

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

HW RRET H

Digitized by Google

Bi. 1398.87
202



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Милому дорогому папе
первый подарок в
в день его рождения
26, III, 1
от его недостой
сына. И.

ОПЫТЪ ИЗУЧЕНІЯ ЕВАНГЕЛІЯ СВ. ІОАННА БОГОСЛОВА

Георгія Властова.

207120

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

БИБЛІОТЕКА ЦЕНТРАЛЬНОГО АНТИРЕЛИГІОЗНОГО МУЗЕЯ

Принесено 1935 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Изданіе Книгопродавца И. Л. ТУЗОВА.
1887.

Digitized by Google

Bi 1398.87



Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной цензуры печатать дозволяется, С.-Петербургъ, Апрѣля 25 дня 1886 г.

Цензоръ архимандритъ *Тихонъ*.

73*2

Типографія Дома Призрѣнія Малолѣтнихъ Бѣдныхъ. Лиговка, д. № 16.

Digitized by Google

Мы просимъ глубоко чтимаго Архипастыря Митрополита Исидора позволить намъ посвятить ему этотъ трудъ нашъ.

АВТОРЪ.

14 Февраля 1886 г.
С.-Петербургъ.

Digitized by Google

Вѣдая великіе труды и мысли Епископа Михаила въ его толковыхъ Евангеліяхъ изложенные, мы однако начертывали свой опытъ изученія Евангелія отъ Іоанна совершенно независимо отъ трудовъ ученаго Архипастыря, и читатель не найдетъ нигдѣ выписокъ изъ его трудовъ, ибо мы не считали умѣстнымъ повторять то что такъ прекрасно сказано имъ. Мы говорили отъ своей души и изучали Евангеліе по другимъ пособіямъ.

Здѣсь мы почтимъ память сего глубокоуважаемаго мужа, представшаго нѣсколько дней тому назадъ предъ Господа.

25 Марта 1887 г.

Digitized by Google

Евангеліе святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

ВСТУПЛЕНІЕ

I

Подлинность евангелія отъ Іоанна.

Евангеліе отъ Іоанна было ключевымъ камнемъ, которымъ завершено было зданіе благодати и мудрости церкви Христовой. Основана была она на скалѣ проповѣди апостоловъ, возводилась она поученіями и боговдохновенными писаніями учениковъ Господа: послѣднее-же слово въ ряду священныхъ книгъ, данныхъ въ руководство Христовой церкви, сказало Евангеліе отъ Іоанна, начертанное позднѣе трехъ Евангелій отъ Матѳея, Марка и Луки и по всей вѣроятности позднѣе всѣхъ Апостольскихъ посланій, книги Дѣяній и Откровенія.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе обширнаго вопроса о томъ, когда именно начертано каждое изъ боговдохновенныхъ писаній, составляющихъ новозавѣтный канонъ, мы скажемъ только объ Евангеліяхъ, предшествовавшихъ Евангелію отъ Іоанна, что Евангелія отъ Матѳея и Марка должны были быть начертаны въ половинѣ перваго вѣка, весьма немного лѣтъ спустя послѣ земной жизни, страданія и смерти и воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Евангеліе отъ Луки считаютъ начертаннымъ около 64-го года. Всѣ эти три Евангелія начертаны до разрушенія Іерусалима и храма, между тѣмъ, какъ Евангеліе отъ Іоанна начертано въ концѣ перваго столѣтія, когда религіозный центръ іудейства пересталъ существовать.

Digitized by Google

Что всѣ четыре Евангелія были извѣстны христіанамъ втораго вѣка, на то есть много письменныхъ доказательствъ. Въ концѣ первой половины втораго столѣтія мы уже встрѣчаемъ свидѣтельство св. Иринея (скончавшагося мученическою кончиною въ 178 году въ Ліонѣ гдѣ онъ былъ епископомъ), ученика св. Поликарпа [1]) и Папія, что въ его время, когда онъ посѣщалъ Римъ и отправился въ отдаленную Галлію, всѣ наши четыре каноническія Евангелія были извѣстны и приняты во всемъ христіанскомъ мірѣ (Contr. Haeres. III, 11 § 7) [2]).

Въ самомъ началѣ III столѣтія Тертулліанъ (contra Marcionem L: IV § 2) также говоритъ о четырехъ извѣстныхъ Евангеліяхъ; и Оригенъ, около половины третьяго столѣтія, въ одномъ изъ дошедшихъ до насъ отрывковъ изъ его бесѣдъ объ Іоаннѣ, уподобляетъ четверо-Евангеліе четыремъ стихіямъ или элементамъ, изъ которыхъ состоитъ міръ, примиренный съ Богомъ во Іисусѣ Христѣ. Уже въ концѣ II столѣтія, около 180-го года былъ составленъ Таціаномъ сводъ четырехъ Евангелій подъ именемъ Діатессаронъ [3]). И св. Іеронимъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ (напр. vir: illustr § 25; praef: in Matth.; epist. ad Algas, IV) указываетъ, что Θеофилъ, шестой епископъ Антіохійскій [4]) (168 г.), составилъ изъ четырехъ Евангелій одно общее сказаніе. Можно указать еще на цѣлый рядъ выписокъ изъ всѣхъ Евангелій, которыя приводилъ въ подкрѣпленіе своихъ поученій св. Іустинъ мученикъ, воспріявшій мученическій вѣнецъ въ 165 году.

Надо еще имѣть въ виду, что даже еретики, какъ гностики маркіониты и другія секты, возникшія въ самомъ началѣ втораго столѣтія, никогда не возбуждали никакой полемики и никакого сомнѣнія въ подлинности извѣстныхъ намъ каноническихъ Евангелій, что другими словами означаетъ, что всѣ четыре Еван-

---

[1]) Обращаемъ вниманіе на превосходное изслѣдованіе Лейнфута „The Apostolic Fathers". Въ Part II *St Ignatius, St. Policarp* by Lightfoot Bishop of Durham (Macmillan und C-o 1885).

[2]) Мы знаемъ его пять книгъ объ ересяхъ лишь въ латинскомъ переводѣ; оригинальное сочиненіе потеряно, но греческіе отрывки сохранены въ сочиненіяхъ Евсевія, Θеодорита, Епифана, Іоанна Дамаскина и др. отцевъ церкви (Grancolas).

[3]) Симфонія, гармонія, музыкальный терминъ. Ср. объ этомъ Евсе Ист. церкв. IV, 29.

[4]) Антіохіи Сирійской. Онъ авторъ Апологіи христіанства, носившей имя *„три книги Автолику"*.

Digitized by Google

гелія всѣмъ были извѣстны до возникновенія упомянутыхъ сектъ, т. е. до начала втораго столѣтія. Такимъ образомъ несомнѣнно, что первыя три Евангелія начертаны: одно самимъ апостоломъ (Матѳеемъ), два другихъ подъ глазами апостоловъ, а четвертое также апостоломъ, любимымъ ученикомъ Господа нашего, Іоанномъ. Такимъ образомъ исполнилось слово Господа, что апостолы суть «свидѣтели» Господни (Луки XXIV, 48; Іоанна XV, 27; XXI, 24).

Мы не намѣрены повторять того, что такъ прекрасно сказано «о Евангеліяхъ вообще» въ толковомъ Евангеліи отъ Матѳея Епископа Михаила (въ изд. 1870 стр. X—XXVI). Мы также отсылаемъ къ ученымъ трудамъ этого глубокоуважаемаго Іерарха желающихъ познакомиться съ вопросами возбужденными раціоналистическими школами [1]). Здѣсь мы укажемъ только, что Евангеліе отъ Іоанна, на которое въ особенности нападали критики извѣстнаго направленія [2]), пользовалось величайшимъ уваженіемъ со втораго вѣка и никакъ не можетъ быть отнесено къ позднѣйшему времени. Достаточно вспомнить свидѣтельство нѣсколькихъ древнѣйшихъ отцовъ церкви, чтобы убѣдиться въ этомъ. Такъ св. Игнатій Богоносецъ, Епископъ Антіохійскій, претерпѣвшій мученическую кончину въ 107 году [3]) въ посланіи къ Римлянамъ (§ VII) явно цитируетъ Евангеліе отъ Іоанна (VI, 32, 39, 55—56), говоря: «желаю хлѣба Божія, иже есть плоть Іисуса Христа Сына Божія. и жажду пива Божія, иже есть кровь Его и любовь вѣчная». И въ посланіи къ Филадельфянамъ (§ VII) онъ повторяетъ слова Евангелія отъ Іоанна (III, 8; XVI, 8—13), говоря: «Духъ Святый знаетъ откуда Онъ приходитъ и куда уходитъ и обличаетъ дѣла скрытыя».

Вліяніе Евангелія отъ Іоанна выступаетъ ясно въ посланіи къ Діогнету», которое приписывается св. мученику Іустину. Въ немъ встрѣчаются слѣдующія выраженія:

---

[1]) См. введеніе въ новозавѣтныя книги Архимандрита (Епископа) Михаила изд. 1869 и въ особ. отдѣлъ о Евангеліяхъ и Евангельской исторіи (съ нѣмецкаго). См. и всѣ его толковыя Евангелія.

[2]) См. вышеупом. введеніе въ новозавѣтныя книги всю главу IV стр. 211 и слѣд.

[3]) Такъ Grancolas „Critique des ouvrages des Auteurs ecclèsiastiques изд. 1716 года v. I, p. 128, но Лейтфутъ „Apostolic Fathers“ P. II относитъ эту кончину къ 116 году. Упоминаемыя въ текстѣ посланія св. Игнатія повидимому начертаны изъ Рима (куда его привезли на казнь изъ Антіохіи), за нѣсколько дней до мученическаго вѣнца.

Digitized by Google

«Христіане живутъ въ мірѣ, но они не отъ міра» (Ср. Іоан. XVII, 11, 14, 16).

«Онъ послалъ Единороднаго Сына Своего... не для осужденія, а для любви» (ср. Іоан. III, 16—17).

Въ Апологіи христіанства св. Іустина мы встрѣчаемъ прямыя ссылки на слова Господа взятыя изъ Евангелія отъ Іоанна. Такъ въ § 61 Апологіи говорится: «Христосъ сказалъ: если вы не родитесь снова, то вы не войдете въ царствіе небесное, и для всѣхъ ясно, что невозможно для тѣхъ, кои однажды родились, войти въ утробу тѣхъ, кои родили ихъ» (Ср. Іоан. III, 3, 5).

Въ Діалогѣ противъ еврея Трифона (§ 63) св. Іустинъ мученикъ говоритъ: «Ибо кровь Его не отъ сѣмени мужескаго, а отъ воли Божіей», съ явной ссылкой на Іоан. I, 13.

Мы выше упомянули о Діатессаронѣ Таціана, который не дошелъ до насъ, но въ единственномъ дошедшемъ до насъ сочиненіи его «къ Еллинамъ» мы находимъ нѣсколько выписокъ изъ Евангелія отъ Іоанна и нѣсколько ссылокъ на него. Выписки изъ Евангелія отъ Іоанна и ссылки на него встрѣчаются и въ сочиненіяхъ современниковъ Таціана (II вѣка), Аполлинарія Гіерапольскаго, Аѳинагора и неизвѣстнаго автора посланія къ церквамъ Вѣнской и Ліонской [1]).

Св. Иринеи, о которомъ мы упоминали выше по поводу всѣхъ четырехъ Евангелій, весьма часто ссылался на Евангеліе отъ Іоанна. Точно то-же надо сказать о священникѣ Карѳагенской церкви Тертулліанѣ (ум. въ 220 году въ глубокой старости, и потому причисляется къ писателямъ не 3-го, а 2-го вѣка), знаменитомъ авторѣ сочиненія «Apologeticus adversus gentes» и многихъ другихъ извѣстныхъ трактатовъ, который многократно цитируетъ Евангеліе отъ Іоанна, какъ цитируютъ его и Климентъ Александрійскій и Оригенъ, писатели III-го вѣка.

Весьма часто цитировали Евангеліе отъ Іоанна еретики Валентиніане [2]), и одинъ изъ нихъ, Гераклеонъ, написалъ на это

[1]) Въ этой части вступленія мы пользуемся Grancolas „Critique abrègée des. Ouvr. des aut. ecclésiastiques, Paris 1716. Dom Calmet St. Jean въ Dict. de la Bible; the Gospels u st. Iohn въ Biblical Dictionnary; Dictionnary of Biography ed: by Smith и Лейтфута Apostolie Fathers. Всѣ изданія «The Fathers edited by the; society for promoting christian knowledge.

[2]) Валентинъ былъ Египетскимъ философомъ, но онъ началъ проповѣдывать свое ученіе во II вѣкѣ сначала въ Римѣ, потомъ на островѣ Кипрѣ. Ересь Ва-

Digitized by Google

Евангеліе комментарій. И другія еретическія секты, какъ Монтанисты [1]), послѣдователи Сердона [2]), послѣдователи Марціона [3]), никогда не смѣли отрицать подлинности Евангелія отъ Іоанна. Нѣкоторые изъ нихъ утверждали, что апостолъ ошибался, другіе утверждали, что мѣста неблагопріятныя ихъ ученію внесены позже въ текстъ, но весь древній христіанскій міръ признавалъ подлинность Евангелія, начертаннаго Іоанномъ Богословомъ [4]).

II

Личность Іоанна Богослова.

По всей вѣроятности Евангелистъ Іоаннъ былъ моложе лѣтами своего Божественнаго Учителя и по плоти считался вѣроятно двоюроднымъ братомъ Господа Іисуса. Іоаннъ былъ младшій сынъ Зеведея; мать его была несомнѣнно Саломе, что явствуетъ изъ сравненія Марка XV, 40, и XVI, 1 съ Матѳ. XXVII, 56, ибо названіе «мать сыновъ Зеведеевыхъ», употребленное въ Ев. отъ Матѳея, замѣнено въ Евангеліи отъ Марка именемъ Саломія. Въ Евангеліи отъ Іоанна, гдѣ повѣствуется о томъ же стояніи женъ

лентина была однимъ изъ видовъ Гностицизма и признавала Еоновъ, т. е. воплощеніе свойствъ и аттрибуговъ Божества въ отдѣльныхъ личностяхъ. Скоро Валентиніане дошли до совершеннаго политеизма. Въ природѣ человѣка Валентиніане признавали три существенныя части матеріальную, животную и духовную. Матеріальная часть человѣка не была способна къ добру, животная часть, т. е. часть, одаренная жизнью, могла быть направлена и къ добру и ко злу; духовная часть человѣка была непогрѣшима. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по мнѣнію Валентина, пришелъ въ тѣлѣ столь тонкомъ и чистомъ, что Онъ страдалъ и умеръ только по наружности.

[1]) Евнухъ родомъ изъ Фригіи, по имени Монтанъ, проповѣдывалъ, что онъ есть обѣщанный Евангеліемъ отъ Іоанна Утѣшитель. Эта секта считалась крайне вредною, хотя она не внесла существенныхъ измѣненій въ догматы христіанства. Но она отличалась и особою жестокостью и непослушаніемъ церкви.

[2]) Сердонъ, Сиріецъ втораго вѣка, признавалъ два начала доброе и злое: послѣднее, по его ученію, сотворило міръ; Іисусъ Христосъ, сынъ добраго начала, пришелъ, чтобы освободить человѣчество отъ рабства зла; онъ не страдалъ въ дѣйствительности, училъ Сердонъ, и тѣло не воскресало: могла воскреснуть только душа, которая поэтому ученію могла и умирать.

[3]) Марціонъ былъ ученикъ Сердона; онъ былъ родомъ изъ Понта, по ученію былъ Пиѳагореецъ и утверждалъ необходимость полной плотской чистоты отрицая даже бракъ. Въ этомъ требованіи чистоты онъ совершенно расходился съ учителемъ своимъ Сердономъ. Онъ еще отдѣлялъ Бога Евреевъ отъ Бога Христіанъ.

[4]) Одна секта начала III в., именовавшаяся Алоги, отрицала Евангеліе отъ Іоанна.

Digitized by Google

у креста, о которомъ говорятъ указанные нами тексты въ XIX, 25 имя Саломе и названіе «мать сыновъ Зеведеевыхъ» замѣнено выраженіемъ «сестра матери Его (Господа). Повидимому нельзя сомнѣваться, что Саломія, мать сыновъ Зеведеевыхъ, была сестрою Богоматери.

Отецъ Іакова и Іоанна Зеведей повидимому былъ не безъ достатка, ибо онъ имѣлъ работниковъ, какъ видно изъ Марка I, 20. Вѣроятно, что у Зеведея былъ и домъ, перешедшій потомъ въ наслѣдство его дѣтямъ. Мы думаемъ такъ, потому-что выраженіе Іоан. XIX, 27 «поятъ ю (Матерь Господа) учениковъ во свояси», τὰ ἴδια, указываетъ на опредѣленное мѣсто жительства, на родовую усадьбу. Зеведей вѣроятно вскорѣ послѣ упоминанія о немъ въ Евангельской исторіи (Матѳ. IV, 21) умеръ, ибо о немъ не только не вспоминается въ послѣдующемъ повѣствованіи, но еще при извѣстномъ случаѣ, когда «мать сыновъ Зеведеевыхъ» просила Господа о сынахъ своихъ (Матѳ. XX, 20), она повидимому дѣйствовала какъ глава семьи. Поэтому и видя ее на пути къ Іерусалиму слѣдующею за Господомъ (Матѳ. XX, 17—18), мы вправѣ предполагать, что она постоянно была въ числѣ женщинъ, «служившихъ Господу имѣніемъ» (Луки VIII, 2—3), и которыя сопровождали Его. Мы знаемъ (Марк. XV, 40 и XVI, 1), что Саломія была при крестѣ и покупала съ двумя другими Маріями дорого стоющіе ароматы, чтобы помазать тѣло Іисусово: естественно предположить, что она всегда слѣдовала за Господомъ и изъ имѣнія сыновъ своихъ восполняла нужды Господа и учениковъ. Домъ Зеведея, а послѣ предполагаемой смерти его, вдовы и сыновей его, конечно находился на западномъ берегу Тиверіадскаго озера въ Галилеѣ, вѣроятно въ Виѳсаидѣ, или близъ ея между этимъ городомъ и Капернаумомъ [1]). Какъ всѣ апостолы (кромѣ Іуды Искаріота), Іоаннъ стало быть былъ Галилеянинъ. Мы замѣтимъ, что хотя Эвальдъ (Geschichte Israels T. V, S. 17) полагалъ, что Іаковъ и Іоаннъ принадлежали къ племени Левія, но надо сознаться, что это ничѣмъ не доказано. Галилея была населена выходцами многихъ племенъ, кромѣ потомковъ Завуло-

[1]) Ср. Матѳ. IV, 12—21; Марка I, 16 и слѣд. Луки V, 1 и сл. по сравненію съ мѣстомъ родины Андрея и Петра по Іоан. I, 44 и съ: направленіемъ лодки, идущей домой Марка VI, 45.

Digitized by Google

на и Нефѳалима, (Матѳ. IV, 15), и притомъ кромѣ Израильтянъ она была населена пришлыми язычниками, которые можетъ быть составляли даже довольно значительную часть населенія, что можно заключить въ первыхъ изъ наименованія, даннаго ей еще при Исаіи пророкѣ (IX, 1) Галилеи языческой, и во вторыхъ изъ нахожденія въ странѣ Гадаринской, лежащей противъ Галилеи, значительныхъ стадъ свиней, принадлежавшихъ несомнѣнно язычникамъ (ср. Матѳ. VIII, 30; Марк. V, 11; Луки VIII, 32).

При Римлянахъ вся Палестина съ за-іорданскою страною раздѣлена была на четыре области: Іудею, Самарію, Перею (Трахонитиду за Іорданомъ) и Галилею. Галилея управлялась не римскимъ сановникомъ, съ титуломъ прокуратора или квестора какъ Іудея, а туземнымъ царемъ, носившимъ названіе тетрарха [1]).

Израильтяне населявшіе преимущественно Галилею и западный берегъ озера Генисаретскаго, оставались весьма преданными своей религіи евреями и свято чтили храмъ Іерусалимскій, совершая по нѣскольку разъ въ годъ согласно закону Моисееву путешествія въ Іерусалимъ на праздники Господни [2])

Но Галилеяне, исполняя законъ, оставались вообще чуждыми Іудейскимъ и Іерусалимскимъ партіямъ и политическимъ интригамъ. Нравы ихъ были чище и проще, чѣмъ нравы Іерусалимскихъ ихъ соотечественниковъ, а потому и сердца ихъ были болѣе готовы воспріять слово Божіе: потому-то и увидѣла «земля Завулонова и земля Нефѳалимова.... свѣтъ великій» (Исаіи IX, 1, 2; Матѳ. IV, 15—16), что Галилеяне были болѣе готовы чѣмъ Іудеи воспріять этотъ свѣтъ. Жители Галилеи были при простотѣ своей народъ пылкій, увлекающійся и могущій душою сочувствовать добру. Ихъ пылкость и ревность иногда подсказывала имъ

[1]) *Тетрархомъ* назывался правящій одною четвертою частью страны, и въ отношеніи Палестины (Іудея, Самарія, Галилея и Перея) имя этого сана соотвѣтствовало его значенію. Но весьма скоро значеніе титула измѣнилось: тетрархами въ самыя первыя времена имперіи уже стали называть всѣхъ туземныхъ правителей, оставленныхъ Римлянами на своихъ престолахъ съ подчиненіемъ Риму, если только владѣнія ихъ были на столько незначительны, что эти маленькіе царьки не удостоивались титула *rex*. Поэтому въ Евангеліяхъ тетрархъ иногда называется четверовластникомъ, а иногда и царемъ, хотя напр. у Матѳ. XIV, 1, 9, Марк VI, 14, 22—Луки III, 1 говорится объ одномъ и томъ-же лицѣ,—Иродѣ, тетрархѣ Галилеи.

[2]) См. Второз. XVI, 16 и ср. Втор. XII. 5, II; XVI, 5—6. И Господь ходилъ на праздники въ Іерусалимъ см. Іоан. II, 13; V, 1; VII, 2—10; XII, 1.

Digitized by Google

такія рѣшенія, которыя несогласны были съ ученіемъ Господа, какъ напр., когда толпа ихъ рѣшила сдѣлать Его насильно царемъ (Іоан. VI, 14—15). Но съ другой стороны не злобствующіе Іудеи, а «множество учениковъ» (Лук. XIX, 37), т. е. именно Галилеянъ, пришедшихъ на праздникъ, подняли торжественный и радостный крикъ славословія на горѣ Елеонской «благословенъ грядый во имя Господне!»

Къ этому отдѣлу Евреевъ, нѣсколько отчужденному отъ Іудеевъ Іерусалима, принадлежала семья Евангелиста Іоанна. Дѣтство его намъ неизвѣстно, но мы можемъ заключить во первыхъ, что семья его пользовалась значительнымъ уваженіемъ даже въ Іерусалимѣ, ибо Іоаннъ былъ «знакомъ первосвященнику» (Іоан. XVIII, 16); во вторыхъ, что онъ однако не учился въ школахъ Іерусалима, ибо иначе книжники не считали-бы его вмѣстѣ съ Петромъ «людьми не книжными и простыми» (Дѣян. IV, 13). Видя однако изъ Посланій Іоанна, изъ Откровенія и изъ его Евангелія, что онъ превосходно зналъ писанія, надо думать, что Іерусалимскіе книжники не признавали никого свѣдующимъ и книжнымъ, кто не воспитывался въ ихъ школахъ.

Впервые мы видимъ Іоанна на берегу Іордана, когда онъ былъ ученикомъ и послѣдователемъ Іоанна Крестителя (Іоан. I, 36, 37). Іоаннъ Креститель былъ проповѣдникомъ правды (Матѳ. III, 15), а потому ученіе его привлекло къ себѣ немедленно чистую душу Іоанна, будущаго Богослова. Но здѣсь на Іорданѣ является Тотъ, которому, по выраженію Крестителя, онъ недостоинъ развязать ремень обуви (Іоан. I, 28); Креститель указываетъ на Него и говоритъ: «се Агнецъ Божій, который беретъ на Себя грѣхъ міра»... Онъ есть крестящій Духомъ Святымъ... Сей есть Сынъ Божій (Іоан. I, 29, 33, 34). Тогда Андрей и съ нимъ Іоаннъ идутъ за Господомъ (ср. I, 37, 40). Здѣсь кстати замѣтить, что призваніе на служеніе Симона и Андрея, Іакова и Іоанна, записанное въ трехъ первыхъ Евангеліяхъ (Матѳ. IV, 18—22; Марка 1, 16—20; Луки V, 4, 10), есть событіе нѣсколько позднѣйшее. Впервые эти Апостолы узнали Господа на Іорданѣ, а на озерѣ Генисаретскомъ они получили уже повелѣніе слѣдовать за Нимъ. Въ тотъ-же день, когда Іоаннъ съ Андреемъ впервые видятъ Господа, они принимаются въ то убѣжище, гдѣ пребывалъ около Іор-

Digitized by Google

дана Господь, и впервые бесѣдуютъ съ Нимъ и слышатъ благодатныя слова изъ устъ Его. Мы не знаемъ однако, сопровождаютъ-ли они Господа до Галилеи, куда Господь идетъ, возвращаясь изъ пустыни, гдѣ былъ искушенъ, мимо того мѣста, гдѣ крестилъ Іоаннъ. Объ этомъ ничего не сказано въ первой главѣ Ев. отъ Іоанна. Но въ главѣ II, 2 указаніе, что Господь въ Канѣ Галилейской былъ званъ на бракъ «съ учениками», какъ-бы указываетъ, что путь отъ Іордана къ Канѣ Господь совершилъ сопутствуемый тѣми, которые удостоились узнать Его на Іорданѣ. Но потомъ по всей вѣроятности Господь приказалъ имъ отправиться по домамъ и приняться за обычныя занятія впредь до ихъ призванія. Поэтому слѣдующее извѣстіе объ Іоаннѣ мы встрѣчаемъ въ Евангеліи отъ Матѳея (IV, 18 — 22 и парал.) когда онъ съ братомъ и отцемъ, какъ и Андрей и Симонъ, занимаются рыболовствомъ и когда по слову Господа они оставляютъ все и дѣлаются «ловцами человѣковъ».

Евангелія и первыхъ трехъ Евангелистовъ и самого Іоанна выясняютъ намъ совершенно огненную, вѣрующую, любящую и иногда увлекающуюся натуру Евангелиста Іоанна. Братья Зеведеевы оба получаютъ отъ Господа названіе «сыновъ громовыхъ» (Марк. III, 17). Это названіе нетолько намекаетъ на пламенныя натуры ихъ, но имѣетъ можетъ быть и другое болѣе таинственное и глубокое значеніе. Громъ по еврейски именуется гласомъ Божіимъ, поэтому именованіе братьевъ Зеведеевыхъ «сынами гласа Божія» указывало быть можетъ на будущее ихъ значеніе въ церкви Христовой. Какъ извѣстно Иродъ Агриппа [1]) былъ типъ фарисея и по характеру и по воспитанію (Іосифа Флавія Antiq. Libri XVIII, XIX). Желая искоренить ненавистное ему христіанство, онъ на Пасху 44-го года отъ Р. Х. приказалъ схватить тѣхъ, коихъ онъ справедливо считалъ передовыми дѣятелями Христовой церкви,—Іакова Зеведеева и Петра пришедшихъ въ Іерусалимъ на праздникъ. Іаковъ по его повелѣнію былъ немедленно убитъ (Дѣян. XII, I и сл.), Петръ-же былъ посаженъ въ темницу, изъ которой, какъ извѣст-

[1]) Сынъ Аристовула и внукъ Ирода I-го, сына Антипатра, повелѣвшаго въ послѣдніе дни своей жизни избіеніе младенцевъ въ Виѳлеемѣ (Матѳ. II, 16—18). Послѣ смерти Ирода I владѣнія его были раздѣлены между Архелаемъ, Антипой, Филиппомъ и Лизаніасомъ. При императорѣ Клавдіи Иродъ Агриппа соединилъ опять въ своихъ рукахъ всѣ области, надъ которыми царствовалъ дѣдъ его Иродъ I.

Digitized by Google

но, былъ освобожденъ чудеснымъ образомъ. Іоанна повидимому въ Іерусалимѣ не было. Убіеніе Іакова Зеведеева намекаетъ вѣроятно на то, что «сынъ грома» остался вѣренъ своему имени и, представъ предъ деспота, безбоязненно и рѣзко высказалъ ему въ глаза истину. Іоаннъ-же имѣлъ въ будущемъ еще высшее призваніе. Сынъ грома или сынъ гласа Божія долженъ былъ повѣдать народамъ таинственное значеніе, «Слова», которое «плоть бысть».

Но возвращаясь къ тому времени, когда братья Зеведеевы были еще учениками и слѣдовали за Божественнымъ Наставникомъ, мы видимъ, что пламенный характеръ обоихъ братьевъ нѣсколько разъ былъ причиною, что Господь останавливалъ ихъ: «не вѣсте коего духа есте вы», говорилъ Онъ имъ (Луки IX, 55 и ср. еще Луки IX, 50; Марка IX, 38). Въ проявленіяхъ горячаго темперамента Іоанна и Іакова видно, что они не понимали еще значенія царства Божія, хотя въ нихъ была непоколебимая вѣра въ Господа. Когда Іоаннъ и братъ его просили сѣсть одесную и ошуюю Господа въ царствіи Его, то немедленно за симъ изъявляютъ и готовность «пить чашу Господню и креститься крещеніемъ, которымъ Онъ крестится» (Матѳ. XX, 22). Нельзя допустить, чтобы они не уразумѣли таинственнаго и скорбнаго значенія этихъ словъ, ибо передъ этимъ (id: ст. 18) Господь говорилъ ученикамъ Своимъ о томъ, что Его ожидаетъ въ Іерусалимѣ страданіе и смерть: въ просьбѣ братьевъ Зеведеевыхъ, какъ въ готовности воспріять чашу и крещеніе Господне, выражается глубокая преданность Господу и готовность слѣдовать за Господомъ всюду и раздѣлить съ Нимъ и торжество Его и страданія.

И въ нѣкоторомъ смыслѣ эта пророческая просьба получила исполненіе: Іаковъ убитъ мечемъ, а Іоаннъ былъ при крестѣ и часть чаши скорби и горести не миновала души Іоанна, который съ тоскою неизмѣримою взиралъ на страшныя страданія Господа и который, «не зная еще, что Ему надлежало воскреснуть изъ мертвыхъ» (Іоан. XX, 9) видѣлъ, какъ мучительная смерть овладѣвала Тѣмъ, котораго онъ любилъ превыше всего. Повидимому при крестѣ былъ только одинъ Іоаннъ, ибо мы знаемъ (Матѳ. XXVI, 56; Марка XIV, 50), что «ученики, оставивъ Господа, бѣжали» изъ Геѳсиманскаго сада; а Петръ хотя сначала слѣдовалъ за Господомъ, но послѣ отреченія, «изшедъ вонъ, плакася горько» (Матѳ. XXVI, 75). Особенно ве-

Digitized by Google

лико сдѣлалось значеніе Іоанна, когда среди мученій Господь воззвалъ къ ученику «его-же любляше: «се матерь твоя»; и къ матери Своей: «се сынъ твой». (Іоан. XIX, 26—27).

Куда взялъ «во свояси» Іоаннъ Матерь Господа мы не знаемъ, но полагаемъ, что значеніе этого слова прежде всего то, что Іоаннъ давалъ пріютъ Богоматери, тамъ, гдѣ онъ самъ жилъ и заботился о ней, какъ о матери. Родовой домъ Зеведеовыхъ былъ, какъ мы выше говорили, въ Галилеѣ, и вѣроятно этотъ домъ по преимуществу называлъ Іоаннъ своимъ домомъ. Но въ первые дни по воскресеніи Іоаннъ, и нѣтъ сомнѣнія Матерь Господа, оставались въ Іерусалимѣ; послѣ того они вмѣстѣ съ другими учениками ходили въ Галилею и Іоаннъ несомнѣнно жилъ въ своемъ родовомъ домѣ, занимаясь (гл. XXI Іоанна) наслѣдственнымъ своимъ ремесломъ—рыболовствомъ. Передъ-же Вознесеніемъ (Дѣя. I, 4); и послѣ Вознесенія Господа въ ожиданіи Пятидесятницы всѣ Апостолы и Матерь Божія находились въ Іерусалимѣ (Дѣян. I, 12—14), и въ Пятидесятницу всѣ вмѣстѣ были осѣнены благодатію нисшедшаго на нихъ Духа Святаго (Дѣян. II). Но затѣмъ гдѣ жилъ Іоаннъ съ Богоматерью—мы не знаемъ. Существуютъ даже разныя мнѣнія о томъ, гдѣ совершилось Успеніе пресвятой Дѣвы Богоматери. Нѣкоторые, какъ св. Епифанъ, [1]) думаютъ, что Божія Матерь отдала пресвятую душу свою Богу въ Іерусалимѣ, а св. Андрей Критскій (VII вѣка) въ одной изъ трехъ бесѣдъ своихъ на Успеніе Пресвятой Богородицы говоритъ, что Іоаннъ Богословъ, отправляясь въ Ефесъ взялъ Богоматерь съ собою, и что она была взята на небо въ Ефесѣ, доживъ до глубокой старости. И въ одномъ изъ посланій III-го вселенскаго Ефесскаго собора есть указаніе, что въ пятомъ вѣкѣ существовало вѣрованіе, что гробница пресвятой Дѣвы Богоматери находилась въ Ефесѣ [2]). Но съ другой стороны въ Іерусалимѣ существуетъ древнее преданіе, что Успеніе Пресв. Дѣвы Богородицы совершилось

[1]) Саламинскій (на островѣ Кипрѣ). Приведенное мнѣніе его изложено въ сочиненіи его противъ ересей Ancoratus sive de Fide Sermo cap. X, § 78 (D. Calmet, Grancolas, Migne, Smith's Bibl Dict etc).

[2]) Мы преимущественно руководимся здѣсь Библійскимъ Словаремъ 1730 г. Кальмета. Онъ по послѣдней ссылкѣ даетъ указаніе на изданіе, намъ совершенно неизвѣстное „трудовъ Ефесскаго собора т. III стр. 574. Норовъ (второе путешествіе изд. 1878 года стр. 21), упоминая объ этомъ преданіи, указываетъ однако, что греки, живущіе въ Ефесѣ, хотя показываютъ на высотѣ Коressуса гробницу Па-

Digitized by Google

въ той самой горницѣ, гдѣ совершена была тайная вечеря. Изъ Евангелій Матѳ. XXVI, 18; Марка XIV, 12—15; Луки XXII. 9—13 можно заключить, что комната тайной вечери принадлежала къ дому какого-то богатаго и вѣроятно тайнаго ученика Господа нашего (ср. вышеприв. тексты Марка и Луки). Мы смѣемъ сдѣлать предположеніе, что это былъ домъ члена синедріона Іосифа Аримаѳейскаго. Если-бы это было такъ, то несомнѣнно, что Богоматерь съ Іоанномъ могли найти у Іосифа временной пріютъ до отшествія въ Галилею, а позже и совершенно поселиться по приглашенію Іосифа въ его Іерусалимскомъ домѣ, столь дорогомъ ученикамъ по воспоминанію о послѣдней здѣсь бесѣдѣ Господа. Тогда бы было совершенно понятно, что Успеніе Богоматери, какъ указываетъ преданіе, совершилось въ той комнатѣ, гдѣ Господь провелъ послѣдній вечеръ съ учениками, и здѣсь-же по преданію (Норовъ втор: путеш. стр. 22) были собраны ученики въ великій день Сошествія Духа Святаго. [1]) Погребальный вертепъ Пресвятой Богородицы преданіе указываетъ въ Геѳсиманскомъ саду [2]), и Норовъ (Вт. путеш. стр. 20) указываетъ основанія правильности этого преданія, отстраняя мнѣніе объ Успеніи Божіей Матери въ Ефесѣ.

Мы видимъ изъ Дѣяній, что послѣ сошествія Святаго Духа Іоаннъ остается въ Іерусалимѣ и дѣлается неразлучнымъ спутникомъ Петра. Онъ былъ съ Петромъ во время совершенія чуда надъ хромымъ во имя воскресшаго Господа (Дѣян. III, 3—6), и по слову Господа «вы будете свидѣтельствовать о Мнѣ» (Іоан. XV, 27; Дѣян. I, 8) онъ вмѣстѣ съ Петромъ предсталъ предъ первосвященникомъ и начальниками и книжниками (Дѣян. IV, 5, 13, 19), какъ два грозные, хотя и связанные, свидѣтеля, уличавшіе Іудеевъ въ совершенномъ преступленіи. Что сами начальники Іудейскіе именно такъ понимали это обвиненіе,—ясно изъ соб-

---

нагіи (Пресвятой), но прибавляютъ, что они подъ этимъ словомъ не разумѣютъ, какъ обыкновенно, Матерь Божію. Норовъ дѣлаетъ ссылку и на книгу Станлея Синай и Палестина.

[1]) Комната тайной вечери и Успенія Богоматери обращена теперь въ мечеть подъ именемъ „мечети гроба Давидова". Такъ Stanley Sinai and Palestine ch. XIV, p. 451. Норовъ стр. 21—22.

[2]) О гробницѣ Богоматери см. у Хитрова „Недѣля въ Палестинѣ" стр. 39—40; во вт. пут. Норова (изд. Хитрово 1878) стр. 17. 19—21 Рисунокъ гробничной пещеры см. въ альбомѣ Поливанова.

Digitized by Google

ственныхъ словъ ихъ: «и се исполнисте Іерусалимъ ученіемъ вашимъ и хощете навести на ны кровь человѣка сего» (Дѣян. V, 28).

И въ Самарію посланы были вмѣстѣ Петръ и Іоаннъ и по молитвѣ ихъ сошелъ Духъ Святый на новокрещенныхъ (Дѣян. VIII, 14) [1]).

Іаковъ и Кифа и Іоаннъ по свидѣтельству апостола Павла (Гал. II, 9) почитаемы были какъ столпы и основанія церкви.

За тѣмъ послѣ смерти брата Іоанна Іакова (Дѣян. XII, 2) мы не встрѣчаемъ документальнаго упоминанія о житіи Іоанна Богослова кромѣ его указанія въ Откров. I, 9, что онъ былъ сосланъ на островъ Патмосъ «за слово Божіе и за свидѣтельство Іисуса Христа». Но откуда былъ сосланъ Іоаннъ—изъ Іерусалима-ли по навѣту доживавшаго послѣдніе дни свои синедріона съ первосвященникомъ, распоряженіемъ римской власти,—или-же изъ Ефеса,—мы навѣрное не знаемъ, также какъ не знаемъ, когда именно онъ оставилъ Іерусалимъ. Нѣтъ сомнѣнія, однако, что онъ какъ и всѣ христіане, исполнилъ повелѣніе Господне, оставивъ Іерусалимъ, когда увидѣлъ его окруженнымъ войсками (Луки XXI, 20, 21). Но кажется въ связи съ преданіемъ объ Успеніи Пресвятой Богородицы надо предположить, что вскорѣ послѣ ея Успенія, совершившагося до паденія Іерусалима, Іоаннъ, дотолѣ пребывавшій при ней и служившій ей какъ сынъ, переселился въ Ефесъ, гдѣ возникла сильная и великая церковь, въ которую вѣроятно первое благовѣстіе принесли тѣ жители Асіи (Дѣян. II, 9), которые вмѣстѣ съ другими въ Іерусалимѣ «умилились и крестились» (id. 37, 40), внимая словамъ Петра въ день сошествія Духа Святаго. Замѣтимъ, что при Римлянахъ Ефесъ былъ столицею области, называемой Асія (Дѣян. II, 9; VI, 9), и здѣсь жило много іудеевъ. Вѣроятно Апостольскій Соборъ рѣшилъ, чтобы Іоаннъ принялъ на себя отеческое попеченіе о важной Ефесской церкви, въ которой до Іоанна (ср. Галат. II, 9; Дѣян. XV, 6, и сл., XIX 1, 10 и XXI, 18) работали Павелъ и Варнава. Но когда Павелъ былъ преданъ Римлянамъ, навсегда простившись съ Ефесскою церковію (Дѣян. XX, 17—25), то вѣроятно апо-

[1]) Здѣсь былъ эпизодъ съ Симономъ волхвомъ, дерзавшимъ думать о полученіи высшаго дара Божія за деньги.

БИБЛІОТЕКА ЦЕНТРАЛЬНОГО АНТИРЕЛИГІОЗНОГО МУЗЕЯ
Digitized by Google

столы и самъ Іоаннъ нашли необходимымъ, чтобы онъ всталъ во главѣ Ефесской церкви, каѳедра которой управляла всѣми церквами Асіи [1]).

Еще весьма выроятно, что переселеніе Іоанна Богослова изъ Іерусалима въ Ефесъ послѣ взятія Павла было вызвано и ускорено извѣстіемъ о возникающихъ въ Ефесѣ опасныхъ ересяхъ, изъ которыхъ намъ извѣстны ложныя ученія Керинѳа и Ебіона, [2]) а осталось довольно темнымъ ученіе николаитовъ, о которомъ говоритъ самъ Іоаннъ въ Откровеніи II, 15. Впрочемъ, что Іоаннъ прибылъ въ Ефесъ именно для борьбы съ еретиками, объ этомъ упоминаетъ св. Симеонъ Метафрастъ [3]). И изъ его посланій видно, что ему приходилось бороться со многими противниками истины, искажавшими ученіе Христово [4]).

Нѣтъ сомнѣнія, какъ указываетъ и Тертулліанъ [5]), опираясь на преданіе церкви, что Іоаннъ никогда не зналъ брака. Косвенно это подтверждается тѣмъ, что Апостолъ Павелъ въ 1 Кор. IX, 5 умалчиваетъ имя Іоанна.

О св. Іоаннѣ Богословѣ сохранились многія преданія у св. Иринея, ученика св. Поликарпа, у Евсевія Кесаріи Палестинской со ссылками на св. Поликарпа, на св. Климента и др. (напр. см. Церк. Хр. кн. III § 23), и у многихъ другихъ писателей. Большая часть этихъ преданій внесены въ Минеи.

У Тертулліана [6]) есть сказаніе о томъ, какъ Іоаннъ при Домиціанѣ отвезенъ былъ въ Римъ и брошенъ въ котелъ съ кипящимъ масломъ, но не потерпѣлъ вреда. Мѣсто, гдѣ Іоаннъ былъ мучимъ, указывается и теперь въ Римѣ за такъ называемыми Латинскими вратами, гдѣ и празднуется ежегодно память св. Іоанна Богослова 6-го Мая подъ именемъ „Ioannis ante porta Latina“. Послѣ этого, говоритъ преданіе, онъ былъ сосланъ на

---

[1]) См. перечисленіе этихъ церквей въ Откровеніи I, 11: во главѣ ихъ стоитъ церковь Ефесская.

[2]) См. ниже примѣчаніе о Керинѣ и Ебіонѣ.

[3]) De vita Iohann. cap. II. Ссылку эту мы беремъ изъ Лампе комментарія на Іоанна (I, § 7).—

[4]) См. 1 Іоан. IV, 1; 2 Іоан. 9; 3 Іоан: 9, 10 и др.

[5]) De Monogamia cap. XIII.

[6]) De Praescriptionibus cap. XXXVI. Это сборникъ обычаевъ церкви и указаній, какъ противустоять еретикамъ и бороться съ ними.

Digitized by Google

островъ Патмосъ. Возвращенъ Іоаннъ изъ ссылки и прибылъ опять въ Ефесъ съ восшествіемъ на престолъ Нервы.

Учениками св. Іоанна, какъ извѣстно, были св. Поликарпъ, св. Папій и св. Игнатій (св. Іерон. de vir. illustrib. c. XVII). Послѣ возвращенія въ Ефесъ изъ Патмоса и поэтому послѣ начертанія Апокалипсиса св. Іоаннъ по усердной просьбѣ своихъ учениковъ, пресвитеровъ и старѣйшинъ, послѣ приготовленія постомъ и молитвой приступаетъ къ начертанію Боговдохновеннаго Евангелія, «свидѣтельствующаго объ истинѣ сказанія первыхъ трехъ Евангелистовъ», какъ выражается Евсевій Кесарійскій въ своей Церк. Ист. III, 24. Мы указываемъ на это выраженіе потому, что въ наше время нѣкоторые раціоналисты полагали возможнымъ доказать разногласіе и даже антагонизмъ между четвертымъ Евангеліемъ и первыми тремя, и хотѣли доказать, что такъ смотрѣла и древняя церковь на четвертое Евангеліе. Что такое мнѣніе существовало между еретиками,—это возможно, и весьма вѣроятно, что фраза Евсевія Кесарійскаго именно отвѣчаетъ на это мнѣніе. Но мы увидимъ еще ниже, какъ ясно выступаетъ въ Евангеліи отъ Іоанна его дополнительный къ первымъ тремъ Евангеліямъ характеръ, независимо отъ того значенія высшей ступени развитія духовнаго знанія, которое оно внесло въ христіанскій міръ.

Начертаніе Евангелія отъ Іоанна произошло осѣненіемъ Евангелиста благодатію Духа Святаго. Св. Іеронимъ (De vir. illustr. c XXIX) очень хорошо выразилъ вдохновенное состояніе Іоанна, говоря, что онъ послѣ поста и молитвы, „revelatione saturatus“ «откровенія преисполненный» (букв. насыщенный), начерталъ великія слова, которыми начинается Евангеліе: «Въ началѣ бѣ Слово».

Весьма многія изъ преданій, окружающихъ память св. Іоанна Богослова, исполнены величайшаго интереса: такъ у св. Климента Александрійскаго въ его трактатѣ «кто богатый который можетъ спастись»? [1]) разсказанъ трогательный случай о томъ, какъ одинъ молодой человѣкъ, воспитанный въ Христовомъ ученіи Іоанномъ и порученый имъ Смирнскому Епископу, вслѣдствіе раз-

[1]) Quis dives etc. Cap. XLII; цитировано у Евсевія въ церк. Хрон. кн. III, гл. 23.

Digitized by Google

ныхъ обстоятельствъ палъ такъ низко, что сдѣлался атаманомъ разбойничьей шайки въ горахъ близъ Смирны. Посѣтивъ Смирну, Іоаннъ освѣдомился о своемъ бывшемъ ученикѣ и узнавъ о немъ истину, укорялъ Епископа въ томъ, что онъ далъ заблудиться овцѣ изъ ввѣреннаго ему стада и притомъ овцѣ, особо ему порученной. Самъ-же Іоаннъ отправился въ горы одинъ, пробрался въ разбойничью шайку и прадсталъ передъ ея атаманомъ. Тотъ, пораженный появленіемъ Іоанна, хотѣлъ бѣжать отъ него, но святой старецъ съ словами утѣшенія и увѣщанія бѣжалъ за нимъ и наконецъ, схвативъ его за одежду, со слезами и на колѣняхъ умолялъ его возвратиться къ всепрощающему Христу. Слова святаго старца подѣйствовали на заблудшаго и онъ не только оставилъ образъ своей жизни и принесъ искреннее и сердечное покаяніе, но и предалъ отъ того времени всю жизнь свою Христу.

Еще разсказываетъ св. Іеронимъ въ комментаріи своемъ на VI главу посланія къ Галатамъ, что Іоаннъ, будучи въ глубокой старости и, не имѣя уже силъ проповѣдывать и увѣщевать, повторялъ постоянно одно только поученіе: «дѣти, любите другъ друга». Когда-же приближенные спросили его: отецъ нашъ, почему ты постоянно повторяешь одно только это поученіе? Іоаннъ отвѣтствовалъ: «это Господне повелѣніе и если одно это исполнить, то довольно».

Существовало еще преданіе, что св. Іоаннъ Богословъ не умеръ, а спитъ въ могилѣ, и что его дыханіе обозначается легкимъ движеніемъ праха надъ могилой его въ Ефесѣ. Блаж. Августинъ [1]) говоритъ, что не рѣшается отвергнуть это преданіе, «ибо онъ слыхалъ разсказъ объ этомъ отъ людей не легкомысленныхъ» [2]). Мы должны присовокупить однако, что слова Евангелія отъ Іоанна XXI, 23 не согласны съ этимъ преданіемъ.

Блаж. Августинъ въ указанномъ выше трактатѣ объ Евангеліи отъ Іоанна приводитъ еще сказаніе, что онъ приказалъ заранѣе приготовить себѣ могилу, легъ въ нее и въ ней скончался. Въ житіи святыхъ разсказано преданіе, какъ Іоанна покрывали постепенно землею сначала до колѣнъ, потомъ до шеи, и когда онъ простился со всѣми, то приказалъ покрыть и ликъ свой.

[1]) In Evangelium Ioannis expositio cap. 21 Tractatus 124.
[2]) ... non e levibus hominibus id audivimus.

Digitized by Google

Здѣсь-же разсказано преданіе о томъ, что когда вскрыли могилу, то въ ней тѣло святаго не оказалось [1]). Это послѣднее сказаніе записано у греческаго монаха Никифора Каллиста, писателя XIV в. [2]) и вѣроятно оттуда перешло въ Минеи.

Возвращаясь къ той мысли, которую мы уже высказали выше,— что Іоаннъ взялъ на себя епископство въ Ефесѣ по особому произволенію Духа Божія, чтобы вести борьбу съ ересями, появлявшимися въ церкви Христовой, мы приведемъ здѣсь еще преданіе, сохраненное у св. Иринея, ученика св. Поликарпа, въ книгѣ его противъ ересей (III, 3) и у Евсевія въ церк. хроникѣ (III, 2; IV, II), что Іоаннъ не хотѣлъ однажды оставаться подъ одной кровлей съ Керинѳомъ [3]). «Пойдемъ, говорилъ онъ ученику, скорѣе отсюда, дабы крыша зданія, упавъ на нечестиваго, не задавила и насъ вмѣстѣ съ нимъ». Евангеліе отъ Іоанна и провозглашало истинные догматы, поражая лжеучителей и, уничтожая вліяніе тѣхъ еретическихъ мнѣній, которыя могли-бы поколебать вѣру ввѣреннаго Іоанну стада Божія.

Полагаютъ, что св. Іоаннъ Богословъ скончался въ глубокой старости 100 лѣтъ отъ роду, т. е. около 120-го года отъ Рождества Христова.

---

[1]) Кромѣ Четіи Миней см. весьма интересную брошюру Эмина, подъ назв; „Апокрифическое сказаніе объ Успеніи святаго Евангелиста Іоанна Богослова (съ приложеніями перевод. съ армянскаго Москва 1876).

[2]) Его извѣстная церковная исторія начертана въ 1335 г; родился онъ въ концѣ XIII ст. Свѣденія имъ взяты изъ многихъ древнихъ писателей; какъ то изъ Евсевія, Созомена, Ѳеодорита и др.

[3]) У Епифанія (de Haeres. XXX, 24) вмѣсто Керинѳа названъ Ебіонъ. Керинѳъ былъ ерезіархъ I вѣка. Еврей по происхожденію онъ требовалъ, называя себя христіаниномъ, строгаго соблюденія всѣхъ обрядовъ Іудейства. Проповѣдывалъ онъ, что Іисусъ Христосъ былъ обыкновенный человѣкъ, но освященный Духомъ Святымъ. Понятно, съ какимъ чувствомъ долженъ былъ взирать на него св. Іоаннъ Богословъ, бывшій всегда при Господѣ и одинъ изъ „свидѣтелей“ Его славнаго воскресенія. Объ Эбіонѣ существуетъ сомнѣніе, былъ-ли человѣкъ такого имени, или только это названіе секты (Matter, Hist. du gnosticisme v II p. 320). Секта Ебіонистовъ была ни что иное, какъ введеніе въ христіанство обрядовъ іудейства. Особенность ебіонитовъ заключалась еще въ томъ, что они проповѣдывали нищету, какъ необходимость спасенія. Они также проповѣдывали ученіе, возникшее впрочемъ давно въ іудействѣ, во время плѣна Вавилонскаго подъ вліяніемъ кажется Иранскихъ вѣрованій, что міръ сотворенъ Богомъ при посредствѣ ангеловъ. Ср. объ ересяхъ Евс. Ц. Хр. III, гл. 27 и 28, а объ вліяніи Зороастризма см. Franck, la Kabbale.

Digitized by Google

III.

Евангеліе отъ Іоанна.

Приступая къ обзору самаго Евангелія отъ Іоанна, мы должны обратить особое вниманіе на то, что оно дополняетъ все то, что не договорено въ трехъ синоптическихъ Евангеліяхъ [1]). Еще должны мы замѣтить, что ни одно изъ Евангелій не говоритъ подробно о дѣтствѣ и юности Господа нашего Іисуса Христа. Всѣ Евангелія начинаютъ описаніе дѣяній Спасителя лишь со вступленія Его на проповѣдь, послѣ крещенія и выдержаннаго Господомъ искушенія. Евангелистъ Матѳей и Лука говорятъ, конечно, о чудномъ Его рожденіи и о событіяхъ, доказывающихъ божественность рожденнаго Младенца, а Евангелистъ Лука (II, 21—52) упоминаетъ о томъ, какъ отрокъ Іисусъ остался въ храмѣ, но затѣмъ никакихъ дальнѣйшихъ подробностей о первыхъ тридцати годахъ жизни Господа намъ не открыто. Провидѣнію Божію угодно было, чтобы людямъ для руководства даны были начертанныя Духомъ Божіимъ книги, которыя-бы сосредоточили все ихъ вниманіе на ученіи Господа, на Его страданіи, смерти и воскресеніи. Всѣ-же попытки начертать сказанія о дѣтствѣ и отрочествѣ Господа нашего Іисуса Христа Церковь Христова признала неумѣстными, откинула всѣ эти разсказы въ область апокрифовъ и къ нѣкоторымъ изъ нихъ отнеслась съ особою строгостью [1]).

Ни одно изъ Евангелій не имѣло въ виду описанія всей жизни Господа нашего Іисуса Христа; Евангелія не суть жизнеописанія, а суть Благовѣстія. Евангелія говорятъ о томъ, что нужно для спасенія человѣка, они раскрываютъ человѣку тѣ пути Божіи, которыми Богу угодно было спасти человѣчество и вывести его отъ мрака къ свѣту. Если же-бы начертывать подробно все,

---

[1]) Синоптическими принято называть первыя три Евангелія по единству ихъ взгляда, плана и характера. Іоанново Евангеліе начертано при особыхъ условіяхъ времени и цѣли, какъ увидимъ то ниже.

[1]) Таково напримѣръ апокрифическое Евангеліе, извѣстное подъ именемъ Евангелія дѣтства. О неканоническихъ Евангеліяхъ вообще см. у Преосвященнаго Михаила „Введеніе въ новозавѣтныя книги“ стр. 198—205. Самыя апокрифическія Евангелія можно видѣть въ Dict. Th'eol. de Mi;gne "Les Apocryphes" (deux volumes).

Digitized by Google

что сотворилъ на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говоритъ св. Іоаннъ, то «ни самому мню всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ» (XXI, 25)... Что-же начертано «сія-же писана быша да вѣруете яко Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и да вѣрующе, животъ имате во имя Его» (XX, 31).

Таково стало-быть значеніе всѣхъ Евангелій, ибо и первыя три Евангелія имѣлъ въ виду Іоаннъ, когда онъ начертывалъ свое Евангеліе, дополняя имъ боговдохновенныя книги, бывшія уже въ рукахъ христіанъ. Объ этомъ говоритъ и Евсевій, Епископъ Кесаріи Палестинской въ своей Церк. хрон: III, 24. «Когда первыя три Евангелія были уже всѣмъ извѣстны и самому Іоанну, тогда онъ удостовѣрилъ объ ихъ истинѣ; но въ нихъ недоставало сказанія о дѣяніяхъ Іисуса, совершенныхъ Имъ въ началѣ Его проповѣди»... Далѣе Евсевій говоритъ, что дѣянія Господа, совершенныя до заключенія Іоанна Крестителя въ темницу, не вошли въ сказаніе первыхъ Евангелистовъ, а съ другой стороны Іоаннъ не излагалъ родословной и происхожденія Господа нашего Іисуса Христа. Конечно, Евсевій этими словами не исчерпываетъ всѣхъ отличій Евангелія отъ Іоанна отъ трехъ другихъ Евангелій, но въ нихъ указано главное значеніе Евангелія отъ Іоанна—дополнить первыя три Евангелія.

Вникая въ содержаніе Евангелія отъ Іоанна и останавливаясь до времени на наружныхъ его признакахъ, мы прежде всего замѣтимъ, что начертатель его зналъ до мельчайшихъ подробностей всю обрядовую часть жизни еврея, былъ горячимъ приверженцемъ своей національности и вѣрилъ въ ея будущность, зная основательно пророковъ. Значеніе настоящее пророчествъ онъ понялъ конечно лишь тогда, когда умъ его былъ просвѣтленъ, очищенъ и возвышенъ ученіемъ Христа Спасителя.

На знаніе основательно всѣхъ подробностей быта указываютъ многія мѣста Евангелія отъ Іоанна, напр. Іоан. II, 1—10 о бракѣ; VII, 22 объ обрѣзаніи; о храмѣ и его устройствѣ X, 23 и др. о погребеніи вся XI глава и начало XX главы; о праздникахъ V, 1; VI, 4; VII, 2; X, 22 и др.

Іоаннъ вначалѣ своего призванія, любя народъ свой и вѣря еще въ его политическую будущность, думалъ, что любимый имъ Учитель возсядетъ на земной престолъ Палестины (ср. Матѳ. XX,

Digitized by Google

20—24, Марка X, 35—40). Мало по малу однако умъ его свѣтлѣетъ подъ животворящимъ вліяніемъ воплощеннаго Слова. Онъ, избранный въ числѣ трехъ свидѣтелей славнаго преображенія Господня на горѣ,—онъ выноситъ великое поученіе, стоя въ невыносимой скорби при крестѣ Господа, и вмѣстѣ съ другими обрадованъ великою радостію свѣтлаго воскресенія Господа Іисуса и свидѣтель славнаго Его вознесенія на небо.

Іоаннъ—еврей въ лучшемъ значеніи этого слова; онъ израильтянинъ для того только, чтобы указать связь ветхозавѣтныхъ писаній съ великими, совершающимися передъ глазами его событіями. Онъ тщательно памятуетъ и начертываетъ слова Господа, указующія на эту неразрывную связь и указываетъ пророчества, предрекавшія событія.

«Не можетъ разоритися писаніе» (Іоан. X, 35).

«Да сбудется писаніе» (XIII, 18).

«Есть писано во пророцѣхъ» (VI, 45).

«Его-же писа Моисей въ законѣ, и пророцы, обрѣтохомъ» (I, 45).

«О мнѣ бо писа Моисей» (V, 46).

Ср. еще въ главѣ XIX, 24, 36, 37 ссылки на пророчества при исполненіи соотвѣтствующихъ имъ событій.

Еще особенность Евангелиста, сохраняющаго при начертаніи Боговдохновенныхъ книгъ и свою индивидуальную личность,—заключается въ томъ, что онъ вездѣ очевидецъ описываемыхъ событій.

Онъ говоритъ (I, 35) о *двухъ* ученикахъ, видѣвшихъ Господа и послѣдовавшихъ за Нимъ; о *шести* кувшинахъ, стоявшихъ близь дома, гдѣ былъ бракъ въ Канѣ Галилейской (II, 6). У Самарянки, какъ Господь сказалъ ей, было *пять* мужей (IV, 18); разслабленный лежалъ въ болѣзни своей 38 лѣтъ (V, 5); хлѣбы, которые нашлись у мальчика были *ячменные* (VI, 9, 13). Господь спрашиваетъ о томъ, какъ накормить народъ, *Филиппа* (VI, 5, 7) и притомъ, испытуя его. Когда ученики плывутъ въ лодкѣ, а Господь приближается къ нимъ, идя по водѣ озера Тиверіадскаго, то «лодка проплыла въ это время 25 или 30 стадій» (VI, 19). Въ главѣ XII, 21 еллины обращаются къ Филиппу, желая видѣть Господа. Особенно поразительны подробности при-

Digitized by Google

бытія Господа въ Виѳаніи VI, 30 и сл.). Всѣ дѣйствія и слова сестеръ Лазаря и бывшихъ при нихъ Іудеевъ, слезы Божественнаго Учителя, слова Іудеевъ, возстаніе умершаго,—все это очевидно разсказъ человѣка, видѣвшаго своими глазами все это событіе. Въ послѣдней бесѣдѣ (XIV, 5, 8) приведены подлинныя слова Ѳомы и Филиппа, обращенныя къ Господу. И при крестѣ Господнемъ сохранены всѣ подробности событій, указана подробность о тканомъ хитонѣ; одежды распредѣляются между *четырмя* воинами, что составляло законное число стражи [1]).

На озерѣ Тиверіадскимъ, когда Господь послѣ воскресенія Своего является ученикамъ, начертатель святаго Евангелія опредѣляетъ, что лодка, на которой находились ученики, удалилась отъ берега недалеко, локтей на двѣсти (XXI, 8). Рыбъ въ сѣти попалось счетомъ 153 (XXI, 11).

И это не есть-ли указаніе очевидца и участника событій, когда онъ разсказываетъ о томъ, какъ Петръ и «ученикъ его-же любляше Іисусъ», т. е. онъ самъ, бѣжали ко гробу Господню, и какъ онъ опередилъ Петра, и какъ Петръ однако первый вошелъ въ погребальную пещеру XX, 2—5), и какъ они увидѣли лежащія пелены и платъ, покрывавшіе честное тѣло Господа нашего (ст. 6—8). И огорченіе Петра на озерѣ Тиверіадскомъ (гл. XXI), когда Господь вопрошалъ его три раза, любитъ-ли онъ Его, могло быть записано лишь тѣмъ, кто самъ присутствовалъ при этомъ. Только въ Евангеліи отъ Іоанна упомянуто о Никодимѣ и о бесѣдѣ Господа съ нимъ (III, 1; VII, 50; XIX, 39); о Лазарѣ и сестрахъ его (XI, XII). Только Іоаннъ упоминаетъ о томъ, что отецъ Іуды Искаріота назывался Симонъ. [2])

Только у Іоанна находимъ мы имя раба Малха, которому Петръ отсѣкъ ухо, и родство его съ рабомъ, спрашивавшимъ Петра на дворѣ архіерея (Іоан. XVIII, 10, 26). И опять только у Іоанна

---

[1]) Ср. четверицу воиновъ въ Дѣян. XII. 4. Это было обычное законное число воиновъ, отдѣляемыхъ для стражи или для исполненія мелкаго порученія. Четверица воиновъ называлась τετράδιον, quaternio; ср. Полибія VI. 33 § 7 и Vegetius de re milit: III. 8 (Вегетій писатель VI в. при Валентиніанѣ II).

[2]) „Іуда Симоновъ Искаріотскій" названъ онъ VI, 71; XII, 4; XIII, 2, 26. Что-же касается до прозвища Искаріотскій то его читаютъ *ишь Керіовъ*, т. е. „человѣкъ изъ Киріаѳа". Киріаѳъ былъ городъ племени Іуды,, лежавшій въ смѣжности съ Идумеею (Іис. Нав. XV, 21 и 25).

Digitized by Google

есть прямое указаніе на родство Анны [1]) съ Каіафой, бывшимъ въ то время первосвященникомъ. (XVIII, 13).

Время каждаго событія опредѣляется въ Евангеліи отъ Іоанна совершенно точно: всѣ праздники, на которые Господь нашъ приходилъ въ Іерусалимъ, поименованы, и только изъ Евангелія отъ Іоанна мы въ точности узнаемъ, что Господь праздновалъ три Пасхи въ Іерусалимѣ. Такъ у Іоанна поименованы первая Пасха (II, 13, 28); праздникъ безъ означенія какой именно (V, 1), [2]) вторая Пасха (VI, 6); праздникъ Кущей (VII, 2); праздникъ обновленія храма (X, 22), третья Пасха (XIII, 1). Но кромѣ того въ Евангеліи сохранены и дни или недѣли до или послѣ извѣстнаго событія, какъ напр. первая недѣля послѣ вступленія Господа нашего Іисуса Христа на служеніе (ср. I, 29 съ II, 1); шесть дней до (третьей) Пасхи (XII, 1); восемь дней послѣ Господня воскресенія (XX, 26). Или-же только у Іоанна сохранено точное указаніе, что Господь пробылъ два дня въ селеніи Самарійскомъ (IV, 40, 43); два дня на томъ мѣстѣ, гдѣ получено было извѣстіе о болѣзни Лазаря (XI, 6). Даже часы дня отмѣчены съ точностью, прямо указывающею на очевидца событій и участника въ нихъ. Таковы напр. указанія на десятый часъ дня, когда Іоаннъ Богословъ увидѣлъ впервые Господа Іисуса (I, 39), или на шестой часъ дня, въ который Господь, утрудившись отъ пути сѣлъ при колодцѣ Іаковлевѣ (IV, 6); или на седьмой часъ дня въ отвѣтѣ слугъ царедворца о времени, когда сынъ его получилъ облегченіе отъ болѣзни по слову Господа, въ этотъ именно часъ произнесенному (IV, 52).

По поводу «шестато часа пятницы передъ Пасхою» (Іоан. XIX, 14) и слѣдующихъ за тѣмъ часовъ страданій Господа «отъ шестаго до девятаго» [3]) мы замѣтимъ, что эти часы всегда памятовались христіанами и были въ числѣ священнѣйшихъ воспоминаній церкви Христовой, такъ какъ они записаны и первыми

---

[1]) У Флав. Іосифа Ананосъ См. ниже подробности.

[2]) По вопросу объ этомъ праздникѣ возникло нѣсколько разныхъ мнѣній. Евсевій думаетъ, что это Пасха, св. Кириллъ и св. Іоаннъ Златоустъ считали его праздникомъ Пятидесятницы; нѣкоторые изъ новѣйшихъ писателей склоняются къ мнѣнію, что это былъ праздникъ трубъ (т. е. сентябрскаго новолунія ср. Лев. XXIII, 24) въ мѣсяцѣ Тисри. Это было начало гражданскаго года.

[3]) Мате. XXVII, 45, Марка XV 33, Луки XXIII, 44.

Digitized by Google

тремя Евангелистами. Здѣсь мы хотѣли указать на особенности Евангелія отъ Іоанна, неотлучно бывшаго при Господѣ и записавшаго въ точности дни и часы событій, о которыхъ умалчиваютъ другіе Евангелисты.

Есть еще въ Евангеліи отъ Іоанна иная сторона, доказывающая, какъ близокъ былъ къ Господу начертатель Евангелія. Не говоря уже о томъ, что онъ одинъ записалъ драгоцѣнное намъ воспоминаніе о слезахъ Господа во плоти (XI, 33), есть много мѣстъ въ Евангеліи, доказывающихъ, что Іоанну открыты были и нѣкоторыя изъ мыслей Господа. Такъ Іоаннъ говоритъ, что «Господь не ввѣрялъ Себя имъ (іудеямъ), потому-что зналъ всѣхъ (II, 24). Іоанну извѣстно было, что «Господь узналъ, что хотятъ прійти нечаянно взять Его и сдѣлать царемъ» (VI, 15). Или Іоаннъ объясняетъ, почему «Іисусъ ходилъ по Галилеѣ: ибо по Іудеѣ не хотѣлъ ходить, потому что Іудеи искали убить Его» (VII, 1). Господь передъ чудомъ умноженія хлѣбовъ для того дѣлаетъ вопросъ Филиппу «чтобы испытать его (VI, 6). Господь знаетъ, что «ученики Его ропщутъ» (VI, 61), и «Господь сначала зналъ, кто суть невѣрующіе, и кто предастъ Его» (VI, 64).

Мы выше говорили о томъ, что Галилеяне были почти совершенно чужды тѣхъ партій, которыя существовали въ Іерусалимѣ, но что Іоаннъ, однако, былъ великій знатокъ народа своего и партій, его раздѣлявшихъ. Мы считаемъ нужнымъ остановить вниманіе на томъ, что въ Евангеліи отъ Іоанна, и только въ немъ одномъ, слово *Іудей* употребляется въ совершенно особомъ значеніи, которое мы, и постараемся разъяснить [1]).

Іудеи противопоставляются обыкновенно въ Евангеліи отъ Іоанна толпѣ ὁ ὄχλος. Эта послѣдняя, состоящая изъ жителей всей Палестины, по преимуществу-же Галилеянъ, но съ примѣсью и другихъ національностей (Дѣян. II, 9—11), безъ опредѣленнаго характера, подвижная, увлекающаяся, съ душевной впечатлительностью и съ природнымъ стремленіемъ къ добру и правдѣ была готова вѣрить въ Божественное призваніе Господа нашего Іисуса Христа (Іоан. VII, 40), и готова была признать

[1]) Это указано особенно хорошо Уэсткоттомъ. Westcott Canon of Peterborough and regius professor of Divinity in Cambridge. Introd. to St. Iohn in the Speaker's Bible.

Digitized by Google

Его земнымъ царемъ (VI, 15). Эта же толпа славословила Господа во время торжественнаго входа Его въ Іерусалимъ, не подозрѣвая, что Господь грядетъ на страданія. Это тѣ толпы народа, видя которыя, Господь «сжалился надъ ними, что они были изнурены и разсѣяны, какъ овцы, не имѣющія пастыря» (Матѳ. IX, 36; Марка VI, 34). Это была нива, побѣлѣвшая и поспѣвшая къ жатвѣ (Іоан. IV, 35). «Молите Господина жатвы,—говоритъ Господь,—чтобы выслалъ дѣятелей на жатву свою» (Матѳ. IX, 38, Луки X, 2).

Хотя эта-же толпа «весь народъ» въ синоптическихъ Евангеліяхъ (Матѳ. XXVII. 25; Марка XV, 8; Луки XXIII, 18) кричала «распни Его»!, но въ нихъ есть и указаніе (Матѳ. XXVII, 20) что, «первосвященники и старѣйшины возбудили народъ просить Варавву, а Іисуса погубить» (Ср. Марка XV, II; Луки XXIII, 18). У очевидца-же событій Іоанна читаемъ: «когда-же увидѣли Его *первосвященики* и *служители*, то закричали распни Его»! Когда же Пилатъ сказалъ, что не находитъ въ Немъ вины, то *Іудеи* отвѣчали (Іоан. XIX, 6, 7).

Здѣсь, какъ во всемъ Евангеліи отъ Іоанна *Іудеи* различаются отъ толпы. Подъ именемъ *Іудеевъ* Евангелистъ разумѣетъ книжниковъ и начальниковъ, представителей фанатизма и злобы и всѣхъ ихъ послѣдователей Іерусалимлянъ, воспитанныхъ въ этомъ духѣ, или, говоря словами Господа, «имѣющихъ закваску фарисейскую и саддукейскую» (Матѳ. XVI, 6, 12).

Толпа мало знаетъ тѣ политическія надежды, которыя по понятіямъ Іерусалимскихъ ученыхъ основывались на исполненіи обѣтованій; но *Іудеи*, какъ называетъ ихъ Евангеліе отъ Іоанна, твердо держатся этихъ надеждъ и ждутъ національнаго царства, въ которомъ они будутъ имѣть власть въ своихъ рукахъ.

Чтобы яснѣе выставить значеніе термина *Іудей*, обратимъ вниманіе на то, что «знаменитый членъ совѣта Іосифъ Аримаѳейскій (Марка XV, 43) противопоставляется *Іудеямъ* въ Евангеліи отъ Іоанна: «По сихъ-же моли Пилата Іосифъ иже отъ Аримафеа, сый ученикъ Іисусовъ, *потаенъ-же страха ради Іудейска*» (Іоан. XIX, 38). Въ этихъ словахъ ясно, что подъ именемъ *Іудеевъ* разумѣется партія, совокупность людей, имѣющихъ однѣ мысли и одну злобную цѣль.

Digitized by Google

И Іосифъ по національности былъ Іудей, но однако онъ выдѣляется изъ числа тѣхъ, коихъ Евангелистъ называетъ этимъ именемъ *Іудеи*.— Это религіозно-политическая твердо сплоченная партія, которая съ первыхъ-же минутъ появленія Господа нашего Іисуса Христа противодѣйствуетъ Ему и заявляетъ протестъ своего узкаго взгляда противъ ученія Господа, имѣющаго охватить міръ всеобщею любовію и свободою. Уже и предвозвѣстникъ Господа Креститель Іоаннъ навлекъ на себя ихъ подозрѣніе: они посылали къ нему вывѣдать объ его ученіи (Іоан. I, 19), и хотя были увѣрены, что онъ пророкъ, но не повѣрили ему [1]) потому только, что они не хотѣли повѣрить, потому-что имъ было невыгодно повѣрить.

Когда-же въ мірѣ начинаетъ раздаваться свѣтлое и радостное Слово, Слово Божіе свободы отъ узъ дурно и узко понимаемаго закона, Слово Божіе любви,—тогда вожди этой партіи Іудеевъ начинаютъ понимать съ первой-же минуты, что это ученіе, освобождающее массы отъ вліянія учителей Закона, упраздняетъ ихъ. Партія Іудеевъ, искавшихъ смерти Господа, заключала въ себѣ въ томъ смыслѣ, какой даетъ ему Іоаннъ, не только фанатиковъ фарисеевъ, но и полуатеистовъ саддукеевъ и всѣхъ книжниковъ, которыхъ обрядовыя предписанія связывали народъ, возлагая на него бремена неудобоносимыя. Какъ ни враждебны были обыкновенно саддукеи и фарисеи между собою, но противъ Господа они сплотились въ одну партію, которая понимала, что новое ученіе лишитъ ихъ почета, власти и доходовъ, т. е. именно того, чего они только и искали въ мірѣ.

«*Іудеи*» начинаютъ съ протеста противъ нарушенія субботы: см. Іоан. V, 10, IX, 13, 14, 18; ср. Матѳ. XII, 1—12; но затѣмъ *Іудеи* безпрерывно вступаютъ въ споръ съ Господомъ, какъ напр. Іоан. II, 18; V, 16; VI, 41, 52 и мн. др. [2]). Они подсматриваютъ за Его дѣяніями, ища въ нихъ нарушенія Закона (V, 15—18). *Народъ* боится *Іудеевъ*, говоритъ Ев. отъ Іоанна VII, 13, до того, что въ народѣ не смѣютъ говорить о Господѣ Іисусѣ. *Іудеи* отлучаютъ отъ синагоги тѣхъ, кто приз-

[1]) Ср. Матѳ. XXI, 25.—26; Марка XI, 30—31; Луки XX, 4—5.

[2]) Мы настойчиво указываемъ, что во всѣхъ этихъ мѣстахъ и ниже въ Евангеліи отъ Іоанна именно употребленъ вездѣ терминъ Іудеи.

Digitized by Google

наетъ Господа Іисуса за Христа (Іоан. IX, 22; XII, 42); они-же, *Іудеи*, ищутъ убить Господа (VII, 1). Они презираютъ народъ и все презрѣніе ихъ къ *народу* высказалось въ словахъ, сказанныхъ служителямъ храма, которые не взяли Господа вопреки приказанію, данному имъ отъ фарисеевъ: «но этотъ народъ, невѣжда въ законѣ,—проклятъ онъ» (Іоан. VII, 49).

Этой именно партіи Іудеевъ всецѣло принадлежитъ преступленіе убійства невиннаго,—говоря только съ человѣческой точки зрѣнія. Іудеи нѣсколько разъ пытались возбудить народъ къ незаконному побіенію камнями Господа Іисуса, надѣясь вѣроятно, что римская власть отнесется индифферентно къ повидимому незначительному для Рима случаю убійства народомъ своего единоплеменника. Убійство Господа, къ которому подстрекали Іудеи народъ, было-бы (говоря опять съ точки зрѣнія человѣческой)—двойнымъ преступленіемъ, ибо вопервыхъ законъ Моисеевъ требовалъ судебнаго постановленія для осужденія кого-либо на смерть, а во вторыхъ римское право, введенное въ Палестинѣ, не дозволяло синедріону приговаривать кого-либо къ смерти, какъ прямо заявляютъ сами Іудеи (Іоан. XVIII, 31) [1]). Мысль объ убіеніи Господа совершенно овладѣла тѣми, кого Іоаннъ называетъ Іудеями.

---

[1]) Ср. у Флавія Іосифа Исторія Іуд. XVIII кн. гл. IV о Господѣ Іисусѣ, см. еще у Dom Calmet Dict de la Bible (1730) v. II p. 342. Императорскія провинціи управлялись лицомъ, называемымъ procurator; въ провинціяхъ, въ которыхъ назначенія дѣлались сенатомъ, управляющій областью назывался questor. Онъ вѣдалъ часть уголовную и наблюдалъ за поступленіемъ податей. Съ шестаго года послѣ рождества Господа нашего Іисуса Христа по изгнаніи Архелая и по присоединеніи Палестины къ Сиріи въ Іерусалимъ былъ назначенъ римскій сановникъ, а санхедринъ (синедріонъ) лишился права вѣдать дѣла уголовныя, за которыя должна была быть назначена смертная казнь, такъ какъ право жизни и смерти Римъ удерживалъ за собою. Понтій Пилатъ *) былъ шестымъ прокураторомъ Іудеи; онъ назначенъ былъ въ 25-мъ году по Рож. Хр. при Тиверіи (Flav Jos. Antiq· XVIII, cap. 3.)

По поводу слова *Санхедринъ* мы замѣтимъ, что это то-же слово, что *Синедріонъ*: это слово не имѣетъ еврейскаго происхожденія, какъ прежде думали, а есть простое искаженіе греческаго συνέδριον, которое равносильно слову *совѣтъ* и это послѣднее слово часто употребляется въ книгахъ Новаго Завѣта. И Титъ Ливій (XIV, 32) разъясняетъ, что сенаторы (въ Іерусалимѣ) называются членами синедріона: „senatores quos synedros vocant“. У евреевъ было только одно названіе для высшаго судебнаго мѣста: это *Бетъ-динъ*, домъ суда. Предсѣда-

---

*) Родъ Понтіевъ былъ родъ Самнитскій, плебейскій, въ этомъ родѣ были нѣкоторые извѣстные люди.

Digitized by Google

Мы видимъ, что воскресеніе изъ мертвыхъ Лазаря заставило многихъ Іудеевъ увѣровать въ Господа (Іоан. XI, 45), но фанатическая и узко-національная партія еще болѣе озлобилась и рѣшила убить и Лазаря (XII, 10).

Въ синедріонѣ засѣдали и саддукеи и фарисеи. Не смотря на различіе религіозныхъ взглядовъ этихъ партій, изъ которыхъ первая была во власти, онѣ по вопросу объ убіеніи Господа дѣйствуютъ единодушно. Замѣтимъ, что Іоаннъ нигдѣ не называетъ саддукеевъ этимъ именемъ, но называетъ ихъ «первосвященниками», какъ напр. въ XI, 47, когда онъ говоритъ: «первосвященники же и фарисеи собрали совѣтъ». Здѣсь слово «первосвященники» означаетъ цѣлую партію приверженцевъ тѣхъ взглядовъ и идей, которыя принадлежали лицамъ, покровительствуемымъ Римлянами, и изъ числа которыхъ избирались первосвященники царскою, а позже римскою властью. Это особенно выясняется изъ Дѣян. V, 17, гдѣ сказано: «Первосвященники же и съ ними всѣ, принадлежавшіе къ ереси саддукейской».—Вся партія Анны и Каіафы (ср. Іоан. XVIII, 13), бывшая у власти, и съ ними всѣ саддукеи были приверженцами Римлянъ и пользовались покровительствомъ и поддержкой римскихъ сановниковъ. Они старались угождать Римлянамъ, считали ихъ охранителями своей національности (ср. Іоан. XI, 47—49). Фарисеи были тупые зелоты, и внѣ узкаго соблюденія Закона и смутныхъ надеждъ на возстановленіе царства Израильскаго,—едва-ли имѣли какія либо политическія идеи. Но саддукеи пользовались фарисеями какъ орудіемъ и употребляли ихъ слѣпую ненависть для достиженія своихъ, какъ они думали, глубокомысленныхъ цѣлей. Таково значеніе и словъ Каіафы (Іоан. XI, 48—50), о томъ, что лучше, чтобы одинъ человѣкъ умеръ, нежели-бы весь народъ погибъ. Потому въ задуманномъ членами синедріона преступленіи мы видимъ полное единодушіе фарисеевъ и саддукеевъ (см. Матѳ. XXVI, 59; XXVII, 1, 20; Іоан. XI, 45, 47; XVIII, 3, 35 и мн. др.). Многое раздѣляло эти двѣ партіи (ср. Дѣян. XXIII,

---

тель (не всегда первосвященникъ) назывался—*наси*, а товарищъ предсѣдателя, на которомъ кажется лежалъ надзоръ за соблюденіемъ законныхъ формъ и письмоводство,—назывался *„отецъ дома суда“* аб-бетъ-данъ (Извлечено изъ Кальмета, Библ. Словаря Смита, Енциклопедіи Китто и др.)

Digitized by Google

6—9); вѣрованія ихъ были различны, но народъ находился подъ непосредственнымъ вліяніемъ фарисеевъ, а власть была въ рукахъ саддукеевъ, а обѣимъ партіямъ необходимо было устранить Господа Іисуса, хотя для многихъ Онъ былъ завѣдомо посланный Божій и для всѣхъ Онъ былъ человѣкъ вполнѣ святой и невинный. Временное согласіе по вопросу о Господѣ Іисусѣ между «первосвященниками» (т. е. саддукеями) и фарисеями сплотило между собою всѣхъ жителей Іерусалима, приверженцевъ обѣихъ партій, а потому всѣхъ ихъ и заключилъ Іоаннъ подъ однимъ именемъ *Іудеи, Іудейство*. Безумная толпа кричитъ подъ вліяніемъ преимущественно фарисеевъ, но подстреканіе къ крику «распни Его», инсинуація Пилату, что онъ недругъ Кесарю, споръ о редакціи надписи на крестѣ,—идетъ отъ властныхъ саддукеевъ, начальниковъ народа (Іоан. XIX, 6—22). Эти-же начальники ставятъ у гроба стражу (Матѳ. XXVII, 62 - 66) и потомъ подкупаютъ ее (id. XXVIII, 11—15), чтобы она распустила ложную молву.

Хотя Анна во время этихъ событій не былъ уже первосвященникомъ, но по всей вѣроятности онъ, какъ старый, опытный и энергическій человѣкъ, былъ истинною главою первосвященнической саддукейской партіи. Поэтому-то Господа ведутъ прежде къ Аннѣ, а потомъ къ затю его—настоящему первосвященнику Каіафѣ [1]). Вліяніе Анны на зятя своего очень рельефно выступаетъ въ выраженіи св. Евангелиста Луки (III, 2), когда онъ говоритъ: «при первосвященникахъ Аннѣ и Каіафѣ». Едва-ли нужно пояснять, что первосвященникъ могъ быть только одинъ, а потому приведенное мѣсто Евангелиста Луки прямо указываетъ, что отставной первосвященникъ Анна въ глазахъ народа считался главнымъ дѣятелемъ во всѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ оффиціально выставлялось имя первосвященника Каіафы [2]).

[1]) Іоан. XVIII, 13, 24. Надо полагать, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, что рѣшено было, какъ дѣйствовать на частномъ совѣщаніи у Анны, а Каіафа съ сонмищемъ облекъ какъ бы въ законныя формы судилища то, что было рѣшено у тестя его, которому онъ совершенно былъ подчиненъ.

[2]) Первосвященникъ Анна, или какъ его называетъ Флавій Іосифъ *Ананосъ* давно не былъ уже первосвященникомъ. Онъ былъ по указанію Флавія Іосифа назначенъ первосвященникомъ императорскимъ квесторомъ Сиріи Квиринусомъ послѣ битвы при Акціумѣ, т. е. въ 7-мъ году послѣ Р. Хр., а смѣненъ въ 14-мъ году въ царствованіе Тиверія при прокураторѣ Іудеи Валеріи Гратѣ. Послѣ Анны

Digitized by Google

Все, что мы доселѣ говорили, доказываетъ, какъ глубоко зналъ народъ свой и всѣ стороны его жизни св. Евангелистъ Іоаннъ, но намъ остается еще указать на одну изъ сторонъ его знанія, на которую вообще мало обращаютъ вниманіе, упуская изъ виду время начертанія Евангелія его.—Евангеліе отъ Іоанна начертано послѣ разрушенія Іерусалима Титомъ въ 70—71 годахъ; храмъ представлялъ собою груду развалинъ, народъ Іудейскій былъ разсѣянъ и проданъ въ рабство, единства и центра его жизни отнынѣ нѣтъ. Мы перейдемъ сейчасъ къ ближайшему разсмотрѣнію религіознаго и нравственнаго значенія этого событія для церкви Христовой, здѣсь-же остановимся только на томъ знаніи всей страны, Іерусалима и храма, которое такъ ясно выступаетъ въ Евангеліи, начертанномъ, когда городъ, въ которомъ происходили Евангельскія событія, уже не существовалъ. Только очевидецъ событій могъ сдѣлать указаніе на притворъ Соломона, по которому ходилъ Господь, потому-что была зима (Іоан. X, 22—23); на купальню у овечьихъ воротъ, именуемую Виѳезда, при которой было пять крытыхъ ходовъ, въ которой лежали больные (V, 2). Точно также какъ очевидецъ событій Іоаннъ (XVIII, 1) объясняетъ положеніе сада за потокомъ Кедронскимъ; только онъ одинъ знаетъ, что «на томъ мѣстѣ, гдѣ Господь былъ распятъ былъ садъ, и въ саду гробъ новый», и что «тамъ положили Іисуса, потому-что гробъ былъ близко» (Іоан. XIX, 41—42). Въ то время, когда Іоаннъ начертывалъ Евангеліе, на «святомъ мѣстѣ стояла уже мерзость запустѣнія предрѣченная пророкомъ Даніилом [1]). Осмѣливаясь сдѣлать попытку вникнуть въ тайны Божіей воли и премудрости, мы рѣшаемся высказать нашу мысль, что разрушеніе Іерусалима и центра Іудейства было не только однимъ наказаніемъ упорному и злобному народу, столицѣ котораго Господь неоднократно предрекалъ гибель [2]), но это разру-

были первосвященниками сынъ его Елеазаръ, потомъ Симонъ, потомъ зять Анны Іосифъ Каіафа (См. Flav. Ioseph. Ист. Іуд. кн. XVIII, гл. 3).

[1]) Даніила IX 27; XII, 11 и ср. Матѳ. XXIV, 15 Марка XIII, 14. Эта мерзость запустѣнія Іерусалима продолжалась съ 71 года по 132 (или по др. указ. по 135) годъ. Здѣсь при Адріанѣ поселена была римская колонія подъ именемъ Эліа Капитолина. До этого времени мѣстность, гдѣ стоялъ Іерусалимъ, была пустыней: ср. пр. Даніила.

[2]) Матѳ. XXIII, 37 — 39; XXIV, 2, 15 и ср. Марка XIII, 2, 14; Луки XIX, 41, 44; XXI, 5, 20,—24.

Digitized by Google

шеніе было еще по волѣ Премудраго началомъ полнаго отдѣленія и отчужденія христіанства отъ іудейства, отдѣленія необходимаго для полной свободы церкви Христовой. Послѣдній остававшійся въ живыхъ Апостолъ, служившій соединительнымъ звѣномъ между древнимъ закономъ и новымъ Завѣтомъ, пережившій разрушеніе того, что онъ считалъ съ дѣтства святыней, наставляемый и научаемый Духомъ Святымъ, дѣлается орудіемъ Господней воли и по повелѣнію Божію начертываетъ то Евангеліе, которое окончательно разъясняетъ христіанамъ значеніе прошедшихъ событій и раскрываетъ волю Божію о поклоненіи Богу не въ Іерусалимѣ, а въ «духѣ и истинѣ» (Іоан. IV, 21, 23, 24),—поклоненіе не зависящее отъ мѣстности, ибо пришелъ часъ, когда, «не на горѣ сей и не въ Іерусалимѣ будутъ поклоняться Отцу»,—и весь христіанскій міръ содѣлался храмомъ Господу.

Древній обрядовый Іудейскій религіозный міръ окончился на всегда; древнее святилище исчезло и Христова церковь по высокой и трогательной древней символистикѣ стала кораблемъ, плавающимъ по бурному житейскому морю [1]) и принимающимъ въ нѣдра свои погибающихъ, просящихъ спасенія. Христова церковь отрѣшилась отъ всякаго мѣста, отъ всякой національности и стала церковью міровою и церковью духовною. Ея святилище есть духъ человѣческій, просвѣщенный Духомъ Божіимъ, Который дѣйствуетъ въ церкви, въ собраніи вѣрующихъ, ибо, замѣтимъ мы,—тѣ, которые стали внѣ церкви или отдѣлились отъ нея, мысля жить самостоятельно своимъ умомъ, немедленно впадали въ самообольщеніе и ересь.

Іоанну Богослову, присутствовавшему при кончинѣ древняго законо-обрядиаго міра и Іудейства, поручено было Духомъ Божіимъ разъяснить церкви все то, что осталось по повелѣнію же Божію недосказаннымъ первыми тремя Евангелистами. Евсевій въ Ист. Церк. (VI гл. 14), цитируя св. Климента Александрійскаго, говоритъ:

«Когда Евангелистъ Іоаннъ увидѣлъ что все то, что въ Господѣ было человѣческаго писано подробно въ (первыхъ трехъ)

---

[1]) О символистикѣ корабля, изображающаго церковь см. въ Dict. théol, de Migne vol. VIII. Lithurgie sub. voc. Eglise § II; также Archèologie Sacrèe. Въ Dictionnary of Christian antiquities (Smith) см. sub. voc. *Nave* статью Армфельда.

Digitized by Google

Евангеліяхъ, то онъ, уступая усиленнымъ просьбамъ друзей своихъ, начерталъ Божественнымъ вдохновеніемъ *духовное Евангеліе*».

Евсевій говоритъ еще (III, 24), что Апостолы, одаренные дарами Духа Святаго, получили отъ Господа повелѣніе проповѣдывать:

«Шедше убо научите вся языки»... «проповѣдите Евангеліе» (Матѳ. XXVIII, 19; Марка XVI, 15); поэтому они не начертывали Евангелій, а всю жизнь свою посвятили проповѣди. Изъ Апостоловъ только двое—Матѳей [1]) и Іоаннъ начертали Евангелія, а два другія Евангелія начертаны учениками не причисленными къ лику Апостоловъ,—Маркомъ и Лукой.

Но мы должны теперь возвратиться къ выраженію Евсевія Кесарійскаго *духовное Евангеліе* и взглянуть на Евангеліе отъ Іоанна именно съ этой точки зрѣнія.

IV

Духовное евангеліе.

Особенное отличіе Евангелія Іоанна отъ другихъ Евангелій заключается преимущественно въ ученіи о Словѣ и въ рѣчахъ, обращенныхъ Господомъ къ ближайшимъ ученикамъ, «которымъ дано было вѣдать тайны царствія Божія» (Матѳ. XIII, 11; Марка IV, 11; Лук. VIII, 10). «Дѣти, говорилъ Господь имъ, не долго уже быть Мнѣ съ вами» (Іоан. XIII, 33). Вслѣдъ за симъ Господь раскрываетъ имъ тайны Божіяго Духа, дѣйствующаго на духъ человѣческій къ его возвышенію и просвѣтленію. Въ своемъ мѣстѣ мы постараемся изучить ближе великое откровеніе о Словѣ и драгоцѣнныя слова послѣдней бесѣды Господа съ учениками: здѣсь мы замѣтимъ только, что появленіе Евангелія отъ Іоанна четвертымъ и послѣднимъ въ ряду Евангелій знаменуетъ особый фазисъ въ исторіи развитія церкви Божіей.

---

[1]) Начерталъ Евангеліе Матѳей, Ματθαῖος (Матѳ. X, 3; Луки V, 27—29; Марка II, 14) бывшій мытарь и слѣдовавшій въ числѣ Апостоловъ за Господомъ. Сопричисленный же позже къ Апостоламъ (Дѣян. I, 23), носилъ имя Матѳій. Ματθίας. Евангеліе св. Матѳея было начертано первоначально на Еврейскомъ языкѣ. Такъ Евсевій (III, 39) со ссылкой на Папія.

Digitized by Google

Перенесемся мыслію въ первыя времена христіанской вселенской общины, во времена горячей вѣры и пламенной любви и постараемся возстановить мыслію то впечатлѣніе, которое произведено было въ сердцахъ и умахъ христіанъ появленіемъ Евангелія святаго старца, бывшаго очевидцемъ описываемыхъ событій и слышавшаго изъ устъ Самого Господа тѣ слова, кои нынѣ Духомъ Святымъ повелѣно было ему открыть всѣмъ вѣрующимъ, всей церкви Христовой. Пятьдесятъ лѣтъ хранилъ эти слова въ сердцѣ своемъ Іоаннъ, не смѣя безъ особаго повелѣнія Божія повѣдать о нихъ братьямъ, и только когда пришло къ тому время, тогда раскрылъ онъ всѣ тѣ рѣчи Господни, которыя не вошли въ первыя три Евангелія, составляя особое высшее ученіе, которое должно было быть преподано церкви въ извѣстный моментъ развитія ея, когда совершилось полное отдѣленіе Христіанства отъ Іудейства вслѣдствіе гибели Іерусалима.

Евангеліе отъ Іоанна не только дополняло то, что Христіане знали о Спасителѣ,—оно впервые раскрывало въ полнотѣ его (на сколько дано человѣку понять) догматъ о Воплотившемся ради спасенія нашего Богѣ—Словѣ и догматъ о Духѣ Святомъ, сходящемъ съ небеси и просвѣщающемъ духъ человѣческій.

Богу угодно было, во время Мудростію Его опредѣленное, послѣ разрушенія Іерусалима и храма, — разрушенія, сильно потрясшаго душу многихъ Христіанъ изъ Іудеевъ, — дать новый залогъ Своей благости, разъяснить вѣрующимъ значеніе этого событія, возстановить надежду въ сердцахъ, отдѣливъ отнынѣ совершенно и навсегда церковь Христову отъ ветхозавѣтной церкви и ученіе Христово отъ ученія ветхаго законодательства и надеждъ, соединенныхъ съ храмомъ. Господу угодно было къ сокровищамъ любви, записаннымъ первыми тремя Евангелистами, прибавить новыя сокровища знанія и мудрости съ величайшими еще сокровищами Милосердія, раскрываемаго въ рѣчахъ, обращенныхъ Господомъ къ ученикамъ, когда Ему угодно было обѣщать вѣчнаго Утѣшителя человѣку, Духа Божія въ разъясненіе и во исполненіе словъ Его, записанныхъ другимъ Апостоломъ—Евангелистомъ «Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» (Матѳ. XXVIII, 20).

Поэтому и называется Евангеліе отъ Іоанна Евангеліемъ ду-

Digitized by Google

ховнымъ, что оно особенно разъясняетъ благодатное дѣйствіе Духа Святаго въ церкви Божіей и въ человѣкѣ, пребывающемъ въ нѣдрахъ церкви. Каждое слово, каждое дѣйствіе Господа нашего и Спаса Іисуса Христа было ученіемъ и дѣйствіемъ любви. Величайшее изъ всѣхъ дѣйствій любви Господа было преданіе Себя на закланіе, и, какъ послѣдствіе сего преданія Себя смерти и очищенія человѣчества пречистою кровію Своею, было ниспосланіе на вѣрующихъ Духа Святаго, отнынѣ и на вѣки соединяющаго вѣрующее человѣчество съ Богомъ, во Святой Троицѣ исповѣдуемымъ и поклоняемымъ. Спасеніе человѣчества совершилось принесеніемъ великой жертвы любви, понялъ же значеніе сей жертвы человѣкъ—лишь благодатнымъ нисшествіемъ на него Духа Святаго, освѣтившаго мысль человѣческую и давшаго ей откровеніе значенія минувшихъ событій и пониманіе ихъ сердцемъ, которое было просвѣщено Духомъ истины, научающимъ всякой истинѣ (Іоан. XVI, 13).

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о хронологіи Евангелія Св. Іоанна Богослова.

Время въ Синоптическихъ Евангеліяхъ далеко не такъ точно обозначено какъ въ Евангеліи отъ Іоанна. Въ первыхъ трехъ Евангеліяхъ упоминается только объ одной послѣдней Пасхѣ, такъ что можетъ казаться, что всѣ событія со дня появленія Господа на проповѣдь до славнаго Его воскресенія совершились въ теченіе одного года. Но это не такъ: Іоаннъ Богословъ въ Евангеліи своемъ говоритъ послѣдовательно о *трехъ* Пасхахъ, изъ чего мы видимъ, что служеніе Господа нашего Іисуса Христа и проповѣдь Его продолжались три года. Притомъ изъ Евангелія Іоанна еще видно, что въ годъ передъ послѣдней Пасхой Господь приходилъ въ Іерусалимъ не одинъ разъ, а нѣсколько разъ на праздники Іудейскіе. Изъ сличенія Евангелій явствуетъ также, что Господь изгналъ изъ храма продавцевъ и мѣнялъ два раза; въ первое прибытіе въ Іерусалимъ на Пасху, что явствуетъ изъ Іоанна II, 13—16, и второй разъ передъ самымъ страданіемъ Своимъ и третіей Пасхой, непосредственно послѣ торжественнаго входа Своего въ Іерусалимъ (Матѳ. XXI, 9—12; Марка XI, 9,

Digitized by Google

15; Луки XIX, 36—46). Такимъ образомъ съ перваго же дня прибытія въ Іерусалимъ на проповѣдь, Господь дѣйствовалъ «какъ власть имѣющій» и какъ Мессія сынъ Давидовъ, о которомъ было сказано: «ревность по домѣ твоемъ снѣдаетъ Меня» (Ср. Матѳ. VII, 29; XXI, 23—27; Іоан. II, 17 и Псаломъ 68, 10).

Нельзя не возвращаться постоянно къ факту, что Евангеліе отъ Іоанна систематически избѣгаетъ повторять то, что сказано первыми Евангелистами. Такъ, повѣствуя въ подробности о послѣдней вечери, Іоаннъ Богословъ ни одного слова не говоритъ объ учрежденіи таинства Святой Евхаристіи, хотя въ другомъ мѣстѣ (Іоан. VI, 51—58) онъ ясно, словами Самого Господа, указываетъ на это великое таинство. Но если мы перенесемся мыслію во времена начертанія Евангелія отъ Іоанна, и вспомнимъ, что св. таинство Евхаристіи совершалось въ Эфесѣ какъ въ другихъ церквахъ уже болѣе полустолѣтія на основаніи Апостольскаго преданія и сказанія первыхъ трехъ Евангелій, о чемъ свидѣтельствуютъ нѣкоторыя мѣста изъ Дѣяній Апост. и посланій ап. Павла, говорящихъ о совершеніи сего таинства [1]), то мы увидимъ, что Іоанну не было надобности поучать церковь тому, что издавна было уже свято сохраняемо: а потому онъ раскрылъ въ дополненіе къ сказанію Евангелистовъ то, что христіанамъ дотолѣ не было извѣстно, а именно омовеніе ногъ учениковъ и слова Господа къ ученикамъ за сею вечерею съ обѣщаніемъ вѣрующимъ Духа Святаго, вѣчно съ церковью пребывающаго, вмѣстѣ съ той молитвой, которую Господь возносилъ къ Богу какъ Богочеловѣкъ и жертва за грѣхи. Въ этомъ отдѣлѣ Евангелія отъ Іоанна разъясняются такимъ образомъ христіанину великая любовь Божія и высшія пути и цѣли Божіей Мудрости.

Іоаннъ Богословъ только въ одной главѣ VI (кромѣ послѣдней XXI) говоритъ о дѣяніяхъ Господа въ Галилеѣ, потому-что нагорная проповѣдь, притчи, поученія народу и чудеса въ Галилеѣ подробно записаны въ предъидущихъ Евангеліяхъ. Но за то у Іоанна подробно записаны рѣчи Господа къ Іудеямъ въ Іеруса-

---

[1]) Ср. кромѣ Евангелій (Матѳ. XXVI, 26—28; Марк. XIV, 22—24; Лук. XXII, 17—20) 1 Кор. X, 16—17; XI, 20—30; а также Дѣян. II, 42, 46 и XX, 7. Въ послѣднемъ указанномъ мѣстѣ видно, какъ издавна отъ начала церкви совершалось св. таинство пріобщенія въ первый день недѣли, т. е. въ Воскресенье.

Digitized by Google

лимѣ [1]) и тѣ чудеса, Господомъ въ Іерусалимѣ сотворенныя, которыя возбуждали злобу Іудеевъ.

Точно также Евангеліе отъ Іоанна повѣствуетъ о тайной бесѣдѣ Господа съ Никодимомъ въ Іерусалимѣ, о прелюбодѣйкѣ, приведенной предъ Господа тамъ-же, и о бесѣдѣ съ Самарянкой на пути изъ Іерусалима въ Галилею, о которыхъ событіяхъ ничего не говорятъ первые три Евангелиста, но безъ познанія которыхъ пониманіе наше безконечнаго милосердія Господа и Его любви не могло-бы быть столь полнымъ. Другими словами въ ту преисполненную любви Господней чашу, которую представляютъ сказанія первыхъ трехъ Евангелій, Іоаннъ Богословъ по повелѣнію Божію добавляетъ въ благовременную минуту развитія Христіанскаго общества и тѣ событія изъ жизни Господа, которыя еще болѣе возжигаютъ въ сердцахъ вѣрующихъ огнь любви ко Христу Спасителю.

Точно также внесено въ Евангеліе отъ Іоанна великое событіе, потрясшее Іерусалимъ передъ торжественнымъ входомъ Господа во градъ на пути къ страданію,—это воскресеніе Лазаря, поразившее и поколебавшее невѣріе даже самыхъ озлобленныхъ Іудеевъ. Но съ другой стороны о Преображеніи Господнемъ [2]) не упомянуто Іоанномъ именно потому, что оно разсказано всѣми тремя Евангелистами, а онъ дополнялъ своимъ Евангеліемъ то что не вошло въ три первыя благовѣстія. Разсматривая ближе и частнѣе текстъ самаго Евангелія, мы постараемся вникнуть и въ то обстоятельство, почему нѣкоторыя событія должны были быть раскрыты Христіанамъ именно въ четвертомъ послѣднемъ Евангеліи, а не въ первыхъ трехъ, т. е. должны были быть повѣданы церкви Христовой, когда она вполнѣ сложилась, и когда послѣднія высшія сокровища Христіанскаго знанія могли быть восприняты собраніемъ вѣрующихъ, освященнымъ вѣчнымъ присутствіемъ Духа Святаго. Въ средѣ этого только собранія могло быть ра-

---

[1]) И въ Галилеѣ VI, 29—63, записаны слова Господа къ тѣмъ, которыхъ Іоаннъ называетъ Іудеями, т. е. которые были невѣрующіе и фанатическіе законники (ср. VI, 41, 52), вѣроятно пришедшіе изъ Іерусалима, или-же начальствующіе въ синагогѣ и фарисеи. Ср. напр. Матѳ. IX, 11; XII, 2, 9, 14; XIII, 54; Луки IV, 16—29.

[2]) По древнему преданію на г. Ѳаворѣ въ Галилеѣ.

Digitized by Google

скрыто все значеніе мыслей и событій о которыхъ впервые повѣдалъ церкви Іоаннъ Богословъ [1]).

V.

Хронологія Евангельскихъ событій.

Мы сдѣлали попытку, справляясь со многими сочиненіями и трудами, свести во едино въ хронологическомъ порядкѣ событія, записанныя во всѣхъ четырехъ Евангеліяхъ, взявъ за основаніе Евангеліе отъ Іоанна, которое, какъ мы выше говорили, точнѣе всѣхъ другихъ Евангелій даетъ указаніе относительной послѣдовательности событій.

Такъ какъ мы не слѣдовали исключительно ни одному сочиненію, то отвѣтственность за хронологическую группировку событій лежитъ исключительно на насъ. Мы думаемъ, что въ общихъ чертахъ мы смѣло можемъ отстаивать нашу хронологическую схему, основанную на Евангеліи отъ Іоанна, но признаемся, далеко не увѣрены въ томъ, чтобы можно было безошибочно намѣтить мѣсто всѣмъ событіямъ, записаннымъ въ Синоптическихъ Евангеліяхъ, которыя мы вносимъ въ пробѣлы, оставленные Іоанномъ, и вѣроятно во многихъ случаяхъ группировка наша подвергнется критикѣ.

Евангеліе отъ Іоанна	*Евангеліе отъ Матѳея, Марка и Луки.*
I, 18. Ученіе о Богѣ-Словѣ.	Видѣніе Захаріи; благовѣстіе Ангела св. Дѣвѣ Маріи, рожденіе Іоанна Крестителя Луки гл. I.
	Рождество Христово Матѳ. I; Луки II.
	Обрѣзаніе Христово Луки II.
	Поклоненіе волхвовъ и бѣгство въ Египетъ Луки II.

[1]) Объ управленіи Церковью Духомъ Святымъ ср. посланіе Вас. Вел. къ Амфилохію гл. XVI, въ изд. 1857, т. III, стр. 292.

Digitized by Google

Проповѣдь Іоанна Крестителя Матѳ. III, Марка I; Луки III.

Крещеніе Господа id. ib.

Искушеніе Господа Матѳ. IV, Марка I, Луки IV.

I, 19—36. Свидѣтельство Іоанна Крестителя о Господѣ Іисусѣ; его видѣніе Духа Святаго сходящаго на Господа Іисуса; Онъ есть Агнецъ Божій.

Ст. 28—29. Господь послѣ искушенія появляется на Іорданѣ.

I, 37—51. Призваніе Господомъ первыхъ учениковъ на Іорданѣ.

II, 1—11. Первое чудо въ Канѣ.

Призваніе на служеніе Апостоловъ на озерѣ Генисаретскомъ, Матѳ. IV, 13—22; Марк. —20; Луки V, 1—11.

Первая Пасха Іоан. II, 13.

II, 11—25. Первое появленіе Господа въ храмѣ Іерусалимскомъ съ властію Мессіи Онъ изгоняетъ продающихъ.

Іудеи препираются съ Нимъ.

III, 1—21. Никодимъ приходитъ къ Господу ночью; ученіе Господа о Духѣ Святомъ и о Сынѣ человѣческомъ.

III, 22—36. Іоаннъ креститъ въ Енонѣ близь Салима. Вторичное его свидѣтельство о Господѣ.

Digitized by Google

IV, 1—42. Жена Самарянка; Господь призываетъ къ царствію Божію Самарянъ.

IV, 45—54. Господь въ Канѣ Галил:; исцѣленіе сына царедворца въ Капернаумѣ.

V, 1—9. Господь въ Іерусалимѣ. Исцѣленіе разслабленнаго въ купальнѣ Виѳезда.

10—47. Озлобленіе Іудеевъ.

VI, 1—3. Господь возвращается въ Галилею.

Іоаннъ Креститель заключенъ въ темницу. Матѳ. IV; Марк. I; Луки III.

Нагорная проповѣдь; ученіе о блаженствахъ Матѳ. V—VII; Луки IV, 20—49.

Господь въ Галилеѣ.

Молитва Господня Матѳ. VI, 9—13; Луки XI, 1—4.

Исцѣленіе бѣсноватаго въ синагогѣ Марк. I, 21; Луки IV. 31.

Исцѣленіе слуги сотника Матѳ. VIII, 5; Луки VII, 1.

Исцѣленіе тещи Симона Матѳ. VIII, 14; Марк. I, 29; Луки IV, 38.

Исцѣленіе прокаженнаго Матѳ. VIII, 1; Марк. I, 40; Луки V, 12.

Воскресеніе сына вдовы въ Наинѣ Луки VII, 14.

Господь повелѣваетъ бурѣ утихнуть Матѳ. VIII, 18; Марка IV, 35; Луки VIII, 22.

Грѣшница помазуетъ ноги Господа Лук. VII, 37.

Исцѣленіе бѣсноватыхъ въ странѣ Гадаринской Матѳ. VIII, 28; Марк. V, 1; Луки VIII, 26.

Исцѣленіе разслабленнаго Матѳ. IX, 1; Марк. II, 1; Луки V, 17.

Матѳей мытарь, — онъ же Левій Алфеевъ у Марка и Луки, — призванъ на Апостоль-

Digitized by Google

ство; Матѳ. IX, 9—13; Марка II, 13—17; Луки V, 27—32.

Воскресеніе дочери Іаира и исцѣленіе кровоточивой Матѳ. IX, 18—26; Марк. V, 21—43; Лук. VIII, 40—56.

Исцѣленіе двухъ слѣпыхъ Матѳ. IX, 27—30.

Исцѣленіе нѣмаго бѣсноватаго Матѳ. IX, 32—34.

Поименованіе двѣнадцати Апостоловъ Матѳ. X; Марк. III, Луки VI.

Посланіе ихъ на проповѣдь Матѳ. X, Марка VI; Луки IX.

Присылка Іоанномъ посланныхъ изъ темницы Матѳ. XI, 2; Лук. VII, 18.

Притчи Господни сказанныя въ Галилеѣ. Матѳ. XIII; Марка IV; Луки X, 30.

Смерть Іоанна Крестителя Матѳ. XIV, 1—13; Марка II, 17—29.

Матѳ. XIV, 13; Марка VI, 30; Луки IX, 10.

VI, 1—13. Чудо насыщенія народа пятью хлѣбами и двумя рыбами.

VI, 16—21. Хожденіе по водамъ.

Вторая Пасха Іоан. VI, 4.

VI, 22—59. Ученіе о хлѣбѣ жизни и о таинствѣ причащенія пречистой плоти и крови Господа.

(Въ Капернаумѣ ст. 59). Ст. 60—66. Невѣрующіе отдѣляются отъ Господа.

Digitized by Google

VI, 67—71. Свидѣтельство Петра.

Господь указываетъ на предателя.

Женщина Сирофиникіянка Матѳ. XV, 21; Марк. VII, 24.

Исцѣленіе слѣпаго Марк. VIII, 22.

Матѳ. XVI, 13; Марка VIII, 27—29; Луки IX, 18—20.

Преображеніе Господне Матѳ. XVII, 1—9; Марка IX, 2—10; Луки IX, 28—36.

Исцѣленіе бѣсноваго отрока (id. ib.).

Избраніе семидесяти учениковъ Луки X, 1—16.

Притчи Матѳ. XVIII, 10—35.

VII, 1—2. Праздникъ кущей.

ст. 10. Господь идетъ въ Іерусалимъ не явно, а какъ бы тайно.

На пути въ Іерусалимъ Іоаннъ и Іаковъ хотятъ свести огонь на селеніе.

Господь говоритъ: «не вѣсте коего духа есте вы». Луки IX, 51—56.

Марія и Марѳа; Луки X, 38—42.

VII, 11—13. Іудеи ищутъ Господа, народъ боится Іудеевъ.

VII, 14—24. Господь входитъ во храмъ и обличаетъ Іудеевъ, что они хотятъ убить Его.

ст. 25—44. Колебанія на-

Digitized by Google

рода; служители, посланные начальниками не смѣютъ взять Господа.

45—53. Озлобленіе фарисеевъ и начальниковъ; презрѣніе ихъ къ народу.

VIII, 1—12. Приговоръ Господа надъ прелюбодѣйкою.

ст. 12—59. Іудеи препираются съ Господомъ; берутся за камни.

IX, 1—14. Исцѣленіе слѣпаго въ субботу.

15—34. Фарисеи призываютъ исцѣленнаго къ отвѣту и изгоняютъ его.

36—38. Исповѣданіе вѣры прозрѣвшаго.

39—41. Слѣпота невѣрующихъ.

X, 1—30. Ученіе о пастырѣ и овцахъ.

(22. Праздникъ обновленія храма; зима).

31—42. Іудеи хотятъ убить Господа.

X, 40. Господь оставляетъ Іерусалимъ и уходитъ на Іорданъ.

Семьдесятъ учениковъ возвращаются съ радостію. Луки X, 17.

Притча о Самарянинѣ Луки X, 25.

Женщина, исцѣленная въ субботу Луки XIII, 10.

Притчи Матѳ. XIII, 31; Марка IV, 30; Лук. XIII, 18.

Исцѣленіе въ субботу отъ водяной Луки XIV, 1.

Притчи Матѳ. XXII; Лук. XIV, XV, XVI, XVIII.

Digitized by Google

Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Луки XVII, 11.

Можно-ли разводиться съ женою своею? Матѳ. XIX, 3, Марка X; 2.

Приведеніе дѣтей къ Господу. Матѳ. XIX, 13; Марка X, 13; Луки XVIII, 15.

Богатый юноша Матѳ. XIX, 16; Марк. X, 17; Лук. XVIII, 18.

Возвѣщеніе Господомъ о смерти Своей. Матѳ. XX, 17; Марка X, 32; Луки XVIII, 31.

Іаковъ и Іоаннъ просятъ Господа сѣсть одесную и ошую Его. Матѳ. XX, 20; Марка X, 35.

Господь въ Іерихонѣ; исцѣленіе слѣпаго Вартимея Тимеева и другаго слѣпаго. Матѳ. XX, 29; Марка X, 46: Луки XVIII, 35.

Притча о десяти талантахъ. Матѳ. XXV, 14; Лук. XIX, 11.

XI, 1—45. Господь возвращается въ Іудею.

Воскресеніе Лазаря.

46—53. Первосвященникъ съ саддукеями и фарисеями собираются на совѣтъ, рѣшаютъ убить Господа Іисуса.

Матѳ. XXVI, 1—5; Марк. XIV, 1; Луки XXII, 1.

54—57. Господь идетъ въ Ефраимъ близь пустыни.

За шесть дней до (послѣдней) *Пасхи* (Іоан. XII, 1). Господь въ Виѳаніи.

Матѳ. XXVI, 6—13; Марк. XIV, 3—9.

XII, 1—8. Марія помазуетъ мѵромъ Господа.

9—11. Іудеи рѣшаютъ убить и Лазаря.

Digitized by Google

12—19. Торжественное вступленіе Господа въ Іерусалимъ.

Матѳ. XXI, 1—11; Марка XI, 1—10; Луки XIX, 29—44.

Господь входитъ въ храмъ и (вторично) изгоняетъ торгующихъ во храмѣ.

Матѳ. XXI, 12; Марк. XI, 15; Луки XIX, 45.

XII, 20—33. Еллины ищутъ видѣть Господа. Гласъ съ небеси. Ученіе Господа о грядущемъ страданіи Своемъ и смерти.

34—43. Колебаніе народа; боязливая вѣра нѣкоторыхъ изъ начальниковъ.

XII, 44—50. Ученіе Господа о свѣтѣ; о вѣрѣ; о жизни вѣчной.

Іоан. XIII. Третья Пасха.

Матѳ. XXVI, 1—5; Марка XIV, 1. Луки XXII, 1.

Іуда предаетъ Господа Матѳ. XXVI, 14; Марка XIV, 10; Луки XXII, 3.

Тайная вечеря.

XIII, 1—17. Омовеніе ногъ.

2, 18, 26. Господь указываетъ на предателя.

30. Іуда Искаріотъ уходитъ.

Учрежденіе таинства Святой Евхаристіи Матѳ. XXVI, 26—28; Марка XIV, 22—24; Луки XXII, 17—20.

Digitized by Google

XIII, 31—35. Заповѣдь Господня о любви.

36 — 38. Господь предрекаетъ, что Петръ отречется отъ Него.

Матѳ. XXVI, 30, 35; Марк. XIV, 26—31; Лук. XX 31—9.

Послѣдняя Бесѣда.

XIV, 1—20. Путь къ Господу; обѣщаніе Утѣшителя; единство Отца и Сына.

21—25. Исполненіе заповѣданнаго по любви къ Господу.

26. Утѣшитель Духъ Святый Тотъ научитъ всему.

27—31. Завѣтъ мира. Господь идетъ къ Отцу.

Продолженіе бесѣды на пути къ потоку Кедронскому.

(Ср. XIV, 31 «встаньте, пойдемъ отсюда», и XVIII, 1. Господь переходитъ потокъ Кедронскій).

XV, 1—11 Ученіе Господа о виноградной лозѣ и о вѣтвяхъ ея и о Виноградарѣ.

12—13. Заповѣдь *Любви.*

14—16. Ученики Господа не рабы, а друзья Его.

17. *Любовь* есть заповѣдь Господа.

18—25. Невѣрующіе ненавидѣли Господа, будутъ ненавидѣть и учениковъ Его.

26. Утѣшитель, Духъ Истины, который отъ Отца исходитъ, Тотъ будетъ свидѣтельствовать о Господѣ Іисусѣ.

Digitized by Google

27. Свидѣтелями будутъ также ученики.

XVI, 1 — 4. (Продолженіе бесѣды на пути къ потоку Кедронскому). Да не смущаются ученики гоненіями.

5—14. Господь идетъ ко Отцу; Утѣшитель пріидетъ и обличитъ міръ о грѣхѣ и правдѣ и судѣ.

15—16. Единство Отца и Сына. Обѣщаніе Господа, что ученики вскорѣ опять увидятъ Его.

17—23. Смущеніе учениковъ; Господь повторяетъ обѣщаніе, что они увидятъ Его и возрадуются.

24—28. Дозволеніе просить Отца во имя Сына.

29—32. Ученики исповѣдуютъ вѣру свою; Господь предупреждаетъ ихъ, что они разсѣются и оставятъ Его одного.

33. «Мужайтесь (говоритъ Господь) Я побѣдилъ міръ».

XVII, 1—26. (Продолженіе бесѣды на пути къ потоку Кедронскому). Молитва Господа изъ которой раскрывается тайна Бога-Слова, и единеніе Господа съ вѣрующими.

XVIII, 1. Господь переходитъ потокъ Кедронскій и входитъ въ садъ . . . . . Геѳсиманскій; Матѳ. XXVI, 36; Марк. XIV, 32, 35; Луки XXII, 39—41.

Моленіе Господа и скорбь Его. Матѳ. XXVI, 37 — 44. Марка XIV, 33 — 42; Луки XXII, 41—46.

XVIII, 2—9. Іуда съ вои- Матѳ. Марк. Луки.

Digitized by Google

нами и служителями приходитъ взять Господа Іисуса.	XXVI, 47; XIV, 43; XXII, 47.
10—11. Симонъ Петръ отсѣкаетъ ухо рабу Малху.	id. 51; id. 47; id. 50.
12—14. Господа ведутъ къ (бывшему) первосвященнику Аннѣ.	
15—18. Петръ и Іоаннъ входятъ во дворъ первосвященника.	
19—23. Господь подвергается оскорбленіямъ и заушенію:	id. 67; id. 65; id. 63.
24. Господа ведутъ къ Каіафѣ передъ Синедріонъ.	id. 57—68; id. 53 — 65; id. 52—71.
25—27. Отреченіе Петра.	id. 69—75; id. 66 — 72; id. 56—61.
28—32. Господа ведутъ въ преторію. Пилатъ старается отклонить отъ себя отвѣтственность.	XXVII, 11—14; XV, 1—5; XXIII, 1 — 16. (Самоубійство Іуды. Матѳ. XXVII, 5).
XVIII, 33—38. Свидѣтельство Господа о Себѣ и объ истинѣ.	
39—40. Народъ кричитъ и требуетъ распятія.	XXVII, 15—20; XV, 6 — 14; XXIII, 17—24.

Страданіе и смерть Господа.

XIX, 1—3. Пилатъ приказываетъ бить Господа Іисуса.	
4—5. Выводитъ Его въ багряницѣ.	
6—7. Первосвященники и служители кричатъ: распни Его.	
8—16. Колебанія Пилата; отдаетъ Господа на пропятіе.	id. 26; id. 15. Истязанія Господа передъ крестомъ: Матѳ. XXVII, 27 — 31; Марк. XV, 16—20.

Digitized by Google

	Симонъ Киринеянинъ Матѳ. XXVII, 32; Марк. XV, 21; Луки XXIII, 26.
17. Шествіе Господа подъ крестомъ.	(Плачъ іерусалимскихъ женщинъ, слова Господа, Луки XXIII, 27—31).
18. *Распятіе.*	Матѳ. Марк. Лук. XXVII, 34; XV, 23 — 25; XXIII, 26.
19—22. Надпись начертанная Пилатомъ.	id. 37; id. 26; id. 38.
Распятые разбойники.	id. 38—40; id. 27; id. 39—43 («днесь со мною будеши въ раи». Лук. XXIII, 43).
23—24. Исполненіе 21 псалма «объ одеждѣ моей метали жребій».	id. 35; id. 24.
25. Кто стоялъ при крестѣ.	XXVII 55—56; XV 40—41.
26—27. Господь поручаетъ Матерь Свою любимому ученику.	
XIX, 28—30. Господь испускаетъ духъ.	XXVII, 50; XV, 37; XXIII, 46.
Тьма;	
Завѣса раздирается;	
Гробы отверзаются.	id. 54—56; id. 39 — 41; id. 47—49.
XIX, 31 — 37. Прободеніе ребра Господня. Исполненіе писанія.	
XIX, 38—42. Погребеніе Господа. Іосифъ Аримаѳейскій, ...	id. 57—61; id. 42 — 47; id. 50—56.
39. и Никодимъ.	Стража при гробѣ Матѳ. XXVII, 62 — 66 и XXVIII, 11—15.

Digitized by Google

Воскресеніе Господа.

	Ангелъ Господень отваливаетъ камень отъ двери гроба Матѳ. XXVIII, 2.
XX, 1—10. Первое указаніе ученикамъ о воскресеніи Господа въ ненахожденіи пречистаго тѣла Господня въ гробу. Марія Магдалина; Симонъ-Петръ, Іоаннъ.	
11—18. Явленіе Господа Маріи Магдалинѣ.	Явленіе Ангеловъ въ гробницѣ женамъ мvроносицамъ, Матѳ. XXVIII, 1—10; Марк. XVI, 1—8; Лук. XXIV, 1—12.
	Явленіе Господа ученикамъ шедшимъ въ Еммаусъ Марка XVI, 12; Луки XXIV, 13—33.
19—20. Явленіе Господа ученикамъ въ комнатѣ дома, гдѣ они были собраны.	Марка XVI, 14; Луки XXIV, 36—43.
XX, 21—23. Господь глаголетъ ученикамъ: «Пріимите Духа Святаго». Даруетъ власть имъ отпускать грѣхи.	
XX, 24—29. Сомнѣніе Ѳомы; Господь вторично является въ день недѣльный ученикамъ и Ѳомѣ.	
	Ученики по повелѣнію Господа идутъ въ Галилею: Матѳ. XXVIII, 10—11, 16—20; Марка XVI, 7.
XXI, 1—14. На берегу озера Тиверіадскаго.	
15—17. Господь трикраты спрашиваетъ Петра, любитъ-ли	

Digitized by Google

онъ Его и глаголетъ ему: «паси овецъ Моихъ».

18—23. Господь предрекаетъ мученическую кончину Петра и отклоняетъ его вопросъ о Іоаннѣ [1]).

Ученики по повелѣнію Господа опять возвращаются въ Іерусалимъ: Луки XXIV, 47—49.

Славное Господне Вознесеніе Марк. XVI 19; Луки XXIV, 50—53. Дѣян. I, 4—12.

Мы пытаемся согласно этой группировкѣ Евангельскихъ событій установить ихъ хронологію по мѣсяцамъ, гдѣ это только возможно (Dom Calmet; Speaker's Bible etc).

Ранняя весна перваго года Господней проповѣди. Первые ученики Іоан. I, 19; II, 11.

Первая Пасха Апрѣль Іоан. II, 13; IV, 54.

Праздникъ трубъ (новаго года). Сентябрь перваго года проповѣди Іоан. V, 1—47.

Вторая Пасха Апрѣль Іоан. VI, 4—VII, 1.

Праздникъ кущей половина Сентября, Іоан. VII, 2, VIII.

Праздникъ обновленія храма зимою [2]) Іоан. XI, X; XI, см. X, 22.

Шесть дней передъ послѣдней третіей Пасхой Іоан. XII, 1—50.

Предъ самымъ праздникомъ Пасхи Іоан. XIII, — XIX, 30.

Пятница Іоан. XIX, 31.

Суббота день великій XIX, 31 [3]).

Первый день недѣли: первое Воскресеніе послѣ іудейской Пасхи: Іоан. XX, 23; Луки XXIV, 13 и сл.

Второе Воскресеніе: «послѣ осми дней» Іоан. XX, 26—29.

---

[1]) Гдѣ явился Господь „болѣе нежели пятистамъ братій въ одно время" (1 Кор. XV, 6) мы не знаемъ въ Галилеѣ или въ Іерусалимѣ.

[2]) Такъ Dom Calmet (Fête de la Dèdicace v. II p. 119 ed. 1730 съ указ. на Іоан. X, 22 и на Флавія Іосифа. Ant. Lib. XII, cap. XI. Этотъ праздникъ назывался также праздникомъ свѣтильниковъ.

[3]) См. въ текстѣ и толкованіи указанія по сему предмету.

Digitized by Google

Сорокадневный періодъ между Воскресеніемъ Господа и Вознесеніемъ; отъ Апрѣля до половины Іюня. Дѣян. I, 3.

Въ началѣ этого періода Господь является въ Галилеѣ Іоан. XXI и Матѳ. XXVIII, 16—20.

Вознесеніе Господне близь Іерусалима за 10 дней до Пятидесятницы Марка XVI, 19; Дѣян. I, 9.

ВСТУПЛЕНІЕ

въ первую главу Евангелія отъ Іоанна.

«Двѣ были важныя перемѣны въ жизни человѣчества, говоритъ св. Григорій Богословъ [1]). Первая — дарованіе закона, отвращавшаго отъ идоловъ; другое измѣненіе и прехожденіе отъ закона къ Евангелію. Ожидаемъ-же и третьей перемѣны, которая есть наше переселеніе въ горняя... Ветхій законъ явно проповѣдывалъ Отца, Сына-же темнѣе; новый явственно показалъ Сына: божество-же Духа прикровенно назнаменовалъ».

Первыя слова Евангелія отъ Іоанна раскрываютъ явственно догматъ воплощенія Бога-Слова.

Первая глава св. Іоанна раздѣляется на три части: въ первой заключаются тѣ семнадцать первыхъ стиховъ, которые читаются въ самый священный и радостный день года православнаго христіанина и которые раскрываютъ уму его тайну воплощенія; во второй заключается свидѣтельство Іоанна Крестителя о воплощенномъ въ человѣческомъ образѣ Богѣ, котораго ему дано было узнать видѣніемъ Духа Святаго, сходящаго съ небеси на крещаемаго; въ третьей заключается призваніе первыхъ учениковъ и начало служенія Господа Іисуса.

Въ первыхъ семнадцати стихахъ и въ стихѣ восемнадцатомъ, связующемъ первый отдѣлъ со вторымъ и указывающемъ, что Бога можно созерцать лишь въ Сынѣ, — Св. Іоаннъ Богословъ, движимый Духомъ Святымъ, въ первый разъ раскрываетъ передъ

[1]) Слово XXXVII о Святомъ Духѣ въ слав. переводѣ Архіепископа Иринея въ изд. 1843 г. ч. II, листы 166—167.

Digitized by Google

церковію Христовой догматическое ученіе о тайнѣ воплощенія Сына Божія.

Синоптическія Евангелія разсказали христіанину съ теплою любовію жизнь и ученіе и страданіе и смерть Господа нашего Іисуса Христа и славное Его Воскресеніе. Какъ у учениковъ, шедшихъ въ Эммаусъ, «сердце горѣло» (Лук. XXIV, 32) у слушавшихъ священное сказаніе и они любили Господа всѣмъ сердцемъ, но тогда премудрому Богу угодно было устами Іоанна еще болѣе открыть завѣсу тайны и освѣтить умъ Христіанина новымъ свѣтлѣйшимъ лучемъ Божественной премудрости. Тогда Іоанну повелѣно было начертать то Евангеліе, которое начинается словами: «Въ началѣ бѣ Слово».

Въ Евангеліи отъ Іоанна и въ особенности въ первомъ отдѣлѣ первой главы начертано все то, что можетъ только воспріять умъ человѣческій изъ Божественныхъ тайнъ, если только умъ этотъ способенъ воспріять ихъ вѣрою и любовію.

И въ Ветхомъ Завѣтѣ тайна единства Отца и Сына и отличіе Сына отъ Отца выступала болѣе или менѣе ясно, какъ то и замѣчаетъ Григорій Богословъ, словами котораго мы начали эту главу. Въ трехъ первыхъ Евангеліяхъ тайна сія была вполнѣ раскрыта, но не была облечена въ ту ясную форму, въ которой она впервые выступаетъ въ Евангеліи отъ Іоанна. Въ первыхъ словахъ сего Евангелія какъ бы повторяется кратко въ сжатой формѣ все, что сказали Моисей и пророки, и все также, что говорили предшествующіе Іоанну Евангелисты. Это есть сущность всего Откровенія, даннаго человѣку Богомъ, это все, что можетъ воспріять разумъ человѣческій, въ тѣлѣ на землѣ находящійся.

Слово было «въ началѣ» ранѣе всѣхъ временъ. Оно было отъ вѣчности у Бога. Богъ, проявляющійся въ мірѣ, есть Слово. «Бога никто-же видѣ нигдѣ-же; единородный Сынъ сый въ лонѣ Отчи той исповѣда ἐξηγήσατο» [1]). «Никто-же знаетъ Сына, токмо Отецъ ни Отца кто знаетъ токмо Сынъ и ему-же аще волитъ Сынъ открыти» (Матѳ. XI, 27). «Азъ и Отецъ одно» (Іоан. X, 30).

---

[1]) Іоан. I, 18. Русскій переводъ даетъ: *Онъ явилъ*; Вульгата *enarravit*, *объяснилъ*; Biblia Jacra (Lipsiae 1822) *exposuit* (nobis), изъяснилъ, *изложилъ (намъ)*. Ближе всѣхъ передаетъ мысль Божественнаго ученія, какъ намъ кажется, русскій Синодальный переводъ, **Онъ явилъ**.

Digitized by Google

Вдохновенный Духомъ Божіимъ Евангелистъ, указавъ на существованіе Слова прежде всѣхъ временъ, на нераздѣльность и на единосущность Его съ Богомъ «Богъ бѣ Слово», — начертываетъ какъ бы дополненіе къ сказанію о твореніи, разсказанному въ книгѣ Бытія, указывая на единое дѣйствіе творческой силы, исходящее отъ Отца и Слова «*вся тѣмъ быша*» (ст: 3), на единый источникъ жизни «*въ томъ животъ бѣ*» (ст: 4) и единое просвѣщающее человѣка дѣйствіе свѣтомъ, исходящимъ отъ Отца и являемымъ Словомъ, «*и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ*».

Одно Начало существъ, созидающее черезъ Сына и совершающее въ Духѣ», говоритъ Василій Великій [1]).

Во второмъ отдѣлѣ первой главы является личность Іоанна Крестителя, о которомъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: «Аминь глаголю вамъ, не воста въ рожденныхъ женами болій Іоанна Крестителя: мній-же во царствіи небеснѣмъ болій его есть» (Матѳ. XI, 11; Лук. VII, 28).

Іоаннъ Креститель былъ послѣдній и величайшій изъ людей Ветхаго Завѣта, но Новый Завѣтъ представлялъ высшую степень совершенства и духовнаго развитія, а потому чистѣйшій и высшій представитель періода закона Моисеева по духовному своему развитію стоялъ ниже тѣхъ, кои озарены были новымъ свѣтомъ просвѣтившимъ міръ. Іоаннъ удостоился видѣть «*Грядущаго*», удостоился видѣть священнѣйшее знаменіе Духа Святаго, сходящаго на Бога воплощеннаго, но Іоаннъ не имѣлъ счастія быть ученикомъ Господа. Сынъ ветхозавѣтнаго священника Захаріи (Луки I), Іоаннъ былъ Божественною премудростію предназначенъ служить какъ бы связью между ветхимъ и новымъ міромъ, стоять на рубежѣ двухъ Завѣтовъ. Въ планѣ Божественной мудрости его великое мѣсто было намѣчено милосердою рукою Господа какъ предвозвѣстника, глашатая грядущаго впереди царя, или лучше какъ выражаетъ образно наша церковь, свѣтильника, несомаго передъ Евангеліемъ, вспоминая слова Господа: «Онъ бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя» (Іоан. V, 35).

Самъ Іоаннъ не былъ свѣтъ, ибо единый Свѣтъ въ мірѣ Господь (Іоан. I, 9; III, 9), но онъ былъ свѣтильникъ, на которомъ возженъ былъ свѣтъ Господень, и этотъ свѣтильникъ былъ по-

[1]) Къ Амфилохію гл. XII; въ изд. 1857 т. III, стр. 288.

Digitized by Google

сланъ въ міръ да возвѣститъ ему о грядущемъ «свѣтѣ великомъ», о которомъ пророчествовалъ Исаія (IX, 2) и предвозвѣщали всѣ пророки, начиная съ Моисея.

«Величайшій изъ пророковъ, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій [1]) объ Іоаннѣ Крестителѣ, нѣкоторымъ образомъ сопрягающій оба завѣта—и ветхій и новый.

Таково значеніе Іоанна, стоящаго на рубежѣ двухъ Завѣтовъ, и котораго появленіе предшествовало прибытію Царя міра.

Въ третьемъ отдѣлѣ первой главы появляется Онъ, Царь міра, воспріявшій на Себя плотскій образъ и бѣдность и уничиженіе. Но съ минуты Его появленія Іоаннъ свидѣтельствуетъ о Немъ и умаляется «по слову своему» (Іоан. Ш, 30). Ученики Іоанна идутъ за Господомъ, новый міръ духовный открывается ихъ взорамъ и Господь говоритъ имъ: «отселѣ узрите небо отверсто и Ангелы Божія восходящія и нисходящія надъ Сына человѣческаго» (Іоан. I, 52).

Но, (какъ говоритъ въ этой же главѣ Іоаннъ), Господь, жизнь, свѣтъ, Слово «во своя пріиде и свои Его не пріяша». Противъ Слова, ставшаго плотію и вселившагося въ ны» ведутъ борьбу чада мрака. «Елицы же пріяша Его, тѣмъ Господь даде область чадомъ Божіимъ быти, вѣрующимъ во имя Его»: ибо спасеніе отдѣльной души человѣческой вѣрою въ воплощеніе Сына Божія и искупленіе Имъ есть дѣло свободнаго произвола, а не насилія. Но всѣ тѣ, у кого чистыя души и добрыя стремленія, идутъ къ Пастырю. «Овцы моя, говоритъ Господь, гласа моего слушаютъ и Азъ знаю ихъ и по мнѣ грядутъ... Отецъ мой даде мнѣ ихъ» (Іоан. X, 27, 29). Но злыя сердца, боящіяся свѣта и обличенія (Іоан. Ш, 20 — 21), которыхъ много было въ Іерусалимѣ и въ Іудеѣ, «возстали на Господа и на Христа Его» (Псал. II, 1—2).

Эта борьба тьмы противъ свѣта особенно ярко выступаетъ въ Евангеліи Іоанна Богослова, который въ 5-мъ стихѣ 1-й главы, говоря о пришествіи въ міръ Сына Божія, указываетъ на эту борьбу и на торжество свѣта надъ мракомъ. «И свѣтъ во тмѣ свѣтится и тма его не объятъ».

---

[1]) Слово X, стр. 149 (изд. 1855).

Digitized by Google

Глава I. ст. 1. Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога и Богъ бѣ Слово.

«Въ началѣ» ἐν ἀρχῇ, *ранѣе всего*. Чтобы понять это выраженіе, надо сравнить его съ первымъ стихомъ книги Бытія, въ которомъ мысль переносится въ вѣчность, предшествующую творенію міра. Міръ, какъ проявленіе воли и премудрости Божіей, возникшій по Его повелѣнію среди ужасающихъ умъ нашъ и непонятныхъ ему вѣчности и безпредѣльности,—появленіемъ своимъ опредѣляетъ въ необъемлемой вѣчности минуту, съ которой только начинается время, эта часть безконечнаго. Но ранѣе времени существовала Премудрость Божія (Притчи Солом. VIII, 23), существовала слава Божія, существовали Предвѣчная Мысль; иначе *Богъ во святой Троицѣ поклоняемый*.

«Прослави Мя ты, Отче, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—«у Тебе самаго славою юже имѣхъ у Тебе прежде міръ не бысть» (Іоан. XVII, 5).

Къ этому времени, къ этой лучше сказать эпохѣ, предшествовавшей самому времени и сотворенію міра переноситъ насъ словами ἐν ἀρχῇ, «въ началѣ» боговдохновенный писатель, какъ переносилъ насъ къ той же до-міровой эпохѣ Моисей, повѣдавшій по повелѣнію Духа Божія о началѣ міра вещественнаго. «*Въ началѣ бѣ Слово*»

Прежде чѣмъ мы остановимся на этомъ священномъ рѣченіи, укажемъ на величественный параллелизмъ трехъ первыхъ выраженій, заключающихся въ первомъ стихѣ

«Въ началѣ бѣ Слово,
и Слово бѣ къ Богу,
и Богъ бѣ Слово».

Для внимательно изучающаго Св. Писаніе здѣсь открывается и въ полномъ тожествѣ Бога и Слова и въ троекратномъ повтореніи священнаго имени «Слово» таинство Св. Троицы, единой и нераздѣльной.

Но не всѣ три Ипостаси св. Троицы названы здѣсь, ибо ученіе о Св. Духѣ Утѣшителѣ должно было быть раскрыто позже (Іоан. XV), но здѣсь раскрывается тайна о Словѣ, о Логосѣ; и бытіе Слова опредѣляется съ трехъ точекъ зрѣнія: 1) времени—«*въ началѣ*»; 2) мѣста и обстоятельствъ,—«*у Бога*»; 3) су-

Digitized by Google

щества,— «*Слово было Богъ*». Это опредѣленіе навсегда отстраняетъ мысль, что Слово восприяло Личность или Ѵпостась отдѣльную отъ Отца въ какой либо моментъ времени. Сынъ и Отецъ вѣчно нераздѣльны въ понятіи о Богѣ. Имя Отца, говоритъ св. Григорій Богословъ [1]), «нѣсть ни существа ниже дѣйствія, но имства или отношенія, каковое имѣетъ Отецъ къ Сыну и Сынъ къ Отцу»

Прежде всѣхъ временъ, въ неизмѣримой глубинѣ вѣчности Богъ бѣ въ трехъ таинственныхъ Ѵпостяхъ Своихъ, кои суть неизмѣняемыя, вѣчныя, безусловныя принадлежности Его бытія. И потому Единое, Вѣчное, Премудрое Существо, которое мы слабымъ гласомъ нашимъ называемъ Богъ, имѣетъ три Ѵпостаси отъ вѣка, Онъ проявляется въ Сынѣ и Сыномъ. Онъ-же Слово; и въ Духѣ Святомъ, Онъ-же Утѣшитель. «Отецъ во время крещенія (говоритъ Св. Кириллъ Іерусалимскій [2]), превозглашая и изрекая», Сей есть Сынъ Мой» (Матѳ. Ш, 17), не сказалъ, теперь содѣлался Онъ Сыномъ Моимъ, но говоритъ: «Сей есть Сынъ Мой», давая тѣмъ знать, что былъ онъ Сыномъ и до дѣйственности крещенія и вѣчно... Христосъ есть не слово произносимое, а Слово Ѵпостасное и живое, не устами изглаголанное и разсѣявшееся, но вѣчно, неизрѣченно и Ѵпостасно рожденное.

Да не увлечется никто мыслію, что имя Логосъ можетъ быть замѣнено словами: разумъ или мудрость, или мысль, какъ переводили нѣкоторые, старавшіеся дать философскій оттѣнокъ Евангелію отъ Іоанна [3]). Высшая премудрость есть всегдашняя принадлежность Высочайшаго Существа во всѣхъ Святыхъ Его Ипостасяхъ, а не Ипостась св. Троицы. Логосъ, Слово, проявленіе «невидимаго никѣмъ» Бога, имѣетъ всѣ совершенства Божіи и только для насъ грѣшныхъ и слабыхъ облекается во плоть, дабы немощи наши не убили насъ при блескѣ славы Божіей, какъ глаголалъ о томъ Господь Моисею въ Исходѣ XXXIII, 5. Потому то «Слово плоть бысть», что Сыну Божію, какъ прекрасно

---

[1]) Слово XXXV. Въ перев. Архіеп. Иринея II, листъ 141. [2]) Слово XI въ изд. 1855. стр. 157.

[3]) Мы укажемъ, что мысль эту соединяли чрезвычайно неправильно съ VIII-й главой Притчъ Соломоновыхъ (въ особ. съ 23-мъ стихомъ), въ которой говорится о Премудрости Божіей.

Digitized by Google

говоритъ Митрополитъ Филаретъ (зап. на кн. Быт. стр. 98 изд. 1885), «свойственно являть Бога, никѣмъ,—наипаче-же грѣшниками,—невидимаго».

«*И Слово бѣ у* [1]) *Бога и Богъ бѣ Слово*».

Слово, вторая Ѵпостась Св. Троицы, проявляетъ Бога въ отношеніяхъ Его къ Его творенію. И самое выраженіе Слово соотвѣтствуетъ выраженію книги Бытія, употребленному при повѣствованіи о твореніи міра: «и рече Богъ». «Сіе предвѣчно раждаемое въ Богѣ Слово и премудрость глаголетъ изъ безконечной вѣчности Божіей въ кругъ времени къ тварямъ; когда въ нихъ должна открыться Премудрость Божія (зап. на кн. Бытія стр. 12)». Иначе говоря: среди вѣчности и безконечности Богъ вызываетъ отъ небытія къ бытію ограниченное и конченное; твореніе-же совершаетъ Словомъ, проявляясь въ немъ [2]). Бѣденъ и слабъ языкъ человѣческій для изображенія глубины Божіихъ тайнъ и Божіей премудрости, «да и кто другой знаетъ глубины Божіи, кромѣ единаго Духа Святаго, изглаголавшаго Божественныя писанія», говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій [3]).

Неисчерпаемая глубина значенія слова Логосъ заставляетъ насъ однако еще остановиться на выраженіи 1-го стиха «*Богъ бѣ Слово*».

Выраженіе *Слово, Логосъ*, употреблено въ Священномъ Писаніи, какъ имя второй Ѵпостаси Св. Троицы только у Іоанна [4]). Въ Евангеліи его рѣченіе это употреблено лишь въ первой главѣ въ стихѣ 1, который мы изучаемъ, и въ стихѣ 14 «Слово плоть бысть». Въ откровеніи XIX, 13 мы читаемъ: «И облеченъ въ ризу червлену кровію и нарицается имя Его: Слово Божіе». Въ

---

[1]) Мы вставляемъ здѣсь предлогъ у, допущенный примѣчаніемъ въ нашей славянской Библіи. Онъ правильнѣе передаетъ мысль греческаго πρὸς τὸν Θεόν, чѣмъ предлогъ къ, *ко*. Послѣдній означаетъ какъ бы стремленіе, между тѣмъ πρὸς съ Дательнымъ означаетъ постоянное мѣстопребываніе". Verbum erat... *apud* Deum" „Слово бѣ у Бога".

[2]) Мы должны замѣтить, что въ Biblia Sacra и въ нѣкоторыхъ другихъ латинскихъ переводахъ слово Логосъ переводится словомъ Sermo, (рѣчь), вѣроятно имѣя въ виду связать мысль о Словѣ Божіемъ съ мыслію о твореніи Словомъ Божіимъ. Но кажется переводъ Вульгаты слова Логосъ словомъ Verbum предпочтительнѣе.

[3]) Слово XI стр. 159 изд. 1855 со ссылкой на 1 Кор. XI, 10.

[4]) Въ I Петр. I, 25 и въ посл. къ Евр. IV, 12 „слово Божіе" имѣетъ значеніе глаголанія, а не Ѵпостаси.

Digitized by Google

посланіяхъ отъ Іоанна мы читаемъ 1 Іоан. V, 7: «Тріе суть свидѣтельствующіи на небеси: Отецъ, Слово (Логосъ) и Святый Духъ и сіи три едино суть». И наконецъ въ 1 Іоан. I, 1 встрѣчается то-же выраженіе Слово, названное въ этомъ мѣстѣ «*Словомъ жизни*»,—въ прямой связи съ 3 и 4 стихомъ 1 главы Евангелія, въ которыхъ сказано о Словѣ:

«Вся тѣмъ быша».....и
«въ томъ животъ бѣ».

Въ Боговдохновенномъ Евангеліи отъ Іоанна выраженіе Слово употреблено безъ объясненія его таинственнаго значенія, и мы должны думать, что когда начертывалось святое Евангеліе, то ученіе о Словѣ было уже извѣстно Христіанамъ церкви Эфесской, ибо святой старецъ Іоаннъ по всей вѣроятности изустно проповѣдывалъ и поучалъ Христіанъ о великой тайнѣ воплощенія, о которой онъ въ тѣхъ-же выраженіяхъ говорилъ и въ 1 посланіи своемъ и въ Откровеніи, которыя, какъ мы думаемъ, начертаны ранѣе Евангелія, завершившаго зданіе каноническихъ книгъ церкви Христовой. Поэтому-то въ православной церкви Господней выраженіе человѣческаго языка «Логосъ» не подавало никогда повода ни къ какимъ недоразумѣніямъ или философскимъ неправильнымъ разъясненіямъ, а Логосъ, Слово, было таинственнымъ именемъ Сына Божія, являющаго Бога во милосердномъ отношеніи Его къ Его творенію, и къ «вѣрующимъ въ имя Его» (Іоан. I, 12).

Мы должны еще остановиться на выраженіи «Богъ бѣ Слово» съ точки зрѣнія грамматической. Русскій превосходный переводъ Евангелія совершенно правильно передаетъ значеніе греческой фразы «*и Слово было Богъ*», между тѣмъ какъ славянскій переводъ оставляетъ мѣсто недоумѣнію. Но надо помнить, что удареніе останавливается на словѣ Богъ: «*Богъ бѣ Слово*» т. е. Слово было ни кто иной какъ самъ Богъ. Другими словами въ именительномъ падежѣ стоитъ слово Логосъ, а въ винительномъ слово Богъ, а не наоборотъ, ибо въ противномъ случаѣ допускалась бы неправильная мысль, что одно Слово было Богъ, другихъ-же Ипостасей нѣтъ. Здѣсь говорится о *Словѣ* и открывается Его именно существо, и потому говорится. Θεὸς ἦν ὁ Λογός.

Digitized by Google

а не ὁ Θεὸς ἦν ὁ Λογός, что былобы Сабеллианизмомъ, ибо Сабеллій училъ о единствѣ Ѵпостаси Божества [1]).

2. Сей бѣ искони къ Богу

Сей, то есть Логосъ, Слово, отъ начала ἐνἀρχῇ былъ у Бога и съ Богомъ. Мысль эта, высказанная уже въ первомъ стихѣ, повторяется, чтобы перейти къ объясненію, какъ разумѣть дѣятельность второй Ѵпостаси Св. Троицы; ибо въ слѣдующемъ стихѣ говорится о созданіи міра вещественнаго, а въ четвертомъ о мірѣ духовномъ и нравственномъ, котораго жизнь и свѣтъ есть Слово. Слово есть Богъ, Слово искони у Бога повторяетъ настойчиво второй стихъ, заставляя слышащаго священныя слова сіи возвыситься до мысли, что Богъ и Слово едины и что Слово проявляетъ Бога: Творецъ міра созидаетъ его тѣмъ Словомъ, которое *искони у Бога*. Слѣдующій стихъ еще яснѣе раскрываетъ эту мысль и существо Слова.

3. Вся тѣмъ быша, и безъ него ничтоже бысть, еже бысть.

«*Вся* (πάντα) тѣмъ быша». Здѣсь употреблено выраженіе «*вся*» во множественномъ числѣ, дабы дать понять, что каждая часть вселенной вышла непосредственно изъ рукъ Творца, и чтобы удалить всякую мысль о созданіи вселенной какъ чего-то цѣлаго, которое могло-бы потомъ развиваться самобытно. Не зародыши вселенной созданы Творцомъ, а *вся*, вся та вселенная во всѣхъ частяхъ ея, которую мы видимъ и знаемъ, насколько дано видѣть и знать человѣку.

Съ одной стороны въ глубинѣ необъятной вѣчности Творецъ міра, съ другой во времени вызывается изъ небытія въ бытіе міръ. Міръ этотъ творится Отцемъ черезъ Сына Слово, единосущное Отцу,—причина появленія всякаго бытія, какъ Отецъ источникъ всякаго бытія (Ср. 1 Коринѳ. ѴШ, 6). Апостолъ Павелъ (Колосс. I, 16 со ссылк. на ст. 13) говоритъ о Сынѣ: «Яко тѣмъ создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли, видимая и невидимая.....всяческая тѣмъ и о немъ создашася».

Объ Отцѣ глаголетъ Апостолъ «Богъ.....глагола намъ въ Сынѣ.....имъ-же и вѣки сотвори» (Евр. I, 2).

И объ обѣихъ Ѵпостасяхъ вмѣстѣ говоритъ Апостолъ: Намъ

---

[1]) Указаніе Уэсткотта въ Speaker 's Bible in loco.

Digitized by Google

единъ Богъ Отецъ, изъ Него же вся и мы у Него; и единъ Господь Іисусъ Христосъ, имъ же вся, и мы тѣмъ» (1 Коринѳ. VIII, 6).

Посему да не дерзается допустить еретическую мысль о деміургѣ, котораго нѣкоторыя секты ставили посредникомъ между Богомъ и Его твореніемъ, стараясь смѣшать съ Христіанскими догматами разныя языческія и философскія ученія. Богъ воплощается во второй Ѵпостаси Святой Троицы, но Святая Троица есть Единый Богъ. Твореніе есть дѣйствіе Единаго премудраго Бога. Онъ же соизволилъ дать человѣку Духомъ Святымъ понятіе о непостижимомъ существѣ Своемъ въ Сынѣ и черезъ Сына, «безъ Него ничто же бысть, еже бысть».

«Не трехъ возвѣщаемъ мы Боговъ восклицаетъ св. Кириллъ Іерусалимскій [1]), а напротивъ того со Святымъ Духомъ, черезъ единаго Сына возвѣщаемъ единаго Бога.

4. Въ томъ животъ бѣ, и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ.

Въ Немъ, въ Словѣ была жизнь вѣчная: «Жизнь явилась и мы видѣли и свидѣтельствуемъ и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ» (1 посл. Іоанна I, 2 въ русск. пер.). Но жизнь, явившись намъ, возжгла свѣтильникъ вѣчной жизни въ душѣ человѣческой. Жизнь животную вмѣстѣ со всѣми тварями земными человѣкъ получилъ при твореніи міра, какъ часть сего міра; душу безсмертную онъ получилъ изъ рукъ самого Творца, будучи сотворенъ по образу и подобію Божію (Быт. I, 27). «Созданный изъ праха земнаго, человѣкъ сталъ душою живою» (Быт. II, 7) и одаренъ былъ всѣми способностями, могущими содѣлать его достойнымъ того образа, который онъ носилъ въ себѣ. Но душа безъ помощи Божіей не могла достигнуть добра и правды; прахъ земной боролся въ ней съ высшими стремленіями; грѣхъ сковалъ ея духовную дѣятельность. Рядъ откровеній и пророчествъ обѣщалъ человѣчеству Искупителя. И о Немъ, о Словѣ, ставшемъ плотію, говоритъ Евангелистъ Іоаннъ: «Въ немъ была жизнь, и жизнь была свѣтъ человѣковъ». Этимъ стихомъ Евангелистъ переносится мыслію отъ созданія міра и человѣка къ возженію вѣчной жизни въ душѣ

[1]) Слово XVI, § 4; стр. 276.

Digitized by Google

человѣческой посредствомъ Слова, въ которомъ была абсолютная Жизнь.

Источникъ всякой жизни есть Богъ въ Святой Троицѣ поклоняемый, человѣку же явлена «*Жизнь, которая свѣтъ человѣкамъ*», «*Словомъ иже плоть бысть*». А воспріятіе сей жизни и свѣта возможно только вѣрою въ Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа. Есть жизнь вѣчная и есть смерть вторая (Откр. XX, 14), которая есть вѣчное сознательное существованіе въ вѣчномъ мученіи; но это существованіе и названо не жизнію, а смертію вѣчною. Жизнь же есть вѣчное счастіе, вѣчная радость о Господѣ; это есть драгоцѣнный даръ вѣрующимъ въ воплощеннаго Сына Божія; это свѣтъ, просвѣщающій душу, которая, просвѣтленная и очищенная, созерцаетъ свѣтъ немерцающій, вѣчный. «Богъ есть свѣтъ верховнѣйшій и неприступный и неизрѣченный» (говоритъ св. Григорій Богословъ [1]), «ниже умомъ постизаемый, ниже словомъ изглаголатися могій; свѣтъ просвѣщающій всякое словесное естество... тѣмъ болѣе созерцаемый, чѣмъ болѣе очищаемся, и чѣмъ болѣе его созерцаемъ, тѣмъ болѣе любимъ, чѣмъ же болѣе любимъ, тѣмъ скорѣе разумѣваемъ».

Итакъ, вѣра и любовь ведутъ къ высшему счастію созерцанія Свѣта вѣчнаго и къ жизни вѣчной, которая есть вѣчная радость о Господѣ. Онъ есть жизнь, Онъ есть нашъ Свѣтъ, безъ Него мракъ объялъ-бы насъ, безъ Него не вѣчная жизнь, а вѣчная смерть была-бы нашимъ удѣломъ.

5. И свѣтъ во тмѣ свѣтится и тма его не объятъ.

Въ предыдущемъ стихѣ указано, кто былъ свѣтъ. Свѣтъ для людей была Жизнь абсолютная, а жизнь была въ Словѣ животворящемъ. Но появленіе свѣта происходитъ среди тьмы. Что-же это была за тьма? Явно, что здѣсь разумѣется то грѣховное состояніе человѣчества, которое продолжалось съ паденія перваго человѣка: но свѣтъ, Слово Божіе, не оставлялъ совершенно людей и въ этотъ періодъ полумрака, Онъ свѣтилъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ и даже въ сердцахъ всѣхъ людей, какъ отблескъ откровенія, даннаго Адаму и Ною: и даже язычники «являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ» (Римл. II, 15).

[1]) Слово 40-е на крещеніе (въ изд. 1843 г. перев. Арх. Иринея) т. II, листъ 189.

Digitized by Google

Но человѣчество не искупленное, не очищенное Кровію Христа Спасителя, не могло бороться противъ мрака грѣховности и язычества, одолѣвавшаго его, и не смотря на свѣтъ, еще мерцавшій среди его, все болѣе и болѣе падало и погружалось въ бездну тьмы, которая готовилась поглотить его. Но тогда Свѣтъ великій осіялъ людей среди тьмы, окружавшей ихъ; и тьма начала исчезать, какъ указалъ св. Іоаннъ Богословъ: «яко тма мимо ходитъ и свѣтъ истинный, сей уже сіяетъ» (1 Іоан. II, 8). Тьма не могла бороться со свѣтомъ, ибо сей послѣдній былъ Слово Божіе. Въ началѣ преподаны были людямъ откровеніе будущаго, обѣщаніе Искупителя и законъ, но слабый и грѣховный человѣкъ не удержалъ въ сердцѣ и памяти заповѣданнаго ему: тогда явился на землѣ Самъ Богъ во плоти: «Слово плоть бысть и вселися въ ны и видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины» (Іоан. I, 14). Тьма разсѣевается и исчезаетъ, ибо тьма не можетъ одолѣть свѣта, который во тьмѣ свѣтится.

6. Бысть человѣкъ посланъ отъ Бога, имя ему Іоаннъ.

7. Сей пріиде во свидѣтельство да свидѣтельствуетъ о свѣтѣ, да вси вѣру имутъ ему (увѣруютъ чрезъ него).

Предъ появленіемъ свѣта, грядущаго въ міръ, Самаго Господа источника свѣта, идетъ вѣстникъ, возвѣщающій Его пришествіе, какъ звѣзда утренняя предвѣщаетъ восхожденіе солнца и сама блекнетъ и исчезаетъ при блескѣ его появленія. (Ср. Іоан. III, 30). Шестой стихъ глаголетъ о началѣ исполненія того, что раскрыто предыдущими стихами Евангелія отъ Іоанна. Креститель Іоаннъ изъ поколѣнія Левія, сынъ священника Захаріи и по преемственности въ родѣ своемъ самъ по праву священникъ Бога завѣта, Назорей по обѣтамъ [1]), конечно представлялъ собою высшаго и совершеннѣйшаго служителя Бога завѣта, такъ что въ немъ сочетались значенія лучшаго Іудея и вѣстника христіанства. Іоаннъ по рожденію и по Божію призванію принадлежалъ обоимъ Завѣтамъ, а потому: «изъ рожденныхъ женами не воста болій Іоанна Крестителя» (Матѳ. XI, 11). Самое имя его, какъ замѣчаютъ нѣкоторые ученые, — означаетъ даръ Господа; во всякомъ случаѣ мы знаемъ, что имя Іоанна возложено на

[1]) Матѳ. III, 4; Марка I, 6; Луки I, 15, 57—80; III, 2.

Digitized by Google

него по повелѣнію Господа и по возвѣщенію о томъ Ангела (Луки I, 13). Этотъ «посланный отъ Бога» приходитъ свидѣтельствовать о свѣтѣ для того, чтобы *всѣ* увѣровали *черезъ него* [1]) (Іоанна) въ свѣтъ, исходящій отъ Слова Божія. Замѣтимъ *всѣ*,— не одни Іудеи. И древнѣйшіе люди Божіи предвозвѣщали, что не для однихъ Іудеевъ Господь въ милосердіи Своемъ уготовляетъ спасеніе. И Моисей (Втораз. XXXII, 43) восклицалъ: «Веселитесь язычники съ народомъ Его». И Исаія пророкъ говорилъ: «Народъ ходящій во тьмѣ увидитъ свѣтъ великій; на живущихъ въ странѣ тѣни смертной свѣтъ возсіяетъ», и еще: «къ корню Іессееву, который станетъ какъ знамя для народовъ, обратятся язычники» (Ис. IX, 2; XI, 10). И объ Отрокѣ (Мессіи) говорилъ Господь устами пророка: «поставлю тебя въ завѣтъ для народа, во свѣтъ для язычниковъ» (Ис. XLII, 6).

Итакъ Іоаннъ, въ ряду посланныхъ Божіихъ, возвѣщавшихъ о великомъ событіи въ жизни человѣчества, о грядущемъ Мессіи, призывалъ, какъ и они, по повелѣнію Божію къ источнику жизни и свѣта всѣ безъ исключенія народы и племена. Но, послѣдній въ ряду пророковъ, онъ возвѣщалъ уже не грядущее впереди, а наступающее событіе: потому съ особою силою проповѣдуетъ онъ покаяніе (Матѳ. III, 2; Марк. I, 4; Луки III, 3), какъ очистительный путь къ вѣрѣ, этому истинному неоцѣненному благу, черезъ которое люди получаютъ право быть чадами Божіими (Іоан. I, 12). Вѣра и спасеніе проповѣдуется всему міру, а самая проповѣдь происходитъ въ странѣ Іорданской, на рубежѣ еврейскаго и языческаго міровъ, какъ бы этимъ знаменуя, что они обращены ко всему міру.

8. Не бѣ той свѣтъ, но да свидѣтельствуетъ о свѣтѣ.

Значеніе Іоанна заключается преимущественно въ свидѣтельствѣ о Свѣтѣ истинномъ (ст. стихъ), абсолютномъ, Единомъ источникѣ просвѣщенія. Но и свѣточи, возженные отъ Божественнаго свѣта, въ отношеніи къ міру именуются въ священномъ писаніи свѣтомъ, свѣтильниками міра. «Вы есте свѣтъ міра» (Матѳ. V, 14), глаголалъ Господь ученикамъ Своимъ. И въ посланіяхъ мы находимъ выраженіе это въ примѣненіи къ людямъ. Апостолъ

[1]) Мы въ текстѣ взяли выраженіе, отмѣченное въ Славянскомъ переводѣ въ примѣчаніи, какъ ближе передающее греческій текстъ.

Digitized by Google

Павелъ въ посланіи къ Филиппійцамъ (II, 15), совѣтуя христіанамъ со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе, указываетъ, что чистые и непорочные христіане среди строптиваго и развращеннаго рода, «являются яко-же свѣтила въ мірѣ» [1]). И церкви Христовы уподобляются въ откровеніи (I, 20) свѣтильникамъ.

Всѣ эти свѣтильники и свѣточи возжены были отъ Свѣта истиннаго, пришедшаго въ міръ, о явленіи котораго свидѣтельствовалъ Іоаннъ. Но исполнивъ свое назначеніе по повелѣнію Божію, Іоаннъ самъ не сподобился услышать ученіе свѣта и милости и благодати, и потому, свидѣтельствуя о свѣтѣ, самъ «не бѣ той свѣтъ», и величайшій изъ рожденныхъ отъ женъ былъ менѣе тѣхъ, коихъ Господь назвалъ: «вы свѣтъ міру». Таково значеніе Іоанна на землѣ при устроеніи церкви новозавѣтной. Но Іоаннъ, котораго Господь избралъ отъ чрева матери его,—великое и славное орудіе Божіе, коимъ возвѣщалось наше спасеніе: и онъ былъ также «свѣтильникъ горя и свѣтя» (Іоан. V, 35), но онъ свѣтилъ свѣтомъ пророческимъ, а посланные Господомъ возвѣщали уже словеса Спасителя міра.

9. Бѣ свѣтъ истинный иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

«Бѣ свѣтъ», ἦν τὸ φῶς, какъ въ первомъ стихѣ «бѣ Слово», ἦν ὁ Λόγος: здѣсь указано абсолютное бытіе, не временное, не преходящее, не случайное, не измѣняющееся, а *вѣчное бытіе* «свѣта просвѣщающаго каждаго человѣка». Этотъ только свѣтъ и именуется истиннымъ и также съ значеніемъ вѣчнаго, ибо только вѣчное можетъ быть названо истиннымъ. Въ священномъ писаніи слова истинный и вѣчный весьма часто тожественны: Отецъ Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ небеси» (Іоан. VI, 32), глаголетъ Господь, противуполагая «хлѣбъ Божій, который сходитъ съ небесъ и даетъ жизнь міру» (id. ib. 33) и который есть самъ Господь (34),—той маннѣ, тому преходящему хлѣбу, который ѣли Израильтяне въ пустынѣ (31 ст.)

«Азъ есмь лоза истинная», говоритъ также Господь (Іоан. XV, 1), т. е. единая истинная, т. е. вѣчная [2]).

Свѣтъ истинный просвѣщаетъ всякаго человѣка, не Іудея толь-

[1]) Ср. Матѳ. V, 16.

[2]) Ср. еще Іоан. XVIII, 37 о вѣчной истинѣ.

Digitized by Google

ко, но всякаго человѣка, созданнаго по образу и подобію Божію, ибо всякому человѣку дана душа, способная воспріять свѣтъ, если только злая воля не отвращаетъ его отъ свѣта и не заставляетъ искать тьмы [1]). Свѣтъ истинный, сказано еще, просвѣщаетъ всякаго человѣка *грядущаго въ міръ* [2]). Каждый человѣкъ, входящій въ міръ, не оставленъ безпомощнымъ Господомъ: онъ просвѣщается свѣтомъ и Божественнаго откровенія, и искрой Божественнаго свѣта, внутри его, въ его совѣсти находящагося (ср. Римл. II, 10—16, 27 — 29), и потому отвѣтственъ, когда закрываетъ глаза, чтобы не видѣть свѣта откровенія и благости и любви. Этой мысли отвѣчаютъ слѣдующіе стихи 10 — 13, которые отдѣляютъ пріявшихъ Господа отъ непріявшихъ Его.

10. Въ мірѣ бѣ и міръ тѣмъ бысть и міръ его не позна.
11. Во своя пріиде и свои его не пріяша.

Разсматривая въ совокупности стихи 10-й и 11-й, мы замѣтимъ, что въ стихѣ 10-мъ говорится о всемъ мірѣ, т. е. о человѣчествѣ вообще; въ 11-мъ-же о *своихъ*, т. е. о томъ народѣ и племени, къ которому по плоти принадлежалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и о той странѣ, въ которой совершилось плотское рожденіе Бога-Слова. Кромѣ сего остановимъ вниманіе на томъ, что вина міра «*не позна*» менѣе вины своихъ, которые «*не пріяша*». Многіе изъ послѣднихъ несомнѣнно познали, что Господь Іисусъ Христосъ есть *Свѣтъ*, но не пріяли, потому-что не хотѣли пріять, ибо дѣла ихъ были злы (Іоан. III, 20).

Свѣтъ откровенія и присутствія Божія былъ всегда въ мірѣ на что и указываетъ выраженіе *бѣ*, ἦν, erat; никогда Богъ не оставлялъ человѣчество въ совершенной темнотѣ, ибо иначе вся-

---

[1]) Ср. Іоан. III, 20.

[2]) Мы не можемъ обойти молчаніемъ особаго чтенія, допускаемаго нѣкоторыми стиха 9. Это чтеніе относитъ слово ἐρχόμενον къ слову *свѣтъ*, а не къ слову человѣкъ. Такимъ образомъ по этому чтенію слѣдовало-бы перевести „*Бѣ свѣтъ истинный, грядущій въ міръ иже просвѣщаетъ всякаго человѣка*. Но замѣтимъ, что всѣ древнѣйшіе переводы читаютъ девятый стихъ, какъ читаетъ его и славянскій переводъ и русскій: т. е. слово грядущій относитъ къ слову человѣкъ. Изъ извѣстныхъ намъ переводовъ такъ Вульгата и Biblia Sacra (1822) „omnem hominem venientem in mundum“; такъ и переводъ Лютеровъ, и переводъ французскій Саси по Вульгатѣ; такъ и Sainte Bible de 1731 impr. à la Haye; такъ англ. узаконенн. текстъ и исправленный (revised vers. 1881); такъ nouv. Test. revu par David Martin 1861 Bruxelles. Однако Остервальдъ держится указаннаго измѣненія.

Digitized by Google

кое добро, истина, любовь исчезли-бы съ лица земли безслѣдно. Богъ глаголалъ всѣмъ людямъ въ совѣсти ихъ и въ законахъ правды, переданныхъ отъ Адама и Ноя во всѣ народы и племена земные [1]); Богъ глаголалъ прямо избранному народу израильскому въ откровеніи и въ законѣ. Свѣтъ былъ въ мірѣ, но люди возлюбили болѣе тьму нежели свѣтъ (Іоан. III, 19). Но вотъ для возврата человѣчества къ любви и правдѣ и къ Богу возсіялъ «великій свѣтъ» (Матѳ. IV, 16; Исаіи IX, 1, 2),—самъ Богъ, воплотившійся въ бренное тѣло человѣка.

«Многочастнѣ и многообразнѣ древле Богъ, глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ глагола намъ въ Сынѣ, его-же положи наслѣдника всѣмъ имже и вѣки сотвори» (Евр. I, 1—2).

И Евангелистъ Іоаннъ указываетъ въ 10-мъ стихѣ словами «*и міръ тьмъ бысть*», что Свѣтъ, пришедшій въ міръ, Слово, просвѣщающее человѣка, не кто иной какъ Самъ Богъ, Творецъ міра. Потому въ стихѣ этомъ и употреблено три раза слово *Космосъ* какъ Божіе твореніе, хотя этотъ міръ настолько былъ отуманенъ грѣхомъ, что не позналъ Бога и Творца своего. Но этотъ мракъ и туманъ грѣха безсиленъ передъ Свѣтомъ: «свѣтъ во тмѣ свѣтится и тма его не объятъ» (ст. 5); какъ туманъ, стоящій надъ низменными мѣстами, исчезаетъ предъ лицомъ солнца, такъ исчезаетъ тма, объявшая міръ, предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

Переходя къ разсмотрѣнію стиха II-го, мы должны остановиться на выраженіи *свои*.

«Во своя пріиде»: Моисей и пророки не разъ указывали Израилю какъ народу, что онъ народъ Божій.

«Будете Моимъ удѣломъ», глаголалъ народу Господь (Исх. XIX, 5).

«Нашелъ Господь народъ этотъ въ пустынѣ печальной и дикой, ограждалъ его, смотрѣлъ за нимъ, хранилъ его.... вознесъ его на высоту земли и кормилъ произведеніями полей... и утучнѣлъ Израиль» (Второз. XXXII, 10—15).

«И ожидалъ Господь, что виноградникъ Его Израиль.... принесетъ добрые грозды, а онъ принесъ дикія ягоды» (Ис. V, 2).

«Господь вступилъ въ союзъ съ Іерусалимомъ» (Іезек. XIV, 8); «приблизилъ къ себѣ Господь весь домъ Іудинъ и весь домъ

[1]) Римл. I, 19, 20; II, 14, 15.

Digitized by Google

Израилевъ, чтобы они были Его народомъ и славою и хвалою и украшеніемъ, но они не послушались». (Іереи XIII, II).

Но мало того, что они не послушались: когда хозяинъ виноградника послалъ Сына своего къ виноградарямъ своимъ, то они не только «не пріяша Его», но еще убили Его». Такова въ короткихъ словахъ печальная исторія народа Израильскаго, представленная вся сжато въ читаемомъ нами стихѣ въ словахъ: «Во своя пріиде и свои Его не пріяша». Сыны Израиля были «сыны царствія» (Матѳ. VIII, 12), но «извержены вонъ»: потому-что народъ и страна его, неоднократно называемые «Господнимъ удѣломъ, святой землей» [1]), «Господней землей» [2]), *«не пріяша»* Господа и Царя своего, когда Онъ пришелъ къ нимъ. Не пріяли-же Господа и убили Царя своего виноградари притчи [3]), говоря: «наслѣдство будетъ наше». Не царствія Божія искали Іудеи и начальники ихъ, а своего плотскаго царствія, въ которомъ Источникъ любви и правды былъ ненавистнымъ имъ обличителемъ неправды ихъ.

12. Елицы-же пріяша его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти, вѣрующимъ во имя его:

13. Иже не отъ крове ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася.

Отъ Бога рожденъ всякій, вѣрующій, что Іисусъ есть Христосъ говоритъ Іоаннъ Богословъ въ своемъ посланіи (1 Іоан. V, 1). Читаемые нами два стиха заключаютъ въ себѣ всѣхъ вѣрующихъ, кто бы они ни были—Іудеи или язычники. Ибо не всѣ Іудеи отверглись Господа: если народъ Израильскій устами своихъ учителей не пріялъ Господа, а потому погибъ, какъ народъ,— то отдѣльныя личности, увѣровавшія въ Господа, нетолько спаслись, но еще удостоились быть Апостолами и учениками Господа и руководителями человѣчества. «Израиль, чего искалъ, не получилъ, избранные же получили, а прочіе ожесточились, говоритъ св. Апостолъ Павелъ Римл. XI, 7.

Когда народъ Іудейскій съ своими первосвященниками и книжниками отвергся Мессіи, Господа и Спасителя, то при вонлѣ разъ-

[1]) Захар. II, 12.
[2]) Осіи IX, 3; Іерем. II, 7 и др.
[3]) Матѳ. XXI, 33; Марка XII 1; Луки XX, 9 и сл.

Digitized by Google

яренной толпы «распни, распни Его!» и «кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ» [1]), расторгся союзъ Бога Завѣта съ народомъ Израильскимъ. Какъ знаменіе сего, когда Богочеловѣкъ испускаетъ духъ Свой на крестѣ, завѣса, скрывавшая въ храмѣ ветхаго завѣта святая святыхъ, раздирается на двое [2]) и древняя ветхозаветная церковь рушится навсегда. Отъ нея остается только незыблемое ея основаніе, тотъ краеугольный камень, который отвергли зиждущіи» [3]).

Христіанская церковь не есть продолженіе ветхозавѣтной церкви, или перерожденіе ея въ новую: церковь Христова создана на развалинахъ древней церкви, хотя на томъ-же основаніи. Это церковь новая,—не развитіе древней церкви, а новый храмъ Духа Святаго, возведенный Словомъ Божіимъ въ душахъ людей, очищенныхъ кровію Богочеловѣка. Новая церковь отвергла прежде всего національный характеръ ветхой церкви и всѣ ея учрежденія. Она создана не изъ народа или племени, а изъ *отдѣльныхъ личностей*, изъ новаго матеріала: новые по духу люди стали членами новозавѣтной церкви и въ этотъ новый мѣхъ влито вино новое. Чадами Божіими до разрыва союза народа іудейскаго съ Богомъ именовались только іудеи, принадлежавшіе къ ветхозавѣтной церкви,—отнынѣ дается право всѣмъ отдѣльнымъ личностямъ всѣхъ расъ и племенъ, не исключая и іудеевъ, «тѣмъ которые пріяли Господа»,—именоваться «чадами Божіими:» вѣрующій въ Сына Божія, говоритъ Господь нашъ, не будетъ осужденъ» (Іоан. III, 18).

Евангеліе св. Богослова Іоанна вездѣ указываетъ, что право именоваться чадомъ Божіимъ есть право, даруемое лишь Богомъ. Никакія человѣческія соображенія или человѣческія заслуги не могутъ содѣлать чадомъ Божіимъ того, который не призванъ Господомъ и не признанъ Имъ. Никакое происхожденіе, которымъ такъ гордились іудеи, говоря «мы чада Авраама» [4]), не даетъ права считать себя чадомъ Божіимъ, ибо не рожденіе плотское, а рожденіе отъ Бога, «рожденіе свыше», о которомъ понятія не имѣ-

[1]) Матѳ. XXVII, 23, 25; Марка XV, 13; Луки XXIII, 21.
[2]) Матѳ. XXVII, 51; Марка XV, 38; Луки XXIII, 45.
[3]) Матѳ. XXI, 42; Марка XII, 10; Псал. 117, 22.
[4]) Матѳ. III, 9; Іоанна VIII, 33 и мн. др.

Digitized by Google

ли учители израилевы [1]),—то только рожденіе давало право входа въ ту новую церковь Божію, которая есть преддверіе въ царствіе Божіе.

Мы должны присовокупить, что, разсматривая въ частности выраженія 13-го стиха, мы видимъ, что область чадомъ Божіимъ быти» дарована тѣмъ, кто пріяли Господа, вѣрующимъ во имя Его, «иже не отъ крови, ниже отъ похоти плотскія, ниже отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася». Въ этихъ выраженіяхъ толкователи различаютъ 1) рожденіе отъ крови, и видятъ въ этомъ указаніе на фамильную родовую гордость; 2) рожденіе отъ похоти плотскія, подъ которымъ разумѣютъ весь народъ іудейскій, размножающійся естественнымъ путемъ брачнаго сожительства; и 3) въ выраженіи отъ похоти мужескія усматриваютъ особую гордость, которая зиждется на происхожденіи отъ знаменитаго предка. Упомянувъ объ этомъ взглядѣ, мы не отстаиваемъ его, ибо главная мысль заключается лишь въ томъ, что церкви Божіей, Христовой нѣтъ дѣла до рожденія плотскаго,—она знаетъ только духовное рожденіе. Но это рожденіе или возрожденіе (ср. Іоан. III, 3—8), совершаемое Духомъ Божіимъ, могло совершиться въ человѣкахъ лишь тогда, когда Самъ Богъ благоволилъ низойти до человѣка и воспріять его плоть.

«Не возможно было иначе Божіей явиться къ памъ любви, какъ развѣ посредствомъ плоти, яже бы напоминала, яко насъ ради сниде» [2]).

Слѣдующій стихъ изображаетъ это великое для человѣчества событіе, однимъ изъ свидѣтелей котораго является Евангелистъ, восклицающій: «видѣхомъ славу Его»!

14. И слово плоть бысть, и вселися въ ны и видѣхомъ славу его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины.

Прежде всего мы должны указать, что послѣдняя фраза «исполнь благодати и истины» относится къ Слову, которое стало плотію, а вводное предложеніе, которое въ нѣкоторыхъ греческихъ изданіяхъ и переводахъ берется въ скобки [3]),—есть восклицаніе

---

[1]) Іоан. III, 3, 10 (бесѣда Господа съ Никодимомъ).

[2]) Григорій Богословъ 1 посл. къ пресвитеру Кандонію (на Аполлинарія). Въ перев. Арх. Иринея 1843 г. ч. II, листъ 252 на обор.

[3]) Такъ напр. Biblia Sacra 1822 Lipsiae, переводъ Безы.

Digitized by Google

восторженной души, вспоминающей о славѣ Господа, которой свидѣтелями были ученики Его.

Поэтому и превосходный русскій переводъ нашъ и переводитъ: «И Слово стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины, и мы видѣли славу Его, славу, какъ единороднаго отъ Отца».

Разсматривая предлежащій стихъ, мы находимъ въ немъ слѣдующія указанія: во первыхъ *Слово стало плотію*, во вторыхъ *обитало среды насъ* и въ третьихъ свидѣтелями тому тѣ, коимъ Самъ Господь поручилъ о Себѣ свидѣтельствовать передъ міромъ, да увѣруетъ міръ и спасется (Ср. объ Апостолахъ какъ свидѣтеляхъ Іоан. XVI, 27; XXI, 24; Дѣян. , 8).

Слово воплощенное, о славѣ котораго свидѣтельствуетъ Евангелистъ, исполненное благодати и истины, есть Единородный Сынъ Божій. Такимъ образомъ, 14-й стихъ заключаетъ въ себѣ полное догматическое ученіе о воплощеніи Бога-Слова. При совокупномъ-же разсмотрѣніи стиховъ 13-го и 14-го открывается и таинство непорочнаго зачатія, ибо если рожденіе чадъ Божіихъ «не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужскія», то тѣмъ паче рожденіе на землѣ во плоти единороднаго Сына Божія. Ибо какъ Адамъ изъ персти земныя созданъ Богомъ, такъ и Господь во плоти, воспріялъ тѣло изъ персти плотскія, но созданіемъ Духа Божія [1]). Притомъ Евангелистъ намѣренно не упоминаетъ о земныхъ родителяхъ Господа: не сказуетъ-же онъ о зачатіи матерью Господа отъ Духа Святаго и о рожденіи на землѣ Господа нашего, имѣя въ виду, какъ мы не разъ упоминали, что всѣ событія, предшествовавшія и сопровождавшія великую тайну воплощенія Бога-Слова на землѣ, записаны были предшествовавшими Евангелистами и извѣстны были всѣмъ Христіанамъ. Іоанну-же Богослову повелѣно было Духомъ Святымъ раскрыть христіанамъ высшую догматическую сторону великой тайны воплощенія, указуя священными словами первой главы на то, что Слово воплотившееся было Богъ, которымъ вся быша.

Сопоставляя стихъ 14-й съ стихомъ 1-мъ, мы видимъ въ

[1]) Ср. ниже указанія св. Отцовъ („о Сынѣ человѣческомъ въ концѣ сей главы); въ ос. св. Гр. Бог. о Св. Духѣ л. 168, и (во вступл. въ III главу) Аѳан. Велик. 1 Посл. къ Серапіону ч. III, стр. 52, изд. 1853.

Digitized by Google

немъ продолженіе мысли этого стиха съ разъясненіями, заключающимися въ промежуточныхъ стихахъ:

«Въ началѣ было Слово...

и Слово было Богъ...

и Слово стало плотію»...

Этимъ торжественнымъ рѣченіемъ возвѣщается особое и новое дѣйствіе Господней премудрости и благости: до рожденія младенца Іисуса на землѣ не было Богочеловѣка; до совершенія сей великой тайны воплощенія не было на землѣ, облекшагося въ бренную плоть человѣческую Бога, воспріявшаго всѣ наши немощи и болѣзни, дабы нетолько сострадать намъ, но еще страдать великими мученіями и умереть во плоти за грѣхи наши, какъ жертва, принесенная предъ правосудіемъ Божіимъ, Его-же Милосердіемъ.

Ибо да будетъ понято ясно (какъ вѣруетъ и учитъ вселенская православная церковь, предавая отлученію еретиковъ, проповѣдывавшихъ противное),—что «Слово плоть бысть» означаетъ воспріятіе Богомъ истиннаго существа и образа полнаго и совершеннаго человѣка, и что человѣкъ сей хотя былъ Богъ, но жилъ всею настоящею человѣческою жизнію со всѣми ея немощами и страданіями кромѣ одного грѣха. Богочеловѣкъ алкалъ и жаждалъ, и плакалъ, и тосковалъ и страдалъ [1]). Богъ властелинъ міра, волею Своею оставался въ предѣлахъ человѣческой жизни для исполненія премудрыхъ и премилосердыхъ предначертаній Своихъ.

«Слово плоть бысть»: вѣчное сочетавается съ преходящимъ: отнынѣ устанавливается на вѣки точка общенія Божества съ человѣчествомъ посредствомъ Милосердаго Богочеловѣка, Ходатая за человѣчество, вознесшаго на небо воскресшую и просвѣтленную плоть человѣческую, дабы и человѣкъ могъ въ душѣ и тѣлѣ сдѣлаться сопричастникомъ вѣчной жизни.

«Слово плоть бысть и вселися въ ны». *Вселися* по гречески εσκήνωσεν, есть выраженіе, открывающее новыя стороны благовѣстія. Глаголъ происходитъ отъ существительнаго σκηνή, *скинія*, т. е. шатеръ, временная куща, не постоянное жилище. Глаголъ, отъ этого существительнаго происходящій, даетъ разумѣть, что Богочеловѣкъ лишь малое время будетъ во плоти между людьми. Но да пом-

[1]) См. подробнѣе и частнѣе въ концѣ главы „кто есть Сынъ Человѣческій"?

Digitized by Google

нимъ, что «Слово плоть бысть» означаетъ, что *таинство единенія Слова и плоти вѣчно*: это вѣчная тайна, хотя Господь во образѣ плотскомъ былъ лишь временно на землѣ [1]). «Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка», сказалъ Господь (Матѳ. XXVIII, 20). По сему въ жизнь смертную и грѣховную человѣка внесены дары Божіи безсмертія и благодати, если только человѣкъ душою своею будетъ жаждать и искать общенія съ Богомъ во Іисусѣ Христѣ Господѣ нашемъ.

«Видѣхомъ, восклицаетъ Іоаннъ, славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца!»

Велика и многообразна слава, которою сіялъ Господь Іисусъ Христосъ на землѣ. Слава эта прежде всего проявлялась въ лучезарномъ сіяніи любви къ братьямъ своимъ по плоти. Любовь эта исцѣляла больныхъ и прокаженныхъ, изгоняла бѣсовъ, возвращала умершихъ, питала толпы ослабѣвшаго народа, стекавшагося слышать Божественное ученіе, приближала къ Господу дѣтей, и указывала человѣку, что царствіе Божіе внутри его, въ душѣ чистой и доброй. Но слава Господня проявилась для учениковъ еще торжественнѣе въ преображеніи Господнемъ, въ хожденіи по водѣ, въ повелѣніи вѣтру утихнуть, въ потрясеніяхъ природы, сопровождавшихъ вольную смерть Господа на крестѣ, въ раздраніи завѣсы храма, въ появленіи умершихъ, вышедшихъ изъ гробовъ. Наконецъ славное Воскресеніе Господа, наполнившее радостью сердца, горѣвшія къ Нему любовью, возженною благодатію, преславное Вознесеніе съ обѣщаніемъ быть всегда съ вѣрующими, послать Утѣшителя Духа Святаго, суть тѣ событія, которыя предстаютъ воспоминанію Іоанна, когда онъ восклицаетъ «видѣхомъ славу Его славу яко единороднаго отъ Отца».

«Единороднаго отъ Отца» Евангелистъ въ вырвавшемся изъ души его вдохновенномъ восклицаніи возвращаетъ мысль къ первому стиху Евангелія: «Слово бѣ у Бога» и исключаетъ симъ всякую мысль о какомъ либо другомъ представленіи, кромѣ второй Ѵвостаси святой Троицы, заранѣе, такъ сказать, осуждая ложныя ученія еретиковъ [2]). Сынъ, который есть Слово, единородный отъ

[1]) См. Св. Отцевъ въ концѣ главы и въ особ. Гр. Богослова (посл. къ Квидонію л. 249 на об. и 250) вопрошающаго: „Гдѣ убо пребываетъ нынѣ тѣло Господне?“

[2]) Какъ напр. гностиковъ, проповѣдывавшихъ ученіе о деміургѣ и другихъ порожденіяхъ необузданной фантазіи, привитыхъ изъ языческихъ религій востока.

Digitized by Google

Отца, исполняетъ волю Отца, тожественную съ волею Сына, ибо «Сынъ и Отецъ одно» (Іоан. X, 30).

Весьма знаменательны также слова, которыми по конструкціи греческаго языка заканчивается 14-й стихъ, и которыя въ томъ же порядкѣ перенесены и въ славянскій переводъ. Мы говоримъ о словахъ «исполнь благодати и истины», которые относятся къ Слову, ставшему плотію.

«Слово, исполненное благодати и истины», есть тотъ-же Іегова, Святое Имя котораго провозглашено было передъ Моисеемъ на горѣ (Исходъ XXXIV, 5, 6) въ такихъ выраженіяхъ: «Іегова Богъ человѣколюбивый и милосердый, долготерпѣливый и многомилостивый и истинный».

Только посредствомъ второй Ипостаси Святой Троицы, Господа нашего Іисуса Христа, ради спасенія нашего воплотившагося, можетъ человѣкъ приблизиться къ Божеству, ибо иначе, какъ говоритъ святый Кириллъ Іерусалимскій [1]), Богъ былъ-бы для насъ недоступенъ. И св. Григорій Богословъ [2]), говоря о благости Божіей, явленной въ воплощеніи Бога-Слова, поясняетъ, что «бесѣдова съ нами Богъ чрезъ посредство плоти, яко чрезъ завѣсу».

Заключимъ этотъ отдѣлъ мыслію, что не пониманія великой тайны или философскаго разъясненія оной требуется отъ человѣка: великая тайна сія познается вѣрою, а не умомъ; отъ человѣка же требуется одного: *любви*, ибо «Богъ есть любовь»)I Іоан. IV, 8, 16).

15. Іоаннъ свидѣтельствуетъ о немъ и воззва глаголя: сей бѣ, его-же рѣхъ, иже по мнѣ грядый, предо мною бысть: яко первѣе мене бѣ.

Ниже въ стихѣ 30 Іоаннъ повторяетъ въ тѣхъ же словахъ Крестителя это свидѣтельство: «Сей есть, о немъ-же азъ рѣхъ: по мнѣ грядетъ мужъ, иже предо мною бысть, яко первѣе мене бѣ». Евангелистъ упоминаетъ здѣсь въ 15-мъ стихѣ о произнесенномъ Крестителемъ свидѣтельствѣ, дабы соединить въ первомъ отдѣлѣ свидѣтельства видѣвшихъ славу Господа съ свидѣтель-

[1]) Изданіе 1855, слово XII; стр. 176.

[2]) Слово на святыя свѣты Богоявленія, сл. XXXVIII. Въ изд. Арх. Иринея т. II, листъ 184.

Digitized by Google

ствомъ пророка, посланнаго Богомъ впереди Мессіи. *Воззва глаголя* Іоаннъ Креститель какъ царскій глашатый, или еще торжественнѣе, говоря словами пророка Исаіи (XL, 3): *Гласъ вопіющаго въ пустыни* «раздается, извѣщая людей о великомъ событіи; имѣющемъ измѣнить всю жизнь людей.

Іоаннъ возвѣщаетъ, что Грядущій «предо мною бысть» и еще «первѣе мене бысть». Господь, какъ зналъ то Іоаннъ, нетолько становится выше его съ самой минуты Его появленія, но еще «первѣе Іоанна бысть», т. е. существовалъ въ невѣдомыя времена ранѣе Іоанна. Посему въ словахъ сихъ есть указаніе на Слово иже бѣ у Бога.

16. И отъ исполненія его мы вси пріяхомъ и благодать возблагодать:

17. Яко законъ Моисеемъ данъ бысть: благодать-же и истина Іисусъ Христомъ бысть.

Стихъ 16-й есть продолженіе мысли стиха 14-го; стихъ-же 15-й есть вводное предложеніе, заключающее въ себѣ свидѣтельство Іоанна Крестителя.

14. Слово плоть бысть... исполнь благодати и истины.

16. И отъ исполненія Его мы вси пріяхомъ и благодать возблагодать.

Славянское слово *исполненіе* равносильно слову *полнота* (какъ и переводитъ русское Евангеліе). Другими словами полнота благодати Слова излилась на насъ, воспріявшихъ благодать, ибо «не мѣрою даетъ Богъ Духа» (Іоаннъ III, 34). И апостолъ Павелъ говоритъ, выражая ту-же мысль, которая высказана въ 16-мъ стихѣ: «Благоугодно было Отцу, чтобы въ Немъ (Сынѣ Божіемъ) обитала всякая полнота» (Колосс. I, 19)... «ибо въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно». (Колосс. II, 9). И еще къ Ефес. I, 23 онъ-же говоритъ о Церкви, что она «есть тѣло Его (Сына Божія), полнота Наполняющаго все во всемъ».

Изъ изученія всѣхъ сихъ и другихъ мѣстъ Священнаго Писанія мы усматриваемъ, что христіанскій міръ существуетъ благодатію; что благодать преподается вѣрующимъ черезъ посредство церкви, которая есть тѣло Христово, и что источникъ благодати Господь, отъ Котораго «мы вси пріяхомъ и благодать возблагодать».

Digitized by Google

Благодать заступила мѣсто закона: вмѣсто суда — милость; вмѣсто узъ—свобода о Христѣ; вмѣсто возмездія—любовь безконечная. Такова мысль, выраженная въ 17-мъ стихѣ, сопоставляющемъ законъ Моисеевъ съ благодатію, отъ Господа Іисуса исходящею.

Первый завѣтъ милости заключенъ Богомъ съ Авраамомъ, который есть отецъ всѣхъ вѣрующихъ [1]). Но послѣ Авраама народъ, изъ чреслъ его и первыхъ патріарховъ происшедшій, не наслѣдовалъ горячей вѣры Авраама и любви его къ Богу. Тогда народу этому преподанъ былъ законъ черезъ служителя Божія Моисея; и Богъ заключилъ съ народомъ Завѣтъ исполненія закона. Законъ этотъ однако «былъ лишь пѣстунъ во Христа» (Галат, III, 24), доколѣ пришло время благодати. «Тотъ-же Богъ, который далъ законъ, далъ и благодать, но законъ послалъ Онъ чрезъ посредство служителя Своего; благодать-же принесъ Онъ Самъ, облекшись въ плоть» [2]).

Законъ былъ *данъ*, какъ временное учрежденіе, но благодать и истина *бысть* всегда, вѣчно отъ созданія міра: «бысть-же благодать и истина» въ мірѣ «Іисусомъ Христомъ, пришедшимъ во плоти и излившимъ на насъ дары Божіи благодать и истину, пріобщивъ насъ къ вѣчной жизни Божества. Когда Богъ пришелъ на землю, тогда только водворились на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе» (Луки II, 14).

Надо замѣтить, что здѣсь впервые въ 17-мъ стихѣ появляется въ Евангеліи Іоанна священное намъ имя Іисуса Христа. Оно въ этомъ же видѣ повторяется Іоан. XVII, 3; XX, 31.

18. Бога никто-же видѣ нигдѣ же: единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, той исповѣда.

Первый стихъ, какъ мы видѣли, говоритъ: «Слово бѣ у Бога». Здѣсь въ стихѣ 18-мъ дальнѣйшее разъясненіе таинства, насколько человѣческій умъ можетъ воспріять и человѣческое слово можетъ выразить» [3]). «Бога никто-же видѣ нигдѣ-же», или какъ

---

[1]) Быт. XV; XVII, 7; Римл. IV, 11; Галат. III, 7.

[2]) Августинъ (въ цитатѣ Speaker's Bible in loco).

[3]) Прекрасно говоритъ св. Григорій Богословъ (слово 34-ое о Богосл. второе въ перев. Архіеп. Иринея ч. II, листъ 117),—что одинъ философъ (Платонъ въ Тимеѣ) сказалъ: Бога понять трудно, изрещи же не возможно... по моему-же

Digitized by Google

правильнѣе переводитъ русское Евангеліе слово πώποτε *никогда* [1]). Никто не видалъ никогда Бога, доколѣ не явилъ Его на землѣ единородный Сынъ Божій; таково значеніе 18-го стиха.

Въ ветхомъ завѣтѣ мы видѣли проявленія присутствія Божія въ гласѣ Господнемъ Адаму и Ною, и въ видѣніи Авраама, и въ образѣ Ангела говорившаго съ Авраамомъ въ шатрѣ его и на высотахъ близь осужденнаго Содома; и въ видѣніи лѣствицы Іаковомъ, и въ видѣніи Моисея несгараемой купины, и въ гласѣ Господнѣ къ нему, и въ величіи огненнаго столба и облака, ведшихъ Израиль изъ Египта, и въ пустынѣ, и въ гласѣ Господа къ народу съ высотъ Синая, и въ славѣ, наполнившей скинію, и въ гласѣ Господнемъ къ Моисею на Синаѣ и на вершинѣ Фасги въ странѣ заіорданской, и въ явленіяхъ Господа Судіямъ и Самуилу и Давиду, и въ славѣ, наполнившей храмъ Соломоновъ, и въ таинственныхъ образахъ видѣній, открытыхъ пророкамъ: но всѣ сіи откровенія были только знаками присутствія Божія, Бога-же Творца міра «никтоже видѣ нигдѣ же».

Установивъ эту непреложную истину, 18-й стихъ переходитъ къ тому торжественному и единому въ ряду вѣковъ моменту, когда человѣку во плоти дано было впервые видѣть очами и слышать ушами тѣлесными Того, Который абсолютно невидимъ и недосягаемъ для творенія Его. Этотъ актъ милосердія объясняется Евангелистомъ: для того, чтобы человѣкъ могъ узрѣть Бога, надобно, чтобы Богъ сталъ человѣкомъ, чтобы Богъ «бесѣдовалъ съ нами чрезъ посредство плоти яко чрезъ завѣсу» по прекрасному выраженію св. Григорія Богослова.

«*Слово плоть бысть*» (ст. 14). «*Слово бѣ у Бога*; «*Богъ бѣ Слово*» (ст. 1). Въ стихѣ 18-мъ дальнѣйшее разъясненіе этого таинства: Слово есть Единородный Сынъ, пребывающій *въ* лонѣ Отчемъ [2]); т. е. составляя съ Отцомъ одно нераздѣльное

(Григор. Богосл.) мнѣнію изрещи убо не возможно, разумѣть-же еще не возможнѣе"... „...Воспріемлется же мысль о Богѣ только вѣрою" (листы 118 на обор. 120 на об. 122, 124) „по благости Божіей и благодати Имъ дарованной, ибо и самое хотѣніе добра требуетъ отъ Бога помощи". (слово 31; часть II, листъ 93 на обор.).

[1]) πώ-dum, nondum, adhuc; ποτέ-aliquando, unquam когда-бы то ни было; въ какое-бы время то ни было.

[2]) Замѣтимъ не на лонѣ, а *въ* лонѣ: ὁ ὢν εἰς τὸν κόλπον τοῦ πατρός.

Digitized by Google

Существо, потому что «Сыну Божію свойственно являть Бога, никѣмъ, наипаче-же грѣшниками, невидимаго» (Митр. Филар. Зап. на кн. Бытія стр. 98).

Таково именно значеніе 18-го стиха, указывающаго съ одной стороны, что Бога никто видѣть не можетъ, но что являетъ Его на землѣ Сынъ Божій. Здѣсь мы должны указать, что славянское выраженіе «исповѣда» совершенно правильно и точно въ отношеніи греческаго текста замѣнено въ русскомъ переводѣ словомъ *явилъ* [1]).

Въ греческомъ текстѣ «той исповѣда» имѣетъ значеніе объясненія чего либо доселѣ непонятнаго. Посему Сынъ впервые являетъ людямъ непостижимаго и необъяснимаго Бога Отца. И Вульгата переводитъ: „ipse enarravit“ (объяснилъ) а Biblia sacra: „ille (nobis) exposuit“ (явилъ).

Евангеліе отъ Іоанна, повторяемъ мы, открываетъ человѣку столько изъ великой тайны воплощенія, сколько человѣкъ можетъ вмѣстить: человѣкъ, говоритъ 18-й стихъ, можетъ приблизиться къ познанію Бога лишь посредствомъ второй Ѵпостаси святой Троицы, Богочеловѣка, глаголавшаго людямъ: «видѣвшій Меня видѣлъ Отца» (Іоан. XI,Ѵ 9).

Что такое познаніе Бога человѣкомъ? Познаніе Бога есть перерожденіе человѣка изъ плотскаго въ духовнаго; «подобни будемъ Богу, ибо узримъ Его», говоритъ св. Іоаннъ Богословъ въ посланіи I, гл. III, 2.

---

* * *

Послѣ величественнаго вступленія Святой Евангелистъ начинаетъ повѣствованіе о событіяхъ и прежде всего указываетъ на свидѣтельство, произнесенное Іоанномъ Крестителемъ.

Изучая по Евангелистамъ ходъ событій, видно, что Іоаннъ Креститель начинаетъ свою проповѣдь и крещеніе, не видавъ еще Господа Іисуса: «Я не зналъ Его, говоритъ Креститель, но пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на кого увидишь Духа сходящаго и пребывающаго на Немъ, Тотъ есть крестящій

---

[1]) Значеніе славянскаго *исповѣда* въ смыслѣ повѣдать, объяснить, раскрыть сравни въ Дѣян. XV, 14 и ср. употребленіе того же глагола въ Быт. XLI, 8 въ значеніи истолковать (сонъ фараона).

Digitized by Google

Духомъ Святымъ. И я видѣлъ и засвидѣтельствовалъ, что Сей есть Сынъ Божій» [1]).

Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа было ранѣе прибытія посланныхъ изъ Іерусалима отъ первосвященника и великаго совѣта іереевъ и левитовъ, ибо Іоаннъ, отвѣтствуя имъ (Іоан. I, 26, 32 и сл.), свидѣтельствуетъ уже о томъ, что онъ видѣлъ Духа сходящаго на Господа Іисуса, что, какъ мы знаемъ изъ Синоптическихъ Евангелій, совершилось во время крещенія Господа [2]). Немедленно послѣ крещенія Господь былъ отведенъ Духомъ въ пустыню [3]). Въ это время, когда Господь кончилъ дни поста и молитвы и послѣ искушенія возвращался изъ пустыни къ Іордану, тогда явились на Іорданъ посланные отъ первосвященника Іудеи; имъ то указалъ прямо, не обинуясь, Іоаннъ, что явился великій, коему онъ недостоинъ понести обувь Его: «той вы крестить Духомъ Святымъ и огнемъ» [4]).

Но сердце пославшихъ и посланныхъ было нечисто; они убѣдились, что Іоаннъ былъ истинный пророкъ и... не повѣрили ему [5]). Не повѣрили же они ему потому, что онъ обличалъ нечистоту сердца ихъ и корыстолюбіе и жажду власти. Не повѣрили они ему и потому, что Іоаннъ свидѣтельствовалъ о Господѣ Іисусѣ. «Вы посылали къ Іоанну, говорилъ Іудеямъ [6]) Господь, и онъ засвидѣтельствовалъ о истинѣ» (Іоан. V, 33).

Это свидѣтельство Іоанна Крестителя св. Евангелистъ Іоаннъ предпосылаетъ сказанію о событіяхъ, потому что оно отнимало всякое оправданіе у начальниковъ народа, ибо они сами посылали къ Іоанну, и если они отвергли его свидѣтельство, то только потому, что оно не согласовалось съ желаніями ихъ испорченнаго сердца и извращенной мысли.

Мы выше говорили о значеніи Іоанна Крестителя, пророка, стоящаго на рубежѣ двухъ Завѣтовъ: слова его, обращенныя къ представителямъ ветхозавѣтной церкви, повѣданіе имъ, что онъ видѣлъ Духа Божія, сходящаго на Господа Іисуса; свидѣтельство

[1]) Русскій Синодальный текстъ Іоан. I, 33, 34.
[2]) Матѳ. III, 16—17; Марка I, 10—11; Луки III, 21—22.
[3]) Матѳ. IV, 1. Марка I, 12; Луки IV, 1.
[4]) Матѳ. III, 11 и Марка I. 7. Луки III, 16.
[5]) Матѳ. XXI, 24—27; Марка XI, 29—33; Луки XX, 3—8.
[6]) О значеніи слова Іудей см. вступленіе.

Digitized by Google

его о томъ, что это Агнецъ Божій,—суть грозные свидѣтели противъ іудеевъ; записаны же тщательно эти слова, чтобы Христіане помнили, что начальники синедріона съ полнымъ сознаніемъ своего преступленія совершили его, убивъ Господа Іисуса.

19. И сіе есть свидѣтельство Іоанново, егда послаше Жидове отъ Іерусалима іереи и левиты, да вопросятъ его: ты кто еси?

20. И исповѣда и не отвержеся: и исповѣда, яко нѣсмь азъ Христосъ.

Слово *Жидове*, которымъ славянскій текстъ (иногда) передаетъ слово Ἰουδαῖοι, какъ мы видѣли выше, означаетъ тотъ закоренѣлый въ узкомъ народномъ фанатизмѣ отдѣлъ избраннаго когда-то народа, который по злобѣ не былъ способенъ къ воспріятію свѣта Божія. Когда Іоаннъ начертывалъ свое Боговдохновенное Евангеліе, полное и окончательное отдѣленіе церкви Христовой отъ церкви Іудейской совершилось, и слово іудей, противупоставляемое имени Христіанина напоминало трупъ, — въ виду живаго организма, имѣющаго впереди вѣчную жизнь.

Эти-то Іудеи посылаютъ спросить устами іереевъ и левитовъ пророка, явившагося въ пустынѣ: ты кто еси? Отвѣтъ Іоанна въ 20-мъ стихѣ доказываетъ, что Іоаннъ зналъ ихъ мысли и провидѣлъ, что они пришли съ опредѣленною цѣлью узнать, не онъ ли Мессія; или можетъ быть съ цѣлью создать противъ него обвиненіе, ибо и Іоаннъ былъ ненавистенъ Іудеямъ, какъ обличитель, потрясавшій власть книжниковъ и учителей народа [1]).

Очень замѣчательна та торжественность, съ которою Іоаннъ заявляетъ, что онъ не Христосъ: «*исповѣда и не отвержеся*», Отвѣчая на тайную мысль вопрошавшихъ, онъ торжественно провозглашаетъ: «нѣсмь азъ Христосъ», ибо онъ уже готовится заявить, что Христосъ находится посреди ихъ (26-й стихъ).

Что Іоанна многіе считали Христомъ, это видно изъ Луки III, 15, 16: «чающимъ же людемъ и помышляющимъ всѣмъ въ сердцахъ своихъ о Іоаннѣ, еда той есть Христосъ? отвѣщаваше Іоаннъ,

---

[1]) Неученый народъ въ устахъ книжниковъ назывался „презрѣнный амхарецъ“. См. въ Талмудѣ, напр. въ отд. Берахотъ fol. 43, col. 2. Презрѣніе къ народу ярко выразилось въ словахъ фарисеевъ Іоан. VII. 49: „но народъ сей иже не вѣсть закона, прокляти суть“.

Digitized by Google

всѣмъ глаголя: азъ убо водою крещаю вы: грядетъ же крѣпшій мене, ему же нѣсмь достоинъ отрѣшити ремень сапогу его: той вы креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ».

21. И вопросиша его: что убо? Илія—ли еси ты? И глагола нѣсмь. Пророкъ—ли еси? И отвѣща: ни.

На первый вопросъ, предложенный посланными изъ Іерусалима о томъ, не Илія-ли онъ, Іоаннъ отвѣчаетъ отрицательно. По сравненію съ Матѳ. XVII, 10—13 и XI, 14, это весьма трудное мѣсто: У Матѳ. XI, 14, Господь сказалъ объ Іоаннѣ ученикамъ Своимъ: «И аще хощете пріяти, той есть Илія хотяй пріити». Въ Матѳ. XVII, 10—13 читаемъ: «И вопросиша Его ученицы Его глаголюще, что убо книжницы глаголютъ, яко Иліи подобаетъ пріити прежде? Іисусъ-же отвѣщавъ рече имъ: Илія убо пріидетъ прежде и устроитъ вся. Глаголю же вамъ, яко Илія уже пріиде... Тогда разумѣша ученицы, яко о Іоаннѣ Крестители рече имъ» [1]).

Повидимому надо разумѣть не плотское тожество Іоанна Крестителя съ пророкомъ Иліей, а тожество духовное. И Ангелъ Гавріилъ, возвѣстившій въ Храмѣ Господнемъ Захаріи о рожденіи ему сына Іоанна, говоритъ о немъ: «Будетъ велій предъ Господемъ... и предъидетъ предъ Нимъ духомъ и силою Иліиною» (Луки I, 15. 17). У пророка Малахіи (IV, 5—6) сказано: «говоритъ Господь Саваоѳъ».... «вотъ Я пошлю къ вамъ Илію пророка предъ наступленіемъ дня Господня великаго и страшнаго. И онъ обратитъ сердца отцовъ къ дѣтямъ и сердца дѣтей къ отцамъ ихъ, чтобы я, пришедши, не поразилъ земли проклятіемъ». На основаніи словъ сихъ среди Іудеевъ ходило вѣрованіе, что Илія долженъ пріити прежде пришествія Мессіи. Но Священное Писаніе нигдѣ не указывало, чтобы Илія пришелъ снова во плоти; Іоаннъ-же по духу былъ такой же обличитель беззаконій, какъ Илія въ свое время; оба они горѣли любовію къ Богу и оба удостоились великихъ откровеній вслѣдствіе близости къ Богу душъ ихъ. Можетъ быть надо обратить еще вниманіе на то, что имена Иліи и Іоанна по значенію своему весьма близки другъ къ другу, почти тожественны. Имя Иліи переводится [2]). Deus meus est Iehova; Богъ мой Іегова. Имя Іоанна или Іоханана переводится (кавалеромъ

[1]) Ср. Марка IX, 12—13. [2]) Drac, lexic: Hebr:

Digitized by Google

Дракомъ) „quem Iehova largitus est“ или сокращеннѣе (Smith's Bibl. dict. sub—voc) «*даръ Іеговы*».

Іоаннъ, отрицая, что онъ есть Илія, или не сознавая что онъ есть Илія, предшествующій Господу, повидимому прежде всего отстраняетъ мнѣніе Іудеевъ о томъ, что Илія возстанетъ или придетъ въ томъ-же образѣ и плоти, какимъ онъ былъ при Ахавѣ Израильскомъ. Но этимъ не уничтожается тожество его по «духу и силѣ» (Луки I, 18) съ Иліей. Засимъ въ сближеніи Іоанна съ Иліей, сдѣланномъ Господомъ, есть тайна, которую мы вполнѣ уразумѣть не можемъ.

На второй вопросъ, сдѣланный Іудеями «пророкъ-ли еси?» — Іоаннъ опять отвѣчаетъ отрицаніемъ. Но повидимому вопросъ Іудеевъ относится не къ пророческому дару вообще, а къ извѣстному мѣсту Второзаконія (XVIII, 18), въ коемъ говорится (о Мессіи) что «Господь глаголетъ: Я воздвигну имъ пророка изъ среды братьевъ ихъ; такого какъ ты, и вложу слова Мои въ уста его, и онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю ему. А кто не послушаетъ словъ Моихъ, которыя (пророкъ тотъ) будетъ говорить Моимъ именемъ, съ того Я взыщу».

Вслѣдствіе того, что Іоаннъ видитъ тайную мысль ихъ, что они въ сущности второй разъ спрашиваютъ его, не Мессія-ли онъ, т. е. не тотъ-ли онъ пророкъ, о которомъ предсказывалъ Моисей и который будетъ говорить именемъ Господнимъ«, — онъ отрицается, говоря ни; т. е. я не тотъ пророкъ, о которомъ вы думаете.

22. Рѣша-же ему: кто еси, да отвѣтъ дамы пославшымъ ны что глаголеши о тебѣ самомъ?

23. Рече: азъ гласъ вопіющаго въ пустыни: исправите путь Господень, якоже рече Исаіа пророкъ.

Отвѣтъ Іоанна Крестителя заключаетъ въ себѣ третій стихъ главы XL пророка Исаіи, и къ первымъ пяти стихамъ этой главы должны мы обратиться, чтобы уразумѣть все значеніе отвѣта Іоанна. Мы должны обратить вниманіе, что въ главахъ 40—42 и въ особенности въ первыхъ стихахъ сорокъ второй главы ясно раскрывается пришествіе Мессіи и самый образъ, въ которомъ Онъ явится среди народа своего.

«Се Отрокъ Мой, егоже изволихъ, возлюбленный Мой, нань же

Digitized by Google

благоволи душа Моя: положу духъ Мой на немъ и судъ языкомъ возвѣститъ: Не пречетъ, ни возопіетъ, ниже услышитъ кто на распутіихъ гласа его. Трости сокрушенны не преломитъ и льна внемшася не угаситъ: дондеже изведетъ въ побѣду судъ. И на имя его языцы уповати имутъ. (Ис. XLII, 1—4). И еще ясніе объ уничиженномъ образѣ, въ которомъ Господь пріидетъ и о страданіяхъ Мессіи за грѣхи людей въ LIII, 1—12 главѣ Исаіи пророка.

Но первые пять стиховъ сороковой главы представляютъ собою какъ бы краткое вступленіе къ пророчеству о Мессіи. Имѣя это въ памяти, мы уразумѣемъ ближе таинственное пророческое значеніе словъ Исаіи XL, 3, которыя возглашаетъ Іоаннъ Креститель: «Я гласъ вопіющаго въ пустынѣ, приготовьте путь Господу». Далѣе въ 5-мъ стихѣ XL гл. Ис. «и явится слава Господня и узритъ всякая плоть спасеніе Божіе».

Возгласъ Іоанна Крестителя для лицъ, изучавшихъ писаніе долженъ былъ посему быть совершенно понятенъ: онъ связуетъ пророчество о Мессіи съ событіями, совершающимися во время проповѣди Іоанна и прибытія Іерусалимскихъ книжниковъ. Эти книжники должны были знать, что именно возвѣщаетъ Іоаннъ словами пророка Исаіи. Самъ Іоаннъ есть только возвѣщающій гласъ; Грядущій есть Мессія. Въ этомъ спрашивающіе Іоанна не могли сомнѣваться, получивъ отъ него этотъ отвѣтъ: но они не хотѣли тому вѣрить (Ср. Матѳ. III, 3; Марка I, 3; Луки III, 4 о пророчествѣ Исаіи XL, 3 въ примѣненіи къ Іоанну Крестителю).

24. И посланніи бѣху отъ фарисей:

25. И вопросиша его и рѣша ему: что убо крещаеши, аще ты нѣси Христосъ, ни Иліа, ни пророкъ?

Св. Іоаннъ Богословъ намѣренно останавливаетъ вниманіе на томъ, что посланные принадлежали къ ревнителямъ Закона. Это были не невѣжды въ Законѣ, не индифферентные Саддукеи, а люди, посвятившіе всю жизнь свою изученію писаній и которымъ не могло оставаться неизвѣстнымъ значеніе пророчества Исаіи. А между тѣмъ мы видимъ, что они стараются другими вопросами затмить смыслъ сказаннаго Іоанномъ; они не хотятъ принять его пророческихъ словъ и стараются избѣжать тѣхъ послѣдствій,

Digitized by Google

кои истекаютъ изъ словъ Іоанна. Повидимому учители Израилевы боялись пришествія Мессіи, смутно понимая, что власть и вліяніе ихъ должны рушиться съ появленіемъ Царя правды. Фарисеи обращаются къ обрядовой сторонѣ и спрашиваютъ Іоанна, почему онъ креститъ, если онъ не Христосъ, не Илія, не пророкъ, но совершенно умалчиваютъ о прямомъ отвѣтѣ его, раскрывающемъ значеніе его пришествія. Но въ основаніи ихъ вопросовъ лежитъ главная затаенная цѣль—не допускать возможности сближенія пророчествъ съ совершающимися событіями, и можетъ быть желаніе найти поводъ къ обвиненію самого Іоанна. Мы повторяемъ, невозможно допустить, чтобы люди, изучавшіе писанія, не подозрѣвали изъ указанныхъ выше главъ пророка Исаіи и изъ другихъ мѣстъ пророковъ, что популярное представленіе о царѣ Мессіи, имѣющемъ яко-бы явиться въ пышности и земной славѣ, не соотвѣтствуетъ пророчествамъ. Нельзя также допустить, чтобы они не поняли изъ словъ Іоанна, что Мессія грядетъ: но книжники и фарисеи не хотѣли воли Божіей, а хотѣли олицетворенія своей идеи, и съ самаго появленія вѣстника Мессіи стали преслѣдовать въ безсильномъ безуміи своемъ и его и Самого Мессію, не хотя допустить того, чего они не желали и чего боялись.

Надо еще замѣтить, что въ словахъ посланныхъ есть оттѣнокъ презрѣнія къ Іоанну «одѣтому не въ мягкіе одежды и не сидящему въ чертогахъ царскихъ» (Матѳ. XI, 7—9). Они жаждутъ земнаго величія и только передъ нимъ преклоняются. Они никогда и не могли понять того, что Господь говорилъ: «царствіе Божіе внутрь васъ есть».—Поэтому они и не могли понять, что въ крещеніи Іоанновомъ совершались пророческія слова Іезекіиля, говорившаго именемъ Господнимъ: «И окроплю васъ чистою водою, и вы очиститесь отъ всѣхъ скверны вашихъ и отъ всѣхъ идоловъ вашихъ очищу васъ. И дамъ вамъ сердце новое, и духъ новый дамъ вамъ..... (Іезек. XXXVI, 25).

Это было «уготовленіе пути Господня», очищеніе сердца и обновленіе духа, чтобы достойно встрѣтить Грядущаго Царя святости и правды. Ср. въ Ев. Матѳ. III, 7—12, Луки III, 7—18 слова Іоанна Крестителя къ народу.

Digitized by Google

26. Отвѣща имъ Іоаннъ, глаголя: азъ крещаю водою: посредѣ же васъ стоитъ, его же вы не вѣсте.

27. Той есть грядый по мнѣ, иже предо мною бысть: ему же нѣсть азъ достоинъ, да отрѣшу ремень сапогу его.

Ниже въ ст. 33-мъ Іоаннъ Креститель говоритъ о «крестящемъ Духомъ Святымъ». Здѣсь-же онъ въ стихѣ 26-мъ указываетъ, что крещеніе его есть крещеніе лишь пріуготовительное, неполное, что оно есть только образъ другаго крещенія Духомъ Святымъ [1]). Объяснивъ стоявшимъ предъ нимъ фарисеямъ пріуготовительный характеръ своего крещенія, онъ указываетъ имъ, что если они ищутъ сердцемъ и душою Того, Который есть чаяніе Израиля [2]), то Онъ уже находится среди ихъ. Весьма замѣчательно, что услышавъ, что есть Нѣкто «грядый, иже предъ Іоанномъ бысть» и «ему же Іоаннъ не достоинъ да отрѣшитъ ремень сапогу Его», — фарисеи не любопытствуютъ узнать, кто же Сей, возвѣщенный столь торжественными словами. Повидимому посланные не хотятъ и даже боятся вникнуть въ эту тайну и не только не изслѣдуютъ, кто Сей стоящій посреди ихъ, но повидимому не отвѣчаютъ ничего и удаляются въ молчаніи.

Мы выше говорили по поводу стиха 15-го, что выраженіе «бысть предо мною», и «первѣе мене бѣ» удаляетъ мысль въ неопредѣленную глубину прошедшаго, подобно тому, какъ въ 58-мъ ст. VIII главы Ев. отъ Іоанна Господь глаголалъ: «Аминь, аминь глаголю вамъ, прежде даже Авраамъ не бысть Азъ есмь».

Мы несовсѣмъ увѣрены въ томъ, совершенно-ли удаляются фарисеи съ Іордана послѣ сего разговора съ Іоанномъ, или присутствуютъ при другомъ свидѣтельствѣ Іоанна о Господѣ и Духѣ Святомъ, произнесенномъ на другой день (ст. 29—34). Святой Евангелистъ Іоаннъ ничего объ этомъ не говоритъ. По изученіи текста Матѳ. III, 7—12 въ совокупности съ 1-й главой Іоанна, видно, что слова, обращенныя къ фарисеямъ и саддукеямъ, приходившимъ креститься у Іоанна, были слова, произнесенныя до крещенія Господа, а въ Евангеліи Іоанна говорится о крещеніи

---

[1]) О крещеніи Іоанновомъ ср. въ Дѣян. главу XIX и въ особенности ст. 4. „Іоаннъ крести крещеніемъ покаянія, людемъ глаголя, да во грядущаго по немъ вѣруютъ, сирѣчь во Христа Іисуса".

[2]) См. пророчество Іакова Іудѣ Быт. XLIX, 10; многочисленныя указанія пророковъ и ср. слова Симеона Богопріимца въ Луки II, 30—32.

Digitized by Google

Господа, какъ о совершившемся уже событіи, и потому нельзя смѣшивать фарисеевъ и саддукеевъ, приходившихъ креститься, съ посланными изъ Іерусалима іереями и левитами вопросить Іоанна: «ты кто еси?» Поэтому свидѣтельство Евангелиста Матѳея не разъясняетъ вопроса, оставались-ли и на другой день посланные изъ Іерусалима и слышали-ли они второе свидѣтельство Іоанна Крестителя. Мы склоняемся къ мысли, что хотя они уже не вступали въ пререканіе съ Крестителемъ, но оставались на другой день и слышали свидѣтельство его о «Крестящемъ Духомъ Святымъ» (ср. ниже ст. 29 и сл.).

28. Сія въ Виѳаварѣ быша обонъполъ Іордана, идѣже бѣ Іоаннъ крестя.

Здѣсь упомянутая мѣстность повидимому та, которая упомянута въ книгѣ Судій VII, 24 и къ которой Гедеонъ послалъ Ефремлянъ во время войны съ Мадіанитами. Виѳаваръ означаетъ «домъ» (мѣсто) «перехода въ бродъ» или «переправы». Его считаютъ тожественнымъ и съ Беѳъ—нимра, упомянутымъ въ Числахъ XXXIII, 36 и Іис. Нав. XIII, 27 въ числѣ укрѣпленныхъ городовъ племени Гада на восточномъ берегу Іордана. Въ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ спискахъ, дошедшихъ до насъ [1]), вмѣсто Виѳавара читается Виѳанія. Это конечно не Виѳанія, находившаяся въ 15 стадіяхъ отъ Іерусалима, а одноименная съ ней мѣстность на Іорданѣ, второе имя той мѣстности, въ которой крестилъ Іоаннъ. Виѳанія значитъ «домъ финиковъ», названіе, вѣроятно приданное «мѣсту брода» потому, что здѣсь находилась группа финиковыхъ пальмъ. Св. Евангелистъ указываетъ, что мѣсто это находилось «обонъполъ Іордана πέραν τοῦ Ἰορδάνου», и что тамъ крестилъ Іоаннъ. Позже, какъ мы узнаемъ изъ Іоанна III, 23, Іоаннъ Креститель крестилъ въ Енонѣ близъ Салима [2]).

29. Во утрій-же видѣ Іоаннъ Іисуса грядуща къ себѣ и глагола: се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра.

30. Сей есть, о немъ же азъ рѣхъ: по мнѣ грядетъ мужъ, иже предо мною бысть, яко первѣе мене бѣ.

[1]) Библейскій Словарь Смита статья Грова; и Dict. de la Bible de Dom Calmet etc. sub voc.

[2]) См. ниже Іоан. III, 23 объ Енонѣ. Это мѣстность, которую очень трудно опредѣлить.

Digitized by Google

Крещеніе, Господомъ воспринятое отъ Іоанна Крестителя, начертано у первыхъ трехъ Евангелистовъ; Іоаннъ Богословъ и не повторяетъ сказанія о семъ событіи, но съ одной стороны сказуетъ о первомъ появленіи на служеніе Господа, а съ другой записываетъ свидѣтельство Іоанна Крестителя о личности Господа при Его появленіи и о схожденіи на Него Духа Святаго, когда Іоаннъ крестилъ Его.

Здѣсь въ стихѣ 29-мъ рисуется первое появленіе Господа народу. Господь воспріялъ крещеніе отъ Іоанна, Духъ Святый, сходящій на Крещаемаго и Гласъ съ небеси «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный о немже благоволихъ» (Матѳ. III, 16—17) въ торжественномъ Богоявленіи возвѣстили Іоанну, что это есть Тотъ, о которомъ онъ долженъ свидѣтельствовать и возвѣщать. Послѣ сего Господь во плоти отведенъ былъ Духомъ въ пустыню и искушенъ бывъ, поразилъ діавола словомъ Своимъ. Тогда наступила минута появленія Господа на проповѣдь. Эту минуту изображаетъ Евангеліе.

Въ началѣ бѣ Слово, говоритъ Евангелистъ: Слово стало плотію: предвѣстникомъ Его былъ Іоаннъ Креститель, онъ засвидѣтельствовалъ о Немъ народу, что Онъ среди ихъ и грядетъ; и се Онъ въ смиренномъ образѣ человѣка появляется: всѣ взоры обращены на Него, и Іоаннъ восклицаетъ: «се агнецъ Божій вземляй грѣхи міра. Народъ и книжники, стоявшіе въ безмолвномъ ожиданіи и посланные отъ Синедріона не могли не понять, что Грядущій, на Коего указывалъ Іоаннъ, былъ предсказанъ пророками. Они не могли не помнить, что пророкъ Исаія говорилъ о Мессіи «Онъ былъ презираемъ и мы ни во что ставили Его»... Онъ взялъ на Себя наши немощи и понесъ болѣзни»... «Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно»... какъ овца веденъ былъ Онъ на закланіе и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ своихъ» [1]). Въ этомъ именно смыслѣ съ прямымъ указаніемъ на пророчества и называетъ Іоаннъ грядущаго Господа «агнцемъ иже вземляй грѣхи міра». И агнецъ пасхальный былъ прообразованіемъ великой жертвы, приносимой

[1]) Исаіи LIII, 3—7, 11. Въ руск. переводѣ. Мы приводимъ текстъ въ этомъ превосходномъ переводѣ, который вѣдаетъ всѣ новѣйшія лингвистическія работы по Библіи.

Digitized by Google

за грѣхи наши. Но указывая на человѣческую личность, являющуюся народу, Іоаннъ опять повторяетъ тѣ таинственныя слова, которыя мы читали въ ст. 27 (и ст. 15) «предо мною бысть», «первѣе мене бѣ», то есть удаляетъ существованіе Сего (по образу) человѣка въ таинственную глубь прошедшаго, и нынѣ указывая на Него, свидѣтельствуетъ, что онъ о Немъ вѣщалъ, когда вѣщалъ о Великомъ, Коему онъ недостоинъ развязать ремень обуви Его. Далѣе Іоаннъ еще величественнѣе раскрываетъ откровеніе, отъ Бога имъ полученное, и священное видѣніе, указавшее ему Агнца Божія, Крестящаго Духомъ Святымъ.

31. И азъ не вѣдѣхъ его: но да явится Израилеви, сего ради пріидохъ азъ водою крестя.

Итакъ, вотъ главное значеніе крещенія и проповѣди Іоанна: «да явится Израилеви» Господь. Іоаннъ начинаетъ свою проповѣдь и крещеніе гораздо ранѣе крещенія, которое соизволилъ принять отъ него Господь.—Крестился Господь, «чтобы исполнить всякую правду» (Матѳ. III. 14—15) и явить великое таинство Святой Троицы, давая вмѣстѣ съ симъ и знаменіе Іоанну (о чемъ ниже).

Іоаннъ не зналъ Господа Іисуса, ибо издавна съ отрочества жилъ въ пустынѣ вдали отъ родительскаго крова, отдѣленный отъ людей и своихъ родственниковъ (Луки I, 80), но онъ не оставался въ невѣдѣніи, что Господу Богу угодно нынѣ даровать исполненіе древнихъ обѣщаній Израилю [1]); духъ пророчества и прозрѣнія, данный ему, открывалъ ему приближеніе Того, который былъ во плоти Богъ, который бралъ на Себя грѣхъ міра и на котораго «языцы уповати имутъ» (Ис. XI, 10): но онъ не зналъ еще во плоти Господа, доколѣ особое откровеніе не указало ему, что крещаемый имъ есть Тотъ, котораго онъ ожидалъ.

32. И свидѣтельствова Іоаннъ глаголя: яко видѣхъ Духа сходяща яко голубя съ небесе и пребысть на немъ.

33. И азъ не вѣдѣхъ его; но пославый мя крестити водою, той мнѣ рече: надъ него-же узриши Духа сходяща и пребывающа на немъ, той есть крестяй Духомъ Святымъ.

34. И азъ видѣхъ и свидѣтельствовахъ, яко сей есть Сынъ Божій.

---

[1]) Въ Евангеліи отъ Іоанна въ особенности, выраженіе **Израиль** означаетъ не національность, а народъ обѣтованія сравни I, 49—50; III, 10; XII, 13 и др.

Digitized by Google

Въ словахъ Іоанна Крестителя къ народу Израильскому раскрывается намъ таинство Святой Троицы и мы отчасти вводимся въ знаніе таинственнѣйшаго изъ великихъ событій, подготовлявшихъ наше спасеніе. *Пославый, Пришедшій* и *Нисходящій* знаменуютъ три Ѵпостаси Святой Троицы въ милосердомъ дѣйствованіи Бога Вседержителя, спасающаго и возносящаго человѣчество. Вторая Ѵпостась Святой Троицы воспринимаетъ плоть человѣческую. Ставъ совершеннымъ человѣкомъ, Богочеловѣкъ первый изъ людей воспринимаетъ благодатные дары «Духа Святаго отъ Отца исходящаго» и освященный, какъ человѣкъ этими дарами (всегда присущими Ему какъ Богу), Онъ подымаетъ все человѣчество съ Собою на высоту Свою, влечетъ его къ Себѣ, указывая притомъ человѣку, что всѣ вѣрующіе въ Него и любящіе Его должны также воспріять Духа Святаго, безъ даровъ и помощи Котораго человѣкъ безсиленъ въ стремленіи къ Богу и добру. «Восходитъ Іисусъ отъ воды, говоритъ св. Григорій Богословъ, совозноситъ съ собою міръ и видитъ разводящаяся небеса, яже Адамъ заключи и себѣ и сущимъ по немъ: и Духъ свидѣтельствуетъ Божество и гласъ слышится съ небесе, оттуду бо есть свидѣтельствуемый»... (и далѣе)... И яко голубь тѣлесне зрится, почествуетъ бо тѣло Христово, понеже сіе по обожанію есть Богъ» (Въ перев. Архіеп. Иринея сл. XXXIX на Богоявл. ч. II л. 185 на обор.). «Духъ, говоритъ св. Василій Великій,— соприсущъ самой плоти Господней, ставъ ея помазаніемъ и неразлучно сопребывая съ нею по написанному» [1]).

Весьма торжественно повторяетъ Іоаннъ заявленіе о томъ, что онъ не зналъ Господа, доколѣ не увидѣлъ Его на Іорданѣ (сравн. ст. 31), и еще торжественнѣе и таинственнѣе выражается онъ о Томъ, Который послалъ его крестить и Который открылъ ему знаменіе, по которому Іоаннъ узналъ, что передъ нимъ «крестяй Духомъ Святымъ» и «Сынъ Божій».

Какъ происходило это откровеніе, какъ воспринималъ Іоаннъ даваемыя ему повелѣнія,—мы не знаемъ; только особо избранные

---

[1]) Посланіе Василія Великаго къ Амфилохію гл. XVI, въ изд. 1857 т. III стр. 291—292. Ср.: Іоа. I, 33; Дѣян. X, 38 „Іисуса его-же помаза Богъ Духомъ Святымъ“. Срав. Луки IV, 18 и Псал. 61, 1—2. „Духъ Господень на Мнѣ“, глаголалъ о Себѣ Господь.

Digitized by Google

Богомъ могутъ знать тайну прямаго сообщенія Бога съ смертнымъ человѣкомъ, или понимать и разумѣть гласъ Божій. Для немногихъ только понятно было свидѣтельство съ небеси, о которомъ упоминаетъ Іоаннъ (XII, 29): для народа это былъ только громъ.

Іоаннъ видѣлъ «Духа сходяща и пребывающа» на Господѣ», и се бѣ гласъ съ небесе глаголя: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный о Немже благоволихъ» (Матѳ. III, 17). Этотъ великій моментъ Богоявленія Святой Троицы знаменовалъ, что наступало время, когда человѣчеству дано будетъ приблизиться къ Божеству, что ему открываются великія тайны и что оно должно быть освящено и окрещено Духомъ Святымъ. Крещеніе водою Іоанна лишь подготовляло къ принятію великаго крещенія Духомъ, и объ этомъ крещеніи или возрожденіи внутренняго вѣчнаго человѣка говорилъ Господь Никодиму: «аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе» (Іоан. III, 5)». Св. Писаніе, говоритъ Василій Великій, дѣйствованію Духа приписываетъ устроеніе цѣлаго естества нашего и называетъ Духа обновителемъ *созданія въ нетлѣніе*» [1]).

У Евангелистовъ Матѳея (III, 11) и Луки (III, 16) многознаменательно прибавлено, что Грядущій (за Іоанномъ) «будетъ крестить Духомъ Святымъ и огнемъ».

Огонь возжигается присутствіемъ Божіимъ; онъ свѣтитъ и согрѣваетъ, когда отъ него возженъ свѣточъ души человѣческой, но онъ сожигаетъ непокорныхъ и гордыхъ, ибо страшно присутствіе Божіе для грѣшниковъ, и тѣмъ страшнѣе, чѣмъ болѣе они пользовались Его милостями. Но огонь имѣетъ и третье значеніе: онъ есть и средство очистительное: «Духомъ-же и огнемъ Творецъ нарицается, говоритъ св. Григорій Богословъ,—ово убо яко умное (т. е. духовное) естество есть, ово-же яко чистительное» [2]).

Вся мысль человѣчества, внимающаго словамъ Іоанна пророка и Крестителя, должна отнынѣ сосредоточиться на Томъ, «Который есть крестяй Духомъ Святымъ» и Который есть «Сынъ Божій».

Сей крестяй Духомъ Святымъ есть Тотъ, Который глаголалъ

---

[1]) Псаломъ 103, ст. 29—30. „Пошлешь духъ Твой, созидаются". Василій великій кн. 5-я о Духѣ Святомъ; противъ Евномія въ изд. 1857 г. т. III стр. 181.

[2]) Григ. Богосл. слово 34 перев. Арх. Иринея 1843; ч. II, л. 132.

Digitized by Google

ко ученикамъ своимъ: Азъ пошлю вамъ Утѣшителя, Духа истины иже отъ Отца исходитъ; сей Утѣшитель, Духъ истины, когда пріидетъ наставитъ вы на всякую истину (Іоан. XV, 26; XVI, 13). Онъ же рече ученикамъ своимъ по воскресеніи: «пріимите Духъ Святъ» (Іоан. XX, 22) и «отверзе имъ очи разумѣти писанія» (Луки XXIV, 45). Онъ обѣщаетъ имъ полное обновленіе естества, или по выраженію Василія Великаго «созданія въ нетлѣніе» [1]), глаголя имъ передъ вознесеніемъ: «вы-же имате креститися Духомъ Святымъ не по мнозѣхъ сихъ днехъ» (Дѣян. I, 5).

Посему раскрытіе въ Евангеліяхъ таинственнаго сошествія Духа Святаго въ видимомъ образѣ на Богочеловѣка, воспринимающаго крещеніе Іоанново, есть великое милосердное откровеніе намъ таинственныхъ путей Божіихъ. Господь во второй Ипостаси Св. Троицы воспріемлетъ плоть человѣческую и становится совершеннымъ человѣкомъ, и какъ таковой воспріемлетъ крещеніе водою и Духомъ, знаменуя, что таковое-же крещеніе долженъ воспріять и человѣкъ, ибо безъ онаго человѣкъ безсиленъ подняться ко Христу, влекущему его къ Себѣ любовію Своею. Какъ Господь при началѣ Своего служенія человѣческаго, воспринимаетъ, *яко человѣкъ*, Духа Святаго и при семъ знаменуетъ въ Себѣ все человѣчество, коего грѣхи онъ вземлетъ, такъ и человѣкъ въ слабомъ и ничтожномъ образѣ своемъ можетъ сотворить добро и приблизиться къ Богу въ размѣрѣ слабыхъ силъ своихъ лишь при освященіи его и обновленіи естества его Духомъ Святымъ, посланнымъ отъ Отца, Господомъ Іисусомъ, братомъ человѣка по плоти. Право на полученіе неоцѣненныхъ и обновляющихъ даровъ Духа Святаго и на «возсозданіе въ нетлѣніе» получаетъ человѣкъ, лишь омытый божественною кровію, и тогда лишь, когда Господь во плоти совершилъ свое служеніе и принесъ Себя въ жертву и искупилъ человѣка и прославленъ во вѣки. И Евангелистъ Іоаннъ (VII, 39) говоритъ о принятіи Духа Святаго учениками: «Сіе-же рече (Господь) о Дусѣ, его-же хотяху пріимати вѣрующіе во имя его: не у бо бѣ Духъ Святый, яко Іисусъ не у бѣ прославленъ».

О сошествіи-же Духа Святаго на Апостоловъ и на учениковъ всѣхъ племенъ см. Дѣян. I, 8; II, 1—4 и сл. IV, 31; VIII, 17; X, 44—47 и мн. друг. «Яко быти языкомъ снаслѣдникомъ

[1]) Т. 3 1857 стр. 181.

Digitized by Google

и стѣлестникомъ и спричастникомъ обѣтованія Его (Духа Святаго) о Христѣ Іисусѣ благовѣствованіемъ» (Ефес. III, 6).

Соображая свидѣтельства всѣхъ четырехъ Евангелистовъ, а именно читаемыхъ нами стиховъ 33—35 1-й главы Іоанна съ Матѳ. III, 17 и IV, 1; Марка I, 11—12; Луки III, 21—23 и IV, 1, мы уразумѣваемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проведя свое дѣтство и отрочество въ полной тишинѣ и неизвѣстности [1]), выступилъ на служеніе «яко лѣтъ тридесяти» (Луки III, 23). Въ это время Онъ воспріялъ во плоти крещеніе водою Іоанна и крещеніе Духа Святаго. Послѣ крещенія, всякое дѣйствіе совершается въ присутствіи Духа», замѣчаетъ Василій Великій. «Духъ соприсущъ былъ и искушаемому отъ діавола, ибо сказано: «возведенъ былъ Іисусъ Духомъ въ пустыню» (Матѳ. IV, 1). (Вас. В. гл. XVI къ Амфилох. часть III, стр. 292). Искушеніе Господа во плоти человѣческой «отъ діавола дній четыредесять» [2]) произошло такимъ образомъ послѣ крещенія и осѣненія Богочеловѣка Духомъ Святымъ, причемъ искушеніе относилось и могло относиться къ одному лишь человѣку, но, замѣтимъ мы,—къ совершенному человѣку, укрѣпленному Духомъ Святымъ. Божество въ семъ случаѣ Всевышнею волею Своею допускало искушеніе человѣка, какъ Оно допускало страданія и смерть совершеннаго человѣческаго существа, въ которомъ воля Божія, воспріявъ плоть человѣческую, созидала наше спасеніе, отдавая плоть сію на искушеніе и страданіе для спасенія всего человѣчества.

Іоаннъ, крестившій Господа и видѣвшій Духа Святаго сходяща на Него и пребывающа на Немъ, начинаетъ по повелѣнію Божію проповѣдь о Грядущемъ, имѣющемъ крестить Духомъ Святымъ и огнемъ. Но, получая это повелѣніе, Іоаннъ не знаетъ еще, гдѣ находится Тотъ, о Которомъ онъ проповѣдуетъ. Но вотъ Господь,

---

[1]) Единственное исключеніе составляетъ появленіе Его въ храмѣ отрокомъ (Луки II, 40—52). Что-же касается до всѣхъ преданій о чудесахъ Господа въ дѣтствѣ совершенныхъ, то они совершенно отрицаются церковью.

[2]) Луки IV, 2 и сл.; и Матѳ. IV, 2 и сл.; Марка I, 13 и сл. Мы рѣшаемся указать, что три послѣднія искушенія, о которыхъ упоминаютъ Евангелисты суть 1) искушеніе плоти гладомъ; 2) искушеніе тщеславія человѣческаго царскою всемірною славою и 3) искушеніе самое опасное для человѣка при кажущемся смиреніи—искушеніе тайной гордости человѣка, мыслящаго себя совершеннымъ и потому искушающаго Бога. Но изъ Матѳея IV, 3 ясно, что діаволъ не зналъ наѣрное, Сынъ-ли это Божій или нѣтъ.

Digitized by Google

окончивъ подвигъ искушенія, уже приближается. Какъ мы смѣемъ соображать, Господь идетъ (ст. 29) отъ пустыни къ Іоанну: и Іоаннъ креститъ обонполъ Іордана, πέραν τοῦ Ἰορδάνου говоря словами Іоанна Богослова (I, 28), что всегда означаетъ для пишущаго *лѣвый* берегъ Іордана, за-іорданскую сторону, берегъ пустыни. Стало быть, когда Іоаннъ «во утрій видѣ Іисуса грядуща къ себѣ», то надо думать, что Господь идетъ отъ за-Іорданской пустыни къ лѣвому берегу. Вотъ въ это время посланные отъ фарисеевъ вопрошаютъ Іоанна и онъ свидѣтельствуетъ о Господѣ: во первыхъ (ст. 29), что это «агнецъ Божій вземляй грѣхъ міра», во вторыхъ открываетъ народу тѣ таинственные признаки, по которымъ ему дано было отъ Бога узнать Его; въ третьихъ указываетъ, что Грядущій есть крестяй Духомъ Святымъ, и наконецъ завершаетъ свое свидѣтельство торжественнымъ провозглашеніемъ, что Грядущій есть Сынъ Божій «ибо такъ извѣщалъ Іоанна гласъ съ небеси» (Матѳ. III, 17).

Сіе священнѣйшее имя впервые произнесено о Господѣ Іисусѣ ангеломъ благовѣстникомъ, посланнымъ къ пресвятой Дѣвѣ Маріи: Ангелъ рече ей: «Духъ Святый найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя: тѣмже и раждаемое свято наречется Сынъ Божій» (Луки I, 35).

Это священное названіе провозглашаетъ Іоаннъ передъ народомъ и передъ посланными отъ фарисеевъ и первосвященника и книжниковъ. «И исповѣда Іоаннъ и не отвержеся» (ст. 20), а прямо и открыто, движимый Духомъ Божіимъ, онъ называетъ Сыномъ Божіимъ Того, на Котораго сошелъ Духъ Святый во время его крещенія. Передъ этимъ свидѣтельствомъ могли-ли фарисеи, іереи и левиты, знающіе писанія, оставаться въ сомнѣніи или недоумѣвать, что Грядущій есть Мессія? Если они по злобѣ сердца своего и по человѣческимъ разсчетамъ своимъ хотѣли отвергнуться Мессіи, то они должны были то сдѣлать съ полнымъ сознаніемъ того, что они творятъ. Таково и есть значеніе всѣхъ дѣйствій тѣхъ, кого Іоаннъ Богословъ заключаетъ подъ общимъ именемъ Іудеевъ.

35. Во утрій-же паки стояше Іоаннъ и отъ ученикъ его два:
36. И узрѣвъ Іисуса грядуща, глагола: се агнецъ Божій.
37. И слышаста его оба ученика глаголющаго, и по Іисусѣ идоста.

Digitized by Google

Миссія Іоанна кончается съ появленіемъ Царя, передъ лицомъ Котораго онъ былъ посланъ вѣстникомъ. «Оному подобало расти, Іоанну-же малитися» (Іоан. III, 30). Онъ однако продолжалъ крестить (Іоан. III, 23) до заключенія своего въ темницу, ибо онъ продолжалъ подготовлять крещеніемъ водою тѣхъ, кои сподобились позже быть крещеными Духомъ Святымъ [1]). Его крещеніе, какъ его свидѣтельства о Господѣ, суть исполненіе пророчества Исаіи: «уготовайте путь Господень, правы творити стези Его» (Ис. XL, 3, 15) Марка I, 3; Іоан. I, 23; Луки III, 4—6; Матѳея III, 3). Но съ появленіемъ Господа Іисуса на служеніе Іоаннъ долженъ былъ отойти назадъ; не онъ былъ руководителемъ народа: сила высшая, святѣйшая влекла къ себѣ человѣчество, и ученики Іоанновы, слышавшіе возгласъ его и видѣвшіе Господа, вторично появившагося на Іорданѣ, понимаютъ значеніе словъ Іоанна и, влекомые сердцемъ своимъ, просвѣщеннымъ въ эту минуту Духомъ Божіимъ, оставляютъ своего бывшаго учителя и идутъ къ Господу Іисусу. Полагаемъ, что (ст. 35) «паки стояше Іоаннъ и отъ ученикъ его два», означаютъ, что они стояли не случайно; они по всей вѣроятности вмѣстѣ съ окружавшимъ ихъ народомъ стояли въ ожиданіи Господа. Они вѣроятно надѣялись, что божественный, кроткій, влекущій къ себѣ неодолимою силою образъ Господа Іисуса опять появится на Іорданѣ, и ожиданія ихъ оправдались. Тогда Іоаннъ Креститель и въ этотъ второй день по повелѣнію Духа Божія повторяетъ слова, сказанныя имъ о Господѣ наканунѣ (ст. 29): «се агнецъ Божій»! Можетъ быть даже, что это было прямое указаніе ученикамъ, что отнынѣ вотъ за кѣмъ они должны были слѣдовать. Это не было приказаніе Іоанна, это было откровеніе для того, кто вѣрою и любовію могъ вмѣстить и понять сказанное слово и исполнить то, на что оно намекало. Двое изъ учениковъ Іоанна и пошли за Господомъ, влекомые благодатію. Кто были эти ученики увидимъ въ ст. 40.

Время пришествія Господа на проповѣдь опредѣляется весьма близко и точно Евангеліемъ отъ Іоанна. Въ главѣ II-й съ 1 по ст. 13 есть два указанія, а именно, что черезъ три дня послѣ

[1]) См. напр. Дѣян. XIX, 1—6 объ ученикахъ, крещенныхъ крещеніемъ Іоанновымъ и которые, окрещенные во имя Господа Іисуса, сподобились пріять Святаго Духа.

Digitized by Google

сихъ событій бысть бракъ въ Канѣ Галилейской; и второе указаніе, что «близъ бѣ пасха Іудейска». Пасха Іудейская, какъ извѣстно, была въ 15-й день Низана, т. е. въ полнолуніе весенняго равноденственнаго мѣсяца. Наша церковь празднуетъ крещеніе Господне подъ именемъ Богоявленія 6-го Января. Послѣ крещенія Господь былъ сорокъ дней въ пустынѣ, и вѣроятно появленіе Его на Іорданѣ было около 1-го Марта; потомъ былъ бракъ въ Канѣ Галилейской, и затѣмъ «близъ бѣ Пасха Іудейска» [1]). Мы указываемъ на это, чтобы обратить вниманіе читателя, какъ православная церковь, неизмѣнно и преемственно держащаяся обычаевъ и разсчетовъ древнѣйшей Апостольской церкви, унаслѣдовала и свято сохранила съ любовью и благоговѣніемъ въ своихъ церковныхъ уставахъ воспоминаніе нетолько о событіяхъ, но и о точномъ времени года, въ которое они совершились.

38. Обращся-же Іисусъ, и видѣвъ я по себѣ идуща, глагола има: чесо ищета? Она же рѣста ему: равви, еже глаголется сказаемо, учителю, гдѣ живеши?

39. И глагола има: пріидита и видита. Пріидоста и видѣста, гдѣ живяше: и у него пребыста день той: бѣ же часъ яко десятый.

Когда Господь Іисусъ обратился назадъ, чтобы дать время идущимъ еще съ нѣкоторою робостью за нимъ двумъ ученикамъ Іоанна подойти къ Нему, и ободрить ихъ начать съ Нимъ разговоръ,—то Онъ не спрашиваетъ ихъ, кого вы ищете или желаете видѣть, а «*чесо ищета*» [2])? Господь знаетъ, что учениковъ влечетъ къ Нему чувство радости и успокоенія, что они ищутъ благодати, успокоенія души, слова жизни. Они и сами еще не отдаютъ себѣ яснаго отчета, что влечетъ ихъ къ Господу Іисусу, и на вопросъ Господа чего вы ищете? они только осмѣливаются спросить Его, гдѣ Онъ живетъ. Сердце ихъ горитъ, какъ у учениковъ шедшихъ по дорогѣ въ Еммаусъ (Луки XXIV, 32), но

[1]) Объ установленіи празднованія Пасхи Христіанской, которая-бы никогда не совпадала съ Пасхой еврейской и о спорѣ по сему предмету ср. Канонич. Хрон. Евсевія Кесаріи Палестинской кн. V гл. 23 и 24, и см. Книгу Правилъ св. Апостолъ и св. Соборовъ въ изд. Св.-Пр. Сѵнода 1862. Правило св. Апостолъ § 7 и постановленіе Никейскаго Собора въ постановл. помѣстн. Антіохійскаго Собора § 1-й и др.

[2]) Мы напоминаемъ, что эта славянская форма двойственнаго числа.

Digitized by Google

они не знаютъ, какъ выразить то желаніе узнать Его ближе которое овладѣло ими, и не смѣютъ прямо просить позволенія посѣтить Его. Господь видитъ мысли ихъ и сердце ихъ и не только позволяетъ слѣдовать за Собою, но и оставляетъ ихъ у Себя гостями въ день тотъ.

Гдѣ былъ временный пріютъ Господа, близъ Іордана-ли, или нѣсколько далѣе по пути къ Канѣ Галилейской,—мы не знаемъ; мы замѣтимъ только, что отъ Виѳавара до Каны по разсчету путешественниковъ около 60 миль [1]), а чрезъ три дня послѣ призванія Наѳанаила (Іоан. I, 43—51, II, 1). Господь былъ съ первыми учениками въ Канѣ Галилейской, а потому можетъ быть, въ этотъ день Господь останавливался уже въ нѣкоторомъ разстояніи отъ Виѳавара на сѣверъ у одного изъ родственниковъ, или знакомыхъ семьи, въ которой Онъ воплотился. Можетъ быть и самое время, упомянутое въ стихѣ 39-мъ «часъ же бѣ яко десятый», которое повидимому указываетъ на время прибытія Господа съ учениками въ мѣсто успокоенія Господа, подтверждаетъ предположеніе, что мѣсто, гдѣ временно жилъ Господь, находилось въ нѣкоторомъ разстояніи отъ Виѳавара: Іоаннъ Креститель видитъ Господа и ученики слѣдуютъ за Господомъ вѣроятно утромъ; часъ-же десятый долженъ былъ соотвѣтствовать нашему четвертому часу по полудни [2]). Такимъ образомъ можетъ быть ученики сопровождали Господа въ этотъ день на довольно дальнее разстояніе. Сему предположенію повидимому не противо

[1]) Виѳаваръ на Іорданѣ на 32 параллели. Кана около 32°, 45' сѣв. широты.

[2]) Существуетъ два мнѣнія о счетѣ часовъ у Евреевъ во время Господа нашего Іисуса Христа. Самое распространенное, и притомъ по нашему мнѣнію самое правильное, мнѣніе есть то, которое указываетъ, что Евреи заимствовали раздѣленіе сутокъ на двѣ половины дня и ночи и раздѣленіе каждой половины на 12 часовъ отъ Египтянъ, причемъ часы (Егип. Hay) не были между собой равны, а измѣнялись сообразно относительной длинѣ дня и ночи лѣтомъ и зимою. День и первый его часъ начинались съ восхода солнца; ночь и первый ея часъ начинались съ заката солнца. Такъ указываютъ Вилькинсонъ (in note to Rawlinson's Herodot II, 82) Фарраръ (in Smith's Bibl. Dict. sub v. Hour) и Роулинсонъ (Herodot ed. of 1875.—v II, p. 332). Изъ лицъ, держащихся впрочемъ условнаго мнѣнія, что *можетъ быть* Евреи считали часы съ полуночи мы укажемъ Уэсткотта въ Speaker's Bible. Мы конечно держимся перваго мнѣнія и притомъ замѣтимъ, что такъ какъ событія происходятъ немного ранѣе равноденствія, то мы можемъ принять, что восходъ солнца былъ въ 6 часовъ утра, а 10-й часъ соотвѣтствовалъ 4 часамъ по полудни, ибо въ равноденствіе день равенъ ночи и часы дня и ночи соотвѣтствовали нашимъ часамъ.

Digitized by Google

рѣчитъ и стихъ 43-й, въ которомъ сказано, что Господь восхотѣлъ идти въ Галилею. Онъ указываетъ только, что Господь вознамѣрился идти, не останавливаясь, въ Галилею послѣ призванія Симона Петра на третій день послѣ перваго Своего появленія на Іорданѣ. Ср. Іоан. I ст. 29, 35 и 43.

Нѣтъ словъ, чтобы изобразить то чувство, которое должны были испытывать ученики, приглашенные и сопутствовать Тому, Который влекъ къ Себѣ ихъ сердце, и даже посѣтить временное Его жилище. Трудно въ умѣ своемъ воспроизвести эту торжественную для учениковъ эпоху ихъ жизни, когда они впервые находились у Того, Который обладалъ Словомъ Жизни и въ Которомъ они еще не уразумѣли Бога, но Котораго присутствіе перерождало ихъ, наполняя сердца нхъ благодатною радостью, передъ которою весь земной міръ съ его прелестями становился столь ничтожнымъ и презрѣннымъ. Это была минута, съ которой начинается Христіанское общество: двое были собраны во имя Агнца Божія и Христосъ былъ посреди ихъ. Вкусивъ сладости Слова Божія, они позже сознательно могли воскликнуть отъ глубины души: «Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни» (Іоан. VI, 68).

40. Бѣ же Андрей братъ Симона Петра, единъ отъ обоихъ слышавшихъ отъ Іоанна, и по немъ шедшихъ.

Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что другой ученикъ, имя котораго умолчано, есть самъ Евангелистъ Іоаннъ, разсказывающій событія какъ очевидецъ и какъ свидѣтель Господа (Іоан. XV, 27) «яко искони съ Господомъ бысть». Іоаннъ, какъ мы уже указывали, во всемъ Евангеліи нигдѣ изъ смиренія не называетъ себя по имени. Ср. XIII, 23; XIX, 26; XXI, 7.

Сопоставляя съ сказаніемъ Іоанна сказанія другихъ Евангелистовъ о призваніи первыхъ четырехъ Апостоловъ Симона и Андрея, Іакова и Іоанна [1]), мы уразумѣваемъ что Евангелистъ Іоаннъ дополняетъ сказаніемъ о предшествующихъ событіяхъ сказаніе Синоптическихъ Евангелій о послѣдующихъ событіяхъ. По симъ послѣднимъ Евангеліямъ четыре первыхъ Апостола призваны Господомъ съ озера Геннисаретскаго,—Іоаннъ-же указываетъ на предыдущее подготовленіе ихъ (или по крайней мѣрѣ трехъ изъ

[1]) Матѳ. IV, 17—22; Марка I, 14—20; Луки V, 2—11.

Digitized by Google

нихъ) на Іорданѣ, когда Андрей и онъ Іоаннъ (а можетъ быть и Симонъ), были учениками Іоанна Крестителя.

Послѣдовавъ съ Іордана за Господомъ на родину Его и свою, первые Апостолы были повидимому послѣ брака въ Канѣ Галилейской отпущены Господомъ къ своимъ обычнымъ занятіямъ, и призваны окончательно Господомъ, когда Онъ выступилъ на проповѣдь. Поэтому то Господь, прежде чѣмъ окончательно призвалъ Симона къ служенію и «ловитвѣ человѣковъ», былъ у него въ домѣ и исцѣлилъ его тещу. Ср. Луки IV, 38 и V, 3—10.

41. Обрѣте сей прежде брата своего Симена и глагола ему: обрѣтохомъ Мессію, еже есть сказаемо, Христосъ.

42. И приведе его ко Іисусови. Воззрѣвъ же нань Іисусъ рече: ты еси Симонъ сынъ Іонинъ; ты наречешися Кифа, еже сказается Петръ.

Насыщенный благодатнымъ вліяніемъ, съ сердцемъ, горящимъ любовію, одинъ изъ учениковъ, удостоившихся быть принятыми въ земное убѣжище Богочеловѣка, спѣшитъ передать радость свою брату своему Симону. Онъ съ полнымъ убѣжденіемъ вѣры и любви говоритъ ему: «обрѣтохъ Мессію» (еже есть сказаемо Христосъ). Въ словахъ Андрея, первозваннаго ученика, заключается признаніе Господа именно тѣмъ, котораго ждали всѣ Іудеи подъ именемъ Мессіи [1]). «Христосъ» также означаетъ Помазанный; «Духъ Господень на Мнѣ; его-же ради помаза Мя благовѣстити нищимъ, посла Мя исцѣлити сокрушенныя сердцемъ; проповѣдати плѣненнымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе; отпустити сокрушенныя во отраду; проповѣдати лѣто Господне пріятно» (Ис. LXI, 1, 2). Эти слова пророчества о Себѣ Господь самъ изволилъ открыть въ синагогѣ, указавъ, «яко днесь сбыстся писаніе сіе» (Луки IV, 17—21).

Андрей, говоря брату своему: обрѣтохомъ Мессію, еже есть сказаемо Христосъ, исповѣдуетъ, что въ Господѣ Іисусѣ онъ видитъ Того Посланнаго отъ Бога, въ Которомъ свершаются обѣтованія, данныя Богомъ народу Израильскому. Симонъ, братъ Андрея, не противится приглашенію брата своего и идетъ къ Господу, ведомый Андреемъ, первозваннымъ Апостоломъ. Господь

[1]) Еврейское Машіахъ: (Мемъ, шинъ, іодъ, хетъ) совершенно отвѣчаетъ греческому слову *Христосъ* (отъ χρίω) которое, какъ и Мессія, означаетъ Помазанный.

Digitized by Google

взглядомъ Своимъ и словомъ Своимъ освящаетъ всю будущую дѣятельность Петра. Значеніе Симона, которому Господь даетъ названіе Кифа (по Арамейски), т. е. камня или скалы (πέτρος) особенно выяснено у Евангелиста Матѳея (XVI, 18) въ словахъ Господа: «ты еси Петръ (камень) и на семъ камени созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей». Евангелистъ Іоаннъ не повторяетъ сказаній первыхъ Евангелистовъ, а, какъ мы не разъ замѣчали, дополняетъ ихъ. Здѣсь онъ говоритъ о первомъ лицезрѣніи Симономъ Господа и о многозначительномъ имени Петра. Апостолъ Петръ сталъ камнемъ не по личной твердости своего характера (сравни отреченіе его), а по свободному избранію Божію [1]). Петру принадлежали его любовь и преданность Господу; силу же его далъ ему Господь. «Симоне, Симоне, говорилъ ему Господь, Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя и ты нѣкогда обратившись утверди братьевъ твоихъ» (Луки XXII, 31—32). И вслѣдъ за симъ Господь предрекаетъ ему, что онъ въ ту-же ночь отречется отъ Него. И не смотря на это отреченіе, Петръ по слову Господню становится по воспринятіи Духа Святаго во главѣ Христіанской проповѣди, безбоязненно противустоитъ Іудейскимъ начальникамъ и полагаетъ начало присоединенію язычниковъ къ церкви Христовой: ср. Дѣян.: I, 15; II, 14; III, 12—26; IV, 8 и сл.; V, 29 и сл.; X и др.

Въ Евангеліи отъ Іоанна особенно выдвигается впередъ значеніе Петра, хотя паденіе его не умолчано. Іоаннъ Богословъ, вездѣ умалчивая о себѣ, съ особою настойчивостью указываетъ и на значеніе имени Петра (какъ въ настоящемъ мѣстѣ); и на исповѣданіе вѣры, произнесенное отъ имени всѣхъ Апостоловъ Петромъ: «ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго» (Іоан. VI, 69), и «къ кому идемъ, Господи; глаголы живота вѣчнаго имаши» (id. 68); и какъ-бы на особое преимущество его предъ всѣми ибо къ нему бѣжитъ Марія Магдалина отъ гроба Господня [2]); и наконецъ на особое повелѣніе, данное Господомъ Петру въ главѣ XXI Іоанна, въ которой, возстановляя его послѣ его паденія, Господь осо-

[1]) Ср. Іоан. XV, 16; 1 Кор. I, 27—28; Римл. IX, 11.

[2]) Іоан. XX, 2 ср. Марк. XVI, 7; и еще Луки XXIV, 10—12. Въ послѣднемъ мѣстѣ видно, что при колебаніи учениковъ по поводу извѣстія о воскресеніи Господа, одинъ Петръ побѣжалъ къ гробу (въ сопровожденіи Іоанна, какъ видно изъ Іоан. XX, 2).

Digitized by Google

бенно поручаетъ ему блюсти паству свою. Еще надо замѣтить по поводу стиха 41-го, что Андрей «обрѣте прежде (πρῶτος) брата своего Симона». Засимъ Евангеліе и говоритъ исключительно о Симонѣ, имѣвшемъ такое важное значеніе. Но слово *прежде* какъ бы намекаетъ, что Андрей искалъ и обрѣлъ еще кого-то другаго, и многіе (изъ новыхъ комментаторовъ) полагаютъ, что кромѣ брата своего Андрей привелъ къ Господу и брата Іоанна Іакова Зеведеева, который и былъ позже призванъ съ братомъ своимъ изъ лодки съ озера Галилейскаго (Матѳ. IV, 21; Марка I, 19; Луки V, 10) въ одно время съ Андреемъ и Петромъ (Матѳ. IV, 18; Марка I, 16—19; Луки V, 2—11).

43. Во утрій-же восхотѣ изыти въ Галилею: и обрѣте Филиппа, и глагола ему: гряди по мнѣ.

44. Бѣ же Филиппъ отъ Виесаиды, отъ града Андреова и Петрова.

Мы упоминали выше, что Господь пребывалъ гдѣ-то по близости отъ Іордана на пути отъ Виѳавара въ Галилею. Виѳаваръ лежалъ обонполъ Іордана, т. е. въ части Палестины, называвшейся Переей. По всей вѣроятности однако путь отъ Виѳавара въ Галилею пролегалъ не за Іорданскою стороною, а по правой сторонѣ рѣки по Самаріи. Когда Евангеліе говоритъ, что Господу угодно было «изыти въ Галилею», то надо разумѣть, что Господь хочетъ возвратиться въ предѣлы области именуемой Галилеей [1]), а предѣлъ сей пролегалъ по долинѣ Ездрелонской приблизительно на полградуса (около 50-ти верстъ) сѣвернѣе Виѳавара.

Господь не встрѣчаетъ случайно Филиппа, а находитъ его. «Господь Самъ избираетъ учениковъ» (Іоан. XV, 16) «Отецъ далъ ихъ Сыну» (Іоан. XVII, 6). Гдѣ Господь находитъ Филиппа,—мы не знаемъ; можетъ быть даже въ предѣлахъ уже Галилеи, куда шелъ Господь съ Андреемъ и Симономъ и Іоан-

[1]) Эта часть Палестины вмѣстѣ съ Переей въ это время управлялась тетрархомъ Иродомъ Антипою, сыномъ Ирода I и Малѳаки (матери и Архелая). Фл. Ios. Bell. Jud. I, гл. 18. Императоръ Августъ раздѣлилъ по смерти Ирода I согласно его завѣщанію его владѣнія тремъ сынамъ его. Архелай съ титуломъ этнарха получилъ Іудею, Самарію и Идумею; Филиппъ получилъ Трахонитиду, Итурею, Батанею и Ауранитисъ; Ироду Антипѣ даны въ удѣлъ Галилея и Перея: Филиппъ и Иродъ носили титулъ тетрарховъ. Жестокость Архелая была причиною изгнанія его въ 10-й годъ его царствованія въ Галлію, почему Іудеей и управлялъ римскій прокураторъ.

Digitized by Google

номъ и, можетъ быть, Іаковомъ. Мы также не знаемъ, кто былъ Филиппъ по происхожденію, но нельзя не замѣтить, что имя его несомнѣнно греческое [1]). Мы однако увидимъ ниже, что нѣкоторыя лица, какъ напримѣръ Наѳанаилъ, называются по своимъ прозвищамъ, а не именами своими.

По поводу Виѳсаиды, родины Филиппа и родины Петра и Андрея, надо указать, что было двѣ Виѳсаиды: одна Галилейская, о которой здѣсь рѣчь, и другая Виѳсаида Юлія на границѣ Галилеи и Переи (точнѣе Гаулана) къ сѣверу отъ озера Галилейскаго или Тиверіадскаго. Послѣдняя Виѳсаида, Bethsaida Julia, стала городомъ лишь при тетрархѣ Филиппѣ, какъ указываетъ Флавій Іосифъ (Antiq. Lib. XVIII, cap. III). Эта послѣдняя Виѳсаида названа Юліей тетрархомъ Филиппомъ въ честь дочери Августа. Она повидимому не лежала около самаго берега, хотя названіе Бетсаида означаетъ «домъ рыбы». Чудо умноженія Господомъ хлѣбовъ и рыбы совершено близь этой второй Виѳсаиды Юліи [2]). Виѳсаида же Галилейская, «градъ Андреовъ и Петровъ отъ него же бѣ и Филиппъ», находилась на западномъ берегу озера вблизи Капернаума. Несомнѣнно, что этотъ «домъ рыбы» былъ древнѣйшимъ изъ двухъ одноименныхъ поселеній и названъ Виѳсаидой потому, что все населеніе его занималось рыболовствомъ.

45. Обрѣте Филиппъ Наѳанаила и глагола ему: его же писа Моисей въ законѣ, и пророцы, обрѣтохомъ Іисуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета.

Филиппъ въ первыхъ трехъ Евангеліяхъ упомянутъ въ числѣ двѣнадцати Апостоловъ [3]), но кто же былъ Наѳанаилъ, о которомъ не упомянуто въ Синоптическихъ Евангеліяхъ? Повидимому нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что Апостолъ Варѳоломей, всегда упоминаемый въ перечнѣ двѣнадцати Апостоловъ возлѣ Филиппа, есть тотъ же Наѳанаилъ. У Іоанна Богослова нѣтъ полнаго перечисленія двѣнадцати Апостоловъ, но нельзя не замѣтить, что въ

[1]) Замѣчательно, что къ нему именно обращаются съ просьбою Эллины, желающіе видѣть Господа (Іоан. XII, 20—21). Можетъ быть Филиппъ по крови былъ полу Іудей, полу-Эллинъ.

[2]) Что явствуетъ изъ сравненія Марка VI, 31—53, въ особенности стиха 45, съ Луки IX, 10; см. еще Іоанна VI, 17 и Матѳея XIV, 14—34; ибо послѣ сего чуда ученики Господа садятся въ лодку, чтобы переплыть море и возвратиться *домой* въ Капернаумъ (Іоан. VI, 17 и др.).

[3]) Матѳ. X, 3; Марка III, 18; Луки VI, 14.

Digitized by Google

главѣ XXI, ст. 2 Наѳанаилъ упомянутъ въ сообществѣ съ Петромъ и Ѳомою и сыновьями Зеведеевыми. Призваніе Наѳанаила, описанное въ настоящемъ мѣстѣ Іоанна, слова, сказанныя о немъ Господомъ (ст. 47 и 50) и даже то косвенное обстоятельство, что онъ не былъ предложенъ къ жребію взамѣнъ измѣнника Іуды (Дѣян. I, 23), указываютъ повидимому, что Наѳанаилъ былъ въ числѣ двѣнадцати Апостоловъ. Слово «Варѳоломей», какъ замѣчаютъ [1]), есть не имя, а отчество: *баръ-Талмай* значитъ *«сынъ Талмая»*. Слово же Наѳанаилъ есть имя, и значеніе его есть даръ Божій. Посему повидимому основательно думать, что Іоаннъ Богословъ назвалъ по имени того Апостола, котораго другіе Евангелисты назвали по отчеству.

Существуетъ еще преданіе, о которомъ упоминаетъ Святый Епифаній (Adv. Haeres. I), что Наѳанаилъ былъ однимъ изъ двухъ учениковъ, шедшихъ въ Еммаусъ, съ которыми бесѣдовалъ Господь въ день Воскресенія и которымъ Онъ открылся въ преломленіи хлѣба (Лук. XXIV, 13).

46. И глагола ему Наѳанаилъ: отъ Назарета можетъ-ли что добро быти? Глагола ему Филиппъ: пріиди и виждь.

Повидимому и Филиппъ и Наѳанаилъ изучали и знали писанія, что явствуетъ и изъ сего стиха, и изъ предыдущаго. Наѳанаилъ видимо памятуетъ слова пророка Михея V, 2 (ср. Матѳ. II, 6) о томъ, что въ Виѳлеемѣ Іудейскомъ долженъ родиться Мессія. Ему конечно не могли быть извѣстны таинственные пути Божіи, которые привели святое семейство въ бѣдный и презираемый Назаретъ [2]). На отвѣтъ Наѳанаила, выражающій презрѣніе къ Назарету, Филиппъ повторяетъ ему тѣ же слова, которыя Господь сказалъ Андрею и Іоанну: «пріидита и видита» (39 ст.) и слова, подобныя симъ, сказанныя колеблющемуся сомнѣніемъ Ѳомѣ (Іоан. XX, 27). Общее значеніе и цѣль ихъ —одна: она выражена въ словахъ Господа: «не буди невѣренъ, но вѣренъ», «блаженни вѣрующіе» (Іоан. XX, 27, 29).

47. Видѣ-же Іисусъ Наѳанаила грядуща къ себѣ, и глагола о немъ: се воистинну Израильтянинъ, внемъ же льсти нѣсть.

[1]) Ср. sub voc. Bartholomae, Nathanael in Smith's Bibl. Dict.

[2]) Сравни Іоан. VII, 41, 52 о презрѣніи Іудеевъ къ Галилеѣ, но съ другой стороны сравни пророчество Исаіи IX, 1—2 о Галилеѣ языческой, приводимое Евангелистомъ Матѳеемъ IV, 14—16.

Digitized by Google

48. Глагола ему Наѳанаилъ: како мя знаеши? Отвѣща Іисусъ и рече ему: прежде даже не возгласи тебѣ Филиппъ, суща подъ смоковницею видѣхъ тя.

49. Отвѣща Наѳанаилъ и глагола ему: равви, ты еси Сынъ Божій, ты еси царь Израилевъ.

Въ стихѣ 46-мъ изображено сомнѣніе, высказанное Наѳанаиломъ: оно однако не ставится Господомъ въ вину Наѳанаилу, ябо оно было высказано отъ честной, ищущей правды души. Господь указываетъ о Наѳанаилѣ, что онъ типъ честнаго человѣка и Израильтянина, знающаго писаніе и ищущаго истины и способнаго воспринять ее. Наѳанаилъ какъ-бы противупоставляется книжникамъ и фарисеямъ, также знающимъ писаніе, но намѣренно закрывавшимъ глаза, чтобы не видѣть истины, когда она не согласовалась съ ихъ видами и желаніями. Наѳанаилъ, представъ предъ лицо Господа, видитъ и чувствуетъ, что внутренній человѣкъ его раскрытъ предъ сердцевѣдцемъ, что Господь Іисусъ знаетъ душу его, и его удивленіе выражается въ вопросѣ: како мя знаеши?

Не безъ основанія замѣчаютъ, что Господь, указывая повидимому на матеріальный наружный признакъ «суща подъ смоковницею видѣхъ тя»,—въ сущности коснулся души Наѳанаила и напомнилъ ему тѣ думы и сомнѣнія и ожиданія, которыя волновали его «прежде даже Филиппъ его не возгласи» когда онъ сидѣлъ подъ смоковницею, погруженный въ мысли о грядущемъ Мессіи. Мы напомнимъ, что Митрополитъ Филаретъ на Быт. III, 9, приводитъ мнѣніе святаго Амвросія о вопросѣ Господа Адаму: «Адамъ, гдѣ ты?», и указываетъ, что Богъ спрашиваетъ Адама не о мѣстѣ, въ которомъ онъ находится, а состояніи души его. И здѣсь Господь однимъ напоминаніемъ о мѣстѣ, на которомъ находился Наѳанаилъ, отвѣчаетъ на вопросъ души его; потому-то у Наѳанаила и разверзаются внезапно душевныя очи: онъ чувствуетъ, что любовь Господа взыскала его ранѣе, чѣмъ онъ узналъ и исповѣдалъ Его, ранѣе чѣмъ въ немъ самомъ зажглась любовь къ Господу. Тогда изъ сердца Наѳанаила вырывается признаніе, что передъ нимъ находится ожидаемый, самъ *Мессія*.

Вѣроятно свидѣтельство Іоанна Крестителя уже было извѣстно среди народа и дошло до слуха Наѳанаила, котораго сердце го-

Digitized by Google

рѣло ожиданіемъ: Но онъ еще не видалъ Господа. Вырвавшееся изъ души Наѳанаила восклицаніе доказываетъ, что душа его почувствовала присутствіе Бога на землѣ: «ты Сынъ Божій»!

Можетъ быть со словами—«царь Израилевъ» Наѳанаилъ, какъ и другіе Израильтяне, соединялъ мысли, которыя не были вполнѣ согласны съ предначертаніями Божіими. Израильтяне ждали земной славы и самые близкіе ученики Господа уразумѣли значеніе царства Божія лишь послѣ славнаго воскресенія Господа. Но такъ сказалъ и Господь: «Духъ истины, той наставитъ вы на всякую истину» (Іоан. XVI, 13). Лишь Духомъ Святымъ могли ученики Господа вполнѣ понять таинственное значеніе втораго Псалма (ст. 6—8, 12) «*почтите Сына*», явившагося не въ славѣ, а въ уничиженіи.

50. Отвѣща Іисусъ и рече ему: зане рѣхъ ти, яко видѣхъ тя подъ смоковницею, вѣруеши: больша сихъ узриши.

51. И глагола ему: аминь, аминь глаголю вамъ, отселѣ узрите небо отверсто и Ангелы Божія восходящыя и нисходящыя надъ Сына человѣческаго.

Отвѣтъ Господа обращенъ не къ одному Наѳанаилу, а ко всѣмъ людямъ. Господь ставитъ на видъ всякому человѣку его кичливость, выражающуюся въ невѣріи, въ отрицаніи откровенія на основаніи человѣческихъ разсужденій и соображеній; за тѣмъ только событіе которое не можетъ быть объяснено человѣческимъ разумомъ, заставляетъ его внезапно повѣрить. Но Господь требуетъ большаго отъ человѣческаго сердца: онъ требуетъ жажды вѣры, готовности воспріять Слово Божіе, и утоляетъ эту жажду, возглашая: «аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко мнѣ и піетъ» (Іоан. VII, 37). Жажда должна предшествовать напоенію; потребность вѣры есть чувство, вложенное въ душу человѣческую, какъ необходимый залогъ ея возвышенія отъ земли къ горнему міру. Но есть люди, къ которымъ принадлежалъ и Наѳанаилъ и Ѳома, которые требовали отъ другой способности человѣческой,—разсудка,—болѣе чѣмъ эта способность мыслить могла дать имъ въ дѣлѣ вѣры. Господь не отвергаетъ этихъ людей, и они Господни Апостолы, но Господь учитъ ихъ, говоря: «блаженны вѣрующіе». Вѣра достается этимъ людямъ послѣ мучительной борьбы сомнѣній и колебаній, и имъ иногда нужны для утвержденія ихъ

Digitized by Google

событія, доказывающія слабость человѣческаго ума и знанія: имъ-то и говоритъ Господь какъ Ѳомѣ: «яко видѣвъ мя вѣровалъ еси: блаженни не видѣвшіе и вѣровавше» (Іоан. XX, 29), и здѣсь Наѳанаилу: «зане рѣхъ ти, яко видѣхъ тя подъ смоковницею, вѣруеши: больша сихъ узриши».

Тогда Господу угодно было раскрыть передъ стоявшими передъ Нимъ учениками значеніе грядущаго царствія Божія на земли, указывая на связь ветхозавѣтныхъ обѣтованій съ нынѣ свершающимися событіями.

Въ книгѣ Быт. XXVIII, 12—13 изображается пророческое видѣніе Іакова. Іаковъ, бездомный странникъ, типъ Израиля и типъ человѣчества вообще, видитъ во снѣ, что онъ не одинокъ, что лѣстница соединяетъ небо съ землею, что Ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ по ней и что Господь, Іегова, стоитъ на верху лѣстницы.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ указываетъ на это таинственное видѣніе съ двумя особенностями:

Онъ глаголетъ: «*отнынѣ* увидите небо отверстымъ»;

и Ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ *надъ* Сыномъ человѣческимъ.

Вникая въ смыслъ этихъ словъ, мы уразумѣваемъ: 1) что небо раскрывшееся въ видѣніи Іакова надъ нимъ временно, отнынѣ будетъ постоянно отверсто, знаменуя постоянное общеніе небеснаго высшаго духовнаго міра съ обиталищемъ человѣка, землею.

И 2) что Господь, стоявшій въ видѣніи Іакова на верху лѣстницы, находится въ минуту произнесенія словъ Господомъ Іисусомъ на послѣдней ступени ея на землѣ, ибо Ангелы Божіи «восходятъ и нисходятъ «*надъ* Сына человѣческаго».

Чтобы еще точнѣе уразумѣть значеніе этихъ великихъ словъ, надо вникнуть въ смыслъ названія, которое Господь Самъ благоволилъ возложить на Себя.

Это названіе—«*Сынъ человѣческій*».

«Кто этотъ Сынъ человѣческій?» спрашивалъ народъ, когда Господь давалъ уразумѣть, какою смертію Онъ умретъ (Іоан. XII, 33, 34).

Священное имя Сына Божія было извѣстно народу и книж-

Digitized by Google

никамъ Израильскимъ изъ Пятикнижія Моисеева, изъ Псалмовъ и изъ Пророковъ; Іудеи знали также, что Христосъ сынъ Давидовъ (Матѳ. XXII, 42—45; Пс. CIX),—но мы видимъ, что они не понимали ни того, ни другаго изъ этихъ священныхъ именъ, а облекали таинственныя указанія Мессіанскихъ пророчествъ въ свои собственныя мечты о будущемъ величіи народа. Не перечисляя здѣсь всѣхъ Мессіанскихъ пророчествъ, которыя составляютъ сущность всѣхъ пророческихъ книгъ,—мы только укажемъ на два пророческія выраженія, въ которыхъ особенно ясно выступаетъ значеніе имени Сына Божія, второй Ипостаси Святыя Троицы, воспринимающей плоть человѣческую ради нашего спасенія и имѣющей прійти на землю подъ именемъ Мессія или Христосъ т. е. Помазанный [1]). Во первыхъ это торжественныя слова стиха 7-го Псалма II: *Господь сказалъ Мнѣ: Ты Сынъ Мой; Я нынѣ родилъ Тебя;* и во вторыхъ слова Исаіи пророка (IX, 6), вѣщающаго: *Младенецъ родился намъ, Сынъ данъ намъ; владычество на раменахъ Его и нарекутъ* [2]) *имя Ему чудный Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, князь Мира* [3]). Поэтому мы видимъ, что имя Сына Божія было извѣстно Іудеямъ, какъ имя Самого Бога, а изученіе смысла писаній могло бы раскрыть имъ и образъ появленія Его. Но между тѣмъ Іудеи ищутъ убить Господа Іисуса за то, что «Онъ сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ» (Іоан. XIX, 7), ибо Онъ не отвѣчалъ Своимъ пришествіемъ тѣмъ безумнымъ надеждамъ, кои они питали; въ душѣ же ихъ не было того чувства добра, которое помогло бы имъ душою узнать Бога во плоти.

А между тѣмъ «Сыномъ Божіимъ» призналъ всенародно Господа Іисуса Іоаннъ Креститель (Іоан. I, 34); пророческое-же значеніе Іоанна не могъ никто отрицать изъ народа, даже самые

---

[1]) О помазаніи Христа Святымъ Духомъ во плоти см. ниже приводимыя нами мѣста Св. Отецъ.

[2]) Мы выписываемъ Синодальный русскій переводъ во первыхъ, потому—что онъ яснѣе, во вторыхъ, потому что этотъ превосходный переводъ съ Еврейскаго принялъ во вниманіе всѣ новѣйшіе труды по разработкѣ Еврейскаго текста ветхаго завѣта. По поводу слова *нарекутъ* мы замѣтимъ, что въ славянскомъ переводѣ, слѣдующемъ буквально греческому Александрійскому тексту,—это мѣсто переведено „*нарицается*“, καλεῖται, согласно Таргумовъ, которые къ этому слову добавляютъ „*отъ вѣчности*“ (Speaker's Bible).

[3]) Ср. еще Пс. 109 ст. 1 и Исаіи VII, 14.

Digitized by Google

книжники, какъ ясно видно изъ Луки XX, 4—8; Матѳ. XXI, 25; Марка XI, 30.

И Петръ, движимый Духомъ Божіимъ, произнесъ исповѣданіе «Ты Христосъ Сынъ Бога живаго» (Матѳ. XVI, 16); и честный, хотя сомнѣвавшійся прежде Наѳанаилъ (Іоан. I, 49) душою узрѣлъ и устами исповѣдалъ Господа Іисуса Христомъ и Богомъ.

Самъ Господь передъ первосвященникомъ и синедріономъ подтвердилъ, что Онъ дѣйствительно Христосъ, Сынъ Божій (Матѳ. XXVI, 63—64 и параллельныя мѣста).

Но кто-же Сынъ человѣческій? спрашиваемъ мы вторично, не въ невѣріи и злобѣ, какъ Іудеи, а со смиреніемъ ограниченнаго ума человѣческаго стараясь уразумѣть великія тайны Милосердія Божія, дабы согрѣть великою любовью Господа къ намъ оледенѣлость нашего сердца, объятаго холодомъ безплодной степи міра.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ мы не находимъ разъясненія имени Сына человѣческаго, возложеннаго на Себя Господомъ на землѣ. У Іова (XXV, 6), въ Псалмахъ (напр. CXLIII, 3), у пророковъ напр. Исаіи LI, 12) говорится о сынахъ человѣческихъ съ указаніемъ на безсиліе и ничтожность ихъ, когда они лишены помощи Божіей. И пророкъ Іезекіиль (II, 1) называется Господомъ «сыномъ человѣческимъ» съ намекомъ на слабость силъ его, не могущихъ вынести величіе видѣній, ему раскрываемыхъ, безъ особой помощи Божіей. Таково значеніе выраженій «*бен-адамъ*» и «*бен-ишъ*» во всемъ Ветхомъ Завѣтѣ. Въ одномъ только величественномъ видѣніи Даніила имя «*Сына человѣческаго*», «*бен-еношъ*» переносится на «*Идущаго съ облаками до Ветхаго днями*» (Дан. VII, 13)[1]). Но пророческій проблескъ имени Сына человѣческаго одинъ во всемъ Ветхомъ Завѣтѣ и дальнѣйшее раскрытіе значенія этого таинственнаго имени оставляется до пришествія Мессіи. Только въ новомъ Завѣтѣ раскрывается таинство воспріятія человѣческой плоти Богомъ всемогущимъ. «Ветхій Законъ», говоритъ Св. Григорій Богословъ, явѣ проповѣдывалъ Отца, Сына-же темнѣе. Новый явственно показалъ Сына, Божество-же Духа при-

[1]) У Іезекіиля XXXIII, 30—32 есть весьма замѣчательное пророчество о сынѣ человѣческомъ, но выраженія пророка таковы что кажется что это пророчество относится къ Іоанну Крестителю. Ср. это мѣсто съ Матѳ. XXI, 25 Луки VII, 24 и 25—32 Ср. ниже Іоан. V, 35.

Digitized by Google

кровенно назнаменовалъ»[1]) «*Сынъ человѣческій*, говоритъ тотъ-же Отецъ церкви (со ссылкою на Матѳ. XXIV, 27), и ради Адама и ради Дѣвы отъ нихже родися,—отъ онаго яко отъ праотца, а отъ сея яко отъ матере,—закономъ рожденія человѣкъ есть: касательно-же умствуемаго Богъ видимый»[2])...

«Сущій Богъ былъ ли когда безъ Слова? сущій Свѣтъ былъ ли безъ сіянія? вопрошаетъ Аѳанасій Великій[3])... «Въ началѣ бѣ Слово и Богъ бѣ Слово», говоритъ священное писаніе.

«Имя Отца нѣсть ни существа ниже дѣйствія, но имства или отношенія, каковое имѣетъ Отецъ къ Сыну или Сынъ ко Отцу», говоритъ св. Григорій Богословъ[4]).

«Отецъ какъ Сынъ есть Зиждитель, но таковой и Духъ Святый»[5]).

«Слово неизглаголанно, неизъяснимо, непостижимо, вѣчно рожденное свыше отъ Отца, раждается долу во времени отъ Дѣвы Богородицы Маріи, чтобы рожденные первоначально долу раждались вторично свыше, то есть отъ Бога. Посему Сынъ единую Матерь имѣетъ на земли, а мы имѣемъ единаго Отца на небѣ. Посему-то Онъ именуетъ Себя *Сыномъ человѣческимъ*, чтобы человѣки именовали Бога Отцемъ на небесѣхъ: «Отче нашъ иже еси на небесѣхъ». Какъ мы рабы сдѣлались сынами Божіими, такъ Владыка рабовъ содѣлался смертнымъ сыномъ собственнаго Своего раба, т. е. Адама, чтобы сыны Адама, будучи смертными, содѣлались сынами Божіими по сказанному: «даде имъ область чадомъ Божіимъ быти» (Іоан. I, 12). Сынъ Божій вкушаетъ смерть ради плотскаго отца Своего, да сыны человѣческіе пріобщатся жизни Божіей ради Бога Отца своего по духу... Онъ Сынъ Божій по естеству, а мы Сыны по благодати... Говоритъ Господь: восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему (Іоан. XX, 17). Богъ есть Отецъ Его по естеству, а нашъ

---

[1]) Слово о Св. Дусѣ въ перев. Архіеп. Иринея въ изд. 1843 ч. II л. 166 на обор. и 167.

[2]) Сл. о Сынѣ второе ч. II, л. 155, 1843 въ славянск. перев. Архіеписк. Иринея.

[3]) Противъ Аріанъ въ изд. 1852 ч. II стр. 194.

[4]) Сл. о Сынѣ второе ч. II, л. 123 на обор. и 141.

[5]) Аѳанасій Вел. 3-е посл. къ Серапіону въ изд. 1852 ч. III, стр. 72, и ссылки на Іоан. V, 19, и Псалмы XXXII, 6 и CIX, 29—30.

Digitized by Google

по благодати... Слово, Отчій Сынъ, соединившись съ плотію, *плоть бысть* и бысть совершенный человѣкъ, да человѣки, соединившись съ Духомъ, содѣлаются единый Духъ... Онъ плотоносный Богъ, а мы духоносные человѣки» [1]).

Святый Григорій Богословъ по поводу Іоан. XX, 17 также говоритъ: Отецъ нарицается Богомъ (въ словахъ «Богъ Мой и Богъ вашъ») не въ разсужденіи Слова, но въ разсужденіи зримаго человѣчества Христова, а Отцемъ нарицается Слова, а не зримаго въ тѣлеси... Сугубъ бо былъ естествомъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ... Намъ же Богъ собственно Богъ, но не собственно Отецъ [2])... Человѣкъ и *Сынъ человѣческій* Господь именуется и ради Адама и ради Дѣвы отъ нихже родися» [3]).

«Явися и Богъ и человѣкъ чрезъ рождество: сый присно изъ присносущнаго Отца..., да давый бытіе, даруетъ и блаженное бытіе... Богъ убо *бѣ, есть* и *будетъ*... но паче присно (вѣчно, неизмѣняемо всегда). Слова же сіи дѣленія суть нашего времени... временемъ бо отъ Бога раздѣляемся» [4]).

Святый Григорій Богословъ въ словѣ на Пасху второмъ рисуетъ величественную картину сотворенія Ангельскихъ и небесныхъ силъ... «Словомъ исполняемое и Духомъ совершаемое». За симъ онъ рисуетъ сотвореніе міра вещественнаго и зримаго... чувствамъ подлежащаго. «Сіи суть (говоритъ онъ) величія Зиждителя Слова молчащіе хвалители, безгласные проповѣдники великаго дѣла: растворенія же изъ обоихъ и смѣшенія изъ противныхъ... еще не было. Творецъ Слово содѣлываетъ изъ обоихъ, изъ видимаго и невидимаго живое существо едино *человѣка*: отъ вещества тѣло, жизнь-же отъ Себя Самого вложивъ, еже умною душою и образомъ Божіимъ нарицаетъ Писаніе... вторый нѣкій міръ, въ маломъ великій на землѣ поставляетъ: созерцателя видимыя, таинственника умственныя твари, управляемаго свыше; временнаго и купно безсмертнаго; видимаго и умственнаго; средняго

[1]) Аѳанасій Великій. О явленіи во плоти Бога Слова и противъ Аріанъ; ч. III, стр. 292—293 (1853).

[2]) Григорій Богословъ, Сл. о Сынѣ второе, ч. II л. 147 на обор. и 148 и ср. тожественное разъясненіе Іоан. XX, 17 у Кирилла Іерусалимскаго. Слово VII, § 7, стр. (изд. 1855). 113.

[3]) Григор. Богословъ. Id. ib. л. 155.

[4]) Григор. Богословъ. Слово, на Богоявленіе или Рож. Христа Спасителя ч. II, л. 171—172 и ср. сл. о Св. Дусѣ л. 157 и Сл. на Пасху второе л. 216.

Digitized by Google

между величіемъ и низкости; духа и плоть: духа да прославляетъ Благодѣтеля; плоть да страждетъ и научается» [1]).

Указавъ, что человѣкъ, по образу Божію сотворенный, могъ поэтому содѣлаться вмѣстилищемъ Бога, Григорій Богословъ такъ изображаетъ таинство воплощенія: «Само Божіе Слово..., неизмѣнный образъ Отчій... вмѣщается въ Свой образъ иже въ человѣкѣ, и плоть носитъ за плоть и смѣшивается съ умною душею за мою душу, подобнымъ подобное очищая, и по всему бываетъ человѣкъ кромѣ грѣха, родився убо изъ Дѣвы и по душѣ и по плоти, предочищенныя Духомъ... бывъ едино изъ двухъ противныхъ, сирѣчь плоти и духа, изъ нихже ово убо обоготвори, ово же обоготворися»...

...«Сущій бываетъ [2]), и несозданный созидается, и невмѣстимый вмѣщается *чрезъ посредство умныя души*, посредствующія между Божествомъ и грубою плотію» [3]).

Ученіе Григорія Богослова, въ послѣднихъ словахъ выраженное, направлено противъ ученія Аполлинарія [4]) и послѣдователей его, утверждавшихъ, что въ Господѣ Іисусѣ Христѣ Божество замѣняло человѣческую душу. «Какъ подъ образомъ Божіимъ Богочеловѣка (говоритъ св. Аѳанасій пр. Аполл. 2; т. III, стр. 387) разумѣется полнота Божества въ Словѣ, такъ и подъ рабіимъ зракомъ признается умное естество и членораздѣльный составъ существа человѣческаго... При рѣченіи Іоанна I, 1 *бѣ* разумѣется Слово, а при рѣченіи *бысть* (Іоан. I, 14) признается плоть и душа, что называется рабій зракъ».

---

[1]) Григор. Богословъ на Пасху втор. II ч. листы 217—218 (1843 Архіеп. Иринея).

[2]) Т. е. вѣчный подчиняется времени.

[3]) Григор. Богословъ Сл. на Рожд. ч. II л. 175 и на Пасху второе, листъ 219 на обор. И сравни къ Квидонію л. 252.

[4]) И предшественники Григорія Богослова, въ особенности св. Аѳанасій Великій, боролись противъ этого ученія. Аѳанасій Великій былъ современникомъ и сначала даже другомъ Аполлинарія, Епископа Лаодикійскаго и въ одномъ изъ посланій, борясь противъ Аполлинарія, называетъ его „возлюбленный мой". (противъ Аполлинарія въ твор. Аѳанасія Великаго изд. 1853 т. III, стр. 385 конецъ первой книги). Ученіе Аполлинарія, умершаго въ 382 году, осуждено въ первый разъ на соборѣ въ Римѣ въ 375 (послѣ смерти Аѳанасія Великаго, почившаго въ 373 году). Григорій Богословъ въ посл. къ Квидонію (л. 248 на обор.) упоминаетъ о семъ „западномъ Соборѣ", осудившемъ Аполлинарія. На шестомъ Трульскомъ соб. въ Константинополѣ Аполлинарій съ его ученіемъ отвергнутъ церковью какъ еретикъ. См. 1-е прав. VI Собора.

Digitized by Google

Указавъ, что слово *бѣ* переноситъ насъ въ вѣчность, а слово *бысть* означаетъ временное на землѣ пребываніе Господа [1]), святый Аѳанасій великій продолжаетъ: «Не человѣкъ былъ Богъ-Слово, «Сущій» до Своего пришествія во плоти, но былъ Богъ у Бога, невидимый и безстрастный. Слово стало Христомъ, лишь содѣлавшись человѣкомъ. Имя Христосъ не приложимо ко Отцу и Святому Духу... и страданіе не можетъ быть приложено симъ Ипостасямъ, какъ оно неможетъ быть приложено къ безплотному Богу-Слову. Не можетъ Сынъ названъ быть удобостраждущимъ, ибо непреложенъ и неизмѣненъ единосущный Отцу: но Онъ содѣлался человѣкомъ, пріявъ на Себя въ дѣвической утробѣ *цѣлый* образъ человѣческаго состава, чтобы Ему быть человѣкомъ въ страданіи и быть непреложнымъ какъ Богу. Посему-то и было помазаніе Святымъ Духомъ: не Богъ имѣлъ нужду въ помазаніи, но Богъ совершилъ помазаніе и пріялъ помазаніе *въ тѣлѣ*, способномъ пріять оное... Слово содѣлалось Христомъ не безъ плоти человѣческой» [2]).

«Духъ соприсущъ самой плоти Господней, ставъ ея помазаніемъ и неразлучно сопребывая съ нею», говоритъ св. Василій Великій [3]).

«Помазаніе Христа (Помазанника) относится къ Его человѣчеству», говоритъ св. Григорій Богословъ [4]).

«Духъ непреложно при Сынѣ, а по Христѣ тѣлеснѣ является», (Дѣян. II, 3), говоритъ также св. Григорій Богословъ [5])... и въ другомъ мѣстѣ: «Духъ непреложно при Сынѣ: раждается Христосъ, предтекаетъ Духъ; Той крещается, Сей свидѣтельствуетъ; Той искушается, Сей возводитъ; Той силы совершаетъ, Сей спослѣдствуетъ; Той восходитъ; Сей преемствуетъ» [6]).

«Спаситель, говоритъ св. Аѳанасій вел., хотя есть Богъ и

---

[1]) Неизмѣняемое вѣчное Бытіе среди вѣчности избираетъ моментъ въ который Оно сливается съ ограниченнымъ временемъ: или по прекрасному выраженію митрополита Филарета „Богъ изъ вѣчности глаголетъ въ кругъ времени къ тварямъ“ (Зап. на кн. Бытія стр. 12, 1855).

[2]) Аѳанасій Великій на Аполлинарія кн. вторая въ изд. 1853 ч. III, стр. 387—388.

[3]) Василій Великій къ Амфилохію гл. XVI, въ изд. 1875 ч. III, стр. 286, 291.

[4]) Григорій Богословъ о Сынѣ второе, л.: 145 и 155.

[5]) Григорій Богословъ Слово на Св. Пятидесятницу ч. II, листъ 241.

[6]) Григорій Богословъ о Святомъ Дусѣ (слово о Богословіи пятое) листъ 168.

Digitized by Google

царствуетъ во царствѣ Отца и Самъ есть податель Духа Святаго, однакоже о Немъ говорится (Пс. 44) «сего ради помаза Тя Боже Богъ Твой елеемъ радости, паче причастникъ Твоихъ». Онъ сказуется теперь помазаннымъ, чтобы опять когда сказуется о Немъ, что помазанъ Духомъ какъ человѣкъ, и намъ человѣкамъ пріуготовить какъ вознесеніе и воскресеніе, такъ вселеніе и присвоеніе Духа» [1])... и далѣе приводя слова Евангелія Іоанна XVII, 19, «за нихъ Азъ свящу Себя», св. Аѳанасій говоритъ: «Явно, что и во Іорданѣ бывшее на Него сошествіе Святаго Духа было сошествіемъ на насъ, потому что носитъ Онъ на Себѣ наше тѣло... ибо когда Господь какъ человѣкъ крестится во Іорданѣ, мы въ Немъ и Имъ омываемся [2]) и когда пріемлетъ Онъ Духа, мы чрезъ Него дѣлаемся духопріемными... Господь подающій Духа сказуется Самъ помазуемымъ отъ Духа... сіе сказано по причинѣ плоти» [3])... Какъ скоро въ Немъ первомъ освятилась плоть, и чрезъ нее сказуется Онъ пріявшимъ Духа, какъ *человѣкъ,* то вслѣдъ за Нимъ и мы имѣемъ благодать Духа, пріемля отъ исполненія Его» [4]).

Вполнѣ былъ человѣкомъ по тѣлу и душѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и присовокупи къ сему Божество, говоритъ Григорій Богословъ:

«Человѣкъ существо умное, такожде и Христосъ... Блюди убо всего человѣка, а притомъ и присовокупи и Божество... Божество бо съ плотію единою ниже съ душою единою не есть человѣкъ, а Онъ бѣ человѣкъ» [5]).

«Бесѣдова къ Намъ Сынъ Божій чрезъ посредство плоти, яко чрезъ завѣсу». [6]).

«Господь въ Дѣвѣ человѣческимъ закономъ рожденія создася Богъ и человѣкъ... Богу очеловѣчшуся человѣку-же обожившуся» [7]).

---

[1]) Слово первое противъ Аріанъ Аѳан. вел. ч. II стр. 227 (изд. 1852).

[2]) „И когда Господь крещается, говоритъ св. Григорій Богословъ, ветхій Адамъ погребается въ водѣ; восходитъ Іисусъ отъ воды, совозводитъ съ собою міръ". Слово на Свят. Свѣты Богоявленій ч. II листъ 185 на обор.

[3]) Аѳанас. Вел. слово противъ Аріанъ первое въ изд. 1852 ч. II стр. 227 и 232.

[4]) Id. ib стр. 233.

[5]) Григ. Богословъ къ Квидонію ч. II л. 250 и на обор.

[6]) Григор. Богословъ на святыя свѣты Богоявленій ч. II л. 184 и къ Квидонію л. 252.

[7]) Григор. Богословъ къ Квидонію л. 249 и на об.

Digitized by Google

«Слово сходило и на пророковъ, рожденныхъ отъ мужа и жены, но Сей человѣкъ отъ Дѣвы и пришелъ единожды при концѣ вѣковъ и воскресъ и именуется Еммануилъ «съ нами Богъ» (Матѳ. I, 23). Всѣ пророки родились: Богочеловѣкъ-же «Слово плоть бысть» [1]). Борясь противъ ересей своего вѣка, св. Аѳанасій великій особенно тщательно разъяснилъ догматъ воплощенія Сына Божія: «Слово пріяло на Себя истинную плоть»... Слово-же было по естеству и истинный Богъ» [2])... Въ сей плоти Слово содѣлалось для насъ начаткомъ новой твари, ставъ созданнымъ за насъ человѣкомъ, обновивъ намъ путь къ небу... ибо (Іоан. XIV, 3) «идѣже Онъ и мы будемъ» [3])

«Не снизошло въ человѣка Слово, а Слово содѣлалось человѣкомъ: *Слово плоть бысть*. А сіе значитъ (говоритъ св. Аѳан. великій), что Слово будучи Богомъ, имѣло собственное тѣло, и, употребивъ его какъ орудіе, ради насъ содѣлалось человѣкомъ. И поелику Слово было во плоти, то о Немъ сказуется свойственное плоти, напримѣръ алканіе, жажда, утружденіе, страданія... дѣла же, свойственныя Самому Слову, каковы воскрешеніе мертвыхъ, исцѣленія, совершалъ Онъ при посредствѣ тѣла Своего... Господь простираетъ по человѣчески руку, а Божествомъ прекращаетъ болѣзнь тещи Петровой; и слѣпому отъ рожденія человѣчески сотворяетъ броніе, а Божески отверзаетъ очи; и Лазаря воззвалъ человѣческимъ гласомъ, а Божески какъ Богъ воскресилъ Лазаря изъ мертвыхъ [4])...

«Когда страдала плоть, не внѣ ея было Слово, посему-то и страданіе Его называется Его страданіемъ. И когда Божески творилъ дѣла Отца, не внѣ Его была плоть, но опять въ самомъ тѣлѣ творилъ сіе Господь [5])... Не мечтаніемъ, но дѣйствительно имѣлъ Господь тѣло [6]).

«И Слово немощи плоти носило на Себѣ какъ собственныя, потому-что плоть сія была Его, и плоть служила дѣламъ Божест-

---

[1]) Аѳанас. вел. къ Эпиктету т. III стр. 341.

[2]) Первая фраза направлена противъ Валентиніанъ, утверждавшихъ, что тѣло Господне было призракъ; вторая направлена противъ ученія Арія.

[3]) Аѳанасій вел. На Аріанъ слово второе ч. II, стр. 361 (изд. 1852).

[4]) Аѳанасій вел. противъ Аріанъ слово третіе ч. II стр. 423, 424, 425.

[5]) Ср. Іоан. X, 37—38 „Аще и Мнѣ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте“.

[6]) Аѳан. вел. пр. Ар. 3-е стр. 425—426.

Digitized by Google

ва, потому-что въ ней пребывало Божество и тѣло было Божіе... хорошо сказалъ пророкъ Исаія (LIII, 11) *«понесе наши немощи»*; не сказалъ: исцѣлилъ только наши немощи, но... Слово носитъ наши немощи, несетъ грѣхи, чтобы явственно было, что Слово ради насъ содѣлалось человѣкомъ, и что тѣло, носящее на себѣ сіи немощи есть Его собственное тѣло [1]).

«Воспріяло созданное и человѣческое тѣло Слово, чтобы обновивъ сіе тѣло обожить въ Себѣ и такимъ образомъ всѣхъ насъ по подобію Своего тѣла ввести въ царствіе небесное... Человѣкъ не предсталъ-бы Отцу, если-бы облекшійся въ тѣло не былъ истинное по естеству Отчее Слово» [2]).

«Посему подъ именемъ Христа и Сына Божія разумѣемъ Слово, соединенное съ человѣкомъ» [3]).

«Не Богъ страдалъ во плоти [4]), а Богомъ во плоти Его совершено страданіе [5]).

«Посему тѣло Господне и нынѣ пребываетъ съ естествомъ пріемшимъ е» [6]).

«Когда Св. Писаніе говоритъ: «Богъ Его превознесе и дарова Ему имя еже паче всякаго имени, да о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Филипп. II, 19), то говоритъ сіе св. Писаніе о храмѣ, то есть *о тѣлѣ Господнемъ*. Не Вышній возносится, а плоть Вышняго; плоти даруется имя паче всякаго имени. Не Божіе Слово пріемлетъ то чтобы называться Богомъ, но плоть Его вмѣстѣ съ Нимъ именовывается Богомъ... *Богъ бѣ Слово*, и Сей самый Богъ содѣлался плотію, чтобы плоть Его содѣлалась Богомъ Словомъ» [7]).

«Плоть, въ которую облекся Спаситель, воспріята Имъ отъ Маріи.... Происшедшій отъ Маріи Господь по сущности и естеству Божій есть Сынъ; по плоти же отъ сѣмени Давидова и отъ плоти святой Маріи; сказано убо «се дѣва во чревѣ пріиметъ» (Исаіи VII, 14) [8]).

---

[1]) Аѳанасій вел. противъ Аріанъ 3-е ч. II стр. 425—426, 429.
[2]) На Аріанъ слово второе ч. II стр. 361.
[3]) На Аріанъ слово четвертое ч. II стр. 519.
[4]) Ученіе Аріанъ.
[5]) Аѳанасій вел. противъ Аполлинарія (кн. 2) ч. III, стр. 400 (1853 изд.).
[6]) Григорій Богословъ къ Кѵидонію; славянск. изд. 1843 г. ч. II л. 249 на обор.
[7]) Св. Аѳанасій вел. слово XXVIII „о явленіи во плоти Бога-Слова; ч. III, стр. 288.
[8]) Св. Аѳан. вел. къ Эпиктету т. III, стр. 331 и 334. Ср. Іоанна Златоуста бесѣда XXVI на Іоанна III, 6.

Digitized by Google

«И такъ Господне тѣло согласно съ божественными писаніями, было человѣческое по естеству, заятое отъ Маріи и истинное: оно было истинное, потому-что тождественно съ нашимъ. Марія сестра намъ, потому-что всѣ мы отъ Адама.... И по воскресеніи изъ мертвыхъ... Господь сказалъ: видите руцѣ... (Луки XXIV, 39—40) и притомъ сказалъ: видите Меня *имуща* плоть и кости... во удостовѣреніе, что имѣетъ то-же тѣло, которое было до смерти» [1]).

«Покланяемся мы Господу, воплотившемуся Божію Слову. Если плоть сама по себѣ и есть часть тварей, то она содѣлалась Божіимъ тѣломъ. И покланяемся мы таковому тѣлу не какъ собственно тѣлу, а не отдѣляя его отъ Слова; и желая поклоняться Слову, не представляемъ Его далекимъ отъ плоти, но ...зная, что Слово плоть быть, Сіе и во плоти явившееся Слово признаемъ Богомъ» [2]).

«Плоть Господа не съ небесе пріиде, говоритъ св. Григорій Богословъ, ...но мы Сына Божія, рожденнаго изъ Отца и по семъ рожденнаго изъ святыя Дѣвы Маріи, совокупляемъ во едино, и Единому въ нераздѣльномъ Божествѣ покланяемся»... [3]). Поклонятися подобаетъ не человѣку Богоносну, но Богу плотоносну» [4]).

«Господь есть небесный человѣкъ не потому, что съ неба явилъ плоть, но потому, что плоть взятую отъ земли содѣлалъ небесною: «іаковъ небесный, тацы же и небеснїи по причастію Его святости, говоритъ Апостолъ» [5]).

«Сѣди одесную Мене», сказано въ Писаніи (Пс. 109); это означаетъ не человѣческое, но Божеское достоинство; но Божіе достоинство содѣлалось достоинствомъ человѣческимъ, чтобы человѣческое достоинство признаваемо было достоинствомъ Божіимъ... Господь глаголалъ (Іоан. XVII, 5) «прослави Мя Отче славою вѣчною». Не лишившись славы, но явившись въ неславномъ тѣлѣ, глаголетъ сіе Господь, желая показать, что рабій зракъ не отлученъ отъ Божеской славы... Сію славу являетъ Онъ въ Себѣ, посему и бысть гласъ: «прославихъ и паки прославлю» (Іоан.

---

[1]) Къ Эпиктету ч. III, стр. 337—338 и противъ Аполлинарія книга первая ч. III, стр. 365.

[2]) Аѳан. вел. къ Епископу и исповѣднику Аделфію; ч. III стр. 345—346.

[3]) Григ. Богословъ къ Квидонію ч. II листы 250 и 254 на об.

[4]) Id. ib. листъ 256.

[5]) 1 Коринѳ. XV, 48. Аѳан. вел. противъ Аполлинарія ч. III стр. 405.

Digitized by Google

XII, 28). Одна слава и до пріятія тѣла и въ тѣлѣ... и сіе слава выше Ангельской (Евр. I, 4, 13)... Слово убо явило возсіявшій въ Немъ рабій зракъ» [1]).

«Когда Господь глаголетъ: Отецъ Мой болій Мене есть», то говоритъ сіе потому, что содѣлался человѣкомъ, а какъ Слово равенъ Отцу: «Азъ и Отецъ едино есма» (Іоан. X, 30) [2]).

Сынъ человѣческій есть имя Бога воплощеннаго и отношенія Его во плоти къ Богу Отцу, учитъ св. Григорій Богословъ. «Когда Господь пріемлетъ жизнь, или судъ, или наслѣдіе языковъ, или власть всякія плоти, или славу и прочее елико глаголется.... то и сіе относится къ человѣчеству... Богу же отъ начала сія соприсуща» [3]).

«Въ томъ-же зракѣ, который былъ въ Немъ подобенъ нашему,—изобразилъ Онъ нашу смерть, чтобы въ Себѣ уготовать для насъ воскресеніе, возвративъ изъ ада душу, а изъ гроба тѣло» [4]).

«Посему то душею Бога разрушена держава смерти, совершено и благовѣствовано душамъ воскресеніе изъ ада, а тѣломъ Христовымъ въ бездѣйствіе приведено тлѣніе и явлено изъ гроба нетлѣніе: такъ-что и человѣкъ не отлучился отъ Бога, и Богъ не возвѣщалъ оставленія человѣку. Умерщвленіе и отлученіе духа было не прехожденіемъ Бога отъ тѣла, но разлученіемъ души съ тѣломъ, потому что была тамъ изображена *наша* смерть» [5]).

«Аполлинарій думаетъ, говоритъ св. Аѳанасій великій, что во Христѣ вмѣсто внутренняго нашего человѣка пренебесный умъ... во Христѣ заключается и Божество и человѣчество: Христосъ есть и Богъ и человѣкъ и единъ есть Христосъ..... Внутренній нашъ человѣкъ есть душа.... Въ смерти Христовой тѣло достигло гроба, а душа снизошла до ада.... Гробъ пріялъ въ себѣ тѣлесное пришествіе и въ немъ было тѣло, а адъ безплотное (человѣческое).

---

[1]) Аѳанасій вел. противъ Аполлинарія кн. 2-я ч. III, стр. 404—405.

[2]) Аѳанасій вел. о явленіи во плоти Бога-Слова; ч. III, стр. 289.

[3]) Григорій Богословъ слово XXXVI о Словѣ второе (сл. изд. 1843) ч. II, листъ 148.

[4]) Аѳан. вел. пр. Аполлинарія стр. 407—408.

[5]) Id. ib. стр. 404. Мы въ особенности обращаемся къ двумъ книгамъ противъ Аполлинарія, написаннымъ св. Аѳанасіемъ великимъ, ибо въ нихъ въ особенности великій Отецъ церкви разъяснялъ догматъ воплощенія. Мы говорили выше, что Аполлинарій отрицалъ въ Господѣ Іисусѣ человѣческую душу, думая, что ея замѣняло Божество.

Digitized by Google

И посему когда Господь пребывалъ тамъ безъ тѣла, смерть признала Его человѣкомъ.... Подвергшій изслѣдованію преслушаніе и Произведшій судъ произнесъ двоякій приговоръ: «земля еси» и «смертію умреши» [1]). Человѣкъ дѣлится на двѣ части и осуждается идти въ два мѣста.... посему-то потребно было, чтобы Произнесшій приговоръ Самъ отмѣнилъ его, явившись въ образѣ осужденнаго, но неосужденномъ и безгрѣшномъ, чтобы совершилось примиреніе Бога съ человѣкомъ; и чтобы освобожденіе цѣлаго человѣка совершено было человѣкомъ, въ обновленіи образа Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа» [2]).

«Не Слово распяли (да не будетъ сего!); напротивъ того, отринули Слово, пригвоздивъ на древѣ тѣло Слова... Отринутъ былъ Богъ; страданіе же и смерть и воскресеніе совершились во плоти и душѣ Бога» [3]).

«Діаволъ произвелъ преступленіемъ совращеніе естества..... посему-то и сказано: «пришелъ Сынъ Божій да разрушитъ дѣла діавола» (1 Іоан. III, 8). Господь возстановилъ въ Себѣ естество и потому сказано: «*грядетъ сего міра князь, и во Мнѣ не обрѣтаетъ ничесоже*» (Іоан. XIV, 30)... Такимъ образомъ содѣлано было спасеніе цѣлаго человѣка и разумной души и тѣла: и воскресеніе было совершено» [4]).

«Іисусъ прошелъ все искушеніе, потому-что пріялъ все, чѣмъ опытно извѣдано искушеніе и симъ одержалъ за людей побѣду; сказано: «дерзайте, Азъ побѣдихъ міръ» (Іоан. XVI, 33). Діаволъ воздвигъ брань не противъ Божества, котораго не призналъ (и не дерзнулъ-бы [5]), но воздвигъ брань противъ человѣка, котораго древле могъ ввести въ обманъ, и чрезъ обманутаго на всѣхъ людей распространить дѣйствіе злобы своей.... приступилъ онъ къ Іисусу какъ къ человѣку, но, не обрѣтая въ Немъ признаковъ древняго своего вліянія.... и одолѣнный... сказалъ: «Кто Сей пришедый отъ Едома, т. е. изъ земли человѣковъ, наступающій зѣло

---

[1]) Быт. IV, 19; и Быт. II, 17.

[2]) Аѳанасій вел. противъ Аполлинарія, кн. 1-я въ изд. 1858 т. III, стр. 374—377.

[3]) Аѳанасій вел. прот. Аполлинарія кн. 2-я т. III стр. 406. См. ссылки Аѳанасія вел. на Іоан. II, 19; 1 Іоан. III, 16; пророка Исаіи LIII, 12.

[4]) Id. ib. ч. III стр. 378.

[5]) Ибо сомнѣвался, какъ видно изъ Матѳ. IV, 3 и вопрошалъ: „аще Сынъ Божій еси?“

Digitized by Google

съ крѣпостію?» [1]). Посему-то Господь и сказалъ: «*грядетъ сего міра князь и во Мнѣ не имать ничесоже*» [2]).

«Аріане признаютъ лживо въ Господѣ Іисусѣ одну плоть и понятіе страданія нечестиво переносятъ на безстрастное Божество... Но и вы (говоритъ св. Аѳанасій, обращаясь къ Аполлинарію и послѣдователямъ его), по другому премышленію мудрствуя, утверждаете, что Христосъ употребилъ въ дѣло совнѣ облекающій, т. е. членосоставный образъ, вмѣсто-же внутренняго въ насъ человѣка во Христѣ небесный умъ. Какъ-же Онъ скорбѣлъ, тужилъ, молился? Написано «и возмутися духомъ Іисусъ (Іоан. XI, 33). Сіе-же свойственно не плоти неразумной и не Божеству непреложному, но *душѣ*, которая, помышляетъ, скорбитъ, смущается, тужитъ и разумно чувствуетъ страданіе... Если-же Господь изъявляетъ помышленіе Своей души, то дѣлаетъ сіе по сочувствію съ нашею душею, дабы мы уразумѣли, что Его это страданіе... хотя какъ Сынъ Божій Онъ безстрастенъ. Ибо какъ искупилъ Онъ насъ кровію плоти Своей, такъ помышленіемъ души Своей, одерживаетъ за насъ побѣду, говоря: «дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ» [3]).

«Душу Мою полагаю за овецъ Моихъ», глаголетъ Господь (Іоан. X, 11). Душа сія есть духъ... симъ-то духомъ возмутися Іисусъ. Сего-то духа разлученіе съ тѣломъ совершилось на крестѣ. Такъ умерло тѣло и произошло его разрѣшеніе, а Богъ Слово непреложно былъ и въ тѣлѣ и въ душѣ и въ Себѣ Самомъ «сый въ лонѣ Отчемъ», въ показаніе Своей неизмѣняемости» [4]).

«Христосъ именуется совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ по полнотѣ бытія, да и то и другое будетъ Единый, по всему совершенный вмѣстѣ,—Богъ и человѣкъ. Когда Господь сказалъ: «нынѣ душа Моя возмутися», то показалъ, что то было дѣйствительно» [5]).

Тамъ гдѣ сотлѣвало человѣческое тѣло, тамъ Іисусъ пону-

[1]) Пророка Исаіи LXIII, 1. У Исаіи пророка изображается пришествіе Мессіи. Едомъ повидимому знаменуетъ пустыню міра; народъ, враждебный народу Божію. Аѳанасій великій указываетъ, что діаволъ изумляется величію Возставшаго среди народа грѣха.

[2]) Аѳанасій вел. кн. 2-я противъ Аполлинарія ч. III, стр. 397—398.

[3]) Іоан. XVI, 33. Аѳанасій вел. прот. Аполлинарія ч. III, стр. 379—380.

[4]) Аѳанасій вел. пр. Аполлин. ч. III, стр. 407.

[5]) Id. ib. стр. 379—380.

Digitized by Google

скаетъ положить и собственное Свое тѣло, и гдѣ душа, человѣческая удерживаема была смертію, тамъ Христосъ показываетъ, что и Его душа есть человѣческая, чтобы Ему какъ человѣку не быть держиму смертію, и какъ Богу разрушить державу смерти; чтобы гдѣ посѣяно было тлѣніе, произрасло нетлѣніе... и чтобы гдѣ царствовала смерть, тамъ Ему безсмертному, представъ въ образѣ души человѣческой, явить безсмертіе... и содѣлать насъ причастниками Своего нетлѣнія и безсмертія (1 Кор. XV, 54)... Господь далъ тѣло за тѣло и душу, то есть совершенное человѣческое бытіе,—за цѣлаго человѣка... И адъ развѣ могъ-бы вынести пришествіе непокровеннаго Божества?» [1]).

«Изліяніемъ крови Господь доказалъ бытіе плоти, а тѣмъ, что возопилъ, преклонилъ голову, предалъ духъ—обнаружилъ внутреннее въ тѣлѣ Своемъ, т. е. душу, о которой сказалъ [2]): «полагаю ее за овцы Моя». Преданіе духа должно называться не отступленіемъ Божества, но разлученіемъ души отъ тѣла. Господь умеръ нашею смертію, сошелъ во адъ душею, а не непокровеннымъ Божествомъ. Онъ потерпѣлъ и наше рожденіе и подобное нашему разрѣшеніе» [3]).

«Богъ Слово и Создатель содѣлался человѣкомъ, родившись отъ жены для оживотворенія человѣка и низложенія врага.., въ явленіи плоти безъ плотскихъ пожеланій въ обновленномъ образѣ... потому-что въ Немъ воля единаго Божества и цѣлое естество Слова въ явленіи человѣческаго зрака и видимой плоти втораго Адама: не въ раздѣленіи лицъ, но въ бытіи Божества и человѣчества» [4]).

«Не Богъ страдалъ во плоти [5]), а Богомъ во плоти Его совершено страданіе... Писанія сперва называютъ Господа человѣкомъ, а потомъ говорятъ о страданіи, чтобы о Божествѣ не изречь чего хульнаго... Оныя говорятъ о рожденіи отъ Дѣвы Маріи Христа во плоти, а отъ Бога Отца исповѣдуютъ изшедшаго Бога Слово. Богъ Слово претерпѣваетъ страданія не иначе, какъ въ заятомъ отъ человѣковъ удобостраждущемъ образѣ, и являетъ въ

[1]) Аѳан. вел. пр. Аполлин. ч. III, стр. 381.
[2]) Іоан. X, 15.
[3]) Id. ib. стр. 382 и 403 тома III (противъ Аполлинарія).
[4]) Id. ibid. стр. 398.
[5]) Ученіе Аріанъ.

Digitized by Google

страдающемъ тѣлѣ безстрастіе (Божества); въ умирающемъ безсмертіе; въ погребаемомъ нетлѣніе; въ искушенномъ побѣду; въ обветшавшемъ обновленіе; «яко ветхій нашъ человѣкъ съ Нимъ распятся» (Римл. VI, 6).—Но Божество никакъ не пріемлетъ страданія безъ страждущаго тѣла; не показываетъ смущенія и скорби безъ скорбящей и смущаемой души; не тоскуетъ и не молится безъ тоскующаго и молящагося ума» [1]).

«И когда Господь говоритъ: «Боже вскую Мя еси оставилъ» то говоритъ Онъ сіе отъ нашего лица [2])... Поэтому не о Себѣ Онъ соболѣзнуетъ, а о насъ. Не Самъ Онъ оставленъ Богомъ, но мы оставлены и ради насъ оставленныхъ пришелъ Онъ въ міръ» [3]).

«Господь... все измѣряетъ своими страданіями (гов. св. Григорій Богословъ), аки наукою человѣколюбія, дабы могъ вѣдати изъ своихъ и наше, и елика, можемъ истязаны быти и елико проститися: съ разсуждаемой со страданіемъ нужно и немощи нашей» [4]).

«Жаждать, утруждаться, спать, вкушать пищу свойственно людямъ, говоритъ Св. Аѳанасій вел., Господь былъ младенцемъ и отрокомъ и возрасталъ и въ тѣлѣ вкушалъ пищу и питіе и утомлялся и пречестное тѣло Его было пригвождено на древѣ и пострадало... но въ тѣлѣ семъ было безстрастное и безплотное Слово Божіе... ибо не самая сущность Слова, неизмѣняемая и и непреложная, измѣнялась... Слово, видя пригвождаемымъ собственное Свое тѣло, хотя могло воспрепятствовать, но не воспрепятствовало... Страдало собственное тѣло Господа и былъ Господь въ страждущемъ тѣлѣ, но какъ Богъ-Слово, Онъ былъ безстрастенъ... Его страданія какъ человѣка въ тѣлѣ и душѣ принесены Ему какъ Богу» [5]).

«Но никто не скажетъ, что скорбь и страданія могутъ отно-

---

[1]) Аѳан. вел. пр. Аполлин. ч. III, стр. 400—402.

[2]) Ср. Филиппійц. II, 7—8; Исаіи LIII, 4.

[3]) Аѳан. вел. Слово о Явленіи во плоти Бога Слова ч. III, стр. 288.

[4]) Григорій Богословъ. Слово о Сынѣ второе ч. II, л. 146 на обор. (изд. 1843).

[5]) Аѳанасій вел. посланіе четвертое къ Серапіону, и посланіе къ Эпиктету (въ изд. 1853 г.) ч. III, стр. 96, 335, 336. Ср. еще Григорія Богослова о Божествѣ и человѣчествѣ Господа въ словѣ на Богоявленіе въ слав. изд. 1843 г. ч. II, л. 176 на обор., и его-же „о срастворенiи человѣчества съ Божествомъ. Въ Словѣ о Сынѣ второмъ ч. II, л. 146—147.

Digitized by Google

ситься къ Божеству, и что Божество можетъ скорбѣть и страдать, говоритъ нѣсколько разъ Аѳанасій великій [1]).—Но этотъ-же святый отецъ указываетъ, что страдавшее тѣло Господа вознесено Сыномъ Божіимъ на небо, ибо когда жены приближались къ Господу, то Онъ удерживалъ ихъ, говоря: «не прикасайся Мнѣ, не убо взыдохъ ко Отцу Моему» (Іоан. XX, 17), давая тѣмъ разумѣть, что нужно вознесеніе, и что вознесеніе будетъ одно (съ тѣломъ) [2]).

«Гдѣ убо нынѣ пребываетъ тѣло Господне,—спрашиваетъ св. Григорій Богословъ,—аще не съ естествомъ, пріявшимъ е?... осязанъ бысть по воскресеніи [3])... Божество бо Само по Себѣ не видимо... Но пріидетъ убо Господь (паки на землю) яко-же азъ мню съ тѣломъ, обаче таковъ, яковъ явися или показася ученикамъ на горѣ» [4]).

Такимъ образомъ святые отцы первыхъ четырехъ вѣковъ учатъ, что Слово Божіе, воплотившись, воспріяло полное человѣчество, и въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа имѣло два естества и двѣ воли Божества и человѣчества, что совершенно ясно и отчетливо высказано въ первомъ правилѣ шестаго, Трульскаго въ Константинополѣ вселенскаго Собора въ 691 году съ упоминаніемъ именъ святыхъ отецъ, разъяснившихъ догматъ [5]).

Имя Сына человѣческаго дано Господу не Евангелистами и не учениками: Самъ Господь, «который взялъ на Себя наши немощи и понесъ болѣзни», Онъ возложилъ на Себя это священное имя, знаменующее безконечную любовь Его къ намъ. Купно съ именемъ Сына Божія имя Сына человѣческаго есть залогъ нашего спасенія; а священное значеніе сихъ именъ особенно ярко выступаетъ въ словахъ Господа передъ синедріономъ: «отнынѣ узрите Сына человѣческаго, сѣдяща одесную силы, и грядуща на облацѣхъ небесныхъ» [6]).

---

[1]) Пр. Аполлинарія ч. III, стр. 363, 365 и мн. др.

[2]) Аѳан. Вел. пр. Аполлин. ч. III (1853) стр. 365.

[3]) Григор. Богословъ къ Квидонію листъ 249 на обор. и 250 со ссылкою на Іоан. XX, 27 о Ѳомѣ.

[4]) Id. ib. со ссылкою на Матѳ. XVII, 2 (славное Преображеніе Господне).

[5]) Въ томъ-же правилѣ VI Собора перечислены и заблуждавшіеся, съ отверженіемъ ихъ ученій.

[6]) Матѳ. XXVI, 63; Марка XIV, 61—62; Луки XXII, 69 и ср. Даніила VII, 13, 14. Ср. еще видѣніе прор. Іезекіиля I, 26.

Digitized by Google

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Бракъ въ Канѣ Галилейской и первое чудо, совершенное Господомъ, 1—11; пребываніе въ Капернаумѣ, 12; первая пасха: Господь въ Іерусалимѣ; изгнаніе торжниковъ, озлобленіе Іудеевъ, 13—25.

Текстъ Евангелія отъ Іоанна рѣшительно уничтожаетъ всѣ попытки апокрифическихъ сказаній отнести начало чудесъ Богочеловѣка къ періоду Его дѣтства: «се сотвори начатокъ знаменіемъ Іисусъ въ Канѣ Галилейстѣй», говоритъ возлюбленный ученикъ Господа о превращеніи воды въ вино на бракѣ въ Канѣ. Чудеса, или Богомъ повелѣнныя временныя отступленія отъ законовъ, Имъ, Творцомъ установленныхъ для природы, тогда только имѣютъ мѣсто, — какъ можно убѣдиться, изучая Священное Писаніе,—когда они имѣютъ нравственное значеніе и способствуютъ къ достиженію высшей духовной и религіозной цѣли. И въ настоящемъ повѣствованіи о первомъ чудѣ Господнемъ, совершенномъ въ Канѣ, достигнута та великая цѣль, что «ученики Господа», тѣ, которымъ впослѣдствіи поручено *завоеваніе* міра, «увѣровали въ Него» (ст. 11).

Для кого и въ чьемъ домѣ совершено чудо превращенія воды въ вино, — остается неизвѣстнымъ; но эти обстоятельства не нужны для христіанъ: христіанину важно знать нравственное значеніе чуда и его духовныя послѣдствія, и оныя вполнѣ выяснены намъ. Чудо Каны Галилейской совершено еще въ тѣсномъ семейномъ кругу, не для народа, даже не для хозяина брачнаго пира или жениха, которые можетъ быть только позже узнали о чудѣ, знаменіе совершено исключительно для учениковъ.

II, 1. И въ третій день бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй: и бѣ мати Іисусова ту.

2. Званъ же бысть Іисусъ и ученицы его на бракъ.

Городъ Кана, въ которомъ совершено чудо превращенія воды въ вино, всегда называется Каной Галилейской, въ отличіе отъ другой Каны, находившейся въ Целе-Сиріи [1]). Галилейская Кана

[1]) Послѣднюю называютъ и Канатъ. О двухъ Канахъ см. Іосифа Іуд. древн. XV, 6 и Dom Calmet, Dict. de la Bible ad. voc. Cana.

Digitized by Google

находилась въ одномъ часу пути отъ Назарета. Наѳанаилъ, какъ видно изъ Іоанна XXI, 2 былъ родомъ изъ Каны. Господь съ Іордана шествовалъ уже окруженный тѣми учениками, которые удостоились быть призванными тамъ. Третій день Евангелистъ считаетъ отъ того дня, въ который Господь «восхотѣлъ идти въ Галилею» (I, 43), и въ который повидимому произошло и призваніе Наѳанаила. Можетъ быть Наѳанаилъ просилъ Господа осчастливить его домъ въ Канѣ Своимъ посѣщеніемъ, и вотъ почему Господь, пріидя въ Кану съ учениками, былъ немедленно позванъ на брачный пиръ вмѣстѣ съ хозяиномъ дома, у котораго Онъ остановился. По указаніямъ Англійской Коммиссіи для изслѣдованія Палестины отъ мѣста, гдѣ по всѣмъ соображеніямъ долженъ былъ крестить Іоаннъ, до Назарета около 60 миль (около 75-ти верстъ) и туземцы считаютъ это пространство трехдневнымъ путемъ, хотя оно можетъ быть пройдено въ болѣе короткое время.

Въ первомъ стихѣ мы находимъ указаніе, что пресвятая Дѣва Богоматерь была на бракѣ ранѣе Господа и учениковъ Его: можно даже думать изъ послѣдующихъ событій, что она съ особенною любовью и заботливостью относилась къ тому семейству, въ которомъ праздновался бракъ. Повидимому Іосифа, нарѣченнаго мужа Маріи и отца Господа Іисуса, въ это время не было уже въ живыхъ: такъ надо думать по молчанію о немъ всѣхъ Евангелистовъ во время проповѣди Господа, хотя о Богоматери и о братьяхъ Господнихъ неоднократно упоминается [1]). Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что никакія добрыя, честныя, чистыя и родственныя чувствованія, свойственныя человѣку, не были чужды святому семейству и Сыну человѣческому. Не холодность и индифферентизмъ пришелъ Онъ утвердить на землѣ, а любовь и миръ и радость и сочувствіе къ братьямъ своимъ.

3. И недоставшу вину, глагола Мати Іисусова къ нему: вина не имутъ.

4. Глагола ей Іисусъ: что есть мнѣ и тебѣ, жено? не у пріиде часъ мой.

Святая Дѣва Богоматерь съ полною вѣрою относится къ сыну,

---

[1]) См. Матѳ.: XII, 46; XIII, 55; Марка III, 31; VI, 3; Луки VIII, 19; Іоан. VII, 5. Сыномъ же Іосифа Господь называется неоднократно во всѣхъ Евангеліяхъ, какъ напр. Іоан. VI, 42 или сыномъ плотника Матѳ. XIII. 55 и др.

Digitized by Google

который какъ она знаетъ, есть Богочеловѣкъ. Она не проситъ Его, а только обращается къ Нему, предоставляя Ему судить, что слѣдуетъ сдѣлать. Господь отвѣчаетъ ей, называя ее «жено», и также обратился Онъ къ ней, когда она стояла у креста и жизнь человѣческая Его кончалась. Въ этомъ обращеніи къ Богоматери есть напоминаніе о ея человѣческой природѣ. Господь и раздѣляетъ въ Своемъ отвѣтѣ Свою дѣятельность отъ ея дѣятельности: «что есть мнѣ и тебѣ, жено?» Матерь Господа въ тайнѣ души своей, не высказывая этого на словахъ, но желала чуда и обращалась къ сыну, какъ къ власть имущему надъ природой, какъ къ Богочеловѣку. Господь отвѣчаетъ ей на тайныя мысли ея, указывая притомъ, что со дня выступленія Его на служеніе человѣчеству всѣ дѣла Его имѣютъ цѣль высшую, не могущую быть вмѣщенной въ тѣсный кругъ семейныхъ и дружескихъ отношеній. Вѣроятно еще, что Матерь Господа ожидала явнаго публичнаго чуда и желала прославленія сына своего, но Господь отклоняетъ это указаніемъ: «не у пріиде часъ мой». Господь исполняетъ просьбу матери Своей, но такъ, что никто изъ гостей, собравшихся на пиръ, ни даже женихъ и его распорядитель не знаютъ, какъ и кѣмъ совершено чудо.

5. Глагола Мати его слугамъ: еже аще глаголетъ вамъ, сотворите.

Матерь Божія немедленно сознаетъ, что Господу не угодно было, чтобы чудо огласилось между многочисленными гостями брачнаго пира. Но зная также, что Господь не откажетъ ей въ просьбѣ, она съ полною вѣрою приказываетъ служащимъ (διακόνοις) исполнить то, что сынъ ея скажетъ. Нельзя не замѣтить, что Богоматерь распоряжается въ домѣ, какъ почетная гостья, имѣющая право приказывать и притомъ можетъ быть какъ родственница этой семьи.

6. Бѣху же ту водоносы каменни шесть; лежаще по очищенію Іудейску, вмѣстящыя по двѣма или тріемъ мѣрамъ.

7. Глагола имъ Іисусъ: наполните водоносы воды. И наполниша ихъ до верха.

8. И глагола имъ: почерпите нынѣ и принесите архитриклинови. И принесоша.

9. Якоже вкуси архитриклинъ вина бывшаго отъ воды и не вѣдяше, откуду есть: слуги же вѣдяху почерпшіи воду: пригласи жениха архитриклинъ.

Digitized by Google

10. И глагола ему: всякъ человѣкъ прежде доброе вино полагаетъ, и егда упіются, тогда худшее: ты же соблюлъ еси доброе вино доселѣ.

Для ясности надо сказать нѣсколько словъ объ обычаяхъ, на которые указываетъ здѣсь Евангелистъ.

Каменные водоносы, которые видѣли сами на востокѣ многіе путешественники [1]), суть большіе, выдолбленные изъ цѣльнаго камня сосуды, напоминающіе по формѣ своей ступы. Ихъ не переносятъ съ мѣста на мѣсто, но очищаютъ ихъ, опрокидывая на бокъ, чтобы сбѣжала застоявшаяся вода: вотъ почему въ сказаніи Евангелиста они представлены лежащими; чтобы наполнить ихъ, надо было ихъ поднять. Вмѣщали каменные сосуды (ст. 6) по двѣ или по три мѣры (μέτρον). По всей вѣроятности [2]) подъ именемъ *мѣры* разумѣется здѣсь еврейскій *батъ*, заключавшій въ себѣ три саты и который былъ повидимому нѣсколько менѣе ведра [3]). Эти водоносы служили для тѣхъ частыхъ омовеній и очищеній, о которыхъ упоминается напр. въ Марка VII, 3, 4. Во время пира они были не нужны, а потому лежали на боку вѣроятно вымытые, готовые быть наполненными водою, когда потребуется вода по окончаніи пира. Слуги, которымъ Господь приказываетъ наполнить водоносы, ничего не знаютъ о происходящемъ при ихъ глазахъ и подъ ихъ руками чудѣ. Они несутъ воду, превращенную въ вино, къ архитриклину или распорядителю пира. По всей вѣроятности это не дворецкій изъ слугъ — τραπεζοποιός, и не предсѣдатель пира: симпозіархъ Грековъ или arbiter bibendi Римлянъ, а особое лицо изъ друзей жениха, который, взявши на себя всѣ хлопоты по хозяйственному управленію пиромъ, освобождалъ тѣмъ жениха или хозяина отъ этихъ заботъ, и давалъ ему возможность заниматься исключительно гостями. Можетъ быть игуменъ, (ἡγούμενος), Книги Премудрости Іисуса сына Сирахова [4]) лучше всего отвѣчаетъ значенію архитри-

---

[1]) Тристрамъ, Фанъ Леннепъ, Стэнли и др.

[2]) Кальметъ въ Dict. de la Bible; Шмидеръ въ комментаріи и Уэсткоттъ въ Speaker's Bible in loco.

[3]) Такъ Saalshütz въ Smith's Bibl. Dict. въ статьѣ Weights and Measures, ибо онъ считаетъ батъ въ 2, 6 галлона. Если же принять мнѣніе Бевана, что батъ — 3,9 Англ. галлона, то батъ будетъ болѣе ведра (тамъ же). Указанія Флавія Іосифа въ Antiq. III, 10 весьма неясны.

[4]) Обязанности игумена пира смотри въ XXXII главѣ Славянск. перевода кн. Прем. Іис. сына Сирахова. Въ греческомъ текстѣ Библіи это глава XXXV.

Digitized by Google

клина, ибо Бенъ Сира (сынъ Сираховъ) описываетъ обычаи исключительно Іудейскіе.

Къ таковымъ обычаямъ относится также замѣчаніе архитриклина о худшемъ винѣ, подаваемомъ въ концѣ пира, когда гости уже не въ состояніи различать вкусъ подаваемаго имъ напитка.

Истина событія, разсказаннаго Евангелистомъ устанавливается,—говоря съ человѣческой точки зрѣнія,—двумя независимыми другъ отъ друга свидѣтельствами. Слуги знаютъ, что они наполняли водоносы водою изъ колодца и черпали воду изъ водоносовъ, архитриклинъ, вкусивъ этой воды, видитъ, что это вино высокаго качества и обращается къ жениху для разъясненія своего недоумѣнія.

11. Се сотвори начатокъ знаменіемъ Іисусъ въ Канѣ Галилейстѣй, и яви славу свою: и вѣроваша въ него ученицы его.

Отъ Господа, какъ отъ источника свѣта, начинаютъ возгораться свѣточи вѣры, которые передадутъ огнь истины міру.

Знаменательность настоящаго чуда превращенія воды въ вино [1]) вполнѣ могло быть понято лишь позже по установленіи св. таинства Евхаристіи въ воспоминаніи прободеннаго и воскресшаго Господа. Но въ началѣ служенія Господа это былъ «начатокъ знаменій» или знаковъ (σημεία, signa), по которымъ ученики могли узнать, что творившій сіи знаменія есть властелинъ природы. Господь, какъ сказано «яви славу свою», да «прославится Сынъ Божій» (Іоан. XI, 4) и да «прославится Отецъ въ Сынѣ (Іоан. XIV, 13) ибо «знающій Сына знаетъ и Отца» (Іоан. VIII, 19; XIV, 7—11).

12. По семъ сниде въ Капернаумъ самъ и Мати его и братія его и ученицы его: и ту не многи дни пребыша.

Сниде Господь въ Капернаумъ, потому что изъ страны возвышенной Онъ спускается къ низменному берегу озера. Капернаумъ отожествляется [2]) съ нынѣшнимъ селеніемъ—Тель-Хумомъ.

«Не многи дни пребыша въ Капернаумѣ» Самъ Господь, который вскорѣ посѣтилъ Іерусалимъ; но повидимому семейство

[1]) Сіе чудо ежегодно совершается въ плодахъ виноградной лозы, питаемой дождями, замѣчаетъ (in loco) св. Іоаннъ Златоустъ бес. 22 на Іоанна въ изд. 1862 ч. I, стр. 256.

[2]) Коммиссіей Palestine's Exploration Fund, и Вильсономъ въ See of Galilee и Тристрамомъ въ Land of Israel.

Digitized by Google

Господа, Мать Его и братья Его переселились совершенно въ Капернаумъ, и тамъ отнынѣ считался домъ Господа, ибо св. Евангелистъ Матѳей IV, 13 говоритъ: «И оставивъ Назаретъ пришелъ и поселился въ Капернаумѣ приморскомъ».

Въ стихѣ 12 изображено послѣднее событіе изъ семейной жизни Господа. Хотя домъ Господа повидимому считался въ Капернаумѣ (ср. Іоан. VI, 24—25), но отнынѣ Господь идетъ на служеніе; для Него нѣтъ болѣе семейной жизни, «Ему негдѣ преклонить голову» (Матѳ. VIII, 20; Лук. IX, 58).

Братья Господни, о которыхъ упоминается здѣсь и въ Іоан. VII, 5 [1]), по всей вѣроятности суть сыны Іосифа, нареченнаго мужа Богоматери, рожденные отъ перваго брака Іосифа и перечисленные въ Матѳ. XIII, 55. Эти только братья Господа (какъ сыны нареченнаго отца Его) повидимому и называются въ Евангеліяхъ *братьями Господними*; Іаковъ-же, двоюродный братъ Господа, сынъ Маріи Клеоповой, (которую считаютъ родною сестрою Богоматери), въ Евангеліяхъ никогда не носитъ имени брата Господня, а названъ онъ такъ въ посланіи къ Галат. I, 19. Апостолы Іаковъ Алфеевъ, и Іаковъ и Іоаннъ Зеведеевы жили своими собственными домами, хотя были по плоти родственниками Господа; жили-же несомнѣнно въ одномъ домѣ съ Богоматерью сыны Іосифа, которые «*не вѣровали въ Господа*», какъ указываетъ Іоаннъ VII, 5 [2]).

13. И близъ бѣ пасха Іудейска, и взыде во Іерусалимъ Іисусъ.

14. И обрѣте въ церкви продающыя овцы и волы и голуби и пѣняжники сѣдящыя.

15. И сотвори бичь отъ вервій, вся изгна изъ церкве, овцы и волы: и торжникомъ разсыпа пѣнязи и доски опроверже.

16. И продающимъ голуби рече: возмите сія отсюду и не творите дому Отца моего дому купленнаго.

Евангелистъ упоминаетъ о первой Пасхѣ во дни служенія и проповѣди Господней и даетъ весьма важное указаніе, что Господь Іисусъ немедленно послѣ явленія Своего народу поступалъ какъ «власть имущій» (Матѳ. VII, 29; Марка I, 22 и др.).

[1]) Сравни еще Марка III, 21 и 31—32.

[2]) Такъ и св. Епифаній Еписк. Саламинскій (на Кипрѣ), умершій въ 403 году въ его книгѣ противъ ересей (Ancoratus sive de Fide Sermo § 78 въ ссылкахъ, Лейтфута и Манселя въ Speaker's Commentary.

Digitized by Google

Изгнаніе торжниковъ, о которомъ повѣствуетъ св. Іоаннъ Богословъ, не есть то самое событіе, которое три первые Евангелиста (Матѳ. XXI, 1—13; Марка XI, 1—17; Луки XIX, 29—46) помѣщаютъ послѣ торжественнаго входа Господа въ Іерусалимъ передъ третьей пасхой и передъ страданіемъ Господа. Въ началѣ Своей проповѣди Господь изгоняетъ изъ предѣловъ храма торжниковъ и передъ страданіями Своими повторяетъ то-же дѣяніе: въ первый разъ Онъ являетъ Себя народу какъ Христосъ, а въ послѣдній разъ Онъ предрекаетъ и этимъ дѣйствіемъ и словами Своими (см. указанные тексты) разрушеніе Іерусалима и храма.

По поводу послѣдняго слова мы замѣтимъ, что въ греческомъ текстѣ для обозначенія храма употребляемо слово *Іеронъ*. Это слово означаетъ всю совокупность строеній храма съ его дворами, изъ которыхъ одинъ назывался притворомъ чужеземцевъ [1]). Самый храмъ, т. е. священная часть храма по гречески называется въ Евангеліяхъ *наосъ* и это именно слово употреблено въ стихахъ 19, 20, 21 этой главы, когда говорится о святилищѣ и о храмѣ тѣла Господа Іисуса [2]). Изъ всего этого видно, что продающіе сидѣли не въ самомъ храмѣ, а въ одномъ изъ дворовъ, или притворовъ храма; но тѣмъ не менѣе присутствіе ихъ въ предѣлахъ храмовыхъ построекъ было грубымъ нарушеніемъ и закона и самыхъ религіозныхъ чувствъ, а попущеніе торговать въ храмѣ доказываетъ, какъ мало религіознаго чувства имѣли въ душѣ первосвященникъ и его ближайшіе помощники. По всей вѣроятности позволеніе торговать въ оградѣ храма составляло доходъ первосвященника. Замѣчательно, что торговцы ни въ первый разъ, ни во второй не оказываютъ повидимому никакого противодѣйствія; за нихъ вступаются «Іудеи» (стихъ 18), но ни эти послѣдніе, ни торговцы не смѣютъ сказать Господу, что Его дѣйствіе незаконно, они только спрашиваютъ, какою властію Онъ дѣйствуетъ. Въ сущности ясно, что торговля въ предѣлахъ храма незаконна. Продавцы воловъ (читай рогатаго скота, т. е. быковъ и телицъ) и овецъ и голубей продавали ихъ для узаконенныхъ (см. Левитъ, главы I—VII, XI; XIV, XV, XVII) жертвоприношеній

[1]) Dom Calmet; Dict de la Bible, Temple.

[2]) Слово *Іеронъ* напр. употреблено въ Матѳ. IV, 5; XII, 6; XXIV, 1. Луки II, 37; Іоаннъ X, 23. Слово *наосъ* Матѳ. XXIII, 17, 35; Луки I, 21; Іоан. II, 20 и др.

Digitized by Google

вѣроятно не передъ одними только праздниками, но имѣли здѣсь постоянныя мѣста торговли, ибо жертвы повинности и очистительныя жертвы, предписанныя закономъ, должны были приноситься по каждому случаю грѣха или осквернения, а жертвы мирныя приносились по поводу каждаго семейнаго торжества или семейной радости. Тѣ-же торговцы, которыхъ славянскій текстъ называетъ «пѣняжники», т. е. мѣнялы, играли потому важную роль, что въ храмѣ не принимались монеты съ изображеніемъ боговъ или императоровъ. Всякая такая монета, прежде чѣмъ быть отданной въ храмъ, должна быть обмѣнена на монету Іудейскаго чекана [1]).

По поводу стиха 13-го мы еще замѣтимъ, что Господь «восходитъ» въ Іерусалимъ «въ страну горную» (ср. выраженіе въ Луки I, 39) по сравненію съ Галилеей и по гористому ея строенію. Идетъ Господь въ «Іерусалимъ, избивающій пророковъ» (Матѳ. XXIII, 37), ибо какъ Онъ Самъ глаголалъ: «Обаче подобаетъ ми днесь и утрѣ и въ ближній итти: яко невозможно есть пророку погибнути кромѣ Іерусалима» (Луки XIII, 33).

17. Помянуша же ученицы его, яко писано есть: жалость дому твоего снѣсть мя.

18. Отвѣщаша же Іудее и рѣша ему: кое знаменіе являеши намъ, яко сія твориши?

Псаломъ 68, 10 переводится: «ревность по домѣ Твоемъ снѣдаетъ меня». Это мѣсто Священнаго Писанія вспоминаютъ ученики Господа по поводу изгнанія торжниковъ изъ храма. Дѣйствіе, произведенное этимъ изгнаніемъ на разныхъ лицъ отмѣчается Евангелистомъ: въ стихѣ 17 онъ говоритъ объ ученикахъ, въ ст. 18 объ Іудеяхъ; или другими словами о вѣрующихъ и невѣрующихъ. Первые, т. е. ученики, примѣняя къ Господу слова псалма 68-го, видятъ передъ своими глазами исполненіе пророческихъ словъ псалмопѣвца. Ревность Ζῆλος, есть высшая степень любви, страданіе при видѣ неуваженія къ предмету любви и стремленіе возстановить,—не смотря ни на какія препятствія,—попранныя права его. Въ отношеніи къ Богу ревность—Zelus [2])

[1]) Объ этихъ послѣднихъ съ изображеніями ихъ см. у Кальмета въ его Библейск. Словарѣ въ 1-мъ томѣ: „Dissertation sur les monnoies".

[2]) Такъ перев. Biblia Sacra латинизируя греческое слово Ζῆλος. Впрочемъ Zelus встрѣчается и у лат. писателей напр. у Авгонія (IV вѣка по Р. Хр.) Епитр. 77. истинное лат. слово ardor, fervor.

Digitized by Google

есть стремленіе заставить уважать Его Имя, Его храмъ, все, Ему посвященное. Всѣ эти чувства были совершенно заглушены въ Іерусалимскихъ Іудеяхъ во времена Господа нашего Іисуса Христа и въ особенности въ сердцахъ атеистовъ саддукеевъ, державшихъ въ рукахъ своихъ власть, и въ сердцахъ фарисеевъ, замѣнившихъ ревность Моисея и Финееса (Числа XXV, 7) и Самуила и Давида и Иліи и пророковъ и Маккавеевъ буквальнымъ толкованіемъ закона, допуская въ угоду своему корыстолюбію и тщеславію мелкую казуистику, по которой все, что не было оговорено прямо въ законѣ, допускалось, хотя бы оно противорѣчило духу закона. Противъ именно этого небреженія къ духу закона и небреженія къ Богу возсталъ Господь, положивъ первымъ Своимъ дѣйствіемъ въ Іерусалимѣ начало той борьбѣ, которая должна была стереть «Іудейство» съ лица земли, замѣнивъ поклоненіе Богу въ буквѣ—поклоненіемъ Богу въ духѣ и истинѣ (Іоан. IV, 24).

Эти невѣрующіе и озлобленные Іудеи приступаютъ къ Господу съ коварнымъ вопросомъ. Они не настаиваютъ на томъ, что торжище можетъ быть допущено въ храмѣ. Умалчивая объ этомъ, они явно показываютъ, что они сознаютъ, что Господь поступилъ справедливо, но они спрашиваютъ Господа, кто далъ Ему власть распоряжаться во храмѣ. Видя, что Господь дѣйствуетъ какъ власть имѣющій, Іудеи смутно понимаютъ, что Онъ есть ожидаемый Мессія [1]), но именно это и озлобляетъ ихъ. Христосъ, разрушающій ихъ власть и вліяніе на народъ, ниспровергающій ихъ обычаи, упрекающій ихъ въ корыстолюбіи и нечистотѣ сердца, не могъ быть признанъ этими мелкими, жадными, неправедными душами: поэтому они рѣшились погубить Его. Съ этой цѣлью они и ставятъ свой коварный вопросъ. Если Господь объявитъ всенародно, что Онъ Христосъ, тогда у Іудеевъ есть поводъ обвинить Его и передъ синедріономъ, какъ ложнаго пророка на основаніи Второзак. XVIII, 20 и др., и передъ Римскою властью какъ опаснаго претендента на независимую царскую власть въ Палестинѣ.

19. Отвѣща Іисусъ и рече имъ: разорите церковь (ναόν) **сію, и тремі денми воздвигну ю.**

[1]) Іоан. VII 26, 41; X, 24 и мн. др.

Digitized by Google

Господь, зная коварство Іудеевъ, не даетъ имъ намѣренно прямаго отвѣта и повода къ обвиненію «не у бѣ пришелъ часъ Его» (Іоанна VII, 30). Вмѣсто отвѣта Господь произноситъ великое таинственное пророчество, которое впослѣдствіи служитъ основаніемъ обвиненія Господа передъ синедріономъ въ буквальномъ его смыслѣ [1]), и исполняется въ другомъ таинственномъ его значеніи, которое понято учениками лишь послѣ славнаго воскресенія храма тѣла Господня, которое Онъ съ Собою возноситъ на небо, какъ вѣчный храмъ, въ которомъ обитаетъ для насъ земныхъ Господь, съ упраздненіемъ навсегда храма Іерусалимскаго, временнаго святилища, которое должно было упразднiться, когда пришло на землю воплощенное Слово.

Храмъ въ Іерусалимѣ въ ветхомъ завѣтѣ былъ знáкомъ, залогомъ и доказательствомъ пребыванія Господа Бога среди народа Израильскаго, доколѣ онъ пребывалъ вѣрнымъ Богу своему. «И сказалъ Господь Соломону: Я услышалъ молитву твою и прошеніе твое... Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать Имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во вся дни» [2]).

Но съ пришествіемъ Господа нашего Іисуса Христа, Бога воплощеннаго, единымъ храмомъ Бога Всемогущаго, стало тѣло человѣческое, въ которое облекся Сынъ Божій, освятивъ человѣка въ полномъ его образѣ соединеніемъ съ человѣкомъ Божества [3]). Не зданіе стало храмомъ Бога живаго, а честное тѣло Господа нашего Іисуса Христа: «Глаголю же вамъ, говорилъ Господь о Себѣ Іудеямъ, яко церкве болѣ есть здѣ»: (Матѳ. XII, 6), или, какъ прекрасно передаетъ нашъ русскій переводъ — «здѣсь Тотъ, кто больше храма». «Истинный храмъ, говоритъ св. Аѳанасій великій, есть единеніе Божества и человѣчества» [4]); и еще говоритъ тотъ-же Отецъ церкви: «Если Отецъ сотворилъ все чрезъ собственное Слово Свое и чрезъ Сына, то явно, что чрезъ Него-

---

[1]) Матѳ. XXVI, 61; Марка XIV, 58; но лжесвидѣтели измѣняютъ смыслъ словъ Господа, какъ о томъ скажемъ сейчасъ ниже.

[2]) Синод. русск. пер. 3 Царствъ IX, 3 и всю главу эту, и 2 Парал. V, 14; VI, 6, 20, 41; VII, 1—2.

[3]) Мы отсылаемъ выше къ выпискамъ изъ твореній св. Отцовъ, собраннымъ подъ рубрикой „кто есть Сынъ человѣческій“.

[4]) Слово на Аріанъ 4-е; въ изд. 1852 ч. II стр. 519.

Digitized by Google

же совершилъ и воскресеніе плоти Его [1]). Воскрешается Господь нашъ Іисусъ Христосъ по плоти какъ человѣкъ, «образомъ обрѣтеся бо яко-же человѣкъ» (Филипп. II, 7); но какъ Богъ Онъ Самъ воскрешаетъ Свой храмъ и даетъ жизнь плоти Своей» [2]). Таково есть значеніе словъ «треми денми воздвигну ю».

Пророческое слово о разрушеніи храма знаменовало то грядущее убійство Іудеями Господа Іисуса, на которое Онъ далъ Свое соизволеніе ради любви Своей къ людямъ. «Распятіе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, совершилось не по немощи Распятаго, и не потому, что восторжествовали надъ Нимъ Іудеи, а потому что *возлюбилъ Богъ міръ*. Вотъ почему одушевленный Его храмъ подвергся распятію: да всякъ вѣруяй въ онь не погибнетъ, но имать животъ вѣчный» [3]). Но это не освобождало отъ страшной отвѣтственности передъ Вѣчнымъ Судіею тѣхъ, чья злая воля совершила преступленіе надъ праведнымъ. Замѣтимъ еще притомъ, что Господь предсказываетъ имъ, прямо указывая: «*вы* разрушьте храмъ сей, а Я воздвигну его». Въ этомъ словѣ предначертаны и злоба Іудеевъ и славное Господне воскресеніе.

Но пророческое слово Господне знаменовало и нѣчто другое, находящееся въ связи съ отверженіемъ Богочеловѣка и убійствомъ Іисуса какъ человѣка. Слово Господа указывало на дѣйствительное уничтоженіе излюбленнаго Іудеями каменнаго храма ихъ, указывало на разрушеніе самой Іудейской церкви, самой націи въ ея самостоятельномъ существованіи. Воздвиженіе въ три дня разрушеннаго храма знаменовало славное Господне воскресеніе, а съ нимъ возстановленіе Господня святилища на землѣ и вѣчное присутствіе Бога среди человѣковъ, соединенныхъ во имя Господа Іисуса Духомъ Божіимъ въ церковь, которая на землѣ есть тѣло Христово [4]). Въ семъ тѣлѣ Христовомъ, въ церкви Его созрѣваетъ духъ человѣческій въ жизнь вѣчную. Это есть духовный храмъ, воздвигнутый на вѣчно на землѣ.

Когда Господь глаголалъ Іудеямъ о разрушеніи храма и о

---

[1]) Ср. Галат. I, 1.

[2]) Аѳанасій великій Слово 28-е о Явленіи во плоти Бога-Слова ч. III стр. 287. ср. 297, 350 (1853).

[3]) Іоаннъ Златоустъ: бесѣды на Іоанна Богосл. ч. I бес. 27 стр. 311 (изд. 1862), со ссылкой на Іоан. III, 15.

[4]) Ефес. I, 22—23.

Digitized by Google

возстановленіи его въ три дня, то Онъ сказалъ: «разорите церковь сію и тремя денми воздвигну ю». Лжесвидѣтели передъ синедріономъ (Матѳ. XXVI, 61) извращаютъ смыслъ этихъ словъ, говоря яко бы Господь сказалъ: «могу разорити церковь Божію и тремя денми создати ю». Но Господь именно говоритъ Іудеямъ, что они разворятъ храмъ, разумѣя храмъ тѣла Его, и какъ послѣдствіе сего убійства будетъ разрушеніе какъ бы ихъ собственными руками храма Іерусалимскаго. Въ 2 Парал. VII, 19—20 Господь глаголалъ Соломону въ видѣніи: «Если вы отступите... истреблю Израиля... и храмъ сей». И дѣйствительно истребленіе Израиля и разрушеніе храма нѣсколько разъ въ жизни народа указывало ему на гнѣвъ Божій [1]). Но нынѣ въ послѣдній разъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ Іудеямъ: «Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ» (Матѳ. XXIII, 38).

Только тѣ, которые воскликнули: «благословенъ грядый во имя Господне», (id. ib. ст. 39) тѣ восприняты въ общеніе съ Богомъ.

20. Рѣша же Іудее: четыредесять и шестію лѣтъ создана бысть церковь сія, и ты-ли тремя денми воздвигнеши ю?

21. Онъ же глаголаше о церкви тѣла своего.

22. Егда убо воста отъ мертвыхъ помянуша ученицы его, яко се глаголаше: и вѣроваша писанію и словеси еже рече Іисусъ.

Сорокъ шесть лѣтъ, о которыхъ говорятъ Іудеи, слагаются слѣдующимъ образомъ: возобновленіе храма, который существовалъ при Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, когда Ему во плоти былъ 31 годъ,—начато Иродомъ I за 15 лѣтъ (такъ Dom Calmet) до Рождества Христова. Хотя работы Ирода I продолжались только девять съ половиною лѣтъ [2]), но и послѣ этого въ храмѣ продолжались дополнительныя работы вплоть до 60 года по Р. Хр. (т. е. при Иродѣ Агриппѣ). Въ годъ же перваго выступленія на

[1]) Навуходоносоръ 586 г. до Р. Хр. 4 Ц. XXV, 9, разрушаетъ храмъ; возстановленный при Кирѣ и Даріи Зоровавелемъ въ 520 году (Ездры III, 8; VI, 3, 14—15) храмъ оскверненъ въ 168 году Антіохомъ Епифаномъ 1 Мак. 1, 21, 54. Послѣдній храмъ, возстановленный Маккавеями (2 Мак. X, 3—5) въ 163 году, перестроенъ и увеличенъ Иродомъ I (Flav. Ioseph Antiq. Lib. XV, cap. XIV) за 15—6 лѣтъ до Р. Хр. (см. ниже).

[2]) Флавія Іосифа др. Іуд. Ист. кн. XV, гл. 14, кн. XVI, гл. 9; и Война Іудейск. кн. I, гл. 16. D. Calmet Dict. de la Bible v. II p. 223 (ed. 1730 in fol.).

Digitized by Google

проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа отъ начала работъ Ирода протекло 46 лѣтъ. Надо еще присовокупить, что въ сущности храмъ Ирода I былъ храмъ совершенно новый (Fl. Ios. loco supra cit.), ибо даже старыя основанія храма Зоровавеля, заложеннаго 520 лѣтъ до Р. Хр. послѣ плѣненія [1]), были разрушены и замѣнены новымъ фундаментомъ. При Маккавеяхъ храмъ Зоровавеля въ 163—164 году до Р. Хр. былъ только очищенъ отъ осквернения и обновленъ, но не перестраивался заново [2]).

По поводу того, что ученики Господа только впослѣдствіи могли понять таинственный священный смыслъ словъ Господа, мы замѣтимъ, что и восклицанія народа, встрѣчавшаго Господа на горѣ Елеонской, вполнѣ были поняты учениками лишь по прославленіи Господа. «Сихъ же не разумѣша ученицы его прежде, но егда прославися Іисусъ, тогда помянуша», говоритъ объ этой встрѣчѣ Іоаннъ (XII, 16). Тоже самое надо разумѣть и здѣсь: всѣ событія земной жизни Господа освѣщаются для учениковъ яркимъ свѣтомъ воскресенія Христова, а ихъ души и умы просвѣтляются воспринятіемъ Духа Святаго въ первый же день воскресенія Господа, когда Онъ, дунувъ, глаголалъ имъ: «пріимите Духъ Святъ» (Іоан. XX, 22) и «отверзе имъ умъ разумѣти писанія» (Луки XXIV, 45 и Дѣян. I, 3); а позже, въ великій день Пятидесятницы они получили и силу Духа Святаго на проповѣдь и борьбу съ міромъ.

«Вѣроваша писанію» ученицы, т. е. по просвѣтленіи духа своего Духомъ Божіимъ, они начинаютъ понимать, что «ни іота едина, или едина черта не прейдетъ отъ закона, дондеже вся будутъ» (Матѳ. V, 18); но вмѣстѣ съ симъ они уразумѣваютъ, что исполненіе закона и пророчествъ предначертано премудростью Божіей иначе, чѣмъ сложилось въ народѣ убѣжденіе объ образѣ исполненія сихъ пророчествъ, и что всѣ народныя вѣрованія и надежды Іудеевъ суть только призраки ихъ гордаго самообольщенія, ибо милосердіе Божіе объяло въ любви Своей весь міръ, и создало не Іудейски плотское, а духовное всемірное царство.

23. Егда же бѣ во Іерусалимѣхъ въ праздникъ пасхи, мнози вѣроваша во имя его, видяще знаменія его, яже творяше.

[1]) Ездры V, 2; VI, 16 и прив. выше мѣсто.
[2]) 1 Макк. I, 10, 21, 54; IV, 56—59.

Digitized by Google

24. Самъ же Іисусъ не вдаяше себе въ вѣру ихъ, зане самъ вѣдяше вся.

25. И яко не требоваше, да кто свидѣтельствуетъ о человѣцѣхъ: самъ бо вѣдяше, что бѣ въ человѣцѣ.

Святый Евангелистъ умалчиваетъ о тѣхъ чудесахъ и исцѣленіяхъ, кои совершены Господомъ въ Іерусалимѣ, но мы знаемъ ихъ: «слѣпіи прозираютъ, хроміи ходятъ, прокаженніи очищаются, глусіи слышатъ, мертвіи востаютъ, нищіи благовѣствуютъ» (Матѳ. XI, 5; Луки VII, 22) тамъ гдѣ находится Богочеловѣкъ. «Видяще его знаменія мнози вѣровaша». Но чему повѣрили эти люди, видѣвшіе эти знаменія? Что Іисусъ есть Христосъ? или что Іисусъ есть пророкъ? Повидимому даже тѣ изъ Іерусалимскихъ Іудеевъ, которые готовы были повѣрить, что явился Мессія, боялись заявить свою вѣру «страха ради начальниковъ», съ первой же минуты враждебныхъ Господу [1]). Притомъ самая вѣра этихъ испорченныхъ людей была не глубока и не искренна, что видно изъ 24-го стиха этой главы. И въ Іоан. VIII, 30 мы видимъ, что «многіе увѣровали въ Него», но вслѣдъ же за симъ эти увѣровавшіе, которыхъ сердце было тронуто благодатными словами Господа, начинаютъ спорить съ Нимъ, какъ только Господь указываетъ имъ, что преимущество плотскаго происхожденія отъ Авраама, не имѣетъ значенія для Бога, и что только истина можетъ сдѣлать ихъ свободными (Іоан. VIII, 31—39). Поэтому и здѣсь Господь не ввѣряется этимъ увѣровавшимъ. Господь знаетъ сердце человѣка: «Ты Господи разумѣлъ еси помышленія моя издалеча» (Пс. 138, ст. 2) «Господь есть испытуяй сердца и искушаяй утробы еже воздати комуждо по пути его»... «вѣдаяй утробы и сердца» (Іерем. XVIII, 10; XX, 12). Человѣкъ со всѣми его грѣхами и пороками и злыми помышленіями [2]) открытъ передъ Сердцевѣдцемъ: потому Господь Іисусъ по замѣчанію Евангелиста не нуждался въ томъ, чтобы кто нибудь предупредилъ Его о неискренности заявленій преданности тѣхъ, которые какъ придорожная земля притчи (Матѳ. XIII, 4—23) воспринимали сѣмя Слова лишь временно, доколѣ не похищалъ оное діаволъ, болѣе всего среди Іудеевъ пользовавшійся

[1]) Ср. Іоан. II, 24; VII, 13 и мн. др.
[2]) Ср. Бытія VIII, 21.

Digitized by Google

ихъ гордостью и презрѣніемъ ко всему человѣчеству. Гордость сія была такъ сильна среди Іудеевъ, знавшихъ писаніе, и въ особенности среди Іерусалимлянъ, что даже единоплеменники ихъ Галилеяне и самые Іерусалимскіе жители,—если они не изучали закона,—были глубоко презираемы тѣми самодовольными личностями, которыхъ типъ выраженъ въ молящемся фарисеѣ [1]). Гордость книжниковъ развивала и гордость народа до жестокости, въ особенности свойственной этому по природѣ злобному племени, «племени злодѣевъ», какъ называлъ ихъ пророкъ Исаія [2]). Ни единымъ словомъ не останавливали народъ на ложномъ пути, по которому онъ шелъ, начальники и ученые народа Израильскаго; напротивъ они сами развивали въ немъ худшія страсти и наклонности—злобу, лицемѣріе, гордость и сребролюбіе.

Потому «Господь не вдаяше себе въ вѣру ихъ, зане самъ вѣдяше вся... и вѣдяше, что бѣ въ человѣцѣ».

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Ученіе Господа преподанное Никодиму ст. 1—21; Господь въ Іудеѣ—ст. 22; свидѣтельство Іоанна Крестителя ст. 23—30. Ученіе объ Отцѣ и Сынѣ и Духѣ Святомъ ст. 31—36.

Господь не ввѣрялъ Себя Іудеямъ, которые, видя знаменія, вѣрили, но потомъ отпадали, ибо страсти и пороки души ихъ не допускали ихъ понять Божественное ученіе. Но когда къ ногамъ Іисусовымъ припадали избранные сосуды Божіи, могущіе вмѣстить, ищущіе истины всею душею своею, тогда благодатный Учитель раскрывалъ святыя уста Свои и изливалъ потоки свѣта на внутренняго человѣка. Никодимъ, ученый Іудей, ожидавшій царствія Божія, былъ зараженъ всѣми предразсудками своего племени, но нелицемѣрно жаждалъ истины. Господь раскрываетъ ему тайны внутренней жизни духа человѣческаго. Господь указываетъ ему, что возрожденіе къ новой жизни не есть простой актъ воли

[1]) О презрѣніи къ Галилеянамъ ср. Іоан. VII, 52; о презрѣніи къ народу Іоан. VIII, 49; о молящемся фарисеѣ Лук. XVIII, 11.

[2]) Исаіи I, 4; ср. Исходъ XXXIII, 5 „народъ жестоковыйный“.

Digitized by Google

человѣческой, а таинство совершающееся по соизволенію Божію. Когда Господь впервые раскрываетъ передъ очами изумленнаго фарисея, учителя народа, — великое таинство о Богѣ во святой Троицѣ поклоняемомъ, и о третьей Ѵпостаси—Духѣ Святомъ [1]), коего живительная сила есть основаніе всякой жизни,—матеріальной и духовной, — тогда впервые Богъ Слово являетъ человѣчеству, что Ему угодно ввести человѣка въ знаніе новыхъ доселѣ ему невѣдомыхъ истинъ. И въ Ветхомъ Завѣтѣ хранились всѣ истины, раскрытыя въ Новомъ Завѣтѣ, но въ болѣе прикровенномъ видѣ, и въ особенности догматъ о третьей Ѵпостаси святыя Троицы. Ветхій законъ—(говоритъ Григорій Богословъ слово о Дусѣ Святомъ 1843 ч. II л. 166—167)—явѣ проповѣдывалъ Отца, Сына-же темнѣе: Новый явственно показалъ Сына, Божество же Духа прикровенно назнаменовалъ».

Но и въ Ветхомъ Завѣтѣ; для изучающаго оный со свѣтильникомъ Новаго, — таинство поклоненія Богу во Святой Троицѣ раскрывается съ полною очевидностью: «у Исаіи пророка (VI, 3) троекратное восклицаніе Серафимами *святъ, святъ, святъ* указуетъ, что Святыня умосозерцается въ трехъ Ѵпостасяхъ»,—говоритъ Василій Великій [2]).

И въ книгѣ Бытія [3]) «Духъ Божій носашеся верху воды», причемъ, какъ замѣчаетъ митрополитъ Филаретъ [4]), «здѣсь подъ именемъ Духа Божія не довольно разумѣть просто животворящую силу Божію, но самую третію Ѵпостась «святыя Троицы». «Духъ есть Богъ», и живительная сила Духа Божія есть та-же творческая сила Создателя, творящая Словомъ Своимъ.

Но въ Ветхомъ Завѣтѣ раскрывалась не только живительная сила Духа Божія въ отношеніи къ матеріальному творенію, она является и въ творческой силѣ, создающей высшее нравственное состояніе человѣка. Не говоря уже о томъ, что въ самомъ рѣ-

---

[1]) Духъ Святый, Духъ Божій, Духъ премудрости — таковы имена вмѣстѣ со многими другими, коими человѣку позволено призывать Бога въ третьей Его Ѵпостаси. Ср. Слово о Св. Духѣ (о Богословіи Ѵ) Григорія Богослова (1843 ч. II . 168 и на об.) См. Василія Великаго къ Амфилохію о Св. Духѣ ч. III, стр. 137, 214, 264, 301 и др. (1857).

[2]) Василій вел. о Духѣ Святомъ (противъ ученія Евномія ч. III, стр. 135 (1857).

[3]) Быт. I, 2.

[4]) Зап. на кн. Бытія стр. 1.

Digitized by Google

ченіи «сотворимъ человѣка [1]) указуется Тріипостасный Богъ, какъ Богъ Творецъ, какъ Богъ Слово, и какъ Богъ Духъ Святый, созидающій существо не только матеріальное, но и духовное,—мы найдемъ и въ другихъ мѣстахъ священныхъ книгъ, ветхозавѣтнаго канона прямыя указанія на дѣйствованіе Духа Божія.

Такъ въ главѣ XI Числъ указано (ст. 25), что Духъ почилъ на семидесяти старцахъ [2]), собранныхъ по повелѣнію Божію ко скиніи (16—17). Изъ сей-же главы ясно, что Духъ Божій постоянно почивалъ на Моисеѣ (ст. 17, 25), и отъ сего Духа Господь удѣлилъ и старцамъ [3]). И Моисей восклицаетъ (ст. 29): «о если бы всѣ въ народѣ были пророками! когда бы Господь послалъ Духа своего на нихъ!» Изъ сего мы видимъ, что и всѣ пророки ветхаго завѣта не иначе могли содѣлаться таковыми, какъ наитіемъ Духа Святаго.

«Почивалъ Духъ Господень на Давидѣ», сказано въ 1 Ц. XVI, 13—14; «а отъ Саула отступилъ Духъ Господень». И во время покаянія своего Давидъ взывалъ къ Господу: «Духа Твоего Святаго не отними отъ меня» (Пс. L, 13).

И Исаія пророкъ глаголалъ о Духѣ Господнемъ, духѣ премудрости и разума, духѣ совѣта и крѣпости, духѣ вѣдѣнія и благочестія (XI, 2), имѣющемъ почить на вѣтви отъ корня Іессеева [4]); и Іезекіиль пророкъ именемъ Господнимъ говорилъ о перерожденіи человѣка, пророчествуя: «Вложу внутрь васъ Духъ Мой» [5]).

И Осія въ прикровенныхъ выраженіяхъ, но довольно ясно говоритъ о Духѣ, имѣющемъ низойти на вѣрующихъ, когда пріидетъ Господь, который по выраженію Осіи, дождемъ прольетъ на народъ правду [6]).

---

[1]) Быт. I, 26 и ср. объ указаніи въ семъ выраженіи таинства Св. Троицы митр. Филарета Зап. на кн. Бытія стр. 32—33 (изд. 1835 г.) Ср. и Быт. VI, 3.

[2]) И Ааронъ (Исх. XXIX, 7 XXX, 30) освѣщался на служеніе Духомъ Божіимъ и оный же Духъ умудрялъ Веселіила (Исх. XXXI, 3).

[3]) То есть старцы не получили онаго дара высшаго или разнообразнѣйшаго, чѣмъ тотъ, который имѣлъ отъ Бога Моисей. „Дары Духа Божія многообразны и различны, но Духъ одинъ“ (1 Кор. XII, 4). По сему выраженіе кн. Числъ „взялъ отъ Духа, который на Моисеѣ“ (Ч. XI, 17 и 25) означаетъ, что старцы получили тотъ-же даръ, какъ и Моисей.

[4]) Ср. Исаіи XXXII, 15; XLVIII, 16. LIX, 21. LXI, 1—2; LXIII, 10 и мн. др.

[5]) Іезек. XXXVI, 27 ср. XXXVII, 9.

[6]) Осіи X, 12; а о воскресеніи Господа и въ лицѣ Его человѣчества VI, 3. Еще см. „Азъ буду росою“. Ос. XIV, 6.

Digitized by Google

На пророчество Іоиля [1]) указывалъ Петръ Апостолъ народу въ великій день Пятидесятницы, когда Духъ Святый въ видимомъ образѣ огненныхъ языковъ сошелъ на вѣрующихъ. Это пророчество столь ясно и исполненіе его было столь очевидно, что можно только удивляться, что учители Израилевы, какъ Никодимъ, не вдумывались въ него прежде и что всѣ добросовѣстные Іудеи по исполненіи пророчества не примкнули немедленно къ церкви Христовой.

И другіе пророки [2]) болѣе или менѣе прикровенно глаголали объ омовеніи и очищеніи народа и освященіи его Духомъ Божіимъ.

О Творческой силѣ Духа Божія говоритъ и кн. Іова (XXXIII, 4): «Духъ Божій создалъ меня и дыханіе Вседержителя дало мнѣ жизнь». Здѣсь хотя не въ совершенной ясности, но можно разумѣть созданіе вѣчной души и тѣла, одно по образу Божію, а другое по подобію всѣхъ тварей земли, одно — Духомъ Божіимъ преимущественно, ибо въ душѣ отпечатлѣвается образъ Всемогущаго; другое дыханіемъ Вседержителя, дающаго жизнь волею Своею всѣмъ тварямъ. «Жизнь и плотская, а тѣмъ паче духовная, подается намъ отъ Бога чрезъ Христа во Святомъ Духѣ» [3])....

И далѣе [4]).

...: «Духъ Божій есть сила освящающая, самосущная, самобытная, самостоятельная». «Словомъ Господнимъ небеса утвердишася и Духомъ устъ Его вся сила ихъ»» [5]). «Отецъ открываетъ Сына, ибо «никто-же вѣсть, кто есть Сынъ, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ токмо Сынъ, и ему-же аще хощетъ Сынъ открыти» [6]), и «Божія никто-же вѣсть точію Духъ Божій и намъ Богъ открылъ есть Духомъ Святымъ» [7]). Отсюда разумѣваемъ, что откровеніе Отца и Сына происходитъ Духомъ Святымъ. Духъ открываетъ Отца и Сына» [8]). «Духъ Святый во всемъ совершенно неотлученъ и неотдѣлимъ отъ Отца и Сына», говоритъ

[1]) Іоиля II, 28—32. Дѣян. II, 16—21.

[2]) Напр. Аггей II, 5; Малахія III, 2.

[3]) Василій великій. Противъ Евномія (со ссылкой на Римл. VIII, 11) изд. 1857 ч. III, стр. 138.

[4]) Id. ibid. стр. 181, 215.

[5]) Псаломъ XXXII, 6.

[6]) Луки X, 22; Матѳ. XI, 27.

[7]) 1 Кор. II, 10—11.

[8]) Василій вел. Loco supra cit.

Digitized by Google

еще св. Василій Великій [1]). Посему, когда Господь глаголетъ къ Никодиму, раскрывая предъ нимъ тайну человѣческаго возрожденія водою и Духомъ, то симъ Господь вопервыхъ раскрываетъ фарисею великое таинство Святыя Троицы, вовторыхъ указуетъ ему двойственность человѣка, требующаго для своего возрожденія и спасенія двойнаго очищенія—водою и Духомъ. Потомъ раскрываетъ ему образъ дѣйствованія Духа, который человѣку невидимъ, но котораго благодатное присутствіе и дѣйствіе человѣкъ ощущаетъ въ своемъ внутреннемъ я. «Кто бо вѣсть о человѣкѣ», говоритъ Апостолъ Павелъ [2]), «яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ; такожде и Божія никто же вѣсть, точію Духъ Божій».

Но познаніе сіе о великихъ тайнахъ сихъ не могло достичь пониманія человѣческаго, доколѣ Господь не пріялъ на Себя бренную плоть человѣческую и душу человѣческую и, въ Себѣ освятивъ человѣка, далъ ему силу воспріять и разумѣть тайны и *обожиться* по выраженію Григорія Богослова [3]).

Посему и для сего, — какъ прекрасно учитъ Григорій Богословъ [4]),—Господу угодно было пройти черезъ три рожденія:

«Троякое рожденіе человѣка упоминаетъ Писаніе: сущее изъ тѣлесъ, изъ крещенія, и изъ воскресенія. Первое рабское, страстное,... второе свободное и разрушающее страсти... третіе-же есть страшнѣйшее... все созданіе собирающее во мгновеніе ока, да предстанетъ оно Зиждителю и воздастъ слово о здѣшнемъ рабствѣ и жизнеповеденіи... Вся сія рожденія Христосъ мой являетъ Собою почтившимъ: ово убо первымъ и жизненнымъ вдуновеніемъ; ово-же воплощеніемъ и крещеніемъ имже Самъ крестися, ово-же воскресеніемъ, еже самъ предначалъ».

Въ первомъ плотскомъ рожденіи Господа нашего Іисуса Христа Духъ Святый сходитъ на Святую Дѣву (Луки I, 35) и «когда на Святую Дѣву снисшло Слово, тогда снисшелъ и Духъ, и Слово въ Духѣ образовало и создало [5]) Себѣ тѣло, желая со-

---

[1]) Къ Амфилохію о Святомъ Духѣ гл. XVI въ изд. 1857 ч. III, стр. 286—288 и ср. Аѳанасія вел. Слово о явленіи во плоти Бога Слова въ изд. 1853 ч. III, стр. 299.

[2]) 1 Кор. II, 10—11.

[3]) Григорій Богословъ къ Квидонію ч. II (1843) листъ 249 и на обор.

[4]) Слово 40-е на св. Крещеніе; въ изд. 1843 ч. II, л. 188 и на обор.

[5]) Въ подлинникѣ *сочинило* (русск. переводъ Аѳанас. вел.).

Digitized by Google

четать Собою и принести къ Отцу тварь и въ этомъ примирить всяческая, умиротворивъ и небесная и земная» [1]).

Во второмъ духовномъ возрожденіи и знаменованіи Духомъ Святымъ при крещеніи человѣка Іисуса Христа, который былъ Богъ, «сія печать Духа, именуемая помазаніемъ [2]), освящала и обоготворяла (говоритъ св. Аѳанасій великій) тѣло Богочеловѣка Духомъ Божіимъ, ибо Богочеловѣкъ, какъ Богъ, не нуждался въ помазаніи Святаго Духа, всегда купно съ Нимъ и со Отцемъ пребывающаго. Посему воспріятіе Духа Святаго во плоти человѣческой и помазаніе Христа Іисуса знаменовало наше помазаніе и освященіе цѣльнаго человѣка въ его душѣ и тѣлѣ, ради Господа Іисуса и въ Господѣ Іисусѣ» [3]),—«дабы человѣкъ могъ обожиться вслѣдствіе того, что Богъ очеловѣчился по выраженію св. Григорія Богослова [4]).

По воскресеніи же Господа, уготовавшемъ и наше будущее воскресеніе,—Господь знаменуетъ пребываніе неотлучно съ Нимъ Духа, удѣляя Его ученикамъ, словами: «пріимите Духъ Святъ» [5]).

Самъ Господь по прекрасному выраженію Григорія Богослова «свѣтъ бѣ, свѣтящій черезъ покрывало плоти во тмѣ» [6]). Рѣче же Господь ученикамъ «пріимите Духъ Святъ» дабы и люди были сопричастниками сему внутреннему свѣту, свѣтящему даже и на землѣ сквозь покрывало плоти. «Какъ солнечные лучи дѣлаютъ облако свѣтлымъ и блистательнымъ—говоритъ св. Василій великій [7]),... такъ и Духъ Святый въ человѣкѣ... Какъ Онъ даровалъ ему жизнь, даровалъ безсмертіе, даровалъ святыню, такъ воздвигъ и тѣло, какъ оно пало. И человѣкъ, который дотолѣ былъ земля и пепелъ, по вселеніи въ него Духа, пріялъ достоинство пророка, апостола, ангела Божія». И далѣе Василій великій [8]) прекрасно рисуетъ дѣйствіе Духа:

---

[1]) Аѳанасій вел. 1 посланіе къ Серапіону т. III, стр. 52 (1853).
[2]) 1 Іоан. II, 27; Исаіи XI, 2. LXI, 1.
[3]) Аѳанасій вел. 1 и 2 послан. къ Серапіону III, стр. 38, 52, 69: Слово 1-е противъ Аріанъ ч. II стр. 227. 232, 233. Слово о явленіи во плоти Бога Слова ч. III, стр. 289 и см. въ особенности противъ Аполлинарія кн. вторая ч. III, стр. 388.
[4]) Къ Квидонію l. s. cit.
[5]) Іоан. XX, 22.
[6]) Слово о Сынѣ второе ч. II, л. 147 (1843).
[7]) Василій вел. на Евномія, глава о Духѣ Святомъ ч. III, стр. 227; см. еще бесѣду его о вѣрѣ т. IV, стр. 263 (изд. 1857—1858).
[8]) Весѣда въ IV т. стр. 263 и сл.

Digitized by Google

«Сей Духъ всѣхъ просвѣщаетъ къ познанію Бога; Онъ вдохновляетъ пророковъ, умудряетъ законодателей, совершаетъ священниковъ, укрѣпляетъ царей, приводитъ въ благоустройство праведныхъ, украшаетъ цѣломудренныхъ, сообщаетъ дарованіе исцѣленій, воскрешаетъ мертвыхъ... Производитъ-же сіе чрезъ *рожденіе свыше*. Если возьметъ мытаря вѣрующаго (Матѳ. IX, 9), дѣлаетъ его Евангелистомъ; если будетъ въ рыбарѣ (Матѳ. IV, 19), совершаетъ его богословомъ; если найдетъ гонителя кающагося (Дѣян. IX, 1, 15), содѣлываетъ его Апостоломъ языковъ, проповѣдникомъ вѣры, сосудомъ избраннымъ. Имъ немощные крѣпкіе, бѣдные богатѣютъ; Имъ невѣжды слова мудрѣе мудрыхъ». Разнообразны и неисчислимы дары Духа Святаго (1 Коринѳ. XII, 4—6) и всѣ сіи дѣйствія Духа Божія суть таинственныя рожденія.

Воспріявъ на Себя и человѣческое существо и пройдя всѣ три рожденія во образѣ человѣческомъ ради насъ и дабы насъ въ Себѣ поднять до Себя, Господь указалъ и путь, коимъ долженъ слѣдовать человѣкъ. Первый шагъ конечно есть вѣра, а съ вѣрою человѣкъ освящается двоякимъ крещеніемъ водою и Духомъ, «ибо Духъ сотворивый всяческая, возсозидаетъ черезъ крещеніе и воскресеніе» [1]).

Послѣ благодатнаго крещенія водою и Духомъ, говоритъ св. Аѳанасій вел. [2]), Духъ Божій бываетъ въ насъ и мы въ Немъ... Но поелику Духъ, который бываетъ въ насъ есть Божій, то и мы, имѣя въ себѣ Духа, справедливо почитаемся пребывающими въ Богѣ, а такимъ образомъ и Богъ бываетъ въ насъ... и причастіемъ Духа сочетаваемся съ Божествомъ... Быть во Отцѣ не наше есть, но сущаго и пребывающаго въ насъ Духа, пока сохраняемъ Его въ Себѣ исповѣданіемъ... ибо сказано: (1 Іоан., IV, 15) «иже аще исповѣсть яко Іисусъ есть Сынъ Божій, Богъ въ немъ пребываетъ и той въ Бозѣ».

Итакъ, возвращаясь къ Никодиму и тайной бесѣдѣ его съ

---

[1]) Григорій Богословъ о Святомъ Дусѣ ч. II л. 168 на об.

[2]) На Аріанъ слово третіе ч. II стр. 415 и слѣд.

„Для души нужно крещеніе Духомъ Святымъ, который обновляя душу, освящаетъ и самое тѣло. Для тѣла нужно крещеніе водою, которая, будучи освящена наитіемъ Святаго Духа, потому самому не только очищаетъ тѣло, но и имѣетъ спасительное дѣйствіе и на душу". Митр. Исидоръ. Слова и рѣчи стр. 13 (1876).

Digitized by Google

Господомъ, мы видимъ, что Господь излагаетъ чрезъ Никодима всѣмъ намъ ученіе о святой Троицѣ. Но воспріять великое ученіе сіе можетъ человѣкъ не собственными силами своего разума, а лишь при помощи Духа Святаго черезъ посредство вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія, воплотившагося ради нашего спасенія и подающаго намъ Духа «вопіющаго» въ сердцахъ нашихъ къ Богу «Авва Отче» [1]). Воспринимаемъ мы при той-же Божественной помощи ясно и неприкровенно таинство воплощенія Слова Божія и съ вѣрою вкушаемъ духовную пищу и духовное питіе, тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа [2]), коими съ Нимъ соединяемся. Дѣйствованія-же Духа Святаго въ тайникахъ души человѣческой чувствуются безсмертною душею, но вполнѣ разумомъ постигнуты быть не могутъ. Душа чувствуетъ радость и обновленіе, приближаясь къ Господу Іисусу въ Его святыхъ таинствахъ крещенія и вкушенія плоти и крови Его и соединяется съ Богомъ всемогущимъ, но вполнѣ постигнуть разумомъ своимъ дѣйствіе Духа Божія не можетъ. «Гласъ Его слышиши но не вѣси» [3]).

Водою и Духомъ чрезъ второе рожденіе стремясь къ воскресенію, или третьему рожденію, соединяемся мы со Святою Троицею, Богомъ Единымъ, ибо, какъ выражается св. Григорій Богословъ, «и свѣтлый Іисусъ и Духъ Святый, яко нѣкіе лучи послашася намъ отъ Отца;... двойственный лучъ и намъ доставляютъ истины свѣтъ и со Отцемъ соединены суть [4]).

1. Бѣ же человѣкъ отъ фарисей Никодимъ имя ему, князь жидовскій.

2. Сей пріиде ко Іисусу нощію и рече ему; равви, вѣмъ, яко отъ Бога пришелъ еси учитель: никтоже бо можетъ знаменій сихъ творити, яже ты твориши, аще не будетъ Богъ съ нимъ.

Никодимъ начальникъ среди народа, членъ синедріона (Іоан. VII, 50), не принадлежалъ однако къ партіи, индифферентной въ религіозномъ отношеніи, въ рукахъ которой въ это время преимущественно была власть. Это не былъ атеистическій саддукей,

[1]) Галат. IV. 6.

[2]) „Небеснаи снѣдь и духовная пища называетъ сіе великое таинство св. Аѳан. Вел. Посл. 4-е къ Серапіону стр. 96—97. (т. III 1853) См. Іоан. VI, 51—56.

[3]) Іоан. III, 8.

[4]) Григорій Богосл. къ Евагрію о Божествѣ ч. II, л. 246 (1843).

Digitized by Google

для котораго религія была лишь политическимъ орудіемъ воздѣйствія на массы и знаменемъ національности передъ Римомъ. Никодимъ былъ фарисей, какъ особенно на то указываетъ Евангелистъ,—и, какъ таковой раздѣлялъ съ другими членами этой Іудейской секты всѣ ея предразсудки, всѣ ея мелочныя предписанія обрядности, и всю ея казуистику, ставившую букву закона выше духа его. Но подъ этимъ наслоеніемъ предразсудковъ и ложныхъ толкованій Никодимъ сохранилъ честную и любящую душу, способную воспріять высшее развитіе. Не безъ цѣли въ началѣ 1-го стиха сказано объ Никодимѣ по связи съ послѣднимъ стихомъ второй главы «бѣ человѣкъ». Въ послѣднемъ стихѣ предыдущей главы сказано, что «Господь вѣдяще, что бѣ въ человѣцѣ»: третья глава и начинается намекомъ, что Господь зналъ душу человѣка, приходящаго къ Нему. Не довѣрялъ Господь Іудеямъ (II, 24), но принялъ Никодима и открылъ ему таинственное ученіе «вѣдяще что бѣ въ человѣцѣ».

Никодимъ приходитъ ночью «страха ради Іудейска» [1]). Вообще кажется, что онъ былъ человѣкъ робкій, хотя честный душею. Онъ вѣритъ, что Іисусъ посланъ отъ Бога, и что только посланный отъ Бога, можетъ творить чудеса, которыя творитъ Іисусъ, но онъ еще сомнѣвается, Онъ-ли Христосъ, потому именно, что Іисусъ не соотвѣтствуетъ тому ложному представленію о земной славѣ, которая должна окружать Мессію, по представленію глубоко укоренившемуся въ умахъ Іудеевъ. Съ цѣлью удостовѣриться, Іисусъ есть-ли Христосъ, и близки-ли къ осуществленію мечты о земномъ величіи народа, приходитъ къ Господу Никодимъ. Но во всякомъ случаѣ онъ приходитъ не какъ предатель, не какъ врагъ, а съ желаніемъ узнать истину. И этого достаточно Милосердому Сердцевѣдцу, чтобы принять и просвѣтить эту душу, ищущую добра и истины: «Грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ» (Іоан. VI, 37). Но въ слѣдующемъ стихѣ Господь отвѣчаетъ не на слова Никодима, а на тайныя мысли его, на вопросы невысказанные и таящіеся въ душѣ его. Онъ говоритъ Никодиму о царствіи Божіемъ, но переноситъ его нѣсколькими словами изъ міра матеріальнаго въ міръ внутренній, духовный.

---

[1]) См. Іоан. XIX, 38 и 39 о Іосифѣ и Никодимѣ и см. VII, 50; XII, 42.

Digitized by Google

«Не пріидетъ царствіе Божіе съ соблюденіемъ [1])... се бо царствіе Божіе внутрь васъ есть». (Луки XVII, 20—21).

3. Отвѣща Іисусъ и рече ему: аминь, аминь глаголю тебѣ, аще кто не родится свыше, не можетъ видѣти царствія Божія.

Свыше ἄνωθεν, буквально «сверху» [2]) именно съ значеніемъ происхожденія отъ міра высшаго. Кто не родится свыше, тотъ не можетъ видѣть царствія Божія, глаголетъ Господь. Въ этихъ словахъ Господа есть еще другое значеніе: Господь указываетъ что нужно родиться *снова*, какъ и понимаетъ эти слова Никодимъ, выражая свое недоумѣніе въ слѣдующемъ стихѣ. Этотъ оттѣнокъ мысли выраженъ въ Вульгатѣ словами „renatus denuo" и въ Biblia Sacra словами „genitus sit iterum", т. е. кто не подвергся «второму заново рожденію» — тотъ не можетъ видѣть царствія Божія.

Въ обоихъ этихъ значеніяхъ греческій текстъ указываетъ однако на одно дѣйствіе, въ которомъ можно различать: а) Человѣкъ долженъ быть обновленъ, онъ долженъ стать человѣкомъ новымъ съ новыми желаніями и стремленіями, съ новымъ идеаломъ правды и счастія взамѣнъ того, которымъ онъ доселѣ руководствовался; и б) Это перерожденіе должно произойти не собственной человѣческой силой, а свыше Господней благодатію.

Всегда весьма знаменательно и торжественно произнесеніе Господомъ словъ «аминь, аминь», которые въ рѣчи Господа означаютъ новую истину, неизвѣстную доселѣ людямъ, новый свѣтъ, вносимый въ міръ [3]). Здѣсь Господь указываетъ, что новое рожденіе раскрываетъ въ человѣкѣ новыя способности, которыми онъ только и можетъ постигнуть истины высшаго порядка, которыя благоволитъ Господь открывать ему. *Новому* только человѣку могутъ быть открыты «тайны царствія Божія» (Матѳ. XIII, 11), и только ему дано уразумѣть ихъ настолько, насколько сіе возможно человѣку во плоти. Какъ на одинъ изъ симптомовъ пере-

---

[1]) Примѣтнымъ образомъ; русск. синод. текстъ.

[2]) См. Матѳ. XXVII, 51 о завѣсѣ то-же слово ἄνωθεν, „раздрася завѣса съ вышняго края до нижняго", въ русскомъ переводѣ: *„сверху* до низу".

[3]) Ср. напр. ниже Іоан. III, 5 и V, 19 о Сынѣ творящемъ; VI, 32 о хлѣбѣ съ небеси; VI, 47 о вѣрѣ въ Господа; id. ст. 53 о плоти и крови Господа. Ср. и у другихъ Евангелистовъ „истинно" (безъ повторенія) Матѳ. V, 18; Марка XIV, 30; Луки XXI, 3; XXIII, 43 и мн. др.

Digitized by Google

рожденія, укажемъ на необходимость по сердцу быть подобнымъ ребенку [1]) и голубю [2]), ибо то, что утаено отъ мудрыхъ и разумныхъ, «открыто по волѣ Божіей младенцамъ» [3]). Съ перерожденіемъ Духомъ Святымъ человѣку открывается и умъ къ разумѣнію писаній [4]). Самая вѣра есть даръ Божій, а не заслуга: и самое: хотѣніе добра требуетъ отъ Бога помощи: «паче-же и самое произволеніе творити подобающая есть нѣчто Божіе и человѣколюбія Божія даръ» [5]).

Посему, вникая въ смыслъ словъ Господа сказанныхъ Никодиму, мы должны памятовать, что отъ человѣка требуется только добрая воля, стремленіе къ добру, и Господь не изгонитъ его, привлечетъ его, пересоздастъ его къ новой вѣчной жизни, къ царствію Божію. Какъ совершается это таинственное перерожденіе, Господь указываетъ въ слѣдующихъ стихахъ.

4. Глагола къ нему Никодимъ: како можетъ человѣкъ родитися старъ сый? еда можетъ второе внити во утробу матере своея и родитися?

Учителю народа Израильскаго совершенно неизвѣстенъ былъ благодатный міръ царствія Божія, «внутрь насъ находящійся» (Лук. XVII, 21). Онъ какъ видно изъ словъ его, думаетъ, что Господь Іисусъ говоритъ ему о плотскомъ рожденіи, долженствующемъ совершиться въ мірѣ физическомъ; для него мысль о мірѣ духовномъ, въ которомъ живетъ душа почти совершенно независимо отъ матеріальныхъ условій земной жизни,—совершенно мысль новая. И не будемъ удивляться сему: и среди насъ, просвѣщенныхъ девятнадцатью вѣками христіанства, девятнадцатью вѣками благодатнаго воздѣйствія Духа Божія на мысль человѣческую,—есть люди, отрицающіе это дѣйствіе, отрицающіе существованіе самаго Бога, чтобы вмѣсто Него, Творца вселенной, поставить обоготворяемую ими малую и скудную мысль человѣческую, забывая, что то развитіе, до коего достигли они, совершилось лишь въ обществахъ христіанскихъ, и что всѣ луч-

---

[1]) Матѳ. XVIII, 3.
[2]) Матѳ. X, 16.
[3]) Матѳ. XI, 25.
[4]) Луки XXIV, 45.
[5]) Григорій Богословъ слово XXXI, въ перев. Архіеп. Иринея, часть II листъ 93 на обор. (1843).

Digitized by Google

шія мысли, кои они считаютъ своими, человѣческими,—суть наслѣдіе Духа Божія, просвѣтившаго человѣка ради воплощеннаго Слова, Милосердія Сына Божія, ставшаго ради насъ Сыномъ человѣческимъ.

5. Отвѣща Іисусъ: аминь, аминь глаголю тебѣ: аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити во царствіе Божіе.

6. Рожденное отъ плоти, плоть есть: и рожденное отъ Духа духъ есть.

«Поелику (говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій [1]) человѣкъ двойственъ, состоитъ изъ души и тѣла, то и очищеніе двояко: безплотное для безплотнаго, а тѣлесное для тѣла; вода очищаетъ тѣло, а Духъ запечатлѣваетъ душу».

Пятый стихъ говоритъ о томъ моментѣ, когда Господь священными устами Своими устанавливаетъ на вѣчно таинство Крещенія. Сіе таинство уже совершилось надъ «Сыномъ человѣческимъ» на Іорданѣ; Духомъ помазанъ былъ Господь, какъ человѣкъ, [2]) и, какъ таковый, пріялъ Онъ и крещеніе водою: нынѣ передаетъ Онъ сіе таинство всѣмъ вѣрующимъ. Съ крещеніемъ водою соединено благодатное возрожденіе Духомъ Святымъ. Здѣсь мѣсто сказать о томъ, почему въ Іоан. IV, 2 сказано «Іисусъ же самъ не крещаше, но ученицы Его», а въ Іоан. VII, 39 сказано: «Сіе же рече о Дусѣ, его же хотяху пріимати вѣрующіи во имя Его: не у бо бѣ Духъ Святый, яко Іисусъ не у бѣ прославленъ». Начало совершенія христіанскаго таинства св. Крещенія для всѣхъ христіанъ имѣетъ мѣсто лишь тогда, когда христіанская община освятилась сошествіемъ Святаго Духа на Апостоловъ и учениковъ, а до того времени имѣетъ мѣсто лишь эмблематическое крещеніе покаянія водою [3]).

Въ шестомъ стихѣ Господь указываетъ на вѣчный законъ рожденія отъ плоти лишь плоти, и духа лишь отъ Духа Святаго,

---

[1]) Третье огласительное Слово; въ изд. 1855. стр. 40.

[2]) См. Василій вел. къ Амфилохію (1857) ч. III, стр. 286, 291. Аѳанасій вел. на Аполлинарія книга вторая (1853) ч. III, стр. 387—388 и противъ Аріанъ слово 1-е ч. II стр. 227, 232 и др. Григорій Богословъ о Святомъ Духѣ (1843) листъ 168. Выписку сихъ и другихъ мѣстъ см. въ концѣ 1-й главы „Кто есть Сынъ человѣческій, и во вступленіи въ сію III главу.

[3]) Ср. Іоан. IV, 2 о крещеніи учениковъ и Дѣян. XIX, 2—4 о крещеніи Іоанна.

Digitized by Google

Духа Божія, дарующаго всякую жизнь и на землѣ и на небѣ [1]: и жизнь временную и паче всего жизнь вѣчную. Въ этомъ указаніи Господа есть отвѣтъ и на вопросъ Никодима: «какъ можетъ человѣкъ второе внити во утробу матере своея»? ибо, если-бы человѣкъ и могъ войти снова въ утробу матери своей и родиться, то все таки рожденное отъ плоти и осталось бы грубою плотію, и никакого шага къ высшему совершенству не было-бы сдѣлано. Въ связи съ 3-мъ стихомъ Господь въ стихахъ 5-мъ и 6-мъ расширяетъ умъ человѣческій къ пониманію тайны вторичнаго рожденія [2]. Рожденіе *свыше* можетъ совершиться лишь водою и Духомъ: Духъ Божій, живитель всякой твари даруетъ жизнь и земную, но эта жизнь не есть еще конечная цѣль существованія человѣка; жизнь эта, которую онъ имѣетъ общую съ животными, не отвѣчаетъ стремленіямъ и назначенію его внутренняго Я, имѣющаго свою индивидуальную волю, рѣзко выдѣляющую его изъ міра животныхъ, имѣющихъ лишь неизмѣняемые привычки и инстинкты, свойственные цѣлой породѣ. Эту волю, выдѣляющую человѣка изъ *стада,* далъ ему Господь, чтобы онъ могъ избирать между добромъ и зломъ, ибо, имѣя передъ собою вѣчность, неумирающая душа человѣка обязана сама избрать свой путь. Къ этой то волѣ обращается Господь съ первыхъ минутъ сотворенія человѣка, на котораго Онъ положилъ Свой неизгладимый Образъ, и къ этой же волѣ обращается Господь, раскрывая человѣку путь, коимъ онъ можетъ снова возвыситься до того блаженнаго состоянія, къ коему Господь предназначалъ его отъ начала. Путь сей—вѣра въ Господа и любовь къ Нему, а средства, преподаваемыя Самимъ Господомъ, суть крещеніе во имя Триипостаснаго Господа и запечатлѣніе Духомъ Святымъ. Волею своею человѣкъ предаетъ себя Господу, предаетъ себя всецѣло, прося Господа взять его какъ Свое наслѣдіе и достояніе, а Господь, принимая человѣка, возрождаетъ его къ новой жизни и человѣкъ становится новымъ человѣкомъ.

Быть можетъ правы нѣкоторые мыслители, сближая читаемые нами стихи Евангелія отъ Іоанна съ величественнымъ вторымъ

---

[1]) Быт. I, 2.

[2]) „Ибо рожденіе здѣсь разумѣется не по существу, а по достоинству и благодати". Іоаннъ Златоустъ бес. XXI на Іоанна въ изд. 1862 ч. I стр. 300 и сл

Digitized by Google

стихомъ первой главы Книги Бытія [1]). И тамъ передъ Творцомъ міра безвидная земля, безконечныя воды и «Духъ Божій носящеся верху воды». Дѣйствіемъ Духа Творца міра изъ хаоса возникаетъ стройный прекрасный міръ, живущій вѣчными законами Божіими. Такъ и въ таинствѣ святаго Крещенія человѣкъ предстаетъ предъ Бога какъ безвидная, безформенная, хаотическая масса различныхъ страстей, изъ коихъ можетъ возникнуть новый Божій человѣкъ лишь послѣ погруженія его въ воды, освященныя именемъ Триипостаснаго Божества и послѣ печати Духа Святаго. Какъ міръ возникъ изъ хаотическихъ водъ, такъ человѣкъ подымается изъ воды согрѣваемый и оживляемый Духомъ Божіимъ. Это называетъ св. Ап. Павелъ (къ Титу III, 5) «банею пакибытія», т. е. банею возрожденія и обновленія Духомъ Святымъ. «Ветхій Адамъ погребается въ водѣ», говоритъ св. Григорій Богословъ, указуя, что Господь Іисусъ «исполнилъ всякую правду» [2]) и предначерталъ тѣмъ, какъ Богочеловѣкъ, путь всякому человѣку. «Восходитъ-же Іисусъ отъ воды (продолжаетъ онъ) [3]), совозноситъ съ собою міръ». Ибо «всякій, вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имѣетъ жизнь вѣчную [4])». «Чадами Божіими [5]) дано именоваться тѣмъ, кои милосердіемъ Господа возрождены Духомъ Святымъ, Который даруетъ внутреннему безсмертному человѣку отблескъ Божественныхъ совершенствъ и силу подняться выше земли и ея цѣлей и желаній.

7. Не дивися, яко рѣхъ ти: подобаетъ вамъ родитися свыше.

8. Духъ идѣже хощетъ дышетъ, и гласъ его слышиши, но не вѣси, откуду приходитъ и камо идетъ: тако есть всякъ человѣкъ рожденный отъ Духа.

Въ седьмомъ стихѣ особенно важно таинственное указаніе на различіе между Глаголющимъ Господомъ и слушающимъ человѣкомъ. Господь говоритъ: *вамъ* подобаетъ родитися свыше. Господь на землѣ родился отъ Дѣвы Маріи, которая сестра намъ, по вы-

---

[1]) Ср. Слова и рѣчи Митр. Исидора (1876) стр. 14 въ концѣ.

[2]) Матѳ. III, 15.

[3]) Григорій Богосл. на св. свѣты Богоявленій въ изд. 1843 ч. II. л. 185 на обор.

[4]) Іоан. III, 15—16, 36; VI, 40, 47; XI, 26; 1 Петр. II, 6; 1 Іоан. V, 1. Римл. IX, 33 и др.

[5]) Іоан. I, 12.

Digitized by Google

раженію св. Аѳанасія великаго [1]), но родился наитіемъ Духа Святаго (Матѳ. I, 20), который о Немъ свидѣтельствовалъ при крещеніи во Іорданѣ [2]), что Онъ Сынъ Божій [3]). Пришелъ Господь на землю «да всѣхъ привлечетъ къ Себѣ» [4]). Посему, хотя привлекающій къ Себѣ Господь, облеченный въ плоть, есть полный человѣкъ по душѣ и тѣлу, но рожденіе Его, какъ воплощеннаго Бога, было иное, чѣмъ обыкновенныхъ людей, и Ему, какъ Богу, не нужно было родитися свыше, ибо «Онъ и Отецъ одно суть». Посему Онъ и глаголетъ: *вамъ* желающимъ подняться къ Богу нужно сперва возродиться и по плоти и по духу, ибо въ воскресеніи мертвыхъ плоть сорадуется просвѣтленному духу, какъ сопутница вѣчной души; а образъ сего указанъ намъ въ просвѣтленной плоти воскресшаго Господа, какъ о томъ мы видѣли указанія св. отцевъ въ отдѣлѣ, изучавшемъ выраженіе: «Кто есть Сынъ человѣческій».

Но какъ совершается сіе возрожденіе въ человѣкѣ? Господь прямо указуетъ, что сіе есть тайна, которую человѣкъ уразумѣть не можетъ. Онъ чувствуетъ обновленіе и возрожденіе въ себѣ новаго человѣка, готовящагося къ жизни непреходящей, и слышитъ гласъ Духа Божія, призывающаго его и освящающаго его, но не вѣдаетъ, какъ сіе совершается, ибо, какъ говоритъ св. Григорій Богословъ [5]), «Ветхій Законъ явѣ проповѣдывалъ Отца, Сына-же темнѣе. Новый явственно показалъ Сына, Божество же Духа прикровенно назнаменовалъ». Посему-то дѣйствованія Духа не удобопостижимы человѣку; чувствуя благодатное присутствіе Духа Божія, онъ слабымъ разумомъ своимъ не можетъ разъяснить себѣ,—какъ Онъ въ немъ дѣйствуетъ. Но въ этой слабости человѣческой, въ этомъ сознаніи своего безсилія лежитъ сила человѣка, уповающаго не на себя, а на Господа; «въ немощи сила

---

[1]) «Потому-что всѣ мы отъ Адама». Послан. Аѳан. вел. къ Епиктету въ изд. 1853 ч. III стр. 337—338 и пр. Аполлин. (кн. I) id стр. 365.

[2]) См. Аѳан. вел. пр. Аріанъ слово 1-е ч. II стр. 227, 232, 233; Вас. вел. къ Амфилохію въ изд. 1857 стр. 286, 291. Григор. Богосл. Слово о Сынѣ второе въ изд. 1843 листы 145, 155. Тексты см. Пс. 44 ст. 7—8 и Матѳ. III 16—17. Іоан. I, 32—34.

[3]) Луки I, 35, Іоан. I, 34 и др.

[4]) Іоан. XII, 32.

[5]) Слово о Святомъ Дусѣ (о Богословіи 5-е) въ изд. 1843 ч. II л. 166 на об. и 167.

Digitized by Google

Господня совершается» (2 Кор. XII, 9). [1]). Одно долженъ помнить человѣкъ: «тако глаголетъ Духъ Святый: днесь аще гласъ его услышите не ожесточите сердецъ вашихъ» [2]).

9. Отвѣща Никодимъ и рече ему: како могутъ сія быти?

10. Отвѣща Іисусъ и рече ему: ты еси учитель Израилевъ и сихъ ли не вѣси?

11. Аминь, аминь глаголю тебѣ, яко еже вѣмы, глаголемъ: и еже видѣхомъ свидѣтельствуемъ: и свидѣтельства нашего не пріемлете.

Никодимъ изумляется, слыша о новомъ рожденіи, а Господь указуетъ ему, что если-бы учители Израилевы изучали духъ закона, а не мертвую букву обряда, то они должны были-бы понять то, что Онъ нынѣ глаголетъ Никодиму. Пророки именемъ Божіимъ и въ ветхомъ Завѣтѣ предсказывали духовное обновленіе человѣка. Такъ, у пророка Іезекіиля читаемъ, что Господь глаголетъ: «духъ новый вложу въ нихъ»... «Окроплю васъ чистою водою и вы очиститесь отъ сквернъ... И дамъ вамъ сердце новое, и духъ новый дамъ вамъ» [3]). И пророкъ Іеремія [4]) говоритъ о новомъ Завѣтѣ, имѣющемъ вложить и начертать законъ въ самомъ сердцѣ людей. И у пророка Исаіи читаемъ [5]): Изолью воды на жаждущее и потоки на изсохшее; изолью Духъ мой на племя твое и благословеніе Мое на потомковъ твоихъ». И у пророка Іоиля [6]): «Излію отъ Духа Моего на всякую плоть».

Но учители Израилевы, люди земли и плоти по преимуществу, — выслѣживали въ книгахъ Закона только тѣ выраженія, которыя, какъ казалось имъ, обѣщали народу земное величіе: поэтому они не понимали идей высшаго порядка, вносимыхъ въ мысль человѣческую Господомъ, не воспринимали и не отражали этотъ новый свѣтъ, освѣщавшій доселѣ невѣдомые имъ тайники души человѣческой, не понимали новой духовной жизни. Невѣденіе не ставится имъ въ вину, но Господь упрекаетъ ихъ въ нежеланіи вѣдать, въ намѣренномъ уклоненіи отъ свѣта и въ

[1]) Ср. о дарахъ Духа Святаго. 1 Кор. XII, 4—11.

[2]) Къ Евр. III, 7—8. Ср. Пс. 94 ст. 7—8.

[3]) Іезек. XI, 19; XXXVI, 26. Ср. еще въ гл. XXXVII видѣніе Іезекіиля о мертвыхъ костяхъ.

[4]) Гл. XXXI, 31—34 Іереміи прор.

[5]) Гл. XLIV, 3—4.

[6]) Гл. II, 28 и сл.

Digitized by Google

горделивомъ самообольщеніи, что они все знаютъ, и что имъ нечему учиться.

«Аминь, аминь глаголю тебѣ, говоритъ Господь, яко еже вѣмы глаголемъ и еже видѣхомъ свидѣтельствуемъ и свидѣтельства нашего не пріемлете». Въ словахъ этихъ, сказанныхъ Господомъ Никодиму, мы видимъ вмѣстѣ съ Іоанномъ Златоустомъ и Ѳеофилактомъ Болгарскимъ [1]) рѣченіе, произнесенное отъ имени двухъ Ѵпостасей Святыя Троицы. Отца, какъ Бога всемогущаго, и Сына въ воплощенномъ Его образѣ, какъ Богочеловѣка. И сіе подтверждается другими текстами, ибо Господь сказалъ: «Азъ и Отецъ едино есма» (Іоан. X, 30); и въ другомъ мѣстѣ (Іоан. Ѵ, 34—37): «Азъ не отъ человѣка свидѣтельства пріемлю... и пославый Мя Отецъ самъ свидѣтельствова о Мнѣ»; и еще (Іоан. VIII, 14—16): «Аще азъ свидѣтельствую о Себѣ, истинно есть свидѣтельство Мое, яко вѣмъ откуду пріидохъ и камо иду... И аще сужду Азъ, судъ Мой истиненъ есть: яко единъ нѣсмь, но Азъ и пославый Мя Отецъ».

Посему отъ имени Бога всемогущаго и Бога во плоти глаголетъ Господь не къ Никодиму только, а ко всему ветхозавѣтному міру и преимущественно къ Еврейству [2]), закоренѣлому въ предразсудкахъ своихъ. Въ словахъ Господа къ Никодиму, какъ указываетъ Ѳеофилактъ Болгарскій, слѣдуя и Іоанну Златоусту [3]), есть указаніе на то, что если учитель Израилевъ не можетъ понять духовнаго возрожденія, еще на землѣ внутри человѣка происходящаго, то какъ-же пойметъ онъ и увѣруетъ, когда Господь будетъ раскрывать тайны небеснаго неизрѣченнаго рожденія, имъ же единородный Сынъ родился отъ Отца. Другими словами, какъ-же пойметъ человѣкъ и какъ пріиметъ вѣрою догматъ о пресвятой и единосущной Троицѣ, когда онъ еще не понимаетъ того, что человѣкъ можетъ переродиться водою и Духомъ и обновиться и стать новымъ человѣкомъ.

12. Аще земная рекохъ вамъ, и не вѣруете, како, аще реку вамъ небесная, увѣруете?

... такъ глаголетъ Никодиму Господь. Глаголы Господа къ

[1]) Іоанна Златоуста бес. 26 на Ев. отъ Іоанна въ изд. 1862 ч. I стр. 304 — 305 и Ѳеофилактъ Болгарскій на Іоан. III, 9—11 въ изд. 1748 л. 46.

[2]) Ѳеофилактъ Болг. l. cit.

[3]) Бес. 27 на Іоан. III, 12 „аще земная рекохъ вамъ“.

Digitized by Google

учителю народа Израильскаго имѣютъ особенное торжественное значеніе. Съ кротостью и притчами поучалъ Господь народъ, слово Свое сѣя на почву, приносившую разный плодъ. Но здѣсь Господь глаголетъ людямъ, которые сами себя считали сѣятелями, имѣвшими право сѣять свое скудное слово среди народа Израильскаго. Посему-то Господь и указываетъ Никодиму, что онъ и сотоварищи его фарисеи думаютъ о себѣ много, что они считаютъ себя (говоря словами Апостола Павла Римл. II, 19—20) «путеводителями слѣпыхъ, наставниками невѣждъ, учителями младенцевъ», а между тѣмъ не понимаютъ даже перваго шага, ведущаго къ спасенію человѣка,—необходимости возрожденія и пересозданія еще въ земной жизни водою и Духомъ. Въ обращеніи Господа къ Никодиму и фарисеямъ «аще земная рекохъ *вамъ* и не вѣруете» есть еще указаніе, что менѣе всѣхъ имѣютъ уши для слышанія и очи для видѣнія учителя Израилевы, ибо ложное направленіе всего ихъ ученія мѣшаетъ имъ видѣть и уразумѣть свѣтъ и истину, и что высшія тайны могутъ быть открыты только тѣмъ, кои съ смиреннымъ сердцемъ и сознаніемъ своего человѣческаго безсилія воспринимаютъ ученіе о необходимости новаго рожденія водою и Духомъ. Мы смѣемъ думать, что сердце Никодима раскрывается и размягчается благодатными словами Господа, ибо Господь не считаетъ его недостойнымъ внимать и дальнѣйшему раскрытію высшихъ тайнъ, которыя съ особою ясностію раскрываются въ слѣдующихъ (13—21) стихахъ; хотя полное ихъ раскрытіе и откровеніе о Духѣ Святомъ оставляется Господомъ до послѣдней Его бесѣды съ учениками.

13. И никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человѣческій сый на небеси.

Господь глаголалъ о крещеніи и рожденіи, совершающемся на землѣ по благодати... потомъ намекаетъ на немощь слушающихъ: «аще земная рекохъ вамъ и не вѣруете, како аще реку вамъ небесная увѣруете»... и наконецъ показываетъ, что Онъ глаголетъ о высшихъ тайнахъ говоря: «никтоже взыде на небо токмо сшедый съ небесе Сынъ человѣческій сый на небеси» [1]). Никодимъ, приходя къ Господу, сказалъ: вѣмы яко отъ Бога пришелъ еси учитель», не придавая этимъ словамъ того значенія, которое

[1]) Ср. о семъ Іоанна Златоуста бес. на Іоанна 27 ч. I, стр. 308—309 (1862).

Digitized by Google

они должны были имѣть, еслибы онъ зналъ, кто съ нимъ говоритъ. Господь исправляетъ этотъ взглядъ Никодима, говоря: не думай, что я такой-же учитель, какъ пророки, бывшіе отъ земли. Я съ неба пришелъ. Изъ пророковъ ни одинъ не восходилъ туда, а Я тамъ всегда пребываю» [1]).

«Аще земная рекохъ вамъ, говоритъ Господь,—и не вѣруете, како, аще реку вамъ небесная, увѣруете?» Послѣ сихъ словъ Господь глаголетъ о сошедшемъ съ неба Сынѣ человѣческомъ, который всегда пребываетъ въ лонѣ Отчемъ на небеси. Мы выше въ 1-й главѣ старались изучить значеніе имени Сына человѣческаго, который есть Свѣтъ (Іоан. I, 4, 5, 9; Матѳ. IV, 16) и Жизнь, и Истина и Путь (Іоан. XIV, 6); Богъ и человѣкъ совершенный, соединяющій небо съ землею; возвышающій человѣка до неба въ образѣ человѣческомъ, воспріятомъ Богомъ, и всѣхъ зовущій къ Себѣ да вси спасутся.—И этотъ таинственный утѣшительный догматъ преподаетъ Господь Никодиму, привлекая его ученіемъ «о небесномъ», и давая ему понять, что это ученіе можетъ быть принесено только Тѣмъ, который всегда на небесахъ пребываетъ и вѣчныя небесныя истины Божіи «еже вѣсть» (ст. 11) глаголетъ [2]). И никто не можетъ соединиться съ Господомъ и пребывать съ Нимъ, какъ только привлеченный Господомъ, который и воскреситъ его въ послѣдній день». А привлеченъ могъ быть только человѣкъ послѣ очищенія его великою святою кровавою жертвою Бога, воспріявшаго полное существо человѣческое и страдавшаго поистинѣ въ существѣ семъ, принося сіи человѣческія Свои страданія передъ Свою Божію справедливость и Свое милосердіе. Посему и сказалъ Онъ (Іоан. XII, 32): «и аще вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ»; посему и нынѣ говоритъ Никодиму:

14. И яко же Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну человѣческому:

15. Да всякъ вѣруяй въ онь не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.

Глаголя сіе, Господъ раскрываетъ Никодиму и другимъ присутствовавшимъ при разговорѣ семъ ученикамъ, «коею смертію

[1]) Id. ibid.

[2]) Іоан. V, 19; VII, 16; VIII, 28; XII, 49; XIV, 10; XVI, 13 и мн. др.

Digitized by Google

хотяше умрети» (Іоан. XII, 33). Въ порядкѣ постепенности событій вѣроятно, что сіе откровеніе было первое о страданіяхъ и смерти Господа, ибо оно было въ первый годъ служенія Господа, между тѣмъ, какъ откровенія о грядущихъ событіяхъ, ученикамъ, упомянутыя въ синоптическихъ Евангеліяхъ, повидимому относятся къ третьему послѣднему году земной жизни Господа [1]).

Въ стихѣ 19 второй главы Господь еще прикровенно, но уже глаголалъ о разрушеніи «одушевленнаго храма тѣла Своего» [2]), нынѣ-же болѣе явственно, хотя еще не совершенно открыто (какъ позже ученикамъ) глаголетъ о вознесеніи Своемъ, уподобляя оное тому цѣлительному змію, воздвигнутому въ пустынѣ Моисеемъ (Числа XXI, 7 и сл.), одинъ взглядъ на котораго исцѣлялъ уязвленныхъ зміями пустыни. Змій былъ подобіе смерти, овладѣвавшей грѣшнымъ Израилемъ, но Господь Богъ повелѣваетъ, чтобы взглядъ на образъ смерти исцѣлялъ. Посему-то змій и служитъ образомъ, предвѣщающимъ великія будущія событія. Мы-же, взирая на смерть, овладѣвающую полнымъ человѣкомъ умирающимъ на крестѣ, вѣдаемъ, что Богъ неотступно былъ соединеннымъ съ симъ человѣкомъ, а потому Онъ въ человѣчествѣ Своемъ одолѣлъ смерть, а насъ содѣлалъ причастниками своего воскресенія и вѣчной жизни: «язвою Его исцѣлихомся» (1 Петр. II, 24). А потому, взирая на сію великую тайну смерти съ вѣрою, и мы исцѣляемся: ибо Господь, говоря, что по образу древняго змія подобаетъ *вознестися* Сыну Человѣческому, прибавляетъ: «да всякъ, вѣруяй въ онь не погибнетъ, но имать животъ вѣчный».

Глаголъ «*вознестись*», «*быть вознесенному*», имѣетъ до времени еще не совсѣмъ ясное и опредѣленное для учениковъ значеніе. Въ греческомъ текстѣ употребленъ глаголъ ὑψωθῆναι, въ латинскомъ переводѣ Вульгаты глаголъ exaltari; въ Biblia Sacra extollere; всѣ эти слова, какъ въ славянскомъ, такъ и въ русскомъ переводахъ имѣютъ значеніе двойственное, которое выясни-

---

[1]) Ср. въ концѣ вступленія хронологическую таблицу событій и ср. Матѳ. XVI, 21, XVII, 22—23. XX, 17—19; Марка VIII, 31; IX 31; X, 32—34, 45; Луки IX, 22, 44; XII, 50; XVIII, 31—33. Всѣ сіи откровенія ученикамъ сдѣланы повидимому позже перваго года служенія Господня; можетъ быть только намекъ на Іону (Матѳ. XII, 40) произнесенъ нѣсколько ранѣе, но какъ мы думаемъ позже бесѣды съ Никодимомъ.

[2]) Іоаннъ Златоустъ бес. 27 на Іоан. ч. I стр. 311 (1862).

Digitized by Google

лось лишь позже для учениковъ въ двойственномъ смыслѣ, соотвѣтствующемъ двумъ природамъ или естествамъ Богочеловѣка. *Вознесенный* плотію на крестъ и вкусившій смерть, яко человѣкъ, Онъ, какъ Богъ, одолѣлъ смерть и *вознесъ* съ Собою человѣка на небо въ душѣ и тѣлѣ [1]). Посему-то Онъ, Богъ всемогущій въ человѣчествѣ Своемъ [2]), и былъ превознесенъ Богомъ, который даровалъ Ему имя превыше всякаго имени, дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ, и преисподнихъ». (Филипп. II, 9—10).

Іисусъ было земное имя Сына человѣческаго и слава сего имени была спасеніемъ «вѣрующихъ въ Него», Бога всемогущаго, воспріявшаго плоть (ср. Іоан. XII, 32—33).

Итакъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Господь изложилъ: 1) Необходимость благодатнаго возрожденія водою и Духомъ; 2) Догматъ о Сынѣ Божіемъ, сшедшемъ съ небеси и воспріявшемъ плоть человѣческую; 3) Грядущее страданіе и смерть Богочеловѣка; 4) Обѣщаніе, что всякій вѣрующій въ Сына Божія, Онъ-же Сынъ человѣческій,—не погибнетъ, но будетъ имѣть жизнь вѣчную. Жизнь-же вѣчная есть радостная жизнь за гробомъ во Господѣ, ибо вѣчное осужденіе есть *вторая вѣчная смерть* (Откров. XXI, 8).

16. Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ онь не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.

«Слова сіи означаютъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ [3]), слѣдующее: не удивляйся, что Я долженъ быть вознесенъ ради спасенія вашего. Такъ угодно и Отцу,—и Онъ такъ возлюбилъ васъ, что за рабовъ, и рабовъ неблагодарныхъ, далъ Сына Своего, чего никто не сдѣлалъ-бы и для друга. Это и Павелъ выражаетъ въ словахъ: «едва за праведника кто умретъ» (Римл. V, 7)... «великую силу любви показываетъ Господь въ словахъ: «тако возлюби Богъ міръ», такъ какъ великое, безпредѣльное разстояніе находится между Богомъ и міромъ... Безсмертный, безначальный,

[1]) Ср. Григорія Богослова къ Квидонію ч. II листы 249—250 (1843), а также Аѳанасія вел. пр. Аполлинарія въ изд. 1853 ч. III, стр. 363, 365 и др.

[2]) Ср. Григорія Богосл. слово 36-е о Сынѣ второе л. 155. Аѳанасія вел. слово 28-е о явленіи во плоти Бога Слова ч. III стр. 288.

[3]) Бесѣда 27 на Іоанна Богосл. въ изд. 1862 ч. 1, стр. 312—314.

Digitized by Google

величество безпредѣльное Онъ возлюбилъ сущихъ отъ земли и праха, полныхъ грѣховъ, оскорбляющихъ Его, неблагодарныхъ.

«...Не раба далъ Богъ въ выкупъ за рабовъ, не Ангела, не Архангела, а Сына... «Тотъ, котораго даетъ Отецъ, есть Сынъ Божій, виновникъ жизни и притомъ жизни вѣчной»... Вѣра—вотъ единственный путь ко спасенію: «Господь говоритъ, что крестъ есть источникъ жизни; но разумъ не легко могъ бы принять это: свидѣтели тому язычники (и невѣрующіе); а вѣра, превосходящая немощь умствованій, то-же самое легко и принимаетъ и содержитъ. Но почему Богъ такъ возлюбилъ міръ? Только по одной благости» [1]).

Не оставимъ безъ особаго вниманія выраженія «Сына Своего единороднаго», которое мы встрѣчали уже въ Іоан. I, 14, 18 и которое Евангелистъ Іоаннъ повторяетъ и въ посл. 1 Іоан. IV, 9. Въ Псалмѣ II, 7 читаемъ; Господь сказалъ Мнѣ: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя». Предвѣчно рождаемое Слово становится извѣстнымъ людямъ во времени посредствомъ воплощенія и называется единороднымъ, дабы никто не посмѣлъ уподобить сіе вѣчное и таинственное рожденіе Слова какому-бы то ни было дѣйствію или творенію Божества, ибо рожденіе Слова, какъ и исхожденіе Духа, суть тайны Жизни Самаго Божества, всегда Себѣ подобнаго въ пространствѣ и времени, или лучше сказать въ безконечности и вѣчности. Посему таинство единства Отца и Сына и Духа Святаго, непостижимое умомъ человѣческимъ, легко воспріемлется вѣрою и любовію, соединяющею насъ съ Богомъ. Тогда мы и начинаемъ не разумѣть, а созерцать въ любви и благодарности любовь Бога Отца, которую Онъ явилъ міру, отдавъ для спасенія его Сына, который однако на землѣ являетъ Отца. Богъ Отецъ отдаетъ Сына, а Сынъ отдаетъ Себя, и любовь сія единая. «Азъ душу мою полагаю, да паки пріиму ю; никто-же возьметъ ю отъ мене, но Азъ полагаю ю о себѣ: Область имамъ положити ю, и область имамъ паки пріяти ю. Сію заповѣдь пріяхъ отъ Отца Моего» (Іоан. X, 17—18).

Богъ *отдалъ* Сына и въ слѣдующемъ стихѣ *послалъ* Сына. эти два выраженія „ἀπέστειλεν“, misit, *послалъ*; и ἔδωκεν, dederit,

[1]) Ср. еще Ѳеофилакта Болгарскаго in loco. Онъ слѣдуетъ мысли Златоуста въ общемъ комментаріи.

Digitized by Google

отдалъ, должны быть замѣчены, ибо первое указываетъ на Слово и на ученіе, а второе на Агнца, на жертву.

17. Не посла бо Богъ Сына своего въ міръ, да судитъ міровн, но да спасется имъ міръ.

18. Вѣруяй въ онь не будетъ осужденъ: а не вѣруяй уже осужденъ есть, яко не вѣрова во имя единороднаго Сына Божія.

Господь во плоти, Сынъ Божій, являющій Отца на землѣ, посланъ, говоритъ Господь въ 17 стихѣ, не судить міръ, а спасти міръ. Сіе глаголетъ Господь о первомъ Своемъ пришествіи, о пришествіи въ образѣ «Отрока, избраннаго Господомъ», кроткаго и милостиваго, «открывающаго глаза слѣпымъ, выводящаго изъ темницы сидящихъ во тьмѣ» [1]). Но, пользуясь свободою человѣческой воли, есть люди (ниже 19 ст.), возлюбившіе тьму болѣе нежели свѣтъ. «Не бываетъ однако Богъ поругаемъ: еже бо аще сѣетъ человѣкъ, тожде и пожнетъ» (Гал. VI, 7), а потому надо отдѣлять слова, относящіяся въ Евангеліяхъ ко второму судному пришествію Господа, отъ настоящаго милосерднаго призванія, которое указываетъ на возможность избѣгнуть суда, «сердцемъ вѣруя и устами исповѣдуя Господа во спасеніе» (Римл. X, 10).

Посему и говорится Іоан. V, 22: «Отецъ всякій судъ отдалъ Сыну» [2]), а также, что «Богъ назначилъ день, въ который будетъ судить вселенную» [3]), и знаемъ глаголы Господа объ этомъ судѣ [4]).

Сынъ человѣческій въ первомъ пришествіи воспринимаетъ въ полномъ образѣ человѣческомъ уничиженіе и страданія и смерть, но Онъ-же «Сынъ человѣческій пріидетъ во славѣ» [5]) и «отдѣлитъ овецъ отъ козлищъ» [6]) и «возвѣститъ народамъ судъ» [7]). Но сей послѣдній и великій актъ справедливости Божіей, ожидаемый нами, не опредѣленъ для насъ во времени, и Господь только предупреждаетъ насъ словомъ «бдите!» [8]). А между тѣмъ

[1]) Исаіи гл. XLII, 1, 2—4; 7.
[2]) Ср. еще Іоан. IX, 39 и 1 Іоан. II, 28.
[3]) Дѣян. XVII, 31.
[4]) Матѳ. XXV, 31 и слѣд.
[5]) Матѳ. XXV, 31.
[6]) Матѳ. XXV, 32—46.
[7]) Исаіи XLII, 1. Матѳ. XII, 18.
[8]) Марка XIII, 37 и о томъ, что никто не знаетъ дня и часа ни Сынъ, а только Отецъ id. ст. 32. О послѣднемъ выраженіи ср. Григор. Богослова (сл. 36-е о

Digitized by Google

и до великаго дня суднаго, въ сей земной жизни уже происходитъ раздѣленіе (Іоан. IX, 39; Луки XII, 51), и раздѣленіе сіе есть слѣдствіе доброй или злой воли человѣческой. Господь не судить пришелъ, а миловать, но отталкивающій руку милосердія и любви не предупреждаетъ-ли для себя день судный? Источникъ свѣта явился на землѣ, но всѣ-ли люди желаютъ свѣта? (ниже ст. 20). Воля Божія была: «да явится въ міръ истинно Спаситель міра Христосъ» (Іоан. IV, 42; 1 Іоан. IV, 14). Послѣ сего течетъ время долготерпѣнія Божія: «иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины прінти» (1 Тим. II, 4), «не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе пріидутъ» (2 Петр. III, 9). И во время сіе, время любви Господа, сказавшаго: «Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» (Матѳ. XXVIII, 20), Господь «не судящій мірови», но пришедый да спасетъ міръ, встрѣчаетъ всякаго грѣшника, яко блуднаго сына встрѣчаетъ отецъ, и Самъ идетъ отыскивать какъ Пастырь заблудшую овцу, и идетъ на встрѣчу погибающему и не судитъ его, а протягиваетъ ему руку какъ Петру, усумнившемуся на водахъ [1]), да пріобрѣтетъ его и согрѣетъ его охладѣвшее сердце великою Своею любовію. Лишь надъ озлобленнымъ Іерусалимомъ и озлобленнымъ народомъ произнесенъ судъ, служащій прообразованіемъ великаго суда вселенной [2]). Въ сіе же время долготерпѣнія, въ сіе время милосердія и любви «вѣрующій въ Господа не судится»; достаточно человѣку возопить о спасеніи протянуть руки, какъ безпомощное дитя протягиваетъ руки къ матери, и Господь уже прощаетъ грѣхи и глаголетъ ему: «вѣруяй въ Меня не будетъ осужденъ». «Слушающій слово Мое, говоритъ еще Господь (Іоан. V, 24),— и вѣрующій въ Пославшаго Меня, имѣетъ жизнь вѣчную и на судъ не приходитъ, но прейдетъ отъ смерти въ жизнь».

Сынѣ второе л. 151 на об. и Аѳан. вел. о явл. во плоти Бога Слова ч. III, стр. 289), что слѣдуетъ помнить, когда Господь глаголетъ какъ Слово и когда глаголетъ какъ Сынъ человѣческій во плоти.

[1]) Матѳ. XIV, 31.

[2]) Матѳ. XXIV, 1—36; XXV, 31—46; Марка XIII 1—32; Луки XIII, 34—35; XXI, 6—11, 20—27. Внимательный читатель замѣтитъ, какъ судъ надъ Іерусалимомъ сливается съ судомъ великимъ послѣднимъ, ибо первое событіе, уже исполнившееся, предзнаменуетъ второе ожидаемое. И въ Іерусалимѣ было уже отдѣленіе агнцевъ христіанъ отъ козлищъ Іудеевъ. Первые вошли въ радость Господа, вторые погибли.

Digitized by Google

Вѣра въ Единороднаго Сына Божія есть вмѣстѣ съ тѣмъ вѣра и въ Бога Отца милосердаго и въ Духа Святаго животворящаго

Но какъ страшно не слушать гласа Господа, призывающаго человѣка: «не вѣрующій уже осужденъ»: онъ осужденъ самимъ собою, ибо въ душѣ его, затемненной злыми и мелкими человѣческими и земными желаніями, нѣтъ мѣста высокимъ и святымъ чувствованіямъ; не вѣрующій, отуманенный гордостью и (само)возвеличеніемъ своего я, предаетъ себя всѣмъ послѣдствіямъ своего безумія, ибо въ безсиліи своемъ мнитъ быть сильнымъ и только въ послѣднюю минуту своей жизни можетъ быть сознаетъ, что человѣкъ безъ помощи Божіей ничто есть. Господь въ слѣдующихъ стихахъ указываетъ на этотъ судъ, имѣющій мѣсто еще въ земной жизни.

19. Сей же есть судъ, яко свѣтъ пріиде въ міръ и возлюбиша человѣцы паче тму неже свѣтъ; бѣша бо ихъ дѣла зла.

20. Всякъ бо дѣлаяй злая, ненавидитъ свѣта и не приходитъ къ свѣту да не обличатся дѣла его, яко лукава суть.

21. Творяй же истину грядетъ къ свѣту, да явятся дѣла его, яко о Бозѣ суть содѣлана.

Свѣтъ, освѣтившій міръ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ судъ надъ ненавистниками свѣта: сіи послѣдніе естественно отрицаютъ свѣтъ и отстаиваютъ права тьмы, т. е. проповѣдуютъ отсутствіе всякаго разумнаго вѣчнаго свѣта въ мірѣ. Не всякій грѣшникъ атеистъ; не всякій грѣшникъ слѣдуетъ философіи, оправдывающей всѣ преступленія уничтоженіемъ идеи высшей правды. Есть люди, сознающіе свою грѣховность, свою повинность передъ Божественнымъ правосудіемъ: эти послѣдніе при всѣхъ своихъ слабостяхъ и грѣхахъ не уклоняются отъ Свѣта, ища въ немъ исцѣленія, и душевнаго счастія. Уклоняются отъ свѣта тѣ, которые въ самообольщеніи своемъ ставятъ себя выше другихъ, и къ ихъ числу принадлежатъ безразлично и ставящіе превыше всего человѣческій разумъ и отрицающіе всякую религію, и фарисеи Іудейскіе, обоготворявшіе себя и свою обрядную праведность, и оставившіе важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру (Матѳ. XXIII, 23).

Въ стихахъ 20 и 21 замѣчаютъ, что для выраженія факта содѣланія добра и зла употреблено два разныхъ выраженія: *дѣлать и творить*. *Дѣлаяй злая*, ὁ φαῦλα πράσσων; *творяй исти-*

Digitized by Google

ну: ὁ ποιῶν τὴν ἀλήθειαν. Послѣдній глаголъ ποιεῖν, *творить* имѣетъ значеніе болѣе возвышенное, чѣмъ глаголъ πράττειν, который обнимаетъ собою весь рядъ только обычныхъ, человѣческихъ, земныхъ дѣяній. *Творить истину* значитъ создавать нѣчто, имѣющее вѣчное значеніе; значитъ облекать въ реальную форму отвлеченную идеальную мысль *добра вѣчнаго*. Эти дѣянія добра, имѣющія на себѣ отпечатокъ источника всякаго добра, воли Божіей, суть проявленія вѣчнаго свѣта, сіяющаго во тьмѣ,—Бога откровенія. Человѣкъ, который проявляетъ таковыя дѣянія, есть «творяй истину»: онъ способствуетъ по мѣрѣ силъ своихъ къ созданію и утвержденію истины въ мірѣ, онъ работникъ Господа въ вертоградѣ Его. Не Господь нуждается въ возведеніи величественнаго и незыблемаго зданія истины въ мірѣ: оно нужно для счастія человѣчества, и пока оно не воздвигнуто на краеугольномъ камнѣ, который есть Христосъ, дотолѣ не можетъ человѣчество вкушать счастія и радости, коимъ каждый человѣкъ былъ-бы причастенъ. Но это зданіе истины созидается изъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ человѣческихъ, а Зодчій и Основаніе есть Богъ, воплотившійся какъ Слово, и Животворящій Духомъ Святымъ Своимъ.

Не многіе еще въ Іудеѣ и Галилеѣ и Самаріи и Сиріи знали Господа Іисуса, но среди испорченнаго народа Іудейскаго были люди, желавшіе добра и потому стремившіеся къ свѣту, когда Онъ возсіялъ среди «народа сидящаго во тмѣ» (Исаіи IX, 1; Матѳ. IV, 16). Это желаніе свѣта и выдѣлило немедленно тѣхъ, кои стремились къ Нему, отъ тѣхъ, кои возненавидѣли Его, ибо «дѣла ихъ были злы». Жаждавшіе и алкавшіе правды были тѣ, которые сохранили въ сердцѣ своемъ свѣтъ откровенія ветхаго завѣта, и къ сему еще неполному, но пріумноженному этими людьми нравственному богатству Господь присовокупилъ великія богатства завѣта благости Своей въ открытіи имъ радости спасенія и вѣчной жизни. Отъ негоднаго же раба, скрывшаго въ землю порученное ему богатство, отнято было то, чѣмъ онъ не умѣлъ пользоваться, ибо «имущему дано будетъ, отъ неимущаго же и еже мнится имѣя, взято будетъ отъ него» [1]). Таково значеніе этой всеобнимающей притчи въ отношеніи народа Іудейскаго и

[1]) Матѳ. XXV, 29 см. всю притчу 14—30.

Digitized by Google

въ особенности фарисеевъ и книжниковъ, которые «взяли ключь разумѣнія; сами не вошли и входящимъ воспрепятствовали» [1]).

«Творяй истину», жаждущій добра и по мѣрѣ силъ своихъ творящій оное, «грядетъ къ свѣту». Иногда грядетъ онъ еще безсознательно, но добро, живущее въ его душѣ, приведетъ его несомнѣнно къ свѣту и Господу нашему Іисусу. Таковы были всѣ тѣ честныя и добрыя души, которыя Господь призвалъ къ Апостольству, которыя окружали Господа какъ ученики Его; наконецъ тѣ толпы народа, которыя были какъ овцы безъ пастыря и которыя слушали Его съ услажденіемъ [2]). Апостолы и ученики Господа были лишь Имъ озарены вѣчнымъ свѣтомъ, но Господь избралъ и призвалъ ихъ потому, что они до избранія и призванія стремились къ добру и жаждали свѣта и истины.

22. По сихъ же пріиде Іисусъ и ученицы его въ жидовскую землю: и ту живяше съ ними и крещаше.

Земля жидовская въ славянскомъ переводѣ означаетъ область Іудеи, которая была не только совершенно отдѣлена въ административномъ отношеніи отъ Галилеи и Самаріи, и Переи или Трахонитиды, но и находилась во власти особаго правителя. Въ этой части Палестины,—составлявшей бывшую область колѣнъ Іуды и Веніамина, и обнимавшей собою древнее царство Іудейское при позднѣйшихъ преемникахъ Давида и Соломона послѣ распаденія великаго царства при Ровоамѣ,—поселяется на нѣкоторое время Господь, выйдя изъ Іерусалима, гдѣ повидимому происходила бесѣда съ Никодимомъ. Вообще во всѣхъ Евангеліяхъ Іерусалимъ какъ бы выдѣляется изъ Іудеи, которой онъ былъ столицей. Господь указываетъ преимущественно на Іерусалимъ,—какъ на подвергающійся гнѣву Божію и избивающій пророковъ [3]). Сему городу предсказываетъ Господь полное разрушеніе, а живущимъ въ Іудеѣ приказываетъ бѣжать въ горы, когда увидятъ Іерусалимъ, окруженный войсками [4]). Не всѣ Іудеи подверглись карѣ Божіей, а тѣ, называвшіеся ихъ учителями, которыхъ власть и вліяніе сосредоточены были въ Іерусалимѣ. Іерусалимъ содѣлался какъ

---

[1]) Луки XI, 52.
[2]) Матѳ. IX, 36; Марка XII, 37.
[3]) Матѳ. XXIII, 37; Луки XIII, 33—34.
[4]) Луки XXI, 21; Матѳ. XXIV, 16.

Digitized by Google

бы злымъ сердцемъ всего Іудейскаго народа и изъ него исходили всѣ злые поступки народа, вся его суевѣрная обрядность, «почитаніе Бога устами съ сердцемъ, далеко отстоящимъ отъ Бога»; «ученіе заповѣдямъ человѣческимъ»; «оставленіе заповѣди Божіей держась преданія человѣческаго»; «устраненіе слова Божія преданіемъ» [1]). Все сіе было послѣдствіемъ глубокой испорченности души, которая не брегла о правдѣ, не искала Бога, а считала себя праведною, если по ея понятіямъ она исполняла все, написанное въ законѣ, и притомъ съ необычайной мелочностью, разработанною танаимами [2]) и творцами талмуда, которые по всей вѣроятности восприяли отъ отцовъ своихъ вліяніе вавилонскаго плѣненія и язычества, столь сильно привлекавшаго народъ Израильскій впродолженіе всего его существованія. Эту языческую праведность, этотъ разсчетъ съ Богомъ, котораго милость считалось возможнымъ купить исполненіемъ обряда,—проповѣдывали и распространяли въ народѣ тѣ, «которые взяли ключь разумѣнія» въ свои руки и крѣпко держали его, какъ средство власти и вліянія. Въ этой испорченной средѣ, состоявшей изъ невѣрующихъ саддукеевъ и—язычниковъ по направленію—фарисеевъ, не было мѣста свѣту и движенію къ совершенству. Глубокая тьма нравственная окружала Іерусалимъ, «избивающій пророковъ», котораго разлагающее вліяніе распространялось посредствомъ мѣстныхъ синагогъ и приверженцевъ фарисейскаго ученія повсюду среди народа [3]). Потому то эти злые виноградари и должны были быть преданы злой смерти и потому отнято отъ нихъ царство Божіе и дано другимъ народамъ, приносящимъ плоды его [4]). Посему то новидимому Іерусалимъ, центръ и источникъ зла, выдѣляется Евангелистами какъ бы въ особую область

[1]) Марка VII, 6—13. Исаіи XXIX, 13.

[2]) Такъ называются „передающіе преданіе“ учители и толкователи закона, возникшіе вѣка за три до Р. Хр., положившіе начало Талмуду (и Каббалѣ), какъ то Акиба, Симонъ бенъ Іохаи и др. Послѣ послѣдняго изъ Танаимовъ—автора Мишны, начинается во II в. по Р. Хр. рядъ Амораимовъ, повторителей, и объяснителей. Franck la Kabbale (1843) p. 52—53.

[3]) Ср. Матѳ. III, 7; VI, 2; IX, 3; XII, 2—14, 24, 38; XV, 1—9; XVI, 1—4; XIX, 3—9; XXI, 41—45; XXIII, 1—7, 13—36; Марка II, 6—7; 16, 24; III 2—6, 22; VII, 1—13; X, 2—12; XII, 13—27; Луки: IV, 28; VI, 2—11; X, 25; XI, 14—26; 42—54; XIII, 14; XIV, 1—6; XV, 2; XVI, 14; XX (вся глава). Дѣян. IX, 2, XIII, 45, 50; XIV, 1—5; XV, 5; XVII 5—13; XVIII, 5—6, 12; XIX 9 и др.

[4]) Матѳ. XXI 41—43.

Digitized by Google

и отдѣляется даже отъ Іудеи. Посему и въ читаемомъ нами 22-мъ стихѣ Господь, оставляя Іерусалимъ, приходитъ въ Іудею «и ту» живяше съ учениками и крещаше.

Но изъ главы IV, 1—2 Іоанна мы видимъ, что Господь Самъ не крестилъ, а крестили лишь ученики Его. Но тѣмъ не менѣе мы видимъ, что Господь соизволилъ, чтобы ученики Его употребляли крещеніе, хотя еще не совершенное, но уже освященное Господомъ, пріявшимъ его и сказавшимъ: «тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду» (Матѳ. III, 15). Это было «крещеніе покаянія», которое называлось крещеніемъ Іоанновымъ (Дѣян. XIX, 3—4) «готовящее людей да во грядущаго вѣруютъ, сирѣчь во Христа Іисуса». Посему то симъ крещеніемъ крестили ученики Господа, указывавшіе путь къ Нему покаяніемъ, сознаніемъ своей грѣховности и отрѣшеніемъ отъ той обрядовой самонадѣянности, которая вела къ гибели. Только сознававшій свое безсиліе и грѣховность и исповѣдывавшій ихъ въ самомъ актѣ крещенія могъ приблизиться къ великому Свѣту, и таково было значеніе крещенія и учениковъ Господнихъ и Іоанна. Крещеніе Господа было крещеніе высшее: «не водою точію, но водою и кровію: и Духъ есть свидѣтельствуяй, яко Духъ есть истина» (1 Іоан. V, 6). «Сей есть крестяй Духомъ Святымъ» (Іоан. I, 33. Матѳ. III 11), сказано о Господѣ; и Самъ Онъ сказалъ Апостоламъ и ученикамъ: «Іоаннъ убо крестилъ водою, вы же имате креститися Духомъ Святымъ» [1]).

23. Бѣ же Іоаннъ крестя во Енонѣ близь Салима, яко воды многи бяху ту: и прихождаху и крещахуся.

24. Не у бо бѣ всажденъ въ темницу Іоаннъ.

Евсевій Кесарійскій указываетъ (какъ мы видѣли во вступленіи) въ третьей книгѣ своей Канонической хроники въ гл. 24, что дѣянія Господа, совершенныя до заключенія Іоанна въ темницу, описаны только въ Евангеліи отъ Іоанна, всѣ же остальные Евангелисты начинаютъ описаніе событій и чудесъ, совершенныхъ Господомъ, со времени заключенія Іоанна [2]).

И дѣйствительно только Евангелистъ Іоаннъ Богословъ повѣ-

[1]) Дѣян. I, 5; о сошествіи Св. Духа и крещеніи Духомъ Святымъ Дѣян. II, 2—4. Ср. бесѣду 29 Іоанна Злат. на Ев. отъ Іоанна ч. I. стр. 329 (1862).

[2]) Ср. Матѳ. IV, 12; Марка I, 14; Луки III, 19—20.

Digitized by Google

ствуетъ о призваніи первыхъ учениковъ на Іорданѣ, о первомъ чудѣ въ Канѣ Галилейской о первомъ посѣщеніи Господомъ Іерусалима и храма, о бесѣдѣ съ Никодимомъ и о крещеніи Іоанномъ близь Салима въ Енонѣ.

Гдѣ былъ Енонъ близь Салима вопросъ спорный. Большинство авторитетовъ, и въ томъ числѣ О. Протоіерей Соколовъ въ Священной Исторіи и на картѣ, къ ней приложенной,—повидимому на основаніи Евсевія и записокъ коммиссіи изслѣдованія Палестины [1]), помѣщаетъ Салимъ на западномъ берегу Іордана, на границѣ Самаріи и Галилеи. Енонъ-же находится южнѣе Салима, и по всей вѣроятности [2]) есть Халдейское (т. е. арамейское) слово *аинъ*, источникъ или во множест. числѣ источники, *аинанъ*, и это слово было переписано греческими буквами αἰνών. Существуетъ и другое мнѣніе, что Енонъ находился близь Наблуса (Сихема) въ Самаріи, но мы упоминаемъ о немъ лишь для того, чтобы оговорить, что мы его не раздѣляемъ, тѣмъ болѣе, что и св. Іеронимъ въ Ономастиконѣ указываетъ, что Енонъ лежалъ на восемь римскихъ миль южнѣе Скиѳополиса [3]), «близь Салима «Іордана» „juxta Salem et Iordanem“.

25. Бысть же стязаніе отъ учениkъ Іоанновыхъ со Іудеи о очищеніи:

26. И пріидоша ко Іоанну и рекоша ему: равви, иже бѣ съ тобою обонполъ Іордана, ему же ты свидѣтельствовалъ еси, се сей крещаетъ и вси грядутъ къ нему.

Мы не знаемъ ничего болѣе объ этомъ спорѣ объ очищеніи; имѣлъ ли онъ обрядовое значеніе? или же онъ касался внутренняго достоинства крещенія Іоанна и учениковъ Господа? Но, оставляя вопросъ этотъ въ сторонѣ, мы не можемъ не подозрѣвать, что это былъ споръ, возбужденный посланными отъ фарисеевъ, не столько можетъ быть направленный противъ Іоанна, сколько противъ самого Господа, котораго ученіе было особенно ненавистно и опасно начальникамъ народа и фарисеямъ. На это наме-

[1]) Palestine Exploration Fund; записки Лейт. Кондера; см. и карту.

[2]) Мнѣніе Уэсткотта въ Speaker's Bible и Грова въ Библ. Слов. Смита.

[3]) Древній Беесанъ Іис. Нав. XVII, 11; 2 Ц: XXI, 12; ср. 1 Макк. V, 52, XII, 40 и замѣну этого имени именемъ Скиѳополисъ въ 2 Макк. XII 29. Нынѣ опять называется Бейсанъ съ легкимъ измѣненіемъ древняго имени.

Digitized by Google

кается и 1-й стихъ главы IV-ой [1]) и стихъ 26-й этой главы, въ которомъ очевидно коварное желаніе противупоставить одного учителя другому и этимъ способомъ создать; если возможно вражду между ними, которая могла повести, какъ думали фарисеи, къ уничтоженію вліянія обоихъ учителей [2]).

Мы настаиваемъ на томъ, что коварную роль эту играли именно фарисеи, что ясно изъ стиха 28-го, ибо Іоаннъ говоритъ: «*вы свидѣтели*, что я сказалъ, что я не Христосъ, а посланъ передъ Нимъ. Но это свидѣтельство Крестителя (по гл. I 19—20) произнесено имъ іереямъ и левитамъ, посланнымъ отъ Іудеевъ изъ Іерусалима, а въ I, 24 сказано: «Посланные были изъ фарисеевъ». Замѣтимъ, что вопрошающіе нынѣ Іоанна не говорятъ намеренно «котораго ты крестилъ», дабы не напомнить о свидѣтельствѣ Іоанна. что той есть крестяй Духомъ Святымъ, и не напомнить народу о гласѣ съ небесиъ знаменіи сошествія Святаго Духа. Они говорятъ въ неопредѣленныхъ словахъ: «о которомъ ты свидѣтельствовалъ», дабы выдвинуть впередъ то обстоятельство, что Господь—былъ, (какъ думали фарисеи, или какъ они намѣренно говорили),—ученикъ Іоанновъ, ставшій выше учителя своего.

27. Отвѣща Іоаннъ и рече: не можетъ человѣкъ пріимати ничесоже, аще не будетъ дано ему съ небесе.

28. Вы сами мнѣ свидѣтельствуете, яко рѣхъ: нѣсмь азъ Христосъ, но яко посланъ есмь предъ нимъ.

29. Имѣяй невѣсту женихъ есть: а другъ жениховъ, стоя и послушая его, радуется за гласъ жениховъ. Сія убо радость моя исполнися,

30. Ономy подобаетъ расти, мнѣ же малитися.

Боговдохновенными словами отвѣчаетъ Іоаннъ на вопросъ и коварные намеки фарисеевъ. Вопервыхъ онъ устанавливаетъ (ст. 27) въ умахъ слушателей вѣчный законъ, что тамъ, гдѣ проявляется благодать, тамъ сила не человѣческая, а сила Господня, сила творческая. Вслѣдъ за симъ коварно поставленный вопросъ вызываетъ новое свидѣтельство со стороны Іоанна о Господѣ Іи-

---

[1]) „Когда же узналъ Іисусъ о *дошедшемъ до фарисеевъ слухѣ*, что Онъ болѣе пріобрѣтаетъ учениковъ и креститъ нежели Іоаннъ".

[2]) Ср. о семъ 29 бес. на Іоанна Богослова св. Іоан. Златоуста въ изд. 1862 стр. 333 первой части.

Digitized by Google

сусѣ, которое является и новымъ свидѣтельствомъ противъ Іудеевъ, отвергавшихся Господа и предавшихъ Его пропятію. Въ стихѣ 28 Іоаннъ прямо признаетъ всенародно Господа Іисуса за Христа, а себя называетъ посланнымъ предъ Нимъ. (Ср. I, 23 и Исаіи XL, 3). Сравненіе себя съ другомъ жениха (29 ст.) есть продолженіе того же свидѣтельства о томъ, что Господь Іисусъ есть Христосъ. Называя себя (I, 23) «гласомъ вопіющимъ: уготовайте путь Господень» [1]), и уподобляя Господа жениху, Іоаннъ прямо указываетъ на пророческія выраженія ветхаго завѣта [2]), въ которыхъ Іегова изображается женихомъ, а народъ обѣтованія невѣстой: «И обручу тебя Мнѣ на вѣкъ.... и ты познаешь Господа», говоритъ пророкъ Осія.

Но уже не къ народу Іудейскому взывалъ въ этихъ словахъ пророка Осіи Господь, а къ той церкви Божіей, которая создана Имъ на развалинахъ древней ветхозавѣтной церкви, разрушенной преступленіями жестоковыйнаго народа. Невѣстой Христовой содѣлалась церковь Христіанская, Іоаннъ Креститель произносилъ повелѣніемъ Духа Святаго свои слова [3]), и въ нихъ было исполненіе того, о чемъ вѣщали пророки,—пришествіе на землю Іеговы во плоти человѣческой и обрученіе церкви съ Божественнымъ Женихомъ, другомъ котораго и вѣстникомъ именуетъ себя Іоаннъ. Но сіе дано было ему разумѣть, что Господь явился на земли и потому «радость его исполнися»: онъ видитъ начало царствія Божія на земли, хотя не можетъ еще сознавать всего величія тайны, раскрывающейся лишь послѣ воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Іоаннъ, движимый Духомъ Божіимъ, свидѣтельствуетъ о Господѣ Іисусѣ, что Онъ подлинно Христосъ, радостію радуется, видя «спасеніе Господне, которое Господь уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ народовъ; свѣтъ ко просвѣщенію язычниковъ и славу людей Господнихъ Израиля» (Луки II, 30—32). Съ духовною высшею радостію вторично признавая и провозглашая Господа Іисуса Христомъ (ср. I, 26, 30), онъ возвѣщаетъ, что Ему, Господу Іисусу, подобаетъ расти, а ему, Іоанну, умаляться, ибо

---

[1]) Исаіи, 40, 3.

[2]) Іезекіиля XVI, 8; Осіи II, 19, 21; Малахіи II, 11 и мн. др.

[3]) „О немже спасеніи взыскаша пророцы... Имже открыся, яко не имъ самѣмъ, но намъ служаху сія... (1 Петр. I, 10—12).

Digitized by Google

возложенная на него Богомъ миссія близится къ концу [1]). Онъ радуется какъ Симеонъ Богопріимецъ, чувствуя, что его отпускаетъ Владыка, и что ему «готовится вѣнецъ правды, который Господь даетъ всѣмъ, возлюбившимъ явленіе Его» [2]).

Въ слѣдующемъ стихѣ Іоаннъ [3]) еще болѣе разъясняетъ различіе между имъ, пророкомъ, и Господомъ съ небеси!

31. Грядый свыше надъ всѣми есть. Сый отъ земли, отъ земли есть и отъ земли глаголетъ: грядый съ небесе надъ всѣми есть.

Сей стихъ указываетъ на важное различіе пророчествъ отъ того откровенія, когда «Богъ глаголалъ намъ въ Сынѣ» (Евр. I, 1, 2). «Слово (говоритъ св. Аѳанасій великій въ посланіи къ Епиктету т. III стр. 341) сходило на пророковъ, рожденныхъ отъ мужа и жены, но Сей человѣкъ отъ Дѣвы и пришелъ единожды при концѣ вѣковъ и воскресъ и именуется «съ нами Богъ». Всѣ пророки родились: Богочеловѣкъ же: «Слово плоть бысть». Пророки говорили по повелѣнію Духа Божія и произносили слова, вложенныя во уста ихъ Духомъ Божіимъ, но оставались человѣками и по свидѣтельству священнаго Писанія [4]) не могли обнять всей глубины вѣщаемыхъ ихъ устами Духомъ Божіимъ словъ. И Іоаннъ Креститель могъ только крестить «крещеніемъ покаянія, людямъ глаголя, да во грядущаго по немъ вѣруютъ, сирѣчь во Христа Іисуса» [5]). Онъ только приготовлялъ людей къ воспріятію высшей тайны и «глаголалъ отъ земли», ибо небесные глаголы принадлежали Тому, Который «пришелъ съ небесе и надъ всѣми есть». Сему подобало крестить Духомъ Святымъ.

32. И иже видѣ и слыша, сіе свидѣтельствуетъ и свидѣтельства его никто же пріемлетъ.

---

[1]) Св. Іоаннъ Злат. въ бес. 28 на Іоанна предполагаетъ, что и смерть Іоанна Крестителя была допущена Богомъ такъ скоро для того, чтобы все вниманіе народа было сосредоточено на Христѣ ч. I стр. 330.

[2]) 2 Тимоѳ. IV, 8.

[3]) Мы должны оговорить, что большая часть новѣйшихъ комментаторовъ считаютъ, что слова Крестителя кончаются на 30-мъ стихѣ на словахъ: „мнѣ-же подобаетъ малитися“, а что ст. 31—36 принадлежатъ Евангелисту, но Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдахъ своихъ на Іоанна (бес. 30—31 стр. 340—351) считаетъ всѣ эти слова принадлежащими Крестителю.

[4]) 1 Петр. I, 10—12.

[5]) Дѣян. XIX, 4.

Digitized by Google

Сіе глаголетъ Крестителъ [1]) о Томъ, Который сшелъ съ небеси. Онъ «свидѣтельствуетъ о истинѣ», ибо Онъ Самъ сказалъ: «Азъ на сіе родихся и на сіе пріидохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину» [2]). Сшедый съ небеси говоритъ не о земныхъ человѣческихъ мысляхъ, а вноситъ въ міръ новыя, высшія, неизвѣстныя человѣку истины: «и всякъ иже есть отъ истины послушаетъ гласа Моего», сказалъ Господь [3]). По сему съ горестью восклицаетъ Крестителъ, что грѣшные и неразумные люди не пріемлютъ этого свидѣтельства съ неба, не понимая, какого драгоцѣннаго дара они отвергаются [4]).

33. Пріемый его свидѣтельство вѣрова яко Богъ истиненъ есть.

34. Его же бо посла Богъ, глаголы Божія глаголетъ: не въ мѣру бо Богъ даетъ Духа.

35. Отецъ бо любитъ Сына и вся даде въ руцѣ его.

36. Вѣруяй въ Сына имать животъ вѣчный: а иже не вѣруетъ въ Сына, не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ.

«Пріемый его свидѣтельство», т. е. свидѣтельство Сына Божія, «*вѣрова*, яко Богъ истиненъ есть». По поводу слова *вѣрова* мы должны сказать, что славянскій переводъ въ примѣчаніи допускаетъ замѣну этого слова словомъ *утверди;* а русскій переводъ ближе къ греческому оригиналу передаетъ это слово словомъ *запечатлѣлъ*. Въ греческомъ стоитъ слово ἐσφράγισεν [5]), переведенное по латыни obsignavit, имѣющее значеніе запечатлѣть, въ переносномъ смыслѣ дать свое торжественное согласіе. Но замѣтимъ, что значеніе нашего славянскаго перевода нисколько не умаляется словомъ *вѣрова* или *утверди*. Тотъ, кто пріемлетъ свидѣтельство Господа Іисуса, симъ утверждаетъ, или запечатлѣваетъ, что онъ вѣруетъ, что во Христѣ Іисусѣ исполненіе всѣхъ обѣщаній Божіихъ и всѣхъ надеждъ безсмертной души человѣческой. Вѣрую-

---

[1]) По Іоанну Златоусту; но можетъ быть это слова и Евангелиста.

[2]) Іоан. XVIII, 37.

[3]) Jd. ibid.

[4]) Мы смѣемъ полагать, что всѣ послѣдующія слова до конца главы несомнѣнно принадлежатъ Евангелисту Іоанну, излагающему ученіе о пресвятой Троицѣ.

[5]) σφραγίζω утверждаю печатью, отъ σφραγίς печать.

Digitized by Google

щій-же сему вѣруетъ, «яко Богъ истиненъ есть», ибо въ Богочеловѣкѣ проявился истинно Богъ, который въ ветхомъ завѣтѣ обѣщалъ людямъ спасеніе. Глаголы-же Богочеловѣка поистинѣ суть слова Божіи: «Его-же бо посла Богъ, глаголы Божія глаголетъ». Сіи глаголы самаго Бога Слова суть полнота мудрости и любви, явленныя людямъ. И Моисей, и пророки воспринимали отъ Духа Божія по мѣрѣ того, что они могли нести и что народъ могъ воспріять. Но одинъ Господь Іисусъ Христосъ явилъ полноту Духа Божія. Поэтому то съ Его пришествіемъ «не въ мѣру Богъ даетъ Духа», а обильно, «безъ мѣры» изливается Духъ на всѣхъ вѣрующихъ во имя Господа. Дары Господни обильны, но дѣйствуетъ Духъ Святой въ людяхъ по мѣрѣ нравственныхъ силъ ихъ и доброй воли и способности воспріять дары Святаго Духа. Но да помнитъ всякій, «яко никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ», или яснѣе порусски: никто не можетъ назвать Іисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ [1]), ибо, какъ говоритъ св. Григорій Богословъ [2]) «и самое хотѣніе добра требуетъ отъ Бога помощи», тѣмъ же паче можетъ человѣкъ усвоить себѣ путь спасенія не иначе, какъ при помощи Духа Божія, и исповѣданіе имъ Іисуса Христомъ и Господомъ есть уже актъ отданія себя всецѣло Богу и Его милосердію.

«Вся даде въ руцѣ Сына Отецъ»: и судъ (Іоан. V, 22), и жизнь вѣчную (Іоан. X, 28—29), и власть надъ всякою плотію (Іоан. XVII, 2), и всѣхъ вѣрующихъ, грядущихъ къ Господу (Іоан. VI, 37), и всякую власть на небѣ и на землѣ (Матѳ. XXVIII, 18),—«Отецъ бо любитъ Сына».

Въ отдѣлѣ «кто есть Сынъ человѣческій?» мы старались словами вселенскихъ учителей разъяснить таинственныя отношенія Ипостасей Святыя Троицы. Здѣсь мы только присовокупимъ, что въ отношеніяхъ Отца и Сына надо помнить единосущность Ихъ, какъ Единаго Бога, и раздѣльность Ихъ въ отношеніи Бога къ Богочеловѣку. Богъ, благоволивый сдѣлаться совершеннымъ человѣкомъ, сливаетъ въ Себѣ Божество и полное человѣчество, и какъ таковый, представляетъ Собою передъ Богомъ весь человѣческій міръ, на который изливается любовь Божія. Только отри-

[1]) 1 Коринѳ. XII, 3.

[2]) Слово 31-е изд. 1843 ч. II, л. 93 на об.

Digitized by Google

цающійся Господа Іисуса не участвуетъ въ сей великой любви Божіей, по собственной злой волѣ. Въ Господѣ Іисусѣ возлюбилъ насъ Богъ, «отдавъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іоан. III, 16). Сему Господу Іисусу «покори Богъ вся подъ ноздѣ его... да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ». (1 Кор. XV, 27—28).

Въ Господѣ Іисусѣ все наше спасеніе; вдали отъ Него мы не участники въ любви Божіей: только съ Нимъ и у ногъ Его мы соучастники этой любви. «Только вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную». Не сказано: будетъ имѣть, а сказано *имѣетъ:* онъ уже началъ жизнь вѣчную; онъ имѣетъ впереди себя радостное будущее; всѣ надежды его въ вѣчности, а земныя случайности и скорби, — если и трогаютъ его какъ человѣка, въ земной оболочкѣ находящагося,—не могутъ лишить его внутренняго спокойствія и счастія, ибо онъ знаетъ, что все это преходящія, кратковременныя страданія, за которыми вѣчная жизнь. Гностикомъ въ хорошемъ смыслѣ этого слова, т. е. *вѣдущимъ*, называетъ св. Климентъ Александрійскій [1]) Христіанина, устремляющаго свои помыслы въ свѣтлое вѣчное будущее.

«Не вѣруяй» не можетъ узрѣть жизни и свѣта, ибо волею своею пребываетъ во мракѣ. Безсмертіе, дарованное душѣ его, если „гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ», называется уже не жизнь, а смерть вѣчная. «И сія есть смерть вторая» (Откр. XXI, 8).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Проповѣдь Господа въ Самаріи; Господь идетъ въ Галилею.

Господь, вѣдая озлобленіе Іудеевъ, не восхотѣлъ оставаться въ Іудеѣ, ибо не пришло еще время его страданія и тайна Искупленія должна была быть пріуготовлена проповѣдью и чудесами Бога-Слова. Посему, избѣгая до времени взрыва злобнаго фанатизма фарисеевъ, Господь идетъ въ Галилею чрезъ Самарію, гдѣ

[1]) Въ Строматахъ кн. VI. См. еще въ изд. 1629 года Morrel Paris St. Clém. Al. Opusc. v. VII, p. 707.

Digitized by Google

должно было быть посѣяно слово Божіе. Самаряне были смѣшанное племя, образовавшееся въ области древняго царства Израильскаго отъ переселенныхъ сюда царями Ассирійскими (послѣ взятія Самаріи въ 722 г. до Р. Хр.)—колонистовъ съ Евфрата [1]) Язычники эти, какъ мы видимъ изъ XVII главы 4 Книги Царствъ, служили и богамъ своимъ и Богу Израильскому, принявъ, какъ мы знаемъ изъ позднѣйшихъ источниковъ, — Пятокнижіе Моисеево [2]). Изъ Ездры IV, 2—3 мы знаемъ, что они хотѣли участвовать въ построеніи храма Іерусалимскаго, но были отвергнуты Зоровавелемъ. Съ тѣхъ поръ открытая вражда существовала постоянно между Іудеями и Самаритянами, не смотря на то, что повидимому со времени священника Манассіи, который, какъ передаетъ Самарійское преданіе, принесъ съ собою списокъ торы, т. е. Пятокнижія (начертанный древними Финико-Еврейскими письменными знаками *ибри*), идолопоклонство перестало совершенно существовать въ Самаріи и жители страны чтили исключительно законъ Моисеевъ. Всѣ-же остальныя священныя книги ветхозавѣтнаго канона имъ были неизвѣстны или не были приняты ими.

Къ этому смѣшанному племени, презираемому Іудеями, и

[1]) 4 Кн. Царствъ XVII, 3—7, 18, 24—41. Взятіе Самаріи и переселеніе народа царства Израильскаго въ Халахъ и Хаворъ и въ города Мидійскіе совершилось при Салманассарѣ IV, а заселеніе Самаріи иноземцами начато при Саргонѣ и позже продолжалось при Есархадонѣ (Асардонѣ Ездры IV, 2). При Александрѣ Македонскомъ поселена въ Самаріи Сиро-Македонская колонія (Фл. Іос. прот. Аппіана II гл. 2). Здѣсь селились впрочемъ и Іудеи. Но вражда между Самарянами и Іерусалимскими жителями, начавшаяся еще при Даріи Истаспѣ (Ездры IV, 2—3), продолжалась; Іоаннъ Гирканъ, вождь Іудейскій, овладѣлъ Самаріей въ 109 году. При Помпеѣ (Др. Ист. Іуд. Фл. Іос. кн. XIV гл. 8) земли области Самаріи возвращены тѣмъ, коихъ Фл. Іосифъ называетъ *жителями страны*; это вѣроятно смѣшанное уже племя изъ всѣхъ колонистовъ, въ отличіе отъ Іудеевъ. Храмъ на горѣ Гаризимѣ построенъ еще въ началѣ завоеваній Александра подъ руководствомъ священника Манассіи (брата первосвященника Іодая), изгнаннаго изъ Іерусалима за женитьбу на Самарянкѣ (Др. Ист. Іуд. XI, гл. 7—8).

[2]) Что у Самарянъ было Пятокнижіе,—на то указываютъ и Оригенъ (по поводу Чиселъ XIII, 1), и Іеронимъ въ Пролегоменахъ къ кн. Царствъ. И Талмудъ упоминаетъ о Пятокнижіи Самаритянъ съ презрѣніемъ. Первый подлинный списокъ Самаританскаго Пятокнижія добытъ въ Дамаскѣ въ 1616 г. *Піетро де ла Валле.* Теперь извѣстно до 16 рукописей въ разныхъ библіотекахъ. Всѣ онѣ начертаны Самаританскими знаками Финикійскаго типа. Объ этомъ типѣ письма и о Самаританской азбукѣ (финикійскаго типа) см. Isaac Taylor's alphabet, vol. I, pp. 186, 198 и объ рукописяхъ id. стр. 242—244; ср. и таблицу на стр. 227.

Digitized by Google

имя котораго Іудеи употребляли какъ поношеніе [1]), идетъ Господь Іисусъ. Онъ идетъ туда первый, ибо прежде ученикамъ Своимъ, высылаемымъ на проповѣдь, Онъ указывалъ: «на путь языкъ не идите и во градъ Самарянскій не внидите» (Матѳ. X, 5). Прежде надо было дать пищу Божію сынамъ, и когда сыны царствія оказались недостойными (Матѳ. VIII, 12), тогда Господь призываетъ всѣхъ «дабы наполнился домъ Его» Луки XIV, 23). Здѣсь впервые Богочеловѣкъ открываетъ человѣчеству, что для Него нѣтъ Іудея, Еллина или Самарянина, а всѣ они суть чада Божіи, которыхъ Онъ хощетъ спасти, «овцы, хотя и не сего двора, которыхъ Ему подобаетъ привести, да будетъ едино стадо и единъ Пастырь» (Іоан. X, 16).

И трогательная бесѣда Бога воплощеннаго съ презираемой Іудеями Самарянкой торжественно устанавливаетъ важнѣйшіе догматы, овладѣвшіе міромъ: поклоненіе Господу Богу вездѣ во всякомъ мѣстѣ земли, не ограниченное единымъ мѣстомъ поклоненія въ храмѣ Іерусалимскомъ, и притомъ поклоненіе Господу Богу людей всѣхъ расъ и племенъ, но въ духѣ и истинѣ, поклоненіе не обрядомъ, а душею, «ибо таковыхъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ» (ст. 23).

Посреди этихъ презираемыхъ Іудеями чужеземцевъ, но людей добрыхъ и простыхъ, Господь прямо говоритъ, что Онъ Мессія, ожидаемый народами Спаситель міра. Вездѣ въ книгахъ Священнаго Писанія, но преимущественно въ книгахъ Новаго Завѣта, ярко выдается Божественная мысль, что не богатые и властные, не гордые и кичливые, не ученые и мудрые,—а простые сердцемъ суть наслѣдники Царствія. И самый избранный Богомъ народъ потому потерялъ свое призваніе и обѣтованіе, что онъ сдѣлался народомъ злобнымъ и гордымъ, презиравшимъ и ненавидѣвшимъ всѣ остальные народы. Его гордость и злоба заглушили въ немъ всѣ духовныя начала, сдѣлавъ его неспособнымъ воспріять истину. Посему то и среди Іудеевъ избранными наслѣдниками вѣчной жизни оказались лишь кроткіе, алчущіе и жаждущіе правды, нищіе духомъ, гонимые своими соотечественниками за правду,

[1]) Ср. Іоан. VIII, 48. О милосердномъ же отношеніи Господа къ Самарянамъ и объ указаніи Его, что они были сердцемъ лучше Іудеевъ, см. притчу Луки X, 33—37 и чудо исцѣленія отъ проказы десяти прокаженныхъ Луки XVII, 16.

Digitized by Google

презираемые, бѣдные, которымъ нечѣмъ было гордиться и тщеславиться.

Посему-то и презираемые Самаряне,—среди которыхъ несомненно сохранилась память о Господѣ и вѣроятно быстро начало распространяться христіанство послѣ проповѣди въ городахъ ихъ Апостола Филиппа [1]),—были изъ первыхъ народовъ, призванныхъ примкнуть къ стаду Христову. Здѣсь Господь, утрудившись отъ пути и скорбящій отъ злобы Іудеевъ, отдыхалъ тѣломъ и душею среди простыхъ и добрыхъ людей; здѣсь Онъ указалъ человѣчеству на ту жажду духовную, которая сильнѣе всѣхъ матеріальныхъ нуждъ и потребностей; здѣсь указывалъ онъ ученикамъ на ниву человѣческую, поспѣвшую къ жатвѣ, и здѣсь посѣялъ слово Свое указавъ, что всѣ народы земли равны передъ Нимъ, ибо сказано было еще въ торжественной пѣснѣ Моисея: «веселитесь язычники съ народомъ Его» (Второз. XXXII, 43).

1. Егда убо разумѣ Іисусъ, яко услышаша фарисее, яко Іисусъ множайшыя ученики творитъ и крещаетъ неже Іоаннъ:

2. Іисусъ же самъ не крещаше, но ученицы его:

3. Остави Іудею и иде паки въ Галилею.

«Егда убо разумѣ Іисусъ». По поводу этого выраженія необходимо сдѣлать два замѣчанія. Первое изъ нихъ—то, что въ нѣкоторыхъ греческихъ спискахъ вмѣсто «Іисусъ» стоитъ слово ὁ Κύριος, т. е.. Господь [2]). Но между тѣмъ мы отстаиваемъ наше чтеніе «Іисусъ» вслѣдствіе того, что оно вполнѣ соотвѣтствуетъ духу Евангелія и той фразы, которую мы разсматриваемъ. Съ этимъ связуется и второе замѣчаніе о словѣ «*разумѣ*». Въ сводѣ, сдѣланномъ нами выше о Сынѣ человѣческомъ ученія нѣкоторыхъ изъ высочайшихъ отцевъ и учителей церкви мы видѣли, что въ особенности св. Аѳанасій великій настаиваетъ на догматѣ, что Господь Іисусъ былъ и Богъ и полный человѣкъ: «къ коему присовокупи Божество», какъ выражается Григорій

[1]) Дѣян. VIII, 5—12, 15—17. Мы должны оговорить, что въ двухъ независимыхъ другъ отъ друга сочиненіяхъ подъ названіемъ „о Ересяхъ"—Св. Епифана Кипрскаго († въ 402) и блаж: Августина († 430), Самаряне называются еретиками. Какая ересь явилась въ Самаріи и привилась тамъ,—мы не знаемъ достовѣрно но фактъ, что Самаритяне сдѣлались христіанами, принявъ съ радостью ученіе Христово и удостоились принять Духа Святаго,—записанъ въ VIII главѣ Дѣяній.

[2]) Такъ и въ греческой Библіи изданія Св. Синода 1820 года. И Вульгата, и Biblia Sacra читаютъ въ этомъ мѣстѣ Dominus.

Digitized by Google

Богословъ. На этомъ именно основаніи св. Аѳанасій Великій [1]) требуетъ, чтобы при чтеніи Евангелія обращалось вниманіе на то, что говорится о Господѣ по человѣчеству и что по Божеству. Такъ напримѣръ, когда Господь глаголетъ, что «о днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ... ни Сынъ а только Отецъ» (Марка XIII, 32), то сіе глаголетъ Господь по человѣчеству, яко человѣкъ, а не яко Богъ. И здѣсь также въ словѣ *разумѣ* надо видѣть указаніе, что Господь Іисусъ Христосъ, волею Своею оставаясь въ предѣлахъ человѣчества, человѣческимъ умомъ уразумѣлъ и увѣдалъ о злобномъ къ Нему отношеніи фарисеевъ, и таково-же было впечатлѣніе этого вѣденія на умы учениковъ, ибо, какъ замѣчаетъ св. Аѳанасій великій:—«Осмѣлюсь сказать, что и самые блаженные ученики не имѣли совершеннаго понятія о Божествѣ Его, пока не снисшелъ на нихъ Духъ Святый... ибо и по воскресеніи «ови усумнишася» [2]).

Имѣя это въ виду, мы полагаемъ, что св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ именно начерталъ фразу «уразумѣ Іисусъ», желая тѣмъ дать понять, что хотя Господу по Божеству все было извѣстно, но здѣсь говорится о томъ образѣ человѣческомъ, въ которомъ Господу угодно было проявиться людямъ.

Мы выше по поводу ст. 22-го III гл. и слѣд. указывали на значеніе крещенія Іоаннова и крещенія, коимъ крестили ученики Господа. Это было крещеніе покаянія, символистическій пріуготовительный актъ къ воспринятію великаго дара Божія крещенія водою и духомъ, который даруется вѣрнымъ лишь послѣ искупленія человѣчества смертію Господа и воскресеніемъ [3]). Напомнимъ еще, что Израилю повелѣно было омыться и очиститься передъ торжественнымъ объявленіемъ закона на Синаѣ (Исх. XIX, 10 14). И омовеніе, предписанное обрядовымъ закономъ для очищенія отъ всякой скверны (Лев. XIV, 1; XV, 13 и сл.), должно было предшествовать воспринятію снова въ общину народа

---

[1]) Слово прот. Аріанъ 3-е ч. II, стр. 425—26, 429; Противъ Аполлинарія ч. III стр. 379—380; посл. 4-е къ Сераціону и посл. къ Епиктету ч. III, стр. 96, 335—326, Слово пространное о вѣрѣ ч. IV стр. 515—516; Григорій Богосл. на Богоявленіе (изд. 1843) л. 176 на обор. и мн. др.

[2]) Сс. на Матѳ. XXVIII, 17; Аѳанас. велик. Изъ бесѣдъ на Ев. отъ Матѳ. т. IV (изд. 1854) стр. 491.

[3]) См. у Тертулліана De Baptismo II.

Digitized by Google

Божія, временно исключеннаго изъ нея. Еще ближе напоминаетъ крещеніе Іоаннове омовеніе Аарона и сыновъ его предъ посвященіемъ ихъ во священники Бога Вышняго (Исх. XXIX, 4; Левитъ VIII, 6).

Въ христіанствѣ только исполнились совершенно глаголы Господни: «вы будете у Меня царствомъ священниковъ» (Исх. XIX, 6), ибо св. Апостолъ Петръ восклицаетъ къ христіанамъ: «но вы родъ избранный, царственное священство, народъ святый» (1 Петр. II, 9), ибо Господь молился о насъ: «Отче, освяти ихъ истиною Твоею» (Іоан. XVII, 17). Вслѣдствіе сего мы, «освященные во Христѣ Іисусѣ» (1 Кор. I, 2) [1]) какъ бы священники Бога вышняго, ибо, какъ сказалъ св. Апостолъ Павелъ [2]). «И освящающій и освящаемые всѣ отъ Единаго; по сей причинѣ Онъ не стыдится называть ихъ братіями, говоря: «Возвѣщу имя Твое братіямъ Моимъ» (Пс. XXI, 23).

А потому передъ симъ важнѣйшимъ и торжественнѣйшимъ нравственнымъ событіемъ въ жизни человѣчества, возводимаго Господомъ во священство, требовалось предварительное омовеніе (какъ передъ священствомъ Ааронovымъ),—которое и было тѣмъ крещеніемъ, которымъ крестилъ Іоаннъ и ученики Господа. Самое же священство возлагалось на человѣка крещеніемъ Духа Святаго, которое сопровождаетъ крещеніе во имя Господа Іисуса (Дѣян. XIX, 5—6), ибо въ немъ полнота Божества, во святой Троицѣ поклоняемаго, которое Господь Іисусъ являетъ на землѣ, Отца и Слово со святымъ Духомъ.

Господь по ст. 22 предыдущей главы послѣ бесѣды съ Никодимомъ выходитъ изъ Іерусалима, но пребываетъ нѣсколько времени въ Іудеѣ. Гдѣ именно находился Господь мы не знаемъ но можемъ предполагать, что Онъ пошелъ по направленію къ сѣверу и можетъ быть жилъ временно въ сѣверной Іудеѣ около Іерихона, ибо въ сказаніи о пути Его въ Галилею чрезъ Самарію не сказано, чтобы Онъ проходилъ опять черезъ Іерусалимъ. Евангелистъ Іоаннъ, упоминая объ отшествіи Господа изъ Іудеи, связываетъ это событіе съ слухомъ, дошедшимъ до фарисеевъ о томъ, что ученики Господа умножаются. Изъ всего Евангелія

[1]) Ср. Іуды I, 1.
[2]) Къ Евр. II, 11.

Digitized by Google

отъ Іоанна видно, что особенно злобную роль въ преслѣдованіи Господа играли фарисеи. Евангелистъ Іоаннъ никогда не называетъ Саддукеевъ и Иродіанъ [1]) этими именами, которыя даютъ имъ другіе Евангелисты, но упоминаетъ о нихъ подъ общимъ названіемъ начальниковъ или первосвященниковъ [2]). Въ сущности они и не были фанатиками, а были политиками. Но фарисеи были истинными представителями фанатически злобнаго и подозрительнаго Іудейства: они то зорко слѣдили сначала за каждымъ шагомъ Крестителя Іоанна и по всей вѣроятности въ союзѣ съ Иродіанами были причиной заключенія въ темницу Іоанна тетрархомъ Иродомъ Антипою [3]), донеся на Крестителя тетрарху. Но вскорѣ они съ напряженнымъ и злобнымъ вниманіемъ начали слѣдить и за Господомъ Іисусомъ. Каждый день ученіе Господа являлось для нихъ болѣе и болѣе опаснымъ; узкіе толкователи закона, державшіе своими обрядовыми постановленіями во власти своей весь народъ Іудейскій, чувствовали, что власть ускользаетъ изъ ихъ рукъ и настаетъ царство правды и самоотверженія, въ которомъ имъ нѣтъ мѣста. Господь временно оставляетъ страну, гдѣ фарисеи были полновластными господами: «не у бѣ пришелъ часъ Его».

4. Подобаше же ему пройти сквозѣ Самарію.

Мы останавливаемся, чтобы сказать, что Флавій Іосифъ (кн. X Іуд. древн. гл. V) говоритъ: «Іудеи, приходящіе изъ Галилеи въ Іерусалимъ во дни великихъ праздниковъ, имѣли обычай проходить по землямъ Самаріи». Мы хотимъ здѣсь указать только, что Господь путешествовалъ обычнымъ и кратчайшимъ путемъ, хотя была и другая дорога по восточному берегу Іордана [4]).

5. Прiиде убо во градъ Самарiйскiй, глаголемый Сихарь близь веси, юже даде Іаковъ Іосифу сыну своему.

---

[1]) Иродіане суть приверженцы Идумейской династіи. Упомянуты напр. въ Матѳ. XXII, 16; Марка III, 6.

[2]) Какъ напр. Іоан. XI, 47; XIX, 6. Мы во вступленіи указывали на то, что Саддукеи, какъ политическая партія, поддерживаемая Римлянами захватила въ свои руки и первосвященство и всю гражданскую власть.

[3]) Братъ Архелая, сынъ Ирода I. Управлялъ Галилеей и Переей; позже сосланъ Калигулой въ Ліонъ вмѣстѣ съ Иродіадой и затѣмъ бѣжалъ съ нею въ Испанію, гдѣ и умеръ (Фл. Іосифъ Др. Ист. XVIII, 9 и война Іуд: II, 16).

[4]) Ср. Vita § 52 (Автобіографія Фл. Іосифа).

Digitized by Google

6. Бѣ же ту источникъ Іаковль. Іисусъ же утружденъ отъ пути, сѣдяше тако на источницѣ: бѣ же яко часъ шестый.

«Я даю тебѣ,—говорилъ умирающій патріархъ Іаковъ сыну своему Іосифу [1]),—преимущественно передъ братьями твоими одинъ участокъ, который я взялъ изъ рукъ Аморреевъ мечемъ моимъ и лукомъ моимъ». По всей вѣроятности это былъ Сихемъ [2]). Митрополитъ Филаретъ [3]) указываетъ какъ на мнѣніе правдоподобное, что послѣ того, какъ Іаковъ купилъ часть поля у сыновъ Еммора Сихемова (Быт. XXXIII 18—20), и когда онъ послѣ Сихемской рѣзни отошелъ временно на югъ, то участкомъ Іакова овладѣло маленькое Аморрейское племя, отъ котораго Іаковъ возвратилъ купленную имъ собственность силою оружія.

Сихемъ или Шехемъ переименованъ при Римлянахъ въ Неаполисъ, а нынѣ носитъ имя Наблусъ. Нельзя утверждать однако, что Господь посѣтилъ именно столицу Самаріи Сихемъ, ибо повидимому городъ, названный Сихарь, не есть Сихемъ. Англійская комиссія изслѣдованія Палестины [4]) пришла къ убѣжденію, что городъ Сихарь лежалъ напротивъ Сихема по другую сторону долины, образуемой горами Гевалъ и Гаризимъ [5]). Храмъ Самаритянъ стоялъ на Гаризимѣ: источникъ, или лучше сказать, *колодезь* лежалъ у подошвы горы Гаризима, на которую указываетъ жена самарянка въ ст. 20. Мы говоримъ *колодезь* на основаніи не только нашего превосходнаго русскаго перевода, но и на основаніи изслѣдованій Палестинской комиссіи (Report. 1877 p. 72) и свидѣтельства Андерсона у Варрена. [6]) Въ греческомъ текстѣ стоитъ слово Πηγὴ источникъ, которое однако можетъ означать и искусственное сооруженіе, предназначенное хранить и собирать воду источниковъ, сочащихся изъ горы. Таково и было по свидѣтельству изслѣдователей Палестины значеніе найденнаго колод-

[1]) Быт. XLVIII, 22 русск. Синод. пер.

[2]) Означаетъ плечо, часть, участокъ; ср. Іис. Нав. XXIV, 32 гдѣ указано, что кости Іосифа были похоронены въ Сихемѣ.

[3]) Зап. на кн. Бытія изд. 1835. ч. III стр. 278—79.

[4]) Exploration report 1877 p. 150 paper of Lieut. Conder. И Евсевій Кесаріи Пал. въ своемъ Ономастиконѣ s. v. Sychar отличаетъ Сихемъ отъ Сихара.

[5]) Ср. главу XXVII Второзаконія о церемоніи, имѣвшей совершиться въ долинѣ между этими двумя горами при занятіи Іудеями Палестины. Нѣкоторыя поясненія читатель найдетъ въ третьемъ томѣ „Священной Лѣтописи“ Властова изд. 1878 въ примѣчаніяхъ на 27 главу Второзаконія.

[6]) Warren's Recovery of Ierusalem p. 464; см. и Уэсткотта въ Speaker's Bible.

Digitized by Google

ца, около котораго по всей вѣроятности сидѣлъ Господь. Найдена у подошвы горы Гаризима глубочайшей древности цистерна, или родъ колодца, котораго главное назначеніе было сохранять въ великія жары воду многочисленныхъ живыхъ источниковъ, пробивающихся здѣсь изъ земли. Этотъ древнѣйшій колодезь имѣетъ въ глубину 72 фута; стѣны его сложены изъ грубыхъ камней. Колодезь этотъ недавно исправленъ, вычищенъ и возобновленъ Англійской Палест. комиссіей (Exploration Fund). Близъ этого древнѣйшаго колодца находится въ недалекомъ разстояніи селеніе, носящее нынѣ имя *Искарь* или *Аскарь*, очевидно по преданію удержавшее имя Самарійскаго города Сихара. Потому-то Палестинская комиссія и лейтенантъ Кондеръ, основываясь на мнѣніи Евсевія Кесарійскаго, что Сихемъ и Сихарь суть мѣстности не тожественныя, вынесла глубокое убѣжденіе, что древній колодезь у подошвы горы Гаризима, невдалекѣ отъ селенія Искаря есть именно тотъ колодезь, у котораго «Іисусъ утруждся отъ пути, сѣдяше тако на источницѣ: бѣ же яко часъ шестый».

Съ глубокимъ чувствомъ умиленія вспоминая объ этой мѣстности, гдѣ Господь во плоти Сына человѣческаго, утомленный яко человѣкъ [1]), опустился около колодца, чтобы отдохнуть,— мы съ горячею любовію стремимся душею къ Тому, который, будучи Богъ «взялъ на Себя наши немощи и понесъ болѣзни»: «Мужъ скорбей и извѣдавшій болѣзни» (Ис. LIII 3, 4).

Былъ часъ шестый, когда утомленный Сынъ человѣческій опустился отдохнуть. Часъ *шестый* сообразно тому, что мы говорили выше (Іоан. I, 39), соотвѣтствовалъ полудню. По всей вѣроятности Господь съ учениками вышелъ съ ночлега съ восходомъ солнца, что соотвѣтствовало началу перваго часа, и былъ такимъ образомъ шесть часовъ въ пути, когда достигъ Сихара.

7. Пріиде жена отъ Самаріи почерпати воду. Глагола ей Іисусъ даждь ми пити.

8. Ученицы бо его отшли бяху во градъ да брашно купятъ.

9. Глагола ему жена Самаряныня: како ты жидовинъ сый отъ мене пити просиши, жены Самаряныни сущей? не прикасаю тбося Жидове Самаряномъ.

---

[1]) См. о сынѣ человѣческомъ въ концѣ первой главы и многія о томъ слова Аѳанасія Великаго; см. также правило 1-е VI-го Вс. Собора о Несторіи, Евтихіи, Аполлинаріи и др. еретикахъ.

Digitized by Google

«Блаженъ (говоритъ Св. Григорій Богословъ [1]), у него же проситъ пить Христосъ, яко же у Самаряныни оныя, и даетъ источникъ воды, текущія въ животъ вѣчный» [2]).

Кого осчастливитъ Христосъ словомъ Своимъ,—если только сей воспринимаетъ слово сіе вѣрою,—тотъ становится наслѣдникомъ царствія Божія. Нельзя при этомъ еще не замѣтить, что женщина вообще въ древнемъ восточномъ мірѣ считалась за существо низшее, а между тѣмъ всѣ женщины, слышавшія слова Господа, являлись самыми теплыми вѣрующими сердцами, самыми ревностными учениками Господа, внося въ вѣру свою любовь и простоту сердца, а не скептицизмъ и сомнѣніе. Имъ преимущественно принадлежало то необъяснимое чувство, даруемое благодатію, которое Апостолъ называетъ «увѣренность въ невидимомъ» [3]). Вспомнимъ о женщинахъ, слѣдовавшихъ за Господомъ [4]), и о грѣшницѣ, омывавшей ноги Господа слезами [5]), и о кровоточивой [6]), и о Сирофиникіянкѣ [7]), и о двухъ сестрахъ Мареѣ и Маріи [8]), о помазаніи ногъ Господа Маріей [9]); о Маріи, сидѣвшей у ногъ Господа [10]); о женщинахъ, плакавшихъ и рыдавшихъ, когда Господа вели на пропатіе [11]); о женщинахъ, стоявшихъ близъ креста [12]); о женщинахъ мѵроносицахъ [13]); которыя первыя сподобились узнать о воскресеніи Господа, и о Маріи Магдалинѣ, которая плакала у гроба и первая имѣла счастіе увидѣть Воскресшаго и слышать изъ устъ Его: Марія [14]). Мужамъ христіанамъ подобало трудное служеніе съ лишеніями и изнуреніемъ и многими страданіями, сопряженными съ проповѣдью Христова ученія,—но жены христіанскія были та пло-

---

[1]) Слово 40-е на крещеніе въ изд. 1843 ч. II листъ 202.
[2]) См. ниже стихъ 14-й этой же главы.
[3]) Евр. XI, 1.
[4]) Луки VIII, 2.
[5]) Луки VII, 37.
[6]) Матѳ. IX, 20; Марка V, 25.
[7]) Матѳ. XV, 22; Марка VII, 25.
[8]) Іоанна XI.
[9]) Іоанна XII, 3.
[10]) Луки X, 39.
[11]) Луки XXIII, 27.
[12]) Матѳ. XXVII, 56.
[13]) Матѳ. XXVII, 61; Луки XXIII, 55; XXIV, 1.
[14]) Іоан. XX, 16.

Digitized by Google

дородная нива, на которой скорѣе всего принималось благодатное сѣмя и давало плодъ. Впервые значеніе женщины подымается на востокѣ, и вліяніе ея растетъ и расширяется до той норы, когда женщина признана христіанскимъ обществомъ существомъ равноправнымъ съ мужчиной предъ Богомъ [1]) и если ограниченной нѣсколько [2]), то лишь вслѣдствіе Божественнаго устройства семьи, требующей единства на землѣ. Никто же въ христіанскомъ мірѣ съ самаго начала не сомнѣвался въ совершенной равноправности всѣхъ душъ предъ Богомъ, какова бы ни была ихъ земная оболочка.

Если низко стояла въ общественномъ мнѣніи Іудеевъ вообще женщина, то еще ниже стояла женщина изъ презрѣннаго Самаританскаго народа: а между тѣмъ Господь говоритъ съ ней, поучаетъ ее, открываетъ ей тайны царствія Божія. Женщина эта не только бѣдна, (она сама ходитъ за водой),—но не безукоризненной жизни,—она перемѣнила пять сожителей,—и однако Господь не погнушался ею. Обращаясь къ ней съ просьбой дать Ему напиться, Господь этимъ самымъ уже доказываетъ, что онъ относится къ ней не съ презрѣніемъ, а обращается съ ней какъ съ равнымъ Себѣ (по человѣчеству) существомъ. Итакъ бесѣдой съ Самарянкой Господь единожды на всегда уничтожаетъ властнымъ Словомъ Своимъ всѣ обрядовыя, племенныя, народныя и обычныя преграды между людьми и указываетъ, что для христіанства нѣтъ замкнутаго міра, что ему принадлежитъ все человѣчество.

Повидимому и ученики Господа, вошедшіе во градъ Самарянскій купить пищи, уже настолько были нравственно развиты, что не гнушались, какъ другіе Іудеи, хлѣба и припасовъ, купленныхъ у Самарянъ. Изъ Іудеевъ-христіанъ и изъ всѣхъ племенъ и народовъ подъ живительнымъ вліяніемъ Духа Божія вырабатывается одинъ общій типъ *человѣка*, брата всѣмъ другимъ людямъ во Имя Святое Того, который, будучи Богомъ, не погнушался стать человѣкомъ.

Какъ велика живительная благодать Духа Божія, когда она

---

[1]) „Нѣсть мужескій полъ, ни женскій, вси бо вы едино есте о Христѣ Іисусѣ“ (Гал. III, 28).

[2]) 1 Коринѳ. XI, 3—10: „впрочемъ (прибавляетъ Апостолъ) ни мужъ безъ жены, ни жена безъ мужа въ Господѣ“.

Digitized by Google

воспріемлется не съ сомнѣніемъ и кичливостью, а съ вѣрою въ простотѣ сердца,—видно изъ того, что женщина Самарянка быстрѣе понимаетъ слова Господа о поклоненіи Отцу въ Духѣ и истинѣ, чѣмъ понимаетъ тайну возрожденія ученый Іудей Никодимъ, не могущій сразу отрѣшиться отъ своего фальшиваго знанія, почерпнутаго имъ въ школахъ Іудеи.

Мы во вступленіи уже говорили, о томъ, что Самаряне (или Самаритане) по всей вѣроятности при Господѣ Іисусѣ Христѣ не были уже язычниками, а въ религіозномъ отношеніи представляли лишь секту, отдѣленную отъ Іудейства признаніемъ одного Моисеева закона съ отверженіемъ всѣхъ другихъ книгъ Іудейскаго канона, и отдѣленную притомъ отъ Іерусалима культомъ поклоненія Іеговѣ на горѣ Гаризимѣ. Что вообще нравы ихъ не были чисты, видно изъ того обстоятельства, что женщина могла быть замужемъ поочередно за пятью мужьями, которые повидимому были живы, и потому надо полагать, что нравственная среда этихъ потомковъ переселенцевъ «изъ Вавилона, и Куеы, и Аввы, и Емаѳа и Сепарваима [1]) сохраняла отчасти обычаи и распущенность нравовъ язычниковъ; но чтили Самаряне по всей вѣроятности единаго Бога, проповѣданнаго въ ветхозавѣтномъ Откровеніи.

10. Отвѣща Іисусъ и рече ей: аще бы вѣдала еси даръ Божій, и кто есть глаголяй ти, даждь ми пити: ты бы просила у него и далъ бы ти воду живу.

Вода живая, струящаяся изъ нѣдръ земли, или брызжущая изъ скалы, какъ на горѣ Хоривѣ по особому повелѣнію Божію [2]), была всегда земной эмблемой животворящаго Духа Божія: «отступающіе отъ Меня, глаголетъ Господь [3]), будутъ написаны на прахѣ, потому-что оставили Господа, источникъ воды живой». «Изъ Іерусалима, пророчествовалъ Захарія [4]), живыя воды потекутъ». Тѣми же словами «воды живыя» обѣщалъ Господь Духа Святаго вѣрующимъ въ Него [5]). Къ этому живоносному началу относятся и первыя слова Господа Самарянкѣ: «если-бы ты вѣ-

[1]) 4 Царствъ XVII, 24, 30, 31.
[2]) Исх. XVII, 6.
[3]) Іерем. XVII, 13 и Іерем. II, 13 то-же выраженіе.
[4]) Зах. XIV, 8.
[5]) Іоан. VII, 38, 39.

Digitized by Google

дала даръ Божій». Господь, отвѣчая на вопросъ женщины, выражающей свое удивленіе, что Іудей обращается къ ней съ просьбой,—указываетъ ей, что она не только не знаетъ живительнаго дара Божія, возрождающаго человѣка и утоляющаго его духовную жажду,—но даже не знаетъ, кто говоритъ съ ней. Самарянка сначала думала видѣть обыкновеннаго Іудея съ мелкимъ узкимъ національнымъ взглядомъ, а предъ нею былъ источникъ благодати, взывавшій ко всѣмъ племенамъ и народамъ «аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко Мнѣ и піетъ» [1]). Уже то, что жена Самарянка удостоилась стоять предъ Мессіей и говорить съ Нимъ,—былъ великій даръ Божій, послѣдствія этой бесѣды неизмѣримы для Самарянъ, для учениковъ Господа, для всѣхъ вѣрующихъ, раскрывая глубины Божія милосердія и любви и указывая единеніе всѣхъ людей въ общей вѣрѣ во Іисуса Христа, который есть Источникъ вѣчной жизни.

«Сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единаго истиннаго Бога и посланнаго Тобою Іисуса Христа» (Іоан. XVII, 3).

11. Глагола ему жена: Господи, ни почерпала имаши и студенецъ есть глубокъ: откуда убо имаши воду живу?

12. Еда ты болій еси отца нашего Іакова, иже даде намъ студенецъ сей и той изъ него пилъ, и сынове его, и скоти его?

Самарянка начинаетъ уже догадываться, что она стоитъ передъ кѣмъ-то великимъ: но понятія ея смутны: она не можетъ отрѣшиться отъ земнаго и старается только уяснить себѣ, какъ можетъ говорящій съ нею добыть воды, струящейся на днѣ глубокаго колодца. «Кто ты? говоритъ она; по виду ты только утомленный и томимый жаждою путникъ, а по словамъ твоимъ ты больше отца нашего Іакова, который устроилъ этотъ колодезь для семьи своей и рода своего, но который для добыванія воды нуждался въ «почерпалѣ» и не могъ достать воды необычайными и сверхъ естественными средствами». Тогда Господь (въ слѣдующихъ стихахъ) переноситъ душу женщины въ міръ доселѣ ей невѣдомый духовный, нравственный; возстановляетъ въ душѣ ея нравственную правду, нарушенную ею въ ея жизни, и раскрываетъ передъ ея душею богатства милосердія Божія, зовущаго весь міръ ко спасенію и счастію.

[1]) Іоан. VII, 37.

Digitized by Google

Мы должны сказать нѣсколько словъ о томъ, почему Самарянка называетъ,—противъ всякихъ историческихъ данныхъ,—патріарха Іакова отцомъ народа Самарянскаго, или по крайней мѣрѣ отцомъ жителей Сихара. Мы говорили выше о происхожденіи Самаритянъ, но мы должны напомнить, что отъ колонизаціи Ессархадона (Ассуръ—ахиддина) протекло до Господа Іисуса 680 лѣтъ; отъ Ездры и Зоровавеля около 550 лѣтъ; отъ похода Александра Македонскаго въ Сирію и основанія греческо-македонской колоніи въ Самаріи 330 лѣтъ, и что въ памяти народа историческіе факты за такіе продолжительные періоды времени стираются и замѣняются легендами, почерпаемыми изъ письменныхъ и въ особенности религіозныхъ памятниковъ. У Самарянъ повидимому не осталось слѣда воспоминанія о предкахъ ихъ, пригнанныхъ толпами изъ Месопотаміи; они забыли, что они племя, составившееся изъ скрещенія многихъ расъ, въ числѣ которыхъ были и бѣднѣйшіе Израильтяне, оставленные вѣроятно въ области бывшаго Израильскаго царства [1]) и Сиро-Македоняне, поселенные здѣсь Александромъ. Но всѣ эти племена, составивъ одинъ народъ и забывъ о своемъ происхожденіи, имѣли въ рукахъ своихъ Пятокнижіе Моисеево, которое и замѣняло имъ всякіе историческіе документы. Къ сказаніямъ Библіи примкнули поэтому и всѣ легенды Самарянъ объ ихъ происхожденіи, а такъ какъ они сидѣли на земляхъ царства Израильскаго, въ которомъ царственнымъ племенемъ признавалось племя Ефремово [2]) по благословенію Іакова, надъ сынами Іосифа, и притомъ и самый участокъ Сихемъ съ окружающими его селеніями признавался особымъ даромъ Іакова Іосифу,—то естественно, что Самаряне стали производить себя прямо отъ Іакова, начертывая неправильно происхожденіе своего народа по прямой линіи отъ глубокочтимаго патріарха, который нѣкогда жилъ здѣсь и пріобрѣлъ самый участокъ Сихемъ отъ Аморреянъ силою своего оружія.

13. Отвѣща Іисусъ и рече ей: всякъ піяй отъ воды сея, вжаждется паки:

14. А иже піетъ отъ воды юже азъ дамъ ему, не вжаждет-

---

[1]) Что такъ именно дѣлали восточные монархи, переселявшіе массы народа ср. 4 Царствъ XXV, 11—12 о Навузарданѣ, вождѣ Навуходоносора.

[2]) Ср. Быт. XLVIII, 17—22 и 3 царствъ XI, 26; XII, 19, 25 и сл.

Digitized by Google

ея во вѣки: но вода, юже азъ дамъ ему, будетъ въ немъ источникъ воды, текущія въ животъ вѣчный.

Съ сими словами Господа сопоставимъ слова Его въ послѣдній великій день праздника [1]): «аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко Мнѣ и піетъ. Вѣруяй въ Мя, якоже рече писаніе [2]), рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы». Господь напоминаетъ при семъ обѣтованія ветхозавѣтныя, указанныя и образомъ, какъ на Хоривѣ [3]), и словами пророковъ—Исаіи: «почерпните воду съ веселіемъ отъ источникъ спасенія»,—и Іоиля: «источникъ отъ дому Господня изыдетъ и напоитъ водотечь ситтимъ [4]).

Вода земная утоляетъ жажду лишь на время: таково же дѣйствіе и мудрости человѣческой и науки, ограниченной тѣсными предѣлами земли и земныхъ органовъ человѣка: отвѣчая на нѣкоторые вопросы, земныя мудрость и знаніе не могутъ удовлетворить на вѣки жажду разумнаго существа, созданнаго для вѣчной жизни. Но есть вода живая, мудрость вѣчная, которая можетъ удовлетворить жажду духовную человѣка, тоскующаго по вѣчной правдѣ, вѣчной любви. Сія вода живая течетъ изъ духовнаго камня «камень же есть Христосъ». Слово Божіе наполяетъ человѣка Духомъ Божіимъ и нетолько удовлетворяетъ на вѣки его жажду, но и его самаго дѣлаетъ орудіемъ Божіимъ, источникомъ, изъ котораго текутъ для братій его источники воды въ жизнь вѣчную. Въ другомъ образѣ, человѣкъ, какъ зажженный отъ вѣчнаго Свѣта свѣточъ, самъ съ помощью пребывающаго въ немъ Духа Божія распространяетъ свѣтъ въ мірѣ и самъ получаетъ благодатный даръ возжигать другіе свѣточи, кои, какъ всѣ вѣрующіе, получающіе Духа Святаго (Іоан. VII, 39), становятся также источниками воды, текущей въ жизнь вѣчную, «да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ» (1 Кор. XV, 28).

Слова Господа обращены къ простой, неученой, бѣдной женщинѣ, но они свѣтятъ всему міру и освѣщаютъ намъ путь жизни нашей.

---

[1]) Кущей; см. Іоанна VII вступленіе и стихи 37—38 сей главы.
[2]) Исаіи XII, 3; Іоиля III, 18.
[3]) Исх. XVII, 6 и сл. ср. слова Апостола Павла объ Евреяхъ съ намекомъ на прообразовательное значеніе камня, изъ коего брызнула живоносная вода: „камень же бѣ Христосъ“. 1 Кор. X, 4.
[4]) l. s. cit. Слова Іоиля по русски переведены: изъ дома Господня выйдетъ источникъ и будетъ напоять долину Ситтимъ“.

Digitized by Google

15. Глагола къ нему жена: Господи даждь ми сію воду, да ни жажду, ни прихожду сѣмо почерпати.

16. Глагола ей Іисусъ: иди пригласи мужа твоего и пріиди сѣмо.

17. Отвѣща жена и рече ему: не имамъ мужа. Глагола ей Іисусъ: добрѣ рекла еси, яко мужа не имамъ:

18. Пять бо мужей имѣла еси: и нынѣ, егоже имаши, нѣсть ти мужъ: се воистинну рекла еси.

Самаритянка все еще думаетъ о земной водѣ, хотя какъ она полагаетъ, одаренной особыми чудесными свойствами. Господь отвѣчаетъ на ея мысли, перенося ихъ въ другую область мышленія: Онъ вызываетъ въ женщинѣ сознаніе ея грѣховности, приказывая ей позвать своего мужа. Сознаніе грѣха внезапно возникаетъ въ душѣ Самарянки и проявляется въ формѣ лжи: она стыдится признаться въ такомъ сожительствѣ съ мужчиною, которое по ея собственному сознанію не есть законный бракъ, а конкубинатъ, и притомъ конкубинатъ, повторявшійся нѣсколько разъ съ разными личностями, которымъ она отдавала себя при жизни прежнихъ своихъ сожителей.

Господь прежде всего возстановляетъ въ отвѣтѣ Своемъ (хотя косвенно) положенныя Богомъ основанія брака, который долженъ составлять пожизненную связь двухъ разумныхъ существъ, отдающихъ себя другъ другу предъ Богомъ, какъ Господь прямѣе указалъ Марка X, 6—9 съ напоминаніемъ перваго закона о бракѣ Быт. I, 27. Посему Господь и говоритъ женѣ: «нынѣ его же имаши нѣсть ти мужъ: се воистинну рекла еси». Этимъ самымъ Господь указываетъ женѣ, что она, думая солгать передъ Сердцевѣдцемъ, вопервыхъ не можетъ сокрыться отъ Него, во вторыхъ, что она несознательно во лжи своей изрекла правду, ибо она не есть уважаемая супруга, хозяйка дома, почитаемая мать Богомъ дарованной семьи, а есть ни что иное, какъ преступная женщина, увлекаемая своими страстями, почти блудница.

19. Глагола ему жена: Господи, вижу, яко пророкъ еси ты.

Обличаемая, пораженная сердцевѣденіемъ говорящаго съ нею, съ полнымъ убѣжденіемъ восклицаетъ, что Онъ пророкъ. Въ сказаніи о женѣ Самарянкѣ раскрыта типичная повѣсть каждой души, къ которой Господь приходитъ, да обрящетъ овцу погибшую.

Digitized by Google

Прежде всего Господь въ образѣ утомленнаго путника проситъ напиться: Онъ въ душѣ этой возбуждаетъ состраданіе къ ближнему своему и требуетъ отъ нея не злата и сребра, не трудовъ чрезвычайныхъ, а лишь желанія помочь, соболѣзнованія, посильной помощи. Возбудивъ въ душѣ это здоровое и святое чувство любви къ ближнему, Господь расширяетъ тѣ узкія рамки, въ которыя національные предразсудки древнихъ народовъ старались доселѣ заключить любовь (Ср. при семъ притчу о Самарянинѣ и о томъ, кто ближній Луки X, 29 и сл.). Всѣ люди братья—вотъ смыслъ того поученія, которое Господь выразилъ въ просьбѣ Іудеянина къ Самарянкѣ: «дай мнѣ пить». Когда душа воспріяла сіи поученія о любви къ ближнему и состраданіи къ его нуждамъ и немощамъ, тогда Господь будитъ въ душѣ другое чувство—сознанія своей грѣховности, указывая грѣшнику, что его жажда земныхъ благъ и наслажденій не можетъ быть утолена, какъ не можетъ быть утолена его тѣлесная жажда, но что для безсмертной души человѣческой есть неземная вода, утоляющая его вѣчную жажду, есть вода живая, вода истины, необходимая человѣку для его вѣчнаго счастія. Тогда только душа узнаетъ, что передъ ней «Тотъ, кто болѣе храма» (Матѳ. XII, 6); «Пастырь ищущій и обрѣтающій Свою овцу погибшую» (Луки XV, 6: Іоанна X). Тогда душа начинаетъ понимать, что въ Словѣ Божіемъ та вода животворящая, которая Духомъ Святымъ перерождаетъ ее и дѣлаетъ новымъ человѣкомъ, совершенно иначе начинающимъ смотрѣть на жизнь земную и на конечную цѣль ея. А когда вспыхнула вѣра въ душѣ человѣка, то онъ счастливъ и на землѣ и въ загробномъ мірѣ, ибо «вѣруяй въ Него не будетъ осужденъ» (Іоан. III, 18).

20. Отцы наши въ горѣ сей поклонишася: и вы глаголете, яко во Іерусалимѣхъ есть мѣсто, идѣже кланятися подобаетъ.

Почему женщинѣ вдругъ приходитъ мысль о храмѣ и поклоненіи Богу? Потому-что у нея начинаетъ «горѣть сердце» [1]), ибо передъ нею Тотъ, «кто болѣе храма» [2]): Тотъ, въ присутствіи котораго не можетъ не растаять самое оледенѣлое сердце, если только оно упорно не противится Богу. Въ стремленіи сердца

[1]) Ср. слова учениковъ Луки XXIV, 32.
[2]) Матѳ. XII, 6.

Digitized by Google

Самарянки къ Господу она только старается выяснить себѣ то сомнѣніе, которое возникаетъ въ душѣ ея. Ею овладѣваетъ непреодолимое желаніе поклониться Богу, но она не знаетъ, правильно-ли поклоняться Всевышнему на Гаризимѣ въ Самаріи, или же необходимо идти для этого въ Іерусалимъ? Тогда-то Господь въ величественныхъ словахъ слѣдующихъ (21—23) стиховъ раскрываетъ этой бѣдной душѣ, ищущей успокоенія, и вмѣстѣ съ ней всему міру образъ поклоненія Господу Богу въ духѣ и истинѣ.

Самарянка, говоря объ «отцахъ, кланявшихся на сей горѣ», имѣетъ, какъ мы выше говорили, въ виду патріарха Іакова и сыновъ его, которыхъ неправильное сказаніе считало за родоначальниковъ смѣшаннаго племени Самарянъ [1]). Храмъ въ Самаріи на горѣ Гаризимъ былъ построенъ съ позволенія Александра Македонскаго въ послѣдніе годы войны его противъ Дарія Кодомана. Бывъ тогда въ Сиріи, Александръ далъ это позволеніе Санабалету, царю Самаріи, который поставилъ первосвященникомъ въ храмѣ Манассію, женатаго на дочери Санабалета и изгнаннаго изъ Іудеи. (Іосифа Флавія Іуд. Древн. кн. XI глава VIII). Въ 160-хъ годахъ до Р. Хр. при Антіохѣ Епифанѣ Гаризимскій храмъ былъ отданъ Культу Зевса (Фл. Ioc. id. XII, гл. VII). Разрушенъ былъ этотъ храмъ при Маккавейскомъ вождѣ Іоаннѣ Гирканѣ (Фл. id. XIII, гл. XVIII) и затѣмъ неизвѣстно, былъ ли возстановленъ, или нѣтъ [2]). Жена Самарянка говоритъ глухо: «на сей горѣ», и нѣтъ сомнѣнія, что Самаряне на горѣ Гаризимѣ поклонялись Іеговѣ, но былъ-ли во времена Господа храмъ на горѣ, это подлежитъ большому сомнѣнію.

Замѣтимъ еще, что въ текстѣ Самаританскаго Пятокнижія Второзаконія XXVII, 4, тамъ, гдѣ Еврейскій текстъ читаетъ, что повелѣно поставить камни на горѣ Гевалъ,—тамъ Самаританскій текстъ читаетъ Гаризимъ [3]). Гевалъ и Гаризимъ суть двѣ горы,

[1]) См. выше вступленіе и ст. 11—12. Мы прибавимъ, что Господь, говоря о Самарянинѣ (Луки XVII, 18), прямо называетъ его ἀλλογενὴς иноплеменникъ.

[2]) Въ Dom Calmet dict. de la Bible есть указаніе, что въ 53 году до Р. Хр. при римскомъ правителѣ Сиріи Габиніи храмъ сей былъ возстановленъ, но самъ Кальметъ, ссылаясь на Юлія Африкана (въ Синцелловой хроникѣ), оговаривается что вполнѣ на это свѣдѣніе полагаться нельзя.

[3]) Указаніе Westcott in Speaker's Bible; Smith's Biblic. Dictionn. ad. voc; Dom Calmet etc. etc.

Digitized by Google

образующія Сихемскую долину, въ глубинѣ которой и находился Господь у колодца Іакова.

21. Глагола ей Іисусъ: жено, вѣру ми іми, яко грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонитеся Отцу [1]).

22. Вы кланяетеся его же не вѣсте: мы кланяемся его-же вѣмы: яко спасеніе отъ Іудей есть.

23. Но грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истиннїи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ покланяющихся ему.

24. Духъ есть Богъ: и иже кланяется ему, духомъ и истиною достоитъ кланятися.

«Грядетъ часъ», глаголетъ Господь о наступавшемъ событіи, когда Іерусалимъ и гора Гаризимъ перестанутъ считаться исключительнымъ мѣстомъ поклоненія Всевышнему. Этимъ Господь раскрываетъ намъ законъ Божіяго смотрѣнія: каждому міровому событію опредѣлено время его совершенія и время это извѣстно только Богу: «нѣсть ваше разумѣть времена и лѣта, яже Отецъ положи въ Своей власти» (Дѣян. I, 7) [2]). Время поклоненія Господу во всемъ мірѣ безъ различія мѣстности и племенъ наступило: «грядетъ часъ и нынѣ есть». Іерусалимъ долженъ лишиться своего значенія, какъ исключительнаго мѣста поклоненія Богу, но Господь указываетъ однако, что *«спасеніе отъ Іудеевъ»*. Какъ бы низко ни палъ народъ Іудейскій, онъ былъ однако народомъ избраннымъ, вѣрнымъ хранителемъ ввѣренныхъ его храненію законовъ и обѣтованій, и это наслѣдіе онъ свято и вѣрно передалъ христіанскому *новому* міру, міру свѣта, жизни и движенія, ме-

---

[1]) Русскій переводъ точнѣе передаетъ значеніе греческаго οὔτε... οὔτε Господь не говоритъ, что въ Іерусалимѣ и въ Самаріи не будутъ покланяться Отцу, а глаголетъ *и не* (οὔτε) въ Іерусалимѣ *и не* (οὔτε) на горѣ сей, то есть *вездѣ въ мірѣ* будутъ покланяться; а Іерусалимъ и гора сія не будутъ считаться *исключительнымъ* мѣстомъ поклоненія Богу.

[2]) Ср. Аѳанасія вел. прот. Аріанъ сл. 3-е въ изд. 1852 томъ II, стр. 435 и въ стр. 440—441 о выраж. „о дни же и о часѣ никто же вѣсть ни Ангели, ни Сынъ (Марк. XIII, 32). Мы выше говорили уже, что надо строго отдѣлять, что говоритъ Господь по человѣчеству и что онъ глаголетъ какъ Слово. Представляя Собою человѣчество, Онъ не знаетъ о днѣ и часѣ кончины міра; какъ Сынъ и Слово это время Имъ-же предопредѣлено. Въ приведенномъ же мѣстѣ Дѣян. I, 7 Господь возносится и оставляетъ уже человѣческій образъ, а потому и не глаголетъ о невѣдѣніи, а указываетъ на дѣйствіе Божіе и на невѣдѣніе человѣческое вообще.

Digitized by Google

жду тѣмъ, какъ отживавшее Іудейство оставалось во мракѣ и бездѣйствіи предразсудковъ и агоніи послѣднихъ минутъ своей народной жизни. Обращаясь къ Самарянамъ, Господь глаголетъ ко всѣмъ иноземцамъ и обѣщаетъ имъ воспріятіе ихъ въ общую семью истинныхъ поклонниковъ Богу духомъ. Но всѣ сіи поклонники, воспріятые изъ язычества, должны помнить, что до пришествія Господа нашего Іисуса Христа единое на землѣ разумное и Богомъ освященное поклоненіе Ему существовало лишь среди Іудеевъ, которымъ было открыто Богомъ то, что человѣкъ могъ знать о Всевышнемъ, а что всѣ иноземцы находились внѣ Откровенія. Но независимо отъ этого и еще важнѣе этого, «спасеніе отъ Іудеевъ» указываетъ на появленіе Спасителя, Мессіи среди этого народа. Іудейство не было только высшей религіей древняго міра; сила его не была только въ томъ, что оно было чистымъ Монотеизмомъ [1]): Іудейство было подготовленіемъ къ великому таинству воплощенія Бога Слова и на это событіе указывали всѣ пророчества. Но воплощеніе Бога-Слова разрушало всѣ преграды, доселѣ между Іудеями и другими народами воздвигнутыя, и вносило въ міръ духовный элементъ свободы: «гдѣ Духъ Господень—тамъ свобода» (2 Кор. III, 17).

Когда Господь нашъ явился на землѣ, то вмѣстѣ съ симъ наступилъ и часъ поклоненія Богу духомъ и истиною. Но это поклоненіе наступаетъ не вдругъ и не мгновенно: «грядетъ часъ и нынѣ есть», глаголетъ Господь въ *кругѣ времени ко всему человѣчеству* [2]). Человѣчество не вдругъ поняло слово Господне, не вдругъ примкнуло къ тѣсному вначалѣ кружку «поклонниковъ въ духѣ». Даже среди христіанъ изъ Іудеевъ долго держалось пристрастіе къ ветхозавѣтнымъ обрядамъ [3]) и Іудейской исключительности [4]), пока Господни Апостолы, наставляемые Духомъ Святымъ, не разсѣяли совершенно тотъ полумракъ, въ которомъ находились еще ревнители древняго закона. Божій промыслъ указалъ и страшнымъ событіемъ, предсказаннымъ Господомъ (Матѳ. XXIV, 2; Луки XI, 50; XXI, 24 и мн. др.), что древній законъ отмѣненъ: Іерусалимскій храмъ былъ разрушенъ;

[1]) Поклоненіемъ единаго Бога.
[2]) Выраженіе митрополита Филарета.
[3]) См. напр. Дѣян. XV, 5, 20; Злат. II 4, 12 IV, 17; V, 1—6 и др.
[4]) См. Дѣян. XI, 2, 3, 18 и др.

Digitized by Google

святой градъ попранъ былъ язычниками; отъ народа Іудейскаго взыскана была кровь убитыхъ пророковъ. Они отверглись Сына Божія и Богъ отвергся ихъ. Но великое сіе знаменіе разрушенія Іерусалима и храма утверждало на вѣчно поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ повсемѣстно во всемъ мірѣ, какъ Онъ и повелѣлъ, устраняя и уничтожая самое мѣсто обряднаго поклоненія.

Вмѣстѣ съ симъ Господь устанавливаетъ новое поклоненіе въ духѣ и истинѣ, присовокупляя: «Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему духомъ и истинною достоитъ кланятися».

Въ словахъ Господа есть во первыхъ откровеніе о Святой Троицѣ, единосущной и нераздѣльной, и во вторыхъ поученіе, какъ подобаетъ человѣку покланяться Господу—*духомъ и истиною*.

«Истина есть Самъ Сынъ (Іоан. XIV, 6)» [1]), говоритъ Св. Аѳанасій великій. [2]) И Самъ Господь училъ Самарянку и чрезъ нее и насъ о совершенствѣ, нераздѣльномъ и единомъ Божествѣ Святыя Троицы»... «А поелику Истина есть Самъ Сынъ... то истинные поклонники поклоняются Отцу, но поклоняются Ему *Духомъ* и *Истиною*, то есть исповѣдуя Сына и въ Немъ Духа, потому что Духъ неотлученъ отъ Сына, какъ Сынъ неотлученъ отъ Отца» [3]).

«*Богъ есть свѣтъ*» (Іоан. I, 5); «*Богъ есть любовь*» (1 Іоан. IV, 8); «*Богъ есть Духъ*» (Іоан. IV, 24) [4]). Эти опредѣленія Божества суть выраженія конечно не могущія исчерпать полноту Существа Божія, и суть только средства словами человѣческими приблизиться къ возможному для человѣческихъ силъ созерцанію Божественныхъ совершенствъ. Вмѣстѣ съ симъ указуется на то, что Духъ Божій, неотдѣлимый отъ Существа Божія, есть Богъ: и такимъ образомъ вполнѣ раскрывается христіанину понятіе объ Отцѣ, Сынѣ и Святомъ Духѣ: «яко тріе суть свидѣтельствующіе на небеси, Отецъ, Слово и Святый Духъ: и сіи три едино суть» (1 Іоан. V, 7).

Раскрывая сіе великое таинство, Господь нашъ учитъ чело-

[1]) Ср. Пс. XLII, 3 „Пошли свѣтъ Твой и истину Твою“.

[2]) Аѳанасій вел. 1 посл. къ Сераціону ч. III стр. 53—54 (изд. 1853).

[3]) Аѳ. вел. l. cit. ср. Василія вел. кн. V на Евномія „о Духѣ“ въ изд. 1857 ч. III стр. 135 и сл. Ср. еще Іоанна Златоуста на второе посл. къ Коринѳ. въ изд. 1851 стр. 110 и сл., и его-же на Іоанна Богосл. ч. I, стр. 176.

[4]) „И Духъ есть Богъ“; ср. въ обоихъ значеніяхъ указанныя мѣста Златоуста.

Digitized by Google

вѣка, что Творецъ міра, Единый и Непостижимый, не можетъ быть созерцаемъ очами земными и представленіе о Немъ не можетъ имѣть опредѣленной формы какъ только въ образѣ воплотившагося ради нашего спасенія Сына Божія. «Бога никтоже видѣ нигдѣ же: единородный Сынъ сый въ лонѣ Отчи, той исповѣда» [1]).

Посему поклоненіе Творцу міра можетъ быть совершаемо только въ духѣ: только духъ человѣческій можетъ возвыситься къ Господу, «когда привлеченъ будетъ Господомъ» (Іоаннъ VI, 44; XII, 32). Таинственное общеніе Всевышняго съ созданіемъ и вознесеніе духа человѣческаго къ Богу можетъ произойти только черезъ вѣру въ Господа нашего Іисуса Христа при благодатной помощи Духа Святаго, ибо «никтоже можетъ рещи Господа Іисуса точію Духомъ Святымъ» [2]).

Нѣтъ молитвы, нѣтъ поклоненія Богу, говоритъ Господъ, если духъ не участвуетъ въ нихъ; недостаточно молиться во храмѣ Божіемъ словами, надо чтобы молитва была и во внутреннемъ храмѣ души человѣческой. Св. Августинъ (de civitate Dei) прекрасно говоритъ: «Ищешь ли ты возвышеннаго мѣста для поклоненія Богу? Освяти Ему себя въ тайникахъ души твоей, ибо, какъ сказалъ Апостолъ Павелъ, «храмъ Божій святъ, а сей храмъ вы» (1 Кор. III, 17). Хочешь молиться во храмѣ, молись въ себѣ самомъ, но прежде всего содѣлай себя храмомъ Божіимъ».

«Или не вѣсте, говоритъ Апостолъ, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, его же имате отъ Бога и нѣсте свои? Куплени бо есте цѣною» (великою) [3]).

Итакъ не въ Іерусалимѣ и не на Гаризимѣ, а вездѣ во всемъ мірѣ на всякомъ мѣстѣ да прославимъ Бога и кланяемся Ему въ духѣ и истинѣ.

25. Глагола ему жена: вѣмъ, яко Мессія пріидетъ, глаголемый Христосъ: егда той пріидетъ, возвѣститъ намъ вся.

26. Глагола ей Іисусъ: азъ есмь, глаголяй съ тобою.

Самаряне, пріявшіе изъ ветхозавѣтныхъ книгъ откровенія лишь

[1]) Въ русск. перев. „Онъ (единородный Сынъ) явилъ (Бога). См. ближе разсмотрѣніе сего текста. Іоан. I, 18.

[2]) 1 Кор. XII, 3: „никто не можетъ назвать Іисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ“ (русскій Synod. перев.).

[3]) 1 Кор. VI, 19—20.

Digitized by Google

Пятокнижіе Моисеево, ожидали Мессію на основаніи словъ Второзаконія XVIII, 18—19: «пророка изъ среды тебя изъ братьевъ твоихъ воздвигнетъ Господь Богъ... и онъ будетъ говорить, что Я повелю ему»... [1]) Повидимому Самаряне не увлекаются мечтами о Мессіи Іудеевъ, которые ждутъ его въ образѣ завоевателя, владыки земнаго, славу котораго они призваны раздѣлить. Самарянка повидимому повторяетъ преданіе и ожиданія народа своего, когда она говоритъ о Мессіи, какъ о проповѣдникѣ истины, объ Учителѣ, дающемъ мудрость и знаніе тѣмъ, кои послушаютъ Его. И это представленіе настолько было ближе къ истинѣ, чѣмъ сложившійся среди Іудеевъ образъ ожидаемаго Мессіи, что женщина презираемаго Іудеями племени первая слышитъ великія слова откровенія что передъ нею Самъ Онъ—Мессія. У Самарянки была вѣра: «а всякому имѣющему дастся и пріумножится» [2]). Самарянка готова была сердцемъ воспріять Мессію и Онъ соблаговолилъ открыться ей. Въ стихѣ 19 она уже признала Господа пророкомъ; въ стихѣ 25 ей уже приходитъ мысль о Мессіи, послѣ того, какъ Господь раскрылъ передъ ней ученіе о поклоненіи духомъ и истиною на всякомъ мѣстѣ земли. Она еще не рѣшается прямо назвать Господа Мессіей, но догадывается, что передъ ней нѣкто болѣе пророка и истинное чувство влечетъ ее упомянуть о Мессіи, имѣющемъ научить всѣхъ. Сердцевѣдецъ и отвѣчаетъ на тайный вопросъ души ея и прямо говоритъ ей: «Азъ есмь».

До сей минуты никто еще не сподобился этого откровенія въ такихъ прямыхъ выраженіяхъ; хотя и Іудеямъ (II, 17—25), и Никодиму (III, 12—21) и Наѳанаилу (I, 50—51) было открыто значеніе Господа, но они должны были сами разумѣть, что это Мессія, ибо они изучали писанія. Бѣдной же невѣжественной женщинѣ Господь Самъ объявляетъ, что Онъ Мессія, потому-что не смотря на грѣхи ея, въ сердцѣ ея была любовь, и не было кичливости знанія, а была вѣра. Таково значеніе вѣры и для всякаго грѣшнаго человѣка. И прозрѣвшій слѣпой, имѣвшій вѣру

---

[1]) Это было болѣе всѣхъ ясное пророчество; но ср. Быт. III, 15 „о сѣмени жены“ и Быт. XLIX 10 пророчество Іакова Іудѣ о „Примирителѣ“ (Ср. коммен. на это мѣсто въ разн. сочин.).

[2]) Матѳ. XXV, 29.

Digitized by Google

и исповѣдавшій Господа передъ Іудеями, удостоился слышать изъ устъ Господа, что Онъ Сынъ Божій [1]).

Вѣра накидываетъ мость чрезъ бездну грѣха ко спасенію.

27. И тогда пріидоша ученицы его и чудяхуся, яко съ женою глаголаше: обаче никто же рече, чесо ищеши? или что глаголеши съ нею?

Чтобы понять этотъ стихъ, надо знать ученіе книжниковъ и раввиновъ, которые запрещали мужчинѣ Іудею не только говорить на улицѣ съ женщиной, но даже кивнуть ей головой, хотя она была супруга встрѣтившагося съ нею [2]). На основаніи тѣхъ же приводимыхъ нами въ выноскѣ авторитетовъ мы укажемъ, что нѣкоторые раввины говорили и учили, что лучше было бы сжечь всѣ книги закона, чѣмъ поучать закону женщинъ. И въ ежедневныхъ молитвахъ синагоги есть такое благодареніе: «Благословенъ еси Боже... что ты не содѣлалъ меня женщиной».

При существованіи такого взгляда среди Іудеевъ не удивительно, что ученики Господа «чудяхуся» (удивились). Они не посмѣли однако спросить Господа, о чемъ Онъ говорилъ съ Самарянкой, понимая уже, что всякое слово и всякое дѣйствіе ихъ Учителя облечено было благодатной силой творить добро. Многіе думаютъ, что при Господѣ,—когда другіе ученики пошли купить пищи,—оставался любимый ученикъ Іоаннъ, записавшій бесѣду съ Самарянкой, но не упоминавшій о себѣ изъ смиренія, какъ онъ нигдѣ не называетъ себя по имени въ Евангеліи, имъ начертанномъ.

28. Остави же водоносъ свой жена, и иде во градъ и глагола человѣкомъ:

29. Пріидите и видите человѣка, иже рече ми вся, елика сотворихъ: еда той есть Христосъ?

30. Изыдоша же изъ града и грядяху къ нему.

---

[1]) Іоан. IX, 35—37.

[2]) Westcott in Speaker's Bible in loco и ссылка его на трактатъ Аботъ I § 5 въ Lex Rabbin. Буксторфа p. 1146. Мы съ своей стороны указываемъ на Талмудъ въ выпискахъ, изданный въ Лондонѣ Гершономъ Genesis with a Talm. Comm. Lond. 1883) см. стр. 321; 322 и мн. др. о презрѣніи къ женщинамъ. Французскій Еврей Сальвадоръ старается ослабить впечатлѣніе, производимое талмудомъ въ кн. VII, гл. 1 и 2 его сочиненія о законахъ Моисея (см. въ нѣмец. изд. 1836 Gesch. der Mosaishen Jnstitut ionen ss. 258—284) но онъ явно идеализируетъ практическое выполненіе Моисеевыхъ великихъ законовъ, духъ которыхъ былъ забытъ.

Digitized by Google

Женщина въ духовной радости своей оставляетъ водонос свой, и, не исполнивъ земнаго дѣла, для котораго шла [1]), бѣжитъ въ городъ, чтобы подѣлиться съ согражданами тѣмъ свѣтлымъ чувствомъ, которое наполняетъ ея душу. Она разсказываетъ имъ о Господѣ и приглашаетъ ихъ идти и удостовѣриться, не Онъ-ли ожидаемый въ мірѣ Христосъ. Вѣра ея зажигаетъ отъ своего свѣтильника и другія души, и Самаряне «грядутъ къ Господу», дабы утолить духовную жажду свою, по слову Его: «Кто жаждетъ иди ко Мнѣ» (Іоан. VII, 37).

Мы выше говорили, что исторія первой христіанской общины въ Самаріи намъ мало извѣстна, но можно ли сомнѣваться въ томъ, чтобы въ числѣ мужей сихъ, грядущихъ къ Господу и увѣровавшихъ (ст. 41), не было нѣсколькихъ «избранныхъ?» (Матѳ XX, 16). Напомнимъ еще, что знаменитый апологетъ христіанства, Св. Іустинъ, воспріявшій въ 167 году мученическій вѣнецъ былъ родомъ изъ Сихема [2]). Хотя онъ сдѣлался христіаниномъ относительно поздно [3]), и по всей вѣроятности родился въ полуязыческомъ семействѣ (отецъ его былъ Priscus Bacchius), но по всей вѣроятности съ догматами христіанства онъ впервые познакомился на родинѣ своей [4]).

31. Между же симъ моляху его ученицы его, глаголюще: равви, яждь.

32. Онъ же рече имъ: азъ брашно имамъ ясти, его же вы не вѣсте.

33. Глаголаху убо ученицы къ себѣ: еда кто принесе ему ясти?

34. Глагола имъ Іисусъ: мое брашно есть, да сотворю волю пославшаго мя и совершу дѣло его.

Ученики находятъ Господа (говоря человѣческими выраженіями)—погруженнымъ въ глубокую думу. Богочеловѣкъ во время

---

[1]) Ср. притчу о жемчужинѣ и др. под. Матѳ. XIII, 44—46.

[2]) Сихемъ назывался въ это время Flavia Neapolis, какъ о томъ упоминаетъ самъ святой мученикъ въ первой Апологіи гл. I.

[3]) У Болландистовъ и у Тиллемана 30 лѣтъ отъ роду, хотя они не согласны въ годѣ рожденія.

[4]) Въ своей Apologia Secunda с. XII. св. Іустинъ говоритъ о впечатлѣніи, произведенномъ на него мученическою кончиною христіанина; а въ Александріи онъ былъ уже повидимому христіаниномъ, (см. доказ. собран. Ios: Means in Smith's dict of Biography).

Digitized by Google

земной жизни Своей посвятилъ эту земную жизнь одному великому дѣлу: обновленію и спасенію человѣчества согласно мысли Божіей высказанной при самомъ созданіи человѣка: «по образу и подобію Божію». Какъ Богъ, Онъ купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ предначерталъ это спасеніе человѣка; какъ вторая Ипостась Святыя Троицы, являющая Бога человѣку, Онъ воспринялъ человѣческій образъ и существо и въ этомъ образѣ Онъ, какъ человѣкъ,—не отлучаясь отъ Божества,—творилъ дѣло Божіе. Но чтобы творить его, Онъ какъ человѣкъ погружался въ думу, и мыслилъ и страдалъ, и духомъ Своимъ человѣческимъ возвышался и надъ искушеніями, и надъ слабостями, и надъ тѣлесными нуждами людскими. Когда ученики отходили въ городъ для покупки пищи, то они видѣли своего Божественнаго Учителя утомленнымъ и ослабѣвшимъ отъ пути и жаждущимъ и гладнымъ, и вотъ они въ усердіи своемъ спѣшатъ предложить Ему пищу. Но Господь Іисусъ есть Богъ и вмѣстѣ съ симъ человѣкъ, идеалъ, къ которому обязанъ стремиться всякій обыкновенный смертный, никогда конечно его не достигая, но въ этомъ стремленіи приближаясь къ Богу и исполняя святую волю Его. Господь Іисусъ въ образѣ и существѣ человѣка являетъ въ Себѣ высшій образъ человѣческой натуры, въ которой мысль порабощаетъ тѣло и господствуетъ надъ тѣлесными слабостями и нуждами. Увлекая Своихъ учениковъ отъ земныхъ заботъ къ небеснымъ, Онъ указываетъ имъ, что «не о единомъ хлѣбѣ живъ будетъ человѣкъ» (Матѳ. IV, 4);—Онъ разъясняетъ и раскрываетъ имъ ту тайну духовной жизни человѣка, которая творитъ и мучениковъ, и аскетовъ, и всѣхъ тѣхъ, кои оставляютъ земное, чтобы идти за Господомъ: Господь же есть Истина [1]). Во всѣхъ сихъ, предающихъ свои земныя желанія и земное тѣло свое Господу, слабость тѣла сочетается съ поразительнымъ величіемъ духа, который, силенъ не своею силою, а силою Божіею, когда духъ сей творитъ волю Божію и отдаетъ свою земную жизнь и ея наслажденія, чтобы возвеличить и прославить имя Божіе. Въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, «ученики его сперва не поняли сего, но когда прославился Іисусъ, тогда вспом-

[1]) Іоан. XIV, 6. Ср. еще Аѳан. вел., приведеннаго выше по поводу Іоан. IV, 21—24.

Digitized by Google

нили» [1]); а любимый ученикъ записалъ все сіе «дабы увѣровали,... ... и вѣруя имѣли жизнь во имя Его» [2]).

Здѣсь мы видимъ какъ Богочеловѣкъ, утомленный и ослабѣвшій по человѣчеству, заставляетъ въ человѣкѣ торжествовать духъ надъ плотію: «мое брашно есть, да сотворю волю пославшаго Мя, и совершу дѣло Его».—Слабость человѣческихъ силъ исчезаетъ, требованіе природы подкрѣпить силы пищею отходитъ на второй планъ предъ величіемъ дѣла, которому человѣкъ Христосъ Іисусъ» [3]) отдаетъ Себя, чтобы исполнить дѣло Богочеловѣка и волю Божію. Мышленіе человѣческое и человѣческое любвеобильное сердце исполняютъ мысль Божію. Мысль Божія здѣсь въ Самаріи влечетъ къ Богу толпы чужеземцевъ, ибо они вскорѣ,— очень вскорѣ замѣнятъ передъ Богомъ народъ, когда-то избранный. Божія мысль, воплощенная въ мысли человѣческой Господа, и любовь Божія, горящая въ любви Богочеловѣка ко всему человѣчеству созидаютъ церковь Христову, открывая всему человѣчеству въ вѣрѣ въ Господа Іисуса нескончаемыя перспективы совершенствованія. И кто посмѣетъ отрицать, что христіанское общество, и именно потому, что оно христіанское, овладѣло міромъ? А конечная цѣль Богочеловѣка исполняющаго мысль Божію,—вѣчное счастіе души человѣческой.

35: Не вы ли глаголете, яко еще четыри мѣсяцы суть, и жатва пріидетъ; се глаголю вамъ: возведите очи ваши и видите нивы, яко плавы суть къ жатвѣ уже.

Стихъ этотъ читается въ русскомъ переводѣ такъ: «Не говорите-ли вы, что еще четыре мѣсяца и наступитъ жатва? А Я говорю вамъ: возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ *побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ*». Славянское слово плавы [4]) не достаточно ясно переводитъ греческое λευκαί εἰσι, которое буквально означаетъ побѣлѣть (λευκὸς, бѣлый): «*убѣлены суть*» нивы.

Здѣсь Господь употребляетъ тотъ же образъ, который Онъ нерѣдко употреблялъ для изображенія міра, засѣваемаго Словомъ

[1]) Іоан. XII, 16.
[2]) Іоан. XX, 31.
[3]) 1 Тим. II, 5.
[4]) *Плавый*, изжелта бѣлый, золотистый, зрѣлый, (Академ. словарь). Но слово это намъ уже недостаточно ясно ибо значеніе его нѣсколько забыто.

Digitized by Google

Божіимъ котораго различныя почвы давали различный плодъ. «Поле есть міръ», говорилъ Господь, объясняя притчу о плевелахъ на полѣ (Матѳ. XIII, 38). И въ Капернаумѣ [1]), «видя толпы народа»... Господь сказалъ: «жатвы много, а дѣлателей мало» [2]). Посему полагаемъ, что и здѣсь въ виду стиха 30, говорящаго о Самарянахъ, что они «изыдоша изъ града и грядяху къ Нему»,— Господь глаголетъ объ этой толпѣ, грядущей воспріять слово Божіе: «возведите очи ваши и видите нивы, яко плавы суть къ къ жатвѣ уже». Мы думаемъ, на что, впрочемъ, указывали многіе коментаторы [3]), что вдали идутъ къ колодцу толпы Самарянъ, которымъ женщина сказала о появленіи Мессіи, и что объ этихъ бѣдныхъ людяхъ, стремящихся къ Источнику жизни, увлекаемыхъ чистымъ чувствомъ добра и истины, говоритъ Господь. Господь, возведя очи Свои и видя этихъ «овецъ, неимѣющихъ пастыря, также соболѣзновалъ о нихъ (Матѳ. IX, 37) и ихъ именно указывалъ ученикамъ Своимъ, называя ихъ нивой Божіей, готовой къ жатвѣ. Послѣ сего Господь указываетъ Своимъ ученикамъ ближайшее значеніе ихъ для жатвы Божіей, какъ дѣлателей на этой нивѣ Его.

36. И жняй мзду пріемлетъ, и собираетъ плодъ въ животъ вѣчный: да и сѣяй вкупѣ радуется и жняй.

37. О семъ бо слово есть истинное, яко инъ есть сѣяй, и инъ есть жняй.

38. Азъ послахъ вы жати идѣже вы не трудистеся: иніи трудишася и вы въ трудъ ихъ внидосте.

Всѣ эти стихи относятся къ рабочимъ, трудящимся въ виноградѣ Господнемъ [4]). Они обнимаютъ собою весь ходъ событій и словъ пророческихъ и проповѣди отъ перваго появленія грѣха, но и обѣтованія объ избавленіи и спасеніи человѣчества,—до тѣхъ включительно посланныхъ, которые распространяли благовѣстіе о Господѣ, и даже до тѣхъ, кои и послѣ нихъ трудились во

---

[1]) Матѳ. IX, 38 Въ „Капернаумѣ", ибо онъ былъ избранъ Господомъ мѣстопребываніемъ по Матѳ. IV, 13.

[2]) Матѳ. IX, 37—38. Ср. подобныя же выраженія о жатвѣ Марка IV, 29, Луки X, 2 и др.

[3]) Такъ и Ѳеофилактъ Блаженный на то-же мѣсто Іоанна (въ изд. 1748 г. листъ 57.

[4]) Ср. Исаіи V, 1—6 о виноградникѣ Господнемъ съ Матѳ. XXI, 28—32; 33—43; Луки XX, 9—16.

Digitized by Google

славу Божію.—Въ словахъ Господа къ ученикамъ раскрывается общій планъ великой цѣпи событій, коими премудрость Божія приготовляла просвѣтлѣніе и спасеніе души человѣческой. Вдали мы видимъ сонмъ пророковъ, начиная отъ Еноха и Ноя и патріарховъ и Моисея, которые глаголали слова, вложенныя въ уста ихъ Божіею премудростью и смотрѣніемъ, — и видимъ созданіе среди пустыни народа Божія [1]) съ устройствомъ и законодательствомъ, которому по величію и человѣчности не было, да и не могло быть подобнаго въ древнемъ мірѣ [2]). За симъ возстаетъ одинъ за другимъ сонмъ вождей и боговдохновенныхъ царей и пѣвцовъ и пророковъ, глаголавшихъ о грядущимъ Мессіи и ожидавшихъ Его, и «вождѣлевавшихъ видѣти яже ученицы видѣша, и слышати яже слышаша, — и не видѣша и не слышаша» (Матѳ. XIII, 17). О сихъ то и глаголетъ Господь ученикамъ Своимъ: «инъ есть сѣяй, инъ есть жняй»; и «вы въ трудъ ихъ внидосте». И дѣйствительно, пусть вспомнятъ, какъ безрадостно трудились и Моисей, и послѣдующіе пророки среди упорнаго и жестоковыйнаго народа, въ виду кажущейся безплодности ихъ обличеній, не смотря на то, что они всю душу свою вкладывали въ громовыя обличенія свои подъ вліяніемъ Духа Божія. Они только указывали вдали на великое событіе появленія Мессіи, но не удостоились видѣть Его и возрадоваться, ибо «не имъ самѣмъ, но намъ служаху сія, яже нынѣ возвѣстишася вамъ благовѣствовавшими вамъ Духомъ Святымъ, посланнымъ съ небесе» [3]). Радость жнецовъ досталась Апостоламъ, со многими конечно скорбями и страданіями и трудами, (ибо всякое великое дѣло на землѣ можетъ принести плодъ, лишь когда оно выстрадано),—но это была великая и святая радость собиранія плодовъ, произраставшихъ на Божіей нивѣ, засѣянной Словомъ Божіимъ и произведшей плодъ, потому-что она была напоена честною кровію Агнца. Вспомнимъ при семъ однако, что Апостолъ Павелъ говоритъ о всѣхъ трудящихся на нивѣ Божіей: всѣ работающіе люди относительно ничто: «все есть Богъ возвращающій» (1 Кор. III, 5—7). Но ни одинъ

[1]) „Господь нашелъ его (народъ Израильскій) въ пустынѣ, въ степи печальной и дикой“... Второз. XXXII, 10.

[2]) Мы не можемъ здѣсь дать обзоръ этого Божественнаго законодательства, но ср. Второз. IV, 8 и см. комментаріи на Пятокнижіе.

[3]) 1 Петр. I, 12.

Digitized by Google

изъ трудящихся и трудившихся не лишится награды своей (id. 8), ибо, какъ говоритъ Господь, «да и сѣяй вкупѣ радуется и жняй». Сими словами Господь раскрываетъ намъ еще большія и глубочайшія тайны, понятыя только послѣ Его свѣтлаго и радостнаго воскресенія. Святые мужи ветхаго Завѣта соединяются въ общей радости съ святыми проповѣдниками новаго Завѣта, ибо подготовленіе человѣчества къ воспринятію тайнъ спасенія началось съ той минуты, когда Господь Богъ изрекъ обѣтованіе о «Сѣмени жены» (Быт. III, 15). Но когда же «вошли въ радость Господина своего» святые мужи ветхаго завѣта? Тогда, какъ сказалъ, Апостолъ Петръ, когда Слово сходило проповѣдывать «сущимъ въ темницѣ духовомъ» (1 Петр. III, 18). Въ то время, когда пречистое тѣло было въ гробу [1]), міръ духовъ окончившихъ свое земное существованіе и чающихъ избавленія, озарялся свѣтомъ и огласился радостнымъ восклицаніемъ: Христосъ воскресе!

«да и сѣяй и жняй вкупѣ радуются».

39. Отъ града же того мнози вѣроваша въ онь отъ Самарянъ, за слово жены свидѣтельствующія, яко рече ми вся елика сотворихъ.

40. Егда убо пріидоша къ нему Самаряне, моляху его дабы пребылъ у нихъ: и пребысть ту два дни.

41. И много паче вѣроваше за слово его.

42. Женѣ же глаголаху, яко не ктому за твою бесѣду вѣруемъ: сами бо слышахомъ и вѣмы, яко сей есть воистинну Спасъ міру, Христосъ.

Стихи 39—42 рисуютъ тѣ побѣлѣвшія, зрѣлыя къ жатвѣ нивы, о коихъ глаголалъ Господь. Сначала толпа Самарянъ, пришедшая изъ города *«по слову жены»*, увѣровала, что великій пророкъ появился въ ихъ предѣлахъ, основываясь на разсказѣ Самарянки. Движимые чувствомъ духовной жажды жители Сихара просятъ Господа пробыть у нихъ нѣсколько времени, дабы послушать благодатныхъ словъ, могущихъ озарить радостью сердца ихъ и раскрыть имъ тайны царствія Божія. За тѣмъ, услышавъ изъ устъ Божественнаго Учителя слова любви,—(которыя такъ рѣзко отличались отъ узкаго, злобнаго ученія Іудеевъ),—они про-

[1]) Ср. Аѳанас. Велик. ч. III, стр. 336, 376, 381 и мн. др. и ср. гл. XIX.

Digitized by Google

стымъ дѣтскимъ сердцемъ своимъ поняли, что эти слова суть поистинѣ слова Божіи, которыя вполнѣ разъясняли имъ и жизнь ихъ и обязанности ихъ къ Богу и братьямъ своимъ и они уразумѣли, что «благо Господне иго и бремя Его легко есть» (Матѳ. XI, 30). Тогда увѣровавшіе въ Господа Самаряне исповѣдали, «Іисуса быти Христа»; признали въ немъ Спасителя міра, а увѣровавъ и спасаясь тѣмъ отъ осужденія (Іоан. III, 18) они первыми изъ чужеземцевъ вступали въ общину Божію.

43. По двою же дню изыде оттуду и иде въ Галилею.

44. Самъ бо Іисусъ свидѣтельствова, яко пророкъ во своемъ отечествіи чести не имать.

45. Егда же пріиде въ Галилею, пріяша его Галилеяне, вся идѣвше, яже сотвори во Іерусалимѣхъ въ праздникъ: и тіи бо пріидоша въ праздникъ.

Господь возвращается въ Галилею, оставляя до времени Іудею и Іерусалимъ «избивающій пророковъ». Галилеяне, какъ видно изъ ст. 45 принимаютъ Господа не враждебно, а даже радостно, видя все, «что сотворилъ Господь въ Іерусалимѣ въ праздникъ», ибо и они были на праздникѣ. Здѣсь возникаютъ два вопроса: кто именно были Галилеяне преимущественно ходившіе на праздникъ, и къ кому относятся слова, что пророкъ не чествуется въ отечествѣ своемъ?

На праздникъ въ Іерусалимъ преимущественно ходили конечно самые ревностные Іудеи и братья Господа, «которые не вѣровали въ Него [1]), и тѣ Іудеи, собиравшіеся въ синагогѣ Капернаума и другихъ городовъ, которымъ Господь именно сказалъ тѣ-же слова: «нѣсть пророкъ безъ чести, токмо во отечествіи своемъ» [2]), и которые противились Господу (наприм. Матѳ. IX; Марка III, Луки XIII), т. е. другими словами та часть населенія Галилеи, которая относилась злобно къ Господу, будучи проникнута Іерусалимскими и фарисейми взглядами и стремленіями. Но кромѣ нихъ ходили на праздникъ и бѣдные неученые Галилеяне, которые вездѣ въ отличіе отъ книжниковъ называются народъ. Этотъ именно народъ принималъ Господа радостно. О народѣ этомъ Господь со-

[1]) Іоан. VII, 5. См. ниже по поводу этого мѣста. По всей вѣроятности это были сыны Іосифа отъ раннихъ его браковъ, т. е. сводные братья Господа, вообще ничѣмъ неизвѣстные въ христіанской дѣятельности.

[2]) Марка VI, 4.

Digitized by Google

болѣзновалъ, видя, что они изнурены и разсѣяны, какъ овцы, не имѣющія пастыря» [1]). И народъ Галилейскій «радовался о всѣхъ славныхъ дѣлахъ Господа» (Луки XIII, 17). Посему кажется слѣдуетъ думать, что слова Господа о пророкѣ, не имѣющемъ чести во отечествіи своемъ относятся не къ Галилеѣ и Галилеянамъ, а къ Іудеямъ въ обширномъ смыслѣ, гдѣ бы они ни жили, кототорые называются въ Ев. Іоан. I 11 *своими* и которые «не пріяша Господа»; «*Во своя пріиде и свои Его не пріяша*». Посему отечество Господа, указываемое въ присловіи есть въ обширномъ смыслѣ Іудея, Іерусалимъ и Виѳлеемъ, въ коемъ рожденъ Господь (Матѳ. II, 5), то есть народъ, бывшій, Божій, отвергающійся Бога своего; преимущественно же тотъ духъ Іудейства «отвергшій волю Божію ради преданія своего» [2]), который воплотился въ интеллигенціи народа въ книжникахъ и фарисеяхъ, считавшихся руководителями народа. Отдѣльныя личности были спасены Господомъ, но Іудеи, какъ нація и интеллигенція были отвергнуты Господомъ. Можетъ быть въ болѣе тѣсномъ смыслѣ вышеупомянутое присловіе должно также относиться и къ семейному кругу сыновъ Іосифа, не вѣровавшихъ въ Господа, и къ тѣмъ синагогамъ, гдѣ вопрошали: «не плотникъ ли Онъ, сынъ Маріи братъ Іакова, Іосіи, Іуды и Симона? (Марк. VI, 3, Матѳ. XIII, 55),—и къ городамъ Хоразину, Виѳсаидѣ и Капернауму, которые обличалъ Господь (Матѳ; XI, 21—23; Луки X, 13—15). Но самый страшный приговоръ произнесенъ Господомъ объ Іерусалимѣ [3]), и градъ этотъ, гдѣ былъ храмъ Господа, есть истинное духовное отечество воплотившагося Сына Божія, Котораго «свои не пріяша». Это отечество пріявшаго плоть человѣческую Господа управлялось лицами, забывшими волю Божію, и духъ Господня закона, и даже начала всякой нравственности дотого, что сдѣлались шайкой убійцъ, старавшейся всѣми способами [4]) убить праведника. Сіи то Іудеи [5]) суть «отечествіе, въ коемъ пророкъ чести не имать». Поэтому и «оставился домъ ихъ пустъ, дондеже рекутъ, благословенъ грядый во имя Господне» (Луки XIII, 35).

[1]) Матѳ. IX, 36.
[2]) Матѳ. XV, 3.
[3]) Матѳ. XXIII, 37; Луки XIII, 34.
[4]) Іоан. V, 16—18; VII, 1, 19, 32; VIII, 40, 59; X, 31; XI, 53.
[5]) О значеніи сл. Іудей въ Ев. отъ Іоанна см. вступленіе.

Digitized by Google

46. Пріиде же паки Іисусъ въ Кану Галилейскую, идѣже претвори воду въ вино. И бѣ нѣкій царевъ мужъ, егоже сынъ боляше въ Капернаумѣ.

47. Сей слышавъ, яко Іисусъ пріиде отъ Іудеи въ Галилею, иде къ нему и моляше его, да снидетъ и исцѣлитъ сына его: имѣяше бо умрети.

Господь, принятый народомъ Галилеи съ любовію и съ честію, подобающею великому пророку; приходитъ въ Кану, гдѣ Онъ «сотвори начатокъ знаменіемъ», какъ указываетъ Евангелистъ Іоаннъ (II, 11). Здѣсь же творитъ Онъ всемогущимъ словомъ Своимъ и второе чудо.

Царедворецъ (Βασιλικὸς), т. е. придворный [1]) Ирода Антипы четверовластника (*тетрарха*, котораго иногда называли и царемъ, какъ напр. Матѳ. XIV, 9),—идетъ, потерявъ всякую надежду на выздоровленіе умирающаго сына, къ Тому, о которомъ народъ говоритъ какъ о Мессіи, о посланномъ Божіемъ. Узнавъ, что Онъ прибылъ въ Кану, царедворецъ спѣшитъ изъ дома своего, который былъ въ Капернаумѣ, и, представъ предъ Господа, молитъ Его, да пріидетъ [2]) въ домъ его и исцѣлитъ сына его. Здѣсь мѣсто упомянуть о томъ, что нѣкоторые критики нѣмецкой раціоналистической школы намѣренно или не намѣренно хотѣли смѣшать во едино два отдѣльныхъ чуда, — исцѣленіе слуги сотника съ исцѣленіемъ сына царедворца, называя и сотника, какъ облеченнаго въ служебную должность, царедворцемъ. Но надо очень настойчиво указать, что эти два чуда не только различны, какъ два разныя событія, но что они еще отличаются по внутреннему своему содержанію и даютъ самымъ различіемъ своимъ весьма важное поученіе. Царедворецъ, безбоязненно приходя къ Господу, очень ясно обличаетъ себя Іудеемъ, имѣющимъ право бесѣдовать съ единоплеменникомъ, хотя Онъ по понятію его и великій пророкъ; онъ молитъ Господа сдѣлать относительно далекій путь отъ Каны до Капернаума [3]) и посѣтить домъ его; при этомъ ему въ

---

[1]) Флавій Іосифъ (напр. de Bell. Iud. I, 11) называетъ *базиликосами* всѣхъ придворныхъ или приближенныхъ къ царю.

[2]) „*Да снидетъ*“ гов. слав. текстъ, какъ греческій ἵνα καταβῇ; это потому, что Кана, отстоящая довольно далеко отъ берега озера находится въ относительно высокой мѣстности. Капернаумъ же лежалъ *внизу*, на самомъ берегу озера (къ сѣверовостоку отъ Каны).

[3]) Приблизительно верстъ 20 или 25.

Digitized by Google

голову не приходитъ, чтобы Господь могъ исцѣлить сына его, не увидѣвъ больнаго и не подходя къ одру его.

Съ другой стороны, исцѣленіе слуги сотника, о которомъ сказуется въ Ев. Матѳ. VIII 5 и сл. и Луки VII, 2 и сл., происходитъ во первыхъ тогда, когда Господь былъ Самъ въ Капернаумѣ, а не въ Канѣ. Но кромѣ того, надо отличать замѣчательную вѣру сотника, о которой Господь Самъ благоволилъ свидѣтельствовать (Матѳ. VIII, 10),—отъ слабой сначала вѣры царедворца, который увѣровалъ (53) лишь по совершеніи чуда исцѣленія. И смиреніе сотника достойно замѣчанія: онъ даже самъ не смѣетъ предстать предъ Господа, потому-что онъ чужеземецъ, и, не зная еще всего величія милосердія и любви Богочеловѣка, онъ посылаетъ просить за себя Господа Іудеевъ, кои только по его понятію достойны приблизиться къ Господу; онъ, же, воспитанный въ язычествѣ (хотя вѣроятно сознававшій уже тщету его), не считаетъ себя достаточно чистымъ, или достойнымъ, чтобы лично говорить съ Господомъ. Ясно, что онъ въ сердцѣ своемъ уже исповѣдалъ Его посланнымъ Божіимъ и можетъ быть даже призналъ его Богомъ. Даже когда Милосердый, прозрѣвая въ сотникѣ избранное Божіе чадо, глаголетъ: «Азъ пріиду»,—то сотникъ умоляетъ Его черезъ посланныхъ не трудиться идти, а лишь повелѣть, ибо домъ его не достоинъ принять подъ кровъ свой великаго. Такимъ образомъ ясно, что это два различныя чуда, причемъ въ нихъ выражается и причина, почему язычники и грѣшники «шли въ царствіе Божіе впереди» кичливыхъ учителей Израиля.

Смиреніе и вѣра и любовь—вотъ путь къ Господу.

48. Рече убо Іисусъ къ нему: аще знаменій и чудесъ не видите, не имате вѣровати.

Въ этихъ словахъ Господа указаніе и на маловѣріе царедворца и косвенное указаніе на то, что онъ дѣйствительно былъ Іудей, а не чужеземецъ. Вспомнимъ, что именно книжниковъ и фарисеевъ,—просящихъ отъ Господа знаменія [1]) Онъ упрекалъ въ этомъ. Скорбѣлъ Господь о томъ, что чудесъ и знаменій требуютъ отъ Него Іудеи, не разумѣя, что высшее знаменіе были словеса

[1]) Матѳ. XII, 38; XVI, 1—4; Марка VIII, 11. Луки XI, 16, 29; Іоан. VI, 30 Ср. 1 Кор. I, 22: „Іудеи знаменія просятъ“.

Digitized by Google

истины и любви: «Хлѣбъ бо Божій есть сходяй съ небесе и даяй животъ міру».... Азъ есмь хлѣбъ животный.... «Но рѣхъ вамъ, яко и видѣсте меня и не вѣруете» [1]). Типъ вѣрующаго выразился въ словахъ Апостола Петра, который не сказалъ, что они (ученики) повѣрили потому, что видѣли чудеса, а воскликнулъ: «Господи, къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаши!» (Іоан. VI, 68). Эти глаголы жизни вѣчной и влекли къ Господу сердца избранныхъ чадъ Божіихъ. Насытившимся чудеснымъ умноженіемъ хлѣбовъ Господь говорилъ «ищете Меня... яко яли есте хлѣбы и насытистеся. Дѣлайте (старайтесь о; ищите) не брашно гиблющее, но брашно пребывающее въ животъ вѣчный, еже Сынъ человѣческій вамъ дастъ: сего бо Отецъ знамена Богъ» [2])... Глаголы, яже азъ глаголахъ вамъ духъ суть и животъ суть» [3]).

Повидимому царедворецъ не былъ еще тронутъ «словами благодати» [4]), исходящими изъ устъ Господа: онъ, какъ всѣ Іудеи «искалъ увидѣть знаменія и чудеса». Быть можетъ онъ никогда бы и не пришелъ къ Господу, еслибы болѣзнь сына его не заставила его искать помощи у Господа; и пришелъ онъ къ Господу вѣроятно, когда онъ истощилъ всѣ человѣческія средства спасенія и потерялъ всякую надежду на выздоровленіе сына. И все таки Господь принялъ его и проблескъ вѣры отца (см. сл. стихъ) спасъ больнаго сына его отъ смерти.

Итакъ, дивясь и поклоняясь милосердію Божію, да вынесемъ урокъ, постоянно повторяющійся во всѣхъ Евангеліяхъ: «не бойся, только вѣруй»... вѣра твоя спасла тебя [5]).

49. Глагола къ нему царевъ мужъ: Господи, сниде прежде даже не умретъ отроча мое.

50. Глагола ему Іисусъ: иди, сынъ твой живъ есть. И вѣрова человѣкъ словеси, еже рече ему Іисусъ, и идяше.

Царедворецъ торопитъ Господа идти къ постели умирающаго, и въ этой мольбѣ было много любви къ сыну своему и вѣры въ чудодѣйственную силу Господа,—но и—совершенное непониманіе,

---

[1]) Іоан. VI, 33—36.
[2]) Іоан. VI, 26—27.
[3]) Іоан. VI, 63.
[4]) Луки IV, 22.
[5]) Марка V 36; Луки VIII, 50 и Матѳ. IX, 22; Марка V, 34; X. 52; Луки VIII, 48; XVII, 19.

Digitized by Google

кто Іисусъ. Но и этого было достаточно передъ лицемъ милосерднаго Господа, чтобы помочь царедворцу въ его горѣ: «аще что можеши вѣровати», сказалъ Господь отцу бѣсноватаго (Марк. IX, 23). И здѣсь Господь требуетъ вѣры отъ царедворца: *иди, сынъ твой здоровъ*» [1]), глаголетъ онъ ему. Царедворецъ еще не въ Господа быти ему Христа вѣруетъ, а вѣруетъ только «*словеси*», то есть вѣруетъ въ повелѣніе Господа идти, въ предсказаніе о счастливомъ исходѣ болѣзни и въ чудодѣйственную силу великаго пророка. Только позже, когда онъ видитъ исцѣлившагося сына и соображаетъ всѣ обстоятельства сего исцѣленія,—духовныя очи его прозрѣваютъ и онъ «исповѣдуетъ Іисуса быти Христа». Еще надо присовокупить, что когда царедворецъ стоялъ предъ Господомъ, то горе настолько овладѣло имъ,—что мы замѣчаемъ изъ самыхъ словъ его,—что онъ не могъ ни на что другое обратить мысль свою кромѣ единственнаго сына, который неотступно представлялся его воображенію въ предсмертной агоніи. Сердцевѣдецъ конечно читалъ въ душѣ его, и хотя душа эта такъ была полна мыслью о сынѣ, что въ ней не оставалось мѣста для мысли о Богѣ, но въ ней была любовь, хотя и къ созданію, и Господь исцѣлилъ это созданіе, дабы сердце, способное любить горячо, полюбило и Бога благодѣтеля. Таково всегда и во всѣхъ Евангеліяхъ значеніе всѣхъ чудесъ Господнихъ: они нетолько исцѣляли тѣло или питали народы, или возвращали къ жизни,—они творили болѣе того: они возрождали душу и пріявшаго благодѣяніе и присутствующихъ при чудѣ; они просвѣщали новымъ свѣтомъ духовныя очи и творили новаго человѣка: «аще кто во Христѣ, нова тварь» (2 Кор. V, 17).

Можетъ быть, не лишнимъ было бы замѣтить, что въ обоихъ случаяхъ исцѣленія — и бѣсноватаго, и сына царедворца [2]) дѣти исцѣляются вѣрою отцовъ: «Господи, помози моему невѣрію», восклицалъ отецъ бѣсноватаго (Марк. IX, 24). Мы потому обращаемъ на это вниманіе читателя, чтобы отклонить его отъ тѣхъ ложныхъ мнѣній писателей матеріалистической школы, ко-

[1]) Такъ переводитъ русское Евангеліе ὁ υἱὸς σου ζῇ; Biblia Sacra: filius. tuus vivit. (живъ есть) Переводъ *живъ есть* точнѣе, и въ немъ та мысль что Господь *даруетъ жизнь* сыну царедворца.

[2]) Сравни исцѣленія и дочери Сирофиникіянки; вѣрою матери и слуги сотника вѣрою господина его.

Digitized by Google

торые хотѣли видѣть въ исцѣленіяхъ Господа магнетическія вліянія на больныхъ Господа цѣлителя, а не Божію силу.

51. Абіе же входящу ему, се раби его срѣтоша его и возвѣстиша ему глаголюще: яко сынъ твой живъ есть.

52. Вопрошаше убо отъ нихъ о часѣ, въ который легчае ему бысть: и рѣша ему, яко вчера въ часъ седьмый остави его огнь.

53. Разумѣ же отецъ, яко той бѣ часъ, въ онь же рече ему Іисусъ, яко сынъ твой живъ есть: и вѣрова самъ и весь домъ его.

Повидимому царедворецъ молилъ Господа въ Канѣ въ седьмомъ часу дня [1]), т е. въ часъ пополудни, и затѣмъ, получивъ повелѣніе «идти», пошелъ пѣшкомъ, какъ обыкновенно тогда путешествовали,—въ Капернаумъ. Съ необходимыми остановками на пути, по всей вѣроятности вынужденными и преклонными лѣтами, царедворецъ прибываетъ въ Капернаумъ около разсвѣта и здѣсь то встрѣчаютъ его вышедшіе на встрѣчу ему слуги съ радостнымъ извѣстіемъ, что сынъ его здоровъ. Доселѣ отецъ шелъ съ надеждою можетъ быть, но и не безъ сомнѣнія и опасеній. Когда страхъ о сынѣ разсѣялся, тогда мгновенно мысль его возвращается къ Цѣлителю, и онъ уже спрашиваетъ слугъ, впередъ зная и предчувствуя отвѣтъ,—въ которомъ часу стало легче сыну его? Отвѣтъ слугъ вполнѣ подтверждаетъ то, что предчувствовала душа его, и онъ «разумѣ, яко той бѣ часъ въ онь-же рече ему Іисусъ, яко сынъ твой живъ есть». Какъ послѣдствіе этого просвѣщенія мысли и возвышенія успокоенной души его отъ земнаго къ небесному, является вѣра въ Господа, что Онъ есть дѣйствительно Тотъ, Котораго предрекали Моисей и пророки,—Христосъ, Сынъ Божій: «вѣрова самъ и весь домъ его», говоритъ Евангелистъ, что указываетъ на то, что царедворецъ со всѣмъ домомъ своимъ примкнулъ къ первому стаду Христову. Мы не знаемъ никакихъ подробностей объ этомъ царедворцѣ и не встрѣчали преданій о послѣдующей судьбѣ его: но мы не сомнѣваемся, что онъ съ домомъ своимъ сдѣлался христіаниномъ.

54. Сіе паки второе знаменіе сотвори Іисусъ пришедъ отъ Іудеи въ Галилею.

«И ходилъ Іисусъ по всей Галилеѣ, уча въ синагогахъ ихъ и проповѣдуя Евангеліе царствія и исцѣляя всякую болѣзнь и

[1]) См. указаніе въ 1-й главѣ на ст. 39.

Digitized by Google

всякую немощь въ людяхъ», говоритъ Евангеліе отъ Матѳея IV, 23. Начатокъ знаменій положенъ Господомъ въ Канѣ Галилейской, потомъ Господь являетъ Себя въ Іерусалимѣ, сѣетъ слово въ Іудеѣ; просвѣщаетъ нѣкоторыхъ лучшихъ изъ начальниковъ синедріона [1]); сѣетъ слово Божіе въ Самаріи и, возвратясь въ Галилею, здѣсь болѣе всего учитъ и исцѣляетъ, ибо народъ Галилеи былъ чище и лучше сердцемъ, чѣмъ Іудеи. Но выше и Галилеянъ Ѳеофилактъ блаженный, слѣдуя Іоанну Златоусту [2]), ставитъ Самарянъ, которые увѣровали въ слово Божіе, не требуя и не видя чудесъ и знаменій.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ многими чудесами, совершенными въ Іерусалимѣ и Іудеѣ и Галилеѣ, и многими Божественными словами, произнесенными въ разныхъ мѣстностяхъ, освященныхъ Его благодатнымъ присутствіемъ, и въ самой Самаріи— благоволилъ посѣять Слово Божіе на нивѣ, имѣющей быть орошенной честною кровію Его.

Даже учители народа, вообще озлобленные противъ Господа, не всѣ остались безчувственными предъ Господомъ: и среди ихъ были люди, которые воспріяли въ сердцѣ свое благодатное сѣмя Слова и дали плодъ, какъ Никодимъ, Іосифъ, и вѣроятно многіе другіе [3]).

Но между тѣмъ мракъ и злоба, воздвигаемы «отцемъ лжи и отцемъ озлобленныхъ, т. е. діаволомъ» [4]), ратуютъ противъ свѣта и милосердія и любви. Св. Евангелистъ Іоаннъ съ пятой главы начертываетъ картину и повѣсть этой борьбы мрака противъ свѣта, Іудеевъ противъ Господа, борьбы, которая съ точки зрѣнія земной кончается временнымъ торжествомъ мрака и злобы въ убіеніи Господа Іисуса, но которое есть въ сущности торжество

---

[1]) Кромѣ Никодима „и отъ князь мнози вѣроваша въ Него“. Іоан. XII, 42.

[2]) Іоан. Златоус. на Іоанна Богослова въ изд. 1862 г. ч. I, бес. 36-я, стр. 415. Ѳеофил. листъ 60 Іоанна.

[3]) Ср. Іоан. XI, 45; X, 42. Ср. еще XII, 42 объ увѣровавшихъ начальникахъ но не исповѣдавшихъ ради фарисеевъ. Смѣемъ думать, что эти „князи“ впослѣдствіи примкнули душей въ общинѣ Христовой.

[4]) Іоан. VIII, 44.

Digitized by Google

свѣта и выполненіе Божіихъ предначертаній въ страданіи и смерти и славномъ воскресеніи Богочеловѣка.

Начертывая борьбу Іудеевъ противъ Господа, Іоаннъ Богословъ естественно и повѣствуетъ преимущественно о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Іерусалимѣ, ибо въ немъ было то гнѣздо книжниковъ и фарисеевъ, которое не хотѣло допустить мысли, что Іисусъ есть Христосъ. Здѣсь и происходятъ тѣ ожесточенныя нападки скрежещущихъ зубами Іудеевъ на Господа которыя кончаются прямымъ заговоромъ противъ жизни Господа, съ рѣшимостью достигнуть убіенія Его всѣми законными и незаконными путями. Если шестая глава Іоанна переноситъ насъ мыслію въ Галилею, на берегъ озера Тиверіадскаго, то это потому, что съ чудомъ насыщенія народа соединено ученіе Господа о хлѣбѣ жизни, сходящемъ съ небеси; притомъ въ ст. 41 есть указаніе, что и въ Галилеѣ по поводу словъ Господа возстаютъ и спорятъ противъ Него озлобленные Іудеи, вѣроятно слѣдовавшіе, или даже посланные изъ Іерусалима, какъ соглядатаи, дабы найти предлогъ къ обвиненію Господа.

Всѣ же другія событія въ Евангеліи отъ Іоанна происходятъ въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, и только XXI заключительная глава Іоанна Богослова опять переноситъ читателя въ Галилею, ибо здѣсь, на озерѣ Тиверіадскомъ, произошли событія, долженствовавшія быть открытыми христіанамъ, такъ какъ они не были упомянуты предыдущими Евангелистами.

Первый изъ разсказанныхъ взрывъ злобы фарисеевъ происходитъ въ Іерусалимѣ, — (по поводу исцѣленія больнаго, лежавшаго тридцать восемь лѣтъ въ купальнѣ Виѳезды), — принимая прямо форму заговора объ убіеніи Господа Іисуса.

Праздникъ, въ который совершено это исцѣленіе разслабленнаго подавалъ поводъ къ сомнѣніямъ. Св. Ириней и Евсевій Кесарійскій думали, что это была Пасха; св. Іоаннъ Златоустъ считаетъ этотъ праздникъ Пятидесятницей; многіе изъ новѣйшихъ ученыхъ богослововъ думаютъ, что это праздникъ Пуримъ [1]). Весьма трудно произнести свое мнѣніе въ такомъ вопросѣ, въ которомъ расходились древнѣйшіе и величайшіе изъ отцовъ церкви. Мы однако же позволимъ себѣ сказать слѣдующее: событіе про-

[1]) Праздникъ избавленія отъ опасности въ Персіи см. Есѳирь и въ ос. IX, 26.

Digitized by Google

исходитъ послѣ первой Пасхи и ранѣе упоминанія о второй (Іоан. VI, 4), и кажется, естественнѣе всего предположить, что это былъ праздникъ Пятидесятницы; что же касается праздника кущей, то онъ названъ по имени въ главѣ VII, 1, 2. [1]). Праздникъ же Пуримъ праздновался въ Мартѣ, и если относить событіе къ этому празднику, то оно должно было совершиться за нѣсколько дней до второй Пасхи.

V, 1. По сихъ же бѣ праздникъ Іудейскій, и взыде Іисусъ въ Іерусалимъ.

2. Есть же Іерусалимѣхъ овчая купель, яже глаголется еврейски Вифесда, пять притворъ имущи.

3. Въ тѣхъ слежаше множество болящихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ, чающихъ движенія воды.

4. Ангелъ бо Господень на всяко лѣто сходаше въ купель и возмущаше воду: и иже первѣе влазяше по возмущеніи воды, здравъ бываше, яцѣмъ же недугомъ одержимъ бываше.

Купель Виѳезду новѣйшіе изслѣдователи искали въ долинѣ потока Кедронскаго, полагая, что это тотъ перемежающійся источникъ, который нынѣ извѣстенъ подъ именемъ «источника Дѣвы» [2]). Другіе указываютъ, что по весьма древнему преданію, основанному на Нееміи III, 1 «овечьи ворота» надо искать въ сѣверо-восточной сторонѣ древняго города,—близь нынѣшнихъ вратъ Св. первомученика Стефана [3]). Имя Виѳесда или Бетъ-саида толкуется: «*домъ милосердія*». Притворы Виѳесды были по всей вѣроятности открытыя галлереи, сооруженныя благочестивыми людьми, въ которыхъ лежали больные, хоть нѣсколько прикрытые отъ зноя солнца и отъ дождя. Подобную Евангельской сцену лежащихъ подъ навѣсами больныхъ близь горячихъ сѣрныхъ ключей древней Тиверіады видѣлъ путешественникъ Тристрамъ [4]).

По поводу славянскаго выраженія «*на всяко лѣто*» необходимо замѣтить, что здѣсь нельзя разумѣть *единожды въ годъ*, ибо въ греческомъ κατά καιρόν имѣетъ значеніе: «въ опредѣленное вре-

---

[1]) Между второй и третьей Пасхой.

[2]) Dr. Robinson I p. 342—343,

[3]) Указаніе Норова (втор. пут. стр. 26) не совсѣмъ ясно, но повидимому онъ говоритъ, что именно около этого мѣста, помѣщаетъ древнее преданіе овечью-купѣль—подлѣ храма.

[4]) Land of Israel, p. 416.

Digitized by Google

мя «или» въ удобное для сего время» [1]), т. е. «*по временамъ*», какъ и передаетъ то нашъ русскій синодальный переводъ. Другими словами въ предназначенныя Богомъ времена Ангелъ возмущалъ воду [2]). Есть много перемежающихся источниковъ, которыхъ цѣлебное дѣйствіе испытывается только въ первыя минуты появленія источника изъ земли. По поводу стиха 5 этой главы Шмидеръ (das neue Testament) хорошо замѣчаетъ, что дѣйствіе Ангела, на которое указываетъ Евангеліе, объясняетъ многія явленія природы и даетъ намъ указаніе, что міръ не земной, высшій, часто живительно вторгается въ обычное теченіе жизни природы [3]); и что Псаломъ 103 ст. 4 прямо указываетъ на это, говоря: «ты творишь ангелами Своими духовъ, служителями Своими огонь пылающій» [4]). То есть по мысли Шмидера всѣ необычайныя явленія природы совершаются по особымъ повелѣніямъ Божіимъ, дѣйствіемъ разумныхъ ангельскихъ силъ на неразумныя силы природы.

Таковой взглядъ Шмидера конечно находитъ свое оправданіе и въ сказаніи о казняхъ египетскихъ и въ прохожденіи Ангела послѣдней казни мимо вратъ, отмѣченныхъ кровію пасхальнаго агнца и въ наказаніи Давида моровою язвою, которая начинается, когда Ангелъ, находившійся у гумна Орны простираетъ руку на Іерусалимъ (см. 2 Царствъ XXIV, 16). Присовокупимъ, что мы вѣримъ, что Господь Богъ не безучастный зритель жизни человѣческой, и что дѣйствительно изучающіе ходъ событій жизни человѣчества не могутъ не видѣть руки Божіей и въ великихъ физическихъ потрясеніяхъ природы, какъ и въ великихъ нравственныхъ потрясеніяхъ обществъ.

5. Бѣ же ту нѣкій человѣкъ, тридесять и осмь лѣтъ имый въ недузѣ (своемъ).

---

[1]) „*Praestituto tempore*», переводитъ Biblia Sacra.

[2]) Мы не можемъ пройти молчаніемъ того, что въ нѣкоторыхъ весьма древнихъ спискахъ Евангелія отъ Іоанна стихъ 3-й съ слова «*чающихъ*» и весь 4-й стихъ пропущены, вслѣдствіе чего четвертый стихъ съ концомъ 3-го считаютъ объяснительной глоссой хотя тоже весьма высокой древности. Въ числѣ списковъ, гдѣ не достаетъ 4-го стиха называютъ Синаитскій кодексъ (алефъ), Ватиканскій (B) Парижскій (L) и нѣкоторые другіе.

[3]) „Da die Geisterwelt lebendig eingreift in die Natur „ (Anm. zu Ioh. cap. V).

[4]) Въ буквальномъ переводѣ раввина Пумпянскаго (Варшава 1871): „Ты дѣлаешь вѣтры Своими посланцами, своею прислугой пылающій огнь“ (Ср. еще переводъ 1822 года Библ. Общ.).

Digitized by Google

6. Сего видѣвъ Іисусъ лежаща, и разумѣвъ, яко многа лѣта уже имяше въ недузѣ, глагола ему: хощеши ли цѣлъ быти?

7. Отвѣща ему недужный: ей Господи, человѣка не имамъ, да егда возмутится вода ввержетъ мя въ купель: егда же прихожду азъ, инъ прежде мене слазитъ.

Господь, прежде чѣмъ оказать свое милосердіе страждущему, вопрошаетъ его, хочетъ ли онъ здравъ быти, дабы самъ страждущій, имѣющій быть исцѣленнымъ, созналъ ясно свое настоящее положеніе и при исцѣленіи почувствовалъ величіе имъ полученнаго дара. Въ душѣ болящаго Господь будитъ сначала надежду, потомъ вѣру и любовь къ Цѣлителю душъ и тѣлесъ. Опустившійся, давно потерявшій всякую надежду человѣкъ быстро оживаетъ нравственно при первомъ звукѣ Божественныхъ словъ состраданія и милосердія. Почему изъ числа болящихъ и чающихъ движенія воды былъ избранъ сей именно разслабленный, лежавшій 38 лѣтъ, а не другой, извѣстно только Богу Сердцевѣдцу [1]). Не знаемъ мы также, не осчастливлены ли были и другіе изъ болящихъ исцѣленіемъ Сына Божія, яко Богочеловѣка ходившаго между ними. Но знаемъ то, что «многа же и ина знаменія сотвори Іисусъ предъ ученики своими, яже не суть писана въ книгахъ сихъ: сія же писана быша да вѣруете яко Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій и да вѣрующе, животъ имате во имя Его» (Іоан. XX, 30—31).

Чудо исцѣленія сего больнаго вѣроятно записано Евангелистомъ изъ числа многихъ другихъ чудесъ, потому-что оно имѣло особое высшее нравственное значеніе по своимъ послѣдствіямъ, служа къ прославленію Богочеловѣка, къ утвержденію вѣры въ сердцахъ учениковъ, къ обличенію коварства и намѣреннаго невѣрія въ Іудеяхъ и къ утвержденію закона, высказаннаго Господомъ неоднократно, что суббота для человѣка, и что Господь есть Господинъ и субботы [2]).

Нельзя умолчать еще объ одномъ весьма древнемъ аллегорическомъ толкованіи, даваемомъ чуду, совершенному Господомъ. Тридцать восемь лѣтъ болѣзни соотвѣтствуютъ тридцати восьми

---

[1]) Ср. ниже ст. 8—9.

[2]) Матѳ. XII, 11—13; Марка III 2—5; Луки XIV, 5 и мн. др.; ср. еще ниже Іоан. IX, 14 и сл. о слѣпомъ.

Digitized by Google

годамъ странствованія Израиля въ пустынѣ, а потому нѣкоторые признаютъ въ совершенномъ Господомъ чудѣ типическое напоминаніе Израилю о его странствованіяхъ въ пустынѣ, причемъ самъ исцѣленный представляетъ собою Израиль, приговоренный за невѣріе къ странствованію, доколѣ Господь не привелъ его къ границѣ земли обѣтованія. За симъ отъ его дальнѣйшей вѣры зависѣло войти въ сію землю обѣтованія, открытую всѣмъ вѣрующимъ въ Господа Іисуса, страдавшаго и воскресшаго.

8 Глагола ему Іисусъ: востани, возми одръ твой и ходи.

9. И абіе здравъ бысть человѣкъ: и вземъ одръ свой и хождаше. Бѣ же суббота въ той день.

Встань! возьми одръ! ходи! повелѣваетъ Господь творческою силою. Тѣ же три повелѣнія даетъ Господь разслабленному, спущенному сквозь крышу дома въ Капернаумѣ [1]). Въ нихъ заключается исцѣленіе:—*встань;* возвратъ силъ:—*возьми одръ;* полное возстановленіе здоровья:—*ходи.*

Не безъ основанія указываютъ, что исцѣленіе болящаго 38 лѣтъ было явлено Господомъ въ субботу не случайно, а намѣренно, точно такъ, какъ произошло въ субботу исцѣленіе сухорукаго [2]) и женщины, «которую связалъ сатана тому восемнадцать лѣтъ» [3]), и исцѣленіе слѣпорожденнаго [4]). Господь возстановляетъ вмѣсто буквы закона духъ его, давно забытый Іудеями, ибо только этотъ законъ, исполняемый въ духѣ, могъ приготовить Израиль къ воспринятію высшихъ христіанскихъ истинъ. Въ субботу можно и должно творить добро (Луки VI, 9). Но именно противъ этого духовнаго закона возмущались Іудеи, т. е. книжники и фарисеи купно съ полуатеистами саддукеями, членами синедріона, ибо этотъ духовный законъ освобождалъ народъ отъ вліянія ихъ, ибо сила ихъ была въ постоянномъ наблюденіи за мелочною обрядностью, установленною ими-же [5]).

10. Глаголаху же жидове исцѣлѣвшему: суббота есть, и не достоитъ ти взяти одра твоего.

---

[1]) Матѳ. IX, 6; Марка II, 11.

[2]) Матѳ. XII, 12—13.

[3]) Луки XIII, 11—16.

[4]) Іоан. IX, 14.

[5]) Не можемъ не указать, что именно тотъ же строй жизни остался у нынѣшнихъ евреевъ и таково-же вліяніе на народъ раввиновъ и цадиковъ у Талмудистовъ.

Digitized by Google

11. Онъ же отвѣща имъ: иже мя сотвори цѣла, той мнѣ рече: возми одръ твой и ходи.

Здѣсь ясно выступаетъ впередъ то подавляющее вліяніе властнаго сословія на каждаго отдѣльнаго члена Іудейской общины, которое управляло всѣми его дѣйствіями,—даже самыми мелочными,—его частной жизни. Съ этой ужасающей для насъ системой соединялось по необходимости постоянное соглядатайство за всѣми поступками «презрѣнныхъ амхарецъ», какъ называли ученые народъ,—т. е. не бывшихъ въ разлагающихъ школахъ Іудеевъ. Установленное ими толкованіе закона давало имъ право вмѣшаться во всякую минуту въ жизнь человѣка. Но исцѣленный Господомъ вмѣстѣ съ здравіемъ пріобрѣлъ уже и нѣкоторую твердость противустоять учителямъ: съ замѣчательнымъ здравымъ смысломъ онъ отвѣчаетъ имъ, что имѣющій власть и силу исцѣлить его,—болѣвшаго 38 лѣтъ,—конечно имѣлъ власть повелѣть ему взять свою постель, и что не ему, исцѣленному, подобало ослушаться исцѣлившаго его. Въ словахъ его слышится иронія, онъ какъ бы говоритъ фарисеямъ: не вы меня исцѣлили, не вы могли-бы меня исцѣлить; это для васъ недоступно; что-же вы теперь мѣшаетесь въ это дѣло, стоящее превыше васъ?

12. Воспросиша же его: кто есть человѣкъ рекій ти: возми одръ твой и ходи?

Кажется нельзя сомнѣваться въ томъ, что фарисеи и книжники, зорко слѣдившіе за каждымъ дѣйствіемъ Господа Іисуса и видѣвшіе сами, или черезъ своихъ соглядатаевъ, что исцѣленный взялъ одръ свой,—очень хорошо знали, что исцѣлилъ болящаго Господь Іисусъ. Но вѣроятно они въ исцѣленномъ хотѣли пріобрѣсти законнаго свидѣтеля передъ синедріономъ. Для нихъ фактъ исцѣленія былъ ничто, а соблюденіе буквы закона—все. Но выше всего была для нихъ злоба на Господа.

13. Исцѣлѣвый же не вѣдяше, кто есть: Іисусъ бо уклонися, народу сущу на мѣстѣ.

14. Потомъ же обрѣте его Іисусъ въ церкви, и рече ему: се здравъ еси: ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ.

Господь, возстановивъ тѣлеснаго человѣка, уклоняется отъ выраженія его благодарности и радости, въ присутствіи многочисленнаго народа. Но исцѣленіе его неполно: Господу угодно дать

Digitized by Google

ему и душевное исцѣленіе, и Господь «обрѣтаетъ» его въ храмѣ не случайно, а, какъ мы смѣемъ думать, «ищетъ и обрѣтаетъ». Какъ въ исцѣленіи разслабленнаго въ Капернаумѣ [1]), Господь исцѣляетъ его тѣло и душу. Найдя его въ храмѣ, Господь предупреждаетъ исцѣленнаго, что недостаточно здравія тѣла, что ему необходимо самому позаботиться о здравіи души своей, и что послѣднее зависитъ отъ воли, дарованной Богомъ человѣку. Помощь Господа въ борьбѣ противъ зла приходитъ лишь къ тому, кто самъ ищетъ и проситъ ея. Въ словахъ Господа находимъ и здѣсь указаніе, что Онъ простилъ прежніе грѣхи бывшему больному, подъ условіемъ, чтобы онъ помнилъ благодѣяніе ему оказанное и позаботился о душѣ своей. Много въ этихъ священныхъ словахъ указаній намъ, какъ Господь земными страданіями лечитъ нашу бѣдную, столь часто заблуждающуюся душу, и это суть тѣ притчи, о которыхъ Господь сказалъ: «како вся притчи уразумѣете» [2])? Сіи притчи наполняютъ всю жизнь нашу, онѣ суть тѣ скорби, которыя предупреждаютъ насъ, что мы идемъ по грѣховному пути, и что скорби и болѣзни посланы намъ Богомъ, чтобы заставить насъ оглянуться на свою жизнь и провѣрить ее съ повелѣніями, Господомъ намъ данными.

Но съ другой стороны надо помнить, что не всякая немощь и болѣзнь суть наказанія Божіи, и иногда онѣ посланы (какъ въ Іоан. IX, 3 или XI, 4), «да явятся дѣла Божія». Если мы будемъ памятовать всегда о кратковременности жизни нашей, о мимолетности страданій и скорбей, то мы сердцемъ поймемъ судьбы Божіи, готовящія человѣка къ жизни вѣчной. Велики и непостижимы судьбы Божіи для разума, и могутъ быть восприняты только вѣрою и любовью.

«Да не горше ти что будетъ», глаголетъ Господь ко всякому человѣку.

15. Иде же человѣкъ, и повѣда Іудеомъ, яко Іисусъ есть, иже мя сотвори цѣла.

Весьма трудно и больно было-бы предположить, что облагодѣтельствованный Господомъ человѣкъ и самъ разсказывающій о своемъ исцѣленіи, пошелъ къ Іудеямъ съ цѣлью выдать имъ

[1]) Матѳ. IX. 2—7.
[2]) Марка IV. 13.

Digitized by Google

своего благодѣтеля. Можно предположить, что Іудеи, притворяясь, будто они не вѣрятъ его исцѣленію, угрожали ему наказаніемъ и даже смертью за нарушеніе закона о субботѣ, [1]) и исцѣленный въ простотѣ своей подтверждаетъ правдивость своего разсказа указаніемъ на Цѣлителя, котораго онъ вначалѣ не зналъ. Очень можетъ быть даже, какъ указываетъ Іоаннъ Златоустъ [2]), что, объявляя имя Господа Іисуса, исцѣленный хотѣлъ прославить имя своего благодѣтеля. При томъ онъ ничего не говоритъ о нарушеніи субботы, а говоритъ только объ исцѣленіи: «Іисусъ есть иже мя сотвори цѣла», ему вѣроятно кажется, что такого заявленія достаточно, чтобы привлечь къ Господу Іисусу всѣ сердца. Но діаволъ думалъ иначе:

16. И сего ради гоняху Іисуса Іудее, и искаху его убити зане сія творяше въ субботу.

Во второй главѣ въ стихѣ 24-мъ мы видѣли, что Господь не довѣрялъ Іудеямъ, хотя и увѣровавшимъ, ибо зналъ ихъ. Здѣсь мы читаемъ впервые о вспышкѣ открытой вражды и злобы, послѣ которой настаетъ пора явнаго преслѣдованія Господа и ученія Его. Здѣсь также въ первые упоминается о мысли, возникшей среди Іудеевъ,—о необходимости совершенія убійства, дабы избавиться отъ Учителя, уничтожавшаго вліянія книжниковъ и начальниковъ народа. Опираясь на нарушеніе обряднаго покоя субботы, Іудеи «гоняху Іисуса», потому-что ученіе Его о духовномъ развитіи внутренняго человѣка упраздняло ихъ и ихъ исключительно обрядовое толкованіе закона. О Господѣ сказано «*зане сія творяше*»: Господь созидалъ, сотворялъ внутренняго «*человѣка*» изъ той безсмысленной обрядовой машины, которую содѣлали фарисеи. «Твореніе Господа» обнимало собою все Имъ содѣянное— и ученіе и чудеса,—коими, какъ говоритъ Господь: «*всего человѣка здрава сотворихъ въ субботу*» [3]).

17. Іисусъ же отвѣщаваше имъ: Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ, и азъ дѣлаю.

---

[1]) Что такое постановленіе существовало, см. трактатъ Шаббатъ fol. 95 и тракт: Санхедринъ fol. 58 col. 2 въ ссылкѣ англ. изданія „*Genesis with a Talmudic Commentary by Hershon. Lond. 1883 pp.* 84, 91, Ссылки на Талмудъ указываютъ на Вавилонскій Талмудъ по Амстердамскому изд. 1744 года.

[2]) In loco. См. въ изд. 1862 Бесѣды на Іоанна Богослова ч. I, стр. 439—440

[3]) Іоан. VII, 23.

Digitized by Google

Повидимому нѣкоторые изъ болѣе озлобленныхъ книжниковъ и фарисеевъ приступили къ Господу Іисусу, найдя Его въ храмѣ, или одномъ изъ притворовъ, «вынуждая у Него отвѣты на многое, подъискивалось подъ Него и стараясь уловить что нибудь изъ «устъ Его, чтобы обвинить Его» [1]). Что это были именно фарисеи, которые обступили Господа въ V главѣ Іоанна и которые называются Іудеями, то ясно видно изъ стиха 33 этой же главы, ибо Господь говоритъ имъ: «вы посылали къ Іоанну»; а въ I гл. ст. 19 и 24 прямо указано, «что посланные были изъ фарисеевъ».

Этимъ то озлобленнымъ фанатикамъ, обступившимъ Господа, кроткій и незлобивый Сынъ Человѣческій излагаетъ, хотя и въ прикровенныхъ еще словахъ, и тайну воплощенія Бога на землѣ и ученіе о «дѣланіи» Отца и Сына.

Седьмой день былъ день покоя и отрѣшенія отъ матеріальныхъ заботъ, установленный [2]) въ память окончанія творенія, но не дѣланія, на что указывалъ и Митрополитъ Филаретъ [3]) Богъ, установивъ законы природы, не измѣняетъ ихъ, но творческая сила и дѣланіе проявляются и въ жизни природы, и въ появленіи новыхъ индивидуумовъ, и въ чудесахъ, и въ благодатныхъ дѣйствіяхъ въ тайникахъ души человѣческой, или, какъ выражается Митр. Филаретъ со ссылкою на 2 Кор. V, 17, «ново творитъ въ царствѣ благодати» [4]).

Таково отношеніе Творца міра къ міру матеріальному и къ міру духовному. «Дѣланіе» Бога воплощеннаго на землѣ объемлетъ всѣ сіи дѣйствія, и человѣку онъ указуетъ, что въ субботу можно дѣлать всякое добро, можно дѣлать все, что клонится къ совершенствованію души человѣческой и къ прославленію Бога. Абсолютный покой невозможенъ, какъ указываетъ (въ вышеприведенномъ мѣстѣ) Митр. Филаретъ, и если Богъ по окончаніи творенія не прекращаетъ дѣланія, то и отъ человѣка въ законѣ покоя въ субботу требовалось не бездѣйствіе истукана,

---

[1]) Луки XI. 53—54. Русск. синод. перев.

[2]) Бытія II, 2—3.

[3]) Зап. на кн. Бытія ч. I стр. 43—45.

[4]) „2 Кор. V, 17. Тѣмже аще кто во Христѣ нова тварь". Ср. по этому мѣсту Іоанна Златоуста Толк. на второе посланіе къ Кор. въ изд. 1851 года (Москва) стр. 157.

Digitized by Google

а временное отрѣшеніе отъ земныхъ заботъ [1]), чтобы дать себѣ необходимое время подумать о Творцѣ и благодѣтелѣ и своихъ обязанностяхъ къ Нему и къ брату своему. Это именно и раскрываетъ Господь, указывая человѣку, что въ субботу должно дѣлать добро» (Луки VI, 9.).

Дѣланіе Свое Господь соединяетъ съ дѣланіемъ Отца, давая понять Свое единое Существо съ Богомъ Отцомъ, указывая на «дѣланіе» обѣихъ Ипостасей Святыя Троицы, ибо дѣла любви и милосердія Господа Іисуса суть дѣла Бога Отца нераздѣльнаго и единосущнаго съ Сыномъ и Святымъ Духомъ.

И Григорій Богословъ [2]) говоритъ: «Яже Отецъ творитъ сія и Сынъ подобнѣ творитъ, не по подобію творимыхъ, но по единочестію власти»... «И не точію сіе, но и еже касается до снотрѣнія и сохраненія сотворенныхъ».

18. И сего ради паче искаху его Іудее убити, яко не токмо разоряше субботу, но и Отца своего глаголаше Бога, равенся творя Богу.

Іудеи, т. е. книжники и фарисеи, немедленно и ясно понимаютъ слова Господа: «Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю»; точно также, какъ они немедленно поняли, когда Господь сказалъ имъ притчу о злыхъ виноградаряхъ и присовокупилъ, что Господинъ виноградника отдастъ виноградникъ другимъ, и воскликнули: да не будетъ (Луки XX, 16). Іудеевъ нельзя упрекнуть въ непонятливости, тѣмъ болѣе, когда Господь, — какъ въ настоящемъ случаѣ,—говоритъ къ людямъ, превосходно изучившимъ писаніе. Но въ нихъ не было добра, а потому не могло быть и вѣры. Если-бы въ сердцѣ ихъ была искра любви и правды, какъ у Никодима, то Господь спасъ-бы ихъ и отверзъ имъ очи души. Но въ ней не было мѣста высшимъ духовнымъ способностямъ: они понимали величіе ученія Господа и отвергли его. И въ на-

---

[1]) Ср. Исх. XVI 27—30 слова Моисея о нарушителяхъ субботы: но они не были наказаны; но въ кн. Числъ XV, 36 нарушитель субботы былъ наказанъ смертію, потому повиднмому (какъ замѣчаютъ нѣкоторые коментаторы), что онъ намѣренно осквернилъ субботу. Этотъ случай, послѣ котораго Моисей приказываетъ вѣрнымъ Господу Израильтянамъ возложить на себя особый знакъ (Числа XV, 38) и послѣ чего немедленно вспыхиваетъ возмущеніе Корея, доказываетъ, что наказаніе относилось къ возмутителю.

[2]) Слово о Сынѣ второе (36-е слово) въ изд. 1843 ч. II, л. 149 на оборотѣ съ привед. и Іоанна V, 17.

Digitized by Google

стоящемъ случаѣ они возмущаются, что Господь по замѣчательному выраженію Евангелія разоряше ἕλυε субботу [1]), т. е. разорялъ, или развязывалъ ту субботу, которую завязали фарисеи и книжники. Еще болѣе возмущались они указаніемъ Господа, что дѣла Его суть дѣла Божіи, и что Онъ творитъ ихъ какъ Сынъ, посланный Отцомъ къ злымъ виноградарямъ. Что они не могли немедленно уразумѣть великой тайны воплощенія, это понятно, ибо Господь не былъ еще прославленъ [2]), и Господь самъ на это указываетъ, прощая оскорбленія, наносимыя Сыну человѣческому, принявшему на Себя рабій зракъ [3]),—но они не могли воспріять ученіе правды и осмѣлились произнести на него хулу, что не могло быть прощено имъ, ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ [4]).

19. Отвѣщавъ же Іисусъ и рече имъ: аминь, аминь глаголю вамъ, не можетъ Сынъ творити о себѣ ничесоже, аще не еже видитъ Отца творяща: яже бо онъ творитъ, сія и Сынъ такожде творитъ.

20. Отецъ бо любитъ Сына, и вся показуетъ ему, яже самъ творитъ: и больша сихъ покажетъ ему дѣла, да вы чудитеся.

21. Якоже бо Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живитъ, тако и Сынъ, ихже хощетъ, живитъ.

Напоминая о томъ, что̀ святые Отцы учили о Сынѣ человѣческомъ, да памятуемъ, что Господь глаголетъ о Себѣ во образѣ рабьяго зрака, и возводитъ слушателей отъ земнаго къ небесному, давая имъ уразумѣть, что подъ рабьимъ зракомъ скрытъ Богъ, во второй Ипостаси Своей являющійся человѣкамъ. Посему съ одной стороны Онъ какъ бы раздѣляетъ дѣянія Свои отъ дѣяній Отца, поучая, что Онъ творитъ дѣла, указанныя Отцомъ, — съ другой стороны соединяетъ, говоря: «Сынъ такожде творитъ». Въ первомъ значеніи дѣла Господа нашего Іисуса Христа, какъ дѣла Богочеловѣка на землѣ совершенныя, называются дѣлами, подобными дѣламъ Отца; а во второмъ значеніи они называются то-

---

[1]) Буквально развязывалъ ослаблялъ (узы) субботы. Vulg. et Biblia Sacra: „quia non solum solvisset sabbathum, sed“ etc. „который не только разрѣшалъ субботу, но“ и пр.

[2]) Ср. Іоан. VII, 39.

[3]) Марка III, 28, Матѳ. XII, 31, 32.

[4]) Id. ib.

Digitized by Google

жественными съ дѣлами Отца. Другими словами, Богъ во плоти, являющій на землѣ Бога невидимаго, творитъ дѣла Отца и едино съ Нимъ есть по существу и по мысли и по дѣянію, съ тою разницею, что Бога Отца и дѣяній Его мы видѣть и умосозерцать не можемъ, а «Богъ Слово плоть бысть и вселися въ ны и видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины» (Іоан. I, 14).

«Домостроительствуя спасеніе людей, которое показалъ, явившись намъ во плоти, говоритъ Онъ тебѣ относительно къ тѣлесному устроенію, называя Себя посланнымъ (Іоан. V, 36), не могущимъ о Себѣ творити ничесоже... но сіе да не подастъ тебѣ повода къ умаленію власти Единороднаго, ибо снисхожденіе къ твоей немощи не должно быть умаленіемъ достоинства Сильнаго» [1]).

«Не можетъ Сынъ творити о Себѣ ничесоже, аще не еже видитъ Отца творяща». По поводу сего мѣста Григорій Богословъ, отвѣчая на возраженія еретиковъ говоритъ [2]): «На сіе отвѣтствуемъ: что слова *мощи* и *не мощи* не единообразно глаголются, но многоразличное имѣютъ знаменованіе . . . . .

...«Вся елика имать Отецъ Сыновняя суть, якоже паки Сыновняя Отчая. Ничтоже убо собственно имъ, зане вся общая, понеже и самое ихъ бытіе общее и единочестное есть, хотя Сыну и отъ Отца сообщается бытность [3]). Посему то и глаголется: «Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ есть; глаголы, яже Азъ глаголю, о Себѣ не глаголю: Отецъ же во Мнѣ пребываяй, той творитъ дѣла» (Іоан. XIV, 10).

И св. Кириллъ Іерусалимскій по поводу изучаемаго нами 19-го стиха сей главы говоритъ: [4]) «И еще глаголетъ: Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю» (ст. 17 сей главы см. выше)...

...При семъ нѣтъ противорѣчія въ дѣлаемомъ, ибо «Моя вся Твоя суть и Твоя Моя» (Іоан. XVII, 10), говоритъ Господь. Сіе ясно можно познать и изъ ветхаго и изъ новаго завѣта [5])... и

[1]) Василій Великій бесѣда 15 о вѣрѣ; въ изд. Москва 1858 т. IV, стр. 261

[2]) Григорій Богословъ Слово 36-е о Сынѣ второе и о Богословіи четвертое; въ изд. 1843 ч. II, листъ 148 и на обор., 149 и на об.

[3]) Мысль та, что бытіе, сообщаемое Отцомъ Сыну, не можетъ быть отдѣлено отъ бытія Отца, ибо Сынъ являетъ Отца отъ вѣчности.

[4]) Слово XI къ просвѣщаемымъ въ изд. 1855 стр. 166 и сл.

[5]) Ссылки Кирилла Іерусалимскаго на Быт. I, 26; Псаломъ 32-й ст. 9. Іова IX, 8. Ср. еще Кирилла Іерус. оглас. сл. X, стр. 139 того же изд.

Digitized by Google

далѣе: «Царь Іисусъ, приступая къ врачеванію, препоясавшись лентіемъ человѣчества, уврачевалъ недужное. Совершенный Учитель младенцевъ Самъ младенчествовалъ съ младенцами, чтобы упремудрить несмысленныхъ» [1]).

И св. Іоаннъ Златоустъ [2]) говоритъ: «Слова *о Себѣ не можетъ творити ничесоже* означаютъ то, что Онъ не дѣлаетъ ничего чуждаго Отцу... эти слова выражаютъ, что Ему невозможно и не свойственно дѣлать что нибудь противное Отцу..... ибо *яже бо Отецъ творитъ, сія и Сынъ такожде творитъ*»..... ....«Ибо, говоритъ св. Григорій Богословъ [3]), обща воля Отца и Сына, якоже едино Божество, такъ и хотѣніе едино».

Господь глаголетъ всѣ слова пятой главы къ тѣмъ Іудеямъ фанатикамъ, кои обступили Господа (см. на ст. 17). Зная, что именно дѣла, которыя Онъ творитъ, распаляютъ ихъ злобу, Господь обличаетъ ихъ, указуя, что Отецъ любитъ Сына и вся показуетъ Ему, яже Самъ творитъ». Другими словами Господь раскрываетъ имъ злобу сердецъ ихъ, ибо если народъ прославлялъ Господа за чудеса, имъ видѣнныя, въ простотѣ души своей [4]), то эти закоренѣлые фарисеи не могли разсмотрѣть Бога въ чудесахъ Его. Тогда Господь, скорбя объ ожесточеніи сердецъ ихъ, раскрываетъ имъ ясно то, что они должны были сами уразумѣть,— что Богъ творитъ—чудеса «да прославится Отецъ въ Сынѣ» [5]). И за тѣмъ Господь прибавляетъ: «и больша сихъ покажетъ Ему дѣла да вы чудитеся. Якоже бо Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живитъ, тако и Сынъ ихже хощетъ живитъ».

И здѣсь да разумѣемъ, какъ учатъ святые отцы, что Господь глаголетъ по человѣчеству, облеченный во плоть человѣческую, сквозь которую глаголетъ (по выраженію Григорія Богослова) Богъ, якоже черезъ завѣсу [6]). Отецъ показываетъ чудныя дѣла Сыну не по Божеству Сына, а по человѣчеству, воспріятому Имъ. Сіи дѣла столь чудныя уже, когда Господь глаголалъ къ Іудеямъ, явятся имъ еще чуднѣе и величественнѣе. Въ числѣ

---

[1]) Кирил. Іер. оглас. сл. 12 стр. 169.
[2]) In loco бес. на Іоанна 38 въ изд. 1862 ч. I стр. 446, 447 и сл.
[3]) Слово 36-е (см. выше) л. 150. части второй.
[4]) Луки V, 26; VII, 16; XIX, 37. Марка II, 12, Матѳ. XV, 31 и мн. др.
[5]) Іоан. XIV, 13.
[6]) Сл. 39 на Св. св. Богоявленій ч. II, л. 184 изд. 1843.

Digitized by Google

ихъ будетъ воскрешеніе мертвыхъ [1]). Никто, даже изъ среды озлобленныхъ Іудеевъ, не могъ отрицать, что оживлять мертвыхъ могъ одинъ Богъ: и сіе знаменіе обѣщаетъ Господь явить, да вѣруютъ Ему, и имутъ жизнь вѣчную. И исцѣленія Господа были актомъ творчества и правильно выразился разслабленный, сказавъ Іудеямъ: «иже мя сотвори цѣла»; но тѣмъ паче актъ творчества есть возрожденіе къ жизни отъ совершившейся смерти; повелѣніе природѣ возвратиться вспять и возстановить пришедшее въ разложеніе: и «оживутъ кости» по слову Господню, «и обложутся жилами и выростаетъ на нихъ плоть и покрывается кожею и вводится въ нихъ духъ и оживаютъ и исповѣдуютъ яко Господь есть» [2]).

Но въ приведенномъ нами пророчествѣ Іезекіиля есть и другое обѣщаніе, исполненное въ воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа, воскресившаго и совознесшаго съ Собою всего человѣка, ибо сказано у Іезекіиля: «кости сіи весь домъ Израилевъ.... такъ говоритъ Господь: вотъ Я открою гробы ваши и выведу васъ народъ Мой изъ гробовъ вашихъ.... и вложу въ васъ духъ Мой и оживете» (ст. 12—14).

Выводитъ изъ гробовъ народъ Свой, т. е. вѣрующихъ, Господь нашъ славнымъ Своимъ воскресеніемъ, и влагаетъ въ народъ Духъ Святый Свой и оживаемъ.

Но сіе открыто было лишь позже ученикамъ и всѣмъ христіанамъ; Іудеи же «толико знаменія сотворшу Ему предъ ними, не вѣроваху въ Него» (Іоан. XII, 97).

22. Отецъ бо не судитъ никомуже, но судъ весь даде Сынови.

23. Да вси чтутъ Сына якоже чтутъ Отца. А иже не чтитъ Сына, не чтитъ Отца пославшаго его.

Отецъ отдалъ судъ Сыну: великое таинство милосердія! Богъ, облекшійся въ бренную плоть человѣческую, понесшій во плоти всѣ тягости и страданія человѣка, есть Судія Своихъ братьевъ по плоти. «Господь все измѣряетъ Своими страданіями, аки наукою человѣколюбія, дабы могъ вѣдати изъ Своихъ и наше, и елико

---

[1]) Рѣчь Господа по всей вѣроятности ранѣе воскрешенія дочери Іаира и юноши въ Наинѣ, тѣмъ болѣе воскрешенія Лазаря. См. перечень въ концѣ вступленія.

[2]) Іезекіиля видѣніе XXXVII, 3—14.

Digitized by Google

можемъ истязаны быти и елико проститися, съ разсуждаемой со страданіемъ купно и немощи нашей» [1]).

Или иначе выразимъ сіе таинство. Богъ есть абсолютная истина, но судитъ человѣка, принимая въ разсчетъ всѣ немощи и слабости и плоти и духа человѣка, но такъ какъ и послѣ сего суда милосерднаго еще много долга остается на грѣшникѣ, то и этотъ долгъ Онъ искупаетъ и смываетъ честною кровію Своею, на крестѣ пролитою. Вотъ почему Отецъ, являющій Себя человѣку въ Сынѣ, и тѣмъ являющій милосердіе Свое къ человѣку, отдалъ весь судъ Сыну, возвѣщая симъ торжество милосердія на судѣ. Посему-то требуетъ Господь и отъ человѣка оставлять прегрѣшенія брату своему, ибо «судъ безъ милости не сотворшему милости: и хвалится милость на судѣ» [2]).

Итакъ человѣку возвѣщенъ судъ милосердія; но чего же за это требуетъ Богъ? Господу угодно: «да чтутъ Сына, якоже чтутъ Отца», да вѣру имутъ Сыну, «вѣруяй бо въ Него не будетъ осужденъ» [3]). Вѣра въ Сына, коею человѣкъ чтитъ Отца, заключаетъ въ себѣ и зародышъ всѣхъ добродѣтелей; вѣруяй въ Сына не можетъ не простить брату своему прегрѣшеній его, ибо что значитъ этотъ ничтожный актъ человѣческаго милосердія по сравненію съ непостижимымъ и необъемлемымъ нашимъ слабымъ разумомъ величіемъ милосердія Божія!

Еще необходимо указать на разницу явленія Бога человѣку въ ветхомъ и новомъ Завѣтахъ. Въ ветхомъ Завѣтѣ Израиль долженъ былъ быть отчужденъ отъ всѣхъ другихъ народовъ, дабы быть хранителемъ обѣтованій; посему Завѣтъ сей для всего міра былъ Завѣтомъ будущаго, а для избраннаго народа былъ Завѣтомъ страха. Съ воплощеніемъ на землѣ Господа Іисуса Христа, пришедшаго спасти *весь міръ* и «разрушить преграду» (Ефес. II, 14), наступилъ тотъ моментъ, о которомъ предсказывали всѣ пророки, что милосердіе Господа возстановитъ народъ Божій, который будетъ управляемъ милосердіемъ и который будетъ любить Бога, «страха же нѣсть въ любви» (1 Іоан. IV, 18). Но время *милости* только для тѣхъ, кто чтитъ Сына: тотъ же, который

[1]) Григорій Богословъ Сл. о Сынѣ второе въ изд. 1843 г. ч. II, л. 146 на обор.

[2]) Іаков. II, 13. Ср. Матѳ. XVIII, 28 и сл. притчу о царѣ, который захотѣлъ сосчитаться съ рабами своими".

[3]) Іоанна III, 18 и V, 24.

Digitized by Google

отвергается Сына, не чтитъ Бога, являющагося человѣку, дабы помиловать его. Ниже въ ст. 27 мы еще увидимъ болѣе полное разъясненіе, что судъ отданъ Сыну, потому что Онъ Сынъ человѣчь».

Великая тайна милосердія, повторяемъ мы.

24. Аминь аминь глаголю вамъ, яко слушаяй словесе моего и вѣруяй пославшему мя, имать животъ вѣчный: и на судъ не пріидетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ.

Въ величественной рѣчи Господа, рисующей судъ Его Господа нашего Іисуса Христа,—вѣрующіе, являющіеся передъ вѣчнымъ Судіею, оправдываются Его милосердіемъ за милость, оказанную ими братьямъ своимъ во имя Сына Божія [1]). Вѣра въ Сына Божія не только возрождаетъ къ новой высшей жизни, но есть самая новая жизнь: эта жизнь есть любовь, переносящая безсмертную часть человѣка въ иной неземной міръ, въ которомъ вѣрующая и любящая душа чувствуетъ себя въ отчизнѣ своей. Посему она прямо и переходитъ «отъ смерти въ животъ».

Благая вѣсть, принесенная Господомъ Богомъ Словомъ на землю, послѣ отшествія его поручена была для распространенія по міру Апостоламъ, дабы всѣ люди спаслись, ибо словеса Господа даютъ жизнь, а «вѣруяй пославшему Мя имать животъ вѣчный и на судъ не пріидетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ». Сіе именно предрекалъ и пророкъ Іоиль [2]) говоря: «Всякъ бо, иже аще «призоветъ имя Господа, спасется».

Вѣра въ Сына Божія и воспринятіе душею благодатныхъ словъ спасенія зависитъ отъ внутренняго человѣка, который, обладая волею разумнаго существа повиненъ предъ вѣчною справедливостью, если его гордость, злоба, самонадѣянность и другіе пороки не допускаютъ его до вѣры и до перерожденія въ духовное существо, готовое къ вѣчной жизни. Всѣ грѣхи прощаетъ Милосердый припадающему къ ногамъ Его, ибо вѣра и любовь, овладѣвъ душею грѣшника заставятъ его забыть обо всемъ, кромѣ жизни вѣчной, даруемой Имъ. Безвѣріе и вѣра суть не чувствованія, не порожденія разума, а два состоянія, въ которыхъ можетъ находиться душа человѣка. Первое изъ нихъ ведетъ къ смерти и даже называется смерть. Изъ него можетъ выйти человѣкъ волею своею, идя ко Христу, и Господь далеко на пути

[1]) Матѳ. XXV, 31 и слѣд.; и см. совокупно Матѳ. X, 40—42; Марка IX, 41.
[2]) Іоиль II 32 и см. Римл. X, 13—15.

Digitized by Google

встрѣтитъ его. Вѣра есть жизнь, есть свѣтъ; безвѣріе есть тьма. Но и въ сей темнотѣ тотъ, кто призоветъ Господа, спасется, ибо Самъ Пастырь пойдетъ за нимъ, и обрящетъ его и выведетъ къ свѣту и жизни.

25. Аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ.

Здѣсь Господь глаголетъ не только о воскресеніи мертвыхъ, но и о переходѣ отъ смерти къ жизни вѣрою. «Грядетъ часъ и нынѣ есть», сказалъ Господь. Язычники Галилейскіе и пророкомъ (Исаія IX, 1—2) и Евангелистомъ (Матѳ. IV, 16) названы «сѣдящими въ странѣ и сѣни смертной». Имъ возсіялъ свѣтъ съ рожденіемъ Господа нашего Іисуса Христа. Мертвыми называются потому всѣ тѣ, которые какъ язычники жили въ совершенной темнотѣ нравственной и религіозной, или какъ Іудеи, жившіе буквой закона, безъ всякаго проблеска духовной жизни. Проповѣдь Господа была тѣмъ великимъ моментомъ, когда «мертвіи услышали гласъ Сына Божія и услышавъ оживали». Благодатный гласъ сей возжегъ на землѣ тотъ огнь вѣры, который Господь пришелъ «воврещи на землю», желая, чтобы, «онъ уже возгорѣлся (Луки XII, 49). И огнь сей началъ горѣть во время земной жизни Господа, но вспыхнулъ онъ великимъ пламенемъ и свѣтомъ въ мірѣ земномъ, какъ въ мірѣ загробномъ, когда Господь, совершивъ великую жертву искупленія, «сущимъ въ темницѣ духовомъ сошедъ проповѣда» (1 Петр. III, 19).

Воскресеніе Господа, освѣтивъ весь міръ радостью, зажгло въ душахъ учениковъ такое пламя вѣры и любви, что, сподобившись получить Духа Святаго [1]), они удостоились слышать отъ Господа повелѣніе: «шедше научите вся языки» [2]), «шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари» [3]).

Вотъ сіе и изображено въ ст. 25; «грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживутъ». Ожилъ человѣкъ съ пришествіемъ на землю Сына Божія, и гласъ Его переданный во уста Апостоловъ и Евангелистовъ доселѣ, какъ во вѣки, звалъ, зоветъ и будетъ звать къ мертвымъ, да оживутъ и возстанутъ.

[1]) Іоан. XX, 22.
[2]) Матѳ. XXVIII, 19.
[3]) Марка XVI, 15.

Digitized by Google

26. Якоже бо Отецъ имать животъ въ Себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ себѣ.

27. И область даде ему и судъ творити, яко Сынъ человѣчь есть.

Единый источникъ жизни есть Богъ; одинъ Богъ есть абсолютная жизнь, единая и нераздѣльная во Отцѣ, и въ Сынѣ, являющемъ Отца, и въ Духѣ Святомъ, исходящемъ отъ Отца и животворящемъ все созданіе, искупленное Сыномъ. Отецъ и Сынъ едино, ибо вѣруемъ въ Сына Божія, Свѣта отъ Свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго. А посему и жизнь всѣхъ таинственныхъ Ипостасей Святыя Троицы есть жизнь единая, столько же Отца, сколько и Сына. Посему Сынъ глаголется имѣющимъ ту же жизнь, которая абсолютно принадлежитъ Богу во Святой Троицѣ покланяемому; посему то (выше ст. 21): «якоже бо Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живитъ, тако и Сынъ ихже хощетъ живитъ».

Живитъ же Сынъ и физически и нравственно: и воскрешаетъ мертвыхъ на землѣ, и совершаетъ воскресеніе нравственно умершихъ на землѣ, и воскрешаетъ мертвыхъ послѣ смерти земной, и вводитъ ихъ въ жизнь вѣчную, и въ будущемъ обѣщаетъ общее воскресеніе въ тѣлесахъ всѣхъ людей. «Зане уставилъ есть Господь день въ онь же хощетъ судити вселенней въ правдѣ, о мужѣ его же предустави, вѣру подая всѣмъ, воскресивъ Его отъ мертвыхъ» [1]).

Судъ отданъ Сыну, «яко Сынъ человѣчь есть» [2]). О величіе благости и милосердія, которое назначаетъ Судіею «понесшаго наши немощи!» Сей есть мужъ, предуставленный, воскресшій изъ мертвыхъ, иже будетъ судить вселенную потому, что Онъ Богъ, но Онъ и Сынъ человѣческій.

28. Не дивитеся сему: яко грядетъ часъ, въ онь же вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія.

29. И изыдутъ сотворшіи благая въ воскрешеніе живота: а сотворшіи злая въ воскрешеніе суда.

Мы видѣли въ предыдущемъ 25 стихѣ, что Господь глаголалъ

---

[1]) „Ибо Онъ, (Господь) назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную посредствомъ предъопредѣленнаго Имъ мужа, подавъ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ“ (Дѣян. XVII, 31; русск. Синод. перев.).

[2]) См. выше на ст. 22.

Digitized by Google

о воскресеніи мертвыхъ, при чемъ указывалъ, что часъ сей не-только грядетъ, но и *нынѣ есть*, указывая, что «Онъ есть воскресеніе и жизнь» (Іоан. XI, 25), и что «слова, которыя Онъ говоритъ, суть духъ и жизнь» (Іоан. VI, 63). Самое появленіе Его среди народа будило мертвыхъ, вдыхало въ нихъ дыханіе жизни. Въ стихахъ 28—29 раскрывается дальнѣйшее будущее: Господь глаголетъ уже о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, и о судѣ надъ сотворшими злая и сотворшими благая.

Сопоставляя стихъ 25 и стихи 28—29, говорящіе о воскресеніи изъ мертвыхъ, мы разумѣваемъ, что это есть дѣйствіе единое живительной силы Божіей, но въ ней различаются разные моменты пробужденія мертвыхъ. Первый изъ сихъ моментовъ есть появленіе на землѣ Бога воплощеннаго и проповѣдь Его, воскрешающая людей къ новой жизни; далѣе,—воскрешеніе къ земной жизни тѣлесъ многихъ усопшихъ святыхъ въ великую минуту искупленія [1]); духовное воскрешеніе находящихся «въ темницѣ духовъ» [2]), возрожденіе къ духовной жизни членовъ христіанской церкви, жизнь души за гробомъ послѣ смерти тѣла, и наконецъ возстаніе отъ мертвыхъ людей всѣхъ вѣковъ и странъ въ тѣлесахъ, чтобы предстать на великое и страшное судилище Христово [3]).

Но всѣ сіи разные виды воскресенія объемлются въ словахъ Господа 25 — 29 сей главы [4]) и суть исполненіе того, что Господь древле повелѣвалъ глаголать пророку Исаіи: «Возстань, свѣтись, Іерусалимъ, ибо пришелъ свѣтъ твой и слава Господня взошла надъ тобою!... и народы пріидутъ (изъ мрака) къ свѣту твоему» [5]).

Сіе же величественно выражено Апостоломъ восклицающимъ: «встань, спящій и воскресни изъ мертвыхъ и освѣтитъ тебя Христосъ!» [6]).

Вникая еще въ слова Господа: «изыдутъ сотворшіи благая въ воскрешеніе живота, а сотворшіи злая въ воскрешеніе суда», мы

---

[1]) Матѳ. XXVII, 52.
[2]) 1 Петр. III, 19.
[3]) Матѳ. XXV, 31. Дѣян. XVII, 31; Римл. II, 16 и мн. др.
[4]) Ср. св. Іоанна Злат. на Іоан. Богосл. бес. 39 въ концѣ § 3 (изд. 1863 г. ч. I, стр. 466 строки 26—29).
[5]) Исаіи LX, 1—3.
[6]) Ефес. V, 14.

Digitized by Google

видимъ, что судъ лишь для злыхъ сердецъ и невѣрующихъ. Сопоставляя сіе мѣсто съ словами: «слушаяй словесе Моего и вѣруяй пославшему Мя имать животъ вѣчный, и на судъ не пріидетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ» (выше ст. 24), и еще (Іоан. III, 18—20): «вѣруяй въ Онь не будетъ осужденъ, а не вѣруяй уже осужденъ есть ....всякъ бо дѣлаяй злая, ненавидитъ свѣта и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть»,—мы видимъ, что единая вѣра въ Сына Божія спасаетъ, ибо человѣкъ переродившійся только сею вѣрою можетъ творить дѣла, угодныя Богу, дѣла не лицемѣрія, а дѣла истинной любви. Готовый къ вѣчной жизни, онъ идетъ «въ воскрешеніе живота», и «на судъ не пріидетъ».

Въ «воскрешеніе суда» возстаютъ «сотворшіи злая» а «злая творятъ», потому что они ненавистники свѣта, и не идутъ къ свѣту, ибо свѣтъ этотъ изобличитъ лукавство сердецъ ихъ. Итакъ судъ для злыхъ, для «не сотворшихъ милости» (Іак. II, 13) для отринувшихъ милости Бога; а для истинно вѣрующихъ и исполняющихъ волю Отца небеснаго [1]) вѣчная жизнь, царство небесное.

30. Не могу азъ о себѣ творити ничесоже. Якоже слышу, сужду: и судъ мой праведенъ есть: яко не ищу воли моея, но воли пославшаго мя Отца.

«Смиренно и почеловѣчески глаголетъ Господь», замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ [2]). Выше мы видѣли ученіе Отцовъ церкви вселенской, напоминавшихъ, что Господь иногда глаголалъ о Себѣ по Божеству, иногда же по человѣчеству. И здѣсь, предстоя предъ толпою Іудеевъ въ образѣ человѣческомъ, Онъ хочетъ привлечь къ Себѣ, Богочеловѣку, эти заблудшія души, а посему настойчиво указуетъ имъ, что человѣкъ съ ними говорящій, глаголетъ словеса, принадлежащія Богу, и что судъ, Имъ предсказываемый и творимый, есть Судъ Божій, и что воля Его человѣческая подчиняется волѣ Божіей, которая есть воля Отца и Сына совокупно.

Какъ человѣкъ глаголетъ Онъ, говоря: «не могу Азъ о Себѣ творити ничесоже», разъясняя, что «якоже слышу сужду» и творю волю пославшаго Мя Отца». Но какъ Богъ «Ему дадеся вся-

[1]) Матѳ. VII, 21.
[2]) На Іоан. Бог. бес. 39 ч. I стр. 468 (1862).

Digitized by Google

ка власть на небеси и на земли» [1]) и «Отецъ судъ весь даде Сынови» [2]). «Пойминте, говоритъ Господь словами сими къ Іудеямъ, что если бы Я былъ человѣкъ, то Я бы не могъ творить того что Я творю, и судить людей. Судъ Мой есть судъ Отца Моего».

«Итакъ, (говоритъ на это мѣсто св. Іоаннъ Златоустъ: стр. 469) Онъ говоритъ только вотъ что: «нѣтъ у Меня хотѣнія инаго, отдѣльнаго отъ Отца, но чего Отецъ хочетъ, того и Я, и чего Я хочу, того и Онъ. Посему какъ Отцу никто не можетъ противорѣчить, когда Онъ судитъ, такъ и Мнѣ, ибо судъ тѣмъ и другимъ произносится съ одною и тою же мыслію». «Не удивляйся (прибавляетъ Златоустъ), что Онъ бесѣдуетъ объ этомъ человѣкообразно, вѣдь Іудеи считали Его простымъ человѣкомъ».

31. Аще азъ свидѣтельствую о мнѣ, свидѣтельство мое нѣсть истинно.

32. Инъ есть свидѣтельствуяй о мнѣ: и вѣмъ, яко истинно есть свидѣтельство, еже свидѣтельствуетъ о мнѣ.

Памятуя то, что сказалъ Златоустъ въ только что приведенномъ мѣстѣ, мы опять усматриваемъ, что Господь опять намѣренно отдѣляетъ въ Себѣ Богочеловѣкѣ, человѣка отъ Бога. Онъ указываетъ Іудеямъ, что Онъ не требуетъ, чтобы Іудеи повѣрили, что Онъ посланъ отъ Бога только на основаніи Его свидѣтельства: но «дѣла яже азъ творю» (36) и свидѣтельство Бога Отца должны были бы убѣдить Іудеевъ, что передъ ними Богъ, а не человѣкъ. Переходя къ ст. 32-му, мы должны указать, что хотя нѣкоторые считали, что слово Инъ и Онъ [3]) относится къ Іоанну Крестителю, но русскій Сѵнодальный переводъ нашъ [4]), начертывая слово *Онъ* (32-го стиха) прописной буквой, указываетъ, что свидѣтельство, о которомъ говоритъ Господь, есть свидѣтельство Отца. «Трехъ свидѣтелей приводитъ Господь истинности Своихъ словъ: дѣла, Имъ совершенныя, свидѣтельство Отца и проповѣдь Іоанна» [5]).

---

[1]) Матѳ. XXVIII, 18.

[2]) Іоан. V, 22.

[3]) Русск. пер. 32 Стиха: Есть другой свидѣтельствующій о Мнѣ; и Я знаю что истинно то свидѣтельство, которымъ ОНЪ свидѣтельствуетъ о Мнѣ!!

[4]) Такъ и Speaker's Bible in loco въ примѣчаніи.

[5]) Іоан. Злат. бес. 39. ч. I стр. 479 въ концѣ. Впрочемъ ст. 32 Іоаннъ Злат. считаетъ относящимся къ Іоанну Крестителю.

Digitized by Google

Въ подтвержденіе мысли, что ст. 32 относится къ высшему свидѣтельству Божію, надо указать, что Господь въ ст. 34-мъ говоритъ о свидѣтельствѣ Іоанновѣ: «Азъ же не отъ человѣка свидѣтельства пріемлю», здѣсь же, въ ст. 32 Господь глаголетъ: «Есть другой свидѣтельствующій о Мнѣ; и Я знаю, что истинно то свидѣтельство, которымъ *Онъ* свидѣтельствуетъ о Мнѣ». А принимая это свидѣтельство, Господь симъ указуетъ, что это свидѣтельство Отца, о которомъ Онъ глаголетъ. *Знаю*, еще говоритъ Господь οἶδα, scio, *вѣмъ какъ Богъ*, и это знаніе выше вашего человѣческаго разумѣнія [1]).

33. Вы посласте ко Іоанну и свидѣтельствова о истинѣ.

34. Азъ же не отъ человѣка свидѣтельства пріемлю, но сія глаголю да вы спасени будете.

35. Онъ бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя: вы же восхотѣсте возрадоватися въ часъ свѣтѣнія его.

Господь въ словахъ сихъ ставитъ на видъ Іудеямъ, что не будучи, (по состоянію душъ своихъ), довольно чистыми и нравственно развитыми, чтобы понять высшее свидѣтельство они не хотятъ понимать даже то свидѣтельство, которое по узкому воззрѣнію ихъ самихъ есть свидѣтельство неопровержимое даже для ихъ упорныхъ умовъ. «*Вы* посылали къ Іоанну», говоритъ Господь; не Я ссылаюсь на него, ибо Я не принимаю человѣческаго свидѣтельства, даже такого великаго пророка какъ Іоаннъ, а вы сами посылали къ нему (Іоан. I, 19—28), и *онъ* засвидѣтельствовалъ истину, говоря: «и азъ не вѣдѣхъ его, но пославый мя крестити водою, той мнѣ рече: надъ негоже узриши Духа сходяща и пребывающа на немъ, той есть крестяй Духомъ Святымъ. И азъ видѣхъ свидѣтельствовахъ, яко сей есть Сынъ Божій» (Іоан. I, 33, 34.). Имѣя это свидѣтельство отъ лица столь святаго какъ Іоаннъ и къ которому вы сами посылали,—глаголетъ Господь,—какъ же вы остаетесь въ невѣріи? Говорю это, прибавляетъ Милосердый,—чтобы вы спаслись».

О Іоаннѣ, который въ это время, какъ надобно думать, былъ уже заключенъ въ темницу и готовился предстать предъ Всевыш-

---

[1]) На это особенно указуетъ Уэсткоттъ, замѣчая, что это абсолютное вѣдѣніе Божіе (Sp. Bible in loco).

Digitized by Google

няго [1]),—Господь глаголетъ уже въ прошедшемъ: «Онъ *бѣ* свѣтильникъ горя и свѣтя»! Называется онъ свѣтильникомъ, ибо какъ всѣ люди онъ былъ возженъ отъ Свѣта вѣчнаго: «не бѣ той свѣтъ, но да свидѣтельствуетъ о свѣтѣ» (Іоан. I, 8) Горѣлъ онъ, сей Богомъ возженный свѣтильникъ, доколѣ бренный матеріалъ тѣла его не истощился, исполнивъ предназначенное ему Господомъ на землѣ. Онъ былъ временно свѣтъ для окружавшихъ его людей (Матѳ. V, 14), ибо по слову Господа (Луки XII, 35) чресла его всегда были препоясаны и свѣтильникъ (врученный ему Богомъ) былъ всегда горящъ.

Но такъ-ли поняли его Іудеи? радовались они появленію Іоанна,—въ этомъ сомнѣваться нельзя въ виду словъ Господа, но чему радовались они, если они не вѣрили ему [2]) и ходили въ пустыню скорѣе смотрѣть нѣчто любопытное, чѣмъ учиться отъ Іоанна добру и правдѣ [3]) Повидимому радость Іудеевъ основывалась на томъ, что въ народѣ со временъ Малахіи (470 л. до Р. Х.) болѣе четырехъ вѣковъ не возставало пророка и появленіе его знаменовало, что Богъ посѣтилъ народъ свой. Преслѣдуя свою излюбленную мысль о величіи земномъ, имѣющемъ достаться въ удѣлъ Израилю, Іудеи ждали, что вслѣдъ за пришествіемъ Іоанна явится Мессія,—не тотъ который дѣйствительно явился, а Мессія ихъ фантазіи, царь и завоеватель.

Господь и отвѣчаетъ на эти мысли ихъ, говоря: «вы восхотѣсте возрадоватися въ часъ свѣтѣнія его». Это было совершенно безплодное радованіе, которое изображено у пророка Іезекіиля въ стихахъ 30—33 XXXIII главы, когда онъ рисуетъ Іудеевъ: «и они приходятъ къ тебѣ, какъ на народное сходбище... и слушаютъ слова твои, но не исполняютъ ихъ; ибо они въ устахъ своихъ дѣлаютъ изъ этого забаву... И вотъ ты для нихъ какъ забавный пѣвецъ съ пріятнымъ голосомъ и хорошо играющій; они слушаютъ слова твои, но не исполняютъ ихъ».

---

[1]) Весьма трудно опредѣлить время мученической кончины Іоанна; можетъ быть она въ это время совершалась, или уже совершилась. Но несомнѣнно, что онъ былъ уже въ темницѣ.

[2]) Матѳ. XXI, 25, 32; Марка XI, 31; Луки XX, 5.

[3]) Луки VII, 24—26. Сначала нѣкоторые изъ фарисеевъ и саддукеевъ крестились у Іоанна (Матѳ. III, 7), но повидимому скоро ученые стали относиться къ нему небрежно.

Digitized by Google

Напоминая все это Іудеямъ словами Своими, Господь хощетъ, чтобы они спаслись, но какъ говоритъ Апостолъ, «не пользова онѣхъ слово слуха, не, растворенное вѣрою слышавшихъ» (Евр. IV, 2).

36. Азъ же имамъ свидѣтельство болѣе Іоаннова: дѣла бо, яже даде мнѣ Отецъ, да совершу я, та дѣла, яже азъ творю свидѣтельствуютъ о мнѣ, яко Отецъ мя посла.

«Дѣла» суть не только чудеса, но и всѣ Божественныя словеса благодати, исходившія изъ устъ Богочеловѣка и вообще совокупность всѣхъ Его дѣяній, которыя озарили міръ свѣтомъ Божіимъ. Въ стихахъ 36 и 37 Господь; оставляя свидѣтельство человѣка (Іоанна), о которомъ Онъ упоминалъ для спасенія Іудеевъ, переходитъ къ высшимъ свидѣтельствамъ. Они суть: *дѣла*, непреложно свидѣтельствующія о томъ, что Господь есть посланный Божій; и свидѣтельство Бога Отца съ небеси. Дѣла суть свидѣтельство второй Ѵпостаси Святыя Троицы; гласъ съ небеси свидѣтельство первой Ѵпостаси Святыя Троицы, а Духъ—третья Ѵпостась въ видѣ голубинѣ, являлъ единство Бога и троичность Его и въ дѣяніяхъ Его, и во время Богоявленія, и какъ Утѣшитель въ огненныхъ языкахъ послѣ отшествія Господа съ земли.

37. И пославый мя Отецъ самъ свидѣтельствова о мнѣ: ни гласа его нигдѣже слышасте, ни видѣнія его видѣсте.

38. И словесе его не имате пребывающа въ васъ: зане его-же той посла, сему вы вѣры не емлете.

Первая часть 37-го стиха заключаетъ въ себѣ указаніе на прямое свидѣтельство Бога Отца. Вторая часть 37-го стиха и ст. 38-й указываютъ на тотъ мракъ, въ которомъ находятся безвѣрные Іудеи.

Прямое свидѣтельство о томъ, что Господь Іисусъ есть Сынъ Божій Іудеи имѣли въ томъ гласѣ съ небеси, который свидѣтельствовалъ о Немъ во время крещенія Господа и въ явленіи Духа, о которыхъ проповѣдывалъ явно Іоаннъ Креститель [1]). Фарисеи и Саддукеи не присутствовали при семъ великомъ Богоявленіи и конечно недостойны были присутствовать,—посему они «гласа Отца не слышали» и «видѣнія Его не видѣли», но они же посылали къ Іоанну, и «сей свидѣтельствова о истинѣ» (Ниже ст.

[1]) Матѳ. Ш, 16—17; Марка I: 10—11: Луки Ш, 21—22; Іоанна I, 32—34.

Digitized by Google

39 Господь указываетъ Іудеямъ и на писанія). Но для того, чтобы воспринять истину, надо прежде всего имѣть душу чистую и незлобную: сила вѣры зависитъ главнѣйше отъ того внутренняго духовнаго свидѣтельства души, которая узнаетъ, что́ Божіе, потому-что она сама есть образъ и подобіе Божіе. Простыя, честныя, добрыя души узнавали Господа въ Іисусѣ: простой народъ слушалъ Господа неотступно [1]) и съ услажденіемъ [2]), и радовался о всѣхъ славныхъ дѣлахъ Его [3]) и восклицалъ: «Осанна Сыну Давидову» [4]). Но сего стремленія къ добру, къ свѣту, къ Богу не было въ душѣ ученыхъ Іудеевъ: они (какъ это часто бываетъ съ нашими современниками) возвеличивали *свою* собственную мысль, такъ что словесамъ Божіимъ не было уже мѣста въ душѣ ихъ, величавшейся *своими* цѣлями,—стремленіями и мечтами, не согласными съ волею Божіею. Поэтому они не могли повѣрить посланному воплощенному Слову Божію. Когда «Отрокъ Божій, избранный, на которомъ Духъ Господень» [5]), возсталъ предъ ними, то они сердцемъ не уразумѣли гласа Его и Онъ сталъ для нихъ не спасеніемъ, которое они отринули, а камнемъ преткновенія и соблазна [6]). Посему то очи ихъ были закрыты [7]) и на умѣ и сердцѣ ихъ лежало покрывало, которое снимается лишь Христомъ [8]). Посему, какъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «отъ нихъ (Іудеевъ) сокрыты были нетолько благодать, но и самый законъ» [9]).

39. Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующая о мнѣ.

40. И не хощете пріити ко мнѣ, да животъ имате.

41. Славы отъ человѣкъ не пріемлю.

42. Но разумѣхъ вы, яко любве Божія ни имате въ себѣ.

«Изслѣдуйте», говоритъ Господь: изслѣдовать Писанія, или

---

[1]) Луки XIX, 48; XXI, 38.

[2]) Марка XII, 37.

[3]) Луки XIII, 17.

[4]) Матѳ. XXVI, 9 и параллельныя мѣста въ др. Евангеліяхъ.

[5]) Исаіи 42 гл. ст. 1 ср. его же гл. XI, 1—2.

[6]) Исаіи VIII, 14, 15. 1 Петр. II, 6; Римл. IX, 33. Ср. Матѳ. XXI, 42.

[7]) Матѳ. XIII, 15 „очи ихъ были смѣжены"; т. е. по своей волѣ, нарочно закрываемы.

[8]) 2 Коринѳ. III, 14—16.

[9]) Бес. VII, на 2-е Коринѳ.; въ изд. 1851 стр. 106.

Digitized by Google

испытывать ихъ, не значитъ толковать ихъ произвольно, и притомъ держась буквы написаннаго, какъ дѣлали то Іудеи постоянно [1]). Испытывать Писанія значитъ со смиреніемъ стараться понять, что Господь повелѣлъ и что Онъ обѣщаетъ. Мы нѣсколько разъ указывали на то, что Іудеи въ книги Завѣта вносили свои собственныя мысли, цѣли и желанія. Къ этому надо присовокупить, что по весьма серьознымъ изслѣдованіямъ новѣйшихъ писателей [2]) Іудеи вынесли изъ плѣна синкретическую ложную философію, въ которой можно ясно различить слѣды вліянія и Вавилонянъ и Персовъ [3]). Съ другой стороны и греческо-римское вліяніе внесло въ среду особено саддукеевъ взгляды философскихъ школъ совершенно не согласные съ духомъ книгъ Ветхаго Завѣта. Высшее сословіе, особо покровительствуемое Римлянами, принадлежало къ этимъ приверженцамъ чуждыхъ Израилю ученій соблюдая однако строго обряды Іудейства, дабы не лишиться вліянія на толпу, которую съ другой стороны посредствомъ строгой обрядовой жизни они держали въ повиновеніи. Такимъ образомъ среди ученыхъ Іудеевъ, или зараженныхъ отчасти идолопоклонническими и суевѣрными религіозными ученіями, или же зараженныхъ индифферентизмомъ и даже атеизмомъ греческихъ философовъ, не было людей, которые бы изучали Божіе слово въ простотѣ честной души, ищущей истины и правды. Не мудрено что они не поняли и не уразумѣли истиннаго смысла Мессіанскихъ пророчествъ и искали въ Библіи того, чего имъ хотѣлось а не того, что въ ней было. Если бы они могли изучить священныя книги свои съ чистымъ сердцемъ, доброю волею и неповрежденнымъ умомъ, то они не отверглись бы Того, который пришелъ въ міръ, дабы спасти его, не въ славѣ и величіи, а въ уничиженіи, въ страданіи и скорбяхъ, «дабы взять на себя наши немощи и понести болѣзни» [4]).

---

[1]) Ср. Матѳ. V, 20—48; XII, 2 и сл. XV, 3 и мн. др.

[2]) См. въ особ. *Franck la Kabbale* (Paris 1843) p. 353 et suiv. Есть и очень хор, нѣм. пер.: *Gelinek.* (Leipzig 1844).

[3]) См. Каббалу. Для того, чтобы провести извѣстныя мысли въ текстъ Библіи, Іудеи Каббалисты даже читали слова Писанія какъ анаграммы, не говоря уже объ аллеюрическомъ толкованіи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ (См. Frank. la Kabbale p. 70.

[4]) Исаіи LIII, 4.

Digitized by Google

«Не хощете, говоритъ Господь, пріити ко Мнѣ». «Разумѣхъ вы яко любве Божія не имате въ себѣ». Господь прямо обвиняетъ Іудеевъ въ злой волѣ и въ отсутствіи любви къ Богу. Онъ видитъ эти сердца, ищущія только земныхъ благъ и въ которыхъ не было ни любви къ Богу, ни любви къ ближнему; эти искаженные умы, которые вмѣсто Божіей премудрости ставили свои мысли и мечты и думали получить спасеніе мелочнымъ обрядовымъ исполненіемъ закона,—и Онъ прямо говоритъ имъ, что именно тѣ писанія, на основаніи которыхъ они думаютъ получить жизнь вѣчную,—тѣ самыя писанія суть обвинители ихъ, ибо они глаголали о Немъ, Сынѣ Божіемъ, пришедшемъ въ міръ грѣшниковъ спасти. Если-бы они сознали себя грѣшниками и неразумѣвающими, то Господь спасъ бы ихъ и просвѣтилъ ихъ; но они считали себя праведными и знающими, не имѣя ни желанія добра, ни любви Божіей, и Господь оставилъ ихъ: «се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ»! (Матѳ. XXIII, 38). «Аще бысте слѣпи были, не бысте имѣли грѣха: нынѣ же глаголете, яко видимъ: грѣхъ убо вашъ пребываетъ» (Іоан. IX, 41).

Въ стихѣ 41-мъ есть еще иное указаніе: «Славы отъ человѣкъ не пріемлю», говоритъ Господь. Въ словахъ сихъ повидимому есть еще намекъ на то, что книжники и фарисеи особенно были озлоблены на Господа, что онъ не искалъ ихъ благоволенія и не только не опирался на нихъ, чтобы вліять на народъ, но еще изобличалъ черноту сердца ихъ и испорченность ума ихъ. Это сословіе, какъ видно, совершенно забыло о Богѣ и о нравственномъ значеніи человѣка: для него человѣческая слава стояла превыше всего.

43. Азъ пріидохъ во имя Отца моего и не пріемлете мене: аще инъ пріидетъ во имя свое, того пріемлете.

44. Како вы можете вѣровати, славу другъ отъ друга пріемлюще, и славы, яже отъ единаго Бога не ищете?

«Азъ пріидохъ во имя Отца моего», глаголетъ вѣчно—раждаемое Слово; «Азъ глаголю, якоже научи Мя Отецъ Мой» (Іоан. VIII, 28), глаголетъ Богъ по человѣчеству въ бренной плоти изрекающій небесныя истины Бога Вседержителя. «Яко отъ Тебе изыдохъ», глаголалъ Господь въ послѣдней молитвѣ Своей къ Богу Отцу (Іоан. XVII, 8). Но глаголы Бога воплощеннаго, отъ

Digitized by Google

Бога посланнаго и исшедшаго, не воспринимаются Іудеями. Господа «свои» не пріемлютъ (Іоан. I, 11), потому что Онъ глаголетъ истину, а не лесть. «Говорите намъ лестное, предсказывайте пріятное», говорили Іудеи пророкамъ еще во времена пророка Исаіи [1]). Потому то пророкъ, приходящій во имя свое, говорящій рѣчи пріятныя народу, льстящій ему, обѣщающій народу величіе земное, отъ временъ Исаіи и Іереміи и даже до временъ пришествія Господня принимался съ радостью, и къ числу такихъ ложныхъ пророковъ слѣдуетъ причислить и тѣхъ учителей Израиля, которые противустояли Господу. Это и указываетъ Господь Іудеямъ, воспоминая въ словахъ Своихъ все прошлое народа сего, даже до дня Его пришествія. Іудеи какъ народъ всегда склонны были преклоняться передъ молвою, передъ славою земною, предъ мнѣніемъ большинства. На это указывалъ и отъ этого останавливалъ ихъ еще Моисей, говоря имъ по повелѣнію Божію: «не слѣдуй за большинствомъ на зло» [2]). Но эта сторона народной слабости никогда не достигала такого значительнаго развитія какъ послѣ плѣна, когда учители народа выставляли себя абсолютно непогрѣшимыми предъ толпой и поддерживали другъ друга, чтобы упрочить за сословіемъ своимъ власть надъ народомъ. При этихъ условіяхъ развитія могли-ли они вѣровать? «Како вы можете вѣровати славу другъ отъ друга пріемлюще, и славы яже отъ единаго Бога не ищете»?

Слава отъ Бога есть счастіе внутренее, слава эта не даетъ радостей земныхъ; слава апостоловъ и мучениковъ и исповѣдниковъ могла-ли привлечь эти закоренѣлыя души, для которыхъ самая религія была только орудіемъ для земныхъ цѣлей. Но надо вникнуть глубже въ это состояніе души Іудеевъ, которыхъ Самъ Господь назвалъ «лицемѣрами» [3]) въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова. Лицемѣріе Іудеевъ доходило до того, что многіе изъ нихъ передъ самими собой скрывали свой атеизмъ и совершенное равнодушіе къ религіозной внутренней жизни. Фарисей, который благодарилъ Бога, что онъ не таковъ, какъ прочіе

---

[1]) Исаіи XXX, 10.
[2]) Исходъ XXXII, 2.
[3]) Матѳ. VII, 5; XV, 7; XXIII, 13. Марка VII. 6; XII, 15. Луки XII, 1; 56 и мн. др.

Digitized by Google

люди [1]), учители Израилевы, которые учили, что можно не чтить своихъ родителей, сдѣлавъ вкладъ въ храмъ [2]), саддукеи, которые съ ироническою улыбкой искушали Господа объ женитьбѣ въ загробной жизни [3]),—могли-ли понимать жизнь души въ вѣчности? Они знали законъ и съ мелочной казуистикой вели счетъ съ Богомъ, уча и вѣря сами, что если ихъ нельзя уличить въ буквальномъ неисполненіи обряднаго закона, то они праведны предъ Богомъ и главнѣйше предъ людьми: но они забыли важнѣйшее въ законѣ: «судъ и милость и вѣру» [4]).

45. Не мните, яко азъ на вы реку ко Отцу: есть, иже на вы глаголетъ, Моисей, нань же вы уповаете.

46. Аще бо бысте вѣровали Моисеови, вѣровали бысте убо и мнѣ: о мнѣ бо той писа.

47. Аще ли того писаніемъ не вѣруете, како моимъ глаголомъ вѣру имете?

Господь сердцевѣдецъ видитъ, что противники Его потрясены: они повидимому начинаютъ бояться Его мщенія какъ чудотворца; но Господь не хочетъ этого страха, Господь хочетъ вѣры и любви. Посему Онъ прежде всего успокоиваетъ ихъ тѣмъ, что Онъ не поразитъ ихъ, испросивъ чудо Отца небеснаго: «не мните, яко Азъ на вы реку ко Отцу». Но засимъ Господь указываетъ имъ, что Моисей, на котораго они уповаютъ, не послужитъ имъ оправданіемъ предъ Богомъ, потому-что если они только внимательно испытаютъ сердца свои, то убѣдятся, что они и Моисею не вѣрятъ. Господь глаголетъ имъ прямо, что въ душѣ ихъ онъ видитъ совершенное безвѣріе и знаетъ, что они прикрываютъ лицемѣрнымъ уваженіемъ къ закону свои мысли, свои желанія, свои пороки и преступленія. «Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, (говорилъ имъ Господь), яко есте яко гроби повапленни» [5]).

Если бы учители Израилевы изучали Моисея, на котораго они по словамъ ихъ уповали, съ чувствомъ вѣры, то могли-ли они не узнать въ Господѣ «чаянія языковъ?» [6]). Не Онъ-ли былъ по

---

[1]) Луки XVIII, 11.
[2]) Марка VII, 11.
[3]) Матѳ. XX, 23—28; Марка XII, 20.
[4]) Матѳ. XXIII, 23.
[5]) Матѳ. XXIII, 27; Луки XI, 44.
[6]) Исаіи XLII, 1—3. и—Бытія 49, ст. 10.

Digitized by Google

указанію Моисеевыхъ книгъ «сѣмя жены» [1]) и радостный день ожидаемый Авраамомъ [2]), и Примиритель, имѣвшій возстать отъ сѣмени Іуды, которому народы были обязаны покорностію [3]). И наконецъ не на Него ли прямо указывалъ Моисей [4]), предрекая народу о пророкѣ, котораго воздвигнетъ Богъ и который будетъ говорить слова Божіи? «О мнѣ бо той писа», глаголетъ Господь ко Іудеямъ.

Начиная съ древнѣйшихъ обѣтованій, Моисей и пророки глаголали о спасеніи человѣчества вообще; частное положеніе народа въ данную минуту исторической жизни его составляло лишь второстепенный предметъ увѣщаній и пророчествъ: главная цѣль священныхъ книгъ ветхаго завѣта было религіозное развитіе Израиля и подготовленіе его къ принятію Того, Который, когда пришелъ къ своимъ, не былъ принятъ ими [5]). Но народъ жестковыйный былъ веденъ по ложному пути своими начальниками, которые не поняли, да и не хотѣли понять нравственной стороны и цѣли закона. Послѣдпія слова Господа въ этомъ поученіи какъ громомъ поражаютъ ихъ и оставляютъ ихъ безотвѣтными: «если не вѣрите писаніямъ Моисеевымъ, то какъ же вы повѣрите Моимъ словамъ? «Они не могли не сознать, что Господь прочиталъ въ сердцахъ ихъ полное безвѣріе, утрату способности вѣрить, и они не отвѣчали ничего; но съ этой минуты у нихъ все болѣе и болѣе зрѣетъ мысль убить Господа. Мысль эта уже является у нихъ немедленно послѣ исцѣленія больнаго въ субботу (V, 16); затѣмъ они вступаютъ съ Господомъ въ споръ, и слова Господа имъ записаны въ сей пятой главѣ; но мысль убійства такъ созрѣла, что въ гл. VII, 1 сказано, что Господь ходилъ по Галилеѣ, ибо по Іудеѣ не хотѣлъ ходить, потому что Іудеи искали убить Его, а «не у бѣ пришелъ часъ Его» [6]). Но какъ глаголалъ Господь [7]); «се изгоню бѣсы и исцѣленія творю днесь и утрѣ и въ третій скончаюся». «Обаче подобаетъ ми днесь и ут-

[1]) Быт. III, 15.
[2]) Іоан. VIII, 56; ср. Быт. XVII, 7; XXII 16—18.
[3]) Быт. XLIX, 10.
[4]) Второзак. XVIII, 18.
[5]) Іоанна I, 11.
[6]) Іоан. VII, 30.
[7]) Луки XIII, 32—35.

Digitized by Google

рѣ и въ ближній ити: яко невозможно есть пророку погибнути, кромѣ Іерусалима». «Іерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побивая посланныя къ тебѣ, колькраты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже кокошъ гнѣздо свое подъ крилѣ, и не восхостѣсте». «Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ; глаголю-же вамъ, яко не имате мене видѣти, дондеже пріидетъ егда речете: *благословенъ грядый во имя Господне*».

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Мы не разъ говорили о значеніи Евангелія отъ Іоанна, дополняющаго и объединяющаго сказанія первыхъ трехъ Евангелій, причемъ не выдвигаются на первое мѣсто многочисленныя чудеса Господа, записанныя (хотя тоже не всѣ: ср. Іоан. XXI, 25) тремя первыми Евангелистами,—но въ особенности слова Господа и ученіе Его, раскрывающія намъ тайну воплощенія Бога-Слова.

Такъ дѣянія Господа въ Галилеѣ всѣ сжаты въ немногихъ стихахъ второй и четвертой главы и въ шестой главѣ. Но въ шестой главѣ заключается, если можно такъ выразиться, сущность всѣхъ чудесъ Господа,—какъ цѣлителя (ст. 2),—какъ даятеля благъ (ст. 5—14),—какъ властителя надъ всѣми силами міра (ст. 18—20). Но глава эта заключаетъ въ себѣ еще нѣчто высшее: она заключаетъ въ себѣ ученіе о хлѣбѣ жизни и хлѣбѣ съ небеси (ст. 26—33); она раскрываетъ, Кто есть хлѣбъ жизни вѣчной (35); она говоритъ о безконечномъ милосердіи Того, который «грядущаго къ Нему не изженетъ (ст. 37); объ единствѣ Его со Отцемъ (38—40) и о великомъ таинствѣ вкушенія плоти и крови Богочеловѣка, которыя суть хлѣбъ души (ст. 48—58).

Глава шестая кончается сказаніемъ объ отпаденіи тѣхъ, которые не могли вмѣстить этихъ глаголовъ (ст. 60—66) и завершается трогательнымъ восклицаніемъ Петра, исповѣдавшаго отъ глубины души Господа Іисуса быти Христа.

«Господи! къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаши»... «Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго».

Господи! повторяемъ мы съ Петромъ, къ кому пойдемъ, если Ты насъ оставишь? Но ты сказалъ: грядущаго ко Мнѣ не изгоню!

Но среди этого свѣта вѣры, осіявшей Петра и другихъ вѣр-

Digitized by Google

ныхъ учениковъ, рѣзко и мрачно выдѣляется несчастный, котораго діаволъ намѣтилъ своей добычей, ибо онъ волею своею отдался ему (ст. 70—71).

VI. 1. По сихъ иде Іисусъ на онъ полъ моря Галилеи Тиверіадска.

Евангелистъ Іоаннъ не говоритъ ничего о возвращеніи Господа изъ Іерусалима въ Галилею, указывая только, что Господь «ходилъ по Галилеѣ, ибо по Іудеѣ не хотѣлъ ходить, потому-что Іудеи искали убить Его» (VII, I). Такъ какъ онъ въ 4 стихѣ настоящей VI главы говоритъ, что приближалась Пасха [1]), то очевидно, что послѣ исцѣленія разслабленнаго въ купальнѣ Виѳезда и послѣ обличенія Іудеевъ, которые дошли до крайняго озлобленія, Господь ушелъ изъ Іерусалима въ Галилею и не былъ вовсе въ Іерусалимѣ ни на вторую Пасху, ни даже до осенняго праздника кущей [2]), предшествовавшаго третьей и послѣдней Пасхѣ, т. е. мѣсяцевъ семь, отъ конца Февраля (или начала Марта) до Сентября. Впрочемъ, такъ какъ мы не знаемъ времени исцѣленія больнаго въ Виѳездѣ, то мы и не можемъ навѣрное опредѣлить время пребыванія Господа въ Галилеѣ, такъ какъ быть можетъ исцѣленіе совершено и осенью послѣ первой Пасхи. Евангелистъ Іоаннъ не перечисляетъ всѣхъ событій, а только избираетъ изъ нихъ тѣ, которыя подали поводъ къ изложенію важнѣйшихъ истинъ ученія Господа, и къ таковымъ относится тотъ моментъ земной жизни Господа, когда Онъ излагаетъ ученіе о хлѣбѣ жизни.

Море, названное Іоанномъ Галилеи Тиверіадской, есть конечно озеро Генисаретское, которое называлось и Тиверіадскимъ по имени Тиверіады, столицы тетрарха Ирода [3]). Господь идетъ «на онъ полъ моря», т. е. на другую сторону озера, и,—какъ видно изъ Луки IX, 10, это было пустынное мѣсто, находившееся близъ города, называемаго Виѳсаидой». Но надо помнить, что это не Виѳсаида древняя, «домъ рыбы», лежавшій на западномъ берегу озе-

---

[1]) Вторая, см. нашъ схематическій перечень событій.

[2]) Іоан. VII, 2, 10.

[3]) Павзаній,—впрочемъ совершенно случайно, — говоритъ объ озерѣ Генисаретскомъ, которое онъ называетъ Тиверіадскимъ. кн. V, гл. 7. § 3. Ср. и Плинія Нат. Ист. V, 15, § 2. У Страбона XVII, 2, § 16 l. Caus. 755 озеро названо Генисаретскимъ.

Digitized by Google

ра сѣвернѣе Тиверіады,—а такъ называемая Виѳсаида Юлія [1]), находившаяся къ сѣверовостоку отъ озера, въ горахъ.

2. И по немъ идяше народъ многъ, яко видяху знаменія его, яже творяше надъ недужными.

3. Взыде же на гору Іисусъ, и ту сѣдяше со ученики своими.

4. Бѣ же близь пасха, праздникъ жидовскій.

«Народъ многъ», который шелъ за Господомъ былъ простой и добрый народъ: они были, какъ Господь сказалъ съ милосердіемъ о нихъ, «яко овцы, не имущыя пастыря» (Марка VI, 34). Народъ этотъ составлялъ рѣзкую противоположность съ тѣми, которыхъ Іоаннъ называетъ Іудеи [2]). Эти простые люди Галилейскіе такъ полюбили простыми сердцами своими Господа, что въ простотѣ своей хотѣли поставить Его царемъ (ниже ст. 15). Если же и въ Галилеѣ находились ропотники и хулители, споривше съ Господомъ, то это опять были тѣ же Іудеи, какъ ясно указано въ ст. 41. Они же возмутились, слыша ученіе о таинствѣ плоти и крови [3]), и это очень ясно указано тѣмъ обстоятельствомъ, что Господь глаголалъ сіе въ синагогѣ въ Капернаумѣ [4]), гдѣ начальствующіе и вліятельные люди конечно были фарисеи и книжники. Хотя эти «Іудеи» сначала были тронуты словами Господа, какъ увидимъ ниже, — но слово это заглохло въ нихъ, или похищено было врагомъ человѣчества, поэтому они и отошли отъ Господа [5]). Простой же неученый народъ толпами ходилъ за Іисусомъ, сердцемъ вѣдая, что Онъ Господь.

Мы здѣсь замѣтимъ, что чудо умноженія хлѣбовъ и рыбы имѣло мѣсто два раза [6]). Мы не можемъ смѣшать эти два чуда на основаніи ясныхъ словъ Господа въ Матѳ. XVI, 9—10. У Евангелиста Іоанна сказуется о первомъ чудѣ съ пятью хлѣбами.

5. Возведъ убо Іисусъ очи и видѣвъ, яко многъ народъ грядетъ къ нему, глагола къ Филиппу: чимъ купимъ хлѣбы, да ядятъ сіи?

---

[1]) Выстроена на мѣстѣ селенія тетрархомъ Филиппомъ и названа въ честь дочери Августа. Ср. Фл. Іосифъ Ист. Іуд. кн. XVII, 13 и XVIII, 3.

[2]) Фарисеи и Саддукеи; см. вступленіе.

[3]) Ст. 52.

[4]) Стихъ 59.

[5]) Ниже ст. 60 и 66.

[6]) *Первый разъ пять хлѣбовъ*, Матѳ. XIV, 13 и сл.; Марка VI, 30; Луки IX, 10; *другой разъ семь хлѣбовъ*, Матѳ. XV, 36 и XVI, 9—10.

Digitized by Google

6. Сіе же глаголаше, искушая его, самъ бо вѣдяше, что хощетъ сотворити.

7. Отвѣща ему Филиппъ: двѣма стома пѣнязей хлѣбы не довлѣютъ имъ, да кійждо ихъ мало что пріиметъ.

Какъ въ Самаріи (IV, 35), Господь возводитъ святыя очи Свои и видитъ народъ, грядущій къ Нему, уподобленный Имъ нивѣ побѣлѣвшей и поспѣвшей къ жатвѣ. Но народъ сей утомленъ отъ пути и влекомый духовною жаждой и духовнымъ гладомъ пренебрегъ требованіями плоти; онъ идетъ, этотъ народъ, въ пустое мѣсто, не имѣя съ собой никакихъ запасовъ. Господь Богочеловѣкъ «зналъ, въ чемъ имѣли нужду прежде прошенія у Него» (Матѳ. VI, 8) и соболѣзновалъ о братіяхъ Своихъ, яко человѣкъ милосердый, и напиталъ ихъ пищею духовною и тѣлесною, яко Богъ всемогущій. Господь удаляется въ горы Трахонитиды вскорѣ послѣ мученической кончины Іоанна [1]) въ то время, когда Апостолы возвратились съ проповѣди [2]) и были утомлены [3]). Но Господу и Апостоламъ Его не было отдыха [4]): толпы народа жаждали Слова и искали пить изъ живоноснаго источника (Іоан. VII, 37). Господь напоилъ ихъ духовно и требующихъ исцѣленія исцѣлилъ, а прежде напитанія сего народа Онъ испытуетъ сердца учениковъ, обратившись съ вопросомъ къ Филиппу [5]). Когда Господь кого либо испытуетъ, то это не для того, чтобы узнать что либо Ему, Всевѣдущему, Сердцевѣдцу, — а для того чтобы испытуемый узналъ самаго себя и Божіе дѣйствіе. Такъ было и съ Авраамомъ, приносящимъ въ жертву сына своего [6]): самъ Аврамъ долженъ былъ узнать на опытѣ силу вѣры своей и узрѣть милосердіе Божіе и таинственные пути Господни для развитія человѣка и человѣчества. Избранный Господомъ для предложенія ему вопроса о томъ, чѣмъ напитать народъ, Апостолъ Филиппъ вѣроятно былъ только отголоскомъ мнѣнія всѣхъ учениковъ, ибо въ трехъ первыхъ Евангеліяхъ слова Филиппа приписываются всѣмъ

[1]) Матѳ. XIV, 13 и сл.; Марка VI, 30—31.

[2]) Луки IX, 10. Замѣтимъ, что возвращеніе съ проповѣди *семидесяти* учениковъ, съ радостію" (Луки X, 17) произошло позже.

[3]) Марка VI, 31.

[4]) Ср. Марка III, 20.

[5]) Имя ученика, къ которому обращенъ былъ вопросъ, встрѣчается только у Евангелиста Іоанна.

[6]) Быт. XXII.

Digitized by Google

ученикамъ [1]). Всѣ они еще не вѣдали ни того, что Господь сотворитъ,—ни того что Онъ есть Царь міра: они учились еще тайнамъ царствія Божія [2]) и болѣе и болѣе познавали Богочеловѣка, благоволившаго дать имъ послѣднія наставленія въ послѣдней бесѣдѣ [3]) и наконецъ просвѣтить и переродить ихъ Духомъ Святымъ, Утѣшителемъ, отъ Отца исходящимъ и посланнымъ Сыномъ, дабы прославленъ былъ Онъ со Отцемъ и Духомъ [4]).

8. Глагола ему единъ отъ ученикъ его, Андрей, братъ Симона Петра.

9. Есть отрочищъ здѣ единъ, иже имать пять хлѣбъ ячменыхъ и двѣ рыбѣ: но сія что суть на толико?

И въ этомъ указаніи, какъ въ предыдущихъ стихахъ и какъ во всемъ Евангеліи Іоанна, выступаетъ ярко характеръ очевидца событій. Господь обращается къ Филиппу; послѣ отвѣта Филиппа мнѣніе свое высказываетъ Андрей; но притомъ еще Евангелистъ Іоаннъ упоминаетъ одинъ, что хлѣбы были *ячменные*; и рыбу онъ не называетъ, какъ въ другихъ Евангеліяхъ, общимъ именемъ ἰχθύς, а особымъ именемъ ὀψάριον, которое вѣроятно означало особую породу мелкой рыбы [5]), постоянно употреблявшейся народомъ съ хлѣбомъ.

10. Рече же Іисусъ: сотворите человѣки возлещи. Бѣ же трава многа на мѣстѣ. Возлеже убо мужей числомъ яко пять тысящъ.

«Кромѣ женщинъ и дѣтей», какъ указываетъ на то Евангелистъ Матѳей XIV, 21.

11. Пріятъ же хлѣбы Іисусъ, и хвалу воздавъ, подаде ученикомъ, ученицы же возлежащимъ: такожде и отъ рыбъ, елико хотяху.

12. И яко насытишася, глагола ученикомъ своимъ: соберите избытии укрухъ, да не погибнетъ ничтоже.

---

[1]) Loco supra citato и см. въ особен. Марка VI, 37.

[2]) Матѳ. XIII, 11; Марка IV, 11; Луки VIII, 10.

[3]) Іоан. XIV—XVII.

[4]) Іоан. XVI, 14—15.

[5]) ὀψάριον есть уменьшительное отъ ὄψον. Опсонъ вообще означало все то, что придавало вкусъ хлѣбу и на рыбу перенесено это значеніе, потому что чаще всего рыба служила единственной приправой къ главной пищѣ—хлѣбу. Ср. Smith Dict. of Gr. and. Rom: Antiquities sub voc. *Opsonium* (и Obsonium) и ссылкой на Симпозіумъ Плутарха, на 2-ю Сатиру Горація и др.

Digitized by Google

13. Собраша же и исполниша дванадесяте коша укрухъ отъ пятихъ хлѣбъ ячменныхъ иже избыша ядшымъ.

Господь Іисусъ какъ Отецъ сего многочисленнаго собравшагося около Него семейства воздаетъ прежде всего хвалу и благодареніе Богу Отцу предъ преломленіемъ хлѣба для этой семьи вѣрующихъ, о которыхъ Онъ сказалъ: «Се мати моя и братія моя» [1]). Въ Евангеліи отъ Матѳея [2]) это благословеніе изображено такъ: «и пріемъ пять хлѣбъ и обѣ рыбѣ воззрѣвъ на небо, благослови: и преломивъ даде ученикомъ хлѣбы, ученицы же народомъ». И когда Господь послѣ воскресенія Своего явился ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, то Онъ, возлежа съ ними на вечерѣ, «пріимъ хлѣбъ, благослови и преломивъ даяше имъ» [3]). Вездѣ Господь нашъ является какъ милосердый Отецъ среди народа всѣхъ племенъ и языковъ, кои должны составить одно стадо подъ главенствомъ одного Пастыря [4]).

Какъ множились въ рукахъ раздающихъ учениковъ куски хлѣба и сушеной рыбы, мы точно также не можемъ объяснить и понять, какъ не можемъ дать объясненія, почему изъ малаго зерна выростаетъ дерево или растеніе въ сотни тысячъ разъ большее, чѣмъ заключавшее его зерно. Это есть актъ творенія, при чемъ надобно замѣтить, что въ *Канѣ Галилейской* [5]) и здѣсь Богу угодно было распространить актъ Своего творчества на извѣстные предметы, производимые людьми изъ даровъ Божіихъ природныхъ. Предметы эти были вино и хлѣбъ, имѣвшіе изобразить въ будущемъ кровь и тѣло Господа нашего Іисуса, а самое умноженіе ихъ знаменовало безконечное милосердіе, призывающее всѣхъ ко спасенію и напитывающее благодатію безчисленное количество поколѣній и никогда не оскудѣвающее: «не въ мѣру бо Богъ даетъ Духа» [6]).

Господь повелѣваетъ собрать «избытки укрухъ, да не погибнетъ ничто же». Даръ Божій народу не могъ и не долженъ былъ

---

[1]) Матѳ. XII, 49.

[2]) Матѳ. XIV, 19; Марка VI, 41; Луки IX, 16.

[3]) Луки XXIV, 30. Понятно, что мы здѣсь не касаемся преломленія хлѣба во время священной вечери учрежденія таинства св. Евхаристіи.

[4]) Іоан. X, 16.

[5]) Іоан. II, 7—9.

[6]) Іоан. III, 34.

Digitized by Google

быть брошенъ безъ пользы: это весьма важное указаніе всякому христіанину, долженствующему помнить, что не онъ хозяинъ того, что онъ имѣетъ, а есть лишь управитель Божій на землѣ извѣстныхъ даровъ Божіихъ, врученныхъ ему для распоряженія ими. Эту мысль постоянно развиваетъ во всѣхъ своихъ бесѣдахъ Іоаннъ Златоустъ, настаивая на обязанности раздѣлять излишекъ своего избытка между бѣдными, да не погибнетъ ничтоже [1]).

Но и другую цѣль имѣло собраніе остатковъ: это наглядное указаніе народу и ученикамъ совершившагося чуда [2]). Для многихъ это было укрѣпленіемъ вѣры: невѣровавшіе же были сыны погибели, и въ числѣ ихъ былъ Іуда Искаріотскій, самъ принимавшій изъ рукъ Спасителя хлѣбы и самъ носившій одну изъ кошницъ, въ которыя складывались остатки [3]).

14. Человѣцы же видѣвше знаменіе, еже сотвори Іисусъ, глаголаху, яко сей есть воистинну пророкъ, грядый въ міръ.

Это есть прямое указаніе на слова Второзаконія XVIII, 18, обѣщавшія Израилю пришествіе пророка, Которому Богъ устами Моисея приказывалъ повиноваться народу Израильскому: то есть Мессіи. Слова Второзаконія въ совокупности съ словами Іакова [4]) всегда принимались и преданіемъ ветхозавѣтной церкви, какъ пророчество о Мессіи. Эти два пророчества книгъ Моисеевыхъ о Мессіи были разъяснены и постепенно раскрываемы всѣми послѣдующими пророчествами; и именно эти два Моисеевы пророчества особенно врѣзались въ памяти народа не только Іудейскаго, но и жителей Самаріи, имѣвшихъ одно только Пятокнижіе [5]).

15. Іисусъ убо разумѣвъ, яко хотятъ пріити да восхитятъ его, и сотворятъ его царя, отъиде паки въ гору единъ.

Глубокое убѣжденіе народа въ томъ, что передъ нимъ Мессія, принимаетъ форму народнаго возбужденія и среди народа возникаетъ мысль поставить Господа Іисуса царемъ насильно, ибо по-видимому народъ зналъ, что Господу не угодно этого. Припоми-

---

[1]) Ср. еще бесѣду 8 Василія Вел., говоренную во время голода и засухи и въ особ. (въ изд. 1858) т. IV, страницы 134—135, 137.

[2]) Такъ въ особен. Іоаннъ Златоустъ на это мѣсто. См. Толк. на Іоанна въ изд. 1862 ч. I, стр. 509—510.

[3]) Іоан. Зл. l. cit.

[4]) Быт. XLIX, 10. Не оскудѣетъ князь отъ Іуды.... дондеже пріидетъ отложенная ему (нов. пер. Примиритель) и той чаяніе языковъ".

[5]) Ср. гл. IV Іоанна.

Digitized by Google

ная слова Евангелиста Луки [1]): «глаголаше имъ о царствіи Божіи» передъ чудомъ умноженія хлѣбовъ, мы видимъ, что Господь разъяснялъ народу, что царствіе Божіе не отъ міра сего, что «не пріидетъ царствіе Божіе съ соблюденіемъ [2])... се бо царствіе Божіе внутрь васъ есть» [3]). Поэтому мы думаемъ, что народъ изъ поученій Господа понималъ, что Господь Іисусъ никогда не согласится добровольно быть ихъ царемъ и рѣшилъ въ дикихъ инстинктахъ своихъ, что надо употребить силу «восхитить Его да сотворятъ Его царя». Мы еще думаемъ по самому ходу разсказа Евангелистовъ [4]), что народъ, собравшійся къ Господу былъ уже въ это время сильно возмущенъ и возбужденъ злодѣйствомъ тетрарха Галилеи Ирода Антипы, который только что передъ тѣмъ обезглавилъ Іоанна Крестителя. Весьма вѣроятно, что мысль сдѣлать Господа Іисуса царемъ возникла именно въ эту минуту озлобленія народа, желавшаго избрать себѣ властителя, который бы отомстилъ Ироду за его беззаконія. Несомнѣнно, что это народное возбужденіе было безсмысленно, но оно доказывало однако, что они вѣровали въ Господа какъ въ Мессію и можетъ быть мечтали (по крайней мѣрѣ книжники), что они могутъ своею волею положить начало тому мечтательному царствію земнаго Мессіи, котораго они ожидали въ заблужденіи своемъ. Господь, зная ихъ помышленія и въ сущности грѣховныя и ложныя стремленія, удаляется сначала въ горы. Послѣ же сего, т. е. послѣ прибытія въ Капернаумъ [5]), Господь даже на малое время удаляется изъ Галилеи въ страны Тирскія и Сидонскія [6]), чтобы дать время народному волненію успокоиться, независимо отъ другой высшей цѣли—распространенія благодати и на язычниковъ [7]).

16. Яко поздѣ бысть, снидоша ученицы его на море.

---

[1]) Луки IX, 11.

[2]) „примѣтнымъ образомъ“.

[3]) Луки XVII, 20—21.

[4]) Матѳ. XIV, 2—11. Убіеніе Крестителя; ст. 13—23 чудо умноженія хлѣбовъ; у Марка VI, 16—29 и 30—44. Луки IX, 7—9 и 11—17.

[5]) Іоан. VI, 24; Матѳ. XIV, 34.

[6]) Матѳ. XV, 21. Господь переходитъ границу и находится временно въ предѣлахъ Финикіи.

[7]) Ср. прекр. бес. Іоан. Злат. на Матѳ. XV, 21. Бес. 52 въ изд. 1864 ч. II стр. 386 и сл.

Digitized by Google

17. И вѣзоша въ корабль, и идяху на онъ полъ моря въ Капернаумъ. И тма абіе бысть, и не у бѣ пришелъ къ нимъ Іисусъ.

Чтобы подробнѣе изучить сіе событіе, надо обратиться и къ другимъ Евангелистамъ. У Матѳея XIV, 22, 24 указано что Господь Самъ понудилъ учениковъ Своихъ войти въ лодку и отправиться прежде Его на другую сторону, пока Онъ отпуститъ народъ, и отпустивъ народъ, Онъ взошелъ на гору помолиться наединѣ и вечеромъ оставался тамъ одинъ, а лодка была уже на срединѣ моря и ее било волнами, потому что вѣтеръ былъ противный [1]). Что Господу угодно было остаться наединѣ, и что Онъ отпустилъ учениковъ,—на это вкратцѣ указано и въ Евангеліи отъ Іоанна словами стиха 15-го «отъиде въ гору единъ». По совокупности свидѣтельствъ Евангелистовъ, разумѣваемъ, что Господь Самъ успокоиваетъ волнующійся народъ, и властнымъ словомъ Своимъ прекращаетъ то страстное броженіе которое хотѣло насиліемъ сдѣлать Его царемъ. Тогда Господь отпускаетъ народъ, и многіе уходятъ сѣвернымъ берегомъ въ предѣлы Галилеи [2]), но часть народа, какъ видно изъ стиховъ 22—26 остается ждать Господа близь горъ Юліи Виѳсаиды, «гдѣ они ѣли хлѣбы и насытились». Утромъ, видя, что Господа нѣтъ оставшійся народъ садится въ лодки и пріѣзжаетъ въ Капернаумъ [3]).

18. Море же вѣтру велію дыхающу, воздвизашеся.

19. Гребше же яко стадій двадесять пять, или тридесять, узрѣша Іисуса ходяща по морю и близь корабля бывша и убояшася.

20. Онъ же глагола имъ: Азъ есмь, не бойтеся.

21. Хотяху убо пріяти его въ корабль: и абіе корабль бысть на земли, въ нюже идяху.

Господь приказываетъ ученикамъ сѣсть въ лодку и удалиться изъ народной толпы, для того, какъ мы смѣемъ думать, чтобы они, какъ люди, еще не вполнѣ просвѣщенные, не зарази-

---

[1]) Матѳ. XIV, 22—24; Марка VI, 45—48. Отмѣтимъ не смѣшивать сего чуднаго событія съ другимъ предыдущимъ событіемъ, когда Господь почивалъ въ лодкѣ и успокоилъ словомъ властнымъ Своимъ волны. Матѳ. VIII, 24—26; Марка IV, 37—40.

[2]) Мы напоминаемъ, что событіе происходитъ въ Переѣ, или точнѣе въ области Итуреи Трахонитидской.

[3]) Ниже подробнѣе ст. 23 и 24.

Digitized by Google

лись волненіемъ толпы, среди которой росла и развивалась мысль о провозглашеніи Господа Іисуса царемъ. Не вдругъ поняли и самые ученики Господа ученіе о царствіи Божіемъ, что видно и изъ просьбы матери Іакова и Іоанна [1]), и изъ вопроса всѣхъ учениковъ, вопрошавшихъ Господа передъ самымъ вознесеніемъ Его: «не въ сіе-ли время, Господи, возстановляешь Ты царство Израилю» [2])? Посему въ минуту народнаго возбужденія ученики изъ самой любви своей къ Господу могли быть увлечены къ дѣяніямъ, не согласнымъ съ ученіемъ Господа и волею Его, и Онъ удаляетъ ихъ временно отъ толпы и въ ту-же ночь являетъ Себя имъ и имъ однимъ Владыкою міра и силъ земли. Временно они подвергаются искушенію: кругомъ ихъ мракъ,—«тьма бысть» и волненія моря, но Господь и издали (говоря по человѣчеству) «увидѣлъ ихъ бѣдствующихъ въ плаваніи» [3]) и охраняетъ ихъ.

У Евангелиста Марка VI, 47 сказано: «лодка была посреди моря». Это совершенно согласно съ Евангелистомъ Іоанномъ, ибо море Тиверіадское имѣетъ въ ширину отъ 40 до 50 стадій, или около семи верстъ [4]). Подробнѣе всѣхъ Евангелистовъ разсказываетъ чудо хожденія по водамъ Евангелистъ Матѳей [5]), и у него мы находимъ повѣствованіе объ опытѣ вѣры Апостола Петра, хотя не совершенно выдержавшаго испытаніе, но уже по силѣ вѣры своей ставшаго первымъ между Апостолами [6]). По сказанію синоптическихъ Евангелій Господь вошелъ въ лодку къ ученикамъ, но Евангелистъ Іоаннъ дополняетъ еще это повѣствованіе 21-мъ стихомъ, говоря, что когда хотѣли принять Господа въ лодку,—тотчасъ лодка пристала къ берегу, куда плыли. Такимъ образомъ очевидецъ событій и самъ участникъ въ нихъ даетъ понять, что для человѣческихъ чувствъ отъ появленія Господа близъ лодки до достиженія ею своего назначенія протекло мгновеніе, а Господь былъ уже посреди учениковъ Своихъ и вмѣстѣ съ ними вышелъ на берегъ. Для учениковъ постепенно раскрывается

[1]) Матѳ. XX, 20—23. Марка X, 35—37, 40.

[2]) Дѣян. I 6.

[3]) Марка VI, 48. Сравни бесѣду Іоан. Златоуста на Іоан. VI 16 (изд. 1862 стр. 515—517) и бес. 43 на Матѳ. XIV, 23—24 (изд. 1864) ч. II, стр. 353—355.

[4]) Стадія равна 606 англ. футамъ (См. въ Smith Dict. of R. Ant; Measures).

[5]) XIV 25—34; ср. Марка VI, 47—53.

[6]) И отреченіе Петра было такое-же минутное колебаніе, какъ то, которое онъ испыталъ, идя по водамъ.

Digitized by Google

величіе Того, который призвалъ ихъ къ Себѣ и отъ словъ котораго горѣли сердца ихъ, но который еще не явилъ имъ всей славы своей. Здѣсь, на озерѣ Тиверіадскомъ Господь, подготовляя ихъ пониманіе къ воспріятію высшихъ тайнъ, являетъ Себя Господомъ Властелиномъ силъ міра и раскрываетъ имъ, кто Онъ. Очень скоро вслѣдъ за симъ трое высшихъ Апостоловъ—Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, сподобляются смертными очами узрѣть преображеніе Господне на г. Θаворѣ [1]).

22. Во утріи же народъ, иже стояше обонъ полъ моря, видѣвъ яко корабля иного не бѣ ту, токмо единъ той, въ оньже внидоша ученицы его; и яко не вниде со ученики своими Іисусъ въ корабль, но едини ученицы его идоша:

23. И ини пріидоша корабли отъ Тиверіады близь мѣста, идѣже ядоша хлѣбы, хвалу воздавше Господеви:

24. Егда же видѣша народи, яко Іисуса не бысть ту, ни ученикъ его, влѣзоша сами въ корабли и пріидоша въ Капернаумъ ищуще Іисуса.

Толпа, которую Господь отпустилъ и успокоилъ, отпустивъ учениковъ [2]), раздѣляется повидимому на двѣ части: одна покорная слову Господню, идетъ сѣвернымъ берегомъ озера домой, другая же часть, вѣроятно болѣе упорная, остается подъ горами Юліи Виѳсаиды ожидать Господа, можетъ быть даже съ намѣреніемъ привести планъ свой въ исполненіе, т. е. поставить насильно Господа царемъ. Замѣтимъ, что именно къ этой части толпы, остававшейся ждать Господа и потомъ пріѣхавшей на корабляхъ Тиверіадскихъ, Господь ниже обращается съ укоризной, что они ищутъ Его потому только, что ѣли хлѣбы и насытились (ст. 26). Это была худшая часть толпы, сбродъ людей своевольныхъ, не внимавшихъ смыслу поученій Господнихъ, а только жаждавшихъ знаменій и чудесъ [3]),—и вѣроятно состоявшая большей частью изъ Іудеевъ, что можно заключить изъ слѣдующихъ ихъ преній [4]) противъ Того, Котораго они только что хотѣли поставить царемъ.

---

[1]) Матѳ. XVII 1—9; Марка IX 1—9; Луки IX, 28—36. Θаворъ есть уединенная гора въ долинѣ Ездрелонской въ предѣлахъ Галилеи, недалеко отъ южной оконечности озера Тиверіадскаго къ западу отъ нея.

[2]) См. выше ст. 16—17 со ссылками.

[3]) Ниже ст. 30.

[4]) Ниже ст. 26—31 и всѣ послѣдующія ихъ возраженія, которыя исходятъ именно отъ тѣхъ, кои пріѣхали на корабляхъ.

Digitized by Google

Вопросъ второстепенный, но любопытный заключается въ томъ почему на пустынный берегъ моря, хотя и близъ Юліи Виѳсаиды,— (лежавшей впрочемъ на довольно далекомъ разстояніи отъ моря) пришли корабли изъ Тиверіады? Тиверіада лежала довольно далеко на югъ на западномъ берегу озера [1]), и весьма трудно предположить, чтобы корабли изъ нея пришли собственно для того, чтобы забрать народъ, ибо много-бы потребовалось времени, чтобы вѣсть о томъ дошла изъ Юліи Виѳсаиды въ Тиверіаду, чтобы корабли снарядились и перешли чрезъ озеро съ цѣлью забрать оставшійся тамъ народъ, который въ это время могъ и пѣшкомъ дойти до Капернаума.

Мы думаемъ, что на озерѣ Тиверіадскомъ содержалось срочное и притомъ кружное вдоль по берегу сообщеніе Юліи Виѳсаиды или ея пристани съ Тиверіадой. Сказано о народѣ: «влезоша въ корабли»; не видно, чтобы они нанимали ихъ, а повидимому они безпрепятственно воспользовались ими, какъ публичною собственностью за опредѣленную плату, чтобы ѣхать въ Капернаумъ. Можетъ быть даже оставшаяся на берегу толпа прямо разсчитывала на обязательное прибытіе Тиверіадскихъ кораблей, которые повидимому не имѣли съ собою товаровъ, а занимались перевозкой пассажировъ за опредѣленную плату.

25. И обрѣтше его обонъ полъ моря, рѣша ему: равви, когда здѣ бысть?

Св. Іоаннъ Златоустъ [2]) спрашиваетъ, почему св. Іоаннъ съ такою обстоятельностью повѣствуетъ о томъ, что народъ, остававшійся на сѣверномъ берегу, видѣлъ, что Іисусъ не вошелъ въ лодку съ учениками, и что другой лодки тамъ не было, а между тѣмъ нашелъ Господа на западномъ берегу озера? «Потому говоритъ онъ, что Христосъ и народу, хотя не прямо, но стороною далъ возможность уразумѣть случившееся»...

«Что другое въ самомъ дѣлѣ можно было подумать, кромѣ того, что онъ перешелъ море, пѣшествуя по нему»?... «Однако прибавляетъ Златоустъ, и послѣ такого чуда они, пришедши въ

[1]) Близъ Тиверіады лежала и Магдала и Далмануѳа, поселенія, кажется снабжавшія жизненными припасами столицу. Далмануѳа (ср. Матѳ. XV 39 и Марка VIII, 10) отожествляется съ мѣстомъ, называемымъ нынѣ *Аинъ-ель*, *Баридс*, холодный источникъ.

[2]) На Іоан. бес. 43 ч. I стр. 518 (изд. 1862).

Digitized by Google

Капернаумъ, не спросили Его, какъ Онъ переправился, какъ прибылъ, и не позаботились узнать о такомъ чудѣ; а что говорятъ? «Равви, когда здѣ бысть?» развѣ кто станетъ утверждать, что слово *когда* ими сказано здѣсь вмѣсто *какъ*» [1]).

Св. Іоанъ Златоустъ видитъ въ этой толпѣ, ѣвшій хлѣбы, рѣшительные признаки злой воли и окаменѣлаго сердца, и это совершенно справедливо, судя по всему ходу спора этой толпы съ Господомъ. Но мы осмѣлимся замѣтить, какъ говорили ранѣе что не всѣ ѣвшіе хлѣбы оставались на берегу моря, не всѣ пріѣхали на корабляхъ, не всѣ говорили съ Господомъ въ Капернаумѣ,—а оставались на берегу и пріѣхали въ Капернаумъ самые самовольные и упорные, проникнутые духомъ Іудейства, ибо иначе не могло-бы быть написано у Матѳея XIV, 23 о Господѣ: «и отпустивъ народъ Онъ взошелъ на гору помолиться наединѣ». Стало быть большая часть народа, послушная слову Господню разошлась и пошла мирно по сѣверному берегу, прославляя Бога за чудеса, ими видѣнныя.

26. Отвѣща имъ Іисусъ и рече: аминь, аминь глаголю вамъ, ищете мене, не яко видѣсте знаменіе, но яко яли есте хлѣбы, и насытистеся.

27. Дѣлайте не брашно гиблющее, но брашно пребывающее въ животъ вѣчный, еже Сынъ человѣческій вамъ дастъ: сего бо Отецъ знамена Богъ.

Господь отвѣтствуетъ (какъ всегда отвѣтствовалъ Сердцевѣдецъ) не на слова человѣческія, за которыми скрывались другія мысли,—а на самыя мысли спрашивавшихъ, на тайныя побужденія сердецъ ихъ. На вопросъ пріѣхавшихъ съ берега Виесаиды Юліи «когда здѣ бысть»? Господь раскрываетъ передъ ними собственную ихъ душу. Онъ какъ бы глаголетъ: вы хотите Меня увѣрить, что вы Меня ищете, потому-что вы Меня любите: но это неправда. Онъ ставитъ имъ на видъ, что не духовная сторона чуда, могущая вести къ вѣрѣ и спасенію, привлекаетъ ихъ а такъ сказать внѣшняя, матеріальная. Чудо это не возбудило въ искавшихъ Господа духовнаго глада [2]), не возбудило въ нихъ

[1]) Злат. l. cit. стр. 518—519.

[2]) И въ этомъ отношеніи жена Самарянка несравненно выше ихъ, она почувствовала духовную жажду и въ ней вспыхнула святая вѣра.

Digitized by Google

святаго чувства искать Слова жизни и духовнаго брашна отъ Того, который властвовалъ надъ силами природы: они ѣли хлѣбы и насытились, когда были голодны, и почувствовали животную радость... и только: именно въ этомъ упрекаетъ ихъ Господь словомъ «насытистеся« ἐχορτάσθητε [1]), saturati estis [2]). Но, глаголетъ Господь «*дѣлайте* не брашно гибнущее, но брашно пребывающее въ животъ вѣчный». Слово *дѣлайте* по внутреннему смыслу своему прекрасно переведено русскимъ текстомъ Евангелія словами *старайтесь о*. Текстъ говоритъ ἐργάζεσθε [3]), operamini [4]) т. е. работайте, чтобы достигнуть брашна жизни вѣчной, или покрайней мѣрѣ чтобы возбудить въ себѣ желаніе духовнаго вѣчнаго брашна, пренебрегая скоропреходящими земными потребностями. Эту пищу, глаголетъ Господь,—дастъ вамъ Сынъ человѣческій, въ двойномъ значеніи Бога и человѣка, Спасающаго и жертвы, Судіи и брата вашего человѣка [5]). На немъ, семъ человѣкѣ, лежитъ печать или знаменіе Божіе. Русскій текстъ совершенно точно и ясно переводитъ слово ἐσφράγισεν [6]) «*положилъ печать Свою на Немъ Отецъ Богъ* [7]). Что значитъ приложеніе печати къ человѣческому документу? Удостовѣреніе, что совершенный актъ есть подлинное выраженіе мыслей и желаній совершающаго актъ и прилагающаго печать свою. Въ подобномъ же смыслѣ надо разумѣть и великія слова сіи: Господь Іисусъ, воспринявъ человѣческій образъ и тѣло, вѣдалъ, что Онъ Богъ и человѣкъ, но для людей, «да вѣру имутъ и спасутся», Богъ Отецъ «знамена» Сына и схожденіемъ Духа Святаго при крещеніи, и великими чудесами и словами благодати, исходящими изъ устъ Богочеловѣка. Господь, указывая на эти знаки, данные, дабы узнали Его люди, напоминаетъ объ этихъ знаменіяхъ, дабы тѣ въ толпѣ, которые были избраны Богомъ, восприяли послѣдующее

---

[1]) Съ особымъ значеніемъ наѣдаться какъ безсловесное животное; χορτάζω откармливать въ загороженномъ мѣстѣ.

[2]) Вульгата и Biblia Sarca.

[3]) ἐργάζομαι, трудиться чтобы исполнить дѣло.

[4]) Vulg: et Biblia Sacra.

[5]) См. въ концѣ первой главы „о Сынѣ человѣческомъ“.

[6]) Аор. отъ σφραγίζω, σφραγίς печать.

[7]) Vulg: et Bibl. Sacra: hunc enim Pater obsignavit, *id est* Deus.

Digitized by Google

ученіе Господа о брашнѣ жизни вѣчной, о пречистой крови и пречистомъ тѣлѣ Господа, за насъ въ жертву принесенныхъ.

Прекрасно говоритъ св. Василій великій [1]): «Евангеліе учитъ, что *Сего Отецъ знамена Богъ;* и Апостолъ говоритъ [2]): *иже есть образъ Бога невидимаго;* образъ не бездушный, не рукотворенный, не дѣло художества и примышленія, но образъ живый: лучше же сказать самосущая жизнь, образъ не въ подобіи очертанія, но въ самой сущности сохраняющій неразличимость. Ибо утверждаю, что и выраженіе *быть во образѣ Божіи* [3]) равносильно выраженію быть въ сущности Божіей. Ибо, какъ слова: «пріимъ зракъ раба» (id. ст. 7) означаютъ, что Господь нашъ родился въ сущности естества человѣческаго,—такъ конечно и слова: «быть въ образѣ Божіи» показываютъ свойство Божіей сущности, ибо Господь говоритъ: *видѣвый Мене*; *видѣ Отца* [4]).

Таково значеніе словъ: «сего бо Отецъ знамена Богъ».

28. Рѣша же къ нему: что сотворимъ, да дѣлаемъ дѣла Божія?

Пріѣхавшіе на Тиверіадскихъ судахъ изъ Виесаиды Юліи въ Капернаумъ были, какъ мы видѣли, самые ревностные зелоты Іудейскіе, мечтавшіе насильно положить начало новому царству Іудейскому. Въ ихъ словахъ слышится узкозаконный духъ Іудеевъ (ср. ниже ст. 30—31). Вопрошая о дѣлахъ (ἔργα) Божіихъ, они повидимому ожидаютъ указаній Господнихъ о нѣкоторыхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ или обрядахъ, могущихъ купить благоволеніе Божіе. Они понимаютъ, что Господь говоритъ о пищѣ духовной, указывая, что она важнѣе тѣлесной,—но, воспитанные въ этой разлагающей фарисейской средѣ, которая не знала ничего о жизни души и ея нравственномъ развитіи, они думаютъ, что эта пища духовная и есть тотъ обрядъ, который для нихъ составлялъ всю сущность закона. Господь останавливаетъ ихъ на этомъ пути и заставляетъ ихъ понять, что Онъ требуетъ отъ нихъ не внѣшнихъ дѣйствій, а возвышенія души волею своею отъ зем-

[1]) Опроверженіе на защитительную рѣчь злочестиваго Евномія. Въ издан. 1857 г. Москва; ч. III, стр. 45.

[2]) Колос. I, 15.

[3]) Филиппійц. II, 6 „Иже во образѣ Божіи сый, не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу".

[4]) Іоан. XIV, 9.

Digitized by Google

наго къ небесному: дѣло Божіе (ἔργον τοῦ Θεοῦ) совершается внутри человѣка: «*се бо царствіе Божіе внутрь васъ есть*» [1]).

29. Отвѣща Іисусъ и рече имъ: се есть дѣло Божіе, да вѣруете въ того, его-же посла онъ.

Господь отвѣчаетъ кротко вопрошающимъ Его, но въ отвѣтѣ Его открывается новый высшій міръ для души человѣческой. Господь отвѣтомъ Своимъ съ одной стороны откидываетъ обрядность закона на второй планъ, съ другой—указываетъ на вѣру, въ которой, какъ въ сѣмени содержатся всѣ дѣла, благоугодныя Богу. Но какъ грѣшнымъ людямъ приблизиться къ Богу безъ посредника и примирителя? «ибо единъ есть Богъ и единъ ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Христосъ Іисусъ, давый себѣ избавленіе за всѣхъ» [2]); и только оправдившеся вѣрою, миръ имамы къ Богу Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ» [3])..... «имже примиреніе пріяхомъ» [4]). Сіе то примиреніе благовѣствуетъ Господь, глаголя: «се есть дѣло Божіе, да вѣруете въ того, его же посла Онъ». Господь убѣждаетъ Іудеевъ сдѣлать первый шагъ къ вѣрѣ и чрезъ нее къ Богу. Въ древнія времена слава Божія навела ужасъ на Израиль, «и когда они услышали гласъ изъ среды мрака и гора горѣла огнемъ,.... то они сказали Моисею.... приступи и слушай, что скажетъ Господь Богъ нашъ» [5])... но да не говоритъ съ нами Богъ, дабы намъ не умереть» [6]). Израиль конечно въ ту минуту ужаса вѣрилъ и трепеталъ, но остался нравственно жестоковыйнымъ и до того прогнѣвилъ Бога, что никто, кромѣ Іисуса Навина и Халева, изъ видѣвшихъ славу Божію на Синаѣ,—не удостоились видѣть земли обѣтованной [7]). Вѣра страха не принесла плодовъ въ Израилѣ; не того хощетъ Господь, Онъ хощетъ возвышенія души человѣческой вѣрою до любви, а любовь исключаетъ страхъ: «нѣсть страха въ любви», говоритъ любимый ученикъ Господа [8]). Посему-то самое высшее

---

[1]) Луки XVII, 21.
[2]) 1 Тим. II, 5—6.
[3]) Римл. V, 1.
[4]) Римл. V, 11.
[5]) Второзак. V, 23—27.
[6]) Исходъ XX, 19.
[7]) Числа XIV, 22—24; 30.
[8]) 1 Іоан. IV, 18.

Digitized by Google

«дѣло Божіе», которое могли сотворить вопрошавшіе Господа Іудеи, было *вѣрить* посланному отъ Бога, все значеніе котораго они хотя и не могли понять, но который и для этихъ узкихъ умовъ былъ ясно посланнымъ Божіимъ, ибо глаголалъ словеса Божіи и творилъ дѣла Божіи. Но въ этомъ великая и таинственная черта человѣческаго бытія, что Богу угодно было дать ему *волю*, и эта воля отвѣтственна предъ Богомъ. Все даетъ Господь Іудеямъ для того, чтобы они «уразумѣли время посѣщенія своего» [1]), но «они не восхотѣли» [2]). Они не не могли, а не *восхотѣли;* на эту злую волю и указываетъ Господь во всѣхъ обличеніяхъ своихъ. Здѣсь же въ читаемомъ нами стихѣ Господь вызываетъ къ дѣятельности добрую волю человѣческую: «се дѣло Божіе, да вѣруете»; отъ васъ зависитъ приблизиться къ Богу. Что именно этой доброй воли въ слушающихъ не было, доказываютъ слѣдующіе стихи жесткой и сухой аргументаціи, которая, какъ всегда у людей, старающихся что либо доказать себѣ, служитъ лишь къ тому, чтобы спутывать ихъ собственныя мысли и не дать вѣрѣ запасть въ ихъ сердца и принести плодъ.

30. Рѣша же ему: кое убо ты твориши знаменіе, да видимъ и вѣру имемъ тебѣ? что дѣлаеши?

31. Отцы наши ядоша манну въ пустыни, яко же есть писано: хлѣбъ съ небесе даде имъ ясти.

Стихъ 30-й поражаетъ черствостію сердецъ тѣхъ, кои осмѣлились сдѣлать такой вопросъ. Среди вопрошающихъ ясно выступаетъ присутствіе злобнаго фарисейскаго элемента, который требуетъ какого то особеннаго знаменія и вѣроятно не можетъ простить Господу, что Онъ не хотѣлъ встать во главѣ народнаго волненія, которое по разсчету «Іудеевъ» могло повести къ освобожденію всей Палестины отъ иноземной власти и основать то мечтательное царство Мессіи, котораго они ожидали. Присутствіе книжниковъ и фарисеевъ ясно указывается и ссылкой ихъ въ 31 стихѣ на Исходъ XVI, 4 и на Псаломъ 77. Не находя возможности содѣлать Господа Іисуса своимъ орудіемъ, они стараются умалить значеніе сотвореннаго Господомъ чуда напитанія народа въ пустынѣ умноженіемъ хлѣбовъ, и возносятъ значеніе Моисея, который,

[1]) Луки XIX, 44.
[2]) Мате. XXIII, 37.

Digitized by Google

говорятъ они, далъ имъ «хлѣбъ съ небесе». На эту мысль и отвѣчаетъ Господь въ слѣдующихъ стихахъ, напоминая имъ, что Одинъ есть даруяй пищу и тѣлесную и духовную Богъ всевышній.

32. Рече убо имъ Іисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ, не Моисей даде вамъ хлѣбъ съ небесе: но Отецъ мой даетъ вамъ хлѣбъ истинный съ небесе.

33. Хлѣбъ бо Божій есть сходяй съ небесе и даяй животъ міру.

Господь прежде всего вразумляетъ слушающихъ относительно истиннаго значенія Моисея, который былъ почти обоготворенъ въ Іудействѣ [1]). Не Моисей, говоритъ Господь, далъ вамъ хлѣбъ съ небеси, но Богъ Отецъ Мой: это была Его милость къ народу, а не Моисея, который былъ только вѣрнымъ слугою Божіимъ и предстоялъ предъ Богомъ, какъ представитель народа (и замѣтимъ мы одного *Израильскаго* народа). Но въ схожденіи съ небеси манны, питавшей народъ, недостаточно видѣть только одну тѣлесную пищу, — она была и пища духовная, даруемая Богомъ народу, чтобы воспитывать его въ вѣрѣ и возвышать душу Израильтянъ къ подателю всѣхъ благъ, посему Господь и говоритъ: «Отецъ Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ небесе». Иначе, Господь Богъ, всегда пекущійся о Своемъ созданіи—человѣкѣ, всегда подаетъ ему то, что нужно для души его и тѣла. За симъ Господь вводитъ слушателей въ еще болѣе глубокія тайны промысла Божія. «Хлѣбъ Божій есть сходяй съ небесе и даяй животъ міру». Пріуготовляя слушателей къ раскрытію другой тайны (ст. 35), что хлѣбъ Божій и пища духовная есть Самъ Господь, Онъ приступаетъ къ сему откровенію, разъясняя слушателямъ, что манна, сходившая въ пустынѣ, хотя дарована Богомъ, но не можетъ считаться хлѣбомъ вѣчнымъ и истиннымъ. Хлѣбъ вѣчный и истинный есть Слово Божіе, болѣе или менѣе прикровенно рас-

[1]) Любопытно, что Фл. Іосифъ (Antiq. XV, 11) говоритъ о божествѣ Козасъ, которое чтили Идумеи. Слово *Chosas* или *Chosé* по толкованію Дом-Кальмета (D. Bibl. Idumée) означаетъ *видящаго*, т. е. пророка. А св. Епифаній въ соч. своемъ „о ересяхъ“ § 55 говоритъ, что Арабы Петреи (т. е. Идумеи) чтутъ, какъ Бога Моисея. Мы полагаемъ, что *Идумейская* (см. Фл. Іос. Antiq. XIV, 2) династія Иродовъ была не безъ вліянія на это преувеличенное чествованіе Моисея, которое мы застаемъ въ Іудеѣ, и которое такъ согласовалось съ планами и съ ученіемъ книжниковъ.—Замѣтимъ, что по наружности цари династіи Иродовой были ревностные фарисеи.

Digitized by Google

крывающее тайны Божіи въ откровеніяхъ и пророчествахъ. Сіе есть истинная пища духовная, ибо «не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изо устъ Божіихъ» [1]). Нынѣ же «дѣло Божіе да вѣруете въ того, его же посла Онъ» [2]), ибо «хлѣбъ Божій даяй животъ міру», сшедый съ небесе и воплотивыйся ради спасенія человѣковъ, есть тотъ, къ которому обращаются Іудеи съ вопросами невѣрія, — есть Самое Слово Божіе. Еще замѣтимъ, что Господь глаголетъ «даяй животъ *міру*»,—не одному Іудейству, какъ ожидали Іудеи отъ своего мечтательнаго Мессіи, — а *всему міру*, всѣмъ племенамъ и народамъ, заключеннымъ Богомъ въ общей любви Его ко всему человѣчеству. И эта общность любви Божіей, повидимому отчасти понимаемая Іудеями [3]), была тоже одна изъ причинъ ихъ ненависти къ Господу.

34. Рѣша убо къ нему: Господи всегда даждь намъ хлѣбъ сей.

Во всѣхъ этихъ вопросахъ и просьбахъ, обращенныхъ къ Господу въ Галилеѣ, какъ будто можно различить двѣ кучки, двѣ толпы спрашивающихъ съ двумя различными направленіями. Одни повидимому суть люди неученые, простые, они можетъ быть вопрошаютъ: Равви, когда (и какъ) прибылъ? Что сотворимъ, да дѣлаемъ дѣла Божія? Они же вѣроятно говорятъ: «всегда даждь намъ хлѣбъ сей». Это народъ темный и отчасти необузданный, находившійся, впрочемъ, всегда подъ сильнымъ вліяніемъ книжниковъ;' но въ ихъ словахъ мы не замѣчаемъ той неутомимой злобы, которая слышится въ другихъ вопросахъ и замѣчаніяхъ, которые несомнѣнно принадлежатъ вліятельной партіи начальниковъ синагогъ. Этимъ послѣднимъ повидимому принадлежатъ слова: «кое убо ты твориши знаменіе?» (ст. 30), или же «что дѣлаеши?» стиха 30; или: «отцы наши ѣли манну въ пустынѣ» стиха 31-го. Это были тѣ злобствующіе вѣчные ропотники, которые названы въ ст. 41 *Іудеями*, и которые составляли невѣрующій элементъ въ толпѣ, почти столько же готовой вѣрить, какъ простые доб-

---

[1]) Второз. VIII, 3. Матѳ. IV, 4.

[2]) Выше стихъ 29.

[3]) Іудеямъ не могли быть неизвѣстны и проповѣдь Господа въ Самаріи и исцѣленіе дочери Сирофиникіянки. Самая притча о благодѣтельномъ Самарянинѣ (Луки X, 30 и сл.) возмущала ихъ.

Digitized by Google

рые Самаряне. Это были плевелы посреди нивы, готовой созрѣть въ христіанское общество.

35. Рече же имъ Іисусъ: азъ есмь хлѣбъ животный: грядый ко мнѣ не имать взалкатися: и вѣруяй въ мя не имать вжаждатися никогда же.

Народъ проситъ хлѣба, сходящаго съ небесн: Господь Іисусъ и отдаетъ Себя міру для утоленія страданія человѣка, отъ духовнаго глада и духовной жажды происходящаго; «Азъ есмь хлѣбъ жизни» [1]). Перенося слушающихъ отъ міра земнаго, матеріальнаго, въ міръ духовный, Господь раскрываетъ тайну воплощенія Бога Слова и искупленія человѣка Имъ, Богочеловѣкомъ.—Вполнѣ же раскрыта была сія тайна уму человѣческому по воскресеніи Господа и по освященіи человѣка Духомъ Божіимъ.

«Грядый и вѣруяй», глаголетъ Господь. Грядый есть тотъ, который тщится въ предѣлахъ душевныхъ силъ своихъ идти къ Господу и помышленіями и дѣлами своими. Это стремленіе къ Господу уже наполняетъ жизнь его: онъ не можетъ взалкать духовно, имѣя предъ собою вѣчную цѣль содѣлаться достойнымъ, приблизиться къ Господу и понять и исполнить волю Его. Вторая ступень грядущаго есть вѣра, это счастіе души успокоенной Господомъ. *Вѣруяй:* это есть награда на земли *грядущаго;* а вѣчность пребыванія съ Господомъ есть награда вѣры. Это есть источникъ, текущій въ жизнь вѣчную. «Иди ко Мнѣ и пей», глаголалъ Господь; кто вѣруетъ въ Меня, у того изъ чрева потекутъ рѣки воды живой» [2]). Съ вѣрой въ Господа нѣтъ мѣста мучительному чувству колебаній и сомнѣній,—нѣтъ жажды, ибо она утолена Господомъ; это вѣчная радость о Господѣ, вполнѣ полагающаяся на Его Милосердіе.

«Грядый и вѣруяй» представляютъ собою жизнь христіанина, являющаго вѣру свою въ дѣлахъ своихъ.

36. Но рѣхъ вамъ, яко и видѣсте мя и не вѣруете.

И въ Іерусалимѣ «мнози вѣроваша во имя Его, видяше знаменія.... но Іисусъ не вдаяше себе въ вѣру ихъ, зане самъ вѣдяше вся» [3]). И здѣсь въ Галилеѣ Господь сказалъ: «ищете Мене...

---

[1]) Ниже ст. 48. какъ и читаемый 35.

[2]) Іоан. VII, 37—38 со ссылк. на Исаіи XII, 3; Іоиля III, 18.

[3]) Іоан. II, 23—24.

Digitized by Google

... яко яли есте хлѣбы и насытистеся» [1]). Не всѣ, слышавшіе глаголы Господни, были предназначены ко спасенію: «тогда станете говорить: мы ѣли и пили предъ Тобою и на улицахъ нашихъ училъ Ты. Но Онъ Господь скажетъ:.....не знаю васъ» [2]).

Господь отдаетъ Себя и на служеніе и на страданіе и великій даръ сей спасетъ міръ, но не всѣхъ: «не о всемъ мірѣ молю (молился Господь), но о тѣхъ, ихже далъ еси Мнѣ, яко твои суть» [3]). Только тѣ, которые вѣрою могутъ воспріять даръ Милосердія и которыхъ злая воля не совращаетъ съ пути,—тѣ суть Божіи. И Господь, обращаясь къ тѣмъ, которые ѣли хлѣбы и насытились и видѣли знаменіе и не почувствовали вѣры, а требовали какого-то еще большаго знаменія [4]),—глаголетъ: «рѣхъ вамъ, яко и видѣсте Меня и не вѣруете». Передъ увлекающейся и ведомой фарисеями толпой Самъ Богъ-Слово; но очи ихъ были закрыты и сердце ихъ было окаменено [5]), потому что обрядовый законъ, разработанный книжниками не къ счастью и развитію духовной жизни народа, а къ обремененію его тяжестью неудобоносимою [6]), заглушилъ въ народѣ духъ милости и правды и вѣры [7]). Посему то и восклицаетъ Евангелистъ Іоаннъ: «сколько чудесъ сотворилъ Господь предъ ними, и они не вѣровали въ Него!» [8]).

Возвращаясь къ вышесказанному,—что среди толпы Галилеянъ, окружавшей Господа, вмѣстѣ съ злобствующими фарисеями, къ которымъ преимущественно относились слова Господа 31-го стиха,—были въ большинствѣ люди простые, незлобивые,—мы увѣрены, что многіе изъ нихъ были восприняты позже въ христіанскую общину, этотъ корабль, воспринимающій и спасающій погибающихъ посреди бурнаго моря житейскаго. Но мы должны притомъ замѣтить, что послѣ паденія Іерусалима, Еврейскія школы перенесены были въ Галилею. Правда, санхедринъ былъ

---

[1]) Выше ст. 26.
[2]) Луки XIII, 26—27.
[3]) Іоан. XVII, 9.
[4]) См. стихъ 30.
[5]) Исаіи VI, 10; Матѳ. XIII, 15; Іоанна XII, 40 и др.
[6]) Матѳ. XXIII, 4; Луки XI, 46.
[7]) Матѳ. XXIII, 23.
[8]) Іоанна XII, 37.

Digitized by Google

сначала перенесенъ въ землю Филистимлянъ, въ гор. Іамнію [1]), но позже перенесенъ на озеро Генисаретское въ Тиверіаду Галилейскую, которая и сдѣлалась надолго центромъ Іудейской учености и злобы къ христіанству; такъ что Галилея не была хорошей почвой для развитія христіанскихъ общинъ.

37. Все еже даетъ мнѣ Отецъ, ко мнѣ пріидетъ: и грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ.

38. Яко снидохъ съ небесе, не да творю волю мою, но волю пославшаго мя Отца.

Въ 37-мъ стихѣ Господь указываетъ на общину вѣрующихъ, которыхъ Отецъ отдаетъ Сыну. Вѣра, возникающая въ сердцѣ вѣрующаго, ставится ему въ заслугу, ибо она есть слѣдствіе доброй воли человѣка. Вѣрою человѣкъ отдаетъ себя Богу, и Богъ воспріемлетъ его какъ сына съ любовію; но Богу все извѣстно, извѣстны и движенія сердца всякаго человѣка, а потому о вѣрующихъ сказано: «которыхъ Богъ предузналъ и предопредѣлилъ и призвалъ и оправдалъ и прославилъ» [2]). Эти люди, которыхъ добрая воля привела къ Богу и которыхъ Богъ Отецъ отдаетъ Сыну, должны пріити къ Сыну. Они не могутъ оставаться деистами и сознавать Бога лишь съ философской точки зрѣнія: они должны пріити къ Сыну и содѣлаться Христіанами, сознавая, что только въ Богочеловѣкѣ исполненіе милосерднаго отношенія Бога къ Его творенію, созданному по образу Его и подобію. «Грядущаго ко Мнѣ, говоритъ Господь, не изжену вонъ». Сими словами взывая ко всѣмъ людямъ, Господь отнимаетъ всякій страхъ и возжигаетъ во всѣхъ сердцахъ чувство надежды и вѣры и любви: «не бойся, только вѣруй» [3]), глаголетъ Онъ ко всѣмъ людямъ, какъ глаголалъ Онъ Іаиру о дочери его. Гряди смѣло къ Господу, Онъ не изженетъ тебя.

Призывая всѣхъ людей къ Себѣ именемъ Отца, Господь Іисусъ указываетъ на полное тожество воли Своей съ волею Отца и на то, что на землѣ всякое дѣяніе Его, какъ Богочеловѣка, есть вы-

---

[1]) Или Іабнія по поздн. произношенію, или Ибелинъ при крестоносцахъ (у Гиббона гл. 58 въ концѣ). У насъ въ 2 Пар. XXVI, 6 городъ пишется *Іавнея*, а въ 1 Мак. IV, 15—*Іамнія*.

[2]) Римл. VIII, 29—30.

[3]) Марка V, 36. Луки VIII, 50.

Digitized by Google

полненіе воли Его какъ Бога. Когда Господь глаголетъ: «снидохъ съ небесе да не творю волю Мою», Онъ указуетъ на человѣческую волю Свою, которая могла, какъ въ Адамѣ, быть несогласною съ волею Божіею, ибо Господь Іисусъ былъ полный человѣкъ и вмѣстѣ съ симъ Богъ; когда же Онъ присовокупляетъ: «но да творю волю пославшаго Мя Отца»,—то Онъ глаголетъ о божественной волѣ Своей, тожественной съ волей Отца, которой Онъ какъ человѣкъ подчиняетъ человѣческую волю Свою. Въ сугубости естества Богочеловѣка кроется разъясненіе словъ Господа Іисуса, когда Онъ глаголетъ о томъ, что не творитъ волю Свою, или о томъ, что единый Отецъ вѣдаетъ о днѣ и часѣ послѣдняго дня [1]), и во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, когда Онъ говоритъ по человѣчеству.

По этому поводу св. Григорій Богословъ со ссылкою на эти мѣста Евангелія говоритъ: «не вѣдѣти убо глаголетъ яко человѣкъ..... Сынъ не инако знаетъ день или часъ, развѣ якоже Отецъ..... но познавый Сына, позна Отца (Іоан. XIV, 7)..... кратко рещи: Сынъ есть сокращенное и удобное показаніе естества Отца» [2]).

39. Се же есть воля пославшаго мя Отца, да все, еже даде ми, не погублю отъ него, но воскрешу е въ послѣдній день.

40. Се же есть воля пославшаго мя, да всякъ видяй Сына, и вѣруяй въ него, имать животъ вѣчный, и воскрешу его азъ въ послѣдній день.

Конечная цѣль есть воскрешеніе въ послѣдній день: ст. 39-й: «вся еже даде ми Отецъ», и ст. 40-й: всякаго вѣрующаго. Не безъ основанія можно видѣть въ семъ двойномъ реченіи о воскресеніи во первыхъ всю совокупность вѣрующихъ всѣхъ вѣковъ и народовъ, всю церковь Христову въ обширнѣйшемъ ея значеніи—какъ благодатное общество людей, соединенныхъ общею любовію ко Христу, не смотря на раздѣляющія ихъ на землѣ пространство и время. Воскресеніе обѣщаетъ Господь всему этому безчисленному количеству избранныхъ особей какъ единой церкви. Во вторыхъ (ст. 40) Господь повторяетъ то же обѣщаніе воскресенія въ жизнь вѣчную каждому отдѣльному христіанину, какъ

[1]) Матѳ. XXIV, 36.

[2]) Григор. Богословъ Слово о Сынѣ второе въ изд. 1843 ч. II, листъ 149—154.

Digitized by Google

вѣчной душѣ, не имѣющей никогда потерять своего индивидуальнаго значенія и сознанія, и имѣющей свою собственную ей принадлежащую радость вѣчной жизни независимо отъ той общей радости, въ которой она участвуетъ какъ членъ «всего», т. е. вселенской вѣчной церкви.

«Се есть воля пославшаго мя Отца..... да не погублю..... да воскрешу». Единая воля Бога Отца и Сына есть великая воля любви и милосердія. Но сія любовь и сіе милосердіе, распространяясь на всю церковь Христову какъ на общину вѣрующихъ, въ отношеніи индивидуумовъ относятся лишь къ тѣмъ, кто «видитъ Сына и вѣруетъ», тѣ только имѣютъ жизнь вѣчную и воскрешаются Сыномъ въ послѣдній день. Видѣть не значитъ узрѣть единожды или даже многократно; видѣть значитъ всегда смотрѣть, всегда желать видѣть, всегда памятовать съ вѣрою и любовію о Сынѣ. И Іудеи видѣли Сына во очію, и они въ послѣдній день будутъ говорить: «на улицахъ нашихъ училъ Ты» [1]), но Господь скажетъ имъ: «не знаю васъ, откуда вы; отойдите отъ Меня всѣ дѣлатели неправды» [2]). Слова «*видяй Сына*»,—θεωρῶν τὸν υἱόν переведены очень хорошо въ лат. переводѣ Bibliae Sacrae: quisquis conspicit Filium; т. е. кто созерцаетъ постоянно и неизмѣнно Сына,—тотъ только и вѣруетъ и тотъ имѣетъ животъ вѣчный. Или быть можетъ еще правильнѣе сказать,—постоянно видитъ или созерцаетъ Сына тотъ, кто вѣруетъ, ибо, вѣруя въ Спасителя и Благодѣтеля, нельзя отвести мысленнаго взора отъ Того, который любовію зоветъ къ Себѣ: «гряди ко Мнѣ, не изжену, не погублю, воскрешу».

41. Роптаху убо Іудее о немъ, яко рече: азъ есмь хлѣбъ сшедый съ небесе.

42. И глаголаху: не сей ли есть Іисусъ сынъ Іосифовъ его же мы знаемъ отца и матерь? Како убо глаголетъ сей, яко съ небесе снидохъ.

Замѣтимъ, что то-же, что говорили невѣрующіе Іудеи, неизмѣнно говорятъ и невѣрующіе нашего времени: «мы знаемъ отца и матерь Іисуса, какъ-же Онъ могъ сойти съ небеси? Мы спросимъ въ свою очередь: если Богу угодно было воспріять плоть

[1]) Луки XIII, 26.
[2]) id. ст. 27.

Digitized by Google

человѣческую и принять на Себя зракъ раба и полный образъ человѣческій, то какъ же бы Онъ не родился въ семьѣ человѣческой,—какъ бы Онъ явился среди людей внѣ семейнаго и соціальнаго устройства того народа, среди котораго Ему угодно было воплотиться?—Какъ произошло это рожденіе отъ плоти Дѣвы, остававшейся и до рожденія и по рожденіи Дѣвою, то до времени оставалось тайною для современниковъ Господа, хотя было предсказано пророками [1]).

Не славою земною хотѣлъ Господь Іисусъ привлечь къ Себѣ души слушающихъ Его, а «словами благодати, исходившими изо устъ Его» [2]). Іудеи ропщутъ, потому-что Онъ рекъ имъ: «Азъ есмь хлѣбъ, сшедый съ небесе», не разумѣя, что они ропотомъ своимъ повторяютъ вѣчное возмущеніе свое противъ Духа Божія, которое не прощается человѣку, потому что происходитъ отъ злой воли и черствой души, злонамѣренно не преклоняющейся передъ словами благодати и истины. Въ толпѣ народа, окружающей Господа рѣзко и ярко выдѣляются эти Іудеи, т. е. книжники и фарисеи: сердце ихъ завистливо и нечисто; мысли ихъ не восходятъ выше земнаго царства Іудейскаго; понятія ихъ узки, но съ увѣренностью и тупостью полу-невѣждъ и раціоналистовъ они не видятъ духовной стороны ученія, развивающаго и воздымающаго къ небу душу человѣка, они не разумѣютъ духа Божія и мѣряютъ слышимое ими ученіе маленькимъ масштабомъ своимъ. Какъ, (говорятъ они), можетъ Іисусъ называть Себя хлѣбомъ съ небеси, когда мы знаемъ его родителей? Выше они указывали на Моисея и манну, чтобы противупоставить пророка Господу, совершившему чудо умноженія хлѣбовъ. Приведенные въ молчаніе тѣмъ указаніемъ, что манну давалъ Богъ, а не Моисей и что манна есть пища не вѣчная, а Слово Божіе есть пища вѣчная, духовная, дающая вѣчную жизнь,—Іудеи возбуждаютъ теперь другой вопросъ о происхожденіи Того, который говоритъ имъ слова жизни. Въ слѣдующихъ стихахъ Господь опять воздымаетъ ихъ отъ земнаго, преходящаго, къ небесному и вѣчному. Ученіе Господа спасаетъ лишь добрыя души; люди закоренѣлые сами се-

[1]) „Се Дѣва во чревѣ пріиметъ..... Исаіи VII, 14 (Матѳ. I, 23) и Ис. IX, 6. „Младенецъ родился намъ; Сынъ данъ намъ“.....

[2]) Луки IV, 22.

Digitized by Google

бя обрекаютъ на гибель, ибо слова Господа суть «сила Божія для спасаемыхъ» [1]), а не для погибающихъ.

43. Отвѣща убо Іисусъ и рече имъ: не ропщите между собою.

44. Никтоже можетъ пріити ко мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его, и воскрешу его азъ въ послѣдній день.

Господь обращается ко всей толпѣ и, зная мысли и сомнѣнія, которыя Іудеи сѣютъ среди слушающихъ, успокоиваетъ сердца добрыя, горящія любовью и къ нимъ обращаетъ рѣчь Свою, удостовѣряя, что если сердце ихъ влечетъ ихъ къ Нему, то да не борются они съ этимъ чувствомъ, да не смущаются навѣтами злыхъ людей, но да знаютъ, что это Отецъ, пославый Сына, влечетъ ихъ къ Себѣ, дабы Сынъ воскресилъ ихъ въ послѣдній день.

45. Есть писано во пророцѣхъ: и будутъ вси научени Богомъ. Всякъ слышавый отъ Отца и навыкъ (научившійся) пріидетъ ко мнѣ.

Вся пятьдесятъ четвертая глава пророка Исаіи рисуетъ будущую церковь Христову [2]). «И всѣ сыновья твои будутъ научены Господомъ»..... «ты утвердишься правдою» (ст. 13—14). И въ другихъ пророкахъ мы читаемъ тѣ же обѣщанія: «вложу законъ Мой во внутренность ихъ и на сердцахъ ихъ напишу его..... глаголетъ Господь (Іеремія XXXI, 33—34). И пророкъ Іоиль (II, 27) говоритъ отъ имени Господа: «узнаете, что Я посреди Израиля». Всѣ эти пророчества выясняли, что законъ Божій престаетъ быть для Израиля внѣшнимъ, однимъ лишь обрядовымъ закономъ, что онъ наконецъ будетъ исполненъ согласно волѣ Божіей внутреннимъ человѣкомъ, что онъ будетъ начертанъ въ сердцахъ людей, что онъ не будетъ только отвлеченнымъ познаніемъ, мыслію Единаго Бога, но что онъ принесетъ плодъ въ душѣ человѣческой, возрожденной Духомъ Божіимъ къ новой святой жизни, ибо сказано: «излію Духа Моего на всякую плоть» [3]).

Но кто же удостоится этой духовной радости? на это отвѣ-

---

[1]) Ср. 1 Кор. I, 18.

[2]) Глава эта оканчивается такъ: 17 „Ни одно орудіе, сдѣланное противъ тебя не будетъ успѣшно; и всякій языкъ, который будетъ состязаться съ тобою въ судѣ, ты обвинишь. Это есть наслѣдіе рабовъ Господа, оправданіе ихъ отъ Меня, говоритъ Господь“.

[3]) Іоиля II, 28.

Digitized by Google

чаетъ Господь: «Всякъ, слышавый отъ Отца и навыкъ [1]), пріидетъ ко Мнѣ». Всякій, который и слышитъ Отца и который научился: не только слышитъ (слышали и Іудеи), но который воспринимаетъ сердцемъ и усвояетъ имъ сей милосердый гласъ зовущій его,—тотъ идетъ къ Господу. Сей есть «наученъ Богомъ» и «Сынъ воскреситъ его въ послѣдній день» (выше ст. 39, 40, 44).

46. Не яко Отца видѣлъ есть кто, токмо сый отъ Бога: сей видѣ Отца.

«Бога никто же видѣ нигдѣ же: единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, той исповѣда» [2]). Сынъ одинъ только являетъ людямъ Отца, и та же мысль, или лучше сказать то же откровеніе — повторяется здѣсь въ словахъ Господа. «Токмо сый отъ Бога», т. е. Сынъ Божій «видѣ Отца». Но Сынъ Божій по милосердію Своему сталъ и Сыномъ человѣческимъ; и очами, очищенными кровію брата нашего по плоти — Богочеловѣка и мы грѣшные по милосердію тайны вочеловѣченія и искупленія можемъ созерцать Бога въ Богочеловѣкѣ: ибо, какъ глаголалъ Господь Филиппу: «колико время съ вами есмь и не позналъ еси Мене, Филиппе? Видѣвый Мене видѣ Отца: и како ты глаголеши покажи намъ Отца? Не вѣруеши ли, яко Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ есть?» [3]).

«Азъ и Отецъ едино есма» [4]).

47. Аминь, аминь глаголю вамъ: вѣруяй въ мя имать животъ вѣчный.

48. Азъ есмь хлѣбъ животный.

49. Отцы ваши ядоша манну въ пустынѣ и умроша.

50. Сей есть хлѣбъ сходяй съ небесе, да аще кто отъ него ястъ, не умретъ.

Въ главѣ III, 16 мы видѣли, что Господь глаголалъ Никодиму о тайнѣ воплощенія, сказавъ: «тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ онь не погибнетъ, но имать животъ вѣчный». Выше въ ст. 35

---

[1]) Греческое μαθὼν аор. 2-е прич. отъ μανθάνω, усвояю (знаю, потому что изучилъ) воспринимаю. *Научившійся* передаетъ русск. Синод. текстъ. *Quisquis didicit* пер. Bibl. Sacra.

[2]) „Явилъ“ см. р. пер. Іоан. I, 18.

[3]) Іоан. XIV, 9—10.

[4]) Іоан. X, 30.

Digitized by Google

наст. главы Господь говорилъ о Себѣ. «Азъ есмь хлѣбъ животный: грядый ко Мнѣ не имать взалкатися»; и въ ст. 32—33 говоря о маннѣ, что Богъ посылалъ ее, а не Моисей, Господь присовокупилъ: «хлѣбъ бо Божій есть сходяй съ небесе и даяй животъ міру».

Здѣсь Господь еще съ большею ясностью указываетъ на различіе хлѣба-манны, не дающей вѣчной жизни, и хлѣба жизни, который есть Самъ Господь.

Величайшей важности встрѣчается въ послѣднихъ словахъ Господа выраженіе: *не умретъ* тотъ, кто вкуситъ хлѣба жизни. Сіе выраженіе противупоставляется другому рѣченію Божію, произнесенному Богомъ при созданіи человѣка, когда Господь впервые далъ ему заповѣдь: «А отъ древа познанія добра и зла не ѣшь отъ него; ибо въ день въ который ты вкусишь отъ него *смертію умрешь*» (Быт. II, 17). Содѣянный грѣхъ внесъ въ міръ смерть, но тогда же Господь Богъ обѣщалъ человѣку Избавителя въ *«сѣмени отъ жены»*.

Но не умретъ лишь тотъ, кто сочетается съ Христомъ и Его пречистою плотію и кровію по заповѣди Его, приступая ко вкушенію ихъ, ибо ими омытъ грѣхъ и спасенъ человѣкъ.

51. Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе: аще кто снѣсть отъ хлѣба сего живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ егоже азъ дамъ, плоть моя есть, юже азъ дамъ за животъ міра.

Св. Аѳанасій великій неоднократно настаиваетъ на томъ, что слѣдуетъ помнить, что тѣло Господа нашего Іисуса Христа есть Его собственное тѣло, человѣческое, но Имъ обоженное и прославленное и превознесенное [1]).

Сіе то тѣло Свое Господь отдаетъ на страданіе и сіе пречестное тѣло и кровь предлагаетъ какъ пищу вѣрующимъ во спасеніе. Грядущее таинство раскрывается все яснѣе и яснѣе, но слушателямъ еще неизвѣстны будущія страданія Господа и смерть крестная, о которой Господь глаголалъ и Никодиму лишь во образѣ, заимствованномъ отъ цѣлительнаго символа, воздвигнутаго Моисеемъ въ пустынѣ [2]). Но слова Господа, записанныя Іоан-

[1]) Аѳанасій вел. на Аріанъ сл. второе (въ изд. 1852) ч. II стр. 361, 425, 455; см. еще въ части III 297 и мн. др.

[2]) Іоан. III, 14.

Digitized by Google

номъ Богословомъ, пріуготовляли народъ къ воспринятію тайны и значенія грядущихъ событій и восполняютъ священныя слова учрежденія Евхаристіи, записанныя другими Евангелистами [1]).

52. Пряхуся же между собою іудове, глаголюще: како можетъ сей намъ дати плоть (свою) ясти.

53. Рече же имъ Іисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове его, живота не имате въ себѣ.

54. Ядый мою плоть и піяй мою кровь, имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день.

55. Плоть бо моя истинно есть брашно, и кровь моя истинно есть пиво.

56. Ядый мою плоть и піяй мою кровь, во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ.

Вѣрующихъ въ Него Господь ведетъ все къ высшему разумѣнію сей тайны и для «*спасаемыхъ*» слова сіи, воспринимаемыя чистымъ и любящимъ сердцемъ были «*Божіей силой и Божіей премудростью*» [2]). Для другихъ же, невѣрующихъ и озлобленныхъ Іудеевъ, сіи слова жизни были «безумiемъ и соблазномъ» [3]). Слова Господа, обращенныя къ многочисленному собранію, положили начало великому таинству Евхаристіи,—таинству общенія человѣка съ Богомъ посредствомъ вкушенія плоти и крови, «обоженной» [4]) Богочеловѣкомъ. Раскрывается сіе великое таинство яснѣе для учениковъ въ послѣднюю вечерю, когда Онъ, преподавъ имъ хлѣбъ, глаголалъ: «пріимите ядите, сіе есть тѣло Мое»: и взявъ чашу, подалъ имъ, глаголя: «пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя Новаго завѣта, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ» [5]). Наконецъ вполнѣ разъясняется для учениковъ, а чрезъ нихъ для всѣхъ христіанъ сіе таинство страданіемъ, смертью и воскресеніемъ Господа. «*Уразумѣеши послѣ*» сказалъ Господь Симону Петру, не хотѣвшему дать умыть свои

---

[1]) Мы напоминаемъ, что говорили въ вступленіи, что Іоаннъ Богословъ не повторяетъ того, что разсказано другими Евангелистами; онъ дополняетъ ихъ Евангелія: потому у него нѣтъ учрежденія Евхаристіи.

[2]) 1 Кор. I, 18, 24.

[3]) 1 Кор. I, 23.

[4]) Выраженіе св. Афанасія Великаго.

[5]) Матѳ. XXVI, 26—28 и параллельн.

Digitized by Google

ноги (Іоанна XIII, 7). И въ настоящемъ поученіи Господь прежде всего требуетъ отъ слушающихъ безусловной вѣры. Что нужды, что ты теперь не понимаешь, прежде всего вѣрь: «уразумѣешь послѣ» [1]): уразумѣешь, когда Господь во время благопріятное Духомъ Святымъ просвѣтитъ твое разумѣніе. Тѣ, «коихъ избралъ Отецъ» (ср. стихи 37, 44) и повѣрили, уразумѣвъ лишь впослѣдствіи, когда великая скорбь и великая радость и великая любовь къ Господу пріуготовили ихъ души воспріять Духа Святаго Утѣшителя, который, егда пришелъ Духъ Истины, наставилъ на всяку истину» [2]).

Господь съ хлѣбомъ жизни, воспринимаемымъ въ образѣ плоти и крови Его, соединяетъ вѣчную жизнь вѣрующаго и воскресеніе его въ послѣдній день: эта вѣчная жизнь есть «пребываніе въ Богѣ»; «ядый Мою плоть и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ». Такимъ образомъ плоды пріобщенія плоти и крови Христовой вѣрующимъ заключаются въ полномъ его благодатномъ общеніи съ Богомъ воплощеннымъ и сіе единеніе есть причина вѣчной жизни и вѣчной радости.

«И возрадуется сердце ваше» [3]).

«И радость сія будетъ совершенная» [4]).

57. Якоже посла мя живый Отецъ и азъ живу Отца ради: и ядый мя и той живъ будетъ мене ради.

58. Сей есть хлѣбъ сшедый съ небесе: не якоже ядоша отцы ваши манну и умроша: ядый хлѣбъ сей, живъ будетъ во вѣки.

«Живый Отецъ», самобытно живущій, вѣчно и неизмѣнно Себѣ подобный есть Іегова, т. е. *Сый, Сущій*, независящій отъ времени и пространства, причина всякаго бытія, котораго таин-

---

[1]) Мы напоминаемъ прекрасное и трогательное выраженіе Авраама. Быт. XXII, 8 и 14 въ сказаніи о жертвоприношеніи Исаака „Іегова — ире“, „*Господ. усмотритъ*“, говоритъ Авраамъ сыну, когда тотъ его спрашиваетъ: „гдѣ же агнецъ для всесожженія?“ *Іегова—ире* и назвалъ это мѣсто Авраамъ, которое впослѣдствіи называлось *Мори-Іаѵ*. Усмотрѣніе Іеговы. Это гора Моріа, т. е. гора Сіонъ, на которой стоялъ храмъ Іерусалимскій, сей образъ ветхозавѣтный воодушевленнаго храма тѣла Господня. *Господъ усмотритъ* есть выраженіе вѣры. *Уразумѣешь послѣ*, говоритъ Господь.

[2]) Іоан. XVI, 13.

[3]) Іоан. XVI, 22.

[4]) Іоан. XVII, 13.

Digitized by Google

ственное имя раскрыто было въ древности при горящей и несгараемой купинѣ Моисею [1]).

«Азъ живу Отца ради». Это выраженіе яснѣе передается русскимъ переводомъ словами: „живу Отцомъ“ [2]).

Другими словами жизнь Отца и Сына есть жизнь единая, нераздѣльная жизнь, но бытіе всемогущаго Бога Творца вселенной созерцается человѣкомъ въ милосердномъ отношеніи Его къ человѣку,—въ Сынѣ. Сей сынъ зоветъ къ Себѣ человѣка для единенія его съ Богомъ, предлагая ему Себя Самого въ плоти и крови Его, съ которыми соединяется воспоминаніе и о всѣхъ страданіяхъ и благодѣяніяхъ Его; «сіе творите въ Мое воспоминаніе» [3]). «Сей есть хлѣбъ сшедый съ небесе»...

Господь въ послѣднемъ (58 ст.) заключительномъ словѣ воспоминаетъ начальное возраженіе невѣрующихъ Іудеевъ о манѣ и противопоставляетъ ему ученіе о хлѣбѣ жизни, хлѣбѣ небесномъ. Въ этомъ заключительномъ словѣ Господь сопоставляетъ и законъ ветхаго завѣта съ закономъ завѣта новаго: смерть съ жизнью; судъ съ милостію и благодатію.

59. Сія рече на сонмищи, уча въ Капернаумѣ.

Это поученіе въ синагогѣ повидимому начинается съ стиха 43-го послѣ ропота Іудеевъ (ст.: 41—42). До ст. 41-го Господь кажется говоритъ на берегу моря, окруженный толпою народа, искавшаго Его и нашедшаго Его близъ Капернаума (ст. 22—26 и сл. этой главы). Что Господь много разъ проповѣдывалъ въ синагогахъ видно изъ многихъ мѣстъ Евангелій, какъ напр. Матѳ. IV, 23; Марка I, 39; Луки VI, 6.

60. Мнози убо слышавше отъ ученикъ его, рѣша: жестоко есть слово сіе: и кто можетъ его послушати.

Св. Іоаннъ Златоустъ [4]) указываетъ, что только жестокосердіе Іудеевъ заставило ихъ возроптать и возмутиться противъ словъ Господа о пищѣ небесной, ибо ученые изъ нихъ должны же были разумѣть слова Іоанна Крестителя, когда онъ, указывая на

---

[1]) Исходъ III, 14.

[2]) Отцомъ: διὰ τὸν Πατέρα, „*per Patrem*“, не для Отца, какъ можетъ подать мысль слово слав. *ради*, а *нераздѣльно отъ Отца*; вотъ настоящая мысль.

[3]) Луки XXII, 19.

[4]) Бесѣда 46-я на Іоанна ч. I. стр. 550 изд. 1862.

Digitized by Google

Господа, говорилъ: «се Агнецъ Божій» (Іоаннъ I, 36), то есть Агнецъ, приносимый въ жертву и котораго агнецъ пасхальный былъ лишь прообразомъ и пророчествомъ. Еще Іоаннъ Златоустъ [1]) наводитъ на мысль, что Господь глаголалъ слова сіи для того, чтобы выяснилось то раздѣленіе, которое должно было произойти между избранными и отверженными, какъ и Господь глаголалъ: «Мните ли яко миръ пріидохъ дати на землю, ни, глаголю вамъ, но раздѣленіе» (Лук. XII, 51). Огонь низводилъ Господь на землю (id. 49), зажигая сердца и раздѣляя ихъ сообразно тому небесному чистому, или земному нечистому огню, которымъ они загорались. Люди любящіе, вѣрующіе приняли сердцемъ слова Господа; невѣрующіе остались въ невѣріи своемъ вслѣдствіе гордыни своей и они отшатнулись отъ Господа, отказавшись отъ предлагаемаго имъ милосердною рукою спасенія. Слово Господне они называютъ жестокимъ σκληρός ὁ λόγος, durus sermo. Они болѣе всего возмущены необходимостью подчинить разумъ свой и волю высшему разуму и волѣ Господа; они хотятъ жить своимъ разумомъ и ничего не предоставить вѣрѣ, соединяющей человѣка съ Богомъ, во святой Троицѣ намъ проявляемымъ.

Но не одни Іудеи были невѣрны; язва невѣрія коснулась можетъ быть и нѣкоторыхъ изъ семидесяти учениковъ [2]), избранныхъ Господомъ (Лук. X, 1), она даже проникла въ среду тѣхъ, которые въ числѣ двѣнадцати были ближайшіе въ Господу ученики, какъ на то указалъ Сердцевѣдецъ ст. 70—71.

61. Вѣдый же Іисусъ въ себѣ, яко ропщутъ о семъ ученицы его, рече имъ: сіе ли вы блазнитъ?

62. Аще убо узрите Сына человѣческаго восходяща, идѣже бѣ прежде?

Со скорбію обращается Господь Іисусъ, къ ученикамъ, ужаснувшимся [3]) словъ Его, которыя превышали ихъ немощь и наводили на нихъ великій страхъ, ибо, какъ поясняетъ Златоустъ, «они думали, что Онъ говоритъ нѣчто такое, что выше Его достоинства и превышаетъ Его силы» [4]); но вѣдая мысли ихъ, Онъ

---

[1]) Не совсѣмъ прямо, но косвенно подаетъ мысль о семъ Златоустъ.

[2]) Ср. ниже ст. 61—62, 66—67.

[3]) Іоаннъ Златоустъ бес. 47 на Іоанна: ч. II, стр. 7 и слѣд. (1862).

[4]) Id. ib; ср. Марка III, 21.

Digitized by Google

указуетъ имъ на нѣчто большее, говоря имъ: «чтожь, если увидите Сына человѣческаго, восходящаго (туда) гдѣ былъ прежде?» Не нападетъ ли на васъ еще большій ужасъ? Но Господь не хочетъ страха, онъ хочетъ вѣры и любви, а у соблазнявшихся не было ни того, ни другаго: человѣческія разсужденія мѣшали имъ вѣрить, они даже не дали себѣ времени выждать въ своемъ сомнѣніи исполненія словъ Того, который однако очевидно былъ одаренъ высшими силами; поэтому (ст. 66) многіе изъ учениковъ отошли отъ Господа. А между тѣмъ Сынъ человѣческій и Сынъ Божій, единый Христосъ, словами Своими раскрывалъ имъ и будущія Свои страданія и будущее славное воскресеніе: «восхожу»,—говорилъ Господь Маріи, дабы она передала слова Его ученикамъ,—«къ Отцу Моему и Отцу вашему и къ Богу Моему и Богу вашему» [1]). Но этой радости видѣть «восхожденіе Сына человѣческаго» лишили себя тѣ, которые не могли вѣрить, и лишили себя части съ Господомъ» [2]), потому что не поняли, что надо отдать себя всецѣло Господу, а въ свое время Онъ пошлетъ и разумѣніе тому, кто имѣетъ вѣру.

«*Уразумѣешь послѣ*», сказалъ Господь Петру.

63. Духъ есть иже оживляетъ, плоть не пользуетъ ничтоже: глаголы, яже азъ глаголахъ вамъ, духъ суть и животъ суть.

Человѣкъ, состоя изъ духа и тѣла, духомъ связуется съ міромъ невидимыхъ и подчиняется законамъ сего высшаго порядка, тѣломъ же принадлежитъ землѣ и подчиняется въ своей плоти всѣмъ законамъ матеріальнаго міра. На рубежѣ двухъ міровъ человѣкъ воспринимаетъ впечатлѣнія внѣшняго міра чувствами, кои передаютъ ихъ на обсужденіе разума; но есть высшія чувствованія, кои разумъ не въ состояніи анализировать, ибо они принадлежатъ другому міру, въ который доступъ разуму во время земной жизни закрытъ. Но между тѣмъ духу человѣческому не возбранено проникать и за таинственную завѣсу загробнаго міра, но чтобы вступить за нее, надо иной свѣтильникъ, чѣмъ тотъ, которымъ освѣщаетъ человѣкъ путь свой на землѣ; вмѣсто разума земнаго надо разумъ духовный, вѣру, которую Апостолъ назвалъ «увѣренность

[1]) Іоан. XX, 17.
[2]) Іоан. XIII, 8.

Digitized by Google

въ невидимомъ» [1]). Господь указываетъ, что для духовной жизни, въ которую Онъ вводитъ человѣчество, плоть не можетъ принести никакой пользы, ибо только духъ человѣческій участникъ въ томъ духовномъ развитіи, которое происходитъ отъ оживляющаго, животворящаго Духа Божія [2]). Мои глаголы,—говоритъ Господь,—суть исключительно глаголы Духа и относятся исключительно къ жизни духовной, а не тѣлесной, и они только дадутъ вамъ жизнь вѣчную, т. е. *настоящую жизнь*.

Такимъ образомъ произнесенное Господомъ ученіе о плоти и крови Своей Господь переноситъ этими словами въ міръ духовный, давая разумѣть слушателямъ, что при большей вѣрѣ ихъ они могли-бы воспринять ученіе о таинствѣ общенія Бога съ человѣкомъ, посредствомъ плоти и крови Богочеловѣка.

«Господь (говоритъ св. Аѳанасій великій [3]) о Себѣ сказалъ и Сынъ человѣческій и Духъ. Первое означаетъ естество человѣческое, а словомъ Духъ означаетъ Свое духовное умное и преистинное Божество... Сей же образъ рѣчи примѣчаю и въ Евангеліи отъ Іоанна VI, 51—63... и здѣсь сказалъ Онъ о Себѣ и то и другое: плоть и Духъ».

По поводу VI, 63 Іоанна св. Златоустъ замѣчаетъ, что въ словахъ Господа «Духъ есть иже оживляетъ, плоть не пользуетъ ничтоже» Господь указываетъ, что когда Онъ глаголетъ о Себѣ, «тому должно внимать духовно, кто-же внимаетъ чувственно (σαρκικῶς, плотски), тотъ ничего не пріобрѣтаетъ и не получаетъ никакой пользы. Глаголы, которые глаголалъ Господь, «духъ суть и животъ суть», они божественны и духовны, не заключаютъ въ себѣ ничего плотскаго, и не подлежатъ естественному порядку, но чужды всякой этого рода необходимости, выше законовъ, дѣйствующихъ на землѣ и имѣютъ смыслъ высшій, особенный» [4]).

64. Но суть отъ васъ нѣцыи, иже не вѣруютъ. Вѣдяше бо искони Іисусъ, кіи суть не вѣрующіи, и кто есть предаяй его.

Со скорбію произноситъ Господь слова: «но есть между вами невѣрующіе». Эти слова обращены преимущественно къ учени-

---

[1]) Евр. XI, 1.

[2]) Ср. Іоан. III, 6, „рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ".

[3]) Аѳанасій вел. 2-е посл. къ Серапіону ч. III, стр. 97—98 (изд. 1853).

[4]) Бес. на Іоан. 47 ч. II, стр. 9—10.

Digitized by Google

камъ, изъ коихъ нѣкоторые (ст. 66) перестали ходить за Господомъ. «Испони», отъ начала вѣдалъ Господь, что не всѣ изъ званыхъ будутъ избранными [1]): и вѣдалъ, кто есть предаяй Его: «да сбудется Писаніе ядущій со Мною хлѣбъ поднялъ на Меня пяту свою» [2]).

65. И глаголаше: сего ради рѣхъ вамъ, яко никтоже можетъ пріити ко мнѣ, аще не будетъ ему дано отъ Отца моего.

«Все, что даетъ Мнѣ Отецъ ко Мнѣ пріидетъ», глаголалъ Господь, «и приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ». И еще глаголалъ Господь: «Никто не можетъ пріити ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ пославшій Меня» (стихи 37 и 44 сей главы). Господь, обращаясь къ вѣрующимъ, напоминаетъ имъ, что самая вѣра ихъ есть особое счастіе, дарованное отъ Бога избраннымъ, и сими словами предупреждаетъ ихъ, чтобы они не смущались измѣной нѣкоторыхъ изъ среды ихъ. Привлекаетъ къ Себѣ Господь тѣхъ, кои успѣютъ «отвергнуться себя» [3]) и вмѣсто своей воли и маленькаго своего разума воспринять высшіе воли и разумъ Божіи. Въ единеніи воли человѣческой съ волею Божіею лежитъ единственное доступное человѣку на землѣ счастіе, и единственный путь къ счастію вѣчному. Это путь узкій и врата тѣсныя [4]), не потому однако, чтобы они были тяжелы для человѣка: «иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть» [5]),—а потому, что на пути этомъ человѣкъ долженъ отказаться отъ самоволія, болѣе всего ему любезнаго въ духовной жизни его. Человѣкъ необычайно способенъ величаться духомъ своимъ и знаніемъ своимъ, а между тѣмъ даже великій языческій философъ додумался до мысли, что высшее знаніе есть сознаніе своего невѣжества, ибо человѣку весьма мало открыто въ матеріальномъ мірѣ; все окружающее его есть тайна; когда же человѣку Господь глаголетъ: «ищите же прежде царствія Божія и правды его и это все приложится вамъ [6]), то человѣкъ и въ виду этого обѣщанія еще медлитъ вѣрить и пріити къ Господу!

---

[1]) Матѳ. XX, 16.
[2]) Псаломъ XL, 10; Іоан. XIII, 18.
[3]) Матѳ. XVI, 24.
[4]) Матѳ. VII, 13.
[5]) Матѳ. XI, 30.
[6]) Матѳ. VI, 33; Луки XII, 31.

Digitized by Google

«Иго Мое благо, бремя Мое легко», говоритъ Господь, и таково оно въ дѣйствительности для того, который отвергнувъ свое кичливое *я*, возлагаетъ свое упованіе единственно на милосердіе Божіе: «симъ отвергнувшимся себя» и дается отъ Отца пріити къ Сыну, а пришедшихъ Сынъ воскрешаетъ въ послѣдній день» [1]).

66. Отъ сего мнози отъ ученикъ его идоша вспять и ктому не хождаху съ нимъ.

«Идоша вспять», то есть не только не ходили болѣе за Господомъ, отказавшись отъ слушанія Слова Божія, но еще возвратились къ первоначальному своему нравственному и умственному состоянію, утративъ все, что они пріобрѣли, по слову Господню: «Кто не пріобрѣтаетъ со Мною, тотъ расточаетъ» [2]) и «Кто не со Мною, тотъ противъ Меня» [3]).

67. Рече же Іисусъ обѣманадесяте: еда и вы хощете ити?

68. Отвѣща убо ему Симонъ Петръ: Господи, къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаши.

69. И мы вѣровахомъ и познахомъ, яко ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго.

Вопросъ, обращенный Господомъ къ двѣнадцати Апостоламъ, долженъ былъ глубоко тронуть вѣрующія сердца и поразить невѣрующаго. Вѣрные устами Петра произносятъ исповѣданіе вѣры, ибо «сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе» [4]).

«Не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой сущій на небесахъ», сказалъ Господь Симону Петру (Матѳ. XVI, 17), ибо изъ человѣкъ «никто не можетъ назвать Іисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ» (1 Кор. XII, 3).

Петръ явился представителемъ вѣры одиннадцати вѣрныхъ Апостоловъ, но въ его исповѣданіи вложена и его индивидуальная ему принадлежащая теплота чувства, горящая любовію вѣра,

---

[1]) Стихъ 39 и 44 сей главы.

[2]) Матѳ. XII, 30; Луки XI, 23.

[3]) Id. ib. Сравни еще Матѳ. XIII, 47 о неводѣ, захватившемъ многихъ рыбъ изъ которыхъ худыя были выброшены вонъ.

[4]) Римл. X, 10. По поводу обращенія Господа „къ двѣнадцати“ мы замѣтимъ, что Іоаннъ Богословъ (ниже ст. 70) говоритъ объ ихъ избраніи, но явно предполагая, что это уже извѣстно всѣмъ христіанамъ изъ Евангелій Матѳея X, 2—4; Марка III, 14—19; Луки VI, 13—16. Мы особенно настаиваемъ на томъ, что Іоанну повелѣно было начертать Евангеліе въ дополненіе къ тремъ предыдущимъ.

Digitized by Google

которая была причиною, что Господь, зная и предрекая паденіе Петра, сказалъ ему: «ты нѣкогда обратившись утверди братьевъ твоихъ» [1]). И дѣйствительно мы видимъ, что слова Петра вырываются изъ глубины сердца горячею струею; онъ почти съ отчаяніемъ произноситъ трогательныя слова: «Господи, къ кому пойдемъ!» Онъ опасается, чтобы Господь не заподозрилъ ихъ въ невѣрности и не отослалъ ихъ отъ Себя. «Ты, Господи, говоритъ онъ, глаголы живота вѣчнаго имаши». Петръ можетъ быть болѣе всѣхъ другихъ учениковъ отрѣшился отъ земнаго и прилѣпился къ небесному: слова жизни напояли душу его радостію неисказанною, онъ искренно говоритъ, что вкусивъ ихъ, онъ отнынѣ жить безъ нихъ не можетъ. И этотъ характеръ горячей вѣры и любви Петра особенно выдается въ Евангеліи отъ Іоанна, которое однако не скрываетъ и отреченія Петра [2]). Да помнимъ, что Іоаннъ былъ любимымъ ученикомъ и очевидцемъ всѣхъ событій земной жизни Господа.

«Вѣровахомъ», говоритъ верховный Апостолъ отъ лица всѣхъ двѣнадцати, но подозрѣвая еще готовящейся измѣны одного изъ нихъ. «Мы познахомъ, что ты Христосъ, Сынъ Бога живаго». Выраженіе вѣры есть буквально то-же, которое записано въ устахъ Петра же у Евангелиста Матѳея XVI, 16. Это исповѣданіе вѣры, сложившееся въ неизмѣнной формѣ въ умѣ вѣрующихъ учениковъ заключаетъ въ себѣ *догматъ*, формулированный устами Петра и начертанный Евангелистами Матѳеемъ и Іоанномъ по повелѣнію Духа Святаго для руководства всѣхъ вѣрующихъ. «*Ты Христосъ*», т. е. Ты тотъ, котораго издревле мы ожидали подъ именемъ Помазаннаго [3]), о Тебѣ прорекли Моисей и пророки; Ты принесъ Собою чаемое избавленіе «*Ты Сынъ Божій*», Ты Сынъ Живаго, т. е. вѣчно Сущаго, Іеговы, Бога Завѣта и Ты единосущный съ Нимъ.

Такимъ образомъ въ устахъ Петра, по изволенію Духа Божія, слагается формула догмата, связующаго ветхій завѣтъ съ новымъ въ исполненіе обѣщанія о пришествіи Спасителя и Примирителя

---

[1]) Луки XXII, 32.

[2]) Іоаннъ XVIII, 26, 27.

[3]) Мессія и Христосъ равнозначущія имена—Еврейское и Греческое—означающія Помазанный.

Digitized by Google

и Искупителя. Въ устахъ Его слова жизни, а тѣло Его отдается на страшное преломленіе, какъ жертва за грѣхъ людей. Но ученики еще сего не знаютъ, они доселѣ знаютъ только слова жизни, они все «уразумѣютъ послѣ»: но уразумѣютъ только тѣ, кои полюбили слова жизни и исповѣдали Господа устами Петра.

70. Отвѣща имъ Іисусъ: не азъ-ли васъ дванадесяте избрахъ? и единъ отъ васъ діаволъ есть.

Да будетъ замѣчено, что Господь принимаетъ отвѣтъ Петра, какъ выраженіе вѣры всѣхъ (кромѣ единаго). Посему сказано: «Отвѣща *имъ* Іисусъ», и этимъ самымъ Сердцевѣдецъ утверждаетъ, что изъ избранныхъ двѣнадцати одиннадцать дѣйствительно вѣровали такъ, какъ Петръ произнесъ исповѣданіе. Мы повторяемъ по поводу стиха 70, что Евангелистъ Іоаннъ очевидно упоминаетъ объ избраніи двѣнадцати, какъ объ извѣстномъ всѣмъ событіи, не входя ни въ подробности избранія (кромѣ упомянутыхъ въ концѣ главы первой) и не перечисляя именъ двѣнадцати Апостоловъ. Но среди этихъ двѣнадцати оказался одинъ, который захотѣлъ жить своею волею, не захотѣлъ подчинить волю свою волѣ Божіей и явился противникомъ Бога; сей названъ Господомъ διάβολος діаволомъ [1]).

71. Глаголаше же Іуду Симонова Искаріота: сей бо хотяше предати его, единъ сый отъ обоюнадесяте.

Полагаютъ, что названіе Искаріотъ (*Ишъ-Керіовъ*), приданное къ именамъ Іуды и отца его Симона, есть указаніе мѣста ихъ родины, ибо оно можетъ быть переведено такъ: «человѣкъ (*ишъ*) изъ Керіоѳа». Керіоѳъ или Киріаѳъ упомянутъ въ книгѣ Іисуса Навина (XV, 25) въ числѣ городовъ южной части удѣла колѣна Іуды [2]).

Мы думаемъ, что Іуда, который одинъ изъ Апостоловъ не былъ Галилеянинъ, будучи по происхожденію Іудеемъ, былъ за-

---

[1]) Основной смыслъ слова διάβολος есть клеветникъ и лжесвидѣтель; „отецъ лжи“ какъ указалъ Господь Іоан. VIII, 44.

[2]) Мы здѣсь не входимъ въ разсмотрѣніе нѣкоторыхъ затрудненій, проистекающихъ отъ предполагаемаго соединенія имени Киріаѳъ съ Хецрономъ въ Іис. Нав. XV, 25 и объ указаніи у пророка Іереміи (гл. 48, ст. 24) на Киріаѳъ Моавитскій Киріаѳовъ было много, ибо повидимому (Smith Bibl. D). Киріа было древнее слово, означавшее городъ. Въ египетскихъ побѣдныхъ надписяхъ слово Киръ или Киріа почти всегда передается словомъ *Карта* (См. указатели Бругша въ оригиналѣ и въ русск. переводѣ).

Digitized by Google

раженъ ученіемъ и злобою и ожиданіями и гордынею своихъ соотчичей. Можетъ быть даже онъ подпалъ подъ тайное вліяніе фарисеевъ, которые, доведя до гибели этого презрѣннаго безумца, оттолкнули его сказавъ (Матѳ. XXVII, 4): «что намъ до того, что ты предалъ кровь неповинную? смотри самъ».

Весьма замѣчательно, что мысль о предательствѣ возникла въ умѣ Іуды еще до праздника кущей послѣ второй Пасхи, какъ видно изъ сравненія VI, 4 съ VII, 1—2 и со стихомъ 70 сей главы, т. е. мысль о преданіи Господа зрѣла въ его душѣ почти цѣлый годъ до исполненія замысла и почти нѣтъ сомнѣнія, что онъ весь этотъ послѣдній годъ находился въ постоянныхъ тайныхъ сношеніяхъ съ озлобленною Іудейскою партіею въ Іерусалимѣ. Весьма важное замѣчаніе дѣлаетъ св. Кириллъ Іерусалимскій объ Іудѣ, котораго значеніе то, что Іуда не былъ бы избранъ, если бы въ немъ вначалѣ не было хорошихъ качествъ; но тѣмъ ужаснѣе его паденіе. «Толкуютъ худо, говоритъ св. Кир. Іерус. [1]), нѣкоторые, будто бы иные изъ людей по естеству суть спасаемые и погибающіе. Не по необходимости, но по произволенію вступаемъ мы въ святое сыноположеніе (см. Іоан. I, 12)... И Іуда не по естеству былъ сыномъ діавола и погибели, а иначе въ самомъ началѣ не изгонялъ бы онъ бѣсовъ именемъ Христовымъ, ибо сатана сатану не изгоняетъ».

Но, «какъ спаде съ небесе денница восходящая заутра?» [2]). Гордостью, отвѣчаетъ пророкъ, и нѣтъ сомнѣнія, что дары Господа Апостоламъ воскрешать мертвыхъ, изгонять бѣсовъ, въ коихъ былъ участникомъ и Іуда, заставили его забыть свое личное ничтожество и мнить сравняться съ Учителемъ. Кромѣ того онъ былъ воръ, какъ ясно указано Іоан. XII, 6.

Замѣчательно еще, что имя Іуды тожественно съ именемъ избраннаго народа и царственнаго его колѣна, которое точно также какъ Іуда предатель погибло по гордости и сребролюбію своему [3]). Можно даже сказать, что одиннадцать вѣрныхъ Апостоловъ представляютъ собою *всѣ племена земныя*, Іуда предатель представ-

---

[1]) Слово VII, стр. 110 изд. 1855.

[2]) Исаіи XIV, 12.

[3]) И донынѣ кичливое племя Іуды мнитъ быти выше всѣхъ народовъ и оно продаетъ себя и свою національную честь за всякій прибытокъ.

Digitized by Google

ляетъ собою Іудеевъ, отвергнувшихъ Господа, но Іуда Апостолъ въ числѣ остальныхъ одиннадцати представляетъ собою вѣрныхъ сыновъ Господа изъ племени Іуды.

Главы съ седьмой до десятой включительно.

Эти главы заключаютъ въ себѣ описаніе событій въ Іерусалимѣ въ послѣдній годъ земной жизни Господа до воскрешенія Лазаря. Господь былъ на праздникѣ Кущей, приходившемся въ октябрьское полнолуніе [1]) и главы VII и VIII обѣ относятся къ пребыванію Господа въ Іерусалимѣ во время этого праздника. Въ главахъ IX и X, начиная съ исцѣленія слѣпаго отъ рожденія, всѣ событія происходятъ зимою, во время и послѣ празднества обновленія храма. Мы только не можемъ съ достовѣрностью опредѣлить, жилъ-ли Господь все это время съ Октября по Генварь въ Іерусалимѣ, или же между праздниками удалялся какъ прежде въ Галилею.

Впродолженіе этихъ двухъ праздниковъ и можетъ быть въ теченіе всѣхъ трехъ мѣсяцевъ Господь, продолжая Свое дѣло милосердія и любви, встрѣчаетъ постоянно злобное противодѣйствіе фарисеевъ и «начальниковъ». Подъ именемъ послѣднихъ надо разумѣть, какъ мы говорили, почти атеистическую партію саддукеевъ, особо покровительствуемую Римлянами и находящуюся во власти. Народъ представляетъ собою колеблющуюся толпу, боящуюся фарисеевъ и начальниковъ и увлекаемую то въ одну, то въ другую сторону.

Всѣ эти четыре главы представляютъ собою полную картину увлеченій и колебаній жителей Іерусалима, ведомыхъ ихъ религіозными фанатическими учителями. Народъ и фарисеи и первосвященники мятутся, волнуемые ненавистью и страхомъ. Они колеблются, сомнѣваются, иногда вѣруютъ въ виду величія словъ Господа и дѣяній, Имъ совершаемыхъ, и вслѣдъ за симъ берутся

---

[1]) Праздникъ поставленія кущей праздновался пятнадцать дней послѣ праздника трубъ, которымъ начинался годъ Евреевъ въ новолуніе Сентября—Октября. (Тисри или Еѳанимъ соотвѣтствуетъ этимъ мѣсяцамъ. См. въ Библ. Словарѣ Смита, у Кальмета и другихъ). О праздникахъ ср. Исходъ XXIII, 14—17 и Левитъ XXIII 39—42, и пр. въ Св: Лѣтописи.

Digitized by Google

за камни, чтобы убить Господа. Но въ совѣтѣ начальниковъ и фарисеевъ окончательно созрѣваетъ настоящій заговоръ противъ жизни Господа: они, прикрываясь политическою необходимостью, устами первосвященника Каіафы высказываютъ рѣшимость убить Господа, причемъ явно подразумѣвается всѣми законными или незаконными путями и средствами.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

VII, 1. И хождаше Іисусъ по сихъ въ Галилеи: не хотяше бо во Іудеи ходити, яко искаху его Іудее убити.

Выше по поводу V, 1 мы видѣли, что св. Іоаннъ Златоустъ [1]) полагалъ, что праздникъ, поименованный въ приведенномъ мѣстѣ, былъ Пятидесятница (послѣ первой Пасхи Іоан. II, 13). О второй Пасхѣ упомянуто въ гл. VI, 4, причемъ Господь былъ въ Галилеѣ и повидимому въ этотъ годъ на Пасху въ Іерусалимъ не ходилъ. По всей вѣроятности со дня Пятидесятницы V, 1 послѣ первой Пасхи вплоть до праздника Кущей втораго года Господь не былъ въ Іерусалимѣ «яко искаху Іудее убити Его», о чемъ упоминается въ V, 16 по поводу исцѣленія разслабленнаго купѣли Виѳезда. Все это время Господь провелъ повидимому въ Галилеѣ и это именно время описано въ подробности у Евангелиста Матѳея въ главахъ XII—XVIII (и парал.). Мы указываемъ на эти главы потому, что въ XI главѣ Матѳея указано, что Іоаннъ Креститель былъ уже въ темницѣ (ср. Іоан. III, 24 Іоаннъ еще на свободѣ) и въ XIX гл. Матѳея сказано: «И бысть егда сконча Іисусъ словеса сія, прейде отъ Галилеи и пріиде въ предѣлы Іудейскія обонъполъ Іордана» [2]).

По поводу слова *хождаше* (περιπάτει) Іисусъ по Галилеи, мы обратимъ вниманіе читателя на то, что это хожденіе, или лучше сказать «перехожденіе» знаменовало и заключало въ себѣ всѣ дѣла любви и милосердія, творимыя Господомъ и всѣ благодат-

[1]) Бес. 36 на Іоан. въ изд. 1862 ч. I стр. 416.

[2]) Мы между прочимъ замѣтимъ, что у Матѳея XIX, 3 вопрошаютъ Господа о разводѣ, а у Іоанна VIII, 4 записано сказаніе о прелюбодѣйкѣ. Мы думаемъ, что вопросъ Ев. отъ Матѳея вызванъ можетъ быть этимъ эпизодомъ съ прелюбодѣйкою. Замѣтимъ, что хотя Господь идетъ за-Іорданскимъ путемъ, а не чрезъ Самарію, но идетъ и входитъ въ Іудею (Такъ Еп. Михаилъ на Матѳ. XIX, 1)

Digitized by Google

ныя поученія, разносимыя Имъ по многимъ мѣстностямъ, согласно слову Его: «се изгоняю бѣсовъ и совершаю исцѣленія, сегодня и завтра и въ третій (день) кончу; а впрочемъ Мнѣ должно ходить сегодня, завтра и въ послѣдующій день, потому что не бываетъ чтобы пророкъ погибъ внѣ Іерусалима» [1]). Посему, когда мы видимъ, что Господь входитъ въ Іудею, то надо помнить, что хожденіе по Іудеѣ совершенно подобно хожденію Господа по Галилеѣ, т. е. сопровождается и благодатными словесами, и исцѣленіями, и изгнаніями бѣсовъ, и если не всѣ чудеса и словеса Господа записаны, то только потому, какъ говоритъ Іоаннъ [2]), что и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ».

2. Бѣ же близъ праздникъ Іудейскій, потченіе сѣни.

По гречески этотъ праздникъ назывался σκηνοπηγία (σκηνή куща, πήγνυμι посадить, воткнуть). Онъ означаетъ созданіе шалашей изъ древесныхъ вѣтвей, которыя втыкались въ землю для образованія временнаго помѣщенія на время семидневнаго осенняго празднества, начинавшагося въ октябрьское полнолуніе, какъ о томъ подробно въ Левитѣ XXIII, 39—43. Это было воспоминаніе о странствованіи въ пустынѣ. Праздникъ былъ одинъ изъ самыхъ торжественныхъ и притомъ обязательно соединенный съ веселіемъ: «веселитесь предъ Господомъ Богомъ вашимъ семь дней», говорилъ законъ Лев. XXIII, 40. Ср. Второз. XVI, 13—15 [3]).

3. Рѣша убо къ нему братія его: прейди отсюду и иди въ Іудею, да и ученицы твои видятъ дѣла твоя, яже твориши.

4. Никтоже бо въ тайнѣ творитъ что, и ищетъ самъ явѣ быти. Аще сія твориши, яви себѣ мірови.

5. Ни братія бо его вѣроваху въ него.

Прежде всего мы должны установить тотъ фактъ, что никто изъ Апостоловъ не могъ быть по нашему мнѣнію въ числѣ тѣхъ «братьевъ Господнихъ», которые «не вѣроваху въ Него», ибо въ концѣ VI главы мы видѣли, что Апостолы устами Петра произнесли исповѣдь вѣры, что Господь Іисусъ есть воистину Христосъ Сынъ Бога живаго, и Господь, принявъ сіе исповѣданіе,

---

[1]) Луки XIII, 32, 33.

[2]) Іоан. XXI, 25.

[3]) Ср. основное законоположеніе Исх. XXIII, 17 и въ Свящ. лѣтописи на это мѣсто.

Digitized by Google

изрекъ «не двѣнадцать ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ діаволъ». А посему мы дѣлаемъ два заключенія: одно, что братьями Господа невѣрующими въ Него не могли называться Іуда Іаковлевъ и Іаковъ Алфеевъ [1]), бывшіе въ числѣ Апостоловъ и иногда именующіеся братьями Господа, какъ въ 1 Кор. IX, 5; и второе, что по всей вѣроятности братьями Господа невѣрующими были сыны Іосифа обручника отъ перваго его брака, на что прекрасно указываетъ блаженный Ѳеофилактъ, говоря на это мѣсто Іоанна [2]): «Поносятъ же ему (Господу) братія его, Іосифовы явѣ дѣти, яко двѣма страстьма боримы, боязнію и славолюбіемъ»... и далѣе: «Откуду же имъ бѣ толико невѣрованіе? Отъ гнилаго произволенія и зависти. Ужикамъ [3]) бо обычай присно завидѣти своимъ паче чужихъ». Приводя слова сіи блаженнаго Ѳеофилакта, мы указываемъ, что не можемъ допустить, чтобы въ числѣ невѣрующихъ братьевъ были кромѣ Іуды Искаріота кто либо изъ Апостолъ [4]) ибо, независимо отъ вышесказаннаго и принимая во вниманіе горькія слова укоризны, невозможныя въ устахъ Апостоловъ, замѣтимъ, что Господь говоритъ имъ ниже ст. 8: «вы пойдите на праздникъ сей», и на основаніи стиха 10-го они дѣйствительно пошли. Но могли ли Апостолы идти отъ Господа одни на праздникъ? Все это сводится къ тому, что мы Іуду Іаковлева и брата его Іакова Алфеева,—который позже (Дѣян. XII, 17; XV, 13; Галат. II, 9) былъ епископомъ церкви Іерусалимской,—не признаемъ сынами Іосифа обручника, а видимъ въ нихъ

---

[1]) Они повидимому (хотя есть многія разнорѣчія) были дѣти Маріи Клеоповой, родной сестры Богоматери (Марк. II, 14 и ср. Іоан. XIX, 25). Іуда Іаковлевъ тотъ же Левій Алфеевъ, Матѳ. X, 3, какъ указываетъ со ссылками Епископъ Михаилъ на это мѣсто. Но мы должны сказать, что по сравненію Марка II, 14 съ Лукой V, 27, 29 и Матѳ. IX, 9,—гдѣ разсказано призваніе мытаря или сборщика пошлинъ,—Матѳей Апостолъ и Евангелистъ („Матѳей мытарь" Матѳ. X, 3) отожествляется съ Левіемъ Алфеевымъ. Вообще вопросъ этотъ очень трудный.

[2]) Въ изд. 1748 листъ 91 на оборотѣ. Мы должны оговориться, что св. Іоаннъ Златоустъ (бес. 48 на Іоанна ч. II, стр. 23) думаетъ, что упрекавшіе были въ числѣ прочихъ и Апостолы Іуда и Іаковъ (по отожествленію ихъ съ лицами поименованными Матѳ. XIII, 55). Но сравни Марка III, 21 и 34: трудно предположить, чтобы Апостолы были въ числѣ тѣхъ, кои говорили: „Онъ изъ себя вышелъ".

[3]) Ужика сродникъ. Акад. Слов. л. 92 Ѳеофил.

[4]) Хотя Ѳеофилактъ, слѣдуя Іоанну Златоусту, повидимому (л. 92) и склоняется къ мысли, что между ними былъ Іуда Іаковлевъ и Іаковъ Алфеевъ.

Digitized by Google

только одноименныхъ съ братьями по плоти Господа лицъ. Что же касается до сыновъ Іосифа отъ перваго брака, перечисленныхъ въ Матѳ. XIII, 55, то мы думаемъ, что по слову Господа «нѣсть пророкъ безъ чести токмо во отечествіи своемъ и въ дому своемъ» [1]), и думаемъ также, что они не только не вѣровали въ Господа, но, какъ доказываетъ блаж. Ѳеофилактъ, — и завидовали Ему. Эти братья Господа, сыны вѣроятно отъ весьма ранняго брака престарѣлаго Іосифа,—были гораздо старѣе лѣтами Господа Іисуса и повидимому дозволяли себѣ давать Ему совѣты, какъ напримѣръ настоящій—читаемаго нами Евангелія, въ которомъ кромѣ невѣрія слышится еще тайное желаніе воспользоваться благами міра сего, если бы, какъ они думали, Господь Іисусъ сталъ царемъ. «Яви себя міру», говорятъ они, намекая вѣроятно и на то, что Господь (какъ мы говорили выше) не былъ на вторую Пасху въ Іерусалимѣ, а провелъ ее въ Галилеѣ. Можетъ быть невѣрные братья Господа ожидали, что и въ Іерусалимѣ, какъ то было въ Галилеѣ, толпа народа насильно захочетъ сдѣлать Его царемъ, и Онъ не въ состояніи будетъ отклонить отъ Себя это званіе, которое дастъ и имъ извѣстность и богатство.

6. Глагола убо имъ Іисусъ: время мое не у пріиде: время же ваше всегда готово есть.

Когда Господь глаголетъ: «время Мое не у пріиде», то Онъ разумѣетъ Свою страдальческую по человѣчеству кончину, о которой ничего не вѣдаютъ еще братія Его. Минуту же страданія Господь Богъ предопредѣлилъ въ премудрости Своей и только при наступленіи сего времени должна была совершиться великая Жертва.

«Время ваше всегда готово, глаголетъ Господь къ іудействующимъ братьямъ Своимъ. Этимъ Господь указываетъ на безсодержательную жизнь міра вообще и въ особенности на обрядовую пустоту жизни Іудеевъ, которая утратила все свое религіозное и нравственное содержаніе, которое однако Богъ вложилъ въ основные законы, данные Израилю [2]). Возстановленіе закона по духу—

[1]) Замѣтимъ, что эти слова произнесены вслѣдъ за перечисленіемъ братьевъ Господа Іакова и Іосіи и Симона и Іуды. Матѳ. XIII, 55 и 57. И кажется нѣтъ сомнѣнія, что это именно они *ближніе*. Марка III, 21 «пошли взять Его, ибо говорили, что Онъ вышелъ изъ себя».

[2]) Сравни Исходъ, все законодательство главы XX—XXIII, начиная съ десяти

Digitized by Google

вотъ что принесъ Господь въ міръ: и великою цѣною священной крови Своей выкупилъ Господь человѣка Іудея изъ этой безсодержательной среды и человѣка язычника изъ среды нравственной гибели, чтобы ввести того и другаго въ жизнь духовную. Устройство общества, въ коемъ преобладали бы духовныя потребности, не настало еще: «время Мое не у пріиде», а міръ жилъ искони вѣковъ исключительно плотскою матеріальною жизнію; жизнь міра измѣнилась въ деталяхъ, въ частностяхъ, въ обычаяхъ въ теченіе тысячелѣтій, когда мы въ состояніи прослѣдить ее; но она нисколько не измѣнилась по существу и нравственному содержанію. Алчность и гордость и плотскія стремленія и борьба за обладаніе предмета вожделѣнія — тѣ же среди дикарей доисторическаго періода, какъ среди древнихъ Египтянъ и древнихъ жителей Месопотаміи, и среди Аріевъ до-историческаго времени Гиндукуша и Пенджаба, и среди Грековъ и Римлянъ, и даже среди рыцарскаго средневѣковаго общества, и среди общества нашего времени, подъ какой бы формой правленія ни жили люди, если только они не истинные христіане. И тѣ же страсти и та же борьба встрѣчаются и среди краснокожихъ Индѣйцевъ, и среди Кафровъ и Готтентотовъ и Негровъ нашего времени, какъ среди насъ. «Время ваше всегда готово есть», говоритъ Господь всему человѣчеству, пока человѣкъ не христіанинъ, ибо только христіанство съ его духовными стремленіями можетъ заставить его отказаться отъ предмета желаній, и отъ борьбы, и отъ достиженія своей цѣли всѣми доступными ему средствами. Кто, кромѣ Сына Божія во плоти, могъ «вложить духъ новый» въ человѣка и указать ему источникъ счастія въ собственной душѣ, когда она стремится къ Богу; и открыть человѣку радости воздержанія и преобладанія духа надъ плотію, и смиренія, и отказа отъ земныхъ благъ ради вѣчности,—и радости страданія и смерти за идею, за правду, за убѣжденія, за вѣру, за Бога и для Бога? А время міра всегда одно и то же; міръ и жизнь могли ли когда нибудь измѣниться, если бы въ нихъ не внесена была свыше идея новая, новый свѣтъ истины? Весьма многіе не понимаютъ, какой необъятный для разума переворотъ совершило

заповѣдей, и смотри духъ, вложенный въ законы о празднествахъ: Исходъ XXIII, 14—17; Левитъ вся XXIII глава, Второз. XV, XVI. (Властова Св: Лѣтопись).

Digitized by Google

христіанство, выведя человѣчество на путь духовный съ пути исключительно матеріальнаго. Мы въ гордости своего настоящаго развитія не въ силахъ представить себѣ то состояніе души, для котораго нѣтъ опредѣленнаго будущаго, какъ въ тѣхъ многочисленныхъ философскихъ теоріяхъ и системахъ язычниковъ, которыя порождены были потребностью души бросить взглядъ въ таинственный мракъ будущаго; еще менѣе можемъ мы себѣ представить состояніе души покойнаго въ гордости своей Іудея, ведущаго счетъ съ Богомъ посредствомъ выполненія опредѣленныхъ обрядовъ, въ коихъ внутренній смыслъ былъ совершенно затерянъ. Это было состояніе міра, для котораго всѣ времена были равны: «время ваше всегда готово есть», ибо ни одно изъ мірскихъ дѣйствій ни на волосъ не подвигало человѣка и человѣчество къ духовному развитію и истинному счастію. Но уже приближалось время Божіе, когда человѣкъ освященіемъ Духа Святаго началъ работать въ духовномъ своемъ я, возвышая съ своимъ духомъ и собственное свое тѣло, дабы прославить Бога, въ тѣлесахъ и въ душахъ, яже суть Божія, «куплены бо есмы дорогою цѣною» [1]).

7. Не можетъ міръ ненавидѣти васъ: мене же ненавидитъ, яко азъ свидѣтельствую о немъ, яко дѣла его зла суть.

8. Вы взыдите въ праздникъ сей, азъ не взыду въ праздникъ сей, яко время мое не у исполнися.

9. Сія рекъ имъ, оста въ Галилеи.

10. Егда же взыдоша братія его въ праздникъ, тогда и самъ взыде, не явѣ, но яко тай.

Міръ, т. е. общество индифферентное, общество, не имѣющее религіозныхъ началъ, признаетъ своимъ излюбленнымъ сочленомъ всякаго, не имѣющаго опредѣленныхъ убѣжденій и живущаго преимущественно тою жизнью міра, о которой мы говорили выше. Но съ другой стороны всякій, ищущій поколебать квіетизмъ и индифферентизмъ міра, является врагомъ его, ибо новая идея требуетъ усиленной работы надъ собою, а міръ прежде всего есть рутина, косность, бездѣйствіе, покоющееся въ удовлетвореніи страстей своихъ. Господь Самъ и въ Апостолахъ Своихъ, и въ подвижникахъ Своихъ, и въ лицѣ всѣхъ ищущихъ именемъ Го-

[1]) 1 Кор. VI, 20.

Digitized by Google

снода правды есть великій Свидѣтель и обличитель зла въ мірѣ: посему міръ, какъ совокупность стремленій къ земнымъ благамъ и какъ ненавистникъ духовнаго развитія возненавидѣлъ Господа Іисуса и Господь предрекъ о сей ненависти и Апостоламъ Своимъ, говоря: «Если міръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ. Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое: а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ» [1]). Въ словахъ своихъ Господь полагаетъ на вѣчно раздѣленіе «между сынами Божіими и сынами человѣческими» [2]), или сынами міра, которое заключается въ стремленіи души человѣка или къ Богу или къ міру. Послѣдніе любимы міромъ; стремящіеся же къ Богу правды и любви и милосердія ненавидимы міромъ, ибо обличаютъ его, что дѣла его злы.

Засимъ Господь предлагаетъ братьямъ Своимъ совершенно отдѣлиться отъ Него и идти въ Іерусалимъ на праздникъ безъ Него. Только когда братья Его пошли [3]) на праздникъ, тогда Господь идетъ не явно, «но яко тай» въ Іерусалимъ. По сему поводу св. Іоаннъ Златоустъ [4]) говоритъ, что «Господь показуетъ имъ, что Онъ не нуждается въ нихъ и не хочетъ, чтобы они льстили Ему, и что Онъ дозволяетъ имъ соблюдать обряды. «Кромѣ того, говоритъ Златоустъ, Господь отклоняетъ только путешествіе съ ними вмѣстѣ, говоря: «время Мое не у исполнися».

По этому поводу мы скажемъ еще, что отправленіе въ Іерусалимъ лицъ, идущихъ на праздники, совершалось обыкновенно цѣлою толпою паломниковъ и предъ выступленіемъ совершались разные обычные обряды [5]). Всѣ лица, составлявшія группу паломниковъ, идущихъ изъ одного города или поселенія, конечно становились извѣстными, а Господу не угодно было, чтобы путешествіе Его въ Іерусалимъ было напередъ извѣстно и подало

---

[1]) Іоан. XV, 18—19. Ср. 1 Іоан. III, 13.

[2]) Ср. VI, 1—3 книги Бытія и примѣчанія въ Зап: на кн. Бытія митр. Филарета.

[3]) *Взыдоша*, т. е. *поднялись* въ гористую Іудею.

[4]) Бес. 48 на Іоанна ч. II. стр. 25—26 (1862 г. изд.).

[5]) Ср. въ Священной Лѣтописи Властова т. III, Второз. XXVI, прим. 1-е объ отправленіи въ Іерусалимъ несущихъ начатки плодовъ земныхъ.

Digitized by Google

поводъ къ безпорядкамъ въ народѣ, или заговору среди фарисеевъ и начальниковъ «Яко время Его еще не исполнися».

Когда же толпа паломниковъ явилась въ Іерусалимъ, и когда стало извѣстнымъ, что Господь Іисусъ не пришелъ вмѣстѣ съ Своими родственниками по плоти,—тогда только для преподанія ученія Господь идетъ какъ одинокій странникъ въ Іерусалимъ, «яко тай», т. е. не огласивъ сего оффиціально, но дабы творить «дѣла Божія и сегодня и завтра и въ третій день» (Лук. XIII, 32—33).

11. Жидове же искаху его въ праздникъ и глаголаху: гдѣ есть онъ?

12. И ропотъ многъ бѣ о немъ въ народѣхъ. Овіи глаголаху яко благъ есть: инїи же глаголаху: ни, но льститъ народы.

13. Никтоже убо явѣ глаголаше о немъ, страха ради Іудейскаго.

Жидове, т. е. Іудеи [1]) ищутъ Господа среди паломниковъ съ особымъ стараніемъ, вопрошая: «гдѣ Онъ»? или можетъ быть ближе къ подлиннику. «Гдѣ есть Оный»? т. е. извѣстный (ποῦ ἐστιν ἐκεῖνος),—Тотъ, который овладѣлъ мыслями всѣхъ. Народъ опять и здѣсь отдѣляется отъ Іудеевъ (книжниковъ и фарисеевъ и начальниковъ) и чувствованія его изображаются особо. Онъ шопотомъ «страха ради Іудейска» говоритъ о Господѣ Іисусѣ. *Ропотъ* славянскаго текста лучше передается словами русскаго текста *толки*, *толкованіе*, которыя яснѣе переводятъ греческое γογγυσμός (Vulg: murmur; Bibl. Sacra: mussitatio), чѣмъ слово ропотъ, получившее въ рѣчи нынѣ другое значеніе. Греческое выраженіе какъ и латинскія murmur и mussitatio—выражаютъ собою тихій сдержанный говоръ, перешептываніе. Точно также русское выраженіе *обольщаетъ* народы (ст. 12) болѣе намъ понятно, чѣмъ славянское слово *льститъ* народы, ибо πλανᾶ τὸν ὄχλον, seducit turbam указываетъ на мнѣніе, что Господь привлекаетъ къ Себѣ народъ обольщеніемъ, а вовсе не то, чтобы Господь льстилъ народу, или старался привлечь его, хваля его и одобряя его дѣйствія.

---

[1]) Ἰουδαῖοι переводится въ Славянскомъ текстѣ то словомъ Жидове, то словомъ Іудеи; между тѣмъ надо помнить, что это одно и то же слово съ извѣстнымъ значеніемъ озлобленныхъ противъ Господа ревнителей закона (см. вступленіе).

Digitized by Google

Мы видимъ здѣсь, какъ явно св. Евангелистъ Іоаннъ отдѣляетъ Іудеевъ, ищущихъ Господа, отъ толпы народа, не смѣющей говорить о Господѣ изъ страха тѣхъ, коихъ Евангелистъ называетъ Іудеями.

14. Абіе же въ преполовеніе праздника, взыде Іисусъ во церковь и учаше.

15. И дивляхуся Іудее, глаголюще: како сей книги вѣсть не учився?

Въ преполовеніе [1]), т. е. въ половинѣ семидневнаго праздника кущей, Господь неожиданно для всѣхъ входитъ въ храмъ и поучаетъ собравшихся около Него. Не смотря на озлобленіе свое книжники и фарисеи не могутъ не признать, что священныя книги Іудеевъ лучше извѣстны Господу, чѣмъ знаменитѣйшимъ ихъ учителямъ. Это сознаніе выражается однако въ формѣ вопроса, выражающаго негодованіе ученой шайки, мнящей быть единой разсадницей Іудейской науки: «како сей книги вѣсть не учився»? Здѣсь главнѣйше разумѣется недоумѣніе и гнѣвъ по поводу того: *какъ можетъ кто либо знать священное писаніе, не пройдя обязательной для раввинистовъ школы, изъ которой только и выходили Іудейскіе учители?* Никто, не бывшій ученикомъ у извѣстнаго раввина по мнѣнію Іудеевъ не могъ считаться ученымъ или книжникомъ [2]); и не признавался таковымъ, потому-что онъ не подвергался той умственной дисциплинѣ школы, которая готовила раввиновъ извѣстнаго намъ направленія. Внесящій мысли извнѣ школы, кто бы онъ ни былъ,—былъ врагъ ученаго сословія. Тѣмъ паче былъ врагомъ учителей Израилевыхъ Тотъ, который указывалъ на то, что учители Израилевы извратили законъ, данный Богомъ.

16. Отвѣща убо имъ Іисусъ и рече: мое ученіе нѣсть мое, но пославшаго мя.

17. Аще кто хощетъ волю его творити, разумѣетъ о ученіи, кое отъ Бога есть, или азъ отъ себе глаголю.

---

[1]) Праздникъ кущей продолжался семь дней. Праздники вообще не зависѣли отъ субботъ и расчитывались по новолуніямъ. См. Левитъ гл. XXIII и ср. въ св. Лѣтописи пр. 10—12 на эту главу.

[2]) Ср. Дѣян. XXII, 3, гдѣ Ап. Павелъ, чтобы заставить Іудеевъ признать его совершенно свѣдущимъ въ законѣ, указываетъ, что и онъ воспитанъ у раввина Гамаліила.

Digitized by Google

18. Глаголяй отъ себе, славы своея ищетъ; а ищай славы пославшаго его, сей истиненъ есть и нѣсть неправды въ немъ.

Господь отвѣчаетъ Іудеямъ: 1) указаніемъ на высокій источникъ Его ученія, ибо оно отъ пославшаго Его, отъ Бога; 2) указаніемъ на тотъ внутренній критеріумъ души человѣческой, который долженъ подсказать богобоязненной душѣ, что Божественное ученіе можетъ исходить только отъ Бога, а не по произволу человѣка, и 3) Господь указываетъ наружные признаки, по которымъ даже и нечистая душа можетъ распознать величіе ученія, преподаваемаго ей: а именно, что учащій не ищетъ Своей славы, а ищетъ славы единаго Бога.

Хотя Господь въ образѣ человѣческомъ и говоритъ Іудеямъ о Себѣ, какъ о человѣкѣ, отдѣляя Себя отъ Бога, однако единство воли Его и Бога Отца ясно выступаетъ въ священныхъ словахъ Его. Какъ человѣкъ, Господь Іисусъ не ищетъ славы Своей и говоритъ слова Божіи, но какъ Богъ, Онъ глаголетъ словеса Свои, ученіе Пославшаго Его, который по существу тожественъ съ Посланнымъ и раздѣляется отъ Него лишь Ипостасью.

Въ словахъ Господа, вѣчныхъ поучающихъ истинахъ, есть и частное указаніе человѣку, что все счастіе жизни земной и загробной лежитъ въ единеніи воли человѣка съ откровенной ему волей Творца. Религія въ душѣ человѣка не есть философская теорія, успокоивающая умъ; она для человѣка есть вопросъ о жизни и смерти и притомъ вѣчныхъ.

Нѣсть неправды въ ищущемъ славы Божіей, а не своей славы.

19. Не Моисей ли даде вамъ законъ, и никтоже отъ васъ творитъ закона? Что мене ищете убити?

Рѣчь Господа обращена преимущественно къ книжникамъ и фарисеямъ, которые только что высказывали удивленіе, что Онъ знаетъ писаніе, не учившись, т. е. не пройдя ихъ школы. По-видимому злобствующая Іудейская партія никогда не высказывала еще при народѣ своего намѣренія убить Господа, и нынѣ Господь въ глаза при народѣ говоритъ имъ, что Онъ знаетъ ихъ сердце и ихъ беззаконныя намѣренія. Господь при этомъ укоряетъ ихъ, что они, представляясь благоговѣющими передъ закономъ Моисеевымъ, сознательно нарушаютъ важнѣйшую часть закона—*заповѣди Божіи*, торжественно провозглашенныя предъ

Digitized by Google

Израилемъ и начертанныя на скрижаляхъ на горѣ Синаѣ [1]). Фарисеи молчатъ, но люди изъ народа, вѣроятно не вѣдавшіе о заговорѣ, а можетъ быть и по наущенію фарисеевъ, съ грубостію восклицаютъ:

20. Отвѣща народъ и рече: бѣса ли имаши: кто тебе ищетъ убити?

Намъ, кажется, что въ этомъ восклицаніи народа при всей его грубости нѣтъ однако того злобнаго характера рѣчи фарисеевъ, которая почти въ той же формѣ записана въ Іоан. VIII, 48 и X, 20. Но тамъ это такое же обвиненіе и хула, какъ произнесенныя фарисеями въ Матѳ. XII, 24 и о которыхъ Господь сказалъ, что они не простятся ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Матѳ. XII, 32); здѣсь же повидимому это родъ дерзкой поговорки, имѣющей смыслъ «ты съ ума сошелъ»! Господь и не отвѣчаетъ «*народу*», можетъ быть и дѣйствительно не знавшему ничего о заговорѣ фарисеевъ и о непоколебимомъ ихъ намѣреніи убить Господа. И слѣдующія слова Господа, какъ и слова ст. 19-го, обращены прямо къ ученымъ, изучающимъ законъ Моисеевъ [2]).

21. Отвѣща Іисусъ и рече имъ: едино дѣло сотворихъ, и вси дивитеся.

22. Сего ради Моисей даде вамъ обрѣзаніе, не яко отъ Моисеа есть, но отъ отецъ: и въ субботу обрѣзаете человѣка.

23. Аще обрѣзаніе пріемлетъ человѣкъ въ субботу, да не разорится законъ Моисеевъ: на мя ли гнѣваетеся, яко всего человѣка здрава сотворихъ въ субботу?

Въ частности Господь глаголетъ объ исцѣленіи Имъ разслабленнаго въ субботу и о злобѣ Іудеевъ, рѣшившихъ убить Его за то, что Онъ такія дѣла дѣлалъ въ субботу (см. выше V, 16), но въ словахъ Господа «едино дѣло сотворихъ», и «всего человѣка здрава сотворихъ въ субботу», есть еще и обширнѣйшее міровое значеніе. Все дѣло, совершаемое Господомъ на землѣ выражается въ словахъ «человѣка здрава сотворихъ». Самое обрядовое нарушеніе субботы было средствомъ поднять человѣка отъ

[1]) Исх. XX, 1—18; XXXIV, 4, 28 и 29—35. Ср. о покрывалѣ Моисея и о покрывалѣ, лежащемъ на сердцахъ Іудеевъ, 2 Кор. III, 13—16.

[2]) „Іисусъ, продолжая рѣчь, сказалъ имъ", прекрасно переводитъ русскій Синод. текстъ ст. 21.

Digitized by Google

буквы къ духу закона и заставить его понять, «что Сынъ человѣческій есть господинъ и субботы» [1]). Это и было то здравіе, то просвѣтлѣніе духа, которое Господь хочетъ даровать человѣку, дабы онъ содѣлался достойнымъ воспріять великую жертву искупленія.

Законъ обрѣзанія,—говоритъ Господь къ Іудеямъ, чтителямъ и ревнителямъ не по разуму закона Моисеева,—преподанъ вамъ этимъ закономъ, но не какъ законъ новый, а какъ древнѣйшій законъ, связанный съ обѣтованіемъ, даннымъ Аврааму [2]). Законъ о субботѣ не отмѣнялъ и даже не отсрачивалъ выполненія закона объ обрѣзаніи младенца именно въ осьмой день отъ его рожденія [3]). Господь указуетъ Іудеямъ, какъ слѣдуетъ разумѣть законъ по духу, а не по буквѣ, выставляя имъ тѣ противорѣчія, которыя возникаютъ для тѣхъ, кои видятъ одну мертвую внѣшность закона, а не изучаютъ живительный духъ его.

Посему глаголетъ Господь: Я исцѣляю человѣка въ субботу, ибо Я доказываю вамъ симъ, что Сила Божія, творящая здрава человѣка въ субботу, не можетъ же не быть волею Божіею и по отношенію къ пониманію закона вообще и закона субботняго въ частности. Въ будущемъ христіанамъ открывалось и обширнѣйшее значеніе исцѣленія человѣчества отъ его недуговъ Тѣмъ, «который недуги наша пріятъ и болѣзни понесе» [4]).

24. Не судите на лица, но праведный судъ судите.

Забудьте временно обо Мнѣ, котораго вы ненавидите, говоритъ Господь Іудеямъ; постарайтесь хоть разъ поднять въ душѣ вашей чувство абсолютной Божіей правды. Васъ ослѣпляетъ злоба: «Не хощу смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему» [5]), говоритъ милосердный Господь къ Іудеямъ; остановитесь на краю пропасти злобы и ненависти, поймите, что Я говорю вамъ словеса истины и вѣрьте имъ и дѣламъ Моимъ, кои больше словъ

---

[1]) Матѳ. XII, 8; Марка II, 28; Луки VI, 5 и „въ субботы можно дѣлать добро“, Матѳ. XII, 12.

[2]) Быт. XVII, 2—14.

[3]) Это практикуется и по нынѣ. См. въ Талмудѣ изд. Гершономъ (Lond. 1883) стр. 303 и ссылки на трактатъ Шаббатъ fol. 133 col. 1, и на Маймонида.

[4]) Исаіи LIII, 4; и Матѳ. VIII, 16—17.

[5]) Іезекіиля XVIII, 23 и см. слова пророка въ нѣсколько сокращенномъ видѣ въ молитвѣ 1-й Василія Вел. въ послѣдованіи ко св. причащенію.

Digitized by Google

и дѣлъ чтимаго вами Моисея: «не судите на лица, но праведный судъ судите».

25. Глаголаху убо нѣцыи отъ Іерусалимлянъ: не сей ли есть, его же ищутъ убити?

26. И се не обинуяся глаголетъ, и ничесоже ему не глаголютъ. Еда како разумѣша князи, яко сей есть Христосъ?

27. Но сего вѣмы откуду есть: Христосъ же егда пріидетъ, никтоже вѣсть, откуду будетъ.

Замѣтимъ, что это говоритъ не народъ, а говорятъ «нѣцыи отъ Іерусалимлянъ». Въ виду чудесъ Господа и божественныхъ словъ Его даже жители Іерусалима, находившіеся подъ прямымъ вліяніемъ и наблюденіемъ князей своихъ и фарисеевъ, начинаютъ колебаться въ своемъ невѣріи, такъ какъ нѣсколько позже даже служители храма не посмѣли взять Господа, говоря начальникамъ своимъ: «никогда человѣкъ не говорилъ такъ какъ этотъ человѣкъ» (ст. 46 этой главы). Іерусалимляне видятъ, что Господь не только не отступаетъ предъ взведеннымъ на Него обвиненіемъ, что Онъ нарушаетъ законъ Моисеевъ,—но что Онъ Самъ обличаетъ своихъ обвинителей въ непониманіи закона и въ ложномъ его толкованіи: обвинители нѣмѣютъ предъ обличеніемъ и Іерусалимляне,—узнавъ, что «Князья» хотѣли убить Господа (выше ст. 20), а между тѣмъ теперь оказываются безсильными предъ Его обличеніемъ,—начинаютъ думать, что начальники ихъ убѣждаются, что Господь Іисусъ есть Христосъ. Мы здѣсь отмѣтимъ безсиліе воли той толпы, которая находилась (и находится) подъ вліяніемъ синагоги. Деспотизмъ синагоги дѣлалъ рѣшительно изъ людей стадо безсловесныхъ животныхъ, подчинявшихся безпрекословно взглядамъ и рѣшеніямъ своихъ учителей. И здѣсь «нѣцыи отъ Іерусалимлянъ», — можетъ быть готовые повѣрить Господу,—прежде чѣмъ слѣдовать влеченію своей души, стараются провѣдать, не пошли-ли по тому пути, по которому начинаетъ влечь ихъ сердце, тѣ, за коими они привыкли слѣдовать слѣпо, т. е. князья и фарисеи, Но они напрасно такъ думали: злоба фарисеевъ не дремала. Если «нѣкоторые изъ начальниковъ и увѣровали въ Господа,—то ради фарисеевъ не исповѣдывали» [1]),— но за то большая часть начальниковъ народа съ бо̀льшимъ и

[1]) Іоан. XII, 42.

Digitized by Google

бо́льшимъ озлобленіемъ ищетъ убить Господа, который,—вдыхая Духъ Божій въ законъ, ставшій мертвою буквою въ рукахъ фарисеевъ,—тѣмъ самымъ лишаетъ ихъ власти и вліянія. Іерусалимляне начинаютъ вопрошать другъ друга: «не есть ли сей Христосъ?» На этотъ вопросъ, приближающій ихъ къ Богу, раздается скептическій голосъ—конечно фарисейскихъ учениковъ—говорящій: «сего вѣмы,... егда же Христосъ пріидетъ, никтоже вѣсть откуду будетъ». Божіей премудрости и промыслу угодно было скрыть во время проповѣди Господней рожденіе Его въ Виѳлеемѣ: всѣ считали Его жителемъ Назарета [1]). События, сопровождавшія рожденіе Господа, были забыты по словамъ пророка: «Родъ Его кто изъяснитъ?» [2]) Но Господь не ищетъ, чтобы Его признали Мессіей на основаніи земнаго рода Его и происхожденія; Онъ ищетъ, чтобы человѣкъ привлеченъ былъ къ Нему Словомъ жизни, Духомъ Божіимъ, возрождающимъ человѣка къ новой духовной жизни. Не человѣческій разумъ и разсчетъ должны были узнать Бога въ Богочеловѣкѣ и признать Его за Царя человѣчества, а душа, влекомая вѣрою, должна была узнать Христа, Обѣщаннаго Примирителя, «въ Которомъ надежда народовъ» [3]).

28. Воззва убо въ церкви уча Іисусъ и глаголя: и мене вѣсте, и вѣсте откуду есмь: и о себѣ не пріидохъ, но есть истиненъ пославый мя, его же вы не вѣсте.

29. Азъ вѣмъ его: яко отъ него есмь, и той мя посла.

Сердцевѣдецъ громко и торжественно заявляетъ въ храмѣ, что Онъ знаетъ мысли и слова колеблющихся. Онъ указываетъ, что если даже Іерусалимляне думаютъ знать Его родъ и родину, то они этимъ ничего себѣ не могутъ разъяснить, ибо слова Его суть слова не человѣка, коего образъ Онъ на Себя принялъ, но слова Бога: «о Себѣ не пріидохъ». Я глаголю, говоритъ Господь, слова Истины, а истина есть принадлежность одного Бога, ибо «помышленіе сердца человѣческаго зло отъ юности его» [4]); «лукаво сердце человѣческое» [5]); «всякъ же человѣкъ ложь» [6]). Послан-

---

[1]) Матѳ. II, 23; Іоан. I, 45.
[2]) Исаіи LIII, 8.
[3]) Быт. XLIX, 10, „и той чаяніе языковъ"—καὶ αὐτὸς προσδοκία ἐθνῶν. (Русск. перев.: покорность народовъ, ближе къ Еврейскому тексту).
[4]) Быт. VIII, 21.
[5]) Іерем. XVII, 9.
[6]) Пс. 115, 2 и ср. Пс. 50, 6. Римл. III, 4.

Digitized by Google

ный отъ абсолютной Истины есть Самъ истина и глаголетъ истину. Не знаютъ Бога тѣ, которые творятъ дѣла злыя, говоритъ на это мѣсто св. Златоустъ [1]). «Когда Господь глаголетъ: «но истиненъ есть его-же не вѣсте»,—Онъ разумѣетъ другое вѣдѣніе, подобное тому, какъ говорится (1 Ц. II, 12): «сынове Иліи, сынове погибельніи не вѣдуще Господа». Въ этомъ смыслѣ и Павелъ говоритъ (Тит. I, 16): «Бога исповѣдуютъ вѣдѣти, дѣлы же отмещутся»... Итакъ, Господь говоритъ вотъ что: «если вы Меня знаете, то знаете, что Я Сынъ Божій». Ибо слова *откуду есмь* указываютъ здѣсь не на мѣсто, какъ это видно изъ прибавленія: *«и о Себѣ не пріидохъ, но пославый Мя истиненъ есть его же вы не вѣсте*... То былъ грѣхъ не невѣдѣнія, но злой и порочной воли».

Человѣческое сердце можетъ познать Бога лишь во второй Ипостаси,—въ Сынѣ, вѣрою и любовію: Іудеи же думали, что они знаютъ Бога, не признавая въ то же время злою волею своею словесъ истины, глаголемыхъ Сыномъ; на сіе и глаголетъ Господь: «вы не вѣсте Бога: Азъ вѣмъ Его, яко отъ Него есмь и той Мя посла».

Знаетъ Бога лишь Сынъ «сый въ лонѣ Отчи», который и являетъ Бога на землѣ [2]), ибо составляетъ съ Богомъ единое Существо, а для человѣка являетъ Бога въ доступной пониманію человѣка формѣ. Всей тайны воплощенія Бога-Слова и грядущаго искупленія Іудеи понять не могли, но не въ этомъ былъ ихъ грѣхъ, а въ ожесточеніи ихъ сердецъ: «нынѣ, когда услышите гласъ Его, не ожесточите сердецъ вашихъ», говорилъ Псалмопѣвецъ [3]).

30. Искаху убо да имутъ его: и никтоже возложи нань руки, яко не у бѣ пришелъ часъ его.

Это намѣреніе конечно исходило отъ начальниковъ, какъ это подтверждается ст. 32-мъ. Евангелистъ намѣренно вспоминаетъ объ этихъ нѣсколько разъ повторявшихся попыткахъ взять Господа Іисуса. Но всѣ они оставались безплодными, «не у бѣ пришелъ часъ Его», ибо Господь веденъ былъ на закланіе лишь

---

[1]) На Іоан. бес. 50 въ изд. 1862, ч. II, стр. 44—46.
[2]) Іоан. I, 18.
[3]) Пс. 94, 7—8; Евр. III, 7—8.

Digitized by Google

тогда, когда волѣ Его угодно было попустить сіе ради искупленія человѣчества въ день и часъ, предназначенный Имъ какъ Богомъ и попущенный Имъ какъ Богочеловѣкомъ.

31. Мнози же отъ народа вѣроваша въ него и глаголаху яко Христосъ, егда пріидетъ, еда больша знаменія сотворитъ, яже сей творитъ.

32. Слышаша фарисее народъ ропщущъ о немъ сія: и послаша фарисее и архіерее слуги да имутъ его.

Среди народа является нѣкоторое, хотя скоропреходящее [1]), чувство недовѣрія къ своимъ обыкновеннымъ учителямъ-книжникамъ и фарисеямъ. Какъ ни слабо было это проявленіе вѣры среди толпы Іерусалимлянъ, но и оно не осталось безъ благотворныхъ послѣдствій: ученіе Господа не могло не оставить неизгладимаго впечатлѣнія и вспыхнувшая хотя на мгновеніе вѣра подготовила то умиленіе (Дѣян. II, 37), которое овладѣвало сердцами многихъ жителей Іерусалима въ день сошествія Святаго Духа, и которое по благодати Его присоединило въ этотъ великій день къ церкви Христовой около трехъ тысячъ душъ, а въ другой около пяти тысячъ душъ [2]). Но и эти цифры не выражаютъ и малой части тѣхъ «вѣрующихъ, которые болѣе и болѣе присоединялись къ Господу» [3]) Господь сѣялъ, а жать послалъ Апостоловъ [4]).

Фарисеи слышатъ то, что говорится въ народѣ въ полголоса [5]), и видятъ, что это стадо готово возмутиться противъ ихъ вліянія и давленія, и потому спѣшатъ потребовать отъ первосвященника и его саддукейской партіи, чтобы они послали храмовую стражу [6]) взять Господа. Замѣтимъ, что въ ст. 32-мъ фарисеи названы даже прежде «архіереевъ», чтобы указать, что инициатива распоряженія принадлежала имъ, а не тѣмъ равнодушнымъ къ религіозной сторонѣ вопроса «архіереямъ» (т. е. саддукейской пар-

---

[1]) Немного позже этотъ народъ по наущенію начальниковъ кричитъ: распни его!

[2]) Дѣян. II, 41; IV, 4.

[3]) Дѣян. V, 14.

[4]) Ср. Іоан. IV, 35—38; Матѳ. IX, 37—38; Луки X, 2.

[5]) О значеніи слова *ропщутъ* ср. ст. 12.

[6]) Храмовая стража „слуги". ὑπηρετος значитъ подчиненный; это были особые чиновники или офицеры изъ Іудеевъ, исполнявшіе приказанія первосвященника и синедріона.

Digitized by Google

тіи), которые обращали вниманіе только на политическую сторону вопроса, какъ это ясно изъ Іоанна XI, 47—51, когда они въ лицѣ Каіафы рѣшительно присоединяются къ замыслу фарисеевъ объ убійствѣ Господа на основаніи политическихъ, а не религіозныхъ соображеній.

33. Рече убо Іисусъ: еще мало время съ вами есмь, и иду къ пославшему мя.

34. Взыщете мене, и не обрящете: и идѣже есмь азъ, вы не можете пріити.

«Малое время»: это были только тѣ шесть мѣсяцевъ, которые оставались отъ праздника кущей до третьей и послѣдней Пасхи [1]). Господь ясными словами знаменуетъ, что время Его отбытія съ земли приближается. Идетъ же Господь къ Пославшему Его и тѣмъ указуетъ, что возвращается въ лоно Бога Отца, пославшаго Слово Свое. Эти слова Господа Іисуса указуютъ, что проходитъ уже тотъ великій моментъ въ жизни человѣчества, когда среди его Богу угодно было вселиться въ страдальческомъ человѣческомъ образѣ. Этотъ человѣческій образъ былъ только кущей, скиніей, временнымъ пребываніемъ на землѣ Божества, онъ не оставался на землѣ вѣчнымъ, но онъ перенесенъ на вѣчно на небо, освященный пребываніемъ въ немъ Божества, какъ храмъ Его [2]).

«Взыщете мене», говоритъ Господь невѣрующимъ Іудеямъ,— снимъ указуя, что Слово жизни, глаголемое Имъ, оставитъ глубокіе слѣды даже въ сердцахъ невѣрующихъ слушателей, которые будутъ искать Его, понявъ лишь поздно, «что они начальника жизни убили» [3]), и что только у Него были «глаголы живота вѣчнаго» [4]). Не могутъ пріити къ Господу Іудеи, потому что сердца ихъ озлоблены и покрывало лежитъ на очахъ ихъ, и доколѣ они будутъ находиться въ этомъ состояніи озлобленія, дотолѣ, «гдѣ Господь будетъ они не могутъ пріити». Они не могутъ примкнуть къ той общинѣ, среди которой Господь, пока они не воспріемлютъ сердцемъ глаголы вѣчной жизни. Снимется

[1]) Ср. еще ниже слова Господа VIII, 21 и 23 и XII, 35.

[2]) Ср. о Сынѣ человѣческомъ въ концѣ 1-й главы и см. еще въ гл. I и 14-й стихъ „Слово плоть бысть и вселися (ἐσκήνωσεν) въ ны".

[3]) Дѣян. III, 15.

[4]) Іоан. VI, 68.

Digitized by Google

же покрывало съ сердца ихъ, когда они обратятся къ Господу, говоритъ Апостолъ [1]).

35. Рѣша же Іудеи къ себѣ: камо сей хощетъ ити, яко мы не обрящемъ его? Еда въ разсѣяніе Еллинское хощетъ ити, и учити Еллины?

36. Что есть сіе слово еже рече: взыщете мене и не обрящете: и идѣже есмь азъ, вы не можете пріити?

Іудеи,—(не народъ, болѣе простосердечный), а книжники и фарисеи начинаютъ толковать между собою о томъ, куда можетъ идти Іисусъ, гдѣ они не найдутъ Его. Сначала [2]) они думали, что Господь говоритъ объ общей для всѣхъ смерти—въ словахъ: «еще мало время съ вами есмь», но потомъ, слыша что Онъ глаголетъ: «идѣже есмь Азъ, вы не можете пріити», они поняли, что Онъ глаголетъ не объ области смерти, доступной всѣмъ смертнымъ, а о чемъ то другомъ. Но возвыситься до мысли Бога они не могли, и главное не хотѣли допустить Божественности Учителя, говорящаго съ ними, а потому они пріискиваютъ другія объясненія словъ Его. Надо знать гордость народа Іудейскаго, чтобы понять насмѣшливое выраженіе ихъ объ Еллинскомъ разсѣяніи: для нихъ на свѣтѣ существовалъ одинъ народъ, жившій въ Палестинѣ, наслѣдникъ обѣтованій, все остальное въ мірѣ (какъ для Китайца нашего времени или для мекккскаго Мусульманина) были варвары, предназначенные къ истребленію. Но въ безумной и можно сказать кощунственной гордости своей произнося слова эти съ презрѣніемъ и насмѣшкой,—Іудеи и не подозрѣвали, что именно Еллины и Іудеи разсѣянія [3]) составятъ первыя важнѣйшія общины Христова, а что надъ Іерусалимомъ исполнятся словеса Господни, что «Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками [4]). Тогда то многіе Іудеи вѣроятно вспомнили слова Господа, что они тщетно будутъ искать Его, ибо «Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать [5]). Судьбы Бо-

---

[1]) 2 Кор. III, 15—16.

[2]) Указ. св. Іоанна Злат. въ бес. 50-й на Іоанна ч. II, стр. 48.

[3]) διασποραὶ, προσήλυτοι, т. е. Іудеи, жившіе въ языческихъ земляхъ, какъ многіе примѣры въ Дѣяніяхъ.

[4]) Луки XXI, 24.

[5]) Іак. IV, 6; 1 Петр. V, 5; Притч. III, 34.

Digitized by Google

жіи неисповѣдимы, разсчеты же самонадѣянной гордости человѣческой тщетны и только христіанинъ вполнѣ понимаетъ это.

37. Въ послѣдній же день великій праздника стояше Іисусъ, и зваше глаголя: аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко мнѣ и піетъ.

38. Вѣруяй въ мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы.

Праздникъ кущей, какъ мы знаемъ [1]) въ особенности изъ книги Левитъ, былъ праздникомъ воспоминанія объ избавленіи отъ работы Египетской вообще и въ частности воспоминанія о дарованіи живоноснаго источника въ пустынѣ и объ окончательномъ успокоеніи въ странѣ обѣтованной отъ трудностей пути по безводнымъ мѣстностямъ. Обычаи праздника, какъ указываютъ комментаторы [2]) напоминаютъ въ особенности страданія жажды въ пустынѣ. Такъ въ этотъ праздникъ пѣлся псаломъ 106 [3]), въ которомъ читаемъ: ст. 4: «Они блуждали въ пустынѣ... ст. 5: терпѣли голодъ и жажду... ст. 9: Господь насытилъ душу жаждущую и душу алчущую исполнилъ благъ... ст. 18. они приближались къ вратамъ смерти; 19: но воззвали къ Господу въ скорби своей и Онъ спасъ ихъ отъ бѣдствій ихъ... 35: Онъ превращаетъ пустыню въ озеро и землю изсохшую въ источники водъ». Изъ другихъ обрядовъ укажемъ, что священникъ, почерпнувъ воды золотой чашей изъ источника Силоамскаго, вносилъ эту воду въ преддверіе храма, другіе же священники встрѣчали его звуками кимваловъ, воспѣвая стихъ 3-й главы XII Исаіи пророка: «и въ радости будете почерпать воду изъ источниковъ спасенія».—Далѣе на жертвенномъ алтарѣ принесенная вода смѣшивалась съ виномъ, приготовленнымъ [4]) для жертвеннаго возліянія, и смѣшеніе воды съ виномъ выливалось у подножія алтаря [5]). Послѣдній великій день праздника считался самымъ торже-

---

[1]) Исх. XXIII (см. во втор. томѣ св. лѣтописи и прим. 12, § III). Лев. XXIII, 39—43; Второз. XVI, 13—14 (съ прим. въ св. Лѣт.)

[2]) Dom Calmet, dict. de la Bible (1730) article. Tabernacle; Smith's Bibl. Dict. sub voc. Tabernacles. Главные источники Флавій Іосифъ (см. въ ос. Древн. Іудейск. кн. III, гл. 10) и Маймонидъ.

[3]) Такъ Dom. Calmet. По счету нынѣшняго Еврейскаго канона и западныхъ это пс. 107.

[4]) По Левиту XXIII, 13, 37.

[5]) Особыя подземныя трубы выводили всѣ жидкости и жертвенную кровь отъ подножія алтаря въ потокъ Кедронскій.

Digitized by Google

ственнымъ изъ всего праздника кущей [1]) и въ этотъ день, падавшій безразлично на каждый изъ дней недѣли, запрещалась всякая работа, какъ въ субботу.

Имѣя въ виду значеніе праздника и связанныхъ съ нимъ воспоминаній, мы яснѣе уразумѣемъ великія слова Господа, зовущія всѣхъ жаждущихъ къ источнику, утоляющему духовную жажду человѣка и возрождающему его къ новой жизни. Въ словахъ Господа жизнь всего человѣчества, (и самихъ Іудеевъ) представляется подобною странствованію въ пустынѣ, сопряженному съ жаждой и утомленіемъ и тоской по землѣ обѣтованной. Пришествіе Господа знаменовало утоленіе и успокоеніе и радость при видѣ земли обѣтованной, въ которую Господь зоветъ всѣхъ жаждущихъ; не всѣхъ безразлично: ибо непослушные и озлобленные умерли въ пустынѣ [2]), — а тѣхъ, кто жаждетъ: кто не удовлетворяется пустыней міра и земными радостями, кто чувствуетъ жажду духовную—тотъ да идетъ къ Господу и піетъ. Такъ пророчествовалъ Іоиль о днѣ семъ, говоря: «изъ дома Господня выйдетъ источникъ и будетъ напоять долину Ситтимъ» [3]).

И пророкъ Исаія говорилъ: «И въ радости будете почерпать воду изъ источниковъ спасенія» [4]), связуя это пророчество съ другимъ: «произойдетъ отрасль отъ корня Іессеева... и почіетъ на немъ Духъ Господень» [5]). И далѣе: «веселись и радуйся жительница Сіона, ибо великъ посреди тебя Святый Израилевъ» [6]).

Мы знаемъ, что и св. Апостолъ Павелъ уподобилъ камень Хорива, — изъ коего истекла чудодѣйственно живая струя воды для напоенія народа,—Христу: «камень же бѣ Христосъ» [7]).

Итакъ въ послѣдній великій день праздника Господь, предававшій уже Себя на страданіе и смерть, воспоминая въ прикровенныхъ образахъ и словахъ Израилю о горестномъ его стран-

---

[1]) Это былъ *восьмой* день Лев. XXIII, 36.

[2]) Числа XIV, 22—23; 29—32.

[3]) Іоиля III, 18. Долина Ситтимъ есть долина въ землѣ Моавитской, гдѣ блудодѣйствовалъ Израиль на пути въ землю обѣтованную. См. Числа XXV, 1. Это символъ грѣха и запустѣнія.

[4]) Исаіи XII, 3.

[5]) Исаіи XI, 2.

[6]) Исаіи XII, 6. Ср. все мѣсто XI, 1—XII, 6.

[7]) 1 Кор. X, 4; Исходъ XVII, 3—6.

Digitized by Google

ствованіи въ пустынѣ,—зоветъ къ Себѣ его и всѣхъ людей, даруя всѣмъ тѣмъ, кои идутъ къ Нему, успокоеніе и радость и удовлетвореніе духовныхъ потребностей. «Да пріидетъ и піетъ», глаголетъ Онъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ [1]) замѣчаетъ, что прямыхъ словъ ст. 38 въ писаніи нѣтъ, но что по ср. Пс. XXXIX, 9 съ вышеприведенными текстами Іоиля, Исаіи и другихъ пророковъ слова: «Вѣруяй въ мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы», знаменуютъ какъ бы сущность всего того, что говорили пророки объ обновленіи человѣка благодатнымъ дѣйствіемъ Мессіи. Сей Ожидаемый напоялъ внутренняго человѣка [2]). Какъ въ Іоан. IV, 14 въ бесѣдѣ съ Самарянкой Господь указывалъ на воду живую, имѣющую утолить на вѣчно жажду,—такъ и здѣсь Господь призываетъ не тѣло, а душу къ утоленію того страданія, которое находитъ себѣ успокоеніе только въ Господѣ. Слѣдующій стихъ еще яснѣе раскрываетъ это таинство ибо въ стихѣ этомъ находится объясненіе, данное по повелѣнію Божію Іоанномъ Богословомъ относительно того, что человѣкъ, приходящій съ вѣрою ко Христу, возрождается Духомъ Святымъ, и что слова Господа стиховъ 37—38 суть обѣщаніе ниспослать Духа Божія послѣ того, какъ совершена будетъ кровавая жертва за грѣхъ міра.

39. Сіе же рече о Дусѣ егоже хотяху пріимати вѣрующіи во мя его: не у бо бѣ Духъ Святый, яко Іисусъ не у бѣ прославленъ.

Прежде всего необходимо обратить вниманіе на истинное значеніе славянскихъ выраженій, которыя совершенно выясняются русскимъ синодальнымъ текстомъ: Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, котораго имѣли принять [3]) вѣрующіе въ Него: ибо еще не было

---

[1]) Бес. 51 на Іоан. въ изд. 1862 ч. II, стр. 55—56. Ему слѣдуютъ и блаж. Ѳеофилактъ и Епископъ Михаилъ: Ев. отъ Іоанна стр. 275—276.

[2]) *„Отъ чрева его истекутъ воды живы“* κοιλίᾳ означаетъ какъ бы сокровеннаго человѣка внутри видимаго находящагося.

[3]) „Хотяху приняти“ совершенно правильно переводится словами: *„котораго имѣли принять“*, ибо здѣсь глаголъ „хотяху„ есть только вспомогательный глаголъ, указывающій на будущее неопредѣленное.

Digitized by Google

на нихъ Духа Святаго, потому-что Іисусъ еще не былъ прославленъ».

Господь, говорящій о духовной жаждѣ человѣка, указуетъ, что только Духъ Святый,—имѣющій сойти на вѣрующихъ, когда Господь превознесетъ и прославитъ человѣческую храмину тѣла Своего,—утолитъ жажду человѣчества. При томъ надо еще остановиться на выраженіи «не у бо бѣ Духъ Святый». Мы видимъ, что прекрасный русскій переводъ прибавляетъ «на нихъ», т. е. на вѣрующихъ, о которыхъ говорится въ первой половинѣ стиха. Св. Іоаннъ Златоустъ [1]) указываетъ, что передъ прославленіемъ Господа Апостолы изгоняли демоновъ властію, полученною отъ Господа Іисуса, но не Духомъ Божіимъ, постоянно почивавшимъ на нихъ. Сія была власть временная, порученная Господомъ имъ какъ бы во время ихъ испытанія и ученія; и Іуда Искаріотскій пользовался ею, но она была отъята отъ недостойнаго. И самое имя Христа въ устахъ даже недостойныхъ, какъ напр. сыновей первосвященника Скевы [2]), или не бывшихъ учениками Господа, [3])—творило чудеса, но сіи чудеса были выраженіемъ страха бѣсовъ предъ именемъ Господа, а не выраженіемъ свойствъ человѣка, пользовавшагося великимъ и страшнымъ именемъ Господа Вседержителя. Когда же Господь превознесъ храмину человѣческую тѣла Своего, то содѣлалъ и человѣка способнымъ воспріять Духа Божія въ перерожденномъ благодатію тѣлѣ. И пророки глаголали Духомъ Святымъ, но сіе наитіе Духа, заставлявшаго ихъ провѣщевать, не было тѣмъ христіанскимъ перерожденіемъ всего человѣка, котораго онъ сподобился послѣ прославленія Господа и послѣ нисшествія Духа Святаго на *все* человѣчество, выраженіе коего есть христіанская церковь. «Относительно пророковъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ [4]), всѣми признано, что они имѣли дарованіе Святаго Духа, но эта благодать оскудѣла, отступила и изсякла на землѣ съ того дня, какъ сказано было (Матѳ. XXIII, 38): *оставляется домъ вашъ пустъ*. Впрочемъ и прежде этого дня она уже начала становиться рѣдкою, ибо у Іудеевъ не было уже

[1]) Бес. 51 на Іоанна въ изд. 1862 ч. II стр. 57—58.
[2]) Дѣян. XIX, 13—14.
[3]) Луки IX, 49—50.
[4]) L. supr. cit.

Digitized by Google

пророка и благодать не осѣняла ихъ святыни»... Еще прекрасно замѣчаетъ св. Златоустъ далѣе: «Древніе (пророки) хотя сами и имѣли Духа, но другимъ не сообщали: напротивъ Апостолы исполнили Духомъ безчисленное множество: поелику говорю вѣрующіе имѣли получить такую благодать, но она еще не была дарована, то и сказано: «не у бо бѣ Духъ Святый».

Еще не можемъ не привести словъ Іоанна Златоустаго (l. cit.) о слѣдующемъ: (До прославленія Господа) «мы были врагами и грѣшниками... *а благодать есть свидѣтельство примиренія*... посему надлежало прежде принестись за насъ жертвѣ и тогда уже получить даръ сей».

Прекрасно также говоритъ св. Аѳанасій Великій «о явленіи во плоти Бога Слова (ч. III стр. 289 изд. 1853) по поводу словъ» «не у бѣ прославленъ»: «Не Господь Славы прославляется, но плоть Господа Слова: она пріемлетъ славу, съ Нимъ вмѣстѣ восходя на небо. Посему-то и Духъ сыноположенія не былъ еще въ человѣкахъ, потому что воспріятый отъ насъ начатокъ не восшелъ еще на небо».

Этотъ Духъ по выраженію Апостола (Гал. IV, 6) есть вопіющій въ насъ: Авва Отче!

Получили благодать Святаго Духа въ первый день воскресенія Господа Апостолы и ученики, бывшіе въ сборѣ въ ожиданіи Воскресшаго, какъ указано въ Іоан. XX, 17 и 19—23. Тогда Господь сказалъ имъ: «пріимите Духъ Святъ», и «отверзъ имъ умъ къ разумѣнію писаній» (Лук. XXIV, 45). Ниспосланіе же Духа Святаго на все человѣчество, достойное воспріять Его, т. е. на всѣхъ вѣрующихъ, имѣло совершиться чрезъ пятьдесятъ дней послѣ Воскресенія Христова, т. е. черезъ десять дней послѣ Его отшествія на небо въ Вознесеніе Его [1]). Тогда только Духъ Божій, явившійся въ видѣ огненныхъ языковъ впервые на землѣ (кромѣ Крещенія Господа), благоволилъ проявиться всѣмъ людямъ въ видимомъ образѣ, и въ чудодѣйственномъ дарѣ языковъ.

Если вникнуть въ смыслъ сказанія о смѣшеніи языковъ (Быт. XI, 7), говоритъ одинъ писатель [2]), и сравнить его съ второй

---

[1]) Дальнѣйшее разъясненіе объ утѣшителѣ, Духѣ Святомъ, см. Іоан. XVI, 7—11 и ср. еще посланіе 1-е Іоанна II, 20.

[2]) Свящ. Лѣт. Т. I примѣч. на Быт. XI, 7.

Digitized by Google

главой Дѣяній Апост., то мы увидимъ, что какъ раздѣленіе языковъ въ Ветхомъ Завѣтѣ было дѣйствіемъ Духа Божія,—такъ и въ Новомъ Завѣтѣ Духъ Святый соединяетъ на одномъ лицѣ даръ многихъ языковъ, дабы достигнуты были цѣли Божіи. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Господу угодно было разъединить народы и предоставить каждому ходить путями его [1]); въ Новомъ Завѣтѣ Господу угодно было—«да будетъ едино стадо»и Духъ Святый даруетъ лицу, избранному для проповѣди любви и общенія, даръ многихъ языковъ.

Проявленіе Духа Святаго на землѣ,—не въ рѣдкихъ случаяхъ пророчествъ, а обильно, безъ мѣры, (Іоан. III, 34) всѣмъ вѣрующимъ—есть великое отличіе людей Новаго Завѣта отъ людей Ветхаго Завѣта. Въ послѣднихъ плоть преобладала надъ духомъ,—въ первыхъ на первомъ планѣ стояли и стоятъ требованія души, и не смотря на многія уклоненія человѣческія, этотъ именно принципъ легъ въ основаніе христіанскихъ обществъ, даже тѣхъ кои въ послѣднія времена такъ настойчиво отрицаются христіанства. Но они сами не понимаютъ, что они до сихъ поръ духовныя дѣти его, и что когда они достигнутъ полнаго его отрицанія, то съ нимъ вмѣстѣ наступитъ (и можетъ быть наступаетъ уже) время регресса, которое въ свое время, хотя быть можетъ человѣчески говоря черезъ длинный періодъ времени—приведетъ однако несомнѣнно къ полному паденію цивилизаціи, которая поднялась и выросла на почвѣ исключительно христіанской. Только Духъ Божій, открывающій человѣку вѣчныя цѣли, могъ утолить жажду его, какъ указывалъ Господь, возглашая: «иди ко Мнѣ и пей», ибо, какъ говоритъ Григорій Богословъ, «Духъ непреложно при Сынѣ, а по Христѣ тѣлеснѣ является» [1]):

Является же Духъ Святый и въ торжественномъ явленіи Пятидесятницы, и въ дарахъ Своихъ, и въ дѣйствіяхъ своихъ [2]). Является Онъ въ образѣ огня, ибо сей есть огонь, который долженъ былъ возгорѣться на землѣ [3]); и является при «шумѣ съ небесе, яко носиму дыханію бурну», дабы разумѣли люди, что великій переворотъ

---

[1]) Дѣян. XIV, 16. Слова Варнавы и Павла въ Листрѣ (Ликаонской).
[1]) Сл. на Св. Пятидесятницу (1843) ч. II л. 241.
[2]) Дѣян. II, 2—4; 1 Кор. XII, 4 и сл.
[3]) Луки XII, 49.

Digitized by Google

совершается на землѣ, переворотъ нравственный, начинающійся съ души человѣческой, и посредствомъ перерожденной души, измѣняющій весь строй жизни человѣка, его мыслей, его стремленій, его цѣлей, всего его существованія, чтобы взамѣнъ ветхаго человѣка,—преимущественно эгоиста,—создать новаго человѣка, любящаго брата и жертвующаго всѣмъ для другаго во имя любви и ради Господа нашего Іисуса Христа, давшаго Себя во избавленіе за всѣхъ.

«Иди ко Мнѣ и пей», глаголалъ Господь. «Вѣруяй въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы» Напоенный животворящимъ источникомъ не только самъ утоляетъ свою жажду, но по благодати, освящающей его, становится самъ источникомъ воды живой, отъ которой напояются другіе. Въ словахъ сихъ вся будущность христіанскихъ обществъ любви и общенія, имѣющихъ возникнуть на развалинахъ древняго міра, въ которомъ каждый человѣкъ былъ одинокъ среди братьевъ своихъ.

«Сіе же рече о Дусѣ его же хотяху пріимати вѣрующіи во имя Его; не убо бѣ Духъ Святый яко Іисусъ не у бѣ прославленъ».

Избирай человѣкъ между древнимъ обществомъ, не осѣняемымъ Духомъ Святымъ и обществомъ Христовымъ, освященнымъ Имъ.

40. Мнози же отъ народа слышавше слово, глаголаху: сей есть воистинну пророкъ.

41. Друзіи глаголаху: сей есть Христосъ. Овіи же глаголаху: еда отъ Галилеи Христосъ приходитъ?

42. Не писаніе ли рече, яко отъ сѣмене Давидова и отъ Виелеемскія веси, идѣже бѣ Давидъ, Христосъ пріидетъ?

43. Распря убо бысть въ народѣ его ради.

Въ народѣ начинается броженіе: душа подсказываетъ Іерусалимлянамъ, что Христосъ среди ихъ, но фарисейская школа пріучила ихъ не вѣрить требованіямъ и указаніямъ внутренняго человѣка, созданнаго по образу и подобію Божію. Если одни изъ нихъ сознаютъ, что Іисусъ есть пророкъ,—другіе ближе къ истинѣ—начинаютъ вѣрить, что это Самъ Мессія: но фарисейская школа подсказываетъ что нужно имѣть въ рукахъ подборъ чело-

Digitized by Google

вѣческихъ документовъ и доказательствъ, чтобы признать Іисуса Христомъ: «не плотниковъ ли онъ сынъ» [1])? говорятъ они, не житель ли онъ Галилеи? [2]), а мы знаемъ изъ пророковъ [3]), что Христосъ долженъ родиться въ Виѳлеемѣ въ землѣ Іудиной.

Народу и книжникамъ не было извѣстно, что пророчества исполнились и что Господь Іисусъ дѣйствительно родился въ Виѳлеемѣ Іудейскомъ (Матѳ. II, 1). Премудрости Божіей угодно было, чтобы до времени это оставалось неизвѣстнымъ и чтобы къ Господу Слову шли человѣки, влекомые благодатію, исходящею изъ устъ Его, влекомые любовію и вѣрою, ибо въ этихъ чувствахъ было спасеніе людей. Можетъ быть еслибы огласился фактъ, что Господь родился въ Виѳлеемѣ, то и въ Іерусалимѣ толпы народа пожелали бы сдѣлать Его Царемъ, что не было согласно съ волею Божіею и не могло служить къ возрожденію человѣка. Посему Господу не угодно было открыть людямъ исполненіе пророчествъ, доколѣ всѣ они не исполнились въ Его страданіи и смерти и воскресеніи и напоеніи вѣрующихъ животворною струею Духа Святаго Утѣшителя, Его же Господь послалъ отъ Отца [4]). Дотолѣ же надлежало быть раздѣленію по словамъ Господа: «Думаете-ли вы, что Я пришелъ дать миръ землѣ? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе» [5]). И Симеонъ Богопріимецъ Духомъ Святымъ вѣщалъ, взявъ на руки Младенца Іисуса: «Се, лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израилѣ и въ предметъ пререканій . . . . да откроются помышленія многихъ сердецъ» [6]).

Развитіе души человѣческой конечно не въ квіетизмѣ и не въ самодовольномъ покоѣ мысли, въ которомъ находились Іудеи, увѣренные, что они достигли совершенства,—а въ движеніи по пути, начертанному Господомъ, въ стремленіи къ истинѣ и добру, и это стремленіе создало міръ христіанскій. Это же стремленіе

---

[1]) Матѳ. XIII, 55.

[2]) Ниже ст. 52.

[3]) Михея V, 2. Это главное пророчество, по ср. Пс. 131, 6: „вотъ мы слышали о немъ въ Ефраѳѣ, нашли Его на полѣхъ Іарима. *„Ефраѳа* есть имя Виѳлеема см. Быт. XXXV, 19; Руѳь I, 2; Іаримъ неизвѣстенъ: многіе не считаютъ этого слова именемъ собственнымъ и переводятъ: лѣсъ: „на лѣсныхъ поляхъ".

[4]) Іоан. XV, 26.

[5]) Луки XII, 51.

[6]) Луки II, 34—35.

Digitized by Google

выдѣлило чадъ тьмы изъ среды чадъ свѣта [1]), и чада тьмы вышли изъ міра любви, потому что они не принадлежали къ нему [2]), а міръ любви нравственно и духовно ушелъ далеко впередъ, оставивъ назади чадъ тьмы, ставшихъ врагами его, и одолѣлъ ихъ любовію и вѣрою: «И сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша» [3]).

44. Нѣцыи же отъ нихъ хотяху яти его: но никтоже возложи нань руцѣ.

45. Пріидоша же слуги ко архіереомъ и фарисеомъ: и рѣша имъ тіи: почто не приведосте его?

46. Отвѣщаша слуги: николи-же тако есть глаголалъ человѣкъ, яко сей человѣкъ.

47. Отвѣщаша убо имъ фарисее: еда и вы прелщени бысте?

48. Еда кто отъ князь вѣрова въ онь, или отъ фарисей?

49. Но народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть.

Весь этотъ эпизодъ фарисейской злобы, безсильной предъ силою Слова Божія, поразителенъ. Даже слуги фарисейскіе,—глубоко испорченные тупымъ толкованіемъ закона,—обращеннаго въ пустую обрядность,—клевреты первосвященниковъ и фарисеевъ, но принадлежавшіе къ народу, а не къ ученымъ (какъ видно изъ слѣдующихъ словъ)—почувствовали живительное дѣйствіе Слова. Внервые ощутили они подъ благодатнымъ вліяніемъ Его, что въ груди ихъ бьется человѣческое сердце, въ которомъ вспыхнули вѣра и любовь. Чувство это было мимолетно, преходяще, но оно было сильнѣе приказаній, имъ данныхъ отъ ихъ начальниковъ, и можетъ быть нѣкоторыхъ изъ нихъ привело къ стопамъ Господа, Который никого не изгоняетъ [4]). Это ослушаніе приказаній и было можетъ быть причиною того, что въ Геѳсиманскій садъ вмѣстѣ съ архіерейскими служителями посланы были римскіе воины [5]), ибо фарисеи отнынѣ не могли положиться совершенно на служителей храма. И тогда же въ саду Геѳсиманскомъ Го-

---

[1]) Іоан. III, 20 „Ибо всякій, дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ ко свѣту".

[2]) Ср. 1 Іоан. II, 19.

[3]) 1 Іоан. V, 4 и о любви 1 Іоанна IV, 12—21.

[4]) Іоан. VI, 37. „Грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ".

[5]) Іоан. XVIII, 3 (*спіра*: см. ниже).

Digitized by Google

сподь указывалъ на этотъ эпизодъ въ храмѣ, говоря: «Каждый день съ вами сидѣлъ Я уча въ храмѣ, но вы не брали Меня» [1]).

Фарисеи (ст. 47), которые несомнѣнно играли главную роль въ преслѣдованіи Господа Іисуса, приходятъ въ ярость, услыша, что ихъ собственные клевреты, храмовые слуги, увлеклись словомъ Господа: «николиже тако есть глаголалъ человѣкъ, яко сей человѣкъ», говорятъ служители фарисеямъ. Повидимому,—не смотря на святость великаго дня, празднуемаго какъ суббота совершеннымъ покоемъ [2]),—Синедріонъ былъ въ полномъ сборѣ, что видно изъ стиховъ 50—53 этой главы. Этотъ фактъ доказываетъ, какое значеніе фарисеи и книжники и первосвященники придавали попыткѣ взять Господа Іисуса посредствомъ служителей, чтобы представить Его немедленно передъ судилище, которое вѣроятно рѣшило предать Его смерти на мѣстѣ, объяснивъ это передъ римскою властью взрывомъ негодованія [3]). Ясно, что посланные служители, не взявъ Господа, прямо и явно ослушались приказаній верховнаго судилища, что возбудило среди фарисеевъ нетолько бѣшенство, но и нѣкоторый страхъ, въ виду непослушанія тѣхъ, коихъ они считали надежными своими помощниками.

Очень характеристичны слова фарисеевъ о себѣ: «еда кто отъ князь вѣрова въ онь, или отъ фарисей?» и о народѣ (и служителяхъ): «но народъ сей иже не вѣсть закона, прокляти суть». Это сознаніе, что высшее сословіе и ученые не способны вѣрить, и это презрѣніе къ народу лучше всего рисуютъ, какая нравственная язва разъѣдала Израиль.

50. Глагола Никодимъ къ нимъ, иже пришедый къ нему нощію единъ сый отъ нихъ:

51. Еда законъ нашъ судитъ человѣку, аще не слышитъ отъ него прежде, и разумѣетъ что творитъ?

52. Отвѣщаша и рекоша ему: еда и ты отъ Галилеи еси? испытай и виждь, яко пророкъ отъ Галилеи не приходитъ.

53. И иде кійждо въ домъ свой.

Фарисеи и книжники повидимому и не подозрѣвали, что въ

---

[1]) Матѳ. XXVI, 55.

[2]) Лев. XXIII, 36, объ осьмомъ днѣ праздника Кущей.

[3]) Синедріонъ не имѣлъ права приговаривать къ смерти. См. ниже подробнѣе по поводу словъ Іоан. XVIII, 31: „намъ недостоитъ убити никого-же“.

Digitized by Google

средѣ ихъ, въ числѣ членовъ синедріона, были люди, вѣровавшіе въ Господа. А между тѣмъ Никодимъ, Іосифъ и *многіе* (Іоан. XII, 42) уже были тронуты благодатію Божіею и только по слабости человѣческой, изъ страха, не рѣшались исповѣдывать Господа быти Христа. Посреди этихъ слѣпыхъ фанатиковъ, рѣшившихся убить Господа Іисуса, раздается слабый и нерѣшительный голосъ протеста Никодима въ защиту Господа и то—не на основаніи Божественности Его словъ и дѣяній, а на основаніи формальной стороны судопроизводства. Но и эта слабая попытка защиты встрѣчена презрительнымъ вопросомъ: «самъ ты не изъ Галилеи-ли?»

Происходить изъ Галилеи считалось потому постыднымъ, что все ея населеніе почиталось нечистой крови Израильской. Возвратившіеся изъ плѣна остатки племенъ Іуды и Веніамина со священниками и левитами поселены были всѣ въ Іудеѣ и Іерусалимѣ; Галилея же носила названіе языческой еще даже во времена Исаіи пророка (IX, 1—2). Послѣ плѣненія Вавилонскаго Симонъ Маккавей ходилъ въ Галилею сражаться съ язычниками и вывелъ изъ страны той Іудеевъ, чтобы поселить ихъ въ области Іуды. Но многія семьи Израильскія оставались и во времена Господа въ Галилеѣ, какъ мы видимъ изъ Евангелій, и повидимому составляли сплошное Израильское населеніе всего западнаго берега Генисаретскаго озера; восточный же берегъ озера былъ населенъ преимущественно язычниками [1]).

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Синедріонъ расходится послѣ неудачной попытки овладѣть Господомъ Іисусомъ и убить Его. Господь удаляется на Масличную гору, а на другой день опять входитъ въ храмъ и народъ окружаетъ Его и слова благодати льются изъ устъ Его. Но злоба не

---

[1]) Ср. Матѳ. VIII, 28—30 о странѣ Гергесинской или Гадаринской по ср. съ Луки VIII, 26 и Марка V, 1 Гадара была крѣпость на восточной сторонѣ отъ озера въ Переѣ (указ. Фл. Іосифа и Полибія). Ср. Луки VIII, 26: „приплыли въ страну Гадаринскую, лежащую противъ Галилеи“. Уже стада свиней доказываютъ, что это была страна языческая. Страною Гергесинскою повидимому называли Іудеи всю Перею, по имени Гергесея, сына Хамова: Быт. X, 16.

Digitized by Google

дремлетъ: въ эту ночь фарисеи выдумываютъ способъ (какъ они думаютъ) скомпрометировать предъ народомъ Господа, вынуждая у Него судебное рѣшеніе по преступленію, предвидѣнному древнимъ Моисеевымъ закономъ. Для сего они выискиваютъ одну изъ многочисленныхъ преступницъ противъ брака,—по всей вѣроятности изъ низшаго сословія,—устраиваютъ этой несчастной ловушку и ведутъ ее,—якобы сами глубоко возмущенные этимъ столь обыкновеннымъ въ Іерусалимѣ преступленіемъ,—предъ Господа. Цѣль фарисеевъ ясна: если-бы Господь обвинилъ ее, то фарисеи подняли бы крикъ о Его жестокосердіи и обвинили-бы Господа передъ Римлянами, что Онъ требуетъ примѣненія Моисеевыхъ законовъ смерти, тогда какъ право жизни и смерти, отнято было Римомъ у Іудеевъ [1]). Если-бы Господь оправдалъ ее, то возникло-бы другое обвиненіе, что «Онъ развращаетъ народъ» (Луки XXIII, 2) и поощряетъ прелюбодѣйство. Но Господь, какъ и въ другомъ случаѣ [2]), посрамилъ лукавыхъ вопрошателей. Онъ открываетъ передъ народомъ черноту и лукавство сердца этихъ учителей Израиля и подымаетъ завѣсу всеобъемлющаго всепрощающаго Милосердія къ тому, кто кается предъ Господомъ. Трепещущая блудница,—знавшая, что смертная казнь назначена ей по закону, и не увѣренная, что эта казнь не будетъ приведена въ исполненіе, не смотря на власть Римлянъ,—несомнѣнно должна была въ эту минуту горько оплакивать свое паденіе. Но болѣе того: приведенная предъ Того, котораго она можетъ быть видѣла въ первый разъ, но о которомъ она слышала молву народа какъ о Христѣ,—она не могла оставаться нераскаянной, чувствуя, что она стоитъ не передъ обыкновеннымъ судьею, а предъ Сердцевѣдцемъ. Господь, сколько мы можемъ судить, и прочелъ въ сердцѣ ея истинное покаяніе, независимо отъ страха и скорби. Тогда Господь спасаетъ преступницу словомъ милосердія и заповѣдуетъ ей не грѣшить.

Какова была дальнѣйшая судьба этой блудницы, мы не знаемъ, но знаемъ то, что кромѣ Іуды едва-ли кто либо изъ имѣвшихъ счастіе испытать на себѣ милосердіе Господа во время Его земной жизни, могъ оставаться не привлеченнымъ къ Нему сердцемъ и не вступить позже въ общину Христову.

---

[1]) См. вступленіе и главу XVIII, 31.

[2]) По поводу монеты съ изображеніемъ Кесаря Матѳ. XXII, 15—22.

Digitized by Google

Въ дѣйствіяхъ и Божественныхъ словесахъ Своихъ Господь указываетъ на всеобщій законъ, коимъ управляется нравственный міръ и который выраженъ въ словахъ Апостола Іакова: «милость превозносится надъ судомъ» (II, 13) и въ словахъ Апостола Павла о пришествіи Господа: «благодать воцарилась чрезъ праведность къ жизни вѣчной Іисусомъ Христомъ Господомъ нашимъ» (Римл. V, 21).

Господь пришелъ не карать грѣхи человѣчества, «ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ чтобы судить міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него» (Іоан. III, 17). Господь пришелъ, чтобы переродить человѣка и сдѣлать его святымъ и чистымъ не страхомъ наказанія, но вѣрою и любовію. Нравственно возрожденный водою и Духомъ человѣкъ сознаетъ мерзость грѣха и тщету земныхъ радостей и знаетъ, что есть высшее благо, передъ которымъ мимолетный періодъ земной жизни—ничто. И грѣшная женщина слышала милосердныя слова Господа: «И Я не осуждаю тебя: иди и впередъ не грѣши» (ст. 11). Она пала какъ человѣкъ, и Господь возстановилъ ее, и въ сердцѣ ея несомнѣнно загорѣлись вѣра и любовь.

Не такъ пали фарисеи и книжники: они пали какъ діаволъ въ сатанинской гордости своей возмнивъ, что они непогрѣшимы. Но они однимъ словомъ Господа низвержены и обличены и въ нечистотѣ, и въ лицемѣріи, и въ гнусномъ замыслѣ противъ Господа. Поражены они величіемъ и любовью къ человѣчеству въ отвѣтѣ Господа; обличены они въ грѣхахъ большихъ и болѣе гнусныхъ, чѣмъ грѣхи блудницы, ибо грѣхи эти прикрыты лицемѣріемъ и праведною наружностью,—и они уходятъ, унося тайное сознаніе, что они дѣйствительно подобны «гробамъ повапленнымъ» [1]). Но они уходятъ не съ раскаяніемъ, а съ усиленною злобою и съ жаждою мщенія за униженіе ихъ гордости.

Мы не можемъ умолчать о томъ фактѣ, что въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ стихи VII, 53 до VIII, 11 включительно пропущены [2]). Сомнѣваться въ томъ, что сказаніе о блудницѣ

[1]) Матѳ. XXIII, 27.

[2]) Такъ въ Синайскомъ кодексѣ (Алефъ), находящемся въ Петерб. Публич. библіотекѣ; въ Александринскомъ кодексѣ пропущены глава VII-я и большая часть VIII главы, въ кодексахъ Ватиканскомъ, Парижскомъ и другихъ (Westcott; intr. fo St.-John and in loco in the Sp. Bible) пропущенъ эпизодъ о блудницѣ.

Digitized by Google

записано Евангелистомъ какъ очевидцемъ событія,—не представляется никакого основанія, но есть много основаній думать, что сказаніе это выпускалось при чтеніи въ древнихъ церквахъ, дабы не подать повода думать многимъ грѣшникамъ и грѣшницамъ, что грѣхъ плотскій есть одинъ изъ легкихъ грѣховъ, къ чему, такъ склонны всегда были жители жаркихъ странъ. Что пропускъ этого мѣста совершался намѣренно, па то указываетъ Блаж. Августинъ во второй книгѣ трактата о прелюбодѣйныхъ связяхъ [1]), говоря, что изъ латинскихъ рукописей это событіе выпускается, «потому что нѣкоторые слабые вѣрою люди, или можно сказать враждебные правой вѣрѣ люди видѣли въ этомъ соблазнъ».

Кажется, что передъ св. Іоанномъ Златоустомъ былъ списокъ Евангелія, не заключавшій въ себѣ сказанія о блудницѣ, ибо Златоустъ въ бесѣдахъ своихъ на Евангеліе отъ Іоанна [2]) прямо переходитъ отъ словъ фарисеевъ къ Никодиму (VII, 52) къ словамъ Господа VIII, 12: «Азъ есмь свѣтъ міру».

Еще надобно сказать, что въ нѣкоторыхъ древнихъ греческихъ рукописяхъ сказаніе о блудницѣ помѣщено въ другихъ мѣстахъ Евангелій, какъ, напримѣръ въ концѣ Евангелія отъ Іоанна, или въ концѣ XXI главы Евангелія отъ Луки [3]).

VIII, 1. Іисусъ же иде въ гору Елеонску.

2. Заутра же паки пріде въ церковь, и вси людіе идяху къ нему: и сѣдъ учаше ихъ.

Мы вѣроятно не ошибаемся, указывая, что это именно время описано у Евангелиста Луки XXI, 37—38, когда Евангелистъ говоритъ: «Бѣ же во дни во церкви уча, нощію же исходя водворяшеся въ горѣ нарицаемѣй Елеонъ. И вси людіе изъ утра прихождаху къ Нему во церковь послушати его». Потому понятно, что сказаніе о прощеніи Господомъ блудницы могло быть читаемо послѣ XXI главы Ев. Луки и нашло себѣ здѣсь мѣсто въ нѣкоторыхъ рукописяхъ. Гдѣ проводилъ Господь ночи—мы не знаемъ; но по всей вѣроятности въ саду Геѳсиманскомъ за Кед-

---

[1]) De adulterinis conjugiis Libr. II, § 7.

[2]) Бес. 52 на Іоан. ч. II, стр. 68—69 изд. С.-Петерб. Ак. 1862. Замѣчательно что у блаж. Ѳеофилакта Болгарскаго нѣтъ никакого толкованія къ сказанію е прелюбодѣйкѣ въ Ев. Іоанна.

[3]) См. Smith's Bibl. Dict. the Gospel of St. John; Westcott in loco in the Speaker's Bible и др.

Digitized by Google

рономъ, т. е. на послѣднихъ склонахъ горы масличной, ибо въ Іоан. XVIII, 2 сказано о вертоградѣ семъ: «вѣдяше же Іуда предаяй его мѣсто: яко множицею собирашеся Іисусъ ту со ученики своими». Въ саду томъ находится пещера, признаваемая гробницей Богоматери [1]).

3. Приведоша же книжницы и фарисеи къ нему жену въ прелюбодѣяніи яту, и поставивше ю посредѣ,

4. Глаголаша ему: учителю, сія жена ята есть нынѣ въ прелюбодѣяніи.

5. Въ законѣ же намъ Моисей повелѣ таковыя каменіемъ побивати: ты же что глаголеши?

6. Сіе же рѣша искушающе его, да быша имѣли, что глаголати нань. Іисусъ же долу преклонся, перстомъ писаше на земли, не слагая имъ.

Преданіе смерти прелюбодѣевъ прямо указано въ законѣ Лев. XX, 10 «кто будетъ прелюбодѣйствовать съ женою замужнею... да будутъ преданы смерти прелюбодѣй и прелюбодѣйка». Родъ казни не указанъ [2]), но въ этихъ случаяхъ обыкновенно побивали каменьями, привлекая къ исполненію приговора весь народъ [3]). Вообще говоря, какъ указываютъ еврейскіе ученые [4]), санхедринъ не былъ особенно жестокъ и кровожаденъ, но въ данномъ случаѣ злоба противъ Господа, конечно заставила бы ихъ, когда Господь выразилъ бы къ блудницѣ милосердіе, побить ее камнями даже подъ опасностью мщенія Римлянъ, не допускавшихъ преданія кого-либо смерти безъ согласія прокуратора. Правда, что римляне относились весьма индифферентно къ подобнымъ случаямъ,—какъ это видно изъ мученической кончины св. Стефана, когда убитое лицо не имѣло особой важности для Римлянъ. Поэтому Господь не отвѣчаетъ обвинителямъ и даже, не обращая на нихъ никакого вниманія («не слагая имъ»), наклонившись долу,

---

[1]) Ср. Норова второе путешествіе (1878) стр. 19—20.

[2]) Какъ и по другимъ преступленіямъ въ Лев. XX, 9, 11, 12, 13, 15, 16.

[3]) Какъ во Второз. XIII, 9—10 и Числа XV, 32, 36. Ср. Дѣян. VII, 58.

[4]) Salvador въ нѣм. пер. Geschichte der Mosaischen Institutionen Hamb. 1836 II Band. ss. 2—3 id. 5, id. 76 съ указаніемъ мнѣнія многихъ раввиновъ. На мнѣніе Сальвадора, какъ мы упоминали уже, не совсѣмъ можно положиться, но на относительную мягкость приговоровъ санхедрина указываетъ и Dom Calmet въ Dict. de la Bible. См. art. Supplices et autres.

Digitized by Google

«перстомъ писаше на земли». Это дѣйствіе Господа могло быть описано лишь очевидцемъ событія и онъ живо представляетъ намъ въ реальномъ образѣ трогательную картину изъ жизни Господа. Съ одной стороны озлобленные и жаждущіе крови люди и передъ Господомъ трепещущая женщина,—съ другой милосердный Господь въ образѣ человѣческомъ хощетъ спасти и тѣло и душу несчастной, которая, какъ Онъ знаетъ, приведена не столько за свое преступленіе (весьма обыкновенное среди Іудеевъ, какъ указывали пророки), сколько для того, чтобы удовлетворить злобу Іудеевъ противъ Господа. И Господь спасаетъ сначала жизнь женщинѣ Своимъ молчаніемъ, и послѣ сего силою слова милосердія и высшей справедливости.

7. Якоже прилѣжаху вопрошающе его, восклонися рече къ нимъ: иже есть безъ грѣха въ васъ, прежде верзи камень на ню.

8. И паки долу преклонися, писаше на земли.

9. Они же слышавше и совѣстію обличаеми исхождаху единъ по единому, наченше отъ старецъ до послѣднихъ: и оста единъ Іисусъ и жена посредѣ сущи.

Господь заставляетъ обвинителей вникнуть каждаго въ собственную совѣсть и—или отказаться отъ примѣненія закона къ обвиненной, или же заявить о своей безгрѣшности. На это послѣднее, какъ видимъ, ни одинъ изъ обвинителей не рѣшился, даже при всей злобѣ ихъ. Господь переноситъ законъ изъ сферы буквы въ сферу нравственную и указуетъ, что между людьми нѣтъ никого безъ грѣха, всѣ нуждаются въ милосердіи: грѣшнику же Господь указуетъ, что и ему есть дверь спасенія въ великой любви Господней.

Обвинители, обличаемые совѣстью—этимъ стражемъ «образа и подобія Божія» въ человѣкѣ—начинаютъ уходить «наченше отъ старецъ». Люди молодые, не убѣленные опытомъ жизни, еще не сомнѣвающіеся въ себѣ, не такъ скоро поняли какъ старцы [1]) величіе и глубину словъ Господа. Кто же какъ не старцы могли понять скорѣе всѣхъ, что въ долгой борьбѣ человѣка съ грѣхомъ и искушеніемъ, человѣкъ во все продолженіе своей жизни не мо-

[1]) Явно, что здѣсь говорится не о старшинахъ по положенію, а о старцахъ по лѣтамъ: поэтому и употреблено слово πρέσβυς въ основн. смыслѣ: т. е. *senex*.

Digitized by Google

жетъ ни на одну минуту впередъ быть увѣренъ въ побѣдѣ своей надъ грѣхомъ. Одно слово Господа вызвало въ умѣ старцевъ всю прошедшую жизнь ихъ, и напомнило имъ что ни въ одномъ изъ періодовъ жизни отъ молодости до старости включительно человѣкъ не могъ (и не можетъ) указать самаго краткаго періода времени, въ который онъ былъ бы свободенъ отъ грѣха и увѣренъ въ своей твердости предъ искушеніемъ.

«И осталась одна женщина, стоящая посреди» предъ Господомъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что ушли только обвинители, а народъ, не принимавшій участія въ обвиненіи, остался, и прославлялъ Господа вмѣстѣ съ учениками, сопровождавшими Господа.

Что чертилъ Господь на землѣ — есть вопросъ совершенно праздный [1]). Это было дѣйствіе, замѣняющее отвѣтъ, и имѣвшее, какъ мы выше говорили, цѣлію спасти жизнь женщины.

10. Всклонся же Іисусъ и ни единаго видѣвъ, точію жену, рече ей: жено, гдѣ суть иже важдаху на тя? никій же ли тебе осуди?

11. Она же рече: никтоже Господи. Рече же ей Іисусъ: ни азъ тебе осуждаю: иди и отселѣ нтому не согрѣшай.

Господь въ великомъ милосердіи Своемъ глаголалъ: «Я пришелъ не судить міръ, но спасти міръ» [2]). Господь не произноситъ надъ павшею женою суда человѣческаго, ибо это одна изъ заблудшихъ овецъ, которую Пастырь отыскалъ въ горахъ и пустыняхъ міра и которую Онъ хочетъ спасти, а не осудить. Но мы читаемъ въ другомъ мѣстѣ: «Отецъ не судитъ никого, но всякій судъ отдалъ Сыну» [3]).

Какъ же иначе согласить эти мѣста Евангелія, какъ не усматривая въ судѣ, отданномъ Сыну Божію — судъ *безконечнаго милосердія?* Милосердіе сіе выражается словами Господними: «Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее» [4]). И женщина павшая, угрожаемая судомъ и жестокимъ наказаніемъ человѣческимъ, видитъ себя освобожденною отъ суда чело-

[1]) Еп. Михаилъ. Іоан. стр. 265 (in loco).

[2]) Іоан. III, 17; XII, 47.

[3]) Іоан. V, 22.

[4]) Матѳ. XVIII, 11. О Сынѣ человѣческомъ и о таинственномъ значеніи сего выраженія, см. конецъ 1-й главы.

Digitized by Google

вѣческаго милосердіемъ безгрѣшнаго Сына Божія, но съ предостереженіемъ: «Ктому не согрѣшай» [1]). Господь переноситъ душу грѣшницы изъ области страха въ область благодарности и любви, въ ту область, гдѣ одна только любовь къ Господу можетъ спасти отъ злыхъ вождѣленій и грѣха.

Мы не знаемъ послѣдующей судьбы этой женщины, но видя, какъ она въ молчаніи тихо стоитъ передъ наклоненнымъ долу Спасителемъ, ожидая отъ Него слова,—хотя Онъ не былъ облеченъ никакою властію, а законные судьи ушли,—нельзя не думать, что благодать коснулась ея сердца и что въ немъ вспыхнула та любовь къ Богу, которая спасаетъ отъ грѣха. Замѣтимъ, что Господь къ предупредительнымъ словамъ «не согрѣшай» не присовокупляетъ угрозы «да не горше ти что будетъ» [2]), вѣроятно зная, что полученное женою освобожденіе отъ суда, спасающее ее отъ отчаянія, подготовило эту душу къ воспріятію чистоты, отъ любви къ Богу происходящей и не нуждающейся въ угрозѣ.

12. Паки же имъ Іисусъ рече глаголя: азъ есмь свѣтъ міру: ходяй по мнѣ, не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ 52-й на Іоанна [3]) вспоминаетъ по поводу читаемаго нами мѣста слова Господа Никодиму (III, 20): «ибо всякій дѣлающій худыя дѣла ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы». Іудеи, въ смыслѣ злобствующей на Господа партіи, не могли быть привлечены къ Господу именно потому, что они были злы и дѣла ихъ были дѣла мрака и тьмы, а Господь былъ, есть и будетъ Свѣтъ. Мы видѣли выше въ первой главѣ, что Слово было и жизнь и свѣтъ для людей [4]) и что свѣтъ сей просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ: [5]) но воспріять сей свѣтъ обязанъ человѣкъ данною ему отъ Господа волею, а люди съ злою волею не приняли Господа и о нихъ сказано: «пришелъ къ своимъ и свои Его не приняли» [6]). Господь нынѣ и указы-

---

[1]) Такъ и разслабленному Іоан. V, 14; ср. и о прокаженномъ: «посмотрѣлъ на него строго“ Марка I, 43.

[2]) Іоан. V, 14 къ исцѣленному въ купѣли Виѳезда.

[3]) Ч. II, стр. 69, 1862.

[4]) Іоан. I, 4.

[5]) id. ст. 10.

[6]) Іоан. I, 11.

Digitized by Google

ваетъ Іудеямъ, что, отвергаясь Его, они отвергаются свѣта и себя обрекаютъ на тьму, ибо только ходяй по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ». Человѣку невозможно иначе просвѣтиться нравственно и мысленно и даже тѣлесно [1]), какъ вѣруя въ Сына Божія, который плоть бысть и жертвою котораго мы спасены предъ Богомъ. Сей вѣрующій во Христа и исповѣдующій Его и взявшій крестъ свой чтобы слѣдовать за Господомъ [2]) тотъ только, «имать свѣтъ животный», то есть *свѣтъ жизни*. Свѣтъ жизни! Какое великое и торжественное слово, вмѣщающее въ себѣ и внутреннее просвѣтленіе человѣка «яко же егда свѣтильникъ блистаніемъ просвѣщаетъ тя» [3]), и озареніе симъ просвѣщеннымъ человѣкомъ другихъ людей, ибо Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: «Вы есте свѣтъ міра» [4]).

Мы видѣли въ ст. 37 главы седьмой, что Господь возглашая: «жаждущій иди ко Мнѣ и пей», воспоминалъ Израилю о живой водѣ, данной ему въ пустынѣ, которая преобразовала жизненный источникъ, текущій изъ «камня» «*камень же бе Христосъ*» [5]).

И здѣсь Господь, глаголя: «Азъ есмь свѣтъ міру», напоминаетъ Израилю и намъ, что Онъ тотъ же, который въ столпѣ огненномъ освѣщалъ чадамъ Своимъ путь въ пустынѣ, а для враговъ народа Божія былъ мракомъ [6]); Онъ тотъ же, который являлся Израилю въ пустынѣ въ сіяніи и славѣ [7]); и въ грозномъ величіи Синая [8]). Нынѣ тотъ же Свѣтъ просвѣщаетъ людей, но это «свѣтъ тихій святыя славы», уже предвѣщанный и Моисею въ таинственномъ явленіи ему Господа Бога на горѣ: «и прошелъ

---

[1]) „Вси измѣнимся“.... подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе“, см. 1 Кор. XV, 51, 53 и мн. др.

[2]) Матѳ. XVI, 24; Марка VIII, 34; Луки IX, 23.

[3]) Луки XI, 36.

[4]) Матѳ. V, 14. Ср. во вступленіи въ III-ю главу слова Вас. вел. (на Евномія), уподобляющія человѣка, просвѣщеннаго Духомъ Святымъ, темному облаку озаренному солнцемъ.

[5]) 1) Кор. X, 4.

[6]) И вошелъ *Ангелъ Божій* (о значеніи Его см. пр. въ Свящ. Лѣтописи на Исх. XIV, 19 со ссылкой на Исх. XIII, 21 и на главы XXIII, 21 и XXXIII, 2—3 Исхода. Ангелъ Имени Божія былъ самъ Господь) въ средину между станомъ Египетскимъ и между станомъ сыновъ Израилевыхъ, и былъ облакомъ и мракомъ для однихъ и освѣщалъ ночь для другихъ“. Исх. XIV, 20.

[7]) Исходъ XVI, 7, 10.

[8]) Исходъ XIX, 11. 18; XXIV, 16—17.

Digitized by Google

Господь.... и возгласилъ: Господь, Господь Богъ человѣколюбивый и милосердый, долготерпѣливый и многомилостивый и истинный» [1]). И другой святый мужъ, также какъ Моисей, сопровождавшій Господа въ славномъ Преображеніи Его на г. Ѳаворѣ [2]), удостоился также видѣнія, еще болѣе разъясняющаго образъ будущаго появленія Бога Слова на землѣ въ образѣ кроткомъ и милостивомъ: «и вотъ Господь пройдетъ, и большой и сильный вѣтеръ, раздирающій горы и сокрушающій скалы предъ Господомъ: но не въ вѣтрѣ Господь. Послѣ вѣтра землетрясеніе, но не въ землетрясеніи Господь. Послѣ землетрясенія огонь, но не въ огнѣ Господь. Послѣ огня вѣяніе тихаго вѣтра, и тамъ Господь» [3]).

Посему, имѣя въ памяти всѣ сіи образы и видѣнія, предпосланные какъ пріуготовленіе къ величайшему событію въ мірѣ—воплощенію Бога Слова въ смиренномъ образѣ «Отрока, на немъ же Духъ Господень», «иже не возопіетъ и не возвыситъ гласа Своего, трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ» [4]),—«Пришедшаго въ презрѣніи» [5]); «Изъязвленнаго и истязуемаго за насъ и безгласнаго какъ Агнецъ» [6]),—да памятуемъ непрестанно, что Онъ тотъ же Іегова, Богъ—Слово который обѣщалъ спасти человѣчество любовію Своею при самомъ созданіи человѣка, положивъ на немъ образъ и подобіе Свое и взявъ на Себя смиренный образъ нашъ. Но, повторяемъ мы, — Свѣтъ, просвѣщающій человѣка и дарующій ему жизнь, требуетъ отъ человѣка акта воли, той воли, которая дарована человѣку Богомъ какъ драгоцѣнный даръ, отличающій его отъ животныхъ. Такимъ образомъ судъ надъ человѣкомъ начинаетъ совершаться имъ же самимъ надъ собою. Идущій ко Христу вѣрою и любовію восхищаетъ царствіе Божіе [7]); отвергнувшійся же Христа, самъ себя осуждаетъ на тьму и къ числу сихъ несчастныхъ принадлежали книжники и фарисеи, «ибо они возлюбили болѣе тьму, нежели свѣтъ» [8]).

[1]) Исх. XXXIV, 6.
[2]) Матѳ. XVII, 1—3; Марка IX, 3—4; Луки IX, 30; пророкъ Илія.
[3]) 3 Царствъ XIX, 11—12. Видѣніе св. Иліи пророка на г. Хоривѣ.
[4]) Исаіи XLII, 1—3.
[5]) Исаіи LIII, 3.
[6]) Исаіи LIII, 5, 7.
[7]) Матѳ. XI, 12.
[8]) Іоан. III, 19.

Digitized by Google

13. Рѣша убо ему фарисее: ты о себѣ самъ свидѣтельствуеши: свидѣтельство твое нѣсть истинно.

И въ самомъ тѣсномъ и буквальномъ значеніи заявленія фарисеевъ, слова ихъ были явная ложь, ибо они два раза посылали къ Іоанну Крестителю, который два раза торжественно свидѣтельствовалъ о Господѣ Іисусѣ, что Онъ Сынъ Божій [1]). Но Господь не разъ указывалъ имъ: «Азъ же имамъ свидѣтельство болѣе Іоаннова: дѣла бо, яже даде мнѣ Отецъ, да совершу я, та дѣла яже азъ творю свидѣтельствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ Мя посла» [2]). «Азъ же, еще говорилъ Господь, — не отъ человѣка свидѣтельства пріемлю» [3]). Указывая фарисеямъ на свидѣтельство высшее, Господь предавалъ ихъ собственному суду и предоставлялъ имъ идти къ свѣту, или оставаться во тьмѣ.

14. Отвѣща Іисусъ и рече имъ: аще азъ свидѣтельствую о себѣ, истинно есть свидѣтельство мое: яко вѣмъ, откуду пріидохъ и камо иду: вы же не вѣсте, откуду прихожду и камо гряду.

15. Вы по плоти судите, азъ не сужду никомуже.

При отсутствіи вѣры человѣкъ совершенно безсиленъ: мня постичь все ограниченнымъ умомъ своимъ, а между тѣмъ вращаясь въ узкой сферѣ матеріальныхъ своихъ ощущеній, скорѣе отдѣляющихъ его отъ окружающаго міра и только въ самой малой степени знакомящихъ его съ міромъ, — онъ и въ матеріальной жизни своей отдѣленъ какъ-бы непроницаемой стѣною отъ природы [4]). Что же можетъ понять и уразумѣть человѣкъ въ мірѣ духовной жизни, если онъ свою собственную мысль и свое собственное знаніе будетъ признавать за единственный авторитетъ, которому онъ подчинится? Господь хочетъ перенести своихъ слушателей въ міръ мысли высшей, не земной, указывая имъ, что только Онъ Самъ знаетъ, кто Онъ, откуда пришелъ и куда идетъ;— но тупые и самонадѣянные фарисеи упорно отказываются слѣдовать за Господомъ. Онъ предостерегаетъ ихъ, что они ошиба-

---

[1]) См. Іоан. I, 19—34 и III, 26—31.

[2]) Іоан. V, 36.

[3]) Іоан. V, 34 и ср. всѣ стихи V, 30—34.

[4]) Литтре позитивистъ указывалъ на это, ибо ощущенія подаютъ разуму лишь сигналы, но сущность вещей недоступна человѣку.

Digitized by Google

ются, судя лишь по плоти, что есть міръ высшій, который недоступенъ уму человѣческому и доступенъ только вѣрѣ, и что міръ сей раскрывается въ словахъ Его, проникнутыхъ Духомъ Божіимъ. Но они не въ состояніи понять Господа, потому что, ползая по землѣ, они не въ силахъ подняться отъ мелкихъ человѣческихъ доказательствъ къ пониманію душею величія ученія Сына Божія о любви: «Азъ никому не сужду», прибавляетъ Господь: «Азъ пришелъ спасти міръ», говорилъ Онъ. Всякое оскорбленіе и хулу прощалъ Господь противъ Себя, Сына человѣческаго, ибо люди темные «судили по плоти». Но есть грѣхъ, который, какъ сказалъ Господь, не простится ни въ семъ вѣкѣ ни въ будущемъ: это хула на Духа Святаго. И это сказалъ Господь тѣмъ же фарисеямъ [1]), когда они осмѣлились произнести хулу непроизносимую, относя источникъ благодати къ области темной. Пока фарисеи видѣли въ Господѣ Іисусѣ лишь человѣка, и притомъ бѣднаго, котораго они попрекали родствомъ, пока они спорили съ нимъ, или даже когда они, какъ здѣсь, упрекали Его, что Онъ Самъ о Себѣ свидѣтельствуетъ, дотолѣ Господь все прощалъ имъ: «азъ не сужду никомуже»; но когда они нетолько не старались воспринять и понять слова и дѣянія, совершаемыя Духомъ Божіимъ, но еще хулили страшными словами дѣянія и слова Божіей милости, и любви, и всепрощенія, и мудрости, спасавшей міръ,—то они навсегда закрыли себѣ путь ко спасенію. Слѣдующій стихъ и указываетъ на грядущій судъ, имѣющій совершиться по отшествіи Господа съ земли.

16. И аще сужду азъ, судъ мой истиненъ есть, яко единъ нѣсмь, но азъ и пославый мя Отецъ.

Въ предыдущемъ стихѣ слова «Азъ не сужду никомуже» заключаютъ въ себѣ мысль—*въ настоящее время въ образѣ человѣка*, ибо Господь, какъ выразился Апостолъ, «себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ и образомъ обрѣтеся якоже человѣкъ» [2]). Въ это время Господь не судилъ никого, ибо Онъ пришелъ спасти міръ. Но тѣмъ не менѣе судъ Ему принадлежитъ, судъ грядущій,—какъ Богу, являющему человѣкамъ Бога невидимаго. Посему Господь указываетъ, что «судъ

[1]) Матѳ. XII, 24, 28, 31—32.
[2]) Къ Филиппійцамъ II, 7.

Digitized by Google

мой истиненъ, яко единъ нѣсмь, но Азъ и пославый Мя Отецъ». Богъ Отецъ и Господь Іисусъ, Онъ же Богъ Слово во плоти, проявлялись различно, но Господь Іисусъ, какъ Богочеловѣкъ, указываетъ, что Его слова и дѣянія истекаютъ изъ единаго источника, Бога вседержителя, являемаго въ Сынѣ, и проявляемаго Духомъ Святымъ, соприсущимъ Отцу и Сыну. Таково же значеніе слѣдующихъ двухъ стиховъ.

17. И въ законѣ же вашемъ писано есть, яко двоихъ человѣковъ свидѣтельство истинно есть.

18. Азъ есмь свидѣтельствуяй о мнѣ самомъ, и свидѣтельствуетъ о мнѣ пославый мя Отецъ.

Продолжая отвѣтъ Свой фарисеямъ, Господь указываетъ имъ, что даже при узкомъ пониманіи ими закона они должны были бы различить въ совершающемся при ихъ глазахъ двоякое свидѣтельство: человѣка (по мнѣнію ихъ), творящаго чудеса и говорящаго слова Божіи, — и Бога, силою Котораго сей человѣкъ творитъ и глаголетъ. Такимъ образомъ и для нихъ должно было бы стать очевиднымъ, что двое суть свидѣтельствующіе объ истинѣ — Отецъ и Являющій Его, въ которомъ если они не узнали Бога Завѣта и Примирителя и Мессію, то должны были узнать посланнаго Божія. Для насъ-же — христіанъ — Господь нашъ Іисусъ Христосъ раскрылъ еще большее значеніе тайны познанія Божества, ибо «тріе суть свидѣтельствующіи на небеси: Отецъ, Слово и Святый Духъ: и сіи три едино суть» [1]). Господь до времени, т. е. до послѣдней бесѣды Своей съ учениками, глаголетъ только о двухъ явленныхъ свидѣтельствахъ, «не у бо бѣ Духъ Святый, яко Іисусъ не у бѣ прославленъ» [2]).

19, Глаголаху же ему: гдѣ есть Отецъ твой? Отвѣща Іисусъ: ни мене вѣсте, ни Отца моего: аще мя бысте вѣдали, и Отца моего вѣдали бысте.

Послѣ всего того, что Господь говорилъ и раскрылъ невѣрующимъ Іудеямъ, вопросъ ихъ только доказываетъ, что они *не хотѣли* вѣрить, или лучше сказать *хотѣли не увѣровать*. Господь и говоритъ имъ, что съ такимъ черствымъ и злобнымъ сердцемъ какъ у нихъ, они не могутъ знать ни Его, ни Бога Отца. Знать

---

[1]) 1 Іоан. V, 7.

[2]) Іоан. VII, 39 и сравни изученіе сего стиха.

Digitized by Google

Бога не можетъ слабая мысль человѣческая,—но можетъ любовь и вѣра. Бога нельзя изучить или изслѣдовать; Богъ не можетъ служить предметомъ науки, но Бога можно любить и чувствовать Его благодать и быть счастливымъ въ вѣрѣ своей. Какъ ни велико было таинство, совершавшееся на землѣ,—таинство воплощенія Бога Слова, но люди простые сердцемъ, неученые и невѣжды поняли, что «слова, исходящія изъ устъ Господа Іисуса, были слова благодати» [1]). Понявъ это, простые сердцемъ сознавали также своимъ сердцемъ, что Господь Іисусъ дѣйствуетъ и глаголетъ Духомъ Божіимъ и прославляли Бога Отца, познавая Его въ Сынѣ и чрезъ Сына. Іудеи же, не хотя признавать Сына и вѣровать въ Него, отняли у себя всякую возможность приблизиться къ Богу, ибо «Бога не видалъ никто никогда: единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ» [2]).

Еще можно замѣтить, что Іудеи не спрашиваютъ: кто твой Отецъ? но вопрошаютъ: «гдѣ (ποῦ); Отецъ твой?» дѣлая видъ, что они желаютъ видѣть и спросить Его. Они явно произносятъ хулу, и на эту хулу Господь отвѣчаетъ имъ, что если-бы они вѣдали Его, Господа Іисуса, то только тогда могли-бы вѣдать Непостижимаго, насколько человѣку дано черезъ Сына и въ Сынѣ увѣдать Бога.

20. Сія глаголы глагола Іисусъ въ газофилакіи уча въ церкви: и никтоже ятъ его, яко не у бѣ пришелъ часъ его.

Указаніе на проповѣдь Господа въ казнохранилищѣ (газофилакій [3]) весьма важно, особенно съ указаніемъ «и никтоже ятъ Его». Дѣло въ томъ, что по описанію храма [4]) казнохранилище находилось въ такъ называемомъ дворѣ женщинъ, куда допускались всѣ. (Ср. женщину, вметающую двѣ лепты въ Маркѣ XII, 41 и Луки XXI, 1). Санхедринъ же собирался въ палатѣ, называемой Газиеъ, которая находилась между внѣшнимъ (женскимъ) дворомъ и внутреннимъ притворомъ. Поэтому Господь училъ на-

---

[1]) Луки IV, 22.

[2]) Іоан. I, 18.

[3]) Лексикографы указываютъ, что γάζα сокровище, и премущественно накопленіе царскихъ сокровищъ, есть слово персидское, принятое въ греческій языкъ, φύλαξ, стражъ; φύλαχη хранилище.

[4]) Dom Calmet; Smith's Bibl. Dict; Westcott in Speaker's Bible и см. въ особ. Фергюссона (Джемса) возстановленный Іерусалимскій храмъ.

Digitized by Google

родъ явно, вблизи и можно сказать въ присутствіи враждебнаго Санхедрина. Посему то Господь и сказалъ первосвященнику: «Азъ не обинуяся глаголахъ міру: Азъ всегда учахъ на сонмищахъ и въ церкви, идѣже всегда Іудее снемлются и тай не глаголахъ ничесоже» [1]). Отсюда же, изъ палаты синедріона Газиѳъ, были посланы [2]), служители храма, не могшіе наложить руки на Господа «не у бѣ пришелъ часъ Его». Но Господь Іисусъ шелъ волею на страданіе и смерть, и сія жертва должна была совершиться въ минуту, предопредѣленную Богомъ, и злоба человѣческая, мнившая исполнять свои планы и желанія и воспринимавшая въ безуміи своемъ на себя отвѣтственность за совершенное преступленіе, была безсильна дотолѣ пока Самъ Господь не рекъ: «грядетъ сего міра князь [3]) и «се есть ваша година и область темная» [4]).

21. Рече же имъ паки Іисусъ: азъ иду, и взыщете мене, и во грѣсѣ вашемъ умрете: аможе азъ иду, вы не можете пріити.

22. Глаголаху убо Іудее: еда ся самъ убіетъ яко глаголетъ: амо же азъ иду, вы не можете пріити.

Господь предсказываетъ Іудеямъ, т. е. фарисеямъ и книжникамъ и начальствующимъ саддукеямъ и всѣмъ ихъ единомышленникамъ, что они умрутъ во грѣхѣ своемъ, т. е. умрутъ нераскаянными грѣшниками и не войдутъ въ царствіе Божіе, ибо съ ихъ испорченнымъ и гордымъ сердцемъ, съ ихъ хульными устами они не достойны покаянія и воспріятія въ царство любви и мира и вѣры. Но Господь предсказываетъ имъ еще, что будетъ минута, когда и они съ тоскою отчаянія будутъ вспоминать о Немъ, а это было тогда, когда на Іерусалимъ обрушились бѣдствія, предреченныя ему Господомъ [5]) и когда вѣроятно многіе изъ Іудеевъ начали сознавать, за что несутъ они наказаніе [6]).

Но въ то время когда Господь былъ съ ними, Іерусалимъ не узналъ времени посѣщенія его» [7]); Іудеи, какъ видно изъ всякаго слова ихъ, все болѣе и болѣе утверждаются въ намѣреніи

---

[1]) Іоан. XVIII, 20.
[2]) Іоан. VII, 32, 44—53.
[3]) Іоан. XIV, 30.
[4]) Луки XXII, 53.
[5]) Матѳ. XXI, 43; XXIII, 35—39; XXIV, 2, 15. Марка XIII, 2, 14; Луки XIX, 41—44; XXI, 6, 24.
[6]) См. еще ниже ст. 24.
[7]) Луки XIX, 44.

Digitized by Google

убить Господа и притомъ убить Его всенародно съ постановленіемъ судебнаго приговора, чтобы казнію какъ преступника уничтожить (какъ они думаютъ) вліяніе священныхъ словъ Его. Въ словахъ ихъ, произносимыхъ въ стихѣ 22-мъ, слышна боязнь, чтобы Господь Іисусъ не избѣгъ святотатственныхъ рукъ ихъ самоубійствомъ. По всей вѣроятности они уже завязали тайные переговоры съ Іудой Искаріотомъ, котораго уже ранѣе (Іоан. VI, 70—71) Господь указалъ какъ предателя, и въ безуміи своемъ осмѣлились предполагать, что Господь Іисусъ избѣгнетъ рукъ ихъ самоубійствомъ, что не могло удовлетворить ихъ злобы.

Можетъ быть въ словахъ ихъ и въ пониманіи ими словъ Господа есть еще другой намекъ, относящійся къ безумію ихъ самонадѣянной гордости. Флавій Іосифъ указываетъ [1]), что самоубійство считалось между Іудеями величайшимъ преступленіемъ, а изъ Іудейскаго преданія извѣстно, что они вѣрили, что самоубійцы ввергаются въ геенну. Поэтому очень можетъ быть, что въ наивно безумной гордости своей Іудеи, слыша слова Господа: «аможе Азъ иду, вы не можете прійти», разсудили такъ, что Онъ этимъ намекаетъ на самоубійство, ибо они, — высокодобродѣтельные люди,—конечно не могутъ попасть въ геенну [2]).

23. И рече имъ: вы отъ нижнихъ есте, азъ отъ вышнихъ есмь: вы отъ міра сего есте, азъ нѣсмь отъ міра сего.

Господь выясняетъ Іудеямъ, подобно какъ Онъ выяснялъ Никодиму (гл. III), различіе міра земнаго отъ міра духовнаго, небеснаго: съ тою разницею, что въ главѣ III-ей Онъ говорилъ человѣку, готовому вѣрою воспріять высокую истину; здѣсь же Господь говоритъ озлобленнымъ и невѣрующимъ. Этимъ послѣднимъ Господь указываетъ, почему они не могутъ понять Его словъ и пріити туда, гдѣ Онъ, въ царство любви и правды: они не могутъ возвыситься до помысловъ и желаній выше земныхъ, они едва ли подозрѣваютъ, что есть другой міръ—духовный, въ которомъ нѣтъ злобы и гордости, а есть только добро и любовь,—

---

[1]) De Bello Iud. III, cap. XXV.

[2]) Тофетъ, или долина сыновъ Енномовыхъ, была извѣстна какъ мѣсто кровавыхъ жертвоприношеній Молоху: 4 Ц. XXIII, 10; Ис. XXX, 33; Іерем. XIX, 2, 6. (См. въ особ. послѣднее пророчество объ участи Іерусалима). Но имя Тофетъ и имя геенна (отъ Геномъ, Еномъ) позже обратились въ имя ада, или мѣста загробныхъ мученій.

Digitized by Google

и радости котораго совершенно не зависятъ отъ земли и отъ людей и отъ чувства самодовольства, возбуждаемаго похвалами и поклоненіемъ другихъ, до которыхъ учители Израилевы были такъ жадны. Если-бы въ душѣ ихъ было влеченіе къ этому духовному міру, то они были-бы привлечены Господомъ Іисусомъ, но они были *«сыны вѣка сего»*, *«сыны діавола»*, *«сыны князя міра сего»*, который *«осужденъ»* вмѣстѣ съ ними [1]).

Замѣтимъ еще, что когда Господь глаголетъ: *«Азъ* отъ вышнихъ *есмь»*, то Онъ указываетъ не только на то, что Онъ отъ міра высшаго, не только, что Онъ Мессія, но Онъ еще указываетъ на священное имя Іеговы (Азъ есмь, Сущій) [2]). Онъ указываетъ на вѣчно, неизмѣнно Существующаго, котораго являетъ вторая Ѵпостась тріединаго Божества; даятеля всякой жизни—и временной и вѣчной [3]).

24. Рѣхъ убо вамъ, яко умрете во грѣсѣхъ вашихъ: аще бо не имете вѣры, яко азъ есмь, умрете во грѣсѣхъ вашихъ.

Господь еще яснѣе повторяетъ Іудеямъ священное выраженіе *«Азъ есмь»* и при этомъ въ человѣколюбіи Своемъ и этимъ озлобленнымъ еще не закрываетъ дверь спасенія, говоря, что они умрутъ во грѣхахъ своихъ, если не увѣруютъ, что онъ есть Господь, который вывелъ Израиль изъ земли Египетской. Упорное сопротивленіе свѣту, отъ нихъ самихъ зависящее, будетъ и причиною, что они «умрутъ во грѣхахъ своихъ», какъ умерли въ пустынѣ [4]) возмутившіеся упорные Израильтяне; только дѣтямъ ихъ далъ Господь видѣть землю обѣтованную. Не вошли же въ покой Господень Израильтяне за непослушаніе [5]), и потомки ихъ точно также не хотѣли слушаться гласа Божія, какъ не послушались отцы ихъ. Но вѣроятно и среди этихъ, почти совершенно погибшихъ, человѣколюбіе Пастыря нашло нѣкоторыхъ, которые воскликнули: «благословенъ грядый во имя Господне», и спаслись по слову Господню [6]).

---

[1]) Луки XVI, 8; Іоан. VIII. 44; XII, 31; XIV, 30; XVI, 11.
[2]) Исходъ III, 14 и нѣкот. мысли см. въ пр. II т. Св. Лѣтописи in loco.
[3]) Ср. Второз. XXXII, 39; Исаіи XLIII, 11 Іоан. I, 4.
[4]) Ср. торжественныя слова Господа въ Числахъ XIV, 22—23.
[5]) Евр. IV, 5—6, 8—9.
[6]) Матѳ. XXIII, 38—39 и наст. стихъ Іоанна VIII, 24.

Digitized by Google

25. Глаголаху убо ему: ты кто еси? И рече имъ Іисусъ: начатокъ, яко и глаголю вамъ.

Для большей ясности мы должны привести и русскій переводъ послѣдней части стиха: «*Іисусъ* сказалъ имъ: прежде всего Я—то, что и говорю вамъ». Въ этомъ послѣднемъ переводѣ болѣе всего выдается мысль: «*Я слово, Я истина*».

Вообще стихъ этотъ передается не во всѣхъ переводахъ тожественно, но мы прежде всего должны памятовать, что слово человѣческое не въ состояніи уловить всеобъемлющаго значенія Божія Слова, и разнорѣчія переводовъ уловляютъ только разныя стороны мысли, высказанной въ реченіи Евангелія отъ Іоанна.

Основная греческая фраза говоритъ: Τὴν ἀρχὴν ὅ, τι καὶ λαλῶ ὑμῖν. Въ славянскомъ переводѣ преобладаетъ мысль «*Я начало*», «Азъ есмь начатокъ». Въ русскомъ переводѣ преобладаетъ мысль «*Я то что говорю*» (Я слово, Я истина). Къ русскому переводу повидимому ближе переводъ Bibliæ Sacræ: „id, quod a principio dico vobis“. Между тѣмъ древнѣйшіе латинскіе переводы ближе къ нашему славянскому переводу: „Initium, quod et loquor vobis“. Такъ повидимому понимаетъ эти слова и св. Іоаннъ Златоустъ въ 53 бесѣдѣ на Іоанна [1]).

Но разсматривая со тщаніемъ реченіе Господа въ обоихъ его значеніяхъ, мы въ совокупности обоихъ видимъ полноту Божественнаго слова.

«*Я начало*» переноситъ насъ къ тому понятію о Богѣ вседержителѣ и творцѣ, которое изображено въ Быт. I, 1 и которое въ Іоаннѣ I, 1 раскрывается для насъ другою священною тайною о бытіи въ началѣ Бога Слова единосущнаго и единовременнаго Отцу въ вѣчности. Такимъ образомъ «*Азъ есмь начатокъ*» утверждаетъ единство Господа Іисуса съ Богомъ Отцемъ какъ начало всего существующаго видимаго и невидимаго.

«*Я то что говорю*», опредѣляетъ вторую Ѵпостась Святыя Троицы, воплощеннаго Бога Слово въ отношеніи къ людямъ. Господь какъ-бы глаголетъ: что ищете, кто Я, когда Я познаюсь изъ словесъ Моихъ; Я есмь то именно, что Я глаголю: *Я Слово, Я Истина.*

---

[1]) Стр. 79 ч. II изд. 186 . Но Златоустъ не входитъ въ подробное разсмотрѣніе реченія, хотя намъ кажется, что онъ ударяетъ на слово *начатокъ*.

Digitized by Google

26. Многа имамъ о васъ глаголати и судити: но пославый мя истиненъ есть, и азъ, яже слышахъ отъ него, сія глаголю въ мірѣ.

27. Не разумѣша убо, яко Отца имъ глаголаше.

«Многа имамъ о васъ глаголати и судити», говоритъ Господь невѣрующимъ Іудеямъ. Вѣрующій въ Господа Іисуса не судится (Іоан. III, 18) и на судъ не приходитъ (V, 24). Посему слова Господа въ данномъ случаѣ относятся къ ропотникамъ и хулителямъ и озлобленнымъ, кои препирались съ Господомъ и искали убить Его. Страшно пріити на судъ Бога живаго [1]) и встать предъ вѣчнымъ Судіею, не имѣя Защитника и Оправдателя, взявшаго на Себя грѣхи наши и представившаго Себя въ жертву за нихъ. Господь посему и указываетъ Іудеямъ, что Онъ имѣетъ «судити о нихъ». Для вѣрующихъ Господь Отецъ милосердый и Самъ ихъ оправданіе передъ небеснымъ правосудіемъ; для невѣрующихъ Онъ Судія нелицемѣрный, не примѣняющій къ нимъ милосердія, потому что они сами отвергли Того, Котораго Отецъ послалъ на землю глаголать словеса Свои, Божіи, самое Слово Свое. Это и разумѣется словами Господа: «пославый Мя истиненъ есть, и Азъ яже слышахъ отъ Него, сія глаголю въ мірѣ». Люди, отвергнувшіеся священныхъ словъ Богочеловѣка, явно суть противники Бога, ибо словеса Богочеловѣка суть словеса Божіи и Самъ Онъ есть Богъ. «Неужели, спрашиваетъ Апостолъ, мы рѣшимся раздражать Господа? Развѣ мы сильнѣе Его?» [2]). Но на это именно рѣшились Іудеи и заявили себя противниками и врагами Бога, явившагося въ образѣ кроткомъ и милостивомъ. Господь, милосердый и нелицемѣрный Судія, стоялъ внѣ міра и его злобы, хотя жилъ въ мірѣ. Онъ «отъ вышнихъ» влекъ къ Себѣ любовью «сыновъ міра сего» [3]) и на рубежѣ двухъ міровъ былъ тою «дверью» [4]), которою могъ только войти человѣкъ въ міръ высшій, духовный, міръ счастія и покоя, и правды вѣчной.

Повторяемъ, что быть можетъ и изъ озлобленныхъ нѣкоторые позже «умилились сердцемъ» [5]) и стали Господними. Но въ то

[1]) Евр. X, 31.
[2]) 1 Коринѳ. X, 22.
[3]) Выше ст. 23.
[4]) Іоан. X, 1 и 9.
[5]) Дѣян. II, 37.

Digitized by Google

время, когда Господь глаголалъ къ нимъ и училъ ихъ «они не поняли, что Онъ говоритъ имъ объ Отцѣ», — другими словами они не поняли того, что къ нимъ глаголетъ «Божія сила и Божія премудрость» [1]).

28. Рече же имъ Іисусъ: егда вознесете Сына человѣческаго, тогда уразумѣете, яко азъ есмь, и о себѣ ничегоже творю, но якоже научи мя Отецъ мой, сія глаголю.

29. И пославый мя со мною есть: не остави мене единаго Отецъ, яко азъ угодная ему всегда творю.

«Уразумѣете, яко Азъ есмь», уразумѣете, что Я есмь тотъ, Кто вѣчно и неизмѣнно Себѣ подобенъ, Іегова во вѣкъ Сущій и благословенный [2]).

Все яснѣе и яснѣе раскрываетъ Господь, уча въ храмѣ, Существо Свое, полное единство Свое съ Богомъ Завѣта и великую тайну воплощенія и страданія Своего какъ жертву, приносимую за грѣхъ людей. «Уразумѣете, что Я Сущій, когда вознесете Сына человѣческаго». Только совершивъ страшное преступленіе надъ Тѣмъ, Кто воспріялъ смиренный образъ человѣка, узнаете вы величіе Его и узнаете въ Немъ Бога: «О Себѣ ничегоже творю», глаголетъ Господь; «но якоже научи Мя Отецъ Мой сія глаголю». «Пославый Мя со Мною есть».

Такимъ образомъ Господь излагаетъ для вѣрующихъ и для будущаго разумѣнія всѣхъ христіанъ ученіе о единствѣ Бога Отца и Сына, о воплощеніи Сына подъ видомъ и именемъ Сына человѣческаго, о крестной смерти Сына человѣческаго и о всегдашнемъ однако единеніи Сына человѣческаго съ Богомъ Отцомъ: «не остави Мя единаго Отецъ, яко Азъ угодная Ему всегда творю».

Здѣсь мы должны опять напомнить то, что мы не разъ говорили на основаніи ученія святыхъ вселенскихъ учителей, — что тамъ, гдѣ Сынъ человѣческій отдѣляетъ личность Свою отъ личности Бога Отца,— «*угодная Ему творю*»,—тамъ надо разумѣть, что Господь Слово говоритъ о Себѣ какъ о человѣкѣ (съ тѣломъ и душею), образъ Коего предвѣчно рождаемое Слово воспріяло по милосердію Своему во исполненіе Божественнаго обѣ-

[1]) 1 Коринѳ. I, 24.
[2]) Ср. Исходъ III, 14.

Digitized by Google

щанія о спасеніи человѣчества, волею же Божественною Господь всегда единъ съ волею Отца: «Азъ и Отецъ едино есма» [1]).

Господь всегда угодная творитъ Отцу какъ человѣкъ, давая симъ человѣчеству образъ, къ коему должно стремиться непрестанно человѣчество, и съ симъ стремленіемъ соединено и обѣщаніе, выраженное въ словахъ: «не остави Мене единаго Отецъ, яко Азъ угодная Ему всегда творю». Глаголя сіе по человѣчеству, Господь симъ даетъ разумѣть и вѣрующимъ, что, стремясь быть подобными Сыну человѣческому и угодная творити Богу, и они не будутъ оставлены Богомъ. Конечно человѣкъ возвышается и приближается къ Богу соотвѣтственно вѣрѣ своей и дѣламъ своимъ, а Богочеловѣкъ творилъ дѣла Божіи, потому что Онъ единое со Отцемъ и Отецъ всегда съ Нимъ, но воспріявъ на Себя человѣческія тѣло и душу, Господь освятилъ ихъ и открылъ возможность человѣку въ душѣ и тѣлѣ стремиться вѣчно къ недосягаемому, но всегда видимому и чувствуемому Образу Своему, служащему для человѣка путеводной звѣздой въ жизни. И не слѣдуетъ еще упускать изъ виду, что дѣло человѣка искать своего спасенія черезъ Господа (вѣрою и дѣлами), а дѣло Богочеловѣка было спасти всѣхъ. Отъ человѣка и человѣчества Господь воспріялъ съ плотію и душею только скорбь и страданія земли, радости же Его были Божественныя, радость любви и радость спасенія людей и радость просвѣтленія ихъ Духомъ Святымъ [2]). Радости Божественныя сопутствовали Богочеловѣку какъ человѣку, ибо Божество безстрастно, какъ замѣчаетъ св. Аѳанасій великій [3]), и радовалась человѣческая душа Богочеловѣка радостію Божественною, раскрывая тѣмъ и всякой душѣ человѣческой возможность пользоваться этой радостью, которая есть отблескъ вѣчнаго счастія, присущаго Божеству. Проявленіе радости святой на землѣ есть раскрытіе завѣсы, отдѣляющей счастіе вѣчное отъ суеты земной; переходъ отъ сомнѣній и горя и скорби земли къ покою вѣчной любви и правды. И сіе благоволилъ Господь открыть душѣ человѣческой, воспріявъ и явивъ въ душѣ человѣческой сіи священныя радости.

---

[1]) Іоан. X, 30.

[2]) Ср. Луки X, 21; Іоан. XVI, 7, 14, 20—24; XVII, 1—13; 24 и мн. др.

[3]) Аѳанасій вел. на Аполлин. кн. II, въ изд. 1853 томъ III, стр. 387, 400—402.

Digitized by Google

Но раскрывая путь къ вѣчному счастію душѣ человѣческой, воспріятой Имъ, Господь Іисусъ находится какъ Богъ Слово въ полномъ единеніи съ Богомъ Отцомъ: «Имя Отца, говоритъ св. Григорій Богословъ [1]), нѣсть ни существа, ниже дѣйствія, но имства или отношенія, каковое имѣетъ Отецъ къ Сыну, или Сынъ къ Отцу».

30. Сія ему глаголющу, мнози вѣроваша въ него.

Въ числѣ этихъ многихъ увѣровавшихъ надо вѣроятно отличать тѣхъ, кои увѣровали въ Господа простымъ чистымъ сердцемъ, отъ «увѣровавшихъ Іудеевъ» слѣдующаго за симъ стиха, которые вслѣдъ за симъ выступаютъ съ своими безконечными спорами и похвальбами о своемъ происхожденіи, съ тою гордою самонадѣянностью, которая мѣшала имъ увѣровать и спастися. Они никакъ не могли понять сказаннаго всему человѣчеству: «земля еси и въ землю пойдеши»; они придавали такое важное значеніе землѣ и земной жизни съ ея самообольщеніемъ, что, потрясенные до глубины души словами Господа, они въ слѣдующую за тѣмъ минуту начинаютъ величаться и спорить и наконецъ берутся за камни (ст, 59). Къ этимъ то Іудеямъ и говоритъ Господь-

31. Глаголаша убо Іисусъ къ вѣровавшимъ ему Іудеомъ: аще вы пребудете во словеси моемъ, во истинну ученицы мои будете.

32. И уразумѣете истину и истина свободитъ вы.

33. Отвѣщаша и рѣша ему: сѣмя Авраамле есмы, и никомуже работахомъ николиже: како ты глаголиши, яко свободни будете?

Отличіе вѣры «*Іудеевъ*» отъ вѣры людей «простыхъ сердцемъ» заключалось въ томъ, что убѣждаясь, что Господь Іисусъ есть Мессія, они не хотятъ однако «пребыть во словеси Его». Признавая въ эту минуту, что Господь Іисусъ есть Христосъ, они однако не хотятъ отказаться отъ несбыточныхъ надеждъ земнаго царства, отъ всѣхъ предразсудковъ своихъ, отъ кичливости Іудея и книжника; они не могутъ подняться до любви къ Богу и ближнимъ своимъ и уразумѣть душею сію великую тайну царствія Божія: что Богъ есть любовь [2]). Господь хочетъ возвести

[1]) Слово о Сынѣ второе и третье въ изд. 1843, ч. II листы 141 и 153 на обор.
[2]) 1 Іоан. III, 8, 23. IV, 21.

Digitized by Google

ихъ на Свой путь [1]), глаголя къ нимъ: «аще вы пребудете во словесѣ моемъ, воистинну ученицы мои будете и уразумѣете истину и *истина свободитъ вы*».

Но Іудеи не восхотѣли понять глубокихъ священныхъ словъ сихъ. Они не могли и не хотѣли понять, что только отрѣшившись навсегда отъ своего кичливаго разума и воспріявъ сердцемъ Божественный огнь, могли они содѣлаться учениками Господа и идти по пути, Имъ указанному, который приведетъ ихъ къ нравственной свободѣ, къ той свободѣ, которая отрѣшаетъ человѣка отъ матеріальныхъ узъ земли и среды, въ коей онъ живетъ, и отъ всѣхъ мелкихъ и суетныхъ вліяній, воздымая его выше ихъ и дѣлая его по истинѣ свободнымъ отъ сей кратковременной жизни, ибо по истинѣ «страннїи и пришельцы есмы на земли и взыскуемъ вѣчнаго отечествія» [2]).

Только пребывая во словесахъ Господнихъ, могли Іудеи уразумѣть истину (абсолютную), которая могла освободить ихъ отъ оковъ ихъ безумія. Истина здѣсь разумѣется не какъ отвлеченное только понятіе, но какъ воплощеніе Самого Бога Слова, вѣчной истины, ибо «Богъ есть истина и суды Его праведны» [3]). «Небо и земля прейдутъ, словеса же Господа не прейдутъ» [4]). Посему и ранѣе (ст. 25) глаголалъ Господь: «Азъ есмь началокъ, яко и глаголю вамъ» [5]).

Уразумѣть истину есть увѣровать, что Господь Іисусъ есть Христосъ, — и есть вмѣстѣ съ тѣмъ уразумѣть волю Божію и тѣмъ освободиться отъ рабства плоти и грѣха и земли, ибо «гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода» [6]).

Таково ученіе, преподанное Господомъ Іудеямъ; таково ученіе любви, коимъ Онъ и этихъ хульниковъ и озлобленныхъ влекъ къ Себѣ, но не только сердце ихъ было глубоко испорчено,—даже самый разумъ ихъ былъ отуманенъ разлагающимъ воспитаніемъ Іудейскихъ школъ. Привыкшіе къ буквѣ Іудеи не понимаютъ духа словъ Господа; они начинаютъ препираться о словахъ, да-

[1]) „Азъ есмь путь“ Іоан. XIV, 6.
[2]) Евр. XI, 13—14.
[3]) Псаломъ 18, ст. 9; 88, ст. 34; 110 ст. 7. Исаіи LXV, 16.
[4]) Матѳ. XXIV, 35.
[5]) См. выше на ст. 25
[6]) 2 Кор. III, 17.

Digitized by Google

вая имъ самое узкое толкованіе и тѣмъ выказывая себя совершенно неспособными подняться на высоту, куда хочетъ вести ихъ Господь. Передъ ними носятся призраки величія народа, которымъ какъ рабами вскорѣ за тѣмъ наводнены были всѣ базары востока [1]). Они указываютъ на Авраама и данныя ему обѣтованія, забывая, что ихъ грѣхи и невѣріе были уже причиной ихъ рабства въ рукахъ многихъ народовъ,—но главное не понимая того, что только «всѣ вѣрующіе благословятся съ вѣрнымъ Авраамомъ» [2]). Іудеи, говоря о рабствѣ, и не подозрѣваютъ, что есть рабство духовное, въ которомъ они находятся; что земное рабство кончается съ мимолетною жизнью земною, и никакой тиранъ не въ состояніи удержать раба, душа котораго освободилась отъ земныхъ узъ,—но что рабство духовно, рабство грѣха и злобы и невѣрія сковываетъ безсмертную душу и за гробомъ.

34. Отвѣща имъ Іисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ, яко всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха.

35. Рабъ же не пребываетъ въ дому во вѣкъ: сынъ пребываетъ во вѣкъ.

36. Аще убо Сынъ вы свободитъ, воистинну свободни будете.

«Всякъ творяй грѣхъ рабъ есть грѣха», глаголетъ Господь и пусть всякій, хоть нѣсколько изучающій свою душу, скажетъ, что онъ не дѣлается рабомъ того грѣховнаго желанія, которое овладѣваетъ имъ. Нѣтъ, какъ ни ужасно, какъ ни постыдно овладѣвающее человѣкомъ грѣховное стремленіе, какъ ни гнусно оно даже для разума самого этого человѣка, обуреваемаго страстію,—но онъ только силою воли, и притомъ только при помощи Божіей,—можетъ освободиться отъ того, чтобы не пасть низко, пасть въ собственныхъ глазахъ своихъ: до такой степени сильно то рабство, въ которомъ пребываетъ человѣкъ,—и только одинъ Богъ можетъ поднять его и «свободить его». Посему-то и сказано: «Аще убо Сынъ вы свободитъ, воистинну свободни будете»; и въ другомъ мѣстѣ:... «явился Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діавола» [3]).

Но въ словѣ Господнемъ «творяй грѣхъ», ὁ ποιῶν τὴν ἁμαρτίαν,—

---

[1]) Флавій Іос. война Іуд. кн. VI, гл. 44; кн. VII, гл. 25, 27.
[2]) Галат. III, 9, 16 и ср. Быт. XII, 7.
[3]) 1 Іоан. III, 4, 8.

Digitized by Google

есть еще болѣе широкое указаніе. Много грѣховъ прощалъ и прощаетъ милосердый Господь [1]) при покаяніи, но подъ словомъ «творяй грѣхъ» постоянно, настойчиво, съ убѣжденіемъ своей правоты, разумѣется нераскаянный грѣшникъ, идущій неуклонно по пути невѣрія и злобы и самонадѣянной кичливости какъ Іудеи, которыхъ посему (ниже ст. 44) Господь и назвалъ «сынами діавола», ибо они не хотѣли спасенія, считая себя совершенными не нуждающимися въ покаяніи [2]). Рабы грѣха и сыны діавола по гордости и злобѣ, они возмутились, слыша, что они станутъ свободными лишь тогда, когда Истина освободитъ ихъ (ст. 32). Господь теперь яснѣе раскрываетъ имъ, кто Истина! «Аще убо Сынъ вы свободитъ, воистинну свободни будете»... Ибо «рабъ не пребываетъ въ дому во вѣкъ, Сынъ пребываетъ во вѣкъ».

Господь, пришедъ на землю и родившись отъ Дѣвы, обрученной мужу изъ колѣна Давидова, явился во плоти среди народа обѣтованія. Но народъ сей утратилъ,—по крайней мѣрѣ среди учителей своихъ и начальниковъ своихъ,—высшія духовныя начала. Среди его царствовалъ грѣхъ,—не случайный, не частный, а общій, вошедшій въ строй его умственной и матеріальной жизни, пріявшій форму гордости и злобы и неправды во всѣхъ ея видахъ. Освободить отъ сего рабства сначала народъ обѣтованія, а съ нимъ и черезъ него [3]) все человѣчество,—пришелъ на землю Сынъ Божій. «Господь пришелъ къ своимъ и свои Его не приняли (Іоан. I, 11), но «тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его далъ власть быть чадами Божіими (ст. 12). Но кто-же были сіи пріявшіе Господа? кто были тѣ, которые удостоились счастія быть воспріятыми Богомъ во усыновленіе? Въ той же первой главѣ Іоанна (ст. 12 и 13) указано что счастіе сіе предоставлено лишь вѣрующимъ, что не рожденіе по плоти можетъ дать сіе преимущество, но рожденіе духовное отъ Бога. Сіе таинственное рожденіе еще яснѣе раскрывается въ бесѣдѣ

---

[1]) Матѳ. XII, 31; см. и Матѳ. IX, 13: „Господь пришелъ не праведныхъ, а грѣшныхъ призвать къ покаянію".

[2]) Ср. слова Іоанна Крестителя фарисеямъ и саддукеямъ Матѳ. III, 7: „порожденія ехиднины! Кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва?

[3]) Мы говоримъ объ Апостолахъ и ученикахъ Господа. Эти Іудеи по рожденію были орудіями Божіими.

Digitized by Google

Господа съ Никодимомъ и называется рожденіемъ отъ Духа» и «рожденіемъ водою и Духомъ» [1]).

Стало быть всѣ тѣ, кои не рождены отъ Бога, не возродились водою и Духомъ, остались въ рабствѣ грѣха и не получили свободы чрезъ усыновленіе Богомъ. Сіе то Господь и выясняетъ Іудеямъ, предупреждая ихъ, что рабъ изгоняется изъ дома, а только Сынъ и чрезъ Него усыновленные пребываютъ въ домѣ Отца, въ домѣ счастія и правды и любви. Они же «дѣлатели неправды... увидятъ себя изгоняемыми вонъ» [2]).

Но Іудеи не могли въ гордомъ самообольщеніи своемъ допустить мысли, что «аще Сынъ вы свободитъ воистину свободни будете». Они не хотѣли свободы отъ грѣха и не хотѣли Посредника и Ходатая: они хотѣли земной власти, они думали, что они праведны предъ Богомъ [3]), и главнѣйше они не хотѣли признать, что Господь Іисусъ есть Христосъ.

37. Вѣмъ, яко сѣмя Авраамле есте: но ищете мене убити, яко слово мое не вмѣщается въ вы.

Господь утверждаетъ историческое происхожденіе Іудеевъ отъ Авраама, но онъ указываетъ имъ, что они должны бы были быть и духовными чадами Авраама, а не искать смерти праведника [4]). Чтобы унаслѣдовать данныя Аврааму обѣтованія, потомки его должны были быть и духовно соединены съ великимъ своимъ праотцемъ. Великая вѣра, которою, обладалъ Авраамъ означала и великую душу, способную вмѣстить великія слова и великія обѣтованія. Маленькія и испорченныя души Іудеевъ, погруженныя въ земныя дѣла, въ земные разсчеты, въ мелкое тщеславіе, сдѣлались неспособными вмѣстить великое слово Божіе. «Слово Мое не вмѣщается въ васъ», говоритъ со скорбію Господь, упоминая о тайныхъ помыслахъ ихъ, стремящихся къ убіенію Господа. Господь скорбитъ о нихъ, ибо эти несчастные, могущіе какъ каждый человѣкъ, носящій въ душѣ своей образъ Божій,—содѣлаться вмѣстилищемъ слова Божія, содѣлались вмѣстилищемъ мысли дьявольской и содѣлались сынами тьмы [5]).

---

[1]) Іоан. III, 3, 5 и см. весь опытъ изученія сей главы.
[2]) Луки XIII, 28.
[3]) Матѳ. V, 20; XXIII, 28; Луки XVIII, 9 и сл.
[4]) См. еще ниже ст. 40.
[5]) Слово Мое не вмѣщается вы вы": ὁ λόγος ὁ ἐμὸς οὐ χωρεῖ ἐν ὑμῖν.— Наши оба перевода совершенно правильно передаютъ эту мысль, но Вульгата

Digitized by Google

38. Азъ, еже видѣхъ у Отца моего, глаголю: и вы убо, еже видѣсте у отца вашего, творите.

39. Отвѣщаша и рѣша ему: отецъ нашъ Авраамъ есть. Глагола имъ Іисусъ: аще чада Авраамля бысте были, дѣла Авраамля бысте творили.

40. Нынѣ же ищете мене убити, человѣка, иже истину вамъ глаголахъ, юже слышахъ отъ Бога: сего Авраамъ нѣсть сотворилъ.

Господь Іисусъ, указывая опять (ср. ст. 26—29) на единство Свое съ Богомъ Отцемъ и на тотъ вѣчный источникъ мудрости и правды и любви, изъ котораго истекаютъ Его дѣянія и слова, хотя Онъ въ образѣ человѣка [1]),—особенно указываетъ Іудеямъ, что ихъ слова и дѣянія проистекаютъ отъ злаго начала, отъ отца лжи. Въ отвѣтъ на постоянно повторяющееся кичливое восхваленіе Іудеевъ, что они сыны Авраама, Господь настойчиво указываетъ имъ на громадное нравственное различіе между ими и Авраамомъ. Авраамъ творилъ дѣла Божія, что же они замышляютъ,—спрашиваетъ Господь,—убіеніе праведника?—Въ стихѣ 40 въ устахъ Господа является выраженіе, которое нигдѣ болѣе не встрѣчается: Господь говоритъ: «вы ищете убить Меня, *человѣка* ἄνθρωπον, который сказалъ вамъ истину». Господь чтобы яснѣе выставить гнусность преступленія, даже устраняетъ временно священныя имена Сына Божія и Сына человѣческаго: Онъ называетъ Себя просто *человѣкомъ* и, говоря о Себѣ какъ объ обыкновенномъ смертномъ, представляетъ Іудеямъ всю черноту души ихъ, которая способна замышлять убійство брата своего, какъ Каинъ Авеля, за то только что послѣдній былъ угоденъ Богу. При таковомъ указаніи не было мѣста даже тѣмъ фальшивымъ предлогамъ, коими прикрывались такъ называемые ревнители закона, утверждавшіе, что они преслѣдуютъ Господа за то, что Онъ нарушалъ законъ и называлъ Себя Сыномъ Божіимъ. Господь раскрываетъ имъ собственное ихъ сердце и указуетъ

нѣсколько удаляется отъ мысли, переводя слова „не вмѣщается“ словами *„non capit“* (не овладѣваетъ (вами). Biblia Sacra 1822 правильнѣе переводитъ *„non habet locum apud vos“*.

[1]) Ср. Григор. Богосл. сл. 36-е ч. II, л. 151 на обор., 152, 154.

Digitized by Google

имъ, что они человѣкоубійцы,—какъ и отецъ ихъ діаволъ [1]),— и что они ищутъ неповинной крови брата своего.

41. Вы творите дѣла отца вашего. Рѣша же ему: мы отъ любодѣянія нѣсмы рождени: единаго Отца имамы Бога.

Іудеи начинаютъ наконецъ понимать, что Господь укоряетъ ихъ въ нравственномъ паденіи и что Онъ напоминаетъ имъ и обѣтованія и обличенія пророковъ.

«Израиль есть сынъ Мой», глаголалъ Господь: Исходъ IV, 22; и «Господь Богъ носилъ тебя (Израиль) какъ человѣкъ носитъ сына своего» (Второз. I, 31) и «учитъ тебя, какъ человѣкъ учитъ сына своего» (Второз. VIII, 5) [2]). Но за тѣмъ Господь устами пророковъ называлъ отпавшихъ отъ Бога сыновъ Израилевыхъ сынами блудницы: «сѣмя прелюбодѣя и блудницы», говоритъ пророкъ Исаія [3]). И у пророка Осіи [4]): «и дѣтей ея [5]) не помилую, ибо они дѣти блуда». Іудеи, спорящіе съ Господомъ, начинаютъ уразумѣвать, что на эти пророческія выраженія указуетъ Господь, укоряющій ихъ, что они отпали отъ Бога и какъ таковые суть «сыновья тѣхъ, которые избили пророковъ и дополняютъ мѣру отцовъ своихъ» [6]).

42. Рече же имъ Іисусъ: аще Богъ Отецъ вашъ бы былъ, любили бысте убо мене: азъ бо отъ Бога изыдохъ и пріидохъ: не о себѣ бо пріидохъ, но той мя посла.

43. Почто бесѣды моея не разумѣете? яко не можете слышати словесе моего.

Господь указываетъ Іудеямъ главную причину, почему они не разумѣютъ рѣчи Его и не понимаютъ слова Его: это отсутствіе любви въ сердцахъ огрубѣлыхъ и черствыхъ въ эгоизмѣ своемъ. Любовь даже при множествѣ прегрѣшеній [7]) покрываетъ множество грѣховъ, ибо Богъ есть любовь [8]). И пришедшій отъ Бога

---

[1]) См. ниже ст. 44.

[2]) Ср. еще Малахіи I, 6; II, 10 и мн. др.

[3]) Исаіи глава LVII, 3.

[4]) Осіи глава II, 4.

[5]) Израиля: пророкъ рисуетъ народъ какъ блудную жену, отпавшую отъ мужа.

[6]) Матѳ. XXIII, 31—32.

[7]) Луки VII, 47. А потому сказываю тебѣ: прощаются грѣхи ея многіе за то, что она возлюбила много".

[8]) Іак. V, 20 и 1 Іоан. IV, 8.

Digitized by Google

единородный и единосущный Отцу Слово есть любовь; «не любящій же брата своего не есть отъ Бога» [1]); посему Господь и указуетъ Іудеямъ, что они любили бы Его, Господа Іисуса, если бы они были духовными чадами Божіими: «Азъ бо отъ Бога изыдохъ и пріидохъ». «Изыдохъ» какъ единосущный и «пріидохъ» какъ посланный водворить волю Божію на землѣ.

Но, говоритъ Господь, «почто бесѣды Моея не разумѣете?» (и не хотите разумѣть). Самое непониманіе—настоящее или намѣренное словъ Господа, обращенныхъ къ Іудеямъ, доказывало, что они не были способны по тупости, по упрямству и по злобѣ войти въ тотъ новый духовный міръ правды и любви, который раскрывался человѣку Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Главнаго дѣятеля въ развитіи религіознаго чувства—любви—не было въ этихъ сердцахъ: «любовь, сорадующаяся истинѣ» [2]), могла бы открыть Іудеямъ духовныя очи; отсутствіе же любви,—а тѣмъ болѣе ненависть, которую они питали къ Господу Іисусу, доказывали, что они не могли содѣлаться чадами Божіими. Если бы они были отъ овецъ Божественнаго Пастыря, то они бы узнали гласъ Его [3]). Но они злословили и хулили Господа, исполняя давно предсказанное Псалмопѣвцемъ: «Злословія злословящихъ Тебя падаютъ на меня» [4]). Въ этомъ пророчествѣ указывалось, что ненавидящіе Бога Израилева возненавидятъ и Сына Божія, воплощеннаго въ образѣ человѣка, ибо, какъ сказалъ Іоаннъ Богословъ о любви: «кто говоритъ—я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ» [5]). Въ такомъ именно состояніи находились Іудеи, сердце которыхъ было полно и злобы и хищенія и лукавства, но которые увѣряли, что они любятъ Бога.

44. Вы отца вашего діавола есте, и похоти отца вашего хощете творити: онъ человѣкоубійца бѣ искони, и во истинѣ не стоитъ: яко нѣсть истины въ немъ. Егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ: яко ложъ есть и отецъ лжи.

Убійство (матеріальное и нравственное), ненависть истины и ложь—вотъ характеристика діавола и послѣдователей его. Діаволъ

[1]) 1 Іоан. III, 10.
[2]) 1 Кор. XIII, 7—8.
[3]) Іоан. X, 3—4.
[4]) Псал. 68, ст. 10.
[5]) 1 Іоан. IV, 20.

Digitized by Google

не устоялъ въ истинѣ въ тотъ таинственный моментъ, когда онъ, будучи ангеломъ, «оставилъ свое жилище», и «не сохранивъ своего достоинства» [1]), возмутился противъ Бога, задумавъ поставить свою собственную мысль вмѣсто мысли Творца и такимъ образомъ содѣлаться независимымъ. Не тоже-ли дѣлаютъ Іудеи, возмущаясь противъ истины, возмущаясь противъ ученія правды, потому только, что оно не согласно съ ихъ мыслями и надеждами.

Діаволъ еще «человѣкоубійца искони», глаголетъ Господь, указуя на паденіе перваго человѣка и потомъ на весь рядъ злыхъ дѣяній въ исторіи человѣчества, внушаемыхъ діаволомъ. Но не являются-ли и въ этомъ случаѣ Іудеи сынами діавола, составляя заговоръ противъ Того, котораго они хотѣли признавать только человѣкомъ, но котораго они не могли однако не признавать невиннымъ и праведнымъ [2]). Въ предыдущемъ стихѣ Господь указывалъ Іудеямъ, что если бы Онъ былъ и простой человѣкъ, то и тогда поступки ихъ были бы нарушеніемъ всякой нравственной правды. Здѣсь въ ст. 44 Господь, не обинуясь, указываетъ, откуда источникъ злобы и побужденій нечистыхъ и грѣшныхъ. Единство мысли сотвореннаго съ мыслію Сотворившаго его—есть единая праведность; отдѣленіе злою волею своею существа сотвореннаго отъ Творца своего—есть дѣло діавола и чадъ его, ибо діаволъ показалъ этотъ путь возмущенія, на которомъ встрѣчаются гордость, ненависть, злоба, человѣкоубійство, противодѣйствіе истинѣ, ложь, и всѣ другіе пороки человѣка.

Отецъ лжи есть діаволъ, ибо всякое преступленіе есть прежде всего отрицаніе правды и добра и любви, исполненіе мысли, не согласной съ мыслію и волею Божіею.

Но діаволъ есть еще потому отецъ лжи, что онъ всячески борется противу утвержденія въ сердцахъ людей истины, и когда Богочеловѣкъ былъ во образѣ человѣка на землѣ, то главнымъ орудіемъ діавола были тѣ, коихъ Евангелистъ называетъ Іудеями.

45. Азъ же зане истину глаголю, не вѣруете мнѣ.

46. Кто отъ васъ обличаетъ мя о грѣсѣ? Аще ли истину глаголю, почто вы не вѣруете мнѣ?

---

[1]) Іуды ст. 6.

[2]) См. ст. 46 ниже.

Digitized by Google

47. Иже есть Бога, глаголовъ Божіихъ послушаетъ: сего ради вы не послушаете, яко отъ Бога нѣсте.

Господь указуетъ Іудеямъ, что они именно потому не вѣруютъ Ему, что Онъ глаголетъ истину. Если-бы уста Его произнесли (что невозможно) не истину, то они повѣрили бы ей, потому-что она сродна имъ, отвѣчала бы лживому сердцу ихъ. Затѣмъ Господь переходитъ къ другому роду доказательствъ: Онъ явно при всемъ народѣ спрашиваетъ ихъ, могутъ ли они бросить хотя бы тѣнь подозрѣнія на всю жизнь Его какъ человѣка? Но самые заклятые враги Господа молчатъ на этотъ вопросъ и въ слѣдующемъ стихѣ отвѣчаютъ лишь хулою. Господь (по человѣчеству говоря), какъ бы взываетъ къ давно заглохшему чувству чести Іудеевъ и ставитъ имъ этотъ постоянно повторяющійся вопросъ, на который они не могутъ дать отвѣта. Если вы не имѣете въ чемъ обвинить Меня, и если Я глаголю истину, почему вы не вѣруете Мнѣ и словесамъ Моимъ? А что Я глаголю истину, то вы сами знаете, что въ этомъ убѣждаетъ васъ даже ваша испорченная душа.

«Но вы не вѣрите, потому что вы не чада Божіи». Самое безчувствіе Іудеевъ свидѣтельствуетъ о томъ, что они не принадлежали Богу. «Иже есть отъ Бога глаголовъ Божіихъ послушаетъ», ибо сердце его не можетъ оставаться оледенѣлымъ, слова Божіи суть огнь,—или возжигающій въ сердцѣ человѣка огонь любви, или попаляющій недостойнаго, озлобленнаго и упорнаго.

48. Отвѣщаша убо Іудее и рѣша ему: не добрѣ ли мы глаголемъ, яко Самарянинъ еси ты, и бѣса имаши?

Ругательство Іудеевъ распадается на двѣ части. Подъ именемъ Самарянина они, кажется, хотѣли упрекнуть Господа въ сношеніяхъ съ этимъ народомъ (гл. IV) и выставить Его врагомъ Іудейской націи: кажется эта мысль подобна мысли Каіафы, признававшаго Господа Іисуса врагомъ націи и ея благосостоянія, котораго поэтому слѣдовало убить. Но нелѣпость этой хулы такова, что и сами Іудеи въ ст. 52 не рѣшаются повторить, что Господь Самарянинъ, а повторяютъ лишь вторую хулу.

Но вторая хула прямо относится къ словесамъ Божіимъ, къ словесамъ истины, которыя только-что глаголалъ имъ Господь и прямо подходитъ подъ опредѣленіе хулы на Духа Святаго, о ко-

Digitized by Google

торой Господь сказалъ, что «она не простится человѣку ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ» [1]) а потому тѣ, которые осмѣлились произнести эту хулу, и которые сочувствовали ей, — были именно тѣ, которымъ Господь сказалъ: «умрете во грѣхѣ своемъ» [2]). Нѣтъ сомнѣнія, что обличаемые Господомъ Іудеи, которымъ указалъ Господь [3]), кто источникъ ихъ злобы и кто отецъ ихъ, — въ иступленіи злобы пытаются обратить обвиненіе на Господа.

49. Отвѣща Іисусъ: азъ бѣса не имамъ, но чту Отца моего, и вы не чтете мене.

Господь такъ спокойно отвѣчаетъ на произнесенную хулу, не возражая вовсе на имя Самарянина, Ему данное. Уже Іудейство преходитъ, уже предъ Господомъ всѣ народы и племена равны, уже наступаетъ время единенія и уравненія: всѣ кто чтитъ Бога въ лицѣ Сына Его суть чада Божіи по призванію и усыновленію. Но не чтущіи Бога и безчестящіе [4]) Господа Іисуса — какъ они явятся передъ Богомъ? Господь спокойно отвѣчаетъ: «азъ бѣса не имамъ, и чту Отца моего, а вы безчестите меня». Другими словами—хула, вами произнесенная, произнесена на Бога Израилева и на васъ обрушатся всѣ послѣдствія ея.

50. Азъ же не ищу славы моея: есть ища и судя.

51. Аминь аминь глаголю вамъ: аще кто слово мое соблюдетъ, смерти не имать видѣти во вѣки.

Не искалъ славы Своея воплощенный Богочеловѣкъ, отдѣляя словами сими и другими подобными, земное Свое служеніе отъ вѣчнаго *Азъ есмь*. «*Ища и судя*» есть тотъ же Богочеловѣкъ какъ Богъ, созерцаемый внѣ смиреннаго образа человѣческаго пріятаго Имъ на Себя.

Мы уже останавливали вниманіе читателя на томъ, что произнесеніе Господомъ словъ аминь, аминь — всегда происходило предъ тѣми глаголами Его, которые должны были глубоко врѣзаться въ память и сердце человѣка. «Кто слово Мое соблюдетъ не увидитъ смерти во вѣкъ», говоритъ Господь послѣ двукратно повтореннаго аминь. Это радостное торжественное обѣщаніе тѣмъ,

[1]) Матѳ. XII, 31—32.
[2]) Іоан. VIII, 21.
[3]) Ст. 44.
[4]) Русскій синод. переводъ словъ: ὑμεῖς ἀτιμάζετε με, ближе къ греческому (ἄτιμος, обезчещенный), чѣмъ славянскій.

Digitized by Google

кто соблюдетъ слово Господне [1]), есть откровеніе человѣку новой вѣчной жизни. Съ этимъ откровеніемъ все въ земной жизни измѣняется. Жизнь и самая смерть суть уже только мимолетные эпизоды *непрерывающагося* вѣчнаго существованія, ибо вѣрующій въ Господа и любящій Его и соблюдающій слово Его — составляетъ единое съ Господомъ и въ мертвенномъ тѣлѣ своемъ увидитъ «жизнь Іисусову, открывающуюся въ смертной плоти нашей» [2]), переходя такимъ образомъ отъ жизни въ жизнь.

52. Рѣша убо ему Жидове: нынѣ разумѣхомъ, яко бѣса имаши: Авраамъ умре и пророцы, и ты глаголеши: аще кто слово мое соблюдетъ, смерти не имать вкусити во вѣки.

53. Еда ты болій еси отца нашего Авраама: иже умре? И пророцы умроша: кого себе самъ ты твориши?

Повторяя хулу, Іудеи высказываютъ обыкновенно повторяемыя ими возраженія, доказывающія, какъ мы неоднократно говорили, невозможность для нихъ подняться отъ земли и уразумѣть глаголы вѣчной жизни. Они даже не понимаютъ того, что Господь глаголетъ имъ о вѣчности души, посему то они и употребляютъ не то выраженіе, которое употребилъ Господь. Они говорятъ: «не вкуситъ смерти»; Господь же сказалъ: «не увидитъ смерти во вѣки». Господь Самъ «вкусилъ смерть за всѣхъ» (Евр. II, 9); и мы вкушаемъ смерть, но продолжаемъ жизнь за гробомъ и не видимъ смерти во вѣки, какъ Авраамъ и пророки и люди ветхозавѣтные вкушаютъ вѣчную жизнь, изведенные изъ темницы духовъ [3]) Господомъ по искупленіи человѣчества. Не непониманіе Іудеями сей тайны составляетъ ихъ вину, а намѣренное злобное сопротивленіе ученію добра и любви и хула ихъ, дѣлавшая ихъ противниками Бога и запиравшая имъ входъ въ то царствіе Божіе, въ которое они могли войти только вѣрою. Они по жестокосердію не видятъ, что Господь Іисусъ есть Представитель Божественнаго Слова, и не понимаютъ, что Онъ отъ Бога изшелъ, и потому гибнутъ во мракѣ.

---

[1]) См. выше ст. 31.

[2]) 2 Кор. IV, 10—11. Ср. Іоанна Златоуста бесѣда IX, на второе посл. къ Коринѳ. (въ изд. 1851 стр. 130—131).

[3]) 1 Петр. III, 19.

Digitized by Google

54. Отвѣща Іисусъ: аще азъ славлюся самъ, слава моя ничесоже есть: есть Отецъ мой славяй мя, его же вы глаголете, яко Богъ вашъ есть.

55. И не познасте его, азъ же вѣмъ его: и аще реку, яко не вѣмъ его, буду подобенъ вамъ, ложъ. Но вѣмъ его и слово его соблюдаю.

Въ ст. 50 Господь указывалъ, что Онъ (какъ человѣкъ) не ищетъ Своей славы, и эта слава человѣческая была бы ничтожествомъ, какъ всякая другая слава человѣческая, если бы она не была соединена съ славою Божіею. Посему Господь Іисусъ какъ человѣкъ и не ищетъ Своей славы, но Богъ прославляетъ человѣка Іисуса, да узрятъ въ Немъ Господа. Прославляющій есть тотъ же Богъ Израилевъ, котораго на словахъ чтили Іудеи, но «сердце которыхъ далеко всегда отстояло отъ Господа», какъ говорилъ имъ это еще пророкъ Исаія, о чемъ не разъ имъ напоминалъ Господь [1]). «Воля Отца да прославится Отецъ въ Сынѣ» [2]). Вы не познасте Бога Его-же глаголете, яко Богъ вашъ есть», говоритъ Господь Іудеямъ. Читая законъ и пророковъ, вы не съумѣли познать любовь и милосердіе Бога въ священныхъ словесахъ Его и не умѣли вникнуть въ смыслъ Его обѣщаній. Чтобы научить васъ, Я, Богъ во плоти, пришелъ на землю; и Я, какъ Истина, не могу сказать, что не знаю Бога, ибо Я Богъ во образѣ человѣка. Поэтому Я являю вамъ Себя и Существо Свое согласно обѣтованіямъ, даннымъ Мною въ завѣтѣ съ отцами вашими: Я не могу быть подобнымъ вамъ лжецомъ [3]).

56. Авраамъ отецъ вашъ радъ бы былъ, дабы видѣлъ день мой: и видѣ и возрадовася.

Господь открываетъ людямъ одну изъ тайнъ духовнаго міра и духовнаго состоянія пророковъ въ словахъ стиха сего [4]). Ав-

---

[1]) Исаіи XXIX, 13; Матѳ. XV, 8—9.

[2]) Іоан. XIV, 13.

[3]) По поводу слова „*ложъ*“ въ Слав. текстѣ съ ъ на концѣ мы должны указать, что какъ переводъ слова ψεῦστης, оно означаетъ *лжецъ*, а не ложь ψεῦδος, т. е. неправду. Славянское слово *ложъ* замѣняетъ слово *лживъ*, *ложенъ*. Предупреждаемъ, что въ Норовскомъ греко-славянскомъ Новомъ Завѣтѣ 1861 года слово *ложъ* ошибочно напечатано съ ь на концѣ. Всѣ же сунодальныя изданія (1857, 1863, 1870 и др.) вездѣ соблюдаютъ правописаніе *ложъ* съ ъ на концѣ.

[4]) Ср. прекрасное указаніе Епископа Михаила на этотъ стихъ (изд. 1874, Іоанна стр. 315—316).

Digitized by Google

раамъ при жизни радовался вѣрою и ожиданіемъ сего великаго часа для человѣчества, а въ ту минуту, когда Господь глаголалъ, онъ уже видѣлъ исполненіе обѣтованій и возрадовался за всѣхъ сыновъ Своихъ, т. е. за всѣхъ вѣрующихъ [1]),—и за себя, ибо и духовный міръ просвѣтился воскресеніемъ Бога Слова, облекшагося въ плоть человѣческую и превознесшаго человѣка въ душѣ его и во плоти его. Какъ видѣлъ и узналъ Авраамъ о совершеніи обѣтованій и о рожденіи Господа во плоти—есть тайна духовнаго міра; мы знаемъ, что и Моисей и Илія явились къ Господу на г. Θаворѣ и бесѣдовали съ Нимъ во время Его священнаго преображенія [2]), а потому мы должны думать, что и Авраамъ и другіе пророки и угодившіе Богу сорадовались Ангеламъ, славившимъ Бога при рожденіи Господа Іисуса и взывавшимъ: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ: во человѣцѣхъ благоволеніе» [3]).

Въ періодъ времени отъ сотворенія человѣка до потопа человѣчество памятовало объ обѣщаніи Избавителя, который сотретъ главу змія [4]); къ сему обѣтованію, перенесенному изъ міра допотопнаго въ міръ, возставшій снова изъ волнъ потопа, Ной передалъ сынамъ своимъ новыя обѣтованія милосердія Божія, но мысль о грядущемъ въ вѣкахъ Избавителѣ не была вторично высказана Ною, какъ развѣ въ прикровенномъ образѣ ковчега, изъ коего возстаетъ новая жизнь, и голубицы, несущей масличную вѣтвь. Аврааму даны болѣе полныя, но тоже прикровенныя обѣтованія подъ формой прообразованій—какъ рожденіе Исаака послѣ долгихъ ожиданій (Быт. XVII), и явленіе трехъ путниковъ въ кущу Авраама (XVIII). Еще болѣе ясное прообразованіе грядущаго Избавителя, имѣющаго стать жертвою,—было жертвоприношеніе Исаака (XXII). Яснѣе всего было открыто Аврааму Господомъ, что «благословятся въ сѣмени Авраама всѣ народы земли» [5]). Тогда, какъ говоритъ Апостолъ, Авраамъ и другіе угодив-

---

[1]) Гал. III, 9 „Вѣрующіе благословятся съ вѣрнымъ Авраамомъ".

[2]) Матѳ. XVII, 2—5; Марка IX, 2—4.

[3]) Луки II, 13—14.

[4]) Быт. III. 15.

[5]) Быт. XXII, 18. Въ видѣніи главы XV Бытія открыта была Аврааму лишь будущность плотскаго его племени. Въ главѣ XXII Бытія открывается Аврааму будущность его наслѣдниковъ и потомковъ по вѣрѣ и духу.

Digitized by Google

шіе Богу жили вѣрою и «умерли въ вѣрѣ, не получивъ обѣтованій, а только издали видѣли оныя и радовались и говорили о себѣ, что они странники и пришельцы на землѣ» [1]). Вѣра сія жила съ ними и въ загробномъ мірѣ, и когда Ангелы Божіи возвѣстили міру о воплощеніи Бога Слова, тогда «Авраамъ видѣ и возрадовася».

57. Рѣша убо Іудее къ нему: пятидесять лѣтъ не у имаши, и Авраама ли еси видѣлъ?

58. Рече же имъ Іисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ, прежде даже Авраамъ не бысть, Азъ есмь.

Мы видѣли уже въ стихѣ 24, что это *Азъ Есмь*, есть то же священнѣйшее имя, которое объявлено было Израилю чрезъ Моисея: *Іаг-ве* или Іегова [2]). Это имя вторыя Ѵпостаси святыя и единосущныя Троицы, которая Ѵпостась являетъ Бога человѣкамъ. Глаголя о Себѣ *Азъ есмь*, Господь явственно открываетъ слушателямъ, кто Онъ, являя тожество Свое съ Богомъ Завѣта.

Замѣтимъ, что во всѣхъ переводахъ, какъ и въ греческомъ оригиналѣ, стоитъ это священное имя Азъ есмь; Ego sum (а не былъ, какъ бы требовала обыкновенная рѣчь). Самое двукратное повтореніе словъ аминь аминь въ началѣ рѣчи Господа указываетъ на величіе произносимыхъ Имъ словъ. *Азъ есмь* вѣчно, неизмѣнно, означаетъ, что хотя во образѣ человѣка, но глаголющій живетъ не во времени, *а въ вѣчности*.

На это отвѣчаютъ Іудеи попыткой убійства:

59. Взяша убо каменіе да вергутъ нань: Іисусъ же скрыся, и изыде изъ церкве, прошедъ посредѣ ихъ: и мимохождаше тако.

Разъяренная толпа фарисеевъ, не понимая въ безуміи своемъ ни того, Кто передъ ними, ни божественныхъ словъ Его, думаетъ рѣшить въ свою пользу ужасающій ихъ вопросъ о томъ, что Господь Іисусъ есть Мессія, убійствомъ Его. Что именно фарисеи съ начальствующими неистовствовали противъ Господа, это есть мысль и св. Іоанна Златоуста [3]), который говоритъ: кто искалъ

[1]) Евр. XI, 13.

[2]) „Сущій или Азъ есмь Іаг-ве". Когда въ ветхомъ завѣтѣ Господь глаголетъ о Себѣ какъ объ извѣстномъ по откровенію, тогда глаголетъ Азъ есмь Іегова (Іаг-ве), т. е. *Азъ есмь Онъ есть*", т. е. Я Тотъ, который неизмѣнно и вѣчно Себѣ подобенъ и извѣстенъ Израилю подъ именемъ Сущій (*Онъ есть*). Св. Лѣтопись, прим. на 1 стихъ Бытія.

[3]) Бес. 50-ая на Іоан. VII, 25—26, 30 въ изд. 1862 стр. 46—47 части II.

Digitized by Google

убить Господа? Не народъ, который не домогался начальства и не могъ быть увлеченъ завистью, а священники».

Въ храмѣ и, какъ мы говорили выше [1]), въ нѣсколькихъ шагахъ отъ палаты Синедріона преступные члены его совокупно съ фанатиками фарисеями хотѣли нарушить законы и Божескій и гражданскій. Посреди ихъ величественно проходитъ «скорбящій о невѣріи ихъ и объ ожесточеніи сердецъ ихъ» [2]) «ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Христосъ Іисусъ, давый себе избавленіе за всѣхъ» [3]).

Скорбѣлъ Господь въ человѣческой душѣ Своей какъ человѣкъ: какъ Богъ Онъ выполнялъ Свои обѣтованія о спасеніи человѣка;

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Исцѣленіе слѣпорожденнаго.

IX, 1. И мимоидый видѣ человѣка слѣпа отъ рождества.

Св. Іоаннъ Златоустъ [4]) связуетъ это исцѣленіе съ окончаніемъ спора главы восьмой, когда Іудеи берутся за каменья и Господь проходитъ посреди ихъ. При этомъ Златоустъ указуетъ на милосердіе Господа, который исцѣляетъ слѣпорожденнаго немедленно послѣ того, какъ Его хотѣли убить. Можетъ быть, что таково и было это событіе, но надо помнить, что въ такомъ случаѣ и событія главы восьмой должны были происходить въ субботу. Мы напомнимъ читателю, что въ послѣдній великій день празднество кущей Господь возгласилъ въ храмѣ (VII, 37—38): «Кто жаждетъ иди ко мнѣ и пей»; и въ этотъ день посланы были за нимъ служители, не осмѣлившіеся взять Его. Затѣмъ Господь удаляется на гору Елеонскую и утромъ опять приходитъ въ храмъ (VIII, 1—2). Здѣсь происходитъ ожесточенный споръ фарисеевъ, кончающійся тѣмъ, что они берутъ каменья. Посему, если вслѣдъ за споромъ Господь исцѣляетъ слѣпорожденнаго именно въ субботу (IX, 14), то тогда надо разумѣть, что послѣдній

---

[1]) См. стихъ 20 сей главы о помѣщеніи Синедріона.
[2]) Марка, III, 5.
[3]) 1 Тимоѳ. II, 5—6.
[4]) Бес. 56 на Іоанна; ч. II стр. 112 изд. 1862.

Digitized by Google

великій день праздника кущей приходился въ пятницу, а и споръ и исцѣленіе слѣпорожденнаго на слѣдующій день въ субботу.

Можетъ быть нѣтъ особой надобности связывать событія VIII-ой главы съ событіями IX-ой. Западные комментаторы видятъ въ послѣдней главѣ отдѣльный эпизодъ, имѣвшій мѣсто въ одну изъ суббот послѣ окончанія праздника кущей [1]). И мы склоняемся къ этой мысли. Въ числѣ многихъ чудесъ Господнихъ [2]) Богословъ избираетъ по повелѣнію Духа Божія одно, въ которомъ ясно очерчивается послѣдовательное развитіе злобы Іудеевъ, все болѣе и болѣе усиливающееся ихъ ослѣпленіе, и тѣ пути, коими Господь взыскивалъ овецъ Своихъ и приготовлялъ духовное развитіе человѣка, освобожденіе его отъ узъ фарисейства и свободу церкви Христовой.

Въ печальной повѣсти развитія злобы Іудеевъ это новый фазисъ ея. Ничего не упоминается уже о буйствѣ ихъ и о намѣреніи убить Господа каменьями; книжники и фарисеи опять окружаютъ себя въ отношеніи слѣпорожденнаго призракомъ законности (ст. 13—14) и говорятъ съ Господомъ, спрашивая Его: «неужели и мы слѣпы?» (ст. 41) Стало быть надо полагать, что между послѣднимъ взрывомъ бѣшенства и той субботой, въ которую произошло исцѣленіе слѣпаго, протекло нѣкоторое время, ясно не опредѣленное, и весьма трудно допустить, чтобы это имѣло мѣсто немедленно послѣ попытки убійства.

2. И вопросиша его ученицы его, глаголюще: равви, кто согрѣши, сей-ли, или родителя его, яко слѣпъ родися?

Ученики Господа проникнуты еще Іудейскимъ ученіемъ, что земныя бѣдствія суть непремѣнно наказанія: они еще не возвысились до высоты христіанскаго пониманія земныхъ бѣдствій, кои суть благодѣянія Божіи, возвращающія грѣшника или невѣрующаго на путь добра и истины [3]). Впрочемъ и въ ветхомъ завѣтѣ великая книга Іова ставила уже вопросъ, предложенный учениками въ томъ смыслѣ, что бѣдствія праведнаго суть испытанія Божіи, за коими слѣдуетъ просвѣтленіе праведнаго и награда его. Но здѣсь было нѣчто большее книги Іова. Самъ Го-

---

[1]) Въ этомъ смыслѣ и Епископъ Михаилъ стр. 320 Іоанна Богослова.

[2]) Іоан. XXI, 25; „Многое и другое сотворилъ Іисусъ“...

[3]) Очень часто здоровье удерживаетъ атеиста во тьмѣ, замѣчалъ еще Бэконъ.

Digitized by Google

сподь Слово указуетъ ученикамъ, что миноходящія временныя бѣдствія суть иногда средство, «да явятся дѣла Божія» (см. слѣд. стихъ).

Здѣсь мы обратимъ вниманіе на то, что Іудейская теорія наказаній за грѣхи земными несчастіями основывается преимущественно на кн. Исходъ XX, 5. «Не покланяйся имъ (кумирамъ) и не служи имъ, ибо я Господь Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго (рода) ненавидящихъ Меня».

По этому поводу одинъ писатель [1]) говоритъ: «*Ненавидящихъ Меня*»; это весьма многозначительное выраженіе. Не за всякій грѣхъ караются дѣти преступниковъ закона, а за грѣхъ *ненавидѣнія* Господа-благодѣтеля. Самое ненавидѣніе служитъ наказаніемъ въ родѣ преступнаго ненавистника. И дѣйствительно въ невѣрующемъ семействѣ невѣріе продолжается въ теченіе трехъ или четырехъ поколѣній и служитъ, — кромѣ другихъ несчастій, нападающихъ всегда на эту семью, — самымъ тяжелымъ наказаніемъ всему этому роду, ибо безъ внутренней Господней помощи кто изъ насъ можетъ нести бремя земной жизни? Самоубійство и безуміе обыкновенныя явленія въ такихъ семействахъ».

Посему то во Второзаконіи XXIV, 16, гдѣ говорится о преступленіяхъ и наказаніяхъ общихъ, Господь повелѣвалъ, чтобы отцы не были наказываемы смертію за дѣтей и дѣти не были бы наказываемы за отцовъ: «каждый долженъ быть наказываемъ смертію за свое преступленіе».

Изъ этого, какъ изъ книги Іова, мы видимъ, что представленіе Іудеевъ о непремѣнной связи слѣпоты человѣка, видимаго ими, — съ грѣхами родителей его или его самого — не было согласно съ истиннымъ смысломъ указаній книгъ ветхаго завѣта. Въ слѣдующемъ стихѣ Господь указуетъ ученикамъ одну сторону сихъ явленій, совершающихся по велѣнію Божіей премудрости и Божіяго милосердія.

Но мы хотимъ указать на особенность вопроса учениковъ, раскрывающую можетъ быть одно изъ господствовавшихъ тогда среди раввиническихъ школъ воззрѣній.

---

[1]) Священная Лѣтопись т. II, Исходъ XX, 5; примѣчаніе 5.

Digitized by Google

Когда ученики спрашивают Господа о грѣхѣ самого слѣпорожденнаго, то естественно, что они предполагают совершеніе имъ грѣха до рожденія. Отсылаемъ къ указаніямъ Епископа Михаила [1]) по поводу нѣкоторыхъ талмудическихъ мнѣній о грѣхѣ до рожденія или о наказаніи за будущій грѣхъ.

3. Отвѣща Іисусъ: ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ.

Господь не говоритъ, что слѣпорожденный или родители его безгрѣшны, Господь отвѣчаетъ на вопросъ учениковъ и въ данномъ случаѣ отрицаетъ связь ими предполагаемую между слѣпотою и грѣховностью слѣпорожденнаго и родителей его [2]). Господь раскрываетъ ученикамъ, что земныя кажущіяся бѣдствія связуются не съ одними земными событіями, а, будучи несчастіями мимолетными, какъ самая жизнь земная, они являются по повелѣнію Божію и для высшихъ духовныхъ и нравственныхъ цѣлей. Здѣсь рожденіе слѣпаго въ извѣстномъ семействѣ произошло по Божію велѣнію, «да явятся дѣла Божія на немъ». Этотъ слѣпорожденный мальчикъ, на котораго Іудейскіе предразсудки смотрѣли какъ на доказательство виновности его родителей и гнѣва Божія, сдѣлался однако однимъ изъ орудій Божіихъ для распространенія свѣта истины Господомъ, ибо явленныя на немъ дѣла Божіи послужили къ утвержденію въ вѣрѣ многихъ сердецъ, а самъ онъ сподобился узрѣть Господа и услышать обращенныя къ нему слова благодати и любви. Съ симъ вопросомъ о болѣзняхъ и бѣдствіяхъ, посѣщающихъ человѣчество, связуется и вопросъ о страданіи дѣтей, столь часто подымаемый тѣми, которые хотятъ отыскать прямую связь между причиною и фактомъ, какъ Іудеи въ вопросѣ слѣпорожденнаго. Слова Господа, въ настоящемъ стихѣ сказанныя, раскрываютъ намъ, что Богу угодно, дабы мы въ самыхъ страданіяхъ нашихъ,—или близкихъ намъ,—видѣли перстъ Божій ведущій насъ ко благу. Господь Іисусъ много возлюбилъ дѣтей, Онъ приближалъ ихъ къ Себѣ, благословлялъ ихъ [3]), ис-

[1]) Ев. отъ Іоанна стр. 322 ссылки на Талмудъ о грѣхѣ ребенка во чревѣ или по дѣйствію предопредѣленія.

[2]) Сравни еще слова Господа о погибшихъ паденіемъ башни Силоамской и о убитыхъ Пилатомъ Галилеянахъ, Луки XIII, 1—5.

[3]) Матѳ. XIX, 13; Луки XVIII, 16.

Digitized by Google

цѣлялъ [1]), и воскрешалъ [2]) ради скорби родителей, указывалъ наконецъ, что дѣти ближе всѣхъ къ царствію Божію [3]). Но Господу угодно, чтобы мы твердо вѣрили, что ни одно изъ страданій, переносимыхъ дѣтьми, — сими избранными среди людей Господу принадлежащихъ,—не есть дѣло слѣпаго случая. Мы вѣримъ, и всякій, кто съ нѣкоторымъ вниманіемъ созерцалъ жизнь, видѣлъ и сознавалъ, что страданія и смерть безгрѣшнаго дитяти составляютъ минуту нравственнаго переворота въ жизни родителей и близкихъ къ нему. Это одно изъ тѣхъ великихъ искушеній, типъ которыхъ есть искушеніе Іова, при которыхъ человѣкъ или остается вѣрнымъ Творцу Своему, или впадаетъ въ грѣхъ отчаянія, доколѣ Господня рука новымъ испытаніемъ не воздвигнетъ его, если только человѣкъ не воспротивляется намѣренно и упорно Богу злой волей и атеизмомъ. Кто съ другой стороны не видалъ, какъ холодный эгоистъ спасаемъ былъ отъ леденящаго сосредоточенія въ самомъ себѣ и отъ гордости своей, любовію къ ребенку;—какъ болѣзнь этого ребенка заставляла его забывать свое я и дѣлала изъ него нѣжную мать, возрождая его къ новой жизни и вызывая въ душѣ его—для собственнаго его счастія—святую любовь, этотъ божественный пламень, возжигаемый на землѣ, но возносящійся къ небу.

Нѣтъ, мало знаютъ жизнь тѣ, которые осмѣливаются въ страданіяхъ дѣтей видѣть отсутствіе Божія промысла. Въ этихъ случаяхъ всегда упускаются изъ виду время,—этотъ важнѣйшій факторъ, — и слѣдовательно то, что скоропреходящія страданія не могутъ быть сравниваемы съ вѣчною радостною жизнію,—и что часто болѣзнію и смертью ребенка достигаются двѣ цѣли: радостное вѣчное существованіе души, бывшей въ тѣлѣ ребенка, и подготовленіе къ радостной вѣчной жизни той души, которая скорбитъ и страдаетъ о ребенкѣ. Не сомнѣваться, а вѣрить необходимо въ вѣчную любовь Божію, и мы многое поймемъ въ «притчахъ», окружающихъ насъ [4]).

---

[1]) Іоан. IV, 50.

[2]) Луки VII, 12 (сына вдовы въ Наинѣ); Матѳ. IX, 18 (дочь Іаира).

[3]) Матѳ. XVIII, 10; Марка X, 14; Матѳ. XI, 25; Луки X, 21.

[4]) Марка IV, 11 и 13: „внѣшнимъ все бываетъ въ притчахъ“ . . . . „Какъ же вамъ уразумѣть всѣ притчи?“

Digitized by Google

Возвращаясь къ слѣпорожденному, мы должны указать, что всегда Господь съ исцѣленіемъ соединялъ прощеніе грѣховъ [1]), и если особенно объ этомъ не упомянуто при повѣствованіи о слѣпорожденномъ, то только потому, что въ этомъ сказаніи есть важнѣйшее событіе, которое заключало въ себѣ прощеніе грѣховъ, ибо сказано: «вѣрующій въ Господа не судится» [2]), а Господь вызвалъ исповѣданіе вѣры слѣпорожденнаго, исцѣленнаго Имъ и содѣлалъ его Своимъ.

4. Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла пославшаго мя, дондеже день есть: пріидетъ нощь, егда никтоже можетъ дѣлати.

5. Егда въ мірѣ есмь, свѣтъ есмь міру.

Нощію называетъ Господь грядущее вскорѣ за симъ потемнѣніе ума Іудеевъ и убійство ими совершенное: «грядетъ князь міра сего», и «теперь ваше время и власть тьмы»,—глаголалъ Господь передъ страданіемъ [3]). Но за этою кратковременною нощію возстаетъ опять свѣтлый непрестающій день Воскресенія Христова, сошествія Святаго Духа и эпоха христіанства: «не оставлю васъ сиры» [4]); «Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» [5]),—сказалъ Господь. Тьма есть отсутствіе свѣта, а Господь есть свѣтъ міру, и доколѣ Господь съ нами, мы пребываемъ въ свѣтѣ и погружаемся во тьму лишь собственной злой волей. И эта злая воля охватила жителей Іерусалима и погрузила ихъ во мракъ, и о сей нощи глаголалъ Господь. Нощь настала и нравственная и матеріальная, когда Божественный Страдалецъ испустилъ духъ на Крестѣ, и сія нощь продолжалась три дня [6]). Сердца учениковъ повергнуты были въ отчаяніе, среди народа были вопли горя [7]); солнце померкло, завѣса храма раздралась [8]), и среди членовъ синедріона возникло чувство страха, заставившее ихъ поставить стражу у гроба Господня [9]).

---

[1]) Матѳ. IX, 2; Іоанна V, 14 и др.

[2]) Іоан. III, 18.

[3]) Іоан. XIV, 30; Луки XXII, 53.

[4]) Іоан. XIV, 18.

[5]) Матѳ. XXVIII, 20.

[6]) Вечеръ пятницы, субботу и съ вечера субботы до разсвѣта дня недѣльнаго. Іоан. XIX, 30—XX; Матѳ. XXVII 50—XXVIII, 1 и др.

[7]) Луки XXIII, 48.

[8]) Матѳ. XXVII, 51; Луки XXIII, 44—45.

[9]) Матѳ. XXVII, 63—66.

Digitized by Google

Въ виду этой грядущей ночи Господь предупреждаетъ слушающихъ, что недолго Ему оставаться съ людьми; что Онъ,—Свѣтъ міра, Богомъ посланный и единый съ Нимъ, являющій дѣла Божіи на землѣ,—только краткое время будетъ жить жизнію человѣческою на землѣ, и въ это свѣтлое время творить дѣла, прославляющія Бога во Христѣ во спасеніе человѣкамъ. Сіи были дни откровенія, сіи были дни, уготовлявшіе спасеніе, сіи были дни явленія Бога: вся послѣдующая жизнь человѣчества озарялась и озаряется симъ днемъ, въ онь же Господь творилъ дѣла Свои.

День, озаряемый Христомъ, продолжается по слову Его: «врата адовы не одолѣютъ церкви Его»,—но должны мы прибавить,—и впродолженіе сего свѣтлаго дня являются въ нашемъ обществѣ темныя тѣни ночи. Это явленія не только грѣховныхъ поступковъ, присущихъ слабости человѣческой, но,—что гораздо важнѣе,—отрицаніе будущаго для души человѣческой и отверженіе Христа съ самовозвеличеніемъ, совершенно подобнымъ самообожанію Іудеевъ произведшему ту нощь, о которой глаголалъ Господь: «егда никтоже можетъ дѣлати».

Для каждаго христіанина, какъ для общества христіанскаго, соединеніе его съ Христомъ есть время плодотворныхъ дѣлъ. Любовь ко Христу воздерживаетъ отъ зла и заставляетъ творить дѣла Божіи. Лишь только человѣкъ или общество отпадаетъ отъ Христа,—настаетъ ночь; дѣла ихъ безплодны или приносятъ зло, ибо въ нихъ нѣтъ плодотворнаго начала любви, освящаемаго благодатію Божіею. Счастливы тѣ, кои уразумѣваютъ сіе и возвращаются къ Тому, Который сказалъ:

«Азъ свѣтъ есмь міру».

6. Сія рекъ, плюну на землю, и сотвори броніе отъ плюновенія, и помаза очи броніемъ слѣпому.

7. И рече ему: иди, умыйся въ купѣли Силоамстѣ, еже сказается, посланъ. Иде убо, и умыся, и прійде видя.

Господь и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ исцѣлялъ слюною устъ Своихъ какъ косноязычнаго (Марка VII, 32—34) и слѣпаго (Марка VIII, 22—25). Во многихъ случаяхъ [1]) онъ исцѣлялъ прокаженныхъ и слѣпыхъ и больныхъ и воскрешалъ мерт-

[1]) Матѳ. VIII 3, 15; IX, 25, 29.

Digitized by Google

выхъ, простирая святую руку Свою. Но мы знаемъ, что Онъ исцѣлялъ разслабленныхъ [1]) и воскрешалъ мертвыхъ [2]) единымъ словомъ Своимъ. Посему тамъ, гдѣ Господу угодно было употребить дѣйствія особенныя, можетъ быть символическія, тамъ мы должны думать были особенныя причины, не всегда намъ открытыя, почему Господь, такъ исцѣлялъ. Но въ настоящемъ случаѣ исцѣленія слѣпорожденнаго мы можемъ усмотрѣть ту причину, по которой Господь сдѣлалъ бреніе и послалъ слѣпаго умыться въ купальнѣ: Господь намѣренно Самъ нарушилъ обязательный для раввинистовъ субботній покой и заставилъ слѣпаго нарушить его, чтобы съ исцѣленіемъ связать поученіе и указать людямъ истинное значеніе сего дня, который данъ Богомъ для успокоенія отъ дѣлъ житейскихъ, а не для того безцѣльнаго и безсодержательнаго покоя, котораго требовали школы Іудейскія; потому-то и сказалъ Господь: «достоитъ въ субботы добро творити [3]). Дѣла Божіи суть истинный покой духа человѣческаго и творящій ихъ исполняетъ законъ субботній, ибо покой и миръ души человѣка—въ Господѣ.

Но Іудеями до такой степени овладѣла обрядность, совершенно отрѣшенная отъ духа Закона Божія, что ее въ нѣкоторомъ смыслѣ можно сравнить съ обрядностью идолопоклонниковъ, которые придавали и придаютъ значеніе самому обряду, подъ которымъ не скрывается никакого разумнаго значенія. Господь пришелъ, какъ Онъ Самъ сказалъ, «не нарушить законъ, а исполнить» [4]) и нарушеніемъ раввинистской субботы Онъ возстановлялъ законъ Божій. Когда Онъ приказалъ слѣпорожденному послѣ наложенія бренія на глаза его идти въ купель Силоамскую и умыться въ субботу, Онъ требовалъ вѣры, и сіе было поставлено человѣку какъ испытаніе души его. Испытаніе сіе было нужно не для Господа, а для человѣка, который долженъ былъ волею своею рѣшить—подчиниться ли тому или другому взгляду, избравъ сознательно между учителями Израиля и Господомъ ру-

---

[1]) Матѳ. IX, 6.

[2]) Луки VII, 14 юношу въ Наинѣ; Іоанна XI, 43 Лазаря въ Виѳаніи.

[3]) Матѳ. XII, 12. Господь сказалъ это по поводу исцѣленія Имъ словомъ Своимъ сухорукаго въ синагогѣ.

[4]) Матѳ. V, 17.

Digitized by Google

ководителя своего [1]). Человѣкъ слѣпорожденный избралъ Господа, повѣрилъ Ему, нарушилъ завѣдомо по вѣрѣ своей законъ равви нистовъ и въ награду получилъ зрѣніе, т. е. на немъ явились дѣла Божіи, надъ нимъ произошелъ актъ творчества, какъ онъ самъ сознаетъ (ниже ст. 32).

Слѣпорожденный по повелѣнію Господа Іисуса идетъ на источникъ Силоамъ, вытекающій у подошвы горы Моріа [2]). Слово Силоамъ [3]), означающее посланный, высланный впередъ, имѣло всегда и въ пророчествахъ таинственное значеніе: такъ у Исаіи пророка (VIII, 6—7) воды Силоама, воды тихія Божіи, противопоставляются вліяніямъ языческимъ, уподобляемымъ рѣкамъ бурнымъ, разрушительнымъ. Посему источникъ, струящійся въ ущельѣ между двухъ священныхъ горъ Сіона и Моріи [4]), всегда чтился какъ источникъ священный. Съ точки зрѣнія христіанской въ названіи *посланъ* видѣли какъ бы преобразованіе будущей миссіи Апостоловъ. Господь Самъ уподоблялся живоносной струѣ изъ скалы [5]), утоляющей жажду Израиля въ пустынѣ; воды Силоамскія суть по сему уподобленію посланные отъ Источника жизни Апостолы проповѣдники, несущіе отъ живоноснаго Источника успокоеніе и радость и просвѣтленіе очей матеріальныхъ и душевныхъ. Въ водахъ сихъ, освященныхъ Духомъ Святымъ получали прозрѣніе и свѣтъ милліоны людей, привлекаемые къ живоносному источнику, Христу, проповѣдью Апостоловъ.

8. Сосѣди же и иже бяху видѣли его прежде, яко слѣпъ бѣ, глаголаху: не сей ли есть сѣдяй и просяй?

---

[1]) См. ниже какъ человѣкъ, избравъ руководителя, твердо держится своего мнѣнія передъ фарисеями.

[2]) Ср. у Епископа Михаила на Іоанна стр. 326—327.

[3]) Или Шилоамъ; Шелахъ или Сала высланный, брошенный, было имя сына Арфаксада (по тексту LXX внука его), съ котораго начинается (въ Быт. XI, 12 и слѣд.) сказаніе о родѣ, исключительно избранномъ. (Ср. въ Св. лѣтоп.). Ср. по сему слову толкованіе Василія вел. на главу VIII-ю Исаіи 5—8 (въ изд. 1872 ч. II, стр. 287—288).

[4]) Гора Моріа удержала имя свое отъ слова Авраама *Мори Іаѣ* „усмотрѣніе Іеговы“ (Ср. въ Св. Лѣтописи о жертвоприношеніи Исаака въ главѣ XXII кн. Бытія прим. 4, 8 и 14). Храмъ Іерусалимскій былъ построенъ на горѣ Моріа по 2 Парал. III, 1; а Сіономъ называется теперь болѣе западная изъ двухъ горъ, въ лощинѣ межъ которыми находился источникъ Силоамскій, называемый нынѣ Биркетъ ель Амра или Биркетъ Силоамъ.

[5]) Ср. выше на VII, 37—38.

Digitized by Google

9. Овіи глаголаху, яко сей есть; инім же глаголаху, яко подобенъ ему есть. Онъ же глаголаше, яко азъ есмь.

10. Глаголаху же ему: како ти отверзостѣся очи?

11. Отвѣща онъ и рече: человѣкъ нарицаемый Іисусъ, брение сотвори и помаза очи мои и рече ми: иди въ купѣль Силоамлю и умыйся. Шедъ же и умывся, прозрѣхъ.

12. Рѣша убо ему: гдѣ (ποῦ) той есть? Глагола: не вѣмъ.

13. Ведоша же его къ фарисеомъ, иже бѣ иногда слѣпъ.

Мы въ двѣнадцатомъ стихѣ вносимъ въ текстъ поправку, дѣлаемую самимъ синодальнымъ изданіемъ, и которая единственно правильное выраженіе мысли оригинала. Когда сосѣди и знавшіе прежде слѣпаго начали разспрашивать его, какъ онъ получилъ зрѣніе, то онъ назвалъ Господа по имени, а потому вопросъ могъ касаться лишь мѣстонахожденія Господа и не могъ быть формулированъ мѣстоименіемъ *кто* [1])?

По всей вѣроятности разспросы и послѣдующія обстоятельства происходятъ на другой день послѣ исцѣленія; это явствуетъ изъ двухъ обстоятельствъ: слѣпаго ведутъ къ фарисеямъ и ставятъ передъ сонмищемъ (ст. 14), что не могло въ обыкновенномъ порядкѣ вещей имѣть мѣсто въ субботу, и изъ стиховъ 7 и 12 мы видимъ, что прозрѣвшій или не воротился къ Господу, или же вѣрнѣе не нашелъ Его, если приходилъ благодарить Его, ибо на вопросъ—гдѣ Онъ? прозрѣвшій отвѣчаетъ «не вѣмъ», изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ субботу, въ день прозрѣнія онъ не видѣлъ Господа, ибо иначе конечно узналъ бы Его въ храмѣ, когда Господь Самъ сыскалъ его (ст. 35).

Все повѣствованіе о томъ, какъ слѣпорожденный сидѣлъ и просилъ милостыню, какъ разспрашивали его сосѣди, какъ повели его къ фарисеямъ, и отвѣты прозрѣвшаго передъ сонмищемъ явно записаны очевидцемъ событій, получившимъ всѣ эти свѣдѣнія частію изъ устъ исцѣленнаго, частію видѣвшимъ и слышавшимъ все лично. Этотъ очевидецъ событій былъ конечно евангелистъ Іоаннъ, по всей вѣроятности самъ бесѣдовавшій съ про-

---

[1]) Такъ и св. Іоаннъ Златоустъ читаетъ: „гдѣ той есть“? и полагаетъ, что если бы толпа знала, гдѣ Господь, то и Его захотѣла бы привести передъ фарисеевъ (На Іоанна ч. II, стр. 128).

Digitized by Google

зрѣвшимъ послѣ того, какъ Господь нашелъ его въ храмѣ и онъ поклонился Господу и исповѣдалъ Его быти Христа (38 ст.).

Надо прибавить, что прозрѣвшаго сосѣди ведутъ по всей вѣроятности не въ верховное судилище, санхедринъ, а въ синагогу, которая независимо отъ значенія религіознаго собранія была облечена и нѣкоторою судебною властью по нарушенію религіозныхъ обрядовъ и постановленій. Ниже эта же синагога постановляетъ объ изгнаніи прозрѣвшаго, т. е. объ отлученіи его [1]).

14. Бѣ же суббота, егда сотвори бреніе Іисусъ и отверзе ему очи.

15. Паки же вопрошаху его и фарисее, како прозрѣ. Онъ же рече имъ: бреніе положи мнѣ на очи, и умыхся и вижу.

16. Глаголаху убо отъ фарисей нѣцыи: нѣсть сей отъ Бога человѣкъ, яко субботу не хранитъ. Овіи глаголаху: како можетъ человѣкъ грѣшенъ сицева знаменія творити? И распря бѣ въ нихъ.

Когда толпа сосѣдей повела съ шумомъ прозрѣвшаго слѣпца къ синагогѣ, то едва ли она имѣла въ виду формулировать обвиненіе о нарушеніи слѣпцомъ и исцѣлившимъ его субботы. Толпа эта, какъ всегда, не имѣла никакого мнѣнія и въ необыкновенныхъ случаяхъ шла къ своимъ руководителямъ, чтобы они подсказали ей взглядъ на извѣстное событіе. Въ данномъ случаѣ Евангелистъ самъ поясняетъ для пониманія слѣдующаго повѣствованія, что была суббота, когда Господь даровалъ зрѣніе слѣпому. Но когда слѣпой былъ поставленъ передъ фарисеями, то сіи послѣдніе немедленно сообразили, что въ этомъ событіи можетъ быть найденъ или предлогъ къ обвиненію Господа Іисуса въ нарушеніи субботы, или, какъ увидимъ ниже (ст. 18), средство скрыть самое чудо, предположивъ, что человѣкъ, приведенный передъ синагогу, не тотъ, который былъ всѣмъ извѣстенъ, какъ слѣпой.

Прежде всего фарисеи ищутъ законнаго повода къ обвиненію Господа и снимаютъ показаніе съ прозрѣвшаго, надѣясь въ словахъ его найти нужныя имъ доказательства. Но прозрѣвшій от-

[1]) Ст. 34 сей главы по сравненію съ стихомъ 22 сей же главы и ниже XII, 42.

Digitized by Google

вѣчаетъ имъ кратко и какъ увидимъ ниже съ полною разумностью приводитъ ихъ самихъ въ смущеніе, смѣло доказывая имъ, что дѣло, содѣянное надъ нимъ, есть дѣло Божіе.

Но и по первому его отвѣту въ средѣ фарисеевъ происходитъ раздѣленіе. Болѣе честныя души, не ослѣпленныя злобою, заявляютъ, что грѣшный человѣкъ не могъ бы творить таковыхъ чудесъ, и что поэтому они склоняются признать Чудотворца за человѣка святаго, посланнаго отъ Бога. Но допущеніе такихъ мыслей не соотвѣтствовало видамъ партіи непримиримыхъ, ибо они очень хорошо понимали, что слѣдующій за тѣмъ шагъ былъ-бы по необходимости признаніе Господа Іисуса Христомъ. Посему эта часть озлобленныхъ фарисеевъ опирается на несоблюденіе субботняго покоя и доказываетъ, что «нѣсть сей отъ Бога человѣкъ, яко субботу не хранитъ». «И распря бѣ въ нихъ».

Но Господь Самъ всегда указывалъ: «Мните ли, яко миръ пріидохъ дати на землю? Ни, глаголю вамъ, но раздѣленіе» [1]). И Симеонъ Богопріимецъ, движимый Духомъ Божіимъ сказалъ о младенцѣ Іисусѣ: «Се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ и въ знаменіе прекаемо» [2]).

17. Глаголаху убо слѣпцу паки: ты что глаголеши о немъ, яко отверзе очи твои? Онъ же рече, яко пророкъ есть.

Убѣжденія прозрѣвшаго тверды и непоколебимы: онъ ни разу не уклоняется отъ прямаго отвѣта о величіи Цѣлителя; онъ еще Его не знаетъ (ст. 36), но сердце его исполнено благодарности за исцѣленіе и онъ очевидно не хочетъ, чтобы кто либо отзывался о Немъ дурно (ст. 25 и 31). Выставляя на видъ свое прозрѣніе, онъ прямо заявляетъ, что Цѣлитель можетъ быть только отъ Бога (ст. 30—33). Мы къ сожалѣнію не находимъ въ преданіяхъ ничего о дальнѣйшей судьбѣ прозрѣвшаго, но едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что человѣкъ съ такою твердою волею, разумностію и теплымъ сердцемъ, призванный къ вѣрѣ самимъ Господомъ (35—38), содѣлался сосудомъ избраннымъ христіанской общины.

18. Не яша убо вѣры Іудее о немъ, яко слѣпъ бѣ и прозрѣ, дондеже возгласиша родителей того прозрѣвшаго:

---

[1]) Луки XII, 51.

[2]) Луки II, 34. Послѣднія два слова переводятся: „въ предметъ пререканій“.

Digitized by Google

19. И вопросиша ихъ, глаголюще: сей ли есть сынъ вашъ его-же вы глаголете, яко слѣпъ родися? Како убо нынѣ видитъ?

Мы видимъ, что фарисеи прибѣгаютъ къ другому пріему, чтобы ослабить въ народѣ дѣйствіе, произведенное чудомъ. Они дѣлаютъ видъ, что подозрѣваютъ обманъ, и что человѣкъ, представленный имъ и вполнѣ обладающій зрѣніемъ не тотъ, который всѣмъ былъ извѣстенъ какъ слѣпорожденный. Для этого они прибѣгаютъ къ бюрократической уловкѣ собиранія справокъ, въ сущности ненужныхъ, но въ которыхъ могутъ случайно найтись данныя для постройки обвиненія въ обманѣ. Можетъ быть фарисеи, или лучше сказать «Іудеи», т. е. фарисеи въ соединеніи съ саддукеями,—имѣютъ тайную надежду, что испуганные призывомъ родители, боясь быть отлученными отъ синагоги [1]), откажутся отъ сына, или по крайней мѣрѣ выразятъ сомнѣніе,—дѣйствительно ли это ихъ сынъ,—и тогда легко будетъ распространить въ народѣ молву, что знаменитое чудо есть только предумышленный обманъ, основанный на сходствѣ слѣпорожденнаго съ зрячимъ человѣкомъ, приведеннымъ предъ синагогу. Намѣренное устрашеніе родителей явно выступаетъ въ словахъ вопроса Іудеевъ: какъ же видитъ сынъ вашъ, о которомъ вы говорите, что онъ родился слѣпъ? Сынъ-ли вашъ стоящій здѣсь передъ вами?

20. Отвѣщаша же имъ родителя его и рѣша: вѣмы яко сей есть сынъ нашъ и яко слѣпъ родися:

21. Како же нынѣ видитъ не вѣмы: или кто отверзе ему очи, мы не вѣмы: самъ возрастъ имать, самого вопросите, самъ о себѣ да глаголетъ.

22. Сія рекоша родителя его, яко бояшася Жидовъ: уже бо бяху сложилися Жидове, да аще кто его исповѣсть Христа, отлученъ отъ сонмища будетъ.

23. Сего ради родителя его рекоша, яко возрастъ имать, самого вопросите.

Родители слѣпорожденнаго не отрекаются отъ сына, какъ повидимому надѣялись Іудеи, и не колеблясь, признаютъ его своимъ, но не входятъ ни въ какія объясненія по поводу чуда, чтобы не подвергнуться изгнанію изъ синагоги и отлученію отъ общества, центромъ котораго была синагога. Евангелистъ прямо

---

[1]) Ср. ниже ст. 22.

Digitized by Google

указываетъ на соглашеніе, послѣдовавшее въ средѣ Іудеевъ, чтобы отлучать отъ «сонмища», т. е. отъ синагоги и всякаго общественнаго собранія съ прекращеніемъ всякихъ сношеній съ отлученнымъ [1]), — всякаго, кто «исповѣсть Христа», т. е. заявитъ даже въ формѣ вопроса — не Христосъ ли Іисусъ? Соглашеніе о которомъ говоритъ Евангелистъ, произошло несомнѣнно между двумя враждующими одна съ другой партіями книжниковъ (т. е. ученыхъ) Іудейскаго міра, т. е. между фарисеями и саддукеями. Мы не разъ уже говорили о нихъ; здѣсь же прибавимъ только, что не смотря на рѣзкій антагонизмъ мнѣній этихъ двухъ партій въ религіозныхъ и философскихъ вопросахъ, онѣ, т. е. эти партіи, хотя изъ разныхъ видовъ, но обѣ поддерживали всею силою своею обрядность среди народа, какъ средство управлять имъ деспотически, и повидимому всегда дѣйствовали дружно въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было установить и поддержать принципъ власти ученыхъ надъ «презрѣннымъ народомъ», какъ они называли его (ср. Іоанна VII, 49).

Возрастъ, о которомъ говорятъ родители слѣпорожденнаго, вѣроятно опредѣлялся тѣми годами жизни, при наступленіи которыхъ дозволялось и даже требовалось вступать въ бракъ. Это было по указанію Талмуда 20 лѣтъ [2]). Мы нигдѣ не встрѣчали въ Библіи ограниченія права показывать передъ судомъ лицъ молодыхъ, менѣе 30-ти лѣтъ; это послѣднее мнѣніе основывается кажется на главѣ IV-ой Числъ, въ которой постановлено, чтобы на службу Господню въ Скиніи брали левитовъ отъ тридцати до пятидесяти лѣтъ. Но мы замѣтимъ, что люди младшіе и старшіе оставлялись дома для своихъ хозяйственныхъ работъ. Почему мы не считаемъ возможнымъ сказать, что слѣпорожденному было не менѣе тридцати лѣтъ когда онъ былъ приведенъ предъ собраніе [3]). И Іоаннъ Златоустъ поясняетъ, что родители, говоря о возрастѣ

---

[1]) Еписк. Михаилъ, стр. 336 Ев. отъ Іоанна.

[2]) Въ тракт. Киддушинъ fol. 29 col. 2 сказано: „начиная отъ двадцати лѣтъ, человѣкъ, пребывая не женатымъ, пребываетъ въ состояніи незаконномъ“, и въ другомъ мѣстѣ: „Іудей, не имѣющій жены, не есть человѣкъ, ибо сказано: (въ Быт. V, 2) Богъ сотворилъ мужчину и женщину... и нарекъ *имъ* имя человѣкъ“; (Выписки эти взяты изъ Hershon's Genesis with a Talmudical Comment. Lond. 1883, pp. 123, 124, №№ 27 и 39.

[3]) Такъ Еписк. Михаилъ стр. 335.

Digitized by Google

ихъ сына имѣютъ въ виду только сказать: Онъ дитя, не малолѣтній, и можетъ самъ о себѣ свидѣтельствовать [1]).

24. Возгласиша же вторицею человѣка, иже бѣ слѣпъ, и рѣша ему: даждь славу Богу: мы вѣмы, яко человѣкъ сей грѣшенъ есть.

Трудно представить себѣ такую гордость и самонадѣянность, всегда впрочемъ присущую Іудейскимъ учителямъ [2]). *Мы вѣмы!* говорятъ они. Какія бы чудеса ни творилъ Господь,—довольно для васъ невѣждъ, что *мы* вамъ говоримъ, что Онъ человѣкъ грѣшный. *Мы* только,—и никто другой,—можемъ быть судьями въ дѣлахъ между Богомъ и человѣкомъ.

Но грозная рѣчь ихъ не смущаетъ человѣка, начинающаго вѣрить и чувствовать свободу Божію.

25. Отвѣща убо онъ и рече: аще грѣшенъ есть не вѣмъ: едино вѣмъ, яко слѣпъ бѣхъ, нынѣ же вижу.

Въ прозрѣвшемъ тѣлесно начинаетъ созрѣвать вѣра и мысленныя очи его просвѣтляются: онъ начинаетъ понимать, что уважаемые доселѣ народомъ и имъ авторитеты оказываются лживыми и погрѣшимыми. Съ слабо скрываемой въ началѣ ироніей онъ отклоняетъ право свое судить о грѣховности Исцѣлившаго его, но твердо устанавливаетъ тотъ фактъ, который болѣе всего не нравится Іудеямъ: но это я знаю, говоритъ онъ, что прежде я былъ слѣпъ, а теперь вижу. Я знаю, что Онъ, Цѣлитель, даровалъ мнѣ зрѣніе, и сильно подозрѣваю, что вы лжете. Таковъ въ сущности смыслъ словъ прозрѣвшаго.

26. Рѣша же ему паки: что сотвори тебѣ? Како отверзе очи твои?

27. Отвѣща имъ: рекохъ вамъ уже и не слышасте: что паки хощете слышати? Еда и вы ученицы его хощете быти?

Требованіе повторенія разсказа о томъ, какъ слѣпорожденный прозрѣлъ, дѣлается очевидно съ цѣлью подмѣтить новую черту въ разсказѣ, могущую быть разработанною въ обвиненіе, или же поймать разскащика въ какомъ нибудь измѣненіи перваго пока-

---

[1]) Бес. 58 на Іоан. ч. II стр. 138. Такъ и Ѳеофилактъ на это мѣсто Іоанна.

[2]) Въ этомъ смыслѣ поучительно чтеніе Талмуда, чтобы видѣть, до чего можетъ дойти гордость книжниковъ Іудейскихъ.

Digitized by Google

занія чтобы найти предлогъ къ обвиненію его, а можетъ быть и самого Господа Іисуса въ обманѣ [1]).

Прозрѣвшій новидимому намѣренно и рѣшительно разрываетъ связь свою съ синагогой, усматривая во вліятельныхъ членахъ ея неправду и зло. Онъ даетъ имъ понять, что онъ очень хорошо сознаетъ, къ чему клонятся ихъ вопросы, и иронически спрашиваетъ ихъ, не хотятъ ли и они сдѣлаться учениками Господа Іисуса? Злоба фарисеевъ на Господа не была ни для кого тайною въ Іерусалимѣ, весь народъ зналъ уже [2]), что Господа хотятъ убить ихъ начальники, а посему вопросъ прозрѣвшаго есть злѣйшая иронія и даже насмѣшка надъ Іудеями, брошенная въ лицо имъ. Вмѣстѣ съ симъ въ этомъ вопросѣ; «еда и вы» — слышится намѣреніе самого прозрѣвшаго привязаться къ Господу Іисусу и сдѣлаться ученикомъ своего благодѣтеля. По всей вѣроятности онъ и содѣлался имъ, когда Господь по милосердію отыскалъ его Самъ (ниже ст. 35).

28. Они же укориша его и рѣша ему: ты ученикъ еси того: мы же Моисеовы есмы ученицы.

29. Мы вѣмы, яко Моисеови глагола Богъ; сего же не вѣмы откуду есть.

Фарисеи и саддукеи очевидно приведены въ смущеніе предыдущимъ и послѣдующимъ (30—31) отвѣтами умнаго и честнаго человѣка, стоящаго передъ ними. Они прибѣгаютъ къ обыкновенному оружію злобныхъ людей, чувствующихъ себя слабѣйшими, къ укоризнѣ и самохвальству. Они укоряютъ прозрѣвшаго въ томъ, что онъ ученикъ человѣка неизвѣстнаго, котораго они не знаютъ откуда Онъ, они же суть ученики Моисеевы, которому глаголалъ Богъ. Но еще ранѣе того Господь глаголалъ имъ: «Аще бо бысте вѣровали Моисеови, вѣровали бысте убо и Мнѣ: о Мнѣ бо той писа. Аще ли того писаніямъ не вѣруете, како моимъ глаголомъ вѣру имате?» [3]) Господь, прозрѣвая черноту сердца этихъ людей, читалъ въ немъ невѣріе даже и въ тотъ авторитетъ, которымъ они любили прикрывать свое полное непониманіе

---

[1]) Мы видимъ, что пріемы судебныхъ лжесофистовъ всегда и вездѣ одинаковы.

[2]) Выше VII, 1, 25; VIII, 40, 59.

[3]) Іоан. V, 46, 47.

Digitized by Google

духа Божія въ законѣ, имъ данномъ. Слѣдующій отвѣтъ слѣпорожденнаго заключаетъ въ себѣ еще злѣйшую для нихъ укоризну, и въ немъ видна та же мысль, что они не понимаютъ ни закона Божія ни велѣній Его и что они ложные пастыри, если не понимаютъ источника власти Цѣлителя.

30. Отвѣща человѣкъ и рече имъ: о семъ бо дивно есть, яко вы не вѣсте откуду есть,—и отверзе очи мои.

31. Вѣмы же, яко грѣшники Богъ не послушаетъ: но аще кто богочтецъ есть и волю его творитъ,—того послушаетъ.

32. Отъ вѣка нѣсть слышано, яко кто отверзе очи слѣпу рожденну.

33. Аще не бы былъ сей отъ Бога, не могъ бы творити ничесоже.

Убѣжденія прозрѣвшаго сложились вполнѣ; онъ съ неумолимою логикою доказываетъ своимъ учителямъ, что они лживы или непонятливы. Въ благодарности своей къ исцѣлившему его, котораго онъ еще не видалъ очами своими, — ибо послѣ прозрѣнія онъ не видѣлъ Господа, — онъ однако глубоко обдумалъ всѣ вопросы, соприкасавшіеся съ его прозрѣніемъ и съ Тѣмъ, кто имѣлъ власть совершить его. Это подготовленіе своею доброю волею души своей къ воспріятію благодати было вознаграждено милосердымъ явленіемъ ему Господа, который благоволилъ отыскать его и открыться ему, вѣроятно — какъ сосуду избранному.

Стоя передъ фарисеями синагоги, прозрѣвшій упрекаетъ ихъ не только въ незнаніи того, откуда почерпаетъ силу Свою Цѣлитель, — но онъ упрекаетъ ихъ въ намѣренномъ нежеланіи признать Его пришедшимъ отъ Бога [1]). Весьма основательно затѣмъ указывая фарисеямъ на невозможность грѣшнику творить чудеса,— въ числѣ которыхъ такое чудо, о подобномъ коему не слыхано отъ вѣка, и которое равносильно творенію, — прозрѣвшій приходитъ къ заключенію, противъ котораго ничего не могутъ возразить Іудеи: что творящій сіи чудеса отъ Бога пришелъ. Другаго отвѣта на это кромѣ ругательствъ и изгнанія говорившаго Іуден придумать не могли.

---

[1]) Точно такъ фарисеи не хотѣли признать посланнымъ отъ Бога Іоанна Крестителя по своимъ житейскимъ соображеніямъ. Ср. слова Господа въ Матѳ. XXI, 24—27 и парал. Марка XI, 31; Луки XX, 5.

Digitized by Google

34. Отвѣщаша и рѣша ему: во грѣсѣхъ ты родился еси весь, и ты ли ны учиши? И изгнаша его вонъ.

Мы выше видѣли (ст. 2—3) вѣрованіе Іудеевъ въ то, что Богомъ посылаемыя несчастія суть непремѣнно послѣдствія грѣховъ страждущаго или родителей его,—и мы видѣли также, что Господь не разъ разъяснялъ ученикамъ ложность этой теоріи [1]). Фарисеи, озлобленные правдивыми отвѣтами прозрѣвшаго, бросаютъ ему въ глаза этотъ упрекъ въ грѣховности и весьма характеристично прибавляютъ «ты ли ны учиши?» Здѣсь слышится взрывъ оскорбленнаго самолюбія и притомъ чувствующаго свое пораженіе. Ничто не могло такъ оскорбить учителей народа, какъ подрываніе ихъ непогрѣшимаго авторитета дѣльными словами прозрѣвшаго, уличавшаго ихъ въ тупости и лживости. Естественно, что они изгоняютъ изъ своего присутствія—и по всей вѣроятности навсегда отлучаютъ отъ синагоги человѣка, осмѣлившагося не повѣрить ихъ рѣшенію, произнесенному съ высоты ихъ педагогическаго величія.

35. Услыша Іисусъ яко изгнаша его вонъ: и обрѣтъ его, рече ему: ты вѣруеши ли въ Сына Божія?

«*Услыша Іисусъ*» говорится по человѣчеству [2]) о воплощенномъ Сынѣ Божіемъ: Господу угодно, чтобы до Него какъ человѣка, дошла вѣсть объ изгнаніи прозрѣвшаго путемъ народной молвы; еще быть можетъ Господу угодно, чтобы прозрѣвшій испытанъ былъ этимъ народнымъ оскорбительнымъ для изгнаннаго изъ синагоги говоромъ. Послѣ сего Господь Іисусъ «*обрѣтъ его*».

Іоаннъ Златоустъ [3]) прекрасно указываетъ, что Господь шелъ съ намѣреніемъ встрѣтить и найти прозрѣвшаго и вознаградить его за понесенное имъ безчестіе великою славою отъ Самого Владыки міра и великимъ счастіемъ быть принятымъ въ число учениковъ воплощеннаго Бога. Велико милосердіе Спасителя, идущаго искать всякую добрую и честную душу и идущаго на встрѣчу каждаго исповѣдующаго Его быти Сына Божія.

Когда Господь обрѣлъ уже прозрѣвшаго, уже подготовленнаго къ воспріятію откровенія собственною внутреннею душевною работою,—

---

[1]) Кромѣ Іоан. IX. 2—3, по другому случаю Луки XIII, 1—5

[2]) См. о Сынѣ человѣческомъ въ концѣ 1-й главы.

[3]) Бес. 59 на Іоанна Богосл.; въ изд. 1862 ч. II, стр. 150.

Digitized by Google

то Онъ предлагаетъ ему вопросъ, не совсѣмъ еще прозрѣвшему понятный: «вѣруетъ ли онъ въ Сына Божія? Господь знаетъ конечно, что вопрошаемый не уясняетъ еще себѣ этого вопроса, но Господь будитъ въ немъ мысль, имѣющую подготовить его къ откровенію, и притомъ Господь Сердцевѣдецъ читаетъ въ его сердцѣ, что онъ готовъ воспринять съ вѣрою это откровеніе. За этимъ нужно было только указать ему, на кого долженъ онъ возложить все свое упованіе; и Господь дѣлаетъ сіе указаніе.

36. Отвѣща онъ и рече: и кто есть, Господи, да вѣрую въ него?

37. Рече же ему Іисусъ: и видѣлъ еси его, и глаголяй съ тобою, той есть.

38. Онъ же рече: вѣрую Господи, и поклонися ему.

По всей вѣроятности въ 36-мъ стихѣ прозрѣвшій, называя Господомъ нашедшаго его, еще не знаетъ, что это Тотъ, кто отверзъ ему очи [1]), и можетъ быть только пораженъ голосомъ Господа, который онъ долженъ былъ помнить съ чуткостью слѣпыхъ. Посему онъ не удивляется вопросу, а уже какъ бы подготовленный къ нему, «съ душей любящей и усильно ищущей» [2]) вопрошаетъ: «и кто есть Господи, да вѣрую въ Него?» Онъ заранѣе исповѣдуетъ готовность свою вѣровать въ Сына Божія, который, какъ онъ правильно повидимому разумѣлъ, и былъ Исцѣлившій его.

Когда Господь въ кроткихъ, милостивыхъ и смиренныхъ словахъ открывается прозрѣвшему,—то душевныя очи послѣдняго немедленно раскрываются. Безъ малѣйшаго колебанія онъ говоритъ: «вѣрую Господи», и поклонися Ему: «поклонися», признавая въ Господѣ Сына Божія и признавая надъ собою Его владычество.

Самое греческое слово προσκυνεῖν, поклонися, употребляется св. Іоанномъ Богословомъ не въ смыслѣ простаго поклона уваженія или благодарности, а въ смыслѣ поклоненія Богу, потому и латинскій текстъ переводитъ эти слова *и поклонися Ему* словами: «et adoravit eum». Такъ и въ IV, 20 Іоанна говорится: «Отцы наши *покланялись*, (προσεκύνησαν) на этой горѣ», разумѣя покло-

[1]) Іоаннъ Злат. бес. 59 стр. 151—152 говоритъ по поводу этого мѣста: „Слѣпой еще не знаетъ Того, кого столько защищалъ... ибо онъ еще не видѣлъ Его".

[2]) Іоан. Злат. loco cit. стр. 151.

Digitized by Google

неніе Богу Вседержителю. Прозрѣвшій, произнеся исповѣданіе вѣры, дѣйствіемъ своимъ обозначаетъ, что онъ поклоняется Господу Іисусу какъ Богу [1]).

39. И рече Іисусъ: на судъ азъ въ міръ сей пріидохъ, да невидящіи видятъ, и видящіи слѣпи будутъ:

Господь произноситъ эти слова вслѣдъ за исповѣданіемъ вѣры прозрѣвшаго, указывая тѣмъ, что прозрѣніе слѣпаго есть типъ развитія новаго человѣка въ христіанскомъ обществѣ. Слѣпой нетолько прозрѣлъ очами земными, но ему открылись еще невѣдомыя ему тайны; вмѣстѣ съ симъ онъ изгнанъ изъ древняго общества и находитъ успокоеніе у Господа Іисуса. Люди, принадлежавшіе къ древнему строю жизни и считавшіе себя «путеводителями слѣпыхъ», свѣтомъ для находящихся во тьмѣ, наставниками невѣждъ [2]), оказываются сами слѣпыми и не могущими видѣть того великаго міроваго событія, которое совершалось предъ очами ихъ, и которое предсказано было тѣми священными книгами, которыя они изучали.

Господь и эту слѣпоту не ставитъ еще имъ въ грѣхъ [3]), но указываетъ имъ на грѣхъ ихъ гордости и самонадѣянности. Господь даетъ благодать смиреннымъ, а гордымъ указываетъ на тщету ихъ горделиваго знанія, которое оказывается слѣпотою, ибо все знаніе отъ Бога, а Іудеи Его не признали и «имѣя очи видѣти не видѣли» [4]). А смиренные узрѣли Господа душевными очами, и такимъ образомъ видящіе ослѣпли, а слѣпые прозрѣли.

«Славлю Тебя Отче Господи неба и земли,—молился Господь,—что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ» [5]).

40. И слышаша отъ фарисей сія сущіи съ нимъ и рѣша ему: еда и мы слѣпи есмы?

41. Рече имъ Іисусъ: аще бысте слѣпи были, не бысте имѣли грѣха: нынѣ же глаголете, яко видимъ: грѣхъ убо вашъ пребываетъ.

---

[1]) Златоустъ l. cit стр. 152 и Ѳеофилактъ in loco.
[2]) Римл. II, 19—20.
[3]) Ст. 41.
[4]) Матѳ. XIII, 14.
[5]) Матѳ. XI, 25; Луки X, 21.

Digitized by Google

Самый вопросъ фарисеевъ о слѣпотѣ своей,—вопросъ ироническаго самодовольства,—доказываетъ, какъ высоко они о себѣ думали. Вы видите, говоритъ Господь, что я отверзаю очи слѣпымъ, сознающимъ свою слѣпоту; но для тѣхъ, которые говорятъ, что они все видятъ, все знаютъ, что имъ не нужно Учителя,—свѣтъ не возсіяетъ и они останутся въ слѣпотѣ своей. Доселѣ мракъ, въ которомъ они пребываютъ, не ставится имъ въ грѣхъ, но увидѣвъ свѣтъ великій, они отрицаютъ его, не идутъ къ свѣту, потому что дѣла ихъ злы, и возненавидѣли Господа; посему они не имѣютъ извиненія въ грѣхѣ своемъ [1]). Это возненавидѣніе Господа и словесъ благодати, исходящихъ изъ устъ Его, эта борьба ничтожнаго смертнаго противъ Бога и Слова Его,—все это было въ сущности хулою на Духа Святаго [2]).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

30/I 1921.

«Сынъ человѣческій изреки пророчество на пастырей Израилевыхъ, изреки пророчество и скажи имъ пастырямъ: такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасли себя самихъ! не стадо ли должны пасти пастыри? (Іезек. XXXIV, 2).

«Горе пастырямъ которые, губятъ и разгоняютъ овецъ паствы Моей, говоритъ Господь» (Іерем. XXIII, 1).

Въ словахъ Господа, записанныхъ Евангелистомъ Іоанномъ въ главѣ десятой, заключается установленіе на вѣчно общины Христовой взамѣнъ древней ветхозавѣтной общины, которой пастыри оказались недостойными своего призванія.

Но независимо отъ того, что пастыри ветхозавѣтной церкви оказались недостойными, пришло время, Господомъ Богомъ назначенное для устроенія на землѣ царства Божія, въ коемъ Царь и Пастырь есть Самъ Господь. Онъ же Господь, Сынъ человѣческій есть Дверь въ сіе царство Божіе, ибо никто не можетъ перейти изъ міра матеріальныхъ интересовъ къ міру горнему духовному,—къ міру высокихъ нравственныхъ стремленій, къ пре-

[1]) Матѳ. IV, 16; Іоан. III, 20; XV, 22, 24.
[2]) Матѳ. XII. 28, 31, 32.

Digitized by Google

небреженію земныхъ радостей и къ свѣтлымъ радостямъ духа,—иначе, какъ чрезъ ту Дверь, которая находится на рубежѣ двухъ міровъ, ибо Слову Божію, второй Ѵпостаси Святыя Троицы, угодно было спуститься до земли и человѣка и воспріять плоть человѣка, дабы встрѣтить человѣка съ милосердіемъ Сына человѣческаго,—когда онъ волею своею пойдетъ къ воплотившемуся Богу,—и ввести его въ міръ духовный, въ міръ абсолютной правды и добра и чистой любви и въ радостную жизнь вѣчную.

Таково значеніе Пастыря и Двери въ нашей жизни, уже сложившейся подъ христіанскимъ вліяніемъ, хотя конечно далеко еще не совершенной. Но перенесемся мыслію въ церковь ветхозавѣтную, въ церковь, которая въ особенности въ послѣдніе четыре вѣка, до Рождества Христова [1]) превратилась въ общину, пасомую—какъ выражались и прежде пророки—пастырями для себя, при чемъ пастыри эти губили и разгоняли овецъ паствы Господней. Вмѣсто духа Господня пастыри эти ввели духъ казуистики, мелочной обрядности, и понизили уровень чувства и мышленія души человѣческой, или—говоря словами Самого Господа—«взяли ключь разумѣнія, сами не вошли и входящимъ воспрепятствовали» [2]).

Тогда Господь удаляетъ этихъ пастырей, Самъ становится единымъ Пастыремъ стада Своего и учреждаетъ церковь Христову, глаголя ей: «Азъ есмь Пастырь»; «Азъ есмь Дверь»; и «Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» [3]).

X, 1. Аминь, аминь глаголю вамъ: не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ, той татъ есть и разбойникъ:

2. А входяй дверми, пастырь есть овцамъ.

3. Сему дверникъ отверзаетъ и овцы гласъ его слышатъ, и своя овцы глашаетъ по имени, и изгонитъ ихъ.

4. И егда своя овцы иженетъ, предъ ними ходитъ: и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его.

5. По чуждемъ же не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа.

6. Сію притчу рече имъ Іисусъ: они же не разумѣша, что бяше, яже глаголаше имъ.

---

[1]) Отъ Малахіи до Іоанна Крестителя было четыре вѣка молчанія пророческаго духа въ Израилѣ.

[2]) Луки XI, 52.

[3]) Матѳ. XXVIII, 20.

Digitized by Google

Рѣчь Господа не прерывается отъ послѣдняго стиха предыдущей главы [1]) и связуется съ указаніемъ Его фарисеямъ и книжникамъ, что они слѣпы, но что утверждая будто бы видятъ,— симъ самымъ подвергаютъ себя осужденію. Вмѣстѣ съ симъ ясно, кого Господь называетъ воромъ и разбойникомъ: «здѣсь Христосъ указываетъ, говоритъ Златоустъ, и на тѣхъ, которые были прежде Его (лжеучителями) и на тѣхъ, которые явятся послѣ Него» [2]). Далѣе св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что въ первыхъ двухъ стихахъ Господь называетъ Писаніе дверми, ибо оно приводитъ насъ къ Богу и отверзаетъ путь Богопознанія и охраняетъ овецъ и не позволяетъ приходить волкамъ. Замѣтимъ, что въ этомъ смыслѣ Дверь есть тоже Слово Божіе, которое глаголало: «многочастнѣ и многообразнѣ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ же дній сихъ глаголало въ Сынѣ» [3]): Посему Господь и говорилъ Іудеямъ: «аще бысте вѣровали Моисеови, вѣровали бысте убо и Мнѣ» [4]). Но въ этомъ и было значеніе фарисеевъ и книжниковъ, какъ воровъ и разбойниковъ въ стадѣ Божіемъ, что они не вѣровали Моисею и пасли стадо для себя [5]), а не для Бога, «учаще ученіемъ, заповѣдемъ человѣческимъ» [6]), какъ упрекалъ ихъ въ томъ Господь, указуя на пророчество Исаіи, который отъ имени Бога говорилъ народу, что онъ — народъ сей — приближается къ Господу устами своими и языкомъ чтитъ Его, сердце же его далеко отстоитъ отъ Господа и благоговѣніе его предъ Господомъ есть только изученіе заповѣдей человѣческихъ. Эти люди, не хотѣвшіе знать Духа Господня въ писаніи, суть «*перелазившіе индѣ*», они вносили въ стадо мысли и стремленія человѣческія, а не Божіи, а потому «перелазили индѣ», ибо Дверью войти не могли, такъ какъ истина охраняла собою стадо. Дверь во дворъ овчій есть Самъ Господь; и никто не можетъ вносить своихъ измышленій въ писаніе, какъ осмѣлились то сдѣлать фарисеи и книжники изъ властолюбія и хищничества, въ чемъ упрекалъ князей и ученыхъ народа и Іеремія (XXIII, 1), и какъ то дѣлали

[1]) Такъ Іоаннъ Златоустъ, ч. II, стр. 153—154 (бес. 59 на Іоанна).
[2]) Іоаннъ Златоустъ бес. 59 ч. II, стр. 154.
[3]) Евр. I, 1, 2.
[4]) Іоан. V, 46.
[5]) Выше цитата въ вступленіи изъ Іезекіиля XXXIV, 2.
[6]) Матѳ. XV, 9, смотри весь стихъ Исаіи XXIX, 13.

Digitized by Google

послѣ Господа Іисуса представители разныхъ сектъ изъ кичливой самонадѣянности и гордости своей мысли.

Дверникъ отверзаетъ дверь тому лишь пастырю, который входитъ дверми, т. е. Господомъ, и этого должны слушать овцы. Здѣсь, какъ прекрасно замѣчаетъ Златоустъ [1]), «Господь Себя называетъ и дверью и Пастыремъ (и агнцемъ), указывая на различныя стороны Своего служенія. Когда приводитъ насъ ко Отцу,—называетъ Себя дверью, а когда выражаетъ Свое попеченіе о насъ,—пастыремъ. Онъ Самъ «предъ овцами ходитъ»...

Но симъ не исчерпывается все глубокое значеніе сей притчи которую и не поняли сначала (ст. 6) слышавшіе Господа. Она устанавливала во первыхъ то, что только Дверью истины, т. е. Самимъ Господомъ можетъ войти пастырь; во вторыхъ она указывала на главенство Самого Господа какъ Пастыря, но въ третьихъ она устанавливала и Христіанскую Іерархію слугъ Господнихъ, которые также суть пастыри Его стада, подъ непремѣннымъ условіемъ входить Дверью во дворъ овчій, т. е. получивъ власть и повелѣніе управлять стадомъ Божіимъ отъ Самого Господа нашего Іисуса Христа. «Такъ и было (говоритъ Златоустъ l. cit. стр. 158) съ апостолами, которые свободно входили и исходили, какъ бы владѣли всей вселенной, и никто не могъ изгнать ихъ».

Съ точки зрѣнія христіанской притча сія съ послѣдующимъ развитіемъ (см. ниже) знаменуетъ церковь Христову, въ которой пастыри, входящіе не иначе какъ Дверью, т. е. Господомъ, пасутъ стадо не для себя, и не отъ себя, а лишь какъ довѣренные Господа, который есть единый Пастырь. Сіи пастыри при поставленіи въ званіе «домоправителей Господа» [2]) освящаются Духомъ Святымъ въ таинствѣ священства и, говоря именемъ Господа, представляютъ на землѣ «гласъ Господа, его же слышатъ овцы» (ст. 3): «Подобно тому, какъ бы кто, отходя въ путь и оставляя домъ свой, далъ слугамъ своимъ власть и каждому свое дѣло, и приказалъ привратнику бодрствовать» [3]) такъ

---

[1]) Loco supra cit. стр. 156.

[2]) „Кто убо есть вѣрный рабъ и мудрый, его же постави господинъ его надъ домомъ своимъ". Матѳ. XXIV, 45.

[3]) Марка XIII, 34.

Digitized by Google

Господь, отходя съ земли, видимымъ Своимъ образомъ пріуготовляетъ тѣхъ слугъ пастырей, кои будутъ пасти стадо Его. Посему Господь и сказалъ трижды въ лицѣ Петра всѣмъ Апостоламъ и рукоположеннымъ ими епископамъ, и получившимъ отъ нихъ священство (и діаконатъ, какъ особое служеніе [1]),—«паси агнцевъ Моихъ, паси овецъ Моихъ» [2]). При этомъ Господь многознаменательно спрашивалъ въ лицѣ Петра [3]) всю преемственную рукоположеніемъ линію пастырей—«*любишь ли ты Меня?*» Это необходимое условіе, равносильное вполнѣ выраженію: «Азъ есмь Дверь» и «входяй дверми пастырь есть овцамъ». Не можетъ быть пастыремъ тотъ, кто не любитъ Господа; если онъ не любитъ Господа, онъ конечно тать и разбойникъ, перелазяй индѣ, ибо онъ не можетъ войти дверью, которая есть Самъ Господь. Поэтому чудовищное явленіе представляли собою книжники и фарисеи, руководившіе народомъ, «не имѣя въ себѣ любви къ Богу» [4]), и таковое же явленіе, когда оно по несчастью случалось въ христіанскомъ мірѣ, было причиною ересей и несчастій церкви. Сохрани Боже, да не увидитъ когда либо церковь Христова пастыря, лицемѣрящаго атеиста [5]), или пастыря думающаго, будто благочестіе служитъ для прибытка» [6]). «Внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею», говорилъ Апостолъ Павелъ, прощаясь съ мало-азійскими епископами. «Духъ же ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ» [7]), ибо, говоритъ и въ другомъ мѣстѣ Апостолъ [8]), являются иногда и лжеапостолы, принимающіе видъ Апостоловъ Христовыхъ». Всѣ сіи предсказаны Господомъ въ читаемой

---

[1]) О послѣднемъ Дѣян. VI, 3—6.

[2]) Іоан. XXI, 15—17. Вообще же объ епископахъ ср. Дѣян. XX, 28, 1 Тим. IV и V; Титу I и др.

[3]) Надо отдѣлить то, что лично касается Петра и очищенія его отъ грѣха отреченія,— отъ того, что въ словахъ Господа относится ко всѣмъ пастырямъ (о первомъ см. ниже при изученіи XXI, 15—17).

[4]) Іоан. V, 42.

[5]) Что было не рѣдкостью въ Римѣ.

[6]) 1 Тим. VI, 5. Ср. 1 Петр. V, 2—3.

[7]) 1 Тим. IV, 1—2.

[8]) 2 Коринѳ. XI, 13.

Digitized by Google

нами притчѣ подъ именемъ татей и разбойниковъ, перелазящихъ индѣ и не входящихъ Дверью, которая есть—Христосъ.

Мы должны сказать нѣсколько словъ о словѣ παροιμία (притча), которое употреблено въ семъ мѣстѣ Евангелія св. Іоанна. Слово сіе въ Вульгатѣ proverbium, въ Biblia Sacra similitudo не то слово παραβολή, которое употребляется въ Синоптическихъ Евангеліяхъ и которое въ латинскихъ переводахъ передается словомъ parabola. Съ словомъ παροιμία соединяется понятіе о болѣе таинственномъ реченіи, чѣмъ съ словомъ παραβολή. — Сопоставленіе двухъ этихъ словъ мы встрѣчаемъ въ 17 стихѣ XLVII главы греческаго текста кн. прем. Іис. сына Сирахова [1]). Въ стихѣ этомъ читаемъ: «Имя твое (Соломона) пронеслось»... «за пѣсни и изреченія (παροιμίαις); за притчи (παραβολαῖς) и изъясненія тебѣ удивлялись страны» [2]). Παροιμία повидимому отличается отъ притчи тѣмъ, что она содержитъ въ себѣ ученіе высшее о дѣйствіяхъ Божіихъ, а парабола, притча, есть ученіе Божіе о дѣйствіяхъ человѣческихъ. Въ настоящемъ отдѣлѣ Евангелія Іоанна Господь, какъ мы видѣли, указуетъ на Себя, какъ на Дверь и какъ на Пастыря, и о дѣйствіяхъ человѣческихъ упоминаетъ лишь для того, чтобы уберечь стадо Свое отъ вредныхъ дѣятелей, влазящихъ индѣ».

7. Рече же паки имъ Іисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ, яко азъ есмь дверь овцамъ.

8. Вси елико ихъ пріиде прежде мене, татіе суть и разбойницы, но не послушаша ихъ овцы.

9. Азъ есмь дверь: мною аще кто внидетъ, спасется: и внидетъ и изыдетъ, и пажить обрящетъ.

10. Тать не приходитъ, развѣ да украдетъ и убіетъ и погубитъ: азъ пріидохъ, да животъ имутъ, и лишше имутъ.

Въ первой части притчи (ст. 1—6) Господь глаголетъ о Себѣ какъ о Двери и о Пастырѣ совокупно. Далѣе Господь разъясняетъ особенно и то и другое значеніе. Въ началѣ (ст. 7—10) Онъ глаголетъ о значеніи Двери: «*Азъ есмь Дверь*»; ниже (съ ст. 11—16) о значеніи Пастыря: «*Азъ есмь Пастырь добрый*».

---

[1]) Стихъ этотъ соотвѣтствуетъ 19-му стиху русскаго перевода 1872 г. Греч. текстъ мы читаемъ по Сѵнод. изд. 1821 г.

[2]) Ср. въ той же главѣ Прем. Іис. сына Сирахова ст. 15 — 17 о загадочной, или таинственной параболѣ.

Digitized by Google

Въ отношеніи всего христіанскаго міра Онъ есть Дверь, въ отношеніи каждаго члена Христовой общины Онъ есть Пастырь добрый. «Я Самъ отыщу овецъ Моихъ» глаголетъ Господь устами Іезекіиля [1]) и Самъ во образѣ Пастыря глаголалъ о томъ, какъ Онъ отыскиваетъ заблудшую овцу въ горахъ [2]), а Апостоламъ въ началѣ приказывалъ идти «къ погибшимъ овцамъ дома Израилева» [3]).

Останавливаясь теперь исключительно на стихахъ 7—10, мы разумѣваемъ, что слово Господне «Азъ есмь Дверь» обнимаетъ собою всю совокупность мыслей и дѣяній, соединяющихъ міръ духовный съ міромъ земнымъ, матеріальнымъ. Господь есть Дверь нетолько во дворъ овчій, т. е. въ общеніе со стадомъ Христовымъ, но еще Дверь вообще въ міръ духовный для каждой овцы въ отдѣльности, разумѣя подъ именемъ овецъ и самыхъ пастырей, Господомъ поставленныхъ. Нельзя человѣку проникнуть въ міръ духовный иначе, какъ чрезъ Дверь, т. е. черезъ вѣру въ Господа и любовь къ Нему.

Въ стихѣ 8 Господь опять указываетъ на татей и разбойниковъ, приходившихъ прежде. По этому поводу мы замѣтимъ, что Господь не разъ упоминалъ о пророкахъ, какъ о глаголавшихъ словеса Божіи [4]). Не о нихъ и глаголетъ Онъ, говоря: «вси елика ихъ пріиде прежде Мене татіе суть и разбойницы», а Онъ глаголетъ о тѣхъ, кои «сѣли на Моисеовомъ сѣдалищѣ» [5]). Іоаннъ Златоустъ говоритъ такъ объ этомъ мѣстѣ: «Здѣсь Господь говоритъ не о пророкахъ, какъ утверждаютъ еретики, ибо ихъ послушали и чрезъ нихъ увѣровали всѣ, кто только увѣровалъ во Христа, но говоритъ о Ѳевдѣ и Іудѣ и другихъ возмутителяхъ» [6]).

Мы полагаемъ, что слѣдуетъ еще шире разсматривать слова Господа о всѣхъ, «елика пріиде прежде Мене». Съ пророкомъ Малахіей,—жившимъ около 420 г. до Р. Хр. во времена Нееміи и пророчествовавшаго послѣ втораго его прибытія въ Іудею и поз-

[1]) Іезек. XXXIV, 11.
[2]) Матѳ. XVIII, 12.
[3]) Матѳ. X, 6.
[4]) Матѳ. VII, 12; XI, 13; Луки X, 24; XVI, 16 и мн. др.
[5]) Матѳ. XXIII, 2 о книжникахъ и фарисеяхъ.
[6]) Іоан. Зл. бес. 59 на Іоан. ч. II, стр. 158. О Ѳевдѣ и Іудѣ Галилеянинѣ см. Дѣян. V, 36, 37.

Digitized by Google

же 32 г. царств. Артаксеркса Лонгимана [1]), — кончается проявленіе пророческаго Духа Божія во Израилѣ. Четыреста лѣтъ народъ не имѣетъ пророковъ и какъ бы поставляется Господомъ въ примѣръ другимъ народамъ, до чего можетъ пасть умъ человѣческій, предоставленный себѣ и своимъ измышленіямъ. Надо помнить, что послѣ плѣненія вавилонскаго нѣтъ уже случая въ Іудеѣ идолопоклонства; народъ помнитъ законъ ему данный, старается держать его и исполнять его, но его ученые танаимы, не руководимые Духомъ Божіимъ, не въ силахъ подняться на высоту, требуемую Богомъ, не въ силахъ развивать народъ духовно и нравственно, и погрязаютъ совершенно въ безплодной казуистикѣ и обрядности въ Іудеѣ, между тѣмъ, какъ Іудейская колонія въ Александріи подпадаетъ подъ вліяніе языческихъ философскихъ школъ [2]).

Но эти люди, утратившіе всякое духовное пониманіе закона, «сѣли на Моисеовомъ сѣдалищѣ» и начали управлять народомъ съ своекорыстною цѣлью, извращая его духовное и нравственное чувство. Господь Іисусъ ихъ обличалъ постоянно въ погубленіи душъ, говоря имъ: «Горе вамъ, книжники и фарисеи лицемѣры, что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; и когда это случится, дѣлаете его сыномъ геенны, вдвое худшимъ васъ» [3]). О нихъ то именно, кои управляли мыслію народа отъ послѣдняго пророка Малахіи до явленія Іоанна Крестителя, предвѣстника Господа, — и глаголетъ Господь: «вси елико ихъ пріиде прежде мене татіе суть и разбойницы». За симъ Господь присовокупляетъ: «но не послушаша ихъ овцы», ибо вліяніе учителей Іудейскихъ, хотя тяжелое для народа [4]),—не могло по самой безсодержательности своей наложить тотъ вѣчный отпечатокъ, который кладетъ Духъ Божій, проявлявшійся въ пророческихъ реченіяхъ, а въ послѣдокъ дній глаголавшій въ Сынѣ [5]). Посему Господь и глаголалъ имъ въ другомъ мѣстѣ: «горе вамъ книжники

---

[1]) Такъ Витринга, Кеникоттъ, Давидсонъ и др. въ ссылкахъ Smith's Bibl. Dict.

[2]) См. Matter: Gnosticisme et Philo d'Alexandrie; ср. еще очень хорошій трактатъ Англ. проф. Редфорда „Four Centuries of Silence" or „from Malachi to Christ" London 1885.

[3]) Матѳ. XXIII, 15.

[4]) Матѳ. XXIII, 4; Луки XI, 46. О бременахъ неудоносимыхъ.

[5]) Евр. I, 1—2.

Digitized by Google

и фарисеи лицемѣры, что затворяете царство небесное человѣкамъ, ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете» [1]). Господь не глаголетъ, что народъ сталъ весь неспособнымъ войти въ царствіе Божіе, Господь указуетъ, что они, татіе и разбойники, фарисеи и книжники не допускаютъ желающихъ войти. Они хотѣли сдѣлаться сами единственными вратами, сквозь которыя должны были проходить Іудеи, но это были врата обмана, ибо ими—вратами фарисеевъ—достигались слава земная и лесть толпы и предсѣданія на пиршествахъ и хвала лицемѣрію, — а не царствіе Божіе. Взявъ на себя «ключь разумѣнія и препятствуя входящимъ» [2]), они восхищали у другихъ царствіе Божіе. Толкуя законъ по буквѣ и не хотя разумѣть его Духа, они лишали людей высшаго счастія и мѣшали нравственному и духовному развитію человѣка, совершая преступленіе, уподобляемое воровству и разбою, ибо оно отнимало у людей лучшую драгоцѣнность жизни ихъ.

«Азъ есмь Дверь», глаголетъ Господь; «Мною аще кто внидетъ спасется, и внидетъ и изыдетъ и пажить обрящетъ».

Что есть пажить души какъ не Слово Божіе, о которомъ Господь сказалъ: «не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изо устъ Божіихъ» [3]). Но чтобы обрѣсти эту пажить, надо войти Дверью, которая есть Самъ Господь; входящій вѣрою и любовію въ сію Дверь получаетъ спокойствіе и безопасность (*внидетъ*) и свободу (*изыдетъ*), ибо «гдѣ Духъ Господень—тамъ свобода» [4]). И входящій черезъ Дверь сію *спасется*. Таково обѣтованіе, данное Господомъ вѣрующимъ. «Азъ пріидохъ да животъ имутъ и лишше имутъ», глаголетъ Господь (ст. 10), обѣщая въ сихъ словахъ нетолько жизнь вѣчную нескончаемую, но жизнь свѣта и радости, ибо: «Бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ» [5]). Противупоставляя Себѣ учителей Израиля, Господь указуетъ, что ученіе ихъ есть смерть и тьма: «тать не приходитъ развѣ да украдетъ и убіетъ и погубитъ».

[1]) Матѳ. XXIII, 13.
[2]) Луки XI, 52.
[3]) Матѳ. IV, 4. Ср. Второз. VIII, 3.
[4]) 2 Кор. III, 17.
[5]) Іоан. I, 9.

Digitized by Google

«Азъ пріидохъ да животъ имутъ и лишше имутъ».

11. Азъ есмь пастырь добрый: пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы.

«Господь пришелъ да животъ имутъ»: но какою же великою цѣною? [1]): цѣною крови Пастыря, положеніемъ души Его за овцы [2]). Прикровенны еще для слушающихъ слова Господа, еще не открыта для нихъ завѣса грядущихъ великихъ событій; еще ученики не знаютъ, что они «восплачутъ и возрыдаютъ, но что «печаль ихъ въ радость обратится», а міръ не знаетъ, что онъ возрадуется и вслѣдъ за тѣмъ сознаетъ свое беззаконіе и ужасъ охватитъ его [3]); Господь глаголетъ здѣсь только слова любви, слова успокоенія и милосердія, раскрывая однако людямъ, что Онъ, единый вѣчный Пастырь, беретъ на себя грѣхъ міра и подчиняетъ Себя горечи смерти да животъ имутъ овцы стада Его.

«Всѣ мы блуждали какъ овцы, совратились каждый въ свою дорогу; и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ», восклицалъ пророкъ Исаія [4]), о Томъ, «Кто былъ презрѣнъ и наказуемъ и уничиженъ и изъязвленъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши, и ранами котораго мы исцѣлились» [5]).

12. А наемникъ иже нѣсть пастырь, ему же не суть овцы своя, видитъ волка грядуща, и оставляетъ овцы и бѣгаетъ: и волкъ расхититъ ихъ и распудитъ овцы.

13. А наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть, и нерадитъ о овцахъ.

Кто разгонялъ стадо Божіе и погублялъ, кого могъ? Мы полагаемъ, что въ образѣ волка рисуется во первыхъ та озлобленная партія фарисеевъ и книжниковъ, которая неумолимо преслѣдовала христіанъ и послѣ воскресенія и возшествія Господа нашего Іисуса Христа [6]). Вѣроятно также, что подъ образомъ волка

---

[1]) 1 Кор. VI, 20.

[2]) Мы напоминаемъ, что св. Аѳанасій великій учитъ: „Душа полагаемая за овецъ есть духъ... Сего то духа разлученіе съ тѣломъ совершилось на крестѣ". Слово второе на Аполлинарія ч. III,—стр. 407. Подробнѣе см. въ концѣ I-й гл. о Сынѣ человѣческомъ.

[3]) Іоан. XVI, 20; и ср. объ ужасѣ, охватившемъ міръ Матѳ. XXVII, 45, 51—54. Луки XXIII, 48.

[4]) Исаіи LIII, 6.

[5]) Исаіи LIII, 3—5.

[6]) См. многочисл. примѣры въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ

Digitized by Google

надо разумѣть и тѣхъ тирановъ, кои воздвигали гоненія на церковь Христову, т. е. римскихъ императоровъ и ихъ кровожадныхъ проконсуловъ и правителей. Но есть и третье значеніе волка: это еретики, возмущавшіе со втораго вѣка церковь Божію и отторгавшіе отъ нея овецъ, погубляя ихъ своими ученіями [1]). Въ этомъ смыслѣ волкъ есть и діаволъ, который яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити» [2]), и орудіями его являлись ересіархи, проповѣдники лжеученій, и производившіе пагубные расколы въ церкви. Отъ всѣхъ сихъ нападеній на овецъ Христовыхъ только единый Пастырь можетъ сохранить, поручая однако сіе храненіе и людямъ Имъ поставленнымъ. Но среди сихъ поставленныхъ Пастыремъ слугъ Господь различаетъ вѣрныхъ слугъ и наемниковъ. О слугахъ вѣрныхъ Онъ не глаголетъ ничего; пребывая едиными вѣрою и любовію съ Пастыремъ, они исполняютъ волю Его и когда нужно кладутъ душу свою за овецъ, слѣдуя примѣру своего Архипастыря и пріемля мученическій вѣнецъ во имя Пастыря. Таковы были мученики и исповѣдники и весь святый сонмъ любящихъ Господа и положившихъ душу свою за истину, изъ которыхъ значительная часть были предстоятели церквей Христовыхъ въ разныхъ странахъ, вызываемые первые къ отвѣту и мученію за стадо свое [3]).

Эти святые мученики получаютъ награду свою отъ Господа; но Господь, пріуготовляя будущее церкви Своей, предрекаетъ о тѣхъ, коихъ Онъ называетъ наемниками, ибо душу свою они отдаютъ не церкви, не стаду Христову, не Господу и дѣлу Его, а своему тщеславію, или властолюбію или даже корыстолюбію. Они такимъ образомъ не домочадцы Господа, любящіе домъ Его, а наемники, которые имѣютъ въ виду свои цѣли. Они, по словамъ Господа, не представляются творящими зло непосредственно стаду, но они бѣгутъ при первой опасности, ибо въ нихъ нѣтъ высшаго требованія души, привязывающейся къ благамъ вѣчнымъ, а есть только стремленіе къ благамъ земнымъ: а потому они на-

[1]) По поводу этого мѣста Богослова Златоустъ говоритъ въ бес. 59: но можно разумѣть и волка мысленнаго“ (т. е. діавола).

[2]) 1 Петр. V, 8.

[3]) Едва ли нужно упоминать великія имена первомученика Стефана, св. Апостоловъ, св. Игнатія, Поликарпа, Іустина, Иринея и другихъ епископовъ перваго и втораго вѣка, положившихъ души свои во имя Христа.

Digitized by Google

еминки и не радятъ объ овцахъ, и волкъ (во всѣхъ его значеніяхъ) расхищаетъ и губитъ овецъ, которыхъ Господь ввѣрилъ этимъ нерадивымъ и себялюбивымъ пастырямъ.

14. Азъ есмь пастырь добрый: и знаю моя, и знаютъ мя моя.

15. Якоже знаетъ мя Отецъ, и азъ знаю Отца: и душу мою полагаю за овцы.

Богъ сердцевѣдецъ и «знаетъ Своя», ибо Онъ вѣдаетъ, кто Ему принадлежитъ и принадлежать будетъ, ибо и павшаго если онъ пойдетъ къ Господу,—Онъ «не изгонитъ» [1]). «И знаютъ Господа принадлежащіе Ему», ибо человѣкъ въ душѣ своей чувствуетъ, что онъ принадлежитъ Богу. Въ человѣкѣ не испорченномъ окончательно есть естественное стремленіе къ Богу и сознаніе,—пробивающееся въ душѣ его, не смотря на наслоенія всякихъ философскихъ и раціоналистическихъ системъ,—что счастье его всетаки въ одномъ Богѣ, что не можетъ душа человѣческая не тосковать по Богѣ: а это указываетъ тоскующей, хотя бы и сомнѣвающейся душѣ, что она будетъ Божія: «знаютъ мя моя». Таковъ общій законъ для всего человѣчества; общій Свѣтъ, «просвѣщающій всякаго человѣка грядущаго въ міръ» [2]). Но есть люди, которые возлюбили и возлюбятъ тьму паче свѣта [3]), и паче всѣхъ другихъ грѣховъ до сего состоянія доводитъ самонадѣянность и гордость, кои чаще всего уничтожаютъ ту естественную связь, которая по существу образа и подобія Божія въ человѣкѣ должна соединять душу человѣческую съ Богомъ. Своею злою волею и гордостью человѣкъ можетъ затемнить въ себѣ образъ Божій и заглушить въ себѣ насильственно столь естественно ему присущую вѣру, и тогда онъ достигаетъ грустнаго результата: онъ остается одинокъ въ мірѣ, Господь его не знаетъ и онъ не знаетъ Господа.

Установивъ единеніе овецъ съ Пастыремъ. Господь возводитъ мысль человѣческую еще въ высшую область познанія. Онъ указуетъ: «якоже знаетъ мя Отецъ и азъ знаю Отца». Послѣднее же слово Его относится къ тому священному дѣйствію, которое служитъ соединяющимъ звѣномъ человѣка съ Богомъ и земли съ

---

[1]) Іоан. VI, 37.
[2]) Іоан. I, 9.
[3]) Іоан. III, 19.

Digitized by Google

небомъ. «И душу Мою полагаю за овцы». Посему, разсматривая 14 и 15 стихи въ совокупности, мы воспринимаемъ ученіе:

а) О единеніи души человѣческой съ Господомъ Іисусомъ узами вѣры и любви.

б) Ученіе о единеніи Господа Іисуса какъ Богочеловѣка во плоти и образѣ человѣческомъ со Отцемъ.

в) Ученіе о полномъ единствѣ по существу Отца и Сына.

г) Ученіе о единеніи человѣка съ Богомъ цѣною великой жертвы искупленія.

Сынъ во образѣ Богочеловѣка полагаетъ за овцы Свои человѣческую душу [1]) Свою, да, уничтоживъ Милосердіемъ Своимъ грѣхъ, содѣлаетъ очищенныхъ людей способными быть воспринятыми въ общеніе и даже единеніе съ Всемогущимъ Богомъ черезъ Господа нашего Іисуса Христа: «да вси едино будутъ: якоже Ты Отче во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тіи въ насъ едино будутъ [2]).

Сіе единеніе есть конечная цѣль, Богомъ назначенная для человѣка, и для достиженія оной пришелъ Богъ во плоти, и пострадалъ и умеръ, яко человѣкъ, и воскресъ, яко Богъ. По сему да будетъ понято, что единеніе человѣка съ Богомъ было невозможно, доколѣ не явился въ міръ Богъ во плоти. Посему Онъ есть Дверь, посему Онъ есть Пастырь добрый. Онъ Дверь, ибо помимо Господа нашего Іисуса Христа нѣтъ спасенія и вѣчной радостной жизни для человѣка, нѣтъ ему возможности возвыситься душею до единенія съ Богомъ. Онъ Пастырь, ибо—что только человѣкъ понялъ, что онъ получилъ, что онъ полюбилъ, что онъ только воспріялъ и уразумѣлъ и чему возрадовался,—все сіе могъ онъ только воспріять чрезъ Господа нашего Іисуса Христа.

«Азъ есмь пастырь добрый и знаю Моя и знаютъ Мя Моя, якоже знаетъ Мя Отецъ и Азъ знаю Отца: и душу Мою полагаю за овцы».

16. И ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо и единъ пастырь.

---

[1]) Аѳанас. вел. противъ Аполлинарія кн. первая. Въ изд. 1853, ч. III, стр. 382, 403 и др.

[2]) Іоан. XVII, 21.

Digitized by Google

Господь не ограничиваетъ Свои благодѣянія народомъ обѣтованія. Вся земля Господня, весь міръ Господень. Господь глаголетъ: Азъ ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего». Не чужія это овцы, это овцы Господни, но только «не отъ двора сего» и тѣ пріидутъ къ стопамъ Господа и обрящутъ пажить и миръ и покой души у милосердаго. И услышали язычники милостивый гласъ Господень и стеклись и создали единое стадо во имя Христа. Не слышали язычники трубнаго звука съ горы Синая и землетрясенія и грознаго гласа Божія, и не видѣли, какъ трепетавшіе Израильтяне, святую гору, горящую огнемъ посреди окружающаго мрака [1]), и не воспріяли древняго завѣта,—но услышали тотъ тихій гласъ, то вѣяніе тихаго вѣтра *«и тамъ Господь»*, который появился пророку Иліи на Хоривѣ послѣ бурнаго вѣтра и землетрясенія и огня [2]). Первыя знаменовали законодательство Синая, «вѣяніе тихаго вѣтра и тамъ Господь» знаменовало пришествіе Милосердаго во образѣ смиренномъ человѣческомъ и сей тихій гласъ, овладѣвающій душами, услышали язычники и сбѣгались къ Господу какъ овцы, узнавшія гласъ своего истиннаго Пастыря.

«И будетъ, сказалъ Господь,—едино стадо и единъ Пастырь».

И сіе чудное сліяніе всѣхъ расъ и народовъ и языковъ совершилось по гласу Божію въ Христовой церкви, овладѣвшей міромъ.

И ветхій Завѣтъ пророчествовалъ объ этомъ ясно, хотя Іудеи не понимали и не хотѣли понимать всего сего, совершавшагося передъ глазами ихъ въ первомъ вѣкѣ Христіанства.

Во Второзаконіи (XXXII, 43) сказано: «веселитесь язычники съ народомъ Его». И Псаломъ 116 говоритъ: «хвалите Господа всѣ народы». И еще яснѣе у пророка Исаіи (II, 3): «И пойдутъ многіе народы и скажутъ: пріидите и взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковлева [3]), и научитъ Онъ насъ Своимъ путямъ, и будемъ ходить по стезямъ Его, ибо отъ Сіона выйдетъ законъ, и слово Господне изъ Іерусалима».

---

[1]) Исх. XIX, 16. Второз. IV, 11—12; V, 22—27.

[2]) 3 Царствъ XIX, 11—12.

[3]) Здѣсь весьма важно помнить видѣніе Іакова лѣстницы, соединяющей небо и землю, и см. въ 1-й главѣ Іоан. Богослова ст. 51 (ср. изученіе сего стиха).

Digitized by Google

И въ другомъ мѣстѣ пророкъ Исаія (LXVI, 18 — 21) говоритъ именемъ Господнимъ: «вотъ пріиду собрать всѣ народы и языки и они пріидутъ и увидятъ славу Мою. И положу на нихъ знаменіе... изъ нихъ буду брать также въ священники и левиты, говоритъ Господь».

Много и другихъ пророчествъ произнесено о призваніи къ царству Божію язычниковъ: посему надлежало исполниться и исполнилось повелѣніе Божіе, устами Самого воплощеннаго Бога Слова данное: «Шедше убо научите *вся языки,* крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» [1]).

17. Сего ради мя Отецъ любитъ, яко азъ душу мою полагаю, да паки пріиму ю.

18. Никтоже возметъ ю, отъ мене: но азъ полагаю ю о себѣ. Область имамъ положити ю, и область имамъ паки пріяти ю. Сію заповѣдь пріяхъ отъ Отца моего.

Господь явно и открыто глаголетъ о грядущей вольной смерти Своей по человѣчеству, устанавливая напередъ ея истинное значеніе, какъ акта Его воли человѣческой во исполненіе Его воли Божіей. Отецъ, глаголетъ Господь Іисусъ, мя любитъ какъ человѣка, за то, что Я полагаю мою человѣческую душу съ тѣмъ, чтобы паки воспріять ее. Мы возвращаемся къ указаніямъ вселенскихъ учителей, чтобы настойчиво напоминать ученіе вселенскихъ соборовъ и православной церкви, что Господь Іисусъ есть и Богъ всемогущій и совершенный человѣкъ по плоти и по душѣ человѣческой.

«Изліяніемъ крови, говоритъ св. Аѳанасій великій, утверждено бытіе плоти, а произнесенныя слова [2]) свидѣтельствовали о бытіи души». Сію душу и полагаетъ Онъ за овцы. Божество не оставило тѣла во гробѣ, и не отлучилось отъ души во адѣ, ибо сіе то значитъ сказанное пророкомъ въ Пс. XV, 10: *не оставиши душу Мою во адѣ, ниже даси преподобному Твоему видѣти*

[1]) Матѳ. XXVIII, 19.

[2]) Матѳ. XXVI, 46. „О девятомъ же часѣ возопи Іисусъ гласомъ великимъ глаголя: Или, Или, лима савахѳани, еже есть Боже Мой, Боже Мой вскую Мя еси оставилъ!“ И Луки XXIII, 46 „И возгласивъ гласомъ великимъ Іисусъ рече: Отче въ руцѣ твои предаю духъ Мой“.

Digitized by Google

истлѣнія. Посему и сказалъ Господь: «никтоже возьметъ ю отъ Мене, но Азъ полагаю ю о Себѣ» [1]).

Вторая Ѵпостась Святыя Троицы являетъ во плоти человѣческой Бога человѣкамъ. Богъ Отецъ любитъ воплощеннаго, который есть Онъ Самъ во второй Ѵпостаси Своей, и любовь эта къ Богочеловѣку обнимаетъ въ лицѣ Его и все человѣчество, образъ коего по плоти и по душѣ воспріялъ Богъ. Отецъ любитъ Сына въ образѣ человѣческомъ, и въ семъ образѣ любитъ любовь, горящую въ душѣ человѣческой Богочеловѣка къ человѣку. Богъ Отецъ любитъ въ Богочеловѣкѣ то возвышеніе души человѣческой, которая для исполненія воли Божіей предаетъ плоть Свою на страданіе и душу Свою на скорбь и на сошествіе во адъ. Богъ милосердія и истины, и любви освящаетъ ту жертву, которая приносится человѣкомъ Іисусомъ, но которая потому только могла быть принесена, что ее приносилъ Богъ.

Указавъ слушателямъ величіе любви Божіей, проявляемой во второй Ѵпостаси Святыя Троицы жертвою, а въ первой Ѵпостаси любовію за приносимую жертву, — Господь раскрываетъ далѣе полную Божескую власть Свою надъ плотію Своею, ибо, полагая душу Свою и допуская отдѣленіе ея отъ плоти, Онъ снова въ воскресеніи принимаетъ душу человѣческую, возстановляя опять полнаго человѣка со плотію и духомъ, но въ новомъ просвѣтленномъ образѣ, который Онъ передаетъ по наслѣдію вѣрующимъ въ Него.

Весьма важно было для успокоенія учениковъ Господа и всѣхъ вѣрующихъ, чтобы они ранѣе насильственной смерти Богочеловѣка знали, что не злоба Іудейская одолѣла Господа, но Самъ Онъ, волею, полагалъ душу Свою и воспринималъ страданіе и смерть. Посему и разъясняетъ сіе Господь. Не по неволѣ и не по принужденію совершается великая Жертва. «Никтоже возьметъ отъ Господа душу»: по святой волѣ Своей Онъ полагаетъ ее, и по святой волѣ Своей воспринимаетъ ее, во исполненіе Божественнаго опредѣленія о спасеніи человѣка, и сіе выражается словами: «*сію заповѣдь пріяхъ отъ Отца Моего*».

19. Распря же паки бысть во Іудеехъ за словеса сія.

[1]) Аѳанас. Вел. прот. Аполлинарія посл. второе въ изд. 1853, ч. III, стр. 402—403.

Digitized by Google

20. Глаголаху же мнози отъ нихъ: бѣса имать и неистовъ есть: что его послушаете?

21. Иніи глаголаху: сіи глаголи не суть бѣснующагося: еда можетъ бѣсъ слѣпымъ очи отверсти?

Паки бысть распря. Св. Евангелистъ напоминаетъ прежніе случаи распри среди народа, т. е. того раздѣленія, которое происходило среди слушавшихъ Господа при раскрытіи Имъ тайнъ царствія Божія. Такъ было (VII, 43) послѣ того, какъ Господь въ праздникъ Кущей возгласилъ: «кто жаждетъ иди ко Мнѣ и пей!» Такъ было (IX, 16) по поводу дарованія Господомъ зрѣнія слѣпорожденному. И теперь, какъ прежде во многихъ случаяхъ, великія дѣла Божіи и великія слова откровенія возбуждаютъ среди слушающихъ распрю. Въ сердцахъ духовно мертвыхъ людей и душевно слѣпыхъ, считавшихъ себя зрячими (Іоан. IX, 41), слова Господа болѣе всего будятъ неугасимый адскій огонь злобы. Скрежетъ зубовъ у нихъ начинается еще въ этой жизни и онъ выражается богохульствомъ непроизносимымъ и непрощаемымъ [1]), ибо въ немъ выражается полное растлѣніе души, не понимающей совершенно горняго, и предавшейся окончательно «князю міра сего» [2]).

Но бѣ распря: стало быть среди слушавшихъ были души готовыя воспріять слово Божіе; онѣ еще въ колебаніи, въ сомнѣніи, онѣ призываютъ на помощь еще не внутреннее чувство зарождающейся вѣры и любви, а разумъ, логику, вопрошая себя и другихъ: «еда сіи глаголи суть бѣснующагося? еда бѣсъ можетъ слѣпымъ очи отверсти? Это люди не простые, а ученые, не привыкшіе отдаваться чувству, но и въ нихъ, вслѣдствіе того, что они честнѣе другихъ, является чувство возмущенія противъ хульныхъ и дерзостныхъ словъ ихъ сотоварищей. Быть можетъ, что многіе изъ нихъ со временемъ примкнули къ общинѣ Христовой.

Обвиненіе столь нелѣпое 20-го стиха и столь часто повторяемое противъ Господа явно идетъ изъ лагеря фарисеевъ съ особою цѣлью,—умалить по возможности дѣйствіе словъ Господа на народъ. Мы читаемъ въ этомъ хуленіи не только злобу, но

---

[1]) Матѳ. IX, 34; XII, 24; 31—32; Марка III, 22; Луки XI, 15, Іоан. VII, 20; VIII, 49, 52.

[2]) Іоан. XIV, 30.

Digitized by Google

мы читаемъ страхъ фарисеевъ и книжниковъ, которые чувствуютъ божественную силу словъ Господа и «трепещутъ яко бѣсы» [1]). Они «смежили очи свои» [2]), намѣренно закрыли или сомкнули глаза, чтобы не видѣть того, что они не хотятъ видѣть и признать, и употребляютъ всѣ усилія, чтобы закрыть очи духовныя и другимъ, отвращая ихъ отъ Господа хулою. Потому и сказалъ имъ великій первомученикъ Стефанъ: «Жестоковыйные люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! Вы всегда противитесь Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы» [3]).

Если во Израилѣ, какъ выразился хорошо одинъ писатель [4]), были люди, «стоявшіе на стражѣ на высотѣ вѣры въ ожиданіи Мессіи», какъ Анна, дочь Фануилова, Симеонъ Богопріимецъ, Захарія, Елизавета, Іосифъ и Святая Дѣва, пастыри, которымъ явились ангелы, и другіе «чающіе избавленія», коимъ говорила о младенцѣ Господѣ престарѣлая Анна [5]),—то съ другой стороны начальники народа, «сѣвшіе на Моисеовомъ сѣдалищѣ», издавна «противились Духу Святому», и навлекли на весь народъ гнѣвъ Божій. Народъ какъ единица погибъ, но изъ пламени, его пожравшаго, спаслись тѣ, которые просили о помощи Господа Іисуса и спасены на кораблѣ христіанской всемірной общины.

22. Быша же тогда обновленія во Іерусолимѣхъ, и зима бѣ.

Погречески праздникъ названъ ἐγκαίνια: это воспоминаніе очищенія и обновленія древняго храма Неемія и Зоровавеля [6]), послѣ его осквернія Антіохомъ Епифаномъ [7]). Праздновался день обновленія въ мѣсяцѣ Кислевѣ (Декабрь) 25 числа и продолжался семь дней [8]). Этотъ праздникъ назывался также праздникомъ свѣтильниковъ по словамъ Флафія Іосифа. Въ ссылкѣ Флавія и въ краткой выпискѣ его изъ Гекатея Абдерскаго (противъ Аппіона I, гл. VIII) видно, что этотъ грекъ, жившій вскорѣ послѣ Александра Македон-

---

[1]) Іаков. II, 19.

[2]) Матѳ. XIII, 15. Vulg: „oculos suos clauserunt"; Bibl. sacra: „conniverunt".

[3]) Дѣян. VII, 51.

[4]) Redford: „four centuries of silence" p. 238.

[5]) Луки II, 38. См. преимущ. первыя двѣ главы Ев. Луки.

[6]) Ездры V, 2; VI, 15; Неемія VII, 7; XI, 35—36 XII, 1, 47; XIII, 4, 9 о постройкѣ древняго храма послѣ плѣна.

[7]) 1 Маккав. I, 10, 39; IV, 54 объ очищеніи храма.

[8]) 1 Маккав. IV, 56 и Флав. Іос. Др. Ист. Іуд. кн. XII, гл. XI.

Digitized by Google

скаго, видѣлъ еще древній храмъ Зоровавеля, но описалъ его весьма неясно и поверхностно.

Существуетъ и другое мнѣніе, что праздникъ обновленія храма воспоминалъ не Маккавейское очищеніе осквернennаго храма, а начало постройки храма Зоровавелемъ, упомянутое въ Ездрѣ V, 2 и оконченное въ шестой годъ Дарія по Ездрѣ VI, 15. Такого мнѣнія держится и св. Іоаннъ Златоустъ въ бес. 61 на Іоанна [1]). «*И зима бѣ*».

23. И хождаше Іисусъ въ церкви въ притворѣ Соломони.

Указаніе, что было холодно, объясняетъ, почему Господь училъ не на воздухѣ, не на одномъ изъ открытыхъ дворовъ храма, а въ крытой галлереѣ (στοά) [2]), называемой притворомъ Соломоновымъ. У Флавія Іосифа въ кн. XV древностей Іудейскихъ (гл. XIV) есть указаніе о галлереяхъ или притворахъ, построенныхъ Иродомъ I. Эти крытыя галереи, крыша которыхъ поддерживалась массивными колоннами, были сдѣланы на подобіе тѣхъ, кои по преданію были устроены Соломономъ около зданія близъ храма [3]). Въ галереѣ новаго храма, называемой Соломоновымъ притворомъ, и послѣ отшествія Господа, при началѣ устроенія церкви Іерусалимской, собирались христіане,—вѣроятно въ воспоминаніе Господа, какъ указано въ кн. Дѣяній V, 12. Здѣсь Господь съ учениками Своими каждый день былъ окружаемъ толпой Іудеевъ, которые искали Его смерти, подыскивая противъ Него обвиненіе.

24. Обыдоша же его Іудее и глаголаху ему: доколѣ души наша вземлеши? Аще ты еси Христосъ, рцы намъ не обинуяся.

Вопросъ предлагается Іудеями несомнѣнно съ цѣлью создать на немъ обвиненіе, точно также какъ вопросъ, предложенный Господу позже передъ синедріономъ, отвѣтъ на который послужилъ поводомъ къ заключенію судилища, что Онъ повиненъ смерти [4]). Но тогда Господу угодно было воспріять страданія и смерть, а нынѣ «не пришелъ часъ Его», и потому Онъ даетъ отвѣтъ со-

[1]) Ч. II стр. 185 (изд. 1862).

[2]) Такъ и Дѣян. V, 12.

[3]) Ср. у Флавія Іосифа Древн. VIII, гл. II о четырехъ галлереяхъ, устроенныхъ Соломономъ не около самаго храма, а около другаго зданія, стоявшаго внѣ ограды храма.

[4]) Матѳ. XXVI, 63—66; Марка XIV, 61—64; Луки XXII, 67—71.

Digitized by Google

вершенно ясный, но на которомъ не могло быть построено прямое обвиненіе.

25. Отвѣща имъ Іисусъ: рѣхъ вамъ, и не вѣруете. Дѣла яже азъ творю о имени Отца моего, та свидѣтельствуютъ о мнѣ.

Для чего вы спрашиваете меня о томъ, что вы сами очень хорошо знаете и понимаете, говоритъ Господь. Дѣла, которыя я творю, носятъ на себѣ печать Моего происхожденія и значенія: во первыхъ это суть дѣла Божіи, во вторыхъ и творятся Мною отъ имени Отца Моего. Когда фарисеи и книжники злословили Господа какъ человѣка, то они доказывали только дурное сердце и отсутствіе всякаго чувства правды и добра, но когда они хулили дѣла, совершаемыя Духомъ Святымъ, то они становились противниками Богу [1]) и погибель ихъ дѣлалась несомнѣнною.

26. Но вы не вѣруете: нѣсте бо отъ овецъ моихъ, якоже рѣхъ вамъ.

27. Овцы моя гласа моего слушаютъ, и азъ знаю ихъ, и по мнѣ грядутъ.

Вы не вѣруете и не можете слѣдовать за Мною, говоритъ Господь Іудеямъ,—не потому, что Я не пастырь, но оттого, что вы не мои овцы. Такъ толкуетъ это мѣсто Златоустъ въ бес. 61 на Іоанна [2]). Онъ же замѣчаетъ, что и въ продолженіе сего поученія Господь не оставляетъ привлекать ихъ, да послѣдуютъ примѣру овецъ Господнихъ и да идутъ за Нимъ, чтобы Онъ и ихъ исцѣлилъ. Но они были «отъ міра сего» и потому не могли понять Того, Который былъ «не отъ міра сего» [3]), и потому они не увѣровали и «умирали въ грѣхахъ своихъ» [4]).

Господь съ другой стороны указуетъ на своихъ овецъ и упоминаетъ о томъ признакѣ, по которому онѣ узнаются: «*они гласъ Господень слушаютъ и Господь знаетъ ихъ и они грядутъ по Господѣ*». Выраженіе *Азъ знаю ихъ* весьма важно и встрѣчается уже въ ветхомъ Завѣтѣ, какъ напр. Исх. XXXIII, 12, 17, Исаіи XLIII, 1 и др. Выраженіе: «Господь знаетъ по имени» равносильно выраженію: Я призвалъ тебя потому что душа твоя до-

---

[1]) Ср. Аѳанас. вел. 2-е посл. къ Серапіону ч. III, стр. 99 и 102 (1853).
[2]) Ч. II, стр. 189.
[3]) Іоан. VIII, 23—24.
[4]) Id. ib. и ср. Марка VI, 52 и Матѳ. XIII 14—15; Исаіи VI, 9—10.

Digitized by Google

стойна ко Мнѣ приблизиться. Это сказано объ избранныхъ въ ветхомъ Завѣтѣ орудіяхъ Божіихъ, но въ новомъ Завѣтѣ Господь зоветъ всякую душу человѣческую приблизиться къ Себѣ, а достойна стала всякая душа человѣческая приблизиться къ Господу лишь послѣ того, какъ она искуплена и очищена Милосердіемъ Божіимъ. Посему необходимо сопоставить слова Господа «*Азъ знаю ихъ*» съ пророчествомъ Исаіи (l. cit.). «*Нынѣ же такъ говоритъ Господь* (спасенному Израилю): *не бойся, ибо Я искупилъ тебя, назвалъ тебя по имени твоему; ты Мой*». Естественно, какъ мы говорили выше неоднократно,—по зову Господа идутъ лишь тѣ души, кои злою волею не противятся гласу, зовущему ихъ; эти только суть овцы Господни нетолько по призванію, но и по собственному человѣческому произволенію, ибо драгоцѣнный даръ Божій — воля человѣческая — никогда не отъемлется отъ человѣка.

Мы должны оговорить, что въ нѣкоторыхъ западныхъ ученіяхъ сіе мѣсто Іоанна Богослова толкуется какъ указаніе «предопредѣленнаго спасенія», и эта теорія приводитъ къ квіетизму, доходящему до небрежности, переходящей въ мусульманское вѣрованіе о предопредѣленіи. Но Господь обѣщаетъ спасеніе овцамъ, остающимся въ Его стадѣ, а не тѣмъ, которыя отстаютъ отъ стада. Благодать, дарованная Господомъ церкви какъ собранію вѣрующихъ,—вѣчно дѣйствуетъ, но ея надо желать, надо жаждать пользоваться ею, чтобы воспринять ее. Небрегущіе этимъ даромъ не суть овцы Господни: «противники Господа Іисуса Христа, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ [1]), вышли отъ насъ, но не были наши; ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами; но они вышли и чрезъ то открылось, что не всѣ наши. «Великій даръ есть та увѣренность, что, оставаясь вѣрными Христу и пребывая въ Его церкви, мы получимъ спасеніе, но сіе спасеніе мы должны совершать со страхомъ и трепетомъ», какъ учитъ Апостолъ [2]), и съ благоговѣніемъ служить Богу» [3]).

28. И азъ животъ вѣчный дамъ имъ, и не погибнутъ во вѣки и не восхититъ ихъ никтоже отъ руки моея.

---

[1]) 1 Іоан. II, 19.
[2]) Филипп. II, 12.
[3]) Евр. XII, 28.

Digitized by Google

29. Отецъ мой иже даде мнѣ, болій всѣхъ есть: и никтоже можетъ восхитити ихъ отъ руки Отца моего.

30. Азъ и Отецъ едино есма.

Въ двухъ параллельныхъ поученіяхъ Господь Іисусъ указуетъ, что Онъ даруетъ жизнь овцамъ Своего стада, и что вопервыхъ никто не можетъ восхитить ихъ отъ руки Его, и далѣе — что никто не можетъ восхитить ихъ отъ руки Отца: но сіи два указанія суть единое указаніе, ибо Отецъ и Сынъ воплощенный суть одно.

Прежде всего обратимъ вниманіе на обѣщанія Господа. Тѣмъ, кои пребываютъ вѣрными Ему, Онъ даруетъ жизнь вѣчную, и имъ нечего бояться, ибо они ограждены силою высшею Господа нашего Іисуса Христа: но чтобы еще болѣе утвердить въ вѣрѣ слушающихъ, Господь еще болѣе и яснѣе раскрываетъ единство Свое съ Богомъ Завѣта, чтимымъ и поклоняемымъ по закону Моисееву. Указуя на извѣстное евреямъ величіе Бога Завѣта, Творца вселенной, и на то, что Онъ единый есть властелинъ міра, Господь Іисусъ въ образѣ человѣческомъ глаголетъ объ овцахъ: «Мнѣ даде ихъ Отецъ», и прибавляетъ, что отъ руки давшаго мнѣ сихъ овецъ кто же можетъ восхитить?

Симъ Господь на вѣки успокоиваетъ Христіанина, давая ему разумѣть, что надъ нимъ бодрствуетъ и его охраняетъ высшая сила, доколѣ онъ остается вѣрнымъ Господу. А съ симъ убѣжденіемъ христіанинъ смѣло встрѣчаетъ временныя скорби и страданія, вѣдая, что Господу угодно было попустить ихъ для его же пользы.

Но высшій пунктъ поученія Господа выражается въ величественномъ словѣ Его:

«Азъ и Отецъ едино есма»: ἕν ἐσμεν, unum sumus. Здѣсь полное откровеніе тайны, что Самъ Богъ воспріявъ плоть, глаголетъ къ людямъ. Здѣсь полное откровеніе любви Божіей, ибо Сынъ единый со Отцомъ, воспріявъ образъ человѣческій, какъ человѣкъ возводитъ братьевъ Своихъ по человѣчеству къ подножію престола славы Отца, а какъ Богъ усыновляетъ ихъ ради воплощеннаго Бога Слова. Посему и говоритъ Господь Іисусъ: Отецъ даде Мнѣ сихъ овецъ, онѣ Мои и онѣ Отца, ибо Я и Отецъ одно. «Отецъ

Digitized by Google

и Сынъ суть два, и вмѣстѣ нераздѣльная и не различаемая *Единица* Божества», говоритъ св. Аѳанасій великій [1]).

31. Взяша же каменіе паки Іудее, да побіютъ его.

Настоящее намѣреніе Іудеевъ было убить Господа подъ прикрытіемъ суда и закона, дабы законнымъ приговоромъ уничтожить вліяніе Господа на народъ. Но иногда, какъ въ VIII, 59 и здѣсь, злоба овладѣвала ими какъ настоящими бѣсноватыми. Отмѣтимъ однако въ настоящемъ случаѣ слѣдующее обстоятельство. Господь ходилъ въ притворѣ Соломона, гдѣ камней конечно не было, ибо вѣроятно галерея была выложена плитами; и въ этомъ притворѣ (ст. 23, 24) Іудеи обступаютъ Господа. Откуда же у нихъ вдругъ въ рукахъ появились камни? Мы сильно подозрѣваемъ, что Іудеи, обступившіе Господа, имѣли уже при себѣ спрятанные камни, и обступили Господа съ прямымъ намѣреніемъ убить его тутъ же на мѣстѣ, не дожидаясь выполненія плана, хитро начертаннаго фарисеями, членами верховнаго судилища [2]). Вѣроятно эти Іудеи съ каменьями были особо фанатическая фарисейская шайка, тяготившаяся замедленіемъ выполненія всѣмъ извѣстнаго намѣренія убить Господа [3]) и рѣшившаяся исполнить это убійство подъ предлогомъ народной вспышки или ревности по законѣ [4]).

32. Отвѣща имъ Іисусъ: многа добра дѣла явихъ вамъ отъ Отца моего: за кое ихъ дѣло каменіе мещете на мя?

Кроткій гласъ Богочеловѣка вопрошаетъ ихъ по человѣчеству, за которое изъ добрыхъ дѣлъ хотятъ они побить Его каменьями? Господь хощетъ вразумить ихъ и возвратить имъ хотя бы только человѣческій разумъ и образъ, которые они утратили въ бѣшенствѣ своемъ. И Господь достигаетъ сего, ибо они хотя съ прежнею злобою, но выслушиваютъ дальнѣйшія слова Его. Но Господь и въ этомъ увѣщаніи напоминаетъ, что дѣла, Имъ явленныя, явлены отъ Отца, т. е. суть дѣла Божія [5]).

---

[1]) Аѳ. вел. Слово на Аріанъ 4-е изд. 1852 ч. II, стр. 478.

[2]) Ср. окончательное рѣшеніе синедріона въ Іоан. XI, 53, когда саддукеи въ лицѣ Каіафы тоже признаютъ необходимость убійства.

[3]) Іоан. V, 16, 18; VII, 1, 19, 25; VIII, 37, 40.

[4]) Ср. Числа XXV, 11 (и въ Свящ. Лѣтоп. ср. пр. 5 in loco). Ср. еще псал. 68, 10 о ревности т. наз. *jus zelotyparum*.

[5]) Ср. выше V, 17, 19, 20, 30; VIII, 28, 29.

Digitized by Google

33. Отвѣщаша ему Іудее глаголюще: о добрѣ дѣлѣ каменіе не мещемъ на тя, но о хулѣ, яко ты человѣкъ сый, твориши себе Бога.

34. Отвѣща имъ Іисусъ: нѣсть ли писано въ законѣ вашемъ: азъ рѣхъ бози есте?

35. Аще оныхъ рече боговъ, къ нимъ же слово Божіе бысть, и не можетъ разорится писаніе:

36. Его же Отецъ святи и посла въ міръ, вы глаголете, яко хулу, глаголеши, зане рѣхъ: Сынъ Божій есмь?

Мы ясно видимъ, что главное обвиненіе Іудеевъ заключается въ томъ, что Господь раскрывалъ имъ, что Онъ Мессія. Они не могутъ отрицать въ отвѣтѣ своемъ, что дѣла его велики и добры, но они ясно указываютъ, что не хотятъ признать Его Сыномъ Божіимъ. Господь для этихъ узкихъ умовъ, не могущихъ воспрянуть на крыльяхъ вѣры, приводитъ выводы человѣческой логики. Напоминая имъ слова псалма 81-го, обращеннаго преимущественно къ начальствующимъ и судьямъ:... 2. «Доколѣ будете вы судить неправедно?.. 6. Я сказалъ вы боги и сыны Всевышняго всѣ вы 7. Но вы умрете какъ человѣки», — Господь указуетъ имъ, что даже смертные человѣки, поставленные Богомъ судьями [1]), пользуются въ семъ званіи божественными преимуществами и называются сынами Всевышняго. Но Господь еще ранѣе сего [2]) говорилъ Іудеямъ, что Отецъ весь судъ отдалъ Сыну, и что Онъ есть истинный великій Судія міра, а потому если тѣ названы богами, «къ нимже слово Божіе бысть»,—то какъ же они, Іудеи, откажутъ въ имени Сына Божія тому, котораго «освяти Отецъ и посла въ міръ». При этомъ Господь явно имѣетъ въ виду послѣднія слова 81-го псалма, пророчествующаго именно о Томъ, Которому «Отецъ судъ весь даде». Слова сіи—8 «Возстань Боже, суди землю, ибо Ты наслѣдуешь всѣ народы». Это пророчество раскрывало въ Ветхомъ Завѣтѣ будущее величіе христіанства, имѣющаго охватить всѣ народы и признающаго въ воплощенномъ Богѣ Словѣ, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, единаго Судію всѣхъ.

Хулой осмѣлились назвать Іудеи откровеніе имъ Сына Божія,

---

[1]) Римл. XIII, 1 „нѣтъ власти не отъ Бога“.

[2]) Іоан. V, 22 „Отецъ судъ весь даде Сынови“.

Digitized by Google

ибо «не могли никогда вмѣстить (по злобѣ), словесъ Божіихъ» [1]). Посему и говорилъ Господь: «Сего ради и премудрость Божія рече: пошлю въ нихъ пророки и апостолы, и отъ нихъ убьютъ и изженутъ» [2]). Господь, напоминая Іудеямъ, что тѣ, къ коимъ обращено было слово Божіе, сами становятся богами, — ибо воспринимая его, освящаются и воздымаются, дѣлаясь «присными Богу» [3]), переходитъ къ важнѣйшему моменту жизни человѣчества, когда Слово Божіе воплотилось и Само глаголетъ міру.

Отецъ освящаетъ не Бога Слово, а человѣка Іисуса. Но Іисусъ есть Богъ, глаголющій къ людямъ чрезъ завѣсу плоти, по выраженію Григорія Богослова, и сего освященнаго Богомъ человѣка не хотятъ признать Сыномъ Божіимъ Іудеи, называя это хулою. Господь знаетъ, что они не могутъ вмѣстить тайну Трiипостаснаго Божества, что они видятъ въ Немъ лишь человѣка, но Онъ закрываетъ имъ уста словами закона, когда они осмѣливаются назвать хулою то, что Онъ назвалъ Себя Сыномъ Божіимъ, ибо Онъ творилъ дѣла Божіи [4]) и глаголалъ слова Божіи [5]), въ чемъ они сами сознавались [6]).

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ еще на это мѣсто (ст. 35—36): «Эти слова означаютъ вотъ что: если тѣ, которые получили это названіе (сыновъ Божіихъ) по благодати не подвергаются обвиненію, когда называютъ себя богами, то какъ можетъ по справедливости подлежать укоризнѣ Тотъ, Кто имѣетъ это (существо Божіе) по естеству» [7]).

37. Аще не творю дѣла Отца моего, не имите ми вѣры:

38. Аще ли творю, аще и мнѣ не вѣруете, дѣломъ моимъ вѣруйте: да разумѣете и вѣруете, яко во мнѣ Отецъ и азъ въ немъ.

Господь дѣлаетъ различіе между вѣрой въ Него и вѣрою въ дѣла, которыя Онъ творитъ. Первый видъ вѣры есть высшій; онъ есть полное упованіе на Господа, любовь къ Нему, возженная

---

[1]) Іоан. VIII, 37.
[2]) Луки XI, 49.
[3]) Ефес. II, 19 „*своими*“.
[4]) Іоан. V, 20, 36 и др.
[5]) Іоан. III, 34; VI 63; VIII, 47 и др.
[6]) Іоан. III, 2. Такъ говорили лучшіе изъ нихъ ср. Іоан. IX, 16.
[7]) Іоан. Зл. на Іоан. бес. 61 стр. 192 части II.

Digitized by Google

благодатію, и полное подчиненіе волѣ Божіей съ совершеннымъ отреченіемъ отъ себя и своей воли [1]). Второй видъ вѣры есть грубѣйшій, но могущій вести къ высшей ступени нравственнаго развитія, и Господь по милосердію Своему, «иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися» [2]), и этихъ озлобленныхъ Іудеевъ хощетъ навести на тотъ путь, по которому они могутъ дойти до Него; «никого не изгоняющаго» [3]). Вѣруйте, глаголетъ Господь, по крайней мѣрѣ въ то, что видятъ очи ваши, вопросите свой человѣческій разумъ, — кто можетъ творить великія чудеса, дѣла Божіи, если онъ не отъ Бога? Увѣровавъ въ то, что Я творю дѣла Божіи, вы даже человѣческимъ мышленіемъ достигнете убѣжденія, «что во мнѣ Отецъ и Азъ въ немъ».

Но очи духовныя ихъ были ослѣплены и они не хотѣли видѣть. Истинная высшая вѣра, вспыхивая въ сердцѣ, не требуетъ знаменій и чудесъ. Іоаннъ Креститель въ пустынѣ, когда Господь требовалъ отъ него крещенія,—не видя еще великихъ знаменій, совершившихся при крещеніи, узналъ Его сердцемъ съ перваго взгляда, говоря Ему: «азъ требую тобою креститися, и ты ли грядеши ко Мнѣ?» [4]) Точно также и ученики его Андрей и Іоаннъ пошли за Господомъ, влекомые сердцемъ, не видя еще ни знаменій, ни чудесъ [5]). Точно также вспыхнула вѣра въ сердцахъ Симона Петра и Филиппа, не требуя знаменій и чудесъ [6]). Требуютъ же знаменій и чудесъ настойчиво фарисеи [7]) и, видя ихъ, остаются въ невѣріи своемъ. Но былъ одинъ случай упомянутый евангелистомъ Іоанномъ [8]), что царедворецъ, просившій объ исцѣленіи сына, увѣровалъ въ Господа, увидѣвъ и уразумѣвъ совершившееся чудо. Онъ былъ Іудей, воспитанный во всѣхъ ихъ предразсудкахъ, и достигъ вѣры посредствомъ того пути, который Господь указываетъ теперь Іудеямъ, говоря: «аще и мнѣ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте, да разумѣете и вѣруете, яко во Мнѣ Отецъ и Азъ въ Немъ».

---

[1]) Матѳ. XVI, 24.
[2]) 1 Тимоѳ. II, 4.
[3]) Іоан. VI, 37.
[4]) Матѳ. III, 14.
[5]) Іоан. I, 35—40.
[6]) Іоан. I, 42, 44—45, Вспомнимъ еще о сотникѣ, повѣрившемъ ранѣе знаменія Матѳ. VIII, 8—10.
[7]) Матѳ. XII: 38; XVI, 1; и др.
[8]) Іоан. IV, 48—53.

Digitized by Google

Господь ставитъ имъ въ сущности дилемму человѣческой логики, такъ какъ они не въ состояніи воспарить къ Господу душею на крыльяхъ разума высшаго, духовнаго, который есть вѣра. Господь говоритъ имъ: вы не можете отрицать чудеса и знаменія, вами видѣнныя,—но если вы ихъ видѣли, то должны сознать, что Я дѣйствую Духомъ Божіимъ [1]). Но если это вы признаете, то не можете отрицать, что «Азъ и Отецъ едино есма» [2]), что «во мнѣ Отецъ и Азъ въ Немъ» [3]), и что «конечно достигло до васъ царствіе Божіе» [4]).

Но именно этого и не хотѣли допустить фарисеи и книжники и партія первосвященника. Болѣе всего боялись они, что «достигло до нихъ царствіе Божіе», царство правды и свѣта, пришедшее разрушить ихъ дѣла тьмы и лукавства, ибо въ царствѣ правды имъ не было мѣста.

«Свои не пріяша Его; елицы же пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти» [5]).

39. Искаху убо паки яти его: и изыде отъ рукъ ихъ.

Нѣсколько разъ, независимо отъ попытокъ убить Господа каменьями, пытались Іудеи схватить Господа. Но не смотря на то, что эти попытки происходили на дворахъ, или въ галереяхъ храма, вблизи отъ палаты верховнаго судилища, съ участіемъ и помощью организованной храмовой стражи,—Господь кротко и величественно проходитъ сквозь озлобленную и скрежещущую зубами толпу, уподоблявшуюся демонамъ, и никто не смѣетъ протянуть рукъ «не у бѣ пришелъ часъ Его». И кто могъ бы измѣнить судьбы Всевышняго и ускорить пришествіе того темнаго времени, допущеннаго по волѣ Его; пришло оно, когда Онъ сказалъ:

«Се есть ваше время и власть тьмы» [6]).

40. И иде паки на онъ полъ Іордана, на мѣсто идѣже бѣ Іоаннъ прежде крестя: и пребысть ту.

41. И мнози пріидоша къ нему, и глаголаху, яко Іоаннъ убо

---

[1]) Матѳ. XII, 28.
[2]) Іоан. X, 30.
[3]) Изучаемое мѣсто.
[4]) Матѳ. XII, 28.
[5]) Іоан. I, 11—12.
[6]) Луки XXII, 53.

Digitized by Google

знаменія не сотвори ни единаго; вся же, елика рече Іоаннъ о семъ, истинна бяху.

42. И мнози вѣроваша въ него ту.

И у святыхъ евангелистовъ Матѳея XIX, 1 и Марка X, 1 есть упоминаніе о пребываніи Господа Іисуса въ странѣ заіорданской [1]). Господь при окончаніи Своего великаго служенія избираетъ мѣстопребываніе тамъ, гдѣ Онъ впервые благоволилъ явиться народу [2]). Мы останавливаемъ вниманіе на томъ, что это не Салимъ, гдѣ позже крестилъ Іоаннъ [3]), а Господь идетъ въ Виѳаваръ на Іорданѣ, гдѣ Онъ призвалъ къ служенію первозванныхъ Апостоловъ Своихъ. Быть можетъ и въ этомъ событіи мы можемъ читать дѣяніе, имѣющее особое значеніе. Іорданъ былъ какъ бы рубежемъ двухъ міровъ—Іудейскаго и языческаго; сюда же подходила и граница Самаріи; домъ Іудеевъ «оставлялся имъ пустъ» [4]). Господь становился на рубежѣ всѣхъ народовъ и «мнози пріидоша къ Нему».

Повидимому къ Господу начали стекаться всѣ Его овцы; сюда, кромѣ увѣровавшихъ Галилеянъ и Іудеевъ и Самарянъ, пришли вѣроятно и сотникъ, слуга котораго исцѣлѣлъ, и Іаиръ, и царедворецъ, и даже язычники поморья Генисаретскаго, видѣвшіе исцѣленіе бѣсноватыхъ,—и всѣ они шли влекомые вѣрою и любовію, готовые войти въ стадо Христово и воспріять благодать Духа Святаго, когда Господь будетъ прославленъ [5]).

Мы еще видимъ изъ сего мѣста важное указаніе: это то, что Іоаннъ Креститель, величайшій изъ пророковъ, не былъ чудотворцемъ. Это указаніе необычайной важности, ибо оно указываетъ что величайшія чудеса совершаются въ душѣ человѣческой, что великое слово Божіе, измѣняющее всего человѣка въ душѣ его, есть проявленіе Божіей силы славнѣйшее и величайшее, нежели отступленія отъ обыденныхъ законовъ природы, совершаемыхъ по велѣнію Божію. Посему то Господь,—какъ мы видѣли выше, въ стихахъ 37—38,—выше всего ставитъ вѣру въ Него, а потомъ уже вѣру въ знаменія и чудеса, Имъ явленныя. Для народа было

---

[1]) Переа римлянъ.
[2]) Іоан. I, 28—29.
[3]) Іоан. III, 23.
[4]) Матѳ. XXIII, 38.
[5]) Іоан. VII, 39.

Digitized by Google

однако ясно, что Іоаннъ, хотя не совершившій ни одного чуда, былъ великій пророкъ и они начали сознавать ту связь, которая существовала между посланнымъ передъ лицемъ Мессіи и Самимъ Мессіею, и они увѣровали, что творящій дѣла Божіи и глаголющій словеса Божіи есть воистину Христосъ, Сынъ Божій.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Мы знаемъ, что Евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ гл. XX, 30—31 указываетъ, что онъ не считалъ возможнымъ начертать сказаніе о всѣхъ совершенныхъ Господомъ чудесахъ: «сія же писана быша да вѣруете, яко Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій и да вѣрующе животъ имате во имя Его».

Іоаннъ Богословъ изъ всѣхъ чудесъ сотворенныхъ Господомъ, избираетъ семь чудесъ, въ числѣ которыхъ воскрешеніе Лазаря есть послѣднее. Эти семь чудесъ суть: 1) Превращеніе воды въ вино въ Канѣ (II, 1). 2) Исцѣленіе сына царедворца въ Капернаумѣ (IV, 46). 3) Исцѣленіе разслабленнаго въ Іерусалимѣ, въ купѣли Виѳезда (V, 1). 4) Чудесное умноженіе хлѣбовъ на берегу озера Галилейскаго (VI, 1). 5) Хожденіе Господа по водамъ (VI, 16). 6) Исцѣленіе слѣпорожденнаго въ Іерусалимѣ (IX, 1) и 7) Воскрешеніе Лазаря въ Виѳаніи близъ Іерусалима.

Изъ семи чудесъ три совершены въ Галилеѣ, три въ Іерусалимѣ: хожденіе по водамъ есть проявленіе владычества Господа надъ всей землей какъ Бога.

Два чуда первое и послѣднее были совершены какъ бы въ кругу семейной жизни, хотя получили немедленно громкую извѣстность. Четыре чуда совершены при многочисленномъ стеченіи народа и при очахъ враговъ Господа. Седьмое чудо—хожденіе по водамъ—совершено лишь при очахъ учениковъ, хотя также стало немедленно извѣстнымъ.

Самая послѣдовательность чудесъ, какъ они разсказаны въ Евангеліи отъ Іоанна, наводитъ на размышленіе. Первое чудо превращенія воды въ вино являетъ Господа Іисуса властелиномъ надъ природой. Нравственное дѣйствіе сего чуда распространяется лишь на тѣсный кружокъ ближайшихъ и первыхъ учениковъ Го-

Digitized by Google

спода: лишь позже чудо это получаетъ извѣстность. Но однако слава Господня растетъ съ каждымъ днемъ: «слѣпые видятъ, глухіе слышатъ, прокаженные очищаются», бѣсы трепещутъ и изгоняются, наконецъ мертвые воскресаютъ. Народъ Галилеи потрясенъ извѣстіемъ о возстановленіи съ одра смерти сына царедвора и слуги сотника. Вслѣдъ за симъ дочь Іаира воздвигается изъ мертвыхъ въ стѣнахъ дома, а сынъ Наинской вдовы воскресаетъ предъ очами толпы, по слову Господа. Въ Іерусалимѣ народъ волнуется исцѣленіемъ разслабленнаго, лежавшаго безнадежно 38 лѣтъ, но злоба Іудеевъ такъ сильна, что Господь оставляетъ Іерусалимъ и идетъ опять въ Галилею. Здѣсь совершается умноженіе хлѣбовъ и хожденіе Господа по водамъ. Первое чудо напитало многотысячную толпу, но все величіе чуда могли уразумѣть лишь ученики, видя какъ не смотря на обильное раздаяніе имъ пищи, она не оскудѣвала въ рукахъ ихъ. Сердце ихъ не могло не раскрыться широко для вѣры въ Господа, и въ ту же ночь вѣра сія была еще болѣе укрѣплена явленіемъ Господа, идущаго по водамъ и опять являющаго Себя и во плоти человѣческой Владыкой природы и силъ ея. Съ сими укрѣпленными уже въ вѣрѣ учениками, Господь опять идетъ въ Іерусалимъ и исцѣляетъ слѣпорожденнаго и опять въ Іерусалимѣ это чудо вызываетъ среди Іудеевъ взрывъ злобы. Князь тьмы посредствомъ вѣрныхъ слугъ своихъ фарисеевъ и начальствующихъ Іудеевъ ведетъ борьбу противъ свѣта и истины, но поражается послѣднимъ великимъ чудомъ, которое описываетъ Евангелистъ Іоаннъ,—воскрешеніемъ человѣка, умершаго четыре дня тому назадъ.

Евангелисты оставили намъ описаніе трехъ чудесъ воскрешенія Господомъ мертвыхъ [1]). Іоаннъ Богословъ повѣствуетъ о воскресеніи Лазаря, о коемъ не говорятъ предшествующіе Евангелисты, и не повѣствуетъ о дочери Іаира и сынѣ Наинской вдовы, потому что эти событія уже были извѣстны христіанамъ. Но есть еще и болѣе глубокія причины, почему Іоаннъ повѣствуетъ именно объ этомъ событіи. Это событіе во первыхъ имѣетъ мѣсто у самыхъ такъ сказать вратъ Іерусалима, его видятъ своими очами нѣкоторые изъ тѣхъ Іудеевъ, которые въ озлобленіи своемъ рѣ-

[1]) Дочь Іаира Матѳ. IX, 18 и Марка V, 22, 35 и сл.; сынъ вдовы въ Наинѣ Луки VII, 11 и сл.; воскресеніе Лазаря Іоанна XI.

Digitized by Google

шились во чтобы то ни стало убить Господа; во вторыхъ—ни въ одномъ изъ чудесъ не предсталъ такъ ясно человѣку священный образъ Богочеловѣка. Какъ истинный человѣкъ Господь Іисусъ возскорбѣлъ и возмутился духомъ и пролилъ драгоцѣнныя человѣческія слезы о скорби братьевъ Своихъ по плоти: какъ Богъ повелѣваетъ Онъ мертвому воскреснуть и идти къ живымъ живому, воспрянувъ по слову Творца изъ тлѣнія.

Яснѣе изобразить великій Образъ Богочеловѣка человѣческими словами невозможно.

Нѣкоторые ставили вопросъ, почему воскресеніе Лазаря не вошло въ сказаніе первыхъ трехъ Евангелій? Мы отвѣтимъ, что на это есть нѣсколько причинъ, изъ которыхъ первая та, что Апостолы и ученики Господа суть «*Его свидѣтели*» можетъ быть ни одинъ изъ трехъ первыхъ Евангелистовъ не былъ очевидцемъ воскресенія Лазаря, а потому они умалчиваютъ о томъ, чего не видали сами, зная притомъ, что среди ихъ и притомъ одинъ изъ главнѣйшихъ столповъ первой церкви Іоаннъ еще въ живыхъ, и что онъ былъ очевидцемъ сего событія, о которомъ несомнѣнно еще ранѣе начертанія Евангелія, онъ проповѣдывалъ и поучалъ изустно. Вѣроятно первые Евангелисты видѣли своими глазами, а потому и записали, и воскресеніе сына вдовы въ Наинѣ, и стояли у двери дома Іаира, когда воскресла его дочь; и они,—имѣя подъ рукой огромный матеріалъ и собственныхъ воспоминаній и преданій,—избирали для начертанія то именно, что оставалось (почеловѣчески говоря) болѣе въ ихъ памяти, но начертывалось по повелѣнію Духа Божія, дабы создалось то священное поученіе, которое называется четверо-Евангеліемъ, но которое есть, строго говоря, *одно* Евангеліе, части коего сгруппированы и начертаны въ томъ порядкѣ, въ которомъ было нужно, чтобы онѣ появлялись для церкви Христовой [1]).

Необходимо однако обратить вниманіе на то, что если семейное въ нѣкоторомъ отношеніи событіе—воскресеніе вѣрнаго друга Господа Лазаря—пройдено молчаніемъ у трехъ Евангелистовъ,—

---

[1]) На западѣ догадываются еще, что самъ Лазарь и семья его были живы, когда появилось первое Евангеліе Матѳея на еврейскомъ языкѣ, и можетъ быть это обстоятельство также было причиной, что воскресеніе Лазаря не внесено въ Евангеліе отъ Матѳея, дабы не навлечь на него и семью его убійства отъ Іудеевъ.

Digitized by Google

то однако у всѣхъ есть повѣствованіе о восторженной встрѣчѣ Господа народомъ на горѣ Елеонской при входѣ Его въ Іерусалимъ, когда онъ шелъ на страданіе, а народъ думалъ о земномъ царствѣ. Но да будетъ понято, что торжественная встрѣча народа тѣсно связана съ послѣднимъ великимъ чудомъ воскресенія Лазаря, которое не могло оставаться тайною ни для кого, ибо появленіе въ живыхъ человѣка завѣдомо умершаго и торжественно погребеннаго не можетъ не разнестись съ быстротою молніи молвою по народу, тѣмъ болѣе, что множество знатнѣйшихъ Іудеевъ изъ Іерусалима были очевидцами этого чуда. Народъ восторженно привѣтствуетъ и славитъ Бога, воскрешающаго мертвыхъ, явившагося во образѣ Сына Давидова, котораго пришествіе предсказано пророками.

Мы знаемъ конецъ этой восторженности, перешедшей въ крики: *распни Его!*

Въ сказаніи о воскресеніи Лазаря мы замѣчаемъ четыре момента: 1) Господь еще въ странѣ заіорданской; посланные извѣщаютъ Его о болѣзни Лазаря, но Господь остается нѣсколько времени на мѣстѣ, чтобы укрѣпить вѣру учениковъ Своихъ. 2) Господь въ Виѳаніи, и здѣсь въ образѣ человѣческомъ указуетъ намъ Своимъ примѣромъ, что чувства человѣческія, скорбь и слезы суть святыня, освященная Господомъ въ тѣлѣ Своемъ. Слезы струятся изъ глазъ Богочеловѣка, и даже среди Іудеевъ вспыхиваетъ пламя вѣры и любви. Кто изъ нихъ пошелъ правымъ путемъ, а кто воротился на путь діавола — мы не знаемъ; но вѣроятно тѣ именно, которые ощутили въ себѣ святое чувство вѣры до знаменія,—остались вѣрными Господу. Сестры Лазаря, обѣ вѣрующія, любящія натуры, хотя несходныя по характеру, высказываютъ вѣру свою каждая сообразно своей природѣ. Черты, записанныя Евангелистомъ поражаютъ своею истиною: такъ могъ записать только очевидецъ событій. 3) Послѣ сего совершается самое чудо воскрешенія изъ мертвыхъ. Четвертымъ отдѣломъ сказанія мы считаемъ указаніе на послѣдствія чуда. Съ одной стороны среди Іудеевъ выдѣляются люди, способные и готовые быть принятыми въ число овецъ Христовыхъ. Съ другой озлобленные сыны погибели рѣшаются немедленно исполнить давнишнее намѣреніе убить Господа. Нѣкоторые изъ нихъ стараются, оправдать

Digitized by Google

замышленное убійство политическими соображеніями. Господь передъ послѣдней пасхой удаляется на границу пустыни, въ городъ Ефраимъ.

Сіе великое послѣднее чудо приноситъ въ среду Іудеевъ то окончательное «раздѣленіе», о которомъ глаголалъ Господь прежде (Луки XII, 51). Вѣрные рабы Божіи отдѣляются отъ чадъ діавола. Для рабовъ и чадъ Божіихъ въ чудѣ воскрешенія Лазаря является откровеніе общаго воскресенія мертвыхъ и прообразованіе свѣтлаго воскресенія Господня, имѣющаго наполнить сердца ихъ великою радостію послѣ страшной скорби, имѣвшей посѣтить ихъ. Кромѣ сего воскресеніе Лазаря къ временной жизни свидѣтельствовало о жизни загробной и открывало мысли необъемлемый горизонтъ вѣчности, указуя притомъ, что возстаніе Лазаря на временную жизнь по гласу Владыки всего, и конечнаго и вѣчнаго,—не есть цѣль жизни, а есть только знаменіе, свидѣтельствующее о значеніи Того, Который рекъ: «вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную» [1]).

Такъ милосердый Господь велъ учениковъ Своихъ (а съ ними и всѣхъ христіанъ) отъ откровенія къ откровенію, отъ чуда къ чуду, дабы вспыхнуло полнымъ пламенемъ духовное знаніе, которое есть *вѣра*. Въ послѣдней бесѣдѣ Своей съ учениками Господь окончательно раскрываетъ вѣрующимъ всѣ тайны духовной жизни, которыя даны знать человѣку на землѣ.

Да не оскудѣетъ вѣра на землѣ», молимъ мы Господа, иначе человѣчество нетолько лишится вѣчнаго счастія, но еще возвратится въ состояніе варварства,—вѣроятно падетъ до уровня дикарей. Попробуйте поставить вмѣсто христіанскихъ принциповъ любви и самоотверженія логически правильную теорію собственной выгоды: что станетъ съ обществомъ, забывшимъ принципы христіанства? Никакіе кодексы Гексли или Конта не подымутъ общество, отвергнувшееся Христа.

«Мы же проповѣдуемъ Христа распята; Іудеемъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе: самимъ же званнымъ.... Христа Божію силу и Божію премудрость» (1 Кор. I, 23—24).

XI, 1. Бѣ же нѣкто боля Лазарь отъ Виѳаніи, отъ веси Маріины и Марѳы сестры ея.

[1]) Іоан. VI, 47; ср. V, 24; VI, 40, 54; X, 28 и др.

Digitized by Google

2. Бѣ же Маріа помазавшая Господа мѵромъ и отершая ногѣ его власы своими, ея же братъ Лазарь боляше.

Имя Лазаря есть повидимому сокращенная форма еврейскаго именя Элеазаръ, упомянутаго, напр. въ Исходѣ VI, 23 или въ кн. Числъ XX, 25.

Мѣстечко Виѳанія лежало на восточномъ склонѣ горы Елеонской въ пятнадцати стадіяхъ или 1300 саженяхъ отъ Іерусалима по Іоан. XI, 18 [1]). Близь мѣстечка Виѳаніи лежало другое мѣстечко Виѳагія, какъ указано въ Евангеліи Марка XI, 1. Имена этихъ селеній означаютъ домъ фиников и домъ (незрѣлыхъ) [2]) смоквъ. Предполагаютъ, что Виѳагія лежала восточнѣе Виѳаніи, которая была ближе къ Іерусалиму. Когда св. Іоаннъ Богословъ говоритъ о веси Маріи и Марѳы, то ясно, что онъ имѣетъ въ виду извѣстныя христіанамъ сказанія первыхъ трехъ Евангелій о пріемѣ Господа въ домѣ Марѳы и Маріи, изъ которыхъ первая заботилась объ угощеніи, Марія же благую часть избра (Луки X, 38—42). И кромѣ сего Іоаннъ Богословъ напоминаетъ во 2-мъ стихѣ о помазаніи Господа Маріей, съ явнымъ воспоминаніемъ о сказаніи Матѳея XXVI, 6 и Марка XIV, 3, гдѣ помазавшая названа не по имени, а названа *жена*. При этомъ мы замѣтимъ, что Іоаннъ Богословъ хотя и самъ говоритъ объ этомъ помазаніи (ниже XII); но въ слѣдующей главѣ, а потому, указывая на Марію какъ помазавшую Господа, онъ здѣсь упоминаетъ объ общеизвѣстномъ фактѣ и лишь прибавляетъ, что «*жена*» Матѳея и Марка есть Марія, сестра Лазаря.

Нѣкоторые смѣшивали Марію, сестру Лазаря, съ блудницей, упоминаемой у Ев. Луки VII, 37—48, которая омывала слезами ноги Господа и мазала ихъ мѵромъ. Но такое мнѣніе рѣшительно отвергается Іоанномъ Златоустомъ [3]) и съ нимъ согласны всѣ

---

[1]) Марка XI, 1; Луки XIX, 29. Ср. Станлея Palestine p. 189. На мѣстѣ Виѳаніи и нынѣ находится маленькій поселокъ въ двадцать домиковъ, носящій названіе Ель-Азаріе. Мѣстечко Виѳанія или Ель-Азаріе находится въ сущности на восточномъ склонѣ не самой Масличной горы, а небольшаго параллельнаго ей отрога. Въ Ель-Азаріе указываютъ пещеру, гдѣ погребенъ былъ Лазарь и домъ Симона. Ср. Норова. „Второе путешествіе“ стр. 31.

[2]) Незрѣлыя смоквы составляютъ особое лакомство на востокѣ, какъ незрѣлые грецкіе орѣхи и называются именами отличными отъ зрѣлаго плода.

[3]) Бес. 62 на Іоанна ч. II, стр. 202 (изд. 1862).

Digitized by Google

новѣйшіе ученые [1]). Точно также и Марія Магдалина, упомянутая у Ев. Луки VIII, 2, ничего общаго съ Маріей, сестрой Лазаря, не имѣетъ, и притомъ нѣтъ никакихъ указаній, чтобы сестра Лазаря была грѣшница. Во всѣхъ параллельныхъ мѣстахъ трехъ Евангелій Матѳ. XXVI, 6; Марка XIV, 3 и Іоанна XII, 3—8 говорится объ одной и той же личности, помазавшей тѣло Господне, какъ Онъ Самъ сказалъ на погребеніе; эту личность во всѣхъ трехъ Евангеліяхъ упрекаютъ только за трату дорого стоющаго мура; и,—что очень еще важно замѣтить, Господь не говоритъ ничего о прощеніи грѣховъ ея (какъ Онъ говоритъ о блудницѣ [2]), а указуетъ напротивъ, что гдѣ будетъ проповѣдано Евангеліе, тамъ сказано будетъ и о ней въ память ея. Посему невозможно смѣшивать Марію, сестру Лазаря, ни съ Маріей Магдалиной, ни съ блудницей, а надобно помнить, что Марія или Маріамъ было самое употребительное женское имя въ Іудеѣ, какъ имя знаменитой сестры Моисея.

3. Посластѣ убо сестрѣ къ нему, глаголюще: Господи, се егоже любиши болитъ.

4. Слышавъ же Іисусъ рече: сія болѣзнь нѣсть къ смерти, но о славѣ Божіи да прославится Сынъ Божій ея ради.

5. Любляше же Іисусъ Мареу и сестру ея и Лазаря.

Стихъ третій и пятый въ совокупности объясняютъ, почему сестры Лазаря рѣшились послать особаго посланнаго къ Господу Іисусу съ извѣстіемъ о тяжкой болѣзни брата. Господь *любилъ* эту семью; уже это одно доказываетъ, что это была честная, безукоризненной жизни семья, съ правдивымъ сердцемъ и съ теплою вѣрою въ Господа. Мы вовсе не думаемъ сказать, что если бы Марія была грѣшницей, то Господь отвернулся бы отъ этой семьи, но мы думаемъ, что нѣтъ ни малѣйшаго основанія отожествлять Марію изъ честной семьи съ блудницей [3]).

Посылая къ Господу извѣстіе о болѣзни Лазаря, сестры его не присовокупляютъ никакой просьбы, предоставляя будущее Господу. *Sufficit ut noveris*, говоритъ на это мѣсто блаж. Августинъ, *non*

---

[1]) Ср. еще нѣсколько подробнѣе Іоан. XII, 1 и сл.

[2]) Луки VII, 38 и слѣд.

[3]) См. ниже ст. 19 о прибытіи многихъ Іудеевъ для утѣшенія. Іудеи ужъ конечно не пошли бы въ домъ къ блудницѣ.

Digitized by Google

enim amas et deseris [1]). Но въ сей посылкѣ была нѣмая просьба и Господь отвѣчаетъ на мысли пославшихъ. Господу конечно было все извѣстно, но, оставаясь въ предѣлахъ человѣческой жизни, Онъ сначала выслушиваетъ слова посланнаго, и тогда отвѣтствуетъ, дабы слова Его были переданы какъ утѣшеніе сестрамъ Лазаря посланнымъ, имѣвшимъ немедленно возвратиться обратно.

Господь отвѣтствуетъ: «болѣзнь эта не къ смерти, а къ славѣ Божіей, да прославится Сынъ Божій».

Вся XI глава, какъ указываетъ св. Іоаннъ Златоустъ [2]) имѣетъ сіе значеніе. И пріостановка Господа въ той мѣстности, въ которой Онъ находился, и прибытіе Его лишь послѣ смерти Лазаря,—имѣли цѣлію глубже и сильнѣе запечатлѣть въ умахъ учениковъ и прибывшихъ въ Виѳанію Іудеевъ значеніе чуда, величіе Совершившаго его и полное тожество Его съ Отцемъ: «Азъ и Отецъ едино есма», глаголалъ Онъ, и Іудеи взялись за камни, а здѣсь многіе изъ тѣхъ же Іудеевъ будутъ присутствовать при событіи, которое не можетъ быть понято и названо иначе, какъ актомъ творчества.

Слова Господа, сказанныя въ Переѣ, или заіорданской сторонѣ, посланному, который долженъ былъ возвратиться въ Виѳанію двумя днями ранѣе Господа [3]), должны были будить вѣру и въ родственникахъ больнаго и въ слышавшихъ, и предложить вѣрѣ сей испытаніе. Но слабымъ людямъ готовилъ Господь и великую радость,—не въ одномъ воскресеніи Лазаря, ибо это было второстепенное чувство, а великая радость охватила сердца учениковъ и сестеръ Лазаря, когда они увидѣли славу Божію, осѣняющую Господа Іисуса, и всякія колебанія души ихъ исчезли, какъ болотный туманъ разсѣевается отъ блеска солнца:

«Если будешь вѣровать, увидишь славу Божію», сказалъ Господь Маѳѣ (ст. 40).

6. Егда же услыша, яко болитъ, тогда пребысть на немже бѣ мѣстѣ два дни.

---

[1]) St. Aug. In Ev. Ioannis Expositio: довольно того, чтобы Ты зналъ: любишь, не оставишь (безъ помощи).

[2]) Бес. 62-я на Іоанна.

[3]) Ст. 6. Господь пребываетъ на мѣстѣ два дня, посланный же конечно возвращается немедленно. Но если онъ шелъ быстро и можетъ быть даже ѣхалъ

Digitized by Google

7. Потомъ же глагола ученикомъ: идемъ во Іудею паки.

8. Глаголаша ему ученицы: равви, нынѣ искаху тебе каменіемъ побити Іудее, и паки ли идеши тамо?

9. Отвѣща Іисусъ: не дванадесять ли часовъ есть во дни? Аще кто ходитъ во дни, не поткнется, яко свѣтъ міра сего видитъ.

10. Аще же кто ходитъ въ нощи, поткнется, яко нѣсть свѣта въ немъ.

Почему, спрашиваетъ св. Іоаннъ Златоустъ [1]), Господь остался два дня на томъ мѣстѣ, гдѣ Онъ получилъ посланіе отъ сестеръ Лазаря? «Для того пребысть, говоритъ Златоустъ, чтобы Лазарь скончался и былъ погребенъ, чтобы потомъ никто не могъ сказать; что Онъ воскресилъ его, тогда какъ тотъ еще не умеръ... потому Онъ и остался на столько времени, что произошло даже тлѣніе».

Когда Господь объявилъ ученикамъ, что Онъ съ ними идетъ въ Іудею, то на нихъ напалъ страхъ быть убитыми тамъ, въ виду всѣмъ извѣстнаго заговора противъ жизни Господа Іисуса. Св. Іоаннъ Златоустъ [2]) даже думаетъ, что и слова Ѳомы ст. 16: «идемъ, да и мы умремъ съ нимъ (Лазаремъ)» относятся не къ болѣзни Лазаря, а къ убѣжденію, что Господь Іисусъ со всѣми учениками и съ домомъ Лазаря будутъ избиты Іудеями. Всѣмъ ученикамъ было понятно, что когда Господь говоритъ «идемъ въ Іудею», то Онъ говоритъ не о маленькомъ и относительно покойномъ и безопасномъ селеніи Виѳаніи, а говоритъ, что идетъ опять въ ту враждебную страну, гдѣ готовится Его убійство. Господь съ одной стороны успокоиваетъ ихъ страхъ, а съ другой—указываетъ на чувство долга (почеловѣчески говоря), стоящее превыше всего, но вмѣстѣ съ тѣмъ и открываетъ ученикамъ высшія Божескія тайны.

«Мнѣ (говорилъ Господь Іоан. IX, 4—5) подобаетъ дѣлати дѣла пославшаго Мя, дондеже день есть: пріидетъ нощь егда никтоже можетъ дѣлати. Егда въ мірѣ есмь, свѣтъ есмь міру».

Господь «свѣтъ міру» (Іоан. VIII, 12). Та же мысль повто-

верхомъ, то онъ могъ прибыть ранѣе Господа даже тремя и четырьмя днями. Ср. ст. 17 и объясн.

[1]) Злат. бес. 62 ч. II, стр. 203—204.

[2]) Loco supr. cit.

Digitized by Google

ряется и въ 9—10 стихахъ настоящей главы. Господь долженъ былъ пребыть на землѣ лишь опредѣленное время и въ этой Божіемъ Промысломъ опредѣленной краткой энохѣ, или «*чертѣ временной*», должны были совершиться великія событія, содѣлавшія спасеніе рода человѣческаго. Указывая на это краткое время, Господь указываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что будущее счастіе человѣчества заключается въ этомъ *дѣланіи* въ то время, когда свѣтитъ свѣтъ. Только это время пребыванія на землѣ Господа, пролило на всю будущую жизнь человѣчества тотъ яркій свѣтъ правды и любви и вѣры, который свѣтитъ намъ посреди ночи міра сего.

Весьма важно замѣтить выраженіе Господа о спотыкающемся: «нѣсть свѣта *въ* немъ» (ἐν αὐτῷ). Не сказалъ Господь, что онъ спотыкается, потому что нѣтъ свѣта въ мірѣ: «свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тма его не объятъ» (Іоан. I, 5); а спотыкается онъ потому, что нѣтъ свѣта въ душѣ невѣрующаго. Ходили и ходятъ въ нощи души своей невѣрующіе, и спотыкались, и спотыкаются о тотъ камень преткновенія и соблазна для нихъ, который однако содѣлался основаніемъ церкви Божіей на землѣ [1]).

Посему, говоря о днѣ и нощи, Господь разумѣетъ съ одной стороны вѣчный день и вѣчный свѣтъ, а съ другой—мракъ невѣрія. Краткое пребываніе Бога во образѣ человѣческомъ на землѣ уподоблено дню. День сей *вѣчный* для вѣрующихъ, ходящіе при свѣтѣ сего дня не спотыкаются, но чтобы возжечь день сей на вѣки, Господь въ краткое относительно время Своей жизни *творилъ* человѣку новую жизнь, и сіе называетъ Онъ дѣланіемъ, а хожденіе человѣка во дни пребываніемъ во свѣтѣ дня, да не споткнется. Хожденіе же человѣка внѣ вѣры и путей Божіихъ Господь называетъ мракомъ и спотыканіемъ и самый страшный моментъ этого мрака—былъ допущенная временно Господомъ «власть князя тьмы, князя міра сего» [2]). Не угасъ въ это время свѣтъ міра, но закрытъ былъ для народа временно властію тмы, чтобы возсіять торжественно славнымъ немерцающимъ свѣтомъ радостнаго воскресенія Христова.

---

[1]) См. Матѳ. XXI, 42—44; 1 Петр. II, 7; Римл. IX, 33 и въ ветхозав. книгахъ, ср. Псаломъ 117 ст. 22 и Исаіи XXVIII, 16.

[2]) Луки XXII, 53; Іоан. XIV, 30.

Digitized by Google

11. Сія рече, и посемъ глагола имъ: Лазарь другъ нашъ успе, но иду, да возбужу его.

«Другъ нашъ»: сколько Божественной любви и милосердія въ этомъ выраженіи, соединяющемъ въ одну группу друзей, всѣхъ связанныхъ узами святой любви Господа съ Его учениками и съ преданной Господу семьей. «Я уже не называю васъ рабами, говорилъ Господь въ послѣдней бесѣдѣ Своей, Я назвалъ васъ друзьями» (Іоан. XV, 15). Такъ глаголалъ Господь міра во плоти человѣческой къ тѣмъ, кои съ вѣрою и любовію припадали и припадаютъ къ священнымъ стопамъ Его.

«Успе другъ нашъ». Господь подготовляетъ умы и сердца учениковъ къ воспріятію предстоящаго великаго знаменія. Онъ даетъ имъ время приготовиться къ мысли о смерти Лазаря, которая не могла не отозваться скорбно въ умахъ ихъ, ибо среди враждебной Іудеи нѣсколько вѣрныхъ Господу друзей и семей были опорою, по человѣческому разсужденію учениковъ, для «малаго ихъ стада» и они боялись [1]), хотя Господь и прежде успокоивалъ ихъ, говоря: «не бойся, малое стадо, ибо Отецъ вашъ благоволилъ дати вамъ царство» [2]).

12. Рѣша убо ученицы его: Господи, аще успе, спасенъ будетъ.

13. Рече же Іисусъ о смерти его: они же мнѣша, яко о успеніи сна глаголетъ.

14. Тогда рече имъ Іисусъ не обинуяся: Лазарь умре.

15. И радуюся васъ ради, да вѣруете, яко не бѣхъ тамо: но идемъ къ нему.

Остановимъ опять вниманіе на томъ—съ какою подробностью описывается это событіе съ упоминаніемъ и словъ, произнесенныхъ учениками, и мыслей ихъ, открытыхъ Сердцевѣдцу. Независимо отъ Божественности начертанія священныхъ книгъ Господь, избирая орудіе для ихъ начертанія, не отъемлетъ отъ начертывающаго его индивидуальную человѣческую личность. Въ Евангеліи отъ Іоанна мы видимъ, что начертываетъ священное повѣствованіе очевидецъ, лицо, не только бывшее при всѣхъ сихъ событіяхъ, но лицо, близкое къ Господу во плоти—«ученикъ его-же любляше Іисусъ».

[1]) Ср. Марка X, 32. Луки XII, 32 и др. и 8 и 16 ст. настоящей главы Іоанна.
[2]) Луки XII, 32.

Digitized by Google

Ученики, думая по народному повѣрью, что сонъ больнаго означаетъ скорое исцѣленіе, обращаются къ Господу съ этимъ замѣчаніемъ, вызывая Его взглядъ на этотъ сонъ, о которомъ Господь Самъ имъ сказалъ, прибавивъ, что Онъ идетъ возбудить Лазаря. Но Господь тогда открываетъ имъ, что Лазарь уснулъ, по человѣчески говоря, на вѣки, т. е. умеръ. Сказавъ сіе, Господь прибавляетъ, что Онъ «радуется, что Онъ не былъ тамъ,— «да вѣруете». Господь указываетъ ученикамъ на всевѣдѣніе Свое, на намѣренное пребываніе Его двухъ дней въ за-іорданской сторонѣ и на имѣющее совершиться чудное знаменіе, котораго послѣдствіемъ и цѣлью было утвердить вѣру,—это вождѣленное благо— въ сердцахъ тѣхъ, кои избраны Господомъ. Въ словахъ Господа есть еще намекъ, что если бы Онъ отправился ранѣе въ Виѳанію и Лазарь былъ бы еще въ живыхъ, то самое присутствіе Господа не допустило бы смерти Лазаря. Радованіе Господа есть радованіе по человѣчеству о совершеніи дѣла по Божеству Его: какъ братъ человѣку, сорадуется Онъ ему о славныхъ дѣлахъ Божіихъ и о томъ счастіи и мирѣ, которые вносятся въ душу человѣка вѣрою, созерцавшею дѣла Божіи.

16. Рече же Ѳома, глаголемый близнецъ, ученикомъ: идемъ и мы да умремъ съ нимъ.

«Близнецъ»: ὁ Δίδυμος, не есть прозвище Ѳомы, а есть греческій переводъ его еврейскаго имени *Тома* (пишется *тавъ, алефъ, memъ, алефъ*). Тома значитъ близнецъ. Почему онъ такъ названъ неизвѣстно, но есть преданіе [1]), что у него была сестра близнецъ Лидія. У Евсевія въ Кан. Хрон. I, 13 есть указаніе на тожество Ѳомы съ Іудой Іаковлевымъ [2]), но хотя дѣйствительно въ Еванг. отъ Матѳея X, 2—4 имени Іуды не Искаріотскаго нѣтъ въ перечнѣ Апостоловъ, но въ Евангеліи отъ Луки VI, 15—16 оба Апостола и Ѳома, и Іуда Іаковлевъ поименованы въ числѣ двѣнадцати. Вопросъ объ именахъ и прозвищахъ Апостоловъ и объ ихъ личностяхъ есть вопросъ необычайно трудный, и едва ли когда нибудь разрѣшимый, но онъ

[1]) Указывается въ Библ. Лекс. Смита, со ссылк. на Patres Apostolic. и на Acta Thomae.

[2]) Указываютъ, что слова Іуды Іаковлева въ Іоан. XIV, 22 очень похожи на характеръ Ѳомы, но Евангелистъ такъ ярко обрисовалъ Ѳому, что конечно онъ не назвалъ бы его Іудой.

Digitized by Google

не составляетъ особой важности для христіанина, ибо Апостолы были гласъ Бога, говорящаго людямъ, посланные Богомъ люди, уподобляющіеся Ангеламъ Господнимъ, творящимъ лишь повелѣнія Божіи и не прибавляющимъ и не убавляющимъ ничего къ словамъ жизни имъ порученнымъ. Личность ихъ выступаетъ въ Евангельскихъ сказаніяхъ чтобы очертить людей съ ихъ человѣческими слабостями и недостатками, которые освятились и очистились и подъяты Духомъ Божіимъ на высоту, недосягаемую обыкновеннымъ грѣшнымъ людямъ; и въ исполненіи своей священной миссіи это были не люди, а ангелы Божіи, и только въ обыкновенной жизни становились людьми съ индивидуальными своими особенностями.

Особенностью Ѳомы была, какъ мы знаемъ, скептическая пытливость, нѣкоторый духъ упорства и противорѣчія, всегда старающійся отыскать въ рѣчахъ или событіи нѣчто могущее подать поводъ къ спору, или сомнѣнію. Мы всѣ встрѣчали такія натуры, въ сущности добрыя и высоко честныя, нѣсколько непріятныя, но за то всегда обладающія настойчивостью, доводящею до конца то дѣло, за которое они взялись и въ которое они вложили душу свою.

И въ данномъ случаѣ всѣ остальные ученики, полагаясь на Господа, слѣдуютъ за Нимъ, возложивъ на Него свое упованіе и не вглядываясь въ будущее, одинъ Ѳома заявляетъ свои опасенія, что ихъ всѣхъ могутъ убить въ Іудеѣ. Онъ, какъ мы говорили выше, не смерти Лазаря боится, т. е. не заразы болѣзнью, которою онъ умеръ, а боится убійства. Но высказывая вслухъ волнующія его мысли, онъ идетъ за Господомъ [1]).

17. Пришедъ же Іисусъ, обрѣте его четыри дни уже имуща во гробѣ.

18. Бѣ же Виѳанія близь Іерусалима, яко стадій пятьнадесять.

19. И мнози отъ Іудей бяху пришли къ Марѳѣ и Маріи да утѣшатъ ихъ о братѣ ею.

Мы упоминали выше объ указаніи св. Іоанна Златоуста (бес. 62 на Іоанна), что Господь нашелъ нужнымъ для полнаго удостовѣренія чуда, чтобы покойный Лазарь подвергся тлѣнію, дабы

[1]) Ср. Матѳ. XXI, 29—31.

Digitized by Google

среди невѣрующихъ Іудеевъ не могло оставаться и тѣни сомнѣнія относительно совершеннаго великаго знаменія. Когда Господь сказалъ ученикамъ о смерти Лазаря, то вѣроятно въ эту минуту она и послѣдовала, а потому можно предположить, что Господь путешествовалъ четыре дня, или три, если Онъ вышелъ на другой день. Не забудемъ, что Спаситель всегда ходилъ какъ бѣдный путникъ пѣшкомъ, кромѣ торжественнаго въѣзда на ослятѣ съ горы Елеонской въ Іерусалимъ. Мы не знаемъ, гдѣ именно былъ Господь за Іорданомъ, но вѣроятно путешествіе было не менѣе ста верстъ, судя по времени, употребленному на путь.

Когда Господь пришелъ въ Виѳанію, то Онъ засталъ тамъ многихъ Іудеевъ, пришедшихъ изъ Іерусалима, чтобы по обычаю выразить родственникамъ покойнаго глубокую свою скорбь объ утратѣ уважаемаго собрата и утѣшить ихъ въ понесенной потерѣ. Несомнѣнно, что Лазарь и его семья были люди весьма уважаемые въ Іерусалимѣ,—хорошаго происхожденія, зажиточные и притомъ пользовавшіеся почетомъ по чистотѣ жизни. Посему сближеніе Маріи съ блудницей по нашему мнѣнію непростительно, ибо малѣйшая тѣнь подозрѣнія заставила бы фарисеевъ лицемѣровъ отпрянуть отъ семьи Лазаря, какъ отъ зачумленнаго или прокаженнаго дома. Самое названіе «Іудеи», употребленное Евангелистомъ, указываетъ, что пришедшіе съ изъявленіемъ уваженія были ревностные поклонники закона, принадлежавшіе къ ученымъ и начальникамъ синагогъ и враги Господа Іисуса. Они повидимому не знаютъ еще, что Онъ придетъ, и неожиданно снова встрѣчаются съ Господомъ. Господь явно по милосердію Своему даетъ имъ еще разъ средство и послѣдній случай увѣровать въ Него. Они пришли для добраго дѣла—утѣшить скорбящихъ, и Господь по великой любви Своей и это цѣнитъ и даетъ возможность имъ, творящимъ дѣло человѣческаго милосердія и любви, подняться отъ этого добраго дѣянія къ высшему совершенству, вѣрѣ и любви къ Богу, явившемуся въ образѣ воплощеннаго Сына Божія.

«И (дѣйствительно) мнози отъ Іудей..... вѣроваша въ него» (ст. 45).

20. Марѳа убо егда услыша, яко Іисусъ грядетъ, срѣте его: Маріа же дома сѣдяше.

Digitized by Google

21. Рече же Марѳа ко Іисусу: Господи, аще бы еси здѣ былъ, не бы братъ мой умерлъ.

22. Но и нынѣ вѣмъ, яко елика аще просиши отъ Бога, дастъ тебѣ Богъ.

Почему Марѳа была внѣ дома и могла услышать ранѣе Маріи вѣсть о прибытіи Господа и поспѣшить къ Нему на встрѣчу? Изъ сравненія сего мѣста съ X, 38, 40 Ев. отъ Луки можно думать, что Марѳа была старшая сестра и хозяйка дома, или же что она во всякомъ случаѣ завѣдывала всѣмъ хозяйствомъ. Этимъ и объясняется, что Марѳа, хлопоча по хозяйству на дворѣ [1]), могла услышать о приближеніи Господа, между тѣмъ какъ Марія, окруженная гостями и сидѣвшая внутри дома въ пріемной комнатѣ [2]), не знала еще о Его приближеніи. Марѳа же, узнавъ, что Господь приближается, бѣжитъ къ Нему на встрѣчу, не заходя въ домъ.

Приблизившись къ Господу, и вѣроятно припавъ къ Его ногамъ, она прежде всего высказываетъ главную овладѣвшую ею мысль: «Если бы былъ Ты здѣсь, Господи, то братъ мой не умеръ бы». Мы видѣли выше въ ст. 15, что Самъ Господь указывалъ именно на это, и сердце Марѳы подсказало ей, что такъ бы было. Но вслѣдъ за высказаннымъ Марѳой сожалѣніемъ она высказываетъ и замѣчательную вѣру, хотя (ниже ст. 24) съ человѣческимъ сомнѣніемъ. Она говоритъ Господу: Я знаю однако что если бы Ты просилъ у Бога чего либо, то все дастъ Богъ по прошенію Твоему. Сердце ея готово воспріять великое чудо но она не смѣетъ говорить объ немъ.

23. Глагола ей Іисусъ: воскреснетъ братъ твой.

24. Глагола ему Марѳа: вѣмъ, яко воскреснетъ въ воскресеніе, въ послѣдній день.

Господь приготовляетъ Марѳу къ имѣющему совершиться великому, но и страшному для людей чуду. Онъ сначала прикровенно говоритъ о воскресеніи брата ея, не опредѣляя времени сего воскресенія. У Марѳы много вѣры, много любви, но она еще

---

[1]) На востокѣ обязательно угощать обѣдомъ всѣхъ пришедшихъ почтить память покойнаго (иногда этотъ раззорительный обычай простирается на сорокъ дней).

[2]) Называется нынѣ на востокѣ *мандара* или же *диванъ*.

Digitized by Google

не понимаетъ полнаго тожества Отца и Сына, являющаго Отца въ смиренномъ образѣ человѣка. Она еще говоритъ: «все дастъ Тебѣ Богъ, что Ты будешь просить»; но она не смѣетъ надѣяться, чтобы Господь Іисусъ просилъ Бога о воскресеніи брата ея нынѣ. Она вѣритъ въ общее воскресеніе мертвыхъ, она вѣритъ въ силу Господню, но ей конечно неизвѣстны тѣ неисповѣдимыя судьбы Божіи, по которымъ предначертано было земное воскресеніе Лазаря, какъ знаменіе для вѣрующихъ и для невѣрующихъ и какъ окончательное утвержденіе вѣры однихъ и испытаніе злобствованія другихъ.

Господь, говоря Маѳѣ: «воскреснетъ братъ твой», пріуготовляетъ ее и къ чуду, но вмѣстѣ съ симъ къ откровенію и пониманію единства жизни сквозь смерть и жизнь.

Слѣдующія за симъ слова Господа указуютъ, что Онъ источникъ жизни, и гдѣ есть вѣра въ Него, тамъ нѣтъ смерти, ибо самая тѣлесная смерть есть жизнь.

25. Рече же ей Іисусъ: азъ есмь воскрешеніе и животъ: вѣруяй въ мя, аще и умретъ, оживетъ.

26. И всякъ живый и вѣруяй въ мя, не умретъ во вѣки. Емлеши-ли вѣру сему?

Св. Іоаннъ Златоустъ въ толкованіи на это мѣсто Іоанна указываетъ между прочимъ, что когда Маѳа говоритъ (выше ст. 22) «елика аще просиши отъ Бога, дастъ тебѣ Богъ», то Господь не останавливаетъ ее, ибо она еще не совершенно понимаетъ догматъ объ единствѣ Отца и Сына воплощеннаго: но Господь въ въ отвѣтѣ Своемъ возстановляетъ истинное выраженіе сего догмата, указывая что: «Азъ есмь воскрешеніе и животъ», давая разумѣть, что Онъ нетолько даятель жизни отъ Бога, но Самъ Богъ оживляющій, источникъ жизни.

Воскресеніе Лазаря должно было нетолько служить знаменіемъ, но оно должно было еще служить разъясненіемъ многихъ тайнъ для вѣрующихъ. Съ актомъ воскресенія усопшаго, т. е. актомъ творчества, могущаго принадлежать одному только Богу, Господь соединяетъ животворящее слово, возвышающее души служащихъ до великой тайны жизни вѣчной, источникъ которой есть Богъ во второй Ѵпостаси Своей, принесшій свѣтъ и жизнь человѣкамъ.

Воскресеніе мертвыхъ не есть ученіе, а есть фактъ, до времени

Digitized by Google

не ясный ветхозавѣтнымъ людямъ, но который раскрывается Господомъ во всемъ своемъ величіи предъ очами человѣчества. Жизнь земная—одно изъ проявленій непрерывнаго существованія, дарованнаго душѣ человѣческой; но не всякое продолженіе существованія называется жизнію, ибо есть и вѣчная смерть, какъ называются въ писаніи вѣчныя страданія. «Азъ есмь воскресеніе и жизнь», глаголетъ Господь; «вѣруяй въ Мя аще и умретъ оживетъ». «Всякъ живый и вѣруяй въ Мя не умретъ во вѣки». Посему жизнь вѣчная удѣлъ только того, который вѣруетъ въ Господа нашего Іисуса Христа. Жизнь вѣчная есть Самъ Господь и живыми мы можемъ быть лишь «для Бога во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ» (Римл. VI, 11). И смерть тѣлесная хотя есть непремѣнный удѣлъ смертнаго человѣка, но въ непрерывномъ существованіи души человѣческой это только мимолетный моментъ, оканчивающій жизнь земную, данную душѣ для труда и совершенствованія и вѣры и любви и молитвы. Лазарь вѣровалъ и тѣлесно умеръ: сестра его Марѳа вѣровала и стояла живая предъ Іисусомъ, Господь же говоритъ о живыхъ и мертвыхъ вмѣстѣ, соединяя ихъ въ общей жизни въ Себѣ. Земное воскресеніе Лазаря было только вступленіемъ и знаменіемъ высшаго ученія о жизни въ Господѣ и о непрерывности жизни души, если только она не умерщвлена въ сей жизни злобою и невѣріемъ. «Аще умеръ оживетъ»,—и «всякъ живый и вѣруяй въ Мя не умретъ во вѣки».

27. Глагола ему: ей Господи, азъ вѣровахъ, яко ты еси Христосъ Сынъ Божій, иже въ міръ грядый.

Марѳа произноситъ исповѣданіе вѣры, подобное исповѣданію Апостола Петра, произносимому отъ имени учениковъ [1]). Она исповѣдуетъ Господа Іисуса быти Христа, признавая, что въ Немъ исполнены всѣ обѣтованія и что Онъ ожидаемый народомъ Мессія, Сынъ Божій. А въ этомъ исповѣданіи заключается и вѣра во всѣ Божественные слова, Имъ произнесенныя. Какъ мы видѣли она еще не можетъ многаго понять, она еще не уразумѣла полнаго единства Господа съ Богомъ и Отцомъ и не совершенно еще выяснила себѣ, что Онъ Владыка міра и всѣхъ силъ его,—но

[1]) Іоан. VI, 69. Матѳ. XVI, 16.

Digitized by Google

это она знаетъ, что Онъ Христосъ Сынъ Божій, ожидаемый Мессія. дарующій жизнь временную и вѣчную.

28. И сія рекши, иде и пригласи Марію сестру свою, тай рекши: учитель пришелъ есть, и глашаетъ тя.

29. Она же яко услыша, воста скоро и иде къ нему.

30. Не уже бо бѣ пришелъ Іисусъ въ весь, но бѣ на мѣстѣ, идѣже срѣте его Марѳа.

31. Іудеи же убо сущіи съ нею въ дому и утѣшающе ю, видѣвше Марію, яко скоро воста и изыде, по ней идоша, глаголюще, яко идетъ на гробъ, да плачетъ тамо.

32. Марія же яко пріиде, идѣже бѣ Іисусъ, видѣвши его, паде ему на ногу, глаголющи ему: Господи, аще бы еси былъ здѣ, не бы умерлъ мой братъ.

Марѳа, встрѣтивъ Господа, спѣшитъ къ сестрѣ подѣлиться съ нею вѣстію, могущею утѣшить ее среди скорби. Она однако только шопотомъ сообщаетъ сестрѣ, что Господь здѣсь, какъ будто она избѣгаетъ говорить объ этомъ при Іерусалимскихъ Іудеяхъ. И Марія повидимому не хочетъ сообщить имъ этой вѣсти желая вѣроятно упасть къ ногамъ Господа и выплакать предъ Нимъ свое горе безъ свидѣтелей. Но предстоящее славное чудо должно было совершиться предъ значительнымъ числомъ людей и притомъ людей въ большинствѣ враждебныхъ Господу. Іудеи же думая, что Марія идетъ на гробъ Лазаря плакать о братѣ, слѣдуютъ за ней и неожиданно для себя встрѣчаются лицомъ къ лицу съ Господомъ Іисусомъ, котораго они искали убить. Господь стоитъ въ ожиданіи на томъ мѣстѣ, гдѣ встрѣтила Его Марѳа, зная что Онъ совершитъ, «да прославится Отецъ въ Сынѣ».

Марія, упавъ къ ногамъ Господа, повторяетъ то же, что сказала Марѳа, впервые увидѣвъ Господа; видно, что у сестеръ во время болѣзни брата была одна неотступная мысль, одно желаніе: да пріидетъ Господь. Эта же мысль лежала и въ отправленіи посланца къ Господу въ за-іорданскую страну. Сердце этихъ добрыхъ, прекрасныхъ существъ наболѣло за время болѣзни брата, и первое, что онѣ высказываютъ Господу, увидѣвъ Его, это вѣра, что братъ ихъ не умеръ бы, если бы Господь былъ здѣсь. Марія еще теплѣе Марѳы высказываетъ, припавъ къ ногамъ Господа, ту мысль, которая овладѣла сестрами.

Digitized by Google

33. Іисусъ убо, яко видѣ ю плачущуся, и пришедшыя съ нею Іудеи плачущя, запрети духу и возмутися самъ.

34. И рече: гдѣ положисте его? Глаголаша ему: Господи, пріиди и виждь.

35. Прослезися Іисусъ.

Плачетъ Господь, да слезу похвальну содѣлаетъ, «говоритъ Григорій Богословъ [1]).

Возмутися и возскорбѣ, яко человѣкъ, соверши чудо яко Богъ. Великая и радостная тайна разъясняется намъ въ этихъ человѣческихъ чувствованіяхъ, волновавшихъ Богочеловѣка и записанныхъ близкимъ Господу ученикомъ. Въ чудѣ являлся Богъ Творецъ міра, въ скорби и слезахъ многострадальный человѣкъ, и Богъ освящаетъ Своимъ примѣромъ слезу соболѣзнованія и любви къ ближнему. Да будутъ далеки отъ насъ тѣ мнѣнія и взгляды, которые не допускаютъ возмущенія души и скорби въ человѣкѣ, мнящемъ себя быти мудрымъ [2]). Чувства любви и скорби и сочувствія къ чужимъ скорбямъ должны быть поистинѣ чувства священныя, если Господь проявилъ ихъ. Не есть признакъ величія духа ничѣмъ не возмутимое спокойствіе: оно раскрываетъ въ большей части случаевъ лишь тупой и бездушный эгоизмъ. Душа человѣческая хотя выше матеріи и силъ ея, но связана съ матеріей въ земной своей оболочкѣ. Если она сочувствуетъ ближнему и откликается на страданія братьевъ своихъ, то она силою своею возмущаетъ и тѣло ей принадлежащее; замкнувшійся въ себѣ человѣкъ, холоднымъ и гордымъ взоромъ смотрящій на чужія скорби не братъ людямъ: душа его не Богу принадлежитъ, а отцу гордыни. Душа живетъ въ мірѣ мысли и нравственныхъ ощущеній; міръ этотъ общій всѣмъ людямъ, доколѣ они волею своею не выдѣлятся изъ него, а потому духъ человѣческій и откликается на страданія другихъ людей, ибо, какъ говоритъ Апостолъ: «страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены... ибо мы тѣло Христово, а порознь члены» [3]). И Господь,

---

[1]) Гр. Бог. слово XXXI въ изд. 1843, ч. II листъ 88.

[2]) Мы перефразируемъ прекрасное слово Августина (In Ioann. ad XIII 21). «Pereant argumenta philosophorum, qui negant in sapientem cadere perturbationes animorum».

[3]) 1 Коринѳ. XII, 26—27.

Digitized by Google

какъ человѣкъ благоволивъ войти въ общеніе съ людьми въ духѣ человѣческомъ, освятилъ его стремленія всеобъемлющею любовію Духа Божія: «ибо кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ. Такъ и Божіяго никто не знаетъ кромѣ Духа Божія» [1]).

«Для чего говоритъ св. Златоустъ бес. 63 на Іоан. ч. II, стр. 221), Евангелистъ тщательно и не разъ замѣчаетъ, что Господь плакалъ и что Онъ удерживалъ Свою скорбь? Для того, чтобы ты зналъ, что Онъ истинно облеченъ былъ нашимъ естествомъ» [2]).

Другаго рода скорбь и слезы были о Іерусалимѣ, записанныя у Евангелиста Луки (XIX, 44). Здѣсь Господь скорбитъ вкупѣ съ братіями Своими по плоти и соединяется съ душею предстоящихъ человѣческою душею Своею въ единомъ чувствѣ, но за симъ совозноситъ эти души съ Собою въ сферу Божественной мысли и дѣяній. Надъ Іерусалимомъ Господь плакалъ и скорбѣлъ также какъ человѣкъ, но какъ человѣкъ соприсущій всевѣдѣнію Божества; какъ Іудей и членъ народа избраннаго, Божія, но еди-

---

[1]) 1 Кор. II, 11.

[2]) Мы въ виду текста, приводимаго св. Іоанномъ Златоустомъ должны по необходимости сказать нѣсколько словъ о чтеніи 33-го стиха. Въ славянскомъ переводѣ слова: Ἐνεβριμήσατο τῷ πνεύματι переведены: *„запрети духу“*, между тѣмъ въ латинскомъ слова сіи переведены: *fremuit spiritu* (Vulgata) и *infremuit spiritu* (Biblia Sacra) и нашъ русскій переводъ *«возскорбѣлъ духомъ»*, повидимому ближе къ греческому βριμάομαι (fremo) *приходить въ волненіе*, чѣмъ слова *„запрети духу“*. И западные переводы даютъ: „Il frémit en son Esprit“ (Sacy). „Il fremit en lui même“ (Osterwald). „He groaned in the Spirit“ (Authoris. Vers). He was moved with indignation in the Spirit“ (New revised Version) „ergrimmte er im Geiste (Luther); ward erschüttert im Geiste“ (въ прим. Ильмидера).

Славянскій переводъ *„запрети духу“* повидимому возникъ на основаніи 63-й бесѣды св. Іоанна Златоуста на настоящее мѣсто Евангелія Іоанна Богослова. (См. въ изданіи Златоуста 1862 года ч. II, стр. 219). Златоустъ говоритъ: Потомъ Господь *обуздываетъ*: επιτιμήσας (ἐπιτίθημι) *Свою скорбь*. „Но едва ли Іоаннъ Златоустъ хотѣлъ исправлять текстъ Евангелія отъ Іоанна, или даже имѣлъ передъ собою манускриптъ, въ которомъ бы читалось въ ст. 33 предполагаемое измѣненіе. Мы доселѣ не знаемъ рукописи, въ которой бы существовало такое измѣненное чтеніе. По всей вѣроятности Златоустъ указываетъ только на одно изъ разъясненій, приличествующихъ тексту. Іоаннъ Златоустъ прямо говоритъ, что Господь въ человѣчествѣ Своемъ удерживался дабы не зарыдать (l. cit. стр. 219 посл. 2 строки). По духу славянскаго перевода Господь удерживаетъ силою воли человѣческой слишкомъ сильныя проявленія скорби. По греческому тексту и переводамъ — русскому и западнымъ — Господь скорбитъ можетъ быть даже о невѣріи Іудеевъ, соединенномъ еще и съ любопытствомъ видѣть знаменіе.

Digitized by Google

носущный и тожественный съ Іеговой Богомъ Завѣта, Онъ скорбитъ и плачетъ о нарушеніи народомъ Завѣта и о извѣстной Ему гибели народа. Передъ лицемъ же плачущихъ родственниковъ и друзей умершаго Лазаря Господь плачетъ не о Лазарѣ, «ибо знаетъ что хощетъ творити», а входитъ въ скорбь предстоящихъ и *освящаетъ,* какъ прекрасно говоритъ Григорій Богословъ,—*слезу скорби о ближнемъ.*

Мы еще должны замѣтить съ Іоанномъ Златоустомъ, что не безъ основанія всевѣдущій Господь требуетъ, чтобы Ему указали другіе гробницу Лазаря: это сдѣлано для того, чтобы отнять всякій предлогъ у невѣрующихъ и враговъ ученія Господня сказать, что Господь воскресилъ кого либо другаго [1]).

36. Глаголаху убо Жидове: виждь, како любляше его.

37. Нѣцыи же отъ нихъ рѣша: не можаше ли сей отверзый очи слѣпому, сотворити да и сей не умретъ?

При видѣ Господа плачущаго, повидимому даже черствое сердце Іудеевъ было тронуто, и они начинаютъ, не смотря на прежнее злобствованіе ихъ за чудеса Господни, вопрошать другъ друга о силѣ чудотворенія Господа, которая могла спасти отъ смерти любимаго Имъ человѣка. Въ этомъ хотя слабомъ проявленіи вѣры лежало однако зерно, могшее въ душѣ ихъ развиться во спасеніе, что и дѣйствительно совершилось для многихъ какъ мы видимъ изъ ст. 45-го.

Но въ другихъ (ст. 46) злоба діавола одолѣла вѣру.

38. Іисусъ же паки претя въ себѣ, пріиде ко гробу. Бѣ же пещера, и камень лежаше на ней.

Русскій переводъ даетъ: «Іисусъ же опять скорбя внутренно»: [2]) ἐμβριμώμενος, „fremens apud semet ipsum“ (Bibl. Sacr). «взволнованный внутренно», идетъ ко гробу Лазаря. Всѣ взоры устремлены на Владыку жизни и смерти: «Се, (говорилъ Симеонъ Богопріимецъ) [3]) лежитъ сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо». Послѣдній разъ давалъ Господь Іудеямъ время покаяться и увѣровать. Владыка жизни и смерти предлагалъ имъ жизнь или смерть вѣчныя, въ знаме-

---

[1]) L. s. cit. стр. 220 въ началѣ и 222—223.

[2]) То же слово какъ въ ст. 33 см. прим.

[3]) Луки II, 34.

Digitized by Google

нін великаго чуда воскресенія Лазаря, къ вѣрѣ или къ невѣрію ихъ.

39. Глагола Іисусъ: возмите камень. Глагола ему сестра умершаго Мареа: Господи, уже смердитъ: четвородневенъ бо есть.

40. Глагола ей Іисусъ: не рѣхъ ли ти, яко аще вѣруеши, узриши славу Божію?

Мареа при великой вѣрѣ своей не могла ожидать однако такого великаго чуда какъ возстаніе живаго изъ тлѣвшаго уже трупа. И воскрешеніе дочери Іаира, и воскресеніе сына вдовы въ Наинѣ были то-же самое чудо возвращенія творческою силою души въ тѣло, получающее отъ Творца новую жизнь послѣ его разрушенія. Но въ чудѣ воскресенія отрока Наинскаго не было всѣхъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя особенно поражали присутствовавшихъ при воскресеніи Лазаря, не было толпы злобствующихъ Іудеевъ, ожидающихъ со вниманіемъ знаменія и тлѣніе не было такъ замѣтно. При чудѣ воскресенія дочери Іаира Господь даже нарочно старался умалить значеніе чуда, говоря при входѣ въ домъ: «она не умерла, но спитъ». Но тѣ чудеса были чудеса исключительно милосердія; это чудо воскресенія Лазаря имѣло особую цѣль: «да прославится Сынъ Божій», какъ указалъ то Господь ученикамъ Своимъ (ст. 4). И здѣсь Господь говоритъ Марѳѣ: «узриши славу Божію».

Для семьи Лазаря и самого воскресшаго радость воскресенія была великая, но съ одной стороны лишь земная, кратковременная. Но къ этой радости обновленія земной жизни для Лазаря и сестеръ его присовокуплялась высшая радость — радованіе человѣка, зрящаго Господа. «Азъ есмь воскрешеніе и животъ», сказалъ Господь (25 ст.) и вотъ въ очію человѣка на землѣ совершается дѣяніе, не могущее оставить въ сердцѣ избранныхъ тѣни сомнѣнія, что они зрятъ Бога въ смиренномъ образѣ человѣческомъ. Для самого Лазаря и семьи его радость оживленія отходитъ на второй планъ, ибо что значитъ эта кратковременная жизнь, когда впереди радостная жизнь вѣчная въ Богѣ и у Бога? Посему то воскресеніе Лазаря было не только дѣломъ милосердія; оно имѣло высшую цѣль: да прославится Сынъ Божій, «да прославится Отецъ въ Сынѣ». А это прославленіе Бога всемогущаго во

Digitized by Google

Святой Троицѣ покланяемаго было изведеніе человѣчества изъ тьмы къ свѣту истины и вѣры и дарованіе вѣрующему жизни вѣчной.

41. Взяша убо камень, идѣже бѣ умерый лежа. Іисусъ же возведъ очи горѣ, и рече: Отче, хвалу тебѣ воздаю, яко услышалъ еси мя.

42. Азъ же вѣдѣхъ, яко всегда мя послушаеши: но народа ради стоящаго окрестъ рѣхъ, да вѣру имутъ, яко ты мя послалъ еси.

43. И сія рекъ, гласомъ великимъ воззва: Лазаре! гряди вонъ.

Приказаніе Господа отвалить камень исполняется безпрекословно не смотря на предыдущее замѣчаніе Марѳы, что трупъ уже подвергается разрушенію. Но самое это замѣчаніе удостовѣряетъ предстоящихъ, что сила Творца проявится предъ очами грѣшныхъ людей.

Но передъ совершеніемъ чуда Господь молитвой Своей поучаетъ народъ. Господу Іисусу, воплощенному Богу, Сыну единосущному со Отцемъ, извѣстно было грядущее воскресеніе умершаго, прежде чѣмъ Онъ властною волею совершилъ его, и о грядущемъ Онъ еще на Іорданѣ (ст. 4) предупреждалъ учениковъ Своихъ говоря: сія болѣзнь нѣсть къ смерти, но о славѣ Божіи, да прославится Сынъ Божій ея ради».

Но народъ видѣлъ въ Господѣ Іисусѣ еще только святаго человѣка, «его же Богъ слушаетъ», какъ говорилъ слѣпорожденный (Іоан. IX, 31). Нынѣ же народу надо узнать, что Господь Іисусъ не только человѣкъ, но и Богъ. Господь Іисусъ въ человѣческомъ образѣ глаголетъ въ гласной молитвѣ къ Богу Отцу, дабы народъ (ὄχλος) получилъ убѣжденіе во первыхъ, что Господь Іисусъ посланъ отъ Бога Отца,—во вторыхъ, что Онъ Сынъ Божій единосущный со Отцемъ. Имѣющее совершиться чудо было только завершеніемъ сего поученія, было только знаменіемъ, того, что Господь глаголетъ слова Божіи и что Онъ Самъ есть Богъ всемогущій, единый съ Богомъ Вседержителемъ, на небесахъ пребывающимъ, къ коему Іисусъ какъ человѣкъ возводитъ очи горѣ. Народъ долженъ былъ вынести изъ сего моленія и изъ завершившаго его чуда спасеніе душъ своихъ. Спасеніе душъ человѣческихъ единая цѣль Господа, воспріявшаго плоть. Замѣтимъ еще, что Господь говоритъ ὄχλος, т. е. народъ, толпа, всѣ слушающіе,

Digitized by Google

а не одни Іудеи, не одни ученые, — всѣхъ Господь призываетъ на единый путь спасенія.

Вслѣдъ за симъ совершается самое чудо.

Властнымъ гласомъ Творца вызываетъ Господь изъ могилы умершаго по имени. Передъ толпой человѣкъ Іисусъ открываетъ Свое Божество, не оставляя болѣе мѣста колебанію или сомнѣнію. Отнынѣ невѣріе не имѣетъ покрова невѣдѣнія; оно должно откровенно сознаться въ злобѣ и ненависти, и въ томъ, что оно идетъ прямо на перекоръ Богу и велѣніямъ Его.

44. И изыде умерый, обязанъ рукама и ногама укроемъ, и лице его убрусомъ обязано. Глагола имъ Іисусъ: разрѣшите его и оставите ити.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ 64-й бесѣдѣ на Іоанна [1]) объясняетъ, что изведеніе Лазаря изъ гроба еще связаннымъ по волѣ Господа и приказаніе Господа развязать его — имѣло цѣлью, чтобы окрестъ стоящіе могли коснуться Лазаря и близко видѣть его и убѣдиться, что они не находятся подъ вліяніемъ обмана чувствъ, а что передъ ними дѣйствительно тотъ Лазарь, который умеръ, а нынѣ воскресъ.

Вѣроятно, что Лазарь былъ обвязанъ по обычаю вынесенному изъ Египта, а по этому обычаю члены умершаго не забинтовывались вмѣстѣ, а обвязывались каждый членъ порознь, и только потомъ умершій закутывался въ общую пелену. Посему то Лазарь, хотя забинтованный, но могъ идти; пелена же вѣроятно спала [2]).

45. Миози убо отъ Іудей пришедшіи къ Маріи, и видѣвше яже сотвори Іисусъ, вѣроваша въ него.

46. Нѣцыи же отъ нихъ идоша къ фарисеомъ и рекоша имъ, яже сотвори Іисусъ.

Всякое слово Господне, всякое Его дѣяніе и знаменіе вело за собою то раздѣленіе на землѣ» (Луки XII, 51), которое Господь предрекалъ. Вѣрующіе отдѣлялись отъ невѣрующихъ, ибо, какъ говорилъ Креститель, «лопата въ рукѣ Его» [3]); овцы отдѣлялись

[1]) Въ изд. 1862 ч. II стр. 214.

[2]) Мы опять отмѣчаемъ массу подробностей, указывающихъ на очевидца событій.

[3]) Матѳ. III, 11. Лопата для вѣянія хлѣба обмолоченнаго на току служитъ къ отдѣленію легковѣсной мякины отъ тяжеловѣснаго зерна. Таково было значеніе этого образа.

Digitized by Google

отъ козлищъ, сыны свѣта отъ сыновъ діавола и мрака. Великій актъ творчества, явившій единство Господа Іисуса со Отцемъ, возжегъ огонь вѣры во многихъ избранныхъ сердцахъ и вспыхнувъ, привелъ ихъ несомнѣнно ко Христу Спасителю. Но между Іудеями были и сыны погибели; тѣ, которые идутъ къ фарисеямъ, знаютъ, что они идутъ къ врагамъ Господа; великое чудо вызываетъ въ заглохшихъ сердцахъ этихъ не умиленіе, не слезы радости и любви, а озлобленіе, ибо они не могутъ отрицать, что отнынѣ они не въ состояніи бороться или состязаться съ этимъ человѣкомъ, въ которомъ однако они не могутъ отрицать Божества. И вотъ на нихъ совершается слово Господа: «не можетъ дерево худое приносить плоды добрые; всякое дерево, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь» [1]); и другое слово Господа: «Кто не пребудетъ во Мнѣ извергнется вонъ какъ вѣтвь и засохнетъ; а такія (вѣтви) собираютъ и бросаютъ въ огонь и горятъ» [2]).

И сгорѣлъ Іерусалимъ и съ нимъ когда то народъ обѣтованія, ибо онъ отвергся Господа и засохъ и брошенъ въ огонь. И спасены отъ огня только тѣ, кои воскликнули: «благословенъ грядый во имя Господне» [3]).

47. Собраша убо архіерее и фарисее сонмъ, и глаголаху: что сотворимъ? яко человѣкъ сей многа знаменія творитъ.

48. Аще оставимъ его тако, вси увѣруютъ въ него: и пріидутъ Римляне и возмутъ мѣсто и языкъ нашъ.

Замѣтимъ, что ни одного проявленія нравственнаго чувства, или угрызенія совѣсти, или страха предъ Богомъ, являющимъ чудеса Свои народу Своему,—или даже разумѣнія того, что совершается предъ очами ихъ — не замѣтно въ этомъ сонмѣ лучшей (какъ они сами себя считали) интеллигенціи Іудеи. Мы какъ будто видимъ передъ собою сборище атеистовъ, не признающихъ Бога и думающихъ только о дѣлахъ земли, о соображеніяхъ человѣческихъ. Они всѣ, саддукеи можетъ быть по воспитанію, фарисеи же вслѣдствіе полнаго погруженія въ одну обрядность,—

[1]) Матѳ. VII, 18—19. Ср. Матѳ. III, 10, Луки III, 9.
[2]) Іоан. XV, 6.
[3]) Матѳ. XXIII, 37—39.

Digitized by Google

не видятъ Бога, не чувствуютъ Его присутствія: «огрубѣло сердце людей сихъ».

Мы выше не разъ говорили о значеніи словъ «архіерее и фарисее». Они представляютъ собою двѣ постоянно враждебныя партіи, но которыя соединяются въ общей злобѣ и стремятся къ одной цѣли — уничтожить Того, Который обличаетъ ихъ и упраздняетъ ихъ, проповѣдуя добро и правду и глаголя словеса Божіи.

Подъ именемъ *архіереевъ* (во множественномъ числѣ) надо разумѣть не одного первосвященника, но всю семью его и всѣхъ родственниковъ его [1]); а въ обширномъ смыслѣ всю саддукейскую партію. Что подъ именемъ «архіерее» разумѣется весь родъ того первосвященника, который занималъ это мѣсто, это ясно изъ Дѣяній IV, 6 по поводу сонма, хотѣвшаго судить Петра и Іоанна: «и Анна первосвященникъ, и Каіафа, и Іоаннъ, и Александръ и прочіе изъ рода первосвященническаго». Но мы знаемъ, что Анна не былъ уже фактически первосвященникомъ, а только игралъ вліятельную роль въ своей партіи, будучи тестемъ Каіафы (ср. Іоан. XVIII, 13). Повидимому вся партія, называемая въ другихъ Евангеліяхъ саддукеями, была въ родствѣ между собою. Это была группа фамилій, воспитанныхъ преимущественно въ Александрійскихъ философскихъ воззрѣніяхъ и близко примкнувшихъ къ властителямъ Іудеи вслѣдствіе отсутствія фанатизма и склонности воспріять грекоримское міросозерцаніе и цивилизацію. Поэтому и Идумеяне и Римляне избирали всегда первосвященниковъ изъ этой группы фамилій, которыя давали имъ удобныя орудія для управленія краемъ. Фарисеи по своей нетерпимости и узкости своихъ взглядовъ были ненавистны правителямъ Іудеи. Но въ синедріонѣ они играли важную роль: это былъ чрезвычайно вліятельный элементъ, потому что онъ держалъ въ своихъ рукахъ народъ, этотъ всегда необузданный и жестокій народъ, подчинявшійся только гнету, наложенному на него фарисеями и книжниками. Кромѣ того въ «*сонмѣ*» или синедріонѣ фарисеи имѣли вѣроятно подавляющее большинство. Поэтому саддукеи не могли не считаться съ этою силою.

Но въ синедріонѣ по вопросу о Господѣ Іисусѣ мы не видимъ

[1]) Такъ Westcott in Speaker's Bible in loco; Derenbourg histoire de la Palestine p. 230; Smith's Bibl. Dict. ad voc. Sadducees, etc. etc.

Digitized by Google

разногласій; обѣ партіи сознавали, что имъ обѣимъ грозитъ опасность, и говоря словами псалмопѣвца «князи собрашася вкупѣ на Господа и на Христа его» [1]).

Весьма замѣчательны разсужденія, происходящія въ синедріонѣ. Мы выше говорили, что всѣ эти саддукеи и фарисеи не проявляютъ никакого нравственнаго чувства. Они не могутъ отрицать знаменій и чудесъ, но они или не понимаютъ присутствія Бога, или прямо рѣшаются вести борьбу съ Богомъ, какъ дѣлали то предки ихъ въ пустынѣ. Обѣ партіи безразлично указываютъ лишь на политическія соображенія, какъ бы и не подозрѣвая руки Божіей, управляющей міромъ. Они, говоря о томъ, что придутъ Римляне и овладѣютъ мѣстомъ и народомъ,—очевидно хотятъ сказать, что Господь Іисусъ будетъ непремѣнно провозглашенъ народомъ царемъ Іудейскимъ, и что Онъ не откажется отъ престола. Они умалчиваютъ о томъ, что это избраніе привело бы ихъ въ ужасъ уже потому, что имъ не было бы мѣста при царѣ правды, но они выставляютъ на видъ, что если бы это случилось, то Римляне,—предоставлявшіе доселѣ Іудеямъ тѣнь самоуправленія,—воспользуются симъ, чтобы овладѣть окончательно страною и поработить ее подъ тѣмъ предлогомъ, что Іудеи, которымъ ввѣрена была власть не могутъ справиться съ народомъ и потеряли на него всякое вліяніе. Не говоря уже о томъ, что такое мнѣніе могло быть высказано лишь вполнѣ невѣрующими въ промыслъ Божій, мы замѣтимъ, что они сознательно говорили ложь, очень хорошо понимая, что Тотъ, Который открыто заявлялъ, что «царствіе Его не отъ міра сего» [2]) и сказалъ: «Кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ?» [3]),—не приметъ человѣческаго царства. Даже Пилатъ понималъ, что первосвященники и книжники «предали Господа изъ зависти» [4]).

Но наступало время князя міра сего и власти тьмы [5]).

49. Единъ же нѣкто отъ нихъ Каіафа, архіерей сый лѣту тому, рече имъ: вы не вѣсте ничесоже.

---

[1]) Пс. II, 2

[2]) Іоан. XVIII, 36 и ср. VI, 15.

[3]) Луки XII, 14.

[4]) Матѳ. XXVII, 18; ср. Луки XXIII, 14—16 и Іоан. XIX, 12 и всѣ слова Пилата.

[5]) Іоан. XIV, 30; Луки XXII, 53.

Digitized by Google

50. Ни помышляете, яко уне есть намъ, да единъ человѣкъ умретъ за люди, а не весь языкъ погибнетъ.

51. Сего же о себѣ не рече: но архіерей сый лѣту тому, пророче, яко хотяше Іисусъ умрети за люди.

52. И не токмо за люди, но да и чада Божія расточеная соберетъ во едино.

Въ собравшемся синедріонѣ, обратившемся въ собраніе заговорщиковъ убійцъ, начинаетъ говорить первосвященникъ Каіафа или лучше сказать Іосифъ по прозвищу Каіафа [1]). Надо замѣтить, что выраженіе 51-го стиха: «архіерей сый лѣту тому» не означаетъ, что онъ былъ назначенъ на одинъ годъ, а что онъ, именно въ *этотъ* (замѣчательный) годъ былъ первосвященникомъ. Іосифъ Каіафа по указанію Флавія Іосифа былъ назначенъ первосвященникомъ властію проконсула Іудеи Валерія Грата, непосредственнаго предшественника Пилата [2]). Первосвященничество давно утратило свое важное значеніе, ибо какъ цари идумейскіе, такъ и римскіе проконсулы совершенно произвольно, и чаще всего вслѣдствіе подкупа, назначали своею властію Іудейскихъ первосвященниковъ. Но не смотря на это первосвященникъ, хотя недостойный, но былъ слуга Божій и предстоялъ предъ Богомъ за народъ въ молитвѣ, облаченный въ священныя одежды (Фл. Іосифъ XVIII, 7), и былъ орудіемъ Божіимъ, ибо «нѣсть власти аще не отъ Бога» [3]). А потому Богу угодно было избрать его, чтобы устами его, какъ представителя народа Іудейскаго, произнесено было, хотя безсознательно, пророчество о значеніи для всѣхъ людей грядущей смерти Господа нашего Іисуса Христа.

«Уне есть, говоритъ первосвященникъ, да единъ человѣкъ умретъ за *люди* (λαός), а не весь языкъ (ἔθνος) погибнетъ». Въ словѣ *лаосъ*, *народъ*, разумѣются отдѣльныя личности, составляющія массу; а *етносъ* означаетъ строй государственной жизни, со-

---

[1]) Указаніе имени Каіафы Іосифа мы находимъ у Флавія Іосифа въ его Древн. Іуд. кн. XVIII, гл. 3. По Винеру со ссылками на Таргумъ Притчъ (гл. XVI, 26) Каіафа есть слово, означающее вдавленіе, пониженіе, *depressio*. См. въ Smith's Dict. ad. voc.

[2]) Валерій Гратъ смѣнилъ за 12 лѣтъ проконсульства (съ 15—27 года по Р. Хр.) четырехъ первосвященниковъ: Ананію, Исмаила, Елеазара и Симона, предшественника Каіафы.

[3]) Римл. XIII, 1.

Digitized by Google

вокупность народа какъ особаго племени и расы [1]). Въ этомъ реченіи Каіафы однако *λαος* по разумѣнію говорящаго означалъ исключительно народъ Израильскій, народъ избранный, хотя въ произносимомъ имъ безсознательно пророчествѣ слово это получало *всеобъемлющее человѣческое значеніе*, самому Каіафѣ непонятное, но которое разъясняетъ Евангелистъ, говоря, что Каіафа произнесъ пророчество, что Господу Іисусу угодно было умереть за людей «и не токмо за люди» въ томъ смыслѣ какъ понималъ Каіафа, «но да и чада Божія разсѣченыя соберетъ во едино».

Поразительно пророчество, произносимое Каіафой, ибо оно указываетъ, какъ самые враги Господа были орудіями Божіими для прославленія Бога воплощеннаго и для утвержденія вѣры въ Распятаго, «понесшаго наши грѣхи и немощи и болѣзни».

53. Отъ того убо дне совѣщаша, да убіютъ его.

Это рѣшительный моментъ, когда синедріонъ приходитъ къ безповоротному рѣшенію объ убійствѣ.—Прежде (VII, 1, 25, VIII, 40 и др.) искали убить Господа *Іудеи*, т. е. это было желаніе озлобленныхъ начальниковъ народа и преимущественно фарисеевъ. Въ главѣ VII, 32 «фарисеи и первосвященники» посылаютъ служителей схватить Господа, но это не было еще рѣшеніе синедріона, который, какъ видно изъ ст. 45—53, хотя былъ въ сборѣ, но не постановилъ никакого рѣшенія и вѣроятно не зналъ самъ, что дѣлать съ Іисусомъ, если бы служители привели Его тогда. Всего вѣроятнѣе, что индифферентные политиканы, приверженцы языческихъ философскихъ школъ, саддукеи, бывшіе во власти, не давали еще до сего времени явнаго своего согласія на убійство человѣка, всѣми признаваемаго за святаго и праведнаго, хотя фанатики фарисеи давно старались убить Господа подъ формой неудержимаго народнаго волненія [2]). Но когда первосвященникъ, оффиціальная глава саддукеевъ, т. е. партіи, находящейся во власти,—высказался за необходимость убійства (и несомнѣнно посовѣтовавшись съ истиннымъ главою партіи, тестемъ своимъ Анною [3]),—тогда фарисеи, доселѣ боявшіеся вмѣшательства садду-

[1]) Въ этомъ отношеніи этносъ употребляется и обо всѣхъ другихъ народахъ ἀρχὴ ἐθνῶν Ἀμαλήκ, говорится въ Числахъ XXIV, 20. Ср. еще общнѣе въ X главѣ Бытія стихъ 32.

[2]) Ср. *„взяли камни, хотѣли убить“* Іоанна VII, 1, 44; VIII, 40, 59 и др.

[3]) Ср. Іоан. XVIII, 13 съ объясненіями.

Digitized by Google

кеевъ, подкрѣпляемыхъ Римлянами, проводятъ въ синедріонѣ тайное еще, но рѣшительное опредѣленіе необходимости убійства.

«Отъ того убо дне совѣщаша, да убіютъ Его».

Вмѣстѣ съ симъ рѣшеніемъ, развязывавшимъ имъ руки, фарисеи принимаютъ вѣроятно тайныя дѣятельныя мѣры, клонившіяся къ овладѣнію Господомъ. Это дѣло, какъ показывали прежніе опыты, далеко не могло быть легкимъ въ виду того, что и много народа истинно любило Господа, а также того, что самые служители храма не посмѣли взять Господа (VII, гл.) Фарисеи не понимали конечно, что минута страданія Господа могла наступить лишь по собственной Его волѣ. Но кажется нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что они въ эту минуту приступаютъ къ рѣшительнымъ переговорамъ съ Іудой Искаріотскимъ, подкупаютъ этого сребролюбца и измѣнника (XII, 6) и отъ него узнаютъ о мѣстѣ и времени гдѣ и когда удобнѣе всего схватить Господа, не боясь вмѣшательства народа.

54. Іисусъ же ктому не явѣ хождаше во Іудеехъ, но иде оттуду во страну близъ пустыни, во Ефремъ нарицаемый градъ, и ту хождаше со ученики своими.

Великая жертва должна была по Божію велѣнію совершиться во время Пасхи; посему Господь временно удаляется въ пустыню, къ сѣверовостоку отъ Іерусалима [1]) и въ нѣкоторомъ разстояніи по тому-же направленію отъ Веѳиля (Лузы) въ городъ Ефремъ, который лежалъ «близъ пустыни» на одномъ изъ потоковъ, впадающихъ въ Іорданъ. Можно думать, что это тотъ же городъ, который въ 2 Паралипомен. XIII, 19 названъ Ефронъ (или Офра: Іис. Нав. XVIII, 22—23), упоминаемый часто въ одной странѣ съ Веѳилемъ, какъ напр. при сказаніи о побѣдѣ царя Іуды Авія надъ Іеровоамомъ Израильскимъ (Парал. l. cit.). По мнѣнію новѣйшихъ путешественниковъ, напр. Робинзона (Researches v. II, p. 125), раздѣляемому и Поровымъ (см. Указ. втор-пут.), древній Ефронъ стоялъ на мѣстѣ нынѣшняго селенія Тай-

[1]) „Нельзя не замѣтить, что на этомъ пути (отъ Іерусалима къ Іордану мимо источника Вади-Фара) мы не встрѣтили впродолженіе четырехчасовой ѣзды ни одного живаго существа. *Вѣроятно, что эта самая горная пустыня обозначена въ Евангеліи подъ словами* „близъ пустыни“, куда Спаситель удалился въ гр. Ефремъ“ (втор. пут. Норова стр. 43 ср. еще выше стр. 41—43).

Digitized by Google

ибе или Еттанбе, лежащаго въ пяти миляхъ на востокъ отъ Веѳиля и въ 16 миляхъ или четырехъ часахъ пути отъ Іерусалима.

55. Бѣ же близъ пасха Іудейска: и взыдоша мнози во Іерусалимъ отъ странъ прежде пасхи, да очистятся.

56. Искаху убо Іисуса и глаголаху къ себѣ въ церкви стоящe: что мнится вамъ, яко не имать ли пріити въ праздникъ?

57. Даша же архіерее и фарисее заповѣдь, да аще кто ощутитъ его, гдѣ будетъ, повѣсть, яко да имутъ его.

Извѣстно, что законъ требовалъ извѣстныхъ обрядовъ очищенія прежде совершенія пасхи [1]); посему въ Іерусалимъ стекается народъ изъ всѣхъ угловъ Палестины для исполненія сихъ обрядовъ. Въ народѣ ищутъ Господа Іисуса и вопрошаютъ другъ друга о возможности Его прибытія. Мы смѣемъ думать, что среди этого народа, частью пришедшаго изъ Галилеи, многіе думали о Господѣ съ любовью и умиленіемъ и вѣрою. Не отъ сихъ ли были тѣ, которые били себя въ грудь, идя назадъ отъ «*зрѣлища креста*», ἐπὶ τὴν θεωρίαν ταύτην [2]); и не ихъ ли жены плакали и рыдали, идя за Господомъ, ведомымъ на пропятіе [3]). Думаемъ, что среди этой толпы не всѣ были заражены фарисейскою злобою, но были люди съ душею доброю, съ истиннымъ и святымъ чувствомъ, которое влекло ихъ сердца къ Нему, освѣщавшему душу ихъ словомъ, радовавшему ихъ великими чудесами и раскрывшему имъ новый, свѣтлый духовный міръ. Посему не злоба говорила въ устахъ народа, вопрошавшаго другъ друга о Господѣ, но злоба высказалась въ приказѣ начальниковъ народа, чтобы всякій, узнавшій Господа, далъ знать, гдѣ Онъ находится. Но замѣчательно, что предалъ Его и указалъ, какъ и гдѣ взять Его, не одинъ изъ народа по приказу, изданному архіереями, а предалъ Господа ученикъ. Въ народѣ (по крайней мѣрѣ мы не находимъ на то указаній)—не нашлось предателя, когда Господь былъ еще въ Виѳаніи и когда многіе могли знать о Его приближеніи къ Іерусалиму.

---

[1]) Объ очищеніи передъ великимъ событіемъ или праздникомъ см.: прежде всего Исходъ XIX, 14—15 и угрозы Левит. VII, 21 о томъ, кто нечистый будетъ ѣсть всякую жертву, а тѣмъ болѣе пасху. Историческія указанія объ очищеніи передъ пасхою см. 2 Паралип. XXX, 15—17 и ср. Дѣян. XXI, 24.

[2]) Луки XXIII, 48.

[3]) Луки XXIII, 27.

Digitized by Google

Вопросъ о предательствѣ Іуды есть вопросъ весьма темный относительно человѣческихъ собственно его плановъ. Нѣкоторые полагаютъ, что Іуда хотѣлъ заставить Господа объявить Себя Царемъ и Мессіею и какъ бы испытать Его божественность. Но мы должны держаться текста Евангелія Іоанна, что предатель былъ прежде всего воръ [1]).

Божественность Господа и сила Божія указана въ Іоан. XVIII, 6, когда Господь однимъ кроткимъ словомъ повергаетъ ищущихъ Его на землю. Но ни презрѣнный предатель, ни фарисеи съ архіереями не могли уразумѣть, что Онъ тотъ, о которомъ говорилъ Исаія: «Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми... Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ былъ за беззаконія наши.

...*но Онъ страдалъ добровольно* [2])».

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

XII, 1. Іисусъ же прежде шести дній пасхи пріиде въ Виѳанію, идѣже бѣ Лазарь умерый, его же воскреси отъ мертвыхъ.

2. Сотвориша же ему вечерю ту, и Марѳа служаше: Лазарь же единъ бѣ отъ возлежащихъ съ нимъ.

Евангеліе любимаго ученика говоритъ точнѣе и опредѣлительнѣе предшествующихъ синоптическихъ Евангелій о пребываніи Господа въ Іудеѣ и Іерусалимѣ и о дняхъ, предшествовавшихъ великой и страшной жертвѣ, приносимой за родъ человѣческій Но и у Матѳея XXVI, 6 и сл. и у Марка XIV, 3, и сл. есть прямое указаніе на помазаніе Господа мѵромъ женщиной во время вечерней трапезы въ Виѳаніи, съ тою особенностью, что домъ въ которомъ учреждена была трапеза названъ домомъ Симона прокаженнаго, а имени этого нѣтъ у Іоанна Богослова, а что съ другой стороны Іоаннъ указываетъ, что *жена* синоптическихъ Евангелій, помазавшая Господа мѵромъ, была Марія. Что Марія и *жена* синоптическихъ Евангелій одно и тоже лицо—мы убѣждаемся и тѣмъ, что въ Евангеліяхъ Матѳея и Марка какъ въ

[1]) Іоан. XII, 6. Ниже въ своемъ мѣстѣ мы укажемъ на значеніе сребренника и на цѣну предательства.

[2]) Исаіи LIII, 3—7.

Digitized by Google

Евангелія Іоанна Господь останавливаетъ высказанные женщинѣ упреки за трату мѵра и говоритъ при этомъ: «нищихъ всегда имѣете съ собою». Во всѣхъ трехъ Евангеліяхъ событіе сіе имѣетъ мѣсто передъ входомъ въ Іерусалимъ и страданіемъ Господа. Очевидно, что это одно и то-же событіе, о которомъ говорятъ всѣ три Евангелиста, съ тою особенностью, что у Іоанна названъ тотъ, который высказалъ мысль о напрасной тратѣ мѵра, а именно говорится, что это былъ Іуда Искаріотскій, и притомъ указаны и тайныя причины, т. е. состояніе души его, вслѣдствіе котораго онъ заявилъ свое мнѣніе о мѵрѣ.

Нѣтъ нужды повторять, что мы выше сказали въ началѣ XI-й главы о томъ, что Марія и блудница Луки VII, 38 не имѣютъ ничего общаго между собою. Мы здѣсь присовокупимъ только, что по ходу разсказа Евангелиста Луки [1]) блудница омывала ноги Господа слезами гдѣ то въ Галилеѣ, въ домѣ фарисея Симона, правда *одноименнаго* съ Симономъ прокаженнымъ,—у котораго по Матѳею XXVI, 6, Господь былъ въ Виѳаніи,—но конечно *не* тожественнаго съ нимъ [2]). У Іоанна вовсе нѣтъ указанія, въ чьемъ именно домѣ была трапеза, и она могла происходить въ домѣ родственника Лазаря по имени Симона прокаженнаго (вѣроятно исцѣленнаго Господомъ), и который быть можетъ былъ отецъ Лазаря и сестеръ его [3]). Этимъ бы объяснялось почему Лазарь былъ однимъ изъ возлежащихъ, а не хозяиномъ пиршества и почему Марѳа служила при трапезѣ.

3. Марія же пріемши літру мѵра нарда пістіка многоцѣнна, помаза нозѣ Іисусовѣ, и отре власы своими нозѣ его: храмина же исполнися отъ вони масти благовонныя.

За шесть дней до Пасхи Господь помазуется миромъ на погребеніе: Этотъ Гексгемеронъ или *шестоднев* напоминаетъ твореніе, предшествующее творенію человѣка, ибо приближался періодъ новаго творенія: «Аще кто во Христѣ, нова тварь» [4]).

---

[1]) Ср. VII, 1, 2 и 38. Въ 1-мъ стихѣ Господь въ Капернаумѣ; въ 11 стихѣ въ Наинѣ.

[2]) Имя Симеона или Симона было очень обыкновенно. Въ одномъ Новомъ Завѣтѣ мы встрѣчаемъ *семь* разныхъ Симеоновъ.

[3]) Это предположеніе уже сдѣлано въ знаменитой *Historia Ecclesiastica* Никифора (Callistus Xanthopulus Nicephorus † 1450) кн. I, гл. 27 на основаніи какого то древняго преданія.

[4]) 2 Кор. V, 17.

Digitized by Google

За шесть дней до пасхи, имѣвшей совпасть съ смертію на крестѣ Богочеловѣка [1]) Марія по повелѣнію Божію, внушенному ей, совершаетъ многознаменательное дѣйствіе, значеніе и смыслъ котораго Самъ Господь разъясняетъ (ст. 7) присутствующимъ на трапезѣ и всѣмъ ученикамъ, смутно встревоженнымъ, но не постигающимъ еще ясно ни того великаго горя, ни той великой радости, которая ихъ ожидаетъ [2]).

Нельзя не остановиться на трогательной и глубокой мысли, что Марія, женщина великой добродѣтели и чистоты, и блудница Евангелія отъ Луки (VII, 38)—обѣ совершаютъ одно и то-же дѣяніе и сходятся въ одной общей чертѣ—вѣрѣ и любви, которыя суть общее достояніе человѣчества, искупая грѣхи однихъ и составляя радость всѣхъ, соединяя всѣхъ передъ милосердіемъ Божіимъ. Объединеніе всѣхъ людей передъ любовію Божіею на полѣ вѣры, какъ объединеніе всѣхъ рабочихъ въ виноградникѣ (Матѳ. XX), есть дѣло того милосердія, которое «хощетъ всѣмъ человѣкомъ спастися» (1 Тимѳ. II, 4). Не намъ судить о грѣхахъ другъ друга, не мы судіи; есть единый Судія насъ всѣхъ, но со слезами умиленія помнимъ мы слова милосердія и любви, сказанныя Господомъ и блудницѣ и разбойнику.

О «літрѣ мѵра нарда пістіка многоцѣнна» должны мы сказать нѣсколько словъ. Греческое выраженіе νάρδου πιστικῆς не переведенное, послявянски, а переписанное тѣми же названіями, переводится различно въ разныхъ переводахъ. Такъ Вульгата переводитъ слова эти „nardi pistici“ въ Іоаннѣ XII, 3; а въ Марка XIV, 3 [3]) „nardi spicati“. Biblia Sacra и въ томъ, и въ другомъ Евангеліи переводитъ: nardi liquidae, давая этимъ особое значеніе недостаточно до сихъ поръ разъясненному слову «*пистика*». Слово пистикосъ въ позднѣйшемъ греческомъ означало «настоящій», «*неподдѣльный*» [4]) но, какъ мы видѣли изъ пере-

---

[1]) См. ниже главу XIX; великая жертва совершилась въ священный вечеръ, когда Іудеи по закону Моисееву вкушали пасхальнаго агнца.

[2]) Господь ранѣе сего предупреждалъ ихъ о смерти Своей, но они до конца не могли понять сего, пока все не исполнилось.

[3]) У Матѳея употреблено выраженіе *мѵра многоцѣнаго unguenti gravis pretii.*

[4]) Лексикографы и см. въ разныхъ мѣстахъ Speaker's Bible и Smith's Dictionnaries a) of Bible в) of Antiquities.

Digitized by Google

вода Biblia Sacra [1]) нѣкоторые подъ словомъ pisticos разумѣли liquidus—жидкій, способный быть возливаемымъ. Въ этомъ случаѣ надо разумѣть, что благовонный нардъ, привозимый изъ Аравіи твердой смолой, обращался въ жидкое муро посредствомъ варки его съ елеемъ. Въ этомъ видѣ онъ и сохранялся въ алебастровомъ кувшинѣ, имѣвшемъ обыкновенно форму амфоры и который назывался ἀλάβαστρον (Матѳ. XXVI, 6; Марка XIV, 3).

«Храмина же исполнилась благовонія», говоритъ какъ очевидецъ и испытавшій самъ это ощущеніе, Іоаннъ Богословъ.

4. Глагола же единъ отъ ученикъ его, Іуда Симоневъ Искаріотскій, иже хотяше его предати:

5. Чесо ради муро сіе не продано бысть на трехъ стѣхъ пѣнязь и дано нищимъ?

6. Сія же рече, не яко о нищихъ печашеся, но яко тать бѣ, и ковчежецъ имѣяше, и вметаемая ношаше.

Мы указывали во вступленіи, что мы только изъ Евангелія отъ Іоанна знаемъ, что Іуда по отцу былъ Симоновъ. Этотъ человѣкъ по указанію стиха 4-го въ Виѳаніи ранѣе входа Господа въ Іерусалимъ уже «хотяше предати Господа». Это выраженіе не всѣми переводами понимается одинаково: такъ Biblia Sacra переводитъ лишь съ значеніемъ будущаго: „qui erat eum proditurus“—«который имѣлъ его предать» [2]). Но, принимая во вниманіе, что Господь еще ранѣе (VI, 71), зная сердце Іуды, говорилъ о немъ какъ о предателѣ,—мы смѣемъ думать что славянскій переводъ передаетъ совершенно точно мысль подлинника, ибо мы увѣрены, что Іуда Искаріотскій на вечери въ Виѳаніи дѣйствительно *хотѣлъ* предать Господа и, какъ мы думаемъ, еще ранѣе того былъ въ сношеніяхъ съ фарисеями. И психологически невозможно, чтобы такая ужасная мысль явилась внезапно. Если бы въ Іудѣ не было злой воли, то помышленія о предательствѣ у него не могло быть въ умѣ и сердцѣ; но при злой волѣ, при порокахъ одержащихъ его,—изъ которыхъ главный былъ сребролюбіе,—вѣроятно при постоянномъ заискиваніи и соблазнительствѣ фарисеевъ онъ мало по малу допускалъ въ душѣ своей развитіе преступной

[1]) Переводъ Нов. Завѣта сдѣланъ Т. Беза † въ 1609 году.

[2]) Принимая глаголъ μέλλω лишь какъ вспомогательный буд. времени. Такъ понимаетъ это мѣсто и Епископъ Михаилъ см. Іоанна VI, 71.

Digitized by Google

мысли, старался (какъ всѣ, готовящіеся къ преступленію) подыскать ей оправданіе и наконецъ вполнѣ отдался ей; потому Господь и сказалъ еще въ Галилеѣ, послѣ ученія о хлѣбѣ жизни,— «одинъ изъ васъ есть діаволъ». Только воля Господа не допускала Іуду ранѣе тайной вечери исполнить свое намѣреніе, т. е. окончательно согласиться съ фарисеями объ образѣ и мѣстѣ преданія Господа. Когда же Господь послѣ омовенія ногъ предателя, прозрѣвая его душу, видитъ, что она окончательно погибла,— тогда Онъ, подавая ему кусокъ на вечери (XIII, 27), дозволяетъ діаволу взять свою жертву,—ибо, разрѣшая властію Своею темныя дѣянія Іуды, Онъ соизволилъ вмѣстѣ съ симъ наступленіе часа, «ради котораго Онъ и пришелъ» [1]).

Іуда Искаріотскій спрашиваетъ, почему не продано мѵро за *триста пѣнязей* и не роздано нищимъ. Мы сейчасъ скажемъ о нравственной сторонѣ этого замѣчанія, а теперь укажемъ, что въ весьма хорошемъ изслѣдованіи одного нашего ученаго [2]) о сребренникѣ вообще, авторъ между прочимъ касается и цѣны мѵра упомянутой въ Евангеліи Іоанна и въ Ев. Марка (XIV, 5). Греческій *денарій* переведенъ послависнски словомъ *пѣнязь*. По изысканіямъ сего ученаго сребреникъ (римская либра) заключала въ себѣ 100 динаріевъ [3]), динарій же представлялъ собою двадцать копѣекъ (болѣе или менѣе), и цѣна мѵра была приблизительно *шестьдесятъ рублей* [4]). Съ этимъ разсчетомъ сходится приблизительно и разсчетъ Кальмета (D. de la Bible dissertation sur les monnaies), который въ началѣ XVIII-го столѣтія приравнивалъ денарій dix sols—десяти су, т. е. номинально нынѣшнимъ 15 коп. серебра, коихъ однако цѣнность была несомнѣнно выше двѣсти лѣтъ тому назадъ.

Іуда, дѣлая свой вопросъ почему деньги за мѵро не розданы нищимъ, раскрываетъ невольно душу свою присутствующимъ.

---

[1]) Іоан. XII, 27.

[2]) Д. И. Прозоровскаго: „о метрологическомъ значеніи Евангельскаго сребреника въ IX томѣ. Изв. Имп. Д. Археолог. Общ. выпускъ 5 стр. 445 и слѣд. См. еще ниже главу XVIII.

[3]) См. ссылку Прозоровскаго (стр. 466) на „Синаксаръ на великую среду“ съ цитатой изъ него: „на верхъ главы Его лѣтъ мѵро яко цѣною сущее динарій трехъ сотъ, еже есть шестьдесятъ ассарій, пѣнязей (златыхъ) десять, сребреніковъ тріехъ“.

[4]) Id. стр. 474.

Digitized by Google

Въ вопросѣ его прежде всего является непочтительность къ Господу: онъ какъ бы заявляетъ, что такое дорогое вещество могло бы получить,—будучи обращено въ деньги,—болѣе полезное назначеніе. Во вторыхъ онъ лицемѣрно печется о нищихъ, совершенно въ фарисейскомъ духѣ, стараясь превознести предъ другими свое благочестіе и доброту. Но въ глубинѣ души его были бездны еще темнѣе: онъ былъ втайнѣ воръ, говоритъ Евангелистъ, и носилъ общественный ящикъ малаго стада при Господѣ находившагося [1]), т. е. былъ казначей и распоряжался деньгами.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ 65 на Іоанна [2]) дѣлаетъ весьма важное замѣчаніе. Господь, говоритъ Златоустъ (со ссылкой на Іоан. VI, 64, 70), зналъ, что онъ предатель, и зналъ также, что онъ воръ, но допущенъ онъ былъ, носить ковчежецъ для того, чтобы обличились дѣла его и чтобы отнять у Іуды всякое извиненіе, ибо онъ самъ распоряжался деньгами и не нуждался въ нихъ. Сердце же его, замѣчаетъ Златоустъ, раскрыто Евангелистомъ, чтобы указать на опасность сребролюбія.

Мы къ этому прибавимъ, что по всей вѣроятности Іуда самъ предложилъ себя въ казнохранители.

7. Рече же Іисусъ: не дѣйте ея; да въ день погребенія моего соблюдетъ е.

«*Не дѣйте ея*» ἄφες αὐτὴν; omitte eam; яснѣе и точнѣе въ русскомъ переводѣ: *оставьте ее* (не безпокойте ее, не смущайте ее [3]).

«Въ день погребенія Моего соблюдетъ е» (мѵро): τηρήση αὐτό; asservavit istud», т. е. сберегла она (это мѵро) на день погребенія Моего. Мѣсто это трудно и не всѣми одинаково понимается. Нѣкоторые думаютъ, что сбережено было мѵро отъ погребенія Лазаря; другіе полагаютъ, что Марія по слову Господа не все мѵро вылила на ноги Господа, а сохранила нѣкоторую часть его и позже употребила дѣйствительно при погребеніи Господа Іосифомъ. Но намъ кажется, что не слѣдуетъ упускать изъ виду слова Господа, записанныя у Евангелиста Матѳея (XXVI, 12): «возливъ мѵро

[1]) Ср. Іоан. IV, 8: „ученики отлучились въ городъ купить пищи". Луки VIII, 3 о пожертвованіяхъ, служившихъ Господу имѣніемъ и др.

[2]) II, 251—252.

[3]) *Lasset sie mit Frieden* (Luther); *Let her alone* (Auth. Vers); *Laissez la* (S-te Bible de la Haye 1731); *Laissez la faire* (Sacy) (de même Osterwald).

Digitized by Google

сіе на тѣло Мое, она приготовила Меня къ погребенію». Посему мы думаемъ, что прямой смыслъ читаемыхъ въ настоящемъ мѣстѣ словъ Евангелія отъ Іоанна—есть тотъ, что дѣяніе Маріи, хотя совершенное во время трапезы въ Виѳаніи, есть дѣяніе погребальное, и что Господь принимаетъ теперь отъ нея это помазаніе, какъ бы совершенное тогда, когда оное дѣйствительно будетъ нужно. Это было дѣйствіе пророческое, внушенное Маріи свыше, а посему: «гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе сіе въ цѣломъ мірѣ сказано будетъ въ память ея и о томъ, что она сдѣлала» (Матѳ. XXVI, 13; Марка XIV, 9).

У Марка XVI, 1 есть указаніе, что нѣкоторыя жены *купили* ароматы послѣ погребенія Господня, чтобы идти помазать Его; у Луки XXIII, 55—56 и XXIV, 1—2 указано, что нѣкія женщины приготовили благовонія и масти и въ первый день недѣли неся приготовленные ароматы, шли ко гробу, но нашли камень отваленнымъ отъ гроба. Посему мы не видимъ вторичнаго помазанія Господа женами послѣ погребенія, ибо въ первыхъ трехъ Евангеліяхъ только говорится, что Іосифъ обвилъ пречистое тѣло плащаницею; въ Евангеліи Іоанна прибавлено, что Никодимъ, принесъ составъ изъ смирны и алоя, по повидимому женщины только присутствовали при этомъ погребеніи [1]), но не принимали въ немъ участія. Поэтому нѣтъ основанія предполагать, что Марія въ Виѳаніи *соблюла* остатокъ мура до погребенія, ибо жены не имѣли случая послужить Господу своими ароматами, такъ какъ воскресеніе Господа совершилось прежде, чѣмъ онѣ пришли ко гробу: посему выраженіе 7-го стиха означаетъ только что ранѣе вечери во Виѳаніи Марія приготовила муро для совершаемаго ею нынѣ дѣйствія.

8. Нищыя бо всегда имате съ собою, мене же не всегда имате.

Господь, продолжая поученіе и указывая на пророческое значеніе дѣянія Маріи, напоминаетъ слушателямъ, что милосердіе къ нищимъ братіямъ есть постоянный долгъ, а дѣйствіе Маріи есть особое высшее дѣяніе избраннаго человѣка. „Нищіе, сказано во Второзаконіи (XV, 11) всегда будутъ среди земли твоей», и на

[1]) „Сѣдяще прямо гроба“ Матѳ. XXVII, 61; „зрясте гдѣ Его полагаху“ Марка XV, 47; „видѣша гробъ“ Луки XXIII, 55.

Digitized by Google

этотъ можно сказать вѣчный законъ указываетъ Господь, напоминая слова Второзаконія (id. ib.): «отверзать руку бѣдному брату и нищему». Бѣдный братъ и нищій суть постоянныя явленія среди общественной человѣческой жизни, необходимыя для напоминанія о тщетѣ земныхъ благъ и о долгѣ имущимъ. Страданія земныя относительно не долги, и не страшны, но они воспитываютъ въ однихъ терпѣніе, въ другихъ милосердіе, готовя тѣхъ и другихъ къ царствію Божію. Тамъ ненормальное и опасное состояніе общества, гдѣ съ одной стороны озлобленіе, съ другой холодное презрѣніе и жестокое спокойствіе при видѣ нищеты; но въ томъ обществѣ, гдѣ святыя узы любви Божіей не порваны между нищими и богатыми, тамъ можетъ быть надо считать устройство общества лучшимъ для развитія душъ человѣческихъ. Не соціалистическое равенство состояній, не коммуна—есть идеалъ общества, а любовь при случайномъ неравенствѣ распредѣленія богатства; любовь, смягчающая тягость бѣдности и возвышающая къ Богу владѣльца «богатства неправеднаго» (Луки XVI, 9).

Посему Господь, говоря: «нищыя бо всегда имате съ собою», повелѣваетъ всегда помнить святой долгъ милосердія къ ближнему, но второю частью 8-го стиха напоминаетъ, что среди обыкновеннаго теченія жизни человѣческой настоящая минута есть моментъ великій, и въ этомъ событіи призвана была къ символическому пророческому дѣянію женщина, о которой скажется во всемъ мірѣ въ память ея, ибо это несознаваемое ею самою пророчество было указаніемъ, что Господь Богъ во плоти вкуситъ смерть яко человѣкъ, и въ образѣ человѣческомъ не будетъ послѣ воскресенія Своего обитать среди людей, какъ видѣли Его человѣческими глазами люди того поколѣнія, которое сподобилось узрѣть Господа во плоти: «*Мене же не всегда имате*».

Слова Господа обращены ко всѣмъ вѣрующимъ, исцѣляя благодатнымъ смысломъ ядъ, излитый Іудою.

9. Разумѣ же народъ многъ отъ Іудей, яко ту есть: и пріидоша не Іисуса ради токмо, но да и Лазаря видятъ, его же воскреси отъ мертвыхъ.

10. Совѣщаша же архіерее, да и Лазаря убіютъ.

11. Яко мнози его ради идяху отъ Іудей, и вѣроваху во Іисуса.

Digitized by Google

Ни одно чудо, какъ замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ [1]), не привело въ такую ярость Іудеевъ, какъ великое послѣднее чудо воскресенія Лазаря, ибо независимо отъ его величія и несомнѣнности, подтвержденной многочисленными свидѣтелями,—оно не могло даже подать повода къ какому либо обвиненію. Естественно, что и самъ Лазарь сдѣлался предметомъ особаго любопытства для Іудеевъ, знавшихъ о его смерти и узнавшихъ о его воскресеніи.

Весьма замѣчательно выраженіе 11-го стиха: «многи ради его (Лазаря) *идяху отъ Іудей*». Это мѣсто понимается въ томъ смыслѣ, что «*идяху отъ*» ex Iudaeis... abibant означаетъ, что они совершенно отошли отъ той фанатической озлобленной партіи, которая обозначена именемъ *Іудеи*, отдѣлились вполнѣ отъ нея и *вероваху во Іисуса*. Вѣра начала возжигать эти сердца; несомнѣнно, что они содѣлались первыми учениками Апостоловъ и первыми членами Іерусалимской христіанской церкви, удостоившись воспринять крещеніе и благодатное освященіе Духа Святаго. Это частію тѣ умиленные сердцемъ мужи, о которыхъ упомянуто въ Дѣян. II, 38.

Что же дѣлаютъ въ это время Іудеи, представителями коихъ являются теперь уже «архіерее», т. е. первосвященническая саддукейская партія, взявшая на себя исполненіе окончательнаго рѣшенія Синедріона, постановленнаго, какъ мы видѣли, послѣ выслушанія мнѣнія Каіафы? (Іоан. XI, 49, 53). Они рѣшаются убить и Лазаря, какъ бы намѣренно и очевидно становясь въ ратоборство съ Богомъ, совершившимъ чудо воскрешенія.

На пути къ исполненію задуманнаго съ полнымъ сознаніемъ творимаго зла преступленія, человѣкъ уже не останавливается передъ числомъ жертвъ, а тѣмъ менѣе передъ вопросомъ справедливости. Нѣтъ сомнѣнія, что фарисеи и первосвященническая партія (какъ видно впрочемъ и изъ словъ Каіафы) передъ собственнымъ разумомъ и собственной совѣстью безстыдно сознавались, что убійство Господа Іисуса, какъ и вновь предположенное убійство Лазаря, не можетъ быть оправдано никакими аргументами или софизмами кромѣ цѣли удержанія за собою вліянія на народъ. И позже на этомъ пути имъ понадобились другія жертвы, начиная съ первомученика Стефана.

[1]) Бес. 66-я ч. II, стр. 258 (1862).

Digitized by Google

12. Во утрій же день народъ многъ пришедый въ праздникъ, слышавше, яко Іисусъ грядетъ во Іерусалимъ.

13. Пріяша ваіа отъ финикъ, и изыдоша въ срѣтеніе ему и звааху, глаголюще: Осанна, благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ!

14. Обрѣтъ же Іисусъ осля, всѣде на не, яко же есть писано:

15. Не бойся дщи Сіоня: се царь твой грядетъ, сѣдя на жребяти осли.

Молва о воскресеніи Лазаря волнуетъ народъ Іерусалимскій; люди простые отъ искренности чувствъ своихъ устраиваютъ встрѣчу Господу, слыша, что Онъ грядетъ: встрѣча эта есть встрѣча царю, признанному всѣмъ народомъ повелителю. Встрѣча эта не подготовляется никѣмъ, она есть внезапное и можно сказать Богомъ внушенное выраженіе самыхъ святѣйшихъ и лучшихъ чувствъ человѣческихъ, когда душа радуется о славѣ Божіей и о чудныхъ дѣлахъ Его. Грядущій на вольное страданіе и смерть Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ первый и послѣдній разъ въ земной жизни Своей не отклоняетъ выраженіе чувствъ восторженнаго народа, признающаго Его (хотя не надолго) царемъ своимъ. И когда фарисеи сказали Ему, чтобы Онъ запретилъ эти восторженные клики, то Онъ отвѣтствовалъ: «глаголю вамъ, яко аще сіи умолчатъ, каменіе возопіетъ» [1]).

Соединяя во едино сказанія о семъ великомъ событіи всѣхъ четырехъ Евангелистовъ [2]), мы видимъ, что вопервыхъ событіе это было предсказано въ книгахъ ветхаго Завѣта, въ выраженіяхъ, не допускающихъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ точности примѣненія сихъ пророчествъ къ событію,—во вторыхъ, что Господь послѣ входа въ Іерусалимъ вечеромъ возвратился въ Виѳанію (Матѳ. XXI, 17),—въ третьихъ, что на другой день послѣ сего Онъ снова былъ въ Іерусалимѣ [3]) и совершилъ вторичное [4]) изгнаніе изъ храма торгующихъ въ немъ и мѣнялъ.

Въ Іерусалимѣ, какъ мы видимъ изъ сказаній всѣхъ Евангелистовъ, было сильное возбужденіе умовъ: «Смущенъ былъ си-

---

[1]) Луки XIX, 39—40.

[2]) Матѳ. XXI, 1 и сл. Марка XI, 1 и сл. Луки XIX, 29 и сл. Іоан. XII, 12 и сл.

[3]) Ср. Марка XI, 11 и сл.

[4]) Ср. Іоан. II, 13 и слѣд. См. выше ст. 13—16 второй главы и изученіе ихъ.

Digitized by Google

ротствующій Іерусалимъ, когда волхвы возвѣстили ему рожденіе Царя Іудейскаго: смутился Іерусалимъ и тогда, когда узрѣлъ Царя своего во славѣ грядущаго во градъ престольный» [1]). Страхъ овладѣваетъ начальниками и фарисеями [2]) до того, что когда Господь опять, вторично, изгоняетъ продающихъ изъ храма, то Онъ уже не встрѣчаетъ, какъ въ первый разъ, негодующихъ вопросовъ фарисеевъ [3]). Всѣ они молчатъ и страшатся и только замышляютъ убить Господа, ибо сознаютъ, что если только Онъ Самъ захочетъ, то немедленно станетъ земнымъ Царемъ, ибо и Пилатъ зналъ (Іоан. XIX, 15), что народъ несомнѣнно признавалъ Его таковымъ. Говоря человѣческимъ языкомъ, Господь,— если бы Ему это было угодно и если бы Онъ былъ только человѣкъ,—могъ бы, въ чемъ никто не сомнѣвался, утвердить въ эту минуту (земное) царство на землѣ. Народъ, взявъ въ руки по восточному обычаю древесныя вѣтви [4]), шелъ на встрѣчу именно къ Царю своему, самое восклицаніе, сдѣлавшееся общимъ для толпы есть восклицаніе, взятое изъ 117-го псалма, преимущественно Мессіанскаго, и признаваемаго Мессіанскимъ въ ветхозавѣтной церкви. «Ст. 22 камень, его же небрегоша зиждущіи, сей бысть во главу угла. 23. Отъ Господа бысть сей и есть дивенъ во очесѣхъ нашихъ. 24. Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь. 25. *О Господи, спаси же* [5]); о Господи, поспѣши же. 26. *Благословенъ грядый во имя Господне*!»

Къ восклицанію, взятому изъ Псалма Мессіанскаго, народъ присовокупляетъ восклицаніе *Царь Израилевъ!* такъ что съ од-

---

[1]) Слова и рѣчи митроп. Исидора. Слово на нед. Ваій стр. 61 (1876).

[2]) Марка XI, 18.

[3]) Мы напоминаемъ, что въ Іоан. II, 13—16 и сл. указано первое изгнаніе въ началѣ проповѣди Господа, въ синоптическихъ Евангеліяхъ второе изгнаніе продающихъ передъ страданіемъ Господа.

[4]) Полагаемъ излишнимъ замѣтить, что Βαΐα τῶν φοινίκων означаетъ именно, какъ передаетъ русскій переводъ, *пальмовыя вѣтви*, т. е. вѣтви пальмъ всякаго рода, а не исключительно финиковой пальмы, ибо φοῖνιξ означаетъ вообще *пальмовое дерево*. Нѣтъ сомнѣнія однако, что Финикія (получившая, какъ полагаютъ, свое греческое имя отъ пальмы) и Палестина всегда изобиловали именно финиковыми пальмами Phoenix Dactylifera, на что указываютъ и Ксенофонтъ въ Киропедіи (VI, 2 § 22) и Плиній въ Нат. Исторіи (XIII, 9, § 4) и Страбонъ кн. XVII, листы 800, 818 Causab.

[5]) Поевpейски *хоша—на* (Осанна).

Digitized by Google

ной стороны онъ въ кликахъ своихъ признаетъ Господа посланнымъ отъ Бога Мессіей, а съ другой выражаетъ желаніе или требованіе, чтобы признаваемый имъ Мессіей былъ Царемъ его.

Народъ конечно думалъ, что земное царство Господа нашего Іисуса Христа начинается; дѣйствительно «достигло до нихъ царствіе Божіе» [1]), но это было царство надъ душами,—не величаніе праха земнаго, а величіе нетлѣнія и безсмертія.

Мы знаемъ, что въ первыхъ трехъ Евангеліяхъ болѣе подробно описано, чѣмъ у Евангелиста Іоанна, приведеніе къ Господу «жеребяти осля» на котораго возсѣлъ Онъ. Евангелистъ Іоаннъ и не повторяетъ сего сказанія, а говоритъ кратко объ этомъ: «*обрѣте осля*».

Но съ чувствомъ благоговѣнія читаемъ мы, какъ всѣ сіи событія земной жизни Господа были ясно, хотя прикрытыя полупрозрачной завѣсой ожиданія, изображены въ писаніяхъ пророковъ, коимъ повелѣно было Богомъ предречь событія въ свидѣтельство невѣрующимъ и вѣрующимъ. Пророчество Захаріи IX, 9 приведено въ самомъ Евангеліи [2]); къ нему надо присовокупить еще и пророчество Исаіи LXII, 11: «Рцыте дщери Сіоновѣ: се Спаситель твой грядетъ, имѣяй съ собою мзду и дѣло свое предъ лицемъ своимъ. И прозоветъ я люди святы избавлены [3]) Господемъ».

Итакъ, мужъ, о которомъ пророчествовали ветхозавѣтныя книги, и котораго называлъ Исаія Спасителемъ, и Захарія Царемъ дщери Сіона,—торжественно входитъ въ Іерусалимъ, окруженный толпами ликующаго народа, выполняющаго безсознательно великія пророчества о Царѣ и Спасителѣ, но имѣющаго однако во устахъ и сердцѣ мессіанское восклицаніе Псалма 117-го.

Подъ именемъ Сіона въ ветхозавѣтныхъ пророчествахъ всегда разумѣется градъ Іерусалимъ и ветхозавѣтная церковь [4]). Но

[1]) Матѳ. XII, 28; Луки X, 9—11; XI, 20 и др.

[2]) Съ небольшимъ измѣненіемъ первыхъ словъ, ибо въ Захаріи IX, 9 вмѣсто словъ „*не бойся*“ написано „*радуйся зѣло*“ и прибавлено „*проповѣдуй дщи Сіоня, дщи Іерусалимля*“.

[3]) Искупленными (русск. сѵн. перев.).

[4]) Ср. напр. Исаіи XXXIII, 20. „Взгляни на Сіонъ, городъ праздничныхъ собраній нашихъ: глаза твои увидятъ Іерусалимъ“... Или ср. Софоніи III, 18: „Ликуй дщерь Сіона, торжествуй, Израиль; веселись дщерь Іерусалима“, и см. далѣе 15—18 и др.

Digitized by Google

«дщерь Сіона» или дщерь Іерусалима имѣетъ болѣе таинственное значеніе. Въ семъ названіи несомнѣнно открывается *новозавѣтная церковь,* которая созидалась Господомъ на основаніяхъ незыблемыхъ, на которыхъ доселѣ стояла кончавшая однако свое существованіе церковь ветхозавѣтная. Груды обломковъ должны были быть удалены съ сего основанія, на которомъ уже возвышалось величественное зданіе церкви Христовой. Въ ней была будущая жизнь человѣчества. Предшествовавшая ей церковь Іудейская, или лучше сказать Израильская, исполнила одно изъ своихъ назначеній—быть хранительницею обѣтованій и пророчествъ, но для будущаго души человѣческой она не могла дать ничего, утративъ Духъ Божій и посему умирала въ грѣхахъ своихъ, ибо общество, ее составлявшее, по крайней мѣрѣ въ руководителяхъ своихъ искало смерти Того, Который принесъ свѣтъ и жизнь на землю. Только дщерь Сіона, обновленная и освященная Духомъ Божіимъ воспріяла разсѣянныхъ чадъ древней церкви, признавъ Царемъ и Спасителемъ Того, Котораго отверглась древняя ветхозавѣтная церковь.

16. Сихъ же не разумѣша ученицы его прежде: но егда прославися Іисусъ, тогда помянуша, яко сія быша о немъ писана и сія сотвориша ему.

Только Господнею благодатію могли ученики Господа, а за ними и всѣ христіане, уразумѣть все величіе Божіе, всю премудрость Божію, всю любовь Божію къ человѣчеству, выраженныя въ совокупности ветхозавѣтныхъ писаній и жизни и страданій и смерти и воскресенія Господа Іисуса. Посему то Господь и освятилъ ихъ по воскресеніи Своемъ Духомъ Святымъ глаголя: «пріимите Духъ Святъ» (Іоан. XX, 22) и «отверзе имъ умъ разумѣти писанія» (Луки XXIV, 45). До сего же времени «не разумѣша ученицы», о чемъ и въ послѣдней бесѣдѣ говорилъ имъ Господь, обѣщая имъ, что «пріидетъ Духъ истины и наставитъ вы на всякую истину» (Іоан. XVI, 13). Невѣденіе многаго учениками видно и въ Іоан. II, 22, а въ VII, 39 указано, что полное разумѣніе могло быть только по прославленіи Господа, дѣйствіемъ Духа Святаго, ибо надо помнить, что съ прославленіемъ Господа во плоти человѣческой съ Нимъ совозносилось и сопрославлялось и все вѣрующее человѣчество, которое только этимъ

Digitized by Google

дѣйствіемъ милосердія Божія стало способнымъ воспріять великія тайны, раскрытыя воплощеніемъ Бога Слова.

17. Свидѣтельствоваше убо народъ, иже бѣ прежде съ нимъ, егда Лазаря возгласи отъ гроба и воскреси его отъ мертвыхъ.

18. Сего ради и срѣте его народъ, яко слышаша его сіе сотворша знаменіе.

Въ стихахъ 17 и 18 повидимому надо различать народъ: «*иже бѣ прежде съ нимъ*», отъ народа, который «*слыша его сіе сотворша знаменіе*». Первый несомнѣнно очевидецъ воскресенія Лазаря. Сей народъ свидѣтельствовалъ, т. е. утверждалъ, что онъ своими очами видѣлъ воскресеніе и своими ушами слышалъ властное слово Господа. И въ устахъ народа разсказъ о событіи превосходно и картинно рисуетъ имъ слышанное и видѣнное. «*Возгласи Лазаря отъ гроба*», и «*воскреси его отъ мертвыхъ*». Въ народѣ очень хорошо понимали, что вызовъ мертваго изъ гроба не исчерпывалъ величія чуда; полнота его заключалась въ дарованіи мертвому второй жизни, а дарованіе жизни могло принадлежать только одному Богу. Тѣ, которые такъ разсказывали, очевидно сами слышали гласъ Господа: «Лазаре, гряди вонъ», и въ первую минуту ими овладѣлъ ужасъ, а въ слѣдующую за тѣмъ минуту радость несказанная наполнила сердца ихъ, ибо они почувствовали себя передъ лицомъ Бога во плоти.

Тѣ же, кои «*слышаша*», со вниманіемъ и умиленіемъ и вѣрою внимали словамъ очевидцевъ и возрадовались духомъ и пошли съ пальмовыми вѣтвями встрѣчать Царя своего и Бога.

19. Фарисее убо рѣша къ себѣ: видите яко никаяже польза есть: се міръ по немъ идетъ.

Но въ то время, когда народъ возвышается духомъ и ликуетъ, демонъ не дремлетъ и во многихъ сердцахъ, въ которыхъ вспыхиваетъ вѣра, онъ тщится потушить священный огнь, прибѣгая къ помощи друзей своихъ и сыновъ своихъ фарисеевъ [1]).

Правда, въ эту минуту фарисеи нѣсколько падаютъ духомъ, но мы знаемъ, что вслѣдъ за симъ имъ удается (какъ они думаютъ) привести въ исполненіе свои злодѣйскіе замыслы, причемъ для нихъ остается непонятнымъ, что и они въ злобѣ своей суть

[1]) „Вашъ отецъ діаволъ, сказалъ Господь Іудеямъ, Іоан. VIII, 44.

Digitized by Google

невольныя орудія предначертаній Божіихъ. Но отвѣтчики передъ Богомъ за злобу свою они сами. Сколько разъ,—и наконецъ въ воскресеніи Лазаря въ послѣдній разъ,—Господь предлагалъ имъ покаяться и увѣровать; но они не захотѣли; тѣ же, кои захотѣли, причислены къ Божію стаду.

И въ эту минуту, когда народъ радуется и идетъ на встрѣчу Господу, *шайка* озлобленныхъ не выказываетъ ни малѣйшаго нравственнаго чувства добра: она выражаетъ только свое безсиліе и отчаяніе.

Знаменія и чудеса названы во Второзаконіи VII, 19 «*великими испытаніями* [1]). Таковы были они для Израильтянъ въ пустынѣ, таковы были они и для потомковъ ихъ въ Палестинѣ *во время* воплощенія Бога Слова. Однихъ чудеса и знаменія Господа радуютъ и возносятъ духомъ къ Богу Вседержителю, для фарисеевъ же они составляютъ только мученіе и терзаніе. Въ сознаніи своего безсилія, озлобленные, они восклицаютъ: «никая же польза есть: се міръ по Немъ идетъ!» А между тѣмъ они въ эту минуту не подозрѣвали, что Господь шелъ не на царство, а на ужасающія страданія и мучительную смерть,—не подозрѣвали, что наступаетъ власть князя тьмы, и что ихъ задушевное желаніе убить Господа—близко къ исполненію. Но менѣе всего они подозрѣвали, что они сами себя губили и погубили съ собою народъ свой въ его національности.

А царствіе Божіе близилось и великая Жертва шла на закланіе.

20. Бяху же нѣцыи Еллини отъ пришедшихъ да поклонятся въ праздникъ.

Праздникъ, на который пришли Еллины, былъ приближающаяся Пасха. Мы видимъ событіе, имѣющее міровое значеніе. Какъ первыми издалека пришли поклониться младенцу Іисусу волхвы съ востока, представители древняго восточнаго языческаго міра съ его волхвованіемъ и астрономическими свѣдѣніями и культомъ,—такъ послѣдними передъ вольною смертію Господа и Спаса нашего Іисуса Христа пришли съ запада Еллины,—представители новѣйшаго вида языческаго культа и міра съ его философскими

[1]) Евр. Мемъ, самехъ, хе; (масахъ): переведено по лат. (B. Sacra) словомъ probatio.

Digitized by Google

школами и реальными знаніями. Какъ въ первыхъ, т. е. въ волхвахъ, такъ и въ послѣднихъ, т. е. Еллинахъ, — мы видимъ предшественниковъ христіанъ изъ язычниковъ во исполненіе пророчества Ноя [1]), ибо отнынѣ народамъ изъ племени Іафетова передавалось отъ народа племени Симова религіозное развитіе, и дано было «распространиться и вселиться въ шатрахъ Симовыхъ» [2]).

Нѣкоторые думали, основываясь на сказаніи Евсевія, епископа Кесаріи Палестинской [3]), объ Авгарѣ Едесскомъ и о посылкѣ имъ письма къ Господу Іисусу, — что Еллины, желавшіе видѣть Господа, были именно посланные отъ царя Осроены. Но это основано только на томъ предположеніи, что такъ какъ греческая цивилизація овладѣла послѣ Александра Македонскаго всей Азіей, то Авгарь Едесскій могъ послать грековъ, находившихся при дворѣ его, къ Господу. Но изъ Евсевія же Кесарійскаго (l. cit.) узнаемъ, что письмо царя Авгаря написано было не по гречески, а посирійски, и что самъ Евсевій (нашедшій письмо въ палатѣ Едессы) перевелъ его на греческій языкъ. Мы оставляемъ въ сторонѣ разборъ сего событія, а хотимъ только указать, что нѣтъ достаточныхъ основаній признавать Еллиновъ, пришедшихъ на праздникъ въ Іерусалимъ, посланными отъ царя Едессы. Мы напротивъ считаемъ ихъ представителями исключительно греческой цивилизаціи, не входя въ разборъ неразрѣшимаго вопроса, откуда именно они пришли въ Іерусалимъ.

Мы ставимъ другой вопросъ: для чего бы язычникамъ Еллинамъ ходить въ Іерусалимъ на поклоненіе въ праздникъ? Мы полагаемъ, что не смотря на нѣкоторыя злобныя мнѣнія, высказываемыя въ древнемъ — и преимущественно римскомъ мірѣ — о культѣ Іудеевъ [4]), храмъ Іерусалимскій со временъ еще Александра Македонскаго [5]) пользовался всемірнымъ уваженіемъ и славою великой святости, не говоря уже объ уваженіи, оказанномъ Киромъ, и Даріемъ культу Бога Израилева [6]). Еще вспомнимъ, что и Со-

[1]) Быт. IX, 27.

[2]) Ср. на Быт. IX, 27 прим. въ 1 томѣ Священной Лѣтописи.

[3]) Канон. Хрон. кн. I, гл. 13.

[4]) Tacit. Histor. lib. V, §§ 3, 4, 5, 9, 13 и у Флавія Іосифа прот. Аппіона кн. I главы XI и XII (опроверженіе Херемона и Лизимаха) и кн. II глава IV опроверженіе Аппіона, опирающагося на Поссидонія и Аполлонія Молона.

[5]) См. Флав. Іосифа Древн. кн. XI, гл. VIII и въ Талмудѣ тр. Іома f. 69.

[6]) Ездры I, 1—9, VI, 1—12.

Digitized by Google

ломонъ, при постройкѣ перваго храма въ Іерусалимѣ, молился [1]) при освященіи его, чтобы и иноплеменнику, молящемуся въ храмѣ семъ, Богъ даровалъ исполненіе его молитвы. Посему въ храмѣ Соломона, какъ и въ послѣдующихъ храмахъ былъ особый дворъ или притворъ язычниковъ [2]). Этотъ дворъ находился внѣ ограды, обнимавшей собою всѣ внутренніе дворы, въ которые могли входить Іудеи, и которые были сгруппированы около святилища и внутренняго жертвеннаго двора. Вѣроятно въ этомъ внѣшнемъ дворѣ язычниковъ молились и Еллины, молился и евнухъ царицы Кандакіи, крещенный Филиппомъ [3]).

Но мы думаемъ еще, что Еллины, пришедшіе въ Іерусалимъ на поклоненіе и также чтившіе Іегову Израильскаго какъ самарійскіе колонисты временъ Салманассара, не оставлявшіе культа и своихъ боговъ [4]) — вѣроятно были привлечены въ Іерусалимъ главнѣйше славою чудотвореній Господа нашего Іисуса Христа, ибо «изыде слухъ Его (о Господѣ) по всей Сиріи [5]). Что и на западѣ, напримѣръ въ Ѳессалоникахъ въ Македоніи, были «Еллины чтущіе Бога»,—это мы видимъ изъ Дѣяній XVII, 4. Точно также и Корнилій сотникъ римскій, жившій въ Кесаріи Палестинской, римлянинъ и язычникъ по рожденію и воспитанію, названъ въ Дѣян. X, 1—2 «благочестивымъ, боящимся Бога и молящимся Ему». Несомнѣнно, что когда книги Новаго Завѣта говорятъ о чтущихъ Бога язычникахъ, то подъ этимъ разумѣется поклоненіе Единому Богу, Творцу неба и земли, Который конечно единый Богъ Израиля и язычниковъ. Къ таковымъ людямъ изъ язычниковъ, «у которыхъ законъ Божій начертанъ въ сердцахъ» [6]) и которые были «овцы не двора сего» [7]), но которые готовы были послушаться гласа Пастыря,—принадлежали вѣроятно и Еллины, приходившіе кланяться на праздникъ Іудейскій въ Іерусалимъ, неудовлетворяемые религіею отцовъ своихъ, алчущіе и жаждущіе

[1]) 3 Царствъ VIII, 41—43.

[2]) „*Le parvis des gentils*“ называетъ его Dom Calmet Dict de la Bible ad voc. Temple, v. III p. 629 de l'éd. de 1730. Этотъ дворъ назывался *хель* (Smith's Dict. of the Bible v. III ad voc. Temple p. 1462, 6).

[3]) Дѣян. VIII, 27—40.

[4]) 4 Царствъ XVII, 25—33.

[5]) Матѳ. IV, 24.

[6]) Римл. II, 15.

[7]) Іоан. X, 16.

Digitized by Google

правды и не находящіе ея ни въ Еллинскихъ басняхъ, ни въ философскихъ ихъ ученіяхъ. Такъ понимаемъ мы тѣхъ Еллиновъ, кои стараются видѣть Господа, влекомые къ Нему и славою Его чудотвореній, и славою Его слова, несущаго радость и успокоеніе душѣ человѣческой.

21. Сіи убо приступиша къ Филиппу, иже бѣ отъ Виесаиды Галилейскія, и моляху его глаголюще: господи, хощемъ Іисуса видѣти.

22. Пріиде Филиппъ и глагола Андреови: и паки Андрей и Филиппъ глаголаста Іисусови.

Почему, спрашиваютъ нѣкоторые, они обратились къ Филиппу? Не лишена основанія догадка, что Апостолъ, носившій чисто греческое имя Филиппа, привлекалъ особенно грековъ, во первыхъ ожидавшихъ въ немъ встрѣтить полуодноплеменника и можетъ быть, и лицо говорившее погречески. И очень можетъ быть, что носившій греческое имя Апостолъ воспитывался въ семьѣ, которой и языкъ и обычаи греческіе не были чужды, и у которой быть можетъ были и родственники греки.

Пришедшіе въ Іерусалимъ Еллины не рѣшаются предстать предъ лице Господа, не испросивъ на то предварительно Его позволенія. Но и Филиппъ не осмѣливается говорить объ этомъ Господу, не посовѣтовавшись съ первозваннымъ Апостоломъ Андреемъ, который можетъ быть былъ и старшій лѣтами среди учениковъ Господа [1]). Но и оба Апостола вмѣстѣ не смѣютъ дать грекамъ позволенія приблизиться къ Господу, доколѣ Самъ Господь, сего не разрѣшитъ. Указывая на это обстоятельство, Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ 66 на Іоанна объясняетъ это тѣмъ, что Господь, въ началѣ проповѣди посылая учениковъ Своихъ, заповѣдывалъ имъ: «на путь языкъ не идите» [2]); посему они не были увѣрены, что Господь позволитъ язычникамъ предстать предъ Себя, и ждутъ отъ Него рѣшенія сего вопроса. Но уже исполнилось слово: «во своя пріиде и свои его не пріяша» [3]). Наступило время, когда «владыка дому рекъ: изыди на пути и халуги... да напол-

---

[1]) Христіанская иконопись всегда изображала св. Ап. Андрея въ преклонныхъ лѣтахъ и сѣдымъ.

[2]) Матѳ. X, 5.

[3]) Іоан. I, 11.

Digitized by Google

нится домъ Мой» [1]), ибо «бракъ убо готовъ есть, званіи же не быша достойни» [2]).

Посему, хотя это прямо не указано въ Евангеліи отъ Іоанна,— но изъ слѣдующихъ словъ Господа можно уразумѣть, что пришедшіе Еллины были допущены къ Господу и слышали словеса благодати, исходящія изо устъ Его [3]).

23. Іисусъ же отвѣща има глаголя: прiиде часъ, да прославится Сынъ человѣческій

24. Аминь, аминь, глаголю вамъ, аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ.

Господь избираетъ эту минуту, когда земная слава Чудотворца достигаетъ своего апогея, чтобы напомнить ученикамъ, что скорбь и страданія и смерть увѣнчаютъ эту славу и содѣлаютъ ее вѣчною. «Прiиде часъ, да прославится Сынъ человѣческій», глаголетъ Онъ. Народъ іерусалимскій встрѣтилъ Его на спускѣ горы Елеонской какъ царя своего; язычники съ запада приходятъ поклониться тому новидимому, который по древнему пророчеству Сивиллы, извѣстному во всемъ языческомъ мірѣ, долженъ былъ водворить послѣдній вѣкъ всеобщаго счастія и мира [4]); а Господь воспоминаетъ о Своихъ, необходимыхъ для всего человѣчества, страданіяхъ.

Въ главѣ XI, 4 мы читаемъ, что передъ смертію и воскресеніемъ Лазаря Господь говорилъ: «сія болѣзнь нѣсть къ смерти, но о славѣ Божіи, да прославится Сынъ Божій ея ради». Здѣсь мы читаемъ: «прiиде часъ, да прославится Сынъ человѣческій». Въ первомъ событіи прославлялась творческая сила Божія, явленная во второй Ѵпостаси Святыя Троицы, въ Сынѣ; въ настоящую минуту Господь глаголетъ о Сынѣ человѣческомъ, о Богѣ, взявшемъ на Себя смиренный образъ человѣческій, да подъемлетъ

---

[1]) Луки XIV, 21—24.

[2]) Мате. XXII, 1—14.

[3]) Мы отсылаемъ читателя къ комментарію Епископа Михаила на Іоан. XII, 23—24 (стр. 423—424 изд. 1874). Онъ найдетъ у него мысли глубокія и трогательныя.

[4]) См. извѣстную Эклогу IV, 4, 5 Виргилія „къ Поллiону“: Ultima Cumaei venit jam carminis aetas; „Magnus ab integro saeclorum nascitur ordo“ (et seq.). Это пророчество взято Виргиліемъ изъ Сивиллинскихъ книгъ, но примѣнено Виргиліемъ къ Августу.

Digitized by Google

на рамена Свои грѣхи человѣческіе, имѣя испить чашу смерти человѣческой. И Іоаннъ Златоустъ въ 66 бес. на Іоанна говоритъ: «прінде часъ» означаетъ, что время уже идти на страданіе, такъ какъ все уже исполнилось», и страданіемъ долженъ былъ прославиться Сынъ человѣческій, вознося и прославляя въ тѣлѣ Своемъ бренную плоть человѣческую и содѣлывая человѣка, не въ духѣ только, но и во плоти способнымъ наслѣдовать царствіе Божіе и именоваться по усыновленію чадомъ Божіимъ.

Господь и разъясняетъ въ ст. 24 и слѣд. прославленіе Сына человѣческаго посредствомъ страданія и смерти. «Когда Господь глаголетъ о зернѣ пшеничномъ, умирающемъ и дающемъ плодъ, продолжаетъ св. Іоаннъ Златоустъ [1]), то это Онъ говоритъ о Крестѣ. Чтобы ученики не смущались мыслію, что Онъ умерщвленъ въ то самое время, когда и язычники начали приходить къ Нему, — Онъ говоритъ, что это-то самое въ особенности и будетъ содѣйствовать обращенію язычниковъ и распространенію Его проповѣди». И примѣръ изъ дѣйствія природныхъ силъ въ зернѣ пшеничномъ Господь приводитъ въ поясненіе тайны, — имѣющей быть понятою лишь послѣ Его славнаго воскресенія [2]), — что самое тѣло будетъ соучастникомъ въ воскресеніи Господа, а съ Господомъ воскреснемъ и мы въ просвѣтленномъ тѣлѣ.

Св. Іоаннъ Златоустъ (loc. cit), приводя слова Апостола Павла 1 Кор. XV, 53 «подобаетъ тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе», поясняетъ, что здѣсь не можетъ быть рѣчи о душѣ, ибо душа не подлежитъ тлѣнію, «да и возстаніе свойственно тому, что пало, а пало тѣло».

Но тѣло человѣческое можетъ «облечься въ нетлѣніе» потому только, что за человѣка, состоящаго изъ плоти и духа, Богъ во плоти отдалъ Себя на смерть, и тогда «смертное поглощено было жизнію» [3]). Владыка жизни подъялъ съ Собою изъ гроба плоть человѣческую и освятилъ душу человѣка Духомъ Святымъ. Тогда только человѣкъ могъ измѣниться и облечься въ одѣяніе безсмертія [4]).

---

[1]) Бес. 66 на Іоанна ч. II стр. 264 (1862)
[2]) См. въ особ. 1 Кор. XV, 35—45.
[3]) 2 Кор. V, 4.
[4]) 1 Кор. XV, 51—53.

Digitized by Google

Мы не смѣемъ утверждать, но думаемъ, что всѣ эти слова были сказаны нетолько въ присутствіи учениковъ, но и въ присутствіи Еллиновъ, которые вѣроятно были допущены къ Господу, Который никого не изгонялъ отъ Себя.

25. Любяй душу свою погубитъ ю: и ненавидяй души своея въ мірѣ семъ, въ животъ вѣчный сохранитъ ю.

26. Аще кто мнѣ служитъ, мнѣ да послѣдствуетъ: и идѣже есмь азъ, ту и слуга мой будетъ: и аще кто мнѣ служитъ, почтитъ его Отецъ мой.

Господь, указавъ въ прикровенныхъ словахъ на приносимую Имъ великую жертву, раскрываетъ для всѣхъ вѣрующихъ, чего отъ нихъ требуетъ Онъ, чтобы они могли быть соучастниками вѣчной жизни съ Нимъ, приносящимъ Себя въ жертву. Господь требуетъ не придавать сей земной жизни особой цѣны и помнить, что настоящая жизнь человѣка за гробомъ. Господь указуетъ человѣку, что вѣчная жизнь его зависитъ отъ того, насколько онъ понялъ въ земной жизни, что любовь къ Богу и къ ближнимъ, доходящія до самопожертвованія, составляютъ путь къ вѣчному счастію. Христіанинъ долженъ имѣть постоянно передъ умственными очами своими Крестъ Господень, и взявъ посему свой крестъ, слѣдовать за Господомъ, не сберегая души, т. е. жизни своей [1]). Ненавидѣть душу свою значитъ не исполнять ея похотѣній и преступныхъ желаній, поучаетъ Златоустъ [2]). Это и называется въ Евангеліи «отвергнуться себя» [3]) и не спуская глазъ съ Господа, пострадавшаго за насъ, идти за Нимъ. «Аще кто мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ». Сему идущему за Господомъ и служащему Ему Господь обѣщаетъ: «идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ», и еще: «аще кто Мнѣ служитъ, почтитъ его Отецъ Мой».

---

[1]) Ср. Матѳ. X, 38—39; Луки XVII, 33.

[2]) Бес. 67 на Іоанна ч. II, стр. 269 и сл. (1862). Великій проповѣдникъ Златоустъ всегда имѣетъ въ виду различныя выраженія о душѣ и духѣ, которыя употребляетъ св. Апостолъ Павелъ, и которыя различаются и въ Евангеліяхъ. Подъ словомъ душа ψυχή разумѣется животворящее начало, оживляющее плоть: но высшее начало человѣка, его духовное Я, выражается словомъ духъ πνεῦμα. Ср. 1 Кор. XV, 44, 46; Ев. отъ Іоанна III, 6 и посл. 1 Іоанна IV, 2. Ср. еще 1 Кор. II, 11: „Кто изъ человѣкъ знаетъ, что въ человѣкѣ кромѣ духа (πνεῦμα) человѣческаго, живущаго въ немъ“.

[3]) Матѳ. X, 38; XVI, 24.

Digitized by Google

«Почтитъ Отецъ»; какая великая награда обѣщана человѣку, идущему за Господомъ! Господь во плоти, отдающій жизнь Свою за человѣка, обѣщаетъ ему пребываніе съ Собою и честь отъ Бога, вѣчную, неизмѣняемую. Для сего Онъ требуетъ только отдать свою человѣческую волю въ распоряженіе воли Божественной: можетъ ли человѣкъ хоть одно мгновеніе колебаться въ сей требуемой отъ него жертвѣ? Что значитъ твоя маленькая воля и твой ограниченный, хотя кичливый умъ въ виду Божіей воли и Божіей премудрости? Ты на землѣ «не можешь и власа единаго бѣла или черна сотворити» [1]), ты не можешь предвидѣть своей судьбы на минуту впередъ: и тебѣ ли бороться съ Богомъ, призывающимъ тебя съ любовію и милосердіемъ? Отдай же всѣ твои помыслы Ему и ты будешь, если пойдешь за Господомъ, тамъ, гдѣ Господь твой; и Отецъ, прославленный въ Сынѣ, почтитъ тебя какъ вѣрнаго слугу Бога вышняго. Но только «послѣдствуй» Господу Іисусу, не теряй Его изъ виду; не смотри по сторонамъ на прельщенія временныхъ радостей; всѣ онѣ ложны и мимолетны. Не выпускай изъ глазъ кроткую, милостивую личность Іисуса, Бога и человѣка, и, на концѣ земнаго пути, утомленный, но радостный, ты упадешь къ ногамъ Его и отдохнешь на вѣчно — тамъ, гдѣ и Онъ будетъ».

27. Нынѣ душа моя возмутися: и что реку? Отче, спаси мя отъ часа сего: но сего ради пріидохъ на часъ сей.

Душа (ψυχή) моя возмутися, говоритъ Господь. Возмутилась и возскорбѣла человѣческая часть бытія въ виду приближающейся страшной смерти. «Христосъ, говоритъ св. Аѳанасій великій [2]), именуется совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ... *по полнотѣ бытія*, да то и другое будетъ единый, по всему совершенный вмѣстѣ Богъ и человѣкъ. Когда Господь сказалъ: *нынѣ душа Моя возмутися*... показалъ, что то было дѣйствительно».

Господь воспріялъ полный человѣческій образъ, и нравственныя, какъ тѣлесныя, страданія Его были истинными страданіями,—такими, какія и мы испытываемъ по человѣческой природѣ своей: посему, когда Господь глаголетъ «душа Моя возмутися»,

[1]) Матѳ. V, 36; ср. еще Матѳ. VI, 27; Луки XII, 25.

[2]) Противъ Аполлинарія кн. I въ изд. 1853, ч. III, стр. 379—380.

Digitized by Google

Онъ чувствуетъ и выражаетъ человѣческій ужасъ смерти. Но выше сего ужаса Господь вслѣдъ за симъ являетъ покорность волѣ Божіей, какъ человѣкъ, а какъ Богъ Божественное знаніе необходимости великой жертвы со всѣми ея страданіями, безъ коихъ она не была бы жертвой. Великое и непостижимое таинство милосердія! Хотя слабымъ разумомъ нашимъ, но мы можемъ постичь, что только истинный Богъ, содѣлавшись истиннымъ человѣкомъ, могъ «искупить насъ отъ клятвы законныя» [1]).

«Душа Моя скорбитъ смертельно», говорилъ Божественный Страдалецъ о человѣческой душѣ Своей, испытывая человѣческій ужасъ приближающейся мучительной смерти: и засимъ прибавляетъ: «обаче не якоже азъ хощу, но якоже ты» [2]). Духъ же Господень глаголалъ: «что реку? Отче, спаси мя отъ часа сего? Но сего ради пріидохъ на часъ сей» [3]). Сначала вопіялъ человѣкъ: «душа Моя возмутися»; потомъ вѣщаетъ Богъ, въ премудрости Своей устрояющій миръ нравственный душѣ человѣческой великою любовію Божіей, цѣною Своихъ страданій, и сему подчиняется душа человѣческая Іисуса, покорная волѣ Божіей.

28. Отче, прослави имя твое! Пріиде же гласъ съ небесе и прославихъ и паки прославлю.

29. Народъ же стояй слышавъ, глаголаху: громъ бысть. Иніи глаголаху: Ангелъ глагола ему.

30. Отвѣща Іисусъ и рече: не мене ради гласъ сей бысть, но народа ради.

Три раза былъ гласъ съ небеси, свидѣтельствующій о Господѣ Іисусѣ. Первый разъ былъ гласъ съ небеси при крещеніи Господа; второй разъ при Его преображеніи на Ѳаворѣ, и третій разъ въ Іерусалимѣ послѣ молитвы Господа: «Отче, прославь имя Твое». Первый разъ гласъ съ небеси свидѣтельствовалъ крестителю Іоанну, первому свидѣтелю Христа на землѣ; второй разъ небесный гласъ былъ при трехъ ученикахъ, бывшихъ на святой горѣ и долженствовавшихъ вмѣстѣ съ другими Апостолами свидѣтельствовать о Господѣ передъ цѣлымъ міромъ. Наконецъ третій разъ «*народа ради гласъ сей бысть*». Въ эту минуту Господь стоялъ окруженный толпою, среди которой были и

[1]) Галат. III, 13.
[2]) Матѳ. XXVI, 38, 39.
[3]) Изучаемый стихъ.

Digitized by Google

язычники, пришедшіе въ Іерусалимъ на поклоненіе. Господу угодно было, чтобы знаменіе съ небеси утвердило въ сердцахъ, способныхъ вѣрить, убѣжденіе въ Божественности Его, Богочеловѣка. «Слово всегда было прославлено прежде всѣхъ временъ, но Оно плоть бысть, чтобы освятить и обожить людей и въ Себѣ прославить плоть», говоритъ св. Аѳанасій великій [1]). Посему гласъ съ небеси свидѣтельствовалъ о томъ, что вѣра въ Господа Іисуса, стоявшаго передъ народомъ въ образѣ человѣка, есть воистину вѣра въ Бога, во второй Ѵпостаси являемаго людямъ. И гласъ сей былъ всѣми услышанъ, но не всѣми понятъ, ибо пониманіе его, какъ всякаго глагола Божія, зависитъ отъ того, насколько сердце человѣческое готово къ воспріятію слова Божія. *Народъ* вообще сказано *слышалъ*: до него дошли звуки, но не всѣ поняли знаменіе; нѣкоторые говорили, что это громъ, другіе, болѣе подготовленные, говорили, что это гласъ Ангела; вѣроятно одни только ученики Господа вполнѣ ясно уразумѣли слова Божіи, но и они вполнѣ поняли значеніе ихъ лишь по воскресеніи и прославленіи Господа. Одно должны были понять всѣ и весь народъ, что совершилось торжественное проявленіе воли Божіей, что оно совершилось по молитвѣ Того, Который возгласилъ мертваго Лазаря изъ гроба и котораго народъ недавно встрѣтилъ какъ царя своего на спускѣ съ горы Елеонской.

Выше въ ст. 24-мъ Господь указывалъ на страдальческую смерть Свою; гласъ съ небеси указываетъ на прославленіе Бога въ Сынѣ Его, воспріявшемъ плоть. Но въ самой вольной смерти Господа и въ слѣдующемъ за ней воскресеніи и является высшее прославленіе Богочеловѣка, Бога Вседержителя, сострадающаго со всѣмъ человѣчествомъ въ самыхъ ужасныхъ страданіяхъ, какія только могутъ быть для человѣка на землѣ. Это должны были узнать ученики: и съ одной стороны гласъ съ небеси долженъ былъ спасти ихъ отъ отчаянія, когда они увидятъ Господа умирающимъ на крестѣ, а въ будущемъ долженъ былъ освѣтить для нихъ весь планъ Божественной мудрости и указать, какъ было пріуготовляемо и исполнено спасеніе людей, о которомъ имъ послѣ воскресенія Господа поручена была проповѣдь всему міру.

---

[1]) Слово на Аріанъ третіе въ изд. 1852, ч. II, 437.

Digitized by Google

Для народа Іерусалимскаго гласъ съ небеси имѣлъ еще и другое значеніе: онъ былъ свидѣтелемъ противъ народа, ибо всѣ слышали знаменіе, всѣ вѣдали, что сіе знаменіе было въ отвѣтъ на молитву Господа Іисуса,—и однако народъ сей черезъ нѣсколько дней послѣ сего кричалъ: по наущенію фарисеевъ: «распни, распни Его!»

«*народа ради гласъ сей бысть*».

Послѣ сего Господь, продолжая раскрывать тайны, совершающіяся Его пришествіемъ, глаголетъ:

31. Нынѣ судъ есть міру сему: нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ.

32. И аще азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ себѣ.

33. Сія же глаголаше, назнаменуя коею смертію хотяше умрети.

Гласъ съ небеси указывалъ на прославленіе во плоти Богочеловѣка; Господь раскрываетъ и другія тайны, имѣющія совершиться на землѣ ради славы Божіей и ради поднятія человѣка изъ бездны грѣха къ Богу и святости и чистотѣ. «Наступаетъ судъ міру сему и князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ». Судъ міру, т. е. отвращеніе отъ дѣлъ злобы и скверны, совершается въ душѣ человѣческой, освященной и омытой пречестною кровію Господа Іисуса и просвѣтленной Духомъ Божіимъ. Князь міра сего будетъ изгнанъ, или, какъ читаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, поверженъ долу [1]): ибо, говоритъ Златоустъ, козни врага противъ безгрѣшнаго Христа сдѣлались причиною изгнанія его изъ міра, гдѣ онъ царствовалъ посредствомъ грѣха.

О томъ же князѣ міра сего говоритъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ (II, 2): «вы жили нѣкогда по обычаю міра сего, по волѣ князя, господствующаго въ воздухѣ, духа дѣйствующаго нынѣ въ сынахъ противленія».

«Наша брань, говоритъ еще Апостолъ (Еф. VI, 12), не противъ крови и плоти... но противъ міроправителей тмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ». Этотъ же врагъ человѣчества названъ Апостоломъ Павломъ во 2 Кор. IV, 4 «богомъ

[1]) Бес. 67 на Іоанна ч. II, стр. 275. Можетъ быть точнѣе: *выкинутъ будетъ вонъ*.

Digitized by Google

вѣка сего». Этотъ богъ вѣка сего есть тотъ, который предстоитъ всѣмъ дурнымъ дѣламъ и помысламъ и страстямъ и приверженности къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ. «Царство Божіе внутрь васъ есть [1]), глаголалъ Господь и прежде всего изъ души человѣческой изгнанъ діаволъ Господомъ, а съ расширеніемъ царства Божія на сотни милліоновъ душъ изгонялся и діаволъ изъ міра, по мѣрѣ того, какъ христіанство овладѣвало міромъ. Діаволъ выкидывается вонъ изъ души членовъ общины Христовой, которая создаетъ новое общество, ничѣмъ не подобное древнимъ обществамъ и которое зиждется на началахъ любви, неизвѣстныхъ не только обществамъ языческимъ, но и обществу Іудейскому.

Изгнаніе или изверженіе князя міра сего связуется съ таинственными еще (во время произнесенія ихъ) словами Господа: «Аще вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ». Какъ глубоко трогательны для насъ теперь эти слова всеобъемлющей любви, знаменующія: «коею смертію хотяше умрети» (33 ст.). «Вознесенъ буду отъ земли», глаголетъ Божественный Страдалецъ, зная какія муки и терзанія нравственныя и физическія заключались въ этихъ словахъ; но за симъ Онъ прибавляетъ: «да всѣхъ привлеку къ Себѣ» [2]).

Божественная мысль любви къ человѣку и спасенія человѣчества стоитъ выше всего: она есть мысль Божія и ей подчиняетъ Господь Іисусъ Свое человѣчество, зная по Божеству, какія ужасающія страданія какъ человѣкъ перенесетъ Онъ [3]).

Но замѣтимъ, что слова Господа «вознесенъ буду отъ земли» имѣютъ двойственное значеніе и каждое изъ нихъ есть прославленіе Бога, какъ указывалъ гласъ съ небеси и Господь Іисусъ. Первое значеніе есть вознесеніе Господа на крестѣ (ср. III, 14; VIII, 28); но второе значеніе есть вознесеніе Господа отъ и изъ земли къ славѣ и побѣда Его надъ смертію. Посему въ словахъ Господа во первыхъ знаменіе, «коею смертію хотяше умрети» и во вторыхъ радостное воскресеніе, коимъ Господь обѣщалъ «вся привлечь къ Себѣ».

---

[1]) Луки XVII, 21.

[2]) Ср. Іоан. III, 14 и VIII, 28.

[3]) О крестной смерти см. главу XIX; о человѣческихъ нравственныхъ страданіяхъ см. тамъ же и passim.

Digitized by Google

И любовь и крестъ и смерть и воскресеніе, все въ этихъ дышущихъ любовію словахъ Богочеловѣка, зовущаго къ людямъ: «гряди ко Мнѣ», «не нажену», «иди за Мною», «вѣрующій въ Мя не будетъ осужденъ», «иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть» [1]).

34. Отвѣща ему народъ: мы слышахомъ отъ закона, яко Христосъ пребываетъ во вѣки; како ты глаголеши: возвестися подобаетъ Сыну человѣческому? кто есть сей Сынъ человѣческій?

По поводу вопросовъ народа св. Іоаннъ Златоустъ [2]) замѣчаетъ, что Іудеи, поднявшіе голосъ изъ толпы народа, «знали, что Христосъ есть лице безсмертное и имѣетъ жизнь безконечную. Слѣдовательно они понимали и то, что Онъ говорилъ. Да и въ Писаніи во многихъ мѣстахъ говорится вмѣстѣ и о страданіи Христа и о воскресеніи. Такъ напр. Исаія поставляетъ то и другое вмѣстѣ, когда говоритъ: «яко овца на заколеніе ведеся» [3])... И Давидъ во второмъ псалмѣ, какъ и во многихъ другихъ соединяетъ то и другое... Но Іудеи потому говорятъ, что Христосъ пребываетъ во вѣкъ, что этимъ думали заградить Ему уста и показать, что Онъ не Христосъ».

Мы здѣсь должны обратить особое вниманіе на то, что подымаютъ голосъ и спорятъ люди, очевидно знающія писанія, ибо у нихъ ясно знаніе такихъ мѣстъ писанія, какъ напримѣръ: «Я поставилъ завѣтъ съ избраннымъ Моимъ, клялся Давиду, рабу Моему: на вѣкъ утвержду сѣмя твое, въ родъ и родъ устрою престолъ твой» (Пс. 88 ст. 4 — 5); или: «ты священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседека» (Пс. 109, ст. 4); или: «Младенецъ родился намъ; Сынъ данъ намъ... Умноженію владычества Его и мира нѣтъ предѣла на престолѣ Давида... отъ нынѣ и до вѣка» (Исаіи IX, 6, 7) и мн. друг. Эти свѣдущіе въ писаніи, какъ прекрасно указываетъ Златоустъ, не хотятъ допустить сближенія Господа Іисуса со Христомъ и потому коварно возражаютъ, умалчивая о тѣхъ мѣстахъ писанія (напр. Исаіи гл. 42, 53), гдѣ ясно предсказаны и страданія Господа вмѣстѣ съ Его славою.

---

[1]) Іоанна VII, 37; VI, 37; Матѳ. VIII, 22; Іоан. III, 18; Матѳ. XI, 30.

[2]) Бес. 68 на Іоанна; ч. II, стр. 279 и сл. (1862).

[3]) Ссылка Іоанна Златоуста на Исаію LIII, 7, — не окончена: слѣдовало добавить ст. 11-й—Праведникъ рабъ Мой оправдаетъ многихъ и грѣхи ихъ на себѣ понесетъ.

Digitized by Google

«Отсюда можно видѣть (говоритъ Злат. l. cit.), что они понимали многое.... но что они по волѣ своей поступали злонамѣренно».

35. Рече же имъ Іисусъ: еще мало время свѣтъ въ васъ есть: ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ не имѣтъ: и ходяй во тмѣ не вѣсть камо идетъ.

36. Дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете. Сія глагола Іисусъ и отшедъ скрыся отъ нихъ.

Господь, (говоритъ Златоустъ in loco) произнося слова: «ходите дондеже свѣтъ имате», разумѣетъ нетолько мало оставшееся время до Креста, но и всю настоящую (земную) жизнь человѣка.

Указаніе на малое время, остававшееся до страданій Господнихъ, относилось преимущественно къ окружавшимъ Господа Іудеямъ, которыхъ Онъ въ послѣдній разъ призывалъ къ вѣрѣ, жизни и свѣту. Но сіи вѣчныя слова Бога глаголютъ и будутъ глаголать во всѣ времена въ кругъ жизни человѣческой, доколѣ она продолжаться будетъ на землѣ. Воспріять свѣтъ волею души своей долженъ человѣкъ въ теченіе сей земной жизни; здѣсь дано ему увѣровать и припасть къ ногамъ Бога, облеченнаго во плоть человѣческую, и только со свѣтильникомъ вѣры можетъ онъ войти въ Дверь и идти за Пастыремъ въ жизнь вѣчную [1]).

Но,—возвращаясь къ первому значенію словъ Господа въ примѣненіи ихъ къ Іудеямъ, слышавшимъ слова Господа, — нельзя упускать изъ виду, что наступала тьма злобы и что въ это страшное время даже на учениковъ, близкихъ къ Господу, напалъ ужасъ сомнѣнія [2]). Посему для окружавшихъ Господа было чрезвычайно важно увѣровать въ Свѣтъ, доколѣ Свѣтъ находился посреди ихъ; ибо разъ они содѣлались сынами свѣта, грядущія испытанія души ихъ были мимолетны и разсѣевались, какъ дымъ, передъ славнымъ Господнимъ воскресеніемъ. Тѣмъ же, которые не увѣровали въ свѣтъ, оставлялась печальная доля стать сынами тьмы и злобою своею участвовать въ грядущихъ дѣлахъ князя тьмы въ то время, когда временно предоставлялась ему власть.

«Ходите, дондеже свѣтъ имате»; «вѣруйте во свѣтъ»; «да

---

[1]) Ср. изученіе десятой главы.

[2]) Ср. Луки XXIV, 21 слова Клеопы: А мы надѣялись было, что Онъ есть тотъ, который долженъ избавить Израиль.

Digitized by Google

тма васъ не имет»; «да сынове свѣта будете»: таковы были послѣднія слова, сказанныя Господомъ народу и Іудеямъ до страданія Его.

«*Сія глагола Іисусъ и отшедъ скрыся отъ нихъ*».

Это было послѣднее завѣщаніе Господа всему народу. Но слѣдующія слова Господа (ст. 44—50) въ сей главѣ обращены уже только къ ученикамъ, которымъ въ послѣдующихъ главахъ разъясняются Господомъ еще высшія тайны, ибо имъ было поручено просвѣтить міръ проповѣдью Креста.

Отъ Іудеевъ же Господь скрывается, потому что Онъ видитъ глубокое ожесточеніе души ихъ [1]) и злобу ихъ и жажду убійства. Кого же изъ сихъ Господь привелъ позже «умилиться сердцемъ» [2]), то было Ему только извѣстно.

37. Толика знаменія сотворшу ему предъ ними, не вѣроваху въ него.

38. Да сбудется слово Исаіи пророка, еже рече: Господи, кто вѣрова слуху нашему и мышца Господня кому открыся?

39. Сего ради не можаху вѣровати, яко паки рече Исаіа:

40. Ослѣпи очи ихъ и окаменилъ есть сердца ихъ: да не видятъ очима, ни разумѣютъ сердцемъ, и обратятся, и исцѣлю ихъ

41. Сія рече Исаіа, егда видѣ славу его, и глагола о немъ.

42. Обаче убо и отъ князь мнози вѣроваша въ него: но фарисей ради не исповѣдоваху, да не изъ сонмищъ изгнани будутъ:

43. Возлюбиша бо паче славу человѣческую, неже славу Божію.

Отъ 37 ст. до 43 включительно слова сіи суть поясненія Евангелиста, воспоминающаго событія, совершавшіяся передъ очами его и пророчества, предрекавшія проявленія закоренѣлаго невѣрія во Израилѣ, — и скорбящаго о погибели стольких душъ изъ братьевъ своихъ, кои могли быть счастливы вѣрою и сами отринули свое спасеніе. Пророчества на кои онъ указываетъ, суть первый стихъ 53-й главы Исаіи пророка и десятый стихъ 6-й главы Исаіи. Вся 53-я глава рисуетъ уничиженное и страдальческое состояніе Посланнаго, который понесетъ на Себѣ грѣхи

[1]) Такъ Іоаннъ Злат. бес. 68 ч. II стр. 281—282.

[2]) Дѣян. II, 37, 41.

Digitized by Google

многихъ» (ст. 11). Въ стихѣ 1-мъ этой главы *мышца Господня* означаетъ руку Господню и силу Господню, такъ что значеніе сего стиха есть невозможность для человѣка судить о дѣйствіяхъ Божіихъ мѣриломъ своего малаго ума.

Второе пророчество (Ис. VI) есть видѣніе славы Господней: пророкъ видитъ «Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ... въ храмѣ вокругъ Него стоятъ серафимы». Этотъ образъ Божій, явленный пророку былъ Богъ во второй Ѵпостаси Святой Троицы, ибо сія Ѵпостась являетъ человѣку Бога невидимаго. Сей образъ Божій, облеченный въ видъ человѣческаго существа, былъ Богъ Слово, являющій пророку Господа нашего Іисуса Христа въ пророческомъ видѣніи. Въ шестой главѣ Исаіи пророкъ видитъ Его въ славѣ, въ пятьдесятъ третьей въ уничиженіи и скорби,—но и въ славѣ, и въ скорби—Господь Іисусъ Христосъ нашъ являетъ намъ Бога невидимаго [1]).

Въ ст. 10 VI гл. Исаіи (40-й стихъ наст. главы Евангелія) ясно предсказано огрубѣніе и окаменѣніе, овладѣвшее народомъ Израильскимъ; а въ 12 стихѣ VI главы Исаіи сказано: «великое запустѣніе будетъ на этой землѣ», съ пророческимъ указаніемъ на разрушеніе Іерусалима и разсѣяніе народа по лицу земли. Но вездѣ въ пророчествахъ [2]) указано, что лишь избранное стадо изъ народа Израильскаго «*остатокъ*», спасется. Это тѣ, которые обратились къ Господу и исцѣлены Имъ и которые составили общину Христову.

Но Евангелистъ указываетъ еще на одно явленіе: многіе изъ начальниковъ народа въ душѣ своей увѣровали въ Господа, но не рѣшались признаться въ томъ, чтобы подъ вліяніемъ фарисеевъ не быть отлученными отъ «сонмища», т. е. отъ синагоги,—«возлюбиша бо паче славу человѣческую неже славу Божію».

Нельзя не указать, что эти стихи 42 и 43 рисуютъ плачевное и ужасное состояніе души. Глубокое непреодолимое убѣжденіе въ Божественности Господа вторглось въ души ихъ, и сіи несчастные употребляютъ свою волю, Богомъ имъ дарованную,—лишь для

---

[1]) Ср. еще Мессіанскія пророчества Исаіи: II, 4; IV, 2; VII, 14; XI, 1; XXV, 7—10; XLII, 1—4; LX, 1; LXI, I; LXII, 1 и 11; LXIII, 1 и сл.; LXV, 1.

[2]) См. Исаіи I, 9; VI, 13; X, 22—23. Іезекіиля VI, 8; Іоиля II, 32; Михея II, 12; ср. Римл. IX, 27.

Digitized by Google

того, чтобы скрыть то, что они признавали истиной и чего не могли не признать истиной. Являясь такимъ образомъ богоборцами, они въ глубинѣ души своей сами были себѣ судьями, и мученіе ихъ началось еще въ этомъ мірѣ, и многихъ изъ нихъ спасло только милосердіе всепрощающаго Господа, Который не изгналъ ихъ, когда они рѣшились идти къ Нему. Къ нимъ въ особенности примѣнялись слова, сказанныя прежде Господомъ: «Иже бо аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйнѣмъ и грѣшнѣмъ, и Сынъ человѣческій постыдится его, егда пріидетъ во славѣ Отца Своего со Ангелы святыми» [1]). Мы повторяемъ: только любовь и милосердіе безконечныя могли простить имъ молчаливую сдѣлку ихъ совѣсти съ требованіями ихъ тщеславія и гордости; а мы убѣждены, что многіе изъ нихъ вступили позже въ Христово стадо.

Самыми ярыми противниками Господа являются всегда и вездѣ фарисеи: тѣ именно фарисеи, которые старались прослыть за праведниковъ и хвалились тщательнымъ выполненіемъ Закона Моисеева. Гордость, тщеславіе, злоба, корыстолюбіе, жажда лести и желаніе вліять на толпу—повидимому болѣе всѣхъ другихъ грѣховъ не допускаютъ человѣка приблизиться къ Богу. Гордость и злоба суть въ особенности демонскіе грѣхи. Слава человѣческая, когда все сердце ей отдано, затемняетъ умъ и заставляетъ забывать о высшемъ дарѣ,—славѣ Божіей, къ коей мы призываемся Господомъ.

44. Іисусъ же воззва и рече: вѣруяй въ мя, не вѣруетъ въ мя, но въ пославшаго мя.

45. И видяй мя, видитъ пославшаго мя.

Господь въ торжественномъ воззваніи къ окружающимъ Его ученикамъ (вѣроятно на горѣ Елеонской послѣ удаленія Его отъ народа, ст. 36) излагаетъ какъ бы сущность всего, что Онъ глаголалъ народу.

Прежде всего Онъ ясно указываетъ на тожество Свое съ Отцемъ. Человѣческія очи не могутъ видѣть Бога Отца и умъ человѣческій не можетъ понять Непостижимаго; но душа человѣческая можетъ созерцать Отца въ Сынѣ, и къ пей то взываетъ Господь. Только вѣрою снимается покровъ съ сердца, говоритъ Апостолъ Павелъ [2]):

[1]) Марка VIII, 38; Луки IX, 26.
[2]) 2 Кор. III, 14.

Digitized by Google

«мы же вси откровеным лицемъ славу Господню взирающе, въ той же образъ преобразуемся отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа». Или же ближе къ греческому: «Мы же всѣ съ открытымъ лицемъ какъ въ зеркалѣ [1]), взирая на славу Господню преображаемся въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа».

Въ Сынѣ мы созерцаемъ Отца и, взирая на Сына, мы сами какъ въ зеркалѣ вѣрою и любовію можемъ, хотя тускло и слабо, отражать нѣкоторую часть Божественныхъ совершенствъ. «Какъ скоро мы крещаемся, говоритъ на это мѣсто посланія къ Коринѳянамъ св. Іоаннъ Златоустъ,—то душа наша, очищенная Духомъ, дѣлается свѣтлѣе солнца; и мы не только бываемъ способны смотрѣть на славу Божію, но еще и сами получаемъ отъ нея нѣкоторое сіяніе. Какъ чистое серебро, лежащее противъ солнечныхъ лучей, и само испускаетъ лучи нетолько отъ собственнаго естества, но и отъ блеска солнечнаго: такъ и душа, очищенная Духомъ Божіимъ и содѣлавшаяся блистательнѣе серебра и въ себя принимаетъ лучъ отъ славы Духа, и отъ себя отражаетъ лучъ той-же славы» [2]).

Такимъ образомъ вѣруяй въ Сына Божія вѣруетъ въ Отца и видитъ Отца и, просвѣтленный Духомъ Святымъ, отражаетъ самъ въ душѣ своей Божественную славу, получая отъ нея радость и сіяніе, и дѣлаясь «свѣточемъ», какъ указалъ Господь [3]).

Слѣдующія слова Господа указуютъ на вѣчный источникъ свѣта.

46. Азъ свѣтъ въ міръ пріидохъ да всякъ вѣруяй въ мя во тмѣ не пребудетъ.

Господь *не* глаголетъ, что Онъ принесъ свѣтъ въ міръ, но что *Онъ Свѣтъ Самъ* пришелъ въ міръ. Онъ, Самъ абсолютный свѣтъ и единый источникъ свѣта, явился въ міръ, да освѣтитъ міръ. Появленіе Господа освѣтило міръ правдой и раскрыло всѣ тайны духовной жизни и развитія и возвышенія къ Богу души

---

[1]) Id. ib. 18. Русскій переводъ ближе къ греческому: Мы же всѣ открытымъ лицемъ какъ въ зеркалѣ (κατοπτριζόμενοι, quasi in speculo intuentes).

[2]) Св. Іоан. Злат. толкованіе на 2-е посл. къ Коринѳянамъ бесѣда VII, на 2 Кор. III, 18 (въ изд. 1851, стр. 111).

[3]) Матѳ. V, 14, 16. Луки VIII, 16 и др.

Digitized by Google

человѣческой, освѣщенной симъ свѣтомъ. И съ другой стороны появленіе Свѣта указало явственно язвы человѣчества и тьму, въ которой оно находилось, и паденіе души человѣческой, зовомой Господомъ отъ тьмы къ Нему, свѣту.

Прежде пришествія въ міръ Господа нашего Іисуса Христа все человѣчество находилось во мракѣ, и самые хранители закона Моисеева были лишь хранителями закона, не будучи освѣщены тѣмъ Свѣтомъ, который вполнѣ освѣтилъ и разъяснилъ духъ закона. А главное разъясненіе закона лежало въ *любви*. Господь Іисусъ Христосъ пришелъ спасти міръ любовію Своею, и любовь положилъ въ основаніе всего ученія Своего. Посему и любимый ученикъ Господа сопоставлялъ любовь со свѣтомъ, злобу съ мракомъ: «Кто любитъ брата своего, пребываетъ въ свѣтѣ, а кто ненавидитъ брата своего, находится во тьмѣ и во тьмѣ ходитъ» [1]). И еще говорилъ сей же ученикъ: «Мы знаемъ, что мы перешли изъ смерти въ жизнь, потому что любимъ братьевъ; не любящій брата пребываетъ въ смерти» [2]). Но любить искренно брата только тотъ, кто вѣруетъ въ Господа и любитъ Его, только эта любовь преобразуетъ человѣка и дѣлаетъ его способнымъ любить брата своего такъ, какъ Господь повелѣлъ [3]). Вспомнимъ, что Онъ и учениковъ Своихъ освятилъ названіемъ братьевъ Своихъ послѣ славнаго воскресенія Своего [4]). Посему, указуя, что Онъ свѣтъ и пришелъ въ міръ, да не пребудутъ люди во тьмѣ,—Господь требуетъ отъ человѣка вѣры и любви къ Богу и любви къ братьямъ своимъ, указуя, что исполнятъ сіе повелѣніе и изыдутъ изъ тьмы только тѣ, которые увѣруютъ, что Онъ есть «Свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ» [5]).

47. И аще кто услышитъ глаголы моя и не вѣруетъ, азъ не сужду ему: не пріидохъ бо да сужду мірови, но да спасу міръ.

48. Отметаяйся мене и не пріемляй глаголъ моихъ имать судящаго ему: слово еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день.

---

[1]) 1 Іоан. II, 10—11.
[2]) 1 Іоан. III, 14.
[3]) Ср. Матѳ. V, 43—48; XVIII, 14—15.
[4]) Матѳ. XXVIII, 10.
[5]) Іоанна I, 9.

Digitized by Google

Разсматривая въ совокупности стихи 46—48, мы видимъ, что Господь излагаетъ все ученіе Свое для вѣрующихъ, указывая вопервыхъ на нихъ (ст. 46) и вовторыхъ на невѣрующихъ (47—48). Первые, признающіе въ Господѣ единый источникъ Свѣта, т. е. Бога (ст. 44—45), выводятся изъ тьмы и пребываютъ во свѣтѣ и жизни вѣчной. Невѣрующимъ—и имъ даже обѣщается милосердіе въ ст. 47—48, если они во время обратятся къ Господу.

Дѣло воплотившагося Бога было дѣло исключительно милосердія и любви: воспріятіе Богомъ на Себя души и плоти человѣческой имѣло цѣлію не судъ надъ людьми, ибо тогда «не оправдалась бы никакая плоть»,—а спасеніе людей. Поэтому милосердый Господь пришелъ не какъ Судія, а какъ Цѣлитель душъ и тѣлесъ и Искупитель. Посему, глаголя о невѣрующихъ (ст. 47), Господь говоритъ какъ о несчастныхъ, которыхъ Онъ, Богъ, явившійся для спасенія человѣчества, не судитъ, хотя сіи несчастные суть отвѣтчики предъ Словомъ, глаголаннымъ Богочеловѣкомъ, ибо правда Божія пребываетъ во вѣки и нарушеніе сей правды можетъ быть изглажено предъ Богомъ лишь вѣрою въ Богочеловѣка. Слово, посѣянное Господомъ на нивѣ души человѣческой, испытуетъ человѣка и раскрываетъ душу его предъ Богомъ, и—или глохнетъ на нивѣ и не приноситъ плода отъ окаменѣнія и отъ заботъ житейскихъ или отъ дѣйствія діавола,—или же приноситъ плодъ [1]). Посему слово Господне и есть Судія души человѣческой съ ея доброй или злой волей, ибо именно эта воля выражаетъ собой внутренняго человѣка, или отдающаго себя Богу любви и милосердія, или возмущающагося, какъ отецъ лжи діаволъ, противъ-мысли Божіей, чтобы поставить вмѣсто нея свою маленькую и злобную мысль.

Пока Слово, внесшее Собою свѣтъ въ міръ, не явилось въ смиренномъ образѣ человѣка, пока люди не «увидѣли свѣтъ великій»,—они находились во тьмѣ, жидая Обѣщаннаго, и это ожиданіе освѣщало имъ отчасти будущее; но болѣе того: ожидая Обѣщаннаго, люди имѣли еще надежду оправданія предъ вѣчнымъ правосудіемъ, ибо не совершилось еще великое событіе прише-

[1]) Матѳ. XIII, притча о сѣятелѣ.

Digitized by Google

ствія въ міръ Бога во образѣ человѣческомъ. Но когда Богъ явилъ Себя людямъ и во образѣ человѣческомъ отверзъ уста Свои, поучая ихъ глаголамъ Божіимъ и открывая волю Божію людямъ,—и снялъ съ нихъ бремя закона, требуя одной любви, говоря: «иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть»,—тогда однѣ только черствыя и окаменѣлыя души, павшія въ гордынѣ своей, могли отвергнуть ученіе любви и не понять, что ученіе сіе отъ Бога, и что оно единственно можетъ дать миръ и счастіе душѣ. Достаточно было даже однѣхъ человѣческихъ способностей, чтобы понять величіе и святость того ученія, которое проповѣдывалъ Господь.

Потому невѣрующимъ Іудеямъ судія, слово которое глаголалъ Господь. Но кто же, увѣровавъ въ слово, могъ не увѣровать въ Господа, съ которымъ Слово было едино: «Богъ бѣ Слово» [1]). «Къ кому пойдемъ, восклицаемъ мы съ Петромъ, глаголы живота вѣчнаго имаши» [2]).

А между тѣмъ подивимся милосердію Господа: Онъ даже отклоняетъ на время судъ; «отметаяйся Мене и не пріемляй глаголъ Моихъ имать судящаго ему: слово еже глаголахъ,—то судитъ ему въ послѣдній день». Въ то время, когда Онъ произносилъ слова сіи, а злоба пріуготовляла страшное преступленіе, даже когда эта злоба убиваетъ на крестѣ Богочеловѣка, и тогда еще не настаетъ судъ для преступниковъ и невѣрующихъ: «Слово судитъ въ послѣдній день»: Другими словами, этимъ гонителямъ и хулителямъ и убійцамъ дается еще время увѣровать въ Слово. Все простится имъ, пусть только увѣруютъ ранѣе *послѣдняго дня*, который имѣетъ два значенія для человѣка; одно частное для каждой личности, коей дана земная жизнь для покаянія и вѣры; и другое, общее, указующее на послѣдній великій день суда.

Мы знаемъ, что многіе изъ гонителей и хулителей и убійцъ содѣлались однако вѣрными рабами Господа и, по выраженію Іоанна Крестителя, «бѣжали отъ грядущаго гнѣва» и спаслись у ногъ Христа Спасителя въ христіанской общинѣ. И одинъ изъ лучшихъ примѣровъ сего спасенія представляетъ, какъ извѣстно, Павелъ, содѣлавшійся сосудомъ избраннымъ.

Такъ велико милосердіе Божіе.

---

[1]) Іоан. I, 1.
[2]) Іоан. VI, 68.

Digitized by Google

49. Яко азъ о себѣ не глаголахъ: но пославый мя Отецъ, той мнѣ заповѣдь даде, что реку и что возглаголю.

50. И вѣмъ яко заповѣдь его животъ вѣчный есть. Яже убо азъ глаголю, якоже рече мнѣ Отецъ, тако глаголю.

Господь опять отдѣляетъ Свое Божество отъ Своего человѣчества. Сказавъ, что не Онъ судитъ людей, отметающихся отъ Него, а слово, которое Онъ глаголалъ, и что Онъ пришелъ не судить міръ, а спасти міръ,—Господь указуетъ, что хотя Онъ глаголалъ человѣческими устами, но глаголалъ словеса Божіи. Какъ человѣку Іисусу даетъ Божество заповѣдь «что рещи и что возглаголати», и яко человѣкъ Іисусъ глаголетъ Господь: «вѣмъ, яко заповѣдь Его животъ вѣчный есть» и «якоже рече мнѣ Отецъ, тако глаголю». Господь указуетъ на Единый Источникъ, изъ коего изліяется Слово, просвѣщающее міръ. Источникъ этотъ Богъ во святой Троицѣ поклоняемый; и Сынъ, являющій Отца въ человѣческомъ образѣ, глаголетъ словеса не человѣческія, не мудрости людской, не измышленія разума человѣческаго,—а вѣчныя словеса Божіи, просвѣщающія человѣческій разумъ Духомъ Святымъ, Божіимъ, коему даетъ Господь святое и трогательное имя вѣчнаго Утѣшителя [1]), всегда съ церковью Христовою пребывающаго.

Слово, явленное людямъ, могло быть,—вслѣдствіе свободы воли, дарованной душѣ человѣческой,—принято или отвергнуто отдѣльными личностями; но злая воля отдѣльныхъ лицъ не могла измѣнить воли Божіей, которая спасла міръ. «Слово бо... погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть. Писано бо есть: погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергну» [2]). Слово Божіе было и есть и будетъ для насъ жизнію вѣчной вмѣстѣ съ проповѣдью креста, о которой говорилъ Апостолъ Павелъ. Свѣтъ, Любовь, Жизнь, — вотъ что принесъ намъ Господь съ неба, и эти драгоцѣнные дары Единаго Бога, Творца міра, явлены въ мірѣ второю Ипостасью святыя Троицы, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Таково вкратцѣ значеніе послѣднихъ словъ этой главы, которая заканчиваетъ изложеніе ученія, обращеннаго Господомъ ко всему народу и къ невѣрующимъ Іудеямъ.

---

[1]) Іоан. XIV, 16; 26; XV, 26; XVI, 13.

[2]) 1 Кор. I, 18, 19; Исаіи XXIX, 14.

Digitized by Google

Въ слѣдующихъ главахъ Господь просвѣщаетъ передъ страданіемъ Своимъ учениковъ Своихъ [1]), которые—послѣ совершенія великаго таинства смерти и искупленія и воскресенія Христова и вознесенія Его на небо съ просвѣтленной человѣческой плотію — должны были идти на проповѣдь ко всѣмъ народамъ, «крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» [2]).

И въ послѣднихъ словахъ, сказанныхъ Господомъ, — «Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» [3]) мы почерпаемъ радость и силу на сей землѣ ожидать нашего воскресенія, «взирая на начальника вѣры и совершителя Іисуса» [4]) и «начальника жизни» [5]).

КОНЕЦЪ ПЕРВАГО ТОМА.

[1]) Послѣ удаленія изъ среды ихъ недостойнаго предателя.
[2]) Матѳ. XXVIII, 19.
[3]) Id. ib. ст. 20.
[4]) Евр. XII, 2.
[5]) Дѣян. III, 15.

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ ПЕРВАГО ТОМА.

СТРАН.

ВСТУПЛЕНІЕ. Подлинность Евангелія; время его начертанія. Іоаннъ Богословъ, его происхожденіе, жизнь и дѣянія; кончина его. Особый характеръ и значеніе Евангелія отъ Іоанна и связь его съ синоптическими Евангеліями. Особое значеніе придаваемое слову Іудей. Значеніе разрушенія Іерусалимскаго храма для церкви Христовой. Хронологія Евангелія . . 5

Особая таблица хронологіи всѣхъ Евангельскихъ событій расположенныхъ сообразуясь съ хронологіею Евангелія отъ Іоанна 40

ГЛАВА I. Вступленіе. 54
Текстъ: Ученіе о Словѣ 58
Свидѣтельство Іоанна 80
Явленіе Господа 88
Призваніе Іоанна, Андрея, Симона и другихъ 95
Значеніе выраженія Сынъ Человѣческій 107

ГЛАВА II. Вступленіе 124
Текстъ: Бракъ въ Канѣ Галилейской 124
Господь въ Іерусалимѣ изгоняетъ торговцевъ изъ храма . . 129
Іудеи препираются съ Господомъ. 131
Храмъ тѣла Господня 132

ГЛАВА III. Вступленіе 138
Текстъ: Никодимъ приходитъ къ Господу ночью . . . 145
Ученіе Господа о крещеніи водою и Духомъ 147
Спасеніе вѣрою въ Господа 158
Свидѣтельство Іоанна второе о Господѣ Іисусѣ 166

ГЛАВА IV. Вступленіе 173
Текстъ: Ученики Господа крестятъ водою 176
Господь идетъ въ Самарію, останавливается близъ Сихара. 179
Женщина Самарянка. Ученіе Господа о водѣ жизни вѣчной, и о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ . . . 181

Digitized by Google

		стран.
	Жнецы Господа	200
	Вѣра Самарянъ	202
	Господь идетъ въ Галилею; исцѣленіе сына царедворца	203
ГЛАВА V.	Вступленіе.	210
	Текстъ: Господь въ Іерусалимѣ; исцѣленіе разслабленнаго въ купальнѣ Виѳезда	212
	Злобствованіе Іудеевъ за исцѣленіе въ субботу	218
	Ученіе Господа о единствѣ Отца и Сына, о воскресеніи, и о вѣрѣ въ Сына	221
	О воскресеніи и жизни	227
ГЛАВА VI.	Вступленіе	241
	Текстъ: Господь въ Галилеѣ; чудо насыщенія пяти тысячъ человѣкъ	242
	Народъ хочетъ сдѣлать Господа Іисуса царемъ; Господь отправляетъ учениковъ въ лодкѣ и остается въ горахъ.	247
	Господь идетъ по водѣ къ лодкѣ	249
	Народъ ищетъ Господа; ученіе о хлѣбѣ Божіемъ, сошедшемъ съ небеси, и о пріобщеніи пречистаго тѣла и крови Христовой	253
	Нѣкоторые изъ учениковъ оставляютъ Господа	276
	Исповѣданіе вѣры Петра отъ имени всѣхъ учениковъ	276
	Но одинъ изъ учениковъ предатель	278
ГЛАВА VII.	Вступленіе	281
	Текстъ: Праздникъ кущей, Господь остается въ Галилеѣ, братья Его идутъ въ Іерусалимъ	282
	Господь приходитъ въ Іерусалимъ; учитъ въ храмѣ	286
	Преполовеніе	289
	Фарисеи и начальствующіе посылаютъ схватить Его	296
	Ученіе Господа о Себѣ какъ о источникѣ утоляющемъ жажду и о Духѣ Святомъ	299
	Служители, посланные взять Господа возвращаются въ синедріонъ; злоба членовъ синедріона.	307
ГЛАВА VIII.	Вступленіе	309
	Текстъ. Господь снова учитъ въ храмѣ; приведеніе предъ Него прелюбодѣйки; Слово Его къ обвинявшимъ ее	312
	Ученіе Господа: Онъ свѣтъ міру	316
	Онъ одинъ можетъ дать свободу; кто чада Авраама, и кто чада Божіи	330
	Іудеи хотятъ убить Господа Іисуса	334
ГЛАВА IX.	Текстъ: Исцѣленіе слѣпорожденнаго	345
	Допросъ слѣпорожденнаго фарисеями	355
	Господь находитъ прозрѣвшаго; исповѣданіе вѣры исцѣленнаго	362
	Кто слѣпъ въ мірѣ семъ	364

Digitized by Google

СТРАН.

ГЛАВА X. Вступленіе 365
Текстъ: Господь есть Дверь; Господь есть Пастырь добрый. 366
Праздникъ обновленія: ученіе Господа о овцахъ стада Его 382
Единство Отца и Сына 386
Злобствованіе Іудеевъ; Господь уходитъ за Іорданъ . . . 387

ГЛАВА XI. Вступленіе 393
Текстъ: Лазарь боленъ; сестры его посылаютъ извѣстить Господа; Господь идетъ въ Виѳанію 399
Встрѣча сестрами Лазаря Господа 406
Слезы Господа 411
Воскресеніе Лазаря 414
Злоба Іудеевъ; невольное пророчество Каіафы; приказаніе слѣдить за Господомъ чтобы взять Его 417

ГЛАВА XII. Текстъ. Господь въ Виѳаніи; помазаніе муромъ ногъ Господа Маріей; душа Іуды 424
Торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ 433
Еллины желаютъ видѣть Господа. Знаменіе съ неба . . 438
Ученіе Господа о смерти Своей и славѣ 442
Господь есть свѣтъ 451

Digitized by Google

Исправленіе замѣченныхъ погрѣшностей.

Читай	стран.	
„	„	7 пр. 3, ecclésiastiques
„	„	10 строка 1, гл. XIX
„	„	11 строка 4, во первыхъ
„	„	19 стр. 4, блаж. Іерон.
„	„	20 стр. 7, предсталъ
„	„	26 стр. 9, вторая Пасха (VI, 4)
„	„	— прим. 3, Марка XV, 33
„	„	41 столб. 2-й, стр. 10, Марка I, 16
„	„	55 прим., Biblia Sacra
„	„	59 стр. 9, Vпостасяхъ
„	„	71 стр. 20, вѣтхозавѣтной
„	„	73 стр. 12, Іоа: XV..... Дѣян: I
„	„	168 стр. 15, съ небеси
„	„	190 стр. 2, культу
„	„	192 снизу стр. 6; исключительности
„	„	203, *текстъ*, ст. 45, *видѣвше*
„	„	226 стр. 23, призоветъ
„	„	235 *текстъ*, ст. 42: *не имате*
„	„	254 пр. 2-е, Biblia Sacra
„	„	270 пр. 1-е Господь усмотритъ
„	„	281 стр. 10 Іоаннъ Злат:
„	„	303 пр. 1-е, объ Утѣшителѣ
„	„	312, *текстъ*, ст. 2: *пріиде*
„	„	316 стр. 10, коснулась
„	„	317, стр. 16, прообразовала
„	„	— стр. 17, бѣ
„	„	339 *текстъ*, ст. 47: *иже есть отъ Бога*
„	„	346 снизу стр. 9, Ученики
„	„	358 снизу стр. 4, Посему
„	„	382 снизу стр. 3, Флавія

Digitized by Google