

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

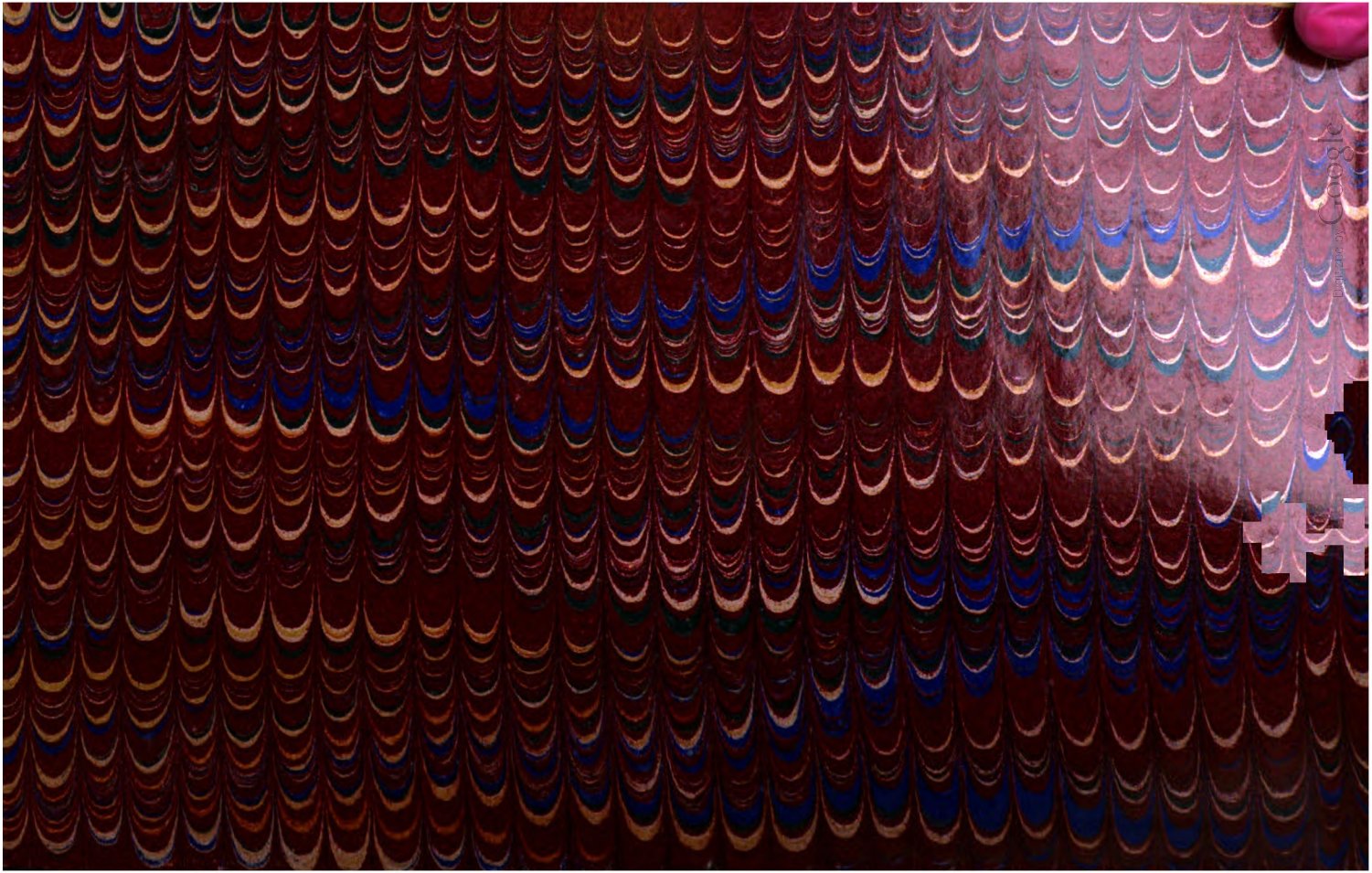
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

Digitized by Google



БИБЛІОТЕКА
№ 23
И. ПРОЗЕ

Arch. 157 P
(2

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Arch. 157 P (2 Ital

ЗАПИСКИ

САНКТПЕТЕРБУРГСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКО-НУМИЗМАТИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ ВТОРОЙ

Выпускъ I.

(съ 6 таблицами рисунковъ.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭКСПЕДИЦІИ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВ. БУМАГЪ.

1850.

Fg/Ti/61/23

Digitized by Google



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 5 Апрѣля 1850 года.

Цензоръ И. Срезневскій.

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Предисловіе I
II. Уставъ Общества III
III. Описаніе клада изъ золотоордынскихъ монетъ, найденнаго близъ развалинъ Сарая. В. В. Григорьева 1
IV. Арабскія надписи въ Дербендѣ. И. Н. Березина 64
V. Примѣчанія о дербендскихъ надписяхъ. П. С. Савельева 68
VI. Пайзе, или металлическія дощечки съ повелѣніями монгольскихъ хановъ. Д. Банзарова 72
VII. О знакахъ отличія за службу въ Россіи до временъ Петра Великаго. А. Б. Лакіера. 98
VIII. О неизданной драхмѣ Артавазда, царя Арменіи. И. А. Бартоломея. . . . 126
IX. О древнихъ переселеніяхъ на сѣверо-западномъ берегу Чернаго Моря. Э. Г. Муральта 129
X. О ходѣ монетнаго искусства въ Римѣ и Византіи. П. И. Сабатье. 138
XI. Куфическія монеты, найденныя въ псковской губерніи. В. В. Григорьева. . 159
XII. Засѣданія Общества въ 1849 году. . . 162
XIII. Программа задачи на соисканіе преміи графа А. С. Уварова 183
XIV. Списокъ Членамъ Общества 191

Digitized by Google

Digitized by Google

Bayerische Staatsbibliothek München

ПРЕДИСЛОВІЕ

КО ВТОРОМУ ТОМУ.

—

Археологическо-Нумизматическое Общество, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день октября 1849 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ силу §§ 34 и 35 новаго Устава своего, именуется отнынѣ Императорскимъ Археологическимъ и будетъ выдавать труды свои подъ заглавіемъ Записокъ Императорскаго Археологическаго Общества. Но какъ второй томъ Записокъ начатъ былъ печатаніемъ до обнародованія новаго Устава, и при-томъ заключаетъ въ себѣ статьи, представленныя въ Общество до переименованія его, то и издается подъ прежнимъ заглавіемъ.

=

Digitized by Google

Digitized by Google

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о новомъ Уставѣ Археологическо-Нумизматическаго Общества и соглашаясь съ симъ представленіемъ, мнѣніемъ положилъ:

1) Внесенный Министромъ проектъ Устава означеннаго Общества поднести, при мнѣніи Государственнаго Совѣта, къ Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденію.

2) Испросить Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе на присвоеніе Обществу наименованія ИМПЕРАТОРСКАГО, съ дозволеніемъ ему употреблять въ печати изображеніе Государственнаго герба.

3) Постановить, что сила § 18 Устава Общества не распространяется на настоящаго Предсѣдателя Общества, Его Императорское Высочество Герцога Лейхтенберскаго, которому сверхъ того предоставляется власть отвергать представленіе кандидатовъ въ Дѣйствительные Члены и, если онъ признаетъ нужнымъ, устранять отъ мѣста Членовъ Правленія.

Сіе мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 26 Октября 1849 года.

—

Digitized by Google

УСТАВЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО
Археологическаго Общества.

—

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «*Быть по сему.*» Въ Царскомъ Селѣ. 26 Октября 1849 г.

ГЛАВА I.

Цѣль Общества.

§ 1.

Общество, съ Высочайшаго разрѣшенія основанное въ С.-Петербургѣ въ маѣ 1846 г. подъ названіемъ Археологическо-Нумизматическаго, имѣетъ предметомъ изученіе Археологіи классической, преимущественно же памятниковъ среднихъ вѣковъ и Нумизматики новѣйшей, какъ Восточной, такъ и Западной, обращая въ особенности вниманіе на монеты, медали и другіе предметы древняго искусства, находящіеся или открываемые въ Россіи.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

§ 2.

Общество состоитъ изъ Дѣйствительныхъ Членовъ, Членовъ-Корреспондентовъ, Членовъ-Сотрудниковъ

Digitized by Google

и Почетныхъ Членовъ, какъ въ Россіи, такъ и за границею. Лица, подписавшія просьбу объ учрежденіи Археологическо-Нумизматическаго Общества, называются Членами-Основателями.

§ 3.

Въ Дѣйствительные Члены Общества избираются лица, извѣстныя своими трудами по части Археологіи и Нумизматики или участіемъ, принимаемымъ ими въ успѣхахъ сихъ наукъ. — Число Дѣйствительныхъ Членовъ не ограничивается; они могутъ быть и иногородные.

§ 4.

Въ Члены-Корреспонденты избираются извѣстныя спеціальными трудами по Археологіи и Нумизматикѣ лица въ Имперіи или за границею, сношеніе съ которыми признано будетъ полезнымъ для Общества.

§ 5.

Членами-Сотрудниками именуются лица, которыя не посвящая себя спеціально Археологіи и Нумизматикѣ, могутъ, по положенію своему или обстоятельствамъ, способствовать успѣхамъ Общества.

§ 6.

Въ Почетные Члены избираются, по предложенію Предсѣдателя Общества и большинству голосовъ, особы, извѣстныя покровительствомъ археологическимъ наукамъ. Почетный Членъ имѣетъ право, сохраняя сіе званіе, поступить и въ Дѣйствительные, если изъявитъ на то желаніе; въ такомъ случаѣ онъ принимаетъ на себя и всѣ обязанности Дѣйствительнаго Члена.

§ 7.

Для поступленія въ Дѣйствительные Члены Общества нужно быть предложеннымъ двумя Дѣйстви-

Digitized by Google

тельными Членами. Сверхъ того кандидатъ письменно сообщаетъ о своемъ желаніи Предсѣдателю, который предлагаетъ о томъ Обществу, для обсужденія въ слѣдующемъ за тѣмъ засѣданіи.

§ 8.

Избраніе въ Дѣйствительные Члены опредѣляется большинствомъ голосовъ Общества, въ присутствіи не менѣе двѣнадцати Членовъ. Выборъ производится посредствомъ закрытой балотировки шарами бѣлыми въ пользу и черными противъ избранія. Кандидатъ, не получившій необходимаго числа голосовъ для поступленія въ Дѣйствительные Члены, можетъ быть предложенъ снова лишь по истеченіи двухъ лѣтъ.

§ 9.

Члены-Корреспонденты и Члены Сотрудники избираются по предложенію Предсѣдателя или двухъ Дѣйствительныхъ Членовъ. При выборѣ ихъ соблюдаются тѣ же правила, какъ и при выборѣ Дѣйствительныхъ Членовъ.

§ 10.

Дипломы для Членовъ Дѣйствительныхъ, Корреспондентовъ, Сотрудниковъ и Почетныхъ, какъ находящихся въ Россіи, такъ и заграничныхъ, пишутся на русскомъ языкѣ, съ латинскимъ переводомъ. — Члены-Основатели не имѣютъ дипломовъ.

§ 11.

Дѣйствительные Члены обязаны ежегодно вносить пятнадцать рублей серебромъ въ кассу Общества. Сумма сія взносится за цѣлый годъ, хотя бы избраніе состоялось въ послѣдніе мѣсяцы года. Неисполнившіе сей обязанности въ теченіе двухъ лѣтъ считаются сложившими съ себя званіе Членовъ; о чемъ сообщается Обществу въ первомъ его общемъ собраніи.

Digitized by Google

§ 12.

Единовременное взнесеніе ста пятидесяти рублей серебромъ освобождаетъ Дѣйствительнаго Члена навсегда отъ взносовъ ежегодныхъ.

§ 13.

Членъ-Корреспондентъ и Сотрудникъ, въ теченіе пяти лѣтъ не сообщившій Обществу никакого извѣстія, считается сложившимъ съ себя сіе званіе; о чемъ сообщается Обществу въ первомъ его общемъ собраніи.

§ 14.

Сложившій съ себя такимъ образомъ званіе Члена можетъ быть избранъ вновь лишь по истеченіи двухъ лѣтъ.

§ 15.

Дѣйствительные Члены одни имѣютъ право голоса въ засѣданіяхъ Общества; только они же могутъ предлагать на обсужденіе вопросы, касающіеся Общества.

§ 16.

Почетные Члены имѣютъ голосъ совѣщательный.

ГЛАВА III.

Правленіе и средства Общества.

§ 17.

Правленіе Общества состоитъ изъ Предсѣдателя, Помощника Предсѣдателя, двухъ Секретарей (одного для русской и другаго для иностранной переписки) и Казначея.

§ 18.

Члены Правленія избираются на одинъ годъ въ общемъ собраніи Общества, большинствомъ голосовъ, письменно, посредствомъ закрытой балоти-

Digitized by Google

ровки. Они могутъ быть вновь избраны по истеченіи означеннаго срока. О предстоящемъ избраніи одного или нѣкоторыхъ изъ нихъ повѣщается въ пригласительныхъ запискахъ.

§ 19.

Въ отсутствіи Предсѣдателя, Помощникъ Предсѣдателя заступаетъ его въ назначеніи собраній Общества и наблюденіи за ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ.

§ 20.

Секретари ведутъ перечень засѣданій (протоколъ) и переписку Общества; представляютъ офиціальныя бумаги къ подписанію Предсѣдателя или, въ отсутствіе его, Помощника Предсѣдателя. Они хранятъ печать Общества. На нихъ возлагается храненіе архива и отвѣтственность за него, наблюденіе за порядкомъ и сохранностію книгъ, медалей и вообще предметовъ искусства, принадлежащихъ Обществу, которымъ они обязаны составлять описи. Въ концѣ каждаго года они должны представлять, въ послѣднее засѣданіе, краткій отчетъ о трудахъ, распоряженіяхъ и пріобрѣтеніяхъ Общества въ истекшемъ году.

§ 21.

Казначей завѣдываетъ денежными дѣлами и производитъ, по предложеніямъ Предсѣдателя, выдачу суммъ, употребляемыхъ Обществомъ. Онъ ведетъ особую книгу для записки взносовъ, равно какъ и кассовую книгу прихода и расхода. Никакая денежная выдача не должна быть произведена безъ полученія квитанціи, фактуры или иного документа.

§ 22.

Суммы, принадлежащія Обществу, вносятся въ

Digitized by Google

Государственные Коммерческій и Заемный Банки на имя Предсѣдателя, у котораго хранится и билетъ на нихъ. Пятьсотъ рублей серебромъ постоянно хранятся у Казначея на текущіе расходы. Изъ сей суммы Казначей можетъ, на собственной отвѣтственности и безъ разрѣшенія Предсѣдателя, употреблять до двадцати пяти рублей серебромъ на мелкія издержки для Общества.

§ 23.

Каждый Членъ Общества имѣетъ право справляться въ кассовыхъ книгахъ и книгѣ взносовъ. Предсѣдатель можетъ, по усмотрѣнію своему, произвести и поручить повѣрку суммъ Общества. Въ концѣ каждаго года Казначей представляетъ отчетъ о денежныхъ суммахъ Общества.

§ 24.

Наблюденіе за исполненіемъ Устава и Положеній Общества принадлежитъ искючительно Правленію, которое наблюдаетъ, какъ за исправностію протоколовъ, утверждаемыхъ подписью Членовъ Правленія, такъ и за печатаніемъ Записокъ и другихъ изданій Общества.

§ 25.

Правленіе должно заботиться о поддержаніи дѣятельности Общества и распространеніи его трудовъ, преимущественно въ отечествѣ. Оно обращается ко всѣмъ своимъ Членамъ о доставленіи трудовъ и розысканій ихъ для помѣщенія въ Запискахъ, изданіе которыхъ служитъ главнѣйшимъ для Общества средствомъ къ распространенію свѣдѣній о предметахъ археологическихъ.

§ 26.

Обыкновенныя засѣданія Общества бываютъ во

Digitized by Google

второй понедѣльникъ каждаго мѣсяца, исключая вакаціоннаго времени, отъ мая до сентября. Члены приглашаются записками чрезъ Секретарей. День засѣданія можетъ быть измѣненъ Предсѣдателемъ.

§ 27.

Предсѣдатель можетъ назначать чрезвычайныя собранія.

§ 28.

Обыкновенныя собранія посвящаются трудамъ Общества, чтенію ученыхъ статей, отчетовъ и изслѣдованій археологическихъ, разсмотрѣнію памятниковъ, медалей, предметовъ искусства и новыхъ сочиненій, входящихъ въ кругъ занятій Общества. Въ сихъ же засѣданіяхъ предлагаются и избираются новые Члены.

§ 29.

Предсѣдатель открываетъ и заключаетъ засѣданіе и наблюдаетъ за очередью разсужденій и преній.

§ 30.

Общій порядокъ засѣданій есть слѣдующій:

а) Чтеніе перечня занятій предшествовавшаго засѣданія.

б) Извѣстія о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Правленіемъ послѣ предшествовавшаго засѣданія.

в) Сообщеніе подарковъ и присылокъ, полученныхъ Обществомъ, и перечень его переписки.

г) Балотировка кандидатовъ, предложенныхъ въ прежнемъ засѣданіи, и представленіе новыхъ.

д) Чтеніе ученыхъ статей.

§ 31.

Лица, не принадлежащія къ Обществу, могутъ присутствовать въ обыкновенныхъ засѣданіяхъ, по представленію одного Дѣйствительнаго Члена и съ согласія Предсѣдателя.

Digitized by Google

§ 32.

Кромѣ дней, опредѣленныхъ для общихъ собраній, Члены могутъ собираться въ помѣщеніи Общества для ученой бесѣды и въ другіе дни, коихъ назначеніе предоставляется Предсѣдателю.

§ 33.

Денежныя средства Общества состоятъ:

а.) Изъ дарованныхъ щедротами ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ теченіе шести лѣтъ трехъ тысячъ рублей серебромъ ежегодно изъ суммъ Государственнаго Казначейства, и

б.) Изъ ежегоднаго взноса Дѣйствительныхъ Членовъ.

§ 34.

Изъ означенныхъ суммъ Общество покрываетъ издержки печатанія своихъ трудовъ, издаваемыхъ подъ заглавіемъ: Записки С. Петербургскаго Археологическаго Общества, книжками, съ рисунками, необходимыми для разумѣнія текста. Записки Общества составляютъ не менѣе одного тома въ 8-ю долю листа ежегодно. Онѣ содержатъ въ себѣ статьи отечественныхъ ученыхъ, написанныя на русскомъ языкѣ; русскій переводъ статей, сообщенныхъ Обществу на иностранныхъ языкахъ, и перечень засѣданій Общества. Всѣ помѣщаемыя въ Запискахъ статьи должны быть съ подписью сочинителей.

§ 35.

Общество издаетъ, сверхъ того, подъ заглавіемъ: Mémoires de la Société archéologique de St. Pétersburg, такими же книжками, какъ и Записки, собраніе статей, написанныхъ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, равно какъ и переводъ статей, напечатанныхъ въ Запискахъ на русскомъ языкѣ, и перечень засѣданій.

Digitized by Google

§ 36.

Общество издаетъ также на своемъ иждивеніи и отдѣльныя по Археологіи и Нумизматикѣ сочиненія своихъ Членовъ или постороннихъ ученыхъ, если признаетъ сіе особенно полезнымъ для науки, и въ особенности, если труды тѣ имѣютъ отношеніе къ Россіи.

§ 37.

Общество, при каждомъ особенномъ случаѣ, рѣшаетъ въ общемъ своемъ собраніи, слѣдуетъ ли представленную ему статью или сочиненіе печатать вполнѣ или въ извлеченіи, отдѣльно или въ Запискахъ.

§ 38.

Одни Дѣйствительные Члены имѣютъ право на безденежное полученіе экземпляра всѣхъ изданій, печатаемыхъ иждивеніемъ Общества.

§ 39.

Общество старается о составленіи неприкосновеннаго капитала, но не обязывается къ тому.

§ 40.

Общество имѣетъ библіотеку и собраніе монетъ. Для увеличенія библіотеки ежегодно опредѣляется особая сумма. Для нумизматическаго собранія не опредѣляется сумма, и Общество, если представится случай къ пріобрѣтенію монетъ, рѣшаетъ о томъ въ обыкновенномъ засѣданіи, по донесенію одного или нѣсколькихъ своихъ Членовъ, которымъ поручено будетъ разсмотрѣніе оныхъ. Кромѣ подлинныхъ монетъ, Общество собираетъ коллекцію снимковъ, и можетъ мѣнять дублеты на монеты, коихъ нѣтъ въ его собраніи.

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Князь А. Чернышевъ.*

Digitized by Google

СПИСОКЪ ЧЛЕНАМЪ ОБЩЕСТВА

(по 1 января 1850).

—

Президентъ:

Его Императорское Высочество Герцогъ Максимиліанъ Лейхтенбергскій.

Вице-Президенты.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Я. Я. Рейхель (Членъ-основатель).

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ф. А. Жиль (Членъ-основатель).

Секретари:

Б. В. Кёне (для иностранной переписки), Членъ-основатель.

П. С. Савельевъ (исправляющій должность секретаря для русской переписки), Членъ-основатель.

Казначей:

Ф. Ф. Сегенъ, Членъ-основатель.

Члены-основатели:

Князь М. П. Баратаевъ.
Князь Ѳ. Г. Гагаринъ.
Князь С. В. Долгоруковъ.
Князь Р. И. Кантакузинъ.
В. Е. Кёлеръ.
А. А. Куникъ.
Э. Г. Муральтъ.
А. Ѳ. Прейсъ.
П. И. Сабатье.
Л. П. Сабатье.
Князь А. А. Сибирскій.

Digitized by Google

Графъ А. С. Строгановъ.
Мирза Джафаръ Топчибашевъ.
Графъ А. С. Уваровъ.
Х. Д. Френъ.

Почетные Члены:

Князь М. С. Воронцовъ.
Графъ Л. А. Перовскій.
Графъ С. Г. Строгановъ.
Графъ С. С. Уваровъ.
Х. Д. Френъ (Членъ-основатель).
А. Д. Чертковъ.

Дѣйствительные Члены:

Принцъ Александръ Гессенскій.
А. Ѳ. Бычковъ.
Графъ В. И. Езерскій.
Д. Н. Замятнинъ.
Князь В. В. Кочубей.
А. Б. Лакіеръ.
Р. К. Минцловъ.
Р. Пиккардъ.
И. П. Сахаровъ.
Графъ В. А. Соллогубъ.
Г. К. Фридерици.
Баронъ С. И. Шодуаръ.
А. И. Штакеншнейдеръ.
Графъ П. П. Шуваловъ.

Члены-Корреспонденты:

Гг. Аккерманъ, въ Лондонѣ.
Арнетъ, въ Вѣнѣ.
Банзаровъ (Дорджи), въ Казани.
А. А. Ашикъ, въ Одессѣ.
Бёкъ, въ Берлинѣ.

Digitized by Google

Бергманъ, въ Вѣнѣ,
И. Н. Березинъ, въ Казани.
Гергардъ, въ Берлинѣ.
Гильдебрандъ, въ Стокгольмѣ.
Гольмбѐ, въ Христіаніи.
Де-ла-Соссѐ, въ Блуа.
Загорскій, въ Варшавѣ.
П. И. Іосселіанъ, въ Тифлисѣ.
А. К. Казем̀ъ-Бекъ (Мирза), въ С. Петербургѣ.
Картье, въ Амбуазѣ.
Лонгперьѐ, въ Парижѣ.
А. А. Мартыновъ, въ Москвѣ.
Н. Н. Мурзакевичъ, въ Одессѣ.
Паукеръ, въ Дерптѣ.
М. П. Погодинъ, въ Москвѣ.
Рангабе, въ Аѳинахъ.
Рауль-Рошеттъ, въ Парижѣ.
Серрюръ, въ Гентѣ.
И. М. Снегиревъ, въ Москвѣ.
Г. И. Спасскій, въ Москвѣ.
Сорѐ, въ Женевѣ.
Графъ Тышкевичъ, въ Минскѣ.
Фосбергъ, въ Берлинѣ.
И. И. Фундуклей, въ Кіевѣ.
Швейцеръ, въ Тріестѣ.
Штикель, въ Іенѣ.
Шультесъ-Рехберхъ, въ Минхенѣ.
Ѳ. И. Эрдманъ, въ Новгородѣ.

Члены-Сотрудники:

Гг. Беземанъ, въ С. Петербургѣ.
Ф. С. Вильчинскій, въ Ковнѣ.
В. В. Григорьевъ, въ С. Петербургѣ.

Digitized by Google

З. Княжескій, въ Болгаріи.
М. А. Коркуновъ, въ С. Петербургѣ.
З. Ѳ. Леонтьевскій, въ С. Петербургѣ.
Стоилъ-Бей-Оглу, въ Болгаріи.
И. Т. Яковлевъ, въ С. Петербургѣ.

Digitized by Google

ОПИСАНІЕ

КЛАДА ИЗЪ ЗОЛОТООРДЫНСКИХЪ МОНЕТЪ, НАЙДЕННАГО БЛИЗЪ РАЗВАЛИНЪ САРАЯ.

—

В. В. ГРИГОРЬЕВА.

—

Представлено въ засѣданіи 13 декабря 1848 года.

(Табл. I — IV).

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1848 года, четверо крестьянъ изъ села Верхне-Ахтубинскаго (въ царевскомъ уѣздѣ саратовской губерніи), прогоняя рогатый скотъ по дорогѣ изъ города Царева къ Саратову, нашли на совершенно ровномъ мѣстѣ, между селъ Верхне-Ахтубинскаго и Средне-Погромнаго, значительное число «татарскихъ» монетъ. Кладъ этотъ препровожденъ былъ губернскимъ начальствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Здѣсь, по разсмотрѣніи его мною, оказался онъ состоящимъ исключительно изъ золотоордынскихъ монетъ, битыхъ съ 710 по 768 годъ гиджры (1310 — 1366-7 по Р. Х.), между коими, кромѣ значительнаго числа новыхъ варіантовъ из-

Digitized by Google

вѣстныхъ уже видовъ, нашлось также и нѣсколько видовъ вовсе доселѣ неизвѣстныхъ и нигдѣ не описанныхъ.

Послѣднее обстоятельство, какъ извѣстно, — большая рѣдкость въ отношеніи къ джучидскимъ монетамъ, которыхъ цѣлыя сотни тысячъ существуютъ въ Россіи по разнымъ кабинетамъ, и которыя, кромѣ другихъ нумизматовъ, нѣсколько разъ уже и подробно были описаны даже первымъ знатокомъ дѣла, маститымъ академикомъ нашимъ Х. Д. Френомъ. Я самъ, имѣвъ передъ тѣмъ случай разсмотрѣть около десятка тысячъ этихъ монетъ (изъ числа отрытыхъ въ развалинахъ Сарая, при производящихся тамъ археологическихъ поискахъ со стороны министерства вн. дѣлъ), не нашелъ между ними почти ничего новаго. Такая рѣдкость случая подала мнѣ первую мысль описать помянутый кладъ, обративъ впрочемъ вниманіе только на новые виды и варіанты. Но приступивъ къ дѣлу, я увидѣлъ, что послѣднее (то-есть описаніе варіантовъ) будетъ неясно безъ указанія на тѣ виды, къ которымъ варіанты относятся. Съ другой стороны, у меня всегда было убѣжденіе, что полныя описанія кладовъ много служатъ къ топографическому, хронологическому и даже династическому опредѣленію сомнительныхъ и загадочныхъ монетъ, чему не одинъ примѣръ представляетъ и настоящій кладъ. Въ-слѣдствіе обѣихъ этихъ причинъ и явилось у меня описаніе клада въ томъ видѣ, въ какомъ представляется оно здѣсь любителямъ нумизматики.

При составленіи этого описанія я слѣдовалъ всѣмъ тѣмъ правиламъ, которыми руководствовался нашъ Несторъ золото-ордынской нумизматики при описаніи

Digitized by Google

джучидскихъ монетъ Азіятскаго Музея Санктпетербургской Академіи Наукъ, въ Recensio Nummorum Muhammedanorum Acad. Imp. scient. Petropolitanae. Легенды монетныя, приводя ихъ въ транскрипціи, снабжалъ я діакритическими точками, которыхъ обыкновенно не имѣютъ онѣ въ оригиналѣ, и старался даже передать при-томъ, сколько возможно, самое расположеніе словъ и буквъ. Звѣздочками (*) передъ NNº монетъ означалъ я виды или варіанты не описанные ни въ Recensio Nummorum Френа, ни въ его же «Монетахъ Хановъ Улуса Джучіева» двухъ капитальнѣйшихъ трудахъ по части золото-ордынской нумизматики. Для краткости, первое изъ этихъ сочиненій означалъ я сокращеніемъ Rec., а послѣднее — буквами М. Х. Нѣкоторыя изъ монетъ означенныхъ такими звѣздочками описаны въ Numi Asiatici Musei Universitatis Casanensis; но я не счелъ нужнымъ означать того, раздѣляя вполнѣ, относительно этого сочиненія, общее недовѣріе, которому подверглось оно въ нумизматическомъ мірѣ. Всѣ монеты клада, какъ сказано уже, серебряныя.

I. ТОХТОГУ-ХАНЪ.

*№ 1. Сарай Богохранимый[1]; 710 года = 1310 — 11 по Р. Х. (Rec. p. 199 — 200, № 7; М. Х. т. I. № XV). 14 экземпляровъ. Изъ нихъ: *a*) 8 — съ буквою

[1] Исторія этого города, современныя о немъ извѣстія, описаніе развалинъ его, и проч. можно видѣть въ изслѣдованіи моемъ: «О мѣстоположеніи столицы Золотой Орды, Сарая». СПб. 1845.

Digitized by Google

δ въ словѣ سنة изображенною подъ нулемъ годоваго числа; *b*) 3 — такихъ же какъ *a*, но съ прибавкою трехъ точекъ (∴) подъ буквою س въ словахъ سراى и المحروسة; *c*) 1 — какъ *a*, но съ тремя точками въ рядъ (...) подъ س слова المحروسة, и тремя точками (∴) подъ тою же буквою въ словѣ سنة; кромѣ того, подъ нулемъ годоваго числа тоже поставлена точка; *d*) 1 — съ буквою δ въ словѣ سنة, изображенною надъ нулемъ годоваго числа; *e*) 1 — какъ *d*, но δ изображено въ означенномъ словѣ не въ своемъ видѣ, а въ видѣ черточки, какъ на рисункѣ въ М. Х. Хотя нуль въ годовомъ числѣ изображенъ на этой монетѣ кружкомъ (○), означающимъ собственно цифру 5, а не нуль, который изображается обыкновенно простою точкою (•); но 715 читать здѣсь не должно, не только потому, что въ 715 году гиджры хана Тохтогу не было уже въ живыхъ и властвовалъ вмѣсто него ханъ Узбекъ, но и потому, что на джучидскихъ монетахъ (отличающихся вообще большимъ разнообразіемъ въ изображеніи цифръ и годовыхъ чиселъ) кружокъ (○) употребляется безразлично, для означенія какъ нуля, такъ и цифры 5.

№ 2. Какъ № 1, *a* и *b*; но годоваго числа не видно. 2 экз. — Здѣсь кстати сказать, что какъ-бы ни былъ сходенъ или даже тождественъ чеканъ [2] двухъ

[2] Подъ чеканомъ монеты разумѣю я совокупность всѣхъ наружныхъ особенностей, отличающихъ одну монету отъ другой, какъ-то: легенды ея, ихъ размѣщеніе и почеркъ, украшенія, ободки и проч. Такимъ образомъ, когда я говорю,

Digitized by Google

монетъ, изъ коихъ на одной годовое число сохранилось, а на другой нѣтъ, эту послѣднюю я никогда не рѣшусь отнести положительно къ тому-же году, въ которомъ бита первая; ибо въ джучидской нумизматикѣ встрѣчается сплошь и рядомъ, что одинъ и тотъ-же чеканъ воспроизводится черезъ нѣсколько лѣтъ не только на монетахъ одного и того-же хана, но даже и на монетахъ различныхъ хановъ. Въ нашемъ кладѣ, примѣры перваго случая представляются въ NN° 10, 17, 18 и 28, и NN° 29 и 68, примѣры втораго въ NN° 58 и 86, и NN° 138 и 150.

II. УЗБЕКЪ-ХАНЪ.

№ 3. Какъ въ Rec. p. 205 (F. XX), и въ M. X. т. I № XX, битая въ Сараѣ, въ 715 г. г.; но на нашихъ ни мѣста, ни года битья не видно. 3 экз.

№ 4. Какъ въ Rec. p. 206 № 3, и въ M. X. т. I № XXI, битая въ Сараѣ, въ 717 г. г.; но на нашихъ ни мѣста, ни года битья не видно. 2 экз.

№ 5. Какъ № 4, но буква ن въ словѣ السلطان изображена въ строку, какъ въ M. X. у № XX (т. I); года и мѣста битья также не видно. 19 экз.

* № 6. Того-же чекана, какъ NN° 3 и 4; какимъ образомъ изображены буквы *нунъ* и *гэ* въ словахъ

что такая-то монета того-же самаго чекана, какъ такая-то, — это значитъ, что обѣ монеты не разнятся ни относительно легендъ и ихъ почерка и размѣщенія, ни относительно украшенія, ободковъ и проч., а во всемъ этомъ представляютъ совершенную тождественность.

Digitized by Google

السلطان и الله не видно; но за-то видѣнъ годъ, если не ошибаюсь, 720 = 1320 — 21 по Р. Х. 1 экз.

№ 7. Сарай Богохранимый; 722 г. = 1322 — 3 по Р. Х. (Rec. p. 210, № 13; М. Х. т. I, № XXVIII). 3 экз.

№ 8. Булгаръ Богохранимый; 723 г. = 1323 по Р. Х. (Rec. p. 210, № 14; М. Х. т. I, № XXIX). 1 экз.

№ 9. Сарай; 727 г. = 1326 — 7 по Р. (Rec. p. 211, № 18), 2 экз.*, и кромѣ того 2 экз. съ отличіями, обозначенными въ Rec. p. 212, № 20.

№ 10. Сарай; 731 г. = 1330 — 31 по Р. Х. (Rec. p. 213, № 24). 2 экз.**

№ 11. Сарай; 734 г. = 1333 — 34 по Р. Х. (Rec. p. 216, № 31) 5 экз.*** На одномъ изъ нихъ слово سراى изображено инымъ почеркомъ, чѣмъ на прочихъ четырехъ.

№ 12. Какъ № 11, но годоваго числа не видно. 11 экз. На одномъ изъ нихъ слово سراى также изображено инымъ почеркомъ, чѣмъ на прочихъ десяти.

* № 13. Сарай; 734 г. Съ словомъ سنة и цифрою ٤ отнесенными на лѣвую сторону напольной легенды *лиц. ст.* (Rec. p. 217, № 32; М. Х. т. II, № XLV) 3 экз. Изъ нихъ: *a*) 2 — съ черточкою надъ буквою ع въ словѣ الاعظم; *b*) 1 — съ украшеніемъ ❦ вмѣсто этой черточки.

---

* Табл. I, рис 1.

** Табл. I, рис. 2.

*** Табл. I, рис. 3.

Digitized by Google

№ 14. Какъ № 13, *a*; но годовыхъ чиселъ не видно. 2 экз.

№ 15. Какъ № 13, но въ круговой легендѣ лиц. ст. слово ضرب изображено сверху, السراى слѣва, سنه ٧٤٠ снизу, а ٧٤٣ справа; надъ буквою ع въ словѣ الاعظم нѣтъ никакого украшенія. 2 экз.

№ 16. Монета замѣчательная своею уродливостію. *Лиц. ст.* ея сходна отчасти съ № 13, *a*, но отличается тѣмъ, что слова اوزبك خان изображены иначе, и пропущены слова круговой легенды: السراى, ضرب и سنه; осталось только внизу ٧٤٣ и слѣва ع. При этомъ, квадратъ поля захватилъ верхній и правый сегменты дугъ, образуемыхъ круговымъ ободкомъ, въ которомъ этотъ квадратъ долженъ былъ-бы заключаться. *Об. ст.* представляетъ: въ первой строкѣ какъ-бы слова السلطان الاعظم или السلطان العادل; во второй — слово سراى и съ обѣихъ сторонъ его по украшенію ⁂; въ третьей — какъ-бы слова اوزبك خان *. Подобное искаженіе арабскихъ монетныхъ легендъ встрѣчается только на русско-татарскихъ монетахъ, битыхъ русскими денежниками: не уже-ли же и эта монета ихъ работы? Не думаю: въ нашъ кладъ, заключающій въ себѣ, за ничтожными исключеніями, однѣ монеты Сарайскія и Гюлистанскія, между коими, при томъ, самыя позднѣйшія относятся къ 768 году гиджры = 1366 — 7 по Р. Х., произведеніе русскихъ денежниковъ едва-ли могло зайти. Чтобы объяснить себѣ возможность происхожденія

* Табл. I, рис. 4.

Digitized by Google

такой уродливой монеты въ самомъ Сараѣ, стоитъ вспомнить только волжско-булгарскія подражанія монетамъ саманидскимъ [3].

№ 17. Сарай; 739 г. = 1338 — 9 по Р. Х. Того-же чекана какъ № 10. (Rec. p. 220, № 41) 1 экз.

№ 18. Сарай; 740 (?) г. = 1339 — 40 по Р. Х. Того-же чекана, какъ № 10. (Rec. p. 221, № 43). 5 экз.

№ 19. Какъ NN° 10, 17, и 18; но года не видно. 18 экз.

№ 20. *Лиц.* На полѣ:

السلطان	Султанъ
العادل اوز	правосудный Уз-
خان بك (?)	бекъ ханъ

Надъ буквою ع слова العادل поставлена звѣздочка (*). Вокругъ поля — слѣды надписи, а какой — не видно: по всей вѣроятности, означавшей мѣсто и годъ битья.

Об. На полѣ, въ квадратѣ:

لا اله الا	Нѣтъ божества кромѣ
اللّٰه محمد	Аллаха; Мохаммедъ
رسول اله (sic)	посланникъ Аллаха.

Около квадрата, въ кругу изъ точекъ: справа صلى, вверху اللّٰه и еще какое-то слово, слѣва عليه, вни-

[3] См. Френа въ Mémoires de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg. IV-me série, Sciences hist. Tome IV, p. 243, и мое «Описаніе куфическихъ монетъ X вѣка, найденныхъ въ рязанской губерніи. СПб. 1841», стр. 51.

Digitized by Google

зу وسلم: то-есть желательная формула, относящаяся къ имени Мохаммедъ صلّى الله عليه وسلّم, Да благословитъ и да привѣтствуетъ его Аллахъ. (Описана отчасти въ Rec. p. 224, № 55, *c;* но на нашемъ экземплярѣ въ бо̀льшей полнотѣ сохранились напольныя легенды. Въ M. X. т. II, № LV, нарисована она не совсѣмъ вѣрно). 1 экз.

*№ 21. Почти одного чекана съ №№ 11 и 12, но съ такими отличіями:

Лиц. На полѣ, въ квадратѣ:

(sic) السلطا	Султа(нъ)
الاعظم	Верховный
(sic) بك اوز	бекъ Уз-

Буква *мимъ* въ словѣ الاعظم изображена какъ ! Вокругъ напольной легенды, по четыремъ сторонамъ: сверху ضرب, слѣва سراى, снизу سنة, справа — должно быть годовое число, котораго не видно.

Об. Въ полѣ:

(sic) الا له لا	Нѣтъ божества кромѣ
الله محمد	Аллаха; Мухаммедъ
رسول الله	посланникъ Аллаха.

Надъ слогомъ له, какъ и въ №№ 11 и 12, украшеніе ⌘; но слогъ مد отъ محمد изображенъ какъ وے, и слово الله тоже иначе, чѣмъ на помянутыхъ монетахъ. Около напольной легенды, въ одномъ ободкѣ съ нею, есть по четыремъ сторонамъ слѣды круговой легенды; изъ нея, только слѣва видно какъ

Digitized by Google

бы عليه; если такое чтеніе вѣрно, значитъ, что круговая легенда здѣсь та-же, что и на *об. ст.* № 20. 1 экз.

III. ДЖАНИБЕКЪ-ХАНЪ.

* № 22. Новый Сарай[4]; 741 г. = 1340 — 41 по Р. Х. Какъ Rec. p. 225, № 1, но съ тою разницею, что на *лиц. ст.* слова سنة, направо отъ напольной легенды, не изображено, а есть-ли надъ тою-же легендою сверху слово ضرب, не видно. На *об. ст.* также не видно, есть-ли подъ словомъ الجديد цифра ٧. 1 экз.

№ 23. Какъ № 22; но отъ годоваго числа изображена на *лиц. ст.* подъ напольною легендою только сотня и десятокъ ٧٤, а какая единица и куда она отнесена, не видно; но за-то видно слово سنة по правую руку напольной легенды *лиц. ст.* 2 экз.

№ 24. Какъ № 23, но годоваго числа на *лиц. ст.* вовсе не видно; видны только вверху напольной легенды слово ضرب и направо отъ нея слово سنة. На *об. ст.* подъ словомъ الجديد изображена одинокая цифра ٧. 6 экз.

№ 25. Какъ № 24, но цифры ٧ на означенномъ мѣстѣ не видно. 7 экз.

*№ 26. Какъ NN№ 23, 24 и 25, но съ тѣмъ отъ нихъ отличіемъ, что въ словѣ العادل здѣсь, вмѣсто буквы ع украшеніе ⁂; буква *кэфъ* въ словѣ *бекъ*

---

[4] Мнѣнія о томъ, что̀ такое былъ Новый Сарай, см. въ изслѣдованіи моемъ «О мѣстоположеніи Сарая»; стр. 20 — 24, 88 — 91 et passim.

Digitized by Google

изображена такимъ образомъ ﻙ и связно съ послѣдующимъ за нею словомъ خان. 5 экз. Изъ нихъ: *a*) на 4 — годоваго числа нигдѣ не видно; *b*) на 1 — подъ легендою лиц. ст. видны цифры, какъ-бы ۱۱۷ или ۷۷.

№ 27. Новый Сарай; 742 г. = 1341 — 2 по Р. Х. (Rec. p. 225 — 226, № 3). 1 экз.

№ 28. *Лиц.*

السلطان العادل Султанъ правосудный

جلال الدين محمود Джелаль-эддинъ Махмудъ

جانى بك خان Джани-бекъ-ханъ.

Въ первой строкѣ легенды, ن слова السلطان поставленъ надъ строкою, а ع въ العادل изображенъ въ видѣ украшенія ⁂; во второй строкѣ слогъ ين слова الدين изображенъ какъ لڔ.

Об.

ضرب Монета

السراى Сарая

الجديد новаго;

سنة года.

ى въ словѣ السراى изображено не въ одну съ нимъ строку, а надъ нею. Почеркомъ легендъ эта монета весьма сходна съ № 26 (Rec. p. 250, № 85). 1 экз. Цифры, разбросанныя съ обѣихъ сторонъ напольной легенды, составляютъ годовое число 742; ибо кружокъ вправо отъ цифры ۷ есть простое украшеніе для симметріи съ этою цифрою. То-же самое видимъ на монетѣ Узбека № 13; а цифры лѣвой

Digitized by Google

стороны надо читать справа налѣво или снизу вверхъ, то-есть 42, а не 24. Въ настоящемъ случаѣ это несомнѣнно: 724 читать здѣсь нельзя, потому что въ 724 году властвовалъ Узбекъ, а не Джанибекъ; но снизу же вверхъ, а не на-оборотъ, должно читать расположенныя такимъ образомъ цифры и на всѣхъ другихъ монетахъ, гдѣ встрѣчается такое ихъ размѣщеніе.

* № 29. Того-же чекана что̀ № 28, но съ цифрами ٣٤ по лѣвую сторону напольной легенды *об. ст.* Стало-быть монета принадлежитъ къ 743 г. = 1342 — 3 по Р. Х. (Rec. p. 250 № 82). 2 экз.

№ 30. Новый Сарай; 743 г. Того-же чекана что № 27. (Rec. p. 227, № 6; М. Х. т. III, № LIX). 2 экз.

№ 31. Новый Сарай; 743 г. Съ именемъ Джанибека, изображеннымъ уйгурскими письменами (Rec. p. 227, NN° 7, 7^a и 7^b; М. Х. т. III, № LX). 15 экз.

№ 32. Новый Сарай; 744 г. = 1343 — 4 по Р. Х. Того-же чекана что̀ № 31. (Rec. p. 229, № 11). 1 экз.

№ 33. Новый Сарай; 746 г. = 1345 — 6 по Р. Х. (Rec. p. 231, № 15). 11 экз. Изъ нихъ: *a*) въ 7 — надъ слогомъ خا слова خان нѣтъ никакого украшенія; *b*) въ 1 — украшеніе ⊠; *c*) въ 2 — ⊠; *d*) въ 1 — нѣчто въ родѣ ⊶.

№ 34. Какъ 33; *b;* но съ отличіемъ въ расположеніи цифръ годоваго числа (означеннымъ въ Rec. p. 231, № 16). 1 экз.

Digitized by Google

№ 35. Какъ № 33 *b;* но въ годовомъ числѣ съ цифрою ٨ вмѣсто ٧ внизу, и цифрою ٣ вмѣсто ٦ слѣва. (Rec. p. 231 — 232, № 17; M. X. т. III, № LXXX). 2 экз.

№ 36. Какъ № 33, *a;* но съ цифрами ٨ вмѣсто ٧ сверху, ٣ вмѣсто ٦ справа и ٤ изображенное на изворотѣ снизу. (Rec. p. 232, № 19). 2 экз.

*№ 37. Новый Сарай; 747 г. = 1346 — 7 по Р. Х. Того-же чекана что NN° 33 — 36. (Rec. p, 233, № 20, 20ª и 20ᵇ; M. X. т. III, № LXIV). 47 экз. Изъ нихъ: *a*) 18 — съ украшеніемъ ✻ между словомъ بك и слогомъ ني отъ جاني; *b*) 29 — съ • вмѣсто ✻ на указанномъ мѣстѣ.

№ 38. *Об.* Какъ у № 37; но на *лиц.* въ первой строкѣ السلطا جاني; вторую всю занимаетъ слово بدك, а третью العادل (Rec. p. 233 № 21; M. X. т. III, № LXV). 5 экз. Изъ нихъ: *a*) 3 — съ ∴ надъ буквою ع въ словѣ العادل; *b*) 2 — съ украшеніемъ ✻ вмѣсто того (какъ въ Rec. p. 234, № 22).

№ 39. Новый Сарай, 747 г.; но съ именемъ محمود, съ титуломъ جلال الدين и другимъ характеромъ почерка. (Rec. p. 234, № 23). 2 экз.

№ 40. Новый Сарай; 748 г. = 1347 — 8 по Р. Х. Такого-же чекана какъ NN° 33 — 37. (Rec. p. 235, № 25; M. X. т. III, LXVI). 4 экз.

*№ 41. Какъ № 40, но съ цифрою ٤ на одной высотѣ съ словомъ سراى на *об. ст.*, и особеннымъ украшеніемъ надъ слогомъ خا отъ خلن на *лиц. ст.* 1 экз.*

* Табл. I, рис. 5.

Digitized by Google

*№ 42. *Лиц.* Почеркъ № 38.

السلطاجانى	Султа(нъ) Джани
✻ بك ✻	бекъ
„ „ العادل	правосудный › › ›

То, что̀ слѣдуетъ въ третьей строкѣ за словомъ العادل, есть, кажется, خان.

Об. Какъ у № 40. 1 экз.

№ 43. *Лиц.* такая-же какъ у № 41, а на *об.* цифра ٨ не на-верху легенды, а справа, надъ цифрою ٤. 5 экз. Изъ нихъ на одномъ *лиц. ст.* какъ у № 40, то-есть съ украшеніемъ ✻ надъ слогомъ خا слова خان.

№ 44. *Лиц.* какъ у № 39, но другаго почерка, такого-же какъ у №№ 40, 41, 43; а *об.* съ цифрою ٨ поставленною съ-боку, какъ у № 43. (Rec. p. 235, № 26). 3 экз.

№ 45. Такія-же какъ №№ 37 и 40, чеканъ коихъ совершенно одинаковъ, съ тою только разницею (кромѣ годоваго числа), что у монетъ 748 года (№ 40) есть надъ словомъ الجديد украшеніе ✻ или ❦, котораго нѣтъ тамъ на монетахъ 747 года (№ 37),— но съ истершимся или невычеканившимся отчасти или вполнѣ числомъ года. 25 экз. Изъ нихъ, на основаніи указаннаго сей-часъ отличія: *a*) 13 экз. можно было-бы отнести къ монетамъ 747, а *b*) 12 экз. — къ монетамъ 748 года, потому-что на этихъ 12-ти видно надъ словомъ الجديد украшеніе ✻, тогда какъ у первыхъ 13-ти нѣтъ его тамъ. Но я счелъ за

Digitized by Google

лучшее составить изъ нихъ особый нумеръ, по причинѣ изложенной выше при монетахъ № 2.

№ 46. Новый Сарай; 749 г. = 1348 — 9 по Р. Х. Того-же чекана какъ № 33 *a* (Rec. p. 235, № 27; М. Х. т. III, № LXIX). 1 экз.

№ 47. Сарай Богохранимый; 749 г. Съ прибавкою имени محمود (Rec. p. 236, № 28; М. Х. т. III, № LXVIII). 1 экз.

*№ 48. Новый Сарай; 750 г. = 1349 — 50 по Р. Х. (Rec. p. 238, № 34). 6 экз. Изъ нихъ: *a*) на 2 — между بك и ني отъ جاني украшеніе ⁂; *b*) на 3 — вмѣсто того :: или ∴; *c*) на 1 — * (*).

* № 49. *Об.*

ضرب	Бита
بيلد كلس"ن	въ городѣ Гюлис(та)нѣ[5]
في ٧٥١	въ 751
سنة	году.

Вмѣсто *лиц. ст.* та-же *об. ст.* въ вогнутомъ оттискѣ. 1 экз.

* № 50. *Лиц.*

ن ضرب	Монета
السلطا الاعظم	Султанъ верховный
„ „ محمد جلال الدين	Джелаль-эддинъ Махм(удъ)
„ „ „ „	(Джанибекъ ханъ)

---

* Табл. II, рис. 13.

[5] Что такое былъ Гюлистанъ, см. въ изслѣдованіи «О мѣстоположеніи Сарая», стр. 24 — 26 и 99 — 100.

Digitized by Google

Въ послѣдней строкѣ изображены, кажется, слова جانى بك خان. Есть-ли еще ниже годовое число, соотвѣтствующее слову ضرب вверху легенды, не видно. Слогъ ين въ словѣ الدين изображенъ какъ ىن.

Об.

ضرب السرای	Монета Сарая
الجديد	Новаго;
سنة ٧٥١	года 751.

1 экз. *

№ 51. Новый Сарай; 752 г. = 1351 — 2 по Р. Х. Того-же чекана что № 50. На *лиц.* подъ جلال الدين محمود ясно видно جانى بك خان, а еще ниже „ „ „ سنة; при чемъ الدين изображено иначе чѣмъ на № 50. (Rec. p. 242. № 50) 3 экз.

№ 52. Какъ № 51, но годоваго числа ни на *лиц.* ни на *об.* сторонѣ, не видно. 4 экз.

№ 53. *Лиц.*

السلطان العادل	Султанъ правосудный
جانى بيك خان	Джани-бикъ ханъ.

Об.

ضرب	Монета
سراى	Сарая
الجديد	Новаго;
٧٥٢	752.

(Rec. p. 241, № 47) 4 экз. На одномъ изъ нихъ ضرب и سراى находятся въ одной строкѣ. **

* Табл. I, рис. 6.

** Табл. I, рис. 7.

Digitized by Google

* № 54. *Лиц.*

„ „ „ „ السل — Сул(танъ) . . .

جانى بيك خان — Джани-бикъ ханъ.

خلد ملكه — Да длится вѣчно владычество его!

Об.

ب

ضرب سر „ — Монета Са(рая)

الجديد — Новаго;

٧٥٢ — 752.

Особаго почерка, приближающагося къ таълику. 1 экз. *.

№ 55. *Лиц.* Легенды тѣ-же что̀ на № 54, но вмѣсто العادل имѣется لعادل. *Об.* Легенды тѣ-же что̀ у № 54, но заключаются въ квадратѣ. Почеркъ легендъ особый (Rec. p. 242, № 52). 1 экз. **

* № 56. *Лиц.*

„ „ „ „ السلطا — Султа(нъ) . . . .

„ جلال الدين محمد — Джелаль-эддинъ Махм(удъ)

جانى كبل خان — Джани-бекъ ханъ.

Об.

ب ى

ضرب سرا — Монета Сарая

الجديد — Новаго;

فى ٧٥٢ — въ 752.

Надъ слогомъ يد слова الجديد стоитъ *. Въ подобной монетѣ, описанной въ Rec. p. 242 № 49, за

* Табл. I, рис. 8.

** Табл. I, рис. 9.

Digitized by Google

словомъ السلطان въ первой строкѣ *лиц. ст.* слѣдуетъ العادل. 2 экз.

№ 57. *Лиц.*

السلطا ن لعال	Султанъ правосудный
جلال الدين محمود	Джелаль-эддинъ Махмудъ
جانى كبل خان	Джани-бекъ ханъ.

Об.

ضرب	Монета
(sic) كلننان	Гюлистана;
سنة ٧٥٢	года 752.

(Rec. p. 243, № 54; М. Х. т. III, № LXXIII) 5 экз.

№ 58. *Лиц.*

السلطا ن لعال	Султанъ правосудный
جانى بك خان	Джани-бекъ ханъ.

ن изображенъ между буквами ل и ط слова السلطان, а буква د между ل и ا слова لعادل и при-томъ куфическимъ почеркомъ, какъ ⸗; діакритическая точка буквы خ въ словѣ خان изображена на одномъ экз. въ видѣ *.

Об.

ضرب	Монета
كلستان	Гюлистанская;
سنة	года
٧٥٢	752.

Digitized by Google

Почеркъ легенды *об. ст.* куфическій; въ словѣ سنة между буквами س и ن украшеніе ⊠ (Rec. p. 243, № 56; М. Х. т. III, № LXXII). 2 экз. *

№ 59. Какъ № 58, но съ извращеннымъ годомъ ٦٥٧ (Rec. p. 244, № 57). 1 экз.

*№ 60. Новый Сарай; 753 г. = 1352 — 3 по Р. Х. Того-же чекана что̀ № 53 (Rec. p. 244, № 59). 2 экз. Изъ нихъ: *a*) на 1 — слово *бекъ* изображено какъ и на № 53, بيك; *b*) на другомъ изображено оно كك и при-томъ ن отъ слова السلطان представленъ въ видѣ украшенія; что̀-то въ родѣ украшенія-же видно и надъ слогомъ جا отъ جانى.

№ 61. Гюлистанъ; 753 г. Чеканъ № 57. (Rec. p. 245, № 63). 2 экз.

№ 62. Гюлистанъ; 753 г.; но безъ جلال الدين محمود. Чеканъ какъ у № 57, за исключеніемъ того, что вмѣсто كك здѣсь ككك, иначе изображенъ ن въ словѣ السلطان, и надъ слогомъ جا отъ جانى есть украшеніе ⊠ (Rec. p. 244, № 61). 3 экз. **

*№ 63. Гюлистанъ; 753 г. Съ куфическимъ почеркомъ легенды *об. ст.* Чеканъ, какъ у № 58. (Rec. p. 245, № 62). 14 экз. Изъ нихъ: *a*) на 7 — посреди слова سنة имѣется украшеніе ⊠; а *b*) на 7 — только часть этого украшенія ⧋ или ♡.

№ 64. Какъ №№ 58 и 63; но какого года, не видно. 16 экз. Изъ нихъ: *a*) 4 — въ словѣ سنة

* Табл. I, рис. 10.

** Табл. I, рис. 11.

Digitized by Google

имѣютъ украшеніемъ *; *b*) прочіе 12 съ украшеніями какъ у № 63.

№ 65. Гюлистанъ; 754 г. = 1353 — 4 по Р. Х. Одного чекана съ № 62. (Rec. p. 246, № 66), 1 экз.

№ 66. Какъ № 65, но съ извращеннымъ годовымъ числомъ: ٧٥٤ вмѣсто ٧٥٤ (Ср. Rec. p. 246, № 68). 5 экз

№ 67. Новый Сарай; 754 г. Съ извращеннымъ годовымъ числомъ. *Лиц. ст.* совершенно какъ у №№ 62 и 65. (Rec. p. 246, № 69). 1 экз.

*№ 68. Новый Сарай. 754. Совершенно того-же чекана, что №№ 28 и 29. Почему изображенныя съ правой стороны напольной легенды цифры ٥ ٧ и изображенныя съ лѣвой ٦ ٥ читаю я 754, а не 745 см. подъ № 28 (Ср. Rec. p. 250, № 79). 9 экз. Изъ нихъ на одномъ, справа напольной легенды *об. ст.* вмѣсто ٧ ٥ видимъ ٧ ٥ *

*№ 69. Совершенно такая-же какъ № 68, но единица въ годовомъ числѣ не ясна, такъ что можетъ быть принята за ٧ вмѣсто ٦, и монета отнесена къ 757 г. = 1356 по Р. Х. 1 экз.

№ 70. Гюлистанъ; 756 г. = 1355 по Р. Х. Чеканъ *лиц. ст.* какъ у №№ 58, 63 и 64; но на *об. ст.* почеркъ словъ ضرب и въ особенности گلستان отличенъ отъ того, которымъ изображены эти слова на №№ 58, 63 и 64 (Rec. p. 247, № 70). 4 экз.

*№ 71. Того-же чекана какъ №№ 28, 29, 68 и 69; но какія цифры изображены съ правой стороны

* Табл. I, рис. 12.

Digitized by Google

напольной легенды *об. ст.*, не видно; а съ лѣвой имѣется то, что у помянутыхъ помѣщено на правой, именно ٥, и притомъ послѣдній د въ словѣ الجديد представленъ съ необыкновеннаго рода хвостомъ и тремя надъ нимъ точками (ٮ). (Ср. Rec. p. 251, N° 87). 1 экз.

N° 72. Того-же чекана; но что съ лѣвой стороны напольной легенды, не видно, а съ правой, вмѣсто ٥, имѣется ٦, и при томъ на *лиц. ст.* د слова العادل поставленъ сверху, въ рядъ съ ن отъ السلطان (Ср. Rec. p. 250, N° 81). 1 экз.

N° 73. Того-же чекана, съ ٥ и ٥ на правой сторонѣ напольной легенды, тогда-какъ цифръ, которыя должны находиться на лѣвой ея сторонѣ, вовсе не видно. 5 экз. Изъ нихъ на одномъ د въ العادل какъ у N° 72.

*N° 74. Того-же чекана, но нѣсколько отличнаго почерка, при-чемъ: на *лиц. ст.* буква ع въ العادل изображена въ своемъ настоящемъ видѣ, а не въ видѣ украшенія ✕; на *об. ст.* справа вмѣсто ٥ имѣется ٥, тогда-какъ цифръ, которыя, по аналогіи должны находиться на лѣвой, не вычеканилось. 1 экз.

*N° 75. Одинаковъ по легендамъ и сходенъ отчасти по чекану съ N° 26; внизу легенды *об. ст.* видна цифра ٧, а на *лиц. ст.* внизу ٠ ١٥ или ١٤, то-есть 751 или 741 годъ изображенный извращенно. 1 экз. *

* Табл. II, рис. 14.

Digitized by Google

№ 76. *Мед.*

السلطان العادل	Султанъ правосудный
جلال الدين محمود	Джелаль-эддинъ Махмудъ
جانى بيك خان	Джани-бекъ ханъ.
...	...

Об.

*	*
ب ى	
ضرب سرا	монета Сарая
الجديد	новаго.
*	*

По шести уголкамъ, образующимся между городками и кругомъ, въ которомъ они заключаются, видны слѣды какихъ-то стершихся словъ, которыя Френъ (въ Rec. p. 237, № 33) читаетъ такимъ образомъ: ‖في‖سنه‖ست (?)‖اربعين‖سبعمايه‖ Въ году семьсотъ сорокъ шестомъ (М. Х. т. III, № LXXXV).

*№ 77. *Мед.*

السلطان العادل	Султанъ правосуд(ный)
جانى بك خان	Джани-бекъ ханъ.
خلد ملكه	Да длится вѣчно владычество его!

Об.

ب ى	
ضرب سرا	Монета Сарая
الجديد	Новаго.

Digitized by Google

По лѣвую сторону слова الجديد и въ самомъ верху легенды есть довольно мѣста для двухъ годовыхъ цифръ; но какія онѣ, не видно. Особаго почерка, близкаго къ несхи. 1 экз.

*№ 78. *Лиц.*

طا العال ,, ,,	(Сул)танъ правосудный
لال الدين ,,	(Дже)лаль-эддинъ
جانى بك خان	Джани-бекъ ханъ.

Слово بك скомкано какимъ-то необыкновеннымъ образомъ.

Об.

ضرب ٧	Монета 7
سراى ٧	Сарая 7
الجديد ٧	Новаго 7

Что означаетъ эта цифра ٧ три раза изображенная?

*№ 79. *Лиц.*

السلطان العال	Султанъ правосудный
جانى بكل خان	Джани-бекъ ханъ.

Об.

ضرب سراى	Монета Сарая
فى ؟..؟	въ ?...
الجديد	Новаго
٧	7

Надъ ب отъ ضرب есть довольно мѣста для одной цифры; впрочемъ, изображена-ли она тамъ, не видно.

Digitized by Google

Если-же крючокъ ? принимать за извращенную цифру ٩, то монета можетъ принадлежать къ которому-либо изъ сороковыхъ годовъ гиджры. (Ср. Rec. p. 253, N° 101). 1 экз.

*N° 80. *Мед.*

لسلطان العادل	Султанъ правосудный
✻ ✻ ✻	✻ ✻ ✻
جانی بک خان	Джани-бекъ ханъ.

Об. ст. Того-же чекана, какъ у N° 58, но годовое число вовсе не изображено, какъ на сарайскихъ монетахъ, описанныхъ въ Rec. (p. 252 — 253, NN° 96 и 97). 2 экз.

*N° 81. Какъ N° 58, но съ тою разницею, что здѣсь, по ошибкѣ, первая строка легенды : السلطا لعال повторена два раза, а слова جانی بک خان занимаютъ уже третью строку. Было-ли изображено на *об. ст.* годовое число, не видно. 1 экз.

N° 82. Двѣ стершіяся монеты, которыя тоже принадлежатъ ко времени правленія Джанибека.

IV. БИРДИБЕКЪ-ХАНЪ.

N° 83. Новый Сарай; 759 г. = 1357 — 8 по Р. Х. (Rec. p. 258, N° 6; М. Х. т. IV, N° XCIII). 12 экз. Изъ нихъ : *a*) на 1 — надъ слогомъ بر слова بردی не видно ничего, и буква ب отъ ضرب помѣщена въ одну строку съ ضر ; *b*) на 9 — надъ بر помѣщена черточка, при чемъ : α) у четырехъ — годовое число помѣщено между двумя звѣздочками и ب отъ ضرب поставлено выше слога ضر ; β) у трехъ — при такомъ-

Digitized by Google

же положеніи ب въ ضرب, кудрявѣе изображены буквы د въ въ словѣ الجديد и годовое число не обставлено звѣздочками; γ) у двухъ — ضرب изображено какъ на *a*, но кромѣ того надъ ضرب и надъ سرا находятся звѣздочки; *c*) на 2 — надъ بر звѣздочка и оба د въ الجديد изображены такъ же кудряво какъ у *b*. β.

*№ 84. Какъ № 83, но кромѣ нѣкотораго отличія въ почеркѣ, слово مدنة изображено здѣсь въ видѣ украшенія подъ годовымъ числомъ, которое сбито въ кучу и представляетъ цифры ٧٦٩. 1 экз. *

№ 85. Гюлистанъ; 759 г. 40 экз. Со всѣми мелкими отличіями, обозначенными въ Rec. p. 259, № 8.

№ 86. Совершенно того-же чекана что̀ № 58, только вмѣсто جانى поставлено بيردى (Rec. p. 260, № 13). 2 экз. На одномъ изъ нихъ годоваго числа вовсе не видно, а на другомъ не видно что̀ изображаетъ единица: цифру ٦ или ٣ или ٩; послѣднее всего менѣе вѣроятно. А если такъ, то значитъ, что *об. ст.* взята цѣликомъ съ означенной монеты Джанибека.

№ 87. Новый Сарай; 760 г. = 1358 — 9 по Р. Х. (Rec. p. 260, № 12). 3 экз.; но на нашихъ видимъ بجل а не بجل. Есть изъ нихъ съ черточкою надъ بر отъ بردى и безъ черточки. **

* Табл. II, рис. 15.

** Табл. II, рис. 16.

Digitized by Google

№ 88. Какъ № 87, но съ извращеннымъ годовымъ числомъ: ٥٢٧ вмѣсто ٧٢٥ (М. Х. т. IV, № XCVIII). 1 экз.

№ 89. Гюлистанъ; 760 г. (Rec. p. 259, № 9; М. Х. т. IV, № XCVII). 9 экз.

V. КУЛЬНА-ХАНЪ.

№ 90. Новый Сарай; 760 г. (Rec. p. 261, № 3; М. Х. т. IV, № CI). 3 экз.

*№ 91. Какъ № 90, но съ половиною чекана *лиц. ст.*, попавшею на *об.*, и половиною чекана *об. ст.*, попавшей на *лицевую* сторону. 1 экз.

№ 92. Гюлистанъ; 760 г. (Rec. p. 261, № 1; М. Х. т. IV, № C). 6 экз.

№ 93. Гюлистанъ; 761 г. = 1359 — 60 по Р. Х. (Rec. p. 262, № 4). 9 экз.

VI. НЕВРУЗЪ-БЕКЪ-ХАНЪ.

№ 94. Азакъ; 760 г. (Rec. p. 263, № 1) 1 экз.

№ 95. Новый Сарай; 761 г. (Rec. p. 264, № 4). 2 экз.

№ 96. Новый Сарай; 761 г. Съ именемъ محمد вмѣсто بك (Rec. p. 263, № 3; М. Х. т. IV, № CIII, *b*). 3 экз.

№ 97. Гюлистанъ; 761 г. (Rec. p. 264, № 6; М. Х. т. IV, № CIII). 8 экз.

№ 98. Гюлистанъ; 761. г. Съ словомъ بنى опущеннымъ послѣ имени نوروز (Rec. p. 264, № 5). 2 экз.

Digitized by Google

VII. ХЫЗРЪ-ХАНЪ.

№ 99. Новый Сарай; 761 г. (Rec. p. 266, № 4). 7 экз. Изъ нихъ: *a*) 1 — съ украшеніемъ ❋ между словами خضر и خان; *b*) 6 — безъ этого украшенія.

№ 100. Новый Сарай; 761 г. съ именемъ محمود передъ خضر (Rec. p. 266, N° 5; M. X. т. IV, № CVI) 1 экз.

№ 101. Гюлистанъ; 761 г. (Rec. p. 265, № 2; M. X. т. IV, CV). 10 экз.

№ 102. Новый Сарай; 762 г. = 1360 = 61 по Р. Х. (Rec. p. 266, N° 6). 6 экз.

№ 103. Какъ NN° 99 и 102, но годоваго числа не видно. 6 экз.

№ 104. Какъ № 102, но съ ошибкою въ послѣдней цифрѣ годоваго числа: съ ٧٦٦ вмѣсто ٧٦٢ (Rec. p. 266, N° 7). 1 экз.

№ 105. Гюлистанъ; 762 г. (Rec. p. 267, № 10). 8 экз.

№ 106. Какъ № 105; но بلاد выпущено, въ-слѣдствіе чего слово كلسان (sic) занимаетъ всю вторую строку; въ замѣну же بلاد является передъ годовымъ числомъ въ третьей строкѣ слово سنة, изображенное впрочемъ почти также, какъ на NN° 101 и 105 изображено بلاد. 3 экз. *

VIII. ТЕЙМУРЪ-ХОДЖА-ХАНЪ.

№ 107. Новый Сарай; 762 г. (Rec. p. 271, № 1); но середняя строка легенды *лиц. ст.* не заключается

* Табл. II, рис. 17.

Digitized by Google

между двумя горизонтальными кантиками, какъ на экземплярѣ Академіи Наукъ; нашъ экземпляръ совершенно сходенъ съ бывшимъ Фуксовымъ, изображеннымъ въ M. X. (т. IV, № CXVI). 1 экз.

*№ 108. Бита тамъ-же и по-видимому въ томъ-же году, но съ инымъ почеркомъ легенды *об. ст.* и другимъ размѣщеніемъ словъ въ средней строкѣ *лиц. ст.*: здѣсь слово خواجا (sic) помѣщено съ правой стороны передъ именемъ تيمور. 1 экз. *

IX. ОРДУ-МЕЛИКЪ-ХАНЪ.

№ 109. Новый Сарай; 762 г. (Rec. p. 272, № 1), 1 экз. **

*№ 110. Такая-же, но 763 г. = 1361 — 2 по Р. Х., если только то, что довольно ясно представляется цифрою ٣ не есть цифра ٢, слившаяся съ точкою, которая слѣдуетъ непосредственно за этою цифрою въ № 109. Впрочемъ, если-бы это было и такъ, то настоящая монета все-же не есть дупликатъ № 109, ибо отличается отъ него другимъ почеркомъ буквы *кефа* въ словѣ *мулку-ги:* здѣсь изображена она كل. 1 экз.

X. КИЛЬДИ-БЕКЪ-ХАНЪ.

№ 111. Новый Сарай. Единицы въ годовомъ числѣ не видно; видны только сотня и десятокъ ٧٦; во всемъ прочемъ совершенно сходна съ описанною

* Табл. II, рис. 18.

** Табл. II, рис. 19.

Digitized by Google

и изображенною въ М. Х. т. V, № CXXII, которая принадлежитъ къ 762 г. 1 экз.

*№ 112. Такая-же, и въ годовомъ числѣ также не видно единицы; но на *лиц. ст.* имя Кильди изображено иначе, именно съ ى отдѣльнымъ отъ د и поставленнымъ надъ симъ послѣднимъ; а на *об. ст.*, кромѣ болѣе прямаго почерка всей легенды, слово *эль-джедиде* изображено съ буквою د совершенно отдѣльною отъ د, такимъ образомъ الجديد. Годовое число, по всей вѣроятности, было 762 или 763 г. = 1360 — 2 по Р. Х. (Ср. Rec. p. 273, № 3). 1 экз.

XI. МЮРИДЪ-ХАНЪ.

*№ 113. Гюлистанъ; 763 г. = 1361 — 2 по Р. Х. (Rec. p. 275, № 1; М. Х. т. V, № IX). 9 экз. Изъ нихъ: *a*) 4 — съ буквою خ въ словѣ خان изображенною, какъ слѣдуетъ, съ одною діакритическою точкою; *b*) 4 — съ двумя точками надъ этою буквою, и *c*) 1 — съ двумя-же точками, но при-томъ съ тремя другими (∴) надъ буквою ي слова مريد и еще одною — надъ чертою соединяющею буквы م и ر того-же слова.

№ 114. Такая-же, но съ ошибкою въ годовомъ числѣ: съ ٧٣٢ вмѣсто ٧٦٣ (Rec. p. 275, № 2). 2 экз.

№ 115. Гюлистанъ при-Сарайскій (گلستان للسراي); 763 г. (Rec. p. 276, № 4; М. Х. т. V, № CXXVII). 1 экз. * На обоихъ имя Мюридъ изо-

* Табл. II, рис. 20.

Digitized by Google

бражено съ куфическимъ *далемъ*, подобнымъ ﻣ, какъ и въ M. X.; но я не вижу, по чему-бы это могло, какъ сказано l. c., подавать поводъ къ сомнѣнію въ правильности чтенія здѣсь слова Мюридъ. Первоначально Френъ (въ Numoph. Orient. Pototianum, p. 54), а за нимъ и Эрдманъ (въ Numoph. Orientale Univ. Casanensis, p. 72) читали это имя Мирбекъ مربك; но въ позднѣйшихъ изданіяхъ своихъ оба исправили эту ошибку; послѣдній впрочемъ все-таки не могъ удержаться, чтобы не предложить еще чтенія — Мезидъ, مزيد. См. его Numi Asiatici. I, 434.

№ 116. Гюлистанъ; 764 г. = 1362 — 3 по Р. Х. (Rec. p. 276, № 5). 2 экз.

№ 117. Какъ № 116, но съ украшеніемъ ✻ надъ словомъ كلسان (sic) и выпускомъ слова بلاد (Rec. p. 276, № 6). 6 экз.

№ 118. Гюлистанъ; ٧٢ سنه. Единица въ годовомъ числѣ не выставлена, если не принять за нее того, что̀ въ Rec. p. 277 № 7, Френъ читаетъ за ﻩ слова سنه; а если принять, то монета въ такомъ случаѣ будетъ принадлежать къ 765 г. = 1363 — 4 по Р. Х. 4 экз. *

*№ 119. *Мед.*

السلطان العادل	Султанъ правосудный
مريد خان	» » Мюридъ-ханъ.
„ „ „ „ خلد	Да прод(лится вѣчно владычество его!)

* Табл. II, рис. 21.

Digitized by Google

Предъ مريد есть какія-то черты, которыя, если-бы смыслъ позволялъ, я готовъ читать за слово بن «сынъ»: такимъ образомъ изображается обыкновенно это слово на монетахъ крымскихъ Гераевъ.

Об.	
سراى	Сарая
ضرب	монета
الجديد	Новаго.
٧٢ „	76 »

Здѣсь и цифра-то ٢ изображена уродливо, а единица — такъ, что ее можно принимать и за ٧ разъѣхавшіеся въ основаніи своемъ, и за ١١. 1 экз. *

XII. ХАЙРЪ-ПУЛАДЪ-ХАНЪ. [6]

№ 120. Новый Сарай. Годоваго числа не видно, а въ прочемъ совершенно сходная съ описанною и изображенною въ М. Х. т. IV, № CXVII, которая бита въ 764 г. 1 экз.

---

* Табл. II, рис. 22.

[6] Слово Хайръ въ этомъ имени изображено на монетахъ такъ ясно, что я не вижу ни какого повода предполагать не скрывается-ли подъ нимъ слово Миръ (сокращенно вмѣсто эмиръ), какъ дѣлаетъ это Френъ, а за нимъ и Ф. Эрдманъ. Хайръ-же, а не Хейръ, какъ они, произношу я на томъ основаніи, что такъ, или даже Хаиръ, произносится оно въ именахъ извѣстныхъ хановъ Абуль-Хаира Шейбанида, и Абуль-Хайра же, владѣтеля Меньшой Киргизской Орды.

Digitized by Google

XIII. ПУЛАДЪ-ХОДЖА-ХАНЪ.

№ 121. Новый Гюлистанъ[7]; 766 г. = 1364—5 по Р. Х. (Rec. p. 278 — 279, № 3). 1 экз. * На всѣхъ трехъ слово الجديد изображено такъ: جدید, а слово يولاد какъ يلاد. Монета эта изображена, и весьма отчетливо, въ Numophylacium Orientale Univ. Cæs. litt. Casanensis, delineavit F. Erdmann. Casani. 1826. (т. III, № 244); но Г. Эрдманъ приписалъ ее ошибочно хану Абдуллаху, и, кромѣ того, слово الجديد читалъ столь же ошибочно القليله или القديمه.

*№ 122. Такая-же, но на *об. ст.* послѣ ضرب прибавлена вертикально изображенная частица في; буква ت въ словѣ كلستان вмѣсто двухъ имѣетъ три точки; иначе изображена буква ه въ جدید (الجديد) и цифры годоваго числа крупнѣе. 1 экз. **

XIV. АБДУЛЛАХЪ-ХАНЪ.

№ 123. Новый Сарай; 764 г. (Rec. p. 283, № 1). 1 экз. На нашемъ экземплярѣ единица ٤ въ годовомъ числѣ совершенно ясна. ***

---

* Табл. II, рис. 23.

** Табл. II, рис. 24.

*** Табл. II, рис. 25.

[7] О мѣстѣ этомъ см. изслѣд. «О мѣстоположеніи Сарая» стр. 26 и 99 — 100. Къ сказанному тамъ, считаю нужнымъ прибавить, что едва-ли Новый-Гюлистанъ является на монетахъ уже въ царствованіе Джанибека: монета съ этимъ именемъ на *лиц. ст.* которую Френъ относитъ ко времени правленія Джанибека сына Узбекова (Rec. p. 254 и M. X № 107), принадлежитъ, по всей вѣроятности, къ

Digitized by Google

*№ 124. Янги-шегръ; 765 г. (Rec. p. 652; но монета Цвика мѣдная, а наша серебряная). 1 экз. *

№ 125. Орда; 767 г. = 1365 — 6 по Р. Х. (Rec. p. 284, № 3). Легенда *лиц. ст.* не вполнѣ сохранившаяся на экземплярѣ Акад. Наукъ, такова:

الله	-уллахъ
عبد	Абд-
خان خلد	ханъ; да длится вѣчно
*	*
ملكه	владычество его!

2 экз.

*№ 126. Какъ № 125; но на *лиц. ст.* вмѣсто * украшеніе ※, а на *об. ст.* оно-же помѣщено послѣ اورد, а конечное و отъ этого слова перенесено въ въ третью строку и поставлено передъ ملكه. 2 экз. **

XV. АЗИЗЪ-ШЕЙХЪ-ХАНЪ.

*№ 127. *Лиц.*

السلطان العادل	Султанъ-правосудный
عز شيخ خان	Аз..-Шейхъ-ханъ;

خلد ملكه да длится вѣчно владычество его!

Окончательнаго слова يز отъ имени عزيز не изображено, либо оно сливается съ хвостомъ буквы خ въ словѣ شيخ.

царствованію Джанибека II. См. объ этомъ ниже, при описаніи монеты подъ № 147.

* Табл. II, рис. 26.

** Табл. III, рис. 27.

Digitized by Google

Об.

ضرب
(sic) كلنسا
٧٦٦

Монета
Гюлистана;
766.

Передъ цифрами годоваго числа съ правой стороны видно нѣчто въ родѣ слова سنة; ن отъ گلستان изображенъ надъ ستا въ видѣ тешдида съ фатхою. 5 экз. * Изъ нихъ: *a*) на 4 — буква *шинъ* въ словѣ *шейхъ* имѣетъ только двѣ діакритическія точки, а *нунъ* отъ *ханъ* изображенъ надъ слогомъ خا въ видѣ ـں; *b*) на 1 — и ش имѣетъ всѣ три точки свои, и ن свою.

№ 128. *Мѣд.*

السلطا العال — Султанъ правосудный
عزيز شيخ خان — Азизъ-Шейхъ-ханъ;
خلد ملكه да длится вѣчно владычество его!

ن отъ السلطان и د отъ العادل изображены около ободка почти въ видѣ точекъ.

Об.

ضرب
(sic) ملك كلسان
٧٦٦

Монета
столицы Гюлистана;
766.

Слово ملك изображено совершенно ясно, такъ что его никакъ нельзя прочесть за بلد, которое находится на этомъ мѣстѣ въ прочихъ джучидскихъ монетахъ этого времени. ملك перевожу я «столицею»,

* Табл. III, рис. 28.

Digitized by Google

полагая, что оно помѣщено здѣсь сокращенно вмѣсто دار الملك. 2 экз. *

№ 129. Легенда *лиц. ст.* какъ у № 128, только немного отличнаго почерка, особенно въ словѣ عزيز. *Об.*

ضرب	Монета
(sic) كلستان	Гюлистана;
سنة	года
٧ „ ٢	7 „ 2.

Почеркъ этой легенды куфическій, какъ на монетахъ Джанибека и Бирдибека подъ ННº 58 и 86; съ первой изъ которыхъ она и скопирована цѣликомъ, даже безъ измѣненія года (752, вмѣсто 766), за исключеніемъ того лишь, что слово سنة изображено навыворотъ. Десятокъ въ годовомъ числѣ не изображенъ, или, лучше сказать, цифра ٥, долженствующая его изображать, слилась съ кантикомъ городковъ, которыми обведено поле *об. ст.* — 3 экз.

* № 130. Гюлистанъ; 767 г. = 1365 — 6 по Р. Х. (Rec. p. 280, № 1). На нашихъ экземплярахъ, сохранившихся лучше, чѣмъ принадлежащіе Академіи Наукъ, ясно видно, что въ первой строкѣ *лиц. ст.* за словомъ السّلطان ничего не слѣдуетъ: оно одно занимаетъ всю строку. Столь же ясно на *об. ст.* и слово محروسة. 8 экз. Изъ нихъ: *a*) на 7 — слово خلد стоитъ въ одной строкѣ съ словомъ خان; *b*) на 1 —

* Табл. III, рис. 29.

Digitized by Google

на мѣстѣ خلد является خان, а خلد перенесено въ слѣдующую строку и помѣщено передъ ملكه. *

* N⁰ 131. *Лиц.*

السلطان العادل Султанъ правосудный

عزيز شيخ خان Азизъ-Шейхъ ханъ;

خلد ملكه да длится вѣчно владычество его!

Об. Какъ у N⁰ 130. 8 экз.

* N⁰ 132. Съ такими же легендами и такимъ же ихъ размѣщеніемъ, какъ у N⁰ 131, но съ другимъ, болѣе прямымъ почеркомъ словъ на *лиц. ст.*, причемъ слогъ عز слова عزيز изображенъ вертикально; слогъ يز того же слова поставленъ подъ слово شيخ, а ن отъ خان изображено надъ слогомъ خا, а не надъ словомъ شيخ, какъ у N⁰ 131. 4 экз. **

*N⁰ 133. Легенды и размѣщеніе ихъ какъ у NN⁰ 131 и 132, но почеркъ отличный нѣсколько какъ отъ того, такъ и другаго, причемъ на *об. ст.* вмѣсто محروسه родъ украшенія ⊥. 1 экз. ***

* N⁰ 134. *Лиц.*

السلطان العادل Султанъ правосудный

عزيز شيخ خان Азизъ-Шейхъ-ханъ;

خلد ملكه да длится вѣчно владычество его!

ن отъ السلطان поставлено въ видѣ ⌣ впереди этого слова въ началѣ строки; надъ ع въ لعادل (вмѣсто

---

* Табл. II, рис. 30.

** Табл. III, рис. 31.

*** Табл III, рис. 32.

Digitized by Google

العادل) украшеніе ✻, и то-же украшеніе въ концѣ третьей строки послѣ ملكه.

Об.

سراى	Сарая
ضرب	монета
الجديد	Новаго;
سنه	года
(sic) ٧٠٦٧	7.67.

ب въ ضرب изображено какъ цифра ٧, и надъ словомъ الجديد украшеніе ✡. 1 экз. *

* № 135. Какъ № 134, но почеркъ легендъ *об. ст.* другой, причемъ ب въ ضرب изображено правильно, и нѣтъ надъ الجديد украшенія ✡. Годовое число видно не совсѣмъ ясно. 1 экз.

* № 136. *Мед.*

السلطا لعادل	Султанъ правосудный
„ زيز شيخ	(Аз)изъ-Шейхъ
(sic) خان خلد ملكه	ханъ; да длится вѣчно владычество его!

Гдѣ ن отъ السلطان, не видно; надъ ش слова شيخ, вмѣсто трехъ діакритическихъ точекъ, украшеніе ✻, равномѣрно и точка надъ буквою خ въ خلد изображена въ видѣ звѣздочки (*).

Об.

„ ره „	(моне)та Са(рая)
الجويد مح	Новаго; въ (?)
سنه ٧٦٧	году 767.

* Табл. III, рис. 33.

Digitized by Google

За الجديد ясно видно ـه какъ-бы отъ ـهـ, которое нерѣдко изображается сокращенно; но кромѣ того, что нѣтъ еще примѣра, чтобъ имя سراي являлось на монетахъ съ эпитетами الجديد и المحروسه вмѣстѣ, послѣдній изъ этихъ эпитетовъ, долженъ былъ-бы, въ такомъ случаѣ, по правиламъ арабскаго синтаксиса, находиться съ опредѣляющимъ членомъ ال, котораго на монетѣ не имѣетъ. Потому, полагаю, не есть ли это ـه дурно изображенный предлогъ في «въ», относящійся къ слову سراي, находящемуся на слѣдующей строкѣ. Впрочемъ, какъ на джучидскихъ монетахъ встрѣчаются въ легендахъ разныя грамматическія неправильности, то можно, пожалуй, допустить въ настоящемъ случаѣ и такую, что эпитетъ الجديد изображенъ съ членомъ, а محروسه безъ члена. 1 экз.*

* № 137. *Лиц.*

السلطان العادل	Султанъ правосудный
عزيز شيخ	Азизъ-Шейхъ
خان خلد ملكه	ханъ; да длится вѣчно владычество его!

Об.

ضرب في	Бита въ
بلد گلستان	городѣ Гюлистанѣ;
سنة ٧٦٧	года 767.

27 экз. **

---

* Табл. III, рис. 34.

** Табл. III, рис. 35.

Digitized by Google

№ 138. Какъ № 137, но съ годовымъ числомъ ошибочно изображеннымъ ٨٣٧, вмѣсто ٧٦٧ или ٧٦٨.

* № 139. Какъ № 138; но съ грубымъ почеркомъ легенды *лиц. ст.* 2 экз. *

* № 140. Какъ № 138, но съ отличіемъ въ изображеніи легендъ *лиц. ст.* 4 экз. Изъ нихъ: *a*) 2 — съ словомъ السلطان изображеннымъ такъ: السلطان и съ словомъ العادل изображеннымъ безъ буквы د и съ ∴ надъ ع; *b*) 2 — съ словомъ السلطان какъ у *a*, но ع въ العادل безъ точекъ, и съ слогомъ يز отъ عزيز имѣющемъ видъ م.

* № 141. *Лиц.* какъ у № 129, а на *об.* читаемъ:

„ „ محى	Богохран (имаго)
ضرب	монета
(sic) كلستان	Гюлистана;
سنة	года
٨٦٧	867.

Число ٨٦٧ есть, безъ сомнѣнія, ошибка вмѣсто ٧٦٧ или ٧٦٨. 3 экз. Изъ нихъ: *a*) на 1 — надъ س въ كلستان три точки (∴), а надъ ت ни одной (какъ въ М. Х. т. V, № CXXXI, b; но тамъ годовое число изображено правильно); *b*) на 1 — надъ س двѣ точки, а подъ ت одна; *c*) на 1 — одна точка надъ س и одна же надъ ت. **

---

* Табл. III, рис. 36.

** Табл. IV, рис. 37.

Digitized by Google

* № 142. *Лиц.*

السلطان	Султанъ
العادل عز„ „	правосудный Аз(изъ)
خان خلد	ханъ; да длится вѣчно
ملكه	владычество его!

Об. Какъ у № 141, и также съ ٨٣٧ годомъ вмѣсто ٧٧٧ или ٧٧٨; но съ буквою ت въ словѣ كلستان изображенною правильно, т. е. съ обѣими діакритическими точками. 1 экз.

№ 143. Новый-Сарай; 768 г. = 1366 — 7 по Р. Х. (Rec. p. 281, № 4; М. Х. стр. 19, прим.) Слово, слѣдующее за السلطان и котораго не видно ясно на экземплярахъ А. Н., читаю я سيّد. Затѣмъ мнѣ кажется, что вокругъ напольной легенды *об. ст.* идетъ, за кругомъ изъ кантика, другая легенда, отъ которой остались только нѣкоторые слѣды. 1 экз. *

* № 144. *Лиц.*

السلطان	Султанъ
العادل عزيز	правосудный Азизъ
شيخ خان	Шейхъ ханъ;
خلد ملكه	да длится вѣчно владычество его!

Об.

ضرب	Монета
كلستان	Гюлистана
الجديد	Новаго.

* Табл. III, рис. 38.

Digitized by Google

Годъ битья не означенъ вовсе, какъ на монетахъ Джанибека подъ N° 80 (Rec. p. 282, N° 5; но тамъ описанъ экземпляръ неполный). 3 экз. Изъ нихъ: *a*) на 2 — слово عزيز умѣщается все во второй строкѣ; *b*) на 1 — слогъ يز отъ этого слова перенесенъ со второй строки на правую руку третьей и помѣщенъ передъ شيخ. *

* N° 145. *Лиц.*

السلطان	Султанъ
العادل	правосудный
عزيز شيخ	Азизъ-Шейхъ
خان	ханъ.

Надъ буквою س слова السلطان изображена звѣздочка (*), а надъ ع въ العادل три точки (∴).

Об. Во внутреннемъ кругу:

ضرب	Монета
سراى	Сарая.

Во внѣшнемъ кругу:

جلال الدنيا و الدين سلطان Джелаль-эд-Дунья ве-д-Динъ Султанъ (Султанъ, составляющій славу вселенной и мусульманской религіи). 6 экз. Изъ нихъ: *a*) на 3 — легенда внѣшняго круга изображена правильно; *b*) на 3 — уродливо. **

* N° 146. Какъ N° 145; но на *лиц. ст.* надъ س отъ السلطان, вмѣсто звѣздочки, украшеніе ⊰, а звѣздочка изображена послѣ العادل во второй строкѣ;

---

* Табл. III, рис. 39.

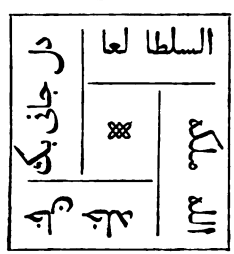
** Табл. III, рис. 40.

Digitized by Google

въ третьей строкѣ выпущено слово شيخ и вмѣсто него поставлено خان, отъ чего вся легенда занимаетъ только три строки. На *об. ст.* легенды какъ внутренняго, такъ и внѣшняго круга, изображены съ ошибками или уродливо. 5 экз. Изъ нихъ: *a*) на 2 — въ легендѣ внѣшняго круга *об. ст.* читаемъ: جلالت سلطان الدنيا الدين; *b*) на 1 — „ „ „ سلطان الدنيا الدين; *c*) на 2 — только слово سلطان изображено правильно, всѣ же остальныя уродливо. *

XVI. ДЖАНИБЕКЪ-ХАНЪ II.

* № 147. Легенды *лиц. ст.* расположены слѣдующимъ образомъ:



Султанъ правосудный Джани-бекъ ханъ; да продлитъ Аллахъ владычество его! 767.

٧٦٧

Эта расположенная квадратомъ легенда заключается въ кругу; въ одномъ изъ образующихся чрезъ то сегментовъ помѣщено годовое число; въ другомъ видно украшеніе; что̀ должно находиться въ двухъ остальныхъ, за отсутствіемъ ихъ на нашемъ экземплярѣ, неизвѣстно. Почеркъ легендъ — родъ куфическаго.

* Табл. III, рис. 41.

Digitized by Google

Об. въ квадратѣ:

لا اله الا الله Нѣтъ Божества кромѣ Аллаха;

محمد Мохаммедъ

رسول الله посланникъ Аллаха.

Около квадрата идетъ кругъ; въ верхнемъ сегментѣ видно ابو بكر, въ правомъ علي: стало-быть по прочимъ двумъ изображены имена остальныхъ первыхъ имамовъ: Омара и Османа. *

О ханѣ Джанибекѣ, второмъ этого имени, который былъ-бы лицо отдѣльное отъ Джанибека сына Узбекова, и властвовалъ въ Золотой Ордѣ въ 767 году = 1365—6 по Р. Х., не знали мы до сихъ поръ ни изъ монетъ этого ханства, ни изъ другихъ какихъ-либо историческихъ источниковъ: актовъ, лѣтописей, записокъ путешественниковъ и т. п. Настоящая и слѣдующая за нею (№ 148) монеты суть первые, дѣлающіеся извѣстными ученому міру, памятники, изъ коихъ можно заключать, что такое лицо существовало въ означенное время. Джанибеку сыну Узбекову приписать ее нельзя, предположивъ ошибку въ годовомъ числѣ, потому-что нѣтъ никакого основанія допустить такое предположеніе: это годовое число изображено какъ нельзя болѣе ясно и отчетливо; да при томъ какъ-бы ни вертѣть составляющія

* Табл. IV, рис. 42.

Digitized by Google

его цифры, не выйдетъ изъ нихъ никакого числа, которое-бы соотвѣтствовало какому-либо изъ годовъ правленія Джанибека сына Узбекова (740 — 758). Затѣмъ расположеніе легендъ, и вообще чеканъ *лиц. ст.* монеты, не только не представляютъ ничего сходнаго съ монетами Джанибека сына Узбекова, но не встрѣчались доселѣ ни на одной изъ извѣстныхъ джучидскихъ монетъ. Основываясь на этомъ, и такъ-какъ мѣсто битья монеты не изображено на ней или, что̀ въ настоящемъ случаѣ одно и то-же, не видно на нашемъ экземплярѣ, — можно было-бы даже думать, что она вовсе не джучидская, а принадлежитъ какой-либо другой современной династіи. Но противъ такого предположенія и въ подтвержденіе принадлежности ея къ монетамъ золото-ордынскимъ говорятъ многія обстоятельства. Во-первыхъ, если расположеніе легендъ на *лиц. ст.* нашей монеты таково, что не встрѣчалось доселѣ на другихъ монетахъ джучидскихъ, то, сколько мнѣ извѣстно, не встрѣчается оно и на монетахъ другихъ мусульманскихъ, не только что монгольскихъ династій; тогда-какъ находящееся въ ней посрединѣ поля украшеніе ⊠ составляетъ, за исключеніемъ позднѣйшихъ оттоманскихъ, какъ-бы исключительную принадлежность джучидскихъ монетъ. Да и суннитскій символъ съ именами четырехъ первыхъ халифовъ, изображенный на *об. ст.* нашей монеты, хотя чеканился также и на монетахъ другихъ династій, въ-особенности монгольскихъ, изображенъ здѣсь съ такимъ размѣщеніемъ словъ, какое преиму-

Digitized by Google

щественно встрѣчается на монетахъ джучидскихъ [8]. Наконецъ, мы имѣемъ джучидскую монету, битую въ Сараѣ, которая подходитъ отчасти къ нашей какъ затѣйливостію, такъ чистотою и щеголеватостію чекана, и притомъ почти одногодна съ нею: это монета Азизъ-Шейха, битая въ 768 году и описанная у насъ

---

[8] Точно такъ-же какъ на описываемой монетѣ (то-есть съ словомъ الله изображеннымъ мелкимъ почеркомъ надъ الله и словомъ محمد во всю ширину второй строки) расположены слова символа и имена халифовъ на монетахъ Тохтамыша, битыхъ въ Шаберанѣ въ 792 году и въ Шамахѣ около того же времени (М. Х., т. VI, NN⁰ CXCV и CXCVII); только тутъ и символъ, и имена халифовъ, заключаются въ одномъ ободкѣ, и при-томъ сдѣланномъ городками, тогда-какъ на нашей символъ помѣщается въ особомъ квадратѣ, а имена халифовъ по сегментамъ круга, въ которомъ заключается квадратъ съ символомъ. Сравните также въ этомъ отношеніи сарайскія монеты Узбека, битыя въ 727, 731, 734, 739 и 740 годахъ (NN⁰ 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 и 19 нашего клада). Но есть и монеты гулагидскія, на которыхъ встрѣчается точно такое же, какъ на нашей, расположеніе символа и именъ халифовъ, напримѣръ монеты Сулейманъ-хана, битыя въ Тебризѣ и Султаніѣ, въ 744 и 745 году гиджры (М. Х. У. Д., стр. 67, NN⁰ 457 и 458, и т. XV, N⁰ III); но и тутъ символъ и имена халифовъ помѣщены въ одномъ общемъ ободкѣ, а не въ отдѣльныхъ, какъ на нашей. Послѣднее, изъ гулагидскихъ монетъ, встрѣчается, сколько мы знаемъ, только на монетахъ Абу-Саидъ-Бегадуръ-хана, битыхъ въ 724 году въ Эрзрумѣ и Тебризѣ, и въ 725 въ Тифлисѣ и Терджанѣ (Френа: De Ilchanorum seu Chulagidarum numis, p. 46 — 47, N⁰ 164 et seqq.) Ср. также позднѣйшія монеты улуса Джагатаева, Тамерлановы, Тимуридовъ, Шейбанидовъ и проч.

Digitized by Google

подъ N° 143. На сей послѣдней, равно какъ и на той, о которой теперь идетъ рѣчь, желательная формула خلد ملكه изображена со вставкою между خلد и ملك слова الله обыкновенно только подразумѣваемаго въ ней, но, до появленія своего на помянутыхъ двухъ монетахъ, не изображавшагося въ этой формулѣ на джучидскихъ монетахъ. И вся эта формула вычеканена притомъ на приводимой монетѣ Азизъ-Шейха тѣмъ-же самымъ куфическимъ почеркомъ, какъ и на описываемой джанибековой. Во-вторыхъ, въ 767 году ни въ одномъ изъ монгольскихъ государствъ, ниже гдѣ-либо на Востокѣ, не было властителя, который-бы носилъ имя Джанибека. Властвовавшій въ Керминѣ и Мілнкалѣ шейбанидъ Джанибекъ сынъ Кушгунджи-хана и внукъ Абуль-Хаиръ-султана, умеръ около 935 года (= 1529 по Р. Х.), а Джани-ханъ, сынъ Яръ-Мухаммеда, астраханскаго владѣтеля изъ рода Теймуръ-Кутлугова, не властвовалъ никогда и бѣжалъ въ Бухару, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, еще позже, около 1570 года по Р. Х. [9]. Въ-третьихъ, всѣ остальныя монеты клада не только безъ исключенія джучидскія, но за исключеніемъ трехъ, битыхъ въ Булгарѣ, Азакѣ и Янгишегрѣ, принадлежатъ либо Старому и Новому Сараю, либо Старому и Новому Гюлистану: изъ чего, по аналогіи, слѣдуетъ заключать, что и наша монета не только

[9] См. Senkowski, Supplément à l'histoire générale des Huns etc. St. Pétersb. 1824, pp. 22 и 32.

Digitized by Google

джучидская, но и бита либо въ Сараѣ, либо въ Гюлистанѣ. Въ пользу сарайскаго происхожденія ея много также склоняетъ меня и поставленное сейчасъ на видъ сарайское-же происхожденіе Азизъ-Шейховой монеты 768 года. Итакъ, по всѣмъ приведеннымъ основаніямъ, монета наша принадлежитъ къ числу джучидскихъ и бита не Джанибекомъ сыномъ Узбековымъ. Стало-быть былъ въ Золотой Ордѣ, въ 767 году, другой ханъ Джанибекъ, второй этого имени. Допустить существованіе такого лица въ означенное время, на основаніи однихъ монетъ, и не смотря на совершенное молчаніе о немъ прочихъ историческихъ источниковъ, какъ христіанскихъ, такъ и мусульманскихъ, весьма позволительно. Со смерти Бирдибека и до вступленія на престолъ Тохтамыша, золото-ордынское ханство было жертвою величайшихъ смутъ и безурядицы: случалось, что не только въ разныхъ частяхъ ханства властвовали единовременно по нѣскольку лицъ, одинаково присвоявшихъ себѣ ханское достоинство, но и въ самой столицѣ государства, Сараѣ, смѣнялось до четырехъ хановъ въ годъ [10]. А лѣтописи сообщаютъ обо всемъ этомъ періодѣ извѣстія самыя отрывочныя и часто сбивчивыя. Въ русскихъ лѣтописяхъ, почти единственномъ, за исключеніемъ монетъ, источникѣ для этого періода золото-

[10] Имѣемъ ново-сарайскія монеты 762 года гиджры, битыя ханами: Хидыремъ, Теймуръ-Ходжею, Орду-Меликомъ и Кильдибекомъ.

Digitized by Google

ордынской исторіи, упоминается только, что въ 6873 году отъ С. М. (= 1364 по Р. Х. и 765 — 6 гиджры) въ Ордѣ (то-есть въ Сараѣ) властвовалъ царь Озизъ, а въ Наровчатѣ князь ордынскій Тагай, и что въ то-же время Булгаромъ и всѣмъ «волжскимъ путемъ» владѣлъ князь-же ордынскій Булатъ-Темиръ, тогда-какъ темникъ Мамай поддерживалъ въ своей ордѣ царя Овдула [11]. Затѣмъ, подъ 6875 годомъ (= 1366 по Р. Х. и 767 — 8 гиджры), разсказывается какъ Булатъ-Темиръ приходилъ воевать нижегородскую землю, и бѣжавъ, разбитый Русскими, умерщвленъ былъ въ Ордѣ Озизомъ царемъ [12]. Эти необстоятельныя извѣстія нисколько не опровергаютъ существованія въ 767 году гиджры (= 1365 — 6 по Р. Х.), современно съ Азизомъ и Абдуллахомъ, еще третьяго лица, которое-бы присвоивало себѣ ханское достоинство. «Замятня», бывшая въ ханствѣ въ 6869 году (1360 по Р. Х. и 761 — 2 гиджры), описана въ нашихъ лѣтописяхъ подробнѣе, а между-тѣмъ, упоминая подъ этимъ годомъ о Хидырѣ, Темиръ-Хозѣ, Кильдибекѣ и Амуратѣ, властвовавшихъ одинъ вслѣдъ за другимъ, онѣ все-таки забыли упомянуть объ Орду-Меликѣ, который властвовалъ въ то-же время съ титуломъ хана, какъ доказываютъ это монеты съ его именемъ, битыя въ 762 г. въ Новомъ-Сараѣ и Азакѣ. И такъ почти несомнѣнно, что былъ въ 767 году въ

[11] Никон. Лѣт. III, 218.

[12] Тамъ-же. IV, 17.

Digitized by Google

золото-ордынскомъ ханствѣ ханъ по имени Джанибекъ, лицо отдѣльное отъ Джанибека сына Узбекова, умершаго или убитаго въ 758 году гиджры.

Въ Rec. и M. X. нѣсколько разъ упоминается о Джанибекѣ II. Ему приписывается Френомъ монета съ именемъ Джанибекъ-хана, битая въ Новой-Ордѣ, въ 800 году гиджры (= 1397 — 8 по Р. Х.). *Об. ст.* этой монеты совершенно одинакова съ таковою-же одногодной монеты хана Теймуръ-Кутлуга, замѣчаетъ Френъ (Rec. p. 360, № 1. и p. 411, № 43; M. X. стр. 13, № 108); въ дальнѣйшія подробности для объясненія дѣла знаменитый нумизматъ нашъ не вошелъ, отлагая это до другаго времени. Если означенная монета не есть Теймуръ-Кутлугова, выбитая только, по ошибкѣ, старымъ джанибековскимъ штемпелемъ *лиц. ст.* (что, по моему мнѣнію, болѣе нежели вѣроятно), и около 800 года гиджры дѣйствительно существовалъ въ золото-ордынскомъ ханствѣ ханъ по имени Джанибекъ, то этотъ Джанибекъ будетъ уже не Джанибекомъ вторымъ, а Джанибекомъ третьимъ, и лицомъ отдѣльнымъ отъ нашего новооткрытаго Джанибека, втораго этого имени послѣ Джанибека сына Узбекова.

Нашему-же Джанибеку II не усумнился бы я теперь приписать и монету битую въ Новомъ-Гюлистанѣ, безъ означенія года, которая въ Rec. (p. 254) и M. X. (№ 107) отнесена къ правленію Джанибека сына Узбекова: ибо чеканъ *об. ст.* ея совершенно одинаковъ съ таковымъ-же монеты Азизъ-Шейха, опи-

Digitized by Google

санной у насъ подъ № 144, да и потому что вообще Новый Гюлистанъ не встрѣчается на джучидскихъ монетахъ ранѣе 766 года гиджры: тогда-какъ есть большая вѣроятность, что если-бы онъ существовалъ уже во время Джанибека I, и тотъ билъ-бы здѣсь монету, то имя этой мѣстности явилось-бы хотя на какой-либо изъ монетъ ближайшихъ преемниковъ его: Бирдибека, Кульны, Неврузъ-бека, Хидыря; а мы не видимъ его на монетахъ этихъ хановъ.

№ 148. Какъ № 147, но съ болѣе грубымъ чеканомъ *лиц. ст.*, при-чемъ не только не видно мѣста, какъ и на № 147, но даже и года битья. 1 экз.

*№ 149. *Лиц.*

طا المرحوم „ „ Блаженной памяти (сул)танъ
فى بك خان „ „ (Джа)ни-бекъ ханъ;
ملكه „ „ (Да длится вѣчно) владычество его!

Об.

ضرب Монета
كلستان Гюлистана;
٧٦٧ 767.

Эпитетъ المرحوم «блаженной памяти», «покойный», употребляется только тогда, когда рѣчь идетъ о покойникѣ, а не о живомъ человѣкѣ, такъ-что подъ словами السلطان المرحوم нельзя понимать иного, какъ то, что Джанибекъ, имя котораго читаемъ во второй строкѣ легенды, и къ которому относятся эти слова, былъ уже мертвъ въ то время, когда билась настоящая монета, и что бита она не какъ знакъ

Digitized by Google

верховной власти живаго человѣка, а въ честь покойника. Что-же это значитъ, кто таковъ этотъ покойный ханъ Джанибекъ, и кто-же это трудился бить монету въ честь его? Всего вѣроятнѣе, что покойный Джанибекъ-ханъ 767 года есть одно и то-же лицо съ Джанибекъ-ханомъ II, отъ котораго дошли до насъ монеты съ тѣмъ же 767 годомъ. Могъ онъ и умереть или быть убитымъ въ томъ-же году, въ которомъ билъ монету при жизни: тутъ нѣтъ еще ничего мудренаго. Другое дѣло отвѣчать на остальные предложенные вопросы. Мы постараемся впрочемъ разъяснить ихъ, равно-какъ и присутствіе на монетѣ желательной формулы خلد ملكه, которая находится въ прямомъ противорѣчіи съ эпитетомъ المرحوم, при описаніи слѣдующей монеты, а здѣсь замѣтимъ только, что чеканъ *об. ст.* этой монеты совершенно одинаковъ съ таковымъ-же одногодной съ этою монеты Азизъ-Шейха, изображенной въ М. Х. т. V, № CXXXI. 1 экз. *

XVII. ПУЛАДЪ-ТЕЙМУРЪ-ХАНЪ [13].

№ 150. *Мѣд.*

لطان المرحوم „ „ Блаженной памяти (су)лтанъ

جنى بك خان „ „ (Джа)ни-бекъ ханъ;

ملكه „ „ (да длится вѣчно) владычество его!

Надъ буквою ب отъ بك помѣщена звѣздочка (✿).

---

* Табл. IV, рис. 43.

[13] Пуладъ-Теймуръ, или Булатъ-Темиръ, какъ называютъ его наши лѣтописи, упоминается въ нихъ дважды.

Digitized by Google

Об.

پولاد تمر
ازیرلغ خان
سنه ,,
۷۲۸

по повелѣнію
Пуладъ-Тейму(ръ)-хана;
года
728.

Въ третьей строкѣ передъ словомъ سنه изображена, если не ошибаюсь, буква ر отъ имени تمور, которой не достаетъ въ первой строкѣ. 1 экз. *

Въ первый разъ — подъ 6869 г. отъ С. М. (= 1360 по Р. Х.), при описаніи «замятни», которая возникла въ ханствѣ съ убіеніемъ хана Хидыря: «И тогда (по смерти Кильдибека) мнози князи сарайстіи затворишася въ Сараи, царя у себя именующа Амурата Хидырева брата царева; а Булатъ-Темиръ князь ординскии Болгары взялъ, и всѣ грады по Волзѣ и улусы поималъ, и отня весь волошскии путь.» (Никон. Лѣт. III, 218). Во второй разъ — подъ 6875 г. отъ С. М. (= 1366 по Р. Х.): «Того же лѣта князь ординскии Булатъ-Темиръ велику силу имѣя, и со многими рати сотворяя и одолѣвая, таже собравъ силу многу поиде въ землю и во уѣздъ Новагорода нижняго, а княже Борисовы Костянтиновича власти и села повоева. Князь же Дмитрей Костянтиновичъ суждальскии..... собравъ рать многу и поиде противу него, и онъ побѣже за рѣку за Пияну. Они же пришедше тамо остаточныхъ Татаръ избиша, а друзии Татарове вреце во Пьяне истопоша, а иніи Татарове по исгономъ побьени быша. Князь же ординскии Булатъ-Темиръ гонимъ гнѣвомъ божиимъ, и прибѣже во Орду в мале дружине, и тамо убиенъ бысть отъ Озиза царя.» (Ibid. IV, 17). Вотъ все, что̀ знаемъ мы о Пуладъ-Теймурѣ, котораго, замѣтимъ, лѣтописи не называютъ царемъ, то-есть ханомъ, а только княземъ. Царями въ теченіе этого времени (1360 — 6 по Р. Х.) являются

* Табл. IV, рис. 44.

Digitized by Google

Монета эта описана въ М. Х. стр. 19; годовое число изображено на бывшей Шпревицевой монетѣ правильно: ٧٦٨, а не ошибочно, какъ у насъ: ٧٢٨;

въ нихъ три лица: Овдулъ (Абдуллахъ), Амуратъ (Мюридъ) и Озизъ (Азизъ-Шейхъ). Ни о Хайръ-Пуладѣ, ни о Пуладъ-Ходжѣ, которыхъ монеты приведены нами выше, онѣ вовсе не упоминаютъ. Это, нѣкоторымъ образомъ, даетъ поводъ сдѣлать вопросъ: Хайръ-Пуладъ и Пуладъ-Ходжа, неупоминаемые также и мусульманскими историками, не суть-ли одно и то-же лицо съ Пуладъ-Теймуромъ? Хронологическихъ препятствій къ этой тождественности не имѣется: монеты перваго относятся къ 764, монеты втораго къ 766 г. гиджры; слѣдовательно къ тому самому періоду, къ которому, по русскимъ лѣтописямъ, принадлежитъ дѣятельность Пуладъ-Теймура. Въ Rec. Френъ былъ, кажется, того мнѣнія, что всѣ три помянутыя лица соотвѣтствуютъ одному Булатъ-Темиру нашихъ лѣтописей, ибо монеты всѣхъ трехъ соединилъ въ одинъ отдѣлъ подъ именемъ сего послѣдняго. Но въ-послѣдствіи онъ, должно быть, измѣнилъ свое мнѣніе на этотъ счетъ, потому-что въ М. Х. У. Д. видимъ монеты ихъ распредѣленными по именамъ Хайръ-Пулада, Пуладъ-Ходжи и Пуладъ-Теймура, на три отдѣльныя рубрики. Я, съ своей стороны, замѣчу относительно предложеннаго вопроса, только то, что прибавки къ имени Пуладъ, то-есть Хайръ и Ходжа, не могутъ служить препятствіемъ къ установленію тождественности, о которой идетъ рѣчь, если въ пользу ея представлены будутъ достаточныя доказательства: ибо на позднѣйшихъ монетахъ Пуладъ-Теймура, битыхъ съ именемъ Джанибека, онѣ могли быть опущены, какъ опущено слово Шейхъ — часть имени Азизъ-Шейхъ-хана — на монетахъ сего послѣдняго подъ NN° 142 и 146, тогда-какъ на другихъ его монетахъ оно изображено.

Digitized by Google

но легенду *об. ст.* Френъ вмѣсто از یرلغ پولاد تمور خان читаетъ پولاد تمور ابن توکان. Какъ ни велики авторитетъ и извѣстная осмотрительность знаменитаго нумизмата, я однакоже вполнѣ увѣренъ, что въ настоящемъ случаѣ правильность чтенія на моей сторонѣ. Не говоря уже о томъ, что прибавленіе къ имени хана и отчества его (столь обыкновенное на монетахъ другихъ мусульманскихъ династій) встрѣчается впервые на джучидскихъ монетахъ лишь пятдесятъ лѣтъ позже (и то не черезъ полное ابن, а черезъ сокращенное بن), — слова̀ یرلغ и خان изображены на на нашемъ экземплярѣ такъ ясно, что не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія относительно этого чтенія, которое, будучи совершенно удовлетворительно въ грамматическомъ отношеніи, разъясняетъ при-томъ отчасти и историческую трудность, представляемую на этой и нѣкоторыхъ другихъ монетахъ клада, соединеніемъ на нихъ именъ двухъ хановъ, и одного изъ нихъ еще съ эпитетомъ المرحوم. Другаго примѣра встрѣчи на монетахъ выраженія ازیرلغ «по повелѣнію», я не знаю; но то-же самое выраженіе съ замѣною только слова یرلغ равносильнымъ ему حکم, видимъ на монетѣ Узбека битой въ Сараѣ въ 737 г. гиджры (М. Х. стр. 9, N⁰ 61), на которой изображено ازحکم همایون «по августѣйшему повелѣнію». Что-же касается до употребленія въ такомъ смыслѣ слова یرلغ или یرلیغ только безъ предлога از, то примѣры тому имѣемъ мы и на монетахъ джучидскихъ, и на битыхъ въ улусѣ джагатаевомъ. Такъ, на сарай-

Digitized by Google

ской монетѣ Узбека, битой въ 726 г. гиджры (M. X. стр. 47, № 1), читаемъ يرليغ همايون; на бухарской монетѣ Чингисъ-хана — العادل چنكز خانك يرليغى (Ibid. p. 60); на самаркандской монетѣ Сююргатмышъ-хана, битой въ 785 г. — سيورغتمش خان يرلغى (Ibid. т. XV, № 3, и Rec. p. 424, № 6); на самаркандскихъ же Махмудъ-хана, битыхъ въ 795 и 797 годахъ — سلطان محمود يرلغى (M. X. т. XV, № 4, и Rec. p. 425, №№ 9 и 10). Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ يرليغ и يرلغى (съ мѣстоименіемъ ى) значитъ «по повелѣнію», и вездѣ подразумѣвается при-этомъ, какъ и на нашей монетѣ, слово «бита»; а на трехъ послѣднихъ монетахъ встрѣчаемъ, кромѣ того, опять какъ на нашей, даже и два собственныхъ имени принадлежащихъ двумъ различнымъ лицамъ: имена хановъ Сююргатмыша и Махмуда, и при каждомъ изъ нихъ имя эмира Теймуръ-гурекана (Тамерлана). Только имена эти находятся тамъ въ обратномъ отношеніи чѣмъ на нашей монетѣ: тамъ Теймуръ-гуреканъ билъ монету по повелѣнію хановъ Сююргатмыша и Махмуда, а здѣсь монета во имя покойнаго хана Джанибека бита по повелѣнію хана-же Пуладъ-Теймура.

Нельзя сомнѣваться, чтобы «покойный Джанибекъ-ханъ» этой монеты 768 года, не былъ одно и то-же лицо съ «покойнымъ-же ханомъ Джанибекомъ» монеты 767 подъ № 149, стало-быть и съ Джанибекомъ II, властвовавшимъ въ томъ-же году. Настоящую монету во имя покойнаго хана билъ Пуладъ-

Digitized by Google

Теймуръ, лицо извѣстное намъ изъ русскихъ лѣтописей: весьма вѣроятно, что тотъ-же Пуладъ-Теймуръ билъ и монету 767 года подъ N⁰ 149. Вотъ отвѣтъ на предложенный выше вопросъ: кто трудился бить сію послѣднюю. Теперь предстоитъ разъяснить причины такого явленія. Приступая къ этому, замѣтимъ предварительно, что примѣры подобнаго битья монеты въ честь и съ именемъ умершихъ властителей, представляетъ, сколько мнѣ извѣстно, и то въ новѣйшее лишь время, единственно мангитская династія, властвующая нынѣ въ бухарскомъ ханствѣ. Изъ государей ея трое сряду били монету каждый въ честь отца своего: Мурадъ-Би — съ именемъ отца своего эмира Даніяль-Гази, Миръ-Хайдеръ — съ именемъ отца своего Маъсумъ-Гази, и Насръ-ул-Лахъ — съ именемъ Миръ-Хайдера [14]. Представленные случаи

[14] Извѣстныя доселѣ монеты Мурадъ-Би (1203, 1204, 1206, 1208 и 1213 годовъ гиджры) всѣ безъ исключенія биты съ именемъ отца: مرحوم غازی امیر دانیال. Изъ монетъ Миръ-Хайдера битыхъ имъ въ честь отца, на однихъ (1230, 1231, 1233 и 1234 годовъ) читаемъ معصوم غازی امیر دانیال (Мурадъ-Би властвовалъ подъ именемъ Маъсумъ-Гази), на другихъ (1236 и 1239 годовъ) — رحمت باد بر معصوم غازی (См. Senkowski Supplément etc. p. 131; Френа М.Х.У.Д. стр. 63; и его же въ Bulletin scientifique de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg, vol. II, p. 89 — 91). Что касается до монетъ Насръ-ул-Лаха, битыхъ имъ въ честь отца своего Миръ-Хайдера, то двѣ такія монеты, доселѣ еще неописанныя, находятся въ Азіятскомъ Музеѣ Имп. Акад. Наукъ въ С. Петербургѣ. Обѣ биты въ Бухарѣ, одна въ 1248, другая въ 1257 году

Digitized by Google

могутъ навести на сближеніе: не былъ-ли и Пуладъ-Теймуръ сыномъ того Джанибека, въ честь котораго билъ монету; и далѣе — не есть-ли этотъ Джанибекъ, отецъ Пуладъ-Теймуровъ, одно и то-же лицо съ Джанибекомъ сыномъ Узбековымъ, въ-слѣдствіе чего отдѣльное существованіе Джанибека-втораго уничтожается? Положеніе нашихъ свѣдѣній о томъ періодѣ золото-ордынской исторіи, о которомъ идетъ теперь рѣчь, таково, что и эти предположенія могутъ быть допущены, тѣмъ болѣе что они не опровергаются ни какими положительно извѣстными фактами. Такъ, хотя и ни откуда не знаемъ мы опредѣлительно былъ-ли Пуладъ-Теймуръ сыномъ Джанибека сына Узбекова, однако допустить это можемъ. Бирдибекъ, лишивъ жизни отца своего Джанибека, подвергъ въ то-же время этой участи и двѣнадцать братьевъ своихъ; но это не значитъ еще, что онъ перебилъ всѣхъ братьевъ своихъ, извелъ, за исключеніемъ себя, весь родъ отца своего. Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого является претендентомъ на ханское достоинство Кильдибекъ, о которомъ Никоновская Лѣтопись говоритъ (III, 218), что онъ «творяшеся сынъ Чанибека царя». Такъ и Пуладъ-Теймуръ могъ выдавать себя за сына Джанибекова, если-бы и не былъ имъ дѣйствительно. Выдавая же себя за сына Джанибекова, или будучи

гиджры, и на *лиц. ст.* обѣихъ читаемъ: امیر حیدر مرحوم عاقبت محمود «покойный Эмиръ-Хайдеръ: царство ему небесное!»

Digitized by Google

имъ въ самомъ дѣлѣ, бить монету въ честь покойнаго отца могъ Пуладъ-Теймуръ съ тою цѣлію, чтобы среди борьбы партій, раздиравшихъ въ его время золото-ордынское ханство, снискать себѣ такимъ уваженіемъ къ памяти общечтимаго покойнаго отца своего [15] расположеніе и помощь со стороны всѣхъ благочестивыхъ людей въ ханствѣ, безъ сомнѣнія сильно соблазнявшихся, дважды видя отцеубійцъ возведенными на престолъ. [16]

И такъ, ничто не опровергаетъ предположеній, будто Пуладъ-Теймуръ билъ монету съ именемъ Джанибека въ честь Джанибека сына Узбекова, и что въ-слѣдствіе того не было въ Золотой Ордѣ въ 767 году ни какого другаго государя того-же имени. Но мнѣ эти предположенія не нравятся: я думаю, что дѣло можно объяснить иначе, ближе къ истинѣ, а именно слѣ-

---

[15] И на Руси любили Джанибека: «Тогдажъ умре царь Чжанибекъ добрый», говоритъ одинъ лѣтописецъ (Спб. 1784, стр. 98) подъ 1356 годомъ. «Бѣ же сей царь Чанибекъ Азбяковичъ добръ зело ко христіанству, многу лготу сотвори землѣ русской», говоритъ подъ тѣмъ-же годомъ Никоновская Лѣтопись (III, 209). А въ своей и другихъ монгольскихъ ордахъ, и повсюду на мусульманскомъ Востокѣ, пользовался онъ славою благочестивѣйшаго и отличнѣйшаго во всѣхъ отношеніяхъ государя. См. Арабшаха: Vitæ et rerum gestarum Timuri historia, ed. Manger. I. 378 — 380; Абульгази и другихъ.

[16] Бирдибека, убившаго отца своего Джанибека, и Теймуръ-Ходжу, подвергшаго той же участи отца своего Хидыря.

Digitized by Google

дующимъ образомъ. Извѣстно, что во всѣхъ ханствахъ, основанныхъ сыновьями и внуками Чингиса, въ томъ числѣ и въ улусѣ Джучи или Золотой Ордѣ, монгольская аристократія играла огромную роль, даже и при первыхъ государяхъ дома Чингисова, твердо державшихъ въ рукахъ бразды правленія (каковы, въ улусѣ Джучи, были Менгу-Теймуръ, Узбекъ и Джанибекъ); въ послѣдствіи-же, при государяхъ болѣе слабыхъ, выходили безпрестанно изъ рядовъ ея люди, которые, если не надѣвали царскаго вѣнца на свою голову, то распоряжали престоломъ совершенно по своему произволу, возводя на него и свергая потомъ того или другаго изъ потомковъ Чингиса, кого имъ хотѣлось. Они били монету во имя своихъ избранниковъ и оказывали имъ другія почести, принадлежащія верховной власти, но въ сущности пользовались этою властію сами, оставляя эфемернымъ ханамъ лишь тѣнь ея. Въ улусѣ Джагатая такой порядокъ вещей начался со смертію въ 747 году (= 1346 — 7 по Р. Х.) хана Казанъ-султана [17]. Въ улусѣ Гулагу еще ранѣе,

[17] По смерти этого хана, эмиръ Казганъ, бывшій причиною его паденія, возвелъ на ханство потомка Угедаева Данишмендже; но потомъ лишилъ его жизни и посадилъ на престолъ Баянъ-Кули-хана. По кончинѣ Казгана преемникомъ его могущества является сынъ его Абдуллахъ. Этотъ убиваетъ Баянъ-Кули, чтобы обладать его женою, и сажаетъ на престолъ Тимуръ-Шаха, съ убіеніемъ котораго въ 761 году начинается въ улусѣ Джагатая такая-же безурядица, какая въ улусѣ Джучи обнаружилась въ слѣдующемъ 762: эмиръ Баянъ-Сельдузъ властвуетъ

Digitized by Google

а въ улусѣ Джучи со смерти Джанибека въ 658 году. Изъ русскихъ лѣтописей видно, что въ 6869 г. отъ С. М. (= 1360 по Р. Х.), тогда-какъ темникъ Мамай провозгласилъ съ своей стороны ханомъ и поддерживалъ права Абдуллаха, а вельможи сарайскіе возвели съ своей стороны на престолъ Мюрида, «Булатъ-Темиръ князъ ординскии Болгаръ взялъ и «всѣ грады по Волзѣ и улусы поималъ; а иныи князь «ординскии именемъ Тогаи, иже отъ Бѣздежа, той «убо Наречавъ *i* всю ту страну взялъ, и тамо о себѣ «пребываша; а инии князи ординстии о себѣ пребы«ваху» (Н. Л. III, 218). Выше мы замѣтили уже, что какъ въ этомъ, такъ и другомъ приведенномъ мѣстѣ Никоновской Лѣтописи, Пуладъ-Теймуръ называется не царемъ, а только княземъ ордынскимъ. Изо всего сказаннаго я вывожу, что и онъ, будучи въ ханствѣ вельможею сильнымъ, но не имѣя, быть можетъ, правъ на престолъ, или находя удобнѣйшимъ властвовать подъ чужимъ именемъ, также, по примѣру

въ Мавараннагрѣ, эмиръ Ходжа-Берласъ въ Кешѣ, другіе эмиры въ Ходжендѣ, Балхѣ, гдѣ только могутъ захватить власть. Черезъ нѣсколько времени послѣ того внукъ эмира Казгана эмиръ Хусейнъ возводитъ на ханство Адиль-султана, но черезъ нѣсколько дней лишаетъ его жизни и отдаетъ престолъ Кабуль-шаху. Наконецъ и самъ Тамерланъ властвуетъ нѣсколько времени подъ именемъ возведенныхъ имъ на престолъ хановъ Сююргатмыша и Махмуда. — Точно то-же видимъ и въ улусѣ Гулагу. См. переведенную мною съ персидскаго «Исторію Монголовъ» Хондемира. Спб. 1834, стр. 114 — 118.

Digitized by Google

Мамая и князей сарайскихъ, провозгласилъ отъ себя ханомъ нѣкоего Джанибека; а когда этотъ Джанибекъ, отъ котораго дошла до насъ монета съ 767 годомъ, въ томъ же году умеръ, то не имѣя въ виду на мѣсто его кого-либо другаго, или по другимъ, неизвѣстнымъ намъ причинамъ, продолжалъ властвовать подъ именемъ покойнаго, какъ-бы въ качествѣ его намѣстника, почему и монету билъ съ именемъ «блаженной памяти хана Джанибека». При такомъ объясненіи дѣла, становится понятнымъ и присутствіе на монетахъ NN⁰ 149 и 150 желательной формулы خلد ملكه, которая остается загадочною при предположеніи, что Пуладъ-Теймуръ былъ сыномъ Джанибека сына Узбекова, и что монеты NN⁰ 147 — 150 суть монеты битыя имъ въ честь отца.

*N⁰ 151. *Лиц. ст.* какъ у N⁰ 150; на *об. ст.* видно только:

لاد ثور „ „
عا شا „ „
„ „ „ „

Если только то, что̀ читаемъ мы за عا شا есть арабское выраженіе پا شاي (за вѣрность чтенія не ручаюсь), то оно значитъ здѣсь то-же самое, что извѣстное ممّا أمر به на монетахъ аббасидскихъ или أز يرلغ на предшествующей монетѣ, то-есть «по волѣ», «по повелѣнію»: стало-быть и это монета, подобно предшествующимъ, битая Пуладъ-Теймуромъ во имя Джанибека II. *

* Табл. IV, рис. 45.

Digitized by Google

№ 152. *Лиц.*

„ جانی „ „ » » Джани » »

„ مور خان „ (Ти)муръ-ханъ;

خلد ملکه Да длится вѣчно владычество его!

Надъ ج отъ جانی и надъ خ отъ خان изображено по три точки.

Об.

ب

ضرب فی Бита въ

بلد گلستان городѣ Гюлистанѣ;

سنة ۸۲۷ года 827.

И эта монета, попадись она не въ настоящемъ кладѣ, а отдѣльно, была-бы весьма трудною загадкой. Годовое число, изображенное на *об. ст.* относило-бы ее къ позднѣйшимъ временамъ существованія золото-ордынскаго ханства, къ періоду правленія Улу- и Кичи-Мухаммедовъ, сыновей Теймуръ-хана, чему содѣйствовали-бы также и сохранившіяся на *лиц. ст.* остатки имени Теймуръ. Съ другой стороны, имя Джани напоминало-бы Френовскаго Джанибека II. Но въ кладѣ нашемъ самыя позднѣйшія монеты не простираются далѣе семидесятыхъ годовъ VIII вѣка гиджры: почему и эта, вѣроятно, должна быть не старше означеннаго времени. Притомъ позднѣйшія джучидскія монеты изъ начала XV вѣка по Р. Х. или IX отъ бѣгства Магометова, бились уже не въ Гюлистанѣ, какъ эта, а въ Астрахани, Орду-Базарѣ и другихъ мѣстахъ. Затѣмъ, наконецъ, чеканъ *об. ст.* нашей монеты есть тотъ же самый, что у монетъ

Digitized by Google

Азизъ-Шейха съ ٨٣٧ годомъ, выставленнымъ ошибочно вмѣсто ٧٦٨ (NN° 138, 139 и 140), что̀ заставляетъ думать, что она современна помянутымъ Азизовымъ, какъ монета N° 149 современна съ одногодною же ей Азизовскою, описанною въ М. Х. (l. c.). Все это, вмѣстѣ съ именами جانى и غور на *лиц. ст.* монеты, относитъ ее несомнѣнно къ числу монетъ Пуладъ-Теймура, битыхъ имъ во имя Джанибека. 1 экз. *

N° 153. Пять штукъ джучидскихъ же монетъ со стершимися или перебитыми штемпелями, и которыхъ нѣтъ возможности пріурочить съ совершенною достовѣрностію къ правленію того или другаго изъ семнадцати поименованныхъ хановъ, хотя они и не принадлежатъ къ другимъ.

На табл. IV, подъ NN° 1 — 12, изображены различнаго вида ободки, въ коихъ заключаются легенды описанныхъ монетъ.

---

* Табл. IV рис. 46.

Digitized by Google

АРАБСКІЯ НАДПИСИ

ВЪ ДЕРБЕНДѢ.

И. Н. БЕРЕЗИНА.

Представлено въ засѣданіи 16 мая 1849 года.

(Табл. V и VI).

Многіе путешественники, посѣтившіе въ разныя времена городъ Дербендъ, съ удивленіемъ говорятъ о различныхъ видѣнныхъ ими здѣсь надписяхъ; но ни одинъ изъ нихъ не сообщилъ ни снимка, ни перевода этихъ надписей. Такимъ образомъ лишь статья Г. академика Френа «о дербендскихъ надписяхъ» (1827) * представляетъ намъ справедливую оцѣнку и единственный настоящій ключъ древнихъ надписей Дербенда. Посѣтивъ этотъ городъ въ 1842 году, я осмѣливаюсь предложить здѣсь нѣкоторыя добавленія къ мемуару нашего знаменитаго академика, собранныя во время пребыванія моего въ Дербендѣ, къ сожалѣнію очень не продолжительнаго и преимущественно занятаго изслѣдованіями чисто филологическими.

---

* Die Inschriften von Derbend, erklärt von Ch. M. Frœhn. Здѣсь перечислены всѣ путешественники, упоминавшіе о

Digitized by Google

НАДПИСИ.

№ 1 и 2. Эта надпись находится на двухъ сторонахъ довольно древняго надмогильнаго камня къ югу отъ крѣпости (дербендской) Нарымъ-Каля; на поверхности этого камня замѣтна также какая-то надпись, отъ которой сохранились лишь неразбираемые слѣды. Надпись № 1 я читаю:

العبد و	Рабъ (Божій) да
رحمة الله	помилуетъ его Аллахъ!
سنة تسع	Года четыреста
وستين و	шестдесятъ
اربعمايه	девятаго.
	(1076 — 1077).

Одинъ изъ нашихъ оріенталистовъ, весьма свѣдущій въ арабскомъ языкѣ, Г. Холмогоровъ, читаетъ начало надписи иначе, а именно:

لا بقبر و	Эта могила не изъ числа тѣхъ,
ثمة الله	которыя разрушаетъ Богъ.

Надпись № 2 довольно трудна для чтенія; можно предполагать, что это какой-нибудь стихъ Сюннета. На второй строкѣ читается: الا и на третьей و الا.

Жители Дербенда увѣряли меня, что могила, которой надпись я сейчасъ привелъ, принадлежитъ

дербендскихъ надписяхъ, и приложены снимки самыхъ надписей по бумагамъ князя Кантемира.

Digitized by Google

арабскому вождю Джамджамаху, жившему до Шахбала и побѣдившему грузинскаго царя Арчиля. Въ Дербендъ-Намѣ упоминается между мусульманскими «свидѣтелями» شهيد нѣкоторый Джамджахъ: можетъ-быть это одно лицо съ Джамджамахомъ.

Надписи NN° 3, 4, 5, 6, 7 и 8 находятся на стѣнахъ Дербенда; онѣ были сообщены мнѣ Армяниномъ, который снялъ ихъ давно. Я самъ видѣлъ нѣкоторыя надписи на дербендскихъ стѣнахъ; но такъ какъ онѣ находились очень высоко, то я не могъ ни разобрать ихъ, ни скопировать.

Въ надписи N° 3 видно на второй строкѣ على на, и عبد рабъ, а на послѣдней الله Богъ.

Въ надписи N° 4 видны слова:

1-я строка رحمة ..... لما ..... когда ..... милосердіе
2-я — محبة ..... الملة ..... народъ ..... любовь
3-я — عليه وعلى ابه .... на немъ и на его отцѣ ....
4-я — لمحمد ..... اله родѣ ..... къ Мухаммеду
5-я — ..... رسول الله ..... посланнику Божію .....

Г. Холмогоровъ предлагаетъ читать эту надпись слѣдующимъ образомъ:

بَقَا مُنْشِر (مُبَشِّر?) رَحِمَهُ
آللّٰهُ صَلَّى آللّٰهُ
عليه وعلى آله....
انّه آجَالُهُ (آجَارُهُ?) لمحمد
رسول آللّٰهِ ببقاء

Digitized by Google

Надпись № 5 принадлежала какому-нибудь нагробному камню; я читаю ее слѣдующимъ образомъ:

بسم الله الرحمن ا.... Во имя Бога милостиваго и
لرحيم هذا قبر милосердаго! Это могила
ميمون بن (عبدالرشيد?) Меймуна сына (Авдуррешидова?)
الشمقبرى Шамкаверійскаго.
الله..... ..... Богъ.

Г. Холмогоровъ сомнительное имя عبد الرشيد читаетъ ابى آلرّشد, а послѣднюю строку لا اله الا آللّه „нѣтъ Бога кромѣ Аллаха.“

Надпись № 6 должна заключать въ себѣ какое-нибудь молитвословіе: она весьма трудна для чтенія. Вторая строка есть, какъ справедливо замѣтилъ Г. Холмогоровъ, повтореніе первой.

Надпись № 7 представляетъ нѣкоторыя отдѣльныя буквы, какъ будто еврейскія или пеглевійскія, а въ самомъ дѣлѣ не принадлежащія ни которому изъ этихъ двухъ языковъ.

Надпись № 8 содержитъ въ себѣ нѣкоторыя слова и нѣкоторыя буквы арабскія: здѣсь видно لا нѣтъ, علي Али, الله Богъ (поставлено горизонтально) и еще какіе-то неразборчивые знаки.

Надпись № 9 находится съ внѣшней стороны надъ воротами Ташъ-Капыси, иначе Дубаръ-Капыси: я снялъ ее самъ. Тотчасъ же видно, что она совершенно испорчена, и по ней можно судить о трудности полученія снимковъ съ дербендскихъ надписей. Нельзя не узнать въ началѣ мусульманскую формулу:

Digitized by Google

بسم الله الرحمن الرحيم во имя Бога милостиваго и милосердаго, а въ концѣ الله Богъ; но вся остальная надпись совершенно недоступна, хотя нельзя сомнѣваться, что это какое-нибудь молитвословіе.

Изъ всѣхъ этихъ надписей только первая имѣетъ историческій интересъ: указаніемъ довольно давняго года, по крайней мѣрѣ для надписи мусульманской, она доказываетъ несомнѣнное существованіе ислама въ XI вѣкѣ нашей эры въ Дербендѣ, и это тѣмъ болѣе достойно вниманія, что на кладбищѣ Кырхлярскомъ, гдѣ, говорятъ, находятся могилы арабскихъ шагидовъ, я не могъ разобрать надписи древнѣе 844 (1440 — 1441) года.

Всѣ эти надписи — арабскія, куфическаго письма и большею частію такъ называемаго карматскаго почерка, дурно писаны, съ ошибками и съ пропусками, исключая надпись № 7, можетъ-быть принадлежащую надгробію какого-нибудь Еврея: это тѣмъ болѣе вѣроятно, что Жиды обитаютъ въ Дагестанѣ издавна, и что для исправленія дербендскихъ стѣнъ употребляли надмогильные камни, какъ видно по надписи № 5.

ПРИМѢЧАНІЕ.

Несчастіе множества надписей состоитъ въ томъ, что ихъ срисовываютъ изъ-дали, неопытною рукою, а не снимаютъ съ нихъ оттиска по способу Миллена (что впрочемъ иногда и невозможно), а къ довершенію искорченности издаютъ по-

Digitized by Google

томъ рисунки ихъ въ уменьшенномъ размѣрѣ. Изъ девяти дербендскихъ надписей, только одна списана была самимъ путешественникомъ, и именно та, которая по-видимому болѣе другихъ пострадала отъ времени (№ 9); остальныя сняты не имъ, и за правильность ихъ Г. Березинъ конечно отвѣчать не можетъ, а нѣтъ сомнѣнія, что онѣ порядочно искажены списывателемъ! Какъ во всякомъ темномъ вопросѣ каждому позволительно прибавлять свои догадки, то я надѣюсь, что ученый сочленъ нашъ не взыщетъ за нѣкоторыя примѣчанія мои къ его любопытной статьѣ.

Во-первыхъ о надписи №№ 1 и 2. Не смотря на остроумное возстановленіе № 1 господиномъ Хомогоровымъ, нельзя не сознаться, что изреченія لا بقبر وثمة آلله не можетъ быть никогда на мусульманской могилѣ. Въ немъ нѣтъ приличнаго смысла, потому-что написать на гробницѣ: «могила эта не такая, которую бы Богъ разрушилъ» — просто богохульство! При-томъ глаголъ ثما едва ли могъ быть употребленъ въ этомъ смыслѣ. По мнѣнію моему, и Г. Березинъ не болѣе удаченъ, читая العبد رحمة آلله «*Рабъ*, котораго да помилуетъ Богъ.» Неужели родственники умершаго могли забыть имя его, заказывая надгробную плиту! Вмѣсто العبد дѣйствительно написано القبر «могила» или الى القبر которое связывается съ глаголомъ نقل пятой строки второй надписи. По замѣчанію самого Г. Березина, обѣ надписи (№ 1 и № 2) находятся на двухъ сторонахъ одной и той же могилы; онѣ, слѣдовательно, должны быть въ связи между собою, и я принимаю за начало надписи плиту № 2, а вторую плиту (№ 1) считаю ея продолженіемъ. Такимъ образомъ получимъ смыслъ:

№ 2.

شهواد	Шахвадъ, да
رحمة (آلله)?	помилуетъ его Богъ

Digitized by Google

واشهده	и будетъ ему заступникомъ!
٦٢ سنه	62 (или 92) лѣтъ .... (отъ рожденія)
نقله ..(?)	свелъ его
الله	Богъ...
(?)	

№ 1.

الى القبرر	въ могилу, — да
رحمه الله	помилуетъ его Богъ! —
سنه سبع (или) (تسع	лѣта четыреста
وستين و	шестьдесятъ
اربعما	седьмаго (или
يه	девятаго).

Надпись № 4 остроумно возставлена Г. Хлмогоровымъ. Я позволю себѣ только замѣтить слѣдующее: 1) вмѣсто собственнаго имени Мунширъ منشر или Мубашширъ مبشر можно читать قاسم (?) Касимъ; 2) третью, четвертую и пятую я читаю такъ:

(و)علیه وعلی آله (да помилуетъ Богъ) его и родъ его и

علی اهله یا محمد племя его. О, Мухаммедъ

رسول الله لله البقا Пророкъ Божій! Богу (принадлежитъ) вѣчность.

Надпись № 9 едва ли не тюркская, судя по слогамъ سن и دن которыя въ ней встрѣчаются. Послѣднюю фразу (на пятой строкѣ) я возстановляю такъ:

یا ربّ برّ مرقده یا الله О, Господи! осѣни могилу его, о Боже!

Въ заключеніе не лишнимъ считаю присовокупить, что упомянутый Г. Березинымъ трактатъ академика Френа о дербендскихъ надписяхъ напечатанъ на нѣмецкомъ языкѣ

Digitized by Google

въ St.-Petersburg. Zeitung 1828 года NN⁰ 20 — 28 и отдѣльно, также во второмъ томѣ путешествія Г. Эйхвальда (Dr. Eichwald's Reise auf dem Kaspischen Meere. II, 205 — 229), а въ русскомъ переводѣ помѣщенъ въ VIII томѣ «Трудовъ и Лѣтописей Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ», стр. 101 — 128.

П. С.

Digitized by Google

ПАЇЗЕ,

или

МЕТАЛЛИЧЕСКІЯ ДОЩЕЧКИ СЪ ПОВЕЛѢНІЯМИ МОНГОЛЬСКИХЪ ХАНОВЪ.

—

ДОРДЖИ БАНЗАРОВА.

—

Представлено въ засѣданіи 13 декабря 1848 года.

—

Представляя Обществу настоящую статью Г. Банзарова о металлическихъ дощечкахъ съ повелѣніями монгольскихъ хановъ, не излишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ какъ о предметѣ, такъ и объ авторѣ ея.

Металлическія дощечки съ монгольскими надписями обратили на себя вниманіе нашихъ оріенталистовъ не далѣе какъ два года тому, когда одна изъ нихъ, найденная въ Восточной Сибири, издана была въ первый разъ, съ переводомъ и критическими поясненіями, В. В. Григорьевымъ (см. эти «Записки», т. I стр. 112). Въ ученой полемикѣ, возникшей по поводу этой дощечки и ея надписи, приняли участіе академикъ Шмидтъ и О. Іакинѳъ. Со смертію Шмидта прекратились пренія, не рѣшившія вопроса окончательно.

Между тѣмъ прибылъ въ Петербургъ ученый буддистъ по имени Дорджи (сынъ) Банзар(овъ), блистательно кончившій курсъ восточной филологіи въ казанскомъ универси-

Digitized by Google

тетѣ, и какъ природный Монголъ (Бурятъ), болѣе всѣхъ призванный къ поясненію монгольскихъ древностей. Счастливый случай благопріятствовалъ Г. Банзарову. Въ то время, какъ онъ занимался поясненіемъ средне-азійскихъ алфавитовъ, чтобы рѣшить дѣло о квадратныхъ монгольскихъ письменахъ, какими начертана надпись на дощечкѣ Григорьева (см. Ueber zwei mittelasiatische Alphabete, von Dordshi Bansarow, въ Bulletin de la classe hist. phil. de l'Académie, tome V N⁰ 4), прислана была въ академію наукъ другая подобная же дощечка. Дорджи разобралъ ее безъ всякаго труда, издалъ объясненіе ея и переводъ (ibid. N⁰ 9), и продолжалъ заниматься этою новою частью монгольскихъ древностей до сихъ поръ. Еще до отъѣзда изъ Петербурга, онъ сообщилъ дополненіе къ первой своей статьѣ о новой дощечкѣ въ «Бюллетенѣ» академіи (N⁰ 12), а изъ Казани прислалъ намъ полное обозрѣніе вопроса, обогащенное новыми изслѣдованіями и поясненіями.

Въ слѣдствіе этихъ розысканій дощечки съ повелѣніями монгольскихъ хановъ дѣлаются достояніемъ отечественной археологіи: изъ настоящей статьи видимъ, что онѣ давались и русскимъ людямъ, во время владычества Монголовъ.

Названіе п а й з е, которое Г. Банзаровъ утверждаетъ за дощечками, есть китайское п а й-д з ы (или п'а й-ц з ы), перешедшее изъ Китая къ Монголамъ и въ страны, гдѣ они владычествовали: въ Персію, Золотую Орду (п а и з е) и въ Россію (б а й с а).

П. С.

Изученіе въ Европѣ исторіи Монголовъ и ея памятниковъ быстро подвинулось впередъ съ тѣхъ поръ, какъ оріенталисты принялись за монгольскій языкъ. Благодаря трудолюбію ученыхъ, Европа познакомилась въ переводѣ съ произведеніями потомковъ Чингиса. Кромѣ лѣтописи Санангъ-Сецэна, перева-

Digitized by Google

денной и изданной покойнымъ академикомъ Шмидтомъ [1], трудолюбивый Абель-Ремюза обнародовалъ два письма на монгольскомъ языкѣ хановъ Олджайту и Аргуна, писанныхъ къ французскому королю Филиппу Прекрасному. [2] Между тѣмъ привезли въ Петербургъ гранитную плиту съ надписью, найденную среди развалинъ, близъ береговъ Онона. Любопытство оріенталистовъ возбуждено было особенно именемъ Чингисъ-Хана, которымъ начинается надпись; она, по толкованію Шмидта, значитъ: «отъ Чингисъ-Хана, «когда онъ, покоривъ Сартагольскій народъ, воро«тился и положилъ конецъ враждѣ отъ прежнихъ вре«менъ всѣхъ монгольскихъ народовъ, всѣмъ тремъ стамъ «тридцати пяти Elje (демонамъ)..... въ знакъизгнанія.» [3] Но по ближайшемъ разсмотрѣніи надписи на самомъ камнѣ, который нынѣ находится въ сѣняхъ Азіятскаго Музеума Императорской Академіи Наукъ, можно замѣтить, что чтеніе и переводъ не такъ вѣрны, какъ думалъ покойный монголистъ. [4] Эти памятники писаны такъ называемыми уйгурскими буквами, т. е. нынѣшними монгольскими. Онѣ извѣстны въ исторіи подъ именемъ уйгурскихъ потому, что взяты были Монголами отъ племени Уйгуръ (турецкаго или монгольскаго), и употреблялись ими даже задолго до Чингисъ-Хана, если вѣрить одному преданію, сообщаемому мусульманскими историками. Гораздо позже явились у Монголовъ письмена четвероугольныя или квадратныя. Хубилай-Ханъ, внукъ Чингиса, основатель монгольской династіи въ Китаѣ, повелѣлъ ученому тибетскому ламѣ, по имени Пакба, составить для Монголовъ новыя буквы. Поводомъ къ такому нововведенію было, кромѣ династической гордости, которая хотѣла, чтобы Монголы писали собственными

Digitized by Google

буквами, и несовершенство уйгурской азбуки. Хубилай, какъ поклонникъ Конфуціевой мудрости и поборникъ буддизма, желалъ, чтобы китайскія и буддійскія книги были переведены на родной его языкъ; но немногочисленными буквами Уйгуровъ не возможно было передать звуки индійскіе, тибетскіе и китайскіе, которые неизбѣжно должны были попасть въ переводъ. Пакба взялъ за основаніе новой азбуки тибетскую, придалъ буквамъ ея четвероугольныя формы, отъ чего произошло и названіе *дөрбэлжинъ*, «четвероугольныхъ» или «квадратныхъ»; онѣ были обнародованы въ 1269 году, но не смотря на особое повелѣніе Хубилая не вошли въ народное употребленіе. Оріенталисты долго не знали самой азбуки, потому что памятниковъ ея осталось мало, да и тѣ сдѣлались намъ извѣстны весьма недавно. Въ 1839 году германскій филологъ Кононъ фонъ-деръ-Габеленцъ издалъ отысканный имъ въ одномъ китайскомъ сборникѣ ярлыкъ Буянту-Хана, одного изъ китайскихъ Чингисидовъ. Это была тарханная грамота, данная этимъ ханомъ въ 1314 году нѣкоторымъ буддійскимъ монастырямъ въ Китаѣ, писанная по монгольски квадратными буквами. Около того же времени, на другомъ концѣ свѣта, въ столицѣ Китая, открывалъ и изучалъ тѣ же памятники членъ нашей миссіи архимандритъ Аввакумъ Честный. По просьбѣ Китайцевъ, которые не могли разобрать древнюю граммату, вырѣзанную на камнѣ въ городѣ Баодинъ-фу, почтенный архимандритъ началъ трудиться надъ нею, и руководясь сходствомъ ея буквъ съ тибетскими, прочелъ ее. Оказалось, что это была грамата, данная одною ханьшей буддійскимъ монастырямъ. При разысканіяхъ по этому случаю, О. Авва-

Digitized by Google

кумъ нашелъ въ одномъ китайскомъ археологическомъ сборникѣ и ярлыкъ Буянту-Хана. Третій памятникъ квадратныхъ письменъ есть похвальный отзывъ о книгѣ *Джунъ-юнъ*, написанный на китайскомъ языкѣ, но монгольскими буквами. Присоединивъ еще легенды на монетахъ китайскихъ Чингисидовъ, мы исчислимъ всѣ памятники четвероугольныхъ письменъ, какіе были доселѣ извѣстны. Но недавно отрылся новый любопытный памятникъ ихъ.

Въ 1846 году купецъ Ананьинъ нашелъ въ минусинскомъ округѣ енисейской губерніи серебряную дощечку съ монгольскою надписью четвероугольными вызолоченными буквами. Она состояла изъ слѣдующихъ четырехъ строкъ:

Тэгри-инъ кучунъ-дуръ
Мöнкэ
Хаанъ нэрэ хутуктай
болтогай. Кэнъ улу бу-
ширэку, алдаху, укуку.

О. Аввакумъ, которому пришлось разбирать и эту квадратную надпись, перевелъ ее такъ: «Силою Неба, «имя Мункэ-Хана да будетъ свято! Кто не уважитъ, «(тотъ) погибнетъ, умретъ.»

Съ перваго взгляда переводъ этотъ казался совершенно вѣрнымъ, потому что не противорѣчилъ ни грамматикѣ, ни правиламъ письменности Монголовъ. Но при дальнѣйшемъ объясненіи надписи возникло не малое затрудненіе: Мöнкэ-Ханъ, котораго имя упоминается въ надписи, былъ предшественникъ Хубилая и умеръ въ 1259 году, десятью годами ранѣе обнародованія квадратныхъ письменъ. Какъ могло случиться, что повелѣніе, принадлежащее этому хану, написано буквами, которыхъ при немъ не было?

Digitized by Google

Г. Григорьевъ, издавая надпись и переводъ О. Аввакума съ своими примѣчаніями, объяснялъ дѣло такимъ образомъ: хотя Китайцы и Монголы и говорятъ, что квадратныя буквы изобрѣтены Пакбою, однако слово «изобрѣтеніе» въ устахъ восточныхъ народовъ не имѣетъ такого строгаго значенія какъ у Европейцевъ; о Пакбѣ могли сказать, что онъ «изобрѣлъ» азбуку, хотя бы заслуга въ этомъ случаѣ ограничивалась однимъ примѣненіемъ ея къ монгольскому языку, взявъ ее готовую у кого-нибудь; такъ и слѣдуетъ полагать, по мнѣнію Г. Григорьева: Пагба взялъ ту самую азбуку, которая въ 1036 году была составлена тангутскимъ государемъ Юа̀нь-Ха̀о для его подданныхъ; по сосѣдству и частымъ сношеніямъ, тангутская азбука могла быть въ ходу и между Монголами, и слѣдовательно наша надпись, безъ нарушенія исторической истины, можетъ и должна быть отнесена ко времени Мѣнкэ-Хана: она писана тангутскими буквами, до передѣлки ихъ Пакбою. [6]

Вскорѣ академикъ Шмидтъ объявилъ переводъ О. Аввакума и примѣчанія Григорьева неправильными по двумъ главнымъ причинамъ: во-первыхъ потому, что слово *Мѣнкэ* въ надписи не есть собственное имя хана, а простой эпитетъ къ слову *тэнгри* (небо) и значитъ «вѣчный», и во-вторыхъ потому, что основанныя на чтеніи О. Аввакума предположенія объ употребленіи Монголами тангутскихъ письменъ не имѣютъ основанія. [7] Въ самомъ дѣлѣ, бо̀льшая часть писемъ и грамматъ Чингисидовъ, которыя дошли до насъ въ подлинникахъ или переводахъ, начинаются фразою: *Мѣнкэ тэгрінъ кучунъ-дуръ*, «силою вѣчнаго Неба.» Но въ нашей надписи слово *Мѣнкэ* вынесено въ красную строку, какъ будто оно соб-

Digitized by Google

ственное имя владѣтельнаго лица, потому-что это одно изъ важнѣйшихъ дипломатическихъ формъ у Китайцевъ и Монголовъ; и это-то всего болѣе и склонило Г. Григорьева принять *Мёнхэ* за собственное имя; въ добавокъ къ тому, имя это стоитъ между двумя строками нѣсколько выше, такъ что приходится позади слова *Тэнгри*, и впереди *Хаанъ*, и слѣдовательно должно быть отнесено къ послѣднему. Шмидтъ увѣрялъ, что оно поставлено между строками для симметріи и за недостаткомъ мѣста,—объясненіе, котораго недостаточность доказалъ Григорьевъ въ своемъ отвѣтѣ. [8] Возраженіе Шмидта заключалось преимущественно въ этихъ двухъ пунктахъ, не касаясь другаго главнаго вопроса: точно ли тангутская азбука употреблялась у Монголовъ? Правда, онъ предложилъ еще нѣкоторыя поправки въ переводѣ О. Аввакума, а отъ иныхъ потомъ и самъ отказался. Между тѣмъ ко мнѣнію Григорьева присоединилъ свой авторитетъ патріархъ нашихъ синологовъ О. Іакинѳъ. [9] Въ изданной по этому поводу статьѣ, онъ объявилъ, что лѣтописи китайскія, говоря объ изобрѣтеніи письменъ Юàнь-Хàо и Пакбою, употребляютъ такія выраженія, которыя не выражаютъ вполнѣ изобрѣтенія новыхъ вещей, потому что этого изобрѣтенія и не было на самомъ дѣлѣ: ни Юàнь-Хàо, ни Пакба не изобрѣли ничего. Юàнь-Хàо, хорошо знавшій языки китайскій и тибетскій, взялъ въ основаніе своему труду тибетскую азбуку и только приспособилъ ее къ произношенію тангутскихъ звуковъ; а Пакба-Лама взялъ въ основаніе тангутскія буквы Юàнь-Хàо и только приспособилъ ихъ къ произношенію монгольскихъ звуковъ. Другими словами: письмена, «изобрѣтеніе» которыхъ приписывается въ Европѣ Пакбѣ-Ламѣ, во-

Digitized by Google

все не были его изобрѣтеніемъ, а составлены Юань-Хао, котораго изобрѣтеніе состояло лишь въ передѣлкѣ на иной ладъ тибетской азбуки, задолго до него существовавшей. Послѣ столь яснаго признанія со стороны оріенталиста, котораго мнѣнія такъ уважаются, мнѣніе Григорьева казалось утвержденнымъ окончательно; но и Шмидтъ продолжалъ упорствовать въ своемъ мнѣніи, и вопросъ оставался не рѣшеннымъ.

Недавно явился новый памятникъ подобнаго рода и поднялъ дѣло снова.

Въ мартѣ 1848 года, баронъ Штиглицъ доставилъ въ Императорскую Академію Наукъ серебряную дощечку съ монгольскою надписью уйгурскими буквами. Дощечка эта, по своей формѣ совершенно сходная съ тою, которая подала поводъ къ полемикѣ, была вырыта еще въ 1845 году въ имѣніи барона, въ селѣ Грушевкѣ, екатеринославской губерніи. Надпись на ней и украшенія сверху, которыхъ не было на прежней дощечкѣ, вызолочены и сохранились въ совершенной цѣлости: она читается весьма легко, слѣдующимъ образомъ:

Мӧнкэ тэгри-инъ кучунъ-дуръ,
екэ су джали-инъ изгэнъ-дуръ:
Абдулла-инъ джрлинъ кэнъ улу
буширяку кумунъ алдаху, укуку.

Т. е. «Вѣчнаго Неба силою, великимъ соизволеніемъ и «могуществомъ (его). Абдуллы повелѣнію который чело-«вѣкъ не повинуется, (тотъ) проступится, умретъ.»

Въ этой надписи нова для насъ вторая строка, которая впрочемъ находится въ ярлыкѣ Буянту-Хана. Разберемъ ее подробнѣе. *Су* значитъ «авторитетъ, величіе, воля»; лица, дѣйствовавшія отъ имени хана, ставили

Digitized by Google

въ началѣ своихъ актовъ: *Хагану-су-дуръ* «авторитетомъ» или «волею хана»; такъ въ письмѣ Аргуна, въ ярлыкѣ (еще неизданномъ) одной ханши, и то же самое въ началѣ письма Байджу, монгольскаго полководца, къ папѣ: dispositione divina, «божественнымъ расположеніемъ». *Джали* значитъ «могущество», «чудесное могущество»; *игэгэнъ* «заступленіе, покровительство». Вся эта фраза выражаетъ ту защиту, то покровительство, которое Небо даруетъ хану. Первыя двѣ строки нашей надписи переведены были на русскій языкъ, кажется, еще очень давно; въ началѣ ярлыка, даннаго Узбекомъ митрополиту Петру, говорится: «Вышняго и безсмертнаго Бога (*Мӧнкэ тэнгиинъ*) силою (*кучунъ-дуръ*) и волею (*сӯ*) и величествомъ (*джали*) и милостью его многою (*екэ*).» Этотъ переводъ намъ кажется вѣрнѣе, нежели тотъ, который мы видимъ у Марко-Поло. Нѣтъ сомнѣнія, что дощечка эта принадлежитъ Золотой Ордѣ, и Абдулла, здѣсь упомянутый, царствовалъ по монетамъ съ 1362 или 1363 по 1368 или 1369 годъ. [10] Историческаго объ немъ ничего неизвѣстно, кромѣ того, что онъ имѣлъ много совмѣстниковъ; можетъ-быть въ 1368 и 69 годахъ онъ царствовалъ вторично; въ русскихъ лѣтописяхъ онъ называется Авдулъ и Овдулъ; въ лѣтописи подъ 1362 годомъ сказано, что пришелъ во Владиміръ «посолъ изъ Мамаевой Орды отъ царя Авдула съ ярлыкомъ на великое княженіе володимірское.» Первый отчетъ о вновь найденной дощечкѣ помѣщенъ мною въ «Бюллетенѣ» историко-филологическаго класса Императорской Академіи Наукъ. [11] Но съ тѣхъ поръ открылось многое, къ объясненію предмета, что̀ и побудило меня приняться за новую статью о дощечкахъ. По этому поводу нельзя было

Digitized by Google

не вспомнить полемики между нашими оріенталистами, которой краткое содержаніе мы указали.

Говорили, что споръ состоитъ изъ двухъ вопросовъ: 1) собственное ли имя или нарицательное въ надписи — слово *Мӧнхэ*, и 2) употреблялись ли у Монголовъ тангутскія письмена Юа́нь-Хао? Стоитъ рѣшить только одинъ изъ этихъ вопросовъ, чтобы опровергнуть или доказать другой.

Шмидтъ силился доказать, что *Мӧнхэ* въ надписи значитъ не больше какъ «вѣчный», хотя тутъ онъ или всякій другой долженъ былъ довольствоваться предположеніями и догадками; ибо *Мӧнхэ* попадаетъ въ собственныя имена только по своему положенію въ красной строкѣ, безъ всякаго подтвержденія со стороны исторіи. Мы возмемъ другую методу и воспользуемся тѣмъ, что Шмидтъ упустилъ изъ виду: постараемся изъ достовѣрныхъ фактовъ исторіи, безъ всякихъ предположеній, вывести что-нибудь pro или contra мнѣнія Григорьева объ употребленіи Монголами тангутскихъ письменъ.

Китайскія и монгольскія лѣтописи ни слова не говорятъ объ этомъ. Если бы Монголы взяли у Тангутовъ ихъ азбуку, то это по всей вѣроятности было бы записано въ китайской лѣтописи подъ тѣмъ годомъ, въ который Чингисъ покорилъ Тангутъ. Но ни лѣтопись династіи Юа́нъ, ни «Ганъ-му» (сводъ лѣтописей всѣхъ китайскихъ династій), не упоминаютъ о заимствованіи письменъ отъ Тангутовъ, тогда какъ о паденіи ихъ царства онѣ сообщаютъ довольно много данныхъ. Изъ мусульманскихъ историковъ оріенталисты выбрали множество фактовъ объ уйгурской письменности, но ни слова о тангутскихъ. Возможно ли, чтобы Рашидъ эд-динъ не зналъ, если бы Монголы употребляли эти письмена? Обратимся къ свидѣтельствамъ современнымъ. Вотъ

Digitized by Google

что говоритъ Рюйсбрукъ о письменахъ Тангутовъ (chap. XXXIX): «Ceux (жители) de Tanguth écrivent de la droite à la gauche, comme les Arabes, et en montant en haut multiplient leurs lignes.» Если наша надпись писана, какъ предполагается, азбукой Юàнь-Хàо до приспособленія ея Пакбою къ монгольскому языку; то отъ чего же въ ней строки расположены перпендикулярно, а не горизонтально, отъ правой руки къ лѣвой? Кто еще передѣлалъ тангутскую азбуку до Пакбы?—Это свидѣтельство Рюисбрука тѣмъ болѣе важно, что онъ былъ въ Монголіи въ 1253 году, при дворѣ того самаго Мöнкэ-Хана, котораго имя хотятъ найти въ надписи. И о письменахъ Монголовъ въ то время Рюисбрукъ выражается весьма опредѣлительно и вовсе не въ пользу заимствованія ихъ отъ Тангутовъ. «Les Jugurs (Уйгуры), продолжаетъ онъ, écrivent de haut en bas»; и въ другомъ мѣстѣ (ch. XXVII): «les Tartars ont pris leurs (Уйгуровъ) lettres et leur alphabet; il commencent par en haut, qui comme une ligne va finir en bas etc..... Les lettres que le chan Mangu (Мöнкэ-Ханъ) envoie à votre Majesté (къ Людовику Святому) sont écrites en langue Moal (Mongole), mais en caractères Jugurs.»

Плано-Карпини, бывшій въ Монголіи въ 1246 году, при Гуюкъ-Ханѣ, пишетъ (см. Путешествіе его, кн. 2, глава V): «Il alla (Чингисъ-Ханъ) attaquer les Huires (Уйгуровъ) qui étaient chrétiens Nestoriens, qu'il vainquit: et les Tartars prirent leurs lettres et caractères; car auparavant cela ils ne savaient ce que c'était que d'écrire, et aujourdhui on appelle ces lettres-là, lettres des Mongales.»

Въ китайской лѣтописи разсказывается, когда именно и по какому случаю Монголы заимствовали свои

Digitized by Google

буквы у Уйгуровъ. Въ 1204 году Чингисъ-Ханъ разбилъ владѣтеля племени Найманъ и между прочими взялъ въ плѣнъ главнаго сановника побѣжденнаго хана, по имени Та-та-тунъ-о. Онъ имѣлъ при себѣ печать своего повелителя. Чингисъ обласкалъ плѣнника и сдѣлалъ его хранителемъ своей печати. Тататунъ-о зналъ уйгурское письмо, которому и выучилъ старшаго сына Чингисова и другихъ Монголовъ, и такимъ образомъ ввелъ его между Монголами. *

Мусульманскіе историки также сообщаютъ не мало извѣстій о письмѣ уйгурскомъ и о заимствованіи его Монголами. Уже приведенныя нами свидѣтельства прямо доказываютъ, что, кромѣ династіи Юанъ, всѣ Чингисиды писали уйгурскими буквами, которыя вывезли Гулагиды въ Персію и Джучиды въ Кипчакъ, и употребляли его, какъ официальную азбуку, во всѣхъ дѣлахъ внутри и внѣ государствъ своихъ. Что же за нужда была Мёнкэ-Хану вдругъ писать свое повелѣніе тангутскими буквами? Марко-Поло, который долго жилъ между самыми Тангутами, ничего не говоритъ о заимствованіи Монголами ихъ письменъ; но онъ сохранилъ намъ два перевода подобныхъ надписей (см. ниже), и въ обоихъ нѣтъ собственнаго имени хана, хотя одна надпись очевидно однозначаща съ нашею. Слово «Богъ», которымъ онъ переводитъ Монгольское *тэнгри*, въ обѣихъ надписяхъ его сопровождается эпитетами. Если дадимъ больше вѣроятія историческимъ фактамъ, нежели сомнительному положенію слова *Мёнкэ* въ нашей надписи, то надобно будетъ сознаться, что въ ней имени Мёнкэ-Хана не должно быть потому, что она писана квадрат-

* Abel-Rémusat, Nouv. Mélang Asiat. T. II p. 61 et suiv.

Digitized by Google

ными буквами, а ихъ до Хубилая Монголы не могли знать.

Переходя къ самой надписи, не находимъ въ ней, кромѣ *Мёнкэ*, ничего такого, что бы говорило въ пользу предположенія нашихъ оріенталистовъ; напротивъ того, въ ней есть такіе признаки, по которымъ можно заключать, что она писана настоящими Пакбинскими буквами. Шмидтъ увѣрялъ, что слово *хаанъ* имѣло бы въ себѣ знакъ родительнаго падежа (*у*), еслибъ *Мёнкэ* было собственное имя. Когда Григорьевъ возразилъ на это съ своей стороны, то академикъ началъ доказывать, что въ *хаанъ* заключается «центральное понятіе», Centralbegriff всей фразы, отъ чего и нѣтъ при немъ знака родительнаго падежа. И въ томъ и другомъ случаѣ Шмидтъ ставилъ въ авторитетъ собственное убѣжденіе, не объяснивъ, почему онъ такъ думаетъ. Г. Шоттъ говоритъ *, что тутъ ошибкой не поставлено знака падежа; но если бы онъ поближе былъ знакомъ съ монгольскимъ языкомъ, то безъ труда замѣтилъ бы, что *хаанъ* относится къ *нэрэ* «имя», какъ прилагательное къ своему существительному, и въ этомъ случаѣ нѣтъ нужды въ падежѣ для ихъ соединенія: *Хаанъ-нэрэ* значитъ не имя какого-нибудь хана, а вообще имя ханское, царское имя; въ противномъ случаѣ надобно было бы сказать *Мёнкэ-хаану нэрэ*, т. е. «имя хана Мёнкэ». Это одно изъ самыхъ обыкновенныхъ правилъ монгольскаго языка. Такимъ образомъ фраза: *Хаанъ-нэрэ кутуктай болтогай, кэнъ улу буширеку, алдаху, укуку*, является какъ бы параграфомъ изъ монгольскихъ законовъ, общею формулою.

* Archiv für wissenchaftliche Kunde von Russland. Bd. VI, S. 326.

Digitized by Google

Въ самомъ дѣлѣ, послѣднюю строку находимъ въ такъ называемомъ завѣтѣ Чингисовомъ, присланномъ отъ Байджу, при письмѣ къ папѣ. Великій ханъ, который съ своей стороны прислалъ этотъ завѣтъ къ Байджу для обнародованія между западными народами, представляетъ необходимость покоряться ему безъ сопротивленія: «сіе мое постановленіе,—пишетъ «онъ, — да достигнетъ до свѣдѣнія каждаго невѣжды «и ученаго. И такъ, кто услышитъ это и не станетъ «выполнять, тотъ да истребится, погибнетъ, умретъ» (destruetur, perdetur et morietur)! Безъ сомнѣнія, послѣднія слова суть неискусный переводъ нашихъ *кянъ улу буширеку, алдаху, укуху*, а вся наша надпись содержитъ въ себѣ общую формулу законную, въ которой собственнаго имени хана не должно быть.

На вновь найденной надписи, *Мёнкэ* стоитъ въ началѣ, въ значеніи «вѣчный»; если присоединимъ къ этому два перевода подобныхъ надписей, которые сохранились у Марко-Поло, и гдѣ вовсе нѣтъ собственнаго имени, то аналогически надобно будетъ принять *Мёнкэ* въ обыкновенномъ его значеніи «вѣчный», и допустить, что, какъ бы подобныя надписи ни варіировались, *Мёнкэ* все таки сопровождало слово «небо», потому-что вѣчность, по стариннымъ религіознымъ понятіямъ Монголовъ, считалась отличительнымъ свойствомъ неба, какъ верховнаго божества. Впрочемъ, въ серединныхъ фразахъ и на монетахъ встрѣчается просто: *тэгрінъ-кучунъ дуръ*.

Еще одинъ фактъ изъ самой надписи: если она писана азбукою Юань-хао, до пинаровленія ея Пакбою, то шрифтъ нашей надписи долженъ бы имѣть какія-нибудь особенности противъ настоящей Пакбиной азбуки, потому-что языки монгольскій и тангутскій

Digitized by Google

принадлежатъ къ двумъ разнымъ семействамъ; но, сравнивъ нашу надпись въ отношеніи почерка и орѳографіи съ позднѣйшими ярлыками, которые писаны буквами Пакбы, не находимъ ни малѣйшей разницы между ними; даже знаменитое слово *Мѳнкэ* въ надписи написано такъ же невѣрно, какъ и въ ярлыкѣ Буянту-Хана, именно *Монкха*. Наконецъ еще одинъ вопросъ: почему же китайскіе историки, которые довольно подробно говорятъ объ изобрѣтеніи буквъ Пакба-Ламою, не упоминаютъ, что онѣ взяты имъ отъ Тангутовъ, если это было въ самомъ дѣлѣ такъ? Неужели этого бы не знали при дворѣ Хубилая?

Мы здѣсь перебрали всѣ возможные факты, чтобы рѣшить вопросъ, и, куда ни обратись, нигдѣ не находимъ ни малѣйшаго доказательства въ пользу того, чтобы *Мѳнкэ* въ надписи было имя хана; напротивъ, все удостовѣряетъ насъ, что оно попало въ красную, не какъ имя царствующаго хана, а по непостижимой для насъ случайной причинѣ. Можно думать, что оно попало въ красную строку по ошибкѣ гравера Китайца, не знавшаго монгольской грамоты, или что это еще слѣды обычаевъ царствованія Мѳнкэ-Хана. При немъ, какъ мы увидимъ ниже, эти дощечки уже были въ употребленіи у Монголовъ. Изъ лести или для приданія надписи современной важности, могли монгольскіе секретари хана Мѳнкэ, ставить нарочно слово *Мѳнкэ*, которое собственно должно стоять передъ *тэнгри*, сверху между двумя строками, такъ, чтобы оно могло быть отнесено къ обѣимъ: въ первой строкѣ оно значило «вѣчный», а во второй являлось собственнымъ именемъ царствующаго хана. Но въ послѣдствіи, когда при Хубилаѣ стали переписывать эти надписи новыми буквами Пакбы, которыми велѣно писать всѣ

Digitized by Google

государственныя дѣла, слово *Мёнкэ* могло остаться, благодаря привычкѣ Китайцевъ держаться строго старины, въ томъ положеніи, какъ оно писалось при Мёнкэ-Ханѣ. Конечно, это догадка; но только ею и можно объяснить, почему *Мёнкэ* страннымъ образомъ поставлено въ надписи между строками.

Теперь о назначеніи этихъ дощечекъ. Когда появились онѣ, всѣ согласны были въ томъ, что онѣ давались чиновникамъ на дорогу, какъ открытые листы. Объясняя вновь открытую дощечку, я придалъ имъ слишкомъ большую важность: ошибка была тутъ очень естественна, потому-что мы не имѣли тогда ни какихъ положительныхъ доказательствъ, которыя бы могли разъяснить вопросъ. Статья о новой надписи уже была напечатана, какъ я нашелъ въ путешествіи Марко-Поло объясненія этихъ памятниковъ; вскорѣ оказалось, что Катрмеръ, Доссонъ и Гаммеръ уже приводили эти извѣстія венеціянскаго путешественника, именно говоря о такъ называемыхъ *паизѣ*, о которыхъ часто упоминаютъ персидскіе историки эпохи Гулагидовъ. «Въ словарѣ *Бурхани-кати*, говоритъ Катрмеръ *, находится слѣдующее толкованіе: слово *паизе* означаетъ граммату, которую царь жалуетъ какому-либо лицу и которая доставляетъ сему послѣднему право на общее повиновеніе. Паизе, замѣчаетъ тотъ же оріенталистъ, не были исключительно золотыя; ибо авторъ *Джиганъ-кюшай* упоминаетъ о золотыхъ и серебряныхъ. Тотъ же авторъ говоритъ о паизе съ львиною головой; въ его твореніи читаемъ: «Онъ имъ показалъ особенное вниманіе, пожаловалъ имъ паизе со львиною головой и ярлыкъ».

---

* Histoire des Mongols de la Perse. T. I, p. 138.

Digitized by Google

Такимъ образомъ нашлось настоящее названіе нашихъ дощечекъ. Марко-Поло не упоминаетъ о названіи пайзе; но тѣмъ не менѣе объясняетъ ихъ назначеніе чрезвычайно ясно и обстоятельно. Вотъ цѣлая глава (Cap. III, lib. 11) изъ его путешествія:

«Великій ханъ» (монгольскій,—въ его время Хубилай) «назначаетъ 12 самыхъ мудрыхъ изъ своихъ кня«зей для того, чтобы они узнавали о подвигахъ офице«ровъ и начальниковъ его арміи, въ особенности во «время походовъ и сраженій, и доносили ему объ этомъ, «чтобы ханъ, извѣщенный о ихъ заслугахъ, возвышалъ «ихъ по достоинствамъ. Такъ производитъ онъ сот«никовъ въ тысячники, жалуетъ имъ много серебря«ныхъ вещей и обычныя дощечки или значки, «показывающіе приказъ или благородство. Дощечки, «которыя даются сотникамъ бываютъ серебряныя, «тысячникамъ золотыя или серебряныя позоло«ченныя; а темники (или десятитысячники) полу«чаютъ золотыя дощечки съ изображеніемъ льви«ной головы; первыя имѣютъ вѣсу 120 saggi *, а «послѣднія 220. Надписи на нихъ начинаются слѣду«ющими словами: «Силою и могуществомъ вели«каго Бога, и милостью, которою онъ намъ «даровалъ наше царство, да будетъ имя хана «благословенно, и всѣ тѣ, которые не пови«нуются приказу (вырѣзанному) на дощечкѣ, «должны претерпѣть смерть и уничтоженіе.»

Очевидно, что это та самая надпись, которая вырѣзана на дощечкѣ квадратными буквами, со вставкой только второй строки надписи на другой извѣстной

---

* Венеціанскій saggio равнялся шестой доли унціи.

Digitized by Google

намъ дощечкѣ. *Тэнгри* переведено словомъ «Богъ», потому что Европейцы въ средніе вѣки думали, что Монголы подъ именемъ *тэнгри* почитаютъ Бога; странно, что здѣсь небу придается эпитетъ «великій», неупотребительный у Монголовъ. Фраза «и милостію, которою онъ намъ даровалъ наше царство» есть возможно понятный, но вольный переводъ словъ *екэ су джалигинъ игэгэнъ дуръ*, которыя занимаютъ вторую строку на Абдуллиномъ пайзе; а конецъ перевода опять соотвѣтствуетъ квадратной надписи. Слова *хаанъ-нэрэ хутуктай болтогай* и т. д. переведены почти такъ, какъ у О. Аввакума.

«Начальники,» продолжаетъ Марко-Поло, «у которыхъ есть эти дощечки, пользуются сопряженными съ «ними привиллегіями, и въ надписи прописывается, какія «именно обязанности и какая власть вручена имъ. Начальникъ ста тысячъ войска или главнокомандующій «надъ большою арміею имѣетъ золотую дощечку, «вѣсомъ въ 300 саджи (saggi); на ней находятся выше«приведенныя слова, а сверху изображены левъ, солнце «и луна. Онъ пользуется преимуществами своего высо«каго званія, какъ они дарованы ему на его ве«ликолѣпной дощечкѣ. Когда онъ выѣдетъ, надъ его го«ловою держатъ зонтъ, знакъ его сана и власти; когда «онъ сядетъ, сидитъ въ серебряныхъ креслахъ. Великій «ханъ жалуетъ нѣкоторыхъ вельможъ своего царства «дощечками, на которыхъ изображенъ кречетъ; въ «силу этихъ дощечекъ нѣкоторые важные князья во«дятъ за собою, какъ стражу своей особы, цѣлыя арміи. «Они могутъ брать, по своему произволу, лошадей изъ «императорскихъ конюшенъ для своего употребленія, «и присваивать себѣ лошадей офицеровъ ниже ихъ «чиномъ.» — Когда дядя и отецъ Марко-Поло по-

Digitized by Google

ѣхали въ Европу съ порученіемъ отъ хана, то онъ велѣлъ имъ дать «золотую дощечку, на которой былъ вырѣзанъ ханскій знакъ, по обычаю, веденному Его Величествомъ: тотъ, кому она дана, долженъ быть безопасно провожаемъ, вмѣстѣ съ своею свитою, отъ станціи до станціи, губернаторами всѣхъ мѣстъ въ ханскихъ земляхъ, и во время своего пребыванія въ какомъ-либо городѣ, замкѣ или дворѣ, имѣетъ право требовать жизненныхъ припасовъ и всякую вещь необходимую для его удобства.» Она имъ очень пригодилась на пути, гдѣ имъ, по предъявленіи дощечки, давали все нужное и конвой. Они воротились въ Китай съ Марко-Поло. Наконецъ всѣ трое опять отправились въ Европу моремъ, въ сопровожденіи невѣсты, назначенной для Аргунъ-Хана. И въ это путешествіе ханъ велѣлъ дать имъ «золотую дощечку, на которой было вырѣзано его повелѣніе, чтобы имъ оказывали свободный и безопасный пріемъ во всѣхъ частяхъ его царства, равно какъ и всякую необходимую защиту имъ и ихъ свитѣ.» Когда они высадились на берегъ въ Персіи, представили принцессу и собрались ѣхать въ Венецію, то правитель Персіи далъ имъ «много золотыхъ дощечекъ, изъ которыхъ каждая была $1\frac{1}{2}$ локтя длиною, и 5 дюймовъ шириной, а вѣсомъ въ 3 или 4 марка. На нихъ было написано: Силою вѣчнаго Бога, имя великаго хана всегда должно быть всюдо почитаемо и восхваляемо, и всякій, кто не будетъ повиноваться ему, долженъ умереть, а имѣніе его конфисковать. Далѣе написано было, что трое пословъ, какъ его (великаго хана) представители, должны быть во всей землѣ принимаемы съ должнымъ уваженіемъ, всѣ требованія ихъ испол-

Digitized by Google

пяемы, необходимый конвой имъ данъ. Все это было въ точности исполнено, и изъ многихъ мѣстъ ихъ провожала стража въ двѣсти человѣкъ.»

Изо всего, что говорено о пайзе, должно полагать, что они были двухъ родовъ: одни были знаки отличія, и давались за важныя заслуги; другіе же — простые дорожные документы, охранныя грамматы для чиновниковъ, посланныхъ куда-нибудь отъ хана.

Названіе пайзе, которое оріенталисты нашли у персидскихъ писателей, пришло въ Персію вмѣстѣ съ Монголами изъ Восточной Азіи[13]; оно не что иное, какъ китайское *пай-дзы*, «дощечка, табличка»; въ сложныхъ названіяхъ *дзинь-пай*, *хо-пай*, оно употребляется безъ прибавочнаго *дзы*, его опредѣляющаго. Въ монгольскомъ языкѣ осталось это слово въ двухъ своихъ значеніяхъ, которое мы ему придали выше. *Бай* доселѣ по-монгольски значитъ между прочимъ «призъ, награда», которую получаютъ на играхъ борцы и бѣгуны; а *мурунъ-бай* означаетъ особое украшеніе на попонѣ, которое даетъ право брать на дорогѣ подводы и кормъ.

Въ Китаѣ употребленіе значковъ, болѣе или менѣе похожихъ на пайзе, восходитъ до глубочайшей древности. По нашему желанію, нашъ синологъ О. Палладій Кафаровъ взялъ на себя трудъ выписать изъ китайскихъ книгъ нѣкоторыя подробности объ этого рода значкахъ; съ благодарностію сообщаемъ часть ихъ, какъ введеніе въ исторію пайзе.

«При разныхъ китайскихъ династіяхъ дѣлали эти таблички или значки изъ металловъ, камней, дерева и даже шелковыхъ матерій. Назначеніе ихъ было также разнообразно: однѣ (*гуй* и *тѣ-цзюань*, грамматы, писанныя золотыми буквами) давали право на

Digitized by Google

вассальное владѣніе; другія (*тяо-цзы*, замѣтка, *гуань-фань*, охранная) означали простое полномочіе или служили охраной, какъ пайзе; иныя (*фу*, вѣрительныя бамбуковыя дощечки) собирали вассаловъ ко двору ихъ верховнаго властелина; на *цзинь-пай* (золотая дощечка) и *синь-пай* писали объявленіе или приказаніе, посылаемое куда-нибудь; съ *цзинь-цзы-пай* (дощечка съ золотыми буквами) курьеръ долженъ былъ проскакать 200 верстъ въ день; *хо-пай* были то что̀ наши дорожныя и пр.

«Замѣчательно также, что до династіи *Хань* (съ 206 до Р. Х. по 23 по Р. Х.) у китайскихъ императоровъ символомъ ихъ власти была такъ называемая вѣрительная дощица, изъ краснаго нефрита, длиною 3 фута и шириной въ 8 дюймовъ; на обоихъ краяхъ ея было по отверстію для спурковъ изъ бѣлаго нефрита. Надпись золотыми буквами гласила: *Тянъ ци ди фу си*, т. е. «Неба повелѣніемъ, императора вѣрительная печать». Императоръ *Цинь-ши-хуанъ-ди* приказалъ вырѣзать на этой печати слова: *Шо у минъ юй тянь*, т. е. «принялъ волю отъ неба».

Когда пайзе взяты Монголами отъ Китайцевъ — опредѣлить трудно; но Марко-Поло несправедливо говоритъ, что этотъ обычай введенъ Хубилаемъ. Изъ исторіи видимъ, что въ 1218 году Чингисъ далъ своему знаменитому полководцу Мохоли титулъ *ю-ванъ*, право рѣшать дѣла своимъ именемъ, клятвенную грамматy и золотой значокъ. *

---

* Въ маньджурскомъ переводѣ сказано *анжени-темгэту*, «золотой знакъ», а не *дорои*, «печать», которую встрѣчаемъ часто въ томъ переводѣ. О. Іакинѳъ (въ «Исторіи

Достовѣрно, что при Мёнкэ-Ханѣ они уже употреблялись Монголами. По словамъ армянскаго историка Орбеліана, Мёнкэ-Ханъ далъ царю Сембаду, пайзу золотую, т. е. дощечку, на которой вырѣзано было имя Бога и имя хана. Рюисбрукъ разсказываетъ: Mangu donna à ce Moal (посланному въ Европу) ses tablettes d'or, qui est une plaque d'or, large comme la main et longue de demi-coudée, où son ordre était gravé. Celui qui porte celà peut demander et commander tout ce qui lui plait et tout est exécuté sans delai. * Въ 1260 году Хубилай-Ханъ далъ одному своему полководцу, за одержанную имъ побѣду надъ претендентами на велико-ханскій престолъ, «золотой значекъ тигра», *анжини тасхай тэмгэту*, съ изображеніемъ тигра? Безъ сомнѣнія, пайзе давались великими ханами весьма часто, какъ видно изъ словъ Марко-Поло.

Вмѣстѣ съ завоеваніями Монголовъ, распространились по Азіи и пайзе. Мы уже знаемъ, что ихъ раздавали Гулагиды въ Персіи, и Джучиды въ Кипчакѣ; кромѣ подлиннаго пайзе Абдуллы, принадлежащаго къ разряду дорожныхъ документовъ, знаемъ, что Тимуръ-Пуладъ далъ какому-то Бей-Хаджи *пайзелыкъ ярлыкъ*, т. е. ярлыкъ съ пайзе: такъ сказано въ ярлыкѣ Тохтамыша, данномъ Бей-Хаджи въ 1382 году. **

Теперь естественно спросить: давались ли пайзе русскимъ князьямъ и сановникамъ отъ Джучидовъ? Бывали они въ ордѣ въ великой милости у хановъ,

---

четырехъ Хановъ», стр. 89) перевелъ однако «печать». Кто правъ: точно ли выразился нашъ синологъ!

* Voyage, Chap. XXXV.

** См. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Томъ I, стр. 338.

Digitized by Google

получали ярлыки, слѣдовательно и пайзе; но я нашелъ одинъ только примѣръ полученія пайзе русскимъ человѣкомъ. Въ рукописномъ переводѣ ярлыка, даннаго Бердибекомъ Алексѣю, митрополиту кіевскому и всея Руси чудотворцу, сказано: «байсу да ярлыкъ съ алою тамгою дали есьмы на утвержденіе вамъ.» * Передѣлка пайзе въ байсу показываетъ, что это слово было въ употребленіи у Русскихъ; стало-быть и самая вещь была хорошо извѣстна имъ. Можетъ-быть найдутся въ русской исторіи и другія извѣстія о пайзе.

—

* У одного изъ казанскихъ ученыхъ, А. И. Артемьева, хранится рукопись, заключающая въ себѣ множество любопытныхъ отрывковъ, и въ томъ числѣ переводъ шести ярлыковъ, данныхъ ханами золотой орды русскому духовенству. Ярлыки эти — тѣ самые, которые уже издалъ Григорьевъ («О достовѣрности ярлыковъ, данныхъ ханами золотой орды русскому духовенству.» Москва, 1842.) Въ изданіи Григорьева въ текстѣ нѣтъ слова байса, но въ выноскѣ прибавлено: байдуса ярлыкъ, вѣроятно вмѣсто байсу да ярлыкъ, что будетъ согласно съ рукописью; вмѣсто *Б* поставить *В* могъ переписчикъ. См. далѣе, примѣчаніе 12-е.

Digitized by Google

ПРИМѢЧАНІЯ.

[1] Geschichte der Ost-Mongolen und ihres Fürstenhauses, verfasst von Ssanang Ssetzen Chungtaïdshi der Ordus; aus dem mongolischen übersetzt und mit dem Originaltexte, nebst Anmerkungen, Erläuterungen und Citaten aus andern unedirten Originalwerken herausgegeben von Is. Jac. Schmidt. St. Petersburg, 1829. — Observations sur l'Histoire des Mongols Orientaux de Sanang-Setzen, par M. Abel-Rémusat, въ Nouveau Journal Asiatique, séconde série. 1832, tome VIII et XI.

[2] Mémoire sur les rélations politiques des princes chrétiens avec les empereurs mongols, par M. Abel-Rémusat, Paris, 1824. — Philologisch-kritiche Zugabe zu den von Hrn Abel-Rémusat bekannt gemachten, in den königlich-französischen Archiven befindlichen, zwei mongolichen Original-Briefen der Könige von Persien, Argun und Öldshaïtu an Philipp den Schönen; von Is. Jac. Schmidt. St Pétersburg, 1824.

[3] Bericht über eine Inschrift aus der ältesten Zeit der Mongolen-Herrschaft, von I. J. Schmidt, въ Mémoires de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg. VI série, Sciences politiques etc. tome II (1833).

[4] Извѣстно, что еще до привезенія въ Петербургъ плиты съ Чингисовой надписью, сдѣланъ былъ въ Сибири переводъ ея, не понравившійся монголисту-академику. Г. Шмидтъ разобралъ переводъ съ бо̀льшею запальчивостію нежели справедливостію, несправедливо приписавъ его О. Іакинеу. Возникшая по этому поводу полемика перепечатана была въ Отечеств. Запискахъ 1839 т. VII, подъ заглавіемъ: «Процессъ о монгольской надписи на памятникѣ Чингисъ-Хана.»

[5] Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, Bd. II, SS. 1—21: Versuch über eine alte mongolische Inschrift.

Digitized by Google

[6] Монгольская надпись временъ Мӧнкэ-Хана, найденная въ Восточной Сибири. Чтеніе и переводъ архимандрита Аввакума, бывшаго начальника россійской духовной миссіи въ Пекинѣ. Издана, съ присовокупленіемъ изслѣдованія о письменахъ у Монголовъ, В. В. Григорьевымъ, бывшимъ профессоромъ восточныхъ языковъ и проч. (Отпечатано изъ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1846, т. XVI).

[7] Ueber eine mongolische Quadrat-Inschrift aus der Regierungszeit der mongolischen Dynastie Juan in China, въ Bulletin scientifique, tome IV N⁰ 9. Эти замѣчанія Шмидта напечатаны были и на русскомъ языкѣ въ Библіотекѣ для Чтенія 1846 (ноябрь) и С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ 1846 N⁰ 249.

[8] Отвѣтъ Г. Академику Шмидту на замѣчанія его о монгольской надписи, найденной въ Восточной Сибири (1846).—Второй отвѣтъ Г. Академику Шмидту на новыя замѣчанія его и пр. (1847).

[9] Замѣчанія по поводу спора о монгольской надписи временъ Мӧнкэ-Хана; въ Финск. Вѣстникѣ 1847 (іюнь).

[10] См. Френа, Монеты Хановъ Золотой Орды, переводъ М. Волкова, стр. 20.

[11] Bulletin de la classe hist. phil., tome V N⁰ 9: Erklärung einer mongolischen Inschrift aus einer im Jekaterinoslawschen Gouvernement ausgegrabenen Silberplatte, von Dorshi Bansarow.—Nachtrag, von O. Boehtlingk; ibid. N⁰ 12.

[12] По важности этой рукописи для вопроса о пâизѐ, сообщаемъ описаніе ея, доставленное намъ А. И. Артемьевымъ:

«Рукопись моя, сборникъ конца XVII вѣка или даже начала XVIII, заключаетъ въ себѣ статьи разнаго содержанія, преимущественно же духовнаго. На листѣ 115—120

Digitized by Google

помѣщены шесть ярлыковъ: 2-й, 3-й, 5-й, 4-й, 6-й и 7-й противу ярлыковъ, изданныхъ Григорьевымъ. Разница моего списка съ ярлыками Григорьева незначительна; важнѣйшій варіантъ именно слово б а й с у. Въ подлинникѣ слово это находится въ 5-мъ ярлыкѣ (у Григорьева, 6-й), и вотъ въ какомъ видѣ:

«Такъ рекше б а й с у да ярлыкъ съ алою тамгою дали
«есмы на утвержениe вамъ, тетигуя лѣта, десятаго м͡ца,
«въ 10 нова, сылгата м͡ца въ семь сотъ осьмое.»

(Рукописи листъ 119-й на оборотѣ). Сравн. стр. 128 диссертаціи Г. Григорьева. Слова этого у него нѣтъ, а въ выноскѣ (121) сказано: «вайдуса ерлыкъ».

[13] Мы сохранили во всей статьѣ русскую транскрипцію слова, введенную Г. Банзаровымъ, хотя признаемъ ее не совсѣмъ удачною, потому-что *пайзе*, не имѣя обрусѣлой формы, отступаетъ и отъ персидской транскрипціи پایزه *пāизѐ* (съ первымъ долгимъ слогомъ и удареніемъ на послѣднемъ слогѣ) и отъ китайской *п'ай-цзы*. Ужъ не лучше ли употреблять форму *байса*, сохраненную въ ярлыкѣ, данномъ Алексѣю Митрополиту!

П. С.

Bayerische Staatsbibliothek München

Digitized by Google

О ЗНАКАХЪ ОТЛИЧІЯ

ЗА СЛУЖБУ ВЪ РОССІИ, ДО ВРЕМЕНЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

—

А. В. ЛАКІЕРА.

—

Читано въ засѣданіи 8 ноября 1849 года.

—

Гдѣ есть служба частныхъ людей на пользу общую, гдѣ есть лица, посвятившія свои силы и способности для блага ближняго, для достиженія цѣлей общихъ, тамъ необходима и награда за службу, вознагражденіе за такое пожертвованіе. Какъ служба есть явленіе повсемѣстное и всегдашнее, такъ и награды за службу существовали и существуютъ всегда и вездѣ; но форма выраженія этой благодарности общества трудящемуся лицу разнообразна до безконечности, и различіе это бываетъ слѣдствіемъ многихъ причинъ. Оно условливается съ одной стороны потребностями самихъ служилыхъ людей, а съ другой средствами общества, награждающаго заслуги, образомъ воззрѣнія его на службу, отношеніемъ общества къ частнымъ лицамъ, какъ членамъ его, и такъ далѣе. Оставляя въ сторонѣ подробное разсмотрѣніе причинъ такого явленія, мы замѣтимъ здѣсь только одинъ об-

Digitized by Google

щій фактъ, который существовалъ у насъ и повторяется у другихъ народовъ: пока общество юно, пока оно есть не болѣе, какъ семья, разросшаяся въ родъ, племя, пока на основаніи этихъ патріархальныхъ началъ не сложилось еще государство со всѣми его многоразличными интересами и потребностями, нѣтъ и не можетъ быть еще разнообразія наградъ за заслуги на различныхъ поприщахъ дѣятельности и различнаго достоинства; нѣтъ опредѣлительности въ раздачѣ наградъ, формальности и наглядности во внѣшнихъ знакахъ, однимъ словомъ нѣтъ желанія и даже необходимости найти опредѣлительное и твердо обозначенное мѣрило для наградъ. Съ теченіемъ времени, съ развѣтвленіемъ нуждъ народа и общества, съ расширеніемъ того поприща, на которомъ частный человѣкъ можетъ быть полезенъ, заслуги и награды за нихъ становятся разнообразнѣе, и какъ для отличія одного рода и вида заслугъ отъ другихъ, такъ и для возбужденія въ гражданахъ желанія подражать заслуженному лицу, является рядъ наградъ, изъ которыхъ каждая имѣетъ свои внѣшніе аттрибуты, свои принадлежности; для нихъ издаются особенные уставы; пожалованные наградою получаютъ грамматы, объявляемыя во всеобщее свѣдѣніе; опредѣляется постепенность наградъ и т. д.

Началу такого развѣтвленія знаковъ отличія, вполнѣ приложимое къ исторіи нашихъ наградъ за службу вообще, находитъ себѣ примѣненіе и по отношенію къ исторіи знаковъ отличія за службу.

Самая цѣль ихъ, а именно, чтобы сдѣлать заслугу и благодарность за нее общеизвѣстными, для всѣхъ разпознаваемыми, даровавъ ревностному служилому человѣку внѣшній знакъ отличія, доводитъ насъ уже

Digitized by Google

a priori до заключенія, что разные ордена, медали и т. д. могли получить у насъ полное развитіе, занять въ системѣ наградъ за службу твердое, опредѣленное мѣсто, подчиниться строгимъ правиламъ только тогда, когда начало государственное получило перевѣсъ надъ элементами частнымъ и мѣстнымъ. И дѣйствительно, хотя во изъявленіе благоволенія государева давались гривны и медали до временъ Петра I; но совершенное и существенное по этому предмету преобразованіе произошло именно въ означенное царствованіе, когда къ прежде существовавшимъ въ отечествѣ нашемъ стихіямъ, къ прежде дѣйствовавшимъ у насъ началамъ присоединились новыя съ характеромъ государственнымъ, когда наконецъ Русь, въ полномъ своемъ составѣ, окрѣпла и стала государствомъ, какъ по внутреннимъ своимъ потребностямъ, такъ и по внѣшнему отношенію къ другимъ державамъ.

Въ исчисленіи нашихъ знаковъ отличія за службу мы начнемъ съ наградъ за высшія заслуги, съ гривнъ, за тѣмъ перейдемъ къ медалямъ разнаго рода, и наконецъ коснемся подарковъ за отличія по службѣ.

Подъ вліяніемъ ли книгъ Ветхаго Завѣта, сохранившихъ намъ нѣкоторыя извѣстія о раздачѣ царями Востока золотыхъ гривнъ, въ слѣдствіе ли образцовъ, принесенныхъ къ намъ греческимъ духовенствомъ, у насъ въ древнія, христіанскія уже впрочемъ, времена жаловались *гривны златыя*. Опредѣлить, что̀ именно навело нашихъ государей на эту мысль, въ настоящемъ случаѣ не только удовлетворило бы ученому любопытству, но вмѣстѣ съ тѣмъ дало бы намъ способъ открыть, въ чемъ состояла эта награда, потому-что какъ памятники Востока, такъ и

Digitized by Google

древняго Рима, сохранили намъ нѣкоторыя по этому предмету указанія.

Изъ соображенія разныхъ извѣстій о пожалованіи гривны видно, что въ книгахъ Св. Писанія словомъ гривна переводились слова, означавшія въ подлинникѣ монисты, запястья, цѣпи, кольца и обручи, носимые на шеѣ, окрестъ выи [1]. Такія же цѣпи (torques) принадлежали къ числу знаковъ отличія за службу у Римлянъ, и у народовъ среднихъ вѣковъ дѣлались изъ золота, серебра, слоновой кости, украшались драгоцѣнными камнями и т. д. [2] Длина и величина, богатство и драгоцѣнность такихъ ожерелій

---

[1] Кн. Бытія XLI. 42; Прор. Даніила V. 16; Притчи Соломона I. 9; Кн. Числъ XXXI. 50; Эздры III. 6; Труды и Лѣтописи Московск. Общ. Истор. и Древн. Росс., т. IV стр. 224—227. Нашимъ словомъ гривна переведено въ Библіи греческое χλοίος, Латинское torques, обручъ, кругъ, прилегающій къ шеѣ, цѣпь, ожерелье; о производствѣ же слова гривна наши ученые до сихъ поръ спорятъ: одни производятъ его отъ грифа, часто изображавшагося на нашихъ монетахъ, другіе отъ greifen, т. е. то, что можно захватить въ руку, третьи отъ гривны и т. д. Тамъ же VI. 107—120. Forschungen in der älteren Geschichte Russlands, von Ph. Krug. I. CCXXV. Krug Abh. über die Bedeutung und den Ursprung der Grivna. St.-Petb. Zeitg. 1844 N° 61. Татищева Русская Правда въ I томѣ Продолж. Древн. Росс. Вивліоѳ. стр. 10: «гривна, взятое отъ гривы, значило цѣну лошади.» Черткова Описаніе древн. Русс. монетъ, стр. 14, 42. Шодуара Обозрѣніе Русс. денегъ. Ч. I, стр. 9; Историческія изслѣдованія о древностяхъ Новгорода, стр. 9, 10, 18.

[2] Revue Numismatique, 1836 p. 3; Mém. de la Société d'Arch. et de Numismat. de St. Pétersb., III, 359, 360.

Digitized by Google

соотвѣствовали достоинству и заслугѣ награждаемаго лица. И у нашихъ предковъ, сколько можно судить по дошедшимъ до насъ изображеніямъ государей и заслуженныхъ мужей древности, равно какъ по свидѣтельствамъ письменныхъ памятниковъ, нельзя не замѣтить особенной любви къ цѣпямъ, чѣмъ объясняется то множество цѣпей (чепей) разной величины и разныхъ наименованій, о которыхъ великіе и удѣльные князья наши упоминали въ своихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, раздѣляя достояніе свое между супругою, дѣтьми и родными. [3] Цѣпи эти носились на шеѣ,, и онѣ-то первоначально жаловались отличившимся на службѣ лицамъ; но самая длина ихъ, и то, что онѣ, не будучи ничѣмъ прикрѣплены къ платью, легко могли спасть съ плечъ или принять положеніе не совсѣмъ красивое, заставило подумать о томъ, чтобы къ концу этихъ цѣпей привѣшивать что-нибудь тяжелое, при помощи чего цѣпь концемъ своимъ могла бы постоянно лежать на груди пожалованнаго ею лица. Для государства всякая привѣска къ цѣпи болѣе тяжелыхъ предметовъ была тогда безразлична: отъ вкуса и выбора частныхъ единственно людей зависѣло привѣсить къ цѣпи тотъ или другой предметъ, лишь бы предположенная при этомъ цѣль была достигнута, лишь бы цѣпь тверже лежала на плечахъ. Вещь эта конечно не должна была быть чрезмѣрнаго объема, и потому выборъ палъ на металлъ, котораго удѣльный вѣсъ великъ и который по самой рѣдкости и цѣнности своей могъ служить знакомъ отличія для того, чья грудь

[3] Собраніе Государств. Грам. и Дог., т. I; Древн. Росс. Вивліоѳика, I.

Digitized by Google

была имъ украшена. Для этой цѣли употребляли золото и серебро. Куски металловъ этихъ могли привѣшиваться къ концу цѣпи такъ, чтобы подобная привѣска, удовлетворяя необходимости, не оскорбляла и вкуса. Въ послѣдствіи же времени, съ усовершенствованіями въ чеканномъ искусствѣ, съ бо́льшею утонченностію вкуса, стали стремиться къ тому, чтобы привѣскамъ этимъ давать форму болѣе изящную и кромѣ того болѣе распознаваемую, такъ, чтобы по величинѣ ея, по изображенію на ней, можно было съ перваго раза видѣть, что это знакъ отличія и притомъ опредѣленнаго именно достоинства и за извѣстныя заслуги пожалованный. Въ слѣдствіе того явилась потребность дать этому куску металла видъ однообразный и по возможности изящный, съ условнымъ изображеніемъ.

Вмѣстѣ съ христіанствомъ, приведшимъ Россію не не только въ религіозное и нравственное, но и вообще гражданское соотношеніе съ Византіею, вмѣстѣ съ Библіею и греческимъ духовенствомъ, прибывшимъ къ намъ съ Владиміромъ, не могла не переселиться къ намъ мысль о внѣшнемъ знакѣ награды за службу, и лучшимъ, самымъ виднымъ знакомъ благоволенія государева были цѣпи. Къ нимъ привѣшивались, въ видѣ грузила, самыя большія по вѣсу и объему, обращавшіяся у насъ въ древности металлическія деньги—гривны или гривенники, т. е. продолговатые куски серебра опредѣленнаго вѣса [4]

---

[4] По мнѣнію нѣкоторыхъ — фунтъ, по мнѣнію другихъ менѣе, что̀ въ различныя времена было не одинаково. Татищевъ, стр. 10; Карамзина Ист. Госуд. Росс. (5-ое изд.), т. IV прим. 250.

Digitized by Google

и объема, отмѣченные обыкновенно клеймомъ той области, которой такія гривны принадлежали [5]. И по своей правильной формѣ и по довольно значительному вѣсу, при объемѣ не слишкомъ большомъ, гривны эти, удобнѣе всякихъ другихъ монетъ, въ древней Русси обращавшихся, могли быть привѣшиваемы къ цѣпямъ, чѣмъ и объясняется, почему встрѣчаются серебряныя гривны, которыя, не смотря на ихъ толщину, правильно пробуравлены [6]. Тѣмъ лучше и почетнѣе было, разумѣется, если эта серебряная гривна замѣнялась золотымъ привѣскомъ, а что золото употреблялось для этой цѣли, легко доказывается тѣмъ, что у насъ отрываются принадлежащіе древности куски золота, правильно пробитые насквозь. (Нѣкоторые изъ нихъ хранятся въ вѣнскомъ минц-кабинетѣ. [7])

Конечно этимъ знакомъ отличія, т. е. гривною златою, знакомъ относительно высшимъ, заслуги были награждаемы не такъ рѣдко, какъ можно бы заключить изъ того, что лѣтопись говоритъ объ этомъ два только раза. [8] Грамматъ о пожалованіи наградъ этихъ тогда еще вѣроятно и не существовало, а если онѣ и существовали, то отъ древнѣйшихъ временъ не

---

[5] Herberstein Rerum Moscov. Comm., ed. Starczewski in Hist. Ruthen. Script. Ext. saec. XVI. Berolini et Petrop. 1841, I. p. 39, 40. Карамзинъ, VI. пр. 250.

[6] Муравьева Историч. изслѣд. о древн. Новгорода, стр. 18, 20.

[7] Koehne въ Mém. de la Soc. d'Archéol. et de Numism. III. 359, 360.

[8] Въ сказкѣ народной сохранилось преданіе объ Александрѣ Поповичѣ «съ золотою гривною». Карамзинъ, I. 141. Несторъ по Никон. списку, стр. 110.

Digitized by Google

дошли до насъ; лѣтописецъ же мимоходомъ только, говоря о совершенно посторонних происшествіяхъ, упоминаетъ о гривнѣ, а именно по случаю убіенія отрока дружины Бориса, князя муромскаго, юнаго Георгія [9], и при повѣствованіи о возмущеніи Кіевлянъ въ 1147 году и убіеніи бывшаго великаго князя Игоря Ольговича, при чемъ нѣкто Михаилъ, вѣроятно прежній царедворецъ Игоря, лишился сорванныхъ съ него мятежниками креста, цѣпи и золотой гривны. [10] Далѣе мы знаемъ, что въ позднѣйшее время цѣпи и золотыя гривны жаловались государями нашими самымъ заслуженнымъ лицамъ; такъ царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный наградилъ золотою цѣпью заслуги Бѣльскаго, [11] а царь Ѳеодоръ Іоанновичъ далъ шурину своему Борису Годунову, за успѣшный походъ на враговъ, въ числѣ другихъ наградъ, царскую золотую гривну. [12]

Чтобы нѣсколько ближе познакомиться съ этимъ предметомъ, мы должны замѣтить, что вмѣсто денегъ металлическихъ предки наши, въ ежедневныхъ по крайней мѣрѣ сдѣлкахъ и во внутреннихъ денежныхъ оборотахъ, пользовались кожаными представителями цѣнностей: вѣкшами, ногатами, мордками, лобками, кунами, рѣзанами и т. п., но вмѣстѣ съ тѣмъ, полу-

[9] Полн. Собр. Русс. Лѣт. I. Лаврент. Лѣтоп., стр. 58: «Бяше отрокъ... Угрескъ, именемъ Георгій, егоже любляше повелику Борисъ, бѣ бо возложилъ нань гривну злату велику, въ ней же предстояше передъ нимъ. Георгеви же сему, немогуще вборзѣ сняти гривны съ шеѣ, усѣкнуша главу его и тако сняша.»

[10] Лѣтопись по Кенигсб. списку. Спб. 1767, стр. 204.

[11] Карамзинъ. IX, 152.

[12] Тамъ же, X. 90, 133.

Digitized by Google

чая золото и вообще благородные металлы въ видѣ дани отъ Грековъ, мы не могли не заимствовать и ихъ монетъ, равно какъ денегъ и другихъ народовъ, съ которыми мы были въ дружественныхъ, торговыхъ, или наоборотъ во враждебныхъ соотношеніяхъ. Доказательствомъ тому служитъ какъ свидѣтельства лѣтописи, [13] такъ и сказанія путешественниковъ по Россіи [14] и наконецъ находимые у насъ клады древнихъ монетъ иностранныхъ. [15]

Кромѣ того, что зашедшія къ намъ такимъ образомъ золотыя монеты могли быть употребляемы въ видѣ привѣсокъ къ жалуемымъ цѣпямъ, мы встрѣчаемъ даже чеканенныя у насъ въ древнѣйшія времена медали. Трудно предположить, чтобы Святославово и Ярославово серебро [16] были выбиты у насъ для того, чтобы быть ходячими монетами: металическія деньги въ то время замѣнялись кожаными, и по всякомъ случаѣ тѣхъ немногихъ русскихъ монетъ, которыя дошли до насъ, было слишкомъ недостаточно для обращенія ихъ въ качествѣ денегъ. Это были (что и показали ученыя о нихъ изслѣдованія) или монеты иностранныя, или медали, для торжественныхъ случаевъ

---

13 Кенигсб. Лѣт., стр. 26.

14 Герберштейнъ, loc. cit., стр. 39: «Vix centum annis utuntur moneta argentea, praesertim apud illos cusa... Porro ante monetam proboscide et auriculis aspreolorum, aliorumque animalium, quorum pelles ad nos afferuntur, utebantur; usque vitae necessaria, seu pecunia emebant.»

15 Савельева Мухаммеданская Нумизматика; Koehne, Ueber die im Russischen Reiche gefundenen abendländischen Münzen des X, XI и XII Jahrh. въ Mém. de la Soc. d'Arch. et de Num. Vol. III, p. 352 sq.

16 Шодуаръ. I, стр. 113.

Digitized by Google

выбитыя и раздававшіяся въ награду за службу. Сребро Святославово, по мнѣнію однихъ, принадлежало Святославу Ярославовичу, выбившему медаль эту для раздачи ея въ награду лицамъ, помогшимъ ему овладѣть престоломъ, а по мнѣнію другихъ есть монета болгарская [17]. Мы не говоримъ при этомъ о златѣ Владиміровомъ. На немъ представленъ съ одной стороны князь на престолѣ съ атрибутами власти и надписью вокругъ: Владиміръ на столѣ, (что нѣкоторыми было прочтено: Владиміръ а се его злато), а съ другой изображенъ Спаситель. Злато это оказалось монетою сербскою по послѣднимъ розысканіямъ Г. Рейхеля, розысканіямъ, въ пользу которыхъ говорятъ и изображенія на монетѣ, и тѣ историческія данныя, которыми нашъ знаменитый нумизматъ воспользовался какъ нельзя лучше. [18]

Совершенно инымъ характеромъ отличается такъ называемая золотая черниговская гривна. Медаль эта вѣсомъ и цѣнностью въ нѣсколько червонцевъ, найденная въ первой четверти текущаго столѣтія близъ Чернигова (отъ чего она и получила свое наименованіе), со времени открытія своего обратила на себя вниманіе ученыхъ, возбудила толки, и разные изслѣдователи дошли до разныхъ о ней убѣжденій. Нѣкоторые полагали, что это и есть та именно золотая гривна, которая давалась въ награду за службу. Съ перваго раза подобное объясненіе значе-

---

[17] Шодуаръ. II, стр. 1; Рейхель въ Запискахъ Арх. Нум. Общ. I, стр. 369; Савельевъ, тамъ же, стр. 394.

[18] Записки Археологическо-Нумизматич. Общества, т. I, стр. 344; Савельева, тамъ же, стр. 386 и слѣд.

Digitized by Google

нія черниговской и подобныхъ ей другихъ гривнъ кажется правдоподобнымъ; но ни изображенія, ни надписи на ней по-видимому не говорятъ, чтобы онѣ употреблялись для этой исключительно цѣли.

На лицевой сторонѣ черниговской гривны представленъ архангелъ Михаилъ, а вокругъ его надпись по-гречески: Святъ, Святъ, Святъ Господь Савао҃ъ, исполнь небо и земля; а съ другой стороны видѣнъ чешуйчатый десятиглавый змѣй, который, извиваясь яростно, какъ бы желаетъ впиться въ человѣческую голову, находящуюся на самой срединѣ медали. Вокругъ этого изображенія надпись: Господи, помози рабу своему Василью, аминь, и кромѣ того три греческія надписи, взятыя изъ Священнаго Писанія и отнюсящіяся къ нравственному и духовному просвѣщенію [19], а именно: въ первой изъ этихъ надписей самъ Богъ говоритъ: Ὑμᾶς ἱερὰν ἐλαίαν ἔλαβον ἐν υἱὸς Ἰσραήλ ἱερέας, т. е. «васъ избралъ я какъ священное масличное древо изъ сыновъ Израиля во священники;» [20] вторая: Δράκων ὤρουσε σκαιὸς ἀρνίῳ, «враждебный драконъ устремился на агнца», и третья: Κύριῳ ἡ νίκη καὶ τυμή, «Господу побѣда и честь.» Надписи эти и изображенія на черниговской и на однородныхъ съ нею гривнахъ служатъ доказатель-

---

[19] О значеніи надписей этихъ было много споровъ. Крузе въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1836. XI, стр. 338 сл. Покойный Каченовскій (Вѣст. Евр. 1822, т. IV стр. 189) утверждалъ, что надпись на черниговской гривнѣ можетъ прочесть развѣ тотъ, кто посвященъ въ таинства магіи.

[20] Morgensterni (Caroli) de numismate Basili Tchernigoviæ nuper effosso commentatio. Ср. Труды и Зап. Общ. Ист. и Древн. Рос. Ч. III, стр. 110—131.

Digitized by Google

ствомъ или того, что онѣ по образцамъ, существовавшимъ въ Византіи и какими бы то ни было путями дошедшимъ до нашихъ предковъ, выбиты въ память просвѣщенія Россіи христіанствомъ при Владимірѣ Святомъ (названномъ при крещеніи Василіемъ) и въ ознаменованіе торжества божественнаго ученія надъ язычествомъ, или что это было что-то въ родѣ образковъ, которые носились людьми благочестивыми по обѣту въ благодарность за избавленіе отъ несчастія, болѣзни и т. д. Послѣднее объясненіе значенія этого рода медалей, что онѣ служили талисманами, предохранявшими, по народному убѣжденію, носившихъ ихъ отъ злыхъ напастей и причисленіе ихъ къ такъ называемымъ абраксасамъ [21], если и не можетъ быть вполнѣ и съ достовѣрностью доказано, тѣмъ не менѣе заслуживаетъ вниманія какъ по значенію надписей на этихъ гривнахъ (помози рабѣ твоей Евфросиньѣ, Матронѣ и т. п. [22]), такъ и по постоянно повторяющемуся на нихъ изображенію ангела и змія, о борьбѣ которыхъ повѣтствуетъ Апокалипсисъ. [23] Точно такъ же нельзя положительно утверждать, что гривны эти были назначены исключительно для ношенія, какъ знаки отличія. Но если при тѣхъ данныхъ, которыя мы имѣемъ объ этомъ

---

[21] Вѣстникъ Европы. 1822. Ч. I, стр. 285 и сл. Часть II стр. 45, 118 и сл.

[22] Апокалипсисъ. XII, 7: «и бысть брань на небеси, Михаилъ и Ангели его брань сотвориша со зміемъ и змій брася и ангели его, и не возмогоша и мѣста не обрѣтеся имъ къ тому на небеси.»

[23] Изображенія нѣкоторыхъ такихъ же медалей мы находимъ въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1836. IX, стр. 336.

Digitized by Google

предметѣ, принять за непреложное положеніе, что гривна состояла только изъ цѣпи и что отъ пожалованнаго ею зависѣло собственно привѣсить къ ней тотъ или другой кусокъ металла или сдѣланную изъ него медаль, то конечно нельзя отвергать, что гривны эти могли вмѣстѣ съ тѣмъ употребляться какъ знаки отличія, хотя онѣ и были выбиты на счетъ частнаго лица, съ изображеніями и надписями, которыя по его образу жизни, по службѣ, по награждаемымъ подвигамъ, по семейнымъ и другимъ событіямъ казались ему приличнѣе. Впрочемъ и изображенія эти, и надписи на медаляхъ, въ сущности имѣютъ между собою много общаго — постоянное изображеніе ангеловъ и змѣй и мѣста нравственнаго содержанія, изъ Библіи заимствованныя. Форма эта, какъ должно думать, принесенная изъ-чужа, изъ Византіи, постоянно повторялась и освящена обычаемъ.

Такимъ образомъ, слѣдуя развитію, общія начала котораго были нами уже объяснены, привѣсокъ къ гривнѣ нашей, изъ произвольнаго и потому могшаго быть различнымъ до чрезвычайности у каждаго, кто былъ пожалованъ цѣпью, какъ знакомъ отличія, принималъ узаконенную, общеизвѣстную и въ слѣдствіе того общераспознаваемую форму. Потребность въ томъ становится особенно ощутительною при образованіи государства на твердыхъ началахъ, когда съ одной стороны увеличилась нужда въ служилыхъ людяхъ, и когда съ другой возбужденіе соревнованія между ними необходимо въ видахъ общей пользы. Поэтому когда, начиная съ Іоанна III, стало слагаться московское государство, когда всякая награда за подвигъ, совершенный для блага общества, могла исключительно и единственно исходить отъ воли и по-

Digitized by Google

жалованья государя, какъ представителя всего общества и обладателя страны, и самая печать на внѣшнемъ знакѣ отличія за эти подвиги должна была стать государственною.

Всѣмъ этимъ требованіямъ удовлетворяютъ такъ называемыя московки,[24] золотыя и рѣже серебряныя медали, отлитыя въ государствованіе Іоанна III и преемниковъ его до царствованія государей Іоанна и Петра Алексѣевичей съ великою княгинею Софіею Алексѣевною.[25] Общія отличительныя черты московокъ (кромѣ небольшаго различія въ вѣсѣ) состоятъ въ томъ, что на одной сторонѣ медали изображался всероссійскій гербъ — двуглавый орелъ, и на груди его единорогъ наподобіе венгерскихъ дукатовъ Матвѣя Корвина[26]; а на другой московскій гербъ, всадникъ на конѣ, и вокругъ надпись, заключающая въ себѣ титулъ государя и имя его, равно какъ годъ, когда медаль выбита.[27]

---

[24] Исторія Карамзина, VIII, прим. 397. Карамзинъ пишетъ, что видѣлъ нѣсколько такихъ медалей въ кабинетѣ графа Мусина-Пушкина, при чемъ замѣчаетъ, что воеводамъ давались большія медали съ изображеніемъ лица государя.

[25] Что московки употреблялись для этой цѣли, видно изъ свидѣтельства разрядныхъ книгъ. За ливонскій походъ Грозный, въ числѣ прочихъ наградъ, роздалъ: «дворянамъ по золотой ноугородкѣ, а инымъ по московкѣ золотой, а инымъ по золоченной.» Карамз. IX, прим. 465.

[26] Подобная московка 1505 года находится въ Эрмитажѣ, а другая въ собраніи монетъ князя С. В. Долгорукова. Ср. Шодуара, I, стр. 118, II стр. 27, 38.

[27] Мы не упоминаемъ при этомъ о выбитой въ 1497 году золотой медали съ изображеніемъ Св. Николая, на которой самая надпись свидѣтельствуетъ, что «Великій государь

Digitized by Google

Не терялись въ догадкахъ на счетъ того, не изображался ли на груди орла единорогъ или грифъ, какъ бы въ память того, что названіе нашей гривны происходитъ отъ повторяющагося на древнихъ нашихъ монетахъ изображенія этого баснословнаго животнаго и для означенія какъ бы того, что золотыя медали эти и суть гривны, мы не можемъ не остановиться на томъ однако, что медали эти чеканились у насъ, начиная со временъ Іоанна III. При томъ множествѣ иностранныхъ разнаго рода денегъ, которыя обращались въ Россіи и которыя по самой цѣнности металла и по постояннымъ торговымъ сношеніямъ нашимъ съ другими державами, не могли утратить своего значенія, собственная чеканка золотыхъ монетъ не только не могла быть у насъ необходимою, но должна была быть даже затруднительною какъ потому, что искусство это было у насъ въ младенческомъ состояніи, такъ и потому, что золотыхъ пріисковъ у насъ еще не разработывали, и слѣд. перечеканивалось золото иностранное. Утвердительно можно сказать, что немногія эти медали московскаго царства не были ходячею монетою, по крайней мѣрѣ были выбиты не съ этою цѣлью: лучшимъ тому доказательствомъ служитъ малое ихъ количество и слѣды придѣланнаго къ нимъ ушка, которое и сохранилось на нѣкоторыхъ

(Іоаннъ III) **вылилъ сей единый талеръ изъ золота для княгини (княжны) своей Ѳеодосіи.**» См. Карамзина, VI, стр. 140, прим. 361. Какъ изображеніе на этой медали разнится отъ другихъ той же эпохи, служившихъ знакомъ отличія, такъ и надпись эта показываетъ, что поводомъ къ выбитію этой медали было какое-нибудь семейное событіе.

Digitized by Google

подобныхъ медаляхъ. Въ ознаменованіе побѣды, одержанной надъ непріятелемъ, въ память присоединенія къ Москвѣ цѣлаго царства и т. п., выбивались медали, изъ которыхъ однѣ были въ нѣсколько (иногда болѣе десяти) золотыхъ угорскихъ или даже португальскихъ [23], иныя въ одинъ червонецъ, а нѣкоторыя менѣе одного золотаго. Самою большою и цѣнною медалью украшалась грудь главнаго заслуженнаго лица, полководца, воеводы; другимъ же раздавались медали низшаго достоинства, или даже просто золотыя деньги иностраннаго чекана, и наконецъ русскія золотыя и позолоченныя копѣйки. Рѣдкость пожалованія выбитыхъ въ Россіи собственно золотыхъ медалей объясняетъ, почему медалей этихъ, принадлежащихъ XV и XVI столѣтіямъ, было такъ мало. Съ теченіемъ же времени, чѣмъ ближе мы подвигаемся къ царствованію Петра Великаго, число ихъ увеличивается и онѣ раздаются за разнаго рода заслуги. Раздача такихъ золотыхъ продолжалась до царствованія Петра I; но изображеніе на медаляхъ этихъ измѣнилось. На нихъ стали изображать лица государей съ надписью вокругъ нихъ титула, имени царей и съ означеніемъ года пожалованія или чеканки, что̀ и сохранилось на медаляхъ временъ Петра I и его преемниковъ [29]. За

---

[28] Напр. Акты Истор. III; № 240: «Полковникамъ по золотому въ полтора золотыхъ угорскихъ, маіорамъ по золотому угорскому, ротмистрамъ по золотому безъ чети угорскаго.»

[29] Мы приведемъ слѣдующее любопытное описаніе золотаго, пожалованнаго въ 1689 году окольничему и воеводѣ Ѳедору Алексѣевичу Головину: «А по объявленію золотой въ восемь золотыхъ: воображены на одной сто-

Digitized by Google

тѣмъ, съ введеніемъ орденовъ и другихъ новѣйшихъ знаковъ отличія, измѣнился и характеръ медалей: онѣ стали даваться вообще за заслуги второстепенныя, за подвиги человѣколюбія и за дѣйствія общеполезныя.

Кромѣ такихъ золотыхъ медалей въ награду за подвиги военные, давались служилымъ людямъ золотыя деньги, также различнаго достоинства и не въ одинаковомъ количествѣ. Иногда цѣлый отрядъ получалъ нѣсколько золотыхъ, которые составляли общую собственность, хранились какъ драгоцѣнность и отдавались на сбереженіе въ церковь, [30] иногда же каждому служилому человѣку давалось по одному золотому.

Мы имѣли уже случай замѣтить, что туземныя золотыя монеты, въ качествѣ денегъ, начинаются у насъ довольно поздно, и потому, если лѣтописи и другія памятники свидѣтельствуютъ о наградахъ, состоявшихъ изъ золотыхъ, то само собою разумѣется, что деньги эти были монеты иностранныя, которыми Россія постоянно изобиловала. Не говоря уже о древнѣйшихъ золотникахъ, упоминаемыхъ въ договорѣ

ронѣ персоны великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича...., а на другой сторонѣ государыни благовѣрныя царицы и великія княжны Софіи Алексѣевны, да на томъ же золотомъ вырѣзаны слова: Божіею Милостію мы Великіе Государи и т. д.» Древн. Рос. Вивл. III стр. 273.

[30] Карамзинъ. VI, стр. 16. X, стр. 90. Устюжане, получивъ отъ Іоанна III въ награду за свою храбрость двѣ золотыя деньги, отдали ихъ своему іерею, сказавъ ему: «молись Богу за государя и за православное воинство, а мы готовы и впредь такъ сражаться.» Ср. тамъ же, стр. 140; VII, 41; Акты Ист. III, N⁰ 240.

Digitized by Google

Олега съ Греками, или о греческихъ солидахъ [31], которые брались съ Грековъ въ видѣ дани и раздавались воинамъ въ вознагражденіе за трудъ [32], не говоря объ этихъ монетахъ, мы должны остановиться на другихъ иностранныхъ золотыхъ деньгахъ, такъ какъ онѣ собственно жаловались въ награду за службу. Общая отличительная ихъ черта состояла въ томъ, что это была денежная собственно награда, имѣвшая въ виду увеличить матеріяльное благосостояніе служилыхъ людей, жертвовавшихъ жизнью и здоровьемъ за благо общее. По-этому такія деньги сохранили нарицательную свою цѣнность, какъ ходячая монета, и золотые, особенно мелкіе, дробились на части, на половины, четверти, какъ и серебряные рубли [33]. Съ другой же стороны самое пожалованіе заслуженныхъ лицъ золотыми, и желаніе, равно какъ необходимость, сдѣлать награду наглядною, имѣли своимъ послѣдствіемъ, что деньги эти пришивались къ кафтанамъ и шапкамъ [34]. Этимъ и объясняется, что на большей части этихъ золотыхъ пробиты дырочки, хотя конечно онѣ могли быть просверлены и въ послѣдствіи времени и съ другою цѣлью, напр. для ношенія въ въ видѣ украшенія на серьгахъ, монистахъ и т. д., какъ это до сихъ поръ дѣлается нашимъ простонародіемъ. Различіе во всѣхъ этого рода наградахъ

---

[31] Критическ. разысканія о древн. русскихъ монетахъ Спб. 1807, стр. 59, 110, 111, 212, 213; Модуаръ. I, 57; Карамзинъ. I. 84, 150.

[32] Лѣтоп. Кенигсб., стр. 37.

[33] Экземпляры раздробленныхъ золотыхъ хранятся въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

[34] Карамзинъ. X, 138.

Digitized by Google

состояло въ томъ, что соразмѣрно съ важностью заслуги, достоинствомъ, честью служилаго человѣка, жаловался онъ бо̀льшимъ или меньшимъ количествомъ денегъ, при чемъ за единицу цѣнности и вмѣстѣ съ тѣмъ слѣд. измѣренія достоинства принимался венгерскій (угорскій) золотой, такъ какъ венгерскими преимущественно золотыми деньгами пользовались въ Россіи даже въ XVI столѣтіи. [35]

Самыя цѣнныя золотыя деньги, раздававшіяся въ награду и носимыя на цѣпяхъ [36], были португальскія, вѣсомъ въ десять нынѣшнихъ червонцевъ и въ десять прежнихъ золотыхъ угорскихъ [37]. Онѣ чеканились собственно въ Португаліи въ правленіе короля Эммануила (1521 — 1557 г.), а въ послѣдствіи времени дѣлались при гермейстерѣ Плеттенбергѣ въ Ливоніи [38], откуда онѣ перешли и къ намъ. Сколько можно судить по дошедшимъ до насъ объ этомъ предметѣ историческимъ свѣдѣніямъ, монеты эти раздавались только полководцамъ или воеводамъ: такъ Іоаннъ IV пожаловалъ португальской золотой Богдану Бѣльскому за ливонскій походъ [39], а въ 1591 году той же

---

[35] Herbersteini Commentarii, 39: «Aureos non habent, nec cudunt ipsi, sed Hungaricalibus fere, interdum etiam Renanis utuntur.» Ср. Древн. Рос. Вивл. XII. 437, 438, 439, 440.

[36] «Государь Богдану пожаловалъ золотой португальскій на цѣпь золоту.» Карамзинъ. IX, прим. 465.

[37] «Да къ Воскресенію Христову далъ три золотыхъ португальскихъ, а въ нихъ 30 золотыхъ угорскихъ.» Древн. Вивліоѳ. XII. 441.

[38] Критич. разыск. о древ. монетахъ, 221; Шодуаръ. I, 62.

[39] Карамзинъ. IX, прим. 465.

Digitized by Google

награды удостоились Мстиславскій и Годуновъ за походъ на Татаръ. [40]

За тѣмъ слѣдовали такъ называемые **кораблениики**: это англійскіе **нобельдоры**, явившіеся въ первый разъ въ Англіи при королѣ Эдуардѣ III въ XIV столѣтіи, и получившіе у насъ свое названіе отъ бывшаго на нихъ изображенія, а именно на одной сторонѣ былъ представленъ корабль, и въ немъ король въ латахъ, а на другой написано: Jesus autem transiens per medium illorum ibat. Вѣсомъ они были около двухъ червонцевъ, и въ Германіи, Даніи, Пруссіи и Лифляндіи, гдѣ деньги эти были въ обращеніи, назывались Schiffnobl. Изъ Ганзы монеты эти перешли въ Новгородъ, а изъ него уже въ другія части Россіи. Такъ въ 1475 году Новгородъ далъ В. К. Іоанну III въ числѣ другихъ даровъ **золотые кораблеиые** [41]. Полученные такимъ образомъ или другими торговыми съ Англіею (начиная со временъ Іоанна IV) сношеніями, равно какъ присылаемые русскимъ государямъ въ даръ, **кораблениики** [42] раздавались также служилымъ людямъ въ видѣ второстепенныхъ наградъ [43].

---

[40] Тамъ же. X, 90.

[41] Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, изд. Археографическою Коммиссіею. Т. III, Лѣтописи Новгородскія. Спб. 1841, стр. 142: «Пріѣхалъ князь великій въ Великій Новгородъ съ миромъ. Пиръ у архіепископа Ѳеофила; даровъ великому князю отъ владыки... 100 золотыхъ кораблеиыхъ, отъ князя Василія Шуйскаго... 30 золотыхъ кораблеиныхъ; декабря 14 пировалъ князь великій у архіепископа; даровъ великому князю полтораста золотыхъ кораблеиыхъ» и т. д.

[42] Карамзинъ. X, прим. 340.

[43] Тамъ же. X, 90.

Digitized by Google

Всѣхъ менѣе вѣсомъ и всѣхъ обыкновеннѣе были золотыя и позолоченныя копѣйки и деньги, которыя занимали низшее въ сравненіи съ другими наградами мѣсто, и по причинѣ своей сравнительной малоцѣнности раздавались въ большемъ количествѣ [44]. Монеты эти были съ изображеніемъ Св. Георгія и носились на рукавѣ или на шапкѣ [45].

Кромѣ заслуженныхъ собственно лицъ, въ случаѣ ихъ смерти, золотые давались ихъ женамъ и дѣтямъ. [46]

Въ новѣйшее время стали жаловать медалями за разные подвиги, какъ къ службѣ военной исключительно относящіеся, такъ и за разныя чисто нравственныя дѣйствія человѣколюбія, вообще за полезное для государства, и наконецъ за службу нѣкоторыхъ нижнихъ чиновъ служебной іерархіи, волостныхъ, купеческихъ головъ, старостъ и т. д. Изображенія на этихъ знакахъ отличія, различіе въ ихъ достоинствѣ и въ орденскихъ лентахъ, на которыхъ онѣ носятся, все это зависитъ отъ того, за какой подвигъ жалуется медаль и какъ велико его значеніе, что опредѣляется въ самой грамматѣ или въ указѣ о пожалованіи.

Были еще, кромѣ золотыхъ гривенъ и денегъ, разнаго рода нѣкоторые внѣшніе знаки отличій, а именно подарки государей служилымъ людямъ болѣе или менѣе цѣнныхъ предметовъ; но мы поговоримъ о нихъ, по принятому нами порядку, послѣ, а теперь бросимъ

---

[44] Карамзинъ. X, 138.

[45] Собр. Гос. Гр. и Дог. IV, 574.

[46] Сводъ Военн. Постановл. Ч. II. Кн. 2, ст. 356—399; Сводъ Зак. Учр. Орден. Т. I, ст. 837—874.

Digitized by Google

бѣглый взглядъ на исторію у насъ кавалерскихъ орденовъ со временъ Петра Великаго.

Первый представляющійся при этомъ вопросъ состоитъ въ томъ, почему именно со временъ Петра начинается существенная въ этомъ отношеніи реформа и почему она приняла такое именно, а не иное направленіе? Почему выборъ палъ на ордена? — Намъ кажется вообще, что многія преобразованія, произведенныя Петромъ, должны быть объясняемы не случаемъ, не какимъ-то слѣпымъ увлеченіемъ, не безотчетнымъ духомъ подражанія чужеземному; многія изъ этихъ перемѣнъ были условлены самою необходимостью и тѣмъ отношеніемъ, въ которое государь пришелъ къ иностранцамъ, какъ жившимъ уже въ Россіи, такъ и къ прибывшимъ изъ-за границы. Обращаясь къ нашему предмету, мы должны замѣтить, что благоволеніемъ государевымъ иностранные служилые люди очевидно не могли дорожить въ такой мѣрѣ, въ какой его цѣнили Русскіе. По-этому золотые и другія награды, которыя по ихъ понятіямъ и въ ихъ глазахъ или совсѣмъ не имѣли никакого значенія или по крайней мѣрѣ не пользовались такимъ почетомъ, какъ у насъ, не вполнѣ вознаграждали ихъ. Необходимо было найти новое мѣрило для вознагражденія заслугъ, мѣрило подобное тѣмъ, которыя употреблялись въ другихъ государствахъ. По необходимости остановились на орденскихъ знакахъ: на Западѣ они имѣли чисто историческое значеніе, какъ внѣшнія украшенія, которыми отличались разные монашескіе и рыцарскіе ордена среднихъ вѣковъ. [47] Съ каждымъ

[47] Такого же мнѣнія о причинѣ учрежденія кавалерскихъ орденовъ и орденскихъ знаковъ былъ Государь Импера-

Digitized by Google

изъ нихъ, кромѣ обязанности защищать отечество отъ нападеній невѣрныхъ, служить справедливости и оборонять невинныхъ отъ притѣсненій сильнѣйшихъ, распространять христіанство и т. д., были соединяемы еще различныя чисто нравственныя обязанности быть покровителями вдовъ, сиротъ, бѣдныхъ, заводить больницы, печься о призрѣніи несчастныхъ и т. д. Чтобы самый внѣшній знакъ ордена напоминалъ кавалерамъ [48] его, какія обязанности въ слѣдствіе того лежатъ на нихъ, означалось на орденскихъ знакахъ въ самыхъ краткихъ выраженіяхъ, въ чемъ состоитъ

торъ Павелъ Петровичъ, который выражался объ этомъ предметѣ такъ: «Вскорѣ послѣ того времени, когда свѣтъ Евангельскаго ученія озарилъ вселенную, и когда истинная вѣра побѣдила заблужденія, основались общества рыцарскія въ защиту благочестія, въ охраненіе невинности и въ распространеніе дѣлъ, Богу угодныхъ и роду человѣческому полезныхъ, которыя, по временамъ и обстоятельствамъ, бывъ верховною властью покровительствуемы, далѣе и далѣе умножались.» 1797 апрѣля 5 (№ 17908.)

[48] Самое названіе кавалеръ (отъ cavallo, конь, и слѣд. cavaliere, конный, Ritter, рыцарь, отъ reiten) сохранилась и у насъ для всѣхъ пожалованныхъ орденами, за исключеніемъ только лицъ духовнаго званія, которыя, не именуясь кавалерами, сопричисляются къ орденамъ. Въ доказательство того, что и въ царствованіе Петра I слово кавалеръ имѣло то же значеніе, мы укажемъ на боярина Бориса Петровича Шереметева, который во время своего путешествія удостоился быть причисленнымъ къ ордену мальтійскихъ рыцарей и получить знакъ того, крестъ. По возвращеніи его въ Россію Петръ Великій велѣлъ писать его генераломъ и военнымъ кавалеромъ мальтійскимъ свидѣтельствованнымъ. Древн. Росс. Вивліоѳ. V, 391, 393, 431.

Digitized by Google

девизъ ордена. Всѣ эти аттрибуты орденовъ Западной Европы съ ихъ коммандорствами и гросмейстерствами были перенесены и къ намъ, и сохранились до настоящаго времени безъ всякихъ почти перемѣнъ. Но если идея орденовъ не отечественная, а изъ-чужа заимствованная, то образованіе въ Россіи опредѣленнаго числа ихъ, раздѣленіе ихъ на степени, опредѣленіе, какія заслуги награждаются какимъ орденомъ и т. д., все это явленія чисто историческія, изъ которыхъ каждое связано съ какимъ-нибудь важнымъ въ отечествѣ нашемъ событіемъ, и установлены во имя просвѣтителей Россіи — Св. Андрея Первозваннаго и Св. Равноапостольнаго великаго князя Владиміра, покровителя военныхъ Св. Георгія Побѣдоносца и т. п. Всѣ они существуютъ и въ настоящее время. Оставляя подробное исчисленіе нашихъ кавалерскихъ орденовъ, описаніе орденскихъ знаковъ, одеждъ, раздѣленіе орденовъ на степени, заслугъ, за которыя каждая изъ нихъ жалуется и т. д., переходимъ къ подаркамъ служилымъ людямъ.

Награды этого рода разнообразны до чрезвычайности, и въ памятникахъ мы встрѣчаемъ не одну страницу, занятую исчисленіемъ такихъ даровъ, исходившихъ отъ щедротъ государя. Общая ихъ характеристическая черта состоитъ въ томъ, что пожалованіе ихъ слѣдуетъ строгой постепенности: вмѣстѣ съ честью служилаго человѣка, съ его достоинствомъ и чиномъ возвышается и понижается цѣнность награды. [49]

---

[49] По-этому въ самой грамматѣ о пожалованіи награды нерѣдко означалась и цѣна жалуемой вещи. Акты Ист. IV, № 56; Древн. Рос. Вивл. XVII, стр. 338, 339 и т. д.

Digitized by Google

Исчислять во всей подробности виды наградъ этого рода, по самому ихъ разнообразію, было бы чрезмѣрно утомительно, да почти и невозможно, потому что они видоизмѣнялись почти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; но постояннымъ при этомъ правиломъ было, кажется, то, что дарились вещи необходимыя служилымъ людямъ или имѣющія постоянную цѣнность.

Выше всѣхъ наградъ этого разряда были собольи шубы, кафтаны, однорядки, жалуемые посламъ, воеводамъ, боярамъ, думнымъ дьякамъ и т. п. лицамъ, и покрытые золотнымъ бархатомъ, аксамитомъ или атласомъ,[50] особенно если платья эти были съ плеча царскаго, съ драгоцѣнными пуговицами и разнаго ро-

---

[50] Древн. Рос. Вивл. IX, 44. XVII, 208, 347, 349, 354, 355, 374, 375. Любопытно описаніе съ какими формальностями шились эти кафтаны. Приводимъ одно изъ такихъ свидѣтельствъ, а именно о кафтанѣ боярина князя Василья Васильевича Голицына: «Сдѣланъ кафтанъ аксамитъ золотъ, по серебряной землѣ, по немъ травки, а въ томъ кафтанѣ аксамиту пошло мѣрою 11 аршинъ съ четью, цѣною по 7 рублей аршинъ, итого 78 рублей 25 алтынъ. А изъ сибирскаго приказа взято мѣхъ соболій пластинчатый, цѣною въ 209 рублей съ полтиною, рукова пупчатые собольи...и на кондыри (отвороты на рукавахъ) соболей четыре пары...итого на 104 рубли, на 30 алтынъ на двѣ деньги. Всего тотъ кафтанъ по цѣнѣ въ 393 рубля 5 алтынъ.» Древн. Рос. Вивл. XVII. 349, 350. Ср. 354, 355, 375. Guagnini Omnium Regnorum Moscoviæ Descriptio: «unicuique illorum dedit vestem ex holoserico suffultam zebelines pellibus raris et elegantissimis, dedit et singulis preciosos pileos albos.» Hist. Ruth. Script. exteri sæculi XVI, ed. Starczewski. T. I. p 46.

Digitized by Google

да украшеніями. [51] Иногда вмѣсто сшитаго платья давали для того матерію и мѣхъ съ оцѣнкою при томъ, что то и другое стоитъ [52]. Цѣною подобныя шубы бывали отъ 200 до 500 рублей и болѣе. [53] Также жаловались горлатныя шапки [54], бархатные наплечники, унизанные жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, рукавицы и т. д. [55] За тѣмъ слѣдуютъ различныя

---

[51] Карамзинъ. X, стр. 90. Древн. Росс. Вивл. IX, 43.

[52] «Боярину и воеводѣ князю Григорью Григорьевичу на шубу бархатъ золотой по червчатой землѣ, мѣрою 9 аршинъ, 10 вершковъ, цѣна 60 рублей, 2 сорока соболей цѣною въ 110 рублей, другой въ 70 рублей» и т. д. Древн. Рос. Вивл. XVII, 338, 339 и др.

[53] Кошихинъ, О Россіи въ царств. Алексѣя Михайловича, стр. 42; Собр. Госуд. Гр. и Догов. III, 504, 515. IV, 484, 524, 569, 605; Карамзинъ. VIII, 85 X. 90; Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древн. Росс. 1847—8. IV. Смѣсь, стр. 114, 115, 117. Т. V, Смѣсь стр. 131; Указъ Именной 1669 г. Іюля 22 (№ 2456).

[54] Собр. Гос. Гр. и Дог. IV, 149.

[55] Шапки, которыми любили щеголять въ древней Руси, бывали иногда очень дороги. Такъ въ статейномъ спискѣ посольства Потемкина во Францію встрѣчаемъ слѣдующее описаніе шапки стольника Петра: «и снявъ съ себя шапку, стольникъ Петръ бархатную двоеморхую (изъ различнаго бархату) съ соболемъ, запона на ней съ каменьемъ, петли жемчужныя, цѣна той шапки со всѣмъ больше семидесять рублевъ, и положилъ тое шапку маршарку де-Бельфону на голову.» Шапка эта показалась де-Бельфону такою дорогою, что онъ сказалъ стольнику: «выше де моей мѣры твои посольскіе мнѣ дары, и не заслужилъ я тебѣ того пріятелю моему, что такими великими дары меня даришь.» Древн. Рос. Вивл. IV, 536, 537.

Digitized by Google

сукна (преимущественно лундское, лондонское), камки, тафты, бархатъ, байберекъ, атласъ, соболи, лисица на шубу, на шапку [56] (вершокъ шапочный суконный или бархатный въ опредѣленную цѣну [57].) Въ рѣдкихъ случаяхъ жаловался конь съ нарядомъ конскимъ [58]. Наконецъ дарились еще ковши, золотыя чаши [59] и кубки разнаго рода (обыкновенно съ кровлею) и разныхъ цѣнностей позолоченные, серебряные, съ позолотою. [60]

Цѣль при этомъ была та, чтобы въ позднемъ потомствѣ увѣковѣчить память о заслугахъ предковъ. Награда давалась для памяти роду [61], и цѣль эта достигнута: отрадно смотрѣть, какъ въ фамильныхъ архивахъ нашихъ древнихъ родовъ, князей Голицы-

---

[56] Кошихинъ, стр. 42, 43, 88, 112; Собр. Гос. Гр. и Дог. III, 374. IV 484, 524. 606, 610: «портище атласу.» Акты Ист. I, № 230. II, № 43. III, № 240. IV, № 209; Карамзинъ. X, 90; Сказанія Современниковъ о Димитріи Самозванцѣ, т. III: Маржеретъ, стр. 49; Древн. Росс. Вивл. VI, 251, 252, 255, 258, 259. XVII, 338.

[57] Кошихинъ, стр. 82.

[58] Собр. Гос. Гр. и Дог. III, 374, 375.

[59] Древн. Росс. Вивл. XVII, 209, 374.

[60] Собр. Гос. Гр. и Дог. III, стр. 504, 515. IV, 484, 524, 569, 605, 606. Особенно отличались кубки, замѣчательные по какимъ-нибудь историческимъ событіямъ, съ ними связаннымъ; такъ Годунову былъ пожалованъ царемъ Ѳеодоромъ Іоанновичемъ, въ числѣ другихъ наградъ, золотой сосудъ Мамаевскій, добыча Куликовской битвы. Карамзинъ. X, 90; Древн. Рос. Вивл. VI, 251. 255. IX, 44. XVII, 208, 338, 348, 375.

[61] Карамзинъ. X, прим. 270.

Digitized by Google

ныхъ, Долгоруковыхъ, графовъ Шереметевыхъ и другихъ, сохраняются грамматы о пожалованіи наградъ, дорогія пуговицы, запонки, наплечники отъ кафтановъ. Вещи эти прожили столѣтія и будутъ всегда свидѣтельствовать, что служба за государемъ не пропадаетъ, и что напротивъ государство всегда съ любовью слѣдило за дѣятельностью каждаго, посвятившаго себя служенію общей пользѣ, и щедро награждало заслуги соразмѣрно ихъ важности.

Digitized by Google

НЕИЗДАННАЯ ДРАХМА

Артавазда, царя Арменіи.

М. А. БАРТОЛОМЕЙ.

Древнія монеты царей Арменіи чрезвычайно рѣдки; единственныя доселѣ извѣстныя — небольшія бронзовыя, потому-что драхмы Тиграна, хотя на нихъ и находится титулъ «царь царей», представляютъ на обор. сторонѣ олицетворенный городъ Антіохію и принадлежатъ царству сирійскому, которымъ овладѣлъ Тигранъ. Наша драхма съ именемъ Артавазда, царствовавшаго отъ 64 по 34 годъ до Рождества Христова, есть, слѣдовательно, первая извѣстная серебряная монета царя Арменіи, и эта единственная монета тѣмъ самымъ пріобрѣтаетъ новую степень важности для греческой нумизматики.



Лиц. ст. Бюстъ юнаго Артавазда въ діадимѣ, обращенный въ правую сторону; на головѣ тіара съ остроконечными зубцами, украшенная перлами или шитьемъ; концы діадимы ниспадаютъ сзади; плеча накрыты кандисомъ, изъ-подъ котораго видно двойное ожерелье.

Digitized by Google

Обор. ст. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΑΡΤΑΥΑΣΔΟΥ. (Монета) царя царей Артавазда. Царь въ тіарѣ и облеченный въ кандисъ, управляетъ колесницею съ четвернею, въ лѣвую сторону, держа въ лѣвой рукѣ небольшую Побѣду, подносящую ему вѣнецъ. Въ полѣ, числительная буква Z, означающая седьмой годъ его царствованія, и монограмма, составленная изъ буквъ ΞΕΡ.

Ar 4—3½ гран.

Тіара царя Артавазда отличается отъ тіаръ Тиграна, отца его, изображеніемъ шитья и отсутствіемъ отвѣса. Изображеніе на этой драхмѣ чрезвычайно тонкой работы указываетъ на рѣзецъ греческаго художника, потому что гораздо выше по чеканкѣ драхмъ Орода, царя парѳянскаго, современника Артаваздова. Числительная буква Z, если она относится къ году царствованія, соотвѣтствуетъ 54 году до нашего лѣтосчисленія.

Что касается до монограммы ΞΕΡ, то мы находимъ въ ней указаніе на мѣсто чеканки монеты. Извѣстно, по свидѣтельству Страбона, что одна область близъ Ефрата называлась Xerxene; эта провинція принадлежала къ Малой Арменіи. Всѣ эти страны покорены были Тиграномъ, который впрочемъ, въ концѣ своего царствованія, принужденъ былъ отказаться отъ этихъ завоеваній.

Мы полагаемъ, что Артаваздъ, сынъ и преемникъ Тиграна, снова завладѣлъ Ксерксеною, и что типъ нашей монеты относится къ этому завоеванію. Эпоха ея совпадаетъ съ междоусобными войнами Орода и Митридата III, царей парѳянскихъ, и съ приготовленіемъ похода Крассова.

Артаваздъ наслѣдовалъ своему отцу, Тиграну Ве-

Digitized by Google

ликому, въ 61 году до Рождества Христова, и принялъ царство Арменское, лишенное уже тѣхъ завоеваній, которыя на короткое время придали блескъ этой монархіи. Находясь между Римлянами и Парѳянами, равно опасными, этотъ государь долженъ былъ слѣдовать политикѣ, не соотвѣтствовавшей его гордому и высокомѣрному характеру; онъ принужденъ былъ постоянно употреблять увертки, чтобы поддержать себя на шаткомъ престолѣ, который наконецъ все-таки потерялъ, въ 34 году до Рождества Христова. Антоній вступилъ, какъ другъ и союзникъ, въ землю Арменскую, полонилъ царя, и оковавъ его въ золотыя цѣпи, послалъ въ подарокъ Клеопатрѣ. Впрочемъ такое коварство римскаго полководца извинялось измѣною со стороны Артавазда.

Несчастный царь, лишенный трона и свободы, показалъ столько мужества и гордости передъ царицею Египта, что эта высокомѣрная и мстительная женщина приказала отрубить ему голову, когда получила извѣстіе о пораженіи при Акціумѣ. Это сдѣлано было для того, чтобы онъ не могъ торжествовать, слыша о несчастіяхъ Антонія, своего врага, и не воспользовался милостями, которыя готовилъ ему Октавій.

Артаваздъ былъ образованъ и обладалъ дарованіями писателя: онъ сочинялъ рѣчи, историческія записки и даже трагедіи на греческомъ языкѣ. Эти сочиненія извѣстны были еще во времена Плутарха, и надобно полагать, что они были не безъ достоинствъ, когда пережели своего автора двумя вѣками.

Извѣстія объ Артаваздѣ находятся у Плутарха, Діона и Страбона; ими пользовался уже Висконти.

Digitized by Google

ДРЕВНІЯ ПОСЕЛЕНІЯ

НА СѢВЕРО-ЗАПАДНОМЪ БЕРЕГУ ЧЕРНАГО МОРЯ, ОТЪ ДУНАЯ ДО БУГА.

—

Э. Г. МУРАЛЬТА.

—

Основанія зданій, подобныя открытымъ въ Тульчѣ, на южномъ берегу Дуная и принадлежавшія Новіодуну (Noviodunum), стану втораго геркулесскаго легіона,[1] найдены были въ Карталѣ, на противоположномъ берегу, при впаденіи Прута въ Дунай. Кромѣ остатковъ зданій, найдены были въ Карталѣ барельефы, изъ которыхъ одинъ изображаетъ Аполлона и Діану на охотѣ, и нѣсколько отрывковъ надписей, хранящихся нынѣ въ одесскомъ музеѣ.[2] На основаніи

---

[1] Itinerar. Antonini; Tabula Peutinger.; Guthrie (A tour, London, 1802, p. 19); Blaramberg, Journal d'Odessa 1827 № 2; 1828 № 61. Эти остатки находятся въ пяти верстахъ ниже Тульчи, близъ Кюстенджи, которую надо отличать отъ приморскаго города того же имени, древней Констанціи. Арубіумъ находился въ 26 римскихъ миляхъ къ сѣверо-западу, близъ Пулновицы.

[2] Записки Одесскаго Общ. Исторіи и Древностей, 1844, т. I стр. 627; Одесскій Вѣстникъ, 1846 № 92.

Digitized by Google

древнихъ дорожниковъ, остатки эти можно приписать лишь гавани города Томи, называвшейся Каллатисъ[3] (Килія), потому-что другіе города, упоминаемые древними близъ устьевъ Дуная, находились — Истрополисъ, въ Каргалисѣ близъ селенія Истра, въ 83 верстахъ къ югу отъ южнаго устья, а Антифилъ, упоминаемый у Страбона и въ анонимномъ дорожникѣ, въ 50 верстахъ или трехъ стахъ стадіяхъ къ сѣверу отъ Килійскаго устья, близъ озера Карачусъ. (Кондукъ или Сикикъ, къ югу отъ Татаръ-Бунара).

Мѣсто Антифилъ, можетъ быть, было лишь подзорною башнею для наблюденій внутрь страны между Дунаемъ и Днѣстромъ, потому-что разстоянія, показываемыя дорожниками, трудно примѣнить, идя непосредственно по берегу, тогда какъ они удобосогласимы, если обходить прибережные топи и лиманы, которыхъ находится два или три на этомъ берегу; они производятъ ежегодно около $2^1/_2$ милліоновъ центнеровъ соли, а въ древности, не будучи закрыты со стороны моря, могли служить гаванью.[4] По край-

---

[3] Tabula Antonin: «alius Calatis portu vel Caria,» между Томи и Тимогиттіей или Tirizis (Таукъ-Лиманъ). Tabul. Peutiger.: «между Томи и Стратонисомъ (Мангали) и между Триною.» Scylax: «между Odessopolis (Варною) и рѣкою Истромъ,» Hierocles: «между Асгæ (Гулградомъ) и Истромъ, въ числѣ городовъ скиѳской епархіи.» Арріанъ называетъ городъ Callantia, между Томи на сѣверѣ и Карійскою гаванью на югѣ.

[4] Kohl's Reisen. I, 41. Они находятся при устьяхъ всѣхъ рѣкъ этого края, ниже отецей. Зыбкое море, вступая въ материкъ и отталкивая воды рѣчныя, должно было расширить устья и образовать мало-по-малу озера; наносъ-

Digitized by Google

ней мѣрѣ Страбонъ указываетъ одну изъ нихъ, не называя по имени.

Выше этихъ лимановъ, въ 55 верстахъ или 330 стадіяхъ отъ Антифила, близъ Каджекти, находилось мѣсто, называемое Cremniscea [5], названіе, которое обозначало «обрывъ», т. е. спускъ или уступъ стени къ морю. Такіе обрывы имѣютъ иногда отъ 100 до 150 футовъ высоты, въ нѣсколько уступовъ, на протяженіи отъ 700 до 1400 футовъ, какъ напримѣръ Кобанльскій близъ Татаръ-Бунара.

Мѣста Антифилъ и Кремнискъ по-видимому принадлежали къ валу «Траянову,» простиравшемуся за Днѣстръ до Каменца Подольскаго, гдѣ онъ досель извѣстенъ подъ названіемъ «Свинаго вала» или кіевскаго, и до Умрайны, гдѣ называютъ его Драконо-

---

ная земля, удерживаемая моремъ, образовала плотину, на которую море съ своей стороны осаждало соль и камни. II, 75—77. Бюньонъ (Bugnion, la Bessarabie, Odessa, 1846, p. 94) пишетъ: «Telle est la quantité de sable charrié par le Dniester qu'il forme des attérissements fort considérables à l'embouchure du fleuve.»

[5] Artemidor. ap. Anonym. p. 10; послѣ Офіузы, на Днѣстрѣ (?); Plin. IV, 82. Страбонъ указываетъ городъ въ 120 стадіяхъ выше Офіузы и Никоніи (на высотахъ Паланки?). Птоломеевъ Carrodunum надо искать подъ 46° 28′ широты и 42° 18′ долготы, Maetonion $1\frac{1}{2}$° восточнѣе и $\frac{1}{6}$° южнѣе, Clepidaca 3° западнѣе, Vivantavarium и Heractum 4° восточнѣе подъ одною и тою же широтою съ Карродуномъ. Широты показаны очевидно слишкомъ большія, потому-что Клепидава приходилась бы такимъ образомъ между Очаковымъ и Ольвіею, тогда какъ Птоломей полагаетъ это мѣсто и другія на западъ отъ Ольвіи.

Digitized by Google

новымъ валомъ. Медали этого императора дѣйствительно находимы были вдоль этого вала. [6] Отсюда же происходятъ и золотыя и серебряныя вещи, найденныя въ Бузео и на правомъ берегу Прута, въ округѣ Дорогомъ, въ Іониць-Ямандунѣ. [7] Указываютъ также «каналъ Траяновъ» въ Измаилѣ на Днѣстрѣ [8].

Плиній, прежде главнаго города, находившагося на правомъ берегу Днѣстра, называетъ мѣсто Aepolium, которое вѣроятно одно и то же съ упоминаемымъ тутъ у Страбона городомъ Гермонакса, защищеннымъ башнею Неоптолема (имя одного изъ полководцевъ Митридата). [9] Это укрѣпленіе, будучи въ 120 стадіяхъ или 20 верстахъ отъ Кремниска, должно быть отыскиваемо въ Шабагѣ, швейцарской колоніи, на лиманѣ, между Аккерманомъ и моремъ.

Древній «островъ Тирагетовъ», передъ устьемъ Днѣстра и Тираса [10], нынѣ составляетъ косу, пересѣкаемую двумя каналами, служащими истоками для водъ лимана.

---

[6] Шаффарикъ, Slawische Alterthümer. I, 520.

[7] Записки Одесск. Общ. Ист. и Древн. I, 620: о семи вазахъ, двухъ ожерельяхъ, двухъ золотыхъ кольцахъ и четырехъ лампахъ VI столѣтія, найденныхъ въ каменоломнѣ въ Карпатахъ близъ Дуная въ Истрицѣ, между Бухарестомъ и Браиловымъ. Ср. Кёне: о серебряныхъ вазахъ Эрмитажа, въ этомъ томѣ Записокъ (см. ниже).

[8] Bugnion, p. 25. Сравн. стр. 100 о опасныхъ обрывахъ Кобамльскихъ.

[9] Plutarch., Lucull. 3.

[10] Plin. См. о Тирангитахъ у Птоломея, между Тагріянами, сосѣдами Дакіи, и Танаисомъ, и о длинноволосыхъ Гетахъ въ персидскихъ шальварахъ, описанныхъ у Овидія какъ сосѣдахъ Томи. (P. 4, X, 2, 23, Tr. 5, X. 32, VII,

Digitized by Google

Близъ этого безлюднаго острова, имѣющаго 8 верстъ въ длину и до двухъ въ ширину, находится селеніе Бугази, обитаемое рыболовами. Названіе Тирагетовъ составлено изъ имени рѣки Тирасъ, еще въ древности славившейся обиліемъ рыбъ, и имени Гетовъ, которые обитали по обоимъ берегамъ ея, въ пещерахъ, подобнымъ землянкамъ нынѣшнихъ обитателей этихъ мѣстъ. [11]

Лиманъ имѣетъ десять верстъ въ ширину и отъ шести до десяти футовъ глубины, тогда какъ рѣка до впаденія своего въ лиманъ, имѣетъ глубины отъ 50 до 100 футовъ, при ширинѣ отъ 200 до тысячи футовъ. При чрезвычайно быстромъ теченіи выше лимана, необходимо было перемѣнять суда, спускавшіяся внизъ по рѣкѣ, на другія, въ родѣ тѣхъ, какія теперь еще употребляютъ для каботажа. Для такой перегрузки необходимо было основаніе одного или нѣсколькихъ мѣстъ, нами поименованныхъ. [12]

Известковыя скалы выше лимана указали милетскимъ переселенцамъ [13] мѣсто, удобное для основанія

49; 4. VI, 47). Эта одежда соотвѣтствуетъ климату, гдѣ зима продолжается съ половины октября до половины апрѣля, морозы бываютъ до 16° Реом. и жары до 30°. Bugnion p. 109; Kohl II, 91.

[11] Scymnus 52, Anonym. 9, Scylax 29, Strabo, Plin., Ptolem., Mela II, 1. Сравн. Kohl I, 159, 47, 175—183.

[12] Scymnus Fr. 51—54, Anom. 9; Kohl I, 47—48 считаетъ шесть дней пути отъ Одессы до Аккермана.

[13] Scymnus 56, Anom. 9, Stephan.; Амміанъ XII, 8 превращаетъ ихъ въ Финикіянъ по сходству имени съ Тиромъ (Tyrus), хотя Тирійцевъ нигдѣ не встрѣчаемъ на Черномъ Морѣ. Herodot. IV, 51 и Scylax 29 признаютъ ихъ за Грековъ.

Digitized by Google

города. Онъ назывался былъ первоначально Тирасъ [14], по имени рѣки, а потомъ, по цвѣту скалъ, Castrum album [15], Бѣлгородомъ [16], Акъ-Керманомъ у Турокъ. Жители его назывались Тиритами [17], но сами они называли себя Тирянами (Τυρανοί), какъ на автономныхъ монетахъ, битыхъ ими во имя римскихъ императоровъ отъ Клавдія до Юліи Маммеи, такъ и въ греко-латинской надписи, найденной недавно въ этихъ мѣстахъ. Эта надпись показываетъ намъ, что они просили у императора возстановленія порто-франко (immunitas), которымъ пользовались отцы ихъ. Хотя они и не предъявили доказательствъ на то, относящихся ко временамъ ранѣе Антонина, братьевъ императора и Антонія Либера, тѣмъ не менѣе однакожъ право это утверждено было имъ 17 февраля 201 года латинскимъ рескриптомъ на имя правителя ихъ Гераклита. Къ этому присоединено было, чтобы доходы иллирійской провинціи не слишкомъ страдали отъ того, одно условіе, именно, чтобы привилегіями этими пользовались лишь тѣ изъ новопринятыхъ гражданъ, которые признаны будутъ достойными чести гражданства въ Тирасѣ легатомъ или другомъ императорскимъ. [18] Кромѣ этой надписи, въ

---

[14] Scymn. 55, Anom. 9, Mela, Plin., Steph.

[15] Barbaro I, 6, a. 1436.

[16] Сарницкій. Константинъ Багрянородный называетъ его Монкастръ, упоминая о городѣ, находившемся супротивъ его, подобно Никоніи.

[17] Herodot. IV, 51.

[18] Эта надпись издана будетъ Г. академикомъ Грефомъ. *

* Одесскій ученый Г. Беккеръ предупредилъ петербургскаго академика, издавъ объясненіе тирасской надписи во II томѣ Записокъ Одес-

Digitized by Google

Аккерманѣ найдена была медаль города Тираса, съ изображеніемъ бюста Геты на лицев. сторонѣ и Фортуны на оборотной. Въ другихъ частяхъ города находимы были монеты Севера Александра съ Побѣдою или Цибелою на обор. ст.; въ виноградникахъ къ сѣверу отъ города вырыта автономная монета; въ остаткахъ города, находящихся на другой сторонѣ рѣки, найдена также монета; третья подобная же вырыта въ Фанагоріи, и еще три на полуостровѣ, называемомъ «Ахилловымъ бѣгомъ.»

По этому можно заключать, что Тиряне участвовали въ обожаніи Ахилла, мѣстнаго героя и владыки Понтарха, прославленнаго въ этихъ мѣстахъ. Отъ того и на автономныхъ монетахъ встрѣчаемъ изображенія божествъ милетскихъ поселенцевъ: 1) Аполлона, котораго увѣнчанная лавромъ голова видна на лиц. ст., а семиструнная лира на обор. многихъ небольшихъ бронзовыхъ монетъ съ именемъ TYPA. 2) Цереры, которой приписываютъ мраморную голову обыкновенной величины, греческой работы, найденную въ 1824 году на эспланадѣ. Монеты изображаютъ это божество вправо, увѣнчанную колосомъ, съ покрываломъ и ожерельемъ; на обор. ст. находится стоящій горящій факелъ, означающій таинства, или сосудъ съ макомъ

Греческій текстъ ея имѣетъ 12 строкъ, латинскій 29; самая плита одинъ аршинъ 14 вершковъ въ вышину и аршинъ $1\frac{1}{2}$ вершка въ ширину. О монетахъ Тираса см. въ концѣ статьи, стр. 143 и слѣд.

каго Общ. Ист. и Древностей. Г. Беккеръ, сверхъ того, посвятилъ тому же предмету особое разсужденіе, подъ заглавіемъ: «Гражданскій бытъ Тиритовъ при римскихъ императорахъ.» Одесса, 1849, 4°. П. С.

Digitized by Google

между двухъ колосьевъ, или наконецъ на серебряныхъ монетахъ, бодающійся волъ влѣво, символъ плодородія или скотоводства окрестныхъ степей. [19] Другія божества, изображенныя на монетахъ Тираса, какъ предметы его обожанія, суть: 3) Меркурій, котораго голова, покрытая шапкою (петасомъ), обращена вправо на лиц. ст., а кадуцей находится на об.; или же стоящая фигура съ кошелькомъ въ правой и кадуцеемъ въ лѣвой рукѣ, какъ на обор. медали Марка Аврелія,—указаніе на торговлю города; 4) Эскулапъ, голова въ діадимѣ вправо на лиц. ст., а на обор. корзина со змѣемъ, служащая можетъ-быть къ объясненію названія Офіузы, «города змѣй» [20], названнаго такъ по множеству змѣй, водившихся въ мелкихъ мѣстахъ Днѣстра. [21] 5) На почитаніе виноградниковъ, существующихъ на здѣшнихъ берегахъ въ дикомъ видѣ съ виноградомъ, похожимъ на коринѳскій, указываетъ фигура Вакха, стоящаго съ тирсомъ въ правой рукѣ и виноградомъ, показываемомъ барсу, въ лѣвой рукѣ; этотъ барсъ находится на обор. ст. одной медали Каракаллы. Наконецъ 6) Геркулесъ изображаетъ вѣроятно произведеніе другихъ плодовъ: онъ представляется съ тремя яблоками въ лѣвой и палицею въ правой рукѣ, какъ на об. ст. медали Антонина. Въ окрестностяхъ дѣйствительно находятся

---

[19] Blaramberg, въ Journal d'Odessa, 1827 № 1; Стемпковскій, Изслѣдованія о мѣстоположеніи древнихъ греческихъ поселеній на берегахъ Понта Эвксинскаго между Тирасомъ и Борисѳеномъ. С. Петербургъ, 1826. 8°.

[20] Scylax; Strabo XIII, 1; Plin. VII, 13.

[21] Kohl. II, 155; Bugnion, 128 упоминаютъ о змѣяхъ (colubra) въ 10 футовъ длиною.

Digitized by Google

абрикосы, яблоки и груши, и доселѣ указываютъ тамъ слѣдъ ноги Геркулеса. [22]

Супротивъ этого города, къ сѣверу отъ Овидіополя, на восточномъ берегу лимана, былъ городъ Никоніонъ [23] или Никонія [24]. Тамъ найдены были каменныя гробницы съ обломками утвари, красивая голова Венеры, піапическій Гермесъ изъ обожженной глины и одна серебряная медаль Александра. [25] Два слова на іоническомъ нарѣчіи ни базисѣ одной статуи [26] также подтверждаютъ милетское происхожденіе этой колоніи.

Слѣдующая за тѣмъ гавань основана была лишь во времена Римлянъ, потому-что была посвящена Изидѣ, обожаніе которой введено было только во время владычества ихъ въ этой странѣ. Она была вѣроятно на берегу Сухаго лимана, на западномъ предѣлѣ одесской земли, близъ нѣмецкой колоніи Лустдорфъ. [27]

Слѣдующая гавань (гавань Истріянъ) будетъ нынѣшняя одесская, откуда, еще до основанія здѣсь

[22] Herodot. IV, 51, 82; Hesiod. Th. 292; Diodor. II, 43; Gerhard, въ Запискахъ берлинской Академіи, 1841; Kohl, II, 105—110; Bugnion, 102, 139.

[23] Anonym.; Ptolem. Скилаксъ называетъ его Neonion.

[24] Страбонъ и Стефанъ.

[25] Guthrie, p. 18; Blaramberg, въ Journal d'Odessa, 1827, № 1—2; Pallas. II, 241, 306.

[26] Waxel, № 6; Bœckh, № 2057.

[27] Стемпковскій принимаетъ здѣсь римскія мили за версты, по разстоянію между Овидіополемъ и Одессою, по прямой линіи. Анонимъ показываетъ отъ гавани Изиды до Никоніона 300 стадій, равняющихся 50 верстамъ, при-чемъ нужно принимать въ расчетъ и обходъ лимановъ. Арріанъ считаетъ 1200 стадій до устья Килійскаго и 50 до гавани Истрійцевъ, Анонимъ же только 90.

Digitized by Google

города въ 1789 году, когда были тутъ замокъ и маякъ Хаджи-Бея, вывозили польскій хлѣбъ. [28] Поэтому и находились вокругъ города множество кургановъ, служившихъ доказательствомъ древности этой гавани, которые разрушены были при постройкѣ новой гавани [29], лучшей на всемъ берегу, потому-что для входа въ днѣпровскій лиманъ нужно соединеніе четырехъ вѣтровъ. [30] По-этому, хотя рейдъ здѣшній и не совсѣмъ безопасенъ и въ окрестности недостатокъ въ водѣ, это мѣсто должно было съ самаго начала черноморской торговли служить для вывоза сырыхъ произведеній и вывоза предметовъ роскоши [31], въ которыхъ нуждались поселенцы и ихъ сосѣди. Въ Одессѣ найдены были: 1) близъ статуи герцога Ришельё, недалеко отъ моря, основанія зданій и двѣ греческія амфоры съ костями [32]; 2) между таможнею и казармами, въ домѣ Боффы, нѣсколько гробницъ и въ нихъ винные сосуды, два черныхъ сосуда и ручка амфоры, на которой начертано весьма древними письменами отъ правой руки къ лѣвой имя Аристиппа [33]; 3) близъ дома della Vos (?) двѣ архан-

---

[28] Cromerius. XVIII, 283; Sarnicki, a 1447.

[29] Lechevalier, Voyage dans la Propontide, p. 303, сравниваетъ ихъ съ Троадскими. Kohl I, 141; II, 12.

[30] Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland. 1841, S. 471.

[31] Kohl. II, 72 насчитываетъ только одиннадцать устьевъ источниковъ между Днѣстромъ и Одессою. Ср. т. II, 220 226 о салѣ и кожахъ, 202 объ овцахъ, 169 о пчелахъ того края. Ср. Archiv о вывозѣ хлѣба и пеньки по Днѣстру.

[32] Blaramberg, Journ. d'Odessa, 1831 № 76, 1828 № 40.

[33] Stempkowski въ Journ. d'Odessa 1827, № 20; его же Изслѣдованія стр. 16.

Digitized by Google

ческія вазы съ черными фигурами на желтоватомъ грунтѣ: одна изъ нихъ съ узенькимъ горлышкомъ и ручкою, изображаетъ Аэрта и Пенелопу, другая небольшой бокалъ (киликіонъ) съ коническими рисунками; сверхъ того, одна лампа и кружка съ ручкою, въ склепѣ изъ известковаго камня.[34] 4) Другія расписанныя вазы имѣютъ красныя фигуры на черномъ грунтѣ, что было въ обыкновеніи съ половины пятаго столѣтія: такихъ найдено три въ 1823 году въ саду дома Сенъ-При или Мари, противъ театра, на новомъ бульварѣ. Одна изъ этихъ вазъ, вышиною около фута, представляетъ женщину обнаженную по грудь, чешущую волосы, и приближающуюся къ умывальнику, въ который другая обнаженная женщина опустила правую руку, приглашая первую лѣвою рукою. Двѣ другія женщины, также обнаженныя, держатъ въ рукахъ утиральники. Надъ ними видны двѣ ноги, одѣтыя въ anaxyrides, а на оборотѣ три фигуры въ мантіяхъ. На одной вазѣ съ ручкою встрѣчаемъ крылатаго генія, сидящаго на пятахъ, съ ящичкомъ въ рукахъ. На ручкахъ двухъ другихъ винныхъ чашъ находились лишь имена Апсогоса и Онасоса.[35] 5) Въ домѣ Кочубея найдена была черная кружка съ двумя ручками. 6) На дворѣ дома Телесницкаго подъ нетесаными камнями, нашли лежавшую влѣво отъ остова, амфору съ изображеніемъ бюстовъ Амазонки и грифона, а на оборотѣ двухъ драпиро-

---

[34] Стемпковскій въ Journ. d'Odessa, 1827 № 13 — 14; Изслѣдованія, стр. 17; въ одесскомъ музеѣ.

[35] Стемпковскій, въ Отечеств. Записк. 1826 г. май; Бларамбергъ, въ Journ. d'Odessa 1826 № 76, 78; 1827 № 25; Journ. de St. Pétersb. 1826 № 122, 125, 130.

Digitized by Google

ванныхъ фигуръ. [36] 7) Въ домѣ Лопухина, близъ греческаго рынка, найдено нѣсколько мраморныхъ обломковъ и одна чаша. [37] 8) На сѣверномъ бульварѣ, близъ лютеранской церкви, въ сѣверо-западной части города, было по-видимому кладбище для бѣдныхъ, потому что найдены были, въ трехъ ямахъ, человѣческія кости съ остатками зайцевъ и нѣсколько обломковъ неписанныхъ сосудовъ. [38]

Одесскій лиманъ и Куяльникъ, и теперь часто тревожимые южными вѣтрами, по-видимому образовали нѣкогда одинъ заливъ, отдѣленный нынѣ отъ моря и пересѣченный двумя косами. На высотѣ внутренней пересыпи, найдено было въ имѣніи Шевахова, въ 20 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Одессы, значительное количество разбитыхъ греческихъ вазъ, которыя могутъ указывать на мѣстоположеніе Фиски (Physca), упоминаемой Птоломеемъ, въ 35 верстахъ отъ Днѣстра по прямой линіи; слѣдуя же берегомъ, приходилась бы гавань Изиды къ западу отъ Одессы. [39] Въ такомъ случаѣ, надлежало бы предполагать, что эти остатки перенесены сюда изъ Одессы, либо съ подзорной башни древняго Одессоса, находившагося на первой станціи къ востоку отъ нынѣшняго города, на пересыпи Малый Аджеликъ.

---

[36] Стемпковскій, Изслѣдованія, стр. 5; Одесскій Вѣстникъ 1824 № 6; Revue encyclopédique 1823, septembre; Messager de la Russie méridionale 1823 № 63; въ одесскомъ музеѣ.

[37] Стемпковскій видѣлъ еще нѣсколько кургановъ близъ этого рынка. См. его Изслѣдованія стр. 12.

[38] Blaramberg, Journ. d'Odessa 1826 № 28, 30, 76; Стемпковскій, въ Отечеств. Запискахъ, 1826, стр. 142.

[39] Стемпковскій, въ своихъ Изслѣдованіяхъ стр. 57, сравниваетъ 1) Physkos Локрійцевъ-Озоловъ у Стефана,

Digitized by Google

Самый значительный лиманъ между Днѣстромъ и Бугомъ есть Делигіоль, раздѣляющій это протяженіе на двѣ равныя части. Это можетъ-быть заливъ Сагарикскій, [40] такъ названный потому-что онъ раздѣлялся на два рукава подобно сагарису или двойному топору Скиѳовъ. [41] Эти два рукава соотвѣтствуютъ двумъ рѣкамъ, впадающимъ съ сѣвера въ этотъ древній заливъ, Бялой съ западной стороны и Делигіолу съ восточной. Послѣдняя, названіе которой означаетъ потокъ, можетъ быть Axiaces древнихъ, [42] на которомъ построенъ былъ древній Odessus [43] или Odesus [44], колонія милетскаго города того же имени, близъ Варны [45]. И дѣйствительно, слѣды древнихъ жилищъ найдены были въ 45 верстахъ отъ нынѣшней Одессы, близъ деревни Коблевки, между устьемъ лимана, близъ станціи Троицкой и небольшимъ озеромъ Карабатомъ. Если эти слѣды могли казаться недостаточными для утвержденія здѣсь поселенія Одессы древнихъ географовъ, построеннаго сре-

---

Плутарха 15, Скимна 589 и въ схоліяхъ на Пиндара. О. IX, 86, 2) Фискоѳ Карійскій у Стефана, Страбона XIV и Діодора XIV, 83 и 3) Македонскій у Стефана и Ѳукидида II, 99.

[40] Plin. IV, 82; Ovid. Pont. 4. X, 47.

[41] Herodot. IV, 5,

[42] Plin.; Mela; Ptolem.

[43] Arrian ; Anonym.; Bœckh Inscr. 2059, 4. Жители митрополіи называются Одеситами на медаляхъ и Одессіотами въ надписяхъ.

[44] Plin., Ptolem.; послѣдній изъ нихъ приписываетъ ей одинаковую долготу съ Ольвіей, только широта 30^0 менѣе.

[45] Scymnus, 1, 2; Anon., 13. Она основана была во время Астіага 594—59.

Digitized by Google

ди Скиѳовъ Каллипидовъ [46], то сомнѣнія должны были исчезнуть послѣ нахожденія въ этомъ же мѣстѣ двухъ надписей римскихъ: это exvoto Ахиллу, какъ богу понтійскому, и Ѳетидѣ, матери его, отъ имени архонта Леонида, сына Ахиллова (№ 2057*), и жреца Скартана, при архонтѣ Сатирѣ (№ 2076*); кромѣ этихъ именъ, въ первой надписи поименованы съ архонтомъ еще пять стратиговъ, что̀ указывало бы на многочисленную магистратуру, если не предполагать, что надписи эти перенесены сюда изъ Ольвіи или съ острова Березани, древняго Ахиллова, гдѣ встрѣчаются совершенно такія же надписи. Но колонны и другіе остатки греческой архитектуры, перевезенные отсюда въ Очаковъ [47], свидѣтельствуютъ достаточно, что здѣсь было греческое поселеніе.

Прекрасный греческій фонтанъ открытъ былъ не вдалекѣ отъ Митилен [48], близъ Березанскаго лимана, образуемаго Сасикомъ съ запада и Березанью (Rho-

---

[46] Мела и Лиценцій, у Августина, по Геродоту IV, 17 показываютъ ихъ на Бугѣ. Карпиды, у Эфора и Скимна 102, Анонима 3, между Истромъ и Неврами, и Кробизы, которыхъ Плиній помѣщаетъ къ востоку отъ Аксіака, находились около древней Одессы (Herodot VII, 49; Phylarch. у Аѳенея D. XII, 3; Scymn. 3, 10; Strabo, VII, 5; Anon. 13; Ptolem. IV, 10; Стефанъ); Плиній забылъ эти свидѣтельства.

[47] Guthrie, 29; Journal d'Odessa № 43; Записки Одесскаго Общ. Ист. и Древн., I, 278. Обѣ эти надписи имѣютъ 19 футовъ длины и 14 ширины. Кейль предлагаетъ чтеніе ΕΥΠΟΡΙΑΣ, потому-что ΕΥΠΟΙΑ значитъ добродѣтель, а не состояніе (Allg. Lit. Ztg. 1848, Juli.)

[48] Koehler, Mémoire p. 661.

Digitized by Google

dos Плинія) съ востока. Этотъ остатокъ древности можетъ-быть происходитъ отъ гавани царицы савроматской Алекторіи [49], называемой также гаванью Ахейцевъ [50], мѣсто которой заступила потомъ турецкая крѣпость Озу-капы, въ которой найдено значительное количество ольвійскихъ монетъ, мраморныхъ капителей, тирсъ Геркулеса и надпись съ именемъ Ахилла, покровителя гавани. [51]

---

[49] Dio Chrysost., Borysthenis XXXVI, 437, 39.

[50] Plinius. IV, 83.

[51] 2077[b]; Journ. d'Odessa 1834 N⁰ 40; 1837 N⁰ 42: о тарпахъ въ Воловой Балкѣ, въ 14 верстахъ къ востоку отъ Очакова на лиманѣ.

ПРИМѢЧАНІЕ.

Къ стр. 135. Извѣстныя доселѣ монеты Тираса—всѣ бронзовыя (исключая одной серебряной, см. 2 d), а именно:

1. Увѣнчанная лавромъ голова Аполлона, вправо.
   a) TYRA, лира, $2^1/_2$ (Blaramberg, Journal d'Odessa 1827 N⁰ 2, Chaudoir, N⁰ 1, Стемпковскій, изслѣдованія, 20.)
2. Увѣнчанная колосомъ или покрытая голова Цереры съ ожерельемъ, вправо.
   b) TYRA, стоящій свѣточъ, 3. (Chaudoir, 2, T. II, 2.)

Digitized by Google

c) TYRA, ваза съ макомъ между двухъ колосьевъ. (Найдена въ Фанагоріи. Стемпковскій, 3; Blaramberg, Journ. d'Odessa 1827 N⁰ 2; Chaudoir 3, T. II. 3.)

d) TYRA, бодающійся волъ, вправо. Æ 4. (У Княжевича, въ Одессѣ.)

3. Голова Меркурія, въ петасѣ, вправо.

e) Кадуцей. $1^1/_2$ (Blaramberg J. d'Od. 1827, N⁰ 2, 4, въ Эрмитажѣ, Welzl 1221.)

4. Голова Эскулапа съ бородою, въ діадимѣ, вправо.

f) TYRA. Корзина, изъ которой выходитъ змѣй. 2. (Chaudoir.)

5. Голова Геркулеса (?) съ бородою, въ вѣнкѣ, вправо.

g) палица стоймя. $2^1/_3$. (въ Эрмитажѣ.)

6. TI. CLAVDIVS CAESAR AVG. P. M. TR. P. или IMP. TYR. qd. Голова въ діадимѣ, вправо.

h) SPES AVGVSTA. Надежда, вправо; въ полѣ S. C. 9. (Chaudoir 7, въ Эрмитажѣ.)

i) S. C. Побѣда, вправо. 7. (въ Эрмитажѣ.)

7. .....KAICAP. CEBACTO...Увѣнчанная лавромъ голова Веспазіана; передъ ней колосъ.

k) TY|PA|NΩN. Орелъ съ распущенными крыльями, держащій вѣнецъ въ клювѣ. 6. (въ Эрмитажѣ и въ Вѣнѣ), 2 (Chaudoir 4.)

g) TYPANΩN. $2^1/_3$—6 (Eckhel, въ Эрмитажѣ и въ Одессѣ.)

8. KAICAP ΔOMEITIANOC. Увѣнчанная лавромъ голова, вправо; передъ нею колосъ.

g) TYPANΩN. $4^1/_2$, 5 (Chaudoir, въ Эрмитажѣ), 2 (въ Вѣнѣ).

k) 4 (Chaudoir), 2 (въ Вѣнѣ).

l) Голова Цибелы. 5. (въ Берлинѣ. Vaillant, Colbert 3).

9. AYT. ANTΩNEINON CEB. Увѣнчанная лавромъ голова, вправо.

k) $4^1/_2$. (въ Эрмитажѣ, Vaillant 3.)

m) TYPANΩN. Сидящая Цибела, покрытая, влѣво,

Digitized by Google

держитъ въ правой рукѣ чашу, а лѣвою опирается на тимпанъ; левъ лежитъ подъ ея сѣдалищемъ. 5. (Chaudoir, въ Эрмитажѣ).

n) TYRANΩN. Геркулесъ, со львиною кожею на лѣвой рукѣ, держитъ въ правой палицу, а въ лѣвой три яблока. 3—6. (Chaudoir, въ Эрмитажѣ и Парижѣ).

10. ВНРІССІМОС КАІСАР или М. АΥРНΛІОС, обнаженная и безбородая голова, вправо, (также АМ. АΥРН. АNTONIN, лавроносная голова, вправо).

k) 3—4½. (Vaillant, въ Парижѣ).

o) TYPANΩN. Минерва, влѣво, держащая чашу въ правой рукѣ, опирается лѣвою на щитъ и копье. 3. (Chaudoir, 6, T. II. 15), 4 (въ Эрмит., Welzl 1222).

p) TYPANΩN. Меркурій влѣво, съ кошелькомъ въ правой и кадуцеемъ въ лѣвой рукѣ, 5 (въ Эрмитажѣ, Vaillant),

q) TYPANΩN. Фортуна, стоящая, держитъ рогъ изобилія въ правой и руль въ лѣвой рукѣ. 5 (Vaillant).

11. АΥТ. КАІ. М. КОМОΔОС, увѣнчанный лавромъ бюстъ, вправо.

k) 4. (въ Эрмитажѣ и Одессѣ).

m) 5. (Chaudoir, въ Эрмитажѣ и Парижѣ, Vaillant, въ Вѣнѣ.)

n) 5. (Vaillant). Геркулесъ, держащій лукъ вмѣсто яблокъ. (Chaudoir 7, T. II, 6. 3. Эрмитажъ).

o) 6. (Vaillant).

q) Въ полѣ, В или Г. 4½. (Vaillant, въ Эрмитажѣ и Парижѣ.

12. АΥТ. КАІ. СЄП. СЄВНРОС. ПЄР. Увѣнчанная лавромъ голова вправо.

m) 2, 3 (Sestini 8, 9, въ Парижѣ, Patin). n) 6 (Париж.).

13. ІОΥΛІА ΔОМNА СЄВ. Бюстъ, вправо.

m) 3, 6½. (Chaudoir, Эрмит., Vaillant). n) 3½ (Париж).

q) 4. (Эрмит.), 3 (Chaudoir 8, T. II. 7).

r) TYPANΩN. Минерва въ tetrastylon, 5. (Welzl, 1223).

Digitized by Google

14. AYT. K. M. AYP. CЄYHPOC ANTΩNINOC, или AYT. M. A. ANTWNЄINOC, или AY. M. AYPH. ANTΩNINOC, увѣнчанный бюстъ, вправо.
   i) 6 (Sestini).
   k) 6 (Eckhel).
   m) Съ двумя львами у ея ногъ, $6\frac{1}{2}$. (въ Эрмит. Eckhel) 2 (Chaudoir 9, T. II. 8).
   n) 3 (Sestini).
   o) 3 въ Одессѣ (Sabatier).
   s) Вакхъ, держащій ѳирсъ въ правой рукѣ и гроздъ винограда въ лѣвой рукѣ, надъ барсомъ. 2 (Chaudoir 9 T. II. 8), 6 (Эрмит., Sabatier).
   t) TYPANΩN. Императоръ верхомъ, вправо, съ копьемъ въ лѣвой рукѣ. $5\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$. (Allier 5. II, 14, въ Эрмит.), 2 (Chaudoir 11, T. II, 10).
15. . . Голова Плаутиллы.
   m) 6 (Vaillant).
   u) TYPANΩN. Сидящая Фортуна, съ чашею въ правой рукѣ, 6 (Vaillant).
16. AY. K. Π. CЄΠTI ГЄTAC KAICAP, или A. CЄΠT. ГЄTAC-KAICAP. Бюстъ вправо.
   k) 5. (Chaudoir, Eckhel, въ Эрмитажѣ).
   n) 3 (Chaudoir, T. II. 11, Эрмит.).
   q) 3 (Chaudoir, 13, T. II, 12), 5 (Theupoli).
   i) или m) (Blaramberg, Journal d'Odessa 1827 № 2).
17. AYTOK. MAYP. CЄY. AΛЄΞANΔP. Бюстъ съ лавровымъ вѣнкомъ, безъ бороды.
   i) 2. (Chaudoir, 14, T. II, 133). 5 (въ Эрмитажѣ.)
   k) 3. (Эрмит.).
   m) 5. (Blaramberg, Эрмит.). 2 (Chaudoir 15, T. II, 14).
   t) 5. (Эрмит.).
18. IOYΛIA MAMMEA CЄBA. Бюстъ вправо.
   u) Въ полѣ звѣзда, полулуніе и Δ. 3 (Chaudoir, 16. II. 15), $5\frac{1}{2}$ (въ Эрмитажѣ).

Digitized by Google

О ХОДѢ МОНЕТНАГО ИСКУССТВА

въ Римѣ и Византіи.

—

П. И. САБАТЬЕ.

—

Читано въ засѣданіи 12 января 1848 года.

—

При изученіи искусства вообще, его начала и развитія, исторія указываетъ намъ на Египетъ, какъ на древнѣйшую въ этомъ отношеніи страну, достойную славы. Но къ этому слѣдуетъ присовокупить, что какъ далеко ни простирались знанія Египтянъ въ механической части, они никогда не восходили до изящнаго искусства. За тѣмъ выступила на поприще Грецiя, гдѣ вкусъ и высокій стиль достигли своей вершины въ правленіе Перикла, послѣ котораго искусство испытало однако же перевороты, при преемникахъ Александра, при Птоломеяхъ и Селевкидахъ. Искусствомъ также занимались въ глубокой древности и Этруски, которые, въ своихъ представленіяхъ изящнаго, соединяли миѳологическія идеи Грековъ съ своими собственными; задолго до основанія Рима, они составляли богатый, сильный и просвѣщенный народъ. Рядомъ съ ними, Римляне долгое время не просыпались отъ

Digitized by Google

варварства, не смотря на сосѣдство Сициліи, гдѣ искусство стояло на столь высокой степени, особенно въ Агригентѣ, Палермѣ, Селинонтѣ, Мелибеѣ и Сиракузахъ. Конечно, въ началѣ Римъ имѣлъ мало значенія; онъ былъ слишкомъ занятъ заботами вещественными и честолюбіемъ, чтобы обратить сколько-нибудь вниманія на воздѣлываніе искусствъ. Напротивъ того, мы видимъ, что Римляне являются разрушителями въ Этруріи и Греціи; но они вскорѣ должны были сами поддаться вліянію искусства: этотъ переворотъ надобно считать со взятія Коринѳа Мумміемъ. Не смотря на невѣжество этого консула, вошедшее въ поговорку, покоритель Ахаіи собралъ и отослалъ въ Римъ произведенія древнѣйшихъ и лучшихъ художниковъ Греціи. Эти мастерскія произведенія прибыли кстати въ Римъ: они развили вкусъ и въ короткое время пробудили художническое чувство въ Римлянахъ. Но званіе художника считалось у нихъ недостойнымъ для свободнаго человѣка, хотя богатство и щедрость патриціевъ привлекали въ Римъ толпу извѣстныхъ артистовъ. При Августѣ и его первыхъ преемникахъ, искусство достигло высшей точки; но оно лишилось своего достоинства при Септимѣ-Северѣ и совершенно угасло въ Восточной Имперіи.

Разсматривая непрерывный рядъ римскихъ и византійскихъ монетъ, не льзя не замѣтить, что монетное искусство тѣхъ временъ испытало многоразличныя измѣненія, и эти различія, замѣтныя и для простаго глаза, еще болѣе поразительны для тѣхъ, кто избралъ нумизматику предметомъ своихъ изученій. Я постараюсь указать на художественные оттѣнки, наиболѣе обращающіе на себя вниманіе, и для этой цѣли избираю римскій асъ (as), монеты фамиль-

Digitized by Google

ныя и консульскія, и также императорскія римскія и византійскія.

Изо всѣхъ писателей, Плиній Старшій, въ своей тридцать третьей книгѣ, сообщаетъ наиболѣе свѣдѣній о началѣ монетнаго дѣла у Римлянъ. Вотъ его слова:

«Римскій народъ не имѣлъ чеканенныхъ денегъ до времени пораженія Пирра. Асъ вѣсилъ фунтъ и принимался на вѣсъ; потому и считали пени на вѣсъ мѣди. Отсюда и въ счетоводствѣ, слова expensa, impendia, dependere; также stipendia, despensatores, libri pendes *. По обычаю старины, вѣсы и теперь еще употребляются при условіяхъ продажи. Царь Сервій первый наложилъ клеймо (или печать) на мѣдь. Тимей повѣствуетъ, что до тѣхъ поръ Римляне употребляли простую мѣдь, безъ всякаго знака. Отъ изображенія знака овна или коровы деньги стали называть pecunia (a pecude). Самые большіе капиталы при царѣ Сервіи состояли изъ ста двухъ тысячъ асовъ; онъ составилъ изъ нихъ первый классъ. Первая серебряная монета выбита была въ 485 году, въ консульство Кв. Огульпія и К. Фабія, за пять лѣтъ до первой пунической войны. Денарій представлялъ десять фунтовъ мѣди, квинарій пять фунтовъ, сестерцій—два съ половиною фунта. Вѣсъ аса былъ уменьшенъ во время первой пунической войны, потому-что республикѣ недоставало ея доходовъ. Выбиты были асы въ двѣ унціи; отъ этого получено пять-шестыхъ выгоды, и долги уплачены.

* Приводя эти слова, Плиній хотѣлъ обратить вниманіе на заключающійся во всѣхъ ихъ слогъ: pen, происходящей отъ глагола pendere, «вѣсить».

Digitized by Google

Мѣдныя деньги представляли съ одной стороны сугубаго Януса, и на оборотѣ носъ галеры. На тріенахъ и квадрантахъ изображали плоты. Сперва называли квадрантъ терунціемъ (teruncius), потому-что онъ вѣсилъ три унціи. Потомъ, во время успѣховъ Аннибала противъ Марка-Минуція, при диктатурѣ Фабія Максима, стали дѣлать асъ въ одну унцію. Серебряный денарій стоилъ тогда шестнадцать асовъ, квинарій—восемь, а сестерцій—четыре. Республика выиграла на-половину. Впрочемъ, при уплатѣ воинамъ, денарій всегда давался за десять асовъ. На денаріи находилось изображеніе колесницы въ двѣ или въ четыре лошади, почему и называли ихъ bigati и quadrigati. Вскорѣ, въ силу закона Papiria, выбили асы въ полъ-унціи. Ливій-Друзъ, во время своего трибунства, примѣшивалъ въ серебро осьмую часть мѣди. Денарій, называемый нынѣ victoriatus, выбитъ въ силу закона Claudia; до тѣхъ поръ, монета эта, принесенная изъ Иллиріи, ходила только какъ товаръ; на ней изображалась Викторія: отъ-того и ея названіе. Золотыя монеты выбиты шестьдесятъ два года спустя послѣ серебряныхъ. Скрупулъ цѣнился въ двадцать сестерцій, что доставляло государству, на фунтъ золота, девять сотъ сестерцій выгоды, какъ считали въ то время.»

Римляне заимствовали у своихъ сосѣдей первоначальныя свѣдѣнія въ искусствахъ; они начали подражаніемъ Этрускамъ, и архитектурныя произведенія первыхъ временъ Рима вѣроятно исполняемы были художниками этой націи. Нѣсколько, позже, то же было и съ ихъ деньгами, потому-что, между прочими точками сходства между италійскими асами Этрусковъ, Латиновъ и Омбровъ, римскій асъ представля-

Digitized by Google

етъ и одинаковую форму, работу и подраздѣленія. Не смотря на кажущуюся грубость этихъ монетъ, бо́льшая часть ихъ отзывается греческимъ искусствомъ, которое особенно видно въ довольно чистомъ рисункѣ нѣкоторыхъ головъ Паллады, Юноны и Аполлона; но вообще отлиты онѣ довольно грубо.

Въ продолженіи около полутораста лѣтъ со времени выпуска денаріевъ, дѣланіе этой первой серебряной монеты не достигло того характера и совершенства, которые получило при приближеніи къ царствованію Августа. Между тѣмъ Римъ уже совлекся варварства своихъ первыхъ временъ; замѣтенъ уже большой успѣхъ, и что еще важнѣе—рѣзьба нѣкоторыхъ изъ этихъ монетъ свидѣтельствуетъ о дарованіи. Однакожъ между золотыми монетами фамилій этой эпохи, находится множество такихъ, которыхъ работа посредственная, въ особенности нѣкоторыя медали фамилій Cestia, Fabia, Hirtia, Junia, Munatia и другихъ. Начиная съ 650 года отъ основанія Рима, вкусъ очищается, улучшаются стиль и работа, искусство вступаетъ на прямую свою стезю, которой держится до временъ Антониновъ, и съ этихъ поръ встрѣчается въ огромномъ количествѣ фамильныхъ монетъ множество превосходныхъ экземпляровъ золотыхъ и серебряныхъ, которые оставляютъ мало чего желать въ отношеніи художественномъ. Всѣ эти монеты, которыя отношу я къ цвѣтущей эпохѣ римскаго искусства, имѣютъ отличительный характеръ, общій имъ съ императорскими до Антониновъ: края прямыхъ и ломаныхъ чертъ ихъ буквъ имѣютъ шаровидную форму, нѣсколько выдающуюся въ этихъ частяхъ, что̀ заставляетъ предполагать, что рѣщики этихъ монетъ употребляли буравчикъ и дужку.

Digitized by Google

Въ лучшихъ собраніяхъ находятся прекрасныя небольшія золотыя монеты, имѣющія съ одной стороны брадатую голову Марса и число LX (сестерцій), а съ другой орла въ правую сторону, опирающагося на молніи, а сверху надпись: ROMA. Первоначальный и законный вѣсъ этихъ монетъ, сохранившійся въ большей части ихъ безъ ущерба, былъ въ три скрупула или одну осьмую унціи. Есть также монеты въ два скрупула съ цифрою XXXX и въ одинъ скрупулъ со знакомъ XX. Кромѣ того, докторъ Ахиллъ Дженарелли, издалъ въ Римѣ въ 1841 году въ первый разъ золотой секстулъ, вѣсившій полтора скрупула. Это половина монеты въ LX сестерцій. Этотъ единственный доселѣ экземпляръ имѣетъ съ одной стороны голову двулобаго Януса съ цифрою XXX, съ другой колѣнопреклоненную фигуру, которая держитъ свинью. На каждой сторонѣ изображено по одной стоящей фигурѣ; каждая изъ нихъ держитъ лапу животнаго правой рукою, а въ лѣвой копье. Эта эмблема означала союзъ. Всѣ эти монеты превосходной работы и напоминаютъ о лучшей эпохѣ греческаго искусства; по-этому и думаютъ, что штемпели ихъ вырѣзаны были артистами этой націи. Однакожъ, несмотря на находящуюся на нихъ надпись: ROMA, Эккель полагалъ, что онѣ выбиты не въ Римѣ и не для Рима: онъ приписываетъ ихъ Сициліи, гдѣ процвѣтало греческое искусство. Любители располагаютъ ихъ обыкновенно послѣ ряда фамильныхъ монетъ.

Кромѣ занимательности, представляемой этими монетами въ отношеніи ихъ прекрасной работы, онѣ еще имѣютъ то достоинство, что указываютъ намъ на взаимную относительную цѣнность металловъ въ то время. Дѣйствительно, сближая указанія ихъ съ из-

Digitized by Google

вѣстіями, сохраненными Плиніемъ Старшимъ, Фестомъ и Варрономъ, можно вывести съ достаточною вѣроятностію, что отъ времени перваго выпуска золотой римской монеты въ 547 отъ основанія Рима (187 до Рождества Христова) до эпохи императоровъ, золотой скрупулъ равнялся двадцати сестерціямъ. Двадцать же сестерцій серебромъ представляли тогда денарій и вѣсили пятнадцать скрупуловъ, тогда какъ двадцать сестерцій мѣдью вѣсили восемьдесятъ унцій или тысячу девять соть двадцать скрупуловъ. Слѣдовательно, 1920 мѣдью, 15 серебромъ и 1 золотомъ были равной цѣнности. Другими словами, послѣ первой пунической войны отношеніе золота къ серебру было какъ 15 къ 1, а отношеніе серебра къ мѣди какъ 128 къ 1.

Зная взаимныя отношенія этихъ металловъ, мы однакоже не можемъ опредѣлить еще ихъ законной цѣнности сравнительно съ нынѣшними монетами, хотя многіе умные люди занимались этимъ и спорили объ этомъ. По мнѣнію наиболѣе принятому, цѣнность серебрянаго денарія въ четыре сестерціи или десять ассовъ, со времени выпуска его въ 485 году отъ основанія Рима (249 до Рождества Христова) часто измѣнялась въ слѣдствіе насильственныхъ и несовѣстливыхъ переворотовъ. Но что же стоилъ онъ въ это время? — неизвѣстно. Знаютъ только, что тридцать одинъ годъ спустя, въ 218 до Рождества Христова, цѣнность его уже уменьшилась, и можно только полагать, что отъ этого времени до Августа серебряный денарій измѣнялся въ своей цѣнности отъ $21^{142}/_{1000}$ до $20^{570}/_{1000}$ копѣекъ серебромъ. Со временъ Августа у насъ болѣе матеріяловъ и мы можемъ сдѣлать менѣе невѣрную оцѣнку. Вообще серебряному денарію придаютъ слѣдующую цѣнность:

Digitized by Google

	копѣйки серебромъ
Незадолго до вступленія Августа . . .	$20\frac{1}{2}$
Въ царствованіе Августа	$19\frac{3}{4}$
Въ правленіе Тиберія и Клавдія . . .	$19\frac{1}{2}$
Въ правленіе Нерона	$18\frac{1}{4}$
Послѣ Нерона	$17\frac{1}{2}$

По-этому золотая монета въ LX сестерцій имѣла въ свое время цѣнность около 3 рублей $17\frac{13}{100}$ копѣекъ серебромъ.

Императорская золотая монета, называемая aureus, стоила сто сестерцій. Сначала чеканили 40 такихъ монетъ изъ фунта золота въ двѣнадцать унцій; но увеличиваемая постепенно примѣсь измѣняла болѣе и болѣе чистоту металла, такъ что при Неронѣ изъ фунта золота дѣлали сперва 43, потомъ 45 «золотыхъ», aurei; при Константинѣ Великомъ 72, а вскорѣ потомъ даже 84. При Валентиніанѣ I возвратились къ 72 золотымъ изъ фунта; наконецъ императорская монетная система была совершенно возобновлена при Анастасіи I, въ чемъ легко убѣдиться при одномъ взглядѣ на собраніе этихъ монетъ.

Изъ этого видно, что золотой (aureus) имѣлъ слѣдующій вѣсъ:

При Августѣ	принимая 40	монетъ	на	фунтъ,	$7\frac{50}{100}$	скруп.
При Неронѣ	— — 43	—	—	—	$6\frac{70}{100}$	—
При немъ же	— — 45	—	—	—	$6\frac{40}{100}$	—
При Константинѣ Великомъ	— — 72	—	—	—	4	—
Послѣ него, до Валентиніана	— — 84	—	—	—	$3\frac{4}{100}$	—

Принявъ за основаніе какъ эти данныя, такъ и выше приведенныя вычисленія касательно цѣнности серебрянаго денарія, и не упуская изъ виду претерпѣнныхъ ими измѣненій, мы получимъ дѣйствительную цѣнность золотаго (aureus), показанную въ слѣдующей таблицѣ.

Digitized by Google

	Число золотыхъ на фунтъ золота.	Курсъ серебрянаго денарія на копѣйки серебромъ.	Цѣна золотаго на рубли серебромъ.	
			Рубли.	Копѣйки.
При Августѣ.....	40	$19^{750}/_{1000}$	7	$40^{625}/_{1000}$
— Тиберіи и Клавдіи.....	40	$19^{500}/_{1000}$	7	$31^{250}/_{1000}$
— Неронѣ.....	43	$18^{250}/_{1000}$	6	$11^{375}/_{1000}$
— немъ же.....	45	$18^{250}/_{1000}$	5	84
— Константинѣ Великомъ	72	$17^{500}/_{1000}$	3	50
Послѣ него, до Валентиніана....	84	$17^{500}/_{1000}$	3	$-^{120}/_{1000}$

Императорскія римскія золотыя монеты—вообще болѣе тщательной работы; изображаемыя на нихъ головы болѣе рельефны и пропорціональны, чѣмъ на императорскихъ серебряныхъ или бронзовыхъ. По моему мнѣнію, причина такого различія заключается или въ чистотѣ, блескѣ и другихъ неотъемлемыхъ качествахъ золота, или же въ томъ, что рѣзьба штемпеля для этого аристократическаго металла поручалось рукамъ болѣе искуснымъ или художникамъ греческимъ. Впрочемъ и нѣкоторыя большія бронзовыя монеты первыхъ кесарей и въ особенности Калигулы и Адріана также прекрасной работы.

За исключеніемъ Друза Старшаго, Адріана и Лициніи сына, всѣ императоры изображаются на золотыхъ монетахъ обращенными въ правую сторону. Друзъ и Адріанъ смотрятъ влѣво, а Лициній съ лица. Это замѣчаніе относится лишь къ золотымъ императорскимъ монетамъ.

Digitized by Google

Кромѣ немногихъ нечувствительныхъ оттѣнковъ, медали первыхъ императоровъ, отъ Августа до Антонина и даже до Александра-Севера включительно, отличаются болѣе тщательною работою и правильнѣйшимъ рисункомъ. Всѣ эти монеты, съ перваго взгляда, представляютъ довольно однообразный характеръ, различія котораго почти неосязаемы, когда разсматриваешь ихъ одну за другою, въ хронологическомъ порядкѣ. Но переступивъ черезъ одинъ рядъ, и сравнивъ напримѣръ медали Клавдія или Гальбы съ Геліогабаловыми или Александра-Севера, тотчасъ замѣчаешь, въ рисункѣ особенно, чувствительную разность. Послѣ Александра-Севера начинается паденіе, которое всего замѣтнѣе на бронзовыхъ, худыхъ серебряныхъ или бильоновыхъ монетахъ. Не надо быть великимъ знатокомъ, чтобы замѣтить это, а между тѣмъ искусство или скорѣе работа еще не лишилась всѣхъ первобытныхъ своихъ отличій: на иныхъ замѣтно что-то, хотя нерѣшительное, припоминающее лучшія времена. Эта переходная пора длится до Галліена, при которомъ является иная работа и новый родъ отдѣлки, особенно въ изображеніи головъ. Рельефы дѣлаются болѣе плоскими, линіи угловатыми, рисунокъ исчезаетъ; монетный кружокъ уменьшается въ толщинѣ, металлъ теряетъ чистоту, и варварство еще явственнѣе на мѣдныхъ и бильоновыхъ монетахъ до царствованій Тетрика и Клавдія Готскаго включительно.

Начиная съ Діоклетіана, рѣзчики, въ изображеніи головъ императорскихъ, въ особенности бороды и волосъ, вдаются въ мелочную, сухую и жесткую манеру, придающую всѣмъ фигурамъ почти одинаковую физіономію. Этотъ періодъ отличается непомѣрною

Digitized by Google

толстотою шеи нѣкоторыхъ императоровъ, отъ Констанція-Хлора до Константина Великаго. Типъ золотыхъ Лицинія сына выходитъ изъ обыкновенныхъ правилъ и отличается оригинальнымъ и смѣшнымъ стилемъ; на этихъ, впрочемъ довольно рѣдкихъ медаляхъ, голова императора изображена съ-лица. Послѣ Константина Великаго, работа падаетъ еще болѣе: нѣтъ ни рисунка, ни рельефа, сходство почти между всѣми головами въ профилѣ, на нѣкоторыхъ даже глазъ съ-лица: таковы главныя черты этого перехода упадка, и зло увеличивается до царствованія Маркіана, Льва и Анастасія I, когда замѣтно первое вторженіе византійскаго вкуса. Это эпоха самая варварская; она обнимаетъ царствованія Юстиніана I, Юстина I и Ираклiевъ, къ которымъ можно присовокупить и ихъ преемниковъ до Филиппика. Золотыя монеты этого императора нѣсколько лучше; но здѣсь я долженъ повторить замѣчаніе, сдѣланное выше о римской бронзовой монетѣ и которое прилагается равномѣрно къ византійскимъ мѣднымъ монетамъ: до конца имперіи, отдѣлка ихъ гораздо ниже, чѣмъ серебра и золота.

Въ правленіе Константина XI Багрянороднаго и Василія II, въ первый разъ появляются монеты вогнутыя. Танини приводитъ граммату 1024 года, въ которой уже упоминается объ этихъ монетахъ, хотя ничто не объясняетъ причинъ, побудившихъ принять столь неудобную, особенно для большихъ суммъ, форму монеты, которую трудно или даже невозможно было сложить въ столбецъ. Отъ этого также царствованія надлежитъ вести византійскій стиль, въ которомъ ничто уже не напоминаетъ болѣе о римской эпохѣ. Отселѣ, до паденія Восточной Имперіи, разно-

Digitized by Google

сти въ монетной отдѣлкѣ едва чувствительны и относятся лишь къ штемпелю и подробностямъ.

Монеты государей-крестоносцевъ образуютъ переходъ отъ византійскаго типа къ типу, вообще характеризующему монеты среднихъ вѣковъ.

Таковы, по мнѣнію моему, главныя измѣненія монетнаго искусства, поражающія всякаго при обзорѣ ряда монетъ римскихъ и византійскихъ.

Digitized by Google

КУФИЧЕСКІЯ МОНЕТЫ,

НАЙДЕННЫЯ ВЪ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

Письмо къ П. С. Савельеву,

В. В. ГРИГОРЬЕВА.

—

И вы и я, оба мы, вслѣдъ за отцомъ мусульманской нумизматики въ Россіи, глубоко чтимымъ нами Х. Д. Френомъ, ревностно и усердно проповѣдывали о важности для древнѣйшей отечественной исторіи топографическаго опредѣленія кладовъ съ Восточными монетами, отрываемыми безпрестанно на пространствѣ Имперіи. И кажется проповѣдывали мы не совсѣмъ въ пустынѣ: время отъ времени и до васъ и до меня доходятъ извѣстія о такого рода находкахъ. Такъ, съ мѣсяцъ тому, доставлены были мнѣ четыре куфическія серебряныя монеты, съ приложеніемъ записки, что найдены онѣ «въ 1845 году, псковской «губерніи псковскаго уѣзда въ селѣ Булаевѣ, генералъ-«маіора Н. Вохина, лежащемъ въ 10 верстахъ отъ «Пскова и въ 25 верстахъ отъ древняго Изборска, на «большой рижской дорогѣ». Монеты эти, изъ коихъ одна цѣлая, а три половинчатыя, оказываются халифскими даргемами. Вотъ нумизматическое обозначеніе ихъ въ хронологическомъ порядкѣ.

Digitized by Google

№ 1. Половинка; бита въ 107 году гиджры=725-6 по Р. Х.; мѣста битья не видно; легенды — обыкновенныя умейядскія. Принадлежитъ стало-быть, къ періоду властвованія халифа Гешама бенъ Абдъ-эль-Малека.

№ 2. Половинка, весьма неразборчивая; ни года ни мѣста битья не видно; но по общему характеру чекана, аббасидскому, и по легендѣ ربّى الله («владыко мой Аллахъ»), находящейся на оборотной сторонѣ монеты надъ символомъ محمد رسول الله, я отношу ее къ періоду властвованія аббасидскаго халифа Эль-Амина, сына Гарунъ-эръ-Рашидова (193—198 гиджры=809—813 по Р. Х.).

№ 3. Цѣлая. Бита въ Испагани, въ 209 году гиджры=824—5 по Р. Х. Легенды на ней: въ полѣ лиц. ст. لا اله الا الله وحده || لاسريك له; во внѣшн. кругу لله الامر الخ; въ полѣ обор. ст. محمد || لله || رسول || الله и подъ символомъ этимъ крупная точка; въ кругу محمد رسول الله ارسله الخ. Принадлежитъ къ правленію Аль-Мамуна, сына Гарунъ-эръ-Рашидова.

№ 4. Половинка; бита въ *38 году гиджры, въ городѣ, отъ имени котораго можно видѣть легко только послѣднюю половину его имени ان или جان; легенды оборот. ст. стерлись; на лиц. ст. во внѣш. кругу لله الامر الخ; въ полѣ لا اله الا الله وحده || لا سريك له и подъ символомъ этимъ ابو عبد الله. Принимая въ соображеніе это послѣднее прозвище, полагаю, что описываемая монета бита въ періодъ владычества аббасидскаго халифа Аль-Мутаваккель-ала-Ллаха сына Мо'тасемова, именно въ 238 году гиджры=852—3

Digitized by Google

по Р. Х. Абдъ-ул-Лахъ, какъ извѣстно, было имя Мутаваккелева сына, властвовавшаго въ-послѣдствіи подъ именемъ Эль-Мо'таззъ би-Лаха.

Не знаю, составляютъ ли четыре описанныя монеты всю находку или только часть ея. Въ первомъ случаѣ, кладъ этотъ слѣдовало-бы отнести къ числу зарытыхъ во второй половинѣ IX вѣка нашей эры.

Сообщаю вамъ все это, какъ матеріялъ для дополненія къ первой части вашей «Мухаммеданской Нумизматики».

Digitized by Google

ЗАСѢДАНІЯ

Археологическо-Нумизматическаго Общества въ 1849 году.

—

ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЕ ЗАСѢДАНІЕ. — 14 ФЕВРАЛЯ 1849 ГОДА, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Г. ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА Я. Я. РЕЙХЕЛЯ.

Читаны: отвѣты Королевскихъ Обществъ въ Прагѣ и Гёрлицѣ, изъявляющихъ согласіе на обмѣнъ своихъ трудовъ на Записки нашего Общества, и письмо Г. Серрюра, изъявляющаго благодарность Обществу за избраніе его въ члены-корреспонденты.

Господинъ министръ народнаго просвѣщенія графъ С. С. Уваровъ препровождаетъ въ Общество 59 монетъ хановъ Золотой Орды, найденныхъ въ никольскомъ уѣздѣ саратовской губерніи. — Общество поручаетъ графу П. П. Шувалову и П. С. Савельеву разсмотрѣть монеты и представить о нихъ донесеніе.

Я. Я. Рейхель сообщаетъ изустно замѣчанія свои объ иностранныхъ монетахъ, обращавшихся въ Россіи, и представляетъ цѣлый рядъ ихъ изъ своей колекціи. Главнѣйшія изъ нихъ золотыя, византины (золотники), англійскіе nobles или корабленники, червонцы угорскіе и португальскіе, серебряные слитки различной формы, англо-саксонскіе пенязи Этельреда II и

Digitized by Google

Кнута, германскіе Отона II до Генриха IV, чеканенные въ Кёльнѣ, Майнцѣ, Магдебургѣ и другихъ городахъ, фердинги ливонскіе, гроши богемскіе, skott прусскаго тевтоническаго ордена, и ефимки.

Читана статья Г. Сабатье, заключающая въ себѣ французскій переводъ статьи И. М. Снегирева объ отечественной иконописи съ нѣкоторыми дополненіями и примѣчаніями. Г. Сабатье обратилъ особенное вниманіе на исторію облаченія латинскаго духовенства въ западной Европѣ, полагая, что подобное же историческое описаніе облаченій восточнаго духовенства можетъ быть весьма любопытно.

И. А. Бартоломей сообщаетъ неизданную и доселѣ единственную монету Ездеджерда III, послѣдняго царя сасанидской династіи, выбитую въ 12-мъ году его царствованія, когда Аравитяне покорили уже половину его владѣній. Эта монета, принадлежащая нынѣ Г. Бартоломею, издана будетъ имъ въ общемъ описаніи сасанидскихъ монетъ.

—

ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЕ ЗАСѢДАНІЕ. — 14 МАРТА 1849 ГОДА, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Я. И. РЕЙХЕЛЯ.

Читана статья Г. Паукера, изъ Дерпта, о изображеніи на одной греческой вазѣ, изданной Г. Гергардомъ, Ореста, похищающаго палладіумъ Тавриды.

Г. Бартоломей сообщаетъ мнѣнія свои о пегльвійскихъ надписяхъ, начертанныхъ на пиреяхъ, на нѣкоторыхъ монетахъ Сапора II и его преемниковъ до Ездеджерда II включительно. Гг. Мордтманъ и Ольсгаузенъ считали ихъ за слова, означающія годы

Digitized by Google

правленія этихъ государей. Г. Дорнъ, показавъ невѣроятность такого мнѣнія, полагалъ, что эти надписи на пиреяхъ могутъ скорѣе означать собственныя имена огнепоклонническихъ храмовъ (атѣшгâхъ); но не нашедъ въ разобранныхъ надписяхъ ни одного изъ именъ, сохраненныхъ арабскими писателями, ученый академикъ оставилъ это предположеніе. Такимъ образомъ этотъ вопросъ сасанидской нумизматики оставался нерѣшеннымъ. Наиболѣе часто встрѣчаемое слово Г. Бартоломей читаетъ *рâстъ*, принимая его за имя èзда (бога) чистоты: Рашни-рâстъ назывался посредникъ, данный Миѳрою людямъ для взвѣшиванія ихъ поступковъ на мосту, отдѣляющемъ землю отъ неба. Вѣроятно эта самая легенда прочтена была Г. Мордтманомъ *вистъ* и *шистъ*, т. е. «двадцать» и «шестдесятъ»! Другая легенда означаетъ, по мнѣнію Г. Бартоломея, *бехештъ* или часть рая, служащую мѣстопребываніемъ Хормузда и небесныхъ духовъ, жилищемъ избранныхъ. Наконецъ третья легенда, которую Г. Мордтманъ принималъ за «двѣнадцать», *дуаздèхъ*, Г. Бартоломей читаетъ *дâдаръ* «правдодавецъ» или судья, — одинъ изъ эпитетовъ Хормузда.

Князь С. В. Долгоруковъ представляетъ проектъ, составленный съ тою цѣлію, чтобы владѣльцевъ древнихъ монетъ и другихъ древностей, желающихъ уступить свои собранія, пригласить къ присылкѣ ихъ въ Общество, которое произведетъ имъ оцѣнку и будетъ наблюдать за продажею ихъ съ публичнаго торга. Такимъ образомъ члены Общества могли бы пріобрѣтать любопытнѣйшія изъ монетъ и сохранять ихъ для науки. — Какъ исполненіе такого проекта сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями, то Общество

Digitized by Google

положило составить для обсужденія его особую комиссію, въ которую избраны членами князь С. В. Долгоруковъ, князь В. В. Кочубей и Я. Я. Рейхель.

Г. Кёне представляетъ прекрасную серебряную вазу, найденную въ Геркуланумѣ и принадлежащую нынѣ графу П. П. Шувалову. Это превосходное произведеніе имѣетъ форму сосудовъ, называемыхъ praefericulum, и сдѣлано торевтически, то-есть отлито и послѣ отчеканено. Золотыя вставки сдѣланы съ большимъ вкусомъ; онѣ образуютъ на выпуклостяхъ вазы нѣсколькихъ рядовъ звѣздъ, а на ручкѣ ея посохъ (pedum) и свирѣль (syrinx). Подъ ручкою видна голова Сатира, которой придано много выраженія. Это превосходное произведеніе древняго искусства было расколото, но возстановлено весьма искусно господиномъ Э. Линде; возстановленіе было тѣмъ труднѣе, что серебро весьма попортилось, пролежавъ столько вѣковъ въ желѣзистой землѣ.

—

ДВАДЦАТЬ ОСЬМОЕ ЗАСѢДАНІЕ. — 18 АПРѢЛЯ 1849 ГОДА, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Я. Я. РЕЙХЕЛЯ.

Князь С. В. Долгоруковъ и Я. Я. Рейхель сообщаютъ донесеніе коммисіи касательно проекта о продажѣ подъ надзоромъ Общества присылаемыхъ изъ губерній предметовъ древностей. Коммиссія полагаетъ, что, для достиженія цѣли, прежде всего необходимо испросить разрѣшеніе на изъятіе пересылаемыхъ древностей отъ пошлины, о чемъ и представить Его Императорскому Высочеству Президенту Общества.

Digitized by Google

Г. Муральтъ сообщаетъ хронологическое обозрѣніе разрытія кургановъ на берегахъ Босфора Киммерійскаго. Основываясь на найденныхъ въ гробницахъ монетахъ, стеклянныхъ вазахъ и стилѣ разныхъ предметовъ, можно полагать, что древнѣйшимъ образомъ погребенія было сожиганіе. За-тѣмъ слѣдуютъ пепельныя урны, бронзовыя, каменныя, свинцовыя, серебряныя и глиняныя, предшествующія римской эпохѣ. Остается изслѣдовать гробницы съ египетскимъ сводомъ или крытыя горизонтально, и съ римскимъ сводомъ, могилы и катакомбы, принадлежащія различнымъ эпохамъ. Надгробныя плиты съ надписями принадлежатъ по-видимому римской эпохѣ.

И. А. Бартоломей показываетъ пріобрѣтенныя имъ два камня съ гвоздеобразными надписями, найденные въ Нимрудѣ покойнымъ В. Ф. Диттелемъ. Одна изъ этихъ надписей издана уже П. С. Савельевымъ во второмъ томѣ Mémoires, издаваемыхъ Обществомъ (см. также Записки, т. I стр. 274).

Г. Кёне сообщаетъ описаніе примѣчательнѣйшихъ изъ такъ называемыхъ эмалей лиможскихъ или majolicas, хранящихся въ Музеѣ Императорскаго Эрмитажа. Начало выдѣлки эмалированнаго фаянса въ Европѣ не восходитъ далѣе XIV столѣтія, потому-что глазурованныя глиняныя издѣлія испанскихъ и италійскихъ Арабовъ, принадлежащія къ IX и X столѣтіямъ, нельзя причислять къ произведеніямъ изъ эмалированнаго фаянса. Изобрѣтеніе этого искусства принадлежитъ испанскимъ Арабамъ. Первыя извѣстныя произведенія этого рода, вазы и стекла Альгамбры, принадлежатъ къ XIV вѣку. Этотъ промышленный народъ внесъ новое искусство въ Италію, преимущественно въ тѣ мѣста, которыя заняты были Ара-

Digitized by Google

бами же, которые вскорѣ стали подражать этимъ издѣліямъ своихъ земляковъ. Полагаютъ, что эти произведенія получили свое начало на островѣ Маіоркѣ; отъ него и производятъ названіе ихъ, majolica. Введеніе эмали въ Италіи относится къ XV столѣтію, когда знаменитый флорентинскій скульпторъ Лука делла-Роббіа (род. 1388, ум. 1430) началъ наводить рельефы изъ обожженной глины оловянною эмалью. Не успѣвая выдѣлывать всѣ подобныя работы, онъ пригласилъ къ себѣ въ компанію братьевъ своихъ Августина и Октавіана: съ тѣхъ поръ произведенія этого рода и названы были по имени ихъ, opere della Robbia. Со второй половины XV столѣтія эмалированную глину начали употреблять для дѣланія разныхъ вазъ, чашъ и блюдъ. Извѣстнѣйшія фабрики этихъ majolicas находились въ небольшомъ герцогствѣ Урбино, именно въ городахъ Урбино, Губбіо, Пезаро и Кастель-Дуранте. Онѣ получали вспомоществованіе отъ герцоговъ урбинскихъ, гордившихся покровительствомъ изящнымъ искусствамъ. Въ Императорскомъ Эрмитажѣ находятся примѣчательныя вазы и блюда урбинскихъ заводовъ. Наиболѣе примѣчательны изъ нихъ: блюдо знаменитаго живописца Джорджіо, изображающее сцену убіенія невинныхъ по Рафаэлю, блюдо Франческо Ксанто (Xanto) урбинскаго, два Гвидо Дурантино, и многія другія.

Во Франціи, введеніе выдѣлки эмалированныхъ издѣлій соединено съ именемъ Бернарда Палисси. Его произведенія отличаются тѣмъ, что они покрыты рельефами, которыя рѣдко встрѣчаются на издѣліяхъ италіянскихъ, и эти рельефы выдѣланы при томъ съ особеннымъ тщаніемъ. Въ Эрмитажѣ находится семь блюдъ этого художника. Въ Италіи, какъ и во Франціи,

Digitized by Google

произведенія этого рода упали со введеніемъ такъ называемаго «китайскаго» фарфора.

Французскія эмали на металлѣ называются «лиможскими», по имени города, гдѣ онѣ работались прежде всего и съ наибольшимъ успѣхомъ. Онѣ состоятъ изъ простыхъ бляхъ или блюдъ, вазъ и чашъ различныхъ формъ, изъ мѣди, покрытой эмалью, на которой выжжены рисунки. Эти рисунки иллюминованы и краски кажутся прозрачными какъ стекло. Бо́льшая часть расписана сѣрою краскою на сѣромъ же грунтѣ съ золотыми оттѣнками; обнаженныя части обыкновенно красноватѣе для большаго эффекта. Въ расписанныхъ многими красками особенно хороши краски синяя и зеленая. Музей Эрмитажа не такъ богатъ лиможскими эмалями; но за-то между ними находится нѣсколько произведеній знаменитыхъ французскихъ артистовъ Jehan Court или Courtois, прозваннаго также Vigier, и Петра Рексмона (Rexmon); на блюдѣ работы послѣдняго изъ нихъ означенъ 1572 годъ.

Я. Я. Рейхель показываетъ Обществу новѣйшія монеты Франкфурта и Венеціи.

—

ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОЕ ЗАСѢДАНІЕ. — 16 МАЯ 1849 ГОДА, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Я. Я. РЕЙХЕЛЯ.

Г. Демезонъ, казначей Общества, проситъ, по множеству другихъ своихъ занятій, освободить его отъ этой должности, при чемъ представляетъ отчетъ за все время завѣдыванія своего кассою Общества. — Общество изъявляетъ благодарность Г. Демезону и поручаетъ должность казначея Ф. Ф. Сегену, который и принимаетъ отъ своего предшественника кассу и документы.

Digitized by Google

Г. **Муральтъ** сообщаетъ продолженіе своихъ изслѣдованій о гробницахъ Босфора Киммерійскаго; избравъ хронологическій порядокъ въ исчисленіи ихъ, онъ описываетъ гробницы съ римскимъ сводомъ, гробницы изъ кирпича, могилы крытыя камнемъ или досками, катакомбы, и разные роды гробовъ и саркофаговъ.

И. А. **Бартоломей** сообщаетъ замѣчанія свои о сасанидскомъ камнѣ съ надписью, изданномъ Висконти, который полагалъ, что изображенный на камнѣ портретъ, съ подписью *Папаки Хосреви Хормузди*, принадлежитъ царю *Папаку*, сыну Сасанову. Г. Бартоломей доказываетъ, что черты лица не принадлежатъ вовсе отцу основателя сасанидской династіи, а скорѣе изображаютъ частное лицо, котораго имя было Папаки Хосреви Хормузди.

Г. **Кёне** представляетъ изслѣдованіе свое о найденныхъ въ Россіи западно-европейскихъ монетахъ X, XI и XII столѣтій. Эти монеты, до сихъ поръ не обращавшія на себя вниманія ученыхъ, представляютъ между тѣмъ чрезвычайную историческую важность, свидѣтельствуя о торговыхъ сношеніяхъ между Россіею, Германіею и Сѣверомъ. Обиліе этихъ монетъ доказываетъ, что онѣ, вмѣстѣ съ арабскими дирземами, описанными уже въ сочиненіи Савельева, служили ходячею монетою въ Россіи, до появленія первыхъ русскихъ денегъ въ четырнадцатомъ столѣтіи. Въ числѣ европейскихъ монетъ Г. Кёне встрѣтилъ весьма значительное число неизданныхъ и весьма примѣчательныхъ, какъ напримѣръ монету Кнута Великаго съ титуломъ короля Швеціи, чеканенную въ Сигтунѣ, и доказывающую слѣдовательно, что Швеція нѣкоторое время принадлежала ко владѣніямъ этого

Digitized by Google

государя. Эта статья напечатана будетъ въ Запискахъ Общества.

—

ТРИДЦАТОЕ ЗАСѢДАНІЕ. — 19 АПРѢЛЯ 1849 ГОДА, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Я. Я. РЕЙХЕЛЯ.

Г. Сабатье занимаетъ Общество чтеніемъ отрывковъ изъ приготовленнаго имъ сочиненія о босфорскихъ древностяхъ. Авторъ совершилъ прошедшимъ лѣтомъ археологическую поѣздку въ южную Россію гдѣ пріобрѣлъ множество рѣдкихъ и неизданныхъ предметовъ древностей, которыя онъ и намѣренъ издать въ вѣрныхъ снимкахъ, съ описаніемъ ихъ. Сочиненіе его, сверхъ того, будетъ заключать въ себѣ полное обозрѣніе исторіи царства босфорскаго и опытъ новаго хронологическаго распредѣленія его царей, основанное на медаляхъ и надписяхъ.—Общество положило издать этотъ трудъ и на русскомъ языкѣ.

Я. Я. Рейхель показываетъ полученныя имъ новѣйшія монеты эфемерныхъ республикъ римской и и венеціянской, равно какъ и образцы Высочайше утвержденныхъ новыхъ копѣекъ, денежекъ и полушекъ.

Г. Кёне сообщаетъ изслѣдованіе свое о владычествѣ и монетахъ генуэзской фамиліи Гателузіо въ Митиленѣ. Эта статья помѣщена будетъ въ Занискахъ Общества.

—

ТРИДЦАТЬ ПЕРВОЕ ЗАСѢДАНІЕ.—10 ОКТЯБРЯ 1849 ГОДА, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Я. Я. РЕЙХЕЛЯ.

Графъ А. С. Уваровъ представляетъ Обществу проектъ учреждаемой имъ археологической преміи, на слѣдующихъ основаніяхъ:

Digitized by Google

1. Графъ Уваровъ предлагаетъ отъ себя триста рублей серебромъ или медаль этой цѣны за оригинальное сочиненіе, написанное на русскомъ языкѣ.

2. Предметы для сочиненія назначаются изъ русской нумизматики или изъ круга русскихъ древностей.

3. Если будетъ избрано что-нибудь изъ русской нумизматики, то неключаются только монеты удѣльныхъ и московскихъ князей среднихъ вѣковъ.

4. Изъ круга русскихъ древностей предлагается избрать предметами для задачи: 1. иконописаніе, 2. живопись, 3. зодчество церковное и гражданское, 4. ваяніе, 5. рѣзьбу, 6. гравированіе, 7. книгочитаніе, 8. пѣніе и музыку, вмѣстѣ съ изображеніемъ музыкальныхъ инструментовъ, 9. ценинное дѣло, 10. финифтевое дѣло, 11. черневое производство, 12. военные доспѣхи, оружія и орудія, 13. вышиваніе, 14. русскіе наряды и одежды, 15. металлическое производство въ Россіи въ отношеніи къ художествамъ, искусствамъ и ремесламъ до конца XVII вѣка.

5. Для обсужденія предложенія и выбора предмета для обнародованія задачи графъ Уваровъ проситъ назначить особую коммиссію изъ пяти членовъ.

6. Назначенная премія не должна дѣлиться на нѣсколько мелкихъ частей; но выдается или вполнѣ за достойное сочиненіе, или раздѣляется на двѣ части, и тогда каждая изъ нихъ выдается за сочиненіе, невполнѣ соотвѣтствующее предложенной задачѣ, но лучшее по исполненію и описанію предмета.

7. Сочиненіе, присланное въ Общество для соисканія преміи на предложенную задачу, должно быть основано на историческихъ данныхъ; избранный предметъ долженъ быть изложенъ въ немъ съ критическимъ изслѣдованіемъ его происхожденія, развитія и

Digitized by Google

вліянія на жизнь русскаго народа; описательная часть памятниковъ должна быть основана на существующихъ предметахъ въ казенныхъ и частныхъ собраніяхъ.

8. Изъ соисканія преміи исключаются дѣйствительные члены Общества.

9. Срокъ на представленіе сочиненій для соисканія премій назначается годовой.

10. Сочиненіе, удостоенное преміи, печатается въ первый разъ въ Запискахъ Общества.

11. Для разсмотрѣнія сочиненій, могущихъ поступать въ Общество къ соисканію преміи, назначается коммиссія изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые должны будутъ разсматривать присланныя сочиненія, одабривать достойныя изъ нихъ къ полученію преміи и представлять ихъ съ своимъ мнѣніемъ на утвержденіе Общества.

12. Объявленіе задачи для соисканія преміи, если не будетъ прислано сочиненій по прошествіи года, продолжать въ теченіе пяти лѣтъ; если же и за этимъ срокомъ не будетъ доставлено сочиненій, или присланныя не будутъ соотвѣтствовать своему назначенію, то обязанность учредителя на выдачу преміи прекращается. —

Общество съ благодарностію приняло предложеніе графа А. С. Уварова и немедленно приступило къ избранію пяти членовъ коммиссіи для избранія задачи и представленія программы ея. Въ члены этой коммиссіи избраны, сверхъ учредителя преміи, Я. Я. Рейхель, И. А. Бартоломей, П. С. Савельевъ и И. П. Сахаровъ.

П. С. Савельевъ прочелъ полученную господиномъ Кёне выписку изъ протоколовъ засѣданія Французскаго Института (Академіи Надписей и Словесности)

Digitized by Google

о присужденіи ею первостепенной нумизматической преміи по конкурсу 1849 года автору сочиненія: «Изслѣдованія объ Исторіи и Древностяхъ города Херсониса Таврическаго», изданнаго на иждивеніи Общества. «Сочиненіе Г. Кёне», сказано въ донесеніи, представленномъ Институту А. де-Люиномъ, Ленорманомъ, Делагранжемъ и Рауль-Рошеттомъ, «содержитъ въ себѣ возможно точную и полную историческую и нумизматическую монографію города, котораго продолжительное существованіе подъ правленіемъ Грековъ, Римлянъ и въ періодъ византійскій въ особенности проявляется въ нумизматическихъ памятникахъ. Это узнаемъ теперь преимущественно изъ сочиненія Г. Кёне, потому-что Эккель едва подозрѣвалъ, а Міонне только отчасти зналъ такое богатство. Дѣйствительно, знаменитый авторъ «Доктрины» указывалъ лишь на пять монетъ Херсониса Таврическаго, а Г. Міонне, окруженный богатствами науки, обработывая свое «Дополненіе», описалъ лишь 31 монету этого города, тогда какъ Г. Кёне, пользуясь особенно казенными и частными собраніями въ Россіи, знакомитъ насъ съ 204 монетами Херсониса большею частію неизданными и обнимающими полное существованіе этого города, отъ временъ греческой автономіи до царствованія Василія II, въ началѣ одиннадцатаго столѣтія. Этого одного достаточно для оцѣнки важности нумизматическаго труда Г. Кёне. Сочиненіе его отличается впрочемъ качествами искуснаго критика и ученаго антикварія. Историческія извѣстія, относящіяся къ каждому изъ трехъ главныхъ періодовъ существованія Херсониса собраны съ должною эрудиціею, а объясненіе монетъ, равно какъ и пріуроченіе ихъ, вполнѣ отвѣчаютъ настоящему состоянію науки.»

Digitized by Google

Г. Кёне сообщаетъ присланные въ Общество статуты Нумизматическаго Общества, учреждаемаго въ Прагѣ, главная цѣль котораго способствовать размѣну древностей между любителями и собирателями.

Г. Муральтъ представляетъ свои предположенія о томъ, что, основываясь на извлеченіяхъ изъ отчетовъ Дюбрюкса, о произведенныхъ имъ въ 1816 году раскопкахъ, тогда еще открыты были катакомбы, описанныя нынѣ Г. Ашикомъ въ сочиненіи его о пантакапейской катакомбѣ.

—

ТРИДЦАТЬ ВТОРОЕ ЗАСѢДАНІЕ. — 8 НОЯБРЯ 1849 ГОДА, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Я. Я. РЕЙХЕЛЯ.

П. С. Савельевъ сообщаетъ, отъ имени коммиссіи, назначенной для разсмотрѣнія проекта графа А. С. Уварова, слѣдующее донесеніе:

«Въ засѣданіе Археологическо-Нумизматическаго Общества 1849 года октября 10 дня, членъ-основатель графъ Алексѣй Сергѣевичъ Уваровъ предложилъ о назначеніи отъ себя медали въ 300 рублей серебромъ за оригинальное сочиненіе, писанное на русскомъ языкѣ, по русской нумизматикѣ или по русскимъ древностямъ, и просилъ, по разсмотрѣніи его проекта, привести его предложеніе въ исполненіе обнародованіемъ задачи для соисканія преміи. Предложеніе графа Уварова, принятое Обществомъ, возложено было на предварительное разсмотрѣніе особой коммиссіи, составленной изъ членовъ Я. Я. Рейхеля, графа А. С. Уварова, И. А. Бартоломея, П. С. Савельева и И. П. Сахарова.

«Коммиссія, при разсмотрѣніи проекта графа А. С. Уварова, обратила прежде всего вниманіе на цѣль,

Digitized by Google

пользу и необходимость предложенія, какъ для самаго Общества, такъ и для науки. При обсужденіи этого вопроса члены коммиссіи нашли:

«1. Что предложеніе графа Уварова заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ соотвѣтствующее вполнѣ цѣли учрежденія самаго Общества, и обнимающее собою почти всѣ русскія древности.

«2. Что приведеніемъ его проекта въ исполненіе, Общество призоветъ ученыхъ къ новой дѣятельности, откроетъ новый путь къ обозрѣнію русскихъ древнихъ памятниковъ, приготовитъ матеріялы для будущей исторіи русскихъ художествъ, искусствъ и ремеслъ, и найдетъ новый источникъ къ обогащенію своихъ Записокъ.

«3. Что это предложеніе, какъ полезное и необходимое, она полагаетъ осуществить на самомъ дѣлѣ обнародованіемъ задачи во всеобщее извѣстіе отъ имени Общества для соисканія преміи.

«Послѣ сего коммиссія вошла въ разсмотрѣніе: какимъ образомъ осуществить проектъ графа Уварова?

«Члены, по обсужденіи сего вопроса, положили:

«1. Изъ предложенныхъ въ проектѣ графа А. С. Уварова предметовъ для обнародованія задачи къ соисканію преміи, избрать о металлическомъ производствѣ въ Россіи до конца XVII вѣка въ отношеніи къ искусствамъ, художествамъ и ремесламъ.

«2. Полную премію назначить за сочиненіе, писанное на русскомъ языкѣ, изложенное съ критическимъ изслѣдованіемъ происхожденія и развитія искусствъ, художествъ и ремеслъ въ Россіи, и вліянія ихъ на жизнь русскаго народа, составленное на основаніи историческихъ актовъ, лѣтописей и памятниковъ, су-

Digitized by Google

ществующихъ въ казенныхъ и частныхъ собраніяхъ, по объявленной программѣ.

«3. Въ случаѣ, если изъ присланныхъ сочиненій ни одно не будетъ заслуживать полной преміи, то назначить двѣ половинныя, каждую въ 150 рублей серебромъ, за лучшія по изложенію и описанію предметовъ.

«4. Срокъ для предъявленія сочиненій въ Археологическо-Нумизматическое Общество для соисканія преміи графа А. С. Уварова, установить годовой, считая его съ 1 января 1850 по 1 января 1851 года.

«5 Сочиненіе, признанное достойнымъ преміи, печатается въ первый разъ въ Запискахъ Общества, не лишая права сочинителя печатать его другими изданіями, на основаніи существующихъ законовъ.

«6. Отъ соисканія преміи исключить только однихъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, не лишая этого права сотрудниковъ и корреспондентовъ, какъ лицъ, не имѣющихъ совѣщательнаго голоса въ засѣданіяхъ Общества.

«7. Прежде обнародованія задачи во всеобщее извѣстіе, составить предварительно программу съ объясненіемъ цѣли и направленія ученыхъ изысканій, и самыхъ видовъ, коихъ желаетъ достигнуть Общество предложеніемъ задачи.

«8. Составленную и одобренную въ коммиссіи программу, представить на утвержденіе Общества, потомъ напечатать и разослать во всеобщее извѣстіе, въ губерніи: на имя гражданскихъ губернаторовъ, мѣстныхъ архіереевъ, попечителей университетовъ, ректоровъ духовныхъ академій и семинарій, и директоровъ гимназій. Кромѣ напечатанія программы

Digitized by Google

въ Запискахъ Общества, помѣстить ее также въ губернскихъ вѣдомостяхъ, принявшихъ въ настоящее время историческое направленіе.

«9. Составленіе программы для задачи о металлическомъ производствѣ въ Россіи до конца XVII вѣка принялъ на себя одинъ изъ членовъ Общества, И. П. Сахаровъ.

«10. Для обнародованія задачи въ журналахъ и газетахъ помѣстить особое объявленіе, котораго проектъ предлагается на утвержденіе Общества.

«11. Для обсужденія сочиненій, имѣющихъ поступить въ Археологическо-Нумизматическое Общество для соисканія преміи графа А. С. Уварова, назначить особую коммиссію изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые должны будутъ разсматривать присланныя сочиненія, одабривать достойныя изъ нихъ по объявленной программѣ къ полученію преміи, и представлять ихъ на утвержденіе Общества съ мнѣніемъ всей коммиссіи.

«12. Если Обществу угодно будетъ утвердить мнѣніе коммиссіи объ осуществленіи проекта графа Уварова для обнародованія задачи къ соисканію преміи, то члены ея просятъ утвердить его особеннымъ протоколомъ за подписью Гг. членовъ, присутствующихъ въ засѣданіи, какъ актъ для будущихъ дѣйствій при окончательномъ исполненіи проекта графа А. С. Уварова.» —

Общество единогласно положило утвердить мнѣніе членовъ коммиссіи и приступить немедленно къ отсылкѣ объявленія о предложенной графомъ Уваровымъ преміи для напечатанія въ газетахъ и журналахъ; равно напечатать программу задачи, какъ въ Запискахъ Общества, такъ и въ особыхъ экземплярахъ для разсылки въ губерніяхъ.

Digitized by Google

Примѣчаніе. Объявленіе о преміи графа А. С. Уварова заключается въ слѣдующемъ:

«Археологическо-Нумизматическое Общество приглашаетъ желающихъ доставлять свои сочиненія къ соисканію ежегодной преміи, предложенной отъ графа А. С. Уварова.

1.

Для соисканія преміи предлагается задача: о металлическомъ производствѣ въ Россіи до конца XVII вѣка, въ отношеніи къ искусствамъ, художествамъ и ремесламъ.

2.

Сочиненіе должно быть написано на русскомъ языкѣ, изложено ясно и понятно для всѣхъ сословій, по особенной программѣ, объявленной отъ Общества. *

3.

Отъ сочиненія, назначаемаго къ соисканію преміи, требуется:

a) Чтобы оно было написано съ критическимъ изслѣдованіемъ происхожденія и развитія искусствъ, художествъ и ремеслъ въ Россіи, и описаніемъ ихъ вліянія на жизнь русскаго народа;

b) Чтобы оно было составлено на основаніи историческихъ актовъ, лѣтописей и памятниковъ, существующихъ въ казенныхъ и частныхъ собраніяхъ;

c) Чтобы оно заключало въ себѣ историческія данныя о русскихъ памятникахъ, критически очищенныя и представленныя въ обработанномъ видѣ, сообразно современнымъ требованіямъ науки.

4.

За лучшее сочиненіе, написанное по объявленной программѣ, выдается медаль въ триста рублей серебромъ; если же ни одно изъ присланныхъ сочиненій не будетъ

---

* Эта программа напечатана ниже (стр. 183 и слѣд.); кромѣ того она разошлется въ губерніи особо отпечатанными экземплярами.

Digitized by Google

заслуживать полной премін, то за сочиненія, которыя наиболѣе приближаются къ программѣ по своему изложенію и описанію предметовъ, назначается половинная премія во 150 рублей серебромъ.

5.

Срокъ для предъявленія сочиненія къ соисканію премін графа А. С. Уварова назначается годовой, считая его съ 1 января 1850 г. по 1-е января 1851 года.

6.

Господа сочинители присылаютъ свои рукописи, въ теченіи первыхъ двухъ мѣсяцевъ 1851 года, въ С. Петербургъ, на имя Археологическо-Нумизматическаго Общества.

7.

Сочиненія доставляются въ Общество безъ подписи сочинителя; но отъ каждой рукописи требуется, чтобы она имѣла какой-либо девизъ, который находился бы и на приложенномъ къ сочиненію конвертѣ, съ запечатанною запискою, содержащею въ себѣ имя, отчество, фамилію, званіе и мѣсто жительства сочинителя.

8.

Отъ соисканія премін исключаются одни только дѣйствительные члены Общества.

9.

Присужденіе премін публикуется въ вѣдомостяхъ; причемъ не дается отчета о причинахъ, послужившихъ къ отказу премін тому или другому сочиненію; но досвѣдѣнія публики доводятся только причины, по которымъ сочиненіе признано отъ Общества достойнымъ награды.

10.

Сочиненіе, признанное Обществомъ достойнымъ премін графа А. С. Уварова, печатается въ первый разъ въ Запискахъ Общества, но сочинитель имѣетъ право печатать его другими изданіями, на основаніи существующихъ законовъ.»

Digitized by Google

Послѣ донесенія коммиссіи о задачѣ на премію графа Уварова, Общество слушало читанную въ извлеченіи статью А. Б. Лакіера: «О наградахъ за службу въ Россіи до временъ Петра Великаго». Спорные вопросы о гривнахъ возбудили преніл между нѣкоторыми членами и авторомъ. Положено: помѣстить статью въ Запискахъ. (См. выше, стр. 98—125).

За тѣмъ И. А. Бартоломей извѣстилъ Общество о пріобрѣтеніи имъ значительнаго числа неизданныхъ еще монетъ Арсакидовъ, которыхъ рисунки и описаніе онъ намѣренъ помѣстить въ Запискахъ. Сверхъ того Г. Бартоломей представилъ чрезвычайно рѣдкіл и примѣчательныя бактрійскія монеты съ именемъ Эвкрадита, его же съ именами Геліокла и Лаодикея, Лаокидея и Антимаха. Одинъ доселѣ извѣстный экземпляръ монетъ Антимаха, описанный Кёлеромъ (Serapis, pl. I № 10), пропалъ, и экземпляръ Г. Бартоломея, имѣющій иную монограмму, теперь единственный.

—

ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЕ ЗАСѢДАНІЕ. — 13 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Я. Я. РЕЙХЕЛЯ.

Я. Я. Рейхель сообщаетъ Обществу, что въ «Бюллетенѣ» Императорской Академіи Наукъ (Bulletin histoire-philologique, vol. VII NN№ 4—8) помѣщены критическія замѣчанія дерптскаго профессора Стефани на изданное иждивеніемъ Общества сочиненіе Г. Кёне: «Изслѣдованія объ Исторіи и Древностяхъ города Херсониса Таврическаго», и спрашиваетъ мнѣнія Гг. членовъ, слѣдуетъ ли написанный господиномъ Кёне отвѣтъ на эту статью помѣстить въ «За-

Digitized by Google

пискахъ» Общества. — Положено: отвѣтъ Г. Кёне на замѣчанія Г. Стефани напечатать не въ самыхъ Запискахъ (Mémoires) Общества, а особымъ приложеніемъ къ нимъ.

Г. Сабатье прочелъ статью о трехъ византійскихъ монетахъ Алексія Комнина. Двѣ изъ нихъ чрезвычайно рѣдки, а третья представляетъ замѣчательную и доселѣ еще не встрѣченную особенность — два клейма съ арабскими надписями, вычеканенные для того, чтобы дать монетѣ законный ходъ между мусульманами.

И. А. Бартоломей сообщаетъ извѣстіе о находящихся въ его собраніи бактрійскихъ монетахъ царя Эвѳидема и варварскихъ подражаніяхъ этимъ монетамъ. Кёлеръ считалъ эти подражанія за монеты неизвѣстныхъ царей; но Рауль-Рошеттъ призналъ ихъ за современныя поддѣлки, дѣлавшіяся варварскими царями. Г. Бартоломей, принимая вообще мнѣніе парижскаго ученаго, приписываетъ эти монеты скиѳскимъ царямъ Бактріаны, владѣвшимъ послѣ греческихъ царей и о которыхъ осталось весьма мало извѣстій у латинскихъ и греческихъ писателей. Наиболѣе свѣдѣній сообщаютъ о нихъ Китайцы. Они повѣствуютъ, что около 260 года до Р. Х. Скиѳы-Саки начали дѣлать вторженія въ Бактріану и мало-по-малу вытѣснили Эвѳидема и Грековъ. Около 125 до Р. Х. Тохары (Ю-чжи), другой скиѳскій народъ, послѣдовали за Саками, прогнали ихъ и заняли Бактріану. Г. Бартоломей раздѣляетъ варварскія монеты Бактріаны, которыя гораздо обильнѣе своихъ прототиповъ, на три отдѣла: 1. подражанія, битыя Скиѳами въ Согдіанѣ, 2. подражанія, битыя Саками въ Бактріанѣ, и 3. подражанія Тохаровъ, въ Бактріанѣ.

Digitized by Google

Князь С. В. Долгоруковъ показываетъ Обществу двѣ неизданныя русскія монеты изъ своего собранія.

Одна принадлежитъ князю Константину Дмитріевичу (родился въ 1389 году, годъ кончины неизвѣстенъ); на лиц. ст. ея изображенъ князь, сидящій на конѣ съ саблею въ рукѣ, влѣво, и видна надпись ....Ѫ КОСТѦНТ|....; на обор. ст. грифонъ влѣво и надпись ДМ|ТР...ЧѪ.

Другая принадлежитъ ростовскому князю Ѳедору Васильевичу, умершему въ 1331 году. На лиц. стор. изображенъ князь, верхомъ, вправо, съ соколомъ на рукѣ, и видна надпись ....ОРѪ ѪСИЛѦЄ....; на обор. изображеніе князя верхомъ, безъ надписи.

Digitized by Google

ПРОГРАММА

ЗАДАЧИ НА СОИСКАНІЕ ПРЕМІИ ГРАФА А. С. УВАРОВА.

—

Обнародованіемъ задачи о металлическомъ производствѣ въ Россіи до конца XVII вѣка, въ отношеніи къ искусствамъ, художествамъ и ремесламъ, Археологическо-Нумизматическое Общество, приглашало отечественныхъ ученыхъ къ соисканію преміи, предложенной графомъ А. С. Уваровымъ.

Общество желаетъ, чтобы изыскатели прежде всего обратили вниманіе на историческое происхожденіе и развитіе искусствъ и художествъ въ Россіи, и обозрѣли эту часть на основаніи лѣтописей, актовъ и описей монастырскихъ и казенныхъ имуществъ. Это обозрѣніе, какъ частное въ области художествъ, должно соотвѣтствовать наличнымъ памятникамъ, находящимся въ русскихъ хранилищахъ, и предметамъ, предназначеннымъ для разрѣшенія задачи, но не должно быть общимъ выводомъ изъ исторіи всѣхъ русскихъ искусствъ и художествъ.

Общество надѣется, что, при обозрѣніи русскихъ искусствъ и художествъ, изслѣдователи обратятъ особенное вниманіе на отличительные признаки металлическихъ произведеній: византійскихъ, восточныхъ, западно-европейскихъ и русскихъ.

Digitized by Google

Произведенія Византіи были первыми образцами для Русскихъ, и первыя положили у насъ основаніе искусствамъ и художествамъ: мы ихъ видимъ и въ царскихъ регаліяхъ, и въ церковныхъ вещахъ, и въ домашней утвари. Эти произведенія доселѣ существуютъ въ русскихъ хранилищахъ. Изыскателю не трудно будетъ, по наличнымъ памятникамъ, опредѣлить ихъ основные признаки и отличія отъ восточныхъ и западно-европейскихъ.

Произведенія восточныхъ народовъ переходили въ Россію изъ Средней Азіи и Персіи черезъ Кавказъ и съ береговъ Чернаго Моря. Восточныя искусства, извѣстныя нашимъ отцамъ подъ именемъ кизильбашскихъ, турскихъ и арабскихъ, являются въ самыя отдаленныя времена, и едва ли не съ IX вѣка. Волжскіе Булгары первые ознакомили Русскихъ съ этими издѣліями на берегахъ Волги, а потомъ привозили ихъ внутрь Россіи Армяне, Татары, Греки и Турки. Изыскатель найдетъ въ нашихъ хранилищахъ самое ограниченное число изъ восточныхъ произведеній. Таковы: кунганы, кувшины, обручи, пояса, жгуты, бляхи, запястья, ожерелья, бубенчики и пр.

Западно-европейскія произведенія переходили въ Россію прежде черезъ Новгородъ и Смоленскъ, а потомъ, съ XV вѣка, послѣдовало водвореніе ихъ въ Москвѣ. Великій князь Иванъ III Васильевичъ первый призвалъ въ Россію иностранныхъ художниковъ и произведеніями ихъ усвоилъ Россіи европейскія художества. Изъ западныхъ художниковъ, жившихъ въ Россіи, извѣстны: Клеусъ Севастьянъ, Маружинъ Фридрихъ, Сифретъ Яковъ, Тирманъ Андрей, Адвудъ Томасъ, Гансъ Келеръ, Дитмеръ, Карникъ Францъ, Копертъ Ефимъ, Котаро,

Digitized by Google

Томасъ Борисъ, Госомъ Иванъ, Іоръ Іульяновъ, Рамздесъ Іаковъ. — Западно-европейскія произведенія встрѣчаются въ нашихъ хранилищахъ въ числѣ мужскихъ и женскихъ нарядовъ, въ столовыхъ сосудахъ и разныхъ домашнихъ вещахъ. Изъ обозрѣнія этихъ произведеній изслѣдователь можетъ вывести вѣрныя данныя, что Россія въ XV, XVI и XVII вѣкахъ имѣла и производила сама всѣ тѣ издѣлія, которыя существовали тогда въ Европѣ.

Произведенія русскихъ художниковъ извѣстны въ Россіи съ давнихъ временъ. Русскій народъ, до открытія металлическихъ рудниковъ въ своей землѣ, получалъ металлы посредствомъ торговли, и умѣлъ ихъ обработывать сообразно своимъ обычаямъ и нуждамъ. Въ обученіи Русскихъ металлическимъ художествамъ участвовали прежде Греки, а потомъ западные мастера, вызванные въ Россію. При усвоеніи чужеземныхъ искусствъ, русскіе художники умѣли воспроизводить и свои собственныя издѣлія, неизвѣстныя въ другихъ земляхъ. Наши художники умѣли сами, ковать, выливать, чеканить, басмить, скацить, золотить, рѣзать, обронить, волочить, канителить, выбивать, воронить, чернить, наводить, гладить, чертить, узорочить, канфарить, клеймить. Въ нашихъ хранилищахъ встрѣчаются произведенія художниковъ кіевскихъ, новгородскихъ, владимірскихъ, московскихъ, ростовскихъ, устюжскихъ. Изъ русскихъ художниковъ извѣстны: Арипъ Иванъ (XV в.), Бовыкинъ Богданъ (XVII в.), Братиловъ Флоръ (XV в.), Бѣлый Василій (XVI в.), Васильевъ Шемяка (XVII в.), Григорьевъ Александръ (XVII в.), Григорьевъ Иванъ (XVII в.), Григорьевъ Матвѣй (XVI в.),

Digitized by Google

Дмитрій гость (XVII в.), Евдокимовъ Гавріилъ (XVII в.), Евсигнеевъ Ѳедоръ (XVII в.), Ивановъ Петръ (XVII в.), Ильинъ Нечай (XVI в.), Исаковъ Ѳедоръ (XVII в.), Козьма (XIII в.), Константинъ (XV в.), Лисицынъ Булгакъ (XVI в.), Лисицынъ Иванъ (XVI в.), Лопухинъ Лашукъ (XVI в.), Макаръ (XIV в.), Макаровъ Никита (XVI в.), Максимовъ Богданъ (XVI в.), Матвѣевъ Иванъ (XVI в.), Михайловъ Козьма (XVI в.), Михайловъ Некрасъ (XVI в.), Осиповъ Мартьянъ (XVII в.), Оскаревъ Тимоѳей (XVI в.), Остафьевъ Третьякъ (XVI в.), Первой-Козьминъ (XVI в.), Парамша (XIV в.), Петровъ Артемій (XVI в.), Пестриковъ Кириллъ (XVII в.), Петровъ Иродіонъ (XVI в.), Поповъ Иванъ (XVII в.), Романовъ Григорій (XVI в.), Сверчковъ Дмитрій (XVII в.), Степановъ Романъ (XVI в.), Тимоѳеевъ Ѳедоръ (XVII в.), Чеховъ Андрей (XVI в.), Шишка (XIV в.), Юрьевъ Иванъ (XVII в.), Ѳедуловъ Кириллъ (XVII в.), Ѳедоровъ Проня (XVII вѣка.)

Изъ сравнительнаго сличенія памятниковъ изыскатель можетъ открыть истинники (оригиналы) и подражанія. Наличныя данныя приведутъ къ окончательнымъ выводамъ: кому болѣе и въ чемъ подражали русскіе художники? что̀ усвоили себѣ изъ произведеній византійскихъ, восточныхъ и западно-европейскихъ? что̀ мы должны считать собственно русскимъ произведеніемъ?

Изъ древнихъ металлическихъ памятниковъ, находящихся въ русскихъ хранилищахъ, Общество предлагаетъ обозрѣть: 1) вещи священныя и утварь церковную; 2) вещи, служившія для столоваго прибора и домашнихъ принадлежностей, и 3)

Digitized by Google

вещи, бывшія въ числѣ мужскихъ и женскихъ нарядовъ.

Къ первымъ принадлежатъ: 1) образа литые и вычеканенные; 2) оклады на образахъ, крестахъ, евангеліяхъ и царскихъ вратахъ; 3) кресты напрестольные, воздвизальные, тѣльные; 4) священные сосуды: потиры, дискосы, лжицы, копіи, звѣзды и блюдцы; 5) вѣнцы образные и брачные; 6) образныя украшенія: гривны, цаты и рясны; 7) ковшики; 8) кадилы; 9) кацеи; 10) ладоницы; 11) лампады; 12) сіоны; 13) хиросы; 14) паникадилы; 15) рипиды; 16) ковчеги для храненія св. даровъ и мощей; 17) раки для св. мощей; 18) панагіи святительскія и артоносныя; 19) подсвѣчники; 20) сѣни; 21) шатры; 22) врата царскія и входныя; 23) чаши водосвятныя; 24) блюда панихидныя, водосвятныя, хлѣбныя для выноса благословенныхъ хлѣбовъ и артоса; 25) купели для крещенія, 26) рукомойники святительскіе; 27) посохи святительскіе и настоятельскіе; 28) цѣпи наперстныя для ношенія святительскихъ крестовъ; 29) печати просвирныя, владычныя и церковныя; 30) колокола.

Ко вторымъ относятся: 1) тарелки; 2) ножи; 3) вилки; 4) ложки; 5) солонки; 6) братины; 7) ковши; 8) кубки; 9) чарки; 10) стаканы; 11) сковороды; 12) бокалы; 13) мисы; 14) чаши; 15) блюды; 16) стопы; 17) кунганы; 18) разсольники; 19) воронки; 20) подливочники; 21) передачи; 22) наливки; 23) ендовы; 24) цѣдилки; 25) сулеи; 26) овощники; 27) четвертины; 28) бочки; 29) кувшины; 30) кружки; 31) лохани; 32) подсвѣчники; 33) люстры; 34) пе-

Digitized by Google

чати; 35) чернильницы; 36) рукомойники причастные, посольскіе, боярскіе; 37) зеркала; 38) крошни; 39) коробочки; 40) ларчики; 41) бѣлильницы; 42) ведры; 43) тазы; 44) котлы; 45) лейки; 46) подносы.

Къ третьимъ принадлежатъ: 1) кольцы; 2) перстни; 3) серьги; 4) запястья; 5) кружево, кованное изъ золота и серебра; 6) гривны; 7) монисты; 8) ожерелья; 9) пуговицы; 10) плащи; 11) крюки; 12) пояса; 13) цѣпи для тѣльныхъ крестовъ; 14) блестки; 15) обручи; 16) нарукавники (браслеты); 17) гребни; 18) жгуты; 17) запонки; 20) перевязи; 21) запоны; 22) дробницы; 23) бляхи.

Изъ металлическихъ произведеній Общество предлагаетъ описывать тѣ только, которыя были сдѣланы изъ золота, серебра, мѣди, олова и замѣчательнѣйшія изъ желѣза.

Съ металлическими произведеніями соединялись и другія художества: финифтевое, черневое и ценинное. Они, какъ украшенія издѣлій, требуютъ только совокупнаго обозрѣнія, но не отдѣльнаго изслѣдованія.

Финифть мы получали изъ Греціи. Она является у насъ на издѣліяхъ цвѣтная: бѣлая, черная, голубая, красная, синяя, зеленая и желтая. Едва ли найдемъ изъ древнихъ памятниковъ, который бы не былъ испещренъ финифтью. Мы не должны смѣшивать съ нею западную эмаль, какъ искусство, производившееся на другихъ основаніяхъ и при другихъ условіяхъ. Изыскатель вѣроятно не забудетъ отличить русскую финифть отъ греческой.

Черневое производство есть древнее художество въ Россіи. Мы не имѣемъ историческихъ данныхъ о

Digitized by Google

перенесенія его къ намъ изъ другихъ земель; но знаемъ, что оно существовало въ Россіи съ XI вѣка, и что русскіе мастера умѣли наводить черни на золотѣ и серебрѣ безъ помощи чужеземныхъ мастеровъ.

Ценинное производство перешло къ намъ изъ Греціи и извѣстно въ Россіи съ XI вѣка. На металлическихъ произведеніяхъ ценина накладывалась въ видѣ цвѣтныхъ поливъ: бѣлыхъ, черныхъ, желтыхъ, красныхъ, синихъ, зеленыхъ и голубыхъ. У насъ доселѣ смѣшиваютъ ценину съ финифтью безъ всякаго основанія.

Безъ всякаго сомнѣнія, изыскатели обратятъ особенное вниманіе на надписи, сохранившіяся на металлическихъ произведеніяхъ. Художники производили надписи литыя, чеканеныя и вырѣзныя. Письмо этихъ надписей было уставное, скоропись, вязь, литорейное и тарабарское. Надписи для насъ важны какъ историческіе источники, какъ дополненія для родословныхъ книгъ, какъ любимыя изреченія нашихъ отцовъ.

Металлическія производства въ русской землѣ имѣли свои собственныя названія. Таковы:

1) Вольяжныя, (вольячныя, вальяшныя). Въ этомъ словѣ заключалось искусство литое, работа массивная, производство крупныхъ и мелкихъ издѣлій. Еще доселѣ нашъ народъ говоритъ: пуговки вольящатыя, стремя вольящатое, тавлеи вольящатыя.

2) Басменныя, (басемныя, басебныя). Въ этомъ словѣ заключалось искусство выбивное или выбочайтое, тощее, отдутое. Древніе басменные оклады состояли изъ тонкихъ серебряныхъ чешуекъ, наложенныхъ на мастичный составъ. Были басменные

Digitized by Google

цаты, гривны, дробницы, плащи, кресты, вѣнцы на св. иконахъ и проч.

3) Обронныя (или выпуклыя). Въ этомъ словѣ заключалось искусство чеканное, битое изъ вылитыхъ листовъ съ разными узорами, обликами и личинами. Таковы наши оклады, выбиваемые изъ отлитыхъ листовъ съ выпуклыми изображеніями. Таковы были древнія блюда и чаши съ обликами и личинами. Оборонной работы были издѣлія прорѣзныя, чешуйчатыя, ложчатыя, грановитыя, дорожчатыя. Такъ обронили кубки, брашины, стопы, кружки и проч.

4) Сканныя. Въ этомъ словѣ заключалось искусство сквозное, прорѣзное, филигранное. Скань накладывалась на металлическія издѣлія въ видѣ кружевныхъ узоровъ, пластинныхъ сквозныхъ листовъ. Таковы были сканные оклады на древнихъ евангеліяхъ. Риза на иконѣ Владимірской Божіей Матери покрыта сканнымъ листомъ.

Общество желаетъ, чтобы изслѣдователи избѣгали чужеземныхъ терминовъ. Древняя русская терминологія искусствъ и художествъ, забытая съ XVIII вѣка, столь богата и обильна, что не имѣетъ надобности въ чужеземныхъ словахъ. Старыя описи церквей, монастырей и въ особенности архивъ московской Оружейной Палаты представляютъ драгоцѣнные источники для изученія старинной русской терминологіи.

Digitized by Google

ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВА,

избранные въ 1849 году.

—

14 Февраля.

Въ Дѣйствительные Члены: И. П. Сахаровъ (изъ членовъ-корреспондентовъ)

Въ Члены-Корреспонденты: А. А. Мартыновъ, издатель «Русской Старины», въ Москвѣ.

Г. Арнетъ, въ Вѣнѣ.

Г. Бергманъ, въ Вѣнѣ.

14 Марта.

Въ Члены-Корреспонденты: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. И. Фундуклей, въ Кіевѣ.

Ѳ. И. Эрдманъ, въ Новгородѣ.

Г. Гольмбё, въ Христіаніи.

Г. Штикель, въ Іенѣ.

10 Октября.

Въ Дѣйствительные Члены: Его Высочество Принцъ Александръ Гессенскій.

Въ Члены-Корреспонденты: Графъ Евстафій Тышкевичъ, въ Минскѣ.

П. И. Іосселіанъ, въ Тифлисѣ.

Г. Рангабе, въ Аѳинахъ.

Г. Швейцеръ, въ Тріестѣ.

Г. Де-ла-Соссѐ, въ Блуа.

Digitized by Google

8 Ноября.

Въ Члены-Корреспонденты: Г. Паукеръ, въ Дерптѣ.

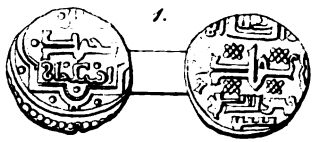
13 Декабря.

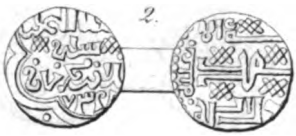
Въ Члены-Корреспонденты: А. А. Ашикъ, въ Одессѣ.

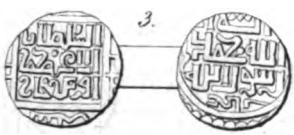
Г. Фоссбергъ, въ Берлинѣ.

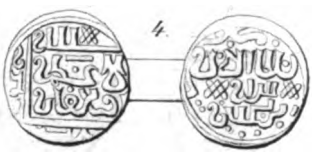
Въ Члены-Сотрудники: И. Т. Яковлевъ, въ С. Петербургѣ.

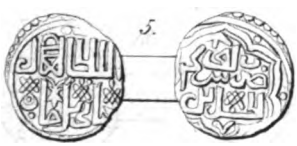
Digitized by Google

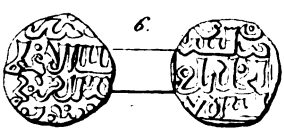

1.

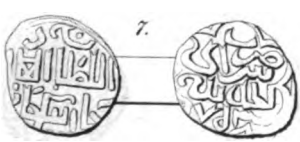

2.

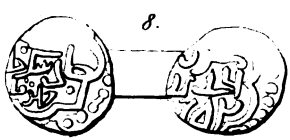

3.

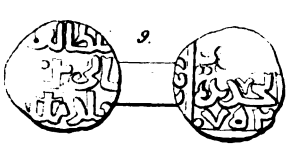

4.

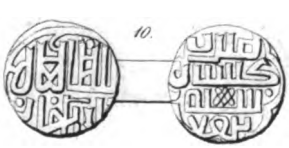

5.

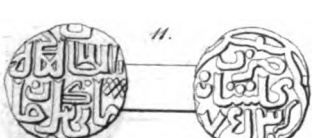

6.

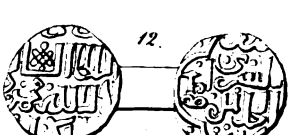

7.


8.


9.


10.


11.


12.

Digitized by Google

Digitized by Google

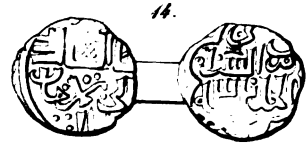
13.



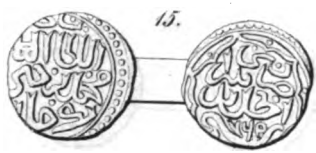
17.



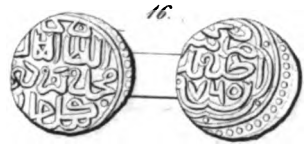
14.



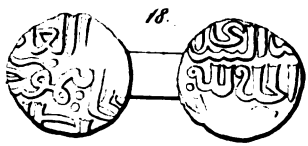
15.



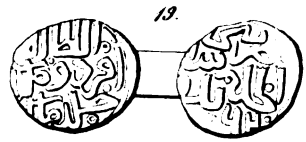
16.



18.



19.



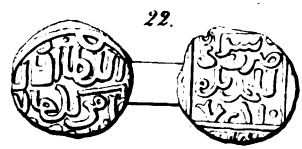
20.



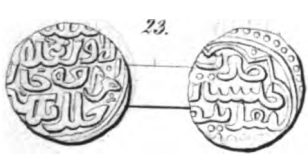
21.



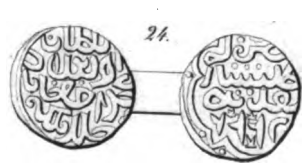
22.



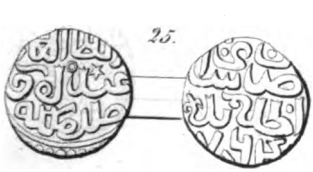
23.



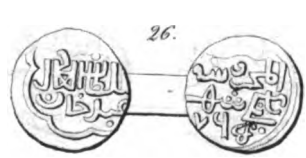
24.



25.

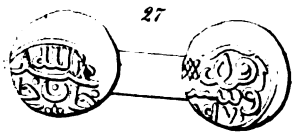


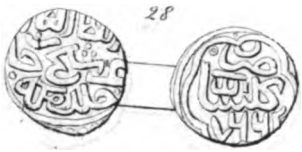
26.

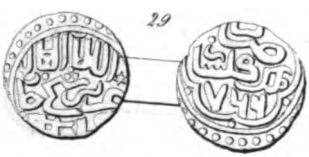


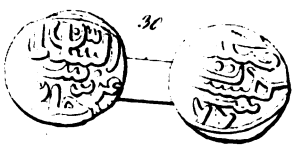
Digitized by Google

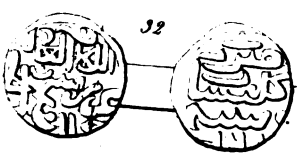
Digitized by Google

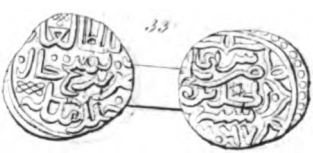


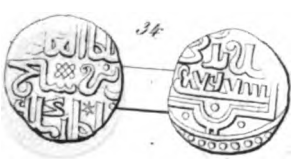


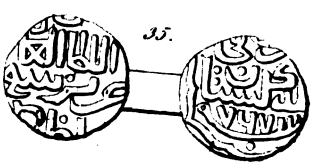






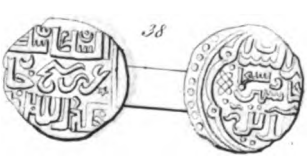


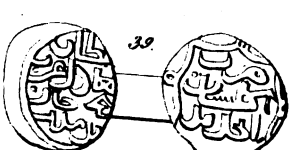


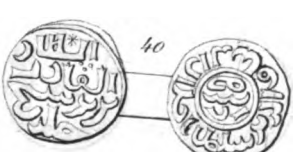






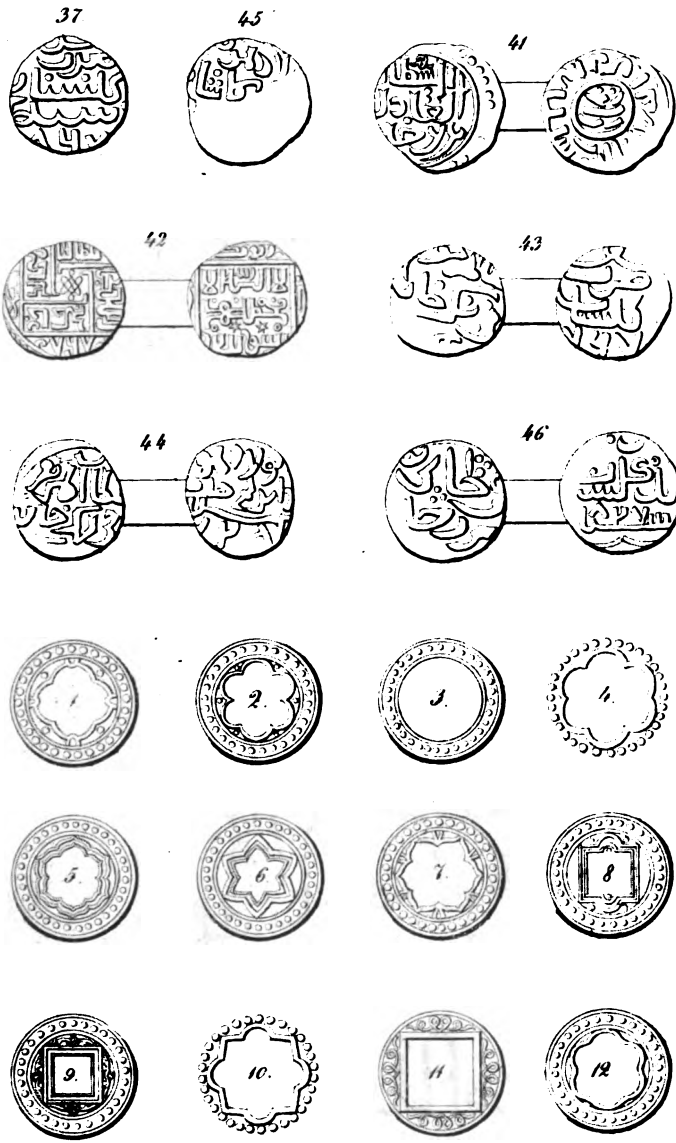






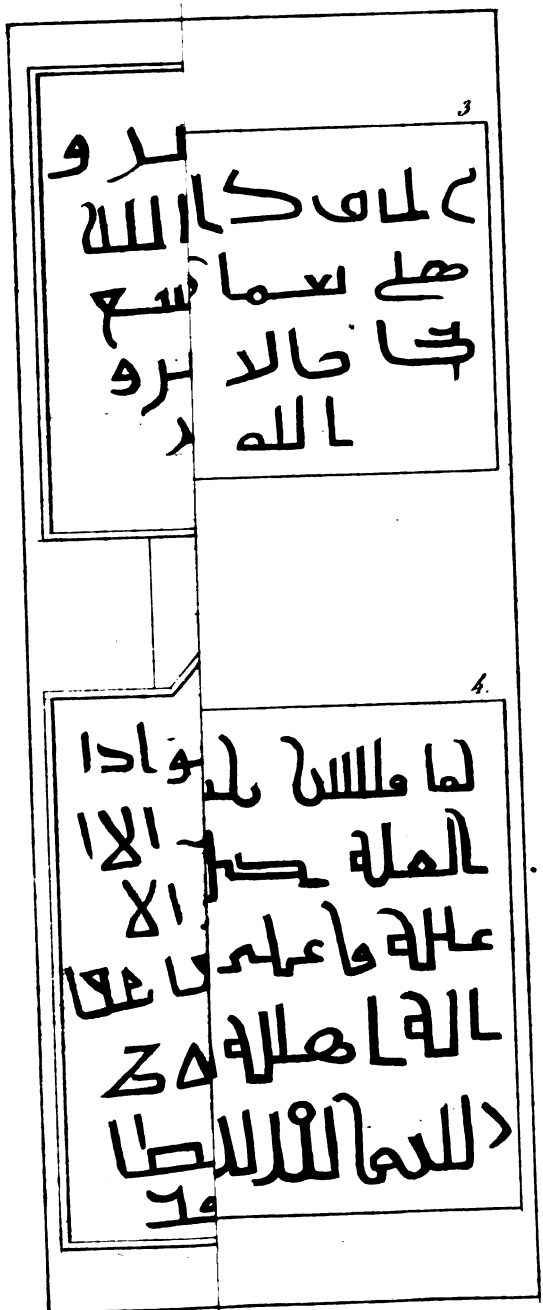
Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google

7.

8.

9.

Digitized by Google

Digitized by Google

ЗАПИСКИ

САНКТПЕТЕРБУРГСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКО-НУМИЗМАТИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.

II.

Digitized by Google

Digitized by Google

ЗАПИСКИ

САНКТПЕТЕРБУРГСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКО-НУМИЗМАТИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.

—

ТОМЪ ВТОРОЙ

(съ 10 ТАБЛИЦАМИ РИСУНКОВЪ).

—

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭКСПЕДИЦІИ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВ. БУМАГЪ.

1850.

Digitized by Google

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 6 сентября 1850 г.

Цензоръ И. Срезневскій.

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВТОРАГО ТОМА.

Стран.

Предисловіе I

Уставъ Общества. III

Списокъ членамъ Общества (по 1-е января 1850 года) XIII

Засѣданія Общества въ 1849 году 162

Программа задачи на соисканіе преміи графа А. С. Уварова 183

Члены Общества, избранные въ 1849 году . 191

I. Описаніе клада изъ золотоордынскихъ монетъ, найденнаго близъ развалинъ Сарая. В. В. Григорьева. 1

II. Арабскія надписи въ Дербендѣ. И. Н. Березина и П. С. Савельева 64

III. Пайзе, или металлическія дощечки съ повелѣніями монгольскихъ хановъ. Дорджи Банзарова, съ предисловіемъ и примѣчаніями П. С. Савельева 72

IV. О знакахъ отличія за службу въ Россіи до временъ Петра Великаго. А. Б. Лакіера . 98

V. О неизданной драхмѣ Артавазда, царя Арменіи. И. А. Бартоломея 126

Digitized by Google

VI. О древнихъ поселеніяхъ на сѣверозападномъ берегу Чернаго Моря. Э. Г. Муральта . 129
VII. О ходѣ монетнаго искусства въ Римѣ и Византіи. П. П. Сабатье 138
VIII. Куфическія монеты, найденныя въ псковской губерніи. В. В. Григорьева. 159
IX. Описаніе двухъ древнихъ серебряныхъ вазъ, хранящихся въ Императорскомъ Эрмитажномъ Музеѣ. Б. В. Кёне 193
X. Дополненія къ Изслѣдованіямъ объ исторіи и древностяхъ города Херсониса Таврическаго. Б. В. Кёне 263
XI. Памятники древности въ С. Петербургѣ и Павловскѣ: 1) Саркофагъ въ Строгановомъ саду; 2) Гробницы и другія древности въ Павловскѣ. Э. Г. Муральта. 277
XII. Хронологическое обозрѣніе древнихъ могилъ, находящихся по обѣ стороны Босфора Киммерійскаго. Э. Г. Муральта. 306
XIII. Неизданная монета Эвпатора II, царя босфорскаго. П. П. Сабатье. 340
XIV. Монеты афганскихъ султановъ Индіи, найденныя въ развалинахъ Сарая. В. В. Григорьева 336
XV. О восточныхъ названіяхъ нѣкоторыхъ старинныхъ русскихъ вооруженій. Дорджи Банзарова 352
XVI. Описаніе неизданной китайской медали. З. Ѳ. Леонтьевскаго. 359
XVII. Археологическіе поиски въ развалинахъ Сарая, съ 1843 по 1849 годъ включительно. Изъ отчетовъ А. В. Терещенка; съ предисловіемъ и примѣчаніями П. С. Савельева. . . 364

Digitized by Google

XVIII. Археологическіе поиски въ Литвѣ. Изъ донесеній Ф. С. Вильчинскаго 411
XIX. Извѣстія о находкахъ монетъ и другихъ древностей въ Россіи, извлеченныя изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ Общество. 416
XX. Объясненіе надписи на иконѣ, въ Смоленскѣ. И. П. Боричевскаго. 428
XXI. Описаніе нѣкоторыхъ новѣйшихъ монетъ и медалей. 431

Азбучный указатель собственныхъ именъ и археологическо-нумизматическихъ предметовъ, содержащихся въ этомъ томѣ. 438
Указатель страницъ, на которыхъ описаны монеты и другіе предметы, изображенные на приложенныхъ 10 таблицахъ. 443

Редакторъ
Гр. С. Савельевъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОПИСАНІЕ

ДВУХЪ ДРЕВНИХЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ВАЗЪ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ЭРМИТАЖНОМЪ МУЗЕѢ.

—

В. В. КЁНЕ.

—

Читано во второмъ и четвертомъ засѣданіяхъ Общества.

(Табл. VIII и IX).

—

Къ рѣдкимъ памятникамъ, дошедшимъ до насъ отъ древности, принадлежатъ объемистыя вещи изъ благородныхъ металловъ, именно сосуды; и притомъ не многія изъ нихъ отличаются высокою художественностью формы и изображеній. Между тѣмъ искусство серебряныхъ дѣлъ весьма древнее: Менторъ, называемый первымъ «рѣщикомъ на серебрѣ», cælator argenti, жилъ еще до 106-й олимпіады; онъ вычеканилъ изъ серебра произведенія знаменитаго коринѳскаго горшечника Ѳерикла. [1] Современникомъ ему былъ Боэѳъ (Boëthos), родомъ изъ Карѳагена, по сказанію

[1] Отсюда Μεντοροσυργῆ, Θηρικλεῖα.

Digitized by Google

Павзанія, но вѣроятнѣе изъ Калхедона [2]; Поликлъ, Стадіеръ, Тимоклъ, Акрагасъ и другіе художники по той же части трудились въ то же время или не много позже.

По свидѣтельству древнихъ писателей, Малая Азія, Сирія, Греція и Сицилія наполнены были подобными сосудами. Побѣдоносные римскіе императоры забрали эти и другія произведенія искусствъ въ Римъ, гдѣ они украсили храмы и частные домы. При тріумфѣ Квинкція Фламинія надъ Филиппомъ Македонскимъ, въ 558 году отъ основанія Рима, три дня тянулись обозы, нагруженные сокровищами искусствъ. На второй день выставлены были на показъ лучшія вещи, мастерскія произведенія знаменитѣйшихъ художниковъ. Много захватилъ добычи Л. Сципіонъ Африканскій послѣ побѣды надъ сирійскимъ Антіохомъ; много также Кн. Манлій, послѣ покоренія азіятскихъ Галловъ; Л. Эмилій-Павелъ, послѣ уничиженія Персея Македонскаго, прислалъ въ Римъ двѣсти пятдесятъ возовъ, наполненныхъ произведеніями всякихъ искусствъ. Еще богаче была добыча Муммія изъ покореннаго Коринѳа. Немногое, что̀ уцѣлѣло въ несчастной Эллядѣ отъ рукъ завоевателя, разграблено было потомъ Верресомъ и другими римскими правителями, даже самими императорами: такъ Неронъ посылалъ своихъ коммисаровъ Меммія Регула и другихъ отобрать изо всѣхъ храмовъ и частныхъ зданій сокровища искусствъ, чтобы украсить ими свои дворцы и виллы [3].

---

[2] Pausan. V, 17, 1 пишетъ Καρχηδόνιος, которое О. Мюллеръ справедливо замѣнилъ Καλχηδονιός.

[3] Sueton, Nero, 22 & 57. Plin. XXXVI, 24, 5, и т. д.

Digitized by Google

Такимъ образомъ, между тѣмъ какъ страна, которой вся Европа одолжена просвѣщеніемъ и искусствами, лишена была своихъ сокровищъ, въ Римѣ, обогатившемся ими, развивались къ нимъ вкусъ и любовь. Но и богатства Рима умалялись мало по малу. Кровавыя междоусобія за тронъ Цезарей требовали значительныхъ пожертвованій. Нужно было удовлетворить падкихъ на деньги преторіянцевъ и платить за наемную храбрость варваровъ. Сколько произведеній высокаго искусства перечеканено было тогда въ ходячую монету! Немногія изъ уцѣлѣвшихъ сдѣлались потомъ добычею Германцевъ и другихъ инородцевъ, грабившихъ и опустошавшихъ Италію. И музеи теперь бѣдны подобными сокровищами искусства, которыя нѣкогда были неисчислимы, по свидѣтельству древнихъ [4].

Только въ землѣ сохранились нѣкоторыя большія произведенія искусства изъ благородныхъ металловъ, и къ числу примѣчательнѣйшихъ изъ нихъ принадлежатъ двѣ серебряныя вазы, хранящіяся нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажномъ Музеѣ.

I

Первый сосудъ есть такъ называемый κάδος *, имѣющій форму нашего ведра [5]. Эта кадь найдена была

[4] См. объ этомъ: Völkel, Ueber die Wegführung der alten Kunstwerke aus den entfernten Ländern nach Rom, и пр.

* Κάδος, въ лингвистическомъ отношеніи, то же что̀ наше слово кадь, «кадка»; по-этому мы и будемъ въ этой статьѣ употреблять общепонятное кадь для выраженія греческаго κὰδος. П. С.

[5] Къ формѣ нашей кади всего ближе изображенныя въ Musee Borbonico, IV, Pl. XII 2—3, и Pl. XXXI, 1 и 4; но тѣ бронзовыя.

Digitized by Google

лѣтъ десять тому, въ Молдавіи, въ принадлежащемъ Іоницѣ Іомандуну селеніи, въ округѣ дорогойскомъ, на правомъ берегу Прута, въ пескѣ. Вышиною она въ пять вершковъ, и отъ пяти до шести вершковъ въ поперечникѣ; вѣситъ девять фунтовъ. Для удобства переноски, придѣлано къ ней также серебряное коромысло съ полувыпуклыми украшеніями.

Изображенія на этомъ прекрасномъ произведеніи искусства, не имѣющемъ доселѣ другаго себѣ подобнаго, состоятъ изъ трехъ отдѣленій: всѣ они представляютъ любовь Зевса къ Ледѣ, Аполлона къ Дафнѣ, и похищеніе прекраснаго Гилы (Hylas) нимфами.

Леда стоитъ въ ампехоніи (облаченіи), котораго одинъ конецъ перекинутъ черезъ лѣвую ея руку, а другой придерживаетъ она правою рукою, благосклонно обращая свою голову, украшенную красивою теніею (повязкою) къ богу, скрывающемуся въ образѣ лебедя, который стоитъ на крыльяхъ Эрота и ласково протягиваетъ свою голову къ дочери Ѳестія. Она начинаетъ лѣвою рукою ласкать его бѣлоснѣжную шею.

Эротъ, лежащій на колѣняхъ предъ Ледою, держитъ въ правой рукѣ яйцо, то самое можетъ быть, которое заключало въ себѣ Елену и Діоскуровъ.

Влѣво находится вторая группа: Аполлонъ безъ облаченія, съ лавровымъ вѣнкомъ на головѣ и закрытымъ колчаномъ на правомъ плечѣ, приближается къ Дафнѣ, которая хочетъ почерпнуть воды изъ находящагося подлѣ нея источника. Держа въ правой рукѣ маслиничную вѣтвь, а въ лѣвой phorminx (струнный инструментъ), и ставъ лѣвою ногою на камень, этотъ богъ объясняется по-видимому въ любви передъ

Digitized by Google

дочерью Ладона и Земли. Она также обнажена; волосы на головѣ убраны у ней, какъ у римскихъ императрицъ половины втораго столѣтія; бросивъ взглядъ на бога, она отталкиваетъ его лѣвою рукою, держа правою уже наполнившійся водою prochous (кувшинъ).

Мѣсто обозначено нимфою источника, сидящею на скалѣ, по которой растилается часть ея ампехоніи, которой другой конецъ покрываетъ правую ногу нимфы. Лѣвую руку покоитъ она на гидріи (сосудѣ), изъ котораго истекаетъ вода, а въ правой держитъ она лавровую вѣтвь, которую показываетъ Дафнѣ въ напоминаніе о скоромъ превращеніи несчастной.

За Аполлономъ приближается летящій небольшой Эротъ; хламида его накинута на лѣвую его руку, въ которой онъ держитъ свѣтильникъ, и правою указываетъ на небо, чтобы напомнить богу, что онъ поспѣшилъ къ нему на помощь по призыву матери его Афродиты. Позади видиѣется, на скалѣ, фіалъ съ высокою покрышкою.

Кромѣ этихъ двухъ изображеній, находится третья группа, отдѣленная отъ первой деревомъ.

Гила (Hylas), прелестный спутникъ Геракла, напрасно противоборствуетъ любви, которую пылаютъ къ нему нимфы. Онъ изображенъ нагимъ, опирается лѣвою рукою на прохой (кувшинъ), украшенный ниже ручки маскою, можетъ-быть Пана, и стоящій на скалѣ; а правою отталкиваетъ отъ себя нимфу, которая охватила его правое плечо и руку, стараясь привлечь его къ себѣ. Сидя на своемъ ампехоніи и украшенная запястьями, она нѣжно смотритъ на предметъ любви своей. Влѣво стоитъ другая нимфа, нагая, съ двойными запястьями, и держитъ въ рукахъ

Digitized by Google

большую гидрію (сосудъ), изъ которой льетъ воду. Вправо видны еще двѣ нимфы. Одна покоится на землѣ, держа въ лѣвой рукѣ фіалъ, а правою поддерживая гидрію, изъ которой подруга ея наполняетъ фіалъ. На ней накинутъ ампехоній; на головѣ повязка (taenia), подъ грудями поясъ (στηθόδεσμος). Ея стоящая подруга обнажена; на ней ожерелье; волосы ея убраны какъ у императрицъ половины втораго столѣтія; лѣвою рукою она держитъ гидрію, а правая поднята къ головѣ. На обѣихъ нимфахъ двойныя запястья.

Сверху и снизу обведены эти изящные рельефы полосою, украшенною цвѣтами и листьями.

—

Сказаніе о Ледѣ общеизвѣстно. Она была дочь Θестія (Thestios), владѣтеля Плевроніи въ Этоліи [5], и Эвриѳемы (Eurythemis). Θестій, желавшій распространить свою власть и за Ахелоемъ, вспомоществуемъ былъ Тиндареемъ (Tyndareos) сыномъ Эбала (Oebalos) [6]. Послѣдній, наслѣдовавъ послѣ отца своего престолъ Лаконіи, долженъ былъ уступить его незаконному сыну послѣдняго Гиппокону [7], и бѣжалъ къ Θестію, которому онъ такъ понравился, что тотъ выдалъ за него прелестную дочь свою. Вскорѣ, при помощи Геракла, Тиндарей возвратилъ себѣ свое царство.

Примѣчательная красота Леды между тѣмъ воспламенила сердце Зевса, который приблизился къ ней въ образѣ лебедя. Въ одну и ту же ночь, понесла она отъ бога—Полидевка и Елену, и отъ мужа своего—Кастора [8].

[5] Strabo, Lib. X, p. 708.

[6] Eustath. in Hom.

[7] Tzetz. Chil. II, Cap. 36.

[8] Apollodor. III, cap. 10, 7. Гейне включаетъ еще сюда

Digitized by Google

Аполлодоръ, повѣствуя объ этомъ, присовокупляетъ, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ, Елена родилась отъ Зевса и Немезиды, которая будто-бы, избѣгая преслѣдованій бога, превратилась въ гусыню. Зевсъ тогда принялъ образъ лебедя, приблизился къ превращенной Немезидѣ, и она снесла яйцо. Пастухъ нашелъ это яйцо въ виноградникѣ и принесъ его къ Ледѣ, которая тщательно сохраняла его въ ящичкѣ, гдѣ и родилась Елена, которую она воспитывала какъ собственную дочь. [9]

Родство Леды и Немезиды, равно какъ и во многихъ частяхъ совершенно одинаковыя преданія объ обѣихъ, несомнѣнны и заслуживаютъ вниманія. При этомъ нельзя упустить изъ виду и космическаго значенія Елены. Даже кажется, то, что̀ въ народѣ уважалось подъ именемъ Леды, въ высшей религіи относимо было къ Немезидѣ. Ѳемида, по Амміану Марцеллину [10], была матерью Немезиды, а Эвриѳемидою (Eurythemis), то-есть «обширною справедливостью», называлась и мать Леды.

Не только у Аполлодора, но и у другихъ, признается Елена за дочь Немезиды. Каллимахъ [11] назы-

---

Клитемнестру, которую Аполлодоръ упоминаетъ однакожъ нѣсколько прежде.

[9] Apollodor, l. c.; Tzetzes in Lykophr., 87 и т. д. По другому сказанію (Hygin, Poet. astron. II, Olor), Зевсъ превратился въ лебедя, а Венеру превратилъ въ орлицу. Улетѣвъ отъ нея, богъ присталъ къ Немезидѣ, которая отъ него и снесла яйцо. О превращеніи Немезиды въ гусыню здѣсь нѣтъ ни одного слова.

[10] Ammian. Marcell. XIV. По Гезіоду (Theog. 223), Немезида была дочь Ночи.

[11] Hymn. in Dianam, 232.

Digitized by Google

вастъ Елену «Рамнусовою» или дочерью Рамнусіи, Ῥαμνούσις. Схоліасты присовокупляютъ, что Немезида именовалась «рамнусскою» отъ мѣста Рамнусъ, близъ Аѳинъ, гдѣ она сошлась съ Зевсомъ. Здѣсь она особенно почиталась, и здѣсь воздвигнуты были ей двѣ статуи, одна работы Фидія, другая Агоракрита, которыя М. Варронъ предпочиталъ всѣмъ другимъ. [12]

Немезида была родъ божественнаго провидѣнія, «ὑπερφιάλοις ἀντιπαλος μερόπων.» [13] У Гезіода является она дволкою, какъ защитница отъ неправды и какъ мстительная богиня, Αἰδώς и Νέμεσις. [14] Такъ почитали ее въ Смирнѣ. [15]

Столь высокаго значенія никогда не придавали Ледѣ: мы не встрѣчаемъ ни какихъ слѣдовъ ея обожанія. И однакожъ ни одна героиня не обезсмертена столькими произведеніями искусствъ, какъ Леда. Стѣнная живопись и другія картины, рѣзные камни, и статуи свидѣтельствуютъ о томъ. Хотя въ нѣкоторыхъ изъ этихъ произведеній полагали узнать Немезиду (именно такъ думали геркуланскіе ученые, объяснявшіе найденныя лѣтъ сто тому въ Портичи и Гваньяно стѣнныя картины, основываясь на нимбѣ изображенной женской фигуры [16]); однакожъ, по обыкновенному преданію, Немезида посѣщена была лебедемъ, будучи

---

[12] Plin. IV, 7, 11; XXXVI, 5, 4. Lucan. V, 233.

[13] Anthолog. ep. LXX, IV, 12.

[14] Hesiod. Theog., 223. Ovid. Fast. I, 251.

[15] Pausan., VII, Cap. 5. 1; Buonarroti, Osservazioni istoriche sopra alcuni medaglioni p. 223. Надо вспомнить также о родствѣ Немезиды съ Тихою (Tyche) и Фортуною; такъ обожали ее въ Акціумѣ.

[16] Pitture d'Ercolano, III, 9—10, pp. 45—50.

Digitized by Google

въ образѣ гусыни, а въ означенныхъ картинахъ нѣтъ ни этого, ни другихъ атрибутовъ Немезиды, ни крыльевъ, ни ига (ζυγόν), ни ясневой вѣтки (κλάδον μελίας), ни колеса (τρόχος), ни мѣрила (πῆχυς), ни грифона, — предметовъ, которые изображаются при Немезидѣ на монетахъ и рѣзныхъ камняхъ. [17]

По-этому всѣ эти изображенія относятся къ Ледѣ. Ихъ можно распредѣлить на слѣдующіе отдѣлы:

1. Ваяніе. Въ произведеніяхъ ваянія, Леда изображается обыкновенно держащею одною рукою лебедя, а другою поднимающею одежду (anpechonion). Таковы: прекрасное изображеніе ея на одной изъ колоннъ портика ѳессалоникскаго, также статуи, нахо-

---

[17] Изображенія Немезиды на монетахъ Кизика (Buonarroti, l. c. XI), Сида, Эги (въ Киликіи), Атталіи (въ Памфиліи), Гіераполя (въ Фригіи), Камарины (въ Сициліи), Никополя (на Истрѣ) и мн. друг., см. у Эккеля Doctr. numor. veter. и у Mionnè Déscription des méd. grecques. На одной монетѣ Никеи (виѳинійской) она держитъ правую руку на груди, въ лѣвой ремень, а у ногъ колесо. На рѣзныхъ камняхъ, см. Buonarroti, p. 225, также Tölken, Verzeichniss der geschnittenen Steine der königl. Gemmensammlung zu Berlin, S. 222. Примѣчательна въ особенности ватиканская мраморная статуя; она изображаетъ Немезиду держащею ясеневую вѣтку въ лѣвой рукѣ, правою же она приподнимаетъ свой диплоидіонъ и смотритъ себѣ на грудь, напоминая объ изреченіи: γνῶθι σ' αὐτόν (Clarac, Musée de sculpt. IV, 739 № 1853). Другая статуя Немезиды находилась у кавалера д' Азары (Museo Pio-Clement. II, A. № 7). Рельефъ на вазѣ, принадлежавшій князю Киджи (Chigi), схожъ съ капитолійскою статуею. (Museo Pio-Clem. II, A). Ср. Anthol. Graec. IV, 12; Ep. 72; Pausan., I, 33.

Digitized by Google

дящіяся въ здѣшнемъ Таврическомъ дворцѣ, въ музеяхъ капитолійскомъ, флорентинскомъ и дрезденскомъ, въ Джустіаніевомъ собраніи въ Римѣ, въ дожескомъ дворцѣ въ Венеціи, въ собраніяхъ Лендсдоуна въ Лондонѣ и оксфордскаго университета, равно какъ и позднѣйшее произведеніе изъ терра-котты въ собраніи Дюрана въ Парижѣ. Рѣдко встрѣчается Леда, въ произведеніяхъ этого рода, сидящею (такова она на колоннѣ, въ мантуанской академіи), или лежащею (какъ въ Виллѣ-Боргезе, близъ Рима.)

2. Живопись. Всѣ эти картины хранятся въ Museo Borbonico въ Неаполѣ; онѣ нарисованы прекрасно, и въ отношеніи главныхъ фигуръ совершенно согласны съ произведеніями ваянія. На большей части ихъ Леда изображена стоящею и держащею лебедя одною рукою. На одной картинѣ она другою рукою приближаетъ къ себѣ голову лебедя. На картинѣ, найденной въ домѣ Мелеагра, она держитъ лебедя обѣими руками и смотритъ на него нѣжно. Только на одной картинѣ изображена Леда лежащею и предлагающею лебедю пищу изъ фіала. Вопреки обыкновенному преданію, что Леда встрѣтила Зевса въ образѣ лебедя, когда купалась въ Эвротѣ, на всѣхъ этихъ картинахъ находимъ изображеніе комнаты.

3. Рѣзные камни съ изображеніемъ Леды не принадлежатъ къ числу рѣдкихъ. На нихъ изображается Леда намѣревающаяся обнять лебедя, въ разныхъ положеніяхъ: колѣнопреклоненною, лежащею и рѣже всего стоящею.

Сверхъ того нужно упомянуть здѣсь, о находящемся въ городѣ Эзъ (Aix) и изданномъ Милленомъ[18]

[18] Voyage au midi de la France. II, 37, 1; Gallérie mythologique. CXLIV, 522.

Digitized by Google

рельефѣ, изображающемъ Леду и новорожденныхъ Діоскуровъ вмѣстѣ съ сестрою ихъ Еленою, еще не вылупившеюся изъ яйца. Еще Эккель [19] признавалъ за Леду или скорѣе Немезиду находимое на монетахъ города Камарины изображеніе крылатой женщины, держащей яйцо. На одной мѣдной пестанской монетѣ, изданной нами [20], изображеніе должно относиться къ превратившемуся для Леды въ лебедя Зевсу.

Большое число и въ особенности разнородность этихъ изображеній показываютъ, что древніе художники любили избирать Леду предметомъ своихъ созданій. Мы не знаемъ конечно знаменитыхъ художниковъ, которые бы изображали Леду; но многіе изъ упомянутыхъ произведеній такъ хороши, что не льзя не приписать ихъ превосходнымъ мастерамъ.

Не малое количество означенныхъ произведеній искусствъ отличается сладострастнымъ стилемъ. Живописцевъ, употреблявшихъ такого рода стиль, называли древніе πορνογράφοι; изъ нихъ отличались Аристидъ, Павзаній и Никофанъ [21]; этой манерѣ не чуждъ былъ и одинъ Парразій. [22] Знаменитѣйшимъ изъ нихъ подражали другіе художники, именно рѣщики на камнѣ.

Но возвратимся къ изображенію на нашей кади.

Оно уклоняется отъ всѣхъ другихъ изображеній Ледина миѳа лишь фигура самой Леды напоминаетъ

---

[19] Doctrina numor. veter. I, 200.

[20] Zeitschrift für Münz-, Siegel- und Wappenkunde. III, S. 6. Указаніе примѣчательнѣйшихъ памятниковъ съ изображеніемъ Леды, см. въ особомъ примѣчаніи, въ концѣ статьи.

[21] См. объ этомъ Millingen Vases de diverses collections, p. 45.

[22] Plin. Hist. natur. XXXV, cap. 10.

Digitized by Google

нѣкоторыя статуи и стѣнныя картины. Ни на одномъ изъ другихъ памятниковъ, кромѣ нашего, не изображается лебедь, поддерживаемый богомъ любви: мысль достойная художника цвѣтущей эпохи Греціи! Изображеніе яйца (которое, по сказанію Павзанія, висѣло обвязанное пеленами въ храмѣ Гиліеры и Фебы въ Спартѣ) также встрѣчается лишь на нашемъ памятникѣ и на рельефѣ Миллена. [23] Не увлекаясь предположеніями, не можемъ однакожъ, по упомянутымъ сейчасъ причинамъ, не признать нашего, превосходнаго для своего вѣка произведенія, подражаніемъ древнѣйшему и знаменитому образцу.

Рѣже изображается на древнихъ памятникахъ Аполлонъ, преслѣдующій Дафну.

Дафна (по однимъ—дочь рѣки Пенея [24], по другимъ—Земли и аркадской рѣки Ладоны [25], по другимъ наконецъ—дочь Аминкла [26]) скрыла сердце свое отъ

---

[23] Pausan., lib. III cap. XVI, 2.

[24] Ovid. Metamorph. I, 448. Serv. ad Virg. Aen. III, 91. Hygin. fab. (CCXII), Lactant. ad Statii Theb. I, 554.

[25] Pausan. VIII, Cp. XX, 1., Serv. ad Virg. Aen. II, 513 et III, 91. Ecl. III, 63. Palæph. de incredib. Cp. L., Statius Theb. IV, 290, Schol. ad Lycophr. V, 6. Лавровое дерево росло какъ на берегу Пенея въ Θессаліи, такъ и на берегу Ладона въ Аркадіи, также и въ Дельфахъ, что̀ согласуется съ извѣстіемъ Павзанія о Дафнѣ, управлявшей тамошнимъ оракуломъ. Тамошніе жрецы были увѣнчаны лавромъ; вопрошавшіе оракула ѣли лавровые листья и ожидали предвѣщательныхъ сновъ, обвивъ голову лавровыми вѣтвями. Можно сравнить съ этимъ Дафну, дочь Тиресія, которая Эпигонами была посвященаа дельфійскому богу. См. прим. 41.

[26] Parthen. narrat. erot. C. 15, Schol. in Lycoph.

Digitized by Google

любви людей. Сынъ пизейскаго царя Эномая (Oenomaos), по имени Левкиппъ, изъ любви къ ней переодѣлся дѣвицею и вступилъ къ ней въ услуженіе; но она, при помощи своихъ наперсницъ, умертвила его въ наказаніе за такую дерзость. [27]

Красота ея воспламенила Аполлона; онъ-то, изъ ревности, и открылъ ей полъ Левкиппа. Но покоритель Стероны, Этузы, Арсиои, Зевксиппы и множества другихъ сердецъ, нашелъ Дафну холодною и неприкосновенною. [28] Виною ея сопротивленія былъ Эротъ. Аполлонъ, гордясь побѣдою надъ Пиѳономъ, осмѣялъ его, и сынъ Афродиты ранилъ золотоконечною стрѣлою сердце Аполлона, а свинцовою коснулся серца Дафны, чтобы внушить ей отвращеніе къ богу [29]. Аполлонъ преслѣдовалъ дѣву, и она, когда не могла уже избѣгнуть его, обратилась съ мольбою о спасеніи къ матери своей, которая и превратила ее въ лавровое дерево. Съ этихъ-то поръ лавръ и сдѣлался драгоцѣненъ для сына Летоны. [30] Онъ началъ осѣнять

---

[27] Pausan l. c.

[28] Clem. Alexand. Protrept. p. 27, ed. Potter. Δάφνη γὰρ ἐξέφυγε μόνη καὶ τὸν μάντιν, καὶ τὴν φθοράν. Рауль-Рошеттъ обѣщаетъ, въ своемъ четвертомъ археологическомъ письмѣ, насчитать болѣе пятидесяти женщинъ, внушившихъ Аполлону любовь. См. его: Choix de peintures de Pompeji, p. 61, прим. 9.

[29] Ovid. Metam. l. c. vv. seqq.

[30] По другимъ, Дафна была превращена отцомъ своимъ Ладономъ. По Іоанну Хризостому, въ Антіохіи было мнѣніе, что земля приняла въ нѣдра свои бѣгущую Дафну и на томъ мѣстѣ выросло лавровое дерево. (Orat.

Digitized by Google

лавровыми вѣтвями сонъ свой, и отъ-того получилъ прозвище Daphnæos.

Къ югу отъ Антіохіи Сирійской находилось знаменитое увеселительное мѣсто, на берегахъ Оронта, принадлежавшее къ самому городу. Здѣсь богъ любви преслѣдовалъ Дафну, и садъ былъ названъ по ея имени. [31] Сирійскіе цари развели тутъ прекрасныя кипарисныя и лавровыя рощи, на двѣ мили въ окружности, и построили храмъ, посвященный Аполлону и Артемидѣ. [32] Статуя бога, поставленная въ этомъ храмѣ Антіохомъ-Эпифаномъ, названа у Либанія [33] мастерскимъ произведеніемъ древняго искусства. [34] Богъ представленъ былъ въ золотомъ хитонѣ частію опоясанномъ, частію распущенномъ. Въ одной рукѣ онъ держалъ лиру, въ другой фіалъ. Безъ сомнѣнія, онъ и сестра его были также увѣнчаны лаврами. [35]

---

de S. Babyles.) Надобно удивляться, что геркуланскіе ученые когда-то розыскивали касательно Овидіева «nondum laurus erat»: не было ли лавровое дерево прежде Дафны! Сравни Pitture d'Erc. IV, 131.

[31] Apud Daphnen, amoenum et ambitiosum Antiochiae suburbanum. Ammian. Marcellin. XIX, 12.

[32] Mannert's Geographie, VI, 1. S. 367 &.

[33] Joh. Chrysost. l. c.

[34] Храмъ сгорѣлъ при Юліанѣ. Императоръ обвинилъ христіанъ антіохійскихъ въ поджогѣ и велѣлъ закрыть ихъ главную церковь. Ammian. Marcellin. XXII, 13.

[35] Древнее подражаніе этому образцовому произведенію быть-можетъ есть мраморная статуя въ берлинскомъ музеѣ № 53, которую Левецовъ, въ своей группѣ дочерей Ликомеда, превратно преобразовалъ было въ Ахиллеса, но кото-

Digitized by Google

Иные относили миѳъ въ Ѳессалію, другіе въ Аркадію, иные же въ Лаконію.[36] Это доказываетъ лишь всеобщее распространеніе этого сказанія во всей Греціи. По-этому оно служило издавна предметомъ для поэзіи [37] и мимики[38]: вѣроятно, оно было съ древнихъ временъ увѣковѣчено также ваяніемъ и живописью, хотя о томъ не говорятъ доселѣ извѣстные памятники.

Сказаніе о Дафнѣ старались объяснить различнымъ образомъ, и недавно еще въ Museo Borbonico [39] помѣщено весьма неудачное объясненіе. Важное извѣстіе у Павзанія, что ореада Дафна вмѣсто Геи была настоятельницею дельфійскаго оракула, [40] повидимому содержитъ въ себѣ глубокое значеніе и соединяетъ сказаніе со вступленіемъ Аполлона во владѣніе дельфійскимъ оракуломъ. Дафна находится здѣсь въ ближайшей связи съ другимъ божествомъ

рая вѣрною своею оцѣнкою обязана вѣрному взгляду Тёлькена и Тика. Другой рисунокъ этого Аполлона, ошибочно принятаго за Бахуса, находится въ Ватиканѣ. (Mus. Pio-Clem. VII, 2). См. Gerhard, Berlin's antike Bildwerke, I, 55. Artemis Daphnea была также почитаема въ особомъ храмѣ въ Спартѣ.

[36] См. Raoul-Rochette, Choix de peintures de Pompeji, p. 62.

[37] Pausan. VIII, Ср. 22, 1.

[38] Упоминаемый Лукіаномъ балетъ: Δάφνης φυγή. Lucian, de saltat. § 48, V, 252. ed Bip. Срави. Raoul-Rochette, l. c., p. 63 прим. 2.

[39] Museo Borbon. X., 58.

[40] Pausan. X, Ср. 5, 3.

Digitized by Google

природы, которое должно было уступить позднѣйшему поклоненію Аполлону. [41]

Изъ древнихъ памятниковъ, представляющихъ Аполлона и Дафну, извѣстны слѣдующіе. Древнѣйшій изъ нихъ есть конечно рельефъ селинунтской метопы, который знаменитый любитель искусствъ герцогъ Серра-ди-Фалько отнесъ совершенно къ Аполлону и Дафнѣ. Хотя недостаетъ отличительнаго лавра; но это изображеніе не вполнѣ сохранилось, и быть-можетъ нѣкогда было и недостающее. Аполлонъ длинноволосый (ἀχερσεκόμης, intonsus), одѣтый въ хламиду и съ форминксомъ (phorminx), отъ которой видны только слѣды, представленъ здѣсь въ то мгно-

---

[41] Другая Дафна въ Дельфахъ была дочь слѣпаго вѣщуна Тиресія. Она была, по взятіи приступомъ Ѳивъ, посвящена Эпигонами дельфійскому богу, какъ первая добыча. Наученная отцомъ наукѣ гаданія, она усовершенствовала ее во время пребыванія своего въ Дельфахъ, и талантъ ея облекать прорицанія въ стихи, былъ такъ великъ, что самъ Гомеръ заимствовалъ ихъ отъ нее. Diodor. Bibl. cap. LXVI.

Бернардо Квадранта думаетъ, что басня объ Аполлонѣ и Дафнѣ изобрѣтена жрецами, потому-что лавръ игралъ извѣстную роль въ почитаніи этого бога. Дафна означаетъ лавровое дерево, и Аполлонъ любитъ Дафну— это значитъ: Аполлонъ любитъ лавровое дерево, что въ переводѣ любителей чудеснаго означало: Аполлонъ любитъ дѣвушку Дафну. Аполлонъ означаетъ свѣтъ, солнце; Дафна не любитъ свѣта, потому-что лавръ для росту нуждается въ тѣни и пр. (Cfr. Museo Borbon. XII, 33 etc). Не трудно извлекать такія слѣдствія; но они разрушаютъ поэзію греческой миѳологіи. Развѣ археологъ долженъ непремѣнно говорить съ Эзопомъ: haec fabula docet!!

Digitized by Google

веніе, когда онъ хочетъ настичь бѣгущую отъ него женщину въ длинномъ хитонѣ. [42]

Еще съ бо́льшею увѣренностію можно признать наше сказаніе на красивой нолянской амфорѣ, нѣкогда бывшей въ дурандскомъ собраніи, а нынѣ принадлежащей Рауль-Рошетту. Въ противность мнѣнію де-Витте, который въ этомъ изображеніи видитъ Левкиппа и Дафну, справедливо замѣчаетъ Рауль-Рошеттъ, что мужская фигура съ лавровою вѣтвію можетъ представлять только сына Леты. [43]

Не менѣе остроумно изъясняетъ тотъ же знаменитый французскій ученый изображеніе на вольцентской вазѣ, въ мюнхенской Пинакоѳекѣ, тѣмъ же миѳомъ. Оно представляетъ юнаго бога, съ лирою, готоваго настичь Дафну. [44] Къ этимъ изваяніямъ могла бы присоединиться ошибочно возстановленная группа дрезденскаго Августеума. Она представляетъ Аполлона и Сатира; но уже покойный В. Ф. Беккеръ справедливо призналъ, что Аполлонъ, котораго только торсъ древній, долженъ принадлежать къ группѣ, имѣвшей предметомъ преслѣдованіе Дафны. [45]

---

[42] Antichità della Sicilia, II (Selinonte), tav. XXX. Срави. также Raoul-Rochette, l. c. p. 63.

[43] Ibid., 64; изображено на виньетѣ тамъ же, стр. 59.

[44] Ibid. и Annali dell' Inst. archeolog. XI, p. 252. Тамъ же объяснены Аполлонъ и нимфа Болина, но по «однимъ догадкамъ», которыя основательно опровергаетъ Рауль-Рошеттъ. Въ мюнхенскомъ собраніи наша ваза носитъ № 1144.

[45] Augusteum, Dresdens antike Denkmäler enthaltend. Taf. LXXXIII, S. 256.

Digitized by Google

Къ подобной группѣ принадлежала можетъ-быть статуя боргезской виллы близъ Рима, представляющая превращеніе Дафны [46]; но, какъ справедливо замѣчаетъ Браунъ, оно слишкомъ матеріяльно, чтобы могло назваться изящнымъ. [47] Тотъ же ученый сообщаетъ въ Revue archéologique изображеніе этой статуи Дафны. Она была найдена, лѣтъ десять или двѣнадцать тому, въ Монтекальво, въ землѣ сабинской, вмѣстѣ со многими другими статуями. Конечно, принадлежитъ она къ гораздо позднѣйшему періоду искусства; она представляетъ Дафну въ мгновеніе ея превращенія: ноги переходятъ уже въ корни, вѣтки вырастаютъ изъ ручныхъ кистей и другихъ частей тѣла. Голова, отдѣльныя части рукъ и пр. были возстановлены.

---

[46] Не должно смѣшивать это произведеніе съ извѣстною статуей Бернини въ той же виллѣ. См. Nibby, Monumenti scelti della villa Borghese, также Revue archéologique, 1846, Février. Сравн. Lettre à Mr. Letronne sur la statue de Daphné de la villa Borghese, въ Revue archéologique, Paris, 1846, livr. XI, p. 683 и слѣд. Это, нѣсколько горячо написанное письмо есть опроверженіе нѣсколько поспѣшнаго обвиненія Рауль-Рошеттомъ Г. Брауна въ томъ, будто бы онъ принялъ за античное произведеніе поставленную въ томъ же музеѣ Бернинніеву группу Аполлона и Дафны. Жаль, что два столь заслуженные археолога не высказали своихъ разногласій болѣе спокойнымъ образомъ.

[47] Annali dell' Instituto, XI, p. 252. То, что геркуланскіе ученые считали за мраморное изваяніе, у Маффеи и Монфокона (I. 1, 52), оказалось, какъ напоминаетъ Рауль-Рошеттъ, l. c. стр. 67, прим. 4, изданнымъ уже Бегеромъ ангелонскимъ рѣзнымъ камнемъ.

Digitized by Google

Статуя Дафны, которую Константинъ Великій велѣлъ перенести изъ Рима въ Константинополь и поставить тамъ во дворцѣ, утратилась и ни разу не была описана. [48]

Остается еще упомянуть о двухъ рельефахъ. Одинъ — надгробный камень, описанный у Фабретти, при мавзолеѣ Елены, съ надписью: D (M) LABERIA (E) DAPHNES .V. A... M. LABERIVS. DAPHN... FL. HORAEA. PARENTE... FIL. DVLCISSI (MAE). Намекая на прозвище умершей, этотъ камень представляетъ Дафну, у которой изъ головы, плечъ, рукъ, колѣнъ и ногъ вырастаютъ лавровыя вѣтви. [49] Второй реліефъ, къ сожалѣнію, не извѣстенъ въ изображеніи. Онъ находится на кругломъ сосудѣ въ Тревизо съ слѣдующею надписью въ стихахъ:

Intonsi sum cura dei Peneia virgo
Perpetuæ pulchro frondis honore virens.
Quisquis amas Phoebum laurum cole, quicquid amatæ
Deditur acceptum gratis amator habet. [50]

---

[48] См. что приводитъ Eckhel, Doctrina num. vet. VIII, 81 и 82, для объясненія монетъ съ надписью: CONSTANTIANA DAFNE. Эта статуя дала имя части храма, въ которой была поставлена.

[49] R. Fabretti, Inscriptionum antiquarum explicatio etc, p. 186. — Такія изображенія, какъ бы говорящіе гербы, часто находятся на монетахъ. Припомнимъ только денаріи Акколея Ларискола съ превращающимися въ лиственницу сестрами Фаэтона, монеты Помпонія-Музы съ музами и Гераклемъ Musagetes и пр.

[50] Muratori, Nov. Thesaur. vet. inscript. I, p. CXLVI, 5.

Digitized by Google

Къ упомянутымъ пластическимъ произведеніямъ принадлежитъ рельефъ и нашей серебряной вазы. Его изящный, чистый стиль ставитъ его далеко выше послѣдне-упомянутыхъ произведеній искусства, и хотя онъ гораздо новѣе стѣнныхъ картинъ, къ которымъ мы сейчасъ перейдемъ, но достоинъ стоять на ряду съ этими прекрасными произведеніями древняго искусства.

Уже Лукіанъ упоминаетъ о картинахъ, на которыхъ представлялось превращеніе Дафны. Но изъ его словъ видно, что эти представленія должны принадлежать позднѣйшему греческому искусству; [51] ибо древнѣйшее искусство, соображаясь съ эллинскимъ чувствомъ изящнаго въ цвѣтущую эпоху, не могло образовать самаго превращенія, но могло лишь указать на него.

Болѣе древнія, принадлежащія къ болѣе чистому стилю искусства, суть слѣдующія древнія стѣнныя картины.

Прекраснѣйшую изъ нихъ издалъ литохромически Рауль-Рошеттъ въ своемъ «Choix de peintures de Pompeji». [52] Прекрасный сынъ Зевса, украшенный темно-каштановыми кудрями, съ золотымъ лавровымъ вѣнкомъ, дыша любовью, обнимаетъ колѣнопреклоненную Дафну, которая лѣвою рукою напрасно си-

---

[51] Лукіанъ, Veræ histor. I, § 8, IV, стр. 226, гдѣ онъ о чудныхъ деревьяхъ говоритъ: Τὸ μὲν γὰρ ἀπὸ τῆς γῆς, ὁ στέλεχος αὐτὸς ἐυερνὴς καὶ παχύς· τὸ δ᾽ ἄνω, γυναῖκες ἦσαν, ὅσον ἐκ τῶν λαγόνων, ἅπαντ᾽ ἔχουσαι τέλεια. Τοιαύτην παρ᾽ ἡμῖν τὴν Δάφνην γράφουσιν ἄρτι τοῦ Ἀπόλλωνος καταλαμβάνοντος ἀροδενδρουμένην.

[52] L. c. Pl. 5 etc. См. также Museo Borb. X. Табл. LVIII и стр. 1—3, и Roux-Ainé, l. c. 14, p. 71.

Digitized by Google

лится вырваться изъ объятій бога, между тѣмъ какъ правую руку умоляющимъ образомъ простираетъ къ матери Землѣ. Прекрасно передано выраженіе любящаго бога и сопротивляющейся дѣвушки. Свѣтло-зеленая одежда (ампехоніонъ) обвивается вокругъ головы, лѣвой руки и праваго колѣна несчастной; остальное тѣло обнажено. У Аполлона ниспадаетъ красная, синею каймою украшенная гиматія (himation). Позади несчастной, лавровое дерево означаетъ ея судьбу. О скалы, видныя позади бога, опираются его побѣдоносныя оружія: колчанъ, лукъ и метательное копье, которое можетъ-быть употребляла застигнутая въ расплохъ на охотѣ дѣвушка.

Другая стѣнная картина, хранящаяся, какъ и предъидущая, въ Museo Borbonico, была вырыта 9 мая 1760 въ Граньяно. Она похожа на послѣднюю; только здѣсь Аполлонъ имѣетъ хламиду на правомъ плечѣ, а лукъ и колчанъ на спинѣ. [53]

Совершенно подобную группу нашелъ Рауль-Рошеттъ на одной геркуланской картинѣ. Главный сюжетъ ея еще не объясненъ; но на заднемъ планѣ является на скалѣ родъ четвероугольнаго базиса съ рельефами, изъ которыхъ одинъ представляетъ Аполлона и Дафну. [54]

Заключеніе этого рода памятниковъ составляетъ картина изъ такъ называемаго «дома Діоскуровъ» въ Помпеѣ. [55] Здѣсь представлена Дафна, сидящая

---

[53] Pitture d'Ercolano, 133.

[54] Raoul-Rochette, l. c. p. 69, прим.; Museo Borb. VIII, Tav. XXI.

[55] Museo Borbon. XII, 33. Raoul-Rochette, l. c., p. 69 и 70; Bonucci, Description de Pompéi, 148.

Digitized by Google

на камнѣ въ пустынной странѣ, окруженной отвсюду скалами. Истомленная лѣвая рука покоится на этомъ камнѣ, между-тѣмъ какъ правая приподнята до головы, надъ которою видна лавровая вѣтвь, знакъ начинающагося ея превращенія. Передъ нею стоитъ Аполлонъ; его въ безпорядкѣ платье означаетъ поспѣшность, съ какою онъ преслѣдовалъ бѣгущую. Лѣвою рукою, въ которой держитъ жезлъ (plectrum), опирается онъ на лиру, а правою срываетъ съ несчастной платье. Лавровый вѣнокъ украшаетъ его голову; лукъ и колчанъ на спинѣ.

Также нѣкоторыя рѣзныя камни увѣковѣчиваютъ этотъ миѳъ. Любопытнѣйшій изъ нихъ неоспоримо есть тотъ, на которомъ находится имя художника Мирона.[56] На этомъ памятникѣ, Аполлонъ преслѣдуетъ Дафну скорымъ бѣгомъ, простерши къ ней обѣ руки. Изъ головы и вверхъ поднятыхъ рукъ дѣвушки выростаютъ уже лавровыя вѣтви. Упоминая объ этомъ камнѣ, Рауль-Рошеттъ весьма справедливо замѣчаетъ, что онъ быть-можетъ представляетъ воспроизведеніе какаго-либо знаменитаго изваянія, и въ то же время обращаетъ вниманіе на одну еще неизданную бронзовую монету Макрина, выбитую въ Никополѣ, которая представляетъ бога въ томъ же положеніи, какъ и на этомъ камнѣ. [57]

Одна зеленая античная паста королевскаго музея въ Берлинѣ, бывшая нѣкогда въ собраніи Стоша,

---

[56] Или скорѣе, ошибочнымъ образомъ MIPΩN вмѣсто MYPΩN. См. Raspe, Catalogue de la collection de pierres gravées de Tassie etc. N⁰ 3010, pl. XXXII.

[57] Raoul-Rochette, l. c. p. 65.

Digitized by Google

показываетъ, напротивъ, одно только превращеніе бѣгущей Дафны въ лавровое дерево. [58] Но какъ древній пластикъ едва-ли изобразилъ бы преслѣдующаго бога или бѣгущую Дафну порознь, но соединилъ бы обоихъ какъ принадлежащихъ къ одной и той же группѣ; то мы въ правѣ принять, что какъ монета Макрина, такъ и берлинская паста, передаютъ лишь половину такого художественнаго произведенія,— можетъ-бы потому, что ограниченное пространство не дозволяло повторенія цѣлаго.

Отличный знатокъ рѣзныхъ камней, Г. Капранези въ Римѣ, владѣетъ памятникомъ этого рода, на которомъ также изображена Дафна, но уже окруженная лавровыми вѣтвями. [59] Камень изъ прежняго ангелонскаго собранія, сдѣлавшійся впервые извѣстнымъ черезъ Бегера, принадлежитъ гораздо позднѣйшему времени. [60] Здѣсь видимъ мы Аполлона, неодѣтаго, сидящаго на скалѣ, и обнимающаго стоящую передъ нимъ Дафну; на ней хитонъ безъ ру-

---

[58] Tölken, Verzeichniss der vertieft geschnittenen Steine, etc. стр. 169, N⁰ 759; также Winckelmann, Description des pierres gravées de Stosch, p. 192, N⁰ 1135.

[59] Изображено въ Centurien, von Kadoz, V, N⁰ 76.

[60] Specileg. Antiquitatis, XII, p. 66—68. Также повторено у Маффеи и Монфокона (I, 52, N⁰ 11) съ прибавкою женской головы въ большемъ размѣрѣ, позади Аполлона. По Монфокону, это должно изображать Дафну до ея превращенія; вѣроятно, оно вырѣзано на другой сторонѣ камня; можетъ-быть первая владѣтельница, по сходству ли своего имени, или по другой какой причинѣ, велѣла на оборотной сторонѣ вырѣзать изображеніе Дафны

кавовъ. Изъ головы ея вырастаютъ лавровыя вѣтви, между-тѣмъ какъ нижняя часть тѣла уже приняла видъ древеснаго ствола. У ногъ бога лежитъ лира.

Наконецъ къ нашему миѳу относитъ еще Рауль-Рошеттъ оборотную сторону одной мѣдной автономной монеты ѳессалійской, изданной (по худому снимку) у Сестини, Medaglie del Museo Fontana. Она представляетъ то же, что̀ изображено на послѣдне-упомянутыхъ рѣзныхъ камняхъ, именно стоящую Дафну, одѣтую въ двойную тунику, и подымающую обѣ руки, оканчивающіяся лавровыми вѣтвями. Парижскій академикъ замѣчаетъ въ пользу своего объясненія отношеніе Дафны къ имени Пиѳона (Python), которое, означая лицо градоправителя, приведено на лицевой сторонѣ той же монеты: Дафна нѣкогда владѣла дельфійскимъ оракуломъ, который охранялся дракономъ Пиѳономъ. [61]

Вотъ вкратцѣ памятники, на которыхъ передано сказаніе объ Аполлонѣ и Дафнѣ. Именно старанію и остроумію славнаго французскаго археолога обязаны мы ихъ полнымъ собраніемъ. Начиная съ произведенія, которое явилось около 70-й олимпіады, мы можемъ слѣдовать до начала четвертаго столѣтія нашего лѣтосчисленія (такой древности долженъ быть ангелонскій камень), — пространство времени, обнимающее около семи сотъ лѣтъ. Всего: двѣ изваянныя группы, три мраморные рельефа, два изображенія на вазахъ, четыре стѣнныя картины, столько же рѣзныхъ камней, одна монета и нашъ серебряный рельефъ.

---

[61] Sestini, Museo Fontana, I, tav. I, N° 4, p. 28, гдѣ эта фигура признана за Цереру, по отношенію ея къ плодородію ѳессалійской почвы. Raoul-Rochette, l. c. 67 и 68.

Digitized by Google

За исключеніемъ послѣдняго, всѣ упомянутые памятники представляютъ Дафну или одинокую, или преслѣдуемую богомъ. Серебряный рельефъ составляетъ здѣсь единственное исключеніе: въ немъ дополняютъ сочиненіе—нимфа источника и парящій надъ Аполлономъ эротъ. Въ этомъ отношеніи нашъ рельефъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ памятниковъ мифа о Дафнѣ.

Не такъ велико число древнихъ художественныхъ произведеній, имѣющихъ предметомъ сказаніе о Гилѣ (Hylas).

Въ походѣ Аргонавтовъ Геракл былъ сопровождаемъ красивымъ мальчикомъ Гилою, бывшимъ, по общепринятому сказанію, сыномъ Θеіодама, князя аргосскаго или эхалійскаго (Oechalia), и нимфы Менодики; [62] другіе считаютъ отцомъ его Кеикса Трахисскаго, [63] иные Θеіомена. [64] Было также сказаніе, по которому искатель приключеній былъ Гилъ (Hyllos), сынъ Геракла; [65] другіе же вмѣсто Геракла признаютъ аргонавта Полифема покровителемъ мальчика. [66]

---

[62] Hygin. Fab. 14, ed. Staveren, 44; Theocr. Idyll. XIV; Propert. I, El. 20, 6; Apollon. Rh. Argon. I, Apollod. Bibl. myth., I, Cp. 9, 19 etc.

[63] Antonin. Liberal., fab. 26 Кеикъ (Keyx) былъ трахисскій царь, у котораго Геракл просилъ гостепріимства, послѣ того какъ онъ оставилъ Калидонъ. См. Dionys. Sic. IV, Cp. 36.

[64] Schol. Apollon. Rhod. Arg. I, ad vers. 131: Ἑλλάνικος δὲ Θειομένητα ἀντὶ Θειοδάμαντος καλεῖ.

[65] Antikleides, ap. Schol. Apollon. Rhod. I, 1207, I, Schol. Theocr. Idyll. 13, 7.

[66] Scholi Apollon. Rhod., l. c.

Digitized by Google

Самъ Гила былъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, добычею борьбы Геракла противъ Θеіодама; [67] по Орфею, Алкменинъ сынъ узналъ Гилу уже на походѣ Аргонавтовъ, къ которому прибылъ Гила съ Анхистомъ или Акастомъ изъ Феры. [68]

Прибывъ въ проливъ Понта и достигши Аргаѳоонскихъ снѣговыхъ горъ, Аргонавты, застигнутые зимою, бросили тамъ якорь. [69] Геракъ, хотѣвшій дать здѣсь пиръ своимъ товарищамъ, послалъ Гилу къ рѣкѣ Асканію, почерпнуть воды. [70] Тамъ нимфы, дочери этой рѣки, увидѣли прекраснаго мальчика, влюбились въ него, и, чтобъ задержать его, стащили къ себѣ въ воду. Напрасно потомъ Геракъ и товарищи искали мальчика, напрасно повторяли они, громко взывая его имя, и проходя страну вдоль и поперегъ:

Hylas nautæ quo fonte relictum
Clamassent, ut littus Hyla, Hyla omne sonaret. [71]

---

[67] Apollod. II, 7 Natal. Com. VI, 1.

[68] Argonaut. 224.

[69] Antonin. Lib., l. c. Cfr. Strabo, XII, p. 658.

[70] Рѣка Асканій (Ascanius) при городѣ Кіосѣ въ Мизіи (Mysia). Hygin. fab. XIV. По другимъ, рѣка также называется Кіосъ, какъ и городъ. Dionys. Perieges. 805 et Schol. etc. Другіе называютъ еще мѣсто: «apud fontem Ciaci amnis», ср. Burmann ad. Virg. Ecl. VI, 43. По Проперцію, I, 20, 32, источникъ лежалъ на аргаѳоонской высотѣ.

[71] Virgil. Ecl. VI, 43. Сравн. Anton. Lib. l. c., также Valer. Flacius, Argonaut. III, 595.

Rursus Hylam, et rursus Hylam per longa reclamant. Оттуда произошла греческая пословица: Ὕλαν καλεῖν, «кли-

Digitized by Google

Отвѣчало только эхо, [72] и отъ того произошло сказаніе, что, изъ страха быть открытыми Геракломъ, нимфы превратили похищеннаго въ Эхо. [73]

Между-тѣмъ Аргонавты продолжали свое плаваніе; Геракль же остался продолжать поиски. Но въ послѣдствіи, убѣдясь въ напрасной цѣли своихъ трудовъ, отправился онъ къ Омфалѣ. [74] По другимъ, послѣдовалъ онъ за Аргонавтами, передавъ попеченіе о Гилѣ Полифему. [75]

кать Гилу», т е. тщетный трудъ. Eustath. ad Dionys. Perieg. 805. Schol. in Aristoph. b. Plut. 1128. Ὕλαν κραυγάζειν, у Suidas ed. Küster, III, 528. Cfr. Zenob. Cent. VI. 21.

[72] Cui procul Alcides iterat responsa: sed illi
Nomen ab extremis fontibus aura refert.
(Propert. Eleg. XX, 48).

[73] Anton. Lib., l. c.

[74] Herodor. (Faber вмѣсто Herodot.) у Аполлод. I, гл. IX, 19. Самъ Аполлодоръ заставляетъ его возвратиться въ Аргосъ. Ферекидъ (также и Аполлодоръ) говоритъ, что въ слѣдствіе жалобы Арго, что она не въ состояніи нести такую тяжесть (такое громадное тѣло), остался онъ въ Афетахъ въ Θессаліи. Anton. Lib., l. c. По Аполлодору, l. c., Полифемъ слышалъ крикъ Гилы и увѣдомилъ напередъ Геракла объ изчезновеніи его любимца. Онъ остался съ Геракломъ и основалъ въ послѣдствіи городъ Кіосъ, котораго и былъ владѣтелемъ. По монетамъ же, жители Прусіи (Kioca) почитали самого Геракла за основателя города. На нѣкоторыхъ изъ нихъ является Геракль съ палицею и львиною шкурою и надписью: ΤΟΝ ΚΤΙΣΤΗΝ ΠΡΟΥΣΙΕΙΣ. Mionnet, II, p. 462, № 445. Съ этимъ согласно повѣствованіе Аполлон. Rhod. Argon., въ концѣ первой пѣсни.

[75] Antonin. Lib. l. c.; Strabo, lib. XII, 516, p. 388 ed. Casaub. 1587; Solin. Poly. XLII, p. 52. B. C. Eudoc. I.

Digitized by Google

Въ честь изчезнувшаго были учреждены празднества, на которыхъ жрецъ, сопровождаемый торжественнымъ шествіемъ, восходилъ на гору Арганеонъ, и, принося жертву источнику, три раза взывалъ имя Гилы, на которое отвѣчало Эхо. [76] Еще во время Страбона сохранялся обычай этихъ жертвъ. [77]

Перейдемъ теперь къ памятникамъ этого сказанія, которыхъ сохранилось немного.

---

p. 213, 409—410; Zenob. Saroem. Cent. VI, 21, p. 158, 159; Diogenian. Paroem. Cent. VIII, 33. p. 252 etc. По Аполлонію Родосскому, l. c., Геракл думалъ, что Гила похищенъ людьми, и грозилъ опустошить всю Мизію, если ему не отдатутъ мальчика. Мизіяне обѣщали герою произвести тщательныя разысканія, и знатнѣйшіе изъ нихъ дали даже своихъ дѣтей въ заложники. И нынѣ еще, прибавляетъ Аполлоній, жители Кіоса ищутъ Геракла и держатъ союзъ съ городомъ Трахисомъ (Trachys), куда Геракл отвелъ заложниковъ.

[76] Въ попыткахъ объяснить это сказаніе также не было недостатка. О. Мюллеръ (Dorier I, 451) дѣлаетъ Гилу нѣкоторымъ образомъ древнимъ божествомъ природы, которое, по его мнѣнію, первобытные жители Виѳиніи призывали у источниковъ среди лѣта за долго до основанія Кіоса. Уже Греки примѣнили миѳъ къ упавшему въ воду мальчику и сплели его съ исторіей Геракла, который почитался основателемъ того города. О фантазіяхъ (хотя остроумныхъ) Крёйцера (Symbolik, III, 556, Briefe über Homer, 178) мы не упоминаемъ, потому-что онѣ не подтверждаются древними свидѣтельствами, и едва ли кто въ древности питалъ подобныя мысли объ этомъ сказаніи.

[77] Lib. II, 21.

Digitized by Google

Древнѣйшій есть фризъ на архитравѣ того знаменитаго, только въ трехъ колоннахъ и въ базисѣ сохранившагося храма, у подошвы римскаго Капитолія. Прежніе ученые считали этотъ храмъ частію за храмъ Согласія, частію за храмъ Юпитера Громовержца. Въ новѣйшее время признали его за храмъ Сатурна, построенный при консулахъ А. Семпроніи Атратинѣ и М. Минуціи въ 259 году Рима (493 до Р. Х.) Валерій Публикола перенесъ въ этотъ храмъ казну. Въ послѣдствіи (когда именно, въ точности не извѣстно) храмъ былъ разрушенъ пожаромъ и вновь построенъ. [78]

Фризъ этого храма украшенъ жертвенными сосудами, вазами и другими подобными предметами. Одна изъ вазъ, имѣющая форму преферикулума, представляетъ Гилу, окруженнаго тремя нимфами, изъ которыхъ одна держитъ мальчика за лѣвую руку. Всѣ фигуры наги; самое изображеніе вообще не точно представлено. [79] Вѣроятно этотъ памятникъ принадлежитъ ко временамъ Веспазіана. По-этому современны съ нимъ или нѣсколько древнѣе слѣдующія помпейскія стѣнныя картины, дошедшія до насъ въ достовѣрныхъ изображеніяхъ.

На одной картинѣ, отрытой 18 августа 1761 года, [80]

---

[78] L. Canina, Indicazione topografica di Roma antica, p. 159, 160.

[79] Causeo de la Chausse, Romanum Museum, II, Sect. III, 4. Desgodetz, Edifizj antichi di Roma II, 56. Ed. rom. 1822.

[80] Pitture d'Ercol. IV, 6, стр. 31. Museo Borbon. I, Tav. VI, также Millin, Gall. mythol. CVI, 420.

Digitized by Google

изображенъ Гила, стоящій по пупъ въ водѣ источника, отѣненнаго деревьями, держа въ правой рукѣ кувшинъ (прохой).[81] Онъ старается уйти отъ нимфы, которая позади его, стоя на колѣняхъ, положила ему правую руку на голову, а лѣвую на лѣвое плечо, и силится стащить его къ себѣ. На заднемъ планѣ, видны также стоящія въ водѣ, двѣ другія нимфы.[82] На правой сторонѣ, къ сожалѣнію только въ половину видной отъ поврежденія, художникъ помѣстилъ мужскую фигуру, которая держитъ во рту нѣсколько пальцевъ правой руки. Прежніе толкователи этой картины въ сказанной фигурѣ хотѣли признать Ге-

---

[81] Χάλκεον ἄγγος ἔχων. Theocr. Idyll. XIII, 39. Точнѣе означенъ сосудъ у Аполлонія Род. I, 1208; χαλκῇ σὺν χάλκιδι. Калпида былъ сосудъ съ тремя ушками. (Gerhard, Nuove ricerche sulle forme de'vasi greci, въ Annali dell' Instituto, VIII, Tav. d'agg. C. N⁰ 14). Но на всѣхъ изваяніяхъ Гила носитъ кувшинъ (prochous) объ одномъ ушкѣ, то съ круглымъ, то съ тонкимъ пузомъ. (Форму его см. у Gerhard, l. c. N⁰ 34).

[82] Число нимфъ показывается различно, смотря по тому какъ дозволяла фантазія поэтовъ и живописцевъ или же эстетическія условія художественнаго издѣлія. Θеокритъ называетъ трехъ, которыя похитили Гилу: Εὐνίκα καὶ Μαλίς, ἔαρ Θοδόωσα Νυχεία. (XIII, 45); но всѣ въ него влюбились: Πασάων γάρ ἔρως ἀπαλὰς φρένας ἀμφεκάλυψεν. (ibit. 48). Аполлоній, l. c., упоминаетъ только объ одной Эфидатіи (Ephydatia); но въ другомъ мѣстѣ (IV, 1427) о трехъ: Гесперѣ, Эриѳеидѣ и Эглѣ; также Valer. Flaccus (III, 529) называетъ только одну, Дріону. У другихъ встрѣчаются двѣ нимфы (Gronov. Thes. ant. Graec. I, Hhh. 2).

Digitized by Google

ракла, который отъ ярости [83] или въ задумчивости [84] засунулъ пальцы въ ротъ. Но здѣсь нѣтъ обыкновенныхъ атрибутовъ Геракла; и потому должно-быть здѣсь изображенъ Полифемъ, который былъ похищенному ближайшимъ покровителемъ и первый увѣдомилъ Геракла о потерѣ его любимца.

Нѣсколько разнится и не такъ изящна вторая помпейская картина. [85] Здѣсь Гила носитъ хламиду и мечъ на перевязи, а кувшинъ (prochous) держитъ въ лѣвой рукѣ. И нимфы всѣ одѣты: двѣ схватили прекраснаго юношу за правую руку, а третья, на колѣняхъ передъ нимъ, за правую ногу. На заднемъ планѣ представлены скалы, на которыхъ сидятъ два нагіе пастуха.

Потомъ принадлежитъ сюда stúcco или лѣпная работа дворца албанскаго, нѣкогда хранившаяся въ сицилійской базиликѣ (St. Andrea in Barbara). Къ сожалѣнію она не совсѣмъ хорошо изображена у Чіампино. [86] Гила, одѣтый въ хламиду съ перевязью,

---

[83] Ungue meam morso saepe quaerere fidem.
(Prop. III. El. XXIII, 24).
Hic irresectum saeva dente livido
rodens pollicem.
(Horat. Epod. V, 47, 48).

[84] Dave cito, hoc credas jubeo, finire dolores
Praeteritos meditor. (crudum Chærestratus unguem
Abrodens ait haec.)
Persius, V, 162, 163, если можно такой смыслъ дать этому мѣсту.

[85] Museo Borbon.. XIII, Tav. XLVI.

[86] Vetera monimenta, in quibus praecipue musiva opera illustrantur, Tab. XXIV, p. 60 etc.

Digitized by Google

держитъ въ правой рукѣ кувшинъ (прохой) и съ удивленіемъ подымаетъ лѣвую руку. Двѣ нимфы въ запястьяхъ и вѣнкахъ изъ тростника положили на него руку. Передняя, одѣтая въ ампехоніонъ, схватила голову и лѣвое плечо юноши; другая, которая кромѣ ампехоніона, носитъ еще ниспадающій съ груди хитонъ, держитъ Гилу за правую руку. Подлѣ нея на землѣ лежитъ урна, изъ которой струится вода; направо видна третья нимфа, какъ можно догадываться по головному убору и запястью, хотя на дурное изображеніе нельзя много полагаться. Она опирается лѣвою рукою на урну, изъ которой струится вода и которая по-видимому покоится на скалѣ. [87]

Мраморный рельефъ капитолійскаго музея, принадлежащій къ хорошему стилю, вѣроятно новѣе. [88] Онъ воздвигнутъ Эпитинханомъ, вольноотпущеннымъ комнатнымъ слугою цезаря, въ послѣдствіи императора Марка-Аврелія. Надпись: EPITYNCHANVS. M. AVRELI CAES. LIB. ET A CVBICVLO FONTIBVS ET NVMPHES SANCTISSIMIS IIVIVM EX VOTO

---

[87] Прочія замѣчанія Чіампини объ этой лѣпной работѣ такъ ошибочны, что не стоитъ ихъ опровергать.

[88] Visconti, Museo Capitol. IV, 54; Millin, Gall. myth. CXXVII, 475. — Найдено подъ виллою Maltei, недалеко отъ древней Porta Capena. М. Аврелій былъ въ 139 г. цезаремъ и въ 161, по смерти Антонина Хія, императоромъ. И такъ въ промежуткѣ этихъ 22 лѣтъ должна быть изготовлена доска обѣтная. Группа Гилы съ этого рельефа также срисована въ Гроновіевомъ Thesaurus antiq. Græc. Hhh 2. Тамъ же подъ Hhh 1 головы, приписанныя Гераклу и Гилу, могутъ и не сюда принадлежать.

Digitized by Google

RESTITVIT, указываетъ на его назначеніе. Самый рельефъ представляетъ на подножіи Меркурія въ крылатомъ петасѣ и хламидѣ, держащаго въ рукахъ сумку и посохъ. Подлѣ него стоитъ Гераклъ, въ вѣнкѣ; онъ глядитъ въ даль и защищаетъ правою рукою лицо; въ лѣвой рукѣ держитъ суковатую дубину; на лѣвую руку наброшена львиная шкура. Оба представлены здѣсь защитниками дорогъ и путешественниковъ. Впереди лежитъ рѣчной богъ; волоса обвиты теніею; одѣтъ въ гиматію. Въ правой рукѣ держитъ онъ тростниковую вѣтвь, лѣвая покоится на урнѣ, изъ которой течетъ вода. Старые толкователи, сбитые мѣстностію сказанія о Гилѣ, называли этого бога Асканіемъ. Но что за причина была Эпитинхану велѣть изобразить здѣсь Асканія? и еслибъ онъ это сдѣлалъ, то не намекнулъ ли бы онъ о томъ припискою или какимъ либо-инымъ образомъ? Вѣроятно, здѣсь представленъ вообще рѣчной богъ. Если же хотятъ дать ему имя, то приличнѣе всего было бы принять его за бога Тибра, по его мѣстонахожденію.

Направо видны двѣ нимфы и между ними Гила. Онъ одѣтъ въ хламиду; въ правой рукѣ держитъ маленькую кружку (kalpis). Нимфа передъ нимъ, закутанная въ хитонъ и пеплосъ, схватила его обѣими руками за лѣвое плечо, а другая позади его, съ опоясаннымъ хитономъ, крѣпко держитъ его за правую руку и въ то же время обвиваетъ свою лѣвую руку вокругъ его тѣла. Тёлькенъ, въ своемъ изданіи Милленевой Galér. mythol. (p. 108) справедливо объясняетъ изображеніе Гилы на этомъ произведеніи идеей пріятности источниковъ для купанья и питья.

Наконецъ влѣвѣ помѣщены три граціи, нагія и обвившіяся, въ обыкновенномъ положеніи. Колосья,

Digitized by Google

которыя двѣ изъ нихъ держатъ въ рукахъ, Тёлькенъ относитъ къ плодородію страны, орошаемой источникомъ. [89] Платнеръ объясняетъ грацій, соотвѣтственно ихъ имени, какъ символъ благодарности. [90]

Заключеніе памятниковъ о Гилѣ составляетъ мѣдная монета Александра Севера, выбитая въ Кіосѣ. Она показываетъ на лиц. ст. увѣнчанный лавромъ бюстъ императора въ кольчугѣ (paludamentum) съ надписью: M·AVP·CEV·ALEZANDPOC·AΓ·RS·KIANΩN. Гила съ чашею (kalpis), изъ которой струится вода. [91]

Нашъ серебряный рельефъ по сочиненію походитъ болѣе всего на вторую помпейскую картину, также

---

[89] Въ полѣ, между граціями и Меркуріемъ, вырѣзаны слова: BONIFATI-VIVAS SACER-DVS. — Г. статскій совѣтникъ Монферранъ, въ своемъ собраніи художественныхъ произведеній, со вкусомъ избранныхъ, имѣетъ надпись: A. EGRILIO. A. L. — EPITYNCHANO (т. е. «А. Эгрилію, вольноотпущенный Августа, Эпитинхану».) Можетъ-быть это тотъ самый Эпитинханъ нашего обѣтнаго рельефа, которому его другъ Эгрилію посвятилъ эту памятную доску.

[90] Platner, Bunsen, Gerhard und Röstell, Beschreibung Rom's, III, 198. Можно сравнить рельефъ въ Loggia scoperta Ватикана; на немъ видѣнъ излеченный, ведомый Меркуріемъ, на колѣняхъ передъ Эскулапомъ. Направо помѣщены граціи, очевидно здѣсь для означенія благодарности. Platner, Bunsen, etc. IV, 195; Museo Capitol. IV, Tav. XIII.— Гила, котораго Буонарроти (Osservazioni istoriche, p. 190) хочетъ признать на одной прусійской монетѣ, скорѣе можетъ быть принятъ за Посейдона.

[91] Нѣкогда въ собраніи господина Allier de Hauteroche. Dumersan, Description, p. 70; Sestini, Lett. numism. VIII, 13, № 19; Mionnet, Descript. S. V, p. 253, № 1480.

Digitized by Google

какъ и на лѣпную работу Чампини. Но на тѣхъ изображены только три нимфы, тогда какъ нашъ сосудъ показываетъ ихъ четыре. Само собою разумѣется, что число ихъ зависѣло только отъ художественнаго чувства мастера, который изготовилъ сосудъ; было бы совершенно ошибочно, по примѣру нѣкоторыхъ археологовъ, искажающихъ древнія сказанія своими изысканными толкованіями, придавать мистическій или аллегорическій смыслъ числу нимфъ на памятникахъ Гилы. Древнія сказанія просты и удобопонятны, и только немногія относятся къ мѣстному поклоненію; почему должно остерегаться попытокъ объясненія новѣйшихъ ученыхъ, которые, умствуя надъ ними, хотятъ найти мистическо-философскій смыслъ, котораго древніе никогда въ нихъ не полагали, и который, въ сравненіи съ истиннымъ смысломъ, въ какомъ должно понимать тѣ древнія сказанія, можетъ назваться безсмыслицею.

Намъ остается еще опредѣлить время происхожденія нашей кади. Покойный Кёлеръ, одинъ изъ ученѣйшихъ и основательнѣйшихъ знатоковъ рѣзныхъ камней и древнихъ монетъ, въ описи Императорскаго Эрмитажа говоритъ объ этомъ сосудѣ, что онъ принадлежитъ къ наилучшему времени греческаго искусства. Сравнивая эту кадь съ сосудомъ, о которомъ мы будемъ говорить ниже, онъ выразился объ этомъ послѣднемъ: «du plus beau temps de la Grèce», и сказавъ о кади: «annonçant une antiquité plus reculée encore que celle du N° 1,» онъ прибавляетъ: «le style en est plus sévère et plus sublime encore.»

Мы не хотимъ оспаривать заслуженнаго археолога въ томъ, что эта кадь работы греческаго художника. Но принадлежитъ ли она «прекраснѣйшему

Digitized by Google

времени» Греціи, это вопросъ, на который мы не можемъ отвѣчать утвердительно. Цвѣтущее время греческаго искусства, когда дѣйствовали Фидій и Иктинъ, Поликлейтъ и Миронъ, Скопа и Пракситель, Полигнотъ и Зевксисъ, простирается отъ Перикла до Александра Великаго, отъ 80-й до 111-й олимпіады. Отъ этого времени до насъ дошли прекрасныя и весьма разнородныя художественныя произведенія: Парѳенонъ, храмъ Аполлона-Эпикурія въ Фигаліи, не говоря о другихъ. Нашъ рельефъ показываетъ ли хоть малѣйшее сходство съ рѣзною работою этихъ храмовъ? Могутъ ли группы нашего, конечно прелестнаго и красиваго, сосуда сравниться сколько-нибудь съ благородствомъ чувства и выраженія, восхищающимъ каждаго любителя искусствъ при созерцаніи тѣхъ образцовыхъ произведеній Фидія? Уже одинъ взглядъ на нашу кадь показываетъ, что она принадлежитъ къ гораздо позднѣйшему времени, еслибъ частности во многихъ фигурахъ не доказывали этого опредѣлительнѣе. Сюда принадлежитъ напр. эротъ съ маленькими крыльями. Его представляло греческое искусство съ большими крыльями, которыя преобразовались въ маленькія уже отъ римскаго вліянія. Такія крылышки имѣютъ эроты на помпейскихъ серебряныхъ сосудахъ, описанныхъ Бернардомъ Кварантою. [92] Они вѣроятно изготовлены въ половинѣ перваго столѣтія. Не долженъ ли по-этому и нашъ сосудъ принадлежать къ тому же времени? Тогда бы онъ былъ по крайней мѣрѣ четырьмя столѣтіями новѣе, чѣмъ принималъ Г. Кё-

---

[92] Di quattordici vasi in argento disotterrati in Pompeji etc.

Digitized by Google

леръ. Но есть признаки, по которымъ происхожденіе нашего сосуда относится еще къ позднѣйшему времени.

Страннымъ именно кажется головной уборъ нѣкоторыхъ нимфъ: ихъ волоса тщательно убраны бороздами, совершенно противно обычаю Эллиновъ. Различныя моды уборки волосъ, бывшія въ древнемъ Римѣ, дошли до насъ въ значительномъ рядѣ монетъ супругъ, дочерей и матерей императоровъ. Простъ былъ головной уборъ во время первыхъ императоровъ; со времени Траяна знатныя дамы любили украшать голову повязкою (sphendone); но при младшей Фаустинѣ, супругѣ М. Авреліа, опять полюбили простѣйшій головной уборъ. Обыкновенно мы находимъ волоса убранными бороздами, какъ на означенныхъ фигурахъ нашего рельефа. Съ ними сходствуетъ болѣе всего прическа императрицы Плаутиллы, супруги Каракаллы, а еще болѣе Люциллы, супруги Л. Вера (см. изображеніе на таб. VIII). Наша кадь очень могла произойти во время этого императора и его соправителя, любившаго искусства, М. Авреліа, когда было цвѣтущее время римскаго искусства. [93] И такъ онъ слишкомъ пятью столѣтіями моложе «цвѣтущаго времени греческаго искусства.»

---

[93] Денарій этой императрицы изображенъ на таб. VIII. Онъ показываетъ на лиц. ст. бюстъ ея, въ упомянутомъ головномъ уборѣ, съ надписью: Lvcilla Avgvsta. Не принадлежащая сюда обор. ст. представляетъ сидящую Стыдливость. На той же табл. изображенный денарій Плаутиллы содержитъ на лиц. ст. ея бюстъ съ надписью: Plavtillae Avg., на обор. ст. Concordiae aeternae, и императора съ императрицею, подающихъ другъ другу руки.

Digitized by Google

На днѣ этого сосуда видна надпись, начертанная пунктированными, весьма варварскими буквами. Она вѣроятно означаетъ имя варварскаго хозяина, добывшаго его на войнѣ. О времени, когда это могло произойти, мы поговоримъ послѣ. [94]

II.

Второй сосудъ имѣетъ особенную форму. Еслибъ можно было назвать обыкновенную амфору безъ ручки этимъ именемъ, то ни какое другое не шло бы лучше къ нашему сосуду; ибо ручки его, какъ будетъ показано ниже, придѣланы послѣ. Замѣчательно остроконечное устье; оно хотя походитъ на восточную работу, но также римской работы. И этотъ сосудъ найденъ былъ въ Молдавіи, на Прутѣ, вмѣстѣ съ предъидущимъ. Вышина его $10^1/_2$ вершковъ, поперечникъ въ пузѣ $6^1/_4$, въ ножкѣ 3 и въ горлѣ 1 вершокъ.

Три различныя украшенія изображаютъ это произведеніе. Среднее представляетъ битву Грековъ съ Амазонками. Оно распадается на четыре группы.

Грекъ нападаетъ съ мечемъ на Амазонку. Ни шлемъ, ни щитъ не защищаютъ его: хламида, застегнутая на лѣвомъ плечѣ пряжкою (perone) и обвитая вокругъ его лѣвой руки, составляетъ всю его одежду. Его противница на конѣ; на ней фригійская шапка, разрѣзной,

---

[94] Можетъ-быть имя должно читать: Τιβαχς, Τιβουχος. Подобныя варварскія начертанія находятся также на нѣкоторыхъ золотыхъ и серебряныхъ сосудахъ, найденныхъ въ Венгріи, и хранящихся нынѣ въ императорско-королевскомъ минцкабинетѣ въ Вѣнѣ.

Digitized by Google

застегнутый поясомъ хитонъ и военные сапоги (ἐνδρομίδες), какіе носили римскіе воины во времена императоровъ. Съ двойною сѣкирою нападаетъ она на Грека, защищаясь щитомъ въ видѣ полумѣсяца, который она держитъ въ лѣвой рукѣ. На конѣ богато украшенная узда и поясъ; между ногъ его замѣтна другая-двойная сѣкира. По лѣвую сторону коня видѣнъ кипарисъ, и здѣсь явно въ мѣстномъ значеніи, какъ на многихъ древнихъ памятникахъ этрурскаго искусства.

Позади Амазонки помѣщенъ второй Грекъ; костюмъ его какъ у римскихъ легіонныхъ солдатъ времени Антониновъ, именно шлемъ, латы, хламида, застегнутая на правомъ плечѣ аграфомъ и которой полы развѣваются на вѣтру; далѣе солдатскіе сапоги (caligæ) и большой овальный щитъ (parma) въ лѣвой рукѣ. Правою рукою потрясаетъ онъ копье противъ Амазонки, и готовъ нанести ей смертельный ударъ. Лѣвая нога его покоится на камнѣ.

Вторая группа состоитъ изъ Амазонки, преклонившей правое колѣно подлѣ кипариса. Она подняла лѣвую руку и съ умоляющимъ видомъ обняла правою рукою лѣвую ногу стоящаго передъ ней Грека. Она одѣта, какъ и прежде описанная подруга ея; только недостаетъ пояса и оружія, о которыхъ мы упомянули, что находятся между ногъ коня. Грекъ, не тронутый просьбами несчастной, готовъ пронзить ее копьемъ, которое онъ держитъ въ правой рукѣ. Вооруженъ онъ такъ же, какъ и прежній товарищъ его. На него сзади нападаетъ Амазонка, представленная на конѣ, въ такой же одеждѣ и въ такомъ же вооруженіи какъ и первая, размахивая двойную сѣкиру въ правой рукѣ.

Digitized by Google

Третья на конѣ Амазонка, совершенно подобная двумъ первымъ, видна въ третьей группѣ. У нагаго противника ея большой овальный щитъ, шлемъ и солдатскіе сапоги. Перевязь виситъ на лѣвомъ его плечѣ. Защищаясь мечемъ и щитомъ, кажется онъ отступаетъ отъ своей противницы.

Эта група отдѣлена отъ первой кипарисомъ.

Не менѣе любопытенъ верхній рельефъ, состоящій изъ двухъ группъ.

Охотникъ въ хитонѣ съ короткими рукавами, хламидѣ и высокихъ охотничьихъ сапогахъ (καρβατίναι), сопровождаемый большою собакою молосской породы, держитъ остріе копья противъ кабана, преслѣдуемаго другимъ охотникомъ, такъ же одѣтымъ, и двумя собаками.

Во второй группѣ видимъ третьяго охотника, также съ собакою, преслѣдующаго оленя и козулю. Эти приближаются уже къ сѣти, которую держитъ невольникъ. На немъ хитонъ съ рукавами (χίτων χειρίδοτος), высокіе сапоги и остроконечная, покрывающая шею и плеча, шапка, въ родѣ тѣхъ, какія теперь еще носятъ крестьяне въ Литвѣ.

Третій рельефъ, на ножкѣ сосуда, изображаетъ трехъ нереидъ, изъ которыхъ одна сидитъ на чудовищѣ изъ передней половины козла и нижней половины рыбы, вторая сидитъ на сивучѣ (морскомъ львѣ), а третья на моржѣ (морскомъ конѣ). На всѣхъ трехъ надѣтъ пеплосъ. Передъ первою, въ полѣ, видна раковина.

Всѣ фигуры, за исключеніемъ обнаженныхъ частей мужскихъ, носятъ слѣды позолоты.

Мы не намѣрены, по случаю этихъ вазъ, писать трактатъ объ Амазонкахъ. Много разъ говорено было

Digitized by Google

объ исторіи этого женскаго народа, [1] и вообще принято мнѣніе, высказанное Гергардомъ во второмъ томѣ его «Auserlesene Griechische Vasenbilder» (стр. 56 и слѣд.). Этотъ заслуженный археологъ признаетъ въ Амазонкахъ жрицъ поклоненія лунѣ, которыхъ преслѣдуютъ и побораютъ Греки, какъ приверженцы чистаго существа свѣта (Аполлона). Въ этомъ качествѣ онѣ основали именно храмъ эфесской Артемиды и другихъ подобныхъ божествъ въ разныхъ городахъ Малой Азіи.

Но не религія этихъ женщинъ вызвала ихъ самихъ на свѣтъ: конечно она тѣсно была связана съ ихъ исторіею, какъ въ-послѣдствіи напр. распространеніе мохаммизма было связано съ исторіей Арабовъ. Но народъ древнѣе своей религіи, и его происхожденіе не зависитъ отъ нея. Чтобы разгадать исторію Амазонокъ, мы должны изслѣдовать первобытное ихъ отечество.

Древніе говорятъ объ азіятскихъ, европейскихъ и африканскихъ Амазонкахъ. Но всѣ достовѣрныя свидѣтельства сходствуютъ въ томъ, что начало этого народа должно искать въ азіятско-европейскихъ побережныхъ странахъ Чернаго Моря. По мнѣнію однихъ, онѣ были жены Скиѳовъ, которыя по смерти своихъ мужей, подъ предводительствомъ Лампедона и царицы Марпессы, хотѣли однѣ завоевать Азію; по мнѣнію другихъ, онѣ принадлежали къ народу

[1] Guyon, Histoire des Amazones anciennes et modernes; P. Petit, Traité historique sur les Amazones, Leide, 1718, 2 vol.; Fréret, въ Mém. de l'Académie des inscript., XXI; Rommel, de Amazonibus; также въ сочиненіяхъ Гейне, Крейцера и пр.

Digitized by Google

Сарматовъ, [2] которые попустили управлять собою женщинамъ, отъ чего и назывались они Γυναικοκρατούμενοι. Геродотъ производитъ отъ нихъ даже цѣлый народъ Сарматовъ. [3] Въ исторіи Аланъ, Сарматовъ и другихъ народовъ, населявшихъ нѣкогда берега Чернаго Моря, даже у Нѣмцевъ, находимъ часто, что женщины принимали участіе въ сраженіяхъ мущинъ. [4] Гдѣ у женщинъ господствовалъ такой воинственный духъ, тамъ легко могло образоваться царство женщинъ. Но что оно состояло изъ однихъ женщинъ, этого нельзя принять: царица стояла въ ихъ главѣ, а мущины, терпимыя собственно для размноженія, играли весьма подчиненную роль. [5] Извѣстное сказаніе о выжиганіи одной груди, подавшее поводъ къ обыкновенному объясненію слова Амазонка, не доказывается памятниками искусства. [6] Напротивъ грече-

---

[2] Pompon. Mela, Geogr. I, 19. III, 5, 4; Plinius, Hist. nat. VI, 7.

[3] IV, 110. Hippocrates, de aëribus, aquis et locis, XLII, гдѣ рѣчь идетъ о живущихъ при Меотидѣ Савроматахъ.

[4] См. Zeitschrift für Münz-, Siegel-und Wappenkunde. III, 294.

[5] По Страбону и другимъ, онѣ не терпѣли ни какихъ мущинъ около себя, и только въ два весенніе мѣсяца имѣли сообщеніе съ мущинами по сосѣдству. Изъ дѣтей отсылали онѣ мальчиковъ къ отцамъ или убивали ихъ. Strabo, XI, 5. Diodor., II, 45 и пр. Небольшое племя могло наблюдать такой обычай; для великаго народа было бы это неудобоисполнимо.

[6] См. о томъ Плиніи и другихъ. Иппократъ разсказываетъ то же самое о женахъ Сарматовъ. (De aëribus etc. l. c.) Онѣ не только выжигали себѣ правую грудь, но должны

Digitized by Google

кое искусство всегда употребляетъ изображеніе Амазонокъ, чтобъ олицетворить въ этихъ женщинахъ мужество и красоту. Только въ костюмѣ, и то не безъ изъятія, отличали Амазонокъ отъ Эллиновъ.

Имя самаго народа найдетъ вѣрное объясненіе только въ древнемъ скиѳскомъ языкѣ. [7] По древнему сказанію, сообщенному Рейнегсомъ (Beschreibung des Kaukasus), туземное имя его было Эммечъ, изъ чего Греки сдѣлали Ἀμάζωνες. [8] По Геродоту, носили онѣ также мѣстно имя Οἰόρπατα, [9] что̀ переводится «мужеубійцы» (Ἀνδροκτόνοι, изъ οἰορ «мужъ» и πατα «убивать»). Это имя хотѣли объяснить ихъ обычаемъ, не терпѣть около себя мужщинъ; но явно,

---

были, какъ выше сказано, оставаться въ дѣвахъ, пока не убьютъ на войнѣ трехъ мущинъ. Это вѣроятно должно понимать такъ, что безъ доказательства своей храбрости онѣ не смѣли рождать и питать дѣтей; ибо, какъ выше упомянуто, онѣ безъ грудей не являются ни на одномъ памятникѣ древняго искусства. Подобный разсказъ находится также у Діодора Сиц. II, XLVI, который посвятилъ нѣсколько главъ исторіи баснословнаго амазонскаго государства въ Ѳермодонѣ. Иппократъ (De articulis, LVIII) сообщаетъ, что Амазонки чрезъ вывихъ членовъ мальчикамъ дѣлали ихъ калѣками и неспособными къ войнѣ; но прибавляетъ, что не знаетъ, правда ли это.

[7] Приторныя объясненія имени Амазонокъ Филостратомъ (Heroica), Евстаѳіемъ и другими, мы позволяемъ себѣ пройти молчаніемъ.

[8] У Черкесовъ мѣсяцъ называется Маза (Maza). Не стоитъ ли съ нимъ въ связи имя Амазонокъ, поклонявшихся мѣсяцу!

[9] IV, 110.

Digitized by Google

оно есть почетное имя, заслуженное Амазонками ихъ войнами. А если имя и не даетъ удовлетворительнаго объясненія для происхожденія народа, то находится довольно слѣдовъ, чтобъ доказать его по крайней мѣрѣ приблизительно.

Что древніе обитатели Крыма считали въ числѣ своихъ сосѣдей Амазонокъ, показываютъ столь часто находимыя въ Крыму расписанные глиняные сосуды, которые, за немногими исключеніями, имѣютъ предметомъ Амазонокъ въ борьбѣ съ Греками или съ грифами, также природными сосѣдями въ окрестностяхъ Крыма. На всѣхъ этихъ сосудахъ одежда Амазонокъ скиѳская, какая равно встрѣчается на прекрасныхъ золотыхъ вещахъ и на монетахъ, находимыхъ въ Крыму. Именно на прекрасномъ электровомъ сосудѣ, который будетъ изображенъ въ первомъ томѣ составляемаго по Высочайшему повелѣнію Описанія Императорскаго Музея, видѣнъ Скиѳъ въ шапкѣ (kidaris), камзолѣ и шараварахъ (anaxyrides) Амазонокъ. [10]

Этотъ костюмъ совершенно такой же, какой носятъ теперь еще Черкесы. Г. Дюбуа де-Монперё находитъ большое сходство между башлыкомъ Черкесовъ и такъ называемою фригійскою шапкой Амазонокъ, и между узкими штанами ихъ, кожаными башмаками и пр.; только онъ думаетъ, что костюмъ Амазонокъ былъ лучшаго покроя, болѣе щегольской. Также замѣчаетъ

---

[10] Весьма дурной рисунокъ этой вазы находится у Дюбуа де-Монперё, Atlas, pl. XXII N. 1. Непонятно, какъ такой вполнѣ прекрасный памятникъ древности могъ быть изображенъ такимъ жалкимъ образомъ!

Digitized by Google

этотъ заслуженный путешественникъ, что извѣстная pelta lunata Амазонокъ сохранилась еще донынѣ въ формѣ щитовъ, которые употребляли древніе сосѣди воинственныхъ женщинъ, кавказскіе Галгаевцы и Ингуши. [11] Вспомнимъ также показанія Плинія и Мелы, что Амазонки происходятъ отъ Сарматовъ. Послѣдній замѣчаетъ въ то же время, что Сарматы были народъ, состоявшій изъ многихъ племенъ, имѣвшихъ каждый собственное имя: такія же отношенія находимъ и нынѣ у кавказскихъ народовъ.

И въ самомъ дѣлѣ, находятся еще другіе признаки, доказывающіе родство древнихъ Амазонокъ съ нынѣшними Черкесами. Еще Англичанка Марія Гутри (Guthrie), посѣтившая Крымъ пятдесятъ лѣтъ тому, сдѣлала тоже замѣчаніе [12], и нравы кабардинскихъ Чеченцевъ указываютъ именно на то же родство. Часть Амазонокъ, сдѣлавшихъ нападеніе въ 168 году до Р. Х. на островъ Левке въ Понтѣ Эвксинскомъ, противъ устья Истра, [13] отправилась, по извѣстіямъ Филострата, [14] въ горы Кавказскія, гдѣ онѣ еще во времена Страбона жили надъ Албаніей или Ширваномъ, недалеко отъ рѣки Мермоды (Mermodalis, Мермедикъ), изливающейся въ Терекъ и отдѣлявшей ихъ отъ Геловъ и Лезговъ [15].

---

[11] Voyage autour du Caucase, V, 178.

[12] A tour performed in the years 1795—6 through the Taurida or Crimea etc., p. 251 и пр.

[13] См. о томъ подробное и превосходное сочиненіе Келера: Mémoire sur les îles et la course consacrées à Achille dans le Pont-Euxin., p. 50 и слѣд.

[14] Heroica, XX.

Digitized by Google

Безъ сомнѣнія эти Амазонки, изгнанныя изъ завоеванныхъ ими земель, возвратились въ прежнее свое отечество. Тамъ онѣ начали вновь вести свой древній образъ жизни. Съ ними переселились Гаргарейцы, которые по формальному договору, сдѣлались ихъ мужьями на нѣкоторое время весною. Имъ также отдавали онѣ дѣтей мальчиковъ и воспитывали у себя только дѣвочекъ.

Если обнимемъ теперь всѣ древнія и новыя свидѣтельства, то найдемъ, что они ведутъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. [16]

Амазонки были женскій народъ, жившій болѣе или менѣе отдѣльно отъ мущинъ, и государство ихъ управлялось только женщинами. Онѣ были сарматскаго или скиѳскаго происхожденія, и отечество ихъ должно искать у береговъ Чернаго Моря на Кавказѣ. Вѣроятно Амазонки образовали многія малыя государства, которыхъ основаніе совпадаетъ съ греческимъ вѣкомъ, а разрушеніе не совпадаетъ съ баснословнымъ Ѳалестрисомъ, во время Александра Великаго, а произошло гораздо ранѣе и мало по малу. Частные разсказы Діодора, Юстина [17] и другихъ о происхожденіи Амазонокъслишкомъ мало достовѣрны, чтобъ заслуживали изслѣдованіе.

Съ береговъ Чернаго Моря, своего отечества, Амазонки предпринимали свои знаменитые походы. Но не

---

[15] Pallas, Bemerkungen auf einer Reise in die südlichen Statthalterschaften des Russischen Reiches, I, 389.

[16] Сравн. Rommel въ Hall. Encyclopädie, 1 Abth. III, S. 318.

[17] Lib. II.

Digitized by Google

должно полагать, чтобы цѣлью этихъ походовъ было распространеніе поклоненія лунѣ, которому эти женщины были особенно преданы. Религіозныхъ войнъ въ то время еще не знали, и только въ персидскія войны обозначилось различіе религій Азіятцевъ и Эллиновъ. Должно остерегаться, чтобъ не приписывать нынѣшнихъ побудительныхъ причинъ дѣяніямъ древнихъ героевъ. Если Греки въ то время не почитали луну, то это было нѣчто случайное; въ послѣдствіи же, какъ легко предались они этому поклоненію, и въ какомъ уваженіи былъ у нихъ именно основанный Амазонками храмъ Артемиды въ Эфесѣ!

Явно, что тѣ же побудительныя причины вызвали походъ аргонавтовъ, троянскую войну и другія экспедиціи Эллиновъ, которыя и Амазонокъ побудили къ походамъ. Чтобы отомстить за похищеніе Θезеемъ Гипполиты, Амазонки отправились противъ Аѳинъ, въ союзѣ съ шайкою Скиѳовъ подъ начальствомъ Панасагоры; но были Аѳинянами побѣждены, и принуждены заключить миръ, на мѣстѣ, недалеко отъ Θезеіона, которое потомъ названо Ὁρκωμόσιον. [18]

Въ-послѣдствіи Амазонки, подъ предводительствомъ царицы Пенѳесилеи, отправились къ Троянцамъ на помощь; но въ первый же день царица была убита рукою Ахиллеса. Оба похода древнее сказаніе прославило любовью. Антіопа, сестра Гипполиты, сдѣлалась супругою Θезея и матерью несчастнаго Гипполита; изъ любви къ Θезею должна была она воевать противъ прежней своей подруги. [19] Въ древ-

---

[18] Plut. Theseus, XXVI—XXVIII.

[19] Pausan. I, 15. Isocr. Panath.—Сравн. объясненіе у Миллингена, Painted Greek vases, 52, tab. XIX.

Digitized by Google

ней Θебандѣ, упоминаемой Плутархомъ, говорится будто она была оставлена супругомъ и только сынъ не допустилъ ее убить клятвопреступника. И Ахиллесъ влюбился въ умирающую Пенѳесилею и сразилъ насмѣхавшагося надъ тѣмъ Θерсита. [20]

Не только явленіе такихъ воинственныхъ женщинъ само по себѣ, но также ихъ многократное соприкосновеніе съ исторіей Эллиновъ, служили для послѣднихъ поводомъ, избирать Амазонокъ предметомъ многочисленныхъ художественныхъ твореній. Первые памятники Греціи были уже украшены изображеніями Амазонокъ. На фризѣ фигалейскаго храма Аполлону, который теперь имѣетъ съ остатками Парѳенона составляетъ главное украшеніе лондонскаго Музея, были онѣ изображены превосходными художниками; въ Аѳинскомъ Пойкилѣ, создала ихъ кисть Микона; даже на тронѣ Олимпійскаго Зевса можно ихъ найти. [21] Особенной красоты была статуя Амазонки работы Стронгиліона, по красивой ногѣ названная εὐκνήμος, т. е. «съ прекрасными икрами». Неронъ ее такъ любилъ, что, по свидѣтельству Плинія, возилъ ее съ собою во всѣхъ походахъ. [22] Число до-

---

[20] О прибытіи Амазонокъ подъ Трою извѣстія древнихъ гласятъ различно. Диктисъ Критскій (III, 15) говоритъ, что Амазонки пришли еще до смерти Гектора и разсказываетъ о любви Ахиллеса къ убитой Пенѳесилеѣ. По Даресу, прибыли онѣ послѣ смерти Ахиллеса, и ихъ царица была убита Неоптолемомъ, оружіемъ его отца. Филостратъ, Heroica, XIX, 749, совершенно отрицаетъ ихъ появленіе передъ Троей и какъ историкъ можетъ быть правъ.

[21] Работа Панена, брата Фидія. Pausan. V, 402.

[22] Plin. XXXIV, 19, 21.

Digitized by Google

шедшихъ до насъ изображеній Амазонокъ весьма значительно. Обыкновенно являются онѣ въ борьбѣ съ Греками, какъ на многихъ изображеніяхъ на вазахъ,[23] на фризахъ храмовъ Аполлона въ Фигаліи,[24] Артемиды Левкофрины въ Магнезіи на Меандрѣ,[25] на саркофагахъ,[26] и пр. Большею частію, на этихъ изваяніяхъ, преодолѣваетъ ихъ мужская сила, и только на немногихъ картинахъ на вазахъ одерживаютъ онѣ по-видимому перевѣсъ. Часто средоточіемъ такихъ изображеній избирали смерть Пенѳесилеи или другой какой героини.[27] Вообще изобра-

---

[23] Большая амфора въ Руво; Panofka, Annali dell' Instituto, 1835, p. 66—70; Braun, ibid. 1836, p. 108 и слѣд.; Millin, Peintures des vases, 11, 25; Gallérie myth. 136, ibid. 129 et peint. I, 5. Ахиллесъ и Пенѳесилея на чашѣ герцога де-Люинь, Annali VI, 295—297; Monum. dell' Inst. I, таб. XI, далѣе дурандская ваза апулійскаго происхожденія, Annali, VII, 70—90, Monum. XIII; Millin, Peintures de Canosa, IX p. 39 и 40, нолянскій фіалъ, Millin, Gall. myth. 129, 495. и пр. и пр.

[24] Description of the marbles of the British Museum, III, IV; Stackelberg, Der Apollotempel zu Bassæ in Arkadien und die daselbst ausgegrabenen Bildwerke, и. пр.

[25] Въ луврскомъ музеѣ. Clarac, 116 c., 232 c.

[26] Напр. саркофагъ салоникскій. Clarac, 117 A. B., 232 A. B. и пр.

[27] Winckelmann, Monum. ined., Begräbnissurne der Villa Julius II, vor der Porta del popolo, zu Rom, II, 139; Millin, Galérie myth., 159. Возстановлено у Кларака, Musée du Louvre, 112, № 245, съ прежними рисунками весьма несходно. Сравн. также Visconti, Mus. P. Clem. V, 21; Bouillon, III, Br. 20, и пр. Подобныя изображенія также на рѣзныхъ камняхъ; Raspe, Catalogue de Tassie II, p.

Digitized by Google

женія на вазахъ и каменныхъ памятникахъ разнствуютъ одни отъ другихъ: на тѣхъ удержанъ древнѣйшій костюмъ; на этихъ, какъ высшаго достоинства, большею частію употребленъ другой костюмъ по эстетическимъ причинамъ.

Уже заслуженный археологъ Пановка, въ Берлинѣ, обратилъ вниманіе на то, что многія изображенія на вазахъ весьма сходны между собою, и высказалъ мнѣніе, что на нѣкоторыхъ изъ этихъ изображеній могли быть скопированы отдѣльныя сцены знаменитыхъ изваяній. Справедливость этого мнѣнія подтверждаютъ найденные въ Крыму два глиняные сосуда Императорскаго Эрмитажа, которые не только сходны между собою, но еще оба въ высшей степени сходны съ сосудомъ, изданнымъ д'Анкарвилемъ. [28] Всѣ три вѣроятно передаютъ группу знаменитой Миконовой картины въ аѳинскомъ Пойкилѣ.

Единственно въ своемъ родѣ изображеніе знаменитаго рельефа въ Villa Borghese, на которомъ изображены пріемъ Амазонокъ въ Троѣ и ихъ приготовленіе къ битвѣ. [29]

Кромѣ того находятъ также Амазонокъ въ борьбѣ съ грифами, этими баснословными животными земли

542; Tölken, Verzeichniss der Steine des Berliner Museums, S. 289, 290. Извѣстное такого рода изображеніе въ фарнезскомъ собраніи, съ Ѳезеемъ, держащимъ женскій трупъ, вѣроятно не относится къ битвѣ Амазонокъ. Антіопа носила бы слѣды амазонской одежды или вооруженія; но убитая совершенно нагая. Вѣроятно это Фая или Лая; см. Plut. Thes. 9, 4. Winckelmann, Mon. ined. II, 77.

[28] Antiquités étrusques, grecques et romaines, II, 65.

[29] Winckelmann, Monum. ined. II, 138; Millin, Gal. myth., 592, 593.

Digitized by Google

гиперборейской, которыхъ отечество находилось не подалеку отъ Амазонокъ. [30] И при низложеніи трояко вооруженной химеры подаютъ онѣ помощь Беллерофону. [31]

Наконецъ встрѣчаются также Амазонки однѣ, безъ военной свиты, на вазахъ, [32] стѣнныхъ картинахъ, [33] въ статуяхъ, изъ которыхъ статуя капитолійскаго музея [34] (быть-можетъ подражаніе знаменитой статуѣ Ктезилая) и ватиканская [35] особенно отличаются. Въ послѣдней О. Мюллеръ думаетъ даже признать копію образцоваго творенія Фидія.

Еще хотимъ мы прибавить нѣсколько замѣчаній объ одеждѣ и вооруженіи этихъ воинственныхъ женщинъ. Прежде уже упомянули мы, что одежда

---

[30] Многія изъ керченскихъ вазъ, въ Эрмитажѣ; далѣе Iangella въ Museo Borbonico. Gerhard u. Panofka, Neapels antike Bildwerke 356; Tischbein, II, 9 и пр.

[31] См. прекрасную амфору берлинскаго музея; Gerhard, Berlin's antike Bildwerke, S. 309. Apulische Vasenbilder, VIII и пр. Въ Руво найденная ваза, хранящаяся въ музеѣ въ Карльсруэ; Monumenti dell' Instituto, II, 50.

[32] Gerhard, Berlins antike Bildwerke, 307 и пр.

[33] Pitture d'Ercolano, V, 311. Museo Borbonico, VI, 3, гдѣ, по Бери. Кварантѣ, представленъ дворецъ Пенѳесилеи или другой царицы, охраняемый двумя сидящими Амазонками.

[34] Mus. Capitol. III, 46; Bouillon, V, II, 11; Winckelmann, IV, стр. 346; Müller, Handbuch, стр. 101 и пр.; Denkmäler, Taf. XXXI, № 137.

[35] Musée franç. III, 14; Müller, de Myrina Amazone, Denkmäler, l. c. № 138. Сравн. Fréret, Mém. de l'Acad. des inscr. XXI, 209.

Digitized by Google

и вооруженіе Амазонокъ переданы различно на глиняныхъ сосудахъ и каменныхъ памятникахъ. Древнѣйшіе глиняные сосуды съ изображеніями Амазонокъ совпадаютъ со временемъ семидесятой олимпіады. Отчасти уже на нихъ Амазонки являются въ одеждѣ, которую въ-послѣдствіи встрѣчаемъ какъ бы имъ свойственною. Такъ на одномъ сосудѣ, превосходно изданномъ Гергардомъ. [36] На другихъ же глиняныхъ памятникахъ того же времени онѣ одѣты и вооружены подобно мущинамъ; [37] ихъ костюмъ похожъ на костюмъ Аѳины: онѣ носятъ χιτών съ высокимъ λόφος, круглый, сильно выпуклый щитъ, разукрашенный панцырь, подъ которымъ выдается короткій, также пестрый хитонъ, шарвары и копье.

Отъ этого наряда совершенно разнствуетъ выше упомянутое азіятское. Главная особенность его — высокая, такъ называемая фригійская шапка, узкіе штаны; оружіе — сѣкира и лукъ.

Шапка, тіара, митра, является на упомянутой Гергардовой вазѣ съ особенно высокой верхушкой, которая частію прямо подымается, частію навернута валиками; она бываетъ также украшена лентами и повязками. Въ позднѣйшее время эти шапки дѣлали не столь острыми; повязки были частію удержаны, какъ

---

[36] Auserlesene griechische Vasenbilder, II, CII.

[37] Ibid., CIV.

[38] Метопа Проная отъ храма селинунтскаго нижняго города; Serradifalco, Antichità di Sicilia, II, tav. 34. Тоже Museo Etrusco Gregoriano, II, 24, 2ª. На первомъ повязки висятъ по обѣимъ сторонамъ митры, надъ ушами; на второмъ памятникѣ широкая повязка защищаетъ заднюю часть головы.

Digitized by Google

напр. на замѣчательномъ селинунтскомъ рельефѣ временъ Фидія, описанномъ герцогомъ Серрадифалько, [38] частію были оставлены. [39] Извѣстны были разные роды тіаръ: меонскія, вѣроятно съ повязками, кербазійскія и пр. Изрѣдка только находятъ на древнѣйшихъ памятникахъ вмѣсто этой тіары низкій шлемъ.

Не менѣе отличительны бываютъ длинные, узкіе штаны (анаксириды) Амазонокъ. На бо́льшей части памятниковъ ясно можно распознать, что они изготовлены изъ кожи барса или другихъ дикихъ звѣрей. Миллингенъ ошибается, производя слово ἀναξυρίς отъ греческаго ἀνασύρομαι. [40] Вмѣстѣ съ вещію, Греки безъ сомнѣнія получили и имя изъ Азіи; быть-можетъ оно персидское. Греки означали этимъ именемъ узкіе штаны, тогда какъ широкіе у сѣверо-западныхъ варваровъ называли «мѣшками», по-гречески θύλακοι. Анаксириды Амазонокъ, за немногими исключеніями, начинаютъ исчезать на памятникахъ искусства съ того времени, какъ римское владычество началo распространяться въ Греціи. Съ этихъ поръ, вмѣсто штановъ, стали одѣвать Амазонокъ въ высокіе сапоги, [41] къ чему можетъ-быть подали поводъ Римляне, которыхъ воины носили подобные сапоги. Эти сапоги (καρβάτιναι) достигали почти до колѣнъ и годились по-этому особенно для воиновъ и охотниковъ, и послѣднихъ находимъ мы на нашей вазѣ въ такой же обуви. [42]

[39] Такъ на большомъ рувскомъ сосудѣ; Annali dell' Instituto, Mon. XXX, XXXI и пр.

[40] Millingen, Painted Greck vases, tab. XIX, p. 52.

[41] На Гергардовомъ сосудѣ, N⁰ CII; у Миллена, Peintures des vases, II, 35; Gal. myth. N⁰ 136.

[42] Какъ исключеніе являются на одной прекрасной архаической вазѣ у Гергарда (l. c. CXLIX) двѣ Амазонки

Digitized by Google

Одеждѣ охотницы и женщины-воина приличенъ короткій хитонъ; болѣе длинный былъ бы безполезенъ при штанахъ. По-этому всегда находимъ Амазонокъ одѣтыми въ короткій хитонъ [43] или соотвѣтственный ему панцырь. Только можетъ-быть одна Амазонка на Гергардовой вазѣ N° CII составляетъ исключеніе: на ней chiton poderes. Самый панцырь, изъ-подъ котораго обыкновенно выдается нижняя часть хитона, сдѣланъ частію изъ полотна на толстой ватѣ, λινοθώρηξ, съ плечнымъ покрываломъ, какъ онъ встрѣчается уже въ Иліадѣ, [44] частію изъ кожи. [45] На другихъ памятникахъ, Амазонки носятъ панцырь, составленный можетъ-быть изъ рыбныхъ чешуй, змѣиной кожи или кусковъ рога. [46] Такіе панцыри называли θώρακες φολιδωτοί λεπιδωτοί; они описаны у Геродота, [47] Полукса, [48] Аммiана Марцеллина. [49] Агамем-

---

безъ иной одежды, кромѣ короткихъ штановъ, идущихъ отъ пояса до верхняго бедра; онѣ носятъ также шлемъ, а три ихъ соратницы одѣты въ узкій кожаный костюмъ и тіары.

[43] Напр. Gerhard, Auserlesene Vasenbilder, III, CLXV и пр.

[44] Il B. 529, 530.

[45] Σπολάς или στολάς, см. Pollux, I, Ср. X. 135, Xenoph. Cyrop. III, 11, 12. Gerhard, l. c. III. CLXIV, гдѣ панцырь и штаны изъ одного куска матерiи, далѣе CCVI и пр.

[46] Millin, Gal. myth. 129, 495.

[47] IX, 22.

[48] I, 35.

[49] «Loricæ ex cornibus rasis et lævigatis, plumarum specie linteis, indumentis innexæ.» Такіе панцыри носили Квады и родственные Амазонкамъ Сарматы. Ammian. Marc. XVII, 12, init.

Digitized by Google

нонъ носилъ такой же панцырь.[50] Замѣчательны латы на Амазонкѣ селинунтской метопы: онѣ состоятъ по видимому изъ кусочковъ желѣза и кромѣ того изъ большихъ металлическихъ бляхъ на груди и спинѣ; есть также наплечники.[51]

Позднѣйшее искусство, со времени римскаго вліянія, показываетъ Амазонокъ обыкновенно безъ латъ, но одѣтыхъ въ хитонъ, который одну, а часто и обѣ груди оставляетъ открытыми. Такъ являются онѣ на фризѣ храма Артемиды Левкофрины въ Магнезіи,[52] такъ на отломкѣ боргезскаго собранія, который теперь стоитъ въ Луврѣ,[53] на салоникскомъ саркофагѣ[54] и на многихъ другихъ памятникахъ.[55]

На нѣкоторыхъ памятникахъ древняго стиля находятъ вмѣсто хитона родъ куртки, которая плотно приложена къ штанамъ и состоитъ съ ними по-видимому изъ одного куска. Эта одежда обыкновенно сдѣлана изъ кожи.[56]

Поясъ, подвязывающій хитонъ или панцырь, также заслуживаетъ особеннаго упоминовенія. Поясъ Гипполиты даже удостоился сдѣлаться наградою

---

[50] Hom. Il. XI, 6.

[51] Serradifalco, Antichità di Sicilia, II, таб. 34.

[52] Clarac, Musée du Louvre, 117 c., 232 c.

[53] Ibid. 232, 504.

[54] Ibid. 117 A. B. 232 A. B.

[55] Исключеніе нѣкоторымъ образомъ представляетъ одежда Амазонокъ на широкой, выше упомянутой, помпейской картинѣ. Онѣ носятъ здѣсь вязанный хитонъ съ короткими рукавами, изъ-подъ которыхъ выдаются длинные рукава исподняго платья. Mus. Borbon. VI, 3.

[56] См. Gerhard, l. c. CXCIX и пр.

Digitized by Google

Геракла за сраженіе. Этотъ поясъ, ζώνιον, былъ въ разныхъ мѣстахъ осыпанъ металлическими бляхами и могъ по-этому служить для защиты. И такъ онъ былъ военнымъ поясомъ; глаголъ ζώννυσθαι значитъ тоже «снаряжаться». Поясъ рѣдко отсутствуетъ, и часто бываетъ украшенъ; онъ бываетъ то широкій, то узкій (именно на древнѣйшихъ изображеніяхъ).

Кромѣ того Амазонки часто носятъ на груди и спинѣ перекрещивающіяся ленты. Частію служатъ онѣ для того, чтобъ сдерживать верхнее платье и устранить тѣмъ препятствіе къ сраженію; частію же назначены къ тому, чтобъ носить колчанъ, мечъ и другія оружія. [57] Обыкновенно эти ленты не такъ богато украшены и уже, чѣмъ пояса.

Иногда также, на изваяніяхъ, Амазонки одѣты въ хламиду; но она не принадлежитъ къ собственному ихъ костюму. Обыкновенно эта хламида сдѣлана изъ шерстяной или можетъ-быть изъ льняной матеріи, чаще изъ кожи. [58]

Оружіемъ у Амазонокъ были шлемъ и щитъ, набедренникъ и латы, мечъ, копье, сѣкира, лукъ и стрѣлы. О латахъ было уже вкратцѣ говорено. Шлемъ и набедренникъ встрѣчаются рѣдко. Отличительнымъ оружіемъ ихъ были щитъ, сѣкира, лукъ и стрѣлы.

Особеннаго замѣчанія заслуживаетъ щитъ, встрѣчаемый въ разныхъ формахъ. Круглые и продолговатые щиты носятъ Амазонки на фризѣ фигалійскаго

---

[57] Напр. Gerhard. Apulische Vasenbilder, таб. 111, IV, V, VIII; Annali dell' Inst., Monum. XXX и пр.

[58] Millin, Peintures de Canosa, IX, p. 39, 40.

Digitized by Google

храма Аполлону, [59] и на другихъ памятникахъ; [60] то какъ «hederæ folio similis», [61] то какъ «lunata». [62] Первое названіе не совсѣмъ прилично; обыкновенная форма этого щита не походитъ на остріе плющеваго листа; щитъ скорѣе овальный, на одной продольной сторонѣ значительно вырѣзанный. Только одна Амазонка на фигалійскомъ фризѣ имѣетъ круглый щитъ съ весьма малымъ вырѣзомъ, и лишь на одной вазѣ щиты Амазонокъ имѣютъ форму подобную плющевому листу. [63]

Діонисій сравниваетъ щитъ Амазонокъ со щитомъ куретовъ. [64] Можетъ-быть щиты этихъ жрецовъ имѣли ту же форму, какъ и щиты салійцевъ, которые часто называются также куретами. Щиты же салійцевъ были тѣ знаменитые ancilia (ancilia quod ab omni parte recisum est), [65] изъ которыхъ одинъ, упавшій съ неба, сохранялся въ храмѣ Марса, какъ символъ долговѣчности государства, вмѣстѣ съ одиннадцатью другими скопированными художникомъ Ветуріемъ Мамуріемъ. Каждый годъ, перваго марта, салійцы, [66]

---

[59] Description of the marbles in the British Museum, IV, и пр.

[60] Winckelmann, Monumenti antichi, 186; Pitture d'Ercolano, V, 214 и пр.

[61] Pollux, I, 10, 134. Πέλτι Ἀμαζωνική, ὡς φησι Ξενοφῶν, παρεοικυῖα κιττοῦ πετάλῳ.

[62] Virgil. Aen. I, 490: Amazonidum lunatis agmina peltis. Statius Theb. V, 145: Lunatumque pates agmen.

[63] Millin, Peintures des vases, II, 25; Gal. myth. 499.

[64] Antiq. Rom. II.

[65] Ovid. Fast. III, 377. Разныя производства этого имени см. также у Плутарха, Numa, XXV.

[66] Salii, a saltu nomina ducunt. Ovid. Fast. III, 38. 7.

Digitized by Google

жрецы Марса, подъ предводительствомъ перваго плясуна, [67] съ пляскою и священными пѣснями (axamenta), имъ однимъ понятными, [68] носили эти щиты вокругъ и заключали день пышнымъ пиромъ. [69]

Эти ancilia сохранились на многихъ рѣзныхъ камняхъ: [70] здѣсь они круглые, на обѣихъ продольныхъ сторонахъ вырѣзанные, съ узорами. Нѣсколько иначе они представлялись, лѣтъ двѣсти спустя, на денаріяхъ П. Лицинія Столо, чеканенныхъ въ 737 году отъ построенія Рима. [71] Здѣсь они имѣютъ форму двухъ круговъ, соединенныхъ налегающимъ на нихъ оваломъ; кромѣ того, они богато обиты гвоздями или маленькими выпуклостями. Вообще эта форма мало разнствуетъ отъ представленной на камняхъ; можетъ-быть въ этомъ родѣ и возобновили живопись щитовъ, которая могла пострадать отъ времени.

A saltando, quod facere in comitio in sacris quotannis solent et debent. Varro, IV, 15 и пр.

[67] Livius, I, 20. Horat. Od. I, 36, 12, IV, 1, 28. In morem Salium ter quatiunt humum. И такъ можетъ-быть въ три четверти такта! Нума можетъ-быть самъ сочинялъ пѣсни. Horat. Epod. II, 1, 86. Tacit, Annal. II, 83 и пр.

[68] Praesul, qui ante alios salit.

[69] «Saliares dapes» вошли въ пословицу. Horat. Od. I, 37, 2. Cic. Att. V, 8 и пр. Срав. Fortia, Histoire des Saliens.

[70] De Rossi, Gemme antiche, III, 89; Millin, Gal. myth. 148; Lanci, Saggio di lingua Etrusca, II, IV, 1. и пр.

[71] Riccio, Le monete delle antiche famiglie di Roma, 126, tav. 27, 18, 19. Орсино относитъ эти денаріи къ тогдашнимъ гражданскимъ играмъ.

Digitized by Google

Форма этихъ анцилій была вообще извѣстна и употребительна. Такъ Аѳина, на передней сторонѣ панаѳенейской чаши, имѣетъ этой формы щитъ, расписанный молніеобразными узорами. [72] Такой же точно щитъ у Юноны Соспиты ланувійской, какъ на ватиканской статуѣ, [73] такъ и на монетахъ фамилій Mettia [74] и Procilia. [75] При такихъ обстоятельствахъ не удивительно, если и Амазонокъ изображали со щитами этой формы. Но это весьма рѣдкій случай. Выше описанная форма въ видѣ мѣсяца есть обыкновенная форма щитовъ Амазонокъ, и она тѣмъ отличается отъ формы анцилій, что эти на обѣихъ сторонахъ, а тѣ на одной только сторонѣ вырѣзаны. Эти pelta lunata носятъ Амазонки именно на расписанныхъ глиняныхъ сосудахъ, потомъ также на монетахъ Смирны, Ѳіатиры, Магнезіи и другихъ городовъ, съ рѣдкими исключеніями. Нѣсколько разнствуетъ отъ этого форма, въ цѣломъ представляющая видъ полумѣсяца и на верхнемъ краѣ показывающая два меньшіе вырѣза. Она часто находится на художественныхъ произведеніяхъ римскаго времени, у ватиканской Амазонки, [76] на извѣстномъ рельефѣ съ изображеніемъ Амазонокъ передъ Троею [77] и пр.

---

[72] Gerhard, Etruskische und kampanische Vasenbilder, Taf. B, 25, стр. 43.

[73] Museo Pio-Clementino, II, tav. 21; Müller u. Oesterley, II, Taf. V, 63 и пр.

[74] Riccio, l. c., таб. 32, 48.

[75] Ibid. таб. 40, 1 и 2.

[76] Museo Pio-Clem. II, 38; Millin, Gal. myth. 496 и пр.

[77] Winckelmann, Monum. ined. 137; Millin, Gal. myth. 592, 593 и пр.

Digitized by Google

Оба эти рода мѣсяцеобразныхъ щитовъ обыкновенны у Амазонокъ и означались именемъ pelta Amazonia. Разности, не рѣдкіе на памятникахъ древняго хорошаго стиля, были уже выше упомянуты. Часто даже на одномъ и томъ же памятникѣ встрѣчаются Амазонки однѣ съ мѣсяцеобразными, другія съ круглыми и овальными щитами. На большомъ сосудѣ изъ Руво [78] видѣнъ наприм. подлѣ pelta lunata, овальный, на обѣихъ сторонахъ полумѣсяцемъ вырѣзанный щитъ, означаемый подъ именемъ беотійскаго и на монетахъ этой страны весьма часто изображаемый. [79] Амазонки употребляли также ромбоидальные щиты, ибо Павзаній разсказываетъ, что гробница Гипполиты имѣла сходство со щитомъ Амазонокъ, [80] а Плутархъ, присовокупляетъ, что она имѣла форму ромба. [81] Суида, Фаворинъ и др. называли также и четвероугольные щиты именемъ πέλται. [82]

Второе отличительное оружіе Амазонокъ есть сѣкира, обоюдуострая, bipennis, [83] и только на древнѣй-

[78] Annali dell' Inst. VIII, Monumenti XXX, XXXI.

[79] Mionnet, Description des méd. grecques, Suppl. III, pl. XVI и пр. Совершенно подобные щиты находятся даже на памятникахъ Персеполиса. См. Texier, Voyage, Pl. 114 bis.

[80] Paus. I, 41: καὶ τοῦ μνήματος σχῆμά ἐστιν Ἀμαζωνικῇ ἀσπίδι ἐμφερές.

[81] Plut. Theseus, 27, ed. Reisk. I, 58: «ρομβοειδές.»

[82] Ἀσπίδια τετράγωνα, и схол. къ Thucyd. 2, 29: πέλτη, ἀσπὶς τετράγωνος.

[83] Bipennis dicitur ex utraque parte habens aciem, quasi duas pennas. Pennum autem antiqui dicebant acutum; unde et avium pennæ quia acutae. (Isidor. XIX, 19.)

Digitized by Google

шихъ художественныхъ издѣліяхъ, напр. на изданномъ Гергардомъ сосудѣ (№ CII, CLXIII, CLXV) и на метопѣ селинунтскаго храма, объ одномъ лезвіѣ. [84] У Гомера называется она Ἀξίνη; [85] Геродотъ называетъ ее Σάγαρις. [86] Изобрѣтеніе ея Плиній приписываетъ царицѣ Пенѳесилеѣ. [87]

Но хотя сѣкира была главнымъ оружіемъ Амазонокъ, но не была однакоже единственнымъ. На многихъ памятникахъ находятъ ихъ сражающихся мечемъ, копьемъ и лукомъ. Лукъ, послѣ сѣкиры, занимаетъ первое мѣсто между оружіемъ этихъ воинственныхъ женщинъ. Часто онъ имѣетъ форму греческаго лука; на нѣкоторыхъ памятникахъ видно, что онъ сдѣланъ изъ роговъ антилопъ. [88] Само собою разумѣется, что къ луку принадлежитъ также колчанъ, наполненный стрѣлами, который у Амазонокъ рѣдко изображается въ особенной формѣ, какъ то на прекрасной вазѣ, имѣющей предметомъ похищеніе Антіопы Ѳезеемъ и Пейріѳоемъ, на которой Амазонка представлена съ колчаномъ, красиво усаженнымъ перышками. [89]

---

[84] Peintures de Canosa, IX, и др. памятники.

[85] Il., XIII, 611 seqq. Здѣсь защищается такою сѣкирою Писандръ противъ Менелая:—

Ὸ δ' ὑπ ασπίδος εἵλετο καλὴν
ἀξίνην ἔυχαλκον, ἐλαίνῳ ἀμφὶ πελέκκῳ,
μακρῷ ευξέστῳ, и т. д.

Также тамъ же XV, 711 и пр.

[86] Herod. VII, 64. Слово должно быть персидское. По Гезихію σάγαρις есть μονόστομος, объ одномъ остріѣ.

[87] Plin. VI, 56.

[88] Millin, Monum. inéd. I, 362.

[89] Monumenti. dell' Instituto I, 55.

Digitized by Google

Вотъ главныя части вооруженія и одежды Амазонокъ. Какъ видно изъ памятниковъ, Амазонки сражаются пѣшими или на конѣ, сидя на немъ по-мужскому. На рѣдкихъ памятникахъ представлены онѣ сидящими по-женски. [90] На коняхъ нѣтъ ни сѣделъ, ни покрывалъ; они совершенно наги. Изрѣдка находятъ Амазонокъ сражающихся на колесницахъ. Обыкновенно въ такомъ случаѣ представлена царица, сопутствуемая предводительницею коней. [91]

Военный инструментъ, подъ звуки котораго Амазонки вступали въ сраженіе, по показаніямъ Виргилія, [92] Ювенала [93] и Исидора, [94] былъ систръ (sistrum). Но ни одинъ изъ доселѣ извѣстныхъ памятниковъ не подтверждаетъ этого показанія. Не уже ли дѣйствительно былъ въ употребленіи у Амазонокъ инструментъ, извѣстный при богослуженіи египетской Изиды? Свидѣтельства въ томъ принадлежатъ слишкомъ позднему времени, чтобъ можно было на нихъ вполнѣ положиться. Столь же недостовѣрно показаніе Марціана Капеллы, который говоритъ, что Амазонки отправлялись въ походъ подъ звукъ флейты. [95]

Выше мы уже упомянули о сходствѣ костюма Амазонокъ съ костюмомъ азіятскихъ и сарматскихъ народовъ, и онъ подалъ намъ основаніе къ опредѣленію

---

[90] Gerhard, Auserlesene Vasenbilder, CXLIV.

[91] Monum. dell' Instituto, XXX, XXXI; Millin, Gal. myth., 497 и пр.

[92] Aeneis. VIII, in fin.

[93] Sat. XIII, 93.

[94] Orig. II, XXI.

[95] Lib. IX.

Digitized by Google

ихъ отечества. [96] Азіятскіе воины часто являются въ такомъ же костюмѣ на древнихъ памятникахъ: такъ на фризѣ эгинскаго храма, [97] на изданномъ Гергардомъ киликсѣ (kylix) [98] они носятъ совершенно амазонскій костюмъ, за исключеніемъ щитовъ и нѣсколько измѣненныхъ кожаныхъ шлемовъ. Именно Ксенофонтъ нашелъ этотъ костюмъ, вмѣстѣ съ pelta lunata и сѣкирою, у скиѳскаго народа Мозиниковъ. [99]

И такъ Амазонки носили оружіе и костюмъ своего отечества. Но какъ слава объ Амазонкахъ распространилась быстрѣе и дальше, чѣмъ объ ихъ сосѣдяхъ, то Греки и Римляне подъ именемъ амазонскаго оружія и одежды означали костюмъ и вооруженіе, которые съ одинаковымъ правомъ могли принадлежать и другимъ народамъ кавказскимъ и азіятскимъ.

Изображеніе охоты не требуетъ дальнѣйшихъ объясненій. Подобныя группы нерѣдко бываютъ помѣщаемы на вазахъ, картинахъ, рельефахъ и другихъ художественныхъ издѣліяхъ. Особенно любили въ древности охоту на вепря, по сопряженной съ нею опасности, и часто находимъ мы даже греческихъ героевъ, соединившихся для такой охоты, какъ напр. противъ калидонскаго вепря, и пр. [100] Рѣже

---

[96] Сравн. прекрасную вазу съ изображеніемъ Мидаса, Monum. dell' Instit. I, 50.

[97] Coquerell, Journal of Science and the Arts, VI, N° XII; Müller und Oesterley, Denkmäler der alten Kunst, I, таб. VII, i.

[98] Auserlesene Vasenbilder, CLXVI.

[99] Exped. Cyri, V, 4, cf. Herod. v. l.

[100] Gerhard, Apulische Vasenbilder, X; Montfaucon, III, 165; Millin, Gal. myth. CIII, 411 и пр. На мѣдной доскѣ

Digitized by Google

изображали охоту на оленей: такая находится напр. на помпейскихъ картинахъ и пр. [101] Замѣтить еще надобно на нашемъ изваяніи теплый, зимній костюмъ невольника, держащаго сѣть, какого не встрѣчаемъ ни на какомъ другомъ памятникѣ.

Изображеніе нерендъ на ножкѣ сосуда имѣетъ множество примѣровъ, которые было бы утомительно всѣ приводить. Но должно упомянуть о нѣкоторыхъ расписанныхъ глиняныхъ сосудахъ берлинскаго Музея, на которыхъ представлены немного отличныя группы. На одномъ изъ нихъ [102] видны четыре нереиды, двѣ на дельфинахъ, другія двѣ на гиппокампахъ, въ такой же малой связи съ прочими изображеніями, какъ и на нашемъ изваяніи. На другихъ многія нереиды на дельфинахъ, гиппокампахъ и пр. сопровождаютъ Европу, несомую Зевсомъ, принявшаго видъ быка. [103] И на недавно вырытой мозаикѣ въ Уднѣ (древней Утинѣ), недалеко отъ Туниса, видно подобное изображеніе. [104]

Особеннаго замѣчанія заслуживаетъ также форма вазы. Она пузата, какъ амфора; но къ ней придѣ-

---

изображеніе охоты, также какъ нерендъ, могло быть только указано.

[101] См. Museo Borbonico, XI, tav. VIII. Другая охота, съ вепремъ, быкомъ, львомъ и пр. см. тамъ же XIII таб. XVIII.

[102] № 1022, Gerhard, Apulische Vasenbilder, Taf. X.

[103] № 1032, Gerhard, l. c. таб. VII. Срави. еще d'Hancarville, III, 118: Ѳетида, держащая щитъ, на гиппокампѣ, между двумя сестрами, изъ которыхъ одна на подобномъ же морскомъ чудовищѣ, а другая, держащая панцырь, на дельфинѣ; см. Montfaucon, I, 34, 2 и пр.

[104] A. Rousseau, Lettre à Mr. Jaubert sur la découverte d'une mosaique à Oudnah. Revue arch., 1846, p. 142.

Digitized by Google

лано въ-послѣдствіи длинное высокое остріе и нѣтъ ни какихъ ушковъ. Въ замѣнъ ихъ придѣлали еще въ древности два также серебряные центавра тамъ, гдѣ у другихъ сосудовъ находятся ушки. Эти центавры покрываютъ часть рельефа; на обоихъ львиная шкура, и одинъ изъ нихъ держитъ амфору точно такой же формы, какъ и самый сосудъ. Заслуженный археологъ Г. Кёлеръ, помѣстившій уже краткое описаніе этого произведенія въ описи Императорскаго Музея, полагаетъ, что упомянутое остріе прибавлено въ новѣйшее время и работы восточной. Есть конечно слѣды позднѣйшаго спая, и съ этимъ горлышкомъ весь сосудъ весьма похожъ на кальянъ, который употребляютъ восточные народы при куреніи изъ чубука. Даже гравюра этой вершины, состоящей изъ чешуеобразныхъ листочковъ, по-видимому подтверждаетъ такое мнѣніе.

Но всему этому противорѣчитъ амфора центавра, которая имѣетъ точно такую же вершину, какъ и большой сосудъ, и тѣмъ несомнѣнно доказываетъ, что сосудъ получилъ горлышко въ одно время съ центавровыми ушками. Никто не станетъ сомнѣваться въ томъ, что эти центавры суть античныя издѣлія, хотя низшаго достоинства, нежели рельефъ, и позднѣйшаго времени, и показываютъ, что сказанное горлышко не можетъ быть восточной работы, но было прибавлено къ сосуду еще въ древности, спустя полстолѣтія послѣ его изготовленія.

Второй центавръ держитъ амфору съ остроконечною ножкою, какія часто и теперь находятъ въ Крыму, сдѣланныя изъ глины. При центаврахъ, почти всегдашнихъ спутникахъ Бахуса, винные сосуды не требуютъ дальнѣйшихъ объясненій.

Digitized by Google

Когда нашли вазу, то замѣтили что недостаетъ древней ножки. Ее замѣнили весьма искусно другою античною ножкою, которая конечно худшей работы и содержитъ въ себѣ менѣе металла.

Г. Кёлеръ говоритъ въ упомянутой описи, что и этотъ сосудъ происходитъ «изъ лучшаго времени» Греціи. Онъ находитъ удивительными вкусъ и чистоту рисунка и исполненія.

Чтобы не повторять того, что̀ мы уже сказали при описаніи предъидущаго сосуда, замѣтимъ вкратцѣ, что конечно и сочиненіе и исполненіе этого сосуда сдѣланы не безъ вкуса и не безъ старанія; но въ отдѣльныхъ фигурахъ онъ лишенъ высшаго, благороднаго выраженія. Съ твореніями греческаго искусства цвѣтущаго времени этотъ сосудъ никакъ не можетъ равняться, даже стоитъ онъ далеко ниже описаннаго нами серебрянаго сосуда и можетъ-быть моложе его цѣлымъ столѣтіемъ. На время его происхожденія при императорахъ изъ дома Северовъ, можетъ-быть при Александрѣ Северѣ, царствовавшемъ съ 222 по 235, указываетъ именно костюмъ нѣсколькихъ Грековъ на среднемъ рельефѣ. Онъ точно такой же, какой носили римскіе легіонные солдаты, и какой, съ малыми измѣненіями, сохранился на тріумфальной аркѣ Септимія Севера въ Римѣ. [105] Даже нельзя принять, чтобы этотъ сосудъ былъ сдѣланъ въ Римѣ или въ Греціи. Тогда еще работали тамъ лучше и не употребляли такія разнородныя формы, которыя, кажется указываютъ на то, что эта ваза изготовлена въ пограничномъ городѣ, быть-можетъ по заказу римскаго

---

[105] Bartoli, Arcus triump. XIII, A. B.

Digitized by Google

вождя, начальствовавшаго надъ пограничнымъ войскомъ. Но о другомъ сосудѣ нельзя этого сказать: онъ конечно сдѣланъ въ Италіи или въ Греціи, и только позднѣйшій варваръ-хозяинъ прибавилъ подпись на днѣ.

Вѣроятно оба эти сосуда сдѣлались добычею варваровъ при императорѣ К. Мессіи Деціи (249—251), когда Готы, Квады и другіе народы воинственно пробирались чрезъ дунайскія земли въ Грецію. Чтобъ не обременять себя ими на походѣ, они зарыли ихъ, съ намѣреніемъ вырыть при возвратѣ на родину.

Касательно приложенныхъ здѣсь рисунковъ этихъ сосудовъ, должно замѣтить, что они могли быть представлены только въ уменьшенномъ видѣ, потому-что въ составляемомъ по Высочайшему повелѣнію сочиненіи объ античныхъ художественныхъ сокровищахъ Императорскаго Музея, эти вазы будутъ изображены въ большомъ видѣ рукою художника.

ПРИМѢЧАНІЕ

къ стр. 203.

Главнѣйшіе памятники Леды суть слѣдующіе:

а. Статуи.

1. Леда стоящая, правою рукою держитъ лебедя, а лѣвою раздѣвается. Въ собраніи Лансдоуна, въ Лондонѣ. (Clarac, III, 410 B, № 1715 A.)
2. Подобная же статуя въ капитолійскомъ музеѣ. (III, 41, Clarac, 412, № 715.)
3. Подобная статуя въ Дрезденѣ. (Lipsius, 188; Clarac, 412, № 717.)

Digitized by Google

4. Подобная статуя собранія Giustiniani въ Римѣ (150, Clar. 413, N⁰ 709.)
5. Подобная статуя во Флоренціи. (Gori III, 4, Clar. 411, N⁰ 713.)
6 Подобная статуя въ собраніи оксфордскаго университета. (Marm. Oxoniensia, XVIII.)
7. Подобная статуэтка здѣсь, въ Таврическомъ дворцѣ.
8. Леда стоящая, съ обнаженною верхнею частію тѣла, правую руку положила на грудь, а въ лѣвой держитъ лебедя. Также во Флоренціи. (Gori III, 3, Clarac, l. c. N⁰ 714.)
9. Леда стоящая, также съ непокрытою верхнею частію тѣла, правую руку подняла, въ лѣвой держитъ лебедя. Статуэтка изъ жженой глины, въ бывшемъ собраніи Дюрана. (Clarac, 411, N⁰ 711.)
10. Леда стоящая, обнятая весьма большимъ лебедемъ; она совершенно нагая и украшена жемчужнымъ ожерельемъ. Въ Венеціи, въ музеѣ Св. Марка. (Museo di S. Marco, II, 5, Clarac, 411, N⁰ 716.)
11. Леда сидящая на скалѣ; правая рука, обнимающая лебедя, и самый лебедь, сломаны. Ампехоніонъ покрываетъ нижнюю часть тѣла. Въ Мантуѣ, въ музеѣ Академіи. (Clarac, 410 B. N⁰ 1715 B.)
12. Подобно предъидущей. Леда держитъ лебедя правою рукою и снимаетъ лѣвою рукою ампехоніонъ съ плеча. Въ Villa Borghese близъ Рима. (Nibby, Monumenti scelti della villa Borghese, 112.)
13. Леда лежащая; лебедь стоитъ у ней на правомъ бедрѣ, закутанномъ въ ампехоніонъ. Она держитъ его правою рукою, а въ лѣвой вѣнокъ. Позади ея стоитъ Амуръ. Въ Villa Borghese близъ Рима. (Clarac, 413. N⁰ 710.)

b. Рельефы.

14. Подобно N⁰ 1. Горельефъ на пилястрѣ ѳессалоникскаго портика (Stuart, Antiquities of Athens, III, 9. 9.)

Digitized by Google

15. Аргосскій рельефъ въ Британскомъ Музеѣ, подобно № 9. (Упомянутъ О. Мюллеромъ, въ Handbuch der Archäologie der Kunst, 572.)

16. Рожденіе Діоскуровъ и Елены въ Амиклѣ, съ Ледою, Тиндареемъ, Аѳродитою и пр. (Millin, Voyage, l. c.) Находящійся въ Британскомъ Музеѣ рельефъ изъ жженой глины, представляющій женщину, сидящую на лебедѣ и держащую лѣвою рукою развѣвающійся пеплосъ, не относится къ Ледѣ. См. Description of the ancient terracottas in the British Museum, № 72.

с. Стѣнныя картины.

17. Дочь Ѳестія, стоящая, одѣтая въ вышитый хитонъ, и съ обнаженною верхнею частію тѣла, держитъ лебедя лѣвою рукою. Въ Неаполѣ, Museo Borbonico. (VIII, 22.)

18. Подобная, найденная въ домѣ Мелеагра въ Помпеѣ. Леда держитъ лебедя обѣими руками и нѣжно глядитъ на него. Передъ нею Эротъ съ сосудомъ, содержащимъ плоды или снаряды для женской работы. Тамъ же. (Museo Borb. X, 3.)

19. Леда стоящая, съ теніею (лентою) въ волосахъ, сандаліями и кольцами на лодыжкахъ. Узкій ампехоніонъ виситъ на лѣвой рукѣ, закрывая нижнюю часть тѣла. Правою рукою держитъ она лебедя, а лѣвою придвигаетъ его голову къ своей. Позади ея престолъ, о который упирается скиптръ Зевса; на лѣво опрокинутая золотая корзина (kalathos), подлѣ которой два веретена. Также въ Неаполѣ. (Mus. Borbon. XII, 3.)

20. Подобная той же картинѣ, на которой Леда представлена вмѣстѣ съ Данаей. И здѣсь дочь Ѳестія является стоящею, правою рукою держитъ лебедя, а лѣвою граціозно дотрогивается до фіолетовой одежды. Тенія украшаетъ ея волосы. Подлѣ нея гробница, на которой стоитъ лампа. Скипетръ и мопція, опирающіеся объ

Digitized by Google

эти столбы, возвѣщаютъ присутствіе божества. Въ Неаполѣ. (Mus. Borb. XI, 20.)

21. На картинѣ, вырытой въ 1759 г. въ Граньяно, также находящейся въ Museo Borbonico, видна Леда, стоящая, съ сіяніемъ вокругъ головы, и держащая обѣими руками лебедя. Позади ея стоитъ постель. (Pitture d'Ercolano, III, 10, p. 49, Roux Ainé, Herculanum et Pompéi, Musée secret, 3, стр. 25).
22. Лежащая Леда, одѣтая въ длинный ампехоніонъ, подаетъ лебедю кормъ изъ чаши. Въ Неаполѣ. (Pitture d'Erc. IV, 21.)

d. Рѣзныя камни.

На нихъ часто бываетъ изображена Леда, и такія издѣлія приведены въ значительномъ числѣ: у Raspe, Collection de Tassie, I, 104—107, N⁰ 1187—1244 (между ними впрочемъ описаны также нѣкоторыя произведенія Пихлеровъ и другихъ новѣйшихъ мастеровъ), у Тельхена, Verzeichniss der antiken vertieft geschnittenen Steine der Königl. Gemmensammlung zu Berlin, стр. 100, 101. (N⁰ 101—113) и въ др. м.

Нѣсколько отступающее отъ извѣстныхъ изображеній представляетъ камень, бывшій прежде въ собраніи Esq. Duane. Леда сидитъ на скалѣ и шутя обливаетъ изъ маленькаго кувшина (oinochoe) стоящаго передъ нею лебедя. (См. Worlidge Drawings of Gems, III, 29.)

Digitized by Google

ДОПОЛНЕНІЯ

КЪ „ИЗСЛѢДОВАНІЯМЪ ОБЪ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЯХЪ ГОРОДА ХЕРСОНИСА ТАВРИЧЕСКАГО“.*

В. В. КЕНЕ.

I.

Важнѣйшія изслѣдованія объ исторіи Херсониса, появившіяся со времени отпечатанія нашей книги, произведены находящимся въ Севастополѣ капитаномъ перваго ранга Г. Аркасомъ, и напечатаны во вто-

* Это сочиненіе издано иждивеніемъ Общества (С. Петербургъ, 1848, VIII и 281 стр. въ 8, съ 10 таблиц. рисунк. и виньетами въ текстѣ). На нѣмецкомъ языкѣ оно напечатано въ то же время во II и III томахъ издаваемыхъ отъ Общества Записокъ на иностранныхъ языкахъ (Mémoires); русское изданіе, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, исправнѣе. Дерптскій профессоръ Г. Стефани по порученію Императорской Академіи Наукъ, написалъ критическія замѣчанія на эту книгу, помѣщенныя въ VII томѣ «Бюллетеня историко-филологическаго класса Академіи» (№ 5 и слѣд.). Возраженія Г. Кёне напечатаны особымъ прибавленіемъ къ Запискамъ (Mémoires) Общества. Здѣсь сообщаются изъ статьи автора «Изслѣдованій» тѣ мѣста, которыя служатъ дополненіемъ къ его сочиненію.

Digitized by Google

ромъ томѣ «Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей,» на стр. 245 по 270, подъ заглавіемъ: «Описаніе Ираклійскаго полуострова». [1]

Г. Аркасъ изслѣдовалъ развалины древняго города съ усердіемъ и осмотрительностію, и пояснилъ тщательными рисунками и планами. [2] Трудъ его тѣмъ болѣе заслуживаетъ признательности, что эти остатки, въ сравненіи съ прежнею величиною и важностію Херсониса и сами по себѣ не столь значительные, въ скоромъ времени могли бы развалиться и быть употреблены на другое дѣло.

Заимствуемъ у Г. Аркаса слѣдующія свѣдѣнія.

Развалины новаго Херсониса начинаются въ двухъ верстахъ на западъ отъ Севастополя и простираются на сѣверо-западъ, т. е. къ морскому берегу, на 274 сажени; изъ этого легко заключить, какъ не великъ былъ объемъ нѣкогда столь многолюднаго города. Почва, на которой былъ построенъ городъ, имѣетъ къ сѣверу отъ 20 до 24 футовъ, а къ югу 46 футовъ высоты надъ уровнемъ моря. Вообще окружность всей косы, на которой лежалъ Херсонисъ, составляетъ только 1350 футовъ, а средняя высота надъ уровнемъ моря 38 футовъ.

---

[1] Описаніе Ираклійскаго полуострова и древностей его. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, томъ II, отд. 2. Одесса, 1848, in- 4.

[2] Н. Н. Мурзакевичъ сообщилъ намъ корректурные оттиски двухъ такихъ плановъ, которыми мы и пользовались при составленіи приложенныхъ къ нашимъ «Изслѣдованіямъ», соображая ихъ съ показаніями Дюбуà, равно какъ съ письменными и изустными сообщеніями другихъ знатоковъ.

Digitized by Google

Отъ городской стѣны сохранилась еще часть на западной сторонѣ; на другихъ же сторонахъ находятся лишь небольшія развалины. Г. Аркасъ, на таблицѣ VII своихъ плановъ, сообщаетъ многія мѣста стѣны въ рисункахъ,—именно часть западной стороны, съ довольно хорошо сохранившимися воротами. Толщина этой стѣны составляла отъ осьми до десяти футовъ, а вышина отъ двухъ съ половиною до четырехъ саженъ. Она состояла изъ горизонтальныхъ пластовъ, отъ семи до тринадцати рядовъ, одинъ на другой положенныхъ камней, съ среднею высотою въ три четверти аршина. Связывающимъ средствомъ служила смазка изъ обыкновеннаго известняка и песчанаго базальта, также небольшіе куски мрамора, связанные цементомъ изъ известняка, хряща и толченаго кирпича.

По угламъ стѣны возвышались восемь круглыхъ башенъ, имѣвшихъ восемь саженъ въ поперечникѣ; двѣ изъ нихъ, одна на южной и другая на западной сторонѣ, отчасти еще сохранились.

Кромѣ того, стѣны были утверждены гробницами, отъ которыхъ слѣды находятся на южной сторонѣ; но онѣ такъ завалены щебнемъ, что о первоначальной глубинѣ ихъ нельзя судить.

Изъ воротъ только однѣ еще довольно хорошо сохранились: старые люди помнятъ, что онѣ имѣли деревянныя, желѣзомъ обитыя двери. Онѣ находятся на западной сторонѣ, у Круглой бухты, недалеко отъ каменной пристани (которой камни пошли на постройку Севастополя) и кажется были вообще малыми задними воротами. По мнѣнію Дюбуа, это тѣ самыя ворота, которыя находились рядомъ съ жительствомъ Ламаха и вели къ Созійской гавани.

Digitized by Google

На сѣверной сторонѣ находились двѣ пристани, отдаленныя одна отъ другой на полтораста саженъ: между ними стояла башня, отъ которой еще сохранились развалины. Первая изъ нихъ имѣетъ три сажени въ длину и столько же въ ширину и вышину; она состоитъ изъ тесанныхъ камней, скрѣпленныхъ цементомъ; шестнадцать каменныхъ ступеней вели отъ нея къ морю. Другая пристань построена была такимъ же образомъ, но втрое меньше. На этомъ берегу видны еще многіе четырехъ-угольные каменные жолоба, служившіе для стока дождевой воды.

Самый городъ былъ неправильно построенъ. Г. Аркасъ нашелъ только одну главную улицу, которая, начинаясь у западной стѣны, вела къ церкви I въ непрямомъ направленіи и представлена у насъ на таблицѣ X. Она имѣла три сажени въ ширину и только по развалинамъ на обѣихъ сторонахъ можно еще ее распознать. Боковыя улицы съ трудомъ можно опознать: нѣкоторыя изъ нихъ показаны на нашемъ планѣ.

Дома совершенно разрушены; только отъ церквей остались еще нѣкоторыя незначительныя развалины. Онѣ были вообще малы, какъ можно заключить по ихъ основаніямъ. Въ 1827 году, были разрыты остатки трехъ такихъ церквей (F, G, H, на нашемъ планѣ): онѣ представляли полукруглые алтари на восточной сторонѣ, а у стѣнъ—гробницы, покрытыя мраморными досками, на которыхъ высѣчены кресты. Въ самыхъ гробницахъ лежали скелеты, также монеты, стеклянныя кольца разныхъ цвѣтовъ и другія украшенія.

Изъ этихъ трехъ церквей сохранилсаь только та, которая на нашемъ планѣ означена подъ лит. G. Это вѣроятно церковь Божіей Матери, въ которой

Digitized by Google

крестился Владиміръ Равноапостольный и о которой мы говорили въ нашихъ «Изслѣдованіяхъ» на стр. 225. Эта церковь, построенная въ видѣ креста, возвышается на небольшомъ холмѣ, имѣющемъ 27 футовъ вышины и 50 футовъ въ окружности. Она имѣетъ въ длину и ширину по осмнадцати аршинъ и представляетъ на восточной сторонѣ полукруглый главный алтарь, подлѣ котораго находятся двѣ боковыя небольшія часовни, каждая съ двумя дверьми. На мозаическомъ полу, при расчисткѣ его, найдены развалины колоннъ, украшенныя внизу широко-расходящимися крестами.

Остатки церквей F и H, нынѣ къ сожалѣнію совершенно разрушенные, должно-быть были менѣе значительны, потому-что Г. Аркасъ о нихъ не упоминаетъ.

Близъ южной городской стѣны находится четвероугольный земляной холмъ въ 46 футовъ вышины и 210 саженъ окружности, безъ слѣдовъ зданій на поверхности. Г. Аркасъ справедливо замѣчаетъ, что онъ не могъ быть наваленъ Херсонцами при осадѣ города, потому-что, какъ мы видѣли, на немъ Владиміръ построилъ церковь въ память своего крещенія. Г. Мурзакевичъ полагаетъ, что на этомъ мѣстѣ нѣкогда стоялъ домъ Ламаха и Гикіи, куда, по желанію Гикіи, Херсонисцы сваливали мусоръ. [1] Не желая опровергать почтеннаго Г. Мурзакевича, замѣтимъ только, что земляной холмъ вѣроятно не могъ вырости до такого значительнаго протяженія отъ одного мусора.

---

[1] См. «Изслѣдованія», стр. 116. Мѣсто называлось «сторожевою башнею Ламаха», Λαμάχου σκοπη.

Digitized by Google

По-этому Г. Аркасъ полагаетъ, что упомянутая церковь G быть можетъ была построена Владиміромъ. Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, должно въ точности изслѣдовать, соотвѣтствуютъ ли ея развалины стилю десятаго вѣка, или древнѣе. Тогда можно бы церковь, означенную на нашемъ планѣ подъ литерою I, которую мы принимали за церковь Св. Василія, признать за церковь Божіей Матери. Но эта церковь стояла на рынкѣ; а рынокъ не долженъ ли скорѣе стоять въ срединѣ города, при G, чѣмъ на сѣверовосточномъ концѣ его?

Странною кажется близость церквей H и I одна къ другой. Быть-можетъ, первая была построена Владиміромъ, который избралъ не такое мѣсто, гдѣ бы не было церкви, а то, которое бы напоминало собою его побѣдоносное присутствіе. Конечно не говорится, чтобы церковь H стояла на холмѣ; но возвышенность, сама по себѣ будучи незначительною, могла еще отъ постепеннаго возвышенія сосѣдственной почвы, сдѣлаться еще незамѣтнѣе. Наша догадка впрочемъ можетъ быть рѣшена только личнымъ осмотромъ мѣстности, и никто не могъ бы исполнить этого лучше Г. Аркаса, вниманіе котораго мы и обращаемъ на такое изслѣдованіе.

Особую статью посвящаетъ Г. Аркасъ учрежденіямъ, посредствомъ которыхъ городъ снабжался прѣсною водою. Это были частію цистерны и колодцы, какъ внутри такъ и внѣ города, частію водопроводъ, который выходилъ отъ главнаго ключа, въ семи съ половиною верстахъ на юго-востокъ. Ключъ находится почти на половинѣ дороги, которая вела отъ Севастополя въ монастырь Св. Георгія; водопроводъ означенъ у насъ на таблицѣ VIII. Отъ глиня-

Digitized by Google

ныхъ трубъ этого водопровода, имѣвшихъ восемь дюймовъ въ поперечникѣ, многія сохранились въ разныхъ мѣстахъ, какъ внѣ такъ и внутри города, въ главной улицѣ, гдѣ онѣ заложены на четыре фута глубины въ землѣ. Извѣстно, что Владиміръ, разрушивъ этотъ водопроводъ, принудилъ жителей Херсона сдаться. [1]

Планы двухъ церквей въ развалинахъ, виды пристани, значительнѣйшихъ остатковъ стѣны, цистернъ, гробницъ и пр., Г. Аркасъ сообщаетъ на таб. VII.

Г. Аркасъ сообщаетъ также любопытныя свѣдѣнія и о древнемъ Херсонисѣ, совершенно подтверждающія показанія Страбона. Городъ лежалъ на самой южной косѣ Ираклійскаго полуострова, въ семи верстахъ къ югу отъ Севастополя. На югѣ городъ былъ защищенъ крутымъ берегомъ полуострова, на западъ съ Камышевою и Тройною бухтою, которая служила ему вмѣсто гавани. Мы уже замѣтили [2], что матеріялъ стараго города пошелъ на постройку новаго; сохранены были лишь сторожевыя башни и храмъ, къ которымъ послѣ пристроилось нѣсколько сельскихъ домовъ. По-этому остатки древняго города должны быть еще менѣе значительны, чѣмъ новаго Херсона, и въ самомъ дѣлѣ Г. Аркасъ указываетъ только не многія развалины, которыя происходятъ большею частію отъ сторожевыхъ башень. Нѣкоторые изъ этихъ остатковъ, которые могли отчасти принадлежать сельскимъ домамъ римскаго и византійскаго времени, изображены имъ на таблицахъ VIII и IX.

---

[1] См. «Изслѣдованія», стр. 225.

[2] Изслѣдованія, стр. 19.

Digitized by Google

Мы не приводимъ извѣстій Г. Аркаса о юго-восточной части полуострова, потому-что это повело бы слишкомъ далеко. Всѣ его изслѣдованія заслуживаютъ полной благодарности любителей исторіи и классической древности вообще, и было бы желательно, чтобъ Г. Аркасъ описалъ такимъ же образомъ и другія развалины, сохранившіяся въ Крыму.

II.

Г. академикъ Фридрихъ фонъ-Грефе, въ одно время съ нами, напечаталъ въ «Бюллетенѣ» здѣшней Академіи Наукъ [1] свое объясненіе надписи на могильномъ камнѣ, находившемся сперва въ Севастополѣ, а теперь хранящемся въ Эрмитажѣ.

Заслуженный ученый нѣкоторымъ образомъ подтверждаетъ наше мнѣніе, что надгробный камень этотъ принадлежитъ ко временамъ Діоклетіана, называя его грубымъ, необтесаннымъ и безъ художественнаго достоинства. Эти качества вообще можно примѣнить къ надгробнымъ камнямъ того времени; но, въ частности, выраженія эти слишкомъ рѣзки относительно, напримѣръ, не совсѣмъ дурной драпировки Θеагена. Не желая впрочемъ отстаивать художественное достоинство этого камня, не можемъ однакожъ не замѣтить, что въ немъ все-таки видно несравненно болѣе художественности, чѣмъ въ грубой солонкѣ, описанной въ томъ же «Бюллетенѣ», кото-

[1] Bulletin de la classe historico-philologique de l'Académie des sciences, Vol. V, № 24.

Digitized by Google

рую однако же ученый авторъ называетъ «мастерскимъ произведеніемъ,» читая на ней: АРАО НО НАПАС, ἄραο ὁ ἅπας, т. е. «бери всякъ кто есть», и ПРОМЕ ΣАЛ (Prome sal). Сомнительность этого объясненія, на двухъ языкахъ, не ускользнула и отъ самого Г. Грефе. Средняя строка содержитъ можетъ-быть восточную надпись такого же смысла, и во всякомъ случаѣ нельзя не удивляться учености пантикапейскаго горшечника, который даже дурныя солонки украшалъ изрѣченіями на трехъ языкахъ!

Возвратимся однакожъ отъ этого безъискуственнаго, для археологіи и филологіи мало значущаго памятника, къ нашему камню.

Г. Грефе справедливо замѣчаетъ, что въ надписи обѣ первыя строки отличаются большею величиною буквъ и красивѣе третьей; но думаетъ, что въ концѣ второй строки, послѣ МА, отломаны и выскоблены буквы КАРІА. Камень очевидно поврежденъ въ этомъ мѣстѣ; но и при совершенномъ сохраненіи на немъ не было бы довольно мѣста еще для пяти буквъ. Также послѣ МА оставлено слишкомъ много пустаго мѣста, чего не могло быть, еслибъ заключеніе слова находилось на этой строкѣ.

Г. Грефе думаетъ еще, что третья строка прибавлена была по смерти жены, быть-можетъ довольными ея наслѣдниками (что̀ можно заключить по небрежному ея исполненію). Не отрицая, что третья строка вырѣзана не такъ тщательно, какъ двѣ первыя, все-таки невѣроятно, чтобы слово МАКАРІА раздѣлили по поламъ и вторую половину его прибавили уже спустя нѣсколько лѣтъ! Впрочемъ такія изслѣдованія, какъ и самый камень, котораго они касаются, не представляютъ большой важности.

Digitized by Google

Остроумныя филологическія изслѣдованія, которымъ ученый сочинитель предается по поводу этихъ памятниковъ, не касаются предметовъ, принадлежащихъ къ цѣли нашихъ изслѣдованій о Херсонисѣ.

III.

Извѣстная надпись, прославляющая заслуги и награду ольвійскаго архонта Θеокла, сына Сатирова, находящаяся въ домѣ графа Кушелева-Безбородко, въ имѣніи его Стольномъ, и описанная Гг. Рауль-Рошеттомъ, [1] Кёлеромъ [2] и другими, любопытна также и для исторіи Херсониса. Между городами, одарившими Θеокла золотыми вѣнками и поименованными въ четырехъ строкахъ на фризѣ съ надписью, находится также и Херсонисъ, который, какъ можно заключить по этой надписи, находился не только въ торговыхъ, но можетъ-быть даже въ политическихъ сношеніяхъ съ городами Ольвіополемъ, Гераклеею, Тіосомъ, Томи, Милетомъ, Никомедіей, Византіей, Прузіей, Истромъ, Кизикомъ, Боспоромъ, Никеей, Амастрисомъ, Одессомъ, Каллатіей, Апамеей, Тирою и Синопомъ. Всѣ эти города лежали при Черномъ Морѣ и были частію колоніями милетскими. Имя Херсониса ошибочно написано ΧΕΡCONHCCOC, [3] на что справедливо обратилъ вни-

[1] Antiquités grecques du Bosphore Cimmérien, p. 146 et suiv.

[2] Въ Morgenstern's Dörptische Beiträge für Freunde der Philosophie und Kunst, 1814. Нѣкоторыя менѣе существенныя замѣчанія сообщаетъ Кёлеръ въ его Serapis, Bd. I S. 204.

[3] L. c., p. 156.

Digitized by Google

маніе еще Рауль-Рошеттъ. Самая надпись принадлежитъ, какъ доказываетъ тотъ же заслуженный ученый, къ послѣднимъ годамъ римской республики.

Упомянемъ еще о надписи въ честь Демократа, сына Аристогенова, въ которой выхваляются его чины и заслуги; она найдена въ развалинахъ Херсониса, хранится въ ѳеодосійскомъ музеумѣ и издана также Рауль-Рошеттомъ [1] и Кёлеромъ. [2]

IV.

Не смотря на всѣ наши старанія, мы нашли весьма малое число монетъ къ дополненію нашего сочиненія, и можемъ привести только слѣдующія.

А. Греческій періодъ.

12ª. *Лиц.* Голова Артемиды въ вѣнкѣ (sphendone), вправо; позади, слѣды колчана и лука.

Об. ΧΕΡ. Олень вправо; передъ нимъ деревцо. Въ разрѣзѣ ΑΠΛΛΑ [3]. См. «Изслѣдованія», табл. I, № 4.

Æ 4.

Эта мѣдная монета, находящаяся въ собраніи князя Викт. Вас. Кочубея, хотя нѣсколько повреждена, но служитъ дополненіемъ еще менѣе яснаго экземпляра Императорскаго Эрмитажа, приведеннаго нами подъ № 12. Имя ΑΠΟΛΛΑ видно тоже на мѣдной монетѣ № 54, съ сидящею на колѣняхъ Артемидою на лиц. ст. и грифомъ на об. ст., также какъ на се-

---

[1] L. c., 58, 59.

[2] Serapis, I, 119 слѣд.

[3] А не ΑΠΟΛΛΗ, какъ ошибочно награвировано на нашемъ рисункѣ.

Digitized by Google

ребряной монетѣ № 53 съ головою Геракла на лиц. и воломъ на об. ст.; обѣ монеты по-этому могутъ быть современны съ послѣдне-описанною.

55ª. *Лиц.* Голова Геракла въ львиной шкурѣ, вправо; внизу палица.

Об. ΧΕΡ. Стоящій волъ, вправо; подъ нимъ: ΗΡΑΚΛΕΟΥ.

Æ 4.

Недавно найдена въ Крыму и теперь хранится въ собраніи княгини Гагариной. Имя ΗΡΑΚΛΗϹ, находящееся вѣроятно не безъ связи съ типомъ этой рѣдкой монеты, не встрѣчалось еще ни на одномъ херсонисскомъ штемпелѣ.

56ª. *Лиц.* Юношеская голова Геракла въ діадимѣ, вправо.

Об. ΧΕΡ. Палица влѣво; подъ нею: ΑΡΧΙΚΛΗ. Рисунокъ см. на табл. II, № 3.

Æ 2.

Въ собраніяхъ князя В. В. Кочубея и графа А. С. Уварова.

На этой любопытной монетѣ находимъ до сихъ поръ еще не встрѣчавшееся на херсонисскихъ монетахъ имя сановника ΑΡΧΙΚΛΗϹ. Типъ монеты впрочемъ весьма извѣстенъ.

Со включеніемъ этихъ двухъ монетъ, мы знаемъ теперь четырнадцать разныхъ херсонисскихъ монетъ съ головою Геракла; слѣдовательно, этотъ типъ не такъ рѣдко употреблялся въ Херсонисѣ, какъ утверждалъ Кёлеръ, [1] возражая Рауль-Рошетту.

---

[1] Serapis, I, 122.

Digitized by Google

76ª. *Лиц.* Воинъ на колѣняхъ, въ пилосѣ, со щитомъ и копьемъ, влѣво; подъ нимъ: ЖЯР.

Об. Колесница вправо; надъ конями: АУ.

Æ 5.

Тоже недавно найдена въ Крыму и нынѣ во владѣніи княгини Гагариной.

Эта монета отличается отъ нашей № 76 тѣмъ, надъ АУ недостаетъ малаго Т.

Въ отношеніи воина замѣтимъ еще, что Рауль-Рошеттъ, въ своемъ любопытномъ и поучительномъ сочиненіи: Premier mémoire sur l'Hercule assyrien et phénicien etc., p. 224, planche II № 17, сообщаетъ одинъ тарсскій золотой статиръ, который представляетъ то же самое изображеніе, но подъ которымъ еще помѣщено вправо обращенная рыба. Г. Рауль-Рошеттъ, который, какъ извѣстно, первый обратилъ должное вниманіе на классическія древности Россіи, замѣчаетъ при этомъ случаѣ, что на монетахъ Херсониса проявляется вліяніе Азіи; и въ самомъ дѣлѣ, это подтверждается, если не всѣми, то многими изъ ихъ типовъ, какъ-то съ изображеніями, Асклепія, Гигіены и пр., что̀ и мы не оставили безъ вниманія.

В. Византійскія.

1. *Лиц.* Бюстъ императора, спереди.

Об. Осьмиконечный крестъ на ступеняхъ, подлѣ: Λ—Є.

Æ 4.

Въ собраніи графа А. С. Уварова, который вскорѣ намѣренъ издать рисунокъ какъ этой, такъ и многихъ другихъ херсонскихъ монетъ своего богатаго собранія, въ описаніи своего археологическаго путешествія по южной Россіи.

Digitized by Google

Эта монета важна въ томъ отношеніи, что она первая изъ позднѣйшей византійской эпохи, на которой изображенъ бюстъ императора. Типъ об. ст. съ буквами подлѣ креста напоминаетъ вторую монету Льва и его брата Александра. [1] Самая монета была недавно пріобрѣтена въ Крыму ревностнымъ собирателемъ и нашимъ сочленомъ П. П. Сабатье и уступлена имъ графу.

---

[1] Изслѣдованія, стр. 192.

Digitized by Google

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНОСТИ

въ С. Петербургѣ и Павловскѣ.

—

Э. Г. МУРАЛЬТА.

—

I.

Саркофагъ въ Строгановомъ саду.

Этотъ саркофагъ считался въ С. Петербургѣ за Гомерову гробницу; но онъ ни размѣрами своими не соотвѣтствуетъ тому, который привезенъ былъ подъ этимъ именемъ въ Ливорно графомъ Пашемъ, ни надписями своими не сходствуетъ съ нимъ [1]; и при-томъ онъ, по извѣстію Лешевальѐ, привезенъ съ острова

[1] Gazette de France, 3 февраля и 13 апрѣля; «Лондонскіе листки» за мартъ 1772. На сѣверной сторонѣ Іоса, куда долженъ былъ пристать Гомеръ на пути изъ Самоса въ Аѳины, показывали при такъ называемой Рыбьей Башнѣ или Псаропиргосѣ, между башнею и πλαχωτὸς (гладкимъ холмомъ), три закрытые каменные ящика въ $4^1/_2$ фута длины (саркофагъ имѣетъ 7′ 10″ длины и 4′ 8″ вышины) и 38′ 8″ ширины, изъ темнаго шифера; Строгановскій же саркофагъ изъ бѣлаго мрамора. На плитѣ третьей, нѣсколько болѣе глубокой гробницы (на саркофагѣ есть крыша) стояло ΒΘΟ. Въ этихъ гробницахъ нашли пепелъ съ костями, фигуры изъ глины и мрамора, бронзовыя монеты Іоса съ надписью: ΟΜΗΡΟΣ, рѣзные камни, и въ третьей на $^2/_3$ глубины такъ называемую Гомерову скамью съ греческими надписями.

Digitized by Google

Андроса, а не съ Іоса, и именно, по увѣренію владѣльца, морскимъ офицеромъ Домашневымъ.

Этотъ саркофагъ, судя во-первыхъ по сжатому горельефу лицевой стороны, изображающему открытіе Ахиллеса между дочерьми Ликомеда, въ стилѣ послѣдняго времени Римлянъ, и во-вторыхъ по сходству двухъ саркофаговъ съ подобною же сценою, былъ назначенъ для юноши, рано похищеннаго смертію, точно такъ какъ саркофагъ барильскій въ Базиликѣ съ надписью METILIA TORQUATA [2] былъ назначенъ для дѣвицы. Такому назначенію соотвѣтствовало бы не столько изображеніе охоты на оборотной сторонѣ и обученіе Ахиллеса Хирономъ въ гимнастическихъ играхъ [3] у подножія нашего саркофага, сколько обученіе музыкѣ, которое представлено въ головахъ. Другая гробница съ подобными изображеніями найдена была въ самомъ Римѣ, на Тибрскомъ островѣ, между гробницами временъ Антониновъ до Септимія Севера [4].

И другія извѣстныя изображенія этого мифа принадлежатъ къ временамъ Римлянъ, какъ то: мозаики въ Casa di Apollo въ Помпеѣ [5] и Віеннѣ [6], помпейская стѣнная картина [7], ксантскій рельефъ изъ слоновой ко-

---

[2] Raoul-Rochette, Annales de l'Institut 1832; Panofka, V, 164.

[3] Preller, Allg. Lit. Zeitng. May 1840, указываетъ на метаніе круга по Эратосѳену у Scholl. Od. XXIV. 90, причемъ размахиваются съ плеча назадъ загнутою рукою.

[4] Journ. des Débats, 1840, Jan. 18.

[5] Kunstblatt, 1839, N⁰ 92.

[6] Artaud, Recueil, XVII.

[7] Berliner Nachrichten, 1840, N⁰ 255, изъ дома Кастора и Поллукса

Digitized by Google

сти [8] и картина, описанная Филостратомъ Младшимъ. Однако Никіасъ, также изображавшій этотъ предметъ, приводится у Плинія между живописцами втораго столѣтія до Р. Х., современно съ идиллическимъ поэтомъ Біономъ, первымъ свидѣтелемъ объ этомъ миѳѣ. Даже Ликофронъ (около 200 лѣтъ до Р. Х.), который изъ пристрастія къ Кассандрѣ всячески позоритъ виновниковъ паденія ея роднаго города, говоритъ, что Ахиллесъ скрывался лишь на островѣ Скиросѣ, и что не Деидамія, а Ифигенія была матерью Неоптолема [9]. Къ этому походу, или же къ предпринятому Ахиллесомъ для покоренія Скироса послѣ осады Трои [10], относятся «Скирянки» Софокла и Эврипида, которыя принуждаютъ Ахиллеса явиться еще въ Авлидѣ при жертвоприношеніи Ифигеніи, и именно сватающимся за нее. Самая Иліада наконецъ такъ мало знаетъ объ этомъ миѳѣ, что, по ея словамъ, Ахиллесъ, по призыву Не-

---

[8] Jahrbücher des rheinischen Vereins, Bonn 1844. Сравн. Zoega въ Welcker's Zeitschrift 423 и Raoul-Rochette Mon. in., X. 416; Kunstblatt, 1840 N° 73.

[9] Сравн. Eudokia 240, Isaak P., Hygin. 98, Nonnos D. 13, Dindorf poetæ scen. gr. fr. 54, 109. Welcker ep. Kyklos I, 102—107, gr. Tragödie I, 140; O. Müller (Zeitschrift für A. W. 1835, S. 1182) и Preller (A. L. Z. 1837, Jan.) о кикликахъ, какъ преемникахъ Гомера; о разныхъ сочинителяхъ кипрійскаго сборника см. Schol. Vict. Il. XVI, 57. Схоліи Il. XIX. 326 «изъ Кикликовъ», и IX, 668 «по новѣйшимъ» говорятъ о свадьбѣ Ахилла съ Деидаміей, которая отвергается какъ неприличная Филостратомъ, Her. Il. IX, 3, Tzetzes Vorh. 173, ср. Лукіана о пляскѣ 46, Apollodor. 3. XIII, 8, Philostrat Im. I. 863, Hygin. 96, Bion. Epith. 15.

[10] Схоліи къ IX. 668, Philostrat. H. XIX. 3, Pausanias, I. XVII. 6, Plutarch. Theseus, 35.

Digitized by Google

стора и Одиссея, а не Одиссея и Діомеда, высылается родителями изъ Фіоіи (Phithia) добровольно и безъ затрудненій [11]. И потому весьма сомнительно, чтобы современникъ этихъ трагиковъ, Полигнотъ, написалъ въ Пинакоѳекѣ Акрополиса въ Аѳинахъ миѳъ открытія на островѣ Скиросѣ, какъ извѣщаетъ, 600 лѣтъ спустя, по преданію, Павзаній.

Прочія сцены изъ краткой, но блестящей жизни Ахиллеса встрѣчаются довольно часто въ изображеніяхъ. Такъ на большой кіузской амфорѣ, Хиронъ подводитъ Пелея къ Ѳетидѣ. Свадьба ея здѣсь празднуется богами; но на этрусскомъ зеркалѣ изъ Вермильоли, съ надписями, представленъ Пелей покоряющимъ столь тщетно преслѣдуемую Ѳетиду [12]. На другомъ этрусскомъ зеркалѣ [13] мы видимъ, что онъ испытываетъ на Телефѣ свое врачебное искуство, которое принадлежало къ мудрости Хирона, Χειρώνεια (какъ называется эпосъ Гезіода и свитокъ на вазахъ берлинскаго музеума); къ

---

[11] Филостратъ замѣтилъ на изображеніи втораго посланія только феникса, котораго показываютъ Схоліи на Ил. XIX. 326 вмѣстѣ съ Неопт. и Одессомъ; при отправленіи Нептол. Фениксъ и Од. (Sophocles Ph. 343), или одинъ Фен. (Philostrat. Im. 864, H. XII. 722). По малой Иліадѣ, Од. посылалъ только за Неопт., которому явился также Ах. Ср. Quint., VII. 708, Tzetzes Posth. 545. Ср. Mon. in., I. 35 A. и Ф.

[12] Gerhard, A. V. B. 179—182, 227, преслѣдованіе; Kunstblatt 1845 N⁰ 67 и Preussische Staatszeitung 1745 N⁰ 176 объ амфорѣ въ Dolciano близъ Chiusi. Mon. in., I. 37, 37, 24.

[13] Kunstblatt, 1844 N⁰ 8, Gerhard B. 1843, по Парразію (Plinius, XXXV, 10, 71; 5, 42, XXV, 5. XXXIV, 15). O. Jahn (Telophos und Troilos, ein Brief an Welcker; Kiel

Digitized by Google

той же мудрости принадлежала и игра на лирѣ, которой научилъ его Кентавръ (Museo Borbonico I, 7), также какъ и охота (по капитолійскому реліефу и hydria Canina); на чашѣ Созія видимъ, что онъ пользуетъ раненаго Патрокла [14]. Малая Иліада Лесха [15] заставляетъ Ахиллеса съ отцомъ на свадьбѣ рядиться въ дарованныя богами доспѣхи, а помпейская картина представляетъ кузницу Вулкана, и Ѳетиду на тритонахъ, увозящую доспѣхи [16]. На многихъ изображеніяхъ видимъ, что она съ нереидами приноситъ доспѣхи своему сыну [17]. Ахиллесъ съ своимъ возничимъ, на четвернѣ, представленъ на прекрасной одноцвѣтной картинѣ въ Геркуланумѣ [18]. На архаистическихъ вазахъ [19] является онъ низлагающимъ Кикноса, а на фронтонѣ храма Паллады въ Тегеѣ представленъ разящимъ Телефона. На другой вазѣ, преслѣдуетъ онъ съ копьемъ сестру Тенея пѣшкомъ и Патрокла на конѣ [20]. Также

1841, Taf. I.) относитъ къ первымъ изображенія на ящикахъ съ мертвецами, которыя Рауль-Рошеттъ, Monuments inédits pl. LXVII, относитъ къ умерщвленію Астіанакса.

[14] Gerhard, Trinkschaalen, Berlin 1840; Mon. in. I. 25.

[15] Fr. 3. Схол. Pind. Nem., VI. 55.

[16] Въ улицѣ Фортуны (Allgem. Zeitung, 1846 April 7.)

[17] *a*) Тирренская амфора, у Герхарда A. V. B. 26; *b*) великолѣпный сосудъ изъ Руво (Mon. in. III Pl. 19, 20, Braun, Ann. dell' Instituto XII, 127; *c*) мраморный сосудъ изъ Родоса, нынѣ въ Мюнхенѣ, *d*) стѣнная картина (Mon. Pl. 21.)

[18] Kunstblatt, 1842 N⁰ 56; ср. благородный видъ Ах. на гренріанской вазѣ.

[19] Luynes, Description, Paris 1840, Pl. 3, Politi Descr. Girgenti, 1837.

[20] Gerhard A. V. B., 14.

Digitized by Google

нападаетъ онъ въ расплохъ на Поликсену съ ея братомъ Троиломъ, когда тотъ ведетъ коней къ водопою, на десяти вазахъ, изъ которыхъ три находятся въ берлинскомъ музеумѣ[21]. Гидрія изъ Вульчи, находящаяся въ собраніи Pizzati, представляетъ его поборникомъ Антилоха противъ Мемнона, съ Θетидою и Эосомъ по сторонамъ[22], какъ при низложеніи Мем-

[21] Gerhard, новоприобрѣтенные памятники, II. 1641, 1642, Berl. A. B. 675, соотвѣтствующіе: *d*) изображенію на чашѣ Ксенокла, *e*) гидріи (A. V. B. I. 14.), *f* и *g*) 2 Volc. (Dewitte Cab. Dur. 832, étranger 75 *h*) Ann. d. I. VIII. D. 2, *i*) Gerhard A. V. B. 185, *k*) 186, Dewitte Cab. Dur. 385, съ надписью несправедливо отвергаемою Яномъ: ΤΕΛΕΦΟΣ, ср. Ien. L. Z. 1843 März; ср. грегоріанскую вазу съ вазою Chiusi (Kunstblatt, 1845 N⁰ 67.) Велькеръ (Anm. 13) относитъ многіе памятники Астіанакса къ умерщвленію Троила, Gr. Trag., 124: 1) изображеніе на древней вазѣ, Mon. ined. dell' Inst. I, 34, 2) изображеніе на вольцентской вазѣ (Jahn, T. 11) ср. 3) чашу Эвфронія (Musée étrusque, N⁰ 568 Rapp. Volc. 408ᵇ, Vente 1845 N⁰ 87ᵇ, Gerhard A. V. B. 234—6), гдѣ одна по именамъ: ΑΧΙΛΕΥΣ и ΤΡΟΙΛΟΣ совершенно подобна предъидущей, 4) также изображеніе на вазѣ того же музеума (529 Reserve E. 57, Gerhard 223), по которому удостовѣряются 5) и 6) приводимыя у Девитта Cab. Etr. 143 и у Мюллера (Maison. intr. 14), 7) вольтерскій рельефъ (у Inghirami M. E. I, 83ᵃ), 8 и 9) кіузскіе (Mus. Chius. 25ᵇ 147). Янъ (стр. 90) съ Велькеромъ принимаютъ изображеніе на вазѣ M. I. d. I. 35, 36 за битву Гектора съ Ахиллесомъ за тѣло Троила.

[22] Roulez, Mélanges, Bruxelles 1843, Антилохъ пожертвовалъ собою при этомъ, за отца своего, по Ксенофонту De ven. I, 14, Aristoteles Epigr. Propert. 2 XIII, 49, Philostrat. H. IV, 4; ср примѣч. 30.

Digitized by Google

нона Ахиллесомъ [23]. Обѣ матери представлены тоже окрыленными, умоляющими Зевса за своихъ сыновей, между тѣмъ какъ Аѳина, заступаясь за Ахиллеса, наноситъ первый ударъ [24]. Наконецъ Ахиллесъ подъ защитою Аѳины низлагаетъ Гектора, не смотря на угрозу Аполлона, поднявшаго стрѣлу мщенія, на многихъ изображеніяхъ [25]. Также часто повторяется въ изображеніяхъ выдача его тѣла умоляющему отцу [26], какъ и предшествовавшее влеченіе его [27]. Часто находимъ мы также въ изображеніяхъ шесть другихъ троянскихъ жертвъ смерти, принесенныхъ за Патрокла (при-чемъ

---

[23] Gerhard A. V. B. 204[a], 205[b], обѣ съ надписями 220, Luynes, Pl. II и ваза у Миллингена, I. 4. 5, по Яну.

[24] a) Грегоріанское зеркало, ср. Quintus II. 508, 650. II. VIII. 69, XXII. 210, Plutarch. de aud. poet. по Эсхилу, Ovid. M. XIII. 585 и Arktinos Aithiopis. b) обор. сторона вазы съ Геркулесомъ и эриманѳскимъ вепремъ (Roulez, Mélanges, Brux. 1842), c) ваза изъ Girgenti съ Триптолемомъ (Kunstblatt, 1845 N⁰ 44), d) ящикъ Кипсела (Pausanius 5, XIX, 1), e) подножіе изъ Олимпіи (Sillig. cat. 249).

[25] a) Грегоріанская ваза съ Аѳиною, Gerh. A. V. B. 202, ср. 201, 203, 204[b], b) вольцентская, c) изъ Церъ (Caere) съ приписанными именами; d) картина изъ Помпеи въ Casa di Apollo показываетъ его извлекающимъ мечъ противъ бога и удерживаемымъ Аѳиною (Pr. St.- Z., 1840. 1.)

[26] a) Русосская амфора (Bulletino archeologico, Nap. 1842 T. XIV) и Стамносъ (Gerhard A. V. B. 107.), b) мозаика изъ Трансильваніи (Degerando, Transilvanie. Paris 1844, I. 400).

[27] Мозаики близъ Porta S. Lorenzo въ Римѣ (Kunstblatt, 1844 N⁰ 35) и въ Нимѣ (K. Bl., 1846 N⁰ 36), Gerhard A. V. B. 199.

Digitized by Google

присутствуетъ Аѳина)[28]; Ахиллеса, исполняющаго должность судьи при играхъ, въ честь его установленныхъ[29], и наконецъ борьбу съ Пенѳесилеей[30]. Многія вазы и драгоцѣнные камни показываютъ, какъ Аякса, съ которымъ онъ при жизни игралъ въ кости (по грегоріанской вазѣ), по убіеніи его стрѣлою Аполлона[31] или руководимаго имъ Париса, вынесъ его на плечахъ изъ сраженія. Наконецъ Бризеида, которая на одной вакхической амфорѣ, закрытая покрываломъ, приводится двумя воинами къ безоружному Ахиллесу, а на

---

[28] Палестринская cista mystica. (Kunstblatt, 1842 N⁰ 66.)

[29] Кіузская ваза (Kunstblatt, 1845 N⁰ 67). Арктинъ напротивъ говоритъ, что Патроклъ похороненъ вмѣстѣ съ Ахиллесомъ.

[30] Gerhard A. V. B. 205ª на конѣ, 206ª, 207ª пѣшій, тамъ съ упавшею Амазонкою между двумя конями, подъстать къ Антилоху между Ах. и Мемноном̀ъ на другой сторонѣ. Погребальное торжество Ант. представлено можетъ-быть 210. Ср. Propert. 3. XI. 13; 4. IV, 71, Silius 11, 71, Auson. 19, Virgil. A. XI. 659, Quintus I, 18, 46, 254, 782. Чтобъ отплатить за убійство Ѳерсита, Ахиллъ былъ приведенъ Одиссеемъ въ Лесбосъ; за это отсутствіе Ахиллъ долженъ былъ заплатить смертію Мемнона, убитаго между тѣмъ Антилохомъ. Объ убіеніи Ѳем. Эллины радовались; Quintus I, 747, 755, ср. Arktinos, илійская доска Lykophron. K. 1001, Il. II. 266. На сохранившихся памятникахъ ничего не встрѣчается объ Ѳ., кромѣ какъ на ил. доскѣ. Ср. Chaeremon: драма объ Ах. какъ убійцѣ Ѳ.

[31] Il. XXI. 278, Arktinos Sophokles Ph. 334, Quintus III, 24, 30, 62; въ видѣ Париса, Tzetzes 385, Lykophron 269, Hygin 107.

[32] Gerhard A. V. B. 212, 227 съ именами и вазами изъ Кіузы (Pr. St.-Z., 1845 N⁰ 176), Inghirami G. O. I. 13, ср. Odyss. XXIV, 37, Tzetzes Lyk. 774, Lesches fr.

Digitized by Google

другой служитъ ему вооруженному или отъ него отворачивается [33], является при гробѣ его, но не плачущею, какъ у Проперція; плачущія же музы встрѣчаются лишь на илійской доскѣ [34].

Изъ этихъ многихъ изображеній героя, сдѣлавшихся извѣстными въ послѣднее десятилѣтіе, видно, что онъ почитался идеаломъ патріархальнаго, еще неустроеннаго геройства, который, подобно источнику, пробивается изъ скрытаго горнаго родника, потомъ все на на пути своемъ сокрушаетъ, наконецъ исчезаетъ въ морѣ, накопляя щебень и соръ [35]. Такъ еще древніе

2, Arktinos, Schol. Aristoph. Eqq. 1665, Od. V. 308, противъ чего Quintus III, 217, 296 показываетъ что Аяксъ и Одиссей отразили Троянъ, прочіе его несли (какъ Патрокла, Il. XXVIII, 151, 231); схол. же говоритъ, что это сдѣлалъ Одиссей.

[33] Gerhard A. V. B. 39, 134, 187; сравн. 200 разлуку Ахилла съ жизнію и Брисеидою.

[34] Pindar. I. VII, 6. Lykophron. 276; съ Ѳетидою по Арктину и Квинту III, 582, Музы и нереиды, по Филострату H. XIII. 12, A. IV. 16, Одиссея XXIV, 55—60.

[35] Посейдонъ обѣщаетъ грустящей Ѳетидѣ островъ Ахиллеса, Quint. III, 775; ср. Arktin, Pindar Ol. II. 70. Штуръ (Berliner Jahrbücher, April 1843) видитъ существо Ахиллеса въ томъ, что онъ, столь чувствительный къ радостямъ мирной, дружеской жизни, но жертвуя собою безконечной славѣ по смерти, пренебрегая смертью, свободно предался судьбѣ. Онъ есть герой прежняго патріархальнаго времени, который при пробужденіи высшей всемірно-исторической борьбы долженъ умереть вмѣстѣ съ мирною жизнію, веденною въ лонѣ отечества. Вейль (Berl. Jahrb., März 1844) признаетъ въ немъ типъ героя въ противоположность къ полководцу; онъ дѣлаетъ что хочетъ и терпитъ все что

Digitized by Google

толковали его имя «безгубымъ», наводняющимъ берега; остается только объяснить, что онъ могъ быть чтимъ не только какъ родоначальникъ героевъ на Пенеѣ и другихъ рѣкахъ троянской равнины, но и въ наносныхъ земляхъ устьевъ Дуная, Днѣпра и Кубани; могъ быть чтимъ и какъ понтійскій владѣтель милетскими поселенцами, которымъ помогалъ при основаніи ихъ города въ одержаніи побѣды надъ Лелегами (по Аѳенею, II, 43), могъ быть чтимъ за свою непреоборимую силу, какъ сынъ ила (Пелея) [36] и моря (Ѳетиды), согласно съ мнѣніемъ Форхгаммера, скорѣе нежели какъ электричество, какъ думаетъ Швейгеръ [37]; ибо и по Филостратовой Heroica (327, 16) наносы были свойствомъ и дѣломъ Ахиллеса. Вообще историко-ѳеическіе элементы мѣстнаго сказанія, которыя К. О. Мюллеръ [38] думалъ видѣть въ миѳахъ на ряду

долженъ, подавляетъ свои страсти и съ ними свое геройство, и показываетъ, что ему не только неправда и препятствія, но всякое насиліе, которое онъ долженъ сдѣлать своей природѣ, ненавистно. Однако и Штуръ развиваетъ (Geschichte der Religionsformen, B. 38) миѳологіи изъ характера народовъ, и народы изъ природы ихъ отечества.

[36] Hellenica, Berlin, 1837, I, 19: Аякосъ, мѣстный дождь, и Endeis, дочь ручья Хирона, произвели П. и пр. Чтеніе въ Лондон. Геогр. Обществѣ 14 дек. 1840.

[37] Einleitung in die Mythologie, Halle 1836: зажигательное вещество всемірнаго процесса въ его полярности съ магнитизмомъ. Но электричество является скорѣе въ свѣтоносныхъ звѣздочкахъ Діоскуровъ, чѣмъ въ опустошеніяхъ Ах.

[38] Prolegomena zur Mythologie, S. 81; Hefftter, Die Religion der Griechen und Römer nach hist. und philos. Grundsätzen, Brandenburg 1845, стоитъ за автохѳонію греч.

Digitized by Google

съ созерцаніями и умозрѣніями природы, другими миѳологами едва допускаются [39]. Такъ говоритъ Шеллингъ [40]: «Періодъ отрицанія и не-свободы, въ которомъ могущество дѣйствуетъ какъ естественная причина, есть время геройства, и произведеніе чисто естественнаго дѣйствія есть миѳологія.» Язычники находили божественное въ проявленіяхъ природы, изъ чего въ ихъ сознаніи произошли боги [41]. По этому-то язычество въ сущности и есть религія природы. Связь сознанія его (въ его умозрительномъ направленіи) съ разнообразіемъ естественныхъ явленій, его неспособность выйти изъ противоположностей космической жизни, научаетъ насъ, что взглядъ язычниковъ и въ эѳическомъ отношеніи держался исключительно данныхъ природы [42]. Повсюду язычество, въ противоположность іудейству, высказываетъ природу какъ опредѣляющую силу, а не какъ произведенную (naturans, а не naturata). Въ язычествѣ развился историческій ходъ по степенямъ природы, которыя онъ долженъ былъ принять въ себя, въ ряду особенныхъ народовъ. Наконецъ въ грецизмѣ природный человѣкъ пришелъ къ самоиспытанію и къ идеалу людей, но уже чрезъ фи-

---

миѳовъ. Preller, Jen. L. Z. Sept. 1846, утверждаетъ вліяніе мѣстнаго сказанія и эѳическихъ элементовъ только для позднѣйшаго періода.

[39] Schoell Ajas I. 31; Uschold, Münchener Anzeigen 1844. Jan.; Creuzer Symb. und Myth., Leipzig 1837. I, 65, 168, IV 405; Petersen Gesch. der Religion bei den Griechen, Hamb. 45; Schwenck, Mythologie, Frankf. 1843.

[40] Freiburger Zeitschrift, 1842, S. 381, 383.

[41] Franz Repertorium, 1845. Sept.

[42] Hundeshagen, Studien und Kritiken, 1845, S. 543.

Digitized by Google

лософію [43]. Но такая естественная религія, происшедшая положительно творческимъ образомъ чисто изъ непосредственныхъ потребностей и духа народа, какъ созерцаніе классической древности, необходимо связана съ политическимъ бытіемъ народовъ и должна была съ нимъ прекратиться [44]. Да и чрезъ веселость и радость греческаго бытія проходитъ черта печали и скорби; блескъ жизни не предохраненъ отъ всемогущества смерти. Смерть есть настоящій Рокъ, котораго даже боги, отвращая отъ себя, не могутъ отвратить отъ людей [45], и который даже неустрашимаго Ахиллеса въ преисподней заставляетъ предпочесть жизнь послѣдняго поденщика тѣнямъ царей и героевъ.

II.

Гробницы и другія древности въ Павловскѣ.

У праваго флигеля такъ называемаго вольера (volière), подлѣ дворца, находятся 35 небольшихъ красивыхъ гробницъ изъ бѣлаго мрамора, покрытыхъ крышками съ египетскими фронтонами. Еще шесть такихъ же, вмѣстѣ съ другими древностями греко-римскими, хранятся въ дворцовой библіотекѣ.

---

[43] Braniss, Uebersicht des Entwickelungsganges der Philosophie, 1842.

[44] Planck, въ Tübinger Jahrbüchern 1845 S. 684.

[45] Dalmer, Repertorium 1845, September, противъ Daumer's Stimme der Wahrheit, Nürnberg 1845. Ср. Lasaulx, De mortis dominatu in veteres Monaci 1835, и Ueber die Linosklage, Würzburg 1842. Конечно чувствуемо было отпаденіе, но только необходимость, а не дѣйствительность примиренія. См. также Lasaulx Prometheus, Würzburg 1843.

Digitized by Google

Небольшія гробницы, самыя интересныя изъ этихъ древностей, украшены на трехъ сторонахъ, обращенныхъ къ зрителю, разнообразными рельефами, изготовленными для удовлетворенія различныхъ вкусовъ, и заставляющими предполагать, что гробницы эти приготовлены были мастеромъ для продажи; на нихъ оставлено и пустое мѣсто для вписанія имени умершаго.

Супруги, родители или дѣти любили изображать свое прощаніе съ тѣми, которыхъ они лишились. Другіе хотѣли, чтобы чувство ихъ горести изображено было символами: такъ напримѣръ представлялась мать, утратившая ребенка, — въ видѣ лани, кормящей своего дѣтеныша; супружеская любовь — двумя голубями или лебедями. Неотвратимый Рокъ изображенъ головою Медузы или сфинксомъ, схватывающимъ змѣя, вползающаго въ корзину съ цвѣтами. Самый сложный рельефъ на этихъ небольшихъ памятникахъ представляетъ римскій бюстъ, поддерживаемый двумя полуцентаврами и двумя дельфинами, позади которыхъ два генія съ опрокинутыми факелами, а внизу корабль, съ каждой стороны котораго юноша, удушающій дельфина. Можетъ-быть изображеніе это сдѣлано рабомъ или вольноотпущеннымъ, въ честь своего патрона: ему хотѣлось выразить мысль, что онъ былъ вѣрнымъ слугою своего господина и на сушѣ и на морѣ.

Изготовленіе подобныхъ гробницъ для продажи несомнѣнно доказывается десятью изъ павловскихъ памятниковъ, которые, относительно рельефовъ, вполнѣ окончены, но заключаютъ лишь чистую доску, гдѣ долженствовало быть начертано имя покойнаго. На одномъ изъ памятниковъ, надъ самою этою доскою изсѣчены даже пять бюстовъ, но надписи нѣтъ.

Эти гробнички имѣютъ лишь одинъ или полтора

Digitized by Google

кубическихъ фута въ объемѣ, такъ что ни въ одномъ изъ нихъ нельзя было схоронить даже тѣла младенца; но клались вѣроятно кости, оставшіяся на кострѣ, или ставилась урна съ пепломъ, слезница и т. д. Ничего этого однакожъ не находится въ гробничкахъ, даже въ тѣхъ, которыя имѣютъ надписи; но можетъ-быть вещи эти были вынуты оттуда и нѣкоторыя изъ нихъ хранятся между древностями, о которыхъ будемъ говорить ниже.

Одна только изъ надписей — греческая, именно шестая на лѣвой сторонѣ, въ вольерѣ; эта гробница Терпы и Фаномаха, супруговъ или дѣтей: ΤΕΡΠΟΥΣ‖ΚΑΙ‖ ΦΑΝΟΜΑΧΟΥ.

Всѣ остальныя надписи — латинскія. Сообщаемъ ихъ въ алфавитномъ порядкѣ, означая мѣста находящихся въ вольерѣ буквою В. и въ библіотекѣ буквою Б.

D·M· ‖ AELIAE · LVPAE ‖ VIX · ANN · XIIII. — (В. направо, N⁰ 21). Два голубя сверху и два орла по сторонамъ бюста юной Эліи-Лупы. Lupus было придаточнымъ прозвищемъ (cognomen) рода Rutilius, по Цицерону. (Nat. D. I, 23).

D·M· ‖ AELIAE·SIL ‖ VINE·CONIV ‖ B·M· VIX· ANN· ‖ XXX·DI· V·FECIT ‖ TI·MAXIMIAN. — (В. налѣво, N⁰ 3). Два голубя. Имя, подобное находящемуся на этой гробницѣ, встрѣчается въ надписи Грутера 348, 2ª: Aemilia Silvina; но предъимя мужа ея, Тиберій, въ сочетаніи съ придаточнымъ именемъ Максиміанъ, III^го вѣка, вмѣсто настоящаго имени, отзывается варварствомъ.

D·M ‖ ANTONIA VETVRIA· ‖ HEREDES ‖ EX TESTAMENTO. — (В. въ глубинѣ, N⁰ 10). Антонія — имя дочери тріумвира (Plin. 35, X, 45); но Ветурія (имя матери Коріолана; Tit. Liv. II, 40) есть

Digitized by Google

также имя рода (gens), употреблявшееся для наименованія старшей дочери, а не придаточное имя (исключая въ родѣ Mamurius Veturius; Ovid. F. III, 391).

D·M· ‖ APONAE·FELICITATI ‖ APONIVS HIPPIAS ‖ FIL·DVLCISSIMAE ‖ V.A.XVI M·X· ‖ BENE M·FECIT. — (В. налѣво, № 1). Двѣ фигуры, подающія другъ другу руку, и означающія Апонію (это имя встрѣчается какъ cognomen въ Don. VII, 118, а не какъ nomen), прощающуюся съ дочерью своею Felicitas, умершею 16-ти лѣтъ отъ роду. Имена эти можетъ-быть произошли отъ источника Aponus, Abana, находившагося въ горахъ Эвганейскихъ.

D·M· ‖ AVRELIA CLODIA SE·VIVA ‖ FECIT. — (В. налѣво № 2). Аврелія было также именемъ матери Юлія Цезаря; Клодія — есть родовое имя и также cognomen въ родѣ Quinta Claudia.

D·M ‖ C·ARTORIO ATIMETO ‖ ARTORIA FELICVLA ‖ CONIVGI AMANTISSIMO ‖ CVM SPERATO FRATRE· — (В. въ глубинѣ, № 14). Cognomen супруга встрѣчается также въ надписи албанской у Марини (108); N. Naevius Atimetus, придаточное имя супруги, Felicula, находится послѣ именъ Aelia и Calpurnia у Грутера 604, 4 и Фабретти 187 № 423.

D·M· ‖ C·GALLVS TVRPILIVVS (sic). — (В. въ глубинѣ, № 11). Имя Gallus встрѣчается въ другихъ мѣстахъ какъ cognomen, а cognomen Turpilius носилъ комикъ S. Turpilius.

DIS MANIBVS ‖ FESTI AVG·L·IVSTIANI ‖ FESTVS F. — (В. налѣво, № 9). Festus — cognomen грамматика Секста-Помпея Феста. Здѣсь оно есть имя вольноотпущеннаго императорскаго, а Юстіанъ (Юстиніанъ?) его cognomen. Буква F. значитъ filius или fecit.

(D·M·) L·ANNAEVS ‖ DECEMBER ‖ VIX·ANN·

Digitized by Google

IIII. M. II. — (В. налѣво, № 4). Голова Медузы, означающая преждевременную смерть младенца, прожившаго 50 мѣсяцевъ. Тѣ же praenomena и cognomina встрѣчаются у Грутера: S. Aelius D. (241, 2), L. Mindius D. (696, 6), C. Lapius D. (799, 2).

D·M·‖L. AMYRO ABASCANTI‖AVG. LIB. AB EPISTVLIS·L·‖DOMITIA NEREIS‖CONIVGI OPTIMO. — (Б. № 25). Внизу Нереида. Имя Amyrus принадлежало сыну Нептуна (Val. Fl. II, 11). Cognomen жены его напоминаетъ также морскую миѳологію; но встрѣчается также и какъ собственное имя у Юстина (28, 3). Супруги были по-видимому греческаго происхожденія, какъ большая часть невольниковъ, употреблявшихся въ качествѣ секретарей и т. п.

DIS MANIBVS‖LEPIDIAE C·F·‖FLORENTILLAE‖VIX·MENS·VIIII·‖DIES X·‖C·LEPIDIVS C·F·AGRIPPA PATER. — (В. налѣво, № 5). Голова Медузы, означающая раннюю смерть девятимѣсячнаго дитяти, которое называлось Лепидіею по имени своего отца К. Лепидія Агриппы. То же самое имя встрѣчаемъ какъ cognomen, въ уменьшительной формѣ Lepidina, Lepidinus, въ надписяхъ у Фабретти 357, 73. Сверхъ того у Доната 366, 8 встрѣчается Lepidia Caii filia Florentilla.

D·M·‖M·AVRELIO‖FAVSTO·QVI‖ET CHRYSAOR‖FILIO DVLCIS‖SIMO·M·AVRE‖LIVS AVG. LIB.‖CHRYSAOR‖PATER B·M·FEC· — (В. въ глубинѣ, № 12). Faustus есть cognomen юнаго Марка-Аврелія, вольноотпущеннаго императора того же имени, которому отецъ прибавилъ еще свое греческое имя Chrysaor, т. е. «златовласый». Этотъ же cognomen, Faustus, синонимъ Феликсу, былъ придаточнымъ именемъ Суллы (Cicero, Sylla 19, ad Attic. V, 8; Horat.

Digitized by Google

Sat. III, 64; Eckhel D. N. vet. V, 192). У Муратори 528, 5 встрѣчаемъ Chrysaor Augusti libertus praegustator.

D. M. ‖ M. VALERIO ‖ IVSTO. VIXIT ‖ ANN XIIII ‖ M. XI. D. XIII ‖ VAL. EVMORVS ‖ COMINIA IVSTA. — (В. налѣво, № 71). Голова Медузы, означающая смерть четырнадцати-лѣтняго мальчика, оплакиваемаго его отцомъ Валеріемъ Эвморомъ и матерью Коминіей Юстою. Валерій и Коминій были роды (gentes). Буквы III. DVI, замѣчаемыя въ концѣ этой надписи, можетъ-быть остались отъ прежде начертанной надписи.

(D. M.) M. VALERIVS ‖ ITALVS. — (В. направо, № 24). Лань питающая дѣтеныша, и волъ.

DIS MANIBVS ‖ M. VALERIVS PRIMVS ‖ M. VALERI. EVTYCHI. LIB. ‖ PATRONO BENEMERENTI. — (В. налѣво, № 27). Надпись подъ бюстомъ патрона Марка-Валерія Эвтиха. Сравн. имя C. Julius Eutychus въ надписяхъ албанскихъ у Марини, стр. 38.

D. M. ? или DIES III? M. II. ANN. VIIII. ‖ NAT. DACIA ‖ AVR. AVRELIVS ‖ FRATER ET HE ‖ RES ET AVR. ‖ VICTOR. VET. ‖ CORPORIS CVR ‖ ATOR B. M. POSVERVNT. — (В. направо, № 20). Надпись между двумя геніями, изображающими можетъ-быть брата и попечителя покойницы. Послѣдній названъ ветераномъ, сокращенно, какъ подъ № 3544 у Орелли. Corpus, котораго онъ былъ попечителемъ, есть тѣло, о погребеніи котораго онъ долженъ былъ заботиться (ср. надпись № 622, 8 у Грутера), за что онъ и братъ покойной получали отъ нея часть наслѣдства, называемую bene merens. Dacus, какъ собственное имя,

Digitized by Google

отвѣчающее женскому Dacia Aurelia, встрѣчаемъ лишь въ элегіи Альбинована (I, 387) на смерть Друза.

D·M· ‖ PATRICIAE ‖ VIX· ANN· XXI ‖ FORTV-NATA· MN? ‖ FIL· PIENTISSIMAE ‖ B· M· F· — (Б. N° 28.) Тритоны по сторонамъ; вверху дельфины, уносящія вѣроятно дочь Патрицію къ матери ея (MN вмѣсто MA, т. е. mater) Фортунатѣ.

DIS· MAN· ‖ PLOTIAE FELIC ‖ IAE COMGI S ‖ VIC (?) CORNELIV ‖ S· ABASGANT. — (B. направо, N° 17). Вверху грифонъ. Другая квадратная дощечка для надписи оставлена пустою для мужа, Корнелія Абасганта. Felicilla встрѣчается, какъ cognomen, у Грутера 809, 4.

D M ‖ P· RVFRI· OCTOBRIS ‖ CENTVRIONIS ‖ COH V PR.— (B. налѣво, N° 19). Rufrius съ предъименемъ Marcus находимъ въ надписи N° 4864 у Орелли, October у Марини (fratres arv 564 L. Musius C. F. October); шестая преторіанская когорта у Доната 307, 8: Aurelio Victorino militi coh. VI. pr. nat. Dacisca. См. также NN° 22, 76 и 3498 у Орелли.

(D·M·) SEX· AFRANIVS· LAVTVS ‖ SP·F·VIX· AN·X·MENS·VIIII ‖ DIES IIII ‖ AFRANIA PROTE MATER ‖ ET HERMAS PATER PIISSIMO· — (Б. N° 27). Имя дитяти и матери его Афраніи встрѣчается у Валерія-Максима (8, III, 2 mulier matronalis pudoris oblita, proverbialiter); имя отца, Hermas (Hermes) у Ювенала VIII, 53 и въ Посланіяхъ апостола Павла.

(D·M·) SEX· IARTIDIVS ‖ SEX·L·THAMRIVS ‖ DECVRIO.— (B. въ глубинѣ, N° 17). Орелъ сверху; внизу бюстъ съ лебедями по сторонамъ. См. у Муратори 2097, 37: T. Marcius Thamyrus.

Digitized by Google

(D·M·)SEX·ATILIO EPICTETO ‖ VLPIA M·F· CLEMENTINA ‖ COXIVGI CARISSIMO ET ‖ SEX· ATILIVS MODESTVS PATRI ‖ PIENTISSIMO FECERVNT. — Сверху Минерва, между Реей, Паномъ, Меркуріемъ и Аполлономъ.

D. M. S. ‖ PROCVLEIAE ‖ EIRMILLAE ‖ V? CICEREIA·LI ‖ BERA·MATER ‖ FILIAE FECIT·ET ‖ SIBI.—(Б., N° 26). Имя дочери, Прокулеіи, встрѣчается у Плинія VII, 45. XXXVI, 24: Proculeius Augusti libertus. Имя матери Цицереіи, у Петронія (fr. tragur 58): это женское имя соотвѣтствуетъ мужскому Цицерона.

(D·M·)THALLO ‖ ABASGANTI ‖ AVG·LIB·‖AB EPISTVLIS ‖ LIB·—(В. направо, N° 18.) Имя этого секретаря и вольноотпущеннаго императора встрѣчается какъ cognomen въ надписи 2073, 7, у Муратори: M. Thessius Thallus.

D·M·‖ T· AELIO ‖ AVG·LIB·‖ FELICI ‖ CONIVGI ‖ B·M·F· — (В. направо, N° 22). Внизу, мужъ Титъ-Элій, прощающійся со своею вдовою.

(D.M.) ‖ TI. IVLIO, TI. F? AB ‖ FREQVENTI ‖ VIX. ANN. VI. ‖ MATER FIL. — (В. налѣво, N° 8). Двѣ фигуры прощающіяся. Придаточное имя дитяти, Abfrequens, болѣе чѣмъ странно.

D·M·‖T·PVPIVS FIR ‖ MINVS ET MV ‖ DASENA PRO ‖ PHYMA· — (В. направо, N° 15). Внизу голубь. Pupius встрѣчаемъ, какъ имя трагика, у Горація (Ep. I, 67), а cognomen Firminus у Плинія (II, 11) и Грутера (428, 2); но имена жены его (Мудасена, Audasena, Thophime?) чрезвычайно странны.

DIS. MAN. ‖ VALERIA EXOCE ‖ VIX. ANN. LXXV.—(Б., N° 29). Внизу бюстъ покойной. Cognomen Exoche встрѣчается у Грутера (688, 11) Julia Exoche и у Муратори (1685, 7) L. Herennius Exochus.

Digitized by Google

D. M. ‖ VALERIAE RESTITVTAE ‖ M. SERVILIVS CEESVS ‖ CONIVIGI (sic.) K. F. V. A. LX. — (В. направо, № 16). Cognomen супруги встрѣчается у Муратори (2080, 10): T. Claudius Restitutus. Слово Carissima начертано съ буквою К.

Два обломка греческихъ надписей (NN° 137 и 155) находятся уже въ собраніи надписей Бёка (NN° 2085ⁿ 10).

Сведемъ теперь время, мѣстность и гражданскія или семейныя отношенія, указываемыя нашими надписями.

1. Время. Бо́льшая часть этихъ надписей принадлежитъ ко времени императоровъ, потому-что здѣсь находимъ имена пяти вольноотпущенныхъ разныхъ Августовъ (NN° 9, 12, 18, 22, 25) и такія именно, которыя могутъ быть приписаны современникамъ Цезарей (NN° 2—4, 8, 9, 12). См. также имена Агриппы (5), Антоніи (10). Другія имена напоминаютъ скорѣе послѣднихъ императоровъ до Константина, какъ напримѣръ имя Максиміана (3), на что̀ указываетъ также одно клеймо (№ 111), о которомъ сказано будетъ ниже. Въ эту эпоху порядокъ именъ * не соблюдали

---

* Предъимена (prænomen): C. = Cajus (5, 11, 14.) L. = Lucius (4, 25), M. = Marcus (7, 12, 16. 23, 24, 30), P. = Publius (19), Sex. = Sextus (13, 17, 30), T. = Titus (15, 22), Ti. = Tiberius (3, 4, 8), V. = Valeria! (26).

Имена (nomen): Aelia (3, 21), Aelius (22), Afrania и Afranius (27), Amyrus (25), Anneus (4), Antonia (10), Aponia и Aponius (1), Artoria, Artorius (14), Atilius (30), Aurelia, Aurelius (2, 13, 20), Cominia (7), Cornelius (17), Dacia (20), Domitia (25), Festus (9), Gallus (11), Hermas (27), Jartidius (13), Julius (8), Lepidia, Lepidius (5), Maximianus (3) Mudasena (15), Patricia (28), Phanomachus (6), Plotia (17), Proculeja (26), Pupius (15), Rutrius (19), Servilia, Servilius (16), Speratus (14),

Digitized by Google

такъ, какъ во времена республики, когда родовыя отношенія имѣли еще политическое значеніе. По-этому мы находимъ здѣсь во-первыхъ придаточныя имена (cognomen) вмѣсто имени (nomen), и наоборотъ, что ни мало впрочемъ не подвергаетъ сомнѣнію подлинность этихъ памятниковъ, и во-вторыхъ нѣсколько собственныхъ именъ безъ предъимени римскаго гражданина.

2. Мѣстность. Нельзя сказать, чтобы всѣ эти памятники принадлежали Италіи, потому-что въ собственной Италіи никого не назвали бы «Италійскимъ», Italus (24). При-томъ встрѣчаемъ многія варварскія имена (13, 17, 18, 20) и имена греческія (1, 6, 7, 12, 14, 15, 22, 29). Попадаются варварскія или греческія имена въ соединеніи съ латинскими, въ одной и той же надписи (7, 12, 23, 26, 27, 30), что указываетъ на сосѣдственныя страны, придунайскія или другія военныя колоніи, между Грецією и варварскими странами.

3. Гражданскія и семейныя отношенія. Въ нашихъ надписяхъ встрѣчаемъ: одного центуріона пре-

---

Terpo (6), Thallus (18), Ulpia (30), Valeria, Valerius (16, 17, 23, 24, 29).

Придаточныя имена (cognomen): Abasgantus (имя владѣтеля большихъ бань въ Римѣ, N⁰ 17), Abasgas (18, 25), Abfrequens (8), Agrippa (5, 18, 25), Atimetus (14), Ceesus (16), Chrysaor (12) Cicereia (26), Clementina (30), Clodia (2), December (4), Eumorus (7), Eirmilla (29), Epictetus (30), Exoce (29), Eutyches (25), Faustus (12), Felicia (17), Felicitas (1), Felicula (14), Felix (22), Firminus (15), Florentilla (5), Fortunata (28), Hippias (1), Italus (24), Justus (7), Justianus (9), Lautus (27), Lupa (21), Modestus (30), Nereis (25), October (19, Primus (23), Prophyme (15), Prote (27), Restituta (6), Silvina (3), Thamrius (13), Turpilius (11), Verturia (10), Victor (20).

Digitized by Google

торіанцевъ (19), одного декуріона (13), одного ветерана (20), господина, которому его вольноотпущенный посвящаетъ памятникъ (23) и двухъ секретарей императорскихъ (18, 25). Многія надписи изготовлены были при жизни тѣхъ лицъ, которыя въ нихъ названы, для нихъ однихъ (2) или же для присоединенія ихъ праха къ пеплу свойственника, уже заключеннаго въ гробничкѣ (26); такъ наприм. встрѣчаемъ имена двухъ супруговъ на одной и той же гробницѣ (6, 16). Большая часть этихъ гробничекъ посвящена мужьями умершимъ женамъ (2, 3, 10, 16, 17, 21), или мужьямъ пережившими ихъ женами (14, 22, 25, 30); иныя посвящены дѣтямъ ихъ родителями (1, 4, 5, 7, 8, 12, 17, 27, 28) или родителямъ дѣтьми (9). Одна надпись посвящена сестрѣ братомъ и попечителемъ о ея тѣлѣ (20), другая наслѣдникамъ (10). Старѣйшія изъ умершихъ, названныя въ надписяхъ, имѣли 75 лѣтъ отъ роду (29); большая же часть умершихъ — молодые. Дательный падежъ всего чаще употребленъ для означенія покойныхъ, которымъ посвящены надписи; но встрѣчаются также падежи именительный (4, 13, 15, 14, 27, 29) и родительный (6, 9, 19).

—

Кромѣ этихъ миніатюрныхъ гробницъ, въ павловскомъ вольерѣ находятся еще: два бассейна отъ мраморныхъ фонтановъ (одинъ изъ нихъ украшенъ шестью трагическими и комическими масками, поддерживаемыми четырьмя геніями; другой — двумя львиными головами); одинъ треножникъ, основаніе котораго поддерживается тремя геніями, держащими по опрокинутому факелу и опирающимися на трехъ сфинксовъ, находящихся по угламъ, и на улитку въ глубинѣ.

Digitized by Google

При входѣ въ библіотеку, находится статуя Музы, вышиною отъ двухъ до трехъ футовъ.

Въ шкапу, въ библіотекѣ, хранятся слѣдующіе предметы:

Изъ бѣлаго мрамора:

Небольшая голова Венеры, найденная въ Ольвіи (№ 41).

Бюстъ философа (№ 21).

Бюстъ Сатира (№ 45).

Бюстъ Римлянки съ заплетенными въ косу волосами (№ 55).

Золотыя:

Булавка съ головкою, изображающей Купидона (№ 134).

Нѣсколько колецъ (№ 134).

Бронзовыя:

Аяксъ, несущій трупъ Ахиллеса; римской работы (№ 10).

Статуйка нагаго юноши, вышиною въ пять дюймовъ (№ 39).

Статуйка одѣтаго юноши, съ поднятою лѣвою рукою; послѣднихъ временъ древности. Вышина $1\frac{1}{2}$ дюйма (№ 84).

Двѣ статуэтки юношей: одинъ (№ 43) — негръ, другой изображенъ бѣгущимъ и озирающимся назадъ, въ разрѣзной шапкѣ (№ 49).

Два Меркурія, съ кошельками въ рукѣ; римской работы (№ 40 и 69).

Плясунъ, въ туникѣ и ботинкахъ, держащій чашу (№ 47).

Лидіецъ или Фригіецъ, вышиною въ 3 дюйма (№ 51).

Венера держащая яблоко, съ прическою полумѣсяцемъ (№ 65).

Digitized by Google

Бюстъ Римлянки, съ двумя буклями волосъ надо лбомъ (№ 46).

Другой подобный же бюстъ (№ 48).

Анубисъ съ шакаловой головою, дурной работы; вышиною 2 дюйма (№ 79).

Голова воина-варвара (№ 8).

Группа: мужчина, опирающійся на женщину (№ 14).

Двѣ нагія женщины, лицомъ къ лицу (№ 11).

Голова женщины (№ 13).

Голова вола (№ 121).

Мышь (№ 74).

Золоченая фигура съ завитой бородою. Найдена близъ Новагорода. Замѣчательна по наплечіямъ въ видѣ раковинъ, въ стилѣ возрожденія (№ 99).

Рельефъ, изображающій лежащую женщину. Въ доскѣ три диры, для прикрѣпленія ея (№ 9).

Ложка, съ шарикомъ на ручкѣ и двумя въ срединѣ (№ 119), и ложка меньшаго размѣра (№ 161).

Ключь съ четырьмя ходами (№ 92).

Цѣдильный сосудъ въ формѣ котла (№ 153).

Двѣ запонки (fibulae) обыкновенной формы (№82,93).

Три перстня (№ 122).

Три игральныхъ кости (№ 125).

Рѣзецъ, celte (№ 80).

Остріе копія, длиною въ 5″ (№ 106).

Другое остріе, въ 1 дюймъ длиною (№ 109).

Острія стрѣлъ, подобныя найденнымъ въ Пантикапеѣ (№ 116).

Клинокъ обоюдуостраго кинжала, длиною въ 1 футъ (№ 94).

Ваза съ ручкою (№ 135).

Канделабръ, вышиною 3″ (№ 71); ножки въ видѣ аканѳовыхъ листьевъ.

Digitized by Google

Нѣсколько формъ для оттиска клеймъ на вазахъ или на кирпичахъ, съ надписями:

C AR | AES. Колосъ и виноградъ (№ 95). Буквы означаютъ имя хозяина: Cajus Artidius Aesculanus, или же, по мнѣнію Г. профессора Штёкгардта: Cudit aerarium aere senatus.

C. P. FIR. (№ 114). То-есть: C. Publius Firminus. Буква F. на оборотѣ.

G. S | SE | VERI (№ 110), съ рыбою: Cajus Sulpicius Severus.

DMNNN | AVGG. (№ 111).—Принадлежитъ тремъ Domini Augusti: Константину, Лицинію и Константину младшему, 317 года. Сравни Orelli № 1067.

ERASIARVM | VALERIORVM, съ изображеніемъ лошади на оборотѣ. (№ 81). По чтенію Г. профессора Штёкгардта: Ea res agitur senatus intra ærarium. Virtutis monumentum Valeriorum.

LEVC | oSIORV, съ колосомъ или вѣткою (№ 123). Съ острова Левкосіи близъ Пестума, названнаго въ честь двоюродной сестры Энея, по Діонисію Галикарнасскому и Фесту, или по имени Сирены, которая здѣсь была погребена; Plin. H. Nat. 3, VII, 13. Островъ этотъ назывался также Leucothea, нынѣ Licosa; Ovid. Met. XV, 708, Silius VIII, 758, Plin. VI, 13, Mela II, 7.

M·EPIDI (ci) M·F·, и на ручкѣ RVFI. (№ 96).

W·AEMILI | MAXIMI. Баранья голова. (№ 115). Жена-невольница Эмиля-Максима? Ср. Квинтиліана I, VII, 13: Inversa litera mulierem declarat.

W·C·F· MI | M· RVFINI (№ 20). Можетъ быть: mulier Aemili Rufini.

Digitized by Google

Изъ свинцу:

Ваза съ плоской крышкой безъ ручекъ, вышиною въ 14 дюймовъ, можетъ-быть пепельная урна (№ 151).

Изъ обожженной глины:

Девятнадцать анфорныхъ ручекъ съ клеймами правителей тѣхъ греческихъ колоній, откуда вывозили хранившееся въ этихъ сосудахъ вино (NN° 17, 22, 23, 25, 27, 31, 37, 53, 56, 59, 67, 76, 90, 102, 104, 108, 141—143, 145, 147, 148, 150, 151, 157, 158). Онѣ найдены большею частію въ Ольвіи и уже описаны отчасти въ Jen. Liter. Zeitung 1842, № 180, въ Bulletin здѣшней Академіи Наукъ 1844, 26 Avril, и и въ Запискахъ Археологическо-Нумизм. Общества, томъ I стр. 136. Слѣдующія еще неизданы:

ΗΡΩΝΥΜ|ΝΥΜΟΥ τοῦ|σιΔωΝΙΟΥ. (№ 37).

ΔαμοΚΡΑΤ. (№ 53).

ΕΠΙ|ΘΕΜΙ.ΣΙ.ΑΤ. (№ 57).

ΟΝΑ|ΣΙΜ. (№ 58).

ΥΑΓΗΑΝΤΟ|ΕΠΙΣ. (№ 68).

μαρΣΥΑΤ°Υ. (№ 128).

δαΜΟΚΡΑΤ. (№ 151).

ΡΙΣ. (№ 156).

Ручки съ виноградным листомъ (53, 54, 149).

Ручки безъ всякихъ клеймъ (№ 54, 136, 144).

Лампа, съ рельефомъ, изображающимъ воина со щитомъ, и на базисѣ съ надписью: VELITER|NI, какъ надпись № 3652 у Орелли, означающая происхожденіе ея изъ Velletri.

Лампа, съ надписью: TVNDRA, и изображеніемъ двухъ рыбъ (№ 91).

Другая, съ надписью: ϙONTHIL. (№ 130).

Лампа, съ клеймомъ: GABINIA|VALEN (tina) и изображеніемъ собаки. — Сравн. C. Julius Valentinus

Digitized by Google

въ Museo Veronese Маффеи, 248, 2, и Gabinia у Цицерона, Legg. III, 16,

Лампа, съ головою Меркурія (№ 85).

Тоже, съ головою Минервы (№ 147).

Тоже съ изображеніемъ охотника, преслѣдующаго буйвола (№ 131).

Тоже, съ изображеніемъ какого-то животнаго. (№ 118).

Тоже, съ орломъ. (№ 75).

Лампы, съ ручкою сверху. (№ 67, 127 и 132).

Лампа, съ тремя отверзтіями внизу. (№ 118).

Черныя лампы. (№ 127 и 146).

Бѣлыя лампы. (№ 72 и 112).

Лампы безъ всякихъ украшеній. (№ 67, 83 и 113).

Маска. (№ 97).

Двѣ небольшія фигуры съ дырою для привѣски, изображающія актрису и воина, опирающагося на щитъ. (№ 15 и 16).

Небольшая фигура, крашеная, изображающая женщину, съ руками, обвитыми въ платье. (№ 20).

Египетскій жрецъ, держащій крестъ; окрашенъ бѣлою краскою. (№ 138).

Голова Геркулеса, юнаго, съ курчавыми волосами; найдена въ Ольвіи. (№ 50).

Женская голова. (№ 13).

Рельефъ, представляющій Юпитера и Юнону (№ 64).

Архитектурное украшеніе, сидящій левъ. (№ 48).

Тоже: лежащій мужчина, охватившій женщину. (№ 100).

Вазы съ черными фигурами на красномъ или желтомъ грунтѣ:

Амфора: два нагихъ воина, прикрывающихся своими щитами. (№ 52).

Тоже: женщина, сидящая на собакѣ или волкѣ;

Digitized by Google

позади ея луна, а впереди звѣзда, означающая ея измѣнчивость или похожденія, на что̀ намекаютъ и два сфинкса на другой сторонѣ. (№ 105).

Расписныя вазы съ красными или желтыми фигурами на черномъ грунтѣ:

Стамносъ или ваза съ крышкою, высота которой наровнѣ съ ея ручками: съ одной стороны Бахусъ и Бакхантка, а съ другой двѣ драпированныя фигуры. (№ 129).

Амфора или роскошная ваза съ двумя ручками, безъ крышки. Голова и драпированная фигура. Оборотная сторона: фигура посвящаемаго (№ 44).

Тоже: двѣ фигуры, драпированныя; одна изъ нихъ съ поднятымъ жезломъ. Об. ст.: драпированная фигура. (№ 59).

Тоже. Вышина 12″. Сидящая невѣста; крылатый геній (Амуръ) вѣнчаетъ ее. За нею, служанка, держащая журавля; впереди, молодой женихъ съ поясомъ въ рукѣ и другая служанка съ ларцомъ и зеркаломъ для свадьбы. На обор. ст.: Та же невѣста, принимающая подарки отъ сидящаго молодаго человѣка; надъ ними, для означенія ихъ союза, паритъ геній съ двумя гремушками и двумя дротиками. (№ 63).

Ваза съ крышкою безъ ручекъ:

Одѣтая женщина, съ ларцомъ и чашей въ рукахъ, передъ алтаремъ, преслѣдуемая Сатиромъ; по сторонамъ по совѣ. (№ 86).

Skyphos, чаша съ двумя ручками, съ каждой стороны, по сидящей женщинѣ, лицомъ одна къ другой. (№ 11).

Hydria. Мужчина, опирающійся о камень, и женщина одѣтая, держащая въ рукахъ ларчикъ. (14 и 26).

Ваза съ ручкою надъ устьемъ. (№ 117).

Digitized by Google

Кружка съ ручкою, съ такими же фигурами. (№ 24).

Тоже, съ изображеніемъ женской головки. (№ 38).

Лекиѳъ, сосудъ для масла. Женская голова, обращенная влѣво (№ 13 и 19). Тоже, вправо. (№ 77).

Чаша; три рыбы на днѣ. (№ 12).

Ваза о двухъ ручкахъ. (№ 7). Сидящій Бахусъ; передъ нимъ весьма юный Сатиръ, держащій въ одной рукѣ kylix (чашу) и опирающійся на бога. Значительный вѣсъ этой вазы и отсутствіе легкости въ рисункѣ, особенно въ волосахъ, могутъ породить сомнѣніе въ подлинности этой вазы.

Черныя вазы:

Съ тремя ручками. (№ 133), съ двумя ручками (№ 32, 61, 72 и 139); съ одною ручкою и вычеканенными орнаментами (№ 124); лекиѳы и кружки съ ручкою (№ 34 и 35).

Круглый и плоскій ящичекъ (№ 36).

Красныя вазы:

Чашка съ блюдечкомъ (№ 62).

Чаши. (№ 78 и 136).

Кружка съ ручкою сверху. (№ 117).

Слезницы. (№ 33).

Вазы сѣраго цвѣта:

Восемь кружекъ (№ 18); кружка муравленая (№ 42).

Изъ алебастра: банка для притиранія (№ 126).

Стеклянныя вещи: урны съ двумя ручками и крышкою, вышиною въ одинъ футъ (№ 154); фіалы (№ 87, 88 и 89) и четыре пуговки (№ 101).

Digitized by Google

ХРОНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ДРЕВНИХЪ МОГИЛЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ПО ОБѢ СТОРОНЫ БОСФОРА КИММЕРІЙСКАГО.

Э. Г. МУРАЛЬТА.

Читано въ засѣданіяхъ 18 апрѣля и 16 мая 1849 года.

Донесенія, представленныя понынѣ лицами, на которыхъ возложено было произведеніе раскопокъ при Босфорѣ, погружаютъ насъ въ нераспутываемый хаосъ. Читая ихъ, какъ будто находишься среди лабиринта, въ которомъ подвергаешься опасности заблудиться, безъ надежды найти Аріаднину нить, чтобы изъ него выпутаться.

Я знаю только три вещи, которыя могутъ насъ руководить въ этихъ мрачныхъ путяхъ: во-первыхъ монеты, находимыя въ нѣкоторыхъ гробницахъ; во-вторыхъ стеклянныя вазы; въ-третьихъ стиль вазъ и украшеній, находимыхъ вмѣстѣ съ остатками погребенныхъ.

I.

Самый древній образъ погребенія въ этихъ странахъ, кажется, состоялъ въ сожиганіи на кострахъ; ибо не только въ нихъ не находятъ монетъ позднѣе Лизимаха (около 307 до Р. Х.), какая отрыта въ кострѣ, обложенномъ каменными плитами, и города Пантикапеи, бывшаго самоуправнымъ (автономнымъ) до Левконидовъ (около 393), найденной въ другомъ

Digitized by Google

кострѣ на станціи Сѣнной, древней Фанагоріи; [1] но не находятъ въ нихъ никакихъ стеклянныхъ вещей, столь обыкновенныхъ со времени Римлянъ. Напротивъ, въ нихъ находятъ множество расписанныхъ вазъ, цѣльныхъ или въ обломкахъ, каковы напримѣръ открытыя въ томъ же мѣстѣ [2]. Другія вазы бываютъ съ жолобками; такія найдены въ Фанагоріи [3] и по сю сторону пролива, на Митридатовой горѣ [4]. Въ томъ же мѣстѣ найдены вазы, покрытыя чернью [5], и расписанныя вазы, съ красными фигурами на черномъ грунтѣ, представляющія грифовъ и Амазонокъ или мѣстные предметы [6].

Встрѣчаютъ также костры къ югу отъ этой горы на Бѣломъ мысѣ [7], къ сѣверу отъ Керчи на землѣ князя Херхеулидзева [8], на дорогѣ къ карантину на сѣверо-востокъ [9], частію съ золотыми вещами, полусожженными огнемъ [10], или обломки расписанныхъ

---

[1] Рукописныя донесенія 1847 года: XL, 16; 1846 года: XLI[b], 9.

[2] XL. 5[b].

[3] XL. 16.

[4] XXXVI. 34. 1842 года.

[5] XXXVI. 17[a].

[6] XXXVII 1[b]. (1843).

[7] XXX. 9, 10 (1840).

[8] XXXII. 1 (1841), XXXVI. 7.

[9] XXXVIII. 2—5, XXXIX. I[b], XLI. 4.

[10] XL[c], 11[d], 12[e], 19[d], 34[a]. Въ курганѣ, безуспѣшно изслѣдованномъ генераломъ Гангебловымъ (Gangebloff) въ 1809 году, найдены Г. Дюбрюксомъ, на 7 футахъ подъ землею, два костра въ 14′ одинъ отъ другаго, со множествомъ обломковъ расписныхъ вазъ; женская фигура и голова изъ жженой глины (№ 12). См. также въ томъ же

Digitized by Google

вазъ, на сѣверо-западѣ, въ Глинищѣ [11] и Хаджи-Мушкаѣ [12]. Слѣдовательно, есть костры на три или четыре версты въ окружности Керчи, но нѣтъ въ самомъ городѣ.

По ту сторону пролива видно также множество костровъ въ Сѣнной [13], возлѣ сада Герасимова [14] на западномъ берегу Бѣлаго озера (Акъ-Денгизъ), въ Акданисовкѣ [15] и въ Тамани. [16]

Прахъ тѣлъ, кажется, былъ собираемъ позднѣе въ каменныя урны, наприм. прахъ, найденный въ городскомъ саду, на югѣ горы Митридатовой [17], потомъ на шоссейной дорогѣ, съ двумя золотыми запястьями [18] и другими нарядными вещами и женскою утварью, все въ лучшемъ стилѣ [19]. Тоже найдены украшенія въ урнѣ, въ Глинищѣ. [20]

Находятъ также бронзовыя урны на югѣ горы Митридатовой, въ Амбелаки (виноградникѣ), [21]

донесеніи 3[c], и донесеніе объ обломкахъ вазы, представляющей бюсты Амазонки и грифа, въ кострѣ, открытомъ на томъ же склонѣ горы Митридатовой, но въ $1\frac{1}{2}$ верст. отъ Керчи N⁰ 11 (стр. 51, т. 2, планъ 2).

[11] XL. 32, XLI[a] 2.

[12] XXXII. 3, 6, XXXIII, 5, XXXVI, 10[ab], 13[b], 14[ab].

[13] XXXVI, 22—28.

[14] 29—32.

[15] XL. 35, XLI, 2.

[16] XXXVI. 2.

[17] XXXI. 12.

[18] XXXVIII. 30, 37.

[19] XXXIX. 2.

[20] XIV. 3.

[21] V (1834). Journal d'Odessa 1834, N. 41; 1836 N. 76, 78.

Digitized by Google

на самой горѣ, вмѣстѣ съ расписанными вазами [22]. Подобныя урны найдены также въ Булганакѣ, въ четырехъ верстахъ къ сѣверу отъ города [23], въ Хаджи-Мушкаѣ [24] и въ Титоровкѣ на Акъ-Денгизѣ, послѣдняя со стеклянными вещами [25].

По дорогѣ къ озеру Чурубашу, къ югу отъ Керчи [26], и на шоссе къ сѣверо-востоку [27] отрыли урны свинцовыя и изъ жженой глины.

До сихъ поръ найдена только одна серебряная урна. Она имѣетъ форму ящика и найдена вмѣстѣ со стеклянными вещами. [28]

Урны изъ жженой глины находятъ во множествѣ на югѣ отъ города [29]; одну нашли вмѣстѣ съ расписанною вазою [30]. На горѣ Митридатовой [31] нашли тоже урну съ клеймомъ Эвмела-Эвпатора [32]. Въ самой Керчи были двѣ расписанныя урны [33]. Одна урна найдена на шоссе вмѣстѣ съ монетою Лизимаха [34]. Здѣсь именно отрыли наибольшее количество

---

[22] XIX[b].

[23] XXXII. 7.

[24] XVI.

[25] XXXIX. 3.

[26] XXVI. 1.

[27] III. 4 (1832). Journal d'Odessa 1834, N. 8, 1833 N. 86.

[28] XXXVI. 24[a].

[29] XXVI. 1, 2, XXXVI. 22[a].

[30] XXI.

[31] II. 3 (1831).

[32] XI. 1. Это *calpis* съ надписью и красными фигурами на черномъ грунтѣ (II. 588).

[33] XXV. 2, 3.

[34] XIII.

Digitized by Google

этихъ урнъ [35], также въ Глинищѣ [36], въ Булганакѣ [37], и въ Катерлисѣ (здѣсь вмѣстѣ съ одною пантикапейскою монетою) [38].

И такъ эти урны большею частію происходятъ отъ временъ, предшествовавшихъ Римлянамъ. По ту сторону Босфора ихъ еще не открыли.

II.

Скелеты не сожженные, но погребенные, находятся въ склепахъ, называемыхъ египетскими, потому-что они замкнуты не полукруглымъ сводомъ на манеръ римскій, но квадратными камнями, наложенными одинъ на другой и сходящимися постепенно до камня, замыкающаго сводъ. Уступовъ бываетъ отъ трехъ до четырнадцати.

Первый склепъ, съ корридоромъ впереди, круглый, и находится въ курганѣ, называемомъ царскимъ, имѣющемъ 875 футовъ въ окружности. Въ немъ ничего не нашли, что̀ бы могло опредѣлить эпоху. Онъ расположенъ въ четырехъ верстахъ къ сѣверо-востоку отъ города. [39]

Склепъ кулобскій, въ шести верстахъ къ юго-западу, имѣлъ семь уступовъ и заключалъ въ себѣ множество золотыхъ вещей прекраснаго стиля, по которымъ можно отнести эпоху этого памятника къ четвертому или третьему вѣку до Р. Х. Въ немъ,

---

[35] I[c] (1829), III. 4, VIII. 1, (Journal d'Odéssa 1834, N. 89) XXX. 2, 5, 18, XXXI 2[b], XXXIII. 2, 3, XXXVIII. 29, XL. 36.

[36] XX[3]. 1, XXXVI. 19[bcl], XLI[a], 1.

[37] XIX 2[a], XXXVI. 15.

[38] VI, XVII.

[39] XIX. 1.

Digitized by Google

не открыто ни одной стеклянной вещи, за то много фигурокъ скиѳскаго Геркулеса, тожественныхъ съ описанными Бларамбергомъ и найденными адмираломъ Патиніоти въ сосѣдней могилѣ вмѣстѣ съ монетами Левкона и пантикапейскими. Могила кулобская квадратная [40], какъ и могила, названная пигмейскою по фрескамъ, украшающимъ ея фризъ и принадлежащимъ также къ хорошей эпохѣ. Послѣдняя могила имѣетъ только четыре уступа и находится на горѣ Митридатовой. [41]

Подобный склепъ, квадратный и съ четырьмя уступами, но предшествуемый корридоромъ, открытъ въ Булганакѣ, къ сѣверу отъ города, и заключалъ въ себѣ стеклянныя вазы [42]. Другой, съ тремя уступами и съ корридоромъ, расположенный близъ каменоломенъ, въ нѣсколькихъ верстахъ далѣе къ востоку, заключалъ въ себѣ монеты Рескупориса IV. [43]

Подобные склепы, которыхъ размѣры не опредѣлены, найдены еще къ югу отъ города, въ городскихъ садахъ [44], на мызѣ Бѣломъ, гдѣ насчитали до тридцати гробовъ [45], и наконецъ возлѣ имѣнія Кекувадзи, немного къ западу отъ мыса [46]. Гора Митридатова доставила намъ также одинъ [47], къ которому надо прибавить находящійся на сѣверномъ склонѣ

---

[40] I (1830). Ашика Боспорское царство, II. 29.
[41] III. 8.
[42] XXXIII[a] 4.
[43] XXXIII[b] 4[a].
[44] XXXVI. 22[b] XXXIII[b].
[45] XXX. 8.
[46] XXXVII. 1.
[47] XXXVI. 34[d].

Digitized by Google

и называемый золотымъ курганомъ. Онъ круглый, съ четырьмя ступенями и составленъ изъ циклопическихъ камней. Этотъ склепъ, предшествуемый корридоромъ въ сорокъ футовъ длины, имѣетъ сорокъ два фута вышины и двадцать одинъ въ діаметрѣ; онъ заключается въ курганѣ, имѣющемъ 70 футовъ вышины и 280 футовъ въ поперечникѣ при основаніи. Судя по найденной въ немъ монетѣ императора Мавр и к і я, онъ былъ уже раскапываемъ жителями Восточной имперіи. Это же можно замѣтить и о склепѣ въ 12 футовъ длины и ширины и 21 футъ вышины, который открыли въ томъ же курганѣ. [48]

Къ востоку отъ этого кургана былъ другой подобный [49]. Близъ города, на землѣ Пулаева, видно ихъ два. Въ одномъ найденъ прахъ [50], въ другомъ монета Лизимаха. Тотъ же курганъ заключалъ въ себѣ дѣтскій склепъ. [51]

Изъ двухъ подобныхъ склеповъ, найденныхъ въ самомъ городѣ, одинъ былъ украшенъ карнизомъ, другой содержалъ въ себѣ кости. [52]

Въ Глинищѣ, болѣе къ сѣверу, отрыли склепъ штукатуренный [53], а около Еникале другой, съ двумя корридорами [54]. Такихъ не встрѣчается на азіятской сторонѣ.

---

[48] III. 10.
[49] XXXVII. 1.
[50] XXXI. 4.
[51] XXXI. 8[ab].
[52] XXXI. 6[d], 9.
[53] XVII.
[54] XVIII.

Digitized by Google

Большею частію склепы покрыты горизонтально каменными плитами или досками.

Самый отдаленный помѣщенъ въ холмѣ, называемомъ змѣинымъ, въ семи верстахъ къ югу отъ Керчи. Онъ изъ камня, какъ кулобскій и другой сосѣдній склепъ [55], а не изъ земли, какъ большая часть другихъ. Онъ заключалъ въ себѣ прекрасную гробницу и расписанную вазу [56]. Судя по разстоянію, онъ скорѣе принадлежалъ къ Нимфеѣ, чѣмъ къ Пантикапеѣ.

Расписанныя вазы найдены еще въ склепахъ, расположенныхъ по дорогѣ, идущей мимо озера Чурубаша, ближе къ городу [57], въ Амбеликахъ [58], на берегу, близъ батарей Павловскихъ [59], на Бѣломъ мысѣ [60], наконецъ въ городскихъ садахъ. [61]

На горѣ Митридатовой былъ склепъ, сложенный безъ цемента [62], тоже склепы съ стеклянными вещами [63], и кромѣ того много другихъ, которыхъ эпоху нельзя опредѣлить [64].

Склепы, открытые въ Керчи, кажется всѣ происходятъ отъ римской эпохи. Въ склепахъ на землѣ

---

[55] XXXI[c].

[56] XXV. 1.

[57] XXX. 19, XXVI. 1. 2.

[58] III. 3.

[59] XXXIII. 4. XXXV. 3.

[60] XXX. 7, 10, 12, со стеклянными издѣліями, 13 съ монетами Пантикапеи.

[61] XXVI. 23[ab], 24[a].

[62] XIX[b].

[63] III. 9.

[64] I[b] (1828), II, 4. III. 9, IV. 1, 2, XXXIV. XL. 1, 5—8, XLI[a], 5. Въ одномъ изъ этихъ склеповъ находилась прекрасная пепельная урна. XI. I. См. N[0] 32.

Digitized by Google

Херхеулидзева, были отпечатки римскихъ монетъ Савромата III [65]. Другія найдены въ саду Гущина [66], Матвѣева [67] и къ сѣверу отъ церкви [68].

Самые древніе склепы этого рода кажется расположены возлѣ шоссе, идущаго къ карантину; ихъ нашли три съ медалями третьяго вѣка до Р. Х., двѣ Лизимаха [69] и одна Левкона [70], съ украшеніями и вазами лучшаго стиля. Подобный склепъ заключалъ въ себѣ превосходную вазу съ многоцвѣтными рельефами, изображающими мѣстные предметы, но сдѣланную Аристофаномъ Аѳинскимъ. [71]

Въ сосѣднихъ склепахъ были тоже расписанныя вазы, съ фигурами на черномъ грунтѣ; но въ нихъ

---

[65] XXXIII[b] 7, XLI.

[66] XXXVII. 2[a].

[67] XXV. 1.

[68] XXV. 3. Дюбрюксъ говоритъ о склепѣ, расположенномъ на морѣ въ $1^1/_2$ верстѣ, къ сѣверо-востоку отъ Керчи, имѣющемъ $5^1/_4'$ вышины, построенномъ изъ лещадника въ 6′ длины и $2^3/_4'$ вышины и ширины, котораго сторона у дверей имѣетъ только $9^1/_3'$ длины, тогда какъ три другія имѣютъ 14′. Въ срединѣ восточной стѣны была ниша, содержавшая въ себѣ маленькій каменный гробъ, въ которомъ нашли только ручную кость. По обѣимъ сторонамъ этой ниши лежали два цѣльные трупа, между которыми нашли желѣзко отъ копья, двѣ монеты Савромата I, обломки посуды и кости. Часть стѣнъ южной и западной употреблена на постройку церкви (№ 13; стр. 60—62; см. его рукописный планъ № 3). Въ сосѣднемъ склепѣ была пепельная урна расписная (№ 16.)

[69] XII. XXIV. 4.

[70] XXIV. 3.

[71] XIX[b], въ саду Дюбрюкса.

Digitized by Google

не найдено ни одной стеклянной вещи [72]. Многіе изъ этихъ склеповъ состояли изъ двухъ комнатъ [73]. Наконецъ былъ осьмиугольный склепъ безъ цемента [74].

Болѣе къ сѣверу, въ Хаджи-Мушкаѣ, открытъ осьмиугольный склепъ съ расписанными вазами. [75] Въ квадратныхъ склепахъ того же мѣста видны подобныя вазы [76] или черныя или съ рельефами [77], но ни одной стеклянной вещи. [78]

Тоже самое въ склепахъ на землѣ Корецкаго [79] и въ Булганакѣ. [80]

Въ Катерлисѣ найдена монета пантикапейская [81] а въ Еникале три другія подобныя, двѣ Филиппа и одна Эвмела, въ могилахъ того же рода [82].

---

[72] XXXIX. I[a], XL[c]. 11[a]. 12[a] f, 10[a], 21[a], 33[a] XXXI. 11; близъ кордона: III 4[b], у слободы XXXIII[b] 5.

[73] XL[c], 20, III. 5 у кордона; XXXIV. 2 Красильникова.

[74] XV.

[75] XVI

[76] XXXII. 4.

[77] XXXVI. 12.

[78] I[c], XXXIII[b] 3, XXXVI. 9[a], 10[d], 13, 14[d].

[79] XXXIII[a] 5.

[80] XVII. 2, XXXII. 7, XXXVI. 10, XLI[a] 3.

[81] XVII.

[82] VIII. 2. Склепъ въ Еникале былъ на 5′ подъ землею, покрытъ двумя каменными плитами и имѣлъ 6′ длины, $3\frac{1}{2}$′ вышины и $2\frac{1}{3}$′ ширины. Въ немъ нашли по обѣимъ сторонамъ скелета двѣ амфоры въ 8″ вышины, 6″ въ діаметрѣ у пуза и $4\frac{1}{3}$″ у отверзтія; на одной изображены двѣ фигуры драпированныя, мущина и женщина съ одной стороны, и только одна на оборотѣ; на другой двѣ головы, мущины и женщины, одна противъ другой, и голова мущины на оборотѣ (E[2]). Одинъ палецъ

Digitized by Google

Только въ склепахъ Хроневскаго [83] и въ Глинищѣ [84] открыли стекло, знакъ римскихъ временъ.

По ту сторону Босфора, въ Сѣнной, былъ склепъ съ корридоромъ [85], другой съ нишами [86], третій крытый досками [87], и многіе другіе [88], изъ которыхъ одинъ съ монетою пантикапейскою [89]. Еще разрыли склепы на земляхъ въ сосѣдствѣ Матвѣевской [90], Чишевскаго [91], Акденисовки [92], Давыдовки на востокъ отъ Тамана [93], и мыса Тузлы на западъ отъ этого мѣста [94].

покойницы былъ украшенъ четырьмя перстнями, изъ которыхъ одинъ представлялъ Венеру согбенную (F^2). Были еще 2 алебастра (G. 2) и 3 монеты Пантикапеи (J^1) во рту, съ 2 другими (L^1), двѣ маленькія глиняныя кружки (H^2) и швейная игла, золотая, длиною $4^1/_2''$. Всѣ эти предметы представлены были Ея Величеству покойной Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. (Dubrux N⁰ 5 p. 38—41). — Сосѣдній склепъ содержалъ въ себѣ только глиняную вазу и бронзовый гвоздь (N⁰ 6), а третій — муравленную чашу, въ которой была кружка, отосланная дюку де-Ришельё, золотой голубь и два пятиугольные кольца (12, N⁰ 7 p. 42, 43).

83 III, 2.

84 XXXVI, 19ᵃ, сравн. XVIII, 2, XL. 29ᵃᶜ, XL, 1. 2.

85 XL. 15.

86 XL. 11.

87 XL. 13.

88 XL. 1, 3ᵇ, 4, 9, XXXVI. 25, XLIᵇ. 8.

89 XLIᵇ. 7.

90 XL. 17.

91 XL. 27, 28.

92 XLIᵇ, 4, 10.

93 XXXVI. 4.

94 XLIᵇ 12.

Digitized by Google

До сихъ поръ открыли только два склепа со сводами наподобіе римскихъ, оба съ признаками того времени. Первый служилъ могилою современника Марка-Аврелія, судя по отпечатку этого императора на діадимѣ покойника, погребеннаго на землѣ Херхеулидзева [95]. Другой, близъ каменоломенъ, къ сѣверо-востоку отъ города, содержалъ въ себѣ медали Рескупориса IV. [96]

III.

Могилы изъ кирпича принадлежатъ къ той же эпохѣ: ихъ не найдено ни одной на горѣ Митридатовой или болѣе къ югу, но были въ самой Керчи. Однѣ содержали въ себѣ не сожженныя кости, напр. двѣ у Пулаева [97], къ сѣверу отъ церкви; другія заключали въ себѣ урны съ прахомъ [98], или просто прахъ. Послѣднія сопровождались стеклянными вещами. [99]

Шоссѐ къ карантину было покрыто по сторонамъ многими могилами этого рода [100]. Въ нихъ нашли стекло [101], жженыя кости [102] и пепельныя урны. [103]

---

[95] XXXIII^{b} 6.

[96] XXXIII^{b}. 4^{b}.

[97] XXXI. 6, 7:

[98] XXV. 2, XLI. 3, 1^{d}. 15. Dubrux. Ваза представляла украшенія невѣсты.

[99] XXXI. 9, XXXVI.

[100] XXX 14^{bc}, XXXIII^{b} 2, XXXVIII 31, 32, 36^{b} XL. 27, 34^{b} XXXI. 2.

[101] XXXVIII. 35^{ab}.

[102] IX 1.

[103] XXIV. 1, XXX 14—16, первое съ украшеніями лучшей эпохи искусства.

Digitized by Google

Тоже были онѣ на сѣверѣ, въ Булганакѣ [104] и въ Глинищѣ, съ расписными вазами [105], или съ пепельными урнами [106], или наконецъ съ жженными костями [107], какъ въ Хаджи-Мушкаѣ. [108]

Въ Сѣнной была только одна могила изъ кирпича и со стекломъ. [109]

IV.

Ямы, покрытыя камнемъ, найдены были на югѣ въ городскихъ садахъ, два со стеклами [110] и третья съ сожженнымъ гробомъ [111], въ Керчи въ саду Цугаловскаго [112] и у Херхеулидзева [113]. Всѣ эти ямы, за исключеніемъ одной въ саду Пулаева и одной у Цугаловскаго [114], содержали въ себѣ стекло.

Многочисленныя ямы этого рода на шоссе представляли равномѣрно стекло [115] или отпечатки съ монетъ Савромата I и Эвпатора. [116]

---

[104] XIX 2^{b}.

[105] XL. 29^{b}.

[106] XXI. 1, XLI^{a}. 1.

[107] XXXVI. 19^{g}.

[108] XXXVI. 9^{bc}.

[109] XLI^{b}. 3.

[110] XXXVI. 23^{cd}.

[111] 24^{b}.

[112] XL^{c}. 1, 5, 6.

[113] XXXVI. 6^{a}, 8^{gb}.

[114] XXXI. 5, XL. 8.

[115] XL^{c}, 10, 11^{bc}, 12^{bcd}, 14—18 $19^{bc, h-m}$, 20^{a}, 21^{b}, 33^{be} 35^{ab}, 36^{bcde}.

[116] XXXVIII, 33. На керченской равнинѣ открыто Дюбрюксомъ три ямы отъ 3 до 14 футовъ глубины, также

Digitized by Google

Болѣе къ сѣверу, въ Булганакѣ, была подобная яма съ монетой Пантикапея [117]. Ямы въ Глинищѣ заключали въ себѣ стекло [118], также какъ и ямы въ Хаджи-Мушкаѣ [119]. Въ одной была діадима съ отпечаткомъ съ монеты Коммода [120]. На Акъ-Денгизѣ открыли тоже такую могилу. [121]

Находимы были ямы безъ камней въ городскихъ садахъ [122]; на горѣ Митридатовой подобныя ямы, наполненныя углемъ и жженою глиною [123]; другія со стекломъ въ Керчи у Цугаловскаго [124].

и по Феодосійской дорогѣ. Въ одномъ (8) были пѣшки и головы Медузы изъ жженой глины (V^2), бутылка и бронзовая медаль; на плитахъ другаго (Q) лошадиные кости и внизу стеклянная кружка (X^2), желѣзко отъ копья, украшенное рельефнымъ быкомъ (Y^2), отданное Г. Соломкѣ, 2 алебастры и 3 склянки, потомъ болѣе дюжины женскихъ бюстовъ изъ жженой глины, окрашенныхъ въ роговый и синій цвѣтъ, двѣ головы гиппопотама и одна баранья (Z^2), всѣ вышиною 2—3″, наконецъ многія пѣшки (10).—При морѣ, въ 2 верстахъ отъ Керчи, нашли чашу съ двумя ручками немуравленную, съ блюдомъ глазурованнымъ, на которомъ видѣнъ отпечатокъ ноги, якоря и надпись: ΠΛΑΚΟΜΝΟΝ, нитка жемчуга и золотыя листья, какъ украшеніе одежды. (N. 14.) См. также 3^d.

117 XXXVI. 16.

118 XL. 30^b, 31. XLI^a, 1^b.

119 XXXVI. 9^d, 10^i, 14^{ef}.

120 10^a.

121 XLI. 10^a.

122 XXXVI. 24^c.

123 XXXVI. 33, XLI. 4.

124 XL. 7.

Digitized by Google

Ямы, открытыя въ другихъ частяхъ города, содержали въ себѣ жженыя кости [125], а иныя скелеты [126], какъ ямы у Херхеулидзева [127]. Яма у Дюбрюкса заключала въ себѣ жженыя кости [128], какъ и ямы, открытыя на шоссе [129]. Въ одной заключалось также стекло. [130]

Въ ямахъ въ Глинищѣ нашли также стекло [131] или жженыя кости [132], какъ и въ ямахъ Булганака [133], Катерлиса [134], Еникале [135] и Хаджи-Мушкая [136]. Въ послѣднемъ мѣстѣ былъ отпечатокъ съ монеты Эвпатора. [137]

Ямы въ Сѣнной были покрыты досками, по недостатку камня [138]. Онѣ содержали въ себѣ стекло [139], жженыя кости [140] и кости лошадей. [141]

---

125 XXXI. 2[b].
126 XXXI. 1, 11, XXXII. 1.
127 XXXVI. 6[c].
128 XLI. 3.
129 XXXVIII. 2—5, 28, 33[b], 34, XL. 13.
130 XXXVI. 37.
131 XXXVI. 19[e], XLI. 1, XLI. 1, XL 29[d].
132 XXX. 7, 10.
133 XXXI. 10, XXXIV. 8. 9, XXXVI. 15[ab].
134 VI.
135 XXXIV. 10.
136 XXXVI. 9[e]. 10[cdehk], 11[c].
137 14.
138 XXXVI. 26, XL. 3[a], 5[a], 14.
139 18.
140 22—26, 35.
141 XLI. 1[b] 1.

Digitized by Google

V.

Катакомбы образуютъ послѣдній родъ могилъ. Открытые въ двухъ верстахъ къ западу отъ города, на ѳеодосійской дорогѣ, содержали въ себѣ стекло и монеты 327 года по Р. Х. [142], а на горѣ Митридатовой [143] — стекло [144] и жженныя кости. [145]

Римскій сводъ дверей, ведущихъ къ двумъ катакомбамъ со фресками, также какъ и стиль послѣднихъ, возвѣщаютъ о римской эпохѣ.

Полагали найти то же въ глинистой почвѣ Глинища [146]; но эти катакомбы скорѣе входятъ въ разрядъ ямъ, такъ какъ онѣ не имѣютъ скамей вокругъ, на которыхъ бы класть скелеты, подобно тѣмъ, какія открыты Дюбрюксомъ въ скалѣ горы Митридатовой.

Тамъ, гдѣ скелеты найдены цѣльными въ склепахъ, они лежали на плитѣ или на лавровыхъ листьяхъ: такіе найдены въ городскихъ садахъ [147], близъ Золотой горы [148], сопровождаемыя расписными вазами [149] или отпечатками съ монетъ Эвпатора [150], и въ самой

---

[142] VII.

[143] XII, XXXVI. 16[b], 33, XL[c], 24. См. ниже, примѣчаніе на стр. 327 и слѣд.

[144] XXXIV. 3, издано въ описаніи фресковъ, въ Одессѣ, 1845, f°.

[145] II. 3.

[146] XL. 2[c], XXXI. 5, XXXIII[b] 6[b] XXXVII. 1[a]. Сравн. XXXIV. 2.

[147] XXXIII[b] 1.

[148] XLI[a] 5, 6.

[149] XLI[a] 7, IV. 1, XXXIV. 5, XLI. 6, 7.

[150] XXXIV 1[b].

Digitized by Google

Керчи, вмѣстѣ съ стекломъ [151]. На карантинномъ шоссе открыли скелетъ, лежавшій такимъ же образомъ, и при немъ медали Левкона. [152]

Тотъ же родъ погребенія безъ гроба и саркофага встрѣчается также къ сѣверу, въ Булганакѣ и Хаджи-Мушкаѣ [153], наконецъ за Босфоромъ, на Акъ-Денгизѣ. [154]

Деревянные гробы принадлежатъ всѣмъ эпохамъ. Одинъ нашли на югѣ отъ Керчи въ кулобскомъ курганѣ, но только для царя, а супруга его лежала на полу [155]; потомъ въ Змѣиномъ курганѣ [156]; при морѣ или на мысѣ Буромъ (Камышъ-бурунъ) [157], въ Амбелакахъ со стекломъ [158], возлѣ батарей Павловскихъ [159], на мысѣ Бѣломъ (Акъ-бурунъ) [160], на землѣ Кекувадзи [161]. Наконецъ въ городскихъ садахъ тоже нашли ихъ съ стеклянными издѣліями. [162]

---

151 XLI 2[c]; сравн. XXXI. 5, XXXIII[b] 6[b], XXXVII. 1[a].

152 XXIV. 3. Сравн. IX. 1, XV. 1, XXIII. 1—3, XXX. 17, XL[c] 19[aeh—m].

153 XXX. 19, XXXIII[a] 5, XXXVI, 9[a], 13[b], 14[ef], XLI[a], 3. XLI, 2.

154 XLI[b] 10[a] съ вазами.

155 I.

156 XXV[b].

157 XXX. 20.

158 III. 3.

159 XXXV. 3.

160 XXX. 8, 20.

161 XXVII. 1.

162 XXXVI. 23[a], 24[a].

Digitized by Google

Гробъ, найденный на горѣ Митридатовой, заключалъ въ себѣ тоже стеклянныя вещи [163], другой въ томъ же мѣстѣ содержалъ два тѣла [164]. Еще открыли тамъ семь другихъ гробовъ. [165]

Въ самой Керчи открыли гробы, сопровождаемые расписными вазами [166], и тоже римскими медалями [167]. Другіе не представляли никакихъ отличительныхъ знаковъ. [168]

На шоссе найдены въ гробахъ отпечатки съ медалей Эвпатора [169], или стеклянныя вещи [170]. Тамъ нашли также дѣтскій гробъ. [171]

Расписныя вазы сопровождали гробы въ Хаджи-Мушкаѣ [172], а также стекло [173] или отпечатки съ монетъ Эвпатора. [174]

Еще найдены вазы подлѣ гробовъ въ Глинищѣ [175], у Корецкаго [176] и далѣе на сѣверо-востокъ до шестой версты отъ города. [177]

---

[163] III. 9.

[164] IV. 1.

[165] III. 8, XIX, XXXVI. 34[d] XL, 1, 68, XLI[a] 8.

[166] XXXVII. 2, XXV. 1.

[167] XXXIII[b] 7.

[168] XXXI. 8[b], XXXVI. 6[c], XXXIII[b] 6.

[169] XL. 33[a].

[170] XL. 20[a], сравни 13, 20[b], 33[b], XXXVIII. 6—25, 35[c], XXXIII[b]. 5.

[171] IX. 4.

[172] XXXII. 4, XXXVI. 14[d].

[173] XL. 28.

[174] XLI[a] 1[b].

[175] XLI. 1[b], XXXVI. 20, 21.

[176] XXXIII[a]. 5.

[177] III. 7, XXVII, XXX. 8.

Digitized by Google

Гробы, въ Сѣнной, заключали въ себѣ монеты Лизимаха [178] или пантикапейскія, вмѣстѣ съ расписными вазами [179]. По-этому они принадлежатъ къ самымъ отдаленнымъ временамъ династій босфорскихъ.

Саркофаги до сихъ поръ открыты только въ Керчи [180], въ томъ же курганѣ, гдѣ нашли 14 гробовъ времени Марка-Аврелія; потомъ на шоссе [181], наконецъ въ Глинищѣ, содержавшіе въ себѣ остатки супруги одного изъ Рескупоридовъ. [182]

VI.

Надгробные камни съ рельефами, какіе воспроизведены Г. Ашикомъ [183], по-видимому принадлежатъ къ римской эпохѣ, если только стиль ихъ вѣрно начертанъ рисовальщикомъ.

Эти рельефы не всегда представляютъ особу, которая по надписи значится погребенною; по крайней мѣрѣ, на камнѣ жены Каллистратіи, изображенный всадникъ можетъ означать только сына или мужа, ее пережившихъ; сама она тоже представлена, окруженная двумя дочерьми [184]. Если рѣшительно должно допустить, что покойникъ изображенъ на всѣхъ прочихъ подобныхъ рельефахъ, то здѣсь это молодой

---

178 XL. 14—16.

179 XLI[b]. 7, XL. 19, 20 содержали въ себѣ обыкновенныя вазы; стеклянныхъ вещей не было.

180 XXXIII[b]. 6[b].

181 III. 4[b], 5, XXVIII[a] XXX. 6. XXXVIII. 26. 27.

182 XX.

183 Часть II, рисунки 28—32.

184 Рисун. XVII.

Digitized by Google

человѣкъ, сопровождающій всадника, держащій пепельную урну или pyxis [185], или безъ вазы [186] или вооруженный [187] или также на конѣ [188]. Во всякомъ случаѣ, это сцена скорѣе римская, чѣмъ греческая. [189]

Человѣкъ лежащій, окруженный воиномъ и двумя юношами, представляютъ мужа и сына, погребенныхъ вдовою и матерью [190]. Человѣкъ лежащій, оплакиваемый женою и двумя дѣтьми, видѣнъ на камнѣ безъ надписи. [191]

Мущина, подающій руку молодому человѣку, оба стоящіе, представляютъ отца и сына умершихъ [192] или только одного изъ нихъ. [193]

Одинъ мущина стоящій, сопровождаемый собакою, должно-быть изображаетъ его самого, Helius [194]. Другой, по имени Лизимахъ, представленъ одинъ. [195]

---

185 Рисун. VIII.

186 Рис. XX., 2114, 2127 у Бёкка.

187 Рис. X. XIII.

188 Рис. XV.

189 Сравни у Монфокона V. 70 гробницу десятилѣтняго ребенка съ подобнымъ всадникомъ, и находящееся въ Ксантенѣ (Xanten) на Рейнѣ, изображеніе коня, ведомаго рабомъ умершаго, подъ рельефомъ, представляющимъ самого умершаго лежащимъ и наслѣдника стоящимъ. Ср. Inghirami I, 7; Jahn, archäologische Beiträge, S. 97, принимаетъ ихъ за Кастора и Поллукса.

190 Рис. XVIII.

191 Рис. XIX.

192 Рис. XI.

193 Рис. XIV.

194 2114t.

195 2109s.

Digitized by Google

Мы видимъ женщину, опершуюся на обломокъ колонны, и при ней только дочь, держащую урну, на могилѣ мужа и сына [196]; другую, сидящую между дочерьми, стоящими на могилѣ сына, который видѣнъ на подножіи [197], тогда какъ на другихъ рельефахъ сама покойница представлена окруженною двумя дочерьми [198] или только съ одною дочерью и подающею руку мужу. [199]

Мать, сидящая съ дочерью стоящею и сыномъ поставленнымъ на подножіи, видны на одной и той же могилѣ [200]; на другой, покойница мать и братъ или сынъ, окружаютъ оставшагося въ живыхъ. [201]

VII.

Палеографическія особенности надписей не достаточно опредѣлены въ донесеніяхъ, чтобы изъ нихъ можно было вывести что-либо объ эпохѣ, къ какой онѣ принадлежатъ. [202]

Самыя древнія происходятъ изъ Кулобы, но онѣ не надгробныя; онѣ находятся на чашахъ для питья. Напротивъ того, пепельныя урны съ надписями, найденныя на горѣ Митридатовой, отчасти весьма без-

---

196 Рис. IX.

197 Рис. XV. 1.

198 Рис. XXI; сравни N⁰ 2113.

199 Рис. XXII.

200 Рис. XII, сравни 2212.

201 2111[c].

202 2109[d, ee].

Digitized by Google

образны [203]. Большая часть надписей найдена въ самой Керчи и принадлежитъ всѣмъ эпохамъ. [204]

Надписи, открытыя на шоссейной дорогѣ, также разныхъ временъ [205]; но, далѣе къ сѣверо-востоку, онѣ принадлежатъ лишь къ римской эпохѣ. [206]

ПРИМѢЧАНІЕ

къ стр. 321.

Рукописное донесеніе Дюбрюкса 1816 и 1817 года (1[d]) описываетъ катакомбы съ скелетами, открытыя имъ въ этихъ мѣстностяхъ. Между предметами, тамъ найденными, отосланными въ послѣдствіи въ Румянцевскій Музей, нужно замѣтить монету Савромата и множество стеклянныхъ вещей.

1) Въ полуверстѣ къ юго-востоку отъ дороги, идущей къ Митридатовой горѣ, недалеко отъ кладбища, найдено 17 склеповъ, каждый съ 2 или 3 скамьями, высѣченными въ скалѣ, на которыхъ стояли гробы изъ кедроваго дерева: a—c) сѣверная сторона, гдѣ была дверь, имѣла только $3\frac{1}{2}'$ ширины, другія 6—7′. Два скелета лежали ногами одинъ къ другому. Тамъ нашли только двѣ серебряныя застежки (AB) и одну бронзовую, и такую же монету попорченную. Корридоръ въ $3\frac{1}{2}'$ ширины и 10′ длины велъ къ лѣстницѣ о восьми ступеняхъ, высѣченной въ скалѣ, какъ и прочее. — d) Подобный корридоръ велъ къ двери на 21′ подъ землею. Кромѣ маленькой склянки, внутри найдены были только сломанныя доски и разбросанныя кости (p. 1—8). — e) Болѣе къ востоку найденъ

---

203 2109[i–l].

204 2107[e, bb], 211[b], 2114[r], 2110[cf].

205 2109[aa, c, b, n].

206. 2116[b].

Digitized by Google

бальзамарій и лампа, повѣшенная на бронзовой цѣпи. — f. g) У сѣверной подошвы кургана, двѣ катакомбы на 12′ подъ землею, въ длину $9^1/_3$′, содержавшія въ себѣ лоскуты платья изъ верблюжьяго волоса, и двѣ чаши глазурованныя, въ головахъ и у ногъ трупа, пряжка и запястье золотыя. На одной изъ южныхъ скамей, были два трупа, съ мечемъ съ серебряными ножнами, золотой колокольчикъ между ихъ головами, 2 пряжки, круглый камень, и множество золотыхъ и серебряныхъ обломковъ. На восточной скамьѣ лежалъ трупъ съ кончикомъ ноженъ, пряжка и золотыя украшенія одежды. Три скелета лежали на землѣ съ серебрянымъ крестикомъ, отъ конскаго убора. На восточной сторонѣ другаго склепа лежали два трупа, изъ которыхъ одинъ былъ покрытъ соболынмъ мѣхомъ. — h) Были лошадиныя кости у дверей. — i) Трупъ, украшенный запястьемъ. — k. l. m. n) 2 пряжки, 2 ожерелья, точильный камень, ваза и склянка подлѣ двухъ труповъ, ваза возлѣ третьяго, пепельная урна (въ m), бронзовая медаль, склянка, и въ головахъ одного скелета 3 склянки и 7 алебастровыхъ формъ съ желѣзнымъ кольцомъ. — o) на юго-восточной сторонѣ: бронзовая медаль (увѣнчанная голова), желѣзное копье, желѣзный ошейникъ, и надъ плитами, покрывающими склепъ, два трупа съ вазою. — p) глиняная ваза у восточной подошвы кургана. — q) серьги и остатки золотаго ошейника. — На вершинѣ кургана, пепельная урна съ тремя ручками, представляющая жертвоприношеніе Ифигенія, была помѣщена между 15 винными кружками, опрокинутыми, съ остатками костра. (Донесенія Дюбрюкса стр. 1—26).

2) 100′ выше, у сѣверо-восточной подошвы кургана въ 16′ вышины, на глубинѣ 28′, находились: a—c) три смежныя катакомбы, каждая съ 3 нишами для лампъ и скамьями въ 7′ длины и $7^1/_2$ ширины, на которыхъ были только обломки досокъ и костей, — d) у сѣверо-западной подошвы, желѣзное копье и многія украшенія. — e) Между

Digitized by Google

послѣднимъ и тремя первыми склепами былъ входъ главной катакомбы, въ который спускались по тремъ ступенямъ. Въ немъ нашли скамью, на которой были лошадиныя кости. Часть скалы покрывала половину этой скамьи. Къ западу отъ стѣны въ 7′ длины и отъ 2 до 4′ ширины, нашли два трупа и между ихъ головами склянку, запястье и 6 стеклянныхъ жемчужинъ (B[2] и N⁰ 20, въ Румянцовскомъ Музеѣ), принадлежавшіе рабамъ. Корридоръ въ 14′ длины и 7′ ширины велъ къ каменной двери шириною въ $3^1/_2$′ въ стѣнѣ, имѣющей 14′, тогда какъ три другія стороны склепа имѣли $18^2/_3$′. Этотъ склепъ вышиною въ 7′ былъ уже разграбленъ, такъ что на трехъ боковыхъ скамьяхъ въ $1^3/_4$ до $4^2/_3$′ вышины и $3^1/_2$ ширины, нашли только одно желѣзное копье (D[a]), золотой отпечатокъ въ $2^1/_2$″ длины и $^1/_3$″ ширины, синій просверленный камень и нѣсколько кусковъ янтаря и металла (p. 27—36).

3) Въ 70′ къ сѣверо-востоку, у сѣверной подошвы кургана, оказались: a) нишь, 14″ въ діаметрѣ, содержавшая въ себѣ только одну склянку (K. 2),— b) далѣе къ западу, каменный склепъ, въ которомъ нашли бюстъ Діаны съ полумѣсяцемъ и тремя колосами на головѣ и колчанами на спинѣ, вышиною $4^1/_2$′ (L[2]), и Цибелу въ полной фигурѣ, держащую рогъ изобилія, опершуюся одною рукою на колонну, съ ниткою жемчуга въ другой рукѣ; вышина ея $3^3/_4$″ (M[a]). Эти двѣ глиняныя статуи глазурованныя въ оливковой цвѣтъ, отданы принцу Гессенъ-Гомбургскому. Въ этомъ курганѣ нашли еще три глиняныя вазы (N 2),— c) серьгу и 4 глазурованныя части (OPQR[2]) между остатками костра;—d) въ ямѣ, на юго-востокѣ, остатки жемчужной нитки и серебряной серьги. (S[2]), Наконецъ— e) 12′ ниже, встрѣтили послѣ 3 ступеней, корридоръ, высѣченный въ скалѣ, ведущій къ пяти катакомбамъ, которыхъ двери были равномѣрно обращены къ сѣверу. Они были уже опорожнены, также какъ и 4) найденный въ 28′ подъ поверхностью кургана (p. 43—50).

Digitized by Google

НЕИЗДАННАЯ МОНЕТА

Эвпатора II, царя босфорскаго.

—

П. П. САБАТЬЕ.

—



Бронзовая.

На лиц. ст.: ΒΑCΙΛΕΩC ЄΥΠΑΤΟΡΟC. Бюсты Эвпатора II и Астарты.

На обор. ст.: буквы M H въ лавровомъ вѣнкѣ.

Голова Эвпатора II представляетъ черты молодаго еще человѣка, что̀ дозволяетъ предполагать, что онъ былъ сынъ или внукъ Эвпатора I.

Эта бронзовая монета средней величины принадлежитъ нынѣ графу А. С. Уварову. Я пріобрѣлъ ее въ Керчи въ прошедшемъ году, вмѣстѣ съ многими другими, купленными у Татарина. Разбирая надпись ея, я былъ пріятно изумленъ, найдя здѣсь имя Эвпатора, слѣдовательно новаго, еще неизвѣстнаго царя босфорскаго, потому-что ни чеканъ, ни штемпель, ни вообще характеръ этой монеты не позволяютъ отнести ее къ Эвпатору I и причислить къ его монетамъ. Она очевидно позднѣйшей эпохи, и должна быть поставлена

Digitized by Google

между нумизматическими памятниками Котиса III и Инниоимея. По-этому, въ предложенной мною новой системѣ босфорской хронологіи *, царствованіе Эвпатора II отнесено къ 507 году босфорской эры, представлявшему незанятый промежутокъ между Савроматомъ IV и Рескупоридомъ IV.

И такъ, вотъ еще новый государь, открытый при помощи нумизматики. Если наука эта, для многихъ, и составляетъ лишь пріятное и благородное провожденіе времени, то съ другой стороны она нерѣдко оказываетъ полезныя услуги исторіи, принося ей неизвѣстныя имена и факты, и подкрѣпляя своимъ свидѣтельствомъ и открытіемъ неподверженныхъ сомнѣнію памятниковъ извѣстія, остававшіяся дотолѣ сомнительными или неопредѣлительными. Монета Эвпатора II подверждаетъ эту истину, несомнѣнность которой особенно очевидна въ исторіи босфорскихъ царей, бо́льшая часть которыхъ открыты на монетахъ, представляющихъ, кромѣ имени ихъ, и числительныя буквы годовъ по босфорскому лѣтосчисленію. Отсюда видно, какъ легко было бы расположить этихъ государей въ хронологическомъ порядкѣ ихъ царствованій, еслибъ мы имѣли полный рядъ ихъ монетъ. Но, къ сожалѣнію, въ нихъ много пропусковъ.

Обязанность любителей нумизматики, обладающихъ собраніями монетъ этого царства, описывать свои монеты въ трудахъ нумизматическихъ Обществъ: это лучшее средство пополнять пробѣлы въ хронологическомъ

---

* Въ сочиненіи: Керчь и Босфоръ (Souvenirs de Kertch) которое выйдетъ въ свѣтъ на французскомъ языкѣ и также въ русскомъ переводѣ; послѣдній издается на иждивеніи нашего Общества.

Digitized by Google

ряду царей, почти забытыхъ историками, и мало-помалу наполнить ихъ всѣ. Изъ тридцати трехъ царей, управлявшихъ Босфоромъ въ продолженіи четырехъ сотъ сорока осьми лѣтъ, пятнадцать остались бы совершенно неизвѣстны, еслибъ не открыты были ихъ монеты. Девять именъ сохранились лишь въ надписяхъ, и за тѣмъ упомянуты въ исторіи немногія остальныя. Это одно уже, по моему мнѣнію, достаточно показываетъ всю пользу нумизматики и важность этой отрасли археологіи.

Я заключу эту статью спискомъ царей босфорскихъ, начиная отъ Миѳридата VII, съ указаніемъ источниковъ, изъ которыхъ мы ихъ узнали, и пропусковъ, остающихся въ ихъ хронологіи. Подъ «пропускомъ» я разумѣю раздѣляющія два царствованія, годъ или нѣсколько лѣтъ времени, означенія которыхъ не встрѣчаются на монетахъ и которыя могутъ принадлежать къ царствованіямъ государей еще доселѣ не извѣстныхъ.*

Время царствованій.	Имена царей босфорскихъ.	Источники, изъ которыхъ эти имена сдѣлались извѣстны.
до Р. Х.		
113 по 63	Mithridates VII	Исторія — монеты.
63 — 47	Pharnaces	то же — то же.
47 — 11	Asander	то же — то же.
11 — 1	Polemo I	то же — то же и одна надпись.
7 по 13 по Р. Х.	Sauromates I	Монеты.

* Имена царей сохранены въ той формѣ, въ которой они сохранились на памятникахъ.

Digitized by Google

Время царствованій.	Имена царей босфорскихъ.	Источники, изъ которыхъ эти имена сдѣлались извѣстны.
по Р. Х.		
14?	Rhescuporis 1ст (Tib. Jul.), отецъ Савромата II.	Монеты.
14 — 17	Saurom. II (Tib. Jul.)	Монеты и 5 надпис.
17 — 38	Rhescuporis II	Монеты.
38 — 41	Polemo II	Исторія — Монеты.
42 — 49	Mithridates II и жена его Gepæperis	то же — то же.
49 — 69	Cotys I	то же — то же и 2 надписи.

Первый пробѣлъ (одиннадцать лѣтъ.)

Годы босфорской эры. Числительныя буквы.	Цифры.	Годы отъ Р. Х.
ϚΞΤ	366	70
ΖΞΤ	367	71
ΗΞΤ	368	72
ΘΞΤ	369	73
ΟΤ	370	74
ΑΟΤ	371	75
ΒΟΤ	372	76
ΓΟΤ	373	77
ΔΟΤ	374	78
ΕΟΤ	375	79
ϚΟΤ	376	80
81—85	Rhescup. III. (Tib. J.)	Монеты и надпись.

Второй пробѣлъ (восемь лѣтъ.)

ΒΠΤ	382	86
ΓΠΤ	383	87
ΔΠΤ	384	88
ΕΠΤ	385	89

Digitized by Google

ϚΠΤ	386	90
ΖΠΤ	387	91
ΗΠΤ	388	92
ΘΠΤ	389	93

94 — 128	Sauromates III	Исторія — монеты и одна надпись.

Третій пробѣлъ (одинъ годъ.)

ΕΚΥ	425	129

130—132	Cotys II	Исторія — монеты.
132—154	Rhoemetalces (Tib. J.) отецъ Савром. IV	то же — то же и 1 надпись.
155—171	Eupator I (Tib. Jul.)	то же — то же и 1 надпись.

Четвертый пробѣлъ (три года)

ΗΞΥ	468	172
ΘΞΥ	469	173
ΟΥ	470	174

175—210	Sauromates IV, отецъ Рескупориса IV.	Исторія, монеты и 2 надписи.
211	Eupator II, можетъ-быть сынъ или внукъ Эвпатора I.	Монета.
212—229	Rhescuporis IV (Tib. Jul.)	Монеты и 1 надпись.
228—234	Cotys III [1]	Монеты.
230—233	Sauromates V	то же

[1] Кёлеръ и за нимъ Міоннѐ, не знаю на какомъ основаніи, признавали разность между Котисомъ III и Котисомъ IV, тогда какъ монеты этихъ двухъ царей совершенно схожи во всѣхъ отношеніяхъ, и тѣмъ болѣе, что годы ихъ слѣдуютъ непрерывно. По этимъ причинамъ я принимаю одно только Котиса III.

Digitized by Google

234—235	Rhescuporis V	Монеты.
235—239	Ininthimeius	то же.
240—253	Rhescuporis VI	Монеты и 1 надп.
254—258	Fareanses	Монеты.
255—268	Rhescuporis VII	то же.

Пятый пробѣлъ (семь лѣтъ).

ΕΞΦ	565	269
ϚΞΦ	566	270
ΖΞΦ	567	271
ΗΞΦ	568	272
ΘΞΦ	569	273
ΟΦ	570	274
ΑΟΦ	571	275

276	Sauromates VI	Монеты.
276—279	Teiranes (Tib. Jul.)	Монеты и 1 надпись.
279—308	Thothorses	Монеты.
309—312	Sauromates VII	то же.
309—321	Rhadamsades	Монеты и 2 надписи.
314—335	Rhescuporis VIII	Монеты.

Digitized by Google

МОНЕТЫ

АФГАНСКИХЪ СУЛТАНОВЪ ИНДІИ, НАЙДЕННЫЯ ВЪ РАЗВАЛИНАХЪ САРАЯ.

В. В. ГРИГОРЬЕВА.

(Табл. VII)

Археологическіе поиски въ развалинахъ Сарая, столицѣ нѣкогда могучаго Золотоордынскаго ханства, предпринятые въ 1843 году министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и съ тѣхъ поръ постоянно продолжаемые, обогатили недавно нумизматику весьма замѣчательною находкою: именно, лѣтомъ прошлаго 1849 года найдено тамъ нѣсколько штукъ золотыхъ монетъ, имѣющихъ слѣдующія мусульманскія надписи:

I.

(Вѣсъ — 2 зол. 54 доли.)

Лиц. ضرب || فى زمن العبد || الراجى رحمة || الله محمد بن (Бита во время раба, уповающаго на милосердіе Аллаха, Мохаммеда, сына). *Об.* السّعيدْ || السّلطَان الشَهيدْ || تغلق شاه سنه || ثلث ثلثين و سبعماية (блаженнаго, подвижника Божія, султана Тоглукъ-шаха; года семьсотъ тридцать третьяго). Табл. VII, рис. 1.

Digitized by Google

II.

(Вѣсъ — 2 зол. 56 дол.)

Лиц. ضرب هذا الدّينار الخليفى فى الدّهلى سنة || .. بع و .. معاية || .. اربع (Битъ сей динаръ халифскій въ Дегли; года семьсотъ сорокъ четвертаго). *Об.* فى زمان الامام || المستكفى بالله || سليمان خلد || الله خلافته امير المومنين (Во время имама, повелителя правовѣрныхъ Эль-Мостакфи-Биллахъ Сулеймана; да увѣковѣчитъ Аллахъ халифствованіе его!) Табл. VII, рис. 2.

III.

(Вѣсъ — 2 зол. 56½ дол.)

Лиц. الحاكم || بامر || الله (Эль-Хакемъ Беамри-Ллахъ). *Об.* احمد || العبّاس || ابو (Абуль-Аббасъ Ахмедъ). Табл. VII, рис. 3.

IV.

(Вѣсъ—2 зол. 55½ и 56 дол.)

Лиц. فى زمان الامام || امير المومنين || الحاكم بامر (Во время имама, повелителя правовѣрныхъ, Эль-Хакемъ Бе-амри). *Об.* خلد ملكه || العبّاس احمد || الله ابو (Ллаха Абуль-Аббасъ Ахмеда; да длится вѣчно владычество его!). Табл. VII, рис. 4.

V.

Какъ No IV, но съ нѣкоторыми отличіями въ размѣщеніи легенды, и другимъ почеркомъ нѣкоторыхъ буквъ. Вѣсъ — 2 зол. 57 дол.

VI.

Какъ NNº IV и V, но съ нѣкоторыми отъ обоихъ отличіями въ изображеніи буквъ и расположеніи словъ

Digitized by Google

легенды. Такъ на *лиц. ст.* вмѣсто امير, видимъ здѣсь لمير, и проч.; вѣсъ — 2 золот. 55 и 56 дол.

VII.

(Вѣсъ — 2 зол. 56½ дол.)

Лиц. ابو || امير المومنين || غياث الدنيا و الدين || يمين المظفر (Правая рука повелителя правовѣрныхъ, Геясъ-эд-Дунья ве-д-Динъ Абуль-Музафферъ). *Об.* محمود شاه || بن محمد شاه بن || تغلق شاه السلطا.. || ٧٥٢ (Махмудъ-шахъ сынъ Мухаммедъ-шаха, сына Тоглукъ-шахъ султана. 752). Табл. VII, рис. 5.

VIII.

(Вѣсъ — 2 зол. 57 дол.)

Лиц. ضرب هذه السكه || فى زمن الامام امير المومنين || ابى الفتح المعتضد بالله || خلد خلافته (Бита сія монета во время имама, повелителя правовѣрныхъ, Абуль Фатха Моътадедъ-би-Ллаха; да длится вѣчно халифствованіе его!) *Об.* سيف امير || السلطان الاعظم المومنين || ابو المظفر فيروز شاه || السلطانى || خلدت مملكته (Верховный султанъ, мечъ повелителя правовѣрныхъ, Абуль-Музафферъ Фирузъ-шахъ султанъ; да длится вѣчно владычество его!). Табл. VII, рис. 6.

Находка эта представляетъ превосходный фактическій комментарій на сказанія персидскаго историка Мухаммеда Фериштѐ о сношеніяхъ афганскихъ султановъ Индіи съ аббасидскими халифами, проживавшими въ Египтѣ подъ властію султановъ мамлюкскихъ, и въ-особенности на слѣдующія событія царствованія султана афганскаго Мухаммедъ-шаха: «И запала въ голову падишаху» — говоритъ Фериштѐ подъ 743 г.-

Digitized by Google

домъ, въ Лѣтописи своей — «мысль, что владычествовать безъ разрѣшенія на то со стороны халифа аббасидскаго, незаконно; и думалъ онъ постоянно, какъ-бы добыть себѣ это разрѣшеніе. Когда-же до свѣдѣнія его дошло, что правители Египта сочли за благо возвести тамъ на престолъ халифата одного изъ потомковъ рода Аббасова, то, не зная еще что̀ это за лицо, онъ ни мало не медля, провозгласилъ его у себя въ достоинствѣ халифа, сталъ чеканить имя его на монетахъ вмѣсто своего, и приказалъ, чтобы во владѣніяхъ его до поры до времени пріостановились отправленіемъ намаза по пятницамъ и въ оба праздника, а самъ двѣ-три мѣсяца все сочинялъ адресъ къ халифу и наконецъ отправилъ его. Въ 744 году, посланный падишаха возвратился изъ Египта, а вмѣстѣ съ нимъ прибылъ отъ халифа и посланникъ сего послѣдняго Хаджи Саидъ Хормузи, съ грамматою Мухаммедъ-шаху на властвованіе и царскою для него одеждою. Падишахъ отправился къ нему на встрѣчу почти за пять или за шесть гуруговъ, въ сопровожденіи всѣхъ важнѣйшихъ свѣтскихъ и духовныхъ сановниковъ, и принявъ халифскую граммату, возложилъ ее себѣ на голову, у Хаджи Саида Хормузи поцѣловалъ ноги и потомъ нѣсколько шаговъ прошелъ въ свитѣ его пѣшкомъ. По возвращеніи въ городъ, въ ознаменованіе радости по случаю полученія халифской грамматы, данъ былъ пиръ и сдѣлана раздача денегъ народу; затѣмъ разрѣшилъ падишахъ возобновить пріостановленное отправленіе пятничнаго и праздничныхъ намазовъ, а хутбэ приказалъ читать во имя халифа, исключивъ изъ нея имена деглійскихъ султановъ, не имѣвшихъ халифскаго разрѣшенія на царствованіе, и даже имя собственнаго отца своего; наконецъ, велѣлъ вышивать имя халифа даже

Digitized by Google

на одеждахъ своихъ и писать его на фризахъ зданій. Въ заключеніе, собственноручно написалъ къ халифу длинное посланіе, исполненное выраженіями преданности и покорности, и выбравъ въ казнѣ своей самый лучшій изъ драгоцѣнныхъ камней, вручилъ его, для доставленія халифу, возвращавшемуся въ Египетъ послу сего послѣдняго, прочіе-же дары и письмо поручилъ отвезти къ Халифу приближеннѣйшему изъ царедворцевъ, Меликъ-Кебиру, отличавшемуся нравственностію, благочестіемъ и храбростію.»*

Первая изъ описанныхъ монетъ находки, относящаяся (если мы правильно прочли годовое число) къ 733 году гиджры=1332—3 по Р. Х., и на которой ясно читаемъ «Мухаммедъ сынъ Тоглукъ-шаха», принадлежитъ къ тому времени, когда онъ не заботился еще о халифскомъ утвержденіи, и потому бита съ его собственнымъ именемъ. Титулъ «раба уповающаго на милосердіе Аллаха» встрѣчается и на другихъ монетахъ этого государя: на золотой, битой въ 727, и на серебряной, битой въ слѣдующемъ 728 году гиджры; на малыхъ же серебряныхъ 732 и 733 года титулъ этотъ является въ сокращеніи: на первой читаемъ только عبد الراجى на послѣдней — الراجى رحمة الله. Сколько помнится, такого титула не встрѣчали мы на моне-

* Этотъ отрывокъ изъ Фериштѣ переведенъ мною съ персидскаго подлинника его лѣтописи, изданнаго литографически въ Калькуттѣ, т. I, стр. 245—246. Переводы Дау (The History of Hindustan, vol. I, p. 324) и Бриджса (History of the rise of the muhammedan power in India, vol. I, p. 426) отличаются нѣсколько отъ моего, весьма близкаго къ переводу, помѣщенному у Марсдена (Numismata Orientalia, II, 536—537).

Digitized by Google

тахъ ни какого другаго государя. Помянутыя сейчасъ монеты Мухаммедъ-шаха описаны Э. Томасомъ въ его нумизматической монографіи афганскихъ властителей Индіи (въ Акермановой Numismatic Chronicle, vol. X, pp. 49, 52 и 54, NN⁰ 83, 88, 93 и 94). Наша монета 733 года не была ему извѣстна; но точно тѣ же легенды изображены на описанной у него, подъ N⁰ 88, серебряной монетѣ 728 года. Въ сопровожденіи того же титула العبد الراجي رحمة الله является имя Мухаммедъ-шаха и на золотой монетѣ его царствованія, описанной у Френа (въ Recensio Numorum, p. 178, N⁰ 7), на которой читается вмѣстѣ съ тѣмъ и имя халифа Эль-Хакема; только тамъ титулъ этотъ изображенъ уродливо, такъ-что знаменитый нумизматъ нашъ не могъ прочесть его. Относительно прозванія الشهيد «мученикъ» (собственно — «свидѣтель»), которое дается на этой монетѣ отцу Мухаммедъ-шаха, Геясъ-эд-Дину Тоглукъ-шаху, извѣстно что «свидѣтелями» или «мучениками» (шугада) называютъ мусульмане не только тѣхъ изъ единовѣрцевъ своихъ, которые пали въ бою съ «невѣрными», но и вообще умершихъ не своею смертію, напримѣръ отъ чумы, утопленниковъ и т. п., даже мертворожденныхъ младенцевъ (см. Фрейтага: Lexicon Arabico-Latinum, vol. II. p. 460). Геясъ-эд-Динъ Тоглукъ-шахъ въ бою съ невѣрными живота не клалъ: потому причину прозванія его шегидомъ надлежало бы искать въ какомъ-либо другомъ обстоятельствѣ; такимъ обстоятельствомъ представляется неестественная смерть этого государя: его, вмѣстѣ съ пятью лицами свиты, раздавило до смерти деревянными тріумфальными воротами, обрушившимися въ то самое время, какъ онъ проѣзжалъ подъ ними. Ворота эти построены были по повелѣнію Мухаммедъ-шаха,

Digitized by Google

тогда еще наслѣдника престола; а какъ молва народная паденіе ихъ въ самую минуту проѣзда Тоглукъ-шаха приписывала не случаю, а желанію наслѣдника престола избавиться скорѣе отъ отца и сѣсть на его мѣсто (см. Фериштѐ, у Бриджса, т. I, стр. 407, и Абуль-Фазля, въ Ayeen-Akbery, т. II, стр. 113), то весьма естественнымъ представлялось-бы со стороны Мухаммедъ-шаха почтить покойнаго отца, въ память несчастной его кончины, титуломъ «мученика». Но объясненіе это разрушается тѣмъ обстоятельствомъ, что съ титуломъ الشهيد является Геясъ-эд-Динъ на монетѣ 721 года, битой стало-быть при жизни этого государя и еще въ первый годъ правленія его. (Э. Томасъ, l. c. p. 45, № 75). Что же было поводомъ къ принятію имъ этого титула при самомъ вступленіи своемъ на престолъ, ни разузнать, ни догадаться мы не въ состояніи: будь этимъ поводомъ ревность къ распространенію исламизма путемъ оружія, такъ въ ознаменованіе того (какъ видимъ изъ указанной же монеты 721 года) принятъ уже былъ имъ другой титулъ غازى «воителя невѣрныхъ».

Монета № II, тоже доселѣ неизвѣстная, но по легендамъ сходная съ описанными у Френа (Recensio, p. 177) и Э. Томаса (№ 85), бита Мухаммедъ-шахомъ въ 744 году гиджры, стало-быть уже по отправленіи посольства къ аббасидскому халифу въ Египетъ: и въ оправданіе словъ Фериштѐ, мы видимъ, что имени султана дѣйствительно нѣтъ на ней, а вмѣсто того читаемъ имя халифа Эль-Мостакфи-би-Ллаха. Динары этого рода, битые въ честь халифовъ, потому, безъ сомнѣнія, и получили прозваніе «халифскихъ» خليفى, какъ именуется этотъ динаръ въ изображенной на немъ легендѣ. Но халифъ Эль-Мостакфи, возведенный

Digitized by Google

въ это достоинство въ 701 году гиджры, въ 736 году былъ низложенъ, а въ 740 умеръ; въ 744 году халифомъ былъ уже сынъ его, Эль-Хакемъ-бе-Амри-Ллахъ, вступившій на престолъ съ 741; а между нимъ и отцемъ, въ 740 и 741 годахъ, престолъ халифата занимало на короткое время еще третье лицо — Эль-Васикъ-би-Ллахъ: какимъ-же образомъ могло появиться на разсматриваемой монетѣ имя халифа Эль-Мостакфи, слишкомъ черезъ три года по кончинѣ его? Обстоятельство это объясняется весьма просто тѣмъ, что разсматриваемую монету билъ Мухаммедъ-шахъ въ началѣ 744 года, до возвращенія посланника своего изъ Египта, когда не доходило еще до него извѣстіе о кончинѣ Эль-Мостакфи, къ которому, вѣроятно, и отправлялъ онъ свое посольство. Такое незнаніе египетскихъ дѣлъ со стороны индѣйскаго міра ни мало не покажется страннымъ, если припомнимъ другое обстоятельство такого же рода, гораздо удивительнѣйшее — то, что до Мухаммедъ-шаха (а стало быть и вообще до мусульманской Индіи) слухъ о существованіи египетскихъ Аббасидовъ дошелъ впервые лишь въ 743 году гиджры, то-есть не ранѣе какъ черезъ восемдесятъ лѣтъ послѣ основанія египетскаго халифата (въ 660 гиджры)!!! Это утверждаетъ Фериштѣ; но и кромѣ словъ этого историка, есть на то другія, болѣе неоспоримыя свидѣтельства: ихъ представляютъ монеты афганскихъ государей, предшественниковъ Мухаммедъ-шаха. Послѣдній багдадскій халифъ Мостаъсемъ-би-Ллахъ погибъ въ 756 году гиджры, а между тѣмъ имя его, какъ символъ признанія надъ собою духовной власти этого лица, видимъ мы на монетахъ афганскихъ султановъ Гейясъ-эд-Дина Балабана, Муизъ-эд-Дина Кейкобада и Джелаль-эд-Дина Фируза, битыхъ

Digitized by Google

въ 678, 687, 688 и 695 годахъ гиджры, стало-быть черезъ сорокъ лѣтъ по смерти Мостаъсема. Мало того: далѣе вглубь Индіи, въ Бенгалѣ, бились монеты съ именемъ этого халифа въ 702, и даже въ 721 году гиджры — черезъ шестьдесятъ-пять лѣтъ послѣ его кончины! За тѣмъ, судя по монетамъ Рукнъ-эд-Дина Ибрагима (битой въ 695 г. г.), Ала-эд-Дина Мухаммеда (битыхъ въ 704 и 712), Кутбъ-эд-Дина Мубарека (битой въ 717) и Гелсъ-эд-Дина Тоглукъ-шаха (битой въ 724), на которыхъ государи эти титулуютъ себя просто ناصر امير المومنين «пособниками повелителя правовѣрныхъ», не означая его имени, должно полагать что съ конца VII вѣка гиджры паденіе багдадскаго халифата и смерть Мостаъсема были уже извѣстны въ Индіи, но объ основаніи аббасидскаго халифата въ Египтѣ, и о томъ, какія именно лица занимали въ это время престолъ халифата, тамъ все еще не знали. Незнаніемъ же этимъ объясняются просто и слѣдующія два обстоятельства: 1) почему съ 718 года Кутбъ-эд-Динъ Мубарекъ сталъ именовать себя «верховнымъ имамомъ» (الامام الاعظم), «намѣстникомъ Божіимъ» (خليفة رب العالمين) и «повелителемъ правовѣрныхъ» (امير المومنين), принявъ прозваніе Васикъ-би-Ллаха (боговѣрнаго), какъ видимъ это изъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ его, битыхъ въ 718 и 720 годахъ въ столицѣ его Дегли, которая по этой причинѣ титулуется уже на нихъ دار الخلافة «мѣстопребываніемъ халифата»; и 2) почему преемникъ его, Насиръ-эд-Динъ Хосру именовалъ себя ولى امير المومنين «наслѣдникомъ повелителя правовѣрныхъ» (какъ видимъ это на монетахъ его битыхъ въ 720 и 721 году): оба султана присвоивали себѣ имаматъ и

Digitized by Google

халифатъ какъ вымороченое наслѣдство, не зная, что въ Египтѣ наслѣдіе это признано уже было законною собственностію поселившихся тамъ потомковъ дома Аббасова; присвоивали такимъ же образомъ, какъ, по уничтоженіи въ Египтѣ этой второй линіи Аббасидовъ (въ 923 — 1517 г. г. по Р. Х.), стали присвоивать себѣ халифатъ и султаны оттоманскіе, и ханы бухарскіе, и шахи персидскіе, и шерифы марокскіе. А это присвоеніе себѣ халифата предшественникаии Мухаммедъ-шаха объясняетъ въ свою очередь ту ревность, съ какою сталъ онъ хлопотать о полученіи инвеституры отъ законныхъ халифовъ, когда узналъ объ ихъ существованіи, и гоненіе имъ памяти своихъ предшественниковъ, какъ самозванцевъ, какъ похитителей непринадлежавшаго имъ достоинства, какъ осквернителей мусульманской святыни, тѣмъ болѣе, что и себя самого долженъ онъ былъ сознавать причастнымъ этому грѣху. Ферищтѐ говоритъ, что Мухаммедъ-шахъ, какъ и нѣкоторые изъ его предшественниковъ, тоже имѣли намѣреніе присвоить себѣ халифское право имамата или первосвященства, что̀ отчасти подтверждается и монетами этого государя, битыми въ первой половинѣ его царствованія: мы не видимъ, чтобы на нихъ находились какія-либо выраженія духовной покорности его власти халифовъ. *

---

* Всѣ перечисленныя монеты Афгановъ, на которыя я ссылался, описаны: у Френа (въ Numi Kufici ex variis museis selecti. Petropoli, p. 80), у Марсдена (Numismata orientalia, II, p. 526 и 528) и преимущественно у Эд. Томаса (въ Акермановой Numismatic Chronicle, vol. IX, pp. 113, 116, 118, 119, 174, 176, 179, 180, 182 и vol. X, p. 45). Титулъ الواثق بالله встрѣчающійся на мо-

Digitized by Google

На монетахъ подъ NN° III, IV, V и VI читаемъ одно имя Эль-Хакемъ-бе-амри-Лаха Абуль-Аббаса Ахмеда, втораго съ этимъ именемъ и прозвищемъ Аббасида египетскаго; онъ вступилъ на престолъ халифата въ 741, умеръ въ 753 году гиджры. Монеты эти, полагаю я вмѣстѣ съ Э. Томасомъ, билъ Мухаммедъ-шахъ въ честь этого халифа, по возвращеніи уже посольства своего изъ Египта, и по полученіи отъ него,

---

нетахъ Кутбъ-эд-Дина Мубарека, Френъ считаетъ принятымъ отцемъ Мубарека, Ала-эд-Диномъ Мухаммедомъ; я же, согласно съ Э. Томасомъ, полагаю, что онъ принадлежитъ имени Мубарека, и что Мубарекъ самъ, а не отецъ его, присвоилъ себѣ впервые халифское достоинство: мнѣніе это основываю я на томъ, что до 718 года, когда являются монеты Мубарека съ присвоеніемъ ему халифскихъ титуловъ, на монетѣ этого султана, битой еще въ предшествовавшемъ 717, титулуетъ онъ себя только يمين الخلافة ناصر امير المومنين «правою рукою халифата, пособникомъ повелителя правовѣрныхъ». Этого-бы не могло быть, если-бы уже Ала-эд-Динъ присвоилъ себѣ имаматъ; потому же, весьма вѣроятно, что и присвоеніе халифата Мубарекомъ произошло не ранѣе какъ въ 718 году гиджры, то-есть не въ первомъ, а во второмъ году правленія этого султана. Потомъ Ферштѣ говоритъ, что только въ 743 году узналъ Мухаммедъ-шахъ о существованіи египетскихъ Аббасидовъ: между тѣмъ въ Recensio numorum (p. 177) находимъ монеты этого султана съ именемъ халифа Эль-Мостакфи, которыя биты въ 741 и 742 годахъ гиджры: это заставляетъ думать, что Ферштѣ ошибается нѣсколькими годами, и что вѣсть о существованіи египетскихъ Аббасидовъ дошла въ Индію не въ 743, а около того времени, во всякомъ случаѣ однако же не ранѣе сороковыхъ годовъ VIII вѣка гиджры.

Digitized by Google

черезъ Хаджи Саида Хормузи, инвеституры на царство, то-есть, когда узналъ, что Эль-Мостакфи умеръ, а престолъ халифата занялъ сынъ его Эль-Хакемъ. Нѣкоторые изъ этихъ монетъ могли быть биты въ 744 году, тотчасъ по полученіи инвеституры, для раздачи народу въ ознаменованіе этого радостнаго событія; другія — въ остальные годы властвованія Мухаммедъ-шаха. Френъ, у котораго (въ Recensio Numorum, p. 178) описана наша монета № III, также относитъ ее ко времени владычества Мухаммедъ-шаха; Марсденъ, напротивъ, описывая нашу монету № IV, приписываетъ ее уже преемнику Мухаммеда, сыну его Фирузъ-шаху, и полагаетъ, что бита она въ первомъ или во второмъ году его царствованія (Numismata Orientalia, II, 538). Это мнѣніе Марсдена объясняется неизвѣстностію ему монетъ Мухаммедъ-шаха съ именемъ Эль-Мостакфи: иначе, нѣтъ сомнѣнія, онъ, какъ и мы, отнесъ бы ихъ къ правленію этого государя, а не сына его Фируза: не могъ же Мухаммедъ-шахъ не бить монеты въ честь Эль-Хакема, отъ котораго получилъ инвеституру, когда билъ ее въ честь Эль-Мостакфи, о существованіи котораго узналъ по сбивчивымъ слухамъ, и быть-можетъ уже по смерти его. Что-же касается до того вообще, почему разсматриваемыя монеты приписываются нумизматами тому или другому изъ афганскихъ государей Индіи, тогда какъ на нихъ, кромѣ имени и титуловъ халифа Эль-Хакема, не изображено ни мѣста битья, ни какихъ-либо другихъ данныхъ, которыя-бы могли служить основаніемъ такому пріуроченію — то дѣлается это, во-первыхъ, принимая въ соображеніе чеканъ этихъ монетъ, одинаковый съ чеканомъ монетъ, битыхъ помянутыми государями отъ собственнаго своего имени; во-вторыхъ — на основаніи извѣстій Фериште о сноше-

Digitized by Google

ніяхъ Мухаммедъ-шаха съ халифомъ Эль-Хакемомъ; въ-третьихъ — потому, что не имѣя свѣтской власти, Аббасиды египетскіе не били монетъ отъ своего имени. Наконецъ, если-бы для кого было мало трехъ приведенныхъ основаній, можемъ представить еще одно — то, что въ описываемомъ кладѣ монеты эти найдены вмѣстѣ съ одними лишь афганскими, и притомъ въ числѣ, составляющемъ половину всей находки.

Монета № VII также не была извѣстна доселѣ, и весьма замѣчательна по историческому своему значенію. Это единственный документальный памятникъ того, что лицо, имя котораго читаемъ на ней, дѣйствительно занимало въ 752 году султанскій престолъ въ Дегли. Лицо это именуется на монетѣ Махмудъ-шахомъ сыномъ Мухаммедъ-шаха сына Тоглукова, и принимаетъ почетныя прозвища Геясъ-эд-Дина (пособника религіи) и Абуль-Музаффера (побѣдоноснаго), въ отношеніи къ халифу именуя себя его «правою рукою». Такого Махмудъ-шаха не находимъ мы ни въ одномъ изъ извѣстныхъ намъ списковъ афганскихъ владѣтелей Индіи, ни у Абуль-Фазля, ни у Марсдена, ни у Томаса: всѣ они непосредственнымъ преемникомъ Мухаммеда сына Тоглукова называютъ двоюроднаго брата его Фируза, сына Саларъ-Реджебова. Дѣло объясняется только изъ Фериштѣ, который разсказываетъ, что по смерти Мухаммедъ-шаха, послѣдовавшей на пути въ Дегли, недалеко отъ Татты, 21 числа мухаррема 772 года, султаномъ провозглашенъ былъ въ лагерѣ помянутый Фирузъ; но что въ то же время, въ Дегли, одинъ изъ родственниковъ покойнаго султана, 90-лѣтній старецъ Ахмедъ-Аязъ, по прозванію Ходжа-Джегани, возвелъ на престолъ какого-то шестилѣтняго ребенка неизвѣстнаго происхожденія,

Digitized by Google

выдавъ его за потомка покойнаго Мухаммедъ-шаха *, и воцаривъ его подъ именемъ Гелсъ-эд-Дина Мухаммеда. Но такъ какъ всѣмъ было извѣстно, что у Мухаммедъ-шаха не имѣлось потомства мужескаго пола, то послѣ длившихся нѣсколько времени переговоровъ, Фирузъ признанъ былъ султаномъ и отъ жителей Дели, гдѣ 2 реджеба того же 752 года и вступилъ на престолъ. Впрочемъ, Фериштѐ также не вводитъ помянутаго ребенка въ рядъ афганскихъ государей Дели, и Фируза считаетъ непосредственнымъ преемникомъ Мухаммедъ-шаха. Этого, теперь, имѣя монету съ именемъ помянутаго ребенка, допустить нельзя; отселѣ ребенокъ этотъ долженъ имѣть мѣсто въ спискѣ лицъ, занимавшихъ деглійскій престолъ; временемъ же владычества его должно полагать промежутокъ съ 21 числа мухаррема по 2 число реджеба 752 года, всего 5 мѣсяцевъ и 24 дня. Что-же касается до собственнаго имени этого эфемернаго султана-младенца, я полагаю, что за нимъ должно укрѣпить имя Махмуда, какъ изображено на монетѣ, а не Мухаммеда, какъ называется онъ у Фериштѐ: въ рукописяхъ محمود весьма легко могло измѣниться въ محمد

---

* Слова Фериштѐ о Ходжа-Джеганѣ: شش ساله پسری مجهول النسب بسلطان محمد نسبت داده و پادشاه غیاث الدین محمود خوانده بپادشاهی برداشته است Бриджсъ перевелъ ошибочно такимъ образомъ: Khwaja Jehan had placed upon the throne a boy six years old, of obscure origine, whom he had adopted, by the name of Mahomed. (L. c. I, 446): по этому переводу выходитъ, что Ходжа-Джеганъ выдалъ ребенка за своего собственнаго сына, а это не имѣло-бы ни какого политическаго смысла.

Digitized by Google

тогда какъ на монетѣ сохранилось оно въ своемъ первоначальномъ и настоящемъ видѣ. Какая участь постигла вѣнчаннаго ребенка, игралище сѣдаго честолюбія, Ферештѐ не говоритъ; о патронѣ-же его Ахмедъ-Аязѣ извѣстно, что онъ отданъ былъ подъ надзоръ къ коменданту крѣпости Ганси (هانسی). Титулъ «побѣдоноснаго», данный на объясняемой монетѣ младенцу-султану, показываетъ, какъ должно понимать значеніе и другихъ такого же рода почетныхъ прозвищъ, которыми любили украшать себя азіатскіе государи.

Монета N^{0} VIII также нигдѣ еще не была описана, хотя сходныя съ нею по легендамъ упоминаются и у Марсдена и у Томаса. Судя потому, что халифомъ на ней является уже не Эль-Хакемъ, а преемникъ его Эль-Моътадедъ-би-Ллахъ Абуль-Фатхъ Абу-Бекръ, вступившій на престолъ халифата въ 753 и умершій въ 763 году, надлежитъ полагать, что бита она послѣ 753 года; вмѣстѣ съ тѣмъ находимъ на монетѣ при имени Фируза, и почетный титулъ «Мечъ повелителя правовѣрныхъ», по всей вѣроятности, данный ему этимъ халифомъ; а какъ посольство отъ Эль-Моътадеда съ инвеститурою и почетною одеждою прибыло къ Фирузу, по словамъ Ферештѐ, не ранѣе какъ въ 757 году гиджры, то весьма вѣроятно, что разсматриваемая монета получила существованіе или въ этотъ самый годъ, или въ теченіи послѣдующихъ двадцати семи то-есть до 784 года, когда на монетахъ Фируза является уже имя сына и преемника Эль-Моътадедова, Абу-Абдъ-Аллаха Эль-Мутаваккеля. — Форма زمن вмѣсто زمان и السلطاني вмѣсто السلطان, встрѣчающіяся на этой монетѣ, употребляются весьма часто: первая — на монетахъ афганскихъ властителей Индіи вообще, послѣдняя — на

Digitized by Google

монетахъ правленія Фирузова. Почему государь этотъ, одинъ изъ лучшихъ, какіе только властвовали въ Индіи, призналъ за благо замѣнить въ своемъ титулѣ существительное прилагательнымъ, я не догадываюсь; Марсденъ полагаетъ, что это сдѣлано было изъ смиренничества (affected humility).

Описанныя монеты найдены въ развалинахъ Сарая; болѣе нежели вѣроятно, что такого же домашняго происхожденія и монеты афганскихъ султановъ Индіи, хранящіяся въ Азіятскомъ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ: а если такъ, то должно полагать, что сношенія между подданными Джучидовъ и сѣверо-западною Индіею были довольно часты. Этотъ фактъ довольно замѣчателенъ, особенно если сопоставить его съ тою неизвѣстностію, въ какой находилась Индія о дѣлахъ сирійскихъ и египетскихъ. Въ заключеніе скажу, что типъ афганскихъ монетъ Индіи не остался, въ-слѣдствіе помянутыхъ сношеній, безъ вліянія на чеканъ монетъ золотоордынскихъ; впрочемъ, на безошибочность моего зрѣнія въ этомъ случаѣ я ни сколько не настаиваю.

Digitized by Google

О ВОСТОЧНЫХЪ НАЗВАНІЯХЪ

НѢКОТОРЫХЪ СТАРИННЫХЪ РУССКИХЪ ВООРУЖЕНІЙ.

ДОРДЖИ БАНЗАРОВА.

Въ статьѣ: «О татарскомъ вооруженіи, хранящемся въ Музеумѣ Его Императорскаго Величества въ Царскомъ Селѣ», читанной въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Общества, замѣчено, что, «по общепринятому мнѣнію, Русскіе заимствовали у Татаръ вооруженія ихъ изъ колецъ и чешуи». [1] Но, совершенно ли достовѣрно это мнѣніе? спрашиваетъ далѣе авторъ. Вопросъ этотъ, говоритъ онъ, легко могъ бы быть разрѣшенъ, ежели бы посредствомъ сравненія было опредѣлено, что большая часть выраженій, употребляемыхъ на русскомъ языкѣ для означенія оружія и вооруженій съ XIV до XVI столѣтія, происхожденія татарскаго. Рѣшенію вопроса, по его мнѣнію, могутъ содѣйствовать оріенталисты сличеніемъ старинныхъ русскихъ названій вооруженій съ монгольскими, татарскими и т. д. [2]

Имѣю честь предложить Обществу истолкованіе нѣсколькихъ такихъ названій, въ видѣ перваго опыта.

---

[1] Записки Археологическо-Нумизматическаго Общества. Томъ I, стр. 47.

[2] Тамъ же, стр. 48 и слѣд.

Digitized by Google

Названія эти объяснены монгольскимъ и турецкимъ языками, по близкому сродству которыхъ ихъ не льзя рѣшительно отнести къ тому или къ другому изъ нихъ исключительно.

Между оборонительными оружіями древнихъ Русскихъ находимъ, между прочими, бахтерецъ, куякъ и тегиляй; между наступательными, джидъ и сайдакъ. Предлагаю, на первый разъ, истолкованіе этихъ пяти наименованій.

I. Куякъ, доспѣхъ изъ круглыхъ или четвероугольныхъ металлическихъ пластинокъ или бляхъ, которыя набирались на сукнѣ, на бархатѣ и т. п. У Монголовъ доселѣ существуетъ *хуякъ*  , который дѣлается изъ желѣзныхъ бляхъ, пришитыхъ къ кожѣ или какой-либо матеріи. Плано-Карпини описываетъ подъ именемъ «латъ» (lorica) доспѣхъ Монголовъ его времени, который дѣлался у простолюдиновъ изъ ремней, связанныхъ между собою веревочками такимъ образомъ, что они составляли чешуйчатую полосу; у богатыхъ и знатныхъ людей эти доспѣхи дѣлались изъ желѣзныхъ бляхъ, нанизанныхъ уступами на ремни. Такъ одѣты были у Монголовъ не только воины, но и лошади ихъ. Куяки и хуяки сходны, стало быть, между собою въ общемъ устройствѣ своемъ: они состоятъ изъ бляхъ, набранныхъ на матеріи.

II. Бахтерецъ или бехтерецъ, родъ кольчуги, у которой, на боковой, нагрудной и спинной частяхъ, было, вмѣсто колецъ, по нѣскольку рядовъ металлическихъ дощечекъ. Названіе этого доспѣха передѣлано, безъ сомнѣнія, изъ монгольскаго  *бэктэръ*, потурецки بكتر (по словарю Біанки, «кираса»). Мнѣ

Digitized by Google

неизвѣстно хорошо устройство монгольскаго бэктэр'а; словари толкуютъ, что это хуяки, которые носитъ отборное войско Богдо-Хана. Изъ всѣхъ соображеній можно заключить, что это тотъ же хуякъ, но покрытый матерчатымъ или суконнымъ чахломъ. Слѣдовательно, бэктэръ немногимъ отличается отъ русскаго бехтерца.

III. Тегиляй былъ доспѣхъ съ короткими рукавами и высокимъ стоячимъ воротникомъ, толсто подбитый хлопчатою бумагою или пенькою. Подобный доспѣхъ и доселѣ существуетъ у Монголовъ подъ именемъ *олбокъ*  , между тѣмъ какъ *тэгэлэй* или *дэгэлэй*  нынѣ означаетъ у нихъ хулкъ безъ наплечника и полъ. Но самое названіе *тэгэлэй* (отъ существительнаго *тэгэлъ* تكل «шитье, стежка», происходящаго отъ تكمك «шить») показываетъ, что первоначально подъ этимъ названіемъ Монголы разумѣли тотъ доспѣхъ, который нынѣ они называютъ олбокомъ, то-есть древне-русскій тегиляй.

Части, изъ которыхъ состояли доспѣхи, носятъ всѣ названія чисто-русскія; таковы: подборъ, подзоръ, ожерелье, запонъ, доски, кругъ, зарукавья, наколѣнники, наручи и т. п. Только часть, защищавшая ноги, называлась батарлыкъ или бутурлыкъ, названіемъ турецко-татарскимъ بتورلق (бутурлыкъ), которое значитъ «панталонникъ» или «наножникъ».

Между наступательными старинными оружіями Русскихъ находимъ:

IV. Джидъ, метательное копье. У Монголовъ и нынѣ копье вообще называется не иначе, какъ *джида*

Digitized by Google

или *джада*  .Чахолъ для лука у Русскихъ назывался тохтуй; у Монголовъ *токтуй* или *доктуй*  означаетъ вообще чахолъ, а въ тѣсномъ смыслѣ кожаный чахолъ, сдѣланный по формѣ лука и употребляемый для защиты лука отъ сырости и для ношенія его на плечѣ.

V. Сайдакъ, сагадакъ или саадакъ, называли Русскіе весь приборъ для стрѣлянія, т. е. лукъ съ токтуемъ и стрѣлы съ колчаномъ. У Монголовъ и Татаръ приборъ этотъ называется *сагадахъ*,  , сайдакъ и садакъ.

—

Вотъ опытъ объясненія нѣкоторыхъ изъ множества восточныхъ названій, означавшихъ у насъ, въ старину, предметы вооруженія.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что Русскіе очень мало измѣняли татарско-монгольскія слова; но что самыя вещи, ими означаемыя, у Русскихъ далеко отличались отъ настоящихъ монгольскихъ и отдѣлкою и богатствомъ матеріяла. Это весьма естественно. Монголы и турецкія племена привезли съ собою грубыя произведенія степныхъ мастеровъ къ народу болѣе ихъ образованному, который ихъ усовершенствовалъ въ теченіи времени, сохранивъ имъ однако родное ихъ названіе и основную, первоначальную форму.

Сверхъ того, сохранившіеся до нынѣ въ Россіи доспѣхи и оружія, принадлежали царямъ и знатнымъ лицамъ. Пріобрѣтенные заказами, покупкою или въ подарокъ отъ азіятскихъ владѣльцевъ, эти доспѣхи отличаются роскошью, далеко недоступною для простаго воина.

Digitized by Google

Все это наводитъ на мысль: заимствованія Русскихъ отъ Монголовъ и Татаръ, въ предметахъ вооруженія, не составляли ли одну только роскошь богатаго класса народа?... Чтобы отвѣчать утвердительно на этотъ вопросъ, требуется весьма подробное знакомство съ памятниками древней Руси. Не принимая на себя такого труда, могу однакожъ замѣтить, что заимствованное отъ Востока вооруженіе не должно было изгонять собою древняго, собственно русскаго; но служило только къ дополненію и усовершенствованію послѣдняго. У Русскихъ были и до XIII столѣтія мечи, копья, луки, стрѣлы, кольчуги и щиты, которые остались и послѣ того въ употребленіи, потому-что новые предметы, какъ напримѣръ джидъ, бахтерецъ, северга и тому подобные, составляли только особые виды извѣстныхъ уже до того русскихъ оружій.

Нѣкоторыя части этихъ предметовъ вооруженія обозначались словами чисто восточными, какъ то елмань (широкая часть меча), кибить и мадянъ (части лука), набалдашникъ, — доказательство, что и въ устройствѣ (технической части) этихъ предметовъ Русскіе многое заимствовали отъ Востока.

Но сравнивая древне-русскую кольчугу съ монгольскимъ тегиллемъ, надобно согласиться, что послѣдніе были выгоднѣе для небогатыхъ людей простотою устройства, дешевизною матеріяла, изъ котораго дѣлались, и легкостью. И потому, мнѣ кажется, можно допустить, что эти заимствованные предметы вооруженія были во всеобщемъ употребленіи. Это мнѣніе ни сколько не лишится правдоподобія, если даже допустимъ, подобно автору статьи о татарскомъ

Digitized by Google

вооруженія,* что сохранившіяся до насъ вооруженія, которыя необходимо заставляютъ предполагать большое познаніе въ выдѣлкѣ и обработкѣ металловъ, дѣланы мастерами кавказскаго племени Кубечи, или научившимися у нихъ Татарами, у которыхъ эти вооруженія должны все-таки сохранить наименованіе татарское: ибо привычки, нужды и вкусъ Татаръ заставили ихъ отдѣлывать свои вооруженія въ особенномъ родѣ. Но, какъ простой воинъ не могъ употреблять богатаго вооруженія, то куяки, бахтерцы, тегиляи и т. п., должны были у простаго народа сохранить ту простоту въ формѣ и отдѣлкѣ, которою они отличались у самихъ Монголовъ и Татаръ.

Говорятъ, что Русскіе, признавъ превосходство монгольскаго вооруженія, заимствовали его у нихъ для побѣжденія врага его же оружіемъ. Мнѣ кажется, къ этому можно прибавить еще другія причины заимствованія. Извѣстно, что побѣжденные народы обязывались выставлять Монголамъ войско для ихъ походовъ, а потому и Русскіе нерѣдко должны были участвовать въ ихъ войнахъ междоусобныхъ или внѣшнихъ. Тутъ не только Русскіе знакомились ближе съ вооруженіемъ побѣдителей; но и послѣдніе сами могли требовать, чтобы русскіе воины вооружались, какъ слѣдуетъ, ибо Чингисъ Ханъ въ своемъ «Ясакѣ» установилъ относительно вооруженія извѣстныя правила, которыя потомками строго соблюдались. Наконецъ жалованье и дары, по восточному обычаю, оружіями со стороны хана и его вельможъ не мало распространили между Русскими монгольское вооруженіе.

---

* Записки. I, 49.

Digitized by Google

Сверхъ выше приведенныхъ названій, остается еще множество восточныхъ, для объясненіи которыхъ нужно близкое знакомство съ языками турецко-татарскимъ, персидскимъ и арабскимъ; таковы: байдана, колонтарь, юшманъ, кончеръ, томарка, северга, чалдаръ и т. п.

Digitized by Google

ОПИСАНІЕ

НЕИЗДАННОЙ КИТАЙСКОЙ МЕДАЛИ.

В. Ѳ. ЛЕОНТЬЕВСКАГО.

(Табл. X).

Рисунокъ, который я имѣю честь представить Археологическому Обществу, изображаетъ медаль или правильнѣе значекъ или марку, называемую по-китайски п'ай-цзы.

Такъ какъ о значеніи этого слова была уже рѣчь въ «Запискахъ» Общества, [1] то не излишнимъ считаю напередъ объяснить это слово. [2]

Слово *п'ай* имѣетъ у Китайцевъ разныя значенія:

1. *Тѣ'энъ* (theng) *п'ай* (phai), «камышевый щитъ», т. е. сплетенный изъ камыша, эллиптической формы, ручной военный щитъ;

---

[1] Статья Дорджи Банзарова, подъ заглавіемъ: «Пайзе или металлическія дощечки съ повелѣніями монгольскихъ хановъ». Записки Арх.-Нум. Общ., т. II, стр. 73, 91 и слѣд.

[2] Транскрипцію китайскихъ словъ мы приводимъ, согласно предложенію нашего филолога и редактора Записокъ Общества П. С. Савельева, какъ русскими буквами, сообразно употребляемому нашими китаистами пекинскому произношенію, такъ и (въ скобкахъ) латинскими буквами, какъ пишутъ западно-европейскіе синологи, по южному произношенію.

Digitized by Google

2. *Хоу* (hou) *т'оу* (theou) *п'ай* (phai), «барсовой головы щитъ,»—такой же военный щитъ съ нарисованною въ серединѣ на лицевой сторонѣ головою барса;

3. *Янь* (yan) *вэй* (wei) *п'ай* (phai), «ласточкина хвоста щитъ,» — тотъ же щитъ, названный такъ по начертанію съ изображеніемъ ласточкина хвоста, а по принятому значенію съ изображеніемъ головы звѣря.

4. *Юань* (youan) *му* (mou), *п'ай* (phai), «круглый деревянный щитъ,» — ручной военный щитъ.

5. *Гунъ* (koung) *п'ай* (phai), — патентъ, грамата, даваемая за военное отличіе, (*гунъ* значитъ «заслуга, отличіе»);

6. *Да* (ta) *п'ай* (phai), «большой щитъ,» — вертикально врытый въ землю, деревянный щитъ съ изображеніемъ цѣли для стрѣлянія изъ лука;

7. *Юнь* (yun) *п'ай* (phai), круглое било.

8. *Цзи* (tsie) *п'ай* (phai), «межевой знакъ,» поставляемый на границѣ кому-либо принадлежащей пашни.

9. *Ма* (ma) *п'ай* (phai) *цзы* (tseu), ямщикъ;

10. *Б'ай* (phai), или *п'ай* (phai) *цзы* (tseu), вывѣска торговыхъ лавокъ.

11. *Б'ай* (phai) *цзы* (tseu),

12. *Чжи* (tchi) *п'ай* (phai),

13. *Доу* (teou) *пай* (phai), игральныя карты.

14. *Гу* (kou) *п'ай* (phai), марка, фишъ. (*Гу* значитъ «кость»).

15. *Б'ай* (phai) *цзы* (tseu), — марка, дощечка, выдаваемая поденьщикамъ за приносъ на мѣсто тяжестей равномѣрнаго вѣса, чтобы по окончаніи работы плата соотвѣтствовала условной цѣнѣ за количество тяжелыхъ вещей, перенесенныхъ съ одного мѣста на другое.

Описываемая китайская марка изъ желтой мѣди, принадлежащая бывшему генералъ-губернатору Восточ-

Digitized by Google

вой Сибири Г. генералъ-лейтенанту Руперту, сообщена была мнѣ для разсмотрѣнія Императорскою Академіею Наукъ 4 мая 1849 года. Краткое извѣстіе о ней, безъ рисунка, помѣщено въ «Бюллетенѣ» историко-филологическаго отдѣленія Академіи. [1] Эта марка выдается носильщикамъ императорскихъ носилокъ, которые обыкновенно верхомъ слѣдуютъ за китайскимъ *ди* или *хуанди*, то-есть императоромъ, и по очереди на назначенныхъ мѣстахъ смѣняются. Ее носятъ на поясѣ на шнуркѣ для того, чтобы начальство отличало носильщиковъ отъ другихъ служителей, и чтобы никто изъ постороннихъ не взялся не за свое дѣло и не разстроилъ хода носилокъ, которыя такъ покойно носятся, что чашка воды, съ краями наровнѣ, поставленная на носилки, при несеніи ихъ не расплещется.

Въ легкихъ носилкахъ несутъ императора четыре человѣка, а въ тяжелыхъ тридцать шесть человѣкъ. Въ послѣднихъ императоръ сидитъ только тогда, когда отправляется для принесенія жертвы Небу въ храмъ *Тянь тань*. Тогда сто восемь носильщиковъ для трехъ перемѣнъ всѣ получаютъ отъ конюшенной конторы по одной такой маркѣ при отправленіи въ путь, и потомъ по возвращеніи отдаютъ ихъ своему начальству. Проживъ болѣе десяти лѣтъ въ Пекинѣ, и болѣе тридцати лѣтъ занимаясь китайскимъ языкомъ, я не видѣлъ ни разу подобной марки, которую и никто изъ Китайцевъ, не принадлежащихъ къ императорской свитѣ, не можетъ не только имѣть, но даже видѣть, потому что на проѣздъ императора ни одинъ глазъ

[1] Bulletin de la classe historico-philologique de l'Académie Impériale de St. Pétersbourg. Vol. VI, p. 288.

Digitized by Google

не смѣетъ бросить взора: со страхомъ и боязнію смотрѣлъ я иногда въ щелку бумажнаго окошка или ставней торговой лавки забора на высочайшій поѣздъ, подвергаясь опасности лишиться глаза отъ стрѣлы маньджурскихъ тѣлохранителей, которые имѣютъ право выстрѣлить въ дерзостный глазъ любопытнаго. Случай привелъ меня наконецъ увидѣть въ Петербургѣ непередаваемую никому китайскую придворную марку, вѣроятно единственную, зашедшую изъ Китая въ Европу! Какъ она вышла изъ Пекина, мы не знаемъ. Можетъ быть, кто-либо изъ маньчжурскихъ хановъ въ Пекинѣ подарилъ ее за отличіе носильщику или при свитѣ императорской находившемуся Монголу, оказавшему услугу самому хану. Изъ рукъ Монгола она перешла въ руки Бурята, а отъ него въ кабинетъ генерала Руперта.

Эта марка не копія, а подлинная, и чеканена недавно. Вотъ описаніе ея:

А. На лицевой сторонѣ, въ срединѣ крупныя древнія начертанія китайскія чжуанъ (tchouang) цзы (tseu): *Цзя* (kia) *п'ай* (phai), «Высочайше дарованная марка»; на лѣвой сторонѣ медали: *Хуанъ* (hoang) *цзы* (tseu) *у* (wou) *цянь* (thsian) *ци* (thsi) *бо* (po) *цзю* (tsieou) *ши* (chi) *у* (wou) *хао* (hao), т. е. «Нумеръ пять тысячъ семь сотъ девяносто пятый.»

Такое большое число нумеровъ можетъ означать то, что число нумеровъ идетъ отъ времени вступленія въ Пекинъ маньчжурской династіи Айжинь-цзіоро съ 1644 года, или же большое число служащихъ при ханской конюшенной конторѣ.

На правой сторонѣ медали: *Чу* (tchhou) *цзинъ* (tsing) *бу* (pou) *юнъ* (young), — «внѣ столицы не употребляется.»

Digitized by Google

Б. На оборотной сторонѣ: *Юй* (iu) *ма* (ma) *цзянь* (tsian) *суй* (soui) *цзя* (kia) *сяо* (siao) *сы* (sse) *сюань* (siouan) *дай* (tai) *цы* (thseu) *п'ай* (phai) *у* (wou) *п'ай* (phai) *чжо* (tcho) *и* (i) *люй* (lui) *лунь* (loun) *цзуй* (tsoui) *цзи* (tsiei) *чжо* (tcho) *цзи* (tsi) *цзи* (tsiei) *юй* (iu) *чжо* (tcho) *цзуй* (tsoui) *тунъ* (thoung).

Это значитъ:

«Выдана придворною конюшенною конторою слѣ-«дующему за императоромъ носильщику для ношенія «на поясѣ. Носильщикъ, не имѣющій такой марки по «законамъ приговаривается къ наказанію, а носиль-«щики, взявшій и давшій на время другому такую «марку, оба равномѣрно наказываются.»

Digitized by Google

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЕ ПОИСКИ

ВЪ РАЗВАЛИНАХЪ САРАЯ.

(Изъ отчетовъ А. В. ТЕРЕЩЕНКА.)

До 1843 года не было производимо систематическихъ раскопокъ мѣстности, занятой довольно обширными кучами кургановъ и насыпей, разбросанныхъ на протяженіи двадцати верстъ, по лѣвому берегу рѣки Ахтубы, отдѣляющей саратовскую губернію отъ астраханской, подъ самымъ городомъ Царевымъ, саратовской губерніи. Курганы, насыпи, каналы и насыпные валы занимаютъ все пространство отъ селенія Пришибъ до деревни Колобовщины, именно часть селенія Пришибъ, весь городъ Царевъ съ его окрестными полями, пригородную слободу Солодовку и всю деревню Колобовщину (иначе Растягаевку). Всего болѣе этихъ остатковъ между рѣчками Калкутою, Царевкою и ериками Тутовымъ и Раковымъ, на протяженіи одиннадцати верстъ; здѣсь главныя группы кургановъ и насыпей, образовавшихся изъ развалинъ зданій. Курганы и насыпи умножаются постепенно, по мѣрѣ приближенія къ Цареву; а въ четырехъ верстахъ къ сѣверо-западу отъ него, множество кургановъ, насыпей, каналовъ, водоемовъ и озеръ, въ одной густой массѣ, представляютъ убѣдительныя доказательства существованія тутъ большаго города, средина котораго обведена была валомъ, имѣвшимъ мѣстами кирпичное основаніе, съ нѣсколькими плотинами на оконечностяхъ, устроенными для предохраненія ея отъ потопленія во время разливовъ, и сохраненія воды въ каналахъ и озерахъ во время за-

Digitized by Google

сухи. Въ этой средине находятся курганы, имѣющіе до 280 саженъ въ окружности; но самый большой изъ нихъ —въ деревнѣ Колобовщинѣ, отстоящей на десятокъ верстъ отъ центра развалинъ.

Вѣка пронеслись надъ этими остатками нѣкогда могущественнаго города, сохранивъ для нашего времени немногія изъ его примѣчательностей. Съ его паденіемъ начались грабежи его: искатели сокровищъ перекапывали курганы, ища драгоцѣнныхъ кладовъ; кирпичъ и камни вывозили на продажу въ дальнія мѣста или употребляли на постройку сосѣдственныхъ и даже довольно отдаленныхъ зданій: изъ него построены зданія не только въ ближнихъ деревняхъ, но въ Дубовкѣ, Царицынѣ и даже въ Астрахани, отстоящей отсюда на 440 верстъ. Драгоцѣнныя вещи, находимыя въ курганахъ, переходили въ частныя руки и даже за границу: такъ напримѣръ одинъ изъ примѣчательнѣйшихъ памятниковъ искусства Золотоордынцевъ, золотую корону ихъ хана Джанибека, находимъ теперь въ Германіи, въ великогерцогскомъ кабинетѣ, въ Іенѣ! Какъ она туда попала, неизвѣстно. [1]

Пора было остановить такой грабежъ, и эта заслуга передъ наукою принадлежитъ министерству внутреннихъ дѣлъ. По распоряженію нынѣшняго господина министра и нашего почетнаго члена, графа Л. А. Перовскаго, съ мая 1843 года предприняты были археологическіе поиски на упомянутой мѣстности, которые продолжаются и донынѣ, каждое лѣто, командируемымъ для того чиновникомъ министерства А. В. Терещенко.

Какому же городу принадлежатъ эти развалины?.. Найденныя вещи показываютъ, что это городъ татарскій, царства Золотой Орды; но ни одинъ памятникъ не указываетъ несомнѣнно на его названіе. Извѣстный ученый

---

[1] Die grossherzogliche morgenländische Münzsammlung in Jena, von Stickel. Jena, 1846, S. 8.

Digitized by Google

нашъ В. В. Григорьевъ предпринялъ разрѣшить этотъ вопросъ и помѣстилъ изслѣдованіе о немъ въ журналѣ того же министерства, по распоряженію котораго производились раскопки. Онъ доказалъ окончательно то, что давно предполагалось a priori, именно, что это — развалины Сарая, бывшей столицы Золотой Орды [2], — вѣроятно обоихъ Сараевъ, и стараго и новаго (Сарай-эль-Джедидъ). Главнымъ доводомъ служитъ однакожъ лишь то обстоятельство, что другихъ городовъ этого ханства, которые бы могли занимать двадцать верстъ протяженія, мы сюда пріурочить не можемъ.

Отчеты Г. Терещенка печатались въ извлеченіи въ Журналѣ министерства внутреннихъ дѣлъ [3]; обозрѣніе поисковъ за четыре года, вмѣстѣ съ планомъ развалинъ, помѣщено было тамъ же [4]; кромѣ того, Г. Терещенко напечаталъ статьи о своихъ поискахъ, съ 1843 года по 1849 включительно, въ Сѣверной Пчелѣ [5]. Въ нашихъ Запискахъ помѣщено описаніе примѣчательнѣйшихъ изъ восточныхъ монетъ, найденныхъ въ развалинахъ [6].

Для полнаго обозрѣнія результатовъ произведенныхъ съ 1843 по 1849 годъ раскопокъ въ Сараѣ, извлекаемъ изъ отчетовъ Г. Терещенка описаніе находокъ. Самыя вещи хранятся при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и нѣкоторыя изъ нихъ заслуживаютъ обстоятельнаго описанія и изслѣдованія. Но это еще впереди.

Н. С.

---

[2] О мѣстоположеніи столицы Золотой Орды, Сарая. С. П. б. 1845. (102 стр. въ 8.)

[3] Часть II, стр. 426—430; ч. IV стр. 112, 130 и 279—298; VII, 290—295; VIII, 294—318.

[4] XIX, 347—375.

[5] 1848, NN° 26, 28, 29, 30, 31, 240 и 243; 1849, NN° 257—260; 1850, NN° 139 и 140.

[6] Томъ II, стр. 1—63 и 336—351.

Digitized by Google

1843.

Приступая къ разрытіямъ, весьма трудно было опредѣлить, съ какихъ кургановъ слѣдовало бы лучше начать работу. Иные указывали на мѣста, гдѣ, по разказамъ, отрываемы были сокровища, другіе — на предполагаемые дворцы и русскія церковныя зданія. Рѣшено было начать раскопки съ самой середины густѣйшей массы развалинъ.

Въ первый годъ поисковъ (въ маѣ 1843), приступлено было прежде всего къ разрытію десяти большихъ кургановъ. Въ нихъ попадались изразцы разноцвѣтные, мозаиковые и съ позолотой. Въ одномъ курганѣ отрыли стѣну, убранную мозаикомъ и голубой полъ; въ другомъ—нѣсколько стѣнъ съ остатками комнатъ, въ которыхъ полъ былъ выложенъ мозаикой и круглыми шестиугольными кирпичами; въ третьемъ —пять комнатъ съ небольшими стѣнами и обыкновеннымъ кирпичнымъ поломъ; въ четвертомъ—водопроводныя трубы, проведенныя по стѣнамъ комнатъ уже разрушенныхъ. Въ другихъ четырехъ курганахъ отрыты комнаты съ обломанными стѣнами и кирпичнымъ поломъ, частію выбраннымъ. Въ девятомъ открыли мухаммеданское гробничное зданіе съ куполомъ, круглыми сводами, сохранившимися стѣнами и входомъ; здѣсь нашли восемь разбросанныхъ скелетовъ; подлѣ одного изъ нихъ лежали обломки отъ ятагана и меча, и желѣзные перержавленные куски отъ какихъ-то орудій. Въ десятомъ — каменный сводъ, въ родѣ пещеры; подъ каменнымъ поломъ ея были проведены трубы, въ пяти разныхъ направленіяхъ и тутъ же отысканъ остатокъ мѣдной трубки отъ фонтана. Такъ какъ во всѣхъ этихъ курганахъ не оказалось ни какихъ вещей, то приступлено было за тѣмъ

Digitized by Google

къ раскапыванію мелкихъ насыпей и кургановъ, каналовъ и водохранилищъ. Тутъ найдены были: глиняные кувшины, бокалы разной величины, мраморные куски, перержавленное желѣзо, дѣтскіе свистки, перержавленная мѣдь и сталь, обломки оружія, водопроводныя трубы, кольца, перстни, монисты, свѣтильники, ночники, мѣдныя вѣсовыя чашечки, лѣпныя гипсовыя украшенія, бубенчики, пуговицы, чернильницы, стеклянно-серебристая фляга, поломанные замки, разныя желѣзныя изломанныя вещи и небольшой мѣдный идолъ; въ одной изъ насыпей нашли мѣдный наперсный крестъ; въ нѣкоторыхъ изъ раскопанныхъ мѣстъ отрываемы были горны съ печью; въ другихъ—однѣ землянки. Между мелкими насыпями попадались часто монеты татарскія, которыхъ найдено всего 1,373. Древнѣйшая изъ нихъ, серебряная, относится ко времени правленія Тохтогу-хана (1310). Большинство принадлежитъ къ ханствованіямъ Узбека, Джанибека, Хидыря и Тохтамыша. Между джучидскими были тутъ же: мѣдная, современника Узбекова, персидскаго хана Абу-Саида, и золотая турецкаго султана Ахмеда I, битая въ Дамаскѣ въ 1603—1604 годахъ.

При разностороннемъ раскапываніи, начала объясняться и самая мѣстность; на ней съ положительностію опредѣлились: такъ-сказать рабочее поле, на которомъ по-видимому были устроены заводы и другія заведенія, и мухаммеданское кладбище, расположенное внѣ Сарая и простирающееся почти на семь верстъ: тутъ отрывались въ большомъ числѣ одни скелеты въ кирпичныхъ гробахъ. Украшенія и одежда на нихъ истлѣли, но кости сохранились въ цѣлости, а зубы — бѣлые, какъ слоновая кость. Стала обозна-

Digitized by Google

чаться также явственно и линія вала, окружавшаго Сарай.

—

1844.

Во второй годъ поисковъ, работы начаты были съ такъ называемаго колобовскаго кургана, находящагося на берегу Ахтубы въ деревнѣ Колобовщинѣ, отстоящей отъ города Царева на семь верстъ. Онъ весь былъ засыпанъ пескомъ, известью и грудами кирпича, и до того плотно склеилась въ немъ земля съ известью, что приходилось разбивать ломами даже верхнюю кору. Изъ-дали курганъ этотъ представляется горою: высота его будетъ до 15 саженъ, окружность до 100, а четвероугольный валъ, которымъ онъ обведенъ, въ окружности до 300 саженъ. Старожилы разсказываютъ, что они видѣли еще здѣсь стѣны, столь широкія и толстыя, что по нимъ свободно можно было разъѣзжать тройкою, и что на западномъ углу вала стояла еще каменная «сторожка», то-есть башня. Въ разныхъ разстояніяхъ отъ этого кургана разсыпаны другія, мелкія и едва замѣтныя, насыпи. При раскапываніи вала, отрывали въ немъ кирпичный полъ, стѣны и изразцовые разноцвѣтные обломки. Внутри главнаго зданія и за валомъ открывались во множествѣ человѣческіе оставы, довольно хорошо сохранившіеся, но украшенія ихъ истлѣли. Покойники лежали головами иные на югъ, иные на западъ; руки ихъ были сложены не на груди, а на колѣняхъ. По оставамъ этимъ нельзя заключать, чтобы тутъ была мечеть, потому-что въ самомъ средоточіи Сарая ихъ находили нерѣдко даже подъ поломъ зданій и около стѣнъ жилья. Съ очищеніемъ значительной части главнаго кургана отрыли поломанный сводъ, упирав-

Digitized by Google

шійся о кирпичные столбы; по бокамъ оказались стѣны комнатъ, внутренность которыхъ была завалена перерытымъ кирпичемъ, а подлѣ стѣнъ находились сгнившія двери. У стѣны, обращенной на сѣверъ, отрыли три кирпичныхъ склепа, обведенныхъ со всѣхъ четырехъ сторонъ кирпичными стѣнами толщиною въ полъ-аршина; внутренность ихъ была обита досками, а крышею служилъ кирпичный же сводъ. Внутри одного изъ этихъ склеповъ лежалъ мужской оставъ въ деревянномъ гробѣ; платье и доски, все истлѣло. Въ двухъ остальныхъ стояли два деревянные гроба, бывшіе обитыми парчею и окованными металломъ — какимъ, за нерѣвшею его ржавчиною, сказать опредѣлительно нельзя; кажется, что серебромъ. Въ гробахъ этихъ лежало, въ каждомъ, по женскому скелету. Одинъ изъ нихъ былъ обвернутъ въ парчу, бархатъ и шелковую матерію, при-чемъ голова и грудь обвиты были шелковымъ покрываломъ, прозрачнымъ какъ кисея. Все это истлѣло и обратилось въ прахъ; порядочно сгнилъ даже самый черепъ остава, небольшой, кругловатый, а между тѣмъ сохранились на немъ прекрасные черные волоса съ длинной густой косою, лежавшей раскинутою по плечамъ. Другой скелетъ былъ обвернутъ въ шелкъ и атласъ, перегнившіе, равно какъ и самый черепъ, на которомъ оставался всего клокъ жиденькихъ волосъ. Подлѣ этого скелета лежалъ оставъ дитяти. На одной изъ оконечностей вала, нашли куски отъ жернововъ, мраморныя тумбы, мраморные карнизы, мраморные и изъ дикаря разбитыя доски. На обломкѣ одного камня видна половина высѣченнаго на немъ креста.

Тамъ же, по теченію рѣчки Царевки отъ сѣвера на западъ, отысканы, въ незначительномъ разстояніи

Digitized by Google

отъ береговъ ея, одиннадцать горновъ, съ пережженнымъ кирпичемъ и слитками желѣза. Около этихъ горновъ подѣланы были водоемы, къ которымъ проведены едва замѣтные каналы, и все пространство между Царевкою и главнымъ курганомъ изрѣзано на участки, отдѣлявшіеся другъ отъ друга каналами; по берегу же самой Ахтубы разсыпаны мелкіе курганы, въ которыхъ оказались остатки стѣны съ поломъ. Подъ поломъ найдены оставы въ совершенно истлѣвшей одеждѣ.

Судя по веселому мѣстоположенію колобовскаго кургана и разбросаннымъ вокругъ насыпямъ, водоемамъ и каналамъ, можно заключать, что здѣсь находился загородный дворецъ хановъ.

По прекращеніи, къ началу іюня, работъ въ Колобовщинѣ, перешли въ самый городъ Царевъ, гдѣ дотолѣ нельзя было начать раскопокъ по причинѣ необыкновеннаго разлитія Волги, потопившаго почти всю мѣстность Сарая. Здѣсь начали разрывать такъ называемый каменный курганъ. Стѣны его оказались сложенными изъ дикаря, а верхъ изъ залитаго известью кирпича. Толщина стѣнъ $2^1/_4$ аршина, полъ вымощенъ внизу дикаремъ, а сводъ, толщиною въ 1 аршинъ 2 вершка, весь изъ дикаря. По всему зданію проведены были водопроводныя трубы, направленныя къ водоемамъ и каналамъ. Между сводомъ и поломъ подѣланы круглые подвалы, наподобіе пещеръ, въ окружности отъ 8 до $13^1/_2$ саженъ. Въ этихъ пещерахъ хранилась вода, которая собиралась помощію водопроводныхъ трубъ. Въ одномъ мѣстѣ торчалъ мѣдный фонтанъ. Замѣчательно, что весь сводъ зданія держится силою сцѣпленія одной смазки и утвержденъ на грудахъ дикаго камня, залитаго известью;

Digitized by Google

окружность всего зданія 47, въ длину же и ширину имѣетъ оно по 12 саженъ. На верхнемъ полу замѣтны обломанныя стѣнки комнатъ. Въ девяти саженяхъ отъ этого зданія, прорыты были вокругъ него рвы, шириною въ $1^1/_2$ сажень, наполнявшіеся водою, и все пространство отъ зданія до рва вымощено дикаремъ. За рвомъ находится валъ, выложенный мѣстами камнемъ и простирающійся въ окружности на 668 саженъ. Хотя на этомъ мѣстѣ стоятъ теперь избы, однако во дворѣ ихъ все еще мѣстами обозначается полъ изъ дикаря и кирпича. Валъ соединенъ съ каналами и большими водоемами. Все это вмѣстѣ окружало зданіе; съ сѣверной же и южной сторонъ тянутся къ нему широкіе каналы, соединенные съ Сахарнымъ озеромъ, и все пространство между ними вымощено кирпичемъ. По всѣмъ этимъ признакамъ можно заключить, что зданіе это было укрѣпленнымъ дворцомъ. При расчисткѣ его не нашлось ничего, кромѣ мелкихъ кусковъ мозаики и русской денежки 1730 года. Многіе разсказываютъ, что для фундамента городской церкви въ Царевѣ и для отвоза въ селеніе Капустинъ Яръ, не очень еще давно ломали изъ этого кургана плиты, разбивали торчавшія еще тогда по угламъ башни, и сломали тутъ какую-то «мамаевскую бабу», стоявшую на четырехъ ногахъ; потомъ, пробивъ въ трехъ мѣстахъ верхній полъ, разобрали его и поломали трубы съ фонтанами. Носится также преданіе, что тутъ доселѣ живетъ Мамай, который бережетъ зарытаго въ землѣ золотаго коня.

По уменьшеніи воды, залившей внутренность Сарая, приступлено было къ раскапыванію разсыпанныхъ здѣсь около такъ называемаго «большаго кургана», по разнымъ направленіямъ, насыпей и незначительныхъ

Digitized by Google

кургановъ. Вездѣ обозначались слѣды комнатъ со стѣнками, и внутри ихъ печи со сводами; по бокамъ стѣнъ валялись горѣлыя бревна, кучи уголья и золы. Подъ поломъ лежали въ склепахъ человѣческія кости. Вся эта мѣстность обведена рвомъ, кой-гдѣ выложеннымъ, а по рву проведены каналы. Подъ однимъ кирпичнымъ кругомъ, нашли сырцовый полъ и на немъ новый кругъ, обложенный дикаремъ, по снятіи котораго открылся подъ нимъ колодезь. Въ другихъ насыпяхъ открываемы были землянки, и кой-гдѣ валялись куски битой посуды. Недалеко отъ этихъ мѣстъ найдено около 13 ямъ, наполненныхъ перепрѣвшимъ уже зерновымъ хлѣбомъ: пшеницею, рожью и просомъ. Подъ стѣнами одного зданія нашлись корки ржанаго печенаго хлѣба. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ «большаго кургана» показались четыре печи на круглыхъ сводахъ, а въ нѣсколькихъ шагахъ отъ стѣны нѣчто въ родѣ отхожаго мѣста. Полъ въ немъ кирпичный, стольчакъ на каменныхъ столбахъ, и поверхъ ихъ плита изъ дикаря, обложеннаго голубымъ изразцомъ; посрединѣ круглая большая дира. Раскапывая гладкую поверхность, отрывали постоянно землянки, печи и куски битой посуды. Между ними нашли два мѣдныхъ наперсныхъ креста, съ изображеніемъ Распятія Спасителя. Между насыпями попадались разныя токарной работы вещи, множество водопроводныхъ трубъ, котлы, обломки стеклянной, цвѣтной, фаянсовой и глиняной посуды, кожа, нитки, холстъ, поясы, обувь, парча, украшенія женскія, чернильницы, разные сосуды, подсвѣчники, ночники, костяныя иглы, перержавленные ножи, топоры, заступы, смола, канифоль, кольца, перстни и монисты.

За главнымъ рвомъ, огибающимъ внутренность Са-

Digitized by Google

рая, раскапывали во многихъ мѣстахъ сѣверную сторону, гдѣ, казалось, расположено было мухаммеданское кладбище. Тутъ снова находили одни оставы, иногда въ кирпичныхъ склепахъ, но чаще въ сырцовыхъ и весьма рѣдко въ деревянныхъ гробахъ. Не только одежды, покрывавшія покойниковъ, но и самое дерево гробовъ, находимы были совершенно истлѣвшими. Между тлѣномъ просвѣчивали кой-гдѣ блестки отъ украшеній.

За-тѣмъ произведено было разрытіе могильной насыпи въ Верхне-Ахтубинскомъ селеніи, въ 42 верстахъ отъ города. Эта насыпь, заросшая травою и лѣсомъ, имѣетъ въ длину 32, въ вышину 16 и въ ширину $41/3$ сажени. По углубленіи на три сажени, отрыли въ ней внутренность могилы, выложенной досками, и въ срединѣ ея оставъ всадника на лошади. Около лошади и сѣдока лежали куски сгнившаго дерева и перержавленнаго желѣза и мѣди; на черепѣ всадника видны были блестки и красные кружечки, съѣденные временемъ; по бокамъ лежали опилки какъ бы отъ золота; у ногъ валялись обломки перержавленнаго оружія. Всадникъ, обращенный головою на западъ, былъ одѣтъ въ парчевую одежду совершенно сгнившую; лошадь покрыта какъ бы шелковой матеріей и металлическими опилками. По бокамъ конскаго остава лежали желѣзныя перержавленныя кольца, ремни и шелковые снурки. Оставъ этотъ держался на деревянныхъ подпорахъ, которыя развалились при отрытіи насыпи.

Между обгорѣлыми бревнами и золою находились часто монеты, но преимущественно отрываемы онѣ были около одного каменнаго зданія, которое можно почесть за монетный дворъ, потому-что тутъ попадались какъ самыя формы для чеканки монетъ и дру-

Digitized by Google

гія желѣзныя, чугунныя и глиняныя формы, такъ и плавильныя чашечки съ остаткомъ въ нихъ металла. Плавильныя чашечки находимы были еще и въ горнахъ, и между многими глиняными чанами, имѣвшими до $3^1/_2$ сажень въ окружности. Всѣхъ монетъ открыто было 8,872; бо̀льшею частію были онѣ мѣдныя, совершенно переѣденныя ярью; тѣ, которыя можно было отчистить, оказались золотоордынскими, битыми преимущественно въ Новомъ Сараѣ и Гюлистанѣ.

—

1845.

Въ третій годъ изслѣдованія, поиски производимы были преимущественно внутри Сарая; работу начали въ одно время съ двухъ большихъ кургановъ. Одинъ изъ нихъ, который можно принять за развалины дворца, имѣетъ въ окружности около 250 саженъ, а другой, который считаю я за монетный дворъ, 180 саженъ; оба отстоятъ другъ отъ друга, наискосокъ, не болѣе какъ на 120 саженъ. Въ первомъ отрыли внизу двѣ комнаты, съ проведенными подъ ними трубами, которыя направлялись къ колодезю и большому водоему; вверху, или во второмъ этажѣ, очищена была одна комната; стѣны во всѣхъ ихъ выложены мѣстами мозаикою. На «монетномъ дворѣ» очистили три комнаты; тутъ находили слитки мѣди, обломки отъ разныхъ орудій и разбитыя формы, но болѣе всего монеты, числомъ до 2,000. Около этого зданія откопали, въ разныхъ направленіяхъ, три канала, имѣвшіе сообщеніе какъ съ нимъ, такъ и съ окружавшими его большими водоемами. Среди мелкихъ кургановъ нашли наполненную просомъ яму, а въ нѣсколькихъ

Digitized by Google

саженяхъ отъ нея комнату со сводами, въ которой лежали обыкновенные лѣсные орѣхи, грецкіе и миндаль. При дальнѣйшемъ раскапываніи насыпи обозначились три комнаты съ водопроводными каналами, обложенныя кирпичемъ; потомъ откопали колодезь, изъ котораго проведена была вода въ большой каналъ. Въ другомъ мѣстѣ, обозначился сводъ, въ видѣ дугообразнаго склепа. Внутренность его выложена кирпичемъ и смазана известью; объемъ ея 10, ширина $5\frac{1}{2}$ саженъ; съ двухъ сторонъ свода устроены ниши, а напротивъ нихъ выведено крыльцо съ уступами. Подлѣ крыльца лежалъ изъ краснаго мрамора столбъ; внутри самаго склепа найдены куски разнаго рода орудій и между ними жемчужная серьга, скелетъ какого-то животнаго, обломки шпажнаго клинка и нѣсколько монетъ. Изъ числа двѣнадцати другихъ расчищенныхъ за тѣмъ насыпей, обнаружились въ одной три комнаты, въ которыхъ полъ выложенъ голубымъ изразцомъ, а по оштукатуреннымъ стѣнамъ замѣтно присутствіе татарскихъ письменъ. Въ прочихъ насыпяхъ оказались землянки: въ одной изъ нихъ, подлѣ печи, обрушенной и заваленной угольемъ и золою, найдены въ кучѣ цвѣтные камешки мониста; въ другой лежали сваленныя въ кучу перепрѣлая юфть и подошвы, а между ними кусочки смолы и вара, слипшіяся толстыя нитки или дратва, желѣзныя тонкія острія безъ сомнѣнія отъ шильевъ, клубокъ нитокъ, намотанный на палочкѣ шелкъ, пояса, толстое полотно и куски парчи. При разрытіи одного незначительнаго кургана, открыли въ немъ склепъ, длиною въ 2 саж., шириною въ 2 арш. 4 верш. и глубиною въ 2 арш. 8 верш.; внутренность его выложена кирпичомъ, и по кирпичному же крыльцу выведенъ входъ

Digitized by Google

со ступенями. На одной возвышенности отрыли, между перегорѣвшими кирпичомъ и золою, прекрасной фигуры мѣдную лампу. Вообще во всѣхъ насыпяхъ и мелкихъ курганахъ отрывались постоянно стѣнки отъ комнатъ, водопроводныя трубы, посуда и разныя домашнія вещи. На ровныхъ мѣстахъ обнаруживалось тоже самое, и кромѣ того попадались кувшины разной величины, кадки, котлы, чаны, печи съ дымовыми трубами, карнизы, гипсовыя украшенія, горны, изразцы мозаиковые съ позолотой и съ надписями, обломки цвѣтной посуды, въ томъ числѣ два полуразбитыхъ кувшина съ татарской надписью, и бѣлый мраморный подсвѣчникъ съ прекрасно вырѣзанною вокругъ рельефомъ надписью [1]; обломки стеклянной посуды съ золотыми цвѣтами, и фаянсовой; формы для разныхъ сосудовъ; камни для растиранія красокъ; краски: синяя, бѣлая, желтая и красная; мраморныя доски, колонки и тумбы; обломки ножей и заступовъ, подковы, рыбьи удочки, замки висячіе и вставные, ключики, гвозди, мѣдныя блюдечки, подсвѣчники церковные, вѣсовыя гири и чаши, пуговицы, бубенчики, счетныя кости, камешки употребляемые въ игрѣ, изломанные

---

[1] Трудно рѣшить, подсвѣчникъ ли эта мраморная вещь, или что̀ другое. Надпись на ней арабскія, почерка сюльсъ.

Вверху:

المظفر المنصور المجاهد المرابت

«Побѣдоносный, боговспомоществуемый, воитель невѣр-«ныхъ, устроитель порядка.»

Внизу, крупнѣе:

الدولة و العزّ الدايم و الاقبال السلامة

«Владычество и величіе (твое да будутъ) постоянны, и «совершенною безопасностью (да наслаждаешься ты)!»

Digitized by Google

перстни и кольцо, лоскутки шелковой матеріи и парчи, окаменѣлыя кости разныхъ животныхъ, плавильныя чашечки съ остатками въ нихъ металла; песочницы, чернильницы, монеты, пережженная бумага и листки цѣлой съ вытисненными на ней золотыми незабудками и золотыми по краямъ ободками; вверху одного листа замѣтны писанныя золотомъ буквы. На одномъ ровномъ мѣстѣ и въ одномъ курганѣ отрыты въ кувшинчикахъ серебряныя монеты, числомъ 1,128, битыя по большей части въ Сараѣ и не ранѣе ханствованія Узбека. Всѣхъ монетъ отрыто въ 1845 году, изъ разныхъ мѣстъ, 4,446. На одной поверхности, не обнаруживавшей ни какихъ слѣдовъ зданія, отрыли двѣнадцать комнатъ въ одинъ рядъ; по стѣнамъ ихъ были проведены водопроводныя трубы, найденныя изломанными; полы выложены были мѣстами голубымъ изразцомъ; по угламъ нѣкоторыхъ комнатъ видны были слѣды печей съ остатками дымовыхъ трубъ и мѣстами уцѣлѣла штукатурка на стѣнахъ. Вокругъ этого зданія находятся большіе водоемы, куда были направлены его водопроводныя трубы. При раскопкѣ одного изъ водоемовъ, обозначился колодезь съ переломленными въ немъ трубами: должно полагать, что это былъ фонтанъ. Въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ этихъ комнатъ, были отрыты еще три другія небольшія комнаты.

—

1846.

Въ четвертый годъ изслѣдованій, разрытія снова обращены были на внутренность главнаго гнѣзда развалинъ, и во все время работы раскапывали одну только ровную поверхность. Здѣсь обнаруживались:

Digitized by Google

стѣнки зданій, разрушенныхъ и покрытыхъ обгорѣвшими бревнами и угольями; горны, печи, колодези, склепы съ человѣческими оставами и подвалы для складки рухляди, домашней посуды, проса, пшеницы и ржи. Мѣстами попадались водопроводныя трубы, проведенныя около строеній, сравнявшихся уже съ землею. Повсюду откапывались во множествѣ: зола, уголья и пережженныя бревна; кой-гдѣ попадались онѣ кучами, вмѣстѣ съ разбитой посудой: кувшинами, бокалами, горшками, кадками, котлами, чугунами и жерновыми камнями. Все это свидѣтельствуетъ о страшномъ опустошеніи, которому, по всей вѣроятности, Сарай подвергся внезапно, въ то время быть-можетъ, когда князь Ноздреватый громилъ его въ отсутствіи хана Шейхъ-Ахмеда, въ концѣ XV столѣтія. Не только почти всѣ отрываемые остатки повсемѣстно носятъ на себѣ отпечатокъ уничтоженія мечемъ и огнемъ: самая земля даже находится въ иныхъ мѣстахъ совершенно пережженною вершковъ на 10 и 12 толщиною.

На четвероугольномъ пространствѣ, имѣющемъ окружность 210 саженъ и усыпанномъ мелкимъ кирпичомъ въ ширину на 13½ саженъ, находили во множествѣ: битую цвѣтную и стеклянную посуду, чаши, чернильницы, куски кожъ, кожу скроенную для сапоговъ и башмаковъ; холстъ, шелковую матерію, одежду, — все это перегорѣвшее; ножи, ятаганы, шпажные клинки, топоры, заступы, сковороды, тазы, употребляемые при обрядномъ омовеніи; кочерги, трутъ, огнива, ножички, чугунные котлы, мѣдныя чаши, мѣдные кубки, мѣдные подсвѣчники; костяные прутики, употребляемые при вязаніи; обломки отъ ножницъ, монисты, пережженную бумагу, ночники, вере-

Digitized by Google

вочки, березовую кору; перегорѣвшія циновки, плетенныя изъ травы кугá (которая растетъ въ здѣшнихъ мѣстахъ въ большомъ обиліи); гвозди, крючья, петли дверныя, замки вставные и висячіе, куски перегорѣвшаго печенаго хлѣба, рожь и пшеницу, орѣхи грецкіе и обыкновенные лѣсные, чернильные орѣшки, желуди, миндаль, изюмъ, чернослив, сливы, винныя ягоды, сладкіе рожки, персики, писташки, гвоздику, перецъ, горохъ, бобы, сарачинское пшено и частію кофе. Въ трехъ каменныхъ, на этомъ мѣстѣ, подвалахъ лежали кучею: куски кристалла, краски синяя, желтая, голубая, зеленая, красная и бѣлая, кольца отъ хомутовъ и уздечекъ, удила, цѣпи желѣзныя, подковы, желѣзныя втулки отъ колесъ, смола, листы мѣди, оселки, точильные бруски, грифельныя дощечки, камни для растиранія красокъ, глиняныя кегли и шары, мѣдная проволока, мотыги, сѣра, квасцы, соль, селитра и просо. По разнородности найденныхъ на одномъ мѣстѣ предметовъ, можно полагать, не былъ ли тутъ базаръ, внутри котораго могло находиться каменное складочное мѣсто для товаровъ, какое бываетъ почти во всякомъ азіятскомъ городѣ.

На другихъ мѣстахъ были отрыты три склепа, съ остатками въ нихъ человѣческихъ остововъ, съ блестками отъ одеждъ и кусочками отъ оружія, и нѣсколько разломанныхъ комнатъ, обложенныхъ цвѣтнымъ изразцомъ и мозаикою; полъ въ нихъ былъ изъ голубаго изразца; подъ поломъ находился склепъ съ тремя скелетами; склепъ этотъ былъ покрытъ угольями, а кости перегорѣли до половины и подлѣ нихъ валялись куски сгорѣвшей матеріи. Въ одной изъ комнатъ были подвалъ и кирпичная лѣстница съ разрушенными деревянными дверьми. По стѣнамъ и

Digitized by Google

около зданій шли водопроводныя трубы, направленныя къ окружавшимъ ихъ нѣкогда водоемамъ. Изъ нѣсколькихъ печей въ этихъ комнатахъ, одна была выложена голубымъ изразцомъ; около нея валялись пережженныя яица, хлѣбъ, куриныя и рыбьи кости, рыбья шелуха, два переломленные ножа, сковорода и конецъ кочерги. Подлѣ дверей находились въ кучкѣ: миндаль, винныя ягоды, сладкіе рожки, изюмъ, грецкіе орѣхи и 106 стеклянныхъ монисть. На одной площади, выложенной кирпичомъ, нашли подъ спудомъ 37 человѣческихъ череповъ; посреди ихъ стояли два опрокинутые кувшина, и въ одномъ изъ нихъ была монета временъ хана Джанибека. Можно думать, что мѣсто это занято было зданіемъ, подъ поломъ котораго устроена была, по восточному обычаю, семейная усыпальница.

При отрытіи въ одномъ мѣстѣ осьми горновъ, одинъ изъ нихъ найденъ съ 79 отдушинами; посрединѣ горна стояла обвалившаяся печь; ее окружали водопроводныя трубы, которыя расходились по стѣнкамъ отдушинъ; около печи нашли нѣсколько ночниковъ, кувшиновъ, котловъ и множество слитковъ желѣза, мѣди, плавильныхъ чашечекъ и формъ. Во всѣхъ остальныхъ горнахъ также находили слитки металлическіе, куски разбитыхъ формъ и плавильныхъ чашечекъ.

На плоскости, имѣющей окружность 225 саженъ, находили однѣ пережженныя кости и частію битую посуду. На этомъ мѣстѣ былъ вѣроятно селитряный заводъ. Вокругъ плоскости донынѣ видны большіе водоемы.

Въ разныхъ другихъ мѣстахъ было отрыто 12 колодезей, со вложенными въ нихъ водопроводными тру-

Digitized by Google

бами, которыя были направлены къ разрушеннымъ зданіямъ; въ двухъ изъ нихъ валялись мѣдныя трубы; внутренность нѣкоторыхъ колодезей была выложена дикаремъ, а наружная сторона кирпичомъ.

Изъ вещей, были находимы нѣкоторыя не встрѣчавшіяся въ предшествовавшихъ годахъ, вообще же въ гораздо большемъ числѣ и въ лучшемъ видѣ; именно: водопроводныя трубы, изразцы цвѣтные, мозаиковые, съ слѣдами надписей и позолоты; карнизы, обломки отъ мраморныхъ досокъ и отъ колоннъ; котлы, ведра, кадки, кувшины разнаго вида, въ томъ числѣ два въ родѣ вазъ: одинъ шоколаднаго цвѣта, другой узорчатый бѣло-голубой, третій круглый съ надписью вокругъ изъ голубой лазури; бокалы палевые, зеленые, голубые и кирпичнаго цвѣта; чаши съ заклинательными начертаніями; чашечки фаянсовыя и стеклообразныя; горшки обыкновенные, поливныя и голубые; чернильницы разноцвѣтныя и съ узорами: одна изъ нихъ съ надписью вокругъ, а другая съ чернильной ветошью внутри; перетлѣвшая бумага, свинцовая печать съ изображеніемъ на ней тигра; плавильныя чашечки съ остатками въ нихъ металла, формы для отливки разныхъ вещей, вѣсовыя мѣдныя чашечки, фунтовыя доли, головка отъ безмѣна, мѣдныя иглы, обухи, серпы, пилы, скобели, ночники, подсвѣчники, лампы, кольца, перстни: изъ нихъ два золотые, три позолоченные; наперстки, мѣдныя серьги, подвѣска позолоченная отъ серьги, пуговицы, бубенчики, дѣтскіе свистки, счетныя кости, двѣ мѣдныя пули, два мѣдныхъ наконечника отъ стрѣлъ; стеклянная битая посуда, украшенная цвѣтами и позолотою; фаянсовая и фарфоровая битая посуда съ изображеніемъ на ней цвѣтовъ и птицъ; тарелки поливныя,

Digitized by Google

бутылочка, фляжка, два мѣдные кубка, мѣдное изображеніе быка; мѣдныя донышки въ родѣ блюдечекъ съ разными украшеніями: на одномъ находится изображеніе въ видѣ креста, на другихъ представлены слоны, а на нѣкоторыхъ узорныя украшенія; мраморная пилястра съ татарскою надписью; отломокъ бѣло-синеватаго мрамора съ изображеніемъ на немъ оленя и вокругъ него остатками татарскихъ словъ; двѣ полированныя дощечки, кажется яшмовыя; серебристая шпилька, украшенная львомъ въ сидячемъ положеніи, прекрасной работы; половинка позолоченнаго браслета съ вырѣзкою на концахъ его тамги, какія находятся на монетахъ джучидскихъ хановъ; окаменѣлый хлѣбецъ, какой подается въ рамазанъ-байрамъ муллѣ за прочтеніе имъ молитвы въ домѣ правовѣрнаго; окаменѣлый кусокъ медовыхъ сотовъ, между которыми видѣнъ мѣстами окристаллизировавшійся бѣлый медъ; два наперсныхъ, изъ составнаго металла, креста: на одномъ изображено Распятіе, а вверху его вырѣзанъ крестикъ; на другомъ тоже Распятіе, а на оборотѣ его молящаяся Божія Матерь; весь крестъ усыпанъ мелкимъ бѣлымъ жемчугомъ; буквы же на немъ: I. H. X. P. (Іисусъ Христосъ) и M. P. Θ. V. (Божія Матерь); крестики вверху изображеній и самыя изображенія Спасителя и Божіей Матери, вылиты изъ стекла;—круглое перламутровое украшеніе, на которомъ изображены: посрединѣ кувшинъ, по бокамъ сѣкира и алебарда; надъ ними буквы: I. I. H; вверху корона, а внизу кувшина лавровая вѣтвь;—обломокъ церковной рипиды; монисты разноцвѣтныя; монеты, числомъ 2,777, все золотоордынскія; наконецъ, игорные камешки, коньки, бабки, и нѣсколько игорныхъ зеренъ.

—

Digitized by Google

1847.

Въ пятый годъ изслѣдованія, разрытіе происходило постоянно внутри столицы, на ровной поверхности. Откапывали безпрестанно перегорѣвшія бревна и уголья; послѣднія часто выгребали лопатами, и это ясно свидѣтельствуетъ, что Сарай былъ сожженъ.

На поверхности были отрыты два колодезя, около которыхъ валялись водопроводныя трубы съ мѣдными трубочками, конечно служившими для фонтановъ; три большихъ горна, въ которыхъ валялись куски сплавившагося желѣза, мѣди, разноцвѣтнаго стекла, синяго, голубаго, зеленаго, краснаго и багроваго; формы глиняныя и каменныя для литья вещей; нѣсколько печей съ дымовыми трубами; просо, пшеница, мякина, солома, сѣно, циновки, кора березовая, лопатникъ березовый, употребляемый при сѣнокосѣ; кожа, куски холста, веревочки, дратва, смола сапожная, сѣра, краски синяя, зеленая, голубая, красная, багряная и бѣлая; камни для растиранія красокъ, макъ, бобы, горохъ, орѣхи грецкіе и обыкновенные, миндаль, изюмъ, корки пережженаго хлѣба, окаменѣлый кусокъ медовыхъ сотовъ, куски окаменѣлаго дерева краснаго и липоваго, шелуха, и кости куриныя, шелуха рыбья, бабки, альчики, гвозди, пуговицы, бубенчики, кружки изъ смѣшаннаго металла, съ изображеніемъ на нихъ рыбъ, цвѣтовъ, звѣрей въ родѣ оленей, и разныхъ узоровъ; подвѣски отъ серегъ, перстни, кольца, костяныя шпильки и палочки въ родѣ веретенъ; напряслины, употребляемыя при пряденіи; костяныя украшенія, изъ которыхъ на одномъ прекрасно вырѣзаны незабудки, а между ними драконъ крылатый съ отверзтою пастью: уховертки, стрѣлы, картечи, замки вставные и висячіе, чашечки вѣсовыя и доли фунтовыя, пестики, обломки

Digitized by Google

отъ безмѣновъ мѣдныхъ, крышечки курительныя отъ трубокъ, ножи, шпаги, ятаганы, топоры, обухи, молотки, шпоры, кольца отъ уздечекъ, гребенки, которыми чистятъ лошадей, подковы и ремни. Въ значительномъ числѣ попадались изразцы цвѣтные, голубые, синіе, зеленые, бѣлые, красноватые и разноцвѣтныя мозаики. На послѣднихъ остались слѣды буквъ, украшеній и изображеній цвѣтовъ по синему полю: тюльпановъ, незабудокъ, звѣздочекъ, кружковъ и рѣшеточекъ. Почти на всѣхъ мозаикахъ и изразцахъ прекрасно сохранилась краска. Между изразцами были находимы рѣзныя украшенія изъ дерева, покрытыя золотомъ, но они были пережжены; куски цвѣтной и шелковой матеріи, клубочки нитокъ и наперстки, точильные бруски, грифельные камни, куски мрамора бѣлаго, камня сѣраго и дикаго, камни жерновые, карнизы, сковороды, котлы и горшки чугунные. Котлы и камни жерновые были находимы, по большей части, между битою глиняною посудою. Нѣкоторые котлы въ окружности по три аршина, а въ поперечникѣ 15 вершковъ. Отрывали глиняные кубы (нѣкоторые имѣли окружность по $6\frac{1}{2}$ аршинъ, а въ вышину $3\frac{1}{2}$ аршина), шары глиняные, въ родѣ кеглей, и въ большомъ множествѣ глиняныя мисы, чаши, кувшины, банки, плошки и кадки. Кувшины были одноручные, двухручные и трехручные въ родѣ бутылокъ, тыквъ и кубышекъ. Нѣкоторые кувшины были вышиною по 18-ти вершковъ, а кадки по аршину 7-ми вершковъ, въ окружности 3 аршина 8 вершковъ; плошки имѣли окружность 2 аршина 5 вершковъ, а въ поперечникѣ $13\frac{1}{2}$ вершковъ; внутри одного разбитаго кувшина сохранилось запекшееся пахучее вещество, издававшее запахъ мускуса. Въ одномъ мѣстѣ были найдены, подъ бревнами:

Digitized by Google

фаянсовая и фарфоровая посуда, которая однако была уже разбитая; а въ другомъ мѣстѣ были найдены, сложенныя въ кадкѣ, 24 миски и нѣкоторыя металлическія вещи. Внутренность нѣкоторыхъ мисъ украшена узорами и заклинательными словами на татарскомъ языкѣ. Изъ металлическихъ вещей были тамъ найдены: два жестяныхъ таза, два бокала, кувшинъ, два подноса, три чашечки, верхняя часть лампы, внутри которой сохранились два фитиля и сало свѣчное, нѣсколько окаменѣвшее, ковшъ, два кружка, одно стремя, двѣ пилы, обухъ, топоръ, два молотка, терпугъ, ножъ, ятаганъ и половинка сабли; но всѣ металлическія вещи перержавѣли. На иныхъ кувшинахъ сохранились татарскія надписи, которыя мѣстами истреблены временемъ. Между домашнею посудою отрывали дѣтскія игрушки: лошадки, уточки и свистки; бокалы, ночники, подсвѣчники, чернильницы разноцвѣтныя и украшенныя цвѣтами, а иныя изъ нихъ исписаны по-татарски. Въ одной чернильницѣ сохранились пересохшія чернила.

Въ разрушенныхъ кирпичныхъ склепахъ были находимы одни голые скелеты человѣческіе, и около двухъ изъ нихъ стояли три разбитые кувшина, изъ которыхъ въ одномъ лежала монета мѣдная, временъ Хызръ-хана. Изрѣдка попадалась бумага перегорѣвшая и слои бумажной сажи. Въ одномъ мѣстѣ были отрыты листы бумаги, на которыхъ находились кусочки восковыхъ печатей и синіе шнурки, плетеные серебряно-золотою нитью.

Монетъ отрыто 2,545. Попадались изрѣдка зерна жемчужныя и обломки крестовъ. На половинкѣ одного изображено Распятіе Іисуса Христа, съ окружающими Его святыми; крестикъ, иконка съ изображеніемъ на

Digitized by Google

одной сторонѣ Божіей Матери съ Божественнымъ Младенцемъ, а на другой двухъ святителей съ надписью: Антон. — Онуфр.... Найдены еще были: половинка бронзоваго браслета, украшеннаго на концѣ бычачьею головой; позолоченный браслетъ, оконечности котораго украшены змѣиными головками; половинка мѣдной походной чернильницы, верхъ которой испещренъ серебряною чернью съ позолотою. Въ кружкахъ золотыхъ находятся письмена арабскія, въ которыхъ можно отличить имя بيردى بك خان Бирдибекъ-Хана. Печать овальная, изъ кремнистаго камня; яшмовая полированная дощечка, двѣнадцать серебряныхъ рублей, почти одинаковой величины, но вѣсомъ разные: одинъ вѣситъ 37 золотниковъ, другой 42, третій 44, четвертый 47, пятый и шестой по 48, седьмой 48¼, осьмой 48½, девятый 49, десятый 49, одиннадцатый 50, двѣнадцатый 52, всего вѣсу въ нихъ 5 фунтовъ 80 золотниковъ. [1] Сверхъ того были еще найдены серебряный подносъ и чаша золотая. Подносъ въ окружности 1 аршинъ 9 вершковъ, а въ поперечникѣ 7¾ вершковъ; вѣситъ 2 фунта 86 золотниковъ. [2] Чаша съ

---

[1] Одинъ изъ этихъ слитковъ препровожденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію, въ наше Общество, и хранится въ музеѣ его.

[2] На этомъ подносѣ или блюдѣ находится татарская надпись:

بش صوم تنكى يكرمى نقره مثقال ياريم

Беш сумъ таны игирми нукрàтъ мискàлъ ярымъ, «пять *сумъ* и двадцать съ половиною серебряныхъ *мискалей*». Подъ словомъ *сумъ* Татары доселѣ понимаютъ нашъ «рубль» (серебряный). И дѣйствительно, Ибнъ-Батута, бывшій въ Сараѣ при Узбекъ-Ханѣ, говоритъ, что жители употребляли

двумя ручками, имѣетъ въ окружности 12, а въ поперечникѣ около $5^1/_2$ вершковъ; она изъ чистаго золота, и вѣситъ 2 фунта 8 золотниковъ; ручки сдѣланы дельфинами, прекрасной работы. [1] Двѣ послѣднія вещи отрыты на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ найдены были чернильницы и кусочки писаной бумаги, украшенной золотомъ и незабудками.

Много разъ отрывали землю перегорѣлую съ кирпичомъ на $2^1/_2$ аршина въ глубину; вещи же, находимыя тамъ, были сплавлены съ известкою или изразцами. Уголья и зола, между которыми валялся строевой лѣсъ, выкапывались кучами, и тутъ преимущественно были находимы трубы водопроводныя, изразцы голубые, мазаики безъ позолоты и съ позолотою; краски голубая, синяя, красная, бѣлая и кирпичная; камешки игорные, разныхъ цвѣтовъ и разной фигуры. Находили части аспидиаго камня, ночники, куски желѣза и мѣди, посуду глиняную, горшки, банки, кувшины, бокалы и чаши; обломки разноцвѣтной стеклянной и фаянсовой посуды; котлы чугунные, камни жерновые, разноцвѣтный мраморъ, раковины перламутовыя, висячіе и встав-

---

въ торговлѣ серебряные слитки, привозимые изъ Россіи и называвшіеся *сумъ*, и что такой рубль вѣсилъ пять арабскихъ унцій ($^5/_{12}$ фунта): это согласуется съ вѣсомъ нашихъ того времени рублей. Подъ словомъ *мискаль* нынѣшніе Татары понимаютъ «золотникъ». Принявъ *сумъ* или рубль въ полфунта серебра, а *мискаль* за золотникъ, получимъ, по надписи, вѣсъ блюда въ 2 фунта $68^1/_2$ золотниковъ; но оно вѣситъ дѣйствительно 2 фунта 86 золотниковъ, т. е. $17^1/_2$ золотниками болѣе. Все это требуетъ точнѣйшаго изслѣдованія.

[1] На днѣ чаши находятся цифры ١٦٣ (163), означающія вѣроятно вѣсъ сосуда въ арабскихъ гранахъ.

Digitized by Google

ные замки, топоры, обухи и набойники желѣзные; обломки косъ, шпоръ и подковъ; шины, обручи, винты, болты, гвозди, крючья и петли дверныя, скобки отъ сундуковъ; бубенчики, употреблявшіеся при птичьей охотѣ; кости разныхъ животныхъ и человѣческія, ладанъ, матерію пережженную, кусочки кристала, камешки кристальные отъ перстней, кольца мѣдныя, вязальные прутики, наперстки, кольца, перстни, зерновой пережженный хлѣбъ и муку. Въ мукѣ были найдены черные тараканы, которые, безъ сомнѣнія, затаились тамъ, скрываясь отъ огня. Эти насѣкомыя изобличаютъ собою, что они были такъ же обыкновенными жителями татарскихъ домовъ, какъ и нашихъ русскихъ. — Между обломками изразцовъ и бревенъ было найдено нѣсколько камней раковинообразныхъ, и куски окаменѣлаго дерева, въ томъ числѣ одинъ пень вербоваго дерева, длиною около аршина, а въ окружности 12 вершковъ. Вѣроятно, онъ служилъ фундаментомъ зданію, и окаменѣлъ уже послѣ пожара, ибо на этомъ деревѣ остались слѣды дымовой копоти и трещины отъ пожара; насѣчка на немъ отъ топора, въ двухъ мѣстахъ, сберегласъ очень хорошо.

Изъ отрытыхъ вещей замѣчательны нѣкоторыя мозаики, бокалы, кувшины, чаши, чашечки, обломки фаянсовой посуды, кружки металлическія, пронизки или монисты; перстни, стрѣлы, монеты и сфинксъ (?).

Изразцы и мозаики бо́льшею частію сохранили свой прежній цвѣтъ: желтый, красный, синій и голубой (чаще всего встрѣчаются синія и голубыя краски). Мозаики составлены изъ кусковъ разноцвѣтныхъ изразцовъ, и нѣкоторыя изъ нихъ крыты золотомъ. Рисунки мозаическіе образуютъ цвѣты, тюльпаны или лиліи, которыхъ листья и корни украшены позолотою. Есть

Digitized by Google

мозаики съ надписями арабскими, къ сожалѣнію, неполными. Таковыя же неполныя надписи попались еще на одной мраморной доскѣ, на которой слова и цифры изсѣчены не слишкомъ ясно; буквы встрѣчаются довольно большой величины, особенно а, к, л, н, р;[1] онѣ бываютъ около трехъ вершковъ.

Бокалы находили синіе, голубые и зеленые, а кувшины глиняные, разной формы и величины; были цвѣтные, испещренные узорами. Такъ, на одномъ кувшинѣ, покрытомъ тускло-бѣлою лазурью, изображены синіе цвѣты, въ родѣ колокольчиковъ, а между ними представлены плавающія рыбы. Но лучше всего сберегся цвѣтъ на фаянсовыхъ обломкахъ: на одномъ, имѣющемъ въ полѣ синеватую лазурь, представлены въ корзинѣ распускающіеся розаны и листья лапдышей. Цвѣтъ этихъ красокъ яркій синій и до-того свѣжій, какъ будто бы сейчасъ изъ работы. На одномъ обломкѣ зеленоватаго стекла прекрасно сохранилось изображеніе совы съ распущенными крыльями. Эта вещь, составляя нѣкогда украшеніе, вѣроятно была носима на шеѣ, ибо на одномъ концѣ обломка остались слѣды ушка.

Чаши глиняныя и цвѣтныя сдѣланы удивительно прочно. Нѣкоторыя изъ нихъ украшены цвѣтами, узорами и надписями. Такъ одна чаша покрыта палевою стеклообразною лазурью, а внутренность ея усѣяна заклинательными буквами, отлитыми изъ лазури, именно, а, к, н и х.[2] Въ числѣ найденныхъ чашъ есть одна мѣдная двухручная, которая вѣроятно употре-

---

[1] ر — ن — ل — ك — ا

[2] ح — ن — ك — ا

Digitized by Google

блялась при водоосвященіи; она въ вышину 6 верш., а въ окружности 1 арш. 2½ верш. — Замѣчательны еще двѣ чашечки плавильныя, съ остатками въ нихъ желѣза; одна кастрюлька мѣдная, въ которой готовили клей, и нѣсколько разбитыхъ горшковъ; изъ нихъ въ одномъ находилось тѣсто, которое уже перегорѣло, въ другомъ косточки рыбы и куриныя, а въ третьемъ скорлупа яицъ. Все это было засыпано угольемъ.

Весьма замѣчателенъ кувшинъ, имѣющій форму тыквы. Онъ весь испещренъ восточными украшеніями и былъ покрытъ золотомъ; позолота повреждена отъ сырости, но мѣстами удержалась довольно хорошо, особенно на ободкѣ вокругъ кувшина. Золото и узоры наведены по синему полю, а внутренность облита стеклообразною голубою эмалью.

Между перержавленными мѣдными вещами находились половинки и цѣльные кружки металлическіе. Нѣкоторые украшены узорами и изображеніями, а другіе надписями. Узоры состоятъ изъ разводовъ и незабудокъ, а изображенія изъ птицъ, рыбъ и слоновъ. Надпись на одномъ изъ нихъ на языкѣ неизвѣстномъ. Буквы ихъ литыя. Кружки эти находили иногда на груди у покойниковъ; они употреблялись при совершеніи языческихъ обрядовъ и еще замѣняли зеркала.

Пронизки, или монисты, сдѣланы бо̀льшею частію изъ обожженой глины, и украшены цвѣтами и узорами, нѣкоторыя изъ перламутра, кристалла и яшмы; послѣднія прекрасно выгранены.

Кольца находились бо̀льшею частію томпаковыя; найдены были три перстня, кажется яшмовые; изъ нихъ два изломанные, третій цѣльный и съ женской руки.

Стрѣлы были найдены между костями разныхъ жи-

Digitized by Google

вотныхъ, подлѣ которыхъ лежали куски разбитой глиняной посуды, осколки отъ шпагъ, шпоръ, подковъ и кольца отъ уздечекъ. Въ трехъ саженяхъ отъ этого мѣста отрыли деревянный гробъ, который лежалъ въ каменномъ склепѣ. Гробъ сгнилъ, но уцѣлѣлъ скелетъ, который былъ покрытъ парчею, и похороненъ по обычаю мусульманскому. Всѣ зубы его сохранились въ цѣлости и бѣлы какъ эмаль; самыя кости ничего не потерпѣли: онѣ чисты и бѣлы, какъ слоновыя.

Монеты, найденныя въ числѣ 464, суть бо́льшею частію мѣдныя, хановъ Узбека, Джанибека, Бирдибека, Хизра, Кильдебека и Азиза, т. е. съ начала до конца XIV вѣка.

Въ одномъ мѣстѣ было найдено шесть русскихъ серебряныхъ копѣекъ, великаго князя Іоанна III, вмѣстѣ съ двумя серебряными Джанибека (Гюлистанъ, 752 года = 1351) и Бирдибека (тамъ же, 759 = 1359).

На мѣстѣ, пережженномъ и покрытомъ угольями и золою, находилась перегорѣвшая писчая бумага, и тамъ лежали одинъ черенокъ перламутровый и двѣ палочки каменныя, называемыя въ простонародьѣ чертовыми пальцами. Татары, безъ сомнѣнія, употребляли ихъ для лощенія бумаги и при письмѣ. Грамотѣи изъ простаго сословія донынѣ не обходятся безъ этого камня, а простолюдины смотрятъ на него съ нѣкоторымъ ужасомъ, приписывая ему силу бѣсовскую: они полагаютъ, что это остатки отъ пальцевъ тѣхъ чертей, которые, возставъ противу неба, были казнены, и персты ихъ разсѣяны по всему міру, да вѣдаютъ всѣ люди.

Къ числу самыхъ замѣчательныхъ случаевъ принадлежитъ отрытіе, между известкою, изображенія жи-

Digitized by Google

ветнаго ½, въ длину 1¾ верш., въ вышину около 2½ верш., а съ полушаріемъ 3 верш. Туловище и ноги его львиныя. Онъ весь утвержденъ на полушаріи въ полусидячемъ положеніи, и съ загнутымъ съ лѣваго бока хвостомъ, который обхватываетъ половину его тѣла. Голова и грудь женскія; голова покрыта діадимою съ отпущенною сзади царственною повязкой, которая оканчивается узломъ, имѣющимъ видъ сердца; въ ушахъ длинныя серьги, наподобіе язычка въ звонкѣ; грудь унизана ожерельемъ. Полушаріе, на которомъ стоитъ животное, имѣетъ видъ разрѣзной половинки шара; оно вылито изъ одного куска желтоватой мѣди, и было покрыто лакомъ, какъ это видно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, отъ-чего мѣдь не перержавѣла.

—

1848.

Куски отъ одеждъ и вещей, принадлежащихъ къ женскимъ украшеніямъ, большею частію отрыты перегорѣлыя, какъ наприм. шерстяныя, шелковыя и парчевыя матеріи; полотно, шнурки, пуговицы шелковыя, кусочки вещества душистаго, имѣющаго запахъ мускуса. Сберегло только мыло, ибо оно находилось въ кувшинѣ, который былъ имъ наполненъ. Перегорѣли также вещи, употребляемыя при шитьѣ платья и обуви, какъ-то: нитки въ моткахъ и клубочкахъ, шелкъ, кожа, дратва, смола сапожная; очень хорошо сберегся костяной дорожникъ, какимъ выравниваютъ швы у сапоговъ; сохранились еще круглыя золоченыя

[1] Г. Терещенко называетъ это животное «сфинксомъ», признавая его за издѣліе древне-греческое!!

Digitized by Google

пуговицы, которыя формою своею сходны съ нашиваемыми на русскихъ кафтанахъ; наперстки и пронизки. Наперстки точно такіе же, какіе и нынѣ употребляются; попадались мѣдные и серебряные. Пронизки находили голубыя, зеленыя, синія, черныя въ родѣ гранатовъ, желтыя въ родѣ янтаря и коралла, и бѣлыя подобно жемчугу, также гладкія съ крапинами и цвѣточками. Всѣ эти пронизки изъ искуственной разноцвѣтной массы. Находили еще стеклянныя, кристальныя и разноцвѣтныя граненыя, коралловыя, янтарныя, гранатовыя, сердоликовыя и изъ разноцвѣтнаго камня и мрамора. Между перегорѣвшею землею и бревнами было однажды отрыто, въ одной кучѣ, 265 пронизокъ голубыхъ и 76 раковинъ, нанизанныхъ на шнуркѣ, который весь перетлѣлъ. Величина пронизки большею частію съ обыкновенный орѣхъ; есть въ мелкій горохъ и въ среднюю величину куринаго яйца.

Между слоями пережженой земли, угольями и бревнами были отрыты кресты, панагіи и образки; всѣ они мѣдные. 1) Крестикъ цѣльный, носимый на шеѣ. Изображенія на немъ изглажены, и лишь видны на одной сторонѣ черточки креста, а по бокамъ его І. Х. (Іисусъ Христосъ), въ верху С. Д. (Святый Духъ); на другой сторонѣ едва видны черты буквъ. Длина креста $1\frac{1}{4}$ вершка, а ширина $\frac{1}{4}$ вершка. 2) Распятіе Спасителя. Вверху крестъ четырехконечный. Длина креста $\frac{3}{4}$, а ширина $\frac{7}{8}$ вершка. 3) Распятіе съ надписью вверху: Іисусъ Назаринъ, Царь Іудейскій; а по сторонамъ Св. Марія Магдалина и одинъ изъ учениковъ Іисуса Христа. Длина креста 2 вершка, а ширина 1 вершокъ. 4—6) Три креста, имѣющіе одно изображеніе, т. е. Распятіе Спасителя, а по сторо-

Digitized by Google

нанъ его Божія Матерь, Св. Марія Магдалина, ученики Іоаннъ и Іаковъ. Длина креста подъ N° 4, два вершка, ширина 1¼ вершка, а подъ N° 5 и 6 длина 1¾ вершка, а ширина 1 вершокъ. 7—8) Два креста, имѣющіе одинаковое изображеніе, а именно: Іоанна Крестителя, который въ правой рукѣ держитъ крестъ, кажется, съ знаменемъ, а въ лѣвой какъ бы свитокъ; по сторонамъ его четыре благовѣстителя. Длина обоихъ крестовъ 1¾, а ширина 1 верш. 9) Крестъ съ кольцомъ. На одной сторонѣ Распятіе Спасителя съ надписью вверху: Іисусъ Назарянинъ, Царь Іудейскій; по сторонамъ Божія Матерь, Св. Марія Магдалина, Іоаннъ и Іаковъ; на другой сторонѣ Іоаннъ Креститель, а по сторонамъ его четыре благовѣстителя. На кольцѣ вырѣзанъ крестикъ. Длина креста съ кольцомъ 2 верш., безъ кольца 1¾, а ширина 1 верш. 10—11) Два креста съ одинакимъ изображеніемъ Божіей Матери, а по сторонамъ его четыре евангелиста. Длина крестовъ 1¾, а ширина 1¼ верш. 12—13) Съ изображеніями одинакими: на одной сторонѣ Распятіе Спасителя, по сторонамъ его Божія Матерь, Св. Марія Магдалина, Іоаннъ и Іаковъ; на другой сторонѣ Богородица, окруженная четырьмя евангелистами. Длина обоихъ крестовъ 1¾ верш. а ширина 1¼ верш. 14) Крестъ, почти потерявшій свои начертанія; едва видны на одной сторонѣ изображеніе Распятія Спасителя, а на другой Божіей Матери. Длина креста 1½ верш., а ширина ½ верш. 15) Крестъ двадцатиугольный, имѣющій на одной сторонѣ Распятіе Спасителя, по сторонамъ его Божія Матерь, Св. Марія Магдалина, Іоаннъ и Іаковъ, а на другой сторонѣ Іоаннъ Креститель, держащій въ правой рукѣ крестъ съ знаменемъ, а въ лѣвой какъ бы свитокъ; по

Digitized by Google

сторонамъ четыре благовѣстителя. Вверху креста кольцо, съ вырѣзаннымъ на немъ крестикомъ. Крестъ былъ вызолоченъ; длина его съ кольцомъ $2^1/_2$ вер., безъ кольца 2 вер., а ширина $1^1/_2$ вер. 16) Крестъ, имѣющій на одной сторонѣ Распятіе Спасителя; по сторонамъ его Божія Матерь, Св. Марія Магдалина, Іоаннъ и Іаковъ; на другой сторонѣ Св. Николай, который одною рукой благословляетъ, а другою держитъ Евангеліе; по бокамъ четыре Угодника. Вверху креста кольцо. Крестъ былъ вызолоченъ; длина его съ кольцомъ $2^1/_4$ вер., безъ кольца 2 верш., а ширина $1^1/_4$ верш. 17) Крестъ съ изображеніемъ на одной сторонѣ Іоанна Крестителя съ четырьмя благовѣстителями, а на другой два апостола Св. Петръ и Св. Павелъ; вверху голова Іоанна Крестителя, а по тремъ угламъ вѣроятно евангелисты. Вверху креста кольцо; крестъ былъ вызолоченъ; длина его съ кольцомъ $2^1/_4$ верш., безъ кольца 2 верш., а ширина $1^1/_4$ верш. 18) Крестъ съ изображеніемъ въ кругу Божіей Матери, вверху написано по-гречески: Γεωργιος. Длина креста $2^1/_4$ верш., а ширина $1^1/_4$ верш. Не принадлежалъ ли этотъ крестъ какому-либо Георгію изъ святителей или изъ князей? Извѣстно, что князь московскій Георгій былъ женатъ на Кончакѣ (въ 1318 г.), любимой сестрѣ хана Узбека. 19) Половинка отъ образка, съ изображеніемъ на немъ Распятія, а по сторонамъ его Божія Матерь, Св. Марія Магдалина, ученики Іоаннъ и Іаковъ. Длина образочка $1^1/_2$ верш., а ширина 1 вершокъ. 20—21) Двѣ панагіи съ кольцами и одинакими изображеніями, а именно: на одной сторонѣ представлена посреди Божія Матерь, держащая на рукахъ младенца Спасителя, вокругъ четыре евангелиста; на другой сто-

Digitized by Google

ронѣ, по срединѣ, образъ Іисуса Христа, вверху апостолъ Петръ, внизу апостолъ Іоаннъ, а по бокамъ Божія Матерь и Св. Марія Магдалина. Длина обѣихъ панагій съ кольцами 2 вершка, безъ кольца $1\frac{1}{2}$ вершка, а ширина $1\frac{1}{4}$ вершка. 22) Складной образокъ съ кольцомъ, представляющій на одной сторонѣ явленный образъ Спасителя, семи Угодниковъ: Василія, Андрея, Протархія, Діонисія, Николая, Константина и Савелія, какъ кажется. Святые Василій и Андрей представлены вверху; надъ головами ихъ миртовыя вѣтви, по сторонамъ образа Протархія и Діонисія, которые преклонили предъ нимъ, съ благоговѣйнымъ трепетомъ, колѣни; внизу, Николай, Константинъ и Савелій какъ бы созерцаютъ богоявленный образъ Спасителя. На другой сторонѣ представлено явленіе ангела какому-то святому, которому онъ вручаетъ свитокъ. Угодникъ Божій, сидя на возвышенномъ мѣстѣ, и держа въ лѣвой рукѣ посохъ, принимаетъ свитокъ. Вверху надпись: снѫмл zенсл ни....., которую трудно разобрать. Вокругъ образка проведена рамочка, наподобіе плющевой каймы. Длина образочка съ кольцомъ 2, безъ кольца $1\frac{1}{2}$ вершка, а ширина $1\frac{1}{4}$ верш. Всѣ эти церковныя украшенія такъ были покрыты ржавчиною, что кромѣ наружнаго вида, ничего не было на нихъ замѣтно. Послѣ долговременной вымочки въ уксусѣ и очистки посредствомъ мыла съ золою, обнаружились изображенія и нѣкоторыя слова. Кресты, панагіи и образки, за исключеніемъ двухъ крестовъ, отмѣченныхъ подъ NN° 1 и 14, всѣ суть складные и совершенно сохранились: шесть крестовъ (подъ NN° 9, 12, 13, 15, 16 и 17), двѣ панагіи (подъ NN° 20 и 21) и одинъ образокъ (подъ N° 22). Кресты были наперст-

Digitized by Google

ные. Вмѣстѣ съ украшеніями церковными, были открыты венци татарскія, кувшины, чернилицы, кипы бумаги, исписанной по-татарски, и два обломка мѣднаго угломѣра съ надписью на арабскомъ языкѣ.

Судя по древней отдѣлкѣ крестовъ, панагій и начертанію на нихъ кирилловскихъ письменъ, можно отнесть ихъ къ XIII вѣку; но складной образокъ отличается лучшею отдѣлкой не только лицъ, но и всѣхъ формъ, особенно ангела и святаго, преимущественно же рѣзьбою одежды, комнаты, занавѣси и перьевъ на крыльяхъ ангела.

Вмѣстѣ съ крестами были найдены два обломка мѣдныхъ, съ арабскою надписью: эль-хабубъ эль-маскави, т. е. московскій угломѣръ. [1] Онъ раздѣленъ на градусы, которые отмѣчены числительными и арабскими буквами. Счетъ градусовъ видѣнъ съ 10-ти; онъ идетъ отъ правой руки, въ слѣдующемъ порядкѣ: 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, и потомъ съ лѣвой: 65, 70, 75, 80, 85 и 90; по-этому угломѣръ русскій древній дѣлился на 145°.

Въ трехъ разныхъ мѣстахъ, и при-томъ совершенно противоположныхъ тому мѣсту, гдѣ найдены церковныя украшенія, попадались кусочки ладана, мѣдные обломки отъ лампъ, церковныхъ подсвѣчниковъ и перегорѣвшая матерія, кажется парчевая. Подлѣ обломка одной лампы былъ вырытъ человѣческій черепъ; но ни костей, ни одежды, ни могилы не было видно.

Приступивъ къ разрытію могильныхъ насыпей, расположенныхъ по теченію рѣки Царевки на востокъ, раскопали 78 обыкновенныхъ могилъ и 8 склеповъ.

---

[1] الحبوب المسقوي (?)

Digitized by Google

Въ обыкновенныхъ могилахъ Татары клали усопшихъ безъ всякихъ украшеній, обвивая ихъ только полотномъ, или одѣвая въ одно исподнее платье. Устройство древнихъ могилъ слѣдующее: сначала вырывались ямы въ глубину и длину на сажень, потомъ выкапывалась могила подъ стѣнкою материка, и такимъ образомъ гробъ сарайскихъ Татаръ образовался уже въ землѣ, имѣя верхнюю сторону наискось открытою, для свободнаго туда опусканія умершаго; эту сторону закладывали навсегда кирпичомъ или сырцомъ (кирпичомъ необожженымъ); но и эти могилы были у нихъ двухъ разрядовъ: однѣ безъ гробовъ, а другія съ гробами. Въ первыхъ находили оставы на голой землѣ или на выложенной кирпичомъ.

Въ могилахъ находили бо́льшею частью одни оставы съ истлѣвшею одеждой. Одинъ изъ нихъ былъ обутъ въ сапоги по колѣни, и подлѣ лѣвой его руки лежалъ перочинный ножичекъ; другой имѣлъ съ праваго боку сердоликовую пронизку, вѣроятно отъ серьги, ибо и мужчины носили серьги; третій держалъ въ правой рукѣ кружокъ изъ нечистаго серебра: одна сторона его гладкая какъ зеркало, а другая украшена разводами; посрединѣ разводовъ находился крючокъ, который отпалъ. Кружокъ былъ обернутъ въ холстъ. Четвертый оставъ имѣлъ въ лѣвой рукѣ мѣдную монету временъ Джанибека, съ изображеніемъ на одной ея сторонѣ цвѣтка, а на другой имени Новаго Сарая, и года 749 или 752 гиджры, т. е. 1341 или 1351 г. по Р. Х. Пятый лежалъ на кирпичномъ полу, имѣя отрубленные пальцы правой руки, а именно мизинецъ, колечный и средній, грудь разможженную, и шею свороченную на бокъ. Шестой лежалъ въ красномъ гробу, седьмой въ простомъ гробу; у ногъ его

Digitized by Google

былъ изразецъ голубаго цвѣта, съ изображеніемъ посрединѣ звѣздочки.

Склепы, выведенные дугообразно, имѣли почти одну величину, а именно: въ длину $3\frac{1}{2}$, въ ширину и вышину по $1\frac{1}{2}$ арш. Въ склепахъ стояли деревянные гробы, которые отъ прикосновенія къ нимъ распадались на части, обнажая кости. Истлѣвшая одежда была покрыта гробовою гнилью и удушливымъ прахомъ.

Въ одномъ склепѣ, имѣвшемъ въ длину 4, въ ширину 3, а въ вышину $\frac{1}{2}$ аршина, стояли рядомъ три гроба деревянные, которые совершенно сгнили. Одинъ покойникъ былъ завернутъ въ шелковую матерію темно-синяго цвѣта, а двое въ парчу желтаго цвѣта, которая была вышита золотыми нитками. У остава, одѣтаго въ синюю матерію, лежало на груди шелковое покрывало: оно побурѣло и истлѣло во многихъ мѣстахъ; отъ другихъ одеждъ остались одни лоскутья. Черепы и кости ихъ довольно повредились, даже одинъ черепъ сгнилъ; это доказываетъ глубокую давность погребенія, ибо у другихъ покойниковъ сохранились кости, и у многихъ изъ нихъ всѣ зубы, которые своею бѣлизной не уступаютъ слоновой кости. Всѣ покойники лежали ногами на востокъ, головами на западъ, а лицомъ обращены на югъ, къ Меккѣ, мѣсту общаго поклоненія мусульманъ; руки были протянуты по бокамъ. [1]

---

[1] Всю мѣстность сарайскую народъ называетъ «мамаевскою», и его же именемъ всѣ вещи, какія бы ни находились. Такимъ образомъ и всѣ вырытые оставы называютъ «мамаями». «Мы нашли Мамая!» говорятъ рабочіе, отыскавъ остав. «А мы нашли въ склепу Мамая съ Мамайшею,» прибавляютъ другіе.

Digitized by Google

На мѣстахъ пережженыхъ находили бумагу, исписанную по-татарски, которая мѣстами была украшена золотомъ. Бо́льшею частью она лежала сложенною въ кипахъ, и только однажды нашли сшитую тетрадями; она была прошнурована.

На тетрадяхъ видны были слѣды искрошенныхъ и перегорѣвшихъ печатей, вѣроятно восковыхъ, и отъ нихъ сохранились два мѣдные кружка, похожіе на печати, и одна мѣдная пластинка. На одномъ кружкѣ вырѣзано посрединѣ звѣздообразное украшеніе; на другомъ, съ одной стороны левъ, а надъ головою его корона, на другой же сторонѣ птица съ распущенными крыльями. Пластинка мѣдная сохранила надпись: Хаджи Терханъ [1]. Подлѣ бумажныхъ листовъ находили иногда черенки отъ перочинныхъ ножиковъ, и обломки отъ разноцвѣтныхъ чернилицъ уже пережженыхъ. Попадались цѣлыя чернилицы, но дотого перегорѣлыя, что рѣшительно распадались на части. Изъ бумаги, хорошо сохранившейся, удалось найти одинъ свитокъ, писанный по-татарски, со смѣсью арабскихъ и персидскихъ словъ. Онъ былъ сложенъ четыреугольникомъ, въ родѣ амулета, и завернутъ въ мѣдную пластинку. Содержаніе письменъ состоитъ изъ заклинательной молитвы; вѣроятно, она была носима на шеѣ, по обычаю суевѣровъ; писано скорописью, черными чернилами на бѣловатой бумагѣ; длина свитка 6 вершковъ, а ширина $1\frac{1}{4}$ вершка.

Монетъ золотоордынскихъ отрыто 2,315; почти всѣ мѣдныя, хановъ: Туда-Менгу (681 года = 1282) Тохтогу, Узбека, Джанибека, Бирдибека, Кульны,

[1] حاجی ترخان

Digitized by Google

Невруза, Хызра, Кильдибека, Мюрида, Азиза, Тохтамыша, и кромѣ того двѣ мѣдныя запонки.

Между татарскими монетами было найдено также шесть серебряныхъ московскихъ копѣекъ, великаго князя Іоанна III.

—

1849.

Раскапываемая мѣстность по-прежнему была покрыта угольями, перегорѣвшими бревнами, смѣшанными съ золою и сажею; мѣстами попадалась одна зола и между нею металлическіе слитки. Находили полосами слои земли, состоявшіе изъ однихъ костей овечьихъ, коровьихъ, лошадиныхъ, верблюжьихъ, оленьихъ, куриныхъ и рыбьихъ. Найдены также рѣзныя вещи изъ кости: дощечки, палочки, черешки съ разными украшеніями, раковины мелкія и перламутровыя, большею частію перепрѣвшія; металлическія перержавленныя вещи, какъ-то: тазы, топоры, шипы, котлы чугунные, шпоры, подковы, пуговицы круглыя съ остатками позолоты, подобно носимымъ нынѣ на русскихъ кафтанахъ, бубенчики охотничьи, удочки, жиръ бараній, сѣмена отъ подсолнечника, чаши и кувшины мѣдные, ножи, шпаги, ятаганы и вообще для домашняго употребленія вещи, не исключая вязальныхъ иголокъ, нитокъ, шнурковъ, матерій, пронизокъ, серегъ, перстней и кружковъ изъ составнаго металла, т. е. изъ смѣси мѣди съ серебромъ, служившихъ вмѣсто зеркалъ и монетъ.

Въ двухъ мѣстахъ нашли основаніе зданія изъ одного камня, цвѣтомъ сѣраго, въ родѣ гранита, а недалеко оттуда, не болѣе пяти саженъ, были двѣ ямы,

Digitized by Google

наполненныя мякиной просяной, пшеничной и льняным сѣменемъ. По другимъ же ямамъ находили орѣхи обыкновенные и грецкіе, черносливъ, изюмъ, финики, ягоды винныя, скорлупу отъ гусиныхъ яицъ и куриныхъ, кусочки хлѣба пережженаго, тѣсто запекшееся въ горшкахъ и черепушкахъ; зерновой хлѣбъ: рожь, пшеницу, кукурузу, полбу, ячмень, овесъ, просо и рисъ; разнообразную краску въ кускахъ и тертую; мыло и стекольную замазку. При открытіи одной стѣны нашли среди ея простѣнокъ, родъ погреба, выложеннаго кирпичомъ, изъ котораго выходилъ воздухъ, имѣвшій запахъ винограднаго вина, чего нигдѣ не встрѣчалось. Запахъ продолжался болѣе сутокъ, и можно полагать, что это былъ древній ханскій винный подвалъ. На двухъ другихъ мѣстахъ, противоположно разрушеннымъ зданіямъ, были отрыты два колодезя, обложенные внутри кирпичомъ: глубина одного $3^1/_2$ сажени, а въ окружности $2^1/_2$ сажени; вода въ послѣднемъ была очень солонцоватая.

Насыпи могильныя, расположенныя по теченію рѣчки Царевки, и древнее мусульманское кладбище, лежащее на сѣверъ отъ развалинъ, были раскопаны. Въ нихъ отрыли 80 могилъ и 12 склеповъ. Въ могилахъ найдены одни оставы, на которыхъ вся одежда перетлѣла. Въ склепахъ стояли гробы, въ которыхъ платье покойниковъ обратилось въ прозрачный пепелъ; при вскрытіи гробовыхъ досокъ, онъ разлетался по воздуху могильною пылью. Остатки одежды обнаруживали парчу съ свѣтящимися блестками. У одного покойника лежала съ праваго бока костяная рукоятка отъ кинжала, а у другаго ременная пасть. Рукоятка и ремень перетлѣли. Гробы были крашеные или обтянутые парчой, и одинъ изъ нихъ имѣлъ слѣды краснаго цвѣта. Одинъ гробъ

Digitized by Google

стоялъ въ склепѣ, весьма прочно устроенномъ: именно, надъ склепомъ былъ выведенъ кирпичный полъ, залитый известью; подъ известью находилась земляная насыпь, толщиною на полъ-аршина; на ней выложенъ другой полъ кирпичный, на которомъ была могильная насыпь, выведенная дугообразно. По разобраніи склепа, найденъ въ гробу покойникъ не въ естественномъ положеніи: шея и голова были у него выворочены такъ, что зубная челюсть лежала у передней доски гроба, а темя черепа у шеи, кости же колѣнныя и отъ правой руки лежали на груди. По этому положенію можно заключить, что покойникъ былъ погребенъ мнимо-мертвымъ.

Раскапывая мелкіе холмы, почти сравнявшіеся съ землею, и ровную поверхность, постоянно находили вещи металлическія, стекляныя и глиняныя, которыя или были уже въ огнѣ или подверглись вліянію времени. Въ чрезвычайномъ множествѣ отрывались на этихъ мѣстахъ мозаики, посуда глиняная, стеклянная и фаянсовая, къ сожалѣнію большею частію разбитая, и перержавленныя орудія.

Изъ вещей отрытыхъ наиболѣе замѣчательны слѣдующія:

Восемь обломковъ отъ изразцовъ, крытыхъ по бѣлому и голубому полю однимъ золотомъ. Изразецъ, облитый блѣдно-синею лазурью, разбитый на четыре части, и исписанный вокругъ арабско-персидскими изреченіями (надпись въ нѣсколькихъ мѣстахъ поблекла).

Полушаріе гипсовое, испещренное звѣздочками; пять формъ (изъ нихъ одна доска гипсовая, другая каменная); двѣ дощечки каменныя съ арабесками. Два обломка бѣловатаго мрамора, съ вырѣзкою на одномъ изъ нихъ розана, лиліи и незабудки, между которыми

Digitized by Google

видны остатки татарскихъ письменъ; на другомъ обломкѣ — изображенія въ родѣ листьевъ.

Девять известковыхъ украшеній, находившихся близъ отверзтій, имѣвшихъ видъ окошекъ, и въ стѣнахъ. Близъ отверзтій торчали осколки разноцвѣтнаго стекла: синяго, зеленаго, краснаго, палеваго и радужнаго; самыя же украшенія, известковыя, были со вставленными цвѣтными стеклами, принадлежностью азіятскихъ окошечекъ.

Семь кусковъ глинянаго узорчатаго кувшина, съ остатками на нихъ заклинательныхъ словъ на татарскомъ языкѣ. Кувшинъ этотъ пепельнаго цвѣта, имѣлъ окружность около пояса $2\frac{1}{2}$ аршина, а въ вышину $1\frac{1}{4}$ аршина. Поясъ усѣянъ звѣздочками и отточенъ шишечками, а бока его испещрены узорами, между которыми извиваются буквы ل и ا, величиною въ три вершка и болѣе. Три кувшина: изъ нихъ одинъ голубой, а другой изъ обыкновенной красной глины, оба тыквообразные; третій круглый пепельнаго цвѣта, испещренъ заклинательными словами, на арабскомъ языкѣ. Начертанія эти содержатъ въ себѣ по-видимому извѣстный мусульманскій символъ: لا اله الا الله «Нѣтъ бога кромѣ Бога Единаго». Кувшинъ голубаго цвѣта, сдѣланный въ родѣ чайника, съ отбитымъ носикомъ. Бокалъ, двѣ чашечки и два ночника глиняные.

Обломокъ отъ дощечки съ вырѣзкою на немъ буквъ татарскихъ; одна дощечка гладкая, и 17 иголокъ рукодѣльныхъ; всѣ эти вещи костяныя и кажется слоновыя. Одна косточка счетная, два зуба отъ гребня, пять шахматныхъ вещей, три тура изъ дубоваго дерева, изъ которыхъ одинъ съ инкрустаціею, и двѣ игральныя шашки кристальныя.

Digitized by Google

Восемь мѣдныхъ вещей, служившихъ для украшенія; одна пуля мѣдная, одна пряжка, одинъ надхвостникъ, семь замковъ въ родѣ конниковъ; украшеніе сердцеобразное мѣдное, какъ-бы верхушка отъ значка: одна сторона его посеребреная и имѣетъ изображенія, похожія на рыбъ, между которыми вверху и внизу по одному сердцу. Украшеніе позолоченное, какъ-бы замочекъ отъ браслета. Двѣнадцать металлическихъ украшеній; изъ нихъ нѣкоторыя съ чернью; буквы на нихъ арабскія и выведены золотомъ.

Тазъ, чаша круглая, три ковша, три чашечки вѣсовыя и цѣдильникъ; всѣ мѣдныя.

Восемь кружковъ и три половинки изъ составнаго металла. Одна сторона ихъ гладкая, а другая съ изображеніями и съ арабскою куфическою надписью. Эти кружки замѣняли зеркала; ихъ находили иногда въ могилахъ, возлѣ покойниковъ. Изображенія на найденныхъ здѣсь, состоятъ изъ незабудокъ, тюльпановъ, собакъ, лисицъ и слоновъ. Остатокъ же отъ надписи куфической, на одномъ обломкѣ, гласитъ: «Владѣтелю (этого зеркала) благоденствіе, и помощь, и радость, и...» Эта надпись находится въ верхнемъ кругѣ, и буквы ея величиною три четверти вершка; въ нижнемъ кругѣ, между отростками цвѣтовъ, похожихъ на тюльпаны, двѣ бѣгущія собаки. На другомъ зеркалѣ, разбитомъ пополамъ и съ отбитыми съ одной стороны краями, надпись однообразная куфическая, расположенная въ шести кругахъ: «Честь и власть и долговѣчность владѣтелю.» Величина нѣкоторыхъ буквъ полвершка, величина зеркала въ поперечникѣ пять вершковъ, а въ окружности десять вершковъ.

Половинка мѣдной лампы съ четырьмя для свѣтильни горлышками; цѣльная плоская лампа, изъ чер-

Digitized by Google

наго кажется мрамора, имѣющая окружность съ шейками 12 вершковъ, а въ поперечникѣ $2\frac{1}{2}$ вершка. Вокругъ лампы устроены для свѣтильни 11 шеекъ, сдѣланныхъ листьями; внутри три отдѣльныя горлышка, укрѣпленныя перемычкой, въ которой просверлены для вѣнанія лампы три дирочки.

Восемь чернилицъ; изъ нихъ одна простая глиняная, шесть разноцвѣтныхъ, крытыхъ стекляною лазурью; осьмая стеклянная, которая была крыта серебромъ; внутри ея остались слѣды красныхъ чернилъ, прилипнувшихъ ко дну. Транспортиръ и обломокъ отъ трехъугольника, мѣдные; семь круглыхъ съ позолотою пуговицъ, подобно нашиваемымъ на русскихъ кафтанахъ; девять бубенчиковъ мѣдныхъ, употреблявшихся при птичьей охотѣ; два наперстка перержавленныхъ; восемь колецъ: пять мѣдныхъ, одно томпаковое, два серебряныя съ позолотою; всѣ они сильно повреждены; два перстня, одинъ серебряный, а другой золотой; на первомъ надпись, на арабскомъ языкѣ: «любовь къ Богу» [1], а на другомъ сдѣлана только насѣчка на глазикѣ. Серебряная позолоченая верхушка подсвѣчника. Звѣздочка золотая филигранная; она была украшена камнями, которые выпали. Семь серегъ и одна подвѣска; изъ нихъ три съ жемчужнымъ зерномъ. Сто двадцать монистъ или пронизокъ разноцвѣтныхъ; два кольца въ родѣ браслета и одна половинка; всѣ онѣ кажется томпаковыя. Подвязка шелковая, побурѣвшая отъ времени; она длиною 9 вершковъ, а шириною $1\frac{3}{4}$ вершка.

Бутылочка, три флакончика и украшеніе стеклянное. Бутылочка кофейнаго цвѣта, вышиною три вершка,

[1] الحبّ لله

а въ окружности около пояса $4^1/_2$ вершка. Изъ флаконченковъ одинъ темно-синяго цвѣта и величиною немного побольше обыкновеннаго орѣха, а два серебристые; оба вышиною по $2^1/_2$ вершка, въ окружности около пояса 5 вершковъ; одинъ изъ нихъ съ ручкою.

Чаша фаянсовая блѣдно-зеленаго цвѣта. Она примѣчательна, кромѣ внутренняго своего достоинства, тѣмъ еще, что до сихъ поръ не находили ни одной цѣльной вещи изъ фаянса, который Татары, должно быть, получали изъ Китая, находясь съ нимъ въ сношеніяхъ. Она украшена тисненными полосками и разводами; въ поперечникѣ $4^1/_2$ вершка, въ окружности $14^1/_2$ вершковъ, а въ вышину $4^1/_2$ вершка. — Кусокъ фаянсоваго блюда, у котораго по сине-бѣловатому полю разбросаны розаны и виноградныя кисти; цвѣтъ красокъ синій, очень яркій.

Силуэтъ оловянный, изображающій мужское лице; онъ величиною $1^3/_4$ вершка. — Кусокъ янтаря и малахита, приготовленные для украшеній.

Два креста, образокъ и крышка отъ кадила. Одинъ крестъ надломанъ и безъ всякихъ изображеній, а другой складной наперсный. Первый осьмиугольный, шириною около двухъ вершковъ, длиной $2^1/_8$ вершка, но нижняя сторона его надломана; вѣроятно онъ употреблялся при благословеніи народа. Другой въ длину $3^3/_4$ вершка, а въ поперечникѣ $2^1/_4$ вершка. Оба изъ красной мѣди. На паперсномъ крестѣ находятся изображенія съ обѣихъ сторонъ, а именно: на одной сторонѣ Распятіе Спасителя, съ надписью надъ Его головою: «І. Н. Ц. І.» (Іисусъ Назарянинъ Царь Іудейскій); по бокамъ Божія Матерь и Марія Магдалина, вверху апостолъ Іоаннъ, а внизу апостолъ Петръ; на другой сторонѣ Божія Матерь, а по бо-

Digitized by Google

камъ Ея четыре Святые, съ надписью вокругъ; но слова трудно разобрать по неясности. Вверху буквы ТЫ..... ПР. (Святый Петръ), внизу ѳасил... — (эти буквы стоятъ наоборотъ); по сторонамъ другія буквы, довольно ясныя, но перемѣшанныя между собою, и нѣкоторыя выставленныя на оборотъ.

Образокъ изъ желтой мѣди, въ длину съ ушкомъ полвершка, а въ окружности одинъ вершокъ. Онъ имѣетъ на одной сторонѣ изображеніе креста шестиконечнаго и надпись подъ сокращеніемъ: «Царь Славы Іисусъ Христосъ»; далѣе стерлись буквы, которыя должны быть: «Поклоняемся кресту Твоему, Господи, Боже»; подъ крестомъ Адамова голова; на другой сторонѣ написано подъ сокращеніемъ: «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его, и да исчезнутъ яко дымъ».

Крышка посеребреная, составляющая верхнюю часть кадила. Нижняя ея сторона въ поперечникѣ $1\frac{3}{4}$ вершка, въ окружности $5\frac{1}{2}$ вершка, верхняя сторона въ поперечникѣ $1\frac{1}{4}$ вершка, въ окружности $4\frac{1}{2}$ вершка, а вышины $\frac{3}{4}$ вершка. Наверху и по бокамъ замѣтны слѣды позолоты, а по всей крышкѣ находятся украшенія наподобіе перевитыхъ гуртиковъ, между которыми скважины; внизу и по бокамъ дырочки для продѣванія цѣпочки.

Монеты: мѣдныя, серебряныя и золотыя. Первыя числомъ 2,636, биты въ Сараѣ и принадлежатъ ко временамъ прежнихъ хановъ; вторыя, состоящія изъ сплавившагося слитка и 338 монетъ, имѣютъ имена хановъ: Узбека, Джанибека, Кульны, Бирдибека, и всѣ выбиты въ Сараѣ и Гюлистанѣ. Золотыя, чи-

Digitized by Google

ломъ 18, принадлежатъ афганской династіи, господствовавшей въ сѣверной Индіи. [1]

Всего же найдено въ развалинахъ Сарая въ теченіе семи лѣтъ, съ 1843 по 1849 включительно, 25,766 золотоордынскихъ монетъ. [2]

---

[1] Описаніе ихъ помѣщено въ статьѣ В. В. Григорьева, выше, на стр. 336—351.

2 Въ дополненіе къ указаннымъ въ предисловіи къ этой статьѣ матеріяламъ для топографіи и археологіи Сарая, считаемъ полезнымъ указать еще на статьи, помѣщенныя въ мѣстныхъ губернскихъ (саратовскихъ) вѣдомостяхъ: «изслѣдованія о мѣстоположеніи Сарая» (Саратов. Губ. Вѣдом. 1843 NN⁰ 48 и 49, 1855 NN⁰ 13 по 20); «о монетахъ Золотой Орды» (1844 NN⁰ 2 и 3); «очеркъ внутренняго состоянія Кипчакскаго царства», Г. Саблукова (ibid. 1844 NN⁰ 26 по 36). Въ «Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщено описаніе мѣдныхъ монетъ Золотой Орды, найденныхъ близъ Селитрянаго городка, и также изслѣдованіе о мѣстоположеніи Сарая (1843 NN⁰ 12 и 14).

Digitized by Google

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЕ ПОИСКИ

въ Литвѣ.

—

(Изъ донесеній Ф. С. ВИЛЬЧИНСКАГО.)

—

Въ февралѣ 1847 года помѣщикъ ковенской губерніи вилькомирскаго уѣзда Ф. С. Вильчинскій обратился въ Общество, предлагая ему свои услуги по части археологическихъ поисковъ въ Литвѣ. Г. Вильчинскій писалъ, что съ давняго времени занимается разрытіемъ мѣстныхъ кургановъ и уже отрылъ въ нихъ довольно значительное число желѣзныхъ коній и топоровъ, серебряныя ожерелья, запонки, и т. п. — На искуственномъ холмѣ, называемомъ по-литовски *Билекальнисъ*, гдѣ, по преданію, проживалъ литовскій князь Утенесъ и другіе князья, Г. Вильчинскій нашелъ желѣзное копье, отломокъ мѣднаго котла и оленій рогъ, о чемъ и писалъ уже въ санктпетербургской польской газетѣ Tygodnik.

Общество не могло не принять предложенія Г. Вильчинскаго, и просило его продолжать свои изслѣдованія. Г. Вильчинскій ревностно продолжалъ поиски и представилъ нѣкоторыя изъ найденныхъ имъ древностей въ Общество, [1] которое въ засѣданіи своемъ 17 іюня 1847 года признало его своимъ членомъ-сотрудникомъ.

---

[1] См. Записки, т. I, стр. 282 и 442.

Digitized by Google

Извлекаемъ изъ донесеній Г Вильчинскаго извѣстія о произведенныхъ имъ археологическихъ поискахъ и изслѣдованіяхъ.

I. (Отъ 1 ноября 1847.) «Виленской губерніи ошмянскаго уѣзда, близъ имѣнія моего Раловщизны, посланные мною десять человѣкъ работниковъ разрыли значительное число кургановъ, находящихся въ лѣсахъ, но ничего въ нихъ не отыскали. Рядъ этихъ кургановъ начинается отъ почтовой станціи Кржижувки, въ 18 верстахъ отъ Вильны, и продолжается до Клевицы, въ 20 верстахъ за Ошмянами. Хотя здѣшнія прозванія имѣній, деревень и урочищъ сохранились все литовскія; но жители уже не говорятъ на этомъ языкѣ, вплоть до Кревицы, гдѣ крестьяне Литвины и говорятъ такимъ же нарѣчіемъ, какъ и въ вилькомирскомъ уѣздѣ. Они называютъ курганы Milżynu kapcy, по-польски Olbrzymie groby, то-есть «могилами великановъ». Весьма вѣроятно, что эти могилы предхристіанской эпохи.

«Не нашедъ ничего въ лѣсныхъ курганахъ, я началъ разрывать большой курганъ, возвышающійся на пахотной землѣ, близъ деревни Дорже. Онъ покрытъ былъ множествомъ камней. Разрывъ часть его, я нашелъ угли, кости людей и два желѣзные кола или копья. Замерзшая земля не позволяла продолжать дальнѣйшихъ раскопокъ.»

II. (Отъ 1 декабря 1847.) «Близъ города Вильна находится имѣніе Верки, названное отъ литовскаго слова werkt', «плакать». Преданіе повѣтствуетъ что одинъ изъ литовскихъ князей, находясь на охотѣ, заѣхалъ сюда и нашелъ въ большомъ гнѣздѣ на деревѣ плачущаго ребенка. Отъ этого будто бы мѣсто

Digitized by Google

прозвано Верки, а ребенокъ Лиздейко (отъ литовскаго lizdas, «гнѣздо»). Лиздейко былъ въ-послѣдствіи верховнымъ жрецомъ (krywe-kryweytos), и его считаютъ родоначальникомъ князей Радзивиловъ.

«Года три тому, разрывая здѣсь землю для кладки фундамента, нашли много древнихъ вещей, въ томъ числѣ ключи древней формы. Всѣ эти находки хранятся у князя Витгенштейна, которому нынѣ принадлежатъ Верки.»

III. (Отъ 2 января 1848.) «Между прочими древностями города Вильна находится замковый каѳедральный косціолъ съ древнею колокольнею. Говорятъ, что эта колокольня была башнею, съ которой верховный жрецъ (криве-кривейтосъ) училъ народъ богопочитанію и исчисленію времени. Близъ того мѣста, на насыпной горѣ, при впаденіи рѣки Вилейки въ Вилію, сохранились остатки замковъ литовскихъ. Замѣчательно, что хотя жители Вильна давно забыли литовскій языкъ, однакожъ названія какъ самаго города, такъ и его окрестностей, доселѣ еще литовскія: Вильно — отъ литовскаго wilat', «приглашать»; Антоколь значитъ предгоріе; Лукишки—поля, Виршупка—верховье рѣки, и т. д.»

IV. (Отъ 6 ноября 1848.) «Хотя прошедшая весна и лѣто не благопріятствовали отысканію древностей, по случаю холеры, я успѣлъ однакожъ, въ разъѣзды мои, набрать довольно значительное число древнихъ каменныхъ сѣкиръ, долотъ, молотовъ и прочихъ вещей. Нѣкоторыя изъ нихъ необдѣланы или недодѣланы, что̀ доказываетъ, что онѣ дѣлались здѣшними жителями. Объ употребленіи каменныхъ сѣкиръ (по-литовски kirwis) и долотъ (kaltey) нѣтъ положительныхъ

Digitized by Google

извѣстій: по всей вѣроятности, онѣ употреблялись, по незнанію еще желѣза, какъ для войны, такъ и для хозяйственныхъ надобностей.»

V. (Отъ 1 марта 1849.) «Въ прошедшемъ году я имѣлъ честь сообщить въ Общество образцы каменныхъ сѣкиръ и молотовъ (гранитныхъ, порфирныхъ и базальтовыхъ). Съ тѣхъ поръ занявшись ревностно отысканіемъ ихъ, я успѣлъ собрать ихъ до 600 штукъ, разной величины и формы, съ дирами и безъ нихъ, равно какъ и другія каменныя вещи: кружки, песты и т. п. Онѣ попадаются не въ курганахъ, а на поляхъ подъ землею.»

VI. (Отъ 7 іюня 1849). «Виленской губерніи въ лепельскомъ уѣздѣ находится множество кургановъ, которые жители Бѣлоруссы называютъ «волоточками». Волоточки, называемые такъ вѣроятно отъ древнихъ «волотовъ» или исполиновъ (то же, что̀ польск. Olbrzym и литов. Milzyn), отличаются своею огромностью отъ литовскихъ кургановъ. Жители полагаютъ, что это насыпи, служившія для наблюденія непріятеля. Близъ города Ушачъ, извѣстнаго еще въ древности своею торговлею съ Литвою и Кіевомъ, находится нѣсколько десятковъ такихъ насыпей. Я приступилъ къ разрытію ихъ 19 апрѣля сего года. Въ большой волоточкѣ найдены, въ нижнемъ слоѣ, пепелъ и угли, и съ боку кости человѣка, топоръ, глиняный горшокъ, два мѣдныя кольца и куски желѣза; въ верхнемъ слоѣ, кромѣ пеплу, угля, земли и чистаго песку, ничего не оказалось.

«Другой курганъ также представилъ въ нижнемъ слоѣ пепелъ и угли, а сверху чистую землю и болѣе

Digitized by Google

десяти человѣческихъ остановъ. Древностей ни какихъ при нихъ не находилось.

«Не слѣдуетъ ли заключить изъ этого, что бѣлорусскія волоточки были кладбищами древнихъ жителей, которые сперва жгли своихъ покойниковъ, а потомъ тутъ же хоронили мертвыхъ? Этимъ объяснится и огромность волоточекъ.»

Digitized by Google

ИЗВѢСТІЯ

О НАХОДКАХЪ МОНЕТЪ И ДРУГИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ ВЪ РОССІИ.

—

(Извлечено изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ Общество).

—

I. Статиръ Александра Великаго, найденный на островѣ Фидониси.— II. Серебряныя конѣйки Ивана IV, въ орловской губерніи. — III. Серебряные слитки, изъ Сарая. — IV. Монеты Золотой Орды, изъ Сарая, съ каталогомъ ихъ, Х. Д. Френа — V. Куфическія монеты, найденныя въ харьковской губерніи.—VI. VII. Монеты Золотой Орды, въ оренбургской и орловской губерніяхъ.

I.

На островѣ Фидониси, лежащемъ въ Черномъ Морѣ, въ 30 верстахъ отъ сулинскаго гирла Дуная, найдена, между прочимъ, золотая монета Александра Македонскаго, препровожденная въ Общество на разсмотрѣніе въ августѣ 1847 года Г. Леви. Она оказалась обыкновеннымъ статиромъ Александра Великаго.

II.

Препровожденныя въ даръ Обществу [1], при отношеніи господина министра внутреннихъ дѣлъ отъ 31 октября 1446 года за № 5993, 148 древнихъ серебряныхъ монетъ, вѣсомъ 15½ золотниковъ, най-

[1] См. Записки, томъ I, стр. 57, гдѣ по ошибкѣ показано 147 монетъ, вмѣсто 148.

Digitized by Google

дены въ дачахъ коллежскаго регистратора Дедерева, калужской губерніи медынскаго уѣзда. Находка эта замѣчательна по хорошей сохранности монетъ, относящихся по большей части ко временамъ Іоанна Грознаго, и потому, что въ числѣ ихъ есть нѣсколько доселѣ неизвѣстныхъ варіантовъ.

III.

«При разысканіяхъ, производящихся по Высочайшему повелѣнію въ развалинахъ бывшей столицы Золотой Орды Сарая, около уѣзднаго города Царева въ саратовской губерніи, найдены въ нынѣшнемъ (1847) году, между прочими предметами, нѣсколько слитковъ серебра одинаковой формы и величины, но разные по вѣсу, отъ 37 и до 32 золотниковъ, изъ числа коихъ Государь Императоръ Высочайше приказать сонзволилъ одинъ экземпляръ назначить для С. Петербургскаго Археологическо-Нумизматическаго Общества». [1] (Изъ отношенія бывшаго Г. министра народнаго просвѣщенія графа С. С. Уварова отъ 20 декабря 1847 г. за № 1545).

IV.

«Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ доставилъ мнѣ разныя древнія вещи, отрытыя при разысканіяхъ въ царевскихъ курганахъ саратовской губерніи и принадлежавшія жителямъ бывшей столицы кипчакскаго ханства. Въ числѣ этихъ вещей находилось значительное число монетъ временъ разныхъ татарскихъ хановъ. По разсмотрѣніи ихъ въ Императорской Академіи Наукъ, Г. министръ внутреннихъ дѣлъ предоставилъ мини-

[1] См. Записки. I, 281.

Digitized by Google

стерству народнаго просвѣщенія дальнѣйшее назначеніе этихъ древностей.

«Предполагая, что состоящее подъ предсѣдательствомъ Вашего Императорскаго Высочества Нумизматическое Общество не безъ участія приметъ въ кругъ своихъ изслѣдованій монеты восточныя, имѣю честь представить Вашему Императорскому Высочеству собраніе, изъ 74 монетъ (17 серебряныхъ и 57 мѣдныхъ) состоящее, изъ вышеупомянутой находки, и каталогъ оному. Коллекція эта, хотя не многочисленная, можетъ, какъ я позволяю себѣ надѣяться, послужить основаніемъ восточнаго нумизматическаго кабинета Общества, если оно еще не имѣетъ восточныхъ монетъ, или по крайней мѣрѣ увеличитъ число тѣхъ, которыя уже принадлежатъ ему.» Подписано: *Графъ Уваровъ.* (Отношеніе Его Сіят. отъ 27 декабря 1846 года за № 1597.)*

КАТАЛОГЪ МОНЕТЪ ДЖУЧИДОВЪ ИЛИ ХАНОВЪ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ.

Узбекъ-Ханъ.

1) Сер. I. السلطان || الاعظم || اوزبک خان Султанъ верховный Узбекъ Ханъ. Надписи на поляхъ стерлись. (Сарай, 734?=1333, 4 отъ Р. Х.)

II. Суннитскій символъ и кругомъ имена четырехъ праведныхъ (Абу-Бекра, Омара, Османа и Али).

2) Сер. I. السلطان الاعظم || (محمد) اوزبک خان Султанъ верховный Мухаммедъ Узбекъ Ханъ.

---

* Записки, т. I, стр. 119; по ошибкѣ показано тамъ 78 монетъ, вмѣсто 74.

Digitized by Google

Сверху ضرب, въ срединѣ سراى Сарай; внизу годъ (731?) стертъ.

II. Суннитскій символъ.

Джани-Бекъ Ханъ.

3) Сер. I. السلطان العادل || جانى بك خان Султанъ справедливый Джани-Бекъ Ханъ.

II. ضرب سراى || الجديد Монета Сарая Новаго. Внизу ٧, влѣво ٤٠, вверху ٧; слѣдовательно годъ 747.

(См. Монеты Улуса Джуч., табл. III N° LXIV).

4) Сер. I. السلطان جانى || بك || العادل того же года.

(Мон. Ул. Джуч., т. III. N° LXV).

5) Сер. Подобно N° 3, только 748 года.

(Мон. Ул. Дж., т. III N° LXVI).

6) Сер. I. السلطان العادل || جلال الدين محمود || جانى بك خان Султанъ справедливый Джелаль-Эддинъ Махмудъ Джани-Бекъ Ханъ.

II. Сарай Новый, 748.

7) Мѣдн. (2) экз.) I. Распустившійся цвѣтокъ.

II. ضرب سراى || الجديد || ٧٤١ Монета Сарая Новаго, 751.

8) Сер. I. Титулъ какъ на N° 6.

II. Тамъ же, 752 года.

9) Сер. I. Какъ N° 6.

II. ضرب || كلستان || سنة ٧٤٢ Монета Гюлистана, года 752.

(Мон. Ул. Джуч., т. III N° LXXIII).

10) Мѣд. (2 экз.) Подобно N° 7, только 752 года.

(Мон. Ул. Дж., т. III N° LXXIV).

Digitized by Google

11) Мѣд. (2 экз.). Подобно вышеописанной. Надпись на II сторонѣ расположена такимъ образомъ: ضرب || سراى الجد || سنة ٧٥٣ يد ||

12) Сер. I. السلطان العادل || جانى بيك خان Султанъ справедливый Джани-Бекъ Ханъ.

II. ضرب سراى || الجديد || ٧٥٣ Монета Сарая Новаго, 753.

13) Мѣд. (2 экз.) какъ № 7, только года 753.

14) Мѣд. (2 экз.) какъ № 13, только съ испорченнымъ годомъ ٧ ٥ ٣.

15) Сер. I. какъ № 12.

II. ضرب || كلستان || سنة || ٧٥٣ Монета Гюлистана, годъ 753.

16) Мѣд. (2 экз.) I. Украшеніе въ видѣ распустившагося цвѣтка.

II. ضرب || نارجس || سنة || ٧٥٣ Монета Барджина (?), годъ 753.

(Мон. Ул. Дж., т. III № LXXV.)

17) Сер. I. какъ № 6.

II. ضرب || السراى || الجديد Внизу سنة, вправѣ ٥٧, (влѣвѣ ٤٥?). Года 745?

18) Сер. I. السلطان العادل || جانى بك خان

II. ضرب فى سراى الجديد ٧٥٥ (750 года?)

(Recens., p. 238 № 34.)

Бирди-Бекъ Ханъ.

19) Сер. I. السلطان العادل || بردى بك خان || خلد ملكه Султанъ справедливый Бирди-Бекъ Ханъ, да продлится его царствованіе (во вѣки).

II. ضرب || بلد كلستان || فى سنة ٧٥٩ Монета города Гюлистана, въ году 759.

Digitized by Google

Кульпа-Ханъ.

20) Сар. I. السلطان العادل || قولنا خان || خلد ملكه
Султ. справедл. Кульпа-Ханъ, да продлится его царств.
II. ٧٦١ سنة || بلد كلستان || ضرب فى Бита въ городѣ Гюлистанѣ, года 760.
(Мон. Хан., т. III № C.)

Наврузъ-Ханъ.

21) Сер. I. السلطان العادل || نوروزبك خان || خلد ملكه
Султ. справ. Наврузъ-Бекъ Ханъ, да продл. его царств.
II. Какъ № 20, только съ 761 годомъ.
(Мон. Хан., т. IV № CIII.)

22) Сер. I. السلطان العادل || (محمد) نوروز || خان
II. ٧٦١(١) || الجديد || ضرب سراى Сарай Нов., 761.
(Мон. Хан., т. IV № CIII, b.)

Хызръ-Ханъ.

23) Сер. I. السلطان العادل || خضر خان || خلد ملكه
Султ. справ. Хызръ-Ханъ, да продл. его царств.
II. (٧)٦٢ سنة || ببلد كلستان || ضرب (فى) Бито въ городѣ Гюлистанѣ, года 762.

24) Мѣд. (2 экз.) I. Тотъ же титулъ что на № 23.
II. ٧٦٢ || الحديد || ضرب سراى Сарай Нов., 762.

25) Мѣд. (2 экз.) I. Тоже.
II. ٧٦٢ || كلستان || ضرب فى Гюлистанъ, 762.

Digitized by Google

26) Мѣд. (2 экз.) Подобная предшествующей; только единичная цифра въ годѣ сомнительна ٧٦н (762).

27) Мѣд. (2 экз.) Такая же съ правильно написаннымъ именемъ كلستان вмѣсто كلسان и годомъ ٧٦٢.

(Мон. Ул. Джуч., т. IV № CX.)

28) Мѣд. (2 экз.) Тоже что̀ № 25, только годъ неправильно ٧٦٦ (766) вмѣсто ٧٦٢ (762).

29) Мѣд. (2 экз.) Другіе экземпляры того же № 25 съ искаженнымъ такъ годомъ ٧٢٢ (722), вмѣсто ٧٦٢ (762).

Тимуръ-Ходжа Ханъ.

30) Мѣд. I. السلطان العادل || تيمورخواجه خان || خلد ملكه Султанъ справедливый Тимуръ-Ходжа Ханъ, да продлится царствованіе его вовѣки.

II. ٧٦٢ || الجديد || ضرب سراى Мечеть Сарая Новаго, 762.

Кильди-Бекъ Ханъ.

31) Мѣд. (2 экз.) I. Круговая надпись: السلطان العادل كلدى بك خان خلد ملكه Султ. справ. Кильди-Бекъ Ханъ, да продл. его царст.

II. ٧٦٣ || الجديد || ضرب سراى Сарай Нов.!, 763.

(Мон. Хан., № 144, таб. V, № CXXIV).

32) Мѣд. (2 экз.) I. السلطان || كلدى بك || خلد ملكه

Digitized by Google

Султ. Кильди-Бекъ, да продл. его царств.

II. ٧٦٣ || ازاق || فى ضرب Бита въ Азакѣ (Азовѣ), 763.

(Мон. Хан., № 146, таб. V № CXXVI.)

Хаиръ-Пуладъ Ханъ.

33) Мѣд. (2 экз.) I. || خير پولاد خان || السلطان العادل خلد ملكه Султ. справ. Хаиръ-Пуладъ Ханъ, да пр. его цар.

II. ٧٦٤ || الجديد || ضرب سراى Новый Сарай, 764.

(Мон. Хан. № 154, таб. IV № CXVIII.)

Азизъ-Шейхъ Ханъ.

34) Мѣд. (2 экз.) I. عزيز شيخ خان Азизъ-Шейхъ Ханъ.

II. Пятиугольникъ; кругомъ || ضرب || سراى || الجديد || ٧٦٧ Монета Сарая Новаго, 767.

35) Мѣдн. Подобно предъидущей; только надпись II стороны расположена такъ: || سرا || ضرب || الجديد || ٧٦٧

Абдуллахъ-Ханъ.

36) Мѣд. (2 экз.) I. Изображеніе какого-то звѣря.

II. عبد له (sic) خان خلد ملكه Абдула Ханъ, да продл. его царств.

МОНЕТЫ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ, НО НЕИЗВѢСТНО КѢМЪ ИМЕННО ВЫБИТЫЯ.

37) Мѣд. (2 экз.) I. Распустившійся цвѣтокъ.

II. ٧٦١ || الجديد || ضرب سراى Монета Сарая Новаго, 761.

(Монеты Хан. № 163, таб. X № CCCXLIV, b.)

Digitized by Google

38) Мѣд. (2 экз.) Подобно предъидущей, только годъ не полонъ: ٧٦

39) Мѣдн. Подобная же монета съ вывороченными буквами.

40) Мѣд. (2 экз.) I. Левъ.
II. ٧٦٤ضرب فى || كلستان || Бито въ Гюлистанѣ, 764.

41) Мѣд. (2 экз.) I. Шестиугольникъ или печать Соломонова, въ срединѣ котораго изображеніе двуглаваго орла.
II. Треугольникъ, въ срединѣ котораго: ضرب || بلك || كلستان Монета города Гюлистана. Внѣ, я полагаю, слѣдующая надпись: внизу سنة ست, влѣвѣ و ستين, вправѣ و سبعماية, то-есть года семьсотъ шестдесятъ шестаго.

42—43) М. (по 2 эк.) Той же монеты экземпляры, въ которыхъ перемѣщены надписи боковыя подлѣ треугольника: въ N⁰ 42 سنة ست влѣвѣ, ستين вправѣ и проч., а въ N⁰ 43 سنة ست вправѣ, ستين внизу и проч.

44) Мѣд. (2 экз.) I. Кудрявыя черты.
II. ٧٩٧ سنة || كلستان || ضرب.. Гюлистанъ, 797?

45) Мѣд. (2 экз.) I. Какія-то украшенія.
II. ضرب سراى || الجديد Сарай Новый.

46) Мѣд. (2 экз.) I. Изображеніе двуглаваго орла.
II. ضرب || سراى || الجديد Монета Сарая Новаго. Съ лѣвой стороны:

Digitized by Google

اون العی دنگ Шестнадцать денегъ.

(Мон. Хан. Ул. Джуч. N⁰ 387, таб. X N⁰ CCCXLIII.)

47) Мѣд. (2 экз.) I. Украшеніе, въ видѣ двуглаваго орла.

II. Нечеткую надпись, я полагаю, слѣдуетъ читать: ضرب || فی سرای || الجدید

(См. Монеты Хановъ, N⁰ 401, таб. XI N⁰ CCCLXXVII.)

Х. Френъ.

V.

«Государственнымъ крестьяниномъ сумскаго округа харьковской губерніи, слободы Нижней Сыроватки, найдено въ зарытомъ въ землѣ глиняномъ кувшинѣ 206 монетъ, которыя, по передачѣ въ Академію Наукъ и по разсмотрѣніи академикомъ Френомъ, признаны весьма замѣчательными. Часть ихъ принадлежитъ почти исключительно западной Азіи, другая же часть, за изъятіемъ одной андалузско-арабской монеты, чеканена въ сѣверной Африкѣ. Немногія изъ этихъ монетъ относятся къ VII вѣку отъ Р. Х., бо́льшая же часть къ VIII и началу IX вѣка. По мнѣнію академика Френа, можно съ достовѣрностью заключить, что эти монеты перенесены въ Россію не съ Востока, какъ всѣ почти извѣстные донынѣ клады восточныхъ монетъ, а вѣроятно привезены Варягами чрезъ Балтійское Море или съ Чернаго Моря.» (Изъ отношенія бывшаго Г. министра народнаго просвѣщенія графа С. С. Уварова отъ 16 марта 1848 г. за N⁰ 333).

VI.

«Государственнымъ крестьяниномъ оренбургской губерніи бузулукскаго округа деревни Ключевки, Иваномъ

Digitized by Google

Грибовымъ съ товарищами, найдены серебряныя монеты, которыя по передачѣ въ Академію Наукъ и по разсмотрѣніи академикомъ Френомъ, признаны замѣчательными. Монеты эти принадлежатъ исключительно Золотой Ордѣ, 1307—1360 годовъ нашего счисленія, и чеканены большею частію въ Хивѣ.» (Изъ отношенія бывшаго Г. министра народнаго просвѣщенія отъ 31 марта 1848 г. за № 414).

VII.

«Орловской губерніи елецкаго округа однодворецъ Илья Пановъ нашелъ въ землѣ 436 древнихъ серебряныхъ монетъ татарскаго чекана, по разсмотрѣніи коихъ историко-филологическое отдѣленіе Императорской Академіи наукъ нашло, что онѣ принадлежатъ преимущественно ко временамъ хановъ Золотой Орды, XIV вѣка нашего счисленія, и соразмѣрно цѣнности металла стоятъ, съ надбавкою 25 процентовъ, 75 рублей серебромъ. Изъ этихъ монетъ 17, оцѣненныя въ 5 рублей сер., Академія положила отобрать для Азіятскаго своего Музеума, а остальныя 419 предоставить Археологическо-Нумизматическому Обществу.» (Изъ отношенія Г. министра государственныхъ имуществъ графа П. Д. Киселева отъ 14 іюня 1848 г. за № 2551).

Означенныя 419 монетъ, пріобрѣтенныя для Общества, [1] состоятъ изъ слѣдующихъ:

1) Тохтогу-Ханъ, 710 года (1310—11.)	5	экзем.
2) Узбекъ	25	—
3) Джани-Бекъ	151	—
4) Бирди-Бекъ	52	—

[1] См. Записки. I, 441.

Digitized by Google

5) Кульна-Ханъ	18	экзем.
6) Неврузъ-Ханъ.	12	—
7) Хызръ	38	—
8) Орду-Меликъ	1	—
9) Кильди-Бекъ	13	—
10) Мюридъ-Ханъ	7	—
11) Азизъ-Шейхъ	7	—
12) Абдуллахъ	80	—
и 13) Неопредѣленныхъ.	10	—

Digitized by Google

ОБЪЯСНЕНІЕ НАДПИСИ

НА ИКОНѢ, ВЪ СМОЛЕНСКѢ.

—

И. П. БОРИЧЕВСКАГО.

—

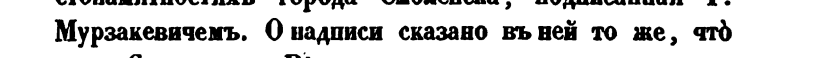
Въ Смоленскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1844 года (№ 32 и слѣд.) напечатана любопытная статья о достопамятностяхъ города Смоленска. При описаніи церкви Архистратига Михаила, находящейся въ трехъ верстахъ отъ Смоленска, гдѣ въ древности была одна изъ многолюднѣйшихъ частей города, сказано: «На «имѣющейся въ церкви сей иконѣ Божіей Матери, «простолюдинами именуемой Свирскою, на краѣ одеж«ды Пресвятой Богородицы замѣчательны особаго «рода древнія письмена, которыя желательно, «чтобы кто-нибудь разобралъ.»

Снимка этихъ письменъ не было приложено при статьи, и потому объ нихъ можно было только догадываться. Въ нашихъ церквахъ надписи могутъ быть только или греческія или славянскія; никакихъ иныхъ мы не знаемъ. Греческій алфавитъ столько извѣстенъ, что авторъ не могъ въ немъ ошибиться, и вѣрно призналъ бы надпись греческою, еслибъ она въ самомъ дѣлѣ была такой. Если же славянская, то или кирилловская или глаголическая. Кирилловской, кажется, нельзя не узнать; слѣдовательно, должна быть глаголическая, которую дѣйствительно разберутъ весь-

Digitized by Google

на немногіе. Но при этомъ представляется то, что глаголическій алфавитъ (или буквица) у насъ не употреблялся; по этому, еслибъ на иконѣ въ Смоленскѣ оказалась надпись глаголическая, то икона должна быть занесена съ береговъ Адріатики. Такъ думалъ я объ этой надписи.

Дѣло объяснилось гораздо проще. Въ «Чтеніяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» 1846 года (№ 2, Смѣсь, стр. 1—18) перепечатана статья о достопамятностяхъ города Смоленска, подписанная Г. Мурзакевичемъ. О надписи сказано въ ней то же, что и въ Смоленскихъ Вѣдомостяхъ, только письмена названы «странными»; но, что гораздо важнѣе, приложенъ съ нихъ снимокъ.



Дѣйствительно, на первый взглядъ, надпись очень странна: нѣкоторыя буквы заставляютъ признать ее кирилловскою, за то другія не подходятъ подъ эту азбуку. Присмотрѣвшись внимательно, я нашелъ, что надпись, въ самомъ дѣлѣ, кирилловская; но составитель ея хотѣлъ написать вязью и позволилъ себѣ нѣкоторые крючки, въ вязи не принятые: такъ напримѣръ, въ четвертой буквѣ отъ начала; соединяя буквы не совсѣмъ удачно, напримѣръ седьмую и осьмую буквы; одну букву даже перевернулъ, именно пятнадцатую; а пятая буква отъ конца заставляетъ думать, что онъ знакомъ былъ съ алфавитомъ глаголическимъ и сдѣлалъ подражаніе.

Самую надпись я прочиталъ такъ:

Это значитъ: ЛѢѢТА АФП ІЮНѪ СМОСѦЛѢ-ЄЛІѪНЄ (*Лѣта* 1580 *іюня*, *Смоленяне*), то-есть: Смоляне или жители Смоленска, своимъ иждивеніемъ сдѣлали, или пожертвовали въ церковь, эту икону, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1580 года. Кажется, другое чтеніе невозможно, а это очень ясно.

Если такъ, то икона Божіей Матери, относясь къ шестнадцатому вѣку, составляетъ священную древность.

Digitized by Google

ОПИСАНІЕ

НѢКОТОРЫХЪ НОВѢЙШИХЪ МОНЕТЪ И МЕДАЛЕЙ.

—

I.



Эта бронзовая и гальванически позолоченная медаль выбита по повелѣнію Его Величества Фридриха-Вильгельма IV, короля прусскаго, по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея его, какъ шефа россійскаго гренадерскаго имени его полка, и роздана офицерамъ и нижнимъ чинамъ этого полка. Она выбита на берлинскомъ монетномъ дворѣ. На лицевой сторонѣ изображенъ вензель имени Его Величества $\frac{WF}{IV}$ съ королевскою короною надъ нимъ. Подъ вензелемъ: ВЪ‖ ВОСПОМИНАНІЕ.

Digitized by Google

На обор. ст., въ лавровомъ вѣнкѣ, слова: ЦАРСКОЕ СЕЛО, гдѣ Его Высочество назначенъ былъ шефомъ полка, и БЕРЛИНЪ, гдѣ празднованъ двадцати-пятилѣтній юбилей; между ними:

1818
20. ІЮНЯ
1843

При этомъ неизлишне присовокупить, что Государь Императоръ, по случаю празднованія двадцати-пяти лѣтъ со времени нахожденія Его Императорскаго Величества шефомъ прусскаго кирасирскаго полка (въ Бранденбургѣ) равномѣрно повелѣть соизволилъ выбить подобную же медаль для раздачи офицерамъ и нижнимъ чинамъ полка. Она серебряная. Городъ Бранденбургъ, при этомъ случаѣ, выбилъ особую медаль въ честь юбилея Его Императорскаго Величества. Обѣ медали описаны уже въ «Полномъ Собраніи русскихъ медалей», изданномъ Археографическою Коммиссіею.

II.

Медаль, выбитая въ честь Великаго Князя Михаила Павловича по случаю празднованія двадцати-пятилѣтія со времени назначенія Его Высочества шефомъ лейбъ-гвардіи московскаго полка.—Грудное изображеніе Августѣйшаго шефа въ мундирѣ полка (обращенное влѣво); надъ нимъ двуглавый орелъ и надпись: АВГУСТѢЙШЕМУ ШЕФУ; подъ нимъ: СЪ БЛАГОГОВѢЙНОЮ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТІЮ ЛЕЙБЪ-ГВАРДІИ МОСКОВСКІЙ ПОЛКЪ. Подъ бюстомъ: рѣз. а. клепиковъ.

На оборотѣ: ВЪ ДЕНЬ 25 ЛѢТІЯ ОТЪ НАЗНАЧЕНІЯ ШЕФОМЪ ПОЛКА; въ полѣ: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ‖ ВЫСОЧЕСТВУ ‖ ГОСУДАРЮ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ‖ МИХАИЛУ ПАВЛОВИЧУ ‖ 8 ФЕВРАЛЯ

Digitized by Google

1849 ГОДА; внизу знамена полка и на нихъ годъ: 1683, шлемъ, двѣ пушки и оружія; рѣзалъ В. Алекс. (Алексѣевъ).

III.

Медаль выбитая по случаю освященія Императорскаго Кремлевскаго дворца, представляетъ на лиц. ст. вензель Его Императорскаго Величества: Н. I. и слово: БЛАГОДАРЮ. На об. ст. видъ дворца; ЗАЛОЖЕНЪ 1838. — ОСВЯЩЕНЪ 1849. А. Клепиковъ р.

IV.





Въ Англіи стараются упростить монетную систему и хотятъ ввести десятичный счетъ. Пробныя монеты уже выбиты:

1) Флоринъ (здѣсь изображенный), десятая часть фунта стерлинга. На лиц. ст. грудное изображеніе королевы Викторіи, въ коронѣ, съ надписью: VICTORIA—REGINA 1849. На об. ст. ONE|FLORIN— ONE TENTH—OF A POUND (одинъ флоринъ, десятая доля фунта); крестообразно поставленные гербы Англіи (дважды), Ирландіи и Шотландіи, въ углахъ англійская роза (дважды), шотландское терніе и валійскій трилистникъ.

2) Фартингъ. На лиц ст.: VICTORIA—REGINA; бюстъ королевы влѣво. На об.: MODEL—FARTHING; въ полѣ: D—18|48.

Digitized by Google

3) Полпенса (Half pence). На лиц. ст. бюстъ королевы и сокращеніе ея имени: V—R. На обор.: MODEL 1848; въ полѣ: D—$\frac{1}{2}$.

4) Четверть пенса. Тѣ же изображеніе и надписи, только въ полѣ на об.: D—$\frac{1}{4}$.

5) Четверть фартинга. Лиц. ст. какъ предъидущія, съ надписью: VICTORIA REG. —Об. ст.: MODEL—QUARTER—FARTHING—1848.

6) Осьмая доля фартинга. Лиц.: бюстъ королевы и V—R. Об.: MODEL—EIGHTH—FARTHING 1848.

7) Шестнадцатая доля фартинга. Такъ же какъ прежнія; MODEL—16th—FARTHING.

Четыре первыя монеты серебряныя, а три послѣднія мѣдныя.

V.



Пробная французская монета, короля Людовика-Филиппа. На лиц.: голова короля, въ вѣнкѣ; вокругъ: LOUIS PHILIPPE I—ROI DES FRANÇAIS подъ головою имя рѣзчика: BARRE—ESSAI.

VI.



Digitized by Google

Бельгійская серебряная монета (въ два съ половиною франка). Лиц.: голова короля, влѣво подъ нею: L. WIENER; вокругъ: LEOPOLD PREMIER—ROI DES BELGES. Обор.: L'UNION FAIT LA FORCE; между двумя лавровыми вѣтвями, щитъ со львомъ, надъ щитомъ корона; по бокамъ $2\frac{1}{2}$—F., внизу: 1849.

Такая же монета въ 5 франковъ (5—F) имѣетъ еще внѣшнюю надпись: *** DIEU PROTÈGE LA BELGIQUE.

VII.





Послѣ событій февраля 1848 года въ Парижѣ, въ Швейцаріи чувствуемъ былъ недостатокъ въ деньгахъ, и женевскій «великій совѣтъ» положилъ перечеканить въ монету разныя золотыя и серебряныя драгоцѣнности. Постановлено было выбить золотыя монеты въ 10 и 20 франковъ, и серебряныя въ 5 и 10 франковъ. Золотыя были пущены въ обращеніе; возвращеніе кредита сдѣлало ненужнымъ выпускъ серебряныхъ.

Изображенный здѣсь экземпляръ въ пять франковъ представляетъ образецъ новыхъ женевскихъ монетъ. На лиц. ст.: POST·TENEBRAS·LUX·; гербъ Женевы; надъ нимъ IHS, въ лучахъ. На об.: 5—FRANCS—1848, между двумя лавровыми вѣнками.

Digitized by Google

VIII.



Медаль, выбитая въ честь графа Шамбора (герцога бордосскаго).— На лиц. HENRI DE FRANCE; грудное изображеніе вправо. На обор., между двумя вѣтками съ лиліями, якорный крестъ; надъ нимъ: FIDES; подъ нимъ: SPES.

IX.



На стр. 219 перваго тома Записокъ изображена и описана турецкая медаль, съ замѣчаніемъ, что она выбита въ честь русскихъ воиновъ, отправленныхъ въ 1833 году для защиты султана Махмуда отъ нападенія египетскаго паши. Оказывается, что эта медаль выбита по другому, неизвѣстному намъ случаю (можетъ-быть, при вступленіи на престолъ султана Махмуда); а медаль, выбитая въ честь русскихъ воиновъ, спасшихъ въ 1833 году столицу Оттомановъ отъ египетскаго паши, совсѣмъ иная. Два экземпляра этой медали сообщены въ Общество нашими сочленами графомъ А. С. Уваровымъ и Г. И. Спасскимъ.

Digitized by Google

На лиц. ст., въ шестнадцати-угольной звѣздѣ начертана тугра или вензель имени султана Махмуда, съ титуломъ عدلي Адли, «Справедливый»; подъ звѣздою, двѣ связанныя лентой вѣтви; подъ ними, въ кружкѣ, годъ ١٢٤٩ (1249): этотъ годъ гиджры соотвѣтствуетъ нашему 1833-му.

На обор.: такія же двѣ связанныя вѣтви, какъ на лиц. ст.; между ними полулуніе и звѣзда; внизу въ кружкѣ годъ 1833 европейскою цыфирью.

Для ношенія медали, просверлено отверзтіе въ верхней ея части.

Замѣчательно, что находящіеся у насъ два экземпляра этой медали—разныхъ штемпелей. Экземпляръ, принадлежащій графу А. С. Уварову, и съ котораго сдѣланъ прилагаемый рисунокъ, лучшаго чекана и лучшаго серебра. На экземплярѣ Г. И. Спасскаго годъ 1833 вырѣзанъ такъ: (1833). Это, вѣроятно, пробная медаль.

Digitized by Google

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ И ПРЕДМЕТОВЪ.

А.

Абдуллахъ (ханъ): его монеты, 32. 423; его пайзе, 79.

Аввакумъ (архимандритъ): его объясненіе монгольской надписи, 76.

Азизъ-Шейхъ (ханъ): его монеты, 33. 423.

Александръ Македонскій: статиръ его, 416.

Алексій (Комнинъ): его монеты, 181.

Амазонки: изображеніе ихъ на вазѣ, 230; изслѣдованіе о нихъ, 232.

Амфоры, 230.

Аполлонъ: преслѣдующій Дафну, 204.

Арабскія надписи: въ Дербендѣ, 64.

Аргонавты, 218. 239.

Аркасъ (капитанъ): его изслѣдованія мѣстности Херсониса, 264.

Арменія: монеты Артавазда, 126.

Арсакиды: монеты, 180.

Артавздъ (царь Арменіи): его монеты, 126.

Археологическіе поиски: въ развалинахъ Сарая, 364—410; въ Литвѣ, 411—415.

Археологическо - Нумизматическое Общество: переименовано въ Императорское Археологическое, I; новый уставъ его, II—XII; члены его, XIII—XVI, 191; засѣданія его въ 1849 году, 162—182.

Афганскіе султаны Индіи: ихъ монеты, 336.

Б.

Бактрійскія монеты, 181.

Банзаровъ (Дорджи): о пайзахъ, 72—94; о восточныхъ названіяхъ старинныхъ русскихъ вооруженій, 352—358.

Бартоломей (И. А.): о драхмѣ Артавазда, 126; о монетѣ Ездеджерда, 163; о надписяхъ на пиреяхъ сасанидскихъ монетъ, 163; о надписи на сасанид. камнѣ, 169; объ арсакидскихъ монетахъ, 180; о бактрійскихъ монетахъ, 181.

Бахтерецъ, 353.

Березинъ (И. Н.): объ арабскихъ надписяхъ въ Дербендѣ, 64.

Бирдибекъ (ханъ): его монеты, 24. 420.

Digitized by Google

Боричевскій (И. П.): объясненіе надписи на иконѣ, въ Смоленскѣ, 428.

Босфоръ: могилы, 306; монета Эвпатора I, 330; списокъ царей босфорскихъ, 332.

В.

Вазы: съ изображеніемъ Ореста, 163; описаніе двухъ серебряныхъ вазъ Эрмитажа, 193—262; вазы въ Павловскѣ, 303.

Византія: монетное искусство, 147 и слѣд.

Вильчинскій (Ф. С.): его археологическіе поиски въ Литвѣ, 411—415.

Вооруженія: старинныя русскія, 352 и сл.

Г.

Гила: миѳъ его, 217.

Гомерова гробница, 277.

Гривенники, 103.

Гривны, 100.

Григорьевъ (В. В.): описаніе клада изъ золотоордынскихъ монетъ, 1—63; изслѣдованія о монгольскихъ письменахъ, 77; о куфическихъ мон., найденныхъ въ псковской губ., 159; о монетахъ афганскихъ султановъ Индіи, 336—351.

Гробницы: въ Павловскѣ, 288.

Д.

Дафна: миѳъ ея, 204.

Дербендъ: арабскія надписи, 64.

Джанибекъ I (ханъ): его монеты, 10. 419; корона его, 365.

Джанибекъ II: его монеты, 42.

Джидъ (копье), 354.

Джучидскія монеты, см. *Золотая орда.*

Долгоруковъ (князь С. В.): представляетъ проектъ объ оцѣнкѣ и продажѣ монетъ, 164—165; сообщаетъ извѣстіе о двухъ неизданныхъ русскихъ монетахъ своего собранія, 182.

Е.

Езделжердъ III: его монета, 163.

З.

Задача на соисканіе преміи графа Уварова, 171. 174; программа задачи, 183—190.

Знаки отличія: въ Россіи до Петра I, 98—125.

Золотая Орда: описаніе золотоордынскихъ монетъ, 1—63, 418—425.

И.

Индія: монеты афганскихъ султановъ, 336.

К

Кадосъ, 195.

Катакомбы: босфорскія, 321.

Квадратныя письмена (Монголовъ), 74.

Кёне (Б. В.): о греческой вазѣ, 165; объ эмаляхъ, 166; о европейскихъ монетахъ,

Digitized by Google

найденныхъ въ Россіи, 169; описаніе двухъ серебряныхъ вазъ, 193—262; дополненія къ изслѣдованіямъ о Херсонисѣ, 263—276.

Кильдибекъ (ханъ): его монеты, 28. 422.

Китайская медаль, 359.

Константинъ Дмитріевичъ (князь): его монета, 182.

Корабленники, 117.

Кульна (ханъ); его монеты, 26. 421.

Курганы: босфорскіе, 307 и слѣд.

Куфическія монеты, 159.

Кулкъ, 353.

Л.

Лакіеръ (А. Б.): о знакахъ отличія за службу въ Россіи, 98—125.

Леда: миѳъ ея, 198; памятники, 259.

Леонтьевскій (З. Ѳ.): описаніе неизданной китайской медали, 359—363.

Лиможскія эмали, 166—168.

Литовскія древности, 411—415.

М.

Медали: описаніе нѣкоторыхъ новѣйшихъ медалей, 431; китайская медаль, 359; турецкая, 436.

Мёнке (ханъ): его имя на пайзе, 74.

Металлическое производство въ Россіи (задача на соисканіе преміи): 171. 174. 183.

Миѳы: любовь Зевса къ Ледѣ, Аполлона къ Дафнѣ, похищеніе Гилы, 196; открытіе Ахиллеса между дочерьми Ликомеда, 278.

Могилы: при Босфорѣ, 306.

Монголы: пайзе или металлическія дощечки съ повелѣніями ихъ хановъ, 72—94; письмена уйгурскія и квадратныя, 74; ихъ вооруженія, 352—358.

Монетное искусство: въ Римѣ и Византіи, 147—158.

Муральтъ (Э. Г.): о поселеніяхъ при Черномъ морѣ, 129; памятники древности въ С. Петербургѣ и Павловскѣ, 277; хронологическое обозрѣніе босфорскихъ могилъ, 306.

Мюридъ (ханъ): его монеты, 29.

Н.

Надписи: арабскія въ Дербендѣ, 64; монгольскія на пайзахъ, 74; русскія и греческія на гривнахъ, 108; пегльвійскія на сасанидскихъ монетахъ, 163; на сасанидскомъ камнѣ, 169; ольвійская, 272; славянская на иконѣ, въ Смоленскѣ, 428.

Неврузъ-Бекъ (ханъ): его монеты, 28.

О.

Ордена (русскіе), 119.

Орду-Меликъ (ханъ): его монеты, 28.

Digitized by Google

П.

Пайзе (*п'ай-дзы*): объясненіе ихъ, 72 и слѣд., 359.

Палладій (архимандритъ): о пайзахъ, 91.

Паукеръ: сообщаетъ статью, 163.

Пегльвійскія надписи: на сасанид. монетахъ, 163; на камнѣ, 169.

Преміи: графа А. С. Уварова, 171—172. 174—180, 183.

Прохой, 197.

Пуладъ-Теймуръ (ханъ): его монеты, 51.

Пуладъ-Ходжа (ханъ): его монеты, 32.

Р.

Развалины: Сарая, 364 и слѣд.; на берегу Онона, 74; на берегахъ Чернаго моря, 129 и слѣд.

Рейхель (Я. Я.): объ иностранныхъ монетахъ, обращавшихся въ Россіи, 162.

Рельефы: съ изображеніемъ Леды, 260.

Римъ: монетное искусство, 147 и сл.

Русскія монеты: Константина Дмитріевича и Ѳедора Васильевича, 182.

Рѣзные камни: съ изображеніемъ Леды, 202. 262; съ изображ. Дафны, 214.

С.

Сабатье (П. П.): о ходѣ монетнаго искусства въ Римѣ и Византіи, 147—158; объ иконописаніи, 163; о его археологич. путешествіи, 116; о монетахъ Алексія Комнина, 181; о неизданной монетѣ Эвпатора II, 330—335.

Савельевъ (П. С.): примѣчаніе объ арабскихъ надписяхъ въ Дербендѣ, 68—71; предисловіе и примѣчанія о пайзахъ, 72, 95; поручено ему разсмотрѣніе золотоордынскихъ монетъ, 162; избранъ въ члены коммиссіи для разсмотрѣнія проекта о премія графа Уварова, 172; сообщаетъ отзывъ французскаго Института о сочиненіи Кёне, 173; сообщаетъ донесеніе коммиссіи о премія гр. Уварова, 174; объ археологическихъ поискахъ въ Сараѣ, 364—366.

Сайдакъ, 355.

Сарай: описаніе монетъ, найденныхъ въ его развалинахъ, 1—63, 336—351; археологическіе поиски съ 1843 по 1849 годъ, 364—410.

Саркофаги: въ Строгановомъ саду, 277.

Сасаниды: неизданная монета Езедежерда III, 163; надписи на нѣкоторыхъ изъ монетъ, 163; надпись на камнѣ, 169.

Сахаровъ (И. П.): избранъ въ дѣйств. члены Общ., 191; въ члены коммиссіи для обсужденія преміи графа Уварова, 172. 173; составляетъ программу задачи, 177. 183—190.

Digitized by Google

Сегень (Ф. Ф.): избранъ въ казначеи, 168.

Статуи: съ изображеніемъ Леды, 259.

Стѣнныя картины: съ изображеніемъ Леды, 261.

Т.

Тегиляй, 354.

Теймуръ-Ходжа (ханъ): его монеты, 27, 422.

Терещенко (А. В.): археологическіе поиски въ развалинахъ Сарая, 364—410.

Тирасъ (городъ): его мѣстоположеніе, 133; монеты, 135. 143.

Топографія археологическо-нумизматическихъ находокъ: развалины Сарая, 1, 336—351. 364—410. 417; берега Онона, 74; минусинскій округъ, 76; екатеринославская губернія, 79; берега Чернаго моря, 129 и слѣд.; псковская губернія, 159; саратовская губ., 162; Молдавія, 196. 230; берега Босфора, 306; Литва, 411—415; островъ Фидониси, 416; калужская губернія, 416; харьковская губ., 425; оренбургская губ. 425; орловская губ., 427.

Тохтогу (ханъ), 3.

У.

Уваровъ (графъ А. С.): проектъ его археологич. премія, 171.

Узбекъ (ханъ), 5. 418.

Уставъ Общества, III—XII.

Ф.

Френъ (Х. Д.): каталогъ монетъ Золотой Орды, изъ числа найденныхъ въ Сараѣ, 418—425.

Х.

Хайръ-Пуладъ (ханъ): его монеты, 31. 423.

Халифы: монеты ихъ, 160.

Херсонисъ Таврическій: дополненія къ изслѣдованіямъ о его древностяхъ, 263—276.

Холмогоровъ: его чтеніе дербендскихъ надписей, 65.

Хызръ (ханъ): его монеты, 27, 421.

Ц.

Цѣпи, 102.

Ч.

Черниговская гривна, 107.

Члены Общества: основатели, дѣйствительные, почетные, корреспонденты и сотрудники (по 1 января 1850 года), XIII; избранные въ 1849 году, 191.

Ш.

Шмидтъ (академикъ): о его переводѣ монгольской надписи, 77.

Ѳ.

Ѳедоръ Васильевичъ (князь): монета его, 182.

Э.

Эвпаторъ II: его монета, 330.

Эмали (лиможскія), 166—168.

Эрмитажъ (Императорскій): лиможскія эмали, 166—168; описаніе двухъ серебряныхъ вазъ, 193—262.

Digitized by Google

УКАЗАТЕЛЬ

СТРАНИЦЪ, НА КОТОРЫХЪ ОПИСАНЫ МОНЕТЫ И ДРУГІЯ ДРЕВНОСТИ, ИЗОБРАЖЕННЫЯ НА ПРИЛОЖЕННЫХЪ 10 ТАБЛИЦАХЪ.

—

	Рисун.	Стран.
Таб. I.	№ 1	6
I.	- 2	
I.	- 3	
I.	- 4	7
I.	- 5	13
I.	- 6	16
I.	- 7	
I.	- 8	17
I.	- 9	
I.	- 10	19
I.	- 11	
I.	- 12	20
Таб. II.	- 13	15
II.	- 14	21
II.	- 15	25
II.	- 16	
II.	- 17	27
II.	- 18	28
II.	- 19	
II.	- 20	29
II.	- 21	30
II.	- 22	31
II.	- 23	32
II.	- 24	
II.	- 25	
Таб. II.	- 26	33
Таб. III.	- 27	33
III.	- 28	34
III.	- 29	35
III.	- 30	36
III.	- 31	
III.	- 32	
III.	- 33	37
III.	- 34	38
III.	- 35	
III.	- 36	39
III.	- 37	
III.	- 38	40
III.	- 39	41
III.	- 40	
Таб. IV.	- 41	42
IV.	- 42	43
IV.	- 43	51
IV.	- 44	52
IV.	- 45	61
IV.	- 46	63
Таб. V.	- 1	65, 69
V.	- 2	
V.	- 3	66, 70
V.	- 4	

Digitized by Google

	Рисун.	Стран.
Таб. VI.	5	67, 70
VI.	6	
VI.	7	
VI.	8	
VI.	9	
Таб. VII.	1	336
VII.	2	337
VII.	3	
VII.	4	
VII.	5	338
VII.	6	
Таб. VIII.	—	195
Таб. IX.	—	230
Таб. X.	—	359
Рисунки въ текстѣ :		
На страницѣ		126
—		340
—		429
—		431
—		433
—		434
—		435
—		436

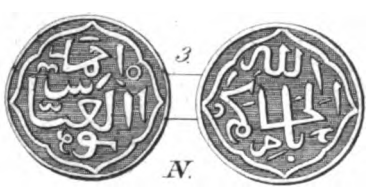
ПОПРАВКИ.

Стран.	*Строка.*	
XIII		Пропущены имена членовъ: И. А. Бартоломея и П. И. Демезона.
180	14 сверху	Эвкрадита, читай: Эвкратида.
—	15 —	Лаодикея — ошибочно напечатано дважды.
181	10 снизу	260, вмѣсто 160.
377	7 —	المرابت вмѣсто المرابط
424	4 —	ادلجيد — الجديد
431	3 —	WF_{IV} — W_{IV}

Digitized by Google


1
AV.


2
AV.


3
AV.


4
AV.


5
AV.

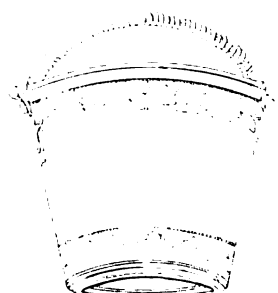

6
AV.

Digitized by Google

Digitized by Google









fig

Digitized by Google

Digitized by Google









Digitized by Google

Digitized by Google

АГО

ЭСТВА

ЦАРСТВЕННЫХЪ

Digitized by Google

Digitized by Google

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАСѢДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1850 ГОДЪ.

—

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭКСПЕДИЦІИ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ.

1850.

Digitized by Google

Печатать позволяется:

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ, узаконенное число экземпляровъ. 8 Августа 1850.

Цензоръ Срезневскій.

Digitized by Google

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАСѢДАНІЙ

Императорскаго Археологическаго Общества за 1850 годъ.

I^е ЗАСѢДАНІЕ, 10 ЯНВАРЯ, подъ предсѣдательствомъ Его Прев. Я. Я. Рейхеля.

Присутствовали: Его Высочество Принцъ Александръ Гессенскій, Ф. А. Жиль, Б. В. Кёне, А. Б. Лакіеръ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ и графъ А. С. Уваровъ.

I.

Вице-президентъ Общества Я. Я. Рейхель объявляетъ, что отношеніемъ отъ 19 декабря 1849 года, господинъ управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ его, что Государь Императоръ въ 26 день октября 1849 года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта о новомъ Уставѣ Общества, равно какъ и самый Уставъ, проектъ котораго препровожденъ былъ въ мартѣ того же года Президентомъ Общества Герцогомъ Лейхтенбергскимъ бывшему господину министру народнаго просвѣщенія для поднесенія на Высочайшее утвержденіе.

По прочтеніи новаго Устава, Общество положило принять его къ должному руководству. *

* Уставъ этотъ отпечатанъ въ Запискахъ Общества и сверхъ того особыми оттисками для вновь поступающихъ членовъ.

Digitized by Google

II.

Казначей Общества Ф. Ф. Сегенъ представляетъ общій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества, отъ основанія его въ 1846 году по 31 декабря 1849 года включительно. *

III.

Избранъ въ члены-корреспонденты предложенный въ послѣднее засѣданіе королевскій референдарій въ Берлинѣ Г. Данненбергъ, доставившій уже Обществу нѣсколько нумизматическихъ статей.

IV.

Предложены въ члены-корреспонденты Общества, графомъ А. С. Уваровымъ, И. П. Сахаровымъ и П. С. Савельевымъ:

Статскій совѣтникъ Н. И. Надеждинъ; **

Профессоры московской духовной академіи А. В. Горскій и П. С. Казанскій;

Профессоръ П. И. Саввантовъ;

А. И. Пискаревъ, магистръ богословія;

Библіотекарь Императорскаго казанскаго университета А. И. Артемьевъ;

И. П. Боричевскій;

Ѳ. А. Голубинскій, въ Москвѣ;

Профессоръ Ришельевскаго Лицея, К. П. Зеленецкій, въ Одессѣ;

Преосвященный Филаретъ, епископъ харьковскій и ахтырскій;

---

* См. Приложеніе, въ концѣ этого протокола.

** Лица, мѣсто жительства которыхъ не показано, имѣютъ пребываніе въ С. Петербургѣ.

Digitized by Google

Архимандритъ Макарій, профессоръ санктпетербургской духовной академіи,

и Іеромонахъ Макарій, профессоръ нижегородской семинаріи.

V.

Б. В. Кёне сообщаетъ свѣдѣнія о металлическихъ печатяхъ, называемыхъ обыкновенно «буллами». Онъ доказываетъ, что употребленіе ихъ пришло съ Востока, гдѣ палящій зной не позволялъ употребленія для нихъ воску. Золотыя буллы употреблялись императорами Восточной Имперіи, начиная съ Юстиніана I (527 — 565) и потомъ Карловингами, королями Франціи, Германіи, Англіи, Испаніи, Даніи, Швеціи, Венгріи, Булгаріи, герцогами лотарингскими, имѣвшими притязаніе на королевскій титулъ, въ-послѣдствіи также папами, венеціанскими дуками и другими князьями Италіи, и наконецъ султанами иконійскими. Но эти буллы прилагались лишь къ самымъ важнымъ документамъ.

Серебряныя буллы чрезвычайно рѣдки: ихъ извѣстно лишь нѣсколько отъ византійскихъ императоровъ и Роберта II, владѣльца Капуи (1128). Г. Кёне присовокупляетъ къ нимъ еще буллу Христіана V, короля Даніи, принадлежащую къ собранію Г. Рейхеля.

Свинецъ всего чаще служилъ для этихъ печатей. Всѣ упомянутые государи, прилагавшіе золотыя буллы къ важнѣйшимъ документамъ, употребляли въ то же время свинецъ для актовъ меньшей важности. Самыя печати незначительныхъ князей и владѣтелей были свинцовыя: таковы и до сихъ поръ печати папскія и венеціянскія. Таковы были печати Крестоносцевъ, которые и ввели ихъ въ

Digitized by Google

употребленіе въ западной Европѣ, гдѣ принцы оранскіе и другіе, также многіе епископы, аббаты и духовные, прилагали къ дипломамъ свинцовыя печати.

Бронзовыя буллы чрезвычайно рѣдки: онѣ сохранились отъ нѣкоторыхъ королей Даніи, Алексины Монферратской, супруги Наполеона Орсини (1328) и друг. Ошибочно принимали за буллы печати нѣкоторыхъ городовъ Франціи и Испаніи, съ означеніемъ годовъ: на нихъ не видно слѣда шнурковъ, которыми привѣшивались буллы, и онѣ означали городской вѣсъ. Баронъ Шодрюкъ (Chaudruc de Crazannes) издалъ нѣсколько подобныхъ печатей городовъ Гвіянны (въ Revue archéologique, 1-e année, p. 737). Г. Кёне присовокупляетъ къ нимъ неизданную пьесу города Толозы въ Испаніи, представляющую на лиц. стор. зданіе съ тремя башнями и надписью: + MЄIT: LIVRT: DЄ: TOLOZT: («полфунта толозскіе»), а на обор. часть стѣны съ одною башнею и надписью: +: TN: M: CC: XXX: VIII (т. е. Anno MCCXXXVIII, «года 1238»). Въ діаметрѣ 53 миллиметра.

Восковыя буллы суть оттиски металлическихъ печатей съ двухъ сторонъ и встрѣчаются рѣдко. Онѣ употреблялись въ Пруссіи тевтоническимъ орденомъ.

VI.

Я. Я. Рейхель показываетъ Обществу вновь отлитый по его приказанію арабскій шрифтъ для употребленія въ изданіяхъ Общества.

VII.

Для библіотеки Общества присланы книги отъ Королевской Академіи въ Мюнхенѣ, отъ графа

Digitized by Google

Евстаѳія Тышкевича, изъ Минска, и Гг. Собѣщанскаго и Липинскаго, изъ Варшавы. — Положено благодарить приносителей.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Археологическо-Нумизматическаго Общества, съ 4 іюля 1846 по 31 декабря 1849 года включительно.

Приходъ:	Руб.	К.	Руб.	К.
Принято изъ Государственнаго Казначейства	7691	66		
Процентовъ на банковые билеты	97	25		
Взносы дѣйствительныхъ членовъ	1413			
Получено за продажу изданій Общества	85			
			9286	91
Расходъ:				
На изданіе Mémoires и Записокъ	4057	64		
За переводы и переписку	388	15		
Покупка книгъ и монетъ	99	88		
Переплетъ книгъ, портфели и картоны	239	32		
Покупка 3 шкаповъ и ящика для балотированія	145	75		
Плата служителямъ	255			
Плата за пересылку пакетовъ	74	53		
Мелкія издержки по канцеляріи	132	54		
	5392	81		
Остатокъ:				
Въ шести билетахъ Государственнаго Заемнаго Банка	3000			
Наличными	894	10		
			9286	91

Digitized by Google

II-е ЗАСѢДАНІЕ, 14 ФЕВРАЛЯ,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ПРЕВ. Я. Я. РЕЙХЕЛЯ.

Присутствовали: князь С. В. Долгоруковъ, графъ В. А. Соллогубъ, графъ А. С. Строгановъ, графъ А. С. Уваровъ, мирза Джафаръ Топчибашевъ, Ф. А. Жиль, Б. В. Кёне, А. Б. Лакіеръ, Э. Г. Муральтъ, А. Ф. Прейсъ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ, членъ-сотрудникъ И. Т. Яковлевъ и посторонній посѣтитель Г. Бекеръ.

I.

Балотированы и избраны большинствомъ голосовъ, предложенные въ прошлое засѣданіе въ члены-корреспонденты Общества:

Статскій совѣтникъ Н. И. Надеждинъ;

Профессоры московской духовной академіи А. В. Горскій и П. С. Казанскій;

Профессоръ П. И. Савваитовъ;

А. И. Пискаревъ, магистръ богословія;

А. И. Артемьевъ, библіотекарь Императорскаго казанскаго университета;

И. П. Боричевскій;

Ѳ. А. Голубинскій, въ Москвѣ;

К. П. Зеленецкій, профессоръ Ришельевскаго Лицея, въ Одессѣ;

Преосвященный Филаретъ, епископъ харьковскій и ахтырскій;

Архимандритъ Макарій, профессоръ санктпетербургской духовной академіи,

и Іеромонахъ Макарій, профессоръ нижегородской семинаріи.

Digitized by Google

II.

Представлены присланныя въ даръ Обществу книги и брошюры отъ П. И. Кеппена, Н. Н. Мурзакевича, Ѳ. И. Эрдмана и З. Ѳ. Леонтьевскаго. — Положено: изъявить благодарность Общества авторамъ.

III.

Представлены присланные въ даръ Обществу отъ коммиссіонера Императорской Публичной Библіотеки С. Еремѣева 217 русскихъ серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, * и отъ члена-сотрудника Леонтьевскаго 26 монетъ китайскихъ, корейскихъ и японскихъ. ** — Положено: изъявить благодарность приносителямъ.

IV.

Членъ-основатель графъ А. С. Уваровъ показываетъ Обществу рисунки древностей, изготовленные для археологическаго сочиненія, которымъ онъ занимается.

V.

Членъ-основатель П. С. Савельевъ сообщаетъ для помѣщенія въ Запискахъ Общества: 1) статью ученаго Монгола Дорджи Банзарова: «о восточныхъ названіяхъ нѣкоторыхъ старинныхъ русскихъ вооруженій», и 2) рисунокъ любопытной китайской медали съ описаніемъ ея, составленнымъ членомъ-сотрудникомъ З. Ѳ. Леонтьевскимъ. — Опредѣлено: помѣстить эти статьи въ Запискахъ.

---

* См. Приложеніе I.

** См. Приложеніе II.

Digitized by Google

VI.

Нѣкоторые изъ Гг. членовъ изъявляютъ желаніе, чтобы для сужденій объ устройствѣ Правленія Общества и редакціи «Записокъ» назначено было чрезвычайное собраніе. — Положено: назначить чрезвычайное собраніе Общества въ субботу, 18 февраля.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Русскія монеты, принесенныя въ даръ Обществу Г. Еремѣевымъ.

I. Монеты городовъ: Великаго Новгорода, серебр. 1; деньги псковскія, сер. 2; пулы тверскія, 2.

II. Монеты великихъ князей: Василья Васильевича 1, Ивана III Васильевича 1, Ивана IV Васильевича 1 (сер.).

III. Монеты царей: Ивана IV Васильевича 2 сер., Ѳедора Ивановича 5 сер., Бориса Ѳедоровича 4 сер., Димитрія Ивановича 1 сер., Василія Ивановича, 2 сер., Михаила Ѳедоровича 2 с., Алексѣя Михайловича 2 сер. и 2 мѣдн., Ѳедора Алексѣевича 1 сер., Іоанна Алексѣевича 3 сер., Петра Алексѣевича 5 сер.

IV. Мѣдный медаліонъ съ изображеніемъ Св. Геóргія на конѣ 1, русско-татарскія монеты 5, фальшивыя 2.

V. Монеты императорскія: 1) Петра I: алтынъ 1704 года, копѣйка и деньга того же года, копѣйки, деньги и полушки годовъ 1705 по 1716, указная полтина 1720, полушки 1720 и 1721, и пять копѣекъ 1725 г.; 2) Екатерины I: пять копѣекъ 1726 и 1727 г.; 3) Петра II: пять копѣекъ и копѣйки 1728, 29 и 30 годовъ; 4) Анны Іоанновны: деньги и полушки 1730, 31, 34,

Digitized by Google

35, 36, 37, 38, 39, 40 годовъ, гривенникъ 1733 и полуполтинникъ 1739 г.; 5) Іоанна Антоновича: гривенникъ 1741 г.; 6) Елисаветы Петровны: пять копѣекъ, двѣ копѣйки, копѣйки и деньги 1743—1744, 1747—1751, 1753 — 1760 и 1762 годовъ; 7) Петра III: десять копѣекъ, четыре копѣйки и двѣ копѣйки 1762; 8) Екатерины II: 37 мѣдныхъ монетъ 1763—1773, 1776, 1778, 1781—1782, 1788—89, 1792—1796 годовъ; 9) Павла I: 12 мѣдныхъ монетъ, 1747—1801; 10) Александра I: 17 мѣдныхъ монетъ, 1802, 4, 5, 7, 10 по 14, 18, 19 и 24 годовъ; 11) Николая I: 19 мѣдныхъ монетъ.

Всего 217 экземпляровъ (46 серебр. и 171 мѣдныхъ).

II.

Монеты, принесенныя въ даръ Ч. С. Леонтьевскимъ.

А. Китайскія:

1) Династіи Хань (204—118 годъ до Р. Х.) 1.

2) — — Танъ (621—846 по Р. Х.), 1.

3) — — Сунъ, 995 — 1085 годовъ, разныхъ штемпелей 9 монетъ, и 1085 — 1130 годовъ, 1 экз.

4) Второй династіи Сунъ (1004—1119), 1.

5) Династіи Дай-Цинъ, 1644 — 1721 годовъ 1, 1662—1795 годовъ 3, и 1736—1740 годовъ, 5 экз.

Б. Корейскія монеты, 2 экз. (ар. Chaudoir, planche XXVI № 18, 27).

В. Японскія, — — 1 — (Chaudoir, pl. XXXI № 33).

Г. Неизвѣстныя — 1 — (Chaud., pl. XLVIII № 44).

Digitized by Google

III^е ЗАСѢДАНІЕ (ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ), 18 ФЕВРАЛЯ, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Его Прев. Я. Я. Рейхеля.

Присутствовали: Его Высочество принцъ Александръ Гессенскій, князь С. В. Долгоруковъ, графъ А. С. Строгановъ, графъ А. С. Уваровъ, мирза Джафаръ Топчибашевъ, А. Ѳ. Бычковъ, П. И. Демезонъ, Ф. А. Жиль, Д. Н. Замятнинъ, Б. В. Кёне, А. Б. Лакіеръ, А. Ф. Прейсъ, Г. Пиккаръ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ и Ф. Ф. Сегенъ.

Нѣкоторые изъ Гг. членовъ, по поводу утвержденія новаго Устава для Общества, предлагали на обсужденіе разные вопросы касательно выбора должностныхъ лицъ Правленія Общества и усиленія средствъ для изданія на отечественномъ языкѣ «Записокъ» Общества.

Положено: отложивъ выборъ членовъ Правленія до возвращенія изъ-за границы Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, приступить немедленно къ избранію секретаря для русской переписки, на котораго возложить и редакцію «Записокъ».

По балотированіи, въ секретари Общества и редакторы Записокъ избранъ единогласно членъ-основатель П. С. Савельевъ.

Digitized by Google

IV^е^ ЗАСѢДАНІЕ, 14 МАРТА,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Его Прев. Я. Я. Рейхеля.

—

Присутствовали: Его Высочество принцъ Александръ Гессенскій, князь С. В. Долгоруковъ, Б. В. Кёне, Я. Я. Рейхель, П. П. Сабатье, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ и графъ А. С. Уваровъ.

I.

Представлены полученные въ даръ для библіотеки Общества книги: отъ берлинскаго Археологическаго Общества, редакціи Журнала министерства народнаго просвѣщенія, отъ дѣйствительнаго члена Ф. Ф. Сегена, и членовъ-корреспондентовъ А. А. Мартынова, П. И. Саввантова и Г. Гергарда, изъ Берлина.

II.

Читано письмо члена-корреспондента А. И. Пискарева о найденныхъ въ прошедшемъ году, въ торопецкомъ уѣздѣ псковской губерніи серебряныхъ монетахъ великаго князя Ивана IV Васильевича. (См. приложеніе).

III.

Читано предложеніе члена-сотрудника З. Ѳ. Леонтьевскаго, слѣдующаго содержанія:

«Изучая Китай тридцать лѣтъ, я не малое время занимался и его древностями, столь высоко цѣнимыми въ кругу образованныхъ Китайцевъ. Баронъ С. И. Шодуаръ обратилъ особенное вниманіе на нумизматику китайскую и государствъ, смежныхъ съ Китаемъ, и руководствуясь преимущественно моимъ пособіемъ, издалъ особое сочине-

Digitized by Google

ніе, къ которому по возможности приложить рисунки монетъ и медалей. Получивъ изъ Китая вновь изданную китайскую нумизматику и описавъ коллекцію монетъ и медалей китайскихъ, принадлежащихъ Его Сіятельству графу С. Г. Строганову, я нашелъ много такихъ монетъ и медалей, которыя не помѣщены въ сочиненіи барона Шодуара, и потому прошу Археологическое Общество напечатать мой трудъ, относящійся до монетъ и медалей китайскихъ, на русскомъ языкѣ, съ приложеніемъ рисунковъ еще неизданныхъ монетъ и медалей. Сочиненіе мое еще вчернѣ и требуетъ обработки и пополненія. Я по частямъ буду представлять Обществу свой трудъ на разсмотрѣніе, одобреніе и напечатаніе, и своими трудами желаю послужить Обществу и сообщить любителямъ нумизматики то, что̀ можетъ-быть имъ еще не извѣстно; но состояніе мое не дозволяетъ мнѣ издать его. Надѣюсь, что Археологическое Общество не оставитъ безъ вниманія мое предложеніе и благосклонно согласится въ своихъ «Запискахъ помѣстить мой трудъ и наградить меня сотнею экземпляровъ отдѣльно напечатанныхъ. Матеріялы у меня подъ рукой, какъ въ переводѣ на русскомъ языкѣ, такъ и въ подлинникѣ на китайскомъ языкѣ.»

Общество положило: принять предложеніе Г. Леонтьевскаго, и поручить редактору Записокъ помѣщать описаніе неизданныхъ китайскихъ монетъ, по частямъ, въ Запискахъ, отпечатывая этотъ трудъ въ пользу автора отдѣльными оттисками.

IV.

Читано предложеніе члена-корреспондента М. П. Погодина, слѣдующаго содержанія:

«Въ библіотекѣ московской синодальной типографіи хранится большая харатейная рукопись конца XIII или начала XIV вѣка, въ коей между разными статьями ду-

Digitized by Google

ховнаго содержанія помѣщено житіе Св. Бориса и Глѣба, съ живописными изображеніями всѣхъ происшествій. Имѣю честь представить оныя въ вѣрныхъ и точныхъ спискахъ, хотя и не вполнѣ отчетливыхъ, что касается до мелочей исполненія. Общество увидитъ, что эти изображенія, представляя древнюю нашу жизнь почти во всѣхъ ея явленіяхъ, составляютъ наивеличайшую драгоцѣнность для нашей исторіи, не только для исторіи искусства, — драгоцѣнность, которая равняется знаменитымъ Матильдинымъ коврамъ Байе. Здѣсь открываются передъ нашими глазами древнія зданія, церкви съ образами и крестами, дверями, окнами, крышами, украшеніями; одежда княжеская, боярская, воинская, простолюдинная, одежда епископовъ, священниковъ и діаконовъ, — ризы, эпитрахили, подризники, корзна, ферязи, броня, нижнія порты, сорочки, воротники, шапки, сапоги, пояса; оружіе, шляпы, щиты, мечи, сабли, копья, топоры, стяги взволоченные; утвари, стулья, столы, скамьи; посуда: сосуды, чашки, чары, рога (турьи). Кромѣ того: шатры, сани, кола, сѣдла, узды, возжи, носилки, насады съ веслами, колоды, саваны и проч.

«Не угодно ли будетъ Обществу издать эти изображенія? Издержки изданія были бы покрыты, я увѣренъ, продажею экземпляровъ не только въ Россіи, но и въ Европѣ. Къ рисункамъ я присоединяю свое изслѣдованіе объ авторѣ этого житія, современникѣ Нестора, монахѣ Іаковѣ, котораго имя до 1840 года было неизвѣстно, и вѣрный списокъ съ его сочиненій, мною найденныхъ въ 1840 году, памятниковъ XI вѣка. Все изданіе могло бы имѣть такое заглавіе: «Инокъ Іаковъ и его сочиненіе, съ приложеніемъ современныхъ рисунковъ и житій Святыхъ Бориса и Глѣба, въ рукописи XIII вѣка.» Изданіе я готовъ принять на себя, такъ какъ рукопись находится въ Москвѣ. Рисунки можно сдѣлать вновь, отчетливыми до послѣднихъ мелочей, и

Digitized by Google

литохромировать, какъ Древности Россійскаго Государства.... »

Положено: благодарить автора за предложеніе и имѣть въ виду это изданіе на будущее время, такъ какъ средства Общества не позволяютъ ему, въ настоящее время, принять на себя потребныхъ на то значительныхъ издержекъ, исчисленныхъ Г. Погодинымъ отъ 1500 до 2000 рублей серебромъ.

V.

Дѣйствительный членъ И. П. Сахаровъ представляетъ Обществу слѣдующее предложеніе объ изданіи Собранія русскихъ надписей:

«Русскія надписи, сохранившіяся на разныхъ памятникахъ, послѣ лѣтописей и актовъ, составляютъ самый важный источникъ нашей исторіи. Древнѣйшія изъ нихъ восходятъ до XII вѣка. Полное собраніе всѣхъ русскихъ надписей будетъ главнымъ основаніемъ къ объясненію русскихъ древностей. Онѣ дополнятъ наши родословныя книги, объяснятъ время основанія церквей и монастырей, обозначатъ собою періодъ выливанія пушекъ и колоколовъ, откроютъ имена художниковъ, занимавшихся въ Россіи искусствами и художествами. Надписи вышивныя откроютъ намъ особенный родъ занятій въ уединенной жизни великихъ княгинь, царицъ, царевенъ и боярынь. По надписямъ узнаемъ вклады нашихъ великихъ князей, царей, бояръ и простыхъ людей. Надписи объяснятъ частную жизнь русскаго народа, которой не найдемъ ни въ лѣтописяхъ, ни въ актахъ. Всѣ доселѣ издаваемыя надписи были помѣщаемы или въ книгахъ и журналахъ, или каталогахъ книгъ; повторяю, что все, доселѣ напечатанное, не составляетъ и тысячной доли. Между тѣмъ памятники съ надписями истребляются, а съ потерею ихъ исторія лишается нужныхъ пособій.

Digitized by Google

Изданіемъ полнаго собранія русскихъ надписей мы приготовимъ важное пособіе для настоящихъ и будущихъ дѣлателей. Нашему Археологическому Обществу, основанному для объясненія русскихъ древностей, предстоитъ завидный подвигъ увѣковѣчить свое бытіе основными занятіями, окончить всѣ приготовительныя работы по русской археологіи.

Осмѣливаюсь представить на уваженіе Гг. членовъ Общества проектъ изданія русскихъ надписей.

1. Всѣ собранныя надписи издать въ одной книгѣ подъ названіемъ: Собраніе русскихъ древнихъ надписей до конца XVII вѣка.

2. По разнородности памятниковъ, изданіе раздѣлить на восемь отдѣленій, кои бы вмѣщали въ себѣ: I. надписи съ надгробныхъ камней; II. надписи съ колоколовъ; III. надписи съ иконъ и крестовъ; IV. надписи настѣнныя съ разныхъ древнихъ зданій; V. надписи, вышитыя на одеждахъ и разныхъ церковныхъ утваряхъ; VI. надписи съ пушекъ, пищалей и другихъ ратныхъ доспѣховъ; VII. надписи съ рукописей и печатныхъ книгъ; VIII. надписи съ металлическихъ издѣлій, кубковъ, блюдъ, чашъ, братинъ и проч.

3. Изданіе книги надписей печатать не вдругъ, а по отдѣленіямъ, по мѣрѣ собранія матеріяловъ.

4. Матеріяльный составъ изданія книги, какъ предполагаю, не будетъ превышать 50 листовъ, въ большую 8-ю долю листа, въ два столбца.

5. Чтобы не обременять Общество издержками по изданію, разложить все печатаніе книги на четыре года, и каждый годъ издавать по одной тетради въ 12 печатныхъ листовъ, въ числѣ 600 экземпляровъ.

6. Если угодно будетъ Обществу, я безвозмездно принимаю на себя собраніе надписей и редакцію книгъ. Въ собраніи надписей обѣщали мнѣ принять участіе наши члены-корреспонденты Гг. Горскій, Пискаревъ, Казан-

Digitized by Google

скій, Савваитовъ и профессоръ Макарій (живущій въ Нижнемъ Новгородѣ). Надѣюсь, что и другіе просвѣщенные наши сочлены примутъ въ этомъ участіе.»

Общество, съ благодарностію принявъ предложеніе Г. Сахарова, положило: съ будущаго 1851 года печатать Собраніе русскихъ древнихъ надписей, ежегодными выпусками около 12 печатныхъ листовъ въ большую 8-ю долю листа, въ числѣ 600 экземпляровъ, а о доставленіи въ Общество списковъ съ древнихъ надписей, какія могутъ еще оставаться неизвѣстными, напечатать приглашеніе въ столичныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ.

VI.

Читаны два предложенія: Г. члена-сотрудника И. Т. Яковлева и санктпетербургскаго купца Г. С. Кузьмина, слѣдующаго содержанія:

I. Предложеніе И. Т. Яковлева.

«Имѣю честь представить на благоуваженіе Гг. членовъ Археологическаго Общества проектъ о соисканіи премія по предполагаемой задачѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Представляю отъ себя единовременно четыреста рублей серебромъ за оригинальное сочиненіе, написанное по объявленной задачѣ, на русскомъ языкѣ, и удостоенное одобренія Общества.

2. Предметомъ для задачи избираю: Описаніе русскихъ народныхъ одеждъ до конца XVII вѣка.

3. Для обсужденія моего проекта, составленія программы и обнародованія задачи во всеобщее извѣстіе, испрашиваю назначенія особой коммиссіи изъ пяти членовъ, извѣстныхъ по своимъ познаніямъ въ русскихъ древностяхъ.

Digitized by Google

4. Назначенная мною премія выдается вполнѣ за сочиненіе, признанное достойнымъ по программѣ, или раздѣляется на двѣ части, и тогда каждая изъ нихъ выдается за сочиненіе, не вполнѣ соотвѣтствующее предложенной задачѣ, но лучшее по исполненію и описанію предмета.

5. Сочиненіе, удостоенное премія, печатается въ первый разъ въ Запискахъ Общества.

6. Срокъ на представленіе сочиненій по объявленной задачѣ для соисканія премія прошу назначить двухгодовой.

7. Для разсмотрѣнія сочиненій, могущихъ поступить въ Общество по истеченіи двухгодоваго срока, испрашиваю назначенія особой коммиссіи изъ дѣйствительныхъ членовъ, извѣстныхъ по своимъ познаніямъ въ русскихъ древностяхъ. Этой коммиссіи поручить: разсматривать присланные сочиненія, одабривать достойныя изъ нихъ къ полученію премія и представлять ихъ съ своимъ мнѣніемъ на утвержденіе Общества. Общество же окончательно рѣшаетъ удостоеніе премія большинствомъ голосовъ.

8. Если въ двухгодовой срокъ не будетъ прислано сочиненій по объявленной задачѣ, или изъ присланныхъ ни одно не будетъ соотвѣтствовать своему назначенію, тогда объявить задачу вторично на двухгодовой срокъ для присылки сочиненій по объявленной программѣ. Если и за вторымъ срокомъ не будетъ доставлено достойныхъ сочиненій по объявленной задачѣ, то моя обязанность на выдачу премія прекращается.»

II. Предложеніе Г. С. Кузьмина:

«Будучи увѣренъ въ пользѣ, приносимой Императорскимъ Археологическимъ Обществомъ для отечественнаго просвѣщенія вообще, и желая содѣйствовать успѣхамъ его, имѣю честь предложить Гг. членамъ Общества: не благоугодно ли имъ будетъ принять отъ меня четыреста рублей серебромъ для объявленія задачи во всеобщее извѣстіе по предмету русскихъ древностей.

Digitized by Google

Я бы желалъ, если Общество удостоитъ мое предложеніе своимъ вниманіемъ, избрать для задачи или исторію русскаго книгопечатанія, или исторію русскаго иконописанія, съ тѣмъ, чтобы сочиненіе было написано на русскомъ языкѣ и изложено общедоступнымъ образомъ.»

Общество, одобривъ предложенія Гг. Яковлева и Кузьмина, положило благодарить ихъ за усердіе къ наукѣ и немедленно назначить коммиссію изъ пяти членовъ, для обсужденія обоихъ предложеній и представленія донесенія о назначаемыхъ для соисканія премій задачахъ.

Въ члены коммиссіи избраны большинствомъ голосовъ: князь С. В. Долгоруковъ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ и графъ А. С. Уваровъ.

VII.

Сообщено предложеніе отправляющагося по дѣламъ службы изъ Казани въ Иркутскъ члена-корреспондента Общества Дорджи Банзарова о предполагаемомъ имъ изслѣдованіи древностей Восточной Сибири, если Общество окажетъ ему въ томъ содѣйствіе. — Общество, по представленію П. С. Савельева, положило: просить господина генералъ-губернатора Восточной Сибири о поощреніи Г. Банзарова въ ученыхъ его занятіяхъ, отъ которыхъ можно ожидать многаго для разъясненія древностей Сибири, и о дарованіи ему средствъ, въ свободное отъ службы время изслѣдовать древности, столь обильныя въ томъ краѣ и столь мало еще объясненныя.

Digitized by Google

VIII.

Г. Кёне сообщилъ замѣчанія свои о изображеніяхъ Геро и Леандра на древнихъ памятникахъ. Въ послѣднее время многіе нумизматы принимали изображенное на нѣкоторыхъ древнихъ монетахъ, (въ томъ числѣ на денаріи римской фамиліи Сгерегæа, выбитомъ въ 710 году отъ основанія Рима), за изображеніе морской богини. Г. Кёне, основываясь на экземплярѣ этой монеты, хранящемся въ Императорскомъ Эрмитажѣ, доказываетъ, что изображенная на монетѣ фигура — не богиня, а юноша, именно Леандръ, пламенно любящій мужъ Геро. Изображенія ихъ встрѣчаются на монетахъ Сестоса и Абидоса, на римскихъ контурніатахъ, въ помпейской стѣнной живописи и на многихъ рѣзныхъ камняхъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Русскія монеты, найденныя въ торопецкомъ уѣздѣ.

Въ прошломъ 1849 году, псковской губерніи торопецкаго уѣзда крестьянинъ помѣщика Бижевича Ипатъ Мининъ, выѣхавъ на городской выгонъ пахать землю, и начавъ бороздить указанный ему участокъ, увидѣлъ кучу серебряныхъ монетъ, вывороченныхъ изъ-подъ земли сохою. Обрадованный нечаянною находкою, Мининъ подобралъ монеты и представилъ ихъ мѣстному начальству.

Вѣсу въ этой находкѣ оказалось 1 фунтъ 86 золотниковъ серебра 83-й пробы. Монеты всѣ — московскія: однѣ, битыя въ малолѣтство великаго князя Ивана IV Васильевича (1533—1536), другія въ періодъ времени до принятія

Digitized by Google

имъ царскаго титула (1536—1547), остальныя во время его царствованія (съ 1547 года).

Такъ какъ нумизматамъ давно уже извѣстны существенныя отличія монетъ этого великаго князя и царя, то я обратилъ вниманіе только на форму надписей и разнообразіе монограммъ, которыя обыкновенно находятся подъ конемъ и означаютъ либо монетнаго мастера, либо мѣсто монетнаго двора. Надписи и монограммы представляю здѣсь самыя полныя и четкія, какія только я могъ выбрать изъ всей находки.

I. Монеты съ изображеніемъ всадника съ мечемъ:

	Надписи:	Монограммы:
1.	КНЗЬ ВЕЛИКІ ІВѦНЪ	Ѡ. М. ДЄ.
2.	КНЗѦ ВЕЛІК ІВѦНѪ ВСЕѦ	П С К.

II. Монеты съ изображеніемъ всадника съ копьемъ:

3.	КНЗѦ ВЕЛИКІ ИВѦНЪ ВСЕѦ Р УСИ	Ф С.
4.	ЦРѦ І ЄЄ ЛИКИ КН ѦЗѦ ІЄѦНѪ ВСЕѦ РОУ СИІ	С Р П МН ІВ̃ ДМ.
5.	ЦРѦ И ВЕЛНКІИ КНЗѦ ІЄѦ НѪ ВСЕѦ РУСІИ	К ЄѦ

Digitized by Google

6. ЦРѦ И ВЕЛІКИ КНSЬ ІВѺ НѪ ВСЄѦ РОУСІИ } К ВѺ·ѺЛ.

7. ЦРѦ И КН ЗѦ ВЕЛІКІ ІЄ ѺН ВСЄ Ѧ РУСИ } ІВѺ·ПС·ІЄ·ІЄ Р

8. ЦРЬ І КНSЬ ВЄ ЛИКИ ІЄѺ НЪ ВСЄѺ РУСИ } ГР·ІЄѺ.

9. КНS Ѧ ВЄЛІК И ГДРЬ Е СЄѺ РУ СІИ } Монограммы нѣтъ.

А. Пискаревъ.

Digitized by Google

V^e^ ЗАСѢДАНІЕ, 11 АПРѢЛЯ,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ПРЕВ. Я. Я. РЕЙХЕЛЯ.

Присутствовали: И. А. Бартоломей, князь С. В. Долгоруковъ, Б. В. Кёне, А. Б. Лакіеръ, Э. Г. Муральтъ, А. Ф. Прейсъ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ, мирза Джафаръ Топчибашевъ, графъ А. С. Уваровъ и Г. И. Фридерици, и членъ-сотрудникъ М. А. Коркуновъ.

I.

Читано донесеніе коммиссіи, назначенной для разсмотрѣнія предложеній о преміяхъ Гг. Яковлева и Кузьмина.

Коммиссія, при разсмотрѣніи предложеній о назначеніи задачъ 1) отъ Г. Яковлева: описать русскія народныя одежды до конца XVII вѣка, и 2) отъ Г. Кузьмина: написать исторію русскихъ школъ иконописанія до конца XVII вѣка, нашла:

1. Что предложенія эти соотвѣтствуютъ цѣли учрежденія Общества, и приведеніемъ ихъ въ исполненіе Общество призоветъ ученыхъ къ изслѣдованію русскихъ древностей, находящихся въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, а отъ исполненія этихъ задачъ наука пріобрѣтетъ новые источники для исторіи русскихъ искусствъ и художествъ.

2. Признавъ оба предложенія о назначеніи задачъ на преміи полезными въ настоящее время, коммиссія полагаетъ привести ихъ въ исполненіе обнародованіемъ отъ имени Общества двухъ отдѣльныхъ задачъ на соисканіе премій.

Digitized by Google

3. Для обнародованія задачъ въ журналахъ и газетахъ, комиссія полагаетъ помѣстить особенныя объявленія, проекты которыхъ представляются на утвержденіе Общества. *

4. Срокъ для предъявленія задачъ на соисканіе премій Гг. Яковлева и Кузьмина назначить двухгодовой, считая его съ 1-го мая 1850 по 1-ое мая 1852 года.

5. Отъ соисканія преміи на предложенныя задачи исключить однихъ только дѣйствительныхъ членовъ Общества, не лишая этого права сотрудниковъ и корреспондентовъ, какъ лицъ, при обсужденіи предметовъ, не имѣющихъ права голоса въ засѣданіяхъ, по Уставу Общества.

6. Полныя преміи коммиссія полагаетъ назначить за сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ и вполнѣ соотвѣтствующія требованіямъ, изложеннымъ въ объявленіяхъ, обнародованныхъ отъ имени Общества во всеобщее извѣстіе.

7. Въ случаѣ же, если изъ присланныхъ на соисканіе премій сочиненій, ни одна не будетъ заслуживать полной преміи, то коммиссія полагаетъ назначить двѣ половинныя, по 200 рублей серебромъ каждую, за лучшія по изложенію и описанію предметовъ.

8. Если въ первый срокъ, назначенный въ объявленіи, не будетъ прислано сочиненій на преміи Гг. Яковлева и Кузьмина, то повторить задачи еще на такой же двухгодовой срокъ.

---

* Эти объявленія напечатаны, какъ особыми экземплярами для разсылки по губерніямъ, такъ и въ Запискахъ Общества.

Digitized by Google

Кромѣ того, коммиссія предлагаетъ на усмотрѣніе Общества слѣдующія обстоятельства:

Во-первыхъ: не угодно ли будетъ Обществу предъявить Гг. Яковлеву и Кузьмину, что предлагаемыя ими по четыреста рублей серебромъ преміи, по истеченіи двухъ сроковъ, въ случаѣ непредставленія достойныхъ сочиненій на задачи, предоставляются въ распоряженіе Общества, съ предназначеніемъ ихъ или на изданіе сочиненій по русской археологіи, или на обнародованіе другихъ задачъ, относящихся единственно къ кругу русскихъ древностей, и во-вторыхъ: пожертвованныя Гг. Яковлевымъ и Кузьминымъ деньги положить въ одно изъ кредитныхъ заведеній, какъ суммы, имѣющія особое назначеніе.

Общество, одобривъ вполнѣ донесеніе коммисіи, утвердило подписаніемъ особаго протокола мнѣніе и заключеніе ея о предложеніяхъ Гг. Яковлева и Кузьмина.

II.

Поступило для библіотеки Общества:

1. Отъ Ч. О. князя С. В. Долгорукова: 18 снимковъ рисунковъ, приложенныхъ къ рукописи Житія Св. Бориса и Глѣба, хранящейся въ библіотекѣ московской синодальной типографіи;

2. Отъ втораго отдѣленія Императорской Академіи Наукъ: Отчетъ о трудахъ его за 1849 годъ;

3. Отъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ: 5-я книга «Временника»;

4. Отъ дерптскаго Эстонскаго Общества, сочиненіе: Esthnische Volkslieder;

Digitized by Google

5. Отъ Ч. К. Паукера, его сочиненіе: de Sophocle, 1850;

6. Отъ Ч. С. М. А. Коркунова, его брошюра: подъ заглавіемъ: «Картина военныхъ дѣйствій между Русскими и Поляками въ 1579 году», съ 8 табл. рисунковъ, 1837, и книга: «Библіотека Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ», 1845;

7. Отъ Г. тайнаго совѣтника П. Г. Буткова, (чрезъ Ч. С. Коркунова), его сочиненіе: «Оборона Лѣтописи Несторовой отъ навѣтовъ скептиковъ», 1840.

III.

Представлено въ даръ для минцкабинета Общества:

1. Отъ Ч. О. графа А. С. Уварова, 68 серебряныхъ монетъ Золотой Орды, 710 — 762 годовъ гиджры (1310 — 1360), изъ числа найденныхъ оренбургской губерніи бузулуцкаго уѣзда, въ селѣ Ключевки; *

2. Отъ Ч. К. графа Евст. Тышкевича, 17 серебряныхъ польскихъ монетъ Яна-Казиміра и Яна Собѣскаго, изъ числа найденныхъ въ борисовскомъ уѣздѣ минской губерніи; **

3. Отъ коллежскаго ассессора Д. А. Мацкевича, (чрезъ Ч. С. Коркунова), 50 мѣдныхъ монетъ царя Алексѣя Михайловича.

---

* См. Приложеніе I.

** См. Приложеніе II

Digitized by Google

IV.

П. С. Савельевъ сообщаетъ:

1) присланную въ Общество изъ Чебоксаръ, отъ священника Василія Громова, копію съ межевой выписи 1670 года, данной чебоксарскаго уѣзда ишаковской волости сотнику Изденейку Сапаеву съ товарищи на принадлежавшій имъ лѣсъ,

и 2) отъ А. В. Терещенка, рисунки металлическаго зеркала съ арабскою надписью, найденнаго въ развалинахъ Сарая, и найденной въ прошломъ году пермской губерніи въ Никитскомъ заводѣ, гофмейстера Н. В. Всеволожскаго, фероньерки или надбровника, татарскаго издѣлія, со вдѣланною въ него печатью съ арабскою надписью. *

Г. Савельевъ полагаетъ: копію съ межевой выписи, такъ какъ содержаніе ея не относится къ предметамъ занятій Общества, передать въ московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, а рисунки и описанія зеркала и надбровника издать по накопленіи въ Обществѣ бо́льшаго количества снимковъ съ подобныхъ издѣлій. — Одобрено.

V.

Балотированъ въ члены-сотрудники и избранъ единогласно учредитель третьей археологической преміи, Г. С. Кузьминъ.

Предложены:

а. Въ дѣйствительные члены:

С. А. Гедеоновъ;

---

* См. Приложеніе III.

Digitized by Google

б. Въ члены-корреспонденты:

Г. Беккеръ, въ Одессѣ, авторъ разсужденія о Тиритахъ;

В. В. Григорьевъ (изъ членовъ-сотрудниковъ);

Князь М. А. Оболенскій, управляющій московскимъ архивомъ министерства иностранныхъ дѣлъ;

Профессоръ И. И. Срезневскій,

и Н. В. Ханыковъ, въ Тифлисѣ.

в. Въ члены-сотрудники:

Преосвященный Іаковъ, епископъ нижегородскій и арзамаскій;

Г. З. Елисеевъ, профессоръ казанской духовной академіи,

и И. Д. Забѣлинъ, служащій при московской Оружейной Палатѣ.

VI.

И. А. Бартоломей сообщилъ соображенія свои о числахъ на монетахъ послѣднихъ Сасанидовъ и о правописаніи пегльвійскихъ численныхъ словъ, въ которыхъ означающія единицы суть семитическія, а десятки персидскія. Изъ восточныхъ писателей, сообщающихъ извѣстія о времени царствованій Сасанидовъ, извѣстія Мирхонда почти вполнѣ совпадаютъ съ нумизматическими данными. Въ заключеніе Г. Бартоломей сообщилъ поправки къ представленному имъ же, въ засѣданіи 17 апрѣля 1847 года, первому опыту классификаціи Сасанидскихъ царей по монетамъ. * Поправки каса-

* См. Записки Археолог.-Нумизм. Общ. I, 106.

Digitized by Google

ются годомъ царствованія Кобада, монеты котораго начинаются 15-мъ, а не 11-мъ годомъ, и кончаются 41, а не 43-мъ годомъ: эти погрѣшности легко могли вкрасться при трудности отличать пехльвійское «три» въ соединеніи этого числительнаго имени съ десятками, какъ-то 11, 13, 41 и 43.

VII.

Дѣйствительный членъ И. П. Сахаровъ читалъ извлеченія изъ разсужденія своего о значеніи и содержаніи отечественной археологіи.

Въ область русской археологіи могутъ входить памятники первыхъ семи вѣковъ русской исторической жизни, начиная съ XI вѣка. Памятники русской языческой жизни исчезли съ лица земли, и вѣрныя данныя для нашей археологіи находятся лишь въ русской христіанской жизни. По мнѣнію Г. Сахарова, русскія древности перешли три эпохи. Первая начинается съ водворенія въ Россіи христіанской вѣры. Эта эпоха была византійская, когда стекались въ Россію искусства и художества изъ образованной Греціи. Вторая эпоха начинается со вторженія въ Россію Татаръ, съ половины XIII вѣка. Третья является съ половины XV вѣка, съ водворенія въ Россію западныхъ искусствъ и художествъ. Разсмотрѣвъ способы изложенія русской археологіи, Г. Сахаровъ сообщаетъ подробное исчисленіе предметовъ, входящихъ въ составъ русской археологіи, и обозрѣніе литературы русской археологіи и трудовъ русскихъ ученыхъ въ изученіи отечественныхъ древностей.

Статья И. П. Сахарова помѣщена будетъ въ Запискахъ Общества.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Золотоордынскія монеты, представленныя въ даръ Обществу Ч. О. графомъ А. С. Уваровымъ, изъ числа найденныхъ въ селѣ Ключевки, оренбургской губерніи бузулукскаго уѣзда.

1) Тохтогу:
Сарай Богохранимый, 710 года гиджры, 3 экземпляра.
2) Узбекъ:
Сарай Богохранимый, 722, 2 экз.; Булгаръ, 723;
Сарай, 727, 734, 737;
Сарай Новый, 742, 761;
съ суннит. символомъ, 3 экз.
3) Джанибекъ:
Сарай Новый, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 752, и 753;
Харезмъ, 744, 745, 752, и 753;
Гюлистанъ, 752, 753 и 754.
Всего 31 экз.
4) Бердибекъ:
Сарай Новый, 759, 2 экз.; Гюлистанъ, 759, 4 экз.;
Азакъ, 759, 2 экз.
5) Кульпа:
Гюлистанъ, 760 и 761, 5 экз.
6) Неврузъ:
Гюлистанъ, 761, 2 экз.
7) Хизръ:
Сарай Новый, 761, 3 экз.;
Гюлистанъ, 761 2 экз.;
Харезмъ, 762, 3 экз.

Digitized by Google

II.

Польскія монеты, найденныя минской губерніи въ борисовскомъ уѣздѣ.

1850 года марта 10, минской губерніи борисовскаго уѣзда въ деревнѣ Сутоки, принадлежащей къ вотчинному владѣнію помѣщика графа Евстаѳія Тышкевича, въ разстояніи 35 верстъ отъ уѣзднаго и 40 верстъ отъ губернскаго города, крестьянинъ, выбирая изъ погреба огородныя овощи, отрылъ въ песку простой горшокъ, въ которомъ оказалось 380 штукъ серебряныхъ денегъ. Весь кладъ состоялъ изъ слѣдующихъ видовъ монетъ:

1. Злотые Яна-Казиміра, короля польскаго. Они впослѣдствіи называемы были тымфами, по имени Андрея Тымфа, торуньскаго уроженца, управлявшаго польскимъ монетнымъ дворомъ въ то время. Чеканились они первоначально во Львовѣ, а потомъ въ краковскомъ и быдгосскомъ монетномъ дворахъ; ихъ было выпущено въ обращеніе около шести милліоновъ. Въ царствованіе Яна-Казиміра, эта монета, серебра самой низкой пробы, составляла одно изъ главныхъ несчастій края. Буквы J. C. R., составляющія вензель короля, толковали: Incipit calamitas regni! Возбудивъ всеобщій ропотъ, изобрѣтатель этой монеты, Тымфъ, принужденъ былъ бѣжать изъ Польши. Впрочемъ надпись, находящаяся вкругъ королевскаго вензеля: Dat Praetium Servata Salvus Potior Q(ue) Metallo (т. е. «желаніе спасенія края превышаетъ дѣйствительную цѣну металла»), кажется, оправдываетъ необходимость этого рода монеты въ смутныя времена царствованія Яна-Казиміра.

2. Орты, того же короля. Подъ лицомъ короля находятся буквы T. L. B., означающія имя рѣщика штемпеля, Titus Livius Boratini. Частный гербъ луна и звѣзда (Лелива) былъ гербомъ подскарбія Андрея Морштына.

Digitized by Google

3. Шостаки, того же короля, съ гербомъ Польши и Литвы, и буквами А. Т., означающими Андрея Тымфа.

4. Орты Яна Собѣскаго. Грудное изображеніе короля, съ крестомъ Св. Духа, полученнымъ послѣ битвы подъ Вѣною. Буквы T. L. B. означаютъ имя того же рѣзчика штемпеля, который былъ и при Янѣ-Казимірѣ. Малый частный гербъ (Jelita) былъ гербомъ подскарбія Мартына Замойскаго.

5. Шостаки Яна Собѣскаго, съ цифрою VI, означающею цѣну монеты, т. е. шесть серебряныхъ грошей.

Остальныя монеты относятся къ Пруссіи.

Кладъ этотъ, по моему мнѣнію, принадлежитъ къ эпохѣ нашествія Карла XII, когда этотъ край былъ театромъ войны и постояннаго перехода войска Петра Великаго, Августа II и Карла XII, а имѣнія приверженцевъ той или другой стороны были жертвою мщенія войскъ противной партіи. Жители деревни Сутокъ и схоронившій кладъ могли подвергаться разнымъ бѣдствіямъ. Домъ, въ которомъ найденъ кладъ, принадлежалъ всегда крестьянамъ означенной деревни.

Минскъ. *Графъ Евстафій Тышкевичъ.*

III.

Арабскія надписи на металлическомъ зеркалѣ, найденномъ въ Сарѣ, и золотомъ надвровникѣ, въ Пермской губерніи.

Величина зеркала въ поперечникѣ около 5 вершковъ, въ окружности 10 вершковъ. Въ шести кружкахъ повторяется одна и та же надпись, начертанная куфическими буквами IX—XI столѣтія:

عزّة و دولة
و بقا لصاحبه

т. е. «Честь, и власть и долговѣчность владѣльцу.» (Ср. Мухаммед. Нумизмат. I, 149—151).

Digitized by Google

Надбровникъ, по-татарски قاشه кàше (отъ слова قاش «бровь») носятъ Татарки подъ головною повязкой, называемой урпекъ. Упомянутое кàше состоитъ изъ перевитыхъ колецъ, чистаго золота; на концахъ вставлены по сердолику, изъ которыхъ одинъ гладкій, а на другомъ вырѣзана арабская надпись (наоборотъ), служившая печатью. Формы буквъ—куфическія, XIV вѣка. Надпись заключаетъ въ себѣ слѣдующее двустишіе:

و اطلب من يهوانى

بترغّم من ينهانى

то-есть: «Ищу того, кто любитъ меня,

Наперекоръ тому, кто запрещаетъ мнѣ!»

Digitized by Google

VI-е ЗАСѢДАНІЕ, 16 МАЯ,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Его Прев. Я. Я. Рейхеля.

—

Присутствовали: Б. В. Кёне, А. Б. Лакіеръ, Я. Я. Рейхель, П. П. Сабатье, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ, князь А. А. Сибирскій, мирза Джафаръ Топчибашевъ и графъ А. С. Уваровъ.

I.

Доложены отношенія:

1 и 2. Господина министра Императорскаго Двора отъ 30 марта и 5 мая за NN° 1679 и 1790 о поднесеніи имъ Его Величеству Государю Императору и Государю Наслѣднику Цесаревичу доставленныхъ Его Свѣтлости экземпляровъ IV, V и VI-й книжекъ Записокъ и IX-й книжки Mémoires, изданныхъ Обществомъ;

3. Новгородскаго губернскаго правленія отъ 13 апрѣля за N° 5942 о согласіи его на доставленіе Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1850 годъ на обмѣнъ Записокъ;

4. Конторы типографіи Императорскаго московскаго университета отъ 5 апрѣля 1850 года, за N° 765 о полученіи ею 6 рублей 60 копѣекъ серебромъ за напечатаніе въ Московскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о сонсканіи преміи графа Уварова;

5. Штатнаго смотрителя алуторовскаго уѣзднаго училища Г. Абрамова отъ 30 марта за N° 76, съ препровожденіемъ одной брошюры (см. ниже въ статьѣ II за N° 11), девяти монетъ (см. ст. IV

Digitized by Google

№ 4) и извѣстія о минцкабинетахъ, существующихъ въ тобольской губерніи. *

6, 7 и 8. Три отношенія члена-корреспондента профессора нижегородской семинаріи іеромонаха Макарія отъ 1 и 3 апрѣля и 8 мая, съ препровожденіемъ списка русскихъ надписей (см. ст. IX), сустуга и 17 монетъ (ст. III, № 2).

II.

Представлены поступившія для библіотеки Общества книги и брошюры:

1. Отъ московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ: Временникъ, книга VI;

2. Отъ рижскаго Общества Исторіи и Древностей Остзейскихъ губерній: Mittheilungen, V Bandes 1 Heft;

3. Отъ дерптскаго Эстскаго Ученаго Общества: Verhandlungen, 2 и. 3 Heft, и некрологъ докт. Ганзена;

4. Отъ редакціи Журнала министерства народнаго просвѣщенія: Журналъ этого министерства за апрѣль;

5. Отъ новгородскаго губернскаго правленія: Новгородскія Вѣдомости за 1850 годъ, №№ 1 по 10;

6. Отъ П. М. Леонтьева: О поклоненіи Зевсу, (Москва, 1850);

7. Отъ Д. Ч. Лакіера: О службѣ до временъ Петра Великаго (изъ Журн. Мин. Нар. Пр.) и О знакахъ отличія за службу въ Россіи (изъ Зап. Арх. Нум. Общ.);

8. Отъ Ч. К. Банзарова, статья: О Пайзе́ (изъ Зап. Арх. Нум. Общ.);

9. Отъ Ч. К. Боричевскаго: 7 брошюръ (от-

* См. Приложеніе I.

Digitized by Google

печатанныхъ изъ Журн. Министерства Нар. Просв. и Гродненскихъ Губерн. Вѣдомостей);

10. Отъ Ч. С. Григорьева: Описаніе клада изъ золотоордынскихъ монетъ (изъ Зап. Арх. Нум. Общ.);

11. Отъ Н. А. Абрамова, изъ Ялуторовска, статья: Митрополитъ Кипріанъ (изъ Журн. Министерства Нар. Просв.),

и 12. Отъ докт. Германна, изъ Гёттингена: его Epikritische Betrachtungen über die polygnotischen Gemälde, 1850.

Положено: изъявить благодарность Общества приносителямъ.

III.

Представлены поступившія въ нумизматическій кабинетъ Общества:

1. Отъ Ч. О. графа А. С. Уварова: 106 серебряныхъ куфическихъ монетъ, изъ числа найденныхъ въ 1847 году въ слободѣ Нижней Сыроваткѣ, сумскаго уѣзда харьковской губерніи. *

2. Отъ Ч. К. іеромонаха Макарія, изъ Нижняго Новгорода: 1) 17 серебряныхъ копѣечекъ царей Михаила Ѳеодоровича и Петра Алексѣевича, снятыхъ съ женскихъ уборовъ Мордвы, и 2) обломки стариннаго мордовскаго сустуга, которымъ застегивались на груди женскія рубахи; (сустугъ этотъ сдѣланъ изъ серебра, хотя и низкой пробы, тогда какъ нынѣшніе дѣлаются лишь изъ мѣди и желѣза);

3. Отъ Г. Пупарева, врача при ханской ставкѣ въ Нарынь-Пескахъ: 73 мѣдныхъ и 6 серебряныхъ

* См. Приложеніе II.

Digitized by Google

золотоордынскихъ монетъ, найденныхъ въ селѣ Селитряномъ, близъ развалинъ Сарая, большею частію совершенно стертыхъ и негодныхъ, * и одинъ мѣдный наконечникъ монгольской стрѣлы, какія нерѣдко находятъ Киргизы и Калмыки въ своихъ степяхъ и, уважая ихъ за древность, носятъ какъ талисманъ для предохраненія отъ болѣзней;

4. Отъ Г. штатнаго смотрителя Абрамова, изъ Ялуторовска: 9 монетъ, именно: серебряная копѣйка царя Михаила Ѳеодоровича, и мѣдныя: полушка Алексѣя Михайловича, копѣйка Петра I ⁓ года, пятикопѣечникъ 1724 года, 1 копѣйка 1755 года, 1 мѣдная монета Золотой Орды (булгарскій пулъ), 1 оттоманскій гурушъ или піастръ 1171 года (1757), 1 коканскій пулъ и 1 мѣдный китайскій цянь.

Положено: благодарить приносителей; монеты же, отдѣливъ изъ нихъ дублеты, равно какъ и совершенно стертыя, хранить въ минцкабинетѣ Общества.

IV.

По малочисленности присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ Общества, балотированіе предложенныхъ въ апрѣльское засѣданіе кандидатовъ, отложено, на основаніи § 8 Устава, до слѣдующаго засѣданія.

Г. Помощникъ предсѣдателя Я. Я. Рейхель сообщаетъ о согласіи изъявленномъ ему господиномъ министромъ народнаго просвѣщенія княземъ П. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ на принятіе званія почетнаго члена Общества.—Общество единогласно положило признать господина министра народнаго просвѣщенія почетнымъ членомъ.

---

* См. Приложеніе III.

Digitized by Google

V.

Предложены къ избранію:

1. Въ почетные члены: господинъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія тайный совѣтникъ А. С. Норовъ и Преосвященный Іаковъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій;

2. Въ члены-корреспонденты: магистръ П. М. Леонтьевъ, авторъ изслѣдованія о поклоненіи Зевсу, въ Москвѣ;

и 3. Въ члены-сотрудники: Руфъ Гавр. Игнатьевъ, авторъ многихъ статей о русскихъ древностяхъ, въ Новгородѣ.

VI.

Секретарь Общества П. С. Савельевъ поставляетъ на видъ, что печатаніе протоколовъ въ однихъ только Запискахъ не можетъ придавать извѣстіямъ о занятіяхъ Общества своевременности и достаточной гласности, и полагаетъ, что выпускъ ихъ отдѣльно тотчасъ же по утвержденіи протокола, для разсылки какъ ко всѣмъ Гг. членамъ, такъ и въ ученыя общества, и въ редакціи журналовъ для перепечатанія, равно и къ лицамъ, о приношеніяхъ которыхъ упомянуто въ протоколѣ, могло бы значительно способствовать цѣлямъ Общества. По окончаніи года, отдѣльно напечатанныя книжки могли бы быть приплетены въ концѣ Записокъ за тотъ же годъ. По-этому и предлагаетъ Г. Савельевъ: печатать перечень засѣданій Общества за текущій годъ ста экземплярами болѣе противъ числа экземпляровъ Записокъ, для разсылки ихъ въ редакціи и къ лицамъ, не получающимъ Записокъ, и начать изданіе съ перечня первыхъ пяти засѣданій, а за тѣмъ къ каждому собранію Обще-

Digitized by Google

ства выдавать книжкою перечень, утвержденный въ предшествовавшемъ его засѣданіи, и только въ случаѣ краткости протоколовъ соединять ихъ за два мѣсяца.

Общество, вполнѣ одобривъ предложеніе, положило: печатать отнынѣ перечень засѣданій своевременно особыми книжками, ста экземплярами болѣе противъ Записокъ, предоставивъ назначеніе этихъ экземпляровъ усмотрѣнію Г. секретаря.

VII.

Секретарь для иностранной переписки Г. Кёне, извѣщая объ окончаніи своего труда о западноевропейскихъ монетахъ X, XI и XII вѣка, найденныхъ въ Россіи, полагаетъ полезнымъ, для большаго распространенія въ публикѣ свѣдѣній объ этихъ монетахъ, столь часто находимыхъ у насъ въ губерніяхъ, русскій переводъ этого сочиненія, предназначенный для помѣщенія въ Запискахъ, издать сверхъ того и особою книгою въ числѣ ста экземпляровъ, для продажи по возможно умѣренной цѣнѣ.

Общество, согласившись съ этимъ предложеніемъ, положило: упомянутое сочиненіе Г. Кёне напечатать отдѣльно въ числѣ ста экземпляровъ отдѣльными оттисками.

VIII.

Дѣйствительный членъ И. П. Сахаровъ представляетъ планъ обработыванія русской нумизматики совокупными трудами Гг. членовъ Общества. Г. Сахаровъ предлагаетъ печатать по частямъ критическія изслѣдованія о разныхъ частяхъ русской нумизматики, предварительно разсылая корректурные листы статей ко всѣмъ членамъ Общества для повѣрки, замѣчаній и дополненій; по полу-

Digitized by Google

ченіи же ихъ обратно и соображеніи замѣчаній, обработывать статью окончательно и печатать ее въ Запискахъ. * Для почину представляетъ Г. Сахаровъ написанное имъ съ этою цѣлію изслѣдованіе о монетахъ угличкаго княженія.

Общество, съ благодарностію принявъ предложеніе Г. Сахарова, положило: согласно изложенному имъ плану, описаніе русскихъ монетъ печатать предварительно въ корректурныхъ листахъ въ числѣ 100 экземпляровъ для разсылки Гг. членамъ и другимъ любителямъ нумизматики, а потомъ, по окончательной обработкѣ, печатать въ Запискахъ, начавъ печатаніе представленною статьею о монетахъ угличкаго княженія.

IX.

П. С. Савельевъ представляетъ поступившіе въ Общество матеріялы для собранія русскихъ надписей: 1) отъ Ч. К. іеромонаха Макарія—списокъ съ старинныхъ надписей, собранныхъ по нижегородской губерніи, 2) отъ Р. Г. Игнатьева —надписи новгородской губерніи; и 3) отъ Г. Чумикова—списокъ съ двухъ русскихъ надписей на пушкахъ, хранящихся въ Гриссгольмѣ близъ Стокгольма, и латинской надписи во флорентійскомъ соборѣ. Г. Савельевъ извѣщаетъ, что О. Макарій и Г. Игнатьевъ обѣщаютъ продолжать присылку въ Общество списываемыхъ ими русскихъ надписей, и что сверхъ того Ч. К. А. И. Артемьевъ готовитъ списки съ такихъ же надписей, собранныхъ имъ въ казанской губерніи.

---

* См. Приложеніе IV.

Digitized by Google

Положено: списки съ русскихъ надписей передать редактору Собранія русскихъ надписей И. П. Сахарову, а латинскую надпись въ память флорентійскаго собора напечатать въ приложеніяхъ къ протоколу, такъ какъ она не издана ни у Гардуэна (Harduini Acta, vol. IX p. 991), ни въ другихъ сочиненіяхъ, гдѣ приводятся всѣ акты флорентійскаго собора и многія надписи, ни въ подробномъ описаніи Флоренціи у Валери (Voyages en Italie, III, 100 — 171). *

X.

Д. Ч. И. П. Сахаровъ представляетъ для помѣщенія въ Запискахъ статьи Гг. членовъ-корреспондентовъ: П. С. Казанскàг о о русской гривнѣ въ XI и XII вѣкѣ», и А. И. Пискарева «о мѣстонахожденіи каменныхъ бабъ», обращая вниманіе Общества на эти двѣ статьи. Первая замѣчательна по взгляду автора на значеніе гривны въ древнемъ періодѣ нашей исторіи, и основана на мѣстахъ изъ посланія владимірскаго епископа Симона и Несторова житія Ѳеодосія. Г. Сахаровъ представляетъ: не угодно ли будетъ Обществу просить Г. Казанскаго, чтобы онъ занялся для Общества разсмотрѣніемъ памятниковъ нашей старой литературы, гдѣ упоминается о гривнахъ, кунахъ и другихъ представителяхъ древней русской монетной системы въ XI, XII и XIII столѣтіяхъ.

Положено: статьи Гг. Казанскаго и Пискарева помѣстить въ Запискахъ, а Г. Казанскаго просить о продолженіи своихъ изслѣдованій о гривнѣ, ку-

---

* См. Приложеніе V.

Digitized by Google

нахъ и другихъ представительныхъ знакахъ цѣнности въ древней Руси. *

XI.

И. П. Сахаровъ обращаетъ вниманіе Общества на неизслѣдованные еще памятники древности, находящіеся владимірской губерніи близъ города Александрова въ Благовѣщенскомъ погостѣ, гдѣ сохранилась каменная церковь, освященная патріархомъ Филаретомъ и кругомъ церкви много надгробныхъ памятниковъ. Здѣсь было родовое кладбище Нагихъ; здѣсь ихъ и вклады. Г. Сахаровъ представляетъ: не угодно ли Обществу истребовать отъ мѣстнаго священника свѣдѣнія о древностяхъ, находящихся въ церкви Благовѣщенскаго погоста.

Положено: отнестись къ мѣстному священнику о доставленіи свѣдѣній о сохранившихся древностяхъ Благовѣщенскаго погоста.

XII.

Ч. О. графъ А. С. Уваровъ читалъ отрывки изъ своего археологическаго путешествія по южной Россіи: «о древностяхъ Ольвіи.»

XII.

Ч. О. П. П. Сабатье сообщилъ замѣчанія свои о металлахъ, употреблявшихся для чеканки монетъ въ древности, въ Греціи и Римѣ.

---

* Такъ какъ П. С. Казанскій изъявилъ готовность обработать вполнѣ предметъ (См. Перечень VII засѣданія), то, въ ожиданіи напечатанія въ Запискахъ его подробнаго изслѣдованія, доставленная имъ статья помѣщается здѣсь въ Приложеніи VI (стр. 50 и слѣд.).

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Минцкабинеты въ Сибири.

При желаніи собирать и узнать древнія монеты, я любопытствовалъ видѣть коллекціи ихъ у нѣкоторыхъ лицъ въ тобольской губерніи. Примѣчательныя изъ нихъ:

Въ 1841 году, у старшаго совѣтника тобольскаго губернскаго правленія Григорія Степ. Серебренникова: древнія русскія и иностранныя монеты и разныхъ видовъ мѣдные образа, всего 800 экземпляровъ. Самъ онъ въ 1848 году умеръ. Коллекція находится въ рукахъ старшаго сына его Василья, состоящаго на службѣ въ Тобольскѣ.

Въ 1836 году, въ Курганѣ, у отставнаго губернскаго стряпчаго Василья Ив. Андрюкова много было древнихъ монетъ, въ числѣ ихъ одна, на которой можно было разобрать слово «Іерусалимъ», еврейскими буквами *. Самъ Андрюковъ умеръ. Монеты достались сыну его Ардаліону, служащему по тобольской губерніи.....

Въ Березовѣ, у купца Степана Ѳед. Плеханова есть не мало древнихъ монетъ, и въ числѣ ихъ серебряныя, греческія и римскія.

Н. Абрамовъ.

Ялуторовскъ.

II.

Куфическія монеты, изъ числа найденныхъ въ 1847 году харьковской губерніи сумскаго уѣзда въ словодѣ Нижней Сыроватке, пожертвованныя Ч. О. графомъ А. С. Уваровымъ.

А. *Азіятско-арабскія.*

1 (Валедъ I). Васѣтъ. 95 года гиджры (713,4 отъ Р. Х.).

2. (Гешѣмъ). Тамъ-же. 122.

* Это конечно извѣстный поддѣльный еврейскій сикль. *Ред. Зап.*

Digitized by Google

3. (Абдуллахъ-эль-Саффâхъ). Куфа. 132.

4— 14. (Эль-Мансуръ). Мединетъ-уль-Салàмъ. 151, 155, 157, 158; съ именемъ Мегди, наслѣдника престола, Мухаммедія. 152, 155 и безъ года.

15— 21. Эль-Мегди. Мединетъ-уль Селàмъ, 162, 163, и 165; Джей, 162.

22— 27. Гарунъ. Седжестанъ, 172, и Мединетъ-уль-Селàмъ, 175, 188, 186, 191; Мухаммедія, 190.

28— 37. (Его же) съ именемъ эль-Амина, наслѣдника престола. Мединетъ-уль-Селàмъ, 179, 181, 182, 186; Ма'демъ Баджинесъ, 191.

38— 40. (Его же) съ именемъ эль-Мамуна, втораго наслѣдника престола. Балхъ, 186, 187 и 189.

40— 42. Эль-Аминъ. Мединетъ-уль-Селàмъ, 193 и 194.

Б. *Африканско-арабскія.*

43— 44. (Эль-Мансуръ). Іезидъ (ибнъ Хатѐмъ). Эль-Аббасія, 155 и 158.

45— 56. (Эль-Мегди). Іезидъ. Аббасія, 163 (rarus inedítus), 164, 165, 166 и 168.

57— 58. (Эль-Гади или Гарунъ). Іезидъ. Аббасія, 170.

59— 63. (Гарунъ). Іезидъ. Аббасія, 171.

64— 70. (Его же). Тамъ же. Годы не ясны.

71— 83. Того же халифа, съ именемъ того же правителя. Мѣста чеканки и годы не ясны.

84— 89. (Того же халифа). Насръ (ибнъ Хабибъ). Африкія. 175, 176.

90. (Его же). Харсѐма (ибнъ Эянъ). Африкія, 180.

91— 97. Семь монетъ, битыхъ халифскими правителями Африки. Годы стерлись.

98. Выбита въ городѣ Беда'а. Годъ 16*.

99—105. Идрисъ I. Беда'а, 174, 175; Валиле, 17*.

196. Идрисъ II. Валиле, 183.

Digitized by Google

III.

Золотоордынскія монеты, найденныя близъ Сарая и принесенныя въ даръ Обществу Г. Пуларевымъ.

А. Серебряныя.

1. Узбекъ. (Харезмъ, 715, 717 или 718!)
2— 4. Джанибекъ. Сарай Новый, 748 и 753; Гюлистанъ, 756.

Б. Мѣдныя.

5. Узбекъ. Булгарскій пулъ بلغار پولی (734!)
6—10. Его же, съ надписью حكم همايون (Сарай, 737!) на лиц. ст. и съ изображеніями на об. ст.: 1. льва съ солнцемъ, 2. съ полусолнцемъ (три экз.), и 3. птицы.
11—15. Джанибекъ. Сарай Новый, 752 (два экз.) и 753 (три экз.)
16—18. Хызръ. Сарай Новый, 762 (два экз.). Гюлистанъ, 762.
19—20. Хайръ-Пулядъ. Сарай Новый, 764 (два экз.)
21. Азизъ-Шейхъ. (Сарай Новый, 767!).
22—30. Неизвѣстно какого времени: 16 денегъ اون التی دنگ Новый Сарай (девять экз.)
31. — — — Монета Булгара: ضرب بلغار (Френъ, № 374).
32. — — — Безъ надписей (у Френа на табл. IX № CCLXVII).
33—36. — — — Сарай Новый. На об. ст. украшеніе (4 экз.)
37—84. Сорокъ восемь монетъ совершенно стертыхъ.

Digitized by Google

IV.

Планъ изученія русской нумизматики.

Одно изъ важныхъ занятій нашего Общества есть обработываніе русской нумизматики. Много приготовлено учеными писателями разныхъ изслѣдованій о нашей нумизматикѣ; но полнаго, классическаго сочиненія, обработаннаго на основаніи историческихъ данныхъ, при критическомъ изученіи печатныхъ и рукописныхъ источниковъ, мы доселѣ не видимъ въ нашей литературѣ. Наше Общество, состоя изъ просвѣщенныхъ членовъ, съ любовію посвящающихъ себя нумизматикѣ, имѣющихъ драгоцѣнныя собранія, можетъ одно привести въ исполненіе классическое изученіе русской нумизматики. О полномъ изданіи такого сочиненія въ наше время и думать нечего, когда еще предварительно не обработаны части. Общество можетъ достигнуть этой цѣли совокупными трудами, можетъ изучать русскую нумизматику по частямъ, въ отдѣльномъ обозрѣніи монетъ по княженіямъ. Изъ всей русской нумизматики монеты удѣльныхъ княженій менѣе всѣхъ приведены въ ученую извѣстность. Часто мы встрѣчали въ нумизматическихъ описаніяхъ такія странныя рѣшенія вопросовъ, что наша нумизматика не только не подвигалась впередъ, но еще болѣе облекалась въ сомнѣнія. Одни принимали сторону отрицательную, отвергали многое безъ всякихъ историческихъ данныхъ; другіе были столь довѣрчивы, что небывалыя явленія вносили въ нашу нумизматику, какъ былое, безъ всякаго отчета. Было время, когда любители и изслѣдователи, прочитавъ на монетѣ имя князя, по произволу пріурочивали монету тому или другому княженію. Заботились ли они предварительно: могъ ли удѣльный князь, избранный ими по произволу, выпускать свою монету? Справлялись ли они съ актами: былъ ли онъ дѣйствительно тѣмъ удѣльнымъ княземъ, котораго имя они прочитали на монетѣ? Ни мало. Однимъ словомъ, строгая историческая критика, основанная на

Digitized by Google

изученіи всѣхъ доступныхъ источниковъ, очень мало касалась нашей нумизматики.

Позвольте, милостивые государи, представить вамъ мое мнѣніе о совокупномъ изученіи русской нумизматики всѣми членами нашего Общества.

Полагаю, что для такого изученія нашей нумизматики можно припять слѣдующій планъ:

1. Составить предварительно историческое изслѣдованіе избраннаго княженія на основаніи лѣтописей, актовъ, родословныхъ книгъ и житій святыхъ, въ размѣрѣ, необходимомъ для объясненія историческаго хода, въ предѣлахъ, нужныхъ для нумизматическаго изученія. Всѣ собранныя свѣдѣнія подвергнуть строгой критикѣ и руководствоваться основными выводами.

2. Описать извѣстныя монеты въ нашихъ собраніяхъ, пріурочиваемыя къ описываемому княженію; сравнить ихъ типы съ современными монетами великихъ и удѣльныхъ княженій; опредѣлить, на основаніи критическихъ выводовъ, дѣйствительно ли онѣ принадлежатъ къ этому княженію, и именно, можно ли ихъ отнести къ этому князю, а не другому, сонменному ему? Доказать, на основаніи нумизматической палеографіи, дѣйствительно ли почеркъ на монетѣ имѣетъ всю историческую достовѣрность и не есть ли произведеніе современныхъ нашихъ фальшивыхъ дѣлателей.

3. Составленное изслѣдованіе напечатать въ видѣ корректурныхъ листовъ, въ числѣ 100 экземпляровъ и разослать къ членамъ Общества для повѣрки, соображеній и замѣчаній, съ назначеніемъ срока, когда оно должно быть возвращено обратно въ Общество.

4. Всѣ сообщенныя замѣчанія разсматривать въ особомъ комитетѣ, составленномъ на сей предметъ изъ пяти членовъ, и представлять въ Общество съ своимъ заключеніемъ о достоинствѣ замѣчаній и необходимомъ дополненіи изъ нихъ предварительно составленнаго описанія.

Digitized by Google

5. Послѣ такого разсмотрѣнія, Общество разрѣшаетъ печатать сочиненіе въ своихъ Запискахъ.

Я увѣренъ, что наши почтенные сочлены примутъ участіе какъ въ составленіи такихъ предварительныхъ сочиненій, такъ и въ составленіи замѣчаній. На первый разъ осмѣливаюсь предъявить вамъ, милостивые государи, свое изслѣдованіе о монетахъ углицкаго удѣльнаго княженія, составленное для этой цѣли. Полезно ли мое предложеніе, передаю на ваше сужденіе; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, смѣю ожидать вашего вниманія къ дѣлу общей пользы, къ главному назначенію дѣйствій нашего Общества.

И. Сахаровъ.

V.

Надписи, сообщенныя Г. Чумиковымъ.

А.

На двухъ русскихъ пушкахъ, хранящихся въ королевскомъ замкѣ Грипсгольмѣ, близъ Стокгольма.

1. Съ одной стороны: БЖІЮ МЛСТІЮ ІВАНЪ ВАСИЛЄВИЧЬ ЧРЬ И ВЛ КНЗЬ ВСЕЯ РУСІИ. Съ другой: СЕЙ ПИЩАЛЬ ВОЛКЪ СДѢЛАНЪ ВЪ ЛѢТО ОТЪ СТВ 7083 (1578). ДѢЛА АНАРЕЯ ЧЕХОВА.

2. Нѣсколько менѣе. Такая же надпись, только съ годомъ 1576 и прибавленіемъ шведской надписи: Tagen att Iwongorods Fästning af fältmarskalk Pontus de la Gardie a. 1581. (т. е. «Взята въ Ивангородѣ-крѣпости фельдмаршаломъ Понтусомъ Делагарди въ году 1581»).

Б.

Въ соборной церкви во Флоренціи.

Эта надпись, въ память бывшаго 6 іюля 1439 года флорентійскаго собора, находится въ соборной церкви (la

Digitized by Google

metropolitana), называемой также Maria del Fiore, на одной изъ внутреннихъ стѣнъ ея, на правой сторонѣ. Буквы выпуклыя, позолоченныя.

AD PERPETUAM REI MEMORIAM GENERALI CONSILIO FLORENTIE CELEBRATO POST LONGAS DISPUTATIONES VNIO GRECORUM FACTA EST IN HAC IPSA ECCLESIA DIE VI IVLII MCCCCXXXVIIII PRESIDENTE EIDEM CONSILIO EVGENIO PAPA CVM LATINIS EP̃IS ET PRELATIS ET IMPERATORE CONSTANTINOPOLITANO CVM EPISCOPIS ET PRELATIS ET PROCERIBVS GRECORVM IN COPIOSO NUMERO SUBLATISQUE ERRORIBUS IN UNAM EANDEMQUE RECTAM FIDEM QUAM ROMANA TENET ECCLESIA CONSENSERUNT.

VI.

О русской гривнѣ въ XI и XII вѣкѣ.

Не смотря на многочисленныя изслѣдованія о русской гривнѣ, вопросъ о томъ, что̀ такое гривна, велика ли она,— остается доселѣ не разрѣшеннымъ. Желая сколько-нибудь уяснить этотъ темный вопросъ, мы хотимъ обратить вниманіе любителей отечественныхъ древностей на любопытныя свидѣтельства о гривнѣ, находящіяся въ посланіи Симона, епископа владимірскаго, къ Поликарпу. Кажется, доселѣ мало обращали вниманія на эти свидѣтельства; между тѣмъ они во всякомъ случаѣ важны, даже для того, кто будетъ сомнѣваться въ истинности сказаній Симона. Слова его всегда будутъ имѣть цѣну, по крайней мѣрѣ какъ выраженіе понятій о гривнѣ у писателя начала XIII вѣка.

Въ посланіи Симона, гривна вездѣ упоминается съ прибавленіемъ металла: гривна золота или гривна серебра. Два раза упоминается гривна и въ житіи Ѳеодосія, писанномъ Несторомъ, и въ оба раза съ прибавленіемъ слова: золота. Такъ Несторъ пишетъ, что неизвѣстный юноша принесъ Ѳеодосію гривну злата, что бояринъ Климентъ обѣщалъ въ случаѣ благополучнаго возвращенія съ войны,

Digitized by Google

принесть въ даръ обители Ѳеодосія двѣ гривны злата.

Два раза, въ посланіи Симона, гривна принимается въ значеніи вѣса. Блаженный Симонъ приводитъ слова Варяга Шимона къ Ѳеодосію: «Отецъ мой Африканъ съдѣ-«ла крестъ, и на немъ изобрази богомужное подобіе Христо-«во написаніемъ вапнымъ, новымъ же дѣломъ, яко же Ла-«тына чтуть, великъ же яко десяти локтей, и честь тво-«ря отецъ мой възложи поясъ о чреслѣхъ его, имущъ вѣса «50 гривенъ злата, и вѣнецъ златъ на главѣ его.» Другое замѣчательное свидѣтельство, относящееся сюда, это — извѣстіе о Георгіевомъ пожертвованіи въ монастырь Печерскій: «Симоновичь же Георгій тысячьскыи ко много-«му поданію дасть гривну шейную, вѣсу же въ ней «сто гривенъ злата.»

Изъ послѣдняго свидѣтельства открывается вмѣстѣ, что гривна была гораздо менѣе не только фунта, но даже и полуфунта. Неужели шейная гривна могла быть въ два пуда съ половиною вѣсомъ! Также трудно представить, чтобы поясъ золотой на чреслахъ изображенія Распятаго былъ въ пудъ десять фунтовъ! Другія мѣста изъ посланія Симона также заставляютъ предполагать, что гривна была не очень значительнаго вѣсу. Когда иноки нашли въ Печерской церкви доску каменную для престола и столпы подъ нее каменные, то, думая, что это доставлено работниками каменнаго дѣла, послали имъ въ плату три гривны серебра. И въ настоящее время подобная плата, если считать гривну за фунтъ, была бы слишкомъ велика; тѣмъ болѣе въ то время. Еще Симонъ повѣствуетъ, что были два друга Іоаннъ и Сергій. Іоаннъ, сдѣлавшись болѣнъ, призвалъ игумена Никона и роздалъ имѣніе свое бѣднымъ, а сына своего пяти-лѣтняго Захарію и его часть имѣнія 1000 гривенъ серебра и 100 гривенъ золота, отдалъ Сергію на сохраненіе и попеченіе. Когда выросъ Захарія, и сталъ просить у Сергія отцовскихъ денегъ, Сергій сначала отрекался отъ нихъ; но послѣ чуднаго обличенія, сознался, что они у него въ клѣти. Тамъ на-

Digitized by Google

шли 2000 гривенъ серебра и 200 гривенъ злата. Эти деньги Захарія отдалъ въ Печерскій монастырь, и на нихъ выстроена церковь Іоанна Предтечи. И въ настоящее время подобная сумма очень велика для частнаго человѣка, простираясь до полумилліона рублей ассигнаціями; тѣмъ болѣе ее слишкомъ было бы много для построенія церкви, которая не была въ числѣ знаменитыхъ. Когда сынъ Шимона Георгій послалъ 500 гривенъ серебра и 50 гривенъ золота на покованіе раки преподобнаго Ѳеодосія, посланный, окраденный ворами, принужденъ былъ взять изъ отправленнаго съ нимъ сокровища пятую часть, и употребилъ на свое пропитаніе и на кормъ конямъ на пути изъ Суздаля въ Кіевъ 100 гривенъ серебра и 10 гривенъ золота. Можно ли думать, что посланному тысяцкаго на его путешествіе изъ Суздаля въ Кіевъ понадобилось употребить 100 фунтовъ серебра и 10 фунтовъ золота! Ѳеодосій, получивши отъ неизвѣстнаго юноши гривну золота, отдаетъ ее экономому монастырскому для покупки нужнаго для пропитанія братіи на тотъ день и на другія нужды, и прибавляетъ: «во утріи же паки день Богъ да попечется нами.» Слѣдовательно гривна золота не была очень значительной цѣнности, когда при ограниченности нуждъ братіи Ѳеодосія, и дешевизнѣ жизненныхъ припасовъ въ тогдашнее время сравнительно съ цѣною благородныхъ металловъ, она могла обезпечить нужды братіи на одинъ день.

Изъ приведенныхъ нами мѣстъ видно также, что золото и серебро были ходячею монетой. Остановимся на разсказѣ Нестора о Ѳеодосіи: «Се вниде икономъ глаголя блаженному, «яко во утріи день не имамъ чимъ купити, еже на ядь «братіи или на ину потребу.... Отшедшу иконому, и се «свѣтелъ вниде отрокъ въ воинской одежи, и поклонився, «ничто же рекъ, и положивъже на столпѣ гривну злата... «Тогда же блаженный призвавъ икономa, и подастъ гривну «злата икономy, глаголя: что глаголеши, брате Анастасе, яко «не имамъ чимъ купити братія требованія, но се убо купи

Digitized by Google

«шедъ то еже на потребу братіи.» Слова Нестора такъ ясны, что нечего прибавлять къ ихъ объясненію. По сказанію Симона, прибывшіе въ Кіевъ изъ Греціи мастера каменнаго дѣла получили впередъ за работу свою **золото**. За каменный престолъ иноки печерскіе посылаютъ въ плату **три гривны серебра**. Посланный Георгія для своего содержанія на дорогѣ употребляетъ **100 гривенъ серебра и 10 гривенъ золота**. На помощь для построенія церкви Варягъ Шимонъ даетъ Ѳеодосію **сто гривенъ золота**.

Всѣ приведенныя мѣста свидѣтельствуютъ также, что золото и серебро не были рѣдкостью. Прибавимъ еще свидѣтельство Нестора въ житіи Ѳеодосія: «Нѣкій мужъ хотяше отъити на путь, имѣяше же скрину **серебра** полну «сущу, принесе въ монастырь блаженнаго Ѳеодосія, и предасть на соблюденье черноризцю Конону.» Симонъ пишетъ также: «Бысть черноризецъ нѣкто именемъ Еразмъ, имѣя «богатство много, и все еже имѣя на богатство церковное «истощи и иконы многи окова... Арефа, Полочанинъ родомъ, много богатство имѣяй въ своей келіи...»

Кромѣ **гривенъ**, у Нестора въ житіи Ѳеодосія и у Поликарпа въ посланіи къ Симону, упоминаются **куны**. Такъ Ѳеодосій одарилъ **кунами** возничаго, который везъ его отъ Изяслава. Поликарпъ, въ житіи Прохора, разсказываетъ, что когда по случаю войны Святополка съ Давидомъ Игоревичемъ не пустили гостей изъ Галича и ладей изъ Перемышля то въ Кіевѣ сдѣлалась дороговизна соли.... «Иже прежде «драго цѣняше по двѣ головажни на **куну**, нынѣ же по «десяти небрегомъ.» Симонъ, говоря объ Арефѣ, прибавляетъ, что онъ «ни единой **векши** подаяше убогимъ».

Гривна у насъ, въ позднѣйшее время, имѣла значеніе десятичнаго счета: **гривна серебра**—десять копѣекъ серебра, **гривна мѣди**—десять копѣекъ мѣди. Не имѣла ли она и прежде такого же точно значенія?

П. Казанскій.

Троицко-Серг. посадъ.

Digitized by Google

VII' ЗАСѢДАНІЕ, 3 ОКТЯБРЯ,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГЕРЦОГА МАКСИМИЛІАНА ЛЕЙХТЕНБЕРГСКАГО.

—

Присутствовали: князь С. В. Долгоруковъ, Д. Н. Замятнинъ, Б. В. Кёне, А. В. Лакіеръ, Р. К. Минцловъ, Э. Г. Муральтъ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ, графъ В. А. Соллогубъ, мирза Джафаръ Топчибашевъ, А. И. Штакеншнейдеръ, графъ П. П. Шуваловъ; членъ-корреспондентъ П. И. Савваитовъ и членъ-сотрудникъ М. А. Коркуновъ.

Его Императорское Высочество, открывъ засѣданіе, привѣтствовалъ Общество съ Высочайше дарованнымъ ему новымъ Уставомъ и присвоеніемъ наименованія Императорскаго, присовокупивъ, что такое Высочайшее вниманіе къ Обществу должно усугубить ревность членовъ его въ разработкѣ наукъ, составляющихъ предметъ занятій Общества.

За тѣмъ секретарь Общества П. С. Савельевъ, принявъ приказаніе Его Высочества, прочелъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія, который и утвержденъ подписью четырехъ членовъ, на основаніи § 84 Устава Общества.

I.

Секретарь П. С. Савельевъ представилъ только что отпечатанную вторую книгу II тома «Записокъ Общества», которою заключенъ этотъ томъ, содержащую въ себѣ слѣдующія статьи: I. Описаніе двухъ древнихъ серебряныхъ вазъ, хранящихся въ Императорскомъ Эрмитажномъ Музеѣ. Б. В. Кёне.—

Digitized by Google

II. Дополненія къ Изслѣдованіямъ объ исторіи и древностяхъ города Херсониса Таврическаго. Б. В. Кёне.—III. Памятники древности въ С. Петербургѣ и Павловскѣ: 1) саркофагъ въ Строгановомъ саду; 2) гробницы и другія древности въ Павловскѣ. Э. Г. Муральта.—IV. Хронологическое обозрѣніе древнихъ могилъ, находящихся по обѣ стороны Босфора Киммерійскаго. Э. Г. Муральта. — V. Неизданная монета Эвпатора II, царя босфорскаго. П. П. Сабатье.—VI. Монеты афганскихъ султановъ Индіи, найденныя въ развалинахъ Сарая. В. В. Григорьева.—VII. О восточныхъ названіяхъ нѣкоторыхъ старинныхъ русскихъ вооруженій. Дорджи Банзарова.—VIII. Описаніе неизданной китайской медали. З. Ѳ. Леонтьевскаго.—IX. Археологическіе поиски въ развалинахъ Сарая, съ 1843 по 1849 годъ включительно. Изъ отчетовъ А. В. Терещенка; съ предисловіемъ и примѣчаніями П. С. Савельева.—X. Археологическіе поиски въ Литвѣ. Изъ донесеній Ф. С. Вильчинскаго.—XI. Извѣстія о находкахъ монетъ и другихъ древностей въ Россіи, извлеченныя изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ Общество.—XII. Объясненіе надписи на иконѣ, въ Смоленскѣ. И. П. Боричевскаго. — XIII. Описаніе нѣкоторыхъ новѣйшихъ монетъ и медалей.

Имъ же доложено, что III и IV томы «Записокъ» поступили уже въ печать, равно какъ и сочиненіе Г. Сабатье, подъ заглавіемъ: «Керчь и Босфоръ».

Секретарь Б. В. Кёне доложилъ, что Записки на иностранныхъ языкахъ (Mémoires) также печатаются безостановочно, и что для помѣщенія въ нихъ получено между прочимъ сочиненіе Ч. К. Сорѐ, изъ Женевы, о восточныхъ монетахъ его собранія.

Digitized by Google

II.

Доложены отношенія:

1. Г. Генералъ-губернатора Восточной Сибири отъ 25 мая за № 400. Его Превосх. Н. Н. Муравьевъ, въ отвѣтъ на отношеніе помощника предсѣдателя Общества *, изъявляетъ готовность исполнить желаніе Общества доставленіемъ, при случаѣ, члену-корреспонденту его Банзарову возможности посѣщать мѣста, любопытныя для археологическихъ изслѣдованій;

2. Губернскихъ правленій: нижегородскаго и казанскаго—о высылкѣ губернскихъ вѣдомостей за 1849 и 1850 годы; и могилевскаго—о напечатаніи въ губернскихъ вѣдомостяхъ присланныхъ отъ Общества объявленій и протоколовъ,

и 3. Директора училищъ новгородской губерніи, отъ 10 сентября, съ препровожденіемъ статьи Г. Эрдмана. **

III.

Поступило для библіотеки Общества:

1 Отъ редакцій: Журналъ министерства народнаго просвѣщенія (май по сентябрь), Губернскія Вѣдомости: новгородскія, нижегородскія и казанскія.

2. Отъ одесскаго Общества Исторіи и Древностей: отчетъ его за 1848—1849 годъ.

3. Отъ Г. З. Елисеева: Жизнеописанія святителей Гурія, Германа и Варсонофія, 1847; Краткое историческое сказаніе объ иконахъ Казан-

---

* См. Перечень засѣданія 14 марта, стр. 20.

** См. о ней, Перечень засѣданія 16 октября.

Digitized by Google

ской, Седміозерской (смоленской), Раньской и Мироносицкой, 1849.

4. Отъ И. Е. Забѣлина. Троицкіе походы русскихъ царей, 1847; Дворецъ московскихъ царей (изъ Москвитянина);

5. Отъ П. И. Иванова: Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ, 1850;

6. Отъ Ч. К. П. Д. Іосселіана: О городахъ въ Грузіи, 1850; Путевыя записки отъ Тифлиса до Ахталы, 1850.

7. Отъ П. Ѳ. Коробанова: Описаніе памятниковъ древности русскаго музея П. Коробанова, составленное Георгіемъ Филимоновымъ, 1849, въ листъ, съ атласомъ 60 рисунковъ.

8. Отъ Ч. К. іеромонаха Макарія: его Исторія нижегородской семинаріи, 1849; Слово о необходимости самоотверженія въ дѣлахъ торговли, 1849; Питиримъ, архіепископъ нижегородскій и ахтырскій; С. Добротворскаго: Описаніе нижегородскаго Печерскаго монастыря; гравированный видъ нижегородскаго Михайло-архангельскаго собора; рукопись подъ заглавіемъ: «Опись Нижняго Новаграда Спасо-преображенскаго большаго собора, сколько въ оном соборѣ, такие и въ состоящихъ при немъ теплыхъ соборной Богородицкой и подколоколенной Ѳеодоровской церквахъ имѣется св. образовъ, ризницѣ книгъ, прочей церковной утвари, и на колокольнѣ колоколъ. Сочинена 1763 года января дня съ прежней 1765 года описи».

9. Отъ Ч. К. А. А. Мартынова: Памятники древняго художества въ Россіи, тетрадь 1-я.

10. Отъ Ч. О. П. С. Савельева: Іероглифы

Digitized by Google

(изъ Сѣв. Обозрѣнія); Очеркъ путешествія Гильберта де-Ланноа (изъ Географ. Извѣстій); Statuten des Ritter-Ordens des heil. Stephani, 1764.

11. Отъ П. Ч. графа С. Г. Строганова: Дмитріевскій соборъ во Владимірѣ на Клязьмѣ, 1849, въ-листъ.

12. Отъ И. Н. Царскаго: Выходы государей царей и великихъ князей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича, 1844; Рукописи славянскія и россійскія, принадлежащія И. Н. Царскому, описанныя П. М. Строевымъ, 1848.

13. Труды иностранныхъ ученыхъ обществъ: a) академій: берлинской, стокгольмской, лиссабонской, бордоской и мецской; b) нѣмецкихъ обществъ: берлинскаго нумизматическаго, гёттингенскаго общества наукъ, нѣмецко-восточнаго, регенсбургскаго, альтенбургскаго, Нижней Франконіи, лаузицкаго, краинскаго и Внутренней Австріи; c) французскихъ антикварскихъ обществъ: въ Байё, Дуэ, Нанси, Пуатье и Мецѣ, пикардійскаго въ Амьенѣ, моринійскаго въ Сентъ-Омерѣ и эдуанскаго въ Отенѣ; d) датскаго—антикваріевъ Сѣвера; e) бельгійскаго — люттихскаго; f) швейцарскихъ — женевскаго и цюрихскаго, и g) греческаго—археологическаго въ Аѳинахъ.

14. Иностранныя періодическія изданія: Revue archéologique, Revue de la numismatique belge, Messager des sciences histor. en Belgique, Bibliothèque de l'école des chartes, Zeitung für die Alterthumswissenschaft.

15. Отъ Ч. К. Аккермана, изъ Лондона: On the condition of Britain from the descent of Caesar, 1850.

Digitized by Google

16. Отъ Г. Бюлліо (J. G. Bulliot): Essai historique sur l'abbaye de St. Martin d'Autun, 2 vol.

17. Отъ Г. Гильдебранда, изъ Стокгольма: Anglosachsiska Mynt etc., 1846.

18. Отъ Ч. К. Де-ла-Соссе: Numismatique de la Gaule narbonnaise, и Histoire du château de Blois.

19. Отъ Ч. К. Рангабе, изъ Аѳинъ: Antiquités hellèniques, 1842.

20. Отъ Г. Робера (E. Robert): Recherches sur les monnaies des évêques de Toul, и семь брошюръ.

21. Отъ Г. Торнберга, изъ Упсалы: Numi cufici Regii numophylacii Holmiensis, 1848.

22. Сверхъ того брошюры: a) французскія — отъ Гг. Эрмана (Hermand), Картьѐ, Кастеля, Ланглуа, Сорѐ и Э. Тома; b) нѣмецкія: отъ Гг. Бака, Баура, Бергмана, Гергарда, Лиша, Ф. Мора, Фехтера, Фишера, Штетлера и Шликейзена.

IV.

Прислано въ даръ для минцкабинета и собранія древностей:

1. Отъ одесскаго Общества Исторіи и Древностей, при отношеніи его отъ 17 мая за N⁰ 421: «древній бронзовый ножъ (ἄρπη)», какъ сказано въ отношеніи, который въ числѣ другихъ былъ отысканъ въ 1849 году, херсонской губерніи бобринецкаго уѣзда въ урочищѣ Козорѣзовѣ, въ имѣніи помѣщика Дмитренко, при разрытіи кургана. Одесское Общество, «препровождая «сію достопримѣчательность въ даръ, проситъ Археологическое Общество сообщить свое «заключеніе о семъ ножѣ». При первомъ взглядѣ

Digitized by Google

на эту вещь, оказалось однакожъ, что это не «бронзовый ножъ», и даже не «достопримѣчательность», а просто — мѣдная скребница, στλεγγὶς, — орудіе, служившее у древнихъ для снятія грязи и пыли, въ особенности же у бойцевъ, которые имъ соскабливали съ себя пыль арены, образовавшую довольно толстый слой на ихъ тѣлѣ, намазанномъ мазью. Такія скребницы находимъ, на большей части расписныхъ вазъ, въ рукахъ эфебовъ или эфивовъ (ἐφήβοι), эллинскихъ юношей, пріучавшихся къ гимнастическимъ упражненіямъ. Извѣстный корналинъ въ берлинскомъ королевскомъ собраніи представляетъ Тидея, снимающаго подобною же скребницею насѣвшую пыль арены съ правой ноги своей (см. Millin, Gall. mythol. p. 139 № 508).

2. Отъ священника А. И. Архангельскаго, села Бѣлаго Ключа, симбирской губерніи корсунскаго уѣзда: найденныя имъ тамъ 7 серебряныхъ джучидскихъ монетъ Джанибека, 742, 746, 747 и 748 годовъ гиджры.

3. Отъ В. Н. Жадовскаго: найденныя въ Новой Ладогѣ на городской землѣ, при вспахиваніи поля, 2 мѣдные пфенинга (Reichs-Rechen-Pfennig) съ именами на одной сторонѣ Анны, королевы англійской, а на другой Іоанна-Христіана.

4. Отъ Ч. К. К. П. Зеленецкаго, изъ Одессы: 22 серебряныя монеты крымскихъ хановъ, найденныя екатеринославской губерніи и уѣзда въ селѣ Покровскомъ, мѣстоположеніи бывшей Сѣчи Запорожской, именно: Селимъ-Герая 1121, Гази-Герая 1129, Менгли-Герая 1137, и Капланъ-Герая, 1143 года; мѣдная оттоманская пара, выбитая въ Триполи, и 13 мѣдныхъ ольвійскихъ монетъ,

Digitized by Google

въ числѣ которыхъ нѣсколько довольно рѣдкихъ видовъ.

5. Отъ Р. Г. Игнатьева, изъ Новгорода: найденный подъ основаніемъ бывшаго новгородскаго Іаковлевскаго собора на добрынской или яковлевской улицѣ, 1 ревельскій шиллингъ временъ магистра Рутенбурга, 1424 — 1433, съ надписью: MAGISTRI LIVONIE MONETA REVALIE.

6. Отъ мѣщанина С. Мельникова, изъ Усть-сысольска: найденныя имъ въ августѣ мѣсяцѣ, усть-сысольскаго уѣзда въ погостѣ Троицкомъ или Печорскомъ, 4 серебряныя копѣйки царей Ивана Васильевича и Петра Алексѣевича. (Такія монеты, по его извѣстію, часто находятъ на берегахъ Сѣверной Мылвы и Печоры).

7. Отъ Д. Ч. А. И. Штакеншнейдера: мѣдный ключъ и наконечникъ копья, найденные въ Новгородѣ, и 1 копѣйка 1713 и двѣ деньги 1734 и 1746, и шведскій $^1/_6$ Ör 1666 года, найденные въ Гатчинѣ.

V.

Балотированы и избраны:

1. Въ почетные члены: господинъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія тайный совѣтникъ А. С. Норовъ (единогласно);

2. Въ дѣйствительные члены: надворный совѣтникъ С. А. Гедеоновъ;

3. Въ члены-корреспонденты: статскій совѣтникъ В. В. Григорьевъ (изъ членовъ-сотрудниковъ, единогласно); адъюнктъ-профессоръ московскаго университета П. М. Леонтьевъ; дѣйствительный статскій совѣтникъ князь М. А. Оболенскій, управляющій московскимъ главнымъ архивомъ ми-

Digitized by Google

нистерства иностранныхъ дѣлъ, и статскій совѣтникъ Н. В. Ханыковъ, въ Тифлисѣ;

и 4. Въ члены-сотрудники: баккалавръ Г. З. Елисеевъ, въ Казани; коллежскій секретарь И. Е. Забѣлинъ, въ Москвѣ, и коллеж. секрет. Р. Г. Игнатьевъ, въ Новгородѣ. *

VI.

Предложены:

1. Въ дѣйствительные члены: коллежскій совѣтникъ П. В. Голубковъ, въ Москвѣ;

2. Въ члены-корреспонденты: докторъ Лишъ (J. C. F. Lisch), директоръ музея въ Шверинѣ, и предсѣдатель бельгійскаго нумизматическаго общества Г. Шалонъ (Renier Chalon), въ Брюсселѣ;

и 3. Въ члены-сотрудники: инспекторъ сенатскихъ архивовъ разряднаго, старыхъ дѣлъ и вотчиннаго, статскій совѣтникъ П. И. Ивановъ, въ Москвѣ; штатный смотритель алуторовскаго уѣзднаго училища Н. А. Абрамовъ; главный смотритель московскаго дворцоваго архитектурнаго училища П. С. Максютинъ; помощникъ правителя дѣлъ при владимірскомъ гражданскомъ губернаторѣ К. Н. Тихонравовъ, во Владимірѣ на Клязьмѣ, и коммиссіонеръ Общества Г. Ролленъ (Ch. L. Rollin), въ Парижѣ.

---

* Изъ прочихъ лицъ, предложенныхъ къ избранію въ засѣданіи 11 апрѣля (см. стр. 29), профессоръ И. И. Срезневскій изъявилъ желаніе поступить въ Д. Ч.; а преосвящ. Іаковъ, тогда предложенный въ Ч. С., а въ засѣданіи 11 мая въ Поч. Чл., скончался. П. В. Беккеръ показанъ ошибочно (на стр. 29) предложеннымъ въ Ч. К., тогда какъ онъ избранъ въ Ч. К. въ то з сѣданіе.

Digitized by Google

VII.

Ч. О. Дѣйств. ст. сов. Ф. А. Жиль, одинъ изъ двухъ вице-президентовъ Общества, письмомъ на имя Его Императорскаго Высочества проситъ объ увольненіи его отъ должности вице-президента, такъ какъ статьею 17-ю Высочайше утвержденнаго въ 26 день сентября 1849 года новаго Устава Общества положенъ лишь одинъ помощникъ предсѣдателя. — Его Высочество, благодаривъ Г. Жиля за усердное исправленіе должности вице-президента со времени основанія Общества, изъявилъ желаніе, что Г. Жиль будетъ по-прежнему содѣйствовать трудамъ Общества въ качествѣ члена его.

Д. Ч. Г. Пикаръ, въ письмѣ на имя секретаря, изъясняетъ, что, по особымъ обстоятельствамъ не имѣя возможности принимать дѣятельное участіе въ занятіяхъ Общества, онъ признаетъ себя въ необходимости просить Общество о сложеніи съ него обязанностей дѣйствительнаго члена. — Положено: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

VIII.

Читано слѣдующее предложеніе Г. коллежскаго совѣтника П. В. Голубкова:

«Желая содѣйствовать успѣхамъ Императорскаго Археологическаго Общества, и съ тѣмъ вмѣстѣ способствовать составленію сочиненія, котораго недостаетъ еще въ нашей нумизматической литературѣ, имѣю честь предложить на благоусмотрѣніе Общества проектъ о соисканіи преміи по предлагаемой мною задачѣ.

1. Представляю пятьсотъ рублей серебромъ въ награду за лучшее сочиненіе, написанное русскимъ ученымъ, на русскомъ языкѣ, о монетахъ Саманидовъ.

2. Предлагаемое на соисканіе преміи сочиненіе должно

Digitized by Google

заключать въ себѣ не только полную монографію саманидскихъ монетъ, но также историческое введеніе о царствѣ Саманидовъ и сношеніяхъ его съ древнею Русью, географическія извѣстія о городахъ, въ которыхъ чеканены монеты, и топографію кладовъ съ этими монетами, найденныхъ въ Россіи и на Сѣверѣ вообще. Къ сочиненію должны быть приложены нужные указатели и рисунки.

3. Срокъ для соисканія преміи прошу назначить полуторагодовой, считая его отъ 1 января будущаго 1851 года.

4. Премія выдается вполнѣ. Въ случаѣ же, если изъ приложенныхъ сочиненій ни одно не окажется совершенно удовлетворительнымъ, то задача повторяется на другое полуторагодіе; а если и тогда не поступитъ вполнѣ достойныхъ сочиненій, то вызовъ о соисканіи преміи прекращается, и пожертвованная мною сумма обращается на изданіе другаго русскаго сочиненія по части восточной нумизматики, болѣе или менѣе имѣющаго отношеніе къ отечественной исторіи. Проценты съ означенной суммы могутъ быть употреблены на объявленія о соисканіи преміи.

5. На полученіе преміи имѣютъ право всѣ отечественные ученые, не исключая и дѣйствительныхъ членовъ Археологическаго Общества. Въ послѣднемъ случаѣ, авторъ сочиненія не можетъ, разумѣется, принимать участія въ присужденіи награды.»

Общество, принявъ вполнѣ предложеніе Г. Голубкова, положило благодарить учредителя четвертой археологической преміи, и о соисканіи преміи на предложенную задачу напечатать объявленія въ столичныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ.

IX.

П. С. Савельевъ довелъ до свѣдѣнія Общества, что для предпринятаго изданія древнихъ русскихъ надписей поступаютъ постепенно новые запасы,

Digitized by Google

заключающіе въ себѣ списки и частію снимки съ надписей, большею частію еще не извѣстныхъ и нерѣдко имѣющихъ историческое значеніе. Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ получены списки русскихъ надписей: отъ Ч. К. іеромонаха Макарія, изъ Нижняго Новгорода, отъ Ч. С. Р. Г. Игнатьева, изъ Новгорода, К. Н. Тихонравова, изъ Владиміра на Клязьмѣ, и Н. А. Абрамова, изъ Ялуторовска. — Положено: передать эти матеріялы редактору Собранія русскихъ надписей.

X.

Членъ-корреспондентъ П. С. Казанскій, въ отвѣтъ на приглашеніе Общества къ изслѣдованію о представительныхъ знакахъ цѣнности въ древней Руси, * изъявляетъ согласіе посвятить свои труды ближайшему разсмотрѣнію этого предмета по указаніямъ памятниковъ древней письменности. — «Этотъ вопросъ» (пишетъ Г. Казанскій) «не разъ уже занималъ меня. Но невозможность дойти до яснаго, опредѣленнаго результата въ своихъ изслѣдованіяхъ всегда останавливала меня. Одно только убѣжденіе вынесъ я изъ этихъ занятій, — убѣжденіе въ неосновательности мысли о кожаныхъ деньгахъ. Несомнѣнно, что шкуры звѣрей часто употреблялись для мѣны; но чтобы онѣ употреблялись какъ ходячая монета, этого нельзя себѣ и представить. Пушной товаръ, часто бывая въ рукахъ, подвергается скорой порчѣ и слѣдственно одинаковой цѣны не можетъ имѣть. Мордочки и лапки сами по себѣ не имѣютъ ни какой цѣны. Представлять ихъ цѣну условно,

* См. выше, стр. 42—43.

Digitized by Google

значитъ представлять уже существованіе ассигнаціонной системы, понятіе объ общественномъ кредитѣ, даже существованіе государственныхъ фондовъ: ибо что́ иначе можетъ обезпечить принимающаго истертый лоскутъ кожи въ томъ, что и другіе его примутъ? Но давно-ли, не говорю Россія, вся Европа познакомилась съ подобными финансовыми оборотами! Предполагаемая бѣдность Россіи и недостаточное развитіе въ ней гражданственности заставляетъ нѣкоторыхъ утверждать, что Россія знала только кожаныя деньги. А между тѣмъ, этимъ они приписываютъ ей самую высокую степень развитія гражданственности, — существованіе общественнаго кредита!! И если куны напримѣръ значили куньи шкуры, то что́ значатъ подобныя выраженія: куна безъ ногаты, да еще смоленской?....»

XI.

Членъ-корреспондентъ іеромонахъ Макарій, кромѣ значительнаго собранія списковъ съ древнихъ русскихъ надписей, сохранившихся въ новгородской и отчасти саратовской губерніяхъ, сообщилъ слѣдующія статьи: 1. Спасо-Преображенская церковь въ селѣ Павловѣ, горбатовскаго уѣзда (съ рисункомъ ея); 2. Деревянныя церкви XVII вѣка въ селѣ Бурцовѣ и деревнѣ Юринѣ, балахнинскаго уѣзда (съ рисунками); 3. Церковныя древности въ селѣ Пальцѣ; 4. Церковные памятники въ нижегородской губерніи, оставшіеся отъ послѣдняго похода Ивана Васильевича Грознаго противъ Казани, въ 1552 году; 5. Архангельскій соборъ въ Нижнемъ Новгородѣ; 6. Историческія извѣстія объ Амвросіевомъ Николаев-

Digitized by Google

скомъ Дудиномъ монастырѣ; 7. Два памятника древности въ Нижнемъ Новгородѣ съ нерусскими надписями, и 8. Дополненіе къ описанію древностей нижегородскаго Печерскаго монастыря.—Положено: поручить секретарю разсмотрѣть эти матеріалы, и любопытнѣйшіе изъ нихъ помѣстить вполнѣ или въ извлеченіи въ Запискахъ. *

XII.

П. С. Савельевъ обратилъ вниманіе Общества на примѣчательныя археологическія открытія, сдѣланныя въ самое короткое время членомъ-основателемъ Общества И. А. Бартоломеемъ, на Кавказѣ. Въ ожиданіи присылки въ Общество болѣе обстоятельныхъ извѣстій отъ самого путешественника, Г. Савельевъ сообщилъ краткое извѣстіе объ открытыхъ Г. Бартоломеемъ 26 мусульманскихъ надписяхъ VI, VII, VIII и XII вѣковъ гиджры, и одной пегльвійской, вѣроятно V или VI вѣка. Арабскія надписи, за исключеніемъ одной, списанной въ деревнѣ Ричи въ кюринскомъ ханствѣ, всѣ находятся въ селеніяхъ самурскаго округа; пегльвійская же на крѣпостной стѣнѣ въ Дербендѣ. Древнѣйшая изъ арабскихъ — 557 года гиджры (1161 или 1162 Р. Х.). Н. В. Ханыковъ, въ статьѣ, посвященной этимъ надписямъ въ газетѣ «Кавказъ» (5 и 8 іюля, NN⁰ 52 и 53), говоря о скудномъ числѣ открытыхъ въ послѣднее время на Кавказѣ надписей, замѣтилъ между прочимъ: «Надобно было почти отказаться имѣть собраніе

---

* Двѣ послѣднія статьи помѣщены ниже, въ Приложеніяхъ I, II и III.

Digitized by Google

здѣшнихъ мусульманскихъ надписей, еслибъ судьбѣ не захотѣлось принять здѣшнюю мусульманскую археологію подъ свое покровительство, направивъ сюда одного изъ петербургскихъ археологовъ, члена-основателя тамошняго Археологическаго Общества, извѣстнаго изслѣдователя монетъ арсакидской династіи, гвардіи капитана Бартоломея... ...Въ теченіе одного мѣсяца, отъ конца мая до конца іюня, онъ почти утроилъ запасъ извѣстныхъ доселѣ куфическихъ надписей Кавказа.»— Чтобы дать понятіе о рвеніи, съ какимъ добывались снимки и списки этихъ надписей, Г. Савельевъ приводитъ одинъ случай изъ поѣздки Г. Бартоломея, достойный вписанія въ лѣтописи науки. Чтобы повѣрить одну мусульманскую надпись, списанную уже прежде, но не достаточно вѣрно, Г. Бартоломей отдѣлился отъ свиты главнокомандующаго, и проскакалъ 130 верстъ въ сторону, чтобы только сдѣлать вѣрный снимокъ семи строкъ надписи!..

И. А. Бартоломей не упустилъ сдѣлать открытія и по другимъ частямъ археологіи. При письмѣ изъ Кисловодска, отъ 26 іюля, онъ сообщилъ Обществу рисунокъ каменной статуи, вышиною въ $4\frac{1}{2}$ аршина, находящейся нынѣ въ общественномъ саду въ Пятигорскѣ. Это грубое произведеніе, въ родѣ гермеса, съ незапамятныхъ временъ стояло на возвышеніи, на берегу рѣчки Этоки, невдалекѣ отъ Этокинскаго поста, въ двадцати съ небольшимъ верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Пятигорска, откуда перенесено въ настоящее мѣсто заботливостью князя Георгія Эристова. Мѣстные Кабардинцы называютъ эту статую Дука-Бекъ,

Digitized by Google

«князь Дука», — можетъ-быть въ память византійскаго императора этого имени. Статуя относится по-видимому къ XI или XII вѣку нашей эры. Она представляетъ человѣческую фигуру въ шапкѣ или скуфейкѣ, съ роговиднымъ кубкомъ въ рукахъ; влѣвѣ лукъ, колчанъ и сабля; вправѣ колчанъ со стрѣлами. На передней части сохранилась надпись греческими буквами, но обезображенными такъ, что ихъ разобрать нельзя, и изображеніе трехъ человѣкъ, наполняющихъ кубки изъ большаго сосуда, вѣроятно виномъ, потому-что одинъ изъ нихъ уже спустился на колѣни. Подъ этою сценою изображено единоборство двухъ всадниковъ, на копьяхъ. Подъ колчанами, съ одной стороны изображенія двухъ волковъ и охотника съ копьемъ; съ другой, одного человѣка, замахивающагося саблею на гидру, и другаго, держащаго заступъ. На задней—сторонѣ охотникъ, преслѣдующій лань, и побоище двухъ стрѣльцовъ. Пошибъ (стиль) фигуры совершенно отличается отъ всѣхъ извѣстныхъ доселѣ стилей.

XIII.

Членъ-основатель князь С. В. Долгоруковъ представляетъ для напечатанія въ Запискахъ описаніе болѣе 50 неизданныхъ русскихъ монетъ, принадлежащихъ его собранію, съ вѣрными рисунками ихъ, сдѣланными Г. Шуховымъ.—Положено: помѣстить это описаніе въ Запискахъ.

XIV.

Членъ-основатель П. С. Савельевъ сообщаетъ извѣстіе о любопытномъ кладѣ съ мѣдными восточными монетами, числомъ до 200 штукъ, найденномъ въ 1845 году близъ Кирилловскаго

Digitized by Google

монастыря въ Кіевѣ. Эта находка примѣчательна и какъ первая съ восточными мѣдными монетами, относящимися при-томъ къ различнымъ династіямъ, отдѣленнымъ одна отъ другой нѣсколькими столѣтіями,—и по мѣсту находки, въ Кіевѣ, гдѣ еще неизвѣстно было кладовъ съ восточными монетами, — и наконецъ по рѣдкости и примѣчательности многихъ экземпляровъ. Древнѣйшая изъ монетъ этого клада — аббасидская, халифа Мансура, выбитая въ Бухарѣ въ 148 году гиджры (765 или 766 отъ Р. Х.); новѣйшая—джагатайская, Менгу-Каана, битая также въ Бухарѣ, 651 года (1253 или 1254 отъ Р. Х.). Такимъ образомъ рядъ этихъ монетъ обнимаетъ собою почти пять столѣтій. Это обстоятельство могло бы возбудить сомнѣніе въ нахожденіи столь разновременныхъ монетъ въ одномъ и томъ же кладѣ, еслибъ находка не сдѣлана была подъ глазами извѣстнаго археолога-художника Ѳ. Г. Солнцева, отъ котораго досталась Г. Савельеву. П. С. Савельевъ объясняетъ впрочемъ, какимъ образомъ могъ образоваться этотъ примѣчательный кладъ. Подробное описаніе находки, составленное Г. Савельевымъ, помѣщено будетъ въ Запискахъ.

XV.

Членъ-корреспондентъ А. И. Пискаревъ, занимаясь по порученію Общества составленіемъ полнаго указателя находокъ древностей и монетъ въ русской землѣ, препровождаетъ хронологическое обозрѣніе 50 кладовъ, о которыхъ не было еще извѣстно или сообщены не точныя извѣстія. Эти свѣдѣнія тѣмъ основательнѣе, что извлечены всѣ

Digitized by Google

изъ оффиціяльныхъ бумагъ.—Положено: помѣстить статью въ Запискахъ *

XVI.

Членъ-корреспондентъ П. И. Савваитовъ сообщаетъ объясненіе трехъ примѣчательныхъ русскихъ надписей, списанныхъ имъ въ Вологдѣ и и Сольвычегодскѣ. — Положено: помѣстить въ Запискахъ. **

XVII.

Я. Я. Рейхель представляетъ любопытный и доселѣ неизвѣстный ефимокъ (écu), выбитый въ Бельгіи, въ концѣ XVI столѣтія, съ именемъ владѣтельнаго дома Аркель (Arckel), угасшаго уже въ концѣ XV вѣка. Впрочемъ, похожая монета издана была нашимъ членомъ-корреспондентомъ Г. Серрюромъ въ его Bibliothèque de la numismatique belge, vol. III p. 258.

XVIII.

Членъ-основатель Э. Г. Муральтъ сообщаетъ извѣстіе о неизданномъ золотомъ базельскомъ флоринѣ, принадлежащемъ собранію Я. Я. Рейхеля, выбитомъ во имя папы Юлія II въ 1513 году, вѣроятно въ память дружественнаго союза, заключеннаго этимъ папою съ Швейцарцами въ 1512 году. Это единственная швейцарская монета съ именемъ папы, которое вскорѣ замѣнено было на нихъ именемъ императора.

XIX.

Секретарь П. С. Савельевъ, обращая вниманіе Гг. членовъ на то, что онъ не имѣетъ въ виду положительнаго постановленія Общества касательно

* См. Приложеніе IV.

** См. Приложеніе V.

Digitized by Google

того, слѣдуетъ ли препровождать Записки ко всѣмъ членамъ-корреспондентамъ и сотрудникамъ (хотя доселѣ Записки и разсылались ко всѣмъ имъ безъ изъятія), проситъ Общество постановить въ этомъ отношеніи правила, которыми бы онъ могъ руководствоваться.

Общество положило: I. Записки препровождать впредь къ тѣмъ изъ членовъ-корреспондентовъ и сотрудниковъ, *а*) которые сообщили для нихъ статьи, или *б*) доставляли Обществу матеріялы, признанные полезными, или же *в*) сдѣлали значительное приношеніе для библіотеки и собраній Общества.—II. Изъятія изъ этого правила допускать лишь съ разрѣшенія Общества.—III. Всѣмъ новоизбраннымъ членамъ, имѣющимъ право на полученіе Записокъ, препровождать ихъ съ послѣдняго тома, который начатъ печатаніемъ въ годъ ихъ избранія.—IV. Перечень засѣданій препровождать ко всѣмъ членамъ безъ изъятія, какъ постановлено въ VI засѣданіи (16 мая). *

XX.

Нѣкоторые изъ Гг. членовъ, обращая вниманіе на неудобность пользоваться библіотекою Общества безъ особаго каталога ея, изъявляли желаніе о составленіи и напечатаніи систематическаго каталога книгамъ Общества.

Общество положило: поручить секретарямъ составить проектъ систематическаго каталога библіотеки, и представить его въ слѣдующее засѣданіе, вмѣстѣ съ проектомъ правилъ для выдачи книгъ Гг. членамъ.

---

* См. выше стр. 39.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ.

—

I.

Свѣдѣніе объ иконѣ X вѣка, въ нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

Въ нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, основанномъ въ 1370 году, сохранилась въ соборной церкви икона Корсунскія Божія Матери, писанная въ концѣ X вѣка. На лицевой сторонѣ этой иконы внизу, подъ изображеніемъ Богоматери, находится въ трехъ строкахъ троякая надпись — славянская, греческая греческими буквами, и также греческая полу-славянскими буквами, въ такомъ видѣ:

Wбразъ Пи̑санъ к҃ л҃ѣто sф҃а Gи̑мео̑номъ Ї҃еромона̀хомъ.

Ει̃ων ἰσχηθῆσα ἰν ἔτη ϛφά ὑπο̄ Συμεω̃ν Ἱερομονάχου.

Ἡκω̃ν ἱστοριω̑σα ἐν̄ ἔτι ϡsφα ὑπο Gυ̑μεω̃ν Ἱερομονάχου.

Подлинную на иконѣ подпись, всю въ точности, разобрать невозможно, потому-что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только буквы, но и цѣлыя реченія, отъ ветхости стерлись совершенно. Надъ нею наложена серебряная дщица, на которой вся эта подпись точь-въ-точь вычеканена такимъ же почеркомъ. Надобно замѣтить, что греческая подпись написана прекраснымъ старинным греческимъ почеркомъ. Она списана здѣсь, сколько возможно было, приблизительно. На верху иконы, на лѣвой сторонѣ Богоматери, видна на ризѣ надпись ΘΥ̃, а съ правой стороны ничего не видно. Вѣнецъ, риза и окладъ — серебряные позолоченые, а двѣ звѣзды — жемчужныя, одна на челѣ, другая на персяхъ. Длина иконы 7, а ширина 5 вершковъ. О древности оклада, который могъ быть многократно и поправляемъ, вновь украшаемъ и совсѣмъ передѣлываемъ, судить невозможно.

Digitized by Google

По сторонамъ предстоятъ, по правую — архангелъ Михаилъ, по лѣвую — Іоаннъ Предтеча, предъ ногами котораго отсѣченная глава его, — оба на особыхъ дщицахъ, вышиною равныхъ иконѣ Богоматери, а шириною въ 3 вершка. Вѣнцы и оклады на нихъ серебряные; ризы шиты золотомъ и серебромъ; писаны, кажется, одною кистью съ иконою. Надписей на нихъ не видно.

Икона Корсунскія Божія Матери 6501 (993) года могла быть писана въ городѣ Корсуни или въ самомъ Кіевѣ. Если предположить, что славянская подпись сдѣлана тогдаже и тѣмъ же іеромонахомъ Симеономъ Грекомъ, разумѣвшимъ славянскій языкъ, то очевидно, что икона писана имъ для Св. Владиміра и просвѣщаемой имъ Руси. Приписывать русскую надпись въ-послѣдствіи, и притомъ сверху греческой, кажется страннымъ и неудобнымъ, особенно въ такой симметріи съ греческою, какъ она теперь написана; удобнѣе и приличнѣе было бы приписать ее послѣ снизу. Можетъ-быть только, что двѣ подписи, славянская и греческая полу-славянскими буквами, были переписываемы или возстановляемы въ-послѣдствіи для лучшаго и удобнѣйшаго читанія, такъ какъ буквы тутъ кажутся очень недавними. Но средняя, т. е. собственно греческая подпись, должно быть, осталась неприкосновенною.

Мѣстное преданіе признаетъ эту икону за даръ Св. Алексія Митрополита. И дѣйствительно, она могла быть принесена имъ, или другимъ-кѣмъ еще и прежде его, во Владиміръ или въ Москву, такъ какъ Кіевъ, Владиміръ и Москва составляли тогда еще одну митрополію. Изъ Москвы святитель Алексій могъ принести или прислать ее на благословеніе вновь устроиваемаго имъ въ Нижнемъ Новгородѣ Благовѣщенскаго монастыря, въ которомъ онъ, въ 1371 году, чрезъ годъ послѣ возвращенія изъ Орды и основанія монастыря, самъ лично освящалъ соборную церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Иконѣ Корсунской Божіей Матери теперь уже 857 лѣтъ со времени ея написанія.

Digitized by Google

Она стоитъ среди монастырской соборной Благовѣщенской церкви, на столбѣ, съ правой стороны, въ богато-украшенной рамѣ.

Іеромонахъ Макарій.

Нижній Новгородъ.

II.

Дополненіе къ описанію древностей нижегородскаго Печерскаго монастыря.

Препровождая въ библіотеку Императорскаго Археологическаго Общества «Описаніе нижегородскаго Печерскаго монастыря», составленное подъ руководствомъ покойнаго любителя археологіи, преосвященнѣйшаго Іакова *, честь имѣю сообщить, что въ монастырѣ есть еще много достойнаго замѣчанія, чего нѣтъ въ «Описаніи». Наши древнія русскія обители столь богаты древностями, что для знатоковъ и любителей археологіи всегда будутъ составлять предметъ вниманія и изслѣдованій. На дняхъ посѣтивъ Печерскую обитель, я обратилъ вниманіе на желѣзныя издѣлія нашихъ предковъ, оставшіяся отъ прежняго, разрушившагося въ 1597 году, монастыря. Вотъ что̀ найдено мною изъ нихъ, въ ризницѣ:

1. Три желѣзныя звѣздицы. На двухъ — мѣдныя накладныя верхушки съ рѣзнымъ изображеніемъ четыреконечнаго креста, а на послѣдней и самая верхушка — желѣзная съ изображеніемъ также креста. Величиною звѣздицы неравныя, но и большая и меньшая въ сравненіи съ нынѣшними не представляются особенно замѣчательными; по устройству же отличаются отъ нынѣшнихъ звѣздицъ тѣмъ, что гораздо уже, но толще, такъ что не могутъ гнуться безъ большаго усилія. При этихъ древнихъ звѣздицахъ два желѣзныя копія съ желѣзными также ручками; они отличаются узкою, но продолговатою фигурою. На одномъ копьѣ

* Описаніе нижегородскаго Печерскаго первокласснаго мужскаго монастыря, С. Добротворскаго, 88 стр. въ-8; отпечатано изъ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Digitized by Google

оконечность продолговатой ручки съ изображеніемъ четыреконечнаго выдѣланнаго креста, а на другомъ вмѣсто креста шарикъ съ небольшимъ хвостомъ. Не льзя не удивляться простотѣ сердца нашихъ предковъ, употреблявшихъ для священныхъ вещей, вмѣстѣ съ жемчугомъ, золотомъ и драгоцѣнными камнями, также простое дерево, олово и желѣзо.

2. Среди церковной утвари, въ углу ризницы стоятъ древнія военныя орудія. Изъ нихъ первое вниманіе обращаетъ на себя желѣзный бердышъ. На немъ лезвіе, нѣсколько въ срединѣ поломанное, длиною въ двѣ четверти съ половиною; а нижнимъ узкимъ концемъ, подобнымъ рукояти почти въ четверть, бердышъ прикрѣпляется къ древку. Вмѣстѣ съ бердышемъ стоятъ два древніе воинскіе значка и два желѣзныя копья. Эти значки, подобные нынѣшнимъ полковымъ значкамъ, состоятъ изъ простаго довольно толстаго и грубаго, но льняного, холста въ три полосы. Изъ этихъ полосъ на одномъ значкѣ средняя синяя, а по краямъ желтая и бѣлая; всѣ полосы съ развѣвающимися хвостами. На одномъ значкѣ уцѣлѣло и желѣзное копье въ три вершка, съ вырѣзаннымъ въ срединѣ четыреконечнымъ крестомъ, а другой значокъ прямо привязавъ къ древку. Изъ желѣзныхъ копій одно длиною въ четверть съ вырѣзаннымъ въ срединѣ четыреконечнымъ крестомъ, а другое съ отломленнымъ концемъ и имѣетъ на сторонахъ по три оставшіяся скважины. Какъ бердышъ, такъ значки и копья, остались отъ временъ Ивана Васильевича Грознаго, когда войска его чрезъ Нижній Новгородъ проходили въ Казань и обратно, а многіе изъ посѣдѣлыхъ воиновъ, по разрушеніи казанскаго царства, остались провести остатокъ дней своихъ въ мирной Печерской обители, пользуясь хлѣбною и денежною отъ нея ругою.

3. Кромѣ воинскихъ орудій, въ Печерскомъ монастырѣ уцѣлѣли неотмѣчаемыя въ нашихъ лѣтописяхъ и актахъ желѣзныя орудія противъ враговъ домашнихъ: я разумѣю оставшіяся вериги, какъ рѣдкій, драгоцѣнный памятникъ

Digitized by Google

подвижничества нашихъ предковъ, искавшихъ спасенія чрезъ умерщвленіе плоти. Отъ неумѣстнаго храненія, желѣзныя вериги покрылись нѣсколько ржавчиною. Вѣсомъ онѣ въ $16^1/_4$ фунтовъ; состоятъ изъ двухъ вогнутыхъ дисковъ (тарелокъ), приспособленныхъ къ мѣстамъ боковыхъ впадинъ нашего тѣла и двухъ крестообразныхъ плоскихъ фигуръ: толщиною и диски и кресты около дюйма. Изъ двухъ крестовъ одинъ приходится на груди, а другой на спинѣ, подобно устройству иноческаго парамана. Диски и кресты соединены желѣзными цѣпями, состоящими изъ продолговатыхъ колецъ въ вершокъ, связанныхъ между собою круглыми колечками около полувершка въ діаметрѣ. Теперь недостаетъ на этихъ веригахъ цѣпи на одно плечо и желѣзныхъ крючковъ, которыми застегивались вериги въ родѣ поясныхъ бляхъ. Обломки эти должны быть не менѣе двухъ фунтовъ съ четвертью. Такимъ образомъ вериги вѣсили около $18^1/_2$ фунтовъ; онѣ, какъ говорятъ, были на схимникѣ Іоасафѣ, котораго мощи, на третій день послѣ разрушенія прежней Печерской обители,* были осматриваемы и почиваютъ нынѣ подъ-спудомъ въ Преображенской церкви села Старыхъ Печоръ, построенной на мѣстѣ прежняго монастыря. Если точно вериги носимы были подвижникомъ Іоасафомъ, то имъ должно быть уже около трехъ сотъ лѣтъ.

Іеромонахъ Макарій.

Нижній Новгородъ.

III.

Лифляндскій колоколъ XV вѣка, въ Нижнемъ Новгородѣ.

На колокольнѣ нижегородскаго Печерскаго монастыря, виситъ вседневный колоколъ XV вѣка. Онъ вѣсомъ около 35 пудовъ; отъ нынѣшнихъ колоколовъ отличается большею бѣлизною, звонкостію и фигурою многосложныхъ привѣсокъ, называемыхъ ушами; на одной сторонѣ имѣетъ

* См. Древн. Росс. Вивліоѳ., т. XVIII, стр. 86.

Digitized by Google

изображеніе (въ $1^1/_2$ вершка вышиною) какого-то человѣка въ мантіи съ раскрытой книгой въ рукахъ. На верхней части колокола находится слѣдующая надпись: Osana ❁ heissen ❁ ich ❁ alles ❁ vebel ❁ ubertriben ❁ ich ❁ iost ❁ von ❁ hahenov ❁ gos ❁ mich ❁ anno ❁ domini ❁ M ❁ CCCC ❁ LXIII. (Осанной называюсь я, всѣ несчастія прогоняю я, Іостъ изъ Гагенова лилъ меня 1463 года отъ Р. Х.). Въ концѣ надписи находится изображеніе крылатаго тельца; оно приходится прямо надъ изображеніемъ человѣка въ мантіи. Вышина буквъ полувершка; онѣ готическія, очень красивы, и сохранились со всею точностію.

Можно думать, что этотъ колоколъ — лифляндскій, принадлежалъ къ числу набатныхъ или вѣчевыхъ, и находился прежде въ Дерптѣ, откуда, какъ извѣстно (Ист. Рос. Карамз., VIII, 176), во время ливонскихъ войнъ вывозили вмѣстѣ съ другими вещами и колокола. Къ этому прибавимъ, что дерптскіе Нѣмцы, по свидѣтельству Олеарія (1636 г.), дѣйствительно жили въ Нижнемъ Новгородѣ, пользуясь свободою въ отправленіи богослуженія. Съ ними могъ перейти, во времена Ивана III или IV, въ Нижній Новгородъ и лифляндскій колоколъ XV столѣтія. Литейщикъ Іостъ, жилъ конечно не въ Руси; наши лѣтописцы объ немъ не упоминаютъ, да и самое его прозвище von Hagenov указываетъ, что онъ былъ родомъ изъ Гагенова, въ великомъ герцогствѣ мекленбургъ-шверинскомъ.

Іеромонахъ Макарій.

Нижній Новгородъ.

IV.

Хронологическое обозрѣніе пятидесяти подземныхъ археологическихъ находокъ въ Россіи, съ 1820 по 1850 годъ.

Пересматривая извѣстія объ археологическихъ подземныхъ находкахъ въ Россіи, помѣщенныя въ разныхъ книгахъ, журналахъ и газетахъ, я замѣтилъ, что о нѣкоторыхъ на-

Digitized by Google

ходкахъ вовсе не упомянуто, а о другихъ сообщены неточныя и неполныя свѣдѣнія. Это подало мнѣ поводъ составить настоящее обозрѣніе, для пополненія недостающаго. Извѣстія, сообщаемыя здѣсь мною, основаны всѣ на оффиціяльныхъ бумагахъ.

1820 годъ.

1. Ярославской губерніи ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Матвей Солениковъ выпахалъ въ полѣ изъ земли 50 мѣдныхъ копѣечекъ, битыхъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Монеты эти, по смерти находчика, достались по наслѣдству его внуку, который, въ видахъ получить вознагражденіе, представилъ ихъ мѣстному начальству.

1824.

2. Тульской губерніи богородицкаго уѣзда, крестьянинъ села Малевки Ермилъ Никифоровъ выпахалъ на своей нивѣ мѣдный болванъ съ рожками на головѣ, въ которомъ оказалось вѣсу 24 фунта. Отчистивъ его отъ грязи и накипи, Никифоровъ поставилъ его въ передній уголъ на божницу, считая его за изображеніе какого-нибудь святаго. Сельскій священникъ, увидѣвъ болвана поставленнымъ не на своемъ мѣстѣ, объяснилъ Никифорову все неблагоразуміе его поступка, и въ-слѣдствіе этого, Никифоровъ, на другой же день, отвезъ болванъ въ городъ Богородицкъ, гдѣ продалъ его мѣднику, а тотъ не замедлилъ разбить его и переплавить.

1825.

3. Гродненской губерніи, въ заштатномъ городѣ Кнышинѣ, при раскапываніи основанія тамошняго приходскаго костела, рабочіе вырыли 38 польскихъ монетъ, битыхъ въ правленіе короля Сигизмунда III, въ 1620 и 1627 годахъ. Монеты эти хранятся въ помянутомъ костелѣ.

1827.

4. Въ селеніяхъ Мцхетахъ, древней столицѣ грузинскихъ царей, близъ тамошняго собора, житель Аветика, Мамила-Швили, въ декабрѣ мѣсяцѣ, копая яму для ссыпки пше-

Digitized by Google

ницы, нашелъ небольшой истлѣвшій уже кувшинъ съ серебряными персидскими монетами; изъ нихъ двѣ оказались битыми при Сасанидахъ, VIII или IX вѣка; чекамъ же прочихъ монетъ отъ времени совершенно уничтожился. Находчикъ переплавилъ ихъ.

1829.

5. Въ губернскомъ городѣ Рязани, при произведенныхъ раскопкахъ близъ Борисо-Глѣбскаго собора вырыли изъ земли 190 серебряныхъ продолговатыхъ слитковъ, обыкновенно называемыхъ рублями, каждый вѣсомъ по полуфунту. По городу, въ которомъ найдены эти слитки, они получили названіе «рязанскихъ рублей». Мнѣ извѣстно, что четыре изъ нихъ хранятся въ Императорской публичной библіотекѣ, да три въ нумизматическомъ кабинетѣ казанскаго университета.

1832.

6. При уравненіи площади въ губернскомъ городѣ Твери, рабочіе вырыли на срединѣ этой площади столбъ изъ бѣлаго тесанаго камня, а подъ нимъ мраморный ящикъ, въ которомъ находились слѣдующія вещи: А) бронзовая доска съ слѣдующею надписью: «Въ вѣчную память Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Вторыя новаго учрежденія для управленія губерній Всероссійской Имперіи, изданнаго 1775 года въ 7 день ноября, которое начало свое имѣло въ городѣ Твери при учрежденіи перваго намѣстничества генералъ-порутчикомъ и кавалеромъ Яковомъ Ефимовичемъ Сиверсомъ, правящимъ должность Государева намѣстника тверскаго, новгородскаго и псковскаго. 1776 года въ январѣ мѣсяцѣ дворянство тверское, кашинское, калязинское, вѣжецкое, краснохолмское, весьегонское, вышневолоцкое, осташковское, ржевское, Володимірова, зубцовское, старицкое и новоторжское; составляющее благородное общество сего новаго тверскаго намѣстничества, въ знакъ своей всеподданнѣйшей благодарности за излиянныя симъ учрежденіемъ на родъ человѣ-

Digitized by Google

ческій благодѣянія, сооружило своимъ иждивеніемъ сіе зданіе въ городѣ Твери, на площади новыхъ присутственныхъ мѣстъ.» — Б) Подъ этою доскою находились монеты съ изображеніемъ портрета Императрицы Екатерины II, золотыя: имперіялъ, полуимперіялъ, серебряныя: цѣлковый, полтинникъ, четвертакъ, двугривенникъ, пяти-алтынникъ и гривенникъ, — всѣ битыя въ 1777 году, и двѣ монеты Императрицы Елисаветы Алексѣевны: золотой рубль 1751 и такая же полтина 1756 года; всего золотыхъ и серебряныхъ монетъ 10. Ящикъ этотъ съ помянутыми доскою и деньгами хранятся нынѣ въ тверской градской думѣ.

Изъ письма тверскаго государева намѣстника къ директору санктпетербургской академіи наукъ, напечатаннаго въ Собраніи разныхъ сочиненій и новостей за 1776 годъ, видно, что на томъ мѣстѣ, гдѣ найдены означенныя вещи, предполагалось воздвигнуть памятникъ Екатеринѣ II.

1833.

7. Волынской губерніи дубенскаго уѣзда, на поляхъ села Лысина, двое крестьянъ вырыли, въ мартѣ мѣсяцѣ, 58 древнихъ серебряныхъ мелкихъ монетъ и одинъ червонецъ. Находка состояла изъ польскихъ ефимковъ, битыхъ при Янѣ-Казимірѣ, 1664 и 1665, четыре-грошевиковъ прускаго короля Фридриха III, 1669, дву-грошевиковъ его же, 1698, обыкновеннаго голландскаго червонца, 1781, и небольшой серебряной медали съ надписью: Gallicia Lodomeria caet. in fidem receptae, 1773.

8. Въ губернскомъ городѣ Тулѣ, тамошній мѣщанинъ Андрей Пановъ, копая весною гряды на своемъ огородѣ для посѣва овощей, вырылъ 50 серебряныхъ монетъ, битыхъ въ Новгородѣ и Псковѣ. Двѣ монеты изъ этой находки, хорошо сохранившіяся, одна новгородка и одна псковская деньга, находятся у составителя настоящаго обозрѣнія.

Digitized by Google

1835.

9. Однодворецъ Иванъ Максимовъ, распахивая землю, рязанской губерніи скопинскаго уѣзда близъ села Рождественскаго, выпахалъ изъ земли кубышку съ 950 древними русскими серебряными монетами. Монеты эти чеканены въ 1536 — 1645 годахъ, т. е. принадлежатъ царствованіямъ царей Ивана IV включительно до Михаила Ѳеодоровича.

1836.

10. Ставропольской губерніи трое анапскихъ поселянъ нашли золотую древнюю греческую монету, вѣсомъ два золотника. Академія наукъ купила эту монету для своего музеума за 25% свыше внутренняго достоинства металла. По расчету, нашедшіе эту монету получили 8 рублей 85 копѣекъ серебромъ.

11. Костромской губерніи галицкаго уѣзда, крестьяне села Туровскаго, поправляя мельничную гать на рѣкѣ Лыкшинѣ, 23 марта, вырыли большой глиняный сосудъ, наполненный разными металлическими вещами. Къ сожалѣнію, эта находка не вся сдѣлалась достояніемъ науки: отъ неосторожнаго удара ломомъ горшокъ разбился, и нѣсколько вещей, выпавшихъ изъ него, утонули въ водѣ; остальныя за тѣмъ, вмѣстѣ съ черепками разбитаго горшка, принесены къ госпожѣ Челѣевой, владѣтельницѣ помянутаго села. Находка состояла изъ двухъ болвановъ, двухъ вмѣстѣ спаянныхъ змѣиныхъ головъ, одной ящерицы или мыши, и 21 привѣски. Надписей на этихъ вещахъ нѣтъ. Находка вся поступила въ азіятскій музеумъ Императорской Академіи Наукъ.

1837.

12. Курляндской губерніи въ баусскомъ гауптманствѣ, на мызѣ Дюнгофъ, на лѣвомъ берегу Двины, выше Риги, и близъ Ашерадена, на правомъ берегу Двины, противъ Фридрихштата, верстъ около ста отъ устья рѣки, разно-

Digitized by Google

временно въ продолженіи года, найдены были: а) гробовыя урны изъ черной и красноватой глины, почти вовсе неповрежденныя и до такой степени свѣжія, что какъ будто не задолго предъ тѣмъ были изготовлены; б) древнія желѣзныя оружія разнаго рода, какъ-то: мечи, бердыши, булавы и нѣсколько бронзовыхъ латъ; с) бронзовыя вещи, принадлежавшія къ уборамъ, какъ-то: кольцы, пряжки, наручники, вѣнцы для украшенія головъ и большія кольцы для ношенія вокругъ шеи (гривны), нагрудный уборъ, составленный изъ соединенія многихъ цѣпочекъ, сплющенный янтарный шарикъ величиною съ яблоко съ просверленнымъ отверзтіемъ, и проч. и проч.

1837.

13. Тульской губерніи ефремовскаго уѣзда крестьянинъ села Круглаго, помѣщицы Ланской, вспахивая свою ниву, нашелъ мѣдный круглый образокъ съ отломленнымъ ушкомъ, величиною въ обыкновенный мѣдный пятакъ. По разсмотрѣніи этого образка, оказалось: на одной сторонѣ его изображена Параскевія Пятница съ подписью ея имени, почти уничтожившеюся, а на другой портретъ женщины. Образокъ этотъ доставленъ мнѣ тамошнимъ протоіереемъ села Благодати, И. И. Пискаревымъ.

1838.

14. Могилевской губерніи чаусовскаго уѣзда деревни Бороденокъ жена крестьянина Яковлева, выкапывая на огородѣ своемъ овощи, нашла 63 серебряныхъ польскихъ монеты, битыя въ царствованіе Сигизмунда I.

1839.

15. Виленской губерніи трокскаго уѣзда, въ казенномъ пржелайскомъ старостве, на кладбищѣ около могилы, мальчикъ вырылъ изъ земли 910 мѣдныхъ и 9 серебряныхъ монетъ, польскаго, прусскаго и шведскаго чекана, довольно близкихъ къ намъ временъ.

16. Кіевской губерніи въ городѣ Сквирѣ, 13ти-лѣтній мальчикъ вырылъ изъ земли, подлѣ дома дворянина Су-

Digitized by Google

хоухаго, 127 польскихъ монетъ, битыхъ 1623 года, въ царствованіе Сигизмунда III. Изъ нихъ 111 десятигрошевики, а остальныя 16 ефимки.

17. Санктпетербургской губерніи царскосельскаго уѣзда, при производствѣ работъ для обсерваторіи на Пулковской горѣ, работники вырыли изъ земли 880 шведскихъ мѣдныхъ монетъ XVII вѣка; изъ нихъ 850 большей, а 30 меньшей величины.

18. Ярославской губерніи рыбинскаго уѣзда деревни Старухиной крестьянская дѣвка, приготовляя гряды на огородѣ для посѣва овощей, нашла кучу старинныхъ монетъ, вѣсомъ 8 фунтовъ 66 золотниковъ. Всѣ эти монеты биты въ XVII столѣтіи.

19. Рязанской губерніи скопинскаго уѣзда села Спасскаго крестьянинъ Алексѣевъ, при уравненіи соборной площади въ городѣ Рязани, нашелъ 16 іюня въ землѣ глиняной кувшинъ, въ которомъ заключалось 975 старинныхъ серебряныхъ русскихъ монетъ, вѣсомъ 1 фунтъ $^1/_2$ золотн. Въ числѣ этихъ монетъ была одна серебряная датская, битая при королѣ Христіанѣ IV. Бо̀льшая часть монетъ принадлежала къ царствованію Михаила Ѳедоровича; остальныя его предмѣстникамъ и преемникамъ. Изъ этой находки пріобрѣтено мною 11 монетъ Ивана Васильевича IV, 2 Бориса Ѳедоровича, 8 Михаила Ѳедоровича, 3 Алексѣя Михаиловича, 2 Ѳедора Алексѣевича, 3 Ивана и Петра Алексѣевичей.

1840.

20. Санктпетербургской губерніи ямбургскаго уѣзда сойкинской волости деревни Борокъ крестьянскій мальчикъ, пася скотъ на полѣ, при деревнѣ Лужкахъ, ораніенбаумскаго уѣзда, нашелъ въ землѣ 1897 серебряныхъ копѣечекъ, битыхъ въ царствованіе Михаила Ѳедоровича, Алексѣя Михаиловича, Ивана и Петра Алексѣевичей.

21. Минской губерніи мозырскаго уѣзда, помѣщичьи крестьяне селенія Кочищи, распахивая землю, въ сентяб-

Digitized by Google

рѣ мѣсяцѣ, выпахали мѣдный сосудъ, величиною въ кварту, въ которомъ сокрыто было 112 польскихъ монетъ, битыхъ при королѣ Сигизмундѣ III.

1841.

22. Въ губернскомъ городѣ Кіевѣ, при производствѣ работъ на Александровской горѣ, найдены были двѣ серебряныя римскія монеты Фаустины и Коммода, и одна мѣдная польскаго короля Яна-Казимира.

23. Въ губернскомъ городѣ Новгородѣ, во 2-й торговой части, въ Солодожномъ ряду, найденъ 18 мая каменный крестъ съ изображеніемъ выдѣланнаго изъ серебра распятія Господня, оправленный съ боковъ въ серебро и украшенный пятью жемчужинами. По неимѣнію на крестѣ надписи нельзя узнать времени, когда онъ сдѣланъ; но опытный глазъ археолога ясно видитъ въ немъ старину. Нашедшій представилъ этотъ крестъ мѣстному начальству, и получилъ за него въ вознагражденіе 5 рублей серебромъ.

24. Псковской губерніи и уѣзда, крестьянинъ деревни Угловъ, выкапывая въ сентябрѣ мѣсяцѣ пень, нашелъ подъ нимъ 2700 серебряныхъ мелкихъ монетъ, въ двухъ глиняныхъ кувшинахъ. По разсмотрѣніи этихъ монетъ, оказалось, что онѣ всѣ биты въ первыхъ годахъ царствованія Петра I.

25. Вятской губерніи малмыжскаго уѣзда крестьянинъ волипельгинской волости, при распахиваніи своей нивы, лежащей близъ рѣчки Седмурчи, выпахалъ изъ земли полтора фунта старинныхъ серебряныхъ копѣечекъ и денежекъ, битыхъ при Иванѣ Грозномъ и въ царствованіе послѣдующихъ за нимъ царей.

1842.

26. Новгородской губерніи боровичскаго уѣзда крестьяне лѣсовской волости деревни Подола нашли въ озерѣ Пелегинѣ 120 старинныхъ серебряныхъ монетъ, вѣсомъ $17\frac{1}{2}$ золотниковъ. Монеты эти представлены мѣст-

Digitized by Google

ному начальству, и нашедшіе получили за нихъ въ вознагражденіе 3 рубля сер.

27. Полтавской губерніи прилукскаго уѣзда села Оробьевки крестьянинъ помѣщицы Зелищевой вырылъ изъ земли 488 старинныхъ серебряныхъ монетъ. Находка состояла изъ голландскихъ талеровъ и гульденовъ, польскихъ грошей временъ Сигизмунда III, и копѣечекъ, битыхъ въ началѣ царствованія Петра I. Серебро въ талерахъ и гульденахъ 82-й и 82½ пробы, въ польскихъ грошахъ 10-й пробы, а серебряныя копѣечки содержатъ въ себѣ серебра не болѣе копѣйки серебромъ по нынѣшнему нашему курсу. Монеты эти сохранились дурно, и потому вся находка по вѣсу серебра оцѣнена въ 21 рубль сер.

1843.

28. Могилевской губерніи и уѣзда крестьянинъ деревни Требуховъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, копая въ своемъ домѣ погребъ, нашелъ глиняный горшокъ, въ которомъ было 697 старинныхъ польскихъ серебряныхъ монетъ, битыхъ съ 1502 по 1563 годъ. Большая часть ихъ принадлежитъ царствованію Сигизмунда I, короля польскаго и великаго князя литовскаго. Изъ этой находки 550 монетъ пріобрѣтены полковникомъ могилевскаго корпуса жандармовъ Войцехомъ, остальныя 147 предоставлены въ распоряженіе нашедшаго, у котораго я пріобрѣлъ два шестигрошевика Яна III, короля польскаго, 1550 года, и одну монету Сигизмунда.

1844.

29. Черниговской губерніи, суражскаго уѣзда крестьянинъ села Гордѣевки Тимоѳей Колесниковъ, 29 ноября, выкопалъ изъ-подъ пня срубленнаго имъ дерева глиняный кувшинъ, въ которомъ сокрыто было 2 фунта 21½ золотника мелкихъ серебряныхъ русскихъ монетъ, битыхъ при разныхъ великихъ князьяхъ русскихъ, начиная съ Ивана III. Монеты эти почти всѣ 72-й пробы. Крестьян-

Digitized by Google

нимъ представилъ находку свою мѣстному начальству и получилъ въ вознагражденіе 33 рубля 55 коп. сер.

30. Виленской губерніи и уѣзда, въ землѣ принадлежащей ксендзамъ тринитарамъ, найдено землекопами 48 польскихъ монетъ, битыхъ при корояхъ Сигизмундѣ II и III. Монеты эти остались въ рукахъ находчиковъ.

31. Во время устройства воинскаго лагеря близъ Москвы, на Ходынскомъ полѣ, противъ Всесвятской рощи, на мѣстѣ, извѣстномъ подъ названіемъ Краснаго Луга, четверо канониpовъ 18-й артиллерійской бригады 6-й артиллерійской дивизіи, выкапывая, въ началѣ іюня, гнилой пень, вынули изъ-подъ него стеклянный штофъ, наполненный мелкими серебряными монетами, битыми при царяхъ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Алексѣѣ Михаиловичѣ. Вѣсу въ этомъ кладѣ оказалось 12 фунтовъ чистаго серебра. Монеты представлены въ штабъ 6-й артиллерійской дивизіи.

1845.

32. Проживавшій въ харахусовскомъ улусѣ по торговымъ дѣламъ черноярскій купеческій сынъ Василій Кузнецовъ донесъ мѣстному начальству, что въ этомъ улусѣ тремя неизвѣстными Калмыками найдены въ землѣ въ урочищѣ Нююнъ-Гелюнгъ древнія драгоцѣнныя рѣдкости, заключающіяся въ сундукѣ, покрытомъ тонкимъ листовымъ золотомъ, перевязанномъ тогожъ металла проволокою и прикрѣпленномъ серебряною цѣпью къ таковому же колу; что открывшіе эту рѣдкость Калмыки, вскрывъ сундукъ, вынули изъ него до 1000 разноцвѣтныхъ каменьевъ, множество монетъ и что-то въ родѣ короны съ изображеніемъ человѣка сверху, и что изъ числа этихъ рѣдкостей, свертокъ листоваго золота, серебряная цѣпь и колъ были приносимы на базаръ для продажи, но онъ Кузнецовъ не купилъ ихъ, а отослалъ продавца къ царицынскому купцу Лапшину, который, усумнясь въ достоинствѣ золота, прогналъ торговца. За тѣмъ дня черезъ три черноярскій купеческій сынъ Михаилъ Ягушинъ приносилъ къ нему Куз-

Digitized by Google

нецову часть листоваго золота и часть проволоки для узнанія вѣса (котораго оказалось 14 золотниковъ), и показывая два разноцвѣтныя камня, сказалъ, что всѣ эти вещи купилъ у какихъ-то Калмыковъ за 50 руб. асс. и что онъ видѣлъ у нихъ еще множество золота и разноцвѣтныхъ камней. Въ-слѣдствіе этого донесенія мѣстное начальство приняло мѣры къ розысканію какъ открывшихъ означенныя рѣдкости, такъ и продавателей и покупщиковъ, а равно и самыхъ вещей; но открыто только у помянутаго купеческаго сына Ягушина кусокъ золота вѣсомъ $1^1/_2$ золотника, пробы выше 84-й, и два камушка, простаго стекла желтовато-краснаго цвѣта. Тѣмъ всѣ поиски и кончились.

33. Орловской губерніи мценскаго уѣзда деревни Чупахиной двѣ однодворческія дѣвочки, пася въ августѣ мѣсяцѣ скотъ на полѣ, нашли и принесли домой 36 старинныхъ серебряныхъ русскихъ монетъ. Отецъ и дядя, распросивъ у этихъ малютокъ о мѣстѣ находки, сами отправились на поиски: въ полуторѣ верстѣ отъ деревни, на небольшой круговинѣ пашни, по указанію дѣвочки, они нашли небольшую кубышку съ 3067 монетами, и раздѣлили ихъ между собою на три равныя части. Изъ нихъ 1022 монеты представлены были мѣстному начальству. Это, вѣроятно, были серебряныя копѣчки.

34. Черниговской губерніи кролевецкаго уѣзда деревни Заболотовой казачья дочь, копая погребъ, нашла 140 старинныхъ серебряныхъ монетъ. Находка состояла изъ 4 голландскихъ талеровъ XVII вѣка (на двухъ видны 1650 и 1651 годы), одного голландскаго полталера, безъ означенія года; австрійскаго талера, битаго при эрцгерцогѣ Альбертѣ и супругѣ его Елисаветѣ; испанскаго талера, битаго при королѣ Филиппѣ IV; 23 польскихъ злотыхъ царствованія короля Сигизмунда III; 9 польскихъ грошей его же царствованія, и 2 полталеровъ бранденбургскихъ, битыхъ при курфирстѣ Георгѣ-Вильгельмѣ.

Digitized by Google

1846.

35. Рязанской губерніи и уѣзда близъ села Козари, находящагося въ 20 верстахъ отъ города Рязани, крестьянскіе мальчики вырыли изъ земли 696 серебряныхъ монетъ, битыхъ въ царствованіе Ивана III Васильевича и сына его Василія. Въ числѣ ихъ были новгородскія и псковскія деньги. Нѣкоторые экземпляры монетъ этого клада рѣдки, а другіе и совсѣмъ до того времени были неизвѣстны. Рязанскій купецъ Малашкинъ, пріобрѣвшій покупкою этотъ кладъ, представилъ его весь мѣстному начальству безъ всякаго за то вознагражденія.

36. Вятской губерніи малмыжскаго уѣзда волипельгинской волости крестьянинъ, распахивая то же самое поле, на которомъ найдены были старинныя деньги въ 1841 году (см. выше № 25), выпахалъ 386 старинныхъ серебряныхъ монетъ, вѣсомъ 39 золотниковъ. Монеты эти биты въ царствованія Ивана Васильевича Грознаго, Ѳедора Ивановича, Бориса Ѳедоровича Годунова, Лжедмитрія и Василья Ивановича Шуйскаго. Ошибочное описаніе этой находки, составленное мѣстнымъ священникомъ Курочкинымъ, помѣщенное въ № 23 неофиц. части Вятскихъ Губ. Вѣдомостей и перепечатанное въ Журналѣ Министерства Нар. Просв. (т. LIV, отд. VII, стр. 32), исправлено было А. Ѳ. Бычковымъ (см. Записки, т. I, стр. 262) и Г. Еремѣевымъ (въ С. П. Б. Вѣдом., 1848 № 295).

37. Псковской губерніи и уѣзда крестьянинъ снегиревской волости деревни Глинищъ, работая въ городѣ Псковѣ въ домѣ Іевлева, 29 апрѣля, нашелъ въ землѣ разбитый глиняный кувшинъ съ старинными серебряными монетами, въ которыхъ оказалось вѣсу $36\frac{1}{2}$ золотниковъ. Монеты биты въ царствованія Ѳеодора, Ивана и Петра Алексѣевичей.

38. Санктпетербургской губерніи гдовскаго уѣзда въ селѣ Завражьѣ, принадлежащемъ помѣщику Мейеру, рядовой Андрѣевъ, копая въ октябрѣ мѣсяцѣ землю, вырылъ гли-

Digitized by Google

няный кувшинъ съ 5660 старинными русскими серебряными монетами, въ которыхъ вѣсу оказалось 5 фунтовъ. Монеты эти биты при царяхъ Михаилѣ Ѳедоровичѣ, Алексѣѣ Михайловичѣ, Ѳедорѣ Иванѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ. Кладъ этотъ принадлежитъ означенному помѣщику Мейеру.

39. Енисейской губерніи минусинскаго округа, близъ деревни Бижи, въ горной розсыпи, инородческія дѣти нашли 17 серебряныхъ кувшиновъ восточной работы; вѣсу въ нихъ $5^1/_2$ фунтовъ. Кувшины эти всѣ представлены мѣстному начальству, отъ котораго нашедшіе получили соотвѣтственное достоинству находки вознагражденіе.

1847.

40. Тульской губерніи веневскаго уѣзда въ селѣ Бѣлоколодезѣ, въ январѣ мѣсяцѣ, при рытьѣ земли подъ могилу, выкопанъ колоколъ, содержащій въ себѣ большое количество серебра. Надписей на немъ никакихъ не видно, но отъ обыкновенныхъ колоколовъ, какъ стараго такъ и новаго литья, этотъ колоколъ отличается тѣмъ, что ушки у него имѣютъ видъ тройной веревочной петли. На древность этого колокола указываетъ между прочимъ самое мѣсто, гдѣ онъ вырытъ: тутъ никогда не было церкви; погостъ перенесенъ сюда не болѣе 13 лѣтъ, а до того времени здѣсь былъ огородъ. Колоколъ этотъ находится нынѣ у тамошняго помѣщика статскаго совѣтника Похвиспева.

41. Московской губерніи бронницкаго уѣзда крестьянинъ села Быхова, при постройкѣ господскаго дома въ этомъ селѣ, 25 іюля, вырылъ изъ земли кувшинчикъ съ 46 серебряными копѣечками, битыми въ началѣ царствованія Петра Великаго.

42. Полтавской губерніи лубенскаго уѣзда села Хитцовъ крестьянинъ, приготовляя, 24 апрѣля, въ своемъ огородѣ гряды для посѣва овощей, вырылъ глиняный сосудъ съ 552 польскими и шведскими монетами разнаго достоинства, одну нитку стеклянныхъ бусъ, перемѣшанныхъ съ кораллами и металлическими кусками, и изломанную по-

Digitized by Google

ловпику металлическаго тѣльнаго креста. Польскія монеты этой находки биты при королѣ Сигизмундѣ III, а шведскія при королевѣ Христинѣ.

43. Пензенской губерніи чембарскаго уѣзда села Кярсаевки крестьянинъ, возвращаясь въ маѣ мѣсяцѣ съ поля домой, нашелъ на поверхности земли, около огородовъ своего села, нѣсколько серебряныхъ татарскихъ монетъ. Въ предположеніи, не найдутся ли на этомъ мѣстѣ еще монеты, Кардешевъ началъ копать землю вмѣстѣ съ подошедшимъ къ нему другимъ крестьяниномъ того же села, и они вырыли 630 такихъ же монетъ. По разсмотрѣніи этой находки, монеты всѣ оказались джучидскими или золотоордынскими, битыми въ 786 году гиджры (1384—1385 по Р. Х.) въ Новомъ Сараѣ. Нашедшіе эти монеты представили имъ мѣстному начальству.

44. Тверской губерніи въ городѣ Кашинѣ, рабочіе, копая канаву при церкви Св. Троицы, 10 ноября вырыли изъ земли 390 серебряныхъ монетъ, которыя всѣ, исключая одной, битой при Лже-Димитріи, относятся къ царствованію Михаила Ѳедоровича. Эти монеты пріобрѣтены кашинскимъ купцомъ Кункинымъ.

1848.

45. Тверской губерніи старицкаго уѣзда крестьяне, копая могилу на Тихвинскомъ кладбищѣ въ городѣ Новгородѣ, 28 іюля вырыли изъ земли 3402 серебряныя монеты, вѣсомъ каждая отъ 13 до 14 грановъ, а во всѣхъ 6 фунтовъ 33 золотника. Монеты эти были: а) московскія, битыя при великомъ князѣ Иванѣ III Васильевичѣ (1462—1505 г.) съ надписями—на однихъ: «печать великаго князя», на другихъ: «ωсподарь всея руси», на иныхъ: «деньга великаго князя»; б) новгородскія, 1420—1478, съ надписью: «великаго Новгорода»; в) псковскія, 1425—1510, т. е. до присоединенія Пскова къ великому княжеству московскому; г) одна монета твер-

Digitized by Google

ская, битая при великомъ князѣ тверскомъ Борисѣ Александровичѣ, 1426—1461 г.

Изъ всѣхъ этихъ монетъ новгородскія въ особенности интересны, потому-что между ними находятся экземпляры, которые до того времени были еще неизвѣстны. Весь этотъ кладъ представленъ мѣстному начальству, отъ котораго нашедшіе получили въ вознагражденіе 199 руб. 84½ коп. сер., полагая за каждый фунтъ по 31 руб. 50 коп., т. е. въ полтора раза больше противъ стоимости серебра высшей доброты, которое обыкновенно цѣнится 21 рубль сер. за фунтъ.

46. Московской губерніи волоколамскаго уѣзда крестьяне села Спаса, помѣщицы Гончаровой, нашли въ землѣ 329 копѣечекъ временъ царей Михаила Ѳедоровича и Алексѣя Михайловича. Монеты эти остались въ распоряженіи находчиковъ.

47. Саратовской губерніи николаевскаго уѣзда крестьянинъ Филиппъ Марковъ вырылъ изъ земли 59 золотоордынскихъ монетъ. Находка эта принадлежитъ графу С. С. Уварову.

1849.

48. Костромской губерніи солигалицкаго уѣзда, два крестьянина помѣщиковъ князя Шелешпанскаго и Г. Черевина, вмѣстѣ съ однимъ отставнымъ рядовымъ, подрядившись сдѣлать печь въ крестьянской избѣ, вышли на дворъ рыть глину. Разбросавъ вершка на четыре земли, они вырыли деревянный сосновый боченокъ съ мѣдными монетами стараго чекана. По перечисленіи этихъ монетъ, оказалось: пятикопѣечниковъ на 195 руб. 65 коп., двухкопѣечниковъ на 24 руб. 94 коп., копѣекъ 23 и денегъ 8, всего на сумму 220 руб. 86 коп. асс.

49. Дѣти сторожей московскаго Успенскаго собора нашли въ печуркѣ тамошней Ивановской колокольни 19 серебряныхъ копѣечекъ, битыхъ въ началѣ царствованія

Digitized by Google

Петра Великаго. Монеты эти остались въ распоряженіи нашедшихъ.

1850.

50. Въ Новгородѣ, унтеръ-офицеръ и рядовой тамошняго гарнизоннаго баталіона, копая на Софійской площади фундаменъ для дома Дворянскаго собранія, 10 мая вырыли 19 старинныхъ новгородскихъ рублей. Длиною эти рубли около двухъ вершковъ, толщиною въ дюймъ, вѣсомъ по $^1/_2$ фунта въ каждомъ. Представляя эту находку мѣстному начальству, находчикъ между прочимъ изъяснилъ, что подобныхъ слитковъ, при копаніи земли, найдено было рабочими значительное количество; но такъ какъ никто не подозрѣвалъ, чтобы эти слитки были серебряные, а считали ихъ просто ржавыми желѣзными отломками, то и свозили ихъ вмѣстѣ съ землею на огороды. Въ-послѣдствіи хотя и искали этихъ мнимыхъ желѣзныхъ отломковъ по огородамъ, но уже ничего не нашли.

А. Пискаревъ.

V.

Три русскія надписи, въ Вологдѣ и Сольвычегодскѣ.

А.

Стѣнная надпись въ вологодскомъ каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ.

По послѣднимъ извѣстіямъ, полученнымъ изъ Вологды, возобновленіе тамошняго каѳедральнаго Софійскаго собора приближается къ окончанію. Продолжавшееся въ теченіе двухъ (1848—1849) лѣтъ возобновленіе стѣннаго письма во всемъ соборѣ уже кончено, освидѣтельствовано и совершенно одобрено. Но возобновлена ли бывшая на южной соборной стѣнѣ надпись о первоначальномъ украшеніи собора стѣннымъ письмомъ, или эта надпись замѣнена новою,—

Digitized by Google

неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ не излишне будетъ записать ее, чтобы по крайней мѣрѣ со-временемъ не забылось имя того, кто въ свое время отличался «снисканіемъ благолѣпія» въ этомъ памятникѣ, и царскаго благочестія *, и самаго цвѣтущаго состоянія Вологды **. Надпись, о которой мы говоримъ, слѣдующая:

Благоволе́ніемъ Бо́га Отца́ Вседержи́теля, и́же пре́жде вѣ́къ сы́й пребыва́ющаго, и́ спосп҃ше́ніемъ є҃диноро́днаго Сы́на Его́ сопрестоя́щнаго Сы́на Го́спода нашего́ Іи҃са Хр҃та́, и́ содѣ́йствіемъ прест҃а́гаго и́ животворя́щаго и́ всѣ́ освяща́ющаго Ду́ха: начата́ сі́я сто́ла совѣ́ршала и́ а҃пла́скала це҃ркова Софі́и Премудрости Сло́ва Бо́жія стѣ́нны́мъ писмо́мъ, при держа́вѣ благочести́вѣйшихъ вели́кихъ го́сударей Ца҃рей и Вели́кихъ Кня́зей Іоа́нна Але́ксѣевича, Петра́ Але́ксѣевича, всея́ вели́кія и́ ма́лыя и́ бѣ́лыя Россі́и Самодержцевъ: при вели́комъ го́сподинѣ свѣ́йшемъ Іоакі́мѣ Патріа́рхѣ Моско́вскомъ и́ всея́ Россі́и: благослове́ніемъ же и́ снискані́емъ благолѣ́пія въ домѣ́ Бо́жіи го́спожа пресвѣ́тлѣйшаго Гаврі́ила Архіе́пскпа Во́логодскаго и́ Бѣлоезе́рскаго, въ лѣ́то мі҃розданія ҂зр҃чд мі҃ца Ію́лія въ к҃ день, на па́мать пр҃рока Бо́жія Іі҃и, а́ во второ́е лѣ́то Бо́говрученнаго ѥ҃мъ сти́тельства, а́ соверши́ся ҂зр҃че.

Эту надпись мы можемъ дополнить указаніемъ на имена художниковъ — Ярославцевъ Дмитрія и Ильи Григорьевыхъ, съ тридцатью товарищами, которые украсили тогда вологодскій соборъ стѣннымъ писаніемъ.

---

* Строеніе собора началось въ 1568 году, по повелѣнію царя Ивана IV Васильевича.

** Тогдашнее состояніе и значеніе Вологды въ системѣ русскихъ городовъ извѣстно. Припомнимъ еще преданіе, будто Иванъ IV имѣлъ намѣреніе основать здѣсь свою столицу. Это преданіе и до сихъ поръ живетъ въ устахъ народа.

Digitized by Google

Б.

Надпись на начальном образе Введения во храм Пресвятыя Богородицы, в сольвычегодском Введенском монастыре.

Сїи ѡбра̃ пречи́стыя Бцы̂ нача́льной честна́го и сла́внаго ѥ̀м Вве́дения ѡбщаго монастыра̀ Соливы́чегодскіе на посо́де. Поставле́ніе Іоани́кея Фео́дорова сы́на Стро́ганова. лѣта ѕ҃зои.

Къ этой подписи, повторенной на задней шелковой обшивкѣ образа, прибавлено:

А на семъ образѣ на ѡкладе д, камена лалъ. да г ахонты лазоревы. да ѕ̃ зернатъ жемчюжны̀ ѡкатныхъ болшихъ гоурмы̀нскихъ. да к̃ прати жемчюжныхъ около сего образа в нихъ, тпг, зернети вѣсомъ, ді̀ золотниковъ с четвертью положеніе Ѩкова и Григорїа и Семена Іоны̀кіевыхъ дѣтей Строганова. да оу сегожъ образа ѡкла́дъ серебранъ золоченъ чеканной и жемчюгъ и иное каменье прибавошное и с кїотью писаны̀ сватые и с ѡкладомъ серебраны̀мъ положеніе Никиты Григорьева сына Строганова. рі̀ годъ.

На образѣ серебряная риза превосходной сканной (филограннои) работы, которою издавна славится Сольвычегодскъ

В.

Надпись, вышитая на пелен Св. Димитрія царевича, в сольвычегодском Благовещенском соборѣ.

Лѣта ѕ҃зр̃ѣ годъ Ѡктабря въ ѳі̀ дена совершена бысть сїа пелена к ѡбразѣ свѣтаго благовѣрнаго Цр̃евича Великаго Кнѧза Димитрїа Московскаго и всеа Рѳсіи чюдотворца что стоитъ оу Соливычегодцкіе к соборной церкви Благовѣщенїа пресвѣтыа Бцы по ѡбѣщанію именитаго

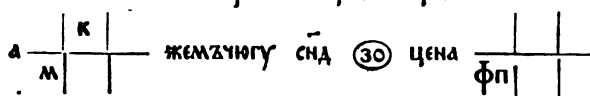
Digitized by Google

человѣка Димитрїа Андреевича Строганова а трудъ и тщаніе сія пелена жемчюгомъ жена его Димитрїа Андреевича Анна Ивановна а въ лицахъ и въ ризахъ и во всякой оутвари труды иноки Маріи по реклъ Веселки.

всеи пелены

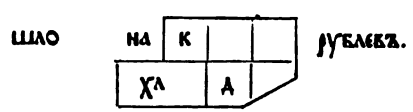
оутвари золота и серебра

є литры і цѣвки цен



шелку всякого рп (30)





Для объясненія послѣдней части въ этой надписи, надобно знать, что 1) пряденое золото и серебро, употребляемое для вышиванія, до сихъ поръ считается литрами и цѣвками. Цѣвкою называется мотокъ золотыхъ или серебряныхъ нитокъ, свитый жгутомъ. Въ литрѣ 12 цѣвокъ, вѣсомъ въ 72 золотника; 2) въ старину счеты денегъ велись рублями, алтынами, деньгами и полуденьгами. Эти счеты писались въ клѣткахъ, въ два ряда: въ нижнемъ ряду—рубли, съ раздѣленіемъ сотенъ и десятковъ отъ единицъ; въ верхнемъ ряду надъ ними—алтыны, деньги и полуденьги, также раздѣльно.

П. Савваитовъ.

Digitized by Google

VIII^е ЗАСѢДАНІЕ, 16 ОКТЯБРЯ,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГЕРЦОГА МАКСИМИЛІАНА ЛЕЙХТЕНБЕРГСКАГО.

Присутствовали: С. А. Гедеоновъ, П. И. Демезонъ, князь С. В. Долгоруковъ, Ф. А. Жиль, Д. Н. Замятнинъ, Б. В. Кёне, А. В. Лакіеръ, Э. Г. Муральтъ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ, князь А. А. Сибирскій и графъ В. А. Соллогубъ.

I.

Доложены отношенія:

1. Господина товарища министра народнаго просвѣщенія тайнаго совѣтника А. С. Норова, отъ 11 октября за № 1816, которымъ онъ благодаритъ Общество за избраніе въ почетные члены,

и 2. Санктпетербургскаго цензурнаго комитета отъ 2 октября за № 533, которымъ дано знать Обществу, что, по случаю увольненія статскаго совѣтника Срезневскаго отъ должности цензора, господинъ предсѣдатель цензурнаго комитета поручилъ разсмотрѣніе изданій Общества Г. цензору коллежскому совѣтнику Фрейгангу.

II.

Секретари представляютъ планъ систематическаго и обстоятельнаго каталога библіотеки Общества, въ которомъ, кромѣ заглавій книгъ, будетъ изложено кратко и содержаніе ихъ, а если это изданіе періодическое, то указаны заключающіяся въ немъ статьи по археологіи и нумизматикѣ.

Общество одобрило вполнѣ планъ каталога, равно какъ и представленный при немъ проектъ правилъ для выдачи книгъ Гг. членамъ. *

* Извлеченія изъ нихъ см. въ Приложеніи I.

Bayerische Staatsbibliothek München
Digitized by Google

III.

По представленію секретарей о томъ, что нѣкоторыя изданія ученыхъ Обществъ, получаемыя на обмѣнъ «Записокъ» и Mémoires не съ начала изданія, оказываются такимъ образомъ неполными въ библіотекѣ, и что желательно было бы пополнить ихъ покупкою недостающихъ томовъ, положено: отпускать изъ кассы Общества по 50 рублей сер. ежегодно на пріобрѣтеніе недостающихъ въ библіотекѣ томовъ ученыхъ изданій.

IV.

Ч. О. князь С. В. Долгоруковъ представляетъ отпечатанный хромолитографически образецъ новыхъ дипломовъ для членовъ Общества, изготовленіе и печатаніе которыхъ онъ изъявилъ желаніе принять на свой счетъ.

Этотъ дипломъ, составленный художникомъ-антикваріемъ Е. Шуховымъ, по идеѣ князя С. В. Долгорукова, изображаетъ разные предметы отечественныхъ древностей, скопированные съ подлинниковъ:

Двуглавый орелъ, находящійся въ серединѣ рамки, взятъ съ единственной золотой медали царя Ивана Васильевича IV, находящейся въ нумизматическомъ собраніи князя С. В. Долгорукова; къ нему прибавлены лишь Императорская корона, и держава и скипетръ князя Владиміра Мономаха (хранящіеся въ московской Оружейной Палатѣ). На груди орла, щитъ со всадникомъ, изображающимъ на монетѣ самого царя, замѣненъ изображеніемъ Св. Георгія Побѣдоносца.

Digitized by Google

Въ четырехъ углахъ рамки изображены:

Въ 1-мъ: древнія царскія регаліи, корона, скипетръ и держава Владиміра Мономаха, хранящіеся въ московской Оружейной Палатѣ, и сосудъ для миропомазанія при коронованіи, хранящійся въ ризницѣ московскаго Успенскаго Собора;

Въ 2-мъ: оружіе и шлемъ князя Мстиславскаго, и сѣкиры Троицко-Сергіева монастыря, которыми защищались въ лаврѣ при осадѣ ея Поляками въ 1612 году (хранятся въ московской Оружейной Палатѣ);

Въ 3-мъ, часть письменная: книги, столбцы, грамматы. Раскрытая книга есть Сборникъ Святославовъ, рукописный текстъ котораго хранится въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ Санктпетербургѣ, а заглавный листъ съ изображеніемъ князя и его семейства въ московской Оружейной Палатѣ;

Въ 4-мъ, серебряная посуда: чаши, кубки, блюда, чарочки, братина, пѣтухъ, кубокъ царя Ивана Васильевича (хранится въ московской Оружейной Палатѣ, а братина серебряная, принадлежавшая «гостиной сотни Волкову», находится въ собраніи князя С. В. Долгорукова).

Украшеніе вокругъ четырехъ упомянутыхъ изображеній взято съ лампады новгородскаго Софійскаго собора; промежутокъ рамки, по золотой землѣ цвѣты и травы — съ золотой тарелки царя Алексѣя Михайловича, хранящейся въ московской Оружейной Палатѣ; два боковыя и нижній въ серединѣ круги, плетеная узорочь по лазоревой землѣ, взяты съ дарохранительницы новгородскаго Софійскаго собора.

Digitized by Google

Въ рамкѣ находится слѣдующая надпись:

ИМПЕРАТОРСКОЕ. Буквы взяты съ харатейной рукописи XIII вѣка о убіеніи Св. Бориса и Глѣба, хранящейся въ московской синодальной библіотекѣ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО. Буквы XI вѣка, съ рукописи Остромірова Евангелія, 1056 года, хранящейся въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ. Буквы XI вѣка, съ рукописи Святославова Сборника, 1073 года.

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ. Письмо XIII вѣка съ договорной грамматы смоленскаго князя Мстислава Давыдовича съ Ригою и Готландомъ, 1229 года.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА. Буквы XV вѣка, съ рукописи 1485 года «Псалтирь въ лицахъ», изъ собранія графа Ѳ. А. Толстаго, нынѣ въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

ГЕРЦОГА МАКСИМИЛІАНА ЛЕЙХТЕНБЕРГСКАГО. Вязь конца XVI вѣка.

ИЗБРАЛО и проч. } Полууставное письмо конца XVII столѣтія, переходящее въ скоропись.

Общество, вполнѣ одобривъ составленіе и исполненіе диплома, единогласно изъявило благодарность князю С. В. Долгорукову.

V.

Поступило для библіотеки Общества:

1. Отъ министерства Императорскаго Двора: Древности Россійскаго Государства, выпускъ 4-й (75 рисунковъ въ-листъ);

2. Отъ Д. Ч. барона С. И. Шодуара: Monnaies de la Chine, du Japon etc., in-folio;

Digitized by Google

3. Отъ редакцій: Губернскія Вѣдомости: новгородскія, нижегородскія и казанскія;

4. Отъ Ч. К. В. В. Григорьева: О мѣстоположеніи столицы Золотой Орды Сарая, 1845; О правописаніи въ дѣлѣ русской номенклатуры чужеземныхъ мѣстностей и народовъ (изъ Геогр. Извѣстій, 1850), и Монеты афганскихъ султановъ Индіи (изъ II т. Зап. Арх. Нум. Общества);

5. Отъ Ч. К. Банзарова: О восточныхъ названіяхъ древнихъ русскихъ вооруженій (изъ II т. Зап. Общ.);

6. Отъ Ч. К. З. Ѳ. Леонтьевскаго: Описаніе китайской медали (изъ II т. Зап. Общ.);

7. Отъ бельгійской Академіи Археологіи, въ Антверпенѣ: Annales de l'Académie d'archéologie de Belgique, T. IV livr. 3—4, T. VII livr. 1—2,

и 8. Отъ виконта Керкгова: Notice sur l'origine des armoiries par le Vte de Kerckhove, 1849.

VI.

Поступило для минцкабинета Общества:

1. Отъ Ч. О. графа П. П. Шувалова: 25 греческихъ монетъ города Коринѳа и его колоній, Сиракузъ, Камарины, Неаполя, Тарента и другихъ;

2. Отъ Ч. К. В. В. Григорьева: ассигнаціи 25-рублевая 1805 и двѣ 10-рублевыхъ 1812 и 1815 годовъ;

и 3. Отъ Ч. К. К. Н. Тихонравова, изъ Владиміра на Клязьмѣ: 5 серебряныхъ копѣечекъ (называемыхъ тамъ «мордочками») царей Ивана IV, Михаила и Петра, и нѣсколько мѣдныхъ русскихъ и иностранныхъ новѣйшихъ монетъ.

Общество положило благодарить приносителей; изъ мѣдныхъ же новѣйшихъ монетъ оставить для

Digitized by Google

минцкабинета лишь хорошо сохранившіеся и примѣчательные экземпляры.

VII.

Въ исполненіе § 18 Устава Общества, приступлено къ избранію членовъ Правленія.

Большинствомъ голосовъ избраны въ члены Правленія и утверждены въ прежнихъ должностяхъ: Я. Я. Рейхель, помощникъ предсѣдателя; П. С. Савельевъ, секретарь по русской перепискѣ; Б. В. Кёне, секретарь для иностранной переписки, и Ф. Ф. Сегѐнъ, казначей Общества.

VIII.

Балотированы и избраны:

1. Въ дѣйствительные члены: коллежскій совѣтникъ П. В. Голубковъ, учредитель четвертой археологической преміи (единогласно);

2. Въ члены-корреспонденты: докторъ Лишъ, директоръ музея въ Шверинѣ, и предсѣдатель бельгійскаго нумизматическаго Общества Г. Шалонъ, въ Брюсселѣ;

и 3. Въ члены-сотрудники: инспекторъ государственныхъ архивовъ разряднаго, старыхъ дѣлъ и вотчиннаго П. И. Ивановъ, въ Москвѣ; штатный смотритель ялуторовскаго уѣзднаго училища Н. А. Абрамовъ; главный смотритель московскаго дворцоваго архитектурнаго училища П. С. Максютинъ; помощникъ правителя дѣлъ при владимірскомъ гражданскомъ губернаторѣ К. И. Тихонравовъ, и коммиссіонеръ Общества Г. Роллéнъ, въ Парижѣ.

Digitized by Google

IX.

Предложены:

1. Въ почетные члены (Его Императорскимъ Высочествомъ Предсѣдателемъ Общества): баронъ Александръ Гумбольдтъ,

и 2. Въ дѣйствительные члены: дѣйствительный статскій совѣтникъ А. И. Войцеховичъ, профессоръ санктпетербургскаго университета И. И. Срезневскій, и падворный совѣтникъ А. Н. Поповъ.

X.

Его Императорское Высочество Предсѣдатель Общества показываетъ медаль, выбитую въ память усмиренія Венгріи побѣдоносными русскими войсками. Она изображаетъ россійскаго двуглаваго орла, защищающаго гербъ Австріи и низвергающаго гидру революціи. Рисунокъ медали сочиненъ вице-президентомъ Императорской Академіи Художествъ графомъ Ѳ. П. Толстымъ, а рѣзалъ ее Г. Лялинъ.

XI.

П. С. Савельевъ прочелъ въ извлеченіи полученную имъ изъ Иркутска отъ Ч. К. Дорджи Банзарова статью, заключающую въ себѣ переводъ и объясненіе монгольской надписи на извѣстной плитѣ, хранящейся нынѣ при азіятскомъ музеумѣ Императорской Академіи Наукъ. Покойный академикъ Я. И. Шмидтъ приписывалъ эту надпись Чингисъ-Хану, по встрѣчаемому въ ней имени этого хана, который будто бы воздвигнулъ памятникъ «тремъ стамъ тридцати пяти демонамъ (Elije) въ знакъ изгнанія» (sic). По объясненію Г. Банзарова, содержаніе надписи гораздо проще: памятникъ воздвигнутъ въ честь Исункѐ, племянника Чингисова, получившаго

Digitized by Google

въ удѣлъ 335 воиновъ по возвращеніи Чингизъ-Хана изъ похода на Сартагуловъ.

Статья Ч. К. Банзарова помѣщена будетъ въ Запискахъ.

XII.

П. С. Савельевъ сообщилъ краткое описаніе минцкабинета Императорскаго казанскаго университета, доставленное Ч. К. А. И. Артемьевымъ, изъ Казани.

Положено: напечатать эту статью въ приложеніяхъ къ протоколу.*

XIII.

Преподаватель татарскаго языка въ казанской духовной академіи Н. И. Ильминскій сообщилъ въ Общество нѣсколько арабскихъ и татарскихъ надписей XV и XVI вѣка, списанныхъ имъ въ лаишевскомъ уѣздѣ казанской губерніи.

П. С. Савельевъ, признавая ихъ любопытными болѣе въ филологическомъ, чѣмъ въ археологическомъ отношеніяхъ, полагалъ однакожъ напечатать ихъ въ приложеніяхъ къ протоколу, чтобы обратить вниманіе оріенталистовъ на неизслѣдованные еще надгробные памятники бывшаго казанскаго ханства, разсѣянные въ казанской и смежныхъ съ нею губерніяхъ.**

XIV.

Д. Ч. И. П. Сахаровъ изложилъ основанія, на которыхъ онъ намѣренъ приступить къ критическому обработыванію русской нумизматики. Для этого онъ признаетъ необходимымъ:

---

* См. Приложеніе II.

** См. Приложеніе III.

Digitized by Google

1. Составить исторію удѣльнаго княженія на основаніи лѣтописей, актовъ, житій святыхъ и другихъ историческихъ данныхъ, въ размѣрѣ, необходимомъ для исторіи русской нумизматики. Здѣсь допускаются только тѣ историческія данныя, которыя могутъ своими выводами объяснить и доказать самостоятельность удѣльнаго княженія и его историческій бытъ, жизнь владѣтельнаго князя и его личное значеніе на право выпуска монеты съ своимъ именемъ;

2. Объяснить существованіе монетъ удѣльныхъ княженій на основаніи археологическихъ данныхъ. Главными данными здѣсь приняты наличныя деньги, сохранившіяся отъ древнихъ временъ, какъ единственные источники, удостовѣряющіе собою право князя на выпускъ монетъ;

3. Описать монеты удѣльнаго княженія по наличнымъ деньгамъ, находящимся нынѣ въ русскихъ нумизматическихъ собраніяхъ. Для этого предназначено описать: а) Типы изображеній на деньгахъ. Для объясненія особенностей типовъ монетной системы приняты археологическія данныя, выведенныя изъ сравнительнаго сличенія типовъ другихъ современныхъ княженій; указаны заимствованія типовъ съ чужеземныхъ монетъ и усвоенія ихъ удѣльными князьями отъ московскихъ; б) Надписи на монетахъ. Для объясненія надписей принята въ соображеніе нумизматическая палеографія, основанная на изученіи надписей на монетахъ и печатяхъ удѣльнаго князя, выпускавшаго деньги съ своимъ именемъ; в) Вѣсъ денегъ. Для объясненія вѣса принято сравнительное изслѣдованіе монетной удѣльной системы съ

Digitized by Google

великокняжескою. Вѣсъ монетъ современныхъ княженій представляетъ собою рядъ важныхъ археологическихъ данныхъ, замѣчательныхъ для наблюдательнаго изслѣдователя. Повѣрка ихъ съ историческими данными разрѣшаетъ многіе вопросы, казавшіеся доселѣ или недоступными, или не обращавшими собою вниманіе многихъ писателей. Изъ этихъ выводовъ нерѣдко объясняется даже годъ выхода монетъ;

4. Изложить состояніе монетной удѣльной системы, на основаніи историческихъ и археологическихъ данныхъ. Здѣсь предстоитъ трудъ обозрѣть указанія въ лѣтописяхъ и актахъ о ходѣ монетной системы въ разныхъ годахъ и разныхъ княженіяхъ, сличить ихъ съ археологическими даннымн, и вывесть свои заключенія о единицѣ монетной системы, о ея частностяхъ, и извѣстныхъ намъ разныхъ видахъ денегъ. Тогда только можно окончательно отвергнуть старое повѣріе, будто наши денежные мастера лили и ковали деньги по своему произволу. Московская монетная система, основанная на вѣрныхъ и точныхъ положеніяхъ со стороны правительства, служила образцомъ для монетной системы удѣльныхъ княженій. Историческія указанія изъ лѣтописей и актовъ представляютъ намъ, что наши деньги лили и ковали особенные денежные мастера; что выдѣланныя ими деньги повѣряли въ вѣсѣ особенные вѣсцы; что за денежными мастерами наблюдали со стороны князя гости изъ добрыхъ людей; что изъ горожанъ избирались цѣловальщики, наблюдавшіе за денежными мастерами, чтобы они въ серебро не подмѣшивали мѣди и олова. При такомъ порядкѣ, могъ ли быть произволъ со стороны денежныхъ мастеровъ? Если лѣтописи указываютъ намъ, что

Digitized by Google

мастеровъ за фальшивыя деньги подвергали разнымъ наказаніямъ; то вѣроятно были даны правила, на основаніи которыхъ они обязаны были выдѣлывать деньги, и за отступленіе которыхъ преслѣдовались закономъ.

Мнѣніе И. П. Сахарова о возможности открыть единицу древней русской монетной системы и о небываломъ произволѣ денежныхъ мастеровъ возбудило со стороны Я. Я. Рейхеля сомнѣнія, основанныя на различіи въ вѣсѣ старыхъ русскихъ монетъ, доселѣ препятствующемъ отыскать единицу монетной системы. Г. Сахаровъ, въ доказательство своего мнѣнія, привелъ свидѣтельства лѣтописей и актовъ, и объяснилъ аналитическій способъ выводить изъ дробныхъ денегъ единицу монетной системы.

XV.

Ч. К. Ѳ. И. Эрдманъ препроводилъ въ Общество свое объясненіе древней серебряной чаши, найденной близъ Керчи (вѣсомъ въ 2 фунта 61/2 золотниковъ) и принадлежащей собранію П. Ч. графа С. Г. Строганова. Рисунокъ съ нея изданъ былъ, по порученію графа, кажется въ 1842 году, и разосланъ извѣстнѣйшимъ археологамъ и филологамъ. Знатокъ классической древности и Ч. К. нашего общества Г. Гергардъ въ Берлинѣ, получивъ гальванопластическій снимокъ съ чаши, описалъ ее въ небольшой статьѣ, читанной имъ 24 іюля 1843 года въ берлинской академіи наукъ, и напечатанной потомъ, съ рисункомъ, въ его «Археологическомъ журналѣ» (Archæologische Zeitung. Jahrgang I. Berlin, 1843, N 10: über ein Silbergefäss des Grafen Stroganoff). Г. Гергардъ признаетъ эту чашу за произведеніе одичавшаго греческаго искусства, съ

Digitized by Google

примѣсью элементовъ индійской, китайской и русской Азіи; письмена же на ней, по отзыву знаменитѣйшихъ оріенталистовъ, считаетъ за неизвѣстныя.

Ѳ. И. Эрдманъ не довольствовался статьею Гергарда, даже и не упоминаетъ о ней, и предлагаетъ свое объясненіе загадочной чаши. По его мнѣнію, «изображенія на помянутой серебря«ной чашѣ представляютъ торжество московскаго «великаго князя Василія Дмитріевича надъ пора«женіемъ и погибелью опасныхъ его непріятелей, «кипчакскаго государя Тохтамышъ-Хана и литов«скаго князя Витовта.» За-тѣмъ, разсказавъ историческія событія, относящіяся къ борьбѣ Тохтамыша съ Тамерланомъ, и участіе въ нихъ Витольда и Василія Дмитріевича (см. Hammer, Geschichte der goldenen Horde, стр. 364 и слѣд.; Карамзина, изд. Эйнерл. II, 84 и слѣд.), Г. Эрдманъ прилагаетъ эти факты къ изображенію на чашѣ. Тохтамышъ-Ханъ, по его мнѣнію, изображенъ здѣсь въ видѣ вепря, подхваченнаго на ножъ и добиваемаго булавою. Надпись неизвѣстными буквами, принимаемыми Г. Эрдманомъ за арабскія, значитъ, по его мнѣнію: خنزير تقتاميش خان بن تولى خواجه (то есть: «Вепрь Тохтамышъ-Ханъ сынъ Тули-Ходжи»). Витовтъ въ одномъ мѣстѣ является въ видѣ сѣлача, а въ другомъ — связаннымъ поросенкомъ, между тѣмъ какъ Василій Дмитріевичъ съ великою княгинею Софіею пьютъ себѣ вино, забавляясь окружающими ихъ «замаскированными въ видѣ обезьянъ» потѣшными, и такимъ образомъ торжествуютъ «низложеніе нѣкогда грознаго непріятеля всей Россіи». Надъ великокняжескою четою парятъ «орелъ или ангелъ». Все это, по убѣжденію

Digitized by Google

автора, доказываетъ, что чаша сдѣлана или русскимъ художникомъ или по крайней мѣрѣ въ Россіи, вѣроятно въ концѣ XIV или началѣ XV столѣтія.

Общество, отдавая справедливость остроумію автора, не могло однакожъ вполнѣ убѣдиться его доводами, и положило: мнѣніе его, прописавъ въ протоколѣ, принять къ свѣдѣнію.

XVI.

Ч. С. К. Н. Тихонравовъ препроводилъ краткое извѣстіе о нѣкоторыхъ древностяхъ Благовѣщенскаго погоста (владимірской губерніи).* Въ ожиданіи болѣе подробныхъ свѣдѣній, въ слѣдствіе отношенія Общества къ мѣстному начальству, положено напечатать извѣстіе Г. Тихонравова въ приложеніи къ протоколу. **

XVII.

Б. В. Кёне представляетъ Обществу объясненіе нѣсколькихъ замѣчательныхъ монетъ и медалей: 1) монеты въ два талера, выбитой во Франкфуртѣ, въ 1848 году, въ память поднесенія императорской короны Германіи Е. В. королю прусскому, (эта монета принадлежитъ собранію Ч. О. князя Ѳ. Г. Гагарина); 2) трехъ неизданныхъ золотыхъ монетъ, выбитыхъ графомъ Яковомъ Манделли, намѣстникомъ императора Фердинанда II, въ удѣлѣ его Маканьо на озерѣ Маджіоре, (изъ собранія Я. Я. Рейхеля), и 3) неизданной медали корсиканскаго короля Теодора, выбитой въ 1736 году.

---

* См. выше стр. 43.

** См. Приложеніе IV.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Извлеченія изъ плана каталога библіотеки Общества и изъ правилъ для выдачи изъ нея книгъ Гг. членамъ.

1. По спеціальности Общества и его библіотеки, каталогъ ея книгамъ долженъ быть расположенъ, по возможности, въ порядкѣ географическомъ, т. е. по странамъ, исторія и древности которыхъ составляютъ предметъ сочиненій.

2. Каждый изъ главныхъ отдѣловъ долженъ имѣть свои подраздѣленія, какъ-то: исторія, древности, нумизматика, и т. д.

3. Къ общему заглавію сборниковъ и періодическихъ изданій присоединяется оглавленіе заключающихся въ нихъ статей.

4. Къ каталогу будетъ приложенъ полный алфавитный указатель именъ географическихъ, именъ авторовъ, и названій главнѣйшихъ предметовъ, составляющихъ предметовъ книгъ и статей.

5. Каталогъ имѣетъ быть напечатанъ для раздачи всѣмъ членамъ Общества и разсылки въ общества, находящіяся съ нимъ въ постоянныхъ сношеніяхъ.

6. Отъ времени до времени будутъ издаваться дополненія къ каталогу.

7. Библіотека Общества служитъ для всѣхъ находящихся въ Санктпетербургѣ членовъ Общества; члену же иногороднему книги могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Предсѣдателя.

8. Правила для выдачи книгъ изъ библіотеки имѣютъ быть напечатаны особо, и каждый членъ, желающій пользоваться библіотекою, подписью своего имени на печатномъ экземплярѣ обязывается соблюдать ихъ.

Digitized by Google

II.

Минцкабинетъ Императорскаго казанскаго университета.

Въ Казани уже съ давняго времени извѣстны были нумизматическія собранія: Нѣлова, которое по кончинѣ владѣльца разошлось по частямъ, и остатки его, года два тому, продавались съ публичнаго торга *; К. Ѳ. Фукса, преимущественно состоявшее изъ монетъ золотоордынскихъ, — большею частію поступило въ составъ университетскаго минцкабинета; Г. Потò — также азіятское, Г. Клауса — европейскихъ и азіятскихъ монетъ, — оба въ-послѣдствіи проданныя также университету. Въ настоящее время, изъ частныхъ собраній монетъ въ Казани, заслуживаетъ особенное вниманіе коллекція В. К. Савельева, въ которой находится нѣсколько замѣчательныхъ экземпляровъ.

Нельзя не сказать при этомъ, что стоитъ только тщательнѣе заняться подобными изысканіями, какъ явятся сами собою многіе любопытные и рѣдкіе предметы. На ловца и звѣрь бѣжитъ. Въ 1848 году пріѣзжалъ сюда одинъ изъ петербургскихъ торговцевъ древностями и въ короткое время успѣлъ здѣсь открыть въ разныхъ рукахъ, гдѣ и не подозрѣвалось никѣмъ, многія старинныя вещи, и между ними мѣдный полтинникъ 1662 года, котораго дотолѣ извѣстно было только два экземпляра. Нынѣ этотъ полтинникъ перешелъ, какъ слышно, въ собраніе одного любителя за весьма дорогую цѣну, тогда какъ здѣсь за него заплачено было очень не много.....

Минцкабинетъ казанскаго университета, по числу заключающихся въ немъ предметовъ, занимаетъ одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ ряду подобныхъ собраній, находящихся при другихъ университетахъ. Въ немъ считается нынѣ 14,352 монетъ и медалей. Только одинъ харьковскій университетъ обладаетъ болѣе обширнымъ кабинетомъ

* Остатки этого собранія находятся нынѣ въ Петербургѣ и продаются по частямъ, у Г. Кокшева.

Digitized by Google

(до 21,869 монетъ и медалей), тогда какъ всѣ остальныя далеко менѣе здѣшняго. Такъ въ кабинетѣ санктпетербургскаго университета только 2775 монетъ и медалей; въ московскомъ 740; въ кіевскомъ 10,308; въ дерптскомъ 5790; въ Ришельевскомъ лицеѣ въ Одессѣ 1302. *

И до такого состоянія минцкабинетъ казанскаго университета достигъ въ непродолжительное время. Въ началѣ существованія университета не было вовсе при немъ минцкабинета: нѣсколько монетъ, разныя окаменѣлости, кокосовые орѣхи и тому подобные предметы хранились всѣ вмѣстѣ и были родоначальниками нынѣшнихъ университетскихъ кабинетовъ—минералогическаго, нумизматическаго и другихъ.

Это раздѣленіе произошло въ 1819 году, когда положено основаніе и особенному минцкабинету. Вскорѣ послѣ того, именно въ 1822 году, пріобрѣтена была въ С. Петербургѣ отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ефимовича очень значительная коллекція древнихъ греческихъ и римскихъ монетъ, рекомендованная извѣстнымъ нумизматомъ Кёлеромъ. Потомъ, въ 1827 году, поступили монеты, принадлежавшія Г. Потò и описанныя знаменитымъ Френомъ, и монеты аптекаря К. К. Клауса (нынѣ ординарнаго профессора химіи). Около того же времени съ Высочайшаго соизволенія сторговано было у К. Ѳ. Фукса богатѣйшее собраніе монетъ Золотой Орды за 12000 рублей асс.; но поступили онѣ не ранѣе 1832 года. Щедротами Государя Императора минцкабинетъ обогатился значительнымъ количествомъ золотыхъ персидскихъ монетъ на сумму 1286 рублей сереб., пожалованныхъ въ 1831 году. Такимъ образомъ минцкабинетъ, въ теченіи 13 лѣтъ своего существованія, увеличился до 10,000 монетъ и медалей, въ числѣ которыхъ, особенно между восточными, были чрезвычайно замѣчательные экземпляры. Тогда же перечислены въ минцкабинетъ изъ библіотеки болѣе 1500 слѣпковъ съ древнихъ камеевъ и медалей, поступившихъ въ

* См. отчетъ Г. министра народнаго просвѣщенія за 1849 годъ.

Digitized by Google

библіотеку вмѣстѣ съ книгами князя Г. А. Потемкина-Таврическаго.

Минцкабинетъ помѣщался прежде въ главномъ корпусѣ университета, въ довольно небольшой комнатѣ, нынѣ обращенной въ аудиторію, рядомъ съ профессорскою залою. Въ 1837 году, когда отдѣланъ былъ окончательно корпусъ библіотеки, одна изъ его комнатъ предназначена для помѣщенія минцкабинета.

Со времени перемѣщенія кабинета въ эту комнату, онъ постоянно обогащался различными пріобрѣтеніями, если не столь обширными по числу монетъ, какъ первыя покупки, за то очень цѣнными по значенію и качеству. Такъ въ 1843 году поступило въ него значительное количество монетъ, между которыми особеннаго вниманія заслуживаютъ азіятскія, принесенныя въ даръ отъ штаба корпуса горныхъ инженеровъ, а именно: 154 золотыхъ, 123 серебряныхъ и 15 мѣдныхъ, цѣною на 1400 рублей сереб. Въ послѣднее время еще пріобрѣтена покупкою коллекція монетъ и медалей европейскихъ отъ Г. Аристова и выписаны изъ Берлина 3607 бѣлыхъ гипсовыхъ слѣпковъ съ камеевъ и медалей.

Число всѣхъ предметовъ, заключающихся нынѣ въ кабинетѣ, слѣдующее: а) монетъ и медалей 14.352 (золотыхъ 440, серебряныхъ 7.535, платиновыхъ 3, мѣдныхъ 5.654, бронзовыхъ и композиціонныхъ 718), на сумму 13,392 рублей 92 коп. сер.; б) слѣпковъ гипсовыхъ и красной композиціи 5157, на сумму 512 рублей сер. Кромѣ того въ кабинетѣ хранятся мѣдныя доски съ вырѣзанными на нихъ изображеніями замѣчательнѣйшихъ монетъ изъ собранія Фукса, * и разные другіе предметы, имѣющіе отношеніе къ нумизматикѣ.

А. Артемьевъ.

Казань.

---

* Доски эти служили для оттисковъ монетъ при извѣстномъ сочиненіе Френа: «Монеты хановъ Улуса Джучіева».

Digitized by Google

III.

Татарскія надписи изъ временъ казанскаго царства, въ лаишевскомъ уѣздѣ.

Въ 1848 году объѣхалъ я нѣкоторые уѣзды казанской губерніи. Хотя цѣль моей поѣздки собственно не касалась древностей, но нельзя было не замѣтить татарскихъ памятниковъ, которые безмолвно, или по татарскому выраженію حال تيلى بيلان манили себѣ любопытство проѣзжаго. Это — памятники надгробные, относящіеся къ эпохѣ казанскаго царства до покоренія его Русскими. Жаль только, что я могъ списать надписи только немногихъ изъ нихъ, частію потому, что былъ стѣсненъ во времени, частію потому еще, что не имѣлъ снаровки снимать съ памятниковъ полустершіяся надписи.

Всѣ памятники, о которыхъ я буду говорить, находятся въ лаишевскомъ уѣздѣ.

Между селеніями Верхніе Кибякози и Крещеные Кибякози (Кибя-кози т. е. كيباك خواجه) есть древнее кладбище. На немъ я видѣлъ два камня: одинъ глубоко вросшій въ землю, другой — прислоненный къ нему, довольно большой обломокъ. Первый имѣетъ сверху закругленную форму; на немъ виднѣются изображеніе солнца въ лучахъ и подъ нимъ слѣдующія слова هو الحى القيوم. По словамъ мѣстныхъ Татаръ, тамъ погребенъ какой-то проѣзжій князь.

Въ окрестностяхъ села Карабаянъ встрѣчается довольно много надгробныхъ камней, а именно:

1.) Близъ деревни Тямти стоитъ камень, высотою въ ростъ человѣка. Нѣкоторые изъ жителей Тямтей считаютъ себя потомками нѣкоего Асанъ-Бея, который будто-бы былъ крещенъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и за службу жалованъ землями. Надъ его-то прахомъ, по словамъ ихъ

Digitized by Google

поставленъ этотъ камень. Но, по разсмотрѣніи самаго камня, открылось другое. Онъ былъ со всѣхъ сторонъ покрытъ надписями, но задняя строна весьма пострадала; на бокахъ можно разобрать нѣсколько отрывочныхъ словъ; передняя сторона сохранилась хорошо. Въ верху высѣчена какая-то правильная, но многосложная и замысловатая фигура. Все поле, занимаемое надписью, раздѣлено на семь равныхъ прямоугольниковъ, раздѣленныхъ выпуклыми, поперечными, въ палецъ толщиною, линіями. Надпись сдѣлана прекраснымъ шрифтомъ. Вотъ ея содержаніе:

قال الله تبارك وتعالى كلّ من عليها فان ويبقى وجه ربّك
ذو الجلال والاكرام تاريخ توقوز يوز اللیك تورتیه (?) مبارك
رمضان آینه آبز ریکیم چرمش اوغلی یازنش اوتوز یاشنه
وفات بولدی

«Сказалъ Богъ Всевышній и Преблагословенный: всѣ на ней (на землѣ) тлѣнны, а вѣченъ только Господь твой, которому принадлежитъ слава и честь. Лѣтосчисленіе: 954 года, въ мѣсяцѣ благословенномъ рамазанѣ, скончался на 30 году жизни Абызъ, Рикима Черемиса сынъ, Язнашъ.»

Вторая и третья строки списаны были мною неисправно, и послѣ реставрированы при помощи моего почтеннаго наставника мирзы А. К. Казембека.

954 годъ гиджры соотвѣтствуетъ нашему 1547-му.

2.) Близъ селенія Нырсы есть древнее кладбище, и на немъ нѣсколько камней съ надписями, которыхъ большею частію невозможно было, по ветхости, разобрать. Нырсынскій мулла такъ объяснилъ мнѣ одну лучше другихъ сохранившуюся надпись, руководясь при этомъ воспоминаніемъ:

Digitized by Google

تا ریخ منکه سکزینجی یله قویلدی بو تاش مؤمن مسلمانلار
دین دعا امید ایتوب منم اسم تمک صوفی یانطای اوغلی
من ای مومنلار غافل بولمانغز قال رسول الله علیه السلام
الدنیا ساعت فاجعلها طاعت یلقی یلی ایردی

«Лѣтосчисленіе: въ году 1108, положенъ сей камень въ чаяніи молитвъ правовѣрныхъ мусульманъ. Мое имя Тюмекъ Суфи сынъ Янтая. О правовѣрные! Не будьте безпечны. Пророкъ (да будетъ надъ нимъ міръ!) сказалъ: міръ—часъ, употребляй его на благочестіе».

3.) Влѣво отъ дороги изъ Карабаянъ къ Бичурамъ есть небольшое огороженное старинное кладбище, съ нѣсколькими старыми березами, изъ которыхъ иныя упали отъ ветхости и гніютъ ни кѣмъ не тронутыя. Это мѣсто называется Іолката يولكا طا. На немъ два камня: на одномъ надпись, не высокаго каллиграфическаго достоинства, весьма легко читается:

✡

بسم الله الرحمن الرحیم کلّ نفس ذایقة الموت ثم الینا ترجعون
قال النبی علیه السلام القبر روضة من ریاض الجنة او خفرة
من خفر النیران تا ریخ سکزیوز قرق یتی ده صفر آیینک نجره
سنده ایردی یوسف ابن شیخ دار الفنادین دار البقاغه رحلة
قیلدی غفر الله له (کلّ ذنوبه؟)

«Во имя Бога Премилостиваго и Милосердаго. Всякая душа вкуситъ смерть; потомъ вы къ Намъ (Богу) возвратитесь. Сказалъ пророкъ,-да будетъ надъ нимъ миръ!—Могила есть или одинъ изъ садовъ райскихъ, или одна изъ пропастей геенны. Лѣтосчисленіе: 847 года. Въ первый день

Digitized by Google

мѣсяца сафара, Юсуфъ ибнъ Шейхъ переправился изъ сего тлѣннаго селенія въ селеніе вѣчное, — да отпуститъ ему Богъ всѣ грѣхи его! »

847-й годъ соотвѣтствуетъ нашему 1442-му.

На другомъ камнѣ надписи не разобралъ я. Впрочемъ, кажется, ее можно прочитать.

Близъ того же мѣста видѣлъ я еще камень, надпись котораго почти совершенно изгладилась. Есть еще камень на кладбищѣ, гдѣ теперь жители Бичуръ погребаютъ своихъ покойниковъ. Легенда на немъ такая же, какъ на предъидущемъ камнѣ, на который онъ похо́дитъ кромѣ того и почеркомъ и составомъ своимъ.

Отъ Карабаянъ верстахъ въ тридцати, по направленію къ Чистополю, близъ селенія Казаклàръ есть два, одинъ подлѣ другаго стоящіе, камня съ довольно хорошо сохранившимися надписями; но я не списалъ ихъ, потому-что видѣлъ мимоѣздомъ, поздо вечеромъ. Татары признаютъ ихъ принадлежащими могиламъ святыхъ.

На другой сторонѣ того же селенія есть могила Идриса Хальфы, къ которому на поклоненіе приходятъ Татары изъ отдаленныхъ даже деревень. Надъ этою могилою камня нѣтъ, а построена новая деревянная избушка. Послѣ Идриса, по разсказамъ Татаръ, остались кое-какія вещи, какъ то палка, шапка и другія, которыя какъ святыня, хранятся у одного изъ его потомковъ.

Эти памятники, разсѣянные на неслишкомъ большомъ пространствѣ, по-видимому ведутъ къ тому предположенію, что на мѣстѣ нынѣшнихъ бѣдныхъ татарскихъ селеній, въ эпоху царства казанскаго, было народонаселеніе многолюдное, богатое и довольно образованное. Впрочемъ отрывочныя свѣдѣнія, какія я могъ почерпнуть изъ своей дорожной записи, недостаточны, чтобы изъ нихъ вывести какое-нибудь серьезное заключеніе. Означенные выше памятники (можетъ-быть найдутся еще и другіе) требуютъ новаго и подробнаго пересмотра. При всемъ желаніи и надеждѣ

Digitized by Google

снова посѣтить прежнихъ знакомыхъ и прежде виданныя мѣста, я не могу быть совершенно увѣренъ, что мое желаніе исполнится. Въ настоящемъ случаѣ я ограничиваюсь намѣреніемъ обратить вниманіе будущихъ путешественниковъ на любопытные остатки царства казанскаго.

Н. Ильминскій.

IV.

Извѣстіе о Благовѣщенскомъ погостѣ.*

Церковь въ Благовѣщенскомъ погостѣ старинная, въ два свѣта; она принадлежитъ къ памятникамъ церковнаго зодчества конца XVI вѣка, судя по стилю архитектуры, по толщинѣ стѣнъ, дубовымъ связямъ и узкимъ окнамъ, изъ которыхъ нѣкоторыя, лѣтъ двадцать тому назадъ, раздѣланы шире; при чемъ оказалась такая твердость кладки стѣнъ, что скорѣе ломались желѣзныя орудія, чѣмъ пробивались стѣны.

Въ церкви на лѣвомъ клиросѣ вдѣланы въ полъ, въ уровень съ нимъ, надгробныя плиты съ вырѣзанными вглубь надписями; хотя нѣкоторыя изъ нихъ и сглажены, но все еще можно было разобрать, что тутъ покоятся лица изъ рода Нагихъ, которые по преданію были основателями храма. Изъ достопримѣчательностей Благовѣщенской церкви донынѣ хранится старинный полотняный или холстинный антиминсъ съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста и подписью патріарха Филарета Никитича. Мощи изъ антиминса вынуты, но когда, кѣмъ и по какому случаю, неизвѣстно. **

---

* См. Перечень, стр. 43 и 108.

** Свѣдѣнія эти доставилъ мнѣ почтенный священникъ села Жерехова О. Александръ Ключаревъ, лѣтъ 15 тому священствовавшій близъ Благовѣщенскаго погоста. Мѣстный священникъ Благовѣщенскаго погоста, какъ я узналъ, занимается нынѣ для Археологическаго Общества подробнымъ описаніемъ древностей этого погоста.

Digitized by Google

Крестьяне ближайшихъ къ погосту деревень, Макарова, Кожина, Тимошкина, Каблукова и другихъ, принадлежали Нагимъ и даны были ими вкладомъ въ Троицко-Сергіевъ монастырь. Ихъ же вотчины было и смѣжное съ Благовѣщенскимъ погостомъ село Шимохтино, которое отъ нихъ перешло къ Собакинымъ, отъ этихъ къ Шаховскимъ, и наконецъ къ Муратовымъ, во владѣніи которыхъ нынѣ и находится.

Имѣю честь представить копіи съ двухъ актовъ, хранящихся въ лаврской библіотекѣ о принадлежности Нагимъ села Каблукова (что̀ нынѣ деревня) и о вкладѣ ея съ пустошами въ домъ Живоначальныя Троицы по Васильѣ Ивановичѣ Нагомъ:

1.) Изъ книги подъ N⁰ 103 по описи 1795 года вкладной старыхъ лѣтъ, на 714 листахъ въ доскахъ, въ кожаномъ переплетѣ.

«ѧми года іюня въ 11 день погребенъ въ домѣ Живоначальныя Троицы Кондратъ прозвищемъ Васильевъ Ивановичъ Нагой, и дала по немъ вкладу жена вдова Прасковья Ѳедоровна сосуды церковные серебряные рѣзные, лжица и копѣйцо серебряные жъ, вѣсомъ четыре фунта безъ четырехъ золотниковъ, да кадило серебряное чеканное ложчато, вѣсомъ два фунта двѣнадцать золотниковъ, по цѣнѣ за шестдесятъ рублей, да ризы отласъ золотной парчи по червчатой землѣ, оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату, да на прикладъ опричь отласу пятдесятъ рублевъ.

«Да по немъ же Васильѣ Ивановичѣ Нагомъ по его приказу дали вкладу бояринъ князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ, да Никифоръ Сергѣевичъ Собакинъ, да ловчей московскій Иванъ Ѳедоровичъ Леонтьевъ, да она вдова Прасковья — въ юрьевскомъ уѣздѣ Польсково, въ Техотнемъ стану село Клобуково да пустошь Пирогово да полпустоши Слотинцово съ пашнею и со крестьянцы со всѣми угодьи, да четвертные пашни триста четвертей.»

Digitized by Google

2.) Изъ книги списковъ съ жалованныхъ граматъ и крѣпостей, значущейся по описи 1795 года подъ № 3:

«Лѣта ,зрмѵ года августа кг, по приказу и по духовной умершаго Кондрата прозвищемъ Василья Ивановича Нагова, прикащикъ бояринъ князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ, да Никифоръ Сергѣевичъ Собакинъ, да ловчей московской Иванъ Ѳедоровичъ Леонтьевъ, да Васильева жена Ивановича Нагова вдова Прасковья, да Васильевы дочери Ивановича Анна да Настасья, доложа государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи, дали въ домъ Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря вотчину въ юрьевскомъ уѣздѣ Польскова, въ Техотнемъ стану село Клобуково да пустошь Пирогово, полпустоши Слотницово съ пашнею и со крестьянцы со всѣми угодьи и четвертные триста четвертей по душѣ Кондрата прозвища Василья Ивановича Нагова и по братѣ его по Алексѣѣ по родителяхъ его впрокъ безъ выкупа. А на той послуси Евтихей Аристовъ, Ѳедоръ Андреевъ, Андрей Субботинъ, а данную писалъ Ивановской площадной подъячей Силка Казариновъ, а на задавцѣ написано: сію данную бояринъ князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ руку приложилъ. Къ сей данной Никифоръ Собакинъ руку приложилъ. Къ сей духовной Иванъ Леонтьевъ руку приложилъ. Къ сей данной Архангельскаго собора попъ Захаровъ, по приказанію сына своего духовнаго Кондрата прозвище Василья Ивановича Нагова, руку приложилъ. Послухъ Евтюшко руку приложилъ. Ѳедька послухъ руку приложилъ. Послухъ Андрюшко руку приложилъ.»

К. Тихонравовъ.

Владиміръ на Клязьмѣ.

Digitized by Google

IX^е^ ЗАСѢДАНІЕ, 13 НОЯБРЯ,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГЕРЦОГА МАКСИМИЛІАНА ЛЕЙХТЕНБЕРГСКАГО.

Присутствовали: С. А. Гедеоновъ, П. И. Демезонъ, князь С. В. Долгоруковъ, Д. Н. Замятнинъ, Б. В. Кёне, А. Б. Лакіеръ, Я. Я. Рейхель, П. П. Сабатье, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ, графъ А. С. Строгановъ, графъ А. С. Уваровъ, А. И. Штакеншнейдеръ и графъ П. П. Шуваловъ.

I.

Доложены отношенія: 1. редакціи Журнала министерства народнаго просвѣщенія отъ 31 октября, и 2. редакціи Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей отъ 26 октября, которыми предлагается о обмѣнѣ этихъ періодическихъ изданій въ 1851 году на Записки Общества. Изъявлено согласіе.

Сообщены письма: члена-корреспондента князя М. А. Оболенскаго, члена-сотрудника П. С. Максютина и члена-сотрудника И. Е. Забѣлина, которыми они изъявляютъ благодарность Обществу за избраніе ихъ въ члены.

II.

Поступило для библіотеки Общества:

1. Отъ московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ: Временникъ, книги VII и VIII;

2. Отъ редакцій: Журналъ министерства народнаго просвѣщенія (за октябрь), и Губерискія Вѣдомости: новгородскія, нижегородскія и казанскія.

Digitized by Google

3. Отъ Ч. О. П. П. Сабатье: Kertsch et Bosphore, 1850. 4⁰;

и 4. Отъ Ч. О. Ф. Ф. Сегена: Zepernick, Beschreibung der Sedisvacanz-Münzen und Medaillen. Halle, 1850. 2 vol. 4⁰.

III.

Поступило для минцкабинета и собраній Общества:

1. Отъ Ч. О. князя М. П. Баратаева: снимокъ съ принадлежащей его собранію золотоордынской монеты съ именами Пуладъ-Теймура и Джанибека, экземпляръ которой изъ собранія Шпревица описанъ былъ Френомъ на стр. 19 «Монетъ хановъ Улуса Джучіева»; рисунка же ея издано не было. Князь М. П. Баратаевъ, сличая эту монету съ описанною В. В. Григорьевымъ въ Запискахъ Общества (т. II стр. 51, N⁰ 150), указываетъ на ихъ несходство, признавая правильность за чтеніемъ Френа. По замѣчанію П. С. Савельева, разсматривавшаго обѣ монеты, и Френъ и Григорьевъ могутъ быть правы въ своихъ чтеніяхъ, — первый, читая на Шпревицевомъ экземплярѣ ابن | پولاد تمو (توكان), — и Г. Григорьевъ читающій на своемъ экземплярѣ: ازيرلغ خان | پولاد تمو (т. е. ازيرلغ پولاد تمور خان, — потому-что это два совершенно различные экземпляра. По мнѣнію Г. Савельева, экземпляръ князя Баратаева отличается и отъ Френова, не только отъ Григорьевскаго: у Френа на второй строкѣ стоитъ слово ابن, вмѣсто котораго у князя Баратаева رين (буквы ر отъ слова تمور нѣтъ у Френа); черточка надъ буквою ي не ا,

Digitized by Google

а связанное троеточіе, принадлежащее къ стоящей надъ нимъ въ первой строкѣ буквѣ ي слова پولاد (буква | на экземплярѣ Григорьева можетъ быть также такимъ же троеточіемъ). П. С. Савельевъ полагаетъ, что надпись на монетѣ Григорьева можно читать, едва ли не съ большею вѣроятностью, такимъ образомъ: پولاد تمو | ر يرلغ دان вмѣсто предложеннаго Г. Григорьевымъ پولاد تمو | از يرلغ خان. И такъ какъ слово يرلغ на изданной Григорьевымъ монетѣ несомнѣнно, по формѣ конечнаго غ, то Г. Савельевъ и признаетъ экземпляры Френа и князя Баратаева за копіи съ первой, въ которыхъ монетчикъ неискусно списалъ вторую строку, начертивъ س بوكان вмѣсто ر لو دان т. е. يرلق دان или ر لغ دان т. е. يرلغ دان. Подобныя неправильности въ формѣ буквъ нерѣдки въ нумизматикѣ Золотой Орды.

2. Также отъ князя М. П. Баратаева: два снимка съ металлическихъ зеркалъ, найденныхъ въ симбирской губерніи. На одномъ изъ нихъ видимъ китайскій домикъ и китайскаго человѣка; на другомъ разныхъ животныхъ и арабески. Первое найдено верстахъ въ 40 отъ Симбирска, въ селеніи, носящемъ татарское названіе Ташлы (طاشلو «каменное»), но населенномъ исключительно Русскими. Второе зеркало найдено въ Баратаевкѣ, имѣніи князя, въ 12 верстахъ отъ Симбирска, близъ древняго вала, слѣды котораго видны на протяженіи отъ этого губернскаго города до Воронежа. Типъ этого зеркала не китайскій, а гораздо правильнѣе въ рисункѣ и сочиненіи, и отзывается греческимъ искуствомъ въ восточной

Digitized by Google

формѣ, нерѣдко встрѣчаемымъ въ древностяхъ Средней Азіи.

IV.

Балотированы и избраны:

1. Въ почетные члены: баронъ Александръ Гумбольтъ (единогласно),

2. Въ дѣйствительные члены: дѣйствительный статскій совѣтникъ А. И. Войцеховичъ, профессоръ санктпетербургскаго университета И. И. Срезневскій, и надворный совѣтникъ А. Н. Поповъ.

V.

Его Императорское Высочество Предсѣдатель Общества показываетъ золотое запястье, найденное не такъ давно близъ Новогеоргіевска. Оно украшено накладными золотыми же арабесками и имѣетъ два винтика, которыми скрѣпляются двѣ составляющія его половинки. По стилю арабесковъ трудно рѣшить о происхожденіи его.

Его Высочество показываетъ также рядъ историческихъ монетъ баварскихъ, и медаль, учрежденную въ 1831 году королемъ Лудвигомъ для раздачи въ награду художникамъ.

VI

Ч. К. И. Н. Березинъ препроводилъ въ Общество изслѣдованіе о мидійскихъ клинообразныхъ надписяхъ. Во время путешествія своего по Востоку, авторъ снялъ всѣ клинообразныя надписи въ Персеполѣ. Чтеніе мидійскихъ клиньевъ, къ которому дотолѣ не приступали, сдѣлало между тѣмъ нѣкоторые успѣхи, благодаря усиліямъ Вестергарда и де-Сольси, и Г. Березинъ могъ приступить къ разбору мидійскихъ надписей, снятыхъ

Digitized by Google

имъ на мѣстѣ. Въ препровождаемой статьѣ Г. Березинъ объясняетъ одну изъ нихъ, присовокупляя къ тому нѣкоторыя замѣчанія о грамматическихъ формахъ мидійскаго языка, сходствующихъ съ строеніемъ языковъ монголо-тюркскихъ.—Статья эта и снимокъ съ надписи помѣщены будутъ въ Запискахъ.

VII.

Ч. К. іеромонахъ Макарій, изъ Нижняго Новгорода, доставилъ списки съ нѣсколькихъ древнихъ русскихъ надписей, снятыхъ въ церквахъ горбатовскаго уѣзда, и историческо-археологическое описаніе церквей нижегородскихъ. — Положено: списки съ надписей передать редактору Собранія русскихъ надписей, а статью помѣстить въ Запискахъ.

Тотъ же ученый сообщилъ Обществу на разсмотрѣніе небольшую рѣзную икону, старинныя поручи и часть хоругви, для опредѣленія, могутъ ли эти вещи восходить далѣе XVII вѣка и изъ какого матеріала онѣ сдѣланы?—Общество, по разсмотрѣніи осьмиугольнаго рѣзнаго роговаго образа съ изображеніемъ Спасителя и Богоматери и украшеннаго финифтью, признало это прекрасное произведеніе древняго русскаго художества за архіерейскую панагію XVI вѣка, къ которой позднѣе придѣлано мѣдное ушко съ надписями: ІС — ХС, МР — ѲУ; матерія же, изъ которой сшиты поручи и хоругвь; есть старинная парча, время издѣлія которой трудно опредѣлить.

VIII.

Ч. С. Р. Г. Игнатьевъ препроводилъ списокъ древнихъ надписей, снятыхъ имъ въ церквахъ города Старой Руссы и въ седьмомъ и осьмомъ округахъ военныхъ поселеній, равно какъ нѣсколько

Digitized by Google

снимковъ съ древнихъ вещей, присовокупляя, что успѣшными результатами въ своихъ археологическихъ поискахъ, онъ обязанъ просвѣщенному содѣйствію начальника округовъ пахатныхъ солдатъ Г. генералъ-лейтенанта Пилларъ-фонъ-Пильхау, который изъявилъ готовность и впредь всѣми зависящими отъ него мѣрами быть полезнымъ Археологическому Обществу.—Общество положило изъявить признательность Его Превосход. Г. Ѳ. Пилларъ-фонъ-Пильхау за содѣйствіе, оказанное имъ Ч. С. Игнатьеву въ его археологическихъ поискахъ по округамъ военныхъ поселеній; сообщенныя же Г. Игнатьевымъ надписи присоединить къ запасу для полнаго собранія русскихъ надписей.

Препровождая рисунки съ древнихъ вещей, сохранившихся въ Старой Руссѣ, именно—съ кадила, пожертвованнаго тамошнему Спасскому монастырю митрополитомъ Варлаамомъ Ясинскимъ, 7144 (1636) года,—съ креста, находящагося въ часовнѣ на Ильинской улицѣ, 7163 (1655) года,—и снимки съ собственноручной подписи ростовскаго митрополита Варлаама Ясинскаго, 7156 (1648), и съ надписи 7172 (1664) года на крестѣ въ бывшемъ Покровскомъ соборѣ,—Г. Игнатьевъ обращаетъ вниманіе Общества на обиліе въ новгородской губерніи древнихъ вещей и утварей, не только церковныхъ, но и домашнихъ, какъ-то кубковъ, серегъ, ожерелій, разныхъ предметовъ женскаго убора и мелкихъ вещей. «Сколько ихъ уже истреблено и безпрерывно истребляется, переливается, отдается въ ломъ, и т. п.!» замѣчаетъ Г. Игнатьевъ. Для сохраненія памяти о томъ что̀ еще уцѣлѣло, а можетъ вскорѣ изчезнуть, какъ исчезло столь

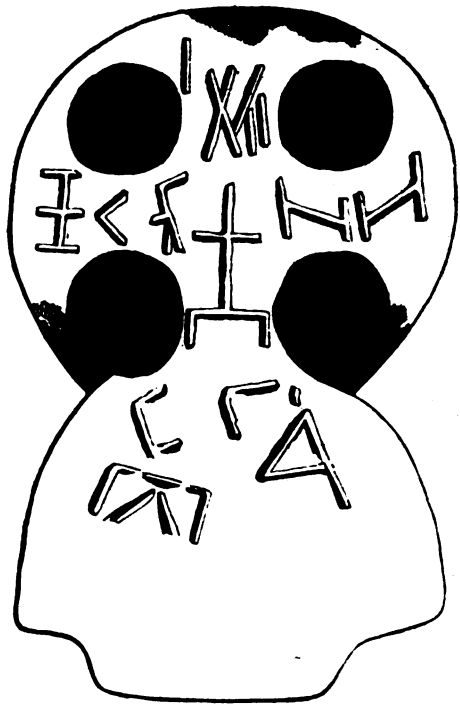
Digitized by Google

многое изъ отечественной старины, Г. Игнатьевъ полагаетъ сдѣлать описаніе и снять рисунки съ памятниковъ новгородскихъ, и проситъ Общество, если оно признаетъ это предпріятіе полезнымъ для науки и пожелаетъ имѣть вѣрные рисунки и снимки для своихъ изданій, сдѣлать ему пособіе для найма рисовальщика. — Общество, признавая предпріятіе Ч. С. Игнатьева полезнымъ, положило отпустить ему на первый разъ пятдесятъ рублей серебромъ изъ кассы Общества, для найма рисовальщика, который бы могъ вѣрно и отчетливо снимать, по его указаніямъ, предметы древности новгородской, примѣчательные въ археологическомъ отношеніи, и особенно такіе, которымъ время угрожаетъ порчею или разрушеніемъ.

IX.

Г. Головъ, чиновникъ при почтовомъ департаментѣ, сообщилъ рисунокъ съ древняго камня, примѣчательнаго по формѣ и надписямъ, находившагося сперва на вершинѣ одной сопки или кургана, новгородской губерніи въ крестецкомъ уѣздѣ, и потомъ перенесеннаго оттуда въ ближайшую часовню. Длина камня 12 вершковъ, ширина $7\frac{1}{2}$, толщина $2\frac{1}{2}$ вершка. Камень имѣетъ форму туловища, съ перехватомъ въ 4 вершка. Сверху и въ перехватѣ камень сбитъ. Въ верхней половинѣ четыре круглыя сквозныя отверзтія. Буквы надписи выпуклыя. Крестъ въ срединѣ надписи указываетъ на христіанскую эпоху; но форма плиты, четыре отверзтія въ ней, и самыя письмена (повидимому подражаніе церковно-славянскимъ), оставляютъ во мракѣ какъ происхожденіе, такъ и назначеніе *этого* памятника. (См. рисун. на слѣд. стр.)

Digitized by Google



X.

Ч. О. графъ А. С. Уваровъ показываетъ нѣсколько принадлежащихъ ему древнихъ русскихъ печатей и колецъ, и рисунокъ съ знаменитаго Альтенскаго памятника, принадлежащаго графу С. С. Уварову.

XI.

Я. Я. Рейхель представляетъ описаніе шестнадцати еще неизданныхъ монетъ Меровинговъ, принадлежащихъ его коллекціи. Многія изъ нихъ указываютъ на мѣстности, оставшіяся доселѣ неизвѣстными въ нумизматикѣ этой династіи.

Digitized by Google

XII.

Секретарь П. С. Савельевъ, доводя до свѣдѣнія Общества, что кандидатъ здѣшняго университета Г. Вельдбрехтъ изъявляетъ желаніе безвозмездно заняться составленіемъ каталога библіотеки Общества, представляетъ о томъ на усмотрѣніе Гг. членовъ.—Положено: поручить Г. Вельдбрехту составленіе каталога, по одобренному въ предъидущемъ засѣданіи плану и подъ наблюденіемъ Гг. секретарей.

XIII.

Его Императорское Высочество Предсѣдатель Общества предлагаетъ, для обсужденія въ слѣдующемъ засѣданіи, нѣкоторыя правила касательно избранія кандидатовъ въ члены.

Digitized by Google

X^е ЗАСѢДАНІЕ, 11 ДЕКАБРЯ,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГЕРЦОГА МАКСИМИЛІАНА ЛЕЙХТЕНБЕРГСКАГО.

Присутствовали: члены-основатели и дѣйствительные члены С. А. Гедеоновъ, князь С. В. Долгоруковъ, Ф. А. Жиль, Д. Н. Замятнинъ, Б. В. Кёне, Э. Г. Муральтъ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ и И. И. Срезневскій, почетный членъ А. С. Норовъ и членъ-корреспондентъ А. И. Пискаревъ.

I.

Сообщены письма П. И. Иванова, изъ Москвы, и Г. Шалона, изъ Брюсселя, которыми они благодарятъ Общество за избраніе ихъ въ члены.

II.

Поступило для библіотеки Общества:

1. Отъ редакцій: Журналъ министерства народнаго просвѣщенія (за ноябрь), и Губернскія Вѣдомости: новгородскія, нижегородскія и казанскія;

2. Отъ Ч. С. П. И. Иванова, изданныя имъ сочиненія: 1) Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, въ Россіи существовавшихъ. Москва, 1836; 2) Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по московской губерніи. Москва, 1840; 3) Описаніе Государственнаго Разряднаго Архива. Москва, 1842; 4) Путеводитель по государственнымъ архивамъ. Москва, 1845;

3. Отъ Ч. К. И. П. Боричевскаго: Обозрѣніе губернскихъ вѣдомостей съ 1842 по 1847 годъ; статья шестая (изъ Журнала минист. народн. прос. 1850 г.);

Digitized by Google

4. Отъ Ч. С. Р. Г. Игнатьева: Указатель къ обозрѣнію святыни, древностей и достопримѣчательностей города Новгорода и его окрестностей. Новгородъ, 1850;

5. Отъ Ч. К. князя М. А. Оболенскаго, изданная имъ: Соборная грамата духовенства Православной Восточной Церкви, утверждающая санъ царя за великимъ княземъ Іоанномъ IV Васильевичемъ, 1561 года. Москва, 1850, 4⁰;

6. Отъ Ч. К. П. С. Казанскаго: Историческое описаніе Троицкаго Козловскаго монастыря. Москва, 1850;

7. Отъ Ч. О. П. С. Савельева: Листъ съ изображеніемъ деревянныхъ и каменныхъ идоловъ, находившихся на Сиверской сопкѣ Пустозерскаго селенія,

и 8. Отъ доктора Каррары, изъ Трieста: Topografia e scavi di Salona, del Dr. Francesco Carrara. 1850.

III.

Сообщены присланные для «Собранія русскихъ надписей» матеріялы:

1. Отъ Ч. К. іеромонаха Макарія, изъ Нижняго Новгорода: списокъ надгробныхъ надписей, находящихся въ соборѣ арзамасскаго монастыря;

2. Отъ Ч. С. Н. А. Абрамова, изъ Ялуторовска: надписи на разныхъ церковныхъ принадлежностяхъ въ тобольской архіерейской и соборной ризницахъ;

3. Отъ Ч. С. Р. Г. Игнатьева, изъ Новгорода: списки надписей, сохранившихся въ Успенской церкви села Волотова, въ Саввинѣ-Вышерскомъ монастырѣ, въ Николаевской церкви села Бѣлой Горы, и въ церквахъ старорусскаго удѣла,

Digitized by Google

и 4. Отъ И. П. Леонтьева, изъ Вологды: списокъ трехъ надписей, находящихся при церкви Іоанна Богослова на Тошнѣ, въ вологодскомъ уѣздѣ. Сообщая эти надписи, Г. Леонтьевъ предлагаетъ Обществу, для предпринятаго имъ изданія, собрать на первый разъ тѣ русскія надписи, находящіяся въ вологодской губерніи, которыя уже напечатаны были въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.—Положено благодарить Г. Леонтьева за присылку и просить его о сообщеніи предложенныхъ имъ надписей.

IV.

По предложенію Его Высочества Предсѣдателя Общества, положено принять за правило, чтобы при представленіи кандидатовъ въ члены Общества сообщаемы были представляющими о томъ дѣйствительными членами записки за ихъ подписью объ ученыхъ заслугахъ кандидата и о пользѣ, которую онъ можетъ принести Обществу.

V.

По представленію Гг. секретарей, положено отпустить единовременно 500 рублей серебромъ изъ кассы Общества на пріобрѣтеніе для библіотеки Общества книгъ, преимущественно изъ числа дублетовъ Императорской Публичной Библіотеки.

VI.

Секретарь П. С. Савельевъ, доводя до свѣдѣнія Общества о значительномъ числѣ статей по русскимъ и восточнымъ древностямъ, уже поступившимъ и постепенно поступающихъ для Записокъ, представляетъ: не угодно ли будетъ Обществу принять за правило—не ограничиваться изданіемъ въ годъ одного тома Записокъ, а въ случаѣ нако-

Digitized by Google

пленія матеріяловъ на другой томъ, печатать этотъ томъ и выпускать его въ свѣтъ безъ замедленія въ томъ же году.—Опредѣлено: въ случаѣ обилія матеріяловъ для Записокъ, отпускать впредь изъ кассы Общества, сверхъ назначенной въ засѣданіи 18 февраля суммы на изданіе одного ежегоднаго тома Записокъ, сумму необходимую на покрытіе издержекъ на печатаніе втораго ежегоднаго тома.

VII.

Ч. О. Ф. А. Жиль сообщаетъ извѣстіе о найденныхъ въ Кіевѣ, въ 1847 году, въ прилегающемъ къ Десятинной церкви саду Г. Анненкова, серьгахъ византійской работы X или XI вѣка, и кіевской гривнѣ, поднесенныхъ Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу.

VIII.

Ф. А. Жиль представляетъ описаніе любопытной сабли, принадлежащей нынѣ собранію княгини Салтыковой. Сабля эта по-видимому восточнаго издѣлія; но на правой сторонѣ ея лезвія, немного ниже рукоятки, находятся въ рамкѣ изображенія Богородицы и Спасителя, съ латинскою надписью глаголическими буквами: SANCTA MARIA MATER DEI ORA PRO NOBIS PECCATORIBVS. — Это оружіе принадлежало, по всей вѣроятности, далматскому Славянину, въ то время, когда еще не вышла изъ употребленія глаголическая азбука или буквица.

IX.

Ч. О. И. А. Бартоломей, въ письмѣ на имя одного изъ секретарей, сообщаетъ описаніе нѣкоторыхъ малопзвѣстныхъ памятниковъ, найденныхъ имъ на Кавказѣ.

Digitized by Google

Прежде всего, Г. Бартоломей описываетъ каменный крестъ, стоявшій близъ Кисловодской станицы а нынѣ перенесенный въ Пятигорскъ. Крестъ этотъ такого же стиля, какъ и статуя, о которой сообщено извѣстіе въ засѣданіи 3 октября. * На немъ нѣтъ никакихъ изображеній, а находится лишь надпись греческими искаженными буквами, въ которой можно разобрать слѣдующія слова:

	ΓΑCΨΥ..	.....
	ΟΝΔΥ.	τὸν δου
	ΛΟΝCΥ	λον σου
ΝΗ	ΦΡΓΙΟΝ	Γεοργιον
	ΗΧΚΟΒΟΝ	Ιακοβον
	ΙC	
	ΧC	

Изъ этого видно только, что крестъ сооруженъ нѣкимъ Георгіемъ Іаковомъ. Не смотря на грубое издѣліе, онъ примѣчателенъ, какъ памятникъ христіанства, существовавшаго нѣкогда въ Кабардѣ, странѣ нынѣ вполнѣ мусульманской.

«На половинѣ дороги изъ Екатериноградa въ Владыкавказъ, близъ Зміевской станицы, недалеко большаго минарета, называемаго Татаръ-тупъ,» пишетъ Г. Бартоломей,—«я взялъ проводниковъ, и переправившись въ бродъ черезъ Терекъ, направилъ путь къ ауламъ Малой Кабарды. Здѣсь посѣтилъ я одно примѣчательное мѣсто: это долина, разстилающаяся у подошвы цѣпи возвышеній, идущихъ отъ востока къ западу, паралельно съ главнымъ кряжемъ горъ. Долина эта усѣяна курганами различной величины, изъ которыхъ три наибольшіе, имѣющіе направленіе отъ сѣверо-востока къ

* См. выше стр. 68.

Digitized by Google

юго-западу, возвышаются, какъ великаны, въ серединѣ. Каждый изъ нихъ обведенъ рвомъ. Всѣ эти могилы очевидно принадлежатъ языческой эпохѣ. Но замѣчательно, что близъ одного изъ трехъ главныхъ кургановъ находится огромный каменный крестъ съ выпуклыми фигурами и надписью, начертанною греческими буквами, похожими на тѣ, какія находимъ на пятигорской статуѣ. Къ сожалѣнію надпись была такъ неявственна и такъ покрыта мхомъ, что не было возможности списать ее. Но Его Сіят. Г. намѣстникъ кавказскій и почетный членъ нашего Общества князь М. С. Воронцовъ уже далъ приказаніе перевезти этотъ крестъ въ Пятигорскъ, гдѣ собраны будутъ немногіе мѣстные памятники искусства христіанской эпохи, уцѣлѣвшіе отъ изувѣрства мусульманъ. Тогда можно будетъ тщательно разсмотрѣть упомянутый крестъ, принадлежащій вѣроятно къ тому же времени, какъ и пятигорскій памятникъ...»

По рисунку, сообщенному Г. Бартоломеемъ, видно, что на главной сторонѣ креста, обращенной на сѣверъ, находится надпись; надъ нею изображенъ одинъ узловатый крестъ, а подъ нею три такіе же креста; ниже ихъ изваяна лань, кормящая своего дѣтеныша.—На противоположной сторонѣ изображены три всадника, одинъ надъ другимъ, обращенные вправо. Верхній держитъ саблю, а средній беретъ изъ рукъ юноши плодъ. Подъ всадниками находится большая чаша между двумя фигурами, у которыхъ въ рукахъ рогъ для питья (этотъ сюжетъ изображенъ и на пятигорской статуѣ); наконецъ третья изображенная здѣсь же фигура ведетъ овцу. — На восточной сторонѣ изображенъ вверху

Digitized by Google

крестъ узловатой формы, а внизу всадникъ (влѣво), поражающій копьемъ трехглавую гидру (и этотъ сюжетъ находится на пятигорской статуѣ). — На западной сторонѣ вверху одна фигура, а подъ нею четыре въ остроконечныхъ шапкахъ; внизу всадникъ съ копьемъ (вправо) и другой человѣкъ верхомъ на козулѣ, держащій въ рукѣ цвѣтокъ.

Описанный крестъ вышиною въ $4^1/_2$ аршина.

Третій памятникъ, упоминаемый Г. Бартоломеемъ, находится въ лощинѣ Малаго Зеленчука. Это плита, имѣющая сажень длины и аршинъ ширины. На одной сторонѣ ея изображеніе креста, а подъ нимъ буквы ХС и слѣды надписи, къ сожалѣнію неискусно спятой Г. Фирковичемъ, такъ, что ея разобрать нѣтъ возможности; подъ надписью изображено какое-то животное (влѣво). На другой сторонѣ изображены три креста и какіе-то неизвѣстные предметы.

И. А. Бартоломей продолжаетъ свои археологическіе поиски на Кавказѣ, и обѣщаетъ сообщить въ скоромъ времени описаніе многихъ другихъ памятниковъ, какъ-то статуй, фрескъ, надписей и т. п., найденныхъ имъ въ ущельяхъ сѣвернаго Кавказа и Черноморья, въ земляхъ Абазеховъ и Шапсуговъ. Всѣ эти памятники примѣчательны, какъ свидѣтели господствованія христіанства въ странахъ нынѣ совершенно мусульманскихъ.

X.

Капитанъ корпуса путей сообщенія Г. Тергукасовъ, находящійся на Кавказѣ, доставилъ подробное описаніе и рисунокъ статуи, найденной близъ Пятигорска, о которой уже сообщено было

Digitized by Google

Обществу извѣстіе отъ Ч. О. П. А. Бартоломея. * Кромѣ описанія памятника, Г. Тергукасовъ сообщаетъ и свои предположенія о происхожденіи его. Основываясь главнѣйше на изображеніи креста на шеѣ статуи, указывающемъ на христіанство, и принимая буквы ΑΡ (въ надписи) за указаніе года сооруженія памятника (130 по Р. Х.), авторъ заключаетъ, что памятникъ этотъ могъ изображать лишь Артавазда или Тиграна, царей Арменіи, которые были христіане, а не посвященъ какому-либо мѣстному герою Кавказа, гдѣ во второмъ столѣтіи, христіанство не было еще извѣстно. — Общество, признавая, что всякія гипотезы о происхожденіи помянутаго памятника не могутъ имѣть прочнаго основанія, пока не разобрана будетъ надпись на немъ, положило: изъ статьи Г. Тергукасова извлечь лишь подробное описаніе пятигорскаго памятника, и помѣстить это въ приложеніи къ протоколу. **

XI.

Ч. С. П. И. Ивановъ доставилъ отысканное имъ указаніе на неизвѣстнаго сочинителя житія Св. Александра Невскаго, заключающееся въ анаграммѣ, написанной въ послѣсловіи къ похвальному слову Александру Невскому, по рукописи И. Н. Царскаго. — Положено помѣстить въ приложеніи къ протоколу. ***

XII.

Ч. С. К. Н. Тихонравовъ прислалъ подлинную подрядную запись 1696 года на строеніе церкви

---

* См. стр. 68.

** См. Приложеніе I.

*** См. Приложеніе II.

Digitized by Google

въ селѣ Плесцѣ, любопытную въ археологическомъ отношеніи. — Положено: напечатать этотъ актъ въ приложеніяхъ къ протоколу.*

XIII.

Ч. К. П. С. Казанскій, въ письмѣ къ одному изъ секретарей, сообщаетъ замѣтку о древнемъ обрядѣ бить въ блюдо на обѣдѣ, полагая, что и подобныя частныя замѣтки, служащія къ объясненію русскихъ древностей, не безполезны. — Положено: помѣстить замѣтку Г. Казанскаго въ приложеніи къ протоколу. **

XIV.

Ч. К. іеромонахъ Макарій сообщилъ: 1. описаніе нижегородскаго каѳедральнаго Спасо-Преображенскаго собора, и 2. краткое извѣстіе о минцкабинетахъ, находящихся въ Нижнемъ Новгородѣ.— Положено: первую статью присоединить къ общему описанію церковныхъ древностей нижегородской губерніи, для помѣщенія въ Запискахъ; извѣстіе же о минцкабинетахъ напечатать въ приложеніяхъ къ протоколу. ***

XV.

Ч. О. П. С. Савельевъ доводитъ до свѣдѣнія Общества, что къ числу ученыхъ обществъ отечественной исторіи и древностей присоединилось нынѣ еще одно—Высочайше утвержденная коммиссія для разбора древнихъ актовъ, въ Нижнемъ Новгородѣ, отъ трудовъ которой русская исторія и

---

* См. Приложеніе III.

** См. Приложеніе IV.

*** См. Приложеніе V.

Digitized by Google

археологія могутъ ожидать значительныхъ приращеній. *

XVI.

Ч. О. Б. В. Кёне прочелъ извѣстіе о жизни и ученыхъ трудахъ Д. Ч. князя Виктора Васпльевича Кочубея, котораго Общество имѣло прискорбіе лишиться въ нынѣшнемъ году.—Положено: напечатать это извѣстіе въ приложеніяхъ къ перечню засѣданій. **

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Описаніе памятника, находящагося въ Пятигорскѣ.

Памятникъ, называемый Кабардинцами Дууко-Хаясенъ, найденъ въ бывшей Кабардѣ, что нынѣ пятигорскій уѣздъ, на правомъ берегу рѣки Этоки, недалеко отъ этокскаго казачьяго поста, по дорогѣ отъ города Пятигорска къ Маріевской станицѣ, на рѣкѣ Малкѣ. Этотъ памятникъ стоялъ лицомъ къ востоку на небольшомъ курганѣ, находящемся въ трехъ верстахъ отъ поста и дороги, и въ 17 или 18 верстахъ отъ Пятигорска, по направленію къ юго-востоку. Въ началѣ августа прошлаго 1849 года, по распоряженію Г. намѣстника кавказскаго князя Михаила

---

* См. Приложеніе VI.

** См. Приложеніе VII.

Digitized by Google

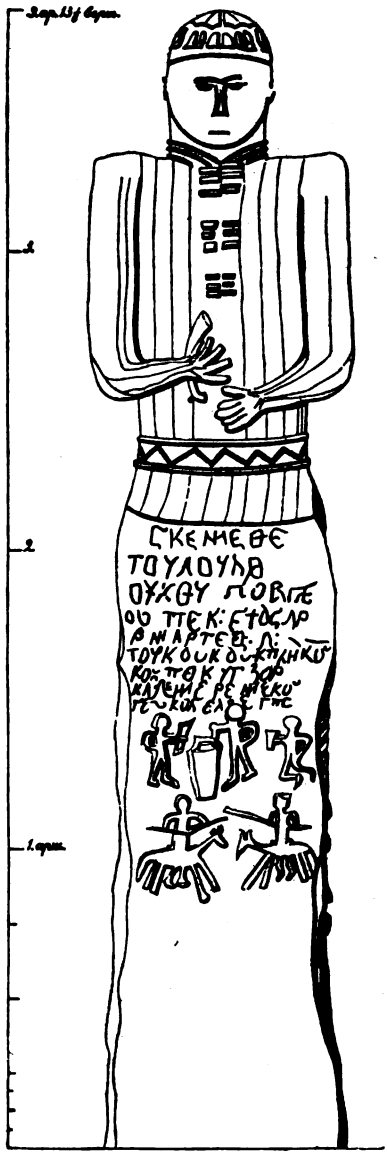
Семеновича Воронцова, памятникъ перевезенъ былъ въ Пятигорскъ, членомъ одесскаго Общества исторіи и древностей Г. Авраамомъ Фирковичемъ, и поставленъ въ садикѣ, лежащемъ ниже Елисаветинскаго источника, у начала самаго бульвара и лицомъ почти на западъ.

Памятникъ сдѣланъ изъ трахитовой лавы, въ которой очень много зеренъ кристаллическаго полеваго шпата, вывѣтривающагося отъ измѣненія внѣшней температуры. Мѣсторожденіе этой трахитовой лавы находится въ верховьяхъ рѣки Баксана, имѣющей свое начало въ землѣ Уруспіевцевъ, въ отрогахъ Эльборуса, и впадающей въ рѣку Малку ниже станицы Прохладной въ 14 верстахъ и выше станицы Екатериноградской. Надобно замѣтить, что вся кабардинская плоскость не имѣетъ такой породы камня, и что Уруспіевцы живутъ на юговосточной покатости Эльборуса.

Длина памятника отъ головы до поверхности земли составляетъ 3 аршина и $13\frac{1}{8}$ вершка; ширина не одинакова и простирается отъ 13 вершковъ (въ плечахъ) и до 9 вершковъ (ниже надписи); внизу же она доходитъ до $11\frac{1}{2}$ вершковъ; толщина простирается отъ $5\frac{1}{2}$ вершковъ (въ плечахъ) и до $3\frac{1}{8}$ вершковъ (внизу), а наибольшая толщина памятника 6 вершковъ по ширинѣ профили; если же принять въ соображеніе отбитый его носъ, то наибольшая толщина равнялась бы 7 вершкамъ.

Памятникъ представляетъ какого-то витязя, одѣтаго въ панцырь съ особенными украшеніями или застежками на груди; замѣчательны концы рукавовъ панцыря или платья, на которыхъ надѣтъ панцырь. Въ правой рукѣ витязя рогъ, изъ котораго онъ пилъ вино. Ниже пояса заключается въ девяти строкахъ надпись искаженными греческими буквами, величина которыхъ уменьшается построчно сверху внизъ. Ниже надписи сдѣланы разныя фигуры, а именно: въ первомъ ряду въ срединѣ кувшинъ, сзади котораго одна человѣческая фигура пьетъ изъ чаши, стоя;

Digitized by Google



другая же впереди черпаетъ вино изъ кувшина, а третья фигура на колѣняхъ тоже пьетъ изъ чаши; во второмъ ряду изображены два всадника, которые дерутся на копьяхъ (кривизна копій происходитъ отъ неискусной работы художника, что̀ показываетъ вообще и весь памятникъ). — На лѣвомъ боку около пояса вытесанъ колчанъ съ лукомъ и съ мечомъ или шашкою; ниже пояса какая-то человѣческая фигура съ большою головою держитъ въ поднятой правой рукѣ кривую саблю, а лѣвою рукою на желѣзной цѣпи привязанную пятиглавую змѣю, сзади которой другая человѣческая фигура держитъ лѣвою рукою особаго рода оружіе, состоящее изъ палки съ шести или осьмиугольнымъ наконечникомъ.

Примѣчательнѣе всего на задней сторонѣ памятника небольшой

крестъ на шеѣ; гораздо ниже пояса и панцыря изображенъ олень, а позади его человѣкъ съ согнутыми колѣнами, имѣющій что-то на лѣвомъ плечѣ, можетъ-быть арканъ для ловли звѣрей; внизу же два человѣка стрѣляютъ другъ въ друга изъ луковъ стрѣлами.

На правомъ боку представлены сначала: на поясѣ, стрѣлы въ колчанѣ, потомъ изображенія, показывающія вѣроятно лѣтоисчисленіе, какъ-то солнце, далѣе какой-то звѣрь (молодой олень), ниже первая четверть луны, далѣе лисица или волкъ, и наконецъ человѣкъ, держащій обѣими руками оружіе, подобное тѣмъ, какія находятся у всадниковъ на передней сторонѣ памятника; шапка на головѣ круглая и имѣетъ въ нижней части восемь отдѣльныхъ сферическихъ треугольныхъ возвышенностей, которыя съ верхняго угла прорѣзаны въ срединѣ продолговатою впадиною, не доходящею до стороны треугольника; верхняя же часть сплошно утолщена, но имѣетъ два прорѣза, пересѣкающіеся въ прямыхъ углахъ и съ двумя между ними перекрестными чертами. Замѣчательнѣе и важнѣе всего на этомъ памятникѣ надпись, находящаяся на передней сторонѣ ниже панцыря и состоящая въ девяти строкахъ, толщина которыхъ постепенно уменьшается отъ 1 до $\frac{1}{2}$ вершка. Буквы, хотя дурно вытесаны, но явно греческія; надпись сдѣлана на памятникѣ, какъ можно догадываться, послѣ вытески фигуръ, ибо нижнія строки очень стѣснены и близки другъ къ другу, а нѣкоторыя буквы въ послѣдней строкѣ очень малы и по недостатку мѣста подняты вверхъ надъ фигурами. Вообще надобно замѣтить, что каменотесная или скульптурная работа памятника весьма груба: лицо сдѣлано дурно, вмѣсто глазъ вытесаны двѣ глубокія ямы, вмѣсто рта двѣ неправильныя черточки; фигуры же, хотя изображены тоже грубо, но довольно ясны; буквы вытесаны въ камнѣ, а всѣ прочія фигуры выдаются снаружи (рельефно). По всему видно, что мастеръ былъ весьма неискуссенъ въ своемъ дѣлѣ и плохо зналъ греческій алфавитъ.

Digitized by Google

Мѣстное преданіе говоритъ, что памятникъ представляетъ князя Дууко-Хаясена, убитаго здѣсь на охотѣ, и поставленъ его сестрою въ память этого событія. Въ 1837 или 1838 году нѣкоторые посѣтители кавказскихъ минеральныхъ водъ соединились для снятія и описанія этого памятника; но объ изысканіяхъ этихъ господъ мнѣ ничего неизвѣстно, исключая снятаго ими рисунка и принятаго ими мнѣнія, будто бы памятникъ поставленъ антскому князю. * Разобрали ли они надпись, и на чемъ основали такое заключеніе, я не знаю. Въ 1846 году, будучи по дѣламъ службы въ Пятигорскѣ, я познакомился тамъ съ однимъ старожиломъ, которому кавказскій край хорошо извѣстенъ; между прочими разсказами онъ упомянулъ мнѣ о памятникѣ съ греческою надписью, и былъ такъ добръ, что позволилъ мнѣ снять копію съ находившагося у него рисунка, составленнаго помянутыми господами. Онъ полагалъ, что памятникъ давно уже стоитъ здѣсь, ибо отъ тяжести онъ много опустился въ землю, и что, судя по надписи, онъ долженъ быть греческій, хотя другіе полагаютъ, что витязь на памятникѣ былъ антскаго племени.

Въ 1849 году членъ одесскаго Общества исторіи и древностей Г. Фирковичъ осмотрѣлъ памятникъ, и по распоряженію Г. намѣстника кавказскаго перевезъ его въ Пятигорскъ въ началѣ августа мѣсяца. Здѣсь, вмѣстѣ съ бывшимъ воспитанникомъ санктпетербургскаго университета Г. Александромъ Тарховымъ, хорошо знающимъ греческій языкъ, и однимъ капитаномъ генеральнаго штаба, Г. Фирковичъ снялъ надпись. Они полагали, что разобрали четвертую и пятую строки; остальныхъ же не разобрали. Г. Фирко-

---

* Не лишнимъ считаемъ здѣсь замѣтить, что съ нѣкотораго времени закавказскіе писатели начали давать Черкесамъ или племени Адиге (Атыхе) историческое имя Антовъ, основываясь на фантастическихъ сближеніяхъ одного русско-черкесскаго писателя, Шахбекъ-Мурзина. *Ред.*

Digitized by Google

вичъ объявилъ свое мнѣніе, что памятнику болѣе 700 лѣтъ времени, ибо въ четвертой строкѣ надписи онъ прочелъ 1130 годъ по Р. Х.; что изображенный витязь былъ христіанинъ и представляетъ калмыцкаго (!) витязя. Но я ему возразилъ, что витязь всего вѣроятнѣе кавказскаго племени, и памятнику столь грубой отдѣлки должно быть гораздо болѣе семи сотъ лѣтъ; что подобнаго камня нѣтъ въ кабардинской плоскости и въ окрестностяхъ; что вытесанныя на лѣвомъ боку турецкія шашка и сабля показывають закавказскаго уроженца; что всадники сидятъ на турецкихъ сѣдлахъ и нижняя фигура держитъ лѣвою рукою оружіе, состоящее изъ палки съ граненымъ наконечникомъ, которое никѣмъ не употребляется на сѣверной части Кавказа, а извѣстно только у Курдовъ и Армянъ; далѣе, что кувшинъ очень схожъ съ тѣми кувшинами, въ которыхъ сохраняютъ и теперь вино жители закавказскаго края; что форма головы подходитъ совершенно къ головамъ кавказскаго племени, и что наконецъ легко было ошибиться въ чтеніи надписи и видѣть 1130 годъ тамъ, гдѣ его нѣтъ и въ поминѣ.

Въ исходѣ сентября 1849 года я могъ наконецъ снять чертежъ и надпись съ самаго памятника. Съ помощію Г. Тархова сличивъ прежде снятый снимокъ надписи съ подлинною, мы нашли въ снимкѣ много ошибокъ и возстановленій. Надобно замѣтить, что камень содержитъ въ себѣ очень много отдѣльныхъ зеренъ кристаллическаго полеваго шпата, которыя, вывѣтриваясь отъ дѣйствія времени, образовали около буквъ впадины. Провѣривъ съ Г. Тарховымъ всю надпись, буква въ букву и точка въ точку, мы сняли ее въ точности. Спустя нѣсколько времени, И. А. Бартоломей показалъ мнѣ способъ дѣлать снимки съ надписей чрезъ сквозную бумагу, и я воспользовался этимъ способомъ для снятія точнаго снимка *.

* Г. Тергукасовъ препроводилъ въ Общество свой снимокъ; Обществу уже имѣло такой снимокъ отъ И. А. Бартоломея.

Digitized by Google

Впрочемъ надпись, можно полагать, сохранилась довольно хорошо, по причинѣ крѣпкой породы камня (трахитовой лавы); это тѣмъ вѣроятнѣе, что въ снимкѣ этой надписи, изданной Гюльденштедтомъ, гораздо меньше буквъ, нежели сколько теперь можно разобрать.

Гюльденштедтъ, кажется, первый изъ путешественниковъ по Кавказу описалъ этотъ памятникъ, хотя очень кратко, и снялъ съ него чертежъ, который въ нѣкоторыхъ частяхъ невѣренъ. Про надпись на памятникѣ онъ упомянулъ только, что она состоитъ изъ греческихъ и славянскихъ буквъ. Шахъ-бекъ Мурзинъ, образованный Черкесъ, въ запискахъ своихъ, напечатанныхъ въ газетѣ «Кавказъ» (1849, № 37), приводитъ свое мнѣніе объ этомъ памятникѣ: «Памятникъ князя Баксана, находящійся на правой сторонѣ рѣки Этоки, говоритъ онъ, называется Дууко-Хаясенъ вмѣсто Дауко-Баксенъ; это былъ атыхейскій нартъ (Черкесъ), убитый Тургутами (Калмыками) съ семью братьями и осьмидесятью знатнѣйшихъ товарищей. На этомъ памятникѣ изображены: тургутскій всадникъ съ лукомъ въ рукахъ, разные звѣри, мечъ, шлемъ и щитъ; Карамзинъ тоже упоминаетъ о князѣ Бакса (Ист. Госуд. Росс., изд. 2-е, т. I, стр. 15, примѣч. 37).» — Кромѣ этихъ статей я нигдѣ не читалъ объ этомъ памятникѣ. * Однимъ изъ тифлисскихъ ученыхъ такъ перевелъ надпись, или лучше сказать нѣкоторыя ея слова, потому-что всю ее кажется разобрать нѣтъ возможности: «Поконтся.....рабъ Божій Георги

---

* Г. академикъ Броссѐ напечаталъ въ Bulletin de la classe histor. philol. de l'Acad. des sciences, tome VII p. 234, краткое извѣстіе объ этомъ памятникѣ, по рисункамъ графа Штакельберга, издающаго вмѣстѣ съ княземъ Г. Гагаринымъ le Caucase pittoresque. Къ статьѣ приложенъ и снимокъ съ надписи, но не совсѣмъ точный. Г. Броссѐ полагаетъ, что первую строку можно читать: εκοίμηθη («успе»), конецъ четвертой: ετους λβ («32-хъ лѣтъ»), въ пятой: β μαρτος («2-го марта»). Ср. еще замѣчанія И. А. Бартоломея, сообщенныя Обществу (выше, на стр. 68). *Ред.*

Digitized by Google

Бекъ, года 130, втораго марта....прекрасный.... изъ Пукзори, прозванный пустынникомъ....»

Какъ бы то ни было, нѣтъ ни какого сомнѣнія, что памятникъ, изъ цѣльнаго огромнаго камня рѣдкой породы, могъ быть воздвигнутъ въ честь какого-нибудь сильнаго завоевателя или героя, у котораго подвластные жители вели торговлю, и знали промышленность и нѣкоторыя механическія искусства, потому-что могли доставить на мѣсто огромный камень изъ такого дальняго разстоянія, которое простирается до полутораста верстъ по горной мѣстности, въ особенности по верховьямъ рѣки Баксана, гдѣ и теперь съ трудомъ можно проѣхать на вьючныхъ лошадяхъ. Если даже предположить, что камень, изъ котораго вытесанъ памятникъ, какими-либо геологическими переворотами перенесенъ къ Пятигорску, то и тогда необходимы значительныя средства для доставки его на то мѣсто, гдѣ онъ стоялъ прежде, на берегу рѣки Этоки.

Для объясненія этого загадочнаго памятника, всего необходимѣе разобрать на немъ надпись, и потомъ еще раскопать тотъ курганъ, на которомъ онъ стоялъ. Найденныя въ курганѣ вещи могутъ легко объяснить археологамъ, какому времени или какому народу должно приписать сооруженіе этого памятника.

А. Тергукасовъ.

Гудемакарское ущелье,
на Военно-Грузинской дорогѣ.

II.

Свѣдѣнія о неизвѣстномъ сочинителѣ житія Св. Александра Невскаго, скрытыя въ анаграммѣ.

Предлагаемая анаграмма заимствована изъ послѣсловія къ похвальному слову Св. Александру Невскому, по рукописи И. Н. Царскаго № 411 л. 170—174. Это похвальное слово, равно какъ и находящееся впереди его жи-

Digitized by Google

тіе святаго, доселѣ неизданное, озаглавлено (№ 411 л. 154 об.) такъ: «Похвала благовѣрному и боговѣнчанному «великому князю Александру Невскому. Нач.: Всѣхъ убо «произволящихъ Богъ всѣхъ убо желаетъ спасти...»

Сочинитель похвальнаго слова сообщаетъ, въ концѣ, свѣдѣніе о себѣ самомъ, равно и о томъ, по какому случаю оно написано.

Вотъ оно вполнѣ: *

бѣто ѕ҃чѣ мца марта оа ѳ дня на памѧ стѣихъ пеліпо мчнкъ истратотерпца хртопы четыредесатъ иже всепастиі осіе бы лѣто лбна. оі. пругъ слнцѣ. еі. индиптіѡ. д. пруцѣ лѣто. д. ѡснованіе. еі ѥпадопта. S. граничное слово мыслѣте поѡсмое лѣто хртоіманиітаго цртова і побѣда предіпнаго и достохпанаго гда цра и пелиіпаго ікѧ федора іваноичча ікескаго· іоладимеспаго имоскоспаго всеа росіі самодержца вдостоприатное сгласпо пелиіпаго стѣйшаго ѡпа патріарха моспоспаго и всеа рѳсіи ѥгоже благословеніемъ ирѣіпоположеніемъ ітѣплов оѣров постомѣ и идхновнымъ прорасѣженіемъ рѣкѣ многогрѣшнаго раба паче всѣхъ худѣйшаго послоѵѣво зглапиа зара имянемъ по числѣ очетыре писмены ікижнѣхъ слопесе. ѡниже поименопаніѣ гласоны дпое согласны едино дпое гласны едино всѣхже число, рка. и дпое гласнымъ ѧже проме числа по шѣціанію согласны трое гласопы дпа согласно едино ipатіи всѣхже фп. подѣстов иже согласно едино пидное полѵгласно едино слопное ipатіи едино гласное

* Печатаемъ этотъ текстъ съ доставленнаго П. И. Ивановымъ списка, съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей рукописи въ формѣ нѣкоторыхъ буквъ, титлахъ, ударепіяхъ и т. д. *Ред.*

Digitized by Google

сѡгласно ѥдѝно ѝ пáпии прáшихъ ѥдѝно и ѥщѐже долго ѡ҃браное погла҃сным҃ ипрóтшимъ поѐдиномѹ҃ ѝ пáпии согла҃сно ѥдѝно ѝ гла҃сопно ѥ҃диноже а҃сѣ҃ чѹ҃д. кромѣ полѹгла҃сна ѡ҃сиѭе пѣ҃дѹщи ѹ҃бо пáче на̀ да҃ина̀ не навчéны навчáтъ. непѣ҃дѹще иже бо а҃ще а҃по ѝ а҃зъ сомнóгѹ ѹ҃бо пѹ҃пно ѹ҃премѹ҃дрѣйши да по прóсимъ ѡ҃сéмъ.

«Сложено же и списано бысть чюдное се житіе благовѣрнаго «великаго князя Александра, невскаго чюдотворца, въ лѣто «7092 марта въ 9 день на память святыхъ великомуче- «никъ и страстотепрцъ христовыхъ четыредесятъ, иже въ «Севастіи; въ сіе же бысть лѣто луна 12, кругъ солнцу «15, индиктіонъ 4, вруцѣлѣто 4, основаніе 15, эпадокта «6, граничное слово мыслете, во осмое лѣто христоимя- «нитаго царства въ побѣдахъ предивнаго и достохвальнаго «государя царя и великаго князя Ѳеодора Ивановича кіев- «скаго и владимірскаго и московскаго, всея Россіи само- «держца, въ достопріятное святительство великаго святѣй- «шаго Іова, патріарха московскаго и всея Русіи, его же «благословеніемъ и рукоположеніемъ, и теплою вѣрою ко «святому, и духовнымъ проразсужденіемъ, рукою многогрѣш- «наго раба, паче всѣхъ худѣйшаго, по слогу бо зглавія «заря именемъ, по числу въ четырехъ писменыхъ книж- «ныхъ словесѣхъ, отъ нихъ же поименованію гласовныхъ «двое, согласныхъ едино, двое гласныхъ едино, всѣхъ же «число 131, и двое гласнымъ, яже кромѣ числа по обѣ- «щанію жъ согласныхъ трое, гласовныхъ два, согласно «едино краткихъ, всѣхъ же 502; повѣствуй же согласно «едино видное, полугласно едино словное, краткихъ едино «гласное, согласно едино и паки краткихъ едино и еще же «долгообразное съ согласнымъ и кроткимъ по единому, и «паки согласно едино и гласовно едино же, всѣхъ 974, «кромѣ полугласнаго; о сихъ же вѣдущихъ убо паче насъ «да и насъ ненаученыхъ научатъ. Невѣдуще, иже бо аще «яко жъ и азъ со многою убо купно у премудрѣйшихъ «да вопросимъ о семъ.»

Digitized by Google

Это послѣсловіе весьма любопытно для исторіи нашей письменности. Сочинитель слова, покуда анонимъ, написалъ его по волѣ царя Ѳедора Ивановича и всероссійскаго патріарха Іова, въ 1584 году,* и какъ надобно полагать, былъ рукоположенъ имъ; значитъ, былъ особа духовная. Кто же онъ былъ именемъ и саномъ, сокрыто въ анаграммѣ, совершенно отличной отъ такъ называемой литорен мудрой, тарабарской азбуки или перешифровки согласныхъ буквъ, какъ извѣстно употреблявшейся съ самой глубокой древности. Довольно указать на приписку въ прологѣ покойнаго профессора московскаго университета Баузе, писанномъ по свидѣтельству К. Ѳ. Калайдовича, на пергаминѣ, въ 1229 году**. Тотъ, кому удастся найти болѣе вѣрный списокъ этой анаграммы (не льзя думать, чтобы нашъ былъ совершенно безошибоченъ) и разгадать ее, прибавитъ новое свѣдѣніе къ нашей древней славяно-русской криптографіи (κρυπτογράφια) или тайнописанію, и наименуетъ новаго, доселѣ неизвѣстнаго русскаго агіовіографа, писателя второй половины XVI столѣтія.

П. Ивановъ.

Москва.

---

* Въ рукописи явная ошибка въ годѣ: въ 7092 году (1584) не было патріаршества; да и въ митрополиты хиротонисанъ Іовъ не ранѣе 1587 года, а въ патріархи возведенъ въ 1589. (См. Карамз. Ист. изд. 2-е, т. X стр. 119; Ист. Росс. Іерархіи, изд. 2-е, ч. I стр. 106, 112; Филарета Ист. Русск. Церкви, кн. IV, стр. 6). Сочинитель самъ указываетъ на «осьмое лѣто царства» Ѳедора Ивановича, а осьмой годъ его царствованія былъ 1591, т. е. 7099, ѧϡϞϴ. Переписчикъ, вмѣсто Ѳ, написалъ К. *Прим. Ред.*

** См. его Извѣстіе о древностяхъ славяно-русскихъ и объ Игнатіѣ Ѳеранонтовичѣ Ѳеранонтовѣ, первомъ собирателѣ оныхъ; Москва, 1811, 8°. Сл. П. И. Кеппена Списокъ русскимъ памятникамъ, служащимъ къ составленію исторіи художествъ и отечественной палеографіи; Москва, 1822, 8°, NN° 160—164 стр. 111—115, и А. Х. Востокова Описаніе русскихъ и словенскихъ рукописей румянцевскаго музея, Спб., 1842, 4°, N° 87 стр. 4, 167, 255, 462, 470, 544, 545, 781. *Сост.*

Digitized by Google

III.

Подрядная запись 1696 года о построеніи церкви въ вотчинѣ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, селѣ Плесцѣ.

«Се азъ, володимерскаго уѣзду боголюбскаго стана вотчины Печерскаго монастыря, что въ Нижнемъ, села Плесца староста Ѳедоръ Яковлевъ, да выборные крестьяне деревни Побочнева сотской Иванъ Яковлевъ, деревни Ѳедулова Макаръ Борисовъ, деревни Самягина Фролъ Андреевъ, деревни Малыгина Алексѣй Васильевъ, и всѣ крестьяне, въ нынѣшнемъ двѣстѣ четвертомъ году маия въ третінадесять день, подрядили мы Суздаля Покровскаго дѣвича монастыря подмонастырской вотчины села Сельца крестьянъ Трофима Дмитріева сына Негненова, Петра Васильева сына Суботина, Емельяна Онисимова сына Роднова съ товарищи, построить имъ у насъ въ селѣ церковь Николая Чудотворца новую противъ образца Николая же Чудотворца, что въ селѣ, въ старомъ погостѣ, въ Талецкой волости, церкви, вышиною сорокъ одинъ вѣнецъ, ширина церкви девять саженъ, длина пять саженъ, въ трапезѣ длина и ширина противъ церкви по пяти саженъ стѣна; да тутъ же придѣлать къ трапезѣ колокольницу, какъ въ селѣ Хотиловѣ; да въ той же церкви сдѣлать крылосъ противъ Талецкой же церкви; въ церкви сдѣлать три окошка двойныхъ мѣрою въ свѣтѣ полтора аршина; да въ олтарѣ двойное окошко мѣрою противъ церковныхъ, да надъ жертвенникомъ окошко волоковое; да въ трапезѣ окошко красное; въ косяки въ церкви и трапезѣ сдѣлать подволоки противъ тогожъ образца; а верхъ у церкви взрубить и покрыть въ три теса, а тесъ мѣрою трехъ саженъ; а въ церкви дѣлать трои двери, а четвертые въ колокольницѣ, а колокольную стону взрубить на мѣрную сажень; а на церкви главу построить противъ никольскаго образца, что на Талицѣ, мѣрою кру-

Digitized by Google

гомъ шти саженъ въ отдѣлѣ, а паперти и рундуки построить противъ Талецкаго образца; а крыть ту церковь въ два теса скалами въ три яруса, а тесъ мѣрою толщина въ два вершка; а дать намъ, старостѣ и выборнымъ, отъ того церковнаго дѣла имъ подрядчикомъ деньгами пятдесятъ семь рублевъ; да хлѣбнаго запасу съ пяти сотъ вѣнцовъ по полупуду ржанаго хлѣба, соли пять пудовъ, крупъ всякихъ четыре чети, солоду ржанаго четыре четверти, да за толокно взять крупамижъ четырежъ чети, да съ вѣнца по пирогу, чтобъ стояло полденги пирогъ, мяса свинаго пять пудъ, масла коровьяго пять пудъ же, по пяти яицъ съ вѣнца; а на конаты лыко намъ, старостѣ, готовить пеньку на конатъ съ дву вѣнцовъ; а какъ они подрядчики къ тому дѣлу къ намъ изъ Суздаля пойдутъ, и намъ, старостѣ съ товарищи, дать имъ задатку четыре рубли, а пятой рубль взяли они подрядчики напередъ, а какъ они, подрядчики, тое церкви заложатъ, и имъ дать пять рублевъ; а какъ они мостъ намостятъ, и намъ дать десять рублевъ; а какъ они тое церковь срубятъ до подволоки, и намъ дать имъ семь рублевъ; и какъ сверщатъ и колъ положатъ, и намъ дать десять рублевъ, а какъ они тое церковь покроютъ и главу поставятъ и съ верху сойдутъ, и дать намъ имъ десять же рублевъ, а какъ въ церкви и въ олтарѣ все противъ подрядной записи въ отдѣлку поставятъ, и намъ, старостѣ и выборнымъ, дать имъ подрядчикамъ и достальныя деньги. Давать намъ, старостѣ и выборнымъ, имъ подрядчикомъ по ихъ рядной записи по срокамъ, а запасъ всякой давать, какъ имъ подрядчикомъ понадобится. А будетъ я, староста, и выборные крестьяне противъ сей записи не устоятъ, и имъ подрядчикомъ, Трофиму Негиеному съ товарищи, взять на мнѣ, старостѣ, Ѳедорѣ Яковлевѣ и на выборныхъ крестьянахъ съ товарищи, кто насъ въ лицахъ будетъ, по сей записи 120 рублевъ денегъ. А сю запись впредь записать. У сей записи послухъ Григорій Сатинъ. А запись

Digitized by Google

писалъ суздальскія площади подъячій Еремка Аѳанасьевъ лѣта 7204 году, мая въ 31 день. Да у подлинной записи позади пишетъ: послухъ Гришка Сатинъ руку приложилъ. Къ сей записи села Плесца николаевской попъ Ермолай вмѣсто старосты Ѳедора Яковлева и соцкаго Ивана Яковлева съ товарищи и всѣхъ крестьянъ, по ихъ велѣнью руку приложилъ.»

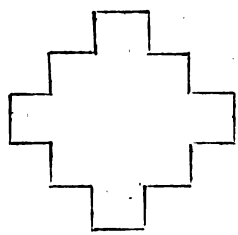
Эту запись, сообщенную Обществу въ подлинникѣ Ч. С. К. Н. Тихонравовымъ, слѣдуетъ причислить къ матеріяламъ для исторіи русскаго церковнаго зодчества, — доселѣ еще необработанной части отечественной археологіи, которая, кромѣ изученія сохранившихся памятниковъ, должна основываться и на древнихъ актахъ и лѣтописныхъ извѣстіяхъ. Предлагаемая подрядная запись 1696 года указываетъ намъ размѣры, какія принимались въ то время при строеніи церквей. Здѣсь вышина церкви назначалась числомъ вѣнцовъ, а не саженною мѣрою, тогда какъ ширина и длина исчисляли саженями; кровля же церкви назначена въ три яруса, скалою.

Для сравненія съ этою подрядною записью болѣе древняго зодчества представляемъ здѣсь нѣсколько лѣтописныхъ извѣстій:

1490 года: «Великій князь велѣлъ архіепископу ростовскому Тихону поставити на Устюзѣ соборную церковь такову же, и грамоту потомъ далъ къ Тихону. И владыка того лѣта не послалъ мастеровъ, а у Устюжанъ бревенъ было мало припасено. И послалъ владыко мастера Алексѣя Вологжанина съ своимъ дьякомъ съ Иваномъ съ Вискуномъ послѣ Покрова двѣ недѣли спустя, и онъ церковь заложилъ не по старинѣ кресчату, и срубилъ до шти рядовъ, да и въ Ростовъ поѣхалъ; а Устюжанамъ тотъ окладъ сталъ не любъ, и хотѣли бить челомъ великому князю, и владыка не велѣлъ, а ялся церковь поставити по старинѣ, и прислалъ Алексѣя да 60 человѣкъ рубленниковъ, и препроводили епископли крестьяне изъ Шей-

Digitized by Google

бохты лѣсъ и береста, и заложили круглу по старинѣ о 20 стѣнахъ.» (Карамзина Ист. Госуд. Росс. т. VI, прим. 629.) Слѣдовательно, въ 1490 году Русскіе любили старинный типъ зодчества — церкви крестчатыя о 20 стѣнахъ. Этотъ типъ зодчества, съ соблюденіемъ въ рубкѣ двадцати стѣнъ, долженъ быть слѣдующей формы:



1535 года: «Основана бысть церковь каменная Св. Георгія на Хутыни и совершиша ю въ два лѣта о единомъ версѣ, но вельми чудно, яко таковы нѣсть въ новогородской земли: окольная стѣна имѣя угловъ 8, а двери 5, при игуменѣ Ѳеодосіи. А прежде была церковь не на томъ мѣстѣ, кругла яко столпъ и не широка, толико сажени единыя со олтаремъ внутри... А строитель церкви игуменъ Ѳеодосій, иже взятъ бысть изъ Іосифова монастыря; а мастеры тверскія земли, большему имя Ермола; и отъдѣла дано полсемдесятъ рублевъ, а весь запасъ и нарядъ домовой.» (Карамзина Ист., т. VIII, прим. 71).

Отсюда видимъ, что въ 1535 году типъ церковнаго зодчества о 8 углахъ былъ въ Новгородѣ новый еще, невиданный; а старый типъ, круглый въ видѣ столба, существовавшій дотолѣ въ Новгородѣ, былъ очень невмѣстителенъ: одна сажень внутри съ алтаремъ.

Для объясненія древняго церковнаго зодчества обильный запасъ находится также въ «благословенныхъ грамматахъ». Въ одной изъ нихъ, 1678 года, слѣдовательно почти совершенной приведенной нами записи, находимъ

Digitized by Google

слѣдующее извѣстіе: «Церковь Божію строить по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, чтобы была о пяти верхахъ, а не шатромъ, три олтари выводные круглые прирубные, въ большомъ олтарѣ три окна, въ меньшихъ дву алтарехъ по единому окну, а престолъ дѣлать единъ о пяти столбахъ, а въ олтарь бы были трои двери: царскія, сѣверныя и южныя, и въ церкви троижъ бы двери: сѣверныя, южныя и западныя; предъ западными дверьми паперть; предѣлъ строить на отводныхъ папертяхъ, за церковною стѣною.» (Акты юридич., № 380.)

Желательно, чтобы занимающіеся отечественными древностями не упускали изъ виду подобныхъ извѣстій, полное собраніе которыхъ было бы драгоцѣннымъ матеріяломъ для исторіи нашего церковнаго зодчества.

IV.

Замѣтка о древнемъ обрядѣ бить въ блюдо на обѣдѣ.

Въ жалованной граммать великаго князя Мстислава Владиміровича и сына его Всеволода Юрьеву монастырю, 1128—1132 г. (Дополн. къ Акт. истор. т. I № 2), читаемъ: «А се я Всеволодъ далъ есмь блюдо серебрьно въ «30 гривенъ серебра святому же Георгіеви, велѣлъ есмь «бити въ не на обѣдѣ, коли игуменъ обѣдаетъ.»

По уставу Студійскому, записанному патріархомъ константинопольскимъ Алексіемъ между 1025 и 1040 г. для основаннаго имъ Богородичнаго монастыря и введенному Преп. Ѳеодосіемъ въ Печерскомъ монастырѣ, было узаконено: какъ скоро приносится на трапезу иноковъ блюдо съ пищею, оно ставится на краю, и старшій изъ братіи ударяетъ въ него большою ложицею; чтецъ умолкаетъ, и старшій изъ братіи возглашаетъ громко: «Господи благослови! помолимся!» Всѣ встаютъ, поставленное кушанье благословляютъ, и тогда начинаютъ въ слѣдъ за игуменомъ ѣсть по-

Digitized by Google

ставленное. Видно изъ словъ Всеволода, что въ-послѣдствіи ставилось особое блюдо, въ которое ударяли.

Этотъ обычай сохраняется и нынѣ въ большей части обителей; только вмѣсто блюда употребляется колокольчикъ.

П. Казанскій.

Сергіевъ посадъ.

V.

Минцкабинеты въ Нижнемъ Новгородѣ.

I. Въ библіотекѣ семинаріи. Это собраніе, заключающее въ себѣ до 400 монетъ, пожертвовано покойнымъ преосвященнымъ Іаковомъ. Оно состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) 225 русскихъ серебряныхъ копѣекъ Ивана IV, Михаила Ѳедоровича и Алексѣя Михайловича; 2) изъ восточныхъ: Золотой Орды, персидскихъ, грузинскихъ и 6 китайскихъ, и 3) изъ европейскихъ XVII и XVIII столѣтія.

II. Собраніе Г. Веселовскаго, около 600 штукъ. 1) русскія монеты: деньга псковская, серебряныя копѣечки Дмитрія Ивановича, Ивана Васильевича, Бориса Годунова, Михаила Ѳедоровича и Петра I; новѣйшія монеты; 2) римскія, временъ императоровъ; 3) нѣсколько восточныхъ; 4) западно-европейскія.

III. Купца Ясырева. Коллекція эта, до 1500 монетъ, куплена была за 2000 рублей серебромъ: 1) русскія монеты: деньга псковская, серебряныя копѣйки великихъ князей, рубль и полтина Алексѣя Михайловича, медаль на рожденіе Петра I, и мн. др.; 2) европейскія, XVI и XVII вѣка; медали: на сожженіе Гусса 1415 г. и др., 3) восточныя, новѣйшія.

Было еще четвертое собраніе монетъ въ Нижнемъ, принадлежавшее купцу Перепелчикову; но оно по смерти его, перепродано кому-то въ С. Петербургъ.

Ни описанія, ни каталога этихъ собраній еще не составлено. Можетъ-быть въ нихъ заключаются и многія неизвѣстныя еще монеты.

(Изъ писемъ Ч. К. *Іеромонаха Макарія.*)

Нижній-Новгородъ.

Digitized by Google

VI.

Высочайше учрежденная временная комиссія для разбора древнихъ актовъ, въ Нижнемъ Новгородѣ.

Высочайше учрежденная въ Нижнемъ Новгородѣ комиссія для разбора древнихъ актовъ имѣла засѣданіе 18 октября 1850, подъ предсѣдательствомъ Г. нижегородскаго военнаго губернатора князя М. А. Урусова. Она состоитъ изъ членовъ: П. И. Мельникова, князя В. А. Трубецкаго, и М. П. Веселовскаго, исправляющаго должность секретаря, и изъ сотрудниковъ: профессора іеромонаха Макарія, П. И. Пискарева и С. А. Добротворскаго.

Секретарь довелъ до свѣдѣнія комиссіи, что найденные въ архивахъ церквей, монастырей и присутственныхъ мѣстъ губерніи, членами и сотрудниками ея, документы и акты уже приведены въ извѣстность, древнѣйшіе изъ нихъ разобраны, и значеніе ихъ опредѣлено. Многіе изъ этихъ актовъ, касаясь преимущественно событій нижегородскихъ и бросая новый свѣтъ на исторію Нижняго Новгорода съ его уѣздными городами, указываютъ ему важное мѣсто въ лѣтописяхъ нашего отечества и тѣмъ пріобрѣтаютъ важность для русской исторіи вообще.

Нижній Новгородъ имѣлъ своихъ великихъ князей, велъ частыя войны съ Мордвою и Татарами, и въ продолженіи 630-лѣтняго существованія видѣлъ въ своихъ стѣнахъ много достопамятнаго для церкви и отечества. Онъ былъ проходнымъ городомъ для великихъ князей и святителей, ходившихъ съ дарами въ Золотую Орду, для царя Ивана IV, ведшаго войско подъ Казань, и для Петра Великаго, плывшаго подъ Азовъ и Астрахань. Онъ былъ мѣстомъ, гдѣ рѣшалась судьба первопрестольнаго города, а съ нимъ вмѣстѣ и всей Россіи. Отъ изданія актовъ нижегородскихъ русская исторія должна ожидать объясненія о дѣйствіяхъ смутнаго времени (1612 г.) и его представителей, о

Digitized by Google

началѣ и продолженіи знаменитой Макарьевской ярмонки, объ инородцахъ, населявшихъ нынѣшнюю нижегородскую губернію, о многихъ обителяхъ, начавшихъ являться въ Нижнемъ Новгородѣ съ первой половины XIV столѣтія, и о другихъ любопытныхъ предметахъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ окончательно разобранные акты и документы, и желая опредѣлить на будущее время образъ своихъ дѣйствій, во исполненіе Высочайшей воли, изъясненной въ предписаніи Г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 мая 1849 года на имя нижегородскаго военнаго губернатора, между прочимъ, положила:

1. Напечатать сперва разнаго рода царскія и патріаршія грамматы, и другія болѣе или менѣе важные акты, какъ государственные, такъ и юридическіе, съ періода удѣловъ до половины XVIII вѣка; а по изданіи этихъ актовъ приступить къ напечатанію нижегородскаго лѣтописца, сошныхъ граммать Нижняго Новгорода, Балахны и Арзамаса, относящихся къ царствованію Михаила Ѳеодоровича, и вмѣстѣ съ ними нѣкоторыхъ древнихъ замѣчательныхъ описей и выписей, въ извлеченіяхъ.

2. Раздѣлить помѣщеніе актовъ на пять томовъ: въ I-й должны войти акты съ періода удѣловъ до воцаренія Михаила Ѳеодоровича; во II-й, царствованіе Михаила; въ III-й, царствованіе Алексѣя Михайловича и Ѳедора Алексѣевича; въ IV-й, соцарствованіе Ивана и Петра Алексѣевичей; въ V-й, акты со времени единодержавія Петра до половины XVIII вѣка. Нижегородскій лѣтописецъ, сошныя грамматы городовъ губерніи, описи и выписи, помѣстить въ особомъ томѣ, въ видѣ приложенія.

3. Печатать акты, подобно актамъ санктпетербургской археографической экспедиціи и коммиссіи, въ 4-ю долю листа, въ два столбца, въ хронологическомъ порядкѣ, съ раздѣленіемъ на періодъ удѣловъ и на періоды царствованій.

4. Разобранные сотрудниками коммиссіи профессоромъ іеромонахомъ Макаріемъ, П. И. Пискаревымъ и С. А.

Digitized by Google

Добротворскимъ и долженствующіе войти въ составъ перваго тома акты, до царствованія Михаила Ѳедоровича, поручить имъ привести въ хронологическій порядокъ, написать въ началѣ каждаго время и содержаніе его, а въ концѣ мѣсто, откуда онъ взятъ, сдѣлать также замѣчанія историческія, географическія, гдѣ только окажутся онѣ нужными для поясненія актовъ.

5. Поручить члену-секретарю разобрать сошную грамату Нижняго Новгорода, относящуюся къ 1621 году, какъ важную по нѣкоторымъ историческимъ и археологическимъ свѣдѣніямъ.

VII.

Извѣстіе о жизни и ученыхъ трудахъ князя Василья Викторовича Кочубея, Д. Ч. О.

Императорское Археологическое Общество, въ истекающемъ году, лишилось одного изъ ревностнѣйшихъ своихъ членовъ, утрата котораго тѣмъ болѣе чувствительна, что онъ былъ другомъ для всѣхъ, кто имѣлъ случай узнать его.

Князь Василій Викторовичъ Кочубей, родившійся 1 января 1812 и скончавшійся 10 января 1850 года, тридцати осьми лѣтъ отъ роду, былъ второй сынъ князя Виктора Павловича Кочубея, государственнаго канцлера, предсѣдателя государственнаго совѣта, и княгини Маріи Васильевны Кочубей, урожденной Васильчиковой, кавалерственной дамы ордена св. Екатерины.

Родъ Кочубеевъ одинъ изъ древнѣйшихъ малороссійскихъ родовъ. Леонтій Андреевичъ Кочубей служилъ, въ XVII вѣкѣ, «знатнымъ товарищемъ войсковымъ.» Сынъ его, Василій Леонтьевичъ, «генеральный судья», запечатлѣлъ кровью привязанность свою къ Россіи и Петру Великому. Онъ донесъ царю о намѣреніяхъ Мазепы; но Петръ не повѣрилъ доносу; Кочубей былъ выданъ Мазепѣ и казненъ. Невинность и преданность его открылись Петру Великому позднѣе. На другой день Полтавской битвы, 29 іюня 1709

Digitized by Google

года, Петръ торжественно объявилъ Кочубея и товарищей его «мужами честныя и славныя памяти», и даровалъ его семейству значительныя помѣстья, донынѣ принадлежащія его потомкамъ.

Гербъ Кочубея представлялъ въ красномъ полѣ золотую звѣзду и полумѣсяцъ, съ двумя золотыми же крестами сверху. Петръ Великій повелѣлъ присовокупить къ тому голубую четверть съ изображеніемъ сердца алаго цвѣта съ двумя золотыми крестами и девизомъ: Flevor ubi consumor. Въ числѣ прекраснаго собранія картинъ князя Василья Викторовича находится портретъ Василія Леонтьевича Кочубея, въ зеленаго цвѣта епанчѣ, подбитой горностаями и застегнутой золотымъ запономъ, осыпанномъ драгоцѣнными каменьями. На портретѣ надпись: василій кочубей его цр҃ского прес҃вѣтлого величества войска запорожскаго судія вер҃ный. Подъ портретомъ изображенъ старый гербъ Кочубеевъ.

Отецъ Василья Викторовича и правнукъ Василья Леонтьевича, дѣйствительный тайный совѣтникъ Викторъ Павловичъ возведенъ былъ 4 апрѣля 1799 года въ графское Россійской Имперіи достоинство, а 6 декабря 1831 года въ княжеское.

Слабое здоровье князя Василья Викторовича побудило его родителей отправить его, еще въ дѣтствѣ, на югъ Россіи. Въ 1824 году онъ сопровождалъ своего отца по Волгѣ и Дону до Таганрога, куда прибылъ въ концѣ октября. Князь Викторъ Павловичъ, сопутствуемый своимъ семействомъ, посѣтилъ Керчь, Ѳеодосію и другія мѣстности, знаменитыя въ древности; на возвратномъ пути, онъ оставилъ сына въ Одессѣ, гдѣ князь Василій и пробылъ съ марта 1825 до 7 іюля мѣсяца 1826 года. Въ Одессѣ, продолжая свое образованіе подъ руководствомъ своего гувернера Г. Жойё (Joyeux), онъ почувствовалъ склонность къ нумизматикѣ, развитую и усиленную въ немъ Г. Спадою, директоромъ одесскаго городскаго музея.

Digitized by Google

Позднѣе, въ Петербургѣ, молодой князь познакомился съ академикомъ Кёлеромъ, хранителемъ эрмитажнаго музея, который доставилъ ему множество хорошихъ монетъ и былъ полезенъ своими совѣтами.

Въ 1827 году князь Василій Викторовичъ вступилъ въ службу по министерству иностранныхъ дѣлъ, и 14 октября 1828 года пожалованъ камеръ-юнкеромъ Двора Его Императорскаго Величества. Въ 1829 году онъ былъ причисленъ къ посольству въ Дрезденѣ, а въ іюнѣ 1831 мы находимъ его уже въ Англіи, при генералъ-адъютантѣ графѣ М. С. Воронцовѣ, отправленномъ чрезвычайнымъ посланникомъ для принесенія поздравленія Вилліяму IV со вступленіемъ на престолъ и для присутствія при его коронаціи.

Въ 1833 году князь В. В. былъ отправленъ курьеромъ въ Константинополь съ депешами къ находившемуся тамъ чрезвычайнымъ посломъ Его Императорскаго Величества, генералъ-адъютанту графу А. Ѳ. Орлову. При этомъ случаѣ онъ получилъ въ подарокъ отъ султана прекрасную табакерку, а по возвращеніи въ Петербургъ пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны.

Въ 1834 году князь Василій Викторовичъ имѣлъ несчастіе лишиться родителя, скончавшагося въ Москвѣ 3 іюля. Онъ одинъ изъ сыновей канцлера присутствовалъ при послѣднихъ минутахъ великаго государственнаго человѣка, и утѣшалъ мать, которую болѣе не покидалъ, посвятивъ себя исключительно сыновнимъ обязанностямъ. Въ 1836 году онъ былъ отправленъ съ дипломатическими порученіями въ Штуттгартъ и возвратился спустя чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Пожалованный въ томъ же году камергеромъ Двора Его Императорскаго Величества и кавалеромъ виртембергскаго ордена Вильгельма, онъ въ 1838 году сопровождалъ въ Англію оберъ-шенка графа Г. А. Строганова, отправленнаго чрезвычайнымъ посломъ для присутствованія при коронаціи королевы Викторіи.

Digitized by Google

Это отсутствіе было непродолжительно. Нѣжный и почтительный сынъ, князь предпочелъ семейныя обязанности служебнымъ выгодамъ, и въ 1843 году оставилъ службу, чтобы сопровождать княгиню мать свою за-границу. Они отправились къ маріенбадскимъ водамъ, оттуда въ Женеву, Римъ и Неаполь. Въ 1844 году перезимовавъ въ Неаполѣ, къ веснѣ они возвратились въ Маріенбадъ. Но эти цѣлебныя воды не могли продолжить жизни княгини; она скончалась $^{12}/_{24}$ января въ Парижѣ, куда прибыла для медицинской консультаціи. Князья Василій и Левъ Викторовичи присутствовали при ея послѣднихъ минутахъ и исполнили грустный долгъ сопровожденія ея праха въ отечество.

Поступивъ снова на службу въ маѣ того же года, князь Василій Викторовичъ былъ причисленъ къ канцеляріи князя Воронцова, намѣстника кавказскаго, и воспользовался временемъ своего пребыванія въ Одессѣ и Тифлисѣ для пополненія своего собранія монетъ. Пожалованный 7 апрѣля 1846 года чиномъ статскаго совѣтника, онъ возвратился въ Петербургъ, и здѣсь усердно занялся изящными искусствами и своими коллекціями. Въ первое засѣданіе нашего Общества въ 1847 году (13 января), князь В. В. избранъ былъ въ дѣйствительные члены.

Снова отправившись за-границу въ томъ же году, онъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ Висбаденѣ, вступилъ въ бракъ съ Еленой Павловной, урожденною Бибиковой и вдовою генералъ-маіора князя Эспера Александровича Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго. Князь и его супруга провели зиму 1847—1848 года въ Парижѣ; но февральскія происшествія принудили ихъ возвратиться въ Россію. 25 ноября 1848 года князь былъ назначенъ помощникомъ попечителя санктпетербургскаго учебнаго округа.

Въ ноябрѣ 1849 года онъ заболѣлъ, и не смотря на искусство лучшихъ врачей столицы, гортанная чахотка похитила его 10 января 1850 года у семейства и многочи-

Digitized by Google

сленныхъ друзей, которымъ навсегда останется драгоцѣнна его память. Кто зналъ его доброе и великодушное сердце и его прямой и доброжелательный характеръ, тотъ никогда его не забудетъ.

Считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о нумизматическихъ занятіяхъ и коллекціяхъ князя Василья Викторовича, съ десятилѣтняго возраста пристрастившагося къ нумизматикѣ. Въ 1825 году онъ имѣлъ уже небольшое собраніе монетъ, которое съ удовольствіемъ разсматривалъ ученый графъ Северинъ Потоцкій, удивившійся нумизматическимъ познаніямъ юнаго антикварія. Сначала князь В. В. собиралъ вообще всякія древнія монеты; но вскорѣ замѣтилъ, что подобная коллекція была бы слишкомъ обширна, и ограничился одними греческими. Онъ значительно увеличилъ это собраніе во время своихъ путешествій по Германіи и Италіи.

Въ 1847 году, по возвращеніи въ своемъ въ Петербургъ, онъ рѣшился ограничить свой минцкабинетъ монетами воспорскаго царства и греческихъ городовъ, находившихся въ предѣлахъ нынѣшней Россіи, и старался довести этотъ отдѣлъ нумизматики до возможной полноты, посредствомъ вымѣниванія другихъ принадлежавшихъ ему монетъ. Такимъ образомъ онъ пріобрѣлъ нѣсколько рѣдкихъ экземпляровъ отъ графа А. С. Уварова и П. П. Сабатье, уступившихъ ему значительное количество монетъ Ольвіи и Пантикапея. Другія не менѣе значительныя пріобрѣтенія сдѣлалъ князь въ Парижѣ, въ продолженіе зимы 1847—1848 года. Г. Роллѣнъ уступилъ ему, въ числѣ другихъ, единственный превосходный экземпляръ херсонской монеты, которая выгравирована на табл. II № 1 приготовленныхъ княземъ къ изданію въ свѣтъ рисунковъ его монетъ. Многочисленные корреспонденты внутри Россіи, преимущественно въ Крыму, доставили ему также много прекрасныхъ монетъ, какъ напримѣръ тетрадрахму Фарнака (табл. IX № 10).

Digitized by Google

Такимъ образомъ князь В. В мало по малу составилъ себѣ и превосходно классифировалъ коллекцію греческихъ монетъ Россіи, которая послѣ Эрмитажной можетъ считаться первою въ Россіи. Издать ее было давнимъ желаніемъ князя, и съ этою цѣлію онъ приказалъ, въ Парижѣ, награвировать двадцать таблицъ рѣдчайшихъ и любопытнѣйшихъ монетъ изъ своего собранія; всѣ онѣ могутъ считаться неизвѣстными, хотя нѣкоторыя и изданы были въ сочиненіи Спасскаго «Босфоръ Киммерійскій», но не совсѣмъ вѣрно и не изящно.

Въ послѣднее время, служебныя занятія князя Василья Викторовича препятствовали ему издать описаніе его кабинета, и не задолго до своей болѣзни онъ поручилъ это дѣло мнѣ: я смотрю на это изданіе, какъ на его произведеніе, потому-что онъ составилъ эту коллекцію и съ рѣдкимъ вкусомъ и познаніями привелъ ее въ порядокъ; я же, съ своей стороны, присоединилъ лишь нѣсколько историческихъ замѣчаній и объясненій, и описанія монетъ и древностей.

Кромѣ монетъ и древностей, князь имѣлъ много другихъ примѣчательныхъ произведеній искусства, и любилъ окружать себя изящными произведеніями великихъ мастеровъ: мебель съ рѣзьбою на деревѣ, изъ Италіи и Германіи, — каменные столы съ мозаикою, изъ Флоренціи, — фарфоръ севрскій и японскій, — горки съ серебромъ древнимъ и новымъ, значительной цѣнности, — прекрасныя коллекціи картинъ, изъ которой многія изъ знаменитой галлереи кардинала Феша, дяди Наполеона, — украшали его палаты. Особенно замѣчательны изъ нихъ: Пресвятая Дѣва съ младенцемъ Іисусомъ, Бернарда Луини; Богоматерь, Филиппа Липпи; младенецъ Іисусъ со крестомъ, картина, приписываемая Корреджіо; Богородица со Св. Младенцемъ, окруженная ангелами, ломбардской школы; князь Петръ Степановичъ Прозоровскій, посолъ Ивана Грознаго въ Италіи, окруженный своими сыновьями (генуэзскаго мастера); Святое Семейство

Digitized by Google

(Карла Маратты); Человѣкъ чинящій перо (Франца Міериса); Пьющій и читатель газеты (I. Стеена); Старуха-торговка, Герарда Доу; Играющіе въ карты въ кабакѣ, Адріана фанъ-Остада; два пейзажа Мишо; Прачка, Грёза; много пейзажей Агриколы (берлинскаго), Джиганти (изъ Неаполя), Айвазовскаго; — большая картина Маса (Maes) изъ Рима, изображающая послѣднія минуты убитаго разбойника, и проч. и пр. Интересно также собраніе портретовъ всѣхъ кавалеровъ ордена св. Андрея Первозваннаго. По части скульптуры, нельзя не упомянуть о превосходной изъ каррарскаго мрамора статуѣ Христа, приписываемой Донателло, которую князь В. В. пріобрѣлъ въ Италіи.

Б. Кёне.

VIII.

Библіографическій указатель русской археологической литературы за 1850 годъ.

I. РОССІЯ.

а) Сборники, описанія музеевъ, архивовъ, археологическія путешествія.

1. Археографическая Коммиссія: извлеченіе изъ перечня ея засѣданій (изъ Журн. Мин. Нар. Просв. 1849 г.). — Отеч. Зап., LXVIII № 2, отд. viij, 295—298.

2. Архивъ историческо-юридическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, издаваемый *Н. Калачевымъ*. Книжка первая. Москва 8⁰, стр. 8, 110, 40, 40, 68, 46, 42, 103.

Раздѣляется на 7 отдѣловъ: 1. Изслѣдованія и критическій разборъ памятниковъ исторіи, права и статистики древней Россіи; 2. Матеріялы, относящіеся до исторіи, права и статистики, преимущественно древней Россіи; 3. Приготовительные труды для словаря техническихъ терминовъ, встрѣчающихся въ древнихъ русскихъ памятни-

Digitized by Google

кахъ; 4. Дополненія къ разнымъ изданіямъ, касающимся внутренняго быта Россіи: 5. Изслѣдованія и акты на иностран. языкахъ; 6. Археологическія указанія, замѣтки и новости, служащія къ объясненію быта и письменности древней Россіи; 7. Приложенія библіографическія: указатели книгъ и статей. Въ археологическомъ отдѣленіи помѣщены: 1, Нѣсколько словъ о примѣтахъ, *К. Кавелина*; 2, Дѣдушка домовой, *А. Аѳанасьева*; 3, Двѣ выписки изъ лѣтописнаго сборника (о Стоглавомъ соборѣ и о Борисѣ Годуновѣ), *И. Бѣлаева*; 4, Важный хронографъ особаго состава, *И. Забѣлина*. Большая часть статей и другихъ отдѣленій относятся болѣе или менѣе къ русской наукѣ древностей, какъ-то: о нравахъ, обычаяхъ и религіи славянъ восточныхъ, *С. Соловьева*; о значеніи изгоевъ, *Н. Калачева*; дополненія къ сочиненіямъ Сахарова и Снегирева, указатели и проч.

Рецензіи.—*М. Погодина:* Москв. № 7, отд. iv, 71—84; Ш. (*Шепинга?*) на статью о слав. миѳологіи, ibid., 85—88.—*А. Л.* (*Лакіера*): Ж. М. Н. П. LXVI, отд. vj, 158—174.—*К. Кавелина:* Отеч. Зап. LXX, отд. v, 1—28; *А. Аѳанасьева:* Соврем. XX, отд. iij, 45—74.

3. Временникъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей россійскихъ. М., 8°. Книга пятая, стр. 34, 18, 148, 83; книга шестая, стр. 58, 126, 44, 48; книга седьмая, 16, 14, 128, 20, 78; книга осьмая, 102, 136, 96, 22, 54.

Раздѣляется на три отдѣла: 1. Изслѣдованія, 2. Матеріялы, и 3. Смѣсь; каждый имѣетъ свою нумерацію; многія статьи имѣютъ также отдѣльную нумерацію.—Содержаніе кн. V-й: 1, Справка учиненная въ разрядѣ, какъ наградить князя Вас. Вас. Голицына за окончаніе мирныхъ переговоровъ съ Польшею въ 1686 г., (любопытна по исчисленію прежнихъ наградъ за подобныя же заслуги); 2, Опись выдѣленному наслѣдству княжнѣ Лыковой послѣ дяди ея Стрѣшнева, 1674 г.; 3, Книга строенія Сокольскаго города на р. Воронежѣ, въ 1666 г.; 4, Древнія вещи, найденныя въ лихвинскомъ уѣздѣ калужской губерніи (бусы, подвѣсье, перстни серебряные, XI—XII вѣка!); 5, Расходъ книгамъ, иконамъ, деньгамъ золотымъ и рухляди Епифанія Славинецкаго.—Кн. VI: Книги во весь годъ

Digitized by Google

въ столѣ ѣствы подавать (дополненіе къ Домострою). — Кн. VII: 1, Матеріялы для исторіи русской иконописи (стр. 1—128); 2, Опись домашнему имуществу царя Ивана Васильевича, по спискамъ 1582 и 83 г. — Кн. VIII: 1, Торговыя книги XVII вѣка; 2, Опись имѣнія М. Татищева, 1608 г. — Въ другихъ статьяхъ встрѣчаются также многія археологическія замѣтки.

Рец. — На 1 по 4 книгу, Соврем. XXII, отд. v, 1—9. — На 1 по 6 кн., Ж. М. Н. П., LXVIII, отд. vj, 230—251. — На 5 и 6 кн., Отеч. Зап., LXXI № 8, отд vj, 59—78.

4. Древности Россійскаго Государства, изданныя по Высочайшему повелѣнію. Выпуски I, II, III и IV. 1848—1850, въ листѣ.

Рец. — Отеч. Зап., LXXLXXIII III № 12, отд. v, 33—52. — Соврем. XXI, отд. v, 1—11.

5. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Томъ второй. Отдѣленіе второе и третіе, съ XI литографированными листами. Одесса, 1850. 4⁰, стр. 405 по 840.

Эллинскіе памятники, найденные въ Ольвіи и на остр. Левки или Фидониси; *Н. Мурзакевича.* — Тирасъ и Тириты. Изъясненіе надписи, представляющей два рескрипта, данныхъ римскими императорами на имя Тиритовъ; *П. Бекера.* — Римскій барельефъ, извѣстный подъ именемъ образа св. Георгія, въ московскомъ Успенскомъ соборѣ; *И. Снегирева.* — Аккерманскія греческія надписи; *Н. Мурзакевича.* — Бахчесарайскія арабскія и турецкія надписи; (Гг. *Негри* и *Борзенко*). — Эски-крымская арабская надпись; переводъ *А. Негри*, съ примѣч. *Н. Мурзакевича.* — О городищахъ въ земляхъ славянскихъ, преимущественно западныхъ, статья первая; *И. Срезневскаго.* — Примѣчательнѣйшіе курганы бессарабской области, въ бердянскомъ уѣздѣ; *Г. Олофсона.* — Крымскіе ханскіе ярлыки (шесть: Сахибъ-Герая 1549, Мухаммедъ. Г. 1550 и 1576, Девлета 1573 и 1576; переводъ *Я. Ярцева*). — Фирманъ, данный турецкимъ султаномъ Мустафою митрополиту Гедеону на крымскую епархію; переводъ *А. Негри.* — *Н. Мурзакевича:* реценз. на Изслѣдованія объ ист. и древн. Херсониса, Кёне. — *Его же:* рец. на Воспор. Царство, Ашика. — О Бессарабіи и ея древнихъ крѣпостяхъ; *К. Стоматі.* — Археологическія разысканія въ Керчи (въ 1843, 1845 и 1849 г); *М. Бларам-*

Digitized by Google

берга. — О каменныхъ бабахъ; *Я. Флоренсова.* — Запорожская старина; *Н. Мурзакевича., Н. Бубліева* и *К. Оранскаго.* — О древностяхъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ херсон. и екатеринослав. губ.; *Аллинова.* — Монеты, отысканныя на островѣ Фидониси.

6. Кіевлянинъ; изд. *М. Максимовича.* Книга третья. М. 8⁰, стр. 218.

Содержаніе: О Кременецкомъ замкѣ, *В. Домбровскаго;* Переяславскія сказанія, *Максимовича;* О построеніи и освященіи кіевской церкви св. Георгія, *его же;* Лубочныя изображенія малороссійскихъ городовъ, *его же,* О двухъ древнѣйшихъ святыняхъ Кіева, *кн. М. Оболенскаго.*

Рец. — Отеч. Зап., XLII, N⁰ 6, отд. vj, 99 — 101. — Москв., N⁰ 10, отд. iv, 43 — 90 — Соврем., XXII, отд. v, 9 — 11.

7. Нижегородская коммиссія для изданія древнихъ актовъ. — Москв., N⁰ 2, отд. v, 33.

8. Обозрѣніе русской литературы за 1849 годъ. — Соврем. XIX, отд. iij, 1 — 29.

Обозрѣніе исторической и археологической литературы за 1849 годъ. Изданія Археографической Коммиссіи. Разряды и статейные списки. Древности Росс. Государства. Труды Археологич. Общества. Сказанія русскаго народа, Сахарова. Изслѣдованія объ иконописи. Русская старина, Снегирева. Труды Игнатьева: лѣтопись молотковская; рукопись старицы Маріи (княжны Одоевской).

9. Одесское Общество Исторіи и Древностей (извлеченіе изъ отчета его за 1849 г.). — Отеч. Зап., LXXI N⁰ 7, отд. viij, 301 — 308.

10. Описаніе Государственнаго архива старыхъ дѣлъ. Соч. *П. Иванова.* М., 8⁰, VII, 309, IV, II, съ 25 снимками съ рукописей.

Рец. — Москв. N⁰ 19, отд. iv, 95 — 106. — Отеч. Зап., LXXI N⁰ 7, отд vj, 3 — 8.

11. Описаніе памятниковъ древности церковнаго и гражданскаго быта русскаго музея П. Коробанова. Соч. *Г. Филимонова.* М., 1849, въ-листъ, стр. 32, и атласъ въ 40 рисунковъ.

Digitized by Google

Рец.—Москв. № 1, отд. iv, 1—4; № 3, отд. iv, 90—110.—Соврем. XXI, отд. v, 11—15.—Отеч. Зап., LXXII, № 12, отд. v, 32—52.

12. Погодинское Древлехранилище (его пріобрѣтенія въ 1850 году).—Москв. № 20, отд. vj, 68; № 23, отд. vj, 40.

13. Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, въ 1847 году. Соч. *С. Шевырева*. М. Двѣ части, съ 25-ю литограф. рисунками. 8⁰, стр. 154 и 134.

Содержаніе книги преимущественно археологическое. Описываются древности и примѣчательности Троицкой лавры, Александрова, Переяславля, Ростова, Ярославля, Грязовца, Вологды, Кириллова монастыря, Горицы, Бѣлозерска, Крохина посада, Нилосорской пустыни, Ферапонтова монастыря и Углича. Рисунки 1—4, 11—18, 10, 22, 24 и 25 изображаютъ преимущественно церковныя древности.

Рец.—Отеч. Зап., LXX № 5, отд. vj, 5—16.—Соврем., XXI, отд. v, 74—80.—Ж. М. Н. П., LXVII, отд. vj, 101—125, 203—230.

14. Русская старина въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества. Составлена *А. Мартыновымъ*; текстъ *И. Снегирева*. Изданіе второе съ дополненіями. М., 8⁰, стр. 139, съ 20-ю рисунками 8⁰.

—Тожи, въ листъ (изданіе 1-е). Тетрадь девятая, стр. 87—104, съ 6-ю рисунками въ-листъ.

Содержаніе IX-й тетради: 1. Владимірскій Рождествен. монастырь, 2. Церковь Рождества въ Путинкахъ, въ Москвѣ, 3. Скитъ Геѳсиманскій, близъ Троицко-Сергіевской лавры, 4. Каменный мостъ на Москвѣ рѣкѣ.—Приложены стр. V — VIII (продолженіе Очерка исторіи зодчества въ Россіи, *П. Максютина*).

Рец.—На 7-ю тетрадь: Ж. М. Н. П., LXV, отд. vj, 119—122. На 8-ю тетр.: Отеч. Зап., LXIX, № 3, отд. vj, 33—35.—На 9-ю тетр., тамъ же, LXXI, № 8, отд. vj, 67—68.—На 2-е изд.: Соврем., XXI, отд. V, 80—83.

6) Частные трактаты.

15. Блаженный Іоаннъ Власатый.—Москв. № 5, отд. v, 33—34.

Digitized by Google

Извѣстіе, взятое изъ рукописнаго житія русскихъ святыхъ, о священномученикѣ Іоаннѣ, мощи котораго почиваютъ въ Ростовѣ, въ церкви Покрова Богородицы, и о нѣкоторыхъ древностяхъ этой церкви.

16. Вервнок Воскресенье въ старину. Ст. *И. Забѣлина.* — Москв. № 8, от. v, 163—172.

17. Вьяская Владимірско-Богородицкая пустынь. — Москв. № 7, отд. v, 150.

Краткое извѣстіе объ этой пустынѣ (иначе Сурской), находящейся пензенской губерніи въ саранскомъ уѣздѣ, и объ иконѣ Владимірской Божіей Матери.

18. Д. П. Голохвастовъ. Ст. *М. П.* (*Погодина*). — Москв. № 2, отд. v, 62—65.

Некрологъ и извѣстіе объ историко-археологическихъ трудахъ Голохвастова.

19. Біографическое извѣстіе о Д. П. Голохвастовѣ. — Ж. М. Н. П., LXV, отд. vij, 58—60.

20. Дажбогъ. Ст. *И. Т.* — Москв. № 19, отд. iij, 107—108.

Авторъ полагаетъ, что открылъ славянскаго Дажбога въ имени японскаго божества, написаниомъ въ одномъ голландскомъ путешествіи «Dajboh».

21. Дворцовые разряды, по Высочайшему повелѣнію изданные II-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Томъ I. 1612 — 1628 г. Спб. 4⁰, стр. XXXVI и 1224.

Рец. — *М. П.*: Москв. № 12, отд. iv, 119—155. — Отеч. Зап. LXXI, № 8, отд. vj, 41—50.

22. Дмитріевскій соборъ во Владимірѣ на Клязьмѣ. Строенъ отъ 1194 до 1197 годовъ. (Соч. *графа С. Г. Строганова*). М. 1849, въ-листъ, стр. 19 и 23 рисунка.

Рец. — (*М. П.*) Моск. № 9, отд. iv, 1—5; *В.* (*Вельтмана*): нѣсколько словъ объ историческихъ замѣчаніяхъ Г. Погодина на книгу «Дмитр. соборъ», съ примѣчаніями *М. Погодина*, ibid. № 11, отд. iv, 143—150. — Соврем. XXI, отд. v, 83—86. — Отеч. Зап. LXXII, № 9, отд. vj, 1—12.

Digitized by Google

23. Древніе антиминсы, найденные 8 мая 1849 года въ Николаевской Калязинской церкви. — Тверск. Губ. Вѣд. № 11.

24. Древніе памятники новгородскаго дѣтинца. Ст. *Р. Игнатьева.* — Новгород. Губ. Вѣд. №№ 22—25.

25. Древнія грамматы и другіе письменные памятники, касающіяся воронежской губерніи и частію Азова. Собраны и изданы *Н. Второвымъ* и *К. Александровымъ-Дольникомъ* Книжки I и II. Воронежъ. 8⁰.

Отпечатано изъ Воронеж. Губерн. Вѣдом. 1849 № 35—52, и 1850 г. № 1—14, 45, 46, 48.

Рец. — Отеч. Зап. LXXII, № 9, отд. vj, 13—17; т. LXXIII № 12, отд. vj, 104—107. — Соврем. XXIII, отд. v., 9—13.

26. Древности села Дидьковцевъ (волынской губерніи). — Ж. М. В. Д., XXXI, 312—313.

27. Древности города Мурома. — Владим. Губ. Вѣд. № 12—20.

28. Жизнь князя Андрея Михайловича Курбскаго въ Литвѣ и на Волыни. Акты, изданные временною коммиссіею Высочайше учрежденною при кіевскомъ военномъ генер. губернаторѣ (*Н. Иванишевымъ.*) Кіевъ, 1849, 4⁰, два тома, стр. LII, XV, 335, 362.

Рец. — Отеч. Зап. LXXIII, № 11, отд. vj, 1—7. — Москв. № 11, отд. iv, 1—8. — Ж. М. Н. П., LXVI, отд. vj, 164—178. — Соврем. XXIII, отд. v, 45—47.

29. Замѣтки о старинной масляницѣ. Ст. *И. Забѣлина.* — Москв., № 5, отд. v, 35—44.

30. Замѣчательный по старинѣ бердышъ. — Тверск. Губ. Вѣд. № 13.

31. Изслѣдованіе о количествѣ древнихъ русскихъ воевъ. *М. Погодина.* — Ж. М. Н. П., LXV, отд. ij, 87—108.

32. Иконостасъ храма Смоленской Божіей Матери въ въ селѣ Державнѣ, бузулуцкаго уѣзда. Ст. *Ивлентьева* — Оренбург. Губ. Вѣд. № 33.

33. Исторія креста, на которомъ былъ распятъ Христосъ нашъ Іисусъ Христосъ. Соч. *И. Крылова.* М, 1850. 12⁰, стр. XI и 161.

Digitized by Google

34. **Исторія крвста Св. Нины.**—Кавк., № 46.

Переведено съ рукописнаго армянскаго Синаксарія архимандритомъ Шахназаріанцемъ.

35. **Историческое развитіе вопросовъ о призрѣніи въ Россіи.** Ст. *А. Аѳанасьева.*—Отеч. Зап. LXXII, № 10, отд. ij, 123.

Статья первая: причины, вызвавшія на Руси бѣдность; характеръ призрѣнія вполнѣ частный; призрѣніе князей и церкви: уставъ Владиміра, объемъ благотворительности духовенства и монастырей, скудельницы.

36. **Кременское городище.** Ст. *М. Спафарьева.*—Ж. М. В. Д., XXXI, 408—412.

37. **Крестовый и Пелій мысы.** Ст. *П. Шведа.*—Географ. Изв., кн. 1, 68—71.

Извѣстіе о изображеніяхъ на двухъ скалистыхъ мысахъ Онежскаго озера, съ рисункомъ.

38. **Куликово поле,** съ раставрированнымъ планомъ куликовской битвы. Соч. *И. Афремова.* М. 1849, 8⁰, стр. 72.

Компиляція по поводу сооруженія памятника на Куликовомъ полѣ.

Рец.—Отеч. Зап. LXVIII, отд. vj, стр. 19—21.

39. **Минцкабинетъ** казанскаго университета. Ст. *А. Артемьева.*—Казан. Губ. Вѣд. № 45—47.

См. еще ниже, № 47.

40. **Миѳы** славянскаго язычества. Соч. *Д. Шеппинга.* М. 1849, 8⁰, стр.

Рец.—Отеч. Зап. LXIX, отд. v, 80—86.—Б. для Чт. XCIX, отд. vj, 12—16.

41. **Мысли о православіи при посѣщеніи святыни русской.** (Соч. *А Муравьева*). Спб., 8, стр. 407.

Церковныя древности Сергіевой Лавры, Переяславля, Ростова, Ярославля, Костромы, Нижняго Новгорода, Казани, Арзамаса.

Рец.—Москв. № 16, отд. iv, 101—120.

42. **Надгробныя камни,** найденные въ Твери 8 мая 1850 года.—Тверск. Губ. Вѣд. № 25.

43. **Надпись** на западной стѣнѣ Борисо-Глѣбскаго со-

Digitized by Google

бора, у входныхъ дверей въ нижнюю теплую церковь.—Ярослав. Губ. Вѣд. № 41.

44. Надписи, означающія лѣта преставленія Высочайшихъ Особъ Царской фамиліи, въ московскомъ Архангельскомъ соборѣ почивающихъ.—Сынъ Отеч. № 4, 1—12.

45. Нилосорская пустынь. Ст. *С. Шевырева.*—Москв. № 7, отд. v, 139—149.

Отрывокъ изъ поѣздки въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, того же писателя (см. № 13).

46. Нумизматическая находка.—Ж. М. В. Д., XXXI, 137.

О находкѣ серебряныхъ рублей въ Новгородѣ; ср. болѣе подробное извѣстіе, выше на стр. 93.

47. Нумизматическій кабинетъ въ казанскомъ университетѣ. Ст. *А. Артемьева.*—Казан. Губ. Вѣд. № 32—33.

См. еще выше, № 39.

48. Обновленіе храма Знаменія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Дубровицахъ, основаннаго въ 1690 году. Соч. *А. Вельтмана.* М., 4⁰, стр. 15, съ рисункомъ храма.

Рец.—Отеч. Зап. LXXII, № 10, отд. vj, 75—76.

49. Общественная жизнь и земскія отношенія въ древней Руси. Ст. *А. Тюрина.* Статьи вторая и третья.—Б. для Чт., XCIX, отд. iij, 25—56, 133—158.

— Общественная жизнь и земскія отношенія въ древней Руси. Соч. *А. Тюрина.* Спб. 8⁰, стр. 90.

Отпечатано изъ Библ. для Чт. т. XCVIII и XCIX.

Рец.—Отеч. Зап. LXIX, № 4, отд. vj, 63—68.

50. Одежда русскихъ торговыхъ гостей XVII вѣка.—Вологод. Губ. Вѣд. № 4.

51. Открытіе древнихъ монетъ. Ст. *А. Э.*—Спб. Вѣд. № 27.

Краткое извѣстіе о находкѣ на дачѣ Павлино, въ 17 верстахъ отъ столицы, на петергофской дорогѣ, ящика съ 1001 серебряной копѣйкой царей Алексѣя Михайловича и Петра I (1699—1712).

52. Очеркъ путешествія въ прибалтійскія страны, Великій Новгородъ и Псковъ, совершеннаго рыцаремъ Гиль-

Digitized by Google

бертомъ де-Ланноа въ 1412—1414 годахъ. Ст. *П. Савельева.*—Географич. Извѣстія, кн. 1, 17—35.

Статья преимущественно этнографическаго содержанія; но на стр. 29 есть извѣстіе о монетѣ новгородской.

53. Объ археологическомъ значеніи Домостроя. Ст. *А. Аѳанасьева.*—Отеч. Зап. LXXI, № 7, отд. ij, 33—46.

54. Объ одномъ старинномъ русскомъ заклятіи. Ст. *Ѳ. Буслаева.*—Москв. № 20, отд. iij, 103—112.

55. О колоколахъ и колокольномъ искусствѣ. Ст. *Н. Р.* Моск. Вѣд. NN№ 49, 50, 51.

Перепечатано въ сокращеніи въ Соврем. XXI, отд. vj, 223—234.—Дополненіе къ этой статьѣ, въ Спб. Вѣд. № 243.

56. О почеркѣ руки царя и великаго князя Бориса Ѳедоровича Годунова (вновь открытыя свѣдѣнія). Ст. *П. Иванова* (съ снимкомъ).—Сынъ Отеч., № 8, отд. j, 1—8.

57. О службѣ въ Россіи до временъ Петра Великаго. *А. Лакіера.*—Ж. М. Н. П., LXV, отд. ij, 203—226; LXVI, 1—45.

Общія понятія о древней службѣ. Жалованье. Кормъ. Кормленія и помѣстья.

58. О состояніи женщинъ въ Россіи до Петра Великаго. Соч. *В. Шульгина.* Выпускъ I. Кіевъ, 8⁰, стр. XXVII, 161.

Рец.—Отеч. Зап. LXXI, № 8, отд. vj, 50—60.—*М. Погодина*: Москв. № 11, отд. iv, 57—105.—*В. М-на*: Соврем. XXIV, отд. iij, 65—90.

59. Памятники древности во Владимірѣ Кляземскомъ. Соч. *В. Доброхотова.* М., 1849, 8⁰, стр. 174.

Описаніе соборовъ каѳедральнаго Успенскаго и Дмитріевскаго, и ихъ достопримѣчательностей.

Рец.—Соврем. XX, отд. v, 31—34.

60. Памятники древняго художества въ Россіи. Собраніе рисунковъ съ церковныхъ и домашнихъ утварей, св. крестовъ, предметовъ иконописи, иконостасовъ; детальныя изображенія отдѣльныхъ частей зданія; украшенія, образцы мебели и другихъ принадлежностей стариннаго русскаго

Digitized by Google

быта. Изданіе *А. Мартынова*, текстъ *И. Снегирева*. Тетрадь первая. М., 4⁰, стр. 18 и 6 рисунковъ.

Дополненіе къ Русской Старинѣ (см. выше, № 14); заключаетъ въ себѣ описаніе не избранныхъ памятниковъ художества, но и новодѣльныхъ вещей, какъ напр. на стр. 10—12—стакана съ поддѣльнымъ рисункомъ.

Рец.—Отеч. Зап. LXXII, № 10, отд. vj, 67—75.

61. Печь, замѣчательная по старинѣ и по устройству ея. Ст. *В. Доброхотова*—Владим. Губ. Вѣд. № 44.

62. Письма о древнихъ монастыряхъ и иконахъ. Ст. свящ. *Іоанна Бѣлюстина*.—Тверск. Губ. Вѣд. № 37 и 41.

63. Половецкія слова.—Москв. № 10, отд. iij, 31.

Объясненіе 11 словъ татарскими (по закавказскому наречію). См. № 64.

64. Посланіе патріарха Фотія въ древнемъ славянскомъ переводѣ; половецкія слова. Ст. князя *М. Оболенскаго*.—Москв. № 5, отд. iij, 7-9.

Извѣстіе объ этихъ предметахъ, заключающихся съ рукописной макарьевской Четіи-Минеи за августъ мѣсяцъ. (Объясненіе 11 приводимыхъ половецкихъ словъ словами татарскими по закавказскому наречію; Москв. № 10, отд. iij стр. 31.)

65. Поѣздка въ Болгары въ 1849 году. Ст. *П. Юрткульскаго*.—Библ. для Чт., CI, отд. j, 5—28; CIII, отд. j, 63—82.

Литературная статья, въ которой однакожъ есть археологическія замѣтки о развалинахъ Болгаръ или Булгара.

66. Путеводитель къ московской святынѣ. Соч. *Д. Струкова*. М., 8⁰, стр. 226.

Рец.—Москв. № 24, отд. iv, 150—154.

67. Ратные люди въ старину. Ст. *В. Родиславскаго*.—Москов. Губ. Вѣд. № 25.

68. Рукопись старицы игуменьи Маріи, урожденной княжны Одоевской. Ст. *М. Погодина*.—Москв. № 3, отд. vj, 29—62.

Опроверженіе подлинности этой рукописи.

69. Рѣшеніе вопроса о царскомъ мѣстѣ, или такъ на-

Digitized by Google

зываемомъ Мономаховомъ тронѣ въ Успенскомъ соборѣ. Ст. *И. Забѣлина.*—Москв. № II, отд. iij, 53-56.

По рукописному сборнику XVI вѣка, принадлежащему М. П. Погодину открывается, что это царское мѣсто устроено при Иванѣ Грозномъ, 1 сентября 7060 (1551 года).

70. Свѣдѣнія о существующихъ въ Россіи ларахъ и монастыряхъ. М., 8⁰, стр. 153.

71. Святительскій дворъ въ Шуѣ. Ст. *В. Борисова.*—Владим. Губ. Вѣд. № 9.

72. Сказаніе о Бѣлогородскихъ пещерахъ. Ст. *А. Данскаго.*—Воронеж. Губ. Вѣд. № 3—4.

Начало этой статьи въ Воронежск. Губ. Вѣд. 1849 г. № 47—52.

73. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою. (Соч. свящ. *Суложскаго*). М. 1849, 8⁰, стр. 18.

Рец.—Москв. № 11, отд. iv, 123.

74. Собраніе надписей съ древнихъ русскихъ памятниковъ.—Москв. № 8, отд. v, 160—161.

Краткое извѣстіе о предпринятомъ Археолог. Общ. изданіи, съ замѣчаніемъ, что покойный Тромонинъ списывалъ московскія надписи въ теченіи трехъ лѣтъ; но неизвѣстно, гдѣ теперь его собранія.

75. Спасская церковь въ Полтавѣ.—Полтав. Губ. Вѣд. № 35.

76. Ссыльный Угличскій колоколъ въ Тобольскѣ. Ст. *С. Серебренникова.*—Ярослав. Губ. Вѣд. № 5.

77. Старое Симоново. Ст. *В. Родиславскаго.*—Москов. Губ. Вѣд. № 7.

78. Стрѣльцы. Ст. *В. Родиславскаго.*—Москов. Губ. Вѣд. № 6.

79. Студеная гора въ г. Владимірѣ. Ст. *В. Доброхотова.*—Владим. Губ. Вѣд. № 5.

80. Типографіи въ Кіевѣ. Ст. *Я. Загорскаго.*—Кіев. Губ. Вѣд. № 46.

Digitized by Google

81. Угличская крѣпость въ 1674—76 годахъ.—Яросл. Губ. Вѣд. № 1.

82. Урочища воронежской губерніи.—Воронеж. Губ. Вѣд. №№ 43 и 50.

83. Устьвымъ, село яренскаго уѣзда вологодской губерніи. Ст. *М. Михайлова.*—Вологод. Губ. Вѣд. № 1—52.

84. Храмъ св. Софіи въ Константинополѣ.—Москв. № 20, отд. v, 47.

О возстановленіи этого храма художникомъ Фоссати.

85. Царскій выходъ въ день Богоявленія. Ст. *И. Забѣлина.*—Москв. № 1, отд. v, 19—26.

86. Церковно-историческій мѣсяцесловъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. М., 8⁰, стр. 82.

Статьи 6-я: роспись церквей и часовенъ въ Троицкой Лаврѣ; ст. 8-я: какъ древле праздновали праздники въ Лаврѣ.

Рец.—Отеч. Зап. LXXIII, № 11, отд. vj, 32—34.—Москв. № 18, отд. iv, 58—61.

87. Овыденная церковь Всемилостиваго Спаса въ г. Вологдѣ.—Волог. Губ. Вѣд. № 42.

88. Церковь св. апостолъ Петра и Павла въ г. Ярославлѣ. Ст. *С. Серебренникова.*—Яросл. Губ. Вѣд. № 49.

89. Церковь св. Іоанна Богослова въ ростовскомъ уѣздѣ, близъ слободы Юрьевской. Ст. *П. Хлѣбникова.*—Яросл. Губ. Вѣд. № 18.

90. Церковь св. Іоанна Златоустаго въ Коровницкой слободѣ, въ г. Ярославлѣ. Ст. *С. Серебренникова.*—Яросл. Губ. Вѣд. № 42.

91. Церковь св. пророка Иліи въ г. Ярославлѣ. Ст. *С. Серебренникова.*—Яросл. Губ. Вѣд. № 42—45.

92. Церковь Успенія Пресв. Богородицы въ мѣстечкѣ Лютенкѣ, гадячскаго уѣзда. Ст. свящ. *П. Тарасевича.*—Полтав. Губ. Вѣд. № 12.

93. Яренскія пушки.—Вологод. Губ. Вѣд. № 29.

Digitized by Google

в) Босфоръ и Таврида.

94. Археолого-нумизматическій Сборникъ, содержащій въ себѣ сочиненія и переводы относительно Тавриды вообще и Босфора Киммерійскаго частно. Изд. *Г. Спасскимъ.* М. 1850. 4⁰. 230 стр., съ рисунками монетъ и картою.

Содержаніе: О царяхъ Босфора Киммерійскаго; соч. *де Боза.* — Записка о новомъ Периплѣ Понта Эвксинскаго, равно какъ и о древнѣйшей исторіи народовъ Тавриды, Кавказа и Скиѳіи; *графа И. Потоцкаго.* — Разсужденіе о памятникѣ царицы Комосаріи; соч. *Кёлера.* — Описаніе медали Спартока, царя босфоро-киммерійскаго; соч. *Кёлера.* — О мѣстоположеніи древняго города Каркинита и объ его монетахъ; соч. *Г. Спасскаго.* — Прибавленіе къ сочиненію: Босфоръ Киммерійскій; *его же.*

95. Воспорское Царство съ его палеографическими и надгробными памятниками и проч. Соч. *А. Ашика.* Одесса. 1848—1849. 4⁰, три части, стр. 117, 88, 96, съ рисунками.

Рец. — Библ. для Чт. CIV, отд. v, 1-44.

96. Гражданскій бытъ Тиритовъ при римскихъ императорахъ. Разсужденіе *П. Беккера.* Одесса, 1849, 4⁰, стр. 22.

Разсужденіе по поводу надписи, изданной тѣмъ же ученымъ въ статьѣ: Тирасъ и Тириты (см. N⁰ 5).

Рец. — *П. С.* Сѣв. Обозр. N⁰ 1, 208—213.

97. Евпаторія. Изъ путевыхъ записокъ о Крымѣ. Ст. *Г. Спасскаго.* — Отеч. Зап. LXXIII, N⁰ 11, отд. viij, 9—24.

98. Керчь и Босфоръ. Соч. *П. Сабатье* (Souvenirs de Kertch. Спб. 1849).

Рец. — Отеч. Зап. LXXIII, N⁰ 12, отд. vj, 80—84.

г) Золотая Орда.

99. Ярлыкъ хана Золотой Орды Тохтамыша къ польскому королю Ягайлу, 1392—1393 года. Изд. *княземъ М. Оболенскимъ.* Казань, 8⁰, стр. 70.

На оберткѣ заглавіе: *И. Березина.* Ханскіе ярлыки. I.

Рец. — Отеч. Зап. LXXIII, N⁰ 12, отд. vj, 71—73. — Соврем. XXIV, отд. v, 18—20. — Москв. N⁰ 21, отд. iv, 149—151.

Digitized by Google

100. Внутренняя устройство Золотой Орды (по ханскимъ ярлыкамъ). Ст. *И. Березина.* Ж. М. Н. П., LXVIII, отд. ij, 1—24.

Отпечатано особо, подъ заглавіемъ: *И. Березина,* Ханскіе ярлыки. III. Спб. 8⁰, стр. 24. Вторая книга Хан. ярл. еще не издана.

д) Кавказъ.

101. Албанскія ворота. Ст. свящ. *Н. Богомолова.*—Кавк. N⁰ 11.

102. Археологическое открытіе. Ст. *Н. Ханыкова.*—Кавк., N⁰ 52, 53.

Извѣстіе о 12 мусульманскихъ надписяхъ, открытыхъ въ Закавказьѣ, съ переводомъ и объясненіемъ ихъ; къ сожалѣнію, текстъ напечатанъ съ грубыми ошибками, по недосмотру корректора газеты.

103. Еще археологическое открытіе. Ст. *Н. Ханыкова.*—Кавк., N⁰ 76, 85, 86.

О мусульманскихъ надписяхъ, открытыхъ въ Нахичевани и Ордубадѣ, съ ученымъ комментаріемъ.

104. Гелатъ. Ст. Г. *Переваленка.*—Кавк. N⁰ 86.

Извѣстіе о гелатскомъ монастырѣ и его древностяхъ.

105. Города существовавшіе и существующіе въ Грузіи. Соч. *Пл. Іосселіана.* Тифлисъ. 16⁰, стр. viii и 88.

Отпечатано изъ 12 NN⁰ Закавказскаго Вѣстника; въ менѣе обработанномъ видѣ было помѣщено въ Ж. М. В. Д. 1844.

Рец.—*И. Сливицкаго*: Кавк. N⁰ 27.

106. Инструкція съ маршрутомъ для археологическаго путешествія Г. Димитрія Мегвинетхуцесова. Ст. *академика Броссе.*—Кавк. N⁰ 35.

Переведено изъ Bulletin de la classe hist. philol. de l'Acad. des sciences.

107. Некрологъ Дюбуа де-Монепрё. Ст. акад. *Броссе.*—Спб. Вѣд. N⁰ 121.—Кавк. N⁰ 50.

108. О нѣкоторыхъ недостаткахъ грузинской хронологіи. Ст. академика *Броссе.*—Кавк. N⁰ 24, 25.

Digitized by Google

109. Опытъ разбора надписей манглисскаго храма. Ст. Г. *Броссе.*—Кавк. № 71.

Извлечено изъ Bulletin de l'Acad. de sciences, t. vii.

110. Оружіе и доспѣхи крестоносцевъ, встрѣчаемыя въ Грузіи. Соч. *И. Сливицкаго.*—Кавк. № 13.

Закавказскіе оружейники любятъ поддѣлывать мечи съ гербомъ рыцаря Генри Монморанси (изображеніе волченка съ литерами Н. М. по бокамъ); но встрѣчаются и подлинныя оружія крестоносцевъ.

111. Путевыя записки отъ Тифлиса до Ахталы. Соч. *Пл. Іосселіана.* Тифлисъ, 16⁰, стр. 38.

Отпечатано изъ №№ 16, 17, 18 Закавказскаго Вѣстника.

Рец.—*И. Сл.*: Кавк. № 67.

112. Святое копіе сотника Лукіана.—Кавк. № 83.

Частица копія, приписываемая преданіемъ сотнику Лукіану, прободавшему имъ ребро Спасителя, хранится въ Эчміадзинскомъ монастырѣ.

113. Три удара на наковальнѣ. Обычай у Армянъ наканунѣ новаго года. *А. Энфіаджіанца.*—Кавк. № 1.

Обычай, поясняемый преданіемъ о царѣ Артаваздѣ, царствовавшемъ во второмъ вѣкѣ по Р. Х.

II.

ВОСТОКЪ.

114. Археологическое путешествіе по Египту.—Библ. для Чт. CIV, отд. vj, 13—34.

115. Древнія историческія саги Персіи.—Библ. для Чт. CII, отд. iij, 59—78.

116. Древности Курдистана; извѣстіе миссіонера Перкинса.—Отеч. Зап. LXXIII, № 12, отд. viij, 338.

117. Древности Уарна (Ерекъ, Св. Писанія) въ Месопотаміи, посѣщенныя Г. Кенне-Лотфюсъ.—Отеч. Зап. LXXIII, № 12, отд. viij, 339.

118. Замѣчательная египетская монета.—Москв. № 23, отд. v, 84.

Digitized by Google

Заимствованное изъ лондонскаго Athenæum извѣстіе о находкѣ мѣдной египетской монеты въ ниневскихъ развалинахъ.

119. Извѣстіе объ открытіяхъ Г. *Лаярда* въ древней Ниневіи. — От. Зап. LXXIII, № 12, отд. viij, 339. — Ж. М. Н. П., LXV, отд. vij, 89; LXVII, отд. vij, 20.

120. Ниневія: дѣйствительно ли открыты ея развалины! Статья *Гёфера*. — Отеч. Зап. LXVIII, № 2, отд. viij, 353—356.

121. Новѣйшія открытія Г. Ролинсона. Ст. *Н. Ханыкова*. — Кавк. № 17.

Извѣстіе о предпринятомъ Ролинсономъ объясненіи хорсабадскихъ и нимрудскихъ клинообразныхъ надписей; заимствованное изъ лондонскаго Athenæum.

122. Памятники Ниневіи. Ст. *О. Сенковскаго*. — Б. для Чт. т. XCIX, отд. v, стр. 1—18, 19—42; т. C, отд. v, 1—32.

Ипотезы о развалинахъ Ниневіи, по поводу открытій Лаярда и Ботты, и выхода ихъ сочиненій: The monuments of Niniveh, и Monument de Ninive.

123. Поѣздка Лоттенъ де-Лаваля на Синайскій полуостровъ. — Географич. Извѣст., кн. 3, 355—357.

Краткое извѣстіе о новомъ способѣ дѣлать снимки съ выпуклыхъ вещей и о снятіи 100 снимковъ синайскихъ надписей.

124. Поѣздка изъ Тегерана къ Каспійскимъ Воротамъ (Pylæ Caspiæ). — Географич. Изв., кн. 4, 600.

Заимствованныя изъ Annales des Voyages извѣстія о наблюденіяхъ бывшаго русскаго генеральнаго консула А. Ходзько въ сѣв. Персіи; заключаютъ въ себѣ и археологическія свѣдѣнія: о развалинахъ Рея, курганахъ и древностяхъ.

125. Чтеніе неизвѣстныхъ письменъ (іероглифовъ и клинообразныхъ), по замѣчаніямъ *де-Сольси*. — Отеч. Зап. LXIX, № 4, отд. viij, 353—357.

126. Чтеніе хорсабадскихъ и нимрудскихъ клинообразныхъ надписей (*Ролинсона*). — Отеч. Зап. LXXI, № 7, отд. viij, 134—136.

Digitized by Google

III.

ЗАПАДЪ.

127. Археологическая находка въ Сарагоссѣ (глиняныя и бронзовыя вазы, и медали).—Отеч. Зап. LXVIII, № 2, отд. viij, 356.

128. Археологическая находка во Франціи, въ дромскомъ департаментѣ (римскія монеты, мозаики и пр.).—От. Зап. LXXI, № 8, отд. viij, 354.

129. Археологическія находки въ Римѣ.—Ж. М. Н. П., LXV, отд. vij, 52; т. LXVII, отд. vij, 19.

130. Археологическія открытія Г. *Сквайра* на островахъ озера Никарагуа (зданія, статуи, изваянія).—Отеч. Зап. LXXIII, № 12, отд. viij, 334—338.

131. Археологическое открытіе въ оазскомъ департаментѣ (склепъ, оружіе, вазы, надписи цельтиберійскія). Отеч. Зап. LXIX, № 4, отд. viij, 365.

132. Аѳинская игемонія. Разсужденіе *М. Стасюлевича*. Спб. 1849, 8°, стр. 90.

Рец.—*П. Леонтьева*: Москв. № 11, отд. iv, 130—140; отвѣтъ автора на эту рецензію, ib. № 18, отд. iv, 69—94.

133. Бронзовая статуя Юлія Цезаря, принадлежащая Г. Монферану.—Спб. Вѣд. № 40.

134. Грекѣскія женщины. Ст. *Б. Ордынскаго*.—Отеч. Зап. LXVIII, № 1, отд. ii, 31—48.

Преимущественно по Бекерову Chariklès.

135. Внѣшняя обстановка домашней жизни древняго Грека (костюмъ, домъ, мебель). Ст. *Б. Ордынскаго*.—Отеч. Зап. LXXIII, № 11, отд. ij, 39—56.

136. Древняя статуя, отрытая въ Римѣ.—Библ. для Чт., XCIX, отд. vij, 6—7.

137. Древнія Грекчанки. *П. Тихоновича*.—Библ. для Чт. CIII, отд. iij, 65—100, 127—170; CIV, отд. iij, 177—198.

138. Древности Этруріи.—Сѣв. Обозр. № 2, 385—414.

Статья по поводу книги: Dennis's Etruria etc.

Digitized by Google

139. Замокъ Маріенвургъ въ Пруссіи.—Москв. № 21, отд. v, 1—6.

140. Искуство древне-италійское и особенно этрусское. —Б. для Чт., С., отд. iij, 1—36, 91—124.

141. Монастырскія библіотеки среднихъ вѣковъ.—Б. для Чт. XCIX, отд. vij, 126—137.

142. Очеркъ науки древностей. Ст. *М. К.*—Б. для Чт. CIV, отд. iij, 129—160.

Переводъ изъ какой-нибудь энциклопедіи или учебника археологіи.

143. Объ историческомъ значеніи Платонова Симпосіона. Ст. *П. Басистова.* — Отеч. Зап. LXXII, № 9, отд. ij, 53—64.

144. О поклоненіи Зевсу въ древней Греціи. Соч. *П. Леонтьева.* М. 8, стр. VIII и 343.

Рец.—Соврем. XXI, отд. iij, 14—24.—Москв. № 23, отд. iv, 112—127.

145. О Порѣцкомъ памятникѣ (принадлежащемъ графу С. С. Уварову).—Москв. N 18, отд. v, стр. 51.

Перепечатано въ Спб. Вѣд. № 227.

—

Ключъ къ библіографическому указателю.

(Цифры указываетъ на нумера книгъ и статей).

А.

Албанскія ворота. 101.
Американскія древности. 130.
Антиминсы. 23.
Артемьевъ. 39, 47.
Археологическія находки. 3, 5, 46, 51, 127—131.
Археологическія общества. 1, 3, 5, 7, 9.
Архивы. 10.
Аѳремовъ. 38.
Ашикъ. 95.
Аѳанасьевъ. 2, 35, 53.
Аѳины. 132.

Б.

Бабы каменныя. 5.
Барельефъ. 5.
Басистовъ. 143.
Беккеръ. 5, 96.
Бердышъ. 30.
Бессарабія. 5.
Березинъ. 99, 100.

Digitized by Google

Бларамбергъ. 5.
Богомоловъ. 101.
Бозъ. 94.
Болгары. 65.
Борзенко. 5.
Босфоръ. 94, 95, 98.
Броссе. 106—109.
Бубліевъ. 5.
Буслаевъ. 54.
Бусы. 3, 4.
Бѣляевъ. 2.
Бѣлюстинъ. 62.

В.

Вельтманъ. 22, 48.
Владимірская губернія. 22, 27, 59, 71, 79.
Вологодская губернія. 83, 87, 93.
Волынская губернія. 26, 28.
Воронежская губернія. 25, 72, 82.
Войско. 31, 67.

Г.

Гвоздеобразныя надписи. 121, 125, 126.
Голохвастовъ. 18, 19.
Гёферъ. 120.
Города, городища, замки. 5, 6, 36, 104, 105, 139.
Грецiя. 134, 135, 137.
Грузiя. 104—111.

Д.

Дажбогъ. 20.
Доброхотовъ. 59, 61, 79.
Домбровскій. 6.
Дюбуа́ де-Монперё. 107.
Дѣтинцы. 24.

Е.

Египетъ. 114, 118.
Екатеринославская губернія. 5.

З.

Забѣлинъ. 16, 29, 69, 85.
Запорожье. 5.
Зевсъ. 144.
Зодчество. 14.
Золотая Орда. 99, 100.

И.

Иванишевъ. 28.
Ивановъ. 10, 56.
Ивлентьевъ. 32.
Игнатьевъ. 24.
Изгои. 2.
Иконопись. 3, 4, 17, 32, 73.
Италiя. 140.

І.

Іероглифы. 125.
Іосселіанъ. 105, 111.

К.

Кавелинъ. 2.
Кавказъ. 94, 101—113.
Калачовъ. 2.
Кёлеръ. 94.
Керчь. 5, 98.
Кіевская губернія. 6, 80.
Клинообразныя надписи. 121, 125, 126.
Колокола. 55, 76.
Коробановъ. 11.
Кресты. 33, 34.
Крыловъ. 33.
Курбскій. 28.
Курганы, сопки. 5, 124.

Л.

Лакіеръ. 2, 57.
Лаярдъ. 119, 122.
Левки. 5.
Леонтьевъ. 132, 144.
Лоттень де-Лаваль. 123.

Digitized by Google

Лубочныя изображенія. 6.
Ляликовъ. 5.

М.

Максимовичъ. 6.
Максютинъ. 14.
Мартыновъ. 14, 60.
Месопотамія. 117.
Минцкабинеты. 39, 47.
Миѳологія. 20, 40.
Монастыри. 13, 17, 41, 45, 62, 70, 86, 141.
Монеты. 39, 46, 47, 51, 52.
Мономаховъ тронъ. 69.
Музеи. 11, 12.
Муравьевъ. 41.
Мурзакевичъ. 5.
Муромъ. 27.

Н.

Награды. 3, 57.
Надгробные камни. 42.
Надписи: русскія, 43, 44, 74; греческія, 5; арабскія и турецкія, 5, 102, 103; клинообразныя, 121, 125, 126; синайскія, 123.
Негри. 5.
Нимрудъ. 122, 126.
Ниневія. 119, 120, 122.
Новгородская губернія. 24, 46.

О.

Оболенскій (кн.). 6, 64, 100.
Обряды, обычаи, приметы. 2, 16, 29, 35, 49, 53, 54, 58, 85, 113.
Одежда. 50.
Олофсонъ. 5.
Ольвія. 5.
Онежское озеро. 37.
Орансвій. 5.
Ордынскій. 134, 135.
Оружіе. 30, 93, 110.

П.

Переваленко. 104.
Персія. 115, 124.
Перстни. 3, 4.
Погодинъ. 2, 12, 14, 21, 22, 31, 57, 68.
Половцы. 63.
Полтавская губернія. 75, 92.
Порѣцкій памятникъ. 145.
Потоцкій (графъ.). 94.
Пушки. 93.

Р.

Римъ. 129, 136.
Родиславскій. 67, 77, 78.
Роллисонъ. 121, 126.

С.

Сабатье. 98.
Савельевъ. 53, 96.
Сенковскій. 122.
Синайскія надписи. 123.
Сливицкій. 105, 110.
Снегиревъ. 5, 14, 60.
Соловьевъ. 2.
Сольси (де). 125.
Спасскій. 94, 97.
Спафарьевъ. 36.
Срезневскій. 5.
Стаславичъ. 132.
Статуи. 133, 136.
Стоматы. 5.
Строгановъ (графъ С. Г.). 22.
Струковъ. 66.
Стрѣльцы. 78.

Т.

Таврида. 94.
Тверская губернія. 23, 42.
Типографіи. 80.
Тирасъ. 5, 96.

Digitized by Google

Тихоновичъ. 137.
Тюринъ. 49.

У.

Уваровъ (графъ С. С.). 145.
Углитъ. 80.
Успенскій соборъ. 69.

Ф.

Фидониси. 5.
Филимоновъ. 11.
Флоренсовъ. 5.

Х.

Ханыковъ. 102, 103, 121.
Херсонская губернія. 5.
Ходько. 124.
Художества. 60.

Ц.

Церкви. 6, 13, 14, 15, 22, 48, 59, 74, 83, 85—91, 109.

Ш.

Шевыревъ. 13, 45.
Шешинитъ. 40.
Шульгинъ. 58.

Я.

Ярлыки. 5, 99, 100.
Ярославская губернія. 87—90.

Ю.

Юрткульскій. 65.

Э.

Этрурія. 138, 140.

Digitized by Google

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

(по 1-е января 1851 г.)

—

Правленіе Общества.

Предсѣдатель Общества, Его Императорское Высочество *Герцогъ Максимиліанъ Лейхтенбергскій.*

Помощникъ предсѣдателя, дѣйствительный статскій совѣтникъ Яковъ Яковлевичъ *Рейхель.*

Секретарь, Павелъ Степановичъ *Савельевъ.*

Секретарь для иностранной переписки, Борисъ Васильевичъ *Кёне.*

Казначей, Францъ Францовичъ *Сегенъ.*

—

Члены Основатели.

Князь Михаилъ Петровичъ *Баратаевъ.*

Иванъ Алексѣевичъ *Бартоломей.*

Князь Ѳеофилъ Григорьевичъ *Гагаринъ.*

Петръ Ивановичъ *Демезонъ.*

Князь Сергѣй Васильевичъ *Долгоруковъ.*

Флоріанъ Антоновичъ *Жиль.*

Князь Романъ Ивановичъ *Кантакузинъ.*

Борисъ Васильевичъ *Кёне.*

Аристъ Аристовичъ *Куникъ.*

Эдуардъ Гаспаровичъ *Муральтъ.*

Адольфъ Ѳедоровичъ *Прейсъ.*

Яковъ Яковлевичъ *Рейхель.*

Петръ Петровичъ *Сабатье.*

Лукіанъ Петровичъ *Сабатье.*

Павелъ Степановичъ *Савельевъ.*

Францъ Францовичъ *Сегенъ.*

Digitized by Google

Князь Александръ Александровичъ *Сибирскій.*
Графъ Александръ Сергѣевичъ *Строгановъ.*
Мирза Джафаръ *Топчибашевъ.*
Графъ Алексѣй Сергѣевичъ *Уваровъ.*
Христіанъ Даниловичъ *Френъ.*

Почетные Члены.

Баронъ Александръ *Гумбольдтъ.*
Князь Михаилъ Семеновичъ *Воронцовъ.*
Абрамъ Сергѣевичъ *Норовъ.*
Графъ Левъ Алексѣевичъ *Перовскій.*
Графъ Сергѣй Григорьевичъ *Строгановъ.*
Графъ Сергѣй Семеновичъ *Уваровъ.*
Христіанъ Даниловичъ *Френъ.*
Александръ Дмитріевичъ *Чертковъ.*
Князь Платонъ Александровичъ *Ширинскій-Шихматовъ.*

Дѣйствительные Члены.

Его Велико-Герцогское Высочество *Принцъ Александръ Гессенскій.*
Аѳанасій Ѳедоровичъ *Бычковъ.*
Алексѣй Ивановичъ *Войцеховичъ.*
Степанъ Александровичъ *Гедеоновъ.*
Платонъ Васильевичъ *Голубковъ.*
Графъ Владиміръ Ивановичъ *Езерскій.*
Дмитрій Николаевичъ *Замятнинъ.*
Александръ Борисовичъ *Лакіеръ.*
Романъ Ивановичъ *Минцловъ.*
Александръ Николаевичъ *Поповъ.*
Иванъ Петровичъ *Сахаровъ.*
Графъ Владиміръ Александровичъ *Соллогубъ.*
Измаилъ Ивановичъ *Срезневскій.*
Ермолай Ермолаевичъ *Фридерици.*
Баронъ Станиславъ Ивановичъ *Шодуаръ.*
Андрей Ивановичъ *Штакеншнейдеръ.*
Графъ Петръ Павловичъ *Шуваловъ.*

Digitized by Google

Члены-Корреспонденты.

а) въ Имперіи:

Александръ Ивановичъ *Артемьевъ*, въ Казани.
Антонъ Балтазаровичъ *Аршикъ*, въ Одессѣ.
Дорджи *Банзаровъ*, въ Иркутскѣ.
Павелъ Васильевичъ *Беккеръ*, въ Одессѣ.
Илья Николаевичъ *Березинъ*, въ Казани.
Иванъ Петровичъ *Боричевскій*, въ С. Петербургѣ.
Ѳедоръ Александровичъ *Голубинскій*, въ Троицко-Сергіевомъ посадѣ.
Василій Васильевичъ *Григорьевъ*, въ С. Петербургѣ.
Александръ Васильевичъ *Горскій*, въ Троицко-Сергіевомъ посадѣ.
Константинъ Петровичъ *Зеленецкій*, въ Одессѣ.
Платонъ Игнатьевичъ *Іосселіани*, въ Тифлисѣ.
Петръ Симоновичъ *Казанскій*, въ Троицко-Сергіевомъ посадѣ.
Александръ Касимовичъ *Казем-Бекъ*, въ С. Петербургѣ.
Павелъ Михайловичъ *Леонтьевъ*, въ Москвѣ.
Преосвященный *Макарій*, епископъ винницкій, въ С. Петербургѣ.
Іеромонахъ *Макарій*, въ Нижнемъ Новгородѣ.
Алексѣй Александровичъ *Мартыновъ*, въ Москвѣ.
Николай Никифоровичъ *Мурзакевичъ*, въ Одессѣ.
Николай Ивановичъ *Надеждинъ*, въ С. Петербургѣ.
Князь Михаилъ Андреевичъ *Оболенскій*, въ Москвѣ.
Г. *Паукеръ*, въ Дерптѣ.
Алексѣй Ивановичъ *Пискаревъ*, въ С. Петербургѣ.
Михаилъ Петровичъ *Погодинъ*, въ Москвѣ.
Павелъ Ивановичъ *Савваитовъ*, въ С. Петербургѣ.
Иванъ Михайловичъ *Снегиревъ*, въ Москвѣ.
Григорій Ивановичъ *Спасскій*, въ Москвѣ.
Графъ Евстаѳій Піевичъ *Тышкевичъ*, въ Минскѣ.
Преосвященный *Филаретъ*, епископъ харьковскій и ахтырскій, въ Харьковѣ.

Digitized by Google

Иванъ Ивановичъ *Фундуклей*, въ Кіевѣ.
Николай Владиміровичъ *Ханыковъ*, въ Тифлисѣ.
Ѳедоръ Ивановичъ *Эрдманъ*, въ Новгородѣ.

б) За границею:

Гг. *Аккерманъ*, въ Лондонѣ.
Арнетъ, въ Вѣнѣ.
Бекъ, въ Берлинѣ.
Бергманъ, въ Вѣнѣ.
Гергардъ, въ Берлинѣ.
Гильдебрандъ, въ Стокгольмѣ.
Гольмбе, въ Христіаніи.
Даненбергъ, въ Берлинѣ.
Де-ла-Соссѐ, въ Блуа.
Картье, въ Амбуазѣ.
Линкъ, въ Шверинѣ.
Лонгперье, въ Парижѣ.
Раулъ- Рошеттъ, въ Парижѣ.
Ризосъ-Рангабе, въ Аѳинахъ.
Серрюръ, въ Гентѣ.
Соре, въ Женевѣ.
Фоссбергъ, въ Берлинѣ.
Шалонъ, въ Брюсселѣ.
Швейцеръ, въ Тріестѣ.
Штикель, въ Іенѣ.
Шультесъ-Рехбергъ, въ Минхенѣ.

Члены-Сотрудники.

Николай Алексѣевичъ *Абрамовъ*, въ Ялуторовскѣ.
Г. *Беземанъ*, въ С. Петербургѣ.
Францъ Сигизмундовичъ *Вильчинскій*, въ Ковнѣ.
Григорій Захаровичъ *Елисеевъ*, въ Казани.
Иванъ Егоровичъ *Забѣлинъ*, въ Москвѣ.
Петръ Ивановичъ *Ивановъ*, въ Москвѣ.
Захарій Петровичъ *Княжескій*, въ Болгаріи.
Михаилъ Андреевичъ *Коркуновъ*, въ С. Петербургѣ.
Григорій Сильвестровичъ *Кузьминъ*, въ С. Петербургѣ.

Digitized by Google

Захаръ Ѳедоровичъ *Леонтьевскій*, въ С. Петербургѣ.
Петръ Сергѣевичъ *Максютинъ*, въ Москвѣ.
Г. *Роллень*, въ Парижѣ.
Александръ *Стоилъ-Бей-Оглу Экзархосъ*, въ Болгаріи.
Константинъ Никитичъ *Тихонравовъ*, во Владимірѣ на Клязьмѣ.
Иванъ Тарасовичъ *Яковлевъ*, въ С. Петербургѣ.

Поправки.

		Напечатано:	Читай:
Стран.	*Строка.*		
73	13 сверху:	ἰν	ἰν (вм. ἐν; въ надписи буква ε написана какъ ι).
99	14 ——	хранится въ Импер. Публ. Биб.	хранится въ московской Синодальной библіотекѣ.
112	4 ——	въ московскомъ 740.	въ московскомъ 14213, въ ярославскомъ Демидовскаго Лицея 740.

Bayerische Staatsbibliothek München

Digitized by Google

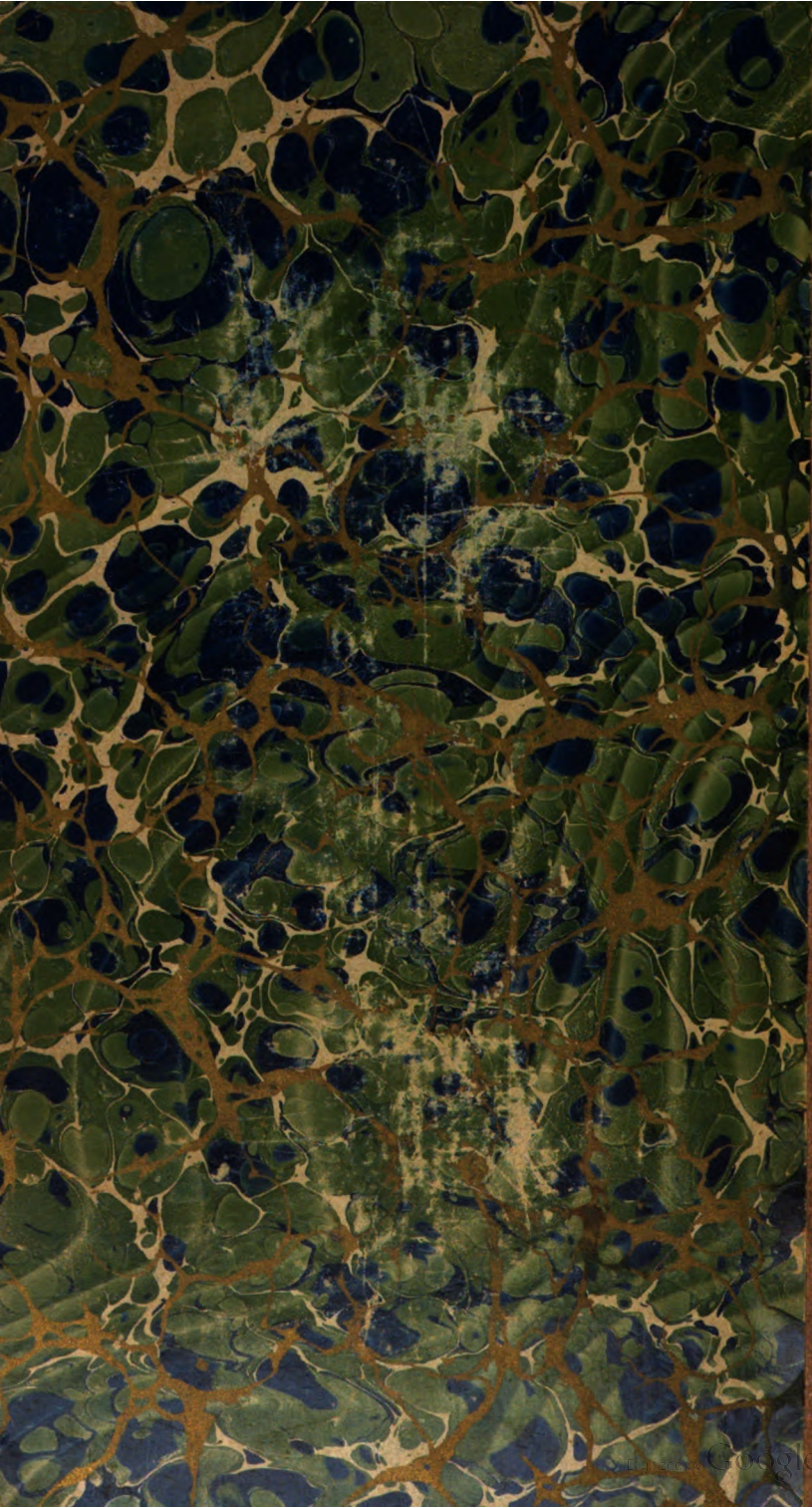
Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google






Digitized by Google