



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

МАТЕРІЯЛЫ
ДЛЯ
ИСТОРИИ РАСКОЛА
ЗА ПЕРВОЕ ВРЕМЯ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ.

ИЗДАЕМЫЕ
РЕДАКЦІЕЙ „БРАТСКАГО СЛОВА“.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.



МОСКВА.

ТИПОГРАФИЯ Т. РИСЬ, НА САДОВОЙ, У ЯЗЫСК. Ч., Д. МЕДЫНЦЕВОЙ.

1875.



Л. С. 6197

" MATERIALS
OF THE
" RASCOLA. "

ДОКУМЕНТЫ

СОДЕРЖАЩЕ ИЗВѢСТІЯ

ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ

ИЗЪ ИСТОРИИ РАСКОЛА

за первое время его существованія.

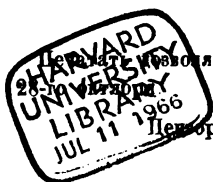
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О лицахъ судившихся на соборѣ 1666—1667 года.



Slav 3035. 231 17

✓



21. 10. 1874. Кувшинов. Московская Духовная Академія. 1874 года,

Печатеръ профессоръ протоіерей *Филаретъ Сергіевскій*.

Н. С. Ч.

Типографія Т. Рись, на Садовой, у Яузск. ч., д. Медвинцевой

Первымъ временемъ существованія раскола мы называемъ время дѣятельности первыхъ расколуучителей, первыхъ насадителей и распространителей раскола въ Русской церкви при Никонѣ патріархѣ и ближайшихъ его преемникахъ, именно же — время предшествующее собору 1667 года и послѣ этого собора до окончанія стрѣleckаго мятежа въ Москвѣ, когда рѣшена была участь послѣдняго изъ наиболѣе замѣтныхъ первоучителей раскола.

Матеріалы для исторіи этого времени, какъ и всѣ вообще матеріалы для исторіи раскола, можно раздѣлить на три разряда, или отдѣла: 1) документы, имѣющіе въ собственномъ смыслѣ историческій характеръ, т. е. содержащіе извѣстія о лицахъ и событіяхъ изъ исторіи раскола за первое время его существованія, II) догматико-полемическія сочиненія первыхъ расколуучителей, III) сочиненія современныхъ имъ православныхъ писателей, направленные противъ раскольническихъ мнѣній.

Въ ряду памятниковъ *перваго* отдѣла важнѣйшее мѣсто принадлежитъ, безъ сомнѣнія, соборнымъ распоря-

женіямъ и постановленіямъ объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ при п. Никонѣ. Самый первый, и по времени и по значенію, изъ такихъ документовъ (*Соборное дѣяніе 1654 года*) уже изданъ, по подлинному его списку, Братствомъ св. Петра митрополита въ 1873 году. Желательно было-бы подобнымъ же образомъ издать памятники послѣдовавшихъ затѣмъ сношеній патріарха Никона съ Паисіемъ патріархомъ константинопольскимъ по дѣлу объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и обрядовъ въ церкви Россійской¹⁾, также дѣянія соборовъ 1655 и 1656 г.²⁾; но, къ сожалѣнію, подлинныхъ, или хотя-бы не подлинныхъ, списковъ всѣхъ этихъ важныхъ документовъ мы отыскать не могли. Найдено только соборное постановленіе о печатаніи новоисправленнаго Требника, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ объ

¹⁾ Мы разумѣемъ посланія, которыми обмѣнялись по сему дѣлу оба патріарха. Одно посланіе п. Никона, отправленное, или назначавшееся къ отправленію ранѣе той грамоты, что послана была съ грекомъ Мануиломъ и вызвала знаменитую епистолию п. Паисія, напечатанную въ Скрижали, издано, по черновому списку Синодальной бібліотеки, въ приложеніи къ братскому изданію *Соборнаго дѣянія 1654 года*. Славянскій переводъ въ высшей степени важнаго посланія п. Паисія, какъ сей часъ упомянуто, напечатанъ въ никоновской Скрижали (стр. 639—755); но переводъ сей, сдѣланный, очевидно, съ буквальной вѣрностью подлиннику, во многихъ мѣстахъ неудобовразумителенъ, и потому изданіе подлиннаго греческаго текста паисіевой грамоты съ переводомъ болѣе яснымъ весьма желательно.

²⁾ Извѣстія объ этихъ соборахъ находятся въ предисловіи къ Служебнику 1656 г. и въ первой части „Увѣта“.

учрежденіи архіерейскихъ каедръ въ Смоленскѣ и Вяткѣ состоявшееся на соборѣ, бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 7165 (1656) года. Этотъ соборный актъ, сохранившійся въ подлинникѣ, для исторіи исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при п. Никонѣ имѣетъ значеніе, во первыхъ, какъ новое несомнѣнное свидѣтельство, что исправленные тогда книги печатались по соборному ихъ разсмотрѣнію и по соборному рѣшенію; во вторыхъ— какъ несомнѣнной вѣрности свидѣтельство о томъ, съ какою тщательностію была приготовлена къ изданію собственно книга Потребникъ. Соборъ именно засвидѣтельствовалъ: а) что исправленіе этой книги вызвано было внимательнымъ и долговременнымъ разсмотрѣніемъ прежде изданныхъ Потребниковъ московской печати, оказавшихся одинъ другому несогласующимися въ церковныхъ чинахъ, каковое разногласіе случилось, по замѣчанію собора, *отъ злыхъ лѣтъ и временъ*, частію же отъ неискусства переписчиковъ, и частію отъ высокоумія и самонадѣянности издателей; б) что къ новому исправленію Требника было приступлено тогда уже, когда отъ вселенскихъ патріарховъ и изъ Аѳонской горы получены были письменныя извѣщенія о томъ, какъ у нихъ, на Востокѣ, совершаются чины церковныя, когда были оттуда же получены харатейные списки Требника, равно какъ собраны были и славянскія на хартіяхъ книги; в) что исправленіе Требника совершено было именно по древлеписаннымъ, харатейнымъ греческимъ подлинникамъ; и г) что исправленный такимъ образомъ Потребникъ на соборѣ былъ прочитанъ *со всякимъ прилежнымъ вниманіемъ*, и тогда уже соборъ постановилъ отдать его

въ типографію для печатанія, а по напечатаніи принять въ непремѣнное церковное употребленіе, «да некому кто начнетъ развѣ сея исправленныя книги дѣйствовать церковныхъ тайнствъ». ¹⁾

Такъ какъ документъ сей, представляющій такую важность для исторіи соборнаго исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, по своему содержанію и характеру отличается отъ всѣхъ другихъ матеріаловъ, предназначенныхъ для изданія, то мы печатаемъ его здѣсь отдѣльно, внѣ счета прочихъ документовъ.

¹⁾ По изысканіямъ библіографовъ (Сопикова, Каратаева и др.) Требника, напечатаннаго въ 7165 (1656/7) году, не существуетъ: можно полагать по этому, что на соборѣ разсмотрѣнъ былъ и одобренъ къ напечатанію Требникъ, изданный въ 1658 году (*начася печататися въ мѣсто отъ созданія міра 7166 мая въ 24 день; а совершися глѣта 7167 декабря въ 1 день, т. е. начатъ печатаніемъ въ май 1658 г., а конченъ въ декабрѣ того же года*). Въ Патріаршей (Синодальной) библіотекѣ находится подъ № 379 списокъ этого Требника, тотъ самый, съ котораго производилось печатаніе: на немъ сохранились разныя замѣтки, свидѣтельствующія съ какимъ тщаніемъ производилось исправленіе и печатаніе Требника; въ одномъ мѣстѣ (л. 17) замѣчено, что „книга сія переведеса и исправиса съ греческихъ евологіевъ, сіестъ молитвословій, или требниковъ“, (см. объ этомъ списокѣ въ *Опис. ркп. Син. библ.* III, I, № 379).

Соборное дѣяніе объ учрежденіи архіерейскихъ наедръ въ Смоленскѣ и Вяткѣ и о печатаніи новомсправленнаго Потребника, 7165 (1656) г. въ октябрѣ мѣсяцѣ ¹⁾.

Благочестивѣйшаго великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца съ волею, и великаго господина и государя святѣйшаго Никона

¹⁾ Печатается съ подлиннаго списка, находящагося въ Синодальной библіотекѣ. Подлинникъ писанъ на свиткѣ; на оборотѣ находятся слѣдующія собственноручныя подписи присутствовавшихъ на соборѣ:

Никонъ Божіею милостію архіепископъ царствующаго града Москвы и всея Великія и Малыя Росіи патріархъ.

Лаврентій Божіею милостію архіепископъ казанскій и свѣяжскій митрополитъ.

Іона митрополитъ ростовскій и ярославскій.

Фираретъ архіепископъ смоленскій и мстиславскій.

Рязанскій и муромскій архіепископъ Иларіонъ.

Іоасафъ архіепископъ тверскій и кашинскій.

Александръ епископъ вятскій и великопермскій.

Іоасафъ архимандритъ живоначальныхъ Троицы Сергіева монастыря.

Никиеоръ архимаритъ изъ Володимира Рожественнаго монастыря.

Іосифъ архимаритъ Чюдова монастыря.

Іосифъ архимаритъ Спасова монастыря что на новомъ.

архієпископа царствующаго великаго града Москвы и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи и всея сѣверныя страны и поморія и многихъ государствъ патріарха по благословенію, правильнымъ велѣніемъ повелѣнно собратися во царствующіи градъ Москву архіереомъ, архимандритомъ и игуменомъ по 37 пра-

Герасимъ архимарить Симанова монастыря.

Дионисіи архимарить Дионисіи Андроникова монастыря.

Кипріянь архимарить Богоявленскаго монастыря что за торгомъ.

Іосифъ игуменъ Знаменскаго монастыря что на Москвѣ.

Аврамїи архимарить изъ Суздаля Спаса Евѣиміева монастыря.

Карионъ Игуменъ Сунжи (съ Унжи) Макаревскаго монастыря.

Филаретъ архимарить Свлогды (съ Вологды) Каменскаго монастыря.

Святѣя горы Аѳонскія Иверскаго монастыря что на Москвѣ в Никольско монастырѣ за иконнымъ рѣдомъ

Архимандрить Дионисіе руку приложилъ.

Іосифъ игуменъ Новинскаго монастыря.

Іона игуменъ Даниловскаго монастыря что на Москвѣ реке.

Михаило протопопъ большаго собора Успенія пресвятѣя Богородицы.

Іакимъ протопопъ Вознесенскаго девича монастыря что въ кремлѣ.

Александръ протопопъ церквѣ всемелостиваго Спаса что у Государа на сенехъ.

Климентъ протопопъ церкви Николы чудотворца Гостунскаго.

Евстратеи протопопъ церкви Покрова пресвятѣя Богородицы что на рву.

вилу святыхъ апостолъ глаголющу сие: дваши въ лѣтъ епископи да собираются церковныхъ ради вещей, и божественныхъ повелѣній, первое убо въ четвертую недѣлю по Пасцѣ, второе же октября 12; и по 8 правилу 6-го собора иже въ Трулѣ полатнѣмъ, и по 6-му правилу иже въ Никее втораго собора, единою въ лѣтъ повелѣвающимъ въ коейжедо области отъ всѣхъ епископовъ собору бывати о церковныхъ вещѣхъ, и о божественныхъ повелѣніи стязаніи, и о разрѣшеніи недоумѣнныхъ и не удобъ разумныхъ винъ.

И Божіею благодатію благочестивіи архіереи архимандриты же и игумены и прочіи священнаго причта во царствующи великіи градъ Москву собравшеся, и въ полатахъ великаго государя святѣйшаго Никона патріарха московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, по святымъ правиломъ соборное дѣяніе сотвориша.

И въ соборномъ дѣяніи обрѣтше вины:

Градъ Смоленскъ, иже премногими времени былъ подъ державою великихъ государей московскихъ, и будучи во православіи имѣлъ своего ему архіереа, рукоположенна царствующаго великаго града Москвы отъ великихъ архіереевъ. Нынѣ же, милостію Божіею и великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца храбростію и силою десницею паки, яко нѣкій удѣ отторженный, соче-

тася подъ державою его царскаго величества Московскаго государства, и святѣй апостольстѣй восточнѣй церкви, отъ проклятыя ереси римскія и отъ польскаго короля мучительства свободися; и есть оныи градѣ многочеловѣченъ со окрестными его грады и веси: сего ради требуетъ своего православнаго архіереа. И с волею великаго Государя царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца избрали есмы соборнымъ дѣяніемъ во оную епархію во преславный градъ Смоленскъ суждальскаго и торускаго архіепископа Филарета. И да зовется и именуется: Филаретъ архіепископъ смоленскіи и мстиславскіи со иными прилежащими ему грады.

И с волею же великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца,

того же собора дѣяніе:

Страна имянуемая Вятка, отстоящи отъ царствующаго града Москвы многимъ разстояніемъ, и есть оная страна грады и мѣста имущи многочеловѣчны, и сего ради требуетъ своего ей архіерея и пастыря: избрали есмы соборнымъ дѣяніемъ во оную страну коломенскаго и коширскаго епископа Александра, и да зовется и именуется: Александръ епископъ вяцскій и великопермскіи. И предѣль, зовомый Великая Пермь (бывшій вологодскія епархіи, и дальняго ради разстоянія отъ Вологды), правильнѣ су-

дихомъ тому-же епископу Александру придати, вологодстѣй же епархіи придати Бѣлоозеро, да зовется и именуется: Маркель архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій.

Еще же премногими лѣты и времени смотривше о книзѣ Потребникѣ, яко обрѣтохомъ въ ней многія чины церковныхъ таинствъ поврежденны; и не согласующася святѣй восточнѣй церкви, и во многія лѣта многія книги друку московскаго изданы о церковныхъ чинѣхъ, овиі сиче, овиі же инако, друга друзѣй несогласующеся, и разумѣхомъ, яко сіе случися отъ злыхъ лѣтъ и временъ, или отъ преписующихъ, или просто и своимъ високоуміемъ и мнѣніемъ развратиша ю. И сего ради потщася немало изысканіе показати, и послахомъ ко вселенскимъ патріархомъ, и во святую Аѳонскую гору; и приѣмше отъ вселенскихъ патріарховъ и отъ святыхъ горы письмены извѣщеніе, и святыхъ древнія книги прежде многихъ лѣтъ на хартіяхъ писанныя гречески, и здѣ обрѣтающіяся предмногими лѣты писанныя на хартіяхъ книги собрахомъ, и преведше отъ греческихъ древлеписанныхъ книгъ на хартіяхъ святую книгу Потребникъ, прочтохомъ ю на соборѣ со всякимъ прилѣжнымъ вниманіемъ, и судивше ю издати во типографію, елицы чины и дѣянія разумѣхомъ правы быти.

Егда же сія книга Потребникъ Божіею благодатію и нынѣшнимъ нашимъ соборнымъ дѣяніемъ

исправленная изъ печати издана будетъ, да некому кто начнетъ развѣ сѣя исправленныя книги дѣйствовать церковныхъ таинствъ; ащели кто обрящется презирая и не покаяся сему нашему по святымъ правиломъ бывшему соборному дѣянію, да будетъ повиненъ Богови и церковнымъ канонамъ.

Бысть же сіе по святымъ правиломъ соборное дѣяніе въ лѣто отъ созданія міра 7165, отъ воплощенія же Бога Слова 1657, въ мѣсяцѣ октябрѣ.

Количество историческихъ матеріаловъ, собранныхъ нами и приготовленныхъ къ изданію, разумѣется, должно быть названо далеко не полнымъ и съ теченіемъ времени, безъ сомнѣнія, будетъ дополняемо вновь открываемыми документами; но и то, что мы успѣли собрать и предлагаемъ теперь вниманію читателей, составляетъ матеріалъ, обильный новыми свѣдѣніями, новыми любопытными и важными подробностями о лицахъ и событіяхъ изъ перваго времени существованія раскола. При помощи этого матеріала въ значительной степени дополняется и уясняется исторія возникновенія и первоначальнаго распространенія раскола въ Русской церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ очевидно становится настоятельная потребность для того времени такой мѣры противъ распространенія раскола, какъ соборъ 1666—1667 года; его значеніе и смыслъ его постановленій получаютъ также большую ясность и опредѣленность. Съ Дѣяніями большаго московскаго собора всѣ прочіе матеріалы имѣютъ болѣе или

менѣе тѣсную связь; между ними соборные акты занимаютъ, такъ сказать, центральное мѣсто. Вотъ почему, какъ мы говорили и прежде ¹⁾, для правильнаго сужденія о соборѣ 1666—1667 года и его постановленіяхъ необходимо принимать во вниманіе предшествовавшія собору обстоятельства, разсматривать соборное дѣяніе въ связи съ историческими памятниками, имѣющими близкое къ нему отношеніе, а не ограничиваться раскрытіемъ только буквальнаго смысла соборныхъ опредѣленій, даже одной только заключительной ихъ части, или такъ называемаго «изреченія».

При изданіи историческихъ матеріаловъ въ *первомъ* отдѣлѣ мы признали удобнѣйшимъ расположить ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала будутъ напечатаны документы, касающіеся разныхъ лицъ (каждаго въ отдѣльности), привлеченныхъ къ отвѣту предъ соборомъ 1666—1667 г.; потомъ—акты, ближайшимъ образомъ относящіеся къ этому собору и самыя соборныя Дѣянія по подлинному ихъ списку; далѣе—матеріалы для исторіи Соловецкаго возмущенія; наконецъ—остальные документы по дѣламъ раскола за первые пятнадцать лѣтъ послѣ собора 1666—1667 года.

Количество матеріаловъ для *второго* отдѣла также не малочисленно. Если не отъ всѣхъ, то отъ многихъ расколоучителей перваго времени существованія раскола сохранились, и въ не маломъ числѣ, сочиненія догматико-полемическаго содержанія. Между ними первое мѣсто принадлежитъ челобитнымъ, которыя были писаны на

¹⁾ См. предисл. къ *Дѣянію соб. 1654 г.*

имя царя Алексѣя Михайловича въ защиту старопечатныхъ книгъ и мнимо-старыхъ обрядовъ. Мы напечатаетъ челобитныя, которыя доселѣ остаются не изданными, или напечатаны не вполне, также по спискамъ не совсемъ вѣрнымъ. Затѣмъ будутъ слѣдовать догматико-полемическія сочиненія Аввакума, дьякона Ѳеодора, Спиридона Потемкина и др.

Менѣе богатъ матеріалами долженъ быть *третій* отдѣлъ, такъ какъ важнѣйшія сочиненія противъ раскола были уже въ свое время напечатаны; но и здѣсь мы надѣемся представить читателямъ нѣкоторыя изъ сочиненій такого рода, частію неизвѣстныя доселѣ, частію остающіяся не изданными, а между тѣмъ имѣющія значеніе для исторіи противураскольнической полемической литературы.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

О лицахъ, судившихся на соборѣ 1666—1667 года.

1. О протопопѣ Казанскаго, въ Москвѣ, собора Иванны Неронова (въ иночествѣ старецъ Григорій).

О Нероновѣ, какъ одномъ изъ самыхъ первыхъ и значительныхъ противниковъ соборнаго исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, упоминаетъ патріархъ Никонъ въ своемъ посланіи въ патріарху константинопольскому Паисію (*Скриж.* стр. 711.) и потомъ говорится въ *Дѣяніяхъ собора 1666 года* (Допол. къ Акт. ист. т. V, стр. 457); изъ раскольниковъ писателей нѣкоторые свѣдѣнія о Нероновѣ сообщаетъ другъ его протопопъ Аввакумъ въ своемъ «Житіи» (по изд. Кожанч. стр. 21—23) и Денисовъ въ *Виноградъ Россійскомъ* (въ статьяхъ о Никонѣ). Біографія Ивана Неронова составлена г. Знаменскимъ и напечатана въ *Прав. Собесѣдникѣ* 1869 г. (ч. 1, стр. 236—282 и 325—366). Составитель біографіи пользовался частію

указанными выше источниками, главнымъ же образомъ письмами самого Неронова и современными о немъ записками, находящимися въ рукописномъ сборникѣ библиотеки Казанской Духовной Академіи, который, по его словамъ, «списанъ въ 1856 году съ экземпляра, принадлежащаго библиотекѣ графа Уварова» (Этимъ академическимъ спискомъ сборника пользовался и г. Шаповъ для своей книги *Русскій расколъ старообрядства*, см. стр. 46). Упомянутая рукопись библиотеки графа А. С. Уварова (in 8-о, № 131) писана красивымъ уставомъ, какъ можно полагать, въ прошломъ столѣтіи. Прежде она принадлежала извѣстному археологу Сахарову, который сдѣлалъ на ней слѣдующую надпись: «Сколько въ этой книгѣ клеветы и лжи! За то и какое вѣрное свидѣтельство для исторіи о расколѣ и ихъ учителяхъ. Безъ этѣхъ данныхъ мы многого не знали. Исторія ложное отдѣлать и откроетъ весь ходъ гонителей Никона». Статьи, составляющія сборникъ, дѣйствительно, въ высшей степени любопытны и важны для исторіи первыхъ лѣтъ раскола. Кромѣ этого сборника мы нигдѣ ихъ не встрѣчали, и не знаемъ, имѣются ли другіе экземпляры самаго сборника, кромѣ принадлежащаго гр. А. С. Уварову. Правда, въ *Обзорѣ русск. духов. лит.* архіепископа Филарета упоминаются «письма Неронова 1653 и 1654 г. къ царю, царицѣ и Вонифатьеву, ркп.» (ч. I. стр. 345), а въ его же *Исторіи русской церкви* цитруется «ркп. записка неизвѣстнаго, приложенная къ письмамъ Неронова» и приводится изъ нея нѣсколько мѣстъ (ч. IV, стр. 156), т. е. архіепископъ Филаретъ упоминаетъ въ *Обзорѣ и Исторіи о статьяхъ, составляющихъ главное*

содержаніе Уваровскаго сборника; но ни тамъ, ни здѣсь онъ не указаль, вопреки своему обычаю, въ какой библиотекѣ находятся списки этихъ статей. Г. Соловьевъ въ своей *Исторіи Россіи* также приводитъ мѣста изъ упомянутой «записки неизвѣстнаго» (т. XI, стр. 286 и 293); но онъ, по своему обычаю, не указываетъ даже и сочиненія, откуда заимствоваль приведенныя мѣста. Итакъ Уваровскій сборникъ писемъ Неронова и другихъ близкихъ ему лицъ есть единственный извѣстный доселѣ экземпляръ ¹⁾. Всѣ статьи этого сборника мы печатаемъ ниже по благосклонному дозволенію графа А. С. Уварова, за что долгомъ поставляемъ принести ему благодарность. Остальные же, печатаемые ниже, документы

¹⁾ Можно съ достовѣрностію полагать, что составителемъ этого сборника былъ игуменъ Феофтистъ, одинъ изъ ближайшихъ друзей Неронова, причастный къ дѣлу о расколѣ, двѣ статьи котораго—письмо къ царскому духовнику о пребываніи Неронова въ Спасокаменномъ монастырѣ и записка о его жизни съ 1653 по 1659 годъ, вошли въ составъ самаго сборника: въ „Росписи“ книгъ и бумагъ, отобранныхъ у Феофтиста въ 1666 году по царскому указу (Роспись эта, вмѣстѣ съ другими любопытными документами о Феофтистѣ, будетъ въ своемъ мѣстѣ напечатана), подъ № 2 значатся: „десять тетратей, а въ нихъ писаны списки съ отписокъ къ великому государю изъ Каменскаго монастыря отъ Ивана Неронова“. Такимъ образомъ Спасокаменскія письма Неронова къ царю Алексѣю Михайловичу у Феофтиста были уже собраны вмѣстѣ, въ одинъ сборникъ, самое заглавіе котораго имѣетъ ближайшее сходство съ заглавіемъ передъ первой статьей Уваровскаго сборника: „Списокъ с отписокъ священнопротопопа Іоанна Неронова къ государю царю“.

о Нероновѣ, бывшіе доселѣ совершенно не извѣстными, заимствованы изъ рукописей Синодальной бібліотеки.

І. Изъ письма протопопа Аввакума къ протопопу Ивану Неронову въ Спасокаменный монастырь, отъ 14 Сентября 1653 г.¹⁾

... по воздвиженьевъ день живу.... четвертую недѣлю пошу на шѣ чепь с стуломъ. Жалуютъ пускаютъ к церквѣ. Не пустили попы у Казанские

¹⁾ Печатается съ подлинника, находящагося въ *Синод. библ.* Начало письма, къ сожалѣнію, не сохранилось; вмѣстѣ съ нимъ недостаетъ и части адреса, написаннаго на обратной сторонѣ письма; въ адресѣ остались слѣдующія слова: *идою* (вѣроятно: за Вологдою) *въ каменомъ монастырѣ)* *ому* (казанскому) *протопопу иоанну* (посланному) *въ монастырь подъ на(чалъ).*

Письмо писано на двухъ листахъ, склеенныхъ въ одинъ столбецъ; послѣдняя половина писана на оборотѣ втораго листа. Какимъ образомъ подлинникъ письма, писаннаго къ Неронову, достался въ Синодальную, прежде Патріаршую, бібліотеку, на это мы имѣемъ довольно ясное указаніе. Въ „Росписи“ книгъ и писемъ, взятыхъ при обыскѣ у бывшаго Златоустовскаго игумена Θεоктиста, подъ № 39, значится: „Грамотка протопопа Аввакума къ старцу Григорію Неронову на столбцѣ“. Θεоктистъ самъ показалъ потомъ, что „къ старцу Григорію Неронову отписки ималъ у него, старца Григорья“. Подлинное письмо Аввакума онъ, можетъ быть, получилъ отъ Неронова еще въ Спасокаменномъ монастырѣ, гдѣ нѣкоторое время вмѣстѣ съ Нероновымъ находился. Отобранное у Θεоктиста въ 1666 году, по царскому указу, вмѣстѣ съ прочими бумагами письма это было передано въ патріаршія приказъ, откуда и по-

Handwritten signature and date: 12/1/20

Письмо отом. Аввакума къ Ивану Неронову.

Ваше письмо получено и
с удовольствием прочтено.
Ваше письмо получено и
с удовольствием прочтено.
Ваше письмо получено и
с удовольствием прочтено.
Ваше письмо получено и
с удовольствием прочтено.

в церкву и ис придѣла выбили ¹⁾), по приказу архидьяконову, сказываютъ. И я, грѣшникъ, помянулъ изгнание великаго свѣтила Златаустаго, и собрался з братіею о господѣ в дому моемъ в сушилѣ, послѣ тебя въ первое воскресение, побдѣти ²⁾). И

ступило въ патриаршую библіотеку.—Въ самомъ письмѣ есть указаніе, что оно писано въ воздвиженьевъ день (14 сентября) 7162 (1653) года, когда Нероновъ былъ сосланъ въ Спасокаменный монастырь, а самъ Аввакумъ посаженъ въ тюрьму въ Андроньевомъ монастырѣ, откуда письмо и писано.—Для исторіи первыхъ обнаруженій раскола въ русской церкви письмо это имѣетъ очень важное значеніе: въ немъ сообщаются частію новыя, доселѣ неизвѣстныя подробности о первыхъ ревнителяхъ старообрядчества, собравшихся вокругъ Неронова съ Аввакумомъ, и объ ихъ первомъ столкновеніи съ п. Никономъ по вопросу о исправленіи богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, частію же событія, уже извѣстныя, представляются въ новомъ свѣтѣ. Такъ какъ автографъ Аввакума составляетъ величайшую рѣдкость, то мы признали нелишнимъ приложить здѣсь точный литографическій снимокъ съ настоящаго письма, несомнѣнно писаннаго Аввакумомъ собственноручно; а печатаемъ письмо съ сохраненіемъ подлиннаго правописанія (кромя знаковъ препинанія).

¹⁾ Обстоятельства этого столкновенія между Аввакумомъ и причтомъ Казанскаго собора подробно изложены въ письмѣ къ Неронову же священника Ивана Данилова (см. № 11).

²⁾ Нероновъ, по свидѣтельству „Записки“ о его жизни (см. ниже № XIII) высланъ изъ Москвы 4 августа (въ четвертокъ): по этому первое воскресенье по отъѣздѣ его приходится 7-го числа. Изъ письма же Ивана Данилова, равно какъ изъ собственныхъ словъ Аввакума: *по воздвиженьевъ день четвертую недѣлю* ношу чепъ, видно, что онъ взять

житіе Златауство на замвонной статѣ почель братье. И егда достигло время на заутрене перваго часа, тогда предложилъ в бесѣдахъ статью почеси. И в то время приде духъ отъ пустыни, обыдоша насъ пси мнози и сонмъ лукавыхъ обступиша ны, и вскочиша в молитвенный домъ Борисъ Нелединской со стрелцами, и книги попраша, а меня почали бить взашей и за волосы драть в патрахѣли, а братью такожь перехватили, человекъ ссорокъ и болши ¹⁾. И отвели насъ на патриар-

быль не раньше 13 августа, и, какъ надобно полагать, въ этотъ именно день (въ субботу) поздно вечеромъ, ибо самъ онъ въ „Житіи“ своемъ говоритъ, что ту ночь, когда его взяли, просидѣлъ на патриаршемъ дворѣ, „егда же разсвѣтало, въ день недѣльный“, повезли въ Андроньевъ монастырь (стр. 23). Неточность въ письмѣ Аввакума можетъ быть объяснена тѣмъ, что онъ, какъ видно изъ словъ Ивана Данилова, ѣздилъ провожать Неронова, отправлявшагося въ ссылку, и 7-го числа, вѣроятно, не возвратился еще въ Москву, такъ что 14-е число дѣйствительно было для него *первымъ воскресеньемъ* по отъѣздѣ Неронова.

¹⁾ Здѣсь собственноручное письмо Аввакума (особенно въ связи съ соотвѣствующимъ мѣстомъ изъ письма Ивана Данилова) восстанавливаетъ въ истинномъ ихъ видѣ обстоятельства взятія Аввакума подъ стражу. Оказывается, что его взяли вовсе не въ Казанскомъ соборѣ, какъ обыкновенно пишутъ, а *въ сушиль* въ дому Ивана Неронова, гдѣ Аввакумъ собрался съ своими единомышленниками отправлять службу: это было именно дѣйствіемъ отдѣленія отъ церкви, за которое Аввакумъ подлежалъ суду, такъ какъ въ сушило къ службѣ Аввакума нарочно отвлекали народъ отъ церкви, говоря, что „въ нѣкоторое время и конюшня-

ховъ (дворъ), и заутрени допѣтъ не дали. И потомъ братью отослалъ в тюрьму и держалъ ихъ в тюрьмѣ недѣлю; и приведши в церковь ихъ проклиналъ и велѣлъ ихъ бить взапой и ходить имъ в церковь нигдѣ не велѣлъ. А проклиналъ ихъ во время страшныя литургіи. А меня в первый день взятія оковавъ юзами, чепью болшею, и велѣлъ вести Москвою в Ондроньевъ монастырь на телѣге. И по десяти днехъ паки меня ималъ из монастыря к себѣ на дворъ, и велѣлъ вести Москвою пѣшова за рукава, снемши с рукъ, яко разбойника. И былъ я в приказѣ день единъ передъ судьями на роспросе про челобитную, что братья о тебѣ подавали государю. А писалъ ее Данило Костромскій да я. А въ ней написано слово такъ: о, благочестивый царю, откуда се привнидоша во твою державу? учение в

де иные церкви лучше“ (см. пис. Данилова). Нужно замѣтить, что Аввакумъ и въ своемъ „Житіи“ говоритъ только: „меня взяли отъ всепошного Борисъ Нелединской со стрѣльцами“ (стр. 23). Сказаніе о томъ, что будто-бы Аввакумъ взятъ въ Казанскомъ соборѣ, сочинилъ извѣстный лжесказатель Семень Денисовъ. Въ „Виноградѣ“ своемъ онъ пишетъ объ Аввакумѣ: „служащу оному всепошное бдѣніе въ церкви пресвятыя Богородицы Казанскаго образа на площади и множеству народа предстоящу со всежелательнымъ моленіемъ, прискочиша посланіи патріархомъ воини, яша блаженнаго“, и т. д. Со словъ Денисова тоже начали писать и новѣйшіе біографы Аввакума, даже изъ православныхъ (см. наприм. *Энциклон. Слов.* 1861 г. т. I, стр. 151; *Прав. Собесѣд.* 1869 г. ч. 2, стр. 30).

Росіи не стало и глава отъ церкви отста, понеж озоба вепрь отъ луга и инокъ дивіи поялъ и есть ¹⁾). И царь отдалъ ея патріарху, и меня патріарховы судьи про сие слово роспрашивали. И я судьямъ сказалъ: глава, реку, Иванъ,— у Казанския церкви тутъ былъ; а свини тѣ, которые разоряють благочестіе, да тѣ попы, которые патриарху на батка подали челобитную, что патріархъ у себя сказывалъ. А в то, государь, время в приказѣ былъ и архидияконъ, и со мною стязався и побраня меня матерны велѣлъ паки отвести в Ондроньевъ монастырь. И оттолѣ сию все на чепи, и домашнихъ ко мнѣ никою не припускають. А набѣдо о тебѣ что челобитную писалъ Симеонъ Бебеховъ, и онъ на патріарховѣ дворѣ сидитъ на чепи ж недѣли стри ужъ. А Данила костромскаго повезли в Астрахань. А Логина остригъ и проклиналъ после переноса во время страшныя литургіи ²⁾, и однорядку

¹⁾ Здѣсь, очевидно, разумѣется не та челобитная, которую Аввакумъ же съ Данииломъ написали и подали государю вскорѣ послѣ того, какъ патріархъ Никонъ издалъ распоряженіе о поклонахъ въ четьредесятницу и перстосложеніи: та, по свидѣтельству самого Аввакума, содержала „изъ книгъ выписки о сложеніи перстъ и о поклонѣхъ“ (*Житіе Ав.* стр. 22); а эта, какъ видно, была собственно ходатайствомъ за Неронова, и подана всѣмъ „братствомъ“ первыхъ ревнителей старообрядчества вскорѣ же по удаленіи Неронова въ ссылку.

²⁾ Здѣсь начинается писанное на обратной сторонѣ второго листа.

с него и каетанъ стащилъ в тоже время, и били ис церкви взапей довольно в одной рубахѣ. А в то время у обѣдни и царь былъ. На чеши ево тащили отъ патриархова двора до Богоявленскаго монастыря за шею по землѣ многожды. И послалъ ево в Муромъ, и велѣлъ прокликать кличъ, сказываютъ, чтобъ никто ево попомъ и протопопомъ не звалъ; а жить ему велѣлъ в деревне у отца подъ началомъ остриженому. А про Стефана ¹⁾ сказать не знаю что, — всяко ослабѣлъ ²⁾. Писалъ я о тебѣ челобитную, и онъ государю и не снесъ. И я помышляю: благо намъ и такъ; Давыдъ богоотецъ реклъ: не надѣйтесь на князя на сына человѣческаго, в нихже нѣсть спасения. Помолись, государь, о мнѣ, яко Павелъ о Тимоѳее, в молитвахъ своихъ дневныхъ и ночныхъ, и рцы мнѣ глаголь хотя единъ ко утѣшенію, якоже и онъ: Тимоѳею возлюбленному чаду благодать, милость и миръ отъ Бога Отца и Христа Иисуса Господа нашего. Я не якоже Тимоѳей; но ты подобенъ еси Павлу, благодать устны твоими дѣйствуетъ, якоже павловыми. Азъ грѣшникъ, помня слезы твоя, и радости исполняюся, днемъ и нощію воспоминаніе приѣмля

¹⁾ Царскій духовникъ, Благовѣщенскаго собора протопопъ Стефанъ Вонифатьевъ, находившійся первоначально въ дружескихъ отношеніяхъ къ Неронову, Аввакуму и др.

²⁾ Т. е. дѣлу расколуучителей, прежнихъ друзей своихъ, богѣ не сочувствуетъ.

о сущей в тебѣ нелицемѣрнѣй вѣрѣ. Благодарю укрѣпляющаго мя Христа и Спаса Господа нашего, яко вѣрна мя помысливъ и положивъ мя въ службу, бывша иногда хульника и гонителя и досадителя, но помилованъ 'быхъ за молитвъ твоихъ; яко не-вѣдый творихъ, упреножижеса благодать Господа нашего Исуса Христа съ вѣрою и любовию со всѣми нами во вѣки аминь.

А писанейце, сказываютъ, отъ тебя ко мнѣ пришло, да ко мнѣ не дошло. А домъ твой ни то ни се, безъ меня и пуши пропаль: сказываютъ, пьянствуютъ да бранятся. А жена моя потерпѣла, да и з двора збрела. А братья розбрелася вся. А подголовокъ¹⁾ и нынѣ в церкви, невѣдомо цель, невѣдомо нѣтъ, а ключъ у меня лежитъ²⁾).

II. Письмо Казанскаго собора священника Ивана Данилова къ протопопу Ивану Неронову въ Спасо-наменный монастырь, отъ 29 сент. 1653 г.³⁾

Государю священнопротопопу Іоанну Нероновичу вскормленикъ твоего великаго жалованья попъ

¹⁾ Подголовокъ — сундучекъ съ покатою крышкой для храненія денегъ и цѣнныхъ вещей, клавшійся *подъ голову*, подъ подушку, ради большей сохранности въ ночное время (см. Мат. для арх. слов. въ *Трудахъ Арх. Общ.* т. III, вып. 3, стр. 35—36).

²⁾ Слова, напечатанныя курсивомъ, заклеены.

³⁾ Подлинное собственноручно писанное попомъ Иваномъ (находится въ *Синод. библ.*); на оборотѣ сдѣлана приписка:

Иванъ Даниловъ, падъ на землю, якобы предъ святыми твоими ногами, благословенія и прощенія прошу и много челомъ бію. Какъ тебя, государя моего, Богъ сохраняетъ? Не печалуеши ли, государь, въ заточеніи? Азъ вѣдаю твой благій нравъ и мню, яко тебѣ ничтоже сія; не словесы, государь, токмо, но и дѣлы исправляеши, не тако, яко азъ окаянный,—словомъ какбы мало морокую, а ничтоже дѣломъ исправляю. Да послѣ твоего, государь, отлученія, повѣмъ тебѣ, господи мой, вся содѣянная по тебѣ,—что моя вина, или что иныхъ

а вычитъ, юсударь, сіе издери. Въ текстѣ есть указаніе, что письмо писано 29 сентября; годъ не означенъ; по соображенію же обстоятельствъ, изложенныхъ въ письмѣ, очевидно, что оно писано въ сентябрѣ 7362, т. е. 1653 года, спустя не много времени по отъѣздѣ Неронова въ Спасо-каменный монастырь и вскорѣ по отсылкѣ Аввакума въ Тобольскъ.

Письмо это, имѣющее тѣсную связь съ предыдущимъ письмомъ Аввакума, не менѣе послѣдняго замѣчательно по содержащимся въ немъ извѣстіямъ о томъ, что происходило въ Казанскомъ соборѣ послѣ отъѣзда Неронова въ Спасо-каменный монастырь, особенно же объ отношеніяхъ Аввакума къ соборному духовенству и прихожанамъ, и вообще о дѣйствіяхъ этого знаменитаго расколоучителя, равно какъ о всемъ братствѣ, соединившемся вокругъ Неронова и Аввакума, и большею частію жившемъ въ домѣ у перваго,—указываются доселѣ неизвѣстные лица изъ этого общества. Искренность, какою проникнуто письмо, устраняетъ всякое сомнѣніе относительно достовѣрности его содержанія.

правда, вся тебѣ возвѣщу. Или кто тебѣ инѣ возвѣститъ слово видѣніемъ, или писаніемъ? Но обаче повѣришь, господи мой, или ни, въ томъ Богъ воленъ.

Августа, государь, въ 13 день, въ недѣлю, у бдѣнія всенощнова, якоже обычай имамы, по *Нынѣ отпущаеши* возлагалъ мнѣ братъ мой Петръ Ананичъ: „поди-де ты, братецъ Иванъ Даниловичъ, на крылось пѣтъ, а мнѣ-де въ ризахъ дѣйствовать отдай.“ И я, окаянный, вѣдая то, что и въ прежніе твои поѣзды вологодскіе ¹⁾, и на моихъ чередрахъ недѣльныхъ, и твоихъ, и своихъ въ ризахъ онъ всегда дѣйствовалъ — Петръ Ананичъ, — и противъ ево прошенія язъ говорилъ такъ: „язъ пѣтъ не могу жъ; чѣмъ молъ Аввакуму у насъ начальствовать, поди ты, Петръ, псаломъ: *Благодарю Господа* говори, и разсуждай у четца, и первую статью евангелія толковова чти вмѣсто протопопа Ивана Неронова.“ И Петръ, возьмъ книгу, сотворилъ тако. И въ тое замвонную статью вшелъ къ намъ Аввакумъ протопопъ в олтарь, якобы гнѣваяся, и говорить такъ: „мнѣ-де и жребія и чести нѣсть

¹⁾ Въ Спасскомъ Игнатіевомъ монастырѣ, называвшемся иначе Ломовскимъ (на Лому), который находился въ 60 верстахъ отъ Вологды, были похоронены „родители“ Неронова: сюда, а также въ другую, основанную преп. Игнатіемъ, пустынь на рѣкѣ Сарѣ, Нероновъ, считавшій себя ея строителемъ, ѣзжалъ изъ Москвы. Объ этихъ то поѣздкахъ и говорится въ письмѣ.

нынѣ!“ И язъ, грѣшный, противъ ево слова говорилъ: „какъ время тебѣ будетъ, твоего крылоса статей, такъ и чти хотя десять листовъ“. И онъ началъ говорить: „баткову-де любовь позабылъ, въ прежніе-де поѣзды и отлученія тово не бывало, и у меня вы сего первенства не отнимали, а баткову-де мнѣ приказалъ, и подобаеть: язъ-де протопопъ!“ И язъ ему говорилъ, что протопопъ ты въ Юрьевцѣ, а не намъ; мы о томъ не слыхали отъ Ивана Нероновича, что тебѣ быть у насъ большому; а хотя бы молъ и приказалъ онъ, и то ево не дѣло, что тебѣ приказывалъ, а мы ни во что будемъ; а се молъ намъ говорилъ и архидіаконъ: „или-де вы не умѣете честь поученія, что-де. даете поученія честь Аввакуму? — сами-де поучайте!“ — О томъ мы вѣдаемъ, что въ субботу того дни Аввакумъ чель поученіе на паперти, а подъяконы тутъ стояли, а онъ, Аввакумъ, лишніе слова говорилъ, что и не подобаеть говорить ¹⁾). Право тебѣ глаголю, хотя на меня и прогнѣваешся въ томъ. И въ ту ночь на бдѣніи, государь, Аввакумъ протопопъ на крылосъ въ ексапсалмѣхъ не пошолъ и своей статьи

¹⁾ Это значитъ, безъ сомнѣнія, что въ церковныя поученія, которыя читалъ народу, Аввакумъ вносилъ свои собственныя разсужденія о современныхъ распоряженіяхъ церковной власти, которыми былъ особенно недоволенъ, т. е. церковныя поученія обращалъ въ средство къ возбужденію народа противъ церкви.

по второй каѳизмѣ чести не пошелъ. И мы ему говорили, что не кручинься,—вашего крылоса будетъ чреда,—понедѣльникъ, среда, пятокъ,—тогда ты первую статью чти и разсуждай у всѣхъ, а у нашего крылоса Петръ, а во иную недѣлю тебѣ отдадимъ первенство сіе. И онъ Аввакумъ изъ церкви съ Семіономъ попомъ нижегородцомъ ¹⁾ Трофимовымъ вышли вонъ, и пустили такую славу въ мірѣ, въ прихоженѣхъ: въ церкви у Аввакума-де попы книгу отняли и изъ церкви выслали. А какъ, государь, былъ Аввакумъ у тебя, провожалъ тебе, пріѣхалъ къ Москвѣ, къ намъ въ церковь не пошолъ, а у Аверкія благовѣститъ началъ до попава приходу, и по благовѣстѣ и звонить началъ. И о томъ Петръ Ананичъ аверкіевскому попу говорилъ, и онъ Амбросей ²⁾ сказалъ: Аввакумъ де до благовѣста полушницю говорилъ. И больше того словъ никакихъ не было; мы того ни какъ не говаривали, что Аввакума ко Аверкію не пущать. А мы ко Аввакуму Елеазара послали, чтобъ въ церкву шолъ. И онъ Аввакумъ къ церкви не началъ ходить, а завелъ у тебя на дворѣ свое всенощное, а у насъ

¹⁾ Значитъ попъ Семенъ былъ землякъ Аввакума. Вообще, нижегородцевъ было тогда въ Москвѣ не мало, и особенно между противниками знаменитаго ихъ земляка—Никона: самъ Нероновъ первоначально былъ священникомъ также въ Нижнемъ-Новгородѣ (см. *Запис.* о его жизни, № XIII).

²⁾ Т. е. аверкіевскій попъ.

отъ церкви дѣтей твоихъ и иныхъ прихожанъ отозвалъ, а иные отъ нихъ приходили нарочно позывать отъ церкви въ сушило, а иной и такъ говорилъ: въ нѣкоторое время и конюшня-де иные церкви лучше ¹⁾. И мы, не стерпѣвъ собранія того, паче же азъ грѣшной,—глаголю тебѣ, государю моему кормилцу, въ правду,—не терпя, шедъ извѣстилъ великому государю святѣйшему патріарху про ихъ сушильное всенощное бдѣніе, и еже мнѣ сказали, то возвѣстилъ: сказали, государь, въ сушилѣ чловѣкъ-де съ пятьдесятъ, а иные сказали сто чловѣкъ. И тѣ, государь, кои въ сушилѣ были со Аввакумомъ, тридцать три чловѣка, взяты. Да иные, которые челобитчики были о тебѣ, взяты: въ тюрьмѣ были, сидѣли осмь дней,—чловѣкъ ихъ всѣхъ съ 40, и больші, и отъ церкви отлучены. А въ челобитной писали: патріархъ-де, государь, изъ правилъ чолъ имъ и по правиломъ отлучилъ и донинѣ не разрѣшены, сентября по 29. А Аввакумъ сосланъ въ Сибирь,—тово не вѣдаю, въ чемъ ему тамо быть, а сказываютъ, будетъ-де тамо въ протопопѣхъ. А какъ челобитчиковъ взяли и допрошали у государя патріарха на дворѣ, кто челобитную писалъ, и сказали на Семена Бебехова, и Семенъ тайно збѣжалъ съ твоего двора ночью, побравъ свою рухлядь. А искали его, да не сыскали. И въ то, го-

¹⁾ Ученики Аввакума говорили это, разумѣется, со словъ учителя.

сударь, время билъ челомъ язь государю патриарху о своемъ сынѣ Петрѣ, и патриархъ государь пожаловаль, велѣлъ быть въ церковныхъ дѣякахъ сыну моему. И въ томъ, государь, не прогнѣвайся,—иного-бы незнаема намъ прислали. А у церкви, государь, церковниками нужда большая, кромѣ насъ церковниковъ никого инѣхъ нѣтъ. Да Григорій Петровъ сынъ помогаетъ,—неотлученъ на крылосѣ всегда. А сынъ твой Теофилактъ лѣниво зѣло ходитъ къ церкви, в ползавтрени, и вечерни и утрени и обѣдни многіе зѣло гуляетъ, а нынѣ уѣхаль, сказываютъ намъ, въ Савинской-де монастырь съ Лазаремъ ¹⁾. А Лазарь въ церковь не ходитъ, ни Андрей измаилтенинъ (?). Андрей не вѣдомо въ чемъ на насъ гнѣвается, въ церковь къ намъ не ходитъ. Да твои же, государь, и твоего двора рѣчи такіе пустили, паче же Аввакумовъ братъ Герасимъ, что будто нашего клеветанія ради ты сосланъ. И безъ тебя, государь, ни единого намъ корму не было; а побили челомъ Аннѣ Михайловнѣ о кормахъ, чтобы попечаловалися объ насъ; и она сказала: и впредь-де не будетъ вамъ ничего, молили-

¹⁾ Этимъ замѣчаніемъ о сынѣ Неронова Теофилактѣ подтверждаются слова протопопа Аввакума о безпорядкахъ въ домѣ Неронова,—о томъ, что тамъ „пьянствуютъ да бранятся. Упоминаемый здѣсь Лазарь — извѣстный Романовскій попъ, составитель челобитной, для котораго, по свидѣтельству Крижанича, „улицы бывали тѣсны“.

ся-де, да вымолили Ивана Неронова вонъ. А въ церкви, государь, все благодатию Божіею стройно, никто церковники не гуляютъ отнюдь. А отъ государя патріарха ходятъ подьяки часто по всѣмъ соборамъ,—ково у церкви нѣтъ, во смиреніи бывають. А предѣльные дяки и пономари ко всенощной не ходятъ, а и къ своей церкви лѣнны зѣло. А прихожане овѣи ходятъ, инѣи не ходятъ, и дѣти твои духовные. А на крылосѣхъ зѣло нужно у всенощныхъ. А которые у тебя жили дяки, Ѳеодоръ Зиновьевъ съ товарищи, то за челобитную отлучены отъ церкви, а инѣе прочь пошли. А Семень Бебеховъ сосланъ въ Боровской монастырь, какъ объявился послѣ того времени, — на патріарховъ дворъ самъ пришелъ. А оправиль-де его Аввакумъ протопопъ, что челобитную складывалъ язъ-де Аввакумъ, а Семень писалъ, того не вѣдаю(я?) ¹⁾. По семъ тебѣ, государю, своему любезному отцу, милости у тебя прошу, и прощенія хотя, еще падъ на землю, много челомъ бью.

А Петръ Моисеевичъ отъ тебе съ двора сосланъ отъ твоихъ и у насъ его у церкви нѣтъ. А чреду твою немного послужилъ Амбросимъ ²⁾, да отказалъ. А у церкви два попа насъ всего нынѣ. А

¹⁾ Рѣчь идетъ о той же челобитной за Ивана Неронова, о которой говорится въ предыдущемъ письмѣ Аввакума.

²⁾ Упомянутый выше аверкіевскій попъ.

доходъ ¹⁾), государь, по прежнему Аванасью пономарю отдаемъ и записи даемъ.

III. Посланіе протопопа Ивана Неронова къ царю Алексію Михайловичу изъ Спасокаменнаго монастыря, отъ 6-го ноября 7162 (1653) г. ²⁾.

Еже отъ высочайшія десницы всемогущаго Бога, Царя царемъ и Господа господемъ, имже царіе царствуютъ и силніи держать землю, имже великіи величаются и правіи правятъ престолы, превознесенному во вся страны, управляющемъ(у) царство свое благочестіемъ и правдою, христоролюбивому и благочестивому, паче же и соблюдаемому, нашему

¹⁾ Т. е. доходъ, слѣдующій протопопу Ивану Неронову.

²⁾ Изъ сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи предъ этимъ посланіемъ, занимающимъ въ ней первое мѣсто, находится слѣдующее заглавіе: *Списокъ с отписокъ священно-протопопа Иоанна Неронова, что у Казанскія Богородицы на пожаръ, къ государю царю и великому князю Алексію Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, ис Каменскаго монастыря, въ 161 году. Годъ въ этомъ заглавіи указанъ не вѣрно: въ «Запискѣ» о жизни Неронова (см. № XIII) говорится положительно, что первое посланіе къ царю писано имъ 6 ноября 162 г. Если справедливо, что Нероновъ, какъ говорится въ той же «Запискѣ», посланъ былъ въ Спасокаменный монастырь въ августъ 161 года, то, очевидно, онъ могъ писать оттуда письмо не раньше, какъ черезъ мѣсяцъ, т. е., по тогдашнему лѣтосчисленію, уже въ 7162 году.*

государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Русіи. Богомолецъ твой, государевъ, царствующаго града Москвы соборныя церкви Пресвятыя Владычицы, наша Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго ея явленія, иже во градѣ Казани, бывый многогрѣшный и недостойный протопопъ Іоаннъ Нероновъ челомъ бью, еще же и слезы проливаю и зову: помилуй, поборниче по законѣ Господни и равноименн(ы)й древнимъ святымъ царемъ Давиду и Езекию и Осіи, и новыя благодати равноапостольному благочестивому великому царю Константину, просвѣтившему вселенную, и прочимъ святымъ царемъ поборниче (подобниче?) благочестіемъ, ущедрити молю желаніемъ содержаемыхъ по Христовѣхъ законѣхъ, внуши моленіе убогое о заточенныхъ и поруганныхъ, и изгнанныхъ и крыющихся страха ради, якоже древле при Апостолѣхъ мнози крышась, а вами благочестивыми цари паки насъ (?) изыдоша, ихъ же кождо имяны не не свѣсть твоя держава ¹⁾: мученіи бо мірскимъ

¹⁾ Нероновъ, очевидно, разумѣетъ здѣсь Аввакума, Данила костромскаго, Логина муромскаго и другихъ своихъ единомышленниковъ, о наказаніи которыхъ получилъ свѣдѣнія изъ писемъ Аввакума и Ивана Данилова: по всей вѣроятности, этими извѣстіями о случившемся въ Москвѣ по его отъѣздѣ Нероновъ и вызванъ былъ главнымъ образомъ — написать настоящее посланіе къ царю Алексѣю Михайловичу.

судомъ, а не правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, ихъ же онѣи святѣи отцы предаша, церкви на утверженіе, а ересемъ на посрамленіе и потребленіе, тако, яко и въ писаніи таковаго поруганія обрѣсти невозможно ¹⁾. А при отцѣ твоемъ царевѣ, блаженныя памяти при великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ, Михайлѣ Ѳеодоровичѣ всея Русіи, тѣ страдалцы многа лѣта были, и порока въ нихъ, государь, никакова къ вамъ государемъ неявилося; а кто ихъ опорочилъ, и въ тѣ времена онъ былъ же, и никакова извѣту къ вамъ, государемъ, ни къ святѣйшимъ патріархомъ блаженныя памяти, отъ него не было; а они въ тѣ лѣта беспрестанно къ вамъ, государемъ, на всякія бещинныя извѣщали, и святѣйшимъ патріархомъ блаженныя памяти, и прочимъ властемъ о утвержденіи святыхъ церквей, что вамъ, государемъ, вѣстно было. И вы, государи, ко утверженію церкви, вышняго Бога помощію, десницею своею помощь подавали. Нынѣ же сіи како облыгаемы суть? А въ правилѣхъ, государь, написано клеветникомъ вѣры не яти, и не постыщагося въ среду и въ пятокъ во свидѣтельство не пріимать, и творящихъ извѣтъ на кого, первіе житіе его ис-

¹⁾ Это неправда: всѣ упомянутыя выше духовныя лица были суждены по правиламъ, духовнымъ судомъ, на соборахъ, какъ это самъ же Нероновъ подтверждаетъ, говоря въ слѣдующемъ документѣ (№ IV) о судѣ надъ Логиномъ и надъ собою.

пытати, такоже и свидѣтелей, по испытаніи житія, аще по Бозѣ суть, во свидѣтельство пріимать, а не просто. О себѣ же ти, государю, что реку? усугубити бо имамъ бесѣду, трудя тебе, великаго государя, столпа всея Русіи и солнца свѣтлѣйшаго правыя ради вѣры; точію молю: призри и услыши, о боголюбче, божій воистинну помазанниче! Не наша бо страданія нудятъ насъ, къ тебѣ, государю, вопити, ниже скорбей ради и мученій нашихъ моленіе къ тебѣ, государю, приношу; но страхъ одержитъ мя о семъ, дабы благочестіе истиннѣ въ поруганіи небыло и гнѣвъ Божій да не-сидеть. Слыши, о державне, великаго свѣтилника Іоанна Златоустаго, еже рече въ первомъ своемъ словѣ на Іудей: аще кто сотворитъ противная закону Христову, никакоже послушай его, аще и мертва воскреситъ, или ина чюдеса сотворитъ. И паки, егда при Ісусѣ Наввинѣ во ереохъ согрѣши Ахаръ преступленіемъ закона, того ради единаго пріиде гнѣвъ Божій на вся люди. И паки речеса въ житіи тогоже святаго Іоанна Златоустаго, яко петрова и іоаннова чадъ измѣтаема, и попираема, и небрегома; іюдина же поставляема. Поистиннѣ твоею, государь, царскою десницею еще страхъ на злобу. О, благочестивый царю! аще бы не твоя, великаго государя царя, помощь и страхъ на таковое дѣло безъмилостивное! Ей, благочестивый царю, мнѣтьмися сипѣ, яко подобенъ еси милостивому Спасителю нашему Богу: якоже бо той,

попущая челоуѣкомъ искушатиcя напастьми, даже искуснѣйшихъ сотворить: тако и тебѣ, великому государю, изволися во время сіе попустити, даже сами познаются и искусни явятся. Сего ради припадаю къ державѣ твоей, самодержче. О, благочестивый Царю, устави, молю, бурю, смущающую церкви! Паче бо сія настоящія брани и сыны церковныя погубляющая: аще бо сія брань не уставлена будетъ и церквамъ миръ не преданъ будетъ, крѣпости не будетъ имѣти быти хотящая брань, но за премногое прогнѣваніе владыки нашего Бога велія погибель и тщета будетъ ¹⁾. О, чадо свѣту и сыну воскресенія! не остави насъ и даждь намъ помощь отъ печали. О, благочестиве! молю тя: скорби бо и гоненія, еже претерпѣхомъ за любовь Господа нашего Ісуса Христа, радость намъ воистину; а еже зрѣти, или слышати люди Божія смущаемы и печалію погружаемы правовѣрія ради и благочестія отъ бѣдъ и скорбей — нестерпимо. Что къ тому, аще и на удеса съсѣчены быти комуждо насъ по законѣхъ господнихъ? Токмо не при твоей бы, царя благочестиваго, державѣ. Христось бо пострада по насъ, намъ оставль образъ, яко да послѣдуемъ стопамъ его. А егда изволи Господь Богъ воспріяти тебѣ

¹⁾ Имѣется въ виду война съ Польшею, приготовленія къ которой дѣлались еще въ бытность Неронова въ Москвѣ: вопреки его грознымъ предсказаніямъ, война эта, какъ извѣстно, была одною изъ самыхъ счастливыхъ для Россіи.

царствія, паче просія, и церькви пріять свою лѣпоту, и единогласное пѣніе и всякое благочиніе строяшеся тобою государемъ ¹⁾). И того ради, государь, нынѣ мнози озлоблены и утрашены; а помощи и милости имъ нынѣ мнѣти твоею же царскою рукою, и церквамъ единомысліе, якоже и прежде. Миръ ти, о христілюбивый царю и подражателю древнимъ благочестивымъ царемъ! Такоже и ты, благочестивый царю, хотя подобитися имъ, соблюдаеши преданный намъ законъ, Богомъ нашимъ Ісусъ Христомъ, соблюдаеши же крѣпко и непорочно, и благодать Святаго Духа да будетъ с тобою, нынѣ и въ вѣкъ вѣка, аминь.

¹⁾ Введеніе единогласнаго пѣнія было одною изъ тѣхъ мѣръ къ устраненію разныхъ, вкравшихся въ церковное богослуженіе беспорядковъ и неправильностей, которыя по вліянію Никона были начаты еще при п. Іосифѣ и продолженіемъ которыхъ служило потомъ предпринятое Никономъ соборное исправленіе богослужебныхъ книгъ и чиновъ. Иванъ Нероновъ, Аввакумъ и другіе, находившіеся тогда въ хорошихъ отношеніяхъ съ Никономъ, были (и навсегда остались) горячими поборниками единогласія, хотя и оно въ свое время вызвало большія неудовольствія въ средѣ духовенства, привыкшаго къ беспорядочному отправленію церковныхъ службъ. И здѣсь Нероновъ поставляетъ царю на видъ единогласное пѣніе, какъ замѣчательный примѣръ устроенія церковнаго благочинія въ прежнее время; а между тѣмъ къ новымъ предпріятіямъ п. Никона, направленнымъ къ той же цѣли—устроенію церковнаго благочинія, относится крайне враждебно. Такая непослѣдовательность въ дѣйствіяхъ Неронова можетъ быть объяснена только измѣненіемъ его личныхъ отношеній къ п. Никону.

А что, государь, у насъ рѣчей з государемъ патріархомъ, и о томъ азъ грѣшный не собою говорилъ, но по извѣщанію вышняго Бога, и то явленіе извѣщаль я твоему государеву духовнику Стефану Вниоантьевичу, да своему отцу духовному Василию Климентовичу ¹⁾. А что моихъ словесъ с нимъ, государемъ святителемъ, было, написахъ вкратцѣ и послахъ къ тебѣ, государю царю благочестивому ²⁾. А вся сія писалъ сынъ мой ³⁾.

У подлиннаго моленія и у росписи позади на спояхъ рука отца протопопа Іоанна сиче: *к сему прошенію и моленію протопопъ Іоаннъ руку приложилъ* ⁴⁾.

¹⁾ Надобно полагать, что Нероновъ разумѣетъ «извѣщеніе», будто-бы бывшее ему въ 1653 г., на первой недѣлѣ поста, въ Чудовомъ монастырѣ, по случаю первыхъ церковныхъ распоряженій п. Никона—о замѣнѣ 12 земныхъ поклоновъ поясными и употребленіи троеперстія: объ этомъ мнимомъ извѣщеніи упоминаютъ Аввакумъ въ своемъ «Житіи» (стр. 21—22) и самъ Нероновъ въ письмѣ къ протопопу Стефану Вонифатьеву (см. № IX).

²⁾ Разумѣется слѣдующая за симъ (№ IV) «Роспись спорныхъ рѣчей съ п. Никономъ».

³⁾ У Неронова былъ сынъ Θεофилактъ, который, какъ видно изъ письма Данилова (№ II), по отъѣздѣ отца въ ссылку оставался въ Москвѣ. Потомъ, какъ видно изъ одного письма Плещеевыхъ, онъ ѣздилъ къ отцу въ Спасокаменный монастырь, гдѣ подъ его диктовку и писалъ настоящее посланіе къ царю и «Роспись».

⁴⁾ Во всѣхъ своихъ письмахъ (даже самыхъ незначительныхъ и къ лицамъ неважнымъ: см. № XXVII) Нероновъ только дѣлалъ приписки своею рукою въ удостовѣреніе ихъ

IV. Роспись спорныхъ рѣчей протопопа Ивана Неронова съ патріархомъ Никономъ ¹⁾).

Бысть, государь, собраніе нынѣшняго времени, іюля мѣсяца у отцenaчальника въ крестовой первой, и въ то время чли отписку воеводскую на муромскаго протопопа Логина, будто онъ протопопъ Логинъ похулилъ образъ Господа нашего Ісуса Христа, и Пресвятыя Богородицы, и всѣхъ святыхъ. И протопопъ Логинъ противъ отписки сказалъ: „небуди-де мнѣ образа Господа нашего Ісуса Христа,

подлинности; письма же, какъ надобно полагать, подъ его диктовку, обыкновенно писалъ кто-нибудь изъ находившихся при немъ приближенныхъ къ нему лицъ. Такъ поступалъ онъ или по преклонности лѣтъ, или, что вѣроятнѣе, по неумѣнью хорошо и скоро писать: собственноручныя его подписи именно показываютъ, что онъ писалъ съ трудомъ и весьма неискусно.

¹⁾ Изъ сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи статья эта озаглавлена: *Роспись къ царю государю*.

Причиной своего столкновенія съ п. Никономъ Нероновъ въ этой «Росписи» выставляетъ несправедливый будто-бы судъ патріарха надъ протопопомъ Логиномъ и особенно дерзкіе отзывы Никона о царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Въ запискѣ, составленной для самого царя, это послѣднее обстоятельство особенно примѣчательно: Нероновъ, очевидно, хочетъ вооружить царя противъ патріарха, очернить и уронить Никона въ его глазахъ. Такой образъ дѣйствій несомнѣнно обличаетъ въ Нероновѣ личную вражду противъ патріарха Никона, слѣды которой и во всей «Росписи» выступаютъ очень замѣтно. Нероновъ высказываетъ и при-

и Пресвятая Богородицы, и святыхъ его, нетокмо словомъ хулити, но и помыслити что хулно; я-де образомъ Господа нашего Ісуса Христа Пресвятая Богородицы, и всѣмъ святымъ покланяюся, и по-

чину этой вражды, — ту же, какую указалъ Аввакумъ въ своемъ «Житіи», — именно — что прежнихъ друзей своихъ, Неронова, Аввакума и прочихъ, п. Никонъ «не сталъ и въ крестовую пускать» (*Жит. Ав.* стр. 21), т. е. устранилъ отъ участія въ дѣлахъ, не принималъ для совѣщаній, какъ было при прежнемъ патріархѣ. Что касается сдѣланнаго Нероновымъ извѣта въ оскорбленіи п. Никономъ царскаго величества, то по немедленно произведенному изслѣдованію онъ оказался несправедливымъ; такимъ же призналъ его царь Алексѣй Михайловичъ и теперь, прочитавши полученную отъ Неронова «Роспись», такъ что вмѣстѣ съ другими письмами, наполненными такого же рода извѣтами, отдалъ ее Никону; даже впослѣдствіи, во время опалы Никона, когда искали противъ него обвиненій, о дерзкихъ рѣчахъ, изложенныхъ въ «Росписи», не было помину, хотя Нероновъ съ своей стороны не преминулъ тогда донести объ нихъ вселенскимъ патріархамъ, прибывшимъ въ Москву (см. № XX, в.). Нельзя, разумѣется, допустить, чтобы Нероновъ все здѣсь выдумалъ, — въ основаніи, конечно, что нибудь было; но онъ, безъ сомнѣнія, передаетъ рѣчи п. Никона не въ томъ видѣ и не въ томъ смыслѣ, какъ онѣ были сказаны. Да и во всемъ у него видно стараніе — доказать во что бы ни стало свою правду и никонову неправду, хотя въ собственномъ же его рассказѣ повсюду выступаетъ его крайняя грубость и дерзость въ обращеніи съ п. Никономъ, который, какъ само собою понятно, не могъ терпѣть такого обращенія въ своемъ подчиненномъ. Вообще, для уясненія личныхъ отношеній и столкновеній между первыми расколотчиками и п. Никономъ, имѣющихъ весьма важное

читаю со страхомъ; а говорилъ-де муромскаго воеводы женѣ, у нево воеводы въ дому, какъ она пришла к нему протопопу Логину ко благословенію, сиче: не бѣлена ли ты? И то слово подхватилъ Аѳанасій Отяевъ: что-де протопопъ хулишь бѣлила, а безъ бѣлилъ-де не пишется и образъ Спасовъ, и пречистыя Богородицы, и всѣхъ святыхъ. И къ тому слову присталь воевода, и многія люди на томъ пиру: дѣло-де Аѳанасей говоритъ. И протопопъ Логинъ отвѣщалъ: коему-де орудію что пристойтъ, и какими составы образы пишутся, такъ и составляютъ писцы; а какъ-де на ваши рожи такіе составы положить, такъ-де и не похотите. И говорилъ протопопъ: самъ-де Спасъ, и пречистая Богородица и святіи его сами честнѣе своихъ образовъ. О томъ пишетъ Великій Василій: образу покланяемся первообразное почитаемъ¹⁾ И отценазачальникъ, нимало

значеніе въ исторіи порвоназачальнаго возникновенія раскола, печатаемый документъ представляетъ много любопытныхъ данныхъ.

¹⁾ Одинъ документъ, относящійся къ этому же дѣлу о столкновеніи Логина съ муромскимъ воеводой напечатанъ въ *Историческомъ описаніи рязанской іерархіи* (1820 г. стр. 37—112),—это именно просьба нѣкоторыхъ священниковъ и мірянъ къ рязанскому и муромскому архіепископу Мисаилу о возвращеніи Логина въ Муромъ. Въ просьбѣ, писанной сторонниками Логина, обстоятельства его столкновенія съ воеводой излагаются подобнымъ же образомъ, какъ и у Неронова, при чемъ люди противной партіи, также изъ

разсудивъ, велѣлъ отдать того протопопа Логина за жестокаго пристава. И я сталъ говорить на соборѣ: „За что ево дать за жестокаго пристава? Услышитъ онъ, приставъ, отъ тебя гнѣвъ, и онъ его и уморить: то ли твоя святительская милость ко священному чину“?

Да в тоже время было и о благочестивомъ царѣ у патріарха слово: „мнѣ-де и царская помощь негодна и ненадобна, да таки-де на нее и плюю и сморкаю“. И я ему говорилъ: „владыко, не дѣло говоришь; вси святїи собори и благочестивыя власти требовали благочестивыхъ царей и князей и весь царскій сигклить въ помощь къ себѣ и православной христіанской вѣрѣ“.

Іюля того же числа, пришли мы с протопопомъ ярославскимъ Ермиломъ къ ростовскому митрополиту Іонѣ, и митрополитъ Іона сталъ намъ умильно говорить: „какъ-де патріархъ Никонъ царское величество ни во что поставляетъ, а говорить: я-де царскіе помощи не хочу и не требую, да таки-де на нея плюю и сморкаю! и я-де, таковое слово слышавъ у патріарха, хотѣлъ с мѣста бѣжать“. И мы тѣ слова слышавъ у ростовскаго митрополита Іоны,

духовнаго и свѣтскаго общества, изображаются въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ. Любопытно, что такое же раздѣленіе на партїи и вражду въ народѣ обыкновенно вызывалъ и другой расколоучитель — протопопъ Аввакумъ въ каждомъ приходѣ, гдѣ ему давали мѣсто.

сказали государеву духовнику Стефану протопопу. И старецъ Акакій ему протопопу Стефану сказалъ же. И азъ, грѣшникъ, за толикими свидѣтельства, возвѣстилъ самому государю тѣ неподобныя словеса патріарха Никона. Въ томъ-же мѣсяцѣ іюлѣ, собрали патріархъ Никонъ властей пестрыхъ, и архимандритовъ, и игуменовъ, и протопоповъ, и митрополита Іону, и на меня извѣщали, будто-де мы ево патріарха Никона оглашаемъ государю, а сказываемъ-де государю, что-де я помощи государевы не требую и заступленія, и будто плюю на нея и сморкаю; а я-де такихъ словъ не говаривалъ. И митрополитъ Іона сперва сказалъ: „было-де такъ, какъ Іоаннъ протопопъ говоритъ“; да въ томъ же часѣ и заперся: „патріархъ Никонъ такихъ словъ не говаривалъ!“ И я на митрополита Іону ставилъ свидѣтелей: ярославскаго протопопа Ермила, да старца Акакія. И Ермилъ протопопъ допрашиванъ, сказалъ противъ своихъ рѣчей слово въ слово; а старецъ Акакій не допрашиванъ.

На томъ же соборѣ Никонъ патріархъ говорилъ: „я-де кромѣ Евангелія ничѣмъ несужу“. И я ему говорилъ: „Во святомъ Евангеліи написано: *Господь рече, любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ*; а тебѣ кто и добра хочетъ, и ты и тѣхъ ненавидишь, а которые клеветники и шенотники, и ты тѣхъ любишь, и жалуешь, и слушаешь. А кто тебѣ огласитъ кого напрасно, хотя за пять

сотъ верстѣ, или за тысящу, и ты вѣры имешъ; а про богомольцовъ говоришъ, послушавъ клеветы: такъ-де онѣ дѣлають, такіе-де нечестивые! а Стефанъ-де протопопъ (и) Іоаннъ имъ ворами потокають! И я ему говорилъ: ты, реку, тамъ и былъ, и самъ своимъ очима и видялъ, что такъ извѣщаешь на соборѣ? не твое было дѣло, великаго святителя, что такъ оглашать и не испытать истинными свидѣтелями“. И патріархъ говорилъ: „я-де по правилу святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ сужу“. И я ему говорилъ: „въ правилѣхъ написано клеветникомъ вѣры не яти, а сыскавъ истинными свидѣтелями, а сыскавъ клеветникомъ наказаніе чинити бес пощадѣнія; а тебѣ клеветники вѣявъ клеветуютъ на добрыхъ людей, а ты имъ вѣры имешъ“. И въ то время, бывъ крестовой, протодіаконъ Григорей съ своими совѣтниками, Божій страхъ забывъ, многими укоризны меня укорялъ. будто жена моя неистова, а сынъ мой будто у чюдотворнаго образа Казанскія Богородицы серги укралъ, а тѣ-де серги прикладъ государыни царицы: такіе-де вы воры ¹⁾. И я сталъ патріарху говорить: „Доселя ты протодіаконъ Григорія и прочихъ,

¹⁾ Не излишне припомнить здѣсь, какой отзывъ о сынѣ Неронова и о всей его семьѣ сдѣлали близкіе къ нему люди—попъ Иванъ Даниловъ и Аввакумъ въ своихъ письмахъ (см. выше): послѣдній писалъ Неронову, что въ дому у него «ни то ни се,—пьянствуютъ и бранятся».

которые нынѣ въ крестовой у тебя совѣтники его, врагами Божиими и разорительми закона Господня сказывалъ; а нынѣ у тебя на соборѣ то и добрые люди. Преже сего совѣтъ имѣлъ ты съ протопопомъ Стефаномъ, и которые совѣтники и любимы были, и на домъ ты къ протопопу Стефану часто прѣѣзжалъ и любезно о всякомъ добромъ дѣлѣ бесѣдовалъ, когда ты былъ выгумнахъ, и въ архимаритѣхъ, и въ митрополитѣхъ. А которые боголюбцы посланы государемъ блаженныя памяти ко Іосифу патріарху, чтобъ ему поставити, по его государеву совѣту, овыхъ въ митрополиты, и во архіепископы, и епископы, иныхъ во архимариты, и игумены, и протопопы, а ты зъ государевымъ духовникомъ протопопомъ Стефаномъ тогда былъ въ совѣтѣхъ, и не прекословилъ нигдѣ, а на поставленіи ихъ не говорилъ: неаксіось, сирѣчь недостойны. Тогда у тебе вси непорочніи были; а нынѣ у тебе тѣ же люди недостойніи стали. И протопопъ Стефанъ за что тебѣ врагъ сталъ? — вездѣ ты его поносишь и укоряешь, а друзей его разоряешь, протопоповъ и поповъ зъ женами и зъ дѣтьми разлучаешь! Доселѣ ты другъ нашъ былъ, — на насъ восталъ. А коихъ ты разорилъ, и на ихъ мѣсто построилъ иныхъ, — и отъ нихъ добраго ничего неслышать. А коихъ ты оставилъ, вины на нихъ положилъ, что они людей мучатъ, — такъ-де не подобно дѣлать, какъ ты говоришь; а самъ беспрестанно мучишь: старца соло-

вѣдкаго и въ кресной (?) день велѣлъ еси бить немилостивно. Се того себѣ не вмѣняешь; властемъ зазираешь, а самъ беспрестанно мучишь ¹⁾). А се ты укоряешь новоуложенную книгу ²⁾, и посохомъ ея попираешь, и называешь ея недобрую; а ты и руку приложилъ, когда ея строили: се ты въ тѣ поры называлъ ея доброю. А какъ руку приложилъ для земнаго страха, такъ нынѣ ты на соборѣ держашъ, потому что государь тебѣ волю далъ. А кои Бога любятъ, и они нищетою не стыдились, скорби и смерти не боялись, за истинну страдали и стояли крѣпко, такъ, какъ нынѣ отъ тебя боголюбцы терпятъ скорби, и бѣды, и разоренія“. Да онъ же патріархъ на соборѣ говорилъ: „мнѣ-де на тебя твоего собору священники и діакони и всѣ причетники челобитную дали за руками“. И я ему говорилъ: „вели чести на соборѣ, что въ ней моего бесчинія

¹⁾ Нероновъ т. о. не отвергаетъ, что п. Никонъ справедливо подвергъ многихъ суду за смучительство, за жестокости съ подчиненными; онъ только упрекаетъ Никона, что, зазирая другихъ за суровое обращеніе съ подвластными онъ и самъ повиненъ тому же упреку. Жестокость наказаній даже за неважные проступки была въ духѣ того времени, была общимъ явленіемъ какъ у свѣтскихъ, такъ и у духовныхъ властей, — и у большихъ и у малыхъ. Патріарху Никону можно поставить въ заслугу, что онъ преслѣдовалъ жестокость по крайней мѣрѣ въ другихъ.

²⁾ Рѣчь идетъ объ «Уложеніи» царя Алексѣя Михайловича, изданномъ въ 1649 году по благословенію п. Іосифа.

есть“. И онъ не объявилъ. И я молвилъ: „Воистинну патріархъ лжешъ; развѣ тебѣ на мя извѣщаль вдовой попъ Лаврентей, что ты ево смирялъ по челобитью тещи ево, что онъ ея бѣдную окралъ, а что у нея укралъ, въ томъ тебѣ повинился, и назадъ лицомъ и отдалъ; и того ради онъ отъ тебя, сосланъ былъ подъ началъ выосифовъ монастырь. А нынѣ ты ево для того изподъ началу свободилъ, чтобъ на меня ложъ составилъ“. И протодіаконъ Григорей началъ въ крестовой кричати своими совѣтники въ то время: „ты-де великаго святителя кощунникомъ, и празднословцомъ, и мучителемъ, и лжесоставникомъ называешь!“ И я говорилъ: „Что вамъ попустилъ патріархъ предъ собою всякія нелѣпыя слова говорить и на истинныхъ рабовъ Божиихъ, и незнаю, чѣмъ вашъ сей соборъ назвать, потому что не поболѣніе ваше о законѣ Господни, но укоризны и поносы! Что вы, Григорей, кричите и, яко на полѣ звѣрь, женуще, вопите?—азъ не во Святую Троицу согрѣшилъ и не похулилъ Отца и Сына и Святаго Духа, но похуюю вашъ соборъ. Пицетъ бо во святомъ Евангеліи: а хулившему на челоуѣка отпустится ему, а на Святаго Духа хулившему не отпустится ни в семъ вѣцѣ ни въ будущемъ. Таковы соборы были и на великаго святителя Іоанна Златоустаго, и на великаго святителя Стефана Сурожскаго“. Страданія его писано декабря 15; сперва Стефана исповѣдника, страданія его пишетъ ноябрю

въ 28-мъ числѣ. Азъ же говорилъ Андреяну протопопу: „что ты, брате Андреяне, мои рѣчи пишешь не (де?) всѣ; а что вы говорите съ патріархомъ всякія неподобныя рѣчи, и тѣхъ ни единой рѣчи не пишешь?“ И затѣ мои слова сосланъ я въ Спасской монастырь на Новое подѣ началъ августа въ 15 день ¹⁾; того же дни переведенъ изъ Спаского монастыря на Симоновъ, и данъ подѣ крѣпкое начало,—къ церкви Божіи ходить мнѣ не велѣно, а в ноци сторожи держали меня со свѣщами седмъ дни, и никакихъ людей ко мнѣ не пушчали,—и своихъ домашнихъ, и стороннихъ. И в осмый день привезли меня въ городъ, на Царе-Борисовской дворъ, и тутъ били немилостивно; а везучи изъ монастыря, скакали въ телѣгѣ болшимъ скакомъ наскоро, хотѣли трясуци и уморить. И привезли въ соборную церковь, и патріархъ Никонъ велѣлъ с меня крутицкому митрополиту Селивестру и скуею снять. И какъ сняли скуею, и паки послалъ меня патріархъ въ тотъ же Симоновъ монастырь, и цѣпь наложили на шею болшую. Въ 13 день августа послалъ въ воло-

¹⁾ А ниже говорится, что спустя восемь дней съ Неронова сняли скуею и потомъ сослали въ Спасопаменный монастырь 13 августа: очевидно, здѣсь, въ указаніи времени, когда Нероновъ посланъ въ Новоспасскій монастырь, допущена невѣрность. Можетъ быть слѣдуетъ читать: *юля въ 15 день*,—и это тѣмъ вѣроятнѣе, что соборъ, осудившій Неронова, какъ сказано и въ самой «Росписи», происходилъ въ *юль мѣсяцѣ*.

гоцкой уѣздъ, на Кубенское озеро, въ Каменской монастырь, подь крѣпкое начало ¹⁾; а въ грамотѣ о мнѣ ко властямъ писано, — за великое безчиніе вѣлено въ черныхъ службахъ ходить. И ты, благочестивый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи, разсуди о насъ равноапостольнѣ. Вся бо сія истинно тебѣ, государю, писахъ, за моею грѣшнаго протопопа Іоанна рукою, и послалъ къ тебѣ, государю, с моленіемъ вмѣстѣ, ихъ же да не презриши. Аминь.

~~~~~

У. Второе посланіе Неронова къ царю Алексѣю Михайловичу изъ Спасокаменнаго монастыря, отъ 27 февр. 1654 г. <sup>2)</sup>

Дивнаго въ совѣтѣхъ вѣрному слугѣ, и преславнаго въ чюдесѣхъ великаго Бога и Спаса нашего

---

<sup>1)</sup> И здѣсь число указано едвали вѣрно: въ «Запискѣ» о жизни Неронова (см. № XIII) сказано, что въ Спасокаменный монастырь онъ сосланъ 4 августа. Такъ какъ въ «Запискѣ» этой видна особенная точность въ указаніи чиселъ, когда случилось то или другое событіе изъ жизни Неронова, то сдѣланное въ ней указаніе о времени ссылки Неронова въ Спасокаменный монастырь заслуживаетъ большаго довѣрія, нежели указаніе «Росписи», гдѣ, очевидно, допущена писцомъ ошибка (см. съ пред. прим.).

<sup>2)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи посланіе озаглавлено: *Тогоже протопопа Іоанна второе посланіе ко благочестивому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу.*

Исуса Христа избранному рабу, самѣмъ тѣмъ почтенному и превознесенному, пачеже и соблюдаемому, благочестивому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Руси, богомолецъ твой государевъ, юзникъ о Христѣ, казаньской протопопъ Іоаннъ рабски челомъ быю, еще же и слезы люю и помилуй зову. Непокая, ни чести желающихъ ущедрити молю, но содержимыхъ по Христовѣхъ законѣхъ моленіе внуши, заточенныхъ, поруганныхъ, изгнанныхъ безъ всякія правды, ихъ же не невѣсть твоя держава. О самодержче, мученіи бо мірскимъ судомъ, а не правилами святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ <sup>1)</sup>, ихъ же они предаша на утверже-

Въ этомъ посланіи Нероновъ высказываетъ мысль о наступленіи временъ антихриста и убѣждаетъ царя Алексѣя Михайловича крѣпко защищать церковь противъ антихристовыхъ козней, слѣды которыхъ указываетъ именно въ церковныхъ распоряженіяхъ п. Никона: въ замѣнѣ 12 большихъ поклоновъ малыми и двуперстія—троеперстіямъ, въ удаленіи іосифовскихъ справщиковъ отъ завѣдыванія книгопечатаніемъ и предоставленіи этого дѣла людямъ ученымъ. Письмо главнымъ образомъ посвящено разсмотрѣнію этихъ распоряженій п. Никона и съ этой именно точки зрѣнія на нихъ, какъ на дѣйствія, запечатлѣнные характеромъ ереси и антихристовымъ духомъ. Слѣдуетъ принять во вниманіе, что все это было писано еще въ первой половинѣ 1654 года, притомъ писано къ царю, чтобы оцѣнить значеніе печатаемаго письма для первоначальной исторіи раскола.

<sup>1)</sup> И здѣсь, какъ первомъ письмѣ, Нероновъ несправедливо говоритъ, что его, Логина, Аввакума и прочихъ осудили не по правиламъ и не духовнымъ судомъ.

ніе церкви и ересемъ на потребленіе, блюдуще  
всяко красоты матере своея, святѣя соборныя и  
апостольскія церкви, паче же и опаство имущи, да  
не что пострадати будутъ отъ хотящаго пріити на-  
послѣдокъ и возмутити вселѣнную, его же приходъ,  
о благочестивый царю, отъ божественнаго писанія  
всяко вѣси, лукавъ бо зѣло и малыми, ихъ же ут-  
вердить Духа Святаго благодать, познаваемъ бу-  
детъ <sup>1)</sup>. Зане не отъ шуйцы явитися будетъ, но дес-  
ными народъ прельстити покусится, и всяку добро-  
дѣтель лицемѣріемъ возлюбитъ, и милостивъ явится  
ко обнищавшимъ всяко отъ добродѣтелей, а Хри-  
стовы рабы гонити будетъ, носящихъ знаменіе на  
себѣ небснаго Царя. Сего ради припадаю, молю  
твое благородіе, о равноапостольне, послушати из-  
воли въ сокрушеніи сердца вопіющаго ти и слезный  
источникъ проливающаго ти, государю, и яко богу  
по Бозѣ прибѣгающаго къ державѣ твоей. О, само-  
держче, и въ насъ откуду привниде злый недугъ  
и всякого звѣря лютѣйшій самочинія уставъ, пре-  
скачющъ предѣлы отецъ, ихъже они положиша  
на утверженіе и просвѣщеніе душъ нашихъ и яко  
сокровище, цѣны не имущее, святѣй церкви преда-  
ша, замкнувшѣ седмю вселенскими соборы и по-

---

<sup>1)</sup> Къ числу этихъ малыхъ, которымъ дано познать  
антихриста, Нероновъ, очевидно, относитъ и себя: такъ же  
точно думали о себѣ и его единомышленники — Аввакумъ,  
дьяконъ Ѳеодоръ, инокъ Аврамій и др.

мѣстными девятію, ихъ-же собра Святый Духъ, и на утверженіе тоя и правила, яко нечатыми, утвердиша, блюдующе всяко благолѣпіе матере своея, святыхъ соборныхъ и апостольскія церкви? Милостивно возри на ны, новый Давиде кротости ради, и опасно зри, о христолюбче, плодъ благочестія, и плевелы нечестія. Искушенія бо прииде, потрясающее церковь, и велико несогласіе. Чесо ради? — всяко вѣси. Отцы преданное колѣнное поклоняніе попираемо, и крестнаго знаменія сложеніе персть пререкуемо, и ново нѣкако, сказуемо не от писанія, плачу достойно, соблазнъ приносяще людямъ, ихъ же ради Христось кровь свою пролія; еще же клятвы и изверженіе неправилнѣ бываемы страстнѣ. Древле убо, государь, святіи отцы и еретиковъ соборнѣ извергали, довольно свидѣтельствоваше о нихъ от писанія, и всяко искаху от нихъ покаянія, соблазнившихся ради людей от ихъ лукаваго ученія; нѣцѣи же от отецъ и молиша ихъ, яко да обратятся и, прокленше свою пагубную ересь, вхощь въ церковь да получаютъ. Они же, пагубѣ начальницы, зліи еретицы, всяко утвердившеся (въ) діаволскомъ ученіи, отцемъ прекословяще и люди Божія развращающе, безъ обиновенія блядуще, а в разумъ истиннѣ приити нехотяще: сего ради отцы, яко отчаявшихся и погубившихъ многихъ спасеніе, клятвѣ предаяху, а не остригаху и тѣхъ злыхъ раскольниковъ церкви, и вскорѣ имъ мщеніе не творили, но со многимъ

испытаніемъ отъ божественнаго писанія. Колѣнное же покланіе отъ устава пріяхомъ, преданнаго церкви святыми отцы, согласующе отъ тѣхъ и блаженному Никону въ своихъ правилѣхъ, и не хотящихъ до земли покланяться непоклоннической ереси послѣдующихъ тѣхъ глаголетъ, юже сказуетъ девятьдесятъ первую въ дамаскиновѣ книгѣ<sup>1)</sup>. А о

<sup>1)</sup> Итакъ, замѣну нѣсколькихъ земныхъ поклоновъ малыми Нероновъ признаетъ отступленіемъ отъ отеческихъ преданій и непоклонническою ересію. Что касается приведенной имъ ссылки на Никона Черногорца, то въ сочиненіяхъ Никона дѣйствительно есть изложеніе уставовъ о поклонахъ (см. по печат. изд. первой кн. слово 57 и второй кн. слово 1); но въ томъ, что говоритъ Никонъ, нѣтъ ни малѣйшаго основанія считать непоклонническою ересію и отступленіемъ отъ отеческихъ преданій сдѣланную п. Никономъ замѣну 12 большихъ поклоновъ малыми при чтеніи молитвы Еврема Сирина. У Никона Черногорца приведено «изъ дамаскинова изложенія еже о ересѣхъ» слѣдующее опредѣленіе «девяностъ первой ереси неколѣнопоклонниковъ»: «сіи на всяко время молитвъ своихъ колѣну не хотятъ поклонити, но стояще *присно* молитвы своя творятъ». Значитъ ересь неколѣнопоклонниковъ состояла въ томъ, чтобы на молитвѣ *никогда* не класть земныхъ поклоновъ и молиться *всегда* стоя; Никонъ же противъ употребленія земныхъ поклоновъ на церковныхъ, или домашнихъ молитвословіяхъ и не думалъ возставать, даже при самомъ чтеніи молитвы Еврема Сирина оставилъ четыре земныхъ поклона и только остальные замѣнилъ малыми. У Никона Черногорца нельзя найти основанія считать это уменьшеніе земныхъ поклоновъ и отступленіемъ отъ отеческихъ уставовъ: вопервыхъ, Никонъ вовсе не говоритъ о томъ,

сложеніи перстъ, о христілюбивый царю, Мелетію патріарху антїохійскому, благословенна сказующе (?) и самому Святому Духу утвержающе показаніе страшнаго знаменія. Бывши бо, рече, распри у вѣрныхъ съ еретики о вещи сей, и много блядословящимъ еретикомъ къ вѣрнымъ, блаженный же Мелетій патріархъ Антіохіи града, много показавъ тщаніе, даже заградить еретическая уста, и не возможе. Бывшу собору, воставъ блаженный сей, всѣмъ зрящимъ на ны (нань), и совокупивъ три персты и показавъ людемъ, и не бысть отъ нихъ знаменія. Егда же именоваль три божественныя ипостаси въ Троицы славимаго Бога, сложивъ три перста, два малыя, а третій великій, глаголемый палець, два же перста, средній и другій подіѣ него вышній, средній же преклонивъ, проповѣдуя въ дву естествѣхъ Христа, сущаго Бога по божеству и человѣка по вочеловѣ-

---

сколько слѣдуетъ класть поклоновъ при чтеніи молитвы: *Господи и Владыко живота моего*; во вторыхъ онъ самъ свидѣтельствуеть, что въ разныхъ уставахъ полагалось различное число поклоновъ на той или другой службѣ, — иное въ уставѣ студійскомъ, иное — въ іерусалимскомъ, иное — въ уставѣ Черной горы, и уменьшеніе числа поклоновъ въ одномъ уставѣ противъ другаго не считалось нарушеніемъ отеческихъ правилъ; въ третѣихъ, съ указаніями Никона Черногорца не согласуются и сами старообрядцы въ употребленіи поклоновъ, — наприм. на отпустѣ за чтеніемъ: *Богородице дѣво* по Никону слѣдуетъ класть поклонъ малый и только на концѣ отпуста «три великіе поклоны».

ченію, во единомъ же составѣ; преклоненіемъ же средняго перста знаменуетъ, еже преклонъ небеса сниде во утробу дѣвичу; сложивъ же тако и показавъ людемъ, и изыде огнь, устрашая еретики, вѣрныхъ же возвесели, и загради блядословцемъ нечестивая уста <sup>1)</sup>. Еще же къ сему сказуетъ разсудительнѣ и блаженный Θеодоритъ яснѣ о сложеніи персть <sup>2)</sup>. Также и Максимъ Грекъ, добро сказуя

---

<sup>1)</sup> Сказаніе о Мелетіи Нероновъ излагаетъ посвоему, несогласно даже съ общепринятымъ у старообрядцевъ чтеніемъ,—дѣлаетъ произвольныя вставки и толкованія: наприм. такого сказанія, что Мелетій «совокупилъ три перста и не бысть отъ нихъ знаменія», не находится ни въ Стоглавѣ, ни даже въ іосифовской Псалтири.

<sup>2)</sup> Замѣчаніе Неронова, что будто-бы мнимое слово Θеодорита «яснѣ» свидѣтельствуешь о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія, совершенно несправедливо: нѣтъ свидѣтельства, которое бы такъ не ясно говорило въ защиту двуперстія, какъ это, впрочемъ особенно любимое старообрядцами. Въ древнѣйшихъ своихъ спискахъ мнимое Θеодоритово слово рѣшительно говорить въ пользу троеперстія. Всѣ они начинаются такъ: «сице благословити рукою и креститися: три персты имѣти вкупѣ (въ нѣкоторыхъ спискахъ даже: *креститися тремя персты*, см. наприм. въ Сбор. 15 вѣка наход. въ библ. Тр. Сер. Лавры подъ № 768 л. 291 и въ ркп. Синод. библ. № 996, л. 966).... два же перста имѣти наклонены, а не простерты». Потомъ уже къ словамъ: *три перста*, прибавлено: *большой да два посѣднихъ*. Но и въ этомъ измѣненномъ видѣ, въ какомъ Θеодоритово слово и принято старообрядцами, оно представляетъ только неудачную попытку свидѣтельство о троеперстіи обратить въ свидѣтельство о двуперстіи: ибо не странно

и нимало раз г ликуя <sup>1)</sup>. Сие же и въ Книгѣ о вѣрѣ о сложеніи перстъ повѣдаетъ <sup>2)</sup>. Еще же ти приводимъ, о благочестивыи царю, и святыхъ всѣхъ на всей поднебесной древнихъ, и новопросіявшихъ.

ли, что свидѣтельство о *двуперстіи* начинается словами: сие крестится рукою: *три перста имѣти* и проч.? Должно замѣтить при томъ, что выраженіе: «два перста имѣти *наклонены, а не простерты*», вовсе не благопріятствующее старообрядческому перстосложенію, осталось безъ перемѣны и въ принятомъ старообрядцами чтеніи Θεодоритова слова.

<sup>1)</sup> И опять Нероновъ говоритъ несправедливо, будто Максимъ Грекъ пишетъ о двуперстіи «ни мало не разликуя» съ Θεодоритомъ. Въ словѣ Θεодорита повелѣвается два перста имѣти *наклонены, а не простерты*; въ словѣ же Максима говорится о *протяженіи* двухъ перстовъ и ни одного изъ нихъ *преклонять* не повелѣвается.

<sup>2)</sup> И въ Книгѣ о вѣрѣ также говорится о *протяженіи* двухъ перстовъ, что не согласно ни съ наставленіемъ Θεодоритова слова, повелѣвающего имѣть оба перста *наклонены*, ни съ обычаемъ старообрядцевъ мало *преклонять* только одинъ изъ двухъ перстовъ, великосредній.

Вообще, по поводу изложенныхъ Нероновымъ свидѣтельствъ въ защиту двуперстія и земныхъ поклоновъ должно замѣтить, что онѣ показываютъ, какъ мало даже такіе столпы старообрядчества, какимъ считался Нероновъ, вникали въ смыслъ разныхъ свидѣтельствъ, на которыхъ опирались въ своихъ мнѣніяхъ, и какъ произвольно видоизмѣняли ихъ ради удобнѣйшей защиты своихъ мнѣній. А между тѣмъ свидѣтельства эти они приводили съ авторитетностію, недопуская возраженій, и въ каждомъ возраженіи смѣло указывали ересь, нарушеніе отеческихъ преданій.



святыхъ чудотворцовъ московскихъ и всея Русіи, въ постѣ, и въ молитвѣ, и въ колѣнопоклоненіи, и слезами Богови угодившихъ, и крестнаго знаменія сложенію не прекословящихъ, зѣло же и сей великій и новый исповѣдникъ, Филиппъ митрополитъ, ново при твоей державѣ намъ отъ Бога дарованный, наше просвѣщеніе и спасеніе, и въ чудесѣхъ великъ, яко же и древле Златоустъ. Поединому же ихъ аще имяны исчести покусимся, уподобимся исчести хотящему звѣзды небесныя, или песокъ морской. Всѣхъ же зримъ нетлѣніемъ и чудесы отъ Бога прославленныхъ, отъ нихъ же ни единъ инако мудрствуя, приложить что смѣя,<sup>1</sup> послѣдующе древле бывшимъ отцемъ, и яко постепеніи другъ по другѣ идуще, а предъ отцы не прескачюще, но пребываху въ нихъ же научени быша, самочиннѣ же законовъ не полагаху и церковныхъ догматъ не развращаху. Сихъ ли святѣйшіи есмы? О, благочестивый царю! яко законы ихъ, имиже они Богови угодивши, и въ чудесѣхъ велицы явльшеся, тако, яко истинныхъ (?) прогоняють бѣсовъ: мы же сія нетрудно разорити покушаемся. На сихъ ли возносимся, имъже видимъ ты, благочестивый царю, и вси правовѣрніи князи, и боляра, и архіереи, и ереи, и православніи христіяны со страхомъ многимъ любезно святыхъ ихъ мощи цѣлуете, и ракамъ ихъ касаетесь ради освященія единокровныхъ нашихъ душъ, и яко да молятъ о насъ челоувѣколюбца Бога,

да милостивъ будетъ намъ во день судный, — на сихъ вознестися имамы? О, благочестивый царю, иже воистинну по Бозѣ бози! и кто от вѣрныхъ не посмѣется безумію нашему, паче же и оплакати будетъ лукавая дерзновенія наша, смущающая церковь и соблазнъ творящая церковнымъ чадомъ! Чадо свѣта и сыну воскресенія! брань ли сію зря покаяніе принесу къ непокаряющемуся церкви святѣй, моей матери, от нея же духовнѣ родихся и воспитанъ быхъ? кто же ли и не восплачется мене окаяннаго, свѣтъ сей возлюбившаго и таковая дерзнути хотящаго, а свѣдый себе опасно ничто же согрѣшивше предъ мнимымъ симъ владыкою <sup>1)</sup>, но воистинну истинну к нему рекша и совѣтъ добръ, яко сынъ отцу, подающа! Еще же слышахъ, о благочестивый царю, и твое величество от него, владыки, охуждаемо, и испоругаемо, и ни во чтоже поставляемо. Вѣдый извѣстно тебе, нашего государя, свѣтлѣе солнца благочестіемъ цвѣтуща и воистинну Божія слуга(у) суща, не стерпѣхъ мерзости тоя и впрямь предъ нимъ, владыкою, за твое величество глаголахъ, воспоминаая, да невысоко парить, яко орель, и да не вземлется выше своей мѣры, но въ коемъ чину призванъ, въ томъ да пребываетъ, и свою

---

<sup>1)</sup> Нероновъ не признаетъ уже и законнымъ, истиннымъ пастыремъ своего патріарха, никакимъ соборомъ не осужденнаго; а выше, надъ собою и своими сообщниками, не признаетъ законности и соборнаго суда.

паству добрѣ да управляетъ, о немже истязанъ имать  
быти во второе и страшное пришествіе Господа  
нашего Ісуса Христа. Рѣхомъ же и о братіи к нему,  
владыкѣ, страждущихъ чловѣкѣ. Се ли, благоче-  
стивый царю, моя вина, яко истинно ему рекъ, а  
вѣдый извѣстно, яко всякъ вѣренъ долженъ за бра-  
тію душу свою положить, Христу Богу нашему сія  
рекшу? Да аще по братіи нашихъ должныи есмы  
душа наша полагати, якоже и самъ истинный жи-  
вотъ нашъ пострада по насъ, намъ оставль образъ,  
яко да послѣдуемъ святымъ его стопамъ: кольми  
паче долженъ есмь за благородіе твое страдати,  
иже всегда всѣхъ учащу ми безбоязненно и душу  
положити за православную вѣру и за тебя, госуда-  
ря, и вѣнцы мученія обѣщавающимъ (обѣщающую  
ми?) пострадавшимъ за тя. Увѣрився от писанія,  
яко воистинну тако сія, и болши сихъ глаголай  
братіи моей, гласъ ли малодушенъ явлюся и нетер-  
пѣливъ, и блазнь положю братіи моей, о нихъ же  
Христосъ кровь свою пролія? Горе мнѣ, аще въ  
сицевыхъ грязну; молю же Спаса моего Христа, да  
совершитъ теченіе мое за любовь его святую и за  
истинну: блаженіи бо, рече, изгнани правды ради,  
яко тѣхъ есть царство небесно. Древле убо, госу-  
дарь, прародители твои государевы, благовѣрный и  
равноапостольный великій князь Владимиръ, крѣпко  
изыскавъ православную нашу христіанскую вѣру, и  
крещеніе пріять, испросивъ же и архіереовъ зна-

меносныхъ ко утверженію православныя вѣры, и святыя иконы, и книги и ризы на украшеніе матере своея святыя соборныя и апостольскія церкви, въ ней же духовно породися банею пакибытія и благодать Святаго Духа пріять, увѣрився тѣлесными очима, прозрѣвъ купно же и душевными; пріять же отъ грекъ искусныхъ иконописцовъ, духовныхъ мужей, и философовъ мудрыхъ, вѣдущихъ до конца божественное писаніе и могущихъ превести со многымъ тщаніемъ святыхъ книгъ божественное писаніе отъ греческаго языка на словенскій и вся добрѣ и богоугодно управити, на ползу едиnorodныхъ нашихъ душъ. Сія же благовѣрному и равноапостольному великому князю Владимиру зъ богомъ вся совершившу, и радующе(у)ся зѣло со всеми людьми о украшеніи церкви, потомже вси благовѣрніи цари и великіе князи, вашего благочестиваго корене, великими сими в Росіи просіявшими святителями и преподобными отцы до конца Божественное писаніе уясниша и тисненію печатному предаша, ко утверженію православной христіанской вѣры <sup>1)</sup>, прево-

---

<sup>1)</sup> Нероновъ, какъ дѣлали и всѣ расколоучители его и позднѣйшаго времени, совершенно перепуталъ здѣсь исторію древне-русской церковной литературы. Справедливо одно, — что книги древнихъ переводовъ были согласны съ греческимъ текстомъ и вообще отличались исправностію: это и засвидѣтельствовалъ п. Никонъ на соборѣ 1654 г., предлагая вопросъ: греческимъ ли и славянскимъ древнимъ, харатей-

даще сихъ духовными и святыми мужи от греческаго языка на словенскіи: <sup>1)</sup> якоже реку досто-

нымъ, службникамъ слѣдовать, „которые купно одинъ чинъ и уставъ показываютъ,“ или новымъ московской печати, съ ними несогласнымъ?—по каковому вопросу соборъ и постановилъ исправить книги по греческимъ и старымъ славянскимъ. Утверждая же, что будто-бы въ то время, когда книги „преданы печатному тисненію,“ онѣ доведены были до полного совершенства, Нероновъ очевидно говорить неправду. Соборъ Стоглавный, современный введенію у насъ книгопечатанія, засвидѣтельствовалъ, что тогда „священные книги писцы писали не съ правленыхъ переводовъ, а написавъ не правили же, и опись къ описи прибывала“...,—вообще далъ самый невыгодный отзывъ о нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ того времени. А въ послѣсловіи къ первопечатному Апостолу сказано, что между „священными книгами“ того времени „мали обрѣтошася потребни, прочая же вся растлѣни онѣ переписующихъ, ненаученыхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумѣ, ова же и неисправленіемъ пишущихъ“.

<sup>2)</sup> По словамъ Неронова выходитъ, что будто-бы и приготовляя къ печатанію богослужебныя книги „переводили ихъ съ греческаго языка духовные и святыя мужи“. Кого же онъ разумѣетъ? Кто изъ справщиковъ старопечатныхъ книгъ знакомъ былъ съ греческимъ языкомъ? И не за то ли именно возстали противъ соборнаго исправленія богослужебныхъ книгъ ревнители старообрядчества, что дѣло это было поручено людямъ, знающимъ греческій языкъ, и что исправленіе книгъ признано необходимымъ произвести по греческимъ подлинникамъ? Ниже приводимый Нероновымъ примѣръ Максима Грека къ старопечатнымъ книгамъ не имѣетъ никакого отношенія; и въ 16 вѣкѣ ученый Максимъ Грекъ стоялъ у насъ совершенно одинокимъ, такъ что выра-

чюднымъ онѣмъ мужемъ и въ добродѣтельномъ житіи просіявшимъ, преподобнымъ Максимоу Грекомъ, и прочими таковыми. Тому бо преподобному Максиму Греку, въ своихъ книзѣхъ крѣпко закрѣпившу возносящимся премудростію и тщетною философіею, развращенно же житіе имущимъ, отнюдь не дерзати святыхъ книгъ таковымъ преводити, ниже вручити таковымъ, яковъ же онъ лукавый чернецъ Арсеней, о немже патріархъ іерусалимской писалъ къ тебѣ государю ис Путимля, что онъ, Арсеней, еретикъ, велѣлъ ся его остерегать. И по патріарховѣ отпискѣ, сосланъ онъ былъ подъ началъ въ Соловецкой монастырь. А нынѣ онъ, Арсеней, взятъ къ Москвѣ и живетъ у патріарха Никона въ кельѣ, да ево и свидѣтеля, врага, поставляетъ <sup>1)</sup>, а въ древнихъ

женіе Неронова: „и прочими таковыми“, поставленное при имени Максима, совершенно неумѣстно; да и вообще, указывать на Максима Грека, именно какъ на исправителя богослужебныхъ книгъ, Нероновъ (и всѣ старообрядцы) не имѣлъ никакого права, потому что эти собственно труды Максима по исправленію книгъ съ греческаго текста и вызвали противъ него сильную вражду у современныхъ ему ревнителей старой буквы и стараго обряда, истиннымъ подражателемъ которыхъ явился потомъ Нероновъ съ своими единомышленниками.

<sup>1)</sup> Несправедливость обвиненій противъ Арсенія грека, нерѣдко встрѣчающихся у раскольническихъ писателей, особенно XVII вѣка, достаточно разоблачена въ статьяхъ объ Арсеніи: см. *Прав. Собесѣд.* 1858 г. ч. 3, стр. 328—353; *Приб. къ Тв. св. от.* 1860 г. стр. 302—310.

великихъ мужей и святыхъ чудотворецъ свидѣтельство отмѣчаетъ и ложно нарицаетъ. Охъ, увы, благочестивый царю! Стани добрѣ, о церковное чадѣ, и вонми плачу и моленію твоихъ государевыхъ богомольцовъ, предвари и ущебри матеръ твою, святую соборную и апостольскую церковь, да не доконца растлять тоя красоту сынове вѣка сего! Извѣстно же ти, государю, буди и о семъ, яко есть от грекъ принесенныя святыя иконы въ царствующемъ твоѣмъ градѣ Москвѣ, въ великой соборной и апостольской церкви, (и) въ прочихъ царствующаго града соборѣ(хъ), и въ Новѣ-градѣ, и въ прочихъ градѣхъ, древнее писмо добрыхъ мастеровъ: сложеніе же перстѣ на иконахъ писано подобно Мелетія патріарха антiохійскаго сказанію, и блаженнаго Θεοδο- рита, и Максима грека. Вонми, благочестивый царю, и на иконахъ сичевое ясно свидѣтельство <sup>1)</sup>. По

---

<sup>1)</sup> Нероновъ однакоже не назвалъ здѣсь ни одной греческой иконы, изъ находящихся въ Успенскомъ и другихъ соборахъ, съ двуперстнымъ сложеніемъ благословящей руки. Между тѣмъ царю Алексію Михайловичу, безъ сомнѣнія, извѣстны были, находящіяся въ самомъ Успенскомъ соборѣ, иконы съ изображеніемъ благословящей руки, не согласующимъ сказанію Мелетія: таковы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса, стоящая у сѣверныхъ вратъ, икона Всемилющаго Спаса, древнѣйшаго греческаго письма, на которой Спаситель изображенъ благословляющимъ именовсловно, и стоящая у южныхъ вратъ икона Благовѣщенія, принесенная изъ Устюга Великаго, о которой упоминается въ житіи

сихъ молимъ тя, о христолюбивый царю, изволи собору быть, и от писанія свидѣтельству положену быти, — собору же истинному, а не сонмище іудейско: не единымъ бо архіереомъ подобаетъ собратися, но и священнымъ архимандритомъ, и священно-игуменомъ, и протопопомъ, и священно-инокомъ, іереомъ и діакономъ, вѣдущимъ dokonца божественное писаніе, такжеде и въ мірѣ живущимъ и житіе добродѣтельное проходящимъ всякого чина людемъ; поискати же лѣпно, государь, и въ пустыни живущихъ иноковъ, искусныхъ отецъ, науку имѣющихъ отъ божественнаго писанія, паче же житія ради добродѣтельнаго и чистоты и дарованію сподобльшихся от Бога, да же споспѣшествуютъ намъ, государь, неточію словеса, но и молитвы ихъ, ко исправленію православныя нашея христіанскія вѣры, да же истинна свѣтлѣе солнца явится. Тебѣ же, государю, яко превеликому столпу, ту предсѣдѣти и всѣхъ зрѣти.<sup>1)</sup> И паки молимъ тя, государя, иностранныхъ

---

Прокопія Устюжскаго, 8 іюля, — на ней архангелъ Гавріилъ изображенъ также именословно благословляющимъ. Понятно, что приведенныя Нероновымъ свидѣтельства въ защиту двуперстія не могли быть убѣдительны для царя Алексѣя Михайловича и для Никона патріарха, напротивъ должны были служить только свидѣтельствомъ его крайняго увлеченія любимыми мнѣніями старообрядцевъ.

<sup>1)</sup> Желаніе Неронова тогда уже (или вскорѣ послѣ этого) было исполнено: на соборѣ 1654 года, подъ предсѣдательствомъ царя и патріарха, присутствовали лица всякихъ



иноковъ, кромѣ Богомъ избранныхъ истиннѣ неразвратниковъ, коихъ истиннѣ и благочестію ругателей, и ересемъ вводителѣй, въ совѣтъ пріяти не буди; дондеже, государь, искусными мужи искусиши житіе ихъ. Зрѣмъ бо въ нихъ, государь, ни едину отъ добродѣтелей: христова бо смиренія не имуть, но сатанинскую гордость, и вмѣсто поста многояденіе и пьянство любятъ, вмѣсто же еже Христа ради истаяти тѣло мяхкость и буйство любятъ, крестного же знаменія на лица истинны вообразити не хотятъ, и сложенію персть блядословнѣ противятся, яко врази истиннѣ и ругатели, на колѣнѣ же поклонитися Господеви отъ покоя ради не хотятъ, и лжу сшивающіи самосмысленіемъ, разумъ божественнаго писанія лукавно скрывающіи, своевольнѣ блядутъ на прелесть безумнымъ чловѣкомъ <sup>1)</sup>.

Прилѣжно молю, о благочестивый государь, еще мало потерпи на мнѣ, да побесѣдую зъ государемъ (Господемъ?). — По приказу отца священнопротопопа Стефана Ниѳантьевича, всяко покореніе и любовь показывалъ азъ къ Никону патріарху, еще же онъ былъ в архимаритѣхъ и въ митрополитѣхъ, и лжи-

чиновъ, — и духовныхъ и свѣтскихъ. Поэтому Нероновъ не долженъ ли былъ подчиниться рѣшенію, имъ самимъ желаннаго собора?

<sup>1)</sup> Обычныя въ то время у расколо-учителей, и даже не расколо-учителей, обвиненія противъ приходившихъ въ Россію грековъ.

выхъ словъ ему, господину, не говорилъ, но все поистиннѣ истинну, моля его, да не слушаетъ клеветниковъ. А нынѣ, кои воры и коихъ онъ, будучи в архимаритѣхъ и въ митрополитѣхъ, смирялъ и врагами истиннѣ называлъ, тѣ ему и друзья стали и совѣтники, и во власти ихъ поставляютъ, ево творящихъ волю, а не Божию. И что гдѣ от нихъ, государь, отродилося добраго, кои избранныи имъ патріархомъ на какую-либо степень, наша же неправда? Ей, мощно тебѣ, государю свѣтлѣйшему солнца, воспомянути. О, помазанниче Божій, не хвалу исплетая себѣ рекохъ ти, государю, но истинну возвѣстихъ ти, яко да церковнымъ чадомъ подаси покой, и от труда отдохнуть, за неизреченную милость къ намъ нищимъ твою государеву. И еще ты молю, государь, помилуй грѣшника, — въ пустыню Всемилостиваго Спаса, къ моимъ родителямъ, ослободи мя, плакати мою грѣшную душу <sup>1)</sup>). Понеже много тебѣ государю, а уже мнѣ грѣшнику, государь, другихъ лѣтъ не жити: время уже мнѣ, государь, потерпѣти въ келіи. Отъ патріарха же, государь, разрѣшенія не ищу; но се поистиннѣ реку, упованіе имый крѣпко на Спаса и Господа Ісуса Христа: яко имже судомъ осуди мя, то и судити ему имать

---

<sup>1)</sup> Нероновъ именно просится на жительство въ Спасо-Ломовскій Игнатѣевъ монастырь, куда, какъ было уже замѣчено, и прежде нерѣдко ѣзжалъ изъ Москвы, о чемъ безъ сомнѣнія было извѣстно и царю Алексѣю Михайловичу.

Богъ тѣмже судомъ въ день праведнаго его суда! Не правила бо святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ онъ, патріархъ, осуди мя; но своея ради страсти, за не правду ему рекохъ, свободящая душу его отъ вѣчныя бѣды. Онъ же сихъ ради возненавидѣ мя, и неточію мене, но и братію всю христовыхъ рабовъ, и во враги ему быхомъ, правду предъ нимъ глаголюще всегда. Подъ началомъ и онъ у Христа, и не имать его никтоже изяти отъ руки Вседержителя Бога, Ему же, свѣту нашему и благодателю, подобаетъ всяка слава, честь, и держава и поклоняніе, со безначальнымъ его Отцемъ и съ пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

*У подлиннаго моленія приписано рукою отца Іоанна по споямъ сие:* Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи, вонъми и не презри юзника моленія, своего нищаго протопопа Іоанна. Когда былъ я при твоей государевѣ царской свѣтлости, и ты меня, равноапостольной, зъ бещестіемъ не отсылалъ, что тебѣ, благочестивому государю, о многихъ статьяхъ билъ челомъ и извѣщалъ; а нынѣ второе моленіе пишу тебѣ, щедрому и милостивому государю, по Божь прошеніе посылаю, — презри, милостиве! А се, государь, рука моя.

**VI. Письмо Неронова къ протопопу Стефану Вонифатьеву изъ Спасо-наменнаго монастыря, отъ 27 февраля 1654 года <sup>1)</sup>.**

Любезному ми о Христѣ и духовному брату, а христову рабу, государю священно-протопопу Сте-

<sup>1)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи письмо это имѣетъ такое заглавіе: *Въ тоже время отписки къ государеву духовнику къ протопопу къ Стефану Ванивантьевичу.* Это уже второе письмо Неронова къ царскому духовнику Стефану Вонифатьеву (перваго, посланнаго вмѣстѣ съ письмомъ къ царю отъ 6 ноября 1653 года, мы не имѣемъ): оно писано въ отвѣтъ на полученныя отъ Вонифатьева письма, содержаніе которыхъ въ немъ частію и излагается. Благодаря этому послѣднему обстоятельству настоящее письмо получаетъ особенный интересъ: изъ него можно видѣть, въ какихъ отношеніяхъ находился тогда Вонифатьевъ и къ патріарху Никону и къ самому Неронову. Видно, что съ патріархомъ у него были добрыя отношенія и что къ Неронову онъ также сохранилъ прежнюю пріязнь, хотя не одобрялъ его распри съ патріархомъ; что находясь въ хорошихъ отношеніяхъ къ тому и другому, онъ рѣшился быть посредникомъ между ними, устроить ихъ примиреніе; что Никонъ съ своей стороны принялъ это посредство благосклонно, оправдывался въ своихъ дѣйствіяхъ относительно Неронова и изъявлялъ готовность простить его, если попроситъ прощенія, къ чему и самъ Вонифатьевъ убѣждаетъ его. Теперь все зависѣло такимъ образомъ отъ Неронова: отъ того, что онъ отвѣтитъ на мирныя предложенія томъ и служило настоящее письмо, — отвѣтомъ не только не могъ вести къ миру, но долже<sup>т</sup> болѣе усилить вражду: въ немъ ярко высѣ<sup>т</sup> стороны крайнее ожесточеніе противъ

[illegible]

'  
a-



Или еще не уразумѣ настоящія бѣды всей Русіи? Всяко благочестіе преста и чадомъ церковнымъ вездѣ плачь: <sup>1)</sup> колѣнное поклоняніе отмѣтаемо и крестнаго знаменія сложеніе персть пререкуемо, и братію, христовыхъ рабъ, всѣхъ зрѣти оскорбляемы и лютѣ страждущихъ, и мірская мудрствовавшихъ и плоти прилежащихъ сладко пити! О возлюбленне, зрѣти тѣхъ страждущихъ, (а) намъ с тобою пріяти покой, не могу пріяти совѣта, его же подаеши ми не на пользу; но уповаю на Христа моего, и о томъ единѣмъ похваляюся. От него же, благодателя, помощи и заступленія прошу, да дастъ ми крѣпость, еже и зъ братією моею за имя его любезно пострадати и с ними, о Христѣ моими господами, смерть, или животъ пріяти, да въ безконечныя вѣки с любезными моими не разлучаюся <sup>2)</sup>. Како ми рече, о возлюбленне, яко всеу ми трудъ? Разсмотри добрѣ, пре-

---

<sup>1)</sup> Эту страшную укоризну противъ церкви русской о совершенномъ будто-бы прекращеніи въ ней благочестія Нероновъ высказываетъ, какъ самъ же объясняетъ далѣе, все по поводу тѣхъ же распоряженій п. Никона относительно поклоновъ и перстосложенія.

<sup>2)</sup> Рѣчь идетъ, очевидно, о высланныхъ изъ Москвы: Логинѣ, Аввакумѣ, Даниилѣ, и о замѣшанныхъ въ дѣлѣ Неронова лицахъ, которые поминаются въ письмахъ Аввакума и Ивана Данилова (№№ I и II): съ ними - то Нероновъ желаетъ не разлучатися въ безконечныя вѣки! Однако же извѣстно, что впоследствии онъ отказался отъ всякаго общенія съ Аввакумомъ и прочими расколоучителями.

вождѣленне, себе ли ради сія творю. Не буди то никакоже; но церкви ради и братіи, о нихъ же Христосъ кровь свою излія. Что же ми ты, второе пиша, стужаеши? А въ лѣпоту ти подвигу мя поострасти: зане азъ восхищенъ, и слышахъ отъ многихъ малая; ты же, вся сія зря, нимало болиши, зря люди божія погибающа. Содрогнися, о превозжелѣнне!—инъ вѣкъ насъ ожидаетъ, и неволею скоротлимый покой оставить же будетъ, но никакаяже намъ будетъ полза его дѣля.

Любезный мой братъ и господине! Не блазнися о насъ, молю тя. Уповаю бо на Христа ходимъ и ничтоже себе свѣмы предъ отцемъ твоимъ Никономъ патріархомъ согрѣшивше(а); предъ святителемъ же моимъ Христомъ не оправдаюся, но всегда ему свѣту *согрѣшихъ* взываю, и с покаяніемъ зову: *помилуй мя!* <sup>1)</sup> Вѣмъ же и щедра его къ себѣ, яко человеколюбца и владыку и Господа милости долготерпѣлива и непомняще(а) моего къ себѣ зла. Твой же отецъ, Никонъ патріархъ, всеу себе оправдаетъ,

---

<sup>1)</sup> Вѣроятно, въ двухъ своихъ письмахъ къ Неронову, о которыхъ упоминаетъ этотъ послѣдній, Вонифатьевъ, убѣждая Неронова покориться патріарху Никону, называлъ Никона, какъ законнаго патріарха, отцемъ и пастыремъ церкви русской: по этому-то Нероновъ и здѣсь и въ другихъ мѣстахъ, въ укоризну Вонифатьеву, насмѣшливо называетъ Никона его отцемъ, самъ же рѣшительно заявляетъ, что ни отцемъ, ни святителемъ его не признаетъ, а знаетъ одного святителя—Христа.

якоже реклъ еси, и неправилнѣ, ниже по писанію насъ смиряетъ, но страсть свою исполняетъ, и туне насъ за правду мучитъ. Имже судомъ судить намъ, тѣмже судомъ и самъ осудится. А еже реклъ еси, что намъ быти у него въ послушаніи и безъ разсужденія не прекословити ни в чемъ,—самое беззаконное се дѣло! Аще будетъ по воли Божіи, готови быти въ послушаніи; есть же аще законно казати (?) насъ будетъ и не чрезъ волю Божію, непрекословити обѣщаемся. Аще ли же не тако, лучше да враги будемъ ему, нежели Богу: не приде бо Христосъ вложить мира, но рать и мечъ, раздѣляти отца на сына, и сына на отца, и дщерь на мать свою, и невѣстку на свекровь свою. Сицевое спасово реченіе часто воспоминай, и намъ не стужай, дѣло наченшимъ; но, молю, и помогаю(й): азъ ору и добрѣ землю дѣлаю, ты по ней посѣй, яко да обогатѣеши. Не угаси, молю, малыя искры, лежалція въ тебѣ, да не от Бога наказанъ имаша быти, яко погубивъ правду. Извѣстно же буди, яко о истиннѣ стоимъ и нимало сомнимся, упованіе имуще на свѣтодавца нашего Іеуса Христа: вся бо онъ вѣсть, яко чело-вѣколюбець и владыко, неточію настоящая, но и впрѣдъ быти хотящая. Се же ти яко вѣщаю, яко войстинну правда наша яко рубище раздранно и повержено. И кто похвалится предъ Богомъ чистъ быти, или безъ грѣха? Фарисее бо велми похвалившиеся, и добродѣтели погубивше: чтоже окаянный азъ



реши (смѣю?), или помыслити предъ Богомъ, а чюждь всякого добра! Авву же Дороея воспомянулъ еси, смиренномудрію учаща насъ, и еже: *прости, соіръшихъ*, глаголати при всемъ. Дажь ми, Господи, и ко младенцу имѣти сіе! Точію идѣже не вредитъ душа; а идѣже поврежденіе души, тамо не требова молчати, но и крѣпко вопити и понудити на спасеніе, да пожерта будетъ мертвенная животомъ. Колми паче идѣже вредъ пріемлетъ церковь, и многимъ блазнь бываетъ и погибель душевная. Какое тутъ молчаніе? — но имущему и на торжищи вопити съ пророкомъ: увы мнѣ, яко погипе благоговѣйный отъ земли и исправляющаго въ человѣцѣхъ нѣсть, и нѣсть творяй благое, нѣсть до единого, вси уклонишася вкупѣ неключими быша! И се бо воистинну вѣмъ, яко всякъ грѣхъ прощаетъ покаяніе, и судьбы Божія воистинну кто исповѣсть; но по сему твоему разсужденію, туне пророцы и Апостоли пострадаша, туне и мученицы крови своя проліяша; поносити имаши с нами и святую мученицу Θεодосію, вергшую каменіемъ патріарха Царяграда Анастасія, (и) блаженного Θεодора Студійскаго. Како ти исповѣмъ многое страданіе его? — самъ бо пришедъ и возвѣститъ ти. Грубыхъ же словесъ моихъ не гнушайся, о превозлюбленне, но срадостію, яко истиннѣ другъ, пріемли и въ клѣти; яко птица, сѣди и пой Господеву пѣсни красны, во дни и въ нощи, да же Богъ милостивъ намъ, и скоро да предварятъ насъ

щедроты его. А еже рекль еси, яко отецъ твой, Никонъ патріархъ, ожидаетъ от насъ прощенія и истиннаго покаянія: долженъ убо есть и самъ той просити от насъ прощенія и къ Богу приносить покаяніе, зане туне мя оскорби. А еже церковь смути, отъять колѣнное поклонаніе и многимъ блазнь былъ, сего ради рыдати и плакати долженъ есть, аще не хочетъ вѣчно слезити въ безконечныя вѣки <sup>1)</sup>). Молю же тя, любезный мой, вся сія с разумомъ прочти, а меня грѣшнаго прости, прости прежде, аще обрѣтохъ благодать предъ тобою; ко утверженію моему на ползу ми пиши, самъ же стой мужественнѣ. Прочти же мученіе святаго пророка и мученика Еремія, иже посылаше ко царю ученикомъ своимъ Варухомъ епистолю, они же драша и жгоша, самого же пророка и со ученикомъ его мучиша, послѣди же и въ калъ его втопташе. Опасно зри, каковъ судъ подыша. Тако и ты,—аще и жеши и драть nebudeши, но писанное тебѣ аще презирати

---

<sup>1)</sup> Достоинно особеннаго замѣчанія это крайнее ожесточеніе Неронова противъ патріарха Никона: онъ не только не хочетъ просить прощенія у патріарха, который, очевидно, чрезъ Стефана Вонифатьева изъяснялъ готовность простить его и впоследствии дѣйствительно обходился съ нимъ весьма милостиво и снисходительно, но и требуетъ, чтобы самъ патріархъ просилъ у него прощенія за то, что подвергъ его вполне заслуженному наказанію; а за отмѣну земныхъ поклоновъ онъ грозитъ п. Никону вѣчнымъ осужденіемъ.

будеши: блюди, да не тояжде постраждеши. Аще бо къ челоувѣку согрѣшишь, отпуститъ ти ся; аще ли же о церкви не радити будеши, и чадомъ ея блазнь сотвориши, неумолимъ судъ обрящеши въ день праведнаго суда христова. Сего дѣля молю, буди чадо свѣту и сыну воскресенія, о любезный мой, благимъ ти произволеніемъ, да ѿнаслѣдникъ будеши царствію его небесному, о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ, ему же, свѣту нашему и благодателю, подобаетъ всяка слава, честь, и держава и поклоняніе, со безначальнымъ его Отцемъ и с пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ. Цѣлую тя о Христѣ, о любезный мой, духовнымъ и святымъ цѣлованіемъ, и благодать Святаго Духа да будетъ с тобою и с чады твоими, зъ Гавріиломъ и Иваномъ, нынѣ и въ день вѣка, аминь.

*У подлиннаго моленія позади, по спомямъ, приписъ отца Іоанна руки сице:* Не то ли ты мыслишь, государь мой союзниче, священнопротопопе Стефане Вѣниовантьевичъ, что я тебѣ живучи на Москвѣ стужалъ и много тебѣ жестоко и противно говорилъ? Ино о семъ пишеть во святомъ Евангеліи, недѣля 19, листъ 308. И ты не облѣнися прочести, да и всю недѣлю в разумъ пріими. Да в томже пресвятомъ Евангеліи, листъ 40, на оборотѣ 3-я строка: тамъ пишеть, каковымъ священникомъ быть. Да въ томже пресвятомъ Евангеліи, листъ 31 почти, го-

сударь, прилѣжно и не облѣнися о сихъ. Да побѣй челомъ государю праведному, чтобы меня пожаловалъ въ пустыню ко всемилостивому Спасу, а уже тебѣ многожды о семъ бью челомъ.

*По окончаніи моленія приписано сиче:* Да и о семъ у тебя, государя моего, милости прошу,—вспомяни свѣтомъ, царю и царицѣ, чтобъ Евдокѣю мою, да и сестру въ монастырь постричь. Попекися, государь, Господа ради! Да пожалуй, государь, побѣй челомъ государю, чтобъ пустынного ради строенія пожаловалъ милостыни на строеніе пустынное и на ограду <sup>1)</sup>); а будетъ пожалуетъ государь, пошли, государь мой, со Іоанномъ Григорьевичемъ, которой писмо тебѣ сіе поднесетъ: сей бо подвижникъ по Бозѣ истинно, не вновѣ, но многія лѣта. И ты ево, государь, пожалуй, для ради всемилостиваго Спаса. Да Іоанна зятя моего пожалуй въ богадѣлну. А се моя рука.

**VII. Посланіе Неронова къ царицѣ Марѣ Ильиничнѣ изъ Спасо-каменнаго монастыря, отъ 2 мая 1654 года <sup>2)</sup>.**

Великаго Бога и Спаса нашего Ісуса Христа,  
Царя царствующихъ и Господа господствующихъ,

---

<sup>1)</sup> Нероновъ занимался устроеніемъ Игнатіевой пустыни на рѣкѣ Сарѣ: на это строеніе, очевидно, и проситъ здѣсь у царя милостыни чрезъ царскаго духовника.

<sup>2)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи посланіе это озаглавлено такъ: *Моленіе государыни царицы и великой*

сущей рабѣ, ревностію, еже ради благочестія, новѣй Еленѣ, государыни царицѣ и великой княгинѣ Марѣ Ильиничнѣ — юзникъ о Христѣ, казанской протопошѣ Гавріилѣ <sup>1)</sup>, рекомый Іоаннѣ, Бога моля за благородіе твое и рабски челомъ бью, со слезами же тебя, государыни, молю: послушай нищаго, зовущаго ти усердно, и во умиленіи мнозѣ скорби зряще(а) Божіи(хъ) воистинну рабъ и ревнителе(й) благочестія, ихъ же реку: отца епископа Павла <sup>2)</sup> и братію: Данила протопопа костромскаго, и Аввакума протопопа юрьевского, и Логина протопопа муромскаго, и прочихъ любезныхъ намъ о Христѣ сверстникъ, любящихъ Божій законъ и послѣдующихъ Владыцѣ нашему и Спасу Ісусу Христу, пострадавшему по насъ, намъ оставльшему образъ, яко да послѣдуемъ святымъ его стопамъ. Пострадаша бо

---

*княгини Марѣ Ильиничнѣ ис Каменского монастыря отца Іоанна.*

Къ царицѣ Марѣ Ильиничнѣ, извѣстной покровительствомъ и нѣкоторымъ другимъ расколоучителямъ, наприм. Аввакуму, Нероновъ обращается съ письмомъ потому, какъ самъ объясняетъ, что не смѣлъ писать къ самому царю, такъ какъ царь, получивъ второе его письмо, прислалъ ему чрезъ духовника Стефана приказаніе—больше не писать. Посланіе къ царицѣ писалъ со словъ Неронова находившійся при немъ въ Спасокаменномъ монастырѣ, бывшій Златоустовскій игуменъ Θεоктистъ, какъ видно изъ собственныхъ его словъ въ *Зап. о жизни Неронова* (№ XIII).

<sup>1)</sup> Это было имя, данное ему при крещеніи.

<sup>2)</sup> Коломенскаго.

и тѣмъ, не яко разбойницы суще, ниже яко тати, или любодѣйцы, ниже суще еретицы, и правила святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ судъ отнюдъ не подыша, но от мірская мудрствовавшихъ пострадала. Якоже и древле начальникъ вѣрѣ и Спасъ душъ нашихъ владыко Христосъ зависти ради пострадалъ отъ жидовъ: сице и тѣмъ мучени, и томлени, и изгнани, ради проповѣди закона, и ради ученія, и за еже понуждати имъ на благое всѣхъ челоувѣкъ, ревность имуще, да ни единъ отъ христіанъ праваго пути погрѣшитъ, но вси спасеніе да улучать и чисти предъ сотворшимъ ны предстануть въ день праведнаго суда, иже и воздастъ комуждо по дѣломъ его <sup>1)</sup>. Внуши вопль мой, о христілюбие, и услыши глаголы моя, благовѣрная царица, и скорбь сѣдѣющую душу мою утолити потщися. Буди приносяща

<sup>1)</sup> Своихъ „страдальцевъ“—Аввакума, Даниїла, Логина Нероновъ здѣсь кошунственно уподобляетъ даже самому Христу, продолжая утверждать, что они осуждены незаконно. Между тѣмъ извѣстно, что всѣ они были суждены соборнымъ судомъ за противленіе церковной власти; а чтобы видѣть, съ Христовымъ ли терпѣніемъ и кротостію они переносили наказанія, достаточно припомнить, что наприм. Логинъ въ церкви, когда его разстригали, „черезъ порогъ въ алтарь въ глаза Никону плевалъ“ и чинилъ такія неистовства, о которыхъ и писать неудобно (желающій да чтетъ *Житіе Аввакума*, стр. 25, и *Виноградъ Денисова*); впрочемъ обладали ли сколько нибудь мнимые „страдальцы“ за древнее благочестіе“ духомъ терпѣнія и кротости, достаточно показываютъ самыя письма Неронова.

слезы наша благочестивому государю—царю, приеми на руцѣ надежду нашу, благій плодъ чрева твоего,—благовѣрнаго царевича Алексѣя Алексѣевича,—и с нимъ соумоляющи государя нашего благочестиваго царя, да первѣе со враги церкви брань сотворить, потомъ на иноплеменикъ да идетъ, никако ослабу да в сихъ: еда бо како ты брани не управивъ, скорбь и тщету тамо прияти будетъ, оскорбивъ святую его мать, родившую его во святѣй купѣли <sup>1)</sup>. Аще бо тоя безъчестіе отмстити будетъ, враги его покорить под нозѣ его, спомогающи тому и помощь подающи, молящи жениха своего Христа, да сохраненъ будетъ непорочно святой плодъ чрева ея. Аще бо и азъ ничтоже есмь и воистинну земля и пепель есмь; но, о немже молю, отецъ епископъ Павель и братія воистинну друзи Божіи суть, егда бо како с ними, и того о томъ бить, призирающаго на землю и творящаго трястися <sup>2)</sup>. Вонми глаголы моя, о благочестивая царица! Аще бо и къ Богу грѣшникъ есмь; но что неправда моя, ко благочестивому царю, или ко благородію твоему? — извѣстите ми: о Христѣ бо Ісусѣ

---

<sup>2)</sup> И здѣсь, какъ въ первомъ письмѣ къ царю, Нероновъ предсказываетъ неудачный исходъ войны съ Польшею, если царь, прежде отъѣзда къ войску, не остановитъ принятое патріархомъ Никономъ исправленіе богослуженныхъ книгъ и чиновъ, а сосланныхъ противниковъ этого исправленія не возвратитъ въ Москву.

<sup>1)</sup> Здѣсь въ рукописи что-нибудь пропущено.

мат. для ист. раск. т. I.

благовѣстихъ вамъ воистину, и отъ лжи да сохранить  
меня надежда моя, Христосъ Богъ, иже вездѣ сый и  
вся исполняя, правое наше богатство, и владыка  
неотемлемая, о томъ же и живемъ, и движемся и есмы.  
Къ царю же государю писати не смѣхъ: зане вос-  
прети ми протопопу Стефану усты <sup>1)</sup>). Иже восхо-  
щещи яко увѣдѣти, молю, о христіюлюбце, возьмъ  
писаніе мое къ протопопу Стефану, дважды и трижды  
прочти <sup>2)</sup>), да увѣси силу запрещенія, и болѣзнь  
сердца моего. Мнѣ бо страдати радость издавна; не  
могу терпѣти, благочестію вредъ пріемлющу, и цер-  
ковь ратуему, и чада ея расточенныхъ повсюду  
узрѣти, и злая страждущихъ не отъ врага, но древле  
отъ любимаго нами по Бозѣ, нынѣ же честь взявша,  
и премѣнившася, и воста(в)ша на истину, и хри-  
стовыхъ рабъ гоняще(а), мню, Богу попускающу  
и лучше о насъ строящу. Молю же тя, государыни,  
да не презриши грѣшна моленія; часто воспомина-  
я буди государю, сие рекій: не преслушай, молю, благо-  
честивый царю, нищаго протопопу Іоанна моленія,

---

<sup>1)</sup> Т. е. запрещеніе это было передано Неронову въ  
письмѣ отъ царскаго духовника Стефана Вонифатьева, о  
чемъ и упоминаетъ самъ Нероновъ въ своемъ отвѣтномъ  
посланіи Вонифатьеву (см. № VIII). А самое запрещеніе  
послѣдовало, когда Вонифатьевъ передалъ царю полученное  
отъ Неронова письмо и по сему случаю имѣлъ съ царемъ  
бесѣду.

<sup>2)</sup> Разумѣется слѣдующее за симъ (№ VIII) второе по-  
сланіе къ Стефану Вонифатьеву.



еда како, Богу хотящу, множае себѣ повредиши, неже тѣмъ. Намъ бо вящшая честь, еже благочестія ради страдати; но ему, государю, нелѣпо сіе в радость зрѣти, еже при ево державѣ, нашего государя, благочестиваго царя, рабомъ христовымъ гонимымъ быти, ничтоже согрѣшившимъ предъ гонящимъ его. Предъ Спасителемъ же Богомъ никтоже от человекъ оправдится: вси бо грѣшнии есмы, безотвѣтнии, аще и единъ день живота комуждо будетъ. Много бо писати и глаголати имамъ ти; но не хочу черниломъ и хартіею. Желая бо видѣти тя и усты ко устомъ побесѣдовати. И Богу хотяще(у) мирная строити церкви святѣй, твоей матери, о христолюбце, потщися и чадомъ ея, христовымъ рабомъ, радости возвѣстити, да благо ти будетъ и да долготна будеши на земли, царствіе же ваше снабдимо будетъ и покровенно рукою Вседержителя Бога, Отца и Сына и Святаго Духа, ему же подобаетъ всяка слава, честь, и держава и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

Къ сему прошенію и моленію грѣшный протопопъ Іоаннъ руку приложилъ. *У подлиннаго моленія, позади, на спояхъ, рука Іоанна.*

VIII. Другое письмо Неронова къ протопопу Стефану Вонифатьеву изъ Спасокаменнаго монастыря отъ 2 мая 1654 г. <sup>1)</sup>

О самомъ томъ Богъ и Господъ нашъ Иисусъ Христъ любезному и пріятельствомъ къ намъ все-

---

<sup>1)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи это письмо озаглавлено: *Въ тоже время моленіе къ протопопу Стефану Вонифатьевичу.*

Письмо это писано въ отвѣтъ на полученное отъ Вонифатьева новое посланіе. Вонифатьевъ увѣдомлялъ Неронова, что письмо его отъ 27 февраля онъ передалъ царю и что по сему случаю царь имѣлъ съ нимъ, Вонифатьевымъ, длинную бесѣду: подробности этой бесѣды и излагались въ письмѣ Вонифатьева къ Неронову съ собственными его совѣтами и увѣщаніями этому послѣднему; а Нероновъ въ свою очередь воспроизводитъ ихъ снова въ настоящемъ письмѣ, также съ своими противъ нихъ замѣчаніями. Все это и сообщаетъ настоящему письму Неронова большой интересъ, равно какъ дѣлаетъ его важнымъ для уясненія взаимныхъ отношеній между царемъ, царскимъ 'духовникомъ, п. Никономъ и опальнымъ протопопомъ. Царь, какъ видно, говорилъ съ Вонифатьевымъ о всемъ, что прочиталъ въ письмѣ Неронова, -- и о личныхъ его неудовольствіяхъ противъ Никона, и о разныхъ извѣстахъ противъ послѣдняго, даже по вопросу о поклонахъ и перстосложеніи; Неронова винилъ при этомъ за непокореніе патріарху и за упорство въ этомъ непокореніи; выражалъ и гнѣвъ на него и надежду, что смирится. Духовникъ Стефанъ здѣсь является опять въ почтенномъ видѣ миротворца между Нероновымъ и патріархомъ Никономъ, впрочемъ заявляя рѣшительно, что стоитъ на сторонѣ послѣдняго. Наконецъ Нероновъ и здѣсь по прежнему выражаетъ свою ожесточенную вражду

изрядному, миръ строящему церкви, отцу священно-  
протопопу Стевану Вьнифантьевичю, юзникъ о Хри-  
стѣ Казанской протопопъ Гавріилъ, рекомый Іоаннъ,  
благословенія прошу и попремного челомъ бью. Ра-  
дуйся, любезный мой и духовный союзниче, госпо-  
дине и брате! Слышахъ бо, яко дойде до тебя на-  
писаніе мое, и не могахъ вѣры яти, яко вручилъ  
еси сіе царю. Но о себѣ самомъ пишеша къ намъ убо-  
гимъ, яко царь удивляется моему упрямству, и на  
себя такова чина не взимать(еть), что уіправити ему,  
государю, благочестіе. Добро и прощенія просити,  
неточію у патріарха, но и простолюдина, аще в чемъ  
кому согрѣшимъ. Но нѣсть наша брань крови и пло-  
ти: вѣсть вседержитель владыка Христосъ! Аще бо  
и вы блазни не имате о патріархѣ,—все онъ доб-

---

противъ Никона и самообольщеніе своей мнимой невин-  
ностью и мнимой правотой своего дѣла.

Въ *Запискѣ о жизни Неронова* (№ XIII) есть указаніе,  
что и это письмо, какъ предыдущее, писано со словъ Не-  
ронова иг. Теокистомъ. Здѣсь кромѣ того замѣчено, что  
«Нероновъ приписалъ и своею рукою къ посланію, приво-  
дя во свидѣтельство божественное писаніе». Между тѣмъ,  
въ рукописи, на концѣ письма, нѣтъ обычной замѣтки: *у*  
*подлиннаго отца Іоанна рука*, и обычнаго-же: *а се моя рука*.  
Можно догадываться однакоже, что конецъ письма, гдѣ при-  
водятся тексты отъ «божественнаго писанія», былъ писанъ  
Нероновымъ собственноручно, вслѣдствіе чего и не было  
возбуждено сомнѣнія относительно его подлинности, какъ  
это случилось съ послѣднимъ письмомъ Неронова къ цар-  
скому духовнику (см. № IX).

рое творить; <sup>1)</sup> но азъ облазнихся и братія, и не-  
лѣпо ему и мене единого оставити, аще мнить мя  
онъ патріархъ своего ума отпадша. Не вѣры бо от-  
падохъ, но облазнихся, яко мучительскій санъ на ся  
воспріях(л)ъ мнимый вамъ благъ, и братію, церков-  
ныи уды, мучительски мучити(ъ), горѣ и ерети-  
ковъ поруганіе над ними творить: овыхъ убо ост-  
риже, иныхъ прокля. С коими святыми отцы согла-  
сих(л)ся? Рцыте ми: кто от святыхъ отецъ сице творя  
надъ вѣрными? Ему-же ина многа поруганія творя,  
не яко чадомъ, но яко богопротивникомъ: біяше бо  
каждо насъ, и узы на выю полагаше, и голодомъ  
томяше, позоры и блазнь людемъ творяше, странно  
по царствующему граду на колесницахъ вожаше, и  
от братіи, любезныхъ намъ, насъ отлучаше. Гдѣ  
здѣ согласіе со отцы?—якоже(рекъ?), о возлюбленный  
мой! Не долѣтъ бо ему се, но и въ дальнія стра-  
ны въ заточеніе каждо насъ посылаше нужно. Се  
ли яко отецъ творяше? Ни, но яко мучитель! Сему  
бо мечъ духовный, Божій воистинну глаголь; мы же  
аще въ чесомъ и облазнихомся, испѣлвити сокрушен-  
наго ему подобаше, а не къ язвѣ язву приложити  
мнѣ, или брату моему. Довольно свидѣтельство от  
божественнаго писанія подати ему лѣпо, яко силу

---

<sup>1)</sup> Значитъ въ письмѣ Стефана Вонифатьева къ Нерону  
было замѣчено, что ни онъ, протопопъ Стефанъ, ни  
царь Алексѣй Михайловичъ ничего сомнительнаго въ цер-  
ковныхъ распоряженіяхъ п. Никона не усматриваютъ.

и могущу немощи немощныхъ носить, а не звѣрски мучити добрыхъ вѣдущихъ законъ и пророки. Естьли мы о вѣрѣ облазнихомся, правилнѣ суди насъ, якоже древле отцы; а не страстнѣ мучити, якоже древле мучители и богоборцы.

Благочестивый же государь царь аще и неприятство к намъ показываетъ, якоже реклъ еси, и писанію нашему не внимаетъ, и писати впредь намъ к нему не повелѣваетъ: есть аще истинна тако, буди воля его, якоже и Божія! Написать ему будетъ Богъ, ни черниломъ, ни хартією, но духомъ и истинною, якоже самъ хочетъ: тому бо онъ, государь, подрученъ, и всяко еже не покорится ему Владыцѣ нашему не можетъ, содержимъ бо воистинну пречистою его десницею, и еже Владыко Христосъ восхощетъ, то и онъ, благочестивый царь—государь, строить. А еже онъ, государь, за патріархомъ худова ничево не видалъ, <sup>1)</sup> моли его, государя, что за Павломъ епископомъ худое онъ, государь, увидялъ, <sup>2)</sup> или и за мною нищимъ, пачеже за братією, иже изгна патріархъ и испоруга, да поразумѣвше покаемся? О по-

---

<sup>1)</sup> Здѣсь опять Нероновъ приводитъ царскія слова, переданныя ему въ письмѣ Вонифатьева. Слова эти показываютъ, что царь не вѣрилъ и доносу Неронова о рѣчахъ п. Никона, оскорбительныхъ для царскаго величества.

<sup>2)</sup> Значить тогда уже Нероновъ получилъ извѣстіе, что Павелъ коломенскій на соборѣ 1654 года дѣлалъ возраженія по вопросу о поклонахъ и за это подвергся опалѣ.

клонѣхъ же еще согласуется зъ государемъ патриархъ и со властью, и ссылается на древніе переводы лѣтъ за 200, или за 300, блаженнаго и присно помнимаго и великаго столпа Руси, <sup>1)</sup> еще же и Кипріяна митрополита московскихъ, (и) зъ греческими старыми Служебниками согласуется, рекль еси, — дивно воистинну, о любезне! О поклонѣхъ не въ Служебникахъ оглавленіе, но во Уставѣхъ, и въ никонскихъ правилѣхъ <sup>2)</sup>, ни за двѣсти, или за триста, но и тысяща лѣтъ мину, отнѣлеже пріять сію благодать церкви, и вси ея ради освящаемся. Кто бо умъ имущихъ не плакати будетъ сего мудрованія? Самъ бо Владыко Христось собою образъ подаде, — при распятіи(?) моляшеся ко Отцу, на гору отходя,

---

<sup>1)</sup> Здѣсь Нероновъ, какъ объясняется ниже, разумѣтъ святителя Алексія.

<sup>2)</sup> Нероновъ скорѣе самъ возбуждаетъ удивленіе, утверждая, будто въ Служебникахъ нѣтъ указанія, когда, поскольку и какіе слѣдуетъ полагать поклоны, наприм. въ началѣ литургіи, по пресуществленіи даровъ, и проч. А что касается поклоновъ въ чотыредесятницу, то п. Никонъ ссылался не на Служебники, а на Уставы: на соборѣ 1654 г. онъ именно говорилъ: «во *Уставѣхъ* греческихъ и въ нашихъ старыхъ написано о поклонѣхъ въ великую чотыредесятницу, а въ новыхъ не противъ греческихъ и старыхъ положено» (см. *Соб. дѣланіе* по изд. Брат. св. Петра, л. 19 об.); объ указаніи-же Неронова на правила Никона Черногогорца, которыми онъ думаетъ доказать мнимую неправильность Никонова распоряженія о поклонахъ, выше сдѣлано уже замѣчаніе.

и бысть потъ его яко кровѣ каплющу(и) на землю: се за тысящу за шесть сотъ лѣтъ и болши евангельская истинна возвѣсти намъ, и не вѣруемъ, но по своей слабости избираемъ! <sup>1)</sup> Богородица же и Мати Господня, егда моляшеся на мраморнѣ камени, вглубленіе пречистую(ою) руку ея и колѣну кто отвести, или скрыти от зловѣрныхъ смѣть? <sup>2)</sup> Или святыи вселенскій соборъ, иже вся члены церковныя утверди и твердо заключи входъ еретикомъ, предавъ клятвѣ отмѣтающія что, или прибавити покусившихся свое (своимъ) смышленіемъ, окаянень кто полствити, или невѣровать сему хотяи <sup>3)</sup>? Ещеже кому и шесть вселенскихъ и девять помѣстныхъ, ихъ же пріять церкви и крѣпко содержать. <sup>4)</sup> Святыи бо сей и великій

---

<sup>1)</sup> Достоиню крайняго удивленія и это указаніе Неронова на примѣръ самого Христа Спасителя, который въ ночь преданія (а не при распятіи) молился, преклонивъ колѣна: какъ будто п. Никонъ совершенно отмѣнилъ употребленіе земныхъ поклоновъ, принятое церковію въ подражаніе примѣру Спасителя!

<sup>2)</sup> Опять примѣръ, неимѣющій никакого отношенія къ распоряженію п. Никона о поклонахъ.

<sup>3)</sup> Неронову надлежало-бы указать, на какомъ это вселенскомъ соборѣ постановлено правило — власть 17 большихъ поклоновъ на молитвѣ: *Господи и Владыко живота моего*, чтобы имѣть право утверждать, будто п. Никонъ, оставивъ только 5 большихъ поклоновъ на этой молитвѣ, поступилъ вопреки постановленію вселенскаго собора.

<sup>4)</sup> Здѣсь уже правило о 17 большихъ поклонахъ усвоется всѣмъ вообще вселенскимъ и помѣстнымъ соборамъ!

во ієрасѣхъ, Божій воистинну угодникъ и чудотворецъ, Алексѣй митрополить, и Кипріянъ не свое основаніе положиша и Богови угодиша, но на отеческомъ преданіи, пачеже Апостоль и пророкъ, положиша, сего ради и велицы явишася, и въ чудесѣхъ просіяша. О крестѣ же благочестивый государь царь радость ми възвѣсти, яко тако, якоже издревле: воистинну славлю Спаса моего Христа о семъ, яко прекословіе о семъ преста! <sup>1)</sup> Паки же удивляюся благочестиваго царя, любиме, яко въ пустыню мя отпустить не хочетъ, и строити ея отрицается: воля его, государева, да будетъ, паче же Божія: въ рущѣ бо его и онъ государь, и еже Владыко Христось восхощетъ, то и онъ, благочестивый государь царь, строить. А еже онъ, государь, волишь, чтобы азъ грѣшный былъ на Москвѣ, у Богородицы Казанской во протопопѣхъ: буди воля его, почеже Божія, идѣ же бо Богъ хочетъ, хто противитися можетъ? А еже онъ, государь, ожидаетъ моего прощенія къ патриарху,—дивлюся! Буди воля его, государева,—люблю его, государя, а Владыки моего Христа боюся,

---

<sup>1)</sup> Не совсѣмъ ясно, что именно говорилъ царь Алексѣй Млхайловичъ протопопу Стефану о перстосложеніи. По всей вѣроятности онъ говорилъ, что вопросъ объ этомъ предметѣ еще не рѣшенъ окончательно, какъ дѣйствительно и было въ 1654 г., когда п. Никонъ повсюду наводилъ справки относительно правильнаго сложенія перстовъ для крестнаго знаменія.



да не страсти ради покарюся, хотя вѣка сего покая и чести, братіи соблазнъ положивъ. И кто мене окаяннаго оплакати не будетъ? Аще бо зло сотворихъ, свидѣтельствуй о злѣ и, еже хочещи, твори; аще ли ни, что мя бѣши и уды церковныя сокрушаеши, о нихъ же Христосъ кровь свою пролія, пострада по насъ, намъ оставль образъ, яко да послѣдуемъ святымъ его стопамъ?

Прочее же писанное тобою, о вселюбезне, внятнo разумѣхъ, смиренію твоему подивихся и простоправію блаженному, и благій твой совѣтъ приѣмлю. Молю же тя, поне мірскаго мудрованія уклонися, якоже и міра, и Владыцѣ нашему Господу Ісусу Христу послужимъ по силѣ нашей. Но се в упрямство не вмѣняй, еже къ патріарху прощенія не приношу: невѣмъ бо себе к нему согрѣшша. Аще ли же обличить мя и милостію покажетъ ми струпъ: любезно цѣловати буду ноги его, яко же и блудница она. Всегда бо врачъ приходитъ ко болящему, а не больной ко врачу; аще ли же ни, убойся и онъ патріархъ Бога, сотворшаго вся, и вниди самого себе, и разсуди себе самъ, аще мудръ воистинну. Нынѣ же ти истинну реку: в семъ не моя воля, но Божія. Смотритель Богъ сердець нашихъ и строитель душъ нашихъ, даетъ преподобнымъ своимъ благодать и своею мышцею гордымъ противится.

А еже реклъ еси, о вселюбезне, яко царь—государь положилъ свою душу и всю Русію на патріар-

хову душу: небуди ему, государю, тако мудрствовати! Иоанна Богослова, возлегша на перси господня, послушай: не всякому духу вѣруй, но искушай духи, аще от Бога суть. А еже ты реклъ, яко упрямствомъ азъ творю и не похваляютъ мене царь и царица: воля ихъ, государева,—какъ изволятъ! Азъ грѣшникъ имъ, свѣтомъ, никоего зла не сотворилъ, и отцы наши, рекли есть, и духовная братія похвалами не исплетаютъ,—буди воля ихъ! Азъ желаю, что мнѣ не вопреки жити с первымъ учителемъ, Христомъ, и со святыми пророки и Апостолы, и со вселенскими учителя, и преподобными отцы, и мученики, иже воистинну по Бозѣ бози, и по Господѣ господія. А еже патриархъ ищетъ отъ насъ послушанія: послушай и той Спаса Христа, повелѣвающего не противитися злу, ниже зла за зло воздати, но ударившу въ ланиту обратити и другую повелѣвая. А гдѣ се воистинну нами исполнися? Паки же, уча Спасъ своя ему ученики, рече: *хотѣй въ васъ быти великъ, да будетъ всѣмъ рабъ, и всѣмъ слуга*. И той бо приде, да не послужатъ ему, но да служатъ, и дати душу свою избавленіе за многѣхъ. И блаженіи, рече, *нищии духомъ, сирѣчь от злобы; и блаженіи плачущемъ, явѣ грѣхъ ради; и блаженіи кротцы, извѣстно чужди злонравія и томительства братіи, любящи сами по Христѣ страдати и скорбная терпѣти; и блаженіи алчущии, не хлѣба и воды, но правды—истинны и по Христѣ житія; и блаженіи милостивии, и блаже-*

ни чисти сердцемъ, и блажени миротворцы, сирѣчь миръ строящїи церкви и братїи, христовымъ рабомъ; блажени же изнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное. Ко сему же и сія прирече Спасъ: блажени есте, рече, егда поносятъ васъ и изженутъ и рекутъ всякъ золъ иаголъ на васъ, лжюще, мене ради: возрадуйтеся въ той день и възвѣшайте, яко мзда ваша многа на небесѣхъ. Аще сего учителя послушаетъ патріархъ,—кто бо окаянень и страстенъ, иже не послушаетъ его, яко отца, но не яко Бога(?). Человѣкъ бо всяко, и въ земныхъ мудрованіе плотское, и по нуждѣ имыи(?), и вси бо есмы, якоже рече Христосъ, братїя. Подобаеть явитися предъ судищемъ христовымъ и вси нази предъ нимъ станемъ, носяще свою каждо совѣсть. И что прочее ищите отъ меня, всего вамъ себе издавши?—простите, молю, и не блазнитесь о мнѣ. Аще благодатель мой и Владыко Христосъ изволитъ, и часъ смерти за любовь его святую сладокъ: наше бо житіе, по Апостолу, на небесѣхъ есть, и еже жити Христу, или умрѣти, прїобрѣтеніе есть. Молю же тя, о вселюбезне, не помози писанія нашего по владыку, и не преступи о немже ты молихъ, да благо ти будетъ и здѣ и въ будущемъ вѣцѣ. Ащели же и преслушаетъ, воля Божїя да будетъ! Самъ узритъ,—колко ни гости, да быть дома, и неприступному ангелы, Владыцѣ Христу, явитися! Внимай, любезне,—самъ сіе писаніе со вниманіемъ прочти мно(ю)жды и царю: молить

тя грѣшной протопопъ Іоаннъ, не первіе изыти на брань, прежде даже не примириши церковь, от руку твоею възыщеть Богъ неповинныхъ кровь. Послушай, молю, — послушай, благочестивый царю, Христа ради! Ксему же и тебя молю, о Стефане, не утай написанія сего царя, да не гнѣвъ подъяти будеши отъ Бога, емуже, свѣту нашему и благодателю, подobaеть всяка слава, и честь, и держава, и поклоняніе, со Отцемъ купно и съ Пресвятымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Цѣлую тя о Христѣ духовнымъ и святымъ цѣлованіемъ. Аминь.

---

IX. Письмо Неронова къ Стефану Вонифатьеву изъ Вологды,  
отъ 13 іюля 1654 года <sup>1)</sup>.

Кто дастъ главѣ моей воду и очима моима источникъ слезъ, да плачу настоящаго мятежа. О любез-

---

<sup>1)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи письмо озаглавлено: *Послѣдняя отписка отъ отца Іоанна къ иосудареву духовнику, ко Благовѣщенскому протопопу Стефану Вонифатьевичу. Егда повлекоша его изъ Каменскаго монастыря въ заточеніе въ Кандоложской монастырь.*

Время, когда писано посланіе, опредѣляется частью въ сейчасъ приведенномъ заглавіи, частью въ *Запискѣ о жизни Неронова* (NXIII); съ полною же опредѣленною всѣхъ обстоятельствъ его написанія указаны въ слѣдующихъ словахъ собственноручной приписки Неронова: *сазъ повелѣлъ Лопину протопопу Мурому града, на Володѣ, въ прошломъ въ 162 (1654) году, написать сіе посланіе мѣсяца іюля въ 13 день.*

ный мой и дру(а)гій юзнице, священная воистинну главо, протопопе Стеѡане! Истошихъ воистинну гласъ, вопія благочестивому государю — царю, прося церквѣ мира и церковнымъ чадомъ покоя, и ничтоже успѣхъ, воистинну вѣсть Вседержитель Владыко Христосъ! Чтоже нынѣ реку, о любезне, влекомъ, аки

---

Изъ аввакумова письма (№ 1) видно, что Логинъ посланъ былъ на родину (около Муромъ), подъ началъ къ своему отцу. Какъ же попалъ онъ на Вологду? Надобно полагать, что онъ пріѣхалъ сюда именно для свиданія съ Нероновымъ, и быть можетъ ѣздилъ къ нему даже въ Спасокаменный монастырь, откуда теперь и возвращался съ нимъ вмѣстѣ. Во всякомъ случаѣ видно, что «страдальцы», жестокое обращеніе съ которыми такъ оплакивалъ Нероновъ, предсказывая за оное всевозможныя кары даже русскому государству, — эти «страдальцы» свободно разѣзжались для взаимныхъ свиданій. При Нероновѣ теперь находились два такіе «страдальца» — Логинъ и Θεоктистъ; кромѣ того нѣсколько другихъ преданныхъ ему людей, съ которыми въ послѣдствіи онъ бѣжалъ изъ Кандалакшскаго монастыря.

По содержанію своему и характеру настоящее письмо Неронова имѣетъ сходство съ знаменитыми посланіями Аввакума, составляющими такое характеристическое явленіе въ раскольнической литературѣ. Нероновъ также воображаетъ себя «апостоломъ — юзникомъ о Христѣ», — съ суровой торжественностію изрекаетъ судъ надъ непринявшими его проповѣди, повѣствуетъ о бывшихъ якобы ему и другимъ расколуучителямъ откровеніяхъ и знаменіяхъ... Для характеристики первыхъ распространителей раскола и для объясненія ихъ вліянія на грубое религіозное чувство современниковъ настоящее письмо представляетъ данныя, заслуживающія вниманія.

уметь, въ далныя страны, еще за Соловецкой островъ до тысящи поприщъ,<sup>1)</sup> Владыцѣ Христу сице строящу, намъ же о семъ нимало изнемогающимъ, но и радующимся, упованіе имуще крѣпко на Христа, пострадавшаго по насъ, намъ оставившаго образъ, яко да послѣдуемъ святымъ его стопамъ. Откуда воистинну сіе приключишася, о брате? Не отъ еже ли намъ не почитати божественнаго писанія, ниже внимати ютнюдь къ того разумѣнію? Охъ, увы, и безсовѣтіе смути насъ, пачеже любви божественный совѣтъ отбѣже отъ насъ, и воистинну міролюбный нравъ, яко кошіе, пронзе насъ, покой же вѣка сего dokonца истни насъ; и ни плачь боголюбцовъ во умиленіе насъ приведе; ниже бѣды и скорби ихъ во ужасъ насъ привлекоша; томленіе же, и скорби, и изгнаніе сихъ, паче же поруганіе и нужныхъ лишеніе боголюбцевъ и за истинну страдалцовъ міролюбныхъ душъ обвесели, — охъ радость, дарующая любящия (любящимъ ю?) вѣчный плачь и бесъ конца мученія! Внять ли, любезне, отъ болѣзни реченная нами? Ктому бо обলেখю ти стужая, и уже не услышиши

---

<sup>1)</sup> Т. е. въ Кандаляшскій монастырь. Вслѣдствіе какихъ причинъ посланъ сюда Нероновъ, объясняетъ отчасти иг. Θεоктистъ въ печатаемомъ ниже письмѣ своемъ къ Стефану Вонифатьеву (№ X). Разстояніе между Соловецкимъ островомъ и Кандаляшскимъ берегомъ Нероновъ опредѣляетъ по тому же способу, по которому его благопріятель Аввакумъ насчитывалъ отъ Москвы до Дауріи 20000 верстъ и больше.

насъ, бесѣдующихъ къ тебѣ писаніемъ, донелѣже милость отъ Господа примемъ и дѣло каждо насъ показати будетъ. Древле писахъ ти, яко оеофилово содѣвается нынѣ патріарха александрійскаго: и воистинну,—на всякое земное зданіе хотѣніе изнуряется, а духовному дѣлу нигдѣ созиданія нѣсть, токмо разореніе.<sup>1)</sup> Преподобнаго же отца Θεодора Исповѣдника, игумена студійскаго, житія къ тебѣ послахъ, моля, да часто почитаеши его предъ благочестивымъ царемъ, чтобъ ему, государю, внятно было. Паче же и великаго свѣтильника и вселеннѣй учителя воистинну, и покаянію проповѣдника, Іоанна Златоустаго житіе почитати молихъ тя. И еже воспомянуги тебѣ и въ гранографѣ писанное, и въ житіи великаго святителя Аѳанасія, патріарха александрійскаго: како равноапостольнаго и благочестиваго царя Константина сынове его, два брата, Константинъ римскій царь писаше къ цареграпкому царю Константину, къ брату своему, яко да (возвратить?) Аѳанасія патріарха александрійскаго и Павла патріарха Царя—града, изгнанныхъ со престолѣ; не о сихъ же точію, но и о всѣхъ по благочестіи ревнителей, архіереовъ

---

<sup>1)</sup> Θεοφίλου αλεξανδρείσκου Νερόνων, очевидно, уподобляетъ п. Никона, разумѣя начатое послѣднимъ устроеніе Воскресенскаго и другихъ монастырей. Но Никонъ, строя обители, не оставлялъ, подобно Θεοφίлу, заботы о церковныхъ дѣлахъ, напротивъ занимался ими съ величайшей ревностію.

же (и) ієреовъ, изгнанныхъ своихъ престолъ отъ мнящихся духовныхъ властей, а воистинну гонителей. Царьже Константинъ точію способствовалъ тѣмъ, чаялъ яко за истинну стоять. Римскій царь Константинъ увѣдѣвъ, прещаше брату своему Константину царю, сие рекій: яко аще, рече, невозвратиши первопрестольниковъ, когождо ихъ на свой престолъ, и не престанеши отъ брани, смущающія церковь, брань воздвигну на тя, и въ томъ наше братство разорится. Царь же Константинъ, слышавъ прещеніе брата своего, римскаго царя Константина, первую честь дарова святителемъ, возведъ когождо ихъ на свой престолъ. Слыши, любезне, иже бо страхъ божій не соодолѣ, превозможе отъ Бога данную власть царя Константина; сущую бо истинну увѣдѣвъ, за истинныхъ святителей стоялъ крѣпко, и соодолѣ христовою благодатію, и мира насладися зъ братомъ своимъ царемъ Константиномъ. Много же о томъ обрящемъ свидѣтельства въ гранографѣ и во отеческихъ житіяхъ; но не лѣтъ сего писати, скращенія ради времени. И се воистинну удивленія достойно, яко и невѣрніи начальницы не даша убити всея вселенныя учителя Апостола Павла христуубійцамъ архіереомъ и больши чотыредесять человекъ, клятву положившимъ ни пити ни ясти, донелѣже убіють Павла: Лисія же тысящникъ не даде имъ Апостола убити, но пославъ всея вселенныя учителя къ Θисту игемону, и со Апостоломъ провожатыхъ отпустивъ для обере-



женія 470 человекъ, чтобъ ево архіереи не убили <sup>1)</sup>. И что много глаголати о томъ и писати! И на соборѣхъ святымъ отцемъ невѣрнии цари управу давали, а господнихъ преданій и апостольскихъ и отеческихъ развращать не давали, и вновь заводить не пустили. Каковы ради вины, нынѣ апостольскія и отеческія законы презираемы и новыя законы и преданія, воистинну человѣческія и суетныя, вводимы, и гласъ вошющихъ неуслышанъ? Предъ свидѣтелями всяко правда познавается. И гдѣ се воистинну? — никакo сего обрѣсти невозможно! Прочее же нынѣ и не хотя молчаніемъ заградимся. Но опасно зри, любезне, кому за сіе Владыцѣ нашему, Господу Ісусу Христу отвѣщати. Воистинну нерадящимъ, ниже послушающимъ гласа, <sup>2)</sup> изo всея крѣпости к нимъ звавшаго, и не своею волею, но по благословенію Божію и по извѣщанію отъ Спасителя нашего и Господа Ісуса Христа, во 161 году на первой недѣли великаго поста, гласу пришедшу отъ образа Спасова сиде: „Іоанне, дерзай и не убойся до смерти: подобаетъ ти укрѣпити царя о имени

---

<sup>1)</sup> Очевидно, эти примѣры св. Феодора Студита, св. Златоуста, Аѳанасія Великаго и наконецъ самого Апостола Павла Нероновъ приводитъ, какъ имѣющіе будтобы ближайшее отношеніе къ его собственному положенію, и, какъ такіе именно, просить указать ихъ царю.

<sup>2)</sup> Т. е. его собственнаго гласа.

моемъ, да не постраждетъ днесъ Русія, якоже и юниты.“<sup>1)</sup> Епископа же Павла, якоже слышу отъ бого-

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ о томъ явленіи, котораго будтобы сподобился Нероновъ немедленно послѣ того, какъ п. Никонъ издалъ распоряженіе о поклонахъ и перстосложеніи. Нероновъ опредѣленно говоритъ, что это было во 161 году на первой недѣлѣ великаго поста, значить въ концѣ февраля 1653 года. Къ тому же времени относитъ этотъ случай и Аввакумъ, которому вмѣстѣ со «всею братіей» тогда же рассказалъ самъ Нероновъ о бывшемъ ему откровеніи. Но вотъ что примѣчательно: по свидѣтельству Аввакума Нероновъ слышалъ совсѣмъ не тѣ слова отъ образа, которыя самъ приводитъ теперь въ письмѣ къ Стефану Вонифатьеву. Аввакумъ пишетъ, что Неронову былъ слѣдующій гласъ: «время приспѣ страданія, подобаетъ вамъ неослабно страдати» (см. *Жит. Аввак.* стр. 22),—и надобно полагать, что Аввакумъ, обладавшій замѣчательной памятью, особенно на подобные случаи, привелъ именно тѣ слова, какія передалъ ему и «всей братіи» самъ Нероновъ. Оказывается такимъ образомъ, что Нероновъ, смотря по обстоятельствамъ, рассказывалъ о своемъ видѣніи то такъ, то иначе. Желая своихъ друзей возстановить противъ Никона и расположить ихъ дѣйствовать безбоязненно въ борьбѣ съ патріархомъ, онъ говорилъ имъ, что слышалъ отъ Спасовой иконы: «время приспѣ страданія, подобаетъ вамъ неослабно страдати»; а теперь, желая подѣйствовать на царя, къ которому именно обращался чрезъ протопопа Стефана, пишетъ, что отъ Спасовой иконы былъ ему голосъ: «Іоанне, дерзай и не убойся: подобаетъ ти укрѣпити царя о имени моемъ, да не постраждетъ днесъ Русія, якоже и юниты!» Заслуживаютъ вниманія особенно эти послѣднія слова: съ Нероновымъ Спаситель говоритъ словами *Книги о спртѣ*,—заимствуетъ изъ этой книги именно выраженія,

любцовъ, и бездушная тварь видѣвъ страждуща за истинну разсѣдся, показуя симъ церковныя красоты раздраніе: и при христовѣ бо распятіи раздрася церковная завѣса ото свыше даже до низу, а лукавая человѣческая сердца не умяхчишася. Охъ, злоба доколика успѣ! Самого Владыку и Господа распяша, сиче самому тому благоволившу, щедрому и человѣколюбцу Богу, пострада бо, намъ оставль образъ. Во 162 году извѣщеніе бысть Аноерію пустыннику: показуя ему Богъ, яко страдалца, епископа Павла добрый подвигъ, вашего же Никона патріарха злоначинаніе. Зритъ бо той Аноерей епис-

---

занимавшія тогда очень многихъ на Руси, и особенно расколоучителей... Таково-то мнимое откровеніе, о которомъ такъ беззабѣнчиво говорилъ и писалъ Нероновъ, быть можетъ, однакоже искренно вѣрившій въ его дѣйствительность, какъ это бываетъ съ людьми самообольщенными, свои фантазіи принимающими за дѣйствительность. Въ другихъ документахъ (№ XIII) будутъ приведены еще болѣе странныя примѣры его чудесныхъ видѣній. Понятно, что люди образованные и здравомыслящіе изъ самихъ современниковъ должны были не иначе, какъ съ негодованіемъ и презрѣніемъ, относиться къ рассказамъ о такихъ чудотворцахъ, каковы были Нероновъ, Аввакумъ, Логинъ и др. Такого рода отзывы мы находимъ наприм. у извѣстнаго Юрія Крижанича, — и именно объ Иванѣ Нероновѣ онъ замѣтилъ, обращая рѣчь свою къ старообрядцамъ: «какъ одинъ вашъ учитель, Иванъ Нероновъ, съ дружиною на Москвѣ мертвеца оживили, объ томъ я не умѣю повѣдать, — вамъ то лучше вѣдомо» (*Опис. ркп. Синод. библ.* II, 3. стр. 394 — 395)!

копа Павла добръ во свѣтѣ предстояща, со всеми ревнители закона боголюбцы; вашего же патріарха Никона всего омрачена, со всеми послушающими его. И ина бо многая показанія, бывшая отъ Бога, вся презрѣна быша.<sup>1)</sup> Сего ради въ соборномъ своемъ посланіи божественный Апостолъ Іюда, зовя и глаголя: *горе имъ, яко во путь каиновъ ходиши, и влестъ валаамовы мзды проліяшася, въ пререканіи коревъ погибоша. Сіи суть въ любвахъ вашихъ сквернители, с вами ядуще, безъ боязни себе пасуще, облацы безводни, отъ вѣтръ преносима, дрѣвеса селенная (есеняя), бездушна, дважды умерша и искоренена, волны свирпыя моря житейскаго, воспняюще свои струи на христовыхъ рабъ и боголюбцовъ воистинну, звѣзды прелестныя, имже мракъ тмы вовѣки блюдется.* Вы же, о любезне, *поминайте глаголы, прежде реченныя отъ Апостолъ Господа нашего Ісуса Христа, зане глаголаху вамъ истинно, яко въ послѣдняя вре-*

---

<sup>1)</sup> То и другое чудо принадлежать именно къ числу тѣхъ, о которыхъ сказано въ предъидущемъ примѣчаніи. Видѣніе Онуфрія притомъ очень напоминаетъ рассказанное у Денисова (въ *Виноградѣ*) видѣніе Елеазана Анзерскаго. Достойно замѣчанія здѣсь собственно то, что рассказы о подобныхъ чудесахъ, и притомъ, какъ свидѣтельствуемъ Нероновъ, о *многихъ*, были распространяемы расколоучителями еще въ 1654 году, и даже ранѣе, т. е. въ такое время, когда п. Никонъ только приступалъ еще къ дѣлу исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и расколоучители не имѣли еще данныхъ, чтобы судить объ этомъ дѣлѣ.

*мена будутъ ругатели, по своимъ похотѣхъ ходяще и нечестивыхъ, сіи суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры, и суть тѣлесныи, Духа Святаго не имуще. Вы же, о возлюбленніи, святою вашею вѣрою назидаяще себе, Духомъ Святымъ, и молящися, сами себе въ любви Божіи (соблюдайте) и презирайте(?), ждуще милости Господа нашего Ісуса Христа въ жизнь вѣчную. И овѣхъ убо помилуйте, разсуждающе, овѣхъ страхомъ спасайте, отъ огня восхищающе. Вѣмы бо яко любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ въ благое.*

Прочее же останися, брате, единъ; се молчу, уже немогій глаголати; горко же плачу неразумія чловѣкъ, и крайнія ихъ погибели, и отлученія отъ Бога; радуюжеса ради преслѣвующихъ въ заповѣдѣхъ господнихъ и любящимъ(хъ) истинны ради страдати; цѣлую коюждо ихъ раны, ихъ же пріяти(ша) спасовы ради любви и красоты ради церкви; теплы же слезы умиленія испущаю, прося помощи симъ отъ Спаса, да совершитъ теченіе ихъ во святую его любовь и да никтоже отпадаетъ,—о семъ болѣзную,—правыя вѣры, раскола ради. Но невозможно, губителю пришедшу, не многимъ погибнути! Мы, сія вся пріимше во умъ, спрятаемъ себе отъ нерадѣнія опасно, чисти есмы от крове сихъ: колико бо возмогохомъ, брахомся, тщащеса приплодити вѣрныхъ ползу и спасеніе душамъ. Нынѣ же на мученія гряду; въ далныя страны заточаемъ есмь, Богу се хотящу. Прочее же коюждо васъ обымая, цѣлую(ю).

О, любезный мой, дру(а)гій союзниче, подобный Давидови незлюбіемъ и кротостію! Миръ ти оставляю, и благодать Господа нашего Ісуса Христа да есть и будетъ съ тобою и со всѣми любящими Господа нашего Ісуса Христа, со избранными божіими, нашими о Христѣ братією и любезными зѣло, о нихъ же любезно стражу, яко злодѣй. Поминай же любовь нашу къ тебѣ, грѣшнаго протопопа Іванна, и братію не забывай, да Богъ мира будетъ съ тобою, нынѣ и присно и вѣки вѣкомъ, аминь.

Болѣзнь же сердца моего возвѣсти государю—царю, что вѣрую въ Господа нашего Ісуса Христа, и во истинну равноапостолну рцы ему—государю: Іоаннъ протопопъ скорби на тя не имать, но церковь. Внимай, государь, полно спать! Аще и азъ милости не получилъ: поне братія; яко да долготѣнъ будеши на земли. Прости, молюся, Христа ради. Всѣявыи, воистинну и жати имате и озобати; сему и оскоби-на. Намъ же что отъ сихъ?—должное бо послужи-хомъ; прочее же воля господня да будетъ.

*А позади у подлиннаго моленія, приписано рукою протопопа Іоанна Неронова сице. На первомъ столпѣ и сполъ: <sup>1)</sup>*

---

<sup>1)</sup> Начинающіяся отсюда собственноручныя приписки Неронова, какъ свидѣтельствуеъ иг. Θεοκτιστς (см. *Зап. о жизни Нер.* № XIII), были сдѣланы уже въ Кандалакшскомъ монастырѣ, спустя девять мѣсяцевъ по написаніи письма и отсылкѣ въ Москву, —именно въ 1655 году 4-го апрѣля,—и вотъ по какому случаю. Письмо, по обстоятель-

Государь мой милостивый по Христъ Бозѣ, священнопротопопе Степане Вѣниѣантьевичъ! Въ томъ ты, государь, кручины не держи на страдальца на игумена Теокиста: не собою онъ затѣялъ сіе писанейцо тебѣ, государю, писати.<sup>1)</sup> Азъ повелѣлъ Ло-

ствамъ, объясненнымъ въ самыхъ припискахъ, было отправлено въ Москву не подписанное Нероновымъ, чего никогда онъ не дѣлалъ, и этимъ возбудило сомнѣніе, дѣйствительно ли оно принадлежитъ Неронову, такъ что Стефанъ Вонифатьевъ нашелъ нужнымъ возвратить его Неронову для засвидѣтельствованія собственноручною подписью, если онъ дѣйствительно есть авторъ письма, что Нероновъ и исполнилъ. Такъ объясняютъ Теокистъ и отчасти самъ Нероновъ происхожденіе собственноручныхъ приписокъ послѣдняго къ письму, писанному три четверти года назадъ. Но едвали въ Москвѣ могли имѣть сомнѣніе о томъ, дѣйствительно ли письмо принадлежитъ Неронову, такъ какъ подлинность письма совершенно ясна была изъ самаго содержанія,—да и Теокистъ замѣчаетъ, что Вонифатьевъ показывалъ уже письмо государю, какъ полученное отъ Неронова; По всей вѣроятности собственноручная подпись Неронова была нужна для улики, что онъ дѣйствительно авторъ посланія, за которое могъ подлежать тяжкой отвѣтственности.

Въ припискахъ, сдѣланныхъ Нероновымъ, весьма замѣчательнъ разсказъ его о подвигахъ, какіе онъ чинилъ, живя на Вологдѣ, проѣздомъ изъ Спасокаменнаго монастыря въ Кандалакшскій, и которые достаточно показываютъ, можно ли было людей, подобныхъ Неронову, оставлять на свободѣ.

<sup>1)</sup> «Писанейцо» Теокистово, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, есть именно письмо Теокиста къ протопопу Стефану (№ X), посланное изъ Вологды же вмѣстѣ съ письмомъ Неронова.

гину протопопу Мурому града, на Вологдѣ, въ прошломъ во 162 году, написати сіе посланейце, мѣсяца іюля въ 13 день: понеже какъ я привезень ис Каменскаго монастыря на монастырской дворъ на Вологду, и послалъ къ дьяку, велить ли ходить къ пѣнію въ соборную церковь Премудрости Божіи, и дьякъ приказалъ: „мнѣ — де указу въ грамотѣ нѣтъ, что тебя пущать, или нѣтъ,—какъ де изволить, хотя идетъ, или неидетъ,—на ево—де воли“. И я и ходилъ къ вечерни въ соборную церковь, такоже и къ заутрени, да и к обѣднѣ: потому что близь дворъ той соборныя церкви. Да началъ я послѣ обѣдни на соборѣ говорить: „священники и вси церковныя чада! Завели(ся) новые еретики, <sup>1)</sup> мучать православныхъ христіанъ, которые покланяются по отеческихъ преданіи, такоже и слогъ перстовъ по своему умыслу развращеннѣ сказуютъ, да за то рабъ Божіихъ мучать, и казнять, и въ дальныя заточенія посылаютъ. Азъ, грѣшный, въ крестовой, предъ соборомъ всѣхъ властей, говорилъ тѣ слова: подалъ равноапостольный, благочестивый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи тебѣ волю, и ты, не узнався, тако всякія руганія творишь, а ему, государю, сказываешь:

---

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ Нероновъ самъ о себѣ свидѣтельствуеъ, что публично, въ церкви, провозгласилъ еретиками патріарха Никона и прочихъ архіереевъ за распоряженіе о поклонахъ и перстосложеніи.



я—де дѣлаю по евангелію и по отеческимъ преданіемъ! Ано ты такъ творишь, какъ въ евангеліи скажутъ: поругалися жидове истинному Христу! И во отеческомъ такожде ихъ мученіи отъ развратниковъ, аще бы не мірскія власти заступали ихъ. Да время будетъ, и самъ с Москвы поскочишь, никимже гонимъ, токмо Божиимъ изволеніемъ! *На другомъ сполъ*: Да инынѣ вамъ всѣмъ глаголю, что онъ насъ далѣ послышаетъ, то вскорѣ и самому ему бѣгать! <sup>1)</sup> Да и вы, аще о томъ станете молчать, всѣмъ вамъ пострадать! Не единымъ вамъ глаголю, но и всѣмъ, на Москвѣ и на всѣхъ мѣстѣхъ, за молчаніе всѣмъ злѣ страдати! А во ономъ вѣщѣ что отвѣтъ дадимъ Владыцѣ нашему истинному Христу и святымъ его страдальцемъ?“ *На третьемъ сполъ*: И тѣ рѣчи донесли дьяку съѣзжіе избы: такъ устрашился, идѣже не бѣ страха, — пристава призвавъ и на его кручинился:

---

<sup>1)</sup> Съ такою увѣренностію Нероновъ предсказываетъ удаленіе Никона съ патріаршей каведры за пять лѣтъ до этого событія! — Видно и тогда уже составлялись планы, какъ довести Никона до такого положенія, чтобы заставить самого удалиться съ патріаршества. И настоящія письма Неронова достаточно показываютъ, какія усилія дѣлалъ именно Нероновъ, чтобы поселить раздоръ между царемъ и патріархомъ. Дальше мы увидимъ, что онъ настойчиво и постоянно преслѣдовалъ эту цѣль, даже и въ то время, когда повидимому примирился съ Никономъ, — по крайней мѣрѣ пользовался со стороны послѣдняго большими милостями.

„за чѣмъ—де долго зъ города не ѣдешъ,—будешъ—де оскорбленъ.“ И онъ мнѣ сказалъ: „не покручинься—де, поскорѣе поѣдемъ“. <sup>1)</sup> И мы стали скоро наряжаться; а священнопротопопъ Логинъ писалъ, да заторопился азъ, — забылъ запечатать сего писанейца.

*По концы писанія сего:* И ты меня, Господа ради, государь, прости, и помолися о мнѣ грѣшнѣмъ; да в томъ, государь, прости, что я сіе <sup>2)</sup> тайно писалъ: потому что о мнѣ писано,—велѣно меня держать въ чеши, и въ желѣзѣхъ, и чернилъ не давать. <sup>3)</sup> *Позади моленія сего рука отца Іоанна, приписано сиче:* к сему прошенію и моленію Казанской протопопъ Гавріиль, рекомый Іоаннъ, Нероновъ руку приложилъ.

---

<sup>1)</sup> Въ Вологдѣ Неронову дали такую свободу, и даже послѣ его проповѣди въ Софійскомъ соборѣ обращались съ нимъ такъ мягко потому конечно, что здѣсь онъ былъ человѣкъ извѣстный: чрезъ Вологду онъ ѣздилъ въ Игнатіеву пустынь и всегда являлся здѣсь, какъ лице, близкое къ царю.

<sup>2)</sup> Т. е. приписки на прежнемъ письмѣ.

<sup>3)</sup> Это послѣднее распоряженіе относительно содержанія Неронова въ Кандалакшскомъ монастырѣ было вызвано, конечно, его письмами изъ Спасокаменнаго и сдѣлано съ цѣлю—воспрепятствовать появленію новыхъ такого рода писемъ. Но самыя эти приписки Неронова показываютъ, строго-ли вообще исполнялись распоряженія властей о ссыльныхъ расколоучителяхъ.

Х. Письмо игумена Теокиста къ протопопу Стефану Вонифатьеву о пребываніи Неронова въ Спасокаменномъ монастырѣ, посланое изъ Вологды, 13 іюля 1654 г. <sup>1)</sup>

Благословя великаго Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, благодарю и тебе, великій отче и дивный

<sup>4)</sup> Собр. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи озаглавлено: *Въ тоже время епистолія инока нѣкоего странна къ тому-же юсудареву духовнику, къ протопопу Стефану Вонифатьевичу.* Что «нѣкій странный инокъ» есть именно иг. Теокистъ, это видно изъ самаго письма, гдѣ авторъ его называетъ себя этимъ самымъ именемъ, а также изъ напечатанныхъ выше приписокъ Неронова къ своему письму отъ 13 іюля 1654 г. (№IX); въ припискѣ замѣчено еще, что Теокистъ «не собою затѣялъ» писать это «писанейцо» (значить писалъ по порученію Неронова) и что въ Москвѣ его приняли неблагоклонно,—протопопъ Стефанъ «скручинился» на Теокиста за «писанейцо». По содержанію письма можно догадываться, что оно было писано Теокистомъ еще въ Спасокаменномъ монастырѣ, до отъѣзда въ Вологду, откуда только послано въ Москву вмѣстѣ съ письмомъ Неронова.

О игуменѣ Теокистѣ, который находился въ близкихъ отношеніяхъ со всѣми главными расколуучителями и самъ привлеченъ былъ къ дѣлу о расколѣ, будетъ напечатано ниже нѣсколько очень любопытныхъ документовъ; настоящему письму его мы даемъ здѣсь мѣсто потому, что оно содержитъ описаніе жизни Неронова въ Спасокаменномъ монастырѣ и отчасти объясняетъ причины, по которымъ этотъ послѣдній удаленъ былъ оттуда въ Кандалакшскій монастырь. Это описаніе, при всемъ желаніи автора представить въ Нероновѣ страдальца и ревнителя церковныхъ

моему смиренію покрове, паче же стѣно по Бозѣ и заступниче, о вселюбезный нашъ по Бозѣ пастырю и учителю священнопротопопе Стеѡане! яко сице мя уязвленнаго любовію по братіи, страждущихъ не отъ врага, но по Бозѣ отъ отца и отъ любезнаго намъ древле зѣло, нынѣже, грѣхъ ради нашихъ, жестока бывша к намъ и горка зѣло,—до толика, яко и смерть у когождо насъ предъ очима (и сладка является та, неже блазнь людемъ зрѣти, бывающую закона ради христова, преданнаго святыми Апостолами и святыми отцы вселенскими учителями, угодившихъ(ми?) отъ вѣка великому учителю Спасу Христу), — тыже сокрушеннова сицевыхъ ради мене грѣшника и не достойнѣ(а) зватися Θεоктиста малымъ писаніемъ утѣши, веля ми сѣдѣти въ келіи, и у содѣтеля Спаса Христа милости просити, да же яко Богъ милостивъ и благъ, своихъ ради щедротъ, устроить благая на ползу намъ нищимъ, ищущимъ отъ него, Владыки, великія милости, еще же убѣждая насъ мужатися, и крѣпитися, и пренемогати въ вѣрѣ и въ молитвахъ къ Богу за святыхъ ти мо-

---

установъ, показываетъ, что Неронову хорошо жилось въ Спасокаменномъ монастырѣ, пока своею строптивостью не вооружилъ противъ себя и настоятеля и всю братію. Примѣчательно, что такъ бывало почти вездѣ, куда пріѣзжалъ Нероновъ надъ началъ, или просто на жительство (см. №№ XVI и XVIII). О томъ, что происходило въ Спасокаменномъ монастырѣ, безъ сомнѣнія, получались въ Москвѣ извѣстія, — и Неронова признали нужнымъ удалить оттуда

литвъ. О великіи отче, подаждь ми Владыко Христе  
сичежая мудръствовати; молю же тя не забыти мя  
грѣшника во святыхъ своихъ и благопріятныхъ мо-  
литв(ахъ) ко Господу, яко да укрѣпитъ мя надежда  
моя, и истинна и животь, и свѣтомъ божественныя  
своея благодати просвѣтитъ мой смыслъ свѣтода-  
вецъ Ісусъ, воеже творити ми святую волю его.  
Молю же и мил ся дѣю: въ страданіи отецъ и бра-  
тію не забывай, и въ бѣдѣ ихъ сущихъ писаніемъ  
утѣшай, подавая духовную пищу, якоже и древле  
Іосифъ тѣлесную израильтяномъ, по плоти братіи,  
возненавидѣвшимъ его толико, яко и убити поку-  
сившіся. Зри, о вселюбезне, почто таковая дерзнула  
лукавіи правомъ, рекуще, да не будетъ той глава  
онѣмъ, противящися, безумніи, Божіи воли. Зри же  
и чистотѣ рачителя и кроткаго правомъ, воистинну  
подобника пострадавшему по насъ и человѣколюбно  
понесшему немощи наша и грѣхи наша изволившему  
пригвоздити на пречистѣмъ си крестѣ, Спасу и Гос-  
поду Ісусу Христу: что, по толицѣмъ дерзновеніи и  
буести и свирѣпства(ѣ) братіи его, воздадѣ имъ?—  
во время бѣдно питая ихъ добрѣ, и убійцѣ братію  
нарицаая и добрѣ обогащая, былъ владыка тѣмъ,  
изволившу Богу! Мы же, о любезный нашъ по Бозѣ,  
не возненавидѣли тебе, но и зѣло любимъ, да вла-  
дыка намъ будеши, и отецъ, и учитель по правой  
вѣрѣ, пачеже бесѣдуя о насъ къ Богу мирная Бо-  
гомъ дарованному ти по Бозѣ сыну, благочестивому

государю царю, — не о насъ же, но церкви миръ строя отъ настоящаго мятежа, грѣхъ ради нашихъ, внимая прилѣжно отца Іоанна глаголомъ.<sup>1)</sup>

Не обленю же ся того сказать тебѣ и во узахъ рвеніе по благочестіи и къ Богу присную любовь. Зрѣти бо его, яко ангела ликующа въ небесныхъ: сице воистинну и того въ скорбѣхъ, и свѣтло зѣло умомъ зрящи(а) Владыку всѣхъ Бога, и никако о земныхъ радяща, и скорби презирающа, и любезнѣ бѣда терпяща, находящая ему отъ непріязни и злыхъ чловѣкъ, бѣдно бо зрѣти и отъ лжебратіи страждуще(а) того любезнѣ. Егда бо сей мужъ воистинну желаній духовныхъ присланъ отъ святителя патріарха с приставомъ въ вологодской уѣздъ, на Кубенское озеро, въ Каменской монастырь подъ начало: архимарить же тоя обители Александръ пріять его радуясь и глаголя, яко страдалца видѣти сподоби мя Богъ древняго, — даруя тому честь, и выше келаря поставляя его въ церкви, новый войлокъ овчій подложивъ тому под ноги; и въ келіи жити повелѣвая со отцемъ его духовнымъ священноинокомъ Григо-

---

<sup>1)</sup> Здѣсь просвѣчиваетъ прежняя мысль друзей Вонифатьева — видѣть его патріархомъ московскимъ, которую они желали, но не успѣли, осуществить по кончинѣ патріарха Іосифа: теперь его-же, духовника Стефана, прочать на мѣсто Никона, о сверженіи котораго, какъ явствуетъ изъ письма Неронова, составлялись уже планы, на что и указываетъ здѣсь Θεоктистъ, убѣждая Вонифатьева слѣдовать совѣтамъ Неронова.

ріємъ, и слугу ему далъ для чести; и ис поварни прибавочныя ѣствы приносить к нему повелѣвая въ келью первому слугѣ, Смирному—Аѳанасьеву, а имя ему Титъ. А прочимъ слугамъ квасу доброва ко отцу Іоанну носить повелѣвая в оловяникахъ,—братины мѣдныя с покрывалами. И протопопъ Іоаннъ едва его умолих(л)ъ, да стоитъ подъкеларемъ, и паки моля, да не тяготитъ его честію: „не на честь, рече, азъ къ вамъ присланъ отъ святителя патріарха въ монастырь, но под начало,—велѣно мнѣ быть въ хлѣбнѣ, и мука сѣть, и ходить въ черныхъ службахъ“. Въ тоже время отъ всѣхъ четырехъ странъ боголюбцы, многихъ градовъ люди и дворяня, пріѣзжали къ отцу Іоанну, посѣщенія ради,—и отецъ Іоаннъ возвѣщалъ имъ: „напрасно-де меня архимаритъ держитъ не противъ святительскаго указу,—честь мнѣ дарова, непотребну сушу, аз-де такова строя и въ дому будучи не заводилъ, слугъ предстоящихъ у меня не было, и оловяниковъ, и мѣдныхъ судовъ с покрывалами не заводилъ, смиреніе любя Христа ради“. И боголюбцы к нему рекоша: „отче Іоанне! в селѣ монастырскомъ Нучкахъ старецъ Варламъ говорилъ зъ болѣзнію: какъ-де пріѣхалъ протопопъ Іоаннъ, такъ-де и пѣніе стало болшое, и свѣчамъ-де болшой расходъ“. И протопопъ Іоаннъ рекъ: „братія, воистинну молихъ отца архимарита, и со слезами, яко да чтутъ первую статію четыре листа, и вторую полчетверта, и третью три

листа, и весь прологъ вычитать, воспоминаая ему, господину, яко святїи отцы, пророцы и Апостоли, старанїемъ всю вселенную просвѣтили, а не лѣнностію и многосонїемъ животъ свой скончали, пачеже самъ Христосъ, истинна наша, собою образъ намъ подаде, какъ намъ православнымъ снабдѣти церкви: по ней пострада самъ и ученицы его; человекъ же міра сего возненавидѣша его, и лестца и бѣсъ имуща рекоша его“. Архимаритъ же не презрѣвъ моленія его, исполни прошенія его. И по отданїи Воздвиженія честнаго креста,<sup>1)</sup> моли архимарита Іоаннъ тайно, да и по третьей пѣсни, да и по третьей каѳизмѣ чтеніе будетъ; архимаритъ же исполни прошенія его, повелѣ быти чтенію по третей каѳизмѣ. А на Рожество Христово, умоленъ Іоанномъ, повелѣ чести и по третьей пѣсни, но не вконецъ: назавтрея бо Рожества Христова хотѣ преминути. Іоаннъ паде на ногу архимариту, рекій со слезами сиче: „святый отче, для собора Пресвятыя Богородицы изволи чести по третьей пѣсни. Есть у васъ Минеи — четьи и Соборники многія, а в нихъ писано житіе святыхъ, пророкъ же и Апостолъ, и великихъ святителей, и исповѣдникъ, и мученикъ, и мученицъ страданія, нечтомы бываютъ, а вы не хотите ихъ вычитать“. Архимаритъ же едва умоленъ бывъ, повелѣ чести

<sup>1)</sup> Это было спустя двѣ или три недѣли по прїѣздѣ Неронова въ Спасокаменный монастырь, такъ-какъ онъ могъ прїѣхать сюда не ранѣ послѣднихъ чиселъ августа 1653 г.



по третъей пѣсни. И сие бывшу пѣнію и до шестыя недѣли великаго поста. <sup>1)</sup> На шестой же недѣли три дни не чли по третъей пѣсни. И онъ моляше тайно архимарита, и со слезами, вовсѣ три дни, и сие рекій: „не отымай, отче, что во святомъ уставѣ положено“! Въ третій же день и сие прирекъ: „якоже Златоустъ Евдокіи въ виноградѣ вдовицы стужая, сие и азъ не отступлю отъ тебе“. Архимарить же, емъ его за власы, по трапезѣ влачаше и руками по щекамъ бѣяше время довольно. Іоаннъ же, вдову воспоминаая, о нейже Лука евангелистъ благовѣстилъ, рекъ: *судіа нѣкто Бога не бояся, и человекъ не срамляся; вдовица же нѣкая стужаше ему, яко да мститъ ея отъ соперника ея*,—и якоже та онаго немилостиваго преклони на милость, обиду творящу ти церкви (?). Такожде и на именины государя—царя моляше Іоаннъ архимарита, и въ субботу Лазареву, и въ Вербное воскресеніе, и невозможе его умоли. Гнѣвъ же ему баше на Іоанна сихъ ради винъ. Изначала въ церквѣ у нихъ говоръ былъ многъ, и архимарить во олтарь часто входилъ, и крикъ у нихъ многъ былъ о церковномъ доходѣ съ церковники, и выныхъ бездѣльныхъ статьяхъ, и другъ друга укоряху нелѣпо. Іоаннъ же архимарита моляше, сослезами рекій: „Что у тебя, государя, о олтарѣ и о церкви Божіи

---

<sup>1)</sup> До половины марта 1654 года: значитъ Нероновъ властно распоряжался въ монастырѣ около семи мѣсяцевъ.

попеченія нѣтъ! Войдешъ ты в олтарь с попами и съ дьяконами, и другъ друга они укоряють нелѣпо: а ты лише смѣсься во олтарь и въ церкви,—бойтеся, государь, Бога! За что у насъ въ трапезѣ при братіяхъ такихъ пустошныхъ совѣтовъ нѣтъ?—срама ради человѣкъ“. А се онъ, архимарить, за три недѣли великаго поста, поѣхалъ изъ монастыря вонъ,—ѣздя похваляся, без меня-де церковное пѣніе измѣнится. И ѣздилъ шесть недѣль; пріѣхалъ в исходѣ третьей недѣли святаго поста, и въ субботу велѣлъ рыбу готовить. Іоаннъ едва умолилъ архимарита, чтобы за столомъ рыбы не ѣли. Келаръ же Θεодосей способствовалъ Іоанну. Архимарить же дьякомъ и четцемъ давалъ по кельямъ рыбы, и дьяки иныя и не ѣли. А въ прошлые годы, въ великой постъ, сами говорятъ, что рыбу ѣли въ монастырѣ. И по воскреснымъ днямъ архимарить христіаномъ въ монастырѣ и в домѣхъ дѣлать велить же. А грамота государева у нихъ есть, что въ воскресные дни не дѣлать; а у него, архимарита, въ монастырѣ и на святую недѣлю по три дни дрова сѣкли. И крылошаня и старцы по деревнямъ ходя пьютъ, а онъ архимарить не унимаеть. А кто во чтеніи, попы, или дьяконы, или церковники, молвятъ что неисправно: и онъ, архимарить, не укажетъ, лише смѣтеся. Іоаннъ ему говорилъ: „Вскую, святой отче, ругательство твориши церкви? Читатель еси писанія и грамотѣ гораздъ; а никому не укажешъ,—лише смѣнешся!“

Да паки молилъ Іоаннъ архимарита, что у нихъ въ монастырѣ пять престоловъ, а служба в одномъ престолѣ, и чтобъ по суботамъ, да по недѣлямъ въ другомъ престолѣ службѣ быть, — а поповъ въ монастырѣ пятеро, да дьяконовъ двое черные.<sup>1)</sup> И сихъ ради винъ зѣло гнѣвахуся на Іоанна архимаритъ и церковники. На страстной же недѣли чли попы евангеліе неисправно: архимаритъ имъ не указываль; Іоаннъ, гдѣ прилучится, имъ возвѣщаль. Архимаритъ наустилъ церковниковъ, совѣтуя с ними во всю страстную недѣлю, и въ пятокъ великій вышелъ архимаритъ из олтаря послѣ пѣнія, и попы, и дьяконы, и началъ кричать: „до чего-де намъ отъ Іоанна протопоба дотерпѣти, противится-де церкви!“ и оставилъ братію. Чли грамоту патріархову, и въ грамотѣ написано, въ церковь ему Іоанну ходить велѣно: а онѣ въ церковь ему входъ запретили, и кельи всѣхъ людей у него выбили, — мня(ю), яко убити покусишася, — оставили его Іоанна въ кельи единаго. И келарь старецъ Θεодосей, потщався, паки старца к нему Іоанну послалъ и работника его іоаннова, Андрея татарина. И онѣ келаря старца Θεодосія въ пятокъ на святой недѣли по

---

<sup>1)</sup> Описанные здѣсь безпорядки существовали не въ одномъ Спасокаменномъ монастырѣ, а составляли тогда почти общее у насъ явленіе, укоренившееся временемъ: это, отъ прежняго времени наслѣдованные, безпорядки п. Никону и желательно было изкоренить.

печамаъ били, и бивъ заперли ево въ кельѣ одинаго, сковавъ, и никого въ келью к нему келарю отъ своихъ ему не подпушали, въ день и въ ночь поставили около ево сторожу, человекъ по девяти. И такъ онъ и по се время сидитъ запертъ въ кельѣ, недѣль уже с пять, яко злый разбойникъ, а христоробецъ воистинну <sup>1)</sup>; ни въ церковь ему входу не дали, развѣ по нужди что въ сѣни. Сія, отче, внимай, яко сему сичевая: чтоже братія наша пострададутъ отъ всѣхъ,—Даніиль, Логинъ, Аввакумъ, и прочая? Отецъ же епископъ Павелъ плачь намъ сотвори, но и радость, яко ста мужественнѣ <sup>2)</sup>. Нынѣ такъ еще святитель в Росіи сіяетъ! Ащели же, государь, и ты пойдете на службу, что будетъ? <sup>3)</sup> Прости и помолися о насъ. Последнее бо ти пишемъ и конецъ нашъ близъ. Миръ ти, боголюбие и благодать Святаго Духа да будетъ с вами. Цѣлую

---

<sup>1)</sup> Отсюда можно заключать, что Θεоктистъ писалъ настоящее письмо еще находясь въ Спасокаменномъ монастырѣ.

<sup>2)</sup> Такое впечатлѣніе произвели на Неронова и Θεоктиста полученныя ими въ Спасокаменномъ монастырѣ извѣстія о поведеніи Павла коломенскаго на соборѣ 1654 года.

<sup>3)</sup> Т. о. Θεоктистъ и Нероновъ именно рассчитывали, что если протопопъ Стефанъ согласится дѣйствовать заодно съ Павломъ коломенскимъ и другими ихъ союзниками, то не трудно будетъ воспрепятствовать п. Никону въ его церковныхъ распоряженіяхъ. За такія то, вѣроятно, и подобныя мѣста въ его письмѣ протопопъ Стефанъ и „вручинился“ на Θεоктиста.

тя о Христѣ духовнымъ и святымъ цѣлованіемъ,  
нынѣ и въ день вѣка, аминь.

---

**ХІ. Посланіе Неронова ко всей братіи, отправленное изъ Вологды  
въ Москву 13 іюля 1654 года <sup>1)</sup>.**

Царствующаго града Москвы, и прочихъ градовъ,  
и всѣхъ купно странъ, братіи моей, боголюбцемъ,  
духовно родившимся со мною во святѣй купели и  
единого имущи(мъ) Отца, Господа нашего Ісуса  
Христа, храненія ради святыхъ его заповѣдей,  
того воистинну ученикомъ, ради любви присныхъ  
къ тому самому и святымъ его работъ, иже воистин-  
ну распяша себе, борющеся со страстьми и по-

---

<sup>1)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи посланіе  
озаглавлено: *Въ тоѣже время общія отписка ко всѣмъ хри-  
столюбцамъ отца Іоанна.*

Главное содержаніе этого посланія составляютъ выписки  
изъ апостольскихъ посланій. Выписки сдѣланы примѣни-  
тельно къ мысли о наступленіи послѣдняго времени и о  
потребности крѣпко стоять за вѣру и церковныя преда-  
нія,—мысли, которую именно желалъ внушить Нероновъ  
своимъ почитателямъ посредствомъ настоящаго посланія.  
Мы печатаемъ это „окружное“ посланіе Неронова какъ образ-  
чикъ такого рода сочиненій, которыя для первыхъ расколѣ-  
учителей служили однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ  
распространенію въ народѣ недовольства церковными рас-  
поряженіями п. Никона, и притомъ какъ образчикъ изъ  
такого ранняго времени.

хотѣми. Миръ вамъ, боголюбцемъ и воистинну ра-  
бомъ христовымъ, чисто хранящѣи святая его по-  
велѣнія! Миръ вамъ ближнимъ и далнимъ, малымъ  
и великимъ, моимъ о Христѣ духовнымъ друзіямъ!  
Всѣхъ бо васъ имяны написати не возмогохъ, ради  
скращенія времени; но малую сію епистолію с ве-  
ликою къ вамъ любовію предпосылаю, купно всѣхъ  
моля и увѣщевая не скорбѣти о насъ, но радоватися.  
Имяны же всѣхъ васъ исчести имать на небесѣхъ  
животная книга, аще пребудемъ въ заповѣдѣхъ  
божїихъ до кончины своея. Азъ убо, юзикъ о  
Христѣ, грѣшный протопопъ Гавріиль, рекомый  
Іоаннъ, неволею влекомъ отъ васъ въ далныя стра-  
ны, въ поморскія мѣста, и пишу вамъ сіе писа-  
нейцо на утверженіе ваше. Понеже уже растоянія  
ради далнаго не лѣтъ ми къ вамъ будетъ писати,  
яко любезнымъ о Христѣ другомъ и братіямъ мо-  
имъ. Благодать вамъ, и миръ Божій да умножится  
въ васъ. Возмогайте же о Господѣ, молю васъ, въ  
державѣ крѣпости его: *облецытеся во вся оружія  
Божія, яко возмоути вамъ стати противу кознемъ  
дїавольскимъ. Нѣсть бо воистинну наша брань къ  
крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ, и къ  
міродержителямъ тмѣ вѣка сею, къ духовомъ зло-  
бѣ поднебеснымъ. Сею ради возьмѣте всѣ оружія Бо-  
жія, да возможете противитися въ день лютъ, и  
вся содѣявше стати. Станите убо препоясани чресла  
ваша истинною, и облекшеся во броня правды, и обувше*

нозъ во уготованіи благовъствованія миру <sup>1)</sup>. Надо вѣсти же сими стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства, и миръ Божій да водворится въ сердцахъ вашихъ, въ неже и званіи бысте во едино тѣло. И слово Божіе да вселяется въ васъ богато, учаща(е) и вразумляюща(е) себе самѣхъ <sup>2)</sup>. Тѣмже, возлюбленніи, якоже всегда послушасте мене, не яко въ пришествіи моемъ точію, но и во отшествіи моемъ много паче со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте: Богъ бо есть дѣйствуя въ васъ, и еже хотѣти, и еже дѣйствовать по благоволенію. Всяже творите безъ роптанія, ничтоже размышляюща(е), яко да будете непорочни и всецѣли, и ничимъ же лишени, и чада Божія непорочна <sup>3)</sup>. Се же глаголю, да не кто въ васъ словопреніемъ прелъщая будетъ, и вилосовією, и тщетною лестию, по преданію человеческому, и по стихіямъ міра, а не по Христу <sup>4)</sup>. Блюдитесь, о братіе,—о сицевыхъ бо святѣй Апостоль Павелъ издавна прознаменовалъ, къ Тимоѣю Апостолу пиша, сице глаголя: сіе вѣждь, чадо Тимоѣе, яко въ послѣдняя времена настануть дни люты, будутъ бо человецы еамолубцы, сребролюбцы, величавы, горделивы, хульницы, родителямъ противя-

<sup>1)</sup> Посл. къ Ефес. гл. 6. ст. 11—15.

<sup>2)</sup> Посл. къ Колос. гл. 3, ст. 14—15.

<sup>3)</sup> Посл. къ Филип. гл. 2, ст. 12—15.

<sup>4)</sup> Посл. къ Колос. гл. 2, ст. 8.

щіяся, неблагодарни, неправедни, немлюбовни, непримирители, протерзиви, возносливи, прелатае, клеветницы, невоздержницы, некротцы, небоголюбцы, предатели, наги, напыщени, сластолюбцы, паче нежели боголюбцы, и муция образъ благочестія, силы же его отвершиися. И сихъ, рече, отвращайся <sup>1)</sup>). Тако и вы не прилепляйтесь къ таковымъ. О сицевыхъ бо тойже святой Апостоль въ посланіи своемъ пишетъ къ Филиписеомъ сице: мнози бо ходятъ, ихъ же многажды глаголахъ вамъ, нынѣ же и плача глаголю, враги креста Христова: имже кончина погибель, имже боги чрево, и слава ихъ въ стыдѣ, зане земная мудрствуютъ <sup>2)</sup>). Тѣмъ же блюдитесь раскола, блюдитесь злыхъ дѣлателей, о нихъ же святой Апостоль и воистинну другъ Христовъ возлюбленный, и наперстникъ его, вселенскій благовѣстникъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ соборномъ своемъ посланіи пишетъ сице: яко мнози прелестницы изыдоша въ міръ: отъ насъ убо изыдоша, но не бѣша отъ насъ; аще бы убо отъ насъ бѣша, пребыли бы убо с нами <sup>3)</sup>). А егдаже не бѣша с нами, блюдитесь таковыхъ. И паки Апостоль Павелъ глаголетъ: молю вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, чрезъ ученія, емуже вы научитесь,

<sup>1)</sup> Посл. къ Тим. гл. 3, ст. 1—6.

<sup>2)</sup> Посл. къ Филип. 3, ст. 18—19.

<sup>3)</sup> 1 соб. посл. Іоан. гл. 2, ст. 19.



уклоняйтесь отъ нихъ, таковыи бо Господу нашему Иусу Христу не работаютъ, но своему чреву: иже блаими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобныхъ. Ваше бо послушаніе ко всѣмъ достиже; радуяжесь еже о васъ. Хошу же вамъ мудрымъ быти въ благое, кроткимъже въ злое. Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша вскорѣ <sup>1)</sup>). Благодать Господа нашего Иуса Христа со всѣми любезными моими, и духовное о Христѣ и святое цѣлованіе. Станемъ, молю, добрѣ, и внимаемъ каждо себѣ, ясно зряще настоящую прелесть и буеть, еже нынѣ. И слово божіе противится будетъ; не презрѣ всюду своихъ ему рабъ, вопіющихъ къ нему день и ночь. Писано бо есть: волю боящихся его сотворитъ Господь, а гордымъ своею мышцею противится, смиреннымъ же воистинну даетъ благодать и милость, и уповающихъ нанѣ ущедрити готовъ, и яко отецъ щедротамъ и милости податель съ любовію притекающимъ къ нему, любезно объимая, заступитъ, и миръ подастъ во благо время. Яко тому подобаетъ всяка слава, честь и держава, поклоненіе со Отцемъ купно и съ пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и вѣки вѣкомъ, аминь.

---

<sup>1)</sup> Посл. къ Рим. гл. 16 ст. 17.—20.

**ХІІ. Соборное дѣяніе на протопopa Ивана Неронова, въ иночествѣ старца Григорія, 1656 года <sup>1)</sup>.**

Иже по благоволенію Божію вся бывають и есть, якоже пишется: развѣ того ни дѣло ни слово бываетъ.

<sup>1)</sup> Подлинное (Синод. библ.); свитокъ на 14 листахъ. На оборотѣ находятся слѣдующія собственноручныя подписи присутствовавшихъ на соборѣ (Подпись патриарха антиохійскаго Макарія сдѣлана по склейкамъ, — на каждой склейкѣ по слову; подпись арабская, но подъ каждымъ словомъ находится написанный мелко греческій переводъ. Греческая подпись митрополита никейскаго Григорія приводится съ сохраненіемъ подлиннаго правописанія):

Никонъ Божіею милостію архієпископъ царствующаго великаго града Москвы и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи патриархъ.

Ο ταπεινός μητροπολίτης νοικίας γρηγόριος υδρα χρητή υπάγραφα την αγίαν σηνοδών και μαρτηρώ της ωρθής δωγμασην ενпросεν του πολυχρονημενου και μεγαλου βασηλαιος υμων αλεξίου μηχανοβητης και του πανγροτατου και πατριωρχου υμων χρητου κυρ νικωνος και των αδελφων, και σηλυτουργων υμων αγγων αρχιερων (Смиренный митрополитъ никейскій Григорій собственноручно подписался подъ святымъ симъ соборомъ, и свидѣтельствую, что опредѣлилъ его право, предъ лицемъ многолѣтнаго и великаго царя нашего Алексѣя Михайловича и святѣйшаго отца и патриарха нашего господина, киръ Никона и братьевъ и сослужителей нашихъ святыхъ архієреевъ).

Макарій божіею милостію митрополитъ великаго Новогорода и Великихъ Лукъ.

Корнилій божіею милостію митрополитъ казанскій и свѣяжскій.

Узаконися святыми Апостолами по правилу соборомъ бывати всякаго исправленія ради дважды въ

---

Иона божією милостію митрополитъ ростовскій и ерсславскій.

Гедеонъ архієпископъ и митрополитъ сучавскій и всьѣи земли молдавской.

Μαχαριος

Иосифъ Божією милостію архієпископъ суздальскій и тарусскій

Лаврентій Божією милостію архієпископъ тверской и кашинскій.

Иосифъ Божією милостію архієпископъ астраханскій и терскій.

Макарій Божією милостію архієпископъ псковскій и изборскій.

Александръ Божією милостію епископъ коломенскій и каширскій.

ἐλέω

Изъ Володимера Рожественскаго монастыря архимаритъ Иосифъ.

Иосифъ архимаритъ Чюдова монастыря.

Сергій архимаритъ Спаса Новаго монастыря.

Θεοῦ

Θεодосій архимаритъ Симонаго монастыря.

Антоній архимаритъ свіѣжскаго Богородицкаго монастыря.

Діонисей архимаритъ Андроникова монастыря.

Прохоръ архимаритъ ис Казани Преображенскаго монастыря.

Тихонъ архимандритъ с Костромы Ипацьскаго монастыря.

Изъ Нижняго Нова-града Печерскаго монастыря архимандритъ Иларіонъ.

τοῦ ὑψιστοῦ

Хутыня монастыря архимаритъ Евѣимій.

лѣтъ, но убо святыми вселенскими отцы единою  
въ лѣто, и не ино что разумѣвати, развѣ еже по-  
читати святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ правила  
и законы, и недѣйствуемыя обновляти, такожь и  
вины грѣховныя впадающія въ грѣхъ тѣми испра-

---

С Костромы Богоявленскаго настра игуменъ Герасимъ.  
Аврамій архимаритъ изъ Твери Отроча монастыря.  
Іосифъ игуменъ Знаменскаго монастыря что на Москвѣ.  
Тихонъ архиморитъ с Волока-ламскаго Іосифова мона-  
стыря.

Аврамій архимаритъ изъ Суждаля Спасаго монастыря.  
Богодѣль с Резани Спасаго монастыря архимаритъ  
Сергей архимаритъ с Резани Рождества Пречистыя Бо-  
городицы Солотчинскаго монастыря.

Каріонъ игуменъ Макарьева монастыря с Унжи.

Иона архимаритъ с Вологды Прилуцкаго монастыря.

πατριάρχης

Ияковъ архимаритъ Великово Новгорода Духова мона-  
стыря.

Антоній игуменъ Корниліева монастыря.

τῆς πόλεως

Моисей игуменъ Переславля Залѣскаго Никицкаго мона-  
стыря.

Ермогенъ игуменъ Воздвиженскаго монастыря что на  
Орбатѣ.

Іосифъ игуменъ Новинскаго монастыря.

Михаилъ протопопъ болшаго собора.

Никифоръ протопопъ собора архангела Михаила что въ  
кремлѣ.

Θεοῦ

Сила протопопъ церкви всемилостиваго Спаса что у го-  
сударя на дворцѣ.

вляти, овыхъ запрещеньми временно, инѣхъ же изверженію, инѣхъ же и проклятію, дондеже обратятся, инѣхъ же и вѣчно.

Александръ протопопъ церкви всемілостиваго Спаса что у государя на сѣняхъ.

μεγαλης

Евстратей протопопъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы что въ Китаи на рву.

Αντιοχίας

και

Κιλικίας

Ηβέριας

Αράβιας και πάσης ἀνατολῆς.

Достойно примѣчаніа, что подписи нѣкоторыхъ лицъ, указанныхъ присутствовавшими на соборѣ, здѣсь не находится, и напротивъ подписались нѣкоторыя лица, въ числѣ присутствовавшихъ не упомянутыя,—именно: владимірскій Рождественскаго монастыря архимандритъ Іосифъ, нижегородскій Печерскаго монастыря архимандритъ Иларіонъ, Прилуцкаго монастыря архимандритъ Іона.

Время, когда составленъ былъ настоящій соборъ на Неронова, въ самомъ актѣ не означено; но принимая въ соображеніе то обстоятельство, что Александръ вятскій подписался еще епископомъ коломенскимъ, а суздальскимъ архіепископомъ подписался еще предшественникъ Филарета Іосифъ, отказавшійся отъ катедры въ концѣ 1655 года, надобно полагать, что соборный судъ надъ Нероновымъ состоялся не позднѣе 1655, или начала 1656 г.; а такъ какъ въ соборномъ актѣ есть уже упоминаніе о постриженіи Ниронова, которое, по свидѣтельству печатаемой ниже „Записки“ о его жизни (№ XIII), послѣдовало 25 октября 7164 (1655) года, то и слѣдуетъ заключить, что соборный судъ надъ Нероновымъ состоялся именно въ началѣ, можетъ

Но убо прежде сего принесеса вина нѣкоторая собора церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы на протопопа Ивана Неронова, а по преданію отеческому имя ему дано въ рожденіи его Гавріилъ, и собору убо бывшу <sup>1)</sup>, на немъ же первосѣдательствующу великому государю святѣйшему Никону патріарху московскому и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, со архіереи, со архимандриты, и со игумены, со протопопы и со іереи.

Призвану же бывшу и протопопу Ивану Неронову, яко да по почтеніи грѣховныхъ винъ дастъ о себѣ отвѣтъ, и прочтенымъ о немъ винамъ и святому собору просящимъ отвѣта, онъ же, надувся гордостію бѣсовскою, не восхотѣ о своихъ злыхъ вину принести, но еще и вяще иную злобу яви, и святой соборъ укори, и досадительными неправедными словесы великаго государя святѣйшаго Никона патріарха московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи укори окаянный онъ Иванъ и непреподобный. Того ради святой соборъ по 55-му правилу святыхъ Апостолъ глаголющу тако: аще

---

быть въ генварѣ, 1656 года. Это было время, когда происходили, по свидѣтельству „Записки,“ самыя дѣятельныя разысканія бѣжавшаго изъ ссылки Неронова.

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ, очевидно, о прежнемъ соборѣ, по опредѣленію котораго Нероновъ сосланъ въ Спасокаменный монастырь: значить его нерѣдкія жалобы, что онъ будтобы осуженъ не по закону, градскимъ судомъ, несправедливы.

который причетникъ досадить епископу да извержется: писано бо есть князю людемъ своимъ да не речеши зла. Толкованіе. Епископи убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуеми, и болшія чести достойни суть: тѣмъ же аще кто досадить имъ, да измещется, И сего ради соборъ осуди того протопопа Ивана Неронова послати въ смиреніе въ монастырь. Онъ же, Иванъ, прощенія отъ святаго собора не взыска, но тай изъ монастыря убѣже <sup>1)</sup> и, обходя тайно, яко вторый Іюда, возмущаетъ неутвержены въ словѣ души. Еще же написа непреподобный многая ложная и несвѣдома о великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцѣ, и о великомъ государѣ святѣйшимъ Никонѣ патріархѣ московскомъ и всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и о святыхъ вселенскихъ четырехъ патріарсѣхъ, отменяя греческаго православія, отнюдуже по благодати Святаго Духа вѣра наша возраде, и утвердися, и удержается, еще же и святые старые книги, писанныя на хартіяхъ лѣтъ за двѣсти, и за триста, и за чотыреста, и за пятьсотъ, и за шестьсотъ и множае укори, и не суть виновны нашему спасенію нарече. Еще же не испросивъ благословенія и не прими-

---

<sup>1)</sup> Разумѣется бѣгство Неронова изъ Кандалякшскаго монастыря (см. *Зап.* № XIII).

рився святѣй церкви и пострижесе отъ своего единомысленика ис Переслава отъ даниловскаго архимарита Тихона, имя себѣ нарекъ Григорій. И того ради его, Ивана Неронова протопопа, иже нынѣ Григорей, и съ ево единомысленики осуди святыи соборъ по пятидесять пятому же правилу святыхъ Апостолъ и по 12-му правилу святаго собора, иже бѣ во Антиохіи сирстѣй, глаголющу сице: изверженъ бывъ отъ сана, аще притужаетъ церкви, возвѣщая о себѣ, да проситъ къ болшему собору приступити и судитися: и каковъ судъ ти изнесутъ нанѣ, въ томъ да пребываетъ. Аще же и потомъ противу глаголетъ, да не имать оправданія. Толкованіе. Аще который епископъ или презвитеръ или діаконъ, изверженъ бывъ отъ сана соборомъ, и мнитъ яко безъ правды изверженъ бысть, се правило не возбраняетъ, но паче повелѣваетъ ему къ болшему собору приступити и судитися, и отъ того исправитися, въ нихъ же мнится правъ быти, на превращеніе изнесеннаго нанѣ суда отъ собора того; аще же не хочетъ приступити къ болшему собору ни предъ нимъ исправить, въ нихъ же творится правъ быти, но царскими слухомъ стужаетъ, подвизая того на отмщеніе: се правило таковаго никос... мнелости сподобляетъ, ни мѣста отвѣта... ему, ни надеждою же чая... яко будетъ по симъ святымъ п... юмъ св... его, Ивана Нерон... отог



рей, и съ ево единомысленики отъ святѣя церкви, яко гниль удѣ, отсѣщи и проклятію предати.

Иванъ Нероновъ, иже нынѣ въ чернцахъ Григорей, и съ своими единомысленики, иже непокоряющесе святому собору, отъ святѣя единосущныя Троицы и отъ святѣя восточныя церкви да будутъ прокляти.

Быша же на святѣмъ семъ соборѣ: Никонъ Божіею милостію великій государь святѣйшій архіепископъ царствующаго великаго града Москвы и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и всея сѣверныя страны и поморія и многихъ государствъ патріархъ.

Макарій милостію Божіею патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего востока. Георгій <sup>1)</sup> митрополитъ никейскій. Макарій митрополитъ новгородскій и великолупцкій. Корнилій митрополитъ казанскій и свіязскій. Гедeonъ митрополитъ молдавскій. Іона митрополитъ ростовскій и ярославскій. Іосифъ архіепископъ суздальскій и торускій. Лаврентій архіепископъ тверскій и кашинскій. Іосифъ архіепископъ астраханскій и терскій. Макарій архіепископъ псковскій и изборскій. Александръ епископъ коломенскій и копирскій. Іоасафъ архимандритъ живоначалныя Троицы Сергіева монастыря <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Здѣсь Георгіемъ, по ошибкѣ названъ Григорій.

<sup>2)</sup> Его подписи подъ соборнымъ дѣяніемъ нѣтъ.

Іосифъ архимарить Чудова монастыря. Сергій архимандрить монастыря Всемилоствитаго Спаса что на Новомъ. Θεодосій архимандрить Симонова монастыря. Антоній архимарить изъ Свіязска Богородицкого монастыря. Діонисій архимандрить Андроньева монастыря. Никоноръ архимандрить изъ Звенигорода Савина монастыря <sup>1)</sup>. Прохоръ архимандрить изъ Казани Преображенского монастыря. Тихонъ архимандрить съ Костромы Ипацкого монастыря. Евфимій архимандрить изъ Новгорода Футьня монастыря. Діонисій архимандрить изъ Ростова Богоявленского монастыря <sup>2)</sup>. Герасимъ игумень съ Костромы Богоявленского монастыря. Аврамій архимандрить Богоявленского монастыря что на Москвѣ. Іосифъ игумень Знаменского монастыря что на Москвѣ. Тихонъ архимарить съ Волока-Ламского Іосифова монастыря. Аврамій архимарить изъ Суждаля Спаского монастыря. Макарій архимарить изъ Новагорода Антоньева монастыря <sup>3)</sup>. Боголѣпъ архимарить съ Резани Спаского монастыря. Филареть архимарить съ Вологды Каменского монастыря. Аврамій архимарить изъ Твери Отроча монастыря. Іона игумень изъ Ростова Борисоглѣбского монастыря <sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Подписи Никанора подъ соборнымъ дѣяніемъ нѣтъ.

<sup>2)</sup> И его подписи нѣтъ.

<sup>3)</sup> Его подписи подъ соборнымъ дѣяніемъ нѣтъ.

<sup>4)</sup> Подписей Филарета, Аврамія и Іоны также нѣтъ.

Сергій игумень съ Рязани Солочинского монастыря. Каріонъ игумень съ Унжи Желтоводскаго монастыря. Іаковъ игумень изъ Великого Нова-города Духова монастыря. Антоній игумень съ Вологды Корнильева монастыря. Моисей игумень изъ Переславля-Залѣскаго Никицкаго монастыря. Гермогенъ игумень Воздвиженскаго монастыря что на Арбатѣ. Іосифъ игумень Новинского монастыря.

Михайль протопопъ болшаго собора. Никифоръ протопопъ церкви Архангела Михаила что въ Кремлѣ. Сила протопопъ церкви Всемиловитаго Спаса что на дворцѣ. Андреанъ протопопъ церкви Рождества Богородицы что у Государя на сѣняхъ. Іоакимъ протопопъ Вознесенскаго дѣвicha монастыря что въ Кремлѣ <sup>1)</sup>. Александръ протопопъ церкви Всемиловитаго Спаса что у государя на сѣняхъ. Климентъ протопопъ церкви Николы чудотворца что въ Кремлѣ <sup>2)</sup>. Евстратей протопопъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Китаѣ на рву. Къ симъ же священники и діакони мнози, елико ихъ случися быти.

---

<sup>1)</sup> Подписи Андреяна и Іоакима нѣтъ.

<sup>2)</sup> Его подписи нѣтъ.

XIII. Записка о жизни протопопа Ивана Неронова съ 1653 по 1659 годъ <sup>1)</sup>).

Лѣта 7161 августа въ 4 день, при патріархѣ Никонѣ, царствующаго града Москвы, собора Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго ея явле-

<sup>1)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи сочиненіе это не имѣетъ никакого заглавія, Можно съ достовѣрностію полагать, что авторъ «Записки» есть тотъ же игум. Θεоктистъ, которому принадлежитъ описаніе жизни Неронова въ Спасокаменномъ монастырѣ, изложенное въ письмѣ къ Стефану Вонифатьеву (№ X). Кромѣ сходства въ характерѣ того и другаго сочиненія, по такому предположенію приводятъ и нѣкоторыя указанія въ самой «Запискѣ»: такъ наприм. сочинитель ея говорить, что нѣкоторыя письма Неронова изъ Спасокаменнаго монастыря къ царю и царскому духовнику писаны были имъ со словъ Неронова; а изъ довѣренныхъ людей при Нероновѣ находился въ Спакаменномъ монастырѣ именно Θεоктистъ. Во всякомъ случаѣ, авторомъ «Записки» было лице, очень близкое къ Неронову: изложенныя въ «Запискѣ» извѣстія о жизни послѣдняго, иногда очень подробныя, особенно же его бесѣды съ патріархомъ Никономъ, могли быть слышаны имъ только отъ самого Неронова. Не все, конечно, въ этихъ извѣстіяхъ и въ этихъ бесѣдахъ слѣдуетъ принимать за несомнѣнно вѣрное; но тѣмъ не менѣе общая правдивость разсказа едвали подлежитъ сомнѣнію. Въ «Запискѣ» очень замѣтно желаніе автора представить Неронова въ наилучшемъ свѣтѣ при сопоставленіи его съ патр. Никономъ; но, вопреки его намѣренію, читатель выноситъ изъ его разсказа болѣе выгодное мнѣніе именно о Никонѣ, нежели объ его героѣ. Самъ не замѣчая того, онъ знакомитъ насъ

нія чудотворныя иконы, иже во градѣ Казани, протопопъ Іоаннъ Нероновъ сосланъ былъ въ ссылку отъ патріарха Никона, за Вологду, въ Каменской монастырь.

Во 162 году, ноября въ 6 день, ис Каменскаго монастыря, писалъ посланія ко царю государю и великому князю Алексію Михайловичю всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, <sup>1)</sup> и къ ево государеву духовнику благовѣщенскому протопопу Стефану <sup>2)</sup>. Также Іерей писалъ за своею рукою, за что отъ патріарха сосланъ, и колко мученъ <sup>3)</sup>.

---

съ такими чертами въ характерѣ Никона, какія даже трудно было бы и предположить въ этомъ строгомъ и властномъ архипастырѣ. Сколько наприм. смиренія въ этихъ кроткихъ отвѣтахъ патріарха на чрезвычайно рѣзкія укоризны, которыя въ глаза говорилъ ему опальный инокъ: «спрости, старецъ Григорій,—терпѣливъ я,—не могу терпѣть!» А его заботы объ успокоеніи строптиваго протопопа, о хорешемъ для него помѣщеніи, о столѣ и т. п., доходятъ почти до нѣжности. Вообще для исторіи п. Никона и для надлежащей оцѣнки его отношеній къ лицамъ враждебной къ нему партіи, настоящее сочиненіе представляетъ драгоценный матеріалъ, и къ нему-то попреимуществу слѣдуетъ отнести приведенное выше замѣчаніе Сахарова о сборникѣ, изъ котораго мы его заимствуемъ.

<sup>1)</sup> См. выше № III.

<sup>2)</sup> Этого, перваго, посланія къ протопопу Стефану Вонифатьеву мы не имѣемъ.

<sup>3)</sup> См. № IV.

Того же лѣта, февраля въ 27 день, паки посланія писалъ ко государю царю, <sup>1)</sup> и къ ево государеву духовнику, <sup>2)</sup> прося церкви мира, плача, приписавъ же и своею рукою довольно.

Того же лѣта, мая во 2 день, и къ государю царицѣ и великой княгинѣ Марьѣ Ильиничнѣ писалъ я со слезами, прося церкви мира; <sup>3)</sup> тако же и къ ихъ государеву духовнику, къ протопопу Стефану съ прещеніемъ писалъ, моля того, да не умолчить государю царю и царицѣ; извѣстно жѣ творя, яко и гнѣвъ Божій грядетъ, неуправленія ради церкви; приписавъ же и своею рукою къ посланію, приводя во свидѣтельство Божественное писаніе <sup>4)</sup>.

Іюля въ 1-й день, клеветы ради Каменскаго монастыря архимарита Александра, сосланъ за отокъ акіяна моря, въ Кандоложской монастырь, <sup>5)</sup> и с Вологды писалъ ко государеву духовнику, къ протопопу Стефану, плачевное моленіе, ясно сказуя быти хотящій гнѣвъ отъ Бога всей Росіи за презрѣніе вопля того и за еже оскорбляемымъ быти бо-

---

<sup>1)</sup> См. № V.

<sup>2)</sup> См. № VI.

<sup>3)</sup> См. № VII.

<sup>4)</sup> См. № VII.

<sup>5)</sup> О неудовольствіяхъ Неронова съ Спасокаменскимъ архимандритомъ подробно говорится въ письмѣ игумена Θεоктиста къ протопопу Стефану Вонифатьеву (см. № X).

жиимъ рабомъ, проповѣдующимъ истинну и просящимъ церкви мира <sup>1)</sup>).

Протопопъ же Стефанъ, аще и внять, и молебное оно писаніе государю царю прочеть, обаче въ сомнѣніи баше, яко рукою протопопа Іоанна Неронова не приписано, сего ради писаше ему въ Кандоложской монастырь.

Во 163 году, апрѣля въ 4 день, тоже моленіе закрѣпивъ рукою, довольно писавъ позади моленія, и что въ соборной церкви говорилъ на Вологдѣ, яко гнѣвъ Божій быти имать за молчаніе и за еже попусти мятежникомъ церковнымъ и суетловцемъ <sup>2)</sup>).

Того же лѣта прислалъ протопопъ Іоаннъ Нероновъ, за своею рукою, тетради Переаславля Залѣскаго Данилова монастыря ко архимариту Тихону ис Кандоложского монастыря, а что въ нихъ писано, чты да разумѣть <sup>3)</sup>).

Того же лѣта, въ 10 день, <sup>4)</sup> протопопъ Іоаннъ Нероновъ ушолъ ис Кандоложского монастыря, с троими своими дѣтьми духовными, кои были с нимъ въ Кандоложскомъ монастырѣ: со Алексѣемъ, Силою, съ Василиемъ. Въ 4-мъ часу ноци въ маленькомъ карбасѣ поѣхали моремъ, а всѣ неискусны морскому плаванію. Изъ монастыря были за ними двѣ погони:

---

<sup>1)</sup> См. № IX.

<sup>2)</sup> См. въ концѣ того же письма № IX.

<sup>3)</sup> Упомянутыя здѣсь «тетради» намъ неизвѣстны.

<sup>4)</sup> Должно быть: августа въ 10 день.

одна за 70 верстъ отъ монастыря, а другая за 100 верстъ; ближнюю погоню видѣли, — стояли въ то время на острову, часы пѣли и хлѣба ѣли; а другіе погони не видали.

Августа въ 10 день, Богу изволившу, воста вѣтръ отъ запада: такъ подняли парусъ, — спиты были двѣ рогожи новыя, — и ѣхали парусомъ версты з двѣ. И внезапно бысть буря велія, волнамъ убо восходящимъ на высоту, аки превеликимъ горамъ, и каждо ихъ съ воплемъ къ Богу взываху: Господи помилуй! и другъ друга цѣловаху, предъ очима имущи смерть. Протопопъ же Іоаннъ Нероновъ, къ Богу моляся со слезами, яко да спасетъ ихъ отъ нашедшія бѣды и отъ потопленія избавитъ ихъ, и сущихъ с нимъ утѣшая, глаголаше: не ѣботесь ниже малодушествуйте, но на Господа упованіе возложите, не оставитъ убо насъ Господь. Буря же переизлиха начать стужати, и карбасъ вмалѣ не опровержеся: зане отъ страха содержащаго не можаху паруса спустити. И карбасъ на боку волнами носимъ, тѣма же на другую страну отъ вѣтра нападшимъ и держащимся за край карбаса, волны же, яко превелія горы, зѣло на высоту восхождаху, мнѣти тѣмъ, яко на облакъ подъятъ ихъ; егда же сходяху долу, мняху, яко покрыти ихъ имать волнами море; и не надѣяхуся каждо ихъ жити. Прежде убо бури, егда на острову стояли, и какъ видяли гнавшихъ за ними и рѣчи отъ нихъ слышали: „какъ



ушли? диво! — гдѣ они дѣвались!“ — въ то время работники ивановы и дѣти духовныя учили межъ собою прекословить, Ивану досаждаютъ: „кто-де въ такомъ карбасѣ по морю ѣздить,—и снасти нѣтъ!“ И протопопъ Иванъ имъ запрещалъ, глаголя: „неропщите, братія, между собою, да Бога не прогнѣваемъ; — аще не поспѣшитъ Богъ, не твердо на снасть упованіе ваше, и аще не послушаете и не престанете крамоля, наказани имате быти.“ Начать по себѣ (?) часъ же яко мину, волнами томими въ мори, бывшу же и дождю велику въ то время и мракъ, и абіе бысть тишина, и солнце возсія, въ карбасѣ же нimalo обрѣтесе воды, яко дивитися ѣмъ и прославити Бога. Егда же доплыня до Кемскаго устья, обрѣтоша на морѣ лодію и старца Соловецкаго монастыря, грядуща с промысла въ Соловки, и с нимъ поѣхали на Соловецкой островъ, помолитися преподобнымъ чудотворцемъ Зосимъ и Саватию и Герману, начальникомъ Соловецкаго монастыря. И егда доспѣша до острова, извѣстно бысть архимариту Иліи лавры тоя, (яко) Іоаннъ казанской протопопъ на берегу: прислалъ городничего старца Саватѣя, моляща того, да пождетъ архимарита, встрѣтеніе тому сотворити хотяще <sup>1)</sup>. Іоаннъ же едва

---

<sup>1)</sup> Архимандритъ Илія, безъ сомнѣнія, былъ знакомъ и прежде съ Нероновымъ,—видалъ его въ Москвѣ, да и на пути въ Кондалахскій монастырь Нероновъ, повсей вѣроятности, заѣзжалъ въ Соловецкій. Архимандритъ Илія извѣ-

умоливъ, яко да тихо и безъ мятежа помолитца чюдотворцамъ. Егда же отъиде старецъ с мольбою протопопа Ивана ко архимариту Или, и о немъ же моли сказаше архимариту старецъ: архимарить же по воли того попусти быти, но посла соборнаго старца ко Іоанну и честьнѣ пріяша того. И по божественнѣй литоріи обычно помолився ракамъ чюдотворцовымъ, взять его архимарить къ себѣ во келью. Егда же восташа отъ трапезы, добрѣ его простиша (?),—сказа вся архимариту Іоаннъ о себѣ, яко не своею волею, но царевою и патріарховою, ниже вѣдомо обители тоя игумену Θεодосію, <sup>1)</sup> како изъ монастыря поѣхалъ, и како на морѣ волнами томими, и во время бури отъ страха отчаявшимся живота, и како спасени быша. Архимарить же добрѣ бесѣдова со Іоанномъ, на богомольную ладью того и с работники посадивъ, и отпустить къ Москвѣ повелѣвъ, давъ тому на путь потребная довольно, и работникомъ обувъ. И послѣднее цѣловався, рекъ:

---

стенъ своею расположенностію къ расколу: при немъ и по его настоянію въ Соловѣдкомъ монастырѣ составленъ былъ первый приговоръ о непріятіи новоисправленныхъ книгъ, и такимъ образомъ положено начало неповиновенія церковной власти, обратившагося впоследствии въ открытый мятежъ.

<sup>1)</sup> Несовсѣмъ ясно, о чемъ идетъ здѣсь рѣчь. Если Нероновъ говорилъ, что изъ Кандалакшскаго монастыря уѣхалъ «своею царевою и патріарха», — это неправда: за бѣгство изъ Кандалакшскаго монастыря онъ былъ подвергнутъ суду (см. № XII).

„страдалче, біємъ одолѣвай! храбрый войне, подвизайся!“ По сихъ благоутишно бѣше море; въ путь свой отъидоша; и двой сутки отъ обители мирно плывше, противенъ нѣкако вѣтръ нача быти: ко берегу присташа, не доѣхавъ Архангельскаго града за сто поприщъ. Іоаннъ же на берегъ с работникомъ Силою изыде и сухимъ путемъ поидоста къ Москвѣ; два же работника іоанновыхъ во свое время Архангельскаго града на Колмогоры обычно поидоша въ путь, — поидоша рѣкою Двиною. А егда же придоша на Колмогоры, старецъ Кандоложскаго монастыря, съ подворья, удержавъ тѣхъ, и вопрошая глаголя: гдѣ протопопъ Іоаннъ? Они же тому сказаша, что пойде сухимъ путемъ до царствующаго града. Старецъ же воеводѣ извѣстивъ, всади тѣхъ въ темницу; а борошень <sup>1)</sup> воевода приказалъ записать, и стрепци повелѣвъ: понеже велія отъ архіерея Никона взысканіи быша Іоанна ради, со многимъ прещеніемъ, инѣмъ же и дары обѣщавъ, егда, рече, приведутъ Іоанна; <sup>2)</sup> въ монастырѣ же Кондалож-

---

<sup>1)</sup> Борошень — позитки, обиходное имущество (*Слов. Даля*).

<sup>2)</sup> Распоряженія патр. Никона объ отысканіи и задержаніи Неронова могли быть сдѣланы не раньше, какъ по полученіи въ Москвѣ извѣстій о бѣгствѣ Неронова, и въ Холмогоры во всякомъ случаѣ могли придти не скоро: поэтому нельзя допустить, чтобы задержание здѣсь его спутниковъ было сдѣлано вслѣдствіе наказовъ отъ п. Никона, какъ увѣряетъ авторъ «Записки», путая хронологію. Жившій въ

скомъ многу молву воздвиже Никонъ патріархъ Іоанна ради, и запретивъ игумену и братію отъ общенія пречистыхъ таинъ, игумена же отъ службы; также и Соловецкого монастыря архимарита Ілію запретивъ отъ службы. И многа молва быть въ Русіи Іоанна ради, — во всякомъ убо градѣ и въ весехъ заповѣданіе бысть отъ патріарха его ради, съ прещеніи многими. Іоаннъ же, Божією волею, христіюбцы хранимъ быв(л)ъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, у государева духовника протопопа Стефана, тай отъ патріарха, и со многими христіюбцы и духовною братію, у кождо ихъ въ дому, цѣловался. Довольно же былъ у протопопа Стефана въ въ кельѣ, и многи дни бесѣдова с нимъ, повѣда случшася ему во изгнаніи скорби, дивяся, како внезапно рать бысть церкви <sup>1)</sup>. И о работникахъ, о Алексѣѣ и о Васильѣ, моля Іоаннъ протопа Стефана, да государю доложить. Благочестивый государь царь, слышавъ отъ протопопа Стефана о Іоаннѣ, вскорѣ повелѣ грамоту послати, да свободятъ

---

Холмогорахъ кандалакшскій старецъ задержалъ спутниковъ Неронова съ вещами этого послѣдняго, очевидно, по подозрѣнію въ бѣгствѣ ихъ изъ монастыря.

<sup>1)</sup> Здѣсь, очевидно, разумѣются послѣдовавшія въ отсутствіе Неронова распоряженія о исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, т. е. соборъ 1654 г. и другія: новое подтвержденіе, что Нероновъ доселѣ ратовалъ противъ церковной власти собственно за распоряженіе о поклонахъ и перстосложеніи.

іоанновихъ работниковъ ис темницы. Но Іоаннъ тай живяше отъ патріарха.

Во 164 году, декабріа въ 25 день, совѣтомъ государева духовника протопопа Стефана и всея духовныя братіи, Переаславля Залѣскаго, Данилова монастыря архимаритъ Тихонъ постриже Іоанна, и во мнишескомъ чину нарече ему имя Григорій, зане отъ святаго крещенія Гавріиль имя ему, Іоаннъ же прозваніе. И отъ святаго евангелія отданъ въ наказаніе старцу Теофану, прежде ученику ему сушу. Постриженъ же бысть старецъ Григорій въ Даниловѣ монастырѣ въ соборной церкви, по отпискѣ протопопа Стефана, за ево рукою. И во иноческомъ чину живяше 40 дни у Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что у государя на сѣняхъ, у Георгія въ паперти, у протопопа Стефана въ кельѣ, и многихъ градовъ зъ духовными братіями цѣловався. Егда же мину 40 дни, въ пустыню ко Всемилоствому Спасу, рекомую Игнатьеву, ко своимъ родителемъ, возвратися, и ту сокровенно, вышняго Бога десницею покрываемъ, живяше. Никонъ же патріархъ не остави ни града, ни веси, въ ней же не положи заповѣди, ища Іоанна; но Богъ, своея ради благодати, своими ему рабы, крисяше того: зане простіи людіе зѣло любляху Іоанна, яко проповѣдника истиннѣ, и предъ цари не стыдящася, по пророку, и много истиннѣ страждуща,—страдальца и мученика того нарицаху. Никонъ же многъ

хлопотъ воздвиге. Нѣоткуда вѣсть приимъ, яко въ пустыни Григорій, пославъ своихъ ему дѣтей боярскихъ с великимъ прещеніемъ, и тамо сущія мнихи оскорби, и разосла въ сылку, окрестнымъ же іереомъ и людиномъ многу бѣду сотвори. Есть убо волость, зовомая Телепшино, отъ пустыни десять поприщъ: посланіи же отъ патріарха обрѣтоша въ ней Григорія; христіяны же волости тоя скрыша Григорія, а посланныхъ отъ патріарха оскорбиша. Григорію же молящу тѣхъ, да не паче мѣры съ посланными крамолятъ; тѣи же рекоша: до смерти за тя, страдальче христовъ, готовы пострадати. <sup>1)</sup> Іоанна убо сохраниша, сами же многу бѣду подъяша. Паки патріархъ повелѣ многихъ прислать въ ту волость, и іереовъ и мірскихъ оковавъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ во темницу посадити повелѣ, и мнози отъ нихъ въ темницѣ и умроша отъ великія нужды, а иніи мнози скорби и напасти подъяху, любви ради, ея же имѣяху ко Іоанну. Христолюбцы же, аще и многи бѣды, ихъ же зряху, братія ихъ страждутъ, но яко зѣницу ока, или яко отца, Іоанна храняху, и въ домѣхъ своихъ, яко Божія Ангела,

---

<sup>1)</sup> Т. о. біографъ Неронова самъ проговаривается, что на законныя требованія церковной власти о выдачѣ бѣжавшаго изъ ссылки духовнаго лица сторонники Неронова отвѣчали нетолько укрывательствомъ бѣглеца, но и насиліемъ противъ исполнителей церковной власти, и что самъ Нероновъ убѣждалъ ихъ только «не крамолить *паче мѣры*».

державу и любезно въ сладость послушаху. Подѣхъ же нѣколицѣхъ, моли Іоаннъ духовную братію, да въ царствующій граду Москву, на гробъ ко отцу Саватию, того отвезуть проститися: зане отецъ Саватій преставися, Григорій же бѣгая живяше и не сподобися послѣди се цѣловати любезнаго ему друга и брата, и во многихъ слезахъ бяше сичевыхъ ради; духовная же братія готови исполнити прошенія его, и елико той хотяше, дѣломъ исполняху. Егда же вниде Григорій въ царствующій градъ, и всѣми духовными братією въ царствующемъ градѣ любезно пріемлемъ, яко отецъ предпочитаемъ всѣми. Нѣщии же отъ ближнихъ ему и любезныхъ братія моляху Іоанна, да покажетъ себе патріарху Никону; иніи же глаголаху, и паки и тѣи, яко да хранитъ себе: и несогласно въ нихъ бяше мудрованіе. Старець же, не могій терпѣти скорби, его ради бывшія рабомъ христовымъ, а его духовнымъ друзіямъ, рекъ имъ: „иду, смотрите,—и благодать Божія со мною: вашея ради ползы не прикоснется зло.“ И абіе поиде, всѣмъ зрящимъ нанъ, ко двору патріархову, возьмъ съ собою и книгу новую, зовомую Скрижаль духовную, въ нейже о сложеніи перстъ ново напечатано. яко трема персты крестъ на лица всякому воображати подобаеъ, въ нейже и сиче писано, что свидѣтельствована вселенскими четырьми патріархи и вси согласно писаше(а) въ російское государство за своими руками,

писавшу о томъ к нимъ Никону патріарху, непоко-  
ряющихся и клятвъ предаваше(а). Григорій же  
помысливъ: „Кто есмь окаянный азъ? Со вселенскими  
патріархи раздоръ творити не хочу, ниже противенъ  
буду: что же ради и под клятвою у нихъ буду? Есть  
еще угодно, будетъ кое дѣло Богу, всяко явится,  
лестъ же потребится“. <sup>1)</sup>

Во 165 (1657) году, генваря въ 4 день, при-  
шедшу Григорію на дворъ патріарховъ, и у кре-  
стовой никому возбранившу того, патріархъ же Ни-  
конъ въ то время идяше къ божественнѣй литургіи.  
Григорій же поклонился тому обычно. И патріархъ  
рече: „что ты за старецъ?“ Григорій рече: „его же  
ты ищещи, той азъ есмь, — казанской протопопъ Ю-  
аннъ, а во иноцѣхъ старецъ Григорій“. И патріархъ  
иде въ церковь; а Григорій предъ нимъ идяше,  
сице глаголя: „что ты единъ ни затѣваешъ, то дѣло  
некрѣпко; по тебѣ иной патріархъ будетъ, все твое  
дѣло передѣлывать будетъ: иная тебѣ тогда честь  
будетъ, святой владыко.“ И патріархъ вшелъ въ

---

<sup>1)</sup> Это обстоятельство, что Нероновъ убоился клятвы  
вселенскихъ патріарховъ, заслуживаетъ особеннаго внима-  
нія: значить для того времени было нужно и полезно про-  
изнесеніе соборныхъ клятвъ надъ расколуучителями, если  
онѣ могли удержать отъ противленія церкви даже такихъ  
ревнителей старообрядчества, какой былъ Нероновъ. Соборнѣ  
изреченный вселенскими патріархами судъ надъ расколомъ,  
безъ сомнѣнія, многихъ въ свое время удержалъ отъ увле-  
ченія въ расколъ.



соборную церковь, а Григорій сталъ на празѣ церковномъ. По отпущеніи же божественныя литургіи, повелѣ патріархъ Григорію за собою въ крестовую итти. И по обычаю благодареніе Богу давшѣ, вси поклоняются святителю, якоже обычно; Григорій же начать глаголати патріарху: „Что ты, святитель, приказалъ меня искать по всему російскому государству, и многихъ мене ради муками обложилъ и здѣтьми разлучилъ, и рыдати и плакати устроилъ, инии же въ темницахъ и помроша,—іереи же и людины,—и что вина, еяже ради таково взысканіе твориши о мнѣ?—дары убо многи обѣщеваеши обрѣтшимъ мене, и чести и достоинства! И се азъ есмь здѣ предъ тобою: что хоцещи, творити о мнѣ! Со вселенскими же патріархи нѣсмь противенъ, якоже глаголеши ты, но тебѣ единому не покорялся.“ И показалъ ему книгу предиреченную, ея имуще съ собою, глаголя: „Книга сія новопечатана, а въ ней о сложеніи перстъ,—трема великими персты напечатано креститися христіаномъ; в нейже и сипе писано, что ты ревновалъ по благочестіи, яко же Моисей и Ааронъ, писалъ на меня своими совѣтники ко вселенскимъ патріархомъ, что мы мятежъ творимъ, раздоръ, и тебѣ противны въ вещѣхъ церковныхъ. И патріархи тебѣ писали за своими руками, что креститися трема персты подобаетъ, непокоряющихсяжеся подѣ клятвою и отлученіемъ) устроити заповѣдаша. Аще ты с ними соглашался, азъ

сему непротивенъ; то чаю смотри, чтобъ истинна была,—азъ убо подь клятвою вселенскихъ патріархъ быти не хочу.“<sup>1)</sup> Патріархъ же ничтоже ему отвѣща, но молчаше. Григорій же паки рече: „Кая тебѣ честь, владыко святой, что всякому еси страшень и другъ другу грозя глаголють: знаете ли, кто ты? звѣрь ли лютый, левъ, или медвѣдь, или волкъ? И како отца дѣтемъ непознавати! Дивлюся,—государевы царевы власти уже не слышать; отъ тебя всѣмъ страхъ, и твои посланники паче царевыхъ, всѣмъ страшны, и никто же с ними смѣетъ глаголати что, аще силою тѣ озлобляеми тѣми. Затвержено у нихъ: знаете ли патріарха! Не знаю, который образъ, или званіе пріять еси. Ваше убо святительское дѣло—христово смиреніе подражати и его, пречестнаго Владыки нашего, святую кротость.“ И отвѣща патріархъ, глаголя: „немогу, батюшко, терпѣть.“ Григорій же, вземъ отъ патріарха слово, паки начатъ глаголати: „Христось первѣе пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ святымъ его стопамъ. И кто за тебя будетъ терпѣть? Сего ради вы святители, что всѣхъ немощи носить, а не бити, ни мучити: что ради и глава наречешися, яко да добрѣ

<sup>1)</sup> Т. о. Нероновъ заявляетъ о своей готовности подчиниться рѣшенію вселенскихъ патріарховъ даже по вопросу о перстосложеніи, изъ-за котораго, равно какъ изъ-за вопроса о поклонахъ, главнымъ образомъ и возсталъ на п. Никона.

снабдиши уды своя, и присно тѣми печешися, и о благихъ да промысляеши. Аще убо утроба ти болить, всяко не дерзнеша сихъ ради тоя рѣзати и вонъ испустити, но о здравіи тоя множае прилежиши: сие подобаесть и о врученномъ ти стадѣ отъ Бога предразсуждати: аще бо зриши тѣхъ и во мнозѣ неисправленіи пребывающихъ, не мучити тѣхъ подобаесть, но учити и наказовати, и кротцѣ о здравіи душъ тѣхъ промыслати: вси бо сѹть ти, утроба ти есть, рѣзати и отметати тѣхъ тебѣ не достоитъ, но исцѣлѣти сокрушенныя и исправить. А уже не можешъ терпѣть, почто и великій сей святительскій санъ пріѣ!“ И патріархъ ничтоже ему отвѣща, точію даеъ челобитныя, глаголя: „Возми, старецъ Григорій, да чти.“<sup>1)</sup> И Григорій ему рече: „Святитель,

---

<sup>1)</sup> Здѣсь разумѣются, по всей вѣроятности, первыя раскольническія челобитныя на патр. Никона, поданныя царю, какъ наприм. челобитная Аввакума и Даніила, поданная еще въ 1653 году, о которой самъ Аввакумъ замѣтилъ, что царь должно быть отдалъ ее Никону, а можетъ быть разумѣются и письма самого Неронова къ царю, писанныя изъ Спасокаменнаго монастыря, о которыхъ ниже говорится, что царь именно отдалъ ихъ п. Никону, а Никонъ возвратилъ Неронову. Любопытно, что патріархъ Никонъ, терпѣливо выслушавъ рѣзкія обличенія Неронова, въ отвѣтъ на нихъ предложилъ ему только прочесть «челобитныя»: этимъ онъ, очевидно, желалъ представить обличителю доказательства, что имѣлъ основаніе строго поступить съ тѣми лицами, за жестокое обращеніе съ которыми онъ упрекалъ патріарха.

иноземцовъ ты законоположеніе хвалишь и обычаи тѣхъ приѣмлешь, благовѣрны и благочестіи тѣхъ родители нарицаешь; а мы прежде сего у тебя же слыхали, что многжды ты говаривалъ намъ: гречяне-де и Малые Росіи потеряли вѣру и крѣпости и добрыхъ нравовъ нѣтъ у нихъ, покой-де и честь тѣхъ прельстила, и своимъ-де нравомъ работаютъ, а постоянства въ нихъ не объявилось и благочестія ни мало. А нынѣ у тебя то и святые люди и закона учителя,—порочной чернецъ Арсеній, о немъ же писалъ ко государю іерусалимской патріархъ Паисія, что онъ Арсеній еретикъ, велѣлся его остерегать, многіе-де ереси въ себѣ держать, и въ римскомъ костелѣ, и въ ельнинскомъ же злѣ единоправенъ тѣмъ былъ, и ихъ во всемъ. И благочестивый государь царь, по отпискѣ іерусалимскаго патріарха Паисея, сослалъ ево въ Соловецкой монастырь, совѣтовавъ прежде тебя бывшимъ со Іосифомъ патріархомъ. А ты ево взялъ изъ Соловецкаго монастыря на смуту, и устроилъ того, яко учителя, пачеже къ тисненію печатному правителя. Свидѣтели Арсенію многи, что онъ порочной чловѣкъ.“ И патріархъ рече: „Лгутъ-де на него, старецъ Григорій,—то де на него солгалъ, по ненависти, троецкой старецъ Арсеній Сухановъ, что въ Сергіевѣ монастырѣ келарь, когда посыланъ былъ по государеву указу и по благословенію Іосифа патріарха во Іерусалимъ и въ прочія государ-

ства.“<sup>1)</sup> И Григорій ему патріарху рече: „Добро было, святитель, подражати тебѣ кроткаго нашего учителя Спаса Христа, а не гордостію и мученіемъ санъ держати. Смирень убо сердцемъ Христосъ, учитель нашъ; а ты добръ сердитъ.“ И патріархъ рече: „Прости, старецъ Григорей, не могу терпѣть.“ И Григорій рече: „Кто убо имать терпѣти, аще не видитъ образа отъ тебе? Множае ученикъ отъ дѣлъ учителя увѣритися имать; всегда бо дѣти обычай и нравы отца боголюбива притяжутъ, и, еже видятъ того творяща, послѣдуютъ ему. Золь нравъ отчій. дѣтемъ развратитися творить; не толико словомъ врачевати имать лутши послушающихъ, якоже дѣломъ. Азь ти скажу не отъ писанія, но въ дому моемъ бывшее. Въ Нижнемъ Новѣградѣ, вдовица нѣкая, именемъ Антонида, близъ дому моего живуще, имуще у себя дщерь дѣвицу, именемъ Соломанѣю. И Богу хотящу, преставися вдовица; тщи(дщи) ея прія самовластіе, начатъ домашнимъ моимъ пакость творити и всякія нелѣпыя слова говорить; срамно рещи, тимовиковъ нашивъ, пометаше на дворъ мой. Подружія моя Евдокѣя стужаше ми зъ домочатцы, глаголя: доколѣ терпимъ отъ безстудницы сея,—позо-

---

<sup>1)</sup> О нападеніяхъ раскольниковъ на Арсенія Грека см. замѣч. сдѣланное выше; свидѣтельство п. Никона о происхожденіи невыгодныхъ толковъ объ Арсеніи весьма важно и само по себѣ, и въ томъ отношеніи, что объясняетъ отчасти, какъ смотрѣлъ вообще п. Никонъ на Арсенія Суханова и его сказанія о грекахъ.

рить-де домъ нашъ. И я ей говорилъ: мстити до-  
стоить, кое силнѣ насъ; а отъ сея Христа ради  
сами потерпимъ; и Владыка нашъ отъ созданія сво-  
его претерпѣ заушеніе и раны, пачеже и крестъ, и  
смерть, и всяко безчестіе: мы ли отъ сестры нашея  
не терпимъ за любовь его? Пребывшѣ убо дѣви-  
цѣ въ такомъ нравѣ годъ и болши, и въ недугъ  
впаде. Бывши въ томъ мѣсяцъ семь, моли су-  
щихъ с нею, да принесутъ ея въ домъ мой. Евдо-  
кея же пріятъ ю, мнѣ не сущу въ дому моемъ. И  
помалѣ и болѣзнь преста, и въ дому моемъ бысть  
дѣвица она многая времена. Въ дому же моемъ  
юноша нѣкто, Петръ именовъ, пѣти и чести и пи-  
сати гораздъ, во чтеніи же и во отвѣтѣхъ сладокъ,  
и мнѣ грѣшному любимъ, изволи дѣвицу ту пояти  
себѣ въ жену. Азъ же мнѣвъ, яко одежѣ ея из-  
завидѣвъ, молю его: Петръ Яковлевичъ, возми  
себѣ одежду, аще хочещи, а ея незамай. Той же  
себѣ зазрѣвъ, съ клятвою рече: не имамъ жены.  
Повинувся убо азъ того воли, вдахъ ю и браку за-  
конно занъ, и по силѣ моей пекохся о потребѣтѣхъ.  
А тебѣ, кто каково слово ни молвитъ и о правдѣ,  
и ты хочещъ искоренить“. И патріархъ рече:  
„По грѣхомъ, немогу терпѣть, прости Господа ради“.  
И Григорій рекъ: „Се азъ предъ тобою днесъ, и  
гдѣ нынѣ обитаю, укажи мнѣ мѣсто: твоего ради  
страха, и на дворъ меня никто не пуститъ“. Въ то  
время прилучился предъ патріархомъ Покровскаго

монастыря, что на убогихъ дому, строитель, старецъ Кирило,—и патріархъ рекъ: „Подиде къ Кирилу“. И Григорій рекъ: „Далече, великій святи-  
тель; гдѣ мнѣ отъ тебя поближе: потому что чело-  
вѣкъ я древній, бродить не могу. Изволи пожало-  
вать, на Троецкомъ подворьѣ побыть“. И патрі-  
архъ рекъ: „Ино-де добро“. И послалъ тотъ часъ  
сына боярскаго своего, велѣлъ на Троецкомъ под-  
ворьѣ келью очистить. И взявши благословеніе отъ  
патріарха, пошли на Троецкое подворье. И при-  
шедъ, началъ сынъ боярскаго строителю старцу  
Аверкію отъ патріарха обычно приказывать: „Ве-  
ликій государь святѣйшій Никонъ патріархъ мос-  
ковскій и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи,  
приказалъ тебѣ старцу Григорію келью очистить“.  
И строитель старецъ Аверкій отвѣщалъ: „Добро-  
де, государь, ево-де святительская воля“. И взялъ  
старца Григорія къ себѣ въ келію. И мало помол-  
чавъ, паки тотъ же сынъ боярскаго текомъ прибѣ-  
жалъ и строителю старцу Аверкію и старцу Гри-  
горію, отъ патріарха обычно титулу выговоря, бла-  
гословеніе прирекъ, и строителю сказалъ: „Госу-  
дарь патріархъ велѣлъ вамъ влаstemъ приказать,  
что старецъ Григорей не подъ начало къ вамъ  
присланъ,—дайте ему келью одному, и чтобъ ему  
ни в чемъ нужи не было; а куда онъ ходитъ, и  
кто къ нему приходитъ, въ день, или въ ночь,—  
не призирайте за нимъ“.

И до государева царева пришествія съ его государевы службы, <sup>1)</sup> на всякъ день старецъ Григорій къ патріарху въ крестовую ходилъ. А какъ государь царь пріѣхалъ и обычно въ соборной и апостольской церкви молебствовалъ, по совершеніи же молебнаго пѣнія провожали государя царя патріархъ и власти и весь соборъ на рундукъ, а старецъ Григорій обрѣтеся съ ними же: и государь царь, видѣвъ старца, свѣтлымъ лицомъ рече къ патріарху: „Благослови его рукою!“ И патріархъ государю рекъ: „Изволь, государь, помолчать, — еще не было разрѣшительныхъ молитвъ“. И государь царь рекъ: „Да чево-де ты ждешъ“? И въ палату свою отыде. А старецъ Григорій, проводя патріарха въ крестовую, въ келью (къ)себѣ отыде. И по двои дню, въ день недѣльный, въ годъ святыхъ литургій, по замвонной молитвѣ, повелѣ патріархъ старца Григорія ввести въ соборную и апостольскую церковь ключарю Кондрату. И введenu ему бывшу, ста предъ патріархомъ. И рече ему патріархъ: „Старецъ Григорій, приобщаешиися святѣй соборнѣй и апостольской церкви“? И Григорій рекъ: „Не вѣмъ, яже глаголеши; азъ убо никогда отлученъ былъ отъ святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви, и собору на меня никакова не бывало, <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Изъ похода въ Швецію.

<sup>2)</sup> По дѣлу Неронова, какъ видно изъ вышенапечатаннаго акта (№ XII), было два собора и послѣднимъ онъ



и пренія моего, и раздоху церковнаго, ни с кѣмъ нѣтъ.<sup>1)</sup> Прекословія же о святѣй Троицѣ, или пресѣченія, или умаленія есмь чюждѣ; апостольскихъ преданій нѣсмь разоритель, но Отца и Сына и Овятаго Духа, въ Троицѣ единаго Бога, исповѣдую и славлю, единосушна и нераздѣльна и несмѣсна. А что ты на меня клятву положилъ своею дерзостію, по страсти своей, гнѣваясь, что я тебѣ о той же святой, соборной и апостольской церкви правду говорилъ: такъ ты и черниговскаго протопопа Михайла проклялъ дерзостно, и скуфью с него снявъ, за то, что онъ въ книгѣ Кирила іерусалимскаго въ двоестрочи недѣломъ положилъ, что христіаномъ мученія не будетъ, сиче: аще, рече, Богъ грѣшниковъ и мукою претить, обаче своего созданія въ конецъ не погубить<sup>2)</sup>). Ты же святитель, яко

---

былъ именно отлученъ отъ церкви. Нероновъ безъ сомнѣнія зналъ объ этомъ; но и теперь, не смотря на все снисхожденіе къ нему патріарха Никона, не хочетъ признать дѣйствительности и силы состоявшихся противъ него соборныхъ постановленій.

<sup>1)</sup> Достаточно прочесть напечатанныя выше письма Неронова къ царю и протопопу Стефану Вонифатьеву, чтобы видѣть, какъ мало правды въ этихъ его словахъ.

<sup>2)</sup> Рѣчь идетъ о протопопѣ московскаго Архангельскаго собора Михаилѣ Роговѣ, собирателѣ извѣстной *Кирилловой книги* (см. о немъ въ *Слов. пис. дух. чина* и въ соч. Лилова о Кир. кн. стр. 6.). Вотъ какъ читается въ подлинникѣ тотъ стихъ, который имѣетъ въ виду Нероновъ: «Но аще и намъ грѣшнымъ святое писаніе муками претить, но

исправити хотя, страсть свою исполнилъ еси, а ис книги и донынѣ та рѣчь въ тѣхъ книгахъ обно-сится“. И патріархъ старцу Григорію ни чтоже отъ-щавъ, точію, плача зѣло, начать разрѣшительныя молитвы говорить. Такожѣ и Григорій плака довол-но, донелѣже скончаны быша молитвы. И по раз-рѣшеніи причастися старецъ святѣй дорѣ отъ па-тріарховы руки <sup>1)</sup>). Благословивъ же его патріархъ, даетъ ему свою книгу, зовомую Скрыжаль духов-ную, прирекъ: „Постражи, яко добръ воинъ хри-стовъ“. По совершеніи же святыя литургіи, прово-дя старецъ Григорій патріарха въ крестовую, отъ-иде къ нѣкоему христолюбиву мужу въ домъ. Маль же часъ мину, абіе взысканіе бысть старца ради отъ патріарха. Григорій же, пришедъ въ кресто-вую къ патріарху и благословеніе возьмъ. Глагола ему патріархъ: „Гдѣ бѣ доселѣ, старче? Днесъ тебя ради у насъ всѣмъ столъ и покой, за радость мира, его же имамы с тобою“. И Григорій къ патріарху отвѣща: „Обычно проводихъ ты въ крестовую, и ничтоже ми рече, и отъидохъ“. И патріархъ рече: „Прости, господине, во инѣхъ упразднихся и въ-забвеніе ми прииде, — не пригласихъ ты“. Обычно же

---

Господь Богъ милости своея ради созданія своего не по-губить» (л. 9).

<sup>1)</sup> Отсюда видно, что Нероновъ все-таки подчинился нѣ-котораго рода чиноупрѣженію въ церковь: значить, и самъ призналъ себя состоявшимъ подъ церковнымъ отлученіемъ.

предъ трапезою благодаренію бывшу, почти патріархъ старца и выше всѣхъ московскихъ протопоповъ посади его, много похваляя его и мужественна нарицая и крѣпка; по востаніи же отъ трапезы, одаривъ, с миромъ того отпусти. Во иные же дни старецъ Григорій о юзникахъ патріарху воспоминавая, чтобъ ихъ разрѣшилъ, страждущихъ его ради: патріархъ же по всѣмъ повелѣ граматы послати тотъ часъ. И писма, кои на него патріарха писаны къ царю, и къ протопопу Стефану, и къ прочимъ духовнымъ братіямъ, всѣ старцу Григорію отдалъ, глаголя: „Возми, старецъ Григорій, твои писма“. И ярославскаго протопопа Ермила въ тоже время простилъ и писма ему отдалъ <sup>1)</sup>. Попроси нѣкогда старецъ Григорій патріарха, рече: „Иностранные власти нашихъ Служебниковъ не хулятъ, но и похваляютъ“. И патріархъ рече: „Обои-де добры, — все-де равно, по коимъ хочешь, по тѣмъ и служишь“. И Григорій рекъ: „Я старыхъ-де добрыхъ и держуся“. И возьмъ благословеніе, отыде.

Генваря въ 13 (12) день праздноваху великомученицѣ Татьянѣ <sup>2)</sup>. И государь царь и патріархъ у всенощные были въ соборной церкви у Спаса въ верху. Старецъ же Григорій тамже былъ, и стояше

---

<sup>1)</sup> О Ермилѣ протопопѣ ярославскомъ и его отношеніяхъ къ Неронову и п. Никону см. выше, въ *Росписи спор. речей* (№ IV).

<sup>2)</sup> День именинъ царевны Татьяны Михайловны.

на мѣстѣ обычно, якоже лѣпо (въ) церкви. Во время же облаченія, вшедь патріархъ во святыи алтарь; а государь царь съ своего мѣста сошедъ, прииде ко старцу и рече: „Не удаляйся отъ насъ, старецъ Григорій“. И старецъ ко царю рече: „Доколѣ, государь, тебѣ дотерпѣть такову Божию врагу? Смутилъ всею рускою землею и твою царскую честь погралъ, и уже твоей власти не слышать,—отъ него врага всѣмъ страхъ!“<sup>1)</sup> И государь, яко устыдѣвша, скоро отъ старца отъиде, ничтоже ему рече. По совершеніи же правила церковнаго, старецъ патріарху рече: „Время мнѣ, владыко, въ пустыню отъйти“<sup>2)</sup>. И патріархъ того отпустилъ, и доволно милостыню далъ.

Генваря въ 14 день, патріархъ Никонъ пріѣхалъ въ Покровской монастырь, что на убогихъ дому, идѣже лежатъ мощи отца Саватѣя, и бывъ у гроба старцова, пошелъ къ строителю старцу Кирилу въ келью. И въ кельѣ, обычно благословенія и миръ давъ, сѣде, покивая же главою и плача, глаголя: „Старецъ Григорій!“ Старецъ<sup>3)</sup> вопрошая его, гла-

---

<sup>1)</sup> И такъ спустя нѣсколько дней по примиреніи съ церковію и по принятіи причастія святыхъ таинъ отъ руки п. Никона, Нероновъ называетъ его царю «врагомъ Божиимъ», и требуетъ его сверженія съ патріаршаго престола! Ясно, какъ настойчиво стремился Нероновъ къ достиженію этой послѣдней цѣли.

<sup>2)</sup> Разумѣется Игнатіева пустынь на Лому, или на Сарѣ.

<sup>3)</sup> Т. е. старецъ Кирилъ, строитель покровскій.

голя: „Владыко святой, что вина плачу, его же ради зѣло плачеша?“ Патріархъ же ничтоже рече строителю, но плакався довольно, отъиде.

Во 166-мъ году <sup>1)</sup>, паки старецъ Григорій пріѣхалъ ко Москвѣ, и былъ у патріарха у благословенія, по всяже дни въ крестовую и въ келью къ патріарху хождаше, и многу отъ него честь пріемляше. Минувшимъ же днемъ многимъ, обавникъ нѣкто на старца глаголаху, яко старецъ сожегъ Служебникъ новой, и сего ради взысканію велику бывшу старца ради. Старецъ же въ то время былъ у архіепископа рязанскаго Иларіона на подворьѣ. Посланные же отъ патріарха на подворьѣ архіепископа были и архіепископа спрашивали: тутъ ли-де старецъ Григорій? и архіепископъ имъ сказалъ, а старцу не сказалъ же. Посланніи же отъ патріарха шедше на дворъ старцовъ <sup>2)</sup> и тамо духовныхъ нѣкихъ мужей, придерживающихся старца, емше на дворъ патріарховъ, и ведучи зѣло оскорбиша, въ приказѣ же веригами тѣхъ обложиша, и лютѣ мучаху. Прилучившихся на дворъ у старца въ то время, — Андреяновы пустыни игумень Іосифъ, нѣціи же и

---

<sup>1)</sup> Т. е. въ концѣ 1657 или въ началѣ 1658 г. по нынѣшнему лѣтосчисленію.

<sup>2)</sup> Т. е. въ собственный домъ Неронова, гдѣ, какъ видится изъ дальнѣйшихъ словъ, продолжали собираться разные лица, единомышленныя Неронову, Аввакуму и проч., принадлежавшія къ разнымъ классамъ московскихъ жителей.

отъ дворянъ и отъ іерей, паче же отъ простѣйшихъ христіанскихъ, довольно любовь имущихъ къ старцу,—вопрошаху же тѣхъ глаголюще: гдѣ старецъ Григорій, и како созже Служебникъ? Они же не знаху, что глаголати, молчаху; иніи же и противъ отвѣщаху, немилостива патріарха нарицаху, и безъ испытанія скорбь дѣюща человекомъ. Григорій же, увидѣвъ сичевое, пришедъ ко окольничему, къ Θεодору Михайловичу Ртищеву, свирѣпо къ нему рекъ: „Іудю, предавай! с тобою у меня была рѣчь, а не дѣло“<sup>1)</sup>. И окольничей нача плакати, глаголя: „Старецъ Григорій, непусти Боже, что мнѣ на тебя клеветнику быти; потерпи, Бога ради, со мною въ дому: азъ с тобою къ патріарху иду, и страдати готовъ“. И егда приспѣ время всенощному пѣнію, старецъ Григорій пошелъ въ соборную церковь ко Успенію ко всенощной, а Θεодоръ Михайловичъ за нимъ же поѣхалъ. И бывъ у всенощнаго пѣнія,

---

<sup>1)</sup> Очевидно т. о. что въ домѣ знаменитаго Ѳ. М. Ртищева, гдѣ, по свидѣтельству Аввакума, свободно происходили пренія старообрядцевъ съ православными, Нероновъ дѣйствительно говорилъ, что слѣдуетъ сожечь, или, быть можетъ, что и сжегъ уже Служебникъ новой печати (1655 г.): отсюда и возникло настоящее дѣло. Понятна и строгость п. Никона: если онъ могъ дозволить Неронову служить по тѣмъ или другимъ книгамъ, потому что «обои добры», то никакъ не могъ дозволить, чтобы хулили, тѣмъ паче сожигали новопечатныя книги, какъ будтобы «недобрыя», развращенныя.

старецъ пришелъ къ патріарху ко благословенію, и патріархъ скоро на степень уступивъ, глаголя: „бѣгунъ!“ И старецъ рече: „Не дивися, святитель,— Христосъ учитель нашъ бѣгалъ, и ученицы его, и мнози отъ отецъ: азъ ли надъ тѣми честнѣйшій, и кто есмь?“ И благословляя патріархъ старца, рече: „И бѣгаетъ и является!“ И по отпущеніи всеошного пѣнія, вшедъ въ крестовую, старецъ, рече патріарху: „Доколѣ тебѣ, святитель, мучить невинныя? азъ здѣ,—еже хочещи, твори: людей Божиихъ страждущихъ разрѣши!“ И патріархъ повелѣ освободити ихъ; ничто же старцу о вещи рече, ни потязая его въ чемъ, но яко ни в чемъ гнѣваяся нанъ баше. Взем же благословеніе старецъ и отиде. Пришедъ же къ страждущимъ, обычно благодаривъ ихъ, сказавъ имъ святительскую милость, яко разрѣшени имате скоро быти. И какъ сошелъ старецъ съ патріархова двора, такъ ихъ и разрѣшили. Времени же приспѣвшу божественнѣй литургіи, и старецъ бывъ у обѣдни тутъ же. По отпущеніи же службы проводилъ старецъ патріарха въ крестовую, и, взявъ благословеніе, начатъ глаголати патріарху: „Святитель, будетъ-ли у тебя мученикомъ тѣмъ воздаяніе, ихъ же мучилъ еси туне?“ И патріархъ рекъ: „Изволи-де, старецъ, звати ихъ с нами хлѣба ясть“. И старецъ ему рекъ: „Да гдѣ ихъ, бѣдныхъ, собрать? онѣ ради, отъ тебя ушодчи!“ И патріархъ, благословивъ старца, отпустилъ

ево къ себѣ въ келію; а за нимъ послать столъ, довольно и питія и пищи, покоити скорбь пріемшихъ.

Генваря въ 21 день <sup>1)</sup> праздновали Евфимію Великому. И патріархъ на всенощной повелѣлъ четверить аллилуія; и Григорій ему говорить сталъ: „До чего тебѣ, патріархъ, домутить Росією? Съ кѣмъ ты совѣтоваль, и какое свидѣтельство произносишь четверишь аллилуія? У насъ, въ Велицѣй Росіи, преподобный Евфросинъ псковскій много трудился, сниская о сихъ, и у вселенскихъ патріархъ былъ, вопрошая о вещи сей, и якоже предаша ему ти, сице и той здѣ въ Велицѣй Росіи намъ предложи. Богъ же забвенію труды его не преда, но знаменъми и чудесы прослави его, яко же и прочихъ великихъ святыхъ“. И патріархъ рече: „Воръде, б..... с... Евфросинъ!“ <sup>2)</sup> И Григорій рече: „Какъ таковая дерзость, и какъ хулу на святыхъ вѣщаешь?—услышитъ Богъ и смиритъ тя!“ И доколѣ старецъ Григорей былъ на Москвѣ, умолилъ

---

<sup>1)</sup> 1658 года.

<sup>2)</sup> Невозможно допустить, чтобы п. Никонъ выразился такъ именно о пр. Евфросинѣ: если онъ употребилъ эти, обычные въ его время выраженія, то, безъ сомнѣнія, объ извѣстномъ писателѣ Житія Евфросинова, который наполнилъ это пресловутое Житіе такими недѣлостями и еретичествами, что вполне заслуживалъ названіе *лжеца и бусловца* (что собственно и значитъ употребленное имъ выраженіе). Нероновъ же сказанное о писателѣ Житія Евфросинова переноситъ на самого пр. Евфросина!



протопопа з братією, въ соборной церкви на крылосахъ чтобы не четверить аллилуія. Тѣ же послушаша старца, говорили аллилуія на крылосахъ по дважды, въ третье: слава тебѣ Боже. Патріархъ же ничтоже имъ глагола, точію подъякъ псалтырь говоря, заповѣданіе патріархово говорилъ, четверилъ аллилуія. По вся же дни старецъ, и до поѣздки, приходилъ въ соборную церковь, и аллилуія на крылосахъ протопопъ и з братією говори по дважды, и до поѣздки старцовы. <sup>1)</sup> Патріархъ же по вся дни столы посылалъ ко старцу, и въ пустыню отпустивъ, милостыню доволну далъ. Старецъ же въ пустыни всегда во слезахъ пребываше іерея ради: зане въ пустыни священника нѣтъ, самъ же той не служаше Божественныя литургіи, отколѣ же и міра отречеса; окрестъ же сущіи священницы никто же, труда ради, къ старцу въ пустыню служить не идяху, ни мзды ради умолимы бываху, чтобъ служить во пустыни.

Маія въ 6 день, на праздникъ отданія Воскресенія Христова, плачущу старцу во кельи въ нощи той,—литургіи нѣтъ, некому служить,—внезапу, свѣтъ возсія неизреченъ и предста предъ нимъ Спаситель нашъ Господь Ісусъ Христосъ, во священнѣй одеж-

---

<sup>1)</sup> Вотъ свидѣтельство старообрядческаго писателя, что людямъ, желавшимъ быть въ общеніи съ церковію, даже при патріархѣ Никонѣ дозволялось употребленіе такихъ обрядовъ, какъ напр. двоеніе аллилуіи.

дѣ, препоясанъ по чреслѣхъ, — какъ во Апакалеписѣ, въ явленіи Іоанна Богослова пишетъ, — и окрестъ Его юноши свѣтлы, бѣлая носяще, множество, и со страхомъ тому предстояще, и глагола старцу Христосъ: „Григорей, почто сѣтуешъ и плачешъ, о сихъ, что на отданіе моею плотію воскресенія литоргіи служить некому? Дерзай самъ отъ моего повелѣнія, а грубостію и недостаткомъ не отъимайся. Азъ и гугнивыхъ младенцевъ утвержаю, исправленіе тѣмъ подаю, еже моею благодатію дѣйствовать“. И Григорей прекрестися, паде на лица, плачась, рече: „Грѣшникъ есмь азъ, Владыко!“ И паки Господь рече: „Аѳанасій жидовскихъ при мори дѣтей крести, еще младенецъ, а моя благодать ему споспѣшествовала; а Аѳанасій Аѳонскій, младенецъ же, отъ дѣтей игуменомъ поставленъ, и самъ прочихъ дѣтей въ попы и діаконы поставляше, и с ними служаше. А ты освященъ, и много дѣтъ служаше святѣй моей церкви; мѣсто же пусто здѣ; живущіи же здѣ мнихи, или христіяня, да не будутъ безъ общенія святыхъ моихъ тайнъ, ихже святымъ моимъ ученикомъ и Апостоломъ предахъ на тайнѣ вечери, да творять въ мое воспоминаніе. Древніи же служебники пріемли, и кои книги въ пустыни сей есть, по тѣмъ служи“. Григорей же съ словомъ воставъ отъ земли, кабы подъемши того кому: сила бо Божія (якоже клятсѣ сказа ми) подъя того, тому и не хотящу. И благослови его Христосъ

рукою глаголя: „несумнися, но вѣруй!“ <sup>1)</sup> И абіе невидимъ бысть отъ очію его. Старцу же бысть радость нѣкая неизреченная въ сердцы его, и всю ту нощь отъ радости плакася, помышляя неизреченное челоуѣколюбіе Божіе.

Во 167-мъ году пріѣхалъ старецъ Григорей изъ пустыни въ царствующій градъ Москву и бывшу ему въ царствующемъ градѣ дни многи.

Генваря въ 6 день, <sup>2)</sup> бывшу старцу на старомъ своемъ подворьѣ, у сына своего Теофилакта въ дому по прилучаю, единъ баше въ храминѣ: внезапно свѣтъ возсія въ нощи той, и паки явился ему Сынъ Божій, такожде во священнѣй одежди, препоясанъ по чреслѣхъ, со двѣма юноши свѣтлыми, сиче глаголя старцу: „Григоріе, почто не исповѣда, яже видѣ, тайны, но скрывая тайши благодать мою?“ И обратився къ юношамъ, рече: „возмѣте его и бійте“. И биша его двѣма дубцами, и егда престапа бію-

---

<sup>1)</sup> Таковъ новый образчикъ чудесъ старца Григорія. Интересно слѣдить, какъ онъ и подобные ему сновидцы навязывали обыкновенно свои любимыя мысли якобы являвшимся имъ святымъ, Богоматери и самому Спасителю: здѣсь Спаситель приводитъ во свидѣтельство столь извѣстные нашимъ старымъ книжникамъ случаи изъ жизни Аѳанасія Великаго и Аѳанасія Аѳонскаго, при чемъ упоминаетъ даже и о старыхъ служебникахъ... Слѣдующее за симъ чудо есть продолженіе настоящаго, и одного съ нимъ характера.

<sup>2)</sup> 1659 года.

ще, Владыцѣ повелѣвшу, возставиша того юноши. Христосъ же рече къ нему: „иди къ митрополиту Питириму и возвѣсти ему вся“. И абіе невидимъ бысть отъ очю его.

Григорій же убоаяся, и въ той часъ напрасно притече на Крутицкое подворье, къ митрополиту Питириму, еще прежде всещощнаго пѣнія, на ложи ему сущу. Сущіи же въ дому его митрополита, близъ его бывши, сказаша митрополиту приходъ старцовъ. Митрополитъ же пріять его любезнѣ, вопрошаетъ же старца, глаголя: „что, отче, пріиде къ нашему смиренію безвременно?“ Григорій же, плача, исповѣда ему все приключышееся ему, и како биша его юноши, по повелѣнію Владыки; моли же, да видить раны, ихже ношаще не отъ человѣкъ. Митрополитъ же отрече, глаголя: „вѣрую, отче, словесемъ твоимъ, а не искушаю: мощенъ бо Господь творити преславная!“ Яко тому подобаетъ всяка слава честь и держава и поклоненіе, со Отцемъ купно и съ пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь.

---

**XIV. Челобитная Неронова царю Алексѣю Михайловичу о скорѣйшемъ избраніи патріарха вѣсто Никона <sup>1)</sup>.**

Равноапостольному, благочестивому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, нищей твоей государевъ богомолецъ, старецъ Григорей, принадая, моля, челомъ бую. Благоутробный и милостивый государь, не положи въ забвеніе плача и моленія своего нищаго государева богомольца, о немже ты, государя, молихъ во всѣхъ посланіяхъ

---

<sup>1)</sup> Эта и слѣдующая за ней другая челобитная Неронова (№ XV) писаны въ одномъ свиткѣ, состоящемъ изъ 8 столбцевъ (Синод. библ.). Надобно полагать, что это есть тотъ самый свитокъ, который былъ отобранъ въ числѣ другихъ бумагъ у игумена Теофиста: въ спискѣ этихъ бумагъ именно значится, подъ № 55, «Григорья Неронова двѣ челобитныя великому государю, всѣ на *осми* столбцахъ». Та и другая челобитная особенно близкаго отношенія къ расколу не имѣютъ; но мы признали нелишнимъ помѣстить ихъ въ ряду документовъ о Нероновѣ, какъ матеріалъ, имѣющій значеніе для біографіи этого послѣдняго и для раскрытія его отношеній къ п. Никону, которыя вслѣдствіе печальной перемѣны въ судьбѣ патріарха не только не смягчились, но еще приняли болѣе враждебный характеръ.

Время, когда написана была первая изъ этихъ челобитныхъ Неронова, точно опредѣляется находящимся въ ней указаніемъ, что минуло уже два года и два мѣсяца по удаленіи Никона изъ Москвы: значить Нероновъ писалъ челобитную въ 1660 году.

Эта самая челобитная находится еще въ раскольниковомъ сборникѣ XVII вѣка, принадлежащемъ Синодальной

моихъ, изъ заточенія моего <sup>1)</sup>), прося церкви мира, и церковнымъ чадомъ покоя <sup>2)</sup>), яко да разрѣшатся церковныя вещи разсужденіемъ искусныхъ отецъ, не словомъ украшенныхъ, но и благими дѣлы, паче же и соблазнъ престати имать, и прекословіе да разорится, въ невѣдѣніи же души христіанскія да не погибають, несогласія ради церкви. Брань бо сія лютейшая, и паче настоящія брани <sup>3)</sup>). Естьли

же библіотекъ (№ 641) и имѣющемъ заглавіе: *Христіано-опасный щитъ въры противу еретическаго ополченія* (другой списокъ этого въ высшей степени замѣчательнаго сборника мы нашли только въ библіотекѣ гр. А. С. Уварова); но здѣсь челобитная Неронова названа *Всенароднымъ прошеніемъ къ царю* (въ обоихъ спискахъ, и Синод. и Уваровскомъ, оно составляетъ гл. 10.), и соотвѣтственно этому заглавію, въ ней сдѣланы нѣкоторыя перемѣны (въ примѣчаніяхъ мы укажемъ эти варианты). Какъ произошло это измѣненіе,—дѣйствительно ли челобитная Неронова была подана царю и отъ имени народа, или такъ передѣлалъ ее съ какою то цѣлю только составитель сборника?—за неимѣніемъ данныхъ рѣшить трудно.

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ, очевидно, о напечатанныхъ выше посланіяхъ Неронова изъ Спасокаменнаго монастыря.

<sup>2)</sup> *Всенародное прошеніе*, по титулѣ, начинается такъ: «богомольцы твои государевы, и холопы, и сироты и всякихъ чиновъ люди, припадая, моля(тъ) человеколюбіе (твое) благоутробный и милостивый государь, послушай мольбы своихъ государевыхъ богомольцевъ, и холопей, и сиротъ, о немже ты, государя, молимъ, прося мира церкви и церковнымъ чадамъ покоя»...

<sup>3)</sup> Разумѣетъ неудачно продолжавшуюся войну съ Швеціей.

бы сія церковная брань примиреніе имѣла и сыны церковные отъ соблазна свободилися: настоящая убо брань благопоспѣшна бѣ была, и твоя, державнаго государя царя, высокая десница вездѣ врагомъ страшна бѣ была, и препоны бѣ ни мало было. Извѣстно тебѣ, великому государю, яко идѣже Богъ помощникъ, кто противу стати будетъ. Уповающіи бо на Господа не постыдятся. Нынѣ убо паки плача молю, и просто ко благородію твоему пририца, милости прошу <sup>1)</sup>: ущедри святую соборную и апостольскую церковь, и чада ея помилуй вѣрныхъ люди. Уже бо втораго лѣта болѣ двою мѣсецъ преиде <sup>2)</sup>, вдовствуетъ, не имущи жениха, отнелѣже отречесе съ клятвою тоя <sup>3)</sup> архіерей, Богу тако изволившѹ и лучшая о насъ предзрѣвшѹ. Правила же святыхъ отецъ не попускають болѣ тріехъ мѣсяцъ вдовствовать, въ реченное жѣ время нерадящихъ архіерея поставити запрещаютъ (Всел. 4, пр. 25); отшедшаго же убо, и кромѣ епископіи вѣщши шести мѣсецъ пребывша, чужа сана и чести сотворити повелѣваютъ (1 и 2 соб. пр. 16); отрекшагожеся имене епискупскаго, или причетническаго и отъ сана изврещи повелѣваютъ (Св. Ап. пр. 62); аще ли же и покаившаяся, яко простолюдина пріемлютъ.

<sup>1)</sup> Во *Всенарод. прош.*: нынѣ, царю, и просто ко благородію твоему пририца, молимтисѣ, просимъ...

<sup>2)</sup>—уже бо *много лѣта* преидоша...

<sup>3)</sup>—непреподобный...

Дерзнувшего же къ божественнѣй службѣ прикоснуться отъ церкви, яко гниль удѣ, отсѣщи повелѣваютъ (Св. Ап. пр. 28). Сихъ ради, равноапостольне, и нынѣ молю <sup>1)</sup> тебе, великаго государя, да не привлечеши на все государство твое праведнаго отъ Бога гнѣва. Смущеніе убо веліе, государь, въ Великой Росіи о церковныхъ вещѣхъ, якоже и самъ вѣси, благочестивый государь царь, во всѣ убо семь лѣтъ, тысящи тысящъ душъ христіанскихъ, сомнѣнія ради церковныхъ вещей, чужи общенія пречистыхъ таинъ <sup>2)</sup>, и ученія нѣсть, паче же и несогласія ради церковныхъ учителей. Помилуй ко отчаянію близъ сущихъ и спастися желающихъ. Твое, помазанниче Божій, и твоя благочестивыя души дѣло ущедрити сихъ; наше же тебѣ, великому государю, воспоманути о сихъ. И сама убо святая соборная и апостольская церковь молитъ тя: взищи миръ сыну церковный и пожени его; яко да во благихъ проживетъ душа твоя, и царствіе твое мира и всякія благодати исполнено будетъ: идѣже бо хра-

---

<sup>1)</sup>—молимъ...

<sup>2)</sup> Разумѣется время съ 1653 г. т. е. съ изданія первыхъ распоряженій п. Никона о исправленіи церковныхъ чиновъ. Выраженіе *тысящи тысящъ душъ*, конечно, преувеличено; но во всякомъ случаѣ изъ словъ Неронова можно видѣть, какъ старались и успѣли расколоучители возстановить народъ противъ церкви. Во *Всенарод. прошеніи* вѣсто: *во всѣ убо семь лѣтъ*, сказано: во вся убо лѣта, отнелъ же начатся церковный раздоръ...



неніе церковныхъ заповѣдей, пачеже Божіихъ, и правильное житіе, тамо изобильство благихъ и миръ водворяется (Кн. Корм. завѣщ. св. от. л. 25). Престану же <sup>1)</sup> стужати тебѣ, великому государю, о нужныхъ много моля; о настоящихъ же паки, съ воплемъ со христолюбцы молю тя <sup>2)</sup>. Дажь намъ учителя и пастыря, могущаго укрѣпити благочестіе. Дажь намъ учителя, кроткаго и смиреннаго сердцемъ. Дажь намъ учителя, подражающаго своего Владыку Господа нашего Иисуса Христа и могущаго спострадати немощемъ нашимъ. Дажь намъ учителя, егоже волить и хоцетъ Господь, вѣрна и непостыдна, могущаго наказати духомъ кротости. Дажь намъ учителя, права разсужденіемъ, гнѣвъ Божій утолити могущаго. Дажь намъ учителя, миръ отъ Бога вводяща, а лествъ потребляюща. Дажь намъ учителя, примирити насъ къ Богу могуща. Дажь намъ учителя, стѣну церковнымъ чадомъ и крѣпка молитвенника за тя къ Богу. Дажь намъ учителя, не новоначальника, но побѣдителя страстемъ. Дажь намъ учителя, собою хотяща показати образъ благочестія и дѣломъ руководствовати насъ къ Богу, даже и царствіе твое мирно будетъ и врагомъ страшенъ имаша быти. Сего просимъ, благочестивый царю, о немъ же Христосъ рече: иже сотворить и научить, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ. О семъ

<sup>1)</sup> Во *Всемирод. прощ.*: престанемъ же...

<sup>2)</sup> — о настоящихъ же паки умиленно молимъ тя...

молимъ, иже житіе имать высоко, смиренну же мудрость. О семъ просимъ, яко да безъ порока сохранить святую соборную и апостольскую церковь, и вѣдѣніемъ божественнаго писанія и ученіемъ просвѣтити имать любящихъ Бога. О семъ просимъ, иже могій богоподражательно взыскати и спасти погибшія. Речеши ли ми, о равноапостольне <sup>1)</sup>, кто убо есть сей?—не закоснѣвъ отвѣщаю <sup>2)</sup> ти христороливному: о немъ же да попросиши у Бога, и его же жребій апостольскій показати хочеть. Точію молю <sup>3)</sup>, о самодержавне, избрати убо благоволі, паче же и поискати, мужей любящихъ Бога,—и паки молю <sup>4)</sup> не дерзостнѣ,—и его же любиши самъ. Божіе бо се и великое дѣло, и самого святаго и животворящаго Духа дѣйство, и духовныхъ мужей, отъ нихже еси первый самъ, и общаго совѣта, и со всѣми христоролибцы единомудреннаго, паче же его же хочеть и волишь Богъ и жребій апостольскій показати имать. Не славныхъ и честь вѣка сего любящихъ благоволі, государь, избрати, но смиренныхъ и кроткихъ и путь спасенія гонящихъ, вѣка же сего честь яко ничтоже имущихъ, и судъ и правду любящихъ, паче же и безъ порока сущихъ, и не тѣлесною добротою цвѣтущихъ, но до-

---

<sup>1)</sup>—Речеши ли, о равноапостольне...

<sup>2)</sup>—отвѣщаемъ..

<sup>3)</sup>—молимъ...

<sup>4)</sup>—молимъ...

бродѣтелями украшенныхъ и благъ плодъ смиренія и добрыхъ нравовъ показующихъ; еще же и наказанныхъ божественнаго писанія, яко же и правило второе седьмаго вселенскаго собора повѣствуетъ: хотяй, рече, быти епискупъ, да умѣеть псалтырь, и да разумѣеть все, еже чтеть, не просто, но со испытаніемъ, священная правила, и святое Евангеліе, и апостольскія книги, и все божественное писаніе; аще ли ни, да не поставится. Толкованіе же сего правила яснѣе сказати имать, но скращенія ради премину. Реку же <sup>1)</sup> что и третіе правило того же святаго вселенскаго собора сказуетъ: всяко, рече, избраніе и поставленіе, бывающее отъ мірскихъ властелей, не твердо (да) есть. И апостольское же правило тридесатое мірскихъ князь помощію пріимшаго церковь изврещи повелѣтъ. Сиче же и третіе-надесять правило иже въ Лаодикии святаго собора повѣствуетъ; толкованіе же сихъ и сугубо разсуждаетъ. Сихъ ради, благочестивый царю, молебнo прострохъ <sup>2)</sup> гласъ ко благородію твоему, и якоже годѣ Владыцѣ нашему и Спасу и Господу Иесу Христу, и святѣй его соборной и апостольской церкви, со-вѣтомъ духовныхъ устроиши, паче же по правиломъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, учителя нелицемѣрна и правѣ исправляюща слово истины введши во святую соборную и апостольскую церковь.

<sup>1)</sup>—преминеиъ ти. Речеиъ же...

<sup>2)</sup>—прострохомъ...

Такова, благочестивый царю, поискати благоволи, яко да вмѣсто вѣнца царствію твоему сіяти будетъ, просвѣщаемъ благодатию и всяку добродѣтель проходя, о немъ же Христосъ рече: *такѡ да просвѣтитсѧ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видѧтъ вашѧ добрая дѣла, и прославѧтъ отца вашего, иже на небесѣхъ*. Правый бо учитель нашъ Христосъ прежде начать творити, потомъ же учити; учительства убо санъ, срастворенъ благими дѣлы, воистинну свѣтъ міру и соль земли. Сладокъ убо учитель является, егда словеса согласна житію имать, о немъ же и Павелъ ко евреомъ пиша глаголетъ: *таковъ намъ подобаше архіерей, преподобенъ, незлобивъ, безскверненъ и отлученъ отъ грѣшникъ и выше небесъ бывъ, иже не имать по вся дни нужу*. Дивлюся <sup>1)</sup>, благочестивый царю, откуда въ насъ смиренныхъ сущихъ высокая и прегордая, иже другъ друга поревающе высокою чиновъ, не помнящи владычнихъ пречистыхъ глаголъ, совокупити ны хотящихъ во едино. Кіихъ убо?—сицевыхъ воистинну: *хотѧи, рече, въ васъ быти великъ, да будетъ всѣмъ рабъ, и всѣмъ слуга, и: не придохъ, да ми послужатъ, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ*. И мати убо Заведеовыхъ дѣтей; егда моляше Владыку, да оба сына ея сядета въ славѣ его, единъ одесную, другій же опшую, отвѣща има Христосъ и рече: не-

<sup>1)</sup>—Дивимся...

*вста чю просита.* Въ толкованіи же, разсуждая, глаголетъ: паче ума бо есть еже просите, и ангельскіе чины превосходяще; вы убо на славу устремляетесь, азъ же на смерть васъ призываю. И тридесять девятое правило, иже въ Кареагенѣ, глаголетъ: первый епископъ, рекше митрополить или патріархъ, не начальный святителемъ, ни крайній святитель, но епископъ перваго сѣдалища наречется. Толкованіе же сего правила сице повѣствуетъ: святительскій чинъ единъ есть и тойжде на всѣхъ, и не наречется сей убо совершенъ святитель, инъ же не совершенъ святитель, но вси равни святители, и вси епископи, якоже и благодать Святаго Духа равно приѣмше; а иже въ митрополіи епископъ, первое сѣдалище имѣя, того ради съ приложеніемъ наречется епископъ митропольскій, рекше митрополить; митрополія же мати градовомъ сказуется; митрополить же или патріархъ—епископъ матере градомъ, рекше старѣйшаго града въ той области. И во многихъ убо, благочестивый царю, правилѣхъ великіи святители и церковніи учителя, паче же и намѣстницы царствующихъ градовъ, римскій глаголю папа епископъ зовется, такоже и александрійскій, и цареградскій, и антїохійскій, и іеросалимскій епископи наричются, и не глава другимъ епископомъ, но братъ старѣйшій каждо своей ихъ области, всѣхъ же едино мудрованіе, и едино дѣйство и едина честь. Архіереи убо намѣстницы верховныхъ двоюнадесять Апо-

столь; іереи же и дїякони намѣстницы сѣмидесять Апостоль; вси же между собою братія, единого Владыки раби, пославшаго ихъ въ весь міръ проповѣдати слово истины, и никто же ихъ ни болѣе, ни менѣе, якоже великое свѣтило и вселеннѣй проповѣдникъ златословесный Іоаннъ, на зачало девятьдесять пятое благовѣстника Луки толкуя, глаголетъ: „Слова благодатію тріе сіи образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе; три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ: дїакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, презвитери просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины и дѣйства, ни вящше ни мнѣе реку предстоящихъ?“ Почто въ насъ, благочестивый царь, распря и несогласіе?— явѣ, яко не печемся, на неже призвани есмы, и не мнимъ дати слово праведному Судіи, въ день праведнаго его суда, о врученныхъ комуждо намъ; въ забвеніе бо насъ приведе безстрашіе, паче же покой и честь и слава скоротлимаго вѣка сего; на зданіе бо каменнаго строенія умъ прострохомъ и о сихъ паче чловѣческихъ душъ спасенія упразднихомся, въ ничтоже положихомъ словесныя паствы о душахъ попеченіе и скорбь христовыхъ рабъ и смущеніе тѣхъ радость намъ бысть. Охъ радость, приводящая гнѣвъ отъ Бога и безъ конца мученіе! <sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Это самое выраженіе употреблено Нероновымъ и въ одномъ изъ посланій, выше напечатанныхъ.

Не реши имамы въ день судный: се азъ и полаты каменные, и храмы пресвѣтлые, и дома превеліе, и въ нихъ строи вѣка сего дивныя; но имамы реши: се азъ и дѣти, ихъ же ми еси далъ. Мерзко убо есть и ненавистно Богу, еже челоуѣкоугодіа ради преступати законы Божія. Егда убо святыя Божія церкви безъ пакости и немязежно въ мирѣ бывають: тогда намъ вся благая строенія отъ Бога бывають подаема, миръ, и умноженіе плодомъ, и врагомъ одолѣніе (Кн. Корм. гл. 53, сл. о соед. церк. л. 572). Зри, благочестивый царю, <sup>1)</sup> яко небреженія ради церковныхъ вещей и преслушанія ради божественнаго писанія вся злая приходятъ на ны. Ваше убо есть, благочестивый царю, еже о зданіи градовъ и полатъ и пресвѣтлыхъ домовъ промыслати; наше же, смиренныхъ, день и ночь о спасеніи душъ челоуѣческихъ пешися и не щадѣти своея души ради пасомыхъ пользы, но и смерть презирати за спасеніе душъ. Не образъ бо намъ Теофилъ патріархъ александрійскій, иже все церковное имѣніе на зданіе каменнаго строенія истоши, послѣди же блаженнаго Исидора, вдовича ради имѣнія, еже Исидоръ нищимъ вручи, паче же тѣхъ ради Богу, вмалѣ смерти не преда, но ища Исидора до десяти тысячъ пустынниковъ погуби (Въ жит. Іоан. Злат.)<sup>1)</sup>. Хри-

---

<sup>1)</sup> Начинаящееся отселѣ заключеніе *Всенароднаго моленія* отличается отъ челобитной Неронова. Приводимъ это за-

стось намъ образъ: самъ первѣе пострада по насъ; такожде и самовидцы и слуги Словесе Божія, святіи его ученицы и Апостоли, и святіи отцы вселенстіи учителіе, не о зданіихъ каменнаго строенія упражняющеса, но о спасеніи душъ день и ноць пекущеса. Сихъ ради молю тя, самодержавный благо-

ключеніе: «Зри, благочестивый царь, колика пагуба въ Велицѣй Россіи твоимъ государевымъ богомольцамъ и намъ холопямъ твоимъ государевымъ и сиротамъ отъ смыслящихъ таковая. Поостри убо тебе архіерей непреподобный чрезъ волю Божию ко брани, гнѣвъ отъ Бога привлече на всю Росію, забывъ пророка вопіюща, паче же и моляща Бога на таковыя: *разруши, рече, языки хотящая бранемъ.* Недовлѣ же ему се; и глаголющія ему выправду умучи, и выщенническаго чина, и холопей твоихъ насъ и сиротъ; и клеветавъ тебѣ на коготождо заточеніемъ и великими ругательствами облагаше, и насилываше властію своею государевою. Въ тоже время и толика зданія каменнаго строенія вновь обители начать строити, древняя же пустынная мѣста разоривъ, въ потребу на славу христову созданныя. Сими убо колико оскорби люди божія и святымъ мѣстомъ пакость немалу сотвори. Образъ убо намъ Христосъ: самъ первѣе пострада по насъ; такожде и самовидцы и слуги Словесе Божія и святые его ученицы и Апостоли, и святіи отцы вселенстіи учителіе не о зданіи каменнаго строенія упражняющеса, но о спасеніи душъ день и ноць пекущеса. Сихъ ради молимъ тя, благочестивый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, благоразсуди о церкви и людѣхъ Божіихъ и своихъ, отъ сомнѣнія свободы, даруя намъ отца, а святѣй церкви непрелестна жениха, и царствію твоему крѣпка столпа. Царь государь, смилуйся.



честивый царю, скоро благоразсуди о церкви и людей Божіихъ отъ сомнѣнія свободы, даруй намъ отца, а святѣй церкви не прелестна жениха, и царствію твоему крѣпка столпа и непоколеблема, ко Владыцѣ же всѣхъ Богу за тя выну молящася, и о стадѣ словесныхъ овецъ день и ночь промышляюща, и угодная Содѣтелю всѣхъ Богу строяща, даже мира и благихъ исполнится держава власти твоея, и рука Господня да будетъ сохраняя тя на всякомъ пути, аможе аще пойдеши, подручные же твои государевы многихъ скорбей свободятся, и въ веселіи и радости прославятъ въ Троицы славимаго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

---

**XV. Другая челобитная Неронова царю Алексѣю Михайловичу о избраніи преемника патріарху Никону <sup>1)</sup>.**

Равноапостольному и христолюбивому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея

---

<sup>1)</sup> Эта вторая челобитная Неронова писана, какъ видно изъ ея содержанія, уже по пріѣздѣ въ Москву Памсіа Лигарида, въ то время, когда царь Алексѣй Михайловичъ, по совѣту послѣдняго, рѣшился передать Никоново дѣло на судъ вселенскихъ патріарховъ: Нероновъ о томъ преимущественно и проситъ государя, чтобы изложить Никона помѣстнымъ судомъ русскихъ архіереевъ, которые притомъ уже дали свое рѣшеніе по его дѣлу, а къ суду восточныхъ

Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, бого-  
молецъ твой государевъ, грѣшной и убогой чернецъ  
Григорей Нероновъ, припадая на колѣнѣ, милости  
прося, со слезами челомъ бью. Доколѣ, христіюби-  
вый царю, медлиши ущедрити мать твою, святую

патріарховъ не обращаться. Съ другой стороны изъ со-  
держанія челобитной можно заключить, что она писана еще  
до извѣстной поѣздки п. Никона въ Москву по приглаше-  
нію Зюзина, окончившейся такъ неудачно и надѣлавшей  
столько шума, о чемъ Нероновъ въ своей челобитной, безъ  
сомнѣнія, упомянулъ бы въ укоризну Никону, если бы пи-  
салъ ее послѣ этого событія. Слѣд. челобитная писана не  
ранѣе 1663 года, когда прибылъ въ Москву Паисій, и не  
позднѣе 1665, когда пріѣзжалъ Никонъ изъ Воскресенскаго  
монастыря. Впрочемъ есть въ челобитной и прямое указаніе,  
что она писана именно въ 1664—1665 году: Нероновъ го-  
воритъ въ одномъ мѣстѣ, что *шесть лѣтъ* уже вдовству-  
етъ церковь.—Въ извѣстномъ письмѣ Зюзина къ п. Никону  
приводится разговоръ царя Алексѣя Михайловича съ А. С.  
Матвѣевымъ и А. Л. Ордынъ-Нащокинымъ, гдѣ находятся  
между прочимъ слѣдующія царскія слова: «Нынѣ, въ Нико-  
линъ день (6 дек. 1664 г.) пріѣзжалъ ко мнѣ въ Хорошово  
(село) чернецъ Григорей Нероновъ съ *подносными сло-  
вами* всякими на патріарха,—а знаю, кто съ нимъ и въ  
заводѣ,—только *я тому ничему не вѣрю*». Впослѣдствіи на  
допросѣ Ордынъ-Нащокинъ подтвердилъ, что такой разго-  
воръ съ царемъ у него дѣйствительно былъ и что разго-  
воръ этотъ онъ передавалъ Зюзину. Судя по времени,  
можно полагать, что Нероновъ пріѣзжалъ къ царю въ Хо-  
рошово именно съ настоящей челобитной и что ее-то ра-  
зумѣлъ царь Алексѣй Михайловичъ, упоминая о «подносныхъ  
рѣчахъ», которымъ, по собственнымъ его словамъ, ни въ  
чемъ не вѣрилъ.

соборную и апостольскую церковь? Внуши, равно-  
апостольне, мольбу чадъ ея, благоговѣйно молящихся  
ти, и милость Божию и щедроты его общавающихся  
ти, не туне бо и просто ласкосердствующихъ, но на  
Бога надежду имущихъ и правая усердно ти госуда-  
рю извѣщающихъ, и въ сокрушеніи сердца и со сле-  
зами тебе, христолюбиваго государя, молящихся. Дажь,  
благочестивый царю, пастыря церкви, правѣ правя-  
ща слово истины, сомнѣніе отложивъ о отвергшемся  
престола и благодати и уздою анаемы самого себе свя-  
завша(емъ). О отверженіи же его святительскія власти  
и чести, волившу ти государю, святителіе всея Ве-  
ликія Россіи, такожде архимандриты и игумены, про-  
топопы и іереи, крѣпко при отверженіи его бывшихъ  
съ нимъ въ службѣ истязаша, и праведно и правиль-  
но кромѣ рвенія и зависти свидѣтельствоваша. Сви-  
дѣтельствуеть бо о сихъ соборное дѣяніе за ихъ ар-  
хіерейскими и іеромонашескими руками, яко отрече-  
ся онъ, Никонъ, престола и власти съ клятвою и всея  
области соборомъ отставленъ<sup>1)</sup>. Зри, христолюбивый  
царю, яко и не совершивъ божественныя службы  
изъ церкви изыде, ясно вѣщая всѣмъ: да не возвра-  
щуся, рече, яко песь на своя блевотины. И сие  
ли обругавшаго святительскій престоль, человѣка  
внѣ ума суща, еще щадиши, и о семъ ли еще сомни-  
шися? Сие ли Никону достоить творити, яко и не

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ о соборѣ 1660 г. (см. о немъ въ соч. *Днѣ-  
ло п. Никона*, стр. 35—45, и прилож. № 11).

совершивъ службы престолъ оставити, и къ блевотинѣ песей сего приложити, забывъ написанное: проклять, рече, всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ (Богосл. въ сл. на Рож. Хр.)? Но что, христілюбивый царю, по сихъ, попустившу ти государю?— въ толикое неистовство пришедъ, по отреченіи паки архіерейская дѣйствуетъ и рукополагаетъ, и истинныхъ архіереевъ и мниховъ проклинаятъ! Едва и твоему пресвѣтлomu царскому величеству не приражится ли? Внимати ли сему подобаетъ, о христілюбивый царю, али правиломъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ послѣдовати? Правила бо святыхъ отецъ волею оставившаго святительство, обличена бывша отъ своя совѣсти, на мѣстѣ отъ простыхъ людей поставлена быти суди (Кн. Корм. л. 581); по явленномъ же отреченіи дерзнувшаго и къ божественнѣй службѣ прикоснутися апостольское правило и отъ церкви яко гниль удѣ отсѣщи повелѣ (Св. Ап. пр. 28 и 62). Какой о немъ, о христілюбивый царю, соборъ и по которымъ правиломъ вселенскіе патріархи оногo судити будутъ? <sup>1)</sup> Не явѣ ли ти,

---

<sup>1)</sup> Значитъ Нероновъ писалъ челобитную когда уже была мысль о приглашеніи восточныхъ патріарховъ для суда надъ Никономъ. Любопытно, что Нероновъ, который жаловался, будто его и «братію» судили не по правиламъ (хотя всѣ они суждены соборнѣ) и требовалъ чуть не вселенскаго собора для разсмотрѣнія своего дѣла, считаетъ вовсе ненужнымъ такой соборъ для рѣшенія по дѣлу п. Никона

государю, показаша богомольцы твои государевы, пишуще о клятвѣ его на преосвященнаго Пителима митрополита сарского и подонского? <sup>1)</sup> Первѣе

и доказываетъ, что для этого вполне достаточно опредѣленія, произнесеннаго на соборѣ россійскихъ архіереевъ.

<sup>1)</sup> Въ мартѣ 1662 года были разосланы отъ царя къ россійскимъ архіереямъ грамоты, которыми отъ нихъ требовалось «довольно разсудя, отписать», какъ должно судить о клятвѣ, положенной п. Никономъ на Пителима митрополита сарскаго и подонскаго за дѣйство ваія, за поставленіе Мееодія епископа мстиславскаго и за укоризненныя о патріархѣ слова, — «смиѣняется ли она въ клятву, или нѣ». Архіереи прислали свои отзывы царю, а нѣкоторые и сами подали (Александръ вятскій подалъ свой отзывъ 8 іюля, въ ходу къ Казанской Богородицѣ, на лобномъ мѣстѣ, а Макарій новгородскій 13 октября на панихидѣ въ Вознесенскомъ монастырѣ). Объ этихъ-то отзывахъ и говоритъ здѣсь Нероновъ, а далѣе дѣлаетъ изъ нихъ выписки: ясное дѣло, что отзывы эти были хорошо извѣстны въ кругу недоброжелателей и враговъ Никона, въ спискахъ ходили у нихъ по рукамъ. Быть можетъ, благодаря именно этому обстоятельству, по крайней мѣрѣ отчасти, упомянутые отзывы вошли въ составъ нѣкоторыхъ сборниковъ XVII в. и такимъ образомъ сохранились доселѣ. Въ библиогр. А. С. Уварова есть сборникъ (№ 147 in. 8), имѣющій заглавіе: «Предъявленіе о бывшемъ Никонѣ патріархѣ московскомъ и всея Росіи, како святительски патріаршески престолъ остави и отыде въ новозданный свой Воскресенскій монастырь, и потомъ въ какой силѣ писаша преосвящ. архіереи всѣхъ градовъ россійскія земли къ государю»... Въ этомъ сборникѣ приведены вполне отписки: Александра вятскаго (л. 9—20), Ионы ростовскаго (20—26) и болѣе или менѣе обширныя выписки изъ отзывовъ: Макарія новгородскаго,

писаше ти, государю, блаженныя памяти Макарій митрополитъ новгородскій, приводя правило иже въ Кареагенѣ собора (л. 134, л. 170), яко необличеннаго о грѣсѣ общенія лишивъ епископъ, лишѣнь и самъ такожде общенія ко другимъ. И паки воспомяну иже глаголаше святыи патріархъ антїохійскій Николае, Богомъ произведенный: аще, рече, архіерей чрезъ волю Божию кому запретить, Богъ ему не послѣдуетъ, и се обрѣтается запрещеніе его неправедное, и сего ради некрѣпко. И зри, христілюбивый царю, яко не отрешемуся престола и власти сице судиша отцы, но сущему архіерею, власть архіерейскую имущему. Никонъ же при отреченіи своемъ не пастырь звашеся, но пасомая овца, заокрастованное мое рече (Собор. дѣло). Но и по сихъ бѣсится злый злѣ, и смущая и смущаетъ люді, погубити хотя всѣхъ, о немъ же Духа Святаго исполнився, писаше ти, государю, пресвященный Іона митрополитъ ростовскій: Вааламу волхву подобна Никона рекъ, и клятву его, на ихъ же меташе, благословеніе суди, но и яко сатану, свержена отъ небеснаго жилища, гордости ради и зависти, достойно осуди. Не обрѣте бо ся, рече, въ немъ подобна правда и небо, рекше церк-

---

Маркелла вологодскаго, Каллиста полоцкаго и др. Отзывы Каллиста, Макарія и Александра находятся также въ сборникѣ Румянцевскаго музеума, № CCCLXVII (См. Опис. Востокова стр. 560—561).

ви, земная смыслящихъ носити не можаше, якоже и тѣма, рече, свѣту не причащашеся (Отписка Іоны м. ростовскаго). И симъ явѣ святитель свѣтъ церковныхъ чадъ, Никона же тѣму нарече,—и въ правду: архіерей убо и пастырь христова стада словесныхъ овецъ, и не кромѣ благодати Духа Святаго сие суди. И паки: всякъ, рече, высокосердечный мерзокъ есть предъ Богомъ. Еще же: яко весь градъ стоитъ въ обстояніи, не имѣя въ себѣ живущаго, или яко овощное хранилище пустоту держать, и симъ чужа Духа Святаго благодати онаго яви, и пуста святительскія власти и чести явѣ показа: въ зло хитру бо, рече, душу не можетъ Святой Духъ вселитися. Отъ неимущаго же Духа Святаго благодати какое благословеніе, или клятва? Самовольнѣ отречеса дѣянія, како будетъ и именоватися? Отъ его устъ произыде, на свою ему главу возвратися. Приконцы же писанія его пишеть сие: не сниде-ли слава его во адъ, и небольшое веселіе простерто есть подъ нимъ яко гной? И видя и, се мнози очупдишася и рекоша се человекъ смущая землю и потрясая царя, и сего ради отверженъ бысть въ горахъ яко мертвецъ.<sup>1)</sup> Вонми, христолубивый царю, о суетномъ святительскомъ разсужденіи,—и такова ли

---

<sup>1)</sup> Все это подлинныя слова изъ отписки Іоны м. ростовскаго, написанной вообще чрезвычайно рѣзко. Неизлишне напомнить, что это есть тотъ самый митрополитъ Іона, который спустя потомъ немного времени такъ растерялся передъ Никономъ, когда этотъ послѣдній явился въ Успенскій со-

ти требѣ царствующаго града Моевкы престолу похвала? Али хочещи, чтобѣ и вселенскіе патріархи по невозможному тожде судили? Невозможно бо православному существу кому о Никонѣ инако мудрствовать. О семъ ли, христілюбивый царю, собора требуещи? Но самосужденъ и безъ отвѣта сый, вправду заточиться отъ тебе государя долженъ есть; соборъ же о немъ велие безчестіе всему государству и посмѣхъ во окрестныхъ странахъ, въ державѣ же царствія твоего всѣмъ архіереомъ и властемъ крайнее безчестіе: лживыхъ убо тѣхъ и неправду судящихъ показати имаша, и право оно лукавое Никоново слово учинишь, что будто ты, великій государь, дары далъ архіереомъ и властемъ, и они даровъ ради учинилися тебѣ, государю, послушны и руки свои подписали, чтобѣ Никону впредь патріархомъ не быть. И аще онъ, Никонъ, всея области соборомъ, не право по правиломъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ отставленъ, влѣпоту собору быти на архіереевъ и властей всея Великія Россіи: потому что архіереи и власти ушто ево Никона неправо судили. И во окрестныхъ странахъ о сихъ кто не посмѣется, и какова безчестія не будемъ достойны и вправду? Блаженный же памяти, преосвященный Маркель архіепископъ вологодскій писаше ти, государю, си-

---

боръ по призыву Зюзина: онъ даже безпрекословно подошелъ тогда подъ благословеніе къ п. Никону, за что впоследствии и былъ судимъ (см. въ соч. *Дѣло п. Никона*, стр. 98—103).



це: надѣмся на великого архіерея Господа славы, оставивый самовластнѣ епископство и волею оттрясый отъ себе дѣйство, той ни священство имать, и архіерей назватися не можетъ. Всеи же архіереи всея Великія Россіи клятву оного бездѣльну показаша, аще и не соглашася писанными другъ со другомъ, и къ нимъ же клятва, во благословленіи отъ Бога тѣхъ судиша: два бо точію архіерея, аще и согласны со другими писанными быша, но при концы сомнѣніе показаша, собору судъ клятвы оставиша. Ревнитель же воистинну закона, блаженный Александръ епископъ вятскій, во всѣхъ своихъ писаніяхъ къ тебѣ великому государю явѣ блудню Никонову показа, и вправду о немъ соборъ отрече, недостойна судивъ и на прагъ церковный взыти. Много отъ божественнаго писанія и отъ правилъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ свидѣтельствъ приводя, клятву онаго не точію бездѣльну показа, но и смѣху достойну яви: свой, рече, ему мечъ ево гнѣвомъ напыщенное сердце пройдетъ; но и въ тишеніи печатномъ книги ево, Никонова, мудрованія ересей полны показа и блуженія, рекше превратовъ. Благослови же истинный ревнитель благочестія и церковныхъ догматъ всѣхъ, ихже проклиналъ пагубникъ онъ и ума воистинну изступивый. Преблагословени, рече, ихже пагубоносный онъ прокля, неблагословени же, ихже той благослови. Клятва убо буяго сего, рече блаженный пастырь, яко огонь

злато чистить, благословеніе же того яко ржа желѣзо губить. Престану, христілюбивый царю, ревнителя благочестія истинныя свидѣтельства воспоминати, ихже изряднѣйши самъ вѣси, о суетномъ ономъ, не реку чловѣкѣ, но звѣрѣ <sup>1)</sup>. Но и Калистъ, епископъ полотцкій высокимъ разумомъ не пастыря сего нарече, и нѣсмы, рече, должны слышати гласъ его; аще и испусти, рече, гласъ клятвенный, и тако, тако рече, клятва яко угліе огненное вмѣтаемо въ пучину морскую угасаетъ, или яко волны морскія, ударяющесе о камень, разсыпаются и погибають, или яко стрѣла камень біючи вредно дѣетъ, или яко дымъ вѣтромъ развѣваемъ погибаетъ, и прочая. Преосвященный же Паисія митрополитъ газскій, яко отъ Бога посланъ <sup>(1)</sup>, невитійскими бесѣдами, но просто <sup>2)</sup> всѣ Никоновы затѣйки законопреступны показа и гнѣву Божию виновны; разорену онъ же епископію паки устроити суди, и отъ грабленія тому богатство отъяти повелѣ, и какъ худую птицу ворону, другихъ птицъ перьями украсив-

<sup>1)</sup> Извѣстно, что Александръ вятскій не ограничился сужденіемъ о п. Никонѣ по вопросу только о его удаленіи съ патріаршей каѳедры, но и весьма невыгодно отзывался въ своихъ сочиненіяхъ объ исправленіи церковно богослужебныхъ книгъ, начатомъ при п. Никонѣ, что за это онъ привлеченъ былъ къ отвѣту предъ соборомъ 1666 года, и здѣсь, на соборѣ, просилъ прощенія за эту вину свою.

<sup>2)</sup> Этого-то именно и нельзя сказать о сочиненіи Паисія, преисполненномъ витійства.

пуся, ошипати суди, архіереомъ же всея Великія Росіи съ болѣзнію порицаая, и вправду, что не молятъ тебя, великаго государя, о вдовствѣ церковномъ и прилѣжности о томъ не имѣють; тебѣ же, христіолюбивому государю, правдоглаголивый Паисія, моля, истину рекъ: твое, рече, благочестивый царю, прилежное попеченіе о церкви <sup>1)</sup>. Сихъ ради, христіолюбивый царю, стужаю тебѣ свѣту и азъ нищій многіе лѣта, бояся отъ великаго Бога праведнаго гнѣва, и со слезами, въ сокрушеніи сердца, тебя равноапостольнаго о сихъ молю: даждь царствующаго града престолу пастыря, могущаго управити благочестіе, украси духовную ти матеръ, святую соборную

---

<sup>1)</sup> Любопытно, съ какимъ уваженіемъ относится Нероновъ къ Паисію Лигариду, какъ будто онъ вовсе не былъ изъ числа грековъ, о которыхъ вообще Нероновъ отзывался такъ невыгодно. Это уваженіе объясняется только тѣмъ, что Паисій, по пріѣздѣ въ Москву, сталъ немедленно на сторону враговъ п. Никона и не успѣлъ еще высказать своего мнѣнія о расколѣ, за которое, конечно, не сталъ бы хвалить его Нероновъ. Вотъ именно въ какихъ выраженіяхъ отзывался, на этотъ разъ дѣйствительно «справдивый», Паисій Лигаридъ о первыхъ расколоучителяхъ и о самомъ Нероновѣ: «возникли въ русской церкви нѣкоторые новые раскольники—Аввакумъ, Лазарь, Епифаній, Никита, Никаноръ, Фирсъ (т. е. Герасимъ Фирсовъ) невоздержный на слова, какъ Фирситъ, *Григорій, носящій и прозваніе Нерона!* Бездну жи написали они противъ насъ, далеко превосходящую зловонный навозъ Авгія»... (Паисія Лиг. о Никонѣ, Кн. I, гл. XXXI)

и апостольскую церковь! Болѣ бо тріехъ мѣсяцъ вдовствовать той неподобаеть (Пр. 4 всел. соб. 25). Уже бо не три мѣсяцы вдовствуетъ за нерадѣніе наше, но шесть лѣтъ; и не единъ той великій престоль кромѣ архіерея, но и въ прочихъ градѣхъ семь епископей вдовствуютъ отъ своихъ пастырей и правленія истиннаго чужи. И кто о сихъ, христоролюбивый царю, истязатися будетъ во второе и страшное пришествіе Господа нашего Ісуса Христа? Не новъ убо обычай, христоролюбивый царю, поставляти патріарховъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ своими русскими митрополиты, архіепископы и епископы, и не безъ воли вселенскихъ патріарховъ, аще бо и кромѣ браней и въ тишинѣ страны были: въ лѣто бо 6956-е великій князь Василей Васильевичъ, совѣтовавъ со архіереи всея Великія Россіи, безъ сомнѣнія поставиша въ митрополиты Іону чудотворца своими русскими архіепископы и епископы, аще и воли отъ вселенскихъ патріарховъ не было (Въ граногаф.). Ты же, равноапостольный государь царь, о поставленіи патріарховъ въ Великой Россіи волю и благословеніе отъ вселенскихъ патріарховъ имаши, и правиломъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ не противну: всея бо области соборомъ безъ сомнѣнія поставляется епископъ. И почто ты, христоролюбивый государь, сомнишися, или мниши, яко утаилося во всѣхъ странахъ блужденіе Никоново, всей державѣ царствія твоего крайнее безчестіе

приносящее, и отъ Бога праведный гнѣвъ приводящее, и многихъ бѣдъ и скорбей все благочестивое ти царство исполняющее! Нужно, христілюбивый царю, собору быти о прелестномъ его мудрованіи и о исправленіи церковномъ, а не о немъ самомъ: онъ убо самоосужденъ и правильнѣ и праведнѣ всея области соборомъ отставленъ, яко ругатель царствующаго града престолу, не совершивъ бо божественныя литургіи и страхъ Божій презрѣвъ на претыканіе и соблазнъ вѣрнымъ, аки гонимъ гнѣвомъ томишь, изъ церкви изыде, и къ блевотинѣ песей матеръ всѣхъ церквей всея Великія Россіи приложи: да не возвращуся, рече, яко песь на своя блевотины. И что, христілюбивый царю, сего безчестнѣйши царствующаго града престолу? Но къ симъ еще прилагая пребываетъ и нелѣпая дерзаетъ, попустившу ти государю. Воистинну, христілюбивый царю, блаженъ имаша быти, и въ роды и роды хвалимъ, аще ево строеніе монастыри отъ основанія разоришь, и прелестное его мудрованіе упразднишь: велие благо и тишину церкви тѣмъ устроишь, и отъ смущенія многихъ свободишь; мольбу же твоихъ государевыхъ богомольцевъ услышавъ, въ державѣ царствія твоего велию тишину и благоденствіе узришь и враги твоя подъ ногама твоима и благопокорны. Богъ бо непостыдна тя устроить и свѣтлѣйша паче всѣхъ, и милости отъ него и благихъ даровъ насладишися, подручнымъ же твоимъ государевымъ покой и тиши-

ну устроишь, и безпечально житіе всѣмъ даруешь, вдовъ же и сиротъ отъ слезъ и тути свободишь. Благодать же Господа нашего Ісуса Христа да поспѣшитъ ти во благое, и да сохранить тя на всякомъ пути, аможе аще пойдеши, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

~~~~~

XVI. Дѣло по извѣтамъ Неронова на Іону митрополита ростовскаго и Симона архіепископа вологодскаго.

а) *Допросныя рѣчи Неронова по извѣтамъ его на Іону митрополита ростовскаго, 11 ноября 1664 г. ¹⁾.*

173 года, ноября въ 11 день, преосвященный Іона митрополитъ ростовскій и ярославскій говорилъ преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому (и) Симону архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому: старецъ-де Григорей Нероновъ клеветать ево митрополита, будто-де я велѣлъ съ ставлениковъ доправить три рубля десять алтынъ, а я съ ставлениковъ трехъ рублей десяти алтынъ править не веливалъ, и чтобъ ево старца Григорья о томъ спросить.

¹⁾ Свитокъ (*Синод. библ.*) на двухъ листахъ, подлинный; на оборотѣ, по склейкамъ, и въ концѣ текста собственно-ручная подпись Неронова: *К симъ своимъ допроснымъ рѣчамъ старецъ Григорей—руку приложилъ.*

И преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому, Симону архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому въ патриаршей крестовой полатѣ старецъ Григорей Нероновъ въ роспросѣ сказалъ: въ нынѣшнемъ въ 173-мъ году въ октябрѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ того не упомяну, пришедъ ко мнѣ вологодской архіепископіи Андреяновы пустыни ставленикъ дьяконъ Никита Митрофановъ, о которомъ я билъ челомъ преосвященному Іонѣ митрополиту ростовскому и ярославскому, и сказывалъ мнѣ, что взяли-де съ него на митрополичѣ дворѣ три рубли десять алтынъ; и я ему дьякону говорилъ: любо о томъ владыка и не вѣдаетъ,—я ему о томъ побью челомъ. А такихъ рѣчей я никому неговаривалъ, что преосвященный Іона митрополитъ ростовскій и ярославскій съ того ставленика велѣлъ доправить три рубля десять алтынъ.

б) *Допросныя рѣчи Григорья Неронова по извѣсту его на Симона архіепископа вологодскаго 11 нояб. 1664 г.¹⁾.*

173 года ноября въ 11 день преосвященнымъ митрополитомъ Іонѣ ростовскому и ярославскому, Павлу сарскому и подонскому билъ челомъ Симонъ архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій, оглашаетъ—

¹⁾ Подлинный, въ свиткѣ (Синод. библ.) на трехъ листахъ; на оборотѣ, по склейкамъ, и въ концѣ текста собственно ручная подпись Неронова: *К симъ своимъ рѣчемъ старецъ Григорій Нероновъ руку при—ложилъ.*

де ево архієпископа старецъ Григорей Нероновъ, что взялъ-де онъ, архієпископъ, съ дьякона Никиты Митрофанова отъ подписки съ грамоты ставленой двадцать алтынъ, а онъ архієпископъ съ того дьякона отъ подписки грамоты ево двадцати алтынъ не имываль, а приказаль ризничему своему отъ подписки ставленыхъ грамотъ имать съ дьякона по семнадцати алтынъ по двѣ деньги, какъ прежде меня было, а впредь о томъ какъ соборной указъ будетъ.

И преосвященнымъ митрополитомъ старецъ Григорей въ допросѣ сказалъ: Взялъ-де онъ ставленную грамоту дьякона Никиты Митрофанова у преосвященного Юны митрополита ростовскаго и ярославскаго и принесъ тое грамоту къ преосвященному Симону архієпископу вологодскому и бѣлоозерскому къ подпискѣ, и билъ челомъ ему архієпископу о подпискѣ. И Симонъ архієпископъ велѣлъ мнѣ принести отъ подписки пошрины, и я ему архієпископу билъ челомъ, чтобъ онъ тое грамоту подписаль безъ пошринъ, по прежней своей милости. И послѣ того дьяконъ Никита пришедъ сказываль мнѣ, что просилъ-де архієпископъ дьяконъ отъ подписки грамоты двадцати алтынъ четырехъ денегъ, и затѣмъ-де ему грамоты не отдасть, и я-де ему, дьякону Никитѣ, далъ двадцать алтынъ четыре деньги. И той дьяконъ Никита принесъ ко мнѣ тое свою ставленную грамоту, а сказалъ, что взялъ-де съ него ар-

хіепископлѣ дьяконѣ отъ подписки грамоты ево семнадцать алтынѣ четыре деньги, а достальные-де деньги тотъ архіепископлѣ дьяконѣ отдалъ ему дьякону Никитѣ. А того я никому не говаривалъ, что архіепископлѣ Симонѣ взялъ отъ подписки ставленой грамоты двадцать алтынѣ; а такіе слова говорилъ, что взялъ онѣ архіепископлѣ Симонѣ отъ подписки ставленой грамоты семнадцать алтынѣ четыре деньги.

в) *Допросныя рѣчи Григорья Неронова по извѣсту на него Симона архіепископа вологодскаго.*¹⁾

Преосвященнымъ же митрополитомъ Іонѣ ростовскому и ярославскому, Павлу сарскому и подонскому извѣщаль Симонѣ архіепископлѣ вологодскій и бѣлоозерскій: приходилъ-де къ нему архіепископу старецъ Григорей Нероновъ для благословенія, и онѣ архіепископлѣ Симонѣ ему старцу Григорью приказывалъ, чтобъ онѣ во всемъ послѣдовалъ святѣй соборной апостольской церквѣ и никакова бѣ раздору и расколу у него не было; и старецъ Григорей ему архіепископу билъ челомъ, чтобъ онѣ архіепископлѣ благословилъ ево Григорья служить по старымъ служебникамъ, которые печатаны при святѣйшемъ

¹⁾ Подлинныя, въ свитѣхъ (*Синод. библ.*) на пяти листахъ; на оборотѣ, по склейкамъ, и въ концѣ текста собственно-ручныя подписи Симона и Неронова: *Архи — епи — скопъ — Симонъ. Къ симъ своимъ — рѣчемъ старецъ — Григорей Нероновъ. — руку при — ложилъ.*

Іосифъ патріархъ, а по нынѣшнимъ-де служебникомъ ему Григорью не служивать; а вины ему архіепископу онъ Григорей на нынѣшніе служебники никакіе не сказалъ.

И преосвященныя митрополиты противъ архіепископа Симонова извѣту старца Григорья допрашивали.

А въ допросѣ старецъ Григорей сказалъ: приходилъ-де я къ преосвященному Симону архіепископу вологоцкому и бѣлоозерскому, и архіепископъ-де говорилъ мнѣ въ разговорѣ: по которымъ-де ты служебникомъ служишь? и я-де ему архіепископу сказалъ: служу-де я по тому служебнику, что выданъ при святѣйшемъ Іосифѣ патріархѣ о единогласіи, которой свидѣтельствовали всѣ власти, митрополиты, и архіепископы и епископы, архимандриты, и игумены, и протопопы, и чтобъ ево преосвященный архіепископъ и впредь по тому служебнику благословилъ служить; и преосвященный-де архіепископъ благословилъ меня по тому старому служебнику служить, когда-де ты новыхъ служебниковъ не хулишь и въ люди такихъ рѣчей не износишь.

И Симонъ-де архіепископъ сказалъ: новыхъ-де служебниковъ когда онъ старецъ Григорей ни въ чемъ не порочилъ, и я ево по тому новому служебнику благословилъ служить; а по старому служебнику ему Григорью служить не повелѣвалъ¹).

¹ Кто изъ двухъ показалъ правду, — Нероновъ, или ар.

Архієпископъ Симонъ билъ челомъ преосвященнымъ митрополитомъ чтобъ ево допросить: та пустыня, въ которой онъ нынѣ живетъ,¹⁾ чьей епархіи и чье благословеніе на антиминосѣхъ имѣеть.

И старецъ Григорей сказалъ, благословенную-де грамоту воздвигнути церковь каменную въ той пустыни ималъ онъ, старецъ Григорей, на Москвѣ у святѣйшаго Никона патріарха.

Преосвященные митрополиты старца Григорья допрашивали, впредь ему, Григорью, по новымъ служебникомъ служить-ли.

И старецъ Григорей преосвященнымъ митрополитомъ сказалъ, что ему по новому служебнику не служить а служить ему по старому служебнику.

И преосвященнымъ митрополитомъ Симонъ архієпископъ билъ челомъ: слышалъ-де онъ, архієпи-

хієпископъ Симонъ,—рѣшительно сказать нельзя. Быть можетъ дѣло происходило именно такъ, какъ рассказывалъ Нероновъ, т. е. архієпископъ Симонъ дозволилъ ему, какъ прежде дозволялъ и патріархъ Никонъ, служить по старымъ Служебникамъ, подъ тѣмъ однакоже непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ не хулилъ и Служебниковъ новыхъ (условіе, на которомъ и нынѣ дозволено употребленіе старопечатныхъ книгъ въ церквахъ единовѣрческихъ). На допросѣ, въ виду усиливавшагося раскола, которымъ тогда сильно озабочены были духовныя власти, и въ виду дѣйствій самого Неронова, принявшихъ именно раскольниковскій характеръ, Симонъ архієпископъ, быть можетъ, нашелъ удобнымъ измѣнить сказанныя имъ Неронову слова.

¹⁾ Т. е. Игнатіева на рѣкѣ Сарѣ.

скопѣ, отъ домовыхъ своихъ причетниковъ, что на Вологдѣ у нево старца Григорія Неронова многой расколъ и раздоръ,¹⁾ и о томъ бы указъ учинить, чтобъ впредь отъ него старца Григорья расколу и раздору не было.

XVII. Старца Григорія Неронова челобитная царю Алексѣю Михайловичу за протопопа Аввакума, поданная 6 дек. 1664 г. ²⁾

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу бѣетъ челомъ нищей твой богомолецъ чернецъ Григорей Нероновъ, и милости у тебя великого государя прошу со слезами о изгнаннымъ ссыльномъ протопопѣ Аввакумѣ Петровѣ. Оклеветали ево тебѣ, великому государю, власти, гнѣваяся на нево, что онъ тебѣ, великому государю, подалъ моленийцо о Сергіѣ Салтыковѣ ³⁾ и о Никонорѣ ⁴⁾ и

¹⁾ Эти слова именно показываютъ, что къ тому времени, когда происходило настоящее дѣло, Нероновъ показалъ себя ревностнымъ распространителемъ раскола.

²⁾ Столб. на двухъ листахъ (*Синод. библи.*); писанъ, сколько можно судить по почерку, игуменомъ Θεоктистомъ. Внизу, подъ челобитной, помѣчено другою рукой: *Подана 173 года декабря въ 6 день*

³⁾ Иеромонахъ Сергій, бывшій строитель Бизюкова монастыря: см. о немъ. *Доп. къ Акт. ист.* т. V, стр. 455.

⁴⁾ Бывшій Саввинскій архимандритъ, впоследствии одинъ изъ главныхъ руководителей Соловецкаго мятежа.

о иныхъ ко жребію святительскаго чина ¹⁾, и рняся (sic) за то, составили ложь, будто онъ протопопъ ходячи по улицамъ и по стогнамъ градскимъ раз-вращаетъ народы, уча, чтобъ къ церквамъ божіимъ не приходили. А онъ, протопопъ Аввакумъ, по тво-ему великаго государя указу молчалъ, ожидая собора, и по улицамъ и по креспомъ нигдѣ не учивалъ. Только онъ с Ларіономъ архієпископомъ да съ твоимъ государевымъ духовникомъ говорилъ наединѣ о сло-женіи перстовъ, и о трегубой аллилуіи, и о прочихъ догматѣхъ, иже въ Стоглавѣ преданныхъ отъ истин-наго благочестиваго ревнителя, твоего государева прадѣда, блаженныя памяти государя царя и вели-каго князя Іоанна Васильевича всеа Росіи, и пре-освященнаго Макарія митрополита московскаго и , всеа Росіи, и прочихъ архієреовъ всего собора, и о нынѣшнихъ нововводныхъ догматѣхъ; да о томъ же онъ, протопопъ, говорилъ въ дому окольничева Θεодора Михайловича Ртищева; а индѣ онъ нигдѣ

¹⁾ Самъ : Аввакумъ въ челобитной къ царю Алексѣю Михайловичу, писанной около того же времени, предъ от-ѣздомъ на Мезень, говоритъ: «нынѣ скорбь къ скорби пос-тиже мя, мню, маленькова ради моего моленейца къ тебѣ, великому государю, о духовныхъ властѣхъ, ихже и нужно тебѣ, великому государю, снискать». Упомянутое здѣсь «писанейце» Аввакума значитъ между бумагами, отобран-ными у Θεоктиста, подъ № 60: „протопопова ко вели-кому государю роспись, хто въ которые во владыки го-дятся».

и по улицамъ ходя о томъ не говариваль. ¹⁾ И ту, государь, неправду властелинскую разсудить общій всѣхъ насъ праведный судія въ день своего пришествія, что они изгоняють и мучать, яко злодѣя, и осудили ево въ Пусто-озеро, паки, и съ челядію, гладъ терпѣть. Шесть лѣтъ, государь, въ Даурахъ во изгнаніи терпѣль и съ челядію траву и коренья ѣль кромѣ хлѣба, и кобыли мяса, и мертвыхъ звѣрей и ину скверну, и кнутомъ бить и всяко мучень, и дѣтей з голоду двое умерли, и иные несказанныя бѣды терпѣль въ томъ изгнаніи всѣхъ одинацетъ лѣтъ: а нынѣ, государь, власти осудили его и съ челядію паки и конецъ пріяти, гонимаго изъ младенчества, правости ради души и по церкви господни безчисленныя бѣды претерпѣвшаго. Милосердый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня нищаго своего богомольца ради Спаса и пречистыя его Богоматери и ради своего царскаго многолѣтнаго здоровья и вѣчнаго души спасенія: не презри, великій государь равноапостольный, грѣшнаго старца рыданія слезнаго, отради, государь, изъ младенчества гонимому и многими бѣдами оскорбляемому поне на мало время съ челядію отдохнуть отъ таковыхъ скорбей и утѣсненій; вели, государь, ево

¹⁾ Самъ протопопъ Аввакумъ говоритъ гораздо откровеннѣе о своихъ подвигахъ на пользу раскола, учиненныхъ тогда въ Москвѣ: см. въ *Житіи* стр. 70—73.

отъ того изгнанія съ челядію возвратить и быти ему со мною въ пустыни, ¹⁾ да обще неразлучно пребудемъ, плачася грѣховъ своихъ, а не вели, государь, въ томъ пустомъ мѣстѣ во изгнаніи ему и съ челядію конецъ пріяти, и чтобъ маленькимъ ево сироткамъ въ зимное время на нужномъ пути до Пуста-озера отъ студени безгодною смертію не померѣть, якоже и прежде въ Даурахъ двое дѣтей ево отъ глада помроша; зѣло, государь, во изгнаніихъ безъ всякіе отрады мучими и оскорбляеми, яко злодѣи. Царь государь, смилуйся.

XVIII. Дѣло по новыѣхъ извѣстіяхъ Неронова на Симона архіепископа вологодскаго. ²⁾

а) Отписка Павла митр. сарскаго къ царю Алексію Михайловичу, о допросѣ старца Григорія Неронова 24 авг. 1665 г. ³⁾

Благовѣрному и благочестивому и христіюбивому великому государю царю и великому князю Алек-

¹⁾ Игнатіевой на Сарѣ.

²⁾ Дѣло это началось спустя девять мѣсяцевъ послѣ перваго подобнаго (№ XVI), именно въ августѣ 1665 года, какъ видно, послѣ новой поѣздки Неронова въ Игнатіеву пустынь и по возвращеніи его оттуда въ Москву, гдѣ онъ подалъ, вѣроятно, царю Алексію Михайловичу доносъ съ извѣстіями на архіепископа Симона, вслѣдствіе чего и послѣдовалъ царскій указъ допросить Неронова.

³⁾ Современный списокъ на одномъ столбцѣ (*Синод. библ.*)

сѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу, богомолецъ вашъ государевъ, Павелъ митрополитъ о вашемъ государскомъ многолѣтномъ здравіи Бога моля и челомъ бьетъ. В нынѣшнемъ, государь, во 173 году, августа въ 23 день, по твоему великаго государя указу велѣно мнѣ богомольцу твоему Спасскаго монастыря что въ вологоцкомъ уѣздѣ на Лому постриженника старца Григорья Неронова роспрѣсать, а роспрѣсая послать его въ тотъ Спасскій монастырь. И я, богомолецъ твой государевъ, того старца Григорья роспрашивалъ, а что онъ старецъ въ допросѣ мнѣ, богомольцу твоему, сказалъ, и тѣ его допросные рѣчи, за ево рукою, къ тебѣ великому государю послать подъ сею отпискою.¹⁾ Да билъ челомъ тебѣ великому государю онъ же, старецъ Григорей, что ему въ томъ Спасскомъ монастырѣ, что на Лому, быть немочно, потому что бутто хотятъ ево въ томъ монастырѣ убить. И въ челобитѣ его тебѣ, великому государю, объявилось, что онъ Григорей постриженникъ Горицкого монастыря, что въ Переславлѣ, а не того Спасскаго монастыря. И я, твой государевъ богомолецъ, того старца Григорья послать съ Москвы *августа въ 24 день*,²⁾ а велѣлъ ему быть въ Переславлѣ Залѣскомъ въ Горицкомъ монастырѣ,

¹⁾ См. ниже подъ бук. б.

²⁾ Прежде было написано: *сею числа*.

до твоего великаго государя указу. ¹⁾ И о томъ старцѣ Григорѣ что ты, великій государь, мнѣ богомольцу своему укажешъ.

б) *Допросныя рѣчи старца Григорія Неронова, 1665 г. авг. 24. ²⁾*

173 года августа въ 24 день, преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому старецъ Григорей Нероновъ сказалъ по господни евангельской заповѣди: слышалъ-де я отъ мимохожихъ людей, вологодской-де архіепископъ Симонъ [образъ Пречистыя Богородицы, что стоялъ за престоломъ, велѣлъ вынести и рукоять, которая въ станку стояла, велѣлъ отсѣчь, и изъ олтаря тое икону велѣлъ вынести; и говорилъ-де архіепископъ: женскому-де полу въ олтарѣ быть не достойно; а кто-де мнѣ

²⁾ Грамоту объ этомъ къ настоятелю Горицкаго монастыря см. ниже подъ бук. д. Прежде, какъ видно изъ наказа Онучину (см. подъ бук. в.) и изъ указа архіеп. Симону (подъ бук. г.) назначено было отослать Неронова на Вологду и оттуда въ Игнатіевъ Ломовскій монастырь; теперь же, послѣ распоряженія задержать его, до царскаго указу, въ Горицкомъ монастырѣ, наказъ Онучину и указъ архіеп. Симону велѣно отобрать (см. память подъ бук. е.).

¹⁾ Современный списокъ, на двухъ столбцахъ. Въ концѣ приписка: *Таковы подлинныя допросныя рѣчи за рукою старца Григорія Неронова посланы къ великому государю подъ отпискою въ походы на Воробьеву гору. Соединенъ съ предыдущей отпиской въ одинъ свитокъ.*

сказывалъ, и я имянь ихъ не записывалъ и въ лицо ихъ не испамятою ¹⁾).

Да старецъ же Григорій сказалъ: Вологодского уѣзду янгосарскіе волости деревни Василева крестьянка,—а какъ еѣ зовутъ, имя еѣ пропamятовалъ,—приходила къ намъ въ пустыню, и сказывала братьѣ, старцу Герману и прочимъ: много-де лѣтъ была она въ болѣзни, руки еѣ прикорчило къ груди, и пришли-де къ ней въ домъ великій апостоль и архидіаконъ Стефанъ первомученикъ, да нашае пустыни преподобный отецъ Игнатей, и еѣ испѣлили, руками она стала владѣть; и старцу-де Герману была челомъ, чтобъ то чудо велѣлъ написать, и Гер-

¹⁾ Надобно полагать, что архіепископъ Симонъ, по какимъ-либо соображеніямъ, призналъ необходимымъ запрестольную икону Богоматери поставить въ иконостасъ или на другомъ мѣстѣ въ самой церкви (для чего и потребовалось отрѣзать у иконы рукоять): отсюда является у Неронова извѣтъ на архіепископа въ кошуновствѣ и непочитаніи пр. Богородицы. Ниже онъ дѣлаетъ другой подобный извѣтъ на Симона въ неуваженіи къ святителю Николѣ и кошуновственныхъ объ немъ отзывавъ, основанный опять на обстоятельстве такого же рода,—именно на томъ, что архіепископъ Симонъ приказалъ 9-го мая отправлять торжественныя празднества только въ тѣхъ церквахъ, гдѣ есть престолъ въ честь святителя Николая. Такъ вообще поступали расколоучители,—въ каждомъ обстоятельствѣ, которое казалось имъ нововведеніемъ, или измѣненіемъ въ церковной практикѣ, даже во внѣшней обстановкѣ храмовъ, они искали слѣдовъ ереси и нечестія.

манъ-де то чудо написать велѣлъ церковнику Ермію; и образы-де она исцѣлившихъ написать иконнику велѣла. И какъ-де учелъ быть на Вологдѣ Симонъ архіепископъ, и та-де крестьянка списокъ съ того чуда и икону Симону архіепископу, принесши, подала, и онъ еѣ посадилъ въ желѣза и въ чепъ, а сказалъ: тому-де образу поклоняться не подобаетъ, и дѣлъ его невѣдомо гдѣ: то она сказала. И по мужа еѣ архіепископъ посылалъ, и о томъ допрашивалъ, и мужъ-де ея не отперся и про болѣзни и про исцѣленіе архіепископу сказывалъ: то-де дѣло, нетайное, вѣдомо-де то и всѣмъ людямъ, которые живутъ около насъ. И онъ-де еѣ отдалъ мужу, а иконы не отдалъ. А приходила-де та крестьянка въ пустыню сказывать про то чудо до Симона архіепископа, при Маркелѣ архіепископѣ; а меня-де въ то время въ пустынь не было, а былъ на Москвѣ; и ко архіепископу Симону какъ та крестьянка приходила, я въ то время былъ на Москвѣ жъ.¹⁾

¹⁾ Упоминаемое здѣсь сказаніе о чудѣ, быть можетъ, благодаря именно Неронову, приобрѣло извѣстность у современныхъ ему расколоучителей, и самое чудо они поставили въ ближайшую связь съ дѣломъ раскола, ревнительницей котораго, какъ видно, была и самая женщина, якобы удостоившаяся чудеснаго исцѣленія. Въ раскольниковомъ сборникѣ XVII в. *Христіаноопасный щитъ вѣры* (Синод. библ. № 641) 10-ю главу составляетъ *Сказаніе отчасти чудесъ преп. отца нашего Пиматія тмумена вологодскаго, иже на Саръ рѣцѣ пустыни, чудотворца*: это есть то самое ска-

Да онъ же старецъ Григорій сказалъ: Въ нынѣшнемъ-де во 173 году, въ маѣ мѣсяцѣ, послѣ праздника великаго чудотворца Николы, а въ которомъ числѣ, того неупомнить, пришли ко мнѣ въ пустыню,—Ильею зовутъ, а отцу ево имени не вѣдаю, работаетъ ходя по монастыремъ въ хлѣбнѣ и въ

заніе, которое было записано въ Игнатіевой пустыни и содержаніе котораго Нероновъ кратко указываетъ въ своихъ допросныхъ рѣчахъ. Подробности чуда, якобы совершившагося надъ крестьянкою деревни Василева Іустиной, излагаемыя въ сказаніи, показываютъ, что оно принадлежало къ разряду тѣхъ видѣній и чудесъ, измышляемыхъ съ корыстною цѣлію, противъ которыхъ вооружался (и, какъ видно, безъ успѣха) еще Стоглавный соборъ. Въ доказательство этого достаточно привести слѣдующее наставленіе пр. Игнатія исцѣленной имъ женщины: «Поди и вели образъ мой написать преподобнаго Игнатія и архидіакона Стефана, спиши же по ряду вся моя явленія къ тебѣ, и проповѣдывай всюду чудеса съ иконою по градомъ и селамъ, по волостямъ и по деревнямъ, по ближнимъ и дальнимъ, славнымъ и неславнымъ, всякому мѣсту и странамъ безъ всякаго сумнѣнія, и хвалу воздавай Богу». Приведемъ и то мѣсто изъ помѣщенного въ раскольниковомъ сборникѣ Сказанія, которое въ дѣлу раскола имѣетъ ближайшее отношеніе: «И тогожъ 173 (1665) году прибрела я Устина помолитися московскимъ чудотворцамъ и якоже повелѣлъ мнѣ невозбранно и всюду прославлять своя явленія и чудеса преподобный чудотворецъ. И время преиде немало, и противъ Ѳедорова дни Стратилата, въ нощи, предъ всенощнымъ, паки явивися во снѣ той же преподобный, и глаголетъ ми такую рѣчь: что безъ пути здѣ ходишь и у Игнатія чудотворца милости не просишь! А мнѣ въ то время по изне-

поварѣ, — да съ нимъ товарищи пять человѣкъ, а имена ихъ не знаю, а сказывали мнѣ: пришли-де онѣ на Вологду въ соборную церковь Софеи премудрости Божіи пѣнія слушать на праздникъ великого чудотворца Николы, и имъ сказали: архіепискупъ праздновать Николѣ чудотворцу не изволилъ; и они-де отъ церкви пошли прочь; а говорили-де вѣтренные (вѣрные?) люди, что архіепископъ называетъ Николу чудотворца смердовичемъ, — кому-де тому праздновать! И мое-де грѣшное сердце уязвилось и ревностію воскипѣлось, а будетъ такъ то худо. И иные-де люди ко мнѣ приходили, — Прилуцкого монастыря каменщикъ Андрей Васильевъ сынъ, да моей пустыни дворникъ Тихонъ Аноино-

моглось. И паки глаголетъ мнѣ: *поди ты къ государю царю, написаю моя къ тебѣ явленія, знаменія и чудеса, чтобъ онъ царь тѣмъ и службу церковную нематежну учинилъ Алексіемъ митрополитомъ, московскимъ чудотворцемъ, и книги двѣ, старой служебникъ да новой, положилъ къ нему чудотворцу въ раку; а уже бо мѣдь мретъ безъ причастія, какъ скотъ гибнетъ; и не убойся-де ты ни отнюдь ничего. И я ему поклонилася, да въ той часъ и пробудилася и безъ болѣзни, здрава обрѣтохся. Мысль о томъ, чтобы какимъ нибудь сверхъестественнымъ способомъ доказать превосходство старопечатныхъ книгъ предъ новоисправленными, въ то время дѣйствительно было у нѣкоторыхъ расколоучителей.*

Понятно, что сказаніе о чудѣ, бывшемъ надъ Іустиною, архіепископъ Симонъ могъ принять не иначе, какъ съ крайнимъ сомнѣніемъ.

геновъ, и сказывали: какіе-де имена архіепископъ давалъ чудотворцу Николѣ, и они-де того не слышали, а слышали-де они, гдѣ Николы чудотворца храму нѣтъ, и въ тѣхъ церквахъ праздновать Николѣ чудотворцу не велѣлъ¹⁾ и о томъ учинилъ заповѣдь крѣпкую архіепископъ. И я-де ихъ спросилъ: мочно ли вѣрить? И онѣ-де мнѣ сказали: вѣдаетъ-де на Вологдѣ то и весь міръ,—то дѣло не тайное.

в) *Память патріаршему боярскому сыну М. Онучину о препровожденіи Григорія Неронова на Вологду, 21 авг. 1665 г.*²⁾

Лѣта 7173, августа въ 21 день, по государеву цареву великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца указу память патріаршу сыну боярскому Михайлу Онучину. Ъхати ему отъ Москвы по дорогѣ до Вологды, а съ собою вести колодника старца Григорія Неронова, и привесши на Вологду объ немъ старцѣ Григоріѣ подать великаго государя грамота Си-

¹⁾ Въ этомъ, очевидно, и заключалась вся сущность дѣла; но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что архіеп. Симонъ не воздавалъ подобающей чести святителю Николѣ, о которомъ поэтому и укоризненныхъ словъ говорить не могъ.

²⁾ Подлинная, на которой сохранилась восковая красная печать съ изображеніемъ благословящей (двуперстно) руки (*Синод. библ.*).

мону архієпископу вологодскому и бѣлоозерскому, и въ которой монастырь ево старца Григорія архієпископъ Симонъ укажетъ послать, и ему Михайлу ево старца Григорія въ тотъ монастырь отпровадить, а отпровадя въ монастырь, взявъ у архієпископа къ великому государю отписку, ѣхать ему Михайлу къ Москвѣ. А для бережи того старца данъ ему Михайлу патріарша разряду приставъ, да дѣловой работникъ. А дорогою ему Михайлу подь себя и подь того колодника и подь пристава имать подводы, двѣ верховые да подвода съ телѣгою, въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ у властей до Переславля Залѣскаго, а въ Переславлѣ Залѣсскомъ въ Никитскомъ монастырѣ тожъ число подводъ до Ярославля, а въ Ярославлѣ взять позводы въ Спасскомъ монастырѣ до Корнильева монастыря, а ис Корнильева монастыря до Вологды, а съ Вологды назадъ и до Москвы потому жъ. А давать ему Михайлу тѣ подводы въ монастырѣхъ влаstemъ безъ задержанія съ провожатыми, да ему жъ давать отъ монастыря до монастыря для береженія, къ Вологдѣ ѣдучи, по два человекъ служекъ, или служебниковъ. А везучи ему Михайлу и приставу того старца Григорія беречь накрѣпко съ великимъ береженіемъ, чтобъ онъ зъ дороги не ушелъ и дурна надъ собою какова не учинилъ. Къ сей наказной памяти патріарша домовая печать приложена.

г) *Указъ вологодскому архіепископу Симону объ отсылкѣ Григорія Неронова въ Спасскій монастырь, что на Лому, 24 авг. 1665 г.¹⁾.*

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца богомольцу нашему Симону архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому. По нашему великаго государя указу посланъ къ тебѣ старецъ Григорій Нероновъ съ патріаршимъ сыномъ боярскимъ съ Михайломъ Онучинымъ да съ приставомъ. И какъ къ тебѣ ся наша великаго государя грамота придетъ, а патріаршъ сынъ боярской того старца Григорья къ тебѣ привезетъ, и ты бѣ ево отъ себя пославъ въ Спасской монастырь, что на Лому, въ которомъ онъ монастырь прежь сего былъ, и велѣлъ ему быть въ томъ монастырь неизходно до нашего, великаго государя, указу и приказалъ беречь накрѣпко, чтобъ онъ отнюдь никуда съ монастыря не исходилъ. А котораго мѣсяца и числа того старца Григорья у патріарша сына боярскаго принять и въ монастырь послать велишь и ево сына боярскаго къ Москвѣ отпустишь, и ты бѣ о томъ къ намъ великому государю отписалъ, а отписку велѣлъ подать въ патріаршемъ разрядѣ Ильѣ Кузмичу Безо-

¹⁾ Подлинный; сложенъ въ пакетъ: на оборотѣ надпись: *Богомольцу нашему Симону архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому (Синод. библ.).*

бразову, да дьяку нашему Ивану Пескову, да патриаршу дьяку Ивану Калитину. Писанъ на Москвѣ лѣта 7173 августа въ 24 день.

д) *Грамота Переславскаго Горицкаго монастыря архимандриту Сергію о задержаніи Григорія Неронова,*
24 авг. 1665 г.¹⁾

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца въ Переславль-Залѣсской Горицкаго монастыря архимандриту Сергію съ братіей. По нашему великаго государя указу посланъ старецъ Григорій Нероновъ съ патриаршимъ сыномъ боярскимъ съ Михайломъ Онучинымъ да съ приставомъ. И какъ къ вамъ ся наша, великаго государя, грамота придетъ, а патриаршъ сынъ боярской съ тѣмъ старцомъ Григорьемъ въ Переславль-Залѣсской къ вамъ въ Горицкой монастырь пріѣдетъ, и вамъ бы тому старцу Григорью велѣть быть въ Горицкомъ монастырѣ до нашего, великаго государя, указу²⁾ и приказать беречь накрѣпко съ великимъ береженьемъ, чтобы онъ съ монастыря отнюдь никуда не сходилъ и не ушелъ и ничего бѣ надъ собою не учинилъ,

¹⁾ Списокъ черновой (*Синод. библ.*).

²⁾ Какъ видно изъ дальнѣйшихъ событій (см. челоб. Неронова вселенскимъ патриархамъ, № XXI, в.), указъ послѣдовалъ о препровожденіи Неронова изъ Переславля на Вологду, въ распоряженіе архіепископа Симона.

а патріаршу сыну боярскому Михайлу Онучину и пристапу по нашему, великаго государя, указу велѣлъ быть у васъ же въ монастырѣ, и поить и кормить ихъ велѣлъ брацкою пищею до нашего, великаго государя, указу. А котораго числа патріаршъ сынъ боярской къ вамъ въ монастырь пріѣдетъ, и вы бъ о томъ къ намъ, великому государю, отписали, а отписку велѣли подать въ патріаршемъ разрядѣ Ильѣ Кузмичу Безобразову, да дьякомъ имяны... Писанъ на Москвѣ, лѣта 7173 августа въ 24 день.

е) *Память Горицкаго монастыря служкѣ объ отобраниі у Онучина прежнихъ государевыхъ грамотъ, 27 авг. 1665 г.¹⁾.*

Лѣта 7173, августа въ 26 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца указу память Горицкаго монастыря служкѣ... Ъхати ему въ Переславль-Залѣской въ Горицкой монастырь, а пріѣхавъ патріаршу сыну боярскому Михайлу Онучину великаго государя грамоту къ вологоцкому архіепископу Симону и наказную память отдать, а прежнюю государеву грамоту, какова послана была съ нимъ же Михайломъ, и наказную память, по которой ему велѣно съ старцомъ Григорьемъ ѣхати въ Спасской монастырь, взять у него

¹⁾ Черновой списокъ (Синод. библ.).

Михайла и привести къ Москвѣ и подать въ патриаршѣ разрядѣ.

Такова память, и государевы грамоты и наказъ посланы августа въ 27 день въ седмомъ часу.

ХІХ. Дѣло о самовольныхъ поступкахъ Неронова, въ Іосифовомъ Волоколамскомъ монастырѣ, 1666 года.

а) *Допросныя рѣчи стряпчаго Василья Бѣляева противъ извѣсту на Григорья Неронова, 9 апр. 1666 г.¹⁾*

174 году апрѣля въ 9 день преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому Волоколамскаго Іосифова монастыря стряпчей Василей Бѣляевъ извѣщалъ словесно, въ Іосифовѣ-де монастырѣ подъ началомъ черной попъ Григорей Нероновъ литоргіи Божіи служить.

И преосвященный Павель митрополитъ сарскій и подонскій велѣлъ ево противъ извѣсту допросить.

А въ допросѣ стряпчей Василей Бѣляевъ сказалъ: въ нынѣшнемъ-де въ 174 апрѣля въ 8 день писалъ къ нему, Василью, изыосифова монастыря келарь старецъ Селивестръ, чтобъ ему извѣстить

¹⁾ Подлин. на двухъ листахъ; на об. подписи,—на первомъ листѣ: *Къ семъ допроснымъ рѣчамъ Іосифова монастыря стряпчій Василій Беляевъ руку — приложилъ*; на второмъ: *Василій Беляевъ руку приложилъ а подлинную грамотку къ себѣ—взялъ* (Синод. библ.).

преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому, что подначальной черной попъ Григорей Нероновъ выосиѣовѣ монастырѣ литоргіи Божіи служить, и поученье чтеть, и благословляетъ, а съ котораго числа и многожды ль служилъ, того-де къ нему не писано; а больше-де того онъ не вѣдаетъ.

И преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій велѣлъ Василью Бѣляеву отъ келаря старца Селивестра грамотку положить.

И стряпчей Василей грамотку положилъ, а въ той грамотѣ отъ келаря Селивестра къ нему Василью написано, чтобъ ему доложить преосвященнаго Павла митрополита сарскаго и подонскаго о подначальномъ попѣ Нероновѣ, о томъ, что онъ въ монастырѣ служить, и поученье чтеть и благословляетъ, и та подлинная грамотка отдана ему Василью Бѣляеву.

б) *Допросныя рѣчи по тому же дѣлу Волоколамскаго архимандрита Корнилѣя, 17 мая 1666 г.¹⁾.*

174 г. маія въ 17 день игумень Сергей Волоку-Ламскаго Иосифова монастыря архимарита Корнилѣя противъ наказу допрашиваль.

И тогожъ числа архимаритъ Корнилѣй подалъ скаску, а въ скаскѣ пишетъ:

¹⁾ Подл. на двухъ листахъ (Синод. библ.). На обор. подпись: *Къ сему допросу—архимандритъ Корнилѣй—руку приложилъ.*

Лѣта 7174 г., маія въ 17 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержпа указу, и по наказу изъ патріарша разряду за приписью дьяка Дениса Дятловскаго игумену Сергію Волоколамскаго Успенія Пресвятыя Богородицы Іосифова монастыря архимарить Корнилій сказалъ по святѣй непорочнѣй Христовѣ евангельской заповѣди, еже: ей ей: въ нынѣшнемъ во 174 году, марта въ 14 день, по указу великаго государя, по грамотѣ изъ патріарша разряду, голова московскихъ стрѣльцовъ Михайло Ознобишинъ съ Вологды прислалъ въ Іосифовъ монастырь старца Григорья Неронова, а въ той великаго государя грамотѣ написано, тому старцу Григорью велѣно быть въ Іосифовѣ монастырѣ до указу великаго государя и пищу ему давать братскую, а запрещенія никакова и подначальнаго слова въ той, великаго государя, грамотѣ не написано, и тотъ старецъ Григорей въ духовной исповѣди мнѣ отцу своему духовному сказалъ, что ему отъ святителей никакова запрещенія нѣтъ и не бывало, и онъ старецъ Григорей въ церкви преподобнаго чудотворца Іосифа обѣдни служилъ, а Служебники у насъ у чудотворца въ предѣлѣ новой печати. А тово, я не вѣдаю по своему ли онъ Служебнику служилъ, или по нашему: я въ то время служилъ въ соборной церквѣ, а онъ со мною въ соборной церкви не служивалъ. А четь-

ихъ книгъ я ему не давалъ, а слышалъ я, что послѣ обѣдни поученье чель по своей книгѣ св. Іоанна Златоустаго въ бесѣдахъ на Матѣево евангеліе печатныхъ. А два дьячки у него пѣли свои и въ ризы облачался, потому что выосифовъ монастырѣ только два священника, и тѣ дряхлы и больны. И братью и мірскихъ людей онъ Григорей благословлялъ, а въ великую субботу Дѣянія апостольскія самъ архимарить чель, а Григорей не чель, и въ то время Григорей на братью и на мірскихъ людей шумѣлъ, чтобъ молчали, а я брати не бранилъ никакою бранью и богоотмѣтниками и бѣсы не называлъ; и въ свѣтлое Христово Воскресенье въ трапезѣ келаря и братью я не бранивалъ, только келарь старецъ Селивестръ сталъ говорить старцу Григорью Неронову: не было-де меня, какъ чли Дѣяніе апостольское, а ты-де мутилъ братею и богоотступниками называлъ. И Григорей Нероновъ ему говорилъ: ты-де прямой богоотступникъ, что не слушалъ Дѣянія апостольскаго; я-де братью унималъ, чтобъ слушали божественнаго писанія. И келарь мнѣ говорилъ: сатаналь ево Григорья къ намъ сюды прислалъ! И Григорей Нероновъ, услышавъ тѣ слова у него, келаря, сталъ брати являть: меня де не сатана прислалъ, присланъ-де я по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по грамотѣ. То моя и скаска, а

скаску писалъ я самъ архимаритъ Корнилій своею рукою.

в) *Показаніе по тому же дѣлу Волоколамскаго келаря Силвестра, 17 мая 1666 г.¹⁾.*

Тогожъ числа Волоколамскаго Іосифова монастырѣ келарь старецъ Селивестръ игумену Сергію подалъ скаску за рукою, а въ скаскѣ пишеть:

Лѣта 7174 г. мая въ 17 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержпа указу и по наказу изъ патріарша разряду, за приписью дьяка Дениса Дятловскаго, Волоколамскаго Успенія Пречистыя Богородицы Іосифова монастыря келарь старецъ Селивестръ игумену Сергію въ допросѣ сказалъ по Христовѣ евангельской заповѣди, еже: ей ей, и еже: ни ни: Архимаритъ-де Корнилей ево келаря и братью не бранивалъ и богоотмѣтниками не называлъ; а бранилъ-де и называлъ богоотмѣтниками ево келаря и братью старецъ Григорей Нероновъ; и въ отпискѣ-де онъ въ своей о томъ къ великому государю на архимарита въ брани не писывалъ, а въ наказѣ-де великаго государя на архимарита въ брани прописалъ приказной подъячей,

¹⁾ Подлинное, на двухъ листахъ. На оборотѣ подпись: *Къ сей скаскѣ келарь Селивестръ руку—приложилъ. (Синод. библ.).*

которой наказъ писалъ мимо ево отписки; а писалъ-де онъ келарь въ отпискѣ своей къ великому государю на старца Григорія Неронова, а какъ архимарить Корнилей апостольское Дѣянье чель и въ то время тотъ старецъ Григорей Нероновъ бранилъ всю братію, и богоотмѣтниками и бѣсы называлъ. И въ свѣтлое Христово Воскресенье, какъ архимарить зъ братією обѣдали въ трапезѣ, и тотъ старецъ Григорей Нероновъ также ево келаря Селивестра бранилъ и богоотмѣтникомъ называлъ; а бранилъ-де Григорей ево келаря за то, что онъ келарь ему Григорью говорилъ, что онъ литоргіи Божіи служить, и поученье чтеть, и въ облаченіи вѣ ходъ со кресты ходить, и братію и мірскихъ людей благословляетъ безъ указу великаго государя. А архимарить-де Корнилій въ свѣтлое Христово Воскресенье въ трапезѣ-де, какъ обѣдалъ, ево келаря не бранивалъ и богоотмѣтникомъ не называлъ. А допросныя рѣчи писалъ по повелѣнію келаря старца Селивестра Іосифова жъ монастырѣ церковной дьячекъ Герасимъ Конановъ.

г) *Показаніе по тому же дѣлу иноковъ Волоколамскаго монастыря, 18 мая 1666 г. ¹⁾*

И маія въ 18 день, игуменъ Сергій Іосифова жъ монастыря братію про архимаритову брань допрашивалъ.

¹⁾ Подл. (Синод. библ.) На оборотѣ подписи допрошенныхъ.

А въ допросѣ черной попѣ Серапіонѣ, чернѣй попѣ Θεоктистѣ, чернѣй дьяконѣ Аввакумѣ, чернѣй же дьяконѣ Лаврентіѣ, устовщикѣ старецѣ Іоакимѣ, до крылошанѣ правого и лѣвого крылосовѣ, крылошанѣ: старецѣ Никонѣ, старецѣ Павелѣ, старецѣ Игнатей сказали по Христовѣ Евангельской заповѣди, еже: ей ей: въ нынѣшнемѣ-де въ 174 году въ святую и великую субботу въ чтеніи Дѣянія святыхъ Апостолѣ, какъ чель архимаритѣ Корнилій, и въ то-де время ихъ братью онѣ архимаритѣ не бранивалѣ и богоотмѣтниками и бѣсы не называлѣ, а бранилѣ-де ихъ братью въ то время старецѣ Григорей Нероновѣ и богоотмѣтниками называлѣ; а бранилѣ-де ихъ и называлѣ богоотмѣтниками тотѣ старецѣ Григорей Нероновѣ за то, которые братья говорили въ церкви въ чтеніи Дѣянія иныя рѣчи, чтобѣ они слушали Дѣянія апостольскія и иныхъ словѣ никакихъ межѣ собой не говорили ¹⁾.

¹⁾ Точно такое же показаніе дали: «Казначей старецѣ Саватій, конюшей старецѣ Антоней, подкеларникѣ старецѣ Васьянѣ, жительной старецѣ Селивестрѣ, хлѣбной старецѣ Сава, рядовая братья: старецѣ Аврамей, старецѣ Іосифѣ, старецѣ Германѣ, старецѣ Никонѣ, старецѣ Семіонѣ, старецѣ Корнилей, старецѣ Варламѣ, старецѣ Сергей, старецѣ Саватей, старецѣ Венедиктѣ, старецѣ Іевѣ, старецѣ Ильѣ, старецѣ Нифонтѣ, и всѣ того монастыря братья».

XX. Донесеніе волоколамскаго архим. Савватія о принятіи старца Григорія Неронова подъ началъ, 20 сент. 1666 г.¹⁾

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу богомольцы, твои Волока-Ламскаго Успенія Пречистыя Богородицы Іосифова монастыря архимарить Саватей съ братьею, челомъ бьемъ. Въ прошломъ, государь, во 174 году августа въ 31 день

¹⁾ Подлинное, на одномъ столбцѣ; сложенъ пакетомъ; на оборотѣ адресъ и помѣтка: *175 году сент. въ 20 день. (Синод. библ.)*

Это новое удаленіе Неронова подъ началъ въ Волоколамскій монастырь послѣдовало уже послѣ того, какъ онъ подвергнутъ былъ суду на соборѣ 1666 года. Въ соборномъ дѣяніи (десятомъ) сказано объ Нероновѣ, что онъ неоднократно каялся и опять уклонялся въ расколъ, — «пробысть во истинѣ постояненъ якоже трость, ибо паки и паки колебася, даже во 174 лѣто (изъ черновой записки о судившихся на соборѣ видно, что это было именно 1 іюля 1666 г.), ставъ предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ, паки отречеса лестнаго си ученія и даде во свидѣтельство истиннаго си ко истинѣ обращенія свое рукописаніе: и тако пріять бысть и послася въ монастырь Іосифовъ» (Доп. къ Акт. Ист. т. V, 457). А между тѣмъ въ *донесеніи* архим. Савватія говорится, что Нероновъ присланъ въ Іосифовъ монастырь подъ началъ за *непокореніе освященному собору*. Вѣроятно съ Іюля по 31 августа Нероновъ успѣлъ и еще разъ показать непокореніе собору, за что его послали въ Іосифовъ монастырь уже подъ строгій началъ, съ запрещеніемъ и отлученіемъ отъ св. таинъ.

по твоему великаго государя указу и по приговору преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ, и епископовъ и всего освященнаго собора, и по грамотѣ изъ патріарша разряду, присланъ къ намъ богомольцамъ твоимъ въ Іосифовъ монастырь старецъ Григорей Нероновъ подъ началъ за церковной мятежъ и къ освященному собору за непокореніе. А по твоему, великаго государя, указу и по приговору всего освященнаго собору велѣно того старца Григорья в Осифовъ монастырь принять, и принявъ отдать ево подъ началъ старцу добру и искусну, и велѣно ево начинать, какъ новоначальныхъ старцовъ начинать, и къ церкви Божіи приводить по вся дни, и ставить на мѣстѣ, гдѣ ставятъ новоначальныхъ старцовъ, и велѣно надъ нимъ смотрѣть, чтобъ въ алтарь не входилъ, и въ ризу и въ стихарь не облачался и патрехѣли не надѣвалъ, и въ церкви Божіи нигдѣ людей не училъ, и не благословлялъ, и ничего священническаго не дѣйствовалъ, потому что онъ отъ священнаго собору въ запрещеніи, и отъ священства и отъ комканія отлученъ, и изъ монастыря ево спускать отнюдь никуда не велѣно. И по твоему, великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Вѣлыя Росіи самодержца, указу и по приговору всего освященнаго собора мы богомольцы твои того старца Григорія в Осиоевъ монастырь приняли, и принявъ отдали ево подъ начало стар-

цу Тимону и велѣли ево держать подѣ крѣпкимъ началомъ противъ твоего великаго государя указу.

XXI. Дѣло о жалобахъ Неронова вселенскимъ патріархамъ на притѣсненія отъ русскихъ духовныхъ властей. 1666—67 г.

а) *Письмо Неронова къ нѣкому Аѳанасью Максимовичу*¹⁾

Возлюбленному моему и добродѣю Аѳанасью Максимовичу послѣдній нищї старецъ Григорей Нероновъ радоватися тебѣ глаголю о Господѣ со всѣмъ твоимъ благодатнымъ домомъ. Да о томъ тебя молю, брате, изволь ты повѣдаца съ Θεοφιλαктомъ²⁾ о двустатяхъ, что о Великомъ Сыне Божіимъ Господѣ нашемъ Иусе Христе Сисоева неподобная рѣчь на Вологдѣ и что про великова государя Никона патріарха неподобныя слова; да и о томъ бы Θεοφιлакть провѣдалъ, какъ вселенскому папе и патрі-

¹⁾ Подлинное (*Синод. библ.*). Писано кѣмъ-то весьма не искусно; собственноручная подпись Неронова приводится, въ текстѣ, съ соблюденіемъ подлиннаго правописанія. Надобно полагать, что письмо писано изъ Іосифова Волоколамскаго монастыря, гдѣ Нероновъ содержался подѣ началомъ, не ранѣ послѣднихъ чиселъ декабря 7175 (1666) года, такъ какъ въ одномъ мѣстѣ посланной при этомъ письмѣ челобитной вселенскимъ патріархамъ Никонъ называется уже простымъ монахомъ.

²⁾ Сынъ Неронова.

арху имя и какъ ево титла пишопа, и которые с нимъ власти, и можно ли Теофилактъ та два дѣла подать.¹⁾ Да Теофилактъ бы сыскалъ толмача Иосифа Иосифовича, а живетъ онъ у грузинскаго царевича у Давыда Николаевича. И Теофилактъ бы о всемъ с тѣмъ Иосифомъ переговорилъ и грамотку показаль, потому что онъ доброй человѣкъ, а мнѣ онъ сынъ духовной. Обо всемъ мнѣ вѣдомо учините Господа ради.

А се моя рука старца Григория два дѣла великому папе и патріарху Сисоево да и другое то а мнѣ вѣдомо учините с тѣмже человѣкомъ или о кѣмъ инымъ а вамъ челомъ бью.

б) *Молебное посланіе Неронова къ вселенскимъ патріархамъ.*²⁾

Милостивѣйшіи вселенстїи учителіе и православніи патріарси, святѣйшій и всеблаженнѣйшій киръ

¹⁾ Рѣчь идетъ о печатаемой ниже (подъ буквою в) челобитной къ вселенскимъ патріархамъ, въ которой изложены оба эти дѣла.

²⁾ Подлинное; соединено въ одинъ свитокъ съ слѣдующимъ послѣ сего документомъ (*Синод. библ.*).

Можно загадываться, что посланіе это, не подписанное Нероновымъ, составлено въ Москвѣ подъ руководствомъ упомянутаго въ предыдущемъ документѣ толмача Иосифа, который сказалъ имена и титулы патріарховъ; а слѣдующая за симъ челобитная, въ которой патріархи не называются по имени, очевидно, прислана Нероновымъ

папа Паисій великаго града и патріархъ Александрійскій, Макарій патріархъ Божія града (Антіохіи) и всего востока, услышите слезной гласъ моленія моего, грѣшнаго старца Григорія, благоразсудите о мнѣ грѣшномъ истиннымъ и правымъ своимъ святительскимъ разсмотрѣніемъ по сему моему дѣлу, про што меня грѣшнаго мучать и отлучень отъ пречистыхъ таинъ и отъ священныя службы другой годъ, какъ вамъ, великимъ святителемъ, вселенскимъ учителемъ, православнымъ патріархомъ, всецѣдый Богъ извѣститъ. Смилуйтеся, государи, пожалуйте.

в) *Челобитная Неронова вселенскимъ патріархамъ о разсмотрѣніи его дѣла.¹⁾*

Въ прошломъ во 173-мъ году, по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михай-

вмѣстѣ съ письмомъ къ Аѳонасію Максимовичу изъ Волоколамскаго монастыря, и настоящее «посланіе» приклеено было къ ней уже въ Москвѣ.

¹⁾ Подлинная, въ свѣтѣхъ на десяти листахъ (*Синод. библ.*). Челобитная, какъ будетъ указано ниже, состоитъ изъ двухъ половинъ.

По содержанію эта челобитная составляетъ интересный матеріалъ для біографіи и характеристики Неронова. Онъ излагаетъ здѣсь извѣстное уже изъ *Евдокимовой записки* (№ XIII) первое столкновеніе свое съ патріархомъ Никономъ и подобныя же столкновенія съ вологодскимъ архіепископомъ Симономъ и Павломъ митрополитомъ сарскимъ. Дѣла, о которыхъ онъ повѣствуетъ здѣсь съ своей точки зрѣнія, были уже рѣшены и кончены; но, пользуясь при-

ловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца отпущенья грѣшный и нищій чернецъ Григорій съ Москвы, з двора отъ преосвященнаго Павла митрополита сарскаго и подонскаго, и даны мнѣ были проводники патріаршъ сынъ боярскаго приставъ, а имъ дана была великаго государя грамота ко преосвященному Симону архіепископу вологодскому и бѣлозерскому и подорожная,¹⁾ а въ подорожной ихъ написано, что имъ указано отвезти меня въ пустыню мою, идѣже жилище мое, ко всемилостивому Спасу на Сару.

И патріаршъ сынъ боярскаго и приставъ, неводя въ пустыню, привели меня къ Вологдѣ, и стали на подворьѣ Корнильева монастыря, и оставя меня пошли з грамотою на дворъ ко архіепископу Симону.

И архіепископъ Симонъ прислалъ ко мнѣ своихъ дѣтей боярскихъ пять человекъ, и тѣ дѣти бояр-

бытіемъ въ Москву вселенскихъ патріарховъ, Нероновъ поднимаетъ ихъ снова,—посылаетъ патріархамъ доносъ на тѣхъ, кого считалъ главными врагами своими,—на Симона вологодскаго, Павла сарскаго, и даже патріарха Никона, уже испытывшаго всю тяжесть произнесеннаго надъ нимъ приговора, не оставляетъ въ покоѣ. Дѣло свое онъ переноситъ такимъ образомъ на судъ вселенскихъ патріарховъ. Впослѣдствіи, прося въ этомъ прощенія у нихъ и у царя Алексѣя Михайловича (№ XXII), онъ объяснялъ свой поступокъ тѣмъ, что ему казалось, будто его дѣло рѣшено было не въ его пользу безъ вѣдома царя.

¹⁾ См. № XVIII. с. и д.

скіе, взявъ меня у патріарша сына боярскаго, и отвели на съѣзжей дворъ к сыщику татиныхъ дѣлъ и разбойныхъ, к Ивану Ѳеодоровичу Нащокину, и сыщикъ меня допрашивалъ: знаешь ли-де ты сего человѣка? И я сказалъ, что незнаю и случай мнѣ с нимъ никакой не бывалъ. И онъ мнѣ сказалъ: то-де Ѳеодоръ Горсткинъ. И тотъ Ѳеодоръ сказалъ Горсткинъ: былъ-де я в пустынѣ у Спаса на Сарфѣ безъ него старца двою, какъ онъ былъ на Москвѣ. И сыщикъ записалъ рѣчи, и къ тѣмъ рѣчамъ я старецъ Григорей руку приложилъ, и меня отпустилъ того же часа, а сказалъ, что нѣтъ до меня никакова дѣла. И я отъ того дѣла сталъ свободенъ.

И архіепископли дѣти боярскіе, взявъ меня, повели ко архіепископу и приведчи ко двору архіепископлю, и одинъ отъ нихъ пошолъ докладывать,—сынъ боярскаго именемъ Семень Михайловъ,—и доложѣ пришолъ, сказалъ товарищемъ своимъ: пресвященный-де архіепископъ сказалъ, что ему до сего старца дѣла нѣтъ. И дѣти боярскіе меня отпустили и я грѣшный поклоняся имъ пошолъ отъ нихъ свободенъ.

И не помногомъ времени стали приходя боголюбцы ко мнѣ сказывать со слезами и великимъ рыданіемъ: попъ-де Сисой, на седмой недѣлѣ по пасцѣ, в четвертокъ, говорилъ в народѣ богохульные и скверные свои слова про содѣтеля нашего Іисуса Христа. О милосерде Господи! како стерпѣ

твое благоутробіе и не сокруши челюсти, глаголавшія хулу на содѣтеля своего, сице: правы-де жидове что Христа за воровство распяли. Не одинъ окаянный пошепталъ, но во множествѣ народа блядѣ своими скверными усты.

И священникъ-де церкви великаго святителя Леонтія ростовскаго чудотворца учаль кричать в народѣ со слезами и со многимъ рыданіемъ: слышите-де православніи и видите, какой явился врагъ и говоритъ такіе богохульные слова на содѣтеля нашего Господа Ісуса Христа своими скверными усты!

И я грѣшный, слыша отъ боголюбцевъ такое великое божіе и государево и всѣхъ православныхъ христіанъ дѣло, плакалъ на многъ часъ, и пришлоу на архіепископу дворъ, сказалъ келейнику, чтобъ о мнѣ доложилъ, что я нищей к нему возвестить о великомъ дѣлѣ божіи и государевѣ и всѣхъ православныхъ христіанъ пришелъ. И архіепископъ меня предъ себя поставить не изволилъ и послалъ в казенную, и велѣлъ допрашивать на мнѣ за пятнадцать лѣтъ за оброчную пустошь оброку, на годъ по 2 алтына по 4 денги. И сверхъ тѣхъ денегъ, какъ онъ архіепископъ поставленъ во область вологодскія митрополи и на тотъ годъ сверхъ тѣхъ пятнадцати лѣтъ, и вмѣсто 2 алт. и 4 ден. доправиль на мнѣ же за ту же пустошь оброчныхъ денегъ пять рублевъ.

И послѣ того правезу приказаль на меня положить великую чепь, чтобъ мнѣ нищему не возможно было ни сидѣть ни стоять. И в той чепи мучанъ я былъ сутки, а за какую вину, — и того мнѣ не сказано. И прислалъ ко мнѣ онъ же архіепископъ двухъ своихъ дѣяковъ допрашивать, в коей-де области та пустыня, что ты строишь. И я сказалъ: на постовленія святыхъ церкви всемилостиваго Спаса благословенную грамоту в пустыню ималь въ царствующемъ градѣ Москвѣ, отъ соборныхъ и апостолскія церкви честнаго ея Успенія, у бывшаго патріарха Никона, и прочія церковныя потребности отъ той же великія московскія соборныхъ и апостолскія церкви и к тѣмъ своимъ рѣчамъ и руку приложилъ.

И потомъ велѣлъ меня архіепископъ поставить предъ себя въ крестовой, и я нищей сталъ говорить ему: „Владыка святой! я приходилъ к тебѣ возвѣстить о великомъ божіи дѣлѣ, что явился въ твоей паствѣ врагъ-человѣкъ, поплъ Сисой, а говорилъ в народѣ про истиннаго Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа хульные и богомерзкіе слова: правы-де жидове, что Христа за воровство распяли. И ко мнѣ убогому приходя боголюбцы многіе и извѣщали со слезами. И ты того дѣла не сыскиваешь, лишь меня мучишь“. И архіепископъ противъ того мнѣ сказалъ: „тотъ-де поплъ пьянь враль“. И я грѣшный молвилъ: „что тотъ поплъ пьянь та-

кіе богохульные слова говорить, то онъ у тебя и правъ!“ И про то великое Божіе дѣло онъ архіепископъ Симонъ не сыскивалъ, и никою не допрашивалъ, и того попа Сисоя передъ себя поставить не велѣлъ же, и к великому государю о томъ великомъ Божіи дѣлѣ не писалъ же, и поставилъ ни во што, и тому попу Сисою и впредь служить велѣлъ, а меня послалъ подъ начало в монастырь к Спасу на Прилуки и велѣлъ держать в чепи и в желѣзахъ, и безпрестани сѣять муку, и посылалъ безпрестани дозирать, чтобъ мнѣ ни в чемъ не ослабили.

И сентября въ 17 день, на память святыхъ великомученицы Соѣи, на ангелъ благовѣрной государыни царевны и великой княжны Соѣи Алексѣевны, воевода Стефанъ Зубовъ вспомнулъ ему архіепископу о мнѣ нищемъ: „владыка святой, за какую-де вину старецъ Григорій у тебя подъ началомъ в монастырь у Спаса на Прилуки?“ И архіепископъ воеводѣ Стефану Зубову сказалъ: „не отъ меня-де сидитъ старецъ Григорій, — посаженъ-де онъ отъ сыщика, отъ Ивана Ѳедоровича Нащокина“. И воевода Стефанъ Зубовъ того же дня послѣ литургіи передъ нимъ архіепископомъ спрашивалъ сыщика Ивана Нащокина: „какое-де у тебя великое государево дѣло до старца Григорья есть?“ И сыщикъ Иванъ Нащокинъ при немъ архіепископѣ и при воеводѣ при Стефанѣ Зубовѣ и при многихъ

людехъ ему архіепископу послѣ литургіи сказалъ: „я-де за старцемъ Григорьемъ государева никакова дѣла не вѣдаю и подѣ начало ево не посылаю-же“. И того же дни архіепископъ Симонъ велѣлъ меня исподначалу свободить чуть жива. И свобода меня архіепископъ казалъ мнѣ государеву грамоту, а говоритъ мнѣ: „вѣдь-де ты ко мнѣ присланъ!“ А в государевѣ грамотѣ написано, принявъ меня ему архіепископу у патриарша сына боярского, отослать в пустыню ко всемилостивому [Спасу на Сару, ¹⁾ гдѣ мое по ево великого государя милости строеніе и жилище, а буде я в пустыне жить не стану и ему архіепископу писать к великому государю, а что бить или мучить, и того не указано.

Да онъ же архіепископъ Симонъ разослалъ в монастыри грамоты, чтобъ ни в монастыри ни къ церквамъ, и закащикомъ памяти, чтобъ дѣтямъ ихъ духовнымъ и прихожаномъ в дома своя нигдѣ не пущать, будто я проклятъ отъ васъ великихъ святителей вселенскихъ патриарховъ православныхъ.

И послѣ всего, какъ я грѣшный отъ него архіепископа освобоженъ учинился, и увѣдая, что такое великое дѣло божіе положено ни вошто и отъ не-

¹⁾ Неронову, очевидно, извѣстенъ былъ первый указъ (№ XVIII, г.), въ которомъ дѣйствительно содержалось распоряженіе, чтобы Симонъ архіепископъ отослалъ его въ Спасскій монастырь на Лому; но указъ этотъ былъ отмѣненъ (см. тамъ же а и е).

го архиепископа Симона не сыскано и къ великому государю не писано же: и я, грѣшный старецъ, со слезами и со многимъ моленіемъ писалъ к великому государю о томъ великомъ дѣлѣ божіи. И его государскимъ изволеніемъ то дѣло сыскано подлино, и указъ учиненъ, кромѣ его Симона архіепископа.¹⁾

¹⁾ Толки о хульныхъ словахъ попа Сисоя, чрезъ Неронова, скоро распространились между его единомышленниками, и дѣло это, какъ и всѣ подобнаго рода дѣла, они обратили, разумѣется, въ укоризну церкви. Повѣствованія о попѣ Сисоѣ, именно въ этомъ смыслѣ, встрѣчаются у раскольниковскихъ писателей, наприм. у дьякона Ѳеодора (Есть его челобитная по этому дѣлу на имя царя Алексѣя Михайловича). Въ 1666 г. по доносу Неронова и велѣдствіе распространенныхъ расколоучителями толковъ, о попѣ Сисоѣ дѣйствительно производилось слѣдствіе. 8 февраля отобранны были показанія отъ лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, — дьякона Ѳеодора и старца Нилова пустыни Ѳерапонта. Показанія того и другаго (подлинныя; показаніе дьякона Ѳеодора все писано собственной его рукой. *Синод. библ.*) мы приводимъ здѣсь вполнѣ:

1. «Нынѣшняго 174 году, февраля въ 8 день, по благословенію преосвященнаго Питирима митрополита новгородскаго и великолускаго и всего освященнаго собора, и по допросу стоителя старца Кирилла Покровскаго монастыря, сказалъ свою скаску діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ про Сисоя попа, что сосланъ на Вологду, говорилъ той попъ Сисой глаголы хульные на Спаса нашего, тако: по дѣлу-де Христа жида распяли за воровство его. Сіе слово писано ко мнѣ діакону Ѳеодору о старцѣ Григоріѣ Нероновѣ въ челобитной: били челомъ великому государю о немъ братія ево, чтобы ему великій государь велѣлъ жить въ пустыни съ ними

А за что нынѣ смиряють и мучать и отъ святыхъ пречистыхъ таинъ отлученъ другой годъ, и я того не вѣдаю и правильной вины мнѣ грѣшному никакой не сказали.

неразлучно. О семъ-то моя и скаска. Про то самъ скажетъ старецъ пространнѣ великому государю и всему священному собору о томъ великомъ Божіи дѣлѣ. Писалъ сіе азъ своею рукою».

2. «Нынѣшняго 174 года февраля въ восьмій день по благословенію преосвященнаго митрополита Питирима новгородскаго и великолуккаго и всего освященнаго собора, и по допросу строителя старца Кирилла Покровскаго монастыря, сказалъ старецъ Ферапонтъ, что де я былъ въ нынѣшнемъ же (т. е. 7174 — 1665) году мѣсяца октября въ пустыни у Григорья старца Неронова и слышалъ я у него такіа рѣчи, говорилъ онъ Григорей старецъ, былъ-де я нынече на Вологдѣ и сказывали-де мнѣ посадскія люди многія, что-де у нихъ есть во градѣ попъ, Сисоємъ зовутъ, и говорилъ-де тотъ попъ богохульныя рѣчи на Господа Бога нашего Ісуса Христа, по дѣломъ-де Христа распяли, что-де онъ воръ былъ. То моя и скаска. А скаску писалъ старецъ Стефанъ. Къ сей скаскѣ своей чернецъ Ферапонтъ руку приложилъ». Изъ обоихъ документовъ видно, что первоначальнымъ распространителемъ толковъ о попѣ Сисоѣ былъ именно старецъ Григорій Нероновъ. Чѣмъ кончилось дѣло о попѣ Сисоѣ, въ точности не извѣстно; но должно полагать, что по разысканіи дѣло это оказалось не имѣющимъ того значенія, въ какомъ представилъ его Нероновъ, — по крайней мѣрѣ изъ дальнѣйшихъ словъ его челобитной видно, что ему велѣно было и за доносъ о попѣ Сисоѣ просить прощенія у архіеп. Симона, а Павель м. сарскій поставилъ ему доносъ этотъ въ вину.

А в правилѣхъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ написано, и ис тѣхъ же святыхъ правилъ въ государевѣ уложенной книгѣ ¹⁾ напечатано: кто явится богохульникъ, или кто слыша не извѣститъ, тѣ казнь приѣмлютъ, а не тѣ, кои извѣщаютъ.

А мнѣ, убогому, даждь господи и впредь еще и смерти пріяти, но еще какую хулу услышу самъ грѣшный и отъ иного кого про имя великаго Бога, и его, пречистую Богоматерь, и про святыхъ его, и про царское величество, не буду молчати, но и впредь ему великому государю буду извѣщать на глаголющихъ такіе слова и на потаковщиковъ такимъ великимъ богомерзкимъ словамъ и претворяющихъ ни во што, да не прииму казни отъ вѣдущаго тайная сердець нашихъ. И нынѣ вамъ государемъ, великимъ святителемъ, сіе дѣло симъ писаніемъ извѣщаю за своею грѣшною рукою, какъ вамъ вселенскимъ учителемъ и православнымъ патріархомъ всещедрый Богъ извѣститъ, о немъ же и азъ стражду грѣхъ моихъ ради до узъ, яко злодѣй, но, уповая на всещедрую его милость, у васъ же, великихъ архіереевъ, милости и разсужденія, и истинного, правильного, еще буду достоинъ, со слезами разрешенія прошу, и припадая къ вашимъ святымъ и благотекущимъ стопамъ, челомъ бью. ²⁾

¹⁾ Т. е. въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича.

²⁾ Здѣсь кончается первая половина свитка, состоящая

Еще же, приводя во свидѣтельство сему моему дѣлу, изглаголю азъ грѣшный вамъ, вселенскимъ святителемъ, великимъ учителемъ, православнымъ патріархомъ, прежде бывшее дѣло при бывшемъ Никонѣ патріархѣ.

Въ прошломъ во 161-мъ году, бывшій Никонъ патріархъ, иже нынѣ изверженный, нарицаемый монахъ, собра соборъ во своей палатѣ на нѣкоего протопопа Логина, бывшего во градѣ Муромѣ. По ложному извѣту нѣкоего воеводы бывшего в томъ же градѣ Муромѣ. И по сидѣнїи соборнѣмъ, не испытавъ той Никонъ патріархъ истины, по отпискѣ того воеводы осудилъ того протопопа Логина в мученіе злomu и немилостивому приставу, мстя себѣ прежде бывшее обличеніе отъ того Логина протопопа в его никоновѣ небрежнѣмъ, и высокоумномъ и гордомъ житїи.

И я, грѣшный, еще того времени былъ в мірѣ, протопопомъ собора Пресвятыя Богородицы Казанскія, и призванъ былъ отъ него Никона на тотъ соборъ, собранный на того Логина протопопа муромскаго.

изъ пяти листовъ; на обратной сторонѣ, по склейкамъ, слѣдующая собственноручная надпись Неронова: *«Святѣйшїи и всеблаженнѣйшїи — велицїи святїтеле вселенстїи учителїе православнїи патріарси—примїте грѣшнаго старца Григорїя моленїе—и сіе дѣло разсудїте милостиво—а се моя рука грѣшнаго—старца Григорїя»*. Послѣднїе два слова подписаны подъ самой челобитной, первоначально здѣсь кончавшейся.

И видя я грѣшный, что онъ Никонъ патріархъ, безъ всякаго истиннаго испытанія осудилъ того протопopa Логина в мученіе злomu и немилостивому приставу, учаль ему говорить, всѣмъ ту бывшимъ и молчащимъ:

„Великій архіерею Никоне! достоить прежде испытать истиннымъ розысканіемъ осудити такового: сіе бо дѣло великое, Божіе и царевu, и общее всѣхъ православныхъ христіанъ. Паче же достоить поистинѣ и благочестивому царю быти на семъ соборѣ: понеже дѣло великое, Божіе и ево государево, и общее всѣхъ православныхъ христіанъ; а ими, благочестивыми и православными цари, всякъ глаголь вѣренъ бываетъ“.

И той Никонъ не убоися Бога, но вознесся сердцемъ и гордостію, разверзе уста своя, нача глаголати словеса хульная на благочестиваго государя царя: „Я-де' себѣ не требую царскаго совѣту, и плюю и сморкаю!“—при всѣмъ соборѣ, иже и нынѣ здѣ есть бывшіи тогда владыки, и архимандриты, и игумены и протопопы, сѣдяще, вси ничтоже глаголюще страха ради Никонова.

И я грѣшный сталъ говорить всему освященному собору: „Велицыи архіереи! слышите ли, што говоритъ патріархъ на государственное величество? А вы молчите всѣ!“ И ему Никону сталъ говорить: „Патріархъ Никонъ! взбѣсился ты, что такіе хульные слова говоришь на государственное величество, и его

царского совѣту себѣ не требуешь, и ругаешь! Безъ нихъ же, благочестивыхъ государей, не со-
стоится ничтоже, и вселенстіи семь соборовъ бла-
гочестивыхъ царей имѣли и в пособіе и в помощь
призывали с моленіемъ: понеже ихъ помощію и совѣ-
томъ вѣра христіанская утвердися. И нынѣ также
симъ благочестивымъ нашимъ православнымъ госу-
даремъ царемъ всяка истина утверждается и право-
вѣріе в русійскомъ его государствѣ яко солнце сія-
еть“.

И послѣ того собору, егда разошася вси, при-
шелъ я грѣшный на дворъ ко преосвященному Іо-
нѣ митрополиту ростовскому и ярославскому, иже
и нынѣ здѣсь есть; в то же время прилучися у не-
го быти его области ярославскому протопопу Ер-
милу, да старцу Акакію. И преосвященный Іона
митрополитъ ростовскій учалъ намъ говорить: „я-
де хотѣлъ изъ крестовой бѣжать, слыша отъ Ни-
кона патріарха хулныя слова на государское вели-
чество“. И я, убогой, за такими свидѣтели извѣс-
тилъ великому государю тѣ Никоновы нелѣпыя сло-
ва на ево государское величество, и свидѣтелей
сказалъ того митрополита Іону и прочихъ.

И не по многомъ времени бывшій Никонъ пат-
ріархъ собралъ соборъ на митрополита Іону и на
меня убогова, и повелѣлъ допрашивать на со-
борѣ Силиверсту митрополиту сарскому и подон-
скому предъ соборомъ и предъ всѣми, при коихъ

онъ Никонъ говорилъ такіе свои слова гордые про
государское величество на прежебывшемъ соборѣ.

И митрополитъ Іона противъ допросу прежде
сказалъ, что было такъ; а се и заплакалъ, и сталъ
мнѣ говорить: „Богъ-де тебя судить, Иванъ, что
ты мутишь насъ съ государемъ патріархомъ!“

И я грѣшный сталъ говорить Селиверсту митро-
политу, который насъ допрашивалъ: „Преосвящен-
ный митрополитъ Селиверстъ! чаешь ты, что я
устрашуся Никона патріарха, что предъ нимъ до-
прашиваешь меня? Я готовъ за государское вели-
чество, якоже и за Божіе имя, аще и до смерти
страдать; а Никонъ патріархъ говорилъ тѣ хуль-
ные слова про государское величество“.

И того ради обличенія заточилъ меня убогова во
стокъ окіяна моря, край россійскаго государства,
въ монастырь нарицаемый Кандоложскій и в томъ
монастырѣ былъ я грѣшный два года¹⁾ и чрезъ
окіянь море изъ монастыря ушолъ. И Никонъ пат-
риархъ разослалъ во всю русскую землю по гра-
домъ и по монастырямъ грамоты, и каковъ я при-

¹⁾ Здѣсь Нероновъ излагаетъ дѣло несовѣстѣ вѣрно.
Онъ сосланъ былъ, какъ видно изъ напечатанныхъ выше
документовъ, сначала въ Спасокаменный монастырь и уже
оттуда переведенъ въ Кандалякшскій. Все время его ссылки
продолжалось, дѣйствительно, два года; но собственно
въ Кандалякшскомъ монастырѣ онъ пробылъ только 13 мѣ-
сяцевъ (см. *Запис. Θεοτ.* № XIII.).

знакомъ и то все росписалъ же, и многихъ мене ради умучилъ до смерти. И я, убогій, слыша про то дѣло, что многіе во мнѣ стражутъ до смерти отъ него Никона, и пришелъ къ Москвѣ, явился ему и учалъ его паки обличать въ его звѣрообразномъ мученіи, что многихъ мене ради умучилъ до смерти, и иные многіе обличительные слова говорилъ предъ нимъ. Онъ же въ то время учинился милостивъ ко мнѣ и многихъ изъ заточенія, кои мене ради сосланы, свободилъ, и мнѣ въ томъ предъ собою прощатися не велѣлъ же, что я извѣстилъ великому государю на него Никона, про его неистовые слова про государское величество: помышляю я, грѣшный, что онъ зазрѣлъ себѣ въ томъ, и вѣдая, что я не буду въ томъ просить прощенія. Но токмо увѣривъ свидѣтельствомъ божественного писанія и посланіемъ святѣйшаго Паисія вселенскаго православнаго патріарха іерусалимскаго ¹⁾ о сложеніи перстъ, и о исповѣданіи православныя вѣры и о прочихъ церковныхъ догматѣхъ, о нихже я убогій в сомнѣніи былъ.

И отъ того времени милостію человѣколюбца Бога отъ всѣхъ архіереевъ во всякомъ милосердіи и въ общемъ совѣтѣ былъ я, грѣшный, и въ соборномъ сѣдѣніи, даже до Павла митрополита.

Егда же, изволившу Богу Павлу отъ иноческаго

¹⁾ Константинопольскаго.

чину пріяти власть святительскую, и поставлень бысть Павелъ митрополить сарскій и подонскій: тогда, грѣхъ моихъ ради, нынѣ паки пача гнати мя и мучити паче Никона, и восталъ паче всѣхъ архіереовъ, и отъ пресвятыхъ таинъ и отъ священныя службы отъ всея отлучилъ другой годъ.

А Никонъ, аще имучиль, но отъ пречистыхъ таинъ не отлучалъ меня грѣшнаго; той же Павелъ митрополить велѣлъ меня за сторожами держать и никого ко мнѣ пущать не велѣлъ. И нынѣ онъ же Павелъ митрополить велить мнѣ паче всѣхъ архіереевъ прощатися предъ Симономъ архіепископомъ вологодскимъ, что я убогій извѣстилъ ему архіепископу на попа Сисоя и про ево богохульные слова, и онъ Симонъ архіепископъ поставилъ то ни во што, лишь меня же мучилъ; да и то мнѣ поставляетъ Павелъ митрополить въ вину, что я писалъ къ Москвѣ и извѣстилъ великому государю отомъ дѣлѣ.

И я, убогій чернецъ, у васъ великихъ святителей, вселенскихъ православныхъ патріарховъ, милости, и разсужденія, и правилнаго разрѣшенія, и святаго вашего благословенія прошу, и сослезамі челомъ бью.

А за имя великаго Бога и за государское величество аще и смерть приму, но не буду молчать, и впредь буду ему великому государю извѣщать, да не прииму казни отъ вѣдущаго тайная сердець.

нашихъ, прося милости у него содѣтеля моего, дабы укрѣпилъ мя на таковыя дѣла. ¹⁾

XXII. Покаянное посланіе старца Григорія Неронова къ царю, патріархамъ и всему собору, 1667 г. ²⁾

Благочестивѣйшему, тишайшему, и святопомазанному, и равноапостольному, государю царю

¹⁾ Эта вторая половина свитка, составляющая прибавленіе къ челобитной, состоитъ также изъ пяти листовъ; на обратной сторонѣ, по склейкамъ, надпись: *«И о семъ моемъ убогомъ свидѣтельствъ—милостивныя внушите—какъ грѣшный страдалъ отъ бывшаго патріарха—Никона—и рыданія моего слезною—не презрите»*. Последнее слово подписано подъ самымъ текстомъ челобитной.

²⁾ Современный списокъ (Синод. библ.). Это покаянное посланіе, заключающее собою рядъ документовъ о Нероновѣ, служить наилучшимъ ихъ заключеніемъ: здѣсь самъ онъ произносить окончательный судъ надъ своею четырнадцатилѣтнею дѣятельностію, съ которою напечатанные выше документы такъ близко знакомятъ читателя. Онъ сознается наконецъ, что «по несмыслству и неразсужденію доселѣ прекословилъ, и враждовалъ всеу, и не покорялся» распоряженіямъ церковной власти. Надобно полагать, что и въ настоящемъ случаѣ (какъ было прежде, когда прочиталъ онъ книгу *Скрижали*) на него имѣлъ рѣшительное вліяніе приговоръ вселенскихъ патріарховъ, на судъ которыхъ онъ передалъ и свое дѣло,—приговоръ, который произнесли они надъ расколомъ вообще. Примѣръ Неронова опять даетъ намъ доказательство, что для своего времени этотъ соборный приговоръ имѣлъ значеніе весьма важное,—многихъ удержалъ отъ уклоненія въ расколъ, запечатлѣнный карою соборнаго суда. Что принесенное теперь раскаяніе Нероновъ принесъ

и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу, и великимъ господамъ святѣйшимъ патріархамъ, всесвятѣйшему и всеблаженнѣйшему курь Паисію папѣ и патріарху Божіа града Александріи и судіи вселенскому, и всесвятѣйшему и блаженнѣйшему курь Макарію, патріарху Божіа града Антиохіи и всего востока, и святѣйшему Іоасафу патріарху московскому и всея Русіи, и преосвященнымъ митрополитомъ и архіепископомъ и епископомъ, и всему священному собору, бьетъ челомъ послѣдній вашъ нищій недостойный богомолецъ, грубый чернецъ Григорей Нероновъ, припадая со слезами къ пречестнѣйшимъ стопамъ вашимъ, прося прощенія и помилованія, ища спасенія и разрѣшенія заблудшій, яко блудный сынъ вопія изъ глубины души моея: увы мнѣ грѣшному и окаянному,

искренно, въ этомъ удостовѣряетъ и самый тонъ его покаяннаго посланія и еще болѣе то обстоятельство, что онъ уже не измѣнилъ ему до конца жизни, какъ свидѣтельствуется неложный на этотъ разъ свидѣтель,—протопопъ Аввакумъ: онъ говоритъ, что Нероновъ «принялъ напоследокъ три перста, да такъ и умеръ» (*Житіе*, стр. 23). Новое и рѣшительное подтвержденіе того, что своему обѣщанію — ни въ чемъ не прекословить опредѣленіямъ вселенскихъ патріарховъ и всего освященного собора — Нероновъ не измѣнилъ до конца жизни и умеръ въ полномъ общеніи съ православною церковію, представляетъ печатаемое вслѣдъ за симъ довольно подробное сказаніе объ его жизни.

приложихся скотомъ несмысленнымъ и уподобихся имъ; яко самому Христу, тако прибогохъ каяся моего несмыслства и неразумуденія, еже доселѣ прекословихъ и враждовахъ всеу и не покоряхся освященному собору, наипаче же тебѣ благочестивѣйшему государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу. Согрешихъ неразумуденіемъ, соблазнихся яко человекъ, чаяхъ, яко безъ твоего царскаго повелѣнія понуждаютъ меня прощатися предъ святителемъ Павломъ митрополитомъ сарскимъ и подонскимъ и предъ архіепископомъ Симономъ вологодскимъ и бѣлозерскимъ. И яко издревле при благочестивомъ царѣ Аркадіѣ блаженнаго Іоанна Златоустаго безъ его царскаго вѣдома губилъ Феофилъ патріархъ александрійской со единомысленники своими: и о себѣ помыслихъ окаянный, яко такожде творять. И азъ, грѣшный, здраво не разсудихъ и смутихся, яко человекъ,—Господа ради простите мя,—и чаяхъ, яко вдругорядъ заставляють меня прощатися предъ освященнымъ соборомъ, предъ святѣйшимъ Іоасафомъ патріархомъ московскимъ и всея Русіи. А о книгахъ исправленныхъ новопечатныхъ отнынѣ и впредъ ни словомъ, ни дѣломъ, ни помышленіемъ отнюдь не буду прекословити. Доселѣ держахъ прежнія печатныя книги, Служебники и Потребники, а новопечатныхъ не хулихъ до сего собора, токмо не

пріимахъ: и въ томъ во всемъ грѣшный прощенія прошу. Доселѣ слово сотворихъ. И на соборѣ ихъ о книгахъ никогда истязанъ не быхъ, и азъ о томъ не прекословихъ, того ради и подписахъ рукою своею.¹⁾ Милосердый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, и святѣйшіи патріарси и весь освященный соборъ, пріимите мое, грѣшнаго, покаяніе. И вели, государь благочестивый, мнѣ грѣшному на упокой старости моей во обитаніе мѣстечко, гдѣ ты, великій государь, изволишъ, дабы мнѣ и слово Божіе возвѣщаши было невозбранно по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ. Благочестивый великій государь, смилуйся.

XXIII. Житіе Григорія Неронова, составленное послѣ его смерти²⁾.

Мѣсяца іаннуаріа въ 2 день. Житіе и подвиги блаженнаго отца Григорія, архимандрита бывша въ обители преподобнаго Даниила Переславскаго.

Сей, о немъ же намъ предлежитъ слово, угодникъ Божій родился въ лѣто бытія міра 7099,

¹⁾ Разумѣеть, вѣроятно, покаянное «рукописаніе», данное на соборѣ 1666 года, о которомъ упоминается въ сборномъ Дѣяніи (*Допол. къ Акт. Ист. V, 457.*).

²⁾ За указаніе этого сочиненія мы обязаны благодарностію графу М. В. Толстому, который отыскалъ его въ одномъ рукописномъ сборникѣ бібліотеки Московской Си-

воплощенія же Бога Слова въ лѣто 1591, въ предѣлахъ града Вологды, въ мѣстѣ нарицаемомъ Ло-

нодальной Типографіи. По описанію гр. М. В. Толстаго, сборникъ этотъ, значащійся въ библіотекѣ подъ № 57 и имѣющій заглавіе: «Календарь, или житія святыхъ», писанъ разными почерками въ концѣ XVII и самомъ началѣ XVIII вѣка; содержитъ большею частию житія греческихъ и русскихъ святыхъ, кромѣ того разные выписки (между прочимъ изъ Acta sanctorum), замѣтки для составленія Четивхъ Миней, и т. п.; принадлежалъ святителю Димитрію Ростовскому, которымъ даже собственноручно писаны нѣкоторыя статьи. Такъ какъ по случаю устройства новаго библиотечнаго зданія типографская библіотека оказалась недоступною для занятій въ ней, то мы не имѣли возможности воспользоваться подлиннымъ спискомъ «Житія» григоріева въ упомянутомъ сборникѣ, а печатаемъ его, по благосклонному дозволенію гр. М. В. Толстаго, съ принадлежащей ему вѣрной копіи, за что также долгомъ поставляемъ принести ему искреннюю благодарность.

«Житіе» Неронова, очевидно, было составлено вскорѣ послѣ его смерти кѣмъ-либо изъ его почитателей. Правда, въ сочиненіи встрѣчаются (какъ будетъ указано) анахронизмы, историческія невѣрности, и видно повсюду стремленіе возвеличить Неронова, изобразить его великимъ и святымъ мужемъ, при чемъ (и это заслуживаетъ особеннаго вниманія) вовсе не упоминается объ его принадлежности къ дѣлу раскола и о самыхъ крупныхъ, относящихся къ этому дѣлу, событіяхъ изъ его жизни говорится въ выраженіяхъ краткихъ и неопредѣленныхъ; но тѣмъ не менѣе здѣсь сообщаются интересныя свѣдѣнія о многихъ обстоятельствахъ жизни Неронова, главнымъ образомъ до возникновенія и по окончаніи дѣла объ его участіи въ расколѣ, — т. е. именно изъ того времени, котораго не ко-

му, еже на рѣцѣ Сарѣ, въ волжской ¹⁾ волости, отстоящей отъ града ²⁾ за шестьдесятъ поприщъ,

снулся игуменъ Теофистъ въ своей «Запискѣ» (№ XIII), такъ что «Житіе» можно считать необходимымъ дополненіемъ этой послѣдней. Между тѣмъ и другимъ сочиненіемъ, должно замѣтить однакоже, существуетъ огромная разница: «Записка» Теофиста относительно фактической достоверности не представляетъ никакихъ сомнѣній и вся пронизана искренностью, — если авторъ даетъ неправильныя толкованія разнымъ дѣйствіямъ самого Неронова и другихъ лицъ, онъ и это дѣлаетъ не намѣренно, а только смотря на дѣло съ своей точки зрѣнія, — самый языкъ въ его сочиненіи отличается рѣдкой безыскусственностью и простотой; въ «Житіи», напротивъ, преобладаетъ именно житійный характеръ, къ его сказаніямъ нельзя относиться съ полнымъ довѣріемъ, и написано все «Житіе» книжнымъ языкомъ, совершенно правильнымъ грамматически (Нѣкоторыя слова, какъ наприм. *неповинный*, *безумный*, *враждебникъ*, и др., наводятъ на мысль, не былъ ли составителемъ «Житія» кто-нибудь изъ получившихъ образованіе въ мадороссійскихъ школахъ.). Но читатели съумѣютъ отдѣлить прикрасы «Житія» отъ находящихся въ немъ извѣстій о дѣйствительныхъ событіяхъ, которыми, повторимъ опять, въ значительной степени дополняются свѣдѣнія о Нероновѣ, сообщенныя въ запискѣ Теофиста, а также и въ другихъ напечатанныхъ выше документахъ, такъ, что теперь, можно сказать, имѣется уже достаточное количество матеріаловъ для полной и *вѣрной* біографіи Неронова, какъ одного изъ замѣчательныхъ дѣятелей въ первоначальной исторіи раскола. Вотъ почему рѣшились мы напечатать все «Житіе» Неронова, хотя собственно о расколѣ въ немъ говорится не много и не прямо.

¹⁾ Т. е. вологодской.

²⁾ Вологды.

отъ христіану родителю, проста рода, отъ отца именемъ Мурона¹⁾. И наречено бѣ отрочатѣ во святомъ крещеніи имя Гавріиль; по святомъ же крещеніи изволися отцу и матерѣ преименовати младенца Іоанномъ. И отъ младыхъ ногтей вселися въ него благодать Святаго Духа. И бѣ правомъ кротокъ и смиренъ, къ инымъ отрокамъ, въ бестрашїи живущимъ, никогдаже прилагаяся и удаляясь отъ всякаго зла, аще и нимало еще позналъ, ниже увѣдалъ быше разумѣнія Божественнаго писанія. Въ та времена, попущеніемъ Божиимъ, грѣхъ ради чловѣческихъ, въ російскомъ государствѣ бысть смятеніе веліе отъ польскаго короля и междоусобство своихъ си. Придоша же и въ предѣлы града Вологды злые чловѣцы, и домъ отца іоаннова разграбиша и огнемъ сожгоша, и живущіи въ дому томъ овии отъ огня умроша, инїи же разбѣгошася. Отъ того времени Іоаннъ, въ юношескій уже возрастъ приходити начинай, отлучися отъ дому отца своего, оставивъ сродниковъ своихъ, и отыде съ единымъ отрокомъ домовнимъ; ему же имя Евѣимій, и приде во градъ Вологду, во время праздника Рождества Христова и святаго Богоявленія, кїи днїе нарицаются святыи, и бысть тамо первое его страданіе сїце. Понеже въ тыя дни неразумніи людїе обыкоша собиратися на бѣсовская играища

¹⁾ По испорченному, прѣстонародному произношенію *Нерона*: отсюда *Нероновичъ*, *Нероновъ*.

паче прочихъ дней, налагающе на лица своя личины различныя страшныя по подобію демонскихъ зраковъ: прилучися Іоанну ити мимо то бѣсовское игралище съ отрокомъ Евѣиміемъ, и узрѣвъ плиць и различная подобія дѣмонская, и видѣвъ близъ домъ великій, изъ негоже исхождаше множество юношъ и челоуѣковъ молодыхъ и состарѣвшихся, бѣсовскому тому игралищу послѣдующихъ, вопросы: чій есть сій домъ, и кто суть сии исходящіи отъ дому того? И рекоша ему: архіереевъ домъ, и сии суть освященніи отъ него причетники церковніи и прочіи того архіерейскаго дому служители. Отрокъ же Іоаннъ, разжегся духомъ, нача обличати ихъ съ дерзновеніемъ, глаголя сие: не мноу, дабы сей домъ архіереевъ былъ, ибо архіереи поставлени суть отъ Бога пасти стадо Христово, и учити люди Божія, еже огребатися всякаго зла и опаятися бѣсовскихъ игралицъ, а сии, отъ дому сего исходящіи и бѣсовскому игралищу внемлющіи и спослѣдствующіи, не суть научени страха Божія и творятся сами бѣсу игралица. Слышавше же то архіереева двора людіе и иже съ ними, разъяришася и устремашася, яко звѣри дивіи, и начаша Іоанна бити немилостиво; онъ же, біемый, обличаше ихъ. Бивше убо его, оставиша еле жива, чающе, яко уже умре; а отрокъ Евѣимій, егда видѣ біема Іоанна, бѣгуются. Іоаннъ же отъ многаго того біенія лежалъ аки мертвъ отъ вечера даже до полунощи; таже

яко отъ сна возбудися и Божією помощію ни мало чуюше болѣзни на тѣлѣ своемъ, и воставъ паки иде въ путь свой, радуясь о приключшихся ему. И спешдшеся на пути съ отрокомъ Евѳиміемъ, идоста паки купно, возложщеся на Бога, аможе той ихъ наставитъ¹⁾.

Прійдоста же въ предѣлы града Устюга и обрѣтоста въ нѣкоей веси чловѣка боящася Бога, именемъ Тита, служаща въ святѣй церкви пѣніемъ и чтеніемъ, живуща житіе праведно и страннопріимца суща. Къ его же дому пришедше, не обрѣтоша того въ немъ, но токмо жена его изыде. И видѣвше ю молиша, да страннопріимствуетъ ихъ обонощъ ту; онаже съ радостію пріять ихъ и напита, и повелѣ преночити имъ. Въ вечеръ же той приде въ домъ свой и блаженный оный мужъ Титъ, и видѣвъ Іоанна и Евѳиміа почивающихъ въ дому его, вопросы жены своея: кто суть сіи? Она же глагола: страннии припелъцы суть. И повелѣ паки уготовати трапезу, и возбуди ихъ, да вечерають съ нимъ.

¹⁾ Изложенное здѣсь обстоятельство и другія подобныя, о которыхъ повѣствуется ниже, очень напоминаютъ такого же рода подвиги Аввакума, разсказанныя въ его *Житіи* (стр. 14 — 20). Сомнѣваться въ дѣйствительности сказанія о случившемся въ Вологдѣ нѣтъ основанія: это событіе можно разсматривать какъ любопытную черту изъ нравовъ духовенства и народа столь прославляемыхъ старобрядцами дониконовскихъ временъ, и именно первой половины XVII столѣтія.

И вопрошаше ихъ откуда суть. Іоаннъ же и Евѣмій сказаша вся подробно, яже о себѣ. И воззрѣвъ той мужъ на лице іоанново, видѣ его образомъ умиленна, и рече, яко пророчески: съ симъ отрокомъ благодать Божія будетъ. Іоаннъ же начать молити мужа того, дабы его изучилъ книжнаго чтенія и разумѣнія Божественнаго писанія. Такожде и Евѣмій моляше его. Той же блаженный мужъ повелѣ имъ жити въ дому своемъ и учитися книгамъ съ прочіими ученики, къ нему въ ученіе приходящими. Евѣмій убо изучи вскорѣ букварь, и вечерню, и повечеріе, и Псалтирь, и оставивъ Іоанна отъиде во своя си; а Іоаннъ учашеся зѣло медленно, яко единъ букварь учаніе лѣто и мѣсяцевъ шесть. И непрестанно моляшеся Господу Богу, да подастъ ему разумъ Божественнаго писанія. Такожде и учитель его Титъ зѣло печашеся о немъ и не домышляшеся, что будетъ; иногда же и букварь взимаше отъ рукъ его, да не отъимется зрѣніе отъ очію его: егда бо Іоаннъ учашеся, тогда, прилежно очима зря въ букварь, непрестанно слезы испущаше. Многажды и учитель, прилежаніе его зря и косенъ того умъ видя, плакаше о немъ. Отрокъ же Іоаннъ отлучашеся отъ дружины своея въ уединеніе и моляшеся Богу, да подастъ ему разумъ въ ученіи, и паки взимаше букварь. Посемъ внезапу возсія въ умъ его свѣтъ разума Божія и вселися благодать Духа Святаго въ него: видя бо пре-

милостивый Богъ усердное и непреложное его тщаніе о постигновеніи разума книжнаго и слезныя того молитвы приѣмля, единѣмъ часомъ отверже ему умъ разумѣти писанія и абіе сверстниковъ своихъ превзыде. По увѣданіи же Божественнаго писанія, отыде съ благословеніемъ учителя своего отъ предѣлъ града Устюга, и не возвратися въ страну свою съ сродникомъ своимъ, но странствуя прииде въ градъ Юрьевецъ иже на рѣцѣ Волгѣ, и вселися въ предѣлахъ его въ селѣ Никольскомъ, нарицаемомъ Соболево, и обита у нѣкоего священника, именемъ Іоанна, и непрестанно прилѣжаше къ Божіей церкви.

Священникъ же Іоаннъ, видѣвъ юношу сего присно пребывающа въ всякой добродѣтели и непрестанно прилежаща церкви Божіей, возлюбилъ его зѣло и вдале ему дочерь свою, именемъ Евдокію, въ супружество. Евдокія же имѣяше велию любовь къ нему и ничимже преслушаше его. А мати ея, боголюбива сущи, радовашеся о немъ, яко Богъ дарова имъ нечаянно юношу сего въ мужа дщери ихъ, праведна и благоразумна суща, и зѣло любяще его добродѣтельнаго ради житія его. Отрокъ же, живя въ дому тестя своего, труждашеся выну въ святѣй церкви пѣніемъ и чтеніемъ, и видѣвъ іереи веси тоя, развращенное житіе имущія, непрестанно обличаше ихъ плѣнства ради и многаго безчинства. Ненавидя же искони рода чловѣча діа-

воль, позавидѣ завистію злою добродѣтели юноши
сего и, хотя погубити его своимъ ухищреніемъ,
разже сердце іереовъ обличенія ради беззаконныхъ
ихъ дѣяній, и сотворше совѣтъ золь, составиша
глаголы хульны и написаша писаніе къ святѣйше-
му Филарету, патріарху царствующаго града Мос-
квы и всея Россіи, и приложиша руки и навади-
ша на праведнаго всякое беззаконіе. Обаче совѣтъ
ихъ разрушился вскорѣ, якоже о томъ послѣжде
речется, по псалмопѣвцу Давиду: ровъ изрыша и
ископаша яму, и вподоша въ ню, и болѣзнь ихъ
обратися на главы ихъ, и неправда ихъ на верхъ
ихъ сниде, праведный же отъ ловитвы тѣхъ избав-
ленъ бысть. Приложился же бѣше къ несправедному
тому оныхъ іереовъ совѣту и тестъ его, также и
отъ мірскихъ нѣдѣи. И видѣвъ Іоаннъ смущеніе діа-
воле и злый совѣтъ іереовъ тѣхъ, припаде къ об-
разу всемилостиваго Спаса и рождшія его Богома-
тере, глаголя сиче: о, пресвятый Владыко и Зиж-
дителю всея твари, съ рождшею тя Богоматерію,
ходатайцею рода нашего! виждь, яко всеу восташа
на мя сіи, не по званію своему жительствовающіи, іе-
реи, дѣющіи всегда безчинія въ святой твоей цер-
кви; не даждь убо совершитися хотѣнію ихъ злomu,
не разруши вскорѣ лукавое ихъ умышленіе, яко не-
праведно совѣтоваша на мя злая за благая, и воз-
двигоша ненависть за возлюбленіе мое, яко ты еси
мой покровитель и о тебѣ пѣніе мое выну, яко ты

со мною еси и не убоюся, что сотворить мнѣ челоуѣкъ. Тако помолився, и единой токмо супружѣ своей мысль свою сказавъ и никомуже намѣренія его повѣдати повелѣвъ, изыде отай изъ веси тоя ношцію, и поиде въ обитель пресвятыя и живоначальныя Троицы и преподобныхъ отецъ Сергія и Никона, понеже село то баше подо властію тоя обители. Бѣ же въ то время пасей Христово въ обители онѣ словесныхъ овецъ иноческаго чина стадо преподобный отецъ архимандритъ Діонисей, житіе имѣя богоугодно и праведно, во всемъ подражая святымъ отценаачальникомъ. Дошедъ же Іоаннъ обители тоя, взираше на церковь и моляшеся къ преподобнымъ отцемъ Сергію и Никону съ слезами, прося отъ нихъ помощи и заступленія и ходатайства о немъ къ пресвятой Троицѣ. Стоящу же ему у церкви живоначальныя Троицы, идѣже гробъ преподобнаго отца Сергія, и молящуся, се изыде отъ келіи нѣкто отъ первыхъ иноковъ тоя обители, и узрѣвъ Іоанна, стояща близъ святыя церкви и зѣло плачущася, умилися о немъ, яко отъ Божія милосердія подвижаемый, и призвавъ его къ себѣ взя въ келію свою и вопрошаше вины зѣльнаго плача его. Іоаннъ вся, яже о себѣ, повѣда подробну и пребысть у него въ келіи до заутрія. Егда же начаша клепати на утреню, тогда инокъ оный, поемши Іоанна, иде въ церковь на утреннее пѣніе; и стояше Іоаннъ во время утрени со страхомъ, по-

слушая святаго пѣнія. Удивляшеся же о томъ, яко инокъ оный ему, не знаему сущу, покажетъ такову любовь духовну, и помышляше, яко милость пресвятыя и живоначальныя Троицы хоцетъ на немъ явитися, молитвъ ради преподобныхъ отецъ Сергія и Никона.

По скончаніи же утрени, вземъ той инокъ Іоанна, приведе его въ келію къ преподобному отцу Діонисію архимандриту, и возвѣсти тому, яже о Іоаннѣ. Архимандритъ же, пріемъ Іоанна, повелѣ пребывати ему у себя въ келіи. И живяше Іоаннъ въ келіи не мало время съ преподобнымъ архимандритомъ, непрестанно читая книги Божественнаго писанія, и въ правилѣ келейномъ и во всеошныхъ бдѣніяхъ съ нимъ трудяся. И повѣда тому о себѣ вся подробну. Слышавъ же и разумѣвъ преподобный архимандритъ ложное ухищреніе на Іоанна, дѣемое по ненависти безстудныхъ іереевъ, взятъ хартію и чернило, и написа писаніе въ царствующій градъ Москву къ святѣйшему Филарету патріарху о Іоаннѣ и на оклеветавшихъ безстудныхъ іереевъ, да повелитъ быти взысканію противу ложнаго писанія іереевъ онѣхъ, и изъясни въ писаніи своемъ о Іоаннѣ, яко истиненъ и вѣренъ есть во всемъ и добродѣтелями сіяющъ, и моли патріарха писаніемъ, да посвятитъ Іоанна въ чинъ діаконскій. Запечатлѣвъ же архимандритъ писаніе, даде Іоанну, глаголя: чадо Іоанне, буди на тебѣ милость пресвятыя Троицы, и преподобныхъ отецъ Сергія

и Никона и мое грѣшное благословеніе, отнынѣ даже и довѣка. И тако благословивъ, отпусти его съ миромъ. Іоаннъ же, поклонився до земли и цѣловавъ его нозѣ, отъиде, и приде въ царствующій градъ Москву, и вдаде писаніе святѣйшему патріарху. Приемъ же патріархъ то писаніе и прочеъ, удивляшеся лукавству и лжѣ безстудныхъ іереовъ, и немедля постави Іоанна въ діаконы, и благословивъ отпусти его, вдавъ ему писаніе свое къ начальнику веси тоя, именемъ Гавріилу, повелѣвая тому взыскати испытно о всей клеветѣ, яже на Іоанна, и сотворити отмщеніе клеветникомъ. И приде Іоаннъ съ радостію во своя си, нося на себѣ благословеніе отъ архіереа съ освященіемъ діаконскимъ, и вдаде писаніе отъ патріарха начальнику села того Гавріилу о взысканіи клеветы. Гавріиль же, абіе призвавъ всѣхъ іереовъ села того и иже съ ними совѣтниковъ, повелѣ въ услышаніе всѣмъ чести патріаршое писаніе, въ немже повелѣвашеся, по испытномъ взысканіи, отмщеніе воздати противу ложнаго ухищренія и клеветанія на Іоанна держувшимъ таковая донести къ крайнему архіерею. Еще же веляшеся у іереовъ имѣніе взимати и дати Іоаннови за трудъ хожденія его, такожде и на архіерея полагающуюся цѣну взяти за оболганіе, по семъ посаждати ихъ въ оковахъ желѣзныхъ въ темницы, а мірскимъ воздати градскій судъ и казнь. Слышавше же іереи съ своими съ совѣтники, стоя-

ху аки мертви, не могуще что проглаголати: понеже, сотворшуся взысканію, изобличися всякое ихъ беззаконіе, и злое ухищреніе и ложныя клеветы. И воззрѣвши на Іоанна, просяху прощенія отъ него. Праведная же тая душа и незлобивая абіе прости имъ, ничтоже вземъ отъ нихъ, ниже каковаго оскорбленія имъ восхотѣ, но и паче моли начальника онаго, да ничтоже сотворитъ имъ зло противу ихъ умышленія злаго. Начальникъ же села того моленіемъ іоанновымъ умилостивленъ бывъ, отпусти всѣхъ безъ казни, не вредивъ никогоже. Потомъ тыи іереи зѣло бояхуся Іоанна; онъ же не престая печашеся о святѣй церкви. И егда іереи оны приходяху въ церковь шіани, тогда Іоаннъ властію, отъ архіереа ему повелѣнію, отторгаше ихъ отъ святаго олтаря и вонъ изъ церкви извождаше безчинующихъ пѣанственнѣ, и единъ поаше въ церквѣ и поучаше народъ. И тако пребысть едино лѣто, и отъиде паки въ царствующій градъ Москву, и посвященъ бысть отъ патріарха Филарета въ чинъ іерейскій, и паки пріиде въ село тоже. Діаволь же, не терпя добродѣтели мужа того, паки наущаше тѣхже нанъ іереовъ, влагая имъ ненависть велію на истиннаго служителя Божія, и распыхавъ зѣло сердцы своими на праведнаго, и непрестанно поношаху тому, съ досадами укоряюще его. Обаче никаковаго зла ему сотворити смѣяху страха ради архіерейскаго.

Видѣвъ же Іоаннъ непремѣнную ихъ ненависть и дая гнѣву мѣсто, вземъ жену свою, изыде изъ веси тоя, и приде въ предѣлы Нижняго-Новаграда, въ село Лысково; и обрѣтъ тамо священника, именемъ Ананію, во всякихъ добродѣтелѣхъ ходяща и житіе праведно живуща, пребываше въ дому его, и во всемъ послушаше того, и внимаше ученію и разуму его: понеже іерей той Ананія зѣло искусенъ бѣ мужъ въ Божественномъ писаніи. И радовашеся Іоаннъ душою и сердцемъ, яко обрѣте такова челоуѣка, и прилежалъ церкви Божіей съ Ананіемъ непрестанно. Ананія же радовашеся о Іоаннѣ, яко даровалъ ему Богъ при старости его во святѣй церкви помощника. И тако много время Іоаннъ живяше съ Ананіемъ, и извыче отъ него разумѣти, аже о Божественномъ писаніи суть недовѣдомая. По довольномъ же прежитіи въ дому священника Ананіи, пойде съ благословеніемъ его въ градъ Нижній, и обрѣте внутри града церковь Воскресенія Христова древяну, малу, ветху, отъ многихъ лѣтъ пусту стоящу, и внутри тоя святыя церкви видѣ образъ Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и падъ на землю моляшеся, глаголя: о Владыко мой и Господи Боже вседержителю! не остави мя грѣшнаго раба твоего, не имѣющаго гдѣ главы поклонити. Господи Боже мой! къ тебѣ прибѣгохъ, и не имамъ отъ святыя твоея церкви сея отыти,

яко та отъ многъ лѣтъ въ запустѣніи безъ службы
стоитъ, азъ же грѣшный іерей безъ мѣста въ бѣд-
ствованіи моемъ скитаюся. И паки, воздѣвъ рудъ
свои, съ слезами глагола: призри, Содѣтелю всея
твари, на святой храмъ сей, и услыши раба тво-
его въ часъ сей, да прославится имя твое святое
на мѣстѣ семъ. И оттолѣ выну хождаше и совер-
шаше во святѣмъ томъ храмѣ вечерню и утреню;
колоколовъ же въ то время запустѣнія ради не
бѣяше, но клепаше Іоаннъ въ древяно било. И ви-
дѣвши людіе, яко нечаянно по толицѣхъ лѣтѣхъ
обрѣтеся у тоя опустѣлыя церкви священникъ, на-
чаша приходяще слушати Божественнаго пѣнія, а
наипаче слышаще поученія его наслаждахуся. Іо-
аннъ же почиташе имъ Божественныя книги съ
разсужденіемъ, и толковаше всяку рѣчь ясно изъло-
просто слушателемъ простымъ, воежебы имъ воз-
можно было внимати и памятовати, и вси пол-
зовяхуся поученіемъ его, и умиляхуся, зряще толи-
кое его тщаніе о спасеніи душъ человѣческихъ,
купно и веліе смиреніе: ибо, поучая народъ, кланя-
шеся на обѣ страны до земли, съ слезами моля,
дабы вси, слышаще, попеченіе имѣли всѣми обра-
зы о спасеніи душъ своихъ, и слышимаа выну не-
забвенно въ памяти своей дабы обносили, и кійждо
въ домѣхъ своихъ сущимъ слышанная повѣдывали,
и тако вси купно дабы другъ друга убѣждали ко
спасенію. По совершеніи же церковнаго пѣнія, хо-

ждаше по стогнамъ града и на торжищи, нося съ собою книгу великаго свѣтильника Іоанна Златоустаго, именуемую Маргаритъ, возвѣщая всѣмъ путь спасенія. И мнози послушаху Божественнаго писанія и сладкаго іоаннова ученія.

По нѣколицѣхъ же днехъ, стоящу ему въ келіи своей на молитвѣ въ вечернемъ своемъ правилѣ поздѣ, внезапно верже нѣкто въ оконце храмины тоя узолъ платянь. Іоаннъ же, вземъ узолъ той, видѣ сребренники въ немъ, и почудися о томъ, что се есть; и не вѣдаше, кто вверже узолъ той, и дивися смотрѣнію Божию. Во второй же день такоже сотворися. Іоаннъ же, удивляясь Божію смотрѣнію, нача стрещи, кто есть творяй милость съ нимъ. И се третицею такоже въ вечеръ позденъ милостивый той человекъ, тихо идя, приблизися къ оконцу храмины іоанновы и паки верже узолъ съ сребреники и бѣжа вскорѣ. Іоаннъ же гнаше вслѣдъ его и, постигъ, удержавъ его, и припаде къ ногамъ его, плачась, кто онъ есть. Той же милостивый мужъ моли его не повѣдати дѣла сего никомуже, и глагола: моли Бога за мя грѣшнаго, отче, имяже ми: Сава. И оттолѣ неоскудно человекъ той подаваше милостыню іерею Іоанну на строеніе святыхъ церкви. Іоаннъ же помалу устрои всякую церковную утварь и колокола. И по нѣкоемъ лѣтѣ созда церковь паки нову деревяну, и украши всяческая, якоже лѣпо. Созда же и келей-

цы близъ святыхъ церкви, и устрои жити въ нихъ инокинямъ, яже бяху выну въ молитвахъ и пощеніяхъ, работающе Господеви. И множество много народа, неточію отъ меньшихъ, но и отъ именитыхъ гражданъ, прихождаху съ женами и съ дѣтьми послушати ученія іерея Іоанна, еще же и отъ окрестныхъ весей прихождаху людіе къ слушанію слова Божія, усты іоанновыми проповѣдываемаго, и подаваху тому многую милостыню. Бѣ же Іоаннъ любяй зѣло страннопріимство, и ничтоже удержаваше себѣ, но вся даемая ему истощаше въ утробы нищихъ и странныхъ: мнози бо странныи пришельцы обитаху въ дому его, а инныя ученія ради при немъ живяху, ихже всѣхъ онъ отъ подаваемыхъ ему милостыни питаше, ни щадя, ниже оставляя что въ дому своемъ. На трапезѣ же, егда представляшеся пища живущимъ въ дому его пришельцемъ страннымъ, тогда призираше самъ, дабы брашно всѣмъ было равно. Во время же трапезованія прочиташе единъ отъ клирикъ церковныхъ книгу, а Іоаннъ читаемая сидящимъ за трапезою вся слова разсуждаше съ толкованіемъ; и ядаху съ молчаніемъ тѣмъ, слушающе прочитуемыхъ словесъ съ толкованіемъ его. Сѣдящихъ же за трапезою бываше по сту чловѣкъ и вѣщши на всякъ день. Такожде и супруга его бѣше страннолюбива зѣло, и во всемъ подражаше мужа своего, имущи дѣвѣ и женѣ въ своихъ храминѣхъ особно, и подающи имъ

пищу и одежду неоскудну. Нѣкогда же прійде къ сему Іоанну пресвитеру нѣкій странный поселянинъ и просяше единыя овчины: онъ же абіе не едину, но седмъ даде ему. Таково житіе его видяще, мнози подражаху добродѣтелемъ того и ученицы онаго сотворишася; а иныи не отступаху отъ дому его, наставляющесе на разумъ духовень и на всяко дѣло благое ученьми того богодухновенными; мнози же отъ гражданъ приводяху къ нему чада — своя и вдоваху въ наученіе книжное: Іоаннъ же, яко истинный и чадолюбивый отецъ, всѣхъ любезнѣ приѣмля, безъ мзды учаше съ прилежаніемъ многимъ; а старцы, въ сладость приѣмлюще ученія его, вскорѣ книжнаго разумѣнія навываху, молитвами и прилежаніемъ учителя своего. Видѣвше же людіе добродѣтельное и богоугодное житіе іоанново, — начаша приводити къ нему бѣсныя и кличущія; онъ же тыя приѣмля въ домъ свой, день и ночь моляшеся о нихъ къ Богу, и вода ихъ въ святую церковь, кропаше я святою водою, и не почиваше трудяся о нихъ, дондеже тыи исцѣленіе получаху молитвами его и здравы отхождаху въ дома своя, благодаряще Бога

Бѣ же въ градѣ томъ наученіемъ діавольскимъ множество скомраховъ, иже хождаху по стогнамъ града съ бубны и съ домрами и съ медвѣдьми. Іоаннъ же непрестанно запрещаше имъ, да останутся таковаго злаго обычая и смѣхотворныхъ игрищъ,

яже не суть угодна Богу, и сокрушаше ихъ бубны
и домры. Они же, гнѣва нань и ярости исполня-
ющеся, біяху божія іерея. И многа страданія отъ
скомраховъ онѣхъ, яко отъ слугъ сатанинскихъ,
подъемляше; а иныи, видяще терпѣніе его и не
престанную по Бозѣ ревность, оставляхуся отъ то-
го злаго дѣла, и въ покаяніе приходяху, и при-
падающе къ служителю Господню Іоанну, просяху
прощенія и притекаху къ святѣй церкви. Многа-
жды же исхождаше Іоаннъ противу скомраховъ съ
ученики своими во время Рождества Христова и
святаго Богоявленія, въ ты дни, иже нарицаются
святки; понеже тогда множество игръ бываше въ
вечеръ и въ нощи. Того ради Іоаннъ въ вечеръ по-
зденъ и въ полунощи хождаше по стогнамъ града,
и сражахуся съ бѣсовскими слугами, и повелѣваше
ученикомъ своимъ орудія игръ бѣсовскихъ разби-
вати и сокрушати. И тако сражающеся, многи ра-
ны отъ скомраховъ, бѣсовскихъ слугъ, приѣмляше
Іоаннъ и ученицы его, и носяще страданіе на тѣлѣ
своемъ, яко нѣкій даръ, съ радостію, кровію оба-
грени, ели живы, въ домъ возвращахуся. На славо-
словіе же Божіе къ утрени іерей Божій съ учени-
ки своими въ святую церковь нелѣнно хождаше,
и бѣ молитва его непрестанна къ Богу, да упразд-
нятся та злая бѣсовская игралища. И помалу
преставаху людіе отъ тѣхъ злыхъ обыкновеній и
приходяху въ чувство. Ненавидѣй же рода чело-

вѣча діаволь, видѣвъ Іоанна іерся преуспѣвающа въ добродѣтелѣхъ, бѣсовскія же игры въ народѣ уже престающія ученіемъ іоанновымъ, паче же и страданіемъ, изобрѣте на оскорбленіе его иное орудіе, себѣ угодное, сипѣвое. Бѣ въ то время воевода въ градѣ, именемъ Теодоръ, прозваніемъ Шереметевъ,¹⁾ жестокъ и суровъ зѣло, и немилостивъ ко всѣмъ человѣкомъ, и мздоиматель. Къ тому Іоаннъ приходя, увѣщаваше его многимъ моленіемъ, да милосердъ будетъ къ людямъ; иногда же обличаше того предъ народомъ о неправдахъ, отъ него тво-римыхъ. Той же возъярився на Іоанна гнѣвомъ зѣло, повелѣ привлещи его на судище и жезлемъ бити по обнаженнымъ ногама. И бѣиъ бывъ Іоаннъ на многъ часъ, терпяше, аки не чуй болѣзни, и чтяше въ то время книгу великаго свѣтильника міру Іоанна Златоустаго, глаголемую Маргаритъ, юже непрестанно ношаше съ собою. И ввергоша его въ темницу. Пребысть же въ темницѣ Іоаннъ многое время, и налагаху на выю и на нозѣ его узы желѣзныя. Онъ же повелѣ отъ церкви своя принести къ себѣ Божественныя книги, и пояше въ темницѣ вечерню, и утреню, и всенощное пѣніе.

¹⁾ Любопытно, что и протопопъ Аввакумъ, подобно Неронову ратовавшій противъ „скомраховъ“ и сокрушавшій ихъ бубны и домры, подвергся преслѣдованію также отъ воеводы Шереметева, впрочемъ не Теодора, а Василія Петровича (*Жит.* стр. 16).

И прихождаху къ нему въ темницу народъ многъ, дающе темничнымъ стражемъ мзду, и присѣщаху того, и медляху при немъ съ вечера до заутрія, слушающе Божественнаго пѣнія и чтенія. Пребысть же іерей Іоаннъ въ темницѣ до чотыредесяти дней, дондеже нѣкто отъ боголюбивыхъ, повелѣніемъ царевымъ разрѣшивъ его, отпусти. Онъ же паки упражняшеся въ Богоугодныхъ дѣлѣхъ, и печашеся о церкви Божіей, и поучаше народы.

Увѣдася же добродѣтельное его житіе и въ царствующемъ градѣ Москвѣ симъ образомъ. Въ та времена царь, и бояре, и прочіи сѣгелита царева мужіе, имѣяху обычай еще отъ прадѣдъ своихъ, егда приспѣетъ праздникъ святыя пасхи, свѣтлаго Христова Воскресенія, тогда вси, бріюще власы брадъ и главъ своихъ, носяху на главахъ своихъ тафіи и вхождаху въ тѣхъ тафіяхъ въ святую церковь.¹⁾ Прилучися же Іоанну нѣкоея ради потребности прійти въ градъ Москву, и узрѣвъ то вознегодова, вмѣняя таковой обычай быти иноземнической, варварскій, и начать многимъ бояромъ съ дерзнове-

¹⁾ Мы не знаемъ другихъ историческихъ свидѣтельствъ которыми подтверждалось бы существованіе описаннаго здѣсь страннаго обычая; но и отвергать рѣшительно его существованіе едвали можно въ виду того, что говорится о бранобритіи въ іосифовскомъ Служебникѣ 7155 года: «многа лѣта сею ересію *не токмо прости, но и самодержавнѣиши* объяти быша... и тако продолжися до лѣтъ по седми тысящамъ сто пятьдесятъ четвертаго лѣта» (т. е. до 1646 г.)

ніємъ глаголати, и увѣщевати ихъ, и съ слезами молити, да престануть отъ обычая того; неслушающихъ же увѣщанія его обличаше, и поношаше развращенію и неисправленію ихъ. И много пострадалъ о семъ, біемый отъ нихъ и влачимый. Моляше же зѣло и святѣйшаго патріарха Филарета, дабы то возбранилъ царю и палатнымъ его. И помалѣ времени престаша отъ онаго обычая, и оттогда знаемый бысть царемъ, и патріархомъ,¹⁾ и многими бояры. Видѣвъ же святѣйшій Филаретъ патріархъ многое страданіе іоанново и ревность того по христіанствѣмъ благочинія, повелѣ ему приходить въ патріархію къ себѣ и приобщатися трапезѣ его. Такожъ и отъ бояръ мнози, иже прежде ругахуся ему и біяху, тѣи начаша призывати въ дома своя

¹⁾ Патріарху Филарету, какъ видно изъ предыдущихъ разсказовъ, онъ былъ извѣстенъ и прежде. Вообще должно замѣтить, что описанныхъ біографомъ раннихъ событій изъ жизни Неронова нельзя считать вѣрными во всѣхъ подробностяхъ: жизнеописатель, очевидно, передаетъ ихъ по довольно смутнымъ воспоминаніямъ и разсказамъ, имѣя притомъ задачею (и это особенно важно) изобразить Неронова отъ юности великимъ ревнителемъ благочестія и обличителемъ порока. Изъ его разсказа явствуетъ одно, — что въ Нероновѣ, дѣйствительно благочестивомъ человѣкѣ, горячо преданномъ церкви и ея уставамъ, рано образовался тотъ характеръ самолюбія и нетерпимости относительно другихъ, который во всей полнотѣ проявилъ себя впоследствии, въ его отношеніяхъ къ п. Никону.

Іоанна, и просяху прощенія отъ него и въ сладость послушаху ученія его. И отхождаше Іоаннъ отъ царствующаго града Москвы съ многимъ дароношеніемъ, благодарствуя Бога о всѣхъ сихъ приключившихся ему; ношаще же и книги повелѣнія царева и святѣйшаго патріарха¹⁾ на безчинствующихъ и соблазни творящихъ въ народѣ, да упразднится всякое небогоугодное дѣло. И тако за страхъ царевъ и патріарховъ, и ученія ради іоаннова и многого страданія его, начать быти тишина и неблазненное житіе въ благочестивыхъ въ градѣ Нижнемъ. А священники мнози, ревнующе іерею Іоанну, начаша износить отъ сокровищъ сердца своего сладость ученія божественнаго писанія. Но и паки по нѣкоемъ времени, не терпя супостатъ діаволь, яко престапа злыя его совѣты и бѣсовская игралища, воздвиже ковъ инъ на праведнаго: вооружи во градѣ томъ протопопа соборныя церкви, имѣвшаго отъ патріарха власть десятильную. Той, по оклеветанію и наважденію злыхъ чловѣкъ, еще же и ученія іоаннова ненавидя, понеже въ многихъ вѣщахъ обличаше его, посла приставниковъ, и повелѣ привести Іоанна на дворъ архіереовъ, и всади его въ темицу, и наложи на нозѣ его и на шію желѣза тяжки зѣло, яко не мощи восклонитися Іоанну. И тако баше неповинній рабъ Божій въ узахъ и око-

¹⁾ Нижній-Новгородъ принадлежалъ тогда къ патріаршей области.

вахъ зѣло тяжкихъ, моляся къ Господу непрестанно; а ученицы его и домашніи въ велицѣй о немъ тузѣ, и печали и въ плачи бяху. Прислѣвшей же памяти святаго великомученика Георгія и полунощи бывшей, Іоанну въ узахъ сѣдѣшу и молитву дѣлющу, внезапно спадоша съ него желѣза и темничныя двери, заключены бывшія, отверзошася сами. Іоаннъ же, видѣвъ милосердіе Божіе и чудное его смотрѣніе, изыде изъ темницы, и приде къ вратомъ двора, и видѣвъ я отверсты, изыде вонъ, и приде къ церкви своей и нача звономъ благовѣстити на церковное пѣніе. Ученицы же его и вси домашніи, услышавше звонъ, прибѣгоша къ церкви и видѣвше Іоанна удивихася. Придоша же и множество народа и чудишася Божію промыслу и челоуѣколюбію о угоднику его Іоанну. Онъ же нача всенощное пѣти бдѣніе, празднуя великомученику Христову страстотерпцу Георгію. Протопопъ же, слышавъ содѣянное о Іоаннѣ, ктому не смѣяше что зло ему сотворити.

По нѣколицѣхъ же лѣтѣхъ іерей Іоаннъ, въ царствующій градъ Москву пришедъ, видѣ собирающуюся воя въ полки: хотяше бо благочестивый царь Михаилъ Ѳеодоровичъ воздвигнути рать и брань на короля польскаго.¹⁾ Іоаннъ же, прозря духомъ, яко

¹⁾ Здѣсь, очевидно, разумѣется война съ Польшею 1632—1633 г., кончившаяся неудачею подъ Смоленскомъ. Что касается слѣдующаго за нимъ разсказа о Нероновѣ, — какъ

не имуть одолѣти сопротивныхъ, но токмо кровь христіанская имать проліятися всеу, того ради много моли царя и патріарха о умирениі тоя брани,

онъ будто-бы предрекъ неудачный исходъ войны, какъ за это подвергся опалѣ и заточенію, какія терпѣлъ при томъ истязаніи, и проч., — то, конечно, провѣрить его нѣтъ возможности и насколько справедливъ онъ сказать трудно. Но во всякомъ случаѣ нельзя не обратить вниманія въ этомъ разсказѣ на слѣдующія обстоятельства: видно, что а) предсказаніями военныхъ неудачъ Нероновъ началъ заниматься довольно рано, еще при царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ и патріархѣ Филаретѣ: впоследствии, предсказывая царю Алексѣю Михайловичу неудачную «брань» съ Польшею за его согласіе съ п. Никономъ по дѣламъ церковнымъ (см. выше № III, стр. 38), онъ такимъ образомъ повторилъ прежній опытъ; б) наказаніямъ гражданской и церковной власти за вмѣшательство въ неподлежащія ему дѣла онъ подвергался очень задолго до никонова патріаршества, — даже патріархъ Филаретъ, по словамъ жизнеописателя, такъ расположенный къ Неронову, ссылаетъ его въ далекое заточеніе: послѣ этого можно ли патріарху Никону поставлять въ вину его карательныя дѣйствія относительно Неронова за открытое сопротивленіе церковной власти? в) разсказъ о «жестокосердомъ воинѣ», нѣсколько напоминающій сказаніе Аввакума о воеводѣ Пашковѣ, служить только новымъ подтвержденіемъ крайней грубости нравовъ того времени и новымъ доказательствомъ несправедливости раскольническихъ писателей, на одного патріарха Никона слагающихъ всю вину за тяжкія наказанія, какимъ подвергались расколуучители; наконецъ г) совершившіяся съ Нероновымъ чудеса, — спаденіе оковъ, перенесеніе съ одного мѣста на другое, — принадлежать къ разряду тѣхъ чудесъ, о которыхъ мы уже дѣлали замѣчанія.

дабы не проліялася многая кровь христіанская. Не послушавшимъ же имъ, зѣло воспрещаше, глаголя: о благочестивый царю! аще и много полвитгнешися, но не имаша получитьи желанія твоего и всеу труди- шися. Царь убо и патриархъ за таковое его дерзновение прогнѣвашася нань, повелѣша заточити его въ предѣлы поморскіе, въ монастырь чудотворца Николы, глаголемый Корельскій, иже близъ океана. И много скорби и бѣды прія на пути отъ приставленнаго къ нему воина: той бо непрестанно налагаше на него оковы желѣзныя, и біяше, и всячески ругашеся ему. Іоаннъ же вся съ радостію терпяше. И бѣ видѣти новаго страсотерпца и чудесную съ нимъ милость Божію: елижды бо безумній оный и свирѣпый воинъ налагаше на Іоанна оковы желѣзныя и крѣпляше того зѣло, толико узы оныя желѣзныя спадаху сами съ выи и съ ногъ его, разрѣшаеми Божіею силою. Немилостивый же той и жестосердый воинъ, противяся силѣ Божіей, біяше Іоанна и зѣло мучаше его, и паки налагаше оковы желѣзныя, и непрестанно ругашеся ему: но Божіею силою паки спадаху съ него оковы желѣзныя. И радовашеся Іоаннъ въ страданіяхъ своихъ, вся терпя со благодареніемъ и стражда безъ правды. Увѣщаваше же безумнаго того воина престати ему отъ злаго нрава, понеже баше сквернословецъ, и преизлишно свирѣпъ, и жестосердъ, и буй. Но той ни мало послушаше его, паче же мучаше и непрестан-

но. И тако во многихъ томленіяхъ и мукахъ страсотерпецъ дойде монастыря Николая чудотворца, иже нарицается Корельскій. Жестосердый же оный воинъ прія отмищеніе отъ Бога: помалѣмъ бо времени совратися отъ ума своего и кричаше овогда яко песь, иногда же иными звѣрскими гласы, и ядыше гной свой, и злѣ изверже душу свою. Такожде и російскаго воинства силы, по глаголу іоаннову, ничтоже успѣша бранію противу польскаго короля, токмо проліяся многая кровь христіанская и отъидоша все отъ града Смоленска.

Рабъ же Божій Іоаннъ пребысть во обители той въ заточеніи два лѣта. Многія же тамо пріише бѣды и скорби, понеже непрестанно обличаше безчинствующихъ иноковъ, паче же самого игумена, о пьянствѣ и о различныхъ неисправленіяхъ. Они же, не могуще терпѣти обличенія его, сотвориша злый совѣтъ, да како его погубятъ. Истопиша убо келію его и сотвориша зѣло чадну, и въ ней Іоанна затворивше и заперше, отъидоша, да умретъ отъ того. Іоаннъ же, воздѣвъ руцѣ къ Богу, ста на молитвѣ, и не остави челоуѣколюбивый Богъ угольника своего, соблюдая животъ его пользы ради инѣхъ, и изъять его оттуду невидимою рукою въ полунощи: ибо внезапно восхищенъ бысть Іоаннъ отъ келліи и монастыря онаго, и поставленъ за девять-десять поприщъ на Холмогорахъ, въ храминѣ воина нѣкоего. Мужъ же той, видѣвъ внезапно въ

дому своемъ представша человека, ужасеся зѣло, мня, яко духъ есть; а Іоаннъ, сотвори молитву, проглагола къ нему. И едва мужъ оный въ себе прииде и сказа Іоаннъ мужу тому яже о себѣ. Онъ же, шедъ, повѣда воеводѣ града того и прочимъ. Слышавшіи же преславное то чудо зѣло почудишася. И вскорѣ написа воевода къ Москвѣ, къ царю и патріарху. И прочетъ царь же и патріархъ писаніе воеводино, удивившася зѣло Божію промыслу о Іоаннѣ и повелѣша свободна сотворити Іоанна отъ заточенія. Онъ же, пріемъ свободу, прииде въ царствующій градъ Москву, и явился царю и патріарху и, пріимъ дары отъ нихъ многи, отъиде паки въ Нижній Новъ-градъ, радуясь, яко многая зла претерпѣ Господа ради (?). Возрадовашася же зѣло и граждане о іоанновѣ къ нимъ возвращеніи и, приходяще къ нему, благословеніе пріемляху отъ него, лобызающе плеснѣ ногъ его, и желающе наслаждаться богодухновенныхъ словесъ его: уже бо многое время не слышаху сладкаго ученія его, а тогда, узрѣвше яко овцы пастыря и яко чада приснаго си отца, прирышуще цѣловаху того любезно. Іоаннъ же паки начать простирати по обычаю своему ученія Божественныхъ словесъ, страннопріимству же и нищепитательству прилежати, подаваніемъ боголюбивыхъ мужій именитыхъ, въ градъ томъ бывшихъ, отъ коихъ щедрыхъ подалтелей баше Симеонъ, прозваніемъ Задоринъ: той мужъ благоче-

стивый зѣло къ страннымъ и убогимъ простираше милость свою, и къ Іоанну любовь велію имяще, и во страннопріимницу дому іоаннова милостыню, пищу и одежду подаваше неоскудно. Такожде и иніи мнози мужіе, приходящіи къ Іоанну ученія ради, даяху по силѣ своей милостыню, яко быти іоаннову дому неоскудну, но довольну на препитаніе алчущихъ. Еще отъ тѣхъ же подаваній Іоаннъ, не помнозѣхъ лѣтѣхъ пришествія своего изъ заточенія, нову созда церковь каменну Воскресенія Христова, и украси ю зѣло святыми иконами и ризами, и содѣла въ ней престолъ великаго свѣтильника Іоанна Златоустаго патріарха Константина-града: понеже зѣло возлюбилъ житіе его, и непрестанно простираше въ народѣ ученіе его, и послѣдоваше стопамъ того. Присовокупи же къ церковному зданію и трапезу велію каменну и содѣла въ ней два престола: во имя преподобнаго отца Симеона, иже въ Персидѣ, и святія великомученицы Екатерины; и келіи каменные окрестъ церкви созда, и монастырь дѣвичь устрои.

Въ лѣто бытія міра 7153, отъ Рождества же Христова 1645, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ отъиде отъ временнаго сего житія. По немъ пріятъ скипетръ російскаго царствія сынъ и наслѣдникъ его, благочестивый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, и бысть самодержецъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи. Бяше же тому

государю духовный отецъ, именемъ Стефанъ, протопопъ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, яже при царскихъ палатахъ. Мужъ благоразуменъ и житіемъ добродѣтеленъ, слово учительное во устѣхъ имѣяй, той, всегда входя въ царскія палаты, глаголаше отъ книгъ словеса полезная, увѣщавая съ слезами юнаго царя ко всякому доброму дѣлу, и врачуя его царскую душу отъ всякихъ злыхъ начинаній. Благочестивый же царь Алексѣй Михайловичъ, со бояры своими, въ сладость послушаше его, и почиташе, и любяше всею душею, яко истаго си отца. И егда царь сопряжеся законному браку, поемши дочь единого отъ честныхъ сикклита своего бояръ, именемъ Іліи, прозваніемъ Милославскаго, дѣву чисту, Марію именемъ, непорочно житіе имѣющую и зѣло искусну въ Божественномъ писаніи: тогда честный оный протопопъ Стефанъ и моленіемъ и запрещеніемъ устрои не быти въ оно брачное время смѣху никаковому, ниже кощунамъ, ни бѣсовскимъ играніямъ, ни пѣснемъ студнимъ, ни сопелному, ни трубному козлогласованію. И совершися той законный бракъ благочестиваго царя въ тишинѣ и въ страхѣ Божіи, и въ пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ. И тако сбытсѣ слово Божественнаго писанія: *бракъ честенъ и ложе нескверно.*¹⁾ Протопопъ

¹⁾ На свадьбѣ царя Алексѣя Михайловича не было, дѣйствительно, никакихъ *свадебныхъ потѣхъ*, а пѣли пѣвчіе дѣяки изъ праздниковъ «строчные и демественные большіе

же Стефанъ, зѣло пекійся о спасеніи души благочестиваго царя, млада суща, да не совратится умъ его въ нѣкая злая, поучаше того выну отъ словесъ Божіихъ. еще же и боляръ увѣщаваше съ слезами непрестанно, да имуть судъ правый безъ мзды, и не на лица зряще да судятъ, яко да не внідетъ отъ нѣкоторыхъ обидѣнныхъ и доконца разорившихся вопль и плачь во уши Господа Саваоа. Не бысть же ему помощника въ ученіи его. Понеже той Стефанъ протопопъ, аще и зѣло велію ревность имѣяше о благочестіи, обаче въ Божественномъ писаніи не до конца худоꙋ быше: того ради желаше избрати себѣ въ помощь мужа, въ словесѣхъ рѣчиста и въ святыхъ книгахъ искусѣйша. Нѣкто же отъ ближнихъ царскаго сигелита мужъ, чиномъ постельничей, именемъ Ѳеодоръ Михайловичъ, прозваніемъ Ртищевъ, зѣло благочестивъ и любовь къ нему имѣя, во многія нощи въ домъ его приходя, бесѣдоваше, совѣтуя, дабы уставлено было въ святыхъ церквахъ единогласное пѣніе по благочинію. Ибо въ оная времена отъ неразумѣющихъ Божественнаго ученія вніде въ святую церковь смущеніе веліе, яко чрезъ уставъ и церковный чинъ не единогласно пѣваху, но въ гласы два, и три, и

стихи», также изъ Тріодей «драгія вещи» (см. И. Е. Забѣлина *Домъ бытъ русскихъ царей*, стр. 451). Любопытно извѣстіе, что такъ сдѣлано было главнымъ образомъ по вліянію царскаго духовника Стефана Вонифатьева.

въ шесть церковное совершаху пѣніе, другъ друга не разумѣюще, что глаголютъ; и отъ самѣхъ священниковъ и причетниковъ шумъ и козлогласованіе въ святыхъ церквахъ бываше странно зѣло: клирицы бо пояху на обоихъ странахъ Псалтирь и иныя стихи церковныя, не ожидающе конца ликъ отъ лика, но купно вси кричаху, псаломникъ же прочитоваше стихи не внимая поемымъ, начинаше иныя, и невозможно быше слушающему разумѣти поемаго и чтомага; еще же пояху рѣчи не яко писани суть, но измѣняюще рѣченія, ради козлогласованія своего, воспріемше обычай древнихъ безчинниковъ, и вмѣсто еже бы глаголати: Богъ, Христосъ, Спасъ, они пояху: Бого, Христосо, Спасо, и прочія рѣчи измѣняюще, яже нынѣ странно зѣло слышати.¹⁾ Протопопъ же Стефанъ, добръ совѣтъ благочестиваго онаго мужа приѣмъ, начатъ съ нимъ купно о томъ пещися, и первѣе уставивша въ своихъ домѣхъ единогласное и согласное пѣніе, таже потщашася и

¹⁾ Но въ раскольническихъ (преимущественно безпоповскихъ) толкахъ, гдѣ употребляется такъ называемое хамовое пѣніе, и *донинѣ* существуетъ такое искаженіе словъ: *Бго, Спасо*, и т. п. Вообще же, на представленное здѣсь очень вѣрное изображеніе церковныхъ порядковъ, существовавшихъ на Руси предъ наступленіемъ никонова патріаршества, слѣдуетъ особенное обратить вниманіе старообрядцамъ, такъ благоговѣющимъ предъ этими порядками и за то именно возстающимъ на патріарха Никона, что онъ ревностно занялся ихъ исправленіемъ.

благочестиваго царя молити, дабы утвердиль благочинное въ церквахъ правило, еже бы въ единъ гласъ, а не во многія пѣти.

Тѣмъ временемъ прилучися изъ Нижняго Новаграда іерею Іоанну прійти въ царствующій градъ Москву. Имѣяше же къ Іоанну Стефанъ протопопъ и Феодоръ любовь велию, вѣдуще прежде бывшее его многое страданіе, и свидѣтельствованное Богомъ житіе святое, и искусство Божественнаго писанія, и рѣчиста, и ревность велию имуща по Бозѣ, и не обинующася лицъ сильныхъ, по пророку Давиду, предъ цари глаголюща и не стыдящася. Того ради часто Іоанна призываху къ себѣ; онъ же ученіемъ Божественнаго писанія многую пользу подающе имъ. Молиша убо протопопъ Стефанъ и Феодоръ благочестиваго царя, да будетъ Іоаннъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, о немъ же и самъ благочестивый царь вѣдяше, каковъ бѣ Іоаннъ, и да поставленъ будетъ протопопомъ къ церкви пречистыя Богородицы Казанскія, яже посреде царствующаго града на Красной площади, того ради, яко та церковь посреди торжища стоитъ и многъ народъ по вся дни непрестанно въ ней бываетъ, да слышаще ученіе его сладкое народъ отвратятъ сердца своя отъ злыхъ обычаевъ и навикнутъ добрыхъ дѣлъ. Ибо въ оная времена въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ иныхъ россійскихъ градѣхъ изсякло бѣ ученіе, и уклонилися бяху людие

въ небреженіе и слабость, и во многія игралища. Благочестивый же царь съ радостію прія словеса отъ духовнаго отца своего и отъ ближняго палаты своея государскія человѣка, отъ постельничего Теодора, и пришедъ къ святѣйшему Іосифу патріарху, иже по кончинѣ филаретовой наста,¹⁾ умоли того, да поставитъ Іоанна въ протопопы къ церкви пресвятыя Богородицы Казанскія, яже на Красной площади. И тако іерей Іоаннъ, аще и не хотяше оставити церкви, яже въ Нижнемъ Новѣ-градѣ, и народа многого, егоже обрати въ свѣтъ богоразумія, и плакаше зѣло, обаче и царева повелѣнія, паче же самого Бога воли преслушати не могій, пріятъ санъ протопопства, рекъ: воля Господня да будетъ! И ввійде съ пріатымъ отъ святѣйшаго патріарха благословеніемъ въ церковь пресвятыя Богородицы Казанскія, и цѣловавъ тоя церкви священниковъ и діаконовъ и причетниковъ, соверши соборнѣ молебное пѣніе и, вземъ книгу святаго Іоанна Златоустаго, нача простираати ученіе Божественнаго писанія, по Божественному словеси святаго Евангелія, пречистыхъ устъ Господнихъ: *изыде спяи спяти сѣмене своею*. И изношаше отъ сокровищъ сердца сво-

¹⁾ Здѣсь біографъ Неронова допускаетъ весьма странную съ его стороны историческую ошибку: патріарха Іосифа, при которомъ дѣйствительно устроилъ переходъ Неронова въ Москву, онъ называетъ непосредственнымъ преемникомъ патріарха Филарета!

его яже положи въ немъ Духъ Святый, умудривъ сѣяти сѣмя ученія Господня во всемъ народѣ несумѣнно. Протопопъ же Стефанъ радовался радостію велию, зря такового учителя богодухновенна въ царствующемъ градѣ, и самъ благочестивый царь о томъ зѣло благоволяше. И приходящу оба тии честныи и богоугодныи іереи въ царскія палаты, и простирашу ученія духовная: и приѣмляше благословеніе отъ нихъ царь и парица и словесъ ихъ душеполезныхъ послушаху въ сладость. И тако Іоаннъ въ велицѣмъ градѣ Москвѣ жити начатъ къ общей всѣхъ пользѣ. Бяше же ему отъ сердечныя къ Богу теплоты обычай, яко егда прочитоваше народу святыя книги, тогда бываху отъ очію его слезы, яко струя, и едва въ хлипаніи своемъ проглаголываше слово Божественнаго писанія; сказоваше же всякую рѣчь съ толкованіемъ, дабы разумно было всѣмъ христіаномъ. Такожде и пѣніе церковное устави пѣти и глаголати единогласно и благочинно. И отъ того времени во всѣхъ святыхъ церквахъ единогласное и благочинное пѣніе установися, ово ученіемъ протопоповъ Стефана и Іоанна, ово же повелѣніемъ царевымъ, въ чесомъ пособствова и богомудрый архимандритъ Всемилоствиваго Спаса, иже на Новомъ, именемъ Никонъ, иже потомъ бысть митрополитъ великому Нову-граду, таже и патріархъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, яко достойный.

Имѣя же попеченіе іерей Іоаннъ опреждне(й)мъ свое(й)мъ, яже въ Нижнемъ Новѣ-градѣ, церкви, воспоминаю ученика своего, именемъ Гавріила, иже бѣ Нижняго Нова-града церкви Воскресенія Христова діаконъ, мужъ искусенъ и свидѣтельствованъ во всякомъ благочестіи, и посла писаніе къ нему, да немедленно въ царствующій градъ Москву приидеть. Діаконъ же Гавріиль, прочеть писаніе іоанново, вскорѣ подвигнуса и достиже града Москвы: зѣло бо желаше видѣти Іоанна. И прииде въ домъ іоанновъ и видѣвъ лице его, паде на землю отъ радости, и плакаше, и цѣлова нозѣ его: понеже воспитанъ бысть отъ младыхъ ноготъ отъ него млекоу Божественнаго писанія. Возставивъ же его Іоаннъ, облобыза, и сѣдше бесѣдоваста на многъ часъ. И умоли Іоаннъ Гавріила, да будетъ въ Нижнемъ Новѣ-градѣ, вмѣсто его, въ церкви святаго Воскресенія іереємъ, яко да упасеть стадо Христово словесныя овцы, яже воспита Іоаннъ ученіемъ своимъ. Гавріиль же, не смѣя преслушати моленія іоаннова, рече: отче святыи, якоже Господеви угодно естъ, и якоже тебѣ изволися, тако да будетъ. Возвѣсти же о немъ Іоаннъ протопопу Стефану, и идоша къ святѣйшему Іосифу патріарху, и моленіемъ ихъ посвященъ бысть Гавріиль въ чинъ іерейскій, и въ своя си съ благословеніемъ и съ одареніемъ отпушенъ. А Іоаннъ въ царствующемъ градѣ управляше добрѣ ввѣренную себѣ церковь, къ ней же и

самъ благочестивый царь Алексѣй Михайловичъ съ благовѣрною царицею и съ благородными своими чады приходѣше часто, слушанія ради словеси Божія, іоанновыми усты проповѣдываемаго. Устави же Іоаннъ по вся недѣльные дни, и господскіе праздники, и богородичны, и великихъ святыхъ, пѣти всенощная бдѣнія отъ вечера даже до послѣдняго часа нощи, еже необычно бѣ въ та времена: ибо и въ соборной велицѣй церкви, кромѣ господскихъ праздниковъ, и богородичныхъ, и великихъ святыхъ, не бываше въ недѣльные дни всенощныхъ бдѣній. И приходѣху многъ народъ въ церковь отъсюду, яко не вмѣщатися имъ и въ паперти церковной, но восхождаху на крыло паперти, и зряще въ окна послушаху пѣнія и чтенія Божественныхъ словесъ. Написа же и окрестъ стѣны святыя церкви поучительная словеса, да всякъ отъ народа приходѣй къ церкви, аще и кромѣ пѣнія, не простираетъ ума своего на пустошная міра сего, но да прочтуетъ написанная на стѣнахъ, и пользу душѣ пріемлетъ. Прилежаше же наипаче ко страннопріимству, и призираше маломощныхъ, и клосныхъ, и разслабленныхъ, и своимъ руками омываше ихъ, не гнушася, аще и злосмрадныхъ; а врата его никогда затворены бываху отъ приходѣщихъ къ нему день и ночь. Живущихъ же, и припѣльцевъ странныхъ, и иже во больницѣ болящихъ, и пріемлющихъ пищу и одежду въ дому его по вся дни, бы-

ваше челоуѣковъ по двѣстѣ и ващше. И пребысть тако, нищимъ благодѣтельствуя, и церковь свою добръ управляя и поучая народъ, пять лѣтъ. Тѣмъ временемъ святѣйшій патріархъ Іосифъ преставися, а по немъ возведенъ бысть на престолъ всероссійскаго патріаршества преждереченный Никонъ. Того благословеніемъ и царевымъ соизволеніемъ, иде Іоаннъ въ пресловущій градъ Вологду, идѣже бѣ рожденіе его: близь бо града того, въ пустынѣ, на мѣстѣ, нарицаемомъ Лому, на рѣцѣ Сарѣ, на югу, обрѣтошася мощи нетлѣнны преподобнаго инокъ Игнатія, отъ многихъ лѣтъ тамо погребена бывша, коего ради преподобнаго восхотѣ Іоаннъ воздвигнути церковь каменну и возградити монастырь, на кое дѣло и имѣніе многое пріять отъ благочестиваго царя и царицы, и многи книги, и ризы, и всякую утварь церковную и монастырскую, и благословенную грамоту. И тако дойде града Вологды. Слышавше же жители града онаго о пришествіи іоанновѣ, возрадовашася зѣло желающе слышати сладкое его ученіе, и призываху того во дома своя. Бѣ же тогда архіерей града Вологды именемъ Маркель, и той возрадовася о іоанновомъ пришествіи, и призвавъ къ себѣ въ домъ архіерейскій, угости того честнѣ, благослови его, да литургисаетъ въ градѣ томъ въ святыхъ церквахъ по прошенію народа и по умоленію священниковъ, и словеси Божію да поучаетъ люди. И литургисаше Іоаннъ въ

святыхъ церквахъ, и прочитаваше Божественная словеса, и поучаше со слезами; вси же въ сладость того послушаху. Пребывъ же во градѣ томъ дни довольни, иде къ пустыни, въ ней же преподобный Игнатій почиваетъ, и сотвори тамо при честныхъ его мощахъ всенощная бдѣнія, и поживе дни многи, и созва мастера, каменозодчіи и тектоны, и размѣри землю, и повелѣ сотворити ограду, и рвы копати на созданіе каменныхъ церкви, и оставивъ строители и приставники съ довольнымъ имѣніемъ на иждивеніе зодчимъ, паки въ царствующій градъ Москву возвратися.

Посемъ паки блаженному сему іерею Іоанну приспѣ время страданія, узъ, и темницъ, и изгнанія, еже самъ, духомъ предъувидѣвъ, пророчески о себѣ предвозвѣстилъ баше ученикомъ своимъ ¹⁾). Богъ бо, хотя угольниковъ своихъ яко злато въ горнилѣ искушенныхъ имѣти, попускаетъ на нихъ въ маловременной сей жизни многія бѣды и скорби, да въ будущій вѣкъ безконечный покой и радованіе имѣти будутъ. Попусти убо и на сего раба своего различная бѣдствованія здѣ, да прославить его онамо. А врагъ душевнй діаволь, добродѣтели богоугоднаго мужа ненавида и на озлобленіе его, яко

¹⁾ По всей вѣроятности здѣсь имѣется въ виду откровеніе, котораго Нероновъ якобы удостоился въ Чудовомъ монастырѣ: см. выше стр. 99—100 и прим. на этой послѣдней стр.

же древлѣ на Іова праведнаго, отъ попущенія Божія власть получивъ, возстави нанъ нѣкія великія отъ духовнаго чина лица, иже возненавидѣша ученіе его за велію того ревность по благочиніи христіанскомъ: съ веліимъ бо дерзновеніемъ обличаше всѣхъ, елицѣхъ видяше небогоугодная дѣлающихъ, а наипаче властей духовныхъ, въ своемъ званіи непробывающихъ: того ради навадиша (?) нанъ до толика, яко и отъ сана священническаго ему отлучену быти, и веригами желѣзными облагаему и въ узилищахъ дручиму. Наконецъ въ изгнаніе осужденъ бысть, еже заточитися ему въ предѣлы града Вологды, въ монастырь нарицаемый Каменный, иже на Кубенскомъ озерѣ. И егда изъ царствующаго града ведяшеся, людіе благочестивые, другъ отъ друга о іоанновѣ шестви въ заточеніе увѣдавши, постигоша его на пути, плачуще зѣло о немъ и сѣтующе, и многая отъ жалости умильная словеса глаголюще, и проводиша его до пяти поприщъ, до веси нарицаемой Ростокиной, иже на рѣцѣ Клязмѣ. Іоаннъ же обнощева, и, вземъ Божественныя книги, нача прочитати и послѣднее ученіе къ людемъ простирати съ слезами даже до утрія; свитающу же дню, людіе, пріемше отъ него благословеніе и прощеніе, возвратишася плачущеся, а Іоаннъ въ подлежащій путь везенъ бысть и достиже монастыря, въ онъже на заточеніе осудиша его, и пребысть въ монастырѣ томъ осмь мѣсяцевъ. Людіе же отъ многихъ гра-

довъ начаша приходити къ нему на посѣщеніе: того ради¹⁾ прійде съ Москвы повелѣніе послати его въ страну дальнюю, въ отокъ океана-моря, въ Канда-ловскій монастырь, да никтоже туда къ нему при-ходить. И пребысть тамо Іоаннъ два лѣта²⁾, и пророчествова о приблившемся наказаніи Божіи, и писаше къ нѣкимъ боголюбцемъ,³⁾ яко грядетъ гнѣвъ Божій съ смертоносною язвою. Писаже и къ супругѣ своей, да приметъ чинъ иноческій, яко грядетъ моръ; и событся то его пророчество вскорѣ. По двюю же лѣту, изыде съ отрокомъ, иже съ нимъ бѣ, въ полунощи изъ монастыря отай, и обрѣте при мори кораблець малъ, и въздѣвъ руцѣ на небо помолися на многъ часъ, и возложився на Бога сѣде въ кораблець, не имущи весла, ниже каковаго древца, еже бы чимъ управляти кораблець той. И бысть внезапно буря велія, и громи, и молнія, и

¹⁾ Изъ оеоктистовыхъ сказаній (см. выше стр. 115—117 и 136) видно, что была другая причина отсылки Неронова изъ Спасокаменнаго въ Кандалакшскій монастырь.

²⁾ Изъ точныхъ указаній Оеоктиста (стр. 137) видно напротивъ, что въ Кандалакшскомъ монастырѣ Нероновъ прожилъ не болѣе тринадцати мѣсяцевъ. Любопытно, что такая же хронологическая невѣрность допущена и въ чело-битной самого Неронова вселенскимъ патріархамъ (см. стр. 237).

³⁾ Здѣсь разумѣются, вѣроятно, тѣ «тетради», посланныя Нероновымъ изъ Кандалакшскаго монастыря къ переслав-скому архимандриту Тихону, о которыхъ упоминаетъ Оеок-тистъ (см. выше стр. 137).

возмутися море зѣло, и быша волны яко горы великія, и взятся кораблець волнами, и ношашеся по морю, ово низпускающаяся зѣло глыбоко, яко въ бездну, ово же по волнамъ въ высоту восходя; а Іоаннъ, зря на небо, съ слезами моляшеся, не сумняся, ни бояся волненія; отрокъ же, иже съ нимъ бѣ, отъ страха лежаше, аки мертвъ.¹⁾ И вскорѣ, Божиємъ окормленіемъ, принесенъ бысть кораблець волнами къ острову обители Соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савватія.²⁾ Видѣвъ же игумень той обители Іоанна, поятъ его въ келію свою, и слышавъ отъ него Божія чудеса, како управленъ бысть къ обители, почудися зѣло. И пребысть Іоаннъ въ Соловецкомъ монастырѣ не многое время, и отпусти его игумень на лодіи монастырстѣй, и достиже до Архангельскаго града, иже близъ океана-моря,³⁾ и оттуду хождаше Іоаннъ изъ града во градъ и пребываше у христілюбцевъ, боящихся Бога. Таже

¹⁾ Это сказаніе въ многомъ также отличается отъ болѣе вѣрнаго Ѳеохтистова разсказа (см. стр. 138—139). И у Ѳеохтиста замѣтно желаніе придать нѣчто чудесное морскому плаванію Неронова; а жизнеописатель изобразилъ его уже рѣшительнымъ чудомъ.

²⁾ Кораблець присталъ сначала къ Кемскому устью, и отсюда уже Нероновъ поплылъ въ Соловецкій монастырь съ соловецкимъ старцемъ, безъ всякаго чуда (см. выше стр. 139).

³⁾ По свидѣтельству Ѳеохтиста, Нероновъ вышелъ на берегъ за сто поприщъ до Архангельска (стр. 141).

прииде во градъ, нарицаемый Переславль Залѣсскій, въ обитель живоначальныя Троицы и преподобнаго отца Данила, и пріять его обители тоя архимандритъ Тихонъ сокровеннѣ, и по днехъ нѣкихъ умоли Іоаннъ архимандрита, да пострижетъ его въ чинъ иноческій, и преименованъ бысть Григоріемъ: ибо отъ крещенія ему Гавріиль имя баше, а Іоаннъ отъ родителей прозваніе.

По пріятіи иноческаго чина Григорій (бывый прежде іерей Іоаннъ) слышавъ, яко многое о немъ бываетъ повсюду взысканіе и нѣціи въ бѣдѣ суть его ради, пріиде самъ въ царствующій градъ Москву, и явися святѣйшему патріарху Никону, идущу въ соборную церковь, и поклонися ему. Патріархъ же ставъ, вопросы его, кто есть; онъ же рече ему: азъ есть грѣшный старецъ Григорій, иже прежде бывый протопопъ Іоаннъ. Патріархъ же удивися, повелѣ ему стояти внѣ церкви; и егда совершися святая литургія, посла архидіакона и повелѣ Григорію войти въ соборную церковь, и проглаголати исповѣданіе Символа православныя вѣры.¹⁾ Григорій же проглагола во услышаніе всеѣмъ. И вземъ патріархъ книгу, прочте надъ Григоріемъ разрѣшальную молитву, и благословивъ его, изыде изъ церкви; и вземъ Григорія, введе въ патріархію,

¹⁾ Т. о. жизнеописатель проговаривается, что Нероновъ подвергся опалѣ за участіе въ расколѣ.

и вшедъ съ нимъ единѣмъ въ внутреннюю келію, сѣде, и бесѣдоваста оба на многъ часъ, и показаваше патріархъ Григорію писанія вселенскихъ патріарховъ о исправленіи и благочиніи церковномъ, по уставу святыя горы Аѳонскія. Григорій же глагола: аще суть сія истинная писанія четырехъ вселенскихъ патріарховъ и святыя горы, и азъ сему истинно вѣрую. И пребысть Григорій весь день той у патріарха. Слышавъ же благочестивый царь о пришествіи григоріевѣ, зѣло возрадовася, и повелѣ призвати его въ палаты своя, и приеъмъ его съ великою честію, глагола: радуйся страстотерпче, биемъ одолѣвай!') Пріятъ же и благословеніе отъ него царь; а Григорій лобыза десницу цареву, глаголя: благочестивый царю! желаю и умрети за истину. И бесѣдоваша на многъ часъ. Потомъ благочестивый царь, вземъ Григорія, введе его въ палату царицы своея, и подаде ей Григорій благословеніе и, такожде лобызавъ десницу ея, бесѣдова довольно слова душеполезная. Таже изшедъ изъ палаты царскія прійде къ прежде реченному мужу Θεодору

1) Съ такимъ привѣтствіемъ, по свидѣтельству Θεоктиста (см. стр. 141), обращался къ Неронову соловецкій архимандритъ Ілія, а не царь Алексѣй Михайловичъ, которому далѣе и еще разъ приписана эта фраза (см. стр. 297.): обстоятельство, заслуживающее вниманія, — оно показываетъ, какъ жизнеописатель иногда перепутывалъ извѣстія, которыя слышалъ, или даже можетъ быть читалъ въ «Запискѣ» Θεоктиста.

Ртищеву: той же пріять его съ радостію, и пребысть у него Григорій многи дни. Прихождаше же и въ церковь пресвятая Богородицы Казанскія, въ ней же прежде бысть протопопомъ, и простираше поученіе отъ Божественнаго писанія почасту. И слышавше народъ многъ о пришествіи григоріевѣ, течаху къ церквѣ той, и въ сладость послушаху ученія его. Посемъ Григорій отъиде въ предѣлы Вологды въ преждереченную пустыню преподобнаго Игнатія, яже на рѣцѣ Сарѣ, въ обитель, юже тщаніемъ своимъ созда, и тамо пребываше, упражняяся непрестанно въ бдѣніяхъ и чтеніяхъ Божественнаго писанія; хождаше же и по весѣхъ окрестъ оныя пустыни, и въ прилучившаяся празднества творяше бдѣнія всенощная, и тамо не мало народа обрати въ свѣтъ благоразумія ученіемъ своимъ. И прихождаху къ нему въ обитель множество людей, мужей и женъ, желающе слушати ученія іоаннова, понеже бо въ странѣ той никогда же обрѣташеся учитель. Нѣкоего же лѣта бысть гладъ въ предѣлѣхъ града Вологды, и мнози хлѣбныя ради скудости ядаху траву, и коренія, и вахту, и млеко въ дніи постныя, и приходяще къ отцу Григорію прошаху милости, да утолитъ ихъ отъ глада того. Григорій же, яже имѣяше, даяше требующимъ, и многое множество собирая по градомъ хлѣба, кормяше приходящія къ нему; даяше же и сѣмена отъ обители своея земледѣльцемъ на сѣяніе

нивъ ихъ. И тако во время глада прекорми народъ безчисленный. Нѣкоего же времени оскудѣ мука въ обители его отъ раздаянiя нищимъ, и не оста въ вечеръ ни мало муки въ камарѣ; на утрѣже, пришедшу Григорію съ братією къ храминѣ, въ ней же мука хранима бываше, обрѣтоша ю преисполненну множества муки и прославиша всемогущаго Бога. Начинаше же Григорій строити церковь каменную, но не можаше совершити, ради раздаянiя сребра требующимъ: печашеся бо паче каменнаго зданiя о нищихъ. Хождаше же милостыни ради въ царствующій градъ Москву, а наипаче заступленiя ради бѣдныхъ, понеже многихъ ради бѣдъ и напастей многіи, приходяще къ нему отъ различныхъ градовъ, моляху того о заступленіи, яко знаемый бѣ царемъ и боляры свидѣтельствованнаго ради въ добродѣтеляхъ житiя его и страданiя, и многое множество заступая избавляше отъ узъ, и темницы, и отъ смертныя градскiя казни. И возвращашеся отъ царствующаго града въ свою пустыню съ довольною милостынею, отъ царя и отъ прочіихъ боголюбцовъ подаваемою, и вся собранная влагаше въ утробы нищихъ, пекийся яко отецъ всѣми душевнѣ и тѣлеснѣ. Инокѡвъ же и бѣлцовъ имѣ въ пустыни до двухъ сотъ и вѣще, и прилежаще выну посту и молитвѣ и церковнымъ всенощнымъ бдѣнiямъ по вся недѣли, и праздники господскiя и богородичны, и святыхъ великихъ, въ простые же дни къ утрени,

и къ литургіи и къ вечернему пѣнію ходя, непрестанно поучаше братію отъ Божественнаго писанія со слезами. Мнози же приходяху къ нему отъ града Вологды и изъ многихъ селъ, всякаго чина и возраста мужіе и жены, слышати сладкаго его ученія. Онъ же, яко чадолюбивый отецъ, любезно всѣхъ пріимаше и не токмо въ церквѣ, но и внѣ церкви, и въ келіи всѣхъ поучаше и наслаждаше Божественнымъ писаніемъ духовною пищею. Потомъ повелѣваше посаждати всѣхъ граждановъ и поселянъ въ трапезѣ, а невмѣщающихся множества ради внѣ трапезы, и всѣмъ пищу одинаку и равну предлагати. Самъ же, обходя сѣдящія, призираше всѣхъ. Во время же трапезованія повелѣваше читати Божественныя книги, а самъ толковаше всѣмъ чтимое. По совершеніи же трапезы отпушаше въ дома ихъ, насыщенныхъ пищею сугубою, тѣлесною и душевною. Людіи же, пришедше въ градъ и веси своя, повѣдаху другъ другу, удивляющесе дивному его ученію, и добродѣтельному житію, и милостынѣ, и страннолюбію, яко въ прежнихъ лѣтѣхъ николиже явился таковъ человекъ въ странѣ той. Въ простые же дни, по отпушеніи трапезы, Григорій ходяше съ братією внѣ обители, и работаше, дрова сѣкій, и въ всякой работѣ трудяся самъ нелѣнотно, да вси ему поревнуютъ.

Нѣкоего времени блаженному отцу Григорію прилучися быти во градъ Вологдѣ, и придоша къ не-

му нѣціи отъ священнаго чина и отъ гражданъ, глаголюще: молимъ тя, отче святыи, да извѣстиши архіепископу града сего, яко явился въ насъ врагъ Божій, вдовый іерей піяница, иже прежде бѣ въ великомъ Новѣ-градѣ, нынѣже осужденъ есть здѣ пребывати въ подначаліи за неистовство свое,¹⁾ отъ архіерея же свободенъ, ходитъ и глаголетъ глаголы хульные на Господа Бога, мы же не смѣемъ о семъ возвѣстити архіереови кромѣ тебе. Слышавъ же то Григорій, прійде къ архіерею и возвѣсти ему; архіерей же ни мало внять сему, ни повелѣ взыскати о богохульномъ словеси, отъ устъ онаго вдоваго іерея изшедшомъ, но и паче возъарися на Григорія, глаголя: возмущаеши народъ въ градъ семъ. Григорій же, исполненъ сый ревности по Бозѣ, дерзну рещи, яко всякъ за честь Божию не стояй и богохульникомъ послабляя, той самъ враждебенъ есть Богу. Архіерей же, исполнився гнѣва, всади Григорія въ оковы желѣзныя. Таже посла его въ монастырь святаго Димитрія Прилуцка-

¹⁾ Попъ Сисой, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, былъ, какъ свидѣтельствуется дьяконъ Ѳеодоръ въ одной своей челобитной царю Алексію Михайловичу, изъ числа лицъ, служившихъ при патріархѣ Никонѣ, и «сосланъ по государеву указу за Никона патріархову смуту, какъ пріѣзжалъ ношцію въ соборную церковь». Въ дѣлѣ Зюзина, дѣйствительно, замѣшанъ іерей Сисой, который, по свидѣтельству Шушерина, былъ за то сосланъ впоследствии въ Соловецкій монастырь (см. Шушер. стр. 49, по новому изд. 1871 г.).

го и тамо повелѣ его мучити въ узахъ желѣзныхъ. Слышавше же о семъ судіи града того, прійдоша къ архіепископу и молиша его, да разрѣшитъ Григорія отъ узъ, понеже и царь къ Григорію есть милостивъ и опасно есть, дабы самому архіерею не понести гнѣва царева Григорія ради. Архіепископъ убо повелѣ его разрѣшити, и въ свой ему монастырь отпусти. Григорій же, болѣзнуя о томъ, яко не бысть взыскаія о хулѣ, глаголанной на Сына Божія усты богохульными развращеннаго іерея, написа слезнѣ къ благочестивому царю и посла нѣкимъ боголюбомъ, повелѣвъ отдати ближнему коему палаты царевы. И дойде то его писаніе рукъ царскихъ, еже прочеть благочестивый царь, абіе посла нарочитѣйшаго отъ тысящникъ воинства своего вскорѣ съ многими вои въ Вологду, и зысканы быша богохульная словеса глаголанная отъ онаго іерея съ многими свидѣтели, и повелѣніемъ царевымъ заточенъ бысть той іерей въ отокъ океана моря, въ обитель соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савватія; и всаженъ въ темницу.¹⁾ Видѣвъ же сіе архіепископъ вологодскій, зѣло прогнѣвася на Григорія; но не можаше что зло сотворити ему страха ради царева. Писа убо въ царствующій градъ Москву къ нѣкоторымъ отъ архіереовъ, и къ про-

¹⁾ Описанныя здѣсь обстоятельства дѣла о попѣ Сисоевъ ср. съ изложеннымъ на стр. 226 — 232.

чиимъ духовнаго чина лицамъ начальнимъ, ихже знаяше быти нелюбящихъ Григорія, вадя нанъ, акибы непрестанно смущаетъ народъ; тыи же глаголаша святѣйшему Іоасафу патріарху, по Никонѣ наставшему.¹⁾ И повелѣно бысть Григорія взяти отъ пустыни его и вдати въ монастырь Іосифа Волоколамскаго, да не исходитъ оттуду никаможе. Благочестивый же царь о томъ не вѣдаше. И пребысть Григорій тамо многое время, стрегомый, да не исходитъ изъ монастыря. По времени же, пришедъ архіепископъ града Вологды въ царствующій градъ Москву, множае навади на Іоанна паче перваго: того ради Григорій взятъ бысть отъ обители тоя въ царствующій градъ Москву, да прійметъ судъ по дѣломъ своимъ, глаголаннымъ нанъ неправедно.²⁾ Бѣху же тогда въ Москвѣ святѣйшіи вселенстіи патріархи по призванію цареву отъ греческихъ странъ,

¹⁾ Изъ напечатанныхъ выше подлинныхъ документовъ (№ № XVI и XVII) видно, что дѣла о неудовольствіяхъ между Симономъ архіепископомъ вологодскимъ и Григоріемъ Нероновымъ начинались по извѣстамъ самого Неронова и происходили въ 1664 и 1665 г., значить задолго до поставленія патріарха Іоасафа.

²⁾ Здѣсь опять всѣ обстоятельства передаются невѣрно: изъ напечатанныхъ выше официальныхъ документовъ (№ XIX) видно, что новое слѣдственное дѣло о Нероновѣ возникло по поводу его самовольныхъ поступковъ въ Волоколамскомъ монастырѣ; въ Москву же онъ вызванъ былъ главнымъ образомъ для суда на соборѣ 1666 года за участіе въ расколѣ.

александрійскій и антiохійскій¹⁾): и увѣдавъ благочестивый царь вся, яже о Григорію, изъять его отъ рукъ враждовавшихъ на нь, и посла, его къ святѣйшимъ патріархомъ греческимъ, возвѣщая имъ неповинность того, и ревность по Господѣ, и житіе добродѣтельное.²⁾ Вселенстiи же патріархи повелѣша Григорію глаголати Символь православныя вѣры, еже есть: *Вѣрую во единого Бога*. Онъ же проглагола весь до конца. Потомъ же вопросиша его, како творить Иисусову молитву. Григорій же предъ ними глагола первѣе сие: *Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ*, — таже: *Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ*.³⁾ Они же, воставше, положи-

¹⁾ Здѣсь авторъ „Житiя“ самъ обличаетъ весьма ясно невѣрность хронологіи въ своемъ разсказѣ, а вмѣстѣ съ этимъ и недостовѣрность разсказанныхъ имъ обстоятельствъ. По его словамъ Нероновъ былъ посланъ въ Волоколамскій монастырь *повелѣніемъ патріарха Іоасафа* и жилъ тамъ *многое время*, послѣ чего былъ вызванъ опять въ Москву, когда находились тамъ вселенскіе патріархи: а извѣстно что они-то и возвели Іоасафа на патріаршество по окончанiи суда надъ п. Никономъ.

²⁾ Изъ напечатанныхъ выше подлинныхъ документовъ (№ XXI) видно, что напротивъ самъ Нероновъ обратился къ патріархамъ вселенскимъ съ челобитною о новомъ разсмотрѣнiи его дѣла.

³⁾ Такъ и еще разъ жизнеописатель Неронова проговаривается о истинной причинѣ производившагося надъ нимъ суда: по собственнымъ словамъ его, отъ Неронова, какъ причастнаго дѣлу раскола, было потребовано прочесть Сим-

ша рукѣ свои на главу его, и рекоша: сей есть Григорій Θεологъ (сирѣчь Богословъ), и благословиша его, и даша ему на благословеніе одѣяніе греческое—кукуль, и камилавку, и рясу.³⁾ Григорій же, радостною душею приеъмъ благословеніе вселенскихъ патріарховъ, поклонися имъ до земли. По-

воль вѣры, разумѣется, безъ старообрядческихъ прилоговъ, и сказать, какъ онъ читаетъ молитву Іисусову. — Заслуживаетъ вниманія, что молитву сію, по словамъ біографа, Нероновъ прочиталъ предъ патріархами въ обоихъ ея видахъ: это вполне согласно было съ опредѣленіемъ собора 1666 года, въ которомъ сказано, что молитва: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ*, не оуждается и изъ частнаго употребленія не изымается, молитва же: *Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ*, только предпочитается ей, „яко соборная и общая и на еретики аріаны мечъ сѣкущій“; согласно также и съ опредѣленіемъ собора 1667 года, который постановилъ „молитву: *Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ*, глаголати въ церковномъ пѣніи и общемъ собраніи, а наединѣ якоже кто хочетъ“, т. е. каждый можетъ говорить безразлично ту, или другую (Доп. къ А. И. т. V стр. 462 — 463 и 486).

³⁾ Жизнеописатель указываетъ въ этомъ обстоятельствѣ знакъ особеннаго вниманія къ Неронову со стороны вселенскихъ патріарховъ; а между тѣмъ это сдѣлано было, какъ и съ другими раскаявшимися расколуучителями монашескаго чина, въ исполненіе утвержденного патріархами соборнаго постановленія: „повелѣхомъ и благословихомъ всѣхъ Великороссійскаго государства... священномонаховъ и монаховъ носить камилавки во образъ, якоже носимъ вселенскія патріархи и вси... монахи Восточныя церкви, якобы во святѣй православнѣй церкви было единомысліе и согласіе

томъ же вселенстіи патріарси послаша его съ переводчикомъ своимъ, съ архимандритомъ греческія земли Діонисіемъ, къ Іоасафу патріарху московскому. И видѣвъ Іоасафъ патріархъ Григорія, благослови его, глаголя: аще вселенстіи патріарси разрѣшиша и благословиша ты, и азъ разрѣшаю ты и благословляю. Прирекъ и сіе: Григоріе! престани про имѣти съ архіереи. Григорій же, отвѣщавъ, рече: Владыко святыи! аще и смерть пріяти, готовъ есмь правды ради,—не постыжуся глаголати предъ цари и владыки.

По семъ времени нѣкому прешедшу, паки дьявольскимъ наважденіемъ и возмущеніемъ бысть востаніе враждебныхъ на Григорія, и изгнаша его отъ царствующаго града, пославше на заточеніе въ градъ Переславль Залѣсскій, въ обитель живоначальныя Троицы и преподобнаго отца Даниїла чудотворца, въ нейже его Григорія бѣ постриженіе, и заповѣдаша сущимъ въ обители той, да ни каможе исходити попустятъ Григорію отъ обители. Царь же о томъ не вѣдаше, понеже въ лѣтѣ томъ живяше въ селѣхъ своихъ царскихъ, покоя ради своего. Приспѣвшей же памяти преподобнаго и богоноснаго отца Сергія Радонежскаго чудотворца,

во всемъ, яко же во священнодѣйствіи и во священныхъ ризахъ и во прочихъ церковныхъ чинѣхъ, такожде быти согласно и во всякихъ одѣяніяхъ, иже носимъ“ (*Доп. къ А. И. т. V стр. 470*).

мѣсяца сентембрѣ въ 25 день, восхотѣ благочестивый царь ити со всѣмъ своимъ царскимъ домомъ въ обитель чудотворцеву, и вѣстно бысть то во градѣ Переславлѣ, яко недалече сущомъ отъ оныя обители. О чесомъ и Григорій увѣдавъ, начатъ братію начальнихъ молити, — не бѣ бо въ то время архимандрита по кончинѣ бывшаго, — да благословятъ ему изыйти изъ монастыря на мало время въ обитель живоначальныя Троицы, видѣти лице царево и поклонитися. Они же не смѣяху сего сотворити стѣраха ради патріархова и прочіихъ архіереевъ. Григорій же глагола имъ: не убойтесе, братіе, нетокмо скорби вамъ не нанесу, но и съ радостію имате пріяти мя въ обитель сію. Братія же, вѣдуще его мужа свята, и честна, и знаема цареви, отпустиша и съ миромъ. И прииде Григорій въ обитель преподобнаго Сергія въ второй день по пришествіи тамо царевомъ, свѣтающе дню. Егда же начаша клепати къ святѣй литургіи, тогда благочестивый царь Алексѣй Михайловичъ съ благороднымъ царевичемъ Алексіемъ Алексіевичемъ внидоша въ паперть предъ церковь живоначальныя Троицы, и сѣдоша по обычаю своему, ожидающе святыхъ литургіи. Григорій же въ церковь вшедъ, и поклонився святымъ иконамъ и гробу преподобнаго отца Сергія, и цѣловавъ мощи его, вниде въ паперть, идѣ же благочестивый царь сѣдѣше съ сыномъ своимъ, и, по обычаю поклонився имъ, нача глаголати: благочестивый

царю! да благоволишь держава твоя изглаголати мнѣ грѣшному нѣкое слово къ царскому твоему пресвѣтлому величеству. Царь же повелѣ, да глаголетъ, еже хоцетъ. И нача Григорій глаголати сице: слышахомъ, яко древле первозданный прадѣдъ нашъ Адамъ, приѣмъ отъ Бога заповѣдь въ рай, еже отъ всѣхъ древесъ ясти, отъ древа же вѣдѣнія добра и зла не снѣсти, не соблюде заповѣди Божія, но, послушавъ діавола и жены, снѣде, и того ради изгнанъ бысть изъ рая: азъ же грѣшный не вѣмъ себе заповѣдь твою каковую преступивша, и изгнанъ есмь отъ царствующаго града, и заточенъ, дабы не видѣти царскаго лица твоего. То рекъ, изъемъ отъ нѣдръ своихъ писаніе, еже о своемъ осужденіи и изгнаніи неповинномъ написалъ бѣ, и вдаде въ десницу цареву, и отшедъ паки поклонися ему по чину. Прочетъ же царь писаніе и воззрѣвъ на Григорія, рече: страстотерпче! біемъ одолѣвай, имаши бо пріяти мзду на небесѣхъ! Воставъ же, пріять благословеніе отъ него; и простеръ даде ему цаловати десницу свою. Такожде и благочестивый царевичъ Алексѣй Алексіевичъ пріять благословеніе отъ Григорія и даде цѣловати десницу свою. Обращая же благочестивый царь къ сыну своему, повѣда ему григоріево отъ древнихъ лѣтъ житіе и, еже бѣ еще при отцѣ его благочестивомъ царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, страданіе, и даже до того времени въ гоненіяхъ бѣдствованіе, и многа бесѣдоваста оба съ

Григоріємъ. Егда же начася святая литургія, тогда Григорій, поклонився царю и царевичю, отъиде въ церковь. По совершеніи же святыхъ литургій паки призва благочестивый царь Григорія, и повелѣ ему ити къ царицѣ, да благословитъ ю и ихъ царскія чада. Григорій же приде къ благочестивой царицѣ, и поклонився до земли, якоже достоинъ, вдаде ей благословеніе и лобыза десницу ея; такожде вдаде благословеніе и царскимъ чадомъ; и много бесѣдовавъ, яже на пользу, и поклонився отъиде. По малѣмъ же часѣ приде къ Григорію нѣкто отъ ближнихъ палаты цареvy съ повелѣніемъ царскимъ, веля ему ити въ царствующій градъ Москву безъ сумнѣнія, не бояся враждебниковъ своихъ. Григорій же по указу цареvy иде въ Москву, и ста на подворіи живоначальныя Троицы, близъ царева двора; и бяше тамо до пришествія царева. Егда же благочестивый царь отъ обители живоначальныя Троицы и преподобныхъ отецъ Сергія и Никона возвратися: тогда повелѣніемъ его царскимъ поставленъ бысть Григорій въ архимандриты въ Переславль Залѣсскій, въ обитель живоначальныя Троицы и преподобнаго отца Данила переславскаго чудотворца.¹⁾ И тако, въ немъ же монастырѣ пострижеся и

¹⁾ Въ *Описаніи переславскаго Данилова монастыря*, о. А. Свирѣлина (1860 г. стр. 87) Григорій Нероновъ числится 19-мъ настоятелемъ, вступившимъ въ эту должность въ 1667 году, когда умеръ его предшественникъ архимандритъ

идѣже бѣ заточенъ, тамо начальнику ему быти судьбы Божія устроиша. Постыдѣшася же враждовавшии нанѣ и гонившии его, вкупѣ и убоишася, да не понесутъ гнѣва царева за Григорія, и заградиша уста своя, ими же глаголаху на праведнаго вины неправедныя, и примиритися ему искаху страха ради царева. Незлобивый же отецъ Григорій обиды своя всѣмъ прощаше и, приѣмъ брагословеніе святѣйшаго патріарха Іоасафа, поиде въ монастырь свой, славя Бога.

Слышавше же священницы и вся братія обители тоя пришествіе архимандрита Григорія, изыдоша

Авраамъ. Но въ „Житіи“ далѣе положительно говорится, что Нероновъ умеръ въ 1670 г., управлявши монастыремъ *едино мѣсто и три мѣсяца*: значитъ, онъ вступилъ въ управленіе монастыремъ въ сентябрѣ, или октябрѣ 1668, по старому же лѣтосчисленію 7177 года, т. е. по прошествіи двухъ почти лѣтъ послѣ того, какъ было имъ подано выше напечатанное (№ XXII) покаянное писаніе царю и собору. Успѣлъ ли Нероновъ въ этотъ промежутокъ времени еще разъ провиниться и за то подвергся ссылкѣ подъ началъ въ Даниловъ монастырь, или, быть можетъ, монастырь этотъ, какъ мѣсто его постриженія, былъ ему назначенъ для жительства согласно собственной его преслѣбъ — дать ему сна упокой старости во обитаніе мѣстечко, — за неимѣніемъ вполнѣ достовѣрныхъ извѣстій рѣшительно сказать нельзя. Но во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что въ архимандриты Нероновъ произведенъ былъ не противъ воли патріарха и что никакихъ уже подозрѣній относительно приверженности къ расколу онъ болѣе не внушалъ церковному правительству.

съ радостію въ срѣтеніе ему съ честнымъ и животворящимъ крестомъ, и съ свѣщами, и съ кадила честно, и введше его въ святую церковь, пѣша молебная пѣнія. По пѣніи же нача Григорій чести поученіе отъ Божественнаго писанія, и съ слезами наказоваше и моляше всѣхъ быти усерднымъ къ Богу, и добродѣтельнымъ житіемъ тому угождати. Граждане же и многое множество отъ весій, стекшися къ церквѣ, слышаще ученіе его, дивляхуся: понеже никогда же обрѣташеся учитель въ градѣ томъ до пришествія григоріева. По скончаніи же Божественнаго ученія, изшедъ изъ церкви, вниде въ больницу, и благословивъ цѣлова бывшихъ тамо: зѣло бо любяше пещися о больныхъ, и нищихъ, и страннихъ. И по обычаю своему нача странныя пріимати въ келлію свою, кромѣ монастырскія больницы, и послуговаше имъ своимъ руками. Промышляше же и о братіи обители тоя, и увѣщаваше, да не лѣнны будутъ въ духовныхъ своихъ подвижѣхъ. Паче же всѣмъ самъ собою образъ показываше, и въ церковь Божию на соборное пѣніе входилъ прежде всѣхъ. Въ день же недѣльный и поселянѣмъ обители тоя, близъ живущимъ, повелѣваше отъ вечера оставлять работу, и приходити къ обители на всенощное славословіе, и слушати словеса Божественныхъ. По совершеніи же святыя литургіи предлагаше всѣмъ обрѣтающимся въ обители пищу тѣлесную, и тако отпускаше съ благослове-

ніемъ въ дома ихъ на прежніе труды. Повелѣваше же и въ весѣхъ сущимъ священникомъ мірскимъ, да въ дни недѣльныя, въ господскія же праздники, и богородичны и святыхъ великихъ, съ вечера тѣлесную работу оставльше, совершаютъ всенощная бдѣнія безъ лѣности и народъ да поучаютъ; непокаяющихся же іереевъ смиряше, да не лѣниви будутъ къ духовнымъ подвигомъ; къ послушливымъ же яко отецъ благъ и милостивъ бываше. А егда совершашеся утреннее пѣніе и бываше чтеніе сѣдящимъ братіямъ, тогда Григорій вѣзъ свѣцу возженну, и обхождаше самъ братію, и возбуждаше дремлющихъ. Нѣкто же отъ братій, монахъ діаконъ Вареоломей, житіе имѣя добродѣтельно, въ постѣ и молитвѣ упражнялся, побѣжденъ бываше сномъ; Григорій же, возбуждая его и много наказуя, часто пророчески глаголаше къ нему: господине Вареоломее! трезвися и бодрствуй, понеже по моему отшествію имали быти обители сея архимандритъ и пастырь. Еже потомъ и сбытся¹⁾. Во время же трапезованія самъ обхождаше братію и коегождо брата назиралъ, да всѣмъ одина и равна пища будетъ. Печалелъ же и о поселянѣхъ обители тоя и тѣлесное требованіе отъ обители подавалъ имъ не-

¹⁾ Въ числѣ архимандритовъ Данилова монастыря дѣйствительно значится Вареоломей, управлявшій монастыремъ 1675—1700 г., — одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ настоятелей (*Опис. Данил. мон.* стр. 87).

оскудно, и всѣхъ яко отецъ призираше¹⁾). И прежде бывшій въ обители той пьянственный обычай до конца искорени, не повелѣвъ пьянственнаго питія въ своей обители имѣти. А егда поучаше народъ, тогда отъ очію его слезы яко рѣка изливахуся, и всѣмъ зрящимъ на него умиленъ являшеся, и тако многихъ приводяше къ спасенію. Пасе же обитель ту едино лѣто и три мѣсяцы, а всѣхъ лѣтъ житія его бысть семьдесятъ шесть²⁾, и приближися къ блаженному скончанію, еже бысть сие.

Служащу ему святую литургію, мѣсяца декемврія въ 26 день по обычаю своему (обычай бо бѣ сему блаженному отцу отъ пріятія власти архимандрическія по вся дни Божественную литургію служить), найде тѣлесное недугованіе, и едва возможе совер-

¹⁾ Отъ того времени, когда Нероновъ управлялъ Даниловымъ монастыремъ, въ монастырскомъ архивѣ хранился только одинъ документъ, — именно помѣченный 14 августа 7177 (1669) года «списокъ съ грамоты о архимандритѣ Григоріѣ Нероновѣ для изслѣдованія въ причиненной обидѣ оному архимандриту рыбными ловцами». Мы не имѣемъ свѣдѣній о содержаніи этого документа, который въ 1867 году взятъ изъ монастыря въ Археографическую Коммиссію; но и по самому его заглавію можно догадываться, что архимандритъ Григорій жилъ съ мірянами, имѣвшими отношеніе къ монастырю, не такъ мирно, какъ изображается въ «Житіи».

²⁾ Выше самъ жизнеописатель говоритъ, что Нероновъ родился въ 1591 году: значитъ ему было въ 1670 году семьдесятъ девять, а не семьдесятъ шесть лѣтъ.

пити служеніе, и вшедь въ келію, начать зельнѣ
изнемогати, огницею бо содержимый бяше; обаче
ниже въ болѣзни своей измѣни обычнаго своего
правила: повелѣваше бо клирикомъ блаженный у
одра своего, на немъ же лежаше, пѣти утреню, и
прочая церковная пѣнія, и келейное правило,
самъ же непрестанно глаголаше изъ устъ псалмы и
умилительные тропари, и пребысть въ болѣзни той
7 днѣй, ни мало могій отъ одра востати. И егда
постонати ему прилучися, абіе съ стонаніемъ гла-
голаше: Господи помилуй! Въ седьмый же день бо-
лѣзни, иже бѣ іаннуарія первый, на Обрѣзаніе Гос-
подне, пришедшимъ къ нему клирикомъ благосло-
витися утреню пѣти повелѣ себе нести въ святую
церковь. И, принеши, положиша и на мѣстѣ его.
И повелѣ поучити братію отъ книжнаго чтенія, самъ
бо не можаше глаголати ни мало, но точію шеп-
таніемъ назнаменаше рѣчи. Окончившейся же утре-
ни, паки въ келію отнесенъ бысть. И егда приспѣ
чась Божественныя литургіи, абіе, аки бы премѣ-
нився отъ болѣзни, воста отъ одра, и облечеса въ
мантію и куколь возложи на ся, и приимъ пастырскій
свой жезлъ въ руку, и помолився, поиде въ святую
церковь, и по обычаю своему приходные поклоны сот-
воривъ, сѣде на своемъ мѣстѣ и всѣхъ входящихъ
къ нему благословляше. Егда же рече священникъ:
Примите и ядите, сіе есть тѣло мое: тогда блаженный
воставъ вніде въ святой олтарь, и повелѣ себе

облещи въ священныя одежды, якоже обычно есть служащему Божественную литургію. И егда рѣши діакону: *Вонмемъ*, тогда преподобный пріимъ рукама своимъ святыи хлѣбъ, рече: *Святая святымъ*, и раздробивъ причастися пречистаго тѣла Христова, подобнѣ и пречистыя крове, и подаде служащему іереови, такожде и діакону, и, благодаривъ Бога благодарными молитвами, рече: *Нынѣ отпушаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ*, — и прочее. И совлекся священныя одеждъ и во обычныя облекся, поиде въ келію и рече къ келарю: молю тя, господине мой, Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, иже изволи нашего ради спасенія плотию родитися въ убожѣмъ вертепѣ, и въ нищетѣ пожити, и не имѣ гдѣ главу поклонити, — не презрите малыхъ сихъ нищихъ, якоже при мнѣ, тако и безъ мене упокоевайте и, и Богъ милости будетъ съ вами (бѣше бо святыи (?) зѣло милостивъ и страннолюбивъ, его же, яко мню, непогрѣшитъ кто нареци втораго Авраама: всякаго бо страннаго приходящаго къ нему радостнѣ пріимаше и въ своей келіи жити повелѣваше и потребная подаваше имъ). И посемъ блаженный зельнѣ изнеможе, и въ всю ночь ничтоже глагола, точію въ хлипаніи его слышано бысть: Господи помилуй! Во утріе же, іаннуарія въ 2 день, въ послѣдній часъ нощи, предаде святую свою душу съ миромъ Богу, въ лѣто бытія міра 7178, воплощенія же Бога Слова въ

лѣто 1670 ¹⁾). Мы же блаженное его житіе, страдальческими подвигами и трудами и многими богоугождениемъ украшенное, поминающе, славимъ Отца и Сына и Святаго Духа, единого въ Троицы Бога, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь²⁾).

¹⁾ Годъ смерти Неронова указанъ вполне вѣрно. Архимандритъ Григорій похороненъ въ паперти соборной церкви Данилова монастыря, и вѣланный въ стѣнѣ противъ его могилы надгробный камень имѣетъ слѣдующую хорошо сохранившуюся надпись: «Лѣта 7178-го года іаннуарія во 2 день на память иже во святыхъ отца нашего Сильвестра папы римскаго преставися рабъ божій обители сея архимандритъ Григорей Нероновъ». Эту справку обязательно сообщили намъ о. А. И. Свирѣлинъ.

²⁾ Окончивая «Житіемъ» печатаніе находящихся у насъ матеріаловъ о Нероновѣ, считаемъ не лишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ еще объ одномъ сочиненіи, гдѣ упоминается объ немъ не одинъ разъ: это именно составленное въ началѣ же XVIII столѣтія «Сказаніе объ основаніи Перевисьевской пустыни», существовавшей въ нынѣшнемъ грязовецкомъ уѣздѣ, вологод. губерніи, и упраздненной при введеніи штатовъ въ 1764 г. (См. Ист. рос. іер. ч. V, стр. 466). Въ «Сказаніи» повѣствуется, что первымъ основателемъ пустыни былъ, жившій въ первой половинѣ XVII вѣка, Водожской пустыни, при храмѣ св. Николая чудотворца, что въ Лисинѣ (въ нынѣшнемъ пошехонскомъ уѣздѣ, ярославской губерніи, тогда принадлежавшемъ вологодской епархіи) священникъ Григорій Ивановъ, мужъ богобоязненный и добродѣтельный, о церкви божіей и о спасеніи челоувѣческихъ душъ весьма радѣтельный, бывшій собесѣдникомъ «Казанскому протопопу, что на Москвѣ, Іоанну, прозваніемъ Не-

2. О бывшемъ Златоустовскаго монастыря игуменъ
Θеоктистъ.

Объ игуменѣ Θеоктистѣ, какъ одномъ изъ лицъ, первоначально дѣйствовавшихъ въ пользу раскола, доселѣ было извѣстно только то, что говорится объ немъ въ

ронову, емуже (прибавляетъ «Сказаніе») бывшу не помнозѣ времени и въ нашихъ странахъ и многа ученія показавшу». Подобно Неронову, и священникъ Григорій Ивановъ подвергся, по наущенію діавола, преслѣдованіямъ и оскорбленіямъ со стороны людей грубыхъ и злонамѣренныхъ, что и побудило его удалиться отъ міра, посвятить себя жизни отшельнической. Съ семью преданными ему лицами онъ отправился искать мѣста для пустынножительства и, обрѣвши такое на рѣкѣ Согожѣ, на пустоши, называвшейся «Перевѣстье» (Перевисье), приступилъ здѣсь къ построенію церкви. Но, не успѣвъ окончить зданіе, Григорій и четверо изъ его спутниковъ умерли отъ мороваго повѣтрія въ 1655 году. Потомъ и изъ трехъ, оставшихся живыми, его сотоварищей, — братьевъ: Савина, Аверкія и Бориса, двое — Савинъ и Борисъ ушли изъ Перевѣстья и постриглись у Неронова въ Игнатіевой Ломовской пустыни. Вотъ что говорится объ этомъ въ *Сказаніи*: «Егда же моръ преста, и прежде помянутый протопопъ Казанскій Іоаннъ Нероновъ облечеса въ монашескія ризы и наречено бысть имя ему Григорій, понеже бысть въ мірѣ имя ему Гавріилъ, и приде во обитель Всемиловитаго Спаса, что на Лому, и тамо живяше благоговѣйно и страннопріимникъ бысть, яко прослуди ему во многіе грады и страны, Савинъ же да Борисъ прежде помянутые постригошася у того святаго старца Григорія: Савинъ нареченъ бысть Сергій, Борисъ же Богодѣицъ». Третій братъ, Аверкій, оставшись на Пе-

10 *Дьяніи* собора 1666 года: «имѣяше же сей іеромонахъ Григорій (Нероновъ) единомысленника си, пачеже ученика, бывшаго игумена монастыря Златоустовскаго Θεоктиста, иже равная учителю своему мудрствоваше словомъ и писаніемъ» (Доп. къ А. И. т. V, стр. 457—458). Изъ «писаній» его было извѣстно, по указанію каталога библіотеки гр. Толстаго, только сочиненіе объ антихристѣ, находящееся въ одномъ раскольническомъ сборникѣ (№ 366). Выше мы напечатали уже письмо его къ Стефану Вонифатьеву (№ X) и «Записку о жизни Неронова»

рвѣстьѣ, продолжалъ построеніе церкви, и окончивъ обратился къ Неронову же съ просьбою объ освященіи: «билъ челомъ старцу Григорію Неронову, чтобы та церковь освятить; и той Григорій Нероновъ билъ челомъ преосвященному архіепископу вологодскому; и преосвященный архіепископъ того старца пожаловалъ, велѣлъ дать антиминосъ и протодіакона Аникидина, и святить ту церковь во 165 (1657) году, мая въ 22 день». Впослѣдствіи однимъ изъ настоятелей Перевисьевской пустыни былъ постриженникъ Неронова Θεодосій: «и во 177 (1669) году приде въ ту пустыню священнодіаконъ инокъ Θεодосій, постриженникъ Всемиловитаго Спаса, что на Лому, Григорія старца Неронова, и ту много потруждався и бысть не по мнозѣ времени ту строителемъ». Эти, находящіяся въ «Сказаніи» извѣстія и отзывы о Нероновѣ, какъ видятъ читатели, имѣютъ тѣсную связь и отличаются однимъ характеромъ съ повѣствованіями «Житія». (Рукопись «Сказанія объ основаніи Перевисьевской пустыни», писанная полуставомъ съ киноварью, имѣется у извѣстнаго изслѣдователя вологодскихъ древностей Н. И. Суворова, которому и обязаны мы благодарностію за сообщеніе приведенныхъ извлеченій изъ этого сочиненія).

(№ XIII). Ниже печатаемые документы, заимствованные изъ *Синод. библ.* и большею частію подлинныя, хотя не многочисленны и относятся только къ двумъ послѣднимъ годамъ жизни Θεоктиста (1665 и 1666), проливаютъ новый свѣтъ на эту личность, имѣющую значеніе въ первоначальной исторіи раскола, — хорошо выясняютъ его отношенія къ Неронову, котораго, какъ справедливо замѣчено въ соборномъ свитеѣ, онъ былъ дѣйствительно «единомысленикомъ, паче же ученикомъ», къ Александру Вятскому, который, послѣ Неронова, былъ всѣхъ къ нему ближе, къ Стефану Вонифатьеву, Аввакуму, Логину и всей вообще аввакумовой «братіи»; сообщаютъ также весьма любопытныя свѣдѣнія о бывшихъ и частію остающихся неизвѣстными доселѣ сочиненіяхъ самого Θεоктиста и многихъ его друзей: въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ документы, печатаемые подъ №№ XXVIII и XXIX.

XXIV. Посланіе Θεоктиста къ боярынѣ Ведосѣ Морозовой.¹⁾

Избраннѣй Христовѣ рабѣ и воистинну равноапостольнѣй, государынѣ моей, кормилицѣ, боярынѣ

¹⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*). Письмо писано съ Вятки, изъ Хлынова, гдѣ у епископа Александра жилъ Θεоктистъ въ 7173 (1665) году съ января мѣсяца, какъ самъ говоритъ въ показаніи, взятомъ у него 15-го февр. 1666 г. (см. ниже № XXIX): вскорѣ по пріѣздѣ туда, по всей вѣроятности, письмо и было написано, такъ какъ между нимъ и слѣдующимъ письмомъ, писаннымъ въ маѣ

Феодоси Прокопіевнѣ со благороднымъ ти чадомъ, государемъ моимъ, Іоанномъ Глѣбовичемъ, непотребный игуменъ Феокистъ, колѣнѣ преклонивъ, челою бью. Радуйся о Господѣ, о христіолюбивая, воистинну чадо свѣта и дни, и мужайся о благихъ, ревнуя равноапостольнымъ женамъ, пользуя матерью твою, святую соборную и апостольскую церковь, странныхъ питателнице, милость къ милости приложи, а язь отъ общаго врага душъ нашихъ навѣты и ловленія, яко уметы вмѣня, и въ женской немощной плоти преславно Христовою благодатию діавола побѣди. Возмогай о благодати, оластовице церковная! Господь присно да будетъ сохраняяй ты, и не убойся, со пророкомъ зовя: *Господь просвѣщеніе мое и спаситель мой, кою ся убою!* Стран-

того же года, необходимо предположить немалый промежутокъ времени. Въ письмѣ этомъ сообщаются любопытныя свѣдѣнія о раскольническомъ кружкѣ, собравшемся около Неронова и Аввакума, къ которому принадлежалъ и Александръ епископъ вятскій, особенно объ отношеніяхъ членовъ этого кружка къ Морозовой и другимъ близкимъ ко двору лицамъ. Замѣчательная въ исторіи раскола личность боярыни Морозовой и обстоятельства ея жизни довольно хорошо извѣстны, благодаря написанному еще въ XVII столѣтіи сказанію объ ней, на основаніи котораго составлены двѣ печатныя біографіи Морозовой, — одна Н. С. Тихонравовымъ (*Русскій Вѣст.* т. LIX. стр. 5—36.), другая, болѣе обстоятельная и безпристрастная, чуждая всякой тенденціозности, И. Е. Забѣлинымъ (*Домъ бытъ рус. царицѣ*, стр. 107—131).

ныхъ жь Христа ради, блаженнаго Кипріяна, и многострадальнаго Теодора, и трудника нелѣнства Аѳанасія¹⁾, яко ангелы Божія зри, и глаголы ихъ Божія глаголы виѣняй, помня выну апостольское реченіе: *страннолюбія не забываяй, таковыми бо жертвами уюждаемъ есть Богъ*. Не о сихъ же точію молю, смыслящихъ святѣй церкви

¹⁾ Кипріянь, Теодоръ и Аѳанасій юродивые извѣстны въ исторіи раскола, какъ духовныя дѣти и преданные ученики Аввакума. О Теодорѣ Аввакумъ довольно много говоритъ въ своемъ *Житіи* (стр. 71—72, 79—82, и др.) и не разъ упоминаетъ въ своихъ посланіяхъ; чрезъ него онъ подалъ одну свою челобитную царю Алексѣю Михайловичу, который зналъ Теодора лично. Не менѣе извѣстенъ былъ въ Москвѣ и Кипріянь юродивый (см. о немъ въ *Виногр. Рос.*): чрезъ него тоже Аввакумъ подалъ царю челобитную, писанную въ Холмогорахъ 1664 года (на спискѣ этой челобитной, хранящемся въ *Синод. библ.*, имѣется надпись: *сію челобитную подалъ великому государю Кипріянь Христа ради юродивой*). О третьемъ юродивомъ — Аѳанасіѣ Аввакумъ говоритъ въ *Житіи*: «хорошъ былъ и Аѳанасьюшко, сынъ же мнѣ духовный... бродилъ босикомъ же, въ одной рубашкѣ и зиму и лѣто; только сей Теодора посмириѣ и въ подвигѣ маленько покороче» (стр. 82)... У Морозовой всѣ эти юродивые имѣли пріютъ, особенно Теодоръ, съ которыми однако же у Морозовой происходили иногда размолвки: «споминаешь ли Теодора? — писалъ къ ней Аввакумъ изъ Пустозерска, — не сердитуешь ли на него? Поминай Бога для, не сердитуй! онъ не больно предъ вами виноватъ былъ обо всемъ мнѣ предъ смертію покойникъ писалъ: стала-де ты скупа быть, не стала милостыни творить, и съ Москвы отъ твоей изгони сѣхали, и кое-что сказывалъ»...

матери нашей благое, но и вся избранныя Христо-
вы рабы предпочитати благоволи, да присно мо-
лятъ за тя къ Богу: много бо можетъ молитва пра-
ведныхъ, зане и дерзновение къ Богу много имуть.
Мене жь окаяннаго и грѣшнаго къ Богу въ мо-
литвѣ поминай, и Христовы рабы, духовную нашу
братію, о сихъ же умоли, да молитвѣ ради вашихъ
къ Богу дерзновение имѣти буду, и милость отъ него
получю молитвами Христовыхъ рабъ. Избранная са-
мѣмъ Богомъ, и о сихъ молю: прилѣжи ратуему
злѣ отъ Никона отцу отцемъ епископу Александру
вятскому и многое время страждущу руку помощи
подай, и братію о сихъ умоли. Толики убо бѣды
подъемлетъ, якоже своима очима зрю. И самому
отцу епископу Александру келейной покой нуженъ
зѣло нестроенія ради епископіи; а домовые его
приказные и всякихъ чиновъ люди живутъ у по-
садскихъ людей по подворьямъ; мѣсяць проживши,
или два, да на другой дворъ переходятъ по нужди,
что градскіе люди въ Хлыновѣ грубы и самочинны,
зъ бесчестіемъ ссылаютъ епископскихъ людей зъ дво-
ровъ: потому что епископія тутъ ново, а епископ-
лимъ людямъ подъ дворы мѣста не отведено, и чѣмъ
имъ дворышка построить государьской милости нѣ-
ту; а на Коломнѣ дворы ихъ взяты на патріарха.¹⁾

¹⁾ Александръ былъ переведенъ на Вятку изъ Коломны,
которая причислена къ патріаршей области.

И переходя бѣдныя з двора на дворъ и достальныя крохи растеряли, скитаются зѣло нужно: смотря на нихъ, лишне плакати. Изволь, кормилица моя, дробно распросить отца епископа Александра стряпчево, которой нынѣ на Москвѣ живетъ домовыхъ ради дѣлъ, Саву Васильева; а онъ человѣкъ доброй и лъстивыхъ и обманчивыхъ словесъ въ немъ нѣтъ: сама, государыни моя кормилица, аще благоволишь видѣти его, узришь своими очима благоправіе его; вѣренъ зѣло, и святителю много и безожи сказывалъ скорбей, паче же о разореніи домовыхъ его людей; и самому государю царю уже о томъ вѣдомо и многимъ добрымъ людямъ. Потщися, благое пристанище Христовыхъ рабъ, koliko можеша, помощи имъ. И князю Петру Семеновичу¹⁾ побей челомъ, также княгинѣ Евдокіѣ Прокошевнѣ²⁾, чтобъ епископа стряпчева Саву Васильева жаловали и о домовыхъ дѣлахъ руку помощи подавали, поколику возможно. А и Ильѣ Даниловичъ³⁾ писалъ отцу, епископу Александру, что радъ о домовыхъ дѣлахъ, колко мочно, и о всемъ добромъ промыслять: и ты, государыни моя матушка, и Ильѣ Даниловичю и боярынѣ его за отца епископа Александра побей челомъ, чтобъ ево высокимъ по Бозѣ

¹⁾ Урусовъ.

²⁾ Сестра Морозовой, жена князя Урусова.

³⁾ Милославскій, тесть царя Алексѣя Михайловича и Бориса Морозова.

заступленіемъ хотя въ нужныхъ государь пожаловалъ и отъ скорби и смущенія о домовыхъ людехъ ево святительскую душу освободилъ. И паки молю, государыни моя матушка, умоли и кормилицу мою Анну Петровну¹⁾, чтобъ за святителя государю боярину Ильѣ Даниловичу побила челомъ; а святитель къ ней со благословеніемъ писаніе послать же. Также и всѣхъ твоихъ христолюбивыхъ родителей умоли, чтобъ отцу епископу Александру руку помощи подавали. А ты сама, кормилица моя, по Божѣ яко стѣна буди, — не намъ, государыни моя матушка, не намъ, но да имени Божию будетъ слава. А вещи, ихъ же азъ привезохъ къ отцу епископу Александру, благопріемъ твоимъ отъ божественнаго писанія снисканныя, о нихже святитель, яко пастырь добръ, зѣло возрадовался и прилежить присно исправляя сихъ, по благо-

¹⁾ Рѣчь идетъ, безъ сомнѣнія, о тойже особѣ, о которой упоминаетъ Аввакумъ въ своемъ *Житіи*: «у Анны Петровны Милославскія, покойницы, вѣегда же въ дому былъ». И. Е. Забѣлинъ видитъ здѣсь, у Аввакума, ошибку въ имени, — полагаетъ, что здѣсь разумѣется Анна *Ильинична* Милославская, родная сестра царицы Марьи Ильиничны и вдова боярина Бориса Изв. Морозова (*Дом. бытъ рус. царств.*, стр. 124, прим. 1.). Но послѣ того, какъ и Θεоктистъ упоминаетъ о кормилицѣ Аниѣ *Петровнѣ*, имѣющей особенно близкое отношеніе къ Ильѣ Даниловичу Милославскому, предполагать здѣсь ошибку въ имени едва ли можно: это была, очевидно, какая-нибудь вліятельная женщина изъ фамиліи Милославскихъ.

воленію твоему, и исправя сихъ не лишена имани быти его святительскаго благословенія въ пользу и спасеніе всѣмъ слышащимъ.¹⁾ Яко же хочеть душа твоя, сие Богъ сотворить и въ родъ и родъ возвеличить милость свою на тебѣ, и прославить тя славою нетлѣнною во вѣки, и въ жизни сей враги твоя подъ нозѣ твои смиритъ, и отъ всѣхъ скорбей и напастей и вражнихъ навѣтъ избавить тя, и мирны дни благости своея ради даруетъ ти. Молю же, государыни моя матушка, отпиши къ отцу епископу Александру и ко мнѣ грѣшному про страдалца о законѣхъ Христовыхъ протопопа Аввакума: послана ли государева грамота, чтобъ ево изъ сылки²⁾ свободить по тѣмъ челобитнымъ, что старцу Григорію Неронову самъ государь приказалъ написать маленькую челобитную о свободѣ? Тебѣ, государыни моя кормилица, о томъ извѣстно, что старецъ Григорій самому государю царю одну далъ,³⁾ а другую тайныхъ дѣлъ дьяку,

¹⁾ Здѣсь говорится, очевидно, о какомъ-то сочиненіи противъ новоисправленныхъ книгъ, которое Θεοκτιστὴς привезъ отъ Морозовой, изъ Москвы, къ епископу Александру, на Вятку, для просмотра и исправленія.

²⁾ Здѣсь идетъ рѣчь о второй ссылке, въ которую Аввакумъ, возвратившійся изъ Дауріи, посланъ былъ за то, что живя въ Москвѣ слишкомъ открыто дѣйствовалъ въ пользу раскола: мѣстомъ ссылки теперь ему назначенъ былъ Пустозерскъ.

³⁾ Θεοκτιστὴς, безъ сомнѣнія, имѣетъ здѣсь въ виду напечатанную выше (№ XVII) челобитную Неронова, пода-

и есть ли по нимъ государская милость, и будетъ (ли) государева грамота про протопопа Аввакума послана, или нѣтъ, вѣдомо, государыни моя кормилица, учини, и епископа государя стряпчему Савѣ Василеву во всемъ, пожалуй, вѣрь, отписки ему, какковы-любо ни есть, небоязненно вручай: онъ съ вѣдомыми сошлетъ, запечатавъ, 'з государевыми грамотами. По сихъ, о ластовице церковная, благодать пресвятаго и животворящаго Духа и Господа истиннаго да покрыетъ тя, и мира и благихъ исполнить святую твою душу, и наставить тя на

ную 6 декабря 1664 г. Быть можетъ именно вслѣдствіе этой его челобитной, а также и челобитной самого Аввакума, присланной изъ Холмогоръ и поданной царю Кипріяномъ юродивымъ, Аввакуму дозволено было остаться на Мезени, не доѣзжая до Пустозерска. Весьма любопытно это извѣстіе, сообщаемое Теофтистомъ, что царь Алексѣй Михайловичъ самъ, разумѣется, секретно приказываетъ Неронову «написать маленькую челобитную о свободѣ» Аввакума. Оно показываетъ, какъ нельзя лучше, въ какомъ затруднительномъ положеніи находился Алексѣй Михайловичъ въ то, тяжелое для него время, когда достигло крайняго напряженія извѣстное дѣло о распрѣ его съ патріархомъ Никономъ: ему приходилось угождать и духовнымъ властямъ и боярамъ, иногда извертываясь между тѣми и другими, — по настоянію властей онъ ссылаетъ Аввакума, какъ распространителя раскола, 'а въ угоду боярамъ и всей вообще партіи, покровительствовавшей Аввакуму, какъ самому яростному врагу Никона, придумываетъ секретно разные предлоги — облегчить его участь.

всяку истинну, и благородное ти чадо, государя моего, Іоанна Глѣбовича просвѣтитъ и укрѣпитъ на всяко дѣлю благо, и во здравіи мирны даруетъ (?) вама нынѣ и въ день вѣка, аминь.

XXV. Другое посланіе Θεоктиста въ боярынь Морозовой¹⁾.

Во благородіи сіяющей и благонравіемъ украшенной и всякъ видъ добродѣтелей проходящей, ревнительницѣ древнимъ равноапостольнымъ благочестивымъ женамъ, страннолюбицѣ, паче же и боголюбицѣ, государынѣ моей кормилицѣ, паче же святыхъ соборныхъ и апостольскія церкви ластовицѣ, благородной и христіюливой боярыни Θεодосіи Прокопьевнѣ, со благороднымъ ти сыномъ, государемъ моимъ, Іоанномъ Глѣбовичемъ, вскормленникъ васъ, государей моихъ, жалованья, непотребный чернецъ Θεоктистъ о Господѣ радоватися. Благодарю васъ, благодѣтелей моихъ, за неисчетную милость къ мо-

¹⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*). Письмо писано съ Вятки же, въ 1665 г., послѣ апрѣля мѣсяца, какъ видно изъ самаго письма, и, по всей вѣроятности, спустя довольно времени послѣ перваго; такъ какъ упоминается въ немъ о полученныхъ отъ боярыни, конечно, послѣ того письма, отпискахъ, о пріѣздѣ изъ Москвы на Вятку епископскаго стряпчаго и о вторичномъ отправленіи его въ Москву.

ему оказанству: всесильный и въ Троицы славимый Богъ да воздастъ вамъ сторицею здѣ, въ жизни сей, и въ будущемъ вѣцѣ! Молю убо, о христолюбце, истинно реку, и странству нашему мати: отецъ ми о Господѣ, преосвященный Божій архіерей, Александръ архіепископъ вятскій и великопермскій паки послалъ стряпчево своево Саву Васильева къ Москвѣ. вины ради сицевы. Въ нынѣшнемъ во 173-мъ году, апрѣля въ 26 день, прислана великого государя богомолная грамота къ нему, великому господину, о новорожденномъ государѣ нашемъ, благородномъ царевичѣ и великомъ князѣ Симеонѣ Алексѣевичѣ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи: въ той великого государя грамотѣ онъ, великій господинъ, писанъ въ лицѣ и на подписи архіепископомъ. И въ правду, для всемірныя радости пристойтъ государьской милости къ нему, великому господину, быти, паче же и многого ради и неизчетнаго терпѣнія его со всѣми домовыми людьми. И аще о сихъ воспоминаѣти тебѣ будетъ стряпчей общего нашего отца: прилежи, кормилице моя, и колко можеша помози, и собою и благородными ти родители, надѣяся получитьи за благопріятство ко Христовымъ работъ милость и въ день судный.¹⁾ И паки молю, кормилице моя, въ Николь-

¹⁾ Однако же, какъ извѣстно, Александръ въ архіепископы произведенъ не былъ.

скомъ монастырѣ, какъ я былъ на Москвѣ со старцемъ Григорьемъ,¹⁾ въ чуланишкѣ мое рублевъ съ сорокъ борошншка моево воры взяли, десять книгъ, да двѣ манатѣ съ клобуками, третья поясная, и другихъ вещей, безъ нихже чернцу невозможно быти и нужда не вмѣнить. Здѣсь, во грѣхъ, у дву братовъ одна манатѣ осталась, и та зѣло ветха, которую я на Москвѣ носилъ: при милости святительской зѣло зазорно въ ней ходить. Помилуй, христіюбице, изволь намъ з братомъ Авраомъ по манатѣ съ клобуками на Вятку прислать, или нашего чернеческого сукна нарочитово аршинъ съ пятьдесятъ, и мы здѣсь на Вяткѣ здѣлаемъ себѣ по манатѣ съ клобуками. Аще не досажу милости твоей, — святитель мѣшечикъ дастъ на шубу, каковоже ему извѣститъ Богъ, ты благоволи кровельку прислать съ тряпчимъ великого господина, съ Савою Васильевымъ. Одолжи мене нищаго, кормилице, Христа ради; а здѣ, на Вяткѣ, манатейнаго сукна нѣтъ, — холсты чернятъ здѣшніи иноцы, да манатю шьютъ, а сукна черническіе на манатѣ съ Москвы жъ привозятъ. Мздовоздатель тебѣ Владыко Христосъ за любовь твою ко окаянству моему, что матерски печешися о нищетѣ моей, и въ домо учинивши окаянству моему о многолѣтномъ здравіи благородія твоего и о государѣ моемъ, бла-

¹⁾ Нероновымъ.

городномъ ти чадѣ, Иванѣ Глѣбовичѣ; а о немже завѣщаете сиротству моему, что (бы) въ молитвѣ къ Богу поминаль имена благородія вашего: аще и окаяненъ есмь, но долженъ по силѣ моей, донелиже въ жизни сей; такожде и васъ молю, не забудьте грѣшника въ благопріятныхъ вашихъ молитвахъ ко Господу, по писанному: *молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите*. Великій же Божій архіерей¹⁾, отнелъ же скончастася и преидоста отъ жизни сея, блаженныя памяти Илья Ивановичъ и Борисъ Ивановичъ²⁾, безпрестани ихъ поминаетъ, нынѣ же и прочихъ твоихъ родителей, по завѣщанію твоему въ безкровнѣй къ Богу жертвѣ о нихъ молится и просвиру за души ихъ вынимаетъ. А отписки твои, кормилица моя, вятчанинъ съѣзжія избы, деньщикъ Васка Лодыгинъ, преосвященному архіерею всѣ сохранны привезъ, о нихже не по малу возвеселихомся, воздавши хвалу Богу о чистотѣ души твоея, и о любви и о пріятствѣ благородныхъ ти родителей, государей моихъ, князя Петра Семеновича и княгини Евдокіи Прокопьевны³⁾ и ихъ чадѣ. Миръ ти, христіянице, истинно невѣсто всѣхъ царя Христа Бога и дщи святыя со-

¹⁾ Т. е. Александръ вятскій.

²⁾ Морозовъ. Θεоктистъ не упоминаетъ о мужѣ Θεодосьи Прокопьевны — Глѣбѣ Ивановичѣ Морозовѣ, вѣроятно, потому, что онъ давно уже умеръ.

³⁾ Урусовыхъ.

борныя и апостольскія церкви: и благодать пресвятаго и животворящаго Духа и Господа истиннаго да будетъ со благородіемъ твоимъ, и со благороднымъ ти чадомъ Иваномъ Глѣбовичемъ, и со всѣми благородными ти родители и со благодатнымъ домомъ, нынѣ и въ день вѣка, аминь.

XXVI. Царская грамота епископу вятскому Александру о выдачѣ игумена Θεоктиста и бумагъ его новоспасскому архимандриту Іосифу, 1666 г. 4 янв.¹⁾

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, богомольцу нашему, Александру епископу вятскому и великопермскому. Вѣдомо намъ, великому государю, учинилось, что старецъ Θεоктистъ живетъ у тебя, богомольца нашего, въ кельи и держитъ у себя на церковь Божию многіе развратныя письма. И по нашему, великого государя, указу посланъ Спаского-Нового монастыря архимандритъ Іосифъ, да Андрѣевского монастыря строитель старецъ Аврамій²⁾; а велѣно имъ того старца Тео-

¹⁾ Соврем. списокъ (Синод. библ.) Въ *Росписи столпцажъ Патріаршаго Разряда* значится въ столпѣ 14 (Акт. Ист. т. V, № 263).

²⁾ Въмѣсто Аврамія былъ назначенъ потомъ, какъ зна-

ктиста у тебя, богомольца нашего, взять и писемъ ево, ееоктистовыхъ, въ кельяхъ твоихъ и у него, Теоктиста, осмотрѣть, и осмотра взять имъ архимандриту и строителю. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, а Спаского-Нового монастыря архимандритъ Іосифъ и строитель Аврамій прїѣдутъ, и ты бѣ по нашему, великого государя, указу старца Теоктиста архимандриту Іосифу и строителю отдашь и писемъ ево, ееоктистовыхъ, у себя въ кельяхъ осмотрѣть дашь, и по осмотру тебѣ ево ееоктистовы письма архимандриту Іосифу и строителю отдашь. А будетъ тотъ старецъ Теоктистъ учнетъ отъ архимандрита и отъ строителя укрыватися: и тебѣ бѣ, богомольцу нашему, тотъ часъ велѣть ево сыскать, а сыскавъ и съ письмами ево отдать архимандриту и строителю, а того бѣ тебѣ отнюдь не учинить, что ево, Теоктиста, архимандриту Іосифу и строителю не отдать и писемъ ево въ кельяхъ своихъ осмотрѣть архимандриту и строителю не дать, и въ зазоръ себѣ того не поставить, что въ кельяхъ твоихъ ево ееоктистовы письма осмотрѣны будутъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7174 генваря въ 4 день.

чится изъ слѣдующихъ за симъ документовъ, Симонова монастыря келарь, старецъ Іосифъ Чирковъ.

XXVII. Наназъ новопасскому архимандриту Іосифу и симоновскому келарю старцу Іосифу, назначеннымъ ѣхать на Вятку.¹⁾

Спаского-Нового монастыря архимандриту Іосифу да Симонова монастыря келарю старцу Іосифу Чиркову.²⁾

Пріѣхавъ на Вятку, отъ великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержда, вятского епископа Александра спросить о здоровьи.

И спрося, подать ему, епископу, великого государя грамота.

И по указу великого государя и по грамотѣ взять у него, епископа, бывшаго игумена Θεоктиста.

А въ епископскихъ во всѣхъ кельяхъ, во всякихъ мѣстѣхъ и сосудѣхъ, и въ ево Θεоктистовыхъ кельяхъ осмотрѣть всякихъ писемъ, и осмотра взять всякіе письма, кромѣ церковныхъ книгъ и епископскихъ домовыхъ.

А Θεоктиста держать велѣтъ бережно и дорогою къ Москвѣ вестъ связана.

¹⁾ Соврем. спис. (Синод. библ.). См. въ *Росписи столб. Патр. Разряда*, столпъ 14 (Акт. Ист. т. V, № 263).

²⁾ Въ другомъ спискѣ, черномомъ, вмѣсто симоновскаго келаря Іосифа названъ, какъ и въ предыдущемъ документѣ, строитель старецъ Аврамій, который, очевидно, былъ избранъ сначала сопутствовать архимандриту Іосифу.

XXVIII. Росписъ книгъ и писемъ, взятыхъ при обыскѣ у игумена
Феофтиста на Вяткѣ.¹⁾

Росписъ, что взято у Феофтиста черница книгъ и писемъ.

1. Книжица въ четверть, длинная, писменная,
на Феоодосія Касова еретика.

¹⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*).

Документъ сей чрезвычайно важенъ для первоначальной исторіи раскола, такъ какъ сообщаетъ свѣдѣнія о томъ, какого рода книгами, сочиненіями и статьями особенно интересовались первые расколоучители, какой значительный запасъ ихъ можно было найти тогда даже у одного лица изъ поборниковъ раскола и какъ поэтому значительно было общее число ихъ, и потомъ — какое множество существовало уже до собора 1666—1667 г. сочиненій и статей, написанныхъ самими расколоучителями, или въ раскольниковомъ духѣ, и какъ быстро онѣ расходились по рукамъ, что возможно было только при существованіи самой тѣсной связи между преданными расколу лицами. Многія изъ найденныхъ у Феофтиста сочиненій, актовъ и писемъ, къ сожалѣнію, утрачены, или по крайней мѣрѣ неизвѣстны доселѣ: обстоятельство, которое даетъ новое значеніе настоящему документу. Достойно замѣчанія, что расколоучители очень интересовались разными актами и статьями по дѣлу объ удаленіи Никона съ патріаршей кathedры: у Феофтиста оказалось ихъ значительное количество (см. №№ 12, 33, 34, 36, 78, 83.); нашлось даже собственноручное письмо п. Никона къ царскому духовнику (№ 44). Изъ раскольниковскихъ сочиненій и писемъ, найденныхъ у Феофтиста, по многочисленности и значенію заслуживаютъ особеннаго вниманія аввакумовы (см. №№ 3, 15, 39, 46, 59, 60, 82, 86.). Имена

2. Десять тетратей, а въ нихъ писаны списки съ стписокъ къ великому государю изъ Каменнаго монастыря отъ Ивана Неронова.¹⁾

3. Восемь тетратей связаны, на первой тетратѣ написано хожденіе старца Арсенія Суханова во Иеросалимъ.

4. Пять тетратей въ поддестъ, въ началѣ выписки изъ Стоглава царя и великого князя Ивана Васильевича всея Росіи о аллилуй.

5. Шесть тетратей въ поддестъ, на первой тетратѣ писано челобитная великому государю протопопа Аввакума.

6. Двѣ тетраты о сложеніи перстовъ крестнаго знаменія, собраніе Олександра епископа вятского.

7. Три тетраты въ поддестъ, старца Спиридонія

Неронова (№№ 2, 19, 37, 55, 80.), Олександра вятскаго (№№ 6, 34, 40, 43.), Спиридона Потемкина (№№ 7 и 25) самого Оеоктиста (№ 54, 60, 71, 75.); есть также статьи и письма Павла коломенскаго (№ 41), попа Родіона (45, 81), Конона протопопа нижегородскаго (№ 88), подъяка Оедора Трофимова (№ 45) и др.

Въ подлинной «Росписи» ввѣтыя у Оеоктиста «книги и письма» не отмѣчены цифрами: мы признали нужнымъ оставить ихъ ради большаго удобства въ употребленіи ссылокъ на указанныя въ «Росписи» сочиненія.

¹⁾ Это копии тѣхъ самыхъ писемъ Неронова къ царю Алексѣю Михайловичу, которыя напечатаны выше по рукописи гр. А. С. Уварова. Ср. стр. 19, прим.

Потемкина о истинномъ Господѣ и о святѣмъ и животворящемъ Дусѣ.¹⁾

8. Выписка изъ гранаграа на тетрати, о двундесяти сивиллахъ.

9. Четыре тетрати о истинномъ Дусѣ; въ началѣ написано: „Покажите намъ, христолубивіи, на семь утвердившеся“...

10. Три тетрати о поставленіи царскомъ.

11. Девять тетратей, — толкованіе соборной и апостольской церкви.

12. Пять тетратей: выписка изъ гранаграа о царѣ Константинѣ и о дѣтяхъ его; тутъ же написано о избраніи Питирима митрополита и о клятвѣ Никона патріарха,²⁾ и о бѣдомъ клобука.

13. Девять тетратей: выписка изъ хрониковъ латинскихъ, отчего на царство разореніе приходитъ.³⁾

14. Шесть тетратей: выписка о неисправныхъ рѣчахъ новыя печати-книгъ.

¹⁾ Въ сборникахъ сочиненій Спиридона Потемкина эта его статья составляетъ слово второе: см. *Опис. ркн. А. И. Хлудова*, сост. А. Н. Поповымъ, стр. 515. Другой экземпляръ этого сочиненія значится въ «Росписи» подъ № 25.

²⁾ Здѣсь разумѣется отзывъ Питирима митрополита сарскаго и подонскаго о произнесенной на него патріархомъ Никономъ клятвѣ: Θεοκτιστου, какъ самъ онъ объяснилъ въ послѣдствіи (см. № XXIX), далъ списать этотъ отзывъ самъ Питиримъ. См. еще №№ 34 и 78.

³⁾ См. ниже № 26.

15. Тетратка, а въ ней писано на четырехъ листахъ отъ божественнаго писанія собраніе протопопа Аввакума.

16. Шесть тетратей, выписки изъ книгъ, а въ нихъ пишеть въ началѣ: „Нихтоже зазри грубости ради“...

17. Три тетраты: служба Данилу Переславскому чудотворцу.¹⁾

18. Двѣ тетраты, а въ нихъ написано посланіе къ святѣйшему Ермагену патріарху московскому и всеа Русіи о церковномъ пѣніи.

19. Десять тетратей о святѣмъ истиннѣмъ Душѣ, собраніе Григорія Неронова.

20. Три тетраты, а въ нихъ написано въ началѣ посланіе старца Арсенія троецкого. По написаніи словъ: еже чинъ имать и боярскому лицу, таже пишеть, сказая своя дѣла.

21. Девять тетратей, а въ нихъ написано собраніе о сложеніи перстъ десныя руки, и посланіе во Іеросалимъ съ старцемъ Арсеньемъ Сухановымъ о церковныхъ вещахъ во 158-мъ году.

22. Восемь тетратей, а въ нихъ писано о крестномъ знаменіи изъ Соловковъ смиреннаго инока, а имени не написано; а въ началѣ на первой тетратѣ написано: „Посланіе ко брату смиреннаго инока, но

¹⁾ Существованіе этой рукописи въ числѣ отобранныхъ у Θεоктиста бумагъ объясняется особенно близкими отношеніями Неронова, а съ нимъ вмѣстѣ и Θεоктиста, къ Данилову монастырю.

и православнаго, обители пантократоровъ во этоѣ окіяна моря,“ сирѣчь Соловки.)

(28.) Три тетрати, а въ нихъ написано: „Списокъ свитка укаризнь Кирилу Транквилиону Ставровецкому о погрѣшеніи въ словесѣхъ.“¹⁾

24. Четыре тетрати, на нихъ писанъ чинъ монастырской Свѣтые горы о церковномъ послѣдованіи.

25. Четыре тетрати, а въ нихъ написано на двухъ собраніе старца Спиридонія Потемкина о истиннѣмъ Дусѣ,²⁾ а на другихъ на двухъ о несогласіи Служебниковъ новые печати.

26. Пять тетратей, а въ нихъ въ началѣ написано о описаніи винъ, или причинъ, кія къ погибели и къ разоренію царства приводятъ, переведено съ розныхъ книгъ латынскаго языка.³⁾

¹⁾ Известное сочиненіе Герасима Фирсова, напечатанное въ раскольническомъ сборникѣ, начинающемся «Исторією обѣ отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ».

²⁾ Экземпляръ этихъ замѣчаній на Учительное Евангеліе Кирилла Транквилиона, составленныхъ, по порученію царя Михаила Теодоронича и патріарха Филарета, известнымъ справщикомъ, соборнымъ ключаремъ Иваномъ Васильевичемъ Шевелемъ, или Насѣдкою, да богоявленскимъ игуменомъ Илією, находится въ *Синод. библіотекѣ*: см. о немъ въ Описаніи рип. этой библіотеки, ч. III, стр. 437—439. Между отобранными у Θεоктиста рукописями значится (подъ № 28), и другой экземпляръ этого сочиненія.

³⁾ Другой экземпляръ этого сочиненія значится выше подъ № 7.

⁴⁾ Подобнаго содержанія рукописи значится еще подъ № 13.

27. Пятъ же тетратей связаны такова же письма.

28. Четыре тетрати: сначала не писана; да на другомъ мѣстѣ тожежъ книги пять тетратей сначалаъ, а на нихъ въ началѣ написано: „Списокъ съ свитка укоризнена Кирилу Транквиліону Старовецкому.¹⁾“

29. Тетратка, а въ ней написано: „Выписка изъ книги Апокалипсіи,“ полпята листа.

30. Пять тетратей, а въ нихъ писано въ началѣ ис Книги царствъ первыхъ, и изыныхъ книгъ выписки.

31. Тетратъ о неисправныхъ рѣчахъ печатныхъ московскихъ книгъ, печатанныхъ до 162-го году.

32. Четыре тетрати, а въ нихъ писано о крещеніи человѣкомъ и на еретиковъ обличеніе.

33. Дватцатъ двѣ тетратки въ четверть, а въ нихъ въ началѣ конунъ всемилостивому Спасу, печатной, да другой Богородицы Казанской; а подъ конунами отписки боярину Семену Лукьяновичу Стрѣшневу о клятвѣ Никона патріарха на Семена Лукьяновича;²⁾ тутъ же и иные отписки.

Этѣ переводныя выписки, надобно полагать, имѣли отношеніе къ высказанному Нероновымъ, Аввакумомъ и другими приверженцами раскола мнѣнію, что якобы за принятіе «никоновыхъ новопремѣненій» за мнимое искаженіе вѣры, гнѣвъ Божій грядетъ и на самое царство русское.

¹⁾ См. выше № 23.

²⁾ Извѣстное сочиненіе Паисія Дигарида.

34. Двадцать четыре тетради въ четверть, а въ нихъ писано собраніе на клятву Никона патріарха, каковы писма подали великому государю Пителимъ митрополитъ сарскій и подонскій и Александръ епископъ вятскій и Калистъ епископъ полоцкій.¹⁾

35. Служба Филипу митрополиту на четырехъ тетратѣхъ; роспись розпроснымъ рѣчамъ (о чудѣ!) преподобнаго Игнатія, что на Сарѣ.²⁾

36. Четырнацат тетратокъ, въ четверть связаны, а въ нихъ писано въ началѣ о сшествіи свѣтѣйшаго Никона патріарха и дѣяніи преосвященнаго собора о никоновѣ же патріарха сшествіи.³⁾

37. Девят тетратокъ въ четверть связаны, а въ нихъ писано моленіе старца Григорія Неронова къ великому государю, каково подано великому госу-

¹⁾ Это списки тѣхъ отзывовъ, которые потребованію царя даны были російскими архіереями о клятвѣ, произнесенной патріархомъ Никономъ на Пителима митрополита сарскаго и подонскаго (см. объ нихъ выше стр. 183, прим.): Θεоктистъ показалъ (см. № XXIX), что списывалъ ихъ «на Москвѣ, живучи у епископа Александра». См. №№ 12 и 78.

²⁾ По всей вѣроятности, здѣсь разумѣется записъ о чудѣ, бывшемъ якобы надъ крестьянскою женою Густиною, изложеніе котораго находится въ *Христіандопачномъ житіи*: см. выше стр. 204—205 и прим. на стр. 205—207.

³⁾ Т. е. собора 1660 г. Въ *Описи столбцамъ Патріаршаго Разряда*, напечатанной въ *Истор. Актахъ* (т. V № 263) упоминается (столбъ 1): «въ 168 году, соборъ російскихъ архіереевъ о сшествіи съ престола Никона патріарха и о поставленіи инокъ».

дарю у праздника Пресвятыя Богородицы Казанскіе, октября въ 22 день.¹⁾

38. Тетратка въ четверть, а въ ней писано, полчетверта листа, вопросъ у Максима грека святогорца и отвѣтъ Максима грека о притчахъ.

39. Грамотка протопопа Аввакума къ старцу Григорію Неронову на столбцѣ.²⁾

40. Столпикъ, вопросы Александра епископа отъ всего освященного собора (ко всему освященному собору?), писанъ на черныхъ столбцахъ и на лоскуткахъ, пятьдесятъ одинъ вопросъ въ церковныхъ вещѣхъ.³⁾

¹⁾ По объясненію Θεоктиста (№ XXIX) это было «моленіе о согласіи церковномъ, и о исправленіи книжномъ, и о святѣмъ и животворящемъ Дусѣ и Господѣ истиннѣмъ, и о сложеніи перстовъ крестнаго знаменія и о божественнѣй аλληлуйѣ»,—словомъ, эта была, неизвѣстная теперь, челобитная Неронова въ чисто-раскольниковомъ духѣ. Θεоктистъ объяснилъ, что писалъ ее самъ онъ, Θεоктистъ, «за послушаніе старца Григорія, у него въ пустынѣ, отъ него старца Григорія совѣтъ пріемля, собираючи отъ божественнаго писанія».

²⁾ Очевидно подлинная, а не «списокъ». По всей вѣроятности это есть то самое посланіе Аввакума къ Ивану Неронову въ Спасокаменный монастырь, которое мы напечатали (см. № 1 и прим. на стр. 20—21) по подлиннику, сохранившемуся въ Синодальной, прежде Патріаршей библиотекѣ, куда, надобно полагать, поступилъ онъ по отобраніи у Θεоктиста: Θεоктистъ же, какъ самъ объясняетъ (№ XXIX), получилъ его вѣсть съ другими отписками отъ самого Неронова.

³⁾ Это были, вѣроятно, черновые отрывки находящихся

41. Отписка коломенского епископа Павла къ протопопу Ивану Неронову на осии столбцахъ и иные отписки.¹⁾

42. Сказка на столбцахъ и на доскуткахъ, и свидѣтельство старца Трифилія о соблажненіи на новыя печатныя книги.²⁾

43. Грамота Александра епископа вятского Пыскорскаго(?) монастыря к орхимариту Пафнутію о иконникѣ, что онъ писалъ Троицынъ образъ, да и памяту подъячему Василю Яковлеву о томъ же дѣлѣ; да тутъ же вопросъ о нынѣшнемъ настоящемъ времени и отвѣтъ Александра епископа на противъ того же вопросу, полтора столбца.

44. Отписка преосвященнаго Никона митропо-

нынѣ въ *Синодальной библиотекѣ* вопросовъ Александра вятскаго: см. объ нихъ въ *Опис. ркн. Синод. библиотекѣ* ч. III, стр. 439—441.

¹⁾ Письмо Павла еп. коломенскаго писано къ Неронову, какъ можно догадываться, въ Спасокаменный монастырь послѣ собора 1654 года: см. выше стр. 87 и прим. 2 на этой стр.; также стр. 118. Нельзя не выразить сожалѣнія объ уtratѣ этого, во всякомъ случаѣ интереснаго документа; но и самое указаніе «Росписи» на переписку Павла коломенскаго съ Иваномъ Нероновымъ не лишено значенія, какъ новое свидѣтельство о близкихъ его отношеніяхъ къ первымъ расколоучителямъ.

²⁾ Въ житіи боярыни Морозовой упоминается Симонова монастыря старецъ Трифілій, большой ревнитель раскола: не ему ли принадлежало найденное у Феофота «свидѣтельство о соблажненіи на новопечатныя книги»?

лита новгородскаго къ духовнику къ Степану Нифантьевичю, ево руки, на трехъ столбцахъ.¹⁾

45. Пятнадцат столбцовъ, а въ нихъ пишеть въ началѣ о осмомъ соборѣ, да что во 169-мъ году великому государю подалъ подъякъ Федоръ Трофимовъ роспись,²⁾ да въ томъ же году въ патріаршѣ крестовой палатѣ передъ властью попъ Родіонъ обличалъ новые книги,³⁾ да моленіе всего освященного собора къ великому государю, чтобъ патріаршимъ приказнымъ освященнаго чину не судить.

46. Три челобитные великому государю Аввакума протопопа на пяти столбцахъ,⁴⁾ да тутъ же о поклонѣхъ три столбца.

47. Отписка къ великому государю на десяти столбцахъ; да въ томъ же столпику отписка къ про-

¹⁾ Письмо относилось, очевидно, къ тому времени, когда Никонъ, бывши новгородскимъ митрополитомъ, находился въ дружескихъ отношеніяхъ не только съ царскимъ духовникомъ, но и съ протопопомъ Иваномъ Нероновымъ и другими, сочувствовавшими его заботамъ объ устраниеніи безпорядковъ въ церковномъ богослуженіи, о введеніи «единогласія», стройнаго пѣнія, и т. п.

²⁾ Роспись эта, подлинная, находится въ *Синод. библ.* и въ своемъ мѣстѣ будетъ напечатана.

³⁾ Подлинный свитокъ, составляющій цѣлое слѣдственное дѣло о придворномъ церкви Ризположенія цонѣ Родіонѣ, также находится въ *Синод. библ.* и будетъ напечатанъ. Дѣло это значится и въ *Описи столбцамъ Патріаршаго Разряда* (Акт. Ист. т. V, № 263, столпъ 6).

⁴⁾ Въ *Синод. библ.* отыскались, быть можетъ отобранныя

топопу Стефану на четырехъ столбцахъ ¹⁾, да къ Гаврилу протопопу отписка на полчетвертъ столбцахъ.

48. Восмь отписокъ къ старцу Теокисту отъ Васки пачежерца(?).

49. Выписка изъ многихъ книгъ о просвирахъ о крестномъ знаменіи и о колѣнопоклоненіи, на полчетвертъ столбцахъ.

50. Челобитная всего резанскаго и муромскаго уѣздовъ за руками къ архіепископу Мисаилу резанскому, на другой сторонѣ писано къ духовнику Стефану, на полпятнадцати столбцахъ.²⁾

именно у Теокиста, три челобитныя Аввакума, — двѣ въ современныхъ спискахъ и одна подлинная, собственноручно писанная Аввакумомъ. Теокистъ же, какъ самъ объясняетъ (№ XXIX), получилъ ихъ отъ царскаго духовника Стефана Вонифатьева.

¹⁾ Это, можетъ быть, другой экземпляръ одного изъ прежде указанныхъ въ «Росписи» (№ 2) писемъ Неронова къ царю Алексѣю Михайловичу, — и именно втораго (см. выше № V), одновременно съ которымъ писано Нероновымъ и письмо къ царскому духовнику (см. № VI): это послѣднее, по всей вѣроятности, и было помѣщено здѣсь «въ томъ же столпику».

²⁾ Извѣстно длинное и витіеватое прошеніе, поданное Мисаилу отъ лица муромскаго духовенства и всякаго чина людей, о возвращеніи въ Муромъ находившагося въ изгнаніи протопопа Логина (Напеч. въ «Историч. опис. рязанской іерархіи»; изд. 1820 г.): надобно полагать, что копія этого самаго прошенія и найдена у Теокиста, который могъ получить ее отъ самого Логина, очевидно, принимав-

51. Выписка о церковномъ чину на десяти столбцахъ,

52. Отписка къ Григорію Неронову отъ дьякона Θεодосія на двунатцати столбцахъ.¹⁾

53. Отписка къ духовнику Стефану Даниловскаго монастыря отъ архиморита Тихона.²⁾

54. Другая отписка Θεоктиста къ Ивану Неронову.

55. Да Григорья Неронова двѣ челобитныя великому государю, всѣ на осми столбцахъ.³⁾

56. На столбцѣ, о изверженіи коломенскаго епископа, писано на обѣихъ сторонахъ.⁴⁾

шаго участіе въ составленіи прошенія. Любопытно находящееся здѣсь извѣстіе, что на другой сторонѣ челобитной «писано къ духовнику Стефану»: отсюда можно заключать, что прошеніе подобнаго же содержанія было подано и царскому духовнику, на покровительство котораго расколоучители особенно рассчитывали, вступивъ въ борьбу съ патріархомъ Никономъ.

¹⁾ Въ исторіи патріарха Никона навѣстенъ черныи дьяконъ Θεодосій, обвинявшійся въ умыслѣ извести отравой п. Никона (см. у Шушерина, по новому изд. 1871 г. стр. 37—40): не онъ ли здѣсь разумѣется?

²⁾ Тотъ самый архимандритъ Тихонъ, который по совѣту Вонифатьева постригъ въ монахи Ивана Неронова (см. выше стр. 143).

³⁾ Это, по всей вѣроятности, напечатанныя выше (№№ XIV и XV) двѣ челобитныя Неронова о скорѣйшемъ избраніи патріарха на мѣсто Никона, находящіяся въ Синод. библ. и написанныя въ одномъ свиткѣ именно на восьми столбцахъ.

⁴⁾ Упоминаемый здѣсь епископъ коломенскій есть, безъ

57. Выписка на девяти столбцах отъ всякихъ книгъ, въ началѣ написано: „Вѣдати подобаетъ, яко разсмотрѣти, ~~книжъ~~ ^{книжъ} ~~содержаніи~~“....

58. Выписка изъ книгъ, вначалѣ написано: „Плачу, реку, о пастыріе Христова стада“...

59. Отписка Аввакума протопопа на трехъ столбцахъ къ Θεоктисту.¹⁾

60. Выписка изъ многихъ книгъ, да отписка къ Θεодору Михайловичу,²⁾ да челобитная Θεоктистова великому государю, да списокъ зъ государевы грамоты въ Переславль къ воеводѣ Еѣмму, да прото-

сомнѣнія, извѣстный епископъ Павелъ. Какого содержанія былъ отобранный у Θεоктиста столбецъ о изверженіи Павла, изъ приведенной здѣсь краткой замѣтки, къ сожалѣнію, понять нельзя. Быть можетъ, это была даже копія съ формальнаго акта о изверженіи Павла коломенскаго: въ такомъ случаѣ этотъ драгоцѣнный документъ далъ бы возможность окончательно рѣшить вопросъ о томъ, кто говорилъ правду во время суда надъ патріархомъ Никономъ, — обвинители ли его, утверждавшіе будто онъ одинъ, безъ суда, извергъ епископа Павла, или Никонъ, увѣрившій, что изверженіе Павла совершено было по правиламъ и что дѣло объ его изверженіи есть на патріаршемъ дворѣ.

¹⁾ Здѣсь разумѣется, по всей вѣроятности, письмо Аввакума, писанное къ Θεоктисту изъ Мезени, во время второй его ссылки: списокъ этого письма, весьма тщательно переписанный, находится въ *Синод. библ.* и будетъ напечатанъ въ своемъ мѣстѣ.

²⁾ Ртищеву.

попова къ великому государю роспись — кто въ которые во владыки годятца.¹⁾

61. Писмо, колугерямъ имяна на нынѣшнемъ Потребникѣ.

62. Выписка изъ Апокалипсиса о откровеніи тайнъ Божіихъ на столбцѣ.

63. Выписка на новые печатные книги.

64. Запис подрядная на кирпичное дѣло строителя старца Григорія Неронова.²⁾

65. Памят въ трехъ рублѣхъ на Григорья Иванова 173-го году.

66. На бумашкѣ четыре строки писаны греческимъ языкомъ.

67. О іудинѣ удавленіѣ, на столбчикѣ. Да въ бумашкѣ персть трава.

68. Нынѣшней печат. Апостолъ, выписка изъ книгъ.

69. Конунъ покаянной, въ тетратѣ.

70. Девятнатцат тетратей, а въ нихъ писана рознь.

71. Отписка къ Θεоктисту, да челобитная подписная великому государю Θεоктистова.³⁾

¹⁾ Упомянутая здѣсь «протопопова роспись» кандидатамъ во владыки есть то самое, «споданное царю моленіи» протопопа Аввакума, о которомъ упоминають въ своихъ челобитныхъ Иванъ Нероновъ (см. выше стр. 189) и самъ Аввакумъ (см. стр. 199, прим.).

²⁾ Хозяйственная записка, относящаяся по построенію Игнатіевой пустыни на Сарѣ.

³⁾ Вѣроятно, другой экземпляръ упомянутой выше (№ 60) челобитной Θεоктиста.

72. Писмо на столбцѣ о сновидѣніи чернца Ано-
• ерея о крестномъ знаменіи.¹⁾

73. Выписка о поклонѣхъ на полупятѣ столбцѣ.

74. Игнатѣя Иванова²⁾ отписка къ Θεоктисту.

75. Отписка къ духовнику къ Стефану Θεокти-
стова.

76. Выписка о единогласномъ пѣніи, писмо Ни-
кона Патріарха³⁾, на четырехъ столбцахъ.

77. Выписка безъ начала о нынѣшнемъ несогласіи.

78. Отписка осми владыкъ о клятвѣ Никона па-
тріарха на Пителима митрополита сарского и по-
донского на трехнадцати столбцахъ.⁴⁾

79. Тетратка о изгнаніи коломенскаго еписко-
па Павла.

¹⁾ Это есть тотъ самый Онуфрій и, вѣроятно, то самое
видѣніе, о которыхъ упоминаетъ Нероновъ въ письмѣ къ
Стефану Вонифатьеву (см. выше стр. 101—102 и прим. на
этой послѣдней стр.).

²⁾ Лице неизвѣстное, но, очевидно, состоявшее въ близ-
кихъ отношеніяхъ съ обществомъ расколуучителей: ниже
(№ 85) упоминается о письмѣ его къ епископу коломен-
скому, или Павлу, или Александру. Въ посланіяхъ Авва-
кума, въ «тысящи» его учениковъ, упоминается Ксенія съ
Игнатіемъ: это, по всей вѣроятности, тотъ же Игнатій
Ивановъ.

³⁾ Т. е. собственной его руки.

⁴⁾ Это было, такимъ образомъ, полное собраніе тѣхъ
отписокъ, поданныхъ русскими властями по требованію
царя Алексѣя Михайловича, списки которыхъ (не всѣхъ,
впрочемъ) значатся подъ №№ 12 и 34.

80. Отписка Григорья Неронова за ево рукою, что онъ вѣруеть Скрижали.¹⁾

81. Три отписки отъ Родіона попа ²⁾ къ Θεоктисту, да выписка о разрѣшеніи.

82. Отписка къ великому государю отъ протопопа Аввакума на шти столбцахъ.

83. О запрещеніи Никона патріарха на Пятири-ма митрополита, писано по обѣ стороны на столб-цѣ;³⁾ о Иванѣ большемъ колпакѣ.

84. Евфросиѣа псковскаго и иныхъ многихъ объ алилуи.

85. Отписка х коломенскому епископу отъ Иг-натѣя Иванова.⁴⁾

86. Отписка протопопа Аввакума объ началу къ архимариту Никонору⁵⁾ на Соловки.

¹⁾ Θεоктистъ объясняетъ ниже (№ XXIX): «что похвалялъ старецъ Григорій Скрижалъ духовную и сложеніе тріехъ перстовъ, за его григорьевою рукою, *тѣ отписки взялъ у тѣхъ людей, къ кому онъ писаны*». Итакъ Нероновъ остался вѣренъ своему общіиію — повиноваться напечатанному въ Скрижали свидѣтельству вселенскихъ патріарховъ относительно перстосложенія, — общанію, которое далъ онъ патріарху Никону. (см. выше стр. 147—148), и даже писать объ этомъ своимъ знакомцамъ.

²⁾ См. № 45.

³⁾ Имѣетъ связь съ № 12, 34 и 78.

⁴⁾ См. № 74.

⁵⁾ Бывшій саввинскій архимандритъ и духовный отецъ царя Алексѣя Михайловича, впоследствии одинъ изъ глав-ныхъ виновниковъ и руководителей соловецкаго мятежа.

87. Отписка Артемья Григорьева къ Θεоктисту.

87. Слогъ нижегородскаго протопопа Конона на семи столбцахъ, а въ началѣ пишетъ: „А что ты, государь, писалъ ко мнѣ убогому о листахъ, указалъ на книги о священствѣ, и въ тѣхъ листахъ глаголетъ тотъ же свѣтилникъ Иванъ Богословъ“...

XXIX. Показаніе, отобранное у Θεоктиста 15 февраля 1666 года.¹⁾

174 года, февраля въ 15 день, Спаскаго монастыря, что на Новомъ, передъ архимандритомъ Іосифомъ, да Симонова монастыря передъ келаремъ старцомъ Іосифомъ Чирковымъ, да патріарша дворцоваго приказу передъ дьякомъ передъ Денисомъ Дятловскимъ, черной попъ Θεоктистъ сказалъ:

Объщанія-де ево въ Переславлѣ Залѣсскомъ въ Никольскомъ монастырѣ, что на болотѣ; и въ прошломъ-де во 173 году въ генварѣ, съѣхалъ изъ того

Весьма интересно это извѣстіе о сношеніяхъ съ нимъ протопопа Аввакума.

¹⁾ Подлинное, собственноручно подписанное Θεоктистомъ (*Синод. библ.*).

Имѣетъ непосредственную связь съ предыдущимъ документомъ и представляетъ весьма любопытныя объясненія о происхожденіи отобранныхъ у Θεоктиста «книгъ и писемъ», равно какъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія объ отношеніяхъ Θεоктиста къ Александру вятскому, Стефану Воинъ-атъеву, Неронову и другимъ лицамъ.

Никольскаго монастыря на Вятку, въ Хлыновъ городъ, въ Успенскій монастырь, къ епископу Александру; и Александръ-де епископъ принялъ его къ себѣ въ келію и съ братомъ его роднымъ, съ старцемъ Авраіемъ, и со всею рухлядью; и жилъ у епископа Александра въ кельѣ съ мѣсяцъ и больше, и билъ челомъ епископу, чтобъ ему далъ особую келью, и келья ему дана; и жилъ въ той кельѣ до богоявленіева дни нынѣшняго 174 года, а ѣлъ и пилъ у епископа въ кельи; а съ богоявленіева дни отпросился у епископа въ вологодской уѣздъ, въ Игнатѣевскую пустынь, къ старцу Григорію Неронову; и епископъ-де его и отпустилъ и проводилъ изъ кельи, и подорожную ему далъ за своею святительскою печатью, и та-де подорожная нынѣ у брата его, у старца Авраіа, на Устюгѣ великомъ, въ Архангельскомъ монастырѣ, — оставилъ у него, какъ взялъ меня къ Москвѣ полуголова московскихъ стрѣльцовъ Александръ Каралдѣевъ. А которые письма по указу великаго государя взяли вы, архимандритъ и келарь, и тѣ-де письма: о согласіи всего освященнаго собора,¹⁾ о книгахъ старыя печати и новыя,²⁾ и отписки къ великому

¹⁾ Вѣроятно, здѣсь разумѣется документъ, находящійся въ «Росписи» подъ № 36.

²⁾ Не совсѣмъ ясно, о какомъ собственно сочиненіи идетъ здѣсь рѣчь; статей же о книгахъ старой и новой печати въ «Росписи» значится нѣсколько: №№ 14, 25, 31, 63, 68.

государю отъ святителей о клятвѣ Никона патріарха,¹⁾ и собраніе о истинномъ и животворящемъ Дусѣ и о сложеніи перстовъ крестного знаменія старца Спиридона Потемкина²⁾ списываль я на Москвѣ, живучи у епископа Александра; а рязанскаго архіепископа Иларіона отписку къ великому государю о клятвѣ никоновѣ³⁾ взялъ я у него архіепископа на Москвѣ списать во 171 году, какъ приносилъ я отъ епископа Александра къ нему, архіепископу Иларіону, выписку изъ правилъ, и соборное дѣяніе⁴⁾, и газскаго митрополита Паисія вопросы и отвѣты на столбцахъ;⁵⁾ а отписки старца Григорія Неронова къ великому государю⁶⁾ и къ духовнику къ священнопротопопу Стефану,⁷⁾ и моленіе его о согласіи церковномъ, и о исправленіи книжномъ, и о святѣмъ и животворящемъ Дусѣ и

¹⁾ №№ 12, 34, 78.

²⁾ №№ 7 и 25.

³⁾ № 34.

⁴⁾ Т. е. дѣяніе собора 1660 года по дѣлу патріарха Никона.

⁵⁾ Экземпляръ паисіева сочиненія значится и въ «Росписи» отобранныхъ у Θεоктиста бумагъ (№ 33). А мимоходомъ сдѣланное здѣсь указаніе Θεоктиста, зачѣмъ ходилъ онъ къ Иларіону архіепископу рязанскому, даетъ понятіе о томъ, какое живое участіе въ дѣлѣ п. Никона принимали тогда Александръ вятскій и другія, расположенныя къ старообрядчеству лица.

⁶⁾ №№ 2, 47 и 55.

⁷⁾ № 47.

Господѣ истиннѣмъ, и о сложеніи перстовъ крестнаго знаменія, и о божественнѣй аллилуйѣ ¹⁾ писалъ я Θεоктистъ за послушаніе старца Григорія у него въ пустынѣ, отъ него старца Григорія совѣтъ пріемя, собираючи отъ божественнаго писанія; а протопоповъ Конона нижегородскаго ²⁾ и Аввакума юрьевскаго ³⁾ и Логина муромскаго ⁴⁾ отписки къ великому государю далъ мнѣ блаженныя памяти протопопъ Стефанъ; а къ старцу Григорію Неронову отписки ⁵⁾ ималь я у него старца Григорія; а что похвалялъ старецъ Григорей Скрижалъ духовную и сложеніе тріехъ перстовъ за его григорьевою рукою ⁶⁾, тѣ отписки взялъ у тѣхъ людей, къ кому онѣ писаны; а Родіона попа письма, ⁷⁾ и о водосвященіи тетрати, и кѣими причинами къ погибели и къ разоренію царства приходятъ, ⁸⁾ тѣ онѣ письма и тетрати ималь у Родіона жъ попа, что былъ у великаго государя вверху у церкви Ризположе-

¹⁾ № 37.

²⁾ № 88.

³⁾ №№ 5, 46, 60, 82.

⁴⁾ Ни объ одномъ письмѣ Логина къ царю Алексѣю Михайловичу въ «Росписи» не упоминается; но письма его къ царю, очевидно, существовали, когда Θεоктистъ говоритъ объ нихъ въ своемъ показаніи.

⁵⁾ №№ 39, 41, 52, 54.

⁶⁾ № 80.

⁷⁾ №№ 45 и 81.

⁸⁾ №№ 13 и 26.

нія; а Ефрема Потемкина тетради ¹⁾, и Арсенья Суханова хоженіе во Іеросалимъ ²⁾, и на книгу Евангеліе Кирилла Транквилліона тетради ³⁾ взялъ онъ у старца Зосимы золотописца, что жилъ на патріаршемъ дворѣ и въ Новинскомъ монастырѣ; а собиралъ-де онъ тѣ письма для несогласія новыя печати книгъ съ прежними московскими пяти патріарховъ книгами, совѣтъ приѣмля отъ Александра епископа и отъ старца Григорія.

Да черной же попъ Теокистъ допрашиванъ: соборной и апостольской церкви, въ церковномъ согласіи въ нынѣшнее настоящее время и новыя печати въ книжномъ исправленіи, повинуются ли? и кто съ нимъ о тѣхъ вещѣхъ единомысленникъ?

И черной попъ Теокистъ по допросу сказалъ: Я-де святой соборной апостольской церкви, отъ Сіона изшедшей, повинуюся и книги пяти патріарховъ и митрополитовъ московскихъ приѣмлю; а новыя печати о книгахъ для того смущаюся, что чины церковныя, и въ дѣйствѣ божественныя литургіи, и въ ектыняхъ, съ прежними пятью патріарховъ и митрополитовъ московскихъ печатными книгами и Кириіана митрополита Служебники несходны; да новой же печати въ книгахъ обругано

¹⁾ Сочиненій Ефрема Потемкина въ «Росписи» не значится.

²⁾ №№ 3, 20, 21.

³⁾ №№ 23 и 28.

царская титла, — во многихъ мѣстахъ государево царево имя печатано складомъ, въ Служебникахъ въ иныхъ выходѣхъ *всѣя Руси* есть, а во иныхъ выходѣхъ *и всѣя Руси* нѣтъ; а патріарша титла печатана: святѣйшаго имярекъ архіепископа московскаго, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи патріарха; и то мудрованіе блазнено, потому что тѣ книги печатные идутъ во многіе государства. А о поставленіи царскомъ тетради¹⁾ списалъ-де онъ въ нынѣшнемъ во 174 году у епископа Александра вятскаго для ради своей вѣдомости спроста.

XXX. Молебное писаніе старца Теокиста къ собору 1666 г.²⁾

*Глаголи ты прежде согрѣшенія своя, да оправди-
шися, рече Духъ Святый во пророцѣ. Сице и азъ,*

¹⁾ № 10.

²⁾ Подлинное, собственноручно писанное Теокистомъ (Синод. библ.). „Молебное писаніе“ это замѣчательно по обстоятельному объясненію причинъ, побудившихъ Теокиста и, безъ сомнѣнія, многихъ современныхъ ему ревнителей старины, стать на сторону расколоучителей; въ немъ представляется и довольно полный сводъ существовавшихъ тогда доказательствъ въ защиту главныхъ пунктовъ старообрядческаго ученія. Поэтому-то, конечно, теокистово «молебное писаніе» даже внесено въ раскольниковскій сборникъ XVII вѣка: *Христіаноопасный щитъ въры* (ркп. Синод. библ. № 641, л. 58—60; здѣсь, равно какъ и въ Уваровскомъ спискѣ, «Теокистово прошеніе» составляетъ 15

грѣшный іеромонахъ Теокистъ, по пророку, исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господеви. Предъ сими

главу.). Но составитель сборника исключилъ изъ него то мѣсто, гдѣ старецъ Теокистъ изъясняетъ готовность принять книги, вновь исправленныя согласно древнимъ харатейнымъ, и придавъ такимъ образомъ его „молебному писанію“ значеніе одной только защиты мнимо-старыхъ обрядовъ, прибавилъ съ своей стороны слѣдующее къ нему объясненіе: «Сіе писаніе съ моленіемъ писалъ нѣкто старецъ, Теокистъ именемъ, бывшій прежде игуменомъ въ Злотоустовомъ монастырѣ, къ неистовому собору іжеучителей, никоніанская мудрствующихъ, писалъ же, сходя къ безчеловѣчному ихъ суровству, да поне мало утѣху приметь отъ злостраданія. Обаче не пріять, но и скончася въ мученіи(?). Горекъ имъ былъ обличитель, восписуий божественныхъ писаній свидѣтельства многа и обличая(?) ихъ кривоприсяжное отступленіе и тщетное поученіе, никоніанскія богохульныя ереси(?!), и о нарушеніи православныхъ христіанскія непорочныя во Христа Бога отцепредаанныя вѣры на дживое учительство и прелщеніе. Скончажеся и погребенъ во убогихъ дому Покровскомъ въ 174 году(?).» Здѣсь раскольническій писатель изказилъ не только смыслъ и характеръ ееокистова моленія, но и самыя факты историческіе: Теокистъ хотя и посланъ былъ, какъ видно изъ напечатаннаго документа (№ XXXII), «подъ строгій началъ» въ Николо-пѣсношскій монастырь, но никакимъ мученіямъ не подвергался, а потомъ, по окончательномъ разсмотрѣніи его дѣла, посланъ на жительство въ Покровскій монастырь, гдѣ и скончался мирно во 175, а не 174 году (См. № XXXIV, см. *Доп. къ А. И. т. V*, стр. 458).

Впрочемъ, какъ видно изъ слѣдующаго за симъ документа (№ XXXI), соборъ 1666 г. сначала съ нѣкоторымъ не-

бо денми, о преосвященніи Божіи архіереи, въ зѣломъ смущеніи быхъ о исправленіи тисненія новаго церковныхъ книгъ, ради премѣненія рѣчей и несходства ради церковныхъ чиновъ съ прежде печатными книгами, наипаче же о святомъ символѣ святыхъ нашея и непорочныя, яже во единого Бога Отца и Сына и Духа Святаго, вѣры, и о сложеніи перстовъ десныя руки, еже знаменатися крестообразно комуждо правовѣрному христіанину тремя персты, и о святѣй ангельстѣй пѣсни аллилуіи трегубномъ возглашеніи, въ четвертое: слава тебѣ Боже. Страхомъ бо воистину содержимъ, прочитаючи въ максимовѣ книгѣ грека: тамо пишетъ, яко трегубо глаголющій аллилуія, въ четвертое: слава тебѣ Боже, латинское мудрствуютъ; такожде и въ Стоглавѣ царя Іоанна Васильевича, при Макаріи митрополитѣ московскомъ и всеа Росіи, въ соборномъ отвѣтѣ, пишетъ, яко трегубо глаголющій аллилуія, а въ четвертое: слава Тебѣ Боже, сїи, рече, не славятъ святую Троицу, но четверятъ: се бо, рекоша собора отцы, латинская проклятая ересь. Въ максимовѣ же книгѣ и въ томъ же Стоглавѣ и о сложеніи перстовъ, и въ книгахъ московскихъ, во Псал-

довѣріемъ отнесся къ молебному писанію Θεоктиста, быть можетъ, именно вслѣдствіе откровенно сдѣланнаго въ немъ изложенія основаній, почему Θεоктистъ держался старообрядчества,—изложенія, имѣвшаго какъ-бы видъ защиты этого послѣдняго.

тыряхъ со возелѣдованіемъ и во Псалтыряхъ малыхъ, четыре свидѣтелста: апостольское и ѳеодоритово и мелетіево и максимово заодно положены; а печатаны сія Псалтыри при державѣ благочестиваго и христілюбиваго восударя царя и великаго князя Михаила ѳеодоровича, всеа Росіи самодержца, и при государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексіѣ Михайловичѣ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцѣ; о томъ же сложеніи перстъ такъ же пишетъ и въ кіевскомъ грамматичѣ и въ сербскихъ книгахъ. И азъ о сихъ отъ юности моея многимъ временемъ утвердихся; а еже знаменати лице тремъ персты, кромѣ Скрижали новыя книги, свидѣтельства нигдѣ не видѣхъ, развѣ пренія панагіотова со Азимитомъ, и сіе мрачно¹⁾. Сихъ ради истязуя вещь, да къ Богу не согрѣшу и людямъ Божиимъ, Христову стаду, соблазна не принесу, номня писанное: *горе полагающему соблазнъ искреннему своему*. Такожде и о символѣ вѣры зѣло бѣхъ обуреваемъ и смущахся. Пяти бо патріарховъ всея Великія Росіи, съ ними же и преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ единомудрствующихъ зря, такожде и Константина Острожскаго князя въ печатныхъ Псалтыряхъ и въ Часословѣхъ печатано исповѣданіе вѣры съ прежними печатными московскими книгами соглас-

¹⁾ Т. е. темно, неясно, по мнѣнію Ѳеоктиста.

но: того ради, приводя во свидѣтельство святаго и всехвальнаго словенскаго учителя, Христова Апостола Андрея первозваннаго, и ученикъ его ахайскихъ презвитеровъ и діаконѡвъ, писавшихъ о вѣрѣ вселенскимъ церквамъ, и другихъ вселенскихъ учителей и богословцевъ, паче же самыя Истины, пречистыхъ устъ Христовыхъ, евангельская словеса, свидѣтельствованная вселенскимъ благовѣстникомъ Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, писахъ о святѣмъ и животворящемъ Дусѣ и Господѣ истиннѣмъ, такожде и о ангельской пѣсни божественнѣй аллилуіи, и о сложеніи перстовъ, емля свидѣтельства отъ печатныхъ церковныхъ книгъ, и отъ книги Максима Грека, и отъ Стоглава царя Іоанна Васильевича. И аще что грубо отъ невѣжества писахъ, преклонивъ колѣнѣ и главу ко всему освященному собору, у васъ, великихъ Божіихъ архіерей, прощенія прошу: свой бо разумъ составить не ищу, паче же и не хочу. Великихъ же свѣтилъ, преосвященныхъ митрополитовъ: Алексія, Фотія и Кипріяна кіевскихъ и московскихъ и всеа Росіи чудотворцевъ, ихъ святительскими руками писанныя книги, такожде и другими писцы писанныя книги въ лѣта ихъ святительства, по благословенію ихъ, и древнія харатейныя книги, писанныя отъ древнихъ и богоносныхъ мужей за многа лѣта, такожде приѣмлю, и ни въ мысли имамъ противитися православнымъ церковнымъ книгамъ, но съ

говѣніемъ облобызаю та, и съ тѣхъ книгъ,¹⁾ благо-
воленіемъ великаго юсударя, царя и великаго князя
Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣ-
лыя Росіи самодержца, совѣтомъ же и благословені-
емъ васъ, преосвященныхъ великихъ Божіихъ архіере-
овъ, исправленныя книги новою тисненія приемя и
облобызаю, и вѣрую, и держу,²⁾ якоже держить отъ
Сіона изшедшая святая соборная и апостольская
восточная церковь; на свое же мудрованіе анаѣему
полагаю и ни въ малѣ; или велицѣй вещи церков-
ной своей воли повинутися хочу, но разсужденію
васъ, великихъ Божіихъ архіереовъ, повинуюся. Въ
дерзновеніи же отъ грубости, паче же отъ ревно-
сти по благочестіи, еже отъ писанія собирая пи-
сахъ, и аще что отъ невѣжества не по разуму и
силѣ божественнаго писанія пиша, милости и про-
щенія отъ васъ, Божіихъ архіереовъ, прошу. И о
сихъ святительство ваше молю, да не помыслить
каждо васъ о окаяствѣ моемъ, еже ми къ вашему
святительству неправо нѣчто рещи, или лицемѣро-
вати, ино во свитцѣ, и другое въ разумѣ имѣти:
не буди ми двоя сія ни помyslити; вѣмъ про-

¹⁾ Т. е. съ древнихъ харатейныхъ.

²⁾ Въ упомянутомъ выше раскольническомъ сборникѣ:
Христіаноопасный щитъ все это мѣсто изъ «писанія» те-
октиста исключено, и потому какъ предшествующія, такъ
и слѣдующія за симъ слова въ текстѣ сборника утратили
свой подлинный смыслъ.

рока глаголюща: *Богъ вселяетъ единомысленныя въ домъ.* И аще въ чемъ, яко челоуѣку, и паки усумнѣти ми ся, по писанному: *яко да не похвалится всѣмъ плоть предъ Богомъ,* требую отселѣ вашего святительскаго разсужденія и къ милости васъ, великихъ Божіихъ архіереовъ, съ говѣніемъ и страхомъ прибѣгати, разрѣшенія прося о вещи, о ней же усумнѣтися буду. Не утаи бо ся отъ вашего святительства и настоящаго времени мое сомнѣніе: не оправдаяся, о преосвященніи архіереи, предъ вашимъ святительствомъ, но съ говѣніемъ и страхомъ истинну реку: не ново нѣчто наченъ привнесохъ, но готовому разсужденію печатныхъ книгъ повинухся, и не лукавствомъ, ей, но простотою сердца. Сего ради и молю святительство ваше и, колѣнѣ и главу преклонивъ къ земли, милъ ся дѣю: свободите грѣшную мою душу отъ печали и смущенія, да въ радости славлю единого Бога во тріехъ ипостасѣхъ, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

Молебное же сіе писаніе писахъ азъ грѣшный іеромонахъ Θεоктистъ моею грѣшною рукою.

XXXI. Второе молебное писаніе Θεоктиста къ собору 1666 года.¹⁾

Апостольстїи намѣстницы, преосвященнїи величїи Божїи архїереи всего преосвященнаго собора! Вскую сомнитися о рабѣ вашемъ? Ей, не ино въ писанїи моемъ, и ино въ разумѣ имамъ. Свидѣтеля въ сихъ поставляю пострадавшаго по насъ, намъ оставльшаго образъ, Господа нашего Ісуса Христа. Древнее убо апостольское и богоносныхъ отецъ церковное преданіе отъ дѣтства приѣмлю и обლობязую; сїце и новаго тисненїя церковныя книги, исправленныя зъ древнихъ книгъ, писанныхъ руками богоносныхъ мужей, такожде приѣмлю и обლობязую, и ни въ мысли имамъ противитися православнымъ церковнымъ книгамъ. Свое же мудрствовать не хочу; но и анаѣму полагаю на свое мудрованіе. Сїце убо приѣмлю и держу, якоже прїять святая соборная и апостольская восточная церковь, мати на-

¹⁾ Подлин. соб. руки Θεоктиста; писано на столбцѣ (*Синод. библ.*). Что это второе прошеніе писано къ тому же собору 1666 г., а не 1667, видно изъ того, что въ немъ о вселенскихъ патріархахъ не упоминается. Быть можетъ, оно писано было Θεоктистомъ изъ Пѣсношскаго монастыря, куда онъ посланъ былъ первоначально подъ строгій надзоръ (см. № XXXII), и вслѣдствіе этой вторичной его просьбы, не оставившей болѣе сомнѣнїя относительно искренности его раскаянїя, былъ вызванъ опять въ Москву и назначенъ на жительство въ Покровскій монастырь (см. №№ XXXIII и XXXIV).

ша; воли же христїанскаго православнаго государя нашего царя, и васъ, великихъ Божїихъ православныхъ архїереовъ, всего преосвященнаго собора, не противенъ; но вся вами, великими Божїими архїереями, право исправляемая сладцѣ приѣмлю. Въ грубости же моей, аще что отъ невѣжества писахъ, или глаголахъ, не по разуму и силѣ божественнаго писанїя, въ сихъ прощенїя прошу, усердно преклонивъ колѣнѣ и главу ко всему преосвященному собору. Молебное же сіе мое писанїе писахъ азъ грѣшный іеромонахъ Θεоктистъ моею грѣшною рукою.

XXXII. Наказъ объ отправленїи Θεоктиста въ Пѣсношскїй монастырь подъ началъ, 1666 г. 16 іюля.¹⁾

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росїи самодержца, въ дмитровской уѣздъ, въ Николской Пѣснущской монастырь, казначею старцу Наананїилу з братїею. По нашему, великаго государя, указу посланъ къ вамъ въ монастырь подъ началъ черной попъ Θεоктистъ, за безчинство, съ патріаршимъ сыномъ боярскимъ съ Олексѣемъ Шибаевымъ. И какъ къ вамъ ся наша, великаго государя, грамота придетъ, и вы бъ ево чернова попа Θεоктиста въ монастырь приняли

¹⁾ Современный списокъ (Синод. библ.).

и велѣли держать подѣ крѣпкимъ началомъ и во время божественнаго пѣнія приходить въ церковь Божию, и съ монастыря ево спущать никуда не велѣли. А какъ по нашему, великаго государя, указу ево чернаго попа Ѳеоктиста спросять, и онъ бы въ лицахъ былъ. А котораго числа ево Ѳеоктиста въ монастырь примете, о томъ къ намъ великому государю отписали, а отписку велѣли подать въ патриаршѣ дворцовомъ приказѣ Ильѣ Кузмичу Безобразову, да дьяку Денису Дятловскому. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7174-го іюля въ 16 день.

И того же дни черной попъ Ѳеоктистъ отосланъ Николскаго Пѣснушскаго монастыря на подворье съ приставомъ съ Олексѣемъ Шибаетымъ, а велѣно ему отдать ево Ѳеоктиста казначею старцу Наанаилу съ роспискою. Казначей старецъ Наанаило чернаго попа Ѳеоктиста принялъ, а вмѣсто ево бывшей игумень того же монастыря Іевъ руку приложилъ.

**XXXIII. Указъ Пѣсношскаго монастыря игумену Гурію о присылкѣ
Ѳеоктиста въ Москву, 1666 г. 25 октября.¹⁾**

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ дмитровской уѣздѣ, въ Николской Пѣснушской монастырь игумену Гурію зъ братьею. Въ прошломъ во 174-мъ году, по нашему великаго государя указу, посланъ къ вамъ въ монастырь подѣ началъ черной попъ Ѳеоктистъ, а велѣно ево держать подѣ началомъ до нашего великаго государя указу: и какъ къ вамъ ся наша великаго государя грамота придетъ, и вы бѣ того черного попа Ѳеоктиста прислали къ Москвѣ на монастырьской подводѣ, съ проводникомъ, и о томъ къ намъ, великому государю, отписали, а отписку велѣли подать и съ чернымъ попомъ Ѳеоктистомъ явить(ся) въ патріаршѣ дворцовомъ приказѣ Ильѣ Козмичу Безобразову, да дьяку Денису Дятловскому. Писанъ но Москвѣ, лѣта 7175-го октября въ 25 день.

¹⁾ Подлинный; сложенъ пакетомъ; на оборотѣ адресъ: *Въ дмитровской уѣздѣ въ Николской Пѣснушской монастырь игумену Гурію зъ братіей (Синод. библ.).*

XXXIV. Отписка Пѣсношскаго монастыря игумена Гурія объ отсылкѣ Θεоктиста въ Москву, 1666 г. 27 октября.¹⁾

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, дмитровскаго уѣзду, Николы Чудотворца Пѣсношскаго монастыря, богомолцы твои, игумень Гурій з братією Бога молимъ. Въ прошломъ, государь, во 174 году, по твоему великаго государя указу и по грамотѣ исъ патріарша дворцоваго приказу за приписью дьяка Дениса Дятловскаго, присланъ къ намъ, богомолцамъ твоимъ, въ Никольской монастырь подъ началъ черной священникъ Θεоктистъ, а велѣно держать ево до твоего, великаго государя, указу: и въ нынѣшнемъ, государь, во 175 году октября въ 27 день прислана къ намъ богомолцамъ твоимъ твоя, великаго государя, грамота исъ патріарша дворцоваго приказу, за приписью дьяка Дениса Дятловскаго, а по той твоей, великаго государя, грамотѣ велѣно прислать того чернаго священника Θεоктиста къ тебѣ, великому государю, къ Москвѣ съ проводникомъ и о томъ отписать. И мы, богомолцы твои, по твоему великаго государя

¹⁾ Подлинная; сложена пакетомъ; на оборотѣ адресъ на имя государя и приписка: *175 году ноября въ 5 день подаль Никольскою Пѣсношскаго монастыря служка Ивашка Мостеевъ (Синод. библ.).*

ря указу и по грамотѣ, того черного священника Θεоктиста къ тебѣ, великому государю, къ Москвѣ послали съ слугою съ Ивашкою Моисеевымъ и о томъ отписали, а отписку велѣли подать и имъ явитца въ патріаршѣ дворцовомъ приказѣ Ильѣ Козмичю Безобразову, да дьяку Денису Дятловскому.

И ноября въ 5 день тотъ старецъ Θεоктистъ у служки у Ивашки Моисеева въ патріаршѣ дворцовой приказъ принять, и по приказу преосвященного Павла митрополита сарского и подонского посланъ въ Покровской монастырь, что на убогихъ домахъ.¹⁾

¹⁾ Здѣсь, какъ говорится въ 10 Дѣяніи собора 1666—1667 г., старецъ Θεоктистъ «споживъ нѣчто времени съ миромъ ко Господу отъиде» (*Доп. къ А. И. т. V, стр. 458*). Слѣд. онъ скончался не ранѣе ноября 7175 (1666) года.

3. О протопопѣ Юрьевца Поволскаго Аввакумъ Петровъ.

Изъ всѣхъ расколоучителей перваго времени протопопъ Аввакумъ, по справедливости, пользуется наибольшею извѣстностію. Благодаря имъ самимъ составленному «Жизнеописанію», объ немъ имѣются болѣе полныя свѣдѣнія, нежели о комъ-либо изъ современныхъ ревнителей раскола, и въ нашей литературѣ есть уже опыты цѣльной біографіи Аввакума, хотя и далеко не удовлетворительные относительно полноты и точности біографическихъ извѣстій (*Энцикл. Словарь*, т. I, стр. 149—154; *Прав. Собесѣд.* 1869 г., ч. 2, стр. 18—61, 135—155). Многочисленные сочиненія Аввакума также распространены болѣе, нежели сочиненія другихъ расколоучителей перваго времени, — есть цѣлыя собранія аввакумовыхъ посланій, отдѣльно же они встрѣчаются нерѣдко въ раскольническихъ сборникахъ. По принятому нами плану изданія матеріаловъ для исторіи раскола, аввакумовы сочиненія догматико-полемическаго содержанія должны занять мѣсто во второмъ отдѣлѣ, а содержанія историческаго — въ первомъ. Но, принявъ во вни-

маніе съ одной стороны то обстоятельство, что въ произведеніяхъ Аввакума весьма трудно сдѣлать такого рода разграниченіе ихъ по содержанію, такъ какъ у него, за исключеніемъ развѣ «Жизнеописанія», историческія повѣствованія обыкновенно прерываются изложеніемъ вѣроисповѣдныхъ его мнѣній и ругательствами на церковь, а статьи содержанія догматико-полемическаго — разными историческими подробностями, съ другой стороны, желая дать читателямъ по возможности полное и цѣлое собраніе сочиненій Аввакума, мы признали за лучшее напечатать во *второмъ* отдѣлѣ матеріаловъ всѣ извѣстныя намъ творенія этого знаменитаго раскольническаго писателя, не дѣлая попытки раздѣлить ихъ по содержанію, а преимущественно держась порядка хронологическаго. Здѣсь же, въ *первомъ* отдѣлѣ, напечатаетъ лишь нѣсколько найденныхъ нами официальныхъ документовъ, касающихся Аввакума. Точно такъ же рѣшились мы поступить и относительно другихъ расколуучителей, оставившихъ послѣ себя значительныя, по количеству или объему, сочиненія, каковы дьяконъ Ѳеодоръ, Никита, Лазарь и нѣкоторые другіе.

XXXV. Дѣло о двухъ сыновьяхъ и племянникѣ протопопа Аввакума, приходившихъ къ нему на свиданіе въ Угрѣшскій монастырь 1666 г., въ мѣсяцѣ.¹⁾

а) Показаніе аввакумовыхъ сыновей и племянника, данное Угрѣшскому игумену Викентію, 8 іюля 1666 г.²⁾

174 году іюля въ 8 день Никольскаго Угрѣскаго монастыря предъ игуменомъ Викентіемъ сказалъ въ распросѣ Гришка Козминъ сынъ, прямое имя Ивашко, что де мы подлинно бывшему протопопу Аввакуму племянники и отецъ де нашъ священникъ Козма Петровъ ему братъ родной, а служить де нынѣ тотъ отецъ нашъ на Москвѣ у крестовъ въ Борашихъ у дворенина у Ивана Юрьевича Бахметева, а живетъ у него же на дворѣ, а пріѣхалъ де тотъ отецъ нашъ священникъ Козма и съ нами къ Москвѣ нынѣшняго 174 году въ великой постъ, а отъ мороваго де повѣтрея съѣхалъ съ Москвы отецъ нашъ и жилъ въ нижегородскомъ уѣздѣ въ селѣ Ананьинкѣ, а иное въ Нижнемъ на

¹⁾ Свитокъ *Синод. библ.* Въ Угрѣшскій монастырь Аввакумъ былъ отправленъ послѣ суда надъ нимъ на соборѣ 1666 года и по разстриженіи 13 мая. Печатаемые здѣсь документы даютъ понятіе о томъ, какъ Аввакумъ содержался въ Угрѣшскомъ монастырѣ и сообщаютъ нѣкоторые любопытныя свѣдѣнія о родственникахъ и родственныхъ отношеніяхъ Аввакума.

²⁾ Подлинное.

посадѣ у архангела Гавриила, а дѣтей де я у дяди своего Аввакума, есть ли они на Москвѣ, или нѣтъ, не знаю и не вѣдаю, и бывали ль де онѣ у него въ монастырѣ и въ какое время, и черницы татарки, такоже де не знаю, а и я де у него въ монастырѣ не бывалъ же и его не видалъ и не знаю, потому что де я съѣхалъ съ отцемъ своимъ въ Нижній маленецъ, а онѣ де нашъ дядя былъ въ то время въ сылкѣ ¹⁾, а посылалъ де меня нынѣ сперва ²⁾ про него провѣдывать отецъ мой, что онѣ живъ ли, а нынѣ де мы все зашли въ монастырь изъ лѣсу безъ отцево вѣдомо, а въ лѣсѣ ходимъ ради ягодъ, а писемъ де я и словъ ни отъ кого къ нему не принашивалъ, такоже и отъ него никуда, и съ нимъ не видался жъ никогда, и нынѣ де у него Аввакума не были жъ.

Въ роспросѣ жъ сказалъ братъ ево родной Прокоейко тѣмъ рѣчи, а про старицу татарку сказалъ, что де она живетъ на Москвѣ, а въ монастырѣ, или у кого во дворѣ, того де я не вѣдаю,

¹⁾ Разумѣется ссылка Аввакума въ Тобольскъ и потомъ въ Даурію.

²⁾ Отсюда слѣдуетъ, что дѣти Аввакума приходили къ нему на Угрьшу не одинъ разъ. Вообще, изъ вопросовъ, сдѣланныхъ игуменомъ Влентіемъ дѣтямъ Аввакума, видно, что были основательныя подозрѣнія относительно свиданій и переписки заключеннаго съ разными лицами, между прочимъ съ какою-то старицею-татаркою.

только де прихаживала къ батюшку на Москвѣ во дворъ порядку.

Въ распросѣ жъ сказалъ икъ же братъ родной Макарейко тѣмъ рѣни, что и болшой братъ Гришка слово въ слово.

б) *Распросныя рѣчи аввакумовыхъ сыновей и племянника, взятая въ патриаршемъ приказѣ 9 іюля 1666 г.¹⁾*

174 году іюля въ 9 день въ патриаршѣ розрядѣ передъ Ильею Кузмичемъ Безобразовымъ и передъ дяжомъ передъ Иваномъ Калитинымъ бывшаго протопопа аввакумовъ сынъ Ивашко, прозвище Гришко, да братья ево двоюродные Пронжа да Макарко, Кузмины дѣти, спрашиваны перознь.

А въ спросѣ протопоповъ аввакумовъ сынъ Ивашко сказалъ: въ нынѣшнемъ де во 174 году, іюля въ 7 день, ходилъ де онъ Ивашко зъ братьями съ Прощкою да съ Макаркою къ Николѣ чудотворцу что на Угрѣшѣ молитца и для вѣдома отца своего протопопа Аввакума, живъ ли онъ, или мертвъ; и тогожъ де числа пришелъ онъ въ монастырь за часъ до вечера, и монастырскіе ворота отворены,

¹⁾ Печатиникъ; на оборотѣ по сѣкейкамъ надпись: *Къ силѣ роспроснымъ—рѣчамъ бывшаго—протопопа аввакумовъ сынъ—Ивашко прозвище Гришка—и вмѣсто двоюродныхъ братьевъ своихъ Прощки да Макарки что онъ писать не умѣютъ по ихъ велѣнію руку при—ложилъ.*

и на монастырь взошелъ, никто ему не запретилъ, и въ трапезѣ з богомольцами ночевалъ, и у все-ношного былъ, а послѣ де всеношного въ трапезѣ спать до обѣдни, а послѣ де обѣдни заходилъ онъ противъ окошка, гдѣ отецъ ево посаженъ, для вѣдома, живъ ли онъ, или мертвъ, и ево де Ивашка къ отцу ево не пустили стрѣлцы, и отца де онъ своево не видалъ и ничего съ нимъ не говаривалъ, и видѣнія отъ отца своего никакова не слыхалъ ¹⁾; и изъ церкви де игуменъ Викентій увидѣлъ ево на монастырѣ противъ окна, гдѣ отецъ ево посаженъ, и какъ де будетъ онъ въ гостинной кельѣ за трапезою и изъ трапезы де ево з братьями игуменъ съ монастырскими служками ихъ взялъ и велѣлъ отвести на конюшенной дворъ за караулъ, и за карауломъ де ночевали, и полу-де-голова ихъ обыскивалъ и ничего у нихъ не нашель; и сего

¹⁾ Рѣчь идетъ о мнимомъ явленіи Богородицы и потомъ самого Христа, бывшемъ будтобы Аввакуму во время заключенія въ Угрѣшскомъ монастырѣ. Объ этомъ „видѣніи“ онъ писалъ въ одномъ изъ посланій къ царю Алексію Михайловичу, котораго просилъ „не повѣдывать врагамъ его никоніанамъ тайны сея“, а потомъ упоминаетъ и въ своемъ „Жизнеописаніи“: „тутъ (у Никоны на Угрѣшѣ) мнѣ Божіе присѣщеніе быеть; чти въ царевѣ посланіи, тамо обрящени“. Слухи о „видѣніи“, очевидно, распространились быстро между приверженцами Аввакума, иначе аввакумовымъ съновьямъ не былъ бы предложенъ вопросъ о немъ.

де числа игумень Викентій съ монастырскими служками прислалъ ихъ къ Москвѣ въ патріаршѣ разрядѣ, часъ дни; а отецъ ево посаженъ въ монастырь подъ церквою въ палаткѣ.

А Пронка Кузминъ въ роспросѣ сказалъ: іюля де въ 7 день, ходилъ онъ з братьями своими бывшаго протопопа съ аввакумовымъ сыномъ Ивашкомъ, прозвище съ Гришкою, де съ братомъ своимъ съ роднымъ съ Макаромъ, къ Николѣ чудотворцу въ Угрѣшской монастырь молитца и для вѣдома дяди ево протопопа Аввакума, живъ ли, или мертвъ; и того жъ де числа на дорогѣ сошлись з богомольцами и пришли въ монастырь часы за два до вечера, а подлинно не вѣдаетъ, за два ль, или за часъ; и въ трапезѣ де з богомольцами ночевал и у всеношного были, и ото всеношного де съ братьями своими съ Ивашкомъ да съ Макаромъ противъ окна, гдѣ дядя ево протопопъ Аввакумъ посаженъ, заходили и видѣтца съ нимъ хотѣли, живъ ли онъ, или мертвъ; и они де видя, что караулъ стоитъ, бояся, къ нему протопопу подойтить не смѣли и ево протопопа не видали и ничего съ нимъ не говаривали и видѣнія отъ него никакого не слыхали. А послѣ де обѣдни изъ гостинныя кельи изза трапезы игумень Викентій съ монастырскими служками взялъ ихъ и велѣлъ отвести на конюшенной дворъ и отдать за караулъ, и полу-де-голова и монастырскіе службы ихъ обыски-

вали и ничего у нихъ не гашили, и на конюшенномъ дворѣ за карауломъ ночевали; а сего де числа игумень съ монастырскими служками прислалъ ихъ къ Москвѣ въ патріархъ розрядъ; а дядя ево посаженъ въ монастырѣ подъ церковю въ полаткѣ.

А Макарко Кузминъ въ респросѣ сказалъ: іюля де въ 7 день ходилъ онъ з братьями своими бывшаго протопопа съ аввакумовымъ сыномъ Исаакомъ, прозвище съ Гришкою, да з братомъ своимъ роднымъ съ Прошкою, къ Николѣ чудотворцу въ Угрѣнскою монастырь молитца и для вѣдома дяди своего протопопа Аввакума, и того жъ де числа на дорогѣ сошлись з богомольцами и пришли въ монастырь за часъ до вечера, и въ монастырѣ въ трапезѣ ночевали, и у всеношного были, и ото всеношного противъ окна, гдѣ дядя ево протопопъ Аввакумъ посаженъ, заходили и видѣтца съ нимъ хотѣли, живъ ли онъ, или мертвъ; и они де видя, что караулъ стоитъ, бояся, къ нему протопопу подойти не смѣли, и ево не видали и ничего съ нимъ не товаривали и видѣнія никакова отъ него не слыхали; а послѣ де обѣдни изъ гостинице кельи изъ трапезы игумень Викентій съ монастырскими служками взялъ ихъ и велѣлъ отвести на конюшенной дворѣ за караулъ, и полуде-голова съ монастырскими служками ихъ обыскивали и ничего у нихъ не сыскали, и на конюшенномъ дворѣ за карауломъ ночевали, и сего де чи-

сла игуменъ съ монастырскими службами прислалъ ихъ къ Москвѣ въ патріархъ розрядъ въ другомъ часу дни; а дядя де ево сидитъ въ монастырѣ подъ церквою въ палаткѣ.

А послѣ роспросу Прошка сказалося, что онъ протопопа аввакумовъ сынъ родной, а сына ево ивашковъ братъ родной¹⁾; послѣ де всеночного на зорѣ приходили онѣ всѣ трое къ отцу своему протопопу Аввакуму подъ окошко и спрашивали ево о здоровьѣ, и онѣ де имъ сказали: *живите де не тужите*, а о явленіи де и ни о чемъ иныхъ словъ съ нимъ Аввакумомъ не говорить ничего, а стрѣлцы де ихъ въ то время подъ окошкомъ не видали, потому что было темно; а что де въ распросныхъ своихъ рѣчахъ не сказалося протопопа аввакумовъ сынъ, а сказалося дяди своего пона кузминъ сынъ, и въ томъ онѣ передъ великимъ государемъ виновать, — не сказалося — испужалося.

в) *Поручная записка по брату Аввакума, попу Кузьмѣ съ сыномъ Макаромъ.*²⁾

Се азъ попу Аeonасей Евсеевъ, да азъ жмлець Григорій Дмитріевъ, да азъ жмлець жо Се-

¹⁾ Когда протопопъ Аввакумъ былъ привезенъ съ Мезени въ Москву для допросовъ на соборѣ 1686 года, то съ нимъ, по собственнымъ словамъ его, „съѣхали оттуда два его сына Иванъ да Прокопій (о которыхъ идетъ здѣсь рѣчь), а протопопица и пречія на Мезени остались всѣ“. (*Жизнеопис.*)

²⁾ Подлинная; на оборотѣ подпись попа Кузьмы: *жмля*

мень Ивановъ, да язъ жилецъ жо Иванъ Ивановъ Бокины, да язъ Спаского собора что на дворцѣ предѣльной попь Михаила Семеновъ, да язъ собора Николы чудотворца Гостунскаго попь Иванъ Ѳеодоровъ, да язъ помѣстного приказу подъячей Тимошеей Демидовъ сынъ Друковцовъ, да язъ перкви Димитрія Селунскаго, что у Тверскихъ воротъ, попь Герасимъ, да язъ церкви Воскресенія Христова старого попь Михайло, да язъ безмѣстной попь Якимъ, да язъ безмѣстной же попь Исакъ Ивановъ, вси мы поручики поручились есми патріарша розряда сыну боярскому Тимошееу Бавыкину по попь Кузмѣ и по сынѣ ево Макарь въ статьѣ: ставитца имъ за нашею порукою въ патріаршѣ розрядѣ по вся дни передъ Ильею Козмичемъ Безобразовымъ, да передъ дьякомъ Иваномъ Калитинымъ до государева указу и съ Москвы безъ указу великого государя не съѣхать и безъ отпуску. А будетъ онъ попь Кузма и сынъ его Макарь за нашею порукою въ патріаршѣ розрядѣ ставитца не учнутъ по вся дни передъ Ильею Кузмичемъ Безобразовымъ, да передъ дьякомъ Иваномъ Калитинымъ до государева указу и съ Москвы безъ указу великого государя съѣдутъ и безъ отпуску, и на насъ поручникахъ пеня великого государя царя

попа Кузме и сына моего Макара ручали в статье ставитца в патріарши розряди по вся дни и руку приложилъ; тутъ же подписа всѣхъ поручителей.

и великого князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, а пени что великій государь укажетъ. А кто насъ поручиковъ въ лицахъ будетъ, на томъ пеня и порука сполна. А на то послухъ Андрей Корніевъ. А поручную запись писалъ патріарша розряду еѣнной подъячей Гаврилка Шешенинъ. Лѣта 7174 году іюля въ 29 день.

г) *Память Покровскаго монастыря строителю Кириллу о принятіи аввакумовыхъ сыновей подъ надзоръ.* ¹⁾

Лѣта 7174 августа въ десятый день по государеву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца указу память Покровскаго монастыря, что на убогихъ дому, строителю старцу Кириллу съ братіею. Посланы къ вамъ въ монастырь бывшаго протопопа аввакумовы дѣти Ивашко да Пронка патріарша розряду съ приставомъ съ Иваномъ Каторжнымъ. И какъ къ вамъ ся память придетъ а приставъ тѣхъ аввакумовыхъ дѣтей Ивашку да Пронку привезетъ, и вы бѣ ихъ велѣли принявъ держать въ монастырскихъ трудахъ, въ какихъ годятца, и до указу великаго государя изъ монастыря ихъ отпустить никуда не велѣли, а какъ ихъ спросятъ, и они бѣ были въ лицахъ.

¹⁾ Черновой списокъ.

д) *Необитная аввакумовская обитель объ освобождении изъ Покровскаго монастыря.¹⁾*

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу быють челомъ сироты твои бывшаго протопопа Аввакума Ивашка да Прошка. Въ нынѣшнемъ, государь, въ 174 году, по твоему великого государя указу сосланы мы сироты твои подъ начало въ Покровской монастырь, что убогихъ дома. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, пожалуй насъ сиротъ своихъ для ради Спаса и Пречистыя Богородицы и для своего царскаго многолѣтнаго здоровья и для всемірныя радости рожденія государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Ивана Алексѣевича многолѣтнаго здоровья, вели, государь, изподъ началу свободить. Царь Государь смилуйся пожалуй.

¹⁾ Подлин. На оборотъ надписано: 175 году сентября въ 4 день преосвященный Павелъ митрополитъ Сарскій и Подонскій велѣлъ ихъ свободить на поруки съ залою, чтобъ имъ соборной апостольской церкви раскольникамъ не бытъ и ложныхъ словъ отца своего Аввакума никому не розказывать.

е) *Поручная запись по аввакумовыхъ сыновьяхъ.* ¹⁾

Се азъ переви Дмитрія Селунскаго, что у Тверскихъ веротъ, пощъ Герасина Аввакумовъ, да язъ Покровскаго монастыря, что на убогихъ дому, старецъ Θεодосѣй Дѣтловъ, да язъ барабш Власъ Ивановъ сини серебреннхъ, да язъ караиска волости земской подьяней Аѳонасей Игнатьевъ сынъ Чеботовъ, да язъ Василей Ивановъ сынъ Бѣляевъ, да язъ Басманна слободы Степанъ Ивановъ, да язъ Басманной слободы Федоръ Ивановъ сынъ, желѣзанаго ряду торговый человекъ, да язъ полковника и головы московскихъ стрѣлцовъ Яковлева приказу Павловича Соловцова стрѣлецъ Микифоръ Ивановъ, вси мы поручикии поручились еси патриарху розряду сыну боярскому Василью Вязецкому на Иванѣ да на Прокфѣ бывшаго протопопа Аввакума по дѣтхъ, что имъ соборныя апостольскія церкви расколникомъ не быть и ложныхъ сновъ ²⁾ отца своего Аввакума ни кому не рассказывать, и

¹⁾ Подлин. На оборотъ подписъ Иванъ Аввакумовъ: *Меня Ивана да брата моего Проконья бывшаго протопопа аввакумовыхъ дѣтей ручали, что намъ соборныя апостольскія церкви расколникомъ не быть и ложныхъ сновъ отца своего Аввакума никому не рассказывать и самимъ намъ до указу ставится, и руку приложилъ; затѣмъ подписъ всѣхъ поручителей.*

²⁾ Т. е. разныхъ „видѣній“.

самимъ имъ до указу великого государя въ патриаршѣ разрядѣ ставитца по вся дни передъ Ильею Кузмичемъ Безобразовымъ, да передъ дякомъ Иваномъ Калитинымъ, и съ Москвы безъ указу великого государя имъ нигуды не съѣхать и безъ отпуску. А будетъ они Иванъ да Прокосей еоборные апостольскіе церкви расколники учнутъ быть и ложные сны отца своего Аввакума учнутъ кому-нибудь рассказывать, и сами они до указу великого государя въ патриаршѣ разрядѣ ставитца не учнутъ по вся дни передъ Ильею Кузмичемъ Безобразовымъ, да передъ дякомъ Иваномъ Калитинымъ, или съ Москвы безъ указу великаго государя куды съѣдутъ и безъ отпуску, и на насъ порутчикахъ пеня великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, а пеня что великій государь укажетъ. А кто насъ порутчиковъ въ лицахъ будетъ, на томъ пеня и порука сполна. А на то послухъ Микифоръ Ивановъ. А порушную запись писалъ патриарша разряду сънной подъячей Гаврилка Шененинъ, лѣта 7175 году сентября въ 20 день.

XXXVI. Дѣло объ отправленіи протопопа Аввакума изъ Угрѣшскаго монастыря въ Пафнютъевъ, 1666 г. сент. ¹⁾

а) *Память полуголовъ Григорью Салову о выдачѣ Аввакума для отсылки изъ Угрѣшскаго монастыря въ Пафнютъевъ, 2 сент. ²⁾*

Лѣта 7175 сентября во 2 день по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца указу память полуголовѣ Григорью Салову.

По указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца ведѣно бывшаго протопопа Аввакума изъ Николскаго монастыря с Угрѣши послать в Пафнютъевъ монастырь и посадить в тюрьму. И какъ по того протопопа в Угрѣшской монастырь с патриарша приказа хто пріѣдетъ, и ты бѣ того протопопа Аввакума отдать тѣмъ

¹⁾ Тотъ же свитокъ *Синод. библ.* Изъ Угрѣшскаго монастыря въ Боровскій-Пафнютъевъ Аввакумъ удаленъ былъ, какъ можно полагать, вслѣдствіе предыдущаго дѣла о свиданіи съ нимъ его сыновей, и вообще въ видахъ престѣченія для него всякой возможности свиданій съ московскими друзьями и родственниками, которымъ благопріятствовала самая близость Угрѣшскаго монастыря отъ Москвы и воспрепятствовать которымъ не могъ даже самый строгій надзоръ, какъ показываетъ то же дѣло о его сыновьяхъ.

²⁾ Соврем. „Списокъ съ памяти слово въ слово“.

присылнымъ людямъ с роспискою, а сю память держаль у себя тайно.

У подлинной памяти припись дьяка Василья Семенова.

б) *Указъ иумену Пафкутѣва монастыря Парвенію о принятіи Аввакума и содержаніи въ монастырь,*
2. сент. ¹⁾

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца в Боровескъ Пафкутѣва монастыря иумену Парвенію з братією. По нашему великаго государя указу посланъ къ вамъ въ монастырь бывшей протопопъ Аввакумъ Николеского Угрѣшскаго монастыря с проволкатыми на ихъ монастырской подводѣ. И какъ къ вамъ ся наша великаго государя грамота придетъ и протопопа Аввакума къ вамъ привезутъ, и вы бѣ ево Аввакума приняли и велѣли посадить въ тюрьму и приказали ево беречь накрѣпко с великимъ опасеніемъ, чтобъ онъ с тюрьмы не ушелъ и дурна никакова бѣ надъ собою не учинилъ, и чернилъ и бумаги ему не давать и никого к нему пускати не велѣтъ, а корму давать какъ и прочимъ колодникомъ. А котораго числа ево Аввакума въ монастырь примете и в тюрьму посадите, о томъ къ намъ великому государю от-

¹⁾ Современный списокъ.

писать, а отписку велѣли подать в патриаршѣ дворцовомъ приказѣ Ильѣ Кузмичу Безобразову, да дьяку Денису Дятловскому.

Писанъ на Москвѣ лѣта 7175 сентября въ 2 день.

в) *Отписка Урьшскаго игумена Викентія объ отсылкѣ Аввакума изъ Урьшскаго монастыря въ Боровскій, 3 сент.*¹⁾

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу Николы чудотворца Угрѣшскаго монастыря игуменъ Викентей челомъ бьетъ. В нынѣшнемъ государь во 175 году сентября въ 2 день по твоему великого государя указу прислана ко мнѣ богомольцу твоему твоя великого государя грамота из патриарша дворцового приказу за приписою дьяка Дениса Дятловскаго, велѣно мнѣ бывшаго протопопа Аввакума у полуголовѣ у Григорья Салова взявъ отослать в Боровескъ в Пафнутьевъ монастырь с проводниками на монастырской подводѣ тотчасъ, и дорогою велѣти ево вести с великимъ береженіемъ, чтобъ онъ з дороги не ушелъ и дурна бѣ надъ собою не учинилъ. И в нынѣшнемъ же государь во 175 году сентября въ 3 день по твоему великого государя указу прислана из

¹⁾ Подлинникъ; на оборотѣ помѣчено: *взятъ к отпуску.*

розряду к полуголовѣ Григорью Салову память за приписою дьяка Василья Семенова, ведѣно того бывшаго протопопа Аввакума вести в Боровескѣ в Паенутьевъ монастырь из Угрѣшскаго монастыря ему полуголовѣ Григорью Салову, а для береженья того Аввакума взять ему с собою стрѣлцовъ дву или трехъ человекъ лучшихъ. И я, богомолецъ твой, подѣ него Аввакума лошадь монастырскую и служебниковъ далъ, а проводниковъ монастырскихъ людей не послано.

4. *О суздальскомъ соборномъ попѣ Никитѣ Константиновѣ Добрынинѣ.*

Суздальскій попъ Никита Добрынинъ, извѣстный подѣ именемъ Пустосвята, былъ однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ расколуучителей. Составленная имъ «челобитная», содержащая подробный разборъ Скрижали и новопечатныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, заслужила особенное вниманіе присутствовавшихъ на соборѣ 1666 года православныхъ пастырей, по порученію которыхъ на нее составлена извѣстная книга «Жезлъ правленія», одобренная вполѣдствіи соборомъ 1667 года. Здѣсь, въ «Жезлѣ правленія», приведены и опровергнуты только немногія, но, должно сказать, самыя главные положенія Никигиной челобитной; въ подлинникѣ же она составляетъ очень обширное сочиненіе (въ своемъ мѣстѣ мы напечатаетъ ее вполнѣ по подлинному списку). Опредѣленіемъ собора 1666 года (Дѣяніе 5-е) Никита отлученъ отъ церкви и по лишеніи сана посланъ въ за-

ключеніе въ Угрѣшскій монастырь. Отсюда, вмѣстѣ съ дьякономъ Ѳеодоромъ, онъ прислалъ собору покаянное писаніе и, послѣ неоднократныхъ просьбъ о прощеніи, тѣмъ же соборомъ, уже по прибытіи въ Москву все-ленскихъ патріарховъ, былъ снова принятъ въ церковное общеніе. Это покаяніе, какъ впослѣдствіи Никита самъ говорилъ, было принесено имъ притворно, ради избѣжанія казни, и въ 1682 году онъ дѣйствительно явился главнымъ двигателемъ извѣстнаго возстанія стрѣльцовъ на защиту мнимо-старой вѣры, послѣ чего и преданъ былъ казни. Нижеслѣдующіе документы относятся именно къ указаннымъ вѣсь обстоятельствамъ жизни Никиты Пустосвята и многое въ нихъ уясняютъ, или дополняютъ новыми подробностями.

XXXVII. Чалобитная Никиты о прощеніи за доносъ на суздальскаго архіепископа Стефана. ¹⁾

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи

¹⁾ Подлинная, собственноручно писанная Никитой (*Синод. библ.*)

Въ Синодальной бібліотекѣ хранится обширное дѣло о суздальскомъ архіепископѣ Стефанѣ, возбужденное доносами на него спасоевѣиміевскаго архимандрита Аврамія и соборнаго пола Никиты Константинова. Никита въ своемъ первомъ доносѣ, поданномъ въ Москвѣ 1659 года, обвинялъ архіепископа, что онъ „служить божественную литургію не по преданію св. Апостолъ и пасеть церковь Божію не по правиламъ св. отецъ, честнымъ иконамъ и церквамъ и всякой святости ругается, учить священный чинъ и всѣхъ

самодержцу бьетъ челомъ богомолецъ твой Суздаля города Соборныя церкви Рождества Пречистыя Богородицы пошъ Никита Константиновъ. Въ прошломъ, государь, въ 167 году извѣстилъ я, богомолецъ твой, тебѣ великому государю и богомольцамъ

христіанъ не отъ божественнаго писанія“. Въ подтвержденіе этого общаго извѣта къ челобитной приложена „Роспись, что Стефанъ архіепископъ дѣлаетъ въ Суздаль не по правиламъ св. отецъ“. Въ августѣ 1659 года въ Суздаль посланы были слѣдователи—вятскій епископъ Александръ, чудовскій архим. Павелъ и богоявленскій Кипріанъ, которыми Стефанъ представилъ объясненія противъ сдѣланныхъ на него извѣстовъ. Достойны замѣчанія слѣдующія: Никита обвинялъ Стефана между прочимъ въ томъ, что дозволяетъ священникамъ въ одной епитрахили входить въ царскія двери и что стоя на амвонѣ во время Трисвятаго держитъ крестъ въ лѣвой рукѣ, а свѣчу въ правой; Стефанъ архіепископъ отвѣчалъ: „Борисоглѣбскому игумену Іову въ началѣ всеобщаго въ патрахели въ царскія двери ходить велѣлъ потому, что какъ онъ архіепископъ былъ въ Воскресенскомъ монастырѣ (Новый Іерусалимъ) въ архимандритахъ, и тогда при патріархѣ Никонѣ изъ олтаря въ царскія двери священники въ патрахели ходили... На божественной литургіи въ Трисвятое животворящій крестъ Господень въ лѣвой рукѣ держу, а въ правой рукѣ свѣщу, и осѣняю на Трисвятомъ, и предъ литургіею ко облаченію и ко входу на стулѣ сажу и въ руку цѣловать даю (все это были пункты обвиненія) по благословенію святѣйшаго Никона патріарха, якоже прочія власти служатъ“. Вскорѣ послѣ этого слѣдствія Никита пріѣхалъ въ Суздаль и отсюда послалъ царю новую челобитную, въ которой писалъ: „Въ

твоимъ святительскому собору на Стефана архіепископа суздальскаго во многихъ церковныхъ винахъ. И по твоему великаго государя указу про тѣ архіепископскыя вины сыскано, и самъ онъ, Стефанъ архіепископъ, въ тѣхъ винахъ на соборѣ те-

прошломъ во 167 году извѣщалъ я на Стефана архіепископа во многихъ дѣлахъ, и извѣстія билъ челомъ тебѣ, великому государю, объ отпускѣ съ Москвы, чтобъ моимъ чередамъ въ соборной церкви безъ службы не было, и ты, великій государь, меня пожаловалъ, велѣлъ отпустить въ Суздаль, а Стефанъ архіепископъ грамотою отрѣшилъ меня отъ церкви и лишилъ хлѣбнаго жалованья и всякаго дохода⁴. Къ челобитной Никита приложилъ новую роспись винамъ архіеп. Стефана. Въ то же время и на самого Никиту поступила жалоба отъ архіепископа приказнаго Дениса Петровыхъ, что онъ Никита Константиновъ сынъ Добрынинъ, пріѣхавъ съ Москвы въ Суздаль сентября 16 дня 1659 года, на другой день въ церкви учинилъ большое смятеніе, называлъ архіепископа Стефана государевымъ измѣнникомъ и еретикомъ и проклиналъ, и по отпускѣ на вечерни и на многолѣтіи архіепископа не поминалъ. Впослѣдствіи на допросѣ соборный протопопъ Симеонъ съ причтомъ подтвердили эту жалобу,—показали: «какъ попъ Никита пріѣхалъ съ Москвы въ Суздаль и архіепископъ прислалъ свою грамоту и приказной человекъ Діонисей велѣлъ грамоту подъячому Андрею въ соборной церкви чести, и попъ Никита грамоту у подъячаго изъ рукъ вырвалъ и изодралъ, а что въ грамотѣ написано, тово намъ выслушать не далъ, а долю свою онъ попъ Никита церковной денежной доходъ и хлѣбной емлетъ весь сполна, и архіепископа еретикомъ и великаго государя измѣнникомъ называлъ». Произвести из-

бѣ великому государю и властемъ вину принесъ. И за тотъ извѣтъ по твоему великаго государя указу не велѣно мнѣ богомольцу твоему литургіи Божіи служить до святительскаго указу. И я богомолецъ твой литургіи не служу и безъ общенія Божіихъ

слѣдованіе по этимъ новымъ доносамъ посланъ былъ въ Суздаль опять Александръ еп. вятскій съ патріаршимъ дьякомъ Пареніемъ Ивановымъ. Слѣдствіе произведено ими очень строго, допрошено множество лицъ, которыя большею частію подтверждали сдѣланные противъ Стефана извѣты. Для суда надъ суздальскимъ архіепископомъ составленъ былъ въ 1660 году соборъ, который первоначально приговорилъ его къ изверженію изъ сана; но Стефанъ представилъ собору объясненія противъ сдѣланныхъ на него извѣтовъ (здѣсь, противъ обвиненія, что самочинно служить литургію, онъ опять отвѣтилъ: служу я литургію, какъ мнѣ предано отъ патріарха Никона); тогда власти „слушавъ его ерхіепископскихъ роспросныхъ рѣчей и правильныя выписки (т. е. выписки изъ правилъ) его архіепископа судили послать въ монастырь, въ который великій государь укажетъ, и быть подъ началомъ у добраго старца, и ея архіерейская ничтоже дѣйствовать и клирики не владѣти“. Царь Алексѣй Михайловичъ, пересмотрѣвъ дѣло объ архіепископѣ Стефанѣ, велѣлъ сказать властямъ: „которые вины передъ нимъ, великимъ государемъ, архіепископу, и въ тѣхъ винахъ великій государь жалуетъ его прощаетъ, а что ево архіепископу вины духовныя, и въ томъ бы они власти судили и прощали по правиламъ, потому что отъ простыхъ рѣчей прозябають ереси; а попа Никиту чтобъ отослали подъ градскій судъ“. Тогда наконецъ власти, видя, что въ иныхъ статяхъ ерхіепископъ оклеветанъ Никитою, а въ

таинъ тѣла и крови Христовы уже седмой годъ¹⁾ душею погибаю, и по вся лѣта, бояся смертнаго часа, быю челомъ тебѣ великому государю и свѣтителемъ о разрѣшеніи, и указу мнѣнїѣ. А извѣститъ я богомолецъ твой тебѣ великому государю и архіерейскому собору на Стевана архіепископа

другихъ винился предъ соборомъ и просилъ прощенія; постановили дать ему прощеніе, но не оставили его на прежней суздальской епархіи, потому что онъ возмездивидѣнъ этого града людьми, и по царскому повелѣнію указано ему быти ради пропитанія у Архангельскія соборныя церкви (въ Москвѣ) и въ ней архіерействовать. Чтò сдѣлалъ съ Никитою градскій судъ, куда велѣлъ отослать его царь, — неизвѣстно; а изъ печатаемой теперь челобитной Никиты видно, что за ложные извѣты на архіепископа находился онъ подѣ церковнымъ отлученіемъ.

Изъ дѣла архіепископа Стевана вообще не трудно усмотрѣть, что къ возбужденію его не мало способствовало то обстоятельство, что архіед. Стефанъ былъ изъ числа лицъ, преданныхъ тогда уже опальному патріарху Никону и во всемъ слѣдовалъ его церковнымъ распоряженіямъ, почему и не могъ пользоваться расположеніемъ Никиты, принадлежавшаго къ обществу враговъ п. Никона. Этимъ же отчасти можетъ быть объясняема строгость, съ какою произвели слѣдствіе такіе слѣдователи, какъ еп. вятскій Александръ, извѣстный сторонникъ расколоучителей, и дьякъ Пареевнй Ивановъ, бесѣдовавшій съ Никитою въ Суздаль о сугубой аллилуйи (См. ниже № XXXVIII).

¹⁾ Значить, настоящая челобитная писана Никитою не ранѣе 1666 года.

въ великихъ церковныхъ винахъ убояся суда Божія, и святыхъ отецъ правилнаго запрещенія, и отъ тебя великаго государя за такое молчаніе опалы, по докладу начальнаго архіерея преосвященнаго Питьирима митрополита сарскаго и подонскаго, емужь вручено бысть великая церковь и вся патріархія пасти. И извѣтъ мой на Стеѳана архіепископа тотъ же Питьиримъ митрополить тебѣ великому государю подавалъ, потому что въ такихъ церковныхъ винахъ святыхъ отецъ правила не велѣтъ молчать. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня богомольца своево, вели, государь, архіереямъ Божиимъ по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ душу мою разрѣшить, чтобъ мнѣ богомольцу твоему безъ вины священства чюжу не быть и безъ общенія Божіихъ таинъ тѣла и крови Христовы душею не погибнуть. Царь государь смилуйся.

XXXVIII. Сказка попа Никиты объ упомянутомъ въ его челобитной посланіи Іосифа патріарха константинопольскаго, 1666 г. 7 мар. ¹⁾

174 году марта въ 7 день суздальской соборной попь Никита Константиновъ сказалъ, что написанно вызвѣтной челобитной о алилуйі, что писалъ

¹⁾ Подлинная, собственноручно писанная Никитою (Синод. библ.).

Іосифъ патріархъ цареградокій, ¹⁾ и про то писаніе сказалъ мнѣ во 168 году умершей казеннова приказу патріарша дьякъ Парееней Ивановъ в тое пору, какъ онъ былъ въ Суздаль и сыскивалъ про бывшаго Стефана архіепископа суздальскаго, ²⁾ что-де то писаніе и доднесъ въ Патріаршей ризницѣ, и онъ-де Парееней то писаніе самъ видѣлъ, а я попь Никита того подлиннова писанія, что писалъ Іосифъ патріархъ цареградокій о аллилуіи, самъ не видалъ и окромѣ того Пареенія дьяка ни у ково не слыхалъ и самъ не читалъ, и нынѣ то писаніе есть ли въ патріаршей ризницѣ, или нѣтъ, и гдѣ ево сыскать, про то я не вѣдаю. А скаску сію я попь Никита писалъ своею рукою.

XXXIX. Челобитная Никиты о прощеніи за написаніе челобитной противъ новоисправленныхъ книгъ, 1666 года. ³⁾

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи

¹⁾ Въ подлинной никитиной челобитной, полной редакціи, есть такое мѣсто: „Патріархъ же (Іосифъ) благослови его, (Евросина) иконою Пречистыя Богородицы и вдаде ему и писаніе о аллилуіи, иже то писаніе и донынѣ на Москвѣ въ Патріаршей книгохранильницѣ“. Отъ Никиты именно требовали теперь отвѣта, на какомъ основаніи онъ писалъ, что будто бы грамота п. Іосифа о аллилуіи, упоминаемая въ Житіи Евросина, хранится въ Синодальной библіотекѣ.

²⁾ См. въ прим. въ предыдущему документу.

³⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*). Въ началѣ есть

самодержцу, бьетъ челомъ богомолецъ твой Сужда-
ля града: соборныя церкви Рождества Пресвятыя
Богородицы поше Никита Константиновъ. Въ ны-
нѣшнемъ, государь, во 174 году писалъ я, бого-
молецъ твой, известную выписъ изъ божественнаго
писанія на развратныя слова новыя книги, глаго-
лемыя Скрижали, и божественному писанію не со-

надпись: *Списокъ съ челобитной попа Никиты Пустосвята
съ его руки.*

Судя по содержанию этой челобитной, надобно полагать,
что она писана уже послѣ произнесенія надъ Никитою суда
на соборѣ 1666 года. На соборѣ Никита „не хотѣ и слу-
шати архіерейскихъ увѣщаній“, показавъ себя „жесто-
ченна быти во злобѣ человека“: здѣсь же, въ челобитной,
заявляетъ напротивъ о своей готовности именно во всемъ
послѣдовать архіереямъ и собору, а въ заключеніе прямо
просить царя, чтобы велѣлъ архіереямъ и собору простить
его и *разрѣшитъ*. Итакъ настоящею челобитною на имя
царя Никита начинается рядъ слѣдующихъ за сими молеб-
ныхъ писаній, посредствомъ которыхъ старался убѣдить и
убѣдигъ наконецъ властей въ своемъ мнимомъ раскаяніи.
Объ этой именно „повинной челобитной“ царю Алексѣю
Михайловичу Никита говорилъ впослѣдствіи въ Грановитой
палатѣ, что „подалъ ее за мечемъ и за срубомъ“. Она писана,
конечно, изъ Угрьшскаго же монастыря, откуда присланы
и другія, не ранѣе 2 іюня 1666 года, когда у Никиты и
дьякона Ѳедора, заявившихъ о своей готовности подчи-
ниться собору, были отобраны первыя по сему предмету
показанія игуменомъ Викентіемъ (Допросъ Никиты см.
ниже въ общемъ дѣлѣ о Ѳедорѣ и Никитѣ, № XLIX, в.).

гласуются, и на прочіе новопечатныя книги, что печатаны повелѣніемъ Никона бывшаго патріарха, и о прочіихъ его нововводныхъ затѣйкахъ, а въ той своей извѣстной выпиши у тебя, великаго государя, милости просилъ, чтобъ твоимъ, великаго государя, повелѣніемъ по правиламъ святыхъ отецъ собратися архіереомъ Божиимъ и священноархимандритомъ и игуменомъ и благоговѣйнымъ священноинокомъ и мірскимъ священникомъ, добръ знающимъ божественное писаніе, и тѣхъ всѣхъ новопечатныхъ книгъ соборнѣ свидѣтельствовать и о всѣхъ нововводныхъ затѣйкахъ общимъ совѣтомъ разсудити, и всѣхъ насъ малодушныхъ отъ сомнѣнія свободить. А какъ я, богомолецъ твой, тое извѣстную выпишь писать, и тою народу не объявлялъ, ¹⁾ и на тѣ новопечатныя книги хулы не износилъ, ²⁾ и въ церковныхъ службахъ раскола никакова не чинилъ. А нынѣ, государь, о тѣхъ новопечатныхъ книгахъ

¹⁾ Челобитная Никиты, конечно, потому главнымъ образомъ и обратила на себя вниманіе духовныхъ властей, что Никита давалъ ее многимъ читать и такимъ образомъ многихъ совратилъ въ расколъ: это обстоятельство, какъ особенно опасное для него, Никита здѣсь и отвергаетъ. Между тѣмъ изъ допросовъ дьякона Федора видно, что ему наприм. Никита именно давалъ читать свою челобитную (см. № XLV).

²⁾ Напротивъ, вся челобитная состоитъ изъ рззкихъ хуленій на новопечатныя книги.

какъ богомольцы твои, святители Христовы, общими
совѣтомъ разсудятъ и на чомъ соборнѣ изложатъ,
и я богомолецъ твой во всемъ имъ архіереомъ Бо-
жіймъ и всему о Христѣ собору послѣдую, и во
всемъ повинуюсь и уложеніе ихъ святительское
пріемлю, аще и новыя книги, а правы будутъ. А
въ чомъ я, богомолецъ твой, тѣхъ новопечатныхъ
книгъ соблазнился и неистое толковалъ, и какъ
твоему, великого государя, царскому величеству
невѣгласно писалъ и тебя, великого государя, не-
вѣжествомъ своимъ на гнѣвъ подвигнулъ, и въ томъ
я, богомолецъ твой; у тебя великого государя ми-
лости прошу, а у архіереевъ Божіихъ и у всего,
еже о Христѣ, освященнаго собора прощенія: по-
неже бо тое извѣстную выпись и всѣ писма у меня
не изъ воли взяты, и тѣ писма еще не дописаны
и не справлены, а иные вчернѣ, и справити ихъ
мнѣ, богомольцу твоему, не дано, и присланъ я съ
ними къ Москвѣ скованъ ¹⁾. Милосердый государь,

¹⁾ Это извѣстіе не согласуется съ сказаннымъ въ 5-мъ
Дѣяніи собора 1666 года, что Никита *вручилъ* свою челобитную
царю Алексію Михайловичу. Между тѣмъ едва-ли можно
допустить, чтобы Никита въ просьбѣ царю излагалъ обстоя-
тельства дѣла не согласно съ дѣйствительностью. Его слова
подтверждаются и находящимися въ Синодальной библио-
текѣ списками челобитной: переписанный набѣло списокъ
дѣйствительно „не дописанъ“, остальные же части челобит-
ной писаны „вчернѣ“, — не исправлены окончательно и не
приведены въ порядокъ. По всей вѣроятности дѣло проис-

царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, пожалуй меня, богомольца своего, ради ангела хранителя своего царскаго, вели государь богомольцамъ своимъ преосвященнымъ архіереомъ Божиимъ и всему о Христѣ священному собору меня просити и разрѣшить.

XL. Покаянный свитокъ Никиты, 1666 г. 21 июня. ¹⁾

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа азъ, священный отъ всего богоизбраннаго освященнаго со-

ходило такъ: Никита давалъ читать, по частямъ, приготовленную имъ чедобитную разнымъ лицамъ; объ ней стали распространяться толки, которые дошли и до правительства; тогда и послѣдовало распоряженіе отобрать у Никиты, въ ту пору находившагося въ Суздаля, всѣ его бумаги и его самого привезти на судъ въ Москву.

¹⁾ Подлинный, собственной его руки (*Синод. библ.*)

Это и слѣдующее за нимъ другое покаянное рукописаніе Никиты склеены въ одинъ свитокъ. По содержанію они имѣютъ весьма близкое сходство, — различаются только тѣмъ, что второе нѣсколько пространнѣе перваго и писано на имя собора: трудно рѣшить по этому, были ли они посланы Никитою одновременно, или слѣдовали одно за другимъ. Могло быть такъ, что первое покаянное писаніе было признано неудобнымъ, потому что писано не на имя собора, и тогда Никита прислалъ другое, которое соборъ и принялъ. Достойно замѣчаніе, что и въ соборномъ Дѣиіи говорится не объ одномъ покаянномъ писаніи Никиты: „припаде слезенъ чрезъ писанія къ ногамъ освященнаго со-

бора, бывшей іерей Никита, за мое первое безумное упорство: нынѣ же пришелъ есмь до сокрушенія сердечнаго, и въ моемъ согрѣшеніи покаяніе истинное приноту, и отъ прелестнаго своего сводящаго до ада пути обращаюся, отвѣщаю же и повѣдаю перкви:

Святѣйшія патріархи Гречестіи константинопольскій, александрійскій, антїохійскій, іерусалимскій православни суть: книги печатные и рукописные, по которымъ славословіе Божіе они святѣйшіи патріарси исправляютъ, православни суть: архіереи Російстїи православни суть. Книги новоисправленные приѣмлю. О святѣмъ символѣ вѣры какъ нынѣ глаголется во святѣй соборѣй и апостольстѣй церкви не сумняюся. Крестное знаменіе въ сложеніи трехъ первыхъ перстѣ приѣмлю, о рукѣ архіерейской благословляющей не блазнюся, книгу Скрижаль и вся писанная въ ней Божественная писанія безъ сомнѣнія приѣмлю. Всѣ мои письма еже есмь писалъ не отъ Божественнаго писанія проклинаю. Сынъ святыхъ Восточныхъ католическіа перкви обѣщеваюся быти и съ нею единомудръствовати и во единомысліи хочу быти. Свя-

бора". Первое покаянное посланіе Никиты имѣетъ для насъ значеніе потому, что на немъ означено время написанія: между этимъ посланіемъ и первымъ допросомъ у игумена Угрѣшенскаго Викентія прошло девятнадцать дней.

тѣйшаго Никона бывшаго патріарха, егоже сует-
словіемъ моимъ еритикомъ называлъ есмь, право-
славна имѣю. И книги иже при немъ святѣйшемъ
патріархѣ со греческихъ правленіе ихъже азъ бе-
зуміемъ моимъ всѣяннымъ въ мене отъ діавола ере-
тическими называлъ и никоніанскою ересью ихъ
нарицалъ, нынѣ же православны имѣю, и спастися
слава въ нихъ во тріехъ ипостасѣхъ единого Бога
чаю. Сіе же мое исповѣданіе писалъ азъ бывшій
іерей Никита своею рукою лѣта 7174 году мѣся-
ца іюня въ 21 день.

XLII. Другой покаянный свитокъ Никиты.¹⁾

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Азъ связанный отъ васъ всего богоизбраннаго
освященнаго собора бывшей іерей Никита за мое
первое безумное упорство. Нынѣ же пришелъ есмь
до сокрушенія сердечнаго. И въ томъ моемъ согрѣ-
шеніи Господу моему Богу, и вамъ всему освящен-
ному собору покаяніе истинное приношу. И отъ

¹⁾ Подлинный, собственной его руки (*Синод. библ.*). Это
покаянное писаніе Никиты, какъ выше замѣчено, было при-
нято соборомъ 1666 года и вполнѣ приводится въ 5-мъ собор-
номъ Дѣяніи. Слѣды его употребленія при составленіи собор-
ныхъ Дѣяній остались и на самомъ свиткѣ: на обратной
его сторонѣ, по склейкѣ, рукою Симеона Полоцкаго, кото-
рому принадлежитъ составленіе соборныхъ Дѣяній, сдѣлана
латинскими буквами отмѣтка: *Никита кается* (Nikita kaietsca).
Печатаемъ этотъ свитокъ съ буквальной точностью.

прелестнаго своего сводящаго во адъ пути обращаюся. Исповѣдаю же себе нынѣ забывая прежняя своя вся начинания злая и истинно глаголю безо всякаго сомнѣнія.

Святѣйшія патріархи гречестіи константинопольскіи, александрійскіи, антиохійскіи, іерусалимскіи, православни суть.

Книги печатныя и рукописныя по которыхъ словословіе Божіе они святѣйшіи патріархи исправляютъ православни суть. Архіереи россійстіи православни суть. Книги новоисправленныя приѣмлю. О святѣмъ символѣ вѣры какъ нынѣ глаголется во святѣй соборнѣй и апостольстѣй церкви не сумняюся. Крестное знаменіе въ сложеніи трехъ первыхъ перстѣ приѣмлю. О рукѣ архіерейской благословящей не блажнюся. Книгу Скрыжалѣ и вся писанная божественная писанія приѣмлю. Всѣ мое писма яже есмь писалъ не отъ божественнаго писанія, но отъ умышленія въ сердцахъ моемъ отъ самого діавола проклиная. Сынъ святыхъ восточныхъ католическихъ церкви обѣщаваюся быти, и съ нею единомудрствовать и во единомыслии хошу быти. Святѣйшаго Никона бывшаго патріарха, егожъ суесловіемъ моимъ еретикомъ нарицалъ есмь, православна имѣю. И книги иже при немъ святѣйшемъ патріархе со греческихъ правленія, ихже азъ безумиемъ всѣяннымъ в мене отъ діавола еретическими называлъ и никоніанскую ересь къ нимъ прилагалъ есмь, ны-

нѣ же православны имѣю, и спастися, слава въ нихъ во тріехъ ипостасѣхъ единого Бога, чаю. Прочее же по семъ моемъ исповѣданіи истинно желаю, дабы милостивъ мнѣ былъ Великій архіерей прошедый небеса вашихъ ради отеческихъ о мнѣ согрѣшившемъ святыхъ молитвъ, иже готовъ пріимати кающихся, и скоръ уготовляти богатыя трапезы обращающимся, и закалати телцы упитанныя по пріятіи блуднаго сына. Хошу же быти сея безсмертныя пищи и небесныя трапезы истинно правый ревнитель. Вашего ж архипастырскаго всего освященнаго собора прошу себѣ прощенія и отъ клятвы разрѣшенія нынѣ и въ предбудущіи вѣкъ, аминь.

XLII. Третій покаянный свитокъ попа Никиты.¹⁾

Азъ окаянный и многогрѣшный Никита, прежде бывшій іерей соборныя церкви Суждала града,

¹⁾ Подлинный, собственной его руки (*Синод. библи.*). Это покаянное писаніе, какъ видно изъ самаго его содержанія, составлено уже послѣ соборнаго рѣшенія принять Никиту въ общеніе съ церковію: оно имѣетъ характеръ публичнаго, всенароднаго покаянія и, надобно полагать, было читано Никитою во всеуслышаніе при вступленіи его въ церковь для совершенія надъ нимъ чинопрiятія, и даже на площади предъ народомъ, какъ можно заключать изъ слѣдующихъ словъ дьякона Ѳеодора о Никитѣ: „и онъ далъ повинную и, по площади ходя, прощаяся предъ народомъ“ (См. ниже № L). По складу рѣчи и по нѣкоторымъ отдѣльнымъ выраженіямъ (наприм. *одстоуеть, авторовъ церковныхъ*)

нынѣ же за суетудріе мое и буетсловіе отступникъ отъ нея учинихся и народнѣ отверженъ и проклятію преданъ. По отверженіи же моемъ отъ церкви, и по отлученіи отъ христіанства во оземенованіе сосланъ быхъ: и тамо, по нѣкоемъ времени, начахъ умилятися, и отъ жестосердія моего помощію Божіею и молитвами Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ, умягчихся и облакъ. темный непокорства моего, имъ же покровенъ быхъ, свергохъ. Помыслихъ же и вострепетахъ, содрогнухся же и убояхся о богомерскихъ хулахъ моихъ. И въ томъ моемъ помышленіи прииде на омраченный невѣденіемъ умъ мой благая и просвѣтительная мысль, еже обратитимися въ покаяніе, и умолити пастырей церковныхъ архіереевъ Божіихъ, еже бы ми, заступленіемъ ихъ о мнѣ къ великому государю царю и великому князу Алексію Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, отъ земствованія свободитися. Они же слышавше о мнѣ окоянномъ отступницѣ, яко желаю въ покаяніе обратитися и отъ проклятія разрѣшиться, абіе показавъ

можно догадываться, что этотъ покаянный свитокъ не собственнаго никитина сочиненія, а только было приказано Никитѣ самому переписать его и прочесть публично. Достоинно замѣчаніе находящееся въ этомъ свиткѣ извѣстіе, что на соборѣ между прочимъ требовали у Никиты объясненія что онъ называетъ въ своей челобитной „никоніанскою ересію“.

ша милостивное къ великому государю о мнѣ за-
ступленіе и яко отцы чадолюбивы, подражающе
пастыреначальника Иисуса Христа, иже готовъ при-
имати кающіяся, отъ оземствования мя свободиша.
И зряще на мнѣ окаянномъ отступницѣ умильтель-
ное мое и многоплачевное покаяніе, явиша ко мнѣ,
негодному милости, отъ благоутробныхъ своихъ
архіерейскихъ щедротъ милость, повелѣша бо ми
предъ церковію (отъ нея же отлучихся) при две-
рехъ ея (ихже отъ мене заключихъ моими бого-
мерскими хулами) стояти, многими слезами хулы моя
изъобличати. Хулы же моя сія суть, иже ху-
лихъ на божественныя греческія православныя кни-
ги и на славенскія, иже съ нихъ вново преве-
дены и исправлены, а наипаче зѣлная хула моя на
святую новопреведенную книгу Скрижалъ, юже год-
ствуеть похвалами почитати, понеже собою многія
намъ тайны, и недовѣдомыя вещи яко открываетъ
и умъ очищаетъ, азъ же окаянный, вмѣсто похвалъ,
хулами ю обложихъ и еретическою книгою нарекъ;
и божественная писанія авторовъ церковныхъ, ве-
ликаго по богословіи Діонисія Ареопагита, Аѳанасія
Александрійскаго, Василия Великаго, и прочихъ,
приведенная въ ней въ достовѣрное свидѣтельство,
ересію называхъ Аполинаріевою, Македоніевою, Діо-
скоровою, Маркеловою, и иныхъ. Еще къ тому въ
суетномъ моемъ писаніи на ту же православную кни-
гу Скрижалъ приложихъ новое прозваніе на нѣкая

въ ней писанія, яже не могохъ разсудити, и написахъ о нихъ въ богомерскомъ моемъ свитѣхъ: *Никоніанская ересь*; и отомъ вопрошенъ быхъ отъ собора: что есть Никоніанская ересь? и отвѣщахъ азъ окаянный, яко песь, лаями, сице: Никонъ патріархъ, иже книгу Скрижалъ велѣ перевести еретикъ, и того ради нѣкая писанная въ ней нарицаю Никоніанскою ересію; и симъ православнаго патріарха Никона оклеветахъ и обезчестихъ. И свитокъ не малъ суемудреннаго моего богомерскаго писанія на соборъ предложихъ, въ немъ же вся хулы моя написаны, и по немъ зѣлнѣ поборахъ. Итого ради всѣмъ освященнымъ соборомъ отлученъ отъ церкви и проклятію предахся. Нынѣ же о семъ каюся, и, слезя, у всего освященнаго собора, и причта церковнаго, и у васъ всѣхъ православныхъ христіанъ прошу помощи и молитвъ: помолитесь о мнѣ окаянномъ отступницѣ, яко да вашихъ ради молитвъ, милостивъ будетъ мнѣ челоуѣколюбецъ Богъ, иже не пришелъ спасти спасаемыхъ, но погибшихъ, да и мене погибшаго, молитвъ ради вашихъ, избавитъ разрѣшеніемъ архіерейскимъ отъ всегубительнаго проклятія, еже и душу и тѣло мое изъядаетъ и погубляетъ. Горе, горе мнѣ грѣшному, проклятому, и изверженному изъ церкви Божіи, отсѣченіемъ отъ нея, яко согнившій уды. Молю убо васъ, о православнии, чада церковная, сынове свѣта, и моля непрестаю: помолитесь о мнѣ омраченномъ и проклятомъ отступницѣ, иже первѣ

быхъ іерей церковный, нынѣ же за суетное мое бусловіе и худое отъ неразумія моего писаніе, изверженъ есмь священства и чюждѣ хрістіанства, въ него же паки истинно желаю покаяніемъ и многими слезами пооблещися, и сынъ церковный быти, помощію Пресвятыя Богородицы, силою же честнаго и животворящаго четвероконечнаго креста Господня (его же прежде отъ безумія моего называхъ лядкимъ крыжемъ), и заступленіемъ честныхъ небесныхъ силъ бесплотныхъ, молитвами же честнаго и славнаго пророка и Предтечи Крестителя Іоанна, и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостоловъ, и всѣхъ святыхъ, и вашими иже о мнѣ молитвами, по реченному: *молитесь другъ о другъ да исцѣлѣете*. Симъ словесемъ надѣяся, вѣрую цѣль по хрістіанствѣ паки быти, и красныя ноги архіереовъ Божиихъ лобзати. Воистинну познахъ, яко красны ноги благовѣствующихъ миръ, его же да сподобитъ мя Господь Богъ, молитвами вашими получитьи, аминь.

XLIII. Сказка о смертномъ приговорѣ Никитѣ Пустосвяту
1682 г.¹⁾

Микитка Пустосвятъ!

Великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ всея Великія

¹⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*).

Этотъ любопытный документъ сообщаетъ нѣкоторыя новыя подробности о поведеніи Никиты во время преній въ Гра-

и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцы велѣли тебѣ сказать:

Въ нынѣшнемъ во 190 году іюля въ 5-мъ числѣ собрался ты съ черны и съ мірскими гулящими небольшими людьми, съ такими жъ что и самъ, приходили въ Кремль, похотя возмутить православный христіанскій народъ.

Да ты приходилъ въ Грановитую палату и при благовѣрныхъ государыняхъ царевнахъ, и при великомъ господинѣ святѣйшемъ Іоакимѣ патріархѣ московскомъ и всеа Русіи, и при властяхъ, и при всемъ освященномъ соборѣ, также при боярехъ и окольничихъ, и при думныхъ и ближнихъ людехъ, и нашего царскаго величества надворной пѣхоты при выборныхъ, и при выборныхъ же урядникахъ и солдатѣхъ говорилъ поносныя слова, чего и въ мысль взять нельзя, и называлъ еретикомъ превеликого и благочестивого и храбраго блаженные памяти великого государя царя и великого князя Алексѣя Ми-

новитой палатѣ и подтверждаетъ справедливость сообщаемого православными писателями извѣстія объ оскорбленіи, нанесенномъ отъ него архіепископу холмогорскому Аѳанасію, настоячиво отвергаемаго раскольниковымъ писателемъ Саввою Романовымъ (въ Исторіи о стрѣльцахъ; см. *Дпт. р. лит.* т. V, стр. 138). Заслуживаетъ вниманія и то обстоятельство, что смертный приговоръ Никитѣ произнесенъ собственно за оскорбленіе царской чести, а не за церковныя вины.

хайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца.

Да ты жъ, веръ и богоотступниѣхъ проклятой, говорилъ благовѣрнымъ государынямъ царевнамъ, благовѣрной государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Татіанѣ Михайловнѣ, благовѣрной государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ, благовѣрной государынѣ и великой княжнѣ Маріи Алексѣевнѣ, съ великимъ невѣжествомъ: мочно девамъ постоять.

И тебѣ было такова невѣжлива и непристойнова слова передъ ними великими и благочестивыми государынями царевнами говорить непристойно, что имъ государынямъ передъ тобою стоять, достойно всѣмъ раболѣпнымъ быти передъ ними великими государи и стоять со страхомъ.

Да ты жъ въ Грановитой полатѣ при нихъ же великихъ государыняхъ и при патріархѣ и при властехъ билъ своими руками Аванасія архіепископа холмогорскаго и важскаго за то, что онъ обличалъ твое воровство предъ всѣмъ народомъ.

А тебѣ было при нихъ великихъ государыняхъ, и при святѣйшемъ патріархѣ, и при властехъ, и при боярехъ и околничихъ людехъ, и при стольникахъ и истряпчихъ и дворянехъ и приказныхъ людехъ, и при жильцахъ, и при выборныхъ людехъ таково дерзновенно чинить и такова архіерея бить непристойно: нигдѣ тово, ни въ которыхъ книгахъ, ни

въ правилѣхъ святыхъ отецъ не обрѣтаетца и не повелѣваетъ бити владыкъ.

И за такую ихъ государскую честь, что писано выше сего, какъ ты отъ скверныхъ своихъ устъ испускалъ такіе гнилые слова, чего и въ мысль взять невозможно, и дерзновенно учинилъ, великіе государи указали и бояре и окольничіе и думные и ближніе люди и стольники и стряпчіе и дворяне и приказные люди и жильцы и нашего царскаго величества надворной пѣхоты выборные и всеѣмъ народомъ приговорили: казнить тебя смертію, чтобъ инымъ такимъ воровъ не повадно было впредь такъ воровать и на государей своихъ такіе хульные слова износить.

Такова скаска Микитѣѣ Пустосвяту сказана, и на красной площади казненъ онъ, отсечена голова, іюля въ 11-мъ числѣ въ другомъ часу дни.

5. О дьяконѣ Благотыщенскаго собора Ѳеодоръ Ивановъ.

Въ ряду расколоучителей перваго времени дьякону Ѳеодору принадлежитъ очень видное мѣсто. Онъ былъ, несомнѣнно, человѣкъ умный, начитанный и умѣлъ хорошо, даже грамотно писать. Довольно полныя свѣдѣнія объ его жизни изложены въ статьѣ, напечатанной въ *Прав. Собесѣдникѣ* 1859 года (ч. II, стр. 314—325); тамъ же (стр. 326—346, 447—470) сдѣлано изложеніе и сочиненій дьякона Ѳеодора, но не всѣхъ, какія послѣ него остались. Дьяконъ Ѳеодоръ написалъ не малое количество сочиненій, имѣющихъ значеніе для исторіи и

догматики раскола: по возможности полное ихъ собраніе будетъ напечатано въ своемъ мѣстѣ. Здѣсь же мы печатаемъ документы и статьи касающіяся по преимуществу разныхъ обстоятельствъ изъ жизни дьякона Федора и близкихъ къ нему лицъ — извѣстныхъ въ исторіи раскола.

XLIV. Письмо дьякона Федора къ игумену Θεоктисту на Вятку, отъ 26 марта 1665 г. ¹⁾

Господину моему любезному другу священноиноку игумену Θεоктисту. Недостойный и многогрѣшный Оетька безумной благословенія прошу, подай на мя многогрѣшнаго свое благословеніе, испроси ко мнѣ благословеніе отъ святителя Александра епископа вятцкого и великопермьскаго, а я на Москвѣ мѣсяца марта въ 26 день далъ Богъ живъ, а впредь егож святая воля, а Аеонасей съ Гавриломъ уродивымъ собрались человекъ зъ десять и поѣхали съ Москвы, а мнѣ многогрѣшному не повѣдали, грѣхи мои къ нимъ возбрали, а Андрей Самойловъ на Москвѣ, изъ ссылки збрелъ, а хочить къ царю на очи показатца самъ. Да пожалуй, Господа ради, Θεоктистъ, помоли государя

¹⁾ Подлинникъ (*Синод. библ.*). Сложенъ пакетомъ; на оборотѣ адресъ: *дать ся грамотка священноиноку игумену Θεоктисту*. О Θεоктистѣ см. выше стр. 306—308. На Вяткѣ онъ жилъ въ 1665—1666 г. (см. стр. 339—340): къ тому времени, очевидно, и относится настоящее письмо.

Александра епископа, чтобъ о матери нашей святей соборной церкви, родившей насъ во святей купели, порадовать, и у Бога милости попросить, и зберете отъ книгъ, яже вамъ Богъ поможетъ, и маленькую аллилуію, и маленькое собраньецо о сложеніи перстъ, и что васъ Духъ Святой наставитъ исъ книгъ выбрать, а ко мнѣ вели писатъ про новыя книги епископу Александру, кои вамъ къ потребу надобно будетъ, и я, елико сила моя есть, радъ къ вамъ посылать. ¹⁾ И любезному моему другу, преже бывшему дьячку архангельского монастыря, Козмѣ Іосифовичу челобитье, — покажи ко мнѣ любовь по прежнему, послужи иноку игумну Θεоктисту въ потребныхъ ему, послужи яко Богу; а о сихъ меня зѣло обвеселилъ, яко ты служишь ему; и сіе дѣло Божіе, а не человѣче. Яже мы смышляли съ Θεоктистомъ, то тако Богъ и построилъ. Порадуйте о дѣлѣ Божіи, Господа ради, и моего ради прошенія потружайтесь. А по Аввакума грамота не пошла ²⁾: подавалъ я духовнику че-

¹⁾ Слова, напечатанныя курсивомъ, въ подлинникѣ зачеркнуты. — Александръ Вятскій, какъ извѣстно, исполнилъ просьбу Θεодора и другихъ его почитателей, — написалъ обширное сочиненіе, состоящее именно изъ указанія многихъ новопремѣненій и погрѣшностей въ новопечатныхъ книгахъ, за что и привлеченъ былъ къ отвѣту на соборѣ 1666 г. (Дѣяніе 3).

²⁾ Т. е. грамота о возвращеніи Аввакума изъ ссылки съ Мезени, о чемъ хлопотали въ Москвѣ его друзья (см. № XVII).

лобитную объ Аввакумъ, о свободѣ, и объ адъ глаза
бросилъ съ яростію великою. ¹⁾ Да послалъ я к
тебѣ отъ Аввакума грамотку, ево руку. ²⁾ И какъ
се грамотки къ тебѣ дойдутъ, и ты ко мнѣ о томъ
отпиши, о сихъ грамоткахъ. А на томъ епископу
Александру государю и тебѣ Богъ заплатитъ въ
ономъ вѣцѣ, что вы насъ благословеніемъ своимъ
посѣтили и епистоліями зѣло обвеселили. А *кото-*
рые будетъ надобно книги новыя вамъ, и ты ко мнѣ
писать вели. ³⁾ А что Богъ пособитъ собрать отъ
Божественнаго писанія собрать (sic), и ты о томъ
ко мнѣ отпишижъ, Бога ради; да пиши ко мнѣ о
своемъ здоровьи.

~~~~~

---

<sup>1)</sup> До такой степени измѣнились въ это время отноше-  
нія царскаго духовника Стефана Вонифатьева къ Аввакуму  
и его друзьямъ: мы видѣли, что еще въ 1653 г. Аввакумъ  
писалъ о немъ: „а про Стефана сказать не знаю что, —  
всяко ослабѣлъ“ (см. выше стр. 25).

<sup>2)</sup> Разумѣется, по всей вѣроятности, аввакумово письмо  
къ Θεоктисту съ Мезени, которое значится въ „Росписи“  
отобранныхъ у Θεоктиста бумагъ, подъ № 59 (см. выше,  
стр. 335 и прим.).

<sup>3)</sup> И эти слова зачеркнуты.

**XLV. Допросныя рѣчи дьякона Ѳеодора, 1865 г. декабря 9 1).**

174 году декабря въ 9 день преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій собору Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что у великого государя на сѣняхъ, предѣлу Собора Пресвятыя Богородицы, дьякона Ѳеодора Иванова распрашивалъ, а въ роспросѣ сказалъ: по Служебникамъ новые печати служивалъ, а нынѣ по новымъ Служебникамъ не служитъ, для того, что съ старыми не согласны Служебниками. И преосвященный митрополитъ Павелъ сарскій и подонскій ево дьякона допрашивалъ, кто ихъхъ по новымъ Служебникамъ

---

1) Подлинникъ, на четырехъ столбцахъ (Синод. библ.). Писанъ неразборчивымъ подъяческимъ почеркомъ. На оборотѣ сверху надписано: *подлинной допросъ дьякона Ѳеодора*; а по склейкамъ и въ концѣ текста собственноручная подпись дьякона Ѳеодора: *Діаконъ—Ѳеодоръ—руку—прило—жилъ*.

Допросъ этотъ былъ сдѣланъ дьякону Ѳеодору вскорѣ по взятіи его подъ стражу. Онъ заслуживаетъ вниманія и по самымъ вопросамъ, какіе даны были Ѳеодору, и по отвѣтамъ этого послѣдняго. Видно, что правительство тогда еще было озабочено собраніемъ свѣдѣній о лицахъ, приверженныхъ къ расколу: Ѳеодора спрашиваютъ сначала вообще, кто, кромѣ его, по новоправленнымъ Служебникамъ не служитъ, и потомъ прямо о разныхъ лицахъ, заподозрѣнныхъ въ расколѣ, имена которыхъ уже были извѣстны правительству, вѣроятно, изъ отобранныхъ у расколоучителей писемъ. Отвѣты дьякона Ѳеодора отличаются искренностью. Особенно любопытенъ отвѣтъ его о челобитной Никиты.

не служить, а по допросу сказалъ: не служить де по новымъ Служебникамъ Григорей Нероновъ, протопопъ Аввакумъ, а тѣ де люди добрые, да и Спиридонъ де старецъ <sup>1)</sup> доброй де мужъ и православной; а которые де люди служатъ по Служебникамъ новые печати, и тѣхъ де людей не смѣю, какъ ихъ называть, — судить имъ Богъ. И Никита священникъ, что изъ Суждаля, къ нему прихаживалъ и челобитную великую къ нему принашивалъ, и ту де челобитную онъ чель, и прочеть тое челобитную отдалъ ему священнику Никитѣ, а нынѣ гдѣ та челобитная, того онъ не вѣдаетъ. Да онъ же священникъ Никита приносилъ къ нему Служебникъ, переводу Кипріяна митрополита кievскаго и всея Руси, и тотъ Служебникъ съ новыми не сходитца. <sup>2)</sup> А въ челобитной писано, которую приносилъ священникъ Никита, обличеніе на новые догматы; а величествомъ та челобитная — двѣма пядми объяти мочно. <sup>3)</sup> И Ѳедора юродиваго <sup>4)</sup> онъ знаетъ, видалъ

<sup>1)</sup> Потемкинъ, бывший архимандритъ Покровскаго монастыря, родственникъ Ртищевыхъ и другихъ знатныхъ бояръ.

<sup>2)</sup> Подъ именемъ Кипріянова извѣстенъ только одинъ Служебникъ, находящійся нынѣ въ *Синод. библ.* (№ 601). Но Служебникъ этотъ ближе къ новоисправленному, нежели къ старопечатнымъ (см. о немъ въ *Опис. ркп. Синод. библ.* отд. III, ч. 1, стр. 11—20).

<sup>3)</sup> Переписанная набѣло подлинная челобитная Никиты составляетъ свитокъ именно такой величины.

<sup>4)</sup> См. о немъ выше, стр. 310, прим.

у Авакума протопопа, а гдѣ нынѣ живётъ, того не вѣдаетъ, а сказываютъ про него, что онъ живётъ у боярыни Ѳеодосы Прокофьевны.<sup>1)</sup> И Михаила протопопа онъ знаетъ,<sup>2)</sup> а нынѣ ево на Москвѣ нѣтъ;—сказываютъ, поѣхалъ въ Казань для сына. И Дмитрія де Кипріянова онъ знаетъ, калачникъ. и у него де онъ Дмитрей бывалъ, живетъ за Москвою рѣкою у Георгія въ Ендовѣ.<sup>3)</sup> И Ѳедора Иванова онъ не знаетъ, а зовутъ де ево Ѳедоръ Ивановъ сынъ. И Ивана де Трифонова онъ знаетъ, живетъ за Москвою рѣкою въ Садовникахъ у Козмы и Домьяна, и у него Ивана въ дому бываетъ, и сходясь де чтутъ книги святыя,—а есть де книги и еретическія, которыя чести отречены христіянамъ, а о томъ де написано въ Кириловой книгѣ, которыя не честь. А о Службникахъ де новыя печати говорить не смѣетъ, а служить де по тѣмъ Службникамъ новой печати не будетъ до собору. И преосвященный митрополитъ его дьякона Ѳедора допрашивалъ, кто ему сказывалъ и почему онъ вѣдаетъ, что о книгахъ новыя печати соборъ будетъ. А по допросѣ сказалъ: сказывалъ де ему

---

<sup>1)</sup> Морезовой.

<sup>2)</sup> Рѣчь идетъ, по всей вѣроятности, о бывшемъ Галицкомъ протопопѣ Михаилѣ (упоминается въ документѣ № LXII).

<sup>3)</sup> О „Димитріи калашникѣ“ упоминаетъ протопопъ Авакумъ, какъ объ одномъ изъ учениковъ своихъ, въ посланіи „ко всѣмъ нашимъ горемыкамъ миленькимъ“.



про соборъ Аввакумъ протопопъ, а къ нему де Аввакуму прислано отъ великаго государя, какъ былъ на Москвѣ, чтобъ терпѣлъ до собору, а кто присланъ, того не упоминать. А по ночамъ де у него и нигдѣ не собираютца. А Якова Васильева онъ не знаетъ, развѣ Яковъ Стояновъ, и онъ де его въ лицо знаетъ, а случая де съ нимъ никакова не бывало.

---

И послѣ роспросу дьяконъ Ѳеодоръ отданъ патриаршу сушилному старцу Сосеену да хлѣбодару старцу, и посаженъ на цѣпь.<sup>1)</sup>

**XLVI.** Еще допросы рѣчи дьякона Ѳеодора, 1665 г. 13 декабря.<sup>2)</sup>

174 году декабря въ 13 день преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій собора Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что у вали-

---

<sup>1)</sup> Эта приписка сдѣлана другой рукой.

<sup>2)</sup> Подлинникъ, на четырехъ столбцахъ; соединенъ съ предыдущимъ документомъ въ одинъ свитокъ (*Синод. библ.*). На оборотѣ, по следамъ, и въ концѣ текста собственноручная подпись дьякона Ѳеодора: *К симъ допроснымъ—ръчамъ—дѣаконъ Ѳеодоръ Ивановъ—руку приложилъ.*

Этотъ второй допросъ, очевидно, былъ сдѣланъ дьякону Ѳеодору по разсмотрѣнїи отобранныхъ у него бумагъ, которыхъ собственно и касается. Отвѣты дьякона Ѳеодора любопытны по содержащимся въ нихъ біографическимъ подробностямъ.

кого государя на сѣняхъ, предѣлу Собора Богородицы дьякона Ѳеодора Иванова допрашивалъ, а въ допросѣ сказалъ: дьякона Ѳеодора Васильева у Благовѣщенія въ соборѣ нѣтъ и никакого дьякона Ѳеодора Васильева онъ не знаетъ, а дьяконъ Ѳеодоръ Ивановъ онъ; а что де въ грамоткѣ протопопа Аввакума написанъ дьяконъ Ѳеодоръ Васильевъ, и та грамотка къ нему и въ той грамоткѣ онъ протопопъ описался, или запамятовалъ; а Аксинья де Алексѣева дочь жена его дьякона Ѳеодора; и ящикъ де съ книгами и съ писмами былъ въ коробочкѣ, и тѣ коробокъ и ящикъ взялъ у него великаго государя крестовый дьякъ Никита Казанецъ, а ящикъ де былъ липовой, связанъ свѣтильною, а въ томъ ящикѣ были многія писма собраны, и выписано отъ писанія божественнаго; да въ томъ же ящикѣ была ставленная его и переходящая его; а ящикъ де стоялъ у него дьякона въ дому старца Денисія, а нынѣ тотъ старецъ въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ въ хлѣбадарахъ; а въ ящикѣ писма его положены у него на время, потому что тотъ старецъ ему свой человекъ, а гараздо де и не вѣдаетъ что въ томъ ящикѣ, какіе письма, есть, потому что де онъ его не перебиралъ. А къ Григорью <sup>1)</sup> старцу ничего не писывалъ съ Москвы. А Ѳеофилактъ де Гавриловъ старца Григорья Неронова сынъ; <sup>2)</sup> а Ѳеофи-

<sup>1)</sup> Неронову.

<sup>2)</sup> См. о немъ выше, стр. 32 и 40.

лактъ де ево ни о чемъ не прашивалъ и къ нему ни о чемъ не писывалъ; а досталась ему грамотка къ Теофилактѣ потому, что де въ то время ево Теофилакта на Москвѣ не было. А въ боярскомъ де мѣстѣ онъ нигдѣ не бывалъ; а отецъ у него помянутъ Иванъ служилъ въ вотчинѣ боярина князя Никиты Ивановича Одоевскаго въ дмитровскомъ уѣздѣ въ селѣ Колычевѣ; а онъ де Ѳедка съ нимъ жилъ у церкви Покрова Пресвятыя Богородицы; а переведенъ отецъ ево изъ ево жъ боярской вотчины изъ села Троицкаго. А дѣдъ у него былъ попомъ же; а была де на него записъ такая, что было ему жить за князь Сергѣемъ Михайловичемъ Одоевскимъ, а написано въ той записи будто онъ крестьянской сынъ, и та записъ взята на него по неволѣ послѣ мороваго повѣтрія, и съ той записи былъ списокъ въ коробкѣ. А у боярина князя Никиты Ивановича Одоевскаго книга была Григорья Неронова: Хожденіе въ Палестину старца Арсенія Суханова въ Палестину (sic), какъ посыланъ былъ въ 158 году для исправленія церковныхъ вещей, а тою книгу старецъ Григорей привезъ къ великому государю, и та книга нынѣ у него дьякона Ѳедора есть, списокъ черной,<sup>1)</sup> а бѣлая у старца Григорья Неронова. Вятчина онъ не знаетъ. И

---

<sup>1)</sup> Объ этомъ списокѣ арсеніева хожденія въ Палестину и пренія съ греки, см. ниже, № XLVIII, а.

въ томъ же ящикѣ, который взять, есть тетратъ, и въ той тетраткѣ писано о образѣ Пресвятыя Богородицы, а оставилъ тою тетратку у него дьякона изъ Ярославля Толскаго монастыря игумень Сергій, и въ той де тетраткѣ имя Ивана Вятчина помянуто есть, а онъ де ево Ивана не знаетъ. А прислалъ де тѣ тетратки игумену Сергію Соловецкаго монастыря черной дьяконъ Еремѣй; а онъ де взялъ у игумена Сергія почестъ, какъ посланъ въ Переславъ рязанскій. И брата ево Еремиѣва Якова Люсина онъ не знаетъ.

XLVI. Челобитная дьякона Федора на попа Сисоя 1666 г.<sup>1)</sup>

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу бѣтъ челомъ богомолецъ твой благовѣщенской діаконъ Феодоръ. Тайну твою цареву хранить лѣпо есть; а божіе дѣло великое молчати не безбѣдно возмнихъ азъ убогій. Нынѣшняго, го-

1) Подлинная, собственноручно писанная Феодоромъ, на одномъ столбцѣ (*Синод. библ.*).

О пошѣ Сисоевъ см. выше, въ челобитной Неронова всенскімъ патріархамъ, стр. 226—232. Тамъ же въ прим. на стр. 231 упоминается и о настоящей челобитной дьякона Феодора. Челобитная его писана не ранѣ февраля 1666 года, такъ какъ въ ней упоминается уже о допросахъ ему и старцу Фераонту по дѣлу Сисоя, бывшихъ именно 8 февраля сего года.

сударь, 174 году октября въ день, учинилося мнѣ вѣстно отъ старца Григорія Неронова: сказывали ему на Вологдѣ христілюбцы, что явился у нихъ попъ Сисой новгородецъ, и азъ знаю его, мною той, что сосланъ по твоему государеву указу за Никона патріархову смуту, какъ прѣзжалъ ношю въ соборную церковь. И той попъ Сисой богохульныя и жиловскія рѣчи говорилъ на Спаса нашего Ісуса Христа, въ слухъ многимъ людямъ, по дѣлу-де Христа жида роспали за воровство его. О, убойся небо и возстони земле отъ сея хулы на творца своего! И сія слова слыша старецъ отъ гражданъ, ходилъ сказывать архіерею тамо сущему, и онъ де ево и въ келью к себѣ не пустилъ. И к тебѣ, государю, старецъ писалъ о семъ, и че(ло)битна та ушто не дошла до тебя государя, что ничево не слышимъ про то дѣло великое. И архіереи нынѣ, услышавши про сіе дѣло, взяли у насъ скаски за руками, у меня грѣшнаго, уже во узахъ сѣдящаго, да у старца Ферапонта Нилова окита,<sup>1)</sup> и тѣ скаски наши донесли ли до тебя, великаго государя, или ни, не вѣмы. Христіанская наша надежда, государь царь и великій князь Алексій Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ! вели, государь, сыскать о семъ великомъ Бо-

---

<sup>1)</sup> Обѣ сказки напечатаны выше, въ примѣч. на стран. 231—232.

жи́и тѣлѣ, не старыѣ ли (той поѣ Сисой) жи́довѣ отродья, никоновѣ наборники. И власти, государь, аще о семѣ умолчать, худо творять. И меня, богомольца своего малѣйшаго, сего ради побереги, государь; и ты буди христіанское забрало. Многачимамъ тебѣ и писати и глаголати, аще не возгнущаеши мене, о церкви Христовѣ, и о православныхъ ея догматѣхъ; не туце стражутъ Христови раби; токмо вѣнцы, государь, истины, Бога ради истиннаго, оудомъ праведнымъ всѣхъ собравъ. Царь государь, смилуйся и пожалуй.

**XLVII.** Показанія дьякона Феодора въ патриаршей палатѣ 11 мая 1666 года.<sup>1)</sup>

а) *Сказка, поданная Феодоромъ.*<sup>2)</sup>

174 году мая въ 11 день допрашивали власти въ крестовой патриаршеской Благовѣщенскаго діакона многогрѣшнаго Феодора о вселенскихъ патриарсѣхъ, православныхъ ли ты называешь, или неправославныхъ. И азъ діаконъ Феодоръ сие отвѣщахъ преосвященнымъ архіереомъ и нынѣ отвѣщаю: никтоже глаголетъ, яко неправославны суть; но понеже слышимъ нынѣ, и видѣхъ и чтохъ спи-

<sup>1)</sup> Свитокъ *Синод. библ.* На основаніи этихъ именно показаній состоялось о дьяконѣ Феодорѣ опредѣленіе собора 1666 года (см. № XLIX).

<sup>2)</sup> Вся писана собственной рукой Феодора, на одномъ листѣ.

самя и хоженія старца Арсенія Суханова, егда онъ посыланъ былъ во греческую землю и въ Палестину повелѣніемъ великаго государя ко вселенскимъ патріархомъ для исправленія церковныхъ вещей во 158 году, тогда онъ слышалъ отъ самѣхъ грекъ и отъ Паисія патріарха цареградскаго, что нынѣ они греки православнаго крещенія не имѣютъ, обливаются въ крещеніи, а не въ три погруженія крещаются, не по 8 правилу святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, тогда онъ старецъ Арсеній Сухановъ и обличилъ ихъ о томъ и о иныхъ догматахъ, кои неправо начаша держати,—сложеніе перстовъ и прочая; и азъ діаконъ Ѳеодоръ сказахъ архіереомъ на соборѣ, по ихъ вопросу, яко патріархи неправославни суть, кои таковое обливальное крещеніе держатъ и сложеніе въ трехъ перстахъ, и о таковомъ неправомъ мудрованіи грековъ азъ діаконъ и книгу подалъ списанія старца Арсенія того, егда онъ ходилъ къ патріархомъ, и что тамъ говорилъ, и о чемъ съ ними греки прелся, о всемъ томъ писалъ, а книгу ту въ тетратѣхъ принялъ у меня по повелѣнію архіереовъ, за моею печатію, патріарша приказу подіачей Матѳеѣй Авксентьевъ, тамъ въ ней о всемъ пространно писано,—и время, и мѣсто, и лицо.<sup>1)</sup> И здѣсь на

---

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ, безъ сомнѣнія, о той книгѣ арсеніевыхъ преній съ греками, которую дьяконъ Ѳеодоръ списалъ у

Москвѣ греческаго митрополита иконійскаго Аѳонасія спрашивалъ въ Симановѣ монастырѣ уставшикъ Серапионъ, бывшій прежде въ Смоленскѣ протополь, и казначей того же монастыря: какъ де у васъ, владыко святыи, крещеніе нынѣ содержится? И онъ митрополитъ сказалъ имъ: у насъ де лѣтъ

Неронова (см. выше № XLV). Нельзя думать, чтобы это былъ подлинный Проскинитарій Арсенія Суханова, извѣстный по нѣсколькимъ спискамъ Синодальной бібліотеки, современнымъ Арсенію, изъ которыхъ два имѣютъ даже его собственноручныя поправки и замѣтки: въ этихъ подлинныхъ спискахъ никакого пренія арсеніева съ греками о обливательномъ крещеніи, о перстосложеніи и объ аллилуйи не содержится. Подлинный Проскинитарій представляетъ напротивъ несомнѣнное доказательство, что Арсеній даже и не могъ имѣть никакихъ преній съ константинопольскимъ патріархомъ Памсіемъ: здѣсь, въ статейномъ спискѣ, говорится, что Арсеній былъ весьма недолго въ Константинополь, и къ патріарху не являлся, потому что пріѣхалъ туда въ смутную пору, когда убить былъ патр. Пареній и на его каеэдру еще только избранъ былъ Іоаннѣй, съ которымъ видѣться ему отсвѣтовали, потому что онъ „еще не укрѣпился“; а Памсій во время путешествія арсеніева на востокъ въ 158 году не былъ еще и патріархомъ. Книга, поданная на соборъ дьякономъ Феодромъ, содержала, какъ надобно полагать, то самое „Преніе Арсенія съ греки“, которое впоследствии, съ новыми дополненіями и вымыслами, распространилось у раскольниковъ во множествѣ списковъ, преимущественно поморскаго писма, и неподлинность котораго нынѣ доказываютъ сами старообрядцы поповскаго согласія, пріемлющіе австрійское



воду іерей на крещаемого и вси де у насъ брешаютъ обливаючи; а тотъ де проклять, кто поругается<sup>1)</sup>). А тотъ митрополитъ скандалится племянникъ цареградскаго патріарха. И аще сидѣ нѣтъ мудрствуютъ греки и патріархъ кой: неправовѣрны суть, и всячески отъ нихъ того ради отлучаемся,

священство. Это была, конечно, первая редакція „Пренія“, и содержащееся въ показаніи дьякона Ѳеодора извѣстіе о немъ весьма важно въ томъ отношеніи, что показываетъ, какъ рано явилось это сочиненіе въ своей первой редакціи. Кто былъ его составителемъ, конечно, но, конечно, не Арсеній, который не могъ бы допустить по крайней мѣрѣ указаннаго анахронизма; напротивъ это самое обстоятельство, что въ „Преніи“ совопросникомъ Арсенія представленъ п. Паисій, съ такимъ участіемъ относившійся къ предпріятію п. Никона — исправить русскія церковно-богослужебныя книги и исполнѣ одобившій его на соборѣ константинопольскомъ, равно какъ то, что первые списки „Пренія“, о которыхъ присутствовавшіе на соборѣ епископы, очевидно, не имѣли понятія, являются у раскодоучителей, даетъ основаніе предполагать, что сочиненіе это составлено кѣмъ-либо изъ противниковъ совершеннаго по греческимъ подлинникамъ исправленія богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, который только воспользовался для своего сочиненія именемъ Арсенія Суханова и его Проскинитаріемъ, действительно содержащимъ, какъ извѣстно, многія неблагопріятныя для грековъ замѣчанія.

1) По поводу этой ссылки на свидѣтельство Афанасія иконійскаго, данное старцу Серапіону, этотъ послѣдній былъ привлеченъ къ отвѣту и объ немъ возникло дѣло (См. ниже № LI).

и не приемлемъ; а кои вселенстіи патріархи православно крещаются, поапостольски и отечески, и прочихъ тако учать, и переты слагають по Мелетію и Теодориту и Максиму греку и прочихъ святыхъ, и инія догматы церковныя право держать: таковымъ яко святымъ отцемъ нашимъ и учителямъ покарямся и лобызаемъ ихъ и православныхъ именуемъ всегда, потому же и своихъ нынѣ русскихъ архіереовъ всѣхъ, послѣдующихъ 5-ти патріархомъ своимъ отцемъ во всемъ, якоже и мы нынѣ. Сіа есть моя скаска правая и всесердечная. И сію скаску азъ діаконъ Теодоръ Ивановъ писалъ своею рукою грѣшною лѣта 7174 году маія въ 11 день.

б) *Друая скаска дьякона Теодора.*<sup>1)</sup>

174 году маія въ 11 день въ патріаршей крестовой палатѣ передъ пресвященными митрополиты и архіепископы Благовѣщенскаго собора дьяконъ Теодоръ сказалъ: вселенскіе де патріархи неправославные за то, понеже во святомъ крещеніи обливаютца, а не погружаютъ, и тому у него дьякона письмо свидѣтельствуеть и то онъ письмо положилъ.<sup>2)</sup>

---

<sup>1)</sup> Подлинная, на одномъ листѣ. На оборотѣ и подъ обѣими статьями вопроса собственноручная подпись Теодора: *К сей скаске дьяконъ Теодоръ — руку — приложилъ.*

<sup>2)</sup> Разумѣется упомянутое въ предыдущемъ документѣ „Преніе Арсенія съ греки“.

Да онъ же дьяконъ допрашиванъ, — ~~российскіхъ~~ архіереевъ православными ли бытъ нарицаетъ, и по допросу сказалъ: Богъ де васъ архіереевъ знаетъ, потому нудите де и учите: протѣнно догматовъ царевеннымъ о свягомъ символѣ, о аллилуіа и о сложеніи перстѣ, мерско и нечестиво и хульно, а тому де праястидъ Никона патріарха сотона. Да подалъ писмо.<sup>1)</sup> Да онъ же дьяконъ сказалъ: иконійскій де митрополитъ Аѳанасій сказываесть, что де греки воѣ во крещеніи обливаютца, а не въ три погруженія крещаютца.

**XLIX.** Изъ дѣла о дьяконѣ Федорѣ и полѣ Никитѣ 1666 г. <sup>2)</sup>

а) *Соборное опредѣленіе о дьяконѣ Федорѣ.*<sup>3)</sup>

Въ лѣто 7174 мѣсяца мая 13.

О имени пресущественнаго и живоначальнаго Троицы, во единствѣ естества, во тройствѣ же лицъ

<sup>1)</sup> Здѣсь разумѣется, находящееся въ одномъ свиткѣ съ показаніями, сочиненіе дьякона Федора: „Моленіе со вопросомъ“, гдѣ онъ излагаетъ основанія, почему держится двуперстїа, оугубой аллилуїа, и символъ вѣры читаетъ съ прибавленіемъ истиннаго.

<sup>2)</sup> Свитокъ *Синод. библ.* на 7 столбцахъ.

<sup>3)</sup> Писано уставомъ на двухъ столбцахъ. На обратной сторонѣ замѣтна, сдѣланная рукою Симеона Полоцкаго: Theodor may 13.

Это есть опредѣленіе собора 1666 года: оно приводится почти съ буквальною точностью и въ соборныхъ Дѣліяхъ

славимаго Бога, Отца, и Сына, и Святаго Духа, соборъ освященный соборъ, пресвященный митрополиты, боголюбивіи архієпископы и епископы, преподобіи архимандриты, и всечестніи игумены, во крестовую патріаршую.<sup>1)</sup> И предста имъ Благоушцєскаго собора Феодоръ діаконь, иже дьявольскимъ навожденіемъ в толикое приде безуміе и неистовство, якоже дерзнути ему аки ехиднину рожденію чрево матере своея терзати: ибо изблева ядъ змиинъ отъ устъ своихъ, и отрину слово злоклеветное и ложное на начальѣйшіа правители святыхъ восточныхъ католическія церкви, на святѣйшіа патріархи греческія, имиже вся тягота церковная аки столпы непоколебимыя утверждается; и ихъ правительствомъ, отъ святыхъ Апостолъ наслѣдственнымъ, велій корабль церковный, на морѣ міра сего волнами обуреваемый, богоугодно правится: тыя онъ безбожно и злохульно нарече неправославныя быти, забывъ окаянный, яко ихъ благосло-

---

(Дѣяніе 6-е): незначительныя отличія мы укажемъ подъ строкой. Надобно полагать, что и вообще соборныя Дѣянія были изложены вполнѣдствіи Симеона Полоцкого на основаніи такихъ же актовъ, или постановленій о каждомъ изъ судившихся на соборѣ лицъ, какъ показывается отчасти и приведенная выше записка Симеона Полоцкого на настоящемъ документѣ о діаконѣ Феодорѣ.

<sup>1)</sup> Вступленіе это въ соборныя Дѣянія изложено по другой формѣ.

веніємъ и учеціемъ вся селенная, аки четырема рѣ-  
ками райскими, окропляется, оживляется и угоб-  
жается. Даде же сего ложнаго своего клеветанія  
ложную вину сію: занеже, рече, во святомъ кре-  
щеніи обливаются, а не погружаются. Бже ложь  
есть и неправда, развѣ еще гдѣ случится по нуждѣ,  
по ней же и закона бываетъ измѣненіе <sup>1)</sup>. Къ тому  
онъ же діаконъ Теодоръ вопрошенъ бысть отъ <sup>2)</sup>  
архіереяхъ Россійскія церкви: имѣеть ли ихъ за-  
православныя пастыри? И онъ даде отвѣтъ ео  
усумнѣніемъ, рекъ сице: Богъ ихъ вѣсть. Прило-  
жилъ къ тому злохулну вину и клеветную, глаго-  
люще: <sup>3)</sup> яко нудятъ и учатъ противно догматомъ  
церковнымъ <sup>4)</sup>. Наипаче же похули символъ благо-

<sup>1)</sup> Въ соб. Дѣяніи прибавлено: *безвинно*:

<sup>2)</sup> Пропущено: *освященнаго собора о*. Такъ именно въ соб.  
Дѣяніи.

<sup>3)</sup> Въ соб. Дѣяніи: *Вопрошенъ же бысть о винѣ сего усум-  
нтія, и даде злохулную вину и клеветную сію*:

<sup>4)</sup> Далѣе за симъ въ соборномъ Дѣяніи вины діакона  
Теодора излагаются нѣсколько пространнѣе и въ другой  
формѣ: *Вопрошенъ наки о святомъ Символѣ благоисправлен-  
номъ: аще его дерзоситъ? и онъ обхули и похули Символъ  
святой благоисправленный. Еще вопрошенъ о святомъ алли-  
луйа, по трикраты чтомоу, съ приложеніемъ: слава тебѣ  
Боже, аще любзаетъ? и то онъ хульными укори словеса сво-  
ими. Напоследокъ вопросиша его архіереи о тріехъ перстовъ  
первыхъ согбеніи въ крестномъ знаменованіи, какъ онъ мудр-  
ствуетъ? онъ же оторынулъ отвѣтъ сицевъ: яко вся сія пре-  
лестію сатаниною отъ Никона суть развращенна*.

исправленный, и святаго аллилуйя утроеніе, та-  
кожде и первыѣ перстоѣ во знаменованіи крест-  
ности сложеніе, иже всѣ по преданію свѣтыхъ отецъ  
благочинно исправишася благодатію пресвѣтаго и  
животворящаго Духа, а не прелестію сатаниною  
развратишася, якоже онъ богомерскій культикъ,  
слѣпый вождь, и безумный невѣжда, на свѣтѣйша-  
го Никона патріарха клеветаетъ.

За сѣцевыя винны его священныи соборъ суди  
вдохновеніемъ пресвѣтаго и животворящаго Духа,  
аки прокаженнаго, да не прочія люди повредить  
проказою своею, изъ полка новаго Израиля, еже  
есть изъ церкви, изгнати же и изобщити, яко змію,  
лѣдѣмъ смертоноснымъ неповинныя люди убиваю-  
щую, изъ нѣдръ извержи церковныхъ, яко уды  
гагреною растлѣнный отѣщи, да не прочія здра-  
выя повредить уды.

Тѣмъ же убо сана діаконска отчуждаетъ, <sup>1)</sup> изъ  
церкви изгоняетъ и, отъ всѣхъ вѣрныхъ отлучивше,  
предаетъ его сатанѣ во изможденіе плоти, глаго-  
люще ему: анаѣема, анаѣема, анаѣема.

б) *Покаинное письмо діакона Ѳеодора.*<sup>2)</sup>

Многогрѣшный бывшій діаконъ Ѳеодоръ во всеѣ  
повинуется святой восточной соборной и апостоль-

<sup>1)</sup> Въ соб. Дѣяніи: *отчуждиша*; точно также и далѣе.

<sup>2)</sup> Подлинное, собственной его руки; на одномъ столбцѣ.  
Письмо это написано діакономъ Ѳеодоромъ изъ Угрѣшскаго

ской церкви и всѣмъ православнымъ ея догматомъ  
послѣдую о символѣ вѣры и о святой аллилуїа и о  
сложеніи перестовъ во знаменіе крестномъ надъ свя-  
той Мелетій мудрствова патріархъ антикійскій, и  
что прѣіе папагиготово со азимитомъ, и отъ того  
азъ не отрицался и отъ прочихъ святыхъ и о  
всемъ милости прошу у великаго государя и отпу-  
щенія изъ темницы, и припадаючи къ пароникъ  
его ногамъ и челомъ бію въ землю, чтобы не ве-  
лѣлъ меня великій государь съ бѣдной моею женою  
разлучить, и с малыми дѣтми. Сіе писаніепо моя  
грѣшная рука писала.

в) *Показанія попа Никиты и діакона Феодора упрям-  
скому чумску Выхажію, 1666 г. іюня 2.<sup>1</sup>)*

Лѣта 7174 іюня въ 2 день. По государеву ца-  
реву и великого князя Алексѣя Михайловича всея  
Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца

монастыря, куда онъ посланъ былъ послѣ суда на со-  
борѣ 1666 года и по разстриженіи. Письмо составлено  
уклончиво, въ общихъ выраженіяхъ; о принятіи ново-  
введенныхъ книгъ и обрядовъ нѣтъ еще ни слова.

<sup>1</sup>) Подлинникъ, на двухъ отобранъ. На оборотѣ и въ  
концѣ показаній собственноручныя подписи: *Ка сему под-  
новенію бывшій попъ Никита руку—приложилъ. Къ сему по-  
виновенію бывшій діаконъ Феодоръ руку—приложилъ.*

Показанія эти отобраны у Никиты и Феодора вслѣдствіе  
поданныхъ ими поновленныхъ писемъ на имя царя Алексѣя  
Михайловича (письмо Никиты см. выше, № XXXIX).

указу и по памяти из патриарша розряду за приписью дьяка Ивана Калитина, Николы чудотворца Угрьшскаго монастыря игумень Викентій церковныхъ раскольниковъ, которые прокляты и сосланы въ Угрьшской монастырь, бывшаго попа Никиту суздальца да бывшаго діакона Ѳеодора всякимъ испытаніемъ истинно испытать, а что они приходя въ познание истины говорили, и то писано подъ сею статью.

Противу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца указу бывшей священникъ Никита суздалецъ в допросѣ своемъ сказалъ, что де ему великому государю вину свою приношу покаяніемъ отъ усердія сердечного, и у освященнаго собора прощенія прошу истинно жъ и впредь общаваюся на прелестные свои слова паки не возвращатися а во всемъ де послѣдую соборной святой апостольской церкви и всему освященному собору.

Бывшей діаконъ Ѳеодоръ во испытаніи своемъ сказалъ, что де я великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу вину свою приношу и у освященнаго собора прощенія и покаянія прошу истинно и общаваюся впредь на прелестные свои словеса паки не возвращатися,



а во всемъ де послѣдую соборной святой апостольской церкви и всему освященному собору.<sup>1)</sup>

г) *Новое показаніе дьякона Ѳеодора, 1666 г., августъ, 27.*<sup>2)</sup>

174 году августа въ 27 день раздьякомъ Ѳеодоръ Ивановъ сказалъ: ко Господу Богу покаяніе свое чистое приносить и у великаго государя милости просить и у всего освященнаго собора прощенія и разрѣшенія просить, в чемъ онъ прежде сего освященному собору не повинковался и пререковалъ неразуміемъ своимъ, и на новосправные печатные книги что въ нихъ напечатано и исправлено с старыхъ греческихъ и словенскихъ харатейныхъ книгъ, и нынѣ онъ Ѳеодоръ во всемъ освященному собору повинуется и символъ православныя христіанскія

---

<sup>1)</sup> О томъ, какъ взята съ дьякона Ѳеодора и какъ имъ подписана эта сказка, любопытный разсказъ его самого см. ниже № L.

<sup>2)</sup> Подлинное, на двухъ столбцахъ; на оборотѣ и въ концѣ собственноручная Ѳеодорова подпись: *К сей сказкѣ бывшій дьяконъ Ѳеодоръ руку—приложилъ.*

Вслѣдствіе уклончивости, съ какою написана Ѳеодоромъ писемо къ царю Алексею Михайловичу и какую обнаружилъ онъ при первомъ допросѣ, съ него взяты были этотъ второй, гдѣ онъ изъявляетъ уже полное повиновеніе собору и согласіе принять новосправленные обряды. Сказка эта, какъ можно предполагать на основаніи собственныхъ его словъ (№ L), взята съ него уже послѣ освобожденія изъ Угрюмскаго монастыря, въ Патріаршемъ Приказѣ.

вѣры какъ напечатано в книгѣ Окрижаѣ и въ  
иныхъ новосиравныхъ печатныхъ книгахъ прие-  
млетъ истинно со всякимъ усердіемъ и вѣруетъ тако  
безъ всякаго сомнѣнія и нелестно, и о крестѣ, сло-  
женіи крестъ, какъ напечатано в новосиравныхъ пе-  
чатныхъ книгахъ тако же приемлетъ и вѣруетъ безъ  
всякаго сомнѣнія, и о аллилуй трогубой и о воѣхъ  
первобытныхъ догматахъ, какъ напечатано въ ново-  
сиравныхъ печатныхъ книгахъ приемлетъ и вѣруетъ  
истинно и нелестно со всякимъ усердіемъ, и ни в  
чемъ освященному собору не прекословитъ и впредъ  
общается повиноватися и непрекословити, и сим-  
воль православныя вѣры и прочія церковныя дог-  
маты держать и вѣровать тако, какъ напечатано  
въ новосиравныхъ печатныхъ книгахъ.

II. Объяснительная записка дьякона Федора по поводу изъ-  
явленнаго имъ повиновенія собору.<sup>1)</sup>

Возвѣщу вамъ, возлюбленіи мои отцы и братія  
о Христѣ, да познаете, како мя грѣшнаго дьякона

<sup>1)</sup> Изъ синодальнаго сборника *Христианомасный  
Щитъ*. Здесь объяснительная, или извинительная предъ  
братіями записка дьякона Федора составляетъ главу 26 и  
имѣетъ такое заглавіе: *О посланіи въ заточеніе и о несправ-  
данномъ мученіи дьякона Федора за святую церковь и о сже-  
женіи истребленіи владѣтей прелестныхъ*. Она уже была напеча-  
тана д. Тихонравовымъ въ *Дѣл. Рус. Лиг.* (т. V.) но ради  
сообщаемыхъ въ ней весьма любопытныхъ подробностей,

Феофора покарали къ новому нечестию на Упрѣге и чего ради азъ въ мѣстѣ посходилъ быти, тамо седи въ темницѣ. Егда изгнаша насъ архиерее изъ сонмища своего и священный санъ содраша съ насъ, съ священнымъ протопопомъ Аввакумомъ во единъ день, и егда изведоша мя изъ церкви: и азъ грѣшникъ и ты, людѣ безчисленнымъ стоящимъ, слышавъ гласомъ проповѣдахъ истину, сложя въ рукѣ своей (Христово) крестное знаменіе и горѣ то воздвигъ и возопиаша къ народу: За сию истину стражду и умираю, брати, и за прочія догматы церковныя! И въ ту пору, отведе, посадиша мя въ колодной чюланъ на патриаршѣ дворѣ и тутъ сидѣлъ два дни за сторожами. И на третей поутру за три часа пришедше отъ царя воины взявше и ведоша мя ко красному крыльцу. И сверху сошелъ голова и спросилъ: то ли диаконъ благовѣщенской? И они сказаха: тотъ. И повелѣлъ голова (воиномъ) стрелцомъ взявше и посадити за караулъ у каменнова мосту. И егда стало свитать, тогда пришелъ полуголова и велѣлъ за собою вести стрелцомъ безоружнымъ ко Тресвятцеому мосту, и тутъ приѣхалъ думной Дементей <sup>1)</sup> и сказалъ мнѣ: поѣдь, куды повезуть, и не кручинься: сердце цареве въ ружѣ

во многомъ объясняющихъ напечатанные выше документы, мы признали нужнымъ напечатать ее снова.

<sup>1)</sup> Думный дьякъ Дементій Башмаковъ.

божии. Азъ мнѣлъ, яко царь въ Коломенскомъ и къ нему везуть мя на распрощъ, повеле подалъ въ церкви тогда челобитную за печатью, — великия дѣла божии писаны, — и чаялъ, самъ о царь томъ распрашивать станеть: и ово дѣла были тутъ писаны. Егда выде за городъ, появились извощики и стрелцы со оружіемъ и, посадивше на телѣгу, повезли мимо Коломенское, не вѣсть куды, страннымъ путемъ по берегу Москвы рѣки да по болотамъ, а не прямою дорогою, ко Угрѣшскому монастырю, чтобъ никто не видалъ знакомой, куды посадить. И по семь, уѣхавши, азъ оглянущя и увидѣхъ: вдали меже отца Аввакума везуть. Отъ Москвы повезли на свѣту, а на Угрѣшцу привезли въ осмомъ часу. И какъ привезли къ монастырю насъ, и взяли отца Аввакума два стрелца подъ руки, и обвивша главу его япанчею и повели на монастырь сторонними вратами, что отъ рощи. И азъ, необычное зря, ужасомъ одержимъ, стахъ, помнѣхъ въ себѣ: въ пронасть глубокую хотять насъ сажать на смерть; начахъ прощатися со женою и чады и со всѣми вами вѣрными. И отведше Аввакума, не вѣдалъ, камо его дѣша. И пришедъ полуголова и велѣлъ стрелцомъ взять мя такоже, а главу мою со очима рогожею покрыть и до ногъ. И, приведше, посадиша мя въ башню пустую, а бойницы замазали и двери заключили. И по малѣхъ днехъ сталъ полуголовъ бить челомъ, чтобъ вѣску подалъ женѣ моей, гдѣ

сосланы, чтобъ жена моя. безвѣстнаго ради сосла-  
ннѣ, напрасной смерти не предала себе и души своей  
не погубила мене ради грѣшнаго; и посулъ давалъ  
ему, онъ же не восхотѣлъ отнюдь послати вѣсти:  
царя де не смѣю. И по трѣхъ недѣляхъ воспомина-  
окаянный молити всещедраго Бога, дабы извѣстилъ  
сердцу моему Христосъ: аще неправо что старое  
наше благочестіе и новое что добро. И три дни  
грѣшный: не ѣлъ и ни пилъ и не спалъ, токмо плача  
жילותи просилъ у Творца своего. И Христосъ,  
Спасъ мой, паче еще сердце мое утвердилъ, яко  
умрети за всѣ старыя, а новаго совѣсть моя сложи-  
лася сердцу отнюдь ни во что не принимать: все  
духавствомъ составлено, — глагола во мнѣ совѣсть.  
И не ядичи, изнемогъ. И караульщики, видѣвши мя  
изнемогша, сказали полуголовѣ; и онъ, пришедъ,  
вопросилъ мя: что де, диаконъ, старъ, — не ѣшь?  
И азъ рекъ: Изнемогаю. — Ию де бы призвати  
отца духовнаго? — У азъ ему рѣхъ: пораdѣй — пожалуй!  
А исповѣдаться подумахъ: либо какову смерть ношью  
внезапу сотворять и отецъ, реку, духовной скажетъ  
вѣстку женѣ, гдѣ мы. И наки азъ сталъ просити духов-  
наго отца, и полуголова: не смѣю, рекъ, безъ царева  
вѣдома дать. И о томъ отписалъ къ думному Демен-  
тию. И Дементей царя доложилъ, и царь его ко властемъ  
послалъ, и власти въ монастырь, Павелъ съ товарищи,  
грамоту прислали по государеву указу: тако де пока-  
рется намъ, повелеваемъ его исповѣдати и прича-

сигить. И допрашивалъ меня игуменъ монастыря того: покарѣніи ли церкви и собору. нинѣшнему? И азъ сказалъ противу: покарюся святой соборной церкви восточной, что пріяла древле и держить донынѣ. И написавши онъ сказку мою,<sup>1)</sup> велѣли руку приложить. И въ полночь прислали ко мнѣ слугу съ нею; и азъ прочелъ и увидѣлъ: у нихъ написано, чтобъ мнѣ на преднія слова не обращаться. И не хотѣлъ руки такъ приложить: у меня, рекъ, словъ ниваныхъ худыхъ не бывало. И слуга мнѣ рекъ: да ужъ де свѣдѣютъ они. И азъ подумакъ: ушто реку, — въ чемъ азъ промолвился гдѣ? И приложилъ руку, постоявъ. А тово невѣдаехъ, что въ дому моемъ все перепечатали и слова многія собираны были у меня отъ божественныхъ писаній и старца Спиридония<sup>2)</sup> на ихъ отступленіе и на лукавыя догматы ихъ: и то все у меня безъ насъ взяли и нынѣ невѣмъ, гдѣ ихъ дедали. И после сказки сталъ азъ просити отца духовнаго, добраго старца, у игумена и полуголовы; и они сказали мнѣ: какъ де станешь умирать, тогда дадимъ отца духовнаго. И азъ восталъ здравъ о Христѣ: челомъ, реку, бю на милости вашей! И паки писалъ азъ имъ, что святой соборной и апостольской восточной церкви ни въ чемъ не про-

---

<sup>1)</sup> См. № XLIX, в.

<sup>2)</sup> Потемкина.

живлется. И носѣ того вѣкорѣ далъ Богъ царю государю сына Ивана царевича, и тоя ради радости царь насъ нощъ темницы свободилъ и взялъ въ Москвѣ. И опять дѣяки разопрашивали меня въ Приказѣ Патриаршѣ, и азъ тѣмъ слова говорилъ, что восточной церкви и догматомъ ея древнимъ не противлюся.<sup>1)</sup> И отдали Павлу краснощечному подъ началь на дворъ. Тотъ врагъ лукавой много надо мною казньствовалъ и всѣмъ, стоящимъ въ вѣрѣ, рыеть яму и царевымъ сердцемъ мутить. И егда стали священнику Никитѣ ругатися, будто онъ за неправду стоять, а онъ, не претерпя ихъ томления, далъ повинную и, по площади ходя, прощался, не согрѣшивъ предъ народомъ, и азъ слышахъ, — такое лукавство надъ нами творити начинаютъ, — мѣсто гнѣву ихъ далъ: взявши жену и чадъ, убѣжавши, скрылся, рекъ въ себѣ: лучше ми умерети, нежели соблазнити единаго отъ малыхъ вѣрующихъ правѣ.<sup>2)</sup> И егда услышалъ, яко ищутъ мя прилежно и гра-

---

<sup>1)</sup> Здѣсь, по всей вѣроятности, разумѣется вторая, напечатанная выше (№ XLIX, г.), сказка дьякона Федора, собственноручно имъ подписанная. Значить онъ умышленно утаилъ здѣсь отъ своихъ друзей и почитателей, что изъяснилъ наконецъ, въ этой сказкѣ, согласіе во всемъ подчиниться собору и принять новоисправленные обряды.

<sup>2)</sup> Онъ убѣждалъ, какъ значится въ соборномъ Дѣяніи (6-мъ), изъ Покровскаго монастыря, куда посланъ былъ на испытаніе.

люди посылають по градомъ и друговъ моихъ не Хриотъ стали яствовати, приводя въ Приказъ, и крѣпнати во мнѣ: тогда азъ паки принеахъ самъ свою душу за нихъ положить, а ихъ чтобъ свободили пожаловали. Снаметовалъ азъ Спаса своего слово, еже рече: *благими вся любве нхитомъ имати, еже нхити душу свою положити за други своя.* То мое, святы, все повинованіе.

#### 6. О симоновскомъ устасчикъ Серапіонъ.

О симоновскомъ старцѣ Серапіонѣ, бывшемъ протопопѣ смоленскомъ, говорится въ 8-мъ Дѣяніи собора 1666 года, что онъ принеахъ покаяніе «о своихъ хульныхъ глаголахъ и писаніяхъ», и ради покаянія не былъ подвергнутъ наказанію, а только посланъ, «исправленія ради, въ нижегородскій уѣздъ, въ Макарьевъ монастырь, иже на желтыхъ пескахъ». Какіе Серапіонъ говорилъ хульные глаголы и какія писалъ хульные сочиненія, доселѣ неизвѣстно; мы нашли только, печатаемое ниже, слѣдственное дѣло объ его свиданіи съ Аѳанасіемъ митрополитомъ иконійскимъ, изъ котораго впрочемъ достаточно явствуетъ, что старецъ Серапіонъ принадлежалъ къ числу приверженцевъ раскола и именно въ видахъ подтвержденія раскольниковскихъ мнѣній о греческой церкви добился свиданія съ Аѳанасіемъ. Дѣло это возникло, безъ сомнѣнія, по тому поводу, что на разговоръ Серапіона съ Аѳанасіемъ сослался дьяконъ Ѳеодоръ на допросѣ 11 мая 1666 года (см. выше № XLVIII, а): спустя четыре дня послѣ того и самъ Серапіонъ, съ



другимъ симоновскимъ старцемъ Игнатіемъ, привлеченъ въ допросу.

II. Дѣло о свиданіи симоновскаго старца Серапіона съ Аванасіемъ митрополитомъ иконійскимъ.

а) *Допросныя рѣчи старца Серапіона 15 мая 1666 года.*<sup>1)</sup>

174 года мая въ 15 день преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій Симонова монастыря бывшаго уставщика старца Серапіона допрашивалъ: какъ былъ подъ началомъ по указу великаго государя въ Симоновѣ монастырѣ Аѳонасій митрополитъ никонискин (sic), и онъ старецъ Серапіонъ у нево митрополита Аѳонасія о крещеніи младенческомъ, какъ у нихъ въ грекахъ крестятъ младенцевъ въ православную вѣру, да о символѣ православныя вѣры, какъ говорятъ, и о крестномъ знаменіи, какъ персты слагаютъ, спрашивалъ ли?

А по допросу преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому старецъ Серапіонъ сказалъ: какъ по указу великаго государя былъ подъ началомъ Аѳонасій митрополитъ иконійскій въ Симоновѣ монастырѣ, и онъ де у нево митрополита

---

<sup>1)</sup> Подлинникъ (Синод. библ.), на двухъ столбцахъ. На оборотѣ (на склейкѣ) и на послѣдней строкѣ собственно-ручная подпись Серапіона: *К семъ допроснымъ рѣчамъ Симонова монастыря старецъ Серапіонъ руку приложилъ.*

Аеоласій о крещеніи младенцевъ, какъ у нихъ въ грекахъ младенцевъ крестятъ въ православную вѣру, въ три ль погруженія, или обливаютъ, и о символѣ православные вѣры, и о крестномъ знаменіи сложеніи персть спрашивалъ, и онъ де митрополитъ Аеоласій ему сказывалъ, младенцевъ де у нихъ крестятъ въ православную христіанскую вѣру обливаютъ рукою, поставя въ купели, а не погружаютъ, а мѣромъ де помазуютъ съ главы и до ногъ, и у ногъ сысподи мѣромъ помазуютъ же, а символъ де православные вѣры у нихъ говорятъ такъ, какъ у насъ исправлено нынѣ въ московскихъ въ новоисправныхъ печатныхъ книгахъ: *и въ Духа Святаго Господа животворящаго*, а въ крестномъ де знаменіи слагаютъ правые руки три перста верхнихъ во образъ Святыя Троицы и знаменуютца, а въ старину де и у нихъ въ грекахъ крестились двѣма персты; и то де у нихъ оставили, и называли тотъ крестъ арменскимъ крестомъ, и нынѣ де у нихъ въ грекахъ двѣма персты не знаменуютца, а знаменуютца де тремя персты вышними, во образъ Святыя Троицы.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Трудно допустить, чтобы греческій митрополитъ далъ такіе отвѣты объ употребляемомъ въ Греціи крещеніи и употреблявшемся прежде перстосложеніи, какіе здѣсь приводятся. Такъ какъ объясненія происходили между человекомъ, вовсе незнающимъ погречески съ одной стороны, и мало разумѣющимъ порусски съ другой, то нисколько не

б) *Допросныя ррчи симоновскаго казначея Игнатія.*<sup>1)</sup>

А Симонова монастыря казначей старецъ Игнатій сказалъ: какъ де быть у нихъ въ Симоновѣ монастырѣ по указу великаго государя никійскій (sic) митрополитъ Аеонасій, а ему де въ то время

удивительно, что они плохо понимали другъ друга и русскій цнокъ отыскалъ въ отвѣтѣ грека советъ не то, что этотъ, послѣдній хотѣлъ сказать на вопросъ, не всей вѣроятности, тоже не совсѣмъ вѣрно понятый. Поэтому-то старецъ Игнатій (см. ниже) и замѣтилъ, что не знаетъ, кого разумѣтъ Аеонасій, говоря о поливательномъ крещеніи,—грековъ, или бѣлорусцевъ, или кого другаго, равно какъ не подтвердилъ нѣвѣстія о словахъ Аеонасія, что будтобы греки прежде крестились двумя перстами. Но еслибы даже м. Аеонасій и говорилъ то, что ему приписываетъ старецъ Серапіонъ, его свидѣтельство не имѣетъ никакого значенія предъ согласнымъ свидѣтельствомъ приходившихъ тогда же въ Россію патріарховъ и многихъ другихъ греческихъ пастырей, которые говорили совершенно противное о греческомъ крещеніи и перетосложеніи, тѣмъ болѣе, что Аеонасій находился въ монастырѣ Симоновскомъ за что-то „подъ началомъ“, и быть можетъ, подобно Арсенію греку, когда тотъ находился подъ началомъ же въ Соловецкомъ монастырѣ, имѣлъ побужденія подслуживаться русскимъ, подтверждая ихъ невыгодныя мнѣнія о грекахъ.

<sup>1)</sup> Подлинникъ (*Синод. библ.*). На оборотѣ и у послѣдней строки собственноручная игнатіева подпись: *Къ сей скаснѣ Симонова монастыря казначей старецъ Игнатей руку—при—ложилъ.*

вѣрно у него Аѳонасія быть въ кельѣ безотходно, да съ нимъ Симонова монастыря старцу Іосифу, и онъ де казначей въ то время отъ нево митрополита Аѳонасія отлучался для монастырскихъ всякихъ потребъ изъ Москвы и въ монастырѣ; и въ нынѣшнемъ во 174 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, того не упомнить, былъ де у нево Аѳонасія митрополита въ кельѣ Симонова монастыря уставщикъ старецъ Серапіонъ, а онъ де въ то время тутъ же былъ, и старецъ Серапіонъ у него митрополита спрашивалъ о крещеніи младенческомъ, какъ у нихъ младенцевъ крестятъ въ православную христіанскую вѣру, въ три ли погруженія, или обливаютъ, и о символѣ православные вѣры и о крестномъ знаменіи, какъ персты слагаютъ, и онъ де митрополитъ про крещеніе младенческое въ то время говорилъ, и поставя вилки на столъ рукою указывалъ, какъ обливаютъ, а про грекъ ли онъ, или про бѣлорусцевъ, или про иныхъ какихъ людей говорилъ тѣ рѣчи, того онъ не вѣдаетъ и подлинно не слыхалъ, а и о символѣ онъ митрополитъ ему старцу Серапіону сказывалъ, что де символъ православные вѣры говорятъ у нихъ въ грекахъ противъ новоисправныхъ печатныхъ книгъ московскихъ: *и въ Духа Святаго Господа животворящаго*, а о сложеніи перстъ крестнаго знаменія онъ митрополитъ говорилъ же, что де у нихъ крестъ слагаютъ и знаменуютца вышними тремя персты, а что де двѣма персты

крестьянъ, и про то онъ митрополитъ Авонасій по-  
ворилъ, что тотъ крестъ арменской, а болши того  
онъ отъ него митрополита Авонасія ни про что не  
слыхалъ.

7. О *режано-борисоглыбскомъ поплъ Лазаря и патри-*  
*аршемъ подьякъ Федоръ Трофимовъ.*

О дѣятельности Лазаря, какъ расколоучителя, сохра-  
нилось мало свѣдѣній: онъ извѣстенъ собственно какъ  
составитель челобитной, на которую, вслѣдъ за чело-  
битной Никиты, написалъ опроверженіе Симеонъ По-  
люцкій въ книгѣ «Жезлъ правленія». Но должно пола-  
гать, что Лазарь, вмѣстѣ съ Аввакумомъ, Даниломъ и  
Донгиномъ, очень рано и въ какихъ нибудь слишкомъ  
смѣлыхъ дѣйствіяхъ заявилъ себя ревнителемъ раскола,  
такъ какъ и его признано было нужнымъ скорѣ же  
послѣ соборовъ о исправленіи церковно-богослужебныхъ  
книгъ, сослать въ Сибирь (о пребываніи и образѣ жизни  
Лазаря въ Тобольскѣ любопытныя свѣдѣнія сообщаетъ  
Крыжаничъ: см. *Приб. къ тв. св. от.* т. XIX, стр.  
515—516), откуда, какъ мы узнаемъ теперь изъ пече-  
таемыхъ ниже документовъ, было потомъ велѣно пере-  
нести его «за неистовое прекословіе» въ Пустозерскъ.  
Изъ Пустозерска онъ и былъ вытребованъ на соборъ  
1866 года, гдѣ была читана его челобитная (см. Дѣяніе  
9). Участъ Лазаря была рѣшена соборомъ 1667 года  
(см. тамъ же).

Патріаршій подьякъ Федоръ Трофимовъ находился въ  
близкихъ отношеніяхъ къ Лазарю: онъ также сосланъ

былъ въ Тобольскѣ (и о немъ см. у Крыжанина, стр. 514), потомъ выѣхалъ въ Лазаревъ перевозъ въ Пустозерскій острогъ, гдѣ оставался и по отъѣздѣ Лазаря въ Москву. На соборѣ 1666 года подъякъ Ѳеодоръ одужденъ, какъ «способникъ и единомысленникъ» Лазаря; но «послѣдѣ, — сказано въ соборномъ Дѣяніи (9), — покайся пріять разрѣшеніе.» Печатаемый ниже документъ о подъякѣ Ѳеодорѣ Трофимовѣ относится къ этому послѣднему событію изъ его жизни.

III. Дѣло о присылкѣ попа Лазаря изъ Пустозерска въ Москву, 1666 г.<sup>1)</sup>

а) *Приказъ пустозерскому воеводѣ о немедленной присылкѣ въ Москву попа Лазаря, 1666 г. 14 мая.<sup>2)</sup>*

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца въ Пустозерской острогъ воеводѣ нашему Василию Григоревичу Диково. Указали мы великій государь попа Лазаря, которой осланъ изъ новгородскія четверти, сковавъ прислать къ Москвѣ тотчасъ съ приставомъ. И какъ къ тебѣ ся наша великаго государя грамота придетъ, и ты бѣ того попа Лазаря сковавъ прислать къ Москвѣ съ приставомъ тотчасъ; а котораго мѣсяца и числа и съ кѣмъ именемъ того попа Лазаря пошлете, и ты бѣ о томъ для вѣдома отписаль къ намъ великому го-

<sup>1)</sup> Свитокъ *Синод. библ.*

<sup>2)</sup> Черновой списокъ.

сударю къ Москвѣ. А отписку велѣтъ подати и съ нимъ попомъ Лазаремъ явитца въ патриаршіе розрядѣ Ильѣ Кузминчу Безобразову, да дьяну нашему Ивану Пескову, да къ патриаршу дьяку Ивану Калитину. Писанъ на Москвѣ лѣта 7174 году мая въ 14 день.

6). Отписка пустозерскаго воеводы Василья Дикова о попѣ Лазарѣ, что онъ изъ Сибири въ Пустозерскъ еще не приѣхалъ, 1666 г. июля 20.<sup>1)</sup>

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу холопѣ твой Васка Диковъ челомъ быетъ. Въ нынѣшнемъ, великій государь, 174 году апрѣля въ 14 день подалъ въ Пустозерскомъ острогѣ въ съѣзжей избѣ мнѣ холопу твоему твои великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца грамоты изъ новгородской четверти, за приписью дьяка Дмитрія Шубина, пустозерской пятидесятникъ стрѣлцкой Матюшка Ворсинъ, а по скаскѣ ево матюшкинѣ далъ ему Матюшкѣ тѣ твои великаго государя грамоты на Мезени воевода Василей Самаринъ. А писано, государь, въ твоей вели-

---

<sup>1)</sup> Подлинная. На оборотѣ, подѣ адресомъ, пометка: 175 году сентября въ 15 день подалъ отписку изъ Пустозерска стрѣлецъ десятникъ Матюшка Михайловъ.

кого государя грамотѣ: въ Пустоозерской острогѣ, ко мнѣ холопу твоему, по твоему великого государя указу, посланы съ Москвы сибиряныя романовской пошѣ Лазарь, да знаменской пошѣ Дементьянъ, да подьякъ Ѳедка Трофимовъ за ихъ неистовство въ Пустоозерской острогѣ до твоего великого государя указу, и какъ твоя великаго государя грамота въ Пустоозерской острогѣ придетъ, а съ Двины твой великого государя okolничей и воевода князь Осипъ Ивановичъ Щербатовъ да дьякъ Алмазъ Чистово тѣхъ поповъ Лазаря и Дементьяна и подьяка Ѳедку въ Пустоозерской острогѣ приплютъ, и мнѣ бѣ холопу твоему велѣть ихъ держать въ Пустоозерскомъ острогѣ до твоего великого государя указу, и беречь ихъ накрѣпко, чтобъ они никуда не ушли, а бумаги и чернилъ имъ не давать и никакихъ смутныхъ рѣчей у нихъ не слушать, и велѣть имъ давать кормецъ попомъ пошты денегъ, подьяку по четыре денги на день человѣку, а котораго числа тѣхъ поповъ и подьяка зъ Двины въ Пустоозерской острогѣ привезутъ, и мнѣ бѣ холопу твоему о томъ отписать къ тебѣ великому государю къ Москвѣ, а отписку велѣть подать дворцовой четверти твоимъ великого государя дьякомъ думному Алмазу Иванову съ товарищы. А въ другой твоей, великій государь, грамотѣ писано: по твоему великого государя указу посланы съ Москвы въ Пустоозерской острогѣ до твоего великого го-



сударя указу за неистовое прекословіе сибиряне—романовской попъ Лазарь, да знаменской попъ Дементьянъ, да подьятъ Федка Трофимовъ, а жены ихъ и дѣти въ Сибири, и ты, великій государь, указалъ женъ ихъ и дѣтей изъ Сибири выслать въ Пустоозерской же острогъ, и о томъ твоя великаго государя грамота изъ Сибирскаго приказу въ Сибирь послана, и какъ изъ Сибири тѣхъ поповъ Лазаря да Дементьяна и подьяка Федки женъ и дѣтей въ Пустоозерской острогъ пришло, и мнѣ бѣ холопу твоему. потому жъ велѣть имъ быть въ Пустоозерскомъ острогѣ до твоего великаго государя указу, а котораго числа тѣхъ женъ и дѣтей и кто имяны изъ Сибири въ Пустоозерской острогъ пришло, и мнѣ холопу твоему о томъ къ тебѣ великому государю къ Москвѣ отписать, а отписку велѣть подать въ новгородской четверти твоимъ великому государя дьякомъ, дужному Алмазу Иванову съ товарицы. И въ нынѣшнемъ же, великій государь, во 174 году, іюли въ 23 день, по твоему великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу и по грамотѣ писалъ и прислалъ изъ Toboльска твой великаго государя бояринъ князь Алексѣй Александровичъ Голицынъ сенныхъ поповъ Лазаря и Дементьяна и подьяка Федки Трофимова женъ ихъ и дѣтей въ Пустоозерской острогъ ко мнѣ холопу

твоему съ тобольскимъ сыномъ боярскимъ съ Филипомъ Бухаровымъ да съ казаки съ Гришкою Измайловымъ да съ Иванкомъ Кондратьевымъ, а кто имяны поповы и подьякова жены и ихъ дѣти, и тому подъ отпискою прислалъ роспись, а по росписи Лазаря жена Домна, да у нее человекъ ее Стопка, Деметьяна попа жена Кантелина съ дочерью Аниспцею, подьякова Федина жена Трофимова Анютка, у нее сынъ Илюшка, да дочь Настка. И я холопъ твой по твоему великого государя указу и по грамотамъ и по отписки твоего государева боярина князя Алексѣя Андреевича Голицына тѣхъ поповъ и подьяка женъ и ихъ дѣтей и лазарева человека у тобольского сына боярского у Филиппа Бухарова и у казаковъ велѣлъ въ Ижемской слободки принять и того жъ іюля 28 числа послать ихъ въ Пустоозерской острогъ съ пустоозерскими стрѣльцы Сенкою Яковлевымъ съ товарищи, и велѣлъ у нихъ стрѣльцовъ въ Пустоозерскомъ острогѣ таможенному и кружешного двора головѣ Ивану Кожевину, да пятидесятинику стрѣльцкому Матвѣю Ворейну, да десятинику Захару Богоманову принять и беречь ихъ до твоего великого государя указу. И въ нынѣшней же, великой государь, въ 174 году писано въ твоей великого государя грамотѣ изъ патриарха розряду въ Пустоозерской острогъ мнѣ холопу твоему, указалъ ты, великій государь, попа Лазаря, который сосланъ изъ новгородской

четверти, сковавъ прислать къ Москвѣ тотчасъ съ приставомъ, а котораго мѣсяца и числа, и съ кѣмъ имянемъ, и мнѣ холопу бѣ твоему о томъ къ тебѣ великому государю отписать, а отписку велѣтъ подать въ патриаршемъ розрядѣ и съ нимъ попомъ Лазаремъ явитца Ильѣ Козмичу Безобразову, да дьяку Ивану Пескову, да патриаршу дьяку Ивану Калитину. И нынѣшняго, великій государь, 174 году іюля по 20 день тѣ попь и подъякъ въ Пустоозерской острогъ не присланы, и держать ихъ на Мезени въ Кладниковѣ слободки, а для чего они съ Мезени въ Пустоозерской острогъ съ твоими великаго государя грамотами вдругъ не присланы, про то мнѣ, холопу твоему, невѣдомо. А по скаски, великій государь, пустоозерскаго стрѣльца Петрушки Семенова присланы де будутъ съ Мезени въ Пустоозерской острогъ тѣ попы и подъякъ на лодѣ моремъ съ мезенцовъ съ Исакомъ Дреминымъ. И какъ, великій государь, тѣхъ поповъ и подъяка съ Мезени въ Пустоозерской острогъ привезутъ, и я, холопъ твой, попа Лазаря изъ Пустоозерскаго острогу къ тебѣ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу къ Москвѣ сковавъ пошлю съ приставомъ тотчасъ.

---

в) *Отписка пустоозерскаго воеводы Василья Дикова  
объ отсылкѣ попа Лазаря въ Москву, 1666 г.  
Авг. 31. <sup>1)</sup>*

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу холопѣ твой Васка Диковъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, великій государь, во 174 году іюля въ 20 день писано въ твоей великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамотѣ изъ патріарша розряду въ пустоозерской острогъ ко мнѣ холопу твоему, указъ ты, великій государь, попа Лазаря, которой сосланъ изъ новгородцкой четверти, сковавъ, прислать къ Москвѣ тотчасъ съ приставомъ, а которого мѣсяца и числа и съ кѣмъ именемъ тотъ поплъ Лазарь изъ Пустоозерского острогу къ тебѣ великому государю посланъ будетъ, и мнѣ бѣ холопу твоему о томъ къ тебѣ великому государю отписать, а отписку велѣтъ подать и съ нимъ попомъ Лазаремъ явитца въ патріаршемъ розрядѣ Ильѣ Козмичу Безобразову, да дьяку Ивану Пескову, да патріаршу дьяку Ивану Калитину. И того жъ іюля

---

<sup>1)</sup> Подлинная. На оборотѣ, у адреса, помѣтка: 175 году ноября въ 8 день подалъ изъ Пустоозера стрелецъ Ивашко Овонасъевъ сынъ Ершовъ.

20 числа писалъ я холопъ твой къ тебѣ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, а отписку велѣлъ подать въ патриаршѣ розрядѣ, что пошъ Лазарь въ Пустоозерской острогъ іюля по 20 число не присланъ, а которого числа въ Пустоозерской острогъ присланъ будетъ, и я холопъ твой велѣлъ того попа Лазаря таможенному и кружечного двора головѣ Ивану Кожевину съ товарыщы, да пятидесятнику стрѣльцкому Матвѣю Ворсину, да десятнику Захару Лукину изъ Пустоозерского острогу въ Ижинскую слободку прислать съ приставомъ съ пустоозерскимъ стрѣлцомъ, сковавъ, и изъ Ижемской слободки того жъ часа къ тебѣ великому государю того попа Лазаря съ тѣмъ приставомъ, сковавъ, пошлю. И нынѣшняго великій государь 174 году августа въ 31 день писалъ изъ Пустоозерского острогу таможенной и кружечного двора голова Иванъ Кожевинъ съ товарыщы, да пятидесятникъ стрѣleckой Матвей Ворсинъ, да десятникъ Захаръ Лукинъ, и прислали того попа Лазаря въ Ижемскую слободку, а въ Пустоозерской острогъ присланъ онъ пошъ Лазарь съ Мезени моремъ на лодѣ августа въ 2 день. И я холопъ твой того попа Лазаря того жъ августа 31 числа изъ Ижемской слободки сковавъ послалъ къ тебѣ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Ро-

сія самодержцу къ Москвѣ съ пустоозерскимъ стрѣльцомъ съ Игнашкою Аѳонасьевымъ, и велѣлъ отписку подать и съ попомъ Лазаремъ явитца въ патріаршѣ розрядѣ къ Ильѣ Козмичу Безобразову, да дьяку Ивану Пескову, да патріаршу дьяку Ивану Калитину.

**LIII. Покаянный свитокъ подъяна Ѳеодора Трофимова <sup>1)</sup>.**

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Собрася освященный соборъ: великій господинъ святѣйшій Іоасафъ патріархъ московскій и всея Русіи, и пресвященніи митрополити, боголюбивіи архієпископи и преподобніи архимандриты въ крестовую патріаршу, и вдохновеніемъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, ревнующе по Бозѣ (по глаголанному пророкомъ: *ревнуя поревновахъ по Господь Бозь Вседержители*, и по иному: *жалость дома твоего снѣде мя*), повелѣша мнѣ грѣшному противнику предстати предъ собою, прежде бывшему ми подъякомъ у патріарха Никона, Ѳеодору Трофимову, мятежнику и раскольнику святыхъ восточныхъ католическихъ церкви, иже преліченіемъ дьявольскимъ самъ прелестихся и многихъ христіанъ въ свою прелесть привлече, еже хулити святѣйшихъ патріархъ вселенскихъ Паисія и Макарія и московскихъ Никона и

---

<sup>1)</sup> Подлинный (Синод. библ.). Писанъ, какъ видно изъ содержанія, уже послѣ собора 1667 года.

Іоасафа, и священныя соборы бывшія въ 64 и въ 74 году порицалъ преизлиха, правленіе книжное нарицалъ отъ вѣры отступленіе, благоисправленный символъ и слогъ перстовъ въ крестномъ знаменіи, и образъ креста, что на просфорахъ, и трегубую аллилуію, и слогъ перстовъ благословеннаго имени Іисуса Христа, <sup>1)</sup> и, кратко рещи, книги съ греческихъ и славенскихъ древнихъ харатейныхъ правленныя злохулно оклеветавшаго (вшему), и тоя ради вины, сирѣчь за единомысліе и равно суемудрствованіе съ расколомъ начальники, народѣ отъ церкви отверженными и проклятыми, той же анаѣмѣ подпадашаго (шему), аще и не всенародной.

Великимъ господіямъ, всесвятѣйшему и всеблаженнѣйшему киръ Паисію, папѣ и патріарху великаго Божія града Александріи и судіи вселенскому, и всесвятѣйшему и всеблаженнѣйшему киръ Макарію, патріарху Божія града Антиохіи и всего востока, и великому господину святѣйшему Іоасафу, патріарху московскому и всея Русіи, и преосвященнымъ митрополитомъ и архіепископомъ и всему священному собору ни въ чемъ не противенъ, но о всемъ покаяюся, вѣруя во святую соборную и апостольскую церковь, приѣмля, по соборному указанію, символъ вѣры. Въ сихъ же, яже русскаго

---

<sup>1)</sup> Именословное благословеніе.

царства, невѣдѣніемъ книжнаго разума, но по наученію прежнихъ книгъ печатныхъ московскихъ, стоялъ въ нихъ, не зная доселѣ истиннаго правленія, по соборному указанію, настоящему нынѣ, книжныхъ обычаевъ; согрѣшилъ смѣло и дерзостно развращеніемъ ума, хулилъ сложеніе тріехъ перстовъ, антихристову печать нарицалъ, и пресвятое имя Іисусъ Христово другое быти разумѣлъ; и просто рещи: еже печатано <sup>1)</sup> на Лазаря попа романовскаго я согрѣшилъ, къ великому государю подавалъ то спорное обличеніе, <sup>2)</sup> нарицая Никономъ правленныя книги (за слѣпоту невѣдѣнія) еретическими, и отступленіе быти отъ прамыя вѣры глаголалъ и писалъ, не вѣдый совершеннаго разума книжнаго, — въ семъ согрѣшилъ, святаго собора прошу прощенія. Также и символъ вѣры прежде сихъ лѣтъ въ русійской земли глаголаный, разумѣхъ быти истинный, настоящій же нынѣшній, иже въ соборной апостольской церкви, развращеннымъ именуя, писалъ и глаголахъ къ вопрошающимъ и прекословящимъ со мною, и въ семъ согрѣшихъ, также святаго собора прошу прощенія. Будучи въ Сибири и въ Пустоозерскомъ острогѣ къ тѣмъ церквамъ не ходилъ, гдѣ по новоправленнымъ книгамъ служатъ, и не причащался пять лѣтъ, и людемъ

---

<sup>1)</sup> Въ *Жизль правленія*.

<sup>2)</sup> т. е. лазареву челобитную.



много вельми развращенно говорилъ о новоисправленныхъ книгахъ, нарицая отступленіе и приводя о послѣднихъ временахъ отъ писанія, и въ томъ прельстився не вѣдая согрѣшихъ, святаго собора прощенія прошу. Хульника бо Павла бывша и отмѣтника Господь и Богъ мой Іисусъ Христосъ пріялъ и помиловалъ: тако и азъ васъ, великихъ святыхъ отцевъ, молю, — помилуйте мя, простите, и будите о мнѣ предстателіе милостивіи къ великому государю, царю православному. Тако же и въ прочихъ глаголѣхъ и ученіихъ, яже глаголахъ ко вопрошающимъ мя и приходящимъ ко мнѣ, и когда нужды ради домовыя выходилъ на торги и безъ нужды, согрѣшихъ много, невѣжда сый и неукъ, каковы гдѣ отъ кого принимая разсужденія книжнымъ словамъ, яже о Христѣ, и о крестѣ, и о сложеніи перстъ противъ прежнихъ печатныхъ книгъ и о всемъ, еже напечатано на Лазаря, и въ томъ святаго собора прошу прощенія. А сія вся вышепомянутая моя злохуленія, яже на богодухновенныя благоисправленныя книги, и богомерскія прелести, ими же прельщенъ былъ и многихъ прельщахъ, проклиная и попираю, и мерзки и гнусны ихъ нынѣ имѣю, и въ предыдущія лѣта до кончины живота моего обѣщаюся перваго моего прельщеннаго отъ діавола злохулнаго мудрованія въ себѣ не имѣти, но желаю сынъ святыхъ восточныхъ церкви быти и подъ паствою пастырей ея, архіереевъ Бо-

жихъ, на пажити православнѣй греческаго закона пастися. Аще ли покаяніе мое ложно и обѣщаніе сіе явится, да наслѣдую іудино удавленіе и аріево разсѣданіе, гезіево прокаженіе, за утаеніе имѣнія ананіину и сапфирину клятву и смерть горкую. А расколниковъ святія Божія церкви восточныя апостольскія отъ сего часа готовъ есмь обличати и возражати словесно и дѣльно, аще призоветъ время до крове пострадати и до смерти. А сіе повинovenіе мое писахъ самъ своею рукою.

#### 8. О старцѣ Ефремѣ Потемкинѣ.

О дѣятельности Ефрема Потемкина въ качествѣ расколоучителя, за которую онъ привлеченъ былъ къ отвѣту предъ соборомъ 1666 года, сообщаются извѣстія въ самыхъ соборныхъ Дѣяніяхъ (Дѣян. 7). Мѣстомъ этой его дѣятельности были нижегородскіе предѣлы: отсюда и велѣно было нижегородскому воеводѣ Лопухину прислать его на соборъ. Лопухинъ, какъ видно изъ собственнаго его донесенія, отыскалъ Ефрема Потемкина «отъ Нижняго верстъ съ двѣсти и больше, за Волгою рѣкою, въ большихъ лѣсахъ, а тѣ лѣса пошли къ Ветлугѣ, тѣхъ лѣсовъ будетъ верстъ съ триста и больше, сель и деревень нѣтъ, все лѣса, а ходили и искали на лыжахъ и къ его ефремовымъ кельямъ дошли по лыжницамъ, а хаживали къ нему на лыжахъ бортники и изъ дальнихъ деревень крестьяне». Ефрема Лопухинъ отправилъ къ Москвѣ 23 марта 1666 года, а келью его, по отсылкѣ, велѣлъ сожечь. На соборѣ Ефремъ Потем-

кинъ принесъ раскаяніе. Соборъ, прежде нежели дать ему прощеніе, потребовалъ отъ Ефрема, чтобы онъ отъправился въ тѣ мѣста, гдѣ распространялъ расколъ, на что Ефремъ съ своей стороны изъявилъ полное согласіе: съ двумя, назначенными отъ собора духовными лицами, онъ былъ въ Нижнемъ, въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ (во время ярмарки), въ Балахнѣ и другихъ мѣстахъ; и вездѣ (даже на самой ярмаркѣ) читалъ печатаемое вслѣдъ за симъ покаянное воззваніе къ народу, проникнутое глубокою искренностію (оно отличается отъ напечатанаго въ 7 Соб. Дѣяніи свитка, который собственно представленъ былъ собору). О добрыхъ плодахъ этого путешествія посланные, по возвращеніи въ Москву, представили собору донесеніе, въ которомъ упомянуто только девять лицъ, не легко уступившихъ увѣщаніямъ посланныхъ, нераскаяннымъ же названъ одинъ строитель Лысковскаго монастыря Аврамій (см. объ немъ ниже, подъ № 10).

#### ЛIV. Покаянное воззваніе къ народу старца Ефрема Потемкина<sup>1)</sup>.

Въ лѣто 7174. мѣсяца маія.

О имени Пресвятыя единосущныя, животворящія и нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа.

---

<sup>1)</sup> Подлинный свитокъ (*Синод. библ.*), на 7 листахъ, тщательно переписанный; первая строка и начальныя буквы каждаго отдѣленія писаны киноварью. На оборотѣ, по складкамъ, собственноручная подпись Ефрема: *къ сему — написанію — старецъ — Ефремъ — Потемкинъ — руку — приложилъ.*

По заповѣди же святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, иже повелѣша на коеждо лѣто о всякихъ вещехъ церковныхъ соборомъ быти.

Повелѣніемъ благочестиваго и богоугоднаго великаго государя нашего, царя и великаго князя Алексія Михайловича, всеа Великія, и Малыя, и Вѣлыя Россіи самодержца.

Соборъ освященный и богоизбранный соборъ, преосвященніи митрополиты, боголюбивіи архіепископы, и благоговѣйніи епископы, преподобніи архимандриты и всечестніи игумены, во царствующемъ градѣ Москвѣ, во крестовую патріаршую, на изданныя отъ злохулниковъ и раскольниковъ церковныхъ нѣкія безмѣстныя главизны на божественныя греческія и древнія славенскія харатейныя книги, хулящихъ въ нихъ многая реченія и чины, и глаголющихъ, яко не суть права, но еретическая.

Онымъ убо злохулникомъ на божественныя и благоисправленныя нынѣ книги быхъ ревнитель и поборатель и злохулникъ иногда и азъ убогій и многогрѣшный монахъ Ефремъ, именуемый Потемкинъ, иже представленъ предъ всѣмъ богоизбраннымъ и освященнымъ соборомъ, вопрошенъ же и истязанъ, быхъ въ моихъ злохуленіихъ.

По истязаніи же не попусти мене Господь Богъ злохулникомъ быти, и въ первой моей злой прелести укрѣплятися: но абіе по вопросительныхъ ихъ архіерейскихъ богодухновенныхъ глаголѣхъ пока-

захъ истинное и нелицемѣрное покаяніе и обращеніе отъ тмы во свѣтъ.

И обращаяся, приступаю Господу Богу со истиннымъ покаяніемъ и исповѣданіемъ; съ нелицемѣрнымъ покореніемъ прихожду ко всему освященному собравшемуся во Господѣ собору, преосвященнымъ митрополитомъ, боголюбивымъ архіепископомъ, и благоговѣйнымъ епископомъ, преподобнымъ архимандритомъ, пречестнымъ игуменомъ, и честнымъ іереомъ, и всему причту церковному каюся во всемъ, о нихже въ невѣденіи моемъ согрѣшихъ, хуля на святую восточную церковь, и на новоисправленныя нынѣ божественныя книги, и чины ихъ. Хулы же моя на нихъ сія суть быша:

Символъ вѣры недобрѣ преведенный, и отъ преписующихъ неискусныхъ попорченый, и со греческимъ, его же изначала, отъ перваго и втораго вселенскихъ соборовъ, святая восточная держитъ церковь, много несходный, любезно глаголахъ, и многихъ православныхъ христіанъ, всякихъ чиновъ людей, въ томъ неисправленномъ символѣ утверждахъ. А право преведенный со греческаго, иже въ соборной апостольской церкви и по всѣмъ церквамъ ясно глаголется, зловѣрнымъ именовалъ, и писаніемъ о немъ хулы писалъ, и ко вопрошающимъ мене глаголахъ о православномъ символѣ многія хулы, о немъ же нынѣ отъ православныхъ архіереевъ, просвѣтившихъ мя, право познахъ, и отъ божествен-

нихъ древнихъ книгъ истинно увѣрихся: показаша бо ми многія харатейныя книги, въ нихъ же видѣхъ едину, привезенную на освященный соборъ преосвященнымъ Пителимомъ митрополитомъ новгородскимъ и великолукскимъ изъ Новаграда, писаную за пятьсотъ за тридесять за два лѣта, 1134, и въ той книгѣ святой символъ вѣры тако написанъ, яко нынѣ исправленъ и глаголется, и во иныхъ многихъ книгахъ такоже написано. И сѣя древнія многія книги, и въ нихъ правое со греческими и съ нынѣшними печатными новоисправленными книгами писаніе во всемъ сходное видѣвъ азъ окаянный, преже бывшій на нихъ хульникъ и многихъ христіанъ прелестникъ, абіе вострепетахъ и, совѣстію моею осужденъ, зѣло себѣ зазираю, и хулы моя яже на святой символъ и на вся божественныя добръ исправленныя книги съ плачемъ воспоминаю обличаю, и у всего святаго богоизбраннаго собора прошу прощенія. И васъ всѣхъ прельщенныхъ отъ мене молю и отъ прелести моя обращаю: зане азъ святой символъ со греческаго благоисправленный приѣмлю и лобзаю, и тако глаголю, яко исправленъ и якоже видѣхъ во многихъ древнихъ книгахъ. И васъ всѣхъ прельщенныхъ отъ мене увѣщаю, тако исповѣдуйте, и тако глаголите, да не во дно адово сидете, въ негоже азъ окаянный, вамъ прелестникъ, имѣхъ снити и васъ свести, аще бы не удержала мене десница Вышняго: рѣшители и вя-

затели, отъ нея водруженніи, просвѣтиша своимъ ученіемъ очи мои омраченніи.

Еще азъ же окаянный суемудреникъ смѣлъ нѣкоторыя слова евангельскіе, апостольскіе и пророческія толковати безумно, хуля во знаменіи крестномъ сложеніе трехъ первыхъ перстовъ, зловѣриемъ быти нарицаая, и благословеніе архіерейское въ согбеніи перстовъ хулихъ, и васъ той прелести и хулѣ учихъ.

Нынѣ же благодатию Пресвятаго Духа, освѣщающею вся вѣрныя, просвѣщенъ, и архіереи Божиими пастырьми церковными вразумленъ, крестъ на тѣлѣ моемъ воображаю тремя первыми персты, и благословеніе архіерейское въ согбеніи ручныхъ перстовъ похваляю и истинно вѣняю. И васъ всѣхъ, прельщенныхъ отъ мене, во единомысліи со мною быти молю: оплюйте мою прежде бывшую къ вамъ прелесть, юже азъ прокляхъ и оплевахъ и ногами потоптахъ, и нынѣ проклиная и попираю,

Азъ же окаянный повѣдахъ вамъ о антихристѣ, яко уже родился, и пророчествовахъ вамъ на семь лѣтъ гладу быти: и то все прелестию діавольскою глаголахъ, вогнѣздившеюся во мнѣ за хулы моя на божественное писаніе. О антихристовѣ же приходѣ и о его многоскверномъ рожденіи ясно намъ показываетъ божественное писаніе: не въ російскихъ убо мѣстѣхъ родится, якоже азъ окаянный прелестникъ вашъ вамъ блядословихъ, и подобніи мнѣ суемуд-

реники такоже блядословиша и блядословять, невѣдая праваго разума въ божественномъ писаніи, но родится, (яко глаголетъ святыи священномученикъ Ипполитъ римскій) отъ жены скверны и дѣвицы мнимыя, отъ еврей же сущи, отъ племени Данова, иже баше отрокъ Іаковль. Зрите, яко неприлично его многоскверное рожденіе и моему преже бывшему къ вамъ блядословію, о немъ же азъ блядословихъ и подобнии мнѣ прелестницы блядословять, и васъ прельщахъ, яко здѣ родился, и вся грады и мѣста и въ нихъ церкви осквернилъ, и на просфорахъ воображеніе честнаго креста Господня антихристовою печатію нарицахъ, православнаго преже бывшаго патріарха Никона азъ и подобные мнѣ прелестники и суетумудреники прилагали и нарицали самымъ противникомъ.

Сія убо вся блядословія, всѣянная отъ ратника душъ нашихъ, преже исходящая отъ устъ моихъ и отъ подобныхъ мнѣ суетумудрениковъ, самаго діавола суть, ложна, прелестна, душегубительна, отъ нихъ же азъ яко отъ ядовитаго аспида и василиска отбѣгаю, и клятвами невозвратными проклинаю, и всячески ненавижу, и мерзки имѣю.

Сего ради молю и васъ всѣхъ православныхъ христіанъ, прельщенныхъ отъ мене и отъ прочіихъ подобныхъ мнѣ, Господа ради прелести той неимите вѣры; но прибѣгайте ко святымъ Божиимъ церквамъ, и вразумляйтеся отъ отцевъ духовныхъ іере-



евъ Божіихъ, ихже прежде азъ хулихъ и слугами антихристовыми нарицахъ и васъ отъ нихъ отвращахъ; нынѣ же самъ къ нимъ желаю прибѣгати и покаяніе приносить, и истинно обращаюся отъ пути діавольскія прелести, еюже прельщенъ быхъ.

Обратитесь убо и вы и ходите путемъ правымъ, показаннымъ намъ отъ Спасителя нашего Христа.

И святыхъ безсмертныхъ и животворящихъ таинъ, пречистаго тѣла и пречестныя крови Его, сподобляйтесь, отъ нихъ же азъ окаянный, прельщенный отъ діавола, безуміемъ моимъ васъ отлучахъ.

Нынѣ же молю васъ, не лишайтесь безцѣннаго сего сокровища, безъ негоже не возможно человѣкомъ спастися: сія бо есть безсмертная и вѣчная пища, оживляющая человѣки и претворяющая отъ тлѣнныхъ въ нетлѣнная, отъ временныхъ въ вѣчная. Аще кто отъ него вкуситъ не взалчетъ, ни вжаждетъ во вѣки. Аминь

#### *9. О бывшемъ архимандритѣ муромскаго Спасскаго монастыря Антоніѣ.*

Въ Синодальной библіотекѣ находится свитокъ, содержащій (очень странное) сочиненіе Антонія о сложеніи перстъ, съ изображеніями благословящей руки, на которыхъ сдѣланы разныя мистическія надписи: за это сочиненіе, главнымъ образомъ, Антоній и былъ привлеченъ къ суду на соборѣ 1666 года (Дѣяніе 10). Изъ печатаемыхъ ниже документовъ видно впрочемъ, что

Антоній былъ вообще въ близкихъ отношеніяхъ къ расколоучителямъ и ихъ покровительницѣ боярынь Морозовой, и что кромѣ указаннаго сочиненія писалъ еще «челобитную великому государю». По принесеніи разсказа на соборѣ, Антоній посланъ былъ «ради совершеннаго исправленія» въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь.

LV. Письмо бывшаго архимандрита Антонія къ боярынь  
Федосьѣ Морозовой <sup>1)</sup>).

Щедраго и великаго Бога изволеніемъ, отъ благаго избраннаго корени богонасажденной отрасли государынѣ Θεодосіѣ Прокопеевнѣ о Господѣ радоватися. Взысканный твоею праведною милостынею, убогой, послѣдней въ челоуѣцехъ, юзникъ чернецъ Антоней Бога молить и за твою праведную щедрость челоуѣкъ бьетъ. Да сохранить тебя, государыня, Господь Богъ въ вѣцѣ семъ отъ всякаго навѣта противнаго и съ наслѣдникомъ, изшедшимъ изъ чреслъ твоихъ, Иваномъ Борисовичемъ; да дастъ тебѣ Господь мирное житіе и безмятежное, и узриши сыны сыновъ твоихъ; и да сподобитъ васъ Господь наслѣдникомъ быти царствія своего за сіе благое произволеніе, еже послушала еси его владычня гласа, иже рече: *аменъ быхъ и напита-*

---

<sup>1)</sup> Черновой подлинникъ (*Синод. библ.*). О боярынь Морозовой см. выше, стр. 309—310 прим. Письмо писано Антоніемъ изъ заключенія, когда онъ „сидѣлъ за карауломъ на Мстиславскомъ дворѣ“: сюда-то, какъ видно, боярыня Морозова прислала ему милостыню.

*сте мене, жадеи и напоите мя, страненъ и вое-*  
*доте мя въ домъ, нати и одѣяте мя, болниъ и*  
*послѣтите, въ темницѣ бѣ и придосте ко мнѣ.*  
 Незабвено твое благое тѣханіе предъ Спасителемъ  
 Богомъ, якоже и прежнихъ благочестивыхъ женъ—  
 Сарры и Ревеки, Руѣи и Іудиеи, Анны и Сусан-  
 ны; да исполнитъ Богъ прошенія сердца твоего по  
 желанію души твоей, не ложъ бо есть рекій: *при-*  
*зови мя въ день скорби твоея и изму тя;* и еже:  
*ищите и обряцете, тощѣтъ и отверзетца вамъ,*  
 и прочая; и пакы: *бдите и молитесь, да не видѣ-*  
*те въ напасть. Надѣющіися на Господа, яко юра*  
*Сіонъ не подвижуютца во вѣки.* Посредѣ бо сѣтей  
 нестерпимыхъ и соблазненныхъ вѣкъ сей пребыва-  
 етъ и любителей своихъ уловляетъ. Сего ради мо-  
 лимся въ Троицы славимому Богу, да укрѣпитъ  
 Онъ душу и сердце твое во благое. Стяжи, госу-  
 дарыня, иевлево терпѣніе, давидову кротость, ио-  
 сиеово цѣломудріе, паче же во умѣ держи самого  
 Спасителя нашего Бога, и како терпѣль на земли  
 владыко отъ рабовъ поносъ и укореніе, егда рекли  
 о немъ: *сей другъ мытаремъ и грѣшникомъ* и прочая.  
 Больше мя сама вѣси. Прости, государыня, что  
 дерзнулъ рещи симъ писаніемъ, надѣяся на твое  
 благоутробіе. Не яростію твоею накажи мя, но  
 паче моли Бога о грѣшномъ, поминая Апостола  
 Павла. И посемъ Богъ мира и любви да будетъ  
 съ тобою, нынѣ и въ день вѣка, аминь.

**LVI. Показаніе бывшаго муромскаго архимандрита Антонія,  
1666 г. апр. <sup>1)</sup>.**

Лѣта 7174, апрѣля въ день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу и по грамотѣ изъ патріарша розряду за припискою дѣяка Ивана Калитина, въ Володимірѣ въ Рождественомъ монастырѣ передъ архимандритомъ Филаретомъ, по Христовѣ непорочной святой евангельской заповѣди, еже: ей ей, и по иноческому общанію, чернецъ Антоній сказалъ: Будучи я по указу великаго государя на Москвѣ за карауломъ на Мстиславскомъ дворѣ, на писмехъ своихъ о сложеніи перстовъ въ крестномъ изображеніи, неописаннаго Бога Отца челоуѣкообразна быти не суетумдрствовалъ, и въ символѣ православныя христіанскія вѣры и о церковныхъ догматѣхъ развращенная не говаривалъ, и людей никакому лживому ученію не учивалъ, и христіанъ отъ православныя вѣры никого ничѣмъ не прельщалъ. А о символѣ православныя вѣры тако мудрствую, како пріять святая соборная восточная апостольская церковь, и како предаша святіи богоносніи отцы перваго и втораго святыхъ соборовъ, тако вѣрую и глаголю (приводится вполнѣ символъ вѣры по православному чтенію). А книгъ у меня лживыхъ никакихъ не было, а кон книги

---

1) Подлинное, собственной руки Антонія (*Синод. библ.*).

у меня были, и тѣ взяты по указу великаго государя. А тѣ книги всѣ благочестивыя вѣры, и въ тѣхъ книгахъ писмаяная книга Катихизисъ, и тое я книгу наимывалъ списывать, а о сложеніи перстовъ, тое статьи не велѣлъ и писать. И тѣ мои книги и тетради на патріаршемъ дворѣ. А что писма, моя рука, о крестномъ изображеніи выписано изъ многихъ книгъ, и то я писалъ себѣ для вѣдомости, а не ради развращенія вѣрѣ, хотя уразумѣти дутчее. А что на столпцахъ назнаменаны руки, и то ко мнѣ принесъ москвитинъ посадцкой человѣкъ Иванъ Трифоновъ, а не мой вымысль; а я тому людей не учу. А самъ я на себѣ крестъ изображаю тремя персты, соединяюще я во образъ св. Троицы, великій, глаголю, перстъ, иже именуется палець, и другая два, сущая близъ его, иже глаголются указательный и вскрай его великосредній, ими же явѣ возвѣщающе тоя Святыя Троицы равенство же и соединеніе, вкупѣ и не смѣшеніе: равенство убо, зане яко во святѣй Троицѣ нѣсть первое и послѣднее, ниже болѣе и мнѣе, но цѣлы три ипостаси, соприносущны суть себѣ и равны, сиде и въ тѣхъ трехъ перстахъ нѣсть болшаго, ни меншаго, но вси равенство имуть къ себѣ же и другъ къ другу, якоже и въ самѣхъ ихъ видѣти есть. А въ божественныхъ догматѣхъ и въ служеніи святыя божественныя литургіи послѣдую и мудрствую по печатнымъ Службникамъ, каковы изданы при свя-

тѣйшемъ Никонѣ патріархѣ. И самъ я, будучи въ архимандритѣхъ, литургіи божіи по тѣмъ Служебникамъ служилъ. А иного никакого развращенія въ божественномъ писаніи за собою не имѣю; все то помню, и мню и вѣрую, что въ сихъ моихъ допросныхъ рѣчахъ выше сего написано. То мои и рѣчи. А допросные рѣчи писалъ я чернецъ Антоней своею рукою.

LVII. Его же Антонія покаянный свитокъ. 1666 г. 30 мая <sup>1)</sup>.

174 году, мая въ 30 день, преосвященнымъ митрополитомъ и архіепископомъ и епископу чернецъ Антоній сказалъ: челобитную великому государю, и тетрати, и которыхъ писма моя рука ни есть, и въ томъ я во всемъ Господу Богу и вамъ архіереемъ каюся, согрѣшилъ,—писалъ на новосправныя печатныя книги отъ невѣдѣнія и отъ ненаученія, и не вѣдая истинны, и въ томъ во всемъ у освященнаго собора прощенія и разрѣшенія прошу. И символъ православныя вѣры тако держу и впредь говорить и исповѣдывать тако, какъ напечатано въ новосправныхъ печатныхъ книгахъ. И вся церковныя службы и келейное правило исправлять противу новосправныхъ печатныхъ книгъ. И во всемъ російскаго царства архіереемъ повинуюся, и все-

---

<sup>1)</sup> Подлинный, собственноручно писанный Антоніемъ (Синод. библ.).

лежкихъ патріарховъ и ихъ російскихъ архіереевъ православныхъ право исповѣдую, и благословенія и разрѣшенія прошу, что дерзнулъ отъ неразумія своего и не зная истинны писать на новосправныя печатныя книги, и о крестномъ знаменіи, и о аллилуіи. И въ томъ во всемъ предъ Богомъ согрѣшилъ, и передъ великимъ государемъ и предъ освященнымъ соборомъ виноватъ. Писалъ я чернецъ Антоній своею рукою.

#### *10. О строитель Казанскаго монастыря Аврамій.*

Аврамій привлеченъ къ отвѣту предъ соборомъ 1666 года (Дѣяніе 10) по донесенію ѣздившихъ съ Ефремомъ Потемкинымъ въ нижегородскіе предѣлы духовныхъ лицъ, что онъ, Аврамій, остался упоренъ въ раскольническихъ мнѣніяхъ (см. выше, въ статьѣ о Ефремѣ Потемкинѣ). На соборѣ Аврамій принесъ раскаяніе и посланъ для исправленія въ Троицкій Сергіевъ монастырь. Это было, по свидѣтельству соборнаго дѣянія, въ 30 день маія 1666 года. Этого же числа отобрано и печатаемое. вслѣдъ за симъ показаніе Аврамія, которое дѣйствительно имѣетъ характеръ раскаянія; въ слѣдующій день однакоже взяты были находящіяся при дѣлѣ показанія свидѣтелей.

---

**LVIII. Дѣло о бывшемъ строителѣ Лысковскаго Покровскаго монастыря Аврамѣ<sup>1)</sup>.**

**а) Допросныя рѣчи строителя Аврамія 1666 г. мая 30<sup>2)</sup>.**

174 году мая въ 30 день въ патриаршей крестовой палатѣ преосвященные митрополиты и архіепископы и епископы, нижегородскаго уѣзду, лысковскіе волости, Богородицкаго монастыря строителя чернаго попа Аврамея допрашивали, а въ допросѣ сказали: въ мірѣ де былъ въ нижегородскаго же уѣзда въ селѣ Иркинѣ (?) у церкви Успѣнія Пресвятыя Богородицы въ попѣхъ, звали Агаѳоникомъ, а пострыгся де онъ у себя въ дому во 162 году, а пострыгалъ де ево изъ пустыни черной попъ Θεодосей, прозвище..., а начальнаго старца у него при пострыганіи не было, а жилъ де онъ подъ началомъ на Москвѣ въ Богоявленскомъ монастырѣ за ветошнымъ рядомъ у чернаго священника Сергія, а священноиноческаа дѣйствовать благословилъ ему святѣйшій Никонъ патриархъ въ нижегородской же уѣздѣ въ пустыню, и въ той де пустынѣ онъ не жилъ и не служилъ, а служилъ въ

<sup>1)</sup> Свитокъ *Синод. библ.*

<sup>2)</sup> Подлинныя; писаны на двухъ столбцахъ поспѣшнымъ неразборчивымъ почеркомъ, почему нѣкоторыя слова остались неразобранными. На оборотѣ (на склейкѣ) и на послѣдней строкѣ собственноручная подпись Аврамія: *К симъ допроснымъ рѣчамъ строитель черной попъ Аврамей руку—приложилъ.*



Богоявленскомъ монастырѣ, что за ветошнымъ рядомъ, и изъ Богоявленскаго монастыря отпущенъ въ строители на... въ Спаской монастырь, въ томъ Спаскомъ монастырѣ жилъ годъ, и изъ того монастыря перешелъ на Лысково въ Богородицкой монастырь по грамотѣ святѣйшаго Никона патріарха, а жилъ де онъ въ нижегородскомъ уѣздѣ въ Спаскомъ и въ Богородицкомъ монастырѣ, служилъ по старымъ Служебникамъ и по се время, а не служилъ по новосправнымъ печатнымъ Служебникамъ для того, что обыкъ по старымъ Служебникамъ служить, а символъ вѣры по се время говорилъ по прежнему, а впредь де онъ общается символъ вѣры говорить и всякую церковную службу исправлять по новосправнымъ печатнымъ книгамъ, а святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ исповѣдаетъ православныхъ, и російскихъ архіереовъ исповѣдаетъ чадъ православныхъ, и общается все исправлять по новосправнымъ печатнымъ книгамъ и во всемъ преосвященному собору послѣдуетъ и люди общается учить.

б) Допросныя рѣчи чернаго попа Ѡаддея о лысковскомъ строителѣ старцѣ Аврамѣ, 1666 г. мая 31. дня <sup>1)</sup>.

174 года мая въ 31 день, въ патріаршѣ крестовой палатѣ, передъ преосвященнымъ соборомъ ар-

1) Подлинныя; на оборотѣ и на концѣ собственноручная подпись іеромонаха Ѡаддея: *К сей скаски черной попу Ѡаддею руку приложилъ — приложилъ.*

замаскаго уѣзду Троицкой пустыни черной попъ Ѳаддей сказалъ: года де тому здва, или болыи, былъ онъ въ нижегородкомъ уѣздѣ въ селѣ Лысковѣ въ монастырѣ пречистые Богородицы Казанскіе у строителя черного попа Аврамія въ кельѣ, и въ разговорѣ похвалялъ книги новосправной печати, и тотъ де черной попъ Аврамій противъ того говорилъ: и старые де книги добры, вѣдь де онѣ свидѣтельствованы жъ, и на Москвѣ по новосправнымъ книгамъ не всѣ служатъ, еще де не уставилося, да и патріаршъ де казначей старецъ Тихонъ не вовсе за новосправныя книги приниматца велить; да и въ другое де время, будучи въ селѣ Мурашкинѣ, въ Троицкомъ монастырѣ на обѣдѣ у старицы, Спасского монастыря черной попъ Иванъ Курочка<sup>1)</sup>, да старецъ Ѳеоктистъ кузнецъ, Троиц-

<sup>1)</sup> Упомянутый здѣсь черный попъ Иванъ Курочка былъ также привлеченъ къ отвѣту и принесъ покаяніе. Въ соборныхъ Дѣяніяхъ объ немъ не упоминается; но въ *Синод. библ.* сохранился подлинный его покаянный свитокъ слѣдующаго содержанія:

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа  
жегородского уѣзду, села Мурашкина  
бывшей строитель іеромонахъ Ир  
и вѣрую, яко вселенскіе четы  
александрійскій, и антіохійскій, и константинопольскій, и  
славны суть; и по волеи  
четнымъ и по рукописнымъ  
и символъ православно

кого монастыря бѣлой пошъ Никита говорили про книги новосправные печати посмѣшныя слова, а онъ де строитель Аврамій смѣлся, сонщающа съ ними жъ.

в) Допросныя рѣчи старцевъ Нила и Гавріила о строителѣ Авраміѣ, 1666 г. мая 31 дня <sup>1)</sup>).

Тогожъ числа, нижегородского уѣзду, Макарія чудотворца Желтоводскаго монастыря старецъ Нилъ про того жъ строителя чернаго попа Аврамія сказалъ, что де онъ Аврамій служитъ въ церкви не единогогласно, голоса вдва и втри и вчетыре, по старымъ Служебникамъ, а новосправной печати Служебникъ у него есть, и онъ по тому Служебнику новосправной

шемъ святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ исправлено з греческихъ и древнихъ харатейныхъ російскихъ книгъ; и Служебники и прочія книги пріемлю же. А прежде былъ о всемъ въ сомнѣніи и сложеніе перстовъ не мѣлъ истиннѣ быти; и людей тому училъ: а нынѣ увѣрился отъ древнего писанія, что изысканіе святѣйшаго Никона патріарха и всего освященнаго собора все истинна и правда, ни лести, ни лукавство, ни по челоуѣческу угодію. Азъ тому послѣдую и отъ свѣтаго собора прощенія о всемъ прошу, прежде неразумно свое проклинаю и оплеваю. И къ ахъ Иванъ подписалъ своею рукою".  
занія, на двухъ столбцахъ, склеены  
а концѣ перваго показанія надпись:  
скаго монастыря старецъ Гаврилъ  
руку прило — жилъ; а на оборотѣ (на  
второго: *Старецъ жоа Гаврилъ руку*

печати не служить, а говорилъ про книги новосправной печати будто ихъ перепортилъ святѣйшій Никонъ патріархъ съ старцомъ Арсеніемъ грекомъ по своему умышленію; да онъ же строитель Аврамій показывалъ ему старцу Нилу новосправной печати въ Служебникѣ въ тропарѣ воскреснымъ: Благообразный Іосифъ, и говорилъ, въ семь де тропарѣ напечатано не воскресъ де Христосъ, толко де во гробѣ положень<sup>1)</sup>; да онъ же де Аврамій показывалъ ему въ томъ же Служебникѣ,—напечатано де, что въ имени апостола Павла напечатано вмѣсто вѣди ижица, говорилъ, вмѣсто де Павла напечатано Павлъ, и тѣмъ де онъ многихъ людей и пустынниковъ прелестилъ, и которые де пустынники прихаживали въ монастырь Макарія чудотворца поновлятца и причащатца, а нынѣ не приходятъ отъ ево развращеннаго ученія, а ходятъ къ нему, для того что онъ служить по старому Служебнику; да онъ же де Аврамій говорилъ, въ Соборникѣ де напечатано, что

---

<sup>1)</sup> Здѣсь имѣется въ виду то обстоятельство, что въ новосправленныхъ Служебникахъ, воскресный тропарь, читаемый по поставленіи на престолъ перенесенныхъ съ жертвенника св.даровъ, согласно греческому подлиннику и самому значенію богослужебнаго дѣйствія, положено окончивать словами: *и во гробъ новъ, закрывъ, положи*. Отсюда раскольники выводили заключеніе, что будто бы въ новосправленныхъ книгахъ не исповѣдуются воскресеніе Іисуса Христа, о которомъ говорится въ слѣдующихъ за тѣмъ словахъ тропаря.

не будетъ грѣшнымъ мученія, токмо де претить и страшить.

Макарьевского монастыря старецъ Гавріиль про того жъ строителя Аврамія сказалъ, что де онъ Аврамій новосправные печати книгъ не пріемлетъ, а Служебникъ у него новосправной печати есть, и онъ по нему не служить, и Троицкого монастыря бѣлому священнику Деомиду служить по немъ не велить же; тогожъ монастыря старецъ Памва говорилъ ему Аврамію, чтобъ онъ служилъ по новому Служебнику и хотѣлъ о томъ на него писать великому государю, и онъ де его не послушалъ; и попъ Діомидъ убоясь того почалъ было служить по новому Служебнику, и онъ Аврамій тотъ Служебникъ изъ церкви унесъ; да сего де году на сырной недѣлѣ прилучилось ему старцу Гавріилу быть въ селѣ Лысковѣ, и Памва ему говорилъ, что новосправныхъ печатныхъ книгъ Аврамей не пріемлетъ и за то съ нимъ враждуетъ, и посылалъ ево Гавріила къ нему въ келью говорить, и онъ ему Аврамей противу говорилъ, не одинъ де я такъ служу, какъ де во всѣхъ церквахъ будутъ служить такъ, тогда де и я буду, а хотя де и на Москвѣ буду, тоже буду говорить; да у него же Аврамія въ церквѣ поютъ два и три голоса.

---

*11. О кожезерскомъ старцѣ Боголѣпѣ Львовѣ.*

Старецъ Боголѣпъ упоминается въ Дѣяніяхъ собора 1666 года, какъ лице, подлежащее суду за приверженность къ расколу и за многія другія вины (Дѣяніе 10), хотя тутъ же замѣчено, что, не смотря на посланных за нимъ грамоты, въ Москву онъ не явился. Печатаемый вслѣдъ за симъ документъ подробно раскрываетъ сказанное въ соборномъ Дѣяніи о винахъ Боголѣпа Львова и отчасти объясняетъ, почему даже царскій указъ о до-  
ставленіи его въ Москву остался неисполненнымъ.

**ЛІХ. Роспись винамъ старца Боголѣпа Львова <sup>1)</sup>.**

Роспись плутовства и лицемѣрнаго затворничества кожезерскаго старца Боголѣпа Львова, что живетъ онъ старецъ многимъ на соблазнъ и на поврежденіе. Отца духовнаго не имѣетъ у себя лѣтъ здесетъ, а пречистаго тѣла и крови Христовы не причащается лѣтъ здвадцать, а въ церковь Божию на пѣнія и въ трапезу за столъ не ходитъ, а за монастырь и по монастырю ходитъ, а въ кельи робятъ держитъ, а какъ братья пойдутъ въ церковь Божию, а къ нему въ тѣ поры ходитъ дьячекъ лѣтъ въ шестнадцать; да съ нимъ же старцемъ Боголѣпомъ того жъ монастыря игумень Павелъ побрания, упрякалъ его старца Боголѣпа, что погубилъ де ты, окаянный, у себя въ кельи душъ здвадцать

---

<sup>1)</sup> Подлин. писана на одномъ столбцѣ (Синод. библ.).

своимъ беззаконіемъ; и то слышали многіе братія и дьяки и служебники и кармапольскіе приставы Ережій Ошмаринъ да Иванъ месникъ. А какъ на ково хто къ нему склевещетъ, и онъ бьетъ безъ милосердія своими руками; а портного мастера Понтелейку сталъ было пытатъ въ пропажныхъ своихъ келейныхъ деньгахъ, и разжегъ утюгъ въ хлѣбнѣ, и хотѣлъ пытатъ своими руками: и онъ Пантелейко устрашася утюжнаго разженія, самъ себя по чреву ножемъ ударилъ. И за игумною по монастырю гонялъ и ученикъ его старца Боголѣпа старецъ Іосафъ хотѣлъ было игумна бить по его старцеву наученію, и игумень въ келью, а посохъ изронилъ на монастырѣ, и убояся его ис кельи не выходилъ дни стри, а посохъ на монастырѣ лежалъ. А и прежніе игумены отъ него Боголѣпа изгнаны съ большими скорбми: игумень Θεодосій, игумень Діонисій, игумень Сергій, игумень Самоиль. А игумна Іосафа бивъ безъ милосердія безмало не нагова с монастыря збилъ, и онъ Іосафъ такъ было на озерѣ и умеръ, когда бы въ нощи братья не взяли въ келью. А простая братія многая отъ него пострадали и изъ монастыря изгнаны. Да онъ же велитъ постригать у себя въ монастырѣ бѣглыхъ служилыхъ людей, а въ кельи у себя держитъ всякое оружіе, и платя, и всякія вещи разбойнически, а не затворнически. Да что великій государь царь и великій князь Алексій Михайловичъ всея Великія и

Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ со всякимъ тщаніемъ и взысканіемъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ взыскали отъ древнихъ божественныхъ писаній о пречистѣмъ трегубомъ аллилуіа, и онъ старецъ Боголѣпъ у себя въ монастырѣ трегубой аллилуіа пѣти не велить, и называетъ римскою ересію: когда де пѣти трегубо аллилуіа, то де и служить на опреснокохъ. Да онъ же старецъ Боголѣпъ, услышавъ, что послано по нихъ великаго господина преосвященнаго Птирима митрополита Великаго - Новаграда и Великихъ-Луки грамота, и онъ, старецъ Боголѣпъ плюнувъ сталь говорить: хотя де будутъ и три грамоты, и мнѣ де они въ двѣ денги<sup>1)</sup>. И то онъ говорилъ при старцѣ Сторожевскаго монастыря при савинскомъ уставщикѣ Іосифѣ заонеженинѣ. А надѣется на милость и заступленіе окольничева Θεодора Михайловича Ртищева, да на думнаго дьяка Алмаза Иванова, и на свое многое и мимотекущее богатство.

**ЛХ.** Приказъ въ Каргополь о присылкѣ старца Боголѣпа Львова въ Москву, 14-го мая 1666 года<sup>2)</sup>.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи само-

<sup>1)</sup> Онъ дѣйствительно не послушалъ не только митрополитскихъ, но и царской грамоты.

<sup>2)</sup> Черновой списокъ (*Синод. библ.*).

Приказъ этотъ, какъ видно изъ Дѣяній собора 1666 года, остался безъ исполненія.



держа въ Каргополь воеводѣ нашему Ивану Онофріевичу Ендогурову. Указали мы великій государь старца Боголѣпа Львова прислать къ Москвѣ съ нарочнымъ ѣздокомъ не мешкавъ. И какъ ся наша великаго государя грамота придетъ, и вы бѣ того старца Боголѣпа прислали къ намъ великому государю къ Москвѣ съ нарочнымъ ѣздокомъ тотчасъ. А котораго мѣсяца и числа и съ кѣмъ именемъ того старца Боголѣпа къ намъ великому государю къ Москвѣ пришлете, и вы бѣ о томъ для вѣдома отписали, а отписку велѣли подать и съ нимъ старцомъ Боголѣпомъ явитьтѣ въ патріаршѣ розрядѣ Ильѣ Кузмичу Безобразову, да дьяку нашему Ивану Пескову, да патріаршу дьяку Ивану Калитину. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7174 мая въ 14 день.

## 12. О старцѣ Германѣ.

Германъ, старецъ Богородицкой пустыни, что на рѣкѣ Инзѣ, въ Дѣяніяхъ собора 1666 года не упоминается; но допросъ его приведенъ въ особой запискѣ о лицахъ, судившихся на этомъ соборѣ (см. ниже № LXVI), откуда и явствуетъ, что на соборѣ дѣло его рассматривалось.

LXI. Дѣло о старцѣ Германѣ съ рѣки Инзы, 1666 мар. и апр.<sup>1)</sup>.

а) *Записка о взятіи Германа подъ стражу.*

174 году марта въ 26 день присланъ изъ приказа великаго государя тайныхъ дѣлъ съ подъячимъ съ

---

<sup>1)</sup> Свитокъ (Синод. библи.) на пяти столбцахъ.

Иваномъ Поляскимъ въ патріаршѣ розрядѣ Корсунскіе черты Аргамы города пустыни Пречистые Богородицы Смоленскіе, что на Инзѣ рѣкѣ, старецъ Германъ, и преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій велѣлъ ево держать на патріаршѣ дворѣ въ хлѣбнѣ накрѣпко въ чеши и въ желѣзахъ, и быть у него въ хлѣбнѣ приставу и дву работниковъ.

И того жъ числа старецъ Германъ въ хлѣбню отведенъ и отданъ хлѣбному большому старцу Сасвѣну и беречь ему приказано, а для сторожи поставленъ у него приставъ Артемей Дорошеевъ, да съ нимъ два человѣка работниковъ, патріарши карашскіе волости Воскресенского монастыря деревни Юрьевской крестьянинъ Максимка Никитинъ сынъ, прозвище Годовикъ, да деревни Семеновы крестьянинъ Ѳетка Даниловъ сынъ, прозвище Шаруновъ.

*б) Показаніе старца Германа на допросъ.*

174 года апрѣля въ 3 день старецъ Германъ въ распросѣ сказалъ: въ мірѣ де звали Григорьемъ, вотчины боярина князя Дмитрея Михайловича Пожарскаго крестьянина Ерошеевъ сынъ, суздольскаго уѣзду, деревни Сезенины; и исъ той деревни тому лѣтъ стритцать отецъ ево и онъ перешли въ вотчину боярина Бориса Ивановича Морозова въ арзамаской уѣздъ въ село Кочуново; а въ томъ де селѣ

отецъ ево женилъ, и послѣ де смерти отца своего и матери съ женою своею жилъ онъ лѣтъ сдеветь; а въ мѣръ де ему былъ отецъ духовной арзамаской протопопъ Трофимъ, и въ духовности де у него будучи въ мѣръ съ женою своею исповѣдывался по вся годы во всѣ посты и святыхъ божественныхъ таинъ причащался; и будучи де въ мѣръ грамотѣ учился только одну азбуку; и какъ де жены моей не стало, и я де вскорѣ постригся въ арзамаскомъ же уѣздѣ въ Троицкомъ монастырѣ, что на Пьянѣ, при строителѣ старцѣ Минѣ; а постригалъ де меня того жъ монастыря черной попъ Деонисей, и подѣ началомъ де я былъ у того строителя Мины; и будучи де у него подѣ началомъ выучилъ де онъ Часовникъ и Псалтырь, и жилъ де въ томъ монастырѣ года счетыре; а отцы де духовные были у него того жъ монастыря черные попы Деонисей, которой ево постригалъ, да Филаретъ, да Гарасимъ, а нынѣ де ихъ въ живыхъ нѣтъ; и отъ пьянственнаго де питія онъ Германъ изъ того монастыря вышелъ, и пришелъ въ алаторской уѣздѣ въ вотчину боярина князя Ивана Ивановича Ромодановскаго въ село Березники; и отъ того де села отшедъ въ лѣсъ на рѣку Суру верстъ свось поселился одинъ; и къ нему де пришли два старца Лазарь да Никонъ изъ того же Троицкаго монастыря, и жили де въ той пустынѣ трое два года; а къ церкви де Божіи приходили по вся недѣльные дни въ от село Берез-

ники; а отецъ де духовной въ той пустыни учинился имъ въ другой годъ, какъ онѣ въ тое пустыню пришли, черной попъ Исаія, а которого монастыря, того не вѣдаетъ; и въ третей де годъ въ тое ихъ пустыню пришли невѣдомо какіе люди, десять человѣкъ, и ихъ мучили и огнемъ жгли; и отъ той де ихъ муки два брата, Лазарь да Никонъ, и умерли; а въ той де болѣзни тѣ ево товарищи и онъ исповѣдывались у попа Аврамія города Аргаша, нужды ради и болѣзни своей, потому что въ то время черного попа въ томъ селѣ не прилучилось; а какъ де онъ Германъ отъ болѣзни своей оздоровѣлъ, и изъ того села перешелъ жити за черту въ аргашской уѣздъ на рѣку на Инзу въ лѣсъ, отъ жилья верстъ ссемъ; и въ той де пустынѣ жилъ онъ пять лѣтъ съ старцемъ Саватеемъ слѣпымъ, и изъ тое де онъ пустыни въ міръ никуда не выходилъ, и къ церкви Божіи не приходилъ, и отца духовнаго у себя не имѣлъ, а питался де трудами своими, дѣлалъ деревянное дѣло, и иное боголюбцы присылали; и межъ дѣлъ своихъ келейное свое правило исправлялъ, пѣлъ Часовникъ и Псалтырь, которые у него въ кельѣ были прежніе печати, а новосправныхъ де книгъ онъ не видалъ и про нихъ не говаривалъ, только де про нихъ слышелъ отъ проходящихъ людей, и никакова де противленія про новосправныхъ книги отъ него не бывало; и иныхъ де пустытниковъ близъ того мѣста, гдѣ онъ жилъ никого не

знаеть; а въ нынѣшнемъ де году, въ среду сырныя недѣли, прїѣхаль въ тое пустыню старецъ Антоней Ееоановъ, взялъ ихъ обѣихъ, и отвезъ въ Симбирскъ, и отдалъ воеводѣ князю Ивану Дашкову, и князь Иванъ Дашковъ прислалъ ево старца Германа къ Москвѣ, а другово слѣпово старца отпустилъ въ міръ.

И тотъ старецъ Германъ посланъ подъ началъ въ Никольской Угрѣшской монастырь, а велѣно ево въ томъ Угрѣшскомъ монастырѣ беречь накрѣпко.

*13. О разныхъ лицахъ, соприкосновенныхъ къ дѣламъ о расколѣ, разбиравшимся на соборѣ 1666 года.*

**LXII.** Дѣло ризположенскаго попа Иродіона, происходившее въ декабрѣ 1660 года <sup>1)</sup>).

169 года, декабря въ 27. день, въ патріаршу крестовую палату, влаstemъ, околничей Ѳеодоръ Михай-

---

<sup>1)</sup> Подлинное (свитокъ *Синод. библ.*). Придворный попъ Иродіонъ, какъ видно изъ настоящаго дѣла и нѣкоторыхъ другихъ документовъ, со вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, — былъ знакомъ и съ новыми справщиками, избранными п. Никономъ, но гораздо болѣе сочувствовалъ расколуучителямъ, съ обществомъ которыхъ былъ довольно близокъ: съ Ѳеотистомъ наприм. онъ находился въ перепискѣ (см. выше стр. 338). Печатаемый здѣсь документъ довольно хорошо раскрываетъ взаимныя отношенія между новыми справщиками и лицами, недовольными ихъ трудомъ, особенно же любопытенъ въ томъ отношеніи, что показываетъ, какъ

ловичъ Ртищевъ принесъ писмо, а сказалъ: указалъ великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, церкви Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы, что у него великого государя на сѣняхъ, попу Иродіону противъ того писма печатнаго двора съ справщики дать очную ставку <sup>1)</sup>).

внимательно и безпристрастно относились власти къ представляемымъ противъ новоисправленныхъ книгъ возраженіямъ: Арсеній Грекъ, извѣстный справщикъ временъ п. Никона, приглашается, вмѣстѣ съ сотрудниками, на соборъ дать объясненія относительно погрѣшностей, которыя нашелъ и указалъ въ исправленныхъ имъ книгахъ поппъ Иродіонъ, по обычаю расколоучителей. смѣло называвшій эти мнимыя погрѣшности ересями. Къ сожалѣнію, въ свиткѣ не достаесть, повидимому, окончанія дѣла. Хотя въ сущности дѣло это нимало не благопріятствуетъ расколу, напротивъ показываетъ только мелочность и несправедливость раскольниковыхъ придирокъ къ новопечатнымъ книгамъ, вполне доказанныя на соборѣ Арсеніемъ и другими справщиками, тѣмъ не менѣе однакоже раскольники приняли его, какъ вполне для нихъ благопріятное: въ числѣ отобранныхъ у Θεоктиста бумагъ и сочиненій значится и это дѣло о поппѣ Родіонѣ, какъ онъ „въ патріаршѣ крестовой палатѣ предъ властью обличалъ новые книги“ (См. выше, въ „Росписи“ № 45, стр. 332). Что касается самого попа Иродіона, то на основаніи другаго печатаемаго ниже документа (№ LXIII) можно предполагать, что спустя нѣсколько времени онъ измѣнилъ свои отношенія къ расколу.

<sup>1)</sup> Слѣдуетъ самое письмо, принесенное Ртищевымъ.

Еще же и се арсеніева ересь<sup>1)</sup> съ товарищы, что онъ Евангелиста Матѳея лживымъ назваль. Во Евангеліи отъ Матѳея зачало 4, Евангеліе: *умершу же Ироду се ангелъ Господень во снѣ явися Іосифу во Египтъ, глаголя: воставъ поими отроча и мать его и иди въ землю израилеву, изомроша бо ищущи душу отрочате. Онъ же воставъ поятъ отроча и мать его и прииде въ землю израилеву.* Той же Арсеней съ своими справщики Прологъ выдать, въ мѣсяцѣ августѣ въ 29 день пишеть, что Иродъ живъ былъ и Предтечу и младенцы уби. И посему Евангелиста Матѳея и ангела Господня ко Іосифу глаголюща лжива назвали, и се явная ересь ихъ справѣ, Евангеліе ихъ и Прологъ. Да онѣ же выдали Минею общую, въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, листъ 422, указъ служить литоргію по старымъ Служебникомъ и молитвы архіерейскія предъ престоломъ говорить и по молитвахъ часы, и двери царскія отвора служить литоргію.

Да декабря жъ въ 28 день, въ патріаршѣ же крестовой палатѣ властемъ Спаса-Нового монастыря архимаритъ Іосифъ подавъ писмо, а сказалъ: ѣхаль де онъ изъ собору на спаское подворье, и

---

<sup>1)</sup> Т. е. Арсенія Грека (см. объ немъ выше, стр. 64 прим. и стр. 151). Попъ Иродіонъ, очевидно, раздѣлялъ раскольническіе толки о мнимыхъ ересьяхъ Арсенія, котораго и имѣеть здѣсь въ виду, говоря: *еще же и се...*

то де писмо лежить на дорогѣ, и онъ де то писмо велѣлъ поднять, и просмотра то писмо и принесть властемъ<sup>1)</sup>).

Священство въ мірѣ яко душа въ тѣлѣ. Вѣдомо убо буди, епископъ убо вмѣсто всѣхъ Бога, священникъ же—Христа, прочіи же—святыхъ ангеловъ; азъ же мною нѣсть уже ни единаго епископа, чтобы жилъ поепископски, ни священника, чтобы жилъ посвященнически, ни инока, чтобы жилъ поиночески, ни христіанина, чтобы жилъ похристіански; вси свой чинъ презрѣша: игумени оставиша свои монастыри и возлюбиша съ мірскими женами и дѣвицами содружати, а попове оставльше учительство и возлюбиша обѣдни часто служить и кадило отъ грабленія и отъ блуда на жертву Богу приносить и мерзостное и калное свое житіе всѣмъ являти, и благочестіемъ лицемѣрствующеся, мняще частыми обѣднями Бога умилостивити, недостойни и пїани, помрачени различными злобами, а слова Божія и слышать не хотяще. О таковыхъ бо речено: *проклятъ всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ. Не приѣмли имени Господа Бога твоего всуе.* Что же всуе? Еже крестившеся во Христа, и не живемъ по Христѣ. Тѣи будутъ осужени зъ бѣсы въ муку вѣчную.

---

<sup>1)</sup> Слѣдуетъ самое писъмо, представленное архимандритомъ Іосифомъ.



И власти, смотря тѣхъ писемъ, послали Чюдова монастыря архимарита Павла, да патріарша боярина Бориса Ивановича Нелединского, да дьяка Ивана Калитина, и ведѣли про тѣ писма попа Иродіона допросить, знаетъ ли онъ тѣ писма.

И попъ Родіонъ смотря тѣхъ писемъ сказалъ и далъ скаску за своею рукою, а въ скаскѣ пишетъ:

Попъ Иродіонъ смотря писемъ сказалъ про писмо: „о иродѣ споръ“— ево, поца, иродіоново писмо; другое писмо, что о епископѣхъ и о прочихъ священноначальникахъ, скорописное де не мое писъмо, а книжное де чаю мое писъмо, — списывалъ я непамятую съ чево, и въ кое время, того не памятую. А у подлинной скаски рука приложена: къ сей скаскѣ попъ Иродіонъ руку приложилъ<sup>1)</sup>.

И того жъ числа въ патріарше крестовой полатѣ передъ властью, передъ преосвященными митрополиты: передъ Лаврентьемъ митрополитомъ казанскимъ и свѣязскимъ, передъ Питиримомъ митрополитомъ сарскимъ и подонскимъ, передъ Филаретомъ архіепископомъ смоленскимъ и мстиславскимъ, пе-

---

<sup>1)</sup> Въ томъ же свиткѣ есть другая редакція этого отвѣта „И попъ Родіонъ, смотря тѣхъ писемъ, сказалъ: которое писъмо по указу великого государя принесъ окольничей Ѳедоръ Михайловичъ Ртищевъ, и то писъмо ево рука; а про другое писъмо, которое подалъ архимаритъ Іосифъ, сначала скорописное, не ево писъмо, а книжное чаеъ что ево; а списывалъ не памятуеъ съ чево и въ кое время“.

редъ Стефаномъ архіепископомъ архангельскимъ, передъ Александромъ епископомъ вяцкимъ и великопермскимъ, пошъ Иродіонъ сказалъ:

Въ словѣ торжественномъ на усекновеніе честнаго и славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна, творенія Іоанна Златоустаго, написано: единъ Иродъ младенцовъ избилъ и Іоанна Предтечу убилъ; а по Евангелію не единъ Иродъ младенцовъ и Предтечу Іоанна убилъ: и то де по Златоустому Іоанну ересь.

И поа Иродіона соборомъ спросили: подобное тому, писаное о Захаріи, убіенномъ между алтаремъ и храмомъ, овѣ глаголють отца Іоанна предтечева, инии же повѣствуютъ Захарію отъ двюнадесятихъ пророковъ; и о Симеонѣ Богопримцѣ овѣ глаголють, яко святитель бѣ, а овѣ—не бѣ священникъ, но простой чловѣкъ, и сіе де вѣднитца ли въ ересь? И пошъ Иродіонъ сказалъ: я де того ересію не называю.

Справщики передъ соборомъ говорили: то де слово торжественное не отъ себе мы написали,—по указу великаго государя съ Миней съ соборные.

И пошъ Иродіонъ сказалъ: я де того не вѣдаю, что онѣ зъ готоваго печатали; какъ у меня съ ними брани не было, и я на нихъ ничево не писалъ; а какъ побранился, и я на нихъ и написалъ.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Показаніе весьма важное для объясненія того, какъ и большею частію являлись сочиненія и всякіе протесты противъ новоисправленныхъ книгъ.

Да и то де ихъ справщиковъ ересь: выдали онѣ Минею общую, въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, листъ 422, указъ служить литургію по старымъ Служебникомъ, и молитвы архіерейскія передъ престоломъ говорить, и по молитвахъ часы, и двери царскія отворя служить литургію.

А справщики сказали: тѣ Минеи мы печатали по указу великого государя съ старыхъ переводовъ, кромѣ ирмосовъ и догматиковъ и степенныхъ и богородичныхъ вседневныхъ, а ирмосы и догматики и степенныя и богородичныя напечатали въ тѣ Минеи съ печатного Ирмолая и съ Часослова.

Да попъ же Иродіонъ говорилъ: въ Потребникахъ де напечатано помазывать миромъ на ногахъ; а у насъ де въ Росіи миромъ на ногахъ не помазываютъ, отнелѣжъ руская земля крещеніемъ просвѣтилась.

И Арсеній сказалъ: Потребники де перевелъ я з греческаго письма по указу великого государя слово въ слово, а отъ своего ума ничтожъ не прибавилъ, и чтобъ тотъ переводъ мимо мене досмотрить инымъ переводчикомъ, что я ево перевелъ право<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Итакъ Арсеній Грекъ, которому раскольники приписываютъ намеренное искаженіе церковно-богослужебныхъ книгъ, рѣшительно заявляетъ предъ соборомъ, что, напротивъ, изданныя подъ его редакцію книги онъ переводилъ съ греческаго слово въ слово, ничего не прибавляя отъ

Да въ томъ же Потребникѣ въ Моноканонѣ (sic) напечатали: попу свою попадью причастить; а въ нашихъ правилахъ того не напечатано.

Попъ Иродіонъ сказалъ: книгу де правила греческіе видѣлъ я у старца Сергія Салтыкова и тое книгу я положу передъ архіереовъ.

И Арсеній сказалъ: то де правило написано въ архіерейской книгѣ: аще священникъ жены своей не причастить стыдѣся, совершенно да извержется.

Про письмо о священноначальницѣхъ попъ Иродіонъ сказалъ: писалъ я то письмо изъ предисловія, которое положено въ правильной книгѣ, а иное и простою рѣчью писалъ.

А справщики сказали: то предисловіе изъ правильной книги по указу соборному выложено, что писано не исправно.

Про первую строку, что написалъ: „азъ же мноуѣсть уже ни единого епископа, ни священника, ни инока, ни христіанина чтобъ жили по своему чину“, — то де въ письмѣ есть Златоустовѣ; а что: „игумены оставя свои монастыри возлюбивша съ мірскими женами и дѣвицами содружаться“, и такой монастырь есть на Ливнахъ; а что: „попове оставльше учительство“, то писалъ отъ божественнаго же писанія; а что: „возлюбивша обѣдни часто

---

своего ума, даже предлагалъ отдать ихъ для провѣрки другимъ переводчикамъ!

служити, а кадило отъ грабленія и отъ блуда на жертву Богу приносить“, чаю де сыщетца то и здѣ.

А что: „мерзостное и калное свое житіе всѣмъ являти и благочестіемъ лицемѣрствующеся, мняще частыми обѣднями Бога умилостивити, недостойніи и піяніи и омраченіи различными злобами, а слова Божія и слышати не хотяще“, таковымъ де я принесу роспись.

А о божественной литургіи сказалъ: по Златоусту де Іоанну егда причастниковъ нѣсть, тогда и служить чаю не надобно.

А для чего сіе письмо я собиралъ, то де я возвѣстилъ архіереомъ. И архіереи ево допросили: намъ ты всево одну статью сказалъ, а о прочихъ не сказалъ.

И попъ Иродіонъ сказалъ: для той одной статьи, которую архіереомъ возвѣстилъ, и все писанное собиралъ; а писалъ я то писаніе одинъ, своею рукою; а для отвѣту будутъ Галицкой бывшей протопопъ Михаилъ, Введенской попъ изъ Барашей Иванъ Фокинъ, стольникъ Ѳеодоръ Васильевъ сынъ Плещевъ, Семень Потемкинъ<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Изъ указанныхъ здѣсь лицъ, какъ надобно полагать соприкосновенныхъ къ настоящему дѣлу, протопопъ Михаилъ упоминается въ допросѣ дьякону Ѳеодору (см. № XLV), а попъ Иванъ Фокинъ, виѣсть съ попомъ Иродіономъ, въ слѣдующемъ за симъ документъ (№ LXIII).

**ЛXIII.** Дѣло бывшего патріаршаго подъяка Саввы Семенова и бывшего благовѣщенскаго сторожа Андрея Самойлова 1664 г.<sup>1)</sup>.

а) *Допросныя рѣчи Саввы Семенова и Андрея Самойлова. Авг. 30 дня.*

172 года августа въ 30 день великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ указалъ по челобитію новгородскаго митрополита Питирима роспросить патріарша *бывшаго*<sup>2)</sup> подъяка Савку Семенова, что онъ августа въ 24 день на праздникъ *чудотворца*<sup>3)</sup> Петра митрополита въ соборной церкви послѣ литургіи благовѣщенскаго бывшего сторожа Андрюшку *бранилъ*<sup>4)</sup> матерны, и называлъ ево еретикомъ, и съ митрополитомъ и архі-епископы проклятыми еретиками.

И по допросу Савка Семеновъ сазалъ: августа въ 24 день, послѣ литургіи въ соборной церквѣ,

---

<sup>1)</sup> Свитокъ *Синод. библ.* на II столбцахъ.

Настоящее дѣло также способствуетъ раскрытію отношеній между двумя партіями, на которыя при появленіи раскола раздѣлилось московское общество, интересовавшееся церковными дѣлами,—между приверженцами и противниками раскола. Нѣкоторыя частности притомъ не лишены историческаго значенія.

<sup>2)</sup> Написано сверху другими чернилами.

<sup>3)</sup> Написано сверху.

<sup>4)</sup> Написано сверху вмѣсто: *малъ*.

ветошного ряду торговой чедовѣкъ садовникъ Өомка Даниловъ стоялъ посреди церкви у рундука съ бывшимъ благовѣщенскимъ сторожемъ съ Андрюшкою, и онъ Савка идучи мимо ихъ молвилъ Өомкѣ, чтобъ онъ съ нимъ Андрюшкою не стоялъ, потому что онъ плутъ и съ юрьевскимъ протопопомъ съ Аввакумомъ соборные церкви раскольники, протопопъ Аввакумъ служить на семи просвирахъ, и отъ церкви Софіи премудрости Божіи, что за Москвою рѣкою въ Садовникахъ, прихожанъ ученіемъ своимъ отлучилъ многихъ, а Ондрюшка де протопоповъ ученикъ и совѣтникъ, и креститца де тремя персты большими и аллилуія трижды говорить онъ Андрюшка не велить, и кто тремя персты креститца и аллилуія трижды говорить, тѣхъ называетъ никонovichами и еретиками. И того жъ де числа, вышедъ изъ церкви, онъ же Андрюшка со-ѡѣйскаго дьякона вземъ за рясу называлъ его никонovichемъ же, и говорилъ, что онъ креститца тремя персты и говорить аллилуія трижды, а сказывалъ де ему про то тотъ дьяконъ, а самъ онъ тѣхъ словъ не слыхалъ.

А митрополита и архіепископовъ еретиками и проклятыми не называлъ, и матерны *не бранилъ* <sup>1)</sup>, и иными никакими словами ихъ не безчестилъ, а говорилъ де онъ Андрюшкѣ противъ ево словъ, что

---

<sup>1)</sup> Было: *не млялъ*.

тѣ еретики, которые не послѣдствуютъ соборной и апостольской церкви и крестятся не тремя персты и аллилуія не говорятъ трижды.

А иныхъ людей въ то время, какъ у нихъ межъ себя слова были, опричь садовника Ѳомки, никого не было.

. Андрюшка сказалъ: приходилъ онъ къ церкви Соеѣи премудрости Божіи, что устроено за Москвою рѣкою вновь, а отшолъ отъ нее нынѣшняго великаго поста, какъ той церкви попъ Родіонъ учалъ пѣти новое пѣніе<sup>1)</sup>, чего исстари не бывало, а можно де по тому пѣнію и въ гусли играть, а учалъ тѣмъ переводомъ пѣть съ того времени, какъ

---

<sup>1)</sup> Т. е. пѣніе распѣвами греческимъ и кіевскимъ, — вообще отличное отъ утвердившагося тогда, такъ называемаго, „хомоваго“ и называвшееся „нарѣчнымъ.“ О введеніи такого пѣнія въ церквахъ, сначала новгородскихъ, потомъ московскихъ, патріархъ Никонъ прилагалъ особенное стараніе. Упоминаемый здѣсь попъ софійскій Иродіонъ есть, вѣроятно, тотъ же самый, прежде бывший придворный, о которомъ за три года передъ симъ производилось напечатанное выше (№ LXI) дѣло: къ такому предположенію приводитъ именно то обстоятельство, что здѣсь онъ упоминается вмѣстѣ съ барашевскимъ попомъ Иваномъ Ѳокинымъ, который соприкосновенъ былъ къ изложенному въ предыдущемъ документѣ дѣлу объ Иродіонѣ. Видно, что они прежде были сторонниками расколоучителей, а теперь оба перешли на противную сторону, чѣмъ особенно и вооружили противъ себя аввакумова „друга и совѣтника“.



онъ прїѣхалъ изъ Воскресенскаго монастыря отъ патріарха Никона послѣ Троицына дни; да къ Никону жъ патріарху ѣздилъ съ нимъ попомъ Родіономъ введенской попъ Иванъ Оокинъ, что въ Барашахъ; и послѣ де того онъ же попъ Иванъ ѣздилъ къ патріарху Никону съ женою, да съ нимъ дѣтей ево духовныхъ изъ Борапскіе слободы и иныхъ чиновъ съ 70 человекъ, а съ попомъ Родіономъ человекъ съ 10, а изъ нихъ онъ знаетъ одного, конюшенные слободы теглецъ, торгуетъ въ дяхтарномъ ряду, а имени ево не вѣдаетъ.

И патріархъ де Никонъ далъ имъ: попу Ивану косить пожню да рыбы семги возъ, а попу Родіону хлѣбъ да семгу. И нынѣ де они патріарха Никона похваляютъ и пѣніе ево потому жъ хвалятъ, и дѣтей своихъ духовныхъ поучаютъ, чтобы они крестъ воображали тремя персты, а не такъ, какъ протопопъ Аввакумъ училъ воображать; а которые де ихъ не слушаютъ, и они тѣхъ проклинаятъ.

А соеѣйскаго де дьякона онъ Андрюшка не трясывалъ, а говорилъ ему, чтобъ онъ странные одежды широкихъ рукавъ не носилъ для того, что въ софоніевѣ пророчествѣ о странныхъ ризахъ написано отмщенье. И дьяконъ де ему Андрюшкѣ молвилъ: одежда де наша греческая. И онъ Андрюшка молвилъ ему дьякону, вѣдаетъ де онъ про то, что мы вѣры христіанскіе греческаго закона всѣ, а одежда де ихъ никоторая не спасетъ.

А протопопъ де Аввакумъ ему Андрюшкѣ другъ и совѣтникъ учинился съ того времени, какъ былъ у Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы протопопъ Стефанъ, и протопопъ де Аввакумъ къ протопопу Стефану приходилъ почасту, а онъ у Благовѣщенія въ соборѣ въ сторожахъ. А нынѣ де, какъ протопопа Аввакума за вину ево велѣно сослать<sup>1)</sup>, и онъ де Андрюшка для благословенія провожалъ ево Аввакума до Яузы, а рѣчей никакихъ у него съ нимъ не было, а иныхъ де никто ево протопопа не провожалъ.

Да Андрюшка у роспросу подаль о одеждахъ странныхъ изъ софоніева пророчества выписку, да тутъ же и изъ иныхъ книгъ выписывано; а писма розныхъ рукъ; а хто что выписывалъ, и то по ево скаскѣ подписано на тѣхъ выпискахъ, а про иные сказалъ, хто выписывалъ, того не упомянуть, потому что онъ Андрюшка самъ грамотѣ не умѣетъ; и тѣ писма подклеены подъ симъ распросомъ.

б) *Первая выписка*<sup>2)</sup>.

Глава 1. Слово господне къ пророку Софоніи, отцу, рече, до князей и до дому царя и до всѣхъ оболченныхъ во одѣянія странная.

---

<sup>1)</sup> Разумѣется вторая ссылка Аввакума, на Мезень.

<sup>2)</sup> На одномъ столбцѣ; въ концѣ подпись: *Андрюшка Самойловъ* сказалъ писалъ се писмо *Федоръ юродивой*. Писмо

И паки: отищу на вся явѣ превратныя въ день той, исполняющихъ храмъ Господа Бога своего нечестія и лъсти.

Ниже: и будетъ сила ихъ въ расхищеніе и домъ ихъ во исчезновеніе, и созижду храмы и не имутъ пожити въ нихъ, и насаждать винограды и не имутъ пити вина ихъ. Потребятся, рече, вси величающіися сребромъ.

в) *Вторая выписка* <sup>1)</sup>.

Бес. л. 1803. Аще истинное любомудріе возлюбимъ и чистое, не вси ли послужать, и дома и жены и дѣти таковымъ со мною отрадою вручать. Яко же Іулиана глаголю чуднаго. Сей бѣ мужъ селянинъ смиренъ и отъ смиренныхъ, ниже отнюдь внѣшняго наказанія искусенъ, но нелѣснаго любомудрія исполненъ, сему во грады входящу ниже мудрецемъ таковое бысть стицаніе, что же глаголю, ни всѣхъ ли царей имя его свѣтлѣе пѣвается. Еще нынѣ Златоустъ сіе глаголетъ на Феодорита ссылаяся.

---

было Федора юродиваго; но выписки собраны, по всей вѣроятности, Аввакумомъ, который въ своихъ сочиненіяхъ очень рѣзко отзывался о „рогатыхъ клобукахъ“ и вообще о заимствованной у грековъ одеждѣ духовныхъ лицъ.

<sup>1)</sup> На одномъ столбцѣ; писана съ обѣихъ сторонъ; на концѣ подписъ: *Андрюшка Самойловъ сказалъ се писмо писалъ протопопъ Аввакумъ.*

Собранныя здѣсь свидѣтельства о превосходствѣ людей

Таковъ же бѣ и Спиридонъ Тримифинскій.

Ефремъ гл. 11. И кромѣ философіи и кромѣ риторики и кромѣ грамматики мощно есть вѣрну сущу препрети всѣхъ противящихся истиннѣ.

Цвѣт. гл. 156. Два нѣкая философа приидоста къ старцу и глаголаста ему: рцы намъ, отче, еже на ползу. старецъ же молчаше. пакы же глаголаста ему философа не отвѣщаеши ли нама ничесоже отче. тогда старецъ рече има вѣмъ яко вы славолюбца еста а не истиннолюбца философа се точію навѣности еже словесы изтызатися а истинныя философіи невѣдуша. буди же вамъ философы дѣло се еже присно поучатися смерти и молчанію имѣти и блюсти умъ с тайнымъ поученіемъ.

И мы Михайловичъ станемъ поучатися какъ намъ умерети и умъ вперимъ къ Богу всегда да полезнѣе намъ будетъ тамо егда обрящемся со Христомъ нежели с риторикою славы ища, быти кромѣ Христа. молю Бога ввечерь и утро и полудни еже бы

---

неученыхъ, но смиренномудрыхъ, предъ философами и риториками направлены противъ ученыхъ справщиковъ, которымъ при п. Никонѣ было поручено дѣло исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, дотоѣ находившееся въ рукахъ людей, неучившихся ни въ какихъ школахъ.

Заключительное обращеніе къ Михайловичу наводитъ на мысль, что выписка была назначена Аввакумомъ для царя Алексѣя Михайловича, который у него и въ другихъ сочиненіяхъ называется иногда попросту Михайловичемъ.

тебѣ не желати риторики кичения ради, но искати распятаго Христа.

г) *Третья выписка*<sup>1)</sup>.

Матвѣй зач. 93. Не нарицайтесь учителя никтоже на земли, единъ бо есть учитель вашъ Христосъ.

Лука зач. 96. Азъ вамъ дамъ уста и премудрость ей же не возмогутъ противитися ни отвѣщати вси противящіися вамъ.

Христосъ не училъ насъ діалектики а ни краснорѣчия потому что риторъ ни философъ не можетъ быти христіанинъ.

Бароніи рокъ 369. Григорій Нискій епископъ любилъ діалектику и риторику, а братъ его Григорій Нанзіанскій поношая пишетъ къ нему глаголя: почто возлюбилъ еси лутчи называти себя риторомъ нежели христіаниномъ. воспоминаи откуда испаль еси и прочая. чти тотъ же Вороній и тотъ же рокъ 369.

Златоустъ называетъ философовъ трапезными псами, анынѣшнихъ мы философовъ какъ наречемъ ихъ, развѣ песьими сынами. бес. л. 1803.

---

<sup>1)</sup> На трехъ столбцахъ; въ концѣ помѣтка: *Андрюшка Самойловъ сказалъ что се писмо писалъ того онъ не упоминаетъ.*

Эта выписка есть продолженіе предыдущей, — по крайней мѣрѣ одинаковаго съ нею содержанія и характера.

Бес. л. 557. Аще хто отъ христіянъ не истощитъ отъ своего помышленія всяку премудрость внѣшнюю и всяку память еллинскихъ философовъ спастися не можетъ.

Бес. л. 557. Премудрость еллинская мати всѣмъ лукавымъ дохматомъ.

Бес. л. 543. Чюдно рещи яко по пріятіи ученія Христова невѣжество ключаемо есть наипаче нежели премудрость внѣшнихъ еилософовъ.

Бес. л. 585. Христіаномъ открываетъ Богъ Духомъ Святымъ а не внѣшнюю мудростію та бо яко раба ни бесчестная не оставлена бысть внити внутрь церкви ниже вникнути во Христовы тайны.

Бес. л. 586. Толико христіяня мудрѣйши суть еллинскихъ мудрецовъ елико посредство Платону и Духу Святому.

Ефремъ л. II. И кромѣ еилософіи и кромѣ риторики и кромѣ грамматики мощно есть вѣрну сущу препрѣти всѣхъ противящихся истиннѣ.

И по сему слову вѣры потреба ко спасенію и ко прѣвію противящихся, а не риторики и грамматики, и прочихъ добродѣтелей христіянскихъ отъ чиста сердца, а не еилосовскаго кичения.

Бес. л. 543. Еже бо въ распятаго вѣровати сие премудрости не требуетъ ниже умышленей по вѣры.

Бес. л. 544. Сего ради аще и хочетъ нынѣ ввести себя мудрость но не можетъ, ибо путь бого-

разумия много болши есть оного сей. сего ради вѣры и простотѣ потреба.

Бес. л. 557. Нынѣ же аще буй сирѣчь аще не всяко умышленіе и всяку премудрость истощитъ и вѣрѣ себя предасть не возможетъ спастися.

Многия отцы и матери драгою цѣною купятъ дѣтямъ своимъ вѣчную погибель а живота вѣчнаго даровъ взять не хотятъ, глаголетъ мудрецъ. Ксе-му прочти сирахову главу II и познаешъ како ты превратитъ и по землѣ во всѣхъ путехъ твоихъ и сотворитъ ты быти посмѣянна всему миру.

Таже глава: якоже отъ искры спалается огонь великъ тако и лукавый человѣкъ воздвизаетъ многое кровопролитіе и многихъ погубляетъ.

Философу именемъ господнимъ на первомъ соборѣ отъ нѣкоего диякона велѣно умолкнуть а онъ и онѣмѣлъ. Главу я пропamятовалъ, а можно разумѣть отъ Спиридона Тримифинскаго како ихъ препрѣ и вѣрныхъ сотворилъ. толика сила вѣры нежели еилософіи и риторики.

Бес. л. Большая есть терпѣти за вѣру христианскую нежели солнце и луну поставити или бѣсовъ изгоняти.

С призывающими Господа отъ чиста сердца миръ имѣти, на онѣхъ уповай, иже безъ пронырства безъ лицемѣрія живутъ, с сими смѣсися, съ иными же не подобаетъ кротку быти. Бес. л. 1505.

Священникъ еще о вѣрѣ погрѣшитъ тогда не подобаетъ покарятися ему но отбѣгати и судити его, еще и ангель будетъ житіемъ не повиноватися ему. Прав. к Тим. на посланіе 2.

Сократа еѣдософа еллинскаго вѣши сѣѣли, Платона въ ссылку сослали и тамо злѣ изчезъ, понеже хотѣлъ ново житіе въ людехъ поставити. Бес. л. 508.

Аще и отецъ еретикъ не повиноватися ему. Бес. л. 1798.

Въ вѣрѣ еще и мало измѣняющимъ анаѣема. л. 1477.

Глаголющій же ничтоже вѣдати мудріи суть, испытующіи же буи. Бес. л. 230.

Еритика челоѣка удаляйся. Зач. 302.

Мудрость плотская вражда на Бога, закону Божию не покарается, не можетъ бо. Зач. 96.

Зриши ли яко сіе діаволское есть еже втуне и всеу пометати себе въ напасти и бѣды и искупати аще спасаеѣтъ Богъ. Бес. л. 3030.

О единосгласномъ пѣвннн нравоученіе 36 коринѣомъ. 1-е посланіе бес. л. 1005.

О страѣнннхъ одеждахъ Соѣонія пророка гл. 1.

Никая же полза намъ аще со всѣми мирны есмы къ Богу же ополчаеми, яко ниже вредно намъ аще отъ всѣхъ ополчаеми, з Богомъ же миръ водимъ. Бес. л. 512.



**LXIV.** Скаска Воздвиженскаго монастыря игумена Тихона о разговорѣ съ Александромъ еп. вятскимъ<sup>1)</sup>. 1666 г. июнь.

174 году іюня въ 1 день Воздвиженскаго монастыря, што на Смолен(ской) улицѣ игумень Тиханъ сказалъ: нынѣшняго 174 года мая въ 26 день въ понафидной палатѣ билъ челомъ навинской игумень Моисей Александру епискому вятскому и великопермскому, што де ты жалуешь отца моего духовнова Іосифа, юдмонскова (?) строителя. И я, игумень Тихонъ, спрошалъ ево игумена Моисея про Іосифа строителя: пришолъ ли въ чюства, служить ли по новымъ Служебникомъ? И Олександра к тому молвилъ, што де они въ чюства приводятъ, — передъ соборомъ три дни стоечи говорилъ, и они де меня ни въ чемъ не слушаютъ. А про што говорили, и тѣхъ всѣхъ рѣчей не объявилъ; именовалъ лише одну рѣчь, про Федосью Прокофевну боярина Глѣба Ивановича Морозова про жеву, и твоя рѣчи крѣпо не вслушалъ, не помню, што сказалъ. То моя и скаска.

---

<sup>1)</sup> Подл. (*Синод. библ.*) на одномъ столбцѣ; писана собственноручно Тихономъ, очень плохо и неразборчиво.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| Предисловіе . . . . . | Стран. 5 |
|-----------------------|----------|

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

*О лицахъ, судившихся на соборъ 1666 — 1667 г.*

|                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. О протопопѣ Казанскаго собора Иванѣ Нероновѣ                                           | 17  |
| I. Изъ письма прот. Аввакума къ Ивану Неронову въ Спасокаменный монастырь . . . . .       | 20  |
| II. Письмо попа Ивана Данилова къ нему же и туда же . . . . .                             | 26  |
| III. Письмо Неронова къ царю А. М. изъ Спасокаменнаго монастыря, отъ 6 ноября 1653 г.     | 34  |
| IV. Роспись спорныхъ рѣчей Неронова съ патр. Никономъ . . . . .                           | 41  |
| V. Второе посланіе Неронова къ царю А. М. изъ Спасокам. м. отъ 27 февр. 1654 г. . .       | 51  |
| VI. Письмо Неронова къ прот. Стефану Вонифатьеву, изъ Спасокам. м. отъ 27 февр. 1654 г.   | 70  |
| VII. Посланіе Неронова къ царицѣ Марьѣ Ильинишнѣ изъ Спасокам. м. отъ 2 мая 1654 г.       | 78  |
| VIII. Другое посланіе Неронова къ прот. Стефану изъ Спасокам. м. отъ 2 мая 1654 . . . . . | 84  |
| IX. Письмо Неронова къ Стефану Вонифатьеву изъ Вологды отъ 13 іюля 1654 г. . . . .        | 94  |
| X. Письмо Θεоктиста къ Стефану Вонифатьеву изъ Вологды отъ 13 іюля 1654 г. . . . .        | 109 |
| XI. Посланіе Неронова ко всей братіи изъ Вологды отъ 13 іюля 1654 г. . . . .              | 119 |

|                                                                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| XII. Соборное дѣяніе на прот. Ивана Неронова, въ иноч. старца Григорія, 1656 г. . . . .                               | 124 |
| XIII. Записки о жизни Неронова 1653 — 1659 г. . . . .                                                                 | 134 |
| XIV. Челобитная царю А. М. о скорѣйшемъ избраніи патріарха вмѣсто Никона . . . . .                                    | 167 |
| XV. Вторая челобитная царю о томъ же . . . . .                                                                        | 179 |
| XVI. Дѣло по извѣтамъ Неронова на Іону м. ростовскаго и Симона архіеп. вологодскаго:                                  |     |
| а) Допросныя рѣчи Неронова по извѣтамъ на Іону м. ростовскаго 11 ноября 1664 г. . . . .                               | 192 |
| б) Допросныя рѣчи Неронова по извѣтамъ на Симона архіепископа вологодскаго 11 ноября 1664 г. . . . .                  | 193 |
| в) Допросныя рѣчи Неронова по извѣту на него Симона архіепископа вологодскаго . . . . .                               | 195 |
| XVII. Челобитная Неронова царю А. М. за протопопа Аввакума 6 дек. 1664 г. . . . .                                     | 198 |
| XVIII. Дѣло по новымъ извѣтамъ Неронова на Симона архіепископа вологодскаго 1665 г.                                   |     |
| а) Отписка Павла м. сарскаго царю о допросѣ Григорью Неронову 24 августа 1665 г. . . . .                              | 201 |
| б) Допросныя рѣчи Неронова 24 августа 1665 г. . . . .                                                                 | 203 |
| в) Память патріаршему боярскому сыну М. Овучану о препровожденіи Неронова на Вологду 21 авг. 1665 г. . . . .          | 208 |
| г) Указъ Симону архіеп. вологодскому объ отсылкѣ Неронова въ Спасо-Домовскій монастырь, 24 авгус. 1665 года . . . . . | 210 |
| д) Грамота Горицкаго мон. архимандриту Сергію о задержаніи Неронова, 25 авг. 1665 г. . . . .                          | 211 |
| е) Память монастырскому служкѣ объ отобраніи у Неронова прежнихъ государевыхъ грамотъ 27 авг. 1665 г. . . . .         | 212 |
| XIX. Дѣло о самовольныхъ поступкахъ Неронова въ Іосифовомъ Волоколамскомъ монаст. 1666 г.                             |     |
| а) Допросныя рѣчи стряпчаго Василія Бѣльева противъ извѣту на Григорія Неронова, 9 апр. 1666 г. . . . .               | 213 |
| б) Допросныя рѣчи по тому же дѣлу волоколамскаго архимандрита Корнилія, 17 мая 1666 г. . . . .                        | 214 |
| в) Показаніе по тому же дѣлу волоколамскаго пелария Сильвестра 17 мая 1666 г. . . . .                                 | 217 |

### III

Стран.

- г) Показаніе по тому же дѣлу иноковъ Волоколамскаго монастыря 18 мая 1666 г. . . . . 218
- XX. Донесеніе волоколамскаго архим. Савватія о принятіи Неронова подъ начало, 20 сент. 1666 года . . . . . 220
- XXI. Дѣло о жалобахъ Неронова вселенскимъ патріархамъ на притѣсненія отъ русскихъ духов. властей 1666<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г.
- а) Письмо Неронова къ нѣкоему Аеопацію Максиму 222
- б) Молебное посланіе Неронова ко вселенскимъ патріархамъ . . . . . 223
- в) Челобитная Неронова вселенскимъ патріархамъ о разсмотрѣніи его дѣла . . . . . 224
- XXII. Покаянное посланіе Неронова въ ц. Ал. Михайловичу, патріархамъ и всему собору, 1667 г. 240
- XXIII. Житіе Григорія Неронова, составленное послѣ его смерти . . . . . 243
2. О бывшемъ Златоустовскаго монастыря игуменѣ
- Θеокистѣ . . . . . 306
- XXIV. Посланіе Θеокиста къ боярынь Морозовой 308
- XXV. Другое посланіе Θеокиста къ Морозовой . . 316
- XXVI. Царская грамота къ еписк. Александру Вятскому о выдачѣ иг. Θеокиста и бумагъ его архимандриту Іосифу . . . . . 320
- XXVII. Наказъ новоспасскому архимандриту Іосифу . 322
- XXVIII. Росписъ книгъ и писемъ, взятыхъ у Θеокиста 323
- XXIX. Показаніе, отобранное у Θеокиста 15 севр. 1666 года . . . . . 339
- XXX. Молебное писаніе Θеокиста къ собору 1666 г. 344
- XXXI. Второе молебное писаніе къ тому же собору 351
- XXXII. Наказъ объ отправленіи Θеокиста въ Пѣношскій монастырь 16 іюля 1666 г. . . . 352
- XXXIII. Указъ Пѣношскаго мон. игумену Гурію о присылкѣ Θеокиста въ Москву 25 окт. 1666 г. 354

|                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----|
| XXXIV. Отписка игумена Гурія объ отсылкѣ Θεок-<br>тиста въ Москву . . . . . | 355 |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. О протопопѣ Юрьевца Поволгснаго Аввакумѣ Пет-<br>ровѣ . . . . . | 357 |
|--------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                            |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| XXXV. Дѣло о двухъ сыновьяхъ и племянникѣ Авва-<br>кума приходившихъ къ нему на Угрѣшу<br>1666 г. въ іюлѣ: |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| а) Показаніе аввакумовыхъ сыновей и племянника 8<br>іюля 1666 г. . . . .                          | 359 |
| б) Доспрочныя ихъ рѣчи въ патр. приказѣ 9 іюля . . . . .                                          | 361 |
| в) Поручная записъ по братѣ Аввакума . . . . .                                                    | 365 |
| г) Память покровскому строителю Кириллу о принятіи<br>аввакумовыхъ сыновей подѣ надзоръ . . . . . | 367 |
| д) Челобитная аввакумовыхъ сыновей объ освобо-<br>жденіи изъ Покровскаго монастыря . . . . .      | 368 |
| е) Поручная записъ по аввакумовымъ сыновьямъ . . . . .                                            | 369 |

|                                                                                                 |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| XXXVI. Дѣло объ отправленіи Аввакума изъ Угрѣш-<br>скаго въ Пафнутьевъ монастырь, 1666 г. сент. |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| а) Память полуголовѣ о выдачѣ Аввакума для отсыл-<br>ки изъ Угрѣшскаго монастыря . . . . . | 371 |
| б) Указъ игумену Пафнутьева монастыря о принятіи<br>Аввакума 2 сент. . . . .               | 372 |
| в) Отписка угрѣшскаго игумена объ отсылкѣ Аввакума<br>въ Боровскій монастырь . . . . .     | 373 |

|                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. О суздальскомъ соборномъ попѣ Никитѣ Констан-<br>тиновѣ Добрынинѣ . . . . . | 374 |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| XXXVII. Челобитная Никиты о прощеніи за доносъ на<br>суздальскаго архіеп. Стефана . . . . . | 375 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| XXXVIII. Сказка попа Никиты объ упомянутомъ въ<br>его челобитной посланіи п. Іосифа, 1666 г.<br>7 марта . . . . . | 380 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                      |     |
|------------------------------------------------------|-----|
| XXXIX. Челобитная о прощеніи за челобитную . . . . . | 381 |
|------------------------------------------------------|-----|

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| XI. Покаянный свитокъ Никиты 1666 г. 21 іюня . . . . . | 385 |
|--------------------------------------------------------|-----|

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| XII. Другой покаянный свитокъ Никиты . . . . . | 387 |
|------------------------------------------------|-----|

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| XIII. Третій покаянный свитокъ . . . . . | 389 |
|------------------------------------------|-----|

|                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| XLIII. Сказка о смертномъ приговорѣ Никитѣ Пусто-<br>святу 1682 г. . . . .                 | 393 |
| 5. О дьяконѣ Благовѣщенск. собора Ѳеодорѣ Ивановѣ                                          | 396 |
| XLIV. Письмо Ѳеодора къ иг. Ѳеоктисту 1665 г.<br>26 Марта . . . . .                        | 397 |
| XLV. Допросныя рѣчи дьякона Ѳеодора 1665 г. 9 дек.                                         | 400 |
| XLVI. Еще допросныя рѣчи Ѳеодора 1665 г. 13 дек.                                           | 403 |
| XLVII. Челобитная дьякона Ѳеодора на попа Сисоя<br>1666 года . . . . .                     | 406 |
| XLVIII. Показанія дьякона Ѳеодора въ патр. палатѣ<br>1666 года                             |     |
| а) Сказка, поданная Ѳеодоромъ . . . . .                                                    | 408 |
| б) Другая сказка дьякона Ѳеодора . . . . .                                                 | 412 |
| XLIX. Изъ дѣла о дьяконѣ Ѳеодорѣ и попѣ Никитѣ<br>1666 года.                               |     |
| а) Соборное опредѣленіе о дьяконѣ Ѳеодорѣ . . . . .                                        | 413 |
| б) Покаянное письмо дьякона Ѳеодора . . . . .                                              | 416 |
| в) Показанія попа Никиты и дьякона Ѳеодора угрѣш-<br>скому иг. Викентію . . . . .          | 417 |
| г) Новое показаніе дьякона Ѳеодора 1666 г. 27 авг. . . . .                                 | 419 |
| L. Объяснительная записка дьякона Ѳеодора по<br>поводу изъясненнаго имъ повиновенія собору | 420 |
| 6. О симоновскомъ уставщикѣ Серапіонѣ . . . . .                                            | 426 |
| LI. Дѣло о свиданіи Серапіона съ Аеанасіемъ м.<br>иконійскимъ:                             |     |
| а) Допросныя рѣчи Серапіона 1666 г. 15 мая . . . . .                                       | 427 |
| б) Допросныя рѣчи симоновскаго казначея Игнатія . . . . .                                  | 429 |
| 7. О романо-борисоглѣбскомъ попѣ Лазарѣ и подѣ-<br>янтѣ Ѳеодорѣ Трофимовѣ . . . . .        | 431 |
| LII. Дѣло о присылкѣ попа Лазаря изъ Пустозер-<br>ска въ Москву 1666 г.                    |     |
| а) Приказъ Пустозерскому воеводѣ о присылкѣ Лазаря<br>въ Москву 14 мая . . . . .           | 432 |
| б) Отписка Пустозерскаго воеводы 20 іюля . . . . .                                         | 433 |
| в) Его же отписка 31 августа . . . . .                                                     | 438 |

|                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| LIII. Покаянный свитокъ подъяка Ѳедора Трифонова . . . . .                                      | 440 |
| 8. О старцѣ Ефремѣ Потемкинѣ . . . . .                                                          | 444 |
| LIV. Покаянное воззваніе къ народу Ефрема Потемкина . . . . .                                   | 445 |
| 9. О бывшемъ муромскомъ архимандритѣ Антоніѣ . .                                                | 451 |
| LV. Письмо Антонія къ боярыниѣ Ѳедосѣѣ Морозовой                                                | 452 |
| LVI. Показаніе, данное Антоніемъ 1666 г. апр. .                                                 | 454 |
| LVII. Покаянный свитокъ Антонія 1666 г. 30 мая                                                  | 456 |
| 10. О строителѣ лысковскаго мон. Авраміѣ . . . . .                                              | 457 |
| LVIII. Дѣло о строителѣ Авраміѣ:                                                                |     |
| а) Допросныя рѣчи Аврамія 1666 г. 30 мая . . . . .                                              | 458 |
| б) Допросныя рѣчи попа Ѳаддея объ Авраміѣ, 31 мая                                               | 459 |
| в) Допросныя рѣчи старцевъ Нила и Гавріила . . .                                                | 461 |
| 11. О юмезерскомъ старцѣ Боголѣпѣ Львовѣ . . . ,                                                | 464 |
| LIX. Роспись винамъ Боголѣпа Львова . . . . .                                                   | 464 |
| LX. Приказъ въ Каргополь о присылкѣ Боголѣпа въ Москву . . . . .                                | 466 |
| 12. О старцѣ Германѣ . . . . .                                                                  | 467 |
| LXI. Дѣло о старцѣ Германѣ съ рѣки Инзы 1666 г.                                                 |     |
| а) Записка о взятіи Германа подъ стражу . . . . .                                               | 467 |
| б) Показаніе Германа на допросѣ . . . . .                                                       | 468 |
| 13. О разныхъ лицахъ, соприкосновенныхъ къ дѣламъ о расколѣ, разбиравшимся на соборѣ 1666 года. |     |
| LXII. Дѣло ризположенск. попа Иродіона 1660 г. дек.                                             | 471 |
| LXIII. Дѣло подъяка Саввы Семенова и сторожа Андрея Самойлова 1664 г. . . . .                   | 480 |
| LXIV. Сказка игумена Тихона о разговорѣ съ Александромъ еп. вятскимъ 1666 г. въ іюнь . .        | 491 |