



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

P Slaw 392.10

**Harvard College
Library**



By Exchange

Предисловіе.

Настоящее сочиненіе есть студенческая работа на предложенную Историко-филологическимъ факультетомъ Университета св. Владиміра тему: „Московскій у. по писцовымъ книгамъ 16 вѣка“.

Почти полное отсутствіе въ литературѣ предмета систематическихъ изслѣдованій по писцовымъ книгамъ (весьма цѣнная работа г. Готье „Замосковный край въ 17 в.“ появилась какъ разъ во время печатанія этого сочиненія, поэтому и не могла быть принята во вниманіе авторомъ) налагало на автора трудную и сложную задачу систематизаціи матеріала писцовыхъ книгъ и детальнаго освѣщенія его въ связи съ обширнымъ, но разбросаннымъ по разнымъ изданіямъ актовымъ матеріаломъ. Эта задача казалась автору наиболѣе исполнимой при изученіи писцовыхъ книгъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Такъ возникла настоящая работа. Насколько она удачна дѣло другое, но замѣчу, что и самъ я на свою работу смотрю, лишь какъ на подготовительный пробный опытъ подобнаго рода работъ, тѣмъ болѣе, что мнѣ пришлось ограничиться почти исключительно напечатаннымъ матеріаломъ, который можно было найти въ Кіевѣ и мало удалось воспользоваться богатыми документами Московскихъ архивовъ.

Изслѣдованные мною архивные матеріалы относятся къ Коломенскому уѣзду; печатаніе ихъ здѣсь объясняется первоначальнымъ планомъ вмѣстѣ съ Московскимъ дать обзоръ и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ, въ томъ числѣ Коломенскаго. Но въ этомъ случаѣ затнулось бы печатаніе работы, поэтому пришлось выдѣлить смеж-

ные съ Московскимъ уѣзды въ отдѣльный выпускъ, который въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ за настоящимъ.

За дорогое мнѣ вниманіе и поддержку не могу не выразить своей глубокой благодарности проф М. В. Довнаръ-Запольскому, съ рѣдкимъ участіемъ руководившему моими занятіями.

Е. Сташевскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
Введеніе	1
Характеристика матеріала	2
Административное дѣленіе уѣзда	16
Территорія уѣзда	19
Экономическій бытъ уѣзда:	
Состояніе сельскаго хоз. по писцовымъ книгѣмъ 1584—85 г.	26
Причины упадка сельскаго хозяйства	31
Организація помѣстнаго и вотчиннаго владѣнія и вліяніе той и дру- гой на состояніе сельскаго хозяйства	64
Земледѣльческій трудъ дѣловыхъ людей, дѣтенышей, пашня наѣздомъ, какъ добавочныя къ основному крестьянскому труду средства для эксплуатаціи владѣльческихъ земель	87
Неземледѣльческое сельское населеніе уѣзда и земли „порозжія“	95

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Основныя статистическія таблицы	I
Алфавитъ землевладѣльцевъ по писц. книгѣмъ Московскаго у.	XXXII
Рѣки Московскаго уѣзда.	LII
Таблицы поселеній.	LVII
Таблица для опредѣленія всей описанной отъ 1573—1594 г.г. территоріи Московскаго у.	LX
Сотная съ Коломенскихъ писцовыхъ книгъ 7062 г.	LXI
Сотная съ Коломенскихъ писцовыхъ книгъ 7069 г.	LXVI
Карты №№ I и II.	

„Московскій уѣздъ по писцовымъ книгамъ 16 вѣка“.

„Писцовыя книги принадлежатъ къ важнѣйшимъ историческимъ источникамъ, какъ въ области общихъ вопросовъ русской исторіи, особенно экономическихъ“, такъ и въ сферѣ тѣхъ мѣстныхъ обследованій, которыми такъ бѣдна наша историческая наука.

Рожковъ, Къ вопросу о степ.
дост. писц. кн. Древности. Тр.
Арх. Комм., т. I, вып. 2.

Писцовыя книги по Московскому государству представляютъ изъ себя источникъ, по самой сущности своей требующій сводки въ статистическія таблицы.

„Однако, въ виду значительнаго количества писцовыхъ книгъ указанная работа является трудомъ едва ли посильнымъ для одного человѣка, а ожидаетъ скорѣй совместной работы цѣлой ученой коммисіи“¹⁾, иными словами общему изслѣдованію писцовыхъ книгъ въ видахъ облегченія и успѣшности труда должно предшествовать изученіе писцовыхъ книгъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ.

Эта точка зрѣнія подтверждается еще слѣдующими соображеніями:

Вопросы о пространствѣ, населеніи, его производительныхъ промыслахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ Московскаго государства принадлежатъ къ вопросамъ поставленнымъ, но еще не разрѣшеннымъ.

¹⁾ Рожковъ. Др. Труды Археогр. Ком., т. I, вып. 2.

Наша историческая литература бѣдна мѣстными обследованіями, поэтому указанное ограниченіе изученія писцовыхъ книгъ не только облегчаетъ трудъ изслѣдователя, но и вынуждается состояніемъ исторической науки.

16 вѣкъ характеризуется въ древней русской жизни упадкомъ народнаго хозяйства, разбродомъ населенія, вообще экономическимъ кризисомъ.

Хорошо извѣстно, что массовыя статистическія изслѣдованія, охватывающія обширную территорію въ общей сводкѣ нерѣдко уничтожаютъ явленія противоположнаго характера, часто происходящія отъ разныхъ причинъ.

Изучая всю массу писцовыхъ книгъ, изслѣдователь экономической жизни рискуетъ въ своихъ выводахъ излишне общими и зачастую неправильными заключеніями.

Поэтому, болѣе детальное изученіе отдѣльныхъ областей скорѣй могло бы разъяснить причины и слѣдствія интересующихъ изслѣдователя явленій, въ данномъ случаѣ экономическаго кризиса 16 вѣка. Въ видахъ успѣшности послѣдняго изученія, его, думается намъ, нужно начать съ мѣстности, гдѣ полнѣй всего замѣтны признаки упадка народной жизни и хозяйства, гдѣ экономическій кризисъ вылился въ болѣе или менѣе ясныя, не скажемъ типическія, формы.

Такой мѣстностью по общему убѣжденію являются центральныя уѣзды Московскаго государства, а изъ нихъ прежде всего Московскій.

Всѣмъ вышесказаннымъ и объясняется происхожденіе настоящей работы.

Характеристика матеріала.

Обслѣдованію Московскаго у. мы должны предпослать характеристику писцовыхъ книгъ, напечатанныхъ у Калачова²⁾ подъ № 1—5, которыя легли въ основаніе настоящей работы.

Время, содержаніе, объемъ, качество текста, терминологія писца, наконецъ, достовѣрность сообщаемыхъ свѣдѣній, вотъ чего

²⁾ Писц. кн. 16 в. Изд. Геогр. Общ. подъ ред. Калачова, т. 1, отд. 1. стр. 1—290.

предстоитъ коснуться здѣсь, чтобы выяснитъ объемъ, намѣтитъ предѣлы предлагаемаго изслѣдованія. Писцовыя книги Московскаго государства по условному замѣчанію проф. Лаппо-Данилевскаго заключаютъ въ себѣ описаніе нормальныхъ (а) хозяйствъ (б) въ цѣляхъ податного обложенія (с) ³⁾, въ этомъ ихъ отличіе отъ книгъ дозорныхъ (а) ⁴⁾, десятиныхъ (б) ⁵⁾ и приправочныхъ (с) ⁶⁾—документовъ также большого историческаго значенія.

Уже изъ этого краткаго опредѣленія можно усмотрѣть, насколько многообъемлюще содержаніе писцовыхъ книгъ. Они описываютъ цѣлый рядъ имѣній: даютъ свѣдѣнія гдѣ, на какой рѣкѣ, въ какомъ стану находится то или другое имѣніе, сколько на его землѣ расположено поселеній, а въ нихъ дворовъ владѣльца, его людей и крестьянъ; есть ли въ немъ сельско-хозяйственныя постройки и церкви; кому, на какомъ правѣ, иногда по какимъ документамъ и въ какомъ размѣрѣ принадлежитъ земля, какъ она распредѣлена по угодіямъ, отчасти каковъ способъ обработки территоріи имѣнія, наконецъ, какъ велико податное бремя, лежащее на томъ и другомъ хозяйствѣ.

Такимъ образомъ, изъ изученія писцовыхъ книгъ можно составить себѣ представленіе 1) объ административномъ дѣленіи уѣзда ¹⁾, 2) о его границахъ и размѣрѣ занимаемой имъ территоріи ²⁾, 3) о количествѣ и составѣ его населенія и формахъ общенія послѣдняго, 4) о системѣ земледѣлія и сельскаго хозяйства, 5) зная документы, по какимъ совершается переходъ имѣній изъ рукъ въ руки, можно также заключить о вѣличинѣ или отсутствіи стремленія къ землевладѣнію, 6) зная переводъ земли въ сошное письмо, можно иногда точно (когда писцовыя книги соединены

¹⁾ Лаппо-Данилевскій. Орг. прям. облож., стр. 190.

²⁾ „Задачей дозорщика было описаніе ненормальныхъ хозяйствъ“. Лаппо-Данилевскій. Орг. прям. обл., стр. 189—190; С. Г. Гр. и Д., т. III, № 47.

³⁾ Десятины суть описанія уѣздныхъ служилыхъ людей Московскаго государства, составлявшіяся по мѣрѣ надобности въ финансово-стратегическихъ интересахъ государства... *Сторожевъ*. Опис. Док. и бумаг. Моск. Арх. М. Ю. 7, стр. 69.

⁴⁾ Значеніе приправочныхъ книгъ въ древней Московской адм. было по преимуществу юридическое. Бѣляевъ. Врем., т. 13.

⁵⁾ См. стр. 16.

⁶⁾ См. стр. 24.

съ платежными, какъ, напр., въ писцовой книгѣ 1586—1587 г. по Медынскому у.) и всегда приблизительно составить себѣ понятіе о тяжести государственнаго обложенія.

А имѣя въ рукахъ нѣсколько такихъ писцовыхъ книгъ, можно рѣшить слѣдующія немаловажныя для историка вопросы: 1) вопросъ о развитіи или упадкѣ экономической жизни населенія, главнымъ нервомъ которой являлось сельское хозяйство, земледѣліе по преимуществу. 2) явленіе мобилизаціи землевладѣнія ⁹⁾.

Мы намѣтили, такимъ образомъ, цѣлый рядъ вопросовъ, но едва ли исчерпали всѣ, которыя могутъ быть разрѣшены при помощи матеріала писцовыхъ книгъ.

Однако, было бы большою ошибкой считать всѣ писцовыя книги, одинаковаго или такого, какъ нами указано, значенія для отвѣта на поставленные вопросы.

Главная цѣль писцовыхъ книгъ чисто финансовая; эти книги—не что иное, какъ правительственный кадастръ. По мѣрѣ того, какъ мѣняется система обложенія, должны происходить перемѣны и въ содержаніи писцовыхъ книгъ.

Слѣдуя проф. Милюкову и Миклашевскому, кажется, можно построить слѣдующую схему, указывающую на постепенную перемѣну системы податнаго обложенія.

Сначала соха (окладная единица) разсматривается, какъ единица рабочей силы, затѣмъ, какъ опредѣленное количество четвертей пашни, наконецъ, какъ опредѣленное число дворовъ ¹⁰⁾.

Этимъ тремъ видамъ системы податнаго обложенія соотвѣтствуютъ три типа дошедшихъ до насъ писцовыхъ описаній.

Изъ нихъ первый, болѣе древній, обыкновенно сообщаетъ свѣдѣнія о количествѣ дворовъ, ихъ мужскомъ рабочемъ населеніи и о количествѣ сошнаго письма, но никогда не даетъ указанія на то, какое количество пашни переводится на соотвѣтствующее количество сошнаго письма.

Второй типъ, относящійся ко второй половинѣ 16 вѣка, напротивъ, главнымъ образомъ, указываетъ количество пашни, почти

⁹⁾ Что могутъ дать писцовыя книги для изслѣдователя см.: Рожковъ, Къ вопросу о дост. писц. кн. Др. Тр. Арх. Ком., т. I, вып. 2. Аксаковъ, Собр. соч., т. I, стр. 469—470 и мн. др. Лаппо-Данилевскій. Орг., стр. 179—192.

¹⁰⁾ Милюковъ, Спорн. Вопр., 41. Миклашевскій, Др.-р. позем. кадастры 4.

всегда характеризуетъ ея качество и большей частью совершаетъ переводъ ея на сошное письмо.

Третій типъ, получившій наиболѣе рѣзкое свое выраженіе въ 17 вѣкѣ, обращаетъ главное вниманіе на количество дворовъ, на записъ населенія.

Въ писцовыхъ книгахъ этого типа „гражданско-правовой интересъ ихъ составленія получилъ такое преобладающее значеніе (особенно въ 80 годахъ 17 ст.), что заслонилъ собой цѣлкомъ интересы фискальные, вызвавшіе къ жизни производство писцовыхъ описаній“ двухъ предшествующихъ типовъ ¹¹⁾.

Наши писцовыя книги по времени ¹²⁾ и содержанію относятся ко второму изъ указанныхъ типовъ, причемъ книги подъ № 3 и 5

¹¹⁾ Миклашескій. Др.-р. поз. кад., стр. 4.

¹²⁾ Въ установленіи времени составленія писцовыхъ книгъ можно руководствоваться: 1) хронологическими датами, встрѣчающимися въ текстѣ; 2) составомъ землевладѣльцевъ, изъ которыхъ имена нѣкоторыхъ, равно какъ и годы ихъ смерти извѣстны изъ общаго курса исторіи и изъ актовъ.

Такимъ образомъ, годъ составленія книги, напечатанной у Калачова подъ № 1, опредѣляется изъ слѣдующаго мѣста текста: „и по нынѣшней датѣ 82 года“ (писц. кн., т. I, стр. 9), 82 годъ и будетъ 1573—1574 гг.

Книга вторая, письма и отдѣла Андрея Молчанова, позднѣй книги первой, что слѣдуетъ изъ факта раздачи земель въ помѣстья (писц. кн. т. I, стр. 39—43), помѣченныхъ въ 1573—74 гг. въ группѣ земель порозжихъ (писц. кн., т. I, стр. 1—2). Издатель отнесъ это описаніе къ 85—86 гг., т. е. къ 1576—1578 гг., такая же дата принята г. Готье (Готье. Къ ист. хоз. опис. М. у. Журн. М. Н. Пр. 1902 г., т. I) и проф. Милюковымъ (Спорн. Вopr. фин. ист., стр. 168).

Время составленія книги 4-й, письма Тим. Хлопова, достаточно выяснено въ нашей ученой литературѣ и вполне опредѣляется хронологическими датами, встрѣч. въ текстѣ (писц. кн., т. I, стр. 216), это 1584—1585 гг.

Остается два описанія, напеч. у Калачова подъ № 3 и 5. Г. Готье считаетъ ихъ двумя различными копіями съ одного оригинала подлинныхъ книгъ Новосильцова, сгнившихъ или сгорѣвшихъ и потому приурочиваетъ дату, встрѣчающуюся въ книгѣ № 5—„по нынѣшней 102-й годъ“, т. е. 1593—1594 гг. (т. I, стр. 278) и къ № 3.

Но основываясь на текстѣ книги подъ № 3 и на годахъ нѣкоторыхъ юридическихъ сдѣлокъ на землю, упоминаемыхъ въ этомъ описаніи (годъ 90, писц. кн., т. I, стр. 83), нельзя считать книгу подъ № 3 одновременной книгѣ, напечатанной подъ № 5.

Скорѣе всего разсматриваемая писцовая книга была составлена, можетъ быть, всего годомъ позднѣе письма Тимофея Хлопова. На то, что она болѣе поздняго происхожденія указываетъ постоянная ссылка писца на старое письмо, которое при сличеніи, какъ видно, напр., изъ нижеслѣдующаго приѣра оказывается письмомъ Тим. Хлопова.

занимають (схематически) какъ-бы промежуточное положеніе между вторымъ и третьимъ.

Со вторымъ типомъ ихъ связываетъ точное указаніе на количество пашни, ея качество и ея переводъ въ сошное письмо, переводъ, основанный на геометрическомъ ея измѣреніи, на ея качествахъ и ея принадлежности различнымъ по положенію въ Московскомъ обществѣ того времени землевладѣльцамъ.

Къ третьему типу ихъ приближаетъ довольно многочисленныя, хотя, повидимому, не повсемѣстныя и въ значительной степени неполныя свѣдѣнія о количествахъ дворовъ и даже населенія ихъ.

Въ этихъ же книгахъ въ числѣ новой податной единицы упоминается „живущая четверть“¹³⁾, одинъ изъ существенныхъ признаковъ писцовыхъ книгъ начала 17 столѣтія.

Такимъ образомъ, наши писцовыя книги, главнымъ образомъ, служатъ источникомъ для изслѣдованія системы земледѣлія. Это нужно имѣть въ виду, читая составленныя нами статистическія таблицы, въ которыхъ и если встрѣчается графа „дворовъ и населенія“, то она, особенно въ книгахъ 1573—74, 76—78 гг., далеко не отвѣчаетъ дѣйствительному порядку вещей.

Но кромѣ измѣненія въ системѣ податного обложенія, различіе содержанія и объема писцовыхъ книгъ обуславливалось еще тѣми причинами, которыя вызывали *каждое* изъ производившихся

Кн. 3, стр. 65. Станъ Манатынгъ Вотчина Тр-Серг. мон., с—цо Григорьевское: „пашни паханыя сер-зем. 17 ч., да пашни же лѣсомъ поросло 10 ч. в полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 100 коп., лѣсу роши 5 дес., да лѣсу же пашенного 5 д. А. постарому письму было пашни сер-зем. 10 ч., да пер. 10 ч.“

Кн. 4, стр. 197. Вотч. Тр-Серг. мон. с—цо Григорьевское: „пашни паханыя 10 ч., да перелогъ 10 ч. в полѣ, а в дву потомужъ, сѣна 100 коп., лѣсу роши 5 дес“ (На то же самое указано г. Готье. Журн. М. Н. Пр. 1902 г. т. I,

Итакъ, едва ли можно утверждать, что описанія № 3 и № 5 двѣ копіи сгнившихъ или сгорѣвшихъ книгъ Новосильцова, какъ то дѣлаетъ г. Готье. Первое несомнѣнно раньше послѣдняго. Во время его составленія писецъ Лука Новосильцовъ былъ занятъ „письмомъ и мѣрой“ Суздальскаго уѣзда (см. Новолитъ, т. VI, стр. 461), естественно, что онъ не могъ одновременно описывать и Московскій; описаніе котораго, какъ можно догадываться было произведено Елизарьемъ Сабуровымъ, о имени письма котораго узнаемъ изъ текста кн. № 5 (стр. 278). Такъ обр., дошедшія до насъ отъ 16 вѣка писц. кн. Моск. у. могутъ быть отнесены ко второй половинѣ столѣтія (года: 1573—1574, 1576—1578, 1584—85, 1586, 1593—94).

¹³⁾ Писц. кн., т. I, стр. 78, 280.

описаній. Такъ книги 1573—74 и 1577—78 гг. составлены по случаю раздачи и отдѣла помѣстій¹⁴⁾; поэтому они и содержатъ въ себѣ (особенно книга 2-я) описаніе помѣстныхъ земель по преимуществу.

Книга 1584—85 гг. есть прежде всего часть общаго описанія Московскаго у. или, вѣрнѣе, часть общаго описанія 80 годовъ 17 столѣтія¹⁵⁾.

Для какихъ цѣлей понадобилось такое описаніе?

Повидимому, ему предшествовалъ соборъ 20 іюля 1584 г., на которомъ было заявлено о великой тщетѣ воинскихъ людей¹⁶⁾, исходящей отъ податныхъ льготъ монастыря и былъ поставленъ приговоръ отмѣнить временно тарханы. Въ этомъ, по нашему мнѣнію, заключается одна изъ главныхъ причинъ составленія разсматриваемой книги, содержаніе ея вполне подтверждаетъ вышесказанное.

Во 1-хъ, Тим. Хлоповымъ описаны всѣ формы служилаго землевладѣнія (помѣстья, вотчины) и землевладѣніе монастырское.

Такое описаніе естественно вытекало изъ заявленной на соборѣ общей помѣщичьей и вотчинной „тщетѣ“ изъ-за монастырскихъ льготъ.

Далѣе, въ книгѣ 1584—85 гг. впервые встрѣчаются указанія на обложеніе не только крестьянской пашни монастырей, но и на обложеніе запашки дѣтенышей¹⁷⁾.

Эта же книга впервые вводитъ въ болѣе или менѣе подробномъ видѣ перечисленіе крестьянскихъ, бобыльскихъ и пр. дворовъ на владѣльческихъ земляхъ (какъ бы собирая матеріалы для разрѣшенія вопроса о сравнительномъ обезпеченіи служилаго люда и монастырей крестьянами—рабочимъ людомъ) и устанавливаетъ

¹⁴⁾ Готье. *Op. cit.* Ж. М. Н. Пр. 1902, т. I.

¹⁵⁾ Неволинъ. *Собр. соч.*, т. VI, стр. 460—462. Готье. *Op. cit.*

¹⁶⁾ „Земли митрополичьи, архіепископскія, владычны и монастырскія въ тарханахъ никакой царской дани и разметовъ не платятъ, а воинство и служилые люди эти земли оплачиваютъ, оттого большое запустѣніе за воинскими людьми въ отчинахъ ихъ и помѣстьяхъ; а крестьяне, вышедши изъ-за служилыхъ людей живутъ за тарханомъ во льготѣ, и оттого великая тщета воинскимъ людямъ пришла... И потому для великихъ нуждъ и тщеты воинскимъ людямъ мы уложили: „впредь тарханамъ не быть“.

¹⁷⁾ Писц. кн., т. I, 146, 198 и др

различіе между папшей въ живущемъ и въ пустѣ (т. е. между папшей облагаемой и необлагаемой).

Что касается книгъ 1586 и 1593—94 гг., то объ онѣ не болѣе, не менѣе, какъ выписки монастырскихъ земель изъ двухъ большихъ и можетъ быть охватывающихъ всѣ земли Московскаго у. описаній.

Одной изъ причинъ составленія книги 1586 г.; судя по ея содержанию, было возстановленіе послѣ собора 1584 года и письма Тим. Хлопова монастырскихъ льготъ¹⁸⁾.

Поспѣшность описанія, лишній разъ характеризуетъ громадное значеніе тархановъ въ хозяйственной дѣятельности монастыря: во вторыхъ, письмо 1586 г. связано съ межеваніемъ земель и стписью спорнаго на государя.

Цѣль составленія „письма и мѣры“ Луки Новосильцова, (1593—94 гг.) уже достаточно выяснена въ нашей ученой литературѣ.

Письмо Новосильцова, какъ и книга Т. Хлопова, часть общаго описанія, на этотъ разъ произведеннаго въ 90 г. 16 вѣка¹⁹⁾. Оно продолжаетъ работу Т. Хлопова по вопросу о служиломъ обезпеченіи крестьянскимъ трудомъ.

Въ этой книгѣ мы впервые въ концѣ 16 столѣтія имѣемъ подробное (близкое къ описанію 17 в.) описаніе тяглаго мужского населенія, упоминаются даже имена крестьянъ²⁰⁾.

Напомнимъ, что первыя иски о бѣглыхъ крестьянахъ основываются на 5-лѣтней давности, считая съ момента производства описанія 1592—(93—94) гг.

Этими причинами въ составленіи каждой изъ дошедшихъ до насъ писцовыхъ книгъ объясняется то, на первый взглядъ, странное явленіе, что въ 5 извѣстныхъ намъ писцовыхъ описаніяхъ по Московскому у. 16 вѣка встрѣчаются описанія только помѣстныхъ, вотчинныхъ, монастырскихъ земель, отчасти²¹⁾ дворцовыхъ и ни слова не сказано о черныхъ.

¹⁸⁾ Писц. кн., т. I, 64, 68 и др.

¹⁹⁾ Неволитъ. Собр. соч., т. VI, стр. 461. Готье къ Ист. Хоз. оп. Моск. у. Ж. М. Н. Пр. 1902, т. I.

²⁰⁾ Писц. кн., т. I, стр. 281—290.

²¹⁾ Писц. кн., т. I, стр. 167 и др., всего на сумму $2412\frac{1}{4}$ четв. пашни или $3618\frac{3}{4}$ дес., плюсъ 1419 к. сѣна (или 141,9 дес.), 71 дес. лѣса паш. и непаш. $1\text{ в} \times \frac{1}{4}\text{ в.}$ поверстанго (208 дес.) = 4039 дес. съ небольшимъ.

Въ силу такихъ обстоятельствъ, ограничивая свою работу кругомъ, главнымъ образомъ, помѣстныхъ, вотчинныхъ и монастырскихъ земель, мы однако не рѣшаемся утверждать на молчаніи писцовыхъ книгъ, отсутствіе въ Московскомъ уѣздѣ черныхъ и дворцовыхъ земель, тѣмъ болѣе, что въ писцовыхъ книгахъ ²²⁾, Собр. госуд. грамотъ ²³⁾ и въ изданной г. Сторожевымъ указаной книгѣ помѣстнаго приказа ²⁴⁾, встрѣчаются прямыя указанія на существованіе тѣхъ и другихъ, особенно дворцовыхъ; а приблизительный размѣръ на современной картѣ древняго Горетова стана ²⁵⁾ черязуръ уже превышаетъ цифру десятинъ, извѣстную намъ изъ писцовой книги 1584—85 гг., вотчинныхъ, помѣстныхъ и монастырскихъ земель стана ²⁶⁾.

Чтобы покончить съ характеристикой разсматриваемаго нами матеріала остается коснуться полноты и цѣльности текста писцовыхъ книгъ и достовѣрности вообще писцовыхъ описаній.

Всѣ 5 книгъ Московскаго у. представляютъ изъ себя черновые списки писцовыхъ книгъ, которые послѣ Московскаго пожара и разоренья, истребившаго бѣловые, хранившіеся въ помѣстномъ приказѣ, по указу царя Михаила Ѳеодоровича, были взяты у дозорщиковъ и писцовъ „списаны на-бело“, скрѣплены подписью дьяка Ивана Грязева и получили оффиціальныя характеръ ²⁷⁾. Этимъ отчасти объясняется ихъ неполнота, которая достигается по книгамъ

²²⁾ Дворцовыя села: Коломенское, Нагоринское, Тайнинское. Собр. Гос. Гр. и Дог., т. I, стр. 76.

Островское, Орининское, Константиновское, Молоховское, Жирошкины деревни, *ibid.*, стр. 80.

Копотенское, Хвостовское, Ѳеодоровское, Свиблѣво на Яузѣ, *ibid.*, стр. 81 и мн. др.

С. Колѣзино въ Радонежѣ. Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I, № 82.

²³⁾ Дворцовыя волости: Іевльская (Писц. кн., т. I, стр. 261).

Черкизская. Ук. кн. пом. пр., изд. Сторожев. вымъ, стр. 78.

²⁴⁾ Черныя волости: Черноголовская. Писц. кн., т. I, стр. 271.

„Черноголовъ съ численными людьми“ 1410 г. Собр. Гос. Гр. и Дог., т. I, № 40.

²⁵⁾ См. карту. II.

²⁶⁾ См. стр. 31.

²⁷⁾ Ук. кн. пом. пр., стр. 35.

Тимоф. Хлопова, какъ то видно изъ книги письма и мѣры Лавр. Алр. Кологривова 131 и 132 гг., 19092³¹/₄₈ четвертей ²⁸).

Но и вторая редакція писцовыхъ книгъ также не дошла до насъ сполна.

Такъ, если сравнить писцовыя книги 17 вѣка съ дошедшими писцовыми 16 в., то можно замѣтить, что мы не имѣемъ свѣдѣній почти о $\frac{2}{3}$ всѣхъ административныхъ подраздѣленій Московскаго уѣзда.

Дѣйствительно, наши писцовыя книги заключаютъ въ себѣ описаніе 18 становъ и 2 волостей, всѣхъ же единицъ административнаго дѣленія Московскаго у., насчитывается болѣе 60 (изъ нихъ 43 стана и 17 $\frac{1}{3}$ волостей) ²⁹).

Отсюда ясно, какая масса писцовыхъ книгъ утрачена для изслѣдователя.

Но и дошедшія писцовыя книги изобилуютъ многими дефектами.

Время не пощадило текста, въ нѣкоторыхъ станахъ отсутствуетъ начало описанія ³⁰), въ другихъ въ серединѣ описанія недостаетъ по нѣсколько листовъ ³¹).

Все это дефекты, съ которыми приходится считаться изслѣдователю и которые зачастую мѣшаютъ правильности статистической работы.

Въ этихъ случаяхъ, они всѣ оговорены въ нижеслѣдующемъ примѣчаніи ³²), приходилось принимать на вѣру итогъ писца, а

²⁸) Ук. кн. пом. пр., стр. 78.

²⁹) См. стр. 22.

³⁰) Писц. кн., т. I, ст. Васильцовъ стр. 1 и 39, ст. Суражскій, стр. 96.

³¹) Г. Калачовъ насчитываетъ крупныхъ пропусковъ, не считая мелкихъ, въ серединѣ страницъ и строкъ, на 19 листовъ по самому меньшему расчету „не достаеъ листа или болѣе“. Писц. кн., т. I, стр. 2, 107, 120, 134, 155, 156, 161, 163, 165, 169, 175, 176, 187, 203, 204, 205, 234.

³²) Ст. Радонежъ. Земли помѣстныя розданныя книга, нап. у Калачова, подъ № 1.

Ст. Боховъ. Земли помѣстн. разд. № 1.

Ст. Суражскій. Земли помѣстн. разд. № 4.

Ст. Варя и Корзеновъ. Земли монастырскія № 4.

Вол. Вохна. Земли монастырскія № 4.

Довольно часто несоотвѣтствіе принятаго нами итога съ итогомъ писца объясняется тѣмъ, что писецъ въ окончательной сводкѣ не учитываетъ земель, данныхъ церквамъ отъ вотчинъ, отдѣленныхъ отъ помѣстья.

когда послѣдняго не доставало, то передъ цифровыми обозначеніями въ таблицахъ приходилось обозначать, что дѣйствительная цифра на самомъ дѣлѣ больше („б“).

Переходимъ къ точности итоговъ писца, одной изъ главныхъ нападковъ авторовъ недостоверности писцовыхъ книгъ.

Свѣряя въ каждомъ данномъ случаѣ эти итоги, не трудно убѣдиться, что писецъ вообще мало ошибался въ подсчетахъ и ошибки его, особенно при переложеніи земли на сошное письмо находятъ себѣ объясненіе въ несложномъ способѣ исчисленія.

Писецъ зналъ слѣдующія дроби: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$, $\frac{1}{24}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{24}$, $\frac{1}{32}$, т. е. знаменатель съ кратнымъ 2.

Болѣе мелкіе расчеты или совсѣмъ не принимались во вниманіе или подводились подъ самую мелкую изъ указанныхъ дробей $\frac{1}{24}$ $\frac{1}{32}$.

Здѣсь нужно отмѣтить, что ошибки въ перелогѣ были значительнѣй ошибокъ въ цифрахъ пашни паханной ³³⁾.

Иногда лѣсъ не принятый въ расчетъ въ самомъ описаніи вознаставлялся въ итогѣ; въ этихъ случаяхъ, кстати сказать немногочисленныхъ, приходилось исправлять невнимательность писца.

Но вся эта подчасъ кропотливая работа едвали могла пошатнуть убѣжденіе, высказанное проф. Рожковымъ ³⁴⁾, въ достоверности писцовыхъ книгъ, а доказывало лишь необходимость здоровой критики матеріала и подведенія расчетовъ писца въ таблицы, принятія современной статистикой.

Что касается другихъ возраженій авторовъ недостоверности писцовыхъ описаній, проф. Миклашевскаго и Лаппо-Данилевскаго, то мы понятно не имѣемъ основанія отстаивать, напр., честность

Напр., ст. Радонежъ и Бѣли. Земли монастырскія кн. № 4 Но чаще мы не пользовались указаннымъ пріемомъ (за недостаткомъ матеріала принимать итогъ писца), такъ какъ это могло бы повести въ дальнѣйшемъ изложеніи по многимъ невѣрнымъ заключеніямъ. Тогда предъ цифрами въ таблицахъ ставилось обозначеніе „больше“ (б) и по множеству этихъ обозначеній читатель можетъ заключить объ обиліи пропусковъ въ нашихъ писцовыхъ книгахъ.

³³⁾ Писц. кн. № 4, ст. Радонежъ и Корзенево. Земли монастырскія. Нашъ итогъ пашни паханной 1883 $\frac{1}{4}$ ч., итогъ писца 1881 $\frac{1}{2}$. Еще точнѣй итогъ писца въ подсчетѣ монаст. земель стана Горетова, кн. № 4.

³⁴⁾ Древности Труды. Археогр. Комм., т. I, вып. 2. Рожковъ, Къ вопросу о степени дост. писц. кн.

писцовъ и населенія, которая, по всей вѣроятности, была сомнительнаго качества при фискальныхъ цѣляхъ самихъ описаній.

Естественно могли быть и были злоупотребленія, въ результатахъ которыхъ являлись неточныя цифры, но напомнимъ читателю скаредность, бережливость и зоркое око Московскаго правительства, входившаго во всякую мелочь, даже въ расходъ на чернила и на бумагу приказнаго челоуѣка.

Большія сомнѣнія, особенно у проф. Лаппо-Данилевскаго ³⁵⁾, вызывала и классификація почвъ въ писцовыхъ книгахъ.

Извѣстный ученый смотрѣлъ на писцовыя описанія съ точки зрѣнія требованій современной статистики, какъ науки. поэтому, имъ указывалось на долговременность, повсемѣстность кадастра ³⁶⁾, равно, какъ на ошибочность классификаціи почвъ, которая не могла быть точной, разъ не существовало химическаго анализа почвъ.

Но такой взглядъ страдаетъ явнымъ непониманіемъ дѣйствительности вообще, русской въ частности.

Проф. Рожковымъ съ достаточной убѣдительностью доказано, что въ писцовыхъ книгахъ земля различалась качествомъ не только по степени своей урожайности, но и на основаніи наблюденій за составомъ почвъ ³⁷⁾.

³⁵⁾ Лаппо-Данилевскій. Орг. пр. обл., стр. 206.

³⁶⁾ Лаппо-Данилевскій. Орг. Пр. Обл., стр. 193.

Дѣйствительно, извѣстно нѣсколько случаевъ, когда описанія производились по нѣсколько лѣтъ, даже въ теченіи 10 лѣтъ, но чаще онѣ производились, какъ и всѣ по Московскому у въ 16 вѣкѣ, въ теченіи 1 года или 1 года съ небольшимъ, а, какъ указано г. Лаппо на примѣрѣ Тверскаго уѣзда („Тверской у. въ 16 столѣтіи“. Отд. оттискъ изъ чт. М. Общ. Ист. и Др. 1894 г. кн. 4) бывали случаи, когда описанія заканчивались въ 4, 5, 6 мѣсяцевъ.

Что касается повсемѣстности, соединенной съ неодновременностью, то выводъ автора страдаетъ излишнимъ обобщеніемъ.

Извѣстно нѣсколько общихъ по всей территоріи государства описаній, о нихъ см. статью К. А. Неволина „объ успѣхахъ Госуд. Меж. въ Россіи до импер. Екатерины II“. Собр. соч., VI).

Михаилъ Ѳеодоровичъ своимъ указомъ посылаетъ писцовъ во всѣ города государства (Указъ 1619 г.)

А „большіе писцы“ упоминаются, напр., въ Коломенской писцовой книгѣ, составленной въ 7086—7087 гг. (Писц. кн., т. I, ч. 2, стр. 529. „Починокъ Клиновъ, сталъ послѣ большихъ писцовъ“).

³⁷⁾ Рожковъ. Къ вопр. о степ. дост. писц. книг. Др. Тр. Арх. Ком., т. I, вып. 2, стр. 192.

Конечно, отсюда еще далеко до научной точности химическаго анализа, но вопросъ въ томъ—примѣнялся ли онъ въ русской дѣйствительности?

Наоборотъ, извѣстно, что и въ позднѣйшее время, при громадныхъ кадастровыхъ операціяхъ, напр., произведенныхъ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ 19 столѣтія на земляхъ государственныхъ крестьянъ, вся роль кадастровыхъ чиновниковъ сводилась къ тому, чтобы, во-первыхъ, провѣрить показанія крестьянъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они вздумали бы умышленно скрыть достоинство своихъ земель, и чтобы, во-вторыхъ, обобщая показаніе крестьянъ подвести встрѣчающіяся у нихъ земли подъ заранѣе опредѣленные типы, классы и разряды, которыхъ было опять таки не такъ много, всего пять ³⁸⁾.

Изъ правилъ инструкціи 1842 г. видно, что вся кадастрація построена была на совершенно правильномъ и оправдавшемся предположеніи, что крестьяне знаютъ мѣру и свойство своихъ земель уже потому, что они искони ее обрабатываютъ.

При такомъ положеніи дѣла не было особенной нужды въ химическомъ анализѣ почвы и если мы ее не встрѣчаемъ у писца 16 вѣка, то это еще не значитъ, что почвенная классификація можетъ быть заподозрѣна, наоборотъ она имѣетъ свои серьезныя и глубокія основанія.

Болѣе основательны заключенія о неясности номенклатуры.

Не раздѣляя, однако, и здѣсь преувеличенныхъ опасеній проф. Миклашевскаго ³⁹⁾, считаемъ нужнымъ указать что, напр., номенклатура лѣса у писцовъ весьма различная ⁴⁰⁾, во многомъ непонятна для насъ.

Что напр., значитъ лѣсъ „усадный“, лѣсъ „присады“, лѣсъ „роща?“ Чѣмъ эти разновидности отличаются другъ отъ друга?

Слѣдуетъ ли заносить ихъ въ рубрику „непашенного“, если это не оговорено и въ описи, какъ дѣлается съ лѣсомъ-болотомъ, или же эти виды встрѣчаются и среди лѣса пашеннаго?

³⁸⁾ Матеріалы для изуч. экон. быта госуд. крестьянъ и инородцевъ Зап. Сибири, вып. XXI. С.-Петербургъ, 1894 г., стр. 16—17.

³⁹⁾ Миклашевскій Др.-Русск. Позем. Кадастры, стр. 4.

⁴⁰⁾ Лѣсъ роща, л. болото, л. порожній, л. дровяной, л. боръ. л. усадный и присады и т. п. и болѣе широкое подраздѣленіе этихъ лѣсовъ: лѣсъ пашенный и лѣсъ непашенный.

Судя по итогам послѣднее возможно.

Приходилось слѣдовать примѣру г-жи Щепкиной ⁴¹⁾, отмѣчать пашенный лѣсъ всюду, гдѣ это оговорено, а всѣ прочіе виды отпосить къ непашенному.

Такъ образовались двѣ графы лѣса, плюсъ графа лѣса поверстнаго, рубрика совершенно ясная ⁴²⁾.

Остается еще одинъ вопросъ, о древнихъ мѣрахъ, вопросъ въ значительной степени исчерпанный въ русской исторической наукѣ.

Что четверть составляла $\frac{1}{2}$ дес. въ этомъ, кажется нельзя сомнѣваться ⁴³⁾.

Но сколько квадратныхъ сажень заключала въ себѣ десятина, какой переводъ можно предложить поверстнаго лѣса и коней сѣна.

Извѣстны 3 размѣра десятины: 1) десятина боярская $80 \times 80 = 6400$ кв. с. ⁴⁴⁾, 2) десятина дворцовыхъ земель $80 \times 40 = 3200$ кв. с. ⁴⁵⁾ и 3) наиболѣе часто встрѣчающаяся десятина, которую мы и принимаемъ въ 2400 кв. с. (80×30) ⁴⁶⁾.

Лѣсъ поверстный, какъ можно видѣть изъ самого названія считался верстами. Въ древней верстѣ заключалось 1000 с., онъ измѣрялся по длиннику и поперечнику ⁴⁶⁾, когда тотъ и другой были одинаковы, т. е. когда пространство, занятое лѣсомъ носило форму квадрата, то это была круглая верста (1000×1000 с.), въ которой считалось 417 дес. ⁴⁷⁾; на этомъ основаніи и можетъ быть со-

⁴¹⁾ Щепкина. Тульскій уѣздъ въ 17 вѣкѣ. Чт. Имп. Общ. Ист. и Др. 1892, кн. 4, стр. XX.

⁴²⁾ Чтобы сохранить оригинальность номенклатуры лѣса, она вся сведена въ прим. при таблицахъ.

⁴³⁾ П. Ивановъ. Обзор. пом. пр. и об. и мн. др.

⁴⁴⁾ Довольно рѣдкая десятина. Забѣлинъ. Большой Бояринъ въ своемъ вотч. хоз. 17 вѣка. Вѣстн. Евр. 1871 г., кн. 1, 2.

⁴⁵⁾ Книга сошн. п. 7137 г. Врем. 17.

⁴⁶⁾ Врем. 17; П. Ивановъ. Об. пом. пр. и об.; Свод. Зак. Гр. Меж., т. X, стр. 370.

⁴⁷⁾ Книга сошн. письма 7137 г. Врем. 17.

Слѣдующій расчетъ подтверждаетъ нашъ выводъ о десятинахъ въ 2400 кв. с. По тексту книги сошнаго письма 1000×1000 с. должно $= 417$ д.; раздѣливъ произведеніе на 417 дес. получимъ десятину, именно, 2400 кв. саж. Но остается открытымъ вопросъ—равнялась ли сажень 16 вѣка нашей теперешней сажени? Не имѣя матеріала для отвѣта на этотъ въ высшей степени важный вопросъ землемѣрной техники, мы только въ крайнихъ случаяхъ при-

вершенъ переводъ поверстнаго лѣса на десятины въ 2400 кв. саж. каждая.

Что касается сѣнокосовъ, то въ писцовыхъ книгахъ они измѣряются копнами; переводъ ихъ на соотвѣтствующее количество десятинъ въ высшей степени затруднителенъ.

Онъ требуетъ указаній, которыхъ въ писцовыхъ книгахъ очень мало, о естественныхъ условіяхъ почвы подъ сѣнокосами, мѣстоположеніи, рельефѣ и т. п., въ зависимости отъ которыхъ находится производительность покосныхъ земель (примѣненія искусственныхъ мѣръ къ улучшенію естественныхъ луговъ мы не вводимъ въ число факторовъ, вліявшихъ на производительность луговъ, такъ какъ, естественно, ихъ въ 16 вѣкѣ не могло быть).

Тѣ немногочисленные примѣры, когда писецъ переводилъ копны сѣна на десятины, всецѣло подтверждаютъ сказанное.

Такъ, заливные покосы въ Коломенскомъ у. 16 вѣка давали 20 копенъ на десятину⁴⁸⁾, тогда, какъ урожай суходольныхъ достигалъ всего 10 коп., спускаясь иногда до 8⁴⁹⁾.

Большинство изслѣдователей обыкновенно принимали среднюю производительность сѣнокосныхъ угодій въ 10 коп. на десятину⁵⁰⁾.

Такой расчетъ, кажется намъ, можетъ быть примѣненъ и къ Московскому уѣзду, тѣмъ болѣе, что и по новѣйшимъ даннымъ

бѣгали къ сравненію древнихъ и нынѣшнихъ пространственныхъ измѣреній, тамъ гдѣ это представлялось необходимымъ, напр при опредѣленіи территоріи у во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ мы оперировали съ четвертью или съ десятиной, но послѣднюю нужно понимать, какъ десятину 16 вѣкѣ, но отнюдь не 20-го.

⁴⁸⁾ Писц. кн., т. I, стр. 341.

⁴⁹⁾ Копна во всѣхъ нашихъ расчетахъ „средняя“, „обычная“ копна; съ этой точки зрѣнія возможны въ отдѣльныхъ случаяхъ отклоненія въ ея величинѣ, вѣсѣ и т. д. (которыхъ мы не знаемъ), не существенны.

⁵⁰⁾ „10 копенъ уравнивается десятинѣ“ П. Ивановъ. Сѣв. писц. книги, стр. 42. Москва. Янжуль. Основныя нач. фин. Науки. Петерб. 1890 г., стр. 296.

Проф. Рожковъ замѣчаетъ: „съ одной десятины обыкновенно укашивали по 20 коп.“ (Сельское хоз. Моск. р. въ 16 в., стр. 72). Но примѣры, приводимые авторомъ въ доказательство своего положенія свидѣлствуютъ не объ обычномъ (со всѣхъ луговъ) укосѣ, а, какъ разъ наоборотъ, объ укосѣ съ ~~заливными~~ луговъ, что не одно и то же.

преобладающими покосами въ Московской губ. являются суходольные....⁵¹⁾

Здѣсь мы покончимъ съ характеристикой писцовыхъ книгъ и суммируемъ доводы, добытые выше и относящіеся къ объему нашей работы.

Дошедшіе до насъ отъ 16 вѣка, писцовыя описанія Московскаго уѣзда не охватываютъ всего уѣзда, онѣ описываютъ лишь 18 становъ и 2 волости уѣзда и то не вполне, а только помѣстныя, вотчинныя, монастырскія и незначительную группу дворцовыхъ земель, причемъ только Тимоф. Хлоповымъ и писцомъ книги 1573—1574 гг., описаны всѣ эти виды земель въ одно и то же время, а остальные писцовыя книги содержатъ отдѣльныя описанія помѣстныхъ (1576—78) и монастырскихъ земель (1586, 1593—94).

Описываются, главнымъ образомъ, имѣнія, а не населеніе, въ цѣляхъ фискальных, а не юридическихъ.

Такая неполнота дошедшихъ писцовыхъ описаній кладетъ неизгладимый отпечатокъ на работу по нимъ, и если не смотря на это мы сдѣлали попытку выяснитъ административное дѣленіе всего уѣзда, его границы, размѣры, а также составить представленіе объ экономическомъ бытѣ и прослѣдить мобилизацію по крайней мѣрѣ, помѣстного землевладѣнія, то это посильно удалось благодаря изученію писцовыхъ книгъ 17 вѣка, благодаря межевымъ грамотамъ, напечатаннымъ въ Собр. Гос. Гр. и Дог., въ т. I и извѣстной тысячной книгѣ⁵²⁾.

Административное дѣленіе уѣзда.

„Уѣздъ 16 вѣка, какъ единица административнаго дѣленія, составлялъ, повидимому, то, что было уѣхано или заѣхано, применовано къ извѣстному центру“⁵³⁾.

⁵¹⁾ Заливныхъ 5,7%, суходольныхъ 46,7, болотныхъ, приближающихся по производит. къ суходольнымъ, 2,6; лѣсныхъ (производительныхъ) въ два раза меньше производ. суходольныхъ) 33,2; разныхъ 11,8. Всего 100, Моск. губ. по мѣстн. обслед. 1898—1900 гг., т. II, вып. I, стр. 125, 128.

⁵²⁾ Отеч. Записки 1828 г., часть 38. №№ 102, 103, 104.

⁵³⁾ Лаппо-Данилевскій. Орг. Пр. Обложенія, стр. 98.

Опредѣленіе уѣзда, какъ понятія, совершилось не ранѣе половины 16 вѣка; къ этому времени понятіе уѣзда взяло перевѣсъ надъ единицами болѣе крупными (землями, областями) и болѣе мелкими (волостями)⁵⁴⁾, а границы уѣздовъ были опредѣлены межевицами⁵⁵⁾.

Число уѣздовъ, такимъ образомъ, стало соответствовать числу городовъ или центровъ.

Стоило центру-городу прекратить свое существованіе, какъ сейчасъ же возникалъ вопросъ объ отмежеваніи его земель.

Такъ въ 10—12 верстахъ отъ нынѣшняго Троицко-Сергіевскаго посада существовалъ въ древности гор. Радонежъ, основанный въ 1315 г.⁵⁶⁾.

Неизвѣстно, когда онъ потерялъ свое значеніе, какъ города, но о Радонежскомъ самостоятельномъ уѣздѣ сохранилось воспоминаніе въ одной писцовой книгѣ Переяславль-Залѣскаго у.⁵⁷⁾

Въ 16 в. Радонежа уже не существуетъ, а его уѣздъ приписанъ къ Московскому въ видѣ одного изъ становъ послѣдняго.

Такое примсжеваніе и отмежеваніе уѣздныхъ земель, непрекращающееся и во второй половинѣ 16 в.⁵⁸⁾, вело, прежде всего, къ той неопредѣленности границъ уѣзда, при которой населеніе зачастую не знало, въ какомъ уѣздѣ находятся его земли.

Уѣздъ былъ самой крупной, установившейся въ 16 в., единицей административнаго дѣленія и заключалъ въ себѣ нѣсколько подраздѣленій.

Прежде всего онъ дѣлился на половины, трети, даже четверти, смотря по обширности; такъ въ Моск. уѣздѣ различалась Зарѣцкая половина на лѣвомъ берегу и Замосковская на правомъ берегу р. Москвы⁵⁹⁾.

Подраздѣленіе на половины, трети и т. д. относится къ явленіямъ еще не разъясненнымъ въ нашей ученой литературѣ.

Можетъ быть оно производилось въ цѣляхъ облегченія писцовъ и удобства писцовыхъ описаній.

⁵⁴⁾ Владимірскій-Будановъ. Обзор. Ист. Р. Пр. изд. 2, стр. 182.

⁵⁵⁾ Федотов-Чеховск. Акты, отн. до Гражд. Распр. Др. Р., т. I, № 83.

⁵⁶⁾ Неволинъ. Собр. Соч., т. 6, стр. 78.

⁵⁷⁾ Писц. кн. Калачова, т. I, ч. 2, стр. 810.

⁵⁸⁾ Ibid., стр. 123.

⁵⁹⁾ Готье. К. Ист. Хоз. Опис. Моск. у. Ж. М. Н. Пр., 1902, т. I.

Во всякомъ случаѣ на это есть цѣнныя и убѣдительныя данныя. Такъ въ 1584 г. и неоднократно въ 17 в. Московскій уѣздъ дѣлился на 3 части, какъ разъ по числу писцовыхъ описаній, причемъ въ третью часть выдѣлялись станы къ востоку: Копотенскій, Островецкій, Пехорскій (sic), Каменскій, Доблинскій, Обарничъ, Почерневъ, Замосковное-Рамейнице, Рогожскій, Гуслицкій ⁶⁰).

Но болѣе обычнымъ и мелкимъ дѣленіемъ уѣзда было становое.

Волость 16 вѣка—такая же единица административнаго дѣленія, какъ и станъ ⁶¹).

Московскій у. 16 вѣка заключалъ въ себѣ слѣдующіе станы и волости.

1) Дошедшіе до насъ въ писцовыхъ описаніяхъ 1573—1594 г.г. станы: Васильцовъ, Копелевъ, Почерневъ, Объязжій, Шеренскій, Пехорскій, Манатынъ, Быковъ, Коровинъ, Сурожскій, Горетовъ, Боховъ, Радонежъ, Бѣли, Воръ, Корзеновъ, Сосенскій, Сѣтунскій (18).

Волости: Вохна, Тухачевская (2).

2) Встрѣчающіеся въ писцовыхъ книгахъ 17 в.:

Станы: Вяземскій, Гоголевъ, Жданскій, Чермневъ, Теплый ⁶²), Бибииковъ, Добленскій, Замосковное-Рамейнице, Каменскій, Копотенскій, Островецкій ⁶³), Лужетцкій, Медвѣнскій, Молотцкій, Обарничъ ⁶⁴), Лукомскій, Шаховъ ⁶⁵), Вополюскій, Екимовскій, Угримовскій ⁶⁶), Гуслицкій ⁶⁷), Рогожскій ⁶⁸), Торокмановъ ⁶⁹), Ратуевъ ⁷⁰), Н(М)икуличъ ⁷¹), (числомъ 25). Вышегородскій не вошелъ въ перечень, такъ какъ въ 16 в. онъ упоминается въ числѣ становъ Дмитровскаго уѣзда ⁷²).

⁶⁰) Ibid.

⁶¹) Милуковъ. Спорн. Вопр. Фин. Ист., стр. 29.

⁶²) Писц. кн. Моск. у. 1624 г. № 4 (комитета). П. Ивановъ. Обзор. Писц. кн. по Моск. губ., стр. 99, 100, 108, 151, 157.

⁶³) 1625 № 5 стр. 93, 105, 109, 112, 115, 134.

⁶⁴) 1626 № 6 стр. 121, 124, 127, 131.

⁶⁵) 1627 № 7 стр. 121, 158.

⁶⁶) 1628 № 235 стр. 99, 106, 153.

⁶⁷) 1680 № 527 стр. 103.

⁶⁸) 1686 № 530 стр. 142.

⁶⁹) 1688 № 531 стр. 151.

⁷⁰) ⁷¹) 1697 № 534, 535 стр. 141, 95.

⁷²) Собр. Гос. гр. и Дог., ч. 1-ая стр. 372—373.

Волости: Вселинская ⁷³⁾, Перемышльская ⁷⁴⁾, Замыцкая ⁷⁵⁾, Домѣдовская, Конопленская ⁷⁶⁾, Галицкая Ямская ⁷⁷⁾, Ростовская, Селенская ⁷⁸⁾ (8).

Упоминаемая въ текстѣ писцовыхъ книгъ 16 в. волости: Зіевльская ⁷⁹⁾, Черноголовская ⁸⁰⁾ (2), въ указной книгѣ помѣснаго приказа—волость Черкизская ⁸¹⁾ (1). Приводимыя г. Готье волости: Гжель, Загорье, Кунья, Гуслица ⁸²⁾ (4), въ Собр. Гос. гр. и Дог. $\frac{1}{3}$ вол. Мушковой (№ 140).

Всего 43 стана и $17\frac{1}{3}$ волостей.

Но ни часто производимое межеваніе, ни установленіе административныхъ единицъ дѣленія не могли, однако, уничтожить ту чрезполостность становъ между собой, свѣдѣнія о которой собраны еще проф. Чичеринымъ ⁸³⁾ и подтверждены изслѣдованіемъ г. Щепинга „Древній Сосенскій Станъ“ ⁸⁴⁾.

Такимъ образомъ, какъ границы уѣздовъ, такъ и границы становъ не отличались опредѣленностью, границы послѣднихъ были еще болѣе неопредѣленны, чѣмъ границы первыхъ.

Этимъ объясняется трудность, какъ установленія границъ Моск. уѣзда, такъ и вычисленія территоріальной площади его въ 16 вѣкѣ.

Территорія уѣзда.

Намъ извѣстно два опредѣленія территоріи, занимаемой Моск. у. въ 16 в.; одно изъ нихъ принадлежитъ П. Иванову, автору не разъ цитуемыхъ трудовъ: „Обозрѣніе пом. прав. и обяз.“, „Обозр. Писц. кн. по Моск. у.“, другое г. Сторожеву.

⁷³⁾ Писц. кн. Моск. у. 1625 г. № 5	П. Ивановъ. Обзор. Писц. кн. по М. губ. стр. 98.
⁷⁴⁾ 1626 № 6	стр. 136.
⁷⁵⁾ 1624 № 4	стр. 109.
⁷⁶⁾ 1627 № 7	стр. 105, 115.
⁷⁷⁾ 1628 № 235	стр. 100.
⁷⁸⁾ 1688 № 532	стр. 143, 145.
⁷⁹⁾ Писц. кн. изд. Калачовымъ, т. I, ч. 2, стр. 261.	
⁸⁰⁾	стр. 271.
⁸¹⁾ Указн. кн. пом. пр., изд. Сторожевымъ, стр. 78.	
⁸²⁾ Готье. Ж. М. Н. Пр. 1902, т. I.	
⁸³⁾ Чичеринъ. Опыты по Ист. Р. Пр. изд.	, стр. 281.
⁸⁴⁾ Чт. М. О. И. и Д. 1895, III, стр. 3 и слѣд.	

Первый указываетъ, что въ составъ Московскаго у. входили нынѣшніе: Московскій, Подольскій, Бронницкій, Богородскій уѣзды⁸⁵⁾; второй, что размѣръ его пашень не превышалъ 212304³/₈ дес.⁸⁶⁾.

Оба опредѣленія, однако, и географическое и статистическое не могутъ соответствовать хотя бы приблизительному размѣру изучаемаго уѣзда.

Вычисленіе г. Сторожева представляетъ тотъ недостатокъ, что въ него вошли не всѣ земли Московскаго у.; кромѣ земель, описанныхъ въ 131 и 132 г.г. Колтовскимъ и Кологривовымъ, какъ то указываетъ самъ авторъ, существовалъ еще рядъ земель, описанія которыхъ не дошли до насъ и которыя г. Сторожевъ напрасно считаетъ вновь образовавшимися послѣ описи 131 и 132 г.г. примѣрными землями.

Въ опредѣленіи П. Иванова границы уѣзда взяты въ слишкомъ общей формѣ.

Поэтому мы и предлагаемъ вниманію читателя новую попытку опредѣленія границъ и размѣровъ Московск. у.

Для этой цѣли мы пользуемся межевыми грамотами, напечатанными въ 1-ой части. Собр. Гос. Гр. и Дог. подъ № 140, 138 указаніями писцовыхъ книгъ 16 в., какъ по Московскому, такъ и по смежнымъ съ нимъ уѣздамъ, изслѣдованіемъ г. Шенпинга („Древній Сос. Станъ“) и работой проф. Дебольскаго (Духовные и Догов. грамоты Москов. князей, изд. 1901, Петербургъ).

Межевая грамота Московскимъ станамъ и волостямъ съ Звенигородскими станами и волостями отъ 1504 г.

Межа начинается отъ Суходола, отъ Боровской волости. отъ верховьевъ рѣки Иневки⁸⁷⁾ и р. Березовкой поднимается къ р. Похрѣ. „Отъ Похры налево“, мимо „Звенигородской Дмитріевской Слободы, что за Татары⁸⁸⁾, отсюда извѣстной намъ Можайской дорогой къ верховьямъ р. Нахобны⁸⁹⁾, „да рѣкой Нахобной вверхъ по ямамъ“, а потомъ берегомъ р. Москвы до устья р. Истры. „А Истрой вверхъ“ до высоты нынѣшняго села Рождественскаго⁹⁰⁾.

⁸⁵⁾ П. Ивановъ. Обзор. Писц. кн. по Моск. губ. изд. 1840 г., стр. IV.

⁸⁶⁾ Указная кн. пом. Пр., изд. Сторожевымъ, стр. 189.

⁸⁷⁾ Иневка намъ извѣстна. Это одинъ изъ лѣвыхъ притоковъ р. Нары. См. карту 1, Дебольскій, Дух. и Догов. гр. М. кн., стр. 12.

⁸⁸⁾ Очень м. б. нынѣшнее с. Татарка.

⁸⁹⁾ ⁹⁰⁾ См. карту 1.

Направо отъ проведенной, такимъ образомъ, межи будутъ расположены земли Моск. у. (на югѣ Гоголевъ станъ, на сѣв. Горетовъ), а налѣво Звенигородскаго.

Межевая грамота Сурожской волости Моск. у. съ Звенигородскимъ уѣздомъ:

Отъ рѣки Истры налѣво мимо Лучинской волости ⁹¹⁾ къ дорогѣ на Волоколамскъ, оттуда внизъ къ селу Мансурову ⁹²⁾, отъ Мансурова на р. Истрицу, Истрицей вверхъ къ Троснянскому озеру, изъ озера р. Тросной на р. Молодильню.

Направо этой границы земли Сурожскаго стана, налѣво Звенигородскій уѣздъ.

Межевая грамота вол. Скирмонова Рузскаго у. съ Сурожскимъ станомъ Моск. у.

Рѣкой Молодильней вверхъ до р. Мологощи, а Мологощей внизъ до Дмитровской вол. Ижва ⁹³⁾.

Межевая грамота Дмитровской волости Ижева съ Сурожикомъ:

Отъ села Петровскаго, расположеннаго на границѣ 3 уѣздовъ—Московского, Дмитровскаго, Рузскаго ⁹⁴⁾ внизъ по р. Мологощѣ до волости Мушковой ⁹⁵⁾, $\frac{2}{3}$ которой въ Дмитровскомъ у., а $\frac{1}{3}$ въ Московскомъ. Направо этой межи земли Московскаго у., налѣво Рузскаго, Дмитровскаго.

Межа Дмитровской волости Мушковой съ Лучинскомъ, да съ третьою Мушковой съ Московскими волостями:

Отъ р. Мологощи старой межей по ямамъ—„на правѣ деревни Лучинскіи, а на леве деревни Мушковой вол. Дмитровскаго у.“; далѣе, „на реку въ Истрию, противу трети Мушковы деревни и р. Истрой вверхъ“, на правѣ Московская волость $\frac{1}{3}$ Мушкова дер. Скорикова ⁹⁶⁾, а противъ нихъ на лѣвѣ въ Дмитровской волости деревни Бужаровскаго села ⁹⁶⁾, затѣмъ правой стороною р. Каменки

⁹¹⁾ С. Лучинскъ Сурож. стана, есть и на современной картѣ, въ 19 верстахъ отъ Звенигорода. Дебольскій Дух. и Дог. гр. Моск. кн. стр. 21.

⁹²⁾ См. карту 1.

⁹³⁾ Дебольскій. Дух. и Дог. гр. Моск. кн. стр. 31. „Ижевскій станъ (волость) лежитъ у р.р. Мологощи и Нудалѣ. Петровское, Степанчикова два Ижевскихъ села“.

⁹⁴⁾ Писц. кн. Калач., т. I, ч. 2, стр. 62.

⁹⁵⁾ „Мушкова находилось у р. Истры въ среднемъ теченіи, къ сѣв. отъ Сурожскаго и Горетова стана“. Дебольскій. Дух. и Дог. гр. Моск. кн. стр. 18.

⁹⁶⁾ Дебольскій.

(на лѣвъ с-цо Трусово въ Дмитровской волости въ Мушковѣ, а не въ Московской, какъ думаетъ проф. Дебольскій)⁹⁷⁾ вверхъ, а изъ рѣчки Каменки налѣво до Берендѣевской волости⁹⁸⁾, оттуда внизъ на Родомлю „къ дорогѣ Изволенской, что лежитъ съ Москвы къ Волоку“, внизъ по р. Родомлѣ на р. Клязьму; р. Клязьмой вверхъ („на правѣ дер. становъ Манатынина и Быкова Моск. у., а на лѣвой деревни Дмитровской вол. Зародомли“).

„А изъ реки Клязьмы на право старой межей на Каменный врагъ, врагомъ внизъ (т. обр., что „на лѣвъ“ остались деревни Гульневскаго села), а изъ врага на право къ „дорозѣ Московской большой“, дорогой такъ, чтобы „на лѣвъ“ остались дер. Удинскаго села. Отсюда р. Водожкой⁹⁹⁾ такъ, чтобы въ правѣ остались деревни села Озерецкаго, къ селу Хорошилову.

„А рѣчкой Каменкой вверхъ, а изъ рѣчки вверхъ вражкомъ, а изъ врага къ дорозѣ Дмитровской Селетцкой“, затѣмъ врагомъ Хлябовскимъ внизъ на р. Черную Грязь, да р. Черной вверхъ такъ, чтобы направо осталось с. Протасовское Быкова Стана, Моск. у. мимо дер. Морозовой, Сурмина вверхъ по р. Подмошѣ на р. Яхрому.

„А р. Яхромой вверхъ пошедь мало, да отъ р. Яхромы на лево къ деревнямъ села Озерецкаго и Тѣшилова“ на верховье Вори¹⁰⁰⁾.

Развѣздъ городку Радонежу зъ Дмитріевскіе станы (Собр. Гос. гр. и Дог. № 138).

Отъ верховья Вори къ мѣсту „отколѣ Веля река вытекла“— на лѣво ст. Инобажскій Дмитр. уѣзда, на право Радонежь Моск. уѣзда¹⁰¹⁾.

Межевыхъ грамотъ для опредѣленія дальнѣйшихъ, т. е. восточныхъ и южныхъ границъ уѣзда мы не имѣемъ.

Этотъ недостатокъ приходится восполнить, принимая во вниманіе: 1) номенклатуру нѣкоторыхъ наиболѣе крупныхъ становъ, волостей, селъ, сохранившихъ и теперь свое прежнее названіе.

⁹⁷⁾ Дебольскій.

⁹⁸⁾ Нынѣшнее Пятница Берендѣево.

⁹⁹⁾ Р. Водожки нѣтъ на соврем. картѣ.

¹⁰⁰⁾ Р.Р. Каменка, Родомля, Клязьма, Черная Грязь, Ворь, равно какъ села Гульнево, Удино, Озерецкое, Хорошилово и вообще всѣ встрѣчающіеся см. карту 1; Хлябовскій врагъ, м. б. нынѣшній Хлябъ.

¹⁰¹⁾ Дебольскій. Дух. и Дог. гр. М. кн., стр. 31, 19.

2) указаніе писцовыхъ книгъ на названіе нѣкоторыхъ рѣкъ и рѣчекъ, которыя не трудно отыскать на современной картѣ.

Рѣка Торгоша, какъ граница между Московскимъ и Переяславль-Залѣскимъ уѣздами ¹⁰²⁾, крайнія села изучаемаго у. Торбѣво, Фряново, Стромьнь, р.р. Шеренка, Дубенка, Ходца, Дрежа (вѣрно древняя Дрозна) ¹⁰³⁾, области Загорье, Гуслица ¹⁰⁴⁾—принадлежать къ указаніямъ на протяженіе восточной границы уѣзда.

Расположеніе древнихъ Коломенскихъ волостей и становъ: Брашева (между рѣкой Нерской, Гуслицей и Сухонкой) ¹⁰⁵⁾, Песочны, ограниченной на сѣверѣ р. Троѣ (теперешней Отроѣ) ¹⁰⁶⁾, Левичина съ сѣверными поселеніями: Ганусово, Толмачево, р. Гнилушей и верховьями р. Тры ¹⁰⁷⁾, Скульнева на верховьяхъ Сѣверки ¹⁰⁸⁾, Суходола у верховьевъ р. Иневки ¹⁰⁹⁾,—вотъ все, что извѣстно относительно южныхъ границъ Московскаго у.

Гадательной представляется граница отъ Скульнева къ Суходолу:

Въ писцовыхъ книгахъ Коломенскаго и Каширскаго у.у. мы встрѣчаемъ здѣсь рядъ поселеній, сохранившихся на современной картѣ: Сыньково, Коледино, Климовка, Никулино, Клиново или Кленово, Лукашино, Бабинки—всѣ они лежатъ недалеко (на югъ) отъ р. Похры, протекающей по Московскому древнему у. ¹¹⁰⁾.

Къ сѣв. отъ Бабинокъ и Голохвостовой былъ расположенъ древній Лукомскій станъ Московскаго у. съ нын. с. Лукинымъ, тутъ же находился станъ Гоголевъ, граничащій на западѣ съ Суходоломъ.

Такими, приблизительно, границами было окаймлено пространство древняго Московскаго у.

Въ составъ его, какъ видно на нашей картѣ, входили нынѣшній Московскій у. полностью, Богословская, Митинская, Морозовская, приблизительно $\frac{1}{2}$ Ильинской, $\frac{2}{3}$ Озерецкой волостей Дмит-

¹⁰²⁾ Писц. кн. Калачова, т. I ч. 2, стр. 246, 810.

¹⁰³⁾ Писц. кн. Калачова, т. I, ч. 2, стр. 86—94, 246, 258, 284.

¹⁰⁴⁾ Загорье и Гуслица сохранились и на современной картѣ.

¹⁰⁵⁾ Дебольскій, *op. cit.*, стр. 5.

¹⁰⁶⁾ Дебольскій, *op. cit.*, стр. 4.

¹⁰⁷⁾ Дебольскій, *op. cit.*, стр. 7.

¹⁰⁸⁾ Дебольскій, *op. cit.*, стр. 8.

¹⁰⁹⁾ Дебольскій, *op. cit.*, стр. 12.

¹¹⁰⁾ П. Ивановъ. Обзоръ писц. кн. по Моск. губ. изд. 1840 г.

ровскаго; Богородцій уѣздъ за исключеніемъ двухъ крайнихъ юго-вост. волостей.

Быковская, Велинская, Вохринская, Гжельская, Загорновская. Михалевская, Мячковская, Раменская, Рождественская, Софьинская, Чулковская, прибол. $\frac{1}{2}$ Салтыковской и Жирошинской вол. Бронницкаго у.; Десенская, Домоѣдовская, Добровицкая, Краснопохорская, Островская, Сухановская, Добрятинская, (послѣдняя не вся, а прибол. $\frac{4}{5}$ ея). Подольскаго у., Петровская вол. Верейскаго у., Еремѣевская, Перхушковская, $\frac{1}{2}$ Павловской, $\frac{1}{3}$ Лучинской и $\frac{1}{4}$ Аксиньинской. Звенигородскаго у., приблизит. $\frac{1}{4}$. Васильевской и $\frac{3}{4}$ Никольской вол. Рузскаго у.¹¹¹⁾

Уже изъ этого опредѣленія пространства древн. Московскаго у. видно, какъ великъ былъ его размѣръ.

Цифровое вычисленіе послѣдняго можно и удобнѣй всего, думается намъ, произвести слѣдующимъ образомъ:

Сначала разбить означенную территорію уѣзда на современныя волости (что сдѣлаю на картѣ II), затѣмъ, руководствуясь статистической работой Московскаго земства („Московская губ. по мѣстному обследованію 1898—1900 г. т. I вып. 1—3), подвести въ каждой изъ волостей цифру крестьянскихъ земель, сложить полученные результаты и увеличить ихъ на 40%; послѣдняя прибавка объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ работѣ Московскаго земства приведены только цифры крестьянскаго землевладѣнія, которое достигаетъ въ перечисленныхъ уѣздахъ губерніи 60% всѣхъ земель¹¹²⁾.

Въ результатѣ указаннаго расчета получится близкая къ дѣйствительности цифра земель древняго Московскаго у., именно 891 тыс. десятинъ¹¹³⁾.

¹¹¹⁾ См. карту II.

¹¹²⁾ Моск. губ. по Мѣстн. Обсл. 1897—1900 г. т. II, вып. I, стр. 1.

¹¹³⁾ 13 волостей нынѣшняго	Моск. у.	122771 д.
5 (неполныхъ) волостей нынѣшняго	Дмитров. у.	59776 „
13 (неполныхъ) „	Бронницкаго у.	67149 „
15 „	Богородскаго у.	143139 „
7 (неполныхъ) „	Подольскаго у.	73974 „
1 волость	Верейскаго у.	5986 „
5 (неполныхъ) волостей	Звенигородск. у.	51258 „
2 (неполныхъ) волости	Рузскаго у.	

5350.10. д. = 60%.

891700 дес.

= 100%

Наши же писцовыя книги даютъ свѣдѣнія болѣе чѣмъ о 193.185 дес. въ 3-хъ поляхъ. Точнѣе, б. ч. о 109.751 ч. пашни въ одномъ полѣ (а въ 3-хъ б. 328.253 ч.), б. ч. о. 89562 коп. сѣна, о. 4166 д. лѣса нашенного, ненашенного и о $8\frac{1}{2}$ в. $\times 4\frac{1}{2}$ в. лѣса поверстнаго.

Что касается мѣстоположенія и размѣровъ указанныхъ выше административныхъ подраздѣленій уѣзда, то расположеніе Лукомскаго, Гжели, Сельны намъ уже извѣстно, проф. Дебольскимъ выяснено мѣстоположеніе Сурожика, Мушковой, Горетова, Радонежа, Вори, Корзенева, Бѣлей, Черноголовской, Шеренскаго, Вохны, г. Шепингомъ-Сосенскаго, Сѣтунскаго, Таракманова.

Прибавимъ къ этому выведенное нами по писцовымъ книгамъ мѣстоположеніе Манатына, Быкова, Коровина, Бохова, Васильцова, Пехорской¹¹⁵⁾ и мы получимъ болѣе или менѣе полное представленіе по крайней мѣрѣ о расположеніи большинства становъ и волостей, дошедшихъ до насъ въ писцовыхъ описаніяхъ второй половины 16 вѣка.

Труднѣе возстановить размѣръ становъ и волостей, такъ какъ г. Калачовымъ въ его изданіи опущены межи между ними.

¹¹⁴⁾ Ст. таблицы. Лѣсъ и сѣно въ Московскомъ уѣздѣ, считаются въ одномъ полѣ.

¹¹⁵⁾ Станъ Манатынь-Быковъ-Коровинъ. См. карту I, р.р: Клязьма отъ села Владычина до села Жегалова (Жегалово въ Горетовѣ ст.), затѣмъ отъ притока Лобни до с. Пирогова; Лихобора, Яуза, Черная-грязь, Уча, Вадеринога. Села, сельца, деревни: Яковлево, Поярково, Владычня, Мелькисарова (на Клязьмѣ), Марфино, Даниловская, Аксаково, Семенищево, Федосьино. Троицкое Сельцо (на Учѣ), Кокорево, Дегулино (на Лихоборѣ), Протасово (на Черной Грязи), Ростокино (на Яузѣ), Шалохово (на Вадериногѣ); Драчево, Чашниково, Никульское (Коровей врагъ тожъ).

Ст. Быховъ: р.р. Клязьма отъ с. Пирогова до с. Амирево, Уча отъ с. Ляствень до впаденія въ Клязьму, Вязь.

Села, с—ца. дер.: Пирогово, Коргашино, Большево, Амирево, Черкизово (на Клязьмѣ), Пушкино, Вантѣево, Ляствень, Образцово (на Учѣ).

Ст. Васильцовъ: р. Москва, Мытищи, Яуза (станъ подъ Москвой, на востокъ).

Села, с—ца, дерев.: Кожухово (на Москвѣ), Чудовка (на Яузѣ), Измайлово, Черкизово, Спаса-Симонова Слобода, Крутицы.

Ст. Пехорскій должно быть по р. Пехоркѣ, притокъ р. Москвы.

Поэтому намъ приходится ограничиться опредѣленіемъ размѣра одного Горетова стана, границы котораго болѣе или менѣе ясны ¹¹⁶⁾.

Пользуясь тѣмъ же самымъ методомъ, что и при вычисленіи площади всего древняго Московскаго у., находимъ, что въ составъ Горетова стана входили нынѣшнія волости Всѣхсвятская, $\frac{1}{2}$ Дырыкинской, $\frac{2}{3}$ Черкизовской, $\frac{1}{4}$ Павловской и $\frac{1}{2}$ Еремѣевской, т. е. размѣръ стана приближался къ 55670 дес. Наши писцовыя книги даютъ цифру значительно меньшую—36102 д.

Кажется, эту разницу можно объяснить тѣмъ фактомъ, что въ описаніе не вошли земли черныя и дворцовыя, о существованіи которыхъ въ Московскомъ уѣздѣ нами было уже указано.

Переходимъ къ вопросу объ экономическомъ бытѣ уѣзда.

Экономическій бытъ уѣзда.

Состояніе сельскаго хозяйства по писцовой книгѣ 1584—85 г.г.

Главнымъ базисомъ экономической жизни Московскаго государства по общему убѣжденію являлось сельское хозяйство, а главнымъ производствомъ населенія—культура хлѣбовъ на удовлетвореніе собственныхъ потребностей и на продажу, поэтому очеркъ объ экономическомъ бытѣ Московскаго уѣзда почти всецѣло сводится къ очерку сельскаго хозяйства, его состоянія и условій.

Сначала мы сдѣлаемъ попытку представить общую картину состоянія сельскаго хозяйства въ рассматриваемую эпоху и въ рассматриваемой мѣстности.

Для этой цѣли мы пользуемся таблицей земель, составленной по наиболѣе полной книгѣ, письма и мѣры Тимофѣя Хлопова.

Все количество пашни, описанное этимъ писцомъ по нашему вычисленію равняется $100021\frac{5}{12}$ четв. въ одномъ полѣ, „а въ двухъ поляхъ потомуужь“, изъ нихъ пашни паханной $15768\frac{7}{12}$ ч., т. е. подъ культурой находится не болѣе $15\frac{3}{4}\%$ всего количества удобной земли, остальная лежитъ въ перелогъ—болѣе $34183\frac{3}{4}$ ч.—„лѣсомъ и кустаремъ поросла,—болѣе 34742 ч., въ перелогъ и лѣсомъ поросло“ болѣе 15682 ч.

¹¹⁶⁾ Дебольскій Дух. и Дор. Гр. Моск. кн. стр. 10.

Уже сопоставленіе однихъ этихъ цифръ указываетъ на страшный упадокъ сельскаго хозяйства въ Московскомъ уѣздѣ.

Едва ли этотъ упадокъ можно понимать такъ, какъ это выходитъ изъ изложенія проф. Рожкова, т. е. какъ переходъ отъ правильной паровой-зерновой системы, господствующей въ шестидесятихъ годахъ 16 вѣка къ системѣ переложной¹¹⁷⁾.

Въ самомъ дѣлѣ, „подъ той или другой системой земледѣлія понимается способъ пользованія территоріей имѣнія по отношенію собственно къ производству растительныхъ продуктовъ. Признаками различенія полевыхъ хозяйствъ или системъ земледѣлія принимаются: способъ поддержанія или возстановленія производительныхъ силъ земли—удобреніемъ, или назначеніемъ земли подъ паръ, подъ залежь, подъ лѣсную поросль; отведеніе большаго или меньшаго пространства полевой земли подъ хлѣбныя или торговыя растенія, подъ кормовыя травы и подъ корнеплоды; различное сочетаніе, въ полеводствѣ, названныхъ группъ растеній между собой, съ преобладаніемъ той или другой группы, даже того или другого растенія, при извѣстной системѣ чередованія отдѣльныхъ группъ растеній, или отдѣльныхъ растеній между собой“¹¹⁸⁾.

Въ частности, „переложной системой называется такой способъ пользованія землей, при которомъ нѣтъ настоящаго раздѣленія послѣдней на луга, поля и выгоны и только извѣстная, относительно небольшая часть земли назначается подъ воздѣлыванія хлѣбовъ и въ малой мѣрѣ другихъ растеній, остальная земля много лѣтъ лежитъ подъ зарослью или залежью, чѣмъ возстановляется ея производительность и готовится обработка“¹¹⁹⁾.

Въ такомъ состояніи она служитъ преимущественно для выгонаго содержанія скота.

Одного поверстнаго наблюденія достаточно, чтобы усмотрѣти, что перелогъ писцовыхъ книгъ отнюдь не составляетъ переложной системы земледѣлія.

Нигдѣ не видно, чтобы пашня запускалась подъ залежь для возстановленія ея производительной способности.

¹¹⁷⁾ Н. Рожковъ. Сельское Хозяйство Московской Руси въ 16 в. стр. 66.

¹¹⁸⁾ А. С. Ермоловъ. Организациія Полевого Хозяйства изд. 2-ое, стр. 7.

¹¹⁹⁾ Opus. cit. стр. 58. 59.

для этого ихъ слишкомъ недостаточно, и мы имѣемъ безусловное право утверждать существованіе паровой зерновой системы только во всѣхъ отмѣченныхъ выше случаяхъ.

Нельзя не обратить здѣсь также вниманія и на то, что наши писцовыя книги содержатъ въ себѣ указанія, что не всегда распахивались всѣ три поля, т. е. не во всѣхъ имѣніяхъ существовало чередованіе озими, ярины и пара.

Были случаи, довольно многочисленные, когда пахалось одно поле, а два другія лежали подъ перелогомъ ¹²⁸).

Иногда 3-е поле лѣсомъ поростало ¹²⁹), третье поле было не пахано ¹³⁰). Замѣчательный случай, когда можно предположить, что всѣ три поля пахались сразу, а можетъ быть и всѣ засѣвались.

Кромѣ того, есть примѣры довольно безцеремоннаго обращенія съ *необходимымъ* при паровой зерновой системѣ третьимъ полемъ, когда оно отписывалось у одного владѣльца къ другому ¹³¹). Иногда ржаное поле выдѣлялось въ особый кусокъ и отдавалось въ пользование отдѣльному лицу ¹³²); бывали случаи, когда одно поле находилось во владѣніи одного владѣльца, а два приписывались къ другому ¹³³) и т. п. комбинаціи.

А слѣдующій любопытный примѣръ не оставляетъ сомнѣнія вообще въ способахъ тогдашней обработки земли, предполагая скорѣй хищническое, кочевое хозяйство, а не болѣе культурную вспашку подъ озимь, ярину и паръ.

Во имѣніи Троице-Сергіева монастыря въ Звенигородскомъ уѣздѣ въ 101 году насчитывалось 4722 четв. пашни паханной (въ 3-хъ поляхъ). Въ 102 году имѣніе запустѣло; пашни паханной осталось всего 282 четв., перешло подъ перелогъ 292 четв., а все остальное пространство, 4148 четв., *поросло лѣсомъ*. Если вѣрить показаніямъ писцовой книги, эта любопытная метаморфоза совершилась въ теченіе одного года ¹³⁴).

¹²⁸) Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 1, стр. 420, 519, 536, 563, 577, 598.

¹²⁹) Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 1, стр. 421, 480, 533, 557.

¹³⁰) Ibidem., стр. 505.

¹³¹) Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 1, стр. 449.

¹³²) Ibidem., стр. 142.

¹³³) Ibidem., стр. 426.

¹³⁴) Ibidem., стр. 683—687.

Причины упадка сельскаго хозяйства.

Съ такими оговорками мы высказываемъ свое пониманіе отмѣченнаго въ Московскомъ уѣздѣ 16 вѣка упадочнаго состоянія сельскаго хозяйства, какъ чрезмѣрнаго уменьшенія площади, культивируемой по способу паровой зерновой системы, земли, распространенія однопольной, двупольной запашки и обращенія всей остальной (84, 4%) въ перелогъ-пустырь, появившійся за недостаткомъ рабочихъ рукъ, вслѣдствіе превращенія массы жилыхъ поселеній въ пустыня, а въ существующихъ жилыхъ вслѣдствіе уменьшенія населенія ¹³⁵).

Это вполнѣ подтверждается слѣдующей таблицей жилыхъ поселеній и поселеній пустующихъ.

Первыми мы считаемъ, слѣдуя г. Лаппо, села, сельца, деревни, почишки, погосты, не оговоренныя въ писцовой книгѣ, что они запустѣли, вторыми—оговоренныя запустѣвшими указанныя поселенія и никогда не имѣвшія, по крайней мѣрѣ въ Московскомъ уѣздѣ, жилыхъ дворовъ пустоши и селища.

Всего поселеній.	Жилыхъ.	Пустыхъ.	% жилыхъ.
2697 ¹ / ₆	687 ⁵ / ₆	2009 ¹ / ₃	25 ¹ / ₂ %.

Что касается числа пустыхъ крестьянскихъ дворовъ въ существующихъ жилыхъ поселеніяхъ, то оно далеко не полно, такъ какъ въ изучаемыхъ писцовыхъ книгахъ главное вниманіе обращено на опись земли.

Такихъ дворовъ мы насчитали по книгѣ Тимофѣя Хлопова 141 дв., что составляетъ 6 съ лишнимъ процентовъ всего количества крестьянскихъ дворовъ.

¹³⁵) Правильность такого воззрѣнія довольно неожиданно, съ большимъ отступленіемъ, отъ основного своего положенія, признаетъ и проф. Рожковъ, „Сельское хоз. Моск. Р. въ 16 в.“ стр. 84. Авторъ говоритъ: „Въ уѣздахъ, занимавшихъ середину Московскаго Центра, послѣ 60-хъ годовъ замѣчается не только упадокъ земледѣлія, но и плохое состояніе скотоводства; слѣдовательно, упадокъ земледѣлія не былъ вызванъ недостаткомъ въ кормѣ для скота, недостаткомъ сѣнокосныхъ угодій или дороговизны сѣна, а какими-то другими причинами“.

Слѣдующая таблица, въ которую вошли цифры такъ обозначаемыхъ пустошей: „пустошь, а была деревня, село, сельцо, починокъ, погостъ“, выведенная нами для группы земель помѣстныхъ, вотчинныхъ, монастырскихъ, митрополичьихъ, церковныхъ, находящихся въ непосредственномъ владѣніи этихъ лицъ и учреждений. наглядно показываетъ, насколько быстро шло запустѣніе края.

РОДЪ ЗЕМЕЛЬ.	Всего пустошей.	Пустоши, а были деревни.	Пустоши, а были сельца.	Пустоши, а были села.	Пустоши, а были почины.	Пустоши, а были погосты.	Всего пустошей, а были.
Помѣстные . . .	6. 177	25	1	1	—	—	27
Вотчинныя . . .	354 $\frac{1}{2}$	79 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	2	4	1	93
Монастырскія . .	6. 551	136	7	3	5	1	152
Митрополичьи . .	41	11	—	1	—	—	12
Церковныя . . .	6. 66	51	—	—	1	—	52
	6. 1199 $\frac{1}{2}$	302 $\frac{1}{2}$	14 $\frac{1}{2}$	7	10	2	336

Такимъ образомъ, за промежутокъ времени, не долѣе какъ отъ 1577—78 гг. (предшествующее письмо Молчанова) до 1584—85 гг. запустѣло 336 ранѣ жилыхъ поселеній, что составляетъ 28% всего количества пустошей.

Быстрѣй всего исчезали деревни, тогда какъ села сравнительно рѣдко спускались до уровня пустоши, т. е. поселенія безъ дворовъ и заправки (исключая тѣхъ случаевъ, когда по пустошамъ пахалось „наѣздомъ“—о чемъ ниже). Насколько низко пала предпринимательская хозяйственная дѣятельность въ это время, показываетъ ничтожное количество—8 починокъ, т. е. мѣстъ, яновъ занятыхъ подъ распашку.

И если бы мы захотѣли, въ pendant къ только что приведенной таблицѣ разрушенія, привести таблицу хозяйственнаго прогресса, то для этого мы располагали бы слѣдующими данными: 2 пустоши превратились въ 2 деревни, 1—въ сельцо, 1 починокъ сталъ деревней, 2 деревни сельцами и 1 деревня „Ставитца нова“—вотъ и все для 1584 г.

Итакъ, разбродъ рабочаго населенія на лицо. Является вопросъ: куда уходило это населеніе и какія побужденія гнали его изъ Московскаго уѣзда.

Болѣе или менѣе вѣрный, скажемъ, самый главный, отвѣтъ на это давно уже предложенъ въ нашей ученой литературѣ.

Проф. Рожковъ и Миклашевскій въ своихъ изслѣдованіяхъ, а еще ранѣе проф. Ключевскій отмѣтили, что въ то время, когда въ центрѣ замѣчается описанный упадокъ сельскаго хозяйства, въ степи, Прикамскомъ краѣ и даже на сѣверѣ наблюдается непрерывный земледѣльческій прогрессъ ¹³⁶⁾.

„Какъ разъ въ это время, пишетъ проф. Ключевскій, были устранены тѣ задержки, или заслонки, которыя въ видѣ татаръ, мордвы, запирая востокъ и юго-востокъ, сгущивали населеніе въ междурѣчья Оки и Волги... Начался отливъ населенія изъ центра и русская колонизація заволжья и степи стала продолженіемъ процесса, заселившаго центральное междурѣчье“ ¹³⁷⁾.

По мнѣнію проф. Платонова указанное колонизаціонное движеніе изъ центра на окраины вынуждалось исподволь происходившимъ въ Московской Руси прикрѣпленіемъ крестьянъ ¹³⁸⁾,

Остановимся нѣсколько подробнѣе на послѣднемъ. Въ нашей литературѣ было высказано совершенно правильное мнѣніе на счетъ происхожденія крѣпостнаго права. Такъ проф. Рожковъ, слѣдуя проф. В. О. Ключевскому, отмѣчаетъ слѣдующіе три элемента въ образованіи крѣпостнаго права: 1) неоплатная задолженность крестьянъ 2) нужда замлевладѣльцевъ въ рабочихъ 3) вліяніе кабальнаго холопства ¹³⁹⁾.

Но все это вмѣстѣ взятое, въ качествѣ послѣдствій, вполне можетъ найти себѣ объясненіе въ переходѣ отъ натурального хозяйства къ денежному, ясно обнаружившемуся въ 16 в., и въ особенности въ Московскомъ уѣздѣ, и повліявшему на переустройство

¹³⁶⁾ Рожковъ Городъ и деревня въ русской исторіи. Міръ Божій 1902 г. Май стр. 208. Миклашевскій. Къ исторіи хоз. быта Моск. Гос. ч. I, стр. 10.

¹³⁷⁾ В. О. Ключевскій. Бояр. Дума, стр. 83—84.

¹³⁸⁾ Платоновъ. Очерки по Ист. Смуты, стр. 160—180. Миклашевскій. Къ ист. хоз. б. Моск. Гос. 1902 г., ч. I, стр. 10.

¹³⁹⁾ Н. Рожковъ. Городъ и деревня въ русской ист. Міръ Божій. Май, стр. 201—207.

крестьянско-помѣщичьихъ отношеній на началахъ далеко не благоприятныхъ для крестьянскаго труда и хозяйства.

Въ сферѣ крестьянско-помѣщичьихъ отношеній принято обыкновенно различать слѣдующія четыре формы: 1) издольную аренду, 2) натуральную аренду или натуральный оброкъ, 3) аренду денежную или денежный оброкъ, 4) барщину.

Каждая изъ этихъ формъ соответствуетъ опредѣленному типу народнаго хозяйства.

Аренда издольная и аренда *in natura* преобладаетъ при господствѣ натурального хозяйства, денежная возможна только при развитіи денежнаго хозяйства, торговыхъ и мѣновыхъ отношеній, а барщина знаменуетъ собой дальнѣйшее развитіе денежнаго хозяйства, выразившееся въ стремленіи землевладѣльца обзавестись и увеличивать собственную запашку въ цѣляхъ отчужденія продуктовъ сельскохозяйственнаго производства на продажу.

Теперь если поставить вопросъ, какая изъ этихъ 4-хъ формъ аренды вольготнѣе для крестьянина-арендатора, то придется составить схему въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) половничество,
- 2) натуральный оброкъ
- 3) денежный оброкъ
- 4) барщина.

Что справедливо, какъ увидимъ сейчасъ, не только абсолютно, но и относительно, т. е. принимая въ каждомъ данномъ случаѣ во вниманіе обстановку хозяйства.

Половничество, т. е. такое отношеніе, при которомъ „землевладѣльцу шла 5-ая, 4-ая, 3-ья часть и весьма рѣдко половина всего урожая, гов. проф. Соколовскій, представляетъ болѣе выгодъ для крестьянина, особенно при такихъ отношеніяхъ, какія существовали въ 16 в.“¹⁴⁰⁾.

Исправность платежа здѣсь исключительно зависитъ отъ степени урожая, а послѣдняя обуславливается различными комбинаціями на счетъ улучшенія почвы.

Болѣе сложенъ натуральный оброкъ. Какъ извѣстно, онъ выплачивался льномъ, яйцами, масломъ, сыромъ, бараньими лопат-

¹⁴⁰⁾ П. Соколовскій. Эконом. бытъ землед. нас. Россіи, стр. 36.

каши, курами, хмѣлемъ, овчинами, сметаной, сливками и т. п., не говоря уже о хлѣбѣ.

Т. обр., натуральный оброкъ охватываетъ все крестьянское хозяйство, все его прибыльныя статьи. Кромѣ того онъ былъ до крайности разнообразенъ и зависѣлъ отъ усмотрѣнія и произвола землевладельца.

Такъ, Забѣлинъ сообщаетъ слѣдующій характерный фактъ, относящійся еще къ позднѣйшему времени, къ вотчинамъ боярина Морозова: „разъ въ декабрѣ боярину понадобились охотничьи скворцы, бояринъ распорядился: „да однолично бѣ во всѣхъ нижегородскихъ и арзамаскихъ вотчинахъ у кого есть у охотниковъ скворцы, собрать у всѣхъ и прислать ко мнѣ и велѣтъ сдѣлать кѣтку большую и обить войлокомъ, чтобы до Москвы не поморозить и не тѣсно имъ было“.

На подмосковныя вотчины Морозова къ тому же всегда падали различные мелочные поборы, особенно въ лѣтнее время—грибами, ягодами, дягильнымъ кореньемъ, травой звѣробойкой и т. п. Разныя другія статьи подобнаго сбора являлись по мѣстности, гдѣ что урожалось и гдѣ какая мѣстность занималась какимъ-либо особымъ производствомъ. Глазъ и рука вотчинника не пропускали безъ вниманія и безъ побора никакой мелочи въ крестьянскихъ промыслахъ, какъ и въ производительности почвы и ея разныхъ угольевъ.

„Главная забота хорошаго и разумнаго хозяина, хорошаго устроителя своей вотчины, помѣстья и своихъ выгодъ заключалась въ томъ, чтобы никакая доходная сила его хозяйства не пустовала, и именно по отношенію къ крестьянамъ, къ этой основной силѣ хозяйственнаго быта. Въ томъ состояли экономическій и даже политическій умъ вѣка... Мысль о томъ, выдержать или не выдержать живая крестьянская почва постоянно производимыя на ней опустошенія, была очень далека отъ тогдашней экономической и государственной мудрости..., и мы знаемъ что почва не выдерживала и иной разъ колебала даже самое государство“¹⁴¹⁾.

Все это разнообразіе крестьянскихъ натуральныхъ повинностей, исключая платежей хлѣбомъ и вообще крупныхъ платежей,

¹⁴¹⁾ Забѣлинъ. Большой бояринъ въ своемъ вотчинномъ хозяйствѣ (17 в.). Вѣстникъ Европы 1871 г. I, П.

перѣдко называлось „мелкимъ доходомъ“, который вскорѣ и сталъ переводиться на деньги.

Такъ въ описи имѣній Троице-Сергіева монастыря въ Московскомъ уѣздѣ (станъ Воръ и Корзеневъ) читаемъ: „да съ живущаго со всѣхъ сороки вытей по холсту льняному, а котораго году холстовъ не емлютъ и за тѣ холсты емлютъ деньгами по 3 алт. за холстъ“ ¹⁴²).

„А доходовъ давали въ монастырь съ дву деревень за мелкое издѣлье съ полтретей выти 25 алт., съ выти по 10 алт.; да со всего села и съ деревнями съ живущаго съ 9 вытей за масло и за дрова по 3 алт. съ выти, да по четири ржи, да по овчинѣ, да по 50 яицъ съ выти“ ¹⁴³).

Въ этомъ переводѣ на денежный частно-хозяйственный оброкъ, какъ и въ переводѣ разнообразныхъ податей на государственный оброкъ во 1-ыхъ, слѣдуя проф. Лаппо-Данилевскому ¹⁴⁴), можно видѣть попытку къ объединенію отдѣльных видовъ повинностей, но главнымъ образомъ, онъ совершался въ цѣляхъ удобства взиманія повинностей въ пользу землевладѣльцевъ, изъ которыхъ большинство не жило въ своихъ имѣніяхъ и въ цѣляхъ все возрастающей нужды въ деньгахъ, какъ государства, такъ и землевладѣльцевъ, служилыхъ людей.

Проф. Рожковъ добавляетъ къ этому: и благодаря довольно развитымъ мѣновымъ, денежнымъ отношеніямъ, благодаря оживленности торговаго оборота въ теченіе 16 в., выразившагося въ пониженіи цѣнности денегъ въ 3½ раза, что говоритъ также объ увеличеніи въ странѣ количества денегъ ¹⁴⁵). Попятно, денежно-оброчная система должна потерпѣть полнѣйшее фіаско, разъ она вводится въ странѣ патуральнаго хозяйства. Съ этой точки зрѣнія торговля и мѣновыя отношенія столь же послѣдствія денежнаго хозяйства, сколь и его предтечи.

Но нельзя, думается намъ, всецѣло основываться на оживленности торговаго оборота, какъ бы не велика она была ¹⁴⁶).

¹⁴²) Писц. кн. Изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 1, стр. 76.

¹⁴³) Ibidem, стр. 64.

¹⁴⁴) Лаппо-Данилевскій. Организациія прямого обложенія, стр. 18—24.

¹⁴⁵) Рожковъ. Городъ и деревня въ русской исторіи. Миръ Божій. Май, стр. 202.

¹⁴⁶) О торговлѣ, см. Н. Костомаровъ. Очеркъ торговли Московскаго Гос. въ 16 и 17 ст. изд. 2-ое.

Тутъ кстати упомянуть, что натуральныя государственныя подати и повинности еще ранѣе и болѣе повсемѣстно стали переводиться на деньги.

„Дѣло въ томъ, гов. проф. Миллюковъ, что въ силу мѣстныхъ условій русской исторической жизни политическій ростъ Московскаго Государства значительно опередилъ экономическій, и новыя

Въ 16 в. гов. Костомаровъ, прежнее значеніе Новгорода, какъ торговаго города переходитъ къ Москвѣ. „Москва была средоточіемъ торговой дѣятельности для всей Россіи. Значеніе ея возвышалось тѣмъ, что правительство само занималось торговыми операціями, и самъ царь, какъ выразился одинъ англичанинъ, былъ первый купецъ въ Россіи“ (стр. 94).

„Торговля Москвы не теряла своей дѣятельности круглый годъ, но вообще оживлялась зимой, послѣ привоза свѣжихъ заграничныхъ товаровъ изъ Архангельска“. Изъ Москвы шло шесть торговыхъ путей: вологодскій, новгородскій, поволжскій, сибирскій, смоленскій, украинскій“ (стр. 100). „Лѣтнимъ путемъ служила Москва-рѣка, судоходная верстъ за 40 выше Можайска“ (стр. 5).

Изъ 16 в. не только самый городъ Москва, но и прилегающія къ нему поселенія начали принимать торговый характеръ.

„На развитие внутренней торговли, гов. проф. Рожковъ, мы имѣемъ цѣлый рядъ указаній въ писцовыхъ книгахъ, въ которыхъ съ этого времени начинаютъ мелькать описанія отдѣльныхъ торжковъ, мѣстныхъ рынковъ и ярмарокъ“. (Городъ и деревня. Миръ Б. Май 201). Въ Московскомъ уѣздѣ, несмотря на категоричность этого заявленія, встрѣчается всего одно такое поселеніе, именно, с. Клементьевское. Проф. Рожковымъ, нужно думать, упущены мѣры правительства, уничтожавшаго торги въ селахъ изъ опасенія, что при расширеніи торговыхъ пунктовъ трудно будетъ слѣдить за собираніемъ пошлинъ.

„Значительная часть внутренней торговли, гов. проф. Костомаровъ, особенно торговля солью, находилась въ рукахъ монастырей; этому благоприятствовало то, что многіе изъ монастырей пользовались правомъ беспошлинной торговли до извѣстной степени. (opus cit. стр. 153). Монахи 16 и 17 вѣковъ занимались повсюду торговлей хлѣбомъ, скотомъ и другими произведеніями монастырскихъ имѣній (Коллинсъ 9). Торговля хлѣбомъ: По московскимъ дорогамъ, если вѣрить свидѣтельству англичанъ, „ежедневно въ Москву проѣзжало по 700—800 возовъ съ зерномъ, предназначеннымъ на продажу“. (Соловьевъ. Собр. соч. т. 7, стр. 394). Привозили или окружные помѣщики, или хлѣбъ поставлялся скупщиками изъ хлѣбородныхъ уѣздовъ: темниковскаго, краснослободскаго, шацкаго, рязанскаго, мосальскаго, калужскаго и другихъ; главные виды поставляемаго хлѣба: рожь, овесъ, гречиха, преимущественно рожь (Костомаровъ, opus cit. стр. 232—233). Во время голода хлѣбъ нерѣдко доставляли англичане, о чемъ напоминалъ посолъ ихъ Карлейль (стр. 35). Хлѣбныя Московскія цѣны никогда не знали средняго уровня. Чрезвычайное повышение и пониженіе цѣнъ въ нормальные годы зависѣло отъ предложенія.

государственныя (преимущественно-военныя) потребности стали постоянными задолго до того времени, когда, наконецъ, выработался способный выдержать ихъ постоянный бюджетъ“ ¹⁴⁷⁾.

Что денежно-оброчная система была тяжелѣй для крестьянскаго хозяйства натурально оброчной, объ этомъ говоритъ самъ авторъ приведеннаго выше мнѣнія, указывая на происшедшее въ 16 в. уменьшеніе запашки на каждый рабочій дворъ.

„Вмѣсто прежнихъ 12--15 дес. во всѣхъ 3-хъ поляхъ, стали пахать только по 4, 5 или 6 десятинъ“ ¹⁴⁸⁾.

Къ тому же самому выводу о болышей обременительности крестьянскаго аренднаго хозяйства при денежно-оброчной системѣ насъ приводитъ слѣдующее замѣчаніе.

Въ то время, когда успѣшность половничества зависить всецѣло отъ климата, почвы, т. е. естественныхъ условій и ихъ измѣненій, а натуральный оброкъ, хотя и обнимаетъ всѣ статьи дохода въ крестьянскомъ хозяйствѣ, но въ сущности носитъ ту же зависимость отъ естественныхъ условій, предполагая только, что крестьянинъ долженъ заниматься не только земледѣліемъ, но еще разводить птицу, скотъ и т. п., денежный оброкъ предполагаетъ къ тому же продажу продуктовъ хозяйственнаго производства, втягивая тѣмъ самымъ продавца въ случайности торгового оборота, заставляя его искать новыхъ отраслей дохода, вообще всецѣлѣнно эволюціонируя народное хозяйство на новыхъ началахъ, что едва ли могло совершиться въ столь короткій промежутокъ времени естественнымъ путемъ, а требовало насильственнаго и постоянного вмѣшательства тѣхъ силъ, о которыхъ мы говорили выше, т. е. государства съ его денежными запросами на военныя нужды и землевладѣльцевъ, быть которыхъ, отчасти подъ давленіемъ тѣхъ же потребностей, значительно переросъ обстановку, всю сферу натурального хозяйства.

Тяжесть денежно-оброчной системы еще усугубляется расцѣнкой, производимой землевладѣльцемъ, статей натурального оброка.

Эта расцѣнка, всегда довольно высокая, вводила новое затрудненіе въ крестьянскомъ хозяйствѣ на владѣльческихъ земляхъ.

¹⁴⁷⁾ Миллюковъ. Гос. хозяйство. Росс. изд. 2, стр. 2.

¹⁴⁸⁾ Рожковъ. Городъ и деревня. Мѣръ Божіихъ. 1902 г. Май. стр. 218.

Вовлекая его въ случайности торгового оборота, она не давала ему никакихъ гарантій для прибыльной продажи производимыхъ продуктовъ.

Какъ-бы низко не стояла рыночная цѣна отчуждаемыхъ продуктовъ, крестьянинъ арендаторъ всегда долженъ былъ заплатить землевладѣльцу за статьи натурального оброка, переведенныя на денежный, не по этой рыночной цѣнѣ, а по цѣнѣ, указанной землевладѣльцамъ ¹⁴⁹⁾.

Еще болѣе невыгодна и непривлекательна для крестьянскаго хозяйства барщина.

¹⁴⁹⁾ Крестьянскій трудъ на дворцовыхъ земляхъ былъ выгоднѣй-выгоднѣе, чѣмъ на остальныхъ, говоритъ г. Лаппо (Тверской у. стр. .). Не потому ли, отчасти, что при денежно-оброчной системѣ денежная оцѣнка статей натурального дохода была на этихъ земляхъ поставлена въ большее соотношеніе съ рыночными цѣнами?

По крайней мѣрѣ такое соотвѣтствіе наблюдается по тверской писцовой книгѣ конца 16 вѣка.

1582 г. Рыночныя цѣны. Врем. Имп. Общ. ист. и др. т. VIII. Статейный Спикокъ Флетчера, стр. 2.	Цѣна.	Конецъ 16 в. Переводъ статей натур. оброка на денежный. Писц. кн. Изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 2, стр. 293—294.	Цѣна.
За гусь	8 д.	За гусь	7 ден.—8 д.
За баранъ	20 д.	За баранъ	20 ден.
За полоть мяса свиного . .	20 д.	За полоть мяса свиного .	20 ден.
За 2 гривенки коровьяго масла	2 д.	За 2 гривенки коровьяго масла	2 ден.
За порося	3 д.	За порося	3 ден.
За 40 яицъ	2 д.	За 40 яицъ	2 ден.

Но здѣсь нужно принять во вниманіе, что за продажу крестьяниномъ-арендаторомъ указанной живности съ него еще поступали въ казну таможенные сборы. О послѣднихъ см. соч. гр. Толстого „Исторія финансовыхъ учреждений Россіи“; такимъ образомъ, въ дѣйствительности, на дворцовыхъ земляхъ платилась за статьи натурального оброка сумма, составляющаяся изъ рыночной цѣны продукта плюсъ торговая пошлина.

Если считать уменьшение крестьянской дворовой запашки слѣдствіемъ все растущей экономической несостоятельности или маломочности крестьянства, то приходится констатировать, что эта маломочность больше при барщинной системѣ, чѣмъ при денежно-оброчной.

Въ самомъ дѣлѣ, чрезвычайное уменьшение крестьянской подворной запашки, какъ разъ наблюдается къ концу 16 в. и идетъ параллельно съ укрѣпленіемъ и распространеніемъ барщинной системы.

Барщина, немислима, говорить проф. Ключевскій, безъ основной посылки—маломочности крестьянъ, барщина, добавляетъ П. Струве, развивается въ цѣляхъ повышенія эксплуатаціи земли и земледѣльческаго труда (о чемъ ниже)¹⁵⁰⁾.

„Когда позднѣе въ 1809 г. Вольно-Экономическое общество предложило „задачу“ о сравнительной выгодности оброчнаго и барщиннаго хозяйства,—три сочиненія были удостоены награды и всѣ они высказались безоговорочно въ томъ смыслѣ, что въ области сельско-хозяйственной эксплуатаціи барщина выгоднѣй въ 3¹/₂ (Погодинъ), въ 2 (Мочалкинъ въ 1857 г.) и въ 3 раза (Дмитріевъ) оброка“.

Характеренъ также приказъ одного костромского хозяина отъ 1834 г., въ которомъ помѣщикъ побуждаетъ крестьянъ заниматься отхожими промыслами, т. е. вносить оброкъ, подѣ угрозой барщины¹⁵¹⁾.

Маломочность же крестьянъ вліяла на упроченіе барщиннаго режима съ другой стороны.

Маломочность крестьянъ дѣлала ихъ совершенно неспособными, говоритъ П. Струве, „стать въ положеніе денежныхъ арендаторовъ; они не имѣли для того ни капитала, ни рынка“¹⁵²⁾.

Такъ возникала, подѣ давленіемъ этихъ двухъ основныхъ причинъ, барщина, сначала какъ *отработочная аренда*, а не какъ отбываніе барщинныхъ дней.

¹⁵⁰⁾ П. Струве. Основные моменты крѣп. хоз. въ Россіи въ 19 в. Мѣръ Божій. 1899 г. Октябрь. стр. 189

¹⁵¹⁾ Ibidem Мѣръ Божій. 1899 г. Декабрь.

¹⁵²⁾ Ibidem. Мѣръ Божій. 1899 г. Октябрь, стр. 190.

Уже съ самыхъ раннихъ поръ сюда присоединялось вліяніе долговыхъ обязательствъ крестьянъ землевладѣльцамъ. „Вольный и переходной арендаторъ-крестьянинъ, говоритъ проф. Ключевскій, приходитъ на чужую землю съ пустыми руками, т. е. безъ капитала, безъ земледѣльческаго инвентаря; селясь на чужой землѣ, онъ, обыкновенно, нуждался въ ссудѣ, въ подмогѣ со стороны землевладѣльца“ ¹⁵³).

Выдача подмоги и ссуды вносила новый элементъ въ крестьянскую порядную, которая становилась „какъ-бы соединеніемъ двухъ договоровъ: аренды участка земли (*locatio conductio rei*) и найма личныхъ услугъ (*locatio conductio operarum*)“.

Постепенно второй договоръ вытѣснялъ первый, крестьянинъ изъ арендатора превращался въ наемнаго рабочаго, вѣрнѣе въ рабочаго за долгъ, или, какъ выразился проф. Ключевскій, за долгъ и за ростъ.

Такъ уже въ „ссудной записи 17 в. объ арендѣ земли совѣмъ и рѣчи нѣтъ; порядчикъ по ссудной записи, вовсе не съемщикъ участка земли, а прежде всего заемщикъ“ ¹⁵⁴).

Но заемщикъ рѣдко когда могъ освободиться, т. е. выплатить запятую имъ сумму, поэтому онъ становился крѣпокъ землѣ (пожизненно). Такъ подготовлялось прикрѣпленіе крестьянъ.

Такимъ образомъ, мы прослѣдили четыре основныхъ формы крестьянско-помѣщичьихъ отношеній (если только можно считать денежный оброкъ, встрѣчаемый въ писцовыхъ книгахъ за господствующую, повсемѣстную и существующую не одинъ десятокъ лѣтъ денежно-оброчную систему), въ порядкѣ ихъ убывающей легкости для крестьянскаго аренднаго хозяйства на владѣльческихъ земляхъ.

Теперь остается выяснитъ, какая изъ этихъ основныхъ формъ господствовала во второй половинѣ 16 вѣка въ изучаемой мѣстности.

Единственно возможный отвѣтъ на поставленный, такимъ образомъ, вопросъ будетъ—барщина, т. е. обязанность отработать

¹⁵³) В. О. Ключевскій. Подушная подать и Отмѣна холопства въ Россіи. Р. М. 1886 г.

¹⁵⁴) М. Дьяконовъ. Очерки изъ Исторіи Сельскаго населенія въ Моск. гое. (16—17 вв.). Изд. Археогр. комм. 1898 г., стр. 132.

известное пространство земли и вообще исполнить другія работы за право пользованія уступленнымъ землевладѣльцемъ участкомъ.

Т. е. барщина--аренда отработочная, какъ оброкъ--аренда натуральная и денежная, какъ половничество--аренда издольная, по отнюдь не позднѣйшая барщина, какъ трудъ подневольный, какъ отбываніе барщинныхъ дней, на что встрѣчается указаніе у проф. Владимірскаго Буданова ¹⁵⁵⁾.

Понимаемая, такимъ образомъ, барщина явленіе самое обыкновенное, особенно на монастырскихъ земляхъ Московскаго уѣзда позднѣй 1584 г. Болѣе раннихъ свѣдѣній о характерѣ аренды нашихъ писцовыя книги не даютъ.

Эта отработочная аренда выражалась технической формулой: „пашню на нихъ пашутъ, дрова сѣкутъ, сѣно косятъ“ ¹⁵⁶⁾.

Иногда къ этому прибавлялись: 1) повозы. Изъ слѣдующаго мѣста ясно, въ чемъ заключалась эта повинность: „пашутъ на него (монастырь) пашню и сѣно косятъ и дрова сѣкутъ и къ Москвѣ возятъ на своихъ подводахъ“ ¹⁵⁷⁾. Повозы иногда достигали большихъ размѣровъ; вообще, повидимому, эта повинность была довольно тяжелой.

„А подводъ къ Москвѣ сходитъ со всякимъ запасомъ въ годъ съ выти по 10 и болши“ ¹⁵⁸⁾.

2) Подѣлка на мельницѣ, 3) навозное удобреніе. „Да имъ же (крестьянамъ) подѣлка на мельницѣ, ежевесень землю къ заплатамъ носить и навозъ носить“ ¹⁵⁹⁾, 4) варка пива и кваса ¹⁶⁰⁾, 5) подводная повинность: „а то село на большой дорогѣ и со крестьянъ емлютъ подводы подъ государевы гонцы и для монастырскаго дѣла“ ¹⁶¹⁾.

Всѣ приведенные примѣры относятся къ монастырскимъ имѣніямъ, но то же самое, повидимому, было и на владѣльческихъ земляхъ.

¹⁵⁵⁾ Владимірскій-Будановъ. Обзоръ Ист. Русск. Права. Изд. 2, стр. 136.

¹⁵⁶⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. I, стр. 54, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 66, 69, 77.

¹⁵⁷⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. I, стр. 59.

¹⁵⁸⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. I, стр. 611 (Коломенскій у.).

¹⁵⁹⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. I, стр. 66.

¹⁶⁰⁾ Ibidem, стр. 83.

¹⁶¹⁾ Ibidem, стр. 69.

Не имѣя, однако, полныхъ, повсемѣстныхъ свѣдѣній объ этомъ въ писцовыхъ книгахъ, не можемъ не указать на одинъ примѣръ не позднѣе 1584 г., а можетъ быть значительно ранѣе, гдѣ говорится: „а доходовъ крестьяне *вотчинникомъ* не платили никакихъ, oprичъ пашни, сѣна, дровъ, да тотъ хлѣбъ, сѣно и дрова отвозили къ нимъ къ Москвѣ“ ¹⁶²⁾.

О „боярской запашкѣ“ встрѣчаемъ также указанія отъ 1573—74 г.г. въ вотчинахъ Никиты Романовича Юрьева и Ивана Васильевича Шереметьева ¹⁶³⁾.

Проф. Рожковъ приводитъ примѣры, гдѣ „боярская запашка“ въ формѣ барщины достигала 16, 35, 38 и даже 56% всей распаханной площади ¹⁶⁴⁾.

Интересно, что Московскій уѣздъ въ примѣненіи отработочной аренды пошелъ скорѣй, чѣмъ какой-либо другой.

Здѣсь оказалось вышеуказанное вліяніе г. Москвы какъ рынка.

Въ то время, когда послѣ 1584 г. въ Московскомъ уѣздѣ отработочная аренда становится доминирующей, вытѣсняя всѣ другіе формы аренды, въ Дмитровскомъ уѣздѣ, напримѣръ, въ то же самое время совершается только переходъ отъ денежнаго оброка къ барщинѣ, что видно изъ слѣдующей таблицы.

Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. I. Дмитровскій у. Страницы.	В ы т о й ¹⁶⁵⁾ .	
	На денежномъ оброкѣ.	На барщинѣ.
Стр 742	12 ¹¹ / ₁₂	48
749	15 ¹¹ / ₂₄	77 ¹ / ₄
756	30	20
759	14 ¹ / ₈	7
764	9 ¹⁸ / ₂₄	17
782	29 ⁷ / ₁₂	17

¹⁶²⁾ Ibidem, стр. 69.

¹⁶³⁾ Ibidem, стр. 70. Ibidem, стр. 2, 3.

¹⁶⁴⁾ Н. Рожковъ. Городъ и деревня. Миръ Божій. 1902 г. Май, стр. 204.

¹⁶⁵⁾ Выть въ данномъ случаѣ равнялась 10 четв. худой и средней земли въ одномъ полѣ, а въ дву потомужъ, стр. 731.

Важно опредѣлить высоту отработочной аренды по пашнѣ. Писцовыя книги по Московскому уѣзду не даютъ на этотъ счетъ никакихъ указаній, но этотъ пробѣлъ восполняется писцовыми книгами Дмитровскаго и Коломенскаго уѣздовъ въ примѣненіи къ монастырскимъ имѣніямъ.

По Дмитровскому уѣзду обычный размѣръ запашки на крестьянскую выть—2 дес. въ одномъ полѣ, или 6 дес. въ 3-хъ поляхъ, т. е. 4—12 четвертей ¹⁶⁶⁾, иногда меньше $1\frac{1}{2}$ дес. въ одномъ полѣ, $4\frac{1}{2}$ въ 3-хъ, или 3—9 четвертей ¹⁶⁷⁾.

Въ одномъ изъ позднѣйшихъ случаевъ запашка въ $1\frac{1}{2}$ дес. въ одномъ селѣ (Рожественскомъ) пополнялась запашкой въ $\frac{1}{2}$ дес. въ другомъ. Въ первомъ случаѣ распахано было 60 четв. при 20 вытяхъ, во второмъ: „пашни паханныя, что крестьяне пахнутъ на монастырь въ прибавку къ селу Рожественскому—20 четв. въ одномъ полѣ, а въ дву потомужь“ ¹⁶⁸⁾.

Такимъ образомъ, дѣйствительная величина запашки на выть вышла въ 6 дес. (12 четв.) въ 3-хъ поляхъ.

Въ Коломенскомъ уѣздѣ въ волости Хотунской въ 1593—94 г.г. барщина уже достигала на выть 3 дес. въ одномъ полѣ (6 четв.), а въ трехъ 9 дес. (18 четв.) ¹⁶⁹⁾.

Тутъ же опредѣленъ вытний укосъ сѣна („сѣно на нихъ косить“): „на выть по 40 коненъ“.

Если принять во вниманіе, что рабочій день стоилъ въ Москвѣ въ то время не менѣе 2 денегъ ¹⁷⁰⁾ и что для обработки четверти земли, включая сюда весь циклъ полевыхъ работъ, по самому минимальному расчету ¹⁷¹⁾ понадобится одному работнику отъ 8 до 9 дней—получимъ стоимость обработки четверти отъ 18 до 30 денегъ, что вполне подтверждается расчетомъ проф. Миклашевскаго при

¹⁶⁶⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. I, стр. 742, 749, 764, 783, 785.

¹⁶⁷⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. I, стр. 756, 767, 769, 782.

¹⁶⁸⁾ Ibidem, стр. 756.

¹⁶⁹⁾ Ibidem, стр. 611. Проф. Чичеринъ сообщаетъ фактъ, когда отработочная аренда достигала 5 дес. съ выти. „Опыты по Ист. Р. Права“, стр. 206.

¹⁷⁰⁾ П. Соколовскій. Эконом. бытъ, стр. 29.

¹⁷¹⁾ Ф. А. Баталинъ. Справочная книга Русскаго Сельскаго Хоз. стр. 29—46.

цѣнѣ рабочаго дня въ 10 и 6 денегъ, существовавшей на государственной десятинной пашнѣ во второй половинѣ 17 вѣка¹⁷²⁾.

Такимъ образомъ, если бы монастырь въ Дмитровскомъ у., не переводя своихъ крестьянъ на отработочную аренду, желалъ бы сохранить ту же самую собственную распашку, что и при барщинѣ, то вытная барщинная распашка, уборка и т. п. обходилась ему, самое меньше, считая ярину и озимину, въ 18×8 денегъ, т. е. въ 144 д. въ годъ, да плюсъ распашка подъ паръ.

Если съ этой цифрой сопоставить цифру обычного денежнаго оброка съ выти въ томъ же имѣніи, замѣняемой указанной отработочной арендой¹⁷³⁾ и колеблющейся отъ 100 до 120 денегъ¹⁷⁴⁾, то вполне понятной сдѣлается описанная эволюція отъ денежно-оброчной системы къ отработочной арендѣ.

Она совершилась въ цѣляхъ повышенія эксплуатаціи крестьянскаго труда для полученія большей доли труда прибавочнаго.

Сказанное станетъ еще понятнѣй, если принять во вниманіе, что барщина въ разсматриваемое время никогда не являлась единственной формой крестьянско-помѣщичьихъ отношеній, она была только наиболѣе виднымъ, существеннымъ элементомъ въ средѣ этихъ отношеній, но рядомъ съ ней продолжали существовать отъ натуральной аренды—остатки натуральныхъ платежей, отъ денежной—денежные платежи.

И тѣ и другіе были весьма высоки.

¹⁷²⁾ И. Н. Миклашевскій. Къ Истор. Хоз. быта. Моск. Гос. ч. I, стр. 233—234.

Паханіе одной дес. подъ рожь обходил.	43,20 деньги, слѣд. 1 четв.	21,6
Боронованіе	16,74 д.	8,37
Жнитво (при средн. урож. въ 5,32 копны)	54,86 д.	27,43
Молотьба	47,88 д.	23,94
Всего 162,68 д.		81,34 д.

Это при цѣнѣ рабочаго дня въ 10 д., (боронованіе, вспашка) и въ 6 д. жнитва и молотьба), а при цѣнѣ рабочаго дня въ 2 деньги: $(29,43:5)+(51,37:3)=5,89+17,12=23,1$ деньга (1 четверть).

¹⁷³⁾ „А за денежный оброкъ крестьяне пашутъ на монастырь“. Стр. 756, 769 и мн. др.

¹⁷⁴⁾ 100 денегъ.—Писц. кн. Изд. Геогр. Общ. т. I, стр. 744, 756, 759, 868.
120 денегъ. Ibidem, стр. 742, 743, 749, 764, 782.

Такъ въ Московскомъ у. платежи *in natura* составляютъ съ выти: по 100 яицъ и $1\frac{1}{2}$ ведра сметаны¹⁷⁵⁾; 75 яицъ, $\frac{3}{8}$ ведра сметаны¹⁷⁶⁾; по 1 овчинѣ, по 1 холсту посконному, да по четверти ржи, по 50 яицъ, да съ 9 вытей 3 ведра сметаны, 3 сыры кислыхъ, да съ каждаго 2-хъ вытей по 1 холсту льняному¹⁷⁷⁾ и т. п.

Платежи деньгами: съ выти: „оброку (при барщинѣ) по 5 алт. (30 денегъ), да за масло, сметану, яйца 10 денегъ“¹⁷⁸⁾; „съ выти за мелкое издѣлье по 10 алт. (60 ден.), да со всѣхъ 9 вытей за масло, дрова по 4 алт. (18 ден.)“¹⁷⁹⁾.

Тоже самое въ Дмитровскомъ уѣздѣ, гдѣ за мелкій доходъ съ выти на барщинѣ взималось: а) по 5 алт. (30 ден.)¹⁸⁰⁾; б) 28 денегъ¹⁸¹⁾; в) по 50 денегъ¹⁸²⁾; д) по 20 денегъ¹⁸³⁾ е) по 16 денегъ¹⁸⁴⁾.

Такъ создавалось, говоритъ П. Струве, та форма крестьянско-помѣщичьихъ отношеній, когда земледѣлецъ, сидящій на владѣльческой землѣ, платилъ за нее своимъ трудомъ, продуктомъ и деньгами.

Но кромѣ повинностей въ пользу землевладѣльца, на земледѣльцѣ еще лежали: а) разныя пошлинны и подати по суду и управленію; б) подати и повинности государственныя.

„Судъ, говоритъ проф. Чичеринъ, собственно былъ принадлежностью князя; это было регальное право, лежавшее на каждой землѣ, которая находилась въ предѣлахъ области“.

Но судъ въ то время разсматривался не какъ общественное дѣло, а какъ частная собственность, какъ доходная статья, на которую князь имѣлъ право, и которую онъ жаловалъ своимъ слугамъ въ кормленіе или въ наслѣдственное владѣніе¹⁸⁵⁾; или во вла-

¹⁷⁵⁾ Писц. кн. Изд. Геог. Общ. т. I, стр. 54.

¹⁷⁶⁾ Ibidem, стр. 62.

¹⁷⁷⁾ Ibidem, стр. 63.

¹⁷⁸⁾ Ibidem, стр. 64.

¹⁷⁹⁾ Ibidem, стр. 63, 64.

¹⁸⁰⁾ Ibidem, стр. 749.

¹⁸¹⁾ Ibidem, стр. 756, 759.

¹⁸²⁾ Ibidem, стр. 782.

¹⁸³⁾ Ibidem, стр. 769, 764.

¹⁸⁴⁾ Ibidem, стр. 783, 785.

¹⁸⁵⁾ Б. Чичеринъ. Опыты по Ист. Р. Права, стр. 211.

дѣіе временное, на извѣстное число лѣтъ ¹⁸⁶). Послѣднее (пожалованіе суда въ наслѣдственное и временное, личное владѣніе) обыкновенно имѣло мѣсто относительно суда въ имѣніяхъ духовенства и служилыхъ людей.

Такъ возникли тѣ многочисленныя жалованныя несудимыя грамоты, которыя освобождали или совершенно, или отчасти отъ суда намѣстниковъ и волостей и представляли право вотчиннику самому судить своихъ крестьянъ, кромѣ наиболѣе важныхъ, уголовного характера, преступленій, какъ то: душегубства ¹⁸⁷), душегубства и разбоя съ поличнымъ ¹⁸⁸), душегубства, разбоя и татьбы съ поличнымъ ¹⁸⁹).

Но иногда даже и дѣла разбойныя и татебныя подлежали суду вотчинника, помѣщика, или того „кому онъ прикажетъ“.

Князь въ этихъ случаяхъ не вмѣшивался въ дѣла суда, сохраняя за собою право судить самолично или черезъ „боярина введенного“ только помѣщика и ихъ довѣренныхъ приказчиковъ, разъ таковыя окажутся.

„А кому чего искать на Ларѣ и на его приказникѣ, ихъ сужу, язъ великій князь, самъ или бояринъ мой введенной“ ¹⁹⁰).

Разъ случался такъ называемый судъ „смѣсный“ („а случится судъ смѣсный тѣмъ его людемъ съ городскими людьми или съ волостными“...), то право суда принадлежало вотчиннику (помѣщику) наравнѣ, или, какъ тогда выражались, по-поламъ съ княжескимъ тиуномъ: („а наши тиуни тѣхъ его людей судятъ, (а такой-то) съ ними судить, а присудомъ дѣлятся на-полю“ ¹⁹¹).

Кромѣ суда на крестьянахъ лежали разные сборы по управленію.

¹⁸⁶) „А отсидятъ свои уроки (отъ 3 до 10 лѣтъ), и они потянутъ зъ боярскими сиротами къ чернымъ людямъ въ дань мою по силѣ, а судомъ къ городу“. Сборн. Акт. Юшакова №№ 3, 4 (Чт. Общ. Ист. и др. 1898, кн. 2 и 3).

¹⁸⁷) Ibidem, №№ 3, 4, 9, 10.

¹⁸⁸) Ibidem № 151.

¹⁸⁹) Ibidem № 14. См. также Чичеринъ, *Opus cit.* стр. 221. Ссылки на Акт. Ист. т. I, № 115, Ак. Арх. Эксп. №№ 44, 73, 79, 111, 120, 132, 160, 371, 374.—Все то жалованныя несудимыя грам. частныхъ лицъ.

¹⁹⁰) Сборн. Акт. Юшакова № 15.

¹⁹¹) Ibidem № 150.

Такъ, владѣльческіе крестьяне были обязаны содержать приказчиковъ, управляющихъ имѣніемъ.

Приказчики въ Московскомъ уѣздѣ встрѣчаются почти исключительно въ монастырскихъ имѣніяхъ и на земляхъ крупныхъ свѣтскихъ землевладѣльцевъ¹⁹²⁾.

Сборы, поступающіе въ ихъ пользу выражались въ слѣдующемъ: 1) деньгами съ выти по 9 денегъ¹⁹³⁾, по 7 денегъ¹⁹⁴⁾, 6 денегъ¹⁹⁵⁾; 2) „за новоженный убрюзъ по полтина¹⁹⁶⁾“, „за новоженный убрюзъ по алтыну, да за выводную кунцу по гривнѣ“¹⁹⁷⁾.

Переходимъ къ прямымъ налогамъ и обложенію, не касаясь здѣсь другихъ поступленій въ государственную казну и такъ называемыхъ личныхъ повинностей въ пользу государства.

(О послѣднихъ см. Ланно-Данилевскій: Орг. Прям. Обл. стр. 362—402. Гр. Толстой. Исторія фин. учрежд. Россіи. Стр. 66—71).

¹⁹²⁾ Приказчики на земляхъ частныхъ (свѣтскихъ) землевладѣльцевъ.

Приказчики. Число.	Территорія имѣнія въ четв. въ одномъ полѣ.
1	855
1	838
1	463
2	213
1	150
1	138
1	61½

и т. п.

Въ имѣніяхъ меньшихъ 61½ ч. приказчиковъ не встрѣчаемъ. Но и не во всѣхъ крупныхъ имѣніяхъ встрѣчаются приказчики, а только въ тѣхъ, гдѣ существуетъ большая крестьянская запашка, не меньше, чѣмъ на 4 двора. Иногда приказчики жили въ дворахъ помѣщичьихъ, вотчинниковыхъ, монастырскихъ, не имѣя отдѣльнаго двора.

¹⁹³⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 1, стр. 54, 58, 62, 63, 65, 68.

¹⁹⁴⁾ Ibidem, стр. 77.

¹⁹⁵⁾ Ibidem, стр. 83.

¹⁹⁶⁾ Ibidem, стр. 63.

¹⁹⁷⁾ Ibidem, 58, 62, 63, 65, 68, 60.

Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не было приказчика, но были арендаторы крестьяне, сборы, слѣдуемые на его содержаніе поступали въ непосредственный доходъ вотчинника.

Въ данномъ случаѣ насъ интересуетъ, насколько тяжело и равномерно было обложеніе.

Разсмотрѣніе сущности всякаго обложенія обыкновенно сводится къ анализу трехъ элементовъ его: а) субъекта налога б) объекта или источника налога с) мѣры налога.

Подъ объектомъ или источникомъ налога подразумѣвается народное имущество.

„Но тутъ же выставляется на видъ разнообразіе, какъ происхожденія имущества, такъ и видовъ его (деньги, земля, рабочіе инструменты, заработокъ и проч.) и возникаетъ вопросъ: какое имущество подлежитъ обложенію, изъ какой части его черпается налогъ“¹⁹⁸).

„Такъ политическая экономія учитъ, что каждое имущество состоитъ изъ капитала и дохода, причемъ капиталомъ называется та часть имущества, которая служить для производства новыхъ цѣнностей, доходомъ—та, которая получается вновь, какъ результатъ производительнаго потребленія капитала въ теченіе извѣстнаго періода времени“.

Облагается (или долженъ облагаться) только доходъ, причемъ доходъ чистый, а не валовой.

Смотря потому, какой видъ народного имущества служить объектомъ обложенія, налоги различаются на поземельный, подъемный, промысловый, налогъ на денежный капиталъ. Все это налоги „реальные“, падающіе на отдѣльные источники доходовъ, имѣющіе свою интересную исторію и фазы развитія.

Но кромѣ этихъ налоговъ встрѣчается еще налогъ, взимаемый на основаніи личныхъ качествъ контрибуэнта, безъ обращенія вниманія на то, владѣтъ-ли лицо какимъ-либо имуществомъ, или нѣтъ, это такъ называемый личный налогъ и налогъ общеподоходный, т. е. падающій на всю совокупность дохода отдѣльныхъ лицъ безъ различія его источниковъ.

„Общеподоходный налогъ, замѣчаетъ проф. Янжуль, по существу является соединеніемъ многихъ налоговъ въ одинъ“¹⁹⁹).

Таковы главные виды налоговъ.

¹⁹⁸) И. Янжуль. Основн. начала финанс. науки 1890 г. стр. 242.

¹⁹⁹) Opus cit. стр. 359.

Теперь, если мы обратимся къ Московскому государству 16 вѣка, то намъ прійдется констатировать существованіе тамъ общеподоходнаго налога. Но, употребляя въ данномъ случаѣ терминъ „общеподоходный“, мы отнюдь не можемъ придать ему всего объема современнаго значенія.

Во-первыхъ, Московское правительство, говоритъ проф. Милуковъ, далеко было отъ представленія о позднѣйшей рациональной классификаціи и терминологіи налоговъ, оно „имѣло мало средствъ слѣдить за тѣмъ, на кого или на что упадетъ налогъ послѣ всѣхъ „сложеній“ и „переложеній“. Даже болѣе: оно не всегда и услѣживало за тѣмъ, на кого вообще упадетъ налогъ; оно не имѣло въ виду не только источника, но весьма часто и объекта подати (sic.) а иногда даже и субъекта ея, самого плательщика, предоставлялось найти общественнымъ организациямъ, закрывавшимъ отъ правительства своихъ отдѣльных членовъ“²⁰⁰).

Единственное правило, которымъ руководствовалось не только одно Моск. гос. того времени, но и государства Зап. Европы и европейская финансовая наука до А. Смита, заключалось въ томъ: „чтобы взять, съ чего бы ни брать и какъ бы ни брать“.

Поэтому, если мы и констатируемъ существованіе въ это время общеподоходнаго налога, то введеніе этого налога представляется намъ не какъ слѣдствіе явно сознанный, продуманный, цѣлостной государственной системы, а какъ слѣдствіе той житейской практики, которой руководствовалось облагаемое огульно населеніе при разложеніи податнаго оклада между собой, по „животамъ и промысламъ“, т. е. по степени дохода и подвижности.

Какъ извѣстно, съ этой точки зрѣнія крестьяне дѣлились на лутчихъ, середнихъ, молодчихъ.

Мы не имѣемъ возможности опредѣлить, какъ, въ данномъ случаѣ, взимался налогъ: затрагивалъ ли онъ имущество, а равно того, взимался ли онъ съ валового или чистаго дохода, такъ какъ не можемъ провести грани между тѣмъ и другимъ.

Да едвали тогда эта грань и сознавалась, хотя въ рѣдкихъ случаяхъ соблюденіе ея наблюдается.

²⁰⁰) П. Милуковъ. Госуд. Хоз. Россіи. Изд. 2-ое, стр. 2.

Такъ, П. Ивановъ, приводитъ одинъ любопытный примѣръ, гдѣ указано „имать съ двухъ полей“—„съ ржаной да яровой, а съ третьяго поля, что подъ парениной не имать“²⁰¹).

Тутъ безспорно налогъ взимался не съ капитала, а только съ дохода, такъ какъ „паренина“ есть тоже недвижимая цѣнность, во въ теченіе извѣстнаго времени не приносящая видимаго дохода.

„Въ тѣхъ мѣстахъ, говоритъ П. Ивановъ, гдѣ большую роль играло земледѣліе (напр., Московскій уѣздъ), въ единицу обложенія (соха, сошка), клалась преимущественно земля, гдѣ главное занятіе населенія составляли промыслы—тамъ промыслы; все зависѣло отъ того, гдѣ какая отрасль труда имѣла мѣсто“²⁰²).

Примѣнительно къ этому общеподоходный налогъ, т. е. налогъ падающій на всю совокупность дохода отдѣльныхъ лицъ, получаемого изъ разныхъ источниковъ, приближался къ налогу поземельному, промысловому, но никогда не сливался съ ними.

Сущность источника обложенія всегда оставалась та, что обложенію подлежала вся совокупность народнаго дохода.

Въ этомъ замѣчательное совпаденіе податной системы съ системами крестьянско-помѣщичьихъ отношеній.

Поскольку во внутреннихъ юридическихъ отношеніяхъ крестьянскаго общества господствовалъ не столько личный, сколько вещный принципъ, поскольку положеніе въ деревнѣ, въ деревенскомъ хозяйствѣ, въ мірскомъ тяглѣ опредѣлялось не личнымъ статутомъ, а имущественной обезпеченностью, по сколько права и обязанности крестьянина вполнѣ зависѣли отъ факта владѣнія землей, по-скольку соха, какъ мѣра облагаемаго дохода населенія, составлялась изъ четвертной пашни

Но, если бы мы, основываясь на послѣднемъ, стали исходить изъ понятія о прямомъ обложеніи Моск. государства, какъ обложеніи поземельномъ и стали бы искать правильнаго соотношенія количества качественно одинаковой земли съ количествомъ падающаго на нее обложенія, то мы не получили бы искомаго правиль-

²⁰¹) П. Ивановъ. Сѣверныя писц. кн., какъ матеріалъ для ист. обложенія, стр. 25.

²⁰²) П. Ивановъ. Сѣвер. писц. книги, какъ матеріалы для ист. обложенія, стр. 23.

наго соотношенія (въ предѣлахъ земель одного и того же владѣльца), на что указано П. Ивановымъ ²⁰³).

Въ этомъ новое доказательство, что Московское обложеніе можетъ быть вѣрнѣ всего приурочено къ понятію обложенія общеподоходнаго.

Къ тому же выводу, собственно говоря, приходитъ и проф. Незабитовскій, когда утверждаетъ, что „поборы, называвшіеся тягомъ, падали не на лица, а на хозяйства, самостоятельныя посѣдлыя“ ²⁰⁴).

Поэтому поборы не взиались, напр., съ земель пустопорожныхъ и съ пашень наѣзжихъ.

Съ первыхъ потому, что они, хотя и составляли цѣнность, были недвижимымъ имуществомъ, но не эксплуатировались въ цѣляхъ получения дохода, со вторыхъ оттого, что они хотя и эксплуатировались, но безъ учрежденія на нихъ постоянного крестьянскаго (*только*,—по мнѣнію проф. Незабитовскаго), вообще всякаго хозяйства (какъ увидимъ ниже).

Но тѣ и другія, несмотря на это, полагались въ сошное письмо (въ отличіе отъ оплачиваемаго живущаго, оно называлось пустымъ), какъ земли, на которыхъ *могли* быть учреждаемы хозяйства ²⁰⁵).

Но тотъ же цитруемый авторъ (проф. Незабитовскій) говоритъ далѣе: не всѣ однакожъ осѣдлыя хозяйства безъ исключенія были тяглыми, т. е. подлежали тяглу. Тяглость или нетяглость хозяйствъ опредѣлялась званіемъ хозяевъ. Званія нетяглыя были: 1) духовенство, какъ черное, такъ и бѣлое; 2) служилые люди всѣхъ чиновъ безъ различія; 3) гости, люди гостинной и суконной сотень, какъ русскіе, такъ и иностранные.... Впрочемъ, отъ тягла освобождались,

²⁰³) Ibidem, стр. 20—22.

²⁰⁴) В. А. Незабитовскій. Собр. Сочиненій. Кіевъ. 1884 г., стр. 4.

²⁰⁵) „Въ пустѣ и съ наѣзжей пашней“: Писцовыя кн. Изд. Георг. Общ. т. I, ч. 1, стр. 68, 70, 71, 76, 77, 83, 281, 282, 290, 766, 803; ч. 2, стр. 572, 573, 575, 578, 579, 531, 582, 583, 585, 586, 588, 590, 592, 596, 597, 603, 608, 610, 612, 614, 736, 741, 829, 1121, 1140, 1146, 1150, 1098, 1103, 1127, 1122, 1152, 1119, 1142, 1145, 1108, 1109 и мн. др. (примѣры во всѣхъ писцовыхъ книгахъ по всѣмъ уѣздамъ). Но стоило на наѣзжей пашнѣ появиться жилымъ дворамъ, стоило на ней учредиться хозяйствамъ, какъ сейчасъ же, по первой описи, она поворачивалась изъ пуста въ живущее, а иногда отписывалась на государя, „потому что въ приправочныхъ не написана и крѣпостей на нее не положили“. Писц. кн. Изд. Георг. Общ., т. I, ч. 1, стр. 95.

собственно, не люди нетяглыхъ званій, а принадлежащія имъ хозяйства. Посему не включались въ окладъ: 1) земли, которыя лица нетяглыхъ званій обрабатывали на себя непосредственно; 2) люди, кои сами по себѣ не принадлежали собственно къ сословію нетяглому, но, не имѣя своего самостоятельнаго хозяйства, работали въ пользу нетяглыхъ хозяевъ изъ платы, мѣсячины, или по холопству и изъ неволи“ ²⁰⁶).

Ту же самую мысль высказываетъ проф. Лаппо-Данилевскій ²⁰⁷).

На гипотетичность такого утвержденія впервые указано проф. Милюковымъ.

„Барская запашка врядъ ли противопологалась когда-либо крестьянской въ податномъ отношеніи, говоритъ этотъ авторъ. Игнорируя послѣднее обстоятельство, проф. Лаппо-Данилевскій, понятно, долженъ былъ въ недоумѣніи остановиться предъ такими фактами, какъ платежъ мелкими помѣщиками, не имѣвшими крестьянъ, податей съ собственной запашки“ ²⁰⁸).

Въ самомъ дѣлѣ, въ изучаемыхъ нами писцовыхъ книгахъ облагается не только барская запашка, производимая крестьянскими руками, но и запашка дѣловыхъ людей, въ монастырскихъ имѣніяхъ дѣтенышей ²⁰⁹).

Такимъ образомъ, все, что подходило подъ понятіе „хозяйство“—все это за немногими исключеніями несло обложеніе.

Съ этой поправкой мы и принимаемъ построеніе проф. Незабыткова.

Податныя привиллегіи служилыхъ людей, вытекающія изъ того факта, что они отправляли государственную службу, заключались не въ „объленіи“ ихъ собственной запашки, а въ болѣе или менѣе легкомъ обложеніи ихъ вотчинъ и помѣстій, сравнительно съ землями другихъ владѣльцевъ, напр., монастырей.

²⁰⁶) В. Незабытовскій. Собр. Соч., стр. 5.

²⁰⁷) Лаппо-Данилевскій. Организ. Прям. Обл., стр. 45.

²⁰⁸) Милюковъ. Спорные вопросы Финанс. Ист. Моск. гос., стр. 77-78.

²⁰⁹) Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. 1. Запашка монастырская и служня. на монастырь пашутъ дѣтеныши: стр. 146, 196, 198. Запашка людей: стр. 65, 105, 137, 140, 141, 142, 174, 216, 233, 249, 256, 258.

Но иногда запашка дѣтенышей считается такъ „въ пустѣ, съ наѣзжей и что пашутъ дѣтеныши“, стр. 68, 76, 83.

Церковная (церквей приходскихъ) пашня всегда причисляется къ общему письму въ пустѣ.

„Правительство, говоритъ проф. Бѣляевъ, никогда не измѣняло количество податей (оклада), опредѣленнаго для податной единицы (сохи), равно, какъ не справлялось съ тѣмъ, что облагается,—запашка боярская или крестьянская; когда ему нужно было повысить или понизить окладъ, оно сокращало или расширяло сохи въ объемѣ, т. е. увеличивало или уменьшало количество единицъ обложения“²¹⁰).

Слѣдующая таблица наглядно показываетъ, насколько тяжело было обложеніе (сравнительно) на изучаемыхъ въ Московскомъ уѣздѣ помѣстныхъ, вотчинныхъ и монастырскихъ земляхъ.

Книга, годъ оя.	Станъ или волость.	Помѣстные			Вотчинныя			Монастырск.		
		Добрыя земли.	въ соху средняя земля.	хулы земли.	Добрыя земли.	въ соху средняя земля.	хулы земли.	Добрыя земли.	въ соху средняя земля.	хулы земли.
1573—74 г.	Шеренскій	792—800								
	Боховъ	825								
	Манатынъ—Быковъ-Коровинъ	672—784								
1576—1578 г.	Васильцовъ	800								
	Объѣзжій	888								
	Суражскій	784			752			882		
	Горетовъ	755			778			720		
	Манатынъ	1016			756			880		
1586 г.	Боховъ	784						1008		
	Воря и Корзеньевъ							900		
	Вохна							544		
	Горетовъ							697		
	Боховъ							720		
1593—94 г.	Воря и Корзеньевъ							545		
	Радонежъ и Корзеньевъ							576		
	Пехорскій							672		
	Стунскій							680		
	Сосенскій									

²¹⁰) Бѣляевъ. Доходы Моск. гос. Временникъ Общ. Др., т. II, стр. 96.

. Такимъ образомъ, въ соху помѣстной и вотчинной земли полагалось, беря круглыя цифры, 800 ч. (доброй), 1000 (средней), монастырской—600—700 (доброй), 700, 900, 1000 (средней).

Полученныя цифры, хотя нѣсколько и отличаются (по отношенію къ монастырскимъ имѣніямъ) отъ цифръ проф. Милюкова и Лаппо-Данилевскаго²¹¹⁾, но въ общемъ правильно иллюстрируютъ то положеніе, что монастырскія земли были обложены тяжѣй помѣстныхъ и вотчинныхъ.

Въ сравнительной легкости податнаго обложенія, а не въ чемъ другомъ, и заключалась постоянная податная привиллегія помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, какъ земель, находящихся во владѣніи служилаго класса.

Какъ велика была абсолютная тяжесть такого обложенія въ 16 в., т. е. насколько великъ былъ окладъ, падающій на соху, мы не можемъ опредѣлить, такъ какъ не имѣемъ достаточно полныхъ статистическихъ данныхъ.

Для позднѣйшаго времени и для черныхъ земель цоморскихъ уѣздовъ такія данныя собраны П. Ивановымъ²¹²⁾.

Здѣсь такая обезпеченная землей волость, какъ Выя, съ преобладающимъ занятіемъ жителей земледѣіемъ (слѣдовательно, мѣстность, гдѣ общеподоходный налогъ приближался къ поземельному) платитъ съ $11\frac{1}{24}$ сохи 136 р. 21 алт.

Уже изъ этого примѣра можно судить о величинѣ оклада, падающаго на живущую соху, какъ о величинѣ внушительной и обременительной.

Въ актахъ не въ рѣдкость выраженія, что вслѣдствіе тяжести государевыхъ податей, та или другая деревня запустѣла, челобитныя полны указаніемъ на государевы подати, какъ на причину „почему челобитчику жить немочно“. Замѣтимъ, что многіе изслѣдователи въ тяжести падающихъ на всю совокупность народнаго дохода государственныхъ налоговъ, назначаемыхъ по землѣ, а распределяемыхъ по движимости и степени дохода, видѣли главную причину обнаружившагося въ 16 вѣкѣ экономическаго упадка.

Съ нашей точки зрѣнія, государственные налоги были только значительнымъ плюсомъ, увеличивавшимъ и безъ того обрѣмени-

²¹¹⁾ Милюковъ. Спорн. вопр. Фин. Ист. Моск. гос. стр. 48. Лаппо-Данилевскій. Орган. прям. облож., стр. 226—227.

²¹²⁾ П. Ивановъ. Сѣверн. Писц. кн., стр. 20—21.

тельную сумму поборовъ и личныхъ повинностей съ крестьянскаго хозяйства....

Выше мы говорили, что общеподоходный налогъ могъ приближаться къ поземельному, когда главной статьёй дохода служила земля, а главнымъ занятіемъ жителей—земледѣліе.

Такое положеніе, какъ разъ наблюдается въ Московскомъ уѣздѣ.

Такъ мы переходимъ къ слѣдующему вопросу: каковы были почвенныя и климатическія условія въ изучаемой мѣстности, т. е. насколько земля была надежнымъ источникомъ дохода.

Проф. Рожковымъ предложена гипотеза, по которой климатъ Московскаго Государства 16 в. мало чѣмъ отличался отъ климата соотвѣтствующихъ мѣстностей въ наше время ²¹³).

На такое предположеніе автора въ значительной степени побудило наблюденіе, сдѣланное имъ надъ количествомъ лѣсовъ въ то время, почти соотвѣтствующее, по расчету проф. Рожкова, количеству лѣсовъ въ нашу эпоху.

Дѣйствительно, писцовыя книги содержатъ въ себѣ указанія на черезчуръ незначительную лѣсную площадь.

Такъ, въ Московскомъ уѣздѣ изъ 193.185 дес. всей описанной площади, подъ лѣсомъ находилось 21103½ дес., т. е. 10⁵/₆% всего количества земельной площади. Писцовая книга Угличскаго уѣзда отъ 1593—94 гг. сообщаетъ, что изъ этого уѣзда въ Дмитровскій по Волгѣ, Сестрѣ, Яхромѣ, и оттуда къ Москвѣ въ большомъ количествѣ сплавляли лѣса, что указываетъ, что въ это время центральные уѣзды были бѣдны лѣсомъ, по крайней мѣрѣ, какъ строительнымъ матеріаломъ ²¹⁴).

Но на основаніи этихъ данныхъ все же нельзя еще заключать о полномъ безлѣсьи Московскаго уѣзда.

Уѣздъ могъ быть бѣденъ строевымъ лѣсомъ, наконецъ, лѣсъ могъ быть вырубленъ по владѣльческимъ имѣніямъ (описаніемъ которыхъ и занимаются, собственно говоря, писцовыя книги)—все это такъ.

²¹³) Н. Рожковъ, Сельское Хоз. Моск. Руси, въ 16 вѣка, стр. 33.

²¹⁴) Писц. кн. Изд. Георг. Общ. т. I, ч. 2, стр. 35.

Но припомнимъ, что болѣе половины всей описанной писцами пашни поростало кустаремъ и лѣсомъ, что вокругъ Москвы существовали царскіе лѣса для охоты, что были, такъ называемые, „заповѣдныя лѣса“—и мы получимъ существенное ограниченіе приведеннаго выше мнѣнія проф. Рожкова.

Съ этимъ вмѣстѣ мы должны признать преувеличенной и гипотезу о сходствѣ климата.

Такимъ образомъ, климатъ Московскаго уѣзда 16 в. скорѣй былъ болѣе суровымъ, чѣмъ климатъ данной мѣстности въ наше время. Самъ авторъ „Сельскаго хозяйства Московской Руси“ такъ характеризуетъ его: „рѣзкія противоположности между температурами зимы и лѣта, частыя смѣны холодовъ и оттепели“ ²¹⁵).

Что касается почвы уѣзда, то Герберштейнъ говоритъ о ней: „Московская область безплодна и песчана“ ²¹⁶).

Это замѣчаніе, если согласиться съ точностью почвенной классификаціи писца, вполне соответствуетъ указаніямъ писцовыхъ книгъ.

Московский уѣздъ, какъ видно изъ предлагаемой таблицы, въ почвенномъ отношеніи являлся областью земли средняго качества и, слѣдовательно, урожайности, съ большимъ отклоненіемъ къ почвѣ худой, чѣмъ къ доброй.

Всего пашенной земли, доступной наблюденію по писц. книгамъ Мо- сковскаго у. 16 в.	% доброй земли.	% средней земли.	% худой земли.	ВСЕГО.
6. 109751 ч. (въ одномъ полѣ).	14 ¹ / ₂	68	17 ¹ / ₂	100

Въ настоящее время средній урожай ржи въ этой мѣстности достигаетъ самъ $3\frac{3}{4}$ —4 ²¹⁷), и это болѣе усовершенствованныхъ

²¹⁵) Н. Рожковъ, Сельск. Хоз. Моск. Руси въ 16 в., стр. 6.

²¹⁶) Герберштейнъ, стр. 157, 158. Интересна категоричность этого замѣчанія въ сравненіи съ наблюденіями тѣхъ же иностранныхъ писателей-путешественниковъ о громадномъ плодородіи другихъ областей Московскаго государства.

²¹⁷) Ѳ. А. Баталинъ. Справочн. книга русскаго сельскаго хозяина. 1892 г. стр. 61

орудіяхъ производства и при сильномъ, подчасъ, навозномъ удобреніи, возстановляющемъ и даже улучшающемъ естественную производительность почвы.

Ту же самую высоту урожая и во всякомъ случаѣ не большую, можно допустить и по отношенію къ 16 вѣку.

Къ сожалѣнію мы не имѣемъ не только періодическихъ свѣдѣній объ урожаяхъ въ Московскомъ уѣздѣ 16 вѣка, но и вообще какихъ-бы то ни было цифровыхъ данныхъ о количествѣ посѣва на 1 десятину (2 четверти) и о степени урожая.

Этотъ существенный пробѣлъ приходится дополнить, принимая во вниманіе сохранившіеся до насъ свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ другихъ уѣздовъ Московскаго государства. Въ трудѣ проф. Рожкова собрано нѣсколько такихъ цифровыхъ данныхъ, относящихся къ Ярославскому и Владимірскому уѣздамъ. Но авторъ неправильно опредѣлилъ посѣвные нормы („двѣ четверти ржи на 1 дес., а овса вдвое“), которыя отнюдь не отличались одинаковой опредѣленностью для разныхъ мѣстностей, а иногда и для одной и той же мѣстности, отсюда получились и неточные выводы о высотѣ урожая—самъ $8\frac{1}{2}$ —10 рожь на почвѣ, какъ говоритъ самъ авторъ, средняго качества, близкой къ Московской ²¹⁸⁾.

Поэтому мы не могли воспользоваться этими готовыми цифрами и привлекли къ изученію „посѣвные, ужинныя и умолотныя книги“, изданныя Забѣлинымъ ²¹⁹⁾ и относящіяся къ имѣніямъ извѣстнаго хозяина того времени боярина Морозова въ его арзамасской вотчинѣ на тучномъ черноземѣ и такъ называемой „сѣрой“ почвѣ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ читатель найдетъ сгруппированными по отдѣльнымъ селамъ и въ хронологическомъ порядкѣ годовъ цифровыя данныя, какъ о количествѣ посѣва озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ (на 2 четв.=1 дес.), такъ и о высотѣ урожая.

²¹⁸⁾ Н. Рожковъ, Сельское Хоз. Моск. Руси въ 16 в., стр. 43, 55.

²¹⁹⁾ Забѣлинъ. Ужинныя и умолотныя книги въ имѣніяхъ бояр. Морозова. Врем. 1850 г. кн. 7.

С Е Л А.	Время посѣва.	Продукты.	Количество за- сѣянныхъ деся- тинъ.	Всего посѣяно четвертей.	На 1 десятину посѣва въ чет- вертяхъ.	Урожай въ чет- вертяхъ.	Высота урожая самъ.
С. Новопокров- ское.	Август 164 г.	рожь.	10	25	2,5	113	4 $\frac{1}{2}$
	весна 165 г.	овесъ.	10	50	5	137	2 $\frac{2}{3}$
	весна 166 г.	овесъ.	10	50	5	262 $\frac{1}{8}$	5 $\frac{1}{4}$
	Авг. 166 г.	рожь.	10	25	2,5	93	4
	весна 167 г.	овесъ.	10	50	5	240	4 $\frac{2}{3}$
	Авг. 167 г.	рожь.	10	25	2,5	111 $\frac{1}{10}$	4 $\frac{1}{2}$
	весна 168 г.	овесъ.	10	50	5	222	4 $\frac{1}{2}$
	Авг. 168 г.	рожь.	10	25	2,5	118 $\frac{1}{8}$	4 $\frac{1}{2}$
	весна 169 г.	овесъ.	10	50	5	273	5 $\frac{1}{2}$
	Авг. 170 г.	рожь.	10	25	2,5	—	—
С. Бурцово и дер. Сонцово.	Авг. 166 г.	рожь.	22	—	—	66	—
	весна 168 г.	овесъ.	15	45	3	186	4
	весна 168 г.	пшеница	11	22	2	37 $\frac{1}{8}$	1 $\frac{2}{3}$
	Авг. 168 г.	рожь.	27	—	—	117	—
	Авг. 169 г.	рожь.	26	37	около 1 $\frac{1}{2}$	—	—
	весна 169 г.	овесъ.	14	42	3	184	4 $\frac{1}{2}$
С. Б. Кемары.	Авг. 168 г.	рожь.	5	15	3	42	3
	весна 169 г.	овесъ.	4	30	7 $\frac{1}{2}$	—	—
	Авг. 169 г.	рожь.	5	16 $\frac{1}{10}$	бол. 3	—	—
С. Кеслава.	Авг. 168 г.	рожь.	1 $\frac{3}{4}$	7	4	17 $\frac{1}{8}$	2 $\frac{1}{2}$
	весна 169 г.	овесъ.	1 $\frac{3}{4}$	14	8	44 $\frac{1}{10}$	3
С. Знаменское.	Авг. 168 г.	рожь.	5 $\frac{1}{8}$	15 $\frac{1}{8}$	3	77	5
	весна 169 г.	греча.	1	—	—	19	—
	весна 169 г.	овесъ.	7	57	8	156	ок. 3
Пропускъ: С. Бурцово и дер. Сонцово.	весна 169 г.	пшеница	11	22	2	64	3

Такимъ образомъ, урожай ржи при посѣвѣ $1\frac{1}{2}$, $2\frac{1}{2}$, 3, 4, четвертей на десятину не превышалъ самъ 5, понижаясь въ нѣкоторые годы до самъ $2\frac{1}{2}$.

Хорошимъ среднимъ урожаемъ ржи можно считать урожай самъ $4\frac{1}{2}$.

Посѣвныя мѣры овса были болѣе посѣвныхъ мѣръ ржи, а урожай овса нѣсколько выше урожая ржи. Однако урожай овса ни въ одномъ случаѣ не превышаетъ самъ $5\frac{1}{2}$.

Хуже всего обстояло съ урожаями яровой пшеницы: при посѣвѣ 2 четвертей на десятину высота урожая пшеницы была всего сама $1\frac{2}{3}$ и самъ 3.

Еще болѣе низкія цифры приводитъ проф. Миклашевскій. По его вычисленію средній урожай на Ельцѣ въ 17 столѣтіи для ржи самъ 2,2, для овса самъ 1,5, ²²⁰⁾.

Если столь невелика была производительность черноземной почвы, то по отношенію къ производительности суглинка Московскаго у. мы вправѣ допустить еще болѣе низкія цифры.

Основываясь на одномъ изъ любопытныхъ документовъ, напечатанномъ проф. Милюковымъ ²²¹⁾ и относящемся къ Московской области 16 вѣка, можно составить себѣ понятіе объ идеальномъ урожаѣ въ самъ 5, можетъ быть доступномъ лишь въ исключительно благопріятные въ климатическомъ отношеніи годы: „а *Богъ* дастъ, аще въ земли зерно родить пять зеренъ ржи“.

Въ другіе годы, а ихъ большинство, урожай былъ, вѣроятно, гораздо ниже. Не рѣдки случаи, когда его совсѣмъ не было. На протяженіи отъ 1565 по 1571 год. упоминается 3 повсемѣстныхъ голода, продолжающихся нерѣдко нѣсколько лѣтъ сряду. Это голодъ 1565 г., когда лѣто прошло въ дождяхъ, а за Волгой „весь хлѣбъ морозъ побилъ“, голодъ 1567 г.—хлѣбъ „сѣла лѣсная мышь“ и самый ужасающій голодъ 1570 г. ²²²⁾. И это, не считая частичныхъ областныхъ недородовъ и голодовокъ.

Интересно, что неурожай прежде всего отражался на посѣвахъ яровыхъ хлѣбовъ.

²²⁰⁾ П. Н. Миклашевскій. Къ Ист. Хоз. быта Моск. Гос. ч. I. стр. 230—231.

²²¹⁾ Милюковъ. Спорные Вопр. Фин. Ист. Моск. Гос. „Прозѣкъ введенія новой землемѣрной единицы „поприща“ для финансовыхъ и военныхъ цѣлей“ стр. 176—179.

²²²⁾ С. М. Соловьевъ. Собр. соч. т. VII. стр. 398.

Крестьяне-челобитчики князей Н. И. и Я. Н. Одоевскихъ, постоянно жалуются, что они „оскудѣли отъ неурожая и яровыя пашни (столько-то лѣтъ) не сияли“.

Но отсутствіе яровыхъ полей, повидному, не особенно озабочивало вотчинниковъ и потому большинство льготъ, снисхожденій, которыя давали князья Одоевскіе своимъ крестьянамъ, выдавались въ томъ случаѣ, когда наведенная справка удостовѣряла, что у крестьянина не посѣяны не только яровыя поля, но и рожь ²²³). Льгота, выдаваемая въ этомъ случаѣ, преслѣдовала цѣль поправить крестьянское хозяйство, „чтобъ справитца“, какъ говорили сами крестьяне.

Но часто крестьяне не дожидались льготъ и спѣшили уйти съ земли. Голодные годы сопровождались не только обѣдненіемъ крестьянъ, переходомъ отъ трехпольной запашки къ однопольной. они не только вліяли на возрастаніе случаевъ бѣгства, на передвиженіе населенія, они вели еще за собой голодную эпидемію, рядъ болѣзней и смерть.

Отсюда такія выраженія, разбросанныя по массѣ писцовыхъ книгъ: „сшелъ отъ гладу“ ²²⁴), „вымеръ отъ гладу“ ²²⁵).

Къ сожалѣнію мы не имѣемъ статистическихъ данныхъ о смертности населенія въ неурожайные годы, которые дали бы намъ возможность учесть вліяніе голодныхъ годовъ, плохого качества почвы и т. п. естественныхъ условій на запустѣніе края.

Все, что мы можемъ предпринять въ этомъ случаѣ, заключается въ отсылкѣ читателя къ извѣстному голоду 1892 г.

Но напомнимъ, что тогда не было ни земствъ, ни такихъ широко развитыхъ промысловъ подъ Москвой, которые хотя отчасти могли бы парализовать бѣдствіе.

Укажемъ также на то, что населеніе переходило изъ центра на такія благодатныя въ почвенномъ отношеніи мѣста, какъ южная степь и подъ Тамбовъ къ Волгѣ, на Казань.

Такъ мы приходимъ къ заключенію, что картина разоренія Московскаго уѣзда въ 16 вѣкѣ подготавливалась не только исподволь

²²³) Ю. В. Арсеньевъ. Ближній бояр. Ник. Ів. Одоевскій. Чт. Моск. Общ. Ист. и Др. 1903 г. кн. 2 стр. 65 и слѣд.

²²⁴) Серг. Шумаковъ. Обзор. Грамот. Коллегіи Экономіи, вып. 2. № VI. 876/175 стр. 140—142.

²²⁵) Ibidem. стр. 141—142.

происходившимъ повышеніемъ эксплуатаціи крестьянскаго труда, тяжестью обложенія, повинностей и сборовъ по суду, управленію и т. п., но также плохимъ качествомъ почвы, неважными климатическими условіями, создававшими рядъ голодныхъ годовъ и лишавшими крестьянина-арендатора на владѣльческихъ земляхъ послѣдней возможности сводить концы съ концами.

Добавимъ также, что во второй половинѣ 16 вѣка Московскій уѣздъ далеко не былъ безопасенъ отъ вторженія крымцевъ. Лѣтомъ 1556 г. ханъ дошелъ до Тулы, въ 1558—59 годахъ до Мечи.

„Но особенно тревожно, пишетъ проф. Соловьевъ, было лѣто 1570 года“. Къ двухлѣтнему голоду прибавилось татарское нашествіе. Татары на этотъ разъ добрались до Москвы, сожгли городъ, перебили массу народа, по иностраннымъ извѣстіямъ до 800 тысячъ, и увели съ собою въ плѣнъ до 150 тыс.) ²²⁶).

Вотчина Писаревыхъ, находящаяся въ Коломенскомъ уѣздѣ, можно сказать, не выходила изъ сферы дѣйствія татарскихъ набѣговъ. Московскіе великіе князья и цари безпрестанно въ продолженіи полутора столѣтій выдавали Писаревымъ льготныя грамоты по случаю разоренія ихъ вотчины татарами... ²²⁷).

Заключившая настоящій очеркъ, посвященный состоянію и условіямъ сельскаго хозяйства въ Московскомъ у. по писцовой книгѣ 1584 г., не можемъ не отмѣтить наступившаго послѣ этого времени нѣкотораго улучшенія, отразившагося въ увеличеніи числа крестьянскихъ жилыхъ дворовъ, а слѣдовательно и запашки, на что указано также и проф. Рожковымъ ²²⁸).

Слѣдующая сравнительная таблица, составленная по имѣніямъ Троице-Сергіевскаго монастыря въ 1584 г. (Писц. кн. Изд. Геогр. Общ. Московскій уѣздъ № 4) и въ 1586—1592 г. (№№ 3, 5) наглядно подтверждаетъ вышесказанное.

Данныя въ этой таблицѣ сгруппированы такъ: данныя на верху черты относятся къ книгѣ 1584 г., внизу къ книгамъ 1586—1593—94 годовъ. Въ таблицу вошли только одноименныя поселенія.

²²⁶) С. М. Соловьевъ. Собр. соч. т. VI стр. 223. Въ писцовой книгѣ Тим. Хлопова (Московскій у. писц. кн. Ист. Геогр. Общ. т. I ч.) встрѣчаемъ нѣсколько церквей, которыя по выраженію писца „сожжены крымскими людьми“.

²²⁷) Собраніе актовъ Юшкова, №№ 10, 27, 114. (Чт. Общ. Ист. и Др. 1898 г. кн. 2, 3).

²²⁸) Н. Рожковъ Сельское Хоз. Моск. Р. въ 16 в. стр. 66.

Для провѣрки выводовъ, не прилагая, за ихъ массой, названій всѣхъ взятыхъ, такимъ образомъ, для сравненія поселеній, назовемъ послѣднія (по Сурожскому стану). Это $\frac{1}{3}$ села Петровскаго: деревни: Семеновское, Пономарево, Пашкова, Климентино, Хавтино, Лобачева, Рубцова, Короваево, Кропоновъ Починокъ; пустоши: Климентино, Сафонщина ²²⁹).

Станъ.	Число поселеній.	Въ четвертяхъ въ одномъ полѣ, а „въ дву пото-мужъ“.	
		Всего пашни	Пашни паханной.
Сурожскій . . .	$\frac{1}{3}$ села, 9 дер., 3 пуст.	529	143
	$\frac{1}{3}$ села, 9 дер., 3 пуст.	529	268 $\frac{3}{4}$
Горетовъ . . .	1 село, 3 с-ца, 7 дер., 74 пуст.	2732 $\frac{5}{12}$	295
	1 село, 3 с-ца, 7 дер., 74 пуст.	2732 $\frac{5}{12}$	563 $\frac{7}{12}$
Ман.-Бык.-Кор. .	2 села, 2 с-ца, 4 дер., 8 пуст.	672	278
	2 села, 1 с-цо, 5 дер., 8 пуст.	677 $\frac{1}{4}$	331 $\frac{1}{4}$
Боховъ.	1 село, 2 с-ца, 10 дер., 20 пуст.	1100	151
	1 село, 2 с-ца, 10 дер., 20 пуст.	1110	293

²²⁹) Писц. кн. Изд. Геогр. Общ. т. I стр. 107—108, 62, — 63.

Организація помѣстнаго и вотчиннаго владѣнія и вліяніе той и другой на состояніе сельскаго хозяйства.

Такими причинами направлялся отмѣченный въ Московскомъ уѣздѣ 16 вѣка сельско-хозяйственный кризисъ.

Отливъ рабочаго населенія, уменьшеніе площади культивируемой земли—это явленія, которыя за немногими исключеніями ²³⁰⁾ замѣчаются въ имѣніяхъ всѣхъ вообще владѣльцевъ уѣзда, начиная съ помѣщиковъ, вотчинниковъ и кончая монастыремъ и митрополичьимъ, владычнымъ, церковнымъ владѣніемъ.

Печатаемая на стр. 65 таблица всецѣло подтверждаетъ сказанное.

Но она уже содержитъ въ себѣ указанія, что помѣстное хозяйство всегда было плачевнѣй вотчиннаго, а вотчинное часто стояло ниже монастырскаго.

Въ правильности такого заключенія едвали можно сомнѣваться, писцовыя книги представляютъ для этого вполне надежный и въ достаточной степени полный матеріалъ.

Намъ предстоитъ подойти къ объясненію неодинаковости указаннаго уровня помѣстнаго, вотчиннаго и монастырскаго хозяйства, т. е. къ объясненію того, поскольку мы разбираемъ условія крестьянскаго аренднаго хозяйства на владѣльческихъ земляхъ, почему, напр., на монастырскихъ земляхъ не только абсолютно, но и относительно, т. е. въ отношеніи крестьянскихъ дворовъ къ количеству пашни, число крестьянскихъ дворовъ, т. е. количество крестьянъ-арендаторовъ всегда больше, чѣмъ на помѣстныхъ и вотчинныхъ.

²³⁰⁾ Имѣнія, въ которыхъ запахивалось все количество пашни. Писц. кн. Изд. Геогр. Общ. т. I, ч. I, стр. 214, 259.

Писцовая книга.	Земли помѣстныхъ.			Земли вотчинныя.			Земли монастырскія.			Земли митропол.			Земли церковныя.			З. двор- цовыя.
	Всего пашни въ четв.	Пашни паханной.	% пашни паханной.	Всего пашни въ четв.	Пашни паханной.	% пашни паханной.	Всего пашни въ четв.	Пашни паханной.	% пашни паханной.	Всего пашни.	Пашни паханной.	% пашни паханной.	Всего пашни.	Пашни паханной.	% пашни паханной.	
1578—74 г.г.	8780	96	1 ¹ / ₁₀ %	995	202 ¹ / ₂	20%	3323 ¹ / ₄	681 ³ / ₄	20 ¹ / ₂ %	392 ¹ / ₂	41 ¹ / ₂	10%	—	—	—	—
1576—78 г.г.	6.5652	6.90	1 ² / ₁₀ %	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1584 г.	7414 ¹ / ₂	1083 ¹ / ₄	14 ¹ / ₁₀ %	18836 ⁵ / ₁₂	3677 ¹ / ₂	20%	6.39484 ¹ / ₄	8715	22%	1770 ¹ / ₂	350 ¹ / ₂	20%	6.1656	270	18 ¹ / ₂ %	20%
1586 г.	—	—	—	—	—	—	23857 ³ / ₂	7562 ¹ / ₂	47 ¹ / ₂ %	—	—	—	—	—	—	—
1598—94 г.г.	—	—	—	—	—	—	790 ¹ / ₄	310	66%	—	—	—	—	—	—	—

Въ самомъ дѣлѣ, по книгѣ 1584 г. на 39.484 четв. (въ одномъ полѣ) монастырскихъ земель приходится болѣе 1449 крестьянскихъ живущихъ дворовъ, т. е. на 1 четверть пашни— $\frac{1}{27}$ двора, тогда какъ на помѣстныхъ земляхъ на 1 четв всего $\frac{1}{37}$ двора. (Всего пашни 7.414 ч., крест. дворовъ 200).

Отвѣтомъ на поставленный такимъ образомъ вопросъ можетъ служить во-первыхъ, неодинаковость оборотнаго сельско-хозяйственнаго капитала, который въ 16 вѣкѣ нуженъ былъ для выдачи подмогъ и ссудъ преимущественно крестьянамъ новопорядцамъ, деньгами, хлѣбомъ и скотомъ, такъ какъ послѣдствіемъ описаннаго выше порядка вещей была также, какъ мы сказали, маломочность крестьянъ.

Эта маломочность въ порядныхъ отношеніяхъ сказывалась въ томъ, что „крестьянинъ безъ ссуды отъ своего государя не могъ завести хозяйства, не могъ пріобрѣсти „крестьянскій заводъ“ и „всякую деревенскую спосуду“, т. е. необходимый въ крестьянскомъ хозяйствѣ инвентаръ“ ²³¹⁾.

Безъ средствъ на выдачу ссуды нельзя и крестьянъ призвать—эта мысль высказывается во многихъ грамотахъ отъ того времени. Такъ въ 1598 г. власти Благовѣщенскаго монастыря въ Нижнемъ-Новгородѣ жалуются патриарху Іову на стѣсненное положеніе монастыря: „монастырь де ихъ скуденъ, и впредь имъ монастыря и и монастырскихъ селъ и деревень строить нечѣмъ, и ссуды крестьянамъ новопорядцамъ и служкамъ и дѣловымъ людямъ жалованья давати нечѣмъ“ ²³²⁾.

Ссуда и подмога (между той и другой по мнѣнію профессора Дьяконова едвали можно проводить какое-либо различіе, по крайней мѣрѣ, на основаніи дошедшихъ документовъ) выдавалась натурой и деньгами.

„Ссуда имъ всякая, хлѣбная и денежная давана“.

Позднѣй, въ 17 в. въ галицкой вотчинѣ ближняго боярина кн. Никиты Ивановича Одоевскаго встрѣчаемъ княжескія житницы, въ которыхъ хранились запасы хлѣба, поступавшіе въ ссуду нуждающимся крестьянамъ на продовольствіе и сѣмена подъ названіемъ „заемнаго хлѣба“ ²³³⁾.

²³¹⁾ Дьяконовъ. Очерки из. Истор. Сельск. Насел. Моск. Гос. стр. 125.

²³²⁾ Ibidem стр. 123.

²³³⁾ Ю. В. Арсеньевъ. Ближній бояринъ кн. Одоевскій. Чт. М. Общ. Ист. и Др. 1903, кн. 2 стр. 34.

А въ приходныхъ книгахъ Болдино-Дорогобужскаго монастыря отъ 1603—1604 г. занесены доплаты монастырскихъ крестьянъ разныхъ деревень по „заемнымъ книгамъ“ деньгами, всего въ течение года на сумму 12½ руб. 3 ден.²³⁴⁾.

Итакъ, для призыва крестьянъ на пустующіе владѣльческіе участки и для поддержанія того же крестьянскаго хозяйства на занятыхъ уже участкахъ нужны были средства и весьма значительныя, если принять во вниманіе хотя бы обычный размѣръ ссуды отъ 2½ до 3 рублей (въ 16 вѣкѣ)²³⁵⁾.

Крестьянинъ, естественно, шелъ на тѣ земли, гдѣ возможность завести собственное хозяйство представлялась по размѣрамъ и качеству подмоги-ссуды наиболѣе скоро исполнимой, а такими землями прежде всего являлись земли монастырскія. Монастырь въ Московской Руси былъ чуть-ли не единственнымъ капиталистомъ, а Троице-Сергіевъ монастырь былъ къ тому же крупнымъ капиталистомъ.

²³⁴⁾ Акт. Юр. т. I. № 142. См. нижеслѣдующую таблицу

²³⁵⁾ П. Соколовскій, Эконом. быт. Землед. нас. Россіи, стр. 21.

„Московскій уѣздъ по писцовымъ книгамъ 16 вѣка“.

Въ то время, какъ духовныя князѣй вотчинниковъ и помѣщиковъ, вообще служилыхъ людей рисуютъ яркую картину по-вальной задолженности, гдѣ при ликвидаціи состоянія пассивъ обычно превышалъ активъ²³⁶), въ то время, когда даже такой крупный землевладѣлецъ и высокаго служилаго ранга человекъ, какъ кн. Никита Ивановичъ Одоевскій испытываетъ постоянныя денежныя затрудненія²³⁷), монастырь имѣлъ много такихъ доходовъ, которые, пополняя его казну, не были извѣстны его конкурентамъ на крестьянскія рабочія руки — помѣщикамъ и свѣтскимъ вотчинникамъ.

Эти спеціальныя доходы, составляющіе, какъ видно изъ слѣдующей таблицы годоваго прихода Болдина Дорогобужскаго монастыря, главную статью дохода, заключались въ тѣхъ щедрыхъ денежныхъ пожертвованіяхъ, вкладахъ, которыя давались „на поминъ души“ и изъ тому подобныхъ религіозныхъ мотивовъ.

²³⁶) С. В. Рождественскій. Служилое землевладѣніе въ Моск. Гос. 16 в. стр. 78—81.

²³⁷) Ю. В. Арсеньевъ. Ближній бояринъ кн. Одоевскій. Чт. М. Общ. Ист. и Др. 1903 кн. 2, стр. 38—39.

Поступило съ 13 января 1603 г. по 9 января 1604 г.

	Рубли.	Деньги.
1) Вкладовъ по душѣ, на панихиды и т. п.	262	52
2) Отъ продажи скотины и др. движимости, въ томъ числѣ „сапогъ мірскихъ“	70 $\frac{1}{2}$	40
3) Взысканій по долгамъ (въ томъ числѣ завѣщаннымъ)	51 $\frac{1}{2}$	75
4) Доплаты по „заемнымъ книгамъ“	12 $\frac{1}{2}$	3
5) За полавочный наемъ	10	55
6) За наемъ покоса и пашни	9	21
7) Знаменныхъ просвирныхъ	8 $\frac{1}{2}$	1
8) Волостныхъ оляныхъ	6	60
9) Оброку.	5 $\frac{1}{2}$	30
10) Мливныхъ	4 $\frac{1}{2}$	66
11) Пени на крестьянахъ	3	—
12) Остатка послѣ старцевъ, дѣтенышей	3	92
13) И другихъ	1 $\frac{1}{2}$	8
Всего	450	3

Указанное значеніе капитала увеличивалось еще тѣмъ, что въ 16 вѣкѣ, по крайней мѣрѣ во второй его половинѣ, крестьянинъ, пользующійся *de iure* свободой перехода, *de facto* не могъ сойти самъ, безъ посторонней помощи, съ занятого имъ участка земли, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ онъ не былъ въ состояніи ни возратить полученной ссуды, ни заплатить за пожилос, за вывозъ, по судебнику нормированное „въ поляхъ за дворъ“, въ которомъ крестьянинъ прожилъ четыре года, 1 рубль, въ лѣсахъ полтина²³⁸⁾, но, какъ видно изъ дошедшихъ грамотъ зачастую зависящее отъ произвола владѣльца. Поэтому проф. Чичеринъ былъ вполне правъ, когда утверждалъ, что крестьяне въ большинствѣ случаевъ не сами уходили, а перезывались, вывозились владѣльцами.

„Землевладѣлецъ, желавшій перезвать къ себѣ крестьянъ, посылалъ въ чужія деревни отказчиковъ, которые во 1-хъ заключали

²³⁸⁾ Акт. Истор. т. I. стр. 155.

условія съ тамошними поселенцами, во 2-хъ договаривались съ ихъ хозяевами-землевладѣльцами“ ²³⁹⁾).

Насколько форма такого отказа господствовала надъ другими формами перехода крестьянъ, поясняетъ статистическая таблица, полученная г. Лаппо для Тверского у. ²⁴⁰⁾.

Формы перехода.	Случаевъ.
Вышелъ	53
Шелъ безвѣстно	11
Сбѣгъ	16
Выбѣжалъ	32
Вшелъ ново	27
Скитается	6
Вывезли	188
Всего въ переходѣ . . .	333

Всего же было населенія по дворамъ 2217 чел., слѣдовательно въ переходѣ 15%.

Такимъ образомъ, капиталъ въ то время былъ нуженъ не только для ссуды и подмоги поряжавшимся на участки крестьянамъ и старымъ жильцамъ, но также и для того, чтобы получить желательный крестьянскій трудъ, заплативъ прежнему владѣльцу взятую его земледѣльцемъ ссуду и выплативъ ему пожилое.

Не капиталистамъ-вотчинникамъ и помѣщикамъ съ такимъ порядкомъ оставалось бороться только насиліемъ.

Отсюда встрѣчающіеся примѣры: „вывезъ насильствомъ“ ²⁴¹⁾, „держитъ насильствомъ“ ²⁴²⁾.

Аналогичные примѣры въ большемъ числѣ приведены у проф. Чичерина. Въ томъ числѣ здѣсь упомянута жалоба ржевскихъ ста-

²³⁹⁾ Б. Чичеринъ. Опыты по Ист. Р. Права стр. 195.

²⁴⁰⁾ Лаппо. Тверской у. пописк. кн.

²⁴¹⁾ К. С. Аксаковъ. Собр. соч. т. I стр. 474

²⁴²⁾ Доп. к. Акт. Ист. т. I № 51, ХХП.

новыхъ выборныхъ головъ на помѣщиковъ разныхъ уѣздовъ, которые изъ ржевскихъ черныхъ деревень вывозили крестьянъ „не по сроку, по вся дни, безошлинно; а какъ деи изъ ржевскихъ изъ нашихъ деревень пріѣдутъ къ нимъ отказщики, съ отказомъ, въ срокъ, крестьянъ изъ-за нихъ отказывать въ наши въ черные во ржевскіе деревни, которые крестьяне похотятъ итти жити въ тѣ въ наши въ черные во ржевскіе деревни, и тѣ ден дѣти боярскіе тѣхъ отказчиковъ бьютъ и въ желѣза куютъ, а крестьянъ ден изъ-за себя не выпускаютъ, да поймавъ деи ихъ мучать и грабятъ и въ желѣза куютъ и пожилые ден на нихъ емлютъ не по Судебнику, рублевъ по пяти и по десяти; потказати де имъ крестьянина изъ-за тѣхъ дѣтей боярскихъ не мочно“ ²⁴³).

„Вообще, въ то время подобныя насилія были не рѣдкостью, и если, съ одной стороны, помѣщики употребляли во зло свою власть, то, съ другой стороны, крестьяне не только жгли села тѣхъ помѣщиковъ, которыми они были недовольны, но и насильно оставались на своихъ мѣстахъ, не исполняя своихъ обязанностей“ ²⁴⁴).

Вывозъ крестьянъ часто сопровождался грабежомъ и вывозомъ тѣхъ жилыхъ построекъ, въ которыхъ они жили на землѣ своихъ прежнихъ владѣльцевъ, а также захватомъ сельско-хозяйственнаго инвентаря.

„Изъ деревни Дубовицы Болшіе одного человѣка вывезли за Бауша за Унковскаго, а съ собой сvezъ избу. Дер. Семягино, пуста, а въ ней 2 двора, а хоромъ 2 избы, 2 сѣнника, мылна, а жили въ ней крестьяне 2 челов.—вывезли за Мирона Кузмина въ Заборья сего году, великого поста, а сvezли избу, да 2 сѣнника, овинъ; вывезли 1 челов. въ Заборовье за Степана Кузмина, а сvezъ съ собой сѣнникъ, да напогребицу, да конюшню“ ²⁴⁵).

Иногда крестьянина вывозилъ одинъ землевладѣлецъ, а хоромы, въ которыхъ первый жилъ, свозилъ другой.

„Дер. Климова пуста, а въ ней 3 дв., а хоромъ на нихъ 3 избы, 4 сѣнника, да клѣтъ, 2 мылны, напогребица, половня (sic) рублена, жили на ней крестьяне 2 челов..., и сего великого поста вывезли ихъ за Мирона за Кузмина; да съ тое-жъ деревни сvezли Васильевы

²⁴³) Доп. к. Акт. Ист. т. I № 56.

²⁴⁴) Б. Чичеринъ. Опыты по Ист. Р. Права, стр. 197.

²⁴⁵) Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 2, стр. 302, 303, 308.

люди Унковского избу, да сѣнникъ, да житницу, да 2 повозни“²⁴⁶⁾. „Деревня Стаищо: 3 дв., да мѣсто дворовое пусто Оетки Яфимова, вывезли за княгиню Оетинью княжъ Григорьевскую. Горчакову сего году въ великой мясоѣдъ, а хоромы свезли Веригины люди и крестьяне Давыдова—избу да сѣнникъ“²⁴⁷⁾.

Въ грабежѣ хоромъ, такимъ образомъ, принимали участіе не только помѣщики, но и ихъ крестьяне.

Интересно, что крестьяне съ титуломъ „выбѣжавшіе“ въ бѣга также захватывали съ собой свое прежнее имущество, которымъ они владѣли отъ землевладѣльца, пока сидѣли на его землѣ.

„Дер. Стрыгино пуста, а хоромовъ въ ней изба, 2 сѣнника, а жили въ ней: 1 челов.,—выбѣжалъ за Угрима за Погонина въ 85 году, а свезъ избу, да сѣнникъ, да клѣтъ, да напогребницу“²⁴⁸⁾.

Указанный грабежъ хоромъ, кромѣ непосредственныхъ побужденій—корысти, объясняется еще тѣмъ, что переходившимъ крестьянамъ часто приходилось садиться на пусто и не только распахать и огораживать тамъ поля, но ставить дворъ.

Своязъ готоваго двора былъ, такимъ образомъ, выгоднымъ предприятиемъ и для новаго поселенца, которому представлялась тогда возможность сразу приступить къ распашкѣ и для его новаго землевладѣльца, который могъ въ этомъ случаѣ выдать въ меньшемъ размѣрѣ ссуду и сократить года льготы.

Льгота, заключающаяся въ освобожденіи на извѣстное число лѣтъ отъ повинностей и податей и даваемая въ цѣляхъ обузаведенія крестьянскаго хозяйства всѣми необходимыми для того предметамъ, отъ постройки или починки двора, до распашки, подъема земли, была весьма неодинакова.

Когда поселенецъ приходилъ на распаханную землю, но въ пустой, старый, негодный, развалившійся дворъ, на мѣсто котораго нерѣдко приходилось ставить новый, то льготные годы колебались отъ 1 до 2.

„И всего пустыхъ непашенныхъ дворовъ 21 дворъ и всякихъ хороминъ въ нихъ 42, и на тѣ имъ пустые дворы называти жилищовъ и рядити на льготу отъ отцовъ дѣтей и отъ дядь племянни-

²⁴⁶⁾ Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 2, стр. 303.

²⁴⁷⁾ Ibidem., стр. 333.

²⁴⁸⁾ Ibidem., стр. 309.

ковъ, а давати имъ на льготу худые дворы, а льготы имъ давати, *посмотря по двору*, на 1 годъ или на 2, а которые дворы добрые и огорожены и тѣ дворы давати изъ оброку“²⁴⁹⁾.

Но льготные годы увеличивались, разъ крестьяне назывались не только на пустые дворы, но и на пустыя выти.

„Льготы имъ давати на тѣ пустые выти и на дворы на 2, 3, 4 годы и *посмотря по пустымъ дворамъ и пашнямъ*“²⁵⁰⁾.

Естественно, что эта мѣра „льготныхъ годовъ“, столь важная и необходимая въ эпоху разоренія и маломочности крестьянъ для поддержанія культуры земли, вообще желательнаго уровня сельскаго хозяйства, осуществлялась лишь на земляхъ такихъ землевладѣльцевъ, которые могли съ меньшимъ убыткомъ для себя дать крестьянамъ эти льготные годы. Но для этого нужна была возможность. Она заключалась, во-первыхъ, какъ въ размѣрѣ и распространности ссудъ, въ наличности большаго или меньшаго капитала, во-вторыхъ, въ наличности податныхъ льготъ, выдаваемыхъ иногда государствомъ тѣмъ или другимъ землевладѣльцамъ.

Въ сборникѣ актовъ Юшакова такихъ льготныхъ грамотъ напечатано свыше 11, относящихся къ 15 и 16 вѣкамъ.

Всѣ они относятся къ помѣстному и вотчинному владѣнію и заключающаяся въ нихъ льгота состоитъ въ томъ, что великій князь и царь представляетъ владѣльцу земли, по причинѣ какихъ-либо неблагоприятныхъ для послѣдняго происшествій, въ родѣ мора, „меженины“, разбоя татаръ, разгонявшихъ крестьянское населеніе съ его земель или для заведенія крестьянскаго хозяйства на пустошахъ, селищахъ, представляетъ право называть на пустующіе участки крестьянъ на слѣдующихъ условіяхъ: „и тѣмъ людямъ не надобѣ моя дань (на столько-то лѣтъ), ни ямъ, ни подвода, ни писчья бѣлка, ни иная никоторая пошлина“.

Въ болѣе раннихъ грамотахъ, кромѣ этого, дѣлалась оговорка: „Людей моихъ письменныхъ не прѣмать“, а перезывать людей „тутошнихъ—старожильцовъ“, или изъ иныхъ княженій, въ послѣднемъ случаѣ, какъ видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы, льгота долгосрочнѣй.

²⁴⁹⁾ Писц. кн. изд. Геогр. Общ., т. I, ч. 2. стр. 336.

²⁵⁰⁾ Ibidem, стр. 340.

№№ грамотъ по Сбор- нику Юшакова.	Льгота для „тутош- нихъ“.	Льгота для крестьянъ изъ иныхъ княженій.
№№ 3, 4	3 года.	10 лѣтъ.
№ 10	5	15
№ 53	3	7
№ 54	3	5
№ 111	5	10

Насколько распространеннымъ явленіемъ были подобныя льготы, объ этомъ мы не имѣемъ никакихъ статистическихъ данныхъ, тѣмъ болѣе для Московскаго уѣзда, источники для котораго очень скудны, по, кажется, съ увѣренностью можно сказать, что тарханы монастыря составляли болѣе обычный фактъ, чѣмъ указанная льготы для помѣстныхъ и вотчинныхъ земель.

Съ этимъ согласно большинство нашихъ изслѣдователей. Въ то время, когда льготы всегда выдавались въ экстраординарныхъ случаяхъ, отарханиваніе монастырскихъ земель вытекало изъ господствующихъ понятій вѣка о христіанскихъ обязанностяхъ, какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и верховной власти. И хотя податныя привиллегіи монастыря еще съ 15 вѣка начинаютъ мало-по-малу ограничиваться подъ давленіемъ особенныхъ военно-финансовыхъ нуждъ ²⁵¹⁾, но они отнюдь не уничтожаются даже послѣ постановленія собора 1584 года.

„Уничтожить податныя привиллегіи церковныхъ земель, замѣчаетъ по этому поводу проф. Рождественскій, нельзя было также потому, что покровительство церкви, охрана ея матеріальныхъ интересовъ было одной изъ главныхъ и наиболѣе отвѣтственныхъ обязанностей верховной власти, напоминать о которыхъ представители церкви никогда не упускали случая“ ²⁵¹⁾.

Между тѣмъ, слѣдствіемъ отарханиванія церковныхъ земель— „что земли митрополичьи и архіепископли и владычни и монастырскіе въ тарханехъ, и съ тѣхъ никакіе царскіе дани и земскихъ

²⁵¹⁾ Рождественскій. Мобилиз. Служ. Землевлад., стр. 139, 144.

разметовъ не платятъ, а воинство, служилые люди, тѣ ихъ земли оплачиваютъ"—являлось то, что „сего ради многое запустѣніе за воинскими людьми въ вотчинахъ ихъ и въ помѣстьяхъ, платячи за тарханы; а крестьяне вышедъ изъ-за служилыхъ людей, живутъ за тарханы во лготе, и отъ того великая тощета воинскимъ людямъ прииде“ ²⁵²).

Такимъ образомъ, и въ отношеніи капитала и въ отношеніи податныхъ льготъ помѣстныхъ и вотчинныхъ хозяйства были экономически слабѣй монастырскихъ.

Но существовала еще одна особенность, благоприятно отражавшаяся на сельско-хозяйственномъ строѣ монастырскихъ имѣній, менѣе замѣтная въ вотчинахъ и совсѣмъ отсутствующая въ помѣстьяхъ, эта особенность заключалась въ характерѣ самаго монастырскаго землевладѣнія въ Московскомъ государствѣ 16 вѣка.

Въ самомъ дѣлѣ, монастырскія, митрополичьи, вообще вотчинны церковныхъ учрежденій—вотчины по преимуществу, т. е. ихъ безусловная собственность, въ то время, какъ вотчина свѣтскихъ владѣльцевъ, по крайней мѣрѣ, съ извѣстнаго уравниенія службы съ вотчинъ и помѣстій, наследственное имущество, владѣніе которымъ сопряжено съ обязательствами въ пользу государства, а помѣстье—типичная форма личнаго землевладѣнія за службу и ради службы ²⁵³).

Такъ, проф. Соколовскій замѣчаетъ: „въ древней Россіи быть еще разрядъ земель, къ правамъ которыхъ могутъ быть примѣнены до извѣстной степени всѣ наиболѣе существенныя опредѣленія, характеризующія право собственности. Это—владычны и монастырскія вотчины, особенно послѣднія“ ²⁵⁴).

Ту же самую мысль высказываетъ и проф. Горчаковъ, говоря: „митрополичья кафедра до 16 вѣка по отношенію къ своимъ землямъ имѣла всѣ составныя права, входящія въ понятіе о правѣ полной собственности“ ²⁵⁵).

²⁵²) Собр. Гос. Гр. и Дог., т. I, стр. 594.

²⁵³) Рождественскій. Мобил. Служ. Земл. Опредѣленіе юридич. и бытовой природы помѣстья и вотчины, стр.

²⁵⁴) Соколовскій. Эконом. бытъ, стр. 71.

²⁵⁵) Горчаковъ. О земельномъ влад. всеросс. патріарховъ, стр. 134.

Что форма землевладѣнія въ числѣ другихъ причинъ могла оказывать большое вліяніе на сельско-хозяйственную культуру, это не нуждается въ особенномъ объясненіи.

Всякому болѣе или менѣе извѣстна разница, напр., между долгосрочной и краткосрочной арендой, между распоряженіемъ, дѣятельностью собственника и арендатора.

При извѣстномъ общественномъ и экономическомъ строѣ арендное пользованіе территоріей имѣнія всегда будетъ экстенсивнѣй пользованія на правахъ полной собственности.

Помѣщикъ, получившій землю во временное и личное владѣніе будетъ всегда располагать меньшей охотой „населять“, какъ выражались въ 16 вѣкѣ, землю, чѣмъ вотчинникъ, пользующійся той же землей наслѣдственно.

„Понятно, говоритъ проф. Рожковъ, что необезпеченность помѣстья за владѣльцемъ и его потомствомъ приучала помѣщика къ мысли, что плоды его хозяйственныхъ заботъ и трудовъ пожнеть, вѣроятнѣй всего, чужой человѣкъ, несвязанный съ нимъ кровными узами; а такая мысль или порождала, въ свою очередь, убѣжденіе въ необходимости извлечь изъ даннаго участка помѣстной земли возможно больше пользы для себя, не заботясь о томъ, какъ это отразится на дальнѣйшей производительности почвы и на возможности продолжать ея хозяйственную эксплуатацію“ ²⁵⁶) или совсѣмъ отстраняла его отъ хозяйственной дѣятельности и предприимчивости.

Извѣстенъ длинный списокъ тверскихъ дѣтей боярскихъ, разорившихъ и забросившихъ рядъ помѣстій. У проф. Рожкова приведены примѣры хищнической эксплуатаціи помѣстной земли ²⁵⁷).

Но часто, какъ мы сказали, помѣщикъ совсѣмъ не принималъ непосредственнаго участія въ хозяйствѣ потому, что онъ не только не имѣлъ особеннаго желанія заботиться о заведеніи культуры земли, которой онъ былъ временнымъ, личнымъ владѣтелемъ, но также потому, что кромѣ желанія у него отсутствовала возможность посвящать себя хозяйственной дѣятельности.

Нельзя было одновременно служить, когда походъ слѣдовалъ за походомъ и хозяйничать.

²⁵⁶, ²⁵⁷) Н. Рожковъ. Городъ и деревня... Міръ Божій. 1902. Май, стр. 209—211.

Это въ отдѣльныхъ случаяхъ сознавалось и самимъ правительствомъ.

Такъ, писцовая выпись отъ 25 іюля 1560 года, данная нижегородскими писцами П. И. Туровымъ, да Немытымъ Тишковымъ помѣщику Григорію Голосову на только что „отмѣренное помѣстье“, лежащее ранѣе впускъ, освобождаетъ Голосова на 5 лѣтъ „отъ царевы и великаго князя службы“ подъ условіемъ: „на той помѣстной землѣ ему дворы ставить, и пашню распахивати и крестьянъ за себя называти не оплашиваяся“ ²⁵⁸).

Тутъ освобожденіе отъ службы дано въ цѣляхъ предоставить помѣщику возможность устроить помѣстье. Но правительство рѣдко проводило такое разграниченіе хозяйственной дѣятельности отъ службы, обыкновенно служебная дѣятельность сочеталась съ хозяйственной и Московское правительство, одинаково нуждающееся, какъ въ боевой и другой личной службѣ, такъ и въ податяхъ, поступавшихъ съ культурной земли, въ отводѣ помѣстья сочетало двѣ эти цѣли воедино, наказывая помѣщика, какъ за неявку на службу (указы о „нѣтчикахъ“), такъ и за запустошеніе помѣстья ²⁵⁹).

Подъ вліяніемъ всего этого, особенно къ концу вѣка, у служилыхъ людей выработалась довольно цѣльная практика — не брать въ оклады пустыхъ земель, не брать ихъ даже въ томъ случаѣ, если на пусто давалась податная льгота и подмога на хоромную ставку.

Коломенскіе писцы Даниль Петр. Житовъ да Ѳеодоръ Комынинъ съ товарищи пишутъ: „Да порозжихъ-же земель, что оставалось у помѣщниковъ за оклады, а по государеву наказу и въ памяти за приписью діака Игнатія Зубова 87 году февраля въ 20 день, написано: по приговору бояръ кн. Ивана Ѳеодотовича Мстиславскаго съ товарищи да діаковъ Ондрѣя да Василья Щелкаловыхъ, велѣно тѣ порозжіе земли коломничемъ безпомѣснымъ новикомъ давать въ ихъ оклады, а лготы имъ дати въ государевыхъ податѣхъ въ дани и въ посохѣ, oprичъ городского дѣла, для *пуста* на 8 лѣтъ, а гдѣ земля худа и безугодна, и тѣмъ дати на 10 лѣтъ, а имъ въ тѣ урочные лѣта въ тѣхъ порозжихъ земляхъ дворы ста-

²⁵⁸) Собр. актовъ Юшакѣва (Чт. М. Общ. Ист. и Др. 1898 г. кн. 3), № 187.

²⁵⁹) Рождественскій. Моб. Служ. Землевл., стр. 21.

вити и папшия распахати, а на хоромную ставку велѣно давать де-
негъ на 100 четѣи по 2 рубля, и пошлинъ съ переложные земли
имать не велѣно, и коломннчи дѣти боярскіе новики безпомѣстные
тѣхъ порозжихъ земель въ помѣстья въ роздачу не емлютъ за пу-
стомъ“ ²⁶⁰).

Рядомъ съ этимъ стремленіемъ—получить населенный уча-
стокъ земли—шло другое, именно стремленіе всякаго помѣстнаго
личнаго владѣнія превратиться въ помѣстное наследственное вла-
дѣніе.

Такъ возникло право родственника и даже области (къ кото-
рой принадлежать служилый человекъ) на полученіе помѣстья вы-
мершаго помѣщика, какъ право первыхъ на трудъ и раны послѣд-
няго ²⁶¹), изъ этого же источника пошли „прожиточныя доли“, ко-
торыя во многомъ соотвѣтствуютъ нашимъ пенсіоннымъ долямъ,
выдаваемымъ семьѣ чиновника послѣ его смерти.

Любопытно, что въ Московскомъ уѣздѣ среди массы помѣстій
мы нашли всего одно прожиточное помѣстье ²⁶²).

Это обстоятельство невольно наводитъ на мысль, что въ раз-
сматриваемомъ уѣздѣ условія помѣстной службы отличались нѣ-
которыми особенными чертами, которыхъ мы не находимъ въ дру-
гихъ уѣздахъ.

Первой такой особенностью можно назвать незначительность
помѣстныхъ подмосковныхъ окладовъ.

Такъ, если взять на себя трудъ подсчитать перечень испомѣ-
щенныхъ въ 1551 году ²⁶³), то изъ 860 человекъ, окладъ въ 200 че-
тей въ одномъ полѣ, а „въ дву потомужъ“ доброй земли получило
63 чел. (первая статья), 150 четеи—86 чел. (вторая статья) и 100 че-
тей—713 челов. (третья статья).

²⁶⁰) Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. I, стр. 607.

²⁶¹) „Читая внимательно челобитье смоляннъ, узнаемъ, что еще въ 121 г.
былъ какой-то указъ, по которому „помѣстей родимцовъ ихъ, мимо родства,
отдавать не велѣно“, іюня 1 г. 122 новымъ указомъ подтверждено, что по-
мѣстья побитыхъ смоляннъ могутъ переходить къ смольнянамъ же; то же
еще разъ въ указѣ 8 авг. 122 года. Сторожевъ. Указн. кн. пом. прик., стр.
42. 177.

²⁶²) Именно помѣстье вдовы Авдотьи, жены Индрика Нѣмчинова и ея
сына. Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. I, стр. 174.

²⁶³) „Книга тысячная отъ сотворенія міра 7059, а отъ Р. Хр. 1551 г.“.
Отеч. Зап. 1828 г., ч. 36, №№ 102, 103, 104.

Т. е., оклады въ 100 четей составляютъ 83% всего количества окладовъ.

Почти къ тому же самому выводу приводятъ насъ и данныя писцовыхъ книгъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ собраны всѣ свѣдѣнія о помѣстныхъ окладахъ по книгамъ 1573—74, 1576—78 г.г.

Окладъ.	Книга 1573—74 г.г.	Книга 1576—78 г.г.
	С л у ч а е в ь.	
Въ 100 ч.	13	2
150	9	16
200	12	11
250	3	1
300	—	1
400	4	—

Такимъ образомъ, по книгѣ 1573—74 г.г. наиболѣе часто встрѣчающійся окладъ въ 100 ч. доброй земли или 125 сред., по книгѣ 1576—78 г.г.—150 ч. д. з. или 187½ средней ²⁶⁴⁾.

Не знаемъ соотвѣтствовала ли дача окладу въ 1551 г., но въ позднѣйшее время число такихъ несоотвѣтствій было значительно, что видно изъ таблицы средняго помѣстнаго землевладѣнія (фактическаго).

Годъ.	Средній размѣръ помѣстной пашни, преимущественно средняго качества.	А въ переводѣ на добрую.
1584—85 г.г.	90 ч.	67½ ч.

Итакъ, помѣстное землевладѣніе Московскаго у. въ 16 вѣкѣ было по преимуществу мелкимъ и неполнымъ, т. е. дача не соотвѣтствовала окладу.

²⁶⁴⁾ Окладъ считался въ четвертяхъ доброй земли, средняя переводилась въ добрую вычетомъ ¼, всего количества средней, а худая—¼, худой.

Указанная незначительность подмосковнаго помѣстнаго оклада станетъ еще рельефнѣй, если эти оклады сравнить съ окладами по списку 1611 года, гдѣ общіе помѣстные оклады опредѣлены въ 900, 800, 750, 700 четей.

Отсюда слѣдующій выводъ: подмосковные помѣстные оклады были меньше общихъ, нормальныхъ помѣстныхъ окладовъ.

Такое явленіе находитъ себѣ объясненіе въ предположеніи, что помѣстный окладъ подъ Москвой былъ прибавкой, въ родѣ нашихъ наградныхъ, къ общему окладу *лучшихъ* провинціальныхъ дѣтей боярскихъ, преимущественно пополнявшихъ классъ московскихъ дворянъ.

На справедливость этого предположенія, вскользь брошеннаго проф. Рождественскимъ ²⁶⁵⁾, находимъ указанія въ тѣхъ же писцовыхъ книгахъ.

Такъ, въ 1551 г. въ число избранной тысячи (на лицо 860 чел.) были взяты изъ Тулы дѣти боярскіе третьей статьи: Иванъ Степановъ Хрущовъ, Андрѣй Никитичъ Мясново.

Въ 1587—89 г.г. въ писцовой книгѣ Тульского у. встрѣчаемъ ихъ *старья* помѣстья.

Старое помѣстье Хрущова числится за его вдовой и сыномъ, а Андр. Никит. Мясново продолжаетъ владѣть самъ своимъ помѣстьемъ ²⁶⁶⁾.

Аналогичные примѣры наблюдаются и въ писцовыхъ книгахъ другихъ уѣздовъ, въ томъ числѣ Каширскаго и Тверскаго ²⁶⁷⁾.

Итакъ, Московскій окладъ былъ прибавочнымъ, награднымъ окладомъ, какъ служба въ Московскомъ уѣздѣ была службой почетной, въ которую, говоря словами указа объ испомѣщеніи 1551 г., принимались только „лучшіе слуги“, лучшіе дѣти боярскіе.

Владѣніе не только вотчиной, но и помѣстьемъ внѣ очерченнаго указомъ района (50, 60 верстъ отъ Москвы), такимъ образомъ, нисколько не препятствовало полученію помѣстья въ Московскомъ уѣздѣ, которое въ этомъ случаѣ зависѣло отъ качествъ служилаго человѣка, проявлявшихся на службѣ.

²⁶⁵⁾ Рождественскій, Мобилиз. Служ. Землевл., стр. 251—252.

²⁶⁶⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. 2, стр. 1101, 1112.

²⁶⁷⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. 2, стр. 236, 288 и мн. др.

Такъ, Москва и ея уѣздъ были фокусомъ, который стягивалъ всѣ лучшія служилыя силы.

Но едва ли онѣ долго сосредоточивались здѣсь, на это указываетъ полнѣйшее отсутствіе въ нашихъ писцовыхъ книгахъ термина „старое его помѣстье“. Извѣстенъ всего одинъ случай ²⁶⁸⁾.

„Лучшіе представители провинціального дворянства, говорить по этому поводу проф. Рождественскій, недолго сосредоточивались въ Москвѣ, а скоро расходились отсюда по всѣмъ областямъ государства, занимая высшія должности въ мѣстной администраціи“ ²⁶⁹⁾.

Московскій у. былъ не только собирающимъ, но и разбрасывающимъ фокусомъ.

Такой своеобразностью, оригинальностью его положенія въ организаціи помѣстной службы въ значительной степени объясняется засвидѣтельствованная уже неоднократно чрезмѣрная быстрота мобилизаціи помѣстнаго землевладѣнія въ изучаемомъ районѣ.

Въ быстротѣ мобилизаціи помѣстнаго землевладѣнія именно и заключается вторая особенность условій помѣстной службы въ Моск. уѣздѣ.

Слѣдующія цифры вполне подтверждаютъ сказанное.

Изъ 860 чел., испомѣщенныхъ въ 1551 г., главнымъ образомъ въ Московскомъ у., сохранили свои помѣстья, судя по дошедшимъ писцовымъ книгамъ, только 4 человека. Это: 1) князь Антонъ Михайловичъ Ромадоновскій, сынъ боярскій третьей статьи, помѣстье его встрѣчается въ Боховѣ стану въ 1573—74 г.г., 2) Романъ Мих. Пивовъ, сынъ боярскій третьей статьи, помѣщикъ стана Радонежа въ томъ же году, 3) Ѳедоръ Бутурлинъ, второй статьи, въ Радонежѣ стану въ 1584—85 г.г. и 4) Михаилъ Вороновъ, сынъ боярскій первой статьи, въ томъ же стану, отъ того же года.

Приведемъ еще нѣсколько примѣровъ.

Въ 1551 г. въ числѣ лучшихъ служилыхъ людей было испомѣщено по весьма точному расчету 187 ч. князей, принадлежавшихъ къ 86 княжескимъ фамиліямъ.

²⁶⁸⁾ Старое помѣстье Ивана Демид. Жердина. Писц. кн. Изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 1, стр. 208.

²⁶⁹⁾ Рождественскій. Мобил. Служ. Землевл., стр. 189.

Въ 1584—85 г.г., т. е. въ описаніи Тимофѣя Хлопова, встрѣчается лишь 5 представителей княжескихъ фамилій, владѣющихъ землей на помѣстномъ правѣ. Это—упомянутый выше кн. Апт. Мих. Ромадоновскій, кн. Дм. Елетцкой, кн. Ив. Глѣбовичъ Оболенскій и князья Черкасскіе, Семенъ Ардасовичъ и Борисъ Кенбулатовичъ.

Причемъ фамилія Черкасскихъ не упомянута въ „тысячной книгѣ“, а появилась, вѣроятно, позднѣй.

Слѣдующая таблица указываетъ, какія измѣненія произошли по нѣкоторымъ станамъ въ составѣ помѣщиковъ отъ 1573 по 1584 годъ.

С т а н ы	Число помѣщиковъ по книгѣ 1573—74 г.г.	Число помѣщиковъ по книгѣ 1584—85 г.г.	Число общахъ двумъ писцов. книгамъ помѣщиковъ.
Манатынъ-Быковъ-Коровинъ	8	7	2
Боховъ	13	6	0
Радонежъ	12	8	0
Шеренскій	5	2	0
Объѣзжій	2	16	0

Итакъ, только въ станѣ Манатынъ-Быковъ-Коровинъ мы нашли двухъ помѣщиковъ (Мих. Сомѣнова, Григ. Неклюдова), сохранившихъ свои помѣстья отъ 1573—74 г.г. до 1584—85 г.г.

Всѣ остальные успѣли за этотъ сравнительно небольшой промежутокъ времени исчезнуть изъ состава подмосковныхъ служилыхъ людей.

Если столь непродолжительна была служба лучшихъ провинціальныхъ дѣтей боярскихъ, попавшихъ подъ Москву, если столь же непродолжительно было владѣніе помѣстьемъ, то нельзя и удивляться отмѣченному выше почти полному отсутствію въ Московскомъ у. прожиточныхъ помѣстій, т. е. помѣстій, въ существованіи которыхъ справедливо отмѣчали, какъ указаніе на нѣкоторую предшествовавшую осѣдлость служилаго человѣка на одномъ мѣстѣ, такъ съ теченіемъ времени и все возрастающее стремленіе помѣщика сохранить помѣстье въ предѣлахъ его рода, а потомъ даже освоить данную ему для службы и ради службы землю.

Такимъ образомъ, изъ всего вышесказаннаго несомнѣнно слѣдуетъ, какъ плохи были условія помѣстнаго землевладѣнія въ Московскомъ уѣздѣ, гдѣ помѣстье не представляло ни средствъ, ни возможности для заведенія, поддержанія и улучшенія культуры земли.

Въ сравненіи съ помѣстьемъ, вотчина, какъ наслѣдственное имущество, была уже значительно болѣе благопріятной для занятія хозяйственной дѣятельностью формой землевладѣнія.

Съ одной стороны, вотчины нерѣдко бывали родовыми, т. е. исконной принадлежностью данной фамилии, и даже тогда, когда они жаловались, вліяніе наслѣдственности владѣнія обнаруживалось въ повышеніи процента запашки.

Такъ, въ нижеслѣдующей таблицѣ, въ которой приведено процентное отношеніе всего количества пашни и пашни паханной по 11 имѣніямъ пожалованнымъ, вообще перешедшимъ изъ помѣстья въ вотчину, процентъ запашки ($22\frac{1}{2}\%$) гораздо выше чѣмъ на помѣстныхъ земляхъ ($1\frac{3}{4}\%$ и $14\frac{2}{3}\%$).

С т а н ы .	Число имѣній.	Всего пашни въ одномъ полѣ.	Пашни паханной въ одномъ полѣ.	% пашни паханной.
Сурожскій	3	$149\frac{1}{3}$ ч.	$24\frac{1}{3}$ ч.	16
Горетовъ	1	200 ч.	50 ч.	25
Манатынъ-Быковъ-Коровинъ	1	50 ч.	20 ч.	40
Боховъ	4	260 ч.	62 ч.	24
Шеренскій	2	$124\frac{1}{2}$ ч.	$20\frac{1}{4}$ ч.	16
В с е г о	11	$783\frac{1}{2}$ ч.	$176\frac{7}{12}$ ч.	$22\frac{1}{2}$

Съ другой стороны, владѣніе вотчиной, хотя и обусловливалось послѣ извѣстнаго „уравненія“ службой, но меньше зависѣло отъ нея, чѣмъ помѣстье.

Такъ, напр., передвиженіе служилаго человѣка по служебной лѣстницѣ, перемѣщеніе съ мѣста на мѣсто не вліяло на утрату имъ вотчины.

Въ то время, какъ владѣніе помѣстьемъ часто зависѣло отъ усмотрѣнія правительства, которое, говоритъ проф. Рожковъ, не стѣсняясь интересами помѣщиковъ, отдавало помѣстья въ монастыри, жаловало ихъ въ вотчины и т. д., владѣніе вотчиной носило болѣе прочный характеръ.

„Помѣстья, говоритъ г. Благовѣщенскій, отбирались и передавались зауряднымъ способомъ, безъ всякой опалы и государева гнѣва, чаще всего для пользы службы въ то время, какъ вотчины отписывались на государя въ экстраординарныхъ случаяхъ, по опалѣ, напр. за измѣну, за побѣгъ въ непріятельскій станъ, за отѣздъ въ Польшу, за уклоненіе отъ православной вѣры, за посягательство на здоровье государя, за непокорность“ ²⁷⁰⁾.

Въ нашихъ писцовыхъ книгахъ совсѣмъ нѣтъ вотчинъ, отписанныхъ на государя, тогда какъ изъ помѣстій отписано по книгѣ 1573—74 г.г. 100 четв. въ одномъ полѣ, а въ „дву потомужъ“, а по книгѣ 1584—85 г.г. 470 четв.

Но и въ сферѣ вотчиннаго землевладѣнія, какъ и въ сферѣ помѣстнаго въ 16 вѣкѣ въ Московскомъ у. наблюдается довольно оживленная мобилизація.

Только она направляется нѣсколько другими причинами, чѣмъ мобилизація помѣстнаго землевладѣнія. Въ то время, какъ переходъ помѣстій изъ рукъ и въ руки есть актъ государственной власти, для пользы службы ²⁷¹⁾, переходъ вотчины, какъ видно изъ слѣдующей таблицы грамотъ, побуждается мотивами, частнаго. юридическаго и экономическаго порядка. Въ большинствѣ случаевъ по нашимъ писцовымъ книгамъ вотчины переходятъ по купчимъ. (См. табл. на стр. 84).

Но какъ ни прочно было владѣніе вотчиной, вотчинное хозяйство все же обладало однимъ недостаткомъ съ сельско-хозяйственной точки зрѣнія: оно было связано со службой. Этого недостатка не знало монастырское землевладѣніе, которое болѣе всякой другой формы землевладѣнія приближалось къ владѣнію на правахъ полной собственности.

²⁷⁰⁾ К. А. Благовѣщенскій. Четвертное право, стр. 5.

²⁷¹⁾ Хотя наши писцовыя книги представляютъ одинъ любопытный примѣръ перехода помѣстья въ вотчинное владѣніе монастыря. Это помѣстье Петра Шетнева.

1584 г. 1585 г. станы.	Старая ихъ вотьчина.	Переходъ вотьчинъ въ роду.	Переходъ по рядной.	Переходъ по закладной кабагъ.	Переходъ по мѣновой.	Переходъ по купчей.	Переходъ изъ помѣстья въ вотьчину.
Сурожскій	1	—	1	—	—	7	3
Горетовъ	9	3	—	2	1	11	1
Ман.-Бык.-Коровинъ .	10	1	—	2	—	2	1
Боховъ.	4	1	3	—	—	3	4
Радонежъ	1	1	—	1	—	1	—
Воръ и Корзенева . .	3	2	—	—	—	2	—
Шеренскій	1	—	1	—	—	1	2
Объѣзжій	2	—	—	—	—	—	—
Всего	31	8	3	4	1	27	11

Правда, въ нашей ученой литературѣ было высказано мнѣніе объ умаленіи правъ собственности на землю церковныхъ учреждений, монастырей въ особенности.

Это мнѣніе навѣяно исторіей борьбы правительства съ возрастающимъ монастырскимъ землевладѣніемъ.

Указанная борьба, по мнѣнію проф. Горчакова, привела въ конечныхъ своихъ результатахъ къ двумъ послѣдствіямъ: 1) къ усиленію вмѣшательства правительства въ управленіе имуществами церковныхъ установленій; 2) къ установленію начала неотчуждаемости или „неподвижности“ монастырскихъ земель²⁷²⁾.

Что „неотчуждаемость“ монастырскихъ земель была умаленіемъ одного изъ основныхъ элементовъ права собственности, именно, права свободнаго распоряженія своимъ имуществомъ, въ этомъ нельзя сомнѣваться; но нельзя сомнѣваться также и въ томъ, что установленіе неподвижности монастырскихъ земель явилось прежде всего на руку самимъ монастырямъ.

²⁷²⁾ Горчаковъ. О зем. влад. всеросс. патріарховъ, стр. 167 и слѣд.

Фактъ въ высшей степени интересный и въ достаточной степени не отгѣненный въ нашей ученой литературѣ.

Такъ, увлеченіе исторіей борьбы правительства съ монастырскимъ землевладѣніемъ мѣшало замѣтить: 1) что начало „неподвижности“ проводилось ни кѣмъ инымъ, какъ представителями духовной власти, 2) что оно вырабатывалось въ цѣляхъ обезвредить вмѣшательство правительства, выражавшееся въ „отписаніи монастырскихъ имѣній на 'государя“²⁷³⁾, въ попыткахъ конфискаціи и общаго секвестра²⁷⁴⁾ этихъ громадныхъ имѣній, мозолившихъ глаза правительству ни чѣмъ инымъ какъ своими размѣрами и выводомъ массы земли изъ службы.

И если, неподвижность монастырскихъ имѣній въ послѣдствіи и лишила церковныя власти возможности обратить посредствомъ выгодныхъ сдѣлокъ земельныя имущества въ денежный, напр., капиталъ и тѣмъ предотвратить тотъ кризисъ, который неминуемо долженъ былъ наступить и наступилъ для нихъ въ 18 в. ²⁷⁵⁾, то въ 16 вѣкѣ неподвижность монастырскихъ земель, какъ разъ, мѣшала этому кризису, тѣмъ болѣе, что та биржевая игра въ землю, которую проф. Ключевскій приписываетъ монастырямъ²⁷⁶⁾, выражалась, преимущественно, въ скупкѣ упавшихъ акцій, т. е. разоренныхъ имѣній частныхъ лицъ, не говоря уже о добровольныхъ вкладахъ на поминъ души, занятія, которое постепенно увеличивало площадь монастырскаго землевладѣнія и отъ упрека въ которомъ монастыри не были свободны вплоть до секвестра Петра Великаго...

Такъ въ результатѣ настоящаго очерка мы видѣли, что помѣстныя, вотчинныя и монастырскія земли обладали далеко неодинаковыми средствами, возможностью, желаніемъ для заведенія на этихъ земляхъ сельскаго хозяйства (крестьянскими руками).

Въ этомъ кроется объясненіе того факта, что процентъ запашки на вотчинныхъ земляхъ выше, чѣмъ на помѣстныхъ, а на монастырскихъ выше, чѣмъ на вотчинныхъ.

²⁷³⁾ По книгѣ 1586 г. отписано на государя пашни 2607 ч. въ одномъ полѣ, а въ дву потомужъ.

²⁷⁴⁾ Въ княженіи Ивана III три попытки секвестра монаст. земель, конфискаціи Грозного. См. Павловъ. Ист. очеркъ секуляризаціи церк. зем.

²⁷⁵⁾ Горчаковъ. О зем. влад. всеросс. патр., стр. 167.

²⁷⁶⁾ В. О. Ключевскій. Бояр. Дума, изд. 2, стр. 276.

Эта выгода или невыгода того или другого хозяйства въ особенности должна была сказаться въ ту эпоху, когда ббольшая часть населенія уже разбрелась изъ Моск. уѣзда на окраины, когда рабочихъ крестьянскихъ рукъ стало мало, когда спросъ на нихъ превышалъ предложеніе. Въ эту эпоху неминуемо должна была возникнуть борьба землевладѣльцевъ за рабочія руки, тѣмъ болѣе, что земледѣлецъ, сама рабочая сила, вслѣдствіе указанной своей экономической „немочности“ не принималъ активнаго участія въ борьбѣ.

Крестьянинъ не переходилъ, его перевозили.

И, естественно, тотъ изъ землевладѣльцевъ, кто имѣлъ ббольшую возможность перевезти ббольшее количество крестьянъ, кому изъ такихъ землевладѣльцевъ они нужны были въ ббольшемъ количествѣ, на земляхъ того владѣльца встрѣчается и высшій (т. е. большій) процентъ запашки.

Такими землевладѣльцами въ Московскомъ у. 16 вѣка и являются монастыри...

Теперь мы можемъ представить распредѣленіе землевладѣнія въ Московскомъ уѣздѣ 16 вѣка, по различнымъ владѣльческимъ группамъ. Эта работа произведена въ нижеслѣдующей таблицѣ и исполнена по даннымъ наиболѣе полной книги письма Тимофѣя Хлопова (1584—85 г.).

Владѣнія.	% всей пашни.
Помѣстныя	7 ¹ / ₂
Вотчинныя	18 ¹ / ₂
Монастырскія	39 ¹ / ₂
Митрополичьи	2 ¹ / ₂
Церковныя	1 ² / ₂
Дворцовыя	2 ¹ / ₂
Порозжія и оброчныя . . .	28
Всего	100%

Земледѣльческій трудъ дѣловыхъ людей, дѣтенышей, пашня „наѣздомъ“, какъ добавочныя къ основному крестьянскому труду средства для эксплуатаціи владѣльческихъ земель.

До сихъ поръ мы говорили о крестьянскомъ хозяйствѣ на владѣльческихъ земляхъ.

Посильно былъ выясненъ разбродъ крестьянскаго населенія изъ Московскаго уѣзда, абсолютная недостаточность крестьянскаго населенія и труда на владѣльческихъ земляхъ, какъ слѣдствіе разброда населенія, и перемѣщеніе крестьянскаго населенія въ районы наиболѣе мощныхъ экономическихъ хозяйствъ. Мы видѣли, что въ результатъ послѣдняго процесса выиграли монастыри и потерпѣли вотчинныя служилыхъ людей и въ особенности ихъ помѣстья.

Но мы не могли не замѣтить также, что, какъ искусно ни дѣйствовали монастыри, переманивая крестьянъ, какой сравнительной выгодностью ни отличалась форма монастырскаго землевладѣнія, все же контингентъ крестьянскаго населенія на монастырскихъ земляхъ былъ далекъ отъ того предѣла, при которомъ могла быть обработана вся масса земель, принадлежавшихъ монастырю.

Съ другой стороны и опустошенныя сосѣдствомъ монастыря имѣнія служилыхъ людей, когда опредѣлилась невозможность для вотчинниковъ и помѣщиковъ удержатъ на выгодныхъ условіяхъ крестьянское населеніе за собой, должны были выискивать новыя способы для обработки полей, новый контингентъ рабочихъ.

Однимъ словомъ, на равнѣ съ запашкой крестьянина-арендатора должна была появиться запашка, такъ называемая, „людская“, а въ монастырскихъ имѣніяхъ запашка „дѣтенышей“.

И та и другая, понятно, встрѣчалась, какъ то указано проф. Ключевскимъ ²⁷⁷⁾, и ранѣе 16 вѣка, но замѣтнымъ явленіемъ онѣ становятся по общепринятому убѣжденію только во второй половинѣ послѣдняго, т. е. какъ разъ въ эпоху наибольшаго экономического потрясенія въ центральной области государства.

Когда разбродъ крестьянскаго населенія заставилъ владѣльцевъ подыскивать новый контингентъ рабочихъ, свѣтскіе владѣльцы нашли его въ своей челяди, довольно многочисленной въ отдѣль-

²⁷⁷⁾ В. О. Ключевскій. Подушная подать и отмѣна холопства въ Россіи. III. Холопы-страдники. Русская Мысль 1886 г. кн. IX.

ныхъ случаяхъ, несвободной дворнѣ, прибавивъ сюда наемный трудъ вольныхъ, гулящихъ людей.

Такъ въ составѣ земледѣльческаго населенія въ вотчинахъ и помѣстьяхъ, чаще въ первыхъ, чѣмъ во вторыхъ, появилась группа „дѣловыхъ людей.“

Въ 1584—85 г.г. она уже была довольно значительна (въ Московскомъ уѣздѣ). Здѣсь на 2217 крест. живущихъ дворовъ приходилось 134 дв. людскихъ, т. е. отношеніе первыхъ ко вторымъ выражалось въ слѣдующей пропорціи: на кр. дворъ— $\frac{1}{17}$ людскаго двора.

Болѣе точнаго расчета мы дать не можемъ, хотя такой расчетъ, именно по числу крестьянскаго подворнаго населенія и такого же людскаго населенія въ данномъ случаѣ и является единственно правильнымъ, т. е. соотвѣтствующимъ дѣйствительному порядку вещей.

Все что мы можемъ сказать по этому поводу будетъ заключаться въ ссылкѣ на писцовыя книги, по которымъ обычное населеніе крестьянскаго двора—1 чел. (хозяинъ двора, глава семьи, рабочая сила), тогда какъ о населеніи людскаго двора говорится: „а живутъ въ немъ дѣловые люди“.

Такимъ образомъ, соотношеніе должно быть измѣнено въ смыслѣ увеличенія процента людскаго населенія. Равно, нѣтъ никакой возможности распознать въ группѣ дѣловыхъ людей элементъ наемный, слѣдовательно, свободный отъ несвободнаго, кабальнаго, какъ нельзя установить пахали-ли дѣловые люди только на владѣльца, или имѣли еще собственную запашку, собственное хозяйство, на что указано проф. Ключевскимъ и Дьяконовымъ ²⁷⁸⁾.

²⁷⁸⁾ В. О. Ключевскій. Подушная подать и отмѣна холопства въ Россіи. Русская мысль 1886. IX, стр. 79 и слѣд. Дьяконовъ. Очерки изъ ист. Сельск. нас., стр. 288.

П. Струве такъ опредѣляетъ положеніе дѣловыхъ людей: „Положительный признакъ этой группы сельскаго населенія, отъ котораго она заимствовала свое названіе состоялъ въ томъ, что эти люди работали на помѣщика или вотчинника, исполняли „дѣло“. Юридическое отношеніе ихъ къ работодателю могло быть самымъ различнымъ. Но кромѣ этого положительнаго признака у дѣловыхъ людей былъ чисто отрицательный юридическій признакъ, все болѣе и болѣе терявшій свое юридическое значеніе: они — не крестьяне“.

П. Струве. Основн. мом. въ развитіи крѣпостнаго хозяйства. Крѣпостная статистика. Миръ Божій. 1899 г. № 10, 11, 12.

Дѣловые люди, судя по писцовымъ книгамъ, живутъ или въ особенныхъ дворахъ, которые называются „людскими, челядинными“ (такихъ дворовъ 120), или поселены въ дворахъ владѣльца (12 двор.), а въ двухъ случаяхъ ими заняты крестьянскіе дворы (2 дв.).

Во второмъ изъ приведенныхъ случаевъ можно предположить, что дѣловые люди занимаются исключительно запашкой на владѣльца.

„Людскіе“ дворы и земледѣльческій „людской“ трудъ встрѣчаются по имѣніямъ или въ соединеніи съ крестьянскими дворами и трудомъ, служа въ этомъ случаѣ для повышенія процента эксплуатируемой земли насчетъ пустыря-перелога, или являются единственной формой земледѣльческаго труда, безъ примѣси крестьянскихъ дворовъ и труда, обезпечивая въ этомъ послѣднемъ случаѣ *самую* возможность хозяйственной дѣятельности и эксплуатаціи имѣнія.

Вотъ примѣры того и другого рода по книгѣ 1584—85 г.г. (см. таблицы на стр. 90 и 91).

Изъ приведенныхъ таблицъ можно усмотрѣть, какъ неравномѣрно отношеніе людской запашки на 1 людской дворъ, а, сравнивая эти двѣ таблицы, можно вывести заключеніе, что земледѣльческій людской трудъ, безъ примѣси крестьянскаго, встрѣчается, во 1-ыхъ, въ имѣніяхъ менѣе извѣстныхъ, привилегированныхъ, во 2-ыхъ, менѣе крупныхъ землевладѣльцевъ.

„Людскіе дворы“ мы находимъ на помѣстныхъ, вотчинныхъ земляхъ; на монастырскихъ ихъ нѣтъ, если не считать тѣхъ случаевъ, когда тотъ или другой участокъ монастырской земельной площади отдавался „во владѣніе до живота“ другимъ лицамъ, въ томъ числѣ вкладчикамъ монастыря.

Мѣсто запашки „дѣловыхъ людей“ въ монастырскихъ имѣніяхъ занимаетъ запашка „дѣтенышей“.

„Крупныя и мелкія монастырскія хозяйства, говоритъ проф. Дьяконовъ, должны были обходиться безъ труда холоповъ, составлявшаго такое повсемѣстное примѣненіе при организаціи свѣтскаго вотчиннаго хозяйства въ предѣлахъ Московскаго государства, за исключеніемъ дворцовыхъ вотчинъ, такъ какъ, по ученію церкви, рабство, какъ институтъ, хотя не отвергается прямо, но и не санкціонируется. По общему правилу церкви и монастыри въ москов-

Земледѣльцы--дѣловые люди", вообще "люди", земледѣльческіе дворян--"людскіе" дворян.

Родъ имени.	С т а н ы.	Названіе владѣльцевъ.	Жилыя поселенія.	Людскихъ дворовъ.	Всего пашни.	Запашка.
Помѣстныхъ.	Сурожскій	Жердинъ	1 дер.	1	300	31
Вотчинныхъ.	Боховъ	Богдановъ	1 дер.	4	38	15
	Горетовъ	Влад. Петр. Благово	$\frac{1}{2}$ с--ца	1	40	12
		Елизарій Ив. Благово	2 дер.	1	48	12
		Иванъ Завѣсинъ Елизаровъ	1 с--цо	1	$87\frac{3}{4}$	20
		(Дьякъ) Рахманинъ Ив. Русинъ	$\frac{1}{2}$ дер.	1	37	15
	Манатинъ-Быковъ-Коровинъ	Авдотья Влад. Карпова	1 село	3	162	8
	Боховъ	Смирной Ильинъ	1 дер.	2	$62\frac{1}{2}$	20
	Сурожскій	Ябединъ	1 дер. и 1 жеребейдерев.	2	87	$16\frac{1}{2}$
	Радонежъ и Бѣли	(Подъячій) Ив. Яковлевъ	1 дер.	2	112	12
	Воря и Корзенецъ	Басакова	1 дер.	1	$62\frac{1}{2}$	20
	Шеренокій	Кн. Ив. Самс. Туренинъ	1 село	1	$83\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$
		Булатъ Фед. Домнинъ	1 дер.	1	$62\frac{1}{2}$	2

Земледѣльцы—„дѣловые люди“ и крестьяне, земледѣльческіе дворы—„людскіе“ и крестьянскіе дворы.

Родъ имѣній.	С т а н ы.	Названіе владѣльцевъ.	Жилыя поселенія.	Крестьян. дворовъ.	Людскихъ дворовъ.	Всего пашни.	Запашка.
Вотчинныя.	Суражскій . . .	Вдова Афімья Минина . . .	1 село, 1 дер.	7	3	145	20
		Фед. Вас. Пушкинъ . . .	5 дер.	8	2	151 ^{1/2}	57 ^{1/2}
	Горетовъ . . .	Григ. Алр. Скорцовъ . . .	1/2 селыца	4	1	87	15
		Як. Вас. Зюзинъ . . .	1 село	6	5	97 ^{1/4}	20
		Ив. Мих. Пушкинъ . . .	1 село, 1 дер.	17	2	375	40
		Фед. Конст. Фофановъ . . .	1 с—цо, 1 дер.	7	1	110	49
		Мих., Лука Ив.—чи Милославскіе .	2 с—ца	5	6	146	65
		(Дьякъ) Семейка Сумароковъ . . .	1 ^{1/2} с—ца	3	1	137 ^{1/2}	34
		Богд. Ив. Полевъ . . .	2 дер.	2	3	196	25
		(Дьякъ) Як. Андр. Витовтовъ . . .	1 с—цо, 1 дер.	10	1	115	62 ^{1/2}
	Манатъинъ-Быковъ-Коровинъ . . .	(Дьякъ) Вас. Як. Щелкаловъ . . .	1 село, 2 с—ца, 3 дер.	27	5	570 ^{3/4}	138
		(Бояринъ) Ник. Ром. Юрьевъ . . .	1 село, 1 с—цо, 9 д., 1 поч.	35	1	855	151
	Боховъ . . .	Ив., Ник. Вас.—чи Трахннотовы .	1 село, 1 с—цо, 5 дер.	7	7	687 ^{1/2}	80
		Кн. Вас. Вас. Масальскій . . .	1 дер.	1	1	93 ^{3/4}	28
	Воря и Корзеневъ Шеренскій . . .	Андр. Вас. Безобразовъ . . .	1 село, 1 дер.	10	1	50	30
		(Дьякъ) Елиз. Дан. Вьлузгинъ . .	1 село, 2 дер.	4	1	463 ^{1/2}	45
		(Бояринъ) кн. Ив. Вас. Ситцкой . .	1 с—цо, 1 дер.	6	2	307 ^{1/4}	15

ское время рабами не владѣють. Въ монастырскомъ хозяйствѣ, однако, *замѣтной* холопскаго труда явился крѣпостной батраческій трудъ (дѣтенышъ—батракъ. Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. 1, стр. 284), отчасти служебниковъ и служекъ, а главнымъ образомъ—дѣтенышей“ ²⁷⁹).

Какъ трудъ холопскій, земледѣльческій трудъ дѣтенышей возникъ и распространился, сталъ замѣтнымъ явленіемъ въ эпоху разброды крестьянскаго населенія.

Какъ и трудъ холопскій, онъ сыгралъ свою роль въ пополненіи контингента рабочаго земледѣльческаго населенія, только не на помѣстныхъ и вотчинныхъ земляхъ, какъ первый, а въ имѣніяхъ монастырскихъ.

Проф. Дьяконовымъ выяснена та разнородная группа населенія монастырскихъ вотчинъ, которая обнималась однимъ названіемъ „дѣтенышей“ ²⁸⁰).

Сюда входили: 1) осиротѣвшіе крестьянскіе и бобыльскіе *дѣти* (первый слой, откуда и названіе „дѣтенышей“), 2) обѣднѣвшіе или „обмолодавшиѣ“ крестьяне и бобыли, 3) наемные люди.

Дѣтеныши жили или въ монастырскихъ дворахъ (дворы собственно монастырскіе, дв. конюшенныя, коровьи) или въ дворахъ особо отведенныхъ („дворы, а въ нихъ живутъ дѣтеныши“).

Въ отличіе отъ дѣловыхъ людей, дѣтеныши никогда не имѣли собственной запашки и, значить, сколько-нибудь, обезпеченнаго собственнаго хозяйства, поэтому, они естественно должны были поддерживать свое существованіе монастырскимъ иждивеніемъ.

Послѣднее заключалось въ платѣ натурой и деньгами (наимиты); возможно, говоритъ проф. Дьяконовъ, что дѣтеныши, проживавшіе при монастыряхъ, получали прокормъ за братскимъ столомъ.

„Но какъ бы ни разнообразились способы содержанія дѣтенышей, основная черта ихъ домашняго быта оставалась неизмѣнной: они проживали на монастырскомъ иждивеніи“.

Страда на монастырской пашиѣ—главная профессія дѣтенышей, но не единственная. „Источники знаютъ и дѣтенышей безпашенныхъ и обозначаютъ ихъ занятія: это епанечники, кожевники, конюхи, пастухи, мельники, поваренные дѣтеныши и проч.“ ²⁸¹).

²⁷⁹) Дьяконовъ. Очерки изъ Ист. Сельск. Нас., стр. 307.

²⁸⁰, ²⁸¹) Дьяконовъ. Очерки изъ Ист. Сельск. Нас., стр. 303—305, 296.

Таковъ былъ составъ группы монастырскихъ дѣтенышей, въ этомъ заключались ихъ обязанности, такими чертами обрисовывается ихъ домашній бытъ.

Наши писцовыя книги ничего новаго по данному вопросу не даютъ, за исключеніемъ, развѣ того, что дѣтеныши въ одномъ случаѣ названы монастырскими воловиками ²⁸²⁾. Но зато они позволяютъ намъ учесть количество запашки дѣтенышей и сравнить ее съ запашкой крестьянской.

Книга 1586 г. Пашни крестьянской 7012 ч. (въ одномъ полѣ).

Пашни, что пахутъ дѣтеныши на монастырь 540 ч.

На 1 четверть крестьянской пашни приходится $\frac{1}{13}$ ч. пашни дѣтенышей.

Но ни добавочный трудъ „людей“ въ помѣстныхъ и вотчинныхъ хозяйствахъ, ни такой же трудъ „дѣтенышей“ въ монастырскихъ хозяйствахъ, не былъ настолько великъ, чтобы вся пустующая, переложная земля, или даже сколько-нибудь значительная часть ея могла поступить въ обработку, войти въ сельско-хозяйственный оборотъ.

Поэтому въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, особенно монастырскихъ, встрѣчается еще новый способъ извлекать пользу изъ бездоходнаго перелога.

Этотъ способъ, мѣра, заключается во 1-ыхъ) въ сдачѣ пустующихъ участковъ земли, чаще всего на одинъ годъ, или даже на одно лѣто, подъ посѣвъ преимущественно яровыхъ хлѣбовъ, въ наемъ изъ наѣзда, во 2-ыхъ) въ обработкѣ наѣздомъ изъ найма на владѣльца.

Отличіе того и другого способа, слѣдовательно, въ томъ, что въ первомъ мы имѣемъ *аренду* участка земли за весьма небольшую по времени плату, безъ какихъ-либо другихъ обязательствъ въ пользу владѣльца, тогда какъ во второмъ—*наемъ рабочихъ рукъ*.

Сходство же ихъ въ томъ, что производимая въ томъ и другомъ случаѣ запашка производилась „*Наѣздомъ*“, т. е. безъ заведенія на участкахъ *правильнаго* хозяйства, постройки дворовъ и т. п. ²⁸³⁾.

²⁸²⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. 1, стр. 82—83.

²⁸³⁾ О „наѣзжей пашнѣ“. См. Лаппо-Данилевскій. Орган. Пр. Обл., стр. 188, пр. 1; Н. Рожковъ. Сельское Хоз. Моск. Р. въ 16 в., стр. 64, Рождественскій. Моб. Служ. Землевл., стр. 14.

Наѣздъ производился обыкновенно на пустошахъ, хотя наѣзжая пашня могла встрѣчаться и по деревнямъ. Тѣ и другіе случаи попадаются во множествѣ въ нашихъ писцовыхъ книгахъ.

Наѣздомъ въ 16 вѣкѣ занимаются обыкновенно крестьяне, въ одиночку, но чаще *товариществами*, крестьяне тѣхъ владѣльцевъ, которые отдаютъ пашни въ наѣздъ, или крестьяне другихъ владѣльцевъ.

Въ Дмитровской писцовой книгѣ 1592—93 г.г., въ имѣніяхъ Троице-Сергіевского монастыря встрѣчается наѣздъ на монастырь (т. е. наѣздъ при помощи наемныхъ рабочихъ рукъ) въ размѣрѣ 44 четв. Этотъ наѣздъ производило товарищество крестьянъ того же Троице-Сергіевского монастыря изъ Московскаго и Рузскаго уѣздовъ ²⁸⁴).

Довольно большая распространенность „наѣзжей пашни“ обуславливается во первыхъ, желаніемъ землевладѣльца извлечь хотя какую-либо пользу изъ массы пустующихъ земель, хотя бы пользу временную и сопряженную съ хищнической, нерасчетливой эксплуатацией почвы, во 2-хъ тѣмъ, что наѣзжая пашня не облагается, она, какъ мы видѣли выше, во всѣхъ извѣстныхъ намъ случаяхъ считается въ пустѣ.

Иногда тотъ или другой участокъ перелога отдавался въ наѣздъ безъ опредѣленной, арендной денежной платы, за обязанность наѣзжателя распахать, поднять участокъ перелога.

Наѣзжалась не только пашня, но и сѣнокосы. Особенно распространенъ былъ наѣздъ въ имѣніяхъ Троице-Сергіевского монастыря въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Здѣсь, по нашему расчету, „наѣздъ“ въ видѣ аренды участковъ переложной земли достигалъ 402¹/₁₂ четв., а „наѣздъ“ наймомъ рабочихъ рукъ на монастырь—44 четв.

Въ первомъ случаѣ наѣздомъ было занято болѣе 74 чел. ²⁸⁵). Въ нижеслѣдующей таблицѣ собраны матеріалы (по Дмитр. уѣзду) для изученія наѣзжей арендной пашни.

Здѣсь мы отмѣтимъ, что участки „наѣзда“ были не одинаковы, завися какъ отъ числа наѣзжателей, такъ и отъ ихъ „личности“, зажиточности. Естественно, что болѣе зажиточный крестьянинъ

²⁸⁴) Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. I, стр. 771.

²⁸⁵) Вообще, „наѣзжая пашня“ равнялась въ обоихъ случаяхъ наемной Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. I, стр. 774, 762, 778, 784, 846, ч. 2, 592 и м. др. Слово „наѣздъ“ есть лишь характерный признакъ обработки участковъ земли.

могъ наѣхать большій участокъ земли, чѣмъ менѣе зажиточный. Арендная плата наѣздной пашни была вообще не велика, но величина ея для данной четверти бесконечно колебалась, что показываетъ, что въ каждомъ изъ данныхъ случаевъ между монастыремъ, отдававшимъ землю—перелогъ въ наѣздъ и наѣзжателемъ существовало особое соглашеніе. (См. табл. на стр. 96).

Такимъ образомъ мы можемъ подвести окончательный подсчетъ тѣмъ способамъ, которыми обрабатывалась владѣльческая пашня въ Московскомъ уѣздѣ 16 вѣка.

Имѣнія помѣстныхъ, вотчинныхъ,—им. монастырскихъ.

Отработочная аренда крестьянъ-арендаторовъ.

Земледѣльческій трудъ „людей“—трудъ „дѣтенышей“.

Наѣздъ наймомъ рабочихъ рукъ.

Первый способъ основной; послѣдніе получаютъ свое все большее распространеніе по мѣрѣ роста экономическаго кризиса, сокращенія числа крестьянъ-арендаторовъ и увеличенія потребностей владѣльца, довольно оживленнаго рыночнаго спроса на сельско-хозяйственные продукты.

Неземледѣльческое сельское населеніе уѣзда и земли „порожнія“

До сихъ поръ мы рассматривали сельско-хозяйственный строй имѣній, находящихся во владѣніи различныхъ землевладѣльцевъ Московскаго уѣзда, какъ-то помѣщиковъ, вотчинниковъ, монастыря, митрополита, церквей, дворца, равно, какъ прослѣдили судьбу земледѣльческаго населенія уѣзда; чтобы покончить съ обзорѣмъ послѣдняго по писцовымъ книгамъ 16 вѣка намъ остается указать еще на контингентъ населенія неземледѣльческаго, непашеннаго, а также на группу земель такъ называемыхъ порожнихъ, т. е. когда-то находящихся во владѣніи указанныхъ разрядовъ землевладѣльцевъ, главнымъ образомъ помѣщиковъ, теперь же вышедшихъ изъ сферы ихъ владѣнія и лежащихъ въ пустѣ.

Неземледѣльческое сельское населеніе Московскаго уѣзда распадается на двѣ отличныхъ другъ отъ друга группы; на непашенныхъ оброчниковъ (ремесленниковъ-кустарей) и на бобылей.

Та и другая группа нерѣдко смѣшивались изслѣдователями русской дѣйствительности, особенно тогда, когда главнымъ призна-

Н а е м н ы я н а ъ ж и я п а ш и н ы .

Число кре- стьянъ, арендующ. пашню на- бажомъ.	Количество наѣзжае- мыхъ че- твертей.	Плата (арендная).	Число кре- стьянъ, арендующ. пашню на- бажомъ.	Количество наѣзжае- мыхъ че- твертей.	Плата (арендная).	Число кре- стьянъ, арендующ. пашню на- бажомъ.	Количество наѣзжае- мыхъ че- твертей.	Плата (арендная).	Число кре- стьянъ, арендующ. пашню на- бажомъ.	Количество наѣзжае- мыхъ че- твертей.	Плата (арендная).
1	15	60 ден.	1	6	100 д. съ выти по 40 д.	6.1	3	60 д.	6.1	7 1/2	40 д.
1	6	20 д.	6.1	40	20 д.	6.1	2	40 д.	1	1/2	12 д.
1	5	30 д.	6.1	5	20 д.	6.1	1	40 д.	6.1	5	20 д.
болѣе 1	10	60 д.	6.1	5	20 д.	6.1	1	40 д.	2	7 1/2	24 д.
6.1	15	60 д.	6.1	10	40 д.	6.1	1	40 д.	—	3	—
6.1	20	80 д.	1	4	40 д.	1	2	40 д.	1	2	40 д.
1	3	—	1	2	40 д.	1	6 2/3	40 д.	1	2 1/2	40 д.
1	3	40 д.	6.1	15	180 д.	6.1	10	200 д.	1	1 1/2	20 д.
6.1	10	100 д.	6.1	6 2/3	100 д.	6.1	5	180 д.	1	2 1/2	20 д.
1	3	60 д.	6.1	9	12 д.	6.1	10	400 д.	—	4 1/2	—
1	2	10 д.	6.1	10	40 д. за рос- пашку.	6.1	4	180 д.	6.1	3	—
1	3	42 д.	1	3	60 д.	6.1	5	100 д.	1	2	20 д.
6.1	3	18 д.	6.1	12	60 д.	2	6	120 д.	1	3	80 д.
6.1	1 1/4	12 д.	6.1	12	60 д.	2	6	60 д.	1	1	12 д.
6.1	2	12 д.	6.1	24	120 д.	1	4	60 д.	2	1 1/2	на рас- пашку.
6.1	4	40 д.	6.1	4	20 д.	1	2	60 д.	1	4 1/2	—
6.1	2	30 д.	6.1	6	120 д.	2	1	25 д.	—	—	—
6.1	2	20 д.	6.1	2	60 д.	2	1 1/2	25 д.	—	—	—

комъ бобыльства считали его безземельность ²⁸⁶⁾ и занятіе различными промыслами ²⁸⁷⁾.

Непашенныхъ оброчныхъ мы встрѣчаемъ преимущественно по большимъ и торговымъ селамъ. Это наши кустари. Писцовая книга, 1593—94 г.г. перечисляя составъ непашенныхъ оброчныхъ дворовъ, называетъ дворы: саножниковъ, рыболововъ, рудометовъ, токаря, овчинника, портныхъ и т. п.

Доходъ съ пашни здѣсь замѣнялся доходами съ промысловъ.

Послѣдніе были *постояннымъ* занятіемъ непашенныхъ оброчниковъ, занятіемъ, которое и принималось въ расчетъ при назначеніи владѣльческихъ и разверстаніи государственныхъ повинностей.

Эти повинности обозначались такъ: „нынѣ оброку имъ платити за ямскіе и за приметные денги и за мелкій доходъ и за иные за всякіе подати (столько то), съ двора по гривнѣ, да пошлинъ дворецкого и дѣйчихъ (столько-то), съ рубля по 10 ден., а съ волостыми людьми, *пашенными* крестьяны, съ селчаны и съ деревенщики не тянути въ ямскіе и въ приметные денги, и въ посошную службу, ни въ посошной хлѣбъ, ни въ мелкой доходъ, ни въ иные ни въ которые подати, ни волостные ни въ какіе размѣты съ селчаны и съ деревенщики не тянути; а платити имъ тотъ оброкъ на срокъ на Рождество Христова лѣта 7089-го, ежегодно безпереводно, и впередъ имъ тотъ оброкъ платити въ тотъ же срокъ, а разводити имъ тотъ оброкъ *межь себя самимъ по животомъ и по промысловъ и по дворомъ*; а хто на комъ учнетъ передъ приказщикомъ искати, и крестьянамъ присудные пошлины собирать на великаго князя съ рубля по 10 ден. (имѣніе дворцовое); а хто продастъ лошадь или корову, и имъ имати съ продавца и купца (столько-то); а хто выдастъ дочь замужъ за волость, и имъ имати за выводную кунцу 10 ден.; а хто сына женить въ иной волости, съ того имати за убрूसъ 4 ден.; а хто у нихъ въ тѣхъ непашенныхъ дворѣхъ сына женить или дочь за мужъ дастъ, и съ того имати за убрूसъ 4 ден.; а хто у нихъ въ тѣхъ непашенныхъ дворѣхъ учнетъ продавати хлѣба или колачи и овесъ тутошнимъ и прѣзжимъ людямъ, и съ того имъ тамги таможникомъ *ничего не давати*. Да тѣмъ же *крестьяномъ* въ

²⁸⁶⁾ Дьяконовъ Очерки изъ Ист. Сельск. Нас., стр. 209.

²⁸⁷⁾ Н. Рожковъ. Городъ и деревня въ Русск. ист. Міръ Божій 1902 г. Май стр. 205.

водополь вѣдати на р. Лбѣ перевозъ, а оброку имъ съ того перевозу платити“... ²⁸⁸⁾).

Такимъ образомъ, эта выписка Тверской писцовой книги устанавливаетъ еще слѣдующія характерныя черты въ положеніи непашенныхъ оброчниковъ: 1) они крестьяне, 2) семьянисты, 3) занимаются не только промыслами, но и торгомъ, вѣдаютъ перевозъ, 4) денежный оброкъ съ нихъ исчисляется за мелкій доходъ и т. п., какъ такой же оброкъ съ крестьянъ пашенныхъ, 5) разверстываются они податями „промежь себя“, какъ и крестьяне пашенные, только не по вытямъ, „а по животомъ, промысломъ и по дворомъ“.

Въ отличіе отъ этой группы населенія бобыли представляются прежде всего, какъ люди экономически-несостоятельные, бѣдность среди сельскаго населенія.

Бобыли, говоритъ проф. Дьяконовъ, часто называются „невзгодниками“ ²⁸⁹⁾.

Терминъ характерный.

Въ нашихъ писцовыхъ книгахъ встрѣчаются бобыли исключительно безпашенные, отбывшіе пашни, какъ переводитъ авторъ „Очерковъ изъ Исторіи Сельскаго Населенія“, но уже само это выраженіе допускаетъ мысль, что, слѣдовательно, были бобыли и пашенные, на что указано проф. Бѣляевымъ, К. Аксаковымъ, С. Шумаковымъ ²⁹⁰⁾.

Безземельность еще не есть главный признакъ бобыльства, хотя бобыли часто были безземельными, какъ ни есть его типическій признакъ, что бобыльство формировалось исключительно изъ крестьянъ „отбывшихъ пашни“.

Бобылемъ, какъ видно изъ книги 1593—94 г.г., могъ быть и слуга монастырскій и дѣтенышъ ²⁹¹⁾.

²⁸⁸⁾ Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 2, стр. 335—336.

²⁸⁹⁾ Дьяконовъ. Очерки изъ Ист. Сельск. Нас., стр. 217.

²⁹⁰⁾ Бѣляевъ. Лекціи по Ист. Русск. Законод. Москва, 1879 г., стр. 496. К. С. Аксаковъ. Собр. Соч., т. I, стр. 497—498. С. Шумаковъ. Обзор. Грам. Колл. Экон., вып. 2, стр. 140, прим. 43 (понятія „бобыль и безпашенный“ писцовыми книгами 16 в. строго различаются).

Лаппо-Данилевскій. „Бобыль былъ человѣкомъ одинокимъ, бѣднымъ, нерѣдко безпашеннымъ“. Орг. Прям. Обл., стр. 101—102.

²⁹¹⁾ Писц. кн. Изд. Геогр. Общ., т. I, ч. 1, стр. 286, прим. 9.

Кто „невозгодникъ“, слѣдовательно тотъ, кто не можетъ „тянуть“ наравнѣ съ болѣе обеспеченными, тотъ бобыль.

Невозгодникомъ можетъ быть всякій изъ среды сельскаго населенія, потому бобыльство есть низшая ступень экономической состоятельности, граничащая зачастую съ нищенствомъ, для всѣхъ разрядовъ сельскаго населенія.

Какъ „невозгода“ можетъ происходить отъ разныхъ причинъ, такъ и бобыльство въ средѣ сельскаго населенія различно по своему возникновенію.

Въ одномъ случаѣ причина бобыльства крестьянина объясняется тѣмъ, что онъ „старъ и пахать не можетъ“²⁹²); въ другомъ вдова Аленка Ермолаева Васильева проситъ отпустить ее въ бобылки потому, что а) мужъ ея Ермолай утонулъ, б) заводишко крестьянскій и животину всю съ робятишки испроѣла на хлѣбъ, а дѣтей у ней 5 и „большему сынчику по пятому году“, с) тяглый ея жеребей стоитъ въ пустѣ, десятина съ осмою долю, „потому мочи моей нѣтъ, сѣть нѣчемъ, и нанять не на што“, d) хоромишко на оброкъ испроѣла, одна, государь, осталась „избенцо“²⁹³).

Такимъ образомъ, мотивировка бобыльства показываетъ, что послѣднее являлось слѣдствіемъ полного разоренія въ средѣ сельскаго населенія.

Но уже изъ этого положенія можно вывести слѣдствіе, что бобыльство могло быть временнымъ положеніемъ лица.

Такъ, вдова Аленка проситъ отпустить ее въ бобылки „пока мѣста дѣтишка подрастутъ“, а „меня, государь, добавляетъ она, пожалуй, для подворышка не вели изъ избы выжить, побродя въ мірѣ, въ свое посилишко прибегать“.

Крестьянинъ той же Галицкой вотчины Дорофѣйко Алексѣевъ проситъ съ него снять землю, „что язь скуденъ и одинокъ, детей ятъ“, дозволю „пожить въ бобылехъ“, „а какъ меня Богъ справитъ, и язь радъ жить за вами, государи, по прежнему, во крестьянхъ“²⁹⁴).

²⁹²) Серг. Шумаковъ. Обзоръ Грам. Колл. Экон., стр. 140.

²⁹³) Ю. В. Арсеньевъ. Ближній бояринъ Н. Ив. Одоевскій... Чт. М. О. И. и Др. 1903 г., кн. 2, стр. 93.

²⁹⁴) Ibidem, стр. 89.

Итакъ, былъ возможенъ переходъ отъ бобыльства къ крестьянству; человекъ, дѣлающійся бобылемъ, неохотно порывалъ свои старыя связи, просилъ дозволить ему жить въ его старомъ дворѣ, общалъ и надѣялся вернуться къ прежнему состоянію, когда „справитца“.

Писцовыя книги Тверскаго уѣзда сообщаютъ нѣсколько случаевъ, когда бобыли жили на своихъ прежнихъ дворахъ и владѣлецъ ждалъ того времени, когда они вновь порадятся на пашню²⁹⁵).

Необходимость не только „справитца“, но вообще какъ-либо существовать заставляла бобыля искать источниковъ этого существованія, заработка.

Послѣдній былъ весьма различенъ. Мы знаемъ бобылей промысляющихъ ремесломъ, бобылей наемныхъ рабочихъ. Мы знаемъ также, что бобыли часто не ведутъ осѣдлой жизни. Они бродятъ съ мѣста на мѣсто, изъ уѣзда въ уѣздъ въ поискахъ заработка.

Такъ, въ нашихъ писцовыхъ книгахъ не мало „бобылей приходцевъ“. По писцовой книгѣ 1593—94 г.г.—19 чел.²⁹⁶).

Когда они живутъ своими дворами, на нихъ положенъ оброкъ, но въ отличіе отъ obroka непашенныхъ оброчныхъ крестьянъ, оброкъ не служитъ здѣсь платой съ доходной—статьи, промысла; онъ не вычисляется за мелкій доходъ и т. п. статьи сборовъ, равно, какъ не распредѣляется „по животомъ и промысломъ“.

Оброкъ бобыльскій подаетъ на дворъ бобыля въ самомъ тѣсномъ значеніи этого слова. Какъ одинаковы бобыльскіе дворы, такъ и одинаковъ бобыльскій оброкъ.

Здѣсь не принимаются въ расчетъ „животы и промыслы“, ихъ у „невзгодника нѣтъ“, потому-то онъ и „невзгодникъ“.

²⁹⁵) „Село, а въ немъ дворы пашенные, живутъ въ нихъ бобыли, 4 дв., а людей въ нихъ 4 чел., а жили безоброчно. а на пашню не порядились, и писцы тѣ дворы пооброчили, а какъ тѣ дв. жилцы будутъ на пашню, и съ тѣхъ дворовъ obroku не имати, а платити имъ ямскіе денги и посопной хлѣбъ на колко выти кто порядитца“.

„Село, а дворовъ въ нихъ пашенныхъ, а живутъ въ нихъ бобыли, 2 дв., и тѣ бобыли на пашню не порядились и писцы тѣ дворишка пооброчили, докуда въ нихъ жилцы на пашню будутъ, а obroku имъ платити.., а какъ въ тѣ дворы жилцы будутъ на пашню, а того имъ obroku не платити, а платити денежный оброкъ и мелкой доходъ, и посопной хлѣбъ съ своею братьею ровно“. Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 2, стр. 349, 354.

²⁹⁶) Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 1, стр. 280—290. См. примѣчанія.

И если величина бобыльского подворнаго оброка измѣняется, то измѣненія эти никогда почти не наблюдаются въ предѣлахъ однороднаго имѣнія.

Такимъ образомъ, бобыльство или невзгодничество—ясный показатель степени разоренія сельскаго населенія. Въ этомъ своемъ значеніи онъ и важенъ для насъ.

Приведемъ число бобыльскихъ дворовъ по нашимъ писцовымъ книгамъ.

Книга 1584—85 г.г. дворовъ бобыльскихъ—210 на 2217 дв. крестьянскихъ.

Книга 1586 г. дворовъ бобыльскихъ—250 на 1431 дв. кр.

Переходимъ къ землямъ порозжимъ, т. е. нѣкогда находящимся въ владѣніи определенныхъ лицъ, теперь же (въ моментъ регистраціи) вышедшимъ изъ сферы этого владѣнія.

Такихъ земель по нашимъ писцовымъ книгамъ, включая сюда оброчныя (о правильности такого включенія см. ниже), насчитывается:

По книгѣ 1573—74 г.г. болѣе 6289 чет. пашни въ одномъ полѣ, а въ „дву потомужъ“.

1576—78 г.г. 737 $\frac{1}{2}$ ч.

1584—85 г.г. болѣе 27929 $\frac{1}{4}$ ч.

По своему происхожденію онѣ подраздѣляются на помѣстныя и вотчинныя.

	Помѣстныхъ.	Вотчинныхъ.
По книгѣ 1573—74 г.г.	б. 6181 ч.	108 ч.
1576—78 г.г.	737 $\frac{1}{2}$ ч.	—
1584—85 г.г.	б. 24571 $\frac{3}{4}$ ч.	3357 $\frac{1}{2}$ ч.

Порозжихъ помѣстныхъ, какъ видно изъ этой таблицы больше, чѣмъ порозжихъ вотчинныхъ—новое доказательство большей прочности и устойчивости вотчиннаго землевладѣнія и хозяйства.

Приведемъ процентное соотношеніе помѣстныхъ порозжихъ и помѣстныхъ розданныхъ земель.

Книга.	% розданныхъ	% порозжихъ и оброчныхъ.
1573--74 г.г.	59	41
1576--78 г.г.	88½	11½
1584--85 г.г.	23	77

Особенно большой процентъ порозжихъ помѣстныхъ земель, какъ видимъ, въ 1584—85 г.г.

Это же время, какъ показано выше, было временемъ наибольшаго экономическаго потрясенія въ Московскомъ уѣздѣ.

Обиліе порозжихъ помѣстныхъ земель въ 1584—85 г.г., такимъ образомъ, показываетъ, какъ велика была неустойчивость помѣстнаго землевладѣнія въ уѣздѣ (быстрота мобилизаціи), какъ низко пала предпринимательская дѣятельность помѣщиковъ, такъ какъ земли порозжія въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ ни одной четверти запашки, онѣ не только порозжія, т. е. не находящіяся въ опредѣленномъ личномъ владѣніи, но и пустыя.

Далѣе, обиліе порозжихъ помѣстныхъ земель доказываетъ справедливость приведеннаго выше положенія, что новоиспѣщаемые помѣщики во второй половинѣ 16 вѣка отказывались брать въ оклады невазаселенные, пустующіе участки земель.

Но этимъ самымъ они выводили массу земли изъ службы, подрывая прочность военной организаціи, которая зависѣла не только отъ того, чтобы землевладѣльческія единицы, отдѣльныя хозяйства, которыя доставляли извѣстное количество боевой силы, продолжали отличаться устойчивостью (что нарушалось быстротой мобилизаціи помѣстнаго землевладѣнія), но также отъ того, чтобы служилая земля не „выходила изъ службы“, т. е. количество ея не уменьшалось ²⁹⁷⁾).

²⁹⁷⁾ Рождественскій. Моб. Служ. Землевлад., стр. 61.

Правительство не могло не бороться всѣми силами противъ этого нежелательнаго для него явленія (выхода земли изъ службы), особенно, въ то время, когда служба была столь необходима, когда забота объ исправности отправленія ея была главной заботой правительства.

Порозжія земли, поэтому, сильно обезпечивали правительство и вызывали нѣкоторыя со стороны его мѣропріятія.

Изъ послѣднихъ мы можемъ наблюдать слѣдующія два.

Отдачу пустопорожныхъ земель изъ льготы въ помѣстье.*

Это было первымъ средствомъ въ борьбѣ съ выходомъ помѣстной земли изъ службы. Когда это средство не достигало цѣли, правительство рѣшало на первое время пожертвовать интересами службы и соблюсти финансовыя интересы: оно раздавало пустопорожнія земли въ оброкъ.

Такъ было роздано въ 1573—74 г.г.— 205 чет.—т. е. 3% всего колич.

порозж. з.

въ 1584—85 г.г.—10003 чет.—т. е. 40%

Въ 1576—78 г.г. порозжихъ оброчныхъ земель мы не встрѣчаемъ.

Слѣдующая таблица устанавливаетъ кто и въ какомъ размѣрѣ бралъ пустопорожнія земли изъ оброка.

Книга.	Лица, взявшія въ оброкъ.	Число ихъ.	Количество четв. всей взятой пашни.	Записка на оброчныхъ земл. въ чет.
1573—74 г.г.	Крестьяне	6. 6	205	80
1584—85 г.г.	Крестьяне частныхъ владѣльцевъ . . .	6. 23	3466 $\frac{1}{2}$	477
	Крестьяне дворцовые	6. 5	895 $\frac{3}{4}$	143
	Крестьяне монастырс.	2	519	101
	Люди частныхъ владѣльцевъ	3	250	—
	Гости	1	150	4
	Приказчики	1	222	18
	Дьяки	3	904	12
	Игуменъ	1	170	14
	Дѣти боярскіе	12	2982 $\frac{3}{4}$	281 $\frac{1}{4}$
	Владычнн дѣти боярс.	1	100	—
	Неизвѣстные	3	343	101

Такимъ образомъ, пустопорожнія помѣстные земли разбирались изъ оброка преимущественно крестьянами, въ одиночку или товариществами.

На оброчныхъ крестьянскихъ земляхъ выше и процентъ запашки.

Средній % запашки на всѣхъ оброчныхъ земляхъ—11

на крестьянскихъ обр.—14

Какъ видимъ, процентъ запашки не особенно великъ и на послѣднихъ; также въ общемъ не велико количество оброчныхъ земель. Онѣ никогда не равняются даже половинѣ площади пустопорожныхъ земель.

Въ чемъ искать объясненія этого явленія?

Проф. Рождественскій по этому поводу утверждаетъ, что *правительство* съ крайней неохотой выпускало землю изъ службы на оброкъ. Это сказывалось, говоритъ авторъ, въ томъ, что правительство не возводило отдачу земли на оброкъ въ общую мѣру, не искало желающихъ взять землю, а ограничивалось удовлетвореніемъ челобитій отдѣльныхъ лицъ ²⁹⁸).

Такой взглядъ, думается намъ, прежде всего неправиленъ уже потому, что отдать пустопорожную землю въ оброкъ было выгоднѣй для правительства, чѣмъ держать ее внѣ всякой обработки, въ пустѣ.

Тѣмъ болѣе, что отдача порожнихъ земель изъ оброка была *временной* мѣрой; въ оброкъ отдавались земли съ оговоркой: „до помѣстной отдачи“ ²⁹⁹).

„Отдавая пустую помѣстную землю на оброкъ, замѣчаетъ проф. Рождественскій, правительство еще не увольняло ее въ отставку. Отдача на оброкъ была всегда временной мѣрой, и при первой возможности отданная на оброкъ помѣстная земля возвращалась снова на службу; поэтому въ документахъ, устанавливающихъ оброчное владѣніе пустопорожной помѣстной землей, всегда дѣлалась оговорка, что такое-то количество земли или угодій отдано на оброкъ до помѣстной отдачи“ ³⁰⁰).

²⁹⁸) Рождественскій. Моб. Служ. Земл., стр. 380.

²⁹⁹) Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 1, Колом. у. стр. 496.

³⁰⁰) Рождественскій. Моб. Служ. Земл., стр. 379.

Эта возможность была почти всегда одна и та же. Разъ опись устанавливала, что оброчникъ привелъ въ культурное состояніе снимаемую имъ пустопорожнюю землю, какъ сейчасъ же она рассматривалась какъ земля, способная войти въ помѣстный окладъ служилаго человѣка.

Вотъ въ этой особенности мѣропріятія—отдачи на оброкъ—и заключался тотъ фактъ, что населеніе не всегда съ большой охотой разбирало пустопорожнія земли въ оброкъ.

„Въ Васильцовѣ же стану порозжія помѣстья пусты, что были за князми и за дѣтми боярскими, а на оброкъ ихъ и на лготу не взялъ никто“, пишетъ правительственный чиновникъ, писецъ книги 1573—74 г.г. для свѣдѣнія Москвы³⁰¹).

Незначительное количество оброчныхъ земель объясняется, такимъ образомъ, не неохотой правительства, какъ думаетъ проф. Рождественскій, а *неохотой населенія* взять въ оброкъ ту землю, которая при всякомъ удобномъ случаѣ можетъ быть отобрана „въ помѣстную отдачу“.

И если, несмотря на это, населеніе, безъ различія классовъ, все же беретъ землю въ оброкъ, главнымъ образомъ крестьяне, то оно рѣшительно не удовлетворяетъ цѣли правительства—привести въ жилое пустопорожнее помѣстье, т. е. поставить дворы, распахать пашню, вообще завести правильное хозяйство.

Обработка оброчныхъ земель производится преимущественно „наѣдомъ“, т. е. хищнически, безъ правильнаго сѣвооборота, истощая почву.

На временное владѣніе порозжей помѣстной землей, взятой въ оброкъ, оброчники отвѣчали такой же *временной*, не хозяйственной эксплуатаціей почвы.

Такимъ образомъ, и второе мѣропріятіе правительства въ борьбѣ съ пустопорожними землями не приводило къ осуществленію намѣченной правительствомъ цѣли.

И это было тѣмъ болѣе ужасно, что пустопорожнія земли явно возрастали въ своемъ количествѣ.

Выходъ изъ такого положенія могъ заключаться только въ переустройствѣ всей поземельной политики правительства, въ

³⁰¹) Писц. кн. изд. Геогр. Общ. т. I, ч. 1, стр. 1.

мѣрахъ къ поднятію народнаго благосостоянія и народнаго хозяйства.

Начало смуты показываетъ, что эти радикальныя мѣры были или совсѣмъ не проведены или проведены не полностью и поздно, когда политическій кризисъ, какъ слѣдствіе экономическаго, былъ уже неотвратимъ.

ОСНОВНЫЯ СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ

земель помѣстныхъ, вотчинныхъ, монастырскихъ, митрополичьихъ, церковныхъ, дворцовыхъ, какъ находящихся во владѣніи этихъ группъ владѣльцевъ, такъ и порозжихъ и оброчныхъ.

Прим.: буква «б» всюду обозначаетъ больше; поселенія и дворы, заключенныя въ скобки, означ. посел. и дворы пустыя.

Пашня считается въ одномъ полѣ и въ четвертяхъ, сѣно въ копнахъ.

Лѣсъ въ десятинахъ и верстахъ.

Сопное письмо за его неполностью въ итогъ вводится рѣдко или совсѣмъ не вводится.

Графа «обработка земли» включаетъ въ себѣ случайныя указанія на запашку крестьянскую, на запашку на владѣльца и на запашку «наѣздомъ». Но наѣздъ, какъ способъ запашки можетъ совершаться крестьяниномъ и т. д. на себя и на владѣльца (о томъ другомъ см. примѣчанія каждой изъ таблицъ).

Количество всѣхъ людей не можетъ быть учтено, поэтому графа «ч. всѣхъ людей» не входитъ въ таблицы.

Московский у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Число имѣній.	Число владѣльц.	Число поселеній.						Количество дворовъ										
			Сель.	Селець.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.	Селенъ.	Число церквей.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. всѣхъ людей.	Ч. дворовъ мѣсть.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей въ нихъ.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей въ нихъ.	Дв. людскихъ.	Ч. людей въ нихъ.
ст. Манатынъ	8—8	1	—	—	—	—	—	36	—	1	4+(6	—	—	1 ¹)	—	—	—	—	—
ст. Боховъ	13—13	—	—	—	1+(1)	—	—	113	—	2	2	—	(9)	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій	5—5	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Обѣзжій	2—2	—	—	—	(2)	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ	12—12	—	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Почерневъ	3—3	—	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ	43—43	1	—	—	1+(3)	—	—	284	—	3	6+(6)	—	(9)	1 ¹)	—	—	—	—	—
1576—1578 гг.																			
ст. Обѣзжій	7—9 ²)	—	—	—	(2)	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Васильцовъ	8—10	1/2	6	—	—	—	—	6,60	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Кошелевъ	9—13 ³)	—	—	—	1	—	—	6,91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ	24—32 ²)	1/2	6	1	1+(2)	—	—	6181	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія:

- 1) 1 дв. помѣщ. общій у 2-хъ помѣщиковъ.
- 2) Причемъ въ додачу дано:
въ ст. Обѣзжемъ въ 2 им. 4 чел.
въ ст. Кошелевъ въ 5 им. 8 чел.
Всего въ 7 им. 12 чел.

Московскій у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Землевладѣльцъ					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожего.	Въ томъ числѣ афсомъ пор.	Лѣса на-шеннаго.	Лѣса нена-шеннаго.	Лѣса по-верстнаго.
ст. Манатынъ	1342	—	—	130	3	—
ст. Боховъ	4409	150	—	400	47	—
ст. Шеренскій	977	—	—	99 ¹ / ₂	4	—
ст. Обѣзжій	471	—	—	26	14	—
ст. Радонежъ	2015	—	—	180	—	—
ст. Почерневъ	782	—	—	91	—	—
Итогъ	9996	150	—	926 ¹ / ₂	68 ²)	—
1576—78 гг.						
ст. Обѣзжій	1501	—	—	102	16	—
ст. Васильцовъ	6.2545	—	—	6.234	70	1/2 в. X 1/2
ст. Кошелевъ	6.3625	—	—	6.300	3	—
Итогъ	6.7671	—	—	6.636	89 ²)	1/2 в. X 1/2

НЫЯ, РОЗДАННЫЯ.

573—74, 1576—78 гг.

населенія.								З Е М Л Е В Л А Д Ы Н І Е.															
								С.-х. по- стройки.			Пашня паханная			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ поросла.			Паш. перел. и лѣс. пор.			Всего пашн.
Дв. крест.	Ч. людей въ нхъ.	Дв. бобыль- скихъ.	Ч. людей въ нхъ.	Дв. церков. причтв.	Ч. людей въ нхъ.	Дв. скотн.: козовъ, ко- нюш.	Мельницъ.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
2+(2)	3	1+(1)	1	(3)	—	—	—	—	21	—	600	261	195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1067
2	2	—	—	—	—	—	—	15	15	—	1245 ¹ / ₂	1872	—	72	244 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	3499
—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	917	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	950
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500
—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	413	489	1175	15	—	—	—	—	—	—	—	—	2104
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	592	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	—	660
4+(2)	5	1+(1)	1	(3)	—	—	—	48	48	—	3767 ¹ / ₂	3122	1370	87	244 ¹ / ₂	—	68	—	—	—	—	—	8780
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	843	750	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1600
5.9+(2)	6.14	—	—	—	—	—	—	6.60	—	—	6.850	6.510	—	6.41	6.42	—	6.44	—	—	—	—	—	6.1543
16	17	—	—	—	—	—	—	30	—	—	6.471	6.1894	—	6.52	6.10	—	—	—	—	—	—	—	6.2509
25+(2)	6.31	—	—	—	—	—	—	6.90	—	—	6.2164	6.3154	—	6.100	6.52	—	6.44	—	—	—	—	—	6.5652

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о.		
Озеръ.	Зашака крестьянъ.	Зашака владѣльца.	Зашака наѣдомъ.	Въ живу-щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу-щемъ и въ пустѣ.
—	—	—	—	—	—	1 $\frac{18}{100}$ с.
5	—	—	—	—	—	3 $\frac{84}{100}$ с.
—	—	33	—	$\frac{4}{100}$ с.	1 $\frac{14}{100}$ с.	—
—	—	—	—	—	$\frac{1}{2}$ с.	—
—	—	—	—	—	—	6. 1 $\frac{1}{4}$ с.
у к а з а н о.						
5	—	33	—	$\frac{4}{100}$ с.	6. 1 $\frac{63}{100}$ с.	6. 6 $\frac{78}{100}$ с.
—	—	—	—	—	1 $\frac{78}{100}$ с.	—
—	—	—	—	—	1 $\frac{84}{100}$ с.	—
п е у к а з а н о.						
—	—	—	—	—	6. 3 $\frac{66}{100}$ с.	—

Примѣчанія:

- 3) Лѣс. роша 64 д.
 Лѣс. непаш. болото 2 д.
 Лѣс. (просто) непаш 2 д.
 Всего 68 д.
- 4) Лѣс. роша 46 д.
 Лѣс. непаш. раменье 14 д.
 Лѣс. болото 14 д.
 Лѣс. (просто) непаш. 13 д.
 Всего 89 д.
- 5) Въ кн. 1576—78 гг. въ числѣ уго-
 дий еще встрѣчаемъ 1 яблон. садъ,
 находящійся въ общемъ владѣнн
 2-хъ номѣщниковъ.
- 6) Въ кн. 1573—74 гг. въ числѣ уго-
 дий встрѣчаемъ 1 садъ. яблонъ.

Московский у. Станы, волости 1584--85 гг.	Число имѣній.	Число владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ.									
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ. Погостовъ.	Пустошей.	Селищъ.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. д. въ нихъ.	Ч. дворовъ мѣстъ.	Дв. помѣ- щичьихъ.	Ч. д. въ нихъ. Дв. приказ- чицъ.	Ч. д. въ нихъ.	Дв. владѣль- цъ.	Ч. д. въ нихъ.		
ст. Сурожскій .	2-2	2	—	—	26+(2)	—	—	52	—	—	129+(10)	—	—	2	—	1	—	3	—
ст. Горетовъ . .	8--8	1+(1)	1	—	22+(2)	—	—	55	—	1+(2)	104+(9)	—	—	3+(2)	—	1	—	11	—
ст. Манатинъ-Бы- ковъ-Коровинъ .	6-7	1	—	—	3	—	—	12	—	1	8	—	—	4 ¹⁾	—	—	—	1	—
ст. Боховъ . . .	6-6	—	—	—	5	—	—	18	—	—	25	—	—	5	—	—	—	5	—
ст. Шеренскій .	2-2	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	—	—	1 ¹⁾	—	—	—	—	—
ст. Объѣзжій . .	1-16	—	—	—	1	—	—	—	—	—	16 ²⁾	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ . .	8-8	—	—	—	—	—	—	6.36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	33-49	4+(1)	1	—	57+(4)	—	—	6.177	—	2+(2)	283+(19)	—	—	15+(2) ¹⁾	—	2	—	20	—

Примѣчанія:

- 1) Въ одномъ изъ помѣщичьихъ дворовъ живутъ дѣловые люди.
 1) То же.
 Всего въ 2-хъ пом. дв. живутъ дѣлов. люди.
 2) Живутъ тепетчики и дворы ихъ.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Слѣдъ всего.	Землевладѣльцы					
		Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ дѣлов. пор.	Лѣса напашнаго.	Лѣса пашеннаго.	Лѣса поверстнаго.	Лѣса поверстнаго.
ст. Сурожскій . .	2036	—	—	99	—	—	—
ст. Горетовъ . .	2251	100	—	119	30	—	—
ст. Ман.-Б.-Кор. .	950	—	—	85	6	—	—
ст. Боховъ . . .	635	—	—	—	32	—	—
ст. Шеренскій .	190	—	—	—	3	—	—
ст. Объязжій . .	20	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ . .	6.575	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	6657	100	—	303	71 ²⁾	—	—

НЫЯ, РОЗДАННЫЯ.

1584—85 гг.

населеніа.						С.-х. по- стройки.		Пашня на- хальная.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ поросла.		Пашня перел. и лѣс пор.			Всего пашни.	
Дв. крест.	Ч. л. въ нихъ.	Дв. бобыль- скихъ.	Ч. л. въ нихъ.	Дв. церков. причта.	Ч. л. въ нихъ.	Дв. скотн.: коров, ко- нош.	Мельницъ.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.		Худ. зем.
94 + (10)	115	29	31	—	—	—	—	160 ¹ / ₂	301 ² / ₃	—	370 ¹ / ₆	1328 ⁷ / ₁₂	—	—	—	—	—	—	—	2160 ⁷ / ₁₂
89 + (7)	94	—	—	—	—	—	1	36	325 ¹ / ₄	—	80	597 ¹ / ₄	—	77	985	—	—	19 ³ / ₄	—	2119 ¹ / ₂
3	3	—	—	—	—	—	—	30	44	—	—	202	—	—	145 ¹ / ₂	170	75	—	—	666 ¹ / ₂
14	14	—	—	—	—	—	1 ³ / ₄	31	83	—	9	199 ² / ₄	—	260	168 ¹ / ₄	—	—	151 ¹ / ₂	—	902
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	110	—	—	—	—	—	82 ¹ / ₂	—	202 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	125
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	—	—	926	—	—	285 1238
100 + (17)	226	29	31	—	—	—	2 ¹ / ₄	257 ¹ / ₃	803 ¹¹ / ₁₂	27	459 ¹ / ₆	2522 ¹ / ₁₂	—	337	1298 ³ / ₄	1096 ¹ / ₇₅	75	253	285	7414 ¹ / ₁₂

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .			
Въ живу- щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.
—	—	—	—	52 ¹ / ₉₆ с. — 1 ¹ / ₂ ч.	215 ¹ / ₉₆ с. + 2 ¹ / ₃ ч.	—	—
—	—	—	6	29 ¹ / ₉₆ с. — 5 ³ / ₄ ч.	82 ¹ / ₉₆ с. — 7 ¹ / ₃ ч.	42 ¹ / ₇₆ с. — 7 ¹ / ₂ ч.	—
—	—	—	—	8 ¹ / ₉₆ с. + 1 ч.	56 ¹ / ₉₆ с. + 7 ¹ / ₁₂ ч.	—	—
9	9	—	—	8 ¹ / ₉₆ с. — 5 ¹ / ₁₂ ч.	63 ¹ / ₉₆ с. — 8 ¹ / ₃ ч.	37 ¹ / ₉₆ с. + 2 ³ / ₄ ч.	—
—	—	—	—	—	—	16 ¹ / ₉₆ с. + 5 ¹ / ₆ ч.	—
—	—	—	—	4 ¹ / ₉₆ с.	3 ¹ / ₉₆ с. — 1 ¹ / ₃ ч.	—	—
				п е у к а з а п о .			
9	9	6	6	1 ⁵ / ₉₆ с. — 6 ⁵ / ₆ ч.	6 ⁴ / ₉₆ с. — 14 ¹ / ₁₂ ч.	82 ¹ / ₉₆ с. — 3 ¹¹ / ₁₂ ч.	—

Примѣчанія:

3) При мельницѣ 1 дворъ мельника

Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща . . . 57 д.

Лѣсъ порозній . . . 6 д.

Лѣсъ болото . . . 8 д.

Всего 71 д.

Изъ числа доходныхъ статей:

Въ Сурожскомъ стану 1 перевозъ.

ЗЕМЛИ ПОМѢСТ

По иссѣд. книганы

Московский у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Число имѣній. Число владѣльц.	Число поселеній.					Число церквей.	Количество дворовъ и нв										
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Пошниковъ.	Погостовъ.		Пустошей.	Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣстъ.	Дв. помѣщичьихъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиновъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Васильцовъ .	6. 5—5	—	—	—	—	—	6. 18	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ .	14—14	—	—	(² / ₃)	—	—	6. 27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	1—1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ . .	14—14	—	—	—	—	—	6. 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій .	6.16- 6.16	—	—	¹ / ₂	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Обѣзжій . .	3—3	—	—	—	—	—	6. 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ .	6 53—53	—	—	¹ / ₂ + (² / ₃)	—	—	6 128	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1576—78 гг. ст. Обѣзжій . .	6—7	—	—	—	—	—	6. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Кошелевъ . .	1—1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	7—8	—	—	—	—	—	6 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московскій у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Землевладѣн					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожого.	Въ томъ числѣ дѣсовъ пор.	Лѣса напашнаго.	Лѣса непашнаго.	Лѣса по вер тнаго.
ст. Васильцовъ . . .	6. 440	—	—	—	6. 53	—
ст. Манатынъ . . .	1430	—	—	80	6	—
ст. Боховъ . . .	150	—	—	10	—	—
ст. Радонежъ . . .	1638	—	—	88	—	—
ст. Шеренскій . . .	2804	—	—	206	52	—
ст. Обѣзжій . . .	450	—	—	17	—	—
Итогъ . . .	6912	—	—	401	111 ¹ / ₂	—
1576—78 гг. ст. Обѣзжій . . .	656	—	—	23	9	—
ст. Кошелевъ . . .	70	—	—	8	—	—
Итогъ . . .	726	—	—	31	9 ² / ₃	—

ЛѢСЪ ПОРОЗНІЙ.

1873—74, 76—78 гг.

Селенія.				З Е М Л Е В Л А Д Ы Н І Е.												Всего пашни.	
Дв. общель-скихъ.	Ч. людей.	Дв. перк. прирѣчи.	Ч. людей.	С.-хозієв. постройки.	Пашня паханная.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣс. поросла.			Пашня перелогомъ и лѣсомъ поросла.			
				Дв. скотн.: коров., конныхъ.	Мельницъ.	Лобр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62 ¹ / ₂	225	—	—	—	—	—	6. 300
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1338 ¹ / ₂	—	—	20	—	110	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	10	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1100	375	—	95	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	155	—	—	1245	375	150	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	375	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	155	—	—	3723 ¹ / ₂	1187 ¹ / ₂	375	125	—	110	—	—	6. 300
—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	375	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	437 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—

Обработка земли.				С о ш н о е и н с ь м е.		
Озеро.	Залашка крестьянъ.	Залашка владѣльца.	Залашка наѣдомъ.	Въ живу-щентъ.	Въ пустѣ.	Въ живу-щентъ и въ пустѣ.
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	—	—	1 ⁸⁸ / ₉₆ с.	—
—	—	—	—	—	1 ⁷⁸ / ₉₆ с.	—
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	—	1 ⁸ / ₉₆ с.	2 ⁹⁴ / ₉₆ с.	—
—	—	—	—	—	2 ⁸ / ₉₆ с.	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	3 ⁴ / ₉₆ с.	—
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія:

1) Кн. 1573—74 Лѣсъ ненашенный:

Лѣсъ роца 40 д.

Лѣсъ порозній . . . 37 д.

Лѣсъ болото 24 д.

Лѣсъ (просто) непах. 10 д.

Всего 111 д.

2) Кн. 1576—78. Лѣсъ порозній 9 д.

Всего 9 д.

ЗЕМЛИ ПОМѢСТ

По писц. книг.

Московский у. Станы, волости, 1584—85 гг.	Число имѣній.	Число помѣщик.	Число поселеній.					Число церквей.	Количество дворовъ и н.											
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починокъ.	Погостовъ.		Пустошей.	Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. людей.	Ч. дворъ мѣстъ.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Сурожскій . .	8—8	—	—	—	—	—	67	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	6.18—20	—	—	—	—	—	6.46	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.	6.17—18	—	—	—	—	—	6.47 ¹ / ₃	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	19—20	—	—	—	—	—	6.72 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	4—4	—	—	—	—	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Объязжій . .	7—7	—	—	—	—	—	6.14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ-Бѣли	16—16	—	—	—	—	—	6.62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ-Корзенева	7—7	—	—	—	—	—	6.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.104-108	—	—	—	—	—	6.325 ⁵ / ₆	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московский у. Станы, волости, 1584—85 гг.	Землевлѣдѣн					
	Сѣна всего	Въ томъ числѣ от- хожаго.	Въ томъ числѣ лѣ- сомъ пор- осшаго.	Лѣса на- шеннаго.	Лѣса нена- шеннаго.	Лѣса по- верстнаго.
ст. Сурожскій . .	1880	—	40	6	2	—
ст. Горетовъ . .	6.530	—	—	—	5	—
ст. Манатынъ-Бы- ковъ-Коровинъ.	6.1100	—	6.100	—	6.13	—
ст. Боховъ . . .	1670	—	—	—	42	—
ст. Шеренскій . .	510	—	—	—	5	—
ст. Объязжій . .	430	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ-Бѣли	970	—	—	—	—	—
ст. Рад.-Корзенева	390	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.7480	—	6.140	6	67 ¹ / ₂	—

ПЯ ПІРОЗЖІЯ.

84—85 гг.

Пашня.			С.-х. по- стройки.			Пашня пахан.			З Е М Л Е В Л А Д Ы Н Т Е			Пашня перелог. и лѣсомъ поросла.			Всего пашни
Сквѣзъ ч. людей.	Дв. перк. причт.	Ч. людей.	Дв. скотн. коров., конюшен.	Мельниц.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
—	—	—	—	—	—	674	141	100	679	—	—	1211 ¹ / ₂	—	2805 ¹ / ₂	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.15	6.1053	6.1230	6.2298	
—	—	—	—	—	—	—	—	6.20	6.1768 ¹ / ₂	—	6.260 ¹ / ₂	6.537	—	6.2586	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1348 ³ / ₄	805 ¹ / ₂	—	—	172 ¹ / ₂	2326 ³ / ₄	
—	—	—	—	—	—	336 ³ / ₄	—	100	62 ¹ / ₂	—	—	61 ¹ / ₂	—	561 ⁸ / ₄	
—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	150	—	485 ¹ / ₂	150	935 ¹ / ₂	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	412 ¹ / ₂	1390	—	277 ³ / ₄	150	2230 ¹ / ₄	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	825	—	—	—	825	
—	—	—	—	—	—	1010 ³ / ₄	291	6.220	6.4271	3170 ¹ / ₂	6.275 ¹ / ₂	6.3626 ¹ / ₄	6.1702 ¹ / ₂	6.14568 ³ / ₄	

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .		
Озеръ.	Залашка крестьянъ.	Залашка владѣльц.	Залашка наздомъ.	Въ живу- щѣхъ.	Въ пустѣхъ.	Въ живу- щѣхъ и въ пустѣхъ.
—	—	—	—	—	3 ² / ₈₈ с. + 4 ¹ / ₂ ч.	—
—	—	—	—	—	6.1 ⁸² / ₈₈ с. + 11 ¹ / ₂ ч.	—
—	—	—	—	—	6 2 ⁷⁸ / ₈₈ с.	—
—	—	—	—	—	2 ³⁴ / ₈₈ с. — 4 ¹ / ₂ ч.	—
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	—	—	6.1 ⁸ / ₈₈ с. — 3 ¹ / ₈ ч.	—
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе.

1) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща 12 д.
 Лѣсъ порозній 10 д.
 Лѣсъ дровяной 12 д.
 Лѣсъ (просто) непаш. 3 д.
 Всего 67 д.

ЗЕМЛИ ПОМѢСТНЫЯ, Р

По исп. кав.

Московскій у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Число имѣній. Число оброчник.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и									
		Сель.	Селець.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Селницъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. людей.	Ч. двор. мѣстъ.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.
ст. Васильцовъ .	1—6	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій .	1—1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	2—7	—	1	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московскій у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Землевладѣн					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ дѣсьномъ пор.	Лѣса папеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поверстнаго.
ст. Васильцовъ .	100	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	70	—	—	6	5	—
Итогъ . . .	170	—	—	6	5 ¹⁾	—

ЛІСНЯ НА ОБРОКЪ.

73-74 гг.

Лісній.	С.-х. по- стройкі.			Пашня пахана.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ по- росла.			Пашня перелог. и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.
	Овчѣ.	Ч. людей.	Дв. перк. причт.	Ч. людей.	Дв. скотн.: коров., ко- нушен.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
								125								125
						80										80
						80		125								205

Обработка зем.пш.				С о ш н о е п и с ь м о .			
Озеръ.	Залашка крестьянъ.	Залашка владельца.	Залашка наѣздомъ.	Въ живу- щѣмъ	Въ пустѣ.	Въ живу- щѣмъ и въ пустѣ.	
				н е	у к а з а	н о .	
				10/88 с.	—	—	
				10/88 с.	—	—	

Примѣчаніе

1) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ пороній 5 д.
Всего 5 д.

Московский у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Число нѣбнй.	Число владѣльц.	Число поселеній.					Количество дворовъ.												
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.	Селищъ.	Число церквей.	Ч. вѣхъ дворовъ.	Ч. вѣхъ людей.	Ч. дворовъ.	Ч. вѣхъ.	Дв. помѣщичковъ.	Ч. людей въ нихъ.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей въ нихъ.	Дв. людскихъ.	Ч. людей въ нихъ.
ст. Манатыннъ . . .	8—8	1—	—	—	—	—	—	36	—	1	4+(6)	—	—	1 ¹)	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ	13—13	—	—	—	1+(1)	—	—	113	—	2	2	—	—	(9)	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . . .	5—5	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Обѣзжій	2—2	—	—	—	(2)	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ	12—12	—	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Почерневъ . . .	3—3	—	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ	43—43	1—	—	—	1+(3)	—	—	284	—	3	6+(6)	—	—	(9), 1 ¹)	—	—	—	—	—	—
1576—1578 гг.																				
ст. Обѣзжій	7—9 ²)	—	—	—	(2)	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Васильцовъ . . .	8—10	1/2	6	—	—	—	—	6,60	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Кошелевъ	9—13 ²)	—	—	—	1	—	—	6,91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ	24—32 ²)	1/2	6	—	1+(2)	—	—	6181	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія:

- 1) 1 дв. помѣщ. общій у 2-хъ помѣщичковъ.
- 2) Причемъ въ додану дано:
въ ст. Обѣзжемъ въ 2 нм. 4 чел.
въ ст. Кошелевъ въ 5 нм. 8 чел.
Всего въ 7 нм. 12 чел.

Московский у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Земле владѣн					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожого.	Въ томъ числѣ дворянъ пор.	Лѣса папеннаго.	Лѣса непипеннаго.	Лѣса неретнаго.
ст. Манатынъ	1342	—	—	130	3	—
ст. Боховъ	4409	150	—	400	47	—
ст. Шеренскій	977	—	—	99 ¹ / ₂	4	—
ст. Обѣзжій	471	—	—	26	14	—
ст. Радонежъ	2015	—	—	180	—	—
ст. Почерневъ	782	—	—	91	—	—
Итогъ	9996	150	—	926 ¹ / ₂	68 ²)	—
1576—78 гг.						
ст. Обѣзжій	1501	—	—	102	16	—
ст. Васильцовъ	6.2545	—	—	6.234	70	1/2 в. х 1/2
ст. Кошелевъ	6.3625	—	—	6.300	3	—
Итогъ	6.7671	—	—	6.636	89 ²)	1/2 в. х 1/2

НЫЯ, РОЗДАННЫЯ.

1573—74, 1576—78 гг.

населенія.						С.-х. по- стройки.		З Е М Л Е В Л А Д Ы Н Ы Е.			Пашня передлогъ.			Пашня лѣсомъ поросла.			Паш. перел. и лѣс. пор.			Всего пашни.
Дв. крест.	Ч. людей въ нихъ.	Дв. бобыль- скихъ.	Ч. людей въ нихъ.	Дв. церков. причта.	Ч. людей въ нихъ.	Дв. скотн.: коровъ, ко- нуш.	Мельницъ.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
2+(2)	3	1+(1)	1	(3)	—	—	—	—	21	—	600	261	195	—	—	—	—	—	—	1067
2	2	—	—	—	—	—	—	15	15	—	1245 ¹ / ₂	1872	—	72	244 ¹ / ₂	—	—	—	—	3499
—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	917	—	—	—	—	—	—	—	—	950
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	500
—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	413	489	1175	15	—	—	—	—	—	2104
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	592	—	—	—	—	—	68	—	—	660
4+(2)	5	1+(1)	1	(3)	—	—	—	48	48	—	3767 ¹ / ₂	3122	1370	87	244 ¹ / ₂	—	68	—	—	8780
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	843	750	—	7	—	—	—	—	—	1600
6.9+(2)	6.14	—	—	—	—	—	—	6.60	—	—	6.850	6.510	—	6.41	6.42	—	6.44	—	—	6.1543
16	17	—	—	—	—	—	—	30	—	—	6.471	6.1894	—	6.52	6.10	—	—	—	—	6.2509
6.25+(2)	6.31	—	—	—	—	—	—	6.90	—	—	6.2164	6.3154	—	6.100	6.52	—	6.44	—	—	6.5652

Обработка земли.					С о ш н о е п и с ь м о .		
Прудовъ.	Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владельца.	Запашка назломъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.
—	—	—	—	—	—	—	1 ¹⁸ / ₉₆ с.
—	—	5	—	—	—	—	3 ⁸⁴ / ₉₆ с.
—	—	—	—	33	⁴ / ₉₆ с.	1 ¹⁴ / ₉₆ с.	—
—	—	—	—	—	—	¹ / ₂ с.	—
—	—	—	—	—	—	—	6.1 ³ / ₄ с.
					н е	у к а з а	н о .
—	—	5	—	33	⁴ / ₉₆ с.	6.1 ⁸² / ₉₆ с.	6.6 ⁷⁸ / ₉₆ с.
—	—	—	—	—	—	1 ⁷⁸ / ₉₆ с.	—
—	—	—	—	—	—	1 ⁸⁴ / ₉₆ с.	—
					п е	у к а з а	н о .
—	—	—	—	—	—	6.3 ⁹⁶ / ₉₆ с.	—

Примѣчанія:

- 3) Лѣс. роша 64 д.
Лѣс. непаш. болото . . . 2 д.
Лѣс. (просто) непаш . . . 2 д.
Всего 68 д.
- 4) Лѣс. роша 46 д.
Лѣс. непаш. раменьё . . . 14 д.
Лѣс. болото 14 д.
Лѣс. (просто) непаш . . . 13 д.
Всего 89 д.
- 5) Въ кн. 1576—78 гг. въ числѣ уго-
дй еще встрѣчаемъ 1 яблон. садъ,
находящійся въ общемъ владѣнн
2-хъ помещиковъ.
- 6) Въ кн. 1573—74 гг. въ числѣ уго-
дй встрѣчаемъ 1 садъ. яблонов.

ЗЕМЛИ ПОМѢСТ

По писц. книгѣ

Московский у. Станы, волости 1584—85 гг.	Число помѣй.	Число владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ					
			Сель.	Селецъ.	Доревень.	Починковъ.	Ногостовъ.	Пустошей.		Ч. въсѣхъ дворовъ.	Ч. д. въ нихъ дворовъ мѣстъ.	Дв. помѣщичьихъ.	Ч. д. въ нихъ дв. приказчиковъ.	Ч. д. въ нихъ дв. лѣвск.	Ч. д. въ нихъ.
ст. Сурожскій .	2—2	2	—	26+(2)	—	—	—	52	—	129+(10)	—	2	—	1	3—
ст. Горетовъ . .	8—8	1+(1)	1	22+(2)	—	—	—	55	1+(2)	104+(9)	—	3+(2)	—	1	11—
ст. Манатинъ-Быковъ-Коровинъ .	6—7	1	—	—	3	—	—	12	1	8	—	4 ¹⁾	—	—	1—
ст. Боховъ . . .	6—6	—	—	—	5	—	—	18	—	25	—	5	—	—	5—
ст. Шеренскій .	2—2	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	1 ¹⁾	—	—	—
ст. Объязжій . .	1—16	—	—	—	1	—	—	—	—	16 ²⁾	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ . .	8—8	—	—	—	—	—	—	6.36	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	33—49	4+(1)	1	57+(4)	—	—	—	6.177	2+(2)	283+(19)	—	15+(2) ¹⁾	—	2	20—

Примѣчанія:

- 1) Въ одномъ изъ помѣщичьихъ дворовъ живутъ дѣловые люди.
 1) Тоже.
 Всего въ 2-хъ пом. дв. живутъ дѣловъ люди.
 2) Живутъ тепетчики и дворы ихъ.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣнiя					
	Сума всего.	Въ томъ числѣ отхожого.	Въ томъ числѣ лѣсовъ пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поворотнаго.
ст. Сурожскій . .	2036	—	—	99	—	—
ст. Горетовъ . .	2251	100	—	119	30	—
ст. Ман.-Б.-Кор. .	950	—	—	85	6	—
ст. Боховъ . . .	635	—	—	—	32	—
ст. Шеренскій .	190	—	—	—	3	—
ст. Объязжій . .	20	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ . .	6.575	—	—	—	—	—
Итого . . .	6657	100	—	303	71 ²⁾	—

НОВАЯ, РОЗДАННАЯ.

1884—85 гг.

в населеніи.						С.-х. по- стройки.		З Е М Л Е В Л А Д Ы Н І Е			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ поросла.			Пашня перел. и лѣс. пор.			Всего пашни.
Дв. крест.	Ч. л. въ нихъ.	Дв. бобиль- скихъ.	Ч. л. въ нихъ.	Дв. церков. причтѣ.	Ч. л. въ нихъ.	Дв. скоти- нъ, ко- ровъ, ко- нюш.	Мельницъ.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
94+(10)	115	29	31	—	—	—	—	160 ¹ / ₂	301 ² / ₂	—	370 ¹ / ₆	1328 ⁷ / ₁₂	—	—	—	—	—	—	—	2160 ⁷ / ₁₂
89+(7)	94	—	—	—	—	—	1	36	325 ¹ / ₄	—	80	597 ¹ / ₄	—	77	985	—	—	19 ¹ / ₂	—	2119 ¹ / ₂
3	3	—	—	—	—	—	—	30	44	—	—	202	—	—	145 ¹ / ₂	170	75	—	—	666 ¹ / ₂
14	14	—	—	—	—	—	1 ²	31	83	—	9	199 ¹ / ₄	—	260	168 ¹ / ₄	—	—	151 ¹ / ₂	—	902
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	110	—	—	—	—	—	82 ¹ / ₂	—	202 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	125
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	—	926	—	—	285	1238
200+(17)	226	29	31	—	—	—	2 ²	257 ¹ / ₂	803 ¹¹ / ₁₂	27	459 ¹ / ₆	2522 ¹ / ₁₂	—	337	1298 ⁷ / ₄	1096	75	253	285	7414 ¹ / ₁₂

Обработка земли.				С о ш н о с н ы ъ м о.			
Прудовъ.	Озеръ.	Залашка крестьянъ.	Залашка владельца.	Залашка пашенъ.	Въ живу- щѣхъ.	Въ пустѣхъ.	Въ живу- щѣхъ и въ пустѣхъ.
—	—	—	—	—	5 ² / ₉₆ с. — 1 ² / ₃ ч.	2 ¹⁵ / ₉₆ с. + 2 ¹ / ₃ ч.	—
—	—	—	—	6	2 ⁹ / ₉₆ с. — 5 ³ / ₄ ч.	8 ² / ₉₆ с. — 7 ¹ / ₂ ч.	4 ² / ₉₆ с. — 7 ¹ / ₂ ч.
—	—	—	—	—	8 ⁹ / ₉₆ с. + 1 ч.	5 ⁶ / ₉₆ с. + 7 ¹ / ₁₂ ч.	—
—	9	9	—	—	6 ⁹ / ₉₆ с. — 5 ¹ / ₁₂ ч.	8 ² / ₉₆ с. — 8 ¹ / ₂ ч.	3 ⁷ / ₉₆ с. + 2 ³ / ₄ ч.
—	—	—	—	—	—	—	1 ⁶ / ₉₆ с. + 5 ¹ / ₆ ч.
—	—	—	—	—	4 ⁹ / ₉₆ с.	3 ¹ / ₉₆ с. — 1 ² / ₃ ч.	—
—	—	—	—	—	п е	у к а з а	п о.
—	9	9	6	6.	1 ⁵ / ₉₆ с. — 6 ¹ / ₆ ч.	6. 4 ²² / ₉₆ с. — 14 ¹ / ₁₂ ч.	8 ² / ₉₆ с. — 3 ¹¹ / ₁₂ ч.

Примѣчанія:

3) При мельницѣ 1 дворъ мельника

Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща . . . 57 д.

Лѣсъ порозній . . . 6 д.

Лѣсъ болото . . . 8 д.

Всего 71 д.

Изъ числа доходныхъ статей:

Въ Сурожскомъ стану 1 перевозъ.

ЗЕМЛИ ПОМѢСТ

По инсд. книгамъ

Московский у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Число имѣній. Число владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и издѣль.									
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Полщиковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣстн.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. издѣльскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Васильцовъ . . .	6. 5—5	—	—	—	—	—	6. 18	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ . . .	14—14	—	—	(² / ₃)	—	—	6. 27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ	1—1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ	14—14	—	—	—	—	—	6. 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . . .	6. 16- 6. 16	—	—	¹ / ₂	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Обѣзжій	3—3	—	—	—	—	—	6. 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ	6 53—53	—	—	¹ / ₃ +(² / ₃)	—	—	6 128	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1576—78 гг.																		
ст. Обѣзжій	6—7	—	—	—	—	—	6. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Кошелевъ	1—1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ	7—8	—	—	—	—	—	6 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московскій у. Стапы, волости. 1573—74 гг.	Землевладѣнiя					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ гдѣ сомъ пор.	Лѣса напennaго.	Лѣса неаппennaго.	Лѣса по вертaго.
ст. Васильцовъ . . .	6. 440	—	—	—	6. 53	—
ст. Манатынъ . . .	1430	—	—	80	6	—
ст. Боховъ . . .	150	—	—	10	—	—
ст. Радонежъ . . .	1638	—	—	88	—	—
ст. Шеренскій . . .	2804	—	—	206	52	—
ст. Обѣзжій . . .	450	—	—	17	—	—
Итогъ . . .	6912	—	—	401	111 ¹⁾	—
1576—78 гг.						
ст. Обѣзжій . . .	656	—	—	23	9	—
ст. Кошелевъ . . .	70	—	—	8	—	—
Итогъ . . .	726	—	—	31	9 ²⁾	—

ПОРОЗЖІЯ.

373—74, 76—78 гг.

Землепользование.				З Е М Л Е В Л А Д Ъ Н І Е.										Всего пашни.	
С.-хозяйств. постройки.				Пашня паханная.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣс. поросла.		Пашня перелогомъ и лѣсомъ поросла.			
Дв. обществ. скнхъ.	Ч. людей.	Дв. церк. прицт.	Ч. людей.	Дв. скотн.: коров., конюшенныхъ	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
—	—	—	—	—	—	—	—	62 ¹ / ₂	225	—	—	—	—	—	6. 300
—	—	—	—	—	—	—	—	1338 ¹ / ₂	—	—	20	—	110	—	1468 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	10	—	—	—	50
—	—	—	—	—	—	—	—	1100	375	—	95	—	—	—	1570
—	—	—	—	—	—	155	—	1245	375	150	—	—	—	—	1925
—	—	—	—	—	—	—	—	375	—	—	—	—	—	—	375
—	—	—	—	—	—	155	—	3723 ¹ / ₂	1187 ¹ / ₂	375	125	—	110	—	6. 300
—	—	—	—	—	—	—	—	300	375	—	—	—	—	—	675
—	—	—	—	—	—	—	—	62 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	62 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	300	437 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	737 ¹ / ₂

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м е.			
Озеръ.	Залашка крестьянъ.	Залашка владѣльца.	Залашка наѣздомъ.	Въ живу-щентъ.	Въ пустѣ.	Въ живу-щентъ и въ пустѣ.	
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—	—
—	—	—	—	—	1 ⁸⁸ / ₉₆ с.	—	—
—	—	—	—	—	1 ⁷⁸ / ₉₆ с.	—	—
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—	—
—	—	—	155	1 ⁸ / ₉₆ с.	2 ⁸⁴ / ₉₆ с.	—	—
—	—	—	—	—	3 ⁸ / ₉₆ с.	—	—
—	—	—	155	—	—	—	—
—	—	—	—	—	3 ⁴ / ₄ с.	—	—
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія:

1) Кн. 1573—74 Лѣсъ ненашенный:

Лѣсъ роща 40 д.
 Лѣсъ порозній 37 д.
 Лѣсъ болото 24 д.
 Лѣсъ (просто) ненаш. 10 д.
 Всего 111 д.

2) Кн. 1576—78. Лѣсъ порозній 9 д.
 Всего 9 д.

Московский у. Станы, волости, 1584—85 гг.	Число имѣній.	Число помѣщик.	Число поселеній.					Число церквей.	Количество дворовъ и на											
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починокъ.	Погостовъ.		Пустопей.	Селецъ.	Ч. въсѣхъ дворовъ.	Ч. людей.	Ч. дворъ мѣсть.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Сурожскій . .	8—8	—	—	—	—	—	67	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	6.18—20	—	—	—	—	—	6.46	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.	6.17—18	—	—	—	—	—	6.47 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	19—20	—	—	—	—	—	6.72 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	4—4	—	—	—	—	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Объязжій . .	7—7	—	—	—	—	—	6.14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ-Бѣли	16—16	—	—	—	—	—	6.62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ-Корзевъ	7—7	—	—	—	—	—	6.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.104-108	—	—	—	—	—	6.325 ⁵ / ₆	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣн					
	Сѣна всего	Въ томъ числѣ от- хожаго.	Въ томъ числѣ лѣ- совъ пор.	Лѣса па- шеннаго.	Лѣса непа- шеннаго.	Лѣса по- верстнаго.
ст. Сурожскій . .	1880	—	40	6	2	—
ст. Горетовъ . .	6.530	—	—	—	5	—
ст. Манатынъ-Бы- ковъ-Коровинъ.	6.1100	—	6.100	—	6.13	—
ст. Боховъ . . .	1670	—	—	—	42	—
ст. Шеренскій . .	510	—	—	—	5	—
ст. Объязжій . .	430	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ-Бѣли	970	—	—	—	—	—
ст. Рад.-Корзевъ.	390	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.7480	—	6.140	6	67 ¹ / ₂	—

ПЯ ПОРОЗНІЯ.

84—85 гг.

Лісн.я.		С.-х. по- стройк.		Пашня нахал.		Пашня перелог.		Пашня лѣсомъ по- росла.		Пашня перелог. и лѣсомъ поросла.			Всего пашни		
Складъ	Ч. людей	Дв. церк. прита.	Ч. людей.	Дв. скоти- нъ, ко- ровъ, ко- ношен.	Мелкнщ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.		Сред. зем.	Худ. зем.
							674	141	100	679	—	—	1211 ¹ / ₂	—	2805 ¹ / ₂
										—	—	6.15	6.1053	6.1230	6.2298
									6.20	6.1768 ¹ / ₂	—	6.260 ¹ / ₂	6.537	—	6.2586
										1348 ³ / ₄	805 ¹ / ₂	—	—	172 ¹ / ₂	2326 ³ / ₄
							336 ³ / ₄		100	62 ¹ / ₂	—	—	61 ¹ / ₂	—	561 ³ / ₄
								150	—	—	150	—	485 ¹ / ₂	150	935 ¹ / ₂
								—	—	412 ¹ / ₂	1390	—	277 ³ / ₄	150	2230 ¹ / ₄
								—	—	—	825	—	—	—	825
							1010 ³ / ₄	291	6.220	6.4271	3170 ¹ / ₂	6.275 ¹ / ₂	6.3626 ¹ / ₄	6.1702 ¹ / ₂	6.14568 ³ / ₄

Обработка земли.					С о ш н о е п и с ь м о .		
Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владельц.	Запашка наздомъ.		Въ живу- щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.
—	—	—	—	—	—	3 $\frac{2}{98}$ с. + 4 $\frac{1}{3}$ ч.	—
—	—	—	—	—	—	6.182 $\frac{1}{98}$ с. + 11 $\frac{1}{2}$ ч.	—
—	—	—	—	—	—	6 2 $\frac{78}{98}$ с.	—
—	—	—	—	—	—	2 $\frac{34}{98}$ с. — 4 $\frac{1}{3}$ ч.	—
—	—	—	—	—	п е	у к а з а	п о.
—	—	—	—	—	п е	у к а з а	п о.
—	—	—	—	—	—	6.1 $\frac{8}{98}$ с. — 3 $\frac{1}{6}$ ч.	—
—	—	—	—	—	п е	у к а з а	п о.
—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе.

1) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ рожа 42 д.
 Лѣсъ порозній 10 д.
 Лѣсъ дровяной 12 д.
 Лѣсъ (просто) ненаш. 3 д.
 Всего 67 д.

ЗЕМЛИ ПОМѢСТНЫЯ, Р

По нисл. бл

Московскій у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Число имѣній. Число оброчник.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и									
		Селѣ.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Селницъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. людей.	Ч. двор. мѣстъ.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.
ст. Васильцовъ .	1—6	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій .	1—1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	2—7	—	1	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московскій у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Землевладѣн					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ лѣсомъ пор.	Лѣса папеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поверстнаго.
ст. Васильцовъ .	100	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	70	—	—	6	5	—
Итогъ . . .	170	—	—	6	5 ¹⁾	—

ННННН НА ОБРОКЪ.

3-74 гг.

енія.			С.-х. по- стройки.		Пашни паханн.		Пашни пе- редогъ.		Пашни лѣсомъ по- росла.			Пашни перелог. и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.
ч. людей.	Дв. перк. причга.	ч. людей.	Дв. скотн.: коров, ко- ношен.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
								125						125	
				80										80	
				80				125						205	

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о.		
Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка наздонъ.	Въ живу- щемъ	Въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.
				н е	у к а з а н о.	
				10/88 с.	—	—
				10/88 с.	—	—

Примѣчаніе

1) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ пороній 5 д.
Всего 5 д.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число имѣній. Ч. оброчн. влад.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и									
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Почишковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. людей.	Число дворовъ мѣстъ.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестовыхъ.
ст. Сурожскій . . .	7—10	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . . .	18—6. 14	—	—	—	1	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манагынъ-Быковъ-Коровинъ . .	1—1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	10—6. 5	—	—	—	—	—	6. 36½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . . .	21—6. 12	—	—	—	—	—	45½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Обѣзжій . . .	6.12—6.17	—	—	—	—	—	61	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	6.70 - 6.60	—	—	—	1	—	6. 238	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣн						
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожего.	Въ томъ числѣ мѣсомъ пор.	Лѣса папеннаго.	Лѣса папеннаго.	Лѣса поветнаго.	Лѣса поветнаго.
ст. Сурожскій . . .	1510	—	—	—	2	½ в. × ½ в.	—
ст. Горетовъ . . .	1000	—	—	—	3	—	—
ст. Манагынъ-Быковъ-Коровинъ . .	40	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	1525	—	—	—	16	—	—
ст. Шеренскій . . .	1127	—	—	—	9	—	—
ст. Обѣзжій . . .	530	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	5732	—	—	—	30 ½	½ в. × ½ в.	—

ИЗДАНИЕ НА ОБРОКЪ.

—85 гг.

в и я.			С.-х. по- стройки		З Е М Л Е В Л А Д Ъ Н Т Е.			Пашня па- ханная.			Пашня пере- логъ.			Пашня лѣсомъ поросла			Пашня перелогъ и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.
Ч. людей.	Дв. церк. припта.	Ч. людей.	Дв. скотв.: коров, ко- няшени.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
—	—	—	—	—	—	222 ¹ / ₂	—	86	—	—	—	160 ¹ / ₂	—	—	887 ³ / ₄	—	—	—	1356 ³ / ₄	
—	—	—	—	—	28	225	61	114	—	—	40	99	86	420	858	473	—	—	2406	
—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	56	—	—	—	—	—	—	62	
—	—	—	—	—	—	10	8	37 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂	—	—	530	217 ¹ / ₂	—	811 ¹ / ₂	—	—	—	1627	
—	—	—	—	—	20	262	—	100	77 ¹ / ₂	—	190	1850	—	—	—	—	—	—	2499 ¹ / ₂	
—	—	—	—	—	—	121	174	—	60	100	—	637 ³ / ₄	805	—	—	—	140	—	2051 ³ / ₄	
—	—	—	—	—	48	840 ¹ / ₂	243	214	267	112 ¹ / ₂	230	3333 ¹ / ₄	1108 ¹ / ₂	420	2557 ¹ / ₄	613	—	—	10,003	

Обработка земли.				С о ш н о е и н с ь м о.		
Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка пашажовъ.	Въ живущемъ.	Въ пустъ.	Въ живущемъ и въ пустъ.
—	—	—	—	—	—	1 ⁶⁷ / ₉₆ с.—37 ¹ / ₂ (пах.) ч.
—	—	—	—	—	—	2 ³⁴ / ₉₆ с.—7 ч.
—	—	—	—	—	1 ¹ / ₁₆ с..	—
—	—	—	—	—	—	1 ⁴² / ₉₆ с.—3 ч.
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	10	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	10	—	6. 1 ¹ / ₁₂ с.	6. 5 ⁴⁷ / ₉₆ с.—37 ¹ / ₂ (пах.) ч.

Примѣчаніе.

1) Лѣсъ непахенны

Лѣсъ роца 24 д.

Лѣсъ прозній 3 д.

Лѣсъ (просто) непах. . . 3 д.

Московский у. Ставы, волости. 1573—74 гт.	Число имѣній.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и н								
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣстъ.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.
ст. Объѣзжій . .	1						1										
1584—85 гт.	—						—										
ст. Шеренскій . .	1						2										
ст. Объѣзжій . .	2						3										
Въ томъ числѣ на оброкѣ	1						2										
Итогъ . . .	3						5										

Московский у. Ставы, волости. 1573—74 гг.	Землевлaдѣльцa					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ огорожено.	Въ томъ числѣ лѣсомъ поросъ.	Лѣса нашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поверстнаго.
ст. Объязжій . .	120	—	—	6	—	—
1584—85 гг.	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	20	—	—	—	—	—
ст. Объязжій . .	120	—	—	6	—	—
Въ томъ числѣ на оброкѣ	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	140	—	—	6	—	—

САННЫ НА ГОСУДАРЯ.

—74, 81—85 гг.

е в и я.			С.-х. по- стройки.			З Е М Л Е В			Л А Д Ъ Н Т Е.			Пашня перелогъ и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.
Ч. людей.	Дв. церк. причта.	Ч. людей.	Дв. скотв.: коров., ко- нюшен.	Мельницъ.		Пашня на- хавная.	Пашня пере- логъ.		Пашня лѣсомъ росла.			Пашня перелогъ и лѣсомъ поросла.			
Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	75
—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	145	—	—	—	—	395
—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	145	—	—	—	—	295
—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	170	—	—	50	—	470

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .		
Озеръ.	Занашка крестьянъ.	Занашка владельца.	Занашка наѣдомъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.
—	—	—	—	—	1/8 с.	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—

Московский у. Стапы, волости. 1573—74 гг.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество			
	Число имѣній. Ч. владѣльц.	Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починокъ. Погостовъ.	Пустошей.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Число всѣхъ двор. мѣсть.	Дв. вл.- дѣльцевъ.	Ч. владѣльц.
ст. Васильцовъ	6—7	2	2	16	—	6	—	—	—	—	—
1584—85 гг.											
ст. Сурожскій	21—34	2	9 $\frac{1}{8}$ +(1)	29+(4)	2 2	39 $\frac{1}{2}$	—	4+(1)	186+(25)	—	26+(1)
ст. Горетовъ	51—68	5+(1)	20 $\frac{2}{3}$	28	—	88	—	3+(3)	191+(18)	(1)	47
ст. Манат.-Б.-К.	26—33	11	9+(1)	23	1	131 $\frac{1}{2}$	1	8+(3)	139+(5)	—	16 ¹⁾
ст. Радоужь	4—7	1	1	2	—	10	1	(1)	2	—	2
ст. Рад.-Бѣли	4—4	1	1	3+(1)	—	2	—	—	12	—	4
ст. Воря-Корзен.	12—17	1	1	11	— 1	5	—	2	33	—	12
ст. Шеренскій	14—23	3	3	7	—	16 $\frac{1}{2}$	1	1+(1)	66	—	11 ¹⁾
ст. Обѣзжій	3—3	1	—	11	—	1	—	1	66+(1)	—	2 ¹⁾
ст. Боховъ	20—26	5 $\frac{1}{2}$	4	39+(1)	—	71	—	3+(3)	130+(2)	—	18+(1)
Итогъ	155—215	30 $\frac{1}{2}$ +(1)	48 $\frac{5}{8}$ +(2)	153+(6)	3 3	364 $\frac{1}{2}$	3	22+(12)	825+(51)	(1)	135+(2) ¹⁾

Въ таблицу не вошли дворы служни
и дворы мельниковъ:

Дворы служни.	Дв. мельниковъ.
ст. Манатинъ 1	1
ст. Боховъ . . . 9	2
Всего 10	3

Примѣчанія:

- 1) Въ 3 дв. вотчинниковъ живутъ приказчики;
въ 4 дв.—дѣловые люди.
1 дв. монастырскій.
- 2) Изъ нихъ 1 дв. дѣловыхъ людей.
Всего упоминается о 5 дв., въ ко-
рыхъ живутъ дѣловые люди.

Московский у. Стапы, вотчины. 1573—74 гг.		Землевлѣдѣ					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отъ					Лѣса по-
		хожаго.	дѣ-	сомъ пор.	Лѣса на- пеннаго.	Лѣса непа- шеннаго.	
ст. Васильцовъ	1300	—	—	—	—	36 ²⁾	—
1584—85 гг.							
ст. Сурожскій	3556	—	—	101	147	—	—
ст. Горетовъ	5973	—	—	150	228	—	—
ст. М.-Б.-К.	7104	400	—	51	214	1 в. $\times$ $\frac{1}{2}$	—
ст. Радоужь	75	—	—	5	62	—	—
ст. Рад.-Бѣли	366	70	—	20	31 $\frac{1}{2}$	—	—
ст. Воря и Корзен.	1245	—	—	8	45	—	—
ст. Шеренскій	1247	—	—	30	98	1 в. $\times$ $\frac{1}{2}$	—
ст. Обѣзжій	490	—	—	12	61	2 в. $\times$ 1	—
ст. Боховъ	5140	200	—	26	240	1 в. $\times$ $\frac{1}{2}$	—
Итогъ	25196	670	—	403	1126 $\frac{1}{2}$	5 в. $\times$ $\frac{1}{2}$	—

ХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.

— 74, 1584—85 гг.

и населеніа.							С.хоз. постр.	З Е М Л Е В Л А Д Ъ Н Т Е Пашня па- ханная.			Пашня не- релогъ.			Пашня лѣ- сомъ пор.			Пашня пер- и лѣс. пор.			Всего пашни.	
снхъ.	ч. людей.	Дв. крестъ- янскихъ.	ч. людей.	Дв. бобыл. ч. людей.	Дв. п. прич.	ч. людей.	Дв.скл. ком. кор. Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
—	—	—	—	—	—	—	—	25	125	52 ¹ / ₂	25	—	767 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	995	
(2)	127+(22)	164	14	15	—	—	—	4	777 ¹ / ₁₂	—	20 ¹ / ₂	1629	—	56	263	—	20	157 ¹ / ₂	—	2926 ¹¹ / ₁₂	
(3) ²	93+(15)	95	17	17	—	—	—	214	628 ¹ / ₂	—	845 ¹ / ₂	2104 ¹ / ₄	—	32	309	—	33	208 ¹ / ₂	—	4374 ³ / ₄	
7	103+(4)	105	1	1	1+(1)	—	1	5	15	770 ³ / ₄	—	25	1581 ¹ / ₂	—	6	1766 ³ / ₄	—	—	1083 ³ / ₄	—	5248 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	59 ¹ / ₂	—	—	80	125	—	3 ¹ / ₂	—	297
5	2	2	1	1	—	—	—	—	—	52 ³ / ₄	8	—	173 ¹ / ₂	—	—	91 ¹ / ₂	—	—	—	66	391 ¹ / ₄
2	16	16	—	—	2	—	—	¹ / ₂	—	201	—	—	707 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	908 ³ / ₄
7	24	24	18	18	3	—	1	—	—	156 ³ / ₄	—	—	544 ³ / ₄	—	20	518 ¹ / ₂	—	—	25	—	1265
—	55+(1)	55	4	4	3	—	1	—	—	179 ³ / ₄	—	—	260 ³ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	440 ¹ / ₄
4	105+(1)	108	—	—	2	—	—	3	125	515 ¹ / ₂	—	248 ¹ / ₄	1032 ¹ / ₄	55	—	922	30	12	43 ³ / ₄	—	2983 ¹ / ₄
(5) ²	525+(43)	569	55	56	11+(1)	—	3	8 ¹ / ₂	358	3311 ¹ / ₁₂	8	1139 ¹ / ₁₂	8093	55	114	3950 ³ / ₄	155	65	1521 ¹ / ₂	66	18836 ⁵ / ₁₂

Примѣчанія:

3) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща	32 д.
Лѣсъ порозній	4 д.
Всего	36 д.

4) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща	544 д.
Лѣсъ дровяной	373 $\frac{1}{2}$ д.
Лѣсъ болото	93 д.
Лѣсъ боръ	25 д.
Лѣсъ порозній	91 д.
Всего	1126 $\frac{1}{2}$ д.

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .		
Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка выдѣльна.	Запашка наказомъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.
—	143 $\frac{3}{4}$	—	—	н е	у к а з а	н о .
—	—	—	—	7 $\frac{2}{100}$ с.+10 ч.	21 $\frac{1}{100}$ с.—1 $\frac{3}{4}$ ч.	б. 7 $\frac{1}{100}$ с.—2 ч.
—	—	—	—	б. 23 $\frac{1}{100}$ с.—1 $\frac{5}{8}$ ч.	б. 2 $\frac{61}{100}$ с.—14 $\frac{1}{4}$ ч.	8 $\frac{6}{100}$ с.+12 $\frac{1}{2}$ ч.
—	—	—	8	6 $\frac{62}{100}$ с.+18 $\frac{5}{12}$ ч.	2 $\frac{64}{100}$ с.—15 $\frac{3}{4}$ ч.	б. 1 $\frac{76}{100}$ с.—8 $\frac{1}{2}$ ч.
—	—	—	—	н е	у к а з а	н о .
—	—	—	—	н е	у к а з а	н о .
—	—	—	—	н е	у к а з а	н о .
—	—	—	—	б. 3 $\frac{1}{100}$ с.	б. 23 $\frac{1}{100}$ с.+4 ч.	б. 5 $\frac{6}{100}$ с.—3 $\frac{3}{4}$ ч.
—	—	—	—	14 $\frac{1}{100}$ с.—3 ч.	?	18 $\frac{1}{100}$ с.
—	—	—	—	1 $\frac{1}{2}$ с.—1 $\frac{1}{4}$ ч.	188 $\frac{1}{100}$ с.—1 $\frac{1}{2}$ ч.	54 $\frac{1}{100}$ с.—2 $\frac{1}{8}$ ч.
—	—	—	8	—	—	—

ЗЕМЛИ ВОТЧИННЫЯ (СВѢТСКИХЪ)

По писц. книгамъ

Московский у. Станы, волости, 1584—85 гг.	Число имѣній.	Число владѣльц.	Число поселеній.					Число церквей.	Количество дворовъ и н.									
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Почишковъ.	Погостовъ.		Пустошей.	Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ	Ч. двор. мѣсть.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.
ст. Сурожскій . .	6. 4—4	—	—	—	—	—	6. 11 ¹ / ₂	—	(1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	8—9	— ² / ₃	—	—	—	—	6. 23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	5—5	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Воръ и Корзен.	8—6.10	—	—	—	—	—	6. 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	1—1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Объязжій . .	11—11	—	—	—	—	—	6. 48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	6.37--6.41	— ² / ₃	—	—	—	—	6. 110 ¹ / ₂	—	(1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1573—74 гг.																		
ст. Васильцовъ . .	3—3	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣн					
	Сѣна всего	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ лѣсомъ пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поперстнаго.
ст. Сурожскій . .	6. 350	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	838	—	—	—	39	—
ст. Боховъ . . .	250	—	—	—	4	—
ст. Воръ и Корзен.	377	—	—	—	39	—
ст. Шеренскій . .	20	—	—	—	—	—
ст. Объязжій . .	995	—	—	—	11	—
Итогъ . . .	6. 2830	—	—	—	93 ¹ / ₂	—
1573—74 гг.						
ст. Васильцовъ . .	155	—	—	—	11 ¹ / ₂	—

ЛАДЪЛЬЦЕВЪ), ПОРОЗЖІЯ.

84—85, 1573—74 гг.

Членія.				С.-х. го- стройки.		Пашня пахан.		Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ по- росла.			Пашня перелог. и лѣсомъ поросла.			Всего пашни	
скихъ	ч. людей.	дв. церк. причта.	ч. людей.	дв. скотн.; коров., ко- ношенн.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182	—	10	83 ³ / ₄	—	66	—	—	6. 341 ³ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87 ¹ / ₂	—	432	6. 119	—	6. 638 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	388 ¹ / ₂	—	—	—	—	413 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	459 ³ / ₄	—	—	—	—	459 ³ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20 ¹ / ₂	—	—	—	—	20 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	531	952 ¹ / ₂	—	—	—	1483 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182	—	35	1571	952 ¹ / ₂	498	6. 119	—	6. 3357 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108

Обработка земли.					С о ш н о е п и с ь м о .		
Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка назломъ.		Въ живу- щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.
					—	6. ¹⁰ / ₁₀₀ с. + 1 ¹ / ₂ ч.	—
					—	6. ⁸⁵ / ₁₀₀ с. — 9 ч.	—
					—	⁴⁰ / ₁₀₀ с. — 4 ч.	—
					н е	у к а з а н о.	
					н о	у к а з а н о.	
					н е	у к а з а н о.	
					—	—	—
					—	—	—

Примѣчанія:

1) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща 46 д.
Лѣсъ болото 10 д.
Лѣсъ дровяной 2 д.
Лѣсъ порозвій 5 д.
Лѣсъ (просто) непаш. . 30 д.
Всего 93 д.

2) Лѣсъ напашенный:

Лѣсъ порозвій 11 д.
Всего 11 д.

ЗЕМЛИ ВОТЧИННЫЯ (СВѢТСКИХЪ)

По писц. книг.

Московскій у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число помѣній. Число владѣльцъ.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и н.									
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. двор. мѣстъ.	Дв. владѣльцовъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.	Ч. людей.
ст. Сурожскій . .	3—5	—	—	—	—	—	3½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	6. 3—5	—	—	—	—	—	3½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе:

- 1) Въ ст. Горетовъ у оброчника жеребей деревни, но онъ присчитанъ къ помѣстью того же владѣльца и въ томъ же стану, почему здѣсь не считается.

Московскій у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣльцъ					
	Съзна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ дѣломъ пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поворотнаго.
ст. Сурожскій . .	85	—	—	—	1	—
ст. Горетовъ . .	50	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	135	—	—	—	1 ²⁾	—

РАДЬЛЬЦЕВЪ) НА ОБРОКЪ.

84-85 гг.

Възвращенія.				С.-х. по- стройкы.		Пашня паханн.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ по- росла.			Пашня перелог. и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.	
Скотъ.	Ч. людей.	Дв. пере- крыта.	Ч. людей.	Дв. скотъ: коров., ко- нущевн.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
—	—	—	—	—	—	—	37 ¹ / ₂	—	—	84	—	—	—	10	—	—	20	—	151 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	12	—	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
—	—	—	—	—	—	12	37 ¹ / ₂	—	38	84	—	—	—	10	—	—	20	—	201 ¹ / ₂

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .		
Прудовъ.	Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка наѣздомъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустѣ.
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе:

2) Лѣсъ ненашенный:

Лѣсъ роща 1 д.
Всего 1 д.

Московский у. Станы, волости 1573--74 гг.	Число пмѣнй.	Число владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ.						
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Селитъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣсть.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказч.	Ч. людей.
ст. Васильцовъ .	4	2	5+(1)	15+(13)	—	1	42	—	2	—	—	—	—	—	—	—
ст. Вас. (мон.пуст.)	—	—	—	—	—	—	6.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1586 г.																
ст. Сурожскій .	3—1	1/2	—	9	—	—	3	—	—	96+(7)	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	7—1	1	3	7	—	—	77	—	3	144+(1)	—	6	—	—	—	2
ст. Ман.-Бык.-Кор.	2—1	2	1	5	—	—	9	—	2	65+(1)	10	2	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	2—1	1	2	10	—	—	21	—	1+(1)	42	—	2	—	—	—	—
ст. Радонежь-Бѣли	1—1	—	—	2	—	—	5	—	2	42	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежь-Корз.	2—1	3 1/2	4 1/2	34	—	—	12	—	6	610+(1)	(30)	5+(1)	—	—	—	12 1/2
ст. Воръ и Корз.	1—1	5	5	26	—	—	57	—	6+(1)	227+(20)	5 1/2	2	—	—	—	5
вол. Вохна . . .	1	—	1	121	—	3+(2)	36	—	4+(2)	634+(14)	—	1	—	—	—	—
вол. Тухачевская	1—1	—	1	1	—	—	3	—	—	18	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.19—1	12 5/8	17 1/2	215	—	3+(2)	223	—	24+(4)	1878+(44)	15+(30) 1/2	18+(1)	—	—	—	19 1/2

Примѣчанія:

- 1) Въ числѣ ихъ 5 м. дѣтенышей.
- 2) Въ числѣ ихъ 1 дв. оброчный мон. слуги.
- 3) Въ числѣ ихъ 24 дв. оброчн. крест.
- 4) Въ числѣ ихъ келей черноризц. 87
" " " " нищихъ . 17
- 5) Въ одн. изъ нихъ жив. 1 дворникъ.
" " " " " 1 дѣтенышъ.

Не вошло въ таблицы:

- Дворов. мельниковъ.
ст. Манатынь . . . 1
ст. Боховъ 2
ст. Воръ и Корзен. 2
5

- 1 перевозъ, 4 сада рыбныхъ.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣнiе.						
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ лѣсомъ пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поверстнаго.	Прудовъ.
ст. Васильцовъ .	1770	—	—	—	114	—	—
ст. Вас. (мон.пуст.)	250	—	—	—	—	—	—
1586 г.							
ст. Сурожскій . .	265	—	—	14	17	—	—
ст. Горетовъ . . .	2648	—	—	177	—	—	1
ст. Ман.-Б.-Кор.	770	—	—	35	15	—	—
ст. Боховъ . . .	1120	—	—	1	16	—	—
ст. Радонежь-Бѣли	110	—	—	—	5	—	—
ст. Рад.-Корзень	2565	—	—	5	63	—	8
ст. Воръ и Корзен.	3155	—	—	—	45	2 в. × 1 в.	—
вол. Вохна . . .	4249	40	—	60	106 1/2	3 в. × 2 в.	—
вол. Тухачевская.	215	—	—	—	30	—	—
Итого . . .	15097 1/2	40	—	292	297 1/2	5 в. × 3 в.	9

населеніи.							С.-х. постр.		З Е М Л Е В Л А Д Ы Н І Е			Пашня паханная.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ по- росла.			Паш. пер. и лѣс. пор.			Всего пашни.
Дв. крест.	Ч. людей.	Дв. бобыл.	Ч. людей.	Дв. церков. причта.	Ч. людей.	Двор. скотн.: коров., конюш.	Мельницъ.		Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
—	—	—	—	—	—	—	4		25	219 ¹ / ₄	437 ¹ / ₂	—	250	2151 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	210	3293 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
9+(7)	89	7	7	—	—	—	—		—	268 ³ / ₄	—	83	—	—	—	—	—	261	—	—	—	—	—	529 ² / ₄
5+(1)	107	24	24	7	—	4 ⁵ / ₈	5 ¹ / ₂		134 ¹ / ₂	439 ⁵ / ₁₂	—	—	306 ¹ / ₆	—	470	1452 ⁷ / ₁₂	—	—	—	—	—	—	—	2885 ³ / ₄
3+(1)	54	3	3	7	7	2	1		—	334 ¹ / ₄	—	—	49	—	—	—	—	294	—	—	—	—	—	677 ¹ / ₄
37	38	3	3	—	—	2	2 ¹ / ₂		—	298 ¹ / ₂	—	—	30	—	—	—	—	517 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	845 ³ / ₄
11	11	—	—	31	41	—	—		—	91	—	—	—	—	—	—	—	64 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	155 ¹ / ₄
393 ³ / ₄	393	124	124	76	—	1	1083		1009	30	828	50	—	1996 ¹ / ₄	2022	45	—	—	—	—	—	—	—	7063 ¹ / ₄
9+(20)	189	14	14	17	—	1	2		1381 ³ / ₄	—	—	201 ¹ / ₂	—	—	—	3981	—	—	—	—	—	—	—	5570 ² / ₄
7+(13)	540	74	74	22+(1)	—	—	—		1373 ¹ / ₂	964	—	7	—	—	—	1428 ¹ / ₂	2059 ¹ / ₂	—	—	—	2	—	—	5834 ¹ / ₂
17	17	1	1	—	—	—	—		138 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	157 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	296
1+(42) ³ / ₄	1438	250	250	160+(1) ³ / ₄	48	9 ⁵ / ₈	12		1217 ¹ / ₂	5340 ² / ₃	994	911	643 ³ / ₄	—	2466 ¹ / ₄	10178 ¹ / ₁₂	2104 ¹ / ₂	—	2	—	—	—	—	23857 ³ / ₄

брабoткa земли.			С о ш н о е п и с ь м о.		
крестыиъ.	Залашка владѣльца.	Залашка наѣздомъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.
8 ¹ / ₄	133 ¹ / ₂	—	—	—	—
4	63	124 ¹¹ / ₁₂	6 ⁵⁵ / ₉₆ с.+1 ¹ / ₂ ч.	6 ²⁵ / ₉₆ с.+1 ч.	—
5	2 ³ / ₄	5	4 ⁵ / ₉₆ с.—2 ⁵ / ₈ ч.	6 ²⁵ / ₉₆ с.—10 ³ / ₄ ч.	—
—	50	32	6 ⁵⁰ / ₉₆ с.—1 ¹ / ₂ ч.	4 ⁵ / ₉₆ с.	4 ⁵ / ₉₆ с.+2 ¹ / ₈ ч.
—	—	6	6 ⁵⁰ / ₉₆ с.+3 ч.	7 ⁴ / ₉₆ с.+3 ч.	—
—	393	21	2 ⁵⁰ / ₉₆ с.	7 ⁵⁰ / ₉₆ с.+9 ч.	—
—	34	151 ¹ / ₂	177 ⁵⁰ / ₉₆ с.+5 ч.	6 ⁵⁰ / ₉₆ с.	—
1 ¹ / ₂	—	23	н е	у к а з а н о.	—
—	20	15 ¹⁵ / ₉₆ с.+1 ¹ / ₂ ч.	27 ¹⁵ / ₉₆ с.+1 ¹ / ₂ ч.	—	—
0 ¹ / ₂	542 ³ / ₄	383 ⁵ / ₁₂	—	—	—

Л. непах.: Лѣсъ роша . . . 80 д.
 Лѣсъ порозній . . . 10 д.
 Лѣсъ неп. болото 4 д.
 Лѣсъ боръ 20 д.

Всего 114 д.

Л. непах.: Лѣсъ роша . . . 176 д.
 Лѣсъ дровяной . . . 103¹/₆ д.
 Лѣсъ болото . . . 3 д.
 Лѣсъ порозній . . . 5 д.
 Лѣсъ (просто) непах. 10 д.

Всего 297¹/₆ д.

6) Въ числѣ ихъ упом.: монастырскаго (что косятъ на мон.) . . . 2585 к.
 Крестьянскаго 1964 к.

7) Въ ч. ихъ пашется взовомъ . 2³/₄ ч.
 Пашутъ дѣтен.-воловики . 350 ч.
 Остальное (просто) дѣте-ныши, причемъ 16 пашется на приказчика 16 ч.

Всего 542³/₄ ч.

8) Наѣздъ изъ тягла 23 ч.
 Наѣздъ на монастырь безъ обози, условій 30 ч.
 Наѣздъ изъ найма 383⁵/₁₂ ч.

Московскій у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Число имѣній.	Число владѣльц.	Число поселеній.					Число церквей.	Количество дворовъ и н.										
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Пошниковъ.	Погостовъ.		Пустошей.	Селницъ.	Ч. въсѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣст.	Дв. помѣшниковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. дворянскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Васильцовъ . . .	6. 5—5				—	—	—	6. 18	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ . . .	14—14				(² / ₃)	—	—	6. 27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	1—1				—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ . . .	14—14				—	—	—	6. 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеревскій . . .	6. 16—6. 16				¹ / ₂	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Обѣзжій . . .	3—3				—	—	—	6. 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	6. 53—53				¹ / ₂ +(² / ₃)	—	—	6. 128	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1576—78 гг.																			
ст. Обѣзжій . . .	6—7				—	—	—	6. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Кошелевъ . . .	1—1				—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	7—8				—	—	—	6. 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московскій у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Землевладѣнiя					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ дворянскихъ помѣсть.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поварнаго.
ст. Васильцовъ . . .	6. 440	—	—	—	6. 53	—
ст. Манатынъ . . .	1430	—	—	80	6	—
ст. Боховъ . . .	150	—	—	10	—	—
ст. Радонежъ . . .	1638	—	—	88	—	—
ст. Шеревскій . . .	2804	—	—	206	52	—
ст. Обѣзжій . . .	450	—	—	17	—	—
Итогъ . . .	6912	—	—	401	111 ¹)	—
1576—78 гг.						
ст. Обѣзжій . . .	656	—	—	23	9	—
ст. Кошелевъ . . .	70	—	—	8	—	—
Итогъ . . .	726	—	—	31	9 ²)	—

ПОРОЗНІЯ.

73—74, 76—78 гг.

Классификація.			З Е М Л Е В Л А Д Ъ Н І Е.															Всего пашни.
Дв. общ. скл.	Ч. людей.	Дв. церк. причта.	С.-хозяйств. постройки.			Пашня паханная.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣс. поросла.			Пашня перелогомъ и лѣсомъ поросла.			
			Дв. скотн.: коров., козюшенных	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	62 ¹ / ₂	225	—	—	—	—	—	6. 300	6. 587 ¹ / ₂	
—	—	—	—	—	—	—	—	1338 ¹ / ₂	—	—	20	—	110	—	—	—	1468 ¹ / ₂	
—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	10	—	—	—	—	—	50	
—	—	—	—	—	—	—	—	1100	375	—	95	—	—	—	—	—	1570	
—	—	—	—	—	155	—	—	1245	375	150	—	—	—	—	—	—	1925	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	375	—	—	—	—	—	—	—	375	
—	—	—	—	—	155	—	—	3723 ¹ / ₂	1187 ¹ / ₂	375	125	—	110	—	—	6. 300	6. 5976	
—	—	—	—	—	—	—	—	300	375	—	—	—	—	—	—	—	675	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	62 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	62 ¹ / ₂	
—	—	—	—	—	—	—	—	300	437 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	737 ¹ / ₂	

Обработка земли.					С о ш н о е н и с ь м е.			
Озеръ.	Залашка крестьянъ.	Залашка владѣльца.	Залашка набожн.	Въ живущемъ.	Въ пустѣ.	Въ живущемъ и въ пустѣ.	Въ живущемъ и въ пустѣ.	Въ пустѣ.
—	—	—	—	—	н е у к а з а н о.	—	—	—
—	—	—	—	—	1 ⁸⁶ / ₉₆ с.	—	—	—
—	—	—	—	—	1 ⁷⁸ / ₉₆ с.	—	—	—
—	—	—	—	155	н е у к а з а н о.	—	—	—
—	—	—	—	155	1 ⁸⁰ / ₉₆ с.	2 ⁹⁴ / ₉₆ с.	—	—
—	—	—	—	—	—	2 ⁸⁰ / ₉₆ с.	—	—
—	—	—	—	155	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3 ⁴ / ₄ с.	—	—
—	—	—	—	—	н е у к а з а н о.	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія:

1) Кн. 1573—74 Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща 40 д.
Лѣсъ порозній . . 37 д.
Лѣсъ болото . . . 24 д.
Лѣсъ (просто) непаш. 10 д.
Всего 111 д.

2) Кн. 1576—78. Лѣсъ порозній 9 д.

Всего 9 д.

Московский у. Станы, волости, 1584—85 гг.	Число имѣній.	Число помѣщик.	Число поселеній.					Селищъ.	Число церквей.	Количество дворовъ и на										
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.			Пустопей.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. людей.	Ч. дворъ мѣстъ.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Сурожскій . .	8—8	—	—	—	—	—	67	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ст. Горетовъ . .	6.18—20	—	—	—	—	—	6.46	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.	6.17—18	—	—	—	—	—	6.47½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ст. Боховъ . . .	19—20	—	—	—	—	—	6.72½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ст. Шеренскій . .	4—4	—	—	—	—	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ст. Объязжій . .	7—7	—	—	—	—	—	6.14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ст. Радонежъ-Бѣли	16—16	—	—	—	—	—	6.62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ст. Радонежъ-Корзенева	7—7	—	—	—	—	—	6.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	6.104—108	—	—	—	—	—	6.325⅝	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Московский у. Станы, волости, 1584—85 гг.	Землевладѣн					
	Сѣна всего	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ дѣловъ пор.	Лѣса папеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса неретнаго.
ст. Сурожскій . .	1880	—	40	6	2	—
ст. Горетовъ . .	6.530	—	—	—	5	—
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.	6.1100	—	6.100	—	6.13	—
ст. Боховъ . . .	1670	—	—	—	42	—
ст. Шеренскій . .	510	—	—	—	5	—
ст. Объязжій . .	430	—	—	—	—	—
ст. Радонежъ-Бѣли	970	—	—	—	—	—
ст. Рад.-Корзенева	390	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.7480	—	6.140	6	67 ¹ / ₂	—

Обработка земли.				Сошное письмо.		
Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владельцев.	Запашка наёмомъ.	Въ живущемъ.	Въ пустѣ.	Въ живущемъ и въ пустѣ.
—	—	—	—	—	$3\frac{2}{98}$ с. + $4\frac{1}{3}$ ч.	—
—	—	—	—	—	$6.1\frac{82}{98}$ с. + $11\frac{1}{2}$ ч.	—
—	—	—	—	—	6 $2\frac{78}{98}$ с.	—
—	—	—	—	—	$2\frac{34}{98}$ с. — $4\frac{1}{3}$ ч.	—
—	—	—	—	п е	у к а з а	п о.
—	—	—	—	п е	у к а з а	п о.
—	—	—	—	—	$6.1\frac{8}{98}$ с. — $3\frac{1}{8}$ ч.	—
—	—	—	—	п е	у к а з а	п о.
—	—	—	—	—	—	—

1) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща	42 д.
Лѣсъ порозній	10 д.
Лѣсъ дровяной	12 д.
Лѣсъ (просто) ненаш.	3 д.
Всего	67 д.

ЗЕМЛИ ПОМѢСТНЫЯ, РО

По ввсц. кав

Московский у. Станы, волости. 1573--74 гг.	Число имѣній. Число оброчник.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и										
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустотей.		Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. людей.	Ч. двор. мѣстъ.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Васильцовъ .	1—6	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій .	1—1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	2—7	—	1	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московскій у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Землевлaдѣнiя					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожего.	Въ томъ числѣ дѣломъ пор.	Лѣса пашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поворотнаго.
ст. Васильцовъ .	100	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	70	—	—	6	5	—
Итогъ . . .	170	—	—	6	5 ¹⁾	—

[illegible]

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .		
Озеро.	Запашка крестьянн.	Запашка владельца.	Запашка наздомъ.	Въ живу- щель	Въ пустѣ.	Въ живу- щель и въ пустѣ.
—	—	—	—	н е	у к а з а н о .	
—	—	—	—	10/100 С.	—	—
—	—	—	—	10/100 С.	—	—

1) Лѣсъ непашенный:

Лѣст. порошій 5 д.
Всего 5 д.

ЗЕМЛИ ПОМѢСТНЫЯ,

По писц. кн.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число пашен. Ч. оброчн. влад.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и									
		Сель.	Селецъ.	Дегевенъ.	Почниковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. людей.	Число двор-мѣсть.	Дв. погн-шиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказ-чиновъ.	Ч. людей.	Дв. люд-скихъ.	Ч. людей.	Дв. крестъ-аманскихъ.
ст. Сурожскій . . .	7—10	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . . .	18—6. 14	—	—	—	1	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ-Бы- ковъ-Коровинъ . . .	1—1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	10—6. 5	—	—	—	—	—	6. 36 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . . .	21—6. 12	—	—	—	—	—	45 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Обѣзжій . . .	6.12—6.17	—	—	—	—	—	61	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	6.70 - 6.60	—	—	—	1	—	6. 238	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣн- іе						
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ от- хожего.	Въ томъ числѣ лѣ- совъ пор.	Лѣса па- шеннаго.	Лѣса пена- шеннаго.	Лѣса по- верстнаго.	Лѣса по- верстнаго.
ст. Сурожскій . . .	1510	—	—	—	2	1/2 в. × 1/2 в.	—
ст. Горетовъ . . .	1000	—	—	—	3	—	—
ст. Манатынъ-Бы- ковъ-Коровинъ . . .	40	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	1525	—	—	—	16	—	—
ст. Шеренскій . . .	1127	—	—	—	9	—	—
ст. Обѣзжій . . .	530	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	5732	—	—	—	30 ¹ / ₂	1/2 в. × 1/2 в.	—

ННННН НА ОБРОКЪ.

4—85 гг.

е в і я.			С.-х. по- стройки	Пашня па- ханная.			Пашня пере- логъ.			Пашня лѣсомъ пороsla			Пашня перелогъ и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.
ч. людей.	дв. церк. причт.	ч. людей.		Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
—	—	—	—	—	222 ¹ / ₂	—	86	—	—	160 ¹ / ₂	—	—	887 ³ / ₄	—	—	1356 ³ / ₄
—	—	—	—	28	225	61	114	—	—	40	99	86	420	858	473	2406
—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	56	—	—	—	—	—	62
—	—	—	—	—	10	8	37 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂	—	530	217 ¹ / ₂	—	811 ¹ / ₂	—	—	1627
—	—	—	—	20	262	—	100	77 ¹ / ₂	—	190	1850	—	—	—	—	2499 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	121	174	—	60	100	—	637 ³ / ₄	805	—	—	140	2051 ³ / ₄
—	—	—	—	48	840 ¹ / ₄	243	214	267	112 ¹ / ₂	230	3333 ¹ / ₄	1108 ¹ / ₂	420	2557 ¹ / ₄	613	10,003

Обработка земли.				С о ш и о е н и с ь м о.		
Озеръ.	Зашпка крестьянъ.	Зашпка владельца.	Зашпка пашенъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.
—	—	—	—	—	—	1 ⁶⁷ / ₆₆ с. — 37 ¹ / ₂ (пах.) 84 ¹ / ₂ (пер.) ч.
—	—	—	—	—	—	2 ³⁴ / ₉₆ с. — 7 ч.
—	—	—	—	—	1 ¹ / ₁₆ с.	—
—	—	—	—	—	—	1 ⁴² / ₉₆ с. — 3 ч.
—	—	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	10	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	10	—	6. 1 ¹ / ₁₂ с.	6. 47 ¹ / ₉₆ с. — 37 ¹ / ₂ (пах.) 84 ¹ / ₂ (пер.) ч.

Примѣчаніе.

1) Лѣсъ ненашенны

Лѣсъ роща 24 д.
 Лѣсъ прозній 3 д.
 Лѣсъ (просто) ненаш. . . 3 д.

Московский у. Ставы, волости. 1573—74 гг.	Число имѣній.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и вѣсѣвъ.									
		Сель.	Селѣцъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ вѣсѣвъ.	Дв. помѣщиковъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. посадскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.	Ч. людей.
ст. Обѣзжій . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1584—85 гг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Обѣзжій . .	2	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ на оброкѣ	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	3	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московский у. Ставы, волости. 1573—74 гг.	Землевлaдѣльцы.					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожего.	Въ томъ числѣ лѣсомъ пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поворотнаго.
ст. Обѣзжій . .	120	—	—	6	—	—
1584—85 гг.	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	20	—	—	—	—	—
ст. Обѣзжій . .	120	—	—	6	—	—
Въ томъ числѣ на оброкѣ	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	140	—	—	6	—	—

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .											
Осрѣ.	Занашка крестьянъ.	Занашка владельца.	Занашка наздомъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.									
—	—	—	—	—	$\frac{1}{8}$ с.	—									
—	—	—	—	—	—	—									

Московский у. Стапы, волости. 1573—74 гг.	Число нивый. ч. владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество д.			
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починокъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Число всѣхъ двор. мѣстъ.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.
ст. Васильцовъ . . .	6—7	2	2	16	—	—	6	—	—	—	—	—
1584—85 гг.												
ст. Сурожскій . . .	21—34	2	9 ¹ / ₆ +(1)	29+(4)	2 2	—	39 ¹ / ₂ —	4+(1)	186+(25)	—	26+(1)	—
ст. Горетовъ . . .	51—68	5+(1)	20 ² / ₃	28	—	—	88	3+(3)	191+(18)	(1)	47	—
ст. Манат.-Б.-К. . .	26—33	11	9+(1)	23	1	—	131 ¹ / ₂ 1	8+(3)	139+(5)	—	16 ¹ / ₂)	—
ст. Радонежь . . .	4—7	1	1	2	—	—	10 1	(1)	2	—	2	—
ст. Рад.-Бѣли . . .	4—4	1	1	3+(1)	—	—	2	—	12	—	4	—
ст. Воря-Корзен. . .	12—17	1	1	11	—	1	5	2	33	—	12	—
ст. Шеренскій . . .	14—23	3	3	7	—	—	16 ¹ / ₂ 1	1+(1)	66	—	11 ¹ / ₂)	—
ст. Обѣзжій . . .	3—3	1	—	11	—	—	1	—	66+(1)	—	2 ¹ / ₂)	—
ст. Боховъ . . .	20—26	5 ¹ / ₂	4	39+(1)	—	—	71	3+(3)	130+(2)	—	18+(1)	—
Итогъ . . .	155—215	30 ¹ / ₂ +(1)	48 ⁵ / ₆ +(2)	153+(6)	3 3	—	364 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ +(12)	825+(51)	(1)	138+(2) ¹ / ₂	—

Въ таблицу не вошли дворы служни
и дворы мельниковъ:

Дворы служни.	Дв. мельниковъ.
ст. Манатинъ 1	1
ст. Боховъ . . . 9	2
Всего 10	3

Примѣчанія:

- 1) Въ 3 дв. вотчинниковъ живутъ приказчики;
въ 4 дв.—дѣловые люди.
1 дв. монастырскій.
- 2) Изъ нихъ 1 дв. дѣловыхъ людей.
Всего упоминается о 5 дв., въ ко-
рыхъ живутъ дѣловые люди.

Московский у. Стапы, вотчины. 1573—74 гг.	Земле владѣ					
	Слѣдъ всего.	Въ томъ числѣ отхожого.	Въ томъ числѣ лѣсовъ поросшихъ.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непапашеннаго.	Лѣса по-
ст. Васильцовъ . . .	1300	—	—	—	36 ¹ / ₂)	—
1584—85 гг.						
ст. Сурожскій . . .	3556	—	—	101	147	—
ст. Горетовъ . . .	5973	—	—	150	228	—
ст. М.-Б.-К. . . .	7104	400	—	51	214	1 в. × ¹ / ₂
ст. Радонежь . . .	75	—	—	5	62	—
ст. Рад.-Бѣли . . .	366	70	—	20	31 ¹ / ₂)	—
ст. Воря и Корзен. . .	1245	—	—	8	45	—
ст. Шеренскій . . .	1247	—	—	30	98	1 в. × ¹ / ₂
ст. Обѣзжій . . .	490	—	—	12	61	2 в. × ¹ / ₂
ст. Боховъ . . .	5140	200	—	26	240	1 в. × ¹ / ₂
Итогъ . . .	25196	670	—	403	1126 ¹ / ₂ (*)	5 в. × ¹ / ₂

ИХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.

4—74, 1584—85 гг.

Въ населеніи.										С.хоз. постр.	Зем. лѣв. л. а д ѣ н т е			Пашня па- ханная.			Пашня пер- елогъ.			Пашня лѣ- сомъ пор.			Пашня пер. и лѣс. пор.			Всего пашни.
Служ.	Ч. людей.	Дв. крестъ- янскихъ.	Ч. людей.	Дв. бобыл.	Ч. людей.	Дв. п. прич.	Ч. людей.	Дв.ск. кон. кор.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	125	52 ¹ / ₂	25	—	767 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	995	
+(2)	—	127+(22)	164	14	15	—	—	—	—	4	777 ¹ / ₁₂	—	20 ¹ / ₂	1629	—	56	263	—	20	157 ¹ / ₂	—	2926 ¹¹ / ₁₂				
-(3) ²	—	93+(15)	95	17	17	—	—	—	—	214	628 ¹ / ₂	—	845 ¹ / ₂	2104 ¹ / ₄	—	32	309	—	33	206 ¹ / ₂	—	4374 ³ / ₄				
17	—	103+(4)	105	1	1	1+(1)	—	1	5	15	770 ³ / ₄	—	25	1581 ¹ / ₂	—	6	1766 ³ / ₄	—	—	1083 ¹ / ₄	—	5248 ³ / ₄				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	59 ¹ / ₂	—	—	80	125	—	3 ¹ / ₂	—	297				
5	—	2	2	1	1	—	—	—	—	—	52 ³ / ₄	8	—	173 ¹ / ₂	—	—	91 ¹ / ₂	—	—	—	66	391 ¹ / ₄				
2	—	16	16	—	2	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	201	—	—	707 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	908 ³ / ₄				
7	—	24	24	18	18	3	—	1	—	—	156 ³ / ₄	—	—	544 ³ / ₄	—	20	518 ¹ / ₂	—	—	25	—	1265				
—	—	55+(1)	55	4	4	3	—	1	—	—	179 ³ / ₄	—	—	260 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	440 ¹ / ₄				
4	—	105+(1)	108	—	2	—	—	3	125	515 ¹ / ₂	—	—	248 ¹ / ₄	1032 ¹ / ₄	55	—	922	30	12	43 ³ / ₄	—	2983 ³ / ₄				
-(5) ³	—	525+(43)	569	55	56	11+(1)	—	3	8 ¹ / ₂	358	3311 ¹ / ₁₂	8	1139 ¹ / ₁₂	8093	55	114	3950 ³ / ₄	155	65	1521 ¹ / ₂	66	18836 ³ / ₄				

Примѣчанія:

3) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща	32 д.
Лѣсъ порозній	4 д.
Всего	36 д.

4) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща	544 д.
Лѣсъ дровяной	373 ¹ / ₂ д.
Лѣсъ болото	93 д.
Лѣсъ боръ	25 д.
Лѣсъ порозній	91 д.
Всего	1126 ¹ / ₂ д.

Обработка земли.				Сошное писъмо.		
Озръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка вазломъ.	Въ живу-щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу-щемъ и въ пустѣ.
—	143 ³ / ₄	—	—	н	е	у к а з а н о.
—	—	—	—	72/100 с.+10 ч.	211/100 с.—1 ³ / ₄ ч.	6. 7/100 с.—2 ч.
—	—	—	—	6. 22/100 с.—1 ⁵ / ₁₀ ч.	6. 221/100 с.—14 ¹ / ₄ ч.	86/100 с.+12 ¹ / ₂ ч.
—	—	—	8	82/100 с.+18 ⁵ / ₁₂ ч.	2 ⁵⁴ / ₁₀₀ с.—15 ³ / ₄ ч.	6. 175/100 с.—8 ¹ / ₂ ч.
—	—	—	—	н	е	у к а з а н о.
—	—	—	—	н	е	у к а з а н о.
—	—	—	—	н	е	у к а з а н о.
—	—	—	—	6. 2 ³ / ₁₀₀ с.	6. 22/100 с.+4 ч.	6. 26/100 с.—3 ³ / ₄ ч.
—	—	—	—	14/100 с.—3 ч.	?	18/100 с.
—	—	—	—	1 ¹ / ₂ с.—1 ¹ / ₄ ч.	188/100 с.—1 ¹ / ₂ ч.	56/100 с.—2 ¹ / ₂ ч.
—	—	—	8	—	—	—

ЗЕМЛИ ВОТЧИННЫЯ (СВѢТСКИХЪ)

По писц. книгамъ

Московскій у. Станы, волости, 1584—85 гг.	Число имѣній.	Число владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и в.									
			Селѣ.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ	Ч. двор. мѣстъ.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Сурожскій . .	6.4—4		—	—	—	—	—	6.11 ¹ / ₂	—	(1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	8—9		— ² / ₂	—	—	—	—	6.23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Боховъ . . .	5—5		—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Воръ и Корзен.	8—6.10		—	—	—	—	—	6.10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	1—1		—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Объязжій . .	11—11		—	—	—	—	—	6.48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	6.37—6.41		— ² / ₂	—	—	—	—	6.110 ¹ / ₂	—	(1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1573—74 гг.																			
ст. Васильцовъ . .	3—3		—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Московскій у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣн						
	Сѣна всего	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ дѣломъ пор.	Лѣса пашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поверстнаго.	Лѣса поверстнаго.
ст. Сурожскій . .	6.350	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	838	—	—	—	39	—	—
ст. Боховъ . . .	250	—	—	—	4	—	—
ст. Воръ и Корзен.	377	—	—	—	39	—	—
ст. Шеренскій . .	20	—	—	—	—	—	—
ст. Объязжій . .	995	—	—	—	11	—	—
Итогъ . . .	6.2830	—	—	—	93 ¹ / ₂	—	—
1573—74 гг.							
ст. Васильцовъ . .	155	—	—	—	11 ¹ / ₂	—	—

МАДЪЛЬЦЕВЪ), ПОРОЗЖІЯ.

584—85, 1573—74 гг.

З Е М Л Е В Л А Д Ъ Н І Е														Всего пашни		
С.-х. по- стройки.				Пашня пахан.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ по- росла.			Пашня перелог. и лѣсомъ поросла.			
Дв. скотн. снхъ.	Ч. людей.	Дв. церк. причт.	Ч. людей.	Дв. скотн., коров., ко- нушенн.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	182	—	—	10	83 ³ / ₄	—	—	6. 341 ³ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87 ¹ / ₂	—	432	6. 638 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	388 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	413 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	459 ³ / ₄	—	—	—	—	—	459 ³ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	20 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	531	952 ¹ / ₂	—	—	—	—	1483 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	182	—	35	1571	952 ¹ / ₂	498	6. 119	—	—	6. 3357 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108

Обработка зем.пл.				С о ш н о е п и с ь м о .			
Прудовъ.	Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльцо.	Запашка назломъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.
—	—	—	—	—	—	6. ¹² / ₁₀₀ с. + 1 ² / ₃ ч.	—
—	—	—	—	—	—	6. ²⁵ / ₁₀₀ с. — 9 ч.	—
—	—	—	—	—	—	⁴⁰ / ₁₀₀ с. — 4 ч.	—
—	—	—	—	—	н е	у к а з а н о .	—
—	—	—	—	—	н е	у к а з а н о .	—
—	—	—	—	—	н е	у к а з а н о .	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія:

1) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роша 46 д.
 Лѣсъ болото 10 д.
 Лѣсъ дровяной 2 д.
 Лѣсъ порозній 5 д.
 Лѣсъ (просто) непаш. . 30 д.
 Всего 93 д.

2) Лѣсъ папашенный:

Лѣсъ порозній 11 д.
 Всего 11 д.

ЗЕМЛИ ВОТЧИННЫЯ (СВѢТСКИХЪ)

По писц. книг.

Московскій у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число имѣній. Число владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и н.									
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. двор. мѣстъ.	Дв. владѣльцовъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.	Ч. людей.
ст. Сурожскій . .	3—5	—	—	—	—	—	3½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	6. 3—5	—	—	—	—	—	3½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе:

- 1) Въ ст. Горетовъ у оброчника жеребей деревни, но онъ присчитанъ къ помѣстью того же владѣльца и въ томъ же стану, почему здѣсь не считается.

Московскій у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣн					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ дворянск. пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поворотнаго.
ст. Сурожскій . .	85	—	—	—	1	—
ст. Горетовъ . .	50	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	135	—	—	—	1 ¹⁾	—

МАДЪЛЬЦЕВЪ) НА ОБРОКЪ.

584—85 гг.

Селенія.				С.-х. постройки.		Пашня пахана.			Пашня передог.			Пашня лѣсомъ поросла.			Пашня передог. и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.
Дв. скотн. коров., козючен.	Дв. скотн. овецъ.	Дв. скотн. лошадей.	Дв. скотн. птицъ.	Дв. скотн. коров., козючен.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
—	—	—	—	—	—	37 ¹ / ₂	—	—	84	—	—	—	10	—	—	20	—	151 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	12	—	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	50
—	—	—	—	—	—	12	37 ¹ / ₂	—	38	84	—	—	10	—	—	20	—	201 ¹ / ₂

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .		
Прудовъ.	Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка вѣдѣльца.	Запашка наѣздомъ.	Въ живущемъ.	Въ пустѣ.
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе:

2) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща 1 д.
 Всего 1 д.

Московский у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Число имений.	Число владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ					
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣсть.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказч.	Ч. людей.
ст. Васильцовъ .	4	2	5+(1)	15+(13)	—	1	42	—	2	—	—	—	—	—	—
ст. Вас. (мон. пуст.)	—	—	—	—	—	—	6.1	—	—	—	—	—	—	—	—
1586 г.															
ст. Сурожскій .	3—1	1/2	—	9	—	—	3	—	—	96+(7)	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	7—1	1	3	7	—	—	77	—	3	144+(1)	—	6	—	—	2
ст. Ман.-Бык.-Кор.	2—1	2	1	5	—	—	9	—	2	65+(1)	10	2	—	—	—
ст. Боховъ . . .	2—1	1	2	10	—	—	21	—	1+(1)	42	—	2	—	—	—
ст. Радонежь-Бѣли	1—1	—	—	2	—	—	5	—	2	42	—	—	—	—	—
ст. Радонежь-Корз.	2—1	3 1/2	4 1/2	34	—	—	12	—	6	610+(1)	(30)	5+(1)	—	—	12 1/2
ст. Воръ и Корз.	1—1	5	5	26	—	—	57	—	6+(1)	227+(20)	5 1/2	2	—	—	5
вол. Вохна . . .	1	—	1	121	—	3+(2)	36	—	4+(2)	634+(14)	—	1	—	—	—
вол. Тухачевская	1—1	—	1	1	—	—	3	—	—	18	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	6.19—1	12 5/6	17 1/2	215	—	3+(2)	223	—	24+(4)	1878+(44)	15+(30) 1/2	18+(1)	—	—	19 1/2

Примѣчанія:

- 1) Въ числѣ ихъ 5 м. дѣтенышей.
- 2) Въ числѣ ихъ 1 дв. оброчный мон. слуги.
- 3) Въ числѣ ихъ 24 дв. оброчн. крест.
- 4) Въ числѣ ихъ келей черноризц. 87
" " " " " нищихъ . 17
- 5) Въ одн. изъ нихъ жив. 1 дворникъ.
" " " " " 1 дѣтенышъ.

Не вошло въ таблицы:

- а) Дворов. мельниковъ.
ст. Манатинъ . . . 1
ст. Боховъ 2
ст. Воръ и Корзен. 2
5

- б) 1 перевозъ, 4 сада рыбныхъ.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣніе					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ лѣсомъ пор.	Лѣса папеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поверстаго.
ст. Васильцовъ .	1770	—	—	—	114	—
ст. Вас. (мон. пуст.)	250	—	—	—	—	—
1586 г.						
ст. Сурожскій . .	265	—	—	14	17	—
ст. Горетовъ . . .	2648	—	—	177	—	—
ст. Ман.-Б.-Кор. .	770	—	—	35	15	—
ст. Боховъ	1120	—	—	1	16	—
ст. Радонежь-Бѣли	110	—	—	—	5	—
ст. Рад.-Корзеневъ	2565	—	—	5	63	—
ст. Воръ и Корзен.	3155	—	—	—	45	2 в. × 1 в.
вол. Вохна	4249	40	—	60	106 1/4	3 в. × 2 в.
вол. Тухачевская	215	—	—	—	30	—
Итогъ . . .	15097 1/2	40	—	292	297 1/4	5 в. × 3 в. 1/2

населенія.							С.-х. постр.	З Е М Л Е В Л А Д Ъ Н І Е			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ поросла.			Паш. пер. и лѣс. пор.			Всего пашни.	
Дв. крест.	ч. людей.	Дв. бобыл.	ч. людей.	Дв. перков. причта.	ч. людей.	Двор. скотн.: коров., конюш.	Мельницъ.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
—	—	—	—	—	—	—	4	25	219 ¹ / ₄	437 ¹ / ₂	—	250	2151 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	210	3293 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	30
9+(7)	89	7	7	—	—	—	—	—	268 ³ / ₄	—	83	—	—	—	261	—	—	—	—	—	529 ² / ₄
5+(1)	107	24	24	7	—	4 ⁵ / ₈	5 ¹ / ₂	131 ¹ / ₂	439 ⁵ / ₁₂	—	—	306 ¹ / ₆	—	470	1452 ⁷ / ₁₂	—	—	—	—	—	2885 ² / ₄
3+(1)	54	3	3	7	7	2	1	—	334 ¹ / ₄	—	—	49	—	—	294	—	—	—	—	—	677 ¹ / ₄
37	38	3	3	—	—	2	2 ¹ / ₂	—	298 ¹ / ₂	—	—	30	—	—	517 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	845 ¹ / ₄
11	11	—	—	31	41	—	—	—	91	—	—	—	—	—	64 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	155 ¹ / ₄
393 ³ / ₄	393	124	124	76	—	—	1	1083	1009	30	828	50	—	1996 ¹ / ₄	2022	45	—	—	—	—	7063 ¹ / ₄
9+(20)	189	14	14	17	—	1	2	—	1381 ³ / ₄	—	—	201 ¹ / ₂	—	—	3981	—	—	—	—	—	5570 ¹ / ₄
7+(13)	540	74	74	22+(1)	—	—	—	—	1373 ¹ / ₂	964	—	7	—	—	1428 ¹ / ₂	2059 ¹ / ₂	—	2	—	—	5834 ¹ / ₂
17	17	1	1	—	—	—	—	—	138 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	157 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	296
1+(42) ³ / ₄	1438	250	250	160+(1) ¹ / ₄	48	9 ⁵ / ₈	12	1217 ¹ / ₂	5340 ³ / ₄	994	911	643 ¹ / ₂	—	2466 ¹ / ₄	10178 ¹ / ₁₂	2104 ¹ / ₂	—	2	—	—	23857 ¹ / ₂

обработка земли.				Сошное писъмо.			
крестьянъ.	Занашка владѣльца.	Занашка въздомъ.	Въ живу-щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу-щемъ и въ пустѣ.	Въ живу-щемъ и въ пустѣ.	Въ живу-щемъ и въ пустѣ.
8 ¹ / ₄	133 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
4	63	124 ¹¹ / ₁₂	6 ⁵⁵ / ₉₆ с. + 1 ¹ / ₃ ч.	6 ²⁵ / ₉₆ с. + 1 ч.	—	—	—
5	50	32	6 ⁴⁵ / ₉₆ с. - 1 ¹ / ₃ ч.	6 ⁴⁵ / ₉₆ с. - 10 ³ / ₄ ч.	—	—	—
—	—	—	6 ³⁰ / ₉₆ с. + 3 ч.	7 ¹⁴ / ₉₆ с. + 3 ч.	—	—	—
—	—	—	6 н е	у к а з а н о.	—	—	—
—	393	21	2 ⁸⁶ / ₉₆ с.	7 ⁸⁶ / ₉₆ с. + 9 ч.	—	—	—
—	34	151 ¹ / ₂	1 ⁷⁷ / ₉₆ с. + 5 ч.	6 ⁴⁰ / ₉₆ с.	—	—	—
—	—	23	н е	у к а з а н о.	—	—	—
—	—	20	1 ¹⁵ / ₉₆ с. + 1 ¹ / ₂ ч.	2 ¹⁷ / ₉₆ с. + 1 ¹ / ₂ ч.	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—

Л. непах.: Лѣсъ роша . . . 80 д.
Лѣсъ порозній . . . 10 д.
Лѣсъ неп. болото 4 д.
Лѣсъ боръ . . . 20 д.

Всего . . . 114 д.

Л. непах.: Лѣсъ роша . . . 176 д.
Лѣсъ дровяной . . . 103¹/₆ д.
Лѣсъ болото . . . 3 д.
Лѣсъ порозній . . . 5 д.
Лѣсъ (просто) непах. 10 д.
Всего . . . 297¹/₆ д.

6) Въ числѣ ихъ упом.: монастырскаго (что косятъ на мон.) . . . 2585 к.
Крестьянскаго 1964 к.

7) Въ ч. ихъ найдетъ възгономъ . 2¹/₄ ч.

Пашуть дѣтен.-воловики . 350 ч.

Остальное (просто) дѣте-

выши, причеъ 16 найдетъ на

приказчика 16 ч.

Всего 542³/₄ ч.

8) Наѣздъ изъ тягла 23 ч.

Наѣздъ на монастырь бещь

обозн. условій 30 ч.

Наѣздъ изъ найма 383³/₁₂ ч.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число имѣній. Число владѣльц.	Число поселеній.							Число церквей.	Количество дворовъ и								
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.	Селищъ.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дв. мѣст.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказ.	Ч. людей.	Дв. людск.	Ч. людей.	Дв. крест.
ст. Сурожскій . .	9	2 ¹ / ₂	4	17	—	1	73 ¹ / ₂	2	—	167+(4)	—	4	—	1	—	4	—	107+(4)
ст. Горетовъ . .	10	7	6 ¹	32+(1)	5	—	1165	3	8	6.15+(3)	—	2	—	—	—	—	—	6.13+(3)
ст. Ман.-Бык.-Кор.	11	8	5	16	—	—	83	—	5+(3)	173+(6)	2	15 ⁴	—	—	—	4	—	137+(6)
ст. Боховъ . . .	3	2 ¹ / ₂	4 ¹	15	—	—	52	—	(1)	14	—	7 ²	—	1	—	4	—	2
ст. Радон. и Бѣлн	3 ¹ / ₂	1	2	7	—	—	18 ¹ / ₂	—	1+(1)	51+(1)	—	2 ²	—	—	—	—	—	27 ² +(1)
ст. Радон. и Корз.	2 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	37	—	—	15	—	4+(1)	417+(7)	—	5 ⁴	—	—	—	—	—	350+(7)
ст. Воръ и Корзен.	1	8	3	29+(1)	—	—	61	—	—	247+(20)	—	4	—	1	—	—	—	238+(20)
ст. Шеренскій . .	1	1	1	4	—	—	19	5	1	55+(3)	—	6 ²	—	—	—	—	—	48+(3)
ст. Обѣзжій . .	2	1	1	5	—	—	16	2	1	42+(5)	—	3 ² *)	—	—	—	—	—	27 ² +(5)
вол. Вохна . . .	1	—	1	114	—	3+(1)	35	—	—	501+(32)	—	1	—	—	—	—	—	500+(32)
ст. Пехорскій . .	1	—	—	1	—	—	13	—	—	1	—	1 ⁴	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	11	36 ¹ / ₂	29 ¹ / ₂ *)	277+(2)	5	4+(1)	1551	12	20+(6)	1683+(81)	2	50 ² *)	—	3	—	12	—	1.144 ² +(81.011)

Примѣчанія:

1) Въ 1 селѣ живутъ двѣ дв. люди.
— то-же.

Всего въ 2 сельцахъ . . .

2) Въ 4 монаст. дворахъ
и въ 2, отданныхъ мон. по животъ
живутъ двѣ дв. люди „его“.

Всего въ 6 дв.

3) Въ 1 мон. дв. жив. приказчикъ.

4) " 1 " " " подъячій.

" 1 " " " москов. сынъ б.

" 1 " " " островники.

3

5) Въ 2 крест. жив. двѣ дв. люди.

Всего двѣ дв. людей: 2 сельца и

8 дворовъ.

6) Изъ нихъ 16 келей старицъ.

8 " нищихъ.

Не вошло въ таблицы:

Дворы служни Дворы мельниковъ.

ст. Сурожскій . 3 — Да

ст. Манатинъ . 4 2 1 садъ съ рыбой.

ст. Боховъ . . 1 —

ст. Шеренскій . 10 — +1 дв., кот. ста-

Всего . 18 — вится ново.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.		Землевладѣльц.					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.		Въ томъ числѣ двѣ дв. селѣ пор.		Лѣса на-шеннаго.	
		Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ двѣ дв. селѣ пор.	Лѣса на-шеннаго.	Лѣса на-шеннаго.	Лѣса на-шеннаго.	Лѣса по-норскаго.
ст. Сурожскій . .	3398	310	250	80	51	—	—
ст. Горетовъ . .	4864	—	200	166	65	—	—
ст. Ман.-Бык.-Кор.	4287	150	—	51	95	—	—
ст. Боховъ . . .	2765	—	—	—	101	—	—
ст. Радон. и Бѣлн	565	—	—	—	13	—	—
ст. Радон. и Корз.	2720	—	—	5	63	—	—
ст. Воръ и Корз.	3375	—	—	—	58	—	2 в. х. 1 в.
ст. Шеренскій . .	480	—	—	2	115	—	—
ст. Обѣзжій . .	525	—	—	—	50	—	—
вол. Вохна . . .	4000	—	—	173	—	—	—
ст. Пехорскій . .	590	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	27569	460	450	477	611 ⁷	2 в. х. 1 в.	—

СТЫРСКІЯ.

85 гг.

Ч. людей.		Дв. церков. причта.	Ч. людей.	Дв. скотн.: коров., кон.	Мельницъ.	Пашня нахальная.			Пашня перепогъ.			Пашня лѣсомъ по- росла.			Паш. перел. и лѣс. пор.			Всего пашни.
Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	
40	11	—	—	—	—	—	563	—	—	1526 ¹ / ₂	—	—	1317	—	386	—	—	3792 ¹ / ₂
—	—	—	—	7 ¹ / ₂	780	265	—	3077 ³ / ₄	6. 2185 ¹ / ₄	—	—	6. 10	6. 774	—	—	—	—	6. 7091 ¹ / ₂
8	9	—	—	3	34	628 ¹ / ₂	50	48	915	147	939	477	275	40	—	—	—	3553 ¹ / ₂
—	—	—	—	6 ¹ / ₂	30	267	—	28 ¹ / ₂	626 ¹ / ₂	—	—	1088 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	2040 ¹ / ₂
2	20	—	—	—	—	196	—	—	210 ¹ / ₄	—	—	331 ³ / ₄	—	—	—	—	—	738
62	—	—	—	1	812 ¹ / ₄	1013	58	2784 ¹ / ₄	2197 ¹ / ₂	167	146 ¹ / ₄	150	—	—	—	—	—	7246 ¹ / ₄
4	—	—	1	—	—	1354 ¹ / ₂	—	—	2212	—	—	2579 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	6145 ³ / ₄
—	1	—	—	—	—	125	—	—	449 ³ / ₄	—	—	431 ¹ / ₂	863	—	—	—	—	1879 ¹ / ₄
10	2	—	—	—	—	173 ¹ / ₂	—	—	341 ³ / ₄	—	—	387 ³ / ₄	—	—	—	—	—	903
—	—	—	—	—	—	1345 ¹ / ₂	1000 ¹ / ₂	—	1316 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	2146 ¹ / ₄	—	5809
—	—	—	—	—	2	—	17 ¹ / ₂	24	35	44 ¹ / ₄	—	35	127	—	—	—	—	285
126	43 ³ / ₄	—	1	18	1658 ¹ / ₄	5930 ³ / ₄	1126	5962	6. 12016 ¹ / ₄	358 ¹ / ₂	6. 1095 ¹ / ₂	6. 7571 ³ / ₄	1265	426	2146 ¹ / ₂	6. 39484 ¹ / ₄	—	6. 39484 ¹ / ₄

Обработка земли.				Сопное письмо.			
Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка наздомъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.	
—	—	—	—	6. ⁴⁷ / ₉₆ с. + 6 ¹ / ₂ ч.	6. ³⁸⁹ / ₉₆ с. + 4 ¹ / ₂ ч.	—	—
—	—	—	—	6. ¹⁴⁹ / ₉₆ с. — 10 ⁷ / ₁₂ ч.	6. ⁸²² / ₉₆ с. — 37 ¹ / ₂ ч.	¹² / ₉₆ с. — 6 ч	—
—	154	—	—	⁸⁵ / ₉₆ с. + 9 ⁷ / ₁₂ ч.	⁴¹⁸ / ₉₆ с. — 12 ³ / ₄ ч.	³ / ₉₆ с. + 1 ³ / ₄ ч.	—
—	—	—	—	н е	н с п р а	н н о.	—
—	—	—	—	н е	у к а з а	н о.	—
—	390	—	—	2 ⁸ / ₉₆ с. + 3 ч.	6 ²² / ₉₆ с. — 5 ч.	—	—
—	—	—	—	1 ³⁴ / ₉₆ с. — 3 ¹ / ₂ ч.	⁴⁸⁹ / ₉₆ с.	—	—
—	—	—	—	⁹ / ₉₆ с.	1 ¹⁸ / ₉₆ с. + 1 ¹ / ₄ ч. (сер.з.)	—	—
—	—	—	—	—	1 ¹⁸ / ₉₆ с (худ.з.)	—	—
—	—	—	—	н е	у к а з а	н о.	—
—	—	—	—	2 ¹² / ₉₆ с. + 3 ³ / ₄ ч.	3 ¹⁰ / ₉₆ с. — 7 ¹ / ₄ ч.	—	—
—	544 ⁸ / ₉₆	5	—	—	—	²⁴ / ₉₆ с. — 1 ¹ / ₂ ч	—

Примѣчаніе.

1) Лѣсъ непашенный:

7) Лѣс. роща 476 д.
 Лѣс. дровяной 76 д.
 Лѣс. порозній 55 д.
 Лѣс. (просто) непаш . . . 4 д.
 Всего 611 д.

8) Запашка владѣльца:

На монастырь воловики . 390 ч.
 Пашня служня и мон. . . 154 ч.
 Всего 544 ч.

МОНАСТЫ

По писм.

Московский у. Станы, волости. 1593—94 гг.	Число имѣній.	Число владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и								
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Потинковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣсть.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.
ст. Сѣтунскій . .	1	1	—	—	3	—	—	2	—	1	39	(1)	1 ¹)	—	—	—	—	35 ¹)
ст. Сосенскій . .	1	—	1	—	1	—	—	6	—	—	22	—	1 ¹)	—	1	—	—	19
ст. Пехорскій . .	1	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	1	—	1	—	4	—	—	12	—	1	61	(1)	2 ¹)	—	1	—	—	54 ¹)
ДВОРЪ По исп.																		
1584—85 гг. ст. Горетовъ . . .	—	1	1	—	15	—	—	92	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—

ДВОРЫ

По писм.

МОНАСТЫ

По писм.

Примѣчанія:

- 1) Въ 2 двор. живутъ дворники.
2) Въ томъ числѣ 3 дв. оброшныхъ.

Въ таблицы не вошли:

ст. Сѣтунскій . . 2 дв. мон. дѣтен.
ст. Сосенскій . . 1 дв. служень.
Всего . 3 дв.

Московский у. Станы, волости. 1593—94 гг.	Землевладѣльцы						
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ лѣсомъ пор.	Лѣса нашеннаго.	Лѣса ненашеннаго.	Лѣса поворотнаго.	Лѣса поворотнаго.
ст. Сѣтунскій . .	310	—	—	—	45	—	—
ст. Сосенскій . .	367	—	—	—	97 ¹ / ₂	—	—
ст. Пехорскій . .	40	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	717	—	—	—	142 ¹ / ₂ *)	—	—
1584—85 гг.							
ст. Горетовъ . . .	1419	—	—	6	65 ⁶)	1 в х ¹ / ₂ *)	—

ДВОРЫ

По писм.

ЗЕМЛИ.

3—94 гг.

Земля				Землевлaдѣніе														
С.-хозяйств. постройки.				Пашня паханная.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣс. поросла.			Пашня перелогомъ и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.		
Служб.	Ч. людей.	Дв. церк. причта	Ч. людей.	Дв. скотн.; коров., ко- вешенных	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.		Сред. зем.	Худ. зем.
—	—	3	—	—	1	—	154	—	—	50	—	—	196	—	—	—	—	400
—	—	—	—	—	—	—	125	—	—	61	—	—	115 ¹ / ₄	—	—	—	—	301 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	—	2	—	29	—	—	—	22	—	36	—	—	—	89
—	3	—	—	—	1	2	279	29	—	111	—	22	311 ¹ / ₄	36	—	—	—	790 ¹ / ₄

ЗЕМЛИ.

4—85 гг.

—	—	—	—	1	—	463 $\frac{3}{4}$	—	—	923	—	—	432 $\frac{3}{4}$	—	592 $\frac{3}{4}$	—	—	2412 $\frac{1}{4}$
---	---	---	---	---	---	-------------------	---	---	-----	---	---	-------------------	---	-------------------	---	---	--------------------

ЗЕМЛИ.

3—94 гг.

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .		
Оснр.	Земля крестьянъ.	Земля владельца.	Земля найма.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.
—	72	28	14 $\frac{5}{8}$	18 $\frac{1}{96}$ с. + 4 $\frac{7}{8}$ ч.	40 $\frac{1}{96}$ с. + 3 $\frac{1}{8}$ ч.	—
—	—	—	3 $\frac{5}{8}$	17 $\frac{1}{96}$ с. + 2 ч.	25 $\frac{1}{96}$ с. — 4 $\frac{5}{8}$ ч.	—
—	—	—	31 $\frac{1}{8}$	—	12 $\frac{1}{96}$ с. + 2 ч.	—
—	72	28 $\frac{1}{4}$	48 $\frac{5}{8}$	—	—	—

ЗЕМЛИ.

4—85 гг.

—	—	—	—	—	—	—
---	---	---	---	---	---	---

Примѣчанія:

3) Лѣсъ непашенный:
 Лѣсъ роща 130 д.
 Лѣсъ порозній 12 $\frac{1}{8}$ д.
 Всего 142 $\frac{1}{8}$ д.

4) Пашут. дѣтеныши на ман. 28 ч.
 5) На ман. изъ найма . . . 48 ч.

6) Лѣсъ непашенный:
 Лѣсъ роща 65 д.

Московский у. Станы, волости. 1586 г.	Число имѣній.	Число поселеній.							Число церквей.	Количество дворовъ и							
		Сель.	Селець.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.	Селенъ.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣстъ.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.
ст. Сурожскій . .	1	—	1	3	—	—	9	—	—	31	—	1	—	—	—	—	25
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровинъ .	2	—	2	—	—	—	—	—	—	2+(1)	—	—	—	—	—	2	— (1)
ст. Боховъ . . .	3	—	2	7	—	—	13	—	—	22	—	5	—	—	—	1	— 14
ст. Радон. и Бѣли	3	—	2	10+(1)	—	—	11	—	—	32	—	11	—	—	—	4	— 12
ст. Воръ и Корзен.	—	1	1	5	—	—	9	—	—	14+(2)	—	4	—	—	—	—	8+(3)
Добавленіе:	6.9	1	8	25+(1)	—	—	42	—	—	101+(3)	—	21 ¹⁾	—	—	—	7	— 59+(4)
ст. Пехорскій . .	1	—	3	7	—	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	1	—
Итогъ . . .	6.10	1	11	32+(1)	—	—	42	—	—	105+(3)	—	24	—	—	—	8	— 59+(3)

Примѣчанія:

- 1) Изъ нихъ 1 дв. монастырскій.
1 мон. сребренника.
2 мон. слугъ.
Остальные 20 владѣльц. мон. земель
24
Причемъ въ 1 дв. мон. жив. 1 приказч.
въ 1 дв. боярскомъ—1 „человѣкъ“
владѣльца.
- 2) Въ 1 дв. живетъ 1 дворникъ.

Московскій у. Станы, волости. 1586 г.	Землевладѣльцы					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отъ хозего.	Въ томъ числѣ хѣсомъ пор.	Лѣса на-шеннаго.	Лѣса непа-шеннаго.	Лѣса по-востаного.
ст. Сурожскій .	118	—	—	33	17	—
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровинъ .	150	—	—	10	5	—
ст. Боховъ . . .	853	—	—	85	46	—
ст. Радон. и Бѣли	646	—	—	—	—	—
ст. Воръ и Корзен.	454	—	—	5	13	—
Добавленіе:	2221	—	—	133	81	—
ст. Пехорскій . .	550	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	2771	—	—	133	81 ¹⁾	—

ИННЫ НА ГОСУДАРЯ.

внѣя.		С.-х. постройки.		Пашня паханная.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ росла.			Пашня перелогъ и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.	
Ч. людей.	Дв. пера. причта.	Ч. людей.	Дв. скотн.: коров., ко. пощен.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.		Худ. зем.
5	—	—	1	—	—	154 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	409	—	—	—	—	563 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	47	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	57
2	—	—	—	—	—	251	—	—	38	—	—	420 ¹ / ₂	—	—	—	—	709 ¹ / ₂
5	—	—	—	—	—	324	51	—	65	—	—	274	92	—	—	—	806
2	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	136 ¹ / ₂	—	—	9	—	—	130	—	—	—	—	275 ¹ / ₂
14	—	—	1 ²)	1 ¹ / ₂	—	913	51	—	112	—	—	1243	92	—	—	—	2411 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	36	31	—	—	—	—	73	56	—	—	—	196
14	—	—	1 ²)	1 ¹ / ₂	—	949	82	—	112	—	—	1316	148	—	—	—	2607 ¹ / ₂

Обработка земли.				Сошное письмо.			
Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка наѣздомъ.		Въ живу-щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу-щемъ и въ пустѣ.	
—	—	—	49	17 ¹ / ₂ с.	60 ⁰ / ₁₀₀ с.	—	
—	—	—	—	н е	у к а з а	—	
—	35 *)	—	25 ¹ / ₂	21 ⁰ / ₁₀₀ с. + 4 ¹ / ₄ ч.	66 ⁰ / ₁₀₀ с.	—	
—	—	—	112	—	—	—	
—	—	—	11 ¹ / ₂	16 ⁰ / ₁₀₀ с. + 1 ² / ₃ ч.	9 ⁰ / ₁₀₀ с. — 3 ¹ / ₂ ч.	9 ⁰ / ₁₀₀ с. + 1 ² / ₃ ч.	
—	35 *)	—	198 *)	—	—	—	
—	—	—	—	9 ⁰ / ₁₀₀ с. + 7 ч.	12 ⁰ / ₁₀₀ с. + 2 ч.	—	
—	35 *)	—	198 *)	—	—	—	

Примѣчанія:

3) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща 60 д.
 Лѣсъ дровяной 21 д.
 Всего 819 д.

4) Пашутъ „люди“ владѣльцы (оброчной). 35 ч.

5) На монастырь:

изъ найма—на мон., безъ обозн. усл.
 29 20

49
 Про остальные 149 не упомянуто на мон. они или нѣтъ.
 Въ числѣ ихъ 16 изъ найма.
 Всего 198 ч.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число имѣній.	Число владѣльц.	Число поселеній.					Селище.	Число церквей.	Количество дворовъ и мѣстъ.						
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.			Ч. всѣхъ дворовъ.	Число двор. мѣстъ.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Горетовъ . .	1	(1)	—	—	—	—	—	15	1	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ . .	1	3	—	—	7	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	4—1	—	—	3	—	—	—	5	—	3	—	3 ¹⁾	—	—	—	—
Итогъ . . .	—	3+(1)	3	7	—	—	—	24	4	3	—	3 ¹⁾	—	—	—	—
1573—74 гг. ст. Васильцовъ . .	1	—	1+(1)	(2)	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	4	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	Митрополичьи
1584—1585 гг. ст. Манатынъ . .	2	—	—	—	2	—	—	2	—	1	—	1	—	—	—	Митрополичьи
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	7	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	Митрополичьи
1584—85 гг. ст. Горетовъ . .	6.1	—	—	—	—	—	—	6.28	—	—	—	—	—	—	—	Церковныя
ст. Ман.-Бык.-Кор.	6.2	1	1	—	—	—	—	38	1	1	—	1	—	—	—	43
Итогъ . . .	—	1	1	—	—	—	—	6.66	1	50	—	1	—	—	—	43

Примѣчанія:

- 1) Митрополичьи: въ 3 дв. живутъ владѣльчии дѣти боярскія.
- 2) Церковныя: 6, изъ нихъ 3 кельи.

Московский у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Землевладѣльцы					
	Сѣна всего	Въ томъ числѣ отъ козого.	Въ томъ числѣ дѣсьмъ пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса вепашеннаго.	Лѣса поповскаго.
ст. Горетовъ . .	325	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ . .	6.820	—	—	53	18	—
ст. Шеренскій . .	210	—	—	—	8	—
Итогъ . . .	1355	—	—	53	26 ³⁾	—
1573—74 гг. ст. Васильцовъ . .	530	—	—	—	10 ⁴⁾	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	70	—	—	—	2 ⁵⁾	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	230	—	—	—	—	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	150	—	—	—	3 ⁶⁾	—
1584—85 гг. ст. Горетовъ . .	6.536	—	—	—	5	—
ст. Ман.-Бык.-Кор.	684	—	—	10	15	—
Итогъ . . .	6.1220	—	—	10	20 ⁷⁾	—

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .			
Освѣщ. Зашпка крестыиъ. Зашпка взадѣльна. Зашпка наздомъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.				
—	—	$62\frac{1}{96} \text{ с.} + 2\frac{2}{3} \text{ ч.}$	—				
—	н е	у к а з а	н о.				
—	$2\frac{1}{96} \text{ с.} - 2\frac{2}{3} \text{ ч.}$	Д. З. $5\frac{5}{96} \text{ с.}$ С. З. $24\frac{24}{96} \text{ с.} + 1 \text{ ч.}$	—				
—	—	—	—				
$26\frac{2}{3}$ 15	н е	у к а з а	н о.				
—	вм. с.	п о м ѣ с т н .	п о р .				
—	—	—	$1 \text{ с.} + 1\frac{1}{2} \text{ ч.}$				
—	—	$62\frac{1}{96} \text{ с.} - 2\frac{2}{3} \text{ ч.}$	—				
150 100 ^а	н е	у к а з а	н о.				
—	$24\frac{24}{96} \text{ с.} - 1\frac{1}{2} \text{ ч.}$	$50\frac{50}{96} \text{ с.} + 3 \text{ ч.}$	$1\frac{1}{2} \text{ с.} - 8 \text{ ч.}$				
150 100	—	—	—				

3) Митрополиты:

- Лѣсъ ненаш.: лѣсъ роца . . 26 д.
- 4) Лѣсъ ненаш.: лѣсъ роца . . 10 д.
- 5) м. дѣт. б. вотч. порож. л. роца 2 д.
- 6) " " " пом. порожж. " " 3 д.
- 7) Церковныя: лѣсъ ненашанный:
- | | |
|-----------------------|-------|
| Лѣсъ роца . . . | 15 д. |
| Лѣсъ порозній . . | 5 д. |
| <hr/> Всего | 20 д. |
- 8) Пашутъ дѣловые люди . . 100 ч.
- | | |
|-----------------------|--------|
| <hr/> Всего | 100 ч. |
|-----------------------|--------|

ЗЕМЛИ ВОТЧИННЫЯ (СВѢТСКИХЪ)

По писц. книг.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число помѣній. Число владѣнц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и н.									
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустопей.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. двор. мѣстъ.	Дв. владѣльцовъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.	Ч. людей.
ст. Сурожскій . .	3—5	—	—	—	—	—	3 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	б. 3—5	—	—	—	—	—	3 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе:

- 1) Въ ст. Горетовъ у оброчника жеребей деревни, но онъ присчитанъ къ помѣстью того же владѣльца и въ томъ же стану, почему здѣсь не считается.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣн					
	Съна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ дѣломъ пор.	Лѣса нашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поверстнаго.
ст. Сурожскій . .	85	—	—	—	1	—
ст. Горетовъ . .	50	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	135	—	—	—	1 ²⁾	—

МАДЪЛЬЦЕВЪ) НА ОБРОКЪ.

1884—85 гг.

Селенія.	С.-х. по- стройки.				Пашня паханн.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ по- росла.			Пашня перелог. и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.
	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. церк. прятъ.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	Дв. скотн. ч. людей.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151 $\frac{1}{2}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	201 $\frac{1}{2}$

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .			
Прудовъ.	Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка назломъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе:

2) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща 1 д.
Всего 1 д.

Московский у. Станы, волости. 1573--74 гг.	Число пашней.	Число владѣльц.	Число поселеній.							Число церквей.	Количество дворовъ					
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.	Селищъ.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣстъ.	Дв. владѣльцовъ.	Ч. людей.	Дв. приказч.	Ч. людей.
ст. Васильцовъ .	4	2	5+(1)	15+(13)	—	—	1	42	—	2	—	—	—	—	—	—
ст. Вас. (мон. пуст.)	—	—	—	—	—	—	—	6.1	—	—	—	—	—	—	—	—
1586 г.																
ст. Сурожскій .	3—1	1/2	—	9	—	—	—	3	—	—	96+(7)	—	—	—	—	—
ст. Горетовъ . .	7—1	1	3	7	—	—	—	77	—	3	144+(1)	—	6	—	—	2
ст. Ман.-Бык.-Кор.	2—1	2	1	5	—	—	—	9	—	2	65+(1)	10	2	—	—	—
ст. Боховъ . . .	2—1	1	2	10	—	—	—	21	—	1+(1)	42	—	2	—	—	—
ст. Радонежь-Бѣли	1—1	—	—	2	—	—	—	5	—	2	42	—	—	—	—	—
ст. Радонежь-Корз.	2—1	3 1/2	4 1/2	34	—	—	—	12	—	6	610+(1)	(30)	5+(1)	—	—	12 1/2
ст. Воръ и Корз.	1—1	5	5	26	—	—	—	57	—	6+(1)	227+(20)	5 1/2	2	—	—	5
вол. Вохна . . .	1	—	1	121	—	—	3+(2)	36	—	4+(2)	634+(14)	—	1	—	—	—
вол. Тухачевская	1—1	—	1	1	—	—	—	3	—	—	18	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	6.19—1	12 5/8	17 1/2	215	—	—	3+(2)	223	—	24+(4)	1878+(44)	15+(30) 1/2	18+(1)	—	—	19 1/2

Примѣчанія:

- 1) Въ числѣ ихъ 5 м. дѣтенышей.
- 2) Въ числѣ ихъ 1 дв. оброчный мон. слуги.
- 3) Въ числѣ ихъ 24 дв. оброчн. крест.
- 4) Въ числѣ ихъ келей черноризц. 87
" " " " " нищихъ . 17
- 5) Въ одн. изъ нихъ жив. 1 дворникъ,
" " " " " 1 дѣтенышъ.

Не вошло въ таблицы:

- а) Дворовъ мельниковъ.
ст. Манатынъ . . . 1
ст. Боховъ 2
ст. Воръ и Корзен. 2
5
- б) 1 перевозъ, 4 сада рыбныхъ.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Землевладѣнiе						
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ лѣсомъ поросшаго.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поверстнаго.	Прудовъ.
ст. Васильцовъ .	1770	—	—	—	114	—	—
ст. Вас. (мон. пуст.)	250	—	—	—	—	—	—
1586 г.							
ст. Сурожскій . .	265	—	—	14	17	—	—
ст. Горетовъ . . .	2648	—	—	177	—	—	1
ст. Ман.-Б.-Кор. .	770	—	—	35	15	—	—
ст. Боховъ	1120	—	—	1	16	—	—
ст. Радонежь-Бѣли	110	—	—	—	5	—	—
ст. Рад.-Корзеневъ	2565	—	—	5	63	—	8
ст. Воръ и Корзен.	3155	—	—	—	45	2 в. × 1 в.	—
вол. Вохна	4249	40	—	60	106 1/2	3 в. × 2 в.	—
вол. Тухачевская .	215	—	—	—	30	—	—
Итогъ . . .	15097 1/2	40	—	292	297 1/2	5 в. × 3 в. 9	—

СТЫРСКАЯ.

3—74, 1586 гг.

Населеніи.						С.-х. постр.		З Е М Л Е В Л А Д Ъ Н І Е			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ поросла.			Паш. пер. и лѣс. пор.			Всего пашни.	
Дв. крест.	Ч. людей.	Дв. бобыл.	Ч. людей.	Дв. церков. причта.	Ч. людей.	Двор. скотн.: коровъ, коней.	Мельницъ.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
—	—	—	—	—	—	—	4	25	219 ¹ / ₄	437 ¹ / ₂	—	250	2151 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	210	3293 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	30
9+(7)	89	7	7	—	—	—	—	—	268 ³ / ₄	—	83	—	—	—	261	—	—	—	—	—	529 ² / ₄
5+(1)	107	24	24	7	—	4 ⁵ / ₈	5 ¹ / ₂	131 ¹ / ₂	439 ⁵ / ₁₂	—	—	306 ¹ / ₆	—	470	1457 ⁷ / ₁₂	—	—	—	—	—	2885 ² / ₄
3+(1)	54	3	3	7	7	2	1	—	334 ¹ / ₄	—	—	49	—	—	294	—	—	—	—	—	677 ¹ / ₄
37	38	3	3	—	—	2	2 ¹ / ₂	—	295 ¹ / ₂	—	—	30	—	—	517 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	845 ³ / ₄
11	11	—	—	31	41	—	—	—	91	—	—	—	—	—	64 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	155 ¹ / ₄
393 ³ / ₄	393	124	124	76	—	1	1083	1009	30	828	50	—	1996 ¹ / ₄	2022	45	—	—	—	—	—	7063 ¹ / ₄
9+(20)	189	14	14	17	—	1	2	—	1381 ³ / ₄	—	—	201 ¹ / ₂	—	—	3981	—	—	—	—	—	5570 ¹ / ₄
7+(13)	540	74	74	22+(1)	—	—	—	—	1373 ¹ / ₂	964	—	7	—	—	1428 ¹ / ₂	2059 ¹ / ₂	—	2	—	—	5834 ¹ / ₂
17	17	1	1	—	—	—	—	—	138 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	157 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	296
1+(42) ³ / ₄	1438	250	250	160+(1) ³ / ₄	48	9 ⁵ / ₈	12	1217 ¹ / ₂	5340 ² / ₃	994	911	643 ² / ₃	—	—	2466 ¹ / ₄	10178 ¹ / ₁₂	2104 ¹ / ₂	—	2	—	23857 ² / ₃

Обработка земли.				Сошное писъмо.			
Крестьянъ.	Занашка владѣльца.	Занашка наѣздомъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.		
8 ¹ / ₄	133 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
4	63	124 ¹¹ / ₁₂	6 ⁵⁵ / ₉₆ с.+1 ¹ / ₂ ч.	6 ²⁵ / ₉₆ с.+1 ч.	—	—	—
5	2 ³ / ₄	5	4 ⁵ / ₉₆ с.—2 ³ / ₈ ч.	6 ²⁵ / ₉₆ с.—10 ³ / ₄ ч.	—	—	—
—	50	32	6 ⁵⁰ / ₉₆ с.—1 ³ / ₈ ч.	4 ⁵ / ₉₆ с.	4 ⁵ / ₉₆ с.+2 ¹ / ₈ ч.	—	—
—	—	6	6 ⁵⁰ / ₉₆ с.+3 ч.	7 ⁴ / ₉₆ с.+3 ч.	—	—	—
—	393	21	2 ⁵⁰ / ₉₆ с.	7 ⁵⁰ / ₉₆ с.+9 ч.	н о.	—	—
1 ¹ / ₂	34	151 ¹ / ₂	1 ⁷⁷ / ₉₆ с.+5 ч.	6 ⁵⁰ / ₉₆ с.	—	—	—
—	—	23	н е	у к а з а н о.	—	—	—
—	20	15 ¹⁵ / ₉₆ с.+1 ¹ / ₂ ч.	—	2 ⁷ / ₉₆ с.+3 ¹ / ₄ ч.	—	—	—
0 ¹ / ₂	548 ³ / ₄	383 ⁵ / ₁₂	—	—	—	—	—

Л. непах.: Лѣсъ роша . . . 80 д.
Лѣсъ порозній . . . 10 д.
Лѣсъ неп. болото 4 д.
Лѣсъ боръ 20 д.

Всего 114 д.

Л. непах.: Лѣсъ роша 176 д.
Лѣсъ дровяной . . . 103¹/₈ д.
Лѣсъ болото 3 д.
Лѣсъ порозній 5 д.
Лѣсъ (просто) непах. 10 д.
Всего 297¹/₈ д.

6) Въ числѣ ихъ упом.: монастырскаго (что косятъ на мон.) . . . 2585 к.
Крестьянскаго 1964 к.

7) Въ ч. ихъ пахется възгономъ . 2³/₄ ч.

Пахуть дѣтен.-воловики . 350 ч.
Остальное (просто) дѣте- выми, причеиъ 16 пахется на приказчика 16 ч.

Всего 542³/₄ ч.

8) Наѣздъ изъ тягла 23 ч.

Наѣздъ на монастырь бегъ обозн. условій 30 ч.

Наѣздъ изъ найма 383³/₁₂ ч.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число имений. Число владѣльц.	Число поселеній.							Число церквей.	Количество дворовъ и в.								
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.	Селищъ.		Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дв. мѣст.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказ.	Ч. людей.	Дв. людск.	Ч. людей.	Дв. крест.
ст. Сурожскій . .	9	2 ¹ / ₂	4	17	—	1	73 ¹ / ₂	2	—	167+(4)	—	4	—	1	—	4	—	107+(4)
ст. Горетовъ . .	10	7	6 ¹ / ₂	32+(1)	5	—	165	3	8	6.15+(3)	—	2	—	—	—	—	—	6.13+(3)
ст. Мая.-Бык.-Кор.	11	8	5	16	—	—	83	—	5+(3)	173+(6)	2	15 ¹ / ₂	—	—	—	4	—	137+(6)
ст. Боховъ . . .	3	2 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	15	—	—	52	—	(1)	14	—	7 ¹ / ₂	—	1	—	4	—	2
ст. Радон. и Бѣли	3 ¹ / ₂	1	2	7	—	—	18 ¹ / ₂	—	1+(1)	51+(1)	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	27 ¹ / ₂ +(1)
ст. Радон. и Корз.	2 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	37	—	—	15	—	4+(1)	417+(7)	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	350+(7)
ст. Воръ и Корзен.	1	8	3	29+(1)	—	—	61	—	—	247+(20)	—	4	—	1	—	—	—	238+(20)
ст. Шеренскій .	1	1	1	4	—	—	19	5	1	55+(3)	—	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	48+(3)
ст. Объѣзжій . .	2	1	1	5	—	—	16	2	1	42+(5)	—	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	27 ¹ / ₂ +(5)
вол. Вохна . . .	1	—	1	114	—	3+(1)	35	—	—	501+(32)	—	1	—	—	—	—	—	500+(32)
ст. Пехорскій . .	1	—	—	1	—	—	13	—	—	1	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	11	36 ¹ / ₂	29 ¹ / ₂	277+(2)	5	4+(1)	551	12	20+(6)	1683+(81)	2	50 ¹ / ₂	—	3	—	12	—	0.1449 ¹ / ₂ +(81)

Примѣчанія:

- 1) Въ 1 сельцѣ живутъ дѣлов. люди.
— то-же.

Всего въ 2 сельцахъ . . .

- 2) Въ 4 монаст. дворахъ
и въ 2, отданныхъ мов. по животь
живуть дѣлов. люди „его“.

Всего въ 6 дв.

- 3) Въ 1 мон. дв. жив. приказчикъ.
4) " 1 " " " подъячій.
" 1 " " " москов. сынъ б.
" 1 " " " островники.

3

- 5) Въ 2 крест. жив. дѣловые люди.
Всего дѣлов. людей: 2 сельца и
8 дворовъ.

- 6) Изъ нихъ 16 келей старицъ.
8 " нищихъ.

Не вошло въ таблицы:

- Дворы служни
ст. Сурожскій . 3 — Да
ст. Манатинъ . 4 2 1 садъ съ рыбой.
ст. Боховъ . . 1 —
ст. Шеренскій 10 — +1 дв., кот. ста-
Всего . 18 — вится ново.

Землевладѣльцы							
Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.		Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожого.	Въ томъ числѣ дѣлов. пор.	Лѣса на-шенного.	Лѣса неа-шенного.	Лѣса по-морского.
ст. Сурожскій . .	3398	310	250	80	51	—	—
ст. Горетовъ . .	4864	—	200	166	65	—	—
ст. Ман.Бык.-Кор.	4287	150	—	51	95	—	—
ст. Боховъ . . .	2765	—	—	—	101	—	—
ст. Радон. и Бѣли	565	—	—	—	13	—	—
ст. Радон. и Корз.	2720	—	—	5	63	—	—
ст. Воръ и Корз.	3375	—	—	—	58	—	2 в. × 1 в.
ст. Шеренскій . .	480	—	—	2	115	—	—
ст. Объѣзжій . .	525	—	—	—	50	—	—
вол. Вохна . . .	4000	—	—	173	—	—	—
ст. Пехорскій . .	590	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	27569	460	450	477	611 ¹ / ₂	—	2 в. × 1 в.

Земли.				С.-х. по- стройк.		Земли паханные.			Земли перекоп.			Земли лесом по- росла.			Паш. перел. и лес. пор.			Всего пашни.
Ч. людей.	Дв. церков. причт.	Ч. людей.	Дв. скотн.: коров., кон.	Мельницъ.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Доб. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
40	11	—	—	—	—	563	—	—	1526 ¹ / ₂	—	—	1317	—	—	386	—	3792 ¹ / ₂	
—	—	—	—	7 ¹ / ₂	780	265	—	3077 ¹ / ₄	6. 2185 ¹ / ₄	—	6. 10	6. 774	—	—	—	—	6. 7091 ¹ / ₄	
8	9	—	—	3	34	628 ¹ / ₂	50	48	915	147	939	477	275	—	40	—	3553 ¹ / ₂	
—	—	—	—	6 ¹ / ₂	30	267	—	28 ¹ / ₂	626 ¹ / ₂	—	—	1088 ¹ / ₂	—	—	—	—	2040 ¹ / ₂	
2	20	—	—	—	—	196	—	—	210 ¹ / ₄	—	—	331 ³ / ₄	—	—	—	—	738	
2	62	—	—	1	812 ¹ / ₄	1013	58	2784 ¹ / ₄	2197 ¹ / ₂	167	146 ¹ / ₄	150	—	—	—	—	7246 ¹ / ₄	
4	4	—	—	1	—	1354 ¹ / ₂	—	—	2212	—	—	2579 ¹ / ₄	—	—	—	—	6145 ¹ / ₄	
—	1	—	—	—	—	125	—	—	449 ³ / ₄	—	—	431 ¹ / ₂	863	—	—	—	1879 ¹ / ₄	
10	2	—	—	—	—	173 ¹ / ₂	—	—	341 ³ / ₄	—	—	387 ³ / ₄	—	—	—	—	903	
—	—	—	—	—	—	1345 ¹ / ₂	1000 ¹ / ₂	—	1316 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	2146 ¹ / ₄	5809	
—	—	—	—	—	2	—	17 ¹ / ₂	24	35	44 ¹ / ₂	—	35	127	—	—	—	285	
6 126	43 ³ / ₄	—	1	18	1658 ¹ / ₄	5930 ³ / ₄	1126	5962	6. 12016 ¹ / ₄	358 ¹ / ₂	6. 1095 ¹ / ₂	6. 7571 ³ / ₄	1265	—	426	2146 ¹ / ₄	6. 39484 ¹ / ₄	

Обработка земли.					Сотное писъмо.		
Озеръ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка наздомъ.		Въ живу- щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу- щемъ и въ пустъ.
—	—	—	—	—	6. 47 ³ / ₉₆ с. + 6 ¹ / ₂ ч.	6. 3 ³⁰ / ₉₆ с. + 4 ¹ / ₂ ч.	—
—	—	—	—	—	6. 1 ⁴⁰ / ₉₆ с. — 10 ¹ / ₁₂ ч.	6. 8 ²² / ₉₆ с. — 37 ¹ / ₂ ч.	12 ¹ / ₉₆ с. — 6 ч.
—	—	154	5	—	85 ¹ / ₉₆ с. + 9 ¹ / ₁₂ ч.	4 ¹⁰ / ₉₆ с. — 12 ³ / ₄ ч.	3 ¹ / ₉₆ с. + 1 ¹ / ₄ ч.
—	—	—	—	—	н е	н с н р а	н н о.
—	—	—	—	—	н е	у к а з а	п о.
—	—	390	—	—	2 ⁸ / ₉₆ с. + 3 ч.	6 ¹² / ₉₆ с. — 5 ч.	—
—	—	—	—	—	1 ³⁴ / ₉₆ с. — 3 ¹ / ₂ ч.	4 ⁸⁰ / ₉₆ с.	—
—	—	—	—	—	9 ¹ / ₉₆ с.	1 ¹⁰ / ₉₆ с. + 1 ¹ / ₄ ч. (сер.з.)	—
—	—	—	—	—	н е	1 ¹⁰ / ₉₆ с (худ.з.)	—
—	—	—	—	—	2 ¹⁰ / ₉₆ с. + 3 ³ / ₄ ч.	3 ¹⁰ / ₉₆ с. — 7 ¹ / ₄ ч.	п о.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	544 ³ / ₄	5	—	—	—	24 ¹ / ₉₆ с. — 1 ¹ / ₂ ч.

Примѣчаніе.

1) Лѣсъ непашенный:

7) Лѣс. роца 476 д.
 Лѣс. дровяной 76 д.
 Лѣс. порозній 55 д.
 Лѣс. (просто) непах . . . 4 д.
 Всего 611 д.

8) Запашка владѣльца:

На монастырь воловики . 390 ч.
 Пашни служня и мон. . . 154 ч.
 Всего 544 ч.

МОНАСТЫ

По писм.

Московский у. Станы, волости. 1593—94 гг.	Число имѣній.	Число владѣльц.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и									
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Потинковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣстъ.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Сѣтунскій . .	1	1	—	—	3	—	—	2	—	1	39	(1)	1 ¹)	—	—	—	—	—	35 ¹)
ст. Сосенскій . .	1	—	1	—	1	—	—	6	—	—	22	—	1 ¹)	—	1	—	—	—	19
ст. Пехорскій . .	1	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	1	—	1	—	4	—	—	12	—	1	61	(1)	2 ¹)	—	1	—	—	—	54 ¹)
ДВОРИ По писц.																			
1584—85 гг. ст. Горетовъ . . .	—	—	1	1	15	—	—	92	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ДВОРИ

По писм.

МОНАСТЫ

По писм.

Примѣчанія:

- 1) Въ 2 двор. живутъ дворники.
2) Въ томъ числѣ 3 дв. оброшныхъ.

Въ таблицы не вошли:

ст. Сѣтунскій . . 2 дв. мон. дѣтен.
ст. Сосенскій . . 1 дв. служень.
Всего . 3 дв.

Московский у. Станы, волости. 1593—94 гг.	Землевладѣн						
	Сума всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ лѣсовъ и пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поворотнаго.	Лѣса поворотнаго.
ст. Сѣтунскій . .	310	—	—	—	45	—	—
ст. Сосенскій . .	367	—	—	—	97 ¹ / ₂	—	—
ст. Пехорскій . .	40	—	—	—	—	—	—
Итого . .	717	—	—	—	142 ¹ / ₂)	—	—
1584—85 гг. ст. Горетовъ . .	1419	—	—	6	63 ¹ / ₂)	1 в $\times \frac{1}{2}$	—

ДВОРИ

По писм.

Я ЗЕМЛИ.

8-94 гг.

Селеніе.		С.-хозяйств. постройки.		З Е М Л Е В Л А Д Ъ Н І Е												Всего пашни.		
				Пашня паханная.			Пашня передлогъ.			Пашня лѣс. поросла.			Пашня передогомъ и лѣсомъ поросла.					
Селѣтѣ.	Ч. людей.	Дв. церк. причта	Ч. людей.	Дв. скотн.: коров., конюшенных	Мельницъ	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.		Сред. зем.	Худ. зем.
—	—	3	—	—	1	—	154	—	—	50	—	—	196	—	—	—	—	400
—	—	—	—	—	—	—	125	—	—	61	—	—	115 ¹ / ₄	—	—	—	—	301 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	—	2	—	29	—	—	—	22	—	36	—	—	—	89
—	—	3	—	—	1	2	279	29	—	111	—	22	311 ¹ / ₄	36	—	—	—	790 ¹ / ₄

Я ЗЕМЛИ.

84-85 гг.

—	—	—	1	—	463 $\frac{3}{4}$	—	—	923	—	—	432 $\frac{3}{4}$	—	592 $\frac{3}{4}$	—	—	2412 $\frac{1}{4}$
---	---	---	---	---	-------------------	---	---	-----	---	---	-------------------	---	-------------------	---	---	--------------------

Я ЗЕМЛИ.

8-94 гг.

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .			
Осерт.	Запашка крестьянъ	Запашка владѣльца	Запашка наездомъ.	Въ живу-щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу-щемъ и въ пустѣ.	
72	28	14 ⁶)	16/96 с. + 4 $\frac{1}{3}$ ч.	40/96 с. + 3 $\frac{1}{3}$ ч.	—	—	
—	—	3 ⁵)	17/96 с. + 2 ч.	25/96 с. — 4 $\frac{5}{6}$ ч.	—	—	
—	—	31 ⁶)	—	12/96 с. + 2 ч.	—	—	
72	28 ⁴)	48 ⁶)	—	—	—	—	

Я ЗЕМЛИ.

84-85 гг.

Примѣчанія:

3) Лѣсъ непашенный:
 Лѣсъ роща 130 д.
 Лѣсъ порозній 12 $\frac{1}{2}$ д.
 Всего 142 $\frac{1}{2}$ д.

4) Пашут. дѣтеныши на ман. 28 ч.
 5) На ман. изъ найма 48 ч.

6) Лѣсъ непашенный:
 Лѣсъ роща 65 д.

Московский у. Станы, волости. 1586 г.	Число имѣній.	Число поселеній.						Число церквей.	Количество дворовъ и								
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.		Селищъ.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣсть.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.
ст. Сурожскій . .	1	—	1	3	—	—	9	—	31	—	1	—	—	—	—	—	25
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровничъ .	2	—	2	—	—	—	—	—	2+(1)	—	—	—	—	—	2	—	(1)
ст. Боховъ . . .	3	—	2	7	—	—	13	—	22	—	5	—	—	—	1	—	14
ст. Радон. и Бѣли	3	—	2	10+(1)	—	—	11	—	32	—	11	—	—	—	4	—	12
ст. Воръ и Корзен.	—	1	1	5	—	—	9	—	14+(2)	—	4	—	—	—	—	—	8+(3)
Добавленіе:	6.9	1	8	25+(1)	—	—	42	—	101+(3)	—	21 ¹⁾	—	—	—	7	—	59+(3)
ст. Пехорскій . .	1	—	3	7	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	1	—	—
Итогъ . . .	6.10	1	11	32+(1)	—	—	42	—	105+(3)	—	24	—	—	—	8	—	59+(3)

Примѣчанія:

- 1) Изъ нихъ 1 дв. монастырскій.
1 мон. сребренника.
2 мон. слугъ.
Остальные 20 владѣющ. мон. земель
24
Причемъ въ 1 дв. мон. жив. 1 приказч.
въ 1 дв. боярскомъ—1 „человѣкъ“
владѣльца.

- 2) Въ 1 дв. живетъ 1 дворникъ.

Московскій у. Станы, волости. 1586 г.	Землевладѣль.					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожого.	Въ томъ числѣ дѣсовъ пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса по...
ст. Сурожскій .	118	—	—	33	17	—
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровничъ .	150	—	—	10	5	—
ст. Боховъ . . .	853	—	—	85	46	—
ст. Радон. и Бѣли	646	—	—	—	—	—
ст. Воръ и Корзен.	454	—	—	5	13	—
Добавленіе:	2221	—	—	133	81	—
ст. Пехорскій . .	550	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	2771	—	—	133	81 ²⁾	—

АННЫ НА ГОСУДАРЯ.

г.

Виды пашни.			С.-х. постройки.				Пашня паханная.			Пашня перелогъ.			Пашня лѣсомъ росла.			Пашня перелогъ и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.
Ч. людей.	Дв. церк. причта.	Ч. людей.	Дв. скотн.: коров., коз., лошадей.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.			
5	—	—	1	—	—	154 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	409	—	—	—	—	563 ¹ / ₂		
—	—	—	—	—	—	47	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	57		
2	—	—	—	—	—	251	—	—	38	—	—	420 ¹ / ₂	—	—	—	—	709 ¹ / ₂		
5	—	—	—	—	—	324	51	—	65	—	—	274	92	—	—	—	806		
2	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	136 ¹ / ₂	—	—	9	—	—	130	—	—	—	—	275 ¹ / ₂		
14	—	—	1 ²)	1 ¹ / ₂	—	913	51	—	112	—	—	1243	92	—	—	—	2411 ¹ / ₂		
—	—	—	—	—	—	36	31	—	—	—	—	73	56	—	—	—	196		
14	—	—	1 ²)	1 ¹ / ₂	—	949	82	—	112	—	—	1316	148	—	—	—	2607 ¹ / ₂		

Обработка земли.				Сосновое письмо.			
Освѣ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владѣльца.	Запашка наѣздомъ.	Въ живущемъ.	Въ пустѣ.	Въ живущемъ и въ пустѣ.	
—	—	—	49	17 ¹ / ₁₀₀ с.	80 ¹ / ₁₀₀ с.	—	
—	—	—	—	н е	у к а з а	—	
—	35 ⁴)	25 ¹ / ₂	21 ¹ / ₁₀₀ с. + 4 ¹ / ₄ ч.	88 ¹ / ₁₀₀ с.	—	—	
—	—	112	—	—	—	—	
—	—	11 ¹ / ₂	16 ¹ / ₁₀₀ с. + 1 ³ / ₄ ч.	8 ¹ / ₁₀₀ с. — 3 ¹ / ₈ ч.	3 ¹ / ₁₀₀ с. + 17 ¹ / ₈ ч.	—	
—	35 ⁴)	198 ⁵)	—	—	—	—	
—	—	—	8 ¹ / ₁₀₀ с. + 7 ч.	17 ¹ / ₁₀₀ с. + 2 ч.	—	—	
—	35 ⁴)	198 ⁵)	—	—	—	—	

Примѣчания:

3) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роща 60 д.
 Лѣсъ дрованой 21 д.
 Всего 819 д.

4) Пашутъ „люди“ владѣльцы (оброчной) 35 ч.

5) На монастырь:

изъ найма—на мон., безъ обозн. усл.
 29 20

49
 Про остальных 149 не упомянуто на мон. они или въ тѣхъ.
 Въ числѣ ихъ 16 изъ найма.

Всего 198 ч.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число имѣній. Число владѣльц.	Число поселеній.						Количество дворовъ и							
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ. Погостовъ.	Цустомей.	Селищъ.	Число церквей. Ч. всѣхъ дворовъ.	Число дворъ мѣстъ.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.
ст. Горетовъ . .	1	(1)	—	—	—	15	—	1	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ . .	1	3	—	7	—	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	4—1	—	3	—	—	5	—	—	3	—	3 ¹⁾	—	—	—	—
Итогъ . . .	—	3+(1)	3	7	—	24	—	4	3	—	3 ¹⁾	—	—	—	—
1573—74 гг. ст. Васильцовъ . .	1	—	1+(1)	(2)	—	6	—	—	—	—	—	Митрополичьи	—	—	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	Митрополичьи	—	—	—
1584—1585 гг. ст. Манатынъ . .	2	—	—	2	—	2	—	1	—	1	—	Митрополичьи	—	—	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	7	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	Церковъ	—	—	—
1584—85 гг. ст. Горетовъ . .	6.1	—	—	—	—	6.28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Ман.-Бык.-Кор.	6.2	1	1	—	—	38	—	1	1	—	—	—	—	—	43
Итогъ . . .	—	1	1	—	—	6.66	—	1	50	—	1	—	—	—	43

Примѣчанія:

- 1) Митрополиты: въ 3 дв. живутъ владѣнны дѣти боярскія.
2) Церковныя: 6, изъ нихъ 3 кельи.

Московский у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Землевладѣльцы					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ дѣсовъ пор.	Лѣса папеннаго.	Лѣса непапеннаго.	Лѣса поведеннаго.
ст. Горетовъ . .	325	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ . .	6.820	—	—	53	18	—
ст. Шеренскій . .	210	—	—	—	8	—
Итогъ . . .	1355	—	—	53	26 ¹⁾	—
1573—74 гг. ст. Васильцовъ . .	530	—	—	—	10 ¹⁾	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	70	—	—	—	2 ¹⁾	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	230	—	—	—	—	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	150	—	—	—	3 ¹⁾	—
1584—85 гг. ст. Горетовъ . .	6.536	—	—	—	5	—
ст. Ман.-Бык.-Кор.	684	—	—	10	15	—
Итогъ . . .	6.1220	—	—	10	20 ¹⁾	—

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .		
Освѣщ.	Запашка крестьянъ.	Запашка влаѣльца.	Запашка наѣдомъ.	Въ живу-щемъ.	Въ пустъ.	Въ живу-щемъ и въ пустъ.
—	—	—	—	н е	$62\frac{2}{3}\text{ с.} + 2\frac{1}{3}\text{ ч.}$	—
—	—	—	—	у к а з а н о.	Д. З. $8\frac{5}{36}\text{ с.}$	—
—	—	—	—	$3\frac{1}{36}\text{ с.} - 2\frac{2}{3}\text{ ч.}$	С. З. $24\frac{2}{36}\text{ с.} + 1\text{ ч.}$	—
—	—	—	—	—	—	—
26 $\frac{1}{2}$	15	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	—	вм. с.	п о м ѣ с т н .	и о р .
—	—	—	—	—	—	$1\text{ с.} + \frac{1}{3}\text{ ч.}$
—	—	—	—	—	$62\frac{2}{3}\text{ с.} - 2\frac{2}{3}\text{ ч.}$	—
150	100 ^a	—	—	н е	у к а з а н о.	—
—	—	—	—	$24\frac{2}{36}\text{ с.} - 1\frac{1}{3}\text{ ч.}$	$50\frac{1}{36}\text{ с.} + 3\text{ ч.}$	$\frac{1}{3}\text{ с.} - 8\text{ ч.}$
150	100	—	—	—	—	—

3) Митрополиты:

- Digitized by Google

Алфавитъ землевладѣльцевъ и землепользователей по писцовымъ книгамъ Московскаго уѣзда во время
отъ 1573 по 1594 годъ.

Имя, отчество, фамилія, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего (въ четв.) пашни	Въ томъ (въ четв.) пашинной	Сѣна въ копнахъ.	Лѣса въ десятинахъ и верстахъ.
А.							
Левъ Ив. Аскаковъ	вотчина.	1584—85 гг.	Ман.-Бык.-Коров.	200	15	670	18
Як. Муринъ Ансимовъ	помѣстье.	1576—78	Котелевъ.	202	—	285	28
Посникъ Гавр. Арцыбашевъ	помѣстье.	1573—74	Шеремскій.	200	33	274	22
Б.							
Степанъ, Артем. Баргеновы	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	20	—	10	—
Грабышъ Ив. Баскаковъ	вотчина.	1584—85	Шеремскій.	127	—	—	1 в. $\frac{1}{2}$ в.
Прасковья (вдова Вешняка)	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзеневъ.	62 $\frac{1}{2}$	20	75	—
Баскакова	вотчина.	1584—85	Шеремскій.	62 $\frac{1}{2}$	—	15	—
Андр. Вас. Яковъ, Зах. Ивановичи Безобразовы	вотчина.	1584—85	Боховъ.	50	30	250	11
Влад. Петр. Благово	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	40	12	50	4
Елизарій Ив. Благово	вотчина	—	—	48	12	210	9
Пв. Осип. Благово	вотчина.	—	—	30	4	—	10
Елизарій Благой	оброочн. пом.	—	—	150	10	—	—

Ив. Богдановъ	полѣсть.	1584—85	100	14	—	—
Як. Бородавка (нѣчинъ)	оброц. пом.	1584—85	100	—	112	12
Андр. Шемяк. Бородитъ	помѣстье.	1573—74	145	20	60	9
Одоямья Минина Болотникова (вдова)	вотчина.	1584—85	105	5	110	9
Ив. Андр. Бреховъ	вотчина.	1584—85	50	4	100	4
Татьяна (вдова Льва) Брехова	вотчина.	1584—85	31 ¹ / ₄	10 ¹ / ₄	70	—
Степ. Ив. Брутковъ	вотчина.	1584—85	262	5	390	—
Кн. Петр. Ив. Буйновск-Ростовскій	вотчина.	1584—85	122	—	166	11
Ив. Челыдинъ Булаковъ	помѣстье.	1573—74	225	11	120	—
Фед. Бутурлинъ	помѣстье.	1573—74	12	—	—	—
Андр. Тим. Быкасовъ	вотчина.	1584—85	213	34	202	28
—	вотчина.	1584—85	125	—	—	—
—	оброц. пом.	1584—85	—	—	—	—
Бѣленцовъ Левъ	вотчина.	1584—85	130	—	70	—
Бѣленцынъ Вас.	помѣстье.	1584—85	150	—	80	—
Бѣленцынъ-Головинъ	помѣстье.	1584—85	175	—	155	9
Бѣловъ Степ. Як.	помѣстье.	1573—74	225	—	155	15
Бѣловъ-Исаевъ	помѣстье.	1573—74	838 ³ / ₄	240	630	79+1в.× ¹ / ₂
Бѣльской Богд. Як.	вотчина.	1584—85	176 ¹ / ₄	74	365	9
—	вотчина.	1584—85	468 ¹ / ₂	145	220	24
Бѣльской Верига Григ.	вотчина.	1584—85	—	—	—	—

Имя, отчество, фамилия, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего пашни.	Ръ томъ ч. пашни.	Оѣна въ коняхъ.	Лѣса въ десятинахъ и верстахъ.
В.							
Вельяминовъ Андр. Ив.	вотчина.	1584—85 гг.	Ман.-Бык.-Коров.	54	7	30	1
Вельяминовы Шкиф., Кирил., Ѳеодоръ Семеновичи.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	63½	6	120	7
Викентьевы Гавр., Григ. Потапьевичи	вотчина.	1584—85	Боховъ.	70	—	50	10
Владыка (Крутицкій)	вотчина.	1573—74	Васильцовъ.	392½	41½	530	10
Витогтовъ Як. Андр. (дьякъ)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	115	62½	100	10
Внуковъ Богд. Вас.	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	75	10	40	8
Вельяминовъ Юр. Афан.	оброчн. пом.	1584—85	Горетовъ.	290	10	—	—
Волыскій	помѣстье.	1573—74	Боховъ.	450	—	420	49
Вороновъ	помѣстье.	1584—85	Радонезъ.	135	—	—	—
Вражской Ив. Ильинъ	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	60	25	80	4
—	оброчн. пом.	1584—85	Суролскій.	124½	7	—	—
Выдугинъ Елиз. Дав. (дьякъ)	вотчина.	1584—85	Юрь и Корзеновъ.	463½	45	440	16
—	оброчн. пом.	1584—85	Боховъ.	275	—	—	—
Г.							
Годуновъ Бор. Ѳед. (бояринъ и конюшій) . . .	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	83	20	65	6
Годуновъ Дм. Им. (бояринъ)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	93½	8	150	8

Годуновъ Петр. Вас.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	25	10	10	—
Годуновъ Ник. Вас.	—	—	—	—	—	—	—
Кв. Гинскій Ив. Мих.	вотчина.	1584—85	Боховъ.	115	—	80	—
Головинъ Вас. Петр.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	94	5	150	—
Головинковъ Вас. Петр.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	50	8	30	15
Голохостовы Фед. и Алексѣй Ивановичи	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	560	250	360	34
Голцны Семейко, Всполохъ Наумовичи (конюхи)	вотчина.	1584—85	Боховъ.	24	14	50	5
Гость изъ Лугца	оброчен. пом.	1584—85	Горетовъ.	150	4	—	—
Грачовъ Афан. Петр. (конюхъ)	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	124 1/2	37 1/2	215	8
Гризновъ Ив. Юр.	помѣстье.	1573 74	Боховъ.	500	—	358	41
Д.							
Дашковъ Афан. Леон.	помѣстье.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	230	12	100	5
Денисьевъ Смирной Старой	помѣстье.	1576—78	Копелевъ.	185	—	295	17
Дмитреевъ Саженой Сава Ром.	помѣстье.	1584—86	Боховъ.	125	15	90	3
Дмитреевъ Саженовъ Григ.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	196	7 1/2	170	—
Дошинъ Булат. Фед.	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	62 1/2	2	120	—
Дроздовъ Федоръ, Михай Мисюревы	вотчина.	1573—74	Васильцовъ.	75	15	30	2
Дудины Мих., Никита Третьяк.	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	50	50	200	—
Ж.							
Желтухинъ Конст.	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзеновъ.	30	18	100	10
Жердинъ Ив. Дем.	помѣстье.	1584—85	Боховъ.	300	31	135	16

Имя, отчество, фамилия, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего пашни.	Въ томъ ч. пашни на ханной.	Сѣна въ конюшнѣхъ.	Лѣса въ де-сятинахъ и верстахъ.
Лереной Яковъ	помѣстье.	1576—78 гг.	Кошелевъ.	225	—	315	26
Литковъ Мих. (исарь)	вотчина.	1584—85	Боховъ.	25	6	250	15
Лихаревы Мѣдвѣ, Ѳед., Ив. Иноземовы	вотчина.	1584—85	Суроженскій.	253 1/4	31 3/4	1025	25
Лузубинъ Ив. Бор.	вотчина.	1584—85	Боховъ.	189 1/4	10	300	5
3.							
Заборовскій Денисъ Сылугов.	помѣстье.	1573—74	Манатинъ.	100	—	100	14
Завѣсннъ-Елизаровъ Ив. Ив.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	87 3/4	20	300	5
Запоровъ Верига Петр.	помѣстье.	1573—74	Почерневъ.	200	—	220	19
Зубовъ Григ. Ив.	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	125	—	100	—
Зюзинъ Як. Вас.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	97 1/4	20	110	10
Е.							
Евлатковъ Первой	помѣстье.	1576—78	Обѣзжій.	200	—	151	11
Кн. Елецкой Дм.	помѣстье.	1584—85	Радонезжъ.	150	—	100	—
Кн. Елецкой Анд. Вас.	вотчина.	1585—85	Суроженскій.	178 1/2	4	175	16
Елчаниновъ Дан. Аеов.	вотчина.	1584—85	Мал.-Вик.-Коров.	131	8	30	—
Еланчинъ Уланъ	помѣстье.	1584—85	Радонезжъ.	150	—	100	2
Елнцевъ Тим. Ив.	помѣстье.	1576—78	Кошелевъ.	308 1/2	10	445	27

И.		1584—85	Шеренскій.	см. Ивановъ Шеметь.	—
Грабышъ Ивановъ	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	61 ¹ / ₂	70
Шеметь Ивановъ (кон дьякъ)	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	18 ¹ / ₄	80
—	вотчина, купленная у монастыря до живота.	1584—85	Шеренскій.	41 ¹ / ₄	5
—	оброczą. пом.	1584—85	Шеренскій.	514	—
Ивашевы Шестаки Сем., Игнатъ Никит.	помѣстье.	1576—78	Кошелевъ.	492 ¹ / ₂	53
Ильянъ Омирной	вотчина.	1584—85	Боговъ.	62 ¹ / ₂	5
I.					
Иевлевъ Евсѣвій	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	см. Ивановъ Грабышъ.	
К.					
Казаринъ Бахтеяръ Никит. (рушеточн. приказч.)	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	15 ³ / ₄	50
Калитинъ Ив. Дм.	вотчина.	1584—85	Боговъ.	137 ¹ / ₂	7
Каржавинъ Вас. Павл.	помѣстье.	1576—78	Васильцовъ.	125	16
Карпова Авдотья (жена Влад. Вас. Карпова)	вотчина.	1584—85	Ман.-Был.-Коров.	162	—
Кафтыревъ Левон. Вас.	помѣстье.	1584—85	Шеренскій.	64 ¹ / ₂	3
Клементьевы Богданъ, Кирилъ Фед-чи (подьячье)	вотчина.	1584—85	Радонежъ.	37	5
—	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзеневъ.	18	—
Клечинъ Степ. Григ.	помѣстье.	1573—74	Радонежъ.	125	16
Княжнинъ Мих. Бор.	вотчина.	1584—85	Обѣзжій.	26	8

Московский у. Станы, волости. 1586 г.	Число имѣній.	Число поселеній.						Количество дворовъ и									
		Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.	Селенцъ.	Число церквей.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Ч. дворовъ мѣстъ.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.
ст. Сурожскій . .	1	—	1	3	—	—	9	—	—	31	—	1	—	—	—	—	25
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровинъ .	2	—	2	—	—	—	—	—	—	2+(1)	—	—	—	—	—	2	(1)
ст. Боховъ . . .	3	—	2	7	—	—	13	—	—	22	—	5	—	—	—	1	14
ст. Радон. и Бѣли	3	—	2	10+(1)	—	—	11	—	—	32	—	11	—	—	—	4	12
ст. Воръ и Корзен.	—	1	1	5	—	—	9	—	—	14+(2)	—	4	—	—	—	—	8+(2)
Добавленіе:	6.9	1	8	25+(1)	—	—	42	—	—	101+(3)	—	21 ¹⁾	—	—	—	7	59+(3)
ст. Пехорскій . .	1	—	3	7	—	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	1	—
Итогъ . . .	6.10	1	11	32+(1)	—	—	42	—	—	105+(3)	—	24	—	—	—	8	59+(3)

Примѣчанія:

- 1) Изъ нихъ 1 дв. монастырскій.
1 мон. сребренника.
2 мон. слугъ.
Остальные 20 владѣющ. мон. земель
24
Причемъ въ 1 дв. мон. жив. 1 приказч.
въ 1 дв. боярскомъ—1 „человѣкъ“
владѣльца.

- 2) Въ 1 дв. живетъ 1 дворникъ.

Московский у. Станы, волости. 1586 г.	Землевладѣн.					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ лѣсомъ пор.	Лѣса пашеннаго.	Лѣса непашеннаго.	Лѣса поперскаго.
ст. Сурожскій .	118	—	—	33	17	—
ст. Манатынъ-Быковъ-Коровинъ .	150	—	—	10	5	—
ст. Боховъ . . .	853	—	—	85	46	—
ст. Радон. и Бѣли	646	—	—	—	—	—
ст. Воръ и Корзен.	454	—	—	5	13	—
Добавленіе:	2221	—	—	133	81	—
ст. Пехорскій . .	550	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	2771	—	—	133	81 ²⁾	—

АННЫЯ НА ГОСУДАРЯ.

г.

е н и я.			С.-х. по- стройки.	З Е М Л Е В			Л А Д Ъ Н			П а т н и я п е р е л о г и			Всего пашни.		
Ч. людей.	Дв. перк. причт.	Ч. людей.		Пашня па- ханная.			Пашня пере- логъ.			Пашня лѣсомъ росла.					
			Дв. скотн.: коров., ко- нюшен.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.		
5	—	—	1	—	—	154 ¹ / ₂	—	—	—	—	409	—	—	563 ¹ / ₂	
—	—	—	—	—	—	47	—	—	—	—	10	—	—	57	
2	—	—	—	—	—	251	—	38	—	—	420 ¹ / ₂	—	—	709 ¹ / ₂	
5	—	—	—	—	—	324	51	65	—	—	274	92	—	806	
2	—	—	—	¹ / ₂	—	136 ¹ / ₂	—	9	—	—	130	—	—	275 ¹ / ₂	
14	—	—	1 ³)	³ / ₂	—	913	51	112	—	—	1243	92	—	2411 ¹ / ₂	
—	—	—	—	—	—	36	31	—	—	—	73	56	—	196	
14	—	—	1 ³)	¹ / ₂	—	949	82	—	112	—	—	1316	148	—	2607 ¹ / ₂

Обработка земли.				С о ш н о е п и с ь м о .			
Осертъ.	Запашка крестьянъ.	Запашка владельца.	Запашка наздомъ.	Въ живу- щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу- щемъ и въ пустѣ.	
—	—	—	49	17 ¹ / ₁₀₀ с.	60 ¹ / ₁₀₀ с.	—	
—	—	—	—	н е	у к а з а	—	
—	35 ⁴)	25 ¹ / ₂	21 ¹ / ₁₀₀ с. + 4 ¹ / ₄ ч.	66 ¹ / ₁₀₀ с.	—	—	
—	—	112	—	—	—	—	
—	—	11 ¹ / ₂	16 ¹ / ₁₀₀ с. + 1 ¹ / ₂ ч.	8 ¹ / ₁₀₀ с. — 3 ¹ / ₈ ч.	3 ¹ / ₁₀₀ с. + 1 ¹ / ₈ ч.	—	
—	35 ⁴)	198 ⁵)	—	—	—	—	
—	—	—	8 ¹ / ₁₀₀ с. + 7 ч.	17 ¹ / ₁₀₀ с. + 2 ч.	—	—	
—	35 ⁴)	198 ⁵)	—	—	—	—	

Примѣчания:

3) Лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роша 60 д.
Лѣсъ дрованой 21 д.
Всего 819 д.

4) Пашутъ „люди“ владельца
(оброчной) 35 ч.

5) На монастырь:

изъ найма—на мон., безъ обозн. усл.
29 20

49
Про остальных 149 не упомянуто на
мон. они или нѣтъ.
Въ числѣ ихъ 16 изъ найма.
Всего 198 ч.

Московский у. Станы, волости. 1584—85 гг.	Число имѣній.	Число владѣльц.	Число поселеній.					Количество дворовъ											
			Сель.	Селецъ.	Деревень.	Починковъ.	Погостовъ.	Пустошей.	Селищъ.	Число церквей.	Ч. всѣхъ дворовъ.	Число дворовъ мѣстъ.	Дв. владѣльцевъ.	Ч. людей.	Дв. приказчиковъ.	Ч. людей.	Дв. людскихъ.	Ч. людей.	Дв. крестьянскихъ.
ст. Горетовъ . .	1	(1)	—	—	—	—	—	15	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ . .	1	3	—	—	7	—	—	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Шеренскій . .	4—1	—	—	3	—	—	—	5	—	—	3	—	3 ¹⁾	—	—	—	—	—	—
Итогъ . . .	—	3+(1)	—	3	7	—	—	24	—	4	3	—	3 ¹⁾	—	—	—	—	—	—
1573—74 гг. ст. Васильцовъ . .	1	—	—	1+(1)	(2)	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	4	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1584—1585 гг. ст. Манатынъ . .	2	—	—	—	2	—	—	2	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	7	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1584—85 гг. ст. Горетовъ . .	6.1	—	—	—	—	—	—	6.28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ст. Ман.-Бык.-Кор.	6.2	1	1	—	—	—	—	38	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	43
Итогъ . . .	—	—	1	1	—	—	—	6.66	—	1	50	—	1	—	—	—	—	—	43

Примѣчанія:

- 1) Митрополичьи: въ 3 дв. живутъ владѣльчии дѣти боярскія.
2) Церковныя: 6, изъ нихъ 3 кельи.

Московский у. Станы, волости. 1573—74 гг.	Землевладѣльцы					
	Сѣна всего.	Въ томъ числѣ отхожаго.	Въ томъ числѣ гдѣ сомъ пор.	Лѣса напашеннаго.	Лѣса венапашеннаго.	Лѣса поворотнаго.
ст. Горетовъ . .	325	—	—	—	—	—
ст. Манатынъ . .	6.820	—	—	53	18	—
ст. Шеренскій . .	210	—	—	—	8	—
Итогъ . . .	1355	—	—	53	26 ¹⁾	—
1573—74 гг. ст. Васильцовъ . .	530	—	—	—	10 ¹⁾	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	70	—	—	—	2 ¹⁾	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	230	—	—	—	—	—
1584—85 гг. ст. Манатынъ . .	150	—	—	—	3 ¹⁾	—
1584—85 гг. ст. Горетовъ . .	6.536	—	—	—	5	—
ст. Ман.-Бык.-Кор.	684	—	—	10	15	—
Итогъ . . .	6.1220	—	—	10	20 ¹⁾	—

ЪИ, ВЛАДЫЧНИ.

I—85 и 1573—74 гг.

енія.			С.-х. по- стройки.	Земле- пашня па- ханная.			Пашня пере- логъ.			Пашня лѣсомъ поросла.			Пашня перелогъ и лѣсомъ поросла.			Всего пашни.	
Ч. людей.	Дв. перг. пруга.	Ч. людей	Дв. скоти.: коров, ко- вюшени.	Мельницъ.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.	Худ. зем.	Добр. зем.	Сред. зем.		Худ. зем.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
—	—	—	—	—	—	326	—	—	379 ¹ / ₂	—	—	462 ¹ / ₂	—	—	27 ¹ / ₂	—	335
—	—	—	—	—	—	24 ¹ / ₂	—	—	—	—	50	165 ¹ / ₂	—	—	—	—	1195 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	350 ¹ / ₂	—	—	379 ¹ / ₂	—	50	963	—	—	27 ¹ / ₂	—	240
те й боярскихъ	рскихъ	во	тчинн	я,	по	розжі	я	по	писц.	кн.	1584—85 гг.	—	—	—	—	—	392 ¹ / ₂
те й боярскихъ	рскихъ	по	мѣстн	я,	ро	зданн	я	по	писц.	кн.	1584—85 гг.	—	—	—	—	—	135
те й боярскихъ	рскихъ	по	мѣстн	я.	по	розжі	и	по	писц.	кн.	1584—85 гг.	—	—	—	—	—	168 ¹ / ₄
п о п и с ц .	к н .	1 5	8 4	— 8	5	гг.	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—	313 ¹ / ₂
6 ²)	—	—	—	—	—	250	20	—	—	—	6.864	434	88	—	—	—	6.864
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	792
—	6 ²)	—	—	—	—	250	20	—	—	—	6.864	434	88	—	—	—	6.1656

Обработка земли.					С о ш н о е п и с ь м о .		
Осеръ.	Башика крестьянъ.	Запашка владыка.	Запашка наѣдомъ.		Въ живу-щемъ.	Въ пустѣ.	Въ живу-щемъ и въ пустѣ.
—	—	—	—	—	—	62 ² / ₉₉ с. + 2 ² / ₃ ч.	—
—	—	—	—	—	н е	у к а з а н о .	—
—	—	—	—	—	3 ¹ / ₉₉ с. — 2 ² / ₃ ч.	д. 3. 9 ¹ / ₉₉ с. с. 3. 24 ² / ₉₉ с. + 1 ч.	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	н е	у к а з а н о .	—
—	—	—	—	—	вм. с.	п о м ѣ стн .	п о р .
—	—	—	—	—	—	—	1 с. + 1 ¹ / ₂ ч.
—	—	—	—	—	—	62 ² / ₉₉ с. — 2 ² / ₃ ч.	—
—	—	—	—	—	н е	у к а з а н о .	—
—	—	—	—	—	24 ² / ₉₉ с. — 1 ¹ / ₃ ч.	90 ² / ₉₉ с. + 3 ч.	1 ¹ / ₃ с — 8 ч.
—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія:

3) Митрополичин:

Лѣсъ непаш.: лѣсъ роша . . 26 д.

4) Лѣсъ непаш.: лѣсъ роша . . 10 д.

5) м. дѣт. б. вотч. порож. л. роша 2 д.

6) " " " пом. порожж. " " 3 д.

7) Церковныя: лѣсъ непашенный:

Лѣсъ роша . . . 15 д.

Лѣсъ порозній . . 5 д.

Всего 20 д.

8) Пашутъ дѣловые люди . . 100 ч.

Всего 100 ч.

Алфавитъ землевладѣльцевъ и землепользователей по писцовымъ книгамъ Московскаго уѣзда во время
отъ 1573 по 1594 годъ.

Имя, отчество, фамилія, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ	Въ стану, волости.	Всего (въ четв.) пашни	Въ томъ (въ четв.) пашенной	Сѣна въ копнахъ.	Лѣса въ десятинахъ и верстахъ.
А.							
Левъ Ив. Аксаковъ	вотчина.	1584—85 г.	Мав.-Бык.-Коров.	200	15	670	18
Як. Муриновъ Ансимова	помѣстье.	1576—78	Кочелевъ.	202	—	285	28
Шосинъ Гавр. Арцыбашева	помѣстье.	1573—74	Шеренскій.	200	33	274	22
Б.							
Степанъ, Артем. Бартењева	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	20	—	10	—
Грабышъ Ив. Баскаковъ	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	127	—	—	1 в. $\frac{1}{2}$ в.
Прасковья (здова Вешняка)	вотчина.	1584—85	Воръ и Корчаева.	62 $\frac{1}{2}$	20	75	—
Баскакова	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	62 $\frac{1}{2}$	—	15	—
Андр. Вас. Яковъ, Зах. Ивановичи Безобразовы	вотчина.	1584—85	Боховъ.	50	30	250	11
Влад. Петр. Благово	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	40	12	50	4
Елизарій Ив. Благово	вотчина	—	—	48	12	210	9
Пв. Осип. Благово	вотчина.	—	—	30	4	—	10
Елизарій Благой	оброци. пом.	—	—	150	10	—	—

Ив. Богдановъ	помѣстье.	1584—85	Боховъ.	38	12	100	—	—
Як. Бородавка (дѣичинъ)	оброци. пом.	1584—85	Сурожскій.	100	14	—	—	—
Андр. Шемяк. Бородинъ	помѣстье.	1573—74	Манатынъ.	100	—	112	12	12
Одольми Минина Боготникова (вдова)	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	145	20	60	9	9
Ив. Андр. Греховъ	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	105	5	110	9	9
Татьяна (вдова Льва) Брехова	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	50	4	100	4	4
Степ. Ив. Брутковъ	вотчина.	1584—85	Радонежъ и Бѣлг.	31 1/4	10 1/4	70	—	—
Кн. Петр. Ив. Буѣвсовъ-Ростовскій	вотчина.	1584—85	Ман. Бѣлг.-Коров.	262	5	390	—	—
Ив. Челыдинъ Булаковъ	помѣстье.	1573—74	Манатынъ.	122	—	166	11	11
Фед. Бутурлинъ	помѣстье.	1573—74	Радонежъ.	225	11	120	—	—
Андр. Тим. Быкасовъ	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзенежъ.	12	—	—	—	—
Бѣленцовъ Левъ	вотчина.	1584—85	Шеревскій.	213	34	202	28	28
Бѣленцынъ Вас.	оброци. пом.	1584—85	Шеревскій.	125	—	—	—	—
Бѣленцынъ-Головинъ	помѣстье.	1584—85	Радонежъ и Бѣлг.	—	—	—	—	—
Бѣловъ Степ. Як.	помѣстье.	1573—74	Радонежъ.	130	—	70	—	—
Бѣловъ-Исаевъ	помѣстье.	1573—74	Радонежъ.	150	—	80	—	—
Бѣльской Богд. Як.	вотчина.	1584—85	Радонежъ.	175	—	155	9	9
Бѣльской Верига Григ.	вотчина.	1584—85	Радонежъ.	225	—	155	15	15
Бѣльской Верига Григ.	вотчина.	1584—85	Боховъ.	838 1/4	240	630	79+1 в. X 1/2 в.	79+1 в. X 1/2 в.
Бѣльской Верига Григ.	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзенежъ.	176 1/4	74	365	9	9
Бѣльской Верига Григ.	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	468 1/2	145	220	24	24

Имя, отчество, фамилія, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего пашни.	Въ томъ ч. пашинъ на чужбинѣ.	Оѣна въ коннахъ.	Лѣса въ десятинахъ и верстахъ.
В.							
Вельяминовъ Андр. Ив.	вотчина.	1584—85 гг.	Ман.-Бык.-Коров.	54	7	30	1
Вельяминовы Никиф., Кирил., Федоръ Семеновичи.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	63 ¹ / ₂	6	120	7
Викентьевы Гавр., Григ. Потаповичи	вотчина.	1584—85	Боховъ.	70	—	50	10
Владыка (Крутицкій)	вотчина.	1573—74	Васильцовъ.	392 ¹ / ₂	41 ¹ / ₂	530	10
Витовтовъ Ял. Андр. (дьякъ)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	115	62 ¹ / ₂	100	10
Внуковъ Богд. Вас.	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	75	10	40	8
Вельяминовъ Юр. Афан.	оброоч. пом.	1584—85	Горетовъ.	290	10	—	—
Юлиискій	помѣстье.	1573—74	Боховъ.	430	—	420	49
Вороновъ	помѣстье.	1584—85	Радонскъ.	135	—	—	—
Вражской Ив. Ильинъ	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	60	25	80	4
—	оброоч. пом.	1584—85	Сурожскій.	124 ¹ / ₂	7	—	—
Вылузгинъ Елиз. Дав. (дьякъ)	вотчина.	1584—85	Юрь и Корзневъ.	433 ¹ / ₂	45	440	16
—	оброоч. пом.	1584—85	Боховъ.	275	—	—	—
Г.							
Годуновъ Юр. Фед. (боляринъ и конюшій) . . .	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	83	20	65	6
Годуновъ Дм. Ив. (боляринъ)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	93 ¹ / ₂	8	150	8

Годуновъ Петр. Вас.	1584—85	вотчина.	Горетовъ.	25	10	10	—
Годуновъ Ник. Вас.	—	—	—	—	—	—	—
Кн. Глинскій Ив. Мих.	1584—85	вотчина.	Боховъ.	115	—	80	—
Головинъ Вас. Петр.	1584—85	вотчина.	Ман.-Бык.-Коров.	94	5	150	—
Головицковъ Вас. Петр.	1584—85	вотчина.	Горетовъ.	50	8	30	15
Голохостовы Фед. и Алексѣй Ивановичи	1584—85	вотчина.	Сурожскій.	560	250	360	34
Голцины Семейко, Вислохъ Наумовичи (конюхи)	1584—85	вотчина.	Боховъ.	24	14	50	5
Гость изъ Лутца	1584—85	оброчен. пом.	Горетовъ.	150	4	—	—
Грачовъ Афан. Петр. (конюхъ)	1584—85	вотчина.	Сурожскій.	124 1/2	37 1/2	215	8
Гризновъ Ив. Юр.	1573—74	помѣстье.	Боховъ.	500	—	358	41
Д.							
Дашковъ Афан. Леон.	1584—85	помѣстье.	Ман.-Бык.-Коров.	230	12	100	5
Денисьевъ Смирной Старой	1576—78	помѣстье.	Копелевъ.	185	—	295	17
Дмитреевъ Саженой Сава Ром.	1584—86	помѣстье.	Боховъ.	125	15	90	3
Дмитреевъ Сажонъ Григ.	1584—85	вотчина.	Горетовъ.	196	7 1/2	170	—
Домнинъ Булат. Фед.	1584—85	вотчина.	Шеренскій.	62 1/2	2	120	—
Дроздовы Федоръ, Михѣй Мисюревы	1573—74	вотчина.	Васильцовъ.	75	15	30	2
Дудины Мих., Никита Третьяк.	1584—85	вотчина.	Шеренскій.	50	50	200	—
Ж.							
Желтухинъ Коност.	1584—85	вотчина.	Воръ и Корзеневъ.	30	18	100	10
Жердинъ Ив. дем.	1584—85	помѣстье.	Боховъ.	300	31	135	16

Имя, отчество, фамилія, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего пашни.	Въ томъ ч. пашинной.	Сѣна въ копнахъ.	Лѣса въ десятинахъ и верстахъ.
3.							
Мереной Яковъ	помѣстье.	1576—78 гг.	Комелевъ.	225	—	315	26
Митковъ Мих. Фед. (псарь)	вотчина.	1584—85	Боховъ.	25	6	250	15
Михаревы Мѣданъ, Фед., Ив. Иноземовы	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	255 ³ / ₄	31 ³ / ₄	1025	25
Музубицъ Ив. Бор.	вотчина.	1584—85	Боховъ.	18 ³ / ₄	10	300	5
Е.							
Заборовскій Денисъ Сылутов.	помѣстье.	1573—74	Манатинъ.	100	—	100	14
Заѣбсинъ-Елизаровъ Ив. Ив.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	87 ³ / ₄	20	300	5
Запоровъ Верига Петр.	помѣстье.	1573—74	Почерневъ.	200	—	220	19
Зубовъ Григ. Ив.	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	125	—	100	—
Зозинъ Як. Вас.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	97 ³ / ₄	20	110	10
Е.							
Евлатковъ Первой.	помѣстье.	1576—78	Объѣзжій.	200	—	151	11
Кн. Елецкой Дм.	помѣстье.	1584—85	Радонежъ.	150	—	100	—
Кня. Елецкой Анд. Вас.	вотчина.	1585—85	Сурожскій.	178 ³ / ₄	4	175	16
Елчаниновъ Дан. Апол.	вотчина.	1584—85	Ман.-Был.-Коров.	131	8	30	—
Енаничъ Улагу	помѣстье.	1584—85	Радонежъ.	150	—	100	2
Епипиевъ Тим. Ив.	помѣстье.	1576—78	Комолеви.	308 ³ / ₄	10	445	27

И.									
Грабынь Иванъ	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	см. Ивановъ	Шемеръ.	—			
Шемеръ Ивановъ (кон дьякъ)	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	61 ¹ / ₂	18 ¹ / ₄	80	70		
—	вотчина, купленная у монашествующих до живота.	1584—85	Шеренскій.	41 ¹ / ₄	14	100	5		
—	оброк. пом.	1584—85	Шеренскій.	514	—	—	—		
Ивашевы Шемеръ Сем., Игнатъ Никит.	помѣстье.	1576—78	Комелевъ.	492 ¹ / ₂	20	905	53		
Ильинъ Омирной	вотчина.	1584—85	Боговъ.	62 ¹ / ₂	20	100	5		
І.									
Гевлевъ Бясънй	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	см.	Ивановъ	Грабынь.			
К.									
Казаринъ Бахтеаръ Никит. (рѣшеточн. приказч.)	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	15 ³ / ₄	4	100	50		
Калитинъ Из. Дм.	вотчина.	1584—85	Боговъ.	137 ¹ / ₂	20	130	7		
Каржавинъ Вас. Павл.	помѣстье.	1576—78	Васильцовъ.	125	—	265	16		
Карпова Авдотья (жена Влад. Вас. Карпова)	вотчина.	1584—85	Ман.-Был.-Коров.	162	20	270	—		
Кафтыревъ Левон. Вас.	помѣстье.	1584—85	Шеренскій.	64 ¹ / ₂	5	50	3		
Клементьевы Богданъ, Кірилъ Фед-чи (подьячье)	вотчина.	1584—85	Радовскъ.	37	10	15	5		
—	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзевъ.	18	12	80	—		
Клячинъ Степ. Григ.	помѣстье.	1573—74	Радовскъ.	125	3	190	16		
Княжнинъ Мих. Бор.	вотчина.	1584—85	Обѣзжій.	26	6	20	8		

Имя, отчество, фамилія, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего напни.	Въ томъ въ пашенной.	Сѣна въ коняцѣхъ.	Лѣса въ десятинахъ и верстахъ.
Княжичъ Михѣй Агр.	вотчина.	1584—85 гг.	Радонежъ.	35	14	10	8
Княжичъ Фед. Фед., Петр. Іевл.	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзенецъ.	41½	12	30	5
Колычевъ Петр. Вас.	вотчина.	1584—85	Суроожскій.	76	—	5	—
Косткинъ Никонка	вотчина.	1584—85	Гороговъ.	см.	Пуговъ	Гр. Дм.	—
Кривцовъ Ив. Бор.	помѣстье.	1573—74	Шеренскій.	150	—	150	24
Кудринъ Ив. Сем.	помѣстье.	1573—74	Радонежъ.	125	3	100	11½
Кузьминъ Ив.	вотчина.	1573—74	Васильцовъ.	50	25	50	3
Кузьминскій Степ.	помѣстье.	1573—74	Боховъ.	133	5	195	20
Куташевъ Богд. Ив.	вотчина	1584—85	Суроожскій.	65	—	70	5
Куриловъ Ив. Вас.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров	см	Плещевы	Зах., Гр.	—
Курчевъ Лев. Мих.	вотчина.	1584—85	Гороговъ.	100	20	120	15
Курчевъ Лев.	оброчен. пом.	1584—85	Суроожскій.	170	21	—	—
Крестыяне разныхъ селъ, становъ и владѣльцевъ.	оброчен. пом. и вотч.	1573—85	см.	въ	т	е	тѣ.
Л.							
Ладыгинъ Бор. Влад.	вотчина.	1584—85	Гороговъ.	89	10	20	12
Лаворевъ Фирсѣ	вотч. до жин. отъ монаст.	1584—85	Боховъ.	—	—	—	—
Лапинъ Мих. Ив.	помѣстье.	1573—74	Шеренскій.	200	—	200	17½

Лычовъ Зиновій, Маркѣ Стенановичи (сытники).	вотчина.	1584—85	Боховъ.	79 ¹ / ₄	18	150	2
Львовъ Фед. Вас.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	36 ¹ / ₄	36 ¹ / ₄	30	8
М.							
Кн. Масальскій Вас. Вас.	вотчина.	1584—85	Боховъ.	93 ³ / ₄	28	150	3
Матюшкинъ Павелъ	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	см. Влѣдново	Мих	Сем. (заякъ)	
Кн. Мещерскій Дм.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	см	Рожнова (старина).		
Милушинъ Ив. Вас. (подъячій)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	71 ¹ / ₄	—	20	—
Милославскіе Мих., Лука Ивановичи	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	146	65	280	20
Митрофановъ Ник.	помѣстье.	1576—78	Облѣзай.	100	—	83	8
Молчановы Мих., Девлетъ, Никита Гр-чи (ковные псари)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	45	16	50	15
— Ив. Влад.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.				
Монастыри:							
Алексѣевскій дѣвичій на Москвѣ	вотчина.	1573—78	Васильцовъ.	150	50	70	4
—	вотчина.	1584—85	Мая.-Бык.-Коров.	20	12 ¹ / ₂	30	—
Богородицкій Подсосенье (припис. къ Тр.-Серг.)	вотчина.	1584—85	Радонекъ и Кора.	431	103	600	5
Боголюбскій на Москвѣ	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	70 ¹ / ₂	—	320	—
—	вотчина.	1584—85	Мая.-Бык.-Коров.	145	20	140	5
Богоявленскій въ Ростовѣ	вотчина.	1584—85	Мая.-Бык.-Коров.	39	—	22	6
Воздвиженскій на Москвѣ	вотчина.	1581—85	Мая.-Бык.-Коров.	92	30	100	5
Вознесенскій	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	2402	489	1130	119
—	вотчина.	1584—85	Мая.-Бык.-Коров.	314	185	440	15

Имя, отчество, фамилія, званіе владѣльцевъ.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего пашни.	Въ томъ ч. пашни па-ханный.	Ошпа въ копахъ.	Дѣсь въ де-сятинѣхъ и копахъ.
Городской Пречистой Богородицы	вотчина.	1584—85 гг.	Ман.-Бык.-Коров.	127	34	195	8
Златоустовскій на Москвѣ	вотчина.	1573—74	Васильцовъ.	193 ³ / ₄	31 ¹ / ₄	155	20
—	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	40	—	20	3
Иванкій	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	125	—	—	—
Кирилловъ	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	110	65	300	5
—	вотчина.	1584—85	Боховъ.	125 ¹ / ₄	32	400	—
Левкинъ	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	231 ¹ / ₂	25	195	10
Новинскій	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	771	161	410	6
—	вотчина.	1582—85	Горетовъ.	264 ³ / ₄	30	300	—
Новодѣвичій	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	522	44	351	30
—	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	452	50	510	15
Онуфреевъ, что на Звенигородѣ	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	152	—	105	—
Осифовъ	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	252 ³ / ₄	29	1130	18
—	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	222	50	210	5
Пафутьевъ	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	150	—	100	—
Перервинскій	вотчина.	1573—74	Васильцовъ.	30	—	250	—
Покровъ Св. Богородицы, въ Хотковѣ (приписной къ Тр.-Серг.)	вотчина.	1584—85	Гадомежъ и Бѣлан.	240	12	20	5

Сласть Симонитъ	1573—74	Васильцовъ.	462 $\frac{1}{2}$.	87 $\frac{1}{2}$.	590	4
Сласть Ярославскій Бѣлаго Поволоцкаго	1584—85	Горетовъ.	81 $\frac{1}{4}$.	10	200	40
Сторожевскій въ Звенигородѣ	1584—85	Сурожскій.	200	—	250	—
Строиминскій Успенія Пречистыя	1584—85	Шеренскій.	1729 $\frac{1}{4}$.	91	310	110
	1584—85	Объяжскій.	487 $\frac{1}{4}$.	36	115	40
Троице-Сергіевскій	1584—85	Сурожскій.	1085 $\frac{1}{4}$.	228	348	81
—	1584—85	Горетовъ.	2834	312 $\frac{1}{2}$.	1943	22
—	1584—85	Ман.-Вык.-Коров.	692	288	830	51
—	1584—85	Вохновъ.	1475 $\frac{1}{4}$.	250	1805	71
—	1584—85	Радонежъ и Бѣли.	359 $\frac{1}{4}$.	121	275	—
—	1584—85	Радонежъ и Корз.	6815 $\frac{1}{4}$.	1780 $\frac{1}{4}$.	2120	63
—	1584—85	Вохна.	5809	2345 $\frac{1}{4}$.	4000	173
—	1584—85	Пехорскій.	285	19 $\frac{1}{2}$.	590	—
—	1584—85	Воръ и Корзенева.	6145 $\frac{1}{4}$.	1345 $\frac{1}{2}$.	3375	58+2 в.×1 в.
—	1586	По разн. ст. и вол.	23857 $\frac{1}{2}$.	7552 $\frac{1}{6}$.	15087	589 $\frac{1}{6}$ +5 в.×3 в.
—	1593—94	Сосенскій.	301 $\frac{1}{4}$.	152	367	97 $\frac{1}{2}$.
—	1593—94	Сѣтунскій.	400	154	310	45
—	1593—94	Пехорскій.	89	31	40	—
Чудовъ	1573—74	Васильцовъ.	27	—	30	—
—	1584—85	Сурожскій.	779	120	540	16
—	1584—85	Горетовъ.	369	50	230	—
—	1584—85	Ман.-Вык.-Коров.	312 $\frac{1}{2}$.	69	780	33

Имя, отчество, фамилія, званіе владѣльцевъ.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего нашин.	Въ томъ ч. нашинъ пв.	Сѣна въ копнѣхъ.	Лѣсъ въ де-сятинахъ и верстахъ.
Чудовъ	вотчина.	1584—85 гт.	Радоносжъ и Бѣн.	358 ³ / ₄	63	270	8
—	вотчина.	1584—85	Обѣзжій.	196	137 ¹ / ₂	410	10
Моринъ Ив. Кузмиц.	помѣстье.	1573—74	Радоносжъ.	200	—	255	22
Моринъ Петр. Силн.	помѣстье.	1573—74	Радоносжъ.	250	—	200	23
Морозовъ Ив. Мих.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	95	45	60	20
Морошкинъ Павелъ	вотчина.	1584—85	Боговъ.	50	10	120	10
Макишовъ Неукокой Дм.	помѣстье.	1584—85	Мал. Бѣн.-Коров.	70	20	250	75
— Образецъ	помѣстье.	1573—74	Боговъ.	225	7	260	46
Митрополитъ	вотчина.	с м.	т а	б я	и	и	и.
Н.							
Нагой Григ.	помѣстье.	1584—85	Радоносжъ.	229	16	65	—
Наполюскіе Крестьянникъ, Андрей Федоровичъ	вотчина.	1584—85	Пуръ и Корзеневъ.	28 ³ / ₄	7	10	3
Нодовскіи Савл.	помѣстье.	1573—74	Радоносжъ.	126	3	125	14 ¹ / ₂
Неслюдовъ Григ.	помѣстье.	1573—74	Манатънъ.	163	9	193	14
—	помѣстье.	1584—85	Манатънъ.	100	—	100	—
Неноставовъ Посникъ Десятой Афан.	помѣстье.	1584—85	Мал. Бѣн.-Коров.	91 ¹ / ₄	12	175	8
Неронковъ Посникъ	помѣстье.	1573—74	Радоносжъ.	190	—	130	12 ¹ / ₂
—	помѣстье.	1584—85	Горетовъ.	157	5	101	41

Оболуевъ Дав. Леонт. (конюхъ)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	58 1/2	14 1/2	20	7
—	оброци, пом.	1584—85	Сурожскій.	—	—	—	—
Ки. Оболенскій Ив. Глѣб.	помѣстье.	1584—85	Боховъ.	250	35	170	5
Обрамовъ Гауш. Леонт.	помѣстье.	1573—74	Боховъ.	250	—	150	7
Озеровъ Окинфѣй	помѣстье.	1576—78	Объязжій.	см. Юсуповы	Кирѣй, Григ.	Головинъ.	
— Сулейша	помѣстье.	1576—78	Объязжій.	200	—	220	10
Окифова Фад., Ив., Григ. Петровни	вотчина.	1584—85	Радонезъ.	100	5	50	54
Оксаковъ Юр. Ив.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	46	15	130	10
Ованыинъ Тим. Вас.	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	см. Прохоровъ	Дав.	Григ.	
Ондригъ Ив.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	127 3/4	—	170	6
— (дьякъ)	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	127 3/4	25	170	6
Ондригъ	помѣстье (митропол.)	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	—	—	—	—
Онтоновъ Григ. (исарь)	вотчина.	1584—85	Боховъ.	81 1/4	15	200	3
Опочининъ Ив. Григ. (Охотниковъ)	вотчина.	1584—85	Радонезъ и Бѣли.	74	8	26	—
Осановъ Мих. Фад.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	25	—	30	8
Оснвои Азеша	помѣстье.	1576—78	Конелавъ.	150	—	105	19
Осиреметковъ Курбатъ Степ.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	см. Плещевы	Зах.,	Григ.	
П.							
Парскій Богд. Дав.	помѣстье.	1584—85	Боховъ.	94 1/2	9	45	4
Пашковъ Богданъ	оброци, пом.	1584—85	Боховъ.	837 1/2	—	—	—

Имя, отчество, фамилия, званіе, владѣльцевъ.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего папни.	Въ томъ ч. папни на-званной.	Объе-мъ въ копияхъ.	Лѣтъ въ де-сятинахъ и перстахъ.
Панковъ	оброцн. пом.	1584—85 гг.	Ман.-Бык.-Коров.	62	—	—	—
Перхуровъ Смирной Никиф.	помѣстье.	1573—74	Манатинъ.	100	—	162	22
Пиковъ Гомъ Мих.	помѣстье.	1573—74	Радонежъ.	63	—	65	5
—	вотчина.	1584—85	Боховъ.	337 ¹ / ₄	46	1180	33
Плещеевы Зах., Григ.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	82 ³ / ₄	—	—	—
Побѣдинскій Посникъ Леон.	помѣстье.	1576—78	Васильцовъ.	172	—	255	37
Поздѣевъ Фед. Евѣев.	помѣстье.	1576—78	Васильцовъ.	150	13	150	52
Полевъ Богд. Ив.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	196	25	170	—
—	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	211	50	420	26
Полграновъ Вас. Клеи.	помѣстье.	1573—74	Шеренскій.	200	—	175	25
Прикащикъ (Богдана Полева)	оброцн. пом.	1584—85	Горетовъ.	222	18	—	—
Прохоровъ Дан. Григ. (копихъ).	вотчина.	1584—85	Суроженскій.	64	25	220	12
Пуловъ Трет. Дм.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	37+33	15	150+100	—
Пункиндъ Лев., Ив. Мих-чи	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	125	12	100	5
— Иваничъ Михайловичъ	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	375	40	185	30
— Федоръ Вас.	вотчина.	1584—85	Суроженскій.	151 ¹ / ₄	57 ¹ / ₂	437	31
— Остаф. Мих.	вотчина.	1584—85	Суроженскій.	240 ³ / ₄	104	255	34
—	оброцн. пом.	1584—85	Суроженскій.	120 ³ / ₄	—	—	—

Рационъ Платонъ Конст.	домѣстье.	1573—74	Боховъ.	187 1/2	—	205	24
Ракоръ Ив. Богд.	домѣстье.	1573—74	Объѣзжій	250	—	274	22
Резанцевъ Осипъ Моис. (конюхъ)	домѣстье.	1576—78	Объѣзжій	250	—	274	22
Решатовъ Евпр.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	27 1/2	5	16	3
Рл. Ростопкинъ-Лобановъ.	домѣстье.	1573—74	Боховъ.	150	—	235	13
	вотчина до живота отъ монастыря.	1584—85	Сурожскій.	171 1/2	25	195	10
Рутотинъ Вас., Афан. Ив.-чи	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзепевъ.	21 1/4	—	15	—
Рожнова — (старца)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	148	7	70	—
Рудневъ Руслий Трет.	домѣстье.	1573—74	Боховъ.	125	5	155	16
Рл. Ремадоновскій Антонъ Мих.	домѣстье.	1573—74	Боховъ.	500	—	546	30
Радионовъ Вас. Ив.	домѣстье.	1573—74	Радоневъ.	130	—	115	9 1/2
Руслиновъ Романовъ Ив. (дьякъ)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	37	15	250	—
С.							
Сабуровы (Рюмины) Тим., Андр. Ив.-чи	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	62 1/2	—	40	—
Савинъ Богд. Ив. (исаръ)	вотчина.	1584—85	Боховъ.	50	12	50	5
Салтыковъ Дм. Бор.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	55	15	100	8
Салтыковъ Панкр. Як.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	53 1/4	6 1/4	80	—
Самойловъ Вас. Парф.	домѣстье.	1573—74	Объѣзжій.	250	—	197	18
—	домѣстье.	1576—78	Объѣзжій.	250	—	197	18
Самсоновъ Мих.	домѣстье.	1584—85	Мон.-Богд. Горет.	70	—	25	—

Имя, отчество, фамилия, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего пашин.	Въ томъ ч. пашинной.	Сѣна въ копахъ.	Лѣса въ десятинахъ и верстахъ.
Смізевъ Зах. Гр. (дѣлякъ).	помѣстье.	1584—85 гг.	Горетовъ.	105	31 1/4	250	—
—	оброци. пом.	1584—85	Горетовъ.	90	12	—	—
Селпавачевъ Тим. Ив.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	42	7 1/2	40	8
—	оброци. пом.	1584—85	Горетовъ.	130	110	—	—
Семеновъ Фед.	вотчина.	1584—85	Боховъ.	30	15	70	5
Кн. Ситцкой Ив. Вас. (бояринъ)	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	307 1/4	15	155	5
—	оброци. пом.	1584—85	Шеренскій.	462 1/2	195	—	—
Скворцовъ Григ. Адр.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	87	15	100	8
Скобелыцынъ Ив. Ильин., Степ. Сем.	вотчина.	1584—85	Радонскъ и Бѣли.	29	16	70	20
Слѣпцовъ Мих. Ив.	помѣстье.	1576—78	Объязжій.	250	—	200	12
Сомоновъ Мих. Юр.	помѣстье.	1573—74	Манатинъ.	282	12	349	28
Спиронъ Вас. Тим.	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	45	20	30	4
Силчій Третьякъ Невѣров.	вотчина.	1584—85	Шеренскій.	54 1/2	8	30	5
Старой Вас. Ив.	помѣстье.	1573—74	Почерневъ.	200	—	220	19
Суворовъ Елиз. Устинов.	помѣстье.	1573—74	Шеренскій.	200	—	178	15
Сумдинъ Вас. Бор.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	263	—	450	15
Сумароковъ Третьякъ.	помѣстье.	1576—78	Насильновъ.	100	6	180	33
— Семейна Филин. (дѣлякъ)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	137 1/4	34	145	8

Кн. Титевъ Ив. Андр.	1584—85	Горетовъ.	28	9	50	—
— Петр. Ив.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	125	4	134	17
Ташировъ Второй Оедорович.	1573—74	Почерневъ.	200	—	290	41
Кн. Телятевскій Андрей	1586	Горетовъ.	—	—	—	—
Тенетчики (16 ч.)	1584—85	Объязжій.	125	40	20	—
Трахиніотоны Ив., Никиф. Вас-чи	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	559 $\frac{1}{2}$	63	560	8
Трегьяковы Сем., Алексѣй Фомины	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	247 $\frac{1}{2}$	10	260	5+1 в. $\times \frac{1}{2}$ в.
— Сем. Фом.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	546 $\frac{1}{2}$	51 $\frac{1}{4}$	230	
Кн. Трескуровъ Оед. Мих. (боаринъ)	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	150	12	300	5
Кн. Трубецкой Никита Ром.	1584—85	Горетовъ.	40	12	50	4
Кн. Туренивъ Ив. Самс.	1584—85	Шеремскій.	83 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	30	—
Тусковъ Волокита Матв.	1573—74	Боховъ.	262 $\frac{1}{2}$	—	565	46
Тушинъ Оед. Ив.	1584—85	Горетовъ.	16	5	40	—
У.						
Угримовъ Ив. Алексѣев. (псарь)	1584—85	Шеремскій.	15 $\frac{3}{4}$	4	100	5
Удальцовъ Григ. Ив. (псарь)	1584—85	Боховъ.	94 $\frac{1}{2}$	9	45	4
Улогодскій Алексѣй Ив.	1584—85	Горетовъ.	55	5	40	5
Ф. Ф.						
Федоровъ Постынь Осановъ.	1573—74	Боховъ.	124	5	215	24
Феофановъ Оед. Конст.	1584—85	Горетовъ.	110	49	330	25

Имя, отчество, фамилия, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Въ стану, волости.	Всего пашни.	Въ томъ пашни на:	Съвѣта коопавъ.	Лѣса въ десятинахъ и верстахъ.
Х.							
Хомиковъ Григ. Торгов.	вотчина.	1584—85 г.	Сурожскій.	24 $\frac{1}{2}$.	4	7	3
Хорошевъ Глѣб. Петр.	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзенева.	12 $\frac{1}{2}$.	3	20	3
—	оброкъ, пом.	1584—85	Шеревскій.	150	10	—	—
Хрипуновъ Фед. Юдин. (стрѣлецкій сотникъ)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	36 $\frac{1}{4}$.	8	42	8
Ц.							
Царевская Евгенья (старина) вл. Вас. Царевского	вотчина.	1584—85	Радонежъ.	125	—	—	—
Царца Леонидъ и Царевичъ Ив. Ив.	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	2412 $\frac{1}{2}$.	463 $\frac{3}{4}$.	1419	71+1 в. X $\frac{1}{2}$ в.
Церковъ	с	м.	т а	б	и	и	и
Ч.							
Чегтевъ Сем. Сем.	помѣстье.	1584—85	Горетовъ.	141	8	120	10
Чемодановъ Ив. Ив.	вотчина.	1584—85	Воръ и Корзенева.	36 $\frac{1}{2}$.	6	10	2
Челзуговъ Никиф. Пав.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	93 $\frac{1}{2}$.	20	315	—
Черемисинъ Дем. Ив.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	160	100	300	10
—	вотчина.	1584—85	Объезжія.	414 $\frac{1}{4}$.	173 $\frac{3}{4}$.	470	65+2 в. X $\frac{1}{2}$ в.
Ки. Черкасскій Бор. Кеиб.	помѣстье.	1584—85	Горетовъ.	240 $\frac{1}{4}$.	68	250	8
Ки. Черкасскій Сем. Анд.	помѣстье.	1584—85	Сурожскій.	1283 $\frac{3}{4}$.	207 $\frac{1}{4}$.	1065	40

Чубаровы Ив., Ѳед. Степ-чи ¹ .	вотчина. вотчина.	1884—86 1584—85	Горетовъ. Горетовъ.	25 66 112	5 — 10	10 20 50	2 — 4
— Петръ, Григ. Степ-чи	—	—	—	—	—	—	—
Ш.							
Шаниловъ Ѳед. Бор.	вотчина.	1584—85	Боховъ.	62 $\frac{1}{2}$	62 $\frac{1}{2}$	100	—
Шевеловъ Вас. Степ.	помѣстье.	1573—74	Манатинъ.	100	—	100	14
Шенны Ден., Мих. Бори-чи	вотчина.	1584—85	Боховъ.	240	—	100	—
Щереметьевъ Ив. Вас.	вотчина.	1573—74	Васильцовъ.	138 $\frac{3}{4}$	31 $\frac{1}{4}$	290	15
— Ѳед. Вас.	вотчина.	1573—74	Васильцовъ.	72 $\frac{3}{4}$	10 $\frac{1}{4}$	60	2
Щеглевъ Петр.	помѣстье.	1584—85	Радоневъ.	75	—	40	—
Шигаровъ Безсон.	помѣстье.	1584—85	Горетовъ.	144	6	90	12
Шиниловъ Кузм. Петр.	помѣстье.	1584—85	Горетовъ.	105	46	250	—
Шокуровы Мих. и Роман.	помѣстье.	1576—78	Васильцовъ.	325	15	680	58
Ки. Шуйскій Вас. Ив.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	56	16	50	5
— Андр. Ив.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	8 $\frac{1}{2}$	—	—	—
— Ив. Петр.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	37 $\frac{1}{2}$	10	40	—
Ки. Шуйскій-Скопинъ Вас. Ѳед.	вотчина	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	138	70	250	2 $\frac{1}{2}$
Щ.							
Щебаршинъ (дыакъ)	помѣстье. (митропол.)	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	136 $\frac{3}{4}$	18	180	—
Щелининъ Артемій	помѣстье.	1576—78	Копелевъ.	250	—	470	33
Щелкаловъ Андр. Як. (дыакъ)	вотчина.	1584—85	Горетовъ.	200	50	400	25

Имя, отчество, фамилия, званіе владѣльца.	Родъ владѣнія.	По книгѣ.	Изъ стану, волости.	Всего нашин.	Нѣтъ томъ на пашню.	Сѣва въ копнахъ.	Лѣса въ десятинахъ и верстахъ.
Щенкаловъ Вас. Як. (дьякъ).	вотчина.	1584—85 гг	Ман.-Бык.-Коров.	570 ¹ / ₄	138	895	68 ¹ / ₂
—	вотчина.	1584—85	Боховъ.	606	94	1170	40
Щербаковъ Стародубъ Мих. (московскаго города сын. болр.)	помѣстье.	1584—85	Шеренскій.	137 ¹ / ₂	5	140	—
Ю.							
Юдина Ульяна (вдова Третьяка Юдина)	вотчина.	1584—85	Боховъ.	12	—	10	8
Юрковъ Никит. Ром. (болринъ)	вотчина.	1573—74	Василцовъ.	433 ¹ / ₂	83 ¹ / ₂	430	7
—	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	855	151	1365	61
— Протас. Вас.	вотчина.	1573—74	Василцовъ.	225	37 ¹ / ₂	440	7
Юсуповы Курбй, Григ. Головины	помѣстье.	1576—78	Объязжій.	350	—	378	37
Я.							
Ябединъ Алексѣй Фед.	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	82 ⁵ / ₆	16 ¹ / ₄	94	8
— Дан. Ив.	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	см	Прохоровъ	Дав. Григ.	
— Степ. Прокоф.	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	60 ¹ / ₂	12	65	2
— Третьякъ. Яков.	вотчина.	1584—85	Сурожскій.	8	4	4	1
Яковлевъ Ив. (подьячій)	вотчина.	1584—85	Гадомскъ и Бѣли.	95 ¹ / ₄	8	90	26
Яковлевъ Акинъ Мих.	вотчина.	1584—85	Ман.-Бык.-Коров.	164 ² / ₄	30	120	4
Якушинъ Тенякъ (Балаганскій толмачъ)	вотчина.	1584—85	Юрь и Корсеневи.	5 ¹ / ₄	4	100	5

Злобинъ Андр.	1576—78	Кошелевъ.	см. Ортемовы Бурнашъ,	Немир.
Игуменъ Оликоловскаго мон. Отарицкаго у.	1584—85	Горетовъ.	170	14 —
Косткинъ Посник.	1576—78	Кошелевъ.	см. Ортемовы Бурнашъ,	Немир.
Ортемовы Бурнашъ Немир.	1576 78	Кошелевъ.	500	620 72
Собакины Ив., Сем.	1584—85	Шеревскій.	52 $\frac{1}{2}$	10 20 —
Степанов. Мих. (подъячій)			56 $\frac{1}{4}$	10 50 2

РѢКИ МОСКОВСКАГО У.

Названія рѣкъ.	Станы, волости, по которымъ рѣка протекаетъ.
Б.	
Байка	Горетовъ.
Баня	Горетовъ.
Болхука	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Болдинка	Горетовъ.
Быстрица	Вохна.
В.	
Вздеринаго	Боховъ, Манатынъ, Воръ, Корзеневъ.
Вомца	Боховъ.
Воря	Радонежъ, Бѣли, Корзеневъ.
Вохонка	Вохна.
Вражка	Вохна.
Всходня	Горетовъ.
Вязь	Боховъ, Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Вязьма	Объѣзжій.
Вѣня	Горетовъ.
Вытка	Вохна.
Г.	
Гвозденка	Шеренскій.
Гнилая сѣверка	Тухачевская.
Горетовка	Горетовъ.
Грязинская	Горетовъ.
Д.	
Дебря	Вохна.
Доронка	Сурожскій, Горетовъ.

Названія рѣкъ.	Станы, волости, по которымъ рѣка протекаетъ.
Дрозна	Вохна.
Дубенка	Шеренскій, Воръ, Корзеневъ.
Ж.	
Жеровка	Вохна.
Жидня	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
З.	
Звѣренка	Шеренскій.
И.	
Измайловка	Васильцовъ.
Истра Большая	Сурожскій, Горетовъ.
Истрица	Сурожскій.
К.	
Каменка	Горетовъ, Шеренскій.
Кивелка	Шеренскій, Воръ, Корзеневъ.
Клязьма	Кошелевъ, Горетовъ, Воховъ, Вохна, Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Козелка	Воръ и Корзеневъ.
Колабенка	Сурожскій.
Коншюра	Радонежъ, Корзеневъ.
Л.	
Лапюдка	Радонежъ.
Лба	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Лихобора	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Лукшенка	Сурожскій.
Любосѣвка	Воховъ.
М.	
Марвинская	Васильцовъ.

Названія рѣкъ.	Станы, волости, по которымъ рѣка протекаетъ.
Мелешка	Шеренскій.
Мизги	Сурожскій.
Микулка	Манатинъ-Быковъ-Коровинъ.
Монраваница	Воръ и Корзеневъ.
Мологоща	Сурожскій.
Молодицья	Сурожскій.
Москва	Горетовъ, Васильцовъ.
Н.	
Нахабенка	Горето въ.
О.	
Овоценка	Сурожскій.
Олешенка	Манатинъ-Быковъ-Коровинъ.
П.	
Песочна	Сурожскій, Горетовъ, Боховъ.
Пехра	Васильцовъ.
Плакса	Воръ, Корзеневъ.
Пружинка	Объѣзжій.
Р.	
Радомя	Горетовъ.
Рутка	Горетовъ.
С.	
Самотыкша	Манатинъ-Быковъ-Коровинъ.
Скалба	Боховъ.
Сома	Воръ и Корзеневъ.
Сороченка	Сурожскій.
Сосенка	Васильцовъ.

Названія рѣкъ.	Станы, волости, по которымъ рѣка протекаетъ.
Студенецъ	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Студенка	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Сумра	Воръ и Корзеневъ.
Сухра	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Сыковна	Вохна.
Сѣтуна	Васильцовъ.
Т.	
Талица	Воръ, Корзеневъ, Радонежъ-Бѣли.
Торгоша	Воръ, Корзеневъ.
У.	
Уленка	Воръ, Корзеневъ.
Уча	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ, Боховъ.
Х.	
Хилка	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Хивка	Манатынъ-Быковъ-Коров. Горетовъ.
Хлевна	Горетовъ.
Ходыня	Манатынъ-Быковъ-Коров. Горетовъ.
Холменка	Горетовъ.
Холохольня	Горетовъ.
Хотча	Вохна.
Ч.	
Черная	Боховъ, Манатынъ, Горетовъ.
Черная грязь	Манатынъ-Быковъ-Коровинъ.
Чернятка	Боховъ.

Названія рѣкъ.	Станы, волости, по которымъ рѣка протекаетъ.
Ш.	
Шеренка	Шеренскій.
Шитовка	Горетовъ.
Я.	
Ямевца	Боховъ.
Яхрома	Радовежъ.
Яуза	Васильцовъ, Манатынъ-Бык.-Коров.

Таблица процентнаго отношенія поселеній, расположенныхъ по берегамъ рѣкъ, къ общему числу поселеній.

Родъ поселеній.	Число ихъ.	По берегамъ рѣкъ.	По берегамъ рѣкъ въ ‰‰.
Сель	84	60	70‰
Селець	99	59	60‰
Деревень	575	235	41‰
Починковъ	8	—	0
Погостовъ	10	10	100‰
Пустошей	2184	114	5‰
Селищъ	23	—	0
Всего.	2983	478	16‰

П и м ѣ ч. Въ эту таблицу вошли свѣдѣнiя о поселенiяхъ Московскаго у. по *всѣмъ* писцовымъ книгамъ, этимъ объясняется несоотвѣтствiе настоящаго итога поселенiй съ итогомъ напечатанной въ текстѣ таблицы, въ которую вошли поселенiя, описанныя только *одной* писцовой книгой 1584—85 гг.

Размѣръ поселеній по числу крестьянскихъ дворовъ живущихъ.

(Писцовая книга монастырскихъ земель 1593—94 гг.).

Въ (столькихъ-то) деревняхъ.	Крест. дворовъ по	Въ (столькихъ-то) селахъ.	Крест. дворовъ по	Въ (столькихъ-то) сельцахъ.	Крест. дворовъ по
16	1	1	4	1	3
45	2	1	7	1	5
41	3	3	8	2	7
32	4	2	9	2	11
28	5	2	10	1	12
21	6	1	14	1	13
8	7	1	15	1	16
7	8	1	28	1	17
8	9	1	34	1	20
4	10	1	125	1	35
5	11				
1	12				
3	13				
2	16				
1	20				

Примѣч. Да 1 починокъ, въ немъ. 15 крест. дворовъ. Вся эта масса дворовъ принадл. крестьянамъ пашеннымъ „Оброчные ненашенные дворы“ не вошли въ таблицу. Они встрѣчаются въ 2 селахъ (3 дв.+26 дв.) и въ 1 сельцѣ (2 дв.). Всего такихъ дворовъ 31.

Да по тѣмъ же поселеніямъ дворовъ бобыльскихъ:

Въ (столькихъ-то) деревняхъ.	Бобыль- скихъ дв. по	Въ (столькихъ-то) селахъ.	Бобыль- скихъ дв. по	Въ (столькихъ-то) сельцахъ.	Бобыль- скихъ дв. по
47	1	4	1	5	1
16	2	1	2	2	5
3	3	1	3		
3	4	1	10		
1	5	1	110		
1	8				

Примѣч. Помимо поселеній, вошедшихъ въ таблицу, встрѣчаются 2 дер. съ однимъ бобыльскимъ населеніемъ (1 дв.+2 дв.) и 1 дер. людская, въ ней 1 дв. людской. Кроме того, въ двухъ селахъ, вошедшихъ въ таблицу, упоминается 7 дв. дѣтенышей (2+5 дв.).

Да по тѣмъ же поселеніямъ дворовъ крестьянскихъ пустыхъ:

Въ (столькихъ-то) деревняхъ.	Кр. пустыхъ дворовъ по	Въ (столькихъ-то) селахъ.	Кр. пустыхъ дворовъ по	Въ (столькихъ-то) сельцахъ.	Кр. пустыхъ дворовъ по
21	1	2	1	1	1
6	2	1	3	1	10
2	3				
1	4				
1	5				

Таблица для опредѣленія есей описанной отъ 1573—1594 гг. территоріи
Московского уѣзда ¹⁾).

Книга.	Родъ владѣнія.	Всего нашин	Всего сѣна.	Лѣса паш. и непаш.	Лѣса поверстаного.
1573—74 гг.	Помѣстные порожжія (ст. Васильцовъ)	6. 587 ¹ / ₂	6. 440	6. 53	—
—	Помѣстные оброчныя (ст. Васильцовъ)	125	100	5	—
—	Вотчинныя (ст. Васильцовъ) . . .	995	1300	36	—
—	Вотчинныя порожжія (ст. Васильцовъ)	108	155	11	—
—	Владѣнны (св. Васильцовъ) . . .	392 ¹ / ₂	530	10	—
—	Монастырскія (ст. Васильцовъ) . . .	3293 ¹ / ₄	1770	114	—
—	Помѣстные розданныя (ст. Почерневъ)	660	782	91	—
1576—78 гг.	Помѣстные розданныя (ст. Кошелевъ)	6. 2509	6. 3625	6. 303	—
—	Помѣстные порожжія (ст. Кошелевъ)	62 ¹ / ₂	70	8	—
1584—85 гг.	Помѣстные розданныя	7414 ¹ / ₁₂	6657	374	—
—	Помѣстные порожжія	6. 14568 ³ / ₄	7480	73	—
—	Помѣстные оброчныя	10003	5732	30	¹ / ₂ в. × ¹ / ₂ в.
—	Вотчинныя	18836 ⁹ / ₁₂	25196	1529 ¹ / ₂	5 в. × 2 ¹ / ₂ в.
—	Вотчинныя порожжія	6. 3357 ¹ / ₂	6. 2830	93	—
—	Вотчинныя оброчныя	201 ¹ / ₂	135	1	—
—	Монастырскія	6. 39484 ¹ / ₄	27569	1088	2 в. × 1 в.
—	Митрополичьи	2387 ¹ / ₂	1805	84	—
—	Церковныя	6. 1656	6. 1220	30	—
—	Дворцовыя	2412 ¹ / ₂	1419	71	1 в. × ¹ / ₂ в.
1586 г.	Монастырскія (вол. Тухачевская) .	269	215	30	—
1593—94 гг.	Монастырскія (ст. Сосенск. и Сѣтун.)	701 ¹ / ₄	677	142 ¹ / ₂	—
Итого . . .		6. 109751 ¹ / ₄	6. 89552	4166	8 ¹ / ₂ в. × 4 ¹ / ₂ в.

Примѣч. 1) Эта таблица введена для опредѣленія описанной территоріи Московскаго у. Въ нее вошли цифры земель по всѣмъ ставамъ, волостямъ книги 1584—85 гг. и цифры по недостающимъ въ книгѣ 1584—85 гг. ставамъ, но описаннымъ въ другихъ книгахъ.

Это: 1) ст. Васильцовъ и Почерневъ (кн. 1573—74 гг.).

2) ст. Кошелевъ (кн. 1576—78 гг.).

3) вол. Тухачевская (кн. 1586 г.).

4) ст. Сосенскій, Сѣтунскій (кн. 1593—94 гг.).

№ 102 Собрание грамотъ Бѣляева.

Сотная съ Коломенской книги. письма. кн. Юр. Мещерскаго и Леонтія Мансурова. 7062 г.

Лѣта 7062 шездесят второго. Сотная с Коломенских книг писма князя Юрья Мещерскаго да Леонтія Мансурова съ товарищи волости Высокои черныхъ деревень. Погостъ церков Егореи велики: во дв. поп Иван, да на погосте крестьян: во дв. Инятка Киселев. Деревня Прокунино: во дв. Соовон, во дв. Есюга Прасоловъ, во дв. Перша Чигарев, тое ж деревни селище Харкино. Деревня Окатово: во дв. Иванко Олешин, во дв. Дурак Микулин, во дв. Тараско Микулин. Дер. Шишкино: во дв. Степанко Ворыпаев, во дв. Куземка Окулув. Дер. Митрофаново: во дв. Никоник Митрофанов, во дв. Овсяник Китаев. Дер. Остапково: во дв. Онашка Лобан Микулин, во дв. Ондръи Зирѣев; у тои ж деревни в поле селище Дорошна. Дер. Сапроново Опаринское: во дв. Михѣико Панин, во дв. Горяинъ Иванов, у тои ж деревни селище Опарино. Дер. Санина у Ротмина селища: во дв. Неклюд Василев, во дв. брат его Васка. Дер. Оомино Дербаво: во дв. Логин Кузмин, во дв. Нееедко Якутин, во дв. Чюѣир Кинчаков, у тои ж деревни в поле селище Курсанцово. Дер. Мелехово: во дв. Труван, во дв. Лихач Оедоровы; у тои ж деревни в поле селища Васкова. Деревня Огоево: во дв. Кузма Оонасов, во дв. Оома Олешин, во дв. Истомка. Дер. Кузнецово: во дв. Давидко Некрасов, во дв. брат его Злобка. Дер. Климово: во дв. Климко Василев, во дв. Негодянко Останин. Дер. Илеикино: во дв. Наумко Ортемов, во дв. Истомка Суботин, во дв. Оедулко. Дер. Оомино: во дв. Васил Овсяников, во дв. брат его Гридка, во дв. Иванко Овсѣев. Дер. Надѣино: во дв. Улян Исаев, во дв. сын его

Иванко. Дер. Черносивитово Забѣлино: во дв. Беляи Забѣлин, во дв. Лука Забѣлин, во дв. Степанко Лунин, да у тои ж деревни селище Демешкино. Дер. Чертовиково: во дв. Устияко Чертовиков, во дв. брат его Ероѣйко, во дв. Иванко Ероѣев, во дв. Гридка Ерохин, дворъ пустъ. Дер. Коншино: во дв. Микнеорик Кононов, во дв. Ѳедко Борисов. Дер. Губайлово: во дв. Игнатко Василев, дворъ пустъ. Дер. Боламутово: во дв. Сенка Василев. Дер. Олѣерково Кузнецово: во дв. Ондрѣйко Еенимов, во дв. Сенка Еенимов. Дер. Ведерниково: во дв. Тимошка Неронов, во дв. Курбатко Дмитреев, во дв. Некраско Данилов. Дер. Горшковское: во дв. Давыдко Титов, во дв. брат его Мелех, во дв. Купря Титов. Дер. Олѣерково другое: во дв. Иванко Онтонов, во дв. Ондрюшка Сысоев. Дер. Ульяново Ку.....во: во дв. Данпико, во дв. Сенка Куриянов. Дер. Дуловская Зирѣво: во дв. Якша, во дв. Микнеор Зирѣевы, во дв. Сенка Некрасов. Дер. Юановская: во дв. Иванко Гридин, во дв. Некраско Полутин, во дв. Омелянко Надѣев, во дв. Ондрон Гридинъ. Дер. Власовская: во дв. Михал Поздеков, во дв. Иванко Олешов. Дер. Послихина Юшкинская: во дв. Ѳедка Иванов, во дв. Ивашко Васюков, во дв. Михѣйко Юшин. Дер. Поминово: во дв. Иля Поминов, во дв. Олешка Поминов, во дв. Тиханик Ларюхин, во дв. Иванко Ларюхин. Дер. Булыгинская: во дв. Давыдко Булыгин, во дв. Васка Шилов, во дв. Митка Гаврилов, во дв. Васка Мелчаков, во дв. Истомка Семенов. Дер. Кузнецово Ортемово: во дв. Некраско Гридин, во дв. Михал Иванов. Дер. Масловская Сокольниково: во дв. Наиденко Огаѣоновъ. Дер. Соѣоново: во дв. Олтух Соѣонов, во дв. Савка Максимов, во дв. Огаѣонъ Саѣонов, во дв. Мамла Соѣонов. Дер. Михалевская Еронино: во дв. Ероня Михалев, во дв. брат его Селиван, во дв. Власко Петрушин. Дер. Сонинская Дятлово: во дв. Копанко Петрушин, во дв. брат его Гриша, во дв. Гридка Насонов, во дв. Гридка Морозов. Дер. Окулово: во дв. Степанко, во дв. Олешка, во дв. Оѣоня Прокоѣевы. Дер. Коростово: во дв. Ѳедяико Малѣев, во дв. Иванко Гридин. Дер. Мелоховская: во дв. Злоба Михалев, во дв. Позняк Михалев. Дер. Борисково Малково: во дв. Бориско Улянов, во дв. сын его Иванко. Дер. Оѣонасово: во дв. Клишко Сопронов, во дв. Сидорко брат его, во дв. Истомка, во дв. Костка Смонин. Дер. Якушевской починокъ: во дв. Симаник Гридин, во дв. Лавер Ондрѣев. За Цною рекою деревни Высотцкие: дер. Раменка: во дв. Гридка Соѣонов, во дв. Оѣонас Тарасов, во дв.

Михал Тарасов, во дв. Нестер Тарасов. Дер. Стрелево: во дв. Труван
 Ондрѣев, да два двора пусты. Дер. Щербинино: во дв. Васил Пав-
 лов, во дв. Иев Яковлев, во дв. Ивашко Василев, во дв. Лавер
 Василев, во дв. Кузма Иевлев. Дер. Клещова: во дв. Истомка Гри-
 дин, во дв. Дема Минчаков. Дер. Епианово: во дв. Ивашко Ѳедо-
 ров, во дв. Тимоха Полутин, во дв. Серѣфика Демин. Дер. Мартин-
 ково: во дв. Дема Лукьянов, во дв. Никаник Оерѣмов. Дер. Ясенево:
 во дв. Ивашко, во дв. Тимошка, во дв. Ивашко ж, во дв. Ивашко
 Оерѣмовы. Дер. Великое Рамене Великой Крап: во дв. Ивашко Ва-
 силев, во дв. Курбат брат его, во дв. Отула, во дв. Юр Зирѣвы
 дѣти, во дв. Ѳедко Демин, во дв. Максим Демин. Дер. Дораѣево:
 во дв. Ларя Ѳедоров, во дв. Якуш Петрунин, дворъ пустъ. Дер.
 Лосево: во дв. Кузма Ѳедоров, во дв. Сенка зят его, во дв. Онцы-
 еор Василисин. Дер. Огрызково: во дв. Дениско Семенов, во дв.
 Устинко Семенов, во дв. Яковик брат их, во дв. Ѳома Курбатов.
 Дер. Башнево: во дв. Иванко Останик. Дер. Островнино: во дв.
 Васил Ѳедоров. Дер. Зевнево: во дв. Гридка Оерѣмов. Дер. Панино:
 во дв. Кирилка Василев, во дв. Ондрюшка Кузмин, во дв. Наумко
 Ѳилипов, во дв. Гридка Оерѣмов, во дв. Негодяйко брат его, во дв.
 Окул Ѳилипов, во дв. Власко Ѳилипов. Дер. Левино: во дв. Ивашко
 Левин, во дв. Наумко Левин. Дер. Ватогино Исаево: во дв. Меля,
 во дв. Костя, во дв. Родка Исаевы. Дер. Мосолово Симаново на
 рѣчке на Гуслице: во дв. Семен Симанов, во дв. сын его Коля.
 Дер. Семенищево: во дв. Ивашко Останин. Дер. Колково Олешин-
 ское: во дв. Кузма Полутин, во дв. Ортюня Климов, во дв. Матюня
 Гридин, во дв. Харка, во дв. Еронка Наумов, во дв. Ондрюша Кли-
 мов, во дв. Петруня Полутин, да у той ж деревни в поле селища
 Ѳомиинское. Дер. Ведерниково: во дв. Кудин Окатов, во дв. Гридка
 Митин, во дв. Данилко Мосягин. Дер. Чертково Гавриловское: во
 дв. Карпъ Игнатов, во дв. Илеика Иванов, во дв. Гридка Паршин,
 во дв. Ондрюша Останин, во дв. Митка Иванов. Дер. Чернь: во дв.
 Лука Мокѣев, во дв. брат его Якуш, во дв. Истомка Малцев, во дв.
 Сидор Кузмин. Дер. Карманова: во дв. Иванко Максимов, во дв.
 Гридка Максимов. Дер. Нарѣва: во дв. Якуш Назаров, во дв. сын
 его Самга. Дер. Невѣрова Путлина: во дв. Истомка Гридин, во дв.
 Иван Ѳедин, во дв. Борис Ѳедин, во дв. Лихач Ѳедин, во дв. Не-
 краско Ярцев, у той ж деревни в поле селище Мещериново. Дер.
 Любодан: во дв. Тимошка Оеонасов, во дв. сын его Костя. Дер.

Старое: во дв. Омелша Коротнев, во дв. Ортемко Якимов; у тои ж деревни в поле селище Пономарева. Дер. Кресенева: во дв. Жюк Кузмин, во дв. брат его Борис. Дер. Данилова: во дв. Логин Оедотов, во дв. сын его Митюшка, во дв. Оедко; у тои ж деревни в поле селища Кашино. Дер. Шелепетино: во дворъ Нечайко Лехачев, дворъ пустъ. Дер. Волщевское: во дв. Оилка Иванов, во дв. брат его Оедоско, во дв. Мишка Зезюлин, у тои ж деревни в поле селище Балакирево. Дер. Переуорова: во дв. Злобка Иванов, во дв. сын его Оома. Дер. Савинская Оедотовская: во дв. Иванъ Оедотов, во дв. Чевашко Ортюхин. Дер. Овилото Онанино: во дв. Ларка Пономарев, во дв. Демка Понамарев. Дер. Осташева Ивакинское: во дв. Ларка Минчаков, во дв. Рудя Куприн; у тои ж деревни в поле селища Роздобарова. Дер. Малкова другое Кресенево: во дв. Сопрыга Гридин, во дв. сын его Елка. Дер. Щеглятева Игнатова: во дв. Михалко Игнатов, во дв. Бизия Самоилов, во дв. Гридка Самоилов, во дв. Никон Лихачев. Дер. Патрѣвская Пархачевская: во дв. Степанко Василев, во дв. Івашко Василев. Въ тои ж волости деревни черные, что были по старому писму починки: Дер. Погранцово: во дв. Пронка Оерѣмов. Дер. Ондрицово Ондронцово: во дв. Олешка Терехов. Дер. Кокоурова: во дв. Бориско Симанов. Дер. Санинская: во дв. Якуш Оедулов, во дв. брат его Оверка. Деревня Чертовское: во дв. Коняха Переиоров. Дер. Рылева: во дв. Борис Тимохин, во дв. вдова Лукѣря. Дер. Матеѣиково Воронцово: во дв. Лунка Якимов, во дв. сын его Сидорик. Починки стали после писма: Починокъ Корнилов: во дв. Корнилко Мартинов, во дв. сынъ его Дорок. Починокъ Симанов: во дв. Семанко Семенов, во дв. сынъ его Боброк. Поч. Залужской: во дв. Матюша Гридин. Починокъ Тиговской: во дв. Лихач Михалев. Починокъ Осташев селище: во дв. Ширяико Оедулов. Починокъ Санников: во дв. Данилко Иванов. Починокъ Драникова: во дв. Васил Пархачев. Поч. Бурлов: во дв. Ортемко Якушев. Поч. Власовской: во дв. Михал, во дв. Сенка Оерѣмовы. Поч. Климов: во дв. Негодяико Останин, во дв. Клишко Василев, во дв. Назарко. Поч. Сопронилов: во дв. Устинка, во дв. Оилка Петрушин. Починокъ Михалевской Волчково: во дв. Миханка, во дв. Пронка, во дв. Якушко Онанины. Деревни и починки стали на оброчныхъ селищахъ: Деревня Желненское Тиунцово: во дв. Сидорикъ Лунин. Деревня Передѣи да починокъ Передѣи же снесены вмѣсто: во дв. Нечайко Оерѣмов, во дв. брат его Олѣерко, во дв.

Өедко Лукянов. Деревня Рыбинская: во дв. Истомка Гридин, во дв. Ширяно Левин, во дв. Өедко. Деревня Дуботолково: во дв. Вешняк Гридин, во дв. Сенка Степанов. Деревня Вапиленцово: во дв. Гридя, во дв. Якуш, во дв. Івашко Петровы. Деревня Лебедино: во дв. Өиля Микулин. Деревня на Максимове селище: во дв. Истомка Максимов, во дв. Мартыно Степанов. Починок на трех селищах на Неедкове, да на Өедюшкине, на Нелидкове: во дв. Давыдко Никанов, во дв. Уханко. А сошныя пашни четыре сохи без четверти и полъ-полъ-полъ-четверти сохи, а оброку им давати с тое волости з земли за посошной кормъ и за мѣлкой доход шестнатцат рублев и четыре гривны, да девет пуд меду, да пошлинъ дворецкого и ключничѣ и записново с пуда по пети денег. Царь і великіи князь Иван Василевич всея Руси к сеи сотной велѣл печат свою приложити, а подписал царя великого князя діиякъ Ишукъ Бухавинъ.

На оборотѣ: № 4 рук. Коломна № 142, 7062. № 15.

Прим.: Настоящая сотная, помѣченная въ Собрании грамотъ Бѣляева № 102, кромѣ того напечатана у С. Шумакова въ его „Сотницахъ“, выпускъ третій. Москва 1904 г.

№ 117. Собрание грамотъ Бѣляева.

Сотная съ Коломенской книги. письма кн. Андрѣя Ив. Елецкаго съ товарищи 7069 г.

Лѣта 7069 г. Сотная с Коломенскихъ книг. писма князя Ондрѣя Ивановича Елѣтцкаго с товарищи волости Высокие чорныхъ деревен. Погостъ церковъ Егореи Великии: во дв. попъ Иванъ, во дв. пономар Степанко, во дв. проскурница да двѣ келіи, а въ них старцы питаютца о церкви Боже; да на церковной же землѣ бесплатных: во дв. Титко Опонасевъ, во дв. Ѳетко приходецъ, поповои пашни десят четвертеи въ полѣ, а въ дву потому же, сѣна тритцат копен, лѣсу пашенново десетина, а непашенново две десетины. Деревчени черъные: деревня Прокунино на рѣчке на Люболеве: во дв. Есипко Василевъ, во дв. Останка Соеронов, во вд. Сенка Мануилов, во дв. Тимоха Нестенов; пашни пятьдесят шесть четвертеи в поле, а въ дву потому же, да отхожие пашни на Харкине четыре четверти, земля середняя, сѣна тритцат полосмы копны, лѣсу пашенного четыре десятины, а непашенного двѣ десятины. И не дошло сѣна осмидесят копен и в сѣна мѣсто дано пашничетыре десятины в одном полѣ, четыре выти без четверти, оброку четыре рубли без четверти. Деревня Окашово на рѣчке на Люболеве: во дв. Иванко Олешня, во дв. Дурак Микулин, во дв. Митя Тарасов во дв. Малах Данилов, во дв. Лихач Иванов, во дв. Малко Якимов; пашни тритцат две четверти в полѣ, а в дву по тому же. Да отхожие пашни у Харкина четыре четверти, земля худа, сѣна шездесятъ пол-осмы копны, двѣ выти с четвертью, оброку два рубля с четвертью. Деревня Шишкино: во дв. Куземка Окулов, во дв. Ларка Нестеров; пашни тритцат одна четверт с осминою в поле, а в дву по тому

же, земля худа добрѣ, сѣна тритцат копен, лѣсу пашенного десяти-
 тина и не дошло сѣна петинатцати копен і в сѣна мѣсто дано
 пашни три осмины в одномъ полѣ, полторы выти, оброку полтора
 рубля. Деревня Митрофановское на рѣчкѣ на Люболеве: во дв. Ни-
 конко Янимов, во дв. Овсяник Кишаев; пашни тритцат шесть чет-
 вертей в полѣ, а в дву потому ж, земля худа, сѣна дватцат копен,
 лѣсу пашенного три десятины и не дошло сѣна сорока копен і в
 сѣна мѣсто дано пашни двѣ десятины в одномъ полѣ, двѣ выти, об-
 року два рубля. Деревня Осташково на рѣчкѣ на Люболеве: во дв.
 Лобинко Микулня, во дв. Ондروشка Зирѣв, во дв. Марко Лобанов,
 во дв. Лукьянко, во дв. Панко Ондрѣвы; пашни пятьдесят четвертей
 в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, да сѣна сорок пять копен
 лѣсу пашеново семь десятин и не дошло сѣна дватцати копен и
 в сѣна мѣсто дано пашни десятина в одномъ поле, три выти без
 получетверти, оброку три рубли без четырех алтын з денгою. Де-
 ревня Сокроново Опаринское: во дв. Михѣико Панин, во дв. Васко
 Мосягинь, во дв. Ортюшко Овсяников; пашни тритцат двѣ четверти
 в полѣ, а въ дву потому ж, земля худа, да сѣна тритцат копен,
 лѣсу пашеного двѣ десятины и не дошло сѣна дватцати пяти ко-
 пен и в сѣна мѣсто дано пашни десятина с осминою в одномъ
 поле, двѣ выти без полутрети, оброку два рубля без полушта алты-
 на. Деревня Санино Уротнино селищѣ на рѣчкѣ на Руденке: во дв.
 Неклюдко Василевъ, во дв. брат его Васка; пашни тритцат четвер-
 тей в полѣ, а в дву потому ж, земля худа, сѣна пол-осмы копын,
 лѣсу непашенного четыре десятины, и не дошло сѣна петинатцати
 копенъ, и в сѣна мѣсто дано пашни десятина без осмины в одномъ
 полѣ, двѣ выти без четверти, оброку два рубля без четверти. Де-
 ревня Өомино Дербаво: во дв. Иванко Лошинов, во дв. брат его
 Онисимъко, во дв. Совостьянко Минин, во дв. Өедко Яковлев; пашни
 пятьдесят двѣ четверти в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна
 тритцат копен, да отхожего сѣна на рѣчкѣ на Тциѣ петнатцат ко-
 пен, да на рѣчкѣ на Люболеве пять копен, лѣсу непашенного пять
 десятин. И не дошло сѣна сорока копен и в сѣна мѣсто дано
 пашни двѣ десятины в одномъ поле, три выти, оброку три рубли.
 Деревня Мелехонново: во дв. Лихач Өедоров, во дв. Өедко Труонов,
 во дв. Сенъка Матвеевъ; пашни пятьдесят девять четвертей в полѣ,
 а в дву по тому ж, земля худа добрѣ, сѣна петнатцат копен, лѣсу 1 2
 непашенного двѣ десятины и не дошло сѣна штидесяти пяти копен,

и в сѣна мѣсто дано пашни три десятины с осминою а в одном полѣ, три выти без трети, оброку три рубли без одинатцати алтын Деревня Огорево: во дв. Бориско, во дв. Мосѣико Кузмины, во дв. Гришка Иванов, во дв. Истомка Устинов, во дв. Петранко, во дв. Неталко, во дв. Оедѣко Ооминѣ; пашни семѣдесят восемь четвертеи в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна сорок копен, лѣсу пашенного десят десятин, а непашенно(го) двенатцат десятин, и не дошло сѣна девяносто копенѣ и в сѣна мѣсто дано пашни пол-пяти десятины в одномѣ полѣ, четырьѣ выти с третю, оброку четыре рубли и одинатцать алтын з денгою. Деревня Кузнецово: во дв. Давытко, во дв. Микиѣорко Некрасовѣ да Иванко Оѣонасовѣ, во дв. Игнаша Куприн, во дв. Оедулка Леонов, во дв. Михѣико Давыдов; пашни восемѣдесят четвертеи в полѣ, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна пядесят копен, лѣсу пашенного четыре десятины, не дошло сѣна ста копен и в сѣна мѣсто дано пашни пят десятин в одном полѣ, пять вытей, оброку пят рублей. Деревня Климово на рѣке на Тцнѣ: во дв. Негодяико Останин, во дв. Иванко. во дв. Назарко Климовы; пашни тритцат четыре четверти в полѣ, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна сорок копен и не дошло сѣна дватцати полу-осмы копны, і в сѣна мѣсто дано пашни десетина с осминою в одном полѣ, двѣ выти с четвертью, оброку два рубли с четвертью. Деревня Илеикино: во дв. Оедулко Ортемов. во дв. Истомка Суботин, во дв. Родка Истомин, во дв. Онтонко Молявин; пашни тритцат четвертеи в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна сорок пят копен, лѣсу пашенного двѣ десятины, а непашенного две-ж десятины, и не дошло сѣна десяти копенѣ. і в сѣна мѣсто дано пашни пол-десятины в одном полѣ, двѣ выти без полу-трети, оброку два рубля без полупшта алтына. Деревня Оомино: во дв. Некраско Кузмин да Куземка Тимохин, во дв. Карпикѣ, во дв. Ларка Ивановы, во дв. Иванко Костин, пашни тридцат одна четверть с осминою в полѣ, а в дву потому же, земля худа, сѣна десять копен, лѣсу пашенного десятина, а непашенного двѣ десятины и не дошло сѣна сорока копен, і в сѣна мѣсто дано пашни двѣ десятины в одномѣ полѣ, двѣ выти без трети, оброку два рубля безъ одинатцати алтынѣ. Деревня Надѣено: во дв. Верстеи Борисов, во дв. Матюшко да Иванко, во дв. Окулко Улянов; пашни дватцат двѣ четверти в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа добрѣ, сѣна десет копенѣ, лѣсу непашенного десятина и не

дошло сена дватцати копен, і в сѣна мѣсто дано пашни десятина в одном полѣ, выть, оброку рубль. Деревня Черносветово Забѣлино на рѣчкѣ на Руденке: во дв. Кузмѣка Поминов, во дв. Степанко, во дв. Ортемько Лунины, во дв. Сенка Степанов без пашни, во дв. Васко Лукьянов; пашни пятьдесят три четверти в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна тритцат копен, да на рѣкѣ на Тѣцнѣ десят копен, и не дошло сѣна пятидесять копен и в сѣна мѣсто дано пашни полтрети десетины, в одномъ полѣ, три выти, оброку три рубли. Деревня Чертовниково: во дв. Устинко Гридин, во дв. Иванко, во дв. Труѡонко, во дв. Исачко Ерохины, во дв. Назарко Вешняков, во дв. Митя Титовъ; пашни семьдесят одна четверть в поле, а в дву Л. 3 потому же, земля худа, сѣна пятьдесят копен, лѣсу пашенного десятина, а непашенного пять десятин, и не дошло сѣна семидесять копен и в сѣна мѣсто дано пашни полчетверты десятины в одном поле, четыре выти, оброку четыре рубли. Деревня Кошино на рѣчкѣ на Руденке: во дв. Микиѡорко Кононов, во дв. Ѳедко Борисов, во дв. Малко Окулов; пашни дватцат девят чети с осминою в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна сорок копен, лѣсу пашенного три десятины и не дошло сѣна петинатцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни три осмины в одном поле, двѣ выти без четверти, оброку два рубли без четверти. Деревня Губайлово на рѣчкѣ на Руденке: во дв. Васко Ѳедоров, во дв. Калинка Матвѣев, во дв. Петрушка Игнатов; пашни дватцат чети с осминою в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна у деревни на рѣкѣ на Тѣцнѣ петнатцат копен, лѣсу непашен. десятина и не дошло сѣна дватцати трех копен и в сѣна мѣсто дано пашни десятина с осминою в одном поле, выт с четвертью, оброку сорок алтын и десят денег. Деревня Боломутово: во дв. Ѳедко Иванов, во дв. Самга Семенов; пашни дватцать четыре чети в поле, а в дву потому-ж, земля худа, сѣна петнатцат копен, лѣсу пашенного десятина, а непашенного двѣ десятины, и не дошло сѣна дватцати пяти копен и в сѣна мѣсто дано пашни десятина с осминою в одном поле, выт с третью, оброку рубль и одиннатцать алтын з денгою. Деревня Олѡерково Кузнецово: во дв. Сенка Ѳомин, во дв. Сенка Ондрѣев, во дв. Иванко Сидоров; пашни тритцат пять чети въ поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна тритцат копен, лѣсу пашенного двѣ десятины, а непашенного три десятины и не дошло сѣна тритцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни полторы десятины в одномъ поле, двѣ

- выти, оброку два рубли. Деревня Ведерниково: во дв. Тимошка Неронов, во дв. Васко Морозов, во дв. Петрушка Куприн да Курбатко Дмитріев; пашни тритцат восьмь чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна сорок полосмы копны, лѣсу непашенного двѣ десятины и не дошло сѣна дватцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни десятина в одномъ полѣ, двѣ выти с четвертью, оброку два рубли с четвертью. Деревня Горшковское на рѣке на Люболеве: во дв. Давыдко, во дв. Купря Титовы, во дв. Юрка Мелѣхов, во дв.
- Л. 4. Гарасимко Иванов; пашни сорок девят четвертей в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна сорок копен, лѣсу непашенного три десятины и не дошло сѣна сорока полутрети копны і в сѣна мѣсто дано пашни двѣ десятины с осминою в одном полѣ, три выти без четверти, оброку три рубли без четверти. Деревня Олѣерово другое: во дв. Івашко Онтонов, во дв. Васка Иванов, во дв. Іванко Гавриловъ; пашни тритцат четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна сорок копен, лѣсу пашенного двѣ десятины, а непашеннаго три десятины и не дошло сѣна дватцати копенъ і в сѣна мѣсто дано пашни десетина в одномъ полѣ, двѣ выти, оброку два рубля. Деревня Уляново Куряново: во дв. Сенка, во дв. Прошка Куряновы, во дв. Ермолька Данилов; пашни дватцат восьмь четвертей в полѣ, а в дву потому ж, земля худа сѣна на рѣке на Тцнѣ (в ямномъ?) пятьдесят пол-трети копны, лѣсу непашенного двѣ десятины, двѣ выти без четверти, оброку два рубля без четверти. Деревня Дуловское Зирѣво: во дв. Микнеорко Зирѣв, во дв. Олѣерко, во дв. Сенька Некрасовы, во дв. Сенка Макаров, во дв. Олеша Василевъ, да Якуня Яковлев, во дв. Игнашка Митинъ; пашни тритцат три четверти в полѣ, а в дву по тому ж, да к тое ж деревні отхожие пашни на рѣчке на Люболеве двѣ четверти, земля худа, да сѣна шездесят копен, лѣсу непашенного три десятины, двѣ выти, оброку два рубля. Деревня Ювановские на рѣке на Тцнѣ: во дв. Іванко, во дв. Ондронко Гридиных, во дв. Некраско Полутинъ, во дв. Івашко Шевел, во дв. вдова Матренка Злобина жена, во дв. вдова Оринка Филипова жена з детмі с Огаѣонинкомъ да с Якимомъ, во дв. Микитька, во дв. Спиридонко Ондроновы, во дв. Дурочко Даниловъ; пашни шездесят четвертей шесть в полѣ, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна сто пят копен, лѣсу пашенного десетина, а непашенного три десятины и не дошло сѣна трицати копен і в сѣна место дано пашні полторы десетины в одном

поле, полъ-пять выти, оброку полъ-пята рубля. Деревня Власовское на рѣке на Тѣцѣ: во дв. Михалъ Иванов да сынъ его Петруша, во дв. Степанко Михайлов, во дв. Івашко Олексѣев, во дв. Максимъ Даниловъ; пашни тритцат одна четверть с осминою в полѣ, а в дву пото ж, земля середная, сѣна десят копен, лѣсу непашенного двѣ л. 5. десетины, а не дошло сѣна пятнадцать копен, і в сѣна мѣсто дано пашни три осмины в одномъ полѣ, двѣ выти с полу-четвертью, оброку два рубля и четыре алтыны з денгою. Деревня Послихино Юшкинская: во дв. Михѣико Сошин, во дв. Іванко Василевъ, во дв. Гуляико да Невѣрко Івановы, пашни тритцат четвертеи в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа добрѣ, сѣна сорокъ пять копен, полторы выти, оброку полтора рубля. Деревня Поминово на рѣке на Тѣцѣ: во дворе Ілейка Поминов, во дв. Тиханко Ларивонов, во дв. Іванко, во дв. Костя, во дв. Назарко, во дв. Іванко ж Ларивонов, во дв. Якуш, во дв. Сенька Олешины; пашни семдесят две четверти в полѣ, а в дву потому ж, земля середная, сѣна семдесят копен, лѣсу непашенного десетина, а не дошло сѣна семидесят копен і в сѣна мѣсто дано пашни полъ-четверты десятины в одном полѣ, пят вытей без треті, оброку пят рублевъ без одиннадцати алтын. Деревня Булыгинская на рѣке на Тѣцѣ: во дв. Давыдко Митин, во дв. Митка Гаврилов, во дв. Іванко Іванов, во дв. Васко Василевъ; пашни сорок двѣ четверти в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна сорок пят копен, лѣсу пашенного десетина, а не пашен(но)го двѣ десетины и не дошло сѣна тритцати копен, і в сѣна мѣсто дано пашни полторы десятины в одномъ полѣ, полъ-трети выті, оброку полъ-третья рубля. Деревня Кузнецово Ортемово: во дв. Некраско Гридин, во дв. Соеронко, во дв. Ѳедко Ортемовы; пашни дватцат три четверти в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна пятьдесят пят копен, лѣсу пашенного три десятины, а непашенного четыре десятины, а не дошло пашни четверти і в пашни мѣсто дано сѣна десет копен, полторы выти, оброку полтора рубли. Деревня Максимовское Соковниково: во дв. Надѣико, во дв. Истомка Огаѣоновы, во дв. Іванѣко Степанов; пашни тритцат шесть четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцат копен, лѣсу пашенного пол-десетины, а непашенного две десетины, а не дошло сѣна сорок копен і в сѣна мѣсто дано пашни двѣ десетины в одномъ полѣ, двѣ выти, оброку два рубля. Деревня Сооново на рѣке на Тѣцѣ: во дв. Савка Максимов, во дв. Олтух, во

дв. Манул, во дв. Огаеонко Сооооновы, во дв. Лукяно да Иванко Олтуховы; пашни сорок пят четвертей в полѣ, а в дву по тому ж; да к тон ж деревне отхожие пашни за деревнею за Лосевым четыре четверти, змя худа, сѣна пятьдесят копен, лѣсу пашенного десетина и не дошло сѣна тридцати копен, і в сѣна мѣсто дано пашни полторы десятины в одном полѣ, пол-трети выти с получетвертью, оброку два рубля и дватцат алтын пят денег. Деревня Михалевская Еронино на Даниловском болоте: во дв. Селя Михайлов, во дв. Власко, во дв. Онтонко Петрушины, во дв. Иванко Селни а без пашни, во дв. Садко Давыдовы; пашни тридцат четвертей в полѣ, а в дву по тому-ж, земля худа, сѣна тридцат копен, лѣсу непашенного Даниловского болота меж Даниловские деревни, Олешовскіе деревни и меж Чертовские деревни и меж деревни Рыловы и меж деревни Любодани в длину на пять верстѣ, а поперег на пол-версты, а секут ево всею волостью и не дошло сѣна дватцати копен, і в сѣна мѣсто дано пашни десетина в одномъ полѣ, две выти без четверти, оброку два рубля без четверти. Деревня Сонинская Дятлово: во дв. Кононко Петрушин, во дв. Гриша, во дв. Матюшка Михалевы, во дв. Олешка Коншин, во дв. Титко Истомин, во дв. Гришка Насонов, во дв. Малѣико Устинов; пашни дватцат три четверти с осминою в полѣ, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна дватцат копен, лѣсу пашенного десетина, а непашенного пять десятин, лѣсу хоромного меж деревень и деревни Василцова и меж деревни Ортемова и меж деревни Мостищѣ и меж деревни Стрелева в длину на версту, а поперег на версту ж, а секут ево всею волостью и не дошло сѣна дватцати пяти копен, і в сѣна мѣсто дано пашни десетина с осминою, в одном полѣ, полторы выти, об-
л. 6. року полтора рубля. Деревня Окулово: во дв. Оедотко Прокунин, во дв. Олеша Пареенов, во дв. Неронко Захаров, пашни тридцат шість четвертей в полѣ, а в дву потому ж, земля худа, сѣна дватцат копен, лѣсу непашенного десетина, а недошло сѣна сорока копен, і в сѣна мѣсто дано пашни двѣ десятины в одном полѣ, двѣ выти, оброку два рубля. Деревня Коростово: во дв. Оедѣко Малѣевѣ, во дв. Иванко Гридин, во дв. Кирилко, во дв. Сидорко Оедоровы; пашни сорок четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна и с отхожею пожнею и с Никоновым тридцат копен и не дошло сѣна тридцати полу-осмы конны, і в сѣна мѣсто дано пашни двѣ десятины в одном полѣ, двѣ выти с четвертью, оброку

два рубля с четвертью. Деревня Мелеховская: во дв. Лихач, во дв. Злобка, во дв. Ларка Михалъвы; пашни шестнадцат четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна десет копен, лѣсу пашенного десетина, непашенного три десетины и не дошло сѣна штинадцати копен і в сѣна мѣсто дано пашни десетина без полуосмины в одном полѣ, выть без получетверти, оброку рубль без четырехъ алтынъ з деньгою. Деревня Борисково Малково: во дв. Иванъко, во дв. Илѣика Борисовъ; пашни восемь четвертей с осминою в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна десят копен и не дошло сѣна пяти копен і в сѣна мѣсто дано пашни осмина в одном полѣ, полѣ-выти, оброку полтина. Деревня Ооонасово: во дв. Клишко, во дв. Сидорко Сооооновы, во дв. Петруша Олешин, пашни дватцат семь четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна пятнадцат копен, лѣсу непашенного десетина и не дошло сѣна тритцати копен і в сѣна мѣсто дано пашни полторы десятины, в одном полѣ, полторы выти, оброку полтора рубли. Деревня Якушевское починок: во дв. Семенко Гридин, во дв. Лаврушка Ондръевъ, во дв. Засня Гридин, пашни тритцат пят четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна тритцат копен, лѣсу непашенного бору двенатцат десятин и недошло сѣна тритцати пяти копен і в сѣна мѣсто дано пашни двѣ десетины без осмины, в одном полѣ, двѣ выти с четвертью, оброку два рубля с четвертью. Деревня Раменька: во дв. Михалко Тарасовъ, во дв. Сенка Лѣщунинъ, во дв. Петрушка, во дв. Юдка Нестеровы, во дв. Корнилко Ооонасовъ, во дв. Михалко Ондръевы, во дв. Гришка Михайлов, во дв. Якуш Лукьянов, во дв. Оедъко Ушагов, во дв. Оилка Потанов, во дв. Ларка Ооонасов, во дв. Шишло Ерохин, а безпашенныхъ: во дв. Павлинко Лукьянов, во дв. Васко Окатов; пашни девяносто двѣ четверти в полѣ, а в дву потому ж, земля середная, сѣна сто копен, лѣсу пашенного две десятины, а непашенного въ длину на пол-версты, а поперех на пол-версты-ж, и не дошло сѣна осмидесят копен і в сѣна место дано пашни четыре десятины в одном полѣ, шесть вытей, оброку шесть рублей. Деревня Ястреблево: во дв. Трушка Ондръев, во дв. сынъ его Кондратко, во дв. Олѣшка Гридин; пашни четырнадцат четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля середная, сѣна тритцат копен, лѣсу пашенного пят десятин, а непашенного пят же десятин, выть, оброку рубль. Деревня Щербинино: во дв. Иевъко Яковлев да сынъ его Иванко, во дв. Пароенко

Иевълев, во дв. Иванко, во дв. Васко Василевъ, во дв. Максимъко Тавров, а без пашни: во дв. Левка Лукянов; пашни семдесят четыре четверти в полѣ, а в дву по тому ж, земля середная, сѣна сто копен; да на отхожих пожнях меж рѣчки Люболовы и меж рѣчки Тцны, в устьѣ да на высокои водѣ на березовике пятьдесят двѣ копны, лѣсу пашенного три десятины, а непашенного пятнатцат десятин, да непашенного же лѣсу хоронного меж починка Бурдова и меж починка Якушовского и по Гостипловскому болоту дватцат десятин, а секут его всею волостью и не дошло сѣна пяти копен і в сѣна мѣсто дано пашни осмина в одном полѣ. пят вытей с четвертью, оброку пят рублей с четю. Деревня Клѣщово на рекѣ на Тц(н)ѣ: во дв. Митя, во дв. Ѳедко Олутшины, во дв. Степанко Соколов да Сенка Минчаков; пашни сорок сем четвертей в поле, а в дву по тому ж, земля середная, сѣна сорок копен, лѣсу непашенного две десетины, и не дошло пятидесяти копен і в сѣна мѣсто дано пашні

л. 7. пол-трети десетины в одном полѣ, три выти, оброку три рублі. Деревня Елиѳаново на рѣчке на Колдарцѣ: во дв. Тимоха Полутин, во дв. Иванко, во дв. Олешка Ѳедоровы, во дв. Овсяникъ Омелянов, во дв. Микитка, во дв. Левка Тимохины; пашни тритцат четыре четверти в полѣ, а в дву по тому ж, земля середная, сѣна сорок копен, лѣсу пашенного десетина, а и недошло сѣна дватцати полуосмы копны і в сѣна место дано пашни десетина с осминою, в одном полѣ, две выти с четвертью, оброку два рубля с четвертью. Деревня Мартинково на рѣчке на Колдарце: во дв. Дема Курянов, во дв. Якимко, во дв. Гарасимко Никонов, во дв. Потапко Демин. пашні тритцат четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля середная, а сѣна сорок копен, лѣсу непашенного три десятины и не дошло сѣна дватцати копен і в сѣна мѣсто дано пашні дѣсетина в одном полѣ, двѣ выті, оброку два рубля. Деревня Есенево на рѣчке на Колдарце: во дв. Иванко Еерѣмовъ, во дв. Иванъко, во дв. Иванъко ж, во дв. Тимоха Оерѣмовы, во дв. Гришка Сибин, во дв. Спдорко Култин; пашни тритцат четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля середная, сѣна восьмьдесят копен, лѣсу пашенного десетина, а непашенного пят десетин, недошло пашни трех осмин і в пашни мѣсто дано сѣна пятнатцат копен, двѣ выти с четвертью, оброку два рубля с четвертью. Деревня Великое Роменье великой край: во дв. Сидко Зикѣвъ, во дв. Ѳедко Демин, во дв. Иванко Семенов, во дв. Сенка Орин, во дв. Максимко, во дв. Дениско Деминны, во дв. Клишко Си-

доров; пашни сорок пят четвертей в поле, а в дву по тому ж, земля средняя, сѣна восемьдесят пять копен, лѣсу непашеннаго две десетины и не дошло сѣна десяти копен і в сена мѣсто дано пашні полдесетины в одном полѣ, три выти с получетвертью, оброку три рубли, четыре алтыны з деньгою. Деревня Дороеево на рѣкѣ на Тцнѣ: во дв. Ларя Ѳедоров да сынъ его Кушноі, во дв. Якутко Петрунин, пашни тридцат восемь четверти в полѣ, а в дву по тому ж, земля средняя, сѣна секимово бору меж деревни Щербинина и меж деревни Лосевы в длину на версту, а поперех на пол-версты и не дошло сѣна пятнадцати копенъ і в сена место дано пашні три осмины в одномъ полѣ, три выті без треті, оброку три рубли без одинатцати алтын. Деревня Лосево: во дв. Петрушка Матюшин, во дв. Петрушка Кузмин, во дв. Самоилко Еѣимов, Ѳедко Лосев; пашни дватцат две четверти в полѣ, а в дву по тому ж, земля средняя, сѣна дватцат копен, да на отхожеи пожне на селце пятнадцат копен и недошло сѣна десяти копен, і в сена мѣсто дано паш(ни) полдесетины в одном полѣ, полторы выти, оброку полтора рубль. Деревня Огрышово на рѣчке на Мѣдвѣдочке: во дв. Устинко, во дв. Деииско Семеновы, во дв. Ѳомька Иванов, во дв. Некраско Ѳомин, во дв. Якуня Семенов, во дв. Иванко Родинъ, во дв. Пана (я) Иванов; пашни шездесят четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля средняя, сѣна шездесят копен, лѣсу пашенного пять десетин, а непашенного пять жо десятин и недошло сѣна пятидесят пяти копен і в сена место дано пашни три десетины без осмины в одном полѣ, чотырѣ выти без получетверти, оброку чотырѣ рубли без чотырех алтын з деньгою. Деревня Бишнево: во дв. Якушко Макѣевъ, во дв. Мартинко Павлов, пашни восемь четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна сорокъ копен, лѣсу пашенного десетина, а непашенного три (?) десятины и не дошло пашні десетины и в пашни мѣсто дано сѣна дватцат копен, полѣ-выти с получетвертью, оброку дватцат алтын и пять денег. Деревня Островино: во дв. Иванко Остаевъ, во дв. братъ его Марьтинко, а без пашни во дв. Тимошка Прохожен; пашни дватцат две четверти с осминою въ полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна тридцат копен, лѣсу пашенного пять десетин, а непашенно(го) пять же десятин и не дошло сѣна десяти копен, і в сена место дано пашни пол-десетины в одном полѣ, выть с третю, оброку рубль и одинатцат алтынъ з денгою. Деревня Зевнево: во дв. Ульянов, во дв. Сеѣка Ѳедины, пашни дватцат чет-

вертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна пятнатцат ко-
 л. 8. пен, лѣсу непашенного две десятины. И не дошло сѣна дватцати
 копен і в сѣна мѣсто дано пашни десетина в одном полѣ, выть с
 получетвертью, оброку рубль и четыре алтыны з денгою. Деревня
 Панино на рѣчке на Гуслице: во дв. Гриша, во дв. Занка Оерѣмовы,
 во дв. Ондрушка, во дв. Ѳедько, во дв. Степанко Василевы, во дв.
 Ондрушка Кузмин, во дв. Наумко. во дв. Окулко, во дв. Васка
 Ѳилиповы, а без пашни во дв. Кирилко Ѳилипов; пашни сорок чет-
 вертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцать пол-
 осы копны, лѣсу пашенного десетина; и не дошло сѣна сорока ко-
 пен і в сѣна место дано пашни двѣ десятины в одном полѣ, двѣ
 выти с четвертью, оброку два рубля с четвертью. Деревня Левонovo
 на рѣчке на Ватаженке: во дв. Иванко, во дв. Наумко Левоновы,
 во дв. Петрушка Иванов; пашни тритцать две четверти в полѣ, а в
 дву по тому ж, да к тои ж деревнѣ отхожее пашни за Исаевскою
 деревнею четыре четверти, земля середная, сѣна тритцат пят копен
 и не дошло сѣна тритцати пяти копен і в сѣна место дано пашни
 полторы десятины с осминою водном полѣ, двѣ выти с третью,
 оброку два рубля и одинатцат алтын з денгою. Деревня Ватагино
 Исаево на рѣчке на Ватаженке: во дв. Мелех, во дв. Костя, во дв.
 Родка Исаевы; пашни дватцат две четверти в полѣ, а в дву по
 тому ж, земля худа, сѣна пятьдесят копен, две выти без трети, об-
 року два рубля без одинатцати алтын. Деревня Масалово Симоново
 на рѣчке на Гуслице: во дв. Иванко, во дв. Лавруша, да Сергенко
 Семеновы; пашни сорок одна четверть с осминою в полѣ, а в дву
 по тому ж, земля худа, сѣна сорок копен, да отхожеи пожни меж
 деревни Останино дватцат копен, лѣсу непашенного пят десятин
 и не дошло сѣна пятинацати копен і в сѣна место дано пашни три
 осмины в одном полѣ, пол-трети выти, оброку пол-третья рубля. Де-
 ревня Семенищево: во дв. Иванко, во дв. Третьачко, во дв. Тимоха
 Останины, пашни дватцат четвертей в полѣ, а в дву по тому ж,
 земля худа добрѣ, сѣна тритцат копен, лѣсу непашенного пят де-
 сятин, выт, оброку рубль. Деревня Колково Олешинское на рѣчке
 на Ватаженке: во дв. Кузма Полутин, во дв. Матюшка, во дв. Та-
 раско Гридины, во дв. Овдокимко Василевы, во дв. Петрушка, во
 дв. Ѳедко Полутины, во дв. Петруша Наумов, во дв. Степанко Куз-
 мин, во дв. Терех Борисов; пашни шездесят две четверті с осми-
 ною в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна сорок копен,

лѣсу пашенного три десятины, а непашенного пят десятин и недошло сѣна штидесят пяти копен і в сена место дано пашни три десятины с осминою в одном полѣ, полѣ-четверты выти, оброку полѣ-четверта рубли: Деревня Ведерниково на рѣчке на Вотаженке: во дв. Кудинко Олѣшин, во дв. Якуня Ѳедулов, во дв. Гриша Дмитров; пашни девятнацат четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля середная, сѣна шездесят пят копен, лѣсу пашенного десятина и недошло пашни дву четверти и в пашни мѣсто дано сѣна двадцат копен, полторы выти, оброку полтора рубля. Деревня Чертково Гавриловское: во дв. Карпикъ Иванов, во дв. Андришка Останинъ, во дв. Митка Иванов, во дв. Тимошка Ѳедоров, во дв. Гришка Паршин, во дв. Иленка, во дв. Матушка, во дв. Ѳедко Ивановы; пашни шездесят четвертей в полѣ, а в дву потому ж, земля худа, сѣна шездесят пят копен, лѣсу непашенного три десятины в одном полѣ, и недошло сѣна сорока копен і в сена мѣсто дано пашни две десятины в одном полѣ, пол-четверты выти, оброку пол-четверта рубля. Деревня Чернь: во дв. Лунка Макѣевъ, во дв. Сидко Кузминъ, во дв. Истомъко Обрамов, во дв. Михалко Василев, во дв. Шемяка Паршинъ; пашни шестнацат четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна тритцат копен, лѣсу непашенного десетина, выть, оброку рубль. Деревня Корманово: во дв. Гридка Семенов, во дв. Иванко Иванов, во дв. Иванко Кудинов, пашни двенадцат четвертей в полѣ, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватьцать пол-трети Л. 9. копны, лѣсу непашенного двѣ десятины, выть без четверти, оброку дватьцать пят алтын. Деревня Нарѣво: во дв. Самга Якушов, во дв. Гриша, во дв. Ѳедко Якушовы, во дв. Богданко Давыдов; пашни дватцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна тритцать восьм копен, лѣсу непашенного десятина, выт с четвертью, оброку сорок алтын и десят денег. Деревня Невѣрово Путлино на Дониловскомъ болоте: во дв. Истомка Гридин, во дв. Лихач Левин, во дв. Иванко, во дв. Бориско, во дв. Ондришка Ѳедоровы, во дв. Манко Левин, во дв. Бориско Ярцев, пашни дватцат четыре чети в поле, а в дву по тому ж, земля середная, сѣна сто копен, лѣсу пашенного три десятины, а непашенного двѣ десятины, и недошло пашни четырех чети и в пашни мѣсто дано сѣна сорок копен, двѣ выти, оброку два рубля. Деревня Любодан: во дв. Костя Тимошин, во дв. Степанко Гаврилов, во дв. Осипко Романов, пашни деветнатцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, лѣсу пашенного пят деся-

тин, а непашенного пят десятин, и недошло сѣна тритцати копен и в сѣна место дано пашни полторы десятины в одном поле, выт, оброку рубль. Деревня Старое: во дв. Истомка Якимов, во дв. брат его Пронка, во дв. Малко Омелшин, во дв. Мишка Ортемов, пашни шеснатцать чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна десят копен, лѣсу пашенного десятина, а непашенного пят десятин, и недошло сѣна пятинатцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни три осмины в одном поле, выт без получетверти, оброку рубль без четырех алтын з деньгою. Деревня Кресенево: во дв. Васко, во дв. Бориско Кузьмины; пашни дватцать двѣ чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна петнатцать копен, да на отхожеи пожне на рѣчке на Люболеве дватцат копен, и недошло сѣна пяти копен и в сѣна мѣсто дано пашни осмина в одном поле, выт с третю, оброку рубль и одиннатцат алтын з денгою. Деревня Данилово: во дв. Логвинко Ѳедотов, во дв. сынъ его Матюшка, во дв. Ортемко Ондронов, во дв. Якимко Радивонов, во дв. Івашко Ларин, во дв. Миронко Василев; пашни семдесят чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна шеадесят копен, лѣсу пашенного три десятины, а непашенного болота въ длину на пят верстѣ, а поперег на версту, и недошло сѣна штидесят копен и в сѣна мѣсто дано пашни три десятины в одном поле, четыре выти, оброку четыре рубли. Деревня Шелепетино: во дв. Нечаико Игнатов, во дв. Иванко Михалев; пашни тритцать одна четверть с осминою в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцать копен лѣсу непашенного пят десятин; и недошло сѣна тритцати пяти копен и в сѣна мѣсто дано пашни двѣ десятины без осмины в одномъ поле, двѣ выти без четверти, оброку два рубля без четверти. Деревня Волцевское: во дв. Ѳедотко Иванов, во дв. Миша Ѳедоров, во дв. Иванко Филипов; пашни восемь чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна пятнатцат копен, лѣсу непашенного пят десятин, пол-выти, оброку полтина. Деревня Переурово на рѣчке на Речице: во дв. Злобка Иванов, во дв. Ѳомка, во дв. Якимко, во дв. Некраско Злобины, пашни дватцать одна чети с осминою в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна сорок копен, лѣсу непашенного три десятины, и недошло сѣна пяти копен и в сѣна мѣсто дано пашни осмина в одном поле, полторы выти, оброку полтора рубля. Деревня Савинское Ѳедотовское: во дв. Петрушка Иванов, во дв. Якушко Нечаев, во дв. Васко Ортюнин; пашни дватцат три чети с осминою в поле, а в

дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцат копен, лѣсу пашенного десятина, а не пашенного шесть десятин, и недошло сѣна дватцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни десятина в одном поле, выт с третю, оброку рубль и одиннатцат алтын з денгою. Деревня Овиллово Онанинское: во в. Олтухъ, во дв. Проня Онанина, во дв. Демка, во дв. Левка Павловы; пашни осмнатцать четвертей в поле, а в дву Л. 10. по тому ж, земля худа, сѣна десять копенъ, лѣсу непашенного десятина, и недошло сѣна дватцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни десятина в одном поле, выт, оброку рубль. Деревня Осташово Ивакинское: во дв. Данко Давыдов, во дв. Ондрюша Стенанов, во дв. Олешка Иванов; пашни семнатцать чети с осминою в поле, а в дву потому ж, земля худа, сѣна петнатцать копен, лѣсу непашенного болота пят десятин, и недошло сѣна петинатцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни три осмины в одном поле, выть, оброку рубль. Деревня Малково другое Кресенево: во дв. Елка, во дв. Вакрушка Софоновы; пашни шездесят четыре чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа добрѣ, сѣна петнатцать копен и недошло сѣна семидесят копен и в сѣна мѣсто дано пашни пол-четверты десятины в одном поле, три выти без полутрети, оброку три рубли без полушта алтына. Деревня Щеглятево Игнатово: во дв. Михалко Игнатов, во дв. Ёролко Самошов, во дв. братъ его Гриша, во дв. вдова Маря Микифорова жена да сынъ еѣ Богданко, во дв. Трешка Гридин, во дв. Никоник Игнатов; пашни сто десят чети в поле, а в дву по то тому ж, земля середняя, сѣна дватцат копен, да отхожие пожни на рѣчке на Люболеве десят копен, лѣсу непашенного пят десятин и недошло сѣна сто семидесят копен и в сѣна мѣсто дано пашни пол-девяти десятины в одном поле, семь вытей без трети, оброку семь рублей без одиннатцати алтын. Деревня Патрѣвская Порхочовская: во дв. Степанко Василев, во дв. Давыдко Ёдин, во дв. Сѣнка, во дв. Юря Ивановы, во дв. Ивашко, во дв. Ондрюшка Мосѣвы; пашни сорок двѣ чети в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна шездесят пят копен, лѣсу пашенного шесть десятин, а непашенного пят десятин и не дошло сѣна дватцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни десятина в одном поле, три выти без полу-трети, оброку три рубли без полушта алтына. Дер. Погранцево: во дв. Кирилко Оеанасов, во дв. Негодяико Оерѣмов, пашни петнатцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна двадцат копен, лѣсу пашенного пол-десятины, а непашенного три де-

сятины, и недошло сѣна десяти копен и в сѣна мѣсто дано пашни пол-десятины в одном поле, выт, оброку рубль. Деревня Ондръицово Ондронцово: во дв. Куземко Олѣеров, во дв. Иванко, во дв. Мартышко Ивановы, во дв. Михалко Деяшинъ; пашни четыре чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна пол-осмы копы, четверть выти, оброку пол-полтины. Деревня Кокоурово: во дв. Бориско Симанов, во дв. Никонко Борисов; пашни восемь чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна петнатцат копенъ, лѣсу непашенного десятина, пол-выти, оброку полтина. Деревня Санинское на Даниловскомъ болоте: во дв. Данилко Мосѣев, во дв. Ооеря Оедулов, во дв. Куземко Иванов; пашни осмнатцат чети в поле, а в дву по тому ж, да отхожеи пашни восемь чети, земля середняя, сѣна пятдесят пят копен, лѣсу пашенного десятина, а непашенного пят десятин, да лѣсу ж межи деревни Остаевы и меж деревни Лунина и Черни и меж деревни Нездоровцова и меж Чертовских починков в длину на версту, а поперег на пол-версты, а секутъ его всею волостью, двѣ выти без полутрети, оброку два рубли без полуста алтына. Деревня Чертовское: во дв. Нечаико Кондратов; пашни и с отхожею пашнею, что у Егоря святого и на княжѣ тритцат девят чети с осминою в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна тритцат копен, лѣсу пашенного пят десятин, а непашенного десятина и недошло сѣна сорока пяти копен и в сѣна мѣсто дано пашни двѣ десятины с осминою в одном поле, пол-трети выти, оброку пол-третя рубль. Деревня Рылево: во дв. Бориско Тимоѣев, во дв. Понкратко Совостьянов; пашни дватцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа и недошло сѣна тритцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни полторы десятины в одном поле, выт, оброку рубль Деревня Матеѣиково Воронцово: во дв. Сидорко, во дв. Пронко Полутины; пашни семнатцат чети с осминою, да отхожие пашни меж Зимвинской дороги и межъ Путлинской деревни и Харкинского селища четыре чети в поле а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна сорок копен, лѣсу пашенного три десятины, а непашенного пят десятин и недошло сѣна пяти копен и в сѣна мѣсто дано пашни

Л. 11. осмина в одном поле, полторы выти, оброку полтора рубль. Починок Корнилов: во дв. Ондруша, во дв. Иванко Корниловы; пашни шестнадцать чети в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна сорок копен, лѣсу пашенного три десятины, выть с полутретью, оброку рубль и пол-шеста алтына. Починокъ Симанов: во дв. Грядка

Симанов, во дв. Иванко Өедоровъ; пашни двенатцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцат пол-трети копны, лѣсу непашенного двѣ десятины, выт без четверти, оброку дватцат пят алтын. Починокъ Залужской: во дв. Гаврилко Градин, во дв. Өедко Ортюнин; пашни двенатцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцать пол-трети копны, лѣсу пашенного пят десяти, а непашенного десят десяти, выт без четверти, оброку дватцат пят алтын. Починокъ Титовской на рекѣ на Тциѣ: во дв. Иванко Труеанов, во дв. Куземко Дмитревъ, а без пашни во дв. Илеико Иванов; пашни шестънатцат чети с полуосминою в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна тритцат пят копен, лѣсу непашенного в длину на пол-версты, а поперег на пол-версты же, выт с полутретю, оброку рубль и пол-шеста алтына. Починокъ Остаево селище: во дв. Ширяико Өедулов, во дв. Иванко. во дв. Овсяник Ширяевы; пашни одиннатцать чети в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна дватцат пят копен, выт без четверти, оброку дватцат пят алтын. Починокъ Санников: во дв. Ондрюша Зирѣв да сынѣ его Өедко, во дв. Якимко Данилов; пашни сем чети въ поле, а въ дву по тому ж, земля середняя, сѣна петнатцат копен, лѣсу пашенного пят десяти, а непашенного пят же десяти, пол-выти, оброку полтина. Починокъ Дранников: во дв. Васко Порхачев, во дв. Якушко Василев, во дв. Иванко Молохов; пашни тритцат двѣ чети в поле а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна сорок пят копен, лѣсу пашенного десятина, а непашенного девят десяти и недошло сѣна дватцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни десятина в одном поле, двѣ выти и с получетвертью, оброку два рубля и четыре алтыны з денгою. Починокъ Бурлов: во дв. Ортемко Яковлев; пашни осмнатцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна семдесят копен, лѣсу пашенного три десятины, а непашенного четыре десятины и недошло пашни трех четвертей и в пашни мѣсто дано сѣна тритцат копен, выт с третю, оброку рубль и одиннатцат алтын з денгою. Починокъ Власовской: во дв. Сенка Оерѣмов, во дв. Микиеорко да Логинко Михновы; пашни дватцат четыре чети с осминою в поле, а в дву по тому ж, земля середняя. сѣна пятдесят пол-трети копны, лѣсу пашенного двѣ десятины, а непашенного две жо десятины, двѣ выти без четверти, оброку два рубли без четверти. Починокъ Климов: во дв. Злобко, во дв. Максимко

Олексѣвы, во дв. Ёѡмка Ондрѣев; пашни шеснатцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна пятьдесят пять копен, лѣсу непашенного десятина и недошло пашни дву четвертей и в пашни мѣсто дано сѣна дватцат копен, выт с полчетвертью, оброку рубль и четыре алтыны з денгою. Починокъ Сопрониов: во дв. Иванко Устинов, во дв. Ларко Михалев; пашни семнатцат чети с осминою в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна петнатцат копен и недошло сѣна пятинатцати копен и в сѣна мѣсто дано пашни три осмины в одном полѣ, выт, оброку рубль. Починокъ Михалевской Волчково на рѣчкѣ на Речице: во дв. Якуня, во дв. Проня Онаніны; пашни девят чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа добрѣ, сѣна дватцат пять копен, лѣсу пашенного двѣ десятины, а непашенного двѣ жо десятины и недошло пашни четверти и в пашни мѣсто дано сѣна десять копен, пол-выти, оброку полтина. Деревня Желнинское Тиунцово на рѣчкѣ на Руденке: во дв. Овдокимко Неклюдов да Дениско Окатов да Якимко Панкратов; пашни дватцат три чети с осминою в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна дватцат копен, лѣсу пашенного двѣ десятины, а непашенного три десятины и недошло сѣна дватцати пяти копен и в сѣна мѣсто дано пашни десятина с осминою в одном поле, полторы выти, оброку полтора рубля. Деревня Передѣи да починокъ Передѣи же снесены в мѣсто: во дв. Нечаико, во дв. Ёеря Оерѣмовы, во дв. Ёедко Лукьянов; пашни осмнатцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна сорок копен, лѣсу непашенного шесть десятин, выт с третью, оброку рубль и одиннатцать алтын з денгою; да тое ж деревни Передѣла старои их пашни по обе стороны Володимерской дороги

Л. 12. перелогу на петнатцат чети лѣсомъ поросло, а запусѣла та пашня от дороги от Володимерские. Деревня Рыбиньская: во дв. Ширяико Левинъ, во дв. Степанко Истомин, во дв. Иванко Неѣдов; пашни тритцат девят чети в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна пять копен, лѣсу пашенного десятина, а непашенного десятина же и недошло сѣна штидесять пять копен и в сѣна мѣсто дано пашни три десятины с осминою в одном поле, двѣ выти, оброку два рубля и одиннатцат алтын з денгою. Деревня Дуботолково: во дв. Вешнячко Гридин, во дв. Сенка Степанов; пашни тритцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцат копен, лѣсу непашенного четыре десятины и недошло сѣна тритцати копен и в сѣна мѣсто

дано пашни полторы десятины в одномъ поле, двѣ выти без трети, оброку два рубля без одиннцати алтын. Деревня Василенцово на рѣчке на Вичюшке: во дв. Гриша Петров, во дв. Васко, во дв. Оеонка Гридины, во дв. Селиванко Иванов, во дв. Юрко Игнатов, во дв. Васко, во дв. Олеша, во дв. Максимко да Оеонка Купреяновы, во дв. Олеша Оедоров; пашни сорок четвертей с осминою в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцат пол-трети копны, лѣсу непашенного двѣ десятины и недошло сена сорока пяти копен, и в сѣна мѣсто дано пашни двѣ десятины с осминою в одном поле, двѣ выти съ четвертью, оброку два рубли с четвертью. Деревня Лыбедино на рекѣ на Тцнѣ: во дв. Оилка Микулин, пашни четырнатцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцат пят копен, лѣсу пашенного двѣ десятины, выт без получетверти, оброку дватцат девят алтын з денгою. Деревня Забото... на Максимове селище: во дв. Истомко да Онисимко Максимовы, во дв. Мартышко Степанов; пашни дватцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля середняя, сѣна тритцат копен, лѣсу пашенного пят десятин и недошло сѣна десяти копен и в сѣна мѣсто дано пашни пол-десятины в одном поле, выт с третю, оброку рубль и одинатцат алтын з денгою. Починокъ на трехъ селищах на Неоедкове, да на Дядюшкине да на Неклюдкове: во дв. Давыдко, во дв. Суханко Никоновы; пашни двенатцат чети в поле, а в дву по тому ж, земля худа, сѣна дватцать пол-трети копны, лѣсу пашенного четыре десятины, а непашенного четыре ж десятины, выт без четверти, оброку дватцат пят алтын.

А платити им с тое волости царю и великому князю по книгам половину оброку на Петров день и Павлов верховных апостолъ сто семь рублей и дватцат алтын и пят денег, да пошлин с рубля по два алтына, а другая половина оброку платити им на другой срок на Рождество Христово сто сем рублей и дватцат алтын и пят денег, да пошлин с рубля по два алтына; а привозити крестьяном тѣ оброчные денги и с пошлинами на тѣ сроки самим к Москве и отдавати в цареву и великой князя казну дьяку Василью Борисову сыну Колзакову, а дати им тот оброк впервые на Петров день и Павлов верховных апостолъ лѣта 7069 г. К сеи сотной писец княз Ондрѣи Иванович Елетцкой печат свою приложил лѣта 7069 г. мая въ 29 день. (и приписал руку свою) (п.).

На оборотѣ по склеямъ: Сотная Коломенского уѣзду Высотцкиѣ волости даня (?) князя Ондрѣя Ивановича Елецкого склеена крѣпко подячей Шарапъ Матеѣевъ был со князем Ондрѣем послан и приписал руку свою.

Коломна № 137.

№ 20.