



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

НОВАБРЪ.

1883.

ПЯТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ ССХХ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. С. Балашева, Средин. Подъяч., № 1.
1883.



СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственные распоряженія.

Янъ Галлеръ, краковскій типографщикъ

XVI вѣка. Н. Совко.

Италійскія надписи (Продолженіе). Н. Цвѣтаева.

Война за испанское наслѣдство Л. Гуревича.

Критика и библиографія:

Австрійскія ученые экспедиціи въ Ликію. И. Помяловскаго.

Землевлѣдѣніе въ современной Индіи Н. Минаева.

Die Siebenschläferlegende. Eine Studie von J. Koch. А. Веселовскаго.

В. А. Жуковскій. Али Аузаддинъ Энвери. Материалы для его біографіи и характеристики. . К. Залемана.

Очерки западно-европейской исторіографіи П. Виноградова.

Къ вопросу объ обремененіи учащихся въ Германіи.

Отчетъ о двадцать-шестомъ присужденіи наградъ графа Уварова.

О числѣ учащихся въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по вѣроисповѣданіямъ.

Сѣздъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ Весьегонскаго уѣзда, Тверской губерніи.

Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній.

Письмо изъ Парижа Л. Л—ръ.

Отдѣлъ классической филологіи.

(См. на 3-й стр. обертки).

ЯНЪ ГАЛЛЕРЪ, КРАКОВСКІЙ ТИПОГРАФЩИКЪ XVI ВѢКА, ЕГО ПРЕДШЕСТВЕННИКИ, ТОВАРИЩИ И ПРЕЕМНИКИ.

Съ давняго времени не мало было толковъ о томъ, кому собственно принадлежитъ честь введенія типографскаго искусства въ Польшу вообще и въ ея столицу въ особенности. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Острейхеръ издалъ цѣлое изслѣдованіе о двухъ первыхъ типографщикахъ, печатавшихъ книги въ Краковѣ еще въ концѣ XV в. (Цайнеръ и Фьоль), при чемъ сгруппировалъ всѣ относящіяся до нихъ факты и освѣтилъ ихъ нѣкоторыми новыми данными. Но никто до сихъ поръ не свелъ воедино и не разобралъ всѣхъ мнѣній, высказанныхъ разными лицами и въ разное время за и противъ основанія первой постоянной типографіи въ Польшу и Краковъ—Яномъ Галлеромъ. А между тѣмъ это вопросъ интересный и заслуживающій разработки. Отдѣльныя попытки печатанія книгъ всегда и вездѣ предшествовали заведенію постоянныхъ типографій, но часто онѣ пропадали безслѣдно, не оказавъ вліянія на дальнѣйшій ходъ типографскаго искусства въ странѣ. Для полнаго рѣшенія вопроса въ данномъ случаѣ слѣдовало бы напередъ сличить шрифты и украшенія, а также водяные знаки въ бумагахъ первыхъ краковскихъ изданій, какъ печатанныхъ въ столицѣ Польши, такъ и за границей. Только тогда получится возможность съ большею точностію опредѣлить нить заимствованій и ходъ развитія въ исторіи польскихъ типографій. Часть этой работы сдѣлана уже Делеведемъ; мы же, съ своей стороны, пытались восполнить пробѣлы въ трудѣ польскаго библіографа сравненіемъ бумажныхъ знаковъ въ изданіяхъ, напечатанныхъ въ Краковѣ на латинскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ до Галлера, какъ *Iohannis de Tugresmata Explanacio in Psalterium* (около 1476), богослужеб-

часть осххх. отд. 2.

ныя книги Фёла (1491) и Польскіе статуты, которые тоже относятся къ краковскимъ изданіямъ, а также сравненіемъ шрифтовъ и водяныхъ знаковъ въ краковскихъ изданіяхъ, напечатанныхъ за границей помимо Галлера и въ самой столицѣ Польскаго королевства—уже для него, какъ, напримѣръ, Служебники, выпущенные П. Шефферомъ въ Майнцѣ въ 1484 и 1487 гг. и Г. Штухсомъ, вѣроятно, въ Бравовѣ въ 1499—1500 гг. Вполнѣ сознаемъ, что изъ дальнѣйшихъ такихъ сравненій могутъ получиться любопытные результаты, но, къ сожалѣнію, мы не имѣли возможности выполнить эту задачу относительно всѣхъ первыхъ краковскихъ изданій, какъ заграничныхъ, такъ и туземныхъ. Довольствуемся пока тѣмъ, что намъ хоть отчасти удалось намѣтить начальные пути развитія издательской дѣятельности въ Польшѣ, какъ славянскомъ государствѣ. Затѣмъ намъ остается только желать, чтобы сдѣланные нами сводъ и разборъ всѣхъ прежнихъ мнѣній о первопечатныхъ краковскихъ книгахъ и о Галлерѣ послужили для дальнѣйшей разработки столь интереснаго предмета на основаніи сличенія шрифтовъ, типографскихъ украшеній и бумажныхъ знаковъ въ разныхъ краковскихъ изданіяхъ, заграничныхъ и туземныхъ, какъ это дѣлалъ раньше Лелевель, и чтобы наши попытки не остались гласомъ вопіющаго въ пустынь, какъ осталось разслѣдованіе А. Е. Викторова о первопечатныхъ московскихъ книгахъ въ Трудахъ 3-го археологическаго съѣзда въ Кіевѣ.

I.

Юганцъ или Янъ Галлеръ родился, вѣроятно, въ третьей четверти XV в., судя по тому, что въ 1512 г. его дочь Варвара была уже замужемъ за Гансомъ Гельблингомъ ¹⁾ и, слѣдовательно, имѣла едва ли менѣе 16 лѣтъ, а въ 1535 г. умерли трехлѣтніе правнуки его, близнецы Анна и Павелъ, дѣти его внука Яна и внуки его сына Франциска ²⁾. Родомъ онъ былъ изъ Ротенбурга, что при рѣкѣ Тауберѣ, во Франконіи (нынѣ Баварія): такъ какъ самъ называлъ себя Haller de Rotenburga въ концѣ „Логикѣ“ Михаила Вратиславскаго (Бреславльскаго), напечатанной на его счетъ Каспаромъ Гохфедеромъ въ Краковѣ въ 1504 г.,

¹⁾ Acta Consularia Cracoviensia, f. IV. in vigilia Sim. Judae.

²⁾ S. Starovolscius, Monumenta Sarmatiarvm. Cracoviae M. DC. LV. №, p. 621.

и экземпляръ которой находится въ библіотекѣ Оссолинскаго (прежде въ Вѣнѣ, теперь во Львовѣ) ¹⁾. Яноцкій, при описаніи перепечатки упомянутого сочиненія, сдѣланной на счетъ офенскаго книгопродавца Урбана Кайма Іоанномъ Кноблоухомъ въ Страсбургѣ въ 1511 г., относилъ первое изданіе его къ 1509 г. и свидѣтельствовалъ, что изъ библіотеки Залускаго экземпляръ этого изданія былъ украденъ кѣмъ-то ²⁾. Очевидно, Яноцкій не имѣлъ самъ въ рукахъ перваго изданія и не зналъ вышеприведенной надписи въ концѣ его,—иначе онъ не производилъ бы Галлера изъ Нюрнберга на основаніи одного мѣста въ привилегіи, данной кардиналомъ Фридрихомъ Ягелло на отпечатаніе Краковскихъ служебниковъ Галлеромъ при посредствѣ Георга Штукса,—гдѣ послѣдній названъ „conciuem nurnbergensem“, въ смыслѣ будто бы согражданина Галлера по Нюрнбергу ³⁾. Бандтке, тоже не издавшій перваго изданія „Логикѣ“ М. Вратиславскаго, въ опроверженіе выводовъ Яноцкаго о происхожденіи Галлера изъ Нюрнберга, приводитъ заглавіе одного изъ сочиненій Іоанна Глоговскаго, напечатаннаго на счетъ Галлера Вольфгангомъ Штѣкелемъ въ 1500 г. (о которомъ будетъ говорено въ своемъ мѣстѣ), гдѣ послѣдній названъ „conciuem Lipsensem“,—откуда, на томъ же основаніи, то-есть, принимая слово „conciues“ въ смыслѣ согражданинъ, а не просто гражданинъ, можно бы было заключить о происхожденіи Галлера изъ Лейпцига; на самомъ же дѣлѣ онъ не былъ даже гражданиноу пѣсколькихъ городовъ за разъ, какъ это нерѣдко случалось въ то время, ипаче онъ оградилъ бы себя привилегіей отъ перепечатокъ только что названной книги не одними краковскими книгопродавцами, но и другими ⁴⁾. Тотъ же Бандтке сдѣлалъ предпо-

¹⁾ Michaelis de Vratislavia, Congestum logicum Cracovie impressum impensis providi viri Ioannis Haller de Rotenburga civis Cracoviensis arte autem solertis viri Caspari Hochfeder de Halligprunn. Anno Domini 1504 octavo vero Calendas Marcii. Laus Dec. 4^o, готическимъ шрифтомъ; см.: *S. Girtler*, Index lectionum in Universitate studiorum Jagellonica a die 1 Octobris A. 1821 ad medium mensem Julii A. 1822 instituendarum. Cracoviae. 4^o, p. 3.—*J. S. Bandtkie*, *Historia drukarn w Krolestwie Polskiem i Wielkiem Xięstwie Litewskiem*. W Krakowie, 1826. 8^o. T. I, str. 6 i 156.

²⁾ *I. D. Janoski*, *Nachricht von donen in der Hochgräfllich-Zalusischen Bibliothek sich befindenden raren polnischen Büchern*. Bresslau 1753. 8^o. Th. IV, S. 135.

³⁾ *Janoski*, *Nachr.*, IV. 100; о Краковскихъ служебникахъ будетъ говорено подробнѣе въ своемъ мѣстѣ.

⁴⁾ *J. Bandtkie*, *Historia drukarn Krakowskich*. W Krakowie R. 1815. 8^o, str. 211—214.

ложенію, что, быть можетъ, Галлеръ родился въ Краковѣ, куда раньше того могли переселиться его родители или предки ¹⁾; однако Папроцкій называетъ его въ числѣ чужеземцевъ, прибывшихъ изъ Германіи въ Краковъ и принятыхъ въ тамошній магистратъ, а потомъ избранныхъ въ бургомистры ²⁾.

У кого Галлеръ обучался типографскому искусству—достоверно не извѣстно; можетъ быть, дѣйствительно у нюрнбергскаго типографика Антона Кобургера, печатавшаго книги въ собственной типографіи въ Нюрнбергѣ въ 1472—1503 гг. и даже въ 1516—1521 гг., а также въ чужихъ краяхъ, какъ, напримѣръ, въ Базелѣ въ 1502—1504 гг. и въ Лионѣ въ 1509—1521 гг. ³⁾. Къ такому заключенію, по крайней мѣрѣ, пришелъ Гофманнъ, на основаніи замѣченнаго имъ сходства въ печати изданій Кобургера и Галлера, который, по его мнѣнію, привезъ даже свой шрифтъ въ Краковъ изъ Нюрнберга, отъ своего учителя ⁴⁾. Это очень возможно, тѣмъ болѣе, что родной городъ Галлера, Ротенбургъ, находится не въ очень отдаленномъ разстояніи отъ Нюрнберга. Но, съ другой стороны, Галлеръ могъ просто приобрести отъ Кобургера шрифты для своихъ изданій, не будучи вовсе его ученикомъ. Если бы Гофманну были извѣстны Галлеровскія изданія иныхъ годовъ, чѣмъ 1504—1517 ⁵⁾, то можно было бы предположить также, что онъ вывелъ заключеніе о сходствѣ шрифтовъ Кобургера и Галлера, сравнивая Кобургеровскія изданія съ книгами, напечатанными для Галлера Георгомъ Штуксомъ изъ Нюрнберга. Лелевели, изучившій Галлеровскіе шрифты по разнымъ изданіямъ, начиная съ самыхъ раннихъ, совсѣмъ умалчиваетъ о сходствѣ ихъ съ Кобургеровскими и говоритъ только о сходствѣ ихъ со шрифтами, которыми печаталъ Каспаръ Гохфедеръ въ Мецѣ въ 1501 г. и потомъ въ Краковѣ въ 1503—1505 гг. ⁶⁾. Бентковский же предполагалъ существованіе сношеній между Кобургеромъ и Галле-

¹⁾ *Ibidem*, 224.

²⁾ *B. Paprocki*, *Herby Rycerstwa Polskiego*. W Krakowie 1884. 1^o, str. 704; *idem* 1858, str. 897.

³⁾ *G. W. Panzer*, *Annales Typographici. Norimbergae M DCC XCH—MDCCC*. 4^o. Vol. II, p. 169—229, 234, 235; VII, 462.—VI, 176—179; VII, 291—330.

⁴⁾ *J. D. Hoffmann*, *De typographiis earumque initis et incrementis in Regno Poloniae et Magno Ducatu Lithuaniae*. Dantisci 1740. 4^o, p. 6.

⁵⁾ *Ibidem*, pp. 8—9.

⁶⁾ *I. Lelewel*, *Bibliograficznych ksiąg dwoje*. Wilno 1823. 8^o. T. I, str. 72 i 75.

ромъ и послѣ прибытія послѣдняго въ Краковъ, такъ какъ въ бумагахъ нѣкоторыхъ Галлеровскихъ изданій, папримѣръ, Статутовъ короля Александра, вышедшихъ подъ редакціей Ласкаго въ 1506 г., онъ замѣтилъ тотъ же водяной знакъ—бычачью голову съ крестомъ между рогами,—что и въ бумагахъ Кобургеровскихъ изданій и вообще въ бумагахъ нѣмецкихъ фабрикъ ¹⁾. Но изъ приложенныхъ ко 2-му тому сочиненія Лелевели двухъ таблицъ съ водяными знаками, встрѣчающимися въ бумагахъ польскихъ изданій и рукописей, мы узнаемъ, что какъ упоминаемый Бентковскимъ, такъ и нѣкоторые другіе знаки, попадающіеся въ бумагахъ Галлеровскихъ изданій, находимы также въ бумагахъ изданій Флоріана Унглера, о которомъ будетъ говорено ниже, и польскихъ рукописей XIV—XV столѣтій ²⁾. Иноцкій, основываясь на словахъ Гофманна, также признавалъ, что Галлеръ занимался типографскимъ искусствомъ, находясь еще въ Нюрнбергѣ; но въ то же время самъ свидѣтельствовалъ, что Залускому, по смотрѣ на слишкомъ двадцатилѣтніе поиски въ польскихъ и иностраныхъ библіотекахъ, нигдѣ не удалось напасть на слѣдъ хотя бы одной напечатанной Галлеромъ въ Германіи книжки ³⁾.

Прежде никакъ не могли опредѣлить съ точностію, въ какое именно время Галлеръ пріѣхалъ въ Краковъ. Въ сочиненіи Іозефа-Андрея Залускаго, епископа Кіевского и Черниговскаго, — „Библіотека историковъ... польскихъ“, съ прибавленіями Іозефа-Епифанія Миназовича, капоники кіевскаго, основаніе Галлеромъ типографіи въ Краковѣ отнесено уже къ 1485 г. ⁴⁾; но это, можетъ быть, просто описка вмѣсто 1495 года, къ которому обыкновенно относятъ Краковскіе служебники, напечатанные для Галлера Штухсомъ. Бандтке же готовъ былъ принять и 1485 г., но только не за эпоху основанія Галлеромъ типографіи въ Краковѣ, а за время его прибытія въ этотъ городъ, или полученія имъ званія краковского гражданина, или начала его торговой и, пожалуй, книгопродавческой дѣятельности въ столицѣ Польскаго коро-

¹⁾ *J. Benkowski*, O najdawniejszych książkach drukowanych w Polsce, a w szczególności o tych, które Jan Haller w Krakowie wydał. W Warszawie 1812. 8°, str. 25—26. n. 32.

²⁾ *Lelewel*, T. II, Tab. XVIII i XVII.

³⁾ *Janowski*, Nachr., IV. 100 u. 103. Anmerk.

⁴⁾ *Józ. Jęn. Załuski*, Bibliotheca Historyków, Prawników, Polityków i innych autorów Polskich lub o Polsce piszących, z przypisami Józ. Epif. Minasowicza. Nowemi przypisami pomnożył i wydał Józ. Muczkowski. W Krakowie 1832. 4°, str. 173.

левства; но въ другомъ мѣстѣ онъ самъ сомнѣвался, чтобы Галлеръ находился въ Краковѣ даже и въ 1491 г. ¹⁾, то-есть, въ то время, когда Швайполтъ Фьоль, печатавшій тамъ церковно-славянскія книги, былъ призванъ въ судъ. Однако, Галлеръ дѣйствительно былъ уже тогда въ Краковѣ, такъ какъ городскіе акты свидѣлствуютъ, что „1491 Johan Hallir von Rotenbergk af der Tambir habet jus et litteram sufficientem civitatis ejusdem“ ²⁾.

Ни на чемъ не основано, замѣчаетъ Бандтке,—предположеніе Хроминскаго ³⁾, будто Галлеръ былъ выписанъ изъ Германіи Сигизмундомъ I ⁴⁾; но кажется, Хроминскій, говоря, что Краковъ въ царствованіе Сигизмунда I принялъ выписаннаго изъ Нюрнберга Галлера въ обыватели, собственники и ратманы, скорѣе хотѣлъ выразить этимъ, что Галлеръ сдѣлался при Сигизмундѣ I краковскимъ обывателемъ, собственникомъ и ратманомъ (какъ это и было на самомъ дѣлѣ), нежели то, что Сигизмундъ I выписалъ его изъ Нюрнберга. Во всякомъ случаѣ, Хроминскій основывалъ, вѣроятно, свое предположеніе на словахъ Яноцкаго, который называлъ Галлера вводителемъ типографскаго искусства у Поляковъ въ царствованіе Сигизмунда I ⁵⁾.

II.

Много было споровъ о томъ: дѣйствительно ли Галлеръ ввелъ типографское искусство въ Польшу, какъ предполагали Гофманшъ ⁶⁾ и Яноцкій ⁷⁾, или нѣтъ? Послѣдній, признавая его за основателя первой типографіи въ Краковѣ, считалъ всѣхъ печатавшихъ для него лицъ, какъ, напримѣръ, Штухса, Гохфедера, Унглера, Лерна,—мастерами, привезенными имъ съ собою изъ Германіи ⁸⁾. Въ доказательство того,

¹⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 172 i 183.

²⁾ *A. Essenwein*, Die mittelalterlichen Kunstdenkmale der Stadt Krakau. Leipzig 1869, kl. Fol., Beilage XVII. S. XXX.

³⁾ *K. Chomiński*, Literatura Polska wieków Zygmuntowych (Dziennik Wileński, roku 1806, miesiąc Grudzień, k. 202).

⁴⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 223—224.

⁵⁾ *Janociana*, Varsoviae et Lipsiae MDCCCLXXVI. 8°, Vol. I, p. 106.

⁶⁾ *Hoffmann*, De typogr., 5—6.

⁷⁾ *Janoski*, Nachr., I. 38; IV. 100; *Janoc.*, I. 106.

⁸⁾ *Janoski*, Nachr., IV. 100, 107, 159, 119, 160 и алфав. указатель въ концѣ книги.

что Галлеръ основалъ первую типографію въ Краковѣ, обыкновенно представляли слѣдующее:

I. Свидѣтельства писателей начала XVI в., то-есть, современниковъ Галлера, а также и его самого; именно:

1) Одно мѣсто въ посвященіи Томаса Бедермана Яну Стебницкому латинскаго перевода Гезіодовыхъ „Георгикъ“ („Трудовъ и Дѣй“) 1505 г., гдѣ тотъ говоритъ, между прочимъ, что давно уже хотѣлъ издать книгу Гезіода „arte impressoria que nunc in studio nostro Cracoviensi impensis optimi civis Joannis Haller primum vigere cepit“, —такъ, чтобы она была напечатана „emendatissimis characteribus“¹⁾.

2) Нѣкоторыя выраженія изъ письма Михаила Вратиславскаго къ Галлеру въ упомянутомъ уже нами сочиненіи его — *Congestum Logicum* 1504 г., которое прежде относили къ 1509 г., какъ, напримѣръ, слѣдующія: что можетъ быть удобнѣе и полезнѣе для города и Краковской академіи сравнительно съ тѣмъ, что они имѣютъ „artis impressoriae officinam per te studiosissime ac sumptuose cretam“ и т. д. ?—при чемъ говорится дальше о происходящихъ отъ этого выгодахъ²⁾.

3) Собственное замѣчаніе Галлера въ посвященіи плоцкому епископу Эразму Ціолеку Плоцкаго служебника 1520 г., гдѣ онъ отзываясь о себѣ такъ: „in amplissimo Regno (то-есть, въ Польшѣ) ante alios magnis equidem impensis artem impressoriam studiosissime agere cepi“³⁾.

II. Свидѣтельство Симона Старовольскаго, Краковскаго каноника и историка (р. 1588, † 1656), который сообщалъ, что видѣлъ много книгъ свещ. писанія, переведенныхъ въ Московіи на славянскій языкъ Яномъ Глоговскимъ († 1507) и напечатанныхъ въ Краковѣ „sumptibus Jo. Haller († 1508 ?), civis Crac. qui omnes suas facultates, in hoc ipsum contulerat, ut litterae meliores diuersis excussae linguis et characteribus spargerentur in usum septentrionalium“⁴⁾.

¹⁾ Hesiodi Georgicarum liber per Nic. de Ualle e graeco in latinum conversus Impressus Cracovie per Casparum Hochfeder A. d. 1506.—*Janowski*, Nachr., IV. 122.—*Bentkowski*, O wydawn. ksiązk., 16 i 17—18, гдѣ, въ примѣч. 24, выраженія, въ родѣ: „emendatissimis characteribus, pulchris correctisque characteribus, primiciali pressura“, объяснены введеніемъ новыхъ буквъ на мѣсто старыхъ—готическихъ, привезенныхъ изъ Нюрнберга.

²⁾ *Janowski*, IV. 136.—*Bentkowski*, 16 i 19—20.

³⁾ *Missale Dioecesis Plocensis. Impressum Cracovie... in edibus... Ioannis Haller, Anno 1520. f.*—*Janowski*, I. 45.—*Bentkowski*, 16 i 21.

⁴⁾ *S. Starovolscius, Scriptorum Polonicorum 'Εκατοντάς*, § XXXIX, p. 59 (по 1-му изд.: Francofurti 1625)—102 (по 2-му: Venetiis 1627)—55—56 (по 3-му и 4-му: Wratislavia 1733 & 1734).—*Hoffmann*, 4.—*Janowski*, I. 38; IV. 103.—*Bentkowski* 16 i 21—27.

III. Доводы, что время и тщательныя розысканія въ библіотекахъ могутъ открыть древнѣйшія Галлеровскія изданія и, слѣдовательно, нельзя оказывать предпочтеніе кому-нибудь другому передъ Галлеромъ въ дѣлѣ основанія первой типографіи въ Краковѣ только потому, что мы не знаемъ напечатанныхъ имъ славянскихъ книгъ и вообще его первыхъ изданій; а если уже церковно-славянскія книги появились въ Краковѣ въ 1491 г., и если типографское искусство было извѣстно уже въ Лигницѣ (въ Саксоніи) въ 1481 г., тѣмъ паче въ Краковѣ должны были печататься книги на болѣе распространенномъ языкѣ, коли не на польскомъ, то на латинскомъ, около 1491 г. и даже около 1481 г.; такъ что Залускій съ Миначовичемъ, пожалуй, справедливо относили начало Галлеровской типографіи къ 1485 г. ¹⁾).

Но при внимательномъ разсмотрѣніи оказывается, что всѣ эти доказательства не имѣютъ прочнаго основанія:

I. Изъ словъ современниковъ и самого Галлера вовсе не видно, чтобы тотъ завелъ первую типографію въ Польшѣ:

1) Бедерманъ сообщалъ только, что въ 1505 г. въ Краковской академіи стараніями Галлера впервые стало процвѣтать (*vigere*), а не существовать (*existere*), искусство книгопечатанія. Въ добавокъ и самая-то книга, откуда приводились его слова, была напечатана еще не Галлеромъ, а Гохфедеромъ, который также не могъ считаться въ то время ни первымъ типографщикомъ въ Польшѣ, ни первымъ соучастникомъ Галлера, послѣ того какъ существовали въ Краковѣ: типографичекъ, напечатанный книгу „*Iohannis de Turgestemata Explanacio in Psalterium... Cracis impressa*“ во второй половинѣ XV столѣтія (какъ полагаютъ, Гиптеръ Цайнеръ въ 1465—1475 гг.), Швайполтъ Фьоль, издававшій церковно-славянскія книги въ 1491 г., и Штукхъ, работавшій на Галлера около конца XV вѣка ²⁾). Замѣтимъ кстати, что Вишневецкій приводилъ слова Бедермана только какъ доказательство, что Галлеръ печаталъ въ Краковѣ до Гохфедера ³⁾).

2) Михаилъ Вратиславскій говорилъ лишь, и то въ 1504 г., о пользѣ и выгодѣ для Краковской коллегии отъ типографскаго заведенія, воздвигнутаго Галлеромъ съ великими стараніями и издержками; но это не значило еще, чтобы никто не имѣлъ типографіи въ Краковѣ до Галлера. Вообще изъ двухъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ можно

¹⁾ *Bentkowski*, 17 n 27—29.

²⁾ *Bandtkie*, *Hist. druk.* Krak., 154—155.

³⁾ *M. Wisniewski*, *Historja literatury polskiéj*. W Krakowie 1841. 8°, Т. III, str. 85, n. 68.

только вывести заключеніе о связяхъ Галлера съ Краковскою академіей, и пожалуй, признать его первымъ по времени типографщикомъ ея, а также и то, что онъ завелъ въ Краковъ первую постоянную значительную типографію, тогда какъ всѣ существовавшія до него были лишь мимолетными явленіями ¹⁾.

3) Самъ Галлеръ свидѣтельствовалъ только (въ 1520 г.), что онъ въ Польшѣ преимущественно передъ другими (разумѣется такими, какъ Флоріанъ Уиглеръ, Вольфгангъ Лернъ, Іеронимъ Вѣторъ, а не такими, какъ: типографичекъ, напечатанный „Толкованію на Псалтирь“, Швайполтъ Фѣоль, Георгъ Штуксъ) сталъ двигать, правда съ большими издержками, типографское искусство; но пигдѣ не намекалъ, чтобы никто не печаталъ книгъ до него, и не называлъ себя вводителемъ, изобрѣтателемъ (*conditor, inventor*) ²⁾.

II. Славянскія книги напечатаны въ Краковѣ не Галлеромъ, а Швайполтомъ Фѣолемъ, какъ показываютъ заключительныя слова изданныхъ тамъ въ 1491 г. Осмогласника (или Октоиха) въ л. и Часослова въ 4-ку ³⁾: „докончана бѣ сѣмъ книга у великомъ градѣ оу | краковѣ. при державѣ великаго короля полскаго | казимира. и' докончана бѣ мѣщаниномъ краковѣ | скымъ швайполтомъ, фѣоль, и' з нѣмецъ, не | мецкого родоу, франкъ. и' скончашѣ по божиемъ | парожениемъ дѣи сѣтъ. девѣтъдесѣ и' дѣ лѣто“, а не „на лѣто“, какъ принимали Бандтке ⁴⁾, Добровскій (хотя онъ, впрочемъ, и желалъ, чтобы произносили „и дѣ лѣто“, вмѣсто „на лѣто“) ⁵⁾, Линде ⁶⁾, Лелевель ⁷⁾.

Вышеприведенныя слова находятся подъ рѣзаннымъ на деревѣ гербомъ города Кракова—большія открытыя ворота о трехъ башняхъ,—

¹⁾ *Bandtkie*, 156—159 і 170.

²⁾ *Ibidem*, 171.

³⁾ Едва ли не древѣйшее указаніе на эти книги находимъ у *Захарія Комистенскаго* († 12 апр. 1629 г. архимандритомъ Киевопечерской лавры), въ его рукописномъ сочиненіи на бѣлорусскомъ нарѣчій, подъ заглавіемъ: *Палинодія* 1620 г. (кн. 3, разд. 1, артик. 2), 10 главъ откуда напечатано въ книгѣ: *О вѣрѣ*. Москва. 1648 г.; см. *М. Еггеній*, *Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина, Греко-россійской церкви*. Спб. 1818. 8°. Т. I, стр. 199.

⁴⁾ *Bandtkie*, de primis Cracoviae in arte typographica incunabulis dissertatio. Cracoviae 1812. 4°, p. 4.—*Hist. druk. Krak.*, 127.—*Hist. druk. Polsk.*, I. 151.

⁵⁾ *Dobrowski*, *Slovanka*. Prag. 1815. 8°, II. 167.

⁶⁾ *Linde*, O Literaturze Rosyjskiej. Rozbiór Sopikowa (*Pamiętnik Warszawski* 1815. 8°. Т. III, str. 142—143 = *Вѣстникъ Европы*, составленный Каченовскимъ. Москва 1816. 8°. Т. XC, № 22, стр. 127).

⁷⁾ *Lelewel*, *Bibliograf. ksiąg dwoje*, I. 47.

съ надписью по бокамъ: „з крѣ ковѣ“, двумя буквами: „S“ и „V“ въ верхнихъ углахъ и двумя знаками въ родѣ „X“ въ нижнихъ. Смыслъ этихъ монограммъ былъ неизвѣстенъ Калайдовичу, первому русскому изслѣдователю о Фьолѣ¹⁾. Строевъ же относилъ буквы S и V къ слѣдующему затѣмъ слову: „з крѣковѣ“ и объяснялъ ихъ такъ: Sigillum Urbis, то-есть, печать города (Кракова)²⁾; но легко можетъ быть, что онѣ указываютъ на имя и прозвище типографщика — Sweybold Veyl, какъ онъ называлъ себя въ договорѣ, заключенномъ на нѣмецкомъ языкѣ съ Рудольфомъ Борсдорфомъ изъ Брауншвейга³⁾. Фьолъ могъ даже самъ награвировать на деревѣ гербъ города Кракова (фактъ не рѣдкій въ то время, чтобы типографщики сами рѣзали марки для своихъ изданій), такъ какъ, судя по грубой работѣ, трудно допустить, чтобы гравюра эта была сдѣлана Р. Борсдорфомъ, рѣзавшимъ на металлѣ и отливавшимъ прекрасный шрифтъ для Фьолевскихъ изданій. Есть еще предположеніе, что буквы V S означаютъ имя и прозвище краковского рисовальщика (Wit Stwosz или Veit Stoss), которому можетъ принадлежать и рисунокъ Распятія, приложеннаго также въ гравюрѣ на деревѣ къ Осмогласнику Фьола⁴⁾.

¹⁾ К. Калайдовичъ, Дополнительные свѣдѣнія о трудахъ Швайтопольта Фьола, древнѣйшаго славянскаго типографщика (*Вѣстникъ Европы* 1819. Т. CVII, № 18, стр. 106, и въ отд. оттискѣ: М. 1820. 8°, стр. 10).

²⁾ Строевъ, Палеографическіе снимки шрифтовъ съ XV-го в. по XVIII, принадлежащю къ Обстоятельному описанію старопечатныхъ книгъ славянскихъ и русскіихъ, хранящихся въ библиотекѣ гр. Ѳ. А. Толстова. Москва. 1829. 4°, оглавл. рисунок.

³⁾ Bandikie, Hist. druk. Krak., 136 i 137.

⁴⁾ Ср. К. Estreicher, Günter Zainer i Świętopełk Fiol. Warszawa. 1867 8о, str. 52 (гдѣ приведена ссылка на *Найлера*, Monogram., IV. № 1457). Veit Stoss или Fitus Stuos, скульпторъ изъ дерева, граверъ на мѣди, рисовальщикъ и живописецъ, род. около 1438 г., работалъ въ Краковѣ въ 1477—1496 гг. (исключая 1486—89 гг., которые провелъ въ Нюрнбергѣ), переселился въ Нюрнбергъ въ 1496 г., умеръ въ 1533 г., 95-лѣтнимъ старцемъ; о немъ см.: А. Grabowski, Kraków i jego okolice. 3 wyd. Kraków 1836. 8°, str. 127—128 i 350—353; Starożyt. histor. polsk. 1840, I. 437—448, i Starożyt. wiadom. 1852, str. 282—285; *о немъ* Ogrojec płaskorzeźba — w J. Lepkowskiego Starożytności i Pomniki Krakowa. Kraków 1847. 8°, str. 17—32, i Dawne zabytki miasta Krakowa. Kraków 1850. 8°, str. 156—161, а также въ *Bibl. Warsz.* 1850, IV. 364—368. — E. Rastawiecki, Słownik malarzów polskich. Warszawa 1851. 8°, II. 226—240. — G. K. Nagler, Künstler-Lexikon. München 1847. 8°, XVII. 423—431, u. Monogrammisten. München 1863. 8°, II. № 2493; *о немъ* Veit Stoss (Stuos) in Krakau und seine Ankunft in Nürnberg, u. F. v. Quast, Bemerkungen über Kunstwerke des Veit Stoss zu Krakau,—im *Kunstblatte* 1847, №№ 36 u. 50, S.

Кромѣ Осмогласника и Часослова, до насъ дошли еще двѣ Триоди: Цвѣтная и Постная, обѣ въ листъ, хотя безъ обозначенія мѣста и года печати, но, какъ полагаютъ, появившіяся тамъ же и въ то же время ¹⁾. Затѣмъ сохранилось еще извѣстіе и о пятой славянской книгѣ краковской печати, подъ заглавіемъ: Псалтирь съ возслѣдованіемъ (въ 4°) ²⁾, которую Добровскій соединялъ въ одно съ Часословомъ, потому что и то и другое печаталось всегда вмѣстѣ ³⁾, но которая, какъ думаютъ

141—144 и 197—199.—*Döbner*, Peter Fischer und Veit Stoss, u. W., Ueber ein dem Veit Stoss zugeschriebenes Schnitzwerk zu Nürnberg, — тамъ же 1846, № 11 и 51; *R. v. Rettberg*, Nachträge zur Geschichte der Kunst von Nürnberg. Veit Stoss, — тамъ же 1849. № 4. — *H. Holland*, Deutsche Charakterbilder aus verschiedenen Jahrhunderten. München 1864. 8°, S. 115—120 (главнымъ образомъ все о краковской дѣятельности Штосса).—*I. Baader*, Beiträge zur Kunstgeschichte Nürnbergs. Nördlingen 1860 и 1862. 8°, I. 14—25 и II. 44—46, и Kleine Nachträge zu den Beiträgen zur Kunstgeschichte Nürnbergs,—in Jahrbüchern für Kunstwissenschaft, herausgegeben von Dr. G. von Zahn, Leipzig 1868, S. 239—240. — Des *Johann Neudörfer* Schreib- und Rechenmeisters zu Nürnberg Nachrichten von Künstlern und Werkleuten daselbst aus dem Jahre 1549 nebst der Fortsetzung des *Andreas Gulden* nach den Handschriften und mit Anmerkungen herausgegeben von Dr. G. W. K. Lochner,—in Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters und der Renaissance, herausgegeben von R. Eitelberger v. Edelberg. Wien. 1875 8°, X. 84—115 (главнымъ образомъ о нюрнбергской дѣятельности Штосса).

¹⁾ См. образцы шристовъ всѣхъ четырехъ книгъ въ изданіяхъ: 1) *Стросса*, Палеографическіе свѣдѣнія, таб. I—III, и 2) *Сахарова*, Образцы славяно-русскаго книгопечатанія съ 1491 г., таб. I—VIII, при его соч.: Обзоръ славяно-русской библиографіи. С.-Пб. 1846. 4°, а затѣмъ сравненіе встрѣчающихся въ нихъ заставокъ и заглавныхъ буквъ — въ статьѣ *В. В. Стасова*: Разборъ рукописнаго сочиненія Ровинскаго «Русскіе граверы и ихъ произведенія» (Отчетъ о 7-мъ присужденіи наградъ гр. Уварова. Спб. 1864. 8°, стр. 26, и въ отд. оттискѣ, стр. 14, а также въ изданномъ на счетъ гр. Уварова сочиненіи *Ровинскаго*, М. 1870. 8°, стр. 52, прим. 3), равно какъ разныя другія замѣтки о тѣхъ же книгахъ — въ изслѣдованіи: *J. F. Golowatzkij*, Sweipolt Fiol und seine kyrillische Buchdruckerei in Krakau vom J. 1491 (*Sitzungsberichte der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften*. Philos.-histor. Classe. Wien 1876. Juli. Bd. LXXXIII. Heft IV. S. 443).

²⁾ Самое древнее указаніе на эту книгу встрѣчается, пожалуй, у нижегородскаго епископа *Нитирима* († 1738), въ его сочиненіи: Пращица духовная. Москва 1751. f°, вопросъ 140, л. 226.

³⁾ Кромѣ *Bandkie* и *Linde*, см. еще: *A. Marcinowski*, Pierwsze posiedzenie publiczne oddziału wileńskiego towarzystwa bibliyego. Wilno 1819. 8°, стр. 16—17.

другіе, составляетъ отдѣльное изданіе ¹⁾, хотя до сихъ поръ и не найдено ни одного экземпляра ея ²⁾).

Водяные знаки въ бумагахъ Фьоловскихъ изданій — слѣдующіе: кувшинъ съ крышкою, флеропъ, ягненокъ съ значкомъ, а также малая и большая бычачья голова — безъ креста и съ крестомъ между рогами, вокругъ котораго обвивалась змѣя, — въ Осмогласникѣ; держава и солнце въ видѣ человѣческаго лица — въ Часословѣ и обѣихъ Триодяхъ; шести-лепестковый цвѣтокъ — только въ Часословѣ; лампада или паникадило и вѣнецъ или корона — только въ обѣихъ Триодяхъ. Печатали ли Фьолы, кромѣ славянскихъ книгъ, латинскія и польскія, мы не знаемъ ³⁾; ему приписывали, впрочемъ, изданіе Польскихъ статутовъ на латинскомъ языкѣ, напечатанныхъ на бумагахъ, сходной по водянымъ знакамъ съ бумагой его церковно-славянскихъ книгъ, но объ нихъ рѣчь впереди.

Выше мы видѣли, что Швайполтъ Фьолъ самъ называлъ себя Франкомъ, но дѣйствительно ли онъ былъ выходцемъ изъ Франконіи, или только происходилъ отъ франскихъ предковъ, переселившихся въ Краковъ, рѣшить трудно ⁴⁾. Вентковскій дѣлалъ сопоставленія его

¹⁾ См. между прочимъ: статью *К. (Калайдовича)*, съ примѣчаніями сочинителя и редактора, то-есть, *Каченовскаю*, котораго *Bandkie*, въ *Hist. druk. Polak.* I. 152, называетъ *Kaszennikow*), О Святополкѣ Фьолѣ, краковскомъ типографикѣ, первомъ издателѣ книгъ церковно-славянскихъ, какъ разборъ соч. *Бандтке* «*Historia Krakowskich typografów*» (*Вѣстникъ Иероны* 1819. Ч. CVI, № 14, стр. 123).

²⁾ Указанія, гдѣ упоминаются неѣ эти книги и гдѣ находились или находятся экземпляры ихъ, можно найти въ трудахъ: *П. Келлена*, *Библиографическіе листы*, Спб. 1825. 4°, стр. 10—11; *Сахарова*, *Обзоръ славяно-русск. библиогр.*, стр. 1—3; *И. Каратаева*, *Хронологическая роспись и Описаніе славяно-русскихъ книгъ, напечатанныхъ Кирилловскими буквами 1491—1730*. Спб. 1861. 6°, стр. 1, и Спб. 1878. 8°, вып. 1, стр. 1—13; *В. М. Удольскаю*, *Хронологическій указатель славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491 по 1864 г. или Очеркъ славяно-русской библиографіи, съ дополненіями* *О. А. Бычкова* и *А. Ю. Пикторова*, Москва 1871. 8°, стр. 1—2. — См. также: *Estreicher*, 46—47, 50, 56—60.

³⁾ *Bandkie*, *Hist. druk. Krak.*, 144.

⁴⁾ *Ibidem*, 133. — Эстрейхеръ же сразу «изъ немецъ, немецкаго роду, франкъ» отдѣлялъ отъ имени Фьоля и въ словѣ «изъ» читалъ каждую букву отдѣльно, откуда слѣдовало, что книга напечатана краковскимъ мѣщаниномъ Ш. Фьоломъ и инициаломъ Франкомъ; см. *Estreicher*, 53—56, также: *Варшавскія Унив. Извѣстія* 1878, № 3, стр. 62—66 (Отчетъ *Генд. Вержбовскаю* о научныхъ занятіяхъ за границей въ 1877 г.) и *Древн. и Нов. Россію* 1880, №2, стр. 372—374 (Замѣтки *П. Гильдебрандта*). О другихъ Фьоляхъ въ Краковѣ и о дѣятельности нашего Фьоля: у *Эстрейхера*, стр. 47—49; а также: *A. Grabowski*, *Starożytności historyczne polskie*. W Krakowie 1840. 8°, I. 449—456, и *Starożytności Wiadomości o Kra-*

имени съ различными прозвищами римскаго типографщика Евхарія Зильбера (работавшаго съ 1478 по 1519 г.)¹⁾, какъ-то: Eucharius Silber или E. S. alias Frank, E. S. alias Frank natione Allemanus, E. S. Allemanus, Eucharius Frank, E. Argenteus, E. Archirion (отъ греческаго слова ἀργύριον—серебро, которое въ Словарѣ новыхъ грецизмовъ переведено словомъ Rhinon?), иногда еще съ прибавленіемъ: dioecesis herbipolensis²⁾, то-есть, изъ Вюрцбургской епархіи, въ тогдашней Франконіи (нынѣшней Баваріи). Бандтке, хотя и находилъ сопоставленіе именъ Зильбера и Фёля остроумнымъ, однако совершенно справедливо замѣтилъ, что едва ли Зильберъ въ одно и то же время могъ быть владѣльцемъ типографіи въ Рамѣ и наборщикомъ у Галлера въ Краковѣ, какимъ считалъ Бентковский Фёля, и что, дѣлая подобныя выводы, можно будетъ, пожалуй, всѣхъ иностранныхъ типографщиковъ, печатавшихъ для Галлера, обратить въ его наборщиковъ³⁾. Бентковский высказывалъ также мнѣніе, что Осмогласникъ, напечатанный Швайполтомъ Фёлемъ, могъ быть изданъ Галлеромъ и даже выйти изъ его типографіи, такъ какъ въ прежнее время очень часто одни только наборщики и печатальщики выставляли свои имена на книгахъ, не упоминая о самомъ владѣльцѣ типографіи, гдѣ работали, или объ издателѣ, на чей счетъ печатали. Для примѣра онъ приводилъ Гохфедера, котораго считалъ не болѣе, какъ наборщикомъ въ заведеніи Галлера⁴⁾. На самомъ же дѣлѣ этотъ Гохфедеръ, если бы даже не имѣлъ собственной типографіи въ Краковѣ, то работалъ въ домѣ Галлера въ качествѣ его товарища и помощника, но ни какъ не въ качествѣ простого подмастерья.

Бандтке опровергалъ предположенія Бентковского слѣдующими доводами: 1) изъ надписи въ концѣ Осмогласника вовсе не видно, чтобы Фёль былъ въ зависимости отъ кого-нибудь; 2) еслибы Галлеръ былъ хозяиномъ Фёля, то, конечно, находился бы въ числѣ

kowic. Kraków 1852, 8°, стр. 267. — *Wissniewski*, Hist. liter. polsk., III. 81. — *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 140. — *Paprocki*, Herby R. P. 1584, стр. 506. — *Essenwein*, Krakau, Bielage XIII. S. XXV. — Ср. *Panser*, Annales, V. 468 & 519 (Johannes Pfeyl). Замѣтимъ кетати, что въ Краковѣ былъ и Melcher Frank—типографщикъ (въ 1507—1521 гг.); см. *Essenwein*, Beil. XVIII, S. XXX. — *Grabowski*, Skarbniczka Archeologii 1854, стр. 152.

¹⁾ См. *Panser*, Annal. Typogr., II. 472—520; IV. 415; VIII. 245—249; XI. 500.

²⁾ *Bentkowski*, O naydawn. książek., стр. 15, п. 22.

³⁾ *Bandtkie*, 131.

⁴⁾ *Bentkowski*, 24—25.

лицъ, поручившихся за краковского мѣщанина и типографщика Свай-больда ¹⁾, то-есть, за нашего Фёла (21-го ноября 1491 г.), что тотъ не отлучится изъ Кракова до окончанія надъ нимъ слѣдствія, и потомъ вторично (22-го марта 1492 г.), передъ тѣмъ какъ послѣдній далъ формальную присягу (8-го іюня 1492 г.), когда былъ выпущенъ изъ заключенія, что отрекается отъ всякой ереси и проклинаетъ ее, что признаетъ ученіе Римской церкви, особенно относительно тѣхъ догматовъ, въ ложномъ исповѣданіи которыхъ былъ обвиненъ, что за неисполненіе клятвы готовъ испытать на собѣ всю суровость каноническихъ правилъ, что наконецъ не будетъ никому тайно мстить за слѣдствіе надъ нимъ; 3) только владѣлецъ типографіи, но никакъ не управляющій, а еще меньше наборщикъ или печатальщикъ, могъ заключить, своею властію и отъ своего имени, такой договоръ, какой сдѣлалъ на нѣмецкомъ языкѣ Швайполтъ Фёль (Sweybold Veyl) съ Рудольфомъ Борсдорфомъ изъ Брауншвейга (6-го февраля 1491 г.) на счетъ рѣзанія и отливки послѣднимъ русскихъ буквъ исключительно ему одному и на счетъ храненія въ тайнѣ его секрета ²⁾. Лелевелъ привелъ нѣкоторыя могущія встрѣтиться возраженія противъ доводовъ Бандтке, а именно, что за Фёла могли ручаться лица, находившіяся съ нимъ въ интимныхъ отношеніяхъ, Галлеръ же, будучи даже его хозяиномъ, не былъ обязанъ покровительствовать ему на судѣ ³⁾; что Фёль могъ быть главнымъ мастеромъ, который тоже назывался *impressor librorum*, и въ качествѣ такового могъ заключить договоръ съ Борсдорфомъ ⁴⁾.

Бандтке вывелъ заключеніе изъ присяги Фёла, что тотъ сидѣлъ въ тюрьмѣ не за напечатаніе церковно-славянскихъ книгъ, а за выраженіе симпатій къ ученію еретиковъ, вѣроятно гусситовъ, такъ какъ

¹⁾ Swaybold, Sweybold, Swibold Hussiticearus (*Bandtkie*, de prim. Crac. incun., 6)—по латыни, Świętopelk—по польски, Святополкъ—по русски (*Lopacski*, *Rozmaitości* 1822, № 80, str. 322).

²⁾ *Bandtkie*, *Hist. druk. Krak.*, 129, 130—131 i 131—133, 135—139 (отчасти на основаніи *Acta Episcopalia* и *Acta Consularia Cracoviensia*).—*Калайдовичъ*, *Разб. соч. Бандтке* (*Вѣстн. Европы* 1819, CVI, 132—133 и 133—134).

³⁾ Изъ людей, поручившихся за Фёла на судѣ, намъ извѣстенъ по близкимъ отношеніямъ къ нему одинъ только Николай Любшиндеръ, на дочери котораго онъ былъ женатъ. Но не мѣшаетъ замѣтить также, что и Галлеры, по видимому, были близки къ Фёламъ; по крайней мѣрѣ, сынъ Яна Галлера, Францискъ, былъ впоследствии опекуномъ дочери Швайполта Фёла, Екатерины; см. *Bandtkie*, *Hist. druk. Krak.*, 141, 144.

⁴⁾ *Lelewel*, *Bibliograf. ksiąg dwoje*, I. 51.

другихъ отщепенцевъ отъ католической церкви не было въ то время ¹⁾. Того же мнѣнія держался и русскій рецензентъ сочиненія Бандтке, объясняя и самое появленіе славянскихъ богослужебныхъ книгъ въ Краковѣ видами гусситовъ на греческую церковь ²⁾. Чацкій же прямо говорилъ, что въ 1494 г. (sic) былъ позванъ къ допросу кардиналомъ Фридрихомъ Ягелло, какъ краковскимъ епископомъ, за напечатаніе еретическихъ книгъ—Sewald, котораго можно считать предшественникомъ Галлера въ дѣлѣ основанія первой типографіи въ Краковѣ и который, вѣроятно, оставилъ потомъ этотъ городъ, опасаясь преслѣдованій за напечатаніе перваго изданія Статутовъ, на что не имѣлъ привилегіи, почему и не выставилъ на книгѣ ни мѣста печати, ни своего имени ³⁾. Почти то же доказывалъ и В. В. Стасовъ, хотъ и не зналъ свидѣтельства Чацкого, основываясь на томъ простомъ соображеніи, что печатаніе церковно-славянскихъ книгъ началось въ Краковѣ въ 1491 г., какъ разъ передъ заключеніемъ Фѣола въ тюрьму, и уже не возобновилось потомъ, по выходѣ его оттуда; и что, еслибы не эта помѣха, онъ непремѣнно продолжалъ бы изданіе такихъ книгъ и послѣ, такъ какъ, судя по контракту, заключенному имъ съ Борсдорфомъ, онъ не думалъ ограничиться малымъ количествомъ ихъ. Но В. В. Стасовъ признавалъ Фѣола ревностнымъ католикомъ и предполагалъ, что онъ издалъ церковно-славянскія книги только изъ однихъ коммерческихъ видовъ, иначе бы онъ упорно сталъ продолжать начатое имъ въ Краковѣ дѣло въ какомъ-нибудь другомъ мѣстѣ, наиримѣръ, въ Левочѣ (Лейтшау) въ Венгріи, гдѣ онъ жилъ въ некоторое время и откуда, кажется, все-таки вернулся въ Краковъ, гдѣ и умеръ въ 1525 г. Кромѣ того, В. В. Стасовъ считалъ Фѣола не болѣе, какъ издателемъ, нанятымъ или приглашеннымъ тѣми, кого дѣйствительно интересовало въ то время печатаніе церковно-славянскихъ книгъ, и которые, послѣ отступленія Фѣола, перепесли это печатаніе въ Венецію ⁴⁾.

Однако, едва ли бы ревностный католикъ рѣшился издавать славянскія богослужебныя книги даже изъ коммерческихъ видовъ, особенно со своимъ именемъ; по крайней мѣрѣ, мы не знаемъ такихъ

¹⁾ Bandtkie, 133.—Ср. *Miscellanorum Cracoviensium Fasciculus I*, 1814, pp. 75—83.

²⁾ Калайдовичъ, въ *Вѣст. Европы* 1819, CVI, 132 и 134.

³⁾ T. Czacki, *Ozu prawo Rzymski było zasadą praw Litewskich i Polskich?* W Wilnie 1809. 8°, k. 79.

⁴⁾ Стасовъ, Разб. соч. Ровинскаго (Отчетъ о 7-мъ присуд. нагр. гр. Уварова, стр. 21—22, и отд. отд., стр. 9—10).

примѣровъ, и всѣ краковскіе и иные польскіе типографіки, печатавшіе не католическія книги, оказываются протестантами, какъ, напримеръ, Матвій Вѣржбѣнда, одинъ изъ Андреевъ Піотрковичей и другіе. Скорѣе можно допустить, что Фёль самъ былъ заинтересованъ въ распространеніи Русской церкви въ Польшѣ, и что даже переселился потомъ въ Левочу (Лѣйтнау), въ то время польный городъ Венгріи, именно потому, что въ Краковѣ подвергся преслѣдованіямъ со стороны католиковъ. Чѣмъ онъ занимался въ Венгріи, говоритъ Бандтке, неизвѣстно, но, можетъ быть, со временемъ и откроются слѣды его тамошней дѣятельности¹⁾; пожалуй, онъ продолжалъ тамъ изданіе церковно-славянскихъ книгъ, только уже безъ своего имени, изъ опасенія навлечь на себя новыя бѣды (можетъ быть, имъ и напечатаны тамъ обѣ Тріюды, вышедшія безъ обозначенія мѣста и года печати, но сходныя по шрифту и по бумагѣ съ Часословомъ, изданнымъ въ Краковѣ въ 1491 г., если только у него не были отобраны всѣ типографскія принадлежности во время слѣдствія, и если названныя книги не появились ранѣе двухъ другихъ, напечатанныхъ съ его именемъ); что онъ будто опять вернулся оттуда въ Краковъ, это пока не больше, какъ предположеніе: правда, *Acta Consularia Cracoviensia* упоминаютъ въ 1526 г. его завѣщаніе, утвержденное около дня св. Станислава въ маѣ 1525 г.²⁾, но завѣщаніе могло быть утверждено въ Краковѣ и въ томъ случаѣ, если даже онъ умеръ въ другомъ мѣстѣ, по той простой причинѣ, что тамъ жили его наслѣдники; переселись онъ въ Венгрію не на всегда, ему, кажется, не зачѣмъ бы было перемѣнять краковское гражданство на левочское (лѣйтшауское), а между тѣмъ *Acta Consularia* называютъ его въ концѣ 1511 г.—*Sweypoldt, Schweipold Feyl, Feyel, Burger aus der Lewitza, Lewtscha*³⁾. Если, наконецъ, въ самомъ дѣлѣ славянскія книги въ Краковѣ печатались не по желанію самого Швайполта Фёля, а по заказу другихъ лицъ, какъ предполагалъ В. В. Стасовъ, то во всякомъ случаѣ едва ли на счетъ Галлера, какъ допускалъ Д. А. Ровинскій⁴⁾, цитируя изъ Сопикова⁵⁾ свидѣтельство Старовольскаго. Галлеръ, находившійся въ столь тѣсныхъ связяхъ съ Краковской академіей, истинной дочерью католической церкви,

¹⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 142.

²⁾ *Bandtkie*, 143—144; *Калайдовичъ въ Вѣст. Европы* 1819, CVI, 134.

³⁾ *Bandtkie*, 141—142; *Калайдовичъ*, 134.

⁴⁾ Русскіе граверы, стр. 4—5.

⁵⁾ Опытъ русской библіографіи. С.-Пб. 1813, 8°. Ч. I, стр. 261—262.

издававшій такъ много католическихъ богослужебныхъ и богословскихъ книгъ, едва ли бы, даже изъ коммерческихъ видовъ, взялся самъ за изданіе церковно-славянскихъ книгъ, считавшихся еретическими, а если бы и взялся, то заплатился бы за это не хуже Фёлю; но такого случая, сколько извѣстно, не было съ нимъ. Можно, пожалуй, допустить, что Галлеръ началъ свою издательскую дѣятельность именно церковно-славянскими книгами, но затѣмъ во время раскаялся въ своихъ заблужденіяхъ и потому не пострадалъ за это. Можно сдѣлать и другое предположеніе, что Галлеръ для того и нанялъ Фёлю и поручилъ ему даже заключить договоръ съ Борсдорфомъ, чтобы самому остаться въ сторонѣ; что потому и не пошелъ въ поручители за него передъ судомъ, чтобы не навлечь на себя подозрѣній, — если даже Фёль до конца пребылъ вѣренъ своему господину, — или же просто по злобѣ на Фёлю, — если тотъ показывалъ на допросѣ противъ своего напимателя, хотя, надо полагать, безуспѣшно, такъ какъ слишкомъ ужъ большимъ почетомъ пользовался въ Краковѣ Галлеръ, чтобы удалось подорвать его авторитетъ Фёлю. Но все это будутъ одни предположенія.

Невѣроятно также, чтобы богослужебныя книги, напечатанныя Фёлемъ, были переведены на славянскій языкъ Яномъ Глоговскимъ: переводы такихъ книгъ существовали въ Русской церкви съ древнѣйшихъ временъ и новыя переводы, какъ, напримѣръ, труды доктора Франциска Скорины, издавшаго въ Прагѣ въ 1517—1519 гг. Библию и въ Вильнѣ въ 1525 г. Апостола, Каноны и проч. на церковно-славянскомъ языкѣ съ примѣсю бѣлорусскаго, а также лютеранскаго священника Прима Таубера съ компаніей, напечатавшаго въ Урахѣ и въ Тюбингенѣ въ 1561—1564 гг. разныя церковныя книги для Сербовъ и Хорватовъ на ихъ родномъ языкѣ, — не могутъ служить подтвержденіемъ свидѣтельства Старовольскаго на счетъ новаго перевода священныхъ книгъ Яномъ Глоговскимъ на церковно-славянскій языкъ ¹⁾. Бентковский же, не сомнѣваясь въ истинѣ словъ Старовольскаго и приводя невѣстно откуда взятое Хроминскимъ свидѣтельство, что Глоговскій ѣздилъ въ Москву для перевода книгъ священнаго писанія на русскій языкъ ²⁾, относилъ это послѣднее

¹⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 122—125; *Клайдовичъ* въ *Вѣстн. Европы* 1819, CVI, 123—124.

²⁾ *Chromiński*, o Literaturze Polskiej wianowiecie czasow Zygmuntowskich (*Dziennik Wileński* R. 1806, M. Lipiec, k. 6), — вѣроятно, на основаніи словъ Старовольскаго, такъ какъ, говоря вслѣдъ затѣмъ о Скоринѣ, онъ смѣшается именно на стр. 102 его сочиненія.

событіе въ 1490 г. и предполагалъ, что, можетъ быть, вслѣдствіе исполненія этого перевода ему и былъ порученъ въ 1490—1492 гг. молодой князь Гастольдъ, принадлежавшій, какъ извѣстно, къ Греческой церкви ¹⁾. Кромѣ Гофманна, Яноцкаго, Вентковскаго, Сопикова и Ровинскаго, о которыхъ говорено выше, свидѣтельство Старовольскаго приняли еще: Линде—на томъ основаніи, что таково должно быть всеобщее мнѣніе въ Россіи, если уже Сопиковъ, не ученый, а книгопродавецъ, думалъ такъ ²⁾, Марциновскій и другіе ³⁾; Вишневскій же, хотя и говорилъ, что достовѣрность извѣстій, сообщенныхъ Хроминскимъ и Сопиковымъ, подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ не найдены до сихъ поръ славянскія книги Галлеровскаго изданія, но признавалъ, что слова Старовольскаго на счетъ перевода Глоговскаго могутъ современемъ подтвердиться, какъ подтвердились его слова на счетѣ перевода Франциска Скорины ⁴⁾. Не лишнимъ будетъ замѣтить здѣсь, что, однако, Залускій во всю свою жизнь нигдѣ не могъ отыскать церковно-славянскихъ книгъ въ переводѣ Яна Глоговскаго, напечатанныхъ Галлеромъ ⁵⁾.

III. Нашлись и латинскія книги, напечатанныя, по всему вѣроятію, въ Краковѣ до девяностыхъ годовъ XV столѣтія, но только не въ типографіи Галлера и даже не на его счетъ; какъ, напримѣръ: *Johānis de turtsecremata. Cardinalis scti Sixti vulga | rit' nu'cupati explanacio ī psalteriu' finit. Cracis imp̃ssa. 1^o, 151 нenum. л. готич. шрифт., по 36—37 строкъ въ стран.*

Уже Деній признавалъ, что сочиненіе это напечатано въ Краковѣ въ 1470—1474 гг. какимъ-нибудь странствующимъ типографщикомъ, хотя и считалъ, что собственно Галлеръ ввелъ типографское искусство въ Польшу ⁶⁾. Послѣ того Цапфъ издалъ цѣлый трактатъ объ упомянутой книгѣ, гдѣ доказывалъ, что она напечатана Гинтеромъ Цайнеромъ или Цвейнеромъ (родомъ изъ Рейтлингена, въ Швабін) въ Краковѣ въ 1465 г., слѣдовательно за три года до основанія имъ

¹⁾ *Bentkowski*, O najdawn. książk., 23—24.

²⁾ *Linde*, *Pamiętn.* *Warsz.* 1815, III, 145 і 147, и *Вѣстн. Европы* 1816, XC, 131.

³⁾ *Marcinowski*, *Pierwsze posiedzenie*, 17—18. См. также: *Estreicher*, 45—46.

⁴⁾ *Wissniewski*, *Hist. lit. polsk.*, III, 55 і n. 29.

⁵⁾ *Janoski*, *Nachr.*, IV. 103; *Janoc.*, t. III, p. XXXIII.

⁶⁾ *M. Denis*, *Einleitung in die Bücherkunde*. II Ausg. Wien 1795. 4^o. 1 Th., S. 126.

типографіи въ Аугсбургѣ ¹⁾. Но секретарь Центральной библіотеки въ Мюнхенѣ, I. В. Бернгартъ, опровергалъ это мнѣніе доводами, что Гинтеръ Цайнеръ печаталъ въ Аугсбургѣ въ 1468—1475 гг. новымъ шрифтомъ, и только позднѣе онъ употреблялъ тотъ шрифтъ, которымъ отпечатана названная выше книга и который онъ продалъ Іоганну Шюслеру послѣ 1470 г.; что, кромѣ послѣдняго, еще пять типографичековъ имѣли такой же шрифтъ, а именно: Амбросій Келлеръ въ 1476 г., Іоганнъ Бамлеръ въ 1477 г., Германнъ Кестлинъ въ 1481 г., Іоганнъ Шауеръ въ 1482 г., Іоганнъ Блаубиреръ въ 1483 г., и, слѣдовательно, кто-нибудь изъ нихъ могъ издать эту книгу въ какомъ бы то ни было городѣ, только не въ Краковѣ, такъ какъ Cracis означаетъ Gratz (Graecium) въ Штиріи, или, можетъ быть, Graitz, Greitz въ Саксоніи ²⁾; по мнѣнію же другихъ—Cressu (Cressiasum) въ Пикардіи, во Франціи, или Crogu (Croia, Croviam) въ Нидерландахъ ³⁾. Нѣсколько позднѣе тотъ же Бернгартъ считалъ, что книга эта напечатана въ 1500 г. или немного ранѣе ⁴⁾. По этому поводу возникъ споръ между нимъ и Цанфомъ ⁵⁾. Однако, предположенія Цанфа, если не на счетъ времени, то на счетъ мѣста печатанія упомянутой книги подтвердились вполне. Мало того, что Краковъ имѣлъ разныя созвучныя съ „Cracis“ названія, какъ-то: „Cra-

¹⁾ *Zapf*, Ueber eine alte Ausgabe von des Iohannis de Turrecremata Explanatio in Psalterium. Augsburg 1803. 4°; см. также: *Panser*, XI, 319, 6; *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 90; *Logacki*, Rozmaitości 1822, № 80, str. 321; *Girtler*, Index Lectionum 1821—1822, p. 1. Въ последнее время появилось новое специальное разсѣдованіе объ этой книгѣ: *Józef Przyborowski*, Wydanie krakowskie dzieła Jana z Turrekrematy Explanatio in psalterium (Z podobizną). Odbitka z przeglądu bibliograficzno-archeologicznego. Варшава 1881. 4°, 8 стр. (гдѣ подробно описано это рѣдкое изданіе).

²⁾ *J. B. Bernhart*, Gründliches Bedenken über das von Hr. Geheimen Rath Zapf angegebene hohe Alter und den Nahmen des Buchdruckers von des Iohannis de Turrecromata Explanatio in Psalterium Cracis impressa,—въ изд.: *Beiträge zur Geschichte und Literatur aus den Schätzen der Münchener National- und Hofbibliothek*, von Ioh. Christ. Freiherr von Aretin, 1865, Julius, № 7, S. 49—66.

³⁾ *Bandtkie*, De prim. Crac. incun., p. 7; Hist. druk. Krak., 90; Hist. druk. Polak., I, 3 i 141—142.

⁴⁾ *Beiträge* von Aretin, 1806, Julius, S. 99, 112.

⁵⁾ *Allgemeine Literatur Zeitung*, Halle 1809, Julius, B. II, S. 559; см. обо всемъ этомъ: *Bandtkie*, Hist. druk. Polak., I, 142—145, и въ особенности: *K. Estreicher*, Zainer i Św. Fiol, 4—8 i 28—29, гдѣ приведена и дальнѣйшая литература по тому же предмету.

sovia, Grasoа, Grachovia, Gracchovia, Grassovia¹⁾, онъ названъ еще въ одной поэмѣ, напечатанной у Флоріана Унглера въ 1521 г., — „Grasa“²⁾, а въ рукописномъ календарѣ „Tabulae Astronomicae Alphonsi regis 1428“, въ библіотекѣ Краковскаго университета, — „Grasovia“ и „Grasi“ за разъ³⁾).

Для опредѣленія же времени, когда напечатано „Толкованіе на Псалтирь“, надо принять въ соображеніе слѣдующія данныя. Книга посвящена папѣ Пію II († 15-го августа 1464) кардиналомъ Іоанномъ Торквемадой († 26-го сентября 1468), епископомъ Сабинскимъ (чѣмъ онъ былъ съ 1464 г.), и слѣдовательно, будучи написана всего въ срединѣ 1464 г., едва ли могла быть напечатана уже въ 1465 г., особенно если взять въ разчетъ медленность печатанія въ то время; затѣмъ, если бы краковское изданіе появилось дѣйствительно въ 1465 г., то оно, безъ сомнѣнія, было бы не разъ перепечатано до 1470 г. а между тѣмъ извѣстенъ рядъ изданій названной книги только 1472—1487 гг.; далѣе, если сравнить краковское изданіе съ другими изданіями той же книги, особенно съ первыми: аугсбургскимъ 1472 г., римскимъ 1472 г. и майнцскимъ 1474 г., то оказывается, что въ краковскомъ изданіи болѣе погрѣшностей, неизбежныхъ при перепечаткахъ, чѣмъ въ тѣхъ изданіяхъ; потомъ, судя по раскрашеннымъ инициаламъ въ краковскомъ изданіи, можно предположить, что художникъ нѣтъ въ этомъ случаѣ передъ глазами аугсбургское изданіе Шюслера 1472 г.⁴⁾; наконецъ, на одномъ изъ экземпляровъ краковскаго изданія — изъ библіотеки бывшаго Варшавскаго университета (что нынѣ въ Имп. Публ. Библіотекѣ въ С.-Пб.) сохранилась въ концѣ сдѣланная киноварью готическо-латинская надпись 1476 г.⁵⁾.

¹⁾ *Bandtkie*, De prim. Grae. incun., 7—8.

²⁾ *Bentkowski*, O najdawn. książk., str. 36; n. 52.

³⁾ *Bandtkie*, Dzieje Królestwa Polskiego. Wydanie drugie i poprawne. Wrocław 1820. 8°, II, 94—95; *Hist. druk. Polak.*, I, 142; *Girler*, Index Lectionum 1821—1822, p. 1; *Lelwel*, Bibliograf. ksiąg dwoje, I, 38.

⁴⁾ *Estreicher*, 10—11, 27—28, 14—15, 31—32.

⁵⁾ *Lelwel*, I. 38. — *Bandtkie*, *Hist. druk. Polak.*, I. 141. — Надпись эта такого рода: «Et comp(ar)ata per frēm Andream cruciferum monasterij | Myeshouiensz ordinis sacrosancti Sepulcri dominiei Je | rosolimitani degentis tūc t̃p(or)is in przeworsko sub re | gula sancti Augustini condam cantorіs chorj eiusdez | monasterij Myeshouien. anno domī m° cccc° lxxvjо.» Эстрейхеръ представилъ совершенно особое объясненіе этой надписи, чѣмъ Лелвель и Бандтке, а именно: что книга не куплена, а иллюминирована братомъ Андреемъ Крестоносцемъ изъ Мѣховитскаго монастыря, такъ какъ всѣ заглавные буквы въ ней не печатаны, а рисованы отъ руки; см. *Estreicher*, 16—17 і 36—37.

Основываясь еще на словахъ Дені, Чацкій и Бандтке признавали существованіе изданія той же книги 1474 г. ¹⁾; на этомъ основаніи, вѣроятно, и Бентковский, описывая со словъ Яна Крушинскаго, генеральнаго секретаря министерства финансовъ, экземпляръ изъ библіотеки кн. Адама Чарторыжскаго въ Пулавахъ (нынѣ въ Парижѣ), отнесъ его къ 1474 г. ²⁾; но, посѣтивъ Вѣну, Бандтке убѣдился, что Дені самъ отмѣтилъ карандашемъ „1474“ годъ на экземпляръ, попавшемъ въ Вѣнскую придворную библіотеку изъ гор. Львова, хотя онъ ничѣмъ не отличался отъ тѣхъ, которые обыкновенно относятъ къ 1465 г. ³⁾ Въ своей „Исторіи польскихъ и литовскихъ типографій“ Бандтке прибавилъ (на стр. 145), что всѣ видѣнные имъ 5 экземпляровъ были совершенно одинаковы,—только любитель старины Янъ Хиличковский владѣлъ, какъ онъ самъ говорилъ, экземпляромъ этой книги съ тѣмъ же заглавіемъ, но на другой бумагѣ; съ тѣхъ поръ библіотека Хиличковского поступила въ Варшавскій университетъ, а оттуда въ Имп. Публ. Библіотеку въ Петербургѣ. Теперь извѣстно 25 экземпляровъ этого изданія, и почти всѣ они находятся въ Польскихъ земляхъ или происходятъ оттуда ⁴⁾. Замѣчу кстатѣ, что, по Цапфу, въ бумагѣ, на которой напечатано это „*Explicacio in Psalterium*“, встрѣчаются слѣдующіе знаки (изъ коихъ нѣкоторые были въ употребленіи до 1474 г.): воловьѣ голова, имѣющая между рогами то крестъ со звѣздой о пяти (шести) лучахъ надъ нимъ, то крестъ безъ звѣзды,—при чемъ полъ держитъ во рту родъ короны,—то семилистную (пяти- и четырех-листную) розу на длинномъ стеблѣ ⁵⁾; кромѣ того, попадаются вѣсы безъ круга.

На той же бумагѣ (съ тѣми же водяными знаками—бычачья голова съ крестомъ между рогами) и тѣмъ же готическимъ шрифтомъ, какъ „Толкованіе на Псалтирь“, напечатана и другая книга:

Omnes libri Beati Augustini Aurelii de doctrina christiana tres. Preter quartum, qui tractat de modo pronunciandi sermones catholicos. S. l. et a. f^o, 173 л. по 40 строкъ въ страницѣ.

¹⁾ *Czacki*, O Litewskich i Polskich prawach. Warszawa 1800. 4°, Т. I, стр. 30, n. 151; idem. Wydanie K. J. Turowskiego, w Krakowie 1861. 8°, стр. 38, n. 1.—*Bandtkie*, De prim. Crac. incun., 7; Hist. druk. Krak., 91.

²⁾ *Bentkowski*, O wydawn. książek., 35.

³⁾ *Bandtkie*. Dzieje Król. Polnk., II. 94; Hist. druk. Polnk., I. 140.—*Lelewel*, I. 37.

⁴⁾ Ср. *Estreicher*, 35 i 9.

⁵⁾ Ср. *Estreicher*, 31.

Она вышла, вѣроятно, изъ одной типографіи съ „Толкованіемъ на Псалтирь“, и экземпляръ ея находится въ библіотекѣ гр. Потодкаго ¹⁾.

Сверхъ того, М. Оссолинскій считалъ краковскимъ изданіемъ книгу: *Statuta synodalia Domini Rudolphi Episc. Vratislaviensis. | Quae in alma urbe Vratis: per C. Elyan Collegiate c. s. Crucis ibidem succentorem. Impressa et feliciter consummata sunt a. d. 1475. 4°* (гдѣ впервые встрѣчаются отрывки, напечатанные по-польски, какъ, напр., молитва Господня и Символъ вѣры). Но Фридерихъ признавалъ эту книгу за изданіе Цайнера или Еггенштейна (въ Страсбургѣ), а Мацѣйовскій и Гельтманъ за нюрнбергское изданіе ²⁾.

III.

Съ какого именно времени Галлеръ имѣлъ собственную типографію въ Краковѣ—трудно сказать положительно. Выше мы видѣли, что начало ея относили къ 1485 и къ 1495 г. Яноцкій считалъ первыми несомнѣнно краковскими изданіями два сочиненія Лаврентія Корвина Новодворскаго (Novoforensis): „*Carminum structura, Augustissimi Gymnasii Cracoviensis Studentibus dicata*“ и „*Hortulus Elegantiarum, Academie Cracoviensis studentibus consecratus*“ (гдѣ въ концѣ, саффиическими стихами, описываются Польша и столица ея Краковъ), оба въ 4-ку, и свидѣлствовалъ, что на одномъ изъ нихъ обозначено: „*Cracoviae Kalendis Octobris Anni MCCCCXCVI*“ (къ которому году онъ и относилъ основаніе первой краковской типографіи), по типографичекъ не названъ, а другое напечатано въ томъ же городѣ и въ томъ же форматѣ (*formaque simile*), съ Галлеровскимъ знакомъ и съ помѣтой, „*Decembri mense Anni MDII*“ ³⁾.

Выше мы видѣли также, что для Галлера работалъ сноринъ въ Краковѣ Георгъ Штухъ изъ Зульцбаха. Кромѣ Краковскаго молитвенника,

¹⁾ *Estreicher*, 33—35 і 36.

²⁾ *Lelwel*, *Śpiewy historyczne J. U. Niemcewicza pod względem historyi uważane*. Wilno 1817. 8°, str. 20.—*Friderich*, *Literar. Beiträge* (z. *Provinzialblätter*) 1822, September, 8. 257—259.—*Maciejowski*, *Piśmiennictwo polskie ... Warszawa* 1852. 8°, T. III.—*W. Helman*, *Tablice synoptyczne historyi polskiéj*. Wiek XV. Bruksella 1863. 8°.—См. также: *Estreicher*, 33 і 36—37.

³⁾ *Janociana*, I. 44—45.—*Panzer*, IX. 230. 7b (Тамъ же, I. 485. 117, приведено изданіе первой книги: *Lipsiae, per Martin. Herbipolensem*).

напечатаннаго имъ въ Нюрнбергѣ въ 1494 г. на свой счетъ, а можетъ стать и для Галлера, съ помѣтой: *Explicit diurnale s'm vsu eccl'ie Cracouensis magna cu diligentia repisu & fideli studio emendatum Impressum Nurmberge arte et impesis Georgij stöchs d'sulczbach Anno salutifere incarnationis dñi 1494. 12°* (готич. шрифтомъ) ¹⁾, имъ выданы въ 1493—1494 гг., пожалуй, и древнѣйшіе, быть можетъ первые печатные, Краковскіе календари, такъ какъ отъ прежняго времени извѣстны одни рукописные. Они носили заглавіе:

Judicium Cracouiense Magistri Michaelis de Vratislavia congestum in preclaro studio Cracouiensi ad annum (первый:) 1494 cum trium eclipsium prognostico, и (второй:) 1495, оба in 4°, готич. шрифтомъ, съ гравюрами на деревѣ на заглавныхъ листахъ ²⁾.

Бентковский, основываясь на словахъ Салтыковича, что, судя по первому календарю, типографія Галлера существовала въ Краковѣ около конца XV в. ³⁾, сдѣлалъ замѣтку, что названіе города Кракова должно быть обозначено на этой книжкѣ, какъ мѣсто печатанія ⁴⁾, чего, однако, мы не видимъ. Бандтке обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что время этихъ первыхъ календарей совпадаетъ со временемъ появленія Краковскихъ служебниковъ, напечатанныхъ для Галлера Штухсомъ, послѣ чего они не встрѣчаются до 1517 г. ⁵⁾. Лелевель передвинуть вторичное появленіе Краковскихъ календарей на 1512 г., такъ какъ ему показывалъ Константинъ Свиджинскій найденные имъ въ старинныхъ переплетахъ книгъ титулы двухъ календарей того года, носившихъ заглавіе: „*Judicium Cracouionse per magistrum Jacobum de Iszlza*“ и напечатанныхъ, судя по гравюрамъ на нихъ, одинъ у Галлера, другой у Унглера ⁶⁾. Не мудрено, что пе-

¹⁾ *Lelwel*, Bibliograf. ksiąg dwoje, I. 44.—*A. Jocher*, *Obraz bibliograficzno-historyczny literatury i nauk w Polsce*. Wilno 1857. 8°, Т. III, str. 97, № 6478, гдѣ подробно описана эта книга по рукописной замѣткѣ Людвигъ Соболевскаго, видѣвшаго ее въ Пулавахъ.—Буквы, надъ которыми въ подлинникѣ поставлены надстрочные знаки въ родѣ (~), обозначающіе словосокращенія, всѣхъ набраны у насъ курсивомъ, по недостатку такихъ надстрочныхъ знаковъ въ типографіи.

²⁾ *Bandtkie*, *Hist. druk. Krak.*, 159—164.

³⁾ *I. Soltikowicz*, *O Stanie Akademii Krakowskiej*. W Krakowie 1810. 8°, str. 240.

⁴⁾ *Bentkowski*, *O najdawn. ksiągk.*, str. 36, n. 53.

⁵⁾ *Bandtkie*, *Hist. druk. Krak.*, 167.

⁶⁾ *Lelwel*, *Bibliograf. ksiąg dwoje*, I, 69—70; у него же о рѣдкости первыхъ краковскихъ календарей: I, 167, прим. е.

чать двухъ первыхъ Краковскихъ календарей, какъ замѣтили уже польскіе библіографы, совершенно иная, чѣмъ двухъ первыхъ Польскихъ статутовъ, о которыхъ будетъ говорено ниже, если одни напечатаны въ Нюрнбергѣ или Краковѣ, а другіе—въ Лейпцигѣ.

Послѣ Краковскаго молитвенника, Штутхъ напечаталъ для Галлера два Краковскіе служебника, съ привилегіей кардинала Ягелло ¹⁾).

съ 1-мъ изд.

со 2-мъ изд.

Elimatum hoc missale sed'm rubricam cracouiensem. ex exemplari emendatissimo. data opera. impressum est. qd' exemplar dñi canonici cracouienses singulari industria correctum concesserunt: illud vt quouis absq; defectu; castigatissime imprimeret: vigili cura. magnisq; expensis. cir | cumspectus dñs Johannes haller. ciuis cracouiensis. p. solerte | librorum impressorem Georgium Stuchs ex Sulczpach concii | nem nurnbergensem pulchris correctisq; characteribus concin | ue imprimi curauit. Ut ne eundem aliquis libroru linoris audus | aut inuidus. in eius detrimentu imprimere de nouo audeat. Illu | strissimus princeps Fridericus diuina miseratione in septem so | lijs rhome cardinalis psbyter. Ecclesie gnetznensis archipsul & | primas. atq; eps cracouiensis. vna cum suorum venerabilium | canonicorum cracouiensium cetu. firmiter sanxit: q; no alter sua | rum dyocesium quispiam de nouo in pfati Iohannis haller de | trimentum hoc missale cracouiesis rubrice imprimere audebit: sub certa indicta pena: in data desuper copia descripta, gr. fol., готич. шрифт.

[Содержаніе: вышеприведенная привилегія, съ гравюрой на деревѣ на оборотѣ—св. Станиславъ въ епископскомъ облаченіи благословляетъ: козѣнопоклоненнаго передъ нимъ кар-

Elimatũ hoc missale | sed'm rubrica cracouiensem. ex exemplari emendatis | simo. data opera. impressum est. qd' exemplar dñi | canonici cracouienses singulari industria correctu | concesserunt: illud vt quouis absq; defectu. q; casti | gatissime imprimeret: vigili cura. magnisq; expe | sis circumspectus dñs Iohanes haller. ciuis craco | uiensis. per solertem libroru impressore Georgiu | stuchs ex sultzbach concine nurnbergensem pul | chris correctisq; characteribus cocine imprimi cu | rauit. Ut ne eunde aliquis libruz audus aut inui | dus. in eius detrimentu imprimere de nouo audeat | Illustrissim' princeps Frideric' diuina miseratione | in septe solijs rhome cardinalis psbiter. Eccl'ie gnes | nis archipsul & primas. atq; eps cracouiesz: vna | cu suor. venerabilium canonicoru cracouiensium cetu. | firmiter sanxit: q; no alter suaru diocesium quispiam | de nouo in pfati Iohannis haller detrimentu hoc | missale cracouiesis rubrice imprimere audebit: sub | certa indicta pena: in data desuper copia descripta. 4º, готич. шрифтомъ.

[Содержаніе: вышеприведенная привилегія, съ гравюрой на деревѣ на оборотѣ, какъ въ изданіи in fol., только въ уменьш. видѣ; +7 невум. + I—CLXVIII +3 невум. лл., въ 2 столбца, по 34 строки въ каждомъ, съ типограф. помѣтами:

¹⁾ Кардиналъ Фридрихъ Ягелло, сынъ короля Казимира III и братъ королей: Яна Альбрехта, Александра и Сигизмунда I, былъ епископомъ краковскимъ съ 1488 г., архіепископомъ гизавенскимъ съ 1492 г. и † 14-го марта 1503 г.

динала Франциска Йегелло—сѣва и выходящаго изъ могилы Петра Піотровина — справа; + 7 нenum. + I — CLXVIII + 2 нenum. лл., въ 2 столбца по 31 строкъ въ каждомъ, съ типографскими помѣтами: а—у, чрезъ каждые 8 листковъ; + 14 л.—воты, съ нумераціей внизу: j—xii; + гравюра на деревѣ=Распятіе; + 9 нenum. л., по 16 строкъ въ стран., безъ типограф. помѣтъ; + лл. CLXIX—CCCXXX + 6 нenum. опять въ 2 столбца, по 31 строкъ въ каждомъ, съ типограф. помѣтами: А—Х, чрезъ каждые 8 листковъ.—*Водяные знаки* въ бумагахъ: 1) якорь (чаще всего), 2) монограмма изъ буквъ АМ съ крестомъ между ними; 3) лампада—пшав, чѣмъ въ Фёлевскихъ изданіяхъ; о чемъ см. выше].

Первый Бандтке упоминаетъ это изданіе. По его свидѣтельству, буквы, которыми оно напечатано, подобны обыкновеннымъ Шефферовскимъ, какъ въ Малицкомъ служебникѣ 1483 г.¹⁾, то-есть, въ *Missale Vratislaviense* ²⁾, съ послѣдствиемъ:

Presens missale Ad dni laude | et honorem. per | oetm schoffor de | geruszhoyum In inclita ciuita- | to Mugutina. huius artis Im- | pressorie inuen- | trice: atq; elima | trice prima: glorioso dno fauen | te. suis cosignando scutis. Im- | pressum et finitum Anno dni | M. cccc. lxxx iij. In vigilia san- | cti

а—uij, чрезъ каждые 8 листковъ; + гравюра, какъ въ изд. in f^o, только въ уменьш. видѣ; + 7 нenum. л., по 21 строкъ въ стран.=такимъ шрифтомъ, какъ въ изд. in f^o, безъ типограф. помѣтъ; + 1 нenum. + CLXIX — CCCXXXVI лл., опять въ 2 столбца, по 34 строки въ каждомъ, съ типограф. помѣтами: А—Х, чрезъ каждые 8 листковъ. Шрифтъ мельче, чѣмъ въ изд. in fol., и похожъ на шрифтъ заголовковъ въ соч. Іоанна Сакрапа: „*Elucidarius ergorum ritus Ruthenici*“, напеч. въ Краковѣ у Галлера въ 1506 г.³⁾ и гдѣ прописныя буквы тѣ же, что и въ другихъ краковскихъ изданіяхъ 1500—1506 гг.⁴⁾—*Водяные знаки* въ бумагахъ—тѣ же, при чемъ: 1-й совсѣмъ не встрѣчается, 2-й—преимуществ. въ началѣ, до 7 л., и въ концѣ, съ 200 л., 3-й—въ срединѣ].

Япоцкій первый описалъ это изданіе ⁵⁾ и сообщилъ слѣдующую надпись въ концѣ его, по экземпляру публичной бібліотеки братьевъ Залускихъ въ Варшавѣ ⁶⁾:

Missale diocesis cracouiensis. Illustrissimi principis Friderici in septem solijs Romo cardinalis presbitori. Gneznem. archipresulis et primatis atq; episcopi Cracouiensis. ordinacione. Cracouie in edibus domini Johannis Haller ciuis Cracouiensis. per Georgium Stuchs ex Sultzbach conciuem Nurnbergensem impressum.

¹⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 119.—См. также *Miscel. Cracov.* 1814, fascic. I.

²⁾ *Panzer*, II. 130. 55.

³⁾ «Typi statuti Halleriani 1506»—какъ гласить одна замѣтная надпись по-рыжскими чернилами на нижнемъ полѣ з. л. названной книги въ Имп. Публ. Библ.

⁴⁾ См. образцы ихъ у *Лелевель*, Т. I, Tab. III, столб. 1, строки 2—4 сверху.

⁵⁾ *Janozki*, Nachr., IV. 99—100; см. также: *Miscel. Cracov.* 1814, fascic. I, p. 2—4.

⁶⁾ *Janociana*, II. 97; *Panzer*, IX. 230. 7; *Locher*, III. 90. № 6432; *Gracse*, IV. 545.

Iacobi Apostoli. f^o, готич. шрифтомъ, 6+222 немум. лл. въ 2 столбца, по 38 строкъ въ каждомъ.

Шрифтъ и водяные знаки въ бумагѣ Майницкаго служебника—тѣ же, что и въ первомъ изданіи, а можетъ и во второмъ, Краковскаго служебника, вышедшаго съ привилегіей:

из 1-го изд.

Cu in diocesi Cracouiesi esset | magna penuria emendatoru | codicum missalium sed'm or- | dinatioem (& ut vulgo dicat ru- | bricam) ecclesie Cracouiensis | ijdē q; magna ex parte corrupti ac deprauati essent. Reue- | rendissimus dominus dñs Io | hannes Rzeszowski memora | to occlosie episcopus. animad- | uertens officij sui esse. eius- | mo- | di penuria occurrere atq; pro- | uidere: ut ex facili codices qua | emendatissimi haberi possunt | guideq; in ea re intendes. | vt et optime emendaretur & emeda | ti imprimeretur curauit. Ex auctoritate itaq; et iussu suo | psens op' missaliu. sed' m ru- | brica ecclesie Cracouiensis ca | stigatu atq; emendatu prius | Impressum p. petru Schoiffer | de gerszheim. in nobili ciui- | tate Mogutina huius impressorie artis inuetrice elimatrice | q; prima. Anno incarnationis | dnice millesimo quadringen- | tesimo octoagesimo quarto. | decima die nouembris feliciter | est consummatum [Такъ напечатано киноварью въ концѣ одного изъ 4-хъ экземпляровъ этой книги, самаго полнаго, въ Имп. Публ. Биб-

По словамъ Бандтке, это изданіе ничѣмъ въ сущности не отличается отъ изданія въ л., какъ только величинною, но вышло, вѣроятно, позднѣе—хотя, быть можетъ, не многимъ,—такъ какъ въ выданной на него привилегіи нѣтъ одного слова (linoris), которое наборщикъ могъ просто пропустить по ошибкѣ ¹⁾.

из 2-го изд.

cum in diocesi Cracoviensi emendatorum codicum missalium secundum ordinationem ecclesie Cracoviensis penuria esset magna iidemque magna ex parte corrupti depravatique. Reverendissimus Dñus Dñus. Iohannes Rzeszowski dicte ecclesie eps. animadvertens sui osso officii: tante penurio cupiens occurrere providereque. praesens opus missalium iuxta rubricam ecclesie pfate castigatum et emendatum prius. Petro Schoiffer de gerszheim in nobili urbe Moguncia impressorie artis inventrice elimatriceque prima: imprimi mandavit. Et Anno Dni. M. CCCC. LXXX. VII. die mensis Augusti feliciter est consummatum [Такъ напечатано въ концѣ экземпляровъ этой книги въ библіотекахъ: Львовской академіи ²⁾ и Краковскаго университета] ³⁾ [f^o, готич. шрифтомъ, безъ пагинаціи и типограф. помѣтъ.

¹⁾ Bandtkie, Hist. druk. Krak., 119.

²⁾ Panzer, IV. 364. 59 b.—Истребленъ во время бомбардированія города; см. Minsloff, p. 18.

³⁾ Bandtkie, Hist. druk. Polak., III. 128; Jocher, III. 90. № 6431.

лютекъ, изъ библ. Залускихъ] ¹⁾,
 1^о, готич. шрифтомъ, 6+273 ненум. лл.
 въ 2 столбца, по 31 строкъ въ каж-
 домъ, безъ типограф. помѣтъ.

Но шрифтъ Краковского служебника,
 названнаго Шефферомъ (въ 1484 г.),—
 иной, чѣмъ Краковского служебника,
 напечатаннаго Штуксомъ въ 1.: это
 тотъ самый шрифтъ, что и въ Гут-
 тенберговой библии, о чемъ уже сви-
 дѣтельствовали Минционы.

Напротивъ, тѣмъ же шрифтомъ,
 какъ Краковский служебникъ Штукса
 въ 1., напечатаны Ольмюцскій и Тев-
 тонскій служебники—съ послѣсловіями:

Missale Olomucense.

Missali secundum notulam sacro-
 sancto oeclesie Olomucen. ordinato
 Georgius Stöchs ex Sulzbach artis
 impressorie haud ignarus in urbe
 Nurnberga tertia die ante kalendas
 aprilis Anni ab incarnatione Saluato-
 ris nostri nonagesimi noni supra mil-
 lesimum quadringentesimum finem
 dedit optatum ²⁾, 1^о, готич. шрифтомъ.

[Содержаніе: 1-я л., помѣченный
 внизу буквою «а» ? ³⁾ и залатыи съ
 одной стороны—гравюрой на деревѣ,
 съ другой—привилегіей, +6 ненум. лл.,
 съ помѣтами: ij...; +лл. j—оххvi въ
 2 столбца, по 31 строкъ въ каждомъ,
 и 16 ненум.—ноты, всѣ съ помѣтами:
 А—S, чрезъ каждые 8 листовъ; +гра-

Missale Teutonicum.

Missalis notulum in Dnorum teuto-
 nicorum imitantis epigram. | Nos cas-
 tigati viciorum labo caromus | Non
 habet in nobis cretica lingua locum |
 Arte sua Georgius Stöchs nos pressit
 in urbe. | Nurnberga celebri: que bn
 laudat opus [1499] ⁴⁾, 1^о, готич. шриф-
 томъ, 273 л. въ 2 столбца, по 31
 строкъ въ каждомъ.

¹⁾ Должно быть въ этомъ экземплярѣ не было прежде листа съ вышепри-
 веденнымъ послѣсловіемъ, такъ какъ на первой страницѣ въ немъ, и еще въ дру-
 гомъ экземплярѣ, есть замѣтки порыжѣлыми чернилами: «Missale Cracov. Ed.
 omnium prima circa 1477» (?). Насчетъ этого изд. см.: Jocher, III. 90. № 6430
 (пис. со словъ Л. Соболевскаго).—Souvenir de la Bibliothèque Impériale Publique
 de S.-Petersbourg, contenant les gravures et autres feuilles du XV-e siècle, trou-
 vées et publiées par Ch. Rod. Minsloff. Leipzig 1863 (1862). 4^о, p. 2. Факси-
 миле послѣсловія.

²⁾ Panzer, II. 227. 305.

³⁾ Въ экземплярѣ Имп. Публ. Библиотеки, изъ библ. Залускихъ,—одинъ обры-
 вокъ.

⁴⁾ Ascher, Cat. LVIII, n^о 2166; Graesse, IV. 550.

виора на деревѣ?, съ помѣтой: j ¹⁾; + 7 нунум. лл., по 16 строкъ въ стран., съ помѣтами: ij и т. д.; + лл. сxxvi—ссіххvi, опять въ 2 столбца, по 31 строкѣ въ каждомъ, съ помѣтами: T—Zu, чрезъ каждые 8 листовъ. — *Водяные знаки* въ бумагахъ: 1. бычачья голова съ крестомъ между рогами, вокругъ котораго обвилась змѣя (чаще всего); 2 и 3 = тѣ же, что въ Краковскихъ служебникахъ Штухса (очень рѣдко)].

Польскіе библіографы, упустивъ изъ виду приведенное Яноцкимъ заглавіе Краковскаго служебника въ 4-ку, гдѣ ясно сказано: „*Scriptum in edibus... Iohannis Haller... per Georgium Stuchs... impressum*“, никакъ не могли придти къ соглашенію, гдѣ именно напечатаны Штухсомъ Краковскіе служебники для Галлера: въ Нюренбергѣ или въ Краковѣ? Бандтке, знавшій нюренбергскія изданія Штухса только 1484—1493 и 1496—1499 гг., держался сперва того мнѣнія, что, если не найдутся книги, несомнѣнно напечатанныя имъ въ Нюренбергѣ въ 1494—1495 гг., то-есть, въ эпоху появленія двухъ Краковскихъ служебниковъ въ л. и въ 4-ку, то можно будетъ предположить, что его не было въ то время въ Нюренбергѣ, и что онъ напечаталъ эти служебники для Галлера гдѣ-нибудь въ иномъ мѣстѣ, скорѣе всего въ Краковѣ ²⁾. Бандтке не принялъ въ разчетъ, что Краковскіе служебники могли быть напечатаны Штухсомъ въ Краковѣ и въ томъ случаѣ, еслибъ онъ не былъ въ этомъ городѣ въ 1494—1495 гг. Стоило только допустить, что они напечатаны немного позднѣе, а именно въ промежутокъ времени съ конца 1499 г. до начала 1502 г., то-есть, въ эпоху замѣчаемаго перерыва въ нюренбергскихъ изданіяхъ Штухса ³⁾. Лопациій нашелъ однако догадку Бандтке вполне основательною ⁴⁾; Лелевель же опровергалъ ее, на основаніи заключительныхъ словъ Краковскаго молитвенника въ 12°, напечатаннаго Штухсомъ въ Нюренбергѣ, и неполный экземпляръ котораго находился

¹⁾ Советамъ нѣтъ въ экземплярѣ Имп. П. Библиотеки.

²⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 118.

³⁾ Ср. *Panser*, II. 441—458 & VII. 197—227, гдѣ исчислены напечатанныя имъ въ Нюренбергѣ въ 1484—99 и 1502—17 гг. книги.

⁴⁾ X. I. *Lopaci*, O wynalazku sztuki drukarskiej, piérwszych drukarniach w Europie, i naupiérwszych księgach wyszłych z pod prasy, tadzież o stanie dzisiejszym niektórych drukarń polskich (*Rozmaitości*. We Lwowie, 1822. 4°. № 81, str. 324).

въ Пулавской библіотекѣ, — откуда слѣдовало, что Штухсъ, будучи въ 1494 г. въ Нюрнбергѣ, не могъ быть въ то же время въ Краковѣ ¹⁾; но это, разумѣется, еще не доказывало, чтобъ онъ не могъ быть тамъ позднѣе. Наконецъ Бандтке, основываясь на сходствѣ печати въ служебникахъ: Краковскомъ и напечатанномъ для Тевтонскихъ рыцарей въ Нюрнбергѣ въ 1499 г. ²⁾, призналъ, что оба вышли изъ одной типографіи, и именно въ Нюрнбергѣ, а не въ Краковѣ ³⁾, какъ будто Штухсъ не могъ перевезти съ собою шрифты изъ Нюрнберга въ Краковъ или обратно.

Принявъ все это въ соображеніе, не трудно предположить, что, такъ какъ можетъ найдтись еще книга, напечатанная Штухсомъ въ Нюрнбергѣ въ 1495 г., и такъ какъ шрифтъ Краковского служебника въ л. похожъ на шрифтъ Тевтонскаго и Ольмюцскаго служебниковъ, изданныхъ въ 1499 г., то Штухсъ могъ быть въ Краковѣ не въ 1494—1495 гг., а около 1499—1500 гг., и напечатать въ послѣднемъ городѣ служебники для Галлера шрифтомъ, взятымъ съ собою изъ Нюрнберга. Конечно, онъ могъ напечатать ихъ въ Краковѣ и въ 1494—1495 гг., если бы, подобно многимъ другимъ типографщикамъ того времени, имѣлъ свои заведенія въ разныхъ мѣстахъ за разъ; но чтобъ онъ печаталъ въ Краковѣ въ заведеніи Галлера и въ то же время владѣлъ собственною типографіей въ Нюрнбергѣ, это подлѣжить большому сомнѣнію.

Польскіе статуты, о которыхъ мы упоминали уже, вышли подъ заглавіемъ:

съ 1-мъ изд.

□ Onstitutiones et statuta vel Sintagmata pro | vincialia Incliti regni polonie per serenissimum | principem et dominum Dominum Kazimirum primum | polonie regem: magnum ducem litvanie: russie: prussieque | dumnum et heredem etc. Edita et promulgata. cuius | profecto: multiplex et sacra atq; recondita et altissima eru | ditio in maximisq; pacis et belli negociis exercitatib. Tum | vero pro conditione et statu hominum vicia

со 2-мъ изд.

□ onstitutiones et Statuta vel Sintagmata prouintialia Incliti re | gni Polonie: Perserenissimum atq; Jnuic-tissimum principem et dominu | dominum Kazimir. primum: Polonie re | gem. Magnumq; Ducez Lithwanie. Rus | sie. Prussieq; dominum et heredem etc. | Edita et promulgata. Cuius pfecto: mul | tiplex et varia atq; recondita et. altissi | ma eruditio: fin maximisq; pacis et belli | negotiis exercitatio. Tum vero pro con | ditione et

¹⁾ *Letewel*, I. 44. Другая книга—*Missale Ecclesie Brandenburgensis*, выданная Штухсомъ въ Нюрнбергѣ въ томъ же году, показана у *Паниера*: II. 217. 245.

²⁾ См. *Miscellanea Cracoviensia*. 1814, II. 26.

³⁾ *Bandtkie*, *Hist. druk. Polsk.*, I. 26.

corripienti Qui | que terras tumultuan-
tes et res novas molientes: ad fi | dem
et obsequium regem sua opera redegit:
atque pa | catas et quietas tandem
reddidit:

[*Содержание*: л. 1 = гравюра на деревѣ—сидящій слѣва король въ коронѣ и со скипетромъ въ лѣвой рукѣ, которому двое лицъ, свѣтское и духовное, подаютъ открытую книгу законовъ ¹⁾),—съ вышепривед. заглавіемъ на оборотѣ; л. 2—4=Series et numerus Titulorum seu rubrica | rum ordine operis se sequentium sequitur, то-есть, оглавление 1-й ч.; далѣе—текстъ 1-й ч., то-есть, статуты Казимира I. Великаго (1041—58); слѣдуетъ—Registrum libri secundi; потомъ—Incipit liber secundus Statutorum illustrissimis (sic) prin | cipis et domini nostri vuladislai Regis polonie etc. per ipsum Et | Barones totius regni edita Cracovie et in wartha con | firmata. Sub anno domini Millesimo quadringentesimo vicesi | mo tertio, и въ концѣ—Explicit liber secundus, то-есть, статуты Владислава Ягелло (1423); затѣмъ—оглавление 3-й ч., безъ надписи; потомъ—Incipit liber tertius statutorum terrestrium Nyeschewi | sium per regem polonio kazimirum Secundum et ipsius ba | rones confirmatorum, и въ концѣ: Explicunt statuta | Nyeschewensca (sic), то-есть, статуты Казимира Ягелло; въ заключеніе—□ Incipiunt articuli in conuentione noue ciuitatis | corczin facti et confirmati per serenissimum prin | cipem kazimirum secundum et barones

stata hominum vitia corripien | tis? Quiq; terras tumultuantes et res no | uas molientes: ad fidem e | obsequium Re | gium sua opera redegit: atq; pacatas et | quietas tandem reddidit:

[*Содержание*: на оборотѣ вышеприведеннаго заглавія начинается оглавление 1-й ч. = Series et numerus Titulorum seu Rubricarum: or | dine operis In sequentiis se | quitur, и обвиняетъ собою 7 ненум. листковъ, съ типограф. помѣтами: «aiij» и т. д.; далѣе—66 ненум. листковъ, съ типограф. помѣтами: «bi—kij», чрезъ каждые 8, —текстъ 1-й ч., съ предисловіемъ и грамотой Казимира; на 3 ненум. стр., об. kij—об. kiiij, помѣщено оглавление 2-й ч.—Registrum libri secundi; 2-я ч. начинается словами: Incipit liber secundus statutorum Illu | strissimi principis et domini nostri Wla | dislay regis polonie et etc. Per ipsum Et | Barones totius regni edita Cracovie | Et in Wartha cofirmata Sub anno do | mini Millesimo quadringentesimo vicesi | mo tertio, и продолжается до листа «mj» включительно; слѣдуетъ на 3 ненум. стр.—оглавление 3-й ч., начинающагося словами: Incipit liber tercius Statutorum terrestri | um Nyeschowiensiū per rege polonie Kaza | mirum (sic) sed'm Et ipi' barones cofirmatorum, и кончающагося такъ: Explicunt Statuta Nyeschewiensa (sic), на об. л. «u.»; въ заключеніе—Incipiunt articuli in conuentione noue | ciuitatis Corczin facti et confirmati per | Serenissimū principem Kazimirum se | cun-

¹⁾ Король—это Казимиръ II, вступившій на престолъ 17-ти лѣтъ, въ 1444 г., и жившій 27 лѣтъ, когда далъ законы въ Пашавѣ, въ 1454 г.; см. *J. M. Ossoliński*, Wiadomości Historyczno-krytyczne do Dziejów Literatury Polskiej, o pi-sarzach polskich. W Krakowie Roku 1809. 8°, Т. II, стр. 350. Свѣтское и духовное лица могутъ быть: канцлеръ Koniecpolski и вице-канцлеръ Stzempiański, бывшій съ 1455 г. епископомъ краковскимъ; см. *H. Kownacki*, O Pierwsiastkowych edycyach Statutów Polskich (*Pamiętnik Warszawski* 1821. 8°, Т. XX, стр. 398, n. d).

eiuz], gr. 8° или 4°, готич. шрифтомъ, 56 л., при чемъ инициалы вездѣ пропущены, много попадаются сокращеній, ошибокъ и пропусковъ, изъ знаковъ препинанія встрѣчаются точки и двоеточія ¹⁾).

dum et Barones eius, а въ самомъ концѣ: Finis Statutorum regni polo [nie emedatissime Impressorъ], gr. 8° или 4°, 101 ненум. л., считая титулъ, готич. шрифтомъ, при чемъ инициаловъ нигдѣ нѣтъ ²⁾).

Водяные знаки въ бумагахъ—слѣдующіе: бычачья голова съ пяти-и восьми-лепестковыми цвѣткомъ на длинномъ прямомъ стеблѣ между рогами и кувшинъ съ крышкою (чаще всего), а также лампада или папикадило—но иного типа, чѣмъ въ бумагахъ Фьолевскихъ изданій, вѣсы въ кругу, сжатая въ кулакъ рука съ пагн-конечной звѣздой надъ среднимъ пальцемъ, ягленокъ со значкомъ (изрѣдка).

Названные статуты относили: то ко времени появленія Краковскихъ церковно-славянскихъ книгъ и считали ихъ изданіемъ Севальда, то-есть, Швайшолта Фьоля ³⁾, то къ эпохѣ, предшествовавшей появленію Статутовъ короля Альбрехта въ 1496 г. ⁴⁾, то къ періоду

¹⁾ *J. C. C. Oelrichs*, *Libri. vetustissimi. rarissimiq. Constitutionum et Statutorum regni. Poloniae in Bibliotheca. sua. extantis press. recensio. Palaeo-Stetini CIOIOCCCLXVIII. 4°*, p. 1—7 (гдѣ приводимы оглавленія всѣхъ частей).—*Bandtkie*, de prim. Crac. incun., 2; *Hist. druk. Krak.*, 173.—*Bentkowski*, *Historja literatury polskiej. W Warszawie i Wilnie 1819. 8°*, T. II, str. 127—129. (По Бентковскому, Опаудawn. książk., 80, единственный экземпляръ этого изданія Статутовъ—въ Варшавѣ, въ библ. Хрептовичей; но Лелевель, I. 60, видѣлъ 4 экз. изданія съ гравюрой и 3 экз. изданія безъ гравюры).

²⁾ *Hoffmann*, *De typogr.*, 3—4; *Panzer*, I. 350. 1; *Ossolinski*, 351—352. (Кромѣ экземпляровъ этого изданія Статутовъ, находящихся въ частной библіотекѣ, Андрея Залускаго и у кн. Макса Оссолинскаго и описанныхъ у Яноцкаго, *Nachr.*, IV. 109, и Лелевеля, I. 56, есть экземпляръ въ Имп. Публ. Библиотекѣ, изъ библ. Сухтедена).—*Ковнаски* (str. 397) говоритъ, что иное изданіе этихъ Статутовъ, кромѣ двухъ описанныхъ у Оссолинскаго, напечатано вмѣстѣ съ Гнѣзненскими статутами, упоминаемыми Яноцкимъ (I. 35 и IV. 109) и Чаплимъ (79); это изданіе, если бы нашлось гдѣ, было бы 3-е.—Объ отличіяхъ 2-хъ первыхъ изданій, см.: *Ковнаски*, 398—399, и *Lelewel*, I. 59—60.

³⁾ *Czacki*, *Czy prawo rzymskie było zasadą praw litewsk. i polsk.*, 79.—*Bandtkie*, de prim. Crac. incun., 2; *Hist. druk. Polsk.*, I. 4.—*Ossolinski*, *Wiadomości*, II. 350—351.

⁴⁾ *Hoffmann*, *De typogr.*, 4.—*Bandtkie*, *Hist. druk. Krak.*, 174.

не ранѣе 1500 г. ¹⁾). Бентковскій помѣстилъ ихъ у себя въ числѣ книгъ, вышедшихъ безъ обозначенія мѣста, времени и типографіи, но почитаемыхъ обыкновенно за Краковскія, а нѣкоторыми даже за Галлеровскія ²⁾). Но еще Яноцкій замѣтилъ про „*Constitutiones et Statuta vel Sintagmata Prouintialia Incliti regni Polonie*“ и приложенныя къ нимъ „*Statuta prouincialia toti prouintie Gneznensi*“ (вѣроятно, тѣ, въ которыхъ слѣдуетъ дагѣ: *valentia auctoritate apostolica edita*), что они не имѣютъ ни малѣйшаго сходства съ Галлеровскими изданіями и, судя по нѣкоторымъ признакамъ, напечатаны за границей ³⁾). Послѣ него Чацкій нашелъ, что шрифтъ перваго изданія Польскихъ статутовъ похожъ нѣсколько на общій лейпцигскій ⁴⁾). Наконецъ Лелевель, основываясь на полнѣйшемъ сходствѣ гравюры, приложенной къ одному (по всей вѣроятности, оригинальному) изданію этихъ Статутовъ, съ тою, которая находится въ Венгерскомъ статутѣ короля Матвѣя Корвина († 1490), изданномъ еще при жизни послѣдняго ⁵⁾), и на сходство шрифтовъ этихъ двухъ книгъ между собою ⁶⁾), а также со шрифтами книгъ, напечатанныхъ Мельхиоромъ Лоттеромъ въ Лейпцигѣ въ 1489—1497 гг. ⁷⁾),—доказалъ, что, по крайней мѣрѣ, одно изъ двухъ первыхъ изданій Польскихъ статутовъ (именно оригинальное, съ гравюрой) непременно должно быть напечатано у Лоттера въ 1489—1490 гг., а, можетъ быть, также и другое (гдѣ исправлены ошибки, встрѣчающіяся въ прежнемъ изданіи, но за то замѣтны типографскіе недосмотры, неизбѣжныя при перепечаткахъ, какъ, напримѣръ, замѣна однихъ буквъ другими), хотя нѣсколько позднѣе,—такъ какъ по шрифту оно имѣетъ большое сходство съ перепечаткой одного изъ изданій Лоттера ⁸⁾), сдѣланной, по всей вѣроятности, имъ же самимъ, потому что большія (заглавныя) буквы однихъ и тѣхъ же, какъ въ оригиналѣ, такъ и въ перепечаткѣ, а такого шрифта

¹⁾ *Osacki*, o Litew. i Polsk. praw., T. I, str. 30, n. 151, и тоже, 2-е изд., str. 38, n. 1 (на томъ основаніи, что ему были неизвѣстны краковскія изданія до 1500 г.).—*Bentkowski*, Hist. Liter. Polsk., II. 127—129.

²⁾ *Bentkowski*, O naldawn. ksiązk., 31—33.

³⁾ *Janowski*, Nachr., IV. 109.

⁴⁾ *Osacki*, въ назв. соч.; ср. также: *Lelwel*, I. 56—61.

⁵⁾ Онъ описанъ у *Лелевеля*: I, 61—63.

⁶⁾ Копія гравюры и образцы шрифтовъ помѣщены у *Лелевеля*, въ концѣ I т., Tab. I.

⁷⁾ Онъ перечислены у *Лелевеля*, въ прилѣж. d.

⁸⁾ О ней см. у *Лелевеля*, прим. г.

не употребляли другіе современные Лоттеру типографщики ¹⁾. Эстрейхеръ же высказалъ предположеніе, что названные статуты могли быть напечатаны Лоттеромъ и въ Бреславлѣ ²⁾.

Съ Польскими статутами, какъ замѣчено уже выше, перепечатались иногда въ самое древнее время „Statuta prouincialia toti prouintie Gneznensі“, только не того изданія, которое описалъ Бандтке ³⁾, гдѣ далѣе слѣдуютъ слова: „Poznam. wratislauiem. Cracouiem.“, а другаго, гдѣ вмѣсто того читается: „Valentia auctoritate apostolica edita“, то-есть, напечатаннаго въ 1490—1491 г. ⁴⁾. Шрифтъ этого послѣдняго изданія, за исключеніемъ не многихъ большихъ (заглавныхъ) буквъ, какъ, напримѣръ, D, N, Q, R, T, совершенно разнится отъ шрифта перваго ⁵⁾. Въ рукахъ у Лелевеля былъ экземпляръ перваго изъ названныхъ изданій, начинающагося большою буквою S, съ латинской надписью 1511 г. въ концѣ и другими замѣтками того же времени, готическими буквами; слѣдовательно, это изданіе явилось до 1511 г., а можетъ быть—замѣчаетъ Лелевель—еще и въ XV в. ⁶⁾. Но только едва ли оно относится къ XV в.; по крайней мѣрѣ прописныя буквы: A, C, D, E, G, H, I, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, въ нихъ ⁷⁾ сходны съ тѣми же буквами въ сочиненіи Іоанна Сакрана in 4°: „Ergoges ritus Ruthenici“, которое, какъ обыкновенно признаютъ, вышло въ 1508 г. ⁸⁾ и напечатано, вѣроятно, въ типографіи Галлера. Другія начальные буквы: C, D, Q, T, а пожалуй и N, S, въ той же книжкѣ „Ergoges“, подобны такимъ же буквамъ въ разныхъ краковскихъ изданіяхъ 1500—1506 г.г. ⁹⁾. Лелевель употребилъ не мало усилій и времени, чтобы по шрифтамъ узнать типографщика, у котораго напечатаны Провинціальныя статуты, но всѣ труды его пропали по напрасну, какъ онъ самъ говоритъ въ одномъ

¹⁾ *Lelewel*, I. 63—66.

²⁾ *Estreicher*, 40 i 41.

³⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 175.

⁴⁾ См. *Lelewel*, I. 71. — Оба изданія въ 4°, только одно имѣетъ 75 л. по 36 строкъ въ стран., а другое 64 л. по 32 строки въ стран.; см. *Jocher*, III. 304. № 7483, а также: *Wisniewski*, Hist. lit. Polsk., V. 76—78.

⁵⁾ *Lelewel*, I. 67.

⁶⁾ См. *Lelewel*, I. 66—69 i Tab. II, гдѣ приведены образцы шриотовъ обоихъ изданій Провинціальныхъ статутовъ и 2-го изданія Польскихъ.

⁷⁾ См. *Lelewel*, T. I, Tab. II, столб. 3, строка 2 снизу.

⁸⁾ См. *Fortgesetzte Sammlung von Alten u. Neuen Theologischen Sachen...* Leipzig. 1731. 8°, S. 166.

⁹⁾ Образцы ихъ помѣщены у *Лелевеля*, T. I, Tab. III, строки 9—10 сверху. часть ССХХ, отд. 2.

мѣстѣ своего сочиненія ¹⁾). Теперь можно предположить, что по крайней мѣрѣ начинающіеся большою буквою S напечатаны у Галлера ²⁾).

IV.

Послѣ Штукса или одновременно съ нимъ печаталъ для Галлера—Вольфгангъ Штѣккель (изъ Мюнхена), въ Лейпцигѣ, въ 1499—1500 г. Яноцкій,—описывая сочиненія Глоговскаго въ 4-ю, съ Галлеровскою монограммою: *Exercitium Noue Logice seu Librorum Priorum Et Elenchorum Magistri Joannis de Glogovia pro Junioribus recollectum*, гдѣ въ концѣ напечатано: *Adesti finis feliciter Anno domini. 1499. In Studio florentissimo Universitatis Cracoviensis*,—говоритъ, что у него была въ рукахъ Лейпцигская перепечатка этой книги, съ прибавленіемъ: въ заглавіи—словъ: „ac nouiter emendatum“, въ гравюрѣ—знака В. Штѣккельна и Лейпцигскаго герба, и въ концѣ—фразы: „*Impressum est hoc opus in Ducali opido Lipsensi per Baccalarium Wolfgangum (Steckel) de Monaco Anno quo supra*“ ³⁾). Затѣмъ Бандтке приводитъ: *Exercitium super omnes tractatus parvorum logicalium Petri Hispani* (то-есть, папы Іоанна XXI) *Magistri Iohannis Glogoviensis... ad impensas... domini Johannis Haller civis Cracouiensis... per Dominum Baccalarium Wolfgangum Steckel monacensem concivem Lipsensem fauste impressum, Anno jubilei 1500, cum privilegio copie desuper descripte ut presentia in detrimentum prefati Johannis Haller nullus Cracoviensium imprimere audebit* (вмѣсто *audeat*) ⁴⁾).

Наконецъ, отъ 1500 г. извѣстно уже нѣсколько краковскихъ изданій, но все безъ обозначенія имени типографщика. Такъ Фабрицій свидѣтельствуетъ, что въ его библіотекѣ существовали, между прочимъ, двѣ книги: одна—подъ заглавіемъ: *Ciceronis ad Herennium Rhetoricorum libri quatuor*, съ обозначеніемъ города Кракова и 1500 г., и другая, тоже стариннаго краковскаго изданія,—подъ заглавіемъ:

¹⁾ *Lelewel*, I. 67.

²⁾ О неизмѣрной рѣдкости всѣхъ этихъ статутовъ см. у *Лелевеля*: I. 167, прим. с.—О другихъ польскихъ сочиненіяхъ на латинскомъ языкѣ, печатанныхъ за границей съ 1468 г., см. у *Эстрейхера*, стр. 38 и 42.

³⁾ *Janowski*, Nachr., IV. 139 (№ XXXIII); см. также: *Panzer*, I. 350. 2; V. 263.—*Benikowski*, O naydawn. książek., 40—41 (объ ориг. изд.).

⁴⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 211—214; см. также: *Panzer*, V. 246 и у насъ, выше.

Ciceronis oratio Pro Q. Ligario, но года у которой онъ не выставилъ ¹⁾. Маршанъ, приводя изъ сочиненія Фабриція обѣ эти книги съ обозначеніемъ того же города и года, но также безъ названія имени типографика, замѣчаетъ, что онѣ, очень можетъ быть, принадлежать Галлеру ²⁾.

Кромѣ того, Панцеръ, Шейбель и за ними Бентковский упоминаютъ: *Missale Vratislaviense, Cracovie 1500, fol. maj.* ³⁾.

Однако, Краковцы продолжали печатать свои изданія за границей, и послѣ 1500 г. Такъ краковскій обыватель и, можетъ быть, книгопродавецъ ⁴⁾ Себастьянъ Гиберъ издаетъ въ Венеціи въ 1501 г.: *Viaticum Vratislaviense Ecclesie, impressum Venetiis per Petrum Lichtenstein e Joannem Hertzog de laudone, impensis Seb. Hyber concivis Cracoviensis* ⁵⁾ MD I, 8° ⁶⁾, гдѣ, конечно, слово „concivis“ не означаетъ, что Гиберъ согражданинъ упомянутыхъ типографщиковъ ⁶⁾.

Затѣмъ выступаетъ на сцену съ краковскими изданіями Каспаръ Гохфедеръ (изъ Гейльбронна), имѣвшій свою типографію въ Метцѣ съ 1501 г. ⁷⁾. Имъ напечатаны для Галлера готическимъ шрифтомъ:

Questiones librorum de anima Magistri Johannis Uersoris ad impensas honesti viri et ciuis cracouiensis dni Johannis Haller per magistrum Johannem Glogoulensem alme universitatis studii Cracoviensis majoris Collegii collegiatum pro juniorum in philosophie studiis institutione ad laudem dei feliciter resolute, гдѣ въ концѣ читается:.. impressum Metis per Casparum Hochfeder Anno Dei millesimo quingentesimo primo ⁸⁾.

¹⁾ *Jo. Alb. Fabricii Bibliotheca Latina. Venetiae 1728. 8°. Supplementum. Lib. I, cap. VIII, p. 108, 115; idem—rectius digesta—diligentia I. A. Ernesti. Lipsiae 1773. 8°, I. 164.*

²⁾ *Marchand, Histoire de l'origine et des premiers progrès de l'Imprimerie. A la Haye M. DCC. XL. Patrie I, section XII, p. 93.—Hoffmann, De typogr., 8.—Janoski, Nachr., IV. 107; 108. Nota***); 101. Nota*.—Panzer, I. 350. 1.—Bentkowski, O naydawn. książek., str. 37 i n. 56.*

³⁾ *Panzer, II. 136. 85.—Scheibel, Geschichte der Breslauer Buchdruckerei. Breslau 1804. 4°, S. 6.—Bentkowski, str. 37.*

⁴⁾ *Bandtkie, Hist. druk. Krak., 376; Hist. druk. Polsk., I. 224.*

⁵⁾ (*Erasmii Nyerup.*) *Catalogi Bibliothecae Thottianae Tomus VII. Havniae 1795. 8°, p. 245.—Panzer, VIII. 345. 56.*

⁶⁾ *Bandtkie, Hist. druk. Krak., 224.—Lelewel, Bibliograf. ksiąg. dwoje, I. 76.*

⁷⁾ См. *Panzer, VII. 405.*

⁸⁾ *Meusel, Historisch-literarisch-bibliographisches Magazin. Chemnitz 1792. 8°, II. 175.—Bentkowski, O naydawn. książek., 41—42.—Bandtkie, Hist. druk. Krak., 216—217.—Первое изданіе сочиненія Верора появилось около 1497 г.; см. *Estreicher, 42.**

Въ слѣдующемъ году явилось одно изъ упомянутыхъ выше сочиненій Новодворскаго уже въ Краковѣ, а въ 1503 г. К. Гохфедеръ напечаталъ тамъ же книгу, въ 4-ку, подъ заглавіемъ: *Epistola Caij Plinii secundi majoris ad Titum Uespasianum Imperatorem. Impressum Cracovie*, въ которой сказано: *Calchographatum hac p̄imiciali pressura Cracovie: per Casparum Hoffeder. Anno Domini M. CCCC. III. In. die sancti Brictii confessoris (т. е. 13 ноября) ¹⁾*.

Фризе, не знавшій прежде изданій, вышедшихъ въ Краковѣ до появленія тамъ Гохфедера, считалъ сперва одну изъ первыхъ книгъ, напечатанныхъ въ его Краковской типографіи, вообще одною изъ первыхъ, напечатанныхъ въ Польшѣ ²⁾; но потомъ, познавоясь съ бібліотекой Залускаго, сталъ признавать Галлера первымъ типографщикомъ въ Польшѣ ³⁾.

Яноцкій, описывая вышеприведенную книгу, говоритъ, что слова „*p̄imiciali pressura*“ можно принять скорѣе въ смыслъ самаго перваго опыта Гохфедера въ типографскомъ искусствѣ въ Краковѣ, чѣмъ въ значеніи первой книги, напечатанной въ этомъ городѣ, и прибавляетъ, что Гохфедеръ не только не ввелъ типографскаго искусства въ Польшу, но даже не основалъ въ Краковѣ собственной типографіи, а былъ выписанъ Галлеромъ изъ Нюрнберга, гдѣ печаталъ книги въ 1491—1498 гг. ⁴⁾, просто въ качествѣ помощника, и, вѣроятно, смѣнилъ въ его заведеніи Штухса, послѣ чего переселился въ Мецъ ⁵⁾. Но Бентковскій, какъ уже было замѣчено нами, совершенно иначе объясняетъ слова „*p̄imiciali pressura*“, а именно, что они означаютъ новый шрифтъ ⁶⁾. Съ этимъ согласуется то, что Лелевель говоритъ про шрифты, введенные въ Краковѣ ⁷⁾. Подобно Яноцкому, Лопатскій писалъ, что

¹⁾ *Panzer*, VI. 447. 2.

²⁾ *Lucas Gornicki*, Unterredung von der Wahl, Freyheit, Gesetzen und Sitten der Polen, zur Zeit der Wahl Sigismundus des Dritten verfertigt; und ohnlängst nach verbesserter alten polhnischen Schreibart aufs neue herausgegeben durch I. Z. R. K. Nunmehr aber... ins Deutsche übersetzt, und mit vielen nützlichen Anmerkungen, auch dem Leben des Auctoris versehen, von *Christ. Gottl. Friesen*. I. Aufl., des Auctoris Leben beygefügte Note.—*Bandtkie*, Hist. druk. Polsk., I. 159—160.

³⁾ *L. Gornicki*, Unterredung... Zweyte, verbesserte Auflage. Breslau u. Leipzig, 1762. 8°. Vorrede des Uebersetzers, bey der zweyten Auflage, S. 1.

⁴⁾ См. *Panzer*, II. 209—226.

⁵⁾ *Janoski*, Nachr., IV. 106, 107, 109. Nota****; ср. *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 216—218 i 223:

⁶⁾ *Bentkowski*, O naydawn. książk., str. 19, n. 24.

⁷⁾ *Lelwel*, II. 72, 75.

Гохфедеръ, безъ сомнѣнія, могъ быть управляющимъ въ типографіи Галлера, по нѣтъ достаточныхъ доводовъ считать его типографщикомъ¹⁾, хотя напечатанныя имъ книги могутъ, кажется, служить, доказательствомъ, что онъ былъ именно типографщикомъ. Тотъ же Лопаций замѣтилъ, что нюрнбергскій гражданинъ К. Гохфедеръ (1491—1498) не одно лицо съ Галлеровскимъ помощникомъ, который нигдѣ не называлъ себя ни нюрнбергскимъ, ни краковскимъ обывателемъ, но въ 1517 г. именовалъ себя гражданиномъ въ то время вольнаго нѣмецкаго города Меца, и это заключеніе тѣмъ болѣе правдоподобно, что онъ печаталъ сперва въ Мецѣ (1501), затѣмъ въ Краковѣ (1503—1506), потомъ снова въ Мецѣ (1509—1517)²⁾.

Дунчевскій признавалъ, что Краковская типографія 1503 г. была основана на счетъ Галлера³⁾. Очень можетъ быть, что это и такъ, но совершенно самостоятельное значеніе Галлеровская типографія получила все таки только по отъѣздѣ Гохфедера изъ Кракова обратно въ Мецъ, въ 1505—1506 гг.⁴⁾. Изрядную часть бывшаго у Гохфедера въ Мецѣ шрифта онъ привезъ оттуда съ собою въ Краковъ, такъ какъ изъ буквъ, которыми онъ печаталъ здѣсь, маленькія—тѣ же, что и въ его прежнихъ изданіяхъ, выпущенныхъ еще въ Мецѣ, и только большія отличны⁵⁾. Введеніе имъ въ употребленіе въ Краковѣ, можетъ быть на деньги Галлера, шрифты шести сортовъ (какъ заключилъ Лелевель изъ сравненія разныхъ изданій, сдѣланныхъ Гохфедеромъ и Галлеромъ, на счетъ этого послѣдняго, а также и Гибера) легли въ основаніе той типографіи, которая, помѣщаясь въ домѣ Галлера, работала подъ его фирмой и, вѣроятно, была его собственностью⁶⁾, или же была приобрѣтена Галлеромъ отъ Гохфедера только при отъѣздѣ его въ Мецъ⁷⁾.

Гохфедеръ первый, говорить далѣе Лелевель, сталъ употреблять въ началѣ книгъ, выходившихъ изъ-подъ его станка въ Кра-

¹⁾ *Lopacki*, *Rozmaitości* 1822, № 81, str. 327.

²⁾ См. также *Bandtkie*, *Hist. druk. Polsk.*, I. 5—7, 224—225 (гдѣ Гохфедеръ помѣщенъ въ числѣ краковскихъ типографчиковъ).

³⁾ *Dunczewski*, *Kalendarz* na r. 1749, fol. sign. F., n. 42.—*Bandtkie*, *Hist. druk. Krak.*, 218—219, въ выносѣ.

⁴⁾ *Bandtkie*, 223.—*Lelewel*, I. 75.

⁵⁾ *Lelewel*, I. 72.

⁶⁾ *Lelewel*, I. 75 і Tab. III (гдѣ приведены образцы прописныхъ буквъ семи сортовъ, встречающихся въ краковскихъ изданіяхъ 1503—1506 гг.).

⁷⁾ *Bandtkie*, 223.

ковѣ, гравюру съ изображеніемъ щитовъ съ гербами: двухъ вверху—съ Польскимъ орломъ и Литовскимъ всадникомъ, которые держатъ левъ слѣва и козерогъ справа, и одного внизу—съ Краковскими воротами. Подобную гравюру, только въ обратномъ видѣ и съ небольшими измѣненіями, помѣщалъ потомъ Галлеръ въ своихъ изданіяхъ 1504—1515 гг. и, еще съ большими измѣненіями, офенскій книгопродавецъ Урбанъ Каимъ въ книгахъ, которыя печатаѣтъ у Іоганна Кноблоуха въ Страсбургѣ въ 1515 г. ¹⁾. Другую такую же гравюру, но съ помѣщеніемъ Польскаго герба вверху, а Краковскаго и Литовскаго внизу, и съ прибавленіемъ между послѣдними монограммы: изъ буквы h, перечеркнутой горизонтально буквой I, употреблялъ Галлеръ въ своихъ изданіяхъ 1508—1515 гг., а съ замѣной Галлеровской монограммы иною: изъ буквъ MS съ крестомъ между ними—краковскій книгопродавецъ Маркъ Шарфенбергеръ въ книгахъ, которыя печатаѣтъ у Іоганна Вейссенбургера въ Нюрнбергѣ въ 1511 г. ²⁾. Бандтке не дѣлаетъ различія между гравюрами, которыми употреблялъ Галлеръ въ своихъ изданіяхъ, и для примѣра приводитъ, между прочимъ, кажется, такія книги, гдѣ встрѣчается совершенно иная гравюра: арка на двухъ колонкахъ, а на ней—Галлеровская монограмма ³⁾. Яноцкій, по видимому, зналъ разные виды названной выше гравюры, потому что иной разъ, при описаніи какого нибудь изданія, онъ упоминаетъ гравюру съ гербами и съ Галлеровскою монограммой, а затѣмъ, при исчисленіи другихъ книгъ, прямо ссылается на названное имъ прежде сочиненіе, гдѣ она помѣщена ⁴⁾, или же вообще замѣчаетъ, что она находится и при другихъ описанныхъ имъ раньше книгахъ ⁵⁾; иногда, напротивъ, не дѣлаетъ ни-

¹⁾ *Janoski, Nachr.*, IV. 117, 120 и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ упоминаются перепечатки Галлеровскихъ изданій, сдѣланныя имъ въ 1517—1518 гг.

²⁾ *Lelewel*, I. 73—74, гдѣ находится подробное описаніе всѣхъ этихъ гравюръ, и *Tab.* III—IV, въ концѣ того же тома, гдѣ помѣщены копія съ нихъ.

³⁾ *Bandtkie, Hist. druk. Krak.*, 220—222.

⁴⁾ Такъ, при описаніи напечатаннаго на счетъ Галлера Голцедеромъ въ 1504 г. трактата Глюговскаго: *Exercitium secunde partis* (*Janoski, Nachr.*, IV. 111), онъ говоритъ, что находящаяся тутъ гравюра встрѣчается также при вышедшихъ безъ обозначенія года сочиненіяхъ: *Comedia Poliscene per L. Argentinum congesta*, Цицерона—*Cato maior*, *Somnium Scipionis*, *Paradoxa*, Плинія Младшаго—*liber illustrium virorum*, описанныхъ у него выше (*ibidem*, 105—106; ср. также *Bentkowski, O wydawn. książek*, 40, 34).

⁵⁾ Какъ, напримѣръ, при описаніи одного сочиненія подъ заглавіемъ: *Adesto meo tercia sancta Anna*, 1518 (*Janoski, IV.* 169).

какихъ ссылокъ и указаній ¹⁾; въ иномъ мѣстѣ не упоминаетъ даже, есть ли на гравюрѣ монограмма Галлера, или нѣтъ, и сообщаетъ только, что такая гравюра не встрѣчается на другихъ изданіяхъ, кромѣ Галлеровскихъ ²⁾, или что она въ родѣ той, какую находимъ въ самыхъ первыхъ Галлеровскихъ изданіяхъ ³⁾; другой разъ говоритъ, что при книгѣ имѣется такая гравюра, которая кромѣ гербовъ содержитъ и монограмму Галлера ⁴⁾; затѣмъ иногда приводитъ Галлеровскую гравюру, безъ дальнѣйшаго объясненія, что это за гравюра ⁵⁾; наконецъ называетъ украшенія изъ листьевъ и проч. съ монограммой Галлера; или же просто одну монограмму ⁶⁾.

Гохфедеръ печаталъ въ Краковѣ *arte sua—in domo, in edibus* Галлера (на свой счетъ или на счетъ послѣдняго) въ 1503, 1504 и даже въ 1505 г. На сколько намъ извѣстно, въ изданіяхъ, вышедшихъ съ именемъ Гохфедера, какъ типографшика, въ 1503 и 1505 гг., имя Галлера не упоминается, и только въ изданіяхъ 1504 г. паходятся выраженія: *ad impensas Iohannis Haller* (какъ, впрочемъ, и на одной книгѣ, вышедшей въ 1503 г., но только безъ имени Гохфедера) ⁷⁾, или *in domo, in edibus Iohannis Haller* (какъ и на книгахъ 1505 г., но только вышедшихъ безъ имени Гохфедера) ⁸⁾. Съ 1506 г. имя Гохфедера совсѣмъ исчезаетъ на время, пока снова не появляется около 1509 г., но уже въ Мецѣ. Однако шрифты свои онъ, должно быть, оставилъ въ Краковѣ, такъ какъ и по отъѣздѣ его въ Мецъ, въ 1505—1506 гг. и даже позднѣе, тамъ почти все выходили книги той же печати, что и при немъ ⁹⁾.

¹⁾ Какъ, напримѣръ, при упоминаніи сочиненія Глюговскаго: *Exercitium Noue Logice* 1499, или при описаніи изданія Эпистолъ Франциска Филельва 1513 г. (*ibidem*, IV. 139 и 158).

²⁾ Какъ, напримѣръ, при описаніи сочиненія: *Expositio magistri Nicolai de Gijelzerb*, 1507 (*ibidem*, IV. 152).

³⁾ Какъ, напримѣръ, при упоминаніи сочиненія: *Modus epistolandi fratris Guilhelmi*, 1504 (*ibidem*, IV. 141; ср. также *Benikowski*, 37).

⁴⁾ Какъ, напримѣръ, при описаніи сочиненія: *Iacobi Stapulensis Introductiones*, 1510 (*Janoski*, IV. 154).

⁵⁾ Какъ, напримѣръ, при упоминаніи сочиненія: *Tractatus de natura iurium et bonorum regis* 1507, или при описаніи сочиненія Цицерона: *Oratio pro Pompejo magno* 1507 (*ibidem*, IV. 153 и 154).

⁶⁾ При описаніи изданій 1503—1504 гг. съ гербами, 1516—24 гг. и безъ года (*ibidem*, IV. 125, 126, 137, 140, 160, 163, 171, 172, 176, 180, 182).

⁷⁾ См. *Janoski*, IV. 109—110.—*Benikowski*, 42—43.

⁸⁾ Ср. *Lopacki*, *Rozmaitości* 1822, № 81, str. 326—327.

⁹⁾ *Lelewel*, I. 75, 168.

V.

Въ 1505 г. Галлеръ, вмѣстѣ съ Себастьяномъ Гиберомъ, о которомъ мы уже говорили выше, издаетъ книгу, въ 6 л., гдѣ подъ гравюрой на стран. 2-й читаемъ: *Missale Uratislaviense*, а въ концѣ: *Impressum Cracovie... Impensis autem Iohannis Haller et Sebastiani Hyber ejusdem civitatis cives admodum bene meritos. Anno incarnationis Dominice Millesimo quingentesimo quinto* ¹⁾. Въ томъ же году капитулъ гор. Кракова даетъ Галлеру уже не только какъ тамошнему гражданину, но и какъ типографщику (*civi et impressore librorum cracoviensi*) привилегію на продажу требниковъ (*ad viaticos vendendos*), которые онъ желалъ привозить изъ Венеціи ²⁾. Сколько мы знаемъ, это—первое свидѣніе о Галлерѣ, какъ типографикѣ. Въ 1506 и 1507 гг. онъ уже самъ называетъ себя такъ на книгахъ: *Laurentii Corvini Novoforensis (Nowodworski) Epicedium... Impressum Cracovie per Dominum Ioannem Haller Anno a partu Virginis Millesimo quingentesimo sextu. 4°* и *Ioannis Sacrani de Oswiecim Modus Epistolandi.. in officina Halleriana 1507. 4°* ³⁾. Но Станиславъ Петровскій (*Piotrowski*), въ своихъ дополненіяхъ къ „Исторіи Краковскихъ типографій“ Бандтке, помѣщенныхъ на стр. 256—321 въ I т. „Исторіи Польскихъ и Литовскихъ типографій“ того же автора, говоритъ, что до 1508 г. Галлеръ обыкновенно употреблялъ на своихъ изданіяхъ выраженія: *impensis, expensis, in edibus, in domo Ioannis Haller, apud Ioannem Haller* ⁴⁾. Единственная книга, извѣстная Петровскому, на которой стояло: *ex officina Ioannis Haller*, носила заглавіе: *Liber horarum canonicarum secundam veram rubricam siue notulam ecclesie Cracoviense 1508. f°*. Лелевель указываетъ другую книгу того же года: *Ioannis de Comorowo Introductio in doctrinam doctoris subilissimi*, гдѣ Галлеръ называетъ свое заведеніе—*officina impressoria*; въ другой же разъ онъ именуется его—*officina libraria*, какъ, напримѣръ, на книгѣ: *Ephemerides—Epithalamium in nuptiis inclyti Sigismundi 1512* ⁵⁾. После 1508 г., говоритъ Петровскій, Галлеръ обозначалъ

¹⁾ *Janoski*, IV. 142; *Bentkowski*, 46—47; *Bandtkie*, Hist. druk. [Krak. 224—225; *Lelewel*, I. 76.

²⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Polsk., I. 157.

³⁾ *Janociana*, I. 45 et II. 236; *Bentkowski*, 54 i 58.

⁴⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Polsk., I. 265 i 6.

⁵⁾ *Lelewel*, I. 76—77.

иногда: *Impressum opera et impensis Ioannis Haller*, а также: *per Dominum Haller*. Въ одномъ изданіи 1510 г. (*Eutropii libri decem historiarum*, ed. princeps) ¹⁾, онъ говоритъ о себѣ: *ut eundem chalcographus ipse Iohannes Haller litteris excudendum assumpserit* ²⁾. „*Chalcographus dives*“ называетъ его и Папроцкій ³⁾.

Приблизительно къ тому же времени, съ какого Галлеръ называется типографщикомъ, относятся нѣкоторые, замѣченные Лелевелемъ, усовершенствованія въ шрифтѣ Галлеровскихъ изданій; такъ, напримѣръ, въ первыхъ книгахъ, напечатанныхъ Гохфедеромъ и вышедшихъ изъ его типографіи, нѣтъ особенно большихъ и разукрашенныхъ буквъ: первые примѣры ихъ, и то чрезвычайно рѣдкіе, Лелевелъ примѣтилъ только въ (1506) 1507 г. Съ 1509 г. они становятся все обыкновеннѣе и обыкновеннѣе. Къ сожалѣнію, Лелевелю не удалось опредѣлить, которыя именно изъ такихъ буквъ позднѣйшаго времени исключительно Галлеровскія, и какія встрѣчаются также у другихъ современныхъ ему типографчиковъ, какъ Флоріанъ Унглеръ (1511—1512) и Вольфгангъ Лерпъ (1512—1537), Иеронимъ Вѣторъ (1518—1547), Маркъ Шарфенбергъ (1511—1549) ⁴⁾.

Но и имѣя свою типографію, Галлеръ не переставалъ издавать книги за границей въ 1505, 1510 и даже въ 1513 г., какъ, напримѣръ: *Viaticum Posnaniense*. *Impensis providi viri Iohannis Halleri civis Cracoviensis Lugduni in officina Bernardi lescuier Anno Domini M CCCC XIII. XIX Novembris* ⁵⁾.

VI.

Въ 1512 г. въ типографіи Галлера въ Краковѣ работалъ, согласно заключенному въ Страсбургѣ (*Straschberga*) условію, Вольфгангъ, типографчикъ изъ Пфaffenгофена (вѣроятно въ Баваріи), то-есть, Лерпъ, какъ свидѣтельствуется росписка, данная имъ Гансу Галлеру и его зятю Гансу Гельблингу, въ томъ, что онъ получилъ

¹⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 241; а также: *Janosciana*, I. 107, и *Benikowski*, 60.

²⁾ *Lelewel*, I. 77.

³⁾ *Poprocki*, Herby R. P. 1584, str. 704; idem 1858, str. 897.

⁴⁾ *Lelewel*, I. 76 і Tab. IV, гдѣ представлены образцы заглавныхъ буквъ изъ изданій Галлеровской типографіи.

⁵⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Polsk., I. 157 і 158—159.

обѣщанное ему жалованіе (*seyn gedinget lohn*) ¹⁾. Послѣ того онъ много печаталъ для Галлера въ компаніи съ Флоріаномъ Унглеромъ въ 1513—1514 гг. ²⁾, одно время даже въ домѣ Галлера ³⁾, только неизвѣстно какомъ: наемномъ, собственномъ или занимаемомъ его типографіей ⁴⁾. Изданія самого Лерна рѣдки и по Манцеру не идутъ далѣе 1516 г. ⁵⁾. Однако *Acta Consularia Cracoviensia* называютъ Лерна еще въ 1534 г. типографщикомъ, а въ 1537—1538 г. книгопродавцемъ, какъ онъ именовался уже въ 1524 г. ⁶⁾.

Флоріанъ Унглеръ, родомъ изъ Баваріи, печатанный въ компаніи съ В. Лерномъ для Галлера, работалъ раньше въ домѣ послѣдняго въ качествѣ сотрудника, союзника, помощника ⁷⁾, но не въ качествѣ наборщика, какъ утверждаетъ Бентковский. Въ возобновленномъ между Галлеромъ и Унглеромъ въ 1520 г. условіи, которое они заключили между собою еще прежде, на поставку Унглеромъ печатныхъ книгъ для Галлера, сказано, что ихъ торговая связь и совокупная дѣятельность продолжались многіе годы съ самаго начала и до того дня (*von vyl jagen von anbeginge bis auf diesen tag*), откуда слѣдуетъ, что по меньшей мѣрѣ съ 1511 г., то есть, со времени, когда Унглеръ сдѣлался постояннымъ обитателемъ гор. Кракова, Галлеръ сталъ печатать и брать у него книги ⁸⁾. Первое, выпущенное Унглеромъ, изданіе относится къ 1511 г. ⁹⁾. Яноцкій, описывая напечатанную имъ книгу подъ заглавіемъ: *Introductio in Ptolomaei Cosmographiam*, безъ обозначенія года, замѣчаетъ, что Флоріанъ Унглеръ, должно быть, печаталъ ее въ своей собственной типографіи, такъ какъ между употребленными для нея буквами и украшеніями съ одной стороны и

¹⁾ *Acta Consularia Cracoviensia*, f. IV. in vigilia Sim. Judae.

²⁾ У Бентковского (на стр. 64—67), въ спискѣ Галлеровскихъ изданій, книги, напечатанныя ими обоими, показаны только подъ 1514 г., а подъ 1513 г. — напечатанныя однимъ Флоріаномъ Унглеромъ; Яноцкій же (*Janosciana*, I. 9; ср. *Nachr.*, IV. 160) приводитъ книгу, напечатанную ими обоими въ 1513 г., ср. *Panser*, VI. 456. 59.

³⁾ Ср. *Bentkowski*, 67.

⁴⁾ *Bandtkie*, *Hist. druk. Krak.*, 225—226.

⁵⁾ См. у него алфавитный указатель типографщиковъ, такъ какъ въ хронологическомъ спискѣ книгъ, напечатанныхъ въ Краковѣ, онъ не идетъ далѣе 1514 г.

⁶⁾ *Bandtkie*, 281—282.

⁷⁾ *Janoski*, *Nachr.*, IV. 193; *Janos.*, I. 297.

⁸⁾ *Bandtkie*, 269.

⁹⁾ *Janosciana*, I. 7.

Галлеровскими съ другой—нѣтъ ни малѣйшаго сходства ¹⁾. То же признаетъ и Бандтке ²⁾. *Acta Consularia* подтверждаютъ, что у него была своя типографія: тамъ онъ постоянно называется—*impressor librorum, drucker, drukarz*, иногда—*Buchfuenger, Bibliopola* ³⁾. Яноцкій тоже говоритъ, что Унглеръ былъ также и книгопродавцемъ ⁴⁾, а Лелевель ссылается на нѣкоторыя книги 1513 и 1534 г., гдѣ находятся выраженія: *venandatur a Floriano* ⁵⁾. Тотъ же Лелевель свидѣтельствуеъ, что первыя изданія Унглера очень не изящны, но что въ позднѣйшихъ замѣтно постоянное усиліе къ улучшенію и украшенію ихъ.

Ни одинъ изъ Краковскихъ типографичекихъ не употреблялъ столькихъ большихъ и малыхъ гравюръ, не мѣнялъ ихъ такъ часто, какъ онъ. Изучивъ эти послѣднія и познакомившись хорошо съ его работами, легко придти къ убѣжденію, что Галлеръ много печаталъ у Унглера, и Унглеръ много работалъ въ домѣ Галлера. Но тѣми неуклюжими буквами, то готическими, то римскими, съ которыми выступилъ Унглеръ въ своихъ первыхъ изданіяхъ, онъ, по видимому, не печаталъ для Галлера и употреблялъ для того всегда лучшія (Галлеровскія?). Въ 1512 г. онъ жилъ въ Висленской улицѣ (*in platea Wislensi*), какъ свидѣтельствуеъ одна, напечатанная имъ въ то время, книга ⁶⁾; въ 1513 г. у него была еще своя типографія, но въ томъ же году связи, которыя онъ имѣлъ съ Галлеромъ съ самаго начала становятся еще тѣснѣе ⁷⁾. Тогда появляется выраженіе на печатаемыхъ имъ книгахъ: *impensis Halleri per Florianum*, но позднѣе оно исчезаетъ. Если Унглеръ печаталъ не для себя, а для Галлера, то его имя не упоминалось болѣе на книгахъ, и тамъ стояло только выраженіе: *in edibus* или *impensis Halleri*; гравюры же показывали, кто печаталъ. Когда самъ Галлеръ печаталъ, иногда *opera et arte sua*, онъ употреблялъ или просто гравюру съ тремя гербами (вверху орелъ и всадникъ, внизу ворота о трехъ башняхъ), или ее же съ прибавленіемъ своей монограммы внизу (съ 1516 г.). Когда Унглеръ для него работалъ, онъ помѣщалъ, кромѣ Галлеровскихъ надписей и знаковъ, еще и свои. Понятно, лишь только перестали обозначать на книгахъ,

¹⁾ *Janoski, Nachr.*, IV. 124.

²⁾ *Bandtkie*, 267.

³⁾ *Ibidem*, 269.

⁴⁾ *Janoski, Nachr.*, IV. 193.

⁵⁾ *Lelewel*, I, 88.

⁶⁾ См. *Janoski, Nachr.*, IV. 166.

⁷⁾ *Lelewel*, I, 78.

на чей счетъ или кѣмъ онѣ печатаны, должны были явиться какіе нибудь знаки для обозначенія издателя или печатальщика. Этимъ объясняется смыслъ того множества гравюръ, которыми изобилуютъ Галлеровскія изданія того времени. По точномъ опредѣленіи знаковъ, многія изъ изданій сдѣланы теперь Унглеровскими, то есть, напечатанными Унглеромъ на счетъ Галлера ¹⁾. Гравюры, употреблявшіяся Унглеромъ, были слѣдующія: 1) св. Станиславъ передъ Петровиномъ и гербы по угламъ: орелъ, всадникъ, ворота о трехъ башняхъ, два скипетра на крестѣ, а внизу знакъ планеты Марса [находится въ изданіяхъ съ помѣтою: *opera Ungleri 1512* г., иногда даже 1514 г.]; 2) рѣзная рамка на черномъ фонѣ изъ цвѣтовъ и арабесковъ, идущихъ сверху отъ щита съ орломъ и снизу отъ двухъ вазъ, между которыми щитъ съ изображеніемъ воротъ о трехъ башняхъ [наход. въ изданіяхъ съ помѣтою: *in edibus Floriani Ungleri 1512* и еще 1515 г.]; 3) подобная же рамка, только вверху—лента, по бокамъ—виноградныя кисти, внизу—ангелъ сидитъ и трубитъ въ трубу, которую держитъ сидящій тутъ же ребенокъ [находится: а) въ тѣхъ общихъ изданіяхъ Ф. Унглера съ В. Лерномъ, гдѣ имя Галлера не упоминается, въ 1513 г.—на черномъ фонѣ и въ 1514 г.—на бѣломъ; б) въ изданіяхъ 1517 г. съ помѣтою: *in edibus domini Haller*, но безъ упоминанія Ф. Унглера и В. Лерна, слѣдоват. когда первый изъ нихъ безименно печаталъ въ типографіи Галлера, — послѣ 1517 г. гравюра эта не встрѣчается]; 4) два генія: одинъ съ державой, другой со скипетромъ въ рукахъ, держащіе увѣнчанный короною щитъ, на которомъ помѣщаются три малыхъ щита съ гербами на-кось: въ срединѣ—орелъ, слѣва вверху и справа внизу—по всаднику, въ самомъ же низу—грифонъ [наход. въ изданіяхъ 1511 и еще 1513 г.]; гравюра эта довольно не изящна, и потому Унглеръ замѣнилъ ее другой (слѣдующей): 5) тотъ же сюжетъ, только на одномъ изъ малыхъ щитовъ, что справа внизу, — вмѣсто всадника, такъ называемыя башни (то-есть, Виленскій гербъ, который, въ соединеніи съ Литовскимъ всадникомъ, былъ областнымъ гербомъ въ Литвѣ, какъ Краковскій гербъ—три башни надъ воротами, въ соединеніи съ Польскимъ орломъ, былъ областнымъ гербомъ въ Польшѣ), а подъ ногами геніевъ—еще два малыхъ щита съ гербами, изображающими—два скипетра на крестѣ и ворота о трехъ башняхъ [наход. въ изданіяхъ одного Ф. Унглера и въ общихъ съ В. Лерномъ, а также въ сдѣланныхъ на счетъ Гал-

¹⁾ *Lelewel*, I. 82.

лера, въ 1514 и 1515 гг.; если бы на какихъ книгахъ съ помѣтою: in edibus или impensis Halleri и не было упомянуто имя Унглера, то это означало бы, что книги тѣ печатаны только на счетъ Галлера, но все-таки Унглеромъ]; 6) св. Флоріанъ, стоящій надъ городомъ съ хоругвью; гравюра эта вошла въ составъ слѣдующій: 7) два выступа по бокамъ съ возвышающимися надъ ними выпуклыми колонками, перевязанными въ серединѣ и вверху и увѣнчанными полу-кругомъ изъ колосьевъ [гравюра эта появилась вмѣстѣ со св. Флоріаномъ и помѣщалась сперва въ книгахъ, выходившихъ безъ имени Галлера и на которыхъ самъ Унглеръ обозначалъ: per the Florianum impressum—въ 1515 г.; потомъ въ изданіяхъ съ одной только помѣтою: in edibus или impensis Halleri—въ 1516—1517 гг., хотя и эти послѣднія печатались Унглеромъ; гравюра эта существовала дольше св. Флоріана, такъ какъ мы находимъ ее еще въ 1521 г.]¹⁾ Бандтее упоминаетъ только нѣкоторыя изъ этихъ гравюръ, а именно: 1, 2, 4, 6, и затѣмъ говоритъ, что Унглеръ часто употреблялъ гербъ Краковской академіи²⁾.

Есть однако большія гравюры, которыя неизвѣстно кому собственно принадлежать: Галлеру или Унглеру? Такъ, напримѣръ, печатая астрономическія сочиненія отдѣльно другъ отъ друга, они употребляли для украшенія ихъ одинакія гравюры, на которыхъ изображались: два астронома, держащіе сферу, міровая система, затмѣнія свѣтилъ и тому подобное; при этомъ на сочиненіяхъ съ такими гравюрами, изданныхъ даже impensis или in edibus Halleri, часто замѣтны слѣды Унглеровской печати. Съ достовѣрностію можно сказать одно, что между 1515 и 1516 гг. Галлеръ измѣнилъ свою марку, которою обозначалъ собственныя изданія, и вмѣсто прежней съ тремя гербами появилась слѣдующая: по бокамъ двѣ витыхъ колонки, сверху на черпомъ фонѣ арка съ листьями и плодами, надъ ней по угламъ—драконы, въ серединѣ ея—шаръ, а подъ нею и подъ шаромъ на бѣломъ щитѣ—монограмма Галлера. Гравюрой этой онъ пользовался съ 1515 до 1521 г. и не разъ обозначалъ при томъ, что печатаетъ самъ: arte, litteris ac formis. Унглеровскіе знаки не появляются вмѣстѣ съ этою гравюрой.

Кромѣ большихъ гравюръ, описанныхъ выше, Унглеръ имѣлъ еще не малый запасъ небольшихъ флероновъ; Галлеръ же никакого. Такъ,

¹⁾ *Lelewel*, I. 79—81.

²⁾ *Bandtkie*, 271—272.

первый изъ нихъ употреблялъ часто щитъ на черномъ четырех-уголь-никѣ, съ отогнутыми краями и съ гербомъ города Кракова, а также продолговатые флероны. Имя Галлера упоминается на книгахъ и съ такими украшеніями, но послѣднія сами доказываютъ, что книги тѣ (какъ, впрочемъ, иногда и сказано на нихъ) только изданы *impressis* или *in edibus* Галлера, напечатаны же онѣ тиспеніемъ и трудами Унглера. Не мало такихъ примѣровъ находимъ въ 1516—1522 гг. ¹⁾.

Вообще же надо замѣтить, что съ 1517 г. (а не съ 1518, какъ говорить Лелевель на 84 стр. I-го т. своего сочиненія) и до самого 1522 г. имя Унглера не встрѣчается на изданіяхъ Галлера ²⁾. На основаніи словъ Бентковскаго, который приводилъ изъ сочиненія Панцера ³⁾ напечатанныя Иеронимомъ Вѣторомъ книги съ Галлеровской монограммой и находившіяся въ собраніи самаго Панцера ⁴⁾, можно бы было заключить, пожалуй, что въ то время, когда Ф. Унглеръ не работалъ для Галлера, послѣднему печаталъ I. Вѣторъ, по крайней мѣрѣ въ 1518 г.; но Лелевель говоритъ, что Бентковскій по ошибкѣ принялъ монограмму I. Вѣтора, состоящую изъ буквъ H. V., за Галлеровскую, состоящую изъ буквъ I. H. ⁵⁾.

Около 1517 г. у Унглера были въ употребленіи небольшіе гербы: орелъ и всадникъ, среди продолговатаго арабеска, которыми онъ отличалъ иногда свое изданіе, что выходило съ именемъ Галлера. Какъ оказывается, Унглеровскія колонки служили отдѣльно для украшенія картъ, предисловій, посвященій. „Удивительной онѣ формы и пестроты“, замѣчаетъ Лелевель, — „наѣшаны на нихъ кисточки и колокольчики, словно это какое нибудь индѣйское произведеніе“. Около 1518 г. большія гравюры Унглера исчезаютъ совсѣмъ, многія изъ маленькихъ также перестаютъ появляться.

Можно принять за достовѣрное, что такихъ флероновъ и маленькихъ типографскихъ украшеній, какіе были въ ходу у Унглера, Галлеръ самъ не имѣлъ во весь періодъ своихъ сношеній съ нимъ, и развѣ только подъ конецъ сталъ употреблять подобныя. Быть можетъ, первый опытъ тому сдѣланъ имъ въ 1519 г. въ книгѣ: *Tractatus sacerdotalis de sacramentis... in edibus providi viri dni I. Haller*, такъ какъ едва ли въ изданіи, гдѣ въ началѣ находится его монограмма, могла бы по-

¹⁾ *Lelewel*, I, 82—83.

²⁾ Ср. *Bentkowski*, 68—75.

³⁾ *Panser*, VI. 460. 97—98.

⁴⁾ *Bentkowski*, 71—72.

⁵⁾ *Lelewel*, I. 10.

мѣщаться чужая гравюра. Спустя же два года послѣ того, когда отношенія между краковскими книгопродавцами измѣнились, употребленіе малыхъ гербовъ и флероновъ самимъ Галлеромъ еще возможно; ср., напримѣръ, соч. Мѣховскаго: *Descriptio Sarmatiarum* 1521. Cracouiae apud diuim Ioannem Haller. 4°. Но появленіе ихъ было только очень кратковременное ¹⁾.

Въ 1520 г. Галлеръ и Унглеръ разчитываются между собою за типографскую работу, которую Унглеръ исполнялъ для Галлера, въ качествѣ наемнаго типографики, такъ какъ, когда собственныхъ станковъ Галлера не хватало на удовлетвореніе всѣмъ потребностямъ его книжной торговли, онъ печаталъ въ другомъ мѣстѣ. Одно выраженіе въ дошедшей до насъ роспискѣ того времени, а именно: что когда впредь Галлеръ будетъ имѣть дѣло съ Унглеромъ или Унглеръ съ нимъ, это пойдетъ уже на новый счетъ,—можетъ свидѣтельствовать о дальнѣйшихъ торговыхъ сношеніяхъ между ними и объ ихъ позднѣйшей совокупной дѣятельности ²⁾. Въ 1521 г. въ послѣдній разъ встрѣчаются гравюры съ изображеніемъ какъ св. Флоріана, такъ и Галлеровской монограммы подъ аркой съ шаромъ ³⁾, а въ 1522 г. и самое имя Унглера на изданіяхъ Галлера, см. *Ioannis de Sacrobusto... spherium opusculum*, гдѣ въ концѣ читаемъ: *Apud Florianum impensis Haller Anno M. D. XXII* ⁴⁾. Послѣ этого на изданіяхъ Галлера попадаются только выраженія: *in officina, impensis sumptu et opera, opera et impensis Ioh. Haller, apud или per Ioh. Haller* — до 1525 г. включительно ⁵⁾. Съ 1522 г. являются гравюры совершенно уже иного характера, чѣмъ прежнія ⁶⁾.

Книгъ, напечатанныхъ Унглеромъ въ 1514—1522 гг., мало (менѣе, чѣмъ выпущенныхъ имъ самимъ въ 1511 — 1512 гг. или въ компаніи съ В. Лерномъ, на счетъ Галлера, въ 1513—1514 г. ⁷⁾),—главнымъ образомъ, кажется, отъ недостатка потребныхъ на ихъ изданіе средствъ (*Acta Consularia* называютъ его въ 1511 и 1515 гг. должникомъ пе-

¹⁾ *Lelewel*, I. 83—84.

²⁾ См. *Acta Consularia Cracoviensia* 1520, feria II post Margarethae; *Bandtkie*, *Hist. druk. Krak.*, 268—269.

³⁾ *Lelewel*, I. 84.

⁴⁾ *Janoski*, *Nachr.*, IV. 177; *Janoc*, I. 245.—*Sotlykowicz*, *O stan. akad. Krak.*, 244.—*Bentkowski*, *O wydawn. książk.*, 76.

⁵⁾ Ср. *Bentkowski*, 77—78.

⁶⁾ *Lelewel*, I. 84.

⁷⁾ См. *Janosciana*, I. 8—9.

реплетчика П. Вальда и В. Лерна), а можетъ быть; и просто потому, что онъ, работая въ то время для Галлера, не всегда выставлялъ свое имя на томъ, что печаталъ ¹⁾).

Разойдясь съ Галлеромъ, Унглеръ соединился на время съ Иеронимомъ Вѣторомъ и потомъ переѣзжалъ со своей типографіей съ мѣста на мѣсто: около 1521 г. онъ печаталъ въ домѣ епископа Плоцкаго, въ 1523 г.—въ улицѣ Стефана, въ 1529 и 1531 гг.—въ домѣ артистической коллегіи. Около того же времени (съ 1530 г.) на его изданіяхъ въ 8-ку появляется монограмма изъ буквъ FV, окруженныхъ вѣнкомъ ²⁾). Въ 1537 г. и даже, можетъ быть, въ 1536 г. его уже не было въ живыхъ, такъ какъ *Acta Consularia* 1537 г. (f. II in crastino Martini Episcopi и въ субботу послѣ дня св. Люціи) называютъ его вторую жену Елену вдовою; книги же продолжаютъ выходить съ его именемъ (ex off. Ungleriana) до самаго 1541 г., и только въ 1542—1543 гг. упоминается на нихъ *vidua Floriani*, *vidua Floriani Ungleri* ³⁾). Оттого-то Яноцкій и относилъ его смерть къ 1540 г. ⁴⁾). Знаменитому библиографу могла быть неизвѣстна книга 1537 г.: *Procestus Juris brevior Ioannis Andr. per Greg. Shamotulium*, которую приводитъ Лелевель и гдѣ встрѣчается выраженіе: *typographus Unglerianae officinae* ⁵⁾). Этотъ типографщикъ былъ Станиславъ Заключинскій, о которомъ говоритъ и Бандтке ⁶⁾).

VII.

Кромѣ названныхъ уже союзниковъ и помощниковъ Галлера, соучастникомъ въ его дѣлахъ былъ также и одинъ изъ его зятѣвъ — Гансъ Гельблингъ († около 1521), мужъ его дочери Варвары, о которомъ мы упоминали уже разъ, говоря о В. Лернѣ, и для котораго Галлеръ выигралъ въ лоттерей въ Бреславлѣ 8-го января 1517 г. каменъ цѣною въ 80 имперскихъ флориновъ ⁷⁾). Только не извѣстно, какого

¹⁾ *Bandtkie*, 270.

²⁾ *Lelewel*, I. 85, 87—88, 90.

³⁾ *Bandtkie*, 272—273, Списокъ Унглеровскихъ изданій помѣщенъ у Эстрейхера, на стр. 64—66.

⁴⁾ *Janoski*, *Nachr.*, I. 193.

⁵⁾ *Lelewel*, I. 89.

⁶⁾ *Bandtkie*, 272.

⁷⁾ *Oelsner u. Reiche*, *Schlesien ehemals u. jetzt*, 1816, II. 21; *Bandtkie*, *Hist. druk. Polsk.*, I. 225—226. Въ то время въ Бреславлѣ былъ и другой Гансъ Галлеръ, выигравшій 16-го марта 1000 флориновъ.

рода было его участіе ¹⁾. По книжной торговлѣ у Галлера былъ помощникомъ Рафаиль Малачинскій, развѣзжавшій по ярмаркамъ польскимъ, мазовецкимъ и русскимъ (какъ о томъ часто говорятъ *Acta Consularia*), и развозившій при томъ Галлеровскія изданія по разнымъ городамъ ²⁾. Для удовлетворенія потребностямъ своей типографіи Галлеръ имѣлъ бумажную фабрику на Прадницеѣ, которую бралъ, кажется, на аренду. Онъ приобрѣлъ ее въ 1510—1512 гг. отъ наследниковъ Фридриха Шиллинга [предшественникомъ котораго по части бумажнаго производства въ Краковѣ былъ Павелъ Чизеръ или Цизеръ (*Cziser, Cizer*), фабрикантъ бумаги и картъ (*Papir und Kartenmacher*) въ 1506 г., какъ свидѣлствуютъ *Acta Consularia*]; но, не будучи въ состояніи самъ управляться съ нею, нанялъ бумажнаго фабриканта (*Papirmacher*) Георга Чизера изъ Рѣйтлингена, съ которымъ еще до 1510 г. велъ дѣла, какъ показываютъ даваемые имъ послѣднему подарки, и который обязался служить ему 10 лѣтъ съ платою по 50 имперскихъ флориновъ въ годъ, не считая того, что Галлеръ дарилъ ему прежде. Отъ 1523 г. сохранилась росписка того же Чизера въ полученіи денегъ отъ Галлера ³⁾. Для удовлетворенія же потребностямъ своей книжной торговли Галлеръ заключалъ контракты съ переплетчиками, какъ, напримѣръ, съ Петромъ Вальдомъ въ 1511 г. и съ Генрихомъ Сиземундомъ въ 1514 г. ⁴⁾. Кроме того, онъ сдѣлалъ въ 1517 г. условіе съ другими краковскими книгопродавцами; *Acta Consularia* сохранили намъ этотъ договоръ, характеризующій тогдашнюю торговлю. Бандтке часто цитируетъ это условіе ⁵⁾, а въ одномъ мѣстѣ обѣщался даже помѣстять его цѣликомъ въ приложеніяхъ къ своему сочиненію ⁶⁾, но почему-то не исполнилъ своего обѣщанія ⁷⁾.

VIII.

Галлеръ пользовался большимъ вліяніемъ въ Краковѣ: въ 1508 г. онъ былъ ратманомъ города ⁸⁾ — еще Патроцкій сообщалъ объ его

¹⁾ *Lelewel*, I. 77.

²⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 232; *Lelewel*, I. 76.

³⁾ См. *Acta Consularia*, f. IV. ante S. Barbarae; *Bandtkie*, 233 — 234; *Lelewel*, I, 77.

⁴⁾ *Bandtkie*, 235; *Lelewel*, I. 76. Перваго переплетчика въ Краковѣ упоминаютъ *Acta Consularia* еще въ 1407 году.

⁵⁾ *Bandtkie*, 215, 227, 284, 377.

⁶⁾ *Ibidem*, 227.

⁷⁾ Ср. *Lelewel*, I. 110.

⁸⁾ *Janosciana*, I. 152.

принятіи въ ратушу и избраніи въ бургомистры ¹⁾, а 7-го марта 1512 г. Acta Consularia въ избирательномъ спискѣ ратмановъ - президентовъ помѣстили и его имя пятимъ между восьмью ²⁾. Въ тѣхъ же актахъ онъ называется въ 1508 и 1512 гг.: confrater, confrater noster, Herr Haller, unser Mitprudor; въ разныхъ же изданіяхъ: 1506 ³⁾ и 1521—1523 гг. ⁴⁾ онъ самъ именуетъ себя—consul cracoviensis, а въ календарѣ 1518 г.—senator ⁵⁾. „Шляхтичемъ не былъ“, говоритъ Бандтке,—„но только мѣщаниномъ, такъ какъ первое званіе означаетъ vir providus, spectabilis“ ⁶⁾. Однако, и этотъ послѣдній титулъ не рѣдко встрѣчается на книжкахъ, изданныхъ Галлеромъ въ 1503—1504, 1513, 1515—1516, 1520—1521, 1528 гг. ⁷⁾.

Остается упомянуть, что Галлеръ имѣлъ два дома въ Краковѣ: одинъ въ Жидовской улицѣ, другой въ Городской, противъ Ягеллоновской коллегии, то-есть, академіи, и, кромѣ типографскаго искусства и книжной торговли, занимался также продажей вина, олова и другихъ товаровъ, можетъ быть даже раньше, чѣмъ первыми двумя; слѣди этой торговли замѣтны еще въ 1524 г., то-есть, за годъ до его смерти, случившейся, надо полагать, въ 1525 г., такъ какъ подъ этимъ годомъ Acta Consularia называютъ уже вдовою его жену Варвару Кюностъ (кажется, изъ предмѣстья Гарбары). Она-то и продолжала печатать книги подъ его фирмой до 1528 г. ⁸⁾. Оттого на изданіяхъ, вышедшихъ послѣ смерти Галлера въ 1526—1528 гг., встрѣчается только выраженіе: in edibus, и лишь изрѣдка: in officina Joh. Haller ⁹⁾.

Кромѣ жены, Галлеръ оставилъ трехъ сыновей: Франциска (доктора медицины и городской нотаріусъ въ 1522—1528 гг.), Стефана (мѣховщикъ и купецъ въ 1560 г., ратманъ въ 1573 г.), Станислава, и трехъ дочерей: Варвару (за мужемъ за Г. Гельблингомъ, потомъ купцомъ и ратманомъ Николаемъ Стано), Екатерину (за мужемъ за

¹⁾ Paprocki, Herby R. P. 1584, str. 704; idem 1858, str. 897.

²⁾ Bandtkie, 227—229.

³⁾ Janoski, Nachr., IV. 13.

⁴⁾ Panser, VI. 463—466.

⁵⁾ Bandtkie, 229.

⁶⁾ Ibidem, 229.

⁷⁾ Janoski, Nachr., IV. 116, 126, 135, 137, 177, 181—182; I. 44—45.

⁸⁾ См. обо всемъ этомъ: Bandtkie, Hist. druk. Krak., 214 (со ссылкой на Acta Consularia, f. IV. ante Hedrigis. A. 6. p. 81), 231, 236.

⁹⁾ Ср. Bentkowski, 78—79.

купцомъ Яномъ Лемборхомъ), Анну (за мужемъ за Валентиномъ Грошемъ); но никто изъ его многочисленнаго потомства не занимался типографскимъ искусствомъ или книжной торговлей ¹⁾.

Старовольскій приписываетъ Галлеру сочиненіе: *Exercitia in physicam*—для юношества ²⁾; но Залускому, несмотря ни на какіе поиски, нигдѣ не удалось отыскать этой книги ³⁾. Бандтке предполагаетъ, что Старовольскій просто по ошибкѣ приписалъ чужое сочиненіе издателю Галлеру, какъ автору ⁴⁾.

IX.

Галлеръ издавалъ и печаталъ главнымъ образомъ на латинскомъ языкѣ: житія святыхъ, богослужебныя, богословскія, философскія, астрологическія, астрономическія и юридическія книги, календари, историческія и юридическія сочиненія, статуты, грамматическіе трактаты и произведенія классиковъ. Изъ нихъ—одни въ листъ, какъ, напримѣръ: служебники и часословы, статуты Ласкаго и отрывки изъ Аристотеля; другія—въ 4-ю. Относительно рѣдкости его изданій, самыя обыкновенныя—это сочиненія по философіи, заграничныя—болѣе рѣдки, статуты и классики—еще болѣе, самыя же рѣдкія—это книги 1503—1504 гг. ⁵⁾. Не всѣ Галлеровскія изданія одинаково изящны; къ лучшимъ относятся напечатанныя латинскими буквами, кромѣ заглавнаго листа, который оттиснутъ готическимъ шрифтомъ,—*Eutropii viri clarissimi de gestis Romanorum libri decem* 1510 (ed. princeps) и *Ciceronis de officiis libri tres* 1516, оба въ 4-ю. Другія изданія, напечатанныя готическими буквами, какъ, напримѣръ: сочиненія Михаила Вратиславскаго, Яна Глоговскаго и позднѣйшія, не многимъ превосходятъ обыкновенныя книги, напечатанныя готическимъ шрифтомъ, средняго достоинства ⁶⁾.

На польскомъ языкѣ до насъ дошло очень мало Галлеровскихъ изданій (всего шесть), и то большею частію все въ видѣ приложений къ латинскимъ книгамъ, напечатаннымъ готическими буквами.

¹⁾ *Bandtkie*, 235.

²⁾ *Starovolskii Script. Polon. Hekaton.*, § XXXIX.

³⁾ *Janoski*, Nachr., IV. 104.

⁴⁾ *Bandtkie*, Hist. druk. Krak., 239; см. также *Miscell. Cracov.* 1814. Fasc. II.

⁵⁾ См. *Lelewel*, I. 170—171, п. л. (о степени рѣдкости разныхъ Галлеровскихъ изданій).

⁶⁾ *Bandtkie*, 240—241.

Вотъ онѣ:

- 1) Bogogodzica, при латинскомъ статутѣ Ласкаго 1506 г., въ л. ¹⁾);
- 2) Польскія названія мѣсяцевъ въ календарѣ, въ началѣ книги: Breuiarium secundum usum insignis ecclesie Cracouien. nouissime impressum (Haller 1507). f^o ²⁾);
- 3) Agenda Latino et vulgari sermone Polonico videlicet et Germanico illuminata 1514. f^o ³⁾).
- 4) Начало евангелія Іоанна, въ книгѣ: Septem canonice epistole 1510 ⁴⁾);
- 5) Stanisława Zaborowskiego orthographia s. Modus recte scribendi et legendi Polonicum idioma 1518 ⁵⁾);
- 6) Хвала Господу Богу, въ концѣ разныхъ латинскихъ книгъ.

Старовольскій сообщалъ, что видѣлъ книги св. писанія въ переводѣ Яна Глюговскаго на церковно-славянскій языкъ, напечатанныя у Галлера, но Залускій во всю свою жизнь нигдѣ не могъ найдти такихъ книгъ—о чемъ мы уже говорили выше, когда рѣчь шла объ изданіяхъ Фёлая.

Каталогъ Галлеровскихъ изданій 1499—1528 гг., а также первыхъ краковскихъ и вообще польскихъ анонимныхъ книгъ на латинскомъ языкѣ, составилъ Бентковскій по сочиненіямъ: главнымъ образомъ Яноцкаго, затѣмъ Панцера, Солтыковича и другихъ ⁶⁾); но, кромѣ ошибокъ въ родѣ помѣщенія Вѣторовскихъ изданій въ числѣ Галлеровскихъ, списокъ его далеко не полонъ и могъ бы быть увеличенъ сотнею книгъ ⁷⁾, и даже удвоенъ и утроенъ, по словамъ Петровскаго, благодаря библіотекѣ Оссолинскаго въ Вѣнѣ (нынѣ во Львовѣ) ⁸⁾.

¹⁾ Bentkowski, 66, въ примѣчаніи къ опис. «Agenda»; Bandtkie, Hist. druk. Krak., 241.

²⁾ Bandtkie, Hist. druk. Polak., I. 257 (въ прибавленіяхъ Петровскаго къ его «Исторіи Краковскихъ типографій»); Jocher, III. 97. № 6480 (гдѣ эта книга описана на основаніи рукописныхъ замѣтокъ Л. Соболевскаго о Пулавской библіотекѣ и замѣчено при этомъ, что, по видимому, она напечатана только на счетъ Галлера, но не въ его типографіи, а за границей).

³⁾ Bentkowski, 66; Jocher, III. 82. № 6362.

⁴⁾ Bandtkie, Hist. druk. Krak., 221, и Hist. druk. Polak., I. 257 (гдѣ Петровскій говоритъ, что не знаетъ другаго такого красиваго изд. Галлера до 1514 г.).

⁵⁾ Elewel, I. 85; A. Osinski, Roczniki Towarzystwa Przyjaciół Nauk, VII. 301; Bandtkie, Hist. druk. Polak., I. 160.

⁶⁾ Bentkowski, стр. 38—79 и 31—38.

⁷⁾ Elewel, I. 10.

⁸⁾ Bandtkie, Hist. druk. Polak., I. 265—266.

X.

Выводы изъ всего вышеизложеннаго суть слѣдующіе:

1) Первые краковскія изданія выданы не Галлеромъ, какъ, напримѣръ: а) *Iohānis de turrecremata ...explanacio ī psalteriū ...Gracis impr̃ssa* (около 1476). f°; б) церковно-славянскія книги, напечатанныя Фьолсомъ въ 1491 г.

2) Прежде краковскія изданія печатали главнымъ образомъ за границей: въ Майницѣ—Петръ Шефферъ (Служебники 1484 и 1487 гг., въ 1.), въ Лейпцигѣ—Мельхиоръ Лоттеръ (Статуты въ 1489—1490 гг., въ 4°), въ Нюрнбергѣ—Георгъ Штухсъ (Молитвенникъ 1494 г., въ 12°, а можетъ быть и календари на 1494—1495 гг., въ 4°, пожалуй даже для Галлера).

3) Галлеръ появляется въ Краковѣ около 1491 г.

4) Сначала книги печатаютъ для него другіе то за границей: въ Лейпцигѣ—Вольфгангъ Штёккель (соч. Яна Глоговскаго 1499—1500 гг., въ 4°), въ Мецѣ—Каспаръ Гохфедеръ (соч. Іоанна Версора 1501 г., въ 4°); то въ Краковѣ: Георгъ Штухсъ (Служебники, должно быть, въ 1499—1500 гг., въ 1. и въ 4°), Каспаръ Гохфедеръ (разныя книги въ 1503—1505 гг.)—послѣдній ввелъ въ употребленіе новыя шрифты, сохранившіеся въ типографіи Галлера и послѣ его отъѣзда, а также гравюры въ началѣ книгъ.

5) Первое свѣдѣніе о Галлерѣ, какъ типографщикѣ, относится къ 1505 г. (когда онъ получилъ привилегію на ввозъ требниковъ изъ Венеціи), а съ 1506 г. книги печатаются не только на его счетъ, но и имъ самимъ, и въ нихъ замѣтны разныя усовершенствованія въ шрифтахъ и измѣненія въ гравюрахъ.

6) Однако и послѣ того книги продолжаютъ печатать для него другіе: за границей—разныя типографщики (въ 1505, 1510 и даже въ 1513 гг.), въ Краковѣ—Флоріанъ Унглеръ и Вольфгангъ Лернъ, то порознь (1-й въ 1511—1512 гг., 2-й въ 1512 г.), то вмѣстѣ (въ 1513—1514 гг.), то Унглеръ одинъ (въ 1514—1522 гг.), вѣроятно просто потому, что средствами собственной типографіи Галлеръ не могъ удовлетворить всѣмъ потребностямъ своей книжной торговли; при этомъ Унглеръ пустилъ въ ходъ особенно много гравюръ для помѣщенія въ началѣ книгъ.

7) Подъ конецъ жизни Галлеръ печатаетъ свои изданія опять самъ (въ 1522 — 1525 гг.), а послѣ его смерти ихъ выдаетъ его вдова (въ 1526—1528 гг.).

8) Галлеръ издавалъ книги только на латинскомъ языкѣ, изъ другихъ языковъ—на польскомъ извѣстны одни отрывки, и то въ видѣ приложеній къ нѣкоторымъ латинскимъ сочиненіямъ.

Н. Себю.
