

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Slav 3203.9

Harvard College
Library



THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.
Class of 1887
RUSSIAN COLLECTION OF 1922

Digitized by Google

СИНБИ́РСКІЙ СБО́РНИКЪ.

ЧАСТЬ ИСТОРИЧЕСКАЯ

ТОМЪ І.



҂ЗТ҃ІѢ. 7352. МОСКВА ҂АѠ҃МД. 1844.

ВЪ ТИПОГРАФІИ А. СЕМЕНА,

на Кузнецкомъ мосту, въ домѣ Суробщикова.

Digitized by Google

Slav 3203.9

HARVARD COLLEGE LIBRARY
ARCHIVE COLLECTION

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, Мая 27-го дня, 1844 года.

Цензоръ и Кавалеръ И. Снегиревъ.

Digitized by Google

НЕЗАБВЕННОЙ ПАМЯТИ

РОССІЙСКАГО ИСТОРІОГРАФА

СИНБИРСКАГО УРОЖЕНЦА

НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА КАРАМЗИНА.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1837 году, гостилъ въ Синбирскѣ, одинъ изъ ревностнѣйшихъ любителей русской старины. Убѣдившись изъ опыта, что между старинными бумагами, хранящимися подъ именемъ крѣпостей, у потомственныхъ русскихъ дворянъ, часто находятся драгоцѣнные памятники нашей Исторической и Юридичиской старины; онъ предложилъ намъ заняться пересмотромъ и разборомъ столбцевъ и рукописей, принадлежащихъ дворянамъ Синбирской Губерніи.

Желая повѣрить эту мысль на самомъ дѣлѣ, мы сообщили ее нѣкоторымъ нашимъ знакомымъ; они приняли ее съ живѣйшимъ участіемъ и полнымъ одобреніемъ: Александръ Ивановичъ Ермоловъ, Михаилъ Александровичъ Дмитріевъ, Левъ Васильевичъ Киндяковъ, Петръ Никифоровичъ Ивашевъ, Петръ Михайловичъ Мачимерьяновъ, Дмитрій Петровичъ Ознобишинъ, Аѳинагенъ Александровичъ и Александръ Николаевичъ Татариновы, Григорій Михайловичъ Толстой и Князь Юрій Сергѣевичъ Хованскій, охотно передали намъ собранія своихъ рукописей.

При самомъ уже поверхностномъ пересмотрѣ оныхъ, мы убѣдились, что мысль, поданная намъ ученымъ посѣтителемъ нашимъ, дѣйствительно открываетъ богатые запасы нашей исторической и юридической старины: а потому и рѣшились мы собрать и напечатать подъ названіемъ *Синбирскаго Сборника*, всѣ примѣчательные акты, которые отысканы будутъ нами въ Синбирской и сопредѣльныхъ съ нею губерніяхъ. Такое изданіе казалось намъ двояко полезнымъ; оно могло доставить, занимающимся отечественною Исторіею любопытные и совершенно неизвѣстные акты, и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить отъ конечнаго уничтоженія эти памятники древней нашей письменности.

Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, мы приобрѣли многія примѣчательныя рукописи. Въ тоже время намъ передали свои бумаги: Алексѣй Васильевичъ Бестужевъ, Олимпіада Петровна Рушко, урожденная Пятина, Петръ Евграфовичъ Кикинъ, Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ, Василій Алексѣевичъ Пановъ и Юрій Ѳедоровичъ Самаринъ. Алек-

Digitized by Google

сандръ Ивановичъ Тургеневъ, знаменитый собиратель заграничныхъ памятниковъ нашей Исторіи, доставилъ намъ многіе любопытные акты изъ своего собранія. Иванъ Михайловичъ Снегиревъ, по родству своему, не чуждый Синбирской губерніи, сообщилъ намъ также нѣсколько примѣчательныхъ рукописей.

Желаніе наше приступить къ изданію Синбирскаго Сборника сообщили мы въ прошедшемъ году, Александру Дмитріевичу Черткову, Михайлѣ Петровичу Погодину и Князю Михайлѣ Андрѣевичу Оболенскому. Одобряя вполнѣ предпріятіе наше, они предложили намъ свое просвѣщенное содѣйствіе. Александръ Дмитріевичъ Чертковъ и Михаилъ Петровичъ Погодинъ позволили намъ пользоваться, при изданіи нашихъ актовъ, тѣми варіантами, которые окажутся въ ихъ богатыхъ собраніяхъ древнихъ рукописей; а Князь Михаилъ Андрѣевичъ Оболенской сдѣлалъ намъ доступными, для справокъ, богатства нашей старины, хранящіяся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

Наше собраніе актовъ, увеличиваясь ежегодно пріобрѣтеніемъ рукописей и присылкою оныхъ разными лицами Синбирской губерніи, далеко не представляетъ еще всѣхъ матеріаловъ, которые мы имѣемъ въ виду, и которые разсѣяны по нашему Приволжскому краю. Оно состоитъ изъ слѣдующихъ рукописей:

1. *Грамота духовная Андрея Ярлыка*, утвержденная Святымъ Іоною Всероссійскимъ Митрополитомъ, половины XV столѣтія; она древнѣйшая въ нашемъ собраніи.

2. *Разрядная книга съ 1559 по 1602 годъ.*

3. *Семь списковъ Казанскаго лѣтописца.* Онъ былъ напечатанъ въ 1791 году по двумъ спискамъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ; но наши списки представляютъ многіе варіанты и тринадцать главъ болѣе противъ печатнаго.

4. *Грамоты и наказы воеводѣ Ивану Ѳедоровичу и Стольнику Василью Петровичу Кикинымъ* съ 1662 года по 1668 г.

5. *Отписки Кіевскаго воеводы Князя Юрія Петровича Трубецкаго къ Царю Алексѣю Михайловичу за 1674 годъ.*

6. *Сокращенный Казанскій лѣтописецъ.* Примѣчательный особенно статистическимъ описаніемъ города Казани въ первой трети восемнадцатаго столѣтія.

7. *Описаніе краткое о Малороссіи*, начинающееся 1340 годомъ и оканчивающееся 1723 годомъ.

8. *Сказаніе объ Азовскомъ осадномъ сидѣніи* при Великомъ Государѣ Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ.

9. Нѣсколько списковъ *Сказанія о взятіи Астрахани.*

Digitized by Google

10. *Сказаніе о царствованіи Царя Бориса Ѳеодоровича.*

11. *Сказаніе о Димитріѣ Самозванцѣ.*

12. *Отписки между городами во время Междуцарствія.*

13. *Сошное письмо.* Правило уравненія худой земли съ хорошею, раскладки податей и проч., или начало земляного кадастра.

14. *Листъ сошнаго письма.*

15. Выписки изъ *Строильныхъ книгъ* городовъ: *Курмыша, Алатыря, Синбирска.*

16. Разные акты, касающіеся до устройства *Синбирской черты* и ея *поновленія.*

17. *Акты*, относящіеся до *осады города Синбирска, Стенькою Разинымъ.*

18. *Сношенія и переговоры въ 1681 году, окольничаго Астраханскаго воеводы, Матвѣя Степановича Пушкина съ Аюкаемъ Калмыцкимъ Тайшею, о написаніи новой шертной* (клятвенной) *записи.*

19. Нѣсколько списковъ *Сказаній о Стрѣлецкихъ бунтахъ.*

20. Четыре *Хронографа.*

21. *Сказаніе о публичныхъ Богословскихъ спорахъ старообрядцевъ съ Патріархомъ Іоакимомъ, во время перваго стрѣлецкаго бунта.*

22. *Письма Петра I къ Азовскому Губернатору* Ивану Андрѣевичу Толстому.

23. *Наказъ Азовскому Губернатору Ивану Андрѣевичу Толстому.*

24. *Переписка Петра I съ Адмиралтействъ Совѣтникомъ А. В. Кикинымъ.*

Къ симъ болѣе или менѣе примѣчательнымъ актамъ, мы должны присоединить до восьми сотъ столбцовъ, доставленныхъ намъ разными лицами, или собранныхъ нами въ Синбирской губерніи. Всѣ они принадлежатъ большею частію къ XVII столѣтію и относятся или къ управленію духовному, какъ-то: *грамоты вкладныя, росписки въ почеревной подати* и проч.; или къ управленію свѣтскому, какъ-то: *грамоты доѣздныя, жалованныя, мірскіе приговоры, договоры помѣщиковъ съ вольными людьми, росписки въ уплатѣ податей* и проч., или къ гражданскому праву, какъ-то: *купчія, закладныя, духовныя, рядныя, мѣновныя, поступныя, сговорныя* и проч., или къ судопроизводствамъ уголовному и гражданскому: *челобитныя, явки, распросныя рѣчи, обыски, допросы, доѣзды* и проч.

Перечень актовъ нашихъ ведетъ къ раздѣленію оныхъ, по содержанію, на двѣ части; а потому и самый Синбирскій Сборникъ могъ бы состоять изъ двухъ главныхъ частей: *Исторической* и *Юридической*; но такъ какъ мы отдѣляемъ

Digitized by Google

въ особенныя части: всѣ акты по формѣ и содержанію чисто юридическіе, но не представляющіе ничего особеннаго въ семъ отношеніи, а между тѣмъ содержащіе въ себѣ любопытныя указанія на домашній бытъ, обычаи, одежду, домашнюю утварь и пр. и служащіе вообще къ объясненію народнаго быта; всѣ рукописи, относящіяся къ Исторіи, Географіи и Статистикѣ Синбирской и частію сопредѣльныхъ съ нею губерній, и всѣ бумаги, доставленныя Александромъ Ивановичемъ Тургеневымъ, которыя, по желанію его, должны быть изданы особо отъ другихъ актовъ, подъ названіемъ: Бумагъ Тургеневскихъ; а потому Синбирскій Сборникъ будетъ состоять изъ пяти частей 1. *Исторической*, 2. *Юридической*, 3. *Бытовой*, 4. *Мѣстной* и 5. *Бумагъ Тургеневскихъ*. Каждая изъ нихъ выдана будетъ въ одномъ, или нѣсколькихъ томахъ.

Сверхъ того, въ наше изданіе, можетъ быть, войдутъ народныя пѣсни и древніе стихи, если насъ не предупредитъ своимъ изданіемъ извѣстный собиратель ихъ Петръ Васильевичъ Кирѣевскій. Въ противномъ случаѣ все собранное нами, по этому отдѣлу найдетъ себѣ приличное мѣсто въ его собраніи.

Общимъ разборомъ, приведеніемъ въ систематическій порядокъ и изданіемъ актовъ Юридическихъ будетъ завѣдывать: Магистръ Правъ Константинъ Дмитріевичъ Кавелинъ; а Иванъ Васильевичъ Колачевъ согласился принять на себя трудъ изданія Сошнаго письма. Часть народнаго быта, требующая особенныхъ свѣденій въ Русскихъ древностяхъ, издана будетъ подъ руководствомъ одного изъ ученѣйшихъ изслѣдователей древней Русской жизни.

При изданіи актовъ мы будемъ держаться текстовъ съ буквальною точностію, не позволяя себѣ никакихъ отступленій, кромѣ нѣкоторыхъ сокращеній, показывая при каждой рукописи, отъ кого именно она получена, кому принадлежитъ, или отъ кого, гдѣ и когда приобрѣтена нами.

Изданіе сіе да будетъ хотя слабымъ знакомъ высокаго уваженія нашего къ заслугамъ незабвеннаго мужа Синбирскаго уроженца, памяти котораго съ благоговѣніемъ посвящается, и да послужитъ оно къ укрѣпленію возбужденной имъ любви къ бытописаніямъ нашего Отечества.

Издатели: *П. А. Н. Языковы, А. Хомяковъ, Д. Валуевъ.*

Москва.
Октября 27 дня
1844 года.

Digitized by Google

Вообще касательно изданія памятниковъ, вошедшихъ въ первый томъ Синбирскаго Сборника, замѣтимъ слѣдующее:

При изданіи актовъ мы поставляли себѣ правиломъ держаться текстовъ со всею буквальною точностію, не позволяя себѣ никакихъ отступленій, даже тамъ, гдѣ встрѣчались, по видимому, явныя описки (кромѣ немногихъ случаевъ явныхъ, грубыхъ ошибокъ въ годахъ и т. п.). Для ясности, допущена была только перестановка въ знакахъ препинанія, — правописаніе же вездѣ сохранено подлинное, со всѣми его неправильностями и разнообразіемъ, весьма часто зависѣвшимъ отъ одного произвола или небрежности переписчиковъ, — какъ особенно замѣтно въ именахъ собственныхъ и названіяхъ географическихъ (особливо неважныхъ мѣстъ), которыя часто, въ одной и той же грамотѣ, пишутся двумя и тремя различными образами. — При ученомъ изданіи такого рода надобно было выбирать одно изъ двухъ: или печатать акты со всевозможною тщательностію, такъ какъ они дошли до насъ, или вводить въ одни (новѣйшіе) нынѣшнее правописаніе; въ другіе (болѣе древніе, или замѣчательные по языку) полу-древнюю, полу-новую орѳографію, которая, съ разными измѣненіями, принята была издателями въ большей части нашихъ археологическихъ изданій. Но изученіе нашего древняго языка еще не приведено ни къ какимъ положительнымъ законамъ, и много ли сдѣлано для нашей древней письменности вообще, чтобы съ нѣкоторымъ правомъ принять то или другое правописаніе предшественниковъ, или вводить свое новое? — Сверхъ того, здѣсь предстоитъ еще другой вопросъ: не требуетъ ли каждый вѣкъ, или по крайней мѣрѣ, эпоха нашей письменности своихъ частныхъ законовъ, также какъ и каждая мѣстность, съ ея нарѣчіями и оттѣнками нарѣчій, болѣе или менѣе отступающими отъ общаго? Но до сихъ поръ для опредѣленія мѣстныхъ нарѣчій Россіи не сдѣлано почти ничего, и еще менѣе для сличенія всѣхъ памятниковъ извѣстной эпохи, чтобы вывести изъ нихъ положительныя правила, которыя опредѣлили бы, что принадлежало требованіямъ и духу языка и его образованію въ извѣстное время, и что произволу и невѣжеству тогдашнихъ писцовъ и грамотѣевъ. Все нами сказанное въ особенности примѣняется къ такому памятнику, какъ на прим вошедшія въ I-й томъ Малороссій-

Digitized by Google

скія дѣла, въ коихъ одна грамота на чистомъ Малорусскомъ, другая на Польскомъ, или Польско-Латинскомъ, писанномъ русскими буквами, третья на Великорусскомъ и т. д. Ясно, что для каждаго нарѣчія должна быть своя орѳографія; но гдѣ же возможность опредѣлить ее? Таковы соображенія, въ слѣдствіе которыхъ мы рѣшились въ нашемъ изданіи держаться буквально текстовъ. Этотъ способъ изданія имѣетъ, конечно, свои невыгоды; но при настоящемъ состояніи науки онъ одинъ только можетъ отвѣчать на ея требованія. Если этимъ затрудняется самое чтеніе текста, то тѣмъ выигрываетъ достоинство его для ученаго. — Вообще, чтобы дѣлать измѣненія въ текстѣ издаваемыхъ актовъ, надобно или имѣть довольно варіантовъ, чтобы выводъ могъ быть строгій и безошибочный, или быть увѣрену въ собственной археологической опытности, и въ томъ, что другіе ей вѣрятъ.

Не присвоивая себѣ ученаго авторитета, и не имѣя варіантовъ, мы издаемъ памятники, составляющіе первый томъ Синбирскаго Сборника, безъ всякихъ измѣненій, такъ какъ они есть, и удержимъ тоже правило при изданіи слѣдующихъ томовъ, вездѣ, гдѣ не будемъ имѣть достаточнаго числа варіантовъ, или другихъ уважительныхъ причинъ, для отступленія отъ общаго правила.

Основываясь на томъ же правилѣ сохранять вездѣ правописаніе подлинное, мы пишемъ *Синбирскъ* вмѣсто *Симбирскъ*; Н сохранился во всѣхъ грамотахъ, актахъ и въ печати (въ лексиконѣ Щекатова еще стоитъ *Синбирскъ*, такъ и *Тамбовъ* писался во всѣхъ древнихъ актахъ *Танбовъ*; см. Грам: Кик: стр. 31.) до самаго конца XVIII ст., и до сихъ поръ въ общемъ народномъ употребленіи. *М.* получилъ права гражданства или по тому же закону языка, по которому народъ говоритъ *Миколай* вмѣсто *Николай*, *амбаръ* вмѣсто *анбаръ*, или, что вѣроятнѣе, вслѣдствіе распространившагося въ высшихъ классахъ исключительнаго изученія Французскаго языка, и по аналогіи съ Французской грамматикой установлялось наше новѣйшее правописаніе не произношеніемъ народнымъ, а не рѣдко полуученою грамотностью пишущаго сословія, и потому послѣднее предположеніе, кажется, ближе къ истинѣ.

Digitized by Google

Касательно герба Синбирской губерніи, приложеннаго на заглавномъ листѣ, замѣтимъ здѣсь, что, по справкѣ съ Гербовникомъ, всѣхъ городовъ Россійской Имперіи, выданномъ при Екатеринѣ II-й, оказывается, что «Городъ Синбирскъ имѣетъ старый гербъ, который былъ внесенъ во всѣ вновь сочиненные гербы уѣздовъ Синбирской губерніи, въ означеніе, что тѣ города принадлежатъ Синбирскому намѣстничеству,» сказано же въ Гербовникѣ про весьма немногіе города, что имѣютъ старый гербъ, и то про древніе города, какъ на пр. Москву, Серпуховъ, Псковъ и т. д. —

Рисункомъ города Синбирска, мы обязаны Ивану Михайловичу Снегиреву; — онъ снятъ съ стариннаго лубошнаго листа, изображающаго Москву, и около нея, въ квадратахъ, другіе города, — и относящагося, вѣролтно, къ первымъ годамъ построенія Петербурга; ибо Петербургъ уже значится въ ней, но на мѣстѣ его показаны одни ёлки.

Digitized by Google

Digitized by Google

РАЗРЯДНАЯ КНИГА

отъ ѯЗДЗ до ѯЗРВІ года.

Digitized by Google

Digitized by Google

ВВЕДЕНІЕ.

Кромѣ безспорной важности Разрядныхъ книгъ для повѣрки мѣлкихъ фактовъ историческихъ, годовъ, чиселъ, именъ собственныхъ, и указаній на наше военное устройство, онѣ представляютъ одинъ изъ главныхъ источниковъ для всѣхъ разысканій о мѣстничествѣ. Издавая матеріалы, мы не думали обработывать въ подробности самые памятники;—и такъ здѣсь мы ограничимся:

1) Сличеніемъ нашей разрядной съ разрядами въ Древ. Вивл:, указаніемъ всѣхъ напечатанныхъ доселѣ разрядовъ, или отрывковъ изъ разрядныхъ, всѣхъ матеріаловъ для мѣстничества, древнихъ службъ и пр. и на то немногое, что сдѣлано для ихъ обработки.

2) Нѣсколькими общими замѣчаніями о составѣ и значеніи разрядныхъ, объ устройствѣ нашихъ войскъ и пограничныхъ стражей.

3) Указаніемъ на значеніе, въ отношеніи къ мѣстничеству, каждаго изъ трехъ Царствованій (25 лѣтъ Іоанна, все Царств. Ѳеод. Іоан. и 6-и Б. Годунова), обнимаемыхъ нашею разрядною и разборомъ (*) важнѣйшихъ грамотъ и споровъ, въ нее вошедшихъ.

Представляя изчисленіе всѣхъ напечатанныхъ памятниковъ, статей и книгъ, которые находятся въ прямой связи съ разрядами и служатъ необходимымъ пособіемъ для ихъ подробной обработки,—мы начнемъ съ самихъ разрядовъ, потомъ укажемъ на дѣла по мѣстничеству, на родословныя, поколѣнныя росписи, и пр. и наконецъ на всѣ доселѣ сдѣланныя розысканія о нашихъ древнихъ родахъ вообще, древнихъ службахъ, чинахъ и пр. — Разумѣется, мы не можемъ и притязать на полноту; вѣроятно, многое нами опущено; но, пока у насъ нѣтъ никакой библіографіи по нашей исторіи и ея раз-

(*) Такой разборъ необходимо повлекъ за собою нѣсколько подробное разысканіе о мѣстничествѣ; ибо безъ этого не могъ быть уясненъ, хотя съ нѣкоторою отчетливостью, ни одинъ споръ и ни одна грамота. Надо было или удержаться отъ всякихъ объясненій, но тогда изданіе этой разр. едва ли что прибавило бы къ другимъ разрядным, уже изданнымъ болѣе полувѣка, но доселѣ не обратившимъ на себя никакого вниманія нашихъ ученыхъ,—или, не ограничиваясь одними общими мѣтами, рѣшиться проложить дорогу въ неизслѣдованную доселѣ область.

Digitized by Google

нымъ отраслямъ, мы думаемъ, что собрать хотя неполныя свѣдѣнія объ исторической литературѣ, по той или другой части ея, — дѣло не безполезное, — по крайней мѣрѣ, положитъ начало для лучшаго и болѣе полнаго. Если бы при изданіи историческихъ памятниковъ (*) вообще слѣдовали у насъ этому правилу, то давно бы уже незамѣтно составилась довольно полная историческая библіографія, а это—дѣло не маловажное при занятіи Исторіей, для которой столько собрано и напечатано, но которая еще такъ мало разработана, какъ наша.

Первые разряды (подъ этимъ названіемъ) были напечатаны Новиковымъ въ его древней Вивліоѳикѣ, т. XIII. стр. 247 455 и т. XIV. стр. 290—496. Они идутъ отъ 1556 до 1574 и отъ 1576 — 1786, слѣдовательно обнимаютъ ту же эпоху, къ которой относятся и наши разряды;— начинаются тремя годами ранѣе и оканчиваются 16-ю годами прежде.

Но разрядная книга Новикова не представляетъ далеко той важности. Въ ней недостаетъ тѣхъ 16-ти лѣтъ, которыя наиболѣе богаты случаями о мѣстничествѣ; въ ней мало грамотъ о мѣстническихъ дѣлахъ, и пр. Сверхъ того, въ ней встрѣчаются пропуски, перепутаны года и т. д. Впрочемъ у издателей Вивліоѳики цѣлый годъ часто исчезалъ, при переводѣ стараго года, начинавшагося съ Сентября, на нашъ новый, Генварьскій годъ.

Не имѣвъ намѣренія дѣлать сличеннаго изданія обоихъ, мы постараемся замѣнить его, указавъ на параллельныя мѣста, на пропуски и разногласія въ той и другой книгѣ.

Въ XIII томѣ. 1559 годъ у Новикова гораздо полнѣе и представляетъ сходство, только въ немногихъ мѣстахъ, такъ на стр. 285-й.

1560 и 1561-го года нѣтъ.

1563 и 1564 годъ у Новикова также полное, и нѣкоторыя мѣста сходны. см. стр. 342.

1565 годъ (въ нашей Разрядной страницы 8, 9, 10, 11 и до половины 12) за небольшими разногласіями тотъ же, что и въ Новиковской съ 357-ой до 370 стр. Потомъ у Новикова перерывъ, и далѣе, съ стр. 370-й по 376-ю снова одно и тоже въ обоихъ.

1566 и 1568 у Новикова не значутся, но разряды есть, и отнесены къ предъидущему и послѣдующему году.

(*) Разумѣется, что это можетъ относиться только къ памятникамъ болѣе частнымъ, какъ на пр. разрядныя и т. п.

Digitized by Google

Князя Ивана Борятинскаго съ Михайломъ Андрѣевичемъ Безнинымъ.

Юрія Петрова Левонтьева съ Романомъ Васильевичемъ Алферьевымъ.

Ивана Ивановича Сабурова съ Яковомъ Андрѣевичемъ Салтыковымъ.

Ивана Андрѣевича Ноготкова съ Княземъ Андрѣемъ Петровичемъ Куракинымъ.

1585 г. Князь Бориса Петровича Татева съ Княземъ Андрѣемъ Андрѣевичемъ Телятевскимъ.

Ѳедора Васильевича Лошакова—Колычева съ Романомъ Васильевичемъ Алферьевымъ.

1586. Елизарья Ивановича Сабурова съ Княземъ Шишъ Константиновичемъ Пронскимъ.

Князя Меркула Александровича Щербатова съ Михайломъ Андрѣевичемъ Безнинымъ.

Никиты Ивановича Очина съ Княземъ Ѳедоромъ Андрѣевичемъ Ноготковымъ.

Никиты Ивановича Очина съ Князь Петромъ Ивановичемъ Буйносовымъ.

Князя Петра Ивановича Буйносова съ Княземъ Михайломъ Никитичемъ Одоевскимъ.

Всего тридцать дѣлъ.

Въ Новиковскихъ разрядахъ съ 1576 по 1586 случаевъ мѣстничества, неупомянутыхъ въ нашемъ разрядѣ, несравненно болѣе: всего шестьдесятъ четыре.

Сверхъ того, хотя и не подъ тѣмъ названіемъ мы имѣемъ полные разряды, отъ 1632 года до 1655-го *въ Повседневныхъ Запискахъ Царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича* напечат. при И. М. Университетѣ 1769 г. ч. II. Сколько намъ извѣстно никто еще печатно не относилъ ихъ къ числу разрядныхъ; и дѣйствительно на первый, поверхностный взглядъ онѣ представляются чѣмъ-то совершенно инымъ отъ Новиковскихъ разрядовъ единственнаго мѣрила и образца, на которомъ основывались доселѣ всѣ сужденія объ этомъ предметѣ. Новиковскіе разряды заняты, почти исключительно, военными походами, *Повседневныя же записки* состоятъ, почти также исключительно, изъ одного распорядка службы придворной. Но при этомъ надобно вспомнить, что конецъ царствованія Іоанна Грознаго былъ весь занятъ войнами и даже мирное царствованіе Ѳеодора Іоанновича было не разъ нарушаемо военными приготовленіями и даже походами на непріятеля. Время же съ 1632 до 1655 года почти все мирное.

Digitized by Google

Сверхъ того, разсматривая другія разрядныя того времени, и постепенное развитіе мѣстничества, мы находимъ, что самый составъ разрядныхъ уже измѣнился къ тому времени и въ нихъ вошло гораздо болѣе распорядка службы придворной.—Наконецъ въ ч. II. на стр. 196, послѣ приведеннаго Указа сказано: »*и сей свой Государевъ указъ велѣлъ записать въ разрядную книгу.*—Таковъ выводъ апріори.—По справкѣ же въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ оказывается, что этѣ *Повседневныя Записки* напечатаны изъ Разрядныхъ портфелей Миллера (XIV за исключеніемъ первыхъ 2-хъ годовъ 1630 и 1631. XV. и начала XVI). Причина по чему издавая этотъ отрывокъ изъ своего большаго труда надъ разрядными (*), онъ назвалъ ихъ *Повседневными записками* (когда онѣ далеко не повседневныя) легко объясняется 1769 годомъ заглавнаго листа еще слишкомъ близкимъ къ тому времени, когда мѣстничество а съ нимъ и разряды на соборѣ всея земли объявлены были Богоненавистными и пр. Вспомнимъ при этомъ, что еще въ 1719 г. Петръ Великій запрещалъ мѣстничаться въ коллегіяхъ (Пли. Собр. Зак. т. V стр. 713). Послѣ этого очень понятно, по чему Миллеръ не только перекрестилъ свои разряды въ Записки, но даже не осмѣлился помѣстить, противъ обыкновенія всѣхъ ученыхъ изданій того времени, предисловія или предувѣдомленія о томъ, что за книга имъ изданная? откуда заимствована и т. д. опущеніе еще болѣе непонятное въ многоученомъ добросовѣстномъ Нѣмцѣ.

Кромѣ того много выписокъ изъ разрядныхъ (**) встрѣчается въ нашихъ Историкахъ и Лѣтописцахъ, преимущественно же у *Карамзина*.

(*) Огромный трудъ Миллера, или вѣроятно только составленный подъ его надзоромъ, остался какъ видно изъ многихъ мѣстъ неоконченнымъ. Задача его казалось, состояла въ слѣд: взявъ одну разрядную за основаніе, онъ выписывалъ погодно изъ всѣхъ другихъ разрядовъ, все, что въ нихъ находилось противъ нея лишняго и по тому, почти у каждаго года, оставленъ имъ бѣлыя страницы въ надеждѣ на дальнѣйшія дополненія (см. первые портф.). Сверхъ того встрѣчаются повторенія, ссылки на другія разрядныя и наконецъ явныя грубыя описки переписчиковъ, такъ на пр. $\frac{1503}{7017}$-ой годъ почти слово въ слово (но съ немногими пропусками) сходенъ съ тѣмъ же годомъ Архивной Розрядной N° 3 (128);—но вмѣсто: *Король Жигмонтъ* (40 л.) у Миллера прт. II, 21 л. *же вечтъ;—Ѳедку Святошу*, у Миллера *стаця*,—и послалъ мастеровъ *Фрязь* а у Милл. *въ Рязань* (что явно противорѣчитъ смыслу). Такъ и въ Повседневныя записки вошли повторенія, которыхъ въ разрядахъ нигдѣ не встрѣчаемъ; такъ стр. 204 и 205 дѣло съ Рѣпнинымъ. Вообще видно, что Миллеръ успѣлъ только приготовить матеріалы для своего труда, но ни обработать окончательно, ни даже (какъ кажется) просмотрѣть его, преимущественно же въ древнѣйшихъ разрядахъ

(**) Разумѣется, что мы не указываемъ на выписки изъ Новик. разр.

Digitized by Google

Выписки изъ Бекетовской разряд: отнесенной имъ къ 1476 (см. т. VI примѣч. 139).—т. VI пр. 139, 201, 299, 492, и 628.—Выписки изъ Архив. Разр. (Рукописи, находящейся въ Архивѣ Мин. Ин. дѣлъ подъ N° 3).—т. VI пр. 422, 462, 483, 488, 489, 507, 541. И въ т. VII пр. 13, 36 31, 33 34, 90, 98 и 253.—Начиная съ IX тома Карамзинъ не обозначаетъ болѣе той или другой разрядной, а ссылается просто на разряды или разряды такого-то года: т. IX. пр. 66, 365, 386, 387, и 388, 412, 426, и 429, 460, 462, 465, 470, 490, 491, 509, 525, 527, 529, 547, 550, 554, 583.—т. X. пр. 98, 111, 133, 141, 183, 186, 262, 269, 276, 359.—т. XI пр. 15, 17, 18, 19, 36, 68, 146, 207, 265, 277, 284, 285, 342, 368.—т. XII. пр. 198, 229, 500 и 501.

У *Щербатова* т. VIII. разрядъ похода 1568 года, также на стр. 145, 347, 348, 349, 350, выписки изъ разрядовъ о службахъ бояръ;—т. IX. стр. 48 и 82. Выписки изъ разрядовъ.—т. XI. стр. 115. Разр. походу 1587 году, 190 до 214 стр. службы бояръ, выписаныя изъ разрядовъ.—т. XII. стр. 27 и 88;—т. XIII. на стр. 113, разр. 1600 г.—на стр. 128, 1601 г. и на 230-й, 1604 года.—т. XIV. стр. 194 и 198. службы Бояръ.

Арцыбышева повѣствованіе о Россіи. т. III. Кн. V выписки изъ разр. пр. 260, 262.—книг. VI. LXXIII. LXXV. и LXXVI.

Въ лѣтописцахъ встрѣчаются преимущественно разряды похода казанскаго, впрочемъ также и нѣкоторые другіе. *Казанскій лѣт.* Спб. 1792 г. глава LVI разр. воеводъ подъ Казанью.

Руск. Лѣт. Спб. 1792 г. т. III. на стр. 79 и 217-й;—и т. V. на стр. 229.—*Лѣтопись о мятежахъ* стр. 277, 332 и 355-я; въ ней же разр. при вѣнчаніи на Царство Мих. Ѳедор. и при свадьбѣ Мих. Ѳед. и Алекс. Михаил.

Лѣтописецъ съ 1206 г. Москва 1784 г. Разр: подъ Казанью стр. 339.

Царственная книга также разр. подъ Казанью 250 и 263 стр.—*Никон. Лѣт.* т. VII. стр. 5, и о воеводскомъ разрядствѣ подъ Казанью стр. 115, 150, 159, 172, и 314.

Сверхъ того встрѣчаются разряды, или по крайней мѣрѣ, указанія, какія лица, въ томъ или другомъ случаѣ, занимали какія мѣста и пр. при свадьбахъ, посольскихъ обрядахъ и встрѣчахъ, погребеніяхъ, вѣнчаніяхъ на Царство и пр.

Свадьбы были собраны преимущественно Новиковымъ въ *Древ. Вивл.* т. XIII. Свадьбы, начиная отъ Кн. Вас. Данилов: Холмскаго до 2-й свадьбы Царя Алексія Михайловича. Въ нѣкоторыхъ изъ нижъ; какъ на пр. въ 3-й свадьбѣ Царя Ив. Вас. Грознаго стоитъ отдѣльно: разрядъ свадьбѣ.

Digitized by Google

Описаніе *тринадцати старинныхъ свадебъ* Великихъ Россійскихъ Князей и Государей, издалъ Матвѣй Комаровъ. М. 1785 г.

Описаніе *первой свадьбы Ц. Ал. Мих.* 1648 г. соч. И. Терново-Орловскаго. М. 1797 г.

Описаніе въ лицахъ *бракосочетанія въ 1626 г. Г. Ц. и В. К. Мих. Ѳеод.* издалъ Платонъ Бекетовъ М. 1810 г.

Также *въ Труд. Вол. Рос. Собр.* т. II-й стр. 293. Разрядъ свадьбы В. К. Василья Ивановича; — стр. 102 разрядъ свадьбы Князя Ивана Дмитріевича Бѣльскаго; — т. V. Роспись изъ разр. Архива о кончинѣ Іоанна Алексѣевича и рожденіи Петра В. стр. 99.

Въ *Вивл.* части XIV. N° 1, и 2: Отпускъ и поѣздка В. К. Елены Іоанн. 1495 г. — 3, и 4: Записки о пріѣздѣ и бытности Грузинскихъ Царевичей; — 5: Преставленіе Вел. Кн. Алексѣя Алексѣевича; — 7: Чинъ погребенія Царевны Татьяны Михайловны 1706 г.

Въ *Собр: Госуд. Гр. и Договор.* т. II. стр. 163. N° 77. Статья, выписанная изъ разрядной книги о сынѣ Стрѣлецкаго головы Богдана Отрепьева Гришкѣ. — стр. 289 N° 138. Отрывокъ брачнаго обряда, при Лжедимитріевой свадьбѣ съ Мариною 1606 г. — т. III. стр. 70 N° 16-й Чинъ вѣнчанія на Всероссійское Царство Государ. Ц. и В. К. Мих. Ѳедоровича. — стр. 538. N° 184. Описаніе въѣзда въ Москву Г. Ц. Алекс. Мих. по возвращеніи его изъ польскаго похода. — т. IV. стр 650, N° 221, Выписка о кончинѣ Г. Ц. Іоанна Алексѣевича и церемоніалъ погребенія его въ Архангельскомъ Соборѣ 1696 г.

Туманскаго, Записки о Петрѣ Великомъ. т. V. стр. 127. Разрядъ при Рожденіи Петра Великаго. — стр. 168 до 181, разряды при кончинѣ Царя Алек. Михайловича.

Въ *Описаніи розрядnаго Архива Иванова.* Описаніе церковныхъ церемоній отъ стр. 307 до 337-й.

Акты Историческіе т. II. стр. 307, N° 259 — 1609 г. Августа 28. — Росписи Смоленскихъ дворянъ и дѣтей Боярскихъ по городу, воротамъ и башнямъ для осаднаго времени, и боевыхъ снарядовъ, и къ нимъ пушкарей и Стрѣльцовъ. — т. III. стр. 332 N° 182 1635 г. Генваря 4. Списокъ посольскаго обряда при пріемѣ въ Москвѣ Литовскихъ пословъ.

Важнымъ дополненіемъ къ Разрядамъ служатъ *Выписки изъ Разрядной Архивы*, въ той же Вивліоѳикѣ, т. XVI стр. 327 — 419. Онѣ заключаютъ въ себѣ выписки разборныхъ, записныхъ и переписныхъ книгъ 1612, 1632, 1653,

Digitized by Google

1676—1700, росписи, указы о службѣ и разборахъ. Разныя статьи изъ Разряда (1687—1688), выписки о счетныхъ дѣлахъ и пр. (1526)

Наконецъ о самомъ Разрядѣ см: *Описаніе Государств. Разр. Архива* составленное *П. И. Ивановымъ Москва, 1842 года*. Въ этомъ сочиненіи изложены кругъ дѣятельности и объемъ занятій, разряд. приказа, какіе производились въ немъ дѣла, хранились и велись бумаги и списки, какіе засѣдали чины и т. д. Все это занимаетъ XXII, 45 и 92 стр. т. е. отъ начала, до документовъ и приложеній.

Въ тѣсной связи съ разрядами находится все относящееся до мѣстничества; въ особенности же служатъ имъ необходимымъ дополненіемъ и поясненіемъ дѣла о мѣстничествѣ. Первое довольно полное дѣло о мѣстничествѣ было помѣщено въ *Сборникѣ П. А. Муханова*, Москва, 1836 г. на стр. 150-й. N° 93. Дѣло стольника Князя Дмитрія Михайл. Пожарскаго съ Стольникомъ Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ 1603 года. Но въ первый разъ значительное число такихъ дѣлъ было напечатано П. И. Ивановымъ въ *Рус. Ист. Сбор.* Общества Ист. и Древ. Россійск. Москва. т. II-й 1838 года и т. V-й 1842 г. Изъ счетныхъ дѣлъ, напечатанныхъ во II-мъ томѣ, всѣ первыя девять относятся къ тому времени, которое обнимаетъ наша разрядная.

Изъ нихъ, дѣло Долгорукаго съ Гвоздевымъ упоминается въ нашей разрядной подъ тѣмъ же годомъ стр. 139. — (искалъ своего отечества Князь Григорій Долгорукій на Князѣ Гвоздевѣ; разница лишь, та что въ Разр. оно значится подъ 21 Маемъ, а дѣло подъ 13-мъ). Также дѣло Апрѣля 7, 1602 год. Пильемова съ Лыковымъ значится въ разрядной подъ тѣмъ же годомъ и мѣсяцомъ но 5-го числа: «у руки Государя билъ челомъ Пильемовъ на Ѳедора и Ивана Лыкова а Царь велѣлъ судить В. И. Шуйскому да Дьяку Сапуну Аврамову»—и дѣйствительно, какъ видно изъ дѣла, судили Шуйскій и дьякъ Аврамовъ« — Изъ дѣлъ, напечатанныхъ въ V томѣ, только дѣло 3-е и 4-е относятся ко времени, обнимаемому нашей разрядной; —но ни то ни другое въ ней не помянуты.

Сверхъ того, 8 дѣлъ по мѣстничеству (но неполныхъ) находится въ *Описаніи разр. Архива* П. И. Иванова, отъ 337 до 359 стр. Тутъ же находится и дѣло К. Козловскаго 7191—1683 г. самое позднее изо всѣхъ, которые, сколько извѣстно, дошли до насъ (Напечатанное прежде въ Москвитянинѣ 1843 г. N° 2. и въ Ист. Сборн. т. V).

Digitized by Google

Полное Собраніе Законовъ т. I, СПБ. 1830 г.

1619 г. Февр. 27, стр. 163. № 3. О наказаніи за отрѣченіе отъ должности по расчетамъ мѣстничества—1649 г. Іюня, стр. 169. № 12. Объ основаніяхъ исковъ мѣстничества и о судебномъ разсмотрѣніи оныхъ.

1650 г. Апр. 1. стр. 225. № 28. О расчетахъ мѣстничества и о наказаніи за несправедливое притязаніе преимущества предъ другими. — Апр. 10. стр. 225. № 29. О наказаніи Княз. Ив. и Алексѣя Лыковыхъ, за несправедливое мѣстничество противу Кн. Буйносова-Ростовскаго.— Маія 15. стр. 236. № 37. О заключеніи въ тюрьму Бояр. В. Головина за несправедливое мѣстничество противу Бояр. К. Б. Репнина.—Маія стр. 237. № 38. О заключеніи въ тюрьму Стрѣлецк. Головъ Евст. и Ив. Зыбиныхъ; за несправедливое мѣстничество противъ Окл. Богд. Хитрова.— Іюля 29. стр. 242. № 41. О несправедливомъ мѣстничествѣ Ромодановскаго противъ Бояр. Ив. Салтыкова.

1651 г. Марта 30. стр. 252. № 60. О взысканіи штрафа съ К. В. Ромодановскаго за несправедливое мѣстничество противу В. Бутурлина.—Марта 30. стр. 253. № 61. О наказаніи за непринятіе пожалованнаго чина.

1652 г, Февраля 9. стр. 263. № 74. О наказаніи Кн. Д. Мышецкаго за несправедливое мѣстничество противу Окольничаго Михайла Плещеева.—№ 75. О наказаніи заключеніемъ въ тюрьму за несправедливое мѣстничество противу Бояръ К. Юр. и брата его К. Дм. Долгорукихъ.—Марта 25. стр. 265. № 77. о расчетахъ мѣстничества и о разсмотрѣніи оныхъ лицами, старшими въ родѣ.

1653 г. Марта 31. стр. 287. № 95. О взысканіи денежнаго штрафа за несправедливое мѣстничество.

1655. Іюня 3. стр. 363. № 156. О учиненіи Свіяжскихъ Мурзъ и Татаръ Головѣ Мих. Наумову наказанія кнутомъ, за непослушаніе и невѣжливыя слова и о ссылкѣ его въ Сибирь.—Декабря 21. стр. 371. № 169. о Бытіи во всѣхъ Государствахъ Россійскимъ посламъ и посланникамъ между собою безъ мѣстъ.

Томъ II.

1678 г. Нояб. 5. стр. 181. № 738. О состояніи Боярамъ и Воеводамъ въ походѣ противу Турокъ по росписи, не наблюдая мѣстничества.

1679 г. Нояб. 2 стр. 218. № 775. Именный съ патріаршимъ и Боярск. приговоромъ. О ненаблюденіи расчетовъ мѣстничества по нарядамъ въ крестные ходы.—(см. Собр. Госуд. Гр. и Дог. т. IV.)

Digitized by Google

1680. Нояб. 3. стр. 281. № 840. О намѣреніи Султана начать войну, о высылкѣ служивыхъ людей въ Москву.
1682. Генваря 12. стр. 368. № 905. Соборное дѣяніе объ уничтоженіи мѣстничества.

Томъ V.

1719. Іюня 4. стр. 713. № 3384. О пресѣченіи мѣстничества и о порядкѣ Старшинства Коллежскихъ Членовъ.

Одинъ изъ важнѣйшихъ печатныхъ матеріаловъ для мѣстничества находимъ мы также въ *Москвит.* 1843 г. № 1-й стр. 233. *Память Генадія Бутурлина.*

Далѣе болѣе или мѣнѣе относящіяся къ Мѣстничеству, или какъ отрывки изъ мѣстническихъ дѣлъ находимъ мы слѣд. грамоты:

Собр. Госуд. Грам. и Догов. т. II. № 38. стр. 46 приговоръ Гос. Ц. Іоанна Васильевича, въ какомъ порядкѣ на Государевѣ службѣ Воеводамъ по полкамъ считаться въ старшинствѣ; а Князьямъ и Дворянамъ и дѣтямъ Боярскимъ быть на службѣ подъ начальствомъ у меньшихъ, безъ предосужденія впредь въ счетѣ отечеству ихъ, 1550 г (Тоже при Судебн: Дополн. Др. Вивл. ч. I. стр. 200 —*Максимов.* Памятн. Рус. Закон. т. I.;—Ист. Акты т. I. № 154.—въ Архив. разряд. № 2. ст. 105.—№ 5. ст. 156.—№ 48. ст 241.) —№ 41. стр. стр. 52. Невмѣстная грамота Гос. Ц. Іоанна Васильевича Воеводѣ Замятнѣ Ивановичу Сабурову.

Томъ III. № 18. стр. 90. Выписка изъ разрядной книги: о выдачѣ головою по повелѣнію Гос. Ц. Михаила Федоровича Бояр. К. Дим. Мих. Пожарскаго, Бояр. Бор. Мих. Салтыкову, за необъявленіе пожалованнаго ему Салтыкову боярства 1613 г.—№ 36 стр. 156—1617 г. Окт. 18. Наказъ данный Госуд. Ц. Михаиломъ Ѳедоровичемъ Бояр. и Воев. К. Дм. Мих. Пожарскому о бытіи ему обще съ Воеводою Княз. Ивав. Гагаринымъ, на Госуд. службѣ въ Калугѣ. —№ 55. стр. 222. 1621 г. Мая 30. Указъ Ц. Михаила Ѳедор. и Патріарха Филарета о томъ, чтобъ дворяномъ посылаемымъ въ званіи пословъ, посланниковъ и гонцовъ мѣстами не считаться.

Т. IV. № 115. стр. 371. Указъ Ц. Ѳеодора Алексѣевича, объявленный разнымъ чинамъ на постельномъ крыльцѣ, о томъ: чтобы отнюдь не считаться отечествомъ и не ставить никому въ укоризну, и оскорбленіе назначенія въ крестные ходы для препровожденія св. иконъ, подъ опасеніемъ за неповиновеніе, строжайшаго наказанія отъ Государя, 1679 г. Ноября, 2 дн.

Digitized by Google

№ 116 стр. 372 Докладная записка, поданная Госуд. Ц. Ѳеодору Алексѣевичу о намѣстничествахъ, коими по старшинству при посольствахъ и переговорахъ, прежде пользовались и могутъ впредь пользоваться Бояре, Окольничіе, Думные люди, Стольники и Дворяне 1680, въ Мартѣ.

№ 130. стр. 396. Соборное дѣяніе объ уничтоженіи Государемъ Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ мѣстничества 1682 г. Генваря 12.—Тоже Древ. Рос. Впвл. т. XVII. стр. 422—455. — Полн. Собр. Зак. т. II. № 905.

№ 161. стр. 478. Указъ, объявленный Московскимъ чинамъ и годовымъ дворянамъ о немедленномъ представленіи родословныхъ росписей въ Разрядъ 1683 г. Окт. 28 дн.

№ 168. стр. 490. Указъ Г. Ц. ближнему Бояр. К. Вас. Вас. Голицыну, о взысканіи безчестья съ тѣхъ, которые напишутъ безъ *вича* жену думнаго дворянина.

№ 183. стр. Докладная Выписка, о внесеніи имени стряпчаго съ ключемъ Семена Полтева въ Боярскую книгу, подъ думными дворянами съ вичемъ 1687. Маія 8.

№ 212 стр. 633. Докладная выписка о томъ, что бы имена дьяковъ къ Разрядныхъ Боярскихъ книгахъ и городовыхъ спискахъ впредь списать съ отечествами 1692 г. Марта 1.

Въ *Актахъ Археогр. Эксп.* находится слѣд. указанія: т. I. стр. 335 № 289. 1575—1584. Опись Царскаго Архива. — Ящикъ 145 а въ немъ «дѣла судные о мѣстахъ Князя Юрья Голицына съ Кн. Юрьемъ Темкинымъ и проч.—» Ящикъ 215. — Ящикъ 217 дѣла Судные о мѣстахъ.

Писано о мѣстничествѣ доселѣ весьма не много: Въ *Вѣст. Европы* 1815 г. часть 81. стр. 184. статья Ѳ. М. Карецкаго, въ коей изложены съ ясностью общія понятія и факты о мѣстничествѣ. *Русск. Сборн.* II-й т. Статья П. И. Иванова, отъ I до XV. стр. указывающая преимущественно на историческій ходъ мѣстничества.—въ т. III. двѣ статьи М. П. Погодина, стр. 269 и 371 въ которыхъ особенно указано на основныя положенья мѣстническихъ споровъ и на историческое значеніе мѣстничества; — и того же автора въ *Жур. М. Н. П:* О старшинствѣ между Князьями древней Руси, ст. I. 1841. № 2-й и ст. II. 1844. № 6, въ коихъ разобраны по даннымъ мѣстничества, старшинство и наслѣдство Князей въ удѣльное время.—Въ *Москв.* 1844 г. № 6 и 7. въ Отвѣтѣ на рецензіи *Замѣч: объ Осадѣ Троиц. Лавры*—ст. 284,—306, кромѣ нѣсколькихъ любопытныхъ выписокъ изъ разр. и вѣрныхъ замѣчаній на самое мѣстничество, основательно разобрано дѣло о выдачѣ Пожарскаго головою Салтыкову.

Digitized by Google

Мы могли бы также указать на всѣ важнѣйшія мѣста, въ которыхъ помянуто о мѣстничествѣ въ Исторіяхъ Россіи, въ разныхъ сочиненіяхъ по Исторіи Русской и пр. но все это такъ не отчетливо, что незаслуживаетъ никакого особеннаго вниманія. (*)

Съ уничтоженіемъ мѣстничества, мѣсто Разрядныхъ заступили Родословныя. Еще Царь Ѳеодоръ Ивановичь велѣлъ составить алфавитную роспись дворянскихъ родовъ, подавшихъ свои родословныя въ Разрядъ. Эта роспись напечатана въ концѣ *извѣстій о Дворянахъ Россійскихъ, Миллера* СПБ. 1790 г. стр. 372, 494, а самыя родословныя напечатаны подъ названіемъ: *Родословная книга Князей и Дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ всѣхъ родовъ.* Москва 1787. 2 части.

Сокращенное описаніе *службъ благородныхъ Россійскихъ дворянъ расположенныхъ по родамъ ихъ*, — служащее продолженіемъ краткому *Опыту Историческаго извѣстія* о Рос. дворянствѣ, въ 1804 году напечатанному; собралъ М. Спиридовъ 2 части М. 1810 г.

Росс. Родосл. Сборникъ, изданный Долгорукимъ; 4 книжки С-пб. 1840 г. и 1841 г.; имъ же издано въ 1840 г. С.-пб. *Сказаніе* о родѣ Князей Долгорукихъ.

Въ *Древн. Вивл.* помѣщены нѣсколько родословныхъ;—въ т. IX. Кн. Щербатовыхъ, Рѣпниныхъ, Сонцевыхъ, Кн. Мосальскихъ, К. Одоевскихъ, К. Шаховскихъ.—т. XI. разныя бумаги, относящіяся къ роду Левшиныхъ, Князей Волконскихъ и т. XVII. Кн. Голицыныхъ; въ немъ же родословная Куракиныхъ.

Роспись дворянъ *Воейковыхъ*; соч. и издалъ Игуменъ Ювеналій Воейковъ; М. 1789 г. id Родословіе. Москва, 1792 г.

Тогоже *Ю. Воейкова* слѣд: родословія: *Кропотовыхъ и Дуровыхъ*; М. 1792 г.—*Чичеринхъ*; М. 1797 г.—*Сабуровыхъ*; М. 1797 г.—*Лопухиныхъ* М. 1796 г.—*Коробановыхъ*; М. 1795 г. *Макаровыхъ*; М. 1795 г.—*Козаковыхъ* М. 1792 г. и роспись

(*) Изо всѣхъ общихъ и частныхъ исторій Россіи, кажется, наиболѣе вниманія на мѣстничество обращено было въ *Ист. Смутнаго времяни Д. Бутурлина* СПБ. 1833. т. I. стр. 16 до 21, но предположеніе автора о значеніи мѣстничества не подкрѣплено ни какими историческими данными и противорѣчитъ большей части тѣхъ, которые намъ извѣстны. — Въ *Ист. Рус. народа*, (на пр. см. т. VI стр. 275. и прилож: VIII) исчисленіе споровъ о мѣстахъ есть только выписка изъ Нов. разряд. безъ указанія источника.

Digitized by Google

Князей Вадбольскихъ М. 1792 г.—родослов. К. *Голицыныхъ* Спб.—К. *Куракиныхъ* Спб. (см. Сопикова IV. 310) (*).

Краткое описаніе о происшествіи Знаменитаго рода Юрьевыхъ Романовыхъ Ю. Воейкова М. 1798.

Устрялова. Родъ Имян. людей Строгановыхъ. Спб. 1842.

Историческое сказаніе *о выѣздѣ, военныхъ подвигахъ и родословіи Левшиныхъ* М. 1812.

Въ *Сѣвер. Архивѣ* 1824. Окт. № 19 Записка о выѣздѣ въ Россію правнуковъ К. Андр. М. Курбскаго.

Родосл: Арсеньевыхъ, Дивовыхъ Нащокиныхъ и др. Бороздина. Спб., 1843.

Родос. К. Россійскихъ Сумарокова Спб

Въ Запискахъ касательно Россійской Исторіи ч. V, *Родословникъ* Князей Великихъ и Удѣльныхъ рода Рюрикова; Спб. 1793 г.

Зерцало Россійскихъ Государей С.-пб. 1794 г. Т. Мальгина изд. 3-е стр. 611. до 631. О Древнихъ Россійскихъ Княжескихъ родахъ (во 2-мъ из. 1791 г. нѣтъ).

Краткое Историческое повѣствованіе *о началѣ родовъ Князей Россійскихъ* происходящихъ отъ Великаго Князя Рюрика Моск. 1785 г.

Опытъ Труд. Вол. Рос. Собранія. Послужной Списокъ старинныхъ бояръ съ 1462 до 1676,—часть I. стр. 216.—съ 1462 по 1508, ч. II. ст. 268; — ч. III. стр. 341;—ч. IV. стр. 302. и ч. V. стр. 272.—Сверхъ того статьи о Дворянскихъ родахъ въ *Энциклоп: Лексиконѣ.*

Наконецъ изчислимъ что писано о чинахъ и службахъ въ Россіи:

Въ тѣхъ же Трудахъ *Вол. Рос. Собр.* ч. III, стр. 43. О древнихъ чинахъ въ Россіи и должности каждаго. Щербатова.

Письмо К. Щербатова въ опровданіе на охуленіе его Исторіи отъ Г. М. Болтина М. 1789, и на него,

Отвѣтъ Болтина К. Щербатову С.-пб. 1789 отъ стр. 106 до 143, заключаетъ въ себѣ, много весьма умнаго и дѣльнаго объ образованіи нашего дворянства о чиноначаліи и пр. — и *Примѣчанія на отвѣтъ* Г. М. Болтина; соч. К. Щербатова, М. 1792.

(*) Источникомъ и повѣркою для родословныхъ могутъ также служить *Синодики*, сохранившіеся доселѣ во многихъ нашихъ церквахъ и монастыряхъ. Иногда вписывались синодики цѣлыми родами, таковы на пр. нѣкоторые въ Успенскомъ Соборѣ, въ Новоспасскомъ монастырѣ и въ др. См. между прочимъ И. М. Снигирева Памят. Моск. Древности, въ Описаніи Успен. Собора; есть тоже любопытные синодики въ Давидовой пустынѣ, въ 60 верст. отъ Москвы по Тульской дорогѣ.

Digitized by Google

О старинныхъ Степеняхъ чиновъ въ Россіи, въ которыхъ благородные службу производили и какъ были изъ одной въ другую жалованы; также о чинахъ и о ихъ должностяхъ. Москва 1784 г.

Извѣстіе о Дворянахъ Росс. Миллера С.-пб. 1790.

Краткій опытъ историческаго *извѣстія о Россійскомъ дворянствѣ* соч. Д. м. С. т. п. в. р. е. М. 1804 г.

П. И. Иванова, Обозрѣніе помѣстныхъ Правъ и обязанностей. М. 1836 г. глава X. стр. 105 до 128. Древнее Дворянство и чины придворной и военной службы.

Въ опытѣ *о Древностяхъ Рускихъ Успенскаго* Харьковъ, 1818 года части II-й все первое отдѣленіе отъ 147 до 376 стр. и на 707 стр. прибавленіе о бывшихъ прежде въ Малороссіи присутственныхъ мѣстахъ и чинахъ.

Особенно же замѣчательна: *Рѣчь объ Уложеніи.* Проф. Морошкина, М. 1840.

Въ *Древ. Вивл.* слѣдующія статьи: т. XX. стр. 131 до 277. Историческое извѣстіе остаринныхъ чинахъ въ Россіи и отъ 1 до 131 стр. и 421 до 443 послужный списокъ, Бояръ, Дворецкихъ, Окольничихъ и др. съ 1406 до 1676. и тамъ же стр. 271 до 421 о Московскихъ и другихъ старинныхъ приказахъ.

Опытъ Историческаго изслѣдованія и описанія *старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійск. Государ.* Т. Мальгина Спб. 1803 года.

Въ *Жур. Мин. Нар. Пр.* Неволина. Объ образованіи управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго 1844 первые три N°

Въ *Энцик. Лекс.* статья о Дворянствѣ.

Въ *Библ. для Чтен.* 1835. Устрялова: Ратное дѣло до Петра В.

§ 3. Приступая къ самимъ замѣчаніямъ на разрядную, скажемъ еще нѣсколько словъ объ важности разрядныхъ вообще, и обьемѣ ихъ содержанія. Разрядныя книги, если бы онѣ и всѣ были изданы, отъ начала единодержавія до уничтоженія мѣстничества Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ, не открыли бы вѣроятно ни одного важнаго событія, до сихъ поръ неизвѣстнаго въ нашей Исторіи, но объяснили бы намъ многое. Ведены онѣ были въ разрядныхъ приказахъ преимущественно для того, чтобы опредѣлять въ роды родовъ чиноначаліе военной и отчасти придворной и гражданской службы, и потомственнаго по службѣ старѣйшинства военныхъ придворныхъ и гражданскихъ сановниковъ, а потому въ эти разряды, отъ начала и до конца, постоянно

Digitized by Google

вписывались всѣ походы, всѣ пріѣзды иностранныхъ пословъ, всѣ назначенія военныхъ начальниковъ на мѣста пограничной стражи, и какіе мѣста занимали во всѣхъ этихъ случаяхъ какія именно лица; а иногда записывались придворныя церемоніи, царскіе столы, производства придворныхъ чиновниковъ и т. д.—Слѣдовательно разряды для исторіи могутъ часто служить повѣркою годовъ, чиселъ, и Княжескихъ, боярскихъ и дворянскихъ родословій, — обширнымъ повременнымъ и потомственнымъ послужнымъ спискомъ всѣхъ чиновъ, важнымъ для исторіи объясненіемъ военнаго и частію гражданскаго и придворнаго чиноначалія и самой службы, и наконецъ любопытнымъ исчисленіемъ существовавшихъ тогда городовъ и указаніемъ тѣхъ мѣстъ, на которыхъ были пограничныя стражи для защиты государства отъ восточныхъ, южныхъ и западныхъ его сосѣдей. — Далѣе, въ тѣхъ же разрядахъ, представляется въ полномъ объемѣ весь великій вопросъ о мѣстничествѣ; ибо въ промежуткѣ длинныхъ имянныхъ росписей, въ нихъ помѣщались также многіе споры, просьбы и жалобы о мѣстахъ, судебные о нихъ разборы и царскія рѣшенія. Издать общій сводъ всѣхъ доселѣ уцѣлѣвшихъ разрядныхъ, съ подробнымъ коментаріемъ на всѣ въ нихъ встрѣчающіеся мѣстническіе случаи и объяснить такимъ образомъ весь ходъ и развитіе нашего мѣстничества есть дѣло многотрудное; но, можетъ быть, первой важности и необходимости, для внутренней Исторіи Россіи; —и только тогда, когда удовлетворительно разрѣшится этотъ вопросъ,—получитъ наука право дѣлать свои дальнѣйшія разысканія надъ древнимъ, внутреннимъ бытомъ Государства.

Приступаемъ къ частнымъ замѣчаніямъ.—Мы не ручаемся за безошибочность нашихъ выводовъ, не выдаемъ ихъ за плодъ подробнаго изученія предмета; — представляемъ одни результаты внимательнаго разсмотрѣнія самой разрядной. Подробное изученіе другихъ памятниковъ, можетъ быть, привело бы къ другимъ выводамъ, но пока еще сдѣлано такъ мало, мы думаемъ, что самая ошибка (если только добросовѣстная) можетъ быть не безполезна, ибо можетъ навести на истину.

Военное устройство:

Оно давно извѣстно. Наша военная сила на время похода раздѣлялась слѣдующимъ образомъ: 1) большой полкъ 2) правая рука, 3) лѣвая рука, 4) передовой полкъ

Digitized by Google

да 5) сторожевой полкъ, (*). Сверхъ того 6) ертоулъ, легкій конный отрядъ для разъѣздовъ 7) нарядъ (артиллерія) 8) обозы (**).

Такое распредѣленіе воѣнное дѣлалось или въ самое военное время, или при отправленіи войска на ближайшее сторожевое мѣсто, которое всего чаще назначалось по сю сторону Оки, когда по язычнымъ вѣстямъ ожидали съ юга нашествія Крымскихъ Татаръ. Къ этому главному ополченію присоединялись, изъ другихъ отдаленныхъ пограничныхъ мѣстъ, городовые воеводы, которые управляли городомъ, — или просто такъ называемые *сходные воеводы* назначаемые къ тому обыкновеннымъ выраженіемъ: съ *воеводою бо́льшаго полка быть въ сходѣ такимъ-то, а когда придутъ, то быть имъ одному въ правой, а другому въ лѣвой рукѣ* и т. п. Иногда же, смотря по важности ожидаемаго набѣга, назначались на сіи мѣста особенные начальники.—Въ Ливонскую войну Царь Иванъ Васильевичъ давалъ начальство надъ всѣми этими полками Казанскимъ царямъ Симеону и Шигалею и другимъ Азіатскимъ царевичамъ, принявшимъ подданство; но всѣ они, начальствуя войскомъ, чаще, только по имяни, считались однако старѣе дѣйствительныхъ воеводъ и имѣли особеннаго при себѣ пристава. Съ этихъ-то поръ, начинаютъ вступать въ ряды нашего древняго боярства всѣ эти Азіатскіе безземельные цари и царевичи разомъ ставшіе, въ распорядкѣ мѣстничества, выше всѣхъ древнихъ боярскихъ и княжескихъ родовъ (***). Когда въ походѣ находился самъ царь, то военный дворъ его составляли: дворовый воевода, оружейничіе, окольничіе, рынды, при оружейномъ царскомъ доспѣхѣ и съ своими *поддатнями;* послѣдніе бывали и у сыновей Грознаго, Іоанна и Ѳеодора. Почетное начальство въ каждомъ отдѣльномъ полку принадлежало, во-первыхъ брату царя, потомъ сыну его Ивану, а за нимъ тѣмъ же царю Казанскому и другимъ подданнымъ царевичамъ, какъ то: Бенбулату, Камбулѣ, Ибаку и пр. Подъ ними наконецъ начальствовали первые воеводы изъ бояръ и т. д.

(*) См. Приговоръ Ив. Вас. 1550 г.

(**) Въ разр. на пр. стр. 115 порядокъ слѣд: большой полкъ, правая рука, передовой полкъ, лѣвая рука, сторожевой полкъ, обозъ, нарядъ.

(***) См. Собр. Госуд. Грам. т. III № 184.—Труд. Вол. Рос. Общ. т. V. стр. 99. Еще при рожденіи Петра В., первые въ росписи Касимовскіе и Сибирскіе Царевичи —см. Штраленбергъ. Стокгольмъ 1730 стр. 333. – Двр. Зап. II. ст. 221. походъ 1654 г.

Digitized by Google

Кромѣ разрядовъ походныхъ, бывали еще разряды *годовые* или годовое распредѣленіе воеводъ по крѣпостямъ и пограничнымъ городамъ, такъ раз. ст. 33 «а по годовымъ были воеводы» на стр. 28 «тогожъ году разрядъ» Иногда встрѣчается «а изъ меншого разряду, изъ передоваго полку стр. 124» или «изъ Тульскаго и др. городовъ разряду»—

Пограничная стража была *отдаленная* и *ближайшая*. Это всего замѣтнѣе при самомъ назначеніи мѣстъ сторожеваго войска противъ набѣговъ Крымскихъ Татаръ. Дальніе отряды, подъ начальствомъ городовыхъ намѣстниковъ или воеводъ, ставились въ *украинныхъ городахъ*, или какъ иногда называлось, отъ *Польскіе Украины* въ Орлѣ, во Мценскѣ, въ Новосилѣ, въ Данковѣ, въ Ряжскомъ, Шацкѣ, въ Пронскѣ, на Рязани, на Соловѣ, на Половѣ (нынѣ селенія по Тульскому тракту въ Орелъ), на Дедиловѣ, въ Михайловѣ, въ Зарайскѣ, въ Тулѣ, въ Тарусѣ и Алексинѣ. Въ этой же росписи помѣщались и войска въ городахъ ближайшихъ къ собственно Польской Украйнѣ; таковы были: Брянскъ, Путивль, Стародубъ, Почепъ, Черниговъ, Новгородъ Сѣверскій и другіе.—По полученіи вѣстей въ Москвѣ изъ украйныхъ городовъ о приближеніи Татаръ отправлялось войско на берегъ Оки. Воевода большаго полку и вмѣстѣ главный начальникъ всего войска становился постоянно въ Серпуховѣ, (*) передовой полкъ въ Калугѣ, воевода правой руки на Мышегѣ (**) или въ Тарусѣ и въ Алексинѣ; воеводы лѣвой руки на Каширѣ, сторожевой полкъ на Коломнѣ. При главномъ воеводѣ находился всегда дьякъ съ разрядомъ, для справокъ и разрѣшенія на мѣстѣ всѣхъ представлявшихся между военачальниками случаевъ и споровъ о мѣстничествѣ, кромѣ другихъ лежавшихъ на немъ обязанностей. При артиллеріи или у *наряда* и у обоза были особые воеводы и головы.

Сторожевое войско отъ Литовской и Нѣмецкой Украйны становилось въ городахъ Можайскѣ, Верѣ, Вязьмѣ, въ Ржевѣ и въ Заволочьѣ (***) въ Смоленскѣ, въ Торопцѣ, въ

(*) Сравни Акт. Ист. т. II стр. 426. N° 356. Большой полкъ ставится въ Серпуховѣ, правой руки полкъ въ Колугѣ, лѣвой руки полкъ на Коширѣ, передой полкъ на Коломнѣ, сторожевой полкъ въ Алексинѣ.

(**) Карамз. т. VII. пр. 294. В. К. (В. И.) отдалъ Мстиславскому городки Шемякины въ отчину, Ярославецъ, Кременецъ, волость *Мышегу*, да Коширу въ помѣстье.

(***) См. Кар. т. IX. стр. 204. Заволочье пригородъ Полоцка, и въ т. VIII пр. 49 въ Ржевскомъ уѣздѣ на озерѣ Заволочьѣ городъ Заволочье.

Digitized by Google

Великихъ Лукахъ, въ Полоцкѣ, въ Юрьевѣ Ливонскомъ, въ Ругодивѣ (Нарвѣ), Иванѣ городѣ и другихъ къ Сѣверу, какъ на прим. въ Перновѣ, Орѣшкѣ и прочихъ городахъ покоренныхъ въ Ливонскую войну царемъ Іоанномъ IV.

Третьею пограничною стражею были низовые города, въ которыхъ наблюдали за Казанью и Луговою Черемисою. Отряды сіи, подъ начальствомъ городовыхъ воеводъ, размѣщались въ Казани, въ Астрахани, въ Свіяжскѣ, въ Чебоксарахъ, въ Новомъ Кокшайскѣ, въ Тетюшахъ, въ Лаишевѣ, на Олатырѣ, на Курмышѣ, въ Арзамасѣ, въ Нижнемъ Новѣ-городѣ и др. (*).

Относительно мѣстничества мы разсмотримъ каждое Царствованіе отдѣльно, и въ хронологическомъ порядкѣ постараемся разобрать и по возможности объяснить (**) по тѣмъ даннымъ которыя намъ доставило изученіе разрядныхъ и другихъ источниковъ, всѣ болѣе или менѣе замѣчательные случаи.

Отъ 1559 до кончины Грознаго по 84 годъ въ продолженіи 25 лѣтъ предетавляется въ нашей розрядной не болѣе 50 случаевъ въ которыхъ были споры или челобитья по мѣстничеству. Въ Архив. разр. подъ N° 3. въ эти 25 лѣтъ находимъ ихъ до 90 (***). Но это число можно по

(*) Замѣчательно въ филологическомъ отношеніи, что предъ нѣкоторыми городами употребляется *на* передъ другими *въ*. *На* встрѣчается гораздо рѣже и вѣроятно должно объясниться мѣстностью города или его происхожденьемъ: такъ если городъ имѣлъ свое названье отъ рѣки, на которой стоялъ; — ибо, доселѣ говорится на Волгѣ, на Окѣ и т. д. а потому говорилось и на Лопасвѣ (Лопасня на рѣкѣ Лопасвѣ) и т. д. или городъ образовался изъ стану и т. п. - ибо говорится на стану и т. д.

(**) Такъ на пр. разобрать мѣстническіе счеты возможно было только тамъ, гдѣ всѣ имена и степени приводимыхъ въ спорѣ лицъ совпали въ точности съ ихъ родословіями въ Родосл. кн. и по ней могли быть отысканы и повѣрены ихъ отношенія. Вообще такой коментарій на ту или другую разрядную, или даже на одно изъ большихъ дѣлъ напечатанныхъ въ Сборникѣ, первое съ чего слѣдовало начать чтобы приступить къ разгадкѣ и объясненію мѣстничества, строгой и самозаключенной въ себѣ системы отношеній, отъ которой утрачены нами даже всѣ преданія. Мѣстничество должно перейти черезъ тотъ же процессъ, которымъ прошла наука Римскаго права въ эпоху екзегетиковъ. Всякая же попытка прямаго изложенья его общихъ началъ и основныхъ положеній прежде чѣмъ оно не перешло черезъ такую розработку, не сведены вмѣстѣ и не объяснены всѣ его исключительно ему принадлежащія понятія и выраженія и не разобраны отдѣльныя и частныя отношенія, должно необходимо завести въ нескончаемый рядъ произвольныхъ предположеній, и одна ошибка необходимо повлечь за собой десятокъ другихъ.

(***) Противъ нашей разрядной, въ ней находятся 5 случаевъ за 1560, 1 й и 2-й годъ, подъ которыми въ нашей не значится ни одного. Съ 1565 по 1580 годъ 29

Digitized by Google

всей справедливости убавить, по крайней мѣрѣ одною третью, считая за одинъ случай тѣ изъ нихъ, когда 6 а иногда 8 и болѣе челобитчиковъ ищутъ другъ на другѣ вслѣдствіи одного несправедливаго назначенія, или когда по поводу одного челобитья бьютъ челомъ на тоже лице или другъ на друга два или три другихъ. (такъ на пр. раз. N° 3 стр. 308. печ. 51 и др.). Слѣдовательно настоящихъ случаевъ или споровъ по мѣстничеству, не считая послѣдніе два года грознаго Царствованія, было не болѣе 30 или 35 во всѣ первые, нами разбираемые 20 лѣтъ и приходилось, не болѣе 3 случаевъ на 2 года.

Всѣ они происходили преимущественно между военными чинами. — Во все это время, представляются весьма немногіе примѣры споровъ у придворныхъ чиновъ или на придворныхъ церемоніяхъ и за столомъ Царскимъ (Годун. съ Сиц. стр. 42; на 7-й свадьбѣ Ц. Ив. В. см. Арх. разр. N° 5 л. 653 и Дрв Вивл. т. XIII. ст. 116, три челобитья). Рѣшались эти споры Грознымъ Царемъ, большею частію, скоро и благоразумно и, къ удивленію, милостиво; оканчивались обыкновенно тѣмъ, что челобитчика ставили ниже того на кого онъ жаловался (такъ на пр. поставленъ былъ выше Сицкаго Борисъ Годуновъ въ разр. 1571 г. стр. 27); часто же прекращались тѣмъ, что мѣстнишимся лицамъ не давали между собою счету (такъ 1575 г. стр. 5. 1583 г. стр. 83. 1585 стр. 86) иногда, для избѣжанія споровъ, перемѣщали воеводъ съ одной пограничной стражи на другую, отдаленную, (по тогдашнему выраженію *разводили*). Всего же чаще встрѣчается слѣдующее рѣшеніе; *Служить безъ мѣсть а какъ служба минетъ тогда*

случаевъ одни и тѣже. Далѣе Архив. разр. N 3 совершенно розпится отъ нашей и послѣдніе два года заключаютъ почти столько же челобитій, сколько всѣ первые 28.—1582-й—20. а 1583-й 19, Въ Арх. раз. N° 5-131 мы находимъ тоже около 90 случаевъ, отъ 90 до 95, и въ той-же соотвѣтственности съ годами Царствованія. Въ этомъ числѣ, нѣту многихъ, которые находятся въ N° 3 и въ нашей разр. — и на оборотъ, находятся такіе, которыхъ нѣтъ въ N° 3 и въ нашей. Изъ числа послѣднихъ мы находимъ 3 отъ 1559 до 1565, — и 6 до 1579, — за 1579-й же годъ 10, и 15 за остальные. Впрочемъ нѣкоторые одни и тѣже случаи могли быть приняты нами за разные по различію или сбивчивости въ именахъ собственныхъ или по ошибкѣ. — Но мы считали однакожъ необходимымъ, такое, если и не вполнѣ отчетливое сличеніе, нѣсколькихъ разрядныхъ, чтобы убѣдиться, что выводы наши объ отношеніи числа мѣстническихъ споровъ къ тому или другому Царствованію или къ разнымъ годамъ одного и того же Царствованія, а слѣд. и о развитіи самаго мѣстничества не случайные выводы изъ одной нашей разрядной, а положительно оправдываются современными памятниками.

Digitized by Google

и счетъ будетъ длинъ (такъ 1583 г. стр. 83. 1586. г. стр. 92). Для рѣшенія споровъ назначаемы были одинъ или два боярина при нихъ дьякъ (на стр. 126 и 127 дьякъ разбойной избы?) «да записывалъ подъячій.» Но иногда самъ Грозный, охотникъ до историческихъ розысканій и критики вообще, бралъ на себя трудъ разбирать челобитчиковъ и самъ выводилъ ихъ поколѣнныя росписи, вычислялъ службы ихъ предковъ и давнія многостороннія отношенія этой службы къ другимъ родамъ и лицамъ, судилъ и рядилъ, но всегда, болѣе или менѣе, соображаясь съ обычнымъ правомъ и ссылаясь на его положенія (такова, между прочимъ, грамота на стр. 41); иногда отставлялъ отъ дѣла случаи, представленные челобитчиками, и самъ придумывалъ новое замысловатое отношеніе по службѣ, по которому и приказывалъ рѣшать (см. Сб. т. II, дѣло I)

Слѣдовательно при Грозномъ, споры о мѣстахъ были не такъ часты и прекращались безъ большихъ хлопотъ и невыгодъ для службы. Цѣлые годы, какъ кажется, проходили безъ споровъ, такъ на пр. 1562 и 63 или 64; (*) а въ первые 6 лѣтъ войны Ливонской, (съ 1558), въ нашей разрядной, не записано ни одного, а въ Новиковской и Архивной № 3 — только шесть (въ Арх. № 5 — 131. тремя больше, всего 9, изъ коихъ 2 лишніе случая находятся также и въ Арх. № 48—847 оканчивающейся 1556 г.) такъ и до самаго 1572 года не приходится болѣе одного случая на годъ. Но начиная съ 1572-го, года уничтоженія опричнины, число ихъ удвояется и возрастаетъ съ каждымъ годомъ почти въ геометрической пропорціи, — что легко объясняется тѣмъ, что опричнина необходимо должна была спутать всѣ отношенія. Теперь приступаемъ къ объясненію самихъ случаевъ въ ихъ хронологическомъ порядкѣ.

(*) По сличеніи всѣхъ 5 разр. Арх. N 3-123 5-131 и 48-847 — нашей и Новикова, оказывается, что если не въ одной, то въ другой, на каждый изъ этихъ годовъ приходится, хотя по одному случаю. Но такъ какъ одни и тѣже случаи, не разъ означены подъ разными годами, то можно по справедливости заключить, что хотя одинъ изъ этихъ годовъ вѣроятно прошелъ вовсе безъ споровъ, также какъ мы можемъ положительно сказать что во многихъ годахъ малолѣтства Іоаннова, такъ напр. съ 1530 по 1536 не показано ни одного спора, ни въ одной изъ 8 сличенныхъ нами Арх: разрядныхъ № 5-131, 13-812, 4-158, 3-123, 24-178, 48-847, 2—28; — а съ 1493 по 1530 только 7. — Начиная же съ 1536 года, правда, что если не въ одной то въ другой изъ этихъ 8 разр. приходится если не 3 или 4 (наибольшее число до 1556 г.), то покрайней мѣрѣ хотя одинъ случай, на каждый годъ.

Digitized by Google

Стр. 23. 1569 г. Изъ *опричнины* подъ Изборскомъ Бояр. Очинъ-плещеевъ и окольн: Умный-Колычовъ бьютъ челомъ въ отечествѣ, но велѣно быть безъ мѣстъ.

Стр. 24. Ц. и В. К. велѣлъ Окольничему Василью Умному ѣхать въ Александровскую слободу и написать роспись и по той новой росписи изъ *опричнины* въ Калугѣ были воеводы по полкамъ.

Здѣсь мы находимъ положительное свидѣтельство, что опричнина не исключала мѣстническаго распорядка, какъ то можно было бы апріори заключить изъ значенія самой опричнины. Сверхъ того мы находимъ, что опричные Бояре и Воеводы одинаково считались между собою отечествомъ и бивали челомъ Государю въ мѣстахъ, такъ въ Арх. Раз. № 5. подъ 1569 годомъ листъ 446. «Да изъ опричнины же по росписи Бояре и Воеводы З. И. Очинъ-Плещеевъ да Окол. В. И. Умной Колычевъ. и Очинъ билъ вотечестве о счете на Околнич. на В. и Умнова Колычова и Ц. и В. К. грамоту невмѣстную Очину пожаловалъ далъ.» Остается же нерѣшеннымъ одинъ только любопытный и необходимо представляющійся вопросъ, считались ли мѣстами Опричники съ Земщниками, и какое между ними было служебное отношеніе?—Мы находимъ, что не только были особые опричные и земскіе полки (а потому *и роспись* Воеводамъ изъ *опричнины* можетъ относиться только къ однимъ опричнымъ полкамъ), но что даже опричные полки бывали соединяемы съ земскими, и тогда воеводы земскіе бывали въ одномъ полку съ опричными: большаго полку опричный воевода съ земскимъ воеводой большаго полка и т. д. такъ въ Вивл. т XIII. стр. 400 подъ 1570 г. «А гдѣ случится Воеводѣ Кн. И. П. Шуйскому съ товарыщи сойтися подъ людьми съ *опричнинными* Воеводами, и сшедшися быти по полкомъ, Болшому полку въ Бол. п., Передовому полку въ Пер. п., Сторожевому полку въ Стор. п., а люди съ ними по ихъ спискамъ». Той же опричниной и земщиной должно быть объяснено слѣд. мѣсто въ той же Вифл. стр. 354. подъ 1564 г. «А какъ сойдутся съ Вяземскими и со Ржевскими воеводами Холмскіе Бояре и Воеводы и тогды быти Бояромъ и Воеводамъ Кн. И. Ѳ. Мстиславскому съ товарыщи по росписи, по полкомъ, съ Бояр. съ Кн. И. Д. Бѣльскимъ. Большому полку въ Бол. п., Правой рукѣ въ Прав. р., Передовому п. въ Перед., Сторожевому п. въ Сторож, Лѣвой рукѣ въ Лѣв: и быти у Государева дѣла Бояромъ и Воеводамъ безъ мѣстъ» (Это мѣсто относится къ половинѣ 1564 г., и слѣд. ко времени учрежденія. опричнины или весьма не задолго до ея

Digitized by Google

опредѣленнаго образованія). Въ такомъ случаѣ, не могло не явиться новое мѣстническое отношеніе воеводъ земскихъ къ опричнымъ, которое, если не было напередъ установлено Грознымъ Царемъ, должно было необходимо привести къ новымъ спорамъ и образовать цѣлый рядъ новыхъ спорныхъ отношеній. Но опричнина продолжалась такъ не долго, и осталась въ нашей лѣтописи тѣмъ же, почти чѣмъ была эпоха терроризма въ Исторіи Франціи; — и потому не могли, въ такое время, опредѣлиться никакія отношенія, ни получить своей законной или обычной силы. Вѣроятно же, что, кромѣ страха самой опричнины, возможность новыхъ споровъ и новыхъ спорныхъ отношеній была устраняема опредѣленіями Грознаго: *быть безъ мѣстъ*, какъ мы то и видимъ въ двухъ приведенныхъ нами мѣстахъ. Другихъ же положительныхъ данныхъ, извѣстные намъ источники не представляютъ покуда;—но мы находимъ сверхъ того, въ дѣлѣ VI, Историч. Сбор. Т. II, слѣдующія любопытныя указанія объ общемъ отношеніи опричнины къ мѣстничеству: на стр. 113. Кн. Елецкій отстраняетъ отъ дѣла случай, представленный Кн. Вяземскимъ, говоря, что *то дѣялось въ опричнинѣ;* а на стр. 116 *а хотя и будетъ, таковъ разрядъ и былъ, а та была Государева воля въ опришнинѣ, а въ томъ Государь воленъ.* Распорядокъ же мѣстничества (какъ мы увидимъ ниже. разборъ стр. 106) не принималъ въ разсужденіе ни опалу Царскую, ни временное униженіе чести волею Государя, когда она нарушала его обычное право, а потому можно было бы справедливо заключить изъ этихъ словъ, что этотъ распорядокъ считалъ также незаконнымъ предъ своимъ судомъ *все что дѣялось* въ опричинѣ.—

Стр. 25. 1570 г. «А которымъ воеводамъ, въ которомъ городѣ быть не вмѣстно, и тѣмъ воеводамъ быть для Государева дѣла безъ мѣстъ».

Т: е: если какой нибудь воевода будетъ назначенъ въ такой городъ, который не довольно честенъ для того мѣста, которое онъ занимаетъ въ распорядкѣ мѣстничества, то... Здѣсь видны слѣды древняго отношенія нашихъ городовъ, города къ пригороду и т. д. (см. Нестора по Кенигсб. сп. отношенія Ростова къ Владимир; утакже въ Род. I ст. 74. «Всеволодъ посадилъ большаго сына на Ростовъ, а послѣ себя давалъ В. Книж. Владимирское, а онъ хотѣлъ *Володимира къ Ростову* и пр. и пр.). въ слѣдствіи коего, они составляли между собою такую же лѣствицу чести какъ и лѣствица родовая или служебная, (если и не столько опредѣленную) и которая соотвѣтствовала, въ эпоху удѣльную, взаимной части удѣльныхъ

Digitized by Google

Князей между собою, а въ позднѣйшее время была примѣняема, — но еще съ меньшей опредѣленностью, — къ новому распорядку чести служебной. — Такъ еще въ 1628 г. одинъ Воевода не хотѣлъ быть ниже другаго, потому что первый назначенъ въ Переславль Залѣсскій, а второй въ Михайлово (т. II. И. Сб. дѣло XIII). Такъ еще 1648 г. (см. Двор. Зап. II. стр. 78) Владимирскій судный приказъ въ Москвѣ считался честнѣе Московскаго Суднаго приказа; — почтенный остатокъ древняго отношенія пригорода Москвы къ Владиміру, которое уцѣлѣло, среди всего величія Московскаго Царства, ибо тотъ распорядокъ древней чести, который создавалъ эти отношенія, уже потерялъ въ себѣ всякое живое начало. Такъ и въ дѣлѣ VIII. Воевода назначенный въ Монастыревской считаетъ себя униженнымъ честью передъ тѣмъ, который назначенъ въ Черниговъ, потому де: «что Монастыревской пригородъ Чернигову.» Наконецъ разныя части городовъ не только Москвы (см. Сб. II. дѣло VIII. стр. 164. — д. X. стр. 323) но и другихъ городовъ, (такъ Новгорода торговая сторона честнѣе Софійской см дѣло IV) считались честью между собою. — И даже въ Юрьевѣ, только что завоеванномъ въ Ливонскую войну, большая честь Аможскихъ воротъ на Московскую дорогу, передъ Рижскими воротами, которые ведутъ въ Чухну, доставила К. Долгорукому *случай* выиграть дѣло у Пріимкова и стать выше его мѣстомъ, не смотря на то, что дѣдъ и родители К. Пріимковыхъ были честнѣе Долгорукихъ.

На стр. 40 подъ 1573 годомъ въ грамотѣ Ѳедору Троекурову «дядя твой Кн. Иванъ равенъ Кн. Костентину Курлетеву, а ты потому равенъ третьему сыну Князь Костентинову Курлетева,» Слѣдов: больше однимъ мѣстомъ четвертаго сына Ивана Курлетева, на котораго онъ билъ челомъ (см. Р. Кн. стр. 213.) или, переводя другими словами, на тотъ же языкъ мѣстничества: ты относишься къ своему дядѣ, или столькими же мѣстами ниже его, сколько третій сынъ меньше своего отца т. е. пятью мѣстами, *ибо всякій сынъ отъ отца 4-е мѣсто* (Сб. т. II. стр. 365 и 384, *Сицкій меньше отца своего семью мѣсты потому что пятый сынъ.* Но развертывая Родословн. стр. 117 мы находимъ, что Ѳедоръ Троекуровъ по тому же расчету, меньше своего дяди Ивана, 7-ю мѣсты, ибо дядя его Иванъ былъ первый сынъ, а отецъ его четвертый, слѣд. меньше его тремя мѣсты; онъ же у отца второй сынъ и слѣдовательно меньше отца четырьмя мѣсты, почему Ѳедоръ Троекуровъ меньше третьяго сына Курлетева двумя мѣсты и слѣдовательно 4-го сына Ивана однимъ мѣстомъ. По

Digitized by Google

этому мы видимъ, что первое назначеніе Ѳ. Троекурова ниже Ив. Курлетева было совершенно правильное, а грамота, какъ должно полагать, дана была не законно.—Въ подтвержденіе же этаго предположенія, мы находимъ въ самой разр. слѣдующую приписку:« А та ему грамота дана по дружбе, дружачи дьяка Андрѣя Щелкалова Івану Шереметеву, что онъ Князь Ѳедоръ Івану шуринъ.» Приписка эта ясно показываетъ, что грамота считалась самимъ разрядомъ незаконною, и вѣроятно была въ немъ сдѣлана въ послѣдствіи, чтобы дать возможность будущему челобитчику оспорить ея дѣйствительность.—Для мѣстничества, въ эту эпоху, еще продолжало быть высшимъ закономъ его обычное право, и оно не рѣдко прямо оспоривало письменные акты и Царскія грамоты, потому только что они противорѣчили ему; такъ на пр. при Годуновѣ подлинная невмѣстная грамота, данная Грознымъ, была обвинена воровскою, не смотря на скрѣпы и дьячью подпись, и дьякъ Щелкаловъ вызванный рѣшить подлинность ея, отвѣчалъ справедливо или нѣтъ: *что такой не довелось дати, а поднесъ который подьячій во многихъ дьлъхъ и подписалъ де онъ за невѣды.* Слѣд: самая подлинность акта мѣрилась его законностью.—Но выводъ Царской грамоты, что Троекуровъ родомъ равенъ третьему сыну Курлятева, не могъ быть сдѣланъ безо всякаго основанія, основаніемъ же ему мы находимъ слѣдующее. Изъ Родосл: мы видимъ что двое другихъ дядей Ѳ. Троекурова умерли бездѣтны, а если ихъ исключить изъ роду, какъ не оставившихъ по себѣ потомства, то дѣйствительно Ѳ. Троекуровъ меньше своего дяди пятью мѣсты. Таковъ былъ вѣроятно неправильный расчетъ Царской грамоты, или, можетъ быть, правильность того или другаго счета принадлежала къ спорнымъ вопросамъ въ самомъ мѣстничествѣ.

На стр. 42. Челобитная Ив. Вас. Шереметева на Кн. Юрья Курлятева и Кн. Андр. Хованскаго. Первый доводъ или *случай* Шереметева слѣд: «Кн. Александръ Кашинъ былъ менши отца моего Василья.... а Кн. Костентину, Курлетеву былъ дядя„» Но въ грамотѣ своей Ц. Ив. Васильевичь отвѣчаетъ слѣдующимъ: Шереметевъ сказываетъ что «А. Кашинъ Константину (отцу Юрья) дядя пятый..... А по нашему счету Кн. Александръ Кашинъ Кн. Костентину семой *дядя*; а по нашему уложенью *перваго брата сынъ четвертому давно* (вм. давно слѣдуетъ *дядь* какъ и по смыслу, такъ и потому, что мы находимъ *дядь* въ спискѣ той же грамоты въ III портфелѣ Миллера подъ 1574 г.) и въ

Digitized by Google

Арх. разр. № 5) *въ версту*» и дѣйствительно по родословному счету, приведенному въ грамотѣ (стр. 43. и совершенно согласному съ Род. Книг. стр. 212. и ее пополняющему). А. Кашинъ приходится Конст. Курлятеву *седмымъ дядей*; ибо общій родоначальникъ ихъ Иванъ Оболенскій Костентину прапрадѣдъ, а Кашину только прадѣдъ, слѣд. послѣдній одной степенью выше;—по счету же мѣстническому назывались одинаково братьями всѣ находившіеся въ одной степени отъ общаго родоначальника, племянниками тѣ, которые степенью ниже и т. д. какъ бы далеко не разошлись между собою линіи и хотя между ними немогло уже быть ни какого счету родства, считая даже по кормчей книгѣ. Сверхъ того Константинъ происходилъ отъ перваго сына Ивана Оболенскаго, а отецъ его и дѣдъ были также первые сыновья;—Кашинъ же происходилъ отъ пятаго сына Князя Івана (почему вѣроятно Шереметевъ и счелъ его пятымъ дядей Константина;) но Кашинъ былъ у отца второй сынъ и самъ отецъ его тоже второй, и по тому еще двумя мѣстами ниже, и слѣд: *седьмой* ибо пятымъ дядей могъ быть только старшій сынъ старшаго брата его отца, Ивана Лыкова, а шестымъ дядей былъ его старшій братъ Ив. Глухой. Но самъ Константинъ у своего отца второй и по тому слѣдовало бы одно мѣсто вычесть и ему быть только *шестымъ племянникомъ*, однакожь ни Шереметевъ не воспользовался этимъ, ни Царская грамота не поставила этого въ счетъ. Объясняется же оно тѣмъ же, что мы утверждали въ разборѣ предшествующей грамоты;—въ Родосл. замѣчено, что старшій братъ Константина Михайло бездѣтенъ.

Замѣчательны при этомъ темнота и неопредѣленность, существовавшія въ мѣстническихъ дѣлахъ для самихъ тяжущихся. Такъ во многихъ дѣлахъ, мы находимъ что челобитчики, сами того не зная, приводятъ случаи, которые обращаются имъ же въ невыгоду; такъ и Шереметевъ основывается на Кашинѣ, который по отношенію, гдѣ нибудь имъ же высказанному, (но вѣроятно ие выведенному, что и подразумѣваетъ грамота) приходится пятымъ дядей, между тѣмъ какъ Шереметевъ не могъ не знать такого обычнаго закона и основнаго положенья мѣстничества, какое приводитъ грамота, и которое не могло быть какимъ нибудь новымъ *уложеньемъ* царскимъ, (на которыя, мѣстничавшіеся часто не обращали никакого вниманія) хотя и сказано: *по нашему уложенью*. (см. предш. грам: и ниже) Впрочемъ это объясняется можетъ быть тѣмъ, что *дяди*

Digitized by Google

все таки сохранялъ извѣстный почетъ, особливо же при отдаленныхъ счетахъ?

Здѣсь мы находимъ также, отъ чего для насъ запутываются до такой степени всѣ отношенія по мѣстничеству. Мы видимъ какъ отъ одного родоначальника Оболенскаго образуется въ четыре поколѣнья четыре новыхъ различныхъ фамиліи,(такъ напр. въ дѣлѣ 1-мъ Сб. II прозвище *Булгаковъ и Голицынъ* постоянно замѣняются одно другимъ). Причина почему часто спѣшили принять новое названіе (кромѣ того, что то было въ обычаѣ) и начать отъ себя новое колѣно рода т. е. черезъ нѣсколько поколѣній новый родъ, была кажется слѣдующая: каждый меньшій въ родѣ спѣшилъ для себя и своего потомства отдѣлиться отъ своихъ старшихъ, чтобы въ распорядкѣ мѣстничества небыть *утягиваему* отъ другихъ этими старшими и общею лѣствицею, и особливо если удалось ему стать высоко въ разрядѣ и опередить въ немъ своихъ другихъ высшихъ родичей,—тогда, своимъ новымъ имянемъ, онъ какъбы спѣшилъ упрочить свой разрывъ съ родомъ и привести въ забвеніе свое прежнее низкое родовое отношеніе. Такъ даже и между высшими въ родѣ, если кто достигъ первыхъ мѣстъ по службѣ въ разрядѣ, то имѣлъ одинаково всю выгоду оторвать свое потомство отъ счета предшествующею лествицею.—Ибо вообще, такъ какъ каждый *родственникъ* могъ унизить честь всего рода (см. ниже разборъ стр. 137.) своею низкою службой, или службою съ нисшимъ (отъ которой не умѣлъ отстоять себя или доказать свою высшую, иногда спорную, или неясную честь, что становилось тѣмъ труднѣе, чѣмъ далѣе расходился счетъ), то каждый достигшій высшей чести, какой только могъ домогаться *въ свою мѣру* и уравнявшійся въ этой разрядной чести съ своими прочими родичами или опередившій ихъ, имѣлъ всю выгоду сдѣлать этотъ *родъ*, какъ можно тѣснѣе для своего потомства. Всякое же униженіе родственника если и не приводило къ униженію чести всего рода, то къ челобитьямъ и утягиваньямъ отъ другихъ при первомъ удобномъ случаѣ. А дать поводъ къ такимъ утягиваньямъ наши предки боялись не менѣе, какъ и положительной утраты самой чести, для чего и подавались безпрестанно протесты,—или челобитья и отводныя памяти для записки въ разрядъ,—(см. Сб. III ст. 385) которыя Государь приказывалъ записать, когда находилъ правильными; (такъ на стр. 94 записано челобитье Салтыкова)—или напротивъ отказывалъ въ записке челобитной и тогда самая челобитная не принималась

Digitized by Google

или возвращалась назадъ по ея разсмотренію; такъ на стр. 128 отказано было Тюфякину. А потому наши предки были всегда на сторожѣ за себя и другихъ и быть *знатокомъ въ своей вершть* (см. Сб. II. стр. 288.) много значило, чтобъ удержать свое мѣсто или подвинуться впередъ. Но это постоянное обереганье своей чести было разумѣется, тѣмъ труднѣе, чѣмъ больше было такихъ, отъ кого оберегаться, т. е. чѣмъ больше былъ родъ и чѣмъ больше со временемъ всѣ эти роды разростались и отношенія между собою путались.

Впрочемъ всѣ такія колѣна, принявшія особыя прозвища еще продолжали считаться *однимъ родомъ* и считаться между собою лѣствицею, пока *не разошлись далеко* (см. дѣло Пожарскаго); но это *далеко*, кажется, не имѣло ни какой опредѣленной границы и зависѣло отъ той выгоды или невыгоды, которую это продолженіе счета лѣствицею давало тому или другому. Заключая изъ словъ Пожарскаго стр. 310 Сб. II. *въ своемъ родствѣ Стародубскихъ и Ряполовскихъ, ничужаго роду* (см, также Сб. II. дѣло I. и II. стр. 58 отставку чужими роды) чужимъ родомъ назывались только тѣ, которые вовсе не принадлежали къ одному корню, но не назывались ли также чужимъ родомъ тѣ, которые такъ далеко разошлися, что уже не считались долѣе лѣствицею? т. е. не повторялось ли съ дальнѣйшимъ развѣтвленіемъ Боярскихъ и Княжескихъ родовъ, то что мы видимъ въ родѣ Рюриковичей; — на это отвѣчать положительно трудно, Ольговичи безспорно считались чужеродцами съ Мономаховичами въ удѣльную эпоху, также какъ, въ позднѣйшее время, разные Княжескіе роды, произшедшіе изъ разныхъ главныхъ удѣловъ, считали себя другъ къ другу чужеродными, хотя и было сознаваемо всѣми одно общее происхожденіе отъ Владиміра Св. — Съ другой же стороны мы находимъ напр: что Вяземскіе въ 1630 г. (см. Сб. V. Дѣло III. ст. 67, 83 и др.) еще считались *одними* съ Жижемскими и Кропоткиными, хотя общимъ родоначальникомъ ихъ былъ Ростиславъ Мст. внукъ Мономаха, умершій въ 1167. г. (Жижемскіе же даже отъѣзжали въ Литву и только при Васильѣ Ив. выѣхали снова въ Москву) и спустя почти пять вѣковъ послѣ этаго общаго родоначальника, Вяземскій еще утягивалъ своего противника общимъ *меньшинствомъ* передъ нимъ, по лествицѣ, Жижемскихъ, основываясь вѣроятно на томъ только, что Жижемскіе пошли отъ меньшаго сына Ростислава. При этомъ слѣдуетъ однакожъ замѣтить, что Ростиславъ былъ основателемъ отдѣльнаго

Digitized by Google

и самостоятельнаго роду К. Смоленскихъ съ ихъ развѣтвленіями; Пожарскіе же на пр. произшедшіе отъ Юрія Долгорукаго не считались вовсе *одними* съ Вяземскими,—хотя въ дѣйствительности, они были съ ними такіе же *однородцы* и общій родоначальникъ Владимиръ Мономахъ стоялъ только двумя степенями дальше.

Другой доводъ Шереметева былъ слѣд. «а со Кн. Костентиномъ Курл. равенъ Кн. Иванъ Лугвица—Прозоровской, а братъ меньшой Кн. ивановъ Кн. Ѳ. Прозоровскій бывалъ со Кн. Иван. Троекуровымъ; а Кн. Иванъ въ своемъ роду меньше к *чужему* Кн. Мих. Курбскаго. Отецъ же Шереметева былъ въ большомъ полку въ третьихъ, а Курбскій въ лѣвой въ третьихъ.» Счетъ здѣсь былъ слѣдующій: Курлятеву равенъ Ив. Прозоровскій; меньшой же слѣдующій (см. Род. Кн.) братъ Прозоровскаго Ѳедоръ, по тому самому, меньше однимъ мѣстомъ И. Курлятева, но былъ съ Троекуровымъ и слѣд., по крайней мѣрѣ, однимъ мѣстомъ его меньше и слѣд. Троекуровъ, по крайней мѣрѣ, равенъ какъ Ив. Прозоровскому, такъ и Конст. Курлятеву; Троекуровъ же меньше Курбскаго а Курбскій меньше отца Шереметева и слѣд. К. Курлятевъ, отецъ Юрья, меньше его отца. Но Царь Ив. Васильевичь на это отвѣчаетъ въ своей грамотѣ: что тотъ разрядъ смутилъ Овчина, и потомъ на концѣ выводитъ что, напротивъ того, отецъ Шереметева меньше Константина Курлятева.

Здѣсь мы обратимъ вниманіе сверхъ того на два замѣчательныя выраженія: Шереметевъ пишетъ что съ К. Курлятевымъ *равенъ* И. Прозоровскій, грамота же переводитъ эти слова какъ вещь саму собою разумѣющуюся такъ: «Роспись, что прислалъ Шереметевъ, что *развели* Кн. Ивана Прозоровскаго» Такъ и въ дѣлѣ Пожарскаго стр. 326 мы находимъ:» Кн. П. Пожарскій *отставленъ для* Кн. Мих. Гвоздева, по его Княжь Петрову челобитью, *ино по тому челобитью и по отставкѣ* Кн. П. Пожарскій *учинился ровенъ* Кн. Мих. Гвоздеву въ отечествѣ». По самому значенію мѣстничества, двое ровныхъ между собою никогда не могли находиться вмѣстѣ на одной и той же службѣ, ибо одинъ изъ двухъ былъ въ такомъ случаѣ необходимо униженъ передъ другимъ. Въ избѣжаніе же этого ихъ тогда *разводили* т. е. одного изъ двухъ отставляли или переводили въ другіе города и на другія службы.

Другое замѣчательное выраженіе:» а Кн. Ив. Троекуровъ въ своемъ роду меньше къ *чужему* М. Курбскаго.» Въ той же грамотѣ мы находимъ:« а К. Ю. Глухой меньше въ *своемъ роду* Кн. Серебрянаго.» Курбскій же также *свой родъ*

Digitized by Google

съ Троекуровыми, какъ и Глухой съ Серебреными: для чего же стоитъ, послѣ этого, въ первомъ случаѣ это неопредѣленное къ *чужому роду* и къ *чужому* вообще?—(а не къ какому нибудь извѣстному чужому роду?)—Въ дѣлахъ по мѣстничеству и въ разрядныхъ мы находимъ также нѣсколько такихъ выраженій; такъ въ Арх. Разр. N. 812—13. стр. 308. «а Михайла Воронцовъ да Мих. Юрьевъ да Мих. Тучковъ сказываютъ въ отечествѣ болши Юрья Шеина, Василей Шеинъ *кчужому* роду Дмитрею Воронцову въ версту сказываютъ а Иванъ Шеинъ к чюждому роду сказываютъ Өетке Воронцову въ версту.» Въ Арх. Розр N. 5—131 лист. 762 къ «чужему роду брата не меньше».—На стр. 252. Сб. т. II. «Дядя мой Окол. Семенъ Өед. Сабуровъ въ родствѣ у насъ малъ *кчужему роду*, а мнѣ Юрью Гр. Пилемову въ версту»; на стр. 359. «Кн. Андр. Хилковъ въ своемъ роду меньши дяди своево Кн. Татева къ *чужему роду* 3 *мисты*». Выписавъ родословную (см. Р. К. II. стр. 79) и приложивъ къ ней обыкновенный счетъ мѣстничества, выходитъ, что дѣйствительно Хилковъ меньше Татева тремя мѣстами, изъ чего мы можемъ по крайней мѣрѣ заключить, что при этомъ: *къ чужому роду* не было никакого особеннаго счету. — Наконецъ въ самой разрядной на стр. 86 подъ 1584 г. мы находимъ слѣдующее: Ноготковъ бьетъ челомъ на Куракина, а Куракинъ въ отвѣтъ проситъ, что бы спросили Ноготкова: каковъ онъ въ родствѣ своемъ съ Ив. Курлятевымъ» кто изъ нихъ *больше къ чужому роду*»; на что Ноготковъ отвѣчаетъ что они ровны;—тогда Куракинъ доказываетъ разрядами что Ив. Курлятевъ бывалъ его меньше. — Куракинъ съ Ноготковымъ чужеродцы,—Ноготковъ же съ Курл. одного рода, и потому здѣсь, когда *чужеродному* Куракину Ноготковъ отвѣчаетъ, что онъ« въ *своемъ родствѣ* съ Курлятевымъ таковъ-то *къ чужому роду*» это выраженіе и смыслъ его сами по себѣ кажутся ясны и не требуютъ другаго объясненія;—но для точнаго и полнаго уразумѣнія его значенія, мы должны сперва уяснить себѣ, хотя нѣсколько, отношенія *своеродцевъ и чужеродцевъ* къ разрядамъ, и различіе *счетовъ* въ томъ и другомъ случаѣ, (см. подробное раскрытіе родовыхъ отношеній въ разборѣ стр. 119).

Споры и счеты могли происходить между родственниками т. е. принадлежащими къ роду въ его тѣсномъ смыслѣ, какъ на пр. Ромодановскаго съ его племянникомъ, (см. Двор. Зап. II стр. 154.) но это бывало рѣдко, ибо встрѣчалось къ тому и меньше случаевъ, да и самые споры такіе чаще рѣшались, по всѣмъ вѣроятностямъ, полюбовно и семейнымъ, домашнимъ разбирательствомъ; (такъ и въ приведенномъ

Digitized by Google

нами примѣрѣ Государь велитъ рѣшить споръ между дядей и племянникомъ *ихъ старымъ родителямъ*.) или — эти споры и счеты бывали между однородцами, т. е. между такими, которые происходили отъ одного родоначальника, но уже не были въ кровномъ родствѣ между собою, и тогда счетъ между ними былъ *лѣствицею* или *разрядами* или тѣмъ и другимъ, какъ кому было выгодно, и смотря по тому, какъ далеко другъ отъ друга *разошлись* (см. дѣло Пожарскаго), и что было причиною спора.—Если споръ этотъ возникъ въ слѣдствіе однихъ неясныхъ и спорныхъ родовыхъ отношеній, какъ то могло не рѣдко встрѣчаться при отдаленныхъ и развѣтвленныхъ родовыхъ счетахъ, (но вѣроятно въ такомъ случаѣ, споръ этотъ былъ также отдаваемъ на судъ *старыхъ родителей* и не переходилъ въ область суда гражданскаго), тогда, какъ само собою очевидно, не могло быть другаго счета, какъ одною лѣствицею; — или этотъ споръ произошелъ, въ слѣдствіе нарушенія родовыхъ отношеній отношеніями разрядными, (какъ иначе почти никогда и небывало и какъ мы находимъ во всѣхъ дошедшихъ до насъ своеродныхъ спорахъ, ибо только такіе споры и могли войти въ разряды,) тогда счетъ, разумѣется, необходимо былъ и лѣствицею и разрядомъ, ибо самое назначенье суда, въ такомъ случаѣ, могло быть не иное, какъ то, чтобы уравновѣсить эти два противорѣчившія между собою отношенія, или дать побѣду одному изъ нихъ передъ другимъ. Сверхъ того, — заключая изъ самопослѣдовательности самихъ мѣстническихъ началъ, — такой споръ и счетъ вѣроятно не долженъ былъ выходить изъ предѣловъ самаго (т. е. *своего*) рода, въ его широкомъ смыслѣ; и спорившіе, какъ *однородцы*, не должны были считаться своими отношеніями къ чужеродцамъ; (развѣ когда разошлись такъ далеко, что и свой родъ уже считался за чужой?) чѣму мы и находимъ слѣдующее свидѣтельство: въ дѣлѣ II, на 58 стр. Сб. т. II, Шуйскаго съ Голицынымъ (или Булгаковымъ)—однородцевъ между собою, — Бояре считали: кто каковъ Шуйскіе и Булгаковы были по *розрядомъ*, и кто къ кому каковъ близокъ *по родству* К. И. П. въ Шуйскихъ и К. Д. Ю. въ Булгаковыхъ (*) и Ц

(*) Или на оборотѣ, на стр. 27, того же дѣла: *кто хъ кому* (т. е. изъ высшихъ или низшихъ) *по родству къ тѣмъ воеводамъ* (т. е. И. Шуйскому. и Д. Булгакову) *каковъ близокъ*? *считали*. — Здѣсь сказано тоже, но въ болѣе общемъ смыслѣ и не съ тою опредѣлительностью; и потому первое мѣсто ис-

Digitized by Google

Ив. Васильевичь, выслушавъ счетъ и судъ Бояръ, указалъ дѣло вершити по тѣмъ случаямъ, какъ былъ на Псковѣ Кн. П. Шуйскій съ К. Ю. Булгаковымъ, а иные случаи, что тягались К. В. съ И. Шуйскимъ *чужими роды*, отъ счету Бояре *отставили*.

Всего же чаще и почти исключительно представляются одни споры и дѣла между чужеродцами. Чужеродцы же, какъ само собою разумѣется, не могли имѣть между собою другаго прямаго счета, какъ разрядомъ или службою;— но каждый изъ нихъ приводилъ свое отношеніе къ своему единородцу, которымъ могъ себя возвысить предъ противникомъ, — или отыскивалъ въ своемъ противникѣ отношеніе къ единородцамъ, которымъ бы могъ его унизить передъ собой. Въ такомъ случаѣ, всѣ единородные являлись, для каждаго изъ споривших, какъ одинъ родъ и одна единица, въ противуположность *къ чужему роду*, и потому очень естественно, въ такомъ случаѣ, выраженіе. что такой-то относится въ своемъ *родствѣ* т. е. въ своей лѣствицѣ къ такому-то: *такъ-то*, какъ среднее звѣно, для того что бы вывести черезъ *это среднее отношеніе*, его отношеніе къ чужему роду т. е. къ извѣстному *чужеродцу*

ключается вторымъ на стр 58: *хто ково больше или меньше или вверсту по разрядомъ* (т. е. И. Шуйск. Д. Булгакова) и *кто къ нимъ, каковъ по родству*. Значеніе же его слѣдующее: Бояре сыскавъ: кто бывали высшіе по разрядомъ въ Шуйскихъ, (или и *низших*, если только были въ роду такіе, которые своей низкой службой могли понизить честь высших) и кто въ Булгаковыхъ, — считали какъ относились по лѣствицѣ, къ этимъ *разрядным высшимъ* И. Шуйскій въ своемъ роду, и В. Булгаковъ въ своемъ;—или (если не относить: слова *кто кому по родству* къ *хто каковъ* найдется *по розрядамъ*, и понимать каждое отдѣльно) то бояре сочли сперва каковы были по разрядамъ Булгаковы и каковы Шуйскіе, каждые какъ цѣлый родъ (родъ понятый въ его совокупности, какъ одна единица—см. Сб. II. стр. 171 и 80 и ниже) и какъ относились другъ къ другу въ взаимной лѣствицѣ родовъ,—и потомъ считали, какъ И. Шуйскій относится, какъ единица, къ своему роду (*и къ общему родоначальнику*, ибо Шуйскіе съ Булгаковыми были одного роду; и особливо — если еще не могли считаться между собою далеко разошедшимися) и таковъ ли же или больше или меньше, чѣмъ каковъ В. Булгаковъ, какъ такая же единица, къ всему своему роду. Но чтобы вывести это отношеніе, вѣроятно считали, только, между наличными членами рода: какое между ними высшее или низшее мѣсто занималъ Шуйскій между своихъ, и Булгаковъ между своихъ же; а тѣмъ самымъ отыскивалось отношеніе каждаго и ко всему роду, ибо взаимное отношеніе всѣхъ послѣднихъ членовъ рода опредѣлялось отношеніемъ каждаго изъ нихъ, ко всѣмъ предъидущимъ степенямъ, ибо каждый былъ малъ или великъ въ лѣствицѣ, смотря по тому, былъ ли онъ 1-й 2-й или 3-й и т. д. сынъ у отца, и отецъ его дѣдъ и т. д. были ли также 1-ые или 2-ые или 3-и и т. д. сыновья.

Digitized by Google

(къ которому его прямаго отношенія по службѣ и разряду не было, и потому этотъ X, неизвѣстное отношеніе ихъ другъ къ другу могло быть не иначе отыскиваемо,— какъ черезъ среднія отношенія къ своеродным). Обычный же языкъ мѣстничества, разумѣется, опускалъ всѣ эти вводныя слова и предложенія и сами собой разумѣвшіеся ему *досказы*, и говорилъ просто: что такой-то относится къ такому то такъ то, *къ чужему роду*. Провѣривъ же и разобравъ всѣ случаи,, гдѣ употреблено: къ *чужему роду*; мы дѣйствительно находимъ, что это выраженіе встрѣчается только въ спорахъ чужеродцевъ, среди которыхъ взаимныя отношенія своеродныхъ приводятся какъ одни посредствующія звѣнья.

Тоже самое подтверждаетъ и объясняетъ далѣе, приведенное нами: «что *дядя* мой Окол. С. Сабуровъ, въ родствѣ у *насъ малъ къ чужему роду*» — отвѣтъ Пильемова, когда его утягивали этимъ дядею т. е. онъ слишкомъ малъ у насъ въ родствѣ,—въ общей нашей лѣствицѣ, —для того, чтобы можно было *меня* имъ *утягивать*, или (можетъ быть) даже кого бы то ни было изъ нашего рода? (если только онъ занималъ въ общей лѣствицѣ этого рода *самое* послѣднее мѣсто?) — Утягивать же другъ друга споривше могли, какъ само собою разумѣется, только высшими, или по крайней мѣрѣ, равными въ родствѣ (т. е. въ лѣствицѣ) каждой противной стороны,—унижая ихъ предъ собой разрядомъ, по другимъ отношеніямъ. До низшаго же въ родствѣ противника (которому *низшему* до этаго противника не доставало нѣсколькими мѣстами)—другой сторонѣ не было, разумѣется, никакого дѣла и по тому былъ вообще *малъ* въ родствѣ своемъ *къ чужему роду*, всякій стоявшій низко въ общей родовой лѣствицѣ, — ибо до него не могъ вовсе касаться *(доставать.* см. Сб II. стр. 266. до нашего роду *недостало)* всякій споръ съ чужеродными его высшихъ родичей,— хотя бы самъ онъ, въ спорѣ съ этими высшими родичами и могъ даже утянуть ихъ, въ послѣдствіи, своей разрядной высотою, ставъ выше ихъ по разряду.

Но, прибавимъ здѣсь, что если такой малый въ роду рази утянулъ своей разрядной высотою своихъ большихъ ъ слѣд. не только нарушилъ взаимное, родовое отношеніе, ставъ въ разрядѣ не въ мѣру себѣ, но и привелъ это нарушеніе, такъ сказать, къ общественному сознанію, утвердивъ свое новое отношеніе судебнымъ рѣшеньемъ; —то тѣмъ самымъ, онъ навсегда отрывалъ себя отъ рода и уничтожалъ свои предъидущія родовыя отношенія; ибо прежній счетъ родовыми отношеніями замѣнялся новымъ

Digitized by Google

счетомъ, отношеніями разрядными. И потому самому, бывшіе однородцы становились, въ такомъ случаѣ, другъ къ другу въ общественномъ значеніи, какъ бы *чужеродцами*, какъ для себя, такъ и для всѣхъ прочихъ родовъ, которымъ приходилось, въ спорахъ по мѣстничеству, приводить ихъ взаимныя отношенія, какъ среднее звѣно для своего счета — и не могло быть болѣе ни счета ни выраженія «*къ чужему роду*» въ такомъ случаѣ. — Но между первымъ нарушеніемъ отношеній родовыхъ и окончательнымъ утвержденьемъ новыхъ отношеній разрядныхъ, которое съ тѣмъ вмѣстѣ и утверждало окончательное разъединеніе бывшихъ единородцевъ, проходило обыкновенно извѣстное время, въ борьбѣ между честью родовой и разрядной, пока не одержитъ побѣды (какъ то наичаще бывало) честь разрядная и не скрѣпитъ новое отношенье или не отстоитъ своихъ первыхъ правъ честь родовая. — Въ это переходное время нерѣшеныхъ и неустановившихся отношеній, только и могли однородцы имѣть между собою два различные счета и два другъ другу противорѣчащія отношенія, одно разрядное, а другое родовое, (при этомъ само собой очевидно, что пока еще не были нарушены родовыя отношенія, въ такихъ среднихъ счетахъ однородныхъ *къ чужому роду*, могли быть приводимы одни родовыя отношенія, ибо другихъ отношеній между ними еще не было и быть не могло; — отношенія же разрядныя тѣхъ изъ нихъ, которые были въ разрядѣ, могли лишь въ строгости отвѣчать ихъ отношеніямъ родовымъ) — но пока новыя разрядныя отношенія не были окончательно утверждены и не замѣнили собой отношеній родовыхъ, могли быть приводимы, какъ среднія звенья *къ чужему роду* одни родовыя отношенья, какъ одни и наперед опредѣленно данныя. — Ибо, если бы споривше позволяли себѣ приводить въ свой счетъ и постороннія *спорныя* отношенія, то всякій споръ такой перешелъ бы въ нескончаемое дѣло, въ которомъ перепутались бы и перекрестились всѣ отношенія, и которое потребовало бы для своего окончанія, предварительнаго разрѣшенія нѣсколькихъ другихъ спорныхъ отношеній. — Такъ и здѣсь мы видимъ: что былъ малъ *къ чужему роду* Сабуровъ, хотя онъ и былъ по разряду Окольничимъ. Но не могли же всѣ остальные Сабуровы быть въ тоже время Боярами, единственный высшій чинъ передъ окольничествомъ; — если же между ними были и Окольничіе, не говоря уже о низшихъ чинахъ, и этотъ малый въ роду былъ также Окольничимъ, и слѣд. сравнялся съ ними; — то тѣмъ самымъ онъ уже нарушилъ свое родовое отношеніе, къ

Digitized by Google

нимъ, и однакожъ, какъ мы видимъ, приведено было въ *родовое*, а не разрядное отношеніе.

И такъ выраженіе *къ чужому роду* было однозначительно исключительному счету по *лѣствицѣ*, какѣ среднимъ звѣномъ въ противоположность прямому счету *между чужими родами* однимъ разрядомъ и счету единородныхъ, — когда самый споръ происходилъ между этими единородными,— и тогда могъ быть и лѣствицею и разрядомъ.

Наконецъ объ отношеніи Шереметева къ Хованскому, Ив. Васильевичъ отвѣчаетъ: «а Кн.А.Кашинъ Князю Константину де каковъ будетъ отъ Хованскихъ, мнѣ не вѣсно, потому что были в удѣлѣ.» Замѣчательно при этомъ, что Хованскіе для Курлятева и Кашина, однородцевъ,были чужой родъ. Но выраженіе: *отъХованскихъ* вѣроятно не значитъ здѣсь ничего другаго, какъ извѣстное отношеніе по службѣ и разряду, въ которомъ Хованскіе служили однимъ изъ среднихъ звеньевъ; какъ на пр. Троекуровъ или Прозоровскій въ послѣднемъ изъ приведенныхъ нами счетовъ. Споръ не былъ рѣшенъ самимъ Грознымъ, вѣроятно вслѣдствіе этой неизвѣстности; но онъ писалъ къ Бояpамъ: «а прежъ сего есмя къ вамъ роспись послалъ и вы бъ по росписи розсудили, какъ воеводамъ быть...» впрочемъ и въ другомъ мѣстѣ онъ также говоритъ: «а того не вѣдаю, Никита ли больше, или Иванъ.»

Мы не знаемъ какое дано было рѣшеніе, но вѣроятно невыгодное, ибо родъ не унялся и на стр. 47. Ѳед. Шереметевъ снова бьетъ челомъ на Ивана Курлятева, но велѣно быть безъ мѣстъ.

На стр. 51. подъ 1573, слѣдуетъ цѣлый рядъ челобитій: Шереметевъ бьетъ челомъ на Никиту Романовича, потомъ на Шеина, Никита Романовъ на Морозова , а Татевъ на Морозова, Романова и Шереметева и т. д. видно, что одно неправильное назначенье высшаго начальника разстроивало всю служебную лѣствицу (см. также. стр. 66) и заставляло всѣхъ находившихся въ той росписи бить другъ на друга челомъ, ибо никто уже не находился на своемъ должномъ мѣстѣ. Царь велѣлъ однакожъ «всѣмъ быть безмѣстно, а когда служба минетца, тогда и счетъ будетъ данъ.»

Изъ самихъ же челобитій замѣчательно только одно: «А Кн. Д. Елецкой билъ челомъ на Мих. Карпова, что ему быть въ *головахъ* у наряду съ Мих. не вмѣстно». Здѣсь мы видимъ, что головы мѣстничались между собою, какъ видно и изъ другихъ мѣстъ, см. Сб. т. II. стр. 161, 164, и 204 а между тѣмъ на стр. 174 мы находимъ, *что головамъ въ полкѣхъ мѣстъ* не бывало. Этихъ *полковыхъ головъ*, которые бывали

Digitized by Google

въ походахъ у каждаго города: у Тулянъ, у Каширянъ и т. д. (см. Двор. Зап. т. II стр. 20) надобно, разумѣется, отличать отъ *обыѣзжихъ головъ* въ Москвѣ для береженья отъ пожара, которые были гораздо почетнѣе. (см. Сб. II. ч. Дѣло Пожарск. стр. 350.)—Замѣчательно также, что рядомъ съ Князьями и другими первыми родами встрѣчается въ полковыхъ головахъ и *крестьянинъ*—Блудовъ вмѣстѣ съ Головинымъ, Волхонскимъ и другими. См. стр. 13. Но впрочемъ *крестьянинъ* могло оставаться уже какъ одно прозвище. Происхожденіе же этого прозвища, можетъ быть, объясняется тѣмъ, что родъ Блудовыхъ принадлежитъ къ числу весьма немногихъ древнихъ дворянскихъ родовъ Россіи, которые ведутъ себя не отъ выходцовъ изъ сосѣднихъ земель, или пришельцевъ со всѣхъ концовъ міра, вступавшихъ въ дружины Княжескія, а въ послѣдствіи къ Великокняжескому или Царскому *двору* и потому самому прямо становившихся *дворянами*;—дворянство же еще не означало въ то время ни сословія, ни представителей извѣстныхъ правъ, но только извѣстный родъ жизни въ обществѣ. Стоитъ только заглянуть въ Бархатную книгу, чтобы убѣдиться, что таковъ почти весь составъ и таково происхожденіе всего нашего древняго допетровскаго дворянства, и что нѣтъ почти того Государства въ Европѣ и той области въ Азіи, которыя не имѣли бы въ немъ своихъ безспорныхъ представителей кромѣ, можетъ быть, одного Китая и Индіи—(мы не говоримъ уже о новѣйшемъ дворянствѣ съ Петра, въ рядахъ коего безспорно найдутся такіе же представители со всѣхъ остальныхъ краевъ свѣта, которые еще не успѣли принести своей дани въ многонародный составъ дворянства до-петровскаго). Выписываемъ въ доказательство изъ Бархатной книги любопытное отношеніе выѣзжихъ дворянскихъ родовъ къ кореннымъ Русскимъ. За исключеніемъ изъ общаго счета 164 Княжескихъ родовъ Рюриковичей (тоже пришельцевъ) и 96 родовъ, неизвѣстно откуда пришедшихъ, оказывается, что на 36 родовъ непришлыхъ, приходится 551 выѣхавшихъ въ Россію со всѣхъ концевъ свѣта. — Въ томъ числѣ изъ Франціи, Италіи, Англіи, Цесаріи, Венгріи и пр. 65; изъ Пруссіи 65, изъ Польши и Литвы, считая и Гедеминовичей 215: изъ Нѣмцевъ и Варягъ 56;—изъ Грековъ, Сербовъ и пр. 17; изъ разныхъ Татарскихъ ордъ, Сарацынъ, Кафы, Персіи, Грузіи 143. — Слѣдов. отношеніе; какъ 1 къ 15. Положимъ, что Бархатная книга неполна, представляетъ невѣрности и пр. но не можетъ однако выводъ ею даваемый многимъ разниться отъ отношенія дѣйствительнаго.

Digitized by Google

А не смотря на то, что Бархатная книга напечатана въ 1787 году, едва ли было доселѣ обращено должное вниманіе на такое происхожденіе и образованіе Русскаго дворянства, чтобы объяснить многое не только въ Исторіи Россіи, но даже въ характерѣ и физіономіи *Русскаго*, какъ составилось объ ней общее — ложное или справедливое понятіе, — такъ на пр. относительно его космополитизма, легкой воспріимчивости и пр. и пр. Такъ и самое преобразованіе Петра, которому подлежали собственно одни высшіе классы т. е. дворянство, совершилось, можетъ быть, безъ большаго труда и препятствій, и безъ большаго труда выдѣлило это дворянство изъ прочей Россіи,—можетъ быть, потому только, что дворянство это не было вѣтвью отъ общаго корня, а только приростком къ дереву, правда, уже связаннымъ съ цѣлымъ, въ общей и нераздѣльной жизни нѣсколькихъ вѣковъ. — Впрочемъ, съ другой стороны, не было нисколько невозможностью въ общественной жизни тогдашней Россіи, чтобы и дѣйствительный *крестьянинъ* былъ *головою*, и съ окончаніемъ своей службы, даже возвратился въ свое крестьянство; также, какъ на пр. (см: въ Москвитянинѣ 1844 г.) было возможно завѣщаніе Михаила Нагова, по коему онъ завѣщаетъ помѣстье свое своему *кабальному*. — Но такія явленія принадлежатъ еще къ вопросамъ, на которыя наука можетъ пока только указывать, но не разрѣшать ихъ.

На стр. 58, подъ 1576 г. «а Кн. Григор. Куракинъ писалъ къ Госуд. на племянника своего на Кн. Ив. Куракина, что велѣно ему быти в сторожевомъ полку, а Кн. Иванъ в правой рукѣ; і велѣлъ бы ему Госуд. дать на Кн. Ивана невмѣстную грамоту: и писано отъ Госуд. ко Кн. Григорью, что ему в сторожевомъ полку быть пригоже.»

Рѣшеніе было совершенно справедливо, ибо Григорій былъ пятый сынъ у отца, а Иванъ первый сынъ втораго изъ пяти братьевъ, слѣдовательно отношеніе оставалось тоже, какое и въ извѣстномъ положеніи: первый сынъ четвертому дядѣ въ версту. Въ Двор. Зап. II. 154 стр. (тоже Полн. Собр. Зак.т. I. стр. 265) мы находимъ также слѣд: Кн. Гр. Ромодановскій билъ челомъ на племянника Юр. Ромодановскаго, что ему съ нимъ быть невмѣсно, «потому что де мнѣ онъ въ роду *въ ровенствѣ*.» а Кн. Юр. Ромодановскій билъ челомъ Госуд. на дядю своего на Кн. Григорья Ромодановскаго, «хотя де онъ Кн. Григорій мнѣ *по родству дядя*, а можно де ему со мною быть по тому, что у отца своего осьмой сынъ, а я у отца своего первый сынъ, а дѣдъ де мой Кн. Ив. Петровичь отцу его Кн. Григорью

Digitized by Google

Петр. большой братъ; и Гос. указалъ Ю. Ромодановскому смотрѣть въ кривой столъ по прежнему, — а послѣ де велю васъ счесть старымъ родителямъ вашимъ» но Гр. Ромодановскій не послушалъ и былъ посаженъ въ тюрьму. И дѣйствительно, слѣдуя обыкновенному счету мѣстничества, но считая и двухъ старшихъ братьевъ Юрьева отца, которые умерли бездѣтными (а какъ мы видѣли къ спорнымъ вопросамъ мѣстничества принадлежало: считать или нѣтъ *тѣхъ, которые умирали бездѣтными*) Григорій Гр. былъ въ правѣ считать себя въ ровенствѣ Юрью, потому что четвертый сынъ Григорья Петровича, втораго брата, — былъ равенъ Юрьеву отцу, третьему сыну перваго брата; восьмой же сынъ четвертое мѣсто отъ четвертаго сына, какъ *первый сынъ*, четвертое мѣсто отъ отца;—Юрій же, не считая двухъ старшихъ братьевъ своего отца, могъ, разумѣется, считать себя выше Григорья. Для большей ясности приводимъ самую родословную (Рд. Кн. II, 76): у Петра 2 сына. Иванъ и Григорій; у Ивана 3-й Иванъ, у Григорья 8-й Григорій, у Ивана Юрій. (этимъ же счетомъ исправляется ошибка Род. которая поставила Ив. II. меньшимъ братомъ Гр. II.)

Подъ 1577 годомъ, на стр. 61. Ив. Волынской посылалъ бити челомъ Государю на Ив. Сабурова; — въ грамотѣ Царской, послѣ распоряженій военныхъ, на концѣ сказано: «А что еси писалъ к намъ Иванъ на Ивана Сабурова и ты мѣсничаешся безлѣпно не отцемъ, но дѣдомъ, и тебѣ бы такъ по нашему наказу быть нынѣ пригоже, и грамоты невмѣстной на Ивана Сабурова намъ тебѣ не давать,» Въ дѣлахъ по мѣстничеству не рѣдко встрѣчается, что считаются дальнѣйшими мимо своихъ ближайшихъ, но такой счетъ почитался незаконнымъ, потому что онъ выгоденъ былъ только, въ томъ случаѣ, когда эти ближайшіе истеряли свою честь передъ своими дальнѣйшими *родителями*. Такъ на оборотъ, мы встрѣчаемъ также, что бьютъ челомъ на дѣда, иногда уже умершаго, обходя внука, съ которымъ идетъ самое дѣло, потому что внукъ этотъ возвысился не въ мѣру передъ своимъ дѣдомъ; такъ въ дѣлѣ IX, Сб. II. на стр. 223. Лыковъ говоритъ про Пильемова: «бьетъ челомъ на дѣда моего а тѣмъ меня безчеститъ» а въ дѣлѣ IV. Пріимковъ утягивалъ Долгорукаго его родствомъ—которое дѣйствительно было, какъ кажется, ниже родства Пріимковыхъ, — но Долгорукій отстраняетъ весь такой счетъ, повторяя одно: «Я самъ хочу быть тебя больше потому, что *полтретья* года былъ я въ Юрьевѣ у большихъ воротъ, а ты не билъ челомъ; бывши у меншихъ» и дѣйствительно какъ мы видимъ изъ дѣла VII. стр. 124.

Digitized by Google

Долгорукій былъ оправленъ. Общимъ правиломъ мѣстничества, хотя и терпѣвшимъ много исключеній было: что послѣднее и ближайшее отношеніе покрывало собою всѣ предъидущія: см: въ Сб. V. на стр. 55 «а искони во всѣхъ родѣхъ, кто передъ кѣмъ напослѣдь потеряетъ, тотъ тому и виноватъ.»

Подъ 1570 годомъ, стр. 66 и 67, снова рядъ челобитій одного воеводы на другаго, во время похода, и писано было отъ Царя, чтобы списки взяли и были по росписи «но воеводы опять замшились и къ Кеси не пошли и Царь, кручинясь, прислалъ къ нимъ съ Москвы Посольскаго Дьяка Андрѣя Щелкалова; а изъ слободы (вѣроятно изъ Александровской т. е. опричнины) послалъ дворянина Салтыкова,« и велѣлъ имъ итти къ Кеси промышлять своимъ дѣломъ *мимо воеводъ.*» Но окончательнымъ слѣдствіемъ всего этого замѣщательства было, что войско было разбито, нарядъ взятъ «а иные воеводы тогды съ дѣла побѣжали, а товарищей своихъ бояръ и воеводъ выдали» разумѣется, что вслѣдствіи того же,« что быть имъ вмѣстѣ на службѣ не приходилось». Здѣсь мы видимъ яркій примѣръ того вреда, который приносило мѣстничество, особливо въ дѣлѣ военномъ, гдѣ часто отъ пустаго спора бояръ могла зависѣть вся участь сраженія, или даже цѣлаго похода. Здѣсь же, мы находимъ одинъ изъ немногихъ примѣровъ, что Грозный объявилъ *свою опалу* за мѣстничество. «А ко Князю Мих. Хворостинину *писано с опалою.*» Но странно, что въ тоже время Грозный не объявилъ своей опалы за прямое нарушеніе своего указа Ѳед. Сицкому, когда тотъ, будучи въ большомъ полку въ другихъ, билъ челомъ на первыхъ воеводъ передоваго и сторожеваго полку, а только велѣлъ быть по росписи и отвѣчалъ что тѣмъ мѣстамъ между собою дѣла нѣтъ;—См. Указъ Ив. Вас. въ Судебн. стр. 68. и Госуд. Гр. N° 38. Впрочемъ такое невниманіе къ указамъ Царскимъ, когда они поставляли что нибудь противное обычаю мѣстничества, мы встрѣчаемъ не рѣдко. — (см. ниже и разборъ стр. 93).

На стр. 67, подъ 1577 годомъ. «Госуд. велѣлъ стоять у своего стола съ Кравчимъ Б. Ѳ. Годуновымъ Ив. Васил. Сицкому и Кн. Ив. сказалъ, что то ему невмѣстно и билъ челомъ на большаго брата Борисова, а Б. Ѳ. Годуновъ билъ челомъ на отца Иванова.» — Въ *дѣлахъ* такіе случаи встрѣчаются не рѣдко; челобитчикъ, считая того съ кѣмъ мѣстничается, безспорно ниже себя многими мѣстами, бьетъ челомъ прямо на высшаго родича своего противника, котораго полагаетъ послѣднимъ къ себѣ т. е.

Digitized by Google

только однимъ мѣстомъ низшимъ себя. — Иногда же, напротивъ отвѣтчикъ, считая слишкомъ низкимъ для себя, самому бить челомъ, и увѣренный въ своей высотѣ передъ противникомъ, (*многими мѣсты*), посылаетъ вмѣсто себя бить челомъ или отвѣчать за себя своего младшаго родича; такъ на стр. 84. подъ 1584 г. «Билъ челомъ Ѳ. Ласкиревъ на Степ. Годунова, но въ Степаново мѣсто билъ челомъ 6-й братъ его меньшой и Ласкиревъ былъ обвиненъ пятью мѣсты передъ Андрѣемъ» и слѣдовательно 10-ю передъ Степаномъ такъ и Сицкій былъ обвиненъ и Бор. Ѳеод. учиненъ его многими мѣсты больше и дана ему въ томъ за Царскою печатью грамота. (см. ее же Карм: т. IX прим. 490).

По однимъ разряднымъ, можно уже прослѣдить, какъ постепенно возвышались Годуновы надъ другими родами, — покровительствуемые Грознымъ Царемъ. Ни на кого не встрѣчается столько челобитій, сколько на Годуновыхъ, но они однакожъ вездѣ были оправлены. На стр. 27, Бор. Ѳед. билъ челомъ на Ѳд. Вс. Сицкаго, но Царь велѣлъ въ разрядъ записать, что походъ Борису и К. Ѳедору не вмѣстно, для Кн. Ѳд. Сицкаго. Это: *для* указываетъ, что самъ Царь еще полагалъ тогда Ѳедора Сицкаго выше (см. ниже объ мѣстникахъ) Бориса Ѳедоровича, — прошло 9 лѣтъ и Царская грамота обвинила, передъ Борисомъ Ивана Сицкаго, старшаго брата Ѳедору. На стр. 70. Салтыковъ обвиненъ передъ Иваномъ Годуновымъ (тоже № 5 л. 604); на 75-й Троекурову не дано счету для Дм. Годунова (тоже № 5 л. 642); Иванъ Годуновъ учиненъ однимъ мѣстомъ больше П. Салтыкова (тоже № 5 л. 656). Сверхъ того, на 7-й свадьбѣ Ц. Ив. Вас. «Борисъ Ѳеод. былъ у Царицы въ дружкахъ въ первыхъ, а Панкр. Салтыковъ у Царя во вторыхъ и билъ челомъ на Годунова, но обвиненъ» и тамъ же «М. Салтыковъ билъ челомъ на Як. Годунова, и судъ былъ»—но рѣшенія не видать (см. Вивл. т. XIII. стр 116 и Арх. №5).—Очень сомнительно, чтобы такое возвышеніе Годуновыхъ могло совершаться, безъ нарушенія обычныхъ законовъ мѣстничества; по крайней мѣрѣ, самое то, что Бор. Ѳеод. былъ поставленъ выше Сицкаго *многими* мѣсты, но безъ опредѣленія *сколькими*, уже показываетъ, что самый расчетъ Царской грамоты, и тѣ отношенія, которыя могли дать такой выводъ, были не довольно ясны и опредѣленны.

На стр. 70 подъ 1579 годомъ грамота:« что бы съ Плещеевымъ Бутурлина да Салтыкова не смыкали, а какъ будутъ на Москвѣ счетъ дадимъ» т. е. что бы не давали имъ по росписи такихъ мѣстъ, которые могли бы между собою считаться, а если и случится имъ быть на такихъ

Digitized by Google

мѣстахъ, чтобъ были (покамѣсть) не вмѣстно т. е. между собою не считались этой службой, потому что ихъ отношенья между собою спорныя, для чего и дастся имъ судъ на Москвѣ.

На стр. 81. подъ 1582 г. Внуковъ былъ обвиненъ передъ М. Безнинымъ, и «*садился* Безнинъ выше Внукова.»

Ни чѣмъ не было такъ вызываемо мѣстничество ко всей строгости своихъ распредѣленій и требованій, какъ ежедневной, постоянно представлявшеюся необходимостью (какъ въ быту семейномъ такъ при Дворѣ или на службѣ): нѣсколькимъ лицамъ *сидѣть* вмѣстѣ, *по мѣстамъ*; — такъ на пр. за столомъ или въ приказной избѣ и т. д. (Сб. т. V. дѣло VII. «Гагаринъ пріѣзжалъ и садился не по своему мѣсту въ Приказной избѣ»). Всѣ *мѣста* за столомъ или на лавкѣ были необходимо цѣлою единицею одно почетнѣе другаго, тогда какъ стоять или ходить вмѣстѣ легко можно было и *безмѣстно;* и даже въ придворныхъ церемоніяхъ въ крестныхъ ходахъ и т. д. нельзя предполагать той рѣзкой, представлявшейся *нумерическою единицею* опредѣленности взаимныхъ отношеній почета,—ибо нельзя представлять себѣ эти церемоніи и пр. какъ фрунтовую службу, шагъ въ шагъ и рядъ въ рядъ, которая одна могла бы допустить такую опредѣленность чести въ мѣстѣ каждаго. Сверхъ того напр. правая сторона могла быть, въ извѣстной степени, честнѣе или безчестнѣе лѣвой, но однакожь не цѣлымъ *мѣстомъ*, не цѣлою единицею; примѣры же такой дробности или неопредѣленности отношеній мы находимъ даже въ мѣстахъ службы военной, такъ на стр. 138-й. «Передовой полкъ кабы почестнѣе сторожеваго.» Вспомнимъ при этомъ, что самое *мѣстничество* имѣетъ свой корень отъ *мѣста*. *Мѣстомъ* же назывался въ старину всякій городъ, также какъ доселѣ зовется всякая служба, и наконецъ всякое мѣсто за столомъ, на лавкѣ и пр.—и только въ этихъ то трехъ значеніяхъ *мѣста*, находило мѣстничество свои точныя, опредѣленныя единицы, образуя изъ этихъ *мѣстъ* (во всѣхъ трехъ значеніяхъ его) нумерическія (другъ другу соотвѣтствующія) лѣствицы, въ коихъ каждое звѣно или *мѣсто* являлось для своего предшествующаго и послѣдующаго, нумерическою вычитаемою или прилагаемою единицей. И потому очень естественно, что когда судъ и разбирательство мѣстническихъ споровъ перешли изъ непосредственнаго родоваго и семейнаго круга въ область Государства и сдѣлались одною изъ принадлежностей его судебной власти; то вмѣстѣ съ тѣмъ, одною изъ обязанностей этаго суда, при всякомъ нѣсколько сложномъ и

Digitized by Google

объемистомъ отношеніи, было опредѣлить съ точностью: *мѣсто* каждаго, *кому за кѣмъ сидѣть*, ибо *такое сидѣнье* по мѣстамъ было самымъ обыкновеннымъ ежедневнымъ обстоятельствомъ, которымъ вызываемо было мѣстничество въ жизнь и дѣйствительность; а потому и самое мѣстничество принимало его какъ бы за норму всѣхъ своихъ прочихъ служебныхъ и другихъ отношеній. Такъ и въ памяти Геннадія Бутурлина весь счетъ основанъ на томъ, что такой-то *сидѣлъ* подъ такимъ-то и т. д. и даже: *сидѣть* выше или ниже употреблено какъ прямо однозначительное тому, что такой-то занялъ высшее или низшее мѣсто; такъ:« Морозовъ не далъ ему мѣста и сидѣлъ выше.» Такъ и въ Сб. т. II, дѣло I, и II-е стр. 59 послѣ рѣшенія самаго дѣла, слѣдуетъ роспись тому, какъ доведется кому с кѣмъ *по тому щету сидѣти* (стр. 34 а сѣсти было.....) Это одно изъ немногихъ дѣлъ, котораго сохранилось полное рѣшенье, иначе же, мы вѣроятно нашли бы и при другихъ дѣлахъ такія же росписи.

Того же году М. Безнинъ билъ челомъ на Вас: Зузина и берегучи Василья «Бояре оправили его тѣмъ« что дядя его былъ на Галичѣ намѣстникомъ больще намѣстника Боярина Тучкова и ему Василью дана правая грамота на Головина»—значитъ что, по отношенію для насъ потерянному, на которомъ основались Бояре, правая грамота данная на лице совершенно постороннее отвѣтчику и вѣроятно вовсе не причастное самому спору поставила Вас. Зюзина выше Безнина. (Здѣсь тоже замѣчательно, что сочтена мѣстничествомъ,—что встрѣчается весьма рѣдко—гражданская служба: намѣстникъ съ намѣстникомъ; но мы находимъ на пр. Сб. II. стр. 21. въ памяти Голицына, что съ отцемъ его на Гос. жалованьѣ Шуйскій былъ въ меньшихъ товарищахъ; — на Гос. *жалованьѣ* было однозначительно намѣстничеству, см. Сдб. Ц. И .В. IV. ст. 24) Можетъ статься, что тутъ была и уловка бояръ, которые не хотѣли или не могли прямо обвинить Безнина передъ Зузинымъ,—но Безнинъ отъ той обвинки хотѣлъ поотричься, и Царь далъ ему правую грамоту на Василья.

Подъ 1583 годомъ на стр. 83. Троекуровъ искалъ отечества на Татевѣ, но Царь его обвинилъ и учинилъ его *мѣстникомъ* сыну Татева Борису.

На слѣд. стр. подъ 1584 г. Черемисиновъ билъ челомъ на Безнина, но Царь обоихъ отставилъ и учинилъ ихъ *мѣстниками* т. е. *ровными* что доказывается уже и тѣмъ, что Царь ихъ *отставилъ*; ибо отставка или разводъ *вельдствіе челобитій* (иначе же записывалось въ разрядѣ, что

Digitized by Google

отставка именно не по челобитью см. ст. 133) по отечеству, означало, какъ мы уже видѣли выше, признаніе взаимнаго равенства челобитчиковъ. Такъ и въ Сб. V. стр. 214. «В. К. Василій Ивановичь, вслѣдствіе челобитія Салтыкова на Челяднина, сыскавъ отечество Салтыкова, его пожаловалъ съ Челядниным *развелъ* и учинилъ ихъ *мѣстники;* и въ разрядехъ Смоленскихъ написаны они мѣстники.» Но еще яснѣе удостовѣряетъ насъ въ томъ же, слѣдующее мѣсто: Сб. V. стр. 119. «а Волынской учиненъ мѣстникомъ Колычову, а былъ онъ с нимъ в Иване городе и дана ему на Колычова невмѣстная грамота и потому Волынской ровенъ Колычеву.» Но кромѣ этаго общаго значенія равенства, подъ выраженіемъ *мѣстникъ*, должно предполагать, еще какое нибудь частное, особое значенье, ибо оно встрѣчается рѣдко, и почти всегда съ указаніемъ, что Царь *учинилъ* мѣстникомъ, тогда какъ указаній на простое равенство такого-то съ такимъ-то, что: *ровенъ, вверсту, глазъ въ глазъ*, мы находимъ по нѣскольку почти въ каждомъ дѣлѣ, особливо же при счетахъ другими родами, какъ средними звѣньями.

Въ послѣднемъ приведенномъ нами мѣстѣ, мы видимъ, что вмѣсто развода или отставки, вслѣдствіе этаго учиненья мѣстниками, дана была невмѣстная грамота, такъ и въ Сб. II на стр. 219. «дѣдъ мой О. Ю. Сабуровъ мѣсникъ былъ Ѳ. Д. Воронцову, по тому что отецъ дѣда моево мѣсникъ былъ отцу Ѳедорову Д. Воронцова, *а дѣти их дѣтямъ мѣсники были*, потому што лѣта 7053 (1545) въ большомъ полку Ѳ. Д. Воронцовъ, а въ передовомъ дѣдъ мой О. Ю. Сабуровъ, *и та служба* О. Ю. Сабурову *невмѣсна для* Ѳ. Воронцова и Сабурову дана грамата невмѣсная.» Изъ этихъ мѣстъ, указывающихъ на однозначительность учиненья мѣстникомъ съ полученьемъ невмѣстной грамоты, можно было бы съ перваго взгляда заключить, что *мѣстники* означало *невмѣстниковъ* т. е. такихъ, которые черезъ это самое могли, не смотря на свое равенство, продолжать службу вмѣстѣ, безъ поруки своей чести, (что не значило бы однакожъ, что всякая невмѣстная грамота данная на другаго дѣлала ихъ между собою мѣстниками, ибо невмѣстныя грамоты давались одинаково и низшимъ съ высшими, для того только, чтобы отсрочить ихъ споръ безъ вреда самой службѣ см. стр. 83 и др). Отставка же и разводъ ничего не доказывали бы противъ, ибо невмѣстныя грамоты давались иногда и при отставкѣ для предъидущей службы, чтобы не сочтена была въ поруху чести, также какъ они давались и для продолжающейся или будущей

Digitized by Google

службы. — Поводомъ же къ такой отставкѣ, или разводу при невмѣстной грамотѣ, могло быть нерѣдко и то, что при маломъ значеніи Царскаго вмѣшательства въ обычный законъ мѣстничества, самыя невмѣстныя грамоты вѣроятно, не всегда считались достаточною охраною отъ порухи чести, при службѣ съ низшимъ или ровнымъ;—и потому, не смотря на невмѣстную грамоту, челобитчики иногда разводились или получали отставку, такъ Сб. V. стр. 138 и 79. «Полевъ билъ челомъ на Томакова и Томаковъ отставленъ и дана ему невмѣстная грамота.» И слѣд: и самые *мѣстники*, принимаемые въ смыслѣ *невмѣстниковъ*, могли быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, *разводимы*. —

Но такому значенью слова *мѣстникъ* прямо противорѣчитъ слѣд. мѣсто, Сб. II стр. 22, «К. О. Ростовской былъ батьку мѣсникъ, сидѣли оба на Новугороде, и отецъ мой на Ростовскаго билъ челомъ и съ Новагорода съѣхалъ, а Ростовской о томъ не билъ челомъ» ибо, если мы и находимъ, что при невмѣстной грамотѣ, брали отставку и не продолжали ея значенія на послѣдующую службу, — то мы однакожъ нигдѣ не находимъ чтобы, не смотря на невмѣстную грамоту, били другъ на друга челомъ; —а напротивъ того не рѣдко встрѣчаемъ, что били челомъ о полученіи такой невмѣстной грамоты (такъ на стр. 38 Сабуровъ). — Челобитье же *мѣсническое*, прямое противорѣчіе понятію о *невмѣстности* и съ нимъ не совмѣстимо; и потому очевидно, что если *мѣстники* могли бить другъ на друга челомъ, то не означали *невмѣстниковъ*.-Къ тому же и приведенныя нами выше два мѣста, узазывающія на невмѣстность мѣстниковъ, могутъ быть объяснены гораздо простѣе. Въ первомъ случаѣ оба мѣстника находились вмѣстѣ на одной той же службѣ въ Иванѣ-городѣ, а потому самому имъ и слѣдовала невмѣстная грамота, что они были между собою мѣстники т. е. ровные. Во второмъ же случаѣ, Сабуровъ, показавъ, что дѣдъ его былъ мѣстникъ Воротынскому, ибо отецъ дѣда его былъ мѣстникъ отцу Воротынскаго, (равенство же, также какъ и большее или меньшее взаимное отношеніе отцовъ между собою, разумѣется, переходило также и на сыновей, и на оборотъ учиненье мѣстниками или равными сыновей дѣлало также мѣстниками и отцовъ См. ниже Сб. т. V. стр. 191) указываетъ сверхъ того, что это равенство ихъ было уже признано и самимъ служебнымъ распорядкомъ, ибо была дана имъ невмѣстная грамота.

Какое же могло быть послѣ этого это частное особое значеніе слова мѣстникъ?

Кромѣ приведенныхъ нами мѣстъ и указаннаго нами

Digitized by Google

ниже Сб. т. V. стр. 141. во всемъ что доселѣ напечатано и могло послужить намъ въ источники для мѣстничества мы находимъ еще только слѣдующіе 5 мѣстъ о мѣстникахъ; въ Сб. т. II. стр. 17« а Хабаръ былъ *мьстникъ* Ив. Морозову,» тоже стр. 248. «А по тому суду дядю моево Бояр. Васил. Борис. Сабурова Царь *учинилъ мьсникомъ* Васил. Мих. Воронцову.» Сб. V. стр. 102 «Меньшой Волынскій учиненъ мѣсникомъ. Г. Ѳ. Колычеву, и Меньшому Вол. на Колыч. дана невмѣстная грамота» Дворц. Зап. подъ 1649 г. И Окол. Кн. Петръ Ѳедор. Волконской билъ челомъ Госуд. «что де мнѣ Кн. Ивану Андрѣевичу Хилкову Окольничество сказать можно, и не *мьстникъ* ему.» Наконецъ Карамзина т. IV. пр. 324. «Болярин Акинѣъ Гавриловичъ, не захотѣвъ быть въ меньшихъ съ Родіономъ, пришедшимъ изъ Кіева, которому Калита далъ надо всѣми большинство, отбѣжалъ въ Тверь съ дѣтьми и внуками, а въ 1337 год. въ войнѣ съ Тверью, Родіонъ убивъ его, привезъ его голову В. Князю сказавъ: «се твоего измѣнника, а моего *мьстника* голова.»

Разсмотрѣвъ и сличивъ родословія всѣхъ этихъ *мьстниковъ*, мы находимъ, что всѣ они безъ исключенія были другъ другу чужеродцы, тогда какъ изъ всѣхъ случаевъ, гдѣ встрѣчаются выраженія простаго равенства, какъ на пр: вверсту и др. (которыя могли быть употребляемы одинаково и о мѣстникахъ,) мы находимъ только два, которыя относятся къ чужеродцамъ, на стр. 111 Сб. II «по розряду Воронцовъ былъ равенъ Вяземскому» и 41. «Царь учинилъ Пронскаго съ Шуйскимъ ровна» (Но здѣсь слово *учинилъ* уже указываетъ, что мѣстникъ подразумѣвается, см. ниже). Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ мы находимъ, что *равны*: дядя съ племянникомъ стр. 130, 252 и 277, братья стр. 215 и 315, также см. стр. 305; стр. 28 два разныхъ случая, стр. 60 и пр. — Тюфякинъ же съ Щербатовымъ стр. 102 и Татевъ съ Пожарскимъ стр. 278 однородцы, какъ то оказывается по родословной; см. также Сбор. V. стр. 58.

Сверхъ того, мы видимъ, что мѣстниками почти всегда *учинялъ* самъ Царь, а иногда даже говорится: что этимъ *пожаловалъ* одного изъ учиненныхъ въ мѣстники какъ милостью. — Но это объясняется именно тѣмъ, что *мьстниками* могли быть только *чужеродцы*. Вообще отношенія между чужеродными никогда не могли быть такъ ясны и опредѣлительны, какъ отношенія между своеродцами, а тѣмъ болѣе, такое отношеніе совершеннаго равенства и отвлеченнаго тождества двухъ лицъ въ мѣстническомъ распорядкѣ цѣлаго Государства. Прямое отношеніе такого ра-

Digitized by Google

венства, по службѣ или разряду было невозможно, по самому понятію мѣстничества, — могло же оно быть только *выводимо*, и не иначе, какъ черезъ сложеніе или вычитаніе другихъ среднихъ отношеній, или какъ среднее пропорціональное изъ разныхъ отношеній противорѣчащихъ. И потому, такое равенство должно было являться настоящимъ камнемъ преткновенія въ спорахъ крючкотворнаго мѣстничанья нашихъ предковъ и должно было необходимо вызвать вмѣшательство, въ этомъ случаѣ, внѣшней, посторонней власти въ распорядокъ мѣстничества. И дѣйствительно, мы находимъ: что это равенство является единственнымъ отношеніемъ мѣстничества, о которомъ положительно говорится, что въ немъ *волень* Государь; такъ Сб. т. II. стр. 115 и 118« будетъ учинитъ Государь М. Темкина въ версту И. Елецкому и въ томъ Государь воленъ» также на стр. 115 «а будетъ учинитъ Бутурлина Елецкому, въ томъ воленъ.»

Требовалось ли такое же учиненье или подтвержденье въ мѣстникиЦаремъ,когда это отношеніе равенства было совершенно ясно и неоспоримо и могли ли называться мѣстниками ровные безъ учиненья Царскаго, это рѣшить трудно и вѣроятно самая жизнь не представляла той строгой опредѣлительности, которую мы часто напрасно отъ нее требуемъ, избалованные логической строгостью Римскаго Права или нашимъ собственнымъ систематизмомъ. И потому, тѣмъ менѣе можно требовать, чтобы всѣ свидѣтельства одинаково и положительно высказывали общій выводъ, довольно того, если они нигдѣ не противорѣчатъ ему. — Такою же неопредѣленностью самихъ мѣстническихъ отношеній,объясняется слѣд. мѣсто: (Сб. V. стр. 191.) «судъ былъ третьяго сына М. Пушкина съ третьимъ сыномъ О. Плещѣева и судъ невершонъ, и потому Осипъ Плещѣевъ Мик. Пушкину мѣсникъ сталъ» (и потому О. Плещ. М. П-у ровенъ, тоже Сб. V. стр. 72) т. е. при невершеномъ спорѣ, равенство принималось, какъ среднее отношеніе, между двумя неяснымп или еще неопредѣленными судомъ отношеніями; — на стр. же 267. Сб. т. II мы находимъ: «что де тотъ судъ не вершенъ для равенства.» Это выраженіе, разумѣется, не могло имѣть никакого общаго значенья и вѣроятно не значило и въ этомъ случаѣ ничего другаго, какъ то: что судъ не былъ вершенъ, вслѣдствіе запутанности неясныхъ или близкихъ къ равенству отношеній и что этотъ судъ еще долженъ быть перенесенъ къ Царю, чтобы онъ учинилъ ровными или мѣстниками. Впрочемъ мы не находимъ также другихъ подтвержденій, чтобы нерѣшеный споръ дѣлалъ мѣстниками спорившихъ.—

Digitized by Google

На стр. 83.» Царь пожаловалъ Ив. Колычева, велѣлъ дать грамоту *невмѣстную* на Кн. Ѳед. Шестунова и Кн. Ивана Ситцкова» и на той же стр. вслѣдствіи челобитья Сабурова о судѣ и невмѣстности: быть ему на службѣ съ Ноготковымъ, дана ему невмѣстная грамота; челобитье также какъ и самая грамота прописаны въ самой разрядной, и мы въ ней находимъ слѣд: «и тыбъ, на нашей службѣ былъ безъ мѣстъ а какъ наша служба минетца и счетъ дадимъ.» И такъ значенье невмѣстной грамоты было, какъ мы уже и видѣли, что такая то служба извѣстныхъ лицъ (прошедшая, продолжающаяся или будущая) считается неимѣющею мѣстъ или счету въ мѣстническомъ распорядкѣ. (*) Они давались (уже находившимся на службѣ или только назначеннымъ на нее) ровнымъ, или такимъ, которыхъ спорные или неясные отношенья могли быть нарушены этою службой или назначеньемъ, и которымъ судъ не могъ быть данъ тотчасъ, безъ разстройства самой службы. — Не смотря однакожъ на такое, *какъ бы* равенство, получавшихъ невмѣстную грамоту, тотъ, который имѣлъ больше вѣроятностей, въ пользу своей высшей чести, могъ однако считать себя болѣе или менѣе обиженнымъ и на оборотъ долженъ былъ считать себя въ выигрышѣ тотъ, въ пользу котораго этихъ вѣроятностей было меньше; а потому и записывалось въ разрядной, что Государь пожаловалъ такого-то невмѣстною грамотой и далъ ее на такихъ-то, или что невмѣстная грамота дана *для такого то*; и это *для* означало всегда того изъ двухъ *невмѣстниковъ*, который предполагался выше своего товарища, пока судъ не рѣшитъ между ними. — Сверхъ того, невмѣстныя грамоты давались только тогда, когда была признаваема нѣкоторая справедливость челобитій; — въ противномъ же случаѣ, не смотря на имянныя просьбы челобитчиковъ, чтобы имъ дана была невмѣстная грамота (такъ на стр. 58 и 62.) Царь отказывалъ въ ней и приказывалъ быть по прежнему. Иногда же, хотя въ челобитной и не поминается имянно о невмѣстной грамотѣ, Царь отвѣчалъ «а грамоты невмѣстной тебѣ на такого то не давати» стр. 62. Невмѣстныя грамоты мы встрѣчаемъ еще на стр. 23, 75. и на 79

(*) А потому мы видимъ, что значеніе грам. невмѣстной было совершенно иное и даже противуположное грам. *разводной* (Сб. II. стр. 8) — хотя тѣ и другія могли даваться въ слѣдствіи одной и той же причины, т. е. равенства назначенныхъ на службу или въ избѣжаніе и отсрочку спора.

Digitized by Google

двѣ (*). Кромѣ того, иногда попадается выраженіе: что такимъ то, на такой то службѣ; быть невмѣстно стр 27, 51 и 71 иногда же: та служба безъ мѣстъ, см. стр. 22, 32, 47, 48, на стр. же 51. «Царь отвѣчаетъ на цѣлый рядъ челобитій: на той службѣ быть безъ мѣстъ.» Нельзя положительно утверждать, чтобы при этихъ выраженіяхъ не подразумѣвалась само собою и невмѣстная грамота, но мы должны помнить, что простая записка въ разрядъ могла быть всегда равносильна самой невмѣстной грамотѣ; сверхъ того выраженіе: *быть безъ мѣстъ* могло иногда относиться къ цѣлой службѣ (такъ, на стр. 51) также, какъ иногда въ послѣдствіи цѣлый походъ или обѣдъ у Царя (см. стр. 120 и походы при Ал. Мих.) объявлялся безмѣстнымъ,—тогда какъ невмѣстная грамота относилась всегда только къ извѣстнымъ лицамъ.

Вообще это объявленіе службы невмѣстною было самымъ прямымъ и вѣрнымъ исходомъ изъ тѣхъ препятствій и невыгодъ, которыя мѣстничество могло представлять для Государственной службы. Такъ и въ самомъ яркомъ примѣрѣ такого вреда отъ мѣстничества (особливо въ ратномъ дѣлѣ), на который мы указали на стр. 67, когда воеводы нѣсколько разъ *замшились*, побѣжали и были разбиты, Царь приказывалъ: *быть по росписи*, а не: *безъ мѣстъ*. Грозный хорошо зналъ это и чаще всѣхъ своихъ преемниковъ прибѣгалъ къ такому средству,—такъ что на 35 или 40 мѣстническихъ случаевъ, въ послѣднее 25—лѣтіе грознаго Царствованія, мы находимъ до 15 рѣшеній: что такая-то служба безъ мѣстъ или невмѣстна, и въ томъ числѣ, такое же рѣшеніе на стр. 51, въ отвѣтъ на цѣлый рядъ мѣстническихъ случаевъ, а на стр. 25 объявлено безъ мѣстъ служебное отношеніе по городамъ; — и потому, по справедливости можно полагать, что половина всѣхъ споровъ рѣшалась такою невмѣстностью службы. Сверхъ того, Грозный иногда прямо отзывалъ отъ службы одного изъ спорившихъ, т. е *разводилъ*, такъ на стр. 66. или присылалъ въ обмѣну другаго воеводу, см. стр. 58.

Этимъ вѣроятно и объясняется мягкость грознаго Царствованія къ спорамъ по мѣстничеству;—и мы почти не видимъ опалъ или наказаній за такіе споры, въ сравненіи съ послѣдующими Царствованіями. На стр. 67 и 11 мы

(*) Въ Арх. разр. N° 5 мы находимъ невмѣстныя грамоты на лист. 628. Бутурлину, 634. Колычеву, 641. Вельяминову, 658. Салтыкову, 659. Головкину, 666. Ноготкову, 670. Колычеву.

Digitized by Google

находимъ только, что было *писано съ опалою*, на 70, помянуты двѣ выдачи головою, да на стр. 83, мы находимъ, что «Царь въ Новгородъ прислалъ дворянина, а велѣлъ за то Салтыкова лаять, что билъ челомъ не по дѣлу и велѣлъ на немъ доправить за прогоны 30 рублей.» Но сверхъ того, въ Арх. Раз. №5. мы находимъ на листѣ 558, подъ 1579 г. «и Ц. и В. К. Романа пожаловалъ велѣлъ Василья Кузмина бити батоги за Романова безчестья в Болхове передъ разрядною избою,» — а на лс. 608. 1580 г. «и оборонь Государь пожаловалъ велѣлъ дати Ѳомѣ и Роману, учинити, велѣлъ Кн. Дмитрея вкинуть втюрму на недѣлю, да доправити на Князе Дмитрее Ѳомино бесчестье противъ Ѳомина жалованья 150 рублевъ, — а Роману Бутурлину велѣлъ же оборонь учинити, велѣлъ Кн Дм. послати в Великій Новъ Городъ на подводахъ,» стр. 644. 1581 г. «данъ Роману Бутурлину оборонь на Кн. Ив, Туренина и Туренинъ посаженъ на 3 дни въ тюрьму.»

Царствованіе Ѳеодора Іоанновича.

Разобравъ дѣла и случаи по мѣстничеству, представлявшіеся намъ въ послѣднее двадцатипятилѣтіе Ц. Ивана Васильевича и опираясь на данныхъ, которыя оно намъ доставило, мы можемъ теперь разсмотрѣть слѣдующее Царствованіе Ѳеодора Іоанновича, въ отношеніи къ самому развитію мѣстничества. Съ этой стороны его Царствованіе особенно замѣчательно. Мы видѣли уже, что грозное Царствованіе умѣло однакожъ (въ большей части случаевъ) милостиво разрѣшать затрудненія, которыя представляло ему мѣстничество и уважать его обычный законъ; въ кроткое же правленіе благочестиваго Ѳеодора, мы видимъ напротивъ небывалую строгость, и даже произволъ правительства въ дѣлахъ и спорахъ по мѣстничеству; — такъ на стр. 103. Гвоздевъ за свое (вѣроятно несправедливое) челобитье, *безъ суда* битъ батоги и выданъ головою Одоевскому; на стр. 113, К. Борятинской былъ обвиненъ передъ Долгорукимъ и посланъ въ Сибирь и пр.

Правда, что мѣстничество должно было, съ каждымъ новымъ десятилѣтіемъ, представлять все болѣе затрудненій для правящей власти и мѣшать всему ходу исполнительной дѣятельности Государства, — а вмѣстѣ съ окрѣпленіемъ и развитіемъ этого Государства долженъ былъ, съ другой стороны, необходимо терять отъ своей прежней живой силы родовой служебный распорядокъ. — Когда же опричнина разъ нарушила и разорвала прежній организмъ и единство этого родоваго государственнаго распорядка, (уничтоженіе же ея не могло, разумѣется, возвратить его къ его

Digitized by Google

прежней нормальной жизни; — организмъ, разъ нарушенный, не сплачивается снова) споры и челобитья по мѣстничеству, какъ мы уже видѣли, почти учетверились. Сверхъ того, по мѣрѣ какъ разростались и множились роды, и разширялся объемъ Государственной службы, вмѣстѣ съ тѣмъ, разширялся и кругъ самаго мѣстничества, множились и путались всѣ его отношенья. — Но всего этого еще недостаточно, чтобы объяснить всю строгость такихъ мѣръ, при Царѣ кроткомъ и незлобивомъ, каковъ былъ Ѳеодоръ. Но вспомнимъ, что подъ именемъ Ѳеодора правилъ и распоряжался Государствомъ Годуновъ. Государственный умъ Годунова не могъ не понять, что родовой распорядокъ уже не отвѣчалъ болѣе на новыя, постоянно возрастающія требованія Государственной жизни; — онъ предвидѣлъ его близкую кончину и побѣду Государства и не могъ не желать ея. Сверхъ того, онъ не могъ не чувствовать себя *изъ пришлыхъ* передъ той высотою, на которой стоялъ въ Государствѣ, и не чувствовать незаконность имъ занимаемаго *мѣста* въ распорядкѣ родовой чести; — тѣмъ болѣе, что мѣстничество не переставало напоминать ему про эту незаконность рядомъ челобитій на него и родъ его, — отъ которыхъ защитила Годуновыхъ лишь неизмѣнная милость Грознаго Царя къ Борису Ѳеодоровичу. Съ вступленіемъ на престолъ Ѳеодора Іоанновича никто не смѣлъ болѣе бить челомъ на шурина царскаго и безспорнаго правителя Государствомъ, и даже на его сродниковъ. Напротивъ того, мы видимъ, что Ѳеодоръ Іоан. вершаетъ и, разумѣется, въ пользу Годуновыхъ, споры невершенные самимъ Іоанномъ; такъ въ Нов. разр. Вивл. т. XIV. ст. 106; тоже Арх. N. 5 л. 634. 1585 г. «Бояр. Ив. В. Годуновъ билъ челомъ на Ѳому Бутурлина о невершенномъ судѣ съ 1581 года, и Бояре приговорили «Ив. В. Годунова, Ѳомы Бутурлина 6-ю мѣсты больше; — а сынъ Ив. В. Год. — Иванъ, Ѳомы, Бутурлина по суду и по разряду и по счету 5-ю мѣсты больши.» (слѣд. однимъ мѣстомъ меньше отца? - по Род. онъ былъ у отца одинъ сынъ?...). Но еще въ 1591 году Государь принужденъ былъ самъ заступиться за Годунова и писать съ опалою Боярину Ѳеодору Ивановичу Мстиславскому за то, что «въ грамотѣ отъ Царя писано къ нему Мстиславскому, да къ Конюшему Б Ѳ. Годунову, а онъ противъ Государевой грамоты писалъ одно свое имя», а вслѣдъ за тѣмъ, вѣроятно, чтобы не давать болѣе повода къ препятствіямъ и замѣшательствамъ по службѣ, Государь принужденъ былъ самъ отозвать изъ похода всѣхъ Годуновыхъ, Бо-

Digitized by Google

риса, Степана и Ивана; см. стр. 118. Сверхъ того, хотя прямыхъ челобитій на Годуновыхъ и не было больше и вѣроятно не смѣли даже *утягивать* Годуновыми, въ другихъ спорахъ, но всякое дѣло, въ которомъ счетъ доходилъ до родовъ, равныхъ съ ними или ихъ высшихъ, должно было напоминать всему служебному распорядку и самому Годунову о незаконной имъ занимаемой высотѣ; — такъ, что Годуновъ, для поддержанія и утвержденія своей собственной чести, долженъ былъ стараться заглушать всякія такія дѣла и споры по мѣстничеству (въ объясненіе этого, см. въ Сб. V. стр 317. Прозоровскіе бьютъ челомъ Государю о судѣ: «А случаевъ де у нихъ много, да *передъ Бояры* положить ихъ не мочно, потому что и до многихъ Бояръ *въ случаяхъ дойдетъ*» — такъ доходили они и до Годуновыхъ.) И такъ, мы видимъ, что все вызывало Годунова на крутыя насильственныя мѣры противъ мѣстничества. Но эти крутыя мѣры, неуваженье обычнаго закона и произвольныя назначенья на службу вызвали такое же произвольное противодѣйствіе. Мы находимъ частое прямое неповиновеніе распоряженіямъ правительства, такъ (на стр. 107. трое) «не брали списковъ, а дѣтей боярскихъ въ пріѣздѣ не пишутъ» хотя на службу и поѣхали; К. же Буйносовъ и на службу не поѣхалъ (хотя Царь и велѣлъ ему сказать «чтобъ онъ ѣхалъ на службу, безъ мѣстъ, а суда вершить неколи») «на службу не поѣхалъ» стр. 129; также «списковъ не взяли» на стр. 124 и 131. а на стр. 130, Захаръ Ляпуновъ, братъ знаменитаго Прокофья, съ службы збѣжалъ, не хотя быть станичнымъ головою.

Въ царствованіе Іоанна Васильевича, какъ мы видѣли, всѣ такія затрудненья и назначенья по службѣ, которыя встрѣчали сопротивленіе въ Воеводахъ или возбуждали въ нихъ неудовольствія и неохоту къ службѣ, были почти всегда разрѣшаемы безмѣстностью и даже, какъ мы видѣли, почти на половину всѣхъ встрѣчавшихся случаевъ. Во все же Царствованіе Ѳеодора, при учетверившемся числѣ споровъ и челобитій (до 118, на 15-ти лѣтнее Царствованіе, по нашей разр. и до 132, по разр. № 3 и по разр. № 5), рѣшеній: что служба невмѣстна или невмѣстныхъ грамотъ, мы находимъ собственно не болѣе пяти (на стр. 88. хотя и сказано, что Колычову дана невмѣстная грамота, но вслѣдъ за тѣмъ прибавлено: о томъ писано въ сей книгѣ не подлинно, грамоты не дано; — въ подлинникѣ той же рукою) на стр. 92 троимъ дана или не вмѣстная грамота или сказано быть: *безъ мѣстъ*, но вслѣдствіе одного и того же случая и взаимныхъ челобитій; на стр.

Digitized by Google

96 двѣ невмѣстныя и на стр. 111 подъ 1590 г. «Царь пожаловалъ невмѣстной грамотой Волынскаго»; но вслѣдъ за тѣмъ на слѣдующее челобитье Царь велѣлъ отказать и велѣлъ: *невмѣстныхъ грамотъ не давать* и дѣйствительно въ послѣдніе 8 лѣтъ царствованія, мы ни разу не встрѣчаемъ ни невмѣстной грамоты, ни чтобы служба была: безъ мѣстъ (кромѣ, какъ въ томъ же году, стр. 112, дана была невмѣстная грамота, послѣ сложенія опалы съ Алферьева и разъ велѣно сидѣть за столомъ царскимъ безъ мѣстъ стр. 120,) но за то заключеній въ тюрьму и другихъ наказаній за челобитья по мѣстничеству, мы находимъ, (по одной нашей разрядной) въ эти 15 лѣтъ до 15; – стр. 103. ссылка въ Сибирь; стр: 102 «безъ суда битъ батоги и выданъ головою» (тоже Карамз. X. пр. 456.) стр. 109. безъ суда выданъ головою, на стр. 106 выданъ головою и см. стр 112. «но Государевѣ опалѣ съ Москвы сосланъ» но послѣ опала сложена и дана невмѣстная грамота; на стр. 99. одинъ посаженъ въ тюрьму татиную, другой въ нарошную, на стр. 107. трое, не взявшіе списковъ, посажены въ тюрьму, на стр. 128. посаженъ въ тюрьму и на той же стр. «Буйносовы посланы за приставомъ на службу (т е. насильно) и одинъ изъ нихъ выданъ головою.» стр. 130 «за то, что П. Шерем. у руки не былъ и на службу не поѣхалъ, велѣно ево приставу вывесть скована въ телѣгѣ за посадъ» и на той же стр: грамота «чтобы Ляпунова привесть съ его помѣстья сковавъ, предъ всѣми людьми бить батоги и бивъ посадить въ тюрьму и доправивъ всѣ прогоны, прислать къ Москвѣ назадъ на службу, съ которой онъ сбѣжалъ» и на стр. 131. посажены двое въ тюрьму.

Въ тоже время, мы видимъ, сверхъ того, вмѣстѣ съ разширеніемъ объема службы расширялся и кругъ самаго мѣстничества,—и въ немъ замѣтно стремленіе захватывать и сводить вмѣстѣ все болѣе новыхъ отношеній. На стр. 91. «въ Торопецъ посланъ воевода Сабуровъ, и въ Торопцѣ же намѣстникъ и воевода Пронской; и Сабуровъ билъ челомъ на Пронскаго, но Царь велѣлъ первому свое дѣло ратное вѣдать, а другому свое дѣло намѣстничье» (тоже Арх. разр. № 5. стр. 705) Мы находимъ также многіе споры придворныхъ (почти не встрѣчаемые прежде; въ послѣднее 25–лѣтіе Царств. Ив. В. только 1 случай въ нашей розряд.) (*) и челобитья по службамъ, какъ на пр.

(*) Для всѣхъ этихъ выводовъ и числовыхъ отношеній мы держались одной нашей разрядной. Нѣсколько фактовъ болѣе или менѣе къ тому или другому

Digitized by Google

рындовъ, такъ на стр. 107, 132 и 110-й или при церемоніяхъ, за столомъ Царскимъ и въ придворныхъ чинахъ, такъ на стр. 102 «Пріимковъ билъ челомъ на Одоевскаго въ томъ что Од. смотрѣлъ большой столъ а онъ кривой.» на стр. 103 «на Угрешѣ въ монастырѣ Царь пожаловалъ звалъ ѣсть къ себѣ Трубецкова да Куракина, но Куракинъ, не хотя сидѣть ниже Трубецкова, не былъ, а билъ челомъ на Трубецкова»; — на стр. 128 челобитье посланнаго со столомъ къ Цисарскому послу, и на стр. 100-й; «Царь велѣлъ за столъ сѣсть постельничему съ путемъ да стряпчему съ ключемъ и стряпчій Старово билъ челомъ на постелничаго Безобразова «что де мнѣ Осударь для того ниже Безобразова сидѣть невмѣстно, хотя онъ меня твоею милостью честнѣе *путемъ*.» Здѣсь особенно замѣчателенъ этотъ прямой споръ между честью родовой и честью государевой т. е что Бозобразовъ ниже Старова по родовымъ отношеніямъ, хотя и выше его своимъ постелничествомъ. Впрочемъ это мѣсто объяснено можетъ быть и иначе (если отнести: *для того* къ: *путемъ*) тѣмъ, что постелничество было выше стряпчества *своимъ путемъ*; (*) но и стряпчество *своимъ ключемъ* было почти также честно; т. е. что если эти должности и не были совершенно равны между собою, то за то и не была одна выше другой цѣлымъ мѣстомъ; ключь же и путь были между ними какъ бы дроби?

Но самое это расширеніе мѣстничества и особливо внесеніе его споровъ въ область службы придворной, разширяя и раздробляя его кругъ дѣйствія, тѣмъ самымъ ослабляло его силу и унижало его важность и значенье Государственное. Перенесенное въ область службы придворной, въ то самое время, когда Государство противодѣйствовало ему всѣмъ своимъ внутреннимъ стремленіемъ въ области службы Государственной, оно тѣмъ самымъ приготовляло себѣ легкій переходъ къ постепенному вымиранью и близкой, насильственной смерти. При Романовыхъ всѣ походы бывали уже почти безъ мѣстъ (см. Др. Виѳл.—стр. 432 т. XVII)

отношенію, изъ двухъ или трехъ другихъ разрядныхъ, ничего не прибавили бы къ точности вывода.—Для возможно полнаго и строгаго вывода необходимъ сводъ всѣхъ разрядныхъ, для вывода же приблизительнаго вполнѣ достаточно и одной.

(*) Постелничество *съ путемъ*, не связано ли съ древними общеславянскими обычаями при свадьбахъ? — такъ въ Черногоріи, до сихъ поръ, всѣ отправляющіе должность при свадьбѣ со стороны женниха называются *отпути*. См. Вука Черногорье. —

Digitized by Google

и по росписи, а споры и челобитья продолжались при Царскихъ столахъ и придворныхъ церемоніяхъ, и изъ высшаго мѣста на лавкѣ за столомъ Царскимъ, Бояре жертвовали жизнью и всемъ имуществомъ, воимя той же но уже, безсильной родовой чести – (см. дѣло Козловскаго) какъ прежде отстаивали подъ страхомъ тойже царской опалы—и почти всегда успѣшно — свои мѣста въ предводительствѣ войскомъ, управленіи Государствомъ и т. д. А потому мѣстничество и завѣщало по себѣ потомству одну память какого-то нелѣпаго и смѣшнаго предразсудка, не дождавшись даже своего Сервантеса. – На Западѣ паралельнымъ явленіемъ, мѣстничеству было Рыцарство; какъ одно было естественнымъ произведеніемъ быта родоваго, такъ второе дружины, но и Донъ Кихотъ не могъ оставить рыцарству одну его смѣшную сторону и не заставилъ забыть у потомства его другое, когда то великое и святое значенье, но надо помнить для этого, что рыцарство жило въ такихъ народахъ, которые умѣли цѣнить и уважать свое прошедшее.

На стр. 88, челобитье Б. Сабурова на И. Ноготкова: «и я, »хотя служить отцу твоему и тебѣ, списки взялъ и у »дѣла былъ и вамъ Государемъ служилъ;—да посылалъ »бити челомъ отцу твоему на И. Ноготкова.» Замѣчательно здѣсь, какъ ясно видно изъ этихъ словъ, что Ноготковъ полагаетъ себѣ, какъ бы въ достоинство, передъ Царемъ, что былъ на службѣ, хотя и считалъ ее *невмѣстной* для себя. Далѣе онъ продолжаетъ, что Ц. И. В. его пожаловалъ, прислалъ ему грамоту невмѣстную на Ноготкова, теперь же проситъ, чтобы судъ и счетъ былъ ему данъ, чтобы въ конецъ не загинулъ. Изъ этого мы ясно видимъ чисто временное значеніе невмѣстной грамоты, тогда какъ учиненіе мѣстникомъ было отношеніе постоянное и даже, какъ мы видѣли, переходило на дѣтей.

На стр. 89. «Б. Татевъ искалъ отечества на А. Телятевскомъ; но былъ обвиненъ и учиненъ тремя мѣстами ниже А. Телятевскаго. «Татевы и Телятевскіе другъ другу чужеродцы, первые отъ Стародубскихъ Князей, а вторые отъ Тверскихъ и потому прослѣдить ихъ счета, не имѣя другихъ данныхъ, кромѣ родословной, нельзя.

На стр. 90. «К: М. Щербатой билъ челомъ на К. В. Засѣкина, что тотъ на Рязани въ другихъ, а онъ у Николы Зарайскаго, въ другихъ же» таковъ смыслъ Царской грамоты, билъ же челомъ Щербатой, какъ очевидно, потому что Зарайскій былъ менѣе честенъ чѣмъ Рязань, столица прежняго Княженія, а потому и первый воевода на Рязани былъ разумѣется честнѣе. Случай этотъ слу-

Digitized by Google

житъ лишь новымъ свидѣтельствомъ того, что мы уже прежде сказали о взаимномъ старшинствѣ древнихъ городовъ между собою и соотвѣтствіи ему старшинства мѣстъ.

На стр. 91. «Ф. Колычевъ билъ челомъ на Р. Алферьева, что онъ былъ его меньше по росписи въ прошломъ году» и слѣд; здѣсь билъ челомъ на свою прошлую службу, на которой однако же былъ и даже годовалъ на Ладогѣ.—Вообще принять на себя службу и мѣсто, несоотвѣтствующее своей чести, еще можно было безъ порухи этой чести, но въ такомъ случаѣ слѣдовало тотчасъ же или, по крайней мѣрѣ, вслѣдъ за окончаніемъ этой службы, бить челомъ т. е. протестовать на нее. Всѣ же назначенія на службу простирались обыкновенно только на одинъ годъ, и потому годовать Колычевъ еще могъ на службѣ, которую считалъ не довольно честною для себя, но оставаться долѣе на ней, не бивъ челомъ, безъ прямой порухи своей чести, онъ разумѣется не могъ.

Колычевъ былъ оправленъ и Царь послалъ ихъ снова въ Ладогу и въ наказѣ велѣлъ написать Колычова, а Алферьева послѣ; но при этомъ въ разрядной замѣчено, что «тѣмъ судомъ промышлялъ Бояринъ Ив. Шуйскій», чѣмъ указывалось — что судъ и наказъ были даны незаконно. Вслѣдъ же за тѣмъ мы видимъ, что грамота и наказъ даны были на оборотъ, по прежнему, Алферьеву. Это одинъ изъ частыхъ примѣровъ, гдѣ мы видимъ, что мѣстническій распорядокъ умѣлъ обходить, а иногда прямо исправлять и передѣлывать неправильное Царское рѣшенье, противорѣчившее его обычному праву.

Здѣсь замѣчательно также, что вмѣстѣ данъ наказъ Алферьеву въ Ладогу и послана о тѣхъ же лицахъ грамота Боярамъ въ Новгородъ;— доказательство, что древнія столицы нашихъ Княженій еще продолжали завѣдывать своими древними пригородами и Москва распоряжала чрезъ нихъ младшими городами.—

На стр. 94 «И Михайло Салтыковъ на отпуске билъ челомъ въ отечестве на Микиту Очина Плещѣева, что Микита в другихъ в большомъ полку, а онъ въ передовомъ полку, да Михайложъ Кривой билъ челомъ на Кн. Василья Мусу Туренина, что Кн. Василей Муса первой въ лѣвой рукѣ; да Михайло жъ Кривой билъ челомъ на Кн. Василья Хилкова, что Кн Василей Хилковъ вправой рукѣ другой» М. Салтыковъ, другой воевода въ передовомъ полку, билъ челомъ на другаго воеводу большаго полка, на перваго лѣвой, и втораго правой, и слѣд., 2-й воевода передоваго полка считалъ себя меньше 2-го большаго, 1-го лѣвой руки

Digitized by Google

и 2-го правой, таковъ выводъ который даетъ этотъ случай. — Здѣсь представляются намъ нѣсколько отрывочныхъ *отношеній* изъ общаго круга взаимныхъ отношеній воеводскихъ мѣстъ между собою, и потому дѣло науки, въ этомъ случаѣ, возстановить, по тѣмъ отрывочнымъ даннымъ, которые представляютъ это и подобные этому мѣста въ *дѣлахъ* и разрядныхъ, весь кругъ этихъ отношеній. Прямыхъ положительныхъ данныхъ, сколькими мѣстами какой воевода больше другаго, мы имѣемъ весьма немного, но такъ какъ порядокъ самихъ полковъ не подлежитъ никакому сомнѣнію; ибо повторяется одинъ и тотъ же на каждой страницѣ разрядовъ (большой полкъ, правая рука, передовой и сторожевой, признаваемые почти вездѣ какъ закономъ, такъ и обычаемъ за равные и лѣвая рука) и всѣ такія отношенія въ мѣстничествѣ слѣдуютъ одно изъ другаго съ математическою строгостью численной пропорціи, то по нѣсколькимъ даннымъ отношеньямъ, легко возстановить и весь кругъ отношеній и общій счетъ мѣстъ между собою, который мы и представляемъ въ прилагаемой таблицѣ (*) Мы ограничиваемся одними 1-ми и 2-ми воеводами, потому что 3-и встрѣчаются рѣдко и только какъ исключенія, впрочемъ также легко распространить эту таблицу и на 3-хъ и включить ихъ въ тотъ же рядъ отношеній.

Первые Воеводы.				*Вторые Воеводы.*			
Бол. пол.	Прв. рк.	Пер.и стор.	Лѣв. рк.	Бол. пол.	Прв. рк.	Пер.и стор.	Лѣв. рк.
0	—1	—2	—3	—4	—5	—6	—7
1	0	—1	—2	—3	—4	—5	—6
2	1	0	—1	—2	—3	—4	—5
3	2	1	0	—1	—2	—3	—4
4	3	2	1	0	—1	—2	—3
5	4	3	2	1	0	—1	—2
6	5	4	3	2	1	0	—1
7	6	5	4	3	2	1	0

Нуль обозначаетъ то мѣсто, отъ котораго начинается счетъ,—цыфры на право отъ нуля, (стоящаго подъ тѣмъ полкомъ о которомъ идетъ рѣчь) обозначенные знакомъ минуса, показываютъ сколькими мѣстами какой воевода меньше того, отъ коего начинается счетъ и слѣд. обозна-

(*) Этой таблицей мы обязаны разбору дѣла Пожарскаго однимъ изъ бывшихъ Г. Студентовъ Мос. Университета и сообщенному намъ М. П. Погодинымъ. Мы исправили только нѣкоторыя ошибки и передаемъ въ болѣе ясной формѣ.

Digitized by Google

ченнаго знакомъ нуля; и на оборотъ цыфры, на лѣво отъ нуля, такимъ же образомъ, показываютъ сколькими мѣстами какой воевода больше. Такъ на прим. 1-й воевода лѣвой руки, 2-го большаго полка больше однимъ мѣстомъ, правой 2-го, 2-мя мѣстами, передоваго и сторожеваго 2-хъ 3-мя мѣстами, а лѣвой 2-го, 4-мя мѣстами; — что и говоритъ слово въ слово, Лыковъ въ Сб. II. на стр. 299-й.

Когда счетъ идетъ однимъ первымъ воеводамъ между собою или однимъ вторымъ, то уже ясно изъ самаго порядка полковъ, кто́ кого больше или меньше и сколькими мѣстами. Самая простота щета въ этомъ случаѣ, не позволяла никакого разногласія, въ такихъ челобитьяхъ и счетахъ между одними первыми воеводами или одними вторыми, съ тѣмъ порядкомъ отношеній, на который, мы указали — Такъ въ разрядной, на стр. 98 и 105 передовой 2-й билъ челомъ на большаго 2-го; Стр. 131 лѣвой 2-й на сторожеваго 2-го; См. тоже въ Сб. II. стр. 103. Др. Виѳл. т. XIV. стр. 414, передовой больше лѣваго; стр. 415 «прав. руки, передоваго и сторожеваго полку вторые, больше лѣваго втораго» — стр. 435, правой 2-й больше передоваго и сторожеваго 2-хъ; Сб. II. стр. 31 «правый больше сторожеваго 1-мъ мѣстомъ, а сторожевой лѣвой руки 1-мъ мѣстомъ» и слѣд. правый больше лѣваго 2-мя мѣстами, какъ мы и видимъ изъ нашей таблицы стр. 34, передовой 1-й однимъ мѣстомъ больше лѣвой 1-го. Стр. 98 2-й большаго полку больше правой 2-го а правой 2-й больше сторожеваго 2-го и пр. и наконецъ на стр. 333, Сб. II. имянное показаніе, что второй правой руки больше передовыхъ и сторожевыхъ 1-мъ мѣстомъ а 2-го лѣвой 2-мя мѣстами.

Мы встрѣчаемъ рѣже челобитья между вторыми воеводами и первыми (при чемъ перекрещивались отношенія всякаго перваго воеводы въ младшемъ полку, со всякимъ 2-мъ, но въ старшемъ полку и на оборотъ); ибо самый счетъ въ такомъ случаѣ былъ отдаленнѣе и не имѣлъ болѣе той наглядности, а потому самому и находилъ болѣе противодѣйствія въ законодательствѣ. Но, не смотря на Царскіе приговоры, мы не рѣдко встрѣчаемъ однакожъ такія челобитья и счеты прямо противорѣчившія имъ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ точности совпадающіе со счетомъ нашей таблицы; такъ 97 стр. правый вторый билъ на лѣвой перваго и большой 2-го въ Др. Виѳл. т. XIV на стр. 435 правый вторый билъ челомъ на лѣваго 1-го; тоже въ Сб. V. стр. 79 передовой 1-ый сочтенъ больше 2-го большаго; въ Арх. Разр. N° 5. л. 210 сторожевой 2-й билъ челомъ на лѣвой 1-го; см. также л. 183. и пр. и наконецъ вполнѣ совпадаетъ съ той же таблицей

Digitized by Google

(и это согласіе не можетъ быть случайное) самое подробное, именное свидѣтельство о томъ: сколькими мѣстами какой воевода больше другаго стр. 299 Сб. II «потому что въ лѣвой рукѣ 1-й воевода въ большомъ полку 2-го воеводы больши мѣстомъ, а правой руки 2-го воеводы больше двемя мѣсты, а передовова и сторожевова полку 2 хъ воеводъ больши 3 мѣсты а лѣвыя руки другова воеводы больши четырьмя мѣсты». Лыковъ приводитъ на судѣ такое доказательство своего счета, какъ положительное и обще извѣстное отношеніе воеводъ между собой,— хотя и прямо противорѣчащее приговорамъ Царскимъ, изъ чего мы въ правѣ заключить, что обычный порядокъ и счетъ отношеній продолжалъ сохранять свою обычную силу, во всей строгости математичеекой пропорціи, не смотря на всѣ усилія законодательства, какъ увидимъ ниже, разорвать его. А потому мы и принимаемъ за положительную норму отношеній, правившую всѣмъ военнымъ распорядкомъ того времяни, числовую пропорцію, выведенную нами изъ данныхъ, которыя представлялъ обычай, — а не постановленія законодательства, ибо они являлись въ жизни, какъ одни изключенія, и безсильное противодѣйствіе внутренней крѣпости обычая.

Но не могли однакожъ вездѣ и всегда совпадать съ общею таблицею отношеній, которую мы представили, всѣ частные случаи челобитій отъ воеводъ, и счетовъ воеводскихъ мѣстъ между собою. Кромѣ противодѣйствія указовъ Царскихъ, которымъ обычай то повиновался, то не обращалъ на нихъ никакого вниманія, самое войско не всегда было посылаемо на пять полковъ но иногда и на три; и наконецъ въ этихъ счетахъ, какъ и при всѣхъ такихъ счетахъ мѣстами, необходимо была извѣстная неопредѣленность выраженій, которая могла производить разницу въ счетѣ на одно и на два мѣста.

Войско или ополченіе, какъ мы уже сказали, не всегда состояло изъ 5 полковъ, а бывало не рѣдко посылаемо и на три полка и состояло въ такомъ случаѣ изъ большаго полка, передоваго и сторожеваго, которые, какъ отсюда видно, составляли необходимое раздѣленіе всякаго военнаго ополченія того времени, лѣвая же рука и правая были, такъ сказать, лишь полки придаточные, могшіе быть и не быть въ ополченіи. — Такъ въ Др. Виол. т. XIV стр. 489-я, подъ 1586 годомъ; походъ на три полка тоже Сб. II. стр. 395 подъ 1628 г. Сб. V. стр. 77-я и пр. и пр. Въ такомъ случаѣ, какъ само собой очевидно, вся пропорція отношеній измѣнялась, ибо изъ таблицы должны были

Digitized by Google

быть опущены два ряда цыфръ, отвѣчающіе правой и лѣвой рукѣ. — Для такого дѣленія войска на три полка легко составить такуюже таблицу отношеній, въ пропорцію 3-хъ вмѣсто 5, и она въ точности совпадетъ съ имяннымъ свидѣтельствомъ на стр. 363 Сб. II-й, въ коемъ мы и находимъ, что Государь велѣлъ тогда иттить на три полка «что 1-й сторожевой больше 2-го большаго 1-мъ мѣстомъ, а передоваго и сторожеваго вторыхъ 2-мя мѣстами» тоже самое мы находимъ въ Сб. II на стр. 340, но безъ указанія, было ли войско, въ этомъ случаѣ, на 5 полковъ или на 3;— могло быть и послѣднее.—Въ противномъ же случаѣ, Лыковъ, приводившій это отношеніе въ доказательство своего счета, слѣдовалъ здѣсь Царскимъ приговорамъ, которые поставляя, что «передовому и сторожевому полку до правой и лѣвой руки дѣла нѣтъ и что они межъ себя безъ мѣстъ» хотѣли лишь подвести счетъ воеводъ, въ томъ и другомъ случаѣ, къ одному знаменателю и принимая правую и лѣвую руку за одни придаточныя, и потому, исключая изъ общаго счета, установить *одинъ счетъ на три полка*, — а за правой и лѣвой рукой, какъ придаточными, оставить только отдѣльный счетъ между собою и съ большимъ полкомъ. А потому, согласно съ Царскими приговорами, и при раздѣленіи войска на 5 полковъ, должна была оставаться таже основная пропорція отношеній на 3 полка. Тѣмъ же приговоромъ 1550 года объясняется и слѣд. мѣсто Сб. II стр. 34 «а лѣвый первый больше правой 2-го, 1-мъ мѣстомъ»; ибо мы находимъ въ томъ же приговорѣ 1550 года, но высказаннымъ подробнѣе и яснѣе въ Сб. V стр. 124 «а по твоему Государеву указу да и при прежнихъ Государей, который воевода будетъ въ большомъ полку въ другихъ и до того воеводы правой руки и передоваго и сторожеваго полку и лѣвой руки большимъ воеводамъ дѣла нѣтъ.» Опустивъ же 2-го большаго полка, стоящаго между лѣвымъ первымъ и правымъ 2-мъ, окажется дѣйствительно, что лѣвый 1-й больше правой 2-го 1-мъ мѣстомъ; а не 2-мя, какъ мы то находимъ въ таблицѣ.

Другіе же случаи, не подходящіе также подъ ту же пропорцію отношеній, объясняются неопредѣленностью мѣстническаго языка, на которую мы уже указали выше. Во всякомъ счетѣ мѣстами отъ одного лица къ другому, когда говорилось, что такой-то столькими-то мѣстами, больше или меньше такого-то, могли быть сочтены между ними, одни среднія, раздѣляющія ихъ звѣнья,—тѣже два лица или *мѣста*, коихъ высказывалось взаимное отношеніе, тотъ кѣмъ начинался счетъ и тотъ кѣмъ онъ оканчивался

Digitized by Google

не были включены въ счетъ, какъ единицы мѣстъ; — или сосчитываемы были, сверхъ среднихъ звеньевъ, и обѣ крайнія единицы счета, тотъ отъ кого онъ начинался и кѣмъ онъ оканчивался. — Тотъ и другой счетъ или выраженія отношеній, по видимому, одинаково правильны, хотя оба такіе счета представляются, въ языкѣ мѣстничества, какъ однѣ исключенія или неточности выраженій, исправляемыя и приводимыя къ одному знаменателю наглядностью самаго факта или дѣйствительнаго отношенія. Обыкновенное же и утвержденное обычаемъ выраженіе отношенія или обыкновенный счетъ между двумя лицами былъ слѣд: когда говорилось, что такой-то столькими-то мѣстами меньше другаго, то считались среднія раздѣляющія звѣнья и послѣднее мѣсто, коимъ оканчивался счетъ и коего отыскивалось отношеніе къ другому; такъ на пр: вторый лѣвой былъ тремя мѣстами меньше втораго большаго; — сочтены же были какъ среднія звѣнья, правая рука, и сторожевой и передовой, какъ одно звѣно, и потомъ самъ лѣвый второй. Всего же яснѣе эта неточность выраженій высказывалась въ слѣд: «сынъ отъ отца четвертое мѣсто Сб. II стр. 365» въ приложеніяхъ же этаго правила повторяется не разъ что отецъ больше сына четырмя мѣсты; см. Сб. II стр. 364 361 и 362, когда, дѣйствительно, сынъ былъ меньше отца только тремя мѣсты, хотя и былъ отъ него четвертое мѣсто. Такъ и въ другихъ случаяхъ могло быть всегда смѣшиваемо, что такой-то столькими-то мѣстами меньше другаго, или отъ него такое-то мѣсто, когда между тѣмъ и другимъ выраженіемъ должна была быть всегда разница одною единицею (*). Но такая неточность въ выраженіи исправлялась немедленно при всякомъ сложеніи нѣсколькихъ отношеній или счетовъ. Такъ Сб. II на стр. 349. «Лыковъ больше Колычева пятью мѣсты, а сына Колычева восмью мѣсты» и слѣдовательно сынъ былъ дѣйствительно меньше отца, какъ мы сказали, тремя мѣсты, хотя и могло быть сказано объ отдѣльномъ отношеніи сына къ отцу, что онъ его меньше четырьмя мѣстами. Объясняется же это тѣмъ, что если бы, при сложеніи счетовъ, считалось и то звѣно, которымъ одно отношеніе оканчивалось

(*) Такъ и доселѣ обычный языкъ сохранилъ ту же неопредѣленность въ этомъ случаѣ; на пр если за столомъ 4 мѣста сряду, то можетъ быть сказано одинаково, что первое отстоитъ отъ послѣдняго на 2 мѣста или на 3, или что послѣднее мѣсто отъ 1-го — 3 е или 4-ое.

Digitized by Google

и то, которымъ новое отношеніе начиналось, то необходимо сосчитываемо было одно и тоже звѣно два раза, какъ въ слѣд. примѣрѣ: A . . . B . . . C . . . D 12. Если B меньше A четырмя мѣстами, а C меньше B четырьмя мѣстами, а D меньше C 4-мя мѣстами, или одно отъ другаго 4-ое мѣсто, то выходитъ, сложивъ всѣ три отношенія, что D меньше A. 12-ью мѣстами; когда всего на всего было только десять мѣстъ, считая тутъ и A и D; — или D меньше A *девятью* мѣстами, считая только одного послѣдняго D, какъ того требовалъ обыкновенный счетъ мѣстами, и какъ мы то видѣли на всѣхъ счетахъ воеводъ между собою. Сверхъ того, объ отдѣльномъ отношеніи A къ B могло быть также правильно сказано, по своему понятію, что A больше B. только двумя мѣстами, т. е. одними межлежащими двумя средними мѣстами; но при сложеніи или вычитаніи нѣсколькихъ отношеній, выраженныхъ такимъ образомъ, оказалось бы, что при каждомъ соединеніи двухъ отношеній мы пропускаемъ единицу, и въ приведенномъ нами примѣрѣ, при сложеніи такого счета, вышло бы, что A больше D 6-ю мѣстами вмѣсто 9. (*) При каждомъ отношеніи, взятомъ отдѣльно, наглядность самаго факта или отношенія приводила къ одному понятію первое, второе и третье выраженіе, хотя они и прямо противорѣчили другъ другу; но при всякомъ вычитаніи или сложеніи нѣсколькихъ отношеній становилась очевидна правильность одного средняго выраженія, считающаго лишь средняя звѣнья и послѣднюю единицу счета; — а потому оно одно и было принято и, такъ сказать, узаконено обычаемъ. Обычный же языкъ мѣстничества, въ которомъ это одно послѣднее выраженіе счета являлось какъ общее и потому какъ одно узаконенное и правильное, отвѣчалъ въ этомъ сущности самихъ отношеній; ибо, при такомъ среднемъ выраженіи отношеній, не приходилось ни прибавлять ни убавлять единицею, при всякомъ сложеніи или вычитаніи двухъ отношеній. Два же другія, отклоняющіяся въ ту и другую сторону выраженія, представляются какъ одни исключенія и частности личнаго произвольнаго слова, — и не всегда, можетъ быть, добросовѣстнаго, а намѣренно

(*) Это замѣчаніе особенно важно для повѣрки и разборовъ всѣхъ счетовъ въ дѣлахъ по мѣстничеству, и потому не надо забывать, что сложеніе или вычитаніе нѣсколькихъ положительно показанныхъ отдѣльныхъ отношеній часто не дадутъ однакожъ общаго искомаго настоящаго отношенія.

Digitized by Google

запутывающаго счетъ, или оттягивающаго одно или два мѣста у недогадливаго противника.

Такою неточностью или разнообразіемъ выраженій однихъ и тѣхъ же отношеній объясняются слѣд. мѣста въ Арх. Раз. № 5 листъ 578-й: сторожевой 1-й сочтенъ 2-мя мѣстами больше лѣвой 1-го. По обыкновенному счету выходило бы, что онъ больше 1-мъ мѣстомъ лѣваго, какъ непосредственно за нимъ слѣдующаго; — очевидно, что здѣсь сочтенъ былъ, кромѣ лѣваго и самъ сторожевой, и что *2-мя мѣсты* употреблено здѣсь вмѣсто 2-е мѣсто, но самая наглядность отношенія дѣлала, въ этомъ случаѣ, выраженіе *двумя мѣсты* вполнѣ однозначительнымъ въ понятіи выраженію 1-мъ *мѣстомъ*. Такъ на листѣ 595, въ томъ же счетѣ воеводъ и тѣмъ же Бутурлинымъ, сочтенъ сторожевой 1-й 4-мя мѣстами больше правой 2-го. По нашей таблицѣ выходитъ, что онъ больше 3-мя мѣстами; но мы начинаемъ отъ нуля, если же вмѣсто нуля начинать съ единицы, полагая за единицу и того, отъ кого начинался счетъ, какъ дѣлалъ Бутурлинъ, то выдетъ дѣйствительно, что сторожевой 1-й больше правой 2-го четырьмя мѣстами. Въ одномъ только мѣстѣ Бутурлинъ измѣняетъ такому счисленію, полагая большаго 2-го двумя мѣстами больше передоваго 2-го. См. лис. 607. но на томъ же самомъ лис. и при счетѣ того же разряда (и также на лис. 595 и 578) онъ считалъ большаго 2-го пятью мѣстами больше лѣваго 2-го. Въ этомъ случаѣ еще недостаточно предложеннаго нами общаго объясненія; ибо если счесть и самаго 2-го большаго полка, полагая его за единицу, то все таки выдетъ, что большой полкъ больше лѣваго 4-мя мѣстами а не 5-ю. Но при этомъ слѣдуетъ вспомнить, что хотя мы и поставили въ таблицѣ передовой и сторожевой полкъ какъ одно звѣно, но въ обычномъ понятіи передовой полкъ бывалъ однакожъ нерѣдко считаемъ больше сторожеваго, и потому, если внести въ нашу таблицу отношеній сторожевой полкъ, какъ отдѣльное звѣно между передовымъ и лѣвымъ, то вся пропорція отношеній 1-хъ и 2-хъ воеводъ, взятыхъ вмѣстѣ, увеличится 2-мя единицами; а по счету Бутурлина, разумѣется, выдетъ въ такомъ случаѣ, что большой полкъ больше лѣвой руки пятью мѣстами.

Мы поставили однакожъ, въ общей пропорціи нормальныхъ отношеній воеводъ между собою, передовой и сторожевой полкъ какъ одно звѣно, ибо обычай примирялся въ этомъ случаѣ, болѣе чѣмъ во всѣхъ другихъ, съ противодѣйствіемъ ему правительственной власти, и не только приговоры Царскіе и отвѣты разряднаго Царскаго суда,

Digitized by Google

но и самый обычный счетъ полагалъ ихъ большею частію за ровни (такъ напр. въ Сб. II-мъ на стр. 27, правая рука показана больше передоваго однимъ мѣстомъ, а на стр. 29 и 30-й таже правая рука больше сторожеваго полка 1-мъ мѣстомъ; а въ Арх. Разр. № 5-й листъ 578-й, когда одинъ изъ споривших хотѣлъ счесть Курбскаго больше Бутурлина, потому что одинъ былъ въ сторожевомъ полку, а другой въ передовомъ,—то противная сторона отвѣчала, «что вѣкъ свой в передовомъ полку і всторожевомъ и малъ і великъ живетъ, а полки вросписи пишутъ передовой и сторожевой ровны» и пр. и пр.) и за одно звѣно и мѣсто, и даже тогда, когда по другимъ отношеніямъ полковъ, тотъ же обычный счетъ прямо противорѣчилъ тѣмъ же Царскимъ приговорамъ «что бы лѣвая и правая не считались съ передовымъ и сторожевымъ, и большаго вторымъ и пр.» Таковы приведенные нами выше, какъ вполнѣ совпадающіе съ принятою нами таблицею отношеній, свидѣтельства Сб. II. стр. 31 и 34, стр. 333, 299 и 363 и др.

Вообще слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что обычай гораздо легче покорялся учиненью извѣстныхъ отношеній равными, или произвольному измѣненью тѣхъ или другихъ отношеній, чѣмъ усиліямъ правительственной власти сдѣлать тѣ или другія отношенія между собою безмѣстными, т. е. неимѣющими между собою никакого счета и никакого дѣла другъ до друга;—ибо мѣстничество должно было невольно сознавать, что первое было лишь видоизмѣненіемъ, въ составѣ его отношеній, которому оно могло покориться безо всякой порухи и ущерба своей внутренней жизни; послѣднее же, т. е. всякое временное объявленіе извѣстной *службы безмѣстною* и тѣмъ болѣе всякая попытка законодательной власти учинить навсегда извѣстныя мѣста и слѣд. извѣстныя, постоянно существующія для мѣстничества отношенія, *безмѣстными* и потому несуществующими болѣе другъ для друга какъ отношенія,—было прямымъ посягательствомъ на самое его существованіе и разрывало всю систему его общаго распорядка, сильную и крѣпкую однимъ своимъ единствомъ, сводившимъ въ одну общую лѣствицу отношеній всѣ единицы (какъ лица физическія такъ и *мѣста*, такъ сказать, лица нравственныя) подлежащія Государственному служебному распорядку. Такъ и въ отношеніяхъ болѣе частныхъ и случайныхъ, учиненье равными лицъ физическихъ (въ противуположность такому же учиненью *мѣстъ*, лицъ нравственныхъ; такъ на пр. сторожеваго и передоваго полка) не встрѣтило ни одного протеста, не только пря-

Digitized by Google

маго неповиновенія. — При объявленіи же извѣстной службы *безмѣстною* и нерѣдко не смотря на многократное повтореніе, — воеводы продолжали считаться между собою мѣстами. А потому и здѣсь, говоря о передовомъ и сторожевомъ полку, не должно забывать, что они приговорены были между собою равными, а не *безмѣстными*, не имѣющими другъ до друга дѣла, какъ на пр. тѣже оба полка до правой и лѣвой руки и т. д.—хотя мы и встрѣчаемъ на пр. въ Сб. II. подъ 1582-мъ год. стр. 51 «передовой и сторожевой живутъ *безъ мѣстъ*: о чемъ было бить челомъ» въ Сб. II стр. 391 «Плещѣевъ посаженъ въ тюрьму за то, что билъ челомъ на Татевыхъ, нарушивая Государевъ прежній указъ, что передовому полку с сторожевымъ полкомъ мѣстъ нѣтъ, хотябъ онъ съ Татевымъ отечествомъ былъ и в равенствѣ; и ему было мимо уложенья бити челомъ не довелось в чемъ мѣстъ нѣтъ.» въ Архив. же разр. N 5 л. 578, въ приведенномъ нами выше мѣстѣ «сторожевому до передоваго *невмѣстно*, а вѣкъ свой въ передовомъ полку и въ сторожевомъ и малъ и великъ живетъ, а полки тѣ ровны» изъ чего казалось слѣдовало бы: что невмѣстность и равенство полковъ одно и тоже.— Но въ нашей разрядной на стр. 97-й (тоже Арх. разр. N 5) мы находимъ «По государеву приговору передовой и сторожевой полкъ равны, и Сабурову (челобитчику, бывшему въ сторожевомъ полку) невмѣстно быть ровну съ Шереметевымъ, и для того билъ челомъ Сабуровъ на 3-го большаго брата Шереметева» значитъ, что Сабуровъ считалъ себя двумя мѣстами больше самаго Шереметева, а потому и полагалъ невмѣстнымъ для себя быть съ нимъ въ ровенствѣ и челобитье его было принято и *записано* и слѣд. признано законнымъ. Здѣсь Сабуровъ билъ челомъ въ слѣдствіе того именно, что передовой и сторожевой равны; но очевидно, что онъ не имѣлъ бы права на такое челобитье и не сослался бы на равенство перед. и стор. если бы *ровны* было однозначительно слову *невмѣстны* (замѣчательно однакожъ при этомъ, что Сабуровъ былъ въ сторожевомъ т. е. низшемъ полку; вѣроятно же, что если бы онъ былъ въ передовомъ полку и только 1-мъ мѣстомъ больше Шереметева, то не билъ бы челомъ, уравновѣсивъ свое большинство мѣстомъ передъ Шереметевымъ по другимъ отношеніямъ,— обычнымъ большинствомъ передоваго полка передъ сторожевымъ). Но послѣ этаго, какимъ же образомъ соединить это свидѣтельство съ тѣмъ, что, «тѣмъ полкамъ мѣстъ нѣтъ» и особливо что «вѣкъ свой въ перед. и сторож. и малъ и великъ живутъ.»?

Digitized by Google

Вообще трудно провести ясную раздѣляющую черту, въ области мѣстничества, между равенствомъ (не родовымъ, а *учиненнымъ*) и невмѣстностью въ ихъ фактическихъ приложеніяхъ; хотя въ понятіи они и не имѣютъ по видимому, ничего прямо общаго; но въ юридическихъ послѣдствіяхъ каждаго, они постоянно совпадаютъ въ одно, а потому и часто смѣшиваются въ жизни, какъ мы то видѣли и въ разборѣ слова *мѣстникъ*, не рѣдко совпадающаго съ понятіемъ о *невмѣстности*. Нельзя даже предполагать, чтобы мѣста сторожеваго и передоваго полка какъ равныя, были всегда замѣщаемы равными по другимъ отношеніямъ, ибо учиненные мѣстниками (которые на этой одной службѣ и могли бы продолжать службу вмѣстѣ и не нуждаться въ разводѣ) встрѣчаются рѣдко и какъ одни исключенія.—Не могли также передовой и сторожевой полкъ быть всегда замѣщаемы однородцами равными въ родствѣ, ибо и такихъ *равныхъ* встрѣчается не довольно много, чтобы могли быть наполняемы ими всѣ мѣста перед. и сторж, п. и достаточно самаго бѣглаго взгляда на росписи полкамъ въ разрядныхъ, чтобы убѣдиться, что этаго не было. И потому, чтобы объяснить возможность обычнаго равенства воеводъ перед. и стор. полка, при невозможности перед. и стор. полку быть всегда замѣщаемымъ равными, необходимо предполагать, что вѣроятно бывали вмѣстѣ на службѣ въ передовомъ и сторожевомъ полку, большею частію, такіе, коихъ взаимныя отношенія были такъ отдаленны и неясны, что ни тотъ, ни другой ничего положительно не *теряли* своимъ временнымъ равенствомъ съ другимъ (*) (См: ниже разборъ стр. 119) и тѣмъ болѣе, что это равенство передоваго и сторожеваго полка никогда не получало достаточной юридической крѣпости для того, чтобы спорившіе ссылались на него, какъ на положительный фактъ равенства, и потому могшій положительно унизить того высшаго, кото-

(*) Сверхъ того вѣроятно, что еще неясное и неуспѣвшее опредѣлиться большинство одного передъ другимъ, уравновѣшивалось обычнымъ большинствомъ передоваго полка передъ сторожевымъ, такъ что вѣроятно, бывалъ посылаемъ въ передовой полкъ тотъ, въ пользу коего было больше вѣроятностей, что его предъидущія отношенія выгоднѣе отношеній его сослуживца. Отношеніе находившагося въ сторожевомъ полку къ находившемуся въ передовомъ было тоже, какое мы показали при объясненіи невмѣстной грамоты, когда она досталась одному *для* другаго *вѣроятно высшаго* (см. о мѣстникахъ.)

Digitized by Google

рый разъ находился съ низшимъ въ такомъ ровенствѣ, до этаго низшаго. Такого счета въ равенствѣ сторожевымъ и передовымъ полкомъ, (т. е. чтобы одинъ изъ мѣстничавшихся когда либо доказывалъ свое равенство съ другимъ тѣмъ, что были вмѣстѣ въ перед. и сторож. полку) какъ мы находимъ на каждой стр. мѣстническихъ дѣлъ въ мѣстахъ другими полками, мы рѣшительно не находимъ ни одного примѣра. Этимъ же объясняется и то, что бывалъ малъ и великъ въ передовомъ и сторожевомъ полку, хотя полки эти и были равны. А потому самому, это равенство и имѣло почти одинакое значеніе съ невмѣстностью; ибо совпадало съ нею во всѣхъ своихъ приложеніяхъ.

Также какъ перед. и сторож. полкъ замѣщались такими, коихъ взаимныя отношенія еще не были довольно ясны и опредѣленны, такъ и служба бывала объявляема невмѣстною для такихъ же, еще неутвердившихся отношеній, и какъ та, такъ и другая служба, не смотря на бытіе вмѣстѣ, не оставляла за собою никакихъ юридическихъ послѣдствій въ области мѣстничества.—Такъ наконецъ и равенство это, какъ прямое противорѣчіе всей внутренней основѣ мѣстничества, какъ подводящее подъ одинъ уровень то, что для мѣстничества существовало только какъ *отношеніе*, и нарушающее его нормальное движеніе, состоявшее въ подведеніи подъ извѣстныя числовыя пропорціи и лѣствицы всѣхъ служебныхъ отношеній,— было уже прямымъ переходомъ къ совершенному исключенію извѣстныхъ отношеній изъ общаго мѣстническаго счета, т. е. *къ безмѣстности*, ибо при равенствѣ не было собственно и счета мѣстами.—Счетъ мѣстами предполагаетъ не равенство *ихъ*, а извѣстное численное отношеніе; такъ и въ Сб. II стр. 391 говорится о равенствѣ перед: и сторож. «что въ *томъ мѣстѣ* нѣтъ» и на пр. общее равенство отношеній было бы однозначительно съ общею безмѣстностью. Такъ и самое мѣстничество невольно выражало на своемъ языкѣ эту близость двухъ понятій. Въ приведенномъ нами ниже указѣ 1550 года сказано, что «лѣвая рука передоваго и сторожеваго полка *не меньше* 2-го въ большомъ,» чтобы выразить, что они между собою *безъ мѣстъ*, что мы и находимъ въ другой редакціи того же указа. *Не меньши* же есть только отрицательное выраженіе для того же равенства, такъ что равенство представляется лишь положительнымъ выраженіемъ и внесеніемъ въ кругъ самаго мѣстничества и его счета *невмѣстости*, какъ положительно исключающей счетъ мѣстами и слѣд. какъ прямо отрицающій самое мѣстничество.—Равенство же, также какъ и безмѣстность, понятія

Digitized by Google

не принадлежащія самому мѣстничеству, а произведенія противодѣйствія мѣстничеству правительственной власти.

Противодѣйствіе же и непокорность уставамъ положительнаго законодательства обычныхъ понятій, поставлявшихъ передовой полкъ выше сторожеваго, выразилось особенно замѣчательно въ слѣдующемъ случаѣ нашей разр: на ст. 138-й « Татевъ билъ челомъ на Басманова и говорилъ: по вашему Царскому уложенью передовой полкъ да сторожевой полкъ равны, а передовой полкъ кабы почестнѣе, а П. Басмановъ тебѣ Госуд. не служивалъ; а я, холопъ твой, служу тебѣ не топерьво, мнѣ Петра быть безчеснея невмѣсно.» Замѣчательно также на стр. 98 (тоже Арх. разр. N 5. лис. 717) выраженіе Царемъ или Царскимъ приговоромъ равенства передоваго и сторожеваго полка: «Салтыковъ въ сторожевомъ 2-й билъ челомъ на Туренина 2-го въ передовомъ; и я холопъ твой Туренина службою постарѣе. И Царь приговорилъ: придутъ на Украйну Крымские люди напередъ на сторожевой полкъ; і пойти напередъ сторожевому полку, да большому полку да передовому послѣ. А будетъ придутъ Крымские люди на передовой полкъ; ино итти напередъ передовому полку, да большому полку, да сторожевому полку итти послѣ.» Въ этомъ отвѣтѣ Царя указывалось, какъ бы съ насмѣшкой, на нелѣпость требованій старшинства между перед. и сторож. когда случайность непріятельскаго нападенія могла всегда обратить сторожевой полкъ въ передовой, или перед. въ сторож. и особливо въ такой войнѣ, какъ война съ Татарами, и въ степяхъ, раздѣлявшихъ въ то время Россію отъ Крыма. Замѣчательно также при этомъ, что это два единственные, можетъ быть, примѣра, гдѣ въ доказательство своего большинства передъ другимъ приводится такое неопредѣленное «*я службою постарѣе*»; но это объясняется тѣмъ, что самое старшинство передоваго полка передъ сторожевымъ не представлялось болѣе старшинствомъ одного передъ другимъ опредѣленною единицею, но какимъ то неопредѣленнымъ почетомъ; не общею *единицею*, мѣриломъ всѣхъ мѣстническихъ, отношеній, а какою то неопредѣленною дробью ея, какъ мы на то указали въ разборѣ стр. 80. Мы находимъ также указанія на большинство передов. передъ сторж. Сб. II. стр. 399 челобитье сторожеваго на передоваго, но было отказано «что мѣстъ нѣтъ» на стр. 384-й въ дѣлѣ подъ 1625 годомъ «передовой 3-й *сочтенъ* одимъ мѣстомъ больше сторожеваго 3-го,« — доказательство, какъ былъ еще крѣпокъ обычай; или, можетъ быть, приговоры Царскіе тѣмъ менѣе касались

Digitized by Google

взаимнаго счета товарищей между собою, чѣмъ далѣе эти товарищи отстояли отъ 1-го ряда воеводъ т. е. были 3-и 4-е и т. д. – (см. ниже). —

Неповиновеніе обычая уставамъ положительнаго законодательства выразилось еще болѣе въ противодѣйствіи этого обычая стремленіямъ законодательства разорвать общую пропорцію воеводскихъ мѣстъ и ввести одни отдѣльные счеты. — Мы уже указали, почему законодательство должно было встрѣтить, въ этомъ случаѣ, наиболѣе противодѣйствія, и дѣйствительно, если, не смотря на равенство сторожв. и перед. полка, и встрѣчаются челобитья послѣдняго на первый (а мы уже видѣли, что не было такой придирки, которою бы не пельзовались наши предки, чтобы утягивать другъ друга) то, кромѣ одного счета Бутурлина, мы вездѣ находимъ, что сами споривше и слѣд., обѣ противныя стороны считали сторож. и перед. полкъ за 1 единицу, и слѣд. равенство этихъ двухъ полковъ вошло, какъ признанное мѣстничествомъ понятіе, въ самое движеніе и обычную жизнь его и тамъ даже, гдѣ въ то же время, и тѣже самые счеты прямо противорѣчили другой половинѣ тѣхъ же приговоровъ, что «перед. и сторож. и до прав. и лѣв. и бол. 2-го дѣла между собою нѣтъ.» Мы уже видѣли выше многіе примѣры такихъ счетовъ и челобитій между воеводами, прямо нарушавшихъ этотъ указъ и на которыя даже Царскій разрядный судъ не отвѣчалъ что они противузаконны, (*) тогда, какъ мы не находимъ ни одного челобитья сторожеваго полка на передовой безъ того, чтобы Царь или Бояре не отвѣтили что, «то челобитье противъ Царскаго приговору» и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣчаемъ ни одного случая (кромѣ приведеннаго нами мѣста Сб. II. стр. 32 и которое можетъ быть объяснено также, указанною нами неопредѣленностію въ выраженіи однихъ и тѣхъ же отношеній) гдѣ бы воеводы были *сочтены* между собою мѣстами, по тѣмъ

(*) Царскій судъ обыкновенно оставлялъ такія челобитья нерѣшеными и откладывалъ: «пока служба минетца». Съ прекращеніемъ же службы исчезала и самая причина для спора, ибо всякое записанное въ разрядъ челобитье имѣло значеніе протеста, а потому не могла болѣе и эта служба принести собою никакой *поруки*; — а поэтому самому, мы такъ рѣдко и встрѣчаемъ возобновленіе челобитій и *вершеній* судовъ, по видимому, только отложенныхъ до тѣхъ поръ «когда служба минетца» — ибо, въ большей части случаевъ, челобитчики довольствовались однимъ протестомъ, и самыя челобитья были, большею частію, только формою такого протеста.

Digitized by Google

отдѣльнымъ отношеніямъ, которыя поставляемы были Царскими приговорами,—хотя эти счеты и были приводимы на Царскомъ судѣ, и при разбирательствѣ этимъ судомъ самихъ счетовъ и спорныхъ отношеній мѣстничества. Отсюда, мы можемъ справедливо заключить, что сама правительственная власть вполнѣ уступала въ этомъ случаѣ обычаю и признавала правильность такихъ счетовъ въ спорахъ и *дѣлахъ*,—довольствуясь тѣмъ, что не позволяла возникать новымъ спорамъ и челобитьямъ вслѣдствіе отношеній, которыя она объявила безмѣстными.

Не прежде Романовыхъ, когда мѣстничество стало уже терять всю свою прежнюю крѣпость обычая, встрѣчаемъ мы примѣры, что противная сторона ссылалась на положенія этихъ приговоровъ, въ отвѣтъ на противорѣчащія имъ челобитья; такъ въ Сб. V, на стр. 124, въ дѣлѣ подъ 1631-мъ годомъ, Вельяминовъ отвѣчаетъ на доводъ противника, что «по Госуд. указу да и прежнихъ Государей, до 2-го большаго полку всѣмъ другимъ большимъ воеводамъ дѣла нѣтъ» а въ Сб. II стр. 389, въ дѣлѣ 1627 года мы находимъ, что Шаховскій билъ челомъ «что онъ 2-й въ большомъ на Тулѣ, и прежъ сего, которые ихъ братья бывали на Тулѣ въ товарищехъ, и тѣмъ Государское жалованье было, что имъ передоваго и сторожеваго полку до первыхъ воеводъ въ мѣстахъ по прежнему уложенью дѣла нѣтъ, и Госуд. бы ево пожаловалъ, велѣлъ челобитье его записать» Эта просьба *записать* такое челобитье уже показываетъ, что и въ это время, когда указъ 1550 г. былъ возобновленъ, и исполнялся съ большею строгостью, чѣмъ когда либо прежде, приговоры законодательной власти не считались однакожъ достаточнымъ огражденіемъ отъ порухи чести другими воеводами, хотя и признанными *за невмѣстные* этими приговорами: такъ и указанье на Тулу показываетъ, что постановленія эти не имѣли общаго дѣйствія, даже въ кругу распоряженій правительства. Но вмѣстѣ съ тѣмъ такіе случаи свидѣтельствуютъ, что уже начали вымирать въ это время, тѣ преданія старины и та святость обычныхъ понятій, которыя дотолѣ не позволяли спорившимъ ссылаться на уставы Царскіе, противорѣчившіе этимъ понятіямъ и обычаю, даже тогда, когда они прямо говорили въ пользу и выгоду той или другой спорившей и другъ друга утягивавшей стороны.—До самаго же времени Романовыхъ, мы находимъ ссылки на это постановленіе приговоровъ въ однихъ отвѣтахъ Царя или разряда, на челобитья, противорѣчившія этимъ приговорамъ; такъ въ Арх. разр, N 5

Digitized by Google

листъ 694-й и Др. Вивл. т. XIV. стр. 470 «большаго 2-й билъ челомъ на передоваго и сторожеваго 1-хъ» но Царь отвѣчалъ «то бредитъ воеводство ему первое, а до передоваго и сторожеваго дѣла нѣтъ, а до Тюфякина какое дѣло, онъ въ Тулѣ а ты въ Мещерѣ» см. также разр. N. 5 лст. 189-й, 291-й, и 292-й, на челобитье сторожеваго 3-го на лѣваго 2-го и праваго 3-го отвѣчено «что сторож. и перед. до правыя дѣла нѣтъ» Др. Вив. стр. 265 т. XIII. и Арх. разр N. 5. листъ 320-й «лѣвой 2-й билъ челомъ на сторож. и передоваго вторыхъ, но отвѣчено «что дуруетъ, тѣ полки давно приговорено посылать безъ мѣстъ» и тамъ же «2-й правой билъ челомъ на передоваго 1-го большаго 2-го, но отвѣтъ былъ «какое дѣло правому до передоваго» а съ большимъ 2-мъ данъ счетъ.

Замѣтимъ здѣсь вообще, на эти два послѣдніе, приведенные нами случая, что первый изъ нихъ представляетъ единственный примѣръ примѣненія указа къ счету вторыхъ воеводъ между собою; изъ чего можно заключить, какъ мы уже и выше замѣтили, что указъ терялъ свою обычную силу и значеніе, по мѣрѣ того, какъ онъ относился къ счету низшаго ряда воеводъ т. е. 2-го 3-го и т. д. Вѣроятно, сверхъ того, что такъ какъ счетъ каждаго низшаго ряда воеводъ не могъ имѣть той важности для правительственной власти, какъ счетъ высшихъ рядовъ, то она и не обращала на такіе счеты одинаковаго вниманія, хотя въ указѣ и сказано вообще, «что до правой и лѣвой и большаго полка передовому и сторожевому дѣла нѣтъ.»—Обычай же, можетъ быть, вовсе не относилъ этого указа къ счету вторыхъ воеводъ; ибо если мы и находимъ примѣръ ссылки на него, но эта ссылка сдѣлана была судомъ правительства, и только 8 лѣтъ послѣ изданія указа, когда онъ еще былъ вѣроятно во всей своей силѣ; ссылокъ же противной стороны на указъ, чтобы отстранить отъ себя челобитье или счетъ такого рода, мы не находимъ вовсе. — Что же касается до послѣдняго случая, до отношенія большаго 2-го къ прочимъ вторымъ, то здѣсь мы находимъ вторичное свидѣтельство тому, что судъ принималъ законность ихъ счета между собою даже тогда, когда, въ тоже время, ссылался на указъ, и основываясь на немъ, отказывалъ въ другихъ челобитьяхъ,—и даже при Романовыхъ признавалась самимъ судомъ законность такого счета; такъ челобитье 2-го сторож. на 2-го большаго см. Сбор. II стр. 389. 391 и 396-я.—

И потому, мы можемъ положительно утвердить теперь что если вообще постановленіе приговора 1550 г.—не от-

Digitized by Google

носилось также строго ко вторымъ воеводамъ, какъ оно относилось къ первымъ, и болѣе уступало въ послѣднемъ случаѣ обычаю, — то до счета втораго большаго, съ другими вторыми, это постановленіе вѣроятно не только не касалось вовсе въ своихъ приложеніяхъ, но и самый указъ не имѣлъ въ виду этого счета,—что подтверждаетъ и положительное свидѣтельство въ Сбор. V. стр. 124 «что до 2-го большаго, однимъ первымъ воеводамъ дѣла нѣтъ.» Къ тому же, того требовало и самое значеніе приговора, который имѣлъ цѣлію привести общій счетъ воеводъ къ двумъ отдѣльнымъ счетамъ, на три полка: большаго съ правой и лѣвой рукой и большаго съ перед. и стор. Большинство же большаго полка передъ каждой отдѣльной парой полковъ было неоспоримо, и утвердить такое неоспоримое большинство *всего* большаго полка, и возвысить его значеніе, необходимо должно было быть одной изъ главныхъ цѣлей всего противодѣйствія правительства мѣстничеству.—Того требовало само ратное дѣло, и частыя неудачи нашихъ походовъ, коихъ причиною нерѣдко бывало малое повиновеніе общему вождю войска; къ тому же и самое постановленіе, чтобы первымъ воеводамъ въ прочихъ полкахъ не считаться со вторымъ большаго, давало общее старшинство всему большому полку надъ всѣмъ прочимъ ополченіемъ; объявленіе же безъ мѣстъ втораго большаго съ остальными вторыми, коихъ онъ неоспоримо былъ больше, было бы униженіемъ его, (ибо всякая безмѣстность необходимо унижала одного изъ двухъ членовъ обычнаго отношенія) и прямымъ противорѣчіемъ первому постановленію о безмѣстности его съ первыми воеводами, и всей цѣли законодательства въ этомъ случаѣ.

Не менѣе высказываютъ эту борьбу и взаимное противодѣйствіе обычая и закона самые списки или варіанты, встрѣчаемые въ разныхъ разрядныхъ, указа 1550 года, который вѣроятно былъ данъ вслѣдствіе не дѣйствительности общаго приговора, сдѣланнаго за годъ передъ тѣмъ, при походѣ въ Казань (см. Арх раз. N. 5. листъ 224) о бытіи всѣмъ безъ мѣстъ: »для земскаго дѣла всѣ ходилибъ безъ мѣстъ, и счетъ госуд. дастъ когда дѣло окончитъ.» Въ Арх. Разр. № 48 стр. 246 мы находимъ указъ 1550 г. въ слѣд: формѣ:» В болшомъ полку быти болшему воеводе, а передовому полку и правые руки и лѣвые руки воеводамъ и сторожевого полку первымъ воеводамъ быти менши болшого полку перваго воеводы, а хто будетъ другой вболшомъ полку воевода и до того болшого полку другово воеводы правые руки болшему

Digitized by Google

воеводе дѣла и счету нѣтъ, быти имъ безмѣстъ. А которые воеводы будутъ в правой рукѣ и передовому полку да сторожевому полку воеводомъ первымъ быти правые руки *не менши* (въ 5 N° Архив. Раз. Лист. 233 *меньши*.) а лѣвые руки воеводамъ быти *не менши передоваго полку и сторожевого полку первыхъ воеводъ* (начиная отъ скобки послѣднихъ словъ въ N° 5 нѣтъ). А быти лѣвые руки воеводамъ (въ N° 5-мъ: а лѣвые руки воеводамъ быти *менши* правыя руки перваго воеводы, а другому воеводѣ въ лѣвой рукѣ быти менши другому жъ воеводе правыя руки) меньше правые руки первого воеводы, а другому воеводе влѣвой рукѣ быти менши друговожъ воеводы правые.» Мы не беремся рѣшать здѣсь, была ли это предварительная редакція, составленная въ разрядѣ, того же указа, который вошелъ въ Судебникъ, ибо оба значутся подъ 1550 годомъ, или что другое? — но замѣтимъ вообще, что обѣ формы указа не противорѣчатъ другъ другу, а только пополняютъ и болѣе или менѣе рѣзко высказываютъ тѣ же опредѣленія. — Замѣчательно однакожъ, что во всѣхъ трехъ имѣвшихся у насъ спискахъ сказано, что только «одной правой большому до втораго большаго дѣла и счета нѣтъ» но это можетъ быть одинъ недосказъ, а не есть еще противорѣчіе.—Относительно передоваго и сторожеваго полка въ этомъ варіантѣ, также какъ и въ указѣ Судебника, уже принимается какъ напередъ данное, что они между собою равны, — доказательство, что они были приговорены равными еще до этого указа. Отдѣльные же счеты полковъ опредѣлены въ разрядной формѣ указа яснѣе, ибо опредѣлительно сказано: что правые 1-й и 2-й больше каждый своихъ противней лѣвыхъ 1-го и 2-го. Касательно же невмѣстности передоваго и сторожеваго съ правой и съ лѣвой, особенно замѣчательно уже выше нами указанное выраженіе *неменьше* «что сторожевой и передовой *не меньше* праваго (высшаго по обычаю), а лѣвая рука не меньше передоваго и сторожеваго» хотя, казалось, простѣе было бы сказать, что перед. и сторож. не меньше правой и лѣвой. Но въ этомъ, также какъ и въ самомъ словѣ *неменьше*, выражается какая-то робость законодательства, не позволявшая ему подвести подъ одно общее опредѣленіе два различныя отношенія, (хотя въ сущности смыслъ опредѣленія оставался тотъ же) ни употребить опредѣленнаго выраженія, рѣзко противорѣчащаго обычному понятію. — *Не меньше* было только отрицательнымъ и менѣе опредѣленнымъ выраженіемъ того же равенства или наконецъ невмѣстности, какъ мы то уже и видѣли выше.

Digitized by Google

Впрочемъ *не меньше* мы находимъ только въ одной рукописи подъ № 48; но эта рукопись безпорно принадлежитъ къ древнѣйшимъ имѣющимся разряднымъ, (начала XVII если не XVI-го вѣка и писана полууставомъ). Къ тому же въ пользу этаго чтенія говоритъ и то, что если принять чтеніе *меньши* вмѣсто *не меньши*, которое мы находимъ въ рукописи № 5 (новѣйшей и писанной скорописью, и въ еще болѣе новой подъ № 28), то весь этотъ варіантъ указа прямо противорѣчитъ тому же указу въ Судебникѣ и предъидущимъ приговорамъ, — и только подтверждаетъ прежнее обычное отношеніе, въ чѣмъ, разумѣется. не было никакой нужды со стороны законодательства. Въ позднѣйшихъ же спискахъ, вѣроятно съ умысломъ, замѣняемо было *не меньше* словомъ *меньше*, чтобы дать самому указу смыслъ тѣхъ самыхъ обычныхъ отношеній, которыя онъ ниспровергалъ.— То была вѣроятно уловка того времяни, вызванная еще живымъ духомъ мѣстничества, которое, какъ мы видѣли, успѣвало дѣлать недѣйствительными всѣ усилія правительства разорвать его обычные уставы, и вѣроятно имѣло своихъ представителей и въ самомъ разрядномъ приказѣ, готовыхъ на всѣ уловки тогдашней казуистики, чтобы отстоять святыню древняго обычая противъ разрушающихъ его нововведеній. — Уликой же противъ ошибки или умышленной описки въ разрядной № 5. служитъ слѣд. мѣсто въ ней же самой, на листѣ 291: «грамота послана по приговору, что передоваго и сторожеваго полка, лѣвой руки *неменьше* воеводы.»

Хотя намъ и неизвѣстны другія общія постановленія законодательства касательно распорядка полковъ, кромѣ приведеннаго нами указа 1550 года, въ его двухъ формахъ; но мы ссылались однакожъ вообще на *приговоры Царскіе*, ибо нельзя придавать особенной важности указу 1550 г., и не видать въ немъ лишь повторенія или общаго возобновленія предшествующихъ частныхъ постановленій или частныхъ Царскихъ приговоровъ. — Такъ мы видѣли, что объ редакціи указа принимаютъ равенство передоваго и сторожеваго полка, какъ напередъ уже данное; такъ и относительно сторожеваго и правой руки мы находимъ въ Арх. разр. № 5 189 лс. подъ 1544 годомъ, слѣдовательно за 6 лѣтъ до указа: «Ц. велѣлъ отписать въ отвѣтъ на челобитье 1-го сторожеваго на праваго 1-го, и 2-го сторожеваго на 1-го лѣвой, что сторожевому до правой и лѣвой руки дѣла нѣтъ, то полки опричные.» Въ той же разр. подъ 1522 годомъ листъ 93, мы находимъ: «что та служба невмѣстна, потому что одинъ въ лѣвой большой, а другой въ

Digitized by Google

большомъ полку другой» и далѣе тутъ же: «Бутурлину та служба невмѣстна для Курбскаго, потому что Курб. въ правой 2-й.» Мы видѣли однакожъ, что въ разрядной редакціи *указа*, правый положительно больше лѣвой; - но вмѣстѣ съ тѣмъ такое рѣшеніе вполнѣ согласуется съ редакціею указа въ судебникѣ: «кто съ кѣмъ въ одномъ полку посланъ, тотъ того и меньше.» Впрочемъ это мѣсто можетъ быть объяснено иначе тѣмъ, что не было указаніемъ о невмѣстности *полковъ*, а приговоромъ *о невмѣстности службы*, потому именно, что эти полки считались между собою; — и это послѣднее толкованіе вѣроятнѣе. Наконецъ подъ 1500 годомъ, мы находимъ случай, выписанный Карамзинымъ т. VI. пр. 489 и находящійся также въ Арх. Раз. N° 5. лист. 21, N° 13. стр. 219. N° 3. стр. 30, N° 4. стр. 67, N° 2—128. стр. 17, N° 28. стр. 38-я. «Юрьи Захарьичъ писалъ к Великому К., что ему в сторожевомъ полку быти не мочно, то мнѣ стеречи Кн. Данила; и Кн. Вел. ему приказалъ «гораздоль такъ чинишь, говоришь встороженомъ полку быти тебѣ не пригожь стеречь Кн. Данилова полку, ино тебѣ стеречь не Кн. Данила, стеречи тебѣ меня и мосго дѣла, а каковы воеводы в болшомъ полку, таковы чинятъ и встороженомъ полку, ино не соромъ тетѣ в сторожевомъ полку быти.»

Впрочемъ, можно не безъ основанія предполагать, что самыя отношенія полковъ, особливо отдаленныя, и общая пропорція мѣстъ всѣхъ 5-ти полковъ, окончательно утвердились въ первую половину XVI вѣка, т. е. между 1500 и 1550 годомъ, въ промежутокъ времени между указомъ и положительнымъ свидѣтельствомъ или частнымъ приговоромъ Царскимъ о невмѣстности полковъ. Пока Москва была еще окружена хотя и подчиненными ей, но еще имѣющими свою самостоятельность удѣлами, изъ которыхъ каждый, хотя и присылалъ свою рать въ общее Московское ополченье, но подъ начальствомъ своего удѣльнаго Князя, — мудрено даже предполагать, чтобы московское ополченье могло всегда дѣлиться на пять полковъ съ опредѣленнымъ счетомъ чести между собою;—и тѣмъ болѣе, что въ это время перехода и крушенія прежняго удѣльнаго міра, прежнія, въ большей или меньшей опредѣленности существовавшія отношенія чести, должны были необходимо исчезать и путаться, и вступать въ взаимныя противорѣчія; новыя же отношенія чести, выходящія изъ новаго общаго центра Москвы, еще не могли установиться и получить своей опредѣленности.—Объ отношеніи же удѣловъ къ Московскому ополченію мы находимъ

Digitized by Google

слѣдующія любопытныя данныя въ Сб. II. стр. 256-я. «И протпвъ тѣхъ случаевъ Кн. Ѳедоръ Лыковъ сказалъ..... А въ 63 году дѣдъ мой Кн. Юрьи въ томъ розрядѣ былъ, а ни съ кѣмъ не былъ, былъ съ своимъ полкомъ изъ удѣлу. А въ 85 году въ розрядѣ дядя мой Кн. Ѳедоръ былъ въ сторожевомъ полку, да не съ Ѳедоромъ съ Шереметевымъ, былъ съ своимъ полкомъ изъ удѣлужъ, а съ Ѳед. съ Шереметевымъ не бывалъ.» Если 63 и 85-й годъ были дѣйствительно 7063 и 7085-й т. е. 1555 и 1577 года, и если въ эти года могли быть еще поминаемы удѣлы и особые полки изъ удѣловъ, не имѣющіе счету съ другими, — то мы должны были бы встрѣтить десятки такихъ свидѣтельствъ о послѣдней половинѣ XV вѣка и началѣ XVI-го (за 70 и за 100 лѣтъ до этого свидѣтельства), если бы только дошло до насъ, отъ того времени, болѣе памятниковъ. И наконецъ самое то, что въ общемъ счету полковъ, перед. и сторож. принимаются, въ противность обычнымъ понятіямъ за одно звено, уже показываетъ намъ, что въ образованіи общей пропорціи полковъ участвовалъ не одинъ всемогущій обычай, но и законодательство, болѣе или менѣе на него воздѣйствовавшее. — И потому, если принять справедливость окончательнаго образованія отношеній полковъ въ первой половинѣ XVI вѣка, не могло быть ранѣе и общихъ постановленій законодательства, противодѣйствовавшихъ общему обычному распорядку полковъ; ибо самый распорядокъ этотъ еще не утверждался во всей его полнотѣ. И въ такомъ случаѣ, приведенные нами приговоры или отвѣты царскіе, отъ 1500 до 1550 года, свидѣтельствуютъ намъ столько же о раннемъ противодѣйствіи законодательства порядку обычному, сколько и служатъ доказательствомъ тому, что этотъ обычный порядокъ еще не успѣлъ установиться до этого времени во всей его полнотѣ. — Противодѣйствіе законодательства отвѣчало ходу обычая и служило болѣе или менѣе вѣрнымъ отпечаткомъ его, и потому можетъ быть даже принято въ свидѣтельство о ходѣ обычая, за неимѣніемъ другихъ данныхъ.

Но если и относить окончательное образованіе полковаго распорядка къ этому времени, нельзя однакожъ считать его чѣмъ-то новымъ, вошедшимъ въ жизнь вмѣстѣ съ установленіемъ единодержавія Московскаго. Такое явленіе въ Россіи XVI вѣка могло быть лишь возвращеніемъ къ жизни, вмѣстѣ съ возстановленіемъ единства Россіи, того военнаго распорядка, который принадлежалъ еще древней Руси XII и XIII вѣка; но долженъ былъ все болѣе теряться и становиться невозможнымъ, съ ея постоянно возрастающимъ раздробленіемъ

Digitized by Google

на болѣе мѣлкіе самостоятельные кружки, которыхъ первобытныя, взаимныя отношенія все болѣе путались, терялись и исчезали (городовъ къ ихъ пригородамъ, Великихъ Княженій къ ихъ удѣламъ, и Князей и Княжескихъ родовъ между собою.) Слѣды же такого распорядка мы находимъ въ древней Руси XII вѣка, не смотря на всю скудость извѣстій такого рода, дошедшихъ до насъ отъ того времени въ лѣтописяхъ и другихъ памятникахъ. Такъ на пр. см. Татищева т. III стр. 253 «подъ 1183 годомъ, Владиміръ Глѣбовичъ просилъ у Игоря, чтобы ему быть въ *передовомъ полку*, но Игорь ему отказалъ, за что Владиміръ разгнѣвався возвратился.» см. тоже въ Ипатьев. Лѣтописи 126 стран. также Степ. книги т I стр. 288 и 289-я. Въ Татищевѣ стр. 390 подъ 1216 годомъ, «Самъ Юрій съ Суздальцы и Владимирцы сталъ по срединѣ (мѣсто большаго полка), Ярославъ съ Переяславцы на правѣ, а *на лѣвѣ* поставили *меньшихъ братьевъ*» и далѣе «построили полки налѣво и т. д. См. тоже Соѳ. Врем. 224 стр. т. I. и пр. и пр. Мы здѣсь ограничились однимъ указаніемъ на эти любопытные факты, ибо все относящееся до историческаго хода и развитія мѣстничества принадлежитъ къ другой части нашего труда.

Наконецъ, намъ остается еще сказать нѣсколько словъ о счетѣ товарищей одного полка между собою. Здѣсь мы видимъ тоже противодѣйствіе обычаю законодательной власти, не допускавшей счета третьихъ съ вторыми, хотя обычныя понятія и полагали всякаго 3-го ниже всѣхъ вторыхъ, не только 2-го своего полка. Въ Др. Вив. т. XIV. стр. 437 третій товарищъ билъ челомъ на 2-го, но отвѣтъ былъ «большой Воевода Голицынъ (съ которымъ, разумѣется, было вмѣстно быть и 3-му), а они товарищи, какіе имъ мѣста» Также въ т. XIII. стр. 308, 3-й въ большомъ полку билъ челомъ на 2-го, но отвѣтъ былъ: «что онъ на службѣ съ первымъ, а не со 2-мъ» Третьи же воеводы, разумѣется, считались между собою, также какъ и 2-ые, и мы не рѣдко встрѣчаемъ такія челобитья. Такъ въ Др. Вив. стр. 437. «3-й лѣвой билъ челомъ на 3-го передоваго» Въ Арх разр. № 5-й лист. 575, 3-й лѣвой билъ челомъ на 3-го сторожеваго листъ 580. 3-й сторожевой билъ челомъ на 3-го правой руки, а на лис. 824. большой 3-й билъ челомъ на 2-го лѣвой, и тоже въ нашей разр. на стр. 133—доказательство, что всякій низшій рядъ товарищей считалъ себя ниже высшаго ряда, и даже, какъ мы видимъ здѣсь, 1-й воевода низшаго ряда считалъ себя ниже послѣдняго воеводы въ высшемъ ряду.—Но не смотря на это, съ большимъ пол-

Digitized by Google

комъ было связано, однакожъ, нѣкоторое понятіе почета, которое иногда позволяло даже 2-му или 3-му въ немъ считать себя какъ бы выше воеводъ низшихъ полковъ хотя высшаго ряда, чѣмъ и объясняется слѣд. случай въ нашей разр. на стр. 108-й. «Сабуровъ извѣщалъ Бояръ и билъ челомъ на Хворостинина, что вчера лаялъ его: «а тебе жъ и нынче в разряды написанъ больше потому, что живетъ большой полкъ и другой воевода великъ, больши первыхъ воеводъ передовова полку и сторожевова, не токмо лѣвые руки.»

Наконецъ замѣчательно, что также какъ мы указывали на слѣды лѣствицы чести между городами, соотвѣтствовавшей, вообще, лѣствицѣ чести служебной, — такъ мы находимъ, что извѣстные города постоянно соотвѣтствовали чести извѣстнаго полка, такъ что извѣстный городъ прямо отвѣчалъ понятію извѣстнаго полка, и подъ бытіемъ въ такомъ-то городѣ уже понималось бытіе въ такомъ-то полку См. указанное нами на стр. 90 разр. также Сб. II стр. 396-й: «Волынской билъ челомъ на Бутурлина, что Бутурлину велѣно быть въ Переславлѣ, а ему въ Михайловѣ»; а на стр. 397-й, что такимъ-то велѣно быть въ передовомъ полку, а имъ, Ляпуновымъ, одному на Михайловѣ, а другому въ Пронску, и имъ быть тѣхъ меньше невмѣстно». — Очевидно, что подъ Михайловымъ и Пронскомъ понимаются здѣсь извѣстные полки, которыхъ честь или старшинство болѣе или менѣе соотвѣтствовало чести и старшинству этихъ городовъ, въ которыхъ потому обыкновенно и становились эти полки. — Очевидно также, что это соотвѣтствіе взаимной чести городовъ, порядку чести полковъ и вообще общей служебной лѣствицѣ чести, не есть произведеніе XVI вѣка, а слѣды цѣлаго міра отношеній для насъ потерянnаго, и отъ котораго въ XVI вѣкѣ случайно сохранились для насъ одни немногіе обломки.

Разсмотрѣніе всего круга этихъ отношеній и общее преобладаніе обычая надъ законодательствомъ, которое мы успѣли прослѣдить даже въ каждомъ отдѣльномъ отношеніи, даетъ намъ окончательно тотъ общій выводъ, что мѣста въ войскѣ вообще не подлежали распредѣленью исполнительной власти; но что каждое мѣсто было уже напередъ опредѣлено за извѣстнымъ лицемъ или лицами, по извѣстнымъ обычнымъ отношеніямъ этихъ мѣстъ между собою, и по напередъ даннымъ, переходящимъ изъ поколѣнія въ поколѣніе мѣстническимъ отношеніямъ всѣхъ служилыхъ лицъ Государства. — Верховная власть, — особливо же въ началѣ единодержавія Московскаго, когда всѣ отношенія жизни, а слѣд. и мѣстничества, какъ главной пружины всей

Digitized by Google

этой жизни, были еще простѣе и непосредственнѣе и не получали послѣдующей сложности Государственнаго механизма, – рѣшала только миръ или войну, назначала извѣстный походъ, или опредѣляла войску собраться тогда-то и тамъ-то; войско же само собой собиралось и становилось подъ знамена, не нуждаясь ни въ наборщикахъ, ни въ росписаніяхъ кому гдѣ и какъ быть, и пр. Каждый уже зналъ напередъ свое мѣсто въ немъ; отдѣльныя дружины располагались въ полки, полки размѣщались въ ополченія на 3 или на 5 полковъ, воеводы принимали начальство надъ полками, кому съ кѣмъ вмѣстно (*) и т. д., и все это двигалось и слагалось по извѣстному, внутреннему, обычному закону и отношеніямъ жизни, – которая потому самому и не нуждалась ни въ какомъ внѣшнемъ двигателѣ, ею распоряжающемъ. Правительству же оставался одинъ только высшій, общій надзоръ за правильнымъ сборомъ и размѣщеніемъ войска и мѣстъ въ немъ, и самъ Царь (или его разрядъ), не принимая на себя труда рѣшать кому съ кѣмъ и гдѣ быть вмѣстно, высказывалъ иногда въ своихъ грамотахъ, что предоставляется самимъ воеводамъ знать или разсудить, гдѣ кому и съ кѣмъ быть пригоже и что *пригоже*. Такъ въ Арх. разр. № 5-й, листъ 2-й, подъ 1493 годомъ, послѣ обыкновеннаго разряда воеводъ на 5 полковъ, сказано: » Къ Воротынскимъ Княземъ и Одоевскимъ Князю Михайлу Мезецкому велѣлъ на правой быти подлѣ передовой полкъ Вел. Князя – Кн. Велик. сторонѣ и на лѣвой, *гдѣ похотять*. « А *непохочетъ* быти Кн. Дмитрей з братомъ своимъ, со Кн. Семеномъ вмѣстѣ, и Кн. Дмитрею быти своимъ полкомъ подлѣ большой полкъ, *гдѣ пригоже*, а Кн. Семену и брату его, Кн. Ивану Перемышльскому, быти подлѣ передовой полкъ, *на правъ, или налѣвъ, гдѣ похотять*. А Одоев-

---

(*) Также собиралось и располагалось само собою войско и на Западѣ въ средніе вѣка; но на Западѣ мѣсто каждаго было опредѣляемо его личнымъ или мѣстнымъ отношеніемъ—отношеніемъ вещнымъ владѣльца къ землѣ, которою онъ владѣлъ, и вассала къ землѣ, которой онъ былъ принадлежностью, и изъ этихъ личныхъ, и слѣд. случайныхъ и видоизмѣняющихся отношеній слагался весь распорядокъ войска. — У насъ вмѣсто отношеній личныхъ, были отношенія родовыя, но и отношенія родовыя, какъ болѣе или менѣе личныя и потому случайныя, не опредѣляли мѣсто каждаго въ войскѣ и не слагали изъ себя общаго распорядка ополченія. Распорядокъ этотъ былъ уже напередъ данъ и опредѣленъ въ рамкѣ отношеній между всѣми мѣстами въ войскѣ, которую создалъ обычай, а родовыя отношенія могли только наполнять эту рамку, а не слагать собою самый распорядокъ ополченія.

Digitized by Google

скимъ Княземъ и Бѣлевскимъ и Мезецкому, гдѣ *будетъ пригоже*, а Княземъ быти въ полку, и *имъ туто быти, или гдѣ похотятъ*. Въ № 13. 812 подъ 1536 год. стр. 367-я. «Кн. Великій послалъ Кн. Александру Васил. Кашину, что не съѣзжаются съ Мих. Тучковымъ, и наше бы дѣло у васъ не терялося, съѣзжалися бы еста къ Дм. Полуехтову, то вамъ намѣсникъ; а *не похотитя* съезжатися къ Дмитрею, и (вамъ бы съѣзжатися къ Дмитрію) і вамъ бы съѣзжатися *где пригоже*.» Эти свидѣтельства ясно намъ показываютъ, что само правительство предоставляло обычаю мѣстничества самому, непосредственно, вѣдаться съ подлежащими ему отношеніями и разбирать, что кому и гдѣ вмѣстно или пригоже, и, какъ мы видимъ, самыя назначенія и распоряженія по службѣ были дѣлаемы условно, т. е. *если похотятъ* быть такъ, какъ мы назначили (*похотятъ* же означаетъ здѣсь не произвольное *хотѣніе* того или другаго лица, а если вмѣстно и пригоже); а если не *похотятъ*, то быть имъ, какъ сами знаютъ. Правительство же, какъ высшая распорядительная, полицейская и судебная власть, вело только списки или разряды каждой службы и всѣмъ лицамъ, которымъ приходилось быть на ней по ихъ напередъ даннымъ отношеніямъ;—надзирало за правильнымъ разположеньемъ всѣхъ этихъ отношеній во всѣхъ случаяхъ Государственной службы и дѣятельности, и ихъ правильнымъ движеніемъ, не нарушаемымъ ни чьимъ произволомъ; — какъ власть судебная, разбирало и судило всѣ отношенія спорныя, или враждебныя столкновенія противорѣчащихъ отношеній, и наконецъ выбирало между нѣсколькими кандидатами на одно и тоже мѣсто, т. е. между всѣми, находящимися въ однихъ и тѣхъ же правахъ и отношеніяхъ къ этому мѣсту; такъ на пр. см. Арх. разр. № 13—812 стр. 196 и 218. и № 28-й стр. 38 подъ 1500 г. «а въ передовой и сторожевой и въ правую и лѣвую руку Ц. и В. К. велѣлъ выбрать воеводъ.» Впослѣдствіи, по мѣрѣ того, какъ кругъ мѣстничества расширялся, разростались и путались его отношенья, рать становилась многочисленнѣе, служба сложнѣе, охраненіе границъ шире, а слѣдов. и мѣстъ службы становилось больше, и больше кандидатовъ на нее, съ равными или спорными правами на одни и тѣже мѣста,—тѣмъ менѣе могло правительство предоставлять обычаю мѣстничества вѣдать самому свои отношенія и тѣмъ менѣе могло уступать *хотѣнію* воеводъ, безъ предварительнаго суда и разбора, правильно ли это хотѣнье ихъ, или нѣтъ. Въ послѣднюю половину XVI вѣка, начиная съ совершеннолѣтія Іоаннова, еще встрѣ-

Digitized by Google

чаются слѣды предоставленія тому или другому лицу вѣдать самому, что ему и гдѣ ему быть пригоже; но эти случаи ничего уже не доказываютъ опредѣленнаго сами собою, и получаютъ смыслъ только при предыдущихъ свидѣтельствахъ. — Такъ въ Др. Виѳл. т. XIV. стр 307. роспись воеводамъ по украиннымъ городамъ, въ Тулѣ, Рязани, Пронскѣ, Ряжскѣ и др городахъ такіе-то «а во Мценскѣ прибрати кого пригоже.» Такъ какъ самая роспись была сдѣлана въ Разрядѣ, то вѣроятно, что это *прибраніе* относилось здѣсь къ большимъ воеводамъ, завѣдывавшимъ этой службой; «а кому пригоже во Мценскѣ» подтверждаетъ тоже общее соотвѣтствіе личныхъ мѣстническихъ отношеній съ отношеніями служебныхъ мѣстъ между собой, и этихъ послѣднихъ съ отношеніемъ между собою городовъ, какъ такихъ же единицъ мѣстъ. Въ нашей разр стр. 136, Борятинскому указано быть у иного дѣла къ какому онъ пригодится; Сб. II стр. 6-я «а будетъ *пригоже* Кн. Данилу прибавити воеводъ въ свой полкъ большой же, и велѣти ему быть у себя въ полку Мезецкому» и проч. Самое же назначеніе мѣстъ въ войскѣ, до самаго Петра, пока мѣстничество не было окончательно вытѣснено новоевропейскими началами службы, кромѣ однихъ походовъ и службъ, объявляемыхъ невмѣстными, не подлежало прямо правительственной власти; если же оно и подлежало ей въ послѣдніе годы отживавшаго мѣстничества, то какъ прямое и постоянное фактическое нарушеніе обычнаго закона и отношеній, которыя таже правительственная власть еще продолжала признавать за общій законъ и норму всего служебнаго роспорядка. — При каждомъ новомъ назначеніи или новой росписи на ту или на другую службу, *подбирались* лица *пригожія* къ ней, – такія, которымъ въ соотвѣтствіи мѣстъ этой службы *вмѣстно* было быть вмѣстѣ по ихъ мѣстническимъ отношеніямъ; т. е. Государь приказывалъ *выбирать* изъ числа кандидатовъ, имѣющихъ равныя права на одно и тоже мѣсто, и подбирать ихъ въ соотвѣтствіи ихъ другъ къ другу, и мѣстъ службы между собою; такъ Сб. II. стр. 398 подъ 1628 годомъ: «Ц. велѣлъ сидѣть Боярамъ и тѣхъ, которые били челомъ, ставити передъ собою, и спрашивати порознь, а ихъ вѣдь Бояре выбрали по ихъ Гос. указу, кому съ кѣмъ мочно « Повсдн. Зап. т. I. стр. 204. «Гос. указалъ боярамъ на Украйну воеводъ выбирать» и пр.

На стр. 98 «Кн. А. Хилковъ, М. Кашинъ и М. Салтыковъ били челомъ объ указѣ, что если грамоты будутъ приходить къ одному К. Трубецкому, то мы на службу готовы,

Digitized by Google

а если къ Трубецкому и Хворостинину вмѣстѣ (т. е. на имя обоихъ), то *имъ* быть невмѣстно.» — Здѣсь, также какъ мы встрѣчаемъ и въ другихъ случаяхъ, назначаемые на службу воеводы, — прежде чѣмъ принять на себя эту службу, — какъ бы торговались съ правительствомъ, и напередъ вступали съ нимъ въ условія, на которыхъ служить ему *готовы*, — въ обереженіе себя отъ могущей привестися порухи ихъ чести. Такъ и на стр. 103 «К. В. Почуй, свѣдавъ, что быти большимъ воеводою Одоевскому, а ему у него быти въ меньшихъ, посылалъ бить челомъ. Государю.» Въ 1-мъ случаѣ, на стр. 98, Хворостининъ, въ отвѣтъ на указанное нами тройное челобитье на него, билъ челомъ въ безчестьи на одного Кн. Кашина, чѣмъ ясно доказывается справедливость двухъ другихъ челобитій.—Сверхъ того здѣсь замѣчательно, что Царь на это велѣлъ спросить у Хворостинина «почему бьетъ челомъ мимо *суда*» т. е. почему не дождался суда, который долженъ былъ воспослѣдовать и безъ того, вслѣдствіе помянутыхъ челобитій на него. Здѣсь *судъ* вѣроятно принятъ въ болѣе тѣсномъ смыслѣ, и означаетъ одну *ставку* передъ судомъ; такъ на стр. 125 мы находимъ: «положилъ на судъ Сабуровъ 14 статей, и того же мѣсяца ставка была 1-я, а послѣ суда (слѣд. послѣ этой ставки, ибо самый судъ еще продолжался) положилъ 5 статей.» Наконецъ въ ясное свидѣтельство, что судъ въ тѣсномъ смыслѣ означалъ только *ставку* передъ судомъ, т. е. судоговоренье тяжущихся передъ судьями, мы находимъ слѣд. мѣсто: Сб. т. V. стр. 73. Вельяминовъ говоритъ: «а пожаловалъ, велѣлъ *безъ суда* сыскать по моему и ево челобитью, а больше того не вели Госуд. у меня и ево, *вмѣсто суда*, памятей принимать; а Кн. Вяземской билъ челомъ тебѣ объ *сыску безъ суда*.» (*)

На стр. 99 «Искалъ своего отечества Ив. Сабуровъ на Кн. Васильевѣ дѣдѣ, на Д. Ростовскомъ, и отвѣчалъ за дѣда своего К. Василій» а въ слѣд: году на стр. 104. «Сабуровъ билъ челомъ о свершеньи того же дѣла» Подобные этому примѣры, что одинъ родичь отвѣчаетъ за другаго, или челобитья на высшаго родича, мимо прямого противника. мы уже видѣли и прежде. — Но въ настоящемъ случаѣ представляется еще слѣд: вопросъ, котораго, при неимѣніи другихъ данныхъ, нельзя и рѣшить положительно: Былъ ли *прямымъ противникомъ* Сабурова дѣдъ Василья; т. е. произошла ли *стычка* двухъ противорѣчащихъ отношеній между Сабуровымъ и этимъ

(*) См. объ этомъ: Кавелина Основн. Начала Руск. Судопроизводства М. 1844.

Digitized by Google

дѣдомъ Васильевымъ, а за дѣда отвѣчалъ внукъ, потому что считался въ роду достаточно честнымъ, чтобы утянуть собою Сабурова, — или прямымъ противникомъ Сабурову былъ самъ Василій, но Саб. билъ челомъ на дѣда его, какъ на высшаго родича, на котораго могъ самъ имѣть притязанье? — Могло же быть, что ни тотъ ни другой не былъ прямымъ противникомъ Сабурова; но Кн. Д. Ростовскій являлся для Сабурова, по его счету, высшимъ родичемъ въ противномъ роду, котораго онъ могъ утянуть, а черезъ него, разумѣется, и своего прямаго противника (можетъ быть неупомянутое *среднее* въ роду Ростовскихъ лице, стоящее между Васильемъ и его дѣдомъ.) — Василій же былъ низшимъ членомъ въ роду Ростовскихъ, который могъ имѣть притязанье на И. Сабурова, или котораго родъ Ростовскихъ могъ противупоставить Сабурову, а потому и являлся отвѣтчикомъ за своего дѣда; настоящій же противникъ Сабурова занималъ, можетъ быть, среднее мѣсто между Васильемъ отвѣтчикомъ, и дѣдомъ его, на котораго написано челобитье. Разумѣется, что послѣднее предположеніе имѣетъ за себя менѣе вѣроятностей, чѣмъ первыя два, но всѣ три случаи одинаково возможны. — Одинаковыхъ, или близкихъ этому случаевъ, находимъ мы въ нашей разр., и въ Царствованіе Ѳеод. Ив. еще нѣсколько. Такъ на стр. 105-й. «М. Гвоздевъ искалъ своего отечества на Ѳ. Бутурлинѣ, а Ѳ. Бутурлинъ искалъ своего безчестія на Гвоздевѣ, что ищетъ не по дѣлу. А искалъ Ѳ. Бутурлинъ въ *сына своего мѣсто* Перфилево» — чѣмъ вѣроятно замѣчено, что слѣдовало бы отвѣчать за отца Перфилью, сыну Ѳ. Бутурлина; ибо не только самъ Ѳ. Бутурлинъ, но и сынъ его былъ довольно честенъ, чтобы утянуть собою Гвоздева, однакожъ отвѣчалъ самъ отецъ, хотя и за себя, но *вмѣсто своего сына*; можетъ быть, по той же самой причинѣ, по какой въ Сб. II стр. 36 О. Голицынъ просилъ сроку: «что молодъ, безъ дяди считаться не умѣетъ, и безъ дяди памяти положити не можетъ.» На той же стр. «Ив. Щербатый искалъ отечества на томъ же М. Гвоздевѣ, и отвѣчалъ братъ его меньшой, (троюродный) Кн. Сем. Владим. Бахтеяровъ», а черезъ недѣлю на Ив. Щербатовѣ искалъ отечества Владим. Бахтеяровъ (вѣроятно отецъ Семена) «для того, что Щербатый искалъ на большомъ его семомъ братѣ (*), М. Гвоздевѣ» По род. (I. стр. 79 и 81) же В. Бахт.

(*) *Братъ*, также какъ *и наша братья* и пр., особливо при нѣсколько отдаленномъ родствѣ, могло иногда употребляться вообще вмѣсто *родича*, *родственника*. Такимъ образомъ примирялось бы показаніе Род. съ нашей разр.

Digitized by Google

внучатный *дядя* М. Гвоздева; но отецъ перваго былъ седмой родной братъ дѣду втораго, изъ чего видно, что Вас. Бахт. считалъ Щербатова низкимъ *не только* своему племяннику, происходящему отъ 1-го большаго брата, когда онъ происходилъ отъ 7-го, но даже и себѣ, и вѣроятно этимъ челобитьемъ отвѣчалъ также на искъ Щербатова на М. Гвоздевѣ. На стр. 109. «Бояр. Б. Сабуровъ да Окол. Ив. Сабуровъ били челомъ на Бояр. Г. А. Куракина, *мимо* К. И. Голицына, его племянника (см. Род. I стр. 40), а для того, что Богд. написанъ въ нынѣшнемъ розрядѣ меньше И. Голицына, а клали невмѣстную и двѣ розведеныхъ на дядю его Г. Куракина» на стр. 119 челобитье Борятинскаго, а на 122-й Сабурова, также на отцовъ своихъ прямыхъ противниковъ; также на стр. 123 два взаимныхъ челобитья, и каждое на отца противника (см. род. Труб.). На стр. 125. «отвѣчалъ за отца К. Гагинъ.» На стр. 125 Голицынъ билъ челомъ на Глинскаго, но Царь отвѣчалъ: «дуруешь, а велю и на *отца* дать правую грамоту» на стр. 126 «К. Ѳ. Ноготковъ искалъ своего безчестія на К. П. Буйносовѣ, но искалъ за меньшаго своего брата, за К. И. Туренина, на большемъ четвертомъ братѣ П. Буйносова.» По род. Тур. Ноготкову приходится братомъ, уже въ восьмомъ колѣнѣ; откуда ясно видимъ, какой широкій родовой кругъ обнимала эта обязанность всѣхъ родичей бить челомъ другъ за друга. Если же возмемъ въ соображеніе такую взаимную отвѣтственность всѣхъ членовъ рода другъ за друга, живое, опредѣленное въ численныхъ единицахъ, соотвѣтствіе каждаго члена рода ко всѣмъ прочимъ членамъ, (такъ что не могло измѣниться ни одно постороннее отношеніе одного изъ нихъ, безъ того, чтобы тѣмъ самымъ не измѣнились отношенія всѣхъ прочихъ, которымъ до него *доставало*) и какъ необходимо слѣдующее отсюда, такое же строгое соотвѣтствіе единицъ одного рода ко всѣмъ единицамъ всѣхъ прочихъ родовъ,—то становится очевиднымъ, что всякое случайное фактическое отношеніе являлось для мѣстничества или какъ вовсе несуществующее, или какъ нарушенье его законнаго порядка, могло быть *поводомъ* къ исковому движенію въ немъ, но самый искъ, какъ необходимо совершающійся въ законѣ этихъ соотвѣтствій, также необходимо, оставлялъ въ сторонѣ отношеніе его вызвавшее. — Такимъ образомъ, всякое такое отношеніе, какъ на пр: всякое случайное невмѣстное назначеніе извѣстныхъ лицъ на службу, во всякомъ случаѣ, оставалось внѣ всего внутренняго движенія и круга отношеній мѣстничества.

Отсюда уже очевидно, какъ общее отрицательное поло-

Digitized by Google

женіе мѣстничества необходимо слѣдующее изъ самой сущности его, что мѣстническій споръ, по своему понятію, никогда не происходилъ между тѣми двумя лицами, между коими произошла прямая *стычка* (коллизія) двухъ противорѣчащихъ между собою отношеній; — хотя на фактѣ онъ могъ происходить и нерѣдко происходилъ, но когда нормальное понятіе всякаго мѣстническаго спора, необходимо совершавшагося между *соотвѣтственными* другъ другу лицами въ обѣихъ родахъ, совпадало съ самимъ фактомъ, — случайнымъ столкновеніемъ двухъ отношеній въ неправильномъ назначеньи на службу.

Мы уже видѣли прежде, что «бывалъ *малъ*, въ нашемъ роду, такой то, для того, чтобы можно было меня имъ утягивать» и также точно «бывалъ *малъ для* меня въ чужомъ роду, для того, чтобы могъ я его утягивать.» Для того же, что бы можно было меня утягивать такимъ-то, или чтобы я *сталъ* утягивать такого-то, надо было, чтобы ему *доставало* до меня, т. е. чтобы я считалъ его въ порядкѣ мѣстъ, непосредственно слѣдующимъ за собою, высшимъ или равнымъ себѣ. Такъ мы и встрѣчаемъ иногда, что «билъ челомъ на такого-то, мимо такихъ-то», т. е. (см. разр. стр. 103) обходилъ тѣхъ, которыхъ считалъ *малыми для* себя, или которымъ до него не доставало, и прямо билъ на высшаго, который до него *доставалъ*. Такъ въ Арх. Разр. № 5 лист. 579 мы находимъ: «стали чести Ѳомину челобитную на Кн. Василья Тюфякина в безчестье, і Кн. Василій, выслушавъ челобитной, да билъ челомъ Бояромъ топерева де ищетъ на мнѣ Ѳома безчестья, и язъ Государь на Ѳому не бивалъ челомъ, мнѣ до Ѳомы и дѣла нѣтъ, а билъ есми челомъ вотечестве на Романа Дмитреевича Бутурлина, до ково мнѣ достало.» А потому самому могъ и долженъ былъ происходить всякій споръ между такими только, которымъ другъ до друга доставало, т. е. такими, которые по расчетамъ и понятіямъ каждой стороны, въ порядкѣ мѣстъ, другъ за другомъ непосредственно слѣдовали, и между коими не было уже другихъ среднихъ, раздѣляющихъ звѣньевъ (*). При утягательномъ же и не-

(*) Всякій такой споръ или судъ въ мѣстахъ назывался судомъ въ *отечествѣ о счетѣ*, ибо состоялъ въ разборѣ счета и уравновѣшаньи противорѣчившихъ, *отеческихъ* т. е. родовыхъ отношеній, и потому самому необходимо двигался въ законѣ мѣстническихъ соотвѣтствій, между тѣми, коимъ доставало другъ до друга. Таковъ *мѣстническій* споръ въ его строгомъ понятіи, котораго мы и раскрываемъ теперь ходъ и законы. Но поэтому самому, не должно смѣшивать такихъ исковъ съ встрѣчаемымъ почти также часто искомъ въ *безчестьи*, въ ко-

Digitized by Google

опредѣленномъ характерѣ всѣхъ мѣстническихъ споровъ всякій челобитчикъ старался доказать, что тотъ, съ которымъ онъ назначенъ на службу, не только невмѣстенъ ему но и *малъ* ему, до него даже и *недостаетъ*, а потому, мимо его, билъ прямо челомъ на высшаго родича, котораго считалъ *вмѣстнымъ* (**) себѣ, до себя достающимъ, т. е. непосредственно слѣдующимъ за собою въ порядкѣ мѣстъ; — иногда же могло случаться, что билъ челомъ и на постороннее своему противнику лице, но бывшее выше его по разряду. Такъ, на оборотъ, и представитель противной стороны искалъ на томъ въ роду челобитчика, который доставалъ до него.

Челобитья, какъ мы видѣли прежде, бывали нерѣдко одной формою протеста, который не требовалъ никакого судебнаго разбирательства; иногдаже неправильность назначенія на службу была такъ очевидна, что должное отношеніе было возстановляемо безъ всякаго иска и оспориванья съ противной стороны. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ, когда бывалъ дѣйствительно споръ въ мѣстахъ, и стыкались между собой два неясныя, взаимно противорѣчащія, или только *взаимно притязающія* отношенія, которыя уравновѣсить и согласить между собой было дѣломъ суда, то искъ и челобитья становились необходимо взаимными, и при такомъ взаимномъ искѣ обѣ стороны становились вмѣстѣ истцами и отвѣтчиками.

Въ такихъ взаимныхъ искахъ порядокъ челобитій былъ слѣд: тотъ, съ кѣмъ произошла стычка и отъ кого начинался споръ или самъ начиналъ искъ на *высшемъ* въ противномъ роду, до котораго могло только *доставать* ему (а потому и могъ иногда искать и на своемъ прямомъ противникѣ, если только этотъ противникъ случайно былъ вмѣстѣ и высшимъ, до котораго ему *доставало*) или, вмѣсто перваго истца, искалъ его *младшій* родичь, но достающій

торомъ дѣло не до разбора отношеній, но самый искъ отправляется какъ отъ напередъ даннаго факта, что противникъ безспорно ниже, и *безчестилъ* своимъ челобитьемъ, за что и слѣдуетъ ему наказанье. А потому мы и встрѣчаемъ въ искѣ на одинъ и тотъ же родъ и отъ одного и того же лица, искъ въ *отечествѣ на соотвѣтственнаго высшаго*, до котораго *доставало*, и въ *безчестьи* на прямаго противника, бившаго челомъ (см. ниже разборъ стр. 107).

(**) А потому слово *вмѣстенъ* могло имѣть и свой особенный, строгій смыслъ и означать такихъ, которымъ не только можно было быть вмѣстѣ на службѣ въ указанномъ порядкѣ, но которые, въ порядкѣ мѣстъ, приходились другъ другу мѣсто въ мѣсто, такъ что между ними уже не могло быть другой средней единицы. —

Digitized by Google

разумѣется, до прямаго противника, съ кѣмъ была стычка, и который искалъ уже на соотвѣтствующемъ ему въ противномъ роду. Со стороны же другаго рода могъ отвѣчать или тотъ соотвѣтственный *высшій*, на коего было челобитье, или, вмѣсто этого высшаго, отвѣчалъ другой *меньшій* родичь, которому, по крайней мѣрѣ, доставало до прямаго истца, и который самъ, становясь истцомъ, искалъ на соотвѣтствующемъ ему въ роду противномъ *высшемъ*, до котораго могло только доставать притязанье другаго рода.—Тѣже, между коими произошла стычка противорѣчившихъ родовыхъ отношеній, могли, по тому самому, нерѣдко оставаться внѣ всего спора. Ибо когда раэъ два рода находились въ противорѣчащихъ отношеніяхъ другъ къ другу, то въ понятіяхъ мѣстничества и порядкѣ его отношеній основнымъ и существеннымъ могъ быть только общій фактъ ихъ взаимнаго противорѣчія. Высказывалось же это противорѣчіе на той или на другой службѣ, въ стычкѣ тѣхъ или другихъ двухъ родичей, было предъ судомъ мѣстничества чистою, безразличною случайностію; всякій же членъ рода (въ предѣлахъ нами указанныхъ ниже), когда онъ являлся истцомъ или челобитчикомъ на чужой родъ, одинаково былъ представителемъ всего рода, (*) во сколько всѣмъ прочимъ родичамъ доставало до отношеній, имъ вызванныхъ къ судебному разбирательству, и исполнителемъ общей, лежавшей на каждомъ изъ родичей обязанности защищать и оберегать не только свою честь, но, *въ свою мѣру*, и честь всего рода. А потому могла произойти стычка между тѣми или другими двумя родичами; но если они не были другъ другу *невмѣстны* въ строгомъ смыслѣ этого слова, *мѣсто въ мѣсто*, то самая обязанность родовая передъ другими родичами требовала, чтобы искъ былъ обращенъ на такаго, который строго вмѣстенъ ему. (**) И слѣд:, если по

(*) Такъ еще въ Уложеніи Гл. X. § 108 мы находимъ общую обязанность всѣхъ родичей быть вообще представителями другъ друга передъ судомъ «а будетъ кто учнетъ бить челомъ, что онъ боленъ, а къ суду ему *въ свое мѣсто* прислать вѣково, что онъ *безлюдный и безсемейный* человѣкъ см. Разр. стр. 137 челобитье во всѣхъ Оболенскихъ мѣсто.

(**) Если челобитчикъ и утянулъ своего противника, но не строго вмѣстнаго себѣ, то между ними еще оставались промежуточныя единицы мѣстъ. — Мѣста же эти тогда только опредѣленно утверждались за слѣдующими за челобитчикомъ родичами, которымъ они по порядку принадлежали, (по общему расчету каждаго рода, на которомъ основывался, и всякій искъ отдѣльнаго родича) и эти

Digitized by Google

требованію родовыхъ понятій, всякій споръ необходимо былъ переносимъ на соотвѣтственныя другъ другу въ обоихъ родахъ лица, которыя были строго *вмѣстны* между собою, то очевидно, что передъ общимъ фактомъ противорѣчія двухъ родовъ между собою, и для этихъ противорѣчащихъ отношеній, было совершенно одинаково и безразлично являлись тѣ или другія два соотвѣтственныя другъ другу лица, для разрѣшенія этого противорѣчія; ибо соотвѣтствіе постоянно оставалось одно и тоже и въ той же пропорціи мѣстъ, какъ единицъ счета. Родъ же и его общія выгоды были вполнѣ одинаково представляемы тѣмъ или другимъ родичемъ, и только степень родоваго *большинства и малости*, въ предѣлахъ которой эти соотвѣтственныя лица могли быть представителями отношеній каждаго рода, по понятію и счету каждаго, опредѣлялось, какъ мы увидимъ ниже, родовою степенью тѣхъ двухъ лицъ, между коими случайно произошла стычка отношеній. — И потому, такая отвѣтственность всякаго челобитчика, какъ представителя въ свою мѣру всего своего рода передъ всѣми остальными родичами, достававшими до отношеній, которыя могли или должны были подвергнуться судебному разбирательству, налагала на всякаго истца прямую обязанность утянуть противный родъ елико возможно далѣе, а потому и бить челомъ на высшаго родича, до котораго только, правымъ или неправымъ счетомъ, могло ему *доставать*. — Всякій челобитчикъ, отстаивая одну свою личную честь, могъ достаточно отстоять ее, *утянувъ* своего прямаго противника, но безъ опредѣленія сколькими мѣстами. (какъ мы иногда и встрѣчаемъ такія рѣшенія), Утянуть противную сторону одной единицей мѣстъ болѣе или менѣе, могло не рѣдко не представлять особой важности для челобитчика; иногдаже самая личная выгода могла требовать уступки съ его стороны, однимъ мѣстомъ, только чтобы скорѣе вершить свое затянувшееся дѣло; — но такая уступка одной единицей, не

родичи были ограждены отъ всякаго новаго возможнаго иска и спора и проч. когда истецъ утянулъ *строго вмѣстнаго* ему, и слѣд: отодвинулъ свое отношеніе до его крайней возможной высоты, и тѣмъ строго и ясно утвердилъ и оградилъ отношенія всѣхъ непосредственно за нимъ слѣдующихъ родичей, которымъ *доставало* до него и которыхъ отношенія были утверждаемы тѣмъ же искомъ. — Строгая же опредѣленность эта не могла, разумѣется, имѣть для истца и его личнаго отношенія той важности, какую она имѣла для прочихъ достававшихъ родичей; — и она имѣла тѣмъ большую важность для каждаго изъ нихъ, чѣмъ менѣе оставалось промежуточныхъ мѣстъ, и чѣмъ болѣе отношеніе приближалось къ строгой вмѣстности.

Digitized by Google

представлявшая особенной важности для самаго истца, могла привести другаго, слѣдующаго за нимъ родича, къ прямой *потерѣ* (см. ниже) передъ такимъ, котораго онъ считалъ равнымъ себѣ, или ниже себя. — Сверхъ того, внутреннее стремленіе и сущность самаго мѣстничества, и особливо при всякомъ разборѣ, опредѣленіи и утвержденіи отношеній, требовали, чтобы порядокъ мѣстъ сохранялся всегда не разорваннымъ и не были оставляемы въ немъ среднія, нумерически неопредѣленныя отношенія; — всѣ единицы мѣстъ должны были въ строгости быть пригоняемы другъ къ другу мѣсто въ мѣсто, такъ чтобы всякое отношеніе представлялось непрерывнымъ порядкомъ мѣстническихъ единицъ. — Тою же нормою и внутреннимъ стремленіемъ мѣстничества необходимо правимъ былъ и весь распорядокъ службы и мѣстъ ея, хотя дѣйствительность и не всегда могла строго отвѣчать ему.

Тѣже два лица, между коими произошла прямая стычка отношеній, служили лишь *средней пропорціональной* для степени большинства и меньшинства тѣхъ, которые являлись представителями двухъ противорѣчащихъ родовыхъ отношеній, между коими, какъ опредѣленными границами, двигался весь споръ, во всѣхъ его послѣднихъ выводахъ и рѣшеніяхъ. Ибо всякій такой родичь, являвшійся представителемъ вмѣсто своего высшаго, на котораго было челобитье, или того, съ кѣмъ произошла стычка, долженъ былъ, по крайней мѣрѣ, *доставать* до прямаго противника послѣдняго, съ коимъ произошла эта стычка—низшіе же эти въ строгости опредѣляли (въ предполагаемомъ соотвѣтствіи по общему счету и понятію каждаго рода) и тѣхъ высшихъ, которые являлись представителями каждаго родоваго отношенія.

Такимъ образомъ всякій споръ происходилъ или двигался между *высшими* въ каждомъ роду, до которыхъ доставало въ роду противномъ тѣмъ *меньшимъ*, которые являлись въ спорѣ представителями каждаго рода - и между этими *меньшими* въ каждомъ роду, изъ коихъ каждый являлся *истцомъ* за свой родъ передъ высшимъ, достававшимъ до него въ противномъ роду, на котораго билъ челомъ, и *отвѣтчикомъ* за высшаго въ своемъ роду, на котораго было челобитье достававшаго до него меньшаго и истца въ роду противномъ. — По понятію своему отвѣтчиками, въ противуположность *истцамъ*, были всегда соотвѣтственные высшіе въ каждомъ роду, а истцами соотственные низшіе; въ дѣйствительности же каждый меньшій являлся въ каждомъ роду отвѣтчикомъ за своего

Digitized by Google

высшаго родича, на котораго было челобитье, и въ свой чередъ истцомъ на высшаго въ противномъ роду, до котораго ему доставало. И потому, хотя по видимому и въ понятіи такого спора всегда перекрещивались взаимныя отношенія, такъ что споръ могъ только происходить между каждымъ низшимъ съ соотвѣтственнымъ ему высшимъ, но въ дѣйствительности, какъ мы увидимъ, эти искомые высшіе могли являться, большею частію, лишь мнимыми или фиктивными (отъ *fictio* вымыселъ, вымышленными) отвѣтчиками. Дѣйствительный же споръ происходилъ между соотвѣтственными имъ меньшими, которые были ихъ представителями.

Мы старались раскрыть внутреннюю общую послѣдовательность, которая правила всѣми отношеніями въ мѣстническомъ спорѣ, и указать на тѣ предѣлы, въ которыхъ всякій такой искъ и всѣ его отношенія двигались, но прослѣдить всѣ случайныя видоизмѣнія въ ходѣ самаго иска и его отношеній—дѣло почти не возможное, и едвали не безполезное. Мы можемъ только указать на большую или меньшую вѣроятность проявленій того или другаго отношенія въ дѣйствительности, хотя проявленіе каждаго изъ этихъ отношеній, какъ опредѣляющаго того или другаго истцемъ или отвѣтчикомъ, было одинаково возможно и согласно съ законами мѣстничества. Такъ на пр. если для ясности, изъ взаимнаго, уже совершающагося иска, мы выдѣлимъ одинъ споръ перваго истца съ отвѣтчикомъ, то могъ отвѣчать за себя и своего искомаго высшаго, на котораго было челобитье, самъ прямой противникъ, или вообще тотъ или другой *средній* родичь, или наконецъ послѣдній, которому только что доставало до прямаго противника; но во всѣхъ случаяхъ, тотъ или другой или третій отвѣтчикъ обратно искалъ на соотвѣтствующемъ въ противномъ роду, до котораго только каждому изъ нихъ доставало. Могъ бы также прямо отвѣчать и самъ высшій, на коего было челобитье, и тогда какъ истецъ, на соотвѣтственномъ ему еще *высшемъ* въ противномъ роду. Но вообще, какъ кажется, отвѣчать высшему, когда былъ меньшій для отвѣта, было почитаемо въ родовыхъ понятіяхъ не согласнымъ съ достоинствомъ старшихъ родичей (такъ въ Арх. Разр. N° 5 л. 728 г. «отвѣчалъ за дѣда В. Ростовскій,» лс. 715. «Бояре *велѣли* отвѣчать В. Тюфякину за дѣда»). Сверхъ того эти высшіе въ роду, на которыхъ были направлены челобитья, часто уже не были въ живыхъ, когда на нихъ били челомъ; ибо для мѣстничества и его соотношеній выбывшій или дѣйствительный членъ рода имѣли совер-

Digitized by Google

шенно одинакое значеніе. Къ тому же эти высшіе, если и были еще въ живыхъ, то вѣроятно большею частію уже въ преклонныхъ лѣтахъ, и искъ его необходимо доставалъ бы до дѣдовъ и прадѣдовъ противнаго рода, и перенесъ бы весь споръ на столѣтіе назадъ, — изъ чего мы можемъ заключить, что если такіе высшіе рѣдко бывали отвѣтчиками, то еще рѣже обратными истцами. Но кто бы ни отвѣчалъ, высшій, средній (см. Сб. II. стр 20 такой-то у насъ *средній* въ роду) или низшій (или даже высшій за своего низшаго, за отсутствіемъ, или болезнію того или другаго, какъ на пр на стр. 123 «а К. Семена в ту пору на Мышегѣ не было, и въ К. Семеново мѣсто билъ челомъ *большой* его братъ Иванъ: на Государеву службу Сем. готовъ, да быти ему меньши Ромод. не вмѣстно» всѣ отношенія оставались совершенно одни и тѣже и паралельны другъ другу въ обѣихъ сторонахъ, и подвигались въ тѣхъ же пропорціяхъ. Самый же судъ или дѣло только приводило къ средней пропорціи взаимныя притязанія двухъ противныхъ сторонъ, изъ которыхъ каждая, разумѣется, начинала съ послѣднихъ, доступныхъ для ея притязанія членовъ, по расчетамъ, наглядному понятію, или утягательному крючкотворству каждой. Разумѣется, что жизнь и ея случайности могли представлять многія отступленія, исключенія и пр. но каковы бы они ни были, такова внутренняя норма и отвлеченное понятіе, которымъ опредѣлялся и въ которомъ двигался всякій мѣстническій споръ.

Особенно рѣзкій примѣръ упрямства мѣстничества передъ неправильными назначеніями правительства и упрямаго неповиновенія его распоряженіямъ, когда они нарушали обычное право мѣстничества, находимъ мы на стр. 99 и 105. А. Голицынъ на службу не поѣхалъ для Б. Трубецкаго; ибо передъ тѣмъ, на стр. 98, ему не дано было счету на Трубецкаго, и Царь велѣлъ отвести его на службу приставу, который его на службу и привезъ; но онъ списковъ не взялъ, и за то посаженъ въ тюрьму нарошную, сидѣлъ въ тюрьмѣ двѣ недѣли и списковъ все таки не взялъ; наконецъ Царь велѣлъ его изъ тюрьмы выпустить и со службы отпустить и назначилъ на его мѣсто другаго. На стр. 103 снова искалъ А. Голицынъ на Т. Трубецкомъ и, какъ видно, судъ былъ на этотъ разъ данъ ему, ибо сказано: что судилъ ихъ и проч. Такъ мы видимъ, что правительство уступило наконецъ требованію Голицына, не смотря на свой первый отказъ ему и учи-

Digitized by Google

ненное наказанье. Послѣдствія суда мы незнаемъ, незнаемъ также былъ ли онъ вершенъ или нѣтъ? — Но Голицынъ съ своей стороны не уступилъ и остался при своемъ, ибо вслѣдъ за тѣмъ на стр. 105. Трубецкой назначенъ въ большой полкъ, а Голицынъ въ передовой, и Голицынъ для Трубецкаго разболѣлся будто боленъ, нехотя быть у него въ меньшихъ, — невидно однакожъ, чтобъ было учинено ему за то какое либо новое наказанье.

На стр. 106-й и 111-й (тоже № 5. л. 753) въ дѣлѣ Алферьева мы видимъ также, что правительство уступило наконецъ справедливому требованію мѣстничества. Алферьевъ искалъ на Засѣкинѣ (стр. 106), а Зас. билъ челомъ въ безчестьи на Алферьева, и Государь *велѣлъ* обвинить его Алферьева, и выдать головою Засѣкину, а *судилъ* ихъ (сказано вообще) Бояр. Трубецкой и дьякъ Аврамовъ, — На стр. же 111 мы находимъ, что Труб. и Авр. «по суду Алферьева оправили, но послѣ тое сказки и сверхъ суда Алферьева обвинили по Госуд. опалѣ» чѣмъ и объясняется на 106 стр. что Государь *велѣлъ обвинить*, и на той же стр. мы находимъ и Царскую грамоту къ Засѣкину «*что по суду Бояре приговорили* тебя оправить и Алферьеву нетокмо что съ тобою, но и съ *меньшимъ* (см. разборъ стр. 99) въ твоемъ родѣ быть ему на службѣ; и вслѣдъ за тѣмъ грамота, надписанная воеводамъ Засѣкину и Алферьеву. «И въ той Государевой опалѣ въ томъ же году Алферьева не стало»; но того же году на стр. 111 билъ челомъ Семенъ Алферьевъ въ *отцово мѣсто*, что отецъ его сперва былъ по суду оправленъ, а потомъ сверхъ суда по опалѣ сосланъ (и дьякъ «не пустя къ рукѣ Государевой» т. е. отнявъ тѣмъ случай къ новому челобитью, или личному объясненію съ Государемъ) и Царь тотъ судный списокъ слушалъ, и съ Р. Алферьева опалу сложилъ и велѣлъ дать грамоту невмѣстную на Засѣкина, и въ тотъ годъ Романа не стало.—Вѣроятно, что онъ былъ еще въ живыхъ, когда сынъ билъ челомъ въ его мѣсто, и получилъ для него невмѣстную грамоту; но съ другой стороны было также возможно и вполнѣ согласно съ внутренними началами мѣстничества дарованіе невмѣстной грамоты на прошлую службу уже умершаго отца. — Точно также находимъ мы въ Китаѣ, что въ награду за услугу сына или внука повышаютъ въ высшій чинъ его давно умершаго отца или дѣда. — Для мѣстничества же, его расчетовъ и исковъ, имѣли совершенно одинакое значеніе какъ умершіе, такъ и наличные члены рода. Такъ на пр. на стр. 62 Сб. II» вели намъ судъ дати въ безчестьи дѣда

Digitized by Google

нашего и въ нашемъ« а 261. «Ив. Шереметева убили, а дядя мой, по прежнему челобитью, списковъ не ималъ и по отпускѣ, *за Ив. Шереметевымъ*; ибо на имя Шереметева, хотя и убитаго, еще оставались росписи той службы).»

Законнымъ же доводомъ, по коему «по суду Р. Алферьевъ былъ оправленъ» было слѣд: — « Г. Засѣкинъ былъ съ Воеводою М. Безнинымъ *головствомъ* писменнымъ, *а голова всякъ повиненъ своему воеводѣ*, положеніе которое, по видимому, само по себѣ очевидно, ибо съ головы начиналась обыкновенно военная служба (*), выше же воеводъ военнаго мѣста не было. Изъ этого положенья мы уже видимъ, что головы входили въ кругъ мѣстничества и принимались въ его расчеты, (такъ и на стр. 116» билъ челомъ на голову съ Черкасы, Тимоѳея Грязнова, голова съ Донскими Казаки В. Яновъ), хотя вообще служба головъ и считалась низкою (такъ см. Сб. V. стр. 40. Сб. II. стр. 399. и др.) и мы уже встрѣчали свидѣтельства, какъ на прим. въ Сб. II стр. 174. «что головамъ въ полкѣхъ мѣстъ не бывало» стр. 246. «служба ихъ *безъ мѣстъ*» или дѣло IX. 239 стр. «головамъ *мало* и мѣста живутъ» Но такія сви-

---

(*) См. Щербат. т. XI. стр. 197. Д. Хворостининъ. 200 Ѳ. Хворостининъ, 201. Б. Сабуровъ. 203. Ѳ. Троекуровъ, 208, Ив. Годуновъ, 210, Алферьевъ, т. VIII. стр. 145. Куракинъ и пр. Но подъ началомъ службы, въ смыслѣ мѣстничества, надо разумѣть начало *службы въ общихъ росписяхъ ея*, при назначеніи цѣлаго похода или годоваго оберегания той или другой границы и т. д. т. е. такую службу, которая вводила новика въ общій кругъ мѣстническихъ отношеній. — Иначе же; мы находимъ и въ приведенныхъ нами свидѣтельствахъ, такъ стр, 197 и 200 См. также т. XIV. стр. 198 и пр. что отъ *воеводства* переходили *къ головству*; нотакое воеводство въ мѣлкихъ городахъ, какъ Шацкъ, Новосиль и др. было, какъ кажется, однозначительно *городничеству* (см. ниже) и, какъ оно, было по *своему указу;* и потому такая служба, какъ вовсе *отдѣльная*, была ни низкою, ни высокою, и еще не вводила въ кругъ мѣстничества начинавшаго съ нея.

Но и такіе воеводы, какъ мы видимъ, не позже 2-хъ или 3 лѣтъ встрѣчаются снова въ *головахъ*, и уже въ *общихъ росписяхъ*. — При этомъ не надо смѣшивать, однакожъ, такое головство съ *головами* при Государѣ, которые были гораздо почетнѣе, и встрѣчаются послѣ службы гораздо продолжительнѣйшей.— Другіе же знатнѣйшіе, или особенно покровительствуемые Царемъ роды вступали въ службу *рындами*, которые очевидно были почетнѣе головъ, ибо были только при Государѣ, или въ другихъ должностяхъ при особѣ Царской; такъ см. того же Щербат. т. VIII. стр. 350,- стр. 193, Глинскій и на той же стр. В. И. Шуйскаго первая служба была спать у Государя у сторожей. т. XI. стр. 195. Н. Р. Трубецкой; 196 Т. Р. Трубецкой, стр. 202 Сицкій былъ въ одномъ и томъ же походѣ рындой, и въ головахъ.—Мы могли бы привести тѣже свидѣтельства прямо изъ разрядныхъ, сдѣлавъ изъ нихъ сводъ разнымъ службамъ, но Щербатовъ избавилъ насъ отъ такого труда, выбравъ по тѣмъ же разрядныхъ службы разныхъ историческихъ лицъ XV и XVI. вѣка.

Digitized by Google

дѣтельства объясняются тѣмъ, что вообще *жили* головамъ мѣста или нѣтъ принадлежало къ спорнымъ, нерѣшеннымъ вопросамъ мѣстничества (на что и указываетъ на 239 стр. «*мало*») и сверхъ того, что головы, если и считались мѣстами, то не должны были однакожъ считаться между собою *взаимною честью* тѣхъ воеводъ, которому каждый изъ нихъ былъ повиненъ—чему мы дѣйствительно и не находимъ примѣра. Въ указанномъ нами случаѣ, что голова билъ челомъ на голову, мы не видимъ, чтобы эти головы были *отъ* кого нибудь а потому, если и считались, то не воеводами своими, а въ Сб. II стр. 246 «и вмѣсно ли было больше быти Ѳ Ускому Г. Заболоцкаго?» Оба были головами въ правой рукѣ, и слѣд. отъ одного воеводы, но вѣроятно сосчитаны были тѣмъ, что одинъ былъ написанъ въ росписи послѣ другаго, «а прежъ сево по Цареву уложенью, то было безъ мѣстъ» на стр. же 171. Сб. II. Когда В. Измайловъ, голова въ передовомъ, былъ сочтенъ меньше И. Полева, головы въ бол. п., то сынъ Измайлова Артемій отвѣчаетъ положительно, что «отецъ мой меньше Полева не бывалъ, а въ томъ шлюсь на твое Цар. уложенье, что головамъ *въ полкѣхъ* мѣстъ не бывало» т. е. считая по полкамъ,—взаимною честью полковъ и воеводъ между собою.

Впрочемъ большая или меньшая, но вѣроятно неопредѣленная нумерически, честь или безчестье того или другаго головства опредѣлялись *тѣмъ, отъ кого* кто былъ головою. Каждый, записывавшійся на службу новикъ вступалъ въ головы къ тому или другому лицу, или въ тотъ или другой старшій или младшій полкъ, смотря по его напередъ даннымъ, болѣе или менѣе честнымъ родовымъ отношеніямъ. И потому очевидно, что *головство* принадлежало къ кругу мѣстническихъ отношеній, ибо служило точкой отправленія для каждаго лица въ мѣстническомъ распорядкѣ, хотя и не могло еще, такъ сказать, войти въ строгій порядокъ его отношеній. Самый ходъ мѣстничества и его отношеній уже указываетъ намъ, что не могло быть строгаго нумерическаго соотвѣтствія при распредѣленіи новиковъ за тѣми или другими воеводами, или въ тѣ или другіе полки, и потому понятно, почему обычай мѣстничества не допускалъ *счета между головами*, хотя честь каждаго и отвѣчала болѣе или менѣе чести того, отъ кого онъ былъ головою Отношенія чести каждаго лица могли получить свою опредѣленность и войти въ строгую нумерическую рамку отношеній не иначе, какъ впослѣдствіи, послѣ нѣсколько продолжавшейся службы,—чѣмъ и давался нѣкоторый просторъ личности каждаго, въ противо-

Digitized by Google

дѣйствіе Китайской заключенности всего общественнаго распорядка, къ которой необходимо приводило мѣстничество. Этимъ же объясняется и спорность *счета* между головами, ибо само *головство*, такъ сказать, принадлежало къ кругу мѣстническихъ отношеній, и вмѣстѣ оставалось внѣ его. Если же, какъ мы видѣли, честь каждаго головы соразмѣрялась съ честью того, *отъ кого* онъ былъ, то очевидно, что не смотря на общія показанія о низости головъ, были также головы честные и высокіе въ мѣстническомъ распорядкѣ. Такъ на пр. первыя головы въ стану у Государя, честь которыхъ Вяземскій приводилъ, между другими доводами, въ доказательство чести своего рода. Сб. V. стр. 43; или бывшіе отъ Государя головами, см. дѣло Алферьева въ III, портф. Миллера и Арх. р. N. 5 лс. 470;—см. Щербат. т. XIV. стр. 198. Ростовскій былъ большаго полка 1-мъ, а потомъ головой въ походѣ Ц. Ѳеод. Ив. 1590 г, т. XI стр. 197. Хворостининъ былъ воеводою, а потомъ при Цар. *полчанахъ* головой стр. 208. Татищевъ 1557 г. былъ поддатнемъ у рынды, а чрезъ 22 года головою въ госуд. полку. - Головы отъ царя или въ царскомъ полку составляли, разумѣется, исключеньe, но также бывали головы, не меньшіе въ чести *воеводъ въ общихъ росписяхъ*, смотря по чести полка и воеводы, отъ коего они были, и относительной чести воеводы, которому могъ голова придтися не меньшимъ; такъ см. того же Шербатова т. XI. Сабуровъ былъ правыя руки вторымъ, а въ слѣд. году, въ большомъ полку, при Кн. Микулинскомъ, головою.

Эта принадлежность къ мѣстническому счету головъ, хотя *счетъ* такой и былъ иногда оспориваемъ, особенно важна, какъ свидѣтельство, что мѣстничество не ограничивалось, какъ обыкновенно думаютъ, одними высшими слоями службы, или тѣмъ, что составляло, по общепринятому понятію, нашу древнюю *quasi* аристократію, но что оно обнимало въ одно цѣлое весь служебный распорядокъ того времени, начиная отъ низшихъ слоевъ его до высшихъ. Головы же были и по выбору, отъ городовъ, у *козаковъ*, какъ мы видѣли въ приведенномъ нами случаѣ. разр. стр. 116 гдѣ эти головы и мѣстничались, и наконецъ всякій служилый человѣкъ въ Россіи, или вступавшій на службу, начиная отъ *крестьянина*, могъ быть въ головахъ, равно какъ бывали въ нихъ родичи изъ первыхъ *по чести* родовъ государства, какъ мы то и видѣли выше на стр. ѯи И такъ головы низкіе по роду, или такіе, которые случайно не умѣли попасть въ *честные* и уравновѣсить низость самаго мѣста *честью* тѣхъ, отъ кого были въ головахъ, не

Digitized by Google

только одинаково принадлежали мѣстническому распорядку, но и считались въ мѣстахъ между собою и не могли не считаться, если считались въ мѣстахъ болѣе честные головы; ибо раздѣляющей черты между обоими не было и быть не могло. Но сверхъ того, противныя стороны утягивали другъ друга такими низкими *головами*, какъ безчестными, если кто изъ родичей былъ въ нихъ, также какъ они утягивали бытіемъ *въ ямскихъ стройщикахъ* и другихъ низшихъ службахъ. См. дѣло Пожарскаго; — и Сб. V. Вельяминова. — Здѣсь мы находимъ также новое доказательство тому, что мѣстничество, по самому понятію и сущности своей, не исключало изъ себя низкихъ службъ и не оставляло ихъ внѣ своего распорядка; но что низкія службы являлись для него какъ бы минусами (*), которые убавляли единицами чести у того, кто попадалъ на такія службы, также какъ высокія службы прибавляли къ чести каждаго, такими же единицами или только утверждали и переводили на новое лице прежнюю, такъ или иначе установившуюся за тѣмъ или другимъ отношеніемъ родовую или служебную честь. (**) Вообще же слѣдуетъ

(*) Такъ какъ всѣ службы и мѣста въ нихъ составляли численныя лѣствицы единицъ, то очевидно, что всякое *мѣсто*, какъ бы оно ни было честно, являлось передъ своимъ высшимъ такимъ же минусомъ, и какъ увидимъ ниже, всякая служба или мѣсто низшее передъ тѣмъ, на которомъ тоже лице находилось прежде, или на которое имѣло право по своимъ мѣстническимъ отношеніямъ, являлось для этаго лица такимъ же минусомъ и положительной *потеркой*, уменьшавшей честь этаго лица на извѣстное число единицъ, во сколько онъ *потерялъ*. Но всякая такая служба являлась минусомъ и потеркой только относительно къ другой службѣ. Службы же самыя низкія какъ на пр. въ ямскихъ стройщикахъ, и др, являлись такимъ минусомъ, или потеркой, такъ сказать *абсолютной*, безотносительно къ всякой другой службѣ, ибо всякая другая служба, какъ уже само собой разумѣлось, была честнѣе ея. Службы же *не совсѣмъ* низкія, какъ на пр. въ головахъ, являлись *почти*, но еще не вполнѣ, такой *абсолютной* потеркой; а потому, хотя мы и встрѣчаемъ, что утягивали бытіемъ въ головахъ вообще, но не всегда, ибо общая низость *мѣста* уравновѣшивалась иногда высотою того, отъ кого кто былъ на томъ мѣстѣ и даже иногда, какъ мы видѣли, тяжущіеся доказывали свою честь *головами*. Отсюда уже очевидно, что ни головы, ни даже ямскіе стройщики и пр. не являлись низкими службами и *абсолютными потерками* по самому понятію своему, но только потому, что такъ было на фактѣ; ибо если въ *головахъ* рѣдко *приходилось* быть высокому, то въ ямскихъ стройщикахъ никогда не могъ быть честной, иначе какъ по своей оплошности, а не потому что ему такъ *приходилось*.

(**) Мы здѣсь коснулись только вопроса объ объемѣ мѣстничества и какъ широко входило оно въ жизнь, ибо такое розысканіе принадлежитъ болѣе къ историческимъ вопросамъ мѣстничества, и слѣд. къ другой части нашего труда.

Digitized by Google

замѣтить, что служба могла быть высокая или низкая, но службы безчестной, по самому ея понятію, не могло быть вовсе. Большая же или меньшая честность всякой службы опредѣлялась большею или меньшею честностью того, которому она подлежала, *была повинна*; а потому, если и было понятіе, что нѣкоторыя службы безчестны, то это не потому, что это понятіе безчестности лежало въ понятіи самой службы, но потому, что на эту службу честные или высокіе въ распорядкѣ мѣстничества рѣдко или почти никогда не попадали (*). А потому самому и всякая служба самостоятельная, которая никому не была *повинна*, или только высшему (такъ и отдѣльныя воеводства см. сказанное выше), хотя бы она и была низкою, не могла принести собою никакого безчестья, такъ на пр. городничество; въ противоположность головамъ, которыя были всегда повинны воеводамъ, *отъ кого* были посыланы; *было* (см. Сб. V. стр. 181) *по своему наказу* а стр. 122:« а въ городничихъ изо многихъ родовъ бывали, а безчестья имъ не ставятъ, потому что городничіе бываютъ по твоему государеву указу, а вѣдаютъ ихъ большіе воеводы, а товарищемъ до нихъ и дѣла нѣтъ» такъ и Сб. II. стр. 307. Пожарскій говоритъ, что « въ тѣхъ годѣхъ городничество не было безчестно, посы-

---

(*) Чтобы понять служебныя отношенія того времяни, порядокъ и значеніе службы, не роясь даже въ разрядныхъ, достаточно заглянуть въ почтенный трудъ Щербатова см. т. XIV. стр. 199. т. VIII. стр 139, 145, 347. и др. и особливо т. VIII списки Боярскихъ службъ 191. стр. до 212. Такъ въ т. VIII. стр. 348.—Воротынскій въ 1553 г былъ первымъ въ большомъ п. черезъ 2 года 2-мъ въ томъ же полку, а ещс черезъ 8. лѣтъ 3-мъ. Значило ли это что Воротынскій все понижался на своей службѣ?—нисколько; но это объясняется весьма просто тѣмъ, что въ первый разъ по мѣстническимъ отношеніямъ его къ другимъ воеводамъ, было ему вмѣстно быть 1-мъ, во 2-й разъ вторымъ и т. д.—И потому очевидно, что ни 1-ый, ни 2-й, ни 3-й воеводы, ни младшіе или старшіе, не были въ строгомъ понятіи слова честные другъ друга.—Но честность каждаго мѣста измѣнялась съ честью каждаго новаго лица, которому *приходолось* занять его вмѣстѣ съ каждымъ новымъ назначеньемъ на службу, и согласно съ степенью чести заступившаго въ ней высшее мѣсто. Такъ честь Воротынскаго оставалась таже, если только не повысилась; но онъ былъ сначала 1-мъ, а потомъ 2-мъ и наконецъ 3-мъ; честь *мѣстъ*, отвѣчала такимъ образомъ чести *лицъ*, и родовыя отношенія, коихъ тѣ или другія лица были только случайными представителями;—если не самыя лица, являлись въ этомъ отношеніи болѣе постоянными и опредѣленными единицами мѣстнической чести, чѣмъ самыя мѣста. Такъ наконецъ, тотъ же Ворот. въ 1570 г. былъ передовымъ первымъ, послѣ передовымъ 2-мъ и елѣд. еще ниже, а потомъ опять въ большомъ 1-мъ. Такъ и въ т. XI. стр. 207. Шереметевъ въ Казани былъ 1-мъ и былъ сдѣланъ Бояриномъ и въ Новгородѣ былъ 1-мъ, а потомъ въ томъ же Новгородѣ 4 мъ.

Digitized by Google

ланы бывали за осадныхъ мѣсто воеводъ», хотя впрочемъ Лыковъ и говоритъ на 296 стр.«что вездѣ городничіе живутъ меньше всѣхъ меньшихъ воеводъ въ росписи,» что показываетъ впрочемъ только, что служба ихъ вообще была ниже воеводской. На стр. же 307 Пожарскій говоритъ:« и хотябъ по грѣху нашему, въ тѣхъ годѣхъ, дѣдъ мой или которой мой родитель Пожарскихъ и былъ въ Гос. опалѣ въ городничихъ, и хотя, Гос., и повиненъ, ино большому воеводѣ, а не другому.» на стр. 308 продолжаетъ: «а мои» Гос. родители Пожарскіе *меньши* родителей нашихъ Стародубскихъ князей *нигдѣ ни бывали*, и были Гос. много лѣтъ въ Госуд. опалѣ (въ городничихъ), а Гос. милость до насъ холопей была, что Госуд съ нашими родителями и съ чужими ни съ кѣмъ не посылывалъ, а въ меньшихъ, съ кѣмъ имъ невмѣстно быти, не бывали, и *потерки* Гос. нигдѣ не бывало.»

Здѣсь мы видимъ, что Пожарскій указываетъ прямо, какъ на общеизвѣстное и сознаваемое всѣми, что ни городничество, ни Царская опала не могли учинить *потерки* роду, если только никто изъ родичей не былъ ни съ кѣмъ въ меньшихъ, съ кѣмъ ему невмѣстно — на что онъ и упираетъ особенно и указываетъ, какъ на единственное, что могло учинить потерку или утрату чести въ родѣ (см. ниже разборъ стр. 119.). И слѣд. никакая низкая служба, если только не была соединена вмѣстѣ съ *потеркою*, не была, сама по себѣ, *безчестною*, ибо не приносила роду никакой *порухи чести*.

Въ этомъ свидѣтельствѣ изъ дѣла Пожарскаго мы снова встрѣчаемъ указаніе на опалу Царскую, которой примѣръ мы видимъ также и въ разбираемомъ нами спорѣ Алферьева «сверхъ суда обвиненъ по Госуд. опалѣ.» И потомусчитаемъ не лишнимъ указать здѣсь на общее отношеніе къ мѣстническому служебному распорядку опалы или милости Царской. Мы уже видѣли, что опала не причиняла никакой потерки, утраты чести, или прямаго пониженья въ распорядкѣ мѣстничества; напротивъ Пожарскій, въ продолженіи всего дѣла, не разъ именно указываетъ на нее, въ оправданіе противъ утягательствъ противника. Когда же разъ эта опала миновала, мы видимъ на той же 309 стр. продолженіе словъ Пожарскаго «а кои, Государь, по грѣху своему въ Государевыхъ опалахъ наша братья всѣхъ родовъ, и какъ Государева милость до нихъ возсіяетъ, и съ кѣмъ имъ случей будетъ въ отечествѣ, и они бьютъ челомъ Государю, и тяжутся по своей лѣствицѣ своими родители, которые бывали въ розрядехъ, а какъ до насъ милость Царская возсіяла, ино Государь, дѣда моего и

Digitized by Google

меньшая братья въ Царской милости въ приближенье были въ стольникахъ, а я Государь и внукъ, а коли надо мною его Царская милость возсіяла и я, Государь, по его Царской милости, таковъ же Стольникъ, что и Кн. Лыковъ.» Слѣд: когда разъ опала была снята, родъ вступалъ снова въ тѣ самыя отношенія, въ которыхъ находился до этой опалы, и внукъ опальнаго становился Стольникомъ, когда разъ возвращена была милость его роду, потому только, что меньшая братья его дѣда бывала когда то тоже въ Стольникахъ.—

Впрочемъ, когда мы встрѣчаемся въ разрядныхъ или въ дѣлахъ по мѣстничеству съ словомъ *опала* надо замѣтить, что не всегда можно понимать подъ нимъ одно и тоже, и что не всегда оно означало опалу дѣйствительную. Такъ на пр. въ разбираемомъ нами случаѣ Романа Алферьева, подъ опалой нельзя разумѣть ничего другаго, какъ выраженіе неудовольствія Царскаго за несправедливое мѣстничанье, или, какъ нерѣдко можно замѣтить, называли *опалой* всякое несправедливое, или полагаемое несправедливымъ обиженной стороною, Царское рѣшеніе мѣстническаго спора, чтобы дать себѣ большій видъ правоты, и приписать невыгодное рѣшеніе суда одной немилости Царской. – Но какъ въ этомъ случаѣ, такъ и въ другихъ, на пр. Сб. II на стр. 261.« за опалу Лыкову велѣно быть меньши Шереметева» мы видимъ, что первое, вѣроятно правильное отношеніе, было почти немедленно возстановляемо; — такъ и челобитье Лыкова на Шереметева было въ тотъ же походъ записано въ разрядъ и обѣщанъ ему судъ. Въ такихъ случаяхъ очевидно, что опалы Царской въ настоящемъ смыслѣ ея не было, на что Царь, по благосклонности къ одному изъ челобитчиковъ, или неудовольствію на другаго, или просто по ошибкѣ и по запутанности счета, давалъ неточное или несправедливое рѣшенье, которое впрочемъ вскорѣ бывало, какъ мы видѣли, исправляемо и несправедливо униженный возвращался на слѣдовавшее ему мѣсто. Примѣръ же настоящей *опалы*, какъ прямаго наказанья или выраженья немилости Царской, за ту или другую вину, и которая вовсе не касалась самихъ мѣстническихъ споровъ, мы находимъ въ приведенномъ нами дѣлѣ Пожарскаго, или въ дѣлѣ Лыкова, на стр. 247. Сб. II. гдѣ Пильемовъ «въ той конешной опалѣ» и былъ казненъ. Въ такихъ же случаяхъ дѣйствительной опалы мы нигдѣ не видимъ, такъ сказать, разжалованья или пониженья въ служебномъ распорядкѣ; – опальный родъ, или опальное лицо рода какъ бы исключались

Digitized by Google

на время изъ этого служебнаго распорядка, и тѣмъ на время лишались возможности подвигаться въ служебной лѣствицѣ собственною дѣятельностію; но *потери* рода не было и быть не могло.—Какъ скоро же эта опала миновала, снова возстановлялись всѣ предъидущія отношенія— и слѣд: мѣстническій распорядокъ оставался не нарушенъ ею. Опала являлась передъ нимъ только временнымъ изъятіемъ нѣкоторыхъ лицъ изъ дѣйствительнаго служебнаго распорядка, но даже, какъ увидимъ ниже, не исключала эти лица изъ общаго движенія и порядка мѣстническихъ отношеній. Для всякаго же лица, которое опала временно исключала изъ служебнаго распорядка, она являлась тѣмъ же, чѣмъ могла быть для него тяжкая болѣзнь, или семейное несчастье, которое удалило бы его на время изъ Государственной службы, и не позволило подвигаться въ ней собственнымъ въ ней участіемъ.— Но этотъ опальный или болящій оставался также высокъ въ родовомъ распорядкѣ государства высотою своего рода и близкихъ ему членовъ, и могъ даже возвышаться въ разрядной лѣствицѣ, во время этой опалы, однимъ ихъ возвышеньемъ на случай своего вступленія снова въ разряды государевы; такъ на пр. на стр. 247. «И тому, Государь, вмѣстно ли было быти, что больши было быти отца моего Г. Ст. Пильемова (городничаго и наконецъ казненаго въ конешной опалѣ) Бр. П. В. Морозову, не токмо что Ѳ. И. Умному, потому что лѣта 7080 искалъ своево отечества Бр. Ѳ. И. Умной на дядѣ на моемъ, на В. Бор. Сабуровѣ. И Ц. и В. К. Иванъ Вас. Бояр. Ѳ. И. Умново обинилъ и *выдалъ* *ево головою* дядѣ моему Бояр. В. Б. Сабурову.» Здѣсь мы видимъ, что современный памятникъ и слѣд: живой отпечатокъ всѣхъ современныхъ отношеній, прямо указывастъ какъ на величайшую несообразность, чтобы могъ отецъ Пильемова, хотя и *городничій*, считаться меньше боярина Умнаго, когда этотъ Бояр. Умной былъ выданъ головою его двоюрному дядѣ, который, какъ оказывается по родословной, былъ двумя мѣстами меньше его отца. И наконецъ въ Сб. II стр. 342-я мы находимъ самое рѣзкое свидѣтельство понятій того времени о ненарушимости родовыхъ отношеній, и не какъ личное частное или случайное показаніе, а какъ общее, высказанное на судѣ, само собой разумѣвшееся положеніе и судебное доказательство: « хотябъ Ц. и В. К. Ив. Вас. опалу свою положилъ на Кн. Вас. Кривоборскаго, да на Кн. Ондр. Палецкаго велѣлъ казнити, и онибъ меньши Кн. Мих. Лыкова не пошли, потому что, Государь, Кн. Бори

Digitized by Google

совъ дѣдъ Кн. Юр. Лыковъ не бывалъ больши Кн. Вас. Кривоборскова, да Кн. Ондр. Палецкаго, не токмо что отецъ Кн. Борисовъ.»

Мы указали на то обычное понятіе и значеніе, въ которомъ являлась для мѣстничества государева опала. Опала же, какъ бы соображаясь съ этимъ обычнымъ значеніемъ и избѣгая всякое рѣзкое столкновеніе враждебныхъ началъ жизни, ссылала, какъ мы видѣли въ обоихъ приведенныхъ нами случаяхъ на городничество, мѣсто *низкое*, но подвѣдомственное только высшимъ Сб. II стр. 309 «въ той опалѣ ни съ кѣмъ, государь, ни съ нашими, ни съ чужими, не посылывалъ» а стр. 307, и «Государь городничество въ дѣло ставить не велитъ» ибо оно, также какъ и сама опала, были изъяты изъ мѣстническаго распорядка.

Сверхъ того, обратимъ вниманіе въ приведенныхъ нами мѣстахъ на то, что Пожарскій уже считаетъ себя Стольникомъ потому только, что меньшая братья его дѣда была въ стольникахъ; городничій считается выше Боярина потому только, что этотъ бояринъ ниже его двоюроднаго брата. который самъ ниже его въ родѣ, и потому, если бы вмѣсто казни съ него была, напротивъ, снята *опала* и слѣд. былъ онъ возвращенъ ко всѣмъ своимъ родовымъ и имъ соотвѣтствовавшимъ разряднымъ отношеніямъ, то былъ бы по всѣмъ вѣроятностямъ также бояриномъ; ибо меньшой его братъ былъ Бояриномъ. Также какъ выше, мы видѣли, что Палецкій и Кривоборскій не пошли бы меньше Лыкова, *хотя бы Ц. и В. К. Ив. Вас. опалу свою на нихъ наложилъ и велѣлъ казнити*, потому что и дѣдъ Лыкова не бывалъ больше ихъ.

Совершенно параллельные и соотвѣтствующіе значенію опалы государевой, находимъ мы примѣры государева жалованья и производства по службѣ; такъ на пр. въ Арх. разр. N 5 листъ 377. и Виѳл. т. XIII стр. 322 подъ 1562 годомъ, «писалъ Замятня Сабуровъ, что присланъ за службу Боир. К. Д. Хилкову золотой, а ему, да В Карпову, двумъ, золотой, и ему Кн. Дмитрія меньше быти не вмѣстно — и Государь бы пожаловалъ, велѣлъ на К. Дмитрія счетъ дати; а В. Карповъ полузолотова не взялъ, а писалъ къ Государю, чтобъ ево г. пожаловалъ прислалъ ему золотой, и написано напередъ Замятнѣ, а ему въ меньшихъ его быть не мочно» Арх. разр. N. 5-й л, 771 «И. Ц. I В. К. пожаловалъ шубами, далъ на передъ шубу Окол. Никит. Очину, Кн. Мих. Петр. Катыреву, Кн. Вас. Тюменскому, Кн. Івану Туренину, да Оомѣ Бутурлину. И Оома Бутурлинъ билъ челомъ вотечествѣ на Околн. Ник. Очина. И. Ц. і В. К.

Digitized by Google

сказалъ: «сказывалъ я вамъ прежде сего, нынѣ сказываю вамъ, что первое воеводы на сей службе были безъ мѣстъ, другое шубами васъ жалую, даю вамъ шубы без мѣстъ. После стола жаловалъ государь шубы, после бояръ Кравчему Алек. Никит. Раманову да Окол. Сем. Ѳед. Сабурову и Сем. билъ челомъ вотечествѣ о счете на кравчево Ал. Ник. Романова. И Ц. і В. К. после стола говорилъ боярамъ и дворяномъ: испейте, я васъ жалую, а про то не кручинтеся, что вамъ давали шубы не по отечеству, язъ вамъ говорю, первое на сей службѣ в полкехъ воеводы были безмѣстъ, другое за столомъ сидѣли Бояре безмѣстъ, третіе шубы давали без мѣстъ.» — Такъ и въ Пол. Соб. Зак. т I. стр. 253. N 61 подъ 1651 годомъ. О наказаньи за непринятіе пожалованнаго чина «пожаловалъ Госуд. изъ дворянъ въ окольничіе П. П. Головина, и П. Головинъ билъ челомъ Гос» что въ окольничихъ въ его пору нѣтъ, а отецъ де его Петровъ при Гос. Ц. Мих. Ѳед. былъ въ Боярѣхъ» и Гос. за то, что билъ челомъ не дѣломъ, послалъ его въ тюрьму. На слѣдующій же день онъ былъ выпущенъ изъ тюрьмы и была ему сказка « что де Гос. тебя страдника пожаловалъ, не по твоей страдничей мѣрѣ честью въ окольничіе, и ты де Государя прогнѣвилъ, сказалъ, что де ваши родители въ окольничихъ не бывали» (*) Замѣчательно здѣсь прямое указаніе, что Государя прогнѣвилъ не тѣмъ, что не принялъ пожалованнаго имъ чина и билъ о томъ челомъ, а тѣмъ, что билъ челомъ да *не въ свою мѣру*; но въ слѣд: году околничество было однакожъ дано ему, но съ выговоромъ за непринятіе его прежде. Такимъ образомъ, не только повышенія по службѣ или полученія извѣстнаго чина или мѣста, (**) но даже мѣра награжденій и

(*) По указанію Котошихина въ это время роды уже раздѣлялись на *Боярскіе*, которые бывали только въ Боярахъ (т е. конхъ родичи послѣ извѣстной службы бывали уже прямо жалуемы боярствомъ), и такіе, которые бывали въ Боярахъ и Окольничихъ.— Вѣроятно что Головинъ принадлежалъ къ послѣднимъ, и потому не было нарушеніемъ мѣстническаго соотвѣтствія, если онъ былъ сдѣланъ окольничимъ, но онъ имѣлъ также право на то, чтобы пожалованну быть въ Бояре.

(**) Если прослѣдить по разрядным соотвѣтствіе служебныхъ *чиновъ*, какъ на пр. боярства, окольничества (которые вообще не подлежали въ той же строгости мѣстничеству, и потому не должны быть смѣшиваемы съ *мѣстами*, какъ на пр. воеводство и т. д.) съ родовыми взаимными отношеніями этихъ Бояръ Окольничихъ и т. д. и даже вообще съ ихъ *мѣстническими* отношеніями, то одинаково окажется общее, болѣе или менѣе правильное соотвѣтствіе чести *чиновной* съ честью *родовой* и *мѣстнической*.—(См. Котошихина. стр. 5. «бы-

Digitized by Google

самыя награжденія Государевы, какъ на пр. шубами, золотымъ (который имѣлъ тоже значеніе, что въ наше время орденъ) являлись какъ извѣстное право, и какъ право, подчиненное тѣмъ же родовымъ отношеніямъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что всѣ движенія службы, повышенія по ней или замѣщенія тѣхъ или другихъ мѣстъ тѣми или другими лицами (см. также выше разборъ стр. 94) совершалось по извѣстному внутреннему закону взаимныхъ соотношеній, которому подлежали всѣ, кто только ни былъ призванъ на службу Государеву и въ мѣстническій распорядокъ ея, - строго и метрически *соотносящій* всѣхъ, своихъ какъ наличные (и слѣд. однихъ дѣйствительныхъ такъ и выбывшихъ или только будущихъ (и слѣд. только возможныхъ) членовъ въ одно ничѣмъ не прерываемое и постоянно возобновляющееся и преемственное цѣлое; ибо каждое его новое и дѣйствительное отношеніе было только слѣдствіемъ предъидущихъ, выбывшихъ изъ дѣйствительности отношеній, и уже опредѣляло и предпосылало за собой новое только будущее и возможное. — Служебный же распорядокъ этотъ соотвѣтствовалъ другому родовому распорядку, передающему изъ рода въ родъ всѣ свои отношенія въ еще болѣе постоянной и строгой преемственности и видоизмѣняемому распорядкомъ служебнымъ только, какъ случайностью или произволомъ жизни, которая не всегда хотѣла и могла даровать признанье общества даннымъ до общественнымъ жизни родовой. Законъ этотъ не былъ и не могъ быть отвлеченно формулированъ; или даже опредѣленно выраженъ, ни жизнью, какъ противорѣчіе Государству, ни Государствомъ, какъ уступка, дѣлаемая имъ этой жизни. Онъ не имѣлъ ни какихъ вещественныхъ или даже внѣшнихъ признаковъ, ни времени, какъ на пр. извѣстные сроки службы или извѣстные годы отъ рожденья, или извѣстной общественной заслуги, и даже самое происхожденье, большая или меньшая честь отца, не давала ника-

---

ти всѣмъ не по *родомъ*, и не по *чиномъ*, и не по *мѣстомъ*. Котошихинъ нѣсколько разъ и всегда соединяетъ эти три, такъ сказать, рубрики мѣстническихъ единицъ.) такъ что если не было общаго строгаго соотвѣтствія между ними, то и прямое противорѣчіе являлось только какъ исключенье, какъ на пр. если бы меньшій родичъ былъ уже Бояриномъ, когда большій еще Окольничимъ. См. на пр. разр. стр. 109 Бояр. Б. Сабуровъ да окольничій И. Сабуровъ. — и см. род. I. стр, 240. Богданъ былъ четвертый сынъ 1-го брата, а Ив. Ив. вторый сынъ пятаго и слѣд. Ив. былъ, по крайней мѣрѣ, однимъ или двумя мѣстами ниже Богдана, а потому былъ Окольничимъ, когда тотъ Бояриномъ.

Digitized by Google

кихъ положительныхъ правъ сыну, но давала ему лишь болѣе или менѣе близкую возможность стать болѣе или менѣе высоко въ общемъ распорядкѣ цѣлаго; — но въ соотвѣтствіи со всѣмъ прочимъ движеніемъ этого распорядка и въ подчиненьи ко всѣмъ въ немъ постоянно совершающимся измѣненіямъ.—Законъ этотъ не имѣлъ ни какихъ внѣшнихъ признаковъ, ибо не былъ законъ внѣшній, а внутренняя норма самой жизни, и съ нею нераздѣльная, и которая столько же повелѣвала этой жизни во всемъ общемъ маштабѣ ея движеній, сколько повиновалась ей и съ нею за одно и непрестанно двигалась и измѣнялась въ своихъ приложеніяхъ. Это законъ однихъ соотношеній, существующій только, какъ алгебраическія пропорціи, въ однихъ отношеніяхъ, не останавливающійся ни на одномъ изъ понятій или явленій подлежащихъ ему, и потому неуловимый ни на одномъ изъ нихъ. Отъ одного высшаго, случайно поставленнаго на извѣстное мѣсто, зависѣла большая или меньшая честь всѣхъ подлежащихъ ему мѣстъ, такъ, что ни одно мѣсто и ни одна служба не имѣла своей опредѣленной, постоянной, ей принадлежащей большей или меньшей чести, а съ каждымъ новымъ назначеньемъ высшаго или главнаго на извѣстную службу измѣнялся и весь соотвѣтствующій рядъ лицъ, которымъ мѣста этой службы были *вмѣстны* (*). Одной случайности жизни, — было ли то случайное назначенье правительствомъ того или другаго лица на занятіе высшаго мѣста въ извѣстной службѣ, или то или другое случайное движенье или измѣненіе въ жизни общественной,—отвѣчали въ строгомъ порядкѣ всѣ прочія ей подлежащія явленія, изъ которыхъ каждое, взятое отдѣльно, представлялось прямою ни какимъ внѣшнимъ признакомъ неопредѣленною случайностью.—Но строгое соотношеніе всѣхъ этихъ явленій другъ къ другу дѣлало, то, что общество двигалось, не смотря на всякое отсутствіе внѣшнихъ опредѣляющихъ признаковъ и утвержденій закона для каждаго отдѣльнаго явленія, по законамъ болѣе строгимъ и необходимымъ (и даже часто переходящимъ въ одну грубую формальность), чѣмъ новѣйшія общества, которыя нашли, для всѣхъ своихъ мельчайшихъ явленій, опредѣленные внѣшніе признаки, по которымъ

(*) А потому самому и всѣ назначенья на одну извѣстную службу были всегда *общія*, т. е. по одной общей росписи, *распредѣляющей* сызнова всѣ мѣста, отъ перваго до послѣдняго.

Digitized by Google

уже напередъ распредѣляютъ каждое явленіе жизни въ извѣстный разрядъ и въ извѣстныхъ строгихъ и опредѣленныхъ границахъ.—Жизнь съ ея прихотями и случайностями часто, и даже можно сказать постоянно, нарушала строгость этихъ соотношеній; но она никогда не переставала двигаться около нормы этихъ отношеній, или центра тяготѣнія,—каковы бы ни были отклоненія разныхъ, часто минующихъ свое средоточіе, но одинаково имъ влекомыхъ и правимыхъ силъ.—Современные памятники иногда цѣликомъ высказываютъ этотъ внутренній законъ, иногда же сохранили на себѣ только болѣе или менѣе глубоко отпечатлѣнные слѣды его. Какъ въ опалѣ, дѣйствіи, такъ сказать, отрицательномъ, Государство было невольно нарушать порядокъ этихъ соотношеній и могло только на время исключать изъ него извѣстные подлежащіе ему члены, такъ и въ дѣйствіяхъ положительныхъ, на пр. въ раздаваемыхъ наградахъ, и пр. награда одного должна была отвѣчать наградѣ другаго. Такъ и въ указѣ 1652 г. мы видимъ, какъ бы указаніе, что всякій по своимъ напередъ даннымъ отношеніямъ имѣлъ право на извѣстный чинъ и извѣстное мѣсто, и на опредѣленное повышеніе изъ одного въ другое, по извѣстнымъ, уже напередъ даннымъ родовымъ и служебнымъ отношеніямъ его къ своему роду, и его рода къ другимъ родамъ.

На стр. 107. «рынды были: другой Кн. И. Гвоздевъ, 3-й К. Пріимковъ, 4-й Г. Вельяминовъ; и Гавр. билъ челомъ Госуд. въ отечествѣ на Кн. Василья Гвоздева, а Кн. Вас. Гвоздевъ (послѣдніе слова пропущены были въ печатной разрядной, но дополнены по подлиннику и Архив. Разр. № 5. лст. 736) билъ челомъ въ отечествѣ на Гаврилова дѣда, на Ѳе. Ан. сына Вельяминова, а билъ челомъ тѣмъ, не отними отъ меня отца и дѣда, вели мнѣ дати съ дѣдомъ ево судъ, только ты мнѣ милость покажешъ, дашь свой судъ, а будетъ я холопъ твой не утяжу деда Гаврилова Ѳанасья, и я холопъ твой всему роду Вельяминовымъ безчестья плачю.»

Весь родъ Вельяминовыхъ не могло здѣсь означать цѣлаго рода ихъ, тѣмъ болѣе, что этотъ родъ, какъ мы видимъ изъ дѣла въ Сб. V., былъ очень многочисленъ и развѣтвленъ, но только тѣхъ изъ Вельяминовыхъ, которымъ въ общемъ роду ихъ *не доставало*, или только что *доставало* до дѣда Ѳеон. Андр. т. е. такихъ, которые были меньше его, или равны ему, и потому были обезчещены *вмѣстѣ съ безчестьемъ* Ѳеон. Андр. Вѣроятно, что Гвоздевъ ударилъ челомъ на слишкомъ для него высокаго, котораго сомнѣ-

Digitized by Google

вался, что утянетъ, и потому думалъ разжалобить Царя, указывая на необходимость платить безчестья, если не удастся ему утянуть. —Въ отвѣтъ на челобитье Гвоздева Вельяминовъ билъ также *въ отечествѣ*, вѣроятно потому, что утягивалъ также высшаго родича въ противной сторонѣ. Обыкновенно же мы находимъ, что обратный искъ былъ почти всегда *въ бесчестьи* (такъ см. разр. стр. 105. «Гвоздевъ искалъ отечества на Бутурлинѣ, а Бутурлинъ безчестья на Гвоздевѣ» также на стр. 106 Алферьевъ и Засѣкинъ; стр. 127. Туренинъ и Хворостининъ. Арх. № 5. лс. 771. Очинъ и Сабуровъ и пр.) ибо тотъ, на кого было челобитье. не признавая справедливость иска противника, тѣмъ самымъ уже признавалъ себя обезчещеннымъ и просилъ *о бесчестьи и оборонѣ*, и тѣмъ начиналъ, въ отвѣтъ иску перваго истца въ отечествѣ, о счетѣ, новый, совершенно различный отъ перваго искъ въ безчестьи. Первый искъ въ отечествѣ и счетѣ одинъ только и былъ мѣстническимъ искомъ въ его настоящемъ, строгомъ понятіи и, какъ мы видѣли прежде, такой искъ необходимо совершался въ законѣ мѣстническихъ соотвѣтствій, между тѣми, которымъ *доставало*, и оставлялъ въ сторонѣ всякое фактическое отношеніе; ибо самый искъ такой никогда не могъ быть искомъ о *фактѣ*, но былъ искомъ о *правѣ*. Дѣло такого суда и иска было всегда о счетѣ и уравненьи двухъ противорѣчащихъ отеческихъ отношеній, и слѣд. объ опредѣленіи мѣста въ общемъ государственномъ распорядкѣ *для* членовъ каждаго рода, коихъ отношенія могли быть спорными, а слѣд. и о *правѣ* каждаго члена на то или на другое мѣсто, и сопряженныя съ этимъ мѣстомъ *права* въ обществѣ. Новый же обратный искъ въ безчестьи былъ всегда искомъ о *фактѣ*, ибо отправлялся всегда отъ факта, что такой-то билъ челомъ,—и какъ отъ напередъ уже даннаго *факта*, что этотъ челобитчикъ безспорно ниже, и незаконно билъ челомъ на своего безспорно высшаго, а тѣмъ и безчестилъ его. За такое же безчестье, какъ за всякій фактъ оскорбленія личности одного другимъ, и требовалось удовлетвореніе, состоявшее или въ наказаньи обидчика, или въ денежномъ вознагражденьи обиженнаго. Искъ въ безчестьи не простирался далѣе, и въ мѣстническомъ судѣ былъ всегда только побочнымъ искомъ; ибо самъ по себѣ не касался вовсе самаго разбора и опредѣленья мѣстническихъ отношеній, а потому и оставался внѣ закона мѣстническихъ соотвѣтствій;—почему мы и находимъ, что также, какъ искъ въ отечествѣ о счетѣ происходилъ всегда между тѣми, коимъ доставало другъ

Digitized by Google

до друга, такъ, напротивъ, искъ въ безчестьи былъ всегда обращаемъ на прямаго противника, какъ виновнаго въ фактѣ челобитья. Такъ мы находимъ даже, что въ искѣ на одинъ и тотъ же родъ, одно и тоже лицо бьетъ челомъ въ *отечествѣ* о счетѣ на высшихъ, до которыхъ ему доставало, а о *безчестьѣ* на томъ или другомъ низшемъ, вѣроятно прямомъ противникѣ. Въ Ар. № 5 лс. 728 «своево бесчестья на Кн. Васильѣ Ростовскомъ, а отечества своево искалъ Іванъ на Кн. Дмитрее Александр. Ростовскомъ, да на дѣде Княжъ Васильевѣ, а отвѣчалъ за дѣда своего за Кн. Дмитрія Алек. Кн. Вас. Ростовской.»--Здѣсь, также какъ и въ другихъ мѣстахъ, мы находимъ, что вслѣдствіе одного и тогоже нарушенія отношеній, одно и то же лицо бьетъ челомъ на одно лицо въ роду, или на одной службѣ съ нимъ, — *въ безчестьи*, а на другое *въ отечествѣ*; такъ Арх. раз. № 5 лс. 715. «Сабуровъ подалъ одну челобитную въ безчестьи, а другую въ отечествѣ на дѣда Васильева.» и тамъ же, лс. 574. «Бутурлинъ билъ челомъ на Курлятева и Туренина въ отечествѣ, а на Тюфякина въ безчестьи и проч. Но, на оборотъ, вслѣдствіе самой сущности и внутренняго различія каждаго иска, никогда не могло быть, чтобы одно и тоже лице, и вслѣдствіе одного и того же отношенія, било челомъ на другое въ *отечествѣ* и въ *безчестьи* вмѣстѣ, чему, мы дѣйствительно и не находимъ ни одного примѣра.

Также различны были оба иска и въ своихъ юридическихъ послѣдствіяхъ. Искъ въ отечествѣ оканчивался однимъ судебнымъ опредѣленіемъ отношеній или мѣстъ одного рода къ другому, и иногда только такое опредѣленіе высоты одного лица предъ другимъ и повинности передъ нимъ другаго выражаемо было въ символическомъ дѣйствіи *выдачи головою* «а всякая голова за многія мѣсты.» И потому самому, въ выдачѣ головою хотя и представляется намъ какъ бы родъ наказанія, но то было лишь самымъ крѣпкимъ и потому символическимъ утвержденіемъ меньшинства одного лица предъ другимъ. Искъ же въ безчестьи имѣлъ всегда своимъ послѣдствіемъ, если только справедливость его признавалась, прямое наказанье какъ на прим. битье батоги, тюрьму и т. д. и потому же самому, никогда не могло быть выдачи головою въ слѣдствіе иска въ безчестьи; такъ Арх. раз. № 5. лс. 558 «Ц. и В. К. Романа Бутурлина пожаловалъ, велѣлъ В. Кузмина бити батоги за Романова *безчестья* в Болхове передъ розрядною избою. А за *отечество* велѣлъ ево выдати головою Роману Бутурлину.» Наказанія же по мѣстничеству, кромѣ немногихъ случаевъ прямаго и упорнаго неповиновенія

Digitized by Google

Царской волѣ, были всегда чинимы въ оборонъ за безчестье; такъ въ Пол. Собр. Зак. т. I стр. 163. N° 28» за безчестье битъ батоги.—N° 38. стр. 225 и N. 42. стр. 242 посажены въ тюрьму.—N. 74 и 75 и батоги и тюрьма вмѣстѣ, тоже стр. 287 N. 95-й и сверхъ того здѣсь, такъ какъ били челомъ Воейковы съ братьею и тѣмъ безчестили Волконскихъ, то Госуд. указалъ всему роду Волконскимъ на нихъ Воейковыхъ доправить бесчестье, т е. прочая братья Воейковыхъ должна была заплатить извѣстную денежную пеню, тогда какъ самъ челобитчикъ, представлявшій здѣсь свой родъ или свою братью, былъ посаженъ въ тюрьму. Подъ N 61. мы находимъ также, что доправлено было денежное безчестье 350 рублей. Арх. Розр. N 5. лс. 608. «велено доправити безчестья, противъ жалованья 150 руб.» Впрочемъ такая доправка денежнаго безчестья встрѣчается довольно рѣдко, и Царь самъ указывалъ, какую дать оборону въ безчестьи. Сб. II. стр 62 «а въ бесчестьи дѣду нашему и нашему, что ты Государь укажешь.»?

На стр. 119. Были воеводы Кн. М. Кашинъ да Григ. Ивановичь Мещениновъ Морозовъ, да Богданъ, да Ѳед. Колычовы. И по тому розряду Богданъ да Ѳедоръ Колычовы меньши Григорья Мещеннинова Морозова, а Богд. да Ѳед. Колычевы Івану Крюку дядья, а отцу Іванову Ѳедору братья, а вротстве велики, а у Кн. Александра Жирова Засѣкина грамота невмѣстная на Івана Мещенинова на Григорьева отца.»

Чтобы объяснить частное значеніе этихъ словъ, мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, ибо намъ не извѣстны ни родовыя, ни разрядныя отношенія упоминаемыхъ здѣсь лицъ, но смыслъ ихъ ясенъ и не можетъ имѣть другаго значенья, какъ то, что Колычовы были однородцы съ Морозовыми, и выше ихъ по лѣствицѣ; но въ этомъ разрядѣ были ихъ ниже А такъ какъ они не били челомъ т. е. не протестовали противъ такого униженья своей чести, то разрядъ и записалъ его какъ фактъ или случай, на который по тому самому, уже не можетъ быть дальнѣйшаго протеста, и потому утверждающій собою новое отношеніе, заслоняющее собою всѣ предъидущія. — Ибо, какъ мы видѣли уже, кто напослѣдокъ потеряетъ, тотъ тѣмъ самымъ уже виноватъ за себя и весь родъ свой, и какъ бы уничтожаетъ юридически всѣ предшествующіе случаи, которые ставили его выше, противъ того случая, по которому онъ напослѣдокъ потерялъ. Въ родословной мы не находимъ прямаго указанія, чтобы Колычовы были однородцы съ Морозовыми, но находимъ однакожъ, что тѣ и другіе выѣхали изъ Пруссіи, и слѣд. родословная если не

Digitized by Google

подтверждаетъ прямо нашего предположенія, то и не противорѣчитъ ему, что вполнѣ достаточно, если вспомнимъ неполноту и неточность ея родословій. Сверхъ того Иванъ Мещениновъ, Григорьевъ отецъ, по всѣмъ вѣроятностямъ одно и тоже лице что Ів. Крюкъ; мы же не рѣдко встрѣчаемъ, что одно и тоже лице является то подъ его родовымъ именемъ, или его отца и ближайшихъ родичей, то подъ его новымъ, пока еще однимъ личнымъ его прозвищемъ.

Значеніе же этого мѣста особенно важно тѣмъ, что оно прямо указываетъ на переходъ чести родовой къ чести разрядной, и что разрядъ какъ бы записалъ въ этомъ случаѣ и указалъ на самую минуту этого перехода и тѣмъ выразилъ общественное сознаніе новаго отношенія, не дожидаясь, чтобы это сознаніе высказалось ссылкою на этотъ случай въ какомъ нибудь будущемъ спорѣ или искѣ.

Всякій разрядный случай, по его отвлеченному представленію и первональному отношенію къ Государству, былъ ни что иное, какъ признанное Государствомъ напередъ данное отношеніе родовое. Государство, во всемъ распредѣленіи и назначеніи внѣшнихъ органовъ своей дѣятельности, лишь переводило въ свое сознаніе данныя, уже напередъ существующія въ жизни, какъ она развилась подъ исключительнымъ преобладаньемъ семейнаго и родоваго начала.—Но когда родовой распорядокъ разъ привязалъ себя къ Государству, не могъ онъ оставаться долго не нарушенъ постояннымъ противорѣчіемъ Государственной жизни, ея произвола и случайностей строгимъ требованіямъ отношеній родовыхъ и не могло долѣе продолжаться тоже строгое взаимное соотвѣтствіе всѣхъ родовыхъ отношеній

Такъ и въ каждомъ отдѣльномъ родѣ продолжалось строгое соотвѣтствіе взаимнымъ отношеній родовыхъ съ отношеніями разрядными, и сохранялось общее родовое отношеніе къ другимъ родамъ, пока родъ уберегъ ненарушенными въ разрядахъ Государевыхъ взаимныя родовыя отношенія своихъ членовъ, также какъ и свои предшествующія, такъ или иначе утвердившіяся отношенія къ другимъ родамъ т. е. пока не было потерки ни внутри рода однихъ членовъ передъ другими, ни передъ чужимъ родомъ; ибо нарушались родовыя отношенья и ихъ взаимная обычная послѣдовательность, какъ мы уже видѣли, не иначе, какъ черезъ *потерку* т. е. бытіе въ разрядахъ одного изъ родичей въ меньшихъ съ такимъ, съ коимъ быть, ему было *невмѣстно*, или, какъ мы то находимъ въ

Digitized by Google

древнѣйшихъ разрядахъ *не возможно*. Естественно, что пока родовыя отношенія еще сохраняли всю свою строгость, представлялось нравственною невозможностью то, что въ послѣдствіи было только *не вмѣстно*. Потерка же, какъ увидимъ ниже, предполагалась всегда добровольною, а потому и являлась передъ судомъ мѣстническихъ понятій дѣломъ противнымъ родовой чести и поминается не рѣдко въ памятникахъ съ презрѣніемъ, какъ *поступка* или *продажа*. — (см. ниже).

Потерка передъ *чужимъ родомъ* одного изъ родичей, по видимому, еще не нарушала взаимнаго соотвѣтствія родовыхъ отношеній внутри рода; но необходимымъ и непремѣннымъ послѣдствіемъ такой потерп *являлась потерка и внутри самаго рода*,—однихъ родичей передъ другими. По своему понятію, всякая потеря одного члена рода передъ чужимъ родомъ должна была, въ соотвѣтствіи, понижать и всѣхъ остальныхъ родичей, но въ дѣйствительности и ея случайностяхъ: милости Царской, личныхъ достоинствъ и пр. или при перевѣсѣ другихъ родовыхъ отношеній, не всегда распространялось и могло распространяться дѣйствіе этой потерки на всѣхъ членовъ рода;—и, сверхъ того, самая юридическая сила всякой потерки умалялась по мѣрѣ отдаленности (въ родовой степени) каждаго родича, отъ *потерявшаго*. И потому, если съ потерею одного не понижались въ соотвѣтствіи и всѣ прочіе родичи, то тѣмъ самымъ, какъ очевидно, нарушалось и общее взаимное соотвѣтствіе всѣхъ родовыхъ отношеній между собою. Такъ на пр., если потерявшій и его ближайшіе родичи потеряли столькими то мѣстами передъ чужими родами, — а ихъ отдаленнѣйшіе меньшіе остались при прежней чести, то тѣмъ самымъ они могли сравняться съ своими родовыми большими или даже опередить ихъ. Сверхъ того, прочіе родичи могли всегда оградить себя отъ потерки одного изъ своей *братьи* немедлѣннымъ челобитьемъ, протестующимъ противъ этой потерки; такъ см. въ разр. стр. 137 челобитье Ноготкова, во всѣхъ Оболенскихъ Князей мѣсто, протестующее противъ потерки Рѣпнина и рѣшено было «что Рѣпнинъ виноватъ одинъ, а прочему роду порухи чести ни какой нѣтъ.» А потому, только до тѣхъ поръ, пока не было потерки, ни внутри рода, ни къ чужему роду и могли сохранять всѣ отношенія свою первоначальную, родовую строгость; почему въ Сб. II. стр. 310, мы и находимъ «и Пожарскіе меньше по случаямъ въ своемъ родствѣ и чужова роду не бывали.... и въ томъ Государева воля, какъ онъ меня холопа своего ни велитъ учинить, только я въ роду своемъ

Digitized by Google

таковъ, каковыхъ я своихъ родителей подавалъ въ случаяхъ дѣда моего.... и мы въ своемъ роду и по лѣствицѣ, кого меньше того меньше и кому въ версту, тому въ версту, потому что Пожарскіе, живучи въ опалахъ, меньше своихъ и чужихъ не бывали».—Пожарскій именно указываетъ на всю метрическую строгость своихъ отношеній къ роду, ибо Государева служба еще нигдѣ не нарушала своими разрядами ихъ строгой и стройной опредѣленности; но указывая на эту строгую опредѣленность, онъ два раза повторяетъ: что *меньше своихъ и чужаго рода нигдѣ не бывали*, т. е. не *теряли*; — ибо одно такое отсутствіе всякой потерки могло сохранить все строгое соотвѣтствіе родовыхъ отношеній между собою

Строгія понятія мѣстничества требовали, чтобы нормальный ходъ его распорядка неизмѣнно передавалъ, отъ одного поколѣнія другому, всѣ разъ установившіяся отношенія, въ одномъ порядкѣ и законѣ мѣстническихъ соотвѣтствій, одинаково распредѣляющемъ всѣ отношенія,— какія бы ни были частныя измѣненія въ числѣ и порядкѣ дѣйствительныхъ членовъ мѣстническаго круга, при постоянномъ круговращеніи и смѣнѣ поколѣній однихъ другими, и частомъ вступленіи новыхъ родовъ и лицъ въ общій распорядокъ. Но, разумѣется, что такой Китайской заключенности, распредѣляющей всѣ малѣйшія видоизмѣненія жизни, въ одномъ строгомъ законѣ соотвѣтствій, жизнь дѣйствительная не могла представить во всей строгости отвлеченнаго понятія.- А потому, также какъ мы видѣли, что родъ *терялъ* передъ другими родами; — такъ точно родъ могъ и повышаться передъ другими родами, когда разрядныя отношенія не только накрывали прежнія отношенія родовыя, но и подвигали ихъ нѣсколькими единицами впередъ разрядною высотою одного или нѣсколькихъ родичей, не въ прежнюю мѣру передъ другими родами; т. е отношеніемъ, которое ставило ихъ, а потому и весь родъ выше того отношенія, въ которомъ состояли къ этимъ другимъ родамъ ихъ предшествующіе родичи, передавшіе имъ свои отношенія.

Такое повышеніе однихъ родовъ передъ другими могло происходить не иначе, какъ на счетъ этихъ *другихъ* родовъ, ибо, при общемъ взаимномъ соотвѣтствіи всѣхъ отношеній служебнаго распорядка, не могло произойти ни одного измѣненія, нарушающаго общій нормальный ходъ его, въ одномъ частномъ отношеніи, безъ того,—чтобы это измѣненіе не отозвалось во всѣхъ другихъ соотвѣтствующихъ отношеніяхъ лицъ, которымъ *доставало* до отношенія, въ

Digitized by Google

коемъ произошло это измѣненіе;—и потерка въ одномъ родѣ и слѣд. пониженіе его, не могло произойти безъ того, чтобы тѣмъ самымъ не повышались всѣ достающія отношенія прочихъ родовъ.—Но различіе въ томъ и другомъ случаѣ состояло въ томъ, что всякая потерка одного изъ родичей къ чужему роду нарушала, какъ мы видѣли, внутреннюю послѣдовательность родовыхъ отношеній этого рода и тѣмъ самымъ *повышала* достающія до нея отношенія прочихъ родовъ,—но не *нарушала взаимной* послѣдовательности этихъ достающихъ до нея отношеній въ прочихъ родахъ. (*) На оборотъ же, повышеніе всякаго родича передъ чужимъ родомъ не въ свою мѣру, тѣмъ самымъ заставляло *терять* другія роды; но за то не нарушало взаимной послѣдовательности отношеній внутри самаго рода. Всѣ родичи подвигались въ томъ же порядкѣ нѣсколькими мѣстами выше, но взаимная посдѣдовательность мѣстъ оставалась та же, и потому повышеніе нѣкоторыхъ родичей передъ чужимъ родомъ и не могло имѣть своимъ прямымъ послѣдствіемъ *потерку внутри рода*, какъ она была непремѣннымъ слѣдствіемъ всякой потери къ чужому роду. (*).

Въ нормальномъ понятіи мѣстническаго распорядка, не могло, какъ мы уже видѣли, произойти повышеніе одного рода безъ сотвѣтственной потери всѣхъ прочихъ достававшихъ родовъ.—Но, въ дѣйствительности, не могли всѣ единицы мѣстъ строго приходиться другъ къ другу *мѣсто въ мѣсто* и не могло быть того строгаго соотвѣтствія отношеній, какого требовало понятіе,—и чѣмъ шире былъ кругъ мѣстническихъ единицъ, тѣмъ менѣе могла существовать

(*) Достававшіе подвигались только на одну или нѣсколько единицъ впередъ, но въ тѣхъ же взаимныхъ отношеніяхъ; для недостававшихъ же, (до которыхъ опускались эти потерявшіе) не измѣнялось даже и числовое отношеніе къ ихъ высшимъ, ибо съ этою потеркою, мѣнялись только мѣстами одни съ другими, число же мѣстъ оставалось одно и тоже.

(*) Такое повышеніе могло, однакожъ, не рѣдко служить *поводомъ* въ потеркѣ и внутри рода, но она являлась въ такомъ случаѣ, какъ одно отдаленное, чисто фактическое послѣдствіе его. Ко всякому *повышенію*, также примѣняется, хотя и въ меньшей степени, сказанное нами выше о потеркѣ, что она не всегда могла распространяться на прочихъ родичей. Такъ одинаково и съ повышеніемъ одного или нѣсколькихъ членовъ рода не всегда могли воспользоваться имъ прочіе родичи, но въ послѣднемъ случаѣ, собственная выгода каждаго вызывала его на то, чтобы воспользоваться тѣмъ измѣненіемъ, которое произошло въ родовыхъ отношеніяхъ;—при потеркѣ же, напротивъ.—Члены же одного рода, какъ болѣе сомкнутаго и плотнаго цѣлаго, могли скорѣе воспользоваться своими правами, чѣмъ отдѣльные члены прочихъ родовъ, которымъ было выгодно распространить потерю и на всѣхъ прочихъ доставшихъ родичей.

Digitized by Google

такая строгость; — и потому, если внутри рода всякое повышеніе одного передъ другимъ необходимо заставляло терять другаго, то при болѣе широкомъ кругу, какимъ являлся общій распорядокъ мѣстничества, хотя въ понятіи и слѣдовала также необходимо потерка однихъ съ повышеніемъ другихъ, но жизнь не всегда могла отвѣчать на строгость понятія. И слѣд:, при всякомъ такомъ повышеніи одного рода передъ другими, (*) могло и не быть прямой положительной потерки (**) этихъ другихъ родовъ передъ возвысившимся, ихъ опередившимъ или обошедшимъ родомъ, но всякое такое повышеніе *отодвигало*, отъ высшей разрядной чести, эти обойденные роды, во сколько (сколькими мѣстами) ихъ обошедшій родъ къ ней придвинулся.

Такъ, при образованіи Московскаго распорядка чести, когда въ кругъ Московскаго мѣстничества были *вводимы честные люди* приходившіе служить Московскому Князю, изъ другихъ княженій, изъ Литвы, Польши и Орды;—а потому и записывались въ родословныхъ (см. грамоты Кикина) и разрядахъ какъ Бояре *введеные*;—то вносилась въ разряды, какъ память такого то рода, что такой то *запѣхалъ* такихъ то, См. Арх. разр. N 2. 1 лс. «Кн. Юрій Патрикѣевичь *пріѣхалъ* и *запѣхалъ* Бояръ Константина Шею Іоанна Влад. и пр.» *запѣхалъ* такихъ то, здѣсь значитъ, что, ставъ ихъ выше, отодвинулъ ихъ собою, *своимъ мѣстомъ*, отъ выс-

---

(*) При этомъ, не надо забывать, что когда мы говоримъ о повышеніи одного рода передъ другимъ, то нельзя понимать повышеніе всѣхъ родичей или всего рода передъ *всѣмъ другимъ родомъ*, ибо такого счета родами, какъ отдѣльными единицами и не могло быть по самой сущности мѣстничества. см. ниже разборъ стр. 137. При повышеніи же одного рода передъ другимъ, понимается, что повысились, въ общемъ служебномъ распорядкѣ, отношенія одного рода передъ всѣми отношеніями въ другихъ родахъ, которымъ до этаго отношенія доставало и которыя это новое отношеніе обошло.

(**) Такъ, если не было челобитій со стороны отодвинутыхъ или потерявшихъ, какъ на пр. въ разбираемомъ нами случаѣ или когда встрѣчалось нѣсколько перемѣжающихся отношеній, такъ что, если одни обошли другихъ, то и эти обойденныя, въ свою очередь, обошли третьихъ; въ такомъ случаѣ взаимныя отношенія измѣнялись и подвигались, но при сложности и запутанности этихъ отношеній, измѣненіе это не было уловимо ни на какихъ опредѣленныхъ фактахъ потерки, однихъ передъ другими. Еслиже, какъ не рѣдко бывало, такое повышеніе совершалось безъ всякихъ челобитій и протестовъ на него съ противной стороны, (при частой невозможности разобрать такія отношенія, и при отстраненіи Царемъ такихъ судовъ и челобитій на возвышающихся его милостію)—то новое отношеніе входило незамѣтно въ жизнь и утверждалось давностію.—См. ниже о степеняхъ потерки.

Digitized by Google

шей единицы въ лѣствицѣ чести, т. е Князя;—ставъ между ними и этимъ Княземъ. — Потерка была таже въ понятіи, хотя могла и не высказаться опредѣленно въ томъ или другомъ фактѣ, и въ такомъ случаѣ, обойденные какъ бы *залудали*, если и не потеряли передъ заѣхавшимъ или обошедшимъ ихъ. (См. ниже объ различіи захудѣнья и потери.)

Изъ всего сказаннаго нами, очевидно, что повышенье каждаго рода, или отдѣльнаго родича не въ мѣру (предъидущимъ отношеніямъ) передъ чужимъ родомъ, было такимъ же нарушеніемъ правильности отношеній и ихъ нормальнаго хода и слѣд. должно было являться передъ общимъ судомъ мѣстническихъ понятій, также незаконнымъ, какъ и всякая потерка,—ибо повышеніе однихъ было потерею для другихъ и на оборотъ. Но, при этомъ, не должно забывать, что когда мы говоримъ о положеніяхъ мѣстничества и родовыхъ понятіяхъ, какъ намъ представляютъ ихъ современныя памятники, мы можемъ отправляться только отъ частныхъ родовыхъ понятій каждаго отдѣльнаго рода, какъ особаго эгоистическаго цѣлаго; ибо эти родовыя понятія и положенія мѣстничества высказываются намъ не иначе, какъ отъ лица того или другаго рода.—Своего же живаго и общаго органа, (*) сознающаго родовыя отношенія во всей ихъ общей и цѣльной совокупности, мѣстничество не имѣло и не могло имѣть въ области государства.—Государство, по своему началу и исходному понятію, какъ прямо противорѣчившее родовому разпорядку, являлось въ отношеніи къ мѣстничеству, какъ одна полицейская власть, сводящая отдѣльные факты его и отношенія; но не могло представлять въ себѣ

(*) Мы не разъ встрѣчали указанія на родовые суды, но какъ домашнія семейныя разбирательства родителями споровъ между родственниками или однородцами, а потому и такіе обычные суды были представителями понятій мѣстничества. только въ тѣсномъ кругу отдѣльныхъ родовъ. Слѣдовъ же такого судебнаго разбирательства, внѣ сферы правительственной власти, между чужеродцами, мы не находимъ ни одного. Можно только, съ большею или меньшею вѣроятностію, предполагать существованіе мѣстническихъ обычныхъ судовъ, состоявшихъ изъ выборныхъ представителей родовъ въ удѣльныхъ княженіяхъ (существованіе тогоже мѣстничества въ нихъ безпорно см. Сб. V. дѣло 1 и пр. и пр.) и Москвѣ, пока еще не былъ учрежденъ Московскій разрядный приказъ и судъ, какъ особое правительственное мѣсто. Такіе суды, если только они когда либо были, могли быть живымъ и самостоятельнымъ органомъ мѣстничества, а потому и истиннымъ выраженіемъ его общихъ понятій, но нельзя ожидать, чтобы когда нибудь отыскалось отъ этихъ судовъ что либо, кромѣ однихъ свидѣтельствъ объ ихъ дѣйствительномъ существованіи.

Digitized by Google

общаго живаго сознанія этихъ отношеній и фактовъ. — И потому, передъ такимъ судомъ отдѣльныхъ родовыхъ понятій и въ понятіяхъ мѣстничества, какъ они намъ открываются изъ дошедшихъ до насъ памятниковъ, всякій родъ могъ или имѣлъ право случайностями службы и милости Царской возвышаться передъ другими родами, не въ прежнюю мѣру себѣ и потому съ униженіе другимъ родамъ.— Но такъ или иначе, новое, сперва спорное отношеніе, входило незамѣтно въ жизнь и потомъ утверждалось давностью. Съ другой стороны, правительственная власть не могла также не допускать законности такихъ повышеній, ибо только, такимъ образомъ, могла и Царская милость подвигать покровительствуемыхъ ею.

Рѣзкій примѣръ такого повышенія одного рода на счетъ другаго и самаго хода и способа такихъ повышеній, всегда неправильныхъ и нарушающихъ законный порядокъ мѣстничества, находимъ мы въ спорахъ Пушкиныхъ съ Пожарскими; См. Дворц. Зап. ч. 1. отъ стр. 76 до 79 и 114. При Василѣ Ив. Шуйскомъ Иванъ Пушкинъ, меньшой въ родѣ билъ челомъ на Д. М. Пажарскаго, но судъ не былъ вершенъ.—Ц. Мих. Ѳеод. велѣлъ, при своемъ вѣнцѣ, Гаврилѣ Пушкину, высшему родичу сказать боярство Д. М. Пожарскому, но Гаврила отвѣчалъ «что ему невмѣстно, что ихъ родители меньши Пожарскихъ не бывали и что доселѣ еще судъ невѣршонъ съ меньшимъ его родичемъ «но Государь указалъ для своего Царскаго вѣнца во всякихъ чинехъ быть безъ мѣстъ, и тогда Гаврило Боярство сказывалъ» 15 лѣтъ спустя, Борисъ Пушкинъ, племянникъ Гаврилы билъ снова челомъ на Д. М. Пожарскаго, но былъ за безчестье посланъ въ тюрьму «потому, что при Царѣ Вас. Ив. Пушкинъ былъ меньше Д. Пожарскаго, да и дядя твой сказывалъ Боярство Пожарскому, а были безъ мѣстъ для Царскаго вѣнца, а не для его челобитья» Рѣшеніе суда было очевидно противузаконное, ибо приводило въ судебное доказательство службу, противъ которой не только былъ протестъ, но и которая была поводомъ къ невѣршеному суду, а при невѣршеномъ судѣ большее право оставалось, до вершенія суда, за челобитчикомъ.—(см. о мѣстникахъ) Во второмъ же случаѣ, незаконность судебнаго довода еще очевиднѣе, ибо приводится счетъ въ мѣстахъ службою, которая самимъ же правительствомъ была объявлена безмѣстною.— Разсматривая другія указанія на такія же повышенія однихъ родовъ предъ другими, мы находимъ, что вообще средствами къ такимъ повышеньямъ и переходамъ въ порядкѣ мѣстническихъ отношеній, служило откладываньe суда или

Digitized by Google

оставленье суда нерѣшенымъ, приближающее оба лица къ взаимному равенству; и *безмѣстныя* назначенья на службу, поставлявшія извѣстное лице въ высшее, противъ законнаго, отношеніе, которое, въ послѣдствіи, не смотря на видимое огражденье чести противной стороны постановленіемъ о безмѣстности, было принимаемо въ юридическое доказательство ея потери (*) Такъ мы видимъ, что всякое движеніе, отступающее отъ нормальнаго хода мѣстничества, какъ незаконное передъ нормою его понятій, совершалось посредствомъ двухъ, также незаконныхъ понятій и фактовъ, внесенныхъ въ его область воздѣйствіемъ на него Государственной власти; *равенства* и *невмѣстности*.

Въ этомъ отсутствіи въ мѣстничествѣ того живаго начала, которое бы выработало въ немъ законныя опредѣленія для необходимыхъ отклоненій жизни, ея случайностей и требованій личности въ обществѣ, — и заключалось то начало внутренняго распаденія, которое постоянно носило въ себѣ мѣстничество, и та болѣзненность, которая отразилась на всѣхъ его общественныхъ явленіяхъ. Не смотря на всю строгую послѣдовательность всѣхъ его началъ и выводовъ, нельзя въ тоже время и рядомъ съ нею, не замѣтить постояннаго внутренняго противорѣчія во всѣхъ его приложеніяхъ къ жизни. Въ нормѣ своихъ понятій, оно обрекало общество на Китайскую неподвижность, невозможную въ новыхъ христіанскихъ народахъ, а всякое движеніе въ немъ и проявленіе личности уже являлось, какъ нарушеніе его правильнаго и законнаго порядка. А потому мѣстничество, въ отношеніи къ жизни, осталось навсегда, какъ отвлеченное, неприложимое въ его строгости, понятіе; — нарушенія его обратились, такъ сказать, въ законныя условія его существованія въ обществѣ, — и въ самый кругъ его юридическихъ отношеній, по необходимости, допущены имъ понятія, ему вовсе чуждыя, и отношенія чисто фактическія, разрывающія все логическое сцѣпленіе и всю внутреннюю связь его круга отношеній. — Такъ мы видимъ на Пожарскомъ, что ни какая заслуга отече-

(*) Самое понятіе безмѣстности являлось незаконнымъ передъ судомъ мѣстничества, а потому мы нерѣдко встрѣчаемъ, что строго охранявшіе свою честь не принимали службы имъ невмѣстной, не смотря ни на какія объявленія о ея безмѣстности. Тѣже, которые разъ подчинялись безмѣстности, факту незаконному въ мѣстничествѣ, не могли требовать отъ мѣстничества, чтобы оно охраняло ихъ и отъ дальнѣйшаго произвола противодѣйствующей ему власти, въ какой бы формѣ этотъ произволъ ни являлся.

Digitized by Google

ству не могла возвысить передъ судомъ мѣстничества, ни чьей личности ни сдѣлать ее правою передъ нимъ, если только она не была права своимъ отечествомъ. Лучшее свидѣтельство тому, непрестанный рядъ челобитій на Пожарскаго, спасителя Россіи, отъ которыхъ (въ большей части случаевъ) могла отстоять его одна неизмѣнная благодарность Михаила Ѳеодоровича, но мы видѣли какими незаконными уловками. (см. сверхъ указаннаго нами, въ Сб. V. дѣло Пожарскаго съ Колтовскимъ, дѣло XI съ Волконскими; въ Опис. Разр. Арх. Дѣло Татищева съ Пожарскимъ и проч.) Но и милость Царская не могла защитить Пожарскаго, возведеннаго ею въ высшую, противъ его отечества, честь, передъ Салтыковымъ, однимъ изъ высшихъ членовъ мѣстнической лѣствицы и должна была уступить требованіямъ мѣстничества въ выдачѣ Пожарскаго головою (*). Правда, что въ понятіяхъ древней Россіи не могло быть ни личности, ни личной заслуги; ибо всякая заслуга являлась только исполненіемъ опредѣленнаго долга, разлагаемаго обществомъ между всѣми его членами, въ мѣру всѣмъ и каждому. Таково было исконное понятіе, правившее всею нашею древнею жизнію, которое дѣлало изъ каждаго лица живой, но страдательной органъ общественной обязанности, распредѣлявшей напередъ его дѣятельность, мѣсто и заслугу въ обществѣ. Въ такомъ обществѣ мѣста для личности не было и быть не могло.—Понятіе такого общества въ мірѣ Христіанскомъ (не допускающемъ болѣе мертвенности обществъ языческихъ, при тѣхъ же началахъ) можетъ быть, носитъ въ себѣ зародышь высшаго общественнаго порядка, чѣмъ какой былъ доселѣ доступенъ человѣку. Но Русской жизни досталась въ удѣлъ слишкомъ великая, а, можетъ быть, еще слишкомъ ранняя для человѣчества задача. И потому безсильная осуществить въ стройное и гармоническое цѣлое и оправдать на себѣ начала высшаго порядка, которые лежали въ ней, древняя Россія (*) высказалась міру одними безсвязными опытами внутренней общественной силы, которая начинала отживать и сохнуть, прежде, чѣмъ успѣвала дозрѣть до своихъ живыхъ плодовъ и живыхъ охранъ для будущаго общества. —

(*) См. разборъ и объясненіе этаго дѣла въ статьѣ объ Осадѣ Троицк. Лавры, Москвит. 1844 г. Іюль.

(*) Мы разумѣемъ здѣсь Россію въ однихъ явленіяхъ ея общественности.

Digitized by Google

Остановленная въ своемъ живомъ развитіи Монголомъ и Литвою, скованная, и сдавленная ими прежде, чѣмъ она успѣла выработать въ полнотѣ и опредѣленности хоть одно изъ началъ, въ ней лежавшихъ, связать внутреннею, живою силою бытъ, не связанный ни какою условностью,— Россія до-Татарская осталась на степени живаго, но недозрѣлаго, неуспѣвшаго сложить свои мускулы и кости организма — и должна была, уступая исторической необходимости, допустить въ себя начала личности, условности и обособленія, — дотолѣ не знакомыя древней Русской жизни. Но надо было прежде всего спасти Россію, а потомъ уже думать о внутренней красотѣ, единствѣ или гармоніи ея жизни, а потому и выдвинула Русская жизнь изъ своего общаго единства три новыхъ могучихъ дѣятеля. Личность Князя выдѣлилась изъ общины, условность единодержавія и правительственнаго средоточія замѣнила прежнюю мѣстную жизнь, и военное служилое сословіе выдѣлилось изъ общаго единства народа и заслонило собою народъ отъ исторической дѣятельности. Живая сила внутренняго единства, дотолѣ правившая Россіей, безсильная спасти ее, должна была расковать всесильное могущество односторонняхъ стремленій и имъ передать кормило общества, — да облекутъ его въ крѣпкое тѣло, не боящееся болѣе ничьей грозы, ни Татарина, ни Ляха, ни Нѣмца. — И потому древнее Русское общество, не допущенное судьбою или безсильное осуществить въ себѣ тѣ начала высшаго порядка, которыя упраздняли собою начала личности, (*) ни облечь эту личность во всемогущество историческаго дѣятеля, какъ то сдѣлалъ западъ, — осталось на какомъ-то середнемъ пути, усѣянномъ болѣзненными, недозрѣлыми явленіями, — исполненными внутреннихъ противорѣчій и безсвязныхъ стремленій. Но самая болѣзненность и неполнота всѣхъ явленій нашей древней общественности служитъ намъ лучшимъ ручательствомъ, что въ ней еще была жива и не умирала ея внутренняя, созидающая сила, и еще есть залогъ для ея будущаго. — Разумѣется, что не можетъ никакое, разъ вышедшее изъ первой непосредственности общество, вполнѣ отрѣшиться отъ условнаго и лична-

(*) Личность уже предполагаетъ условность и пр. какъ слѣдствіе, ибо примиренія для личностей, какъ исходнаго начала, не можетъ быть другаго, какъ въ условности.

Digitized by Google

го начала; но условность эта должна быть лишь живымъ выраженьемъ внутренней въ немъ присущей силы и оставаться, какъ условное, для одной близорукой науки, понимающей лишь оболочку вещей. Личность должна и законнно существовать въ обществѣ, но не какъ отдѣльныя эгоистическія силы, изъ коихъ оно слагается въ общемъ условномъ примиреніи, а законно дѣйствующая въ немъ живая сила и лучшее выраженье *общаго*, въ которой это общее облекается въ свободную дѣятельность.—Отсюда объясняется и то, почему древняя Россія не имѣла можетъ быть ни одного героя въ смыслѣ западномъ, ни одной личности, которую бы увѣнчала память народная и сдѣлала ее святынею, славой и гордостью земли. Для личности не было мѣста въ обществѣ, а потому и не было мѣста для нея и въ памяти народной. И вотъ почему, также мало умѣла мѣстничавшаяся Россія уважать въ Пожарскомъ спасителя отечества, какъ мало умѣла Россія народная сохранить память о немъ. Не прошло нѣсколькихъ десятилѣтій, когда уже забыто было, гдѣ покоится прахъ Пожарскаго и Минина, и растеряно все, что въ другихъ земляхъ составляетъ нераздѣльную святыню съ памятью каждаго изъ великихъ сподвижниковъ роднаго края. (*) Всякая личность, являвшаяся не какъ законный органъ общаго, была преступленьемъ передъ Русскимъ обществомъ, обличителемъ его безсилія,— и потому также легко забылъ Русскій человѣкъ Минина и Пожарскаго, какъ легко заклеймилъ и отдалъ проклятью память Годунова. Но нельзя забывать при этомъ, что также какъ древняя Россія умѣла чтить однихъ Святыхъ, своихъ и мучениковъ,—такъ точно не могла она почтить своимъ уваженіемъ никакую личность, которая позволила оподозрить себя, хотя въ одномъ преступленіи.—Для Русскаго народа существовало одно нравственное мѣрило человѣка. А потому память одного преступнаго дѣла (хотя и не доказаннаго, но судебное разбирательство не дѣло народа) и заслонила передъ его не подкупнымъ судомъ всѣ благодѣянія, излитыя на него тою же рукою Годунова, всю силу и величіе души, всѣ подвиги общественнаго разума и воли. — Во всю долгую лѣтопись человѣчества нельзя не прослѣдить одного мало утѣшительнаго факта:— чѣмъ шире открывался для личности кругъ общественной дѣятельности,

---

(*) См. статьи Г. Мельникова объ Нижнемъ Новгородѣ и Мининѣ въ Отеч. Зап. Петръ В. не могъ даже отыскать мѣста ихъ погребенія.

Digitized by Google

тѣмъ легче являлось для нея нарушеніе нравственнаго закона; а потому древняя Россія, отправлявшаяся отъ нравственнаго мѣрила жизни, но еще не дозрѣвшая до живыхъ нравственныхъ связей общества, и не могла допустить въ себя историческаго дѣятеля личности. Западъ же, который гордится столькими общественными героями, если бы онъ сознавалъ въ себѣ тоже нравственное мѣрило для человѣка, то многимъ ли изъ нихъ онъ поставилъ памятники? —

Мы видѣли теперь, какимъ образомъ одни роды могли повышаться передъ другими; но когда разъ такое повышеніе было допущено, и такъ или иначе утвердилось, то — по общепринятымъ, въ современныхъ памятникахъ, понятіямъ родовой чести, — родъ этотъ имѣлъ уже обязанностью своей чести навсегда уберечь за собою эту высоту, и каждый членъ рода, какъ представитель его, имѣлъ прямою обязанностью перенести на себя и оберегать на себѣ и въ свою мѣру новую честь всего рода. Всякая же уступка того, что разъ было уже выиграно родомъ, и бытіе одного изъ родичей не въ новую себѣ мѣру было уже прямымъ нарушеніемъ такой обязанности, *поступкою* или *продажею* См. Сб. II, стр. 310 «нивисть Гвоздевы отечество свое въ вашихъ Государевыхъ разрядахъ Темкинымъ продавали и нивисть такъ поступались, бывали меньши тѣхъ, кои съ Темкиными бывали меньши многими мѣсты..... А хотябъ Звенигородскіе и прародителя своего нарядили менши Воротынскихъ.....» И потому, какъ очевидно, для высоты каждаго рода въ его нераздѣльномъ родовомъ цѣломъ не меньшей важности была высота его нѣкоторыхъ членовъ въ разрядѣ, какъ и то, чтобы не было потери со стороны котораго нибудь изъ родичей. Такъ на пр. въ Сб. V. стр. 127. Кокаревъ, говоря о чести своего рода,--именно указываетъ, что «прадѣды отца нашаго бывали во многихъ розрядѣхъ въ честныхъ людехъ и потерки прадѣда нашего и дѣда и отца нашего и нашей холопей твоихъ ни гдѣ не бывало.»

Указавъ на правильный ходъ мѣстническаго распорядка и на отклоненія въ немъ *потери* и *повышенія* родовъ, — разсмотримъ теперь, какимъ образомъ совершалось въ немъ его законное движеніе, переходъ отношеній съ однихъ лицъ на другія, и какія были правила этого перехода и счета однихъ другими, въ тѣхъ и другихъ случаяхъ. — Право общаго перехода отношеній съ однихъ лицъ на другія безспорно и очевидно само собою, и потому здѣсь можетъ

Digitized by Google

представляться только одинъ общій вопросъ: могли ли переходить отношенія разрядной чести чрезъ нѣсколько среднихъ поколѣній, не бывшихъ въ разрядахъ, и слѣд. могла ли отсутствовавшая въ нихъ вѣтвь рода, снова вступая въ нихъ, перенести на себя старую честь своихъ прародителей — и даже новую честь боковыхъ линій, бывшихъ въ разрядахъ и въ нихъ возвысившихся?

Какъ мы видѣли, *потеря* была единственнымъ фактомъ въ кругу мѣстническихъ отношеній, который могъ понижать честь рода; самая опала Государева была однозначительна временному, насильному исключенію или добровольному отсутствію того или другаго лица или рода изъ разрядовъ, но не нарушала родовыхъ отношеній, и не только переносила честь родителей черезъ нѣсколько поколѣній, но и давала даже право считаться новою честью боковыхъ родичей. И потому, заключая отъ одной опалы, можно уже съ достовѣрностью предполагать, что та или другая вѣтвь или поколѣнье рода могли извѣстное время не бывать въ разрядахъ государевыхъ (на пр. за болѣзнію, раннею смертію и пр.) но черезъ то самое, уберегши себя отъ всякой *потерки*, невозможной при отсутствіи въ разрядахъ, перенести на правнука высоту и честь его прародителей, на случай, если этотъ правнукъ вступитъ снова въ разряды. — Но кромѣ того, какъ мы видѣли выше, Сб. V. стр. 138, правнукъ, считаясь мимо отца честью своихъ прародителей, указываетъ именно, что «прадѣды отца нашего бывали *во многихъ* розрядехъ въ честныхъ людехъ и потерки ни прадѣда нашего, ни дѣда, ни отца нашего и нашей нигдѣ не бывало» Если же бы отецъ его и дѣдъ были въ той же чести, во многихъ разрядахъ, то онъ непремнулъ бы указать и на ихъ высоту, какъ на ближайшую, утверждающую и его собственную честь;— но онъ какъ бы съ намѣреніемъ выгораживаетъ своего отца и дѣда, и отдѣляетъ отъ прадѣдовъ, указывая только, что и они также нигдѣ не теряли. — Это свидѣтельство прямо указываетъ, что правнукъ переносилъ на себя честь своего прадѣда, мимо своихъ ближайшихъ *родителей*, которые могли и не бывать въ честныхъ людехъ, только бы не было съ ихъ стороны никакой потерки (*).

(*) Здѣсь еще нѣтъ положительнаго свидѣтельства, что отецъ и дѣдъ не были въ разрядахъ, хотя и можно видѣть въ этихъ словахъ прямое указаніе на это. – Но мы

Digitized by Google

Впрочемъ такое отсутствіе въ разрядахъ государевыхъ той или другой вѣтви рода не умаляло чести ея только тогда, когда это отсутствіе продолжалось не долго, одно или два поколѣнія или эта честь ея поддерживалась службою другихъ близкихъ родичей, напоминавшихъ служебному распорядку о высотѣ всего рода и поддерживавшихъ въ общественной жизни наслѣдуемыя каждымъ поколѣніемъ и передаваемыя изъ рода въ родъ отношенія чести, — иначе остающіяся только возможными и мнимыми, какъ всякое право, не прилагаемое ни къ какому факту. И потому вѣроятно, что въ дѣйствительности, ни одна вѣтвь рода не допускала, чтобы если не тотъ, то другой изъ ея ближайшихъ родичей не былъ въ разрядахъ, тѣмъ болѣе, что потерка могла быть всегда не иначе, какъ добровольная (см. ниже), какъ продажа или поступка своей чести или по невѣдѣнью и неопытности.—Иначе же, если родъ или вѣтвь рода долго не бывали въ разрядахъ Государевыхъ, то этотъ родъ *худѣлъ* или *захудалъ*, если и *не терялъ* нигдѣ; такъ на пр. Род. 1 стр. 211 «родъ Князей Конинскихъ и Спажскихъ, старшая вѣтвь многовѣтвистаго и многочестнаго рода Оболенскихъ, захудѣли и извелись»;—единственное показанье, которое мы находимъ объ нихъ, вмѣсто ихъ родословной; Сб. II стр. 262. Лыковъ говоритъ, что «Пожарскій не подавалъ въ случаяхъ своихъ ближайшихъ родителей, бывшихъ въ *опалѣ*, за ихъ худобою.» Повсед. Зап. т. I стр. 229 «Мещерскіе *замолодали* и захудали, служатъ по городамъ.» Разница же между такого рода охудѣньемъ и потеркою была та, что родъ удерживая себя въ общемъ служебномъ распорядкѣ, понижался или терялъ опредѣленно столькими-то мѣстами;—при продолжительномъ же отсутствіи рода въ государевыхъ разрядахъ, онъ *захудалъ* вообще, ибо всѣ его отношенія какъ бы утрачивались и забывались, ни кѣмъ не представляемыя въ дѣйствительности, а старыя отношенія прародителей дѣлались не возстановимы и не распо-

---

должны при этомъ замѣтить, что временное вступленіе въ разряды или непродолжительное бытіе въ нихъ оставалось иногда, безъ всякаго значенія, въ кругу мѣстническихъ отношеній, и, въ такомъ случаѣ, вполнѣ однозначительно небытію или отсутствію въ нихъ. Такъ на пр., если кто вступалъ на службу въ головы или рынды въ соотвѣтствіе своей родовой чести, но не могъ долѣе продолжать этой службы; въ такомъ случаѣ, онъ не могъ ни потерять отъ чести своего рода, ни повысить ее, ни даже перенести на себя честь своего отца или дѣда; ибо если они были въ Боярахъ, то и онъ долженъ былъ дослужиться также до Боярства, чтобы перенести на себя эту честь.

Digitized by Google

знаваемы послѣ такого долгаго перерыва, такъ что такой родъ или вѣтвь рода, вступая снова въ разряды государевы, должна была сизнова начинать все построеніе своей чести.

Въ слѣдствіи тѣхъ же родовыхъ понятій и того же значенія опалы, мы въ правѣ также заключить, что для такихъ, которые сами не служили (*), но которыхъ близкіе родичи были за то въ разрядахъ и выше общихъ прародителей,—не только сохранялась вся честь ихъ прародителя, на случай ихъ вступленія въ службу, но даже та степень *кандидатства*, или право на большія или меньшія претензіи по службѣ и на болѣе или менѣе скорое исполненіе этихъ претензій (единственное, что доставляло болѣе или менѣе честное происхожденіе при мѣстничествѣ, вмѣсто всякихъ положительныхъ правъ, какъ то бывало во всѣхъ аристократіяхъ) возвышалась нѣсколькими ступенями въ слѣдствіи возвышающей чести этихъ близкихъ, бывшихъ въ разрядахъ, родичей.—Мудрено даже требовать отъ разрядныхъ и вообще памятниковъ мѣстничества свидѣтельствъ о небывшихъ въ разрядахъ;—но мы уже видѣли, что при опалѣ, совершенно однозначительной, по своему понятію небытію въ разрядахъ, честь каждаго опальнаго (или небывшаго) вполнѣ зависѣла отъ чести его другихъ родичей и ею одною опредѣлялась. Сверхъ того Пожарскій Сб. II. стр. 308 говоритъ: «кои сами въ Государевыхъ розрядехъ бывали и тѣ *своими родительми тягивались да и правы бывали.*» И слѣд. тѣ, которые вовсе не бывали въ разрядахъ Государевыхъ тѣмъ подавнѣе были правы въ своей *чести* своими родителями.

Прослѣдивъ общій ходъ отношеній родовыхъ и разрядныхъ (см. также выше стр. мѣ и слѣд. объ отношеніи къ разрядамъ однородцевъ и чужеродцевъ), мы должны теперь аналитически разобрать различіе правъ и отношеній въ тѣхъ и другихъ случаяхъ отношенія рода къ разрядамъ, — въ разныхъ случаяхъ бытія или небытія

(*) По дѣламъ ли семейнымъ, по болѣзни, по управленію своими вотчинами, или просто по своей доброй волѣ. Число же такихъ не могло быть незначительно, особливо пока Иванъ Васильевичъ Грозный почти не сравнялъ вотчинъ съ помѣстьями и не обратилъ, такъ сказать, всю поземельную собственность—въ государственный капиталъ, за пользованіе которымъ каждый обязанъ былъ извѣстною службой Государству.

Digitized by Google

въ разрядахъ, счета меньшихъ большими или большихъ меньшими и т. д.

Въ первомъ случаѣ, счета меньшихъ большими, весь вопросъ разрѣшается просто и безъ дальнѣйшихъ затрудненій. Когда тѣ и другіе были въ разрядахъ, тогда не можетъ быть даже вопроса, считались ли меньшіе своими большими; ибо находимъ ему разрѣшеніе на каждой страницѣ разрядныхъ или дѣлъ по мѣстничеству т. е. считались. — Когда же отсутствовали въ разрядахъ меньшіе, одинъ родичь или цѣлая вѣтвь рода, а были въ нихъ, въ соразмѣрной имъ чести, большіе, то хотя и нѣтъ нато такого же общаго свидѣтельства памятниковъ, однако нѣтъ ни какого сомнѣнія, что эти меньшіе считались и имѣли право считаться своими большими, на случай своего вступленія въ разряды. — Мы уже указали на это выше, говоря вообще о переходѣ отношеній съ однихъ лицъ на другія; прибавимъ къ сказанному еще слѣд. Честь каждаго вступавшаго новикомъ на службу была уже напередъ опредѣлена честью его родителей; если же на пр. сынъ честнаго отца умиралъ прежде, чѣмъ успѣлъ вступить на службу, но оставлялъ по себѣ малолѣтнаго сына, то очевидно, что этотъ сынъ его, вступая въ службу, былъ одинаково честенъ честью своего дѣда. При строгой преемственности и соотвѣтствіи всѣхъ мѣстническихъ отношеній, большій или меньшій срокъ при перенесеніи одного отношенія на другое, (если только онъ не переступалъ за предѣлы извѣстной, опредѣляемой самой жизнью давности, доводившей родъ до охудѣнья) или представительство родовыхъ отношеній тѣмъ или другимъ родичемъ являлось одною безразличною, прямою случайностью. И потому небывшая въ разрядахъ, извѣстное время, младшая вѣтвь рода (одно или нѣсколько, поколѣній ея), вступая снова въ разряды, имѣла равное право считаться какъ новою честью всѣхъ своихъ *высшихъ* и *равныхъ* себѣ, бывшихъ въ разрядахъ, такъ и прежнею честью своихъ родителей;— равно какъ всякій, вступавшій въ службу, считался честью своего отца и боковыхъ родичей.— На стр. 308 Сб. II мы видѣли: «кои сами въ Государевыхъ разрядѣхъ бывали, *и тѣ своими родительми тягивались, да и правы бывали.*» Слѣд. тѣ, которые вовсе небыли въ Гос. разрядахъ, тѣмъ подавнѣе, могли тягаться своими *родители* т. е. всѣми своими *высшими* дядьями, боковыми дѣдами, прадѣдами и т. д., и быть ими правы. Подъ бывшими же *въ разрядѣхъ*, слѣдуетъ здѣсь понимать такихъ, которые были въ разрядахъ, но не перенесли на себя соотвѣтствующей ихъ

Digitized by Google

родовыхъ отношеніямъ чести; ибо иначе Пожарскій не приводилъ бы въ оправданіе себѣ и своимъ родителямъ бывшимъ подъ опалою (однозначительной по его же словамъ съ небытіемъ въ разрядахъ) такое *бытіе* въ нихъ, — какъ умалявшее право и менѣе выгодное, въ понятіи родовыхъ отношеній, чѣмъ самое отсутствіе въ нихъ или опала.

Не такъ легко и непосредственно разрѣшается вопросъ о возможности и правѣ обратнаго счета большими. Прежде всего здѣсь представляются два случая: были ли въ разрядахъ сами большіе, или не были? — Разсмотримъ сперва первый случай; когда были въ разрядахъ и большіе и меньшіе родичи, то имѣли ли право считаться большіе своими меньшими, и когда являлась самая возможность (*) такого счета?

Родъ представляется первоначально, пока еще не нарушена внутренняя послѣдовательность его отношеній, какъ одно самостоятельное цѣлое и живой организмъ, правимый своимъ внутреннимъ уставомъ отношеній, которымъ строго отвѣчаетъ и только рабски повинуется общество, во сколько этотъ родъ участвуетъ въ его дѣятельности. Достаточно было, чтобы были въ разрядахъ хотя нѣкоторые члены извѣстнаго рода, но въ соотвѣтствіи ихъ разрядныхъ отношеній съ отношеніями родовыми, (такъ что первыя были только общественнымъ признаніемъ послѣднихъ) — для того, чтобы тѣмъ самымъ какъ бы давалось такое же признаніе общества и всѣмъ только возможнымъ служебнымъ отношеніямъ небывшихъ въ разрядѣ. — И потому, для всякой вѣтви рода или отдѣльнаго члена, остававшагося извѣстное время внѣ дѣятельности общества, сохранялось однакожъ право на признаніе этимъ обществомъ его самостоятельнаго родоваго отношенья, на случай его вступленія снова въ кругъ этой дѣятельности. Всѣ же повышенія по службѣ, или такъ сказать новыя пріобрѣтенія чести Государевой тѣхъ или другихъ, бывшихъ въ разрядахъ членовъ, являлись новою благоприобрѣтенною собственностью всѣ-

(*) Разбирая эти отношенія, съ ихъ дальнѣйшими приложеніями, мы раскроемъ въ большей подробности и общій ходъ родовыхъ отношеній и ихъ видоизмѣненія въ разрядахъ, — ибо съ этими вопросами связано болѣе свидѣтельствъ изъ памятниковъ, и самыя понятія раскрываются въ большей полнотѣ и ясности въ разрѣшеніи задачъ и вопросовъ, представляемыхъ самою жизнію и взятыхъ изъ нея, чѣмъ при отвлеченномъ изложеніи ея общихъ началъ и опредѣленій.

Digitized by Google

го рода, которою всякій членъ его могъ въ свою мѣру пользоваться на случай своего вступленія въ разряды Государевы, — также какъ общею убылью изъ этаго благопріобрѣтеннаго общаго капитала являлась всякая потеря каждаго родича передъ чужимъ родомъ, которая должна была принуждать къ *соразмѣрной* потерѣ и всѣхъ прочихъ родичей. Всякій же членъ рода, какъ мы видѣли, имѣлъ только право прибавлять къ общему капиталу родовой чести свою новую высшую честь и тѣмъ увеличивать общее достояніе, но не тратить изъ него, т. е. не терять передъ другими.

Такимъ образомъ, пока родъ успѣлъ уберечь въ разрядахъ Государевыхъ всю строгую послѣдовательность своихъ родовыхъ отношеній, онъ являлся какъ представляемое въ обществѣ самостоятельное цѣлое, которое не принимало закона отъ общества, но переносило въ него свой уставъ и законъ, во сколько участвовало въ его дѣятельности. Такъ и каждый родичь, какъ живое звѣно родоваго цѣлаго и его общаго организма, являлось въ дѣятельности общества какъ лице самостоятельное, съ положительнымъ правомъ на извѣстное мѣсто въ немъ, и вмѣстѣ обязанностію передъ родомъ не иначе участвовать въ общественной дѣятельности, какъ осуществляя на себѣ то право, которое давало ему его родовое отношеніе. *Право* каждаго было вмѣстѣ его *обязанностію* передъ другими, а потому тѣмъ строже должно было осуществлять въ себѣ такое общество всѣ права и обязанности своихъ членовъ, ибо оно отправлялось отъ ихъ строгаго согласія, а не противорѣчія между собою.

Но пока такимъ являлся родъ и каждый членъ его въ обществѣ, очевидно, что еще не могло быть и рѣчи о счетѣ большихъ меньшими, ибо считаться и утягивать другъ друга можно было только *достававшими* до себя родовыми, или разрядными, равными или высшими. И потому, возможность такого счета являлась не прежде, какъ когда родовые большіе уже стали въ разрядѣ ниже своихъ родовыхъ меньшихъ, а эти меньшіе ихъ разрядными высшими, и слѣд., въ такомъ случаѣ, для этихъ потерявшихъ въ разрядахъ большихъ, становилось возможнымъ считаться съ другими родами высотою своихъ меньшихъ. — (*)

(*) Изложеніе такого предмета какъ мѣстничество, который требуетъ строгой

Digitized by Google

Но такая высота меньшихъ и низость большихъ, могла образоваться не иначе, какъ когда родъ уже раздвоился и произошла внутри его потерка однихъ передъ другими. Съ каждою потерею, во сколько повышалась одна часть бывшаго родоваго цѣлаго (всѣ ближайшіе къ тому, который обошелъ своихъ родовыхъ большихъ: его меньшіе братья, дѣти и племянники; новая мѣра коихъ *доставала* (*) до старой мѣры ихъ родовыхъ большихъ, и которые, черезъ то самое, становились въ ровень или выше послѣднихъ) столько теряла другая часть рода, (всѣ ближайшіе къ потерявшему, коимъ не доставало до новой мѣры ихъ опередившихъ меньшихъ, и которые тѣмъ самымъ становились ниже ихъ) (**). Каждый изъ нихъ, какъ возвысившійся, такъ и потерявшій, вмѣстѣ съ своими ближайшими

точности выраженія, но въ которомъ не установлено еще ни одно понятіе и ни одинъ терминъ для строгаго, хотя въ началѣ и условнаго (во всякой наукѣ необходима извѣстная терминологія, но по мѣрѣ того, какъ растетъ и вырабатывается эта наука и терминологія ея теряетъ все болѣе свою условность и возводится до живыхъ представленій и понятій) выраженія тѣхъ и другихъ понятій — особенно затрудняется тѣмъ, что почти неизбѣжны безпрестанныя повторенія или оговорки для точнаго выраженія каждаго новаго понятія, а черезъ это, и самое изложеніе необходимо затрудняется множествомъ вводныхъ предложеній. Всѣ эти затрудненія могли быть большею частью избѣгнуты, еслибы въ началѣ нашего труда мы, по возможности, установили извѣстные условные термины для всего круга мѣстническихъ понятій. Но допустить это можно было бы только при другомъ, болѣе систематическомъ изложеніи предмета, и сверхъ того, мы не хотѣли брать на себя должность законодателя, предоставляя ее самой наукѣ и всеустановляющему времени. Мы рѣшаемся однакожъ, въ избѣжаніе безпрестанныхъ оговорокъ и повтореній, принять за опредѣленные термины и выраженія отношеній родовыхъ: *великій, малый, меньшій, большій* и т. д., а для выраженія отношеній разрядныхъ: *высокій, низкій, низшій*, и пр.; мы имѣемъ на то тѣмъ болѣе права, что и въ памятникахъ замѣтно тоже общее, если и нестрогое соотвѣтствіе этихъ двухъ выраженій.

(*) За невмѣніемъ другаго слова мы не рѣдко принуждены были употреблять, также какъ употребляемъ и здѣсь, слово *доставать*, не въ его строгомъ смыслѣ, однозначительномъ слову *вмѣстить* т. е. понятію о *единицѣ* мѣста, которая непосредственно доставала до другой, но въ его общемъ значеніи всѣхъ *достающихъ* до извѣстнаго мѣста, слѣд. какъ равныхъ, такъ и высшихъ,— единицъ.

(**) Но могло случиться и то, что всѣ наличные члены рода выигрывали съ такимъ неправильнымъ вызвышеніемъ одного, хотя оно и нарушало ихъ родовыя отношенія (а потому и называлось *поступкой*, ибо могло быть добровольной сдѣлкой между обоими); такъ на пр. если низшій членъ рода успѣлъ стать на такую высоту въ разрядной чести, до которой дотолѣ не достигалъ ни одинъ изъ высшихъ. Но если такіе большіе и могли возвыситься своими меньшими, но за то навсегда лишали себя и свое потомство своего родоваго большинства и чести передъ этими меньшими. — Мы указываемъ на это, какъ на прямое противорѣчіе

Digitized by Google

родичами, могъ начать собою новый родъ, и эти новые родичи могли во всей строгости переносить въ разрядъ всѣ свои новыя родовыя отношенія, пока не произойдетъ новое нарушеніе ихъ, и за тѣмъ не отсѣкутся новыя вѣтви; но каждый изъ нихъ и ихъ потомство были уже навсегда оторваны отъ всего предшествующаго рода, т. е. какъ отъ всѣхъ линій боковыхъ, такъ и отъ самыхъ *родителей*; ибо первый заслонялъ своею невмѣстною высотою отношеніе своихъ родителей, а вторый *потерялъ* его. Съ каждой новой потерей родъ снова дробился и распадался на новые болѣе тѣсные, но одинаково самостоятельные родовые круги, уже отправлявшіеся отъ среднихъ служебно-родовыхъ отношеній; ибо если первоначальныя родовыя отношенія *между родами* и образовались милостью Княжеской, службой и т. д., то вмѣстѣ съ тѣмъ безспорно, что первоначальныя родовыя отношенія, внутри самихъ родовъ, которые пошли отъ тѣхъ или другихъ *введеныхъ* въ мѣстническій распорядокъ, были чисто и безпримѣсно родовые — если и нельзя того же положительно сказать о боковыхъ линіяхъ этихъ *введеныхъ*, когда были вводимы отдѣльныя лица, а не цѣлые роды.

Родъ, переходя такимъ образомъ отъ одного видоизмѣненія своихъ родовыхъ отношеній случайностью разряда къ другому, наконецъ вовсе утрачивалъ всѣ свои первоначальныя отношенія, и не только переставалъ существовать для Государства, какъ самостоятельное нравственное лице, но и внутри себя утрачивалъ наконецъ всѣ общія родовыя данныя, и бывшіе родичи становились уже вполнѣ и безотносительно чужеродцами другъ другу, такъ что понятіе взаимнаго чужеродства вполнѣ утверждалось въ общемъ сознаніи, и не могло быть болѣе даже понятія о большихъ и меньшихъ, не только о правѣ счета и счетѣ однихъ другими.

Но прежде чѣмъ успѣвали вполнѣ утвердиться и окрѣпнуть между бывшими единородцами новыя разрядныя отношенія, за первымъ разъединеніемъ внутри рода слѣдовало переходное время неустановившихся отношеній,

---

закону отношеній, который сами раскрываемъ теперь; но въ жизни не могло не быть исключеній. Такъ на пр., если незначущій родъ получалъ вѣсъ и значеніе въ службѣ однимъ изъ своихъ *меньшихъ*, то тѣмъ самымъ не могли иногда не возвышаться и его *большіе* родичи, особливо же ближайшіе родственники; ибо въ такомъ случаѣ выгода по отношенію къ чести служебной перевѣшивала значеніе родовое, и вполнѣ заслоняла его.

Digitized by Google

когда въ строгомъ понятіи бывшіе единородцы уже были другъ другу чужеродцами, но еще слишкомъ близка была память однородства, еще живы общественныя привычки и общее сознаніе прежняго родоваго единства, чтобы возможно было полное отреченье отъ *однородства* и признаніе своего полнаго общественнаго и юридическаго *чужеродства* (*). Въ это время перехода отъ одного круга общественныхъ условій къ другому, когда оба круга отношеній еще не получили строгаго разграниченія и понятна возможность такого счета большихъ меньшими. – Дѣйствительно, мы находимъ такіе счеты въ памятникахъ; – такъ на пр. Пожарскій указываетъ на такой счетъ Курлятева. «Утягивалъ Курлятевъ Серебряными и др., въ лѣствицѣ у себя малыми, и коихъ сами Курлятевы меньше бывали, а Курлятевы всѣ вѣкъ свой въ Государевѣ милости скончались, и въ опалахъ не бывали, и въ Госуд. разрядахъ всѣ бывали.»

Но возможность такихъ счетовъ и самыя указанія на нихъ памятниковъ еще ничего не доказываютъ въ пользу ихъ

(**) См. выше стр. мѯ и мѕ; но здѣсь мы должны прибавить къ сказанному нами о значеніи счета *къ чужему роду*, какъ среднимъ звѣномъ, слѣд. между счетомъ своими родовыми отношеніями съ другими однородцами и счетомъ *къ чужому роду* могло быть различіе въ самомъ числѣ мѣстъ, а потому и въ высотѣ тяжущагося, въ томъ и другомъ случаѣ. И слѣд. тѣмъ большую важность получаетъ къ мѣстническихъ счетахъ выраженіе: *къ чужому роду*. Когда извѣстное лицо считалось *съ чужимъ родомъ* своимъ родовымъ отношеніемъ, или вообще родовое отношеніе было приводимо какъ среднее звѣно *къ чужему роду*, то это отношеніе его являлось синтезисомъ изъ отношеній его ко всѣмъ прочимъ родичамъ, и общему родовому цѣлому, и онъ былъ высокъ высотою каждаго, даже отдаленнѣйшаго родича. Когда же споръ происходилъ между однородцами и своими родовыми отношеніями, то родовое отношеніе каждаго изъ спорившихъ являлось выводомъ изъ новаго, болѣе тѣснаго родоваго круга однихъ ближайшихъ къ нему, и до него доставшихъ, — ибо родъ уже распадался на два противоположныя цѣлыя.

Сверхъ того прибавимъ здѣсь къ сказанному нами на стр. мѯ. что мы опустили изъ виду, говоря о томъ, какъ далеко могли считаться родичи *однимъ родомъ*,— что по своему юридическому понятію родъ, какъ бы онъ ни былъ развѣтвленъ, и на сколько бы вѣковъ не отошелъ отъ своего общаго прародителя, являлся тѣмъ же родовымъ цѣлымъ, если только, во всю долгую смѣну поколѣній, не произошло ни разу потери однихъ передъ другими; таковы были Вяземскіе, считавшіеся съ Жижемскими, послѣ того, какъ уже разошлись съ ними за IV вѣка передъ тѣмъ.—Хотя въ такое продолжительное время, и вмѣстѣ съ развѣтвленіемъ рода, могъ затеряться нумерически опредѣленный счетъ между родичами, но небыло ничего мудренаго, если онъ сохранялся во всей строгости, потому что какъ мы указали на стр. мд, чтобы узнать численныя отношенія всѣхъ наличныхъ родичей извѣстнаго поколѣнія, вовсе не надо было восходить до общаго родоначальника, но всѣ отношенія были въ неизмѣнной преемственности передаваемы отъ одного поколѣнія другому.

Digitized by Google

законности.—Такъ даже и здѣсь: Пожарскій, приводя такой счетъ, прямо указываетъ на его незаконность, а слѣд. и невозможность въ юридическомъ смыслѣ.—Но незаконность такихъ счетовъ всего очевиднѣе изъ логической самопослѣдовательности самихъ мѣстническихъ началъ.—

Всякій родичь пользовался своими родовыми правами и честью другихъ родичей, восколько онъ принадлежалъ къ роду и былъ его представителемъ, и слѣд. пока не было потери его передъ другими родичами, которая, какъ мы видѣли, дѣлала ихъ чужеродцами другъ другу и тѣмъ самымъ лишала его прежнихъ родовыхъ правъ. Возможность же самаго счета большихъ меньшими являлась не прежде, какъ съ потерею однихъ родичей передъ другими, и не иначе, какъ между потерявшими и ихъ обошедшими родичами. Слѣд. считаться меньшими значило пользоваться родовыми правами, которыя были уже потеряны. — Впрочемъ могла являться возможность такого счета когда еще и не было прямой потери; такъ на пр. для всякаго родича, разъ вступившаго въ разряды, —но если онъ не удержался въ нихъ въ томъ отношеніи, на которое ему давало право его отношеніе родовое, и поставляла его обязанность передъ другими родичами, или самъ остался низко въ разрядѣ, когда его низшіе родичи стали въ немъ высоко и слѣд. (*) *обошли* его.—Въ томъ и другомъ случаѣ, онъ одинаково уже допустилъ *нарушеніе* своего родоваго права, и слѣд: если и не былъ непосредственно въ меньшихъ и не *потерялъ* еще въ строгомъ смыслѣ этого слова, то одинаково утратилъ свое родовое *отношеніе* и *право* повелѣвать отношеніямъ своимъ къ обществу своими отношеніями къ роду;— а потому и въ этомъ случаѣ считаться *обойденнымъ* своими *обошедшими* меньшими значило пользоваться родовымъ правомъ, которое было уже утрачено,—и слѣд. когда ни являлась возможность такого счета, онъ всегда былъ беззаконенъ.

Объ обойденныхъ же, также, какъ и потерявшихъ, прибавимъ здѣсь вообще слѣд: когда большіе родичи извѣстнаго рода не были сами въ разрядахъ, а были въ нихъ ихъ меньшіе, то эти меньшіе, если даже они и опередили родовую честь своихъ большихъ, являлись въ обществѣ только представителями общихъ родовыхъ отношеній, и исполнителями общихъ обязанностей рода передъ обществомъ. Поднявшись въ разрядахъ не въ прежъ-

(*) См. выше объ обойденныхъ и ниже о степеняхъ потери.

Digitized by Google

нюю мѣру себѣ, они лишь возвышали тѣмъ общую представительствуемую ими честь рода, и вмѣстѣ съ тѣмъ и своихъ большихъ родичей, также какъ и эти большіе могли, въ свой чередъ, возвышать честь своихъ меньшихъ, вмѣстѣ съ честью всего рода. Общія права и обязанности родовыя были лишь случайно представительствуемы передъ обществомъ тѣми или другими изъ нихъ. Но когда тѣ и другія были въ разрядѣ, то ихъ взаимное отношеніе разрядное должно было въ строгости соотвѣтствовать ихъ отношенію родовому, если только оба были одинаково представителями въ разрядѣ своего общаго рода и его родовыхъ отношеній. — Если же, напротивъ, новое отношеніе разрядное не соотвѣтствовало отношенію родовому, а противорѣчило ему, то могъ оставаться представителемъ рода (но тѣмъ самымъ уже отдѣляя родъ въ болѣе тѣсный кругъ однихъ ближайшихъ къ себѣ, которыхъ повышалъ вмѣстѣ съ собой) въ разрядѣ лишь тотъ изъ нихъ, котораго родовыя права небыли нарушены этимъ противорѣчіемъ. — Другой же, одинаково бывшій въ разрядѣ, но не умѣвшій перенести въ него своихъ родовыхъ правъ и уступившій случайному требованію внѣшней распорядительной власти, являлся въ немъ уже не какъ членъ рода и представитель родовыхъ отношеній, а какъ продавецъ и поступщикъ ихъ, передъ своими ближайшими родичами, которыхъ понижалъ вмѣстѣ съ собою.—И слѣд. очевидно, что во всякомъ случаѣ, была ли прямая потеря или нѣтъ, считаться бывшему въ разрядахъ большему, разрядною высотою своихъ меньшихъ, значило бы продолжать пользоваться правами, которыя болѣе не существовали для него. — Разрядная высота передъ нимъ его меньшихъ по лѣствицѣ, была нарушеньемъ его собственныхъ родовыхъ правъ и обязанностей, и потому не могъ этотъ высшій пользоваться нарушеньемъ собственныхъ правъ одними, какъ правомъ для своего возвышенія передъ другими (т. е. другими чужими родами).—То было бы логическимъ противорѣчіемъ всей внутренней самопослѣдовательности жизни, которая проявлялась въ мѣстничествѣ еще стройнѣе и строже, чѣмъ она проявляется во всѣхъ другихъ явленіяхъ общественности, вездѣ, гдѣ еще не нарушенъ вполнѣ ея внутренній организмъ. Тотъ же выводъ намъ подтверждаютъ и свидѣтельства памятниковъ. Въ Сб. II. 269 стр, въ дѣлѣ Пожарскаго, мы находимъ слѣд. слова Лыкова: «Звенигородскіе (старшіе въ роду) тяжутся (и слѣд. бывшіе въ разрядѣ) отечествомъ своимъ, ближними своими Звенигородскими и *розряды*, а Воротынскими и Одоевскими (млад-

Digitized by Google

шими въ родѣ, но высокими въ разрядѣ) въ судахъ *ими не тяжутся*, и лѣствицею ихъ не безчестятъ. — Тоже Сб. II. стр. 362. «Гвоздевы лѣствицею тою ни какъ ни съ коими чужими роды въ отечествѣ не считаются, и родителей своихъ, Ростовскихъ Князей, тѣмъ никакъ не худятъ, что они въ родствѣ своемъ по лѣствицѣ больши Катыревыхъ и Темкиныхъ.»

Обратимся теперь къ *небывшему* въ разрядѣ высшему родичу или старшей вѣтьви рода. — Какое было ихъ отношеніе къ своимъ меньшимъ, и могла ли на пр. старшая вѣтвь рода, вступая снова въ разряды, по праву считаться и подвигаться въ нихъ разрядною честью своихъ меньшихъ, опередившихъ отношеніе, которое перешло на нее отъ общихъ родителей—единственный случай, когда представлялась возможность такого счета.—Какое дадутъ разрѣшеніе этому вопросу родовыя начала, взятыя a priori и свидѣтельство памятниковъ?

Если, какъ мы уже видѣли, соразмѣрная родовымъ отношеніямъ выслуга всѣхъ членовъ рода являлась какъ бы общимъ благоприобрѣтеннымъ капиталомъ общественной чести, общимъ достояньемъ всего рода, которымъ каждый членъ его пользовался въ свою мѣру, то тѣмъ болѣе имѣли на него право старшіе въ родѣ, по самой сущности родовыхъ понятій и отношеній, которыя мы находимъ вездѣ, гдѣ только была жизнь родовая. Старшіе въ родѣ вездѣ пользовались высшею родовою честью и всѣмъ достояніемъ, которое купили роду трудъ и подвиги ихъ младшей братьи, завѣдывали этимъ общимъ достояньемъ, судомъ и расправою и т. д. Если во время войны и было ихъ обязанностію предводить своей родовой дружиной; но когда болезнь, старость или завѣдываніе домашними дѣлами рода осуждали ихъ на бездѣйствіе, они пользовались однакожъ тою же родовою честью и плодами побѣды, и даже наибольшимъ участкомъ въ добычѣ (примѣровъ можно привести много изъ первобытной жизни родовыхъ племенъ). Въ племяни мирномъ или торговомъ старшіе обыкновенно завѣдывали достояніемъ всего рода, и одинаково пользовались имъ, хотя и не были обязаны раздѣлять общіе труды и опасности своей младшей братьи.

Таковы были всюду первобытныя родовыя понятія;— перенесенныя въ новую и широкую область Государства если они и не могли продолжаться во всей ихъ полнотѣ и строгомъ значеніи, и въ точности повторить на себѣ тѣхъ же отношеній, то не могли и прямо противорѣчить сво-

Digitized by Google

ему первоначальному смыслу. — И потому, заключая отъ первобытныхъ родовыхъ отношеній, низшій, ставшій высоко въ разрядѣ, не въ мѣру своему высшему, но не бывшему въ разрядѣ, являлся только представителемъ его родовыхъ отношеній въ обществѣ, также какъ въ первоначальной родовой жизни, онъ былъ только исполнителемъ общихъ, лежавшихъ на родѣ общественныхъ обязанностей; и тотъ же низшій, ставшій высоко въ разрядѣ передъ высшимъ, который былъ также въ немъ, но ниже его, являлся нарушителемъ его правъ. — Такъ и въ первоначальной родовой жизни, старшій родичь могъ вовсе не участвовать въ походѣ, или общемъ совѣщаніи; но если онъ разъ участвовалъ въ немъ, то необходимо долженъ былъ находиться въ соотвѣтствующей его старшинству чести и на соотвѣтствующемъ ей мѣстѣ, напр. въ первыхъ рядахъ, и т. п. Въ противномъ случаѣ прочіе родичи являлись невольными нарушителями его правъ и чести.

Таковъ выводъ, который намъ представляютъ общія начала жизни родовой. Прямыхъ свидѣтельствъ о приложеніи тѣхъ же началъ къ мѣстничеству, относительно къ вопросамъ нашего изслѣдованья, мы не находимъ. Впрочемъ нельзя и искать въ *разрядныхъ* свидѣтельствъ о небывшихъ въ *разрядѣ*. Изъ дѣлъ же по мѣстничеству, или отрывковъ изъ нихъ, каковы нѣкоторыя грамоты въ разрядныхъ, и проч. и въ которыхъ случайно могли бы встрѣтиться такія указанія, мы имѣемъ весьма не много такихъ, которыя бы относились ко времени, когда служба государева, а слѣд. и *бытіе въ разрядахъ* еще не было обращено въ положительную обязанность всего служилаго сословія. — Но за то мы находимъ въ памятникахъ свидѣтельства о явленіи аналогическомъ—*опалѣ*, которая, какъ мы уже видѣли, по своему понятію, такъ-же какъ и въ своихъ приложеніяхъ, была однозначительна временному *отсутствію* одного, или нѣсколькихъ поколѣній рода изъ общаго разряднаго распорядка. — Если же разберемъ внимательно значеніе и смыслъ всѣхъ оправданій и доводовъ Пожарскаго въ дѣлѣ его съ Лыковымъ, (самомъ важномъ изо всѣхъ доселѣ напечатанныхъ мѣстническихъ дѣлъ, по множеству разсѣянныхъ въ немъ указаній на юридическія отношенія мѣстничества); то ясно увидимъ, что отстаивая себя отъ утягательствъ противника своими меньшими, онъ былъ правъ одною *опалою* своихъ родителей, также какъ онъ былъ бы правъ ихъ отсутствіемъ въ разрядахъ, и нельзя не видать, что онъ отправляется

Digitized by Google

отъ тѣхъ самыхъ понятій, которыя мы вывели изъ общаго значенія родовой жизни; каждый доводъ его уже предполагаетъ ихъ, какъ напередъ и неоспоримо данное и неизмѣнно лежащее въ самой сущности родовыхъ отношеній и съ ними нераздѣльныхъ. — Опала же, также какъ и отсутствіе въ разрядахъ, въ противность приведенному нами выше счету Курлятева (незаконному, ибо «Курлятевы въ розрядѣхъ всѣ были, а въ опалѣ не бывали») давала положительное право считаться своими меньшими, которые, продолжая бывать въ разрядахъ и подвигаться въ ихъ распорядкѣ, необходимо опереживали своихъ родовыхъ высшихъ, добровольно или по опалѣ не участвовавшихъ въ немъ. Меньшіе же эти, возвысившись не только до чести, которую передали ихъ родовымъ высшимъ ихъ общіе родители, но и опередивъ ее, дѣлали выгоднымъ для своихъ большихъ, съ ихъ возвращеніемъ въ служебный распорядокъ, не только возстановить свои прежнія, родительскія отношенія, но и подвинуть ихъ возвысившеюся честью своихъ меньшихъ родичей. Такъ и Пожарскій считался своими меньшими. — «Пожарскіе, живучи и въ Государевыхъ опалѣхъ, меньше по случаямъ, въ своемъ родствѣ Стародубскихъ и Ряполовскихъ, ни чужаго роду не бывали, а то Гос. Кн. Б. Лыковъ плутаетъ, что мнѣ указывати не велитъ своими родители тягаться меньшими, кои, Гос. въ роду нашемъ меньши меня, холопа твоего Митьки..... Тогдыбъ, Гос. мнѣ Кн. Борисъ указалъ, чтобъ мои родители Пожарскіе меньши своихъ родителей Стародубскихъ Князей бывали, а то мои родители нигдѣ съ наши родители меньши Стародубскихъ не бывали.» И такъ, заключая какъ отъ общихъ родовыхъ понятій, такъ и отъ опалы, которая одна могла передать намъ свидѣтельства о счетѣ большихъ, небывшихъ въ разрядѣ, меньшими,—мы видимъ, что такой счетъ являлся законнымъ и естественно выходящимъ изъ самой сущности родовыхъ понятій.

Въ приведенномъ нами свидѣтельствѣ, мы находимъ однакожъ, что Пожарскій, кромѣ опалы, особенно упираетъ на то, что онъ и его родители меньше ни своихъ (меньшихъ), ни чужаго рода не были. — Но это объясняется тѣмъ, что самая опала потому только соотвѣтствовала этимъ отношеніямъ и, такъ сказать, ихъ переводила на себя, что она, согласно съ раскрытымъ нами значеніемъ ея, исключая изъ служебнаго распорядка, дѣлала невозможною всякую потерю или бытіе въ *меньшихъ*. Опала, хотя и принуждала быть въ разрядахъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, исклю-

Digitized by Google

чала изъ разрядnаго распорядка и его законнаго движенія, ибо приковывала опальнаго къ тому мѣсту, на которое онъ былъ сосланъ; -и слѣд., хотя онъ принадлежалъ къ разрядамъ, однако оставался внѣ всего счета мѣстничества и его свободнаго движенія, которое одно опредѣляло для каждаго лица его мѣсто и отношеніе въ обществѣ. А потому самому, для такого опальнаго и не могло быть ни какой потери. Со снятіемъ же опалы, онъ не только переносилъ на себя всю честь своихъ родителей, но и пользовался правомъ считаться новою честью своихъ меньшихъ, ибо эти меньшіе остались представителями въ обществѣ всего рода, также какъ и его родовыхъ правъ и отношеній, а не нарушителями ихъ. — Но также какъ родъ могъ *захудать* отъ продолжительнаго отсутствія, такъ точно онъ *захудалъ* и отъ не снятой и продолжающейся опалы. Такъ на пр. вѣтвь рода Вельяминовыхъ, послѣ казни послѣдняго Московскаго тысячскаго Вельяминова (См. Род. Кн. I. стр. 14);—въ чѣмъ одинаково проявляется все внутреннее соотвѣтствіе *опалы* и отсутствія въ разрядахъ.

Прослѣдивъ теперь весь *общій ходъ* родовыхъ отношеній, мы считаемъ не лишнимъ повторить, въ нѣсколькихъ общихъ положеніяхъ, все нами доселѣ сказанное.

1. Мѣстничество, по своему понятію, обрекало общество на Китайскую неподвижность и потому самому дѣлало необходимымъ въ жизни постоянныя отклоненія отъ его нормы.

2 Такими отклоненіями и были: *повышеніе* и *потеря* однихъ родовъ передъ другими, въ понятіи всегда необходимо условленныя другъ другомъ,—и внутри самихъ родовъ *потеря* или *повышеніе* однихъ родичей передъ другими, всегда условленныя другъ другомъ, не только въ понятіи, но и на самомъ фактѣ.

3. Какъ первое, такъ и второе были одинаково незаконны въ понятіи мѣстничества; но всякая потеря являлась сверхъ того, незаконною передъ судомъ частныхъ родовыхъ понятій, тогда какъ всякое повышеніе было право передъ нимъ, и являлось незаконнымъ только въ общемъ отвлеченномъ понятіи мѣстничества.

4. Правильное движеніе мѣстничества являлось въ законномъ переходѣ отношеній съ однихъ лицъ на другія, уравновѣшиваемомъ судебными разбирательствами, которыя приводили въ ясность неопредѣленности въ отношеніяхъ, неизбѣжныя даже при правильномъ переходѣ и

Digitized by Google

разложеніи всѣхъ отношеній, не говоря уже объ уклоненіяхъ отъ ихъ правильнаго хода.

5. При переходѣ этихъ отношеній, ихъ разбирательствѣ и опредѣленіи, необходимо являются вопросы о правѣ счета однихъ лицъ другими, т. е. въ какихъ случаяхъ мѣстническія права могли юридически переходить съ однихъ лицъ на другія?—Опредѣляющимъ это право юридическаго перехода отношеній являлось бытіе въ разрядахъ тѣхъ, которые считались между собою и тѣхъ, коими считались они.

6. Вопросъ о счетѣ однихъ другими разрѣшается тѣмъ, что когда были въ разрядахъ тѣ, которые вели счетъ и тѣ, которыми они считались, то могли считаться только меньшіе своими большими или равными. — Если же вела счетъ отсутствовавшая въ разрядахъ или опальная вѣтвь рода, то она имѣла право считаться передъ другими родами какъ меньшими такъ и большими родичами, бывшими въ разрядахъ ибо въ такомъ случаѣ какъ тѣ, такъ и другіе являлись лишь представителями ея въ обществѣ.

7. Точкой отправленія для всѣхъ измѣненій въ разрядахъ была *потеря* однихъ передъ другими; но могла она происходить не иначе, какъ въ кругу самаго служебнаго распорядка —внѣ его, при опалѣ или отсутствіи рода въ разрядахъ, родъ могъ только вообще *зажудать*, но не потерять передъ другими опредѣленнымъ числомъ единицъ.

8. Преграды, которыя поставляло мѣстничество для личнаго достоинства и его законныхъ правъ на высшую дѣятельность въ Государствѣ,—и затрудненія, представляемыя имъ для самаго Правительства въ выборѣ слугъ по достоинству, рано заставили Московскихъ Князей и Царей открыть широкій путь въ ряды мѣстничества *введеніемъ* новыхъ, пришлыхъ родовъ. — Мѣстничество послушно раздвигаетъ свои ряды передъ вымышленными или дѣйствительными титлами и честью каждаго пришлаго искателя приключеній, когда, вмѣстѣ съ тѣмъ, упорно противится всякому возвышенію туземца, въ мѣру его заслугѣ и достоинству, если и не въ мѣру его отечеству (*).—Этимъ объясняется и составъ нашего дворянства, какъ мы на него указали выше.

Прослѣдивъ теперь все движеніе родовыхъ и разряд-

(*) Мы видѣли, какими уловками и съ какими усиліями Царь отстоялъ честь Пожарскаго, а между тѣмъ тотъ же самый Борисъ Мих. Салтыковъ, *которому* былъ выданъ Пожарскій головою былъ прямо и безъ другихъ доводовъ посаженъ въ тюрьму, когда не захотѣлъ быть съ *Сулешевымъ*, и билъ челомъ, «что онъ иноземецъ и на Москвѣ новый» см Дворц. Зап. т. I стр. 70.

Digitized by Google

ныхъ отношеній въ общихъ и опредѣленныхъ чертахъ, и установивъ главныя, раздѣляющія понятія, мы перейдемъ къ раскрытію тѣхъ же понятій въ фактахъ болѣе частныхъ и частныхъ отклоненіяхъ жизни отъ ея общаго хода, и укажемъ на переходы понятій отъ однихъ къ другимъ, въ тѣхъ или другихъ менѣе строгихъ (передъ нормою понятій) фактахъ, дающихъ большій или меньшій вѣсъ или силу слѣдующимъ изъ нихъ правамъ, обязанностямъ, или только возможностямъ утягивать. —

Заключая обратно отъ опалы, которая принуждала быть въ разрядахъ, но однакожъ допускала счетъ меньшими, и особливо изъ словъ Пожарскаго, «что не были онъ и его родители въ меньшихъ съ своими меньшими» къ прямымъ родовымъ отношеніямъ, можно вывести (хотя мы уже указали на противное), что и бывшіе въ разрядахъ низко передъ своими родовыми меньшими могли однакожъ быть правы ими, если только сами не были въ разрядахъ меньше своихъ меньшихъ, т. е. не доходили до прямой потерки (*).

Но между обоими случаями было то различіе, что опала, оставляя въ разрядахъ, исключала изъ свободнаго движенія мѣстничества и потому дѣлала потерю невозможною, въ самомъ понятіи. При вольномъ же, но не соотвѣтотвенномъ своей чести бытіи въ разрядахъ, потеря, какъ увидимъ ниже, уже подразумѣвалась сама собою.

Раскрывая общій ходъ родовыхъ отношеній мы уже окончательно разрѣшили этотъ вопросъ; но при этомъ не могли раскрыть его во всей подробности, ни указать на

(*) Въ разсматриваемый нами порядокъ отношеній не могутъ однако входить указанные выше случаи чисто фактическихъ отношеній, когда, также какъ при опалѣ, бытіе въ разрядахъ оставалось какъ фактъ, безъ всякаго значенія юридическаго и его послѣдствій, и потому въ общественномъ смыслѣ равнялось *не бытію*. Таково указанное нами временное вступленіе высокаго родича въ разряды Государевы и на службу, въ соотвѣтствіи своимъ родовымъ отношеніямъ, во которой онъ долѣе продолжать не могъ за равнею смертью, болезнью и т. п. Высота родителей переходила на каждое лице не иначе, какъ послѣ извѣстной службы,—и потому могъ большій родичь, если не продолжалъ ее, остаться по видимому низко въ разрядахъ (на пр. въ *рындахъ* или *головахъ*,) передъ своимъ меньшимъ, который возвысился до окольничества, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, не только не измѣнить своему родовому отношенію, но даже остаться, въ порядкѣ мѣстническихъ соотвѣтствій, какъ *рында*, выше своего меньшаго *окольничего*; ибо его головство могло быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, прямымъ кандидатствомъ на боярство. — Общимъ же мѣриломъ высоты и чести, какъ мы видѣли, было не столько дѣйствительное мѣсто каждаго, сколько степень его кандидатства на тѣ или другія мѣста.

Digitized by Google

связанныя съ нимъ мѣстническія отношенія, и переходы понятій; ибо считали необходимымъ, прежде всего, твердо и опредѣлительно установить нормальныя понятія и общее движеніе мѣстничества, — минуя всѣ частныя отклоненія жизни и переходныя понятія и явленія, существующія, такъ сказать, лишь незаконно, въ промежуткахъ, оставляемыхъ жизнію между ея нормою и ея строгимъ, недопускающимъ болѣе ни какихъ отклоненій, проявленіемъ въ томъ или другомъ фактѣ. — Такимъ же строгимъ фактомъ, приводящимъ къ положительному сознанію всякое отклоненіе отъ нормальнаго хода и движенія въ общемъ организмѣ служебно-родоваго распорядка и было непосредственное бытіе въ меньшихъ съ своимъ бывшимъ прежде меньшимъ, т. е. *потерка*. При такой потерѣ считаться долѣе этими меньшими являлось прямымъ противорѣчіемъ всей внутренней самопослѣдовательности жизни и юридическою безсмыслицею. Въ *стычкѣ* разъ нарушенныхъ отношеній, которая и выражалась въ потерѣ, эти отношенія доводились *ad absurdum*, также какъ доводятъ *ad absurdum* математическія доказательства отъ противнаго. Сб. II. на стр. 308. мы находимъ слѣд: слова Пожарскаго: «и утягивалъ К. Иванъ Курлятевъ своими родительми Серебряными да Телепневыми и пр., а не своими Курлятевыми, и ставилъ Государь тѣхъ въ лѣствицѣ у себя малыхъ; а Курлятеты всѣ, вѣкъ свой, въ государевѣ милости скончались, а въ опалахъ не бывали и въ Государевыхъ разрядахъ всѣ бывали и тѣхъ, Государь, своихъ меньши бывали тѣ, коихъ въ случаяхъ подавалъ Кн. Иванъ Курлятевъ, меньши дѣда своего и отца, и онъ Государь и тутъ ими тягался,» Пожарскій, перебирая всѣ факты или признаки, дѣлавшіе незаконнымъ счетъ Курлятева съ своими меньшими, и тѣмъ самымъ указывая на законность своего счета своими меньшими (ибо его счетъ опирался на рядъ фактовъ прямо противуположныхъ) оканчиваетъ послѣднимъ и безотводнымъ свидѣтельствомъ этой незаконности, — указаніемъ на бытіе Курлятева въ меньшихъ съ своими меньшими. Пожарскій однакожъ указываетъ только, что Курлятевъ *и тутъ ими тягался*, но не говоритъ, что онъ и *тутъ былъ ими правъ*,—чего онъ не преминулъ бы сказать въ доказательство всей правоты своего счета меньшими, если бы дѣйствительно и въ такомъ случаѣ бывали правы большіе своими высокими меньшими. Такой счетъ показываетъ только, что когда дѣло доходило разъ до спора и утягательствъ, то спорившіе не опускали никакихъ доводовъ, законныхъ или не

Digitized by Google

законныхъ, только бы запутать счетъ и примѣшать къ нему наиболѣе лицъ (*).

Впрочемъ, если оставимъ въ сторонѣ послѣдній доводъ Пожарскаго о бытіи Курлятева въ меньшихъ съ меньшими, но если Курлятевы, не бывъ въ опалѣ, а въ *Государевой милости* и *всѣ въ разрядахъ* (какъ само собой очевидно низко передъ требованіями своихъ родовыхъ отношеній) могли однакожъ тягаться своими меньшими, хотя и допустили ихъ опередить себя,—то счетъ такого рода былъ прямымъ переходомъ къ счету своими меньшими, когда сами были непосредственно въ меньшихъ съ ними. И слѣд. какъ тотъ и другой счетъ былъ одинаково незаконнымъ юридически;—разница же была чисто фактическая, въ случайномъ выраженіи или невыраженіи нарушеннаго отношенія въ *стычкѣ*, а съ нею и въ *потерѣ*.

Передъ нормой мѣстничества первое малѣйшее отклоненіе въ свою невыгоду каждаго лица, вступившаго въ разряды, отъ той строгой рамки или *линіи* повышеній по службѣ, которую напередъ налагало на все его служебное движенье его *общее* родовое отношеніе (**),—отклоненіе, черезъ которое онъ соотвѣтсвенно уступалъ шагъ другимъ меньшимъ,—однимъ словомъ, всякое бытіе въ разрядахъ и подвиганье въ нихъ не въ мѣру и не въ строгое соотвѣтствіе своимъ родовымъ отношеніямъ, и понижающее, а не повышающее противъ нихъ, было уже, по его значенью, такою же *потерею* и нарушеніемъ всей послѣдовательности родовыхъ отношеній этого лица, хотя и не проявившимся еще положительно на фактѣ. *Потерка* же

(*) Тѣмъ, разумѣется, труднѣе было для противника распутать всѣ отношенія и доказать свою правоту, и сверхъ того, чѣмъ болѣе было припутано посторонніхъ лицъ, тѣмъ скорѣе и часто нехотя и не подозрѣвая того, могъ этотъ противникъ задѣть нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ и нажить себѣ новыхъ противниковъ и утягателей (такъ на пр. Сб. V. Кокаревъ въ дѣлѣ Вельяминова и др.) Притомъ же, считаться кѣмъ бы то ни было высокимъ въ разрядѣ и *ближнимъ* къ Царю,—если только можно было, такъ или иначе, законно или незаконно, привязать себя къ нему,—уже давало всегда выгоду передъ противникомъ и значило поставить на своей сторонѣ сильнаго человѣка, или по крайней мѣрѣ имя его, что всегда бывало у насъ не совсѣмъ безполезно.

(**) Мы уже не говоримъ здѣсь о болѣе частныхъ и непосредственныхъ отношеніяхъ, ибо всякое невыгодное отклоненіе передъ такимъ отношеніемъ приводило уже *непосредственно* къ *потеркѣ*. Изъ такихъ же частныхъ и непосредственныхъ отношеній образовывалось отношеніе *общее*, какъ общій синтезисъ и выводъ ко всѣмъ прочимъ звѣньямъ служебнаго распорядка,—синтезисъ, который никогда не проявлялся въ своей полнотѣ и общности, и находилъ только свои частныя проявленья въ стычкѣ или сопричисленіи съ тѣмъ или другимъ отдѣльнымъ звѣномъ.

Digitized by Google

была лишь случайнымъ проявленьемъ и приведеніемъ къ сознанію того же нарушенья,—проявленіемъ, которое могло быть и не быть. При строгой послѣдовательности и взаимномъ соотвѣтствіи всѣхъ звѣньевъ служебно—родоваго распорядка, каждое отклоненіе того или другаго лица отъ нормы его отношеній (въ его невыгоду) поставляло его меньше своихъ непосредственныхъ меньшихъ, сколько бы ни оставалось между ними среднихъ связующихъ звѣньевъ, передающихъ отношенія его къ его непосредственно меньшимъ. (такъ на пр. Сб. II. стр. 19 «К. Шуйскій бывалъ во многихъ мѣстахъ *пять больше, которые бывали больше* Щенятевыхъ»). —Всякая же нѣсколько продолжительная служба такого отставшаго въ порядкѣ своихъ родовыхъ отношеній, однѣми своими случайностями, съ перемѣнами росписей, перемѣщеньями съ одной службы на другую и пр. необходимо *стыкала* его, если не съ его непосредственно меньшими, то съ тѣми, которые бывали ихъ меньше (такъ Сб. II. стр. 310. «Пріимковы Темкинымъ свое отечество продавали и поступались, потому что бывали меньше тѣхъ, кои съ Темкиными бывали меньши многими мѣсты») и чѣмъ меньше оставалось среднихъ звѣньевъ между нимъ и его непосредственно меньшимъ, тѣмъ, такъ сказать, осязательнѣе становилось его пониженіе и ближе къ прямой потеркѣ.—Сверхъ того, чѣмъ болѣе такой отставшій повышался въ общемъ распорядкѣ службы и приближался къ высшимъ мѣстамъ, составляющимъ, такъ сказать, узелъ всей Государственной дѣятельности и системы мѣстническихъ отношеній, тѣмъ становился тѣснѣе для него кругъ всего счета, тѣмъ менѣе оставалось посредствующихъ звѣньевъ и такимъ образомъ каждый шагъ его повышенія вмѣстѣ приближалъ его и къ прямой потеркѣ, которая становилась наконецъ неизбѣжной съ продолженіемъ службы на высшихъ мѣстахъ, составляющихъ узелъ всѣхъ мѣстническихъ отношеній. Ибо продолженіе службы, при необходимомъ движеніи ея мѣстническихъ единицъ, въ такомъ тѣсномъ кругу, неизбѣжно приводило отставшаго къ непосредственному отношенью съ его обошедшимъ меньшимъ.

И потому отставшему приходилось или оставить службу, чтобы избѣжать потерки; (*) но не всякій и не всегда

(*) Но и въ такомъ случаѣ потеря уже подразумѣвалась, ибо онъ былъ на прямомъ пути къ ней. Если же онъ продолжалъ службу, то логическая самопослѣдовательность самой жизни только приводила его къ положительному сознанію на фактѣ того, что уже одинаково существовало, но только отрицательно, въ сущности самихъ отношеній.

Digitized by Google

былъ воленъ оставить разряды даже тогда, когда служба еще продолжала быть вольною, а при Ц. Иванѣ Васильевичѣ, она обращена была въ строгую обязанность всего служиваго сословія; или онъ долженъ былъ рѣшиться на потерю и отказаться отъ своей прежней родовой чести и счета общею лѣствицей.

Впрочемъ, такъ какъ такая потеря была неизбѣжна и *необходима* только на высшихъ мѣстахъ службы, въ узлѣ всего мѣстническяго распорядка (но и тутъ могла быть обойдена милостью царской) (*) то, для такого *отставшаго*, но однакожъ высокаго въ разрядахъ, самая потеря имѣла болѣе значеніе *обиды* родовой чести; которая не позволяла, чтобы меньшій сталъ выше своего родоваго большаго, чѣмъ положительнымъ униженьемъ чести; ибо хотя онъ и отсталъ отъ своего меньшаго, но не смотря на то могъ не только перенести на себя, но даже подвинуть честь, переданную ему родителями. Такъ на пр., если меньшій возвысился въ разрядахъ передъ наслѣдованною имъ честью цѣлымъ рядомъ мѣстъ и большимъ числомъ ихъ, чѣмъ сколькимъ отстоялъ отъ своего родоваго большаго;—въ такомъ случаѣ онъ оставлялъ между нимъ и собою столько промежуточныхъ мѣстъ, что этотъ отставшій большій могъ даже возвысить себя передъ честью своихъ родителей, не дошедши до потери передъ меньшимъ. Иногда же могло случиться, что самая потеря передъ его бывшимъ меньшимъ, ставшимъ его высшимъ —т. е. то повышеніе по службѣ, которое поставляло его въ непосредственно меньшіе съ его родовымъ меньшимъ, могло быть вмѣстѣ и повышеніемъ его передъ честью его родителей. Въ такомъ случаѣ оба родича, большій и меньшій, ставшіе на оборотъ другъ другу высшимъ и низшимъ, начинали отъ себя два новыхъ отдѣльныхъ рода, изъ которыхъ каждый, не смотря на потерю послѣдняго, былъ честнѣе общаго предидущаго рода. И потому самая *потеря*, какъ мы уже указали выше, могла не рѣдко бывать выгодною для обѣихъ сторонъ, почему мы и встрѣчаемъ обвиненія, что отечество свое продавали, имъ поступались и пр. См. Сб. II. стр. 310-я. Но какія бъ ни были выгоды такой *пос-*

(*) *Приборомъ* въ росписи по службамъ однихъ недостающихъ до него, или назначеньемъ его высшимъ звѣномъ въ ней;—или повелѣніями не *стыкать* его съ такими то, или наконецъ исключеніемъ его или меньшихъ, ставшихъ его высшими, изъ однихъ и тѣхъ же службъ, чтобы сдѣлать такую стычку невозможною.

Digitized by Google

тупки или *продажи* своего отечества, она не могла не считаться безчестною передъ судомъ родовыхъ понятій; ибо безчестила (особливо, если родовыя отношенія уже утвердились нѣсколькими поколѣніями) и унижала передъ *меньшими* весь рядъ родителей поступившагося своей честью и самаго прародителя, старшаго брата прародителю младшей линіи; (Сб. II. стр. 310-я «хотябъ,—Госуд., Звенигородскіе и прародителя своего нарядили меньши Воротынскихъ и Одоевскихъ?»)-и сверхъ того,поставляла въ меньшіе и безвозвратно унижала и все послѣдующее потомство, старшую линію или старшій родъ, передъ младшей линіею или родомъ; ибо «кто напослѣдь потерялъ, тотъ навсегда передъ тѣми и виноватъ» Сб. V стр, 55. – Изъ сказаннаго нами очевидно сверхъ того, что самая потеря, въ кругу этихъ отношеній, постепенно теряла свое значеніе положительной утраты чести, по мѣрѣ того, чѣмъ выше была та степень въ мѣстническомъ распорядкѣ, на которой она происходила, и слѣд. чѣмъ долѣе успѣлъ отставшій себя уберечь отъ нея.

Фактическая же разница между потерей въ разныхъ степеняхъ ея юридической силы (было ли то одно бытіе въ меньшихъ съ невмѣстнымъ, или сверхъ того признаніе этого меньшинства разряднымъ судомъ и слѣд: перешедшее въ окончательную невозстановимую болѣе потерю, или эта *потеря* являлась въ ея судебно-символической формѣ выдачи головою) (*) и большимъ или меньшимъ отклоненіемъ, въ свою невыгоду отъ нормы своихъ отношеній, и слѣд. большимъ или меньшимъ приближеніемъ къ *потерѣ*,—состояло въ различіи тѣхъ юридическихъ послѣдствій, въ той большей или меньшей силѣ правъ или возможности утягивать другаго или отстанвать себя,—которую, въ каждомъ случаѣ, давала лицу утя-

(*) Выдача головою вѣроятно была первоначально вмѣстѣ и *крѣпчайшею* формою или утвержденіемъ потерки (дѣйствительной или только воображаемой въ слѣдствіе родоваго счета и правъ, которыя каждая сторона предъявляла на судѣ) и такою осталась всегда въ понятіи, но нельзя сказать, чтобы также и въ дѣйствительности. Она часто принимала характеръ наказанья, и какъ подлежащее произволу правительственной власти, не всегда могла быть признаваема законною, а слѣд. и должна была вызывать противъ себя противодѣйствіе и протесты; такъ въ Арх. разр N 5 *л*, 258. подъ 1553 «Ц. велѣлъ *учинить* голову» и тамъ же на *л*. 608. Ѳ. Бутурлинъ отстраняетъ доводъ противника тѣмъ «что въ выдачѣ головой отца моего въ томъ Государь воленъ» И наконецъ встрѣчаемое нами что «голова за многія мѣсты» показываетъ намъ, что она уже не имѣла въ себѣ той метрической опредѣленности, которая должна была первоначально сопровождать всякое явленіе мѣстничества.

Digitized by Google

гиваемому или сторонѣ противной большая ли меньшая законость или неоспоримость того или другаго факта или отношенія,—большее или меньшее отступленіе того или другаго лица отъ общей нормы отношеній, и большее или меньшее выраженіе всѣхъ этихъ видоизмѣненій въ тѣхъ или другихъ положительныхъ фактахъ общественной жизни. Различіе всѣхъ этихъ юридическихъ послѣдствій также не опредѣлимо и не распознаваемо въ строгости, какъ и различія въ степени тѣхъ или другихъ отклоненій отъ нормы мѣстническаго порядка и большихъ или меньшихъ правъ или возможностей *утягивания* или *отстаиванія*,—но между степенями потери и юридическою силою правъ, въ каждомъ случаѣ, безспорно существовало внутреннее живое соотвѣтствіе.—Степени же этихъ потерь и изъ нихъ слѣдующихъ правъ можно подвести подъ три разряда:

1). Совершенная правота и согласіе съ общею нормою родовыхъ и служебныхъ понятій, или неоспоримая законность того или другаго факта давала не только возможность, но и положительное право лицу, въ пользу котораго этотъ фактъ или отношенія существовали, утягивать ими своего противника, и вмѣстѣ дѣлало невозможнымъ всякое обратное утягательство тѣми же отношеніями.

2.) Всякое нарушеніе нормы отношеній и отклоненіе отъ нея, не только добровольное, но даже невольное, давало противнику свободное поле для утягательствъ, оставляя однакожъ орудія для защиты и возможность отстоять себя.—Такъ на пр. даже опала не могла вполнѣ охранить опальнаго отъ утягательствъ и отъ того, чтобы противникъ не счелъ его, средними звѣньями, меньшимъ опередившихъ его меньшихъ, хотя передъ судомъ мѣстничества, опальный и былъ правъ своею неволею, которая поставляла его внѣ всего движенія и всѣхъ отношеній мѣстничества. На стр. 363. Сбор. II. Лыковъ утягиваетъ Пожарскаго его ближними, опальными родители «что де везде меньше были своихъ Ряполовскихъ и Палецкихъ Князей, а Ряполовскіе были меньше Лыковыхъ»; но это *везде* указываетъ намъ, что Лыковъ не могъ указать ни на какую положительную потерку опальныхъ Пожарскихъ, но только вообще на ихъ низкую службу передъ находившимися въ высокихъ мѣстахъ; на слѣд. стр. Пожарскій защищаетъ Палецкаго опалою, говоря: «А мочно ли тому статься, что быти боле М. Лыкову К. Палецкого, толькобъ не было тогда на Палецкаго Вашей, Государь, опалы!»

3). Положительная потеря оставляла потерявшаго беззащитнымъ передъ утягательствами противника.

Digitized by Google

рне

Сверхъ того, также какъ мы видѣли различіе въ силѣ юридическихъ послѣдствій, выходящихъ отъ бол шей или меньшей правоты того или другаго факта или отношенія, такъ точно умалялась или возрастала сила этихъ правъ, при передачѣ ихъ отъ одного лица къ другому, по мѣрѣ близости или отдаленности лица, которымъ считался споривший. Такимъ образомъ большая или меньшая правота каждаго отношенія и большая или меньшая отдаленность его составляли безконечную пропорцію умаленія или увеличенія передаваемыхъ ими правъ;—пропорцію, опредѣляемую только самою жизнію и хотя постоянно ею правящую, но вмѣстѣ и постоянно видоизмѣняемую ея случайностями.

Этимъ различіемъ правъ объясняется также, почему такъ дорожили переходнымъ состояніемъ между отклоненіемъ отъ нормы, и прямою потеркою, и почему такъ часто встрѣчаются приказанія царскія: не стыкать *такого то* съ *такимъ то*. Такъ на пр. Дрв. Вивлѳ. т. XIV стр. 387. «чтобы Бутурлина съ Плещеевымъ *не стыкали*, чтобы имъ въ томъ ссоры не было.» Для отставшаго отъ нормы своихъ отношеній, но еще не *потерявшаго*, не была еще закрыта возможность снова подняться въ разрядахъ и подвигаться въ мѣру себѣ; — требовалось только нѣкотораго счастья, опытности, или умѣнья избѣгать всякихъ *стычекъ* (*) и всѣхъ близкихъ къ *потерѣ* отношеній, т. е. быть *знаткомъ* въ своей верстѣ. Тотъ же, который разъ положительно потерялъ, могъ снова возвратить себѣ потерянную честь лишь случайностями личной заслуги или милости Царской.

Мы уже видѣли то рѣшительное значеніе, которое имѣла, въ порядкѣ родовыхъ и служебныхъ отношеній, всякая потеря какъ окончательный, послѣдній фактъ, измѣняющій родовыя и служебныя отношенія и скрѣпляющій собою это измѣненье. Но для того, чтобы эта потеря имѣла такое юридическое значеніе и силу со всѣми ихъ общественными послѣдствіями, надо было, чтобы она была произведеніемъ свободнаго движенія мѣстническаго распорядка, и слѣд. добровольнымъ и сознательнымъ фактомъ

(*) Челобитья не по стычкѣ считались незаконными, а потому безъ стычки (кромѣ рѣдкихъ изключеній) не могло быть и челобитій и связанныхъ съ ними утягательствъ. Такъ Лыковъ обвиняетъ Пожарскаго «что онъ билъ на него челомъ не по стычкѣ.»

Digitized by Google

того лица, которое допустило ее, а не слѣдствіемъ принужденья или неволи, въ какомъ бы видѣ и подъ какою формой она ни проявлялась, (а потому, какъ вольная, и была называема *поступкой* или *продажей*, ибо могла даже быть предметомъ дѣйствительной продажи.) Въ Сбор. V. стр. 73 «а и нынѣ Гос. о томъ потеркѣ на Петра Квашнина тебе Гос., бьютъ челомъ, и ты, Гос. указалъ сыскать *вольную* онъ Петръ былъ, а Кн. Тихонъ, Гос. Вяземской отъ Ѳедора Чемоданова былъ волею, и по ся мѣста, Гос., Кн. Василій Вяземской съ братьею о томъ потеркѣ дяди своего тебѣ Госуд. не бивали челомъ» т. е. не протестовали. Вѣроятно что не было никакого положительнаго и опредѣленнаго срока для такого протеста; но этотъ протестъ допускался въ продолженіи извѣстнаго обычаемъ и обстоятельствами указываемаго времени, и только эта извѣстная обычная давность скрѣпляла всякій юридическій фактъ мѣстничества и дѣлала его неоспоримымъ. Такъ и здѣсь непротестованье потерявшаго и его родичей (какъ на пр. протестовали Оболенскіе) дало юридическую полноту и неоспоримость факту этой потери и сдѣлало ее положительнымъ *случаемъ* мѣстничества (такъ и въ Арх. Разр. N. 5-й листъ 591-й «Василій меньши отца моево былъ, а тебѣ не билъ челомъ») Но пока новое отношеніе еще не установилось окончательно и еще возможны были протесты противъ него, мы находимъ на пр. въ Арх. Разр. л. 762-й, 1591 года, «Ц. и В. К. Василья розвелъ со Кн. Борисомъ Черкаскимъ, учинилъ ихъ *мѣстниками*,—и билъ челомъ Кн. Василей Голицынъ на Кн. Бориса Черкаскаго, будетъ Гос. *по старой мѣрѣ* и мнѣ быти менши Кн. Бориса мочно, а будетъ Гос. по твоей милости, что ты пожаловалъ Кн. Тюменскаго со Кн. Васильемъ развелъ, и мнѣ Гос. менши Кн. Бориса быти не вмѣсно» Царь обошелъ затрудненье тѣмъ, что велѣлъ быть имъ безъ мѣстъ; очевидно однакожъ, что не смотря на прямое *учиненье* Царское, новое отношенье еще не представлялось полнымъ и неоспоримымъ юридическимъ фактомъ, даже для той стороны, для которой оно было выгодно.

Такъ мы видимъ, что мѣстничество давало всевозможныя охраны для ненарушимости родовыхъ отношеній; ибо всякая поступка ими не только должна была быть вольная, но и скрѣплена ненарушенною протестами давностію. Самый рѣзкій и любопытный примѣръ такого строгаго значенья *потери* находимъ мы въ дѣлѣ К. Козловскаго, которое намъ показываетъ, что еще Царь Петръ видѣлъ въ дѣйствительномъ бытіи въ меньшихъ, каково

Digitized by Google

сидѣнье подъ *такимъ то*, единственный фактъ, который могъ имѣть юридическую силу, понижающую честь одного лица передъ другимъ. См. въ Опис. Разр. Арх. стр. 352. «велѣно было быть къ Царскому столу Кн. Козловскому и два раза посыланъ за нимъ дьякъ, но онъ не поѣхалъ, а въ третій разъ посланъ дьякъ и велѣно, взявъ у него карету, привесть неволею. Но Козловскій вновь отказался за болѣзнію и былъ въ черномъ платьи и на дворѣ у него кареты и лошадей не сыскано, и тогда велѣно было за непослушаніе привести его въ простой телѣгѣ. И привезенъ онъ былъ къ Красному крыльцу и говорено ему было, чтобы онъ шелъ вверхъ, но онъ не пошелъ и снова два раза посыланъ былъ за нимъ разрядный дьякъ, онъ же на верхъ итти за болѣзнью вновь отказался и чернаго платья съ себя не сложилъ. И тогда, по Государеву указу, изъ телѣги былъ взятъ и отнесенъ въ Патріаршу крестовую и лежалъ на полу многое время и у стола не сидѣлъ, и велѣно было его за столъ посадить неволею, и онъ за столомъ о себѣ не сидѣлъ, а держали его разрядные подъячіе. И тогожъ числа Государи Іоаннъ и Петръ Алексѣевичъ, за то ево многое ихъ указу ослушаніе, указали честь у него боярство отнять.» Козловскій отказывался за одною болѣзнію, говоря, что впрочемъ онъ съ «бояр. Нарышкинымъ быть вмѣстѣ готовъ»: ибо послѣ соборнаго дѣянія объ уничтоженіи мѣстничества, одна болезнь (*) могла еще служить законнымъ предлогомъ для неповиновенія назначеньямъ правительства. Но очевидно что ему, древнему родовому Князю, было невмѣстно быть ниже Нарышкина, новаго родича, возвысившагося до боярства однимъ свойствомъ съ Царскимъ домомъ. Въ понятіяхъ же мѣстничества, которыя еще не могли такъ скоро изгладиться изъ жизни, только такое дѣйствительное сидѣнье ниже другаго было законнымъ юридическимъ фактомъ, понижающимъ одно лицо передъ другимъ. И потому мы видимъ, что съ одной стороны Козловскій также упрямо отстаиваетъ себя отъ чести сидѣть подъ свойственникомъ Царскимъ, которая навсегда заставила бы потерять его и его родъ передъ Нарышкиными, какъ и Царь настаивалъ, чтобы онъ сидѣлъ

(*) Котош. Гл. IV. § 14. указываетъ, какъ на самую обыкновенную уловку: «что учиняются нарочнымъ дѣломъ больны, что бы тое невмѣстной службы избыть, но ихъ свидѣтельствуютъ» и пр.

Digitized by Google

подъ Нарышкинымъ, и наконецъ, чтобы принудить его къ *потерѣ* чести, заставилъ насильно сидѣть подъ нимъ Но Козловскій и тутъ не переставалъ протестовать противъ такого насилья, ибо не самъ сидѣлъ, а держали его подьячіе,—а какъ мы видѣли, еще при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ для утвержденья законности потерки Государь приказывалъ разыскать прежде, была ли та потерка *волею* или *неволею*?—И потому Государи Петръ и Іоаннъ Алексѣевичи въ понятіяхъ мѣстничества все таки не унизили родовой чести Козловскаго передъ Нарышкинымъ, хотя и заставили его сидѣть подъ нимъ, и хотя на самаго Козловскаго и была наложена опала и былъ онъ разжалованъ изъ боярства, но въ понятіяхъ мѣстничества онъ все таки отстоялъ честь своего рода и потомства, ибо «хотябъ Государь и казнилъ въ своей опалѣ, но все таки не пойдетъ меньше своего меньшаго тотъ, который не бывалъ самъ его меньше т. е. не терялъ передъ нимъ.» Впрочимъ Котошихинъ (Гл. IV. § 8. 15. 16. 17.) указываетъ, какъ на весьма обыкновенное дѣло, что «Царь велитъ посадити за столъ сильно; и онъ посадити себя недаетъ.... А какъ его посадятъ сильно, и онъ подъ нимъ не сидитъ, а выбивается изъ за стола вонъ,... и кричитъ: хотя де Царь ему велитъ голову отсѣчь, а ему подъ тѣмъ не сидѣть, и спустится подъ столъ» и пр.

Относительно же свойственниковъ царскихъ мы находимъ у Котоших. слѣд: «А которые бояре Царю свойственные по Царицѣ, и они въ думѣ и у Царя за столомъ не бываютъ, потому что имъ подъ иными боярами сидѣть *стыдно*, а выше *неумѣстно*, что породою не высоки.... Также они свойственные Царю на Москвѣ сидятъ въ Приказѣхъ, или бываютъ въ посольствахъ и въ воеводствахъ, и съ ними бываютъ товарищи, которымъ было прежъ того мочно съ ними быть, *какъ еще они Царю не учинилися въ свойствѣ*. «Но такъ было, пока еще стояла древняя Россія,—но не могло долѣе продолжаться съ возростаніемъ новой Европейской Россіи, уже отвергшей мѣстническіе уставы своихъ предковъ.

Русская жизнь и исторія вообще не представляютъ *сдѣлокъ*, (compromis) среднихъ пропорціональныхъ между двумя противорѣчащими началами; такъ и мѣстничество. Если оно и представляетъ переходное время отъ чести родовой къ чести разрядной, то и это среднее стояніе противуположныхъ началъ относится только ко *времени*, а не къ ихъ сущности и имѣло значеніе какъ одна юридическая давность, необходимая для установленія, уясне-

Digitized by Google

нія или оправданія тѣхъ или другихъ отношеній, но никогда эти противорѣчащія отношенія не мирились окончательно въ новомъ среднемъ третьемъ. Такъ въ единственномъ нами встрѣченномъ примѣрѣ такого по видимому средняго отношенія, выведеннаго изъ двухъ крайнихъ отношеній родоваго и разряднаго, кромѣ того, что то *велѣлъ* Государь,—самый случай этотъ относится ко времени перехода отношеній, и споръ, возникшій въ слѣдствіе его, не былъ, кажется, оконченъ этимъ рѣшеніемъ. См. Арх. Раз. N° 5-й листъ 605-й и на лист. 601. см. «Г. Ц. і В. Кн. по той Боярской скаске Ѳому велѣлъ передъ Кн. Іваномъ обвинити, а Кн. Ивана Курлятева оправити однѣмъ мѣстомъ, а мѣстъ у Кн. Івана *убавили*, потому что Ѳома Кн. Ивана по разрядомъ добрѣ болши.» Впрочемъ, какъ мы уже сказали, это единственный примѣръ такого рода;- во всѣхъ же прочихъ судахъ и рѣшеніяхъ по мѣстничеству мы не находимъ ничего похожаго. Сверхъ того, въ этомъ случаѣ рѣшеніе Бояръ можетъ быть только отстаивало права чести родовой передъ разряднымъ возвышеніемъ, Ивана Курлятева,—незаконнымъ и еще не успѣвшимъ положительно утвердиться;—такъ что рѣшеніе это не было выводомъ средняго отношенія, но только возвращеніемъ Ив. Курлятева къ своей прежней мѣрѣ.

И потому самому, когда разъ была окончательная поступка или потерка одной вѣтви рода передъ другой, не могло быть никакого средняго выводнаго отношенія изъ прежняго отношенія, и того, въ которое поставляла потеря. Могло быть лишь переходное время, въ которое еще не было рѣшено, отстоитъ ли себя потерявшій отъ *потери*, или утвердится эта потеря; и въ такомъ случаѣ потерявшій родъ или лице *въ разрядахъ перемѣнялся* (см. Сб. II. д. VIII дядя въ разрядахъ перемѣнился, бывъ меньше Ш...) и бывшіе единородцы становились другъ другу, въ юридическомъ смыслѣ, навсегда и вполнѣ *чужими*, ибо родовыя отношенья для нихъ уже не существовали болѣе, и также, какъ и между чужеродцами, могъ быть между ними одинъ счетъ разрядами см. Сб. II. стр. 269: «да и въ иныхъ Госуд. многихъ родахъ, *то есть, что отъ большова брата колѣно пойдетъ, а въ розрядѣхъ малы и худы будутъ, а отъ меньшова брата колѣно пойдетъ, а въ разрядѣ велики живутъ, и тѣ, Госуд., худые съ добрыми породословцу лѣсвицею не тяжутся*, а тяжутца по случаѣмъ розрядны». «А то, Гос. во Кн. родѣхъ есть въ Одуевскихъ и въ Воротынскихъ, отъ большаго брата отъ Князя Мсти-

Digitized by Google

слава пошли Князи Звѣнигородскіе, а отъ меньшаго Госуд. брата, отъ Кн. Семена пошли Воротынскіе да Одоевскіе, и тѣ, Госуд., Звѣнигородскіе Князи, въ своемъ роду, по родословцу велики, а лѣсвицею Госуд. Воротынскихъ и Одуевскихъ Князей не безчестятъ, и въ судѣхъ ими не тяжутся, а тяжутца отечествомъ своимъ, ближними своими, Звѣнигородскими-жъ Князи да розряды, и Воротынскими, Госуд. и Одуевскими не считаютца»—такъ и въ Ростовскихъ Князьяхъ Пріимковы и Бахтеяровы большіе, но низшіе, «не считаютца Катыревыми и Буйносовыми» меньшими, но высокими. Также, какъ эти потерявшіе или охудѣвшіе большіе не безчестили лѣствицею своихъ возвысившихся въ разрядахъ меньшихъ (такъ Звѣнигородскіе Одоевскихъ и Воротынскихъ), такъ они не хотѣли безчестить и не *худили*, тою же лѣствицей, и своихъ родителей напоминая, такъ сказать, этою *льствицею* и счетомъ этими меньшими, о своей потерѣ, и какъ бы снова торжественно сознаваясь въ томъ, что не умѣли соблюсти чести и слѣдовательно *обезчестили* родителей Сб. II. стр. 362. «а лѣствицею межъ себя въ отечествѣ не считаются, а считаются розряды въ отечествѣ, кому съ кѣмъ сошлось, Гвоздевы съ Катыревыми и Темкиными, да и чужими роды Гвоздевы лѣствицею тою никакъ ни съ коими чужими роды въ отечествѣ не считаются, и родителей своихъ, Ростовскихъ Князей, тѣмъ ни какъ не худятъ, что они въ родствѣ своемъ по лѣствицѣ больши Катыревыхъ и Темкиныхъ.» Такимъ образомъ, мы видимъ, что потерявшіе сами отсѣкаютъ себя отъ рода и не считаются болѣе общею лѣствицею, хотя бы то было и выгодно имъ; ибо того не позволяли имъ ихъ родовыя понятія чести. Въ Сб. II стр. 362. «а Кн. Ив. Гвоздевъ меньши дяди моево по росписи въ рындахъ былъ, а Гос. тѣмъ не билъ челомъ на дядю моего въ отечествѣ, что онъ въ родствѣ своемъ въ лѣствицѣ великъ, а тѣмъ не хотѣлъ больши быть дяди моево Князь Ивана Лыкова, что прежъ тово Кн. Ив. Ондр. Катыревъ—Ростовской по разряду больши былъ дяди моего Кн. Ив. Иван. Лыкова» (*). *Не хотѣлъ быть* т. е. не хотѣлъ, разъ отказавшись отъ своихъ родовыхъ отношеній, воспользоваться тѣмъ, что *великъ* по лѣствицѣ и выгоднымъ ему родовымъ отноше-

(*) Рядъ этихъ свидѣтельствъ вполнѣ подтверждаетъ и весь ходъ родовыхъ отношеній, и законы родовыхъ счетовъ, какъ мы ихъ изложили выше.

Digitized by Google

ніемъ, которое если и не могло сдѣлать его правымъ, то давало однакожъ возможность утягивать своего противника, запутывать и замедлять дѣло, какъ на пр. то дѣлали Курлятевы, очевидно поступавшіе вопреки всѣмъ понятіямъ родовой чести. Сверхъ того, когда разъ родовыя отношенія были уже нарушены, добровольно отказываться отъ родовой чести и счета общею лѣствицей заставляло и то, что въ противномъ случаѣ каждый шагъ въ службѣ и разрядахъ, для такихъ потерявшихъ, (если только они не успѣли немедленно возстановить свое родовое отношеніе протестами или судомъ), былъ задерживаемъ противорѣчащими и спорными отношеніями,—которыя все болѣе мѣшались и путались, чѣмъ далѣе переходили отъ одного поколѣнія къ другому. И потому нельзя было наконецъ не отказаться отъ прежняго родоваго счета и не держаться исключительно одного разряднаго, какъ бы то ни было обидно для родовой чести. Сама жизнь поставляла въ необходимость выбора между обоими; выборъ же оставался одинъ для всякаго, кто хотѣлъ или принужденъ былъ продолжать службу.

Такъ и при опалѣ, хотя опала, оправдывая опальнаго и не поставляла его въ необходимость отказаться отъ своей родовой чести, ибо его родовое отношеніе было *возстановимо* во всей его полнотѣ; однако продолженіе счета лѣствицей (также какъ и при всякомъ нарушеніи родовыхъ отношеній) бросало тѣнь безчестья на родителей и доводило отношенія до нелѣпаго противорѣчія между собою; такъ на стр, 363-й Сб. II. Лыковъ утягивалъ Пожарскаго «что и я, Бориска Лыковъ, по тѣмъ случаямъ самъ больши дѣда Княжъ Дмитріева, а внуку ево К Дмитрію мочно ли больши быть дѣда своего роднова, не токмо что меня»; но Пожарскій, правый своею опалою, продолжалъ однакожъ утягивать Лыкова, хотя послѣдній и считалъ Пожарскихъ меньше своихъ Ряполовскихъ, которые были меньше Лыковыхъ; на стр. же 362 й: «Кн. Гвоздевъ великъ по родству Кн. Темкину, что отецъ, а по розряду меньше сталъ Темкина, что сынъ», но Гвоздевъ считался однакожъ однимъ своимъ разрядомъ. Опала давала видъ правоты и противной сторонѣ на фактѣ, хотя она и оправдывала въ понятіи опальнаго Каждый былъ правъ въ своемъ смыслѣ, а потому самому случаи гдѣ встрѣчается опала, представляютъ наибольшую путаницу всѣхъ отношеній; но вмѣстѣ съ тѣмъ мы обязаны ей сохраненіемъ для науки самыхъ любопытныхъ и важныхъ свидѣтельствъ о внутреннемъ движеніи родовыхъ отношеній.

Digitized by Google

Но когда весь родъ былъ высокъ въ разрядахъ, и не только удержалъ, но даже и подвинулъ свою общую родовую честь, тогда такіе родичи должны были, разумѣется, требовать, чтобы ихъ считали не лѣствицею, а разрядами; на стр. 295. Сб. II. Лыковъ говоритъ про Пожарскаго, «что лѣствицею меня, холопа Государева, считаютъ напрасно со всѣми Оболенскими Князьями, а считалъ бы Госуд. меня холопа со всѣми Оболенскими Князьями розряды, а не лѣствицею, а то Гос. знатка, что Кн. Дмитрій пособляетъ своей *худобѣ* и своему отечеству, а считаетъ меня лѣствицею со всѣмъ Оболенскимъ родомъ, мимо разрядовъ Государевыхъ.» Ибо тамъ, гдѣ худоба, тамъ разряды не доставали до лѣствицы, и онъ Пожарскій считаетъ меня также, какъ бы себя считалъ при своей худобѣ.—Со стороны же Лыкова и Оболенскихъ вѣроятно, что напротивъ разрядныя отношенія перевѣсили надъ лѣствицею; на стр. 310. Пожарскій укоряетъ Лыкова, что «не велитъ ему тягаться своими меньшими, а самъ тяжется въ своемъ родствѣ Оболенскими Князьями, кои у нихъ въ ихъ роду по лѣствицѣ и по *разрядомъ* велики, дѣда его и отца больши многими мѣсты.» Со стороны же Пожарскаго то могло быть или одна придирка, или эти высокіе по лѣствицѣ и разрядамъ стали высоки не въ мѣру передъ другими родами, и еще не успѣли утвердиться въ новыхъ отношеньяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не были довольно близки къ Лыкову, чтобы онъ могъ считаться ихъ еще новымъ и спорнымъ отношеніемъ.—Вообще же высокіе въ розрядахъ и, тѣмъ болѣе, опередившіе въ нихъ свои родовыя, ими наслѣдованныя отношенія, уже не дорожили болѣе своей лѣствицей и готовы были всегда отказаться отъ своихъ прочихъ родичей; такъ въ Арх. Разр. N. 5 *л.* 577: «Ѳ. Бутурлинъ на судѣ говорилъ, «а о томъ не бью челомъ, что мнѣ найтить и потерять, братьями своими Новгородцы мы не хотимъ ни малы, ни велики быть (ими)» А потому вѣроятно и могла иногда высокая въ разрядной чести вѣтвь рода, такъ сказать, оттолкнуть отъ себя меньшихъ братьевъ и такимъ образомъ раздробить родъ, хотя еще и не было въ немъ потери.

На стр. 122-й: «Левонтій Аксаковъ билъ челомъ въ отечествѣ на Кашина, ибо меньшой ево братъ родной бывалъ меньше Кашина и Гос. Левонтья отставилъ» Мы находимъ въ это царствованіе нѣсколько такихъ случаевъ, въ коихъ Гос., безъ дальнѣйшаго суда и разбора, отставлялъ по первому челобитью — вѣроятно, когда неправильность назначенья на службу была очевидна и неоспорима.— Такъ и на стр. 125-й отставлены были въ слѣдствіе чело-

Digitized by Google

битій Туренинъ и потомъ Охлябининъ.» На стр. 132-й Куракинъ, а на стр 133: «отставленъ Шереметевъ для того, что у него жены не стало» и прибавлено «что не для челобитья» т. е. вѣроятно по челобитью, но *не по челобитью о мѣстахъ*; ибо, какъ мы уже видѣли, отставка по челобитью о мѣстахъ имѣла свои юридическія послѣдствія; а потому разрядъ и долженъ былъ сдѣлать оговорку, чтобы впослѣдствіи не могло быть ссылки на этотъ случай, какъ на отставку *по невмѣстности*.

На стр. 127-й: «ѣли у Государя Патріархъ, Бояре и Окольничіе Туренинъ да Хворостининъ—и Хворостининъ не ѣлъ и билъ челомъ на Туренина; также см: стр. 147: «Бояре ѣли такіе-то и К. Голицынъ — а Голицынъ билъ челомъ на дядю Куракина, а за столомъ не сидѣлъ» и стр. 141: «были Бояре по полкамъ Трубецкой и Щербатый, а Трубецкой не былъ.» Эта записка въ разрядъ, что Хворостининъ *ѣлъ* т. е. что назначено ему было быть за столомъ Царскимъ; но онъ не ѣлъ, ибо нашелъ себѣ то невмѣстнымъ, или что такой-то *былъ* и однакожъ не *былъ*, указываетъ намъ вообще на характеръ разрядовъ. Дѣломъ разрядовъ было вести записку всему, что *должно было быть* вслѣдствіе *указа* Царскаго, или обычнаго порядка, а не тому, что дѣйствительно было, — какъ видоизмѣненіе случайностями жизни того, что *должно было* быть.

Царствованіе Бориса Ѳеодоровича Годунова.

Съ вступленіемъ своимъ на престолъ Борисъ Ѳеодоровичь совершенно измѣнилъ свой образъ дѣйствія въ отношеніи къ мѣстничеству. Пока онъ былъ только первымъ наперсникомъ Царскимъ, противузаконно овладѣвшимъ высшимъ мѣстомъ и честью въ Государствѣ, онъ не могъ не видать въ мѣстничествѣ своего перваго и самаго опаснаго врага, съ которымъ долженъ былъ бороться; но когда онъ самъ облекся во власть самодержавную, отношенія измѣнились.—Мѣстничество, столько строптивое передъ шуриномъ Царскимъ, легко могло сдѣлаться послушнымъ орудіемъ въ рукахъ новаго самодержца, богатаго разумомъ Государственнымъ и средствомъ къ упроченію за нимъ и его родомъ Русскаго престола Его новый санъ и новые личные и родовые интересы требовали отъ него, чтобы онъ щадилъ древній обычай и уставы общественнаго распорядка, которымъ онъ такъ нещадно противодѣйствовалъ, пока личная выгода его совпадала съ выгодами государства, — какъ понималъ это Государство его обширный и просвѣщенный умъ, уже

Digitized by Google

пробужденный къ новымъ требованіямъ жизни и общества.

Но прежде чѣмъ снизошелъ Борисъ Ѳеодоровичъ до принятія осиротѣвшаго Русскаго Царства, особенно замѣчательно, въ отношеніи къ мѣстничеству, переходное время или междуцарствіе между кончиною Ѳеодора и торжественнымъ воцареніемъ Бориса. Правительственная власть обнаруживаетъ въ это время особенную дѣятельность въ отношеніи къ мѣстничеству; указы писались отъ Царицы Ирины; но сверхъ того писали отъ себя Патріархъ Іовъ и Бояре Мстиславскій съ товарищи, посылали гонцовъ въ города съ увѣщаніями къ строптивымъ воеводамъ и проч. Всѣ немногіе случаи, которые встрѣчаются въ это короткое время, разрѣшены съ прежнею строгостью правительства и каждый начавшій искъ получилъ свое наказанье. Впрочемъ такая строгость была необходима для временнаго правительства, чтобы держать въ повиновеніи служилое сословіе.

Въ Арх. Разр. въ *N.* 5. лист. 830 подъ 1598 год. вслѣдъ за кончиною Ѳеодора Іоанновича мы находимъ слѣд: «Билъ челомъ Г. Ц. і В. К. Бор. Ѳеодор. Воевода Полевъ, что велено быть на Резани Околнич. Салтыкову, да ему, и ему быти не вмѣстно. И Гос. Ц. і В. К. Бор. Ѳеод. молылъ Полеву: били мнѣ челомъ Патріархъ Іевъ и весь соборъ и Бояре и приказные люди і воеводы и дворяне всѣ, чтобъ язъ пожаловалъ велѣлъ Бояромъ і воеводамъ і вамъ дворяномъ быти безмѣстъ на вашей службе. И ты почему такъ воруешь, мимо того всего нынѣ мнѣ бьешь челомъ. Да за то Ц. и В. К. Бор. Ѳеод. велѣлъ Полева посадити в тюрму, а ис тюрмы велѣлъ к Салтыкову послати головою.» (*) Далѣе въ тойже разр. *л.* 856: «И писалъ къ Государынѣ Царице і В. Княг. Александре Ѳедоровне изо Пскова Бояр. Кн. Голицынъ, что Воевода Кн. Ростовской списковъ не взялъ, за Бояр. за Кн. Голицынымъ. — И по Госуд. Царицы і В. Княг. указу, Бояр. Кн. Ѳед. Іван. Мстиславской съ товарыщи сказывалъ о томъ Патріарху Іеву, и Патр. Іовъ писалъ отъ себя къ Воев. ко Кн. Рос-

(*) Вслѣдъ за этимъ мы находимъ грамоты по указу Царицы *Ирины*. Объясняется это можетъ быть тѣмъ, что выписанный вами случай относится къ тому времени, когда Борисъ былъ выбранъ на Царство, но еще не было извѣстно, что онъ отъ него отказывается, а выраженіе *и Царь молыл* было простою формою записки въ разрядъ. Впрочемъ могло быть что и самъ Борисъ Ѳеодор. *молыл* въ этомъ случаѣ, еще не будучи Царемъ, но въ разрядяхъ впослѣдствіи было писано Царь Бор. Ѳеод.

Digitized by Google

товскому, чтобъ онъ дѣла всякія дѣлалъ и списки взялъ, и по Гос. указу Бояре приговорили К. Буйносова Ростовскаго послать къ Бояр. Голицыну головою, да и прогоны на немъ взяти. лс. 859. И писалъ Гос. Царице Иноке Александре Ѳеодоровнѣ изъ Смоленска Трубецкой на Голицына, что Голицынъ ни которыхъ дѣлъ съ нимъ не дѣлаетъ, будто его меньши быть невмѣстно, и по Гос. Царицыну указу Бояр. Кн. Ѳ. И Мстиславскій с товарыщи о томъ сказывали Патріарху Іову и въ розрядахъ сыскали о назначеніи Голицына съ Трубецкимъ еще при покойномъ Ѳеодорѣ Ивановичѣ, и по Гос. Царицы указу Патр. Іовъ писалъ къ Голицыну, чтобы онъ Государыни Царицы дѣла всякіе дѣлалъ съ Трубецкимъ, а Голицынъ писалъ къ Гос. Ц. Бор. Ѳеод., что писалъ ему Патр. Іовъ, чтобъ онъ списки взялъ, но что меньше Трубецкова быть ему невмѣстно. — Да и къ Патр. Іову писалъ тоже, а Патр. Іовъ писалъ Голицыну, чтобы Госуд. и земскіе дѣла дѣлалъ по Царицыну указу, а не учнетъ дѣлати и Патр. Іовъ со всѣмъ соборомъ и со всѣми бояры приговорили его Трубецкому послать головою. А посланъ съ Патріарховою грамотою къ Голицыну Скобельцынъ и велѣно въ Смоленскѣ въ дьячьей избѣ передъ Бояр. Трубецкимъ и передъ воеводами и головами и сотники и дѣтьми Боярскими Патр. Іова грамоту отдать Голицыну (*), (862 л.), да велено молвить Голицыну, что если списковъ не возметъ, что Патріахъ Іовъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ и со всѣми бояры велѣли Голицына къ Трубецкому отвести головою; да отвезчи Голицына головою, взять въ томъ съ Трубецкова отписку, а съ Голицына доправить прогоны. Но писалъ снова Голицынъ Ц. Бор. Ѳеод., что списки взять ему немочно, а Кн. Трубецкой писалъ къ Государю о грамотѣ Святѣйшаго Госуд.» и проч.

(*) Особенно замѣчательна въ нашей древней жизни такая публичность во всѣхъ распоряженіяхъ правительства. Такъ см. въ предисл: къ грамотамъ Кикина, всякое дѣло должно было быть исполняемо въ присутствіи всѣхъ причастныхъ къ нему, что служило лучшею охраною для вѣрнаго и строгаго исполненія всякаго дѣла. Мы выписываемъ этотъ случай съ такою подробностью, какъ особенно любопытное современное свидѣтельство о ходѣ и составѣ временнаго правительства послѣ кончины Ѳеодора Ивановича. Особенно же замѣчательно, что, по Царицыну указу, разыскивали *дѣло* Бояре, сказывали Патріарху, который писалъ уже отъ себя, какъ власть исполнительная; при сиротствѣ Государства Патріархъ оставался въ немъ, какъ высшая и священнѣйшая власть, которая могла повелѣвать и потому окончательное предписаніе было отъ Патріарха, хотя и по приговору всего собора.

Digitized by Google

Такъ мы видимъ, что временное правительство обнаружило особенную строгость во всѣхъ трехъ случаяхъ, встрѣчающихся въ это короткое время, и даже не допускало челобитчиковъ до судебнаго разбирательства. Во всѣ же остальные годы Царствованія Бориса Ѳеодоровича (въ которыя по одной нашей разрядной приходится до 53 мѣстническихъ случаевъ,) мы не встрѣчаемъ ни въ нашей разр. ни въ Арх. разр. N. 5-й, не только ни одного прямаго наказанья, какъ на пр. битья батоги и проч.—но даже ни одной выдачи головою, и только въ раз. N. 5. на лист. 875. находимъ мы, что Бор. Ѳеод. отказалъ на челобитья въ судебномъ разбирательствѣ. Куракинъ и Голицынъ били челомъ на Д. Ив. Шуйскаго, но Ц. велѣлъ имъ отказать « что плутаете бьете челомъ не о дѣлѣ, велю на отцовъ дать правую грамоту Кн. Шуйскому» а на лс. 793. «Долгорукаго Царь велѣлъ обвинити передъ Гвоздевымъ,» но по суду, и въ Разр. приведены самые доводы.

Касательно противодѣйствія мѣстничеству безмѣстностью мы находимъ общій приговоръ, указанный нами выше, Патріарха и собора; но, какъ мы видѣли, онъ принадлежалъ временному правительству, а не Царствованію Годунова.—Но этимъ приговоромъ, можетъ быть, объясняется то, что въ первый годъ новаго Царствованія мы находимъ только два челобитья въ нашей разрядной. — Впрочемъ очевидно, что этотъ приговоръ не имѣлъ ни какой общей силы; ибо мы не встрѣчаемъ впослѣдствіи ни одной ссылки на него. Въ Арх. разр. N. 5. лс. 931: «Петръ Шереметевъ билъ челомъ в отечествѣ на В. Морозова, для того, что встрѣчали за посадомъ Королевича Бояр. Голицынъ да Окольн. Морозовъ, а онъ въ росписи написанъ въ другихъ, а язъ Петрокъ в росписи написанъ въ третьихъ. И. Ц. и В. К. П. Шереметеву отказалъ « та встрѣча къ той встрѣчи не примѣнилась, и тута мѣстъ нѣту.» Тоже въ разр. стр. 151. Но здѣсь еще нельзя видѣть прямаго противодѣйствія мѣстничеству, ибо такой счетъ мѣстами при встрѣчахъ дѣйствительно принадлежалъ къ его спорнымъ вопросамъ. *Къ встрѣчамъ* могло быть *примѣняемо* мѣстничество или нѣтъ, но они не принадлежали къ тѣмъ явленіямъ въ жизни общественной, которыя составляли его законную, непосредственную область. Въ той же разр. на лс. 632: «сказано околничество Шереметеву, а у скаски стоялъ П. Басмановъ и билъ челомъ, что у скаски стоять ему невмѣстно, и Гос. сказалъ, что мѣстъ тутъ нѣту.» Въ нашей разр. на стр. 153. мы находимъ такой же отвѣтъ на челобитье Бутурлина, стоявшаго у такой же сказки (см. раз-

Digitized by Google

боръ этаго случая). Въ предшествующія Царствованія мы не встрѣчаемъ ни одного примѣра такихъ челобитій, и только при Романовыхъ находимъ, что допускался счетъ при такихъ сказкахъ, и потому очень вѣроятно, что къ *сказкамъ*, также какъ и къ встрѣчамъ, мѣстничество еще *«не примѣнялось»*. Такъ въ той разр. лс, 933-й: «Бояр. Голицынъ билъ челомъ на Бояр. Черкаскаго и Ц. и В. К. сказалъ: туто мѣстъ нѣтъ, въ заднемъ столу сидѣли.» При всемъ этомъ мы не находимъ ни одного объявленія службы безмѣстною, изъ чего можемъ заключить, что Царь Борисъ не противодѣйствовалъ мѣстничеству и не разрывалъ его счетовъ тамъ, гдѣ эти счеты были уже утверждены обычаемъ и принадлежали къ его общему и законному порядку, — но не допускалъ дальнѣйшаго разростанья мѣстническихъ отношеній и распространенья счетовъ на тѣ службы и отношенья, за которыми они еще не успѣли положительно утвердиться. Такимъ образомъ Годуновъ, можетъ быть, безсознательно, служилъ самому мѣстничеству, противодѣйствуя излишнему раздробленію и разширенью его области, — ибо такое раздробленіе вѣрный признакъ всякаго уже вымирающаго начала.

Также поступалъ Годуновъ и въ отношеніи къ своимъ родичамъ. Съ вступленіемъ его на царство они остались при тѣхъ же отношеніяхъ въ мѣстническомъ распорядкѣ. — Такъ во все Царствованіе Бориса Ѳеодоровича мы встрѣчаемъ только одинъ примѣръ повышенія его родственника на стр. 153 «Матвѣя Ивановича» и ни разу не встрѣчаемъ ни одного Годунова въ первыхъ; такъ на стр. 135 мы находимъ «что въ большомъ полку въ первыхъ Ѳ. Ив. Мстиславской, а во вторыхъ С. В. Годуновъ, въ правой В. И. Шуйской да И. В. Годуновъ» стр. 141. «у Гос. Бояре ѣли Ѳ. И. Мстиславской да В. И. Годуновъ, а послѣ него черезъ два мѣста С. В. Годуновъ да Я. М. Годуновъ.» на стр. 143: «въ отвѣтѣ у пословъ Ст. да Ив. Годуновы были въ третьихъ.» стр. 154: «въ сторожевомъ полку Ив. Ив. Годуновъ.»—Но мы должны вспомнить при этомъ старую Рускую пословицу: «Богъ безкровенъ, а Царь безроденъ,» и слова Котошихина стр. 36: «что Бояря, свойственные Царю по Царицѣ, въ думѣ у Царя и за столомъ не бываютъ, потому что имъ подъ иными Боярами сидѣть стыдно, а выше не умѣстно,—а въ приказахъ съ ними бываютъ, которымъ прежъ того мочно съ ними быть, какъ еще Царю не учинились въ свойствѣ.»

Изо всего этаго мы видимъ всю мягкость Царя Бор. Ѳеод. въ отношеніи къ мѣстничеству — мягкость особенно многозначительную, когда вспомнимъ всю строгость противъ мѣст-

Digitized by Google

ничества того же Годунова, но еще не Царя, а правителя Россіи.

Любопытно сверхъ того прослѣдить по разрядамъ, какимъ образомъ Годуновъ постепенно повышалъ своего любимца и будущаго измѣнника, Петра Басманова, также какъ повышалъ когда-то старый Царь Иванъ Васильевичъ юнаго Годунова. Также какъ мы видѣли въ первомъ случаѣ цѣлый рядъ челобитій на Годунова, такъ и теперь мы находимъ такія же безпрестанныя челобитья на Басманова, отъ которыхъ отстаивалъ его Царь Борисъ, какъ былъ когда-то самъ отстаиваемъ Царемъ Иваномъ Васильевичемъ. Впрочемъ надобно замѣтить, что также какъ Годуновъ, такъ и Басмановъ не былъ низкаго роду Отецъ его былъ въ Кравчихъ, а дѣдъ Алексѣй у Ц. Ив. Васильевича въ Боярехъ. См. Родосл. I. стр. 300.

Въ первый разъ встрѣчаемъ мы Басманова въ нашей разр. на стр. 138. 1599 года: «Татевъ искалъ на Басмановѣ, что Басмановъ тебѣ Гос. не служилъ, а я тебѣ служу не теперева,» Въ Арх. р. N. 5. лс. 896. 1600 года «искалъ Шеинъ на Кравчемъ Ѳед. Алек. Басмановѣ, а судъ имъ былъ, а по суду свершенья не бывало, и Окол. Петръ да братъ его Иванъ Басмановы положили на судѣ правую грамоту» 1600 г. лс. 919: «Кн. Черкаской билъ челомъ въ отечествѣ о счетѣ на отца Басмановыхъ, но былъ отставленъ;» тоже въ нашей разр. стр. 145 и далѣе: «на мѣсто Черкаскаго велѣно было быть Сонцеву, а Сонцевъ билъ челомъ на большаго Иванова брата, на Петра Басманова, но былъ отставленъ» Иванъ же Ѳедоровичь былъ тогда убитъ разбойникомъ Хлопкой. 1603 г. лс. 932. П. Басмановъ билъ челомъ «что ему у скаски быть невмѣстно, но Ц. отвѣчалъ, что тутъ мѣстъ нѣту» тоже разр. стр. 151; — 1603 г. лс. 938: «Басмановъ билъ челомъ на Салтыкова, и Салтыковъ былъ отставленъ, а Салтыковъ билъ челомъ на отца Басманова.» При этихъ челобитьяхъ на Басмановыхъ, также какъ прежде мы видѣли при такихъ же челобитьяхъ на Годунова и на Пожарскихъ, Царь обходилъ ихъ тѣмъ, что или не давалъ вершенья суду, или отставлялъ противника, или объявлялъ службу невмѣстною; ибо только такими средствами могъ Царь повышать своихъ любимцевъ противъ порядка мѣстническихъ соотвѣтствій.

Стр. 137 «Билъ челомъ Гос. и В. Кн. Кн. Ѳед. Ноготковъ во всехъ Оболенскихъ Князей мѣсто: внынѣшнемъ году былъ вправой рукѣ втретьихъ Ив. Вас. Ситцкой, а впередовомъ полку втретьихъ Кн. Олександръ Ондр. Репнинъ Оболенской. Алекс. Репнинъ, дружась со Кн. Ив. Ситскимъ, уго-

Digitized by Google

жалъ Ѳед. Никитину Романову, потому что они межъ себя братья і великие други, да по росписи былъ на Государеве службе менши Кн. Ив. Ситцкова, и не билъ челомъ в отечествѣ.—А умышлялъ Репнину, Ѳед. Романовъ, чтобъ ему не бить челомъ, для тово, чтобъ темъ ево воровскимъ нечелобитьемъ, поруха и укоръ учинить в отечестве, отъ Ѳед. Романова и отъ иныхъ чюжихъ родовъ, всему ихъ роду Оболенскимъ Княземъ. И Гос. бы велѣлъ ихъ то челобитье записать, чтобъ всемъ ихъ роду Оболенскимъ в отечествѣ порухи и укору не было отъ чюжихъ родовъ, темъ Кн. Алекс. Репнинымъ воровскимъ нечелобитьемъ. И Гос пожаловалъ велѣлъ челобитье в розрядъ записать: что Кн. Алекс. Репнинъ Кн. Ивану виноватъ одинъ, а роду его всемъ Кн. Оболенскимъ в томъ порухи вотечествѣ нетъ никому.» На тотъ же случай указываетъ Пожарскій въ своемъ дѣлѣ съ Лыковымъ См. Сб. II. стр. 277. «а то не статочное дѣло, что Кн. Ив. Сицкому больши быть Кн. Алекс. Репнина, а Кн. Алекс. *по свойству* на Сицкаго не билъ, а они били челомъ всѣ родствомъ на Кн. Алекс. и челобитье ихъ въ разрядѣ записано.»

Мы уже указали выше на важность и значеніе этого мѣста въ отношеніи къ потерѣ и общей ответственности всѣхъ членовъ рода другъ за друга, и потому здѣсь намъ остается только обратить вниманіе на то, что Ноготковъ билъ челомъ во всѣхъ Оболенскихъ мѣсто, тогда какъ, по самой сущности родовыхъ отношеній, онъ могъ бить челомъ въ мѣсто тѣхъ только, которымъ *доставало* до потери Репнина.

Вѣроятно, что *во всѣхъ Оболенскихъ мѣсто* было только одно общее выраженіе, также какъ и слова Пожарскаго, что «они били всѣ родствомъ.» Но при этомъ мы должны замѣтить, что по мѣрѣ того, какъ мы приближаемся къ XVII-му вѣку, и особливо со времени Романовыхъ, роды, и особливо знатнѣйшіе, начинаютъ выдѣляться изъ общаго распорядка въ сомкнутыя родовыя цѣлыя, не допускающія болѣе общаго счета и живаго соотвѣтствія своихъ членовъ съ соотвѣтственными имъ членами прочихъ родовъ, и замѣнявшія такой счетъ счетомъ цѣлыми родами, какъ отдѣльными единицами. Московскій служебный распорядокъ первоначально сложился изъ отдѣльныхъ родовъ и снова разлагается на отдѣльные роды, но уже съ строго опредѣленною классификаціею служебной чести между ними, выработанною полуторавѣковою борьбою между честью родовой и служебной,—которая вездѣ болѣе

Digitized by Google

или менѣе видоизмѣнила первоначальныя родовыя отношенія, какъ между родами, такъ и внутри самихъ родовъ;—ибо съ раздробленіемъ родовъ на новые, болѣе тѣсные круги, необходимо замѣнялись и прежнія чисто родовыя отношенія новыми служебно-родовыми.

Пока еще не начиналось единодержавіе Москвы, не могло быть и воздѣйствія начала служебнаго на начало родовое, ни борьбы между ними. Дружина Княжеская еще не знала личнаго отношенія къ Князю: «а боярамъ и дѣтямъ Боярскимъ и слугамъ вольнымъ воля, а судомъ и данью потягнутъ по удѣломъ, гдѣ кто живетъ» (См. Рейца стр. 107.) т. е. могли даже служить одному Князю, а имѣть помѣстья и вотчины въ удѣлѣ другаго,—лучшее свидѣтельство, что Русскую землю никогда не оставляло общественное сознаніе ея живаго единства, и что вольный дружинникъ, служа тому или другому Князю, равнослужилъ одной Русской родинѣ, и *дѣлу земскому*, которое лишь случайно связывалось съ дѣломъ Княжескимъ или Государевымъ Москвы, Рязани или Твери.—Понятіе же о дѣлѣ земскомъ связалось положительно съ понятіемъ о дѣлѣ Государевомъ тогда только, когда остался одинъ *Государь* во всей землѣ Русской; но еще при Грозномъ и позднѣе писалось во всѣхъ грамотахъ къ войску «беречи дѣло земское и государево.» Самъ Грозный, изобрѣтая опричнину, поставлялъ себя въ тоже отношеніе къ Россіи, въ которомъ находился къ ней прежній удѣльный Князь, у котораго было свое *опричное* дѣло, опричь *земскаго*;—но разница была та, что Іоаннъ, раздѣливъ Россію на опричнину и земщину, давалъ земщинѣ опредѣленное общественное существованіе;—во время же удѣловъ земщина, такъ сказать, существовала только какъ живое сознаніе народа, носившееся надъ всѣми опричинами или удѣлами земли Русской, изъ коихъ каждый былъ однимъ частнымъ представителемъ этой земщины.

Пока были еще удѣлы и вольный переходъ изъ однихъ въ другіе, всѣ отношенія того тѣснаго кружка приближенныхъ и служилыхъ людей, которые составляли дворъ и дружину Князя, выходили изъ чисто родоваго или семейнаго (*), еще ничѣмъ не стѣсненнаго начала. Отношенія

(*) Мы покажемъ въ другой части нашего труда, что точкой отправленія для всего мѣстническаго распорядка и всѣхъ его счетовъ было понятіе о семьѣ, какъ единицы, и трехъ т. е. отцѣ и трехъ. сыновьяхъ,—восходящее, можетъ быть

Digitized by Google

же между родами, и особливо пришлыми, опредѣлялись тѣмъ старшинствомъ, которое окончательно утверждалось за тѣмъ или другимъ непосредственностью самихъ отношеній и общимъ признаніемъ всѣхъ. Всякій же, кто считалъ права своей чести нарушенными, отходилъ къ другому Князю, какъ то сдѣлалъ въ 1333 году Бояринъ Акинфъ Гавриловичъ, отъѣхавши въ Тверь, когда Калита далъ надъ всѣми большинство пріѣхавшему изъ Кіева вельможѣ Родіону.—Такъ точно не могла служба Княжеская видоизмѣнять родовыя отношенія однородцевъ, и не могло быть потерь между ними; ибо всякій однородецъ былъ также воленъ всегда отъѣхать въ другой удѣлъ.

Въ единодержавную Москву естественно и самъ собою перешелъ тотъ же *вольный* обычный распорядокъ старшинства, распредѣлявшій отъ мала до велика всѣ отношенія слугъ Княжескихъ и всѣхъ исполнителей общественной обязанности;—но перенесенный изъ того вольнаго простора, который ему представляла удѣльная Россія, въ тѣсную рамку Государства, и прикованный къ Москвѣ, онъ необходимо образовался въ распорядокъ мѣстничества,—какимъ мы его застаемъ въ XVI вѣкѣ, съ его судебными разбирательствами, потерями и повышеніями однихъ передъ другими, борьбою чести родовой и служебной и противодѣйствіемъ ему правительства. Но коренныя основы того же вольнаго распорядка остались за мѣстничествомъ, а числовая опредѣленность всѣхъ отношеній и счетовъ сдѣлалась, вѣроятно, еще строже (*). Всякій родъ или членъ его имѣлъ значеніе въ общемъ распорядкѣ не иначе, какъ соотвѣтственное звѣно цѣлаго, и живой мускулъ, отвѣчающій и повинующійся на каждое малѣйшее движеніе всего организма,—но вмѣстѣ съ прикрѣпленьемъ служебнаго распорядка къ одному общественному кругу, неизбѣжна была кристаллизація и отвердѣніе этихъ звѣньевъ и мускуловъ, когда живые соки, наполнявшіе организмъ, начали остав-

---

до языческихъ представленій народа, и которое, своимъ естественнымъ ходомъ, слагало общество, какъ мѣстническій распорядокъ, съ опредѣленнымъ счетомъ всѣхъ его членовъ между собою. На этомъ счетѣ крестьянинъ доселѣ во многихъ мѣстахъ основываетъ разкладку податей между собою, дѣлежъ земли и проч. Каждый лишній 4-й сынъ присчитывается къ другой семьѣ; такъ и въ мѣстничествѣ 4-й братъ равенъ своему первому племяннику.

(*) Здѣсь мы вообще ограничиваемся одними общими указаніями на *Историческое* образованіе мѣстничества; ибо отчетливое изложеніе относится къ *Исторіи* мѣстничества.

Digitized by Google

лять его. Такъ первоначально не могло быть въ мѣстничествѣ и понятія о старшинствѣ родовъ между собою, о старшихъ или младшихъ вѣтвяхъ рода; ибо эти понятія могли быть только чисто фактическія, снятыя съ случайности явленій, но не накрывающія ихъ въ общемъ; такъ на пр. См. Сб. II стр. 309. «Пріимковы да Гвоздевы пошли отъ большаго брата, а Катыревы да Темкины пошли отъ меньшаго, а Пріимкову да Гвоздеву и по лѣствицѣ не достало до Буйносова.» Стр. 360. «и по родству лѣствицею Пожарскимъ Княземъ не доведется имъ щитаться Ряполовскими Князьями со всѣми, хотя буде Пожарскіе Князи пошли и отъ большова брата.» Такъ и между чужими родами младшій родичь одного изъ первыхъ родовъ въ мѣстнической лѣствицѣ могъ приходиться меньшимъ родичу одного изъ послѣднихъ въ ней. Въ памятникахъ же, особливо до начала XVII вѣка, мы находимъ, что такіе-то въ такомъ роду меньше или больше такихъ-то въ другихъ родахъ; такъ на пр. Сб. II. стр, 80-я: «память, гдѣ Ростовскіе бывали больше Оболенскихъ, а тѣ Ростовскіе обѣимъ намъ велики;» но никогда, чтобы такой-то родъ былъ вообще больше такого то.—Но мѣстническій распорядокъ, лишенный того свободнаго движенія, которое давала ему Удѣльная Россія, необходимо долженъ былъ своимъ естественнымъ ходомъ выдѣлить изъ себя счетъ старшинствомъ родовъ и вѣтвей рода, какъ отдѣльными, сомкнутыми единицами. Такъ, если разъ приходилось, что одному цѣлому роду не доставало въ случаяхъ (См. Сб. II. стр. 266 «до нашего роду въ тѣхъ случаяхъ недостало») до цѣлаго другаго рода, то продолжительное повтореніе такого недоставанья должно было неизбѣжно привести къ понятію прямаго старшинства одного рода передъ другимъ. Такъ на пр. Сб II. стр. 106 «Съ Татевыми меньшими бывали въ меньшихъ Щербатовы большіе» и слѣд. весь родъ Татевыхъ больше всего рода Щербатовыхъ. Повтореніе же такого отношенія необходимо приводило къ положительному старшинству Татевыхъ передъ Щербатовыми. Такъ точно и между вѣтвями одного рода, если родъ пошелъ отъ семи, восьми, братьевъ, то могло приходиться, развѣ какъ одно исключеніе, чтобы кому либо изъ пошедшихъ отъ 6-го или 7-го брата *достало* до современныхъ ему родичей, пошедшихъ отъ 1-го брата; и такимъ образомъ установлялось общее прямое старшинство однихъ линій передъ другими. Такъ на пр. Сб. V. стр. 80. «Бахтеяровъ по роду и разряду меньше Гвоздевыхъ.» Бахтеяровы отъ 7-го брата пошли, а Гвоздевы, какъ ока-

Digitized by Google

зывается по родословной, I. стр. 79. отъ 1-го брата. И наконецъ самый мѣстническій распорядокъ, разъ установившись, и передвигая въ своемъ круговращеніи одни и тѣже родовыя звѣнья (при сравнительной немногочисленности новыхъ вступающихъ звѣньевъ), необходимо долженъ былъ выработать отношенія своихъ членовъ до большей опредѣленности и окончательно привести къ извѣстнымъ разрядамъ между ними и къ тому раздѣленью родовъ, которое мы находимъ въ Котошихинѣ, на роды Боярскіе, Окольническіе и проч.

Впрочемъ мы уже рано находимъ слѣды такой классификаціи чести, идущей въ разрѣзъ всему закону органическихъ соотвѣтствій мѣстничества. Такъ N. 5. лст. 83. подъ 1519 годомъ: «въ той грамотѣ велено учинить Бутурлина *осподиномъ* Воронцову» а въ Сб. II. стр. 360: «а Одуевской и братья его меньшіе родные, господья наши, живутъ вездѣ въ разрядѣхъ больше насъ, холопей твоихъ.» Собр. Зак. т. 1 стр. 164. N° 12 «Волынскіе наша братья и хуже насъ» Такъ мы видимъ, что отношенія родовыя опредѣляются между одними родами, какъ братья другъ другу т. е. равные, или какъ господья одни предъ другими. Такъ еще подъ 1580 г. Арх. Разр. N. 5. лст 590: «Головинъ говоритъ, что дѣдъ его, въ разрядѣ былъ больше многихъ *Боярскихъ* родовъ.» Вслѣдствіе же такого естественнаго хода мѣстничества, въ дѣлахъ относящихся къ XVIII вѣку, мы уже не рѣдко находимъ почти не встрѣчаемыя прежде указанья на общее старшинство однихъ родовъ передъ другими. Такъ въ дѣлѣ Вельяминова съ Вяземскимъ 1631 года стр. 134 и 82: «а Пріимковыхъ по разрядомъ больше Гвоздевы,» на стр. 44-й: «родители мои по розрядомъ больши были Гвоздевыхъ, Пріимковыхъ—Ростовскихъ и Бахтеяровыхъ и Олсуфьевыхъ и Безниныхъ и Ноздроватыхъ и Звенигородскихъ и Денисьевыхъ Булгаковыхъ.... Вельяминовы были меньши Чихачовыхъ, и Мясныхъ и Милюковыхъ и Голенищевыхъ и Кошкаровыхъ.»

Такъ мы видимъ, что мѣстническій распорядокъ снова распадается на свои составныя части т. е. роды, но уже придавъ имъ новое служебно-родовое начало, или начало придворной аристократіи и своимъ естественнымъ ходомъ вноситъ въ себя аристократическое начало разрядовъ чести и правъ, самостоятельно принадлежащихъ извѣстнымъ родамъ и лицамъ по ихъ рожденью. Такъ у Котош. гл. II. «1-е роды, которые бываютъ въ боярехъ, а въ окольничихъ не бываютъ; 2-е роды меньше техъ, которые бываютъ въ окольничихъ и въ боярехъ.... а бывъ въ спа-

Digitized by Google

льникахъ, бываютъ пожалованы большихъ бояръ дѣти въ бояре, а иныхъ меньшихъ родовъ дѣти въ окольничіе.» Такъ мѣстничество, замыкаясь въ разряды чести, дѣлаетъ на пр. Боярство положительнымъ правомъ нѣкоторыхъ или только возможностью для другихъ немногихъ, какихъ нибудь 20 родовъ въ государствѣ. См. Котошихина гл. II. § 3. «Роды жъ, которые бываютъ въ думныхъ дворянѣхъ, окольничихъ изъ честныхъ родовъ и изъ среднихъ, и изъ дворянъ; и тѣ роды болши тое чести не доходятъ» Но кромѣ такихъ, можно сказать, естественныхъ выводовъ мѣстничества, мы уже встрѣчаемъ въ немъ въ XVII вѣкѣ другіе, также чуждые ему, смѣжные съ послѣдними понятія или, такъ сказать, аристократическія замашки, вѣроятно пришлыя изъ Польши и обнаруживающія болѣе или менѣе Польское вліяніе. Такъ въ дѣлѣ Вельяминова, мы находимъ не разъ понятіе, не встрѣчаемое прежде въ мѣстничествѣ, о высотѣ *своею степенью*. На стр. 44. Вяземскій говоритъ, что ему меньше Вельяминова быть не возможно по степени своей и по разрядамъ», а на стр. 93: «да и по степени мы больше Вельяминовыхъ отъ Мономахова большова сына Мстислава пошли, а Вельяминовыхъ степень прежде изъ орды къ В. К. Калитѣ, а не отъ Великихъ и не отъ удѣльныхъ Князей пошли, а потому мы и больше Вельяминовыхъ». Здѣсь мы находимъ счетъ *старинствомъ* своего рода и знатностью своего происхожденія отъ Великихъ Князей, тогда какъ въ древнѣйшую эпоху, когда еще были живы всѣ преданья удѣльной Россіи и владѣтельнаго княжества и мѣстничалось въ Москвѣ второе или третье поколѣнье бывшихъ владѣтельныхъ Великихъ Князей (коихъ честь, въ понятіяхъ Россіи XV вѣка, не была ничѣмъ ниже чести Великаго Князя Московскаго), мы не находимъ ни разу, чтобы потомокъ или упраздненный наслѣдникъ какого нибудь удѣльнаго или Великаго Князя, мѣстничаясь съ какимъ нибудь недавнимъ Бояриномъ, выходцемъ изъ Орды, Литвы или другаго удѣла, указывалъ на свое Княжеское происхожденье, и на немъ думалъ опереть права своей чести. Очевидно, что самое понятіе о такой знатности происхожденія, хотя бы и отъ одной крови съ семьею царской, было вовсе чуждо древней Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы здѣсь находимъ очевидное и безотводное доказательство, что мѣстничество не было наслѣдіемъ удѣльной системы, которая съ упраздненіемъ своимъ, какъ власть Правительственная, образовала изъ себя Россію служебную; и перенесла въ нее свои родовые счеты и понятія,—хотя та-

Digitized by Google

кая гипотеза и имѣетъ за себя на первый взглядъ много правдоподобнаго.—Очевидно, что если бы удѣльные Князья перенесли въ единодержавную Россію мѣстнический распорядокъ, и они создали служебное мѣстничество—то внесли бы въ него и понятіе о своемъ первенствѣ. Совершенное же отсутствіе такихъ понятій показываетъ намъ, что система удѣльныхъ Княженій была только явленіемъ, подчиненнымъ другому порядку вещей и понятій, правившему всею жизнью и обществомъ древней до-Московской Россіи, который параллельно съ системой удѣловъ приготовлялъ и растилъ въ ней мѣстничество,—на первый взглядъ лишь замѣнившее удѣльную систему, и ея прямое произведеніе. Тоже совершенное отсутствіе такихъ понятій показываетъ намъ, что власть Княжеская никогда не доходила въ удѣльной Россіи до личнаго значенья, отъ котораго на оборотъ отправлялось все общество западное. Князь являлся лишь однимъ изъ необходимыхъ органовъ общественнаго порядка, блюстителемъ закона и Божіей правды на землѣ. А потому такъ легко и уступила удѣльная Россія одному высшему блюстителю этой правды и представителю всей земли Руской, какимъ явился Московскій Князь для Рускаго народа, уже понявшаго невозможность своего разумнаго существованья въ удѣльной и междоусобной Россіи. И потому самому каждый Удѣльный Князь, какъ скоро утрачивалъ свое Княжество и тотъ верховный санъ, въ который онъ былъ облеченъ понятіями народными, прямо переходилъ въ ряды народные и наровнѣ со всѣмъ народомъ служилъ новому государю. Удѣльный Князь не вынесъ отъ своего Княжества ни малѣйшаго оттѣнка личнаго отношенія,—и потому въ древней Россіи не только не дорожили княжествомъ, но даже едва ли имѣли понятія о его какомъ либо высшемъ почетномъ значеніи въ обществѣ. Большая часть княжескихъ родовъ добровольно теряетъ и *забываетъ* свое княжество, а другіе княжескіе роды, не продолжая службы Государевой, *замолодавъ* и *захудавъ*, переходили въ народъ; или такъ называемыя низшія сословія. Такъ и доселѣ еще есть на Руси Князья чистой крови Св. Владимира въ однодворцахъ и сами пашущіе свою землю. — На тоже совершенное отсутствіе личнаго начала указываютъ намъ и свидѣтельства Котошихина о свойственникахъ Царскихъ, что свойство это не давало имъ никакаго юридическаго повышенія въ обществѣ. Все это—явленія непонятныя и невозможныя въ западномъ обществѣ; всякій разъ упраздненный владѣтельный Герцогъ или Графъ, не могъ не сохранить

Digitized by Google

своего первенства въ обществѣ, коего былъ недавнимъ владыкой, какъ своя личность, а не представитель извѣстнаго высшаго понятія.

На доводъ Вяземскаго Вельяминовъ отвѣчалъ такимъ же доводомъ, выходящимъ изо всего ряда мѣстническихъ понятій, и уже напоминающемъ намъ тѣ эпохи въ аристократіяхъ, какъ на пр. Венеціанской и другихъ, когда извѣстные роды, разъ попавши въ извѣстную перепись, (золотую книгу и др.), уже не допускали въ свой разрядъ не только всякаго новаго пришельца, но и старшіе ихъ роды, которые случайно не попали въ роспись ихъ уложенія. Сб. V. стр. 125: «А будетъ въ родословцѣ роду ихъ Вяземскихъ Князей нѣтъ, и Государь бы меня холопа своего пожаловалъ, велѣлъ мнѣ указъ учинить по прежнему своему уложенью, что неродословнымъ людемъ съ родословными людьми счету не бываетъ» такъ и въ Повс. зап. т. I. стр. 112 и 13 подъ 1635 год: «Колтовской посланъ въ тюрьму за безчестье Львова, что де люди они честные родословные, а вы люди неродословные, а прежъ сево неродословные люди на родословныхъ не бивали челомъ»; на той же стр. также посланъ въ тюрьму Фустовъ и на томъ же основаніи: « тычеловѣкъ не родословной, хотя будетъ и бывали родители твои въ розрядехъ больше Борятинскихъ.» И такъ мы видимъ, что въ противность всей основѣ мѣстничества, мѣриломъ чести уже является не честь родителей или бытіе въ меньшихъ съ тѣмъ или другимъ, но признаніе того или другаго рода родословнымъ, и случайная записка *въ родословецъ*. Вельяминовъ ссылается на Царское уложенье, чтобы родословнымъ съ неродословными не считаться, и не считаетъ въ послѣднихъ Вяземскаго потому только, что его роду нѣтъ въ родословцѣ, и потому надобно предполагать, что тогда уже) въ 1631 году) составлены были новыя родословныя росписи, которыя начинали вводить новое опредѣляющее начало для взаимной *чести* и новыхъ *статей* служилаго сословія (въ это время мы вездѣ находимъ уже бояръ, дворянъ и пр. большихъ среднихъ и меньшихъ статей.) вмѣсто прежнихъ разрядовъ. (*)

(*) Это показываетъ намъ, что для составленія бархатной книги уже былъ готовый матеріялъ, восходящій къ древнѣйшему времени, когда родословія еще имѣли гораздо сильнѣйшее значеніе, и потому нечего сомнѣваться въ общей достовѣрности ея показаній, особливо когда, большею частію, они подтверждаются счетами мѣстничества, записанными за столѣтіе и болѣе до ея составленія. –

Digitized by Google

На такое же разложеніе мѣстничества на статьи и разряды и внесеніе въ тогдашнюю Россію понятій Польской аристократіи указываетъ намъ одна рукопись, относящаяся вѣроятно къ послѣднимъ годамъ XVII вѣка, и которою мы обязаны И. М. Снегиреву: «*Оглавленіе первыйшихъ родовъ въ прежнее и нынѣшнее время бывшихъ въ Русскомъ государствѣ, который родъ отъ кого происходитъ и чертѣ ведетъ.* Столпъ 1-й: Роды Князей, которые происходятъ изъ крове Рурика.—Столпъ 2-й: Роды Бояръ; въ немъ заключаются какъ Бояре у Вел. Гос. бывшіе, такъ и дворяне природные Рускіе, *большаго, средняго и меншаго вмененія*, и тѣ, которые чрезъ женитьбы въ честь отъ Государей возвышены фамиліи.—Столпъ 3-й: Роды выѣзжихъ королевскихъ, ханскихъ, и княжескихъ персонъ, которыя въ Русь въ службу Государей Россійскихъ пріѣхали; изъ нихъ нѣкоторые вымерли, нѣкоторые отъѣхали, а нѣкоторые и нынѣ въ Россіи обрѣтаютца.—Столпъ 4-й: роды тѣхъ выѣзжихъ, которые не называются Князи, также и дворянъ.» Принадлежало ли это раздѣленіе на *столпы* Родословіямъ самаго Разряднаго приказа, или было только въ обычномъ ходу того времени,—но очевидно, что отсюда ведется выраженіе, доселѣ существующее въ обычномъ языкѣ, что такой-то дворянинъ *столбовой*. — Замѣчательно здѣсь, сверхъ того, что первое мѣсто занимаютъ Княжескіе роды Рюриковичей, потомъ роды природные Русскіе, и свойственные съ Царскимъ домомъ, тогда какъ еще, въ недавнее время, ни тѣ, ни другіе, не только не имѣли ни какихъ особыхъ правъ, но даже не представляли никакаго понятія о высшемъ почетѣ. Такъ была далека уже тогдашняя Россія отъ первоначальныхъ понятій, правившихъ ея обществомъ.

То что составляло отличіе мѣстничества отъ всѣхъ аристократій древняго и новаго міра, и потому дѣлало его вовсе неподходящимъ подъ понятіе никакой аристократіи, заключалось особенно въ двухъ признакахъ.—Первый признакъ тотъ, что ни одно лицо и ни одинъ родъ не имѣлъ ни какого значенія и никакого права самъ по себѣ, какъ отдѣльная самостоятельная личность, а потому и не имѣлъ ни какихъ положительныхъ, ему лично принадлежащихъ правъ, но только извѣстное *кандидатство* на совокупность правъ и обязанностей, принадлежащихъ вообще всѣмъ *служилымъ* людямъ общества, кто бы они не были,—и которыя, по извѣстному закону соотношеній, разлагались въ *извѣстную* мѣру между всѣми и каждымъ. Но съ разложеніемъ мѣстническаго организма на статьи и разряды и съ замыканіемъ родовъ въ отдѣльныя цѣлыя, мѣстничество

Digitized by Google

не только получаетъ характеръ аристократіи, но даже теряетъ то свойство общаго равенства всѣхъ членовъ сословія, которое составляетъ отличительное качество нѣкоторыхъ изъ нихъ, сложившихся не изъ отдѣльныхъ личностей.— Другой, еще существеннѣйшій признакъ мѣстничества, выходящій изъ того же начала и еще полнѣе отдѣляющій его отъ понятія всякой аристократіи, заключается въ томъ, что всякая аристократія нераздѣльна съ понятіемъ извѣстнаго привилегированнаго сословія, пользующагося извѣстною совокупностью правъ надъ другими низшими сословіями, или такъ называемымъ народомъ. Въ мѣстничествѣ же мы видимъ, что является принадлежащимъ къ нему всякій служащій обществу въ отправленіи его внѣшней дѣятельности, всякій выступающій изъ общей массы народа, какъ *слуга* или человѣкъ Царскій,—одинъ изъ органовъ общественной дѣятельности, коей Царь глава и *Государь*. (см. Котош. гл. II. стр 22: а «хто *посацкой человѣкъ* или *крестьянинъ отпуститъ* своего сына на службу, или кто нибудь отпуститъ сына своего на службу въ солдаты или въ подьячіе и инымъ *царскимъ человѣкомъ*, а тѣ ихъ дѣти отъ малые чести дослужатся повыше и отъ того пойдетъ дворянской родъ.») И потому всякій человѣкъ, принадлежащій мѣстническому распорядку, *являлся* въ обществѣ, не какъ представитель извѣстныхъ правъ надъ другими людьми, а *исполнителемъ* извѣстной общественной обязанности и пользующимся только извѣстными правами—на исполненіе той или другой обязанности въ обществѣ и на связанный съ нею почетъ въ немъ. Такъ и все служилое сословіе пользовалось только извѣстными правами *внутри себя*, на исполненіе тѣхъ или другихъ общественныхъ обязанностей, тѣми или другими изъ его членовъ. — Всякая аристократія отправляется отъ понятія тѣхъ правъ, которыя могутъ одни люди имѣть, или приобрѣсти въ обществѣ надъ другими людьми; — мѣстничество же отъ понятія обязанности, которую человѣкъ долженъ нести передъ обществомъ.

Въ XVII вѣкѣ Россія, испуганная междуцарствіемъ, которое представило такое хаотическое состояніе общества, потому что человѣкъ не былъ связанъ въ немъ никакою условностью, начинаетъ съ прикрѣпленія каждаго лица къ тому мѣсту, которое онъ случайно занималъ въ обществѣ, или на почвѣ Государства. (*)

(*) Сравни указы Шуйскаго и др. съ тѣми же статьями, перешедшими въ уло-

Digitized by Google

Прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ совпало съ фактомъ владѣнія землями служилымъ сословіемъ за его службу, и передало мѣстническому распорядку понятія о правѣ и дѣйствительныя права надъ другими,—дотолѣ незнакомыя ему; и тѣмъ лишило его послѣднихъ признаковъ, отдѣляющихъ его отъ аристократіи. Такимъ образомъ элементы Русской жизни XVII вѣка готовили ей, подъ вліяніемъ Польскаго сосѣдства, туже Польскую аристократію со всѣми ея гибельными и страшными послѣдствіями для государства; но благая воля Царя Ѳеодора и Патріарха, и здравый смыслъ Русскаго народа, — призванный на совѣтъ Соборнымъ дѣяніемъ объ уничтоженіи мѣстничества, — предупредили зло, а Петръ Великій сдѣлалъ его невозможнымъ.

Впрочемъ еще въ Котошихинѣ находимъ мы многія свидѣтельства, указывающія намъ, что все нами сказанное относится болѣе къ образованію одной высшей аристократіи, или олигархіи изъ немногихъ знатнѣйшихъ родовъ, а не цѣлаго аристократическаго сословія, хотя безспорно, что и это стремленіе уже ясно обозначилось въ это время. Стр. 18. глав. II. § 3. «есть потомъ и иные многіе добрые и высокіе роды, только еще въ честь не пришли за *притчиною* и *за недослуженіемъ*». § 10 «жильцы, а дѣти онн дворянскіе же, и дьячьи и подъяческіе. И изъ того чину бываютъ въ стряпчихъ, и въ стольникахъ, и въ думныхъ людехъ, и въ рейтарехъ, и въ салдатѣхъ; да и всѣмъ боярскимъ и окольничихъ и думныхъ людей дѣтемъ, *служба* бываетъ при Царскомъ дворѣ *таковаже*, только по породѣ своей одни съ другими неровны.» *Таковой* же или *одинакой* службы (кромѣ исключеній) никогда не могло быть для сына *vilain* или *roturier* съ сыномъ Маркиза или Графа въ аристократіяхъ западныхъ. § 11. «Дворяне городовые и дѣти боярскіе, ратные люди собираны изо всякихъ чиновъ людей, а иные многою своею службою и полономъ *свободились отъ рабства* и отъ *крестьянства*, и у кого были *помѣстья и вотчины* и нынѣ по прежнему за ними; а у которыхъ людей помѣстей и вотчинъ не было, и имъ за службы и за полонное терпѣніе *помѣстья и вотчины* даны.» § 12 «а кто посадской человѣкъ, или *крестьянинъ*, или *кто нибудь*, *отпус-*

женіе или новоуказныя статьи. Понятіе вольнаго *человѣка* перешло въ понятіе людей *гуляющихъ* (стоящихъ въ Уложеніи послѣдними въ спискѣ платъ за безчестье) т. е. не прикрѣпленныхъ еще ни къ какому разряду въ обществѣ, а обыкновенно переходившихъ изъ кабалы одному господину въ другую.

Digitized by Google

тить сына своего на службу въ салдаты и въ рейтары или въ приказѣ подьячимъ и инымъ царскимъ человѣкомъ, а тѣ ихъ дѣти отъ малые чести дослужатся повыше, и за службу достанутъ себѣ помѣстья и вотчины, и отъ того *пойдетъ дворянской родъ*» Впрочемъ не можетъ быть ни какого сомнѣнія, что и въ это время еще не было ни какого юридическаго понятія о дворянствѣ, какъ *сословіи*; если же и было понятіе о немъ, то какъ одно обычное представленіе и стремленіе мѣстническаго распорядка, который, также какъ онъ выдѣлилъ изъ себя касту родовъ боярскихъ, такъ точно стремился выдѣлить изъ себя такую же касту родовъ Дворянскихъ. Дворянство же, до самаго Петра, было только однимъ изъ подраздѣленій чиновной лѣствицы служилаго сословія, также какъ жильцы, стольники и пр. Но въ этой лѣствицѣ чиновъ дворяне Московскіе слѣдовали за чинами съ особенными должностями, какъ стряпчество, стольничество и пр., —которые не могли быть многочисленны и были вообще *служилыми людьми* «для всякихъ посылокъ и ратнаго дѣла». Сверхъ того, кромѣ дворянъ Московскихъ, были дворяне городовые или дѣти Боярскіе, которые составляли послѣднюю степень служилаго сословія,—какъ вообще ратные люди всѣхъ городовъ Московскаго Государства, и потому вѣроятно, превосходили числомъ всѣ остальные чины, связанные преимущественно съ одною службою въ Москвѣ, или при дворѣ Царскомъ.— И потому очень естественно, что когда классъ служивыхъ людей началъ образовываться въ сословіе, то за нимъ осталось названіе *дворянъ*, а не стольничества или др. До самаго Петра изъ общей массы народа, съ его естественными раздѣленіями по образу жизни и занятій, крестьянина—пахаря, посадскаго—ремесленника, гостя—купца и т. д. выдѣлялся только одинъ разрядъ людей служилыхъ—также на основаніи его занятія въ обществѣ, но занятія не дѣломъ частнымъ, а общественною службою: а потому и могло существовать одно только понятіе объ людяхъ служилыхъ вообще и служащихъ *въ данное время*, какъ «ратныхъ людяхъ изо всякихъ чиновъ» или *царскихъ* людяхъ, которые отпущены семьей на службу, будь то изъ крестьянъ, изъ посадскихъ, дворянъ и пр. Когда же, при Петрѣ I, классъ людей служилыхъ былъ обращенъ въ *дворянство*, какъ *сословіе*, то разумѣется вошли въ него лишь тѣ, которые случайно находились въ то время на службѣ, и преимущественно всѣ, имѣвшіе помѣстья или вотчины и потому *обязанные* службою. Многіе же, принадлежавшіе къ тѣмъ же родамъ, или коихъ отцы бывали въ чинахъ

Digitized by Google

не менѣе высокихъ, не попавъ случайно на службу, не попали и въ дворяне, и постепенно перешли въ низшія сословія — мѣщанство или крестьянство; другіе же изъ тогдашнихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, не хотя подчиниться службѣ, какъ ее понималъ Петръ I, нарочно *хоронились*, чтобы *избыть* службы, но тѣмъ самымъ избыли и дворянства для себя и своего потомства. Сверхъ того, многіе изъ тѣхъ даже, которые были жалованы Царями за ихъ службу землями въ потомственныя помѣстья или вотчины, и были такіе же *помѣщики* и въ однихъ правахъ со всѣми *помѣщиками* тогдашней Россіи, но неимѣвшіе довольно достатка, чтобы пріобрѣсти своихъ крестьянъ и не оставившіе своего очага и сохи, чтобы идти на службу, перешли въ однодворцы или казенные крестьяне. Таковы особливо доселѣ существующія многія деревни на прежнихъ границахъ Россіи, и которыя имѣютъ такія же жалованныя грамоты на земли, какъ и всѣ помѣщики, сохранившіе свои родовыя помѣстья; многія же изъ такихъ селеній, при раздачѣ казенныхъ имѣній за заслуги новаго дворянства, перешли и въ крестьянство крѣпостное.

На стр. 137: «И писалъ къ Гос. Сем. Алферьевъ, что велѣно ему быть в Монастырейскомъ. А в Черниговѣ Вас. Туренинъ да Ондр. Измайловъ; и ему къ Онд. Измайлову писать невмѣсно, что Монастыревской Черниговской пригородъ. И писано отъ Гос. к Сем. Алѳерьеву с товарыщи, а велено имъ о всякихъ Гос. дѣлехъ писать в Черниговъ к воеводе ко Кн. Вас. Туренину с товарыщи. А в Черниговъ Туренину да Измайлову писано: Кн. Туренину к Сем. Алѳерьеву стовар. писать одному.» Все это мѣсто мы находимъ слово въ слово Сб. II. стр. 209 въ дѣлѣ подъ 1600 год. Внесено же оно было въ него, разумѣется, изъ современныхъ разрядовъ,—въ чемъ и находимъ ясное свидѣтельство, что редакція нашей Разрядной относится ко времени до 1600 г., когда происходило дѣло. Впрочемъ составъ всѣхъ разрядныхъ вообще долженъ быть современный самимъ службамъ, коимъ они вели перечень; и различіе въ нихъ, кромѣ произвольныхъ измѣненій переписчиковъ, должны быть относимы къ разнымъ, болѣе или менѣе полнымъ или дѣлаемымъ съ тою или другою цѣлью, редакціямъ тѣхъ же разрядовъ.

Черниговскому воеводѣ велѣно было писати с товарыщи къ Монастыревскому воеводѣ стоварыщи и на оборотъ; ибо при этомъ честь каждаго воеводы отвѣчала чести другаго воеводы, а честь товарищей въ Черниговѣ чести товарищей въ Монастыревскомъ, и имъ было вмѣстно писать

Digitized by Google

другъ другу. Воеводѣ же Черниговскому велѣно было одному писать воеводѣ Монастыревскому; ибо если Монастыревскому воеводѣ и было вмѣстно получать приказанія отъ воеводы Черниговскаго, то не было вмѣстно получать ихъ отъ его товарища Измайлова.

Большая же честь Чернигова передъ Моиастыревскимъ служитъ только подтвержденіемъ тому, что мы уже не разъ сказали о взаимной чести городовъ между собою. Замѣтимъ только при этомъ неопредѣленность, существовавшую и въ этихъ, такъ сказать, вещныхъ отношеніяхъ мѣстнической чести городовъ или *мѣстъ*, и разныхъ частей или *мѣстъ* въ городахъ между собою; такъ на пр. Сб. II. стр. 69-я: «Соѳійская сторона въ Новгородѣ показана честнѣе Торговой,» но въ Вив. т. XIV. стр. 472 мы находимъ: «Шереметевъ билъ челомъ на Бутурлина, потому что онъ на Соѳійской сторонѣ, а Бутурлинъ на Торговой; челобитье было принято и обѣщано, какъ служба минется, дати судъ.» — Но Бутурлинъ, съ своей стороны, писалъ, «что во всѣхъ росписяхъ Соѳейская сторона именуется больше Торговой, и ему меньше Шереметева быть нельзя;» на стр. же 471 мы находимъ: «что городовое дѣло дѣлати воеводомъ всѣмъ вмѣстѣ обѣ половины города, и на обѣихъ сторонахъ промышляти городовымъ дѣломъ собча.» — Но вѣроятно, что это взаимное противорѣчіе въ чести обоихъ *сторонъ* не было неопредѣленностью въ ихъ отношеніяхъ, но что большая честь каждой стороны передъ другою была завѣщана XVI вѣку исторіею общественной жизни Новгорода. — Наука можетъ быть со временемъ откроетъ, какимъ образомъ въ одну эпоху его общественности, высшая честь и значенье въ Новгородской общинѣ принадлежала Соѳійской сторонѣ, а въ другую, вѣроятно позднѣйшую, сторонѣ торговой. Такъ мы видѣли, что еще, въ половинѣ XVII-го вѣка, Владиміръ иногда считался честнѣе Москвы; но, вѣроятно, что въ другихъ случаяхъ Москва была нерѣдко считаема честнѣе Владимира; ибо не могло величіе Московскаго единодержавія мало по малу не вытѣснить древняго понятія о высшей чести Владиміра передъ Москвой, его пригородамъ. — На такое общественное старшинство однихъ городовъ передъ другими не рѣдко указываютъ наши лѣтописцы; особенно же замѣчательно въ лѣтоп по Кёнигсб. списку; на стр. 261 и 262. «Новгородцы же изначала, и »Смолняне и Кіяне и Полочане, и вся власти егда на вече »сходятся, что старѣйшіи здумаютъ на томъ и пригоро»дци станутъ..... Ростовцы и Суздальцы *давніи, старшіи*

Digitized by Google

»творящесь, не разумѣша правды Божіея исправити; *новіи* »же людіе *мизенніи* Володимерстіи, яшась по правду крѣп»ко». Здѣсь *давный* противуполагается *новому*, а *старшій мизеннему* т. е. меньшему (*).

На стр. 142-й мы находимъ два челобитья на одного и того же воеводу Щербатова и по одному и тому же разряду, но «Сонцевъ билъ челомъ на дѣда Кн. Щербатова, а Полевъ билъ челомъ прямо на Щербатова» и на той же стр: « Кн. Ив. Звенигородскій билъ челомъ въ брата своего мѣсто роднаго Семена.» Эти два случая служатъ только новымъ свидѣтельствомъ къ сказанноему нами выше стр. 96 объ отвѣтѣ и искѣ въ мѣстническихъ спорахъ одного родича вмѣсто другаго. — Замѣчателенъ же первый случай, въ которомъ оба челобитчика били на одно и тоже лице и по одному и тому же разряду; но для перваго челобитчика высшимъ въ противномъ роду, до котораго ему *доставало*, былъ дѣдъ настоящаго отвѣтчика, съ которымъ произошла *стычка* двухъ родовыхъ отношеній; во второмъ же случаѣ дѣйствительный отвѣтчикъ, съ которымъ была стычка, былъ вмѣстѣ и высшимъ, до котораго ему доставало.

На стр. 150, тоже N. 5 лс. 229-й: «Ю. Трубецкой билъ челомъ на Катырева, а дядя Юрьевъ Тим. Трубецкой сказалъ передъ Государемъ: мочно быть племеннику моему со Кн. Иваномъ Катыревымъ,» чѣмъ вѣроятно все дѣло и кончилось. Здѣсь мы находимъ слѣды той судебной власти, которую имѣлъ въ мѣстническихъ спорахъ всякій высшій родичь надъ своими меньшими, и указаніе,—также какъ и въ приведенномъ нами выше свидѣтельствѣ о судѣ Ромодановскаго съ его племянникомъ ихъ старыми родителями, — на существованіе родоваго суда (особливо же въ древнѣйшую эпоху мѣстничества), равносильнаго въ обычныхъ понятіяхъ съ судомъ Царскимъ или разряднымъ.

На стр. 153: «Сказано окольничество Кн. Вас. Туренину; у скаски стоялъ Окольничей Ив. Бутурлинъ. Окол. Бутурлинъ билъ челомъ, в отечестве о счете, что ему у скаски стоять, для Князь Дмитрея, невмѣстно. И Ц. і В. К. Ивану сказалъ: «бьешъ челомъ не о дѣлѣ; тутъ мѣстъ нетъ.» Повс. Зап. т. 1-й стр. 78. Въ приведенномъ нами выше спорѣ Пожарскаго съ Пушкиными, мы видѣли, что когда сказывалъ боярство Пушкинъ Пожарскому, Го-

(*) *Давніи* и *мизеннiи*, не находятся въ печатномъ и дополнены по подлиннику списанномъ Г. Ермолаевымъ.

Digitized by Google

сударь указалъ: «*для* своего Царскаго вѣнца быть безъ мѣстъ,» а не потому что «*тутъ* мѣстъ нѣтъ» и слѣд: мѣста при сказываніи чиновъ были, на что намъ указываетъ и то, что впослѣдствіи сказываніе боярства Пожарскому Пушкинымъ было *сочтено* разряднымъ судомъ (см. о томъ же стр ρξз) Но вмѣстѣ съ тѣмъ такое сосчитываньe служебъ, объявленныхъ сначала безмѣстными, объясняетъ намъ и частыя уклоненія отъ назначеній правительства, не смотря на его объявленія службы безмѣстною. (*)

Рукопись Разрядной въ большую 8-ку; принадлежитъ, вѣроятно, къ началу XVII вѣка; писана скорописью того времени и, какъ кажется, отъ начала до конца, одною рукою; переплетъ *казенный* того времени съ вытисненными два раза словами вязью на лицевой доскѣ, *книга глаголемая*.—Принадлежитъ она Петру Михайловичу Мачимерьянову.—

Д. В.

(*) *Примѣч.* Разборъ этой разрядной представляетъ только предварительный критическій трудъ для отдѣльнаго сочиненія, излагающаго вмѣстѣ съ историческимъ развитіемъ мѣстничества, его систему и общія начала,—въ послѣдовательности ея образованія и послѣдующаго разложенія; а потому мы не разъ и относили читателя къ *другой части нашего труда*, особливо въ историческихъ вопросахъ мѣстничества.

Замѣчены слѣд. значительныя опечатки.

на стр.	кз		выкинуть:	§ 3
	ʌs	на 10	стрч. снизу;	послѣ *384* слѣдуетъ:)
	мє	— 9	—— ——	*рази* читай: *разъ*
		— 8	—— ——	*ъ* —— *и*
	ρв	— 15	—— сверху;	послѣ *невмѣстно* слѣдуетъ:)
	ρд	— 11	—— ——	*наличные*, читай: *наличныхъ*
		— 12	——	послѣ *ныхъ* слѣдуетъ:)
	ρѣ	— 13	—— снизу;	— *фактъ* читай: *факта*

Digitized by Google

РАЗРѢДНАЯ КНИГА ЗѲЗ. (7067).

1559.

Лѣта 7067 походъ зимней в Ливонскіе Немцы царя и великаго князя бояръ і воеводъ; і городъ Алыстъ той зимы взяли.

В большомъ полку: бояре и воеводы, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да князь Василей Семеновичъ Серебреной Оболенской да Михайло Яковлевичъ Морозовъ да Григорей Ивановъ сынъ Шагово.

Въ передовомъ полку: бояринъ Іванъ Петровичъ Яковлевъ да Іванъ Меньшой Васильевичъ Шереметевъ.

Въ правой рукѣ: бояринъ князь Петръ Ивановичъ Шуйской да Михайло Васильевичъ Шереметевъ.

Въ лѣвой рукѣ: бояринъ князь Михайло Петровичъ Репнинъ да воевода Петръ Петровичъ Головинъ.

Въ сторожевомъ полку: бояринъ князь Андрей Ивановичъ Ногтевъ Суздальской да Никита Романовичъ Юрьевъ.

Того жъ году отпущалъ царь і великій князь изъ Бронницъ бояръ і воеводъ своихъ по крымскимъ вестямъ; а стояли на полѣ прошедъ Тулу.

Въ болшомъ полку: князь Іванъ Дмитріевичъ Бѣльской да слуга і воевода князь Михайло Ивановичъ Воротынской да окольничей Семенъ Васильевичъ Яковлевъ да дворецкой резанской князь Василей Андрѣевичъ Сицкой.

Въ передовомъ полку: бояре і воеводы, князь Михайло Васильевичъ Глинской да Іванъ Петровичъ Яковлевъ да Алексѣй Даниловичъ Басмановъ.

Въ правой рукѣ: князь Іванъ Ѳеодоровичъ Мстиславской да князь Андрей Михайловичъ Курпской да дворѣцкой казанской и нижегородской Михайло Ивановичъ Вороного Волынской.

Въ лѣвой рукѣ: бояринъ князь Петръ Андрѣевичъ Булгаковъ да воевода князь Ѳедоръ Ивановичъ Троекуровъ да князь Григорей княжъ Ѳеодоровъ сынъ Мещерской.

Въ сторожевомъ полку: бояре князь Іванъ Турантай Ивановичъ Пронской да Петръ Васильевичъ Морозовъ да окольничей Далматъ Ѳедоровичъ Карповъ.

А въ ертоулѣ: князь Василей Михайловичъ Глинской да князь Іванъ Ивановичъ Кашинъ Сухой.

Того жъ году были воеводы по полкомъ отъ крымской украйны; а стояли на полѣ за Дѣдиловымъ, на Шивороне.

Въ большомъ полку: воевода князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да слуга и воевода князь Михайло Ивановичъ Воротынской да окольничей

Digitized by Google

ничей Семенъ Васильевичъ Яковля да князь Василей Андрѣевичъ Сицкой, своякъ царя і великаго князя Івана.

В передовомъ полку: бояре князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да князь Андрей Михайловичъ Курбской да дворецкой казанской и астараханской Михайло Ивановичъ Вороного Волынской.

В правой рукѣ: князь Михайло Васильевичъ Глинской да Іванъ Петровичъ Яковля да Алексѣй Даниловичъ Басмановъ.

В лѣвой рукѣ: бояринъ князь Петръ Андреевичъ Булгаковъ да воевода князь Ѳедоръ Ивановичъ Троекуровъ да князь Григорей княжъ Ѳедоровъ сынъ Мещерскій.

В сторожевомъ полку: бояре князь Іванъ Турунтай Ивановичъ Пронской да Петръ Васильевичъ Морозовъ да окольничей Далматъ Ѳедоровичъ Карповъ.

1560.

Лѣта 7068, іюля въ д., на Тулѣ были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ воевода князь Іванъ Дмитріевичъ Бѣльской да князь Дмитрей Ивановичъ Курлятевъ да воевода князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ.

В передовомъ полку: бояринъ и воевода князь Александръ Ивановичъ Воротынскій да князь Ѳедоръ Васильевичъ Сисѣевъ.

Въ правой рукѣ: воевода князь Василей Михайловичъ Глинской да бояринъ Петръ Васильевичъ Морозовъ.

Въ лѣвой рукѣ: бояринъ князь Петръ Семеновичъ Серебряной да Михайло Петровичъ Головинъ.

В сторожевомъ полку: воеводы князь Данило Семеновичъ Одоевской да князь Петръ Ивановичъ Татевъ Хрипуновъ.

Того жъ году были бояре і воеводы въ Немецкой землѣ, и городъ Вилья взяли, и с майстра къ великому государю царю прислали; а были по полкомъ:

В большомъ полку: бояре і воеводы князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да Михайло Яковлевичъ Морозовъ да воевода князь Ѳедоръ Ивановичъ Троекуровъ да князь Володимеровъ Андрѣевича воевода.

В правой рукѣ: бояре князь Петръ Ивановичъ Шуйскій да Алексѣй Даниловичъ Басмановъ.

В передовомъ полку: бояринъ князь Андрѣй Михайловичъ Курбской да воевода князь Петръ Ивановичъ Горенской Оболенской.

Въ лѣвой рукѣ: бояринъ Іванъ Петровичъ Яковлевъ да князь Григорей княжъ Ѳедоровъ сынъ Мещерской.

Въ сторожевомъ полку: князь Андрей Ивановичъ Нохтевъ Суздальской да воевода Іванъ Андреевичъ Бутурлинъ.

А у наряду были: Данило Одашевъ да Дмитрей Шевѣриновъ.

Того жъ году, зимою, ходили воеводы на Ливонскія Нѣмцы.

Въ большомъ полку: бояре князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да князь Василей Семеновичъ Серебреной да воевода князь Іванъ Ивановичъ Кашинъ.

Да въ большомъ же полку, со Мстиславскимъ, с нарядомъ: бояринъ Михайло Яковлевичъ Морозовъ да Григорей Ивановъ сынъ Нагово, да со княземъ Іваномъ же астараханской царевичъ.

В правой рукѣ: бояре і воеводы князь Петръ Ивановичъ Шуйской да Никита Васильевичъ Шереметевъ.

В передовомъ полку: бояринъ Іванъ Петровичъ Яковля да окольничей Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

В левой рукѣ: князь Михайло Петровичъ Репнинъ да митровской дворецкой Петръ Петровичъ Головинъ.

В сторожевомъ полку: болре и воеводы князь Андрей Ивановичъ Ногтевъ да Микита Романовичъ Юрьевъ.

Digitized by Google

А были бояре и воеводы подъ Алыстомъ, и городъ взяли.

Того жъ году, з Дѣдилова, велѣлъ государь воеводамъ стоять на Соснѣ.

Въ большомъ полку: князь Александръ Ивановичъ Воротынскій да князь Ѳедоръ Васильевичъ Сисѣевъ да Володимеръ Васильевичъ Карповъ Лошкинъ.

В передовомъ полку: Василей Ивановичъ Умной Колычевъ да Аѳанасей Григорьевъ сынъ Колычовъ.

В сторожевомъ полку: князь Андрей Ивановичъ Татевъ да Степанъ Сидоровъ.

Того жъ году, августа въ д., ходили воеводы съ Тулы на поле, за Дивьемъ мурзою; а были по росписи по полкомъ:

В большомъ полку: князь Иванъ Дмитріевичъ Бѣльской да князь Дмитрей Ивановичъ Курлятевъ да князь Иванъ Борисовичъ Голицынъ.

Въ правой рукѣ: бояринъ князь Василей Михайловичъ Глинской да Петръ Васильевичъ Морозовъ.

Въ передовомъ полку: бояринъ князь Александръ Ивановичъ Воротынской да князь Ѳедоръ Ивановичъ Сисѣевъ.

Въ сторожевомъ полку: князь Данило Семеновичъ Одоевской да князь Петръ Ивановичъ Татевъ.

В левой рукѣ: князь Петръ Семеновичъ Серебреной да Михайло Петровичъ Головинъ Меньшой.

І воеводы Дивья дошли, а дѣла с нимъ не поставили.

На Михайловѣ были: князь Тимоѳѣй Кропоткинъ да Иванъ Яковлевъ сынъ Измайловъ, Василью да Андрею большой братъ.

Того жъ 68 года, августа въ 30 день, писали къ государю изъ Нѣмецкой земли бояринъ князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславскій съ товарищи, что Вилянъ взяли, а въ городѣ оставили Івана Ивановича Очина Плещѣева да Осипа Меншикова сына Полева да Романа Алѳерьева. И царь и великій князь писалъ ко князю Івану Ѳедоровичу Мстиславскому съ товарищи, а велѣлъ въ Вилянѣ оставить околничихъ і воеводъ: Алексѣя да Данила Ѳедоровичей Одашевыхъ да Осипа Полева да Романа Алферьева.

1561.

Лѣта 7069, іюля въ д., послалъ царь і великій князь на Ливонскія Немцы воеводъ своихъ по полкомъ.

Въ болшомъ полку: бояринъ князь Петръ Андрѣевичъ Булгаковъ да Иванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

Въ передовомъ полку: князь Иванъ Канбаровъ Уразлы да Аѳанасей Михайловъ сынъ Бутурлинъ.

Въ правой рукѣ князь Григорей княжъ Ѳедоровъ сынъ Мещерской.

Въ лѣвой рукѣ: князь Данило княжъ Борисовъ сынъ Пріимковъ да Михайло Андреевъ сынъ Карповъ.

Въ сторожевомъ полку: Іванъ Ивановичъ Плещѣевъ да Павелъ Петровичъ сынъ Заболоцкой; а со князми з городецкими и съ мурзы ходилъ князь Василей Волкъ княжъ Васильевъ сынъ Ростовской.

Того жъ году, іюля въ д., посылалъ царь и великій князь воеводъ своихъ ливонскихъ немецъ воевать.

Въ болшомъ полку: бояре и воеводы князь Петръ Андреевичъ Булгаковъ да Иванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

Въ сторожевомъ полку: воеводы князь Иванъ Уразлы Канбаровъ да Аѳанасей Михайловъ сынъ Бутурлинъ.

А у наряду были: бояре і воеводы князь Михайло Петровичъ Репнинъ да Михайло Ивановичъ Воровово Волынской да воевода Борисъ Ивановъ сынъ Сукинъ.

1562.

Лѣта 7070, государь царь і великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіі пошолъ на своего недруга

Digitized by Google

литовскаго короля къ городу к Полоцку, а съ нимъ братъ его князь Володимеръ Андрѣевичъ Старицкой да царь Семионъ Касаевичъ казанской да царевичъ Бѣкъ Булатъ да царевичъ Камбула да царевичъ Ибакъ, да бояре и воеводы и дворянѣ і дѣті боярскіе из городовъ и черкасы и татаровя и многая рать великая болшая.

В болшомъ полку: князь Володимеръ Андрѣевичъ Старицкой, да бояре і воеводы: князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да князь Петръ Ивановичъ Шуйской да князь Василей Семеновичъ Серебреной.

В правой рукѣ: царь Семионъ Касаевичъ казанской, да бояре і воеводы: князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстисавской да князь Андрей Ивановичъ Ногтевъ Суздальской да князь Петръ Семеновичъ Серебреной.

Въ передовомъ полку: царевичъ Бѣкъ-Булатъ, да бояре і воеводы: князь Василей Михайловичъ Глинской да Іванъ Болшой Васильевичъ Шереметевъ да Алексѣй Даниловичъ Басмановъ.

И Івана подъ городомъ ранили, и государь велѣлъ на Иваново мѣсто быть боярину князю Юрью Ивановичу Шемякину.

Въ сторожевомъ полку: царевичъ Ибакъ, да бояре і воеводы: князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ да князь Андрей Михайловичъ Курбской да Іванъ Михайловичъ Воронцовъ.

Въ лѣвой рукѣ: царевичъ Камбула, да бояре і воеводы: князь Іванъ Ивановичъ Турунтай Пронской да Князь Дмитрей Немой да Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

Въ ертоулѣ: князь Андрей Петровичъ Телятевской да Іванъ Андрѣевичъ Бутурлинъ.

Дворовыя у государя были воеводы: бояре Іванъ Петровичъ Яковлевъ Захарьинъ да князь Петръ Ивановичъ Горенской Оболенской.

И царь і великій князь взялъ литовской городъ Полотесъкъ, на масленой недѣлѣ, во вторникъ.

А с нарядомъ были бояре і воеводы: князь Михайло Петровичъ Репнинъ Оболенской да Михайло Ивановичъ Вороного Волынской да воевода Борисъ Ивановичъ Сукинъ.

А пошолъ государь не Полотцка, на Ѳедоровѣ недѣлѣ в суботу, а въ Полоцкѣ оставилъ бояръ и воеводъ: князя Петра Ивановича Шуйскаго да князя Василья Семеновича Серебренаго да князя Петра Семеновича Серебренаго да Івана Меншова Васильевича Шереметева.

На Невѣлѣ были: Андрей Игнатьевъ сынъ Яхонтовъ да Романъ Алферьевъ.

1563.

Лѣта 7071. Полотцкой разрядъ писанъ в разрядехъ; а какъ государь взялъ Полотскъ і пошолъ к Москвѣ, и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Володимеръ Андреевичъ да бояре князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да князь Юрья Ивановичъ Кашинъ.

В правой рукѣ: царь Симеонъ да бояре і воеводы князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да Іванъ Михайловичъ Воронцовъ.

Въ передовомъ полку: царевичъ Бѣкъ-Булатъ, да бояре і воеводы: князь Василей Михайловичъ Глинской да Алексѣй Ивановичъ Басмановъ.

Въ сторожевомъ полку: царевичъ Ибакъ, да бояре воеводы: князь Петръ Михайловичъ Щепятевъ да Микита Васильевичъ Шереметевъ.

В левой рукѣ: царевичъ Камбула, да бояре воеводы: князь Іванъ Ивановичъ Турунтай Пронской да околничей Михайло Петровичъ Головинъ.

А у наряду да въ ертоулѣ, воеводы были по первой росписи.

Того жъ году были воеводы отъ литовскіе украйны, по городомъ:

На Лукахъ: царевичъ Ибакъ да бояринъ князь Андрей Ивановичъ

Digitized by Google

Ногтевъ Суздалской да князь Петръ Даниловичъ Щепинъ да князь Дмитрей Ѳедоровичъ Овчининъ.

Да на Лукахъ же быть по вестямъ бояромъ: князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстисълявъской да князь Михайло Петровичъ Репнинъ да воевода князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

А быть имъ на Лукахъ по полкомъ:

Въ болшомъ полку царевичъ Ибакъ да бояринъ князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да воевода князь Петръ Даниловичъ Щепинъ.

Въ передовомъ полку: бояринъ князь Михаило Петровичъ Репнинъ да воевода князь Дмитрей Ѳедоровичъ Овчининъ.

Въ сторожевомъ полку: воевода князь Андрей Ивановичъ Ногтевъ Суздальской да князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

Того жъ 71 г. февраля въ 13 д., из загона, по язычнымъ вестямъ, отпустилъ царь і великій князь Іванъ Васильевичъ всеа Русіі воеводъ противъ литовскихъ людей подъ Люди; а были по полкомъ:

Въ большомъ полку: царевичъ Ибакъ да воевода князь Юрья Петровичъ Репнинъ да князь Александръ княжъ Ивановъ сынъ Ярославовъ.

Въ передовомъ полку: князь Семенъ Дмитріевичъ Палецкой да Григорей Ивановъ сынъ Нагово.

В сторожевомъ полку: князь Глебъ Васильевичъ Оболенской да Іванъ Ѳедоровъ сынъ Карамышевъ.

Того жъ году въ Полотцкомъ походѣ в сходъ с царевичами.

Въ болшомъ полку съ царевичми съ Ибакомъ приставъ князь Іванъ Семѣйка Смѣлова сынъ Засекинъ.

Въ правой рукѣ с Камбулою князь Василей Морткинъ.

Съ нагайскими мурзамі голова Василей Коробовъ, с черкаскимі князмі с Василкомъ с товарищи, голова Михайло Булгаковъ.

С нагайскими мурзамі, что из Каганова пришлі, голова Андрей.

С кандоскимі и з городецкими людьмі голова Іванъ Годуновъ.

У служилыхъ татаръ голова Іванъ Бухаринъ.

Того жъ году на Михайлове городѣ князь Андрей Ивановичъ Татевъ да Никита Казариновъ сынъ Голохвастовъ; а для осаднаго дѣла Петръ Никитинъ сынъ Измайловъ.

В том же 71-мъ и 72-мъ годехъ въ сентябре, царь і великій князь велѣлъ воеводъ перемѣнить: въ Пронескъ князь Семенъ Боташевъ Засекинъ да Григорью Сидорову побыть.

1564.

Лѣта 7072 на Лукахъ роспись бояръ і воеводамъ по полкомъ:

Въ болшомъ полку: бояринъ князь Іванъ Ѳедоровичъ Мъстисълявской да князь Петръ Щепинъ.

Въ передовомъ полку: бояринъ князь Петръ Семеновичъ Серебреной да князь Юрья Ивановичъ Токмаковъ.

В правой рукѣ: бояринъ князь Василей Семеновичъ Серебреной да Дмитрей Плещѣевъ.

Въ левой рукѣ: бояринъ Михайло Ивановичъ Вороной да Михайло Карповъ.

В сторожевомъ полку: князь Іванъ Баровъ да князь Никита Гундоровъ.

Того жъ году по литовскимъ вестямъ царь і великіи князь велѣлъ быть въ Вязмѣ царю Шигалею Шигалиаровичу, да с нимъ великаго князя бояре і воеводы по полкомъ:

Въ болшомъ полку: бояринъ і воевода князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да Данило Романовичъ Юрьевъ.

Въ передовомъ полку: князь Андрей Петровичъ Телятевской да князь Петръ Ивановичъ Горенской; а збирались в Вязмѣ.

В правой рукѣ князь Іванъ Ѳедоровичъ Мъстисълявской; а стояли на Холму.

Въ левой рукѣ: бояринъ Петръ Васильевичъ Морозовъ да князь Да-

Digitized by Google

выдъ княжъ Васильевъ сынъ Гундоровъ; стояли въ Дорогобуже.

Да в Дорогобуже стоялъ царевичъ Бакай; а быть было ему с людми в передовомъ полку; а у него былъ въ приставехъ, князь Іванъ Семеновичъ Засекинъ.

Да в Дорогобуже жъ стоялъ царь Симеонъ Касаевичъ; а быть было ему с людмі въ правой рукѣ.

Да во Ржовѣ стоялъ сторожевой полкъ: бояринъ князь Іванъ Ивановичъ Турунтай

Того жъ году велѣлъ царь и великій князь ис Полотцка воеводамъ итить воевать с теми людми, которые весь годъ в Полоцку воевали.

По росписи воеводы по полкомъ:

Въ болшомъ полку: бояринъ князь Петръ Ивановичъ Шуйской да князь Ѳедоръ Ивановичъ Татевъ.

Въ передовомъ полку: Захаръ Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ да князь Іванъ Петровичъ Охлебининъ.

В сторожевомъ полку: Іванъ Васильевичъ Шереметевъ.

И бояре і воеводы сошлись съ литовскими людми со многими, безъ вѣсти, в селѣ в Иванцовѣ, и литовскіе люди московскихъ людей побили; и на томъ бою убили боярина князя Петра Ивановича Шуйскаго.

1565.

7073 стояли въ Вязмѣ царь Шигалей Шигалиаровичъ да царь Симионъ Касаевичъ казанской да царевичъ Ибакъ да царевичъ Камбула, да царя і великаго князя бояре і воеводы; и царю Шигалею сказали, что литовския люди идутъ къ Лукамъ.

И мѣсяца сентября въ 12 д., царь Шигалей Шигалиаровичъ да бояре и воеводы, князь Іванъ Дмитріевичъ Бѣльской да Данило Романовичъ Юрьевъ пошли к Лукамъ на спехъ.

А по городомъ царь Шигалей къ бояромъ і воеводамъ послалъ гонцовъ, а велѣлъ имъ итить за собою к Лукамъ на спехъ; а напередъ себя на Луки послалъ воеводу князь Андрея Петровича Телятевскаго да боярина Івана Меншова Васильевича Шереметева да князь Петра Ивановича Горенскаго; а велѣлъ имъ итить на Луки спешно, для приходу литовскихъ людей.

А какъ пришелъ царь Шигалей на Луки, и тогды были по полкомъ; а инде пишетъ, что тотъ разрядъ былъ въ 72 году.

Въ болшомъ полку: царь Шигалей Шигаліаровичъ, да царя и великаго князя бояре і воеводы: князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣлской да Данило Романовичъ Юрьевъ, а приставъ у царя Шигалея князь Тимоѳей Ивановичъ Долгорукой.

Да в болшомъ же полку, з бояры і воеводы, воевода Замятня Ивановичъ Сабуровъ.

С татары с казанскими со князьями и з горнею и съ луговою черемисою, и царевъ дворъ Шигалеевъ и темниковскіе и кадомскіе татаровѣ и астраханскіе мурзы і татарове і мордовские князи и мордва.

А с нагайскими мурзами и с татары былъ Юрья Ѳедоровичъ Нагой.

В правой рукѣ: царь Семіонъ Касаевичъ казанской, да царя і великаго князя бояре и воеводы: князь Іванъ Турунтай Ивановичъ Пронской да бояринъ і воевода Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ, да приставъ у царя Симеона Касаевича Василей Колычовъ.

В передовомъ полку: царевичъ Ибакъ, да царя і великаго князя бояре і воеводы: князь Андрей Петровичъ Телятевской да князь Петръ Ивановичъ Горенской; а приставъ у царевича Ибака князь Михайло Васильевичъ Тюѳякинъ.

В сторожевомъ полку: царевичъ Камбулатъ Акубѣковичъ, да царя і великаго князя бояринъ і воевода князь Александръ Іваповичъ Воротынской да Микита Ивановичъ Чулковъ; а приставъ у царевича Кам-

Digitized by Google

булы Юрья Ивановичъ Карповъ.

Въ левой рукѣ: бояринъ і воевода Иванъ Васильевичъ Морозовъ да князь Давыдъ Васильевичъ Гундоровъ.

И октября въ 8 д., царь і великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіі прислалъ гонца царю Шигалею Шигалиаровичу Андрюшку Сумъбулова сына Мяснова; а велѣлъ послать царю Шигалею к Озерищамъ царя Симеона Касаевича, да съ нимъ бояръ своихъ і воеводъ. И тогды были по полкомъ:

Въ болшомъ полку: царь Симеонъ Касаевичъ казанской, да царя і великаго князя бояре і воеводы: князь Иванъ Турунтай Ивановичъ Пронской да князь Иванъ Уразлей Комбаровъ.

В правой рукѣ: бояре і воеводы, князь Василій Семеновичъ Серебреной да Ѳедоръ Васильевичъ Шереметевъ.

В передовомъ полку: бояринъ и воеводы, князь Петръ Семеновичъ Серебреной да Іванъ Овчинъ Плещѣевъ.

В сторожевомъ полку: бояре і воеводы Іванъ Михайловичъ Воронцовъ да князь Микита Васильевичъ Гундоровъ

У наряду: воеводы князь Юрья Ивановичъ Токмаковъ да Алексѣй Михайловъ сынъ стараго Милюковъ.

А к Озерищу царь Семионъ Касаевичъ и воеводы пришли, декабря въ д., и Божіимъ милосердіемъ і Пречистыя Матери і великихъ чудотворцевъ моленіемъ в другіе приступать учали: х городу к Озерищамъ ноября въ 6 д., на память преподобнаго отца нашего Варлама Хутынскаго чудотворца, городъ Озерища примѣтомъ зажгли; а люди царя і великаго князя со всѣхъ сторонъ на городъ пошли, и много полону въ городѣ поимали; а иные многіе литовские люди от огня згорѣли въ городѣ, а иные з города металися, а царя великаго князя людей ничемъ не вредили; а ротмистра королева, которой въ городѣ сидѣлъ, пана Мартына Островецкаго, въ городѣ взяли сынъ боярской юрьевецъ Карпъ Ивановъ сынъ Жерябятичевъ; а городъ Озерищи весь згорелъ.

А въ Озерищахъ велѣлъ царь і великіі князь быть воеводе князю Юрью Ивановичу Токмакову, да головамъ: Невзору Чоглокову да Івану Карамышеву; для береженья велѣлъ царь і великіи князь быть въ Озерищахъ боярину і воеводѣ князю Петру Семеновичу С ребреному да Ѳедору Васильевичу Шереметеву.

Того жъ году, октября въ 14 д., писалъ с Резани къ царю і великому князю Алексѣй Басмановъ да сынъ ево Ѳедоръ, что приходилъ царь крымской к Резани, и приступалъ к городу; и за ту службу государь послалъ к Олексѣю и к сыну ево, з золотыми, князя Петра Хворостинина.

И октября въ 17 д., приговорилъ царь і великіі князь з братомъ своимъ со княземъ Володимеромъ Андреевичемъ с удѣльнымъ и со всѣми бояры, послать за реку з берегу боярина і воеводу Івана Петровича Яковлева Хирона да князя Андрея Хованскаго да князя Антона Ромодановскаго.

Того жъ году, февраля въ 12 д., приходили литовскія люди ко псковскому пригородку х Красному, с нарядомъ; а были по городу из поряду неделю, и тогды воеводы подъ Людми по полкомъ:

Въ болшомъ полку: князь Иванъ Андрѣевичъ Шуйской да боярин Иванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

На Невлѣ быть воеводѣ боярину Івану Михайловичу Шереметеву.

Того жъ году по городомъ были воеводы отъ литовской украйны.

Въ Полоцъку: бояринъ князь Андрей Ивановичъ Погтевъ да Семенъ Васильевичъ Яковля, Василей Дмитріевичъ Даниловъ, князь Александръ Ивановичъ Прозоровской, князь Ро-

Digitized by Google

мянъ Васильевичъ Охлебининъ, князь Володимеръ Костентиновичъ Курлетевъ.

В болшомъ городѣ былъ бояринъ князь Андрей Ивановичъ Ногтевъ, Семенъ Васильевичъ Яковлевъ, Василей Дмитрѣевичъ Даниловъ.

В другомъ городѣ за Палатою князь Александръ Ивановичъ Прозоровской да князь Володимеръ Костентиновичъ Курлетевъ да князь Романъ Васильевичъ Охлебининъ.

В острогѣ годовали: бояринъ Михайло Ивановичъ Вороной да Аѳанасей Михайловичъ Бутурлинъ.

В городничихъ: Григорей Ивановъ сынъ Нагой да Григорей Никитинъ сынъ Сукинъ.

На Велиже годовали: Володимеръ Лошкинъ сынъ Карповъ да Дъмитрей Пушъкинъ.

На Лукахъ Великихъ: князь Иванъ Андреевичъ Шуйской да князь Григорей голова княжъ Петровъ сынъ Звенигородцкой, да, в прибавку, Алексѣй Михайловъ сынъ Старово.

В Торопце: воевода князь Семенъ Даниловичъ Пронской.

Во Ржевѣ въ Заволочье: Василей Юрьевъ сынъ Сабуровъ да Михайло Чоглоковъ.

На Опочкѣ: Василей Борисовъ сынъ Сабуровъ.

На Себежѣ: Богданъ Юрьевъ сынъ Сабуровъ да Василей Вешняковъ.

Въ Красномъ городѣ: князь Никита Кропоткинъ.

На Иванѣ Городѣ: князь Иванъ княжъ Ивановъ сынъ Бабичевъ.

Въ Юрьеве Ливонскомъ: бояринъ Михайло Яковлевичъ Морозовъ да Ѳедоръ Ивановичъ Бутурлинъ, Мѣщенинъ Владыкинъ сынъ Дмитрѣевъ, Михайло Борисовъ сынъ Василевъ, князь Иванъ Рюминъ Звенигородцкой.

Въ Вильянѣ: Ѳедоръ Ивановъ сынъ Сабуровъ да Павелъ Петровъ сынъ Заболоцкой да Алексѣй Нащокинъ.

Въ Полчевѣ: князь Никита Борисовичъ Пріимковъ да Володимеръ Чоглоковъ.

В Алыстѣ: князь Михайло Ивановичъ Чюлковъ Засекинъ да Дмитрей Нащокинъ, а на ево мѣсто Степанъ Лепуновъ сынъ Нащокинъ.

В Лаюсѣ: Степанъ Дмитрѣевъ сынъ Оксаковъ да Григорей Юрьевъ.

Въ Керепени: Микита Плещѣевъ.

В Нове Городкѣ: Степанъ Алмезевъ сынъ Юреневъ.

Въ Ракоборѣ: князь Иванъ княжъ Ивановъ сынъ Елецъкой да Семенъ Ѳедоровъ сынъ Нащокинъ.

В Ругодевѣ: Ѳедоръ Ивановъ сынъ Чулковъ да Андрей Игнатьевъ сынъ Яхонтовъ.

В Сыренску: Иванъ Васильевъ сынъ Беклемишевъ Саблинъ.

Во Пъсковѣ: бояринъ князь Дмитрей Андрѣевичъ Булгаковъ.

Въ Новегороде Великомъ: бояринъ князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Куракинъ.

Въ Смоленску: князь Иванъ Андрѣевичъ Куракинъ, Иванъ Колычовъ, князь Борисъ Хаванской, Михайло Годуновъ, Михайло Салтыковъ, Иванъ Упинъ; городничие: Григорей Степановъ сынъ Пилемовъ, Игнатей Ардинъцовъ.

В Рославле: князь Василей княжъ Ивановъ сынъ Кашинъ да намѣсъникъ Матвѣй Сакмышевъ

На Бѣлой: Борисъ Ивановъ сынъ Морозовъ.

В Городке, у царя Шигалея, окольничей Михайло Михайловъ сынъ Тучковъ.

Въ Нижнемъ Новегороде: намѣстникъ князь Иванъ Юрьевичъ Хохолковъ Ростовской да князь Семенъ Звига княжъ Васильевъ сынъ Ростовской.

Въ Казани: бояринъ князь Иванъ Андрѣевичъ Куракинъ да князь Михайло Троекуровъ да князь Андрей Засекинъ, да околничей Михайло Лыковъ.

Въ Свияжскомъ: бояринъ князь Андрей Ивановичъ Ростовской да Андрей Шеинъ да князь Михайло

Digitized by Google

Прозоровской да князь Никита Стародубской.

Въ Чебоксарехъ: князь Петръ Даниловичъ Пронской да князь Иванъ да князь Василей Бахтеяровы.

Въ Василе Городѣ: князь Андрей Ногтевъ да Ондрей Никуличъ.

На Олаторѣ Яковъ Кузминъ.

На Курмышѣ Григорей Каромышевъ.

Въ Астрахани: князь Василей Ивановичъ Барбашинъ да князь Андрей Аленкинъ да князь Андрей Дашковъ; да въ Астрахани же Казаринъ Дубровской да Семенъ Алябьевъ да Нечай Шестаковъ.

Того жъ году, марта въ 13 д., велѣлъ царь і великій князь перемѣнить воеводъ отъ литовской украйны, по городомъ:

На Луки Великия: на князя Иваново мѣсто Шуйскаго Андреевича, князь Александръ Ярославовъ.

На Невель: князь Осипъ Щербатой, да готовъ на Невеле Невзоръ Чоглоковъ.

В Полотскъ: на Васильево мѣсто Дмитрѣева, князь Иванъ Козлина Тростенской; а быті в Полотцкѣ въ болшомъ городѣ: бояре і воеводы князь Андрей Ивановичъ Ногтевъ да Иванъ Михайловичъ Воронцовъ да князь Иванъ Козлина Тростенской.

А в Острогѣ за Полатою: Иванъ Дмитриевичъ Воронцовъ да бояринъ Иванъ Михайловичъ Вороной.

В Новегородѣ: окольничей Иванъ Ивановичъ Чюлковъ да голова князь Михайло Бабичевъ.

На Велиже: на Володимирово мѣсто Карпова, князь Михайло Жижемской да Дмитрей Пушкинъ.

В Стародубѣ: на Семѣново мѣсто Аксакова, на годъ Микита Замыцкой.

В Озерищахъ: князь Юрья Такмаковъ да Иванъ Карамышевъ.

В Ракоборе: Григорей Папинъ сынъ Сабуровъ да Иванъ Овцынъ.

В Смоленъску: бояринъ и воеводы Петръ Васильевичъ Морозовъ да Ѳедоръ Ивановичъ Умнаго да князь Борисъ Хованской, Михайло Салтыковъ, Иванъ Упинъ, князь Ѳедоръ Несвицъкой.

Въ Рославлѣ: Ѳедоръ Образцовъ да намѣстникъ Матвѣй Сакмышевъ.

Въ Черниговѣ: Аѳанасей Григорьевъ сынъ Колычовъ да намѣстникъ князь Василей Прозоровской.

В Казани: бояринъ і воеводы князь Петръ Андрѣевичъ Куракинъ, воеводы князь Григорей Куракинъ, князь Ѳедоръ Троеруковъ, князь Андрей княжъ Ивановъ сынъ Засекинъ, окольничей Михайло Лыковъ.

Въ Свияжскомъ городу: бояринъ князь Андрей Ивановичъ Ростовской да Ондрей Шеинъ да князь Никита Хилковъ да князь Никита Стародубской.

Въ Чебоксарехъ: князь Иванъ княжъ Юрьевъ сынъ Хохолковъ Ростовской, князь Иванъ да князь Василей Бахтеяровы.

В Василе городе: князь Андрей Ногтевъ до Ондрей Никулинъ Ярого.

Того жъ году, по городомъ были воеводы отъ поля:

На Дѣдиловѣ: князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да князь Ѳедоръ Ивановичъ Татевъ.

В Пронску: князь Василей княжъ Дмитрѣевъ сынъ Палецкой да Михайло Назаревъ сынъ Глебовъ.

На Михаиловѣ городу: Ѳедоръ Васильевъ сынъ Шереметевъ да Григорей Степановъ сынъ Сидоровъ.

В Рязкомъ: князь Василей княжъ Семеновъ сынъ Масальской.

У Николы Зарайскаго: осадная голова князь Василей княжъ Петровъ сынъ Ноздроватаго да Тимоѳей Колеминъ.

Во Мценску: князь Ѳедоръ Васильевичъ Сисѣевъ да Ѳедоръ Нагой.

На Болховѣ: князь Иванъ Хархора княжъ Андрѣевъ сынъ Золотой.

В Одоеве: князь Василей Юрьевичъ Булгаковъ да князь Никита княжъ Григорьевъ сынъ Гундоровъ.

В Новосили: князь Юрья княжъ

Digitized by Google

Ѳедоръ сынъ Борятинской да Тимоѳей Михайловъ сынъ Судаковъ; и государь велѣлъ имъ іти на поле к Соснѣ і за Сосну.

На Солове і на Полове: князь Андрей княжъ Семеновъ сынъ Мосальской.

В Карачевѣ: князь Аѳонасей княжъ Андреевъ сынъ Звенигородцкой; а впереди быти Михаилу Андрѣеву сыну Карпову.

Во Брянску: князь Василей княжъ Ивановъ сынъ Телятевской.

В Почепе: намѣстникъ Василей Костентиновъ сынъ Замыцъкой, да князь Осипъ княжъ Григоревъ сынъ Щербатой будетъ из Новагородка.

В Стародубѣ: Микита Косътентиновъ сынъ Замыцкой; а за городомъ для вылазки Василей Васильевъ сынъ Коробовъ.

Въ Трубческу: для осады, князь Семенъ княжъ Ѳедоровъ сынъ Борятинской.

Въ Черниговѣ: князь Василей Ивановичъ Прозоровской да Аѳонасей Григоревъ сынъ сынъ Колычовъ; да в Черниговѣ жъ Микита Ивановъ сынъ Чулковъ.

Въ Путивле: намѣстникъ князь Григорей княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской.

В Рыльску: князь Ѳедоръ княжъ Семеновъ сынъ Мосалской.

В Новегородкѣ Сѣверскомъ: князь Иванъ княжъ Григорьевъ сынъ Щербатой; да в прибавку, за городомъ, Алексѣй Григорьевъ сынъ Давыдовъ.

На Резани: воеводы князь Иванъ Юрьевичъ Булгаковъ да князь Петръ княжъ Даниловъ сынъ Щепинъ да князь Антонъ княжъ Михайловъ сынъ Ромодановъской; да в осаду, Юрья Чевъкинъ.

А на выласке быть: князю Івану Булгакову да князю Петру Щепину; а князю Антону Ромодановскому быть в осаде.

А на Туле: воеводы князь Александръ Семеновичъ Трубецкой да Ѳома Ивановичъ Третяковъ; а посъле того на Ѳомино мѣсто былъ Ѳедоръ Каръповъ, а Ѳома посланъ в Полотъскъ.

На Коломнѣ: бояринъ і воеводы Иванъ Петровичъ Яковлевъ Хиронъ да околничей Василей Ивановъ сынъ Умной Колычовъ.

А быти Івану въ болшомъ полку з бояриномъ со княземъ Иваномъ Дмитрѣевичемъ Бѣльскимъ; а Василью быть в левой рукѣ въ другихъ, со княземъ Васильемъ Серебренымъ.

На Коломне жъ быть: болшому боярину и воеводѣ князю Івану Дмитрѣевичу Бѣльскому, да левыя руки боярину князю Василью Семеновичу Серебреному.

На Коширѣ быть: правой рукѣ, боярину князю Івану Ѳедоровичу Мъстисъславскому да Миките Романовичу Юрьеву.

В Серпуховѣ быть: сторожевому полку воеводамъ князю Івану Андреевичу Шуйскому да князю Александру Ивановичу Прозоровскому.

В Колугѣ быть: передовому полку боярину і воеводѣ князю Івану Ивановичу Пронскому да Івану Васильевичу Меншому Шереметеву.

Того жъ году, мая въ 1-й д., посланъ въ Новосиль князь Юрья Борятинской княжъ Ивановъ сынъ, да в Почепъ посланъ князь Давыдъ Гундуровъ.

Того жъ году, мая въ 11 д., писалъ къ царю і великому князю Івану Василевичу въсеа Русиі из Чернигова воевода Аѳонасей Колычовъ: что вышелъ изъ Литвы выходецъ, а сказываетъ, что хотятъ литовские люди многие быть к Чернигову, с нарядомъ, того чяса.

І царь і великиі князь велелъ быть во Брянску: воеводамъ князю Володимеру Курлятеву да исъ Корачева князю Аѳонасью Звенигородцкому; а не что придутъ литовскія люди или крымския воинския люди на брянскіи или на иные которые

Digitized by Google

мѣста, имъ сниматись с стародубскими и с почепскими воеводами, и быть по полкомъ:

Въ болшомъ полку: воевода князь Володимеръ Курлетевъ да князь Аѳонасей Звенигородцкой.

Въ передовомъ полку воевода Василей Коробовъ.

Въ Сторожевомъ полку воевода князь Давыдъ Гундоровъ.

Того жъ году, мая въ 19 день, прибѣжалъ станечникъ от станичнаго головы от Романа Семичова, переѣхалъ сакмы крымскихъ людей в верхъ Мерла по муравскому шляху; оба полъ муравскому шляху шли жъ люди, а позади сакмы слышалъ зукъ великой, а чаялъ приходу царева.

И по вестямъ посланы въ Колугу, по росписи, Іванъ Меншой Шереметевъ, на подводахъ.

Да въ Карачевъ посланъ, на князь Аѳонасьево мѣсто Звенигородцкова, Михайло Андреевъ сынъ Карповъ.

А князь Аѳанасей во Брянскъ.

А Алексѣю Давыдову велѣно итить в Новгородокъ Северской.

И по темъ вѣстямъ, посылалъ царь і великиі князь Іванъ Васильевичъ всея Русиі, на берегъ, бояръ своихъ і воеводъ по полкомъ.

В болшомъ полку: бояре князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣлской да Іванъ Петровичъ Хиронъ Яковлевъ; стояли на Коломнѣ.

Въ правой рукѣ: бояре і воеводы князь Іванъ Ѳедоровичъ Мѣстисѣлавской да Никита Романовичъ Юрьевъ; стояли на Кошире.

Въ передовомъ полку: бояре і воеводы князь Іванъ Турантай Ивановичъ Пронской да Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ; а стояли в Колугѣ.

В сторожевомъ полку: бояре і воеводы князь Іванъ Андреевичъ Шуйской да князь Александръ Ивановичъ Прозоровской; а стояли въ Серпуховѣ.

В левой рукѣ: бояре і воеводы князь Василей Семеновичъ Серебреной да князь Андрей Ивановичъ Татевъ.

И писалъ къ государю царю і великому князю бояринъ князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской, что князь Андрей Татевъ списковъ не взялъ.

А князь Андрей писалъ къ государю, чьто ему въ левой рукѣ быть невмѣстно для Микиты Романовича, чьто Микита въ правой рукѣ.

И от государя писано ко князю Івану Дмитрѣевичу Бѣльскому, чтобъ князю Андрею молвилъ, чтобъ князь в левой руке былъ, а менши Микиты быть пригоже.

А ко князю Андрею писано отъ государя с опалою, чтобъ онъ въ левой руке былъ и списки взялъ, а менши Микиты ему быть пригоже; а какъ сойдутца с бояры и с воеводы изъ украйныхъ мѣстъ, и тогды быть:

В болшомъ полку: з бояриномъ со княземъ Іваномъ Дмитрѣевичемъ Бѣльскимъ с Резани воевода князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да князь Петръ Щепинъ.

Да въ болшомъ полку быть: с Тулы воеводамъ князю Александру Трубѣцкому да Ѳомѣ Третякову, а людемъ с ними по ихъ спискамъ.

В правой рукѣ воеводы сходные, со княземъ Іваномъ Ѳедоровичемъ со Мъстисъславскимъ быті: з Дѣдилова князю Ѳедору Трубецкому да князю Ѳедору Татеву; а людемъ с ними быті по ихъ спискамъ.

В передовомъ полку, со княземъ Іваномъ Ивановичемъ Пронскимъ Турунтаемъ быти: воеводамъ изъ Пронска князю Василью Палецкому да головѣ Михаилу Назарьеву сыну Глебову.

Да въ передовомъ же полку: с Михайлова воеводѣ Ѳедору Шереметеву да головѣ Григорью Сидорову; а людемъ с ними по ихъ спискамъ.

Въ сторожевомъ полку, со княземъ Іваномъ Андрѣевичемъ Шуйскимъ: изъ Одоева князю Василью

Digitized by Google

Голицыну да князю Миките Гундорову, да ис Корачева Михайлу Карпову; а людемъ с нимі быть по ихъ спискомъ.

В левой рукѣ, со княземъ Васильемъ Серебренымъ: изо Мценска воеводамъ князю Ѳедору Сисѣеву да Ѳедору Нагова, да изъ Болохова князю Івану Золотому; а людемъ с ними быть по ихъ спискомъ.

А какъ сойдутся с воеводами изо всѣхъ мѣстъ на берегу, и іс тѣхъ воеводъ ититъ з берегу со княземъ Іваномъ Ѳедоровичемъ Мстисълавскимъ:

С Резани: воеводы князь Іванъ Голицынъ да князь Петръ Щепинъ.

С Тулы Ѳома Третяковъ.

Із Одоева: князь Василей Голицынъ да князь Микита Гундоровъ; а люди с ними по ихъ спискомъ.

А быть имъ с ними въ болшомъ полку, з бояриномъ со княземъ Іваномъ Ѳедоровичемъ со Мъстиславскимъ.

А на берегу остатісь боярамъ і воеводамъ по полкомъ:

Въ болшомъ полку: бояре і воеводы князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣлской да князь Василей Семеновичъ Серебреной, да з Дѣдилова воеводамъ князю Ѳедору Трубецкому да князю Ѳедору Татеву; а людемъ с ними по ихъ спискомъ.

В передовомъ полку: бояре і воевы князь Іванъ Ивановичъ Пронской Турантай да окольничей і воевода Василей Ивановичъ Умного Колычовъ, да ис Пронска воевода князь Василей Палецкой да голова Михайло Назаревъ сынъ Глебовъ, да съ Михайлова Ѳедоръ Шереметевъ да голова Григорей Сидоровъ.

Въ сторожевомъ полку: воеводы князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да князь Александръ Ивановичъ Прозоровской, да изо Мценска воеводамъ князю Ѳедору Сисѣеву да Ѳедору Нагово, да изъ Болхова князю Івану Золотому, да исъ Корачева Михайлу Карпову; а люди с ними по ихъ спискамъ.

Того жъ году, іюня въ 26 д., царь и великіі князь Іванъ Василевичъ всеа Русіі велѣлъ воеводамъ изо Брянска і изъ Дорогобужа и с Почепа и с Стародуба быти по полкомъ, а итить по брынскому лѣсу.

Въ болшомъ полку: бояринъ і воевода князь Іванъ Ивановичъ Турунтай Пронской да Іванъ Васильевичъ Меншой Шереметевъ.

Да изъ Стародуба Василей Коробовъ; а люди с ними по ихъ спискомъ.

В передовомъ полку: воеводы изо Брянска воевода князь Володимеръ Курлетевъ да князь Аѳонасей Звенигородцкой; а люди с ними по ихъ спискомъ.

Въ сторожевомъ полку: воеводы изъ Дорогобужа князь Андрей Хованъской да исъ Почепа князь Давыдъ Гундоровъ; а люди с ними по ихъ спискомъ.

С Тулы посълалъ въ Полотсъкъ въ прибавку Ѳому Третякова.

А на ево мѣсто велѣлъ государь быть на Туле съ Коломны Ѳедору Карпову.

И іс Колуги велѣлъ государь царь и великіі князь итить на Коломну князю Івану Пронскому.

А Івану Меншому въ Колуге

А на Каширу послалъ боярина Семена Васильевича Яковля.

А с Коломны князю Івану Бѣльскому да Івану Яковлеву.

С Коширы Миките Романову вѣлелъ ехать к Мосъквѣ для литовского гонца; и с Почепа князю Давыду Гундорову велено итить во Брянескъ.

А в наказѣ написано у боярина і воеводы у князя Івана Дмитрѣевича Бѣлскаго: что придутъ литовскія люди къ Лукамъ къ Великимъ или къ Полоцку, і тогды быть ізо Брянска воеводамъ въ Судехъ: кня-

Digitized by Google

зю Івану Юрьевичу Голицыну да князю Михайлу Жижемскому.

А изъ Смоленска быть боярину і воеводамъ Івану Михайловичу Воронцову да Василью Андрѣевичу Бутурлину да Григорью Никитичу Борисову Бороздину да Князю Івану Дашкову; а сшедшися съ бояриномъ со княземъ Іваномъ Дмитрѣевичемъ Бѣлскимъ, быти:

Въ болшомъ полку князю Івану Юрьевичу Голицыну; а людемъ с нимъ по его списку.

А въ болшомъ же полку быти: з бояриномъ со княземъ Іваномъ Бѣльскимъ да з бояриномъ з Даніломъ Романовичемъ Юрьевымъ, боярину і воеводѣ Івану Михайловичу Воронцову; а людемъ с нимъ по его списку.

Въ правой рукѣ: з бояриномъ со княземъ Іваномъ Турунтаемъ Пронскимъ да з бояриномъ с Іваномъ Меншимъ Шереметевымъ, быти воеводѣ Василью Андрѣевичу Бутурлину; а люди съ нимъ по его списку

В передовомъ полку: со княземъ Андреемъ Петровичемъ Телятевскимъ до со княземъ Петромъ Івановичемъ Горенскимъ Оболенскимъ, быти воеводе князю Івану Дашкову.

А какъ сойдутся с вяземскими и со ржевскими воеводамі холмские бояре и воеводы, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстисѣлавской с товарищи, и тогды быті боярамъ с воеводамъ по своей росписи: князю Івану Ѳедоровичу Мстисѣлавскому с товарищи по полкомъ з бояриномъ і воеводою со княземъ Іваномъ Дмитрѣевичемъ Бѣлскимъ, большому полку въ большомъ полку.

А быти у государева дѣла бояромъ воеводамъ безъ мѣстъ; а дѣломъ государевымъ промышлять по государеву наказу, каковъ государевъ наказъ данъ.

Тогожъ году, билъ челомъ государю в отечесътвѣ о счете бояринъ князь Александръ Ивановичъ Воротынской на боярина на князя Івана Турунтая Пронскаго.

І царь великіі князь князя Александра обинилъ, и счету со князь Іваномъ не далъ.

Въ большомъ полку: головы з бояриномъ со княземъ Іваномъ Дмитрѣевичемъ Бѣльскимъ, князь Андрей Рѣпнинъ, князь Ѳедоръ Троекуровъ, князь Андрей Татевъ, Володимеръ Лошкинъ Карповъ, князь Осипъ Ковровъ; з Дедилова въ головахъ: князь Петръ Волконъской да Денисъ Івашкинъ.

З бояриномъ с Іваномъ Петровичемъ Яковлевымъ: головы Василей да Іванъ Ѳедоровы дѣти Елизаровы, Давыдъ Ѳустовъ, Іванъ Болшой Месоедовъ.

З бояриномъ со княземъ Іваномъ Ѳедоровичемъ Мѣстиславскимъ: головы Ѳедоръ Карповъ, Григорей Никитинъ сынъ Бороздинъ, Василей Головинъ, Романъ Алферьевъ, Кресътьянинъ Блудовъ

З бояриномъ Микитою Романовичемъ Юрьевымъ: головы Ѳедоръ Новосильцовъ, Андрей Еропкинъ, Аѳанасей Ступишинъ.

З бояриномъ і воеводою со княземъ Іваномъ Івановичемъ Пронскимъ: головы князь Захарей Сугорской да Юрья Пушечниковъ, Леонтей Беклемишевъ, Булгакъ Изволъской.

З бояриномъ і с воеводою с Іваномъ Меншимъ Васильевичемъ Шереметевымъ: головы князь Юрья да князь Іванъ Козловъские, Василей Петровъ сынъ Ѳерчищевъ.

З бояриномъ со княземъ Іваномъ Шуйскимъ: головы Юрья да Іванъ Никитины дѣти Хлыстнева Колычовы, Осенчукъ да Борисъ Зачосъломскіе.

С воеводою со княземъ Александромъ Прозоровскимъ: головы князь Тимоѳей Вяземской, Никита да Осипъ Слепцовы, дѣті Чурляева.

З бояриномъ и воеводою со княземъ Васильемъ Семеновичемъ Се-

Digitized by Google

ребренымъ: головы Іванисъ Зузинъ, князь Андрей Шестуновъ, Юрья Булгаковъ, Михайло Семеновъ сынъ Андрѣевъ.

С окольничимъ с Васильемъ Ивановичемъ Умного: головы князь Семенъ Кропоткинъ, Лопата Хитрово, Плакида Прокудинъ.

Роспись тайная: по вестямъ итти з бѣрегу в стрѣчу к царю и великому князю, по скаскамъ; бояре і воеводы по полкомъ:

Въ большомъ полку: бояре і воеводы князь Іванъ Ѳедоровичь Мстисълавской да Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

В передовомъ полку бояринъ Іванъ Петровичъ Хиронъ Яковлевъ.

В сторожевомъ полку бояринъ и дворецкой Никита Романовичъ Юрьевъ.

Того жъ году, по озерицкимъ вестямъ, во Ржевѣ быть: царю Симеону Касаевичу казанскому, да царя і великаго князя бояре і воеводы: князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ да князь Іванъ Канбаровъ да князь Петръ Ивановичъ Татевъ; а у царя приставъ Василей Колычовъ.

Въ передовомъ полку: царевичъ Ибакъ, да царя і великаго князя бояре і воеводы: князь Петръ Семеновичъ Серебреной да Василей Андреевичъ Бутурлинъ, а приставъ у царевича Юрья Карповъ; да въ передовомъ же полку черкасские князи, князь Василей с товарыщи, а с нимъ Іванъ Ершовъ.

Въ сторожевомъ полку: царевичъ Камбула Ахкубековичъ, да царя і великаго князя воеводы: князь Андрей Петровичъ Хованской да окольничей і воевода Дмитрей Михайловичъ Плещѣевъ, а приставъ у царевича князь Григорей Долгорукой.

И после того царь и царевичи, по озерецкимъ вѣстямъ, были въ Торопцѣ.

В Дорогобуже быти: воеводамъ князю Андрею Петровичу Хованскому да Дмитрею Плѣщееву.

На Лукахъ Великихъ быти боярину князю Петру Семеновичу Серебреному.

Въ Красномъ городкѣ быті Василью Яковлеву сыну Пыжову.

Въ Полотсъкъ послали въ прибавку боярина Льва Андреевича Салтыкова.

Роспись по полкомъ воеводамъ и людемъ, какъ царь Симеонъ и царевичи сойдутся і бояре і воеводы

В Торопце велѣлъ государь быті окольничему Василію Ивановичу Умнаго Колычову.

Іюля во 2 д., царь і великиі князь вѣлелъ Дмитрею Плѣщееву итить изъ Дорогобужа во Смоленескъ и и быти въ Смоленске.

Во Пъсковѣ: бояре і воеводы князь Василей Семеновичъ Серебреной да князь Іванъ Канбаровъ, да Василей Бутурлинъ.

Да во Пскове жъ бояринъ князь Дмитрей Андреевичъ Куракинъ.

А изо Пскова ходилъ Василей Бутурлинъ на Ливонские Нѣмцы, и подъ городомъ подъ Смилтиномъ литовскихъ людей побилъ, и языки поймали; и воевали смилтинские и коские і володимирские и ровенские мѣста и Утрекатъ; посады пожгли, и литовскихъ людей многихъ побили, и привели полону три тысячи двести человѣкъ литвы; и государь з золотыми послалъ Івана Михайлова сына Бутурлина.

Того жъ году, февраля въ 12 д., приходили литовскія люди с нарядомъ, воеводы литовскіе панъ Цвиночской да панъ Згурской да руской воеводичъ, а с нимъ было ляховъ 12,000. И к цареву великаго князя ко псковскому пригородку Кърасному; а были изъ наряду недѣлю, и тогды воеводы подъ Людьми были по полкомъ:

Въ большомъ полку: воеводы князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да бояринъ и воевода Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

Тое жъ зимы, на другой неделе

Digitized by Google

великаго поста въ среду, приходили литовские люди, а воевали лутцкие волости; а воеводы литовскіе князь Баушкорецкой и іные паны, да князь Андрей Курбской да панъ Патца Витепъской да воевода панъ Варкалапъ Корсаковъ.

Того жъ году, писали къ государю исъ Чернигова князь Василей Прозоровскій да Ѳома Третьяковъ.

Того жъ году, въ Колуге были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: воевода князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да князь Іванъ Васильевичъ Темкинъ.

В правой рукѣ воеводы князь Василей Ивановичъ Телятевской.

Въ передовомъ полку: воеводы князь Іванъ Таатакувъ Черкаской да Григорей Никитичъ Борисовъ Бороздинъ.

Въ сторожевомъ полку: воевода князь Володимеръ Таатуковъ Черкаской да Дмитрей Борисовичъ Салтыковъ.

Въ левой рукѣ: воевода князь Іванъ Залупа Петровичъ Охлябининъ да Игнатей Борисовичъ Блудовъ.

1566.

Лѣта 7074, сентября въ 15 д., роспись; по городомъ были воеводы:

На Дѣдиловѣ: князь Никита княжъ Романовъ сынъ Одоевской да Ѳедоръ Андреевъ сынъ Карповъ.

В Пронску: князь Ѳедоръ Михайловичъ Троекуровъ да Михайло Назарьевъ сынъ Глебовъ.

На Михаиловѣ городѣ: князь Андрей княжъ Васильевъ сынъ Репнинъ да Григорей Степановъ сынъ Сидоровъ.

Въ Рязкомъ городѣ князь Василей Масальской.

У Николы Зарайскаго: осадная голова князь Василей княжъ Петровъ сынъ Ноздроватой да Тимоѳей Дмитрѣевъ сынъ Колеминъ.

Во Мценску: Григорей Борисовъ сынъ Никитинъ да Ѳедоръ Нагой.

В Одоевѣ Володимеръ Васильевъ сынъ Карповъ.

Въ Новосили: князь Юрья княжъ Ѳедоровъ сынъ Борятинской да Тимоѳей Михаиловъ сынъ Судаковъ.

На Солове и на Половѣ: князь Андрей княжъ Семеновъ сынъ Мосальской.

Въ Карачевѣ Михаило Андрѣевъ сынъ Карповъ.

Въ Шадцкомъ князь Дмитрей княжъ Михайловъ сынъ Щербатой.

Во Брянску намѣстникъ князь Василей Телятевской.

Въ Почепѣ намѣстникъ Василей Замыцъкой.

В Стародубѣ Никита Замыцъкой.

В Трубческу князь Семенъ Борятинской.

В Черниговѣ: князь Василей Прозоровской да Ѳедоръ Нагой.

В Путивле намѣстникъ князь Василей Мещерской.

В Рыльску князь Ѳедоръ Мосальской.

Того жъ году, сентября въ 13 д., приказалъ царь і великіі князь, велѣлъ ис Пронска отпустить воеводу князя Василья Елецкова, а на его мѣсто быти князю Ѳедору Троекурова.

Да с Михайлова города отпустить Ѳедора Шереметева, а на ево мѣсто быти князю Андрею Репнину.

З Дѣдилова отпустить князя Ѳедора Трубецкова да князя Ѳедора Татева, а на ихъ мѣсто быти князю Никитѣ Одоевскому да Ѳедору Карпову.

Изо Мценска князя Ѳедора Сисѣева, а на его мѣсто Григорей Никитинъ сынъ Бороздинъ.

Из Одоева князя Василья Голицына, а на ево мѣсто Володимеръ Лошъкинъ Карповъ.

Из Болхова князя Івана Золотаго, а на его мѣсто князь Василей Волкъ Ростовской.

Изо Мценска послалъ Ѳедора Нагова въ Черниговъ годовать.

Digitized by Google

Ис Корачева Михайла Карпова, а на ево мѣсто Юрья Морозова.

Того жъ году, сентября въ 9 д., по вестямъ, бояре князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ пошли на Коломну; да на Коломну жъ велено итить царевичамъ: царевичу Камбуле да царевичу Ибаку.

А на Каширу бояринъ и князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской.

На Коломнѣ: бояре і воеводы князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да князь Іванъ Турунтай Ивановичъ Пронской да Іванъ Хиронъ Петровичъ Яковлевъ да князь Андрей Ивановичъ Татевъ; да на Коломне жъ: бояринъ і восвода князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ да князь Василей Семеновичъ Серебреной.

На Кошире Семенъ Васильевичъ Яковлевъ.

В Серпуховѣ: князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да князь Александръ Ивановичъ Прозоровской.

В Колуге бояринъ Иванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

Того жъ году, сентября въ 15 д., на Тулѣ быті: брату царя і великаго князя, князю Володимеру Андрѣевичу удѣльному, да царя і великаго князя боярину і воеводѣ князю Івану Михаиловичу Воротынскому да Івану Хирону Петровичу Яковлеву да князю Ѳедору Сисѣеву.

На Михаиловъ городъ послать Івана Меншова Васильевича Шереметева.

А князя Івана Голицына с Тулы отпустить.

А по вестямъ, воеводамъ быть подъ Людьми, по полкомъ:

В болшомъ полку бояринъ и воевода князь Михаило Ивановичь Воротынской.

В передовомъ полку бояринъ і воевода Іванъ Хиронъ Петровичъ Яковлевъ.

Въ сторожевомъ полку бояринъ і воевода Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

В Серпуховѣ быти: князю Івану Петровичу Шуйскому да Ѳедору Карпову.

Того жъ году, сентября въ 19 д., царь і великиі князь Іванъ Васильевичъ всеа Русіи приговорилъ з бояры: нечто царь крымской или болшие люди крымские пойдутъ на украйну, и царь і великиі князь велѣлъ бояромъ своимъ, князю Івану Дмитрѣевичу Бѣльскому да князю Петру Михайловичу Щенятеву да князю Василью Семеновичу Серебреному, на Коломне своимъ государевымъ дѣломъ промышлять, смотря по дѣлу.

А на Москвѣ быті бояромъ: Іванъ Петровичъ Ѳедоровъ да Іванъ Болшой Васильевичъ Шереметевъ да Никита Романовичь Юрьевъ да Яковъ Андрѣевичъ Салтыковъ, Василей Юрьевичъ Траханіотовъ, Василей Дмитрѣевъ сынъ Даниловъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Сукинъ, окольничей Аѳанасей Андрѣевичъ Бутурлинъ, Далматъ Ѳедоровичъ Карповъ, Микита Ивановичъ Карповъ, печатникъ Іванъ Михайловъ сынъ Висковатой.

Сентября въ 29 д., писалъ ко государю царю і великому князю из Путивля намѣстникъ князь Григорей Мещерской: что прибѣжалъ к нему в Путивль от станичные головы от Романа Семенова сынъ боярской ноугородецъ Гриша Зайцевъ, а сказывалъ, что наехали Рамана въверхъ Торопца; і на каменномъ броду, сентября въ 21 день, стоятъ многие люди и огни горятъ, многие пушки слышели.

А князь Григорей писалъ, по Рамановѣ жъ присылкѣ Семичова, что пришли люди въ Русь на Изюмъ курганъ да на Савинъ перевозъ в Русь, а Донецъ возились два дни.

И по темъ вестямъ, бояре князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ пошли на Коломну; да на Коломну же

Digitized by Google

велѣно итить царевичу Каимбуле да царевичу Ибаку.

А на Кошире: бояринъ, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мьстиславъской.

А которымъ бояромъ і воеводамъ на Коломне и по украйнымъ городомъ быті, и тому роспись:

На Коломне: бояре и воеводы, князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да князь Іванъ Ивановичъ Турунтай Пронской да Іванъ Хиронъ Петровичъ Яковлевъ да воевода, князь Андрей княжъ Іванъ сынъ Татевъ.

Да на Коломне жъ: бояре і воеводы, князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ да князь Василей Семеновичъ Серебреной.

На Кошире: бояринъ і воевода, Семенъ Васильевичъ Яковлевъ.

В Серпуховѣ: воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да князь Александръ Ивановичъ Прозоровской.

В Колуге: бояринъ і воевода, Іванъ Васильевичъ Меншой Шереметевъ.

Того жъ году, октября въ 1 д., царь крымской приходилъ к Болхову, и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: бояре і воеды, князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да Семенъ Васильевичъ Яковля.

Да в болшомъ же полку быті царевичу Ибаку, а у царевича приставъ Юрья Ивановъ сынъ Карповъ.

В правой рукѣ: бояринъ і воеводы, Іванъ Ѳедоровичъ Мьстисълавской да Іванъ Хиронъ Петровичъ Яковлевъ.

Да в правой же рукѣ быті царевичу Камбулѣ, а с нимъ князю Івану княжъ сыну Долгорукову.

В передовомъ полку: бояре і воеводы, князь Петръ Михаиловичъ Щенятевъ да Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

В сторожевомъ полку: бояринъ і воеводы, князь Іванъ Турунтай Ивановичъ Пронской да князь Александръ Ивановичъ Прозоровской.

В левой рукѣ: князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да князь Андрей княжъ Ивановъ сынъ Татевъ.

И ко государю писалъ бояринъ, князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской, і все бояре і воеводы, что князь Іванъ Шуйской списъковъ не взялъ; а сказалъ, что ему в левой рукѣ быть невмѣстно, для князя Петра Щенятева.

Да з бояры жъ и с воеводамі будутъ воеводы украйныхъ городовъ; а с ними люди, по ихъ росписи.

А бояре і воеводы, князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской, по вѣстямъ, пошли подъ царя, къ Болхову; а царь к Болхову пришолъ, октября въ 9 д., о половине дни; а от Болхова пошолъ того жъ дни, в полночь.

А к бояромъ і воеводамъ посълалъ царь і великиі князь, з золотыми; и велѣно отпустить бояръ и воеводъ, по домамъ.

А из опришнины, бояръ і воеводъ послалъ государь к Болхову, с Москвы: князя Андрѣя Петровича Телятевскаго, да князя Дмитрея да князя Андрея Ѳедоровичевъ Хворостининыхъ.

А изъ Бѣлева подъ Болховъ ходили: князь Дмитрей Ивановичъ Вяземъской да Михайло Безнинъ с Вяземскимъ, безъ мѣстъ.

Того жъ году, мая въ 11 день, писалъ ко государю и царю ис Чернигова, Аѳонасей Колычовъ: вышелъ из Литвы выходецъ, а сказалъ, что Литовские люди хотятъ быти многие къ Чернигову, с нарядомъ, чяса того.

И царь і великиі князь велѣлъ быти во Брянску воеводамъ, по полкомъ:

В большомъ полку: воеводѣ, князю Володимеру Костентиновичу Курлятеву да князю Аѳонасью Звенигородцъкому.

В передовомъ полку: воевода Василей Коробовъ.

Digitized by Google

В сторожевомъ полку: воевода, князь Давыдъ Гундоровъ.

Того жъ году, іюня въ 26 д, царь і великиі князь прислалъ въ Калугу, к боярину ко князю Івану Пронскому да к Ивану Меншому Шереметеву, росьпись: какъ сойдутся со княземъ Іваномъ да с Иваномъ Шереметевымъ воеводы изъ Брянска и изъ Дорогобужа и іс Почепа и изъ Стародуба, и быті по полкомъ:

В болшомъ полку: бояре і воеводы, князь Іванъ Турунтай Ивановичъ Пронской да Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ да Василей Коробовъ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Володимеръ Костентиновичъ Курлетевъ да князь Аѳанасей Звенигородцькой.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Андрей Петровичъ Хованской да князь Давыдъ Гундоровъ.

1567.

Лѣта 7075, апрѣля въ д., послалъ царь і великиі князь Іванъ Васильевичъ всеа Русиі брата своево князя Володимира Ондрѣевича уделнова Старицкова, да бояръ своихъ і воеводъ на Коломну, для приходу крымскаго царя; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: братъ царя і великаго князя, князь Володимеръ Андрѣевичъ удѣльной Старицкой, да царя і великаго князя бояре і воеводы, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мѣстисѣлавской да Семенъ Васильевичъ Яковлевъ; стояли на Коломне.

В правой рукѣ: бояре і воеводы, князь Іванъ Михайловичъ Воротынской да Яковъ Андрѣевичъ Салтыковъ; стояли въ Серпухове.

Въ передовомъ полку: бояре і воеводы, Іванъ Хиронъ Петровичъ Яковлевъ да Андрей Ивановичъ Шеинъ; стояли на Коломне.

В сторожевомъ полку: боярин і воевода, князь Василей Семеновичъ Серебреной да князь Андрей княжъ Дмитрѣевъ сынъ Дашъковъ; стояли на Коломнѣ.

Въ левой рукѣ: воеводы, князь Василей Ивановичъ Барбашинъ да князь Михайло Василевичъ Жижемской; стояли на Кошире.

Роспись по украйнымъ городомъ:

На Туле: воеводы, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да воевода князь Юрья Борятинской.

На Резани: воевода, князь Ѳедоръ Сисѣевъ.

В Шадцкомъ: князь Андрей Аленкинъ.

А в Рязкомъ: намѣстникъ, князь Борисъ Засекинъ.

Въ Пронску: князь Андрей Репнинъ да голова Михайло Назарьевъ сынъ Глебовъ.

На Михайловѣ: князь Іванъ Дашковъ да голова Григорей Сидоровъ.

На Дѣдиловѣ: князь Борисъ Серебреной да голова Денисъ Іващкинъ.

Во Мценску: князь Андрей Стригинъ да намѣстникъ, князь Сила Гундоровъ.

На Орле: воеводы, князь Василей Ростовской да Володимеръ Безобразовъ.

Въ Рыльску: наместникъ, Михайло Карповъ.

В Путивле: намѣстникъ, князь Ѳедоръ Татевъ.

Въ Новегородке Северскомъ: намѣстникъ, князь Александръ Ярославовъ.

Въ Чернигове: Ѳедоръ Нагой.

В Стародубѣ: намѣстникъ, Михайло Салтыковъ

В Почепе: князь Никита Романовичъ Одоевской.

Да в Почепе жъ: намѣстникъ, Григорей Образцовъ.

Въ Пронску: намѣстникъ, князь Андрей Хованской.

А отъ литовской украйны были бояре і воеводы, по городомъ:

В Смоленску: боярипъ і воевода,

Digitized by Google

Петръ Васильевичъ Морозовъ да князь Андрей Татевъ да Аванасей Колычовъ да князь Іванъ Лыковъ, Григорей Образцовъ, да, в прибавку бояринъ і воевода, бояринъ Левъ Андрѣевичъ Салтыковъ да Василей Ѳедоровичъ Колычовъ, Михайло Сунбуловъ, да в Смоленску жъ воеводы, въ прибавку, по полкомъ:

Въ большомъ полку: бояринъ і воевода, князь Петръ Семеновичъ Серебреной да Григорей Григоревъ сынъ Лашаковъ Колычовъ.

В передовомъ полку: князь Юрья Івоновичъ Токмаковъ.

В сторожевомъ полку: князь Василей Палецкой.

В Рославле: Василей Александровъ сынъ Бѣлово.

Въ Полотцке: бояринъ Іванъ Петровичъ Ѳедоровъ да окольничей Никита Васильевичъ Борисовъ да князь Василей Прозоровской да князь Василей Троекуровъ да князь Тимоѳей Долгорукой да воевода, на время, князь Василей Палецъкой.

На Соколе: Василей Разладинъ да, на время, Василей Щербининъ.

На Себѣже: Василей Юрьевъ сынъ Сабуровъ, да голова Микиворъ Чепчуговъ.

На Невлѣ: Михайло Борисовъ сынъ Чоклоковъ.

На Усвяте: Алексѣй Михайловъ Старово да Дмитрей Пушкинъ.

На Велиже: Василей Ѳедоровъ сынъ Колычовъ да Елизарей Ржевской.

В Торопце: князь Михайло Троекуровъ.

На Лукахъ на Великихъ: князь Петръ Татевъ да Романъ Плещѣевъ.

А во Ржовѣ и в Заволочье: князь Михайло Ивановичъ Засекинъ да Михайло Бровцынъ.

На Опочке: намѣстникъ, князь Данило Пріимковъ.

На Красномъ: намѣстникъ, Зубатой Отяевъ да Іванъ Ширяевъ.

В Алысте: князь Іванъ Елецкой да Семенъ Трусовъ.

В Гаве: князь Дмитрей Кропоткинъ да Мамышъ Ододуровъ.

Въ Виляне: Григорей Папинъ сынъ Сабуровъ да Василей Колмаковъ сынъ Овцынъ да Василей Сухой Кобылинъ.

Въ Полчеве: Іванъ Папинъ сынъ Сабуровъ да Дмитрей Пащокинъ.

Въ Юрьеве въ Ливонскомъ: бояринъ, князь Петръ Даниловичъ Пронской да околничей, князь Михайла Лыковъ да князь Данило Засекинъ да князь Іванъ княжъ Григоревъ сынъ Щербатой да Василей Висѣлуховъ Сабуровъ.

Въ Ракоборе: князь Никита Кропоткинъ да Ѳедоръ Елагинъ.

Въ Ругодевѣ: Григорей Заболоцъкой да князь Григорей Путятинъ.

На Иване городѣ: Іванъ Овцынъ.

Во Пскове: князь Іванъ Конбаровъ да Дмитрей Григоревъ сынъ Плещѣевъ да, в прибавку, ко князю Дмитрею Куракину, къ городовому строенью, для суда, князь Іванъ Звенигородцкой Рюминъ.

В Воронече: воевода Ѳедоръ Шереметевъ; а изо Пскова воеводамъ, по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Іванъ Канбаровъ.

Въ передовомъ полку: Ѳедоръ Шереметевъ.

В сторожевомъ полку: Дѣмитрей Григоревъ сынъ Плещѣевъ.

А в Дорогобуже: воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да бояринъ Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ да Василей Бутурлинъ.

А во Ржевѣ Володимировѣ были бояре і воеводы: князь Іванъ Ивановичъ Пронской да окольничей Іванъ Ивановичъ Чулковъ да Василей Коробовъ.

А по вестямъ, итти противъ царя крымскаго.

На Вѣрее: бояринъ, князь Іванъ

Digitized by Google

Дмитрѣевичъ Бѣльской да Никита Романовичъ Юрьевъ, Михайло Ивановичъ Волынской, князь Иванъ Андреевичъ Шуйской.

А на Москвѣ быти бояромъ: Иванъ Болшой Васильевичъ Шереметевъ, Василей Юрьевичъ Траханиотовъ, окольничей Аѳанасей Андрѣевичъ Бутурлинъ, Михайло Ивановичъ Колычовъ, Далматъ Ѳедоровичъ Карповъ.

Того жъ году, послалъ царь і великиі князь Иванъ Васильевичъ всеа Русиі,

На Великие Луки: царевича Ибака да царевича Камбула.

А у царевича Камбула приставъ Михайло Игнатевъ сынъ Салтыковъ.

А у Камбулы Ѳедоръ Карповъ.

З городецкими татары князь Осипъ Щербатой.

С нагаискими мурзами князь Иванъ княжъ Ивановъ сынъ Мѣзецъкой.

С служилыми татары князь Юрья Борятинъской.

С кадомскими людьми князь Давыдъ Гундоровъ.

С свияжскими людьми Ѳедоръ Обрасъцовъ.

1568.

Лѣта 7076, сентября въ 3 д., ходилъ царь і великиі князь Иванъ Васильевичъ всеа Росіи, да съ нимъ сынъ ево, царевичъ Иванъ Ивановичъ, да съ нимъ же братъ ево, князь Володимеръ Андрѣевичъ удѣльной Старицкой, въ свою отчину, въ великой Новгородъ; а изъ Новагорода хотѣлъ итить въ Немецкую землю в Лиѳлянскую.

А изъ Новагорода воротился на дворцы, а з дворца къ Мосъквѣ.

А с царемъ і великимъ княземъ князь Михайло Темрюковичъ Черкаской.

А с царевичемъ Іваномъ бояре: Василей Петровичъ Яковлевъ да князь Василей Андрѣевичъ Сицкой.

З государемъ соколничей Иванъ Ивановъ сынъ Пушкинъ.

В стану: дворяне князь Семенъ да князь Ѳедоръ Черкаскиіе, Андрей Ивановъ сынъ Очинъ Плещѣевъ, князь Андрей Вяземской, Иванъ Дмитрѣевъ сынъ Поливановъ, Иванъ Ивановъ сынъ Мятлевъ, князь Иванъ Гвоздевъ Пріимковъ, Богданъ Наумовъ, Тимоѳей Плещѣвъ, Иванъ Ѳедоровъ сынъ Воронцовъ.

А дворовой воевода, князь Михайло Темрюковичъ Черкаской.

А оружейничей, князь Аѳанасей Ивановичъ Вяземской да Петръ Зайцовъ.

Да у царя жъ, воеводы для посылокъ: крайчей Ѳедоръ Алексѣевичъ Басмановъ, бояринъ Захарьи Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ, князь Андрей Петровичъ Телятевской, околничей князь Василей Ивановичъ Вяземской.

Околничей передъ государемъ, Василей Ивановичъ Умный Колычовъ, Василей Григоревъ сынъ Зузинъ.

С пищалми за государемъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ

У знамени: князь Данило Андрѣевичъ Друцкой да Семенъ Михайловъ сынъ Пушкинъ.

Рынды.

З болшимъ саадакомъ: князь Андрей Ивановичъ Хворостининъ.

З другимъ саадакомъ: князь Василей Борецъ Андрѣевичъ Охлебининъ.

С меньшимъ копьемъ да с сулицею: князь Михайло Андрѣевичъ Охлебининъ.

С меньшимъ саадакомъ: князь Андрей Волконской.

С рогатиною: Григорей Осиповъ сынъ Полевъ.

У доспеху: князь Юрья Ивановъ Вяземской.

Поддатни, у доспеху: Васька Пушкинъ, Петрокъ Наумовъ.

Digitized by Google

Поддатни.

Къ болшому саадаку: Іванъ Полуехтовъ да Ѳедька Невѣжинъ сынъ Копнинъ.

Къ большому копью: Іванъ Меншой Мишуриновъ, Дмитрей Балобановъ, Івашко Борисовъ сынъ Захаровъ, Кузьма Савинъ.

Къ другому саадаку: Ивашко Меншиковъ сынъ Дмитрѣевъ, Микита Григорьевъ сынъ Грязнова.

К другому копью: Васька Третьяковъ сынъ Ртищевъ, Алешка Кузминъ сынъ Ртищевъ да Пѣтрокъ Булгаковъ сынъ Сомовъ, Матюшка Молчановъ.

Къ знаменному копью: Андрюшка Панинъ, Гришка Павловъ сынъ Торховъ.

Къ третьему саадаку: Микита Путиловъ, Васка Невѣжинъ сынъ Копнинъ.

К рогатинѣ: Іванецъ да Бровка Васильевы дѣті Сомова.

Рынды царевича Івана.

З большимъ саадакомъ Протасей Васильевичъ Яковлевъ.

С копьемъ князь Василей Васильевичъ Сицкой.

З другимъ саадакомъ князь Ѳедоръ Сицкой.

А под ронды, изъ царевичевыхъ дѣтей боярскихъ.

Къ болшому саадаку: князь Ѳедоръ княжъ Ѳедоровъ сынъ Боратинской, Іванецъ Івановъ сынъ Молчановъ.

Г копью: Гришка да Рохманинко Никитины дѣті Сувортцкаго.

К другому саадаку: Савостеянъ Дмитрѣевъ сынъ Скрыпицынъ, Петръ Ильинъ сынъ Кошкаровъ.

У коша: Яковъ Ѳедоровъ сынъ Волынской.

Ловчіе: Григорей Дмитріевъ сынъ Ловчиновъ да дьякъ Іванъ Реутовъ

А какъ пошолъ царь і великіі князь з дворецъ к Москвѣ, а оставилъ воеводъ; и тогды были по полкомъ:

В болшомъ полку: бояринъ і воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да князь Іванъ Ахметевичъ Канбаровъ да Григорій Григорьевичъ Лошаковъ Колычовъ; а стояли на Лукахъ Великихъ.

В правой рукѣ: воеводы, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да Ондрей Івановичъ Шеинъ; стояли въ Торопцѣ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубѣцкой да князь Андрей Васильевичъ Репнинъ; стояли на Лукахъ

Въ сторожевомъ полку: воеводы, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да Дмитрей Григорьевичъ Плешѣевъ; стояли на Лукахъ.

В левой рукѣ: воевода князь Володиміръ Костентиновичъ Курлятевъ да князь Давыдъ Василевичъ Гундоровъ; стояли въ Торопцѣ

А в посылку разсылалъ царь і великій князь воеводъ по полкомъ:

В большомъ полку: воеводы, князь Михайло Темрюковичъ Черкаской да князь Андрей Петровичъ Телятевской.

В передовомъ полку: кравчій і воевода Ѳедоръ Алексѣевичъ Басмановъ да князь Дмитрей Івановичъ Хворостининъ.

Въ сторожевомъ полку: бояринъ Захарья Івановичъ да окольничей і воевода Василей Івановичъ Умново Колычовъ; а стояли въ Вязмѣ да во Расевѣ.

Того жъ году, для литовскихъ вестей, в Вязмѣ были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ і воевода, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мъстисъславской да Ондрей Івановичъ Шеинъ.

В правой рукѣ: бояринъ і воевода, князь Іванъ Турунтай Івановичъ Пронской да Михайло Івановичъ Вороной.

В передовомъ полку: бояринъ і воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да бояринъ Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

Digitized by Google

В сторожевомъ полку: бояринъ і воевода, князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да Іванъ Ивановичъ Чюлковъ.

В левой рукѣ: бояринъ і воевода, Іванъ Хиронъ Петровичъ Яковлевъ да Василей Васильевъ сынъ Коробовъ.

Того жъ году, воеводы из опришнины были: Андрей Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ да князь Осипъ Ѳедоровичъ Гвоздевъ Пріимковъ да Романъ Олферьевъ.

Во Мценску: из опришнины, воеводы: Константинъ Дмитрѣевъ сынъ Поливановъ да Григорей Полевъ да голова Іванъ Баушевъ.

А по вестямъ, за людми велено ходить по росписи:

В болшомъ полку: Андрею Ивановичу Очину да Григорью Осипову сыну Полеву.

В передовомъ полку: князю Осипу Ѳедоровичу Гвоздеву да Роману Васильеву сыну Алферьеву.

В сторожевомъ полку: Костентину Дмитрѣевичу Поливанову да Івану Баушову; а в сходѣ не были.

Того жъ году, из опришнины в Колуге были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: Іванъ Дмитрѣевичъ Плещѣевъ Колодка да князь Михайло Ѳедоровичъ Гвоздевъ Пріимковъ.

В передовомъ полку: воеводы князь Іванъ Петровичъ Залупа Охлебининъ да князь Андрей Морткинъ.

Въ сторожевомъ полку: князь Александръ Глуховъ Вяземской да Игнатей Борисовъ сынъ Блудовъ.

А в росписи у нихъ написано: будетъ придутъ больше люди, и Ондрѣю Плещѣеву, с своими товарищи, итить на сходъ, къ Ивану Дмитрѣевичу Плещѣеву.

А быти по росписи: болшому полку въ болшомъ полку, с Іваномъ Дмитрѣевичемъ Андрѣю Плещѣеву.

А передовому полку въ передовомъ полку.

А сторожевому в сторожевомъ полку, потому жъ, сниматись вмѣста.

И после тово, государь велѣлъ к себѣ итить, а не ходити по той росписи по полкамъ.

И билъ челомъ государю о мѣсте Романъ Алферьевъ на князь Осипа Гвоздева; и государь указалъ Роману со князь Осипомъ быть безъ мѣстъ.

1569.

Лѣта 7077, по украйнымъ городомъ были воеводы:

В Донковѣ: князь Никита Романовичъ Одоевской да князь Андрей Васильевичъ Репнинъ.

На Дѣдиловѣ: воевода князь Іванъ Махметъ Конбаровъ да Михайло Ѳедоровъ сынъ Сунбуловъ.

На Полове и на Солове: князь Борисъ Петровичъ Засекинъ.

На Орле: князь Андрей Ивановичъ Татевъ.

Во Мценску: Григорей Григорьевъ сынъ Колычовъ да намѣстникъ Игнатій Загряской.

Въ Новосили: Никита Еѳимьевъ сынъ Салтыковъ да Леонтей Бѣклемишовъ.

Въ Рылску: Юрья Ивановъ сынъ Карповъ да Алѳерей Ѳедцовъ.

Того жъ году, посылалъ царь і великіі князь Іванъ Васильевичъ всеа Русіі, на Коломну, бояръ своихъ и воеводъ, для крымскаго царя; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: бояре і воеводы, князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да Іванъ Хиронъ Петровичъ Яковлевъ.

В правой рукѣ: бояре і воеводы, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстисъславской да Никита Романовичъ Юрьевъ.

В передовомъ полку: бояре і воеводы, князь Михайло Ивановичъ Воротынской да Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

В сторожевомъ полку: бояре і

Digitized by Google

воеводы, Семенъ Васильевичъ Яковлевъ да Дмитрей Григорьевичъ Плещѣевъ.

В левой рукѣ: бояринъ Михайло Ивановичъ Морозовъ да князь Ѳедоръ Ивановичъ Татевъ.

И за рекою были воеводы, по росписи:

В болшомъ полку: бояринъ і воевода, Іванъ Петровичъ Яковлевъ да князь Ѳедоръ Ивановичъ Татевъ.

В передовомъ полку: бояринъ и дворецкой, Никита Романовичъ Юрьевъ.

В сторожевомъ полку: бояринъ Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

Того жъ году, на Резани были воеводы, по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ і воевода, князь Михайло Ивановичъ Воротынской да бояринъ Іванъ Василевичъ Меншой Шереметевъ.

В передовомъ полку: бояринъ Іванъ Хиронъ Петровичъ Яковлевъ да князь Ѳедоръ Ивановичъ Татевъ.

В сторожевомъ полку: бояринъ і воевода, Михайло Яковлевичъ Морозовъ да Дмитрей Григорьевичъ Плещѣевъ.

Того жъ году, после отпуску большихъ воевъдъ, в Колуге были воеводы, по полкомъ:

В болшомъ полку: воеводы, князь Іванъ Зубанъ Петровичъ Телятевской да Михайло Андрѣевичъ Безнинъ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Александръ Вяземской.

Въ сторожевомъ полку: воевода Игнатей Борисовичъ Блудовъ.

Грамоты писались отъ государя князю Івану Петровичю Телятевскому да Михаилу Андрѣевичу Безнину, с товарыщи.

Того жъ году во Ржевѣ Володимировѣ, из опричнины были воеводы: Іванъ Колодка Дмитрѣевичъ Плещѣевъ да князь Іванъ Залупа Петровичъ Охлебининъ да Іванъ Ивановичъ Мятлевъ да Игнатей Борисовичъ Блудовъ.

Того жъ году, генваря въ д., лисовския люди взяли обманомъ псковской пригородокъ Изборескъ; і царь і великиі князь послалъ к Изборску бояръ своихъ і воеводъ, с нарядомъ, по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ і воевода, Михайло Яковлевичъ Морозовъ да князь Петръ Борятинской.

В передовомъ полку: бояринъ і воевода, Іванъ Меншой Василевичъ Шереметевъ да князь Никита Гундоровъ.

В сторожевомъ полку: воевода Василей Борисовъ сынъ Сабуровъ наугороцкой помѣщикъ.

У наряду: воевода князь Юрья Ивановичъ Токмаковъ.

Да из опричнины под Изборескъ же, по росписи: бояринъ і воевода, Захарья Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ да окольничей і воевода Василей Ивановичъ Умной Колычовъ да Никита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ да Игнатей Блудовъ.

И Микита Очинъ билъ челомъ государю, в отечествѣ, о счете на окольничева на Василья Умнова Колычова; і царь великиі князь Никиту Очина пожаловалъ, велѣлъ ему быті с окольничимъ с Васильемъ Умнымъ безъ мѣстъ, и грамоту невмѣстную пожаловалъ далъ.

Того жъ году, въ Колуге, из опричнины, по росписи, воеводы были по полкомъ:

В большомъ полку: кравчей Ѳедоръ Алексѣевичъ Басмановъ да окольничей Василей Ивановичъ Умной Колычовъ.

В правой рукѣ: воеводы, князь Андрей Петровичъ Телятевской да Іванъ Ивановичъ Мятлевъ.

В передовомъ полку: бояринъ Захарья Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ да Костентинъ Поливановъ.

В сторожевомъ полку: окольничей і воевода, князь Дмитрей Іва-

Digitized by Google

новичъ Хворостининъ да Иванъ Бухаринъ Наумовъ.

Въ левой руке: воевода, князь Иванъ Залупа Охлебининъ да Игнатей Борисовъ сынъ Блудовъ.

И князь Андрей Телятевской билъ челомъ государю царю і великому князю, в отечестве, о счете на краичева на Ѳедора Босманова; а бивъ челомъ, вскорѣ разболѣлся, и не стало.

И ко государю царю і великому князю писали, чьто князь Андрей Телятевской умеръ.

И царь і великиі князь велѣлъ околничему Василью Умному ехаті к себѣ, в слободу в Олександрову; а велѣлъ написать роспись новую; и по той новой росписи, из опричнины, въ Колуге были воеводы, по полкомъ:

Въ болшомъ полку: кравчей Ѳедоръ Алексѣевичъ Басмановъ да боярин і воевода Захарья Ивановичъ Плещѣевъ.

Въ правой рукѣ: воеводы Иванъ Колотка Дмитрѣевичъ Плещѣевъ да Иванъ Ивановъ сынъ Мятлевъ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Василей Ивановичъ Телятевской да Иванъ Дмитрѣевъ сынъ Поливановъ.

Въ сторожевомъ полку: околничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да Иванъ Бухаринъ Наумовъ.

Въ левой рукѣ: воевода, князь Иванъ Залуна Охлебининъ да Игнатей Борисовъ сынъ Блудовъ.

Того жъ году, привесъ грамоту отъ царя і великаго князя, во Брянскъ, воеводе Замятне Іванову сыну Сабурову, сынъ боярской брянской, Михайло Ивановъ сынъ Пролысковъ; а в грамоте пишетъ:

Отъ царя і великаго князя Івана Василевича всеа Руси, во Брянескъ, воеводе нашему, Замятне Ивановичю Сабурову: Быти тебѣ на нашей службѣ, въ плавныхъ в товарищахъ, з бояриномъ нашимъ и воеводою, со княземъ Петромъ Семеновичемъ Серебренымъ; и ты бъ во Брянску жилъ лехкимъ дѣломъ; а в плавную на нашу службу готовъ былъ; суды бъ велѣті дѣлать и запасы пасти велѣлъ ранѣя, не оплашиваясь. Пісанъ на Москвѣ, лѣта 7077, февраля 22 д.

1570.

Лѣта 7078, от польской украйны по городомъ, были воеводы:

В Донкове: князь Іванъ Петровичъ Шуйской да князь Іванъ Махметъ Канбаровъ; і князь Іванъ Канбаровъ взятъ к Москве; а на ево мѣсто посланъ Ѳедоръ Шереметевъ.

На Дѣдиловѣ: Іванъ Михайловичъ Морозовъ да Алексѣй Григорьевъ сынъ Давыдовъ.

Въ Новосили: князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой да голова Михайло Назаревъ сынъ Глебовъ.

Во Мценску: князь Іванъ Васильевичъ Гагинъ да голова Василей Ивановъ сынъ Коробьинъ; і на князь Ивановo мѣсто посланъ князь Ѳедоръ Дѣевъ.

На Орле: князь Андрей Васильевичъ Репнинъ да голова Семенъ Михайловъ сынъ Хотунской.

В Рясскомъ: князь Борисъ Петровичъ Засекинъ.

В Карачевѣ: князь Михайло княжъ Михайловъ сынъ Тюѳякинъ.

В Шацкомъ: намѣстникъ, Григорей Ѳедоровъ сынъ Колычовъ.

Во Брянску: намѣстникъ воевода, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ.

В Почепѣ: намѣстникъ, князь Андрей княжъ Ивановъ сынъ Стригинъ.

В Стародубѣ: наместникъ, Романъ Григорьевъ сынъ Плещѣевъ.

В Черниговѣ: князь Аѳанасей княжъ Андрѣевъ сынъ Пагасвъ.

В Повегородкѣ Сѣверскомъ: князь Ѳедоръ княжъ Ивановъ сынъ Лыковъ.

Digitized by Google

В Путивле: намѣстникъ, князь Петръ княжъ Ивановъ сынъ Татевъ.

В Рыльску: намѣстникъ, Семенъ Ѳедоровъ сынъ Шаговъ.

В Рославле: Яковъ Судимантовъ.

Роспись украинным воеводамъ, по полкомъ:

В большомъ полку: из Донкова, князь Иванъ Петровичъ Шуйской да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ.

В передовомъ полку: Иванъ Михайловичъ Морозовъ да голова Алексѣй Григорьевъ сынъ Давыдовъ.

В сторожевомъ полку: изо Мценска, князь Ѳедоръ княжъ Петровъ сынъ Дѣевъ да Василей Ивановъ сынъ Коробьинъ.

Да в большомъ же полку быті из Новасили воеводѣ, князю Андрею Дмитрѣевичу Палецкому да голове Михаилу Назарьеву сыну Глебову, да Орла воеводе, князю Андрею Василевичю Репнину да голове Семену Михайлову сыну Григорева.

Того жъ году, мая въ 17 д., царь і великиі князь посылалъ на берегъ воеводъ своихъ:

В Серпуховъ: бояринъ і воевода, князь Иванъ Михайловичъ.

На Коширу: Івана Меншова Васильевича Шереметева.

На Тулу: князь Івана Юрьевича Булгакова да князь Андрея Васильевича Репнина.

Того жъ году, мая въ 22 день, царь і великиі князь отпустилъ передъ собою, на берегъ, бояръ своихъ і воеводъ, князя Петра Семеновича Серебренова да Петра Василевича Морозова.

А ис Коломенскаго отпустилъ на Коломну боярина і воеводу, Ивана Хирона Петровича Яковлева.

Того жъ году, мая въ 25 д., царь і великиі князь отпустилъ на берегъ бояръ своихъ і воеводъ, князя Івана Петровича Шуйскава да боярина і воеводу, Петра Васильевича Морозова, да Івана Меншова Васильевича Шереметева.

На Туле: воеводы, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да князь Андрей Репнинъ.

И царь і великиі князь посылалъ на берегъ с Москвы, к большимъ боярамъ і воеводамъ, г князю Івану Дмитрѣевичу Бѣльскому да г князю Івану Ѳедоровичу Мстиславскому да г князю Івану Михайловичу Воротынскому; а велѣлъ имъ стояти по своимъ мѣстомъ.

А на Москвѣ велелъ государь быти бояромъ Івану Михайловичу Морозову да Никите Романовичю Юрьеву.

А в прибавку, по вестямъ, князю Василью Івановичу Барбашину да князю Дмитрею княжъ Михайлову сыну Щербатому.

А с Москвы велѣлъ государь итти из опричнины бояромъ і воеводомъ, князю Василью Ивановичю Темкину да Петру Васильевичу Зайцову; а дожилатись имъ государева походу.

А которымъ воеводомъ въ которомъ городе быть невмѣстно, и темъ воеводамъ быть, для государева дѣла, безъ мѣстъ.

А будетъ учнутъ воевать украйны, и большимъ воеводамъ за реку не ходить.

А под Людмі велѣлъ ходить за реку меншимъ воеводамъ, по полкомъ, князю Василью Голицыну, с товарыщи.

А какъ украйные воеводы, князь Іванъ Петровичъ Шуйской, с товарищи, сойдутся з большими воеводы, со княземъ Іваномъ Дмитрѣевичемъ Бѣльскимъ; і воеводамъ большова полку, князю Івану Шуйскому быти в болшомъ полку, со княземъ Іваномъ Бѣльскимъ.

А передовому полку в правой рукѣ, со княземъ Іваномъ Мстисѣлавскимъ, съ товарищи.

А сторожевому полку в передовомъ полку, со княземъ Іваномъ Воротынскимъ; а людемъ с ними быти по ихъ спискомъ, и в посыл-

Digitized by Google

ки ихъ под Люди посылати, где пригоже.

Роспись воеводамъ на берегу, по полкомъ:

В болшомъ полку: бояре, князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣлской да Петръ Василевичъ Морозовъ.

В правой рукѣ: бояре і воеводы, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мѣстисъславской да Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

В передовомъ полку: бояринъ і воеводы, князь Михайло Ивановичъ Воротынской да князь Андрей Ивановичъ Стригинъ Оболенской.

Въ сторожевомъ полку: воеводы, князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да князь Борисъ Василевичъ Серебреной.

В левой рукѣ: воеводы, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да князь Михайло Оболенской.

Да в болшомъ же полку, у наряду: воеводы Ѳедоръ Ѳедоровъ сынъ Нагово да диакъ Ржевъской.

А под Людми были воеводы за рекою, по полкомъ:

В болшомъ полку: воеводы, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ.

Въ передовомъ полку: бояринъ Іванъ Меншой Васильевичъ Шереметевъ.

Въ сторожевомъ полку: князь Андрей Стригинъ.

Того жъ году, велѣлъ царь і великиі князь подѣлаті города по колыванъсской дороге и отъ Шебора; а для береженья были воеводы, какъ городъ дѣлали, из земского Іванъ Хиронъ Петровичъ Яковлевъ; із опричнины околничей і воевода, Василей Ивановичъ Умной Колычовъ.

А городъ дѣлали воеводы, Романъ Алѳерьевъ да Дмитрей Шеферинов Пушкинъ да Аѳонасей Новокщеновъ.

В Кореле: воевода Григорей Григоревъ сынъ Колычовъ да князь Андрей Масальской.

В Орешке былъ Замятня Сабуровъ да намѣстникъ Зыктыртовъ.

А для королевича дацкова быті во Псковѣ, ис Полотцка князь Михаилу княжъ Юрьеву сыну Лыкову, да из Виляна, князю Никите Кропоткину.

В Виляне: Григорей Папинъ сынъ Сабуровъ.

Того жъ году, іюня въ 25 д., посылалъ царь і великиі князь, с нарядомъ, х Колывани, затя своего, короля Арцымагнуса Крестьянусовича, да воеводъ своихъ, князя Михаила Юрьевича Лыкова да князь Никиту Ивановича Кропоткина.

1571.

Лѣта 7079, сентября въ 19 д., писалъ царю і великому князю Івану Васильевичу всеа Русиі князь Іванъ Бѣлской і все бояре, чьто писалъ с Тулы Борисъ Жулебинъ, да и грамоту Борисову прислали; а в грамоте пишетъ: писалъ к нему, з Дѣдилова, Булгакъ Изволской; а к нему писалъ с Соловы Іванъ Морозовъ, а приказалъ рѣчью, чьто идутъ на Дѣдиловъ да на Тулу царь крымской и царевичи.

И, по темъ вестямъ, царь і великиі князь, с сыномъ своимъ, с царевичемъ Іваномъ Ивановичемъ, пошолъ из слободы, сентября въ 16 д., противъ недруга своего, крымскаго царя и царевичевъ, со многими людми, искать прямова дѣла.

А с царемъ і великимъ княземъ и с сыномъ ево, с царевичемъ Іваномъ, князь Михайло Темрюковичъ Черкаской, бояре князь Василей Ивановичъ Темкинъ Ростовской, Василей Петровичъ Яковлевъ, князь Василей Андрѣевичъ Ситцъкой, Левъ Андрѣевичъ Салтыковъ, Петръ Васильевичъ Зайцовъ.

Въ окольничихъ, передъ государемъ, окольничей Дмитрей Андрѣевичъ Бутурлинъ да Василей Григорьевъ сынъ Зузинъ.

Digitized by Google

З доспехомъ Василей Львовъ сынъ Салтыковъ.

Поддатни: к доспеху, Семенка Андрѣевъ сынъ Пушечниковъ, Степанко Васильевъ сынъ Трегубовъ, Іванко Васильевъ сынъ Головленковъ.

Рынды.

З большимъ саадакомъ: князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ.

Поддатни: Верюха Третьяковъ сынъ Бѣльской, Васка Черемисиновъ сынъ Ашанинъ, Петрокъ Суворовъ сынъ Наумовъ.

З другимъ саадакомъ: князь Василей Борецъ княжъ Ондрѣевъ сынъ Охлебининъ.

Поддатни: Петрокъ Гуровъ сынъ Дашковъ, Васька Наумовъ сынъ Костентиновъ, Ѳедька Петровъ сынъ Бутиковъ.

С копьемъ: князь Іванъ княжъ Борисовъ сынъ Жировой Засекинъ.

Поддатни: Васка Меншой Ѳедоровъ сынъ Мишуринъ, Петрокъ Ильинъ сынъ Кашкаровъ, Данилка Меншовъ сынъ Истленьевъ, Володимеръ Василевъ сынъ Пивовъ.

С рогатиною: князь Ѳедоръ княжъ Ѳедоровъ сынъ Борятинской.

Поддатни: Івашка да Бровка Васильевы дѣти Сомовы, Алешка Кузневъ сынъ Ртищева, Косьтка Василевъ сынъ Зѣзюлинъ.

Рынды у царевича Івана.

З большимъ саадакомъ: Протасей Васильевъ сынъ Яковлевъ.

Поддатні: Іванъ Григорьевъ сынъ Хитрова, Тришка Никитинъ сынъ Суворцкой, Илья Невѣжинъ сынъ Копынинъ.

З другимъ саадакомъ: Ѳедоръ Івановъ сынъ Годуновъ.

Поддатни: Аѳоня Головленковъ, Никитка Матвѣевъ сынъ Панинъ, Васка Невѣжинъ сынъ Копынинъ.

С копьемъ: князь Ѳедоръ княжъ Васильевъ сынъ Ситцкой.

Поддатни: Микита Михайловъ сынъ Пушкинъ, Романъ Суворцкой, Михаило Пивовъ, Иванко Истленьевъ.

С рогатиною Борисъ Ѳедоровъ.

Поддатни: Богданъ Редриковъ, Петръ Булгаковъ сынъ Сомовъ, Ѳома да Ондрюшка Панины.

И билъ челомъ государю царю і великому князю Борисъ Ѳедоровъ сынъ Годуновъ на князя Ѳедора на княжъ Васильева сына Ситцкова.

И государь царь і великій князь приказалъ а велѣлъ в разрядъ записать, что походъ Борису и князю Ѳедору, невмѣсто, для князь Ѳедора Ситцкова.

В стану у государя дворяне: князь Семенъ Черкаской, Іванъ Ѳедоровъ сынъ Воронцовъ, Василей Григоревъ сынъ Грязного, Малюта Скуратовъ сынъ Бѣлского, Іванъ Семеновъ сынъ Черемисиновъ, Василей Ѳедоровъ сынъ Ошанинъ, Василей Михаловъ сынъ Пивовъ.

У знамени: Іванъ Івановъ сынъ Мятлевъ да Василей Молчановъ сынъ Ильина.

Головы.

Князь Осипъ княжъ Михайловъ сынъ Щербатой, князь Борисъ княжъ Давыдовъ сынъ Тулуповъ, князь Ѳедоръ княжъ Івановъ сынъ Хворостининъ, Василей Ѳедоровъ сынъ Воронцовъ, князь Іванъ Гвоздевъ, Ѳедоръ Булгаковъ сынъ Денисьевъ, князь Юрья княжъ Семеновъ сынъ Козловской, князь Петръ княжъ Івановъ сынъ Борятинской, князь Михайло княжъ Ѳедоровъ сынъ Борятинской, Григорей Осиповъ сынъ Полевъ.

А пришолъ царь і великій князь Іванъ Василевичъ всеа Русіи и сынъ ево царевичь Іванъ Ивановичъ, въ Серпуховъ; а стоялъ в Серпуховѣ три дни.

А бояре і воеводы болшие, князь Иванъ Дмитрѣевичъ Бѣлской да

Digitized by Google

князь Іванъ Мъстиславской да князь Михаило Ивановичъ Воротынской, с товарищи, были у государя, в Серпуховѣ жъ.

На Туле были воеводы, з берегу: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Андрей Стригинъ.

А на берегу оставилъ бояръ и воеводѣ на Коломне, на Кошире, въ Серпухове, по полкомъ, по прежней росписи.

А из опришнины, въ Торусе были воеводы, по полкомъ:

В болшомъ полку: воеводы, князь Михайло Темрюковичъ Черкаской да князь Іванъ княжъ Васильевъ сынъ Темкинъ Ростовской.

Въ правой рукѣ: воеводы, князь Микита Романовичъ Одоевской да князь Андрей княжъ Петровъ сынъ Хованской.

Въ передовомъ полку: воеводы, князь Василей Ивановичъ Борбашинъ да окольничей Микита Васильевичъ Борисовъ-Бороздинъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Василей Телятевской да князь Іванъ Охлебининъ.

В левой рукѣ: князь Іванъ Черкаской да князь Дмитрей Щербатой.

А в Колуге, из опришнины, были воеводы: князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубѣцкой да бояринъ, князь Василей Ондрѣевичъ Ситцкой.

На Сенькину Мыту, воеводы были: князь Семенъ Даниловичъ Пронской да окольничей Дмитрей Андрѣевичъ Бутурлинъ.

Того жъ году разрядъ.

От полские украйны воеводы были по городомъ:

На Полове и на Соловѣ: князь Григорей княжъ Ивановъ сынъ Коркодиновъ.

В Донкове: князь Іванъ Козлина Ивановичъ Тростенской да Василей Петровъ сынъ Измайловъ.

В Новосили: воевода, князь Ѳедоръ Петровичъ Дѣевъ да Александръ Колтовской.

На Тулѣ: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да Василей Коробьинъ.

На Дѣдиловѣ: Іванъ Михайловичъ Морозовъ да Ондрей Мясной.

На Орле: князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецъкой да Михайло Назарьевъ сынъ Глебовъ.

Во Мъценску: намѣстникъ, Дмитрей Замыцкой.

На Резани: Степанъ Сунбуловъ.

Въ Ряскомъ: князь Борисъ Петровичъ Засекинъ да намѣстникъ, Воинъ Ржевской.

На Болховѣ: намѣстникъ, князь Іванъ княжъ Ивановъ сынъ Лыковъ.

В Путивле: князь Андрей Васильевичъ Репнинъ.

В Почепе: воевода Ѳедоръ Пагой.

Во Брянску: намѣстникъ, князь Борисъ Серебреной.

В Рославле: намѣстникъ Яковъ Судимантовъ.

В Чернигове: намѣстникъ і воевода Ѳедоръ Пагой.

А какъ сойдутся украинския воеводы подъ Людми, і тогды были по полкомъ:

Въ болшомъ полку: с Тулы воевода, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да голова Семенъ Меншой Коробьинъ.

Въ передовомъ полку: з Дѣдилова воевода, Іванъ Михайловичъ Морозовъ да Ондрей Мясной.

В сторожевомъ полку: из Донкова воевода, князь Іванъ Козлина Тростенской да Василей Петровъ сынъ Измайловъ.

Да в болшомъ же полку: сходнымъ воеводою со княземъ Васильемъ Голицынымъ, с Орла воевода, князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой да Михайло Глебовъ да, из Новосили воевода, князь Ѳедоръ Дѣевъ да Александръ Колтовской да, с Пловы и с Соловы, князь Григорей Коркодиновъ.

Да в передовомъ полку: с Іваномъ Морозовымъ, изо Мценска намѣстникъ, Дмитрей Замыцкой, а люди с ними, по ихъ спискомъ.

Digitized by Google

Того жъ году, мая въ д., на Вознесеньевъ день, приходилъ къ Москвѣ крымской царь Девлеткирей, и грехъ ради нашихъ, Москву выжегъ; и тогды были противъ царя воеводы, по полкомъ.

Въ большомъ полку: бояре і воеводы, князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣльской да Михайло Яковлевичъ Морозовъ.

В правой рукѣ: бояре і воеводы, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да Іванъ Васильевичъ Меншой Шереметевъ.

Въ передовомъ полку: бояре і воеводы, князь Михайло Ивановичъ Воротынской да князь Петръ Ивановичъ Татевъ.

В сторожевомъ полку: бояринъ і воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да Дмитрей Григорьевичъ Плещѣевъ.

В левой рукѣ: князь Іванъ Петровичъ Шуйской да князь Іванъ Григорьевичъ Щербатой.

И мая въ 14 д., грѣхъ ради нашихъ, на Вознесеньевъ день в четверкъ, прищолъ к Москвѣ крымской царь Савкирей, со многими людми, и Москву выжегъ; а затѣнулись в городѣ бояре, князь Іванъ Дмитрѣевичъ Бѣлской да Михайло Ивановичъ Вороной.

А царь і великиі князь Іванъ Васильевичъ всеа Русиі въ тѣ поры былъ в Ростовѣ.

А царь крымской пошолъ отъ Москвы, того же дни, с великимъ страхомъ.

А за царемъ ходилъ боярин, князь Михайло Ивановичъ Воротынской.

И после отходу крымскаго царя Сапкирѣя, в Серпуховѣ по росписи были воеводы, по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ і воеводы, князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да Іванъ Болшой Михайловичъ Морозовъ.

В передовомъ полку: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Григорей Ивановичъ Долгорукой.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Іванъ Петровичъ Шуйской да Василей Григорьевичъ Колычовъ.

Того жъ году, на Вещедре, городъ ставили бояринъ Микита Романовичъ Юрьевъ да Ѳедоръ Васильевичъ Шереметевъ.

Того жъ году, в Тетюшахъ, городъ ставили, отъ казанския украйны, воеводы князь Ѳедоръ Троекуровъ да князь Борисъ Мезецкой; и годовать князю Борису.

Того жъ году, ходилъ царь і великиі князь Іванъ Васильевичъ всеа Русиі, а с нимъ сынъ ево царевичъ Іванъ Ивановичъ.

А с царемъ і великимъ княземъ в окольничихъ место, околничие шли напередъ: Дмитрей Андрѣевичъ Бутурлинъ да Василей Ѳедоровъ сынъ Ошанинъ.

Дворовые воеводы: князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ.

С Шеломы и с доспехомъ: князь Іванъ Тевекелевъ.

А поддатни, к доспеху: Семенка Андрѣевъ сынъ Пушечняковъ да Іванъ Васильевъ сынъ Головленковъ да Данила Мурза Купкѣевъ, Баланда Григоревъ сынъ Совинъ.

Рынды.

З болшимъ саадакомъ: князь Микита княжъ Романовъ сынъ Трубецкой.

Поддатни, к болшому саадаку: Верига Третьяковъ сынъ Бѣльской, Іванецъ да Михалко Молчановъ, Петрокъ Пивовъ.

З другимъ саадакомъ: Романъ Дмитрѣевъ сынъ Бутурлинъ.

Поддатни, къ другому саадаку: Васка Наумовъ сынъ Костентиновъ, Ѳедка Петровъ сынъ Бутиковъ, Гришка Невѣжинъ сынъ Скуратовъ.

С копьемъ: князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ.

Digitized by Google

Поддатни х копью: Петрокъ Ильинъ сынъ Кошкаровъ, Данилка Меншово сынъ Исленьевъ, Микиѳоръ Третьяковъ сынъ Пушкинъ, Гриша Никитинъ сынъ Сурвотцкой.

С рогатиною: Яковъ Аѳонасевъ сынъ Годуновъ.

Поддатни: Володя Торковъ, Якуня Пушкинъ, Ромэнъ Сурвотцкой, Богданъ Редриковъ.

У царевича Івана, рынды с большимъ саадакомъ, князь Іванъ Келмамаевъ.

Поддатни: Іванъ Григорьевъ сынъ Хитровъ, Гриша Ѳедоровъ сынъ Милюковъ, Гриша Івановъ сынъ Микулинъ.

З другимъ саадакомъ: Борисъ Ѳедоровъ сынъ Годуновъ.

Поддатни: Аѳоня Васильевъ сынъ Головленковъ, Василей Невѣжинъ сынъ Копнинъ, Василей Петровъ сынъ Тургеневъ.

С копьемъ: Василей Ѳедоровъ сынъ Годуновъ.

Поддатни: Микита Михайловъ сынъ Пушкинъ, Михайло Василевъ сынъ Пивовъ, Іванъ Меншиковъ сынъ Истленьевъ, Петрокъ Гуровъ сынъ Дашковъ.

С рогатиною: князь Семенъ Боратинской.

Поддатни: Гриша Степановъ сынъ Толстой, Казаринъ Редриковъ, Гриша Павловъ сынъ Торховъ Совинъ, Гриша Сумлеша Григоревъ сынъ Пушкинъ.

А воеводы были з государемъ, по полкомъ:

Въ передовомъ полку: князь Михайла Темрюковичъ Черкаской да бояринъ, князь Василей Ивановичъ Темкинъ да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку: князь Петръ Тутаевичъ Шейдяковъ да бояринъ Василей Петровичъ Яковлевъ да князь Василей Андрѣевичъ Ситцкой.

По городомъ, бояре были, на годовой:

В Полотцке: бояринъ і воевода, князь Андрей Ивановичъ Шохтевъ Суздальской да князь Михайло Ивановичъ Чюлковъ Засекинъ да князь Ѳедоръ княжъ Михайловъ сынъ Лыковъ да Василей Вислоуховъ Сабуровъ.

В Остроге за Полатою: князь Глебъ Оболенской.

В городничихъ: Михайло Голенищевъ да Василей Молвяниновъ.

На Муравле: князь Юрья княжъ Ивановъ сынъ Лобановъ Ростовской.

На Плесне озере на Красномъ: Гаврила Колычовъ да Александръ Чоглоковъ.

В Копе: князь Михайло Лыковъ да Василей Андрѣевъ сынъ Квашнинъ.

На Соколѣ: князь Іванъ княжъ Дмитрѣевъ сынъ Щепъ.

На Себѣже: Матвѣй Третьяковъ сынъ Лошаковъ.

На Невле: Михайло Чихачовъ.

На Ситне: Семенъ Колычовъ.

На Лукахъ на Великихъ: Михайло Борисовъ сынъ Чоглоковъ.

В Торопце: Василей Григоревъ сынъ Ѳоминъ.

На Велиже: Михайло Ѳедоровъ сынъ Колычовъ.

На Усвятѣ: Петръ Ѳедоровъ сынъ Колычовъ.

В Озеришахъ: Истома Васильевъ сынъ Чоглоковъ.

В Красномъ: Ѳедоръ Дмитрѣевъ сынъ Оксаковъ.

В Юрьеве в Ливонскомъ: князь Никита княжъ Борисовъ сынъ Пріимковъ да Василей Пыжовъ Отяевъ.

В Вилянс: князь Іванъ Бабичевъ.

В Ругодеве: князь Іванъ княжъ Ивановъ сынъ Елецкой да князь Неклюдъ Путятинъ.

Того жъ году, въ Ругодеве жъ, с мая, были воеводы: Іванъ Ивановъ сынъ Сабуровъ да князь Іванъ княжъ Івановъ сынъ Селезневъ Елецкой да князь Григорей Неклюдъ княжъ Давыдовъ сынъ Путятинъ.

В Толщеборе: Василей Андрѣевъ сынъ Вѣшняковъ.

Digitized by Google

В Тарвасе: Іванъ Квашнинъ.

На Іване городе: Борисъ Алтуѳьевъ.

Во Пскове: Никита Костентиновъ сынъ Замыцкой.

В Смоленску: бояринъ і воевода, Петръ Васильевъ сынъ Морозовъ да князь Семенъ Коркодиновъ да Игнатей Колычовъ.

На Курмыше: Игнатей Тимоѳѣевъ сынъ Загряской.

В Василе городѣ: князь Іванъ княжъ Ѳедоровъ сынъ Бахтеяровъ.

Въ Свияжскомъ: князь Іванъ княжъ Ивановъ сынъ Буйносовъ Ростовской да князь Дмитрей Шемяка да князь Андрей Сисѣй Гагаринъ.

В Казани: бояринъ і воевода, князь Петръ Андрѣевичъ Куракинъ да князь Григорей Куракинъ да князь Іванъ княжъ Васильевъ сынъ Гагаринъ.

В Тетюшахъ: князь Іванъ Звенигородской да князь Борисъ Мышецкой.

Въ Астрахани: околничей і воеводы, Далматъ Ѳедоровичъ Карповъ да Григорей Ѳедоровъ сынъ Колычовъ да Юрья Нагой. Головы: Михайла Санбуловъ да Ѳедоръ Елизаровъ.

1572.

Лѣта 7080, ходилъ царь і великиі князь Іванъ Васильевичъ всеа Русиі в свою отчину, въ великиі Новгородъ; а из Новагорода на Свицкие Немцы.

А с царемъ і великимъ княземъ царевичъ Михайло Камбуличъ.

И бояре, из опришнины: князь Петръ да князь Семенъ Даниловичи Пронские да князь Василей Андрѣевичъ Ситцкой.

Окольничей Микита Василевичъ Борисовъ, соколничей Іванъ Пушкинъ, печатникъ Романъ Алферьевъ Василевъ сынъ; діаки, Семенъ Рубцовъ, Аѳанасей Демьяновъ, Алѳерей Григорьевъ.

Из земскаго: бояре, Михайло Яковлевичъ Морозовъ, Петръ Василевичъ Морозовъ; от холопья суда, князь Борисъ Петровичъ Засекинъ.

Діаки: Андрей да Василей Щелкаловы, Андрей Клобуковъ, Іванъ Грековъ, Іванъ Собакинъ Зубатой Беспятой, Андрей Шеѳединовъ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Петръ Тутаевичевъ да бояринъ і воевода, князь Михайло Ивановичъ Воротынской да Микита Романовичъ Юрьевъ.

Да в передовом же полку: король Арцымагнусъ да нагайские люди, Бай-Мурза, с товарищи.

В сторожевомъ полку: бояре і воеводы, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да князь Никита Романовичъ Одоевской да околничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

Да в сторожевомъ же полку: царевичъ Саинбулатъ, с своимъ дворомъ.

Въ ертоулѣ: воеводы, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Андрей Василевичъ Репнинъ.

У наряду: воевода, князь Юрья Ивановичъ Токмаковъ да Дмитрей Григоревичъ Плещѣевъ.

Того жъ году, декабря въ 25 д., из Орешка, ходили Свитские земли воевать, села Лебежья и иныхъ селъ; і тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: воевода Іванъ Михайловичъ Морозовъ Большой.

В передовомъ полку: воевода князь Дмитрей Михайловичъ Щербатой.

В сторожевомъ полку: воевода, Яковъ Ѳедоровъ сынъ Попадейкинъ Волынской.

А какъ пришелъ царь і великиі князь в Новгородъ, да послалъ на Свиские Немцы царя Саинбулата Бѣкбулатовича да бояръ своихъ і воеводъ, ѳевраля въ д..

В болшомъ полку: царь Саинбулатъ, да царя і великаго князя вос-

Digitized by Google

воды, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да бояринъ Микита Романовичъ Юрьевъ.

В передовомъ полку: бояре і воеводы, Михайло Яковлевичъ Морозовъ да князь Григорей Мещерской да нагайские люди Ель-Мурза, с товарищи.

В сторожевомъ полку: воеводы, Замятня Ивановичъ Сабуровъ да бояринъ, князь Василей Андрѣевичъ Сицкой.

И писалъ к государю боярин, князь Василей Ситцкой, что ему менши Замятни Сабурова быть невмѣстно; и государь писалъ ко князю Василью Ситцкому, чтобъ онъ былъ з Замятнею, безъ мѣстъ; а какъ придутъ с службы з государевы, и государь князю Василью в отечестве з Замятнею велитъ счотъ дати.

А князю Василью Юрьевичу Голицыну быть в Орешке.

А боярамъ і воеводамъ, Михаилу Яковлевичу Морозову, Миките Романовичу Юрьеву, князю Василью Андрѣевичу Ситцкому быті въ Новѣгородѣ; а Замятне Сабурову быті в Орешке.

Того жъ году, ходилъ царь і великиі князь в свою отчину, в великиі Новгородъ; а с нимъ сынъ царевичъ Іванъ Ивановичъ; а с царемъ і великимъ княземъ, царевичъ Михайло Камбуличъ; а бояре с государемъ, князь Іванъ Андреевичъ Шуйской, князь Петръ да князь Семенъ Даниловичи Пронские, да князь Василей Андрѣевичъ Ситцкой, околничей князь Осипъ Михайловичъ Щербатой, Микита Васильевичъ Борисовъ, Григорей да Василей Степановичи Собакины; да з государемъ же, Григорей да Александръ Колтовские, печатникъ Романъ Алѳерьевъ, диаки Андрей да Василей Щелкаловы, Петръ Григорьевъ, Аѳонасей Демьяновъ, Гаврило Станиславовъ, Іванъ Михайловъ.

С казеннаго двора: Алѳерей Григорьевъ Посъникъ Суворовъ.

Дворовые: Алабышъ Дурбѣневъ, Игнатей Резанцовъ.

За постелью: Дмитрей Годуновъ, Іванъ Дмитрѣевъ сынъ Овцынъ.

А околничей: Іванъ Бобрищевъ Пушкинъ да Радулъ мутянской воеводичъ, Степанъ Вохонской, Микифоръ Греченинъ.

С Шеломы: князь Іванъ Тевенелевъ.

Поддатни: Микита Михайловъ сынъ Пушкинъ, Іванъ Васильевъ сынъ Головленковъ, Семѣйка Пушечниковъ Баландасовичъ.

Рынды.

З большимъ саадакомъ: князь Іванъ Михайловичъ Глинской.

Поддатни: Данила Мурза Купкѣевъ, Верига Третьяковъ сынъ Бѣльской, Митка Мокѣевъ сынъ Панинъ, Аѳоня Васильевъ сынъ Головленковъ.

С копьемъ: князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой.

Поддатни: Богданко Дмитрѣевъ сынъ Редриковъ, Іванъ Григоревъ сынъ Хитрово, Тимошка Суботинъ сынъ Осоринъ.

З другимъ саадакомъ: Яковъ Аѳонасьевъ сынъ Годуновъ.

Поддатни: Гришка Григорьевъ сынъ Пушкинъ, Якуня Третьяковъ сынъ Пушкинъ, Ѳома Меншова сынъ Панинъ.

С сулицею: Алистъ Васильевъ сынъ Собакинъ.

Поддатни: Казаринъ Редриковъ, Ѳедька Петровъ сынъ Бутиковъ, Микиѳоръ Третяковъ сынъ Пушкинъ.

С третьимъ саадакомъ: Петръ Аѳонасевъ сынъ Колтовской.

Поддатни: Андрюшка да Володя Рудаковы дѣти Милославскаго, Матюшка Лобановъ сынъ Болбяковъ.

С рогатиною: Богданъ Яковлевъ сынъ Бѣльской.

Поддатни: Ѳедька Василевъ сынъ

Digitized by Google

Милославской, Темиръ Ѳедоровъ сынъ Чернова Пановъ, Утешъ Микитинъ сынъ Болотниковъ.

У царевича Івана Рынды.

С большимъ саадакомъ: князь Іванъ Келмамаевъ.

Поддатни: Ѳетка Меншово сынъ Панинъ, Іванецъ да Авоня Ивановы дѣти Осорина, Гриша Ивановъ сынъ Микулинъ.

С копьемъ: Борисъ Ѳедоровъ сынъ Годуновъ.

Поддатни: Ѳетка Василевъ сынъ Воейковъ, Михайло да Сенка Елизаровы дѣти Хитрова.

З другимъ саадакомъ: Леонтій Дмитрѣевъ сынъ Бутурлинъ.

Поддатни: Меркулко Утешовъ сынъ Микулинъ, Іванъ Гавриловъ сынъ Хитрово, Іванецъ Борисовъ сынъ Воейковъ.

У рогатины: князь Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Борятинской.

Поддатни: Івашко Звягинъ сынъ Воейковъ да Коуровы дѣти Болбниковы.

У знамени: Іванъ Григоревъ сынъ Зузинъ, Василей Ивановъ сынъ Молчановъ.

В окольничихъ: Дмитрей Андрѣевъ Бутурлинъ, Данило Григоревъ сынъ Колтовской.

С самопалы ездили за государемъ, князь Борисъ Давыдовичъ Тулуповъ.

Роспись по полкомъ.

Въ болшомъ полку: царь і великіі князь Іванъ Василевичъ всеа Русіі да сынъ ево, царевичъ Іванъ Ивановичъ, да за государемъ в полку, царь Михайло Камбуловичъ.

Дворовые воеводы. князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да Малюта Лукъяновичъ Скуратовъ.

В передовомъ полку: князь Петръ Тутаевичъ Шейдяковъ да князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да Замятня Сабуровъ.

В сторожевомъ полку: бояре воеводы, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да Михайло Яковлевичъ Морозовъ да Іванъ Дмитрѣевичъ Плѣщеевъ.

Да въ сторожевомъ же полку царевичъ Будалей.

Из Новагорода, по ореховскимъ вѣстямъ, послалъ государь, для береженья, в Орешекъ, Івана Дмитрѣевича Плѣщеева да Василья Васильева сына Разладина; да в Орешикъ же намѣстникъ, князь Григорей Путятинъ; а Замятне Сабурову быті въ Новегороду.

Того жъ году, декабря въ 1 д., посылалъ царь і великіі князь, князь Василья Васильевича Тюлякина да князь Григорья княжъ Ѳедорова сына Мещерскаго; а велѣлъ имъ собрати въ Казани казанскихъ князей и татаръ и черемису и мордъву; а собравъ, велелъ имъ за собою, в великіі Новгородъ, итить на спехъ, и быті с нимъ в Новгороду велелъ того часа; а изъ Юрьева князь Василью Голицыну, князь Дмитрію Кропоткину велелъ подвигнутись в Сыренсъ.

А в Юрьеве велелъ быті князю Семену Пронскому да князю Никите Пріимкову.

А по годовымъ были воеводы.

В Юрьевѣ Ливонскомъ: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Никита Пріимковъ да князь Дмитрей Кропоткинъ, Жданъ Лошаковъ.

В Виляне: Григорей Папинъ сынъ Сабуровъ да князь Іванъ Бабичевъ

В Ракоборе: Іванъ Папинъ сынъ Сабуровъ да Ѳедоръ Елагинъ.

В Ругодевѣ: Яковъ Ѳедоровъ сынъ Попадейкинъ Волынской да князь Григорей Неклюдъ Путятинъ.

В Лаюсе: Василей Еремѣевъ сынъ Нечаевъ.

В Томцеборе: Іванъ Ивановъ сынъ Сабуровъ.

В Тарвасе: Іванъ Квашнинъ да Муха Чихачовъ.

Digitized by Google

В Гавѣе: Матвей Лошаковъ.

В Алысте: князь Борисъ Гагаринъ.

В Соколе: князь Щепинъ Ростовской.

В Полотцке: бояринъ, князь Андрей Ивановичъ Нохтевъ да князь Ѳедоръ княжъ Ивановъ сынъ Лыковъ да князь Михайло Ивановичъ Чулковъ Засекинъ да князь Глебъ Оболенской; городничие: Михайло Голенищевъ да Василей Большой Вельяминовъ.

На Туровле: князь Иванъ Лобановъ.

На Красномъ: Гаврило Колычовъ да Александръ Чоглоковъ.

В Копе: Михайло Чоглоковъ да Василей Квашнинъ.

В Орешке: Замятня Сабуровъ.

В Короле: князь Андрей Мосальской.

В Новегороде: бояринъ, князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстисъславской да князь Петръ Даниловичъ Пронской, Михайло Яковлевичъ Морозовъ, Микита Романовичъ Юрьевъ, Яковъ Андрѣевичъ Салтыковъ.

А на Москвѣ быти, для осады, князь Юрья Ивановичъ Токмаковъ да князь Тимоѳей Долгорукой.

Из холопья суда: князь Антонъ Ромодановской да Василей Александровъ сынъ Бѣлова.

На земскомъ дворѣ: Иванъ Мятлевъ да Семенъ Нагой да Михайло Горской; казначей, князь Василей Мосальской; печатникъ, Борисъ Сукинъ.

Діаки: Андрей Клобуковъ, Дружина Володимеровъ, Иванъ Михайловъ, Посникъ Суворовъ, Иванъ Грековъ, Водопалъ Анисимовъ, Данило Граворонковъ, Второй Ѳедоровъ, Борисъ Григоревъ, Злоба Озеровъ, Зубатой Бѣспятой, Тимоѳей Матвѣевъ, Ѳедоръ Ѳедоровъ, Угримъ Горскинъ, Иванъ Истоминъ. Третьякъ Нардуковъ, Василей Угримовъ, Андрей Шереметиновъ, Кирей Горинъ, Грязкой Опочининъ, Романъ Хвощинской, Меншой Панинъ, Василей Колударовъ.

На земскомъ дворе: Меншой Коковинской, Василей Суковъ, Андрей Елисѣевъ, Богданъ Григоревъ; конюшенной, Савлукъ Третяковъ.

В Слободѣ: князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ да Игнатей Блудовъ.

Того жъ году, были воеводы от поля по украйнымъ.

Въ Донкове: князь Юрья Костентиновъ Курлетевъ да Василей Коробьинъ.

На Дѣдилове: князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой да Михайло Хазаревъ сынъ Глебовъ.

В Новосили: князь Михайло Юрьевичъ Лыковъ да Блова Василей Измайловъ.

Во Мценску: намѣстникъ, Дмитрей Замыцкой.

На Орле: Василей Григоревъ сынъ Колычовъ да Денисъ Ивашкинъ.

В Рязкомъ: намѣстникъ, Лука Новосильцовъ.

На Болхове: намѣстникъ, Иванъ Лыковъ.

В Карачеве: намѣстникъ, Григорей Кульневъ.

В Шацкомъ: намѣстникъ, князь Григорей Долгорукой.

Во Брянску: намѣстникъ, князь Борисъ Васильевичъ Серебреной.

В Стародубѣ в Северскомъ: намѣстникъ, князь Михайло Тюякинъ.

В Черниговѣ: намѣстникъ і воевода, Ѳедоръ Ѳедоровъ сынъ Нагой.

В Новегородке Северскомъ: намѣстникъ і воевода, князь Иванъ Щербатой.

В Путивле: князь Григорей Каркодиновъ.

В Рыльску: намѣстникъ і воевода, князь Давыдъ Гундоровъ.

В Рославле: намѣстникъ і воевода, Яковъ Судимантовъ.

Того жъ году, на Коломне были воеводы по полкомъ.

Августа въ 1 д., приходилъ

Digitized by Google

крымской царь Девлеткирей. Первое дѣло было в суботу сторожевому полку, князю Івану Петровичу Шуйскому на Сенкинѣ броду; на завтрѣе в недѣлю, Оку реку перелезъ; и было дѣло в недѣлю правой рукѣ, князь Никите Романовичу Одоевскому да Ѳедору Шереметеву; а Ѳедоръ побежалъ и саадакъ с себя скинулъ; а дѣло было князю Никите Юному, а дѣло было большое.

А царя і великова князя воевода, в середу у Воскресенья в Молодяхъ; и тогды ширинскихъ князей побили, и Дивью-Мурзу взяли; и тогды были воеводы, по полкомъ:

В болшомъ полку: бояре і воеводы, князь Михаило Івановичъ Воротыской да Іванъ Меншой Василевичъ Шереметевъ; стояли в Серпуховѣ, до царева приходу.

Въ правой рукѣ: бояре і воеводы, князь Микита Романовичъ Одоевской да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ; стояли в Торусе, до царева приходу.

Въ передовомъ полку: князь Андрей Петровичъ Хованской да окольничей і воевода, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ; стояли в Колуге, до царева приходу.

Въ сторожевомъ полку: князь Іванъ Петровичъ Шуйской да окольничей і воевода, Василей Ивановичъ Умной Колычовъ; стояли на Коширѣ.

В левой рукѣ: князь Андрей Василевичъ Репнинъ да князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ; стояли на Лопаснѣ, до царева приходу.

А собра вси воеводамъ стояті по бѣрегу.

А всходѣ воеводы были на бѣрегу.

В болшомъ полку: з бояриномъ со княземъ Михайломъ Воротынскимъ да с Іваномъ Шереметевымъ, з Дѣдилова князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой да изъ Донкова князь Юрья Курлетевъ; да в болшомъ же полку Юрья Ѳрензбѣкъ.

В правой рукѣ: з бояриномъ со княземъ Микитою Одоевскимъ да Ѳедоромъ Шереметевымъ, с Орла воевода, Василей Колычовъ.

В передовомъ полку, со княземъ Андрѣемъ Хованскимъ да со княземъ Дмитрѣемъ Хворостининымъ, изъ Новосили воевода, князь Михайло Лыковъ.

Того жъ году, въ Свияжскомъ годовали воеводы, бояринъ Василей Борисовичъ Сабуровъ да князь Михайло Ѳедоровичъ Бахтеяровъ да князь Дмитрей Шемяка Даниловичъ Гагаринъ.

Того жъ году, мая въ д., в Чебоксарехъ были воеводы: князь Петръ Ивановичъ Татевъ да князь Григорей Ѳедоровичъ Мещерской да князь Василей Ѳедоровичъ Бахтеяровъ Пріимковъ.

Того жъ году, въ Торусе, из опричнины, были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: воевода, князь Михайло Темряковичъ Черкаской да князь Іванъ Васильевичъ Темкимъ.

Въ правой рукѣ: воевода, князь Микита Романовичъ Одоевской да князь Андрей Петровичъ Хованской.

В передовомъ полку: воеводы, князь Василей Ивановичъ Барбашинъ да окольничей Микита Васильевичъ Борисовъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Василей Ивановичъ Телятевской да князь Іванъ Охлебининъ.

В левой рукѣ: воеводы, князь Іванъ да князь Дмитрей Щербатые.

1573.

Лѣта 7081, посылалъ царь і великиі князь Іванъ Василевичъ всеа Русиі бояръ своихъ воеводъ, в Казань, на измѣнниковъ на казанскихъ людей, на луговую черемису; и тогды были воеводы, по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ і воевода, князь Никита Романовичъ Одоевской да князь Іванъ Костен-

Digitized by Google

тиновичъ Курлятевъ да князь Иванъ Петровичъ Охлебининъ.

В правой рукѣ: воевода, князь Юрья Костентиновичъ Курлятевъ да Иванъ Большой Василевичъ Морозовъ.

Въ передовомъ полку: бояринъ і воевода, Иванъ Васильевичъ Шереметевъ да Ѳедоръ Васильевичъ Шереметевъ.

В сторожевомъ полку: князь Андрей Петровичъ Куракинъ да князь Борисъ Васильевичъ Серебреной.

В левой рукѣ: воеводы, князь Андрей Петровичъ Хованской да князь Андрѣй Дмитрѣевичъ Палецкой.

А из Казани велѣлъ царь і великіе князь, с казанскими людьмі быті боярину, Богдану Юрьевичу Сабурову, въ передовомъ полку.

А из Свияжска, воеводѣ князь Дмитрею Шемякѣ княжъ Данилову сыну Гагарину, в правой рукѣ.

Ис Чебоксаръ: воеводѣ князь Григорью Ѳедоровичю Мещерскому.

Из Олатыря: князь Івану Рюмину Звенигороцкому да Ондрѣю Михалкову.

Из Ормазу: воеводе Миките Ерапкину.

А быти велелъ царь і великіі князь бояромъ і воеводамъ, по полкомъ, без мѣстъ; а в посылку посылали бояре і воеводы от себя.

В большомъ полку: воевода, князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ.

В передовомъ полку: воевода, князь Ѳедоръ Михайловичъ Лобановъ Ростовской.

Того жъ году, сентября въ 21 день, ходилъ царь і великіі князь Іванъ Васильевичъ всеа Русні, а с нимъ дѣти ево царевичъ Іванъ да царевичъ Ѳедоръ, в свою отчину въ великіі Новгородъ, для своего дѣла нѣмецкаго; а из Новагорода великого пошолъ в Немцы, и, Божіимъ милосердіемъ а ево государевымъ счастіемъ и промысломъ, взяли городъ Паду, генваря въ 1-й д., на память пже во святыхъ отца нашего Василія Кесарійскаго Чудотворца.

И тогды воеводы были, по полкомъ:

Въ большомъ полку: царь Саинбулатъ Бѣкбулатовичъ, да царя і великаго князя бояре і воеводы, князь Петръ Тутаевичъ Шейдяковъ, мурза нагайской да князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да окольничей, князь Осипъ Михайловичъ Щербатой.

Да в большомъ же полку: царевичъ Будалей, съ своимъ дворомъ.

В правой рукѣ: бояринъ і воевода, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мъстиславской да бояринъ Михайло Яковлевичъ Морозовъ.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да Микита Романовичъ Юрьевъ.

В сторожевомъ полку: бояринъ і воевода, князь Іванъ Петровичъ Шуйской да Іванъ Колода Дмитрѣевичъ Плѣщеевъ.

В левой рукѣ: бояринъ і воевода, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

Дворовые воеводы: бояринъ, князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да окольничей Василей Ивановичъ Умной Колычовъ.

Въ ертоуле: воеводы, князь Андрей Васильевичъ Репнинъ да князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ.

У наряду: воеводы, князь Юрья Ивановичъ Токмаковъ да Василей Ѳедоровъ сынъ Ошанинъ.

А окольничие передъ государемъ шли: Григорей Григоревъ сынъ Колычовъ да, в окольничево мѣсто, князь Іванъ княжъ Семеновъ сынъ Козловской; и росписалъ воеводъ по полкомъ:

Въ ево государеве полку: царевичъ Махайло Кайбуличъ да бояринъ князь Василей Андрѣевичъ Глинской, окольничей князь Осипъ Михайловичъ Серебреной, Григорей да Василей Степановичи Собакины

Digitized by Google

За государемъ же ѣздити дворянномъ, з бояры: Малюта Лукъяновъ сынъ Скуратовъ да Василей Григоревъ сынъ Грязнова, печатникъ Романъ Алферьевъ.

А на пролемъ въ Паду, посыланъ печатникъ Романъ Алферьевъ да Михаило Безнинъ да Василей Грязной, диаки Василей Щелкаловъ, Аѳонасей Демьяновъ, Петръ Григоревъ, Посникъ Суворовъ, Василей Нѣлюбовъ, Гаврило Станиславовъ, Алферей Григоревъ, Семенъ Грибцовъ; дворповой Игнатей Рязанцовъ, за постелею Дмитрей Ивановъ сынъ, Яковъ Давыдовъ сынъ Мансуровы.

У шатровъ: прикащикъ, Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Бунаковъ.

В стану у государя спати і в головахъ, у нощныхъ в стороже быті им же.

А с ними росписаны стольники и стряпчие і жилцы, Иванъ Семеновъ сынъ Черемисиновъ, Василей Григоревъ сынъ Зюзинъ, Степанъ Дмитрѣевъ сынъ Сабакинъ, Василей Ѳедоровъ сынъ Воронцовъ, Иванъ Ивановъ сынъ Пушкинъ, Парѳеній Ивановъ сынъ Собакинъ, Григорей Григоревъ сынъ Колычовъ, князь Василей княжъ Ивановъ сынъ Телятевской, князь Михайло Кривоносъ княжъ Юрьевъ сынъ Оболенской, Андрей Микулинъ сынъ Юрьевъ, Андрѣй Андрѣевъ сынъ Колтовской, князь Василей княжъ Ѳедоровъ сынъ Шуйской, князь Никита княжъ Ивановъ сынъ Кропоткинъ.

Въ стану у государя спати в головахъ: Володимеръ Тимофѣевъ сынъ Безобразовъ, Семенъ Андреевъ сынъ Овцынъ, Василей Костентиновъ сынъ Кобылинъ.

С Шеломы, за государемъ.

А за царевичемъ Калистъ Васплевъ сынъ Собакинъ.

Рынды у царя.

З большимъ саадакомъ: князь Иванъ Михайловъ Глинской.

С копьемъ: князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой.

З другимъ саадакомъ: Яковъ Аѳонасьевъ сынъ Годуновъ.

С сулицею: Василей Тимоѳѣевъ сынъ Плѣщеевъ.

С третьимъ саадакомъ: Борисъ Василевъ сынъ Сабакинъ.

С рогатиною: Богданъ Яковлевъ сынъ Бѣльской.

У царевича Івана Івановича, Рынды:

З большимъ саадакомъ: князь Іванъ Келмамаевъ.

С копьемъ: Борисъ Ѳедоровъ сынъ Годуновъ.

З другимъ саадакомъ: князь Андрей княжъ Володимеръ сынъ Тулуповъ.

У рогатины: князь Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Борятинской.

У царевича Ѳедора Івановича, Рынды:

З большимъ саадакомъ: князь Андрей Васильевичъ Трубецкой.

С копьемъ: князь Микита княжъ Володимеровъ сынъ Тулуповъ.

З другимъ саадакомъ: Осипъ Тимоѳѣевъ сынъ Плѣщеевъ.

С рогатиною: Иванъ Ѳедоровъ сынъ Невежинъ.

За государемъ ѣздити: столники, Семенъ Василевъ сынъ Собакинъ, Григорей да Михайло Собакины дѣти Овцына, Петръ Нагой Андрѣевъ сынъ Колтовской, Аѳонасей Тимоѳѣевъ сынъ Колтовской, Петръ Аѳонасьевъ сынъ Колтовской, Иванъ Григорьевъ сынъ Колтовской.

Стряпчие: Петръ Романовъ сынъ Пивовъ, князь Семенъ княжъ Никитинъ сынъ Кроноткинъ.

Сторожевой дозирать: Игнатей Борисовъ сынъ Блудовъ, Остафій Михайловъ сынъ Пушкинъ, Ѳедоръ Булгаковъ сынъ Денисьевъ, Романъ Михайловъ сынъ Пивовъ.

Digitized by Google

Сторожи ставить: Петръ Игнатьевъ сынъ Талтыковъ, Алексѣй Исаевъ сынъ Лодыженской, Крикъ Зуковъ сынъ Тыртовъ, Репеюкъ Клементьевъ, Василей Григоревъ сынъ Колеминъ, Елизарий Девятова сынъ Ржевской, Юрья Петровъ сынъ Левонтьевъ, Дмитрей Ивановъ сынъ Писаревъ, Муха Васильевъ сынъ Чихачовъ, Иванъ Большой Тимоѳѣевъ сынъ Мясоѣдовъ, Борисъ Веригинъ сынъ Благово, Третякъ Ѳедоровъ сынъ Ртищевъ, Воинъ Кутлуковъ сынъ Кончѣевъ, Микита да Степанъ да Ѳедоръ Кутлуковъ дѣти Кончѣевы, Иванъ Тимоѳѣевъ сынъ Ѳустовъ, Денисъ да Посолъ Ѳедоровы дѣти Івашкина, Михайло Семеновъ сынъ Павловъ, Давыдъ Ивановъ сынъ Ѳустовъ, Петръ Григорьевъ сынъ Кобяковъ, Михаило Борисовъ сынъ Блудовъ, князь Петръ княжъ Аѳонасьевъ сынъ Волконской, Семенъ да Леонтей Григоревы дѣти Велина.

У знамени: князь Михайло княжъ Ѳедоровъ сынъ Борятинской да Василей Молчановъ сынъ Ильина.

Головы: князь Борисъ Давыдовичъ Тулуповъ, князь Романъ Агишидеевъ Тюменской, Василей Васильевичъ Розладинъ, Михайло Тимоѳѣевичъ Плещѣевъ, князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской, Яковъ Ѳедоровъ сынъ Волынской, Протасей Васильевичъ Юрьевъ, князь Никита Романовичъ Трубецкой, князь Осипъ Ѳедоровичъ Гвоздевъ Ростовской, князь Ѳедоръ Михайловичъ Троекуровъ, Дмитрей Григорьевичъ Плещеевъ, князь Михайло Юрьевичъ Лыковъ, князь Андрей Ивановичъ Хворостининъ, князь Иванъ Семеновичъ Городецкой, князь Юрья княжъ Семеновъ сынъ Козловской, князь Иванъ Володиміровичъ Тулуповъ, князь Иванъ Тевекелевичъ, князь Михайло Ѳедоровичъ Гвоздевъ Ростовской, Романъ Дмитрѣевичъ Бутурлинъ.

А королю Арцимагнусу и царевичу Будалею и боярину, князю Василью Андрѣевичу Ситцкому велѣлъ итти на Яму городъ.

А из Юрьева воеводѣ, князю Василью Юрьевичю Блицыну велѣлъ государь къ себѣ притти, в Ругодевъ.

А из Виляна Василью Воронцову с теми людми, которые с нимъ, из Виляна итти к Паде или к Ракобору.

А окольничей, князь Осипъ Щербатой с вотскою и с шелонскою пятиною готовъ на Яме городе.

И декабря въ 3 д., царь і великіі князь и сынъ ево царевичъ Іванъ Ивановичъ велѣли у себя быти, на Яме городе, бояромъ і воеводамъ изо всѣхъ полковъ.

И говорили з бояры і воеводы походу своего на Свитцкие Немцы не откладывать; а которые дѣти боярские и не з государемъ, и темъ молвити, чтобъ они были готовы на государеву службу, по прежнему государеву указу, и службу свою темъ показали и с службы не съѣзжали.

А королю Арцимагнусу велѣлъ государь быти в походе с собою.

А приставъ у короля Костентинъ Поливанов да Юрью Францбѣгу велелъ государь быті с собою, въ полку.

А взем городъ Паду, да послалъ царь і великіі князь г Карлусу калдовника своево Арцымагнуса короля да князя Петра Тутаевича Шейдякона да боярина і воеводу Никиту Романовича Юрьева, да наряломъ, князь Юрья Ивановича Токмакова.

А голдовникъ король Арцимагнусъ і воевода, князь Петръ Тутаевичъ, с товарыщи шодъ, городъ Карку взяли.

А царя Саинбулата Бѣкбулатовича да бояръ своихъ і воеводъ послалъ царь і великіі князь воети Ливонские земли. къ городу к Лиговере да к городу Аколовери

да к городу г Колывани; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большому полку: царь Саинбулатъ Бѣкъбулатовичъ да бояринъ і воевода, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мъстиславской да бояринъ Михайло Яковлевичъ Морозовъ.

В правой руке: бояринъ і воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Шуйской да Іванъ Колодка Дмитрѣевичъ Плещѣевъ.

В передовомъ полку: воевода, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ

Въ сторожевомъ полку: бояринъ і воевода, князь Іванъ Петровичъ Шуйской да бояринъ, князь Василей Юрьевичъ Ситцкой.

Въ левой рукѣ: бояринъ, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да окольничей, князь Осипъ Михайловичъ Щербатой.

А царь Саинбулатъ Бѣкъбулатовичъ і бояринъ, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мъстиславской, с товарыщи, Ропу-Мызу взяли.

А вземъ Ропу-Мызу да пришли к городу х Коловери, и грѣхъ нашихъ ради, немецкие люди, у города у Коловери, государевыхъ і великаго князя воеводъ побили; а убили на томъ дѣлѣ правые руки боярина, князя Івана Андрѣевича Шуйскаго, а дворянъ і дѣтей боярскихъ и людей боярскихъ и стрѣлцовъ многихъ побили.

А самъ царь і великиі князь пошолъ в свою отчину в великиі Новгородъ, а в Паиде оставилъ воеводъ годовати, Дмитрея Андрѣевича Бутурлина да сына ево Романа да Михайла Бѣзнина да Ермолу Пащокина; а пригонялъ к государю в Старицу из Пайды, от Михайла Бѣзнина, с сеунчомъ, Семенъ Ѳедоровъ сынъ Папинъ Сабуровъ.

Того жъ году, апреля въ 11 д., на берегу были воеводы: князь Михайло Ивановичъ Воротынской, Михаило Яковлевичъ Морозовъ; стояли в Серпухове.

В правой руке: бояре і воеводы, князь Никита Романовичъ Одоевской да Іванъ Меншой Василевичъ Шереметевъ; стояли въ Торусе.

В передовомъ полку: бояринъ і воевода, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да бояринъ, князь Василей Андрѣевичъ Ситцкой; стояли на Коломне.

В левой рукѣ: воеводы, князь Андрей Петровичъ Хованской да князь Іванъ Петровичъ Охлебининъ; стояли на Кошире.

И царь і великиі князь положилъ опалу на бояръ і воеводъ, на князя Михаила Ивановича Воротынскаго да на князь Никиту Романовича Одоевскаго да на Михайла Яковлевича Морозова, велѣлъ ихъ казнить смертною казнію.

А воеводе, князь Василью Юрьевичу Голицыну да боярину, князь Василью Андрѣевичу Ситцкому велѣлъ быть к Москве.

А в ихъ мѣсто были воеводы на берегу, по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ і воевода, князь Семенъ Даниловичъ, Пронской да Іванъ Меншой Василевичъ Шереметевъ; стояли на Серпухове.

В правой руке: воеводы, князь Юрья Костентиновичъ Курлетевъ да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ; стояли въ Торусе.

В передовомъ полку: воеводы, князь Андрей Петровичъ Хованской да окольничей Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ да князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ; стояли на Коломне.

В левой руке: воеводы, князь Ѳедоръ Михайловичъ Троскуровъ да

Digitized by Google

князь Іванъ Залупа Петровичъ Оглебининъ; стояли на Кошире.

Того жъ году, посланы были воеводы; въ зиме ходить было имъ в черемискихъ мѣстехъ воевать; а быть было имъ по росписи, по полкомъ.

В большомъ полку: князь Іванъ Григорьевичъ Булгаковъ да Петръ Васильевичъ Морозовъ.

В правой руке: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да Іванъ Васильевичъ Шереметевъ Меншой.

В передовомъ полку: князь Юрья Костентиновичъ Курлятевъ да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ.

В левой руке: князь Ѳедоръ Михайловичъ Троекуровъ да князь Іванъ Залупа Охлебининъ.

Князь Ѳедоръ Троекуровъ посылалъ бити челомъ государю на князь Івана Костентиновича Курлятева, о мѣстехъ, что онъ князь Іванъ в правой руке, а онъ в левой руке; а на князь Ѳедора Троекурова посылалъ бити челомъ князь Дмитрей Хворостининъ да князь Іванъ Охлебининъ, о мѣстахъ.

И государь князя Ѳедора Троекурова пожаловалъ, прислалъ ему свою государеву грамоту.

Списокъ з грамоты слово въ слово.

От царя і великаго князя Івана Васильевича всеа Русні, на Коширу, воеводе нашему, князь Ѳедору Михайловичю Троекурову. Писалъ еси к намъ, что тебѣ со княземъ Юрьемъ Курлятевымъ быті невмѣстно; а на тебя писали окольничей нашъ і воеводы, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Іванъ Охлебининъ, что имъ меншн тебя быть нелзя. И мы вашего родства и разряды сыскивали о всемъ; и князю Івану Охлебинину с тобою быті пригоже; а тебѣ со княземъ Юрьемъ Курлятевымъ быть пригоже въ меншихъ по тому лутче твоему родству: со княземъ Костентиномъ былъ равенъ князь Іванъ Андрѣевичъ Прозоровской, а з дядею твоимъ большимъ со княземъ Іваномъ Михайловичемъ Троекуровымъ былъ в Мещере, в меншихъ, князь Ѳедоръ Андѣевичъ Прозоровской, с братомъ со княземъ Юрьемъ; и потомъ дядя твой князь Іванъ равенъ князю Костентину Курлѣтеву; а ты потому равенъ третему сыну князь Костентинову Курлетева. И ты бъ потому на нашей службе, в нашемъ разряде былъ. Писанъ в Великомъ Новегороде, лѣта 7081, августа въ 11 д. А та ему грамота дана по дружбе дружачи дьяка Андрея Щелкалова Івану Шереметеву, что онъ князь Ѳедоръ Івану шуринъ.

А по годовымъ службамъ, по немѣцкимъ городомъ воеводы были:

Въ Юрьеве Ливонскомъ: князь Василій Юрьевичъ Голицынъ да князь Никита Борисовичъ Пріимковъ да князь Дмитрей Дрыганъ Михайловичъ Пріимковъ.

В Ругодеве годовали воеводы, князь Василей Василевичъ Разладинъ Квашнинъ да князь Дмитрей Василевичъ Кропоткинъ.

Того жъ году, в Ругодеве жъ годовали воеводы: Яковъ Ѳедоровъ сынъ Попадейкинъ Волынской да князь Дмитрей Васильевичъ Кропоткинъ да князь Григорей Неклюдъ Давыдовичъ Путятинъ да Михаило Андрѣевичъ Безнинъ.

В Ракоборе: Іванъ Квашнинъ да Степанъ Бышеславцовъ.

В Виляне: воевода, Василей Воронцовъ да Іванъ Бороздинъ

В Тарвасе: Тимовей Лошаковъ да Вѣшнякъ Скобельцынъ.

В Томцеборе: Іванъ Сабуровъ.

В Орешке: Іванъ Колотка Плѣщеевъ да Василей Розладинъ.

Въ Корелѣ: князь Андрей Мосальской.

Въ Полоцке: бояринъ, князь Андрей Ивановичъ Нохтевъ да князь Ѳедоръ Лыковъ да князь Михайло Чюлковъ Засекинъ.

Digitized by Google

Того жъ году, роспись по украйнымъ городомъ воеводамъ.

Въ Донкове: Ѳедоръ Васильевичъ Шереметевъ да Василей Ивановъ сынъ Коробинъ.

На Туле: князь Иванъ Костентиновичъ Курлетевъ.

На Дѣдилове: князь Андрей Петровичъ Палецкой.

В Новосили: князь Андрей Ивановичъ Хворостининъ да Андрей Никитинъ сынъ Мясной.

На Орле: князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ да Михайло Пазаревъ сымъ Глебовъ.

В Болхове: намѣстникъ, князь Иванъ Лыковъ.

В Рылску: намѣстникъ, князь Борисъ Петровичъ Засекинъ.

В Путивле: намѣстникъ, князь Андрей Василевичъ Репнинъ.

В Чернигове: намѣстникъ, князь Иванъ Звенигородцкой.

В Почепе: намѣстникъ, Елизарей Ржевской.

В Новегородке Северскомъ: князь Иванъ Щербатой.

В Стародубѣ: намѣстникъ, князь Михайло Путятинъ

В Рославле: намѣстникъ, князь Григорей Коркодиновъ.

В Донкове: Василей Григоревъ сынъ Грязнова да головы, Василей Александровъ сынъ Степановъ.

В Свияжскомъ городе годовали: Василей Борисовъ сынъ Сабуровъ да князь Михайло княжъ Ѳедоровъ сынъ Бахтеяровъ Пріимковъ да князь Дмитрей Шемяка княжъ Даниловъ сынъ Гагаринъ.

Того жъ году, августа въ 11 д., велѣлъ государь быті по немецкимъ городомъ:

В Ругодеве: князь Василей Мосальской да князь Неклюдъ Путятинъ; в Ругодеве жъ, воеводы князь Семенъ Черкаской да князь Дмитрей Кропоткинъ. А нѣчто к Ругодеву придутъ болшие люди немецкие, для городового стоянья, и Ругодеву помогать изо Пскова намѣстнику князю Петру Тутаєвичю. Шейдякову да князю Ивану Петровичу Шуйскому.

В Юрьеве: воеводы, Иванъ Плѣщѣевъ да князъ Никита Кропоткинъ.

В Вилянъ: Василей Воронцовъ да Степанъ Панинъ сынъ Сабуровъ.

Въ Пайди: Михайло Безнинъ да Ермола Пащокинъ.

В Тарвесе: Иванъ Панинъ сынъ Сабуровъ да Ѳунинъ.

А что придутъ к Ругодеву немецкие люди, для городоваго стоянья, и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: из Ругодева, князь Семенъ Черкаской да, из Виляна, Василей Воронцовъ.

В передовомъ полку: из Орешка князь Иванъ Телекелевъ, а изъ Пайды Михайло Безнинъ.

В сторожевомъ полку: из Юрьева, князь Никита Кропоткинъ да, из Ракобора, Петръ Нащокинъ.

Да в болшомъ же полку: из Пайда, Андрей Ѳедоровъ сынъ Нагой, с нагайскими людми.

И тотъ разрядъ писанъ не повмѣстно.

А были в большомъ полку: князь Семенъ Черкаской да князь Петръ Татевъ, князь Дмитрей Кропоткинъ, князь Петръ Борятинской.

В передовомъ полку: Василей Воронцовъ, Михайло Безнинъ.

В сторожевомъ полку: князь Никита Пріимковъ да князь Никита Кропоткинъ, Субота Пушкинъ.

1573.

Лѣта 7082 года, сентября в д, приходили крымскіе царевичи на рязанскія мѣста; и з берегу ходили за ними бояре и воеводы, князь Семенъ Даниловичъ Пронской, с товарищи, а ходили до Верды рѣки, татаръ не дошли; а было дѣло напередъ того украинскимъ воеводамъ, князю Данилу Андрѣевичу Нохтеву Суздальскому и инымъ украйнымъ воеводамъ.

Digitized by Google

Того жъ году, октября въ 6 д., посылалъ царь і великіи князь Іванъ Василевичъ всеа Русіи, в Муромъ, бояръ своихъ і восводъ, боярина князя Івана Ѳедоровича Мъстиславскаго да боярина, князя Андрѣя Івановича Похтева Суздальскаго да боярина Петра Василевича Морозова да боярина Микиту Романовича Юрьева да боярина Івана Меншова Василевича Шереметева да боярина, князь Василья Андрѣевича Ситцкаго да окольничева, князь Петра Івановича Татева да окольничева Дмитрея Андрѣевича Бутурлина да окольничаго Никиту Василевича Бороздина да окольничева, князь Дмитрея Івановича Хворостинина, а дворянъ і воеводъ да диака Андрѣя Щелкалова, для казанскіе черемисы луговые и нагорные; и тогды были воеводы по полкомъ:

Въ болшомъ полку: боярин і воевода, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да боярин Петръ Василевичъ Морозовъ; стояли в Муромѣ.

В правой руке: воеводы, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да боярин і воевода, Іванъ Меншой Василевичъ Шереметевъ; стояли въ Нижнемъ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Юрья Костентиновичъ Курлятевъ да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ; стояли на Плесе.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Борисъ Петровичъ Хованской да окольничей, князь Дмитрей Івановичъ Хворостининъ.

В левой руке: воеводы, князь Ѳедоръ Івановичъ Хворостининъ; стояли на Плесе.

И царь і великіи князь опалился на князь Дмитрея да на Ѳедора Хворостининыхъ; а велѣлъ имъ быті к себѣ.

А на князь Дмитрѣево мѣсто, в сторожевой полкъ, со княземъ Борисомъ Петровичемъ Хованскимъ, воевода князь Іванъ Залуна Петровичъ Охлебининъ.

В левой руке: со княземъ Андрѣемъ Петровичемъ Хованскимъ, воевода Романъ Григоревичъ Плѣщѣевъ, на князь Ѳедорово мѣсто Хворостинина.

И черемиса послышала царя і великаго князя воеводъ, со многими людми, и государю добили челомъ.

И бояринъ Іванъ Василевичъ Шереметевъ посылалъ, изъ Мурома, биті челомъ государю на князь Юрья Курлетева да на князь Андрея Петровича Хованскова.

А в челобите пишетъ:

Государю царю і великому князю Івану Василевичю всеа Русіи холопъ твой, Іванецъ Шереметевъ, челомъ бьетъ. Велѣлъ еси государь мнѣ быті на своей государеве службѣ в правой рукѣ, со княземъ Васильемъ Голицынымъ, а в передовомъ полку в первыхъ, князю Юрью Курлетеву, а в левой рукѣ велѣлъ еси быті князю Андрею Хованскому в первыхъ. Милостивый государь царь! покажи милость. Тебѣ государю извѣстно: князь Александръ Кашинъ былъ меншіи отца моего Василья, на свадьбѣ у отца твоего а нашего государя і великаго князя Василья Івановича всеа Русіи, а князю Костентину Курлетеву былъ дядя; а со княземъ Костентиномъ Курлетевымъ равенъ князь Іванъ Ругвица Прозоровской; а братъ меншой князь Івановъ князь Ѳедоръ Прозоровской бывалъ со княземъ Іваномъ Троекуровымъ; а князь Іванъ въ своемъ роду меншіи к чужему, князь Михайла Курбскаго. Покажи государь милость, вели сыскать своими государевыми разряды: были воеводы на берегу, в болшомъ полку, князь Дмитрей Ѳедоровичъ Бѣлской да князь Ѳедоръ Михайловичъ Мъстиславской да отецъ нашъ Василей; а в левой руке, князь Ѳедоръ да князь Романъ Одоевские да князь Михайло Курбской, да князь Іванъ же, государь, Троекуровъ былъ меншіи Івана Лицкаго,

Digitized by Google

а Іванъ Лядцкой бывалъ не одинова менши отца нашего; а князь Андрей Хованской, на твоихъ государевыхъ службахъ, князя Юрья Курлетева вездѣ менши живетъ, а меня холопа твоею царскою милостію нигдѣ болши не бывалъ; а в казанскомъ походе я, холопъ твой, в передовомъ полку въ первыхъ, а князь Андрей в левой руке в вервыхъ, а тебѣ государю на меня не билъ челомъ. Милостивый царь государь, покажи милость.

И царь і великіі князь, противъ тое Ивановы челобитной, писалъ грамоту в Муромъ, ко князю Івану Ѳедоровичу Мстиславскому; а в грамоте пишетъ:

Отъ царя і великаго князя Івана Василевича всеа Русіі бояромъ нашимъ, князю Івану Ѳедоровичу Мстиславскому, с товарыщи. Писалъ к намъ бояринъ нашъ і воевода, Іванъ Шереметевъ на князь Юрья Курлетева да на князь Андрея Хованскаго, что написанъ князь Юрей Курлетевъ в передовомъ полку въ первыхъ; а князь Андрей Хованской в левой руке в первыхъ; а Іванъ писанъ в правой руке в другихъ. І Іванъ сказываетъ, что князь Александръ Кашинъ князю Костентину дядя пятой, а сказываетъ, князь Александръ Кашинъ былъ отца его менши Василья, какъ Нагай встречали; и князь Александръ Кашинъ князю Костентину де каковъ будетъ от Хованскихъ мнѣ невѣсно, потому что были в удѣле, а прежсего есмя к вамъ роспись послалъ; і вы б по росписи разсудили, какъ воеводамъ быть; а нынче есмя к вамъ роспись послалъ же, а по Івана не угадать, как ся ему хочетъ, чтобъ промежъ воеводъ в нашемъ дѣлѣ розни не было; а роспись княжъ Ивановыхъ дѣтей Оболенскаго князь Никита, а у него сынъ князь Василей, а князь Василья князь Іванъ Курля первой, а у Курляти другой князь Костентинъ, а у князя Івана пятой князь Володимеръ; а у князя Володимера первой князь Іванъ Лыковъ, другой князь Василей Каша; а у князя Василья первой сынъ князь Іванъ Глухой, другой князь Александръ Кашинъ. Роспись, что прислалъ Іванъ Шереметевъ, что розвели князя Івана Прозоровскаго: братъ князь Івановъ Меншой былъ со княземъ Іваномъ Троекуровымъ; а князь Іванъ Троекуровъ былъ со княземъ Іваномъ Курбскимъ; а князь Михайло Курбскій былъ в левой рукѣ третей, отецъ же его былъ в болшомъ полку в третихъ. И то смутилъ Овчина, написалъ в томъ разряде в правой руке третихъ князь Семенъ Гундоровъ; князю Семену Гундорову мощно ли быть больши князя Миканла Курбскаго; а в сторожевомъ полку былъ Ѳедоръ Булгаковъ в третихъ, и Ѳедору мощно быть большимъ князь Михаила Курбскаго; а Одоевской былъ в другихъ, князь Романъ в левой руке, а Іванъ Молодой Хабаровъ в правой руке в другихъ; а князь Ромоновъ отецъ князь Іванъ Семеновичъ Сухорукъ, на Щеня не гляделъ, а Шереметевымъ на Щенятевыхъ мощно ли гледеть. А по нашему счету, князь Александръ Кашинъ князю Костентину семой дядя; а по нашему уложенью, перваго брата сынъ четвертому давно в версту; а по Іванову счету сказываетъ, что князь Александръ Кашинъ былъ в другихъ в болшомъ полку на Туле, а князь Іванъ Троекуровъ былъ в передомъ полку в другихъ на Туле жъ; и по Иванову счету Никита четвертой дядя князь Юрью; а того невѣдаю, Никита ли болши или Іванъ, а князь Юрья Кашинъ княжъ Ивановъ сынъ Глухово сказывался в своемъ роду болши князя Василя Серебренаго; а князь Василей Серебреной у насъ на сводбахъ бывалъ во многихъ мѣстехъ таковъ, каковъ Іванъ Болшой Шереметевъ; а Андрей Сабу-

Digitized by Google

ровъ былъ у наряду менши Курл и а каковъ былъ въ родехъ боярскихъ великъ, а Іванъ и самъ помнитъ, что онъ менши былъ князь Івана Глухово. А Ивановъ счетъ, что отецъ ево былъ в третихъ въ болшомъ полку, а князь Михайло Курбской менши и князь Івана Троекурова; а князь Іванъ менши былъ князя Ѳедора Прозоровскаго; а князя Івана розвели со княземъ Костентиномъ Курлятевымъ: ино Василей таковъ, что князь Іванъ с Троекуровымъ, а князя Ѳедора Прозоровскаго и князя Костентина менши.

Того жъ году, апрѣля въ д., посылалъ царь і великіі князь воеводъ ставити новаго Кокшаского города; и тогды были воеводы, для береженья, князь Андрей Дмитрѣевичъ Палицкой да Яковъ Наумовъ; а городъ дѣлали Василей Власьевъ да Аѳонасей Есиповъ; а поставя городъ Кокшагу, да годовали князь Андрей Палицкой да Яковъ Наумовъ.

Того жъ году, по украйнымъ городамъ воеводы были:

Въ Рязкомъ: намѣстникъ, дьякъ Ржевской.

В Донкове: воеводы, Іванъ Михайловъ сынъ Бутурлинъ да Никита Ржевской.

На Дѣдиловѣ: Василей Львовъ сынъ Салтыковъ да Игнатей Кобяковъ.

В Новосили: Романъ Дмитрѣевъ сынъ Бутурлинъ да Остаѳей Пушкинъ.

Во Мценску: Воинъ Ржевской.

На Орле: князь Михайло Гвоздевъ да Елка Ржевской.

На Туле: князь Борисъ Василевичъ Серебреной да князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ.

В Пронску: князь Іванъ Охлебининъ да Михайло Назаревъ.

В Новѣгородѣ Свияжскомъ годовали: бояринъ і воеводы, Василей Борисовичъ Сабуровъ да князь Василей Ѳедоровичъ Бахтеяровъ Пріимковъ; а сшедшися, украйнымъ воеводамъ быть под Людми по полкомъ, а по приговору быть без мѣстъ:

В болшомъ полку: с Тулы, князь Борисъ Василевичъ Серебреной да князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ.

Да ис Пронска: воеводы, князь Іванъ Петровичъ Охлебининъ да Михайло Назаревъ, и с Новосили Романъ Бутурлинъ да Остаѳей Пушкинъ, из Донкова Іванъ Бутурлинъ.

В передовомъ полку: воеводы, з Дѣдилова, Василей Салтыковъ да Игнатей Кобяковъ да, из Рязка, намѣстникъ, дьякъ Ржевской.

В сторожевомъ полку: воеводы, с Орла, князь Михайло Гвоздевъ да Елизарей Ржевской да, изо Мценска, Воинъ Ржевской.

Того жъ году, мая въ д., посылалъ царь і великіі князь Іванъ Василевичъ всеа Русіи на берегъ, бояръ своихъ і воеводъ, для приходу крымскаго царя; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: бояринъ і воеводы, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да Іванъ Меншой Василевичъ Шереметевъ; стояли в Серпухове.

Въ правой рукѣ: бояринъ і воеводы, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ; стояли в Торусе.

В передовомъ полку: бояринъ і воеводы, Петръ Василевичъ Морозовъ да князь Андрей Василевичъ Репнинъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ; стояли на Коломнѣ.

В левой рукѣ: воеводы, князь Андрей Петровичъ Хованской да князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ; стояли на Кошире.

У наряду: князь Семенъ Сорко-

Digitized by Google

диновъ да Ѳедоръ Пучко Молвяниновъ.

У обозу: князь Дмитрей княжъ Петровъ сынъ Елецкой да Лука Новосильцовъ.

А какъ сойдутца украйные воеводы з большими воеводами, и были в полкехъ, безъ мѣстъ.

В большомъ полку: со княземъ Іваномъ Юрьевичемъ Голицынымъ, с Тулы воеводы, князь Борисъ Серебреной да князь Петръ Хворостининъ да, из Пронска, князь Іванъ Охлебининъ да Михайло Назаревъ.

В правой руке: с бояриномъ со княземъ Семеномъ Пронскимъ, с Орла воеводы, князь Михаило Гвоздевъ да Елизарей Ржевской да, из Новосили, Романъ Бутурлинъ да Остапей Пушкинъ.

В передовомъ полку: з бояриномъ с Петромъ Морозовымъ, з Дѣдилова Василей Салтыковъ да Игнатей Кобяковъ да, из Донкова, Іванъ Михайловъ сынъ Бутурлинъ.

В сторожевомъ полку: со княземъ Васильемъ Голицынымъ, из Рязкаго намѣстникъ, дьякъ Ржевской.

В левой руке: со княземъ Андреемъ Хованскимъ, изо Мценска Воинъ Ржевской.

Того жъ году, велѣлъ царь і великіі князь отпустить бояръ і воеводъ, з берегу; а после отпуску, воеводы были по полкомъ:

В большомъ полку: боринъ і воевода, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ; а стояли в Серпухове.

В передомъ полку: воеводы, князь Андрей Петровичъ Хованской да князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Андрей Василевичъ Репнинъ; а стояли на Коломне.

1574.

Лѣта 7083, октября въ д., въ Серпухове были воеводы боринъ і воевода, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да князь Василей Ивановичъ Телятевской.

Того жъ году, генваря въ д., посылалъ царь і великіі князь, из Новагорода Великаго, бояръ своихъ і воеводъ немецкие земли воевать, в Виѳлянские Немцы; а были у Колывани да у Подды да у Апсола да у Лиговери да у Коловери да у Пернова и у иныхъ городовъ у пятнадцати; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Аѳонасей Шейдяковичъ, мурза нагайской, да боринъ і воевода, Никита Романовичъ Юрьевъ.

В правой руке: воевода, князь Романъ Агишевичъ Тюменской да окольничей і воевода, князь Петръ Ивановичъ Татевъ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Семенъ Ордасовичъ Черкаской да князь Михайло Юрьевичъ Лыковъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ да Василей Ѳедоровичъ Воронцовъ.

В левой руке: боринъ і воеводы, Петръ Василевичъ Морозовъ да князь Михайло Василевичъ Тюѳякинъ.

Того жъ году, по украйнымъ городомъ были воеводы.

В Поле: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ.

В Колуге: князь Андрей Петровичъ Хованской да князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ.

В Пронску: князь Іванъ Петровичъ Охлебининъ да Михайло Глебовъ Назаревъ.

На Коломне: князь Андрей Василевичъ Репнинъ.

На Туле: князь Борисъ Василевичъ Серебреной да князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ.

В Донкове: Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да Никита Ржевской.

На Дѣдиловѣ: Василей Василевъ

Digitized by Google

сынъ Салтыковъ да Игнатей Кобяковъ.

В Ряску: дьякъ Ржевской.

В Новосили: Романъ Бутурлинъ да Остафей Пушкинъ.

Во Мценску: Романъ Григоревъ сынъ Плѣщеевъ.

А какъ украйные воеводы, по вѣстямъ, будутъ сходиться подъ Людми, а быть по полкомъ безъ мѣстъ.

В большомъ полку: с Тулы, князь Борисъ Василевичъ Серебреной да князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ да, из Пронска, воеводы, князь Иванъ Петровичъ Охлебининъ да Михайло Глебовъ да, из Новосили, Романъ Бутурлинъ да, из Донкова, Иванъ Бутурлинъ.

В передовомъ полку: воеводы, з Дѣдилова Василей Львовъ сынъ Салтыковъ да Изнатей Кобяковъ да, из Рязкова, намѣстникъ, дьякъ Ржевской.

Въ сторожевомъ полку: с Орла воеводы, князь Михайло Ѳедоровичъ Гвоздевъ да Елизарей Ржевской да, изо Мценска, Романъ Плѣщеевъ.

Того жъ году, по немецкимъ городомъ были воеводы:

Въ Юрьеве Ливонскомъ: намѣстникъ і воевода, князь Аѳонасей Шейдяковичъ да Иванъ Дмитрѣевичъ Плѣщеевъ.

В Вилянѣ: Василей Ѳедоровъ сынъ Воронцовъ да Степанъ Сабуровъ.

В Ругодеве: намѣстникъ і воевода, князь Семенъ Ордасовичъ Черкаской.

В Остроге: воевода, князь Иванъ Семеновичъ Лабановъ да князь Василей Мосальской.

На Иванегороде: князь Осипъ Щербатой.

На Яме: околничей і воевода, князь Петръ Ивановичъ Татевъ.

В Копоре: князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ да Григорей да Василей Собакина.

В Орешке: намѣстникъ, князь Никита Приимковъ.

В Корелѣ: князь Дмитрей Щербатой.

В Пайде: князь Михайло Тюлкинъ да Ермола Нащокинъ.

В Ракоборе: князь Никита княжъ Ивановъ сынъ Кропоткинъ да Суббота Пушкинъ.

Того жъ году, апрѣля въ 10 д., посылалъ царь і великіе князь, на берегъ, бояръ своихъ і воеводъ, для приходу крымскаго царя; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояре і воеводы, князь Иванъ Юрьевичъ Голицынъ да Иванъ Меншой Василевичъ Шереметевъ; стояли в Серпухове.

В правой руке: бояринъ і воеводы, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да окольничей і воевода, князь Петръ Ивановичъ Татевъ; и князь Петръ списковъ не взялъ для Ивана Шереметева; стояли на Мышеге.

В передовомъ полку: бояринъ Петръ Василевичъ Морозовъ да окольничей і воевода, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ; стояли въ Колуге.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Иванъ Костентиновичъ Курлетевъ да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ; стояли на Коломнѣ.

В левой руке: воеводы, князь Андрей Петровичъ Хованской да ктязь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ; и князь Ѳедору велѣлъ государь быть к Москвѣ; а на его место государь велѣлъ быть левой рукѣ князь Тимоѳею Долгорукою; стояли на Кошире.

И царь і великіе князь послалъ князь Ивана Курлетева в Полотескъ; а на ево, на князь Иваново мѣсто, послалъ в сторожевой полкъ, воеводу князя Василья Ивановича Телятевскаго.

У обозу: князь Семенъ Ивановичъ Коркодиновъ да Пучко Молвяниновъ.

У наряду: князь Дмитрей Петро-

Digitized by Google

вичъ Елецкой да Лука Захарьевъ сынъ Новосильцовъ.

И писалъ ко государю князь Іванъ Голицынъ, что князь Андрей Хованской списковъ не взялъ, за князь Іваномъ Курлятевымъ, что князь Іванъ в сторожевонъ полку, а онъ в левой руке.

И отъ государя писано ко князь Андрею Хованскому, чтобъ списки взялъ, и государевымъ дѣломъ промышлялъ, а в лѣвой руке ему быти пригоже.

А с Коломны, Ѳедоръ Шереметевъ писалъ, что ему велено быть в сторожевомъ полку, со княземъ Іваномъ Курлетевымъ; а в правой руке велено быті князю Петру Татеву; и государь бы ево пожаловалъ, велѣлъ счетъ дать со княземъ Іваномъ Курлетевымъ. И к Ѳедору писано, чтобъ былъ на службе, безъ мѣстъ; а какъ служба минетца, и государь счетъ дастъ.

Того жъ году, по немецкимъ городомъ были воеводы, вышедши ис походу.

Въ Юрьевѣ: намѣстникъ і воеводы. вышедши ис походу.

Въ Юрьевѣ: намѣстникъ і воевода, князь Аѳонасей Шейдяковичъ да Іванъ Дмитрѣевъ сынъ Плещѣевъ.

В Ругодеве: намѣстникъ і воевода, князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской да князь Іванъ Лобановъ Ростовской.

В Остроге: воевода, князь Василей Мосальской.

В Вилянѣ: Василей Ѳедоровъ сынъ Воронцовъ да Микита Бороздинъ

В Пайде: князь Михайло Тюякинъ да Іванъ Квашнинъ.

В Ракоборе: князь Никита княжъ Ивановъ сынъ Кропоткинъ да Суббота Пушкинъ.

В Орешке: намѣстникъ і воевода, князь Никита Пріимковъ.

В Корелѣ: князь Никита Щербатой.

На Іване городе: князь Оснѣ Щербатой.

На Яме: Василей Собакинъ.

В Торвасе: Іванъ Ѳедоровъ сынъ Сабуровъ.

В Кове: Григорей Собакинъ.

В Полчеборе: Іванъ Ивановъ сынъ Сабуровъ.

Во Пскове: князь Андрей Ивановичъ Нохтевъ.

В Новомъ городе, Салачевъ городъ дѣлали князь Михайло Юрьевичъ Лыковъда Отолыкъ Квашнинъ.

В понизовыхъ городехъ:

В Казани: князь Петръ Андрѣевичъ Куракинъ да князь Іванъ Василевичъ Великого Гагинъ.

В Астрахани: князь Василей Ивановичъ Кривоборской да князь Григорей Ивановичъ Коркодиновъ.

В Свияжскомъ: бояринъ і воевода, Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ да князь Михайло княжъ Ѳедоровъ сынъ Ростовской да князь Дмитрей Шемяка княжъ Даниловъ сынъ Гагаринъ.

В Чебоксарехъ: князь Ѳедоръ Михайловичъ Троекуровъ.

В Василѣ городе: князь Онтонъ Михайловичъ Ромодановской.

На Алаторе: князь Василей Ѳедоровичъ Ростовской.

В Новомъ Кокшаскомъ городе: князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой да Яковъ Гавриловъ сынъ Наумовъ.

Того жъ году, от польские украйны розрядъ, и по берегу.

На Туле: князь Борисъ Василевичъ Серебреной да Никита Ивановичъ Очинъ Плѣщеевъ да Денисъ Ѳедоровъ сынъ Івашкинъ.

На Дѣдилове: князь Андрей Ивановичъ Хворостининъ да Михайло Назаревъ сынъ Глебовъ.

На Резани: намѣстникъ і воевода, князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ да Никита Григоревъ сынъ Ржевской.

В Пронску: князь Іванъ Петро-

Digitized by Google

вичъ Охлебишинъ да Игнатей Кобяковъ.

В Донкове: князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ да Андрей Яковлевъ сынъ Измайловъ.

В Рясномъ: намѣстникъ, Матвей дьякъ Ржевской.

На Орле: князь Михайло Ѳедоровичъ Гвоздевъ Ростовской да Іванъ Тимоѳѣевъ сынъ Ѳустовъ.

В Новосили: Романъ Дмитрѣевичъ Бутурлинъ да Дмитрей Мячковъ.

Во Мценску: Романъ Григоревъ сынъ Плещѣевъ.

На Сосне: Михайло Далматовичъ Карповъ да Посолъ Івашкинъ.

В Путивле: намѣстникъ і воевода, Василей Львовъ сынъ Салтыковъ.

В Рославле намѣстникъ, князь Григорей княжъ Василевъ сынъ Звенигородцкой.

В Чернигове: Ѳедоръ Андреевъ сынъ Замыцкой.

В Почепе: намѣстникъ і воевода, Борисъ Васильевъ сынъ Шеинъ.

Отъ литовские украйны.

Въ Смоленску: воевода, князь Юрья Костентиновичъ Курлетевъ да князь Михайло княжъ Ѳедоровъ сынъ Борятинской.

В Полотцку: бояринъ і воевода, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да князь Ѳедоръ княжъ Івановъ сынъ Лыковъ да князь Михайло Засекинъ да Михайло Чоглоковъ.

А городничие: Петръ Пыжовъ Отяевъ да Михайло Чихачовъ.

На Туровле: Володимеръ Івановъ сынъ Веляминовъ.

В Красномъ: Александро Борисовъ сынъ Чоглоковъ.

В Копе: князь Іванъ Самсоновъ сынъ Туренинъ, а после его былъ Михайло Борисовъ сынъ Чоглоковъ.

В Соколѣ: князь Іванъ княжъ Дмитрѣевъ сынъ Щепинъ.

Того жъ году, посылалъ царь і великиі князь, подъ Перновъ, царя Симеона Бекбулатовича да царевича Михаила Кайбуловича да бояръ своихъ і воеводъ, и онъ шедъ, Перновъ взялъ; и тогда были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: царь Семеонъ Бекбулатовичъ, да царя і великаго князя бояре і воеводы, Микита Романовичъ Юрьевъ да князь Михайло княжъ Васильевъ сынъ Тюѳякинъ.

В правой руке: царевичъ Михаило Канбулавичъ да князь Андрей Василевичъ Репнинъ.

В передовомъ полку: намѣстникъ Юрьевской, князь Аѳонасей Шейдяковичъ да Василей Ѳедоровичъ Воронцовъ.

В стороженомъ полку: воеводы, князь Романъ Агишивичъ Пюленской да князь Григорей Івановичъ Долгорукой.

В лѣвой руке: Ругодевской намѣстникъ і воевода, князь Василей княжъ Васильевъ сынъ Тюѳякинъ.

У наряду: князь Юрья Івановичъ Токмаковъ.

Да с царемъ же Семеономъ, Степанъ Волотской да черкаские князи.

А с нагайкими людми: Дмитрей Замыцкой, а з царевымъ дворомъ Андрей Батракъ Веляминовъ; и взяли Перновъ, іюля въ 9 д..

А в Пернове оставили воеводъ, князя Андрея Василевича Репнина да князь Михаила Тюѳякина да князь Григорья Черта Долгоруково.

И писалъ ко государю, из Новагорода, царь Семеонъ Бекбулатовичъ, что воеводы списковъ не емлютъ, князь Андрей Репнинъ для Никиты Романовича, а князь Василей Тюѳякинъ для князь Григорья Долгоруково. И государь писалъ ко князю Андрею: Велено на той службе быть безъ мѣстъ; а какъ служба минетца, и государь тогды дела ихъ послушаетъ; а ко князю Василью Тюѳякину писалъ, что ему быть со княземъ государемъ мочно, и списки бъ взялъ, по росписи.

Того жъ году, после отпуску

Digitized by Google

болшихъ воеводъ, на берегу были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ.

В передовомъ полку: князь Андрей Петровичъ Хованской да князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Андрей Василевичъ Репнинъ да князь Андрей Старко Ивановичъ Хворостининъ.

1575.

Лѣта 7084, мѣсяца сентября въ 30 д., в Серпуховѣ были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: воеводы, князь Андрей Петровичъ Куракинъ; стоялъ в Серпухове.

В правой руке: воевода, князь Борисъ Петровичъ Хованской; стоялъ на Мышеге.

В передовомъ полку: воевода, князь Романъ Василевичъ Охлебининъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Василей Ивановичъ Телятевской; стояли на Коломне.

В левой рукѣ: князь Тимоѳей княжъ Ивановъ сынъ Долгорукой; стояли на Кошире.

Роспись воеводамъ по украйнымъ городомъ.

На Туле: князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ да голова Денисъ Ивашкинъ.

На Дѣдилове: князь Андрей Ивановичъ Хворостининъ да голова Михаило Назаревъ сынъ Глебовъ.

На Резани: Никита Григоревъ сынъ Ржевской.

В Пронску: князь Иванъ Петровичъ Охлебининъ да Игнатей Александровъ сынъ Кобляковъ.

В Донкове: Андрей Яковлевъ сынъ Измайловъ.

В Рязкомъ: намѣстникъ, Матвей Дякъ Ивановъ сынъ Ржевской.

В Шатцкомъ: намѣстникъ, Сусла Приклонской

В Новосили: Дмитрей Ивановъ сынъ Мясновъ.

На Орле: Иванъ Тимоѳѣевъ сынъ Ѳустовъ.

Того жъ году, октября въ 28 д., писано отъ царя государя і великаго князя, в Серпуховъ, к воеводѣ ко князю Андрею Петровичу Куракину да к дьяку Василью Низовцову; а велено послать воеводъ і головъ за реку. И, по государеве грамоте, послали за реку к Николѣ к Зарайскому Івана Михайлова сына Бутурлина, да в Шатцкой голову князь Івана княжъ Андреева сына Долгоруково, в Одоевъ князь Семена княжъ Василева сына Тюѣякина.

Того жъ году, мѣсяца декабря въ 1 д., пришли литовские и немецкие люди, с нарядомъ, к цареву і великаго князя городу к Солочю к Виѣлянскому.

И царь і великіі князь послалъ на нихъ воеводъ своихъ, а велѣлъ городу Солочю помогати; и тогды были воеводы по полкомъ, по росписи.

В болшомъ полку: воеводы, Лобанъ Андрѣевичъ Бутурлинъ да Меншой Григоревъ сынъ Волынской.

В передовомъ полку: воевода, Дмитрей Ивановичъ Веляминовъ.

В сторожевомъ полку: воевода, Жданъ Ивановъ сынъ Квашнинъ.

Того жъ году, генваря въ д., посылалъ царь і великіі князь Іванъ Василевичъ всеа Русіі, бояръ своихъ і воеводъ в Виѣлянские Немцы, с нарядомъ; и они шедъ, Божіемъ милосердіемъ а царя і великаго князя счастьемъ, четыре города взяли: і городъ Лигодеръ, другой Коловеръ, третей городъ Опсолъ, четвертой городъ Падцу; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Аѳонасей Шейдяковичъ, Мурза Ногайской да бояринъ і воевода, Петръ Василевичъ Морозовъ.

Digitized by Google

В вередовомъ полку: воеводы, князь Семенъ Ордасовичъ Черкаской да князь Михайло Юрьевичъ Лыковъ.

Въ сторожевомъ полку: воеводы, князь Романъ Агишевичъ Тюменской да князь Михайло Василевичъ Тюѳякинъ.

У наряду воевода, князь Юрья Ивановичъ Токмаковъ.

В немецкихъ городехъ: в Коловере, Иванъ Волынской да Максимъ Перетрутовъ, в Лиговере Муха Чихачовъ.

Во Псолѣ: князь Михайло Юрьевичъ Лыковъ да Лобанъ Андреевичъ Бутурлинъ, в Надцѣ Субота Пушкинъ да Семенъ Лукинъ; и тогды подъ Опсоломъ не стало князь Юрья Токмакова.

Того жъ году, генваря въ д., в Можайску, были у царя и великаго князя посланники цесаря Максилиана Римскаго, Енголезинъ да Данило Брецъ; и царь і великіі князь былъ в царскомъ платье, а рынды были въ бѣломъ платье: а рында князь Василей Ивановичъ Мстиславской, а князь Андрей Ивановичъ Шуйской, а князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ, а князь Романъ Костентиновичъ Пронской.

А встреча была первая, на переходехъ, блиско лѣсницы: князь Иванъ Андрѣевичъ Рюминъ Звенигородцкой да дьякъ Аѳонасей Демьяновъ.

Другая была встрѣча: окольничей, князь Петръ Ивановичъ Татевъ да дьякъ, Андрей Клобуковъ да Иванъ Собакинъ.

И того дни, посланники у царя і великаго князя ели.

И на завтрес посланники у царя і великаго князя были; а встреча была тоже.

А в отвѣты ходили: бояринъ, Никита Романовичъ Юрьевъ да Аѳонасей Ѳедоровичъ Нагой да дьяки, Андрей да Василей Щелкаловы да Иванъ Собакинъ.

В приставехъ были у посланниковъ: Михайло Долматовичъ Карповъ да князь Дмитрей Петровичъ Елецкой да князь Дмитрей княжъ Ѳедоровъ сынъ Борятинской.

А отпустя цесаря христіанскаго римскаго посланниковъ, послалъ царь і великіі князь посланниковъ своихъ к цесарю римскому Максимияну, князь Захарья Ивановича Сугорскаго да дьяка Андрея Арцыбашева, з братствомъ и с любовью.

А во дворянехъ с нимъ были Юрьева Ливонскаго немецкие помѣщики, дѣті боярские: Мамлей Ильинъ да Третьякъ Зубатой.

Того жъ году, мая въ д., послалъ царь і великіі князь бояръ своихъ і воеводъ на берегъ, для приходу крымскаго царя; и тогда были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ і воеводы, князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да Петръ Василевичъ Морозовъ, в Серпухове.

В правой руке: бояры і воеводы, князь Иванъ Юрьевичъ Голицынъ да Борисъ Василевичъ Шеинъ, на Мышеге.

В передовомъ полку: бояринъ і воеводы, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да Иванъ Василевичъ Меншой Шереметевъ, въ Колуге.

В сторожевомъ полку: бояринъ і воевода, князь Григорей Андрѣевичъ Куракинъ да окольничей і воевода, князь Петръ Ивановичъ Татевъ, на Коломне.

В лѣвой руке: бояринъ і воевода, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ, на Кошире.

С розрядомъ, дьякъ в Серпуховѣ Василей Щелкаловъ.

У наряду: боярин і воевода, князь Василей Андрѣевичъ Ситцкой да Михайло Далматовичъ Карповъ, да головы князь Семенъ Коркодиновъ да Ѳедоръ Пучко Молвяниновъ.

У обозу: воеводы, князь Дмитрей Петровичъ Елецкой да голова Василей Михайловъ сынъ Ржевской.

Digitized by Google

И какъ, по государеву указу, бояромъ і воеводамъ, дьяки розрядные на берегъ службу сказывали, гдѣ которымъ бояромъ і воеводамъ быті на берегу.

И били челомъ государю бояре і воеводы, о местехъ, бояринъ Иванъ Шереметевъ, что ему в передовомъ полку быті невмѣстно; потому что бояринъ Никита Романовичъ в правой руке другой, а Иванъ Шереметевъ в передовомъ полку другой.

А какъ государь приговорилъ боярину Никите Романовичу быті к Москве, для осаднаго времени; а в правой руке велѣлъ быті воеводе в другихъ, Борису Василевичу Шеину.

И бояринъ Иванъ Шереметевъ и на Бориса билъ челомъ, что ему в передовомъ полку быть невмѣстно, и государь бы пожаловалъ, велелъ ему боярину Івану Шереметеву с Борисомъ счотъ дать.

А бояринъ Никита Романовичъ билъ челомъ государю, что ему в правой руке в другихъ быть не вмѣстно; потому что бояринъ Петръ Василевичъ Морозовъ в большомъ полку другой, а ему сказали в правой руке в другихъ.

А окольничей, князь Петръ Ивановичъ Татевъ билъ челомъ государю на боярина на Петра Морозова да на Микиту Романова да на Івана Шереметева, что ему за ними в сторожевомъ полку в другихъ быть невмѣстно; и государь бы пожаловалъ, велѣлъ с нимъ счотъ дать.

А Борисъ Шеинъ билъ челомъ на боярина на князя Семена Даниловича Пронскаго да на князь Григорья Андрѣевича Куракина да на князь Василья Юрьевича Голицына да на Петра Василевича Морозова, что ему за ними в правой руке в другихъ быть невмѣстно; и государь бы пожаловалъ, велѣлъ с нимі счотъ дать.

А князь Василей Юрьевичъ билъ челомъ на князь Семена Даниловича Пронскаго, что князь Семенъ в передовомъ полку, а онъ в левой руке, и ему быть менши князя Семена не вмѣстно для того: какъ посылалъ государь изъ подъ Пайды воеводъ, князь Івана Ѳедоровича Мъстиславскаго, с товарыщи, да с розрядомъ дьяка Василья Щелкалова, к Колывани і войною; и тогды государь велелъ мне быть в передовомъ полку, а князь Семенъ Пронской тогды былъ в левой руке, и о местехъ государю тогды онъ на меня не билъ челомъ.

А Михаило Долматовичъ Карповъ билъ челомъ на боярина на князь Василья Андрѣевича Ситцкаго, что ему въ меншихъ со княземъ Василіемъ быть невмѣстно.

А князь Дмитрей Елецкой билъ челомъ на Михаила Карпова, что ему быть въ головахъ у наряду с Михайломъ не вмѣстно; и государь царь і великій князь велелъ быті на той службе, безмѣстно, бояромъ і воеводамъ; а какъ служба минется, и государь велитъ тогды и счотъ дать.

Да велено быть на Туле, Ѳедору Василевичу Шереметеву, да в Донкове князь Михаилу Тюфякину; а по вестямъ, велено быті сходнымъ воеводамъ с Ѳедоромъ Шереметевымъ. И князь Михайло писалъ к государю, что ему с Ѳедоромъ быть не вмѣстно.

И государь велелъ на той службе быті с Ѳедоромъ Шереметевымъ; а не будетъ с Ѳедоромъ, и ему быть отъ государя в великой опале.

А в судовой рати были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку в плавной: князь Никита Василевичъ Тюфякинъ да голова Борисъ Нарышкинъ.

Да в большомъ же полку: голова Залѣщенинъ Болоховъ да Михайло Чюбаровъ да Племянникъ Бурцовъ.

Въ передовомъ полку: Романъ Ивановъ сынъ Писаревъ да Сте-

Digitized by Google

панъ Васковъ да Образецъ Писаревъ да Давыдъ Ѳустовъ да Іванъ Уваровъ.

В сторожевомъ полку: головы, Іванъ Никитинъ сынъ Мясной да Андрей Тимоѳѣевъ сынъ Крюковъ да Іванъ Ѳеѳиловъ да Петръ Волосатой да Григорей Павловъ да Ѳедоръ Писаревъ.

А по украйнымъ городомъ воеводы:

На Туле: Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ да князь Михайло Борятинской.

На Резани: намѣстникъ і воевода, князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ да голова Іванъ Елизаровъ.

В Пронску: князь Василей Тюѳякинъ да голова Никита Ржевской.

На Дѣдилове: князь Андрей Ивановичъ Хворостининъ да Игнатей Кобяковъ.

В Донкове: князь Михаило Тюѳякинъ да Василей Яковлевъ сынъ Измайловъ.

В Новосили: Іванъ Михайловъ сынъ Бутурлинъ да голова, Богданъ Ивановъ сынъ Шапкинъ.

Во Мценску: Василей Мещениновъ сынъ Морозовъ.

На Орле: воевода, князь Василей Меншой Кривоборской да голова Андрей Измайловъ.

В Рязкомъ: намѣстникъ, дьякъ Ржевской.

В Шатцкомъ: намѣстникъ і воевода, князь Семенъ Жижемской.

На Сосне: князь Іванъ Охлебининъ да Михайло Назаревъ сынъ Глебовъ.

И быти воеводамъ на сходе, по полкомъ:

В болшомъ полку: з бояриномъ с князь Іваномъ Ѳедоровичемъ Мстиславскимъ, с Тулы воевода, Ѳедоръ Шереметевъ да князь Михайло Борятинской; ис Пронска, князь Василей Тюѳякинъ да Никита Ржевской.

В правой руке: з бояриномъ со княземъ Іваномъ Юрьевичемъ Голицынымъ, из Новосили: воевода Іванъ Михайловъ сынъ Бутурлинъ да Богданъ Шапкинъ, изъ Донкова князь Михайло Тюѳякинъ да Василей Яковлевъ сынъ Измайловъ.

В передовомъ полку: з бояриномъ со княземъ Семеномъ Пронскимъ, з Дѣдилова князь Андрей Хворостининъ да Игнатей Кобяковъ; с Резани намѣстникъ і воеводы, князь Петръ Хворостининъ да голова Іванъ Елизаревъ.

В сторожевомъ полку: со княземъ Григоремъ Андрѣевичемъ Куракинымъ, с Орла воеводы, князь Василей Меншой Кривоборской да Андрей Измаиловъ да, изо Мценска, Василей Мещениновъ сынъ Морозовъ.

В болшомъ полку, в Серпухове: со Мстиславскимъ головы, князь Давило Андрѣевичъ Нохтевъ да князь Семенъ княжъ Дмитрѣевъ сынъ Куракинъ да князь Андрей княжъ Дмитрѣевъ сынъ Палецкой да князь Андрей княжъ Петровъ сынъ Куракинъ, Никита Ивановъ сынъ Плещѣевъ, Василей Ѳедоровъ сынъ Воронцовъ, Михайло Ѳоминъ сынъ Головинъ, князь Ѳедоръ княжъ Михайловъ сынъ Лобановъ Ростовской, Деписъ да Посолъ Ѳедоровы дѣти Івашкина, Іванъ Тимоѳѣевъ сынъ Ѳустовъ. З бояриномъ, с Петромъ Морозовымъ, головы: князь Ѳедоръ княжъ Ивановъ сынъ Кривоборской, Михайло Глебовъ сынъ Салтыковъ, Іванъ Львовъ сынъ Салтыковъ, князь Григорей княжъ Михаиловъ сынъ Елецкой, князь Ѳедоръ княжъ Ивановъ сынъ Меншово Пожарской, Аѳонасей Ѳедоровъ сынъ Загряской, Василей Ивановъ сынъ Молчановъ Ильина, князь Василей, князь Семенъ княжъ Михайловы дѣти Лобанова Ростовскаго.

У наряду и у обозу, со княземъ Васильемъ Ситцкимъ, да с Михайлою Карповымъ Муромъ, Василей

Digitized by Google

да Іванъ Ѳедоровы дѣті Дурасова, Семенъ да Григорей Ѳедоровы дѣті Елизарова, Алексѣй Василевъ сынъ Чертковъ, Булгакъ Дмитрѣевъ сынъ Мертвого.

В правой руке, на Мышеге, з бояриномъ со княземъ Іваномъ Голицынымъ, головы: князь Михайло княжъ Ивановъ сынъ Долгоруково, Матвей Третьяковъ сынъ Лошаковъ Колычовъ, Богданъ Даниловъ сынъ Лошаковъ Колычовъ, Андрей Василевъ сынъ Костентиновъ Замыцкой, Костентинъ Дмитрѣевъ сынъ Поливановъ, Юрья да Левонтей Ивановы дѣті Александрова, князь Петръ княжъ Семеновъ сынъ Лобановъ Ростовской, князь Аѳонасей княжъ Ивановъ сынъ Болшого Кропоткинъ, Дмитрей Андрѣевъ сынъ Замыцкой, Семенъ Григоревъ сынъ Дмитрѣевъ.

З Борисомъ Шеинымъ, головы: князь Данило княжъ Ивановъ сынъ Мосальской, Артемей Ивановъ сынъ Колтовской, князь Дмитрей княжъ Дмитрѣевъ сынъ Друцкой, Василей Ивановъ сынъ Пушкинъ, Іванъ Романовъ сынъ Плѣщеевъ.

В передовомъ полку, в Колуге, со княземъ Семеномъ Пронскимъ, головы: князь Василей княжъ Дмитрѣевъ сынъ Хилковъ, Іванъ Долматовъ сынъ Карповъ, князь Григорей княжъ Ивановъ сынъ Долгорукой, Дмитрей Борисовъ сынъ Салтыковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Судимантовъ, Игнатей да Михайло Борисовы дѣти Блудова, Христофоръ Панъ Мартыновъ Залѣского.

З бояриномъ с Іваномъ Шереметевымъ, головы: Андрей Худаковъ сынъ Салтыковъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Колычовъ, Іванъ да Михайло Борисовы дѣти Погожева, князь Петръ княжъ Аѳонасевъ сынъ Волконской, князь Михайло княжъ Ѳедоровъ сынъ Кашинъ, князь Тимоѳей княжъ Ивановъ сынъ Долгорукой, Романъ Дмитрѣевъ сынъ Бутурлинъ, князь Андрей княжъ Дмитрѣевъ сынъ Звенигородцкой, Петръ Ѳедоровъ сынъ Колычовъ, князь Петръ княжъ Ивановъ сынъ Борятинской.

В сторожевомъ полку, на Коломне, со княземъ Григорьемъ Куракинымъ, головы: князь Семенъ княжъ Юрьевъ сынъ Морткинъ, Василей Василевъ сынъ Коуровъ, Ѳедоръ Микитинъ сынъ Дубенской, Петръ Ивановъ сынъ Карамышевъ, Михайло Василевъ сынъ Милюковъ.

С околничимъ со княземъ Петромъ Татевымъ, головы: Никифоръ Григоревъ сынъ Давыдовъ, Ѳедоръ Андрѣевъ сынъ Хрулевъ Наумовъ, Володимеръ Гавриловъ сынъ Спасителевъ, Іванъ Петровъ сынъ Ресинъ, князь Ѳедоръ княжъ Ѳедоровъ сынъ Мещерской, Климъ Даниловъ сынъ Старого.

В левой руке, на Кошире, со княземъ Васильемъ Голицынымъ, головы: князь Іванъ княжъ Михайловъ сынъ Борятинской, князь Василей княжъ Ивановъ сынъ Мещерской, Елизарей Дмитрѣевъ сынъ Кошкаровъ, Василей Никитинъ сынъ Борисовъ, князь Матвѣй княжъ Василевъ сынъ Елецкой.

С околничимъ со княземъ Дмитрѣемъ Хворостининымъ, головы: князь Василей княжъ Ивановъ сынъ, Вяземской, Іванъ Меншой Яковлевъ сынъ Старого, Мирославъ Ивановъ сынъ Зюзинъ, Іванъ Болшой Тимоѳѣевъ сынъ Мясоѣдовъ.

Того жъ году, августа въ 15 д., на берегу были бояре і воеводы, по росписи, после большихъ воеводъ, по полкомъ:

В болшомъ полку: бояринъ і воевода, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой; стояли в Серпуховѣ.

В правой рукѣ: князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ, на Мышеге.

В передовомъ полку: воеводз, Василей Ѳедоровичъ Воронцовъ, в Колугѣ.

Digitized by Google

В сторожевомъ полку: князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ, на Коломне.

В левой руке: Никита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ, на Кошире.

В Свияжскомъ годовали воеводы: князь Василей Ѳедоровичъ Бахтеяровъ Приимковъ да князь Василей Ивановичъ Буйносовъ да князь Дмитрей Шемяка Даниловичъ Гагаринъ.

Того жъ 83-го году, роспись отъ польские украйны.

На Резани: осадная голова, с Стретенева дни, Юрья Коленинъ.

На Михайлове городе: князь Иванъ Гундоровъ, с Вербнова Воскресенья.

В Пронску: Дмитрей Копнинъ, 84 года.

В Рясскомъ: с Ѳилипова заговенья, 82 года, намѣстникъ Матвѣй Ивановъ сынъ Ржевской.

В Шатцкомъ: 84 году, з Благовѣщенева дни, князь Семенъ княжъ Даниловъ сынъ Жиженской.

В Донкове, в осаде: Иванъ Микулинъ сынъ Грековъ, с Зборнаго Воскресенья, 73 году.

На Дѣдиловѣ: Булгакъ Извольской, 78 году.

На Епифани: 84 году, с Середокрестья, Андрей Александровъ сынъ Ратаевъ.

На Веневе: Василей Никитинъ сынъ Зыбинъ, 82 году, с Вербнаго Воскресенья.

На Туле: Никита Ушаковъ, 84 году, з Вербнаго Воскресенья.

На Полове и на Солове и на Крапивне: Давыдъ Бигичевъ, з Вербнаго жъ Воскресенья.

В Олексине: 82 году, с Троицына дни, Романъ Хвощинской.

В Новосили: 84 году, Василей Лодыженской.

В Одоеве: Клементей Ширинъ, 80 году.

На Черни: осадная голова, Злоба Загрязской, 83 году.

В Болховѣ: намѣстникъ, 83 году, с Вознесенья дни, Михайло Андрѣевъ сынъ Семенова Павловъ.

Во Мценску: 84 году, з Благовѣщенья дни, намѣстникъ, Ѳедоръ Андрѣевъ сынъ Замыцкой.

На Орле: с Стретенья дни, 84 году, Яковъ Демьяновъ.

В Лихвине: Темиръ Ѳедоровъ сынъ Жиковинъ.

В Карачеве: 84 году, намѣстникъ, Андрей Ивановъ сынъ Охота Плѣщеевъ.

В Рыльску: осадной голова, 83 году, с Троицына дни, Дмитрей Нарышкинъ.

В Путивле: 83 году, с Стретенья дни, намѣстникъ, Василей Львовъ сынъ Салтыковъ.

Въ Нове городке Северскомъ: 82 году, намѣстникъ, князь Семенъ Каркадиновъ.

В Чернигове: 84 году, с Стретенья жъ дни, воевода князь Осипъ Щербатой.

Во Брянску: Ѳедоръ Комынинъ.

В Стародубе: 84 г., Благовѣщенья дни, намѣстникъ і воевода, Романъ Плѣщеевъ.

В Почепе: 83 г., с Петрова дни: намѣстникъ і воевода, Борисъ Васильевичъ Шеинъ.

Въ Рославле: намѣстникъ і воевода, 82 году, з Благовѣщенья дни, князь Григорей Звенигородцкой,

Отъ литовские и немецкие украйны.

В Смоленску: с Петрова дни, 82., князь Юрья Костентиновичъ Курлетевъ.

На Велиже: 83 г., с Рожества Христова, Лѣсута Хрипуновъ.

На Усвѣте: с Вербнова Воскресенья, 83, Василей Андрѣевъ сынъ Вельяминовъ.

В Озерищахъ: 84 г., с сентября, Петръ Гавриловъ сынъ Рябининъ.

На Лукахъ Великихъ: 83, з Бла-

Digitized by Google

говѣщеньева дни, Ѳедоръ Михайловъ сынъ Ласкиревъ.

Во Ржеве і в Заволочье: Василей Юрьевичъ сынъ Сабуровъ, с Госпожина дни, 83 г.

На Невле: з Благовѣщеньева дни, 83 г. Михайло Ивановъ сынъ Веляминовъ.

В Торопце: з Дмитрьева дни, 83 г. Іванъ Юрьевъ сынъ Грязной.

На Ситнѣ: 84 г., с Троицына дни, Яковъ Веляминовъ да голова казачья, Іванъ Елагинъ.

В Полотцку: 84 г., с Семеня дни, воевода, князь Іванъ Костентиновичъ Курлятевъ да князь Іванъ Лыковъ да городничей, Муха Чихачевъ да Василей Кобылинъ.

На Туровле: 82 г., с Николина дни, воевода Володимеръ Ивановъ сынъ Беляминовъ да голова казачья, Ѳедоръ Зеленой.

В Красномъ: с Госпожина дни, 84 г., князь Григорей Звѣнигородцкой да голова стрѣлецкой, Григорей Веляминовъ.

В Кове: с Крещенья, 83 г., князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да, с Рожества Хрістова, 83 г. Михайло Борисовъ сынъ Чоглоковъ.

На Соколе: з Благовѣщеньева дни, 78 г., князь Іванъ княжъ Дмитрѣевъ сынъ Щепинъ.

На Невшаре: 82 года, на Радуницу, Замятня Опаховъ.

Въ Юрьеве Ливонскомъ: 82 г., с Рожества Хрістова, намѣстникъ і воевода, князь Аѳонасей Шейдяковичъ да, с сентября 84 года, князь Никита Пріимковъ Ростовской

В Виляве: с Семеня дни, 84 г., Никита Григоревъ сынъ Бороздинъ.

Б Гове: с Семени дни, 84 г., Іванъ Папинъ сынъ Сабуровъ.

В Алысте: 84 г., с Николина дни вешнева, Вешнякъ Василевъ сынъ Скобелцынъ.

В Тарвасе и Ракоборе быть Івану Сабурову.

В Лаюсе: 84 году, с Николина дни, Никита Бутурлинъ.

В Керепиту: изъ Тарваса быть осадной голове, Івану Вышеславцеву.

В Новегородке Ливонскомъ велѣть быть изъ Юрьева, для осады, Григорью Харламову сыну Нечаеву.

В Пайде: с Семени дни, 84 года, Іванъ Дмитрѣевъ сынъ Плѣщеевъ да, 84 году, Уваръ Вешняковъ.

В Томцеборе: Григорей Ивашкинъ.

В Ругодеве: намѣстникъ і воевода, князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской, с Госпожина дни 82 г., да князь Іванъ Семеновичъ Лобановъ Ростовской, с Семеня дни.

В Ракоборе быть, ис Торвася, Степану Папину сыну Сабурову, с Семеня дни, 85 году.

В большомъ городке, на Іванегородцкой стороне, голова Андрей Пушкинъ, съ Семеня дни, 84 году.

В меншомъ городке, на Ругодевской стороне, Петръ Вышеславцовъ.

На Іване городе: 84 году, князь Григорей Путятинъ.

На Яме городке: отъ Стретеньева дни, 83 г. Василей Собакинъ да осадная голова, Іванъ Клементьевъ.

На Копоре: Григорей Собакинъ да осадная голова, Семенъ Михайловъ сынъ Муравьевъ.

В Орешке: с Покрова, 84 году, намѣстникъ, князь Никита Кропоткинъ.

В Королѣ: з Благовѣщеньева дни, 84 году, осадная голова, Василей Костентиновъ сынъ Кобылинъ.

В Пернове: с Ильина дни, 83 г., князь Андрей Василевичъ Репнинъ да Дмитрей Вельяминовъ.

В Салаче: 84 году, Іванъ Бороздинъ да Іванъ Мотякинъ.

В Перкюли: Василей Квашнинъ.

В Опсалѣ: воевода, князь Михайло Юрьевичъ Лыковъ да Лобанъ Бутурлинъ.

Digitized by Google

В Коловери: осадная голова, Михайло Бурцовъ.

В Лиговери: осадная голова, Муха Чихачовъ.

В Падце: Левонтей Окуневъ да Іванъ Милюковъ.

В Выголе мызѣ: Злоба Пушкинъ.

В Казани: бояринъ і воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Нохтевъ да князь Іванъ Василевичъ Великого Гакинъ.

В Астарахани: воевода, князь Василей Ивановичъ Кривоборской да князь Григорей Ивановичъ Коркодиновъ.

В Свіяжскомъ: воевода, князь Василей Ѳедоровичъ Бахтеяровъ Ростовской да князь Василей Ивановичъ Буйносовъ да князь Дмитрей Шемяка княжъ Михайловъ сынъ Гагаринъ.

В Чебоксарехъ: воевода, Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ.

В Пове городу Кокматскомъ: Василей Борисовичъ Сабуровъ да Яковъ Наумовъ.

В Тетюшахъ: из Казани, голова князь Борисъ Мезецкой.

В Лашкеве: ис Казани, голова Михайло Болтинъ.

В Арске: изъ Казани, голова Василей Пелепелицынъ.

В Василегороде: воевода, князь Онтонъ Михайловичъ Ромодановской.

На Олаторе: воевода, князь Петръ княжъ Ивановъ сынъ Буйносовъ.

На Курмыше: Василей Яхонтовъ да Василей Приклонской.

В Арзамазе: Григорей Бобровъ Шетневъ.

1576.

Лѣта 7085, сентября въ д., по городомъ были воеводы:

В Серпухове: князь Данило Борисовичъ Приимковъ Ростовской.

В Колугу: князь Ѳедоръ Лобановъ Ростовской.

На Ѳедорово мѣсто Шереметева, с Мышеги воевода, князь Данило Нохтевъ.

На Туле готовъ князь Петръ Борятинской.

У Николы Зарайскаго: с Коширы воевода, Микита Очинъ Плещѣевъ да голова Іванъ Ѳустовъ.

В Болховѣ: Романъ Бутурлинъ.

Въ Нове городу Северскомъ: намѣстникъ і воевода, князь Дмитрей Щербатой.

В Почепѣ: князь Юрья Волконской.

В Стародубѣ: намѣстникъ, Романъ Плѣщеевъ.

А на Резани і в Донкове і в Пронску і в Новосиле і во Мценску быті воеводамъ і людямъ, по прежнимъ росписямъ, да годовымъ:

В Путивле: намѣстникъ і воевода, Василей Львовъ сынъ Салтыковъ.

Во Мценску: намѣстникъ, Ѳедоръ Андрѣевичъ Замыцкой.

В Корачеве: намѣстникъ і воевода, Андрей Ивановъ сынъ Охотинъ Плѣщеевъ.

В Черниговѣ: князь Осипъ Щербатой.

В Рославле: намѣстникъ, князь Григорей Звенигородцкой.

В Смоленску: князь Юрья Костентиновичъ Курлетевъ.

На Лукахъ Великихъ: Ѳедоръ Михайловъ сынъ Ласкиревъ.

На Невле: Михайло Борисовъ сынъ Веляминовъ.

В Торопце: Іванъ Юрьевъ сынъ Грезнова.

На Ситне: Яковъ Веляминовъ.

В Полотцке: князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ да князь Іванъ Лыковъ да князь Михайло Засекинъ.

Да, по вестямъ, къ Полотцку посланъ князь Михайло Воротынской да Ігнатей Блудовъ.

На Туровле: Володимеръ Ивановъ сынъ Веляминовъ.

Digitized by Google

В Копе: князь Иванъ княжъ Семеновъ сынъ Туренинъ.

В Соколе: князь Иванъ княжъ Дмитрѣевъ сынъ Щепинъ.

Отъ немецкой украйны.

Въ Юрьевѣ в Ливонскомъ: намѣстникъ і воевода, князь Аѳонасей Шейдяковичъ мурза нагайской да Иванъ Колодка Дмитрѣевичъ Плѣщѣевъ да князь Микита Пріимковъ Ростовской.

В Вилянѣ: Иванъ Папинъ сынъ Сабуровъ.

В Гавье: Никита Григоревъ сынъ Бороздинъ.

В Тарвасе: Василей Сабуровъ да Степанъ Вышеславцовъ.

В Лаюсе: Никита Бутурлинъ.

В Пайде: Иванъ Дмитрѣевъ сынъ Плѣщеевъ да Уваръ Вешняковъ.

В Ракоборе: Иванъ Ивановъ сынъ Сабуровъ.

В Ругодевѣ: князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской да князь Иванъ Семеновичъ Лобановъ.

На Яме городу: Василей Степановъ сымъ Сабакинъ.

В Орешке: намѣстникъ, князь Никита Кропоткинъ.

На Копере: Григорей Собакинъ.

Въ Салаче: Иванъ Бороздинъ.

Въ Перновѣ: князь Андрей Василевичъ Репнинъ да Дмитрей Веляминовъ.

В Опсолѣ: князь Михайло Андрѣевичъ Лыковъ да Лабанъ Андрѣевъ сынъ Бутурлинъ.

В Падце: Жданъ Квашнинъ да Леонтей Окуневъ да Иванъ Истоминъ сынъ Милюковъ.

В Коловери: Михайло Ивановъ сынъ Бурцовъ.

Въ Лиговери: Михайло Василевъ сынъ Чихачовъ.

В Казани: бояринъ і воевода, князь Андрей Ивановичъ Нохтевъ Суздальской да князь Иванъ Василевичъ Великого Гагинъ.

В Астарахани: князь Василей Ивановичъ Кривоборской да князь Григорей Ивановичъ Коркодиновъ.

В Свияжскомъ: воеводы, князь Василей Бахтеяровъ Ростовской да князь Василей Ивановичъ Буйносовъ да князь Дмитрей княжъ Даниловъ сынъ Шемяка Гагаринъ.

В Чебоксарехъ: бояринъ і воевода, Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ.

В Васидегороду: князь Антонъ Михайловичъ Ромодановской.

На Алаторѣ: князь Петръ княжъ Ивановъ сынъ Буйносовъ Ростовской.

В Новомъ Ковшаскомъ городе: бояринъ і воевода, Василей Борисовичъ Сабуровъ да Яковъ Гавриловъ сынъ Наумовъ.

Того жъ году, октября въ 23 д., посылалъ царь і великій князь бояръ своихъ і воеводъ х Колывани, с нарядомъ; і тогды были по полкомъ:

В болшомъ полку: бояринъ і воевода, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ Иванъ Меншой Василевичъ Шереметевъ.

Въ правой рукѣ: бояринъ, князь Иванъ Юрьевичъ Голицынъ да окольничей Ѳедоръ Васплевичъ Шереметевъ.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да окольничей князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Григорей Андрѣевичъ Куракинъ да князь Михайло Лыковъ.

В левой рукѣ: князь Андрей Петровичъ Хованской да князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой.

У наряду: воеводы, князь Никита Борисовичъ Пріимковъ да Дмитрей Ивановичъ Веляминовъ да дьякъ Терентей Чихачовъ.

Да у наряду жъ: головы, князь Иванъ княжъ Михайловъ сынъ Елецкой да Онанья Марковъ сынъ Бутурлинъ.

А пришли бояре і воеводы подъ Колывань, генваря въ 23 д., а

Digitized by Google

прочь отошли, марта въ 23 д., отъ Колывани.

И писалъ х государю, ис подъ Колывани, князь Михайло Лыковъ: велено ему быти въ сторожевомъ полку въ другихъ, а Івану Шереметеву в большомъ полку въ другихъ; и князь Михайло билъ челомъ государю, что ему, для Івана, списковъ взять не льзя.

И писали отъ государя ко князю Михайлу Лыкову, чтобъ списки взялъ, и дѣломъ государевымъ промышлялъ; а будетъ ему до Івана дела, и государь дастъ имъ счотъ.

И тогды Івана убили, а князь Михайло былъ меньши и меншова брата Іванова, Ѳедора Шереметева.

А князь Григорей Куракинъ писалъ къ государю, на племянника своего на князь Івана Куракина, что велено ему быті в сторожевомъ полку, а князь Іванъ в правой рукѣ; і велѣлъ бы ему государь дать на князь Івана намѣстную грамоту.

И писано отъ государя ко князю Григорью, что ему в сторожевомъ полку быть пригоже.

Да писалъ къ государю и князь Андрей Палецкой, что велено ему быть в левой рукѣ, а князь Петру Хворостинину в передовомъ полку; і ему, для князя Петра, в левой рукѣ быть невмѣстно.

А какъ Івана Шереметева за туры убили, і царь і великіі князь велѣлъ быті въ ево мѣсто, въ большомъ полку, Ѳедору Шереметеву; а на Ѳедорово мѣсто велѣлъ быті въ правой руке князь Дмитрею Хворостинину; а на князь Дмитрѣево мѣсто прислалъ государь въ передовой полкъ воеводу, князь Петра Хворостинина.

Того жъ году, апрѣля въ 4 д. по украйнымъ городомъ были воеводы:

На Туле: князь Данило Андрѣевилъ Ноктевъ да голова Денисъ Івашкинъ.

На Дѣдиловѣ: князь Петръ Івановичъ Хворостининъ.

А какъ сошлись украйные воеводы по полкомъ:

Въ большомъ полку: воеводы с Тулы, князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ да голова Денисъ Івашкинъ да, изъ Донкова, князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой до Оноврей Степановъ сынъ Лошенской да, з Дѣдилова, князь Петръ Івановичъ Хворостининъ да Василей Яковлевичъ Измайловъ да, изъ Новосили, Никита Івановичъ Очинъ Плѣщеевъ.

В передовомъ полку: воеводы, з Болхова, Романъ Ѳедоровичъ Бутурлинъ да Григорей Ѳедоровъ сынъ Андрѣевъ Павловъ.

Изъ Пронска, князь Василей Івановичъ Кривоборской да Андрей Яковлевъ сынъ Измайловъ, изо Мценска Василей Івановичъ Мѣщеиновъ Морозовъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, с Резани, князь Михайло Ѳедоровичъ Гвоздевъ да Игнатей Александровъ сынъ Кобяковъ да, изъ Рязка, намѣстникъ і воевода, князь Ѳедоръ Івановичъ Кривоборской.

Мѣсяца мая въ д., на берегу, бояре і воеводы по росписи, по полкомъ.

В большомъ полку: бояринъ і воевода, князь Ѳедоръ Івановичъ Мстиславской да Петръ Василевичъ Морозовъ.

В правой руке: князь Василей Івановичъ Мстиславской да князь Андрей Петровичъ Хворостининъ; стояли в Торусе.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да окольничей Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ; стояли въ Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да окольничей, князь Дмитрей Івановичъ Хворостининъ; стояли на Коломне.

В левой руке: князь Григорей Андрѣевичъ Куракинъ да князь

Digitized by Google

Андрей Ивановичъ Хворостининъ ; стояли на Кошире.

У наряду и у обозу и у крѣпостей быті воеводѣ, князю Івану Лобанову Ростовскому.

У судовыхъ людей воевода, князь Василей княжъ Михайловъ сынъ Ростовской.

А после большихъ воеводъ отпуску, на берегу были воеводы по полкомъ :

В большомъ полку, в Серпухове: воеводы, князь Григорей Андрѣевичъ сынъ Куракинъ да князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ.

В передовомъ полку, в Колуге : князь Василей Костентиновичъ Пронской да Іванъ Василевичъ Трохаиотовъ.

В сторожевомъ полку, на Коломнѣ: князь Андрей Петровичъ Хованской да Ѳедоръ Ласкиревъ Іванъ Трохаиотовъ да Ѳедоръ Ласкиревъ списковъ не взяли, для князь Василья Хилкова.

А по украйнымъ городомъ были воеводы :

На Туле: намѣстникъ і воевода, князь Іванъ Семеновичъ Лобановъ Ростовской да голова Данило Іващкинъ.

На Дѣдиловѣ: князь Василей Туренинъ да с Резани, Игнатей Кобяковъ.

В Донкове: князь Василей Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ.

Въ Пронску: с Резани, князь Василей Лобановъ да Андрей Измайковъ.

В Рязкомъ : намѣстникъ, князь Ѳедоръ княжъ Ивановъ сынъ Кривоборской.

Въ Шатцкомъ: князь Семенъ Жижемской.

На Орле: Андрей Ивановъ сынъ Замыцкой да Петръ Григоревъ сынъ Совинъ.

А какъ сойдутца украйные воеводы, для вѣстей, і тогды быти по полкомъ :

В болщомъ полку: с Тулы, князь Іванъ Семеновичъ Лобановъ, да в большомъ же полку, изъ Пронска, князь Василей Ростовской, да Андрей Измайловъ да, из Рязкаго, князь Ѳедоръ Кривоборской да, с Орла, Андрей Замыцкой да Петръ Совинъ.

В передовомъ полку: з Дѣдилова, князь Василей Петровичъ Туренинъ да Игнатей Кобяковъ.

В сторожевомъ полку: Никита Ивановичъ Очинъ да Христофоръ Залѣской.

А устроя берегъ, царь і великіі князь пошолъ, мѣсяца июля въ 8 д., да с нимъ сынъ ево царевичъ Іванъ Ивановичъ.

А царевичъ Ѳедоръ Ивановичъ стоялъ с царевичами въ Новего роде Великомъ.

А пошолъ царь і великіі князь изъ Повагорода ко Пскову, июня въ 15 д., а изо Пскова пошолъ на своихъ непослушниковъ, июня жъ въ 25 д., в Немецкую землю Виелянскую.

И Божиемъ милосердіемъ а ево государевымъ промысломъ взялъ городъ Улигъ, 2 городъ Лужу, 3 городъ Резицу, 4 городъ Невгинъ, 5 городъ Кружборховъ, 6 городъ Левдунъ, 7 городъ Чиствинъ, 8 городъ Колбинъ, 9 городъ Пижболду, 10 городъ Борзунъ, 11 Куконосъ, 12 Скровной, 13 Линовардъ, 14 городъ Сунтежъ, 15 городъ Орликъ, 16 городъ Кесъ, 17 городъ Ровной, 18 городъ Трекатъ, 19 Володимерецъ, 20 городъ Буртники, 21 городъ Смялтинъ ; а всехъ взялъ царь і великіі князь 26 городовъ ; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: князь великіі Семионъ Бюкбулатовичъ Тверской да бояринъ, князь Іванъ Петровичъ Шуйской да князь Василей Андрѣевичъ Ситцкой.

В правой руке: намѣстникъ псковской, князь Петръ Тутаевичъ Шейдяковъ мурза нагайской да бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ.

Digitized by Google

В передовомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да окольничей, князь Петръ Ивановичъ Татевъ.

Въ сторожевомъ полку: бояринъ, князь Василей Ѳедоровичъ Скопинъ Шуйской да князь Андрей Василевичъ Репнинъ.

Въ левой руке: князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской да Василей Львовичъ Салтыковъ.

У государя в полку, дворовые воеводы: бояринъ, князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да Аѳонасей Ѳедоровичъ Нагой. Окольничие были у государя і великаго князя, которые напередъ шли, околничей Степанъ Василевичъ Годуновъ да Ѳедоръ Ѳедоровичъ Нагой.

У наряду: воеводы, окольничей Василей Ѳедоровичъ Воронцовъ да князь Семенъ Ивановичъ Коркодиновъ; дьяки у наряду, Андрей Клобуковъ.

А напередъ себя, изо Пскова, послалъ царь і великиі князь Ливонские земли воеводъ; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Михайло Василевичъ Тюѳякинъ да Михайло Ивановичъ Головинъ.

В передовомъ полку: князь Іванъ Ивановичъ Голицынъ да Остаѳій Михайловъ сынъ Пушкинъ да Михайло Андрѣевъ Безнинъ.

А быть, по государеву указу, Михаилу Безнину со княземъ Михаиломъ Тюѳякинымъ да с Остаѳемъ Пушкинымъ, безъ мѣстъ.

Въ сторожевомъ полку: князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да Іванъ Михайловъ сынъ Пушкинъ.

А изъ походу послалъ царь і великиі князь от города отъ Володимера, Немецкия земли воевать, к Колывани; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Андрей Василевичъ Трубецкой да окольничей, князь Петръ Ивановичъ Татевъ.

В сторожевомъ полку: князь Василей Василевичъ Тюѳякинъ.

В передовомъ полку: Михайло Андрѣевичъ Безнинъ Нащокинъ.

А самъ царь і великиі князь, вземъ Кесь, пошолъ въ Юрьевъ Ливонской, разрядъ учинилъ новой.

В сторожевомъ полку: бояринъ, князь Василей Ѳедоровичъ Скопинъ да князь Андрей Василевичъ Репнинъ.

В лѣвой руке: князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской да Дмитрей Борисовичъ Салтыковъ.

А болшой полкъ а правая и лѣвая рука и передовой полкъ были по прежней росписи.

В Володимерце царь і великиі князь оставилъ воеводъ годовать, князя Дмитрея Драгуна Приимкова да Василья Петровича Головина да князь Петра Чермнова Волконскаго.

А изъ походу, отъ Куконауса, посылалъ царь і великиі князь к Кровному, и они, шедъ, городъ Скровной взяли; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Іванъ Ивановичъ Голицынъ.

В передовомъ полку: Ѳома Аѳанасевичъ Бутурлинъ.

В сторожевомъ полку: окольничей Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ.

А какъ царь і великиі князь изъ Немецкой земли пришолъ во Псковъ, оставилъ во Псковѣ бояръ і воеводъ, намѣстника псковскаго, князя Петра Тутаевича Шейдякова да боярина, князь Івана Петровича Шуйскаго да окольничева, князь Петра Ивановича Татева да князь Андрея Васильевича Репнина да Василья Львова сына Салтыкова.

А въ Кореле велѣлъ государь быти Михаилу Безнину; а с Михаиломъ, Симеона Тверскаго стольники и стряпчие и дворяне, з головою со княземъ Григорьемъ Зубкомъ Засекинымъ, а инде пишетъ, со княземъ Іваномъ Сонцовымъ

Digitized by Google

А с сеунчомъ, изъ Корелы пригонялъ отъ Михаила Безнина къ государю, в слободу, князь Ѳедоръ Дмитрѣевичъ Хованской.

Того жъ году, приходили подъ Ракоборъ немецкие люди, и царь і великиі князь посылалъ воеводъ, князь Петра княжъ Іванова сына Борятинскаго; а велелъ князю Петру на Яме городу взяти списки у князь Андрея Ивановича Нохтева; а итти велѣлъ государь князь Петру, в прибылныхъ воеводахъ, к воеводе ко князю Семену Ардасовичю Черкаскому.

А у князь Петра, в томъ походе, голова былъ князь Василей Бѣлоговой Ивановичъ Ростовской.

И к государю отъ князь Петра Борятинскаго, с сеунчомъ пригонялъ.

1577.

Лѣта 7085, ноября въ 6 д., на память преподобнаго отца нашего Варлаама Хутынскаго чудотворца, пригналъ к царю і великому князю гонецъ, къ Спасу на Хутыню, отъ Великаго Новаго города, за семь верстъ; а сказалъ, что литовские люди обманомъ городъ Невчинъ взяли.

И царь і великиі князь послалъ х Кеси, с нарядомъ; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да окольничей і воеводы, князь Дмитрей да князь Петръ Ивановичъ Хворостинины.

В передовомъ полку: князь Андрей Василевичъ Репнинъ да Игнатей Татищевъ.

В сторожевомъ полку: князь Семенъ Андрѣевичъ Куракинъ да князь Петръ Волконской.

У наряду были воеводы, князь Василей Ивановичъ Кривоборской да Алексѣй Давыдовъ, дьякъ Терентей Лихачовъ.

І воеводы с Ѳутыни пошли в Резицу; а дѣті боярскіе не собрались для того, что походъ не былъ.

Того жъ году, ѳевраля въ 1 д., х Кеси ходили, нарядомъ; і тогды были воеводы по полкомъ:

Вбольшомъ полку: бояринъ, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да бояринъ, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ.

В правой рукѣ: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ Петръ Василевичъ Морозовъ.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Василей Ивановичъ Мстиславской да окольничей Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ.

В сторожевомъ полку: бояринъ, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В левой рукѣ: бояринъ, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да князь Андрей Василевичъ Репнинъ; и князь Андрея не стало; і государь велѣлъ быті в левой руке князь Петру Хворостинину.

У наряду были окольничие і воеводы, Борисъ Василевичъ Шеинъ да Василей Ѳедоровичъ Воронцовъ да князь Василей Меншой Кривоборской.

И бояре і воеводы пришли х Кеси; стояли у Кеси четыре недѣли; проломъ пробили великой, а Кеси не взяли; пошли отъ города, далъ Богъ, здорова.

Того жъ году, въ Виляне годовали воеводы, Іванъ Ѳедоровичъ Сабуровъ да Іванъ Григорьевичъ Волынской.

Іванъ Волынской посылалъ битіі челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на Івана Сабурова.

И царь і великиі князь прислалъ грамоту; а в грамоте пишетъ:

Отъ царя і великаго князя Івана Василевича всеа Русиі, в Вилянъ, Івану Ѳедоровичу Сабурову да Іва-

Digitized by Google

ну Григоревичу Волынскому. По немецкимъ вѣстямъ, для приходу ис Колывани, и нашимъ городомъ к немецкимъ людемъ велѣли есмя быті в походе, изъ Юрьева воеводе, князю Михаилу Тюѳякину, з дѣтмі боярскимі и з стрѣльцы, и тѣмъ мѣстомъ помогаті; а из Виляна велѣлъ есмя быти в сходу, со княземъ Михайломъ, тебѣ Івану Волынскому; а с тобою вилянские помѣщики да стрѣльцы, сколко мочно, на конѣхъ верхи; а лошеди подъ нихъ взяли бы есте с Вилянские слободы, из Вилянскаго уѣзду с сохъ; а ты бъ Іванъ Сабуровъ былъ в Виляне; а с тобою бъ были дѣті боярскія; вилянские помѣщики, которые бесконные и стрѣльцы, которые в осаде сидѣли и дѣла нашего берегли неоплошно, по нашему наказу і по граматамъ. А будетъ немецкихъ людей почаятся приходу, что подлинно итти к Виляну, для городового стоянья, а не для войны; и ты бъ Іванъ Волынской в сходъ не ходилъ, а былъ бы еси со всеми дѣтми боярскими и з стрѣльцы в городе; а дѣломъ нашимъ промышляли о всемъ, по нашему наказу. А князю Михаилу Тюѳякину велѣли есмя темъ городомъ, х которымъ немецкие люди пойдутъ, помогать и в прибавку людей посылать и нашимъ дѣломъ промышлять, смояря по тамошнему дѣлу, какъ будетъ пригоже и сколко Богъ помощи подастъ. А нынѣ бъ есте жили в городе, с великимъ береженьемъ; дѣті боярскіе и стрѣльцы с вами были готовы, і вестей бы есте подлинныхъ про немецкихъ людей провѣдывали, а провѣдавъ, во всякие мѣста вѣсти писали; а дѣтей боярскихъ бы жены і дѣті были в городе в осаде, а по деревнямъ бы и животы жили; и о всемъ бы есте дѣла нашего берегли, по нашему наказу. А что еси писалъ к намъ Іванъ на Івана Сабурова, и ты мѣсничаесъся безлѣпно не отцомъ, но дѣдомъ; и тебѣ бъ такъ, по нашему наказу, быть нынѣ пригоже, и грамоты невмѣстной на Івана Сабурова намъ тебѣ не даваті. И ты бъ в Виляне, съ Іваномъ, дѣла нашего берегли, по нашему наказу; а каковы у васъ быті по немецкихъ людей будутъ, і вы бъ насъ о всемъ, безъ вести, не держали, отписывали бы к намъ почесту. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7006, генваря въ 10 д..

Того жъ году, отъ польские украйны воеводы были по городомъ:

На Туле: окольничей, Борисъ Василевичъ Шеинъ да намѣстникъ і воевода, князь Іванъ Семеновичъ Ростовской.

На Дѣдиловѣ: Володимеръ Василевичъ Головинъ да голова Посолъ Івашкинъ.

В Новосили: Михайло Ивановъ сынъ Головинъ да Ортемей Колтовской.

На Орле: князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ да Богданъ Савинъ.

Во Мценску: намѣстникъ і воевода, Василей Ивановичъ Мещениновъ Морозовъ да Іванъ Колтовской.

В Пронску: князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да Аѳонасей Хотунской.

В Донкове: Романъ Григоревъ сынъ Плещѣевъ да Михайло Семеновъ.

На Резани: князь Борисъ Петровичъ Засекинъ да Микита Григоревичъ Ржевской.

В Рязкомъ: намѣстникъ і воевода, князь Ѳедоръ Кривоборской.

Того жъ году, марта въ д., стояли литовския люди и немецкия, с нарядомъ, у царева і великаго князя города Линоварда.

А в городе Линоварде сидѣли царя і великаго князя воеводы, князь Іванъ Михайловичъ Елецкой да Леонтей Григоревичъ Ржевской.

А подъ Людми ходили ис Куко-

Digitized by Google

пауса воеводы, Микита Івановичъ Очинъ Плещѣевъ да Игнатей Александровъ сынъ Кобяковъ.

А после того, другие ходили к Липоварде, окольничей і воевода, Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ да князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой.

Того жъ году, на Усвяте были воеводы въ Ливонскомъ городе, Михайло Івановичъ Веляминовъ; и приходили литовския люди, воевода панъ Жебродейской, посадъ и острогъ у Усвята выжгли. И Михайло писалъ къ государю царю і великому князю Івану Василевичу всеа Русиі, прислать, в прибавку, воеводу Андрѣя Ивановича Охотина Плѣщѣева.

Того жъ году, роспись воеводамъ по украйнымъ городомъ:

На Резани: осадная голова, з Благовѣщеньева дни, 85 году, Василей Колеминовъ.

В Пронску: осадная голова, Дмитрей Копнинъ, 84 году.

На Михайлове: осадная голова, 86 году, с Середокрестья, князь Петръ Ѳедоровичъ Гагаринъ.

В Рязкомъ городѣ: з Благовѣщеньева дни, намѣстникъ і воевода, князь Ѳедоръ Івановичъ Кривоборской, 85 году.

В Шатцкомъ городу: 85 году, з Благовѣщеньева дни, намѣстникъ і воевода, князь Василей Івановичъ Кривоборской.

В Донковѣ, в осаде: 83 году, з Сборнова Воскресенья, Іванъ Микулинъ сынъ Грековъ.

У Николы Зарайскаго: 86 года, з Сборнова Воскресенья, намѣстникъ Степанъ Володимеровъ сынъ Беклемишевъ.

На Дѣдиловѣ: 86 году, Яковъ Веляминовъ.

На Епифани: 86 году, с Покрова, Романъ Хвощинской.

На Веневе: з Сборнова Воскресенья, 85 году, Романъ Романовъ сынъ Писаревъ.

На Туле: Микита Ушаковъ, 85 году, с Вербнова Воскресенья.

На Плове і на Солове і на Крапивне: Давыдъ Бѣгичевъ, 83 году.

В Олексинѣ: 87 году, Богданъ Василевичъ сынъ Озарнова.

В Новасили: Василей Лодыженской.

В Одоеве: Богданъ Олтуѳьевъ.

На Черни: осадная голова, князь Семенъ княжъ Василевъ сынъ Мещерской, с Ильина дни, 85 году.

В Болхове: 85 году, намѣстникъ, Василей Яковлевъ сынъ Курминъ, з Благовѣщеньева дни, намѣстникъ і воевода, Василей Івановичъ Мещениновъ Морозовъ.

На Орле: Яковъ Беляминовъ, с Стрѣтеньева дни, 83 году.

В Корачевѣ: 86 году, с Николина дни, намѣстникъ, князь Іванъ княжъ Юрьевъ сынъ Морткинъ

В Рыльску: осадная голова, 86 году, с Стрѣтеньева дни, Павелъ Бокшѣевъ.

В Путивле: 86 году, с Середокрестья, намѣстникъ Іванъ Далматовичъ Карповъ.

В Новегородкѣ Северскомъ: намѣстникъ, с Радуницы, 86 году, князь Осипъ Щербатой.

В Черниговѣ: 86 году, с Петрова дни, князь Іванъ Андрѣевичъ Долгорукой.

Во Брянску: 86 году, с Рождества Христова, намѣстникъ і воевода, Дмитрей Борисовичъ Салтыковъ.

В Стародубѣ: 86 году, с Вербнова Воскресенья, намѣстникъ і воевода, князь Семенъ Мезецкой.

В Почапъ посланъ на время, для осады, посланъ 86 году, Ѳедоръ Глебовъ сынъ Яковлевъ.

В Рославле: 85 году, намѣстникъ Костентинъ Ивановъ сынъ Корамышевъ.

В Смоленску: 86 году, з Благовѣщеньева дни, князь Данила Андрѣевичъ Мохтевъ.

Digitized by Google

На Велиже. 86 году, с Троицына дни, Михайло Чихачовъ.

На Усвяте: 86 году, с Ильина дни, Михайло Ивановъ сынъ Беляминовъ.

На Лукахъ: с Стрѣтеньева дни, Иванъ Степановъ сынъ Злобинъ.

Во Ржеве въ Заволочье: 86 году, з Благовѣщеньева дни, Василей Большой Андрѣевъ сынъ Веляминовъ.

На Невле: 86 году, з Благовѣщеньева дни, князь Ѳедоръ Лыковъ.

В Торопце: 86 году, с Стрѣтеньева дни, Иванъ Юрьевь сынъ Грязной.

На Ситне: голова, Ѳедоръ Большой сынъ Чириковъ.

В Полотцке: 86 году, з Благовѣщеньева дни, в болшомъ городу, воеводы, князь Григорей Андрѣевичъ Куракинъ, князь Дмитрей Ивановичъ Щербатой, да, за Палатою, в остроге, Петръ Ивановичъ Волынской.

В Стрелецкомъ городу: Матвей дьякъ Ржевской; в городничихъ, Замятня Опалевъ.

На Туровле: 85 году, з Благовѣщеньева дни, Посникъ Чмутовъ сынъ Рябининъ да голова казачья, Ѳедоръ Зеленой.

В Красномъ городе: 86 году, з Благовѣщеньева дни, Михайло Ѳедоровичъ Колычовъ да голова стрѣлецкой, Григорей Ивановъ сынъ Веляминовъ.

В Копе: с Рождества Христова, Петръ Ѳедоровъ сынъ Колычовъ да голова, Алексѣй Непейцынъ.

На Соколѣ: з Благовѣщеньева дни, Илья Никифоровъ сынъ Дубенской.

На Перде: со Оспожина дни, Иванъ Микитинъ сынъ Елагинъ.

Въ Куконаусе: князь Андрей Петровичъ Хованской да князь Дмитрей Петровичъ Елецкой да князь Семенъ Ивановичъ Коркодиновъ да Истома Загряской.

В Чествине: князь Аѳонасей княжъ Ивановъ сынъ Кропоткинъ да Василей Волковъ Курицынъ.

В Борзунѣ: князь Ѳедоръ княжъ Ѳедоровъ сынъ Мещерской да Немиръ Юрьевъ сынъ Ушаковъ.

В Кружберѣ: князь Матвей Путятинъ да Семенъ Никифоровъ сынъ Кошкинъ.

В Члехе: Ѳедоръ Лапуновъ сынъ Осининъ.

В Лужеве: воевода, Григорей Ѳедоровичъ Колычовъ.

В Резицѣ: князь Петръ Самсоновичъ Лобановъ да Данило Ржевской.

В Володимерце: князь Никита Борисовичъ Приимковъ да Василей Петровичъ Головинъ да голова Иванъ Григоревъ сынъ Бороздинъ.

В Ровномъ: Дмитрей Андрѣевичъ Елизаровъ да Василей Белеутовъ.

В Скровномъ: Меншой Волынской да Марко Неплюевъ.

В Трекате: Никита Тимоѳѣевъ сынъ Бутурлинъ да Алексѣй Истоминъ сынъ Юшковъ.

В Полевѣ: с Семяни дни, 86 году, князь Иванъ княжъ Дмитрѣевъ сынъ Щепинъ да Нагой Отставновъ.

В Юрьевѣ в Ливонскомъ: намѣстникъ і воевода, князь Аѳонасей Шейдяковичъ да Иванъ Дмитрѣевичъ Плѣщеевъ да Жданъ Ивановъ сынъ Квашнинъ; і подъ Людьми ходить Ждану.

В Виляне: осадная голова, Иванъ Ѳедоровъ сынъ Сабуровъ да Микита Григоревъ сынъ Бороздинъ.

В Пайде: осадная голова, князь Неклюдъ Давыдовичъ Путятинъ да Уваръ Вѣшняковъ.

В Раноборе: осадная голова, Степанъ Ѳедоровичъ Сабуровъ да Субота Степановичъ Пушкинъ.

Во Гдове: осадная голова, Борисъ Лихаревъ.

В Алысте: Вешнякъ Скобелцынъ да намѣстникъ, Никонъ Ушаковъ.

В Толчеборе: Семенъ Петровъ сынъ Лукинъ.

Digitized by Google

В Торвасе: осадная голова, Іванъ Ивановъ сынъ Сабуровъ.

В Лаюсе: осадная голова, Шарапъ Норматцкой.

В Крети: голова, Іванъ Вышеславцовъ.

В Новегородке в Ливонскомъ: Замятня Сабуровъ.

В Пернове: з Благовѣщенева дни, князь Михайло Юрьевичъ Лыковъ; с Велика дни, Посникъ Кутузовъ.

В Вопсолѣ: князь Василей Василевичъ Тюѳякинъ да Ѳедоръ Протасевъ сынъ Шишкинъ.

В Коловери: осадная голова, Василей Матвѣевъ сынъ Бобровъ.

В Лиговери: осадная голова, Іванъ Волынской.

В Перколи: осадная голова, Василей Квашнинъ.

В Салаче: Іванъ Григоревъ сынъ Оничковъ.

В Падце: князь Григорей Ивановичъ Долгорукой да Второ Тыртой.

В Ругодеве: с Троицына дни, 86 году, намѣстникъ і воевода, князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской да Дмитрей Ивановичъ Веляминовъ да Михайло Борисовъ сынъ Чоглоковъ.

На Іванегороде: осадная голова, Андрей Василевъ сынъ Пушкинъ.

На Ламегороде: осадная голова, Василей Костентиновъ сынъ Кобылинъ.

На Копоре: намѣстникъ, Третякъ Зубовъ да осадная голова, Семенъ Муравьевъ.

В Орешке: 86 году, в городе, Аталыкъ Квашнинъ да Ѳедоръ Ададуровъ; в остроге: великого князя Семионовъ бояринъ, Григорей Микитинъ сынъ Борисовъ; а на выласке, воеводы в походы ходить, князь Іванъ Андрѣевичъ Сонцовъ Засекинъ да князь Григорей Осиповичъ Засекинъ.

В понизовыхъ городѣхъ.

В Казани: бояринъ і воевода, князь Андрей Ивановичъ Похтевъ Суздальской.

В Астарахани: князь Ѳедоръ Михайловичъ Троекуровъ.

В Свияжскомъ: воеводы, князь Василей Ѳедоровичъ Бахтеяровъ да князь Василей Ивановичъ Буйносовъ.

Въ Чебоксарехъ: князь Петръ Ивановъ Буйносовъ.

В новомъ Кокшатскомъ городе: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Погатковъ да Дмитрей Сколковъ.

В Тетюшахъ: ис Казани голова, князь Борисъ Мезецкой.

В Лаишеве: из Казани голова, Михайло Болтинъ.

В Варске: из Казани голова, Василей Пелепелицынъ.

На Алаторе: Іванъ Мунехинъ.

На Курмыше: Юрья Соловцовъ.

В Арзамасе: Іванъ Хохловъ.

В Нижнемъ Новегороде: князь Михайло Ѳедоровичъ Бахтеяровъ.

Того жъ году, мая въ 1 д., посылалъ царь і великиі князь на берегъ, для приходу крымскаго царя, бояръ своихъ і воеводъ; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да бояринъ, князь Семенъ Даниловичъ Пронской, в Серпуховѣ.

В правой руке, в Торусе: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да окольничей, князь Петръ Ивановичъ Татевъ.

В передовомъ полку, в Колуге: бояринъ, князь Василей Ивановичъ Мстиславской да князь Іванъ Семеновичъ Туренинъ.

В сторожевомъ полку, на Коломнѣ: бояринъ, князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да князь Андрей Старко Ивановичъ Хворостининъ,

В левой руке, на Кошире: князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ

Digitized by Google

да князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ.

А меншимъ полкомъ взарекомъ (?) на Тулѣ.

В болшомъ полку: воеводы, князь Иванъ Семеновичъ Лобановъ да Денисъ Ивашкинъ.

В передовомъ полку, на Дѣдиловѣ: князь Василей Муса Петровичъ Туренинъ да Игнатей Кобяковъ.

В сторожевомъ полку: князь Василей Михайловичъ Лобановъ да Андрей Измайловъ.

1579.

Лѣта 7087, октября въ 25 д., посылалъ царь і великіі князь Иванъ Василевичъ всеа Русіі, в Вилянскую землю, бояръ своихъ і воеводъ, с нарядомъ, к городу Полчеву; и тогды были воеводы по полкомъ.

В большомъ полку: бояринъ, князь Иванъ Юрьевичъ Голицынъ да князь Василей Агишевичъ Тюменской.

В передовомъ полку: окольничей Ѳедоръ Васильевичъ Шереметевъ да князь Андрѣй Дмитрѣевичъ Палецкой.

В сторожевомъ полку: князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Михайло Василевичъ Тюѳякинъ.

У наряду: окольничей, Василей Ѳедоровичъ Воронцовъ да дякъ Андрей Клобуковъ.

И князь Михайло Тюѳякинъ списковъ не взялъ, и послалъ биті челомъ государю царю і великому князю Івану Василевичю всеа Русіі, в отечествѣ о счете, на князь Дмитрея Хворостининна, для того что велено князю Дмитрею быть в сторожевомъ полку да ему князю Михаилу; и чтобъ онъ былъ в болшомъ полку, по новой росписи, в третьихъ; а князю Дмитрею велено быть к Москвѣ.

И Божіимъ милосердіемъ а государевымъ счастьемъ, городъ Полчевъ взяли; а немецкихъ людей живыхъ, двесте человѣкъ прислали к государю, к Москвѣ, а иныхъ побили; да имъ же, по наказу, велено итить, вземъ Полчевъ, с нарядомъ, х Кеси; и воеводы сдѣлали не по государеву наказу, не пошли х Кеси, а пошли въ Юрьевъ в Ливонской.

И государь царь і великіі князь Иванъ Василевичъ всеа Русіі послалъ к нимъ, з берегу, іюня въ 27 день, на прибавку, боярина князя Василья Андрѣевича Ситцкава да окольничева, князь Петра Ивановича Татева.

И какъ князь Василей Ситцкой да князь Петръ Татевъ приедутъ, і окольничева князь Дмитрея Хворостинина да князь Василья Тюменскаго отпустить к Москвѣ; а велѣлъ царь і великіі князь бояромъ і воеводамъ быті по новой росписи.

В болшомъ полку: бояринъ, князь Иванъ Юрьевичъ Голицынъ да бояринъ, князь Василей Андрѣевичъ Ситцкой да князь Михайло Василевичъ Тюѳякинъ.

В передовомъ полку: окольничей, Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ да князь Андрей Дмитрѣевичъ Палецкой.

В сторожевомъ полку: окольничей, князь Петръ Ивановичъ Татевъ да князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ.

И князь Михайло писалъ в другорядь, что ему в болшомъ полку в третьихъ быть нельзя, за княземъ Андрѣемъ Палецкимъ; что князь Андрей въ передовомъ полку в другихъ, а князь Петръ Хворостининъ в сторожевомъ полку в другихъ; і ему менши князь Андрѣя Палецкаго і князь Петра Хворостинина быті невмѣстно.

И ко князю Михаилу писано, с опалою; а велено ему быті по росписи.

Digitized by Google

А князь Ѳедоръ Ситцкой писалъ, что ему велено быті в болшомъ полку в другихъ; а Ѳедору Шереметеву в передовомъ полку в первыхъ; а князь Петру Татеву в сторожевомъ полку в первыхъ; і ему за ними быть невмѣстно.

И ко князю Василью отписалъ государь, чтобъ онъ былъ на службѣ, по росписи; а большаго полку другому воеводѣ до передоваго полку, і до сторожеваго до первыхъ воеводъ дела нѣтъ.

И князь Петръ Татевъ писалъ, что ему сказали на Москвѣ розрядные дьяки: быти ему подъ Кесью в сторожевомъ полку, а Ѳедоръ Шереметевъ въ передовомъ полку; і ему быті для Ѳедора невмѣстно, и ко князю Петру писано: велено быти по росписи.

А князь Андрѣй Палецкой писалъ, что ему быть велено в передовомъ полку въ другихъ, а князю Василью Ситцкому в болшомъ полку в другихъ; и ему для ево быті невмѣстно; і государь бы пожаловалъ, велѣлъ челобитье записать.

І ко князю Андрею писано, чтобъ списки взялъ и былъ бы по росписи; і воеводы опять замшилнсь, а х Кеси не пошли.

І царь і великиі князь прислалъ к нимъ, кручинясь, с Москвы, посольскова дьяка Андрея Щелкалова.

А из слободы послалъ дворенина Данила Борисовича Салтыкова; а велѣлъ имъ итить х Кеси и промышлять своимъ дѣломъ, мимо воеводъ, а воеводамъ с ними; и онѣ, по государеву наказу, х Кеси пошли, и у Кеси стояли пять день.

И подъ городомъ были, і били і выбили стѣны.

А въ те поры собрались немецкие люди и литовские люди многие, и пришли на великаго князя воеводъ подъ городъ; і воеводъ великаго князя побили, и детей боярскихъ многихъ а иныхъ живыхъ поймали, а нарядъ весь взяли; а наряду взяли: волка 2 девки да змей перновской да 3 верхнихъ да 7 полуторныхъ да 3 скорострѣльныхъ; а воеводъ тогды убили, боярина князя Василья Ситцкова да окольничева Василья Воронцова да Данила Салтыкова да князь Михаила Тюѳякина, и иныхъ воеводъ живыхъ взяли, князь Петра Хворостинина да князь Семена Тюѳякина да дьяка Андрея Клобукова; а иные воеводы тогды з дѣла побѣжали, а товарищевъ своихъ бояръ і воеводъ выдали, и нарядъ покинули; а побѣжали, боярин князь Іванъ Голицынъ да окольничей Ѳедоръ Шереметевъ да князь Андрей Палецкой да дьякъ Андрей Щелкаловъ.

Того жъ году, декабря въ 25 день, царь і великиі князь велѣлъ стоять у своего государева стола, в товарыщахъ, с кравчимъ з Борисомъ Ѳедоровичемъ Годуновымъ, князь Івану Васильевичу Ситцкому.

И князь Іванъ сказалъ, что з Борисомъ в товарищахъ быть невмѣстно, и билъ челомъ государю царю і великому князю на большова брата Борисова на Василья Ѳедоровича, в отечестве о счетѣ; а кравчей Борисъ Ѳедоровичъ билъ челомъ царю і великому князю, на князь Іванова отца на боярина на князь Василья Андрѣевича Ситцкова.

И царь і великиі князь велѣлъ судить боярину, князю Івану Ѳедоровичу Мстиславскому да боярину, князю Івану Юрьевичу Голицыну да дьяку Андрею Мясному.

А слушалъ того дѣла царь і великиі князь, и, по суду і по счету, кравчего Бориса Ѳедоровича оправилъ; а боярина, князя Василья Андрѣевича Ситцкова обинилъ; а учинилъ Бориса Годунова многими мѣсты болши боярина, князя Василья Ситцкова, і правую грамоту Борису царь і великиі князь пожаловалъ.

Digitized by Google

Списокъ з грамоты слово въ слово.

По государеву цареву і великаго князя Івана Василевича всеа Русиі приказу, бояринъ князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да дьякъ Андрей Мясной сей судъ судили. Тегались в отечестве, кравчей Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ с бояриномъ со княземъ Василемъ Андрѣевичемъ Ситцкимъ. Сказалъ царь і великиі князь, велѣлъ стояти со мною у своего государева стола, князю Івану Василевичу Ситцкому; и князь Іванъ Ситцкой билъ челомъ государю, что ему со мною быть невмѣстно, и меня темъ безчестилъ; і мнѣ бы государь вѣлелъ счотъ дать с отцомъ ево з бояриномъ своимъ со княземъ Василемъ Андрѣевичемъ Ситцкимъ; и на суде подалъ кравчей Борисъ Годуновъ, почему ему быть болши боярина князь Василья Ситцкова, в отечестве. Князь Василевъ Андрѣевича болшой дядя меньше былъ Василья Овцы Володимерова, а Василей Овца менши былъ князь Петра Елецкова; а князь Петръ Елецкой менши былъ князь Ѳедора Василевича Телепнева Оболенскова, а дѣдъ мой Василей Григоревичъ Годуновъ больши былъ князь Ѳедора Телепнева Василевича Оболенскаго; і в государевыхъ разрядехъ то писано: вѣлелъ бы, государь, сыскать розряды; и в памяти, за приписью дьяка Василья Щелкалова, написано, выписано изъ государевыхъ разрядовъ: 23 году походъ былъ воеводамъ, с Лукъ Великихъ; в передовомъ полку первый, Ѳедоръ Василевичъ Телепневъ Оболенской; в правой рукѣ первой, Василей Ѳедоровичъ Годуновъ. А въ 23-мъ году, на Лукахъ на Великихъ, были восводы по полкомъ: в болшомъ полку другой, князь Александръ Володимеровичъ Ростовской; въ передовомъ полку, князь Андрей Дмитрѣевичъ Ростовской да князь Ѳедоръ Василевичъ Телепневъ Оболенской да Андрей Микитичъ Бутурлинъ; въ сторожевомъ полку, первой воевода, Василей Григоревичъ Годуновъ Болшой; въ сторожевомъ полку, третей воевода, князь Петръ Ивановичъ Елецкой. А въ 22 году, на Лукахъ на Великихъ, воеводы были по полкомъ: в правой рукѣ, большой, князь Петръ Ивановичъ Елецкой; въ правой же рукѣ другой, Василей Овца Володимеровъ. А въ 24-мъ году, в правой рукѣ другой, Василей Овца Володимеровъ; в сторожевомъ полку другой, князь Александръ Ѳедоровичъ Ситцкой. И по темъ разрядомъ, Василей Григоревичъ Годуновъ, кравчей, Бориса Ѳедоровича Годунова в памяти написанъ. Тотъ Василей в розряды писанъ: дѣду ево Івану Григоревичу меншой родной братъ болши князя Ѳедора Василевича Телепня Оболенскаго, да князь Ѳедоръ Василевичъ Телепенъ Оболенской другой племянникъ. Князь Ѳедоръ Василевичъ Телепень болши князь Петра Елецкова; а князь Петръ Елецкой болши былъ Василья Овцы Володимерова; а Василей Овца Володимеровъ больши былъ князь Александра Ѳедоровича Ситцкова; а князь Александръ Ѳедоровичъ Ситцкой, а у отца своево первой сынъ, второй князь Семенъ, третиі князь Андрей; а у князь Андрея у третьева первой сынъ, бояринъ князь Василей Андрѣевичъ Ситцкой. И декабря въ 22 д., царь і великиі князь Іванъ Василевичъ всеа Русиі сего суда слушалъ, і велѣлъ бояромъ, князю Івану Ѳедоровичю Мстиславскому да князю Івану Юрьевичу Булгакову, дьяку Андрѣю Мясному, по суду и по счету, кравчего своего Бориса Ѳедоровича Годунова оправить, а боярина князь Василья Андрѣевича

Digitized by Google

Ситцкова обвинить; а велѣлъ учинить кравчего Бориса Ѳедоровича Годунова болши боярина князь Василья Андрѣевича Ситцкова многими мѣсты, и правую грамоту кравчему Борису Ѳедоровичу Годунову на боярина на князя Василья Андрѣевича Ситцкова велѣлъ дать. Къ сей правой грамотѣ царь і великіі князь Іванъ Василевичъ всеа Русні велѣлъ печать свою приложить. Лѣта 7087, декабря въ 25 д.

Того жъ году, мая въ 25 д., на бѣрегу, были воеводы по полкомъ:

Б болшомъ полку: бояринъ, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да князь Семенъ Даниловичъ Пронской; стояли в Серпуховѣ.

В правой рукѣ: бояринъ, князь Ѳедоръ Івановичъ Мстиславской да окольничей, князь Петръ Івановичъ Татевъ; стояли в Торусе.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Василей Івановичъ Мстиславской да князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ; стояли въ Колуге.

В сторожевомъ полку: бояринъ, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Андрей Старко Івановичъ Хворостининъ; стояли на Коломнѣ.

В левой рукѣ: воеводы, князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ да князь Петръ Івановичъ Хворостининъ; стояли на Коширѣ.

На Туле: окольничей, Борисъ Василевичъ Шеинъ да намѣстникъ, князь Іванъ Івановичъ Лобановъ.

На Дѣдиловѣ: Володимеръ Василевичъ Головинъ да голова Посолъ Івашкинъ.

В Новосили: Михаило Івановичъ Головинъ да голова Артемей Колтовской.

На Орле: князь Дмитрей Хилковъ да Баланда Совинъ.

Во Мценску: намѣстникъ і воевода, Василей Івановичъ Мещениновъ Морозовъ да Іванъ Колтовской.

В Пронску: князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да Аѳонасей Хотунской.

В Донковѣ: Романъ Григоревичъ Плещѣевъ да Михайло Семеновъ.

На Резани: князь Борисъ Петровичъ Засекинъ да Микита Григоревичъ сынъ Ржевской.

В Рязкомъ: намѣстникъ і воевода, князь Ѳедоръ Івановичъ Кривоборской.

Того жъ году, посыланъ отъ государя, с Москвы, в Великіі Новгородъ в Вотцкую Пятину, збирать дѣтей боярскихъ, Михаила Внукова.

А собравъ, отвести во Псковъ, к воеводе ко князю Андрею Хворостинину.

А с Михайломъ велѣно збирать.

1580.

Лѣта 7088, сентября въ 1 д., литовской король Степанъ Абатуръ въехалъ в городъ в Полотскъ.

Того жъ мѣсяца, послалъ людей своихъ, с нарядомъ, к цареву і великаго князя городу к Соколу; и грехъ ради нашихъ, городъ Соколъ взяли, сентября въ 25 день; а воеводъ царя і великаго князя в городе въ Соколе побили, а иныхъ живыхъ поймали; а побили воеводъ, окольничева Бориса Василевича Шеина, да окольничева Ѳедора Василевича Шереметева взяли; да воеводъ побили, князь Михаила Юрьевича Лыкова да князь Андрея Елецкова.

Того жъ году, сентября въ 27 д., пришли іс Колывані немецкие люди, с нарядомъ, к цареву і великаго князя городу к Ругодеву Виѳлянскому; і великіі князь послалъ на нихъ воеводъ изо Пскова.

А самъ царь і великіі князь стоялъ во Псковѣ.

И тогды были воеводы, по полкомъ:

В болшомъ полку: воеводы, князь

Digitized by Google

Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да Романъ Дмитрѣевичъ Бутурлинъ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской да князь Михайло Василевичъ Ноздроватой.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да Володимеръ Василевичъ Головинъ.

І Володимеръ Головинъ билъ челомъ, в отечестве о счете, на Романа Бутурлина.

И царь і великиі князь велѣлъ ихъ бояромъ судить; и, по суду и по счету, Володимера Головина обвинили, і выдали ево головою Роману Бутурлину.

Того жъ году, пошолъ царь і великиі князь ізо Пскова к Москве; а во Пскове оставилъ воеводъ, князя Петра Тутаевича Шейдякова, мурзу нагайскова, да боярина і воеводу, князь Василья Ѳедоровича Скопина Шуйскова да Івана Василевича Годунова да Андрѣя Еѳимьевича Салтыкова да князь Михайла Василевича Ноздроватова.

И Андрей Салтыковъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на Івана Годунова.

И Государь велѣлъ ихъ судить бояромъ; и, по суду и по счоту, Андрѣя Салтыкова обинили, а Івана Годунова оправили,

В Новегороду в Великомъ оставилъ царь і великиі князь боярина і воеводу, князь Ѳедора Івановича Мстиславскаго да боярина, князь Івана Юрьевича Голицына да боярина, князь Семена Даниловича Пронскова да Романа Дмитрѣевича Бутурлина да окольничева, князь Дмитрея Івановича Хворостинина да князь Ѳедора Осиповича Мосальскова.

Того жъ воду, въ Юрьевѣ в Ливонскомъ годовали воеводы, князь Аѳонасей Шейдяковичъ, мурза нагайской, да князь Михайло Андрѣсвичъ Нохтевъ Суздальской да Іванъ Колодка Дмитрѣевичъ Плѣщеевъ да князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да князь Дмитрей Дрыганъ Михайловичъ Пріимковъ.

И князь Дмитрей Пріимковъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на князь Івана Туренина.

И царь і великиі князь велѣлъ ихъ судить бояромъ; и, по суду и по счету, князь Дмитрея Дрыгана обвинили и выдали головою князю Івану Туренину.

Того жъ году, в Свияжскомъ годовали воеводы, князь Василей Ѳедоровичъ Бахтеяровъ Ростовской Пріимковъ да князь Василей Івановичъ Буйносовъ да князь Дмитрей Шемяка Даниловичъ Гагаринъ.

В Смоленску: годовали воеводы, князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ да Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да князь Андрей Гагаринъ да Игнатей Борисовъ сынъ Блудовъ.

На Лукахъ на Великихъ годовали воеводы, князь Ѳедоръ Івановичъ Лыковъ да князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ.

Во Ржевѣ, в пустой і въ заволочье, годовали воеводы, Василей Юрьевичъ Сабуровъ да Іванъ Степановъ сынъ Злобинъ Володимеровъ.

Того жъ году, во Пскове: боринъ, князь Василей Ѳедоровичъ Скопинъ Шуйской да бояринъ, князь Іванъ Петровичъ Шуйской да Іванъ Василевичъ Годуновъ да Микита Василевичъ Очинъ Плещѣевъ да Романъ Дмитрѣевичъ Бутурлинъ да Андрей Еѳимевичъ Салтыковъ да князь Михайло Василевичъ Ноздроватой.

И Романъ Бутурлинъ и Андрей Салтыковъ посылалі биті челомъ, в отечестве о счетѣ, на Микиту Очина; і грамота прислана отъ царя і великаго князя Івана Василевича всеа Русиі, бояромъ і воеводамъ, князю Василью Ѳедоровичу Скопину Шуйскому: чтобъ с

Digitized by Google

Микитою Плѣщѣевымъ Романа Бутурлина да Ондрѣя Салтыкова не смыкали, а были бы они невмѣстно; а какъ они будутъ на Москве, и мы имъ счетъ дадимъ.

Того жъ году, іюля, посылалъ царь і великиі князь бояръ і воеводъ, ко Ржеву Володимерову, для приходу литовскаго короля Обатура; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: бояринъ, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да князь Василей Петровичъ Туренинъ.

В правой рукѣ: князь Андрей Петровичъ Куракинъ да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В передовомъ полку: князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ.

В сторожевомъ полку: князь Романъ Костентиновичъ Пронской да Володимеръ Ивановичъ Головинъ.

В левой рукѣ: воеводы, князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ да князь Іванъ Михайловичъ Борятинской.

И князь Василей Хилковъ да Володимеръ Головинъ да князь Іванъ Борятинской в той росписи во Ржеве не были; а стояли на Лукахъ на Великихъ.

Того жъ году, литовской король Оботоръ городъ Луки взялъ, вісентебре; и к Лукамъ идучи, взялъ городъ Велижъ да городъ взялъ Усвязь; а взявъ Луки, король пошолъ в Литву; а идучи назадъ в Литву, взялъ городъ Невель да взялъ городъ Озерища; а в городе взялъ воеводъ, князь Ѳедора Ивановича Лыкова да князя Михаила Ѳедоровича Кашина да Юрья Аксакова да Василья Бебрищева Пушкина да Василья Петровича Измайлова.

И тогды были воеводы; а подъ Людьми ходили, по полкомъ:

В болшомъ полку: воеводы, князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ да Григорей Аѳонасьевичъ Нащокинъ.

В передовомъ полку: князь Михайло Василевичъ Ноздроватой да князь Іванъ Михайловичъ Борятинской.

В сторожевомъ полку: Володимеръ Василевичъ Головинъ да Іванъ Тимоѳеевъ сынъ Ѳустовъ.

А какъ вѣсти пришли царю і великому князю, что король Луки Великия взялъ; и царь і великиі князь послалъ на Волокъ Ламской царя Семиона Бѣкбулатовича Тверскаго да бояръ і воеводъ; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: царь Симеонъ да бояринъ, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да князь Василей Петровичъ Туренинъ.

В правой рукѣ: князь Петръ Тутаевичъ Шейдяковъ, мурза нагайской, да князь Михайло Петровичъ Катыревъ. И князь Михайло Катыревъ списковъ не взялъ, для князя Ѳедора Іваповича Мстиславскаго.

В передовомъ полку: бояринъ і воеводы, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Андрей Петровичъ Куракинъ.

В сторожевомъ полку: бояринъ і воеводы, князь Василей Ивановичъ Мстиславской да князь Романъ Василевичъ Охлебининъ.

В левой руке: бояринъ, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Іванъ Дмитрѣевичъ Шестуневъ.

Того жъ году, в Зубцове были воеводы, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да Ѳома Аѳонасьевичъ Бутурлинъ да Михайло Безнинъ.

Того жъ году, литовской король Обатуръ взялъ городъ Заволочье, а воеводъ взялъ въ городе Василья Юрьевича Сабурова; а какъ привели в станъ, и въ стану ево не стало; а Івана Степанова сына Злобина в полонъ взяли.

А в тое пору, во Ржовѣ Володимеровѣ, были воеводы по полкомъ:

Digitized by Google

В болшомъ полку: бояринъ, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да окольничей, Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да Игнатей Петровичъ Татищевъ.

В правой руке: князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ і князь Меркулъ Александровичъ Щербатой.

В передовомъ полку: князь Василей Агишевичъ Тюменской да Дмитрей Андрѣевичъ Замыцкой.

Въ сторожевомъ полку: Іванъ Львовичъ Салтыковъ да князь Василей княжъ Григоревъ сынъ Щербатой.

В левой рукѣ: воеводы, князь Андрей Михайловичъ Пріимковъ да князь Захаръ княжъ Ивановъ сынъ Сугорской Белозерской,

И Дмитрѣю Замыцкому велѣлъ государь быть в Торопцѣ; а на Дмитрѣево мѣсто Замыцкова велѣлъ государь быть в передовомъ полку, со княземъ Васильемъ Тюменскимъ в товарищахъ, князь Ѳедору Александровичю Мосальскому.

Того жъ году, были воеводы по берегу:

В болшомъ полку, в Серпухове: князь Михайло Никитичъ Одоевской да князь Борисъ Петровичъ Засекинъ.

В передовомъ полку, в Колуге: князь Іванъ Андрѣевичъ Ноготковъ Оболенской да Іванъ Большой Петровичъ Головинъ.

В сторожевомъ, на Коломнѣ: князь Василей Михайловичъ Лобановъ да князь Григорей Осиповъ Засекинъ.

Того жъ году, к Ругодеву ис Колывани пришли немецкия люди; и государь изо Пскова прислалъ воеводъ к Ругодеву:

В большомъ полку: князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да Романъ Дмитрѣевичъ Бутурлинъ.

В передовомъ полку: князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской да князь Михайло Василевичъ Ноздроватой.

В сторожевомъ полку: князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да Володимеръ Василевичъ Головинъ.

И какъ немцы послышали, что на нихъ идутъ государевы воеводы, и немецкие люди отъ Ругодева пошли прочь; а изъ Юрьева государь велѣлъ итить воеводамъ противъ немецкихъ людей:

В большомъ полку: князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ да Игнатей Александровъ сынъ Кобяковъ Резанецъ.

В передовомъ полку: Михайло Андрѣевичъ Бѣзнинъ да князь Петръ Волконской.

В сторожевомъ полку: Петръ Аѳонасевичъ Нащокинъ да Іванъ Тимоѳѣевъ сынъ Ѳустовъ.

И оне немецкихъ людей побили, і языки поймали.

Того жъ году, на берегу были воеводы:

В болшомъ полку, в Серпухове: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Андрей Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ: князь Михайло Никитичъ Одоевской да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой.

Того жъ году, во Ржеве были воеводы, бояринъ князь Семенъ Даниловичъ Пронской да князь Андрей Петровичъ Куракинъ.

Того жъ году, царь і великій князь стоялъ во Пскове; а велѣлъ у себя быть по полкомъ:

В болшомъ полку: царь Семионъ Бѣкбулатовичъ Тверской да бояринъ, князь Іванъ Юрьевичъ Булгаковъ Голицынъ да князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ да князь Ѳедоръ Ивановичъ Кривоборской.

В правой руке: князь Петръ Тутаевичъ Шейдяковъ да бояринъ

Digitized by Google

Іванъ Петровичъ Шуйской да князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской да бояринъ, князь Семенъ Даниловичъ Пронской да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку: князь Василей Ивановичъ Мстиславской да боярипъ, князь Василей Юрьевичъ Булгаковъ Голицынъ да Романъ Дмитрѣевичъ Бутурлинъ.

В левой руке: бояринъ, князь Василей Ѳедоровичъ Скопинъ Шуйской да князь Данило Андрѣевичъ Ногтевъ Суздальской да князь Василей Василевичъ Тюякинъ.

На берегу были воеводы, по росписи:

В болшомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ да князь Іванъ Андрѣевичъ Ноготковъ Оболенской да князь Борисъ Петровичъ Засекинъ; стояли в Серпухове.

В передовомъ полку: князь Василей Юрьевичъ Булгаковъ Голицынъ да князь Романъ Василевичъ Охлебининъ да князь Григорей Зубокъ Осиповичъ Засекинъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Михайло Никитичъ Одоевской да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой да князь Захарей Ивановичъ Сугорской Белозерской; стояли на Коломнѣ.

Того жъ году были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да Іванъ Львовичъ Салтыковъ да Іванъ Большой Петровичъ Головинъ.

В передовомъ полку: князь Василей Михайловичъ Лобановъ да Михайло Ивановичъ Головинъ.

Въ сторожевомъ полку: князь Андрей Михайловичъ Пріимковъ Ростовской да князь Ѳедоръ Ивановичъ Кривоборской.

Того жъ году были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Семенъ Дмитрѣевичъ Пронской да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В правой рукѣ: князь Андрей Петровичъ Куракинъ да князь Василей Петровичъ Туренинъ.

В передовомъ полку: князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ.

В сторожевомъ полку: князь Романъ Костентиновичъ Пронской да Володимеръ Василевичъ Головинъ.

В левой рукѣ: князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да князь Іванъ Михайловичъ Борятинской.

1581.

Лѣта 7089, изъ Можайска ходили воеводы в Литовскую землю, воевать подъ Шиловъ да подъ Магилевъ; и были по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да Андрей Яковлевъ сынъ Измайловъ.

В правой рукѣ: Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой да Игнатей Кобяковъ Резанецъ.

В передовомъ полку: Романъ Дмитрѣевичъ Бутурлинъ да князь Михайло Василевичъ Поздроватой да князь Петръ Волконской.

В сторожевомъ полку: князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да Володимеръ Василевичъ Головинъ да Іванъ Тимоѳѣевъ сынъ Ѳустовъ.

В левой руке: Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ да князь Іванъ Михайловичъ Борятинской.

А с сеунчемъ посылали к государю, в Старину, князь Самсона княжъ Іванова сына Долгорукова.

И государь к нимъ послалъ, з

Digitized by Google

золотыми, Александра Михайлова сына Нагова.

Того жъ году, литовской король Степанъ Абатуръ стоялъ у царева і великого князя города у Пскова; и тогды были воеводы во Пскове, в осаде: бояринъ, князь Василей Ѳедоровичъ Скопинъ Шуйской да бояринъ, князь Іванъ Петровичъ Шуйской да Микита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ да князь Андрей Старко Ивановичъ Хворостининъ да князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской да князь Василей Михайловичъ Лобановъ.

А хто в которомъ городе былъ, і тому роспись:

В болшомъ городе: бояринъ, князь Василей Ѳедоровичъ Скопинъ да князь Андрей Старко Ивановичъ Хворостининъ.

Б середнемъ городе, гдѣ государевъ дворъ: бояринъ, князь Іванъ Петровичъ Шуйской да князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ.

В запсковскомъ городе: воеводы, Микита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ да князь Василей Михайловичъ Лобановъ.

Головы были у бояръ, в осаде: Андрей Василевъ сынъ Замыцкой, Леонтей Ивановъ сынъ Аксаковъ, Григорей Семеновъ сынъ Овцынъ, князь Василей княжъ Ивановъ сынъ Мещерской, Климъ Васильевъ сынъ Милюковъ, Костентинъ Дмитрѣевъ сынъ Поливановъ.

Того жъ году, на берегу были воеводы, по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Василей Ивановичъ Шуйской да князь Іванъ Внукъ Дмитрѣевичъ Шестуновъ да Елизаръ Ржевской; стояли в Серпуховѣ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Андрей Ивановичъ Шуйской да князь Борисъ Петровичъ Засекинъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Михайло Микитичъ Одоевской да князь Іванъ Михайловичъ Щербатой.

1581.

Лѣта 7089, мѣсяца октября въ 1 д., послалъ царь і великии князь Іванъ Василевичъ всеа Русиі, изо Ржевы Володимеровы к Лукамъ Великимъ; а литовские люди были в городе Лукахъ.

И тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: воеводы, Ѳома Аѳонасьевичъ Бутурлинъ да Михайло Андрѣевичъ Безнинъ.

В передовомъ полку: князь Андрей Михайловичъ Пріимковъ.

В сторожевомъ полку: князь Меркулъ Александровичъ Щербатой.

А грамоты писали к Ѳомѣ да к Михайле Безнину, с товарыщи.

Того жъ году, мѣсяца ѳевраля, литовские люди пришли в ночь, и зкрадомъ, к цареву і великаго князя к городу Холму, и городъ Холмъ взяли; а в городе воеводу взяли князя Петра княжъ Іванова сына Борятинскаго да осаднова голову Меншова Панина; и городъ литовские люди засели.

Того жъ мѣсяца ѳевраля, приходили литовские люди к старой Русе, и Русу выжгли; а воеводъ было в Русе, князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ да Іванъ Крюкъ Ѳедоровичъ Колычовъ да князь Ѳедоръ Ивановичъ Кривоборской.

А приходили литва к Русе, с Лукъ Великихъ да изъ Заволочья да из Холму.

И Іванъ Крюкъ Колычовъ посылалъ бить челомъ, в отечестве, на князь Володимера Бахтеярова.

Того жъ году, прислалъ царь і великии князь в Русу в Старую, воеводамъ, на обмѣну темъ воеводамъ, князь Василья Мусу Петровича Туренина да Дмитрея Борисовича Салтыкова да Івана Львовича Салтыкова да Дмитрея Андрѣевича Замыцкова.

Digitized by Google

И литовские люди пришли, в другие, к Русе; и Русу зажгли, і воеводу, князя Василья Туренина, взяли.

А Дмитрей Салтыковъ да Іванъ Салтыковъ да Дмитрей Замыцкой побѣжали, а князь Василья выдали.

Того жъ году, в Новегороде в Великомъ были воеводы: князь Іванъ Юрьевичъ Голицынъ да князь Андрей Петровичъ Куракинъ да Іванъ Крюкъ Ѳедоровичъ Колычовъ да Іванъ Далматовичъ Карповъ да князь Григорей Ивановичъ Долгорукой.

В Свияжскомъ годовали воеводы: князь Василей Ѳедоровичъ Бахтеяровъ да князь Василей Ивановичъ Буйносовъ да князь Дмитрей Шемяка Даниловичъ Гагаринъ.

Того жъ году, велѣлъ царь і великіі князь Іванъ Василевичъ быти в Ржовѣ Володимеровѣ быть воеводамъ; і были по полкомъ:

В большомъ полку: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да князь Михайло Василевичъ Ноздроватой.

В правой рукѣ: Романъ Дмитрѣевичъ Бутурлинъ да Андрей Яковлевъ сынъ Измайловъ.

В передовомъ полку: окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Петръ Волконской.

В сторожевомъ полку: Михайло Глебовъ сынъ Салтыковъ да князь Іванъ Михайловичъ Борятинской.

В левой рукѣ: Володимеръ Василевичъ Головинъ да Іванъ Тимоѳѣевъ сынъ Ѳустовъ.

Того жъ году, во Ржевѣ были воеводы, по полкомъ:

В большомъ полку: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да Володимеръ Василевичъ Головинъ да Іванъ Тимоѳѣевъ сынъ Ѳустовъ.

В правой рукѣ: Романъ Дмитрѣевичъ Бутурлинъ да князь Михайло Василевичъ Ноздроватой.

В передовомъ полку: окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да Андрей Яковлевъ сынъ Измайловъ.

В сторожевомъ полку: Михайло Глебовичъ Салтыковъ да князь Петръ Волконской.

В левой рукѣ: князь Меркулъ Александровичъ Щербатой да князь Іванъ Михайловичъ Борятинской.

Того жъ году, генваря въ 15 д., привесъ роспись в Новъ городъ в Великой сынъ боярской Шулепниковъ, к боярину ко князю Івану Юрьевичю Голицыну, с товарищи; и по той росписи были воеводы в Новегороде: воеводы, окольничей князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Григорей Чортъ Ивановичъ Долгорукой да князь Семенъ Михайловичъ Лобановъ да князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ.

Того жъ году, по немецкимъ городомъ были воеводы:

В Ругодевѣ: Дмитрей Ивановичъ Елизаревъ Гусевъ Добрянской Редегинъ да Дмитрей Ивановичъ Веляминовъ да Михайло Чоглоковъ.

И Дмитрей Веляминовъ посылалъ бить челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на Дмитрея Елизарова; и царь і великіі князь пожаловалъ Дмитрея Веляминова, велѣлъ быть невмѣстно, и грамоту невмѣстную пожаловалъ прислалъ; а в ней пишетъ:

Отъ царя і великого князя Івана Василевича всеа Русиі, в Ругодевъ, воеводѣ нашему Дмитрею Ивановичю Веляминову. Прислалъ еси к намъ биті челомъ на воеводу на Дмитрея Елизарова: велено де быті в Ругодеве Дмитрею Елизарову да тебѣ, Дмитрею, да Михайлу Чоглокову. И ты прислалъ биті челомъ, что тебѣ невмѣстно быть менши Дмитрея Елизарова, и родству своему прислалъ память. И ты бъ былъ на нашей службѣ, безъ мѣстъ; а какъ служба минетца, и мы тебѣ на Дмитрея Елизарова, в твоемъ отечестве, судъ дадимъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7089, ноября въ 30

Digitized by Google

д.. А подпись у грамоты дьяка Василья Щелкалова ; а печать у грамоты орелъ двоеглавой. Грамоту привесъ сотникъ стрѣлецкой, Гаврила Пушкинъ , въ 89 году , декабря въ 11 д..

Въ Куконаусе городовали воеводы : Григорей Микитичъ Борисовъ Бороздинъ да Жданъ Ивановичъ Квашнинъ да Самсонъ Григоревичъ Даниловъ да Ѳилипъ Алексѣевичъ Нащокинъ да Михайло Ивановъ сынъ Бурцовъ.

Того жъ году , июля въ 30 д., царь і великиі князь пожаловалъ боярина, Дмитрея Ивановича Годунова да окольничева , князь Ѳедора Михайловича Троекурова звалъ есть; і окольничей князь Ѳедоръ Троекуровъ сидѣлъ ниже боярина Дмитрея Годунова, а в тѣ поры государю, в отечестве, не билъ челомъ.

А после того, учалъ бить челомъ князь Ѳедоръ Троекуровъ, в отечестве, на боярина на Дмитрея Годунова.

И царь і великиі князь князю Ѳедору Троекурову счету не далъ на боярина на Дмитрея Годунова.

А отъ польскія украйны по городомъ воеводы :

Въ Шадцкомъ: осадная голова , Михайло Хвостовъ.

Въ Рязкомъ: Замятня Лыковъ да Христофоръ Залеской.

Въ Пронску: Ефимъ Бутурлинъ да осадная голова , Василей Колеминъ.

На Михайлове: воевода , князь Григорей Засекинъ да осадная голова, Степанъ Бѣклемишовъ.

На Резани: князь Дмитрей Елецкой.

Въ Донкове: осадная голова , Яковъ Веляминовъ.

У Николы Зарайскаго : осадная голова, Иванъ Истомінъ сынъ Есиповъ.

На Дѣдилове : воевода , князь Иванъ Андрѣевичъ Сонцовъ да осадная голова , Іаковъ Веляминовъ.

На Туле : воеводы , князь Володимеръ княжъ Романовъ сынъ Пріимковъ Ростовской да князь Василей княжъ Ивановъ сынъ Болховской да осадная голова, Петръ Даниловъ.

В Новосили: князь Семенъ Коркодиновъ да осадная голова, Петръ Лунинъ.

На Орле: воевода , князь Семенъ Жижемской да голова Данило Ржевской да осадная голова, Лаверконъ Дауровъ.

Во Мценску : Микита Ржевской да осадная голова, Александръ Разозинъ.

На Веневе: осадная голова, Иванъ Грековъ.

На Епифани: осадная голова, Романъ Хвощинской.

Во Олексине : осадная голова , Елизарей Хитрой.

На Плаве і на Солове : осадная голова, Аѳанасей Кабѣлевъ.

В Болхове: намѣстникъ , Аѳанасей Степановъ сынъ Линской да осадная голова , Леонтей Бѣлеинхинъ.

На Черни: осадная голова , князь Семенъ Мещерской.

В Одоеве: осадная голова , Богданъ Олтуѳьевъ.

Въ Корачеве: воевода, князь Василей Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ.

В Рыльску: осадная голова , Андрей Безобразовъ.

В Путивле : намѣстникъ , князь Василей Хилковъ да осадная голова, Богданъ Александровъ.

А въ 90-мъ году, на Резани, на князь Дмитрѣево мѣсто Елецкова , былъ въ воеводахъ , князь Василей Прозоровской.

В Новосили былъ , въ князь Семеново мѣсто Каркодинова, велено быть князю Василью Жировому За-

Digitized by Google

секину; а князя Семена убили тотарове.

В Болхове велено быть в первыхъ, в прибавку, князю Миките княжъ Данилову сыну Засекину.

В Корачеве, в прибавку, в другихъ велено быть осадной голове, Андрѣю Данилову сыну Яковлеву.

Того жъ году, стояли воеводы во Ржеве Володимерове, по росписи, по полкомъ:

В большомъ полку: царь Семионъ Бѣкбулатовичъ Тверской да съ нимъ воевода, князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ.

В правой рукѣ: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Романъ Агишевичъ Тюменской.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Василей Ивановичъ Мстиславской да князь Василей Агишевичъ Тюменской.

В сторожевомъ полку: бояринъ, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Романъ Васильевичъ Охлебининъ.

Въ левой руке: князь Іванъ Ивановичъ Голицынъ да князь Іванъ Михайловичъ Щербатой.

Того жъ году, годовали воеводы в Смоленску: князь Данила Андрѣевичъ Похтевъ Суздальской да Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да Михайло Глебовъ сынъ Салтыковъ да Остаѳей Михайловъ сынъ Пушкинъ да Петръ Пащокинъ да Игнатей Блудовъ.

Тое жъ осени, приходилъ литовской воевода Ѳилонъ, а с нимъ было литвы девять тысячъ; а приходили на то, что было имъ у Смоленска посады пожечь.

І бакъ пришолъ Ѳилонъ отъ Смоленска за семь вѣрстъ, и учалъ ставитца въ деревнѣ Настасине; и пришли на него, великаго князя воеводы: Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ да Петръ Пащокинъ да Игнатей Блудовъ, з дѣтми боярскими, которые оставлены в Смоленску, на годовую; и Ѳилона с становъ збили; и Ѳилонъ пошолъ х крепости, да сталъ в обозе; і воеводы Іванъ Бутурлинъ, с товарыщи, к обозу не приступали, за ночью; і Ѳилонъ ночью побежалъ; и сошли ево воеводы на Спаскихъ лугахъ, отъ Смоленска сорокъ верстъ; і Ѳилона побили, и нарядъ и знамена поймали; а взяли десять пушекъ да пятьдесятъ затинныхъ пищалей, и шатры поймали, да триста семьдесятъ языковъ литвы и кошъ весь взяли.

Тово жъ году, ходили воеводы въ казанские мѣста; были по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Іванъ Михайловичъ Воротынской да князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В правой рукѣ: князь Андрей Петровичъ Куракинъ да Еѳимъ Бутурлинъ да князь Михайло Шоздроватой.

В сторожевомъ полку: князь Іванъ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Меркулъ Щербатой.

В левой рукѣ: князь Іванъ Самсановичъ Туренинъ да князь Іванъ княжъ Михайловъ сынъ Борятинской.

1582.

Лѣта 7090 г., сентября въ 1 д., в Казани годовали воеводы: князь Григорей Андрѣевичъ Куракинъ да князь Григорей Андрѣевичъ Буйносовъ.

В Свияжскомъ годоватi воеводамъ, Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ.

Того жъ году, декабря въ 30 д., привезъ грамоту въ Свилжскъ, к боярину і воеводе Богдану Юрьевичю Сабурову нижегородецъ сынъ боярской, Кудашъ Старковъ; а в грамоте пишетъ:

Отъ царя і великаго князя Івана Василевича всеа Русиі, въ Свияж-

Digitized by Google

ской, воеводе нашему Богдану Юрьевичю Сабурову. Велѣли есмя быти на нашей службѣ въ Свияжскомъ, на твое мѣсто, воеводе, князю Петру Буйносову Ростовскому; а тебѣ велѣли есми на нашей службѣ, в воеводахъ, в Казани в остроге, по прежнему нашему наказу; а в городе вѣдати і всякими нашими дѣлами промышлять, с воеводою со княземъ Григорьемъ Куракинымъ, с товарыщи, да з дьякомъ с Михайломъ Битяговскимъ вмѣсте за одинъ. І какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и ты бъ отдалъ воеводе, князю Петру Буйносову Ростовскому городъ, и на городе нарядъ, пушки и пищали, и в казне зелья и свинецъ і всякой пушечной запасъ, и наши прежние наказы и присыльные наши всякие грамоты и всякие наши дѣла отдалъ, и переписали; и ехалъ бы еси на нашу службу, в Казань, и былъ бы на нашей службѣ, в Казани в остроге, по прежнему; а списки дѣтей боярекихъ, которые были дѣті боярские прежъ сего у тебя в полку, у воеводы у князь Григорья Булгакова взялъ. И былъ бы еси на нашей службѣ, в Казани и в городе і в остроге; и детей боярскихъ почалъ вѣдати, и всякими нашими дѣлами промышлялъ, с воеводою со княземъ Григорьемъ Булгаковымъ, с товарыщи; а былъ бы еси, по прежнему нашему наказу, безъ мѣстъ; а розни бы у васъ в нашихъ дѣлехъ однолично бъ ни в чемъ не было; чтобъ нашему и земскому дѣлу в томъ порухи не было. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7090, ноября въ 30 д.. У грамоты рука дьяка Андрея Щелкалова. Печать орелъ двоеглавой.

Того жъ году, генваря въ 1 д., посылалъ царь і великиі князь Іванъ Василевичъ всеа Русиі, на Свіскія Немцы, бояръ і воеводъ; а збиралисъ в Торжку да на Волочку на Вышнемъ; і тогды были по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславъской да Іванъ Василевичъ Годуновъ да Михайло Андрѣевичъ Безнинъ.

В правой рукѣ: бояринъ, князь Василей Ивановичъ Мстиславской да Панкратей Іаковлевичъ Салтыковъ.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ Оболенской да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В левой рукѣ: воеводы, князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой.

И Іванъ Годуновъ билъ челомъ царю і великому князю, в отечестве, на князь Івана Костентиновича Курлетева, что ему менше князь Івана быть невмѣстно.

А Панкратей Салтыковъ билъ челомъ, в отечестве, на Івана Годунова.

И, царь і великиі князь велѣлъ ихъ бояромъ судить, князю Івану Ѳедоровичу Мстиславскому, с товарыщи, Івана с Панкратьемъ Салтыковымъ.

И, по суду и по счету, царь і великиі князь Івана Годунова оправилъ передъ Панкратьемъ Салтыковымъ, а учинилъ Івана болъше Панкратья мѣстомъ.

А какъ бояре і воеводы изъ Торшку да с Волочка пришли въ Новгородъ в Великой, и царь і великиі князь в Немцы имъ итить не велѣлъ; а велѣлъ имъ стоять в Новегороде.

А велѣлъ итить воеводамъ, по разряду.

И ходили к Ругодеву да к городу к Яме да в Свискую землю,

Digitized by Google

за Неву рѣку; а было имъ дѣло с немецкими людми, в вотцкой пятинѣ, в селѣ въ Лялицахъ.

И тогды были воеводы по полкомъ :

В большомъ полку: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В правой рукѣ: Василей Агишевичъ Тюменской да князь Михайло Васильевичъ Ноздроватой.

В передовомъ полку: окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да Михайло Андрѣевичъ Безнинъ.

В сторожевомъ полку: Панкратей Яковлевичъ Салтыковъ да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой.

В левой руке: Володимеръ Василевичъ Головинъ да Андрей Яковлевичъ Измайловъ.

Того жъ году, апрѣля въ 3 д., посылалъ царь і великиі князь в Новгородъ Великиі, для приходу немецкихъ людей. И тогды были воеводы по полкомъ:

Въ большомъ полку: князь Андрей Ивановичъ Шуйской да князь Василей Михайловичъ Лобановъ.

В правой рукѣ : князь Іванъ Ивановичъ Голицынъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В передовомъ полку: Іванъ Калотка Дмитрѣевичъ Плещѣевъ да Игнатей Петровъ сынъ Татищевъ.

В сторожевомъ полку: Панкратей Іаковлевичъ Салтыковъ да Валадимеръ Василевичъ Головинъ.

В левой рукѣ: Григорей Гуща Ѳедоровичъ Колычовъ да Игнатей Александровъ сынъ Кобяковъ.

И Михайло Салтыковъ посылалъ бить челомъ государю, в отечестве, на Григорья Колычова да на князь Василья Лобанова.

И царь і великиі князь Михаила Салтыкова пожаловалъ, велѣлъ ему дати грамоту невмѣстную, на Григорья Колычова да на князя Василья Лобанова.

А Володимеръ Головинъ посылалъ бить челомъ царю і великому князю, в отечестве о счетѣ, на Михаила Салтыкова.

И царь і великиі князь Володимера Головина пожаловалъ, велѣлъ ему дать невмѣстную грамоту, на Михаила Салтыкова,

Того жъ году, апрѣля въ 5 д., на берегу были воеводы по полкомъ:

Въ большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ; стояли въ Серпуховѣ.

В правой рукѣ: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ; стояли в Торусе.

Въ передовомъ полку: князь Андрей Петровичъ Куракинъ да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ; стояли въ Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Михайло Никитичъ Одоевской да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ; стояли на Коломне.

В левой рукѣ: князь Василей Шишъ Костентиновичъ Пронской да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой; стояли на Кошире.

А на Тулу послалъ царь і великиі князь воеводъ, а велѣлъ имъ быть по полкомъ:

В большомъ полку: воеводамъ, князю Івану Васильевичю Ситцкому да Елизарью Леонтьеву сыну Ржевскому.

В передовомъ : воеводамъ , да в сторожевой воеводамъ , Михайлу Михайловичю Салтыкову да Еѳиму Ворѳоломѣевичю Бутурлину да князю Михаилу Ноздроватому.

И били челомъ царю і великому князю, в отечестве, на князь Івана Ситцкова , что имъ меньше князь Ивана Ситцкова быть невмѣстно.

И царь і великиі князь , по ихъ челобитью , отставилъ ; а на Тулу послалъ иныхъ воеводъ.

И тогды были воеводы по полкомъ :

Digitized by Google

В большомъ полку: князь Михайло Ивановичъ Воротынской да князь Михайло Ноздроватой.

В правой рукѣ: князь Иванъ Васильевичъ Ситцкой да Елизарей Леонтьевъ сынъ Ржевской; стояли на Дѣдиловѣ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Иванъ Василевичъ Токмаковъ да Василей Александровъ сынъ Кобяковъ; стояли в Новосили.

В сторожевомъ полку: воеводы, Михайло Михайловичъ Салтыковъ да Микиѳоръ Степановъ сынъ Давыдовъ; стояли на Михайлове.

В левой рукѣ: воеводы, Ѳеимъ Варѳоломѣевичъ Бутурлинъ да Василей Баркинъ; стояли в Пронску.

Того жъ лѣта, былъ у царя і великаго князя, в Старице, посолъ папинъ; а приставъ у него былъ Михайло Внуковъ да второй, Стреховъ; а по посла ѣздилъ Ѳома Бутурлинъ да Михайло Безнинъ; а Ѳому ѣздилъ обещать Григорей Литвиновъ да Родионъ Биркинъ.

И Михайло Внуковъ билъ челомъ царю і великому князю, на Михаила Безнина, в отечестве. И царь і великіе князь велѣлъ ихъ судить.

И, по суду и по счету, Михаила Внукова обвинилъ; а Михаила Безнина оправдали; и садился Михайло Безнинъ выше Михаила Внукова; да велѣно ловчему Івану Пушкину объявлять при после Ѳому Бутурлина да Михаила Безнина. И Іванъ Пушкинъ билъ челомъ государю на Михаила Безнина, в отечестве; и судъ у нихъ былъ.

Того жъ 90 году, посылалъ царь і великіе князь к королю польскому к Степану Оботуру, князь Дмитрея Петровича Елецкаго да Івана Михайловича Пушкина да дьяка Дружину Петелина.

Того жъ году, по нагайскимъ вѣстямъ, ходили изъ Казани на Каму рѣку; и были по полкомъ:

В большомъ полку: Никиѳоръ Павловичъ Чепчюговъ Клементьевъ да Данило Хохловъ.

В передовомъ полку: Меншой Григорьевичъ Волынской да Ѳедоръ Гурьевъ.

Того жъ 90 году, апрѣля въ 15 д., посылалъ царь і великіе князь на Волгу, в плавную, воеводъ князь Ѳедора Михайловича Лобанова да Никиѳора Давыдова да Івана Елизарова Кривова; стояли на Волге, на Козине острове.

Того жъ году, на Волоку Ламскомъ збирались, а стояли в Зубцове; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь великіе Семионъ Бекбулатовичъ Тверской да воевода, князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ.

В правой руке: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Романъ Агишевичъ Тюменской.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Василей Ивановичъ Мстиславской да князь Василей Агишевичъ Тюменской.

В сторожевомъ полку: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Романъ Васильевичъ Охлебининъ.

В левой руке: князь Іванъ Ивановичъ Голицынъ да князь Іванъ Михайловичъ Щербатой.

Того жъ году, июня въ д., пришли изъ Литвы к Москве великие послы, князь Янушъ Зборецкой да панъ Минуха Танвашъ да Тварь Михайло Бурза.

И царь і великіе князь с королемъ с Абатуромъ помирился, на десять лѣтъ. І царь і великіе князь послалъ своихъ пословъ х королю Абатуру, князь Дмитрея Петровича Елецкова да Михайла Ивановича Пушкина да дьяка Дружину Петелина.

Того жъ году, при литовскихъ послехъ, искалъ своего отечества Михайло Безнинъ, на Василие Зузинѣ; и берегучи Василья бояре

Digitized by Google

передъ Михаиломъ оправили темъ, что Василья Зузина дядя бояринъ, Аѳонасей Шетневъ былъ на Галиче намѣстникомъ болши намѣстника, боярина Михаила Тучкова; а ему Василью дана правая грамота на Петра Головина.

И Михайло Безнинъ отъ той боярской обвинки хотѣлъ постритца.

И государь того дѣла смотрелъ, і Михаила пожаловалъ, велѣлъ дать на Василья правую грамоту.

1583.

Лѣта 7091, сентября въ 4 д., свискаго короля Ягана пришли немцы к цареву і великаго князя городу к Орешку, с нарядомъ. И царь і великиі князь послалъ на нихъ, изъ Новагорода Великова воеводъ; и тогды были воеводы по полкомъ:

В болшомъ полку: князь Григорей Ивановичъ Шуйской да князь Василей Михайловичъ Лобановъ.

В правой рукѣ: князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В передовомъ полку: князь Василей Агишевичъ Тюменской да Игнатей Петровъ сынъ Татищевъ.

В сторожевомъ полку: князь Семенъ Ардасовичъ Черкаской да Володимеръ Василевичъ Головинъ.

В левой рукѣ: Григорей Ѳедоровичъ Головинъ да Игнатей Александровъ сынъ Кобяковъ.

Того жъ году, сентября въ 5 д., посылалъ царь і великиі князь на рубежъ, на съѣздъ с литовскими людьми, для размѣны полонныхъ людей, Івана Васильевича Годунова да Андрея Ѳедоровича Нагова да думнаго дворянина Михаила Андрѣевича Безнина, дьяковъ Аѳанасья Демьянова да Сапуна Аврамова; а стояли за Смоленскимъ на рубѣже, на рекѣ на Ивтицѣ.

А быть Михаилу Безнину со Андрѣемъ Нагимъ в посольстве, безъ мѣстъ.

Того жъ году, октября въ 7 д., ходили воеводы в казанскиі места, воевать луговые черемисы; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Іванъ Михайловичъ Елецкой да панъ Христофоръ Мартыновъ сынъ Залеской.

В передовомъ полку: Андрей Іаковлевъ сынъ Измайловъ.

В сторожевомъ полку: Елизарей Левонтьевъ сынъ Ржевской.

Того жъ году, октября въ 10 д., посылалъ царь і великиі князь, в Муромъ, воеводъ; а срокъ имъ учинилъ стать въ Муромѣ, Дмитрѣвъ день; а изъ Мурома велѣлъ итти в Казань, луговые черемисы воевать; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Іванъ Михайловичъ Воротынской да князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В правой рукѣ: князь Андрей Петровичъ Куракинъ да Еѳимъ Варѳоломѣевъ сынъ Бутурлинъ.

В передовомъ полку: воеводы, Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да князь Михайло Васильевичъ Поздроватой.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Іванъ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой.

Въ левой рукѣ: воеводы, князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да князь Іванъ Михайловичъ Борятинской.

И князь Іванъ Ноготковъ билъ челомъ царю і великому князю, в отечестве, на князь Івана Михайловича Воротынскаго.

И царь і великиі князь князя Івана Ноготкова пожаловалъ, велѣлъ ему дать грамоту невмѣстную на князь Івана Воротынскаго.

Того жъ году, декабря въ 17 д., царь і великиі князь прислалъ рос-

Digitized by Google

пись въ Новгородъ Великой; а в росписи пишетъ:

Быти воеводамъ в Новегороде Великомъ: боярину і воеводе, князю Василью Юрьевичу Голицыну да Панкратью Яковлевичу Салтыкову да князь Петру Семеновичу Лобанову да Івану Ивановичю Сабурову да князь Григорью Ивановичу Долгорукому.

И Іванъ Сабуровъ списковъ не взялъ, для Панкратья Салтыкова да для князя Петра Лобанова; да посылалъ сына своего Замятня бить челомъ государю і великому князю, в отечестве, на боярина на Якова Андрѣевича Салтыкова на Панкратьева отца да на князь Петрова дѣда, на князь Івана Лобанова Александровича Ростовскаго.

И царь і великіі князь велѣлъ ихъ судить; и судъ не случился, потому что служба заняла.

Того жъ году, апрѣля въ 5 д., на берегу были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Іванъ Костентиновичъ Курлетевъ; стояли в Серпухове.

В правой руке: воеводы, князь Василей Ивановичъ Шуйской да Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ; стояли в Торусе.

Въ передовомъ полку: воеводы, князь Андрей Ивановичъ Шуйской да окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Ховростининъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Михайло Петровичъ Катыревъ да князь Іванъ Петровичъ Туренинъ. І князь Івана Туренина послалъ государь на Волгу, в плавпою; а на князь Иваново мѣсто Туренина, в сторожевой полкъ, прислалъ воеводъ, князь Михаила Салтыковича Туренина, стояти на Коломнѣ.

В левой рукѣ: воеводы, князь Михайло Никитичъ Одоевской да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой; стояли на Кошире.

Да князь Меркулу же і Миките Ржевскому велѣлъ царь і великіі князь дѣлать городъ Каширу.

И князь Івана Курлетева в Серпухове не стало; а на ево мѣсто былъ в большомъ полку воевода, князь Андрей Петровичъ Куракинъ.

Того жъ году, апрѣля въ 14 д., посылалъ царь і великіі князь на Волгу, въ плавныхъ; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: воеводы, князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да Дмитрей Андрѣевичъ Замыцкой.

В передовомъ полку: воеводы, князь Іванъ Андрѣевичъ Сонцовъ Засекинъ да Степанъ Василевъ сынъ Кузминъ Кораваевъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Ѳедоръ Осиповичъ Мосальской да Іванъ Ѳедоровичъ Елизаровъ Кривой; іонѣ, шодъ, в Кузмодемьянскомъ острогъ поставили.

Того жъ году, апрѣля въ 15 д., посылалъ царь і великіі князь в шелонскую пятину, на рубежъ, на Плюсу на рѣку воеводъ, для съѣзду с свисскими немцы; и приходили к воеводамъ грамоты отъ царя і великаго князя Івана Василевича всеа Русіі: Воеводамъ нашимъ, князь Івану Семеновичю Лобанову да Игнатью Татищеву да Івану Ѳеѳилаеву да дьяку Дружинѣ Петелину да Михаилу Бурцову да новгороцкому дьяку Семену Косткину.

Того жъ году, посылалъ царь і великіі князь, для размѣны плѣнныхъ людей, за Смоленскъ, на рубежъ, на рѣчку на Иватицу, окольничева і намѣстника коломенскова, князь Ѳедора Михайловича Троекурова да дворенина і намѣстника чебоскарскова, Володимера Васильевича Головина да дворенина и

Digitized by Google

намѣстника арзамаскаго, князя Андрѣя Дмитрѣевича Звенигородскаго.

Того жъ году, іюля въ 8 д., искалъ своево отечества окольничей, князь Ѳедоръ Троекуровъ на боярине на князь Петре Ивановиче Татеве.

И царь і великиі князь суда выслушалъ, і по суду і по счету князь Ѳедора Троекурова обвинилъ, а боярина князь Петра оправилъ, а учинилъ его мѣстникомъ князь Ѳедора князь Петрову сыну князь Борису Татеву.

Того жъ году, в Новегороде Великомъ, были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: воеводы, князь Борисъ Канбулатовичъ Черкаской да князь Ѳедоръ Дмитрѣевичъ Шестуновъ.

В правой рукѣ: воеводы, князь Василей Кардакуковичъ Черкаской да князь Іванъ Василевичъ Ситцкой.

В передовомъ полку: князь Василей Агишевичъ Тюменской да Іванъ Крюкъ Ѳедоровичъ Колычовъ.

В сторожевомъ полку: князь Романъ Агишевичъ Тюменской да князь Василей Василевичъ Тюеякинъ.

В левой рукѣ: Понкратей Михайловичъ Салтыковъ да князь Ѳедоръ Ѳедоровичъ Мещерской.

И царь і великиі князь Івана Колычова пожаловалъ, велѣлъ дать грамоту невмѣстную на князь Ѳедора Шестунова і князь Івана Ситцкова.

А какъ служба минетца, и мы тебѣ на нихъ дадимъ, въ твоемъ отечествѣ, судъ.

А Панкратей Салтыковъ посылалъ бить челомъ государю, в отечестве, на князь Василья Тюменскаго, будто ему князь Василья быть менши невмѣстно.

И царь і великиі князь въ Новгородъ прислалъ дворенина, а велѣлъ за то Понкратья лаять, что билъ челомъ не по дѣлу; і велѣлъ на Понкратья доправить за прогоны тритцать рублевъ.

Того жъ году, у князя Івана Ноготкова написано въ наказѣ: въ казанскомъ походѣ быти воеводами по полкомъ:

В большомъ полку: князь Іванъ Андрѣевичъ Ноготковъ да сходные воеводы, из Олаторя, князь Григорей Осиповичъ Засекинъ да, ис Казани, сходные воеводы, князь Іванъ Василевичъ Великого Гагинъ да Микиоръ Павловичъ Чепчюговъ Клементьевъ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Андрей Старко Іваньовичъ Хворостининъ да Ортемей Ивановъ сынъ Колтовской да схожие воеводы, изъ Свияжска, Данило Григоревъ сынъ Сабуровъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, Григорей Чюдо Ивановичъ Мещеиновъ Морозовъ да Романъ Яковлевъ сынъ Вердеревской да сходные воеводы, ис Чебоксарскова города, Іванъ Григоревичъ Волынской.

И Данило Сабуровъ посылалъ бить челомъ государю; а в челобитной ево пишетъ:

Государю царю і великому князю Івану Василевичю всеа Русиі, бьетъ челомъ, холопъ твой, Данилецъ Сабуровъ: Велѣлъ еси, государь, мнѣ быть на своей царской службѣ, в походе, в товарищахъ со княземъ Іваномъ Андрѣевичемъ Ноготковымъ; і я, холопъ твой, на твою государеву службу готовъ, только явишь, государь, милость мнѣ, холопу своему, и мнѣ государь меньши быть невмѣстно князь Івана Ноготкова. Милостивыі царь государь, покажи милость холопу своему! не вели у насъ нашего отечества отнять, і вели, государь, мнѣ на князь Івана дать судъ; і вели, государь, насъ в нашемъ отечестве счесть, чтобъ, государь, я, холопъ, твой в

Digitized by Google

конецъ не загинулъ. Государь царь, пожалуй!

И царь і великіе князь Данила пожаловалъ, прислалъ къ нему грамоту невмѣстную на князь Івана Ноготкова; а в грамоте пишетъ:

Отъ царя і великаго князя Івана Василевича всеа Русиі, воеводе нашему Даніилу Григоревичу Сабурову. Писалъ еси к намъ, что, по нашему указу, велено тебѣ в казанской походъ быть, а в большомъ полку воеводе, князю Івану Андрѣевичю Ноготкову; а тебѣ велѣно быть изъ Свияжска с свияжскимі людми, в томже казанскомъ походе; сходитца тебѣ велѣно со княземъ Іваномъ Ноготковымъ на Кузмодемьянскомъ селище; и тебѣ де менши князь Івана Ноготкова быть невмѣстно. І какъ к тебѣ сія наша грамота придетъ, и ты бъ на нашей службе былъ, без мѣстъ, и нашимъ бы есмя дѣломъ промышлялъ за одинъ, по нашему наказу; а розни бъ в томъ межь вами не было. А какъ наша служба, казанской походъ, минетца, и мы тебѣ со княземъ Іваномъ велимъ дать счетъ; а ныне бъ еси былъ без мѣстъ. Писанъ на Москве, 91 года іюня въ 2 д.. А у той подлинной грамоты припись дьяка Андрѣя Щелкалова.

И 91-го году, и Данило Сабуровъ к Москве пріѣхавъ, на князь Івана билъ челомъ государю.

И царь і великіе князь приказалъ ихъ судить бояромъ, князь Ѳедору Ивановичу Мстиславскому да дьяку Василью Щелкалову; и ставка была имъ дважды.

Отстрочивали, по князь Іванову челобитью, и судъ не стался; заняла служба, а от суда смерть отняла, и князь Івана не стало.

Того жъ 91-го году, на Туле были воеводы, по полкомъ:

В большомъ полку: князь Даніило Андрѣевичъ Похтевъ Суздальской да Михайло Глебовичъ Салтыковъ; и Михайло не былъ.

В передовомъ полку: Володимеръ Василевичъ Головинъ да Андрей Яковлевъ сынъ Измайловъ; были на Дѣдиловѣ.

В сторожевомъ полку: Михайло Ивановичъ Головинъ да Посолъ Івашкинъ Тутыхинъ; стояли на Михайлове.

1584.

Лѣта 7092 году, мѣсяца октября въ 24 д., посылалъ царь і великіе князь, встрѣчать англинские земли королевы Елисаветы посла, Еремея Туоу. Михаила Андрѣевича Безнина да Деменшу Ивановича Черемисинова.

И Деменша билъ челомъ государю, в отечестве, на Михайлу Безнина.

И царь і великіе князь Деменшу и Михаила отставилъ, і учинилъ ихъ местниками; а в ихъ мѣсто были в приставехъ, у Еремея Ѳута, дворенъ Василей Тимоѳѣевичъ Плѣщеевъ да Іванъ Алексѣевичъ Жеребцовъ.

Того жъ году, генваря въ 12 д., аглинской посолъ былъ у царя і великаго князя. И царь послалъ посла встречать, окольничева Степана Васильевича Годунова да Ѳедора Михайловича Ласкирева.

І Ѳедоръ Ласкиревъ билъ челомъ государю, в отечестве, на Степана Годунова; а в Степаново мѣсто билъ челомъ шестой братъ меншой Андрей Микитинъ сынъ Годуновъ, в отечествѣ о счете, на Ѳедора Ласкирева.

И царь і великіе князь велѣлъ ихъ судить бояромъ; и, по суду и по счету, Андрея Годунова оправили, генваря въ 26 д.; а Ѳедора Ласкирева обинивъ передъ Андрѣемъ, учинилъ пятью мѣсты меньши.

А Ѳома Бутурлинъ билъ челомъ:

Digitized by Google

государю, в отечестве о счете, на Ѳедора Ласкирева, что онъ подалъ на суде ложна, какъ тягался съ Андрѣемъ Годуновымъ, что будто ево были Иванъ да Ондрей Микитичи Бутурлины менши Ѳедорова отца Івана Ласкирева.

И царь і великиі князь велѣлъ ихъ бояромъ судить; і, по суду і по счету, Ѳедора Ласкирева обинили і выдали головою Ѳомѣ Бутурлину.

Того жъ году, генваря. посылалъ царь і великиі князь, в Казань, луговые черемисы воевать; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: окольничей, Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ да Володимеръ Василевичъ Головинъ; сбирались въ Муромѣ, на Рождество.

В правой рукѣ: окольничей, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да Михайло Андрѣевичъ Бѣзнинъ; стояли в Муромѣ.

В передовомъ полку: Михайло Глебовичъ Салтыковъ да князь Иванъ Борятинской; стояли въ Елатме.

В сторожевомъ полку: Ѳомъ Ворѳоломѣевичъ Бутурлинъ да Ондрей Александровъ сынъ Давыдовъ Менчасовъ; стояли въ Юрьевцѣ Поволскомъ.

В левой рукѣ: князь Меркулъ Александровичъ Щербатой да Артемей Ивановъ сынъ Колтовской; стояли на Балахне.

И князь Иванъ Борятинской билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на Михаила Бѣзнина, что ему менши быть Михайла невмѣстна.

И царь великиі князь челобитье ево велѣлъ записать; а счетъ не былъ.

Того жъ году, ѳвраля въ 7 д., былъ у царя і великаго князя англинской посолъ, Еремѣй Туѳъ, і встреча ему первая была: князь Дмитрей Петровичъ Елецкой да Юрья Петровъ сынъ Левонтьевъ да дьяки, Андрей Шереѳединовъ да Дружина Петелинъ.

Другая встреча была: окольничей, Степанъ Васильевичъ Годуновъ да Романъ Васильевичъ Алѳерьевъ, а приставы были тежъ.

И Юрья Левонтьевъ билъ челомъ государю на Романа на Алѳерьева; и государь ево пожаловалъ, велѣлъ в разряде записать, что ему, для Романа, невмѣстно.

1584.

Лѣта 7092-го, марта въ 18 д., на память, иже во святыхъ, отца нашего Кирилла, архіепископа іерусалимскаго, в среду, за три часа до вечера, преставися царь і великиі князь Иванъ Василевичъ всеа Русиі.

Того жъ году, мая въ 7 д., посылалъ царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ, на берегъ, бояръ і воеводъ, для приходу крымскаго царя; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: боярин і воеводы, князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да Михайло Самсоновичъ Туренинъ; стояли в Серпуховѣ.

В правой рукѣ: боринъ, князь Никита Романовичъ Трубецкой да князь Иванъ Михайловичъ Щербатой.

В передовомъ полку: князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ да князь Ѳедоръ Осиповичъ Мосальской; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Михайло Микитичъ Одоевской да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой; стояли на Коломнѣ.

В левой рукѣ: воеводы, Ѳома Аѳонасьевичъ Бутурлинъ да князь Василей Григоревичъ Щербатой; стояли на Кошире.

Того жъ году, мая въ д., билъ челомъ государю окольничей, Иванъ Ивановичъ Сабуровъ на боярина на

Digitized by Google

Якова Андрѣевича Салтыкова, что в прошломъ, 91 году, декабря въ 17 д., прислалъ царь і великиі князь в Великиі Новгородъ роспись, с Смирнымъ Матовиловымъ; а в росписи молоно быть воеводамъ в Великомъ Повегороде: боярину, князю Василью Юрьевичу Голицыну да Панкратью Яковлевичу Салтыкову да князь Петру Семеновичу Лобанову да Івану Ивановичю Сабурову да князь Григорью Ивановичю Долгорукому. И ему, Івану Сабурову, Панкратья Салтыкова менши быть невмѣстно.

И царь і великиі князь велѣлъ ихъ бояромъ судить, бояринъ князю Івану Петровичю Шуйскому да дьяку Василью Щелкалову.

И окольничей Іванъ Сабуровъ искалъ своего отечества на боярине Якове Салтыкове.

А отвѣчалъ за Якова сынъ ево Панкратей Салтыковъ; и судъ не вершенъ, потому что служба занела.

Того жъ году, мая въ 31 д., за недѣлю до Троицына дни, ели у царя і великаго князя бояре: боринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ, князь Василей Ѳедоровичъ Скопинъ да бояринъ, Дмитрей Ивановичъ Годуновъ да бояринъ Степанъ Васильевичъ Годуновъ, окольничей Іванъ Ивановичъ Сабуровъ да князь Дмитрей Петровичъ Елецкой.

Того жъ 92 году, июля въ 24 д., искалъ своево отечества князь Іванъ Андрѣевичъ Ноготковъ на князе Андрѣе Петровиче Куракине.

А на суде, князь Андрей Куракинъ, после ответу, билъ челомъ бояремъ да дьяку Василью Щелкалову: пожалуйте, господине, спросите у князя Івана, каковъ князь Іванъ в ротстве своемъ со князь Іваномъ Костентиновичемъ Курлетевымъ, кто изъ нихъ болши к чюжему роду.

И князь Іванъ Ноготковъ сказалъ бояромъ и дьякомъ: і азъ, господине, князь Іванъ князю Івану Курлетеву ровенъ глазъ въ глазъ.

И князь Андрей Куракинъ сказалъ: со мною, господине, многажды бывалъ в меншихъ, в томъ, господине, шлюсь изъ виноватыхъ, на государевы разряды.

Того жъ году, на Туле, были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Василей Андрѣевичъ Звенигородцкой.

В передовомъ полку: князь Михайло Василевичъ Ноздроватой да Ондрей Яковлевъ сынъ Измайловъ; стояли на Дѣдилове; и Ондрей Измайловъ не былъ, а былъ Ондрей Микитинъ сынъ Мясной.

Въ сторожевомъ полку: князь Іванъ Андрѣевичъ Солнцовъ да Гуръ Вердеревской; стояли на Михайлове.

Того жъ году, посылалъ царь і великиі князь, в Казань, луговые черемисы воевать; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: окольничей, князь Дмитрей Петровичъ Елецкой да Микифоръ Павловъ сынъ Чепчіюговъ.

В передовомъ полку: Романъ Михайловъ сынъ Пивовъ да Ѳедоръ Елчаниновъ.

В сторожевомъ полку: князь Іванъ княжъ Михайловъ сынъ Борятинской да Василей Биркинъ.

Того жъ году, по городомъ были воеводы:

В Пронску: князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской да Боимъ Воейковъ.

В Переславле Резанскомъ: воеводамъ, князь Василей Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ да Василей Биркинъ; а отъ нихъ былъ голова на Старой Резани князь Андрей Дашковъ.

В Новосили: князь Іванъ Юрьевичъ Токмаковъ да съ нимъ Казаринъ Крюковъ.

Digitized by Google

На Орле: князь Володимеръ Мосальской да Іванъ Месной.

Во Мценску: князь Ѳедоръ Друцкой да намѣстникъ, Посолъ Іашкинъ.

В Болховѣ: намѣстникъ, Замятня Лыковъ.

В Рязкомъ: намѣстникъ, Іванъ Далматовичъ Карповъ да Ѳедоръ Лихаревъ.

Того жъ году, в Казани, годовали воеводы, в городе: князь Григорей Андрѣевичъ Куракинъ да князь Іванъ Василевичъ Гагинъ Великого да Василей Яковлевъ сынъ Волынской; в остроге: Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ да Микиѳоръ Павловъ сынъ Чепчюговъ.

В Чебоксарехъ: воеводы, князь Михайло Ѳедоровичъ Бахтеяровъ Ростовской да Іванъ Григорьевичъ Волынской.

Того жъ году, іюля въ 21 д., приходили тотараве ногайские, з жеребяты и с инымъ товаромъ.

И царь і великіе князь послалъ к нимъ воеводъ, князя Івана Самсоновича Туренина да Івана Алексѣевича Жеребцова.

Того жъ году, в Смоленску годовали бояре і воеводы: князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Василей Шишъ Костентиновичъ Пронской да окольничей, князь Ѳедоръ Михайловичъ Троекуровъ да Микита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ, да вылазные воеводы, Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да князь Андрей Дмитрѣевичъ Звенигородцкой.

Того жъ лѣта, посылалъ царь і великіе князь на берегъ, смотреть, по полкомъ:

В большой полкъ, в Серпуховъ, да в большой же полкъ, за рѣку, на Тулу, столника Семена Василевича Сабурова.

В правую руку, в Олексинъ, да в передовой полкъ, в Калугу: столникъ, князь Андрѣй Дмитрѣевичъ Хилковъ.

В сторожевой полкъ, на Коломну, да в левую руку, на Коширу: столникъ, князь Андрей Василевичъ Репнинъ.

Да в меншой разрядъ зарецкой і на Резань і на Дѣдиловъ въ передовой полкъ: дворенинъ Михайло Михайловичъ Салтыковъ.

1585.

Лѣта 7093, марта со 8 числа, в Новегороде Великомъ воеводы: князь Данило Андрѣевичъ Похтевъ да бояринъ Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ да князь Петръ Семеновичъ Лобановъ; да, в прибавку, посланъ с Москвы, окольничей Михайло Ивановичъ Бутурлинъ да князь Іванъ Елецкой.

А по вестемъ, толко пойдетъ к Новугороду король, і быть в Новегороде князь Івану Петровичю Шуйскому.

А городъ дѣлать в Новегороде, с совейской стороны, Ѳедору Василевичю Шереметеву да князю Петру Лобанову.

А торговая сторона дѣлать окольничему Івану Михайловичю Бутурлину да князь Івану Елецкому.

А с окольничимъ с Іваномъ Бутурлинымъ, головы: Іванъ Микитинъ сынъ Корамышевъ, князь Іванъ княжъ Андрѣевъ сынъ Львовъ, Елизарей Ташлаковъ сынъ Старово, Назарей Васильчиковъ.

А с іюля, в Великомъ Новегороде, воеводы: князь Данило Андрѣевичъ Похтевъ да бояринъ Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ да князь Петръ Лобановъ да князь Іванъ Елецкой да князь Іванъ Мещерской.

В головахъ, со княземъ Даніломъ Похтевымъ, князь Іванъ Оболенской да Іванъ Бороздинъ.

Того жъ году, октября въ 1 д., билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, Данила Сабуровъ на князя Івана Ноготкова; а в челобитной пишетъ:

Digitized by Google

Государю царю і великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Русні, холопъ твой, Данилко Сабуровъ, челомъ бьетъ. Посылалъ, государь, меня, холопа твоего, отецъ твой, нашъ государь, в казанской походъ, в прошломъ 91-мъ году, на сходъ, ко князю Івану Ноготкову, с товарищи. И какъ, государь, я, холопъ твой, сшелся со княземъ Іваномъ Ноготковымъ, с товарищи, и у князь Івана, государь, Ноготкова, в росписи написано: Быть воеводамъ по полкомъ: в болшомъ полку, князю Івану Андрѣевичю Ноготкову дать сходные воеводы изъ Алатаря, князю Григорью Осиповичу Засекину да, ис Казани, сходные воеводы князю Івану Василевичу Гагину Великова да Микиѳору Чепчюгову; в передовомъ полку: князю Андрею Ивановичю Хворостинину да Артемью Іванову сыну Колтовскому, да, в сходъ, изъ Свияжска, мне, холопу твоему, Данилку; въ сторожевомъ полку, Григорью Ивановичю Мещенинову Морозову да Роману Вердеревскому да сходному воеводѣ, ис Чебоксара, Івану Григореву сыну Волынскому. И я, холопъ твой, хотя служить отцу твоему и тебѣ, государю, списки взялъ, и у дѣла былъ, і вамъ, государемъ, служилъ; да посылалъ биті челомъ отцу твоему, а своему государю, в отечестве о счете, на князь Івана Ноготкова. И отецъ твой а нашъ государь меня, холопа своего, пожаловалъ, прислалъ мнѣ грамоту невмѣстную на князь Івана Ноготкова. Покажи, государь, мнѣ милость! вели, государь, мне свой царской судъ дать на князь Івана Ноготкова, и вели в нашемъ отечестве счесть, чтобъ я, холопъ твой, в конецъ не загинулъ.

И царь і великіі князь велѣлъ ихъ судить бояромъ, князю Івану Ѳедоровичу Мстиславскому да дьяку Василью Щелкалову. І боярінъ, князь Іванъ Ѳедоровичъ, с товарищи, по государеву указу, ихъ поставили с очи на очи, октября въ 5 д.. И Данило Сабуровъ подалъ челобитную.

И бояре, князь Іванъ Ѳедоровичъ Мстиславской велитъ отвѣчать Ноготкову.

И князь Іванъ Ноготковъ, познавъ свою вину, не отвѣчалъ, билъ челомъ о срокѣ.

И бояре, по государеву уложенью, дали ему сроку на недѣлю. І какъ срокъ пришелъ, Данила Сабуровъ и князь Іванъ Ноготковъ стали; и Данила билъ челомъ, чтобъ велѣли отвѣчать.

І бояре, князь Іванъ Ѳедоровичъ, с товарищи, велѣли князю Івану отвечать.

И князь Іванъ позналъ свою вину, не отвѣчалъ; а билъ челомъ о другомъ срокѣ, а сказалъ бояромъ: отвѣчати мнѣ недосукъ, нарежаютъ на государеву службу.

И на той службѣ князь Івана не стало.

А Данило Сабуровъ, после того, жилъ с полгода; и поехалъ на государеву службу, и тамъ ево не стало.

Того жъ году, апрѣля въ 1 д., в Смоленску годовали воеводы: боярінъ, князь Василей Ивановичъ Шуйской да Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ да князь Андрей Дмитрѣевичъ Хилковъ да князь Андрей Дмитрѣевичъ Звенигородцкой.

Тово жъ году, апрѣля въ 29 д., посылалъ царь і великіі князь бояръ і воеводъ, для приходу крымскаго царя и нагайскихъ мурзъ; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Борисъ Камбулатовичъ Черкаской да Іванъ Колотка Дмитрѣевичъ Плещѣевъ; стояли в Серпухове.

В правой рукѣ: боярінъ, князь Андрей Ивановичъ Шуйской да князь Андрей Старко Ивановичъ Хворостининъ.

В передовомъ полку: князь Ан-

Digitized by Google

дрей Ивановичъ Голицынъ да князь Иванъ Андрѣевичъ Шибаковской Долгорукой; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Михайло Никитичъ Одоевской да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой; стояли на Коломнѣ.

В левой рукѣ: князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Василей Григоревичъ Щербатой; стояли на Кошире.

Того жъ году, іюля въ 6 д., искалъ своего отечества князь Борисъ Петровичъ Татевъ на князѣ Андрѣе Андрѣевиче Телятевскомъ.

І выслушавъ того суда, царь і великиі князь, по суду і по счету, князя Бориса Татева обинилъ, а князь Андрея Телятевскаго оправилъ, учинилъ больши тремя мѣсты князь Андрея Телятевскаго передъ княземъ Петромъ Татевымъ.

Того жъ года, іюля въ 20 д., посылалъ царь і великиі князь в Ладогу годовать воеводъ, для приходу свискихъ нѣмецъ, окольничева і воеводу, Івана Ивановича Сабурова да печатника и думнова дворенина, Романа Васильевича Алферьева Нащокина да Ѳедора Василевича Лошакова Колычова да Василья Ивановича Белеутова Редегина да Івана Андрѣева сына Кобылина.

И Ѳедоръ Колычовъ списковъ не взялъ, да посылалъ бить челомъ государю, в отечестве о счете, на печатника на Романа Алферева.

И государь Ѳедора Колычова пожаловалъ, послалъ грамоту невмѣсную; о томъ писано въ сей книге неподлинно, грамоты Ѳедору на Романа не дано.

А писано отъ государя грамоты, в Ладогу, окольничимъ Івану Ивановичю Сабурову да печатнику и думному дворенину, Роману Алфереву, с товарищи; а былъ Ѳедоръ с Романомъ в Ладоге годъ неполонъ.

Того жъ году, поставили на луговой сторонѣ в Черемисе, Шанчюринъ городъ; и для береженья были воеводы:

В большомъ полку: князь Григорей Осиповичъ Засекинъ да Меншой Григоревичъ Болынской.

В передовомъ полку: Дементей Микифоровичъ Чепчюговъ да Іванъ Мансуровъ сынъ Товарыщевъ.

В сторожевомъ полку: Замятня Бестужевъ.

Того жъ году, посылалъ государь воеводъ на полѣ, к Азову, въстречать турскаго посла.

В большомъ полку: Ѳома Аѳанасьевичъ Бутурлинъ да Юрья Булгаковъ Резанецъ.

В передовомъ полку: князь Іванъ Юрьевичъ Токмаковъ Ноздроватой да Лукьянъ Борисовъ сынъ Хрущовъ.

В сторожевомъ полку: князь Семенъ Григоревичъ Звенигородцкой да Василей Вердеревской.

На Тулѣ были воеводы по посломъ:

В большомъ полку: князь Андрей Василевичъ Трубецкой да князь Микита княжъ Василевъ сынъ Тюнякинъ.

В передовомъ полку: на Дѣдиловѣ, Петръ Микитичъ Шереметевъ да голова Григорей Ушековъ

В сторожевомъ полку: Еѳимъ Ворѳоломѣевичъ Бутурлинъ да голова Родионъ Биркинъ.

Да схожие воеводы в сторожевомъ полку, со княземъ Андрѣемъ Трубѣцкимъ: с Орла воевода, князь Володимеръ Мосальской да голова Іванъ Месной, изо Мценска князь Іванъ Токмаковъ да Посолъ Івашкинъ.

В передовомъ полку: с Петромъ Шеремѣтевымъ, сходные воеводы, с Михайлова, князь Семенъ Звенигороцкой да голова Василей Вердеревской да, изъ Болхова, намѣстникъ Замятня Лыковъ.

В сторожевомъ полку: схожие воеводы, с Еѳимомъ Бутурлинымъ,

Digitized by Google

изъ Новосили Аоонасей Александровъ сынъ Нагой да голова Юрья Петровъ.

Того жъ году, велено воеводамъ быті на Резані, по росписи, по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Василей княжъ Ѳедоровъ сынъ Жировой Засекинъ.

В передовомъ полку: князь Андрей Старко Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку, у Николы: князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ да князь Меркулъ Александровъ Щербатой.

И такова роспись была; а князь Василей в товарыщахъ с Хворостининымъ не былъ, а присланъ былъ в Переславль князь Василей на князь Дмитрея мѣсто Хворостинина, для того что присланъ былъ на время, покамѣста князь Дмитрей обможетца. И декабря въ 19 д., прислана ко князю Василью отъ царя грамота, с волочаниномъ сыномъ боярскимъ с Васильемъ Терховымъ; а в грамоте пишетъ:

Отъ царя і великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русиі, на Резань, воеводѣ нашему, князю Василью Ѳедоровичю Жировому Засекину. Писалъ еси к намъ, отъ Николы Зарайскова, князь Меркулъ Щербатой, что ты написанъ на Резани, з бояриномъ нашимъ со княземъ Дмитрѣемъ Хворостининымъ, в другихъ; а онъ у Николы Зарайскаго, со княземъ Михайломъ Туренинымъ, в другихъ; и ему де менши тебя быть не мочно. И мы писали ко князю Меркулу, а велѣли быть по росписи. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7093-го, декабря въ 8 день.

Того жъ году, ходили воеводы изъ Переславля Резанскова в Шатцкой, по нагайскимъ вѣстямъ; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Дмитрей Ивановичъ, Хворостининъ да князь Александръ Ѳедоровичъ Жировой.

В передовомъ полку: Еѳимъ Ворѳоломѣевичъ Бутурлинъ да Родионъ Биркинъ.

В сторожевомъ полку: князь Семенъ Григоревичъ Звенигороцкой да Василей Вердеревской.

Того жъ году, в Казани годовали воеводы: в городе, князь Григорей Андрѣевичъ Куракинъ да Михайло Александровичъ Нагой; в остроге: князь Іванъ Василевичъ Гагинъ да Микифоръ Павловъ сынъ Чепчюговъ.

В Свіяжскомъ: воеводы, князь Василей Ѳедоровичъ Бахтеяровъ Ростовской да Василей Волынской.

Того жъ году, октября въ 11 д., в казанские мѣста ходили, луговые черемисы воевать; и были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Іванъ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Петръ Михайловичъ Шеховской.

В передовомъ полку: окольничей, князь Іванъ Васильевичъ Великово Гагинъ да князь Григорей Горчакъ Бѣльской.

В сторожевомъ полку....

Того жъ году, ноября в 7 д., на Резани, по украйнымъ городомъ были воеводы, для приходу крымскихъ нагайскихъ людей. В росписи у нихъ написано: какъ будутъ вести, и имъ сходитца вмѣсто, и быть по росписи по полкомъ:

В большомъ полку: князь Андрей Васильевичъ Трубѣцкой да князь Никита Васильевичъ Тюлякинъ; стояли на Туле.

В передовомъ полку: Петръ Никитичъ Шереметевъ да голова Григорей Ушаковъ; стояли на Дѣдиловѣ.

В сторожевомъ полку: Еѳимъ Ворѳоломѣевичъ Бутурлинъ да голова Родионъ Биркинъ; были на Михайловѣ.

Того жъ году, ноября въ 11 д.,

Digitized by Google

посылалъ царь во Брянскъ воеводъ, для приходу литовскихъ людей. I февраля въ 25 д., написанъ былъ разрядъ: итти было противъ литовскаго короля; и король з государемъ помирился: для тово походъ не былъ; а разрядъ былъ написанъ, итти было по росписи:

В большомъ полку: царь Симеонъ Тверской да бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да Иванъ Василевичъ Годуновъ.

В правой рукѣ: царевичъ Санибулатъ Касимовской да бояринъ, князь Василей Ѳедоровичъ Скопинъ да князь Романъ Агишевичъ Тюменской.

1586.

Лѣта 7094-го, июня въ 21 д., ели у государя царя і великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіі: крымской царевичъ Мурза Кирей, да бояре ѣли: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ и конюшей, Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ да бояринъ Ѳедоръ Никитичъ Юрьевъ да бояринъ, князь Іванъ Васильевичъ Сицкой да окольничей Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ.

Того жъ году, іюля въ 18 д., отпустилъ царь і великіі князь крымскова царевича Мурат-Кирея, в Астарахань; а из Астарахани итти ему промышлять надъ Крымомъ; а взявъ Крымъ, сесть ему в Крыму царемъ, а служить ему царю і великому князю.

А с царевичемъ государь послалъ думнова дворянина і воеводу, Романа Михайловича Пивова да Михаила Іванова сына Бурцова.

Того жъ году, іюля въ 20 д., посылалъ царь і великіі князь, на Луки Великия, окольничева і воеводу, Івана Ивановича Сабурова да с нимъ голова, Борисъ Петровъ сынъ Благово.

Того жъ дни, послалъ государь, в Торопецъ, воеводу Елизарья Ивановича Сабурова да с Елизаремъ голова, Іванъ Семеновъ; в Торопце намѣстникъ і воевода, князь Василей Шишъ Костентиновичъ Пронской.

И Елизарей Сабуровъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Василья Пронскова, что ему князь Василья менши быть невмѣстно. И государь велѣлъ Елизарью дѣло ратное вѣдать, а князь Василью ведать свое дѣло намѣсническое.

Того жъ году, іюля въ 22 д, билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, Ѳедоръ Лошаковъ Колычовъ на думнова дворенина і печатника, на Романа Алферьева, что в прошломъ 93-мъ году, по росписи менши былъ Романа Алферева, в городе в Ладоге годовали с окольничимъ с Іваномъ Ивановичемъ Сабуровымъ.

И царь велѣлъ ихъ судить бояромъ.

А, по суду і по счету, Романа Алферева обинили, а Ѳедора Лошакова Колычова аправили.

И царь послалъ ихъ в Ладогу, города делать; і в наказе велѣлъ написать Ѳедора Лошакова Колычова, а Романа Алферьева после; а темъ судомъ промышлялъ бояринъ, князь Іванъ Петровичъ Шуйской для Крюка Колычова.

А наказъ данъ Роману да с нимъ Ѳедору; и грамота в Повгородъ к бояромъ послана, что велена дѣлать Лодага Роману да Ѳедору.

Того жъ году, приходили тотораве к Пятнице, в Столпино; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Андрей Ивановичъ Шуйской.

В передовомъ полку: князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ да князь

Digitized by Google

Андрей Старко Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку: князь Василей Василевичъ Тюѳякинъ да князь Василей княжъ Григоревъ сынъ Щербатой.

Того жъ году, въ Вастрахани годовалі воеводы: князь Ѳедоръ Михайловичъ Лобановъ да князь Борисъ Мезецкой да Меншой Волынской.

Того жъ году, в Смоленске годовали: бояринъ і воеводы, князь Василей Ивановичъ Шуйской да боярин Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ да князь Андрей Дмитрѣевичъ Хилковъ да князь Андрей Дмитрѣевичъ Звенигороцкой.

Того жъ году, в сентябрѣ, посылалъ царь і великиі князь, в Новгородъ Великой, бояръ і воеводъ, для свискаго короля Ягана; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да Понкратей Яковлевичъ Салтыковъ.

В правой руке: бояринъ, Іванъ Василевичъ Годуновъ да князь Петръ Ахамашуковичъ Черкаской.

В передовомъ полку: князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Михайла Васильевичъ Ноздроватый.

В сторожевомъ полку: князь Романъ Агишевичъ Тюменской да Богданъ Ивановичъ Полевъ.

Въ левой рукѣ: князь Андрей Дмитрѣевичъ Хилковъ да князь Іванъ Борятинской.

Того жъ году, генваря въ 26 д., посылалъ государь, в Новъгородъ Великой, бояръ і воеводъ: боярина, князя Ѳедора Михайловича Трубецково да князь Данила Андрѣевича Похтева да боярина Ѳедора Василевича Шереметева да Михаила Андрѣевича Бѣзнина да князь Меркула Александровича Щербатова да Елизарья Леонтьева сына Ржевскаго.

И князь Меркулъ Щербатой билъ челомъ государю, в отечестве, на Михаила Безнина.

И государь велѣлъ ихъ судить бояромъ; а по суду князь Меркула обинили.

Того жъ году, мая въ 5 д., посылалъ царь і великиі князь на берегъ, бояръ і воеводъ, для приходу крымскихъ людей; і были по полкомъ:

В большомъ полку: князь Борисъ Канбулатовичъ Черкаской да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да Никита Ивановичъ Очинъ.

В правой рукѣ: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да окольничей Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ.

В передовомъ полку: князь Василей Карданукович Черкаской да окольничей Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку: князь Михайло Никитичъ Одоевской да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

В левой рукѣ: князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ да Василей Тимоѳеевичъ Плещѣевъ.

И Микита Очинъ билъ государю у руки, на отпуске, в отечестве, на князя Ѳедора Ноготкова.

И государь пожаловалъ Микиту Очина, велѣлъ ему дати грамоту невмѣсную на князь Ѳедора Ноготкова; а в грамоте пишетъ: аже дастъ Богъ служба минетца, и мы тебѣ счетъ дадимъ со княземъ Ѳедоромъ Ноготковымъ.

Да Микита жъ билъ челомъ, в отечестве, на князь Петра Буйносова. И государь велѣлъ на челобитной записать: та Миките служба невмѣстно, для князя Петра Буйносова; а какъ служба минетца, и Миките со княземъ Петромъ счотъ дать.

А князь Петръ Буйносовъ билъ челомъ государю, в отечестве, на князь Михаила Одоевскаго. И государь князь Петрово челобитье велѣлъ записать: та князю Петру служба невмѣстно, для князь Ми-

Digitized by Google

хэйло Одоевскаго; а какъ мипетца служба, и князь Петру судъ дать на князь Михаила.

1587.

Лѣта 7095-го, сентября въ 5 д., на память святаго пророка Захарія, столъ былъ у царя і великого князя, в Чюдове монастыре; а с царемъ і великимъ княземъ бояре ѣли: бояринъ і конюшей, Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ да бояринъ Ѳедоръ ИкитичъЮрьевъ да окольничей Андрей Петровичъ Клешнинъ.

Того жъ году, марта въ 19 д., посылалъ царь і великиі князь, на Тулу и по инымъ украйнымъ городомъ, для приходу крымскова царя; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: воеводы, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Іванъ Сонцовъ; и ево с Тулы взяли к Москве, а на ево мѣсто, на Тулу, присланъ Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В передовомъ полку: воеводы, Іванъ Львовичъ Салтыковъ да голова Романъ Вердеревской; стояли на Дѣдилове.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Іванъ Андрѣевичъ Шибановской Долгорукой да голова Александръ Хрущовъ; стояли на Кропивнѣ.

Того жъ дни, послалъ царь і великиі князь в Новгородъ Великой, города делать, и годовали окольничева і воеводу князь Ѳедора Ивановича Хворостинина да Григорей Чюда Ивановичь Мещенинова Морозова.

Того жъ году, апрѣля въ 1 д., у царя і великова князя былъ литовской посолъ; і в те поры рынды были в бѣломъ платье: князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской, князь Романъ Ѳедоровичъ Троекуровъ, князь Андрей Ивановичъ Бахтеяровъ, князь Юрья Даниловичъ Пріимковъ.

И князь Юрья Пріимковъ билъ челомъ государю, в отечестве, на князь Андрея Бахтеярова.

Того жъ году, мая въ 21 д., посылалъ царь і великиі князь на берегъ бояръ і воеводъ, для приходу крымскаго царя; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Іванъ Михайловичъ Глинской да Микита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ; стояли въ Серпуховѣ.

В правой рукѣ: воеводы, князь Михайло Никитичъ Одоевской да князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ; стояли в Торусе.

В передовомъ полку: воеводы, князь Василей Казыкарданукович Черкаской; стояли в Калуге.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Василей Шитъ Костентиновичъ Пронской да Михайло Михайловичъ Салтыковъ; стояли на Коломнѣ.

В левой рукѣ: князь Василей Муса Петровичъ Туренинъ да князь Василей княжъ Григоревъ сынъ Щербатой; стояли на Коширѣ.

И князь Василей Черкаской билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князя Михаила Одоевскаго.

Того жъ году, в Смоленску годовали: бояринъ і воеводы, князь Василей Ивановичъ Шуйской да бояринъ Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ да князь Андрѣй Дмитрѣевичъ Звенигородцкой.

Того жъ году, посылалъ царь і великиі князь в Смоленскъ, боярина князь Тимоѳея Романовича Трубецкова, на обмѣну боярину князю Василью Ивановичю Шуйскому.

Того жъ году, мая въ 29 д., посылалъ царь і великиі князь на берегъ воеводъ, к большимъ воеводамъ на прибавку, по полкомъ:

В правую руку: другой воевода, князь Василей Дмитрѣевичъ Хил-

Digitized by Google

ковъ, князю Михаилу Одоевскому в товарыщи.

В передовомъ полку: другой воевода, Михаила Кривой Михайловичъ Салтыковъ, ко князю Василью Карданукову в товарыщи.

В сторожевой полкъ: другой воевода, Михайло Глебовичъ Салтыковъ, ко князю Василью Шиту Пронскому в товарыщи.

В левую руку: другой воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Щербатой, ко князю Василью Мусе Туренину в товарыщи.

И Михайло Салтыковъ, на отпуске билъ челомъ государю, в отечестве, на Микиту Очина Плещѣева, что Микита в другихъ в большомъ полку, а онъ в передовомъ полку; да Михайло жъ Кривой билъ челомъ на князя Василья Мусу Туренина, что князь Василей Муса первой в левой рукѣ; да Михайла жъ Кривой билъ челомъ на князь Василья Хилково, что князь Василей Хилковъ в правой рукѣ другой.

И царь і великиі князь челобитную у Михаила взялъ и челобитье Михайлово велѣлъ записать; а какъ береговая служба поминуетца, и мы тебѣ с нимъ в вашемъ отечестве судъ дадимъ.

Того жъ году, мая въ 30 д., посылалъ царь і великиі князь, для приходу крымскова царя, на Тулу воеводъ; и были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигороцкой.

В передовомъ полку: воеводы, князь Михайло Василевичъ Ноздроватой да Іванъ Алексѣевичъ Жеребцовъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, Михайло Глебовичъ Салтыковъ да князь Григорей княжъ Петровъ сынъ Горчакъ Бѣльской.

И Іванъ Жерепцовъ у руки билъ челомъ государю, в отечестве, на князя Михаила Ноздроватова.

И царь і великиі князь Івана Жерепцова велѣлъ оставить, а в Іваново мѣсто велѣлъ послать князь Семена Григоревича Звенигороцкова, в товарыщи князю Михаилу Ноздроватому.

Того жъ году, іюня въ 29 д., посылалъ царь і великиі князь, для приходу крымскихъ царевичевъ, боярина Івана Васильевича Годунова да князь Михаила Ѳедоровича Кашина да Ондрѣя Измайлова.

Того жъ году, іюня въ 30 д., два царевичи пришли к цареву і великаго князя городу Кропивнѣ, острогъ взяли; а с царевичи было сорокъ тысячъ.

Того жъ году, іюля въ 13 д., пришли царя і великаго князя боярe і воеводы., за Тулу к Малиновымъ воротамъ; стояли недѣлю; а были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, Іванъ Василевичъ Годуновъ да Іванъ Львовичъ Салтыковъ да Ондрей Яковлевъ сынъ Измайловъ.

В правой рукѣ: воеводы, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Іванъ Андрѣевичъ Солнцевъ.

И князь Іванъ Сонцевъ билъ челомъ государю на Івана Салтыкова. И государь велѣлъ челобитье записать.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Дмитрей Ивановичъ Звенигородцкой.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да князь Семенъ Григоревичъ Звенигородцкой.

В левой рукѣ: воеводы, Михайло Глебовичъ Салтыковъ да князь Григорей Горчаковъ Бѣльской.

Того жъ году, во Брянску годовали: намѣстникъ і воевода, князь Григорей Василевичъ Звенигородцкой да Іванъ Семейка Ивановичъ Плещѣевъ; а грамоты к нимъ приходили:

Digitized by Google

Отъ царя і великова князя Ѳедора Ивановича всеа Русиі, во Брянескъ, намѣстнику нашему і воеводѣ, князю Григорью Васильевичю Звенигороцкому да воеводе нашему, Семену Ивановичю Плещѣеву.

Того жъ году, не стало в Литве короля Степана Обатура; и приходили изъ Литвы послы к царю і великому князю, князь Баут Корецкой да князь Якушъ Зборецкой да Толвашъ Менской, воевода і писарь Лабудѣръ.

Того жъ году, іюня въ 4 д., царь і великиі князь послалъ в Литву, к паномъ и к землѣ, а короля в те поры не было, пословъ своихъ: боярина Степана Василевича Годунова да боярина, князь Ѳедора Михайловича Троекурова, а с ними дворянъ, Ѳедоръ Мисюревъ сынъ Дроздовъ да Семенъ Володимеровъ сынъ Безобразовъ, Авдей Павловъ сынъ Проестевъ да Борисъ Цыплетевъ, да дьяковъ Василья Щелкалова, Дружину Петелина.

Того жъ году, іюня въ 11 д., посылалъ царь і великиі князь, в полки, смотреть ратныхъ людей, стольниковъ.

Въ большой полкъ, в Серпуховъ, да в правую руку, в Алексинъ, да в передовой полкъ, в Калугу, Михаила Богдановича Сабурова.

На Коломну, в сторожевой, князь Никита княжъ Васильевъ сынъ Тюѳякинъ і на Коширу, в левую руку, і на Тулу, в большой полкъ.

Да в передовой полкъ, на Дѣдиловъ, смотрить, князь Семена княжъ Михайлова сына Лобанова.

В Пронескъ да на Михайловъ да в Рясков послалъ смотрить князя Петра княжъ Иванова сына Борятинскова.

Того жъ году, царь і великиі князь велѣлъ в разбойномъ приказѣ сидѣть боярину, князю Григорью Андрѣевичю Куракину да окольничему, князю Петру Семеновичю Лобанову.

На Михайловѣ: князь Григорей Петровичъ Ромодановской да Василей Вердеревской.

В Пронску: Іванъ Осиповичъ Полевъ да Іванъ Ѳедоровъ сынъ Кобяковъ.

На Резани: Василей Тимоѳѣевичъ Плещѣевъ.

В Новосили: намѣстникъ і воевода, князь Іванъ Юрьевичъ Морткинъ да князь Юрья княжъ Ивановъ сынъ Мещерской.

Но Орле: намѣстникъ і воевода, князь Ѳедоръ Семеновичъ Друцкой да Василей Ивановъ сынъ Хлоповъ.

В Болховѣ: князь Володимеръ Василевичъ Мосальской да Микифоръ Степановъ сынъ Давыдовъ.

Во Мценску: князь Іванъ Юрьевичъ Токмаковъ да Михайло Кулневъ.

В Рясковъ: Іванъ Василевъ сынъ Кобылинъ да Михайло Зыбинъ.

В Шатцкомъ: князь Андрей Ивановичъ Гундоровъ.

Б Белеве: намѣстникъ і воевода, Борисъ Володимеровъ сынъ Лодыгинъ.

На Воронеже: Ѳедоръ Михайловичъ Ласкиревъ да Яковъ Веляминовъ.

На Ливнахъ: воевода, князь Андрей Ивановичъ Дашкавъ да Григорей Михайловъ сынъ Полтевъ.

В Одоеве: воевода, князь Микита Василевичъ Кропоткинъ.

А какъ сойдутся воеводы украйные воеводы, по вестямъ в сходъ, с тульскими воеводами. со княземъ Ѳедоромъ Андрѣевичемъ Ноготковымъ, и быть воеводамъ по полкомъ, по росписи.

1588.

Лѣта 7096, сентября въ 5 д., привесъ на Тулу роспись сынъ боярской ржевитинъ, Пешокъ Жю-

Digitized by Google

ковъ; и по той росписи были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В правой рукѣ: боярин, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигороцкой, на Веневе.

В передовомъ полку: воеводы, Иванъ Львовичъ Салтыковъ да князь Семенъ Григоревичъ Звенигороцкой, на Дѣдиловѣ.

В сторожевомъ полку: князь Иванъ Юрьевичъ Токмаковъ да Иванъ Осиповичъ Полевъ, на Михайлове.

В левой рукѣ: воеводы, князь Михайло Василевичъ Поздроватой да князь Дмитрей Михайловичъ Борятинской.

И князь Ѳедоръ да князь Семенъ Звенигородцкие списковъ не взяли, для Михайла Салтыкова.

А послали бить челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на Михайла Салтыкова.

И царь і великіі князь ихъ пожаловалъ, прислалъ к нимъ грамоту невмѣсную на Михаила Салтыкова.

А Михайло Салтыковъ послалъ бить челомъ государю, в отечестве, на князь Івана Токмакова.

И царь і великіі князь Михаила Салтыкова пожаловалъ, прислалъ к нему грамоту невмѣстную на князь Івана Токмакова.

Того жъ году, октября въ 1 д., на Покровъ, елъ у царя і великого князя митрополитъ московской Іевъ да ноугороцкой и псковской архіепископъ Александръ, да бояре Степанъ да Иванъ Василевичи Годуновы да окольничей князь Петръ Семеновичъ Лобановъ.

И тогды смотрели в столы стольники:

В большой столъ смотрилъ стольникъ, князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской.

В кривой столъ: стольникъ, Алексѣй Романовъ сынъ Плещѣевъ.

Того жъ году, октября въ 9 д., прислана в Серпуховъ роспись: боярину, князю Івану Михайловичю Глинскому велѣло ехать к Москвѣ да воеводамъ князю Михайлу Никитичю Одоевскому да князю Василью Казы-Кардакуковичю Черкаскому да князю Василью Шиту Костентиновичю Пронскому, и князь Василья Пронскова на Коломне не стало, да князю Василью Туренину; а инымъ воеводамъ велѣно остаться; і по той росписи были воеводы; по полкомъ:

Въ большомъ полку: Никита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ.

В передовомъ полку: князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ.

В сторожевомъ полку: князь Василей Григоревичъ Щербатой

Того жъ мѣсяца октября, послана роспись на Тулу; и по росписи были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В передовомъ полку: князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигородцкой.

В сторожевомъ полку: князь Иванъ Юрьевичъ Токмаковъ да князь Дмитрей Михайловичъ Борятинской.

Того жъ году, февраля въ 28 д., царь і великіі князь прислалъ в Смоленескъ, на обмѣну боярину князю Тимовею Романовичю Трубецкому, воеводъ князь Михаила Петровича Катырева, а боярину Богдану Юрьевичю Сабурову на обмѣну боярина князь Ѳедора Дмитрѣевича Шесеунова; а иныхъ воеводъ, князь Андрѣя Хилкова і князя Андрѣя Звенигородцкова, вѣлелъ государь отпустить безъ обмѣны.

Того жъ году, февраля въ 5 д., велѣлъ царь і великіі князь сказать службу, быть в плавной, по полкомъ.

Digitized by Google

В большомъ полку: князь Іванъ Михайловичъ Воротынской да Михайло Ивановичъ Вельяминовъ да князь Іванъ Михайловичъ Борятинской.

В передовомъ полку: бояринъ Ѳедоръ Василевичъ Шереметевъ да князь Василей Василевичъ Тюѳякинъ.

В сторожевомъ полку: бояринъ Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ да князь Меркулъ Александровичъ Щербатой.

И Семенъ Сабуровъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на Семена Василевича Шереметева, что велено Ѳедору Шереметеву быть в передовомъ полку в первыхъ, а Семенъ Сабуровъ быть в сторожевомъ полку в первыхъ.

И, по государеву великаго князя приговору, передовой и сторожевой полкъ равны, и Семену Сабурову невмѣсно быть ровну з бояриномъ с Ѳедоромъ Василевичемъ Шереметевымъ; и для тово билъ челомъ Семенъ Сабуровъ, в отечестве о счетѣ, на третева большова брата Ѳедора на Семена Василевича Шереметева.

И царь і великіі князь велѣлъ Семеново челобитье записать, а князь Меркурья Щербатова велѣлъ государь отставить отъ плавные, не по челобитью, послалъ ево во Тверь судьею.

А князь Івана Борятинскова велѣлъ государь отставить отъ плавные, послалъ ево в Чебоксары, на годъ.

А князь Василья Тюѳякина велѣлъ отставить отъ плавные для того, послалъ ево в Астарахань, на годъ.

А после того, апрѣля въ 3 д., князь Василей Тюѳякинъ, браняясь, говорилъ Василью (?)Сабурову: по моему челобитью, государь меня отставилъ отъ плавные, что мнѣ с тобою быть невмѣстно.

И Семенъ Сабуровъ билъ челомъ государю на князь Василья Тюѳякина, о безчестье, и что онъ похвалялся, будто, по ево челобитью, государь ево отставилъ отъ плавные.

И царь і великіі князь приказалъ ихъ бояромъ судить.

И Семенъ подалъ на судъ челобитную, в отечестве о безчестье, на князь Василья, а другую челобитную подалъ челобитную, в отечестве, на дѣда на князь Василева на князь Бориса на Трусяку.

И бояре князю Василью велѣли отвѣчать; і князь Василей на суде сказалъ: я де, господине, государю о томъ на Семена не бивалъ челомъ, і вамъ бояромъ ни челобитные не подавывалъ; темъ меня Семенъ клеплетъ; и теперя і я с Семеномъ і впередъ готовъ, куды меня государь не пошлетъ.

И Семенъ слался на окольничева на князь Бориса Петровича Засекина да на дворянъ; і князь Василей слался в послушество, а в томъ заперся: тово, господине, я не говоривалъ.

І царь і великіі князь велѣлъ то записать, что князь Василей виноватъ.

Того жъ году, ѳевраля въ 11 д., билъ челомъ государю князь Василей Хилковъ, в отечестве, на князь Василья Мусу Туренина да на Микиту Очина Плещѣева: что князь Василей Туренинъ былъ, в прошломъ 95-мъ году, в левой рукѣ в первыхъ, а Микита Очинъ, в прошломъ же 95-мъ году, в большомъ полку другой; а я, холопъ твой, Васка былъ в правой рукѣ другой.

Того жъ мѣсяца ѳевраля въ 18 д., послалъ царь і великіі князь в Казань, годовать, боярина Богдана Юрьевича Сабурова да казначея и думнова дворенина, Деменшу Ивановича Черемисикова.

Того жъ году, марта въ 17 д, велѣлъ царь сказать: быть на Тулѣ бояромъ і воеводамъ, по полкомъ:

Digitized by Google

Вольшомъ полку: бояринъ, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ; стояли на Туле.

В передовомъ полку: князь Андрей Ивановичъ Голицынъ да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ; стояли на Дѣдиловъ.

В сторожевомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ.

И князь Михайло Туренинъ билъ челомъ государю на князь Дмитрѣя Хворостинина, о судномъ списку, чтобъ государь велѣлъ судной списокъ передъ собою положить и судъ вершить, что бывалъ бояринъ князь Дмитрей Хворостининъ прежъ сего меня, холопа твоего, менши, о томъ судъ былъ; і государь бы милость показалъ, велѣлъ судъ вершить.

А Михайло Салтыковъ билъ челомъ государю на князя Михаила Туренина: «Я, холопъ твой Михайлецъ, князь Михайла Туренина службою постарѣе.» И царь і великіі князь приговорилъ: придутъ на украйну крымские люди напередъ на сторожевой полкъ; і пойти напередъ сторожевому полку да большому полку, да передовому после.

А будетъ придутъ крымские люди на передовой полкъ; мно итти напередъ передовому полку да большому полку, да сторожевому полку итти послѣ.

А князь Андрей Голицынъ билъ челомъ государю, в отечестве, на боярина на князь Тимоѳея Трубецкова.

И царь і великіі князь князю Андрею Голицыну счету не велѣлъ дати, велѣлъ отказать для того, что князь Андрей бывалъ со княземъ Тимоѳемъ прежъ того.

А во 87-мъ году, болшой князь, Андрѣевъ братъ князь Іванъ Голицынъ в нѣмецкомъ походе менши боярина князь Тимоѳея Трубецкова былъ.

Того жъ году, марта въ 20 д., по государеву і великаго князя приказу, бояринъ князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да дьяки Сапунъ Аврамовъ судили, в отечестве, Михаила Глебова сына Салтыкова; искали на немъ своево отечества князь Ѳедоръ да князь Семенъ Звенигороцкие да князь Михайло Ноздроватой.

И выслушавъ суда, царь і великіі князь, і по суду і по счету, велѣлъ Михаила Салтыкова оправить, а князь Ѳедора Звенигороцкаго да князь Михаила Ноздроватого да князь Семена Звенигороцкаго велѣлъ обинить.

Того жъ дни, билъ челомъ государю князь Андрей Хилковъ да князь Михайло Кашинъ да Михайло Кривой Салтыковъ объ указѣ, что быть имъ воеводамі, князю Андрею Хилкову на Орле, а князю Михаилу Кашину въ Новосили, а Михайлу Салтыкову в Бѣлевѣ; і онѣ для тово били челомъ об указѣ: нечто придутъ крымские люди на украйну; і намъ сходитись с тульскимі воеводамі и быть по полкомъ; і намъ бы, государь, холопамъ твоимъ, указъ свой царской учинилъ; будутъ грамоты учнутъ приходить к одному боярину і воеводе, ко князю Тимоѳею Романовичю Трубецкому, с товарыщи; и мы на государеву службу готовы; а будетъ учнутъ грамоты приходить отъ царя і великаго князя боярину і воеводе, князю Тимоѳею Романовичю Трубецкому да боярину і воеводе, князю Дмитрею Ивановичю Хворостинину; і намъ быті менши князь Дмитрея Хворостинина невмѣсно.

Того жъ году, марта въ 22 д., билъ челомъ царю і великому князю бояринъ, князь Дмитрей Хворостининъ, о безчестье, на князь Михаила Кашина; и царь і великіі

Digitized by Google

князь велѣлъ бояромъ спросить боярина, князя Дмитрея Хворостинина, почему бьетъ челомъ о безчестье, мимо суда.

И боринъ князь Дмитрей сказалъ бояромъ: потому бью челомъ на князь Милаила о безчестье, что темъ меня князь Михаило обезчестилъ, что не хочетъ со мною в меншихъ быть; а князь Михаило былъ в прошломъ въ 88-мъ году на Лукахъ Великихъ менши князя Ѳедора Ивановича Лыкова; князь Ѳедоръ Лыковъ въ 85-мъ году, у Николы, менши былъ меня.

Того жъ году, апрѣля въ 4 д., послалъ царь і великиі князь в Астарахань, для приходу турскихъ людей пашей, бояринъ і воеводу, князь Ѳедора Михайловича Троекурова да князь Петра Ивановича Хворостинина да князь Василья Василевича Тюѳякина.

И князь Василей Тюѳякинъ билъ челомъ государю, в отечестве о счете, на князь Петра Хворостинина, что ему князь Петра менши быть невмѣстно. И царь і великиі князь суда на князь Петра не далъ, и князь Василья Тюѳякина велѣлъ в Астарахань посадить в тюрму, на четыре недѣли, в татиную.

Того жъ дни послалъ царь і великиі князь на Терки воеводъ, князя Андрея Старка Ивановича Хворостинина да Василья Кузмина Кораваева да Луку Новосильцова да голову Григорья Вердеревскаго.

Того жъ году, апрѣля въ 11 д., князь Андрей Голицынъ на службу не поехалъ, для боярина князь Тимоѳея Трубецкова.

И царь і великиі князь велѣлъ князь Андрея Голицына отвести, апрѣля въ 11 д., приставу Івану Ѳеѳилатеву.

И какъ привезъ на службу, князь Андрей Голицынъ списковъ не взялъ.

И государь послалъ дворенина Івана Алексѣева сына Жеребцова, іюня въ 14 д., велѣлъ посадить в тюрму нарошную.

И князь Андрея Голицына в тюрму посадилъ Іванъ Жеребцовъ; а кормъ ему велѣлъ дабать изъ ево жъ денегъ, по алтыну на день.

И князь Андрей сидѣлъ в тюрмѣ двѣ недѣли, и списковъ не взялъ.

І царь і великиі князь велѣлъ ево изъ тюрмы выпустить, а с службы ево велѣлъ отпустить.

А на князь Андрѣево мѣсто велѣлъ быть из сторожева полку.

В передовомъ полку: князю Ѳедору Андрѣевичю Ноготкову да князю Михаилу Самсоновичу Турепину.

В сторожевомъ полку государь велѣлъ быть, на Ноготково мѣсто, князю Василью Ивановичу Буйносову.

Того жъ году, мая въ 10 д., искалъ своево отечества окольничей Іванъ Сабуровъ на князь Васильеве дѣдѣ на князь Дмитрее Александровиче Ростовскомъ.

Отвѣчалъ за дѣда своево за князь Дмитрея, князь Василей Ростовскоі; а судилъ ихъ боринъ князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ, записывалъ подъячей Истома Карташовъ.

Того жъ года, мая въ 13 д., посылалъ царь і великиі князь на берегъ бояръ і воеводъ, для приходу крымскова царя; и были по полкомъ:

В большомъ полку: боринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да Ѳома Аѳонасевичъ Бутурлинъ; стояли в Серпухове.

Да в большомъ же полку, с нарядомъ: окольничей Іванъ Ивановичъ Сабуровъ да князь Ѳедоръ Василевичъ Тюѳякинъ да дьякъ Василей Івашовъ.

У обозу: воеводы, князь Василей Почю Белголовой Ивановичъ Ростовской да Остаѳей Михайловичъ

Digitized by Google

Пушкинъ, да в большомъ же полку, с розрядомъ, дьякъ.

Въ правой руке: бояринъ, князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ да Микита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ; стояли на Мышеге.

Въ передовомъ полку: бояринъ Иванъ Василевичъ Годуновъ да Иванъ Львовичъ Салтыковъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Василей Казыкардануковичъ Черкаской да князь Михайло Гвоздевъ Ѳедоровичъ Приймковъ; стояли на Коломнѣ.

В левой рукѣ: князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Иванъ княжъ Григоревъ сынъ Долгорукой; стояли на Кошире.

Того жъ году, іюня въ 4 д., искалъ своего отечества окольничей Иванъ Ивановичъ Сабуровъ на окольничемъ на князь Петрове дѣдѣ на князь Иванѣ Лобанѣ Александровиче Ростовскомъ.

Отвѣчалъ за дѣда своево окольничей, князь Петръ Семеновичъ Лобановъ; а судилъ ихъ бояринъ, князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ; а записывалъ подъячей Истома Корташовъ.

Того жъ году, іюня въ 13 д., приехалъ к Москве цареградской патриархъ, Еремей, а с нимъ митрополиты и архіепископы и архимариты; а приставъ у патріарха былъ Григорей Аѳанасьевъ сынъ Пашокинъ; а поставили на Москве Іева патріарха, іюля во 2 д..

Царь і великіі князь пожаловалъ, велѣлъ за столъ сесть постельничему Истоме Осиповичю Безобразаву да стряпчему Елизарью Григорьевичю Шершавину Старово.

И Елизарей билъ чѣломъ государю, в отечестве о счетѣ, на Истому Безобразова, что Истома постельничей съ путемъ, а я, холопъ твой Елизарей, стряпчей с ключомъ; и мнѣ, государь, для тово ниже Истомы сидеть невмѣсно, хотя Истома меня, холопа твоего, твоею милостью честнѣя путемъ.

Того жъ году, іюля въ 24 д., на Борисъ день, ели у царя і великаго князя бояре, бояринъ Ѳедоръ Никитичъ Юрьевъ да князь Ѳедоръ Дмитрѣевичъ Шестуновъ да окольничей князь Борисъ Петровичъ Засекинъ.

Того жъ году, сентября въ 16 д., пригналъ с Москвы, от государя, сынъ боярской Пешокъ Антропьевъ сынъ Жюковъ на Тулу, к воеводе ко князю Ѳедору Андрѣевичю Ноготкову, с товарыщи, з государевымъ указомъ, по новой росписи: какъ быть государевымъ воеводамъ в украйныхъ городехъ по полкомъ, и сходнымъ воеводамъ, кому в которомъ полку быть.

В большомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ Оболенской да Михайло Глебовичъ Салтыковъ; а стоять на Тулѣ.

В правой рукѣ: бояринъ і воевода, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да воевода князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигородцкой; стоять на Веневѣ.

В передовомъ полку: воевода Иванъ Львовичъ Салтыковъ да князь Семенъ Григоревичъ Звенигородцкой; стоять на Дѣдиловѣ.

Въ сторожевомъ полку: князь Иванъ Юрьевичъ Токмаковъ да Иванъ Осиповичъ Полевъ; а стоять на Михайлове.

В левой рукѣ: воевода, князь Михайло Ивановичъ Поздроватой да князь Дмитрей княжъ Михайловъ сынъ Борятинской; а стоять на Резани.

А сходные воеводы по украйнымъ городомъ:

Во Мценску: воевода, князь Ѳедоръ Александровичъ Мосальской.

В Болхове: воевода, князь Воло-

Digitized by Google

димеръ Кольцовъ Мосальской да Никиѳоръ Степановъ сынъ Давыдовъ.

В Новосили: намѣстникъ і воевода, князь Іванъ Юрьевичъ Морткинъ.

В Рясномъ: воевода, Іванъ Василевичъ Кобылинъ да Михайло Зыбинъ.

В Белеве: намѣстникъ і воевода, Василей Яковлевичъ Кузминъ.

На Орле: воевода, Іванъ Злобинъ сынъ Нащокинъ.

В Пронску: Іванъ Тироновъ сынъ Кобяковъ.

І до вестей, быть с воеводою со княземъ с Ѳедоромъ Андрѣевичемъ Ноготковымъ:

Из Болхова: воеводы, князь Володимеръ Кольцовъ Мосальской да голова Никиѳоръ Давыдовъ.

Изо Мценска: воевода, князь Ѳедоръ княжъ Александровъ сынъ Мосальской.

Из Рясково: воевода, Іванъ Кобылинъ.

В правой рукѣ: в сходе, з бояриномъ и воеводою со княземъ Дмитрѣемъ Ивановичемъ Хворостининымъ:

Из Новосили: воевода, князь Іванъ Морткинъ.

Из Бѣлева: намѣстникъ і воевода, Василей Кузминъ.

Исъ Пронска: Іванъ Тироновъ сынъ Кобяковъ.

В передовомъ полку: в сходе, с воеводою с Іваномъ Львовичемъ Салтыковымъ:

С Орла: Іванъ Злобинъ сынъ Нащокинъ.

Того жъ лѣта, государь царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русиі, велѣлъ быть воеводамъ своимъ в украйныхъ городехъ; а привесъ государеву грамоту и роспись на Тулу к воеводамъ, ко князю Ѳедору Андрѣевичю Ноготкову, с товарыщи, медынецъ сынъ боярской, Поликарпъ Бокеевъ.

А в росписи пишетъ:

В большомъ полку: воеводамъ, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да Михаила Глебовичъ Салтыковъ; а стоять на Тулѣ.

В передовомъ полку: бояринъ і воевода, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигородцкой; а стоять на Дѣдиловѣ.

В сторожевомъ полку: князь Іванъ Юрьевичъ Токмаковъ да князь Дмитрей Михайловичъ Борятинской; а стоять на Михайловѣ.

А сходнымъ воеводамъ быть в большомъ полку, с воеводою со княземъ Ѳедоромъ Андрѣевичемъ Ноготковымъ:

С Резани: воевода, князь Михайло Василевичъ Поздроватой.

Изо Мценска: воевода, князь Ѳедоръ Александровичъ Мосальской.

Изъ Рясково: воевода, Іванъ Василевичъ Кобылинъ да Михайло Зыбинъ.

Ис Пронска: голова, Іванъ Тироновъ сынъ Кобяковъ.

В передовомъ полку быті, з бояриномъ і воеводою со княземъ Дмитрѣемъ Ивановичемъ Хворостининымъ, в сходе, воеводамъ:

Из Бѣлева: намѣстникъ і воевода, Василей Іаковлевъ сынъ Кузминъ.

Из Новосили: намѣстникъ і воевода, князь Іванъ Юрьевичъ Морткинъ.

С Орла: Іванъ Злобинъ сынъ Нащокинъ.

Из Болхова: Никиѳоръ Давыдовъ.

Да той жа осени, велѣлъ государь быть на берегу воеводамъ, по полкомъ:

В большомъ полку: в Серпухове, Микита Ивановичъ Плещѣевъ Очинъ.

В правой рукѣ: в Олексинѣ, князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ.

В передовомъ полку, в Калуге.

В левой рукѣ: на Кошире, князь Василей Григоревичъ Щербатой.

В сторожевомъ полку: на Коломне, Михайло Михайловичъ Кривой Салтыковъ.

Того жъ лѣта, на весне, велѣлъ

Digitized by Google

государь быті воеводамъ своимъ на берегу, для крымскова царя приходу

В большомъ полку: бояринъ і воевода, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да Ѳома Аѳонасьевичъ Бутурлинъ.

В правой рукѣ: князь Іванъ Ивановичъ Галицкой да Микита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ.

В передовомъ полку: бояринъ і воевода, Іванъ Василевичъ Годуновъ да Іванъ Львовичъ Салтыковъ.

В левой рукѣ: князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Іванъ Михайловичъ Щербатой.

В сторожевомъ полку: князь Василей Кардануковичъ Черкаской да князь Михайло Гвоздевъ Ростовской.

Того жъ году, в украйныхъ городехъ были воеводы:

В большомъ полку: на Туле, бояринъ і воевода, князь Тимоѳей Романовичъ Трубѣцкой да князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В передовомъ полку: воевода, князь Андрей Ивановичъ Голицынъ да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

В сторожевомъ полку: воевода, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Іванъ Петровичъ Ромодановской.

В украйныхъ городехъ: в Новосили, воевода князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да Юрья Тутолминъ.

Во Мценску: воевода, князь Семенъ Григоревичъ Звенигородцкой да Василей Игнатевъ сынъ Колтовской.

На Орле: воеводы, князь Андрей Дмитрѣевичъ Хилковъ да Алексѣй Дмитрѣевичъ Писемской.

В Болхове: воевода, князь Андрей Дмитрѣевичъ Звенигородцкой да Петръ Григоревъ сынъ Савинъ.

В Бѣлеве: воевода Михайло Михайловичъ Кривой Салтыковъ.

На Резани: воевода, Василей Тимоѳѣевичъ Плещѣевъ.

На Михайлове городе: воевода, князь Володимеръ Ивановичъ Ростовской Бахтеяровъ да Іванъ Тироновъ сынъ Кобяковъ.

В Пронску: воевода, князь Іванъ Юрьевичъ Токмаковъ да Гуръ Вердеревской.

В Рязкомъ: воевода, князь Андрей Ивановичъ Дашкавъ.

В Шацкомъ: воевода, князь Андрей Ивановичъ Гундоровъ.

На Кропивнѣ: воевода, князь Александръ Дмитрѣевичъ Бельской.

На Ливнахъ: воеводы, Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да Іванъ Милюковъ да голова Михайло Кульневъ.

На Воронеже: князь Григорей Петровичъ Ромодановской да Юрья Дмитрѣевъ.

1589.

Лѣта 7097-го, сентября въ 21 д., у царя і великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русиі, в Тонинскомъ, ели бояре, Іванъ Василевичъ Годуновъ да окольничей, князь Петръ Семеновичъ Лобановъ; і царь і великиі князь велѣлъ в столы смотрѣть стольникомъ:

Б большой столъ смотрилъ князь Іванъ Никитичъ Одоевской.

В кривой столъ, князь Басилей Ивановичъ Гвоздевъ Приімковъ.

И князь Василей Приімковъ билъ челомъ государю, в отечестве, на князь Івана Меншова Никитича Одоевскаго.

И царь і великиі князь, князю Василью Гвоздеву смотрить в столъ не велѣлъ; а в князь Василево мѣсто, велѣлъ сказывать Алексѣю Романовичю Плещѣеву.

И Алексѣй Плещѣевъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Василья Гвоздева, октября въ д.

Digitized by Google

И царь і великиі князь велѣлъ князь Василья Гвоздева, безъ суда, бить батоги; а бивъ батоги, велѣлъ выдать головою князю Івану Одоевскому.

Того жъ году, октября въ 26 д., у царя і великаго князя ели бояре, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

И тогды в столы смотрели стольники:

В большой столъ сказывалъ князь Іванъ Большой Никитичъ Одоевской.

В кривой столъ сказывалъ князь Василей Ивановичъ Приімковъ Гвоздевъ.

Того жъ году, апрѣля въ 31 д., былъ царь і великиі князь в золотой полате; ели у царя послы іверские, грузинские, да бояре ели, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да конюшій, Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ да Ѳедоръ Никитичъ Романовъ да князь Іванъ Василевичъ Ситцкой, да окольничие ѣли Іванъ Ивановичъ Сабуровъ да князь Петръ Семеновичъ Лобановъ.

И тогды в столы смотрели стольники:

В большой столъ, князь Андрѣй Андрѣевичъ Телятевской.

В кривой столъ, Петръ Никитичъ Шереметевъ.

Того жъ году, ноября въ 3 д., билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, бояринъ князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой на боярина на князя Григорья Андрѣевича Куракина, что в прошломъ 96-мъ году, мая въ 9 д., у Николы чудотворца, на Угрѣше в монастыре, пожаловалъ царь і великиі князь бояръ, звалъ ѣсть боярина князь Ѳедора Михайловича Трубецкова да боярина князь Григорья Андрѣевича Куракина.

И боярин, князь Григорей Куракинъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на боярина на князь Ѳедора Михайловича Трубецкова; а билъ челомъ: у государева стола не былъ для того, не хотя сидеть ниже князь Ѳедора Трубецкова; і князь Тимоѳей Трубецкой для тово і билъ челомъ

И царь і великиі князь велѣлъ ихъ судить бояромъ, князю Ѳедору Ивановичю Мстиславскому.

И, ноября въ 5 д., искалъ своево отечества бояринъ, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой на боярине на князь Григорьѣ Куракинѣ; а судилъ ихъ бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.

Того жъ дни, искалъ своево отечества князь Андрей Голицынъ на бояринѣ на князь Тимоѳеѣ Трубецкомъ; а судилъ ихъ бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.

Того жъ году, ноября въ 10 д., посылалъ царь і великиі князь на службу, во Псковъ, годовать, воеводъ князь Михайла Никитича, а князь Василей Почюй готовъ во Пскове. И князь Василей Почюй сведавъ, что быті большимъ воеводою князю Михаилу Никитичю Одоевскому, а ему князю Василью в меньшихъ у князь Михайла, и князь Василей Почюй Ростовской посылалъ бить челомъ государю, в отечестве, на князь Михаила Одоевскаго.

Ноября въ 13 д., у царя і великаго князя елъ владыко да бояре ели, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Григорей Андрѣевичъ Куракинъ.

І тогды в большой столъ смотрелъ стольникъ, князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской.

В кривой столъ смотрѣлъ столь-

Digitized by Google

никъ, князь Василей Ивановичъ Гвоздевъ.

Того жъ году, ноября въ 20 д., у царя і великаго князя ели, владыко ноугородцкой и псковской архіепископъ Александръ да ростовской архіепископъ Варламъ да смолепской епископъ Селиверстъ да резанскій епископъ Митрофанъ да коломенскій епископъ Іосифъ, да бояре ѣли, Дмитрей Ивановичъ Годуновъ да Степанъ Василевичъ Годуновъ да бояринъ, князь Іванъ Василевичъ Ситцкой да окольничей Петръ Лобановъ.

В столы смотрели столники:

В большой столъ, князь Андрей Телятевской.

В кривой столъ, князь Василей Гвоздевъ Ростовской.

Того жъ году, ноября въ 26 д., у царя і великого князя ѣли, архиепископъ Тихонъ казанской и свияжской и астараханской.

А бояре ели, князь Тимофей Романовичъ Трубецкой да князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ, окольничей князь Петръ Семеновичъ Лобановъ.

В столы смотрели:

В большой столъ, столникъ князь Андрей Телятевской.

В кривой столъ, князь Василей Гвоздевъ.

Того жъ году, генваря въ 26 д., поставили, на Москве, патриарха Иева, цареградцкой патріархъ Еремей да манасійской митрополитъ Еремей да архиепископъ галусунской Арсеней да архимаритъ Христофоръ да архидіаконъ Леонтей да священникъ Акакій.

И того жъ дни, у царя і великаго князя ѣли бояре, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да конюшей Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ да Ѳедоръ Никитичъ Юрьевъ да князь Ѳедоръ Дмитрѣевичъ Шестуновъ да окольничей Іванъ Ивановичъ Сабуровъ.

В большой столъ смотрелъ стольникъ, князь Андрей Телятевской.

В кривой столъ смотрилъ стольникъ, Алексѣй Романовъ сынъ Плещѣевъ.

Того жъ году, приехалъ к царю і великому князю, к Москве, служить, крымской царевичъ Муратъ Кирей и с царицею, да з собою жъ привезъ сына своего царевича Кумокирея.

І мѣсяца февраля въ 21 д., царевичъ Муратъ Кирей челомъ ударилъ царю і великому князю; і государь послалъ ево встрѣчать бояръ своихъ.

Первая встрѣча: Іванъ Василевичъ Годуновъ да окольничей Іванъ Ивановичъ Сабуровъ.

Другая встрѣча: князь Тимофей Романовичъ Трубецкой да Степанъ Василевичъ Годуновъ; і такой встречи не было; а встречали на крыльце, Іванъ Бутурлинъ да Михайло Безнинъ.

В сенях была встреча: бояре, князь Тимофей Романовичъ Трубецкой да князь Ѳедоръ Дмитрѣевичъ Шестуновъ да дворенинъ Іванъ Траханиотовъ.

Того жъ году, февраля въ 24 д., посылалъ царь і великіі князь в Новгородъ, годовати, окольничева Івана Ивановича Сабурова да Григорья Чюда Ивановича Мещевинова Морозова.

Того жъ году, февраля въ 26 д., подалъ челобитную государю окольничей Іванъ Сабуровъ, о свершенье, чтобъ государь пожаловалъ, велѣлъ дѣло вершить, что искалъ Іванъ Сабуровъ в прошломъ 96 году, мая въ 10 д., своего безчестья на князь Василье Ростовскомъ.

А отечества своего искалъ Іванъ на князь Дмитреѣ Александровичѣ Ростовскомъ на деде князь Василье.

А отвѣчалъ в отечестве, за деда

Digitized by Google

своего за князь Дмитрея Александровича, князь Василей Ростовской.

И царь і великиі князь велѣлъ челобитную Івана взять к дѣлу, и челобитье Иваново велѣлъ записать.

Того жъ году, мая въ 3 д., искалъ своево отечества князь Михайло Шугревъ Гвоздевъ на Ѳоме Бутурлинѣ.

А Ѳома искалъ своего безчестья на князю Михайле Гвоздевѣ, что Ѳому князь Михайло безчеститъ, іщетъ не по дѣлу своего безчестья; а отечества своего искалъ Ѳома Бутурлинъ, в сына своего мѣсто Перфирево, на князь Михайлѣ Гвоздевѣ.

Того жъ году, марта въ 14 д., искалъ своего отечества князь Іванъ Щербатой на князь Михайлѣ на Шугрее Гвоздевѣ, что в прошломъ 96-мъ году, на берегу были воеводы по полкомъ: в сторожевомъ полку другой, князь Михайло Шугрея Гвоздевъ; в левой рукѣ другой, князь Іванъ Щербатой.

А отвѣчалъ, за князь Михайла Шугрея, братъ ево меншой, князь Семенъ княжъ Володимеровъ сынъ Бахтеяровъ Приімковъ.

Того жъ дни искалъ своего отечества, князь Александръ княжъ Ѳедоровъ сынъ Жировой Засекинъ на князь Василье Щербатомъ.

Того жъ году, марта, искалъ своего отечества князь Іванъ Ромодановской на князь Михайлѣ Туренинѣ.

Того жъ году, марта въ 20 д., искалъ своего отечества князь Володимеръ Бахтеяровъ на князь Іване Щербатомъ, для того что князь Іванъ Щербатой искалъ на большомъ ево брате, на семомъ, на князь Михайле Гвоздевѣ Шугрѣе.

Того жъ году, марта въ 23 д., посылалъ царь і великиі князь на Тулу бояръ і воеводъ, для приходу крымскаго царя; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да боярин, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ; стояли на Тулѣ.

В передовомъ полку: князь Андрей Ивановичъ Голицынъ да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ; стояли на Дѣдилове.

В сторожевомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ Оболенской да князь Іванъ Петровичъ Ромодановской; стояли на Кропивнѣ.

И князь Андрей Голицынъ для боярина, князь Тимоѳея Трубецкова розболѣлся, будто боленъ, не хотя в меншихъ быті у князь Тимоѳея Трубецкова.

А князь Михайло Туренинъ билъ челомъ государю на боярина на князь Дмитрея Хворостинина, что боярин князь Дмитрей былъ, прежъ сего дважды, при отце твоемъ при нашемъ государе і великомъ князе Іване, менши меня, холопа твоего, Михалка Туренина; і судъ тому былъ. Милостивый царь государь, покажи холопу своему милость! не вели отнять отца і дѣда у меня, холопа своего; вели судъ вершить.

Того жъ дни, послалъ царь і великиі князь воеводъ по украйнымъ городомъ:

В Болховъ послалъ воеводу Семена Василевича Сабурова да Гура Вердеревскаго.

В Новосили: Яковъ Михайловичъ Годуновъ да Ондрей Яковлевъ сынъ Измайловъ.

В Бѣлевъ: Микита Василевичъ Годуновъ да Василей Петровъ сынъ Измайловъ.

Того жъ году, апрѣля въ 15 д., искалъ своего отечества князь Петръ Буйносовъ на князь Михайле Микитиче Одоевскомъ.

А судилъ ихъ бояринъ, князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.

Того жъ дни, искалъ своего отечества Романъ Алѳерьевъ Пащокинъ на князь Григорью Зубкѣ Осиповиче Засекинѣ.

Digitized by Google

А князь Григорей Засекинъ билъ челомъ, в своемъ безчестье, на Романа Алферьева.

И Романа Алѳерьева государь велѣлъ обинить, а князь Григорья оправить.

И 97 году, Романа князю Григорью велѣлъ государь выдать головою; а судилъ ихъ бояринъ, князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ; а грамоты писаны ко князю Григорью да к Роману Алѳереву да к Ивану Нащокину:

Отъ царя і великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русиі, воеводе нашему, князю Григорью Осиповичю Засекину. Велѣли есмя тебѣ да Роману Алѳереву быть на своей службѣ, на Переволокѣ. И намъ билъ челомъ на тебя Романъ Алѳеревъ, в отечестве о счетѣ, что ему менши тебя быть немочно; а ты намъ билъ челомъ на Романа Алѳерева, в своемъ безчестье, что тебя темъ Романъ безчеститъ. И, по нашему приказу, Роману судъ с тобою былъ; і по суду бояре приговорили тебя оправить, а Романа Алферева обинить і выдать Романа тебѣ головою; а Роману Алѳереву не токмо что с тобою, и съ меншимъ в твоемъ родѣ, Роману Алфереву быть и на службѣ, на Переволокѣ, с тобою в товарыщехъ. І ты бъ да Романъ Алферевъ да Іванъ Нащокинъ на нашей службе, на Переволоке, были и нашимъ дѣломъ промышляли, за одинъ вместѣ всемъ, по нашему наказу. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7097 году, мая въ 23 д.; припись у грамоты дьяка Дружины Петелина.

Отъ царя і великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русиі, на Переволоку, воеводамъ нашимъ, князю Григорью Осиповичю Засекину, Роману Василевичю Алѳереву да Івану Аѳонасьевичю Нащокину. Которые суды отпущены ис Казани, для лесовой возки, с вами, со княземъ Григорьемъ и с Іваномъ, и какъ дастъ Богъ городъ и острогъ здѣлаетъ, і вы бъ у себя, на Переволокѣ, поставили, для тутошнихъ посылокъ, ис техъ судовъ, сколько пригоже; коморы для тутошнихъ делъ пригодятся, а лутчие есте суды отослали в Вастарахань, на наши обиходы астараханские. А сколько какихъ судовъ в Астарахань пошлете, и вы бъ о томъ в Астарахань отписали, к боярину нашему і к воеводамъ, ко князю Ѳедору Михайловичю Троекурову, с товарыщи, да к дьяку к Меному Дюрбеневу; да и к намъ бы есте о томъ отписали жъ, сколко какихъ судовъ у себя оставите, и что пошлете в Астарахань; чтобъ намъ про то было вѣдомо. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7097 году, июля во 2 д.. За приписью Дружины Петелина.

І в той государеве опале, Романа на Царицынѣ не стало, 7098-го году.

Того жъ году, отпустилъ царь і великиі князь пословъ іверскихъ і грузинскихъ царевыхъ Александровыхъ; послу имя Кагланъ, а дьяку имя Куршатъ; да с ним же послалъ своего посла, князь Семена Григоревича Звенигородцкова, да с нимъ послалъ дьяка Терха Антонова да трехъ старцовъ троецкихъ, старца Захарья, с товарыщи, да поповъ Богдана да Григорья да Дмитрея, с товарищи, пять человѣкъ, и всехъ чиновъ святительскихъ и ковныхъ (?) вѣры христіанские утвержать.

Того жъ году, апрѣля въ 15 д., царь і великиі князь велѣлъ сказать дьяку Сапуну Абрамову: боярамъ і воеводамъ быті на береговой службѣ, для приходу крымскова царя; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Василей Агишевичъ Тюменской; стояли в Серпухове.

Digitized by Google

В правой руке: воеводы, князь Іванъ Ивановичъ Голицынъ да князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ; стояли на Мышеге.

В передовомъ полку: князь Михайло Никитичъ Одоевской да князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ; стояли в Колуге.

В сторожевомъ полку: князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ Суздальской да Никита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ; стояли на Кропивнѣ.

В левой рукѣ: воеводы, князь Василей Казыкардакуковичъ Черкаской да князь Іванъ Михайловичъ Щербатой; стояли на Кошире.

И князь Данило Нохтевъ да князь Михайло Одоевской дьяку Сапуну Аврамову сказали: на государеву мы службу готовы, а менши намъ быті князя Івана Голицына невмѣсно.

А князь Петръ Буйносовъ сказалъ: менши мнѣ князь Михайла Одоевскаго быть невмѣсно.

А князь Іванъ Туренинъ сказалъ дьяку Сапуну: на государеву службу я готовъ, а менши мне князь Петра Буйносова быть невмѣсно.

А у руки билъ челомъ государю князь Михайло Одоевской; и пріехавъ на службу, списковъ не взялъ, для князь Івана Голицына.

А князь Іванъ Туренинъ списковъ че взялъ, для князь Петра Буйносова.

А князь Петръ Буйносовъ на службу не поехалъ, для Михайла Одоевскаго; потому судъ у нихъ былъ; и билъ челомъ государю, чтобъ велѣлъ судъ вершить. І царь і великиі князь велѣлъ ему сказать, чтобъ онъ ехалъ на службу, без мѣстъ, а суда вершить неволи.

И князь Петръ на службу не поѣхалъ.

И царь і великиі князь велѣлъ ево посадить в тюрму: і князь Петръ сидѣлъ в тюрме четыре дни.

И царь і великиі князь велѣлъ ево приставу отвесть на службу, на подводахъ; а велѣлъ дать приставу пять подводъ, а прогоны за пять подводъ велѣлъ доправнть на князь Петре Буйносове.

Того жъ мѣсяца апрѣля въ 18 д., царь і великиі князь велѣлъ головамъ на Москве ѣздить по росписи, огни і корчмы вынимать.

Того жъ году, апрѣля въ 22 д., были у царя і великаго князя турской посолъ і гость Цылебей.

И государь былъ в царскомъ платье, в золотой палате.

Рынды были в бѣломъ платье: первой, князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской; другой, князь Василей Ивановичъ Гвоздевъ; третей, князь Юрья Приімковъ; четвертой, Гаврила Григоревъ сынъ Веляминовъ.

І Гаврила билъ челомъ государю, в отечестве, на Гаврилова деда на Аѳанасья Андрѣева сына Велиминова, а билъ челомъ темъ. Милостивый царь государь, покажи милость! не отними отъ меня, холопа своево, отца и дѣда, вели мнѣ дати с дѣдомъ ево, Аѳонасьемъ Веляминовымъ, судъ: толко ты, государь, мне, холопу своему, милость покажешь, дашь свой царской судъ; а будетъ я, холопъ твой, не утяжу деда Гаврилова Аѳонасья, и я, холопъ твой, всему роду Веляминовымъ безчестья плачю.

Того жъ году, апрѣля въ 28 д., посылалъ царь і великиі князь, в Олексинъ, Михаила Васильева сына Пивова; велѣлъ воеводъ, в Олексине, князя Михаила Одоевскаго да князь Івана Туренина в тюрму посадить, для тово что они списковъ не взяли, а дѣтей боярскихъ в приезде не пишутъ.

Того жъ году, апрѣля въ 30 д., у царя і великаго князя были посланники цесаря дражайшаго Руделоа. Царь былъ в царскомъ платье, в золотой палате, а рынды были в бѣломъ платье: князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской, князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ, князь Ва-

Digitized by Google

силей Ивановичъ Гвоздевъ, князь Андрей Ивановичъ Бахтеяровъ.

И князь Василей Гвоздевъ да князь Андрей Бахтеяровъ били челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Ѳедора Лыкова.

Того жъ году, мая въ 12 д., искалъ своего отечества князь Петръ Борятинской на Якове Василевиче Волынскомъ.

Того жъ году, июня въ 1 день, посылалъ царь і великиі князь, в Орешокъ, воеводъ, Андрея Батрака Іванова сына Веляминова Воронцова да наугородцкова помѣщика, Василья Ивановича Белеутова да, с нимъ, головъ, Бориса Петрова сына Благова да князь Матвея княжъ Іванова сына Арепина Мещерскова.

Того жъ дни, посылалъ царь і великиі князь, в Ладогу, воеводъ, князь Михайла Василевича Поздроватаго да Ѳедора Хруля Наумова.

И Ѳедоръ Хруль билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Михаила Поздроватаго.

И царь і великиі князь велѣлъ сво челобитье записать; а счетъ не былъ, потому что служба стала вскорѣ.

Июня въ 11 д., былъ у царя і великаго князя посланникъ цесарской; и тогды были рынды: князь Андрей Телятевской, князь Ѳедоръ Лыковъ, Гаврила Григоревъ сынъ Веляминовъ, Борисъ Михайловъ сынъ Веляминовъ.

Того жъ году, июня въ 17 д., искалъ своево отечества Василей Волынской на князь Петре Борятинскомъ, что князь Петръ подалъ на судъ ложна, будто Василевъ отецъ, окольничей Яковъ Василевичъ, искалъ, прежъ сего, своево отечества на Василье на Умномъ; і то подалъ князь Петръ ложно; искалъ не окольничей Яковъ Василевичъ, (а) Василей Яковлевъ сынъ на Ѳедоре на Умномъ, на большомъ братѣ Васильевѣ, а не на Василье.

Того жъ дни, посылалъ царь і великиі князь в Ладогу воеводъ, Елизарья Іванова сына Сабурова да Ѳедора Хруля Наумова да, с нимъ, голова Ѳедора Никитина сына Кобылина.

Того жъ дни, послалъ царь і великиі князь воеводъ, Семена Ѳедорова сына Сабурова да Василья Іванова сына Белеутова да с ними головъ, Бориса Петрова сына Благово да князь Матвея княжъ Іванова сына Орепина Мещерскова.

Того жъ году, августа въ 10 д., посылалъ царь і великиі князь, в Новгородъ Великой, бояръ і воеводъ; и были воеводы по полкомъ.

В большомъ полку: князь Борисъ Канбулатовичъ Черкаской да боринъ, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В правой руке: боринъ, Степанъ Василевичъ Годуновъ да окольничей, князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ.

В передовомъ полку: боринъ, Иванъ Василевичъ Годуновъ да Михаило Глебовичъ Салтыковъ.

В сторожевомъ полку: боринъ, Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ да князь Василей Михайловичъ Лобановъ.

В левой руке: окольничей, Иванъ Ивановичъ Сабуровъ да князь Александръ Ѳедоровичъ Жировой.

Князь Александръ Жировой билъ челомъ государю, в отечестве о счете, на Михаила Салтыкова да на князь Василья Лобанова.

А окольничей Иванъ Сабуровъ говорилъ бояромъ і воеводамъ: извѣщаю я вамъ и бью челомъ на боярина на князь Дмитрея Хворостинина; вчера, господине, меня князь Дмитрей лаялъ, а говорилъ лаючи: а тебе жъ и нынече в розряды написанъ больше, потомъ что живетъ болшой полкъ и другой воевода великъ, больши первыхъ воеводъ передовова по полку и сторожевова, не токмо левые руки.

Того жъ году, іюня въ 19 д.,

Digitized by Google

посылалъ царь і великиі князь в Псковъ, боярина і воеводу, князь Василья Ѳедоровича Скопина Шуйскаго да Василья Ивановича Почую Ростовскаго да Дмитрея Ивановича Веляминова да з бояриномъ голову, Бориса Иванова сына Лодыгина да князь Дмитрея княжъ Михайлова сына Борятинского да Володимера Благово.

И Борисъ Лодыгинъ билъ челомъ государю, в отечестве о счете, на Дмитрея Веляминова.

И царь і великиі князь велѣлъ Бориса, без суда, выдать головою Дмитрею.

Того жъ году, билъ челомъ государю, в отечестве о счете, князь Михайло Мезецкой да князь Григорей княжъ Василевъ сынъ Звенигородцкой.

1590.

Лѣта 7098-го году, декабря въ 14 д., царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русиі пошолъ в свою отчину в Великиі Новгородъ; а из Новагорода итить ему на свискаго короля; а какъ царь і великиі князь пришолъ в Новгородъ в Великиі, и розрядилъ полки, а велѣлъ быти бояромъ і воеводамъ по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ Иванъ Василевичъ Годуновъ.

У наряду: окольничей, Иванъ Ивановичъ Сабуровъ да Григорей Чюдо Ивановичъ Мещениновъ Морозовъ.

В правой руке: бояринъ, князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да бояринъ, Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Михайло Петровичъ Катыревъ Ростовской да бояринъ, князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ да Никита Ивановичъ Плещѣевъ.

В лѣвой руке: воеводы, князь Василей Василевичъ Голицынъ да окольничей, князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ.

В ертоуле: воеводы, князь Василей Казыкардакуковичъ Черкаской да Дмитрей Ивановичъ Вельяминовъ.

И боринъ Богданъ Сабуровъ да окольничей Иванъ Сабуровъ билъ челомъ государю, в отечестве о счете, на боярина на князь Григорья Андрѣевича Куракина, мимо князь Ивана Голицына, для того что Богданъ написанъ меньши князь Ивана Голицына, в нынешнемъ розряде.

И Иванъ для того билъ челомъ, что велелъ государь в Новегороде Великомъ менши быти князя Ивана Голицына.

А Иванъ Сабуровъ, прежъ того, посылалъ государю бить челомъ, и грамоту невмѣстную клали да двѣ грамоты розведеныхъ клали, на дядю князь Иванова на боярина на князь Григорья Андрѣевича Куракина.

В дворовыхъ воеводехъ: бояринъ и конюшей, Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ да бояринъ Ѳедоръ Никитичъ Юрьевъ.

А посылку государь розрядилъ воеводъ на три полки.

Послалъ из Новагорода, напередъ себя, воевать свискую землю, заневское устье.

А какъ пошолъ государь из Новагорода, велелъ воротить царевичей і воеводъ с Пивбы.

А велелъ имъ итить передъ собою за ертоуломъ до Ямы города.

А какъ пошолъ государь из ямские веси к Яме городу, велелъ бояринъ, князю Тимоѳею Романовичю Трубецкому, быти в большомъ разряде.

А в передовомъ полку, с царевичемъ с Раслаичемъ, велелъ государь быті в большомъ полку, на

Digitized by Google

князь Тимоѳѣево мѣсто Трубецкого, окольничему Семену Сабурову.

А на Семеново мѣсто Ѳедоровича, с царевичемъ с Магметкуломъ, велѣлъ из большова полка окольничему Михаилу Глебовичю Салтыкову.

В передовомъ полку....

А какъ взялъ царь і великіі князь городъ Яму да пошолъ к Иваню городу, а прислалъ в большой полкъ, к царевичю к Расланею, на Семеново мѣсто Сабурова, воеводу князь Андрея Василевича Трубецкого.

А Михайлу Салтыкову велѣлъ быти в большомъ полку, со княземъ Андрѣемъ Трубецкимъ, по старому, какъ былъ со княземъ Тимоѳѣемъ Трубецкимъ.

А Семену Сабурову велѣлъ государь быті, по старому, в передовомъ полку, с царевичемъ Магмет-Куломъ, да князь Меркуру Щербатово.

В большомъ полку: царевичъ Росланей да великого князя боярин і воевода, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой, да окольничей Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В передовомъ полку: царевичъ Магметъ Кулъ да великаго князя воеводы, Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ да князь Александръ Жировой Засекинъ.

А князь Александра государь велѣлъ отставить, а на ево мѣсто велѣлъ былъ, в передовомъ полку, князь Меркулу Щербатово.

И князь Меркуръ билъ челомъ государю, в отечестве о счете, на окольничева на Михайла Салтыкова.

В сторожевомъ полку: царевичъ Уразъ Магметъ да великаго князя воеводы, князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ да князь Лука Осиповичъ Щербатово.

Того жъ году, генваря въ 11 д., государь перемѣнилъ воеводъ; князя Михаила Катырева отставилъ, для тово что на службу не поспѣлъ; живетъ в деревне.

А на князь Михаилово мѣсто Катырева, в передовомъ полку, велѣлъ царь быть боярину, князю Тимоѳею Романовичю Трубецкому.

Того жъ дни, у руки у государя были воеводы, князь Лука Щербатой билъ челомъ, в отечестве о счете, на окольничева на Михаила Глебова сына Салтыкова.

Мѣсяца генваря въ 18 д., пошолъ царь і великіі князь из Новагорода в Немецкую землю.

А рынды у царя і великаго князя, князь Іванъ Большой да князь Іванъ Меншой Никитичи Одоевские, князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской.

И князь Андрей Телятевской билъ челомъ государю, в отечестве о счете, на князь Івана Большово Одоевскаго.

Четвертой рында, Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ.

И Петръ Басмановъ билъ челомъ, в отечестве о счете, на князь Андрея Телятевскаго.

И Петра Басманова государь отставилъ.

А в Петрово мѣсто, четвертой рында, Алексѣй Романовъ сынъ Плещѣевъ.

А взявъ городъ Яму, генваря въ 27 д., а устроя городъ Яму, в городе оставилъ воеводъ, Леонтья Ивановича Оксакова Воронцова.

А устроя городъ Яму, пошолъ к Иваню городу, февраля въ 18 д..

А велелъ государь і великіі князь быть у пролому воеводамъ, Семену Юрьевичю Сабурову да князю Івану Юрьевичю Токмакову.

А итить на проломъ напередъ, по прежнему, воеводе князю Івану Токмакову, а с нимъ дѣти боярские по списку.

Да со князь Іваномъ же голова стрѣлецкой, Василей Тулубевъ, с своимъ приборомъ, с пятью сотъ человѣки.

Digitized by Google

Да голова Іванъ Отяевъ, с своимъ прибором, с пятью сотъ человѣки.

Да голова Осипъ Залецкой, с своимъ прибором, с пятью сотъ человѣки.

Да ратные з головою, 500 человечекъ.

Да черемиса і мордва, з Григорьемъ с Микулинымъ, да черкасъ з головою 100 человѣкъ.

А воеводе Семену Сабурову итти после к пролому, а с нимъ голова ис Казани, Іванъ Лодыженской, а с нимъ 400 человѣкъ.

Да голова стрѣлецкой, Григорей Агаревъ, а с нимъ 350 человѣкъ.

Да боярскихъ людей з головами, 2380 человѣкъ.

А итить Семену за княземъ Іваномъ на проломъ, по правую или по левую сторону, гдѣ пригоже.

А князь Івану помогать, посмотря по тамошнему делу.

А у наказу рука дьяка Андрея Щелкалова.

А взявъ Іванъ городъ, 98 году, февраля въ 25 д..

А взялъ Іванъ городъ да Копорья городъ, пошолъ къ Москве.

А в Іване городе оставилъ государь воеводъ, окольничева Івана Ивановича Сабурова да Григорья Гущу Ѳедоровича Колычова да Меншова Григоревича Волынскова да Івана Григоревича Бороздина да князь Михайла Михайловича Путятина.

И Меншой Волынской билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на Григорья Гущу Колычова.

И царь і великиі князь Меншово Валынскова пожаловалъ, велѣлъ дати грамоту невмѣсную на Григорья Колычова; а в грамоте пишетъ: быті Меншому на сей службѣ, безъ мѣстъ, для Григорья Колычова; а какъ, Богъ дастъ, служба минетца, і мы вамъ, в вашемъ отечестве, счетъ дадимъ і велимъ васъ счесть.

І в розряде царь і великиі князь велѣлъ записать то жъ, что ся служба Меншому, безъ мѣстъ, для Григорья Колычова.

А на Меншово Волынсково билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, Іванъ Бороздинъ да князь Михайло Путятинъ.

И царь і великиі князь велѣлъ имъ отказать, что онѣ бьютъ челомъ не по дѣлу, и грамотъ невмѣстныхъ не велѣлъ давать.

Того жъ году, сказалъ дьякъ розрядной Сапунъ Аврамовъ: быті воеводамъ в Новегороде Великомъ, по полкомъ:

В большомъ полку: князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ да Михайло Михайловичъ Салтыковъ.

В передовомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Александръ Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ

В сторожевомъ полку: князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигородцкой.

И князь Ѳедоръ Ноготковъ і князь Петръ Буйносовъ били челомъ государю на князь Данила Нохтева, в отечестве о счете.

А князь Александръ Жировой билъ челомъ на Михайла Салтыкова.

Того жъ году, билъ челомъ государю і великому князю Семенъ Романовъ сынъ Алферевъ, в отцово место, что отецъ ево, Романъ Василевичъ, в прошломъ 97 году, искалъ своево отечества на князе Григорье Зубке Засекине; и боярипъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ, по суду, Романа оправили, а князь Григорья передъ Романомъ обвивили; потому что тотъ князь Григорей Засекинъ, 86 году, в Корелѣ былъ с воеводою, с Михайломъ Безнинымъ головствомъ письмяннымъ; а голова всяко повиненъ

Digitized by Google

своему воеводе, а Михайло в своемъ роду меншой братъ Роману.

А после тое скаски, бояре передъ княземъ Григоремъ Романа обвинили, сверхъ суда, по государеве опале, і на службу, на Царицынъ, дьякъ Сапунъ Аврамова Романа с Москвы сослалъ, не пустя к рукѣ государевой.

И царь і великиі князь тотъ судной списокъ слушалъ, Романа пожаловалъ, опалу свою с нево сложилъ, і велѣлъ дать Роману грамоту невмѣсную на князь Григорья Засекина; і тотъ годъ Романа на Царицыне не стало.

1591.

Лѣта 7099, велѣлъ государь царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русиі, быті воеводамъ на берегу, по росписи:

В большомъ полку: бояринъ, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да окольничей Микита Ивановичъ Очинъ Плещеевъ.

В правой рукѣ: бояринъ, князь Микита Романовичъ Трубецкой да Ѳома Аѳонасьевичъ Бутурлинъ.

В левой рукѣ: князь Андрей Ивановичъ Голицынъ. І князь Андрей билъ челомъ государю, на князь Тимоѳея Романовича Трубецкова. А другой воевода в левой рукѣ, князь Григорей Петровичъ Ромодановской.

В сторожевомъ полку: князь Борисъ Канбулатовичъ Черкаской да окольничей, князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ.

Того жъ лѣта, на украйне были воеводы:

В большомъ полку, на Тулѣ: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да князь Иванъ Самсоновичъ Туренинъ.

В передовомъ полку, на Дѣдилове: князь Василей Василевичъ Голицынъ да князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Иванъ Петровичъ Ромодановской.

На Ливнахъ были воеводы: Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ.

В Новосили: воевода, Яковъ Михайловичъ Годуновъ да голова, князь Михайло княжъ Петровъ сынъ Волконской.

На Орле: воевода, Михайло Богдановичъ Сабуровъ да голова Семенъ Самаринъ.

Во Мценску: воевода, князь Борисъ Петровичъ Татевъ да голова Ѳедоръ Даниловъ сынъ Чюлковъ.

В Бѣлеве: воевода, Микита Василевичъ Годуновъ да голова Иванъ Андрѣевичъ Писемской.

В Болхове: воевода, Петръ Василевичъ Годуновъ да голова Алексѣй Андрѣевичъ Писемской.

В Переславле Резанскомъ: воевода, Семенъ Василевичъ Сабуровъ да князь Семенъ Семеновичъ Гагаринъ.

В Ряскомъ: воевода, Иванъ Осиповичъ Полевъ да голова Василей Петровъ сынъ Биркинъ.

На Черни былъ воевода, князь Володимеръ Шаня Мосальской.

В Шацкомъ: воевода, Иванъ Михаиловичъ Ласкиревъ да голова Тимоха Лачиновъ.

На Михайлове: воевода, князь Иванъ Жировой Засекинъ да голова Степанъ Колтовской.

В Донковъ посланъ воевода, князь Валодимеръ Василевичъ Мосальской Кольцовъ да воевода Юрья Матвѣевъ сынъ Булгаковъ; і Юрья тогды не былъ; да головы Иванъ Кобляковъ да Иванъ Мясной.

А изъ Донкова, воеводе князю Володимеру велено было итти в роздоры, перет царевымъ приходомъ; и взятъ князь Володимеръ

Digitized by Google

къ Москвѣ; а головъ велено роспустить по городомъ:

Въ Донкове жъ, осадные головы, Володимеръ Вешняковъ, Юрья Сазоновъ, Григорей Хотяинцовъ.

І Володимеръ не хотѣлъ было быть со княземъ Володимеромъ: і ево выдали головою князю Володимеру.

В Пронску: воевода, князь Василей Щербатой да голова Ѳедоръ Колтовской.

А какъ придутъ воинские люди на государеву украйну, и быть воеводамъ подъ людми, по росписи:

В большомъ полку: с Тулы, воевода, князь Михайло Петровичъ Катыревъ да князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ.

Да в большомъ же полку будутъ схожие воеводы, со княземъ Михайломъ Петровичемъ Катыревымъ:

Из Новосили: воевода, Яковъ Михайловичъ Годуновъ да князь Михайло Волконской.

Из Бѣлева: воевода, Микита Василевичъ Годуновъ да голова Василей Андрѣевичъ Писемской.

Из Болхова: воевода, Петръ Василевичъ Годуновъ да голова Алексѣй Андрѣевъ сынъ Писемской.

С Резани: воевода, Семенъ Василевичъ Сабуровъ да князь Семенъ княжъ Семеновъ сынъ Гагинъ; а люди с ними, по ихъ спискомъ.

В передовомъ полку: з Дедилова воевода, князь Василей Василевичъ Голицынъ да князь Володимеръ Бахтеяровъ.

Да в передовомъ же полку, схожие воеводы, с воеводою со княземъ Василемъ Васильевичемъ Голицынымъ:

С Орла: воевода, Михайло Богдановичъ Сабуровъ да голова Семенъ Самаринъ.

Изо Мценска: воевода, князь Борисъ Петровичъ Татевъ да голова Ѳедоръ Чюлковъ.

Изъ Донкова: воевода, князь Володимеръ Василевичъ Кольцовъ Мосальской да голова Іванъ Тироновъ сынъ Кобяковъ да Іванъ Микитинъ сынъ Мясной.

Из Пронска: воевода, князь Василей Григоревичъ Щербатой да голова Ѳедоръ Борисовъ сынъ Колтовской; а люди с ними, по ихъ спискомъ.

В сторожевомъ полку: воеводы с Кропивны, князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Іванъ Петровичъ Ромодановской.

Да в сторожевомъ же полку, схожие воеводы, с воеводою со княземъ Васильемъ Агишевичемъ Тюменскимъ:

С Михайлова: воевода, князь Іванъ Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ да голова Степанъ Борисовъ сынъ Колтовской.

С Черни: воевода, князь Володимеръ Ивановичъ Шана Мосальской.

Из Ряскова: воевода Іванъ Осиповичъ Полевъ да голова Василей Биркинъ; а люди с ними были, по ихъ спискомъ.

Того жъ лѣта, посылалъ государь воеводъ своихъ, по вестямъ, какъ немецкие люди воевали наугороцкие мѣста, а воеводы были на три полки:

В большомъ полку былъ Петръ Никитичъ Шереметевъ да Меншой Григоревъ сынъ Волынской.

В передовомъ полку: князь Володимеръ Тимоѳеевичъ Долгорукой да князь Петръ княжъ Ивановъ сынъ Борятинской.

И князь Петръ на князь Володимера билъ челомъ, что ему меньши князь Володимера быть невмѣсно.

І государь приказалъ дать правую грамоту князь Володимеру на князь Петра Борятинскова; і князь Петра послали в Сибирь.

В передовомъ полку былъ, на князь Петрово мѣсто, Долматъ Милюковъ; а от Далмата былъ голова Ѳедоръ Наумовъ.

А какъ князь Володимера в полонъ взяли, а Ѳедора Наумова тутъ

Digitized by Google

убили; в сторожевомъ полку: князь Лука Осиповичъ Щербатой да князь Дмитрей Михайловичъ Борятинской Чермной.

А какъ немцы взяли в полонъ князь Володимера Долгоруково, а Ѳедора Наумова убили, и на его мѣсто государь прислалъ воеводъ, в передовой полкъ, князь Семена Михайловича Лобанова Ростовского.

В Яме городе: воевода, князь Борисъ Ивановичъ Мезецкой да Григорей Колединской Бороздинъ, да у князь Бориса былъ голова письменной, князь Василей Кропоткинъ.

В Копоре: воеводы, Андрей Замыцкой да Василей Белеутовъ.

Тово жъ лѣта, были бояре і воеводы в Великомъ Новегороде: боринъ, князь Василей Ивановичъ Шуйской да воевода Петръ Никитичъ Шереметевъ да окольничей, князь Петръ Семеновичъ Лобановъ Ростовской.

Того жъ лѣта, были воеводы в Одоеве: Михайло Михайловичъ Кривой Салтыковъ да Осипъ Тимоѳеевичъ Плещѣевъ.

Того жъ лѣта, іюня въ 26 д., писалъ государь царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русиі, на берегъ, бояромъ і воеводамъ.

А велѣлъ государь изо всѣхъ полковъ, з берегу, из украйныхъ городовъ, воеводамъ итти в Серпуховъ, в сходъ, к боярину і воеводе ко князю Ѳедору Ивановичю Мстиславскому, с товарыщи, и стояти по росписи, по полкомъ.

А украйнымъ воеводамъ велѣлъ государь быті в сходе, у береговыхъ воеводъ, болшомъ полку.

В большомъ полку.

В передовомъ полку.

В правой рукѣ и сторожевомъ полку.

А велѣлъ государь, из Серпухова бояромъ своимъ і воеводамъ к Москвѣ итти к себѣ государю, для того что весть учинилась до государя, что идетъ крымской царь к Москвѣ, испрямясь; і государевымъ бояромъ і воеводамъ со всеми полки притить къ Москвѣ, напередъ царева приходу.

А какъ пойдутъ бояре і воеводы к Москвѣ, и государь велѣлъ оставить дворенина добра, с нимъ детей боярскихъ три ста человѣкъ добрыхъ изо всехъ полковъ, для того какъ царь перелезетъ реку, и государю бы то было весно.

І бояре і воеводы оставили голову Степана Борисова сына Колтовскаго; а сами бояре і воеводы, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской, с товарыщи, пошли к Москве из Серпухова, со всѣми полки, іюня въ 29 д.; і ночевали того дни на Лопасне.

Іюля въ 1 д., писалъ государь царь і великиі князь бояромъ і воеводамъ, ко князю Ѳедору Ивановичю Мстиславскому, с товарыщи, на речку на Пахру; а велѣлъ государь быть к себѣ, к Москвѣ, того жъ числа, в третемъ часу дни, напередъ полковъ, для своево государева дѣла, из береговыхъ воеводъ бояромъ, князю Ѳедору Ивановичу Мстиславскому да князю Миките да князь Тимоѳею Романовичемъ Трубецкимъ да воеводе, князю Борису Камбулатовичю Черкаскому.

А окольничимъ, Миките Ивановичю Очину Плещѣеву да князю Ѳедору Ивановичю Хворостинину.

А изъ украйныхъ городовъ воеводе, князю Михайлу Петровичю Катыреву да князю Василью Василевичю Голицыну.

А в полкахъ велѣно оставить другихъ воеводъ, велѣлъ государь по полкомъ ітти к Москве і быть.

Того жъ чеса, пришли полки к Москве, об вечерню.

І велѣлъ государь по полкомъ стоять на лугахъ, к Москвѣ рекѣ; і в те поры государь в полки память

Digitized by Google

о всякихъ дѣлахъ к воеводамъ; а в памяти писано:

Память в полки всемъ воеводамъ да дьяку Игнатью Сазонову.

И полки того жъ часа и пришли и стали противъ Коломенсково; а бояре і воеводы, которые были у государя, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской, с товарыщи, с Москвы пришли, по своимъ полкомъ, іюня во 2 д.

Того жъ часа, об вечерни, велѣлъ государь бояромъ своимъ і воеводамъ, со всеми людми схожими, к обозу противъ Даниловского монастыря.

И того жъ числа, царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русіі пріѣзжалъ с Москвы в полки, бояръ і воеводъ и дворянъ и дѣтей боярскихъ жаловалъ государь, о здоровьи спрашивалъ.

И по полкомъ смотрелъ, и былъ государь в обозѣ, и поѣхалъ к Москвѣ. Іюля въ 3 д., пріѣхалъ к государю к Москве, з берегу, голова Степанъ Колтовской, с товарыщи. И сказалъ государю, что крымской царь Оку реку, под Тешиловымъ, перешелъ, и начевалъ царь на Лопасне, іюля во 2 д.; идетъ прямо в Москве.

І государь царь і великиі князь писалъ в полки, бояромъ і воеводамъ; а велѣлъ тогда послать на рѣку, на Пахру:

Ис правой руки: сходнова воеводу, князь Володимера княжъ Іванова сына Бахтеярова Ростовского, а с нимъ дѣтей боярскихъ смольянъ, алексѣнцовъ, тулянъ двесте пятьдесятъ человѣкъ; а князь Володимеру государь наказъ прислалъ, а велѣлъ ему итить и стати на Пахре рѣке, промышлять надъ крымскими людми передовыми; и крымские люди пришли на Пахру.

Того жъ числа и князь Володимера с Пахры рѣки збили, и гоняли с Пахры да Отбитца; и князь Володимера ранили, а дѣтей боярскихъ многихъ побили и поймали.

И государь писалъ къ бояромъ і воеводамъ, в полки; а велѣлъ итить со всеми людми в обозъ, и стоять, гдѣ которому полку пригоже; а с Москвы государь прислалъ, того жъ числа, в вечерню, в обозъ в полки, прибылыхъ бояръ і воеводъ, со многими людьми; а велѣлъ государь быть бояромъ і воеводамъ в обозе, по полкомъ:

В большомъ полку: з бояриномъ і воеводою со княземъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Мстиславскимъ, в товарыщахъ, конюшему, боярину дворовому і воеводе, Борису Ѳедоровичю Годунову; а с нимъ государевы большие дворяне, чашники и столники и стряпчие и жилцы.

Да в большомъ же полку велѣлъ государь быті у бояръ і воеводъ у князь Ѳедора Ивановича да у Бориса Ѳедоровича в прибылыхъ, в думе, кравчему і воеводе Александру Никитичю Романову Юрьеву да окольничему Андрею Петровичю Клешнину да казначею Деменше Ивановичу Черемисинову да оружничему Богдану Яковлевичю Белскому да думному дворянину Роману Михайловичю Пивову.

А дьякъ былъ в болшомъ полку, с розрядомъ, Елизарей Белузгинъ.

В правой рукѣ: з бояриномъ і воеводою со княземъ Никитою Романовичемъ Трубецкимъ, в товарищахъ, боярінъ і воевода, Степанъ Василевичъ Годуновъ; а с ними дворяне болшие, из городовъ выборы, дѣти боярские изо многихъ городовъ.

В передовомъ полку: з бояриномъ і воеводою со княземъ Тимоѳеемъ Романовичемъ Трубецкимъ, в товарыщахъ, бояринъ і воевода, Іванъ Василевичъ Годуновъ, а с ними государевы большие дворяне, из городовъ выбраны дворяне и дѣти боярские.

В левой рукѣ быті, из передовова

Digitized by Google

полку, из береговова, прихожихъ воеводъ, со княземъ Васильемъ Кондаруковичемъ Черкаскимъ, рязкому воеводе Івану Осиповичю Полеву да голове Василью Биркину.

А в сторожевой полкъ, в сходъ, государь велѣлъ итить к воеводѣ ко князю Борису Черкаскому.

Из болшова полку, к схожимъ воеводамъ, с Резани, Семену Василевичю Сабурову да князю Семену Гагину.

И Семенъ Сабуровъ былъ боленъ, и у дела не былъ.

А головы со княземъ были в большомъ полку: Жданъ Сабуровъ, князь Володимеръ Кольцовъ Мосальской, князь Семенъ да князь Ѳедоръ Звенигородцкие, князь Александръ Жировой Засекинъ, Третякъ Веляминовъ, Данило Истьленьевъ, Григорей Нащокинъ.

А у обозу: воеводы, Осипъ Плещѣевъ да Іванъ Аѳонасевъ Нащокинъ.

А у наряду: окольничей Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ да князь Василей Андрѣевичъ Звенигородцкой; а у нихъ головы росписаны у наряду, Михайло Василевъ сынъ Молчановъ, Ѳедоръ Петровъ сынъ Пучковъ Молвяниновъ, Михайло Ивановъ сынъ Протопоповъ, Ѳедоръ Елизаревъ сынъ Елчаниновъ.

Июля въ 4 д, в неделю с утра, пришолъ к Москве крымской царь Казыгирей, со многимъ собраньемъ, и сталъ противъ Коломенского и прислалъ к обозу от Колѡменскова от Воробьева царевичей, со многими людми с крымскими.

А государевы бояре і воеводы, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да конюшей, бояринъ дворовой, воевода Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ; и все бояре і воеводы, изо всехъ полковъ послали головъ с сотнями и родмистовъ с литовскими людьми и с немецкими людьми.

А велели имъ с конными людми травитца; и головы с крымскими людьми бились, и многихъ побили, и языковъ у крымскихъ людей поймали. И, Божіею милостію и Пречистыя Богоматери і великихъ чудотворцевъ моленіемъ, крымской царь с Москвы побѣжали, июля въ 5 д., за часъ до света, с великимъ страхомъ и ужасомъ; а послышалъ то государь царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русиі, велѣлъ стоять по своему царскому величеству шурину и слуге и конюшему и боярину і воеводѣ, Борису Ѳедоровичю Годунову.

И бегучи царь от Москвы до Серпухова, металъ лошади многие и рухледи и запасъ, и прибѣжалъ в Серпуховъ к реке Оке, июля въ 6 д., на солнышномъ всходе, и перешедъ рѣку, вскорѣ пошолъ к Тулѣ.

И государевы бояре о томъ к государю писали.

І государь царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русиі, поговоря з бояры, что, Божіею милостію, крымской царь побѣжалъ, и государь велѣлъ итти за царемъ, бояромъ своимъ і воеводамъ, князь Ѳедору Ивановичю Мстиславскому да конюшему и боярину дворому, воеводе Борису Ѳедоровичю Годунову і всемъ бояромъ і воеводамъ, со всеми полки і с нарядомъ; і ночевалі те государевы бояре і воеводы, на речкѣ на Обитцохъ, отъ Москвы 15 верстъ.

И послали с таго стану бояре і воеводы, и большова полку в тульския места і в коширския, для воинскихъ людей, Третьяка Веляминова да Данила Истленева да головъ, с черкасы, Тимоѳея Грязнова да з донскими своянскими козаки, Василья Янова.

И Василей Яновъ на Тимоѳея билъ челомъ. Да с того жъ стану послали в резанские места, воеводу Івана Осиповича Полева да Василья Биркина.

Digitized by Google

А бояромъ і воеводамъ, пришодъ к Серпухову, велѣлъ государь стоять у реки; а за реку велѣлъ государь послать воеводъ к Тулѣ, на пять полковъ, по росписи, что привезъ с Москвы Петръ Кузминской.

В большомъ полку: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ.

В передовомъ полку: князь Василей Кардануковичъ Черкаской да князь Іванъ Петровичъ Ромодановской.

В правой рукѣ: князь Василей Василевичъ Голицынъ да князь Володимеръ Івановичъ Бахтеяровъ

В левой рукѣ: князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Василей Григорьевичъ Щербатой.

В сторожевомъ полку: князь Петръ Буйносовъ да князь Іванъ Жировой.

На Москве были воеводы, в царевъ приходъ, какъ крымской приходилъ подъ Москву:

На дворе были у государя воеводы, князь Іванъ Михайловичъ Глинской.

В Кремле городе: бояринъ, князь Дмитрей Івановичъ Шуйской да князь Іванъ Борисовичъ Хованской.

В Китае городе: воевода, князь Андрей Івановичъ Голицынъ да князь Дмитрей Александровичъ Щербатой.

В Цареве городе: воеводы, на большой половинѣ, князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ Суздальской да Леонтей Івановичъ Оксаковъ; на меншой половинѣ, в Цареве жъ городе были, князь Василей Петровичъ Туренинъ да Василей Петровъ сынъ Измайловъ.

У Бежю былъ голова, князь Василей Ѳедоровичъ Бахтеяровъ Ростовской.

За Москвою рекою, в городе: Григорей Івановичъ Мещениновъ Морозовъ да Матвѣй Павловъ сынъ Проестевъ.

А которой розрядъ в городе былъ, і то невмѣсно.

На Симонове монастыре: Василей Андрѣевъ сынъ Квашнинъ.

В Новомъ Девичьемъ монастыре былъ Юрья Івановичъ Веляминовъ.

У Троицы в Сергіеве монастыре былъ воевода, Андрей Яковлевичъ Измайловъ.

Того жъ лѣта, на перемену, государь послалъ воеводъ на берегъ, а тѣхъ большихъ воеводъ велѣлъ отпустить:

В большой полкъ: князь Василья Івановича Буйносова Ростовскаго.

В правую руку: князь Василей Муса Туренинъ.

В передовой полкъ: князь Іванъ Щербатой.

В левую руку: князь Микиту Тюѳякина.

В сторожевой полкъ: князь Самсона Долгорукова.

Того жъ лѣта, на украйне, были воеводы, в осень.

В большомъ полку: князь Петръ Івановичъ Буйносовъ Ростовской.

В передовомъ полку: князь Александръ Жировой Засекинъ.

В сторожевомъ полку: князь Ѳедоръ Семеновичъ Друцкой.

Во Мценску: князь Гаврила Коркодиновъ да Ѳедоръ Чюлковъ.

Того жъ лѣта, послалъ государь воеводъ своихъ, по вѣстямъ, отъ немецкие украйны, зимою, на три полки.

В большомъ полку: князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ да Михайло Михайловичъ Кривой Салтыковъ.

В передовомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ Оболенской да князь Александръ Жировой Засекинъ.

В сторожевомъ полку: князь Петръ Івановичъ Буйносовъ Ростовской да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигородцкой.

Того жъ лѣта, велѣлъ государь итти из Новагорода воеводамъ, какъ

Digitized by Google

взяли і побили князь Володимера Долгорукова.

В большомъ полку: Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ да князь Семенъ Михайловичъ Лобановъ Ростовской.

В передовомъ полку: Петръ Никитичъ Шереметевъ да Меншой Григоревичъ Волынской.

В сторожевомъ полку: окольничей, Семенъ Юрьевичъ Сабуровъ да князь Василей Андрѣевичъ Звенигородцкой.

Да в большомъ полку: окольничей і воевода, Василей Андрѣевичъ Клешнинъ, с прибылымъ полкомъ.

А в отписке к государю писалъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской одно свое імя, і во всехъ бояхъ; а конюшева, боярина Бориса Ѳедоровича Годунова имя не писано жъ.

И государь к нему писалъ, июля въ 10 д., со княземъ Михайломъ Козловскимъ, с опалою, за то, что писано отъ государя в грамоте, с князь Петромъ Козловскимъ, к нему ко князю Ѳедору да х конюшему боярину и дворовому воеводе г Борису Ѳедоровичю Годунову; а онъ. противъ государевы грамоты писалъ одно свое имя.

Того жъ числа июля въ 10 д., пригналъ отъ государя стольникъ Іванъ Никитичъ Юрьевъ в Серпуховъ г бояромъ і воеводамъ и дворяномъ и всякимъ чиномъ ратнымъ людемъ, во все полки, с золотыми и с указомъ, которымъ бояромъ і воеводамъ ітти к государю к Москвѣ, и кому воеводамъ і окольничимъ остатись на берегу і в украйныхъ городехъ.

И стольникъ Іванъ Никитичъ Юрьевъ бояромъ і воеводамъ правилъ отъ государя поклонъ, а после дворянъ чашникомъ.

Да подалъ отъ государя бояромъ і воеводамъ ко князю Ѳедору Ивановичю Мстиславскому да Борису Ѳедоровичю Годунову золотой португальской.

А бояромъ і воеводамъ и окольничимъ кравчему и думнымъ дворяномъ два карабленыхъ золотые, а инымъ коробляные, а инымъ волтора угорскихъ, а іным угорские.

А в наказе писано у Івана Никитича: быті к Москве боярину і конюшему и дворовому воеводе, Борису Ѳедоровичю Годунову да Степану Василевечю да Івану Василевичю Годуновымъ; і каторые посланы с ними с Москвы бояре і воеводы и дворяне и чашники и стольники и жильцы, те бъ шли все к Москве.

А з берегу все шли изо всехъ полковъ большие бояре і воеводы, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской.

Того жъ лѣта, на берегу, остались другие воеводы.

В Серпухове, в большомъ полку: князь Ѳедоръ Ноготковъ.

В правой руке, в Олексине: Ѳома Бутурлинъ.

В передовомъ полку, в Колуге: окольничей Микита Ивановичъ Очинъ Плѣщеевъ.

Въ левой руке, на Кошире: инязь Григорей Петровичъ Ромодановской.

В сторожевомъ полку, на Коломнѣ: князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ.

А по украйнымъ городомъ стоялі тежъ воеводы, князь Михайло Катыревъ, с товарыщи.

Того жъ году, приходили ливонские немцы к ноугороцкому пригородку Копорью, а воевали вотцкую пятину; і тогды ходили воеводы подъ людми, и были по полкомъ:

Въ большомъ полку: воеводы, князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ Суздальской да Михайло Михайловичъ Салтыковъ.

В передовомъ полку: воеводы, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ногот-

Digitized by Google

ковъ Оболенской да князь Іванъ Егуповичъ Черкаской.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ Ростовской да князь Андрей Чюмаховичъ Черкаской.

Въ Яме городе были: князь Борисъ княжъ Ивановъ сынъ Мезецкой да Григорей Петровъ сынъ Колединской да голова князь Василей Кропоткинъ, ноугородецъ.

Того жъ году, были воеводы в Новегороде: бояринъ, князь Василей Ѳедоровичъ Скопинъ Шуйской да князь Іванъ Василевичъ Гагинъ да окольничей, князь Петръ Семеновичъ Лобановъ.

И князь Петръ Лобановъ билъ челомъ государю, в отечестве, на князь Івана Гагина.

Того жъ 99 г., июня въ 19 д., сказалъ розрядной дьякъ Сапунъ:

Быти в Новегороде Великомъ, для войны немецкихъ людей; и быті воеводамъ по полкомъ:

Въ большомъ полку: Петру Никитичю Шереметеву да Меньшому Григорьевичю Волынскому.

Въ передовомъ полку: князю Володимеру Тимоѳеевичю Долгорукому да князю Петру Ивановичю Борятинскому.

Въ сторожевомъ полку: князь Луке Осиповичю Щербатому да князь Дмитрею Борятинскому.

И князь Петръ Борятинской билъ челомъ государю в отечестве о счетѣ, на отца князь Володимерова на князь Тимоѳея Долгорукова, да на князь Лукина отца на князь Осипа Щербатова; а говорилъ: бью челомъ, не токмо менши быті ихъ мне Петра Шереметева невмѣсно, и дяди ево.

Того жъ году, были воеводы в Іване городе, по росписи: князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да Григорей Ивановичъ Мещениновъ Морозовъ да Богданъ да Ѳедоръ, Даниловы дѣти, Колычовы.

А грамоты писали отъ государя князю Михайлу Кашину да Григорью Мещенинову Морозову, с товарыщи.

И по тому розряду Богданъ да Ѳедоръ Колычовы менши Григорья Мещенинова Морозова, а Богданъ да Ѳедоръ Колычовы Івану Крюку дядья, а отцу Іванову Ѳедору братья, а в ротстве велики; а у князь Александра Жировова Засекина грамота невмѣстная, на Івана Мещенинова на Григорева отца.

Того жъ году, велѣлъ государь ѣздить на Москве, для береженья, в Кремле, Григорей Никитинъ сынъ Борисовъ да князь Ѳедоръ Мещерской.

В Новомъ в Камечномъ городе, на большомъ посаде: Іванъ Борисовъ сынъ Голочоловъ Морозовъ да князь Іванъ княжъ Юрьевъ сынъ Морткинъ да Обрамъ Благой.

За Москвою рекою: князь Ѳедоръ Козловской.

Того жъ году, написанъ из Шацкова Василей Яковлевъ сынъ Измайловъ, въ сходе на Михаиловъ, ко князю Александру Жировому; и грамота князю Александру прислана.

Того жъ году, посылалъ царь і великиі князь в Новгородъ Великой, для немецкихъ вестей; были воеводы по полкомъ, стояли в Тевесове селе:

В большомъ полку: князь Данила Андрѣевичъ Нохтевъ да Михайло Михайловичъ Салтыковъ.

В передовомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Александръ Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ.

В сторожевомъ полку: князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигородцкой.

1592.

Лѣта 7100, июня въ 11 д., посылалъ царь і великій князь в Нов-

Digitized by Google

городъ Великой, воеводъ: князь Данила Андрѣевича Нохтева да Петра Никитича Шереметева да окольничева Михаила Глебовича Салтыкова; а иные воеводы в Новегороде; а велѣлъ быть по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Василей Ивановичъ Шуйской да Петръ Никитичъ Шереметевъ.

В передовомъ полку: князь Василей Ивановичъ Голицынъ да окольничей Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В сторожевомъ полку: князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ да князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ.

Того жъ году, въ Тесовѣ стояли: царевичъ Росланей Кайбулатовичъ да князь Василей Василевичъ Голицынъ да князь Данило Андреевичъ Нохтевъ да князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Иванъ Василевичъ Гагинъ.

И князь Данило Нохтевъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на князь Василья Васильевича Голицына.

Того жъ году, іюня въ 14 д., крестилъ царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русиі дочь свою царевну Ѳеодосью в Чюдове монастыре, да после обедни пожаловалъ бояръ всехъ і окольничихъ звалъ есть къ себѣ; а сидѣть вамъ без мѣстъ.

А столъ былъ в грановитой полате; елъ у государя потриархъ Іевъ да митрополиты и владыки да многие власти да бояре ели. А сидѣли в лавкѣ: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ, князь Никита Романовичъ Трубѣцкой, да в скамье сидѣлъ, духовникъ государевъ, протопопъ Елеуферей да окольничей Яковъ Михайловичъ Годуновъ да окольничей Михаило Глебовичъ Салтыковъ да дворянинъ, князь Аѳонасей Шейдяковичъ, нагайской мурза, да окольничей Микита Ивановичъ Очинъ да дворенинъ Ѳедоръ Шереметевъ да бояринъ Степанъ Василевичъ Годуновъ да бояринъ Иванъ Василевичъ Годуновъ да бояринъ Дмитрей Ивановичъ Годуновъ да бояринъ, князь Борисъ Канбулатовичъ Черкаской.

Того жъ году, июля въ 19 д, прислалъ царь і великиі князь в Новосиль воеводъ, к Михаилу Богдановичю Сабурову в товарыщи, воеводу, князь Андрея Ивановича Хворостинина, въ сходъ воеводамъ, по росписи.

В большомъ полку, с Тулы: бояринъ, князь Борисъ Канбулатовичъ Черкаской да князь Василей княжъ Василевъ сынъ Тюѳякинъ.

Да в большомъ же полку, з бояриномъ со княземъ Борисомъ Черкаскимъ, сходные воеводы:

Из Новосили: Михайло Богдановичъ Сабуровъ да голова Іванъ Писемской.

С Михайлова: воевода, князь Іванъ Бахтеяровъ да голова Василей Вердеревской.

Ис Пронска: воевода, Меншой Волынской да голова, князь Петръ Волконской.

В передовомъ полку: воевода, с Кропивны, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Самсонъ Долгорукой.

Да в передовомъ же полку, с воеводою со княземъ Ѳедоромъ Ноготковымъ, сходные воеводы:

Из Болхова: князь Іванъ Андрѣевичъ Татевъ да голова, князь Дмитрей Оболенской Оксакъ.

Изо Мценска: воевода, князь Ѳедоръ Туренинъ да голова Ѳедоръ Колтовской.

С Орла: воевода, князь Василей Щетининъ да голова Костентинъ Наумовъ.

В сторожевомъ полку, воеводы, из Одоева: князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да князь Никита княжъ Василевъ сынъ Тюѳякинъ.

Да в сторожевомъ же полку, со княземъ Михаиломъ Кашинымъ, сходные воеводы:

Digitized by Google

с Резани, воевода, князь Іванъ Жировой да голова Степанъ Колтовской.

Из Рязкова: воевода, князь Ѳедоръ княжъ Александровъ сынъ Мосальской да голова Ѳедоръ Лихаревъ. А быті Мосальскому, какъ придутъ воеводы по вѣстямъ, на резанские мѣста.

С Чернн: воевода, князь Семенъ Гагаринъ.

Из Новосили да с Орла да изо Мценска да изъ Болхова воеводамъ Михаилу Сабурову, с товарищи, ходить на резанские мѣста, по болшимъ вѣстямъ, толка придутъ царь и царевичи и большие люди; по меншимъ вестямъ не ходить.

Того жъ году, августа во 2 д., посылалъ государь князь Петра Ивановича Буйносова в Черниговъ.

На князя Петрово мѣсто велѣлъ быть князю Василью Ивановичю Буйносову.

И князь Василей Буйносовъ билъ челомъ, в отечестве, на князь Данила Андрѣевича Нохтева.

Того жъ году, августа въ 27 д., посылалъ царь і великіі князь в заставы дворянъ, для поветрея, во Ржеву пустую, на дворцы, бѣречи отъ Пскова, Михаила Іванова сына Веляминова да Михайла Іванова сына Внукова.

На Выдропускъ, бѣречи отъ Новагорода, Остаѳья Михайлова сына Пушкина.

Того жъ году, у царя і великаго князя ели бояре: Ѳедоръ Никитичъ Юрьевъ да бояринъ, князь Ѳедоръ Дмитрѣевичъ Шестуновъ да боярин, князь Іванъ Василевичъ Ситцкой да окольничей Никита Ивановичъ Очинъ.

И тогды в большой столъ смотрѣли: стольникъ, князь Іванъ Никитичъ Меншой Одоевской.

В кривой столъ смотрилъ Алексѣй Романовъ сынъ Плещѣевъ.

Того жъ году, были воеводы по городомъ:

В Бѣлеве былъ воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Сонцовъ, і городъ делалъ.

А для городоваго дѣла были, с воеводою со княземъ Іваномъ Андрѣевичемъ, осадная голова Семенъ Кологривовъ.

А дѣти боярские были, с воеводою со княземъ, костромичи, почапцы, стародубцы, Новагородка Севѣрскова.

А воеводе, князю Івану Сонцеву в сходъ к воеводе не ходить; а посылать отъ себя из Бѣлева головъ.

Роспись в Новегороде Великомъ, быті воеводамъ по полкомъ, на Неровскомъ устье, з десять верстъ отъ Ямы города.

В большомъ полку: воевода, Петръ Никитичъ Шереметевъ да князь Іванъ Петровичъ Ромодановской да князь Володимеръ Василевичъ Кольцовъ Мосальской.

В передовомъ полку: окольничей Михайло Глебовичъ Салтыковъ да князь Александръ Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ да Осипъ Тимоѳѣевичъ Плещѣевъ.

В сторожевомъ полку: князь Григорей Петровичъ Ромодановской да князь Михайло Михайловичъ Путятинъ.

И князь Александръ Жировой билъ челомъ государю на Михайла Салтыкова и на князь Григорья Ромодановскаго, в отечестве о счетѣ; і судъ ему с нимі былъ; а судилъ ихъ бояринъ.

1592.

Лѣта 7100-го же, іюля въ 20 д., велѣлъ государь изо Пскова отпустить воеводъ, Веригу Ѳедорова сына Сабурова да князя Михаила Самсоновича Туренина.

Digitized by Google

А на ихъ мѣсто послалъ царь і великиі князь: князь Михайла Ѳедоровича Кашина да Левонтья Іванова сына Оксакова.

И Левонтей билъ челомъ государю, в отечестве, на князя Михаила Кашина, а говорилъ: меншой мой братъ родной на Лукахъ на Великихъ больши былъ Кашина.

И государь Левонтья отставилъ.

Того жъ году, августа въ 7 д., велѣлъ государь быти з берегу, окольничему, князю Івану Самсоновичю Туренину; а на ево мѣсто прислалъ воеводу, князь Григорья Ивановича Долгорукова. Да из тульскова розряду, из сторожеваго полку, другому воеводе велѣлъ государь быті к Москве князь Семену Григоревичю Звенигородцкому; а на ево мѣсто прислалъ к Ждану Сабурову, в товарищи, воеводу.

Того жъ году, в Новегороде: окольничей, князь Петръ Семеновичъ Лобановъ.

Во Пскове: Верига Ѳедоровъ сынъ Сабуровъ да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

В Іване городе: князь Василей Почюй Ивановичъ Ростовской; а во 102-мъ году, на Почюево мѣсто, присланъ окольничей Дмитрей Ивановичъ Веляминовъ да князь Михайло Путятинъ. А 102 году, на Белой, годовалъ Богданъ Ивановичъ Полевъ.

1592.

Лѣта 7100 же, сентября въ 1 д., посылалъ царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русиі, в Новгородъ Великой: боярина, князь Тимоѳея Романовича Трубецкова да боярина Богдана Юрьевича Сабурова да князь Василья Андрѣевича Звенигородцкаго.

И того же мѣсяца сентября въ 15 д., послана роспись в Новгородъ Великой, быть воеводамъ по полкомъ:

В большомъ полку: боринъ, Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ да Меншой Григоревичъ Волынской.

В передовомъ полку: воеводы, Петръ Никитичъ Шереметевъ.

В сторожевомъ полку: окольничей Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ.

Того жъ году, сентября въ 20 д., прислана грамота в Великой Новгородъ, з Докучаемъ Засецкимъ, к бояромъ і воеводамъ ко князю Василью Ѳедоровичю Скопину да к князь Тимоѳею Романовичю Трубецкому да Богдану Юрьевичю Сабурову, с товарищи.

И князь Тимоѳей Трубецкой билъ челомъ государю, в отечестве, на князь Василья Ѳедоровича Скопина.

Да, з Докучаемъ же, прислана роспись князь Тимоѳею Романовичю Трубецкому; а въ росписи пишетъ: быти воеводамъ по полкомъ:

В большомъ полку: боярину, князь Тимоѳею Романовичю Трубецкому да окольничему Семену Ѳедоровичю Сабурову.

В передовомъ полку: окольничему, князю Івану Василевичю Голицыну.

В сторожевомъ полку: Петру Никитичю Шереметеву.

И Семенъ Сабуровъ прислалъ биті челомъ государю, в отечестве о счете, на князь Іванова отца, на боярина на князь Василья Юрьевича Голицына да на Петрова отца, на боярина на Никиту Васильевича Шереметева.

Того жъ дни, другая роспись прислана, з Докучаемъ же Засѣцкимъ, боярину Богдану Васильевичю Сабурову, быті воеводамъ по полкомъ:

В большомъ полку: боярину, Богдану Юрьевичю Сабурову да князь Семену Михайловичю Лобанову.

В передовомъ полку: Петру Никитичю Шереметеву да Меншому Григоревичю Волынскому.

В сторожевомъ полку: окольничему Семену Ѳедоровичю Сабурову

Digitized by Google

да князь Василью Андрѣевичю Звенигородцкому.

Того жъ году, октября въ 22 д., искалъ своево отечества князь Юрья Трубѣцкой на боярине на князь Данилове отце, князь Андрѣе Ивановиче Нохтеве.

А князь Данило Нохтевъ искалъ своево отечества на боярине на князь Никите Романовиче Трубѣцкомъ.

А судилъ ихъ бояринъ, князь Иванъ Василевичъ Ситцкой да дьякъ Неудача Ховралевъ, а записывалъ подъячій.

Того жъ ноября въ 21 д., на Введеньевъ день, ели у царя і великаго князя бояре, князь Василей Ивановичъ Ситцкой да князь Ѳедоръ Дмитрѣевичъ Шестуновъ.

Б большой столъ смотрелъ стольникъ, князь Иванъ Большой Никитичъ Одоевской.

В кривой столъ смотрелъ стольникъ, князь Андрей Даниловичъ Ситцкой.

Того жъ году, декабря во 2 д., у царя і великаго князя елъ греческой митрополитъ Дионисій, да ели бояре, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да слуга и конюшей, бояринъ Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ да бояринъ Ѳедоръ Пикитичъ Юрьевъ да бояринъ, князь Иванъ Василевичъ Ситцкой да окольничей Никита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ.

И тогды в большой столъ смотрелъ стольникъ, князь Иванъ Большой Никитичъ Одоевской.

В кривой столъ смотрелъ стольникъ, князь Иванъ Меншой Никитичъ Одоевской.

Того жъ году, декабря въ 5 д., велелъ царь і великіе князь дьяку розрядному Сапуну Аврамову сказать воеводамъ быть по полкомъ:

В большомъ полку: из трехъ, кого государь изволитъ, князь Івану Туренину или князь Михаилу Кашину или Ждану Сабурову.

А товарищъ ему, князь Александръ Жировой.

В передовомъ полку: князь Григорью Ромодановскому да князь Володимеру Кольцову Мосальскому.

В сторожевомъ полку: князь Івану Ромодановскому да князь Семену Звенигородцкому.

И князь Володимеръ Мосальской сказалъ: на государеву службу я, холопъ, готовъ; а менши мнѣ князь Григорья Ромодановскаго быть невмѣсно. И дьякъ Сапунъ, шодъ, государю извѣстилъ. И государь выслалъ вдругіе; и дьякъ Сапунъ сказалъ: государь вамъ велѣлъ сказать воеводамъ по полкомъ:

В большомъ полку: любо Ждану Сабурову или князь Михаилу Кашину или князь Івану Туренину, а товарищь имъ князь Александръ Жировой.

В передовомъ полку быть: воеводамъ, князь Григорью Ромодановскому да князь Володимеру Мосальскому.

В сторожевомъ полку быть: князь Івану Ромодановскому да князь Семену Звенигородскому.

А князь Семена в ту пору на Мышеге не было.

А, в князь Семеново мѣсто, билъ челомъ государю большой ево братъ родной, князь Иванъ: на государеву службу братъ мой готовъ; а быти ему менши князь Івана Ромодановскаго невмѣстно. И дьякъ Сапунъ, шодъ, государю извѣстилъ: и государь выслалъ втретие дьяка; велѣлъ имъ сказать тожъ.

Того жъ году, декабря въ 15 д., посылалъ царь і великіе князь бояръ своихъ і воеводъ, в Новгородъ Великой.

А из Новагорода велѣлъ итить в свиские немцы, подъ Выборъ; и тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ Иванъ Василевичъ Годуновъ.

В правой рукѣ: бояре, князь Ѳе-

Digitized by Google

доръ Михайловичъ Трубецкой да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Поготковъ.

В передовомъ полку: князь Никита Романовичъ Трубецкой да окольничей Никита Ивановичъ Очинъ.

В сторожевомъ полку: князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да окольничей Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ.

В левой рукѣ: бояринъ Степанъ Василевичъ Годуновъ да князь Володимеръ Ивановичъ Бехтеяровъ.

И князь Володимеръ Бахтеяровъ билъ челомъ, в отечестве о счете, на князь Ѳедора Хворостинина.

В ертоуле: воеводы, князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да Григорей Игнатевичъ Веляминовъ

А у наряду: оружничей і воевода, Богданъ Яковлевичъ Бѣльской, да с нимъ голова.

В меншой разрядъ, для осады:

В большомъ полку: воеводы, князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ да князь Василей Андрѣевичъ Звенигородцкой.

В передовомъ полку: Петръ Никитичъ Шереметевъ да думной дворянинъ Романъ Михайловичъ Пивовъ.

В сторожевомъ полку: окольничей, князь Петръ Семеновичъ Лобановъ да князь Дмитрей Ивановичъ Борятинской.

Того жъ году, генваря въ 5 д., прислалъ царь і великиі князь в Новгородъ Великой жильца Льва Зиновьева, с росписью; а в росписи пишетъ: велено окольничему князь Ѳедору Хворостинину ѣхать в Ивань городъ; а велено князь Ѳедору быті в Иване городе, для посольскаго дѣла.

А, в князь Ѳедорово мѣсто, велѣно быть в сторожевомъ полку князь Андрѣю Дмитрѣевичу Хилкову.

И князь Андрей Хилковъ билъ челомъ, в отечестве, на князь Михаила Ѳедоровича Кашина.

А изъ меншова розряду, изъ передовова полку, отставили Петра Шереметева.

А в передовомъ полку велѣлъ быті окольничему Семену Ѳедоровичю Сабурову да Роману Пивову.

И какъ воеводы пришли в Ивань городъ, и отъ государя гонецъ пригналъ, з грамотою; а в грамоте пишетъ: воеводамъ в Иване городе, на время, князь Івану Голицыну да окольничему Семену Сабурову и всемъ воеводамъ.

Того жъ 100-го году, декабря въ 21 д., на празникъ Петра митрополита, царь і великиі князь елъ у патриарха Иева, в большой палате.

А бояре ѣли: князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да Дмитрей Ивановичъ Годуновъ да слуга и бояринъ и конюшей, Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ да бояринъ Ѳедоръ Никитичъ Юрьевъ да бояринъ князь Иванъ Василевичъ Ситцкой, и окольничие ели: Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ да князь Петръ Семеновичъ Лобановъ.

А какъ пришли бояре і воеводы исъ подъ Выбору, бояринъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской, съ товарыщи; и царь і великиі князь велѣлъ быть в Новегороде, по полкомъ:

В большомъ полку: князь Василей Василевичъ Голицынъ да князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ.

В передовомъ полку: князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ да князь Иванъ Ромодановской.

В сторожевомъ полку: князь Василей Тюменской да князь Лука Щербатой.

И князь Данило Нохтевъ списковъ не взялъ, для князь Василья Голицына.

А князь Лука Щербатой билъ челомъ, в отетестве о счетѣ, на князь Володимера Бахтеярова.

Того жъ году, апрѣля во 2 д., посылалъ царь і великиі князь бояръ

Digitized by Google

і воеводъ, на Тулу. І тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Борисъ Кайнбулатовичъ Черкаской да князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ.

В передовомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Василей Василевичъ Тюякинъ.

И князь Михайло Кашинъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на князь Івана Туренина.

И царь і великиі князь, князя Івана Туренина велѣлъ отставить; а в сторожевомъ полку велѣлъ быть Михаилу Кашину.

И апрѣля въ 15 д., посылалъ царь і великиі князь в большой полкъ, къ боярину ко князю Борису Камбулатовичю Черкаскому, с товарыщи, князь Івана Кнута Дмитрѣевича Шестунова.

И князь Іванъ Шестуновъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на князь Ѳедора Ноготкова.

Того жъ мѣсяца апрѣля въ 19 д., искалъ своево отечества окольничей Семенъ Сабуровъ на боярине князе Василье Андрѣевиче Гагине Великомъ; и отвѣчалъ за отца своево окольничей, князь Іванъ Василевичъ Гагинъ Великой; а судилъ ихъ бояринъ, князь Никита Романовичъ Трубецкой да дякъ Василей Нелюбовъ; а записывалъ подъячей Іванъ Чермной Яковлевъ; а положивъ на судъ Семенъ Сабуровъ 14 статей.

Того жъ мѣсяца апрѣля въ 25 д., ставка была первая. Послѣ суда, окольничей Семенъ Сабуровъ положилъ 5 статей, да клалъ невмѣстную грамоту на Ноготкова.

Того жъ лѣта, посылалъ царь і великиі князь на Тулу, в большой полкъ, к боярину ко князю Борису Камбулатовичю Черкаскому, в товарыщи, другой воевода, князь Романъ Василевичъ Охлебининъ.

И князь Романъ Охлебининъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на князь Михайла Кашина.

І государь ево отставилъ.

Того жъ году, посылалъ царь і великиі князь бояръ і воеводъ, для приходу крымскова царя; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Іванъ Михайловичъ Глинской да князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ Ростовской.

В правой рукѣ: князь Іванъ Ивановичъ Голицынъ да окольничей, князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ.

В передовомъ полку: князь Андрей Ивановичъ Голицынъ да князь Андрей Ивановичъ Хворостининъ.

В сторожевомъ полку: князь Данило Андрѣевичъ Нохтевъ да князь Михайло Ѳедоровичъ Гвоздевъ Приімковъ.

В левой рукѣ: князь Василей Казыкардакуновичъ Черкаской да князь Василей Щербатой.

И князь Андрей Голицынъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на боярина на князь Івана Михайловича Глинскова.

И царь і великиі князь велѣлъ отказать князю Андрею: что дурѣешъ, бьешь челомъ не подѣльно, і велю на отца дать правую грамоту.

А князь Данило Нохтевъ билъ челомъ на князь Андрея Голицына да на князь Данила Нохтева.

А на князь Петра Буйносова билъ челомъ князь Іванъ Туренинъ.

А на князь Івана Туренина да на князь Петра Буйносова билъ челомъ князь Андрей Хворостининъ.

А князь Михайло Гвоздевъ билъ челомъ на окольничева Івана Туренина.

Того жъ 100-го году, мая въ 8 д., былъ у царя і великаго князя посланникъ литовской.

И тогды были при посланнике рынды:

Первой, князь Іванъ Большой Никитичъ Одоевской.

Digitized by Google

Другой, князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ.

Третей, Никита Дмитрѣевичъ сынъ Веляминовъ.

Того жъ 100 году, послалъ царь воеводъ, в Сибирь; велѣлъ поставить городъ Пелымъ, Никифора Василевича Траханиотова да князь Петра Горчакова да князь Михайла Волконскаго Мурку.

А поставя городъ, велѣлъ государь быти Никифору в Тобольске.

А князь Михаилу на Березове.

А в Пелыме велѣлъ государь быти князь Петру Горчакову.

1593.

Лѣта 7101-го году, декабря въ 24 д., былъ посолъ у царя і великаго князя, Іверскіе земли Александра царя Аранъ князь да архимандритъ Кириллъ.

В Смоленску: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да Игнатей Веляминовъ.

В Казани: князь Іванъ Михайловичъ Воротынской да князь Аѳонасей Вяземской.

В Астрахани: съ 97-го году, князь Ѳедоръ Михайловичъ Троекуровъ.

Того жъ 101-го году, во Пскове годовали воеводы: Верига Ѳедоровичъ Сабуровъ да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

Того жъ году, декабря въ 25 д., на Рождество Христово, сказано боярство князь Івану Ивановичю Голицыну, а у скаски стоялъ окольничей, князь Іванъ Самсоновичъ Туренинъ, а сказывалъ розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ.

Того жъ дни, ели у царя і великаго князя, патриархъ Иевъ і владыки, да ели бояре: князь Іванъ Ивановичъ Голицынъ да Степанъ Василевичъ Годуновъ да окольничей, князь Іванъ Туренинъ.

В столы сказывали: стольники, два князя Івана Никитича Одоевские.

Того жъ 101 году, марта въ 1 д., былъ у царя і великаго князя литовской посланникъ.

А царь былъ в царскомъ платье, в золотой палате; рынды были в бѣломъ платье, два князь Івана Никитичи Одоевские; третей, Петръ Дмитрѣевъ сынъ Веляминовъ: четвертой, Никита Дмитрѣевъ сынъ Веляминовъ.

Того жъ 101 году, марта въ 22 д., искалъ своего отечества окольничей, князь Іванъ Туренинъ на князь Петре Буйносове. А судилъ ихъ бояринъ, князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ розбойной избы Аѳонасей Демьяновъ. А судъ записывалъ подъячей разбойной же избы Семейка Шаховъ.

Того жъ году, марта въ 27 д., искалъ своего безчестья князь Ѳедоръ Ноготковъ на князь Петре Буйносове, что сказалъ князь Петръ, передъ бояры, князь Івану Туренину: ты на мнѣ ищешь отечества, а большова твоево брата князь Ѳедора Ноготкова больши былъ дважды.

И князь Ѳедоръ для того искалъ безчестья.

А отечества своего искалъ князь Ѳедоръ Ноготковъ за меншова своего брата за князь Івана, болшомъ на князе Петрове брате четвертомъ, на князе Ѳедоре, которой отъѣхалъ.

Того жъ году, апрѣля въ 1 д., на Туле:

В большомъ полку: князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Самсонъ Ивановичъ Долгоруковой.

В передовомъ полку, на Дѣдилове: окольничей Яковъ Михайловичъ Годуновъ да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигородцкой.

В сторожевомъ полку: Жданъ Степановичъ Сабуровъ да князь Семенъ Григоревичъ Звенигородцкой.

Digitized by Google

Того жъ году были воеводы:

На Михайлове: Іванъ Осиповичъ Полевъ да голова. . .

В Пронску: князь Ѳедоръ княжъ Василевъ сынъ Туренинъ Мусинъ да голова Василей Никитинъ сынъ Вердеревской.

В Рязкомъ: воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Солнцовъ да голова Василей Григоревичъ сынъ Вердеревской.

А с посломъ шолъ, из турокъ, государевъ посланникъ Григорей Аѳонасевъ сынъ Нащокинъ да подъячей посольского приказа Андрей Ивановъ.

А посла встречалъ, на поле подъ Азовымъ, князь Григорей Волконской.

В Переславле Рязанскомъ: воевода, князь Александро Андрѣевичъ Репнинъ.

Въ Новосили: князь Борисъ Петровичъ Татевъ.

Въ Болхове: князь Иванъ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской.

Во Мценску: князь Дмитрей княжъ Андрѣевъ сынъ Звенигородцкой.

Того жъ году, апрѣля въ 15 д., на Великъ день, сказано в окольничие, князь Андрею Ивановичю Хворостинину; а у скаски стоялъ окольничей Андрей Петровъ сынъ Клешнинъ.

Того жъ дня, ели у государя: патриархъ и бояре и окольничие, князь Іванъ Туренинъ да князь Андрей Хворостининъ.

И князь Андрей не елъ, и билъ челомъ государю, в отечествѣ о счетѣ, на князь Ивана Туренина; а князь Иванъ Туренинъ билъ челомъ государю о безчестье на князь Андрея Хворостинина.

И государь имъ суда не далъ и не указалъ ничево.

Того жъ 101 году, апрѣля въ 25 д., посылалъ царь и великіі князь, на берегъ, бояръ и воеводъ; и тогды были воеводы по полкомъ:

Въ большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Василей Казыкардакуновичъ Черчаской.

Въ правой руке: бояринъ, князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ.

Въ передовомъ полку: бояринъ, князь Никита Романовичъ Трубецкой да окольничей, Никита Ивановичъ Очинъ Плещѣевъ.

Въ сторожевомъ полку: бояринъ, князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ да окольничей, князь Иванъ Самсоновичъ Туренинъ.

В левой руке: князь Андрей Ивановичъ Голицынъ да окольничей князь Андрей Ивановичъ Хворостининъ.

И князь Ѳедоръ Ноготковъ билъ челомъ государю, в отечестве, на князь Василья Черкаскаго.

Того жъ году, июня въ д, искалъ своего отечества князь Лука Щербатой на князь Володимире Бахтеярове.

А судилъ ихъ бояринъ, князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ розбойной избы Аѳонасей Демьяновъ *для* того: въ 100-мъ году, пришли бояре і воеводы отъ Выбора в Новгородъ Великой.

И государь прислалъ в Новгородъ розрядъ, ѳевраля въ 21 д., быті воеводамъ по полкомъ:

В большомъ полку: князь Василей Василевичъ Голицынъ да князь Володимеръ Бахтеяровъ.

В сторожевомъ полку: князь Василей Тюменской да князь Лука Щербатой.

1594.

Лѣта 7102 году, сентября въ 20 д., былъ у царя і великаго князя цысерскаго царя, дражайшаго Ру-

Digitized by Google

дела, посолъ Микулай Арчакъ, а с нимъ сынъ ево Янъ да съ нимъ же четыре дворянина.

Приставъ у него былъ, князь Семенъ Григоревичъ Звенигородцкой.

И царь і великой князь послалъ к нему, с столомъ, князь Володимера Ивановича Бахтеярова.

И князь Володимеръ билъ челомъ государю, в отечестве о счете, на....

И царь і великіе князь велѣлъ ево посадить в тюрму; а в ево мѣсто послалъ стольника, с столомъ, князь Андрея Андрѣевича Телятевскаго.

Того жъ году, октября въ 14 д., вдругие былъ у царя цысарской посолъ Миколай Орчакъ.

А государь былъ в царьскомъ платье, в золотой полате.

Рынды были в бѣломъ платье: 1-й рында, князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской; другой, князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ; 3-й, Никита, 4-й, Семенъ Дмитрѣевы дѣти Веляминовы.

Того жъ году, марта въ 17 д., посылалъ царь і великіе князь, на Тулу, воеводъ; а были по полкомъ:

В большомъ полку: воеводы, князь Василей Василевичъ Голицынъ да князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ.

В передовомъ полку: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Ѳедоръ Василевичъ Туренинъ; стояли на Дѣдилове

В сторожевомъ полку: князь Василей Ивановичъ Буйносовъ да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

И князь Петръ Буйносовъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Василья Василевича Голицына.

И апрѣля въ 25 д., Буйносовыхъ государь послалъ, за приставомъ, на службу.

А князь Петра велѣлъ выдать головою князю Василью Голицыну.

Того жъ году, апрѣля въ 29 д., посылалъ царь і великіе князь на берегъ; і были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Василей Казыкарданукович Черкаской.

В правой рукѣ: Василей Петровичъ Морозовъ.

В передовомъ полку: окольничей, князь Іванъ Василевичъ Гагинъ.

В сторожевомъ полку: князь Андрей Дмитрѣевичъ Хилковъ.

В левой рукѣ: князь Василей Василевичъ Тюѳякинъ.

И князь Василей Тюѳякинъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Андрея Хилкова.

И царь і великіе князь челобитныя не взялъ, и челобитья не велѣлъ записать.

Мѣсяца іюля въ 1 д., царь і великіе князь велѣлъ князю Івану Гагину ехать к Москве.

А в ево мѣсто велѣлъ быть, в передовомъ полку, воеводе князю Александру Андрѣевичу Репнину.

И князь Александръ билъ челомъ, в отечестве, на Василья Морозова.

Того жъ году, іюля въ 17 д., былъ у царя і великаго князя посланникъ турскова царя.

И государь былъ в царскомъ платье, в золотой полате.

Рынды были в бѣломъ платье: первой, князь Андрей Андрѣевитъ Телятевской; другой, князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ; третей, Никита, четвертой, Семенъ Дмитрѣевы дѣти Веляминовы.

Того жъ году, передъ Ілінымъ днемъ, в четвергъ, былі у царя и великаго князя цесарские послы.

А в те поры рынды были в бѣломъ платье: первой, князь Іванъ Семеновичъ Куракинъ; другой, князь Іванъ Ивановичъ Курлетевъ; третей, князь Романъ Ѳедоровичъ Троекуровъ; четвертой, князь Петръ Андрѣевичъ Чюмаковъ Черкаской.

А встрѣча послу была первая: князь Лука Щербатой да Іванъ Пушкинъ да дьякъ Третякъ Карповъ.

И приставы у посла были онѣ жъ.

Другая встрѣча: князь Даниле

Digitized by Google

Пріимковъ Ростовской да дьякъ Григорей Желябужской.

Третья встреча: князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да дьякъ Василей Марковъ.

Того жъ дни послы ели у царя і великаго князя.

В столы смотрили стольники:

Въ большой столъ: князь Юрья Никитичъ Трубецкой да князь Іванъ Хованской.

Въ кривой столъ: князь Іванъ Семеновичъ Куракинъ да князь Ѳедоръ Лыковъ.

Вина нарежалъ князь Петръ Урусовъ. Пить наливалъ онъ же.

А у стола стоялъ Іванъ Михайловичъ Годуновъ да Микита Дмитрѣевъ сынъ Веляминовъ.

1595.

Лѣта 7103-го, генваря въ 4 д., былъ царя і великаго князя цысерскаго царя, дражайшаго Руделѳя, посолъ Микулай Орчакъ.

А государь былъ в царскомъ платье, в золотой полатѣ.

А рынды были в бѣломъ платье: первой, князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской; другой, князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ; третей, Микита Дмитрѣевъ сынъ Веляминовъ; четвертой, Степанъ Аѳонасьевъ сынъ Веляминовъ.

Того жъ году, марта въ 4 д., пришолъ изъ Риму посолъ папинъ.

И марта въ 13 д., былъ у царя і великаго князя папинъ посолъ.

Рынды были в вишневомъ платье: первой князь Андрей Телятевской; другой князь Борисъ Лыковъ; третей, Гаврила Григоревъ сынъ Веляминовъ; четвертой, Степанъ Аѳонасьевъ сынъ Веляминовъ.

А встрѣча на крылце: князь Василей княжъ Василевъ сынъ Тюѳякинъ да розбойной избы дьякъ Андрей Татянинъ; а приставъ у посла, Василей Тимоѳѣевъ сынъ Плещѣевъ.

Того жъ году, ѳевраля въ 10 д. посылалъ царь і великій князь, в Черниговъ, окольничего Семена Ѳедоровича Сабурова.

А князь Володимеръ Бахтеяровъ в Чернигове готовъ.

Того жъ года, мая въ 1 д., сказано воеводамъ на берегъ:

В большомъ полку: князь Василей Івановичъ Буйносовъ.

В правой рукѣ: князь Василей Агишевичъ Тюменской.

И князь Василей Тюменской билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Василья Буйносова, и на службу не поехалъ.

В передовомъ полку: князь Василей Петровичъ Туренинъ.

И князь Василей Туренинъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на князь Василья Буйносова.

В сторожевомъ полку: князь Василей Михайловичъ Лобановъ.

В левой руке: князь Василей Василевичъ Тюѳякинъ.

И князь Василей Тюѳякинъ билъ челомъ государю, на князь Василья Лобанова.

Того жъ году, мая въ 15 д., князь Василья Тюѳякина велѣлъ государь взять из левые руки; а послалъ ево в послехъ.

Того жъ году, августа въ 17 д., послалъ царь і великій князь к нагайскимъ посломъ воеводами, князь Андрея Івановича Бахтеярова да князь Гаврила Семеновича Коркодинова.

И князь Гаврила Коркодиновъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Андрѣя Бахтеярова.

Того жъ году, посылалъ царь і великій князь на Еикъ, города ставить, воеводъ, Ждана Степановича Сабурова да князь Володимера Василевича Кольцова Мосальскова, да письменныхъ головъ, Григорья Ѳедорова сына Образцова; с свияжскими козаки, Григорей Елагинъ да, из Астарахани, голова Темиръ Засецкой.

Digitized by Google

А во 104-мъ году, воеводы на Еике і головы были те жъ.

Списокъ з грамоты слово в слово.

Отъ царя і великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русиі, на Резань, Івану Василевичю Милюкову. Писано к тебѣ напередъ сего, а велено тебѣ послать добра сына боярскова в Захарьево. помѣстье Ляпунова, для ево Захара. По нашему указу велено ему, Захару, быть на нашей службѣ быть с головою с Ѳедоромъ с Кикинымъ, в стоишныхъ головахъ; і онъ, Захаръ, с нашей службы сбѣжалъ съ Ельца, ноября въ 7 д., і, за то ево воровство, велено ево привесть к тебѣ в Переславль; сковавъ і сказавъ ево воровство, велено ево тебѣ передъ собою і передъ всеми людми бить батоги и, бивъ, посадить в тюрму; а исъ тюрмы вымая, доправить прогоновъ отъ Ельца до Москвы, и отъ Москвы назадъ до Ельца, і отъ Москвы до ево помѣстья, і назадъ до Москвы, за две подводы, три рубли два алтына. И ты к намъ писалъ, что Захара Лепунова, по нашему указу, батоги билъ, и в тюрму посадилъ, и прогоны доправилъ и прислалъ к намъ, к Москве. И какъ к тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ Захара Лепунова исъ тюрмы вынелъ и послалъ ево, за приставомъ, з добрымъ сыномъ боярскимъ, на нашу службу, на Елецъ, со всею ево службою; і велелъ ему быть, по прежнему, с головою с Ѳедоромъ Кикинымъ, въ стоничныхъ головахъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7103, декабря въ 28 д. . Привезъ грамоту Андрей Ретькинъ, генваря въ 4 д. .

1596.

Лѣта 7104-го, на Тулѣ были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: воеводы, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Семенъ Ветчина Гагаринъ.

В передовомъ, на Дѣдилове: князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ да Володимеръ Игнатьевъ сынъ Вешняковъ.

В сторожевомъ, на Кропивне: князь Іванъ Петровичъ Ромодановской да князь Григорей княжъ Петровъ сынъ Шеховской.

Того жъ году, апрѣля въ 3 д., посылалъ царь і великиі князь на берегъ бояръ і воеводъ. И тогды были по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ і конюшей, Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ да Петръ Никитичъ Шереметевъ.

В правой рукѣ: бояринъ, князь Василей Ивановичъ Шуйской да бояринъ Ѳедоръ Никитичъ Романовъ да бояринъ, князь Іванъ Василевичъ Ситцкой.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да князь Василей Казыкардануковичъ Черкаской да окольничей, князь Іванъ Василевичъ Гагинъ Великого.

В сторожевомъ полку: бояринъ, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да Михайло Михайловичъ Салтыковъ.

В левой рукѣ: бояринъ, князь Іванъ Ивановичъ Голицынъ да князь Василей Агишевичъ Тюменской да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

Того жъ году, апрѣля въ 4 д., были у руки на отпускѣ меншие воеводы.

И Петръ Шеремевъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на боярина на Ѳедора Микитича Романова; и для того у руки не былъ, и на службу не поѣхалъ.

И апрѣля въ 13 д., царь і великиі князь велѣлъ приставу Петра Шереметева скована вывесть в телеге за посадъ, да послать на службу.

А Михайла Кривой Салтыковъ, на отпуске у руки, билъ челомъ

Digitized by Google

на князь Василья Ситцкова, в отечестве о счетѣ.

А билъ челомъ Михайло Салтыковъ на князя Івана Ситцкова темъ: меня, государь, отецъ твой, а нашъ государь, царь і великіі князь Іванъ Василевичъ всеа Русіі, с отцомъ, со князь Івановымъ, з бояриномъ, со княземъ Васильемъ Андрѣевичемъ Ситцкимъ меня, холопа твоего, розвелъ; и судъ у меня с нимъ былъ; в томъ шлюсь из виноватыхъ на судной списокъ, что ево утегалъ.

А окольничей, князь Іванъ Гагинъ да Михайло Салтыковъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Івана Ситцково.

А приѣхавъ на службу, Петръ Шереметевъ списковъ не взялъ, для боярина Ѳедора Романова.

А Гагинъ да Салтыковъ списковъ не взяли же, для боярина, князь Івана Ситцкова.

Того жъ году, апрѣля въ 29 д., посылалъ царь і великіі князь на берегъ; и велѣлъ даваті списки Петру Шереметеву да Гагину да Салтыковымъ; і онѣ списковъ не взяли.

И царь і великіі князь велѣлъ Михаила Глебова сына Салтыкова посадить в тюрьму; и Михайло сидѣлъ в тюрмѣ недѣлю.

А князь Іванъ Голицынъ билъ челомъ государю, на боярина на князя Тимоѳея Трубецкова.

А князь Василей Кардануковъ билъ челомъ государю да князь Василей Тюменской, в отечестве о счетѣ, на боярина на Ѳедора Никитича Романова. А князь Ѳедоръ Ноготковъ былъ в те поры на службѣ; а какъ приехалъ с службы, и у руки билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на Ѳедора жъ Никитича Романова.

И царь і великіі князь велѣлъ князь Ѳедора Ноготкова посадить в тюрму; и князь Ѳедоръ сидѣлъ в тюрме.

Іюня въ 15 д., Петръ Шереметевъ списки взялъ.

Того жъ году, в Сибири, в Тобольску: воеводы, князь Меркурѣ Щербатой да князь Михайло Волконской да голова Михайло Василевъ сынъ Пивовъ.

Того жъ году, ноября въ 8 д., искалъ своего отечества князь Василей Тюѳякинъ на князь Василье Лобанове: что, в прошломъ во 103 году, на берегу были воеводы по полкомъ: в сторожевомъ полку другой, князь Василей Лобановъ, а в левой рукѣ другой, князь Василей Тюѳякинъ; судилъ ихъ окольничей Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ.

Того жъ году, апрѣля въ 1 д., посылалъ царь і великіі князь, за реку, украйныхъ воеводъ; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: князь Михайло Петровичъ Катыревъ.

В передовомъ полку. . . .

В сторожевомъ полку. . . .

1597.

Лѣта 7105-го, октября въ 3 д., былъ у царя і великаго князя посланчикъ литовской, панъ Янъ Радиловичъ Голубитцкой. А царь і великіі князь былъ въ грановитой полате, въ царскомъ платье. Рынды были в бѣломъ платье: первой, князь Юрья Никитичъ Трубецкой; другой, Замятня Ивановичъ Сабуровъ; третей, Петръ Григоревъ сынъ Сабуровъ; четвертой, Василей Савинъ сынъ Плещѣевъ.

Того жъ году, ѳевраля въ д., послалъ царь і великіі князь, в Сибирь, воеводъ, в Тоболескъ: Ефимъ Ворѳоломѣичъ Бутурлинъ да Василей Григоревъ сынъ Колединской.

На Тару: воевода Степанъ Кузминъ Короваевъ да Андрей Матвѣевъ сынъ Воейковъ да голова Петръ Дѣевъ сынъ Пивовъ.

Того жъ году, мая въ 22 д., былъ

Digitized by Google

царь і великій князь в царскомъ платье, в грановитой полате.

Рынды были в бѣломъ платье: 1-й, князь Юрья Никитичъ Трубецкой; другимъ было быть рындою, князь Івану Семеновичю Куракину. И князь Іванъ Куракинъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Юрья Трубецкова

И царь і великій князь, князь Івана Куракина отставилъ; а во князь Иваново мѣсто Куракина, велѣлъ быті другимъ рындою, князю Івану Большому Андрѣевичю Хованскому; третей, князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ; четвертой, князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ.

А былъ у государя, в те поры, цесарской Аврамъ Бугровъ.

А в приставы посылалъ к послу, Петра Никитича Шереметева.

Встреча первая послу, меншая, на крыльце: Ѳома Аѳонасьевичъ Бутурлинъ да дьякъ казанские избы Аѳонасей Власьевъ.

Другая встреча, большая, в сенѣхъ: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Поготковъ да дьякъ новые четверти, Іванъ Марманской да Посникъ Дмитрѣевъ.

И Петръ Шереметевъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на Ѳому Бутурлина да на князь Ѳедора Поготкова.

И царь і великій князь Петра Шереметева отставилъ.

В Петрово велѣлъ быті князю Григорью Ромодановскому.

А объявлялъ посла государю окольничей, Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ.

Того жъ году, мая съ 9 числа, посланы ѣздить головы, в обѣзжихъ:

В старомъ Кремле городе: князь Іванъ Семеновичъ Дѣевъ да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Мещерской.

В Китае городе: Іванъ Борисовичъ Голочоловъ Морозовъ да Василей Еремѣевъ.

В цареве каменномъ в бѣломъ городе, на большомъ посаде: князь Петръ Пожарской да Григорей Григоревъ сынъ Давыдовъ.

Да в царевѣ жъ городе: князь Іванъ Бабичовъ да Матвей Молчановъ.

В новомъ деревянномъ городе, отъ Москвы реки по Неглинну: Ресинъ Милюковъ да Семенъ Панинъ.

Отъ Неглинны по Яузу: Іванъ Брехов да Ермола Недобра.

За Москвою рекою: Дмитрей Ошанинъ да Іванъ Епишовъ.

За Яузою, во дворцовыхъ слободахъ: Степанъ Благово да Верига Жемчюжниковъ.

Того жъ году, мая въ 1 д., посылалъ царь і великій князь в меншой розрядъ, на Тулу; и тогды были воеводы по полкомъ:

Въ большомъ полку: Степанъ Александровичъ Волоской да князь Іванъ Петровичъ Ромодановской.

В передовомъ полку: князь Борисъ Петровичъ Татевъ да князь Андрей Дмитрѣевичъ Звенигородцкой; стояли на Дѣдилове.

В сторожевомъ полку: князь Іванъ Андрѣевичъ Татевъ да князь Семенъ Григоревичъ Звенигородцкой; стояли на Кропивне.

И князь Андрей да князь Семенъ Звенигородцкие били челомъ государю, в отечестве о счете, на князь Івана Ромодановскаго.

Того жъ году, июня въ 12 д., искалъ своего отечества Петръ Шереметевъ на князь Ѳедоре Поготкове.

А князь Ѳедоръ на Петре искалъ своего безчестья.

А судилъ ихъ бояринъ, князь Василей Ивановичъ Шуйской да боярин, князь Іванъ Василевичъ Ситцкой да розрядной дьякъ, Сапунъ Аврамовъ; да записывалъ подъячей, Іванъ Яковлевъ.

Того жъ году, июня въ 10 д., посылалъ царь і великій князь, на берегъ, дворянъ да воеводъ, доко-

Digitized by Google

лева воеводы придутъ, писаті і ведати по полкомъ:

В большомъ полку: князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

В правой рукѣ: князь Данило Борисовичъ Пріімковъ.

В передовомъ полку: князь Дмитрей Василевичъ Туренинъ.

В сторожевомъ полку: князь Ѳедоръ Тимоѳеевичъ Долгорукой.

В левой рукѣ: князь Василей Григоревичъ Щербатой; а посланы без мѣстъ.

Того жъ году, іюня въ 17 д., искалъ своего отечества Ѳома Бутурлинъ на Петре Шереметевѣ; а Петръ на Ѳомѣ искалъ.

А судилъ ихъ бояринъ, князь Василей Ивановичъ Шуйской да розрядной избы дьякъ, Сапунъ Аврамовъ; а записывалъ подъячей Иванъ Яковлевъ.

Того жъ году, іюня въ 19 д., посылалъ царь і великіі князь, на берегъ, бояръ своихъ і воеводъ; и тогды были по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской, да бояринъ і конюшей, Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ да князь Василей Кардануковичъ Черкаской да князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ.

Въ правой рукѣ: бояринъ, князь Василей Ивановичъ Шуйской да бояринъ, Степанъ Василевичъ Годуновъ да князь Василей Ивановичъ Буйносовъ Ростовской.

В передовомъ полку: бояринъ, князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да бояринъ Иванъ Василевичъ Годуновъ да Петръ Микитичъ Шереметевъ.

Въ сторожевомъ полку: бояринъ, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да окольничей, Яковъ Михайловичъ Годуновъ да князь Василей Агишевичъ Тюменской.

В левой рукѣ: бояринъ, князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да князь Григорей Петровичъ Ромодановской.

И князь Тимоѳей Трубецкой билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на боярина на князь Василья Ивановича Шуйскаго.

А на князь Тимоѳея Трубецкова билъ челомъ князь Иванъ Голицынъ.

А князь Василей Кардануковъ билъ челомъ, в отечестве, на князь Ѳедора Ноготкова; потому что князь Ѳедоръ другой в левой рукѣ, а я, холопъ твой, в большомъ полку, третей.

Да билъ челомъ князь Василей Буйносовъ, в отечестве, на князь Івана Голицына.

Да билъ челомъ Петръ Шереметевъ на князь Ѳедора Ноготкова да на князь Василья Буйносова.

Да билъ челомъ князь Михайло Кашинъ на князь Василья Буйнонова да на Петра Шереметева.

Іюня въ 23 д., Петра Шереметева государь оставилъ, для тово что у невожены не стало, а не для челобитья.

Того жъ году, іюня въ 4 д., посылалъ царь і великіі князь, к Путивлю, воеводъ: князь Володимера Ивановича Шестунова да Бориса Володимеровича Ладыгина.

И Борисъ билъ челомъ, в отечестве, на князь Володимера Шестунова.

И Борису государь велѣлъ отказать: не по дѣлу бьешь челомъ.

Да съ нимъ головъ послалъ: Дмитрѣя Тимоѳеева сына Ошанина да Івана Іванова сына Протопопова.

Того жъ году, іюля въ 19 д., былъ у царя і великаго князя посолъ цесарской, Аврамъ Бугравъ Даневскіі.

І государь былъ в царскомъ платье, в грановитой полате.

А рынды были в бѣломъ платье: первой, князь Юрья Никитичъ Трубецкой; другой, князь Іванъ Болшой Андрѣевичъ Хованской; третей, князь Борисъ Михайловичъ Лы-

Digitized by Google

ковъ; четвертой, князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ.

А в приставы посланъ князь Григорей Петровичъ Ромодановской

А встреча послу, первая, меншая, на крыльце: Ѳома Аѳонасьевичъ Бутурлинъ да дьякъ казанскаго дворца, Аѳонасей Власевъ.

Другая встреча, в сеняхъ, большая: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да дьякъ новые четверти, Иванъ Марманской да Посникъ Дмитрѣевъ.

А в ответъ ходили бояре: Иванъ Василевичъ Годуновъ да князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ да печатникъ і посольские избы дьякъ, Василей Шелкаловъ да помѣстные избы дьякъ, Елизарей Вылузгинъ.

Того жъ году, августа въ 4 д., царь і великиі князь былъ в царскомѣ платье, в золотой полате.

Рынды были в бѣломъ платье: первой, князь Юрья Трубѣцкой; другой, князь Иванъ Хованской; третей, князь Борисъ Лыковъ; четвертой, князь Ѳедоръ Лыковъ.

А былъ у государя Мусянские земли старецъ; принесъ в поминкахъ мощі Ѳедора Стратилата глава, окована серебромъ

Того жъ году, августа въ 23 д., пришли нагаи, з жеребяты.

І царь і великиі князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русні послалъ к нимъ воеводъ, князь Володимера Тимоѳѣевича Долгорукова да Івана Аѳонасьевича Пащокина.

1598.

Лѣта 7106, ходилъ царь і великиі князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русиі, в Серпуховъ.

И рынды были:

У большова саадака: князь Юрья Никитичъ Трубецкой.

К большому копью: князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской.

К другому саадаку: Михайло Борисовичъ Шеинъ.

С сулицею: князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ.

К третему саадаку: князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ.

С рогатиною, Семенъ Дмитрѣевъ сынъ Веляминовъ.

У самопаловъ, Борисъ Михайловъ сынъ Веляминовъ.

Поддатни рындамъ:

К большому саадаку: Аѳонька княжъ Ѳедоровъ сынъ Гагаринъ, Васька Андрѣевъ сынъ Измайловъ.

К копью: Аѳонка Ивановъ сынъ Пушкинъ, Тимошка Василевъ сынъ Измайловъ, Степанко Ивановъ сынъ Истленьевъ.

К другому саадаку: Михайло Семеновъ сынъ Безобразовъ, Степанко Матвѣевъ сынъ Проестевъ, Аѳонка Дмитрѣевъ сынъ Тургенинъ.

К третему саадаку: Малютка Семеновъ сынъ Тургеневъ, Петрушка Дмитрѣевъ сынъ Бартеневъ Петрушка Володимеровъ сынъ Благово.

К рогатине: Ѳедка Романовъ сынъ Дуровъ, Івашка Андрѣевъ сынъ Сербинъ.

У самопаловъ: Петрушка Петровъ сынъ Наумовъ, Івашка Никитинъ сынъ Карамышевъ, Левка Аѳонасевъ сынъ Зиновьевъ, Полунка Михайловъ сынъ Пивовъ.

У топоровъ: жильцы, Гришка Тимоѳѣевъ сынъ Давыдовъ, Степанко Андрѣевъ сынъ Татянинъ.

В государеву стану, у огней: головы, князь Аѳонасей Шейдяковъ, князь Михайло Григоревъ сынъ Темкинъ, Ѳома Аѳонасьевъ сынъ Бутурлинъ, князь Иванъ княжъ Борисовъ сынъ Хованской, князь Володимеръ княжъ Дмитрѣевъ сынъ Шестуновъ, Максимъ Кирьяковъ сынъ Сабуровъ, Левонтей Ивановъ сынъ Аксаковъ.

Digitized by Google

А бояре і воеводы были по полкомъ, по росписи:

В большомъ полку, в Серпухове: царевичъ Арасланей Кайбуличъ, да бояре і воеводы: князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да Степанъ Василевичъ Годуновъ да окольничей, Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ; у царевича приставъ, князь Ѳедоръ Ковровъ.

В правой рукѣ: царевичъ Уразъ Магметъ да бояре і воеводы: князь Василей Ивановичъ Шуйской да Иванъ Василевичъ Годуновъ да князь Иванъ Василевичъ Ситцкой; приставъ у царевича, Родивонъ Всеволотцкой.

В передовомъ полку: царевичъ Магметъ Кулъ да бояре і воеводы: князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да князь Василей Кардануковичъ Черкаской да князь Александръ Андрѣевичъ Репнинъ, в Колуге; приставъ у царевича, Михайло Пивовъ

В сторожевомъ полку, на Коломне: царевичъ Шихимъ да бояринъ і воеводы: князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Поготковъ да окольничей, князь Иванъ Василевичъ Гагинъ. И Гагина не стало; а на ево мѣсто былъ князь Михайло княжъ Ѳедоровъ сынъ Гвоздевъ. Приставъ у царевича, Ѳедоръ Михалковъ.

В левой рукѣ, на Кошире: царевичъ Магметъ да бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ да князь Василей Агишевичъ Тюменской да князь Василей княжъ Михайловъ сынъ Лобановъ.

И царевичъ Магметъ на той службѣ не былъ, а былъ на Москве.

И царь і великій князь указалъ, до своево государева походу, быть на своей государеве службѣ, на берегу, меншимъ воеводамъ:

В Серпухове: ис передовова полку, изъ Колуги, князь Василью Черкаскому.

В правой рукѣ, в Олексинѣ: князь Івану Ситцкому.

В передовомъ полку, в Колуге: князь Александру Репнину.

В сторожевомъ полку, на Коломне: князь Ѳедору Поготкову да князь Михайлу Гвоздеву.

В левой рукѣ, на Кошире: князь Василью Лобанову.

А какъ царь і великій князь пошолъ с Москвы в Серпуховъ, противъ крымскаго царя Казыгирея, а на Москве оставилъ у государыни царицы иноки Александры і царицы Маріи, сына своего царевича Ѳедора, а с царевичемъ бояръ и окольничихъ і воеводъ и приказныхъ людей:

Бояре: князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой, князь Иванъ Михайловичъ Глинской, князь Борисъ Канбулатовичъ Черкаской, князь Никита Романовичъ Трубецкой, Дмитрей Ивановичъ Годуновъ, князь Ѳедоръ Дмитрѣевичъ Шестуновъ, Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ, окольничей Андрей Петровичъ Клешнинъ, стольникъ Матвей Михайловъ сынъ Годуновъ.

У государыни, у естьы: князь Андрей Ивановичъ Гундоровъ.

У царевича: Иванъ Ивановъ сынъ Чемодановъ.

На земскомъ дворе: Григорей Васильчиковъ.

Указалъ государь которымъ бояромъ и дворяномъ и дьякомъ быть, в осадное время, на Москве:

В старомъ в каменномъ городе быть боярину, князю Ѳедору Михайловичю Трубецкому.

Да в сторожевомъ городе, объезжикомъ, для огней, быти князь Иванъ княжъ Семеновъ сынъ Деевъ да князь Ѳедоръ княжъ Ондрѣевъ сынъ Мещерской.

В Китае быті боярину, князю Никите Романовичю Трубецкому да воеводе Верпге Ѳедоровичю Сабурову.

Да з бояриномъ объезщики, князь

Digitized by Google

Петръ княжъ Тимоѳѣевъ сынъ Пожарской да Василей Еремѣевъ.

В новомъ каменномъ городе цареве, на большомъ посаде, отъ Неглинной по Яузу и по Москву реку, быті бояpину, князю Борису Камбулатовичю Черкаскому.

Да з бояриномъ быті объѣзщикомъ, князь Дмитрей княжъ Василевъ сынъ Львовъ да Григорей Григоревъ сынъ Давыдовъ.

Да в новомъ же в цареве каменномъ городе, на большомъ посаде у бежи, быть, для береженья, з бояриномъ со княземъ з Борисомъ Черкаскимъ, Василью Аѳонасеву сыну Бибикову.

В новомъ же в каменномъ городе, за Неглинною от Москвы реки, по Неглинну, быті бояpину Богдану Юрьевичю Сабурову да Василью Щеле Яковлеву сыну Волынскому.

Да з Богданомъ же быть объезщикомъ, князь Івану княжъ Дмитрѣеву сыну Бабичову да Івану Іванову сыну Катенину.

А у бежи в новомъ же цареве городе, за Неглинною, быть князю Василью Болховскому да Василью Тиличееву.

В новомъ деревянномъ городе, отъ Тверскія улицы до Яузы и до Москвы реки и до новаго Каменнаго города, быть воеводамъ: Тимоѳѣю Іванову сыну Сабурову да Григорью Аѳонасеву сыну Пащокину.

А на выласке быть: воеводамъ, князь Михаила Ѳедоровичъ Кашинъ да князь Григорей княжъ Ивановъ сынъ Долгорукой.

Да в деревянномъ же городе, с воеводою с Тимоѳѣемъ Сабуровымъ, быть объѣзщикомъ: Русину Алексѣеву сыну Милюкову да Третяку Дмитрѣеву сыну Соколову.

А у бежи быть, князь Дмитрею княжъ Данилову сыну Друцкому да Баушу Унковскому.

В другой половинѣ, в деревянномъ городе, отъ Тверские же улицы по Москву жъ реку, быть: князю Петру княжъ Іванову сыну Борятинскому да Івану Тимоѳѣеву сыну Месоѣдову.

На выласке быть воеводе, князь Меркуру Щербатому.

Да в новомъ же деревянномъ городе быть, со княземъ Петромъ Борятинскимъ, объезщикомъ: Івану Тимоѳѣеву сыну Внукову да Ермоле Недоброму.

А у бежи быть Володимеру Пивову да Поснику Пепейцыну.

Да в новомъ же деревянномъ городе, за Яузою, отъ Яузы до Москвы реки, быть воеводе, князь Івану княжъ Михайлову сыну Щербатому да голове Кляму Милюкову.

Да в новомъ же городе быть объезщикомъ, Замятне Іванову сыну Александрову да Івану Баскакову.

А у бежи быть, Михайлу Пушкину да Якову Мотовилову.

В новомъ же в деревянномъ городе, отъ Москвы реки до Москвы жъ реки, быть: воеводе, князю Миките Тюѳякину да голове Ѳедору Суворову сыну Наумову.

А на выласке быть, воеводе Юрью Іванову сыну Веляминову да Ортемью Колтовскому.

А у бежи быть, за Москвою рекою, Якову Петрову сыну Веляминову да Івану Яковлеву сыну Милюкову.

Да в томъ же городе, объезщики: Григорей Василевъ сынъ Львовъ да Тишина Женевлевъ.

Июня въ 13 д., указалъ царь і великіі князь быть, въ другомъ каменномъ городе, бояpину, князю Миките Романовичю Трубѣцкому, одному.

В деревянномъ городе, в другой половине, отъ Тверские улицы по Москву реку, где былъ написанъ князь Петръ Борятинской, указалъ государь быть воеводе Вериге Ѳедоровичю Сабурову, а князь Петру Борятинскому указалъ государь быть у инова дѣла, г какому онъ при-

Digitized by Google

годитца. По государеву указу, к Москве о томъ к бояромъ писано.

Того жъ июля въ 28 д., билъ челомъ государю і великому князю, князь Ѳедоръ Ноготковъ, во всехъ Оболенскихъ князей мѣсто, что в нынѣшнемъ, во 106-мъ году, на государеве службѣ, на берегу, былъ в правой рукѣ в третьихъ боярин, князь Іванъ Василевичъ Ситцкой, а в передовомъ полку в третихъ, князь Олександръ княжъ Ондрѣевъ сынъ Репнинъ Оболенской.

И князь Александро Репнинъ, дружась со княземъ Іваномъ Ситцкимъ, и угожалъ Ѳедору Никитину сыну Романову, потому что Ѳедоръ Романовъ і князь Іванъ Ситцкой і князь Александръ Репнинъ межъ себя братье і великие други, да по росписи былъ на государеве службе менши князь Івана Ситцкова, не билъ челомъ в отечестве.

А умышлялъ то князю Александру Репнину Ѳедоръ Романовъ, чтобъ ему, князю Александру Репнину, государю на князь на Івана Ситцкова, в отечестве не бить челомъ; для тово чтобъ темъ ево воровскимъ нечелобитьемъ поруха и укоръ учинить в отечестве, отъ ево роду Ѳедора Романова и отъ иныхъ отъ чюжихъ родовъ, всему ихъ роду Оболенскимъ княземъ. Государь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ ихъ то челобитье записать, чтобъ, по его государеву царскому милосердію, всемъ ихъ роду Оболенскимъ княземъ в отечестве поруху и укору не было отъ чюжихъ родовъ, темъ князь Александромъ Репнинымъ воровскимъ нечелобитьемъ, что онъ князь Александръ не билъ челомъ, въ отечестве, на князь Івана Ситцкова.

И государь выслушалъ князь Ѳедора Ноготкова челобитья, князь Ѳедора Ноготкова пожаловалъ, велѣлъ челобитье в розрядъ записать: что князь Александръ Репнинъ былъ на государеве службѣ в его государеве походе, со княземъ Іваномъ Ситцкимъ по дружбѣ, и князь Александръ Репнинъ князю Івану виноватъ одинъ, а роду его всемъ княземъ Оболенскимъ в томъ порухи в отечестве нетъ никому.

Того жъ году, в новыхъ в польскихъ городехъ, воеводы:

В Бѣлегороде: князь Михайло Василевичъ Поздроватой да князь Андрей княжъ Романовъ сынъ Волконской.

В Оскольскомъ городе: воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Солнцовъ да голова Іванъ Микитинъ сынъ Мясной Мешечикъ.

На Волуйке: князь Володимеръ Василевичъ Кольцовъ Мосальской да голова Судокъ Мясной.

Того жъ году, в Чернигове: воеводы, князь Василей Туренинъ да Ондрей Измайловъ.

Да в Чернигове жъ, с Стрѣтенья дни, головы: князь Василей Рубецъ княжъ Михайловъ сынъ Мосальской да Михайло Соловово сынъ Петровъ.

Да готовы в Чернигове головы: Тимоѳей Семеновъ сынъ Пушкинъ да Юрья Ловчиковъ да Григорей Тургеневъ.

Въ новомъ Монастырскомъ остроге: Семенъ Алѳеревъ да головы Іванъ Месоедовъ да Дементей Яковлевъ.

И з сентября Дементей отпущенъ.

А в генваре Іванъ Месоедовъ отпущенъ.

А в Монастырской посланы: головы, Жданъ Панинъ, Петръ Чичеринъ.

И писалъ к государю, из Монастырейскова, воевода Семенъ Алѳеревъ, что, по государеву указу, велено ему быть в Мностырейскомъ.

А в Чернигове; воеводы, князь

Digitized by Google

Василей Туренинъ да Ондрей Измайловъ; и ему о государевыхъ дѣлѣхъ к Ондрѣю Измайлову писать невмѣсно, что Мностыревской черниговской пригородъ.

И, по государеву указу, писано отъ государя в Мнастыревской, к воеводѣ к Семену Алѳереву, с товарыщи; а велено имъ о всякихъ государевыхъ дѣлехъ писать в Черниговъ, к воеводе ко князю Василью Туренину, с товарыщи.

А в Черниговъ, к воеводѣ князю Василью Туренину да к Ондрею Измайлову отъ государя писано; а велѣно воеводѣ, князю Василью о всякихъ государевыхъ делехъ в Мнастыревской, к воеводе к Семену Алѳереву, с товарыщи, писать одному.

Въ Рославле: воевода, князь Иванъ Жировой да голова Степанъ Измайловъ.

На Михайлове: воевода Григорей Игнатевъ сынъ Веляминовъ да голова Артемей Измайловъ.

1599.

Лѣта 7107-го, апреля въ 1 д., посылалъ царь і великіі князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіі, в украйной розрядъ; і тогды были воеводы по полкомъ:

Въ большомъ полку: боярин, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Иванъ Петровичъ Ромодановской; стояли во Мценску.

В передовомъ полку: чашникъ і воевода, Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ да князь Володимеръ Василевичъ Кольцовъ Мосальской; стояли в Новосили.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Борисъ Петровичъ Татевъ да Богданъ Ивановичъ Полевъ; стояли на Орле.

Того жъ году, апреля въ 1 д., на Вербное Воскресенье, государю ударили челомъ и на отпуске у руки были.

И князь Борисъ Татевъ билъ челомъ государю на Петра Босманова; а говорилъ: по вашему царскому уложенью, передовой полкъ да сторожевой полкъ равны, а передовой полкъ кабы почестнѣе; а Петръ Босмановъ тебѣ государю не служивалъ; а я, холопъ твой, служу тебѣ государю не топерево, і мнѣ Петра быть безчеснея невмѣсно; да нетокмо мне, и меншому моему брату четвертому князю Ѳедору ровну быть невмѣсно, не токмо бесчеснея.

А князь Володимеръ Кольцовъ Мосальской да Богданъ Полевъ били челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Ивана Ромодановскаго.

Того жъ дни, на Вербное Воскресенья, царь і великіі князь елъ въ грановитой полате.

Бояре ели: князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да боярин Ѳедоръ Никитичъ Романовъ да боярин Александръ Никитичъ Романовъ да боярин, князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостинин; окольничие ели: Семенъ Годуновъ да Михайло Глебовъ сынъ Салтыковъ.

И князь Ѳедоръ Хворостинин билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на боярина Александра Никитича Романова.

Того жъ году, апреля въ 26 д., посылалъ царь і великіі князь противъ крымскова царя бояръ і воеводъ большой розрядъ; і тогды были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: боярин, князь Василей Казыкарданукович Черкаской; стояли на Туле.

В правой рукѣ: думной дворенин, князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ; стояли на Кропивне.

В передовомъ полку: князь Иванъ Андрѣевичъ Татевъ; стояли на Дѣдилове.

В сторожевомъ полку: князь Але-

Digitized by Google

ксандръ Андрѣевичъ Репнинъ; стояли на Епифани.

В левой руке: князь Василей Васильевичъ Щербатой; стояли на Веневе.

И князь Александръ Репнинъ билъ челомъ государю на князь Петра Буйносова.

А князь Василей Щербатой билъ челомъ на князь Івана Татева.

Того жъ году, апреля въ 15 д., царь і великіі князь велѣлъ быть в объѣздѣ головамъ.

В Кремле городе: князь Михайло Ѳедоровичъ Гвоздевъ да князь Ѳедоръ Мещерской.

В Китае городе: князь Ѳедоръ Семеновичъ Друцкой да Долматъ Милюковъ.

В Цареве в каменномъ городе, в большой половине, отъ Яузы до Неглинны: князь Григорей Івановичъ Долгорукой да Дмитрей Тимоѳѣевъ сынъ Ошанинъ.

В меншой половине, отъ Неглинны до Москвы реки: князь Петръ Пожарской да Шереметъ Отрепьевъ.

И князь Григорей Долгорукой не ѣздилъ, а билъ челомъ в отечестве.

А князь Ѳедоръ Друцкой да князь Петръ Пожарской билъ челомъ, в отечестве, на князь Михайла Гвоздева.

И государь, на князь Григорьево мѣсто Долгорукова, велѣлъ ѣздить в Цареве городе князю Петру Ивановичю Борятынскому.

І князь Петръ Борятинской билъ челомъ, в отечестве, на князь Михайла Гвоздева да на князь Ѳедора Друцкова.

И мая въ 21 д., искалъ своего отечества князь Григорей Долгорукой на князь Михаиле Гвоздеве Приімкове.

Того жъ мая въ 22 д., искалъ своего отечества князь Ѳедоръ Друцкой на князь Михайле Гвоздеве Приімкове.

Іюня въ 12 д., искалъ своего отечества князь Петръ Борятинской на князь Михайле Гвоздеве.

Того жъ іюня въ 24 д., посылалъ царь і великіі князь окольничева Богдана Іаковлевича Белскова да Семена Алферева на поле, подъ Крымъ, подъ Святые горы, города ставить.

И Семенъ Алферевъ билъ челомъ государю, в отечестве, наокольничева на Богдана Яковлевича Бельскова.

Того жъ году, послалъ царь і великіі князь в Сибирь, воеводъ і головъ:

В Тоболескъ: окольничева Семена Ѳедоровича Сабурова да Алексѣя Ѳомина сына Третякова Головина, дьякъ Тимоѳей Витоѳтовъ.

Да головы, в Таболескъ: князь Миронъ княжъ Михайловъ сынъ Шеховской да Василей Романовъ сынъ Алѳерьевъ да Демидъ Івановъ сынъ Черемисиновъ.

На Тару: воевода Яковъ Івановъ сынъ Старковъ да головы Петръ Василевъ сынъ Пивовъ да Ѳедоръ Ребининъ.

В Сургутъ: воевода, князь Ѳедоръ княжъ Тимоѳѣевъ сынъ Долгорукой да голова Алексѣй Голохвастов да Ѳедоръ Мелентьевъ.

В Березовъ: воевода Іванъ Григоревъ сынъ Волынской да голова Іванъ Биркинъ.

На Тюмени: воевода, князь Лука княжъ Осиповъ сынъ Щербатой да голова Ѳедоръ Яновъ.

В Пелымъ: воевода Тиханъ Траханиотовъ да голова Петръ Вердеревской.

В Верхотурье: воевода, князь Іванъ Вяземской да голова Гаврила Салтаковъ.

Того жъ году, в новыхъ в польскихъ городехъ:

В Белѣ городе: воеводы, князь Григорей Петровичъ Ромодановской

Digitized by Google

да князь Григорей княжъ Костентиновъ сынъ Волконской.

А князь Михаилу Ноздроватому велено быть к Москве.

С Оскола: князю Івану Солнцову велено быть к Москве; а, на ево мѣсто, присланъ на Осколъ князь Іванъ княжъ Ѳедоровъ сынъ Жировой Засекинъ да голова Нетръ Даниловъ.

1599.

Лѣта 7107-го жъ году, августа въ 19 д., царю і великому князю Борису Ѳедоровичю всеа Русиі ударилъ челомъ Свиские земли королевичъ, Густавъ Ириковичъ; а шолъ на Івань городъ.

А приставы были отъ Івання города: Іванъ Андрѣевъ сынъ Судаковъ.

А изъ Новагорода встрѣтилъ королевича, князь Самсонъ Івановичъ Долгорукой; и приставъ у него онъ же былъ.

А в Торжокъ пригналъ отъ государя, с платьемъ, х королевичю, стольникъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ.

Во Тверь пригнали, г королевичю, отъ государя, з государевымъ жалованьемъ, окольничей князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ да князь Ѳедоръ Борятинской да дьякъ Петръ Несловъ.

А какъ пришолъ королевичъ к Москве, и за городомъ ево встрѣчали: Василей Петровичъ Морозовъ да князь Василей Михайловичъ Лобановъ Ростовской.

А какъ былъ королевичъ Густавъ Ириковичъ былъ у государя і великаго князя, и царь і великиі князь велѣлъ ево встрѣчать.

Первая встреча: дворенинъ, князь Іванъ Василевичъ Голицынъ да окольничей, князь Андрей Івановичъ Хворостининъ, встрѣчали на мосту, у возка.

Вторая встреча, на крылце: боринъ, князь Андрей Петровичъ Куракинъ да боринъ, князь Ѳедоръ Івановичъ Хворостининъ.

Третья встрѣча, в сенахъ: боринъ, князь Дмитрей Івановичъ Шуйской да боринъ Ѳедоръ Никитичъ Романовъ.

И князь Андрей Куракинъ да князь Іванъ Голицынъ били челомъ, в отечестве о счетѣ, на боярина на князь Дмитрея Шуйскаго.

Рынды были в бѣломъ платье: первой, князь Юрья Никитичъ Трубецкой; другой, князь Іванъ Большой Андрѣевичъ Хованской; третей, князь Борисъ Лыковъ; четвертой, князь Василей Петровичъ Тростенской.

И князь Василей Тростенской билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на князь Бориса Лыкова.

И государь приказалъ велѣлъ ихъ судить боярину, князю Андрѣю Василевичю Трубецкому да окольничему, князю Василью Дмитрѣевичю Хилкову.

А по суду, князь Василей Тростенской обвиненъ князю Борису Лыкову, тремя мѣстами.

А у стола стоялі: кравчие, Іванъ Івановичъ Годуновъ да князь Данила Мезецкой.

А пить государю наливалъ стольникъ, Іванъ Никититъ Годуновъ.

А у королевича у стола стоялъ стольникъ, князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ.

А пить наливалъ стольникъ, князь Василей Петровичъ Тростенской.

А у естьы сидѣлъ у королевича стольникъ, Алексѣй Романовичъ Плещѣевъ.

А с питьемъ ѣздилъ отъ государя, после стола, стольникъ, князь Юрья Микитичъ Трубецкой.

А объявлялъ государю королевича, окольничей Михайло Петровичъ Салтыковъ.

А бояре ели: князь Ѳедоръ Івановичъ Мстиславской да Дмитрей

Digitized by Google

Ивановичъ Годуновъ да князь Василей Кардануковичъ Черкаской да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ да окольничей Степанъ Василевичъ Годуновъ да Яковъ Михайловичъ Годуновъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

А за кушеньемъ сидѣлъ дворецкой, Степанъ Василевичъ Годуновъ.

В столы смотрили стольники:

В большой столъ, князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ.

В кривой столъ, князь Иванъ Дмитрѣевичъ Хворостининъ.

А вина нарежалъ Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ.

А после стола ѣздилъ королевичю объявлялъ казначей, Игнатей Татищевъ; чашникъ былъ у государя Иванъ Никитичъ Романовъ.

А какъ королевичъ пришолъ к Москве, и государь послалъ на встрѣчю, с возкомъ и с лошадми, ясельничева Михайла Игнатева сына Татищева.

А приставы были у королевича: князь Самсонъ Долгорукой да Иванъ Судаковъ.

1600.

Лѣта 7108-го, розрядъ. По украйнымъ городомъ были бояре і воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Василей Григоревичъ Щербатой.

И бояринъ, князь Тимоѳей Романовичъ не былъ; одинъ былъ князь Василей Щербатой.

А 109-го (1601 г.) сентября съ 12 числа былъ во Мценску Василей Петровичъ Морозовъ, октября по 8-е число.

В передовомъ полку, в Новосили: воеводы, Михайло Богдановичъ Сабуровъ да князь Иванъ Андрѣевичъ Солнцевъ.

В сторожевомъ полку, на Орле: воеводы, князь Борисъ Петровичъ Татевъ да Иванъ Осиповичъ Полевъ.

На Резани. . . .

В Переславле: воеводы, Иванъ Ѳедоровичъ Босмановъ да Долматъ Ивановичъ сынъ Милюковъ.

В Пронску: стольникъ, Михайло Борисовичъ Шеинъ да Иванъ Мясной.

И на той службѣ не были Иванъ Босмановъ и Михайло Шеинъ, а были товарищи ихъ.

На Михайлове: Алексѣй Романовичъ Плещеевъ да князь Семенъ Ветчина Гагаринъ.

И князь Семену Гагарину велено быть на полѣ, в Борисове городе, а на Михайлове былъ одинъ Алексѣй.

В Рязкомъ: Петръ Дмитрѣевъ сынъ Веляминовъ да голова Петръ Ѳедоровъ.

В Шатцкомъ: князь Алексѣй Юрьевичъ Ситцкой да голова Степанъ Колтовской.

На Ливняхъ: воеводы, князь Иванъ Андрѣевичъ Татевъ да Богданъ Ивановичъ Полевъ.

На Елце: голова, Ѳедоръ Колтовской.

На Воронеже: воеводы, Володимеръ Игнатевъ сынъ Вешняковъ да голова Борисъ Хрущовъ.

В Донкове: воевода, князь Андрей Василевичъ Ситцкой да голова Григорей Бибиковъ.

А в польскихъ городехъ:

В Борисове, на Донце Севѣрскомъ: окольничей і воеводы, Богданъ Яковлевичъ Бельской да Семенъ Романовичъ Алферевъ.

На Волуйке: воевода, князь Володимеръ Василевичъ Кольцовъ Мосальской да голова Судокъ Мясной.

На Осколѣ: князь Иванъ Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ да голова Юрья Кобяковъ.

Digitized by Google

А суды на Осколѣ дѣлалъ Степанъ Даниловъ.

В Беле городе: воеводы, князь Григорей Петровичъ Ромодановской да князь Григорей княжъ Костентиновъ сынъ Волконской.

В Курску: воевода, Ондрей Замыцкой да голова Плакида Чичеринъ.

И били челомъ царю і великому князю воеводы о мѣстехъ: билъ челомъ князь Іванъ Солнцовъ на князь Васильева деда Щербатова, что велено князю Василью Щербатому быть в большомъ полку, во Мценску, в другихъ, а князю Івану в передовомъ полку, в Новосили, в другихъ; и ему, князю Івану, меншi князь Василева деда Щербатова быть невмѣстно.

А Іванъ Полевъ билъ челомъ на князь Василья жъ Щербатово, что велено князю Василью быть в большомъ полку, во Мценску, в другихъ, а ему Івану в сторожевомъ полку, на Орле, в другихъ; і ему Івану менши князь Василья Щербатово быть невмѣсно.

И царь і великиі князь воеводъ, князя Івана Солцева і Івана Полева челобитныхъ, приказалъ бояромъ, сыскавъ в розряде, приговоръ имъ учинить.

И, по государеву указу, бояре, по сыску из розряду, приговорили; а приговоръ свой велѣли на князь Іванове челобитной Солнцова і на Іванове челобитной Полева записать: что имъ на нашей нынѣшней службѣ быть без мѣстъ, по росписи; а какъ служба минетца, и князю Івану Солнцеву тогды на князя Василья деда Щербатова дать судъ в отечестве и счетъ; а Івана Полева судъ со княземъ Васильемъ Щербатовымъ тогды вершить.

Того жъ году, ѳевраля въ 24 д., искалъ своего отечества князь Володимеръ Івановичъ Бахтеяровъ Ростовской на князь Василье Івановиче Буйносове Ростовскомъ.

Судилъ ихъ бояринъ, князь Микита Романовичъ Трубецкой да розрядной другой дьякъ, Истома Карташовъ; записалъ подъячей Богданъ Івановъ.

Того жъ году, ѳевраля въ 25 д., искалъ своего отечества князь Іванъ Звенигородцкой, в брата своего мѣсто роднова во князь Семена Григоревича Звенигородцвова, на князь Иване на княжъ Петрове сыне Ромодановскомъ.

Судилъ ихъ бояринъ, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ Оболенской да дьякъ. . . .

Того жъ году, ѳевраля въ 25 д., искалъ своего отечѣства Богданъ Івановичъ Полевъ на князь Иване жъ Ромодановскомъ.

Судилъ ихъ бояринъ, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ Оболенской да дьякъ. . . .

Того жъ году, ѳевраля въ д., искалъ своего отечества князь Іванъ Іванъ Щербатой на князь Иване Ромодановскомъ.

Судилъ ихъ бояринъ, князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ розрядной другой, Истома Карташовъ; записывалъ подъячей Богданъ Івановъ.

1601.

Лѣта 7109-го, сентября въ 1 д., по городомъ годовали воеводы:

В Ыване городе: князь Василей Івановичъ Ростовской да князь Іванъ Петровичъ Ромодановской.

В Яме городе: воевода, Данило Івановичъ Травинъ Ѳоминской.

В Копоре: воевода, князь Семенъ Григоревичъ Звенигородцкой.

Того жъ году, октября въ 6 д., пришолъ к Москве литовской посолъ, канслѣръ Сапега, другой Станиславъ коштелянъ воршевской, староста кандинской, а с нимі писарь Галияшъ Грамовскиі. А приставъ былъ у пословъ, князь Андрей Елецкой.

Digitized by Google

Того жъ году, ноября въ 17 д., были у царя і великого князя литовские послы, панъ канслѣръ Сапега, с товарыщи.

А государь былъ в царскомъ платье, в грановитой палатѣ.

А рынды были при после, в бѣломъ платье: первой, князь Іванъ Андрѣевичъ Хованской; другой, князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ; третей, Сила Михайловъ сынъ Веляминовъ; четвертой, Ѳедоръ Ульяновъ сынъ Веляминовъ.

Встреча первая меньшая была на лесвице: дворенинъ, князь Василей Михайловичъ Лобановъ да дьякъ Василей Нелюбовъ.

Другая встреча большая, в сеняхъ: окольничей, князь Василей Дмитрѣевичъ Хилковъ да дьякъ Семенъ Чередовъ.

Того жъ году, ноября въ 23 д., в другие и в третіе были тежъ литовские послы въ гранавитой полате; а рынды былі тежъ, і встреча была тажъ, і приставы были тежъ.

И приставъ, князь Андрей Елецкой, билъ челомъ государю, в отечестве, на князь Василья Лобанова.

А в ответе у пословъ были: бояре, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да Степанъ да Іванъ Василевичи Годуновы да князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Поготковъ да окольничие, Михайло Глебовичъ Салтыковъ да печатникъ и думной дворенинъ, Игнатей Татищевъ да думной дьякъ посольской, Василей Щелкаловъ да думной дьякъ поместной избы, Елизарей Вылузгинъ да Аѳонасей Власьевъ.

И посолъ Сапега билъ челомъ государю, о безчестье, на Игнатья. Татищева.

И Ігнатью Татищеву в ответехъ ходить не велѣли.

А были послы тринатцатыя, і перемирья взяли на дватцать лѣтъ.

Того жъ году были воеводы во Пскове: бояринъ, князь Андрей Ивановичъ Голицынъ да Юрья Ивановъ сынъ Веляминовъ да Іванъ Осиповъ сынъ Полевъ.

Того жъ году, генваря въ 25 д., посылалъ царь і великіі князь въ Копорье, на обмѣну воеводе князю Семену Звенигородцкому, Богдана Степанова сына Сабурова да голову Григорья Михайлова сына Игнатева Бякортова.

Того жъ году, февраля въ 6 д., пришли к Москве шведскаго короля Арцы Карла послы, Юрья Кляусовъ сынъ Тилбибинъ.

А встречали ево в Іване городе; да с нимъ пошолъ до Москвы.

В приставехъ у нево были ноугородские помѣщики, Іванъ Андрѣевъ сынъ Судокъ да Злобинъ сынъ Аничковъ.

Встречали ево приставы на Москве, в посаде: Іванъ Злобинъ сынъ Нащокинъ да Ѳедоръ Петровъ сынъ Акинѳовъ.

И Ѳедоръ Акинѳовъ билъ челомъ государю, в отечестве, на Івана Нащокина.

Того жъ году, царь і великіі князь указалъ быті на Москве в объезжихъ головахъ:

В старомъ в Кремле городе: князь Василей Ивановичъ Буйносовъ да квязь Данило Пріймковъ да князь Ѳедоръ Мещерской да дьякъ Семенъ Чередовъ.

В Китае городе: князь Василей Турепинъ да Іванъ Трахапиотовъ да князь Григорей Ноздроватой да дьякъ Василей Марковъ.

В повомъ каменномъ Цареве городе, за Неглинною, отъ Москвы реки і по Микицкую улицу: князь Романъ Охлебининъ да князь Іванъ княжъ Осиповъ сынъ Щербатой да князь Дмитрей Львовъ да дьякъ Семенъ Истоминъ.

От Никицкие улицы по Неглинну: князь Василей княжъ Григоревъ сынъ Щербатой да Ортемей Колтовской да дьякъ Іванъ Салмановъ.

Digitized by Google

От Неглинну по Покровскую улицу: князь Іванъ княжъ Григоревъ сынъ Щербатой да Демитъ Черемисиновъ да дьякъ Семенка Сумороковъ.

От Покровские улицы по Яузу и по Васильевскому Лушку: князь Ѳедоръ Друцкой да Іванъ Даниловъ сынъ Милюковъ да дьякъ Богданъ Ивановъ.

В новомъ деревянномъ городе, от Москвы реки до Микицкие улицы: Яковъ Петровъ сынъ Веляминовъ да князь Іванъ Бабичовъ да Григорей Григоревъ сынъ Давыдовъ да дьякъ Іванъ Максимовъ.

От Никитцкие улицы до Неглинны: князь Володимеръ Шестуновъ да Василей Еремеевъ да дьякъ Яковъ Демидовъ.

Отъ Неглинны до Покровской улицы: князь Дмитрей Мезецкой да князь Болховской да Посникъ Непейцынъ да дьякъ Михайло Унковской.

От Покровской улицы до Яузы: князь Дмитрей Друцкой да Петръ Челищовъ да дьякъ Степанъ Владычкинъ.

За Яузою, в деревянномъ городе: Михайло Василевъ сынъ Милюковъ да Іванъ Белкинъ да дьякъ Павелъ Матюшкинъ.

А указалъ государь объезжимъ головамъ всемъ быть, безъ мѣстъ.

Того жъ году, февраля во 2 д., посылалъ царь і великіе князь, в Сибирь, воеводъ по городомъ:

В Таболескъ: воевода, Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ да Остаѳей Михайловъ сынъ Пушкинъ да дьякъ Тимоѳей Кудринъ.

Да с нимъ головы: князь Василей Рубецъ Мосальской да Григорей Образцовъ; с Остаѳьемъ голова Обросимъ Милюковъ.

В Тюменъ: воевода, князь Александръ княжъ Даниловъ сынъ Приімковъ да голова Ѳедоръ Пушкинъ.

В Сургутъ: воевода, князь Яковъ Борятинской да голова Володимеръ Пивовъ.

На Березове: воевода, князь Іванъ Борятинской да голова Григорей Векентьевъ.

На Тару: воевода, князь Андрей Бахтеяровъ да головы, второй Окинѳсевъ да Ѳѳонасей Головленковъ.

В Пелымь: воевода, князь Василей Чертенокъ Долгорукой да голова Гаврила Пушкинъ.

На Верхотурье: воевода, князь Матвей Львовъ да голова Угримъ Новосильцовъ, втуринской голова Ѳедоръ Ѳѳоновъ.

Того жъ году были воеводы по полкомъ, в украйномъ розряде:

В большомъ полку, во Мценску: боярин, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Іванъ Андрѣевичъ Татевъ.

В передовомъ полку, в Новосили: Михайло Богдановичъ Сабуровъ да князь Іванъ Андрѣевичъ Солнцовъ.

И Михайло Сабуровъ тово лѣта в Новосили не былъ.

В сторожевомъ полку, на Орле: князь Борисъ Петровичъ Татевъ да Богданъ Ивановичъ Полевъ.

А в сходе быті воеводамъ с Трубецкимъ с однимъ: стольникъ, Михайло Шеинъ да Долматъ Милюковъ.

А в Новосили, со княземъ Іваномъ Солнцевымъ, сходные воеводы: с Михайлова, Ѳѳимъ Бутурлинъ да Петръ Ѳедоровъ.

А со княземъ Борисомъ Татевымъ да з Богданомъ Полевымъ, сходные воеводы: из Рязкова, князь Андрей Чюмаховъ да Іванъ Давыдовъ.

В Шатцкомъ: воевода, Алексѣй Романовъ Плещѣевъ.

Того жъ году, марта въ 8 д., царь і великіе князь былъ в золотой полате, в царскомъ платье

А послы были у государя аглинские королевы Елисаветы.

А рынды были в бѣломъ платье:

Digitized by Google

первой, князь Іванъ Андрѣевичъ Хованской; другой, князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ; третей, Сила Михайловъ сынъ Веляминовъ; четвертой, Ѳедоръ Улиновъ сынъ Веляминовъ.

А встречалъ посла князь Данило Борисовичъ Пріимковъ да дьякъ Семенъ Чередовъ.

А звать посла за столъ ходилъ, в набережную полату, стольникъ, князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ.

И князь Борисъ билъ челомъ государю, в отечестве, на князь Давила Пріимкова Ростовскова.

1602.

Лѣта 7110, сентября въ 10 д., посылалъ царь і великіі князь, на Тулу, дворянъ: Григорья Игнатева сына Беляминова да Микиту Іванова сына Пушкина, обыскивать.

А обыскавъ, велѣлъ управу учинить.

А управу учиня, велѣлъ дворянъ і детей боярскихъ по домомъ роспустить.

Того жъ году, октября въ 18 д., пришли к Москве послы датскаго короля; а были у царя въ грановитой полате.

А рынды были в бѣломъ платье: первой, князь Юрья Никитичъ Трубецкой; другой, Замятня Ивановичъ Сабуровъ; третей, Степанъ Аѳонасьевъ сынъ Веляминовъ, четвертой, Ѳедоръ Тулуповъ сынъ Веляминовъ.

А встреча была послу: князь Данило княжъ Борисовъ сынъ Пріимковъ.

Приставъ у посла, Данило Истленьевъ.

А в ответѣ были бояре: Степанъ Василевичъ Годуновъ да князь Василей Кардануковичъ Черкаской да окольничей Михайло Глебовичъ Салтыковъ да казначей Игнатей Татищевъ да думной дьякъ Елизарей Вылузгинъ.

Того жъ году, апрѣля въ 5 д. были у руки боярин і воеводы, князь Василей Кардануковичъ Черкаской; а быть ему в большомъ полку, во Мценску.

В передовомъ полку: воеводы, Іванъ Ѳедоровичъ Басмановъ да князь Петръ Ахамамуковичъ Черкаской.

И князь Петръ билъ челомъ государю, в отечестве о счете, на Іванова отца на Ѳедора Александровича Босманова.

И царь і великіі князь Петра Ахамамукова отставилъ.

А, на князь Петрово мѣсто, велѣлъ было быть в передовомъ полку князю Івану Андрѣевичю Солнцову.

И князь Іванъ Солнцовъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на большова Іванова брата на окольничева Петра Басманова.

Да князь Іванъ же билъ челомъ на князь Іванова отца Хворостинина на боярина на князь Дмитрея Ивановича Хворостинина.

И князь Івана Солнцева государь оставилъ стоять было в Новосили.

А Іванъ Басмановъ тово лѣта на службѣ не былъ: тово лѣта Івана Босманова убили розбойники.

В сторожевомъ полку: воеводы, князь Іванъ Дмитрѣевичъ Хворостининъ да князь Іванъ Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ; стояли на Орле.

На Ливны: воевода, Замятня Ивановичъ Сабуровъ да Петръ Ѳедоровъ Судокъ Месной да князь Ѳедоръ княжъ Андрѣевъ сынъ Звенигородцкой.

В Переславле Резанскомъ: воеводы, князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ да Долматъ Ивановъ сынъ Милюковъ.

В Шатцкомъ: воевода, Юрья Григоревъ сынъ Пилемовъ да князь Іванъ Болховской.

И Юрья Пилемовъ у руки государя билъ челомъ, в отечестве, на

Digitized by Google

князь Ѳедорова да на князь Івана Василевича Лыкова.

І царь і великиі князь велѣлъ ихъ судить бояромъ, боярину князю Басилью Ивановичю Шуйскому да розрядному дьяку, Сапуну Аврамову.

Того жъ году, апрѣля въ 11 д., были у руки воеводы: Михайло Богдановичъ Сабуровъ да князь Василей Михайловичъ Лобановъ; а годовати имъ в Вастарахани.

Того жъ дни билъ челомъ государю Богданъ Степановъ сынъ Сабуровъ, чтобъ государь милость показалъ, велѣлъ судъ вершить дяди его Семена Ѳедоровича Сабурова з Буйносовыми.

Того жъ года, апрѣля въ 10 д., сказано в обѣзде головамъ быть:

В Кремле: князь Василей Муса Петровичъ Туренинъ да Ондрей Василевичъ Замыцкой.

В Китае: князь Данило Пріимковъ да Іванъ Воиновъ сынъ Ржевской да дьякъ Іванъ Салмановъ.

В Цареве городе, за Неглинною, отъ Москвы реки по Никицкую улицу: князь Романъ Охлебининъ да Микита Пушкинъ да дьякъ Ѳедоръ Яновъ.

С Никицкие улицы по Неглинну: Андрей Петровъ сынъ Бѣлямиповъ да Петръ Челищевъ да дьякъ Аѳонасей Малыгинъ.

С Неглинны по Покровскую улицу: князь Іванъ княжъ Микитинъ сынъ Пріимковъ да Посникъ Непейцынъ да дьякъ Павелъ Матюшкинъ.

В каменномъ цареве городе, отъ Покровские улицы і по Васильевскому лушку: князь Іванъ Бабичовъ да Худякъ Загряской да дьякъ Степанъ Владычкинъ.

В новомъ деревянномъ городе, отъ Покровские улицы и до Яузы: князь Григорей Ноздроватой да Меркуръ Безобразовъ да дьякъ Мещеренинъ Каменевъ.

В деревянномъ городе, за Яузою: Михайло Василевъ сынъ Милюковъ да дьякъ Парѳенъ Ѳилимоновъ.

За Москвою рекою, в деревянномъ городе: князь Іванъ княжъ Юрьевъ сынъ Морткинъ да Іванъ Белкинъ да дьякъ Богданъ Григорьевъ.

В новомъ деревянномъ городе, отъ Москвы реки по Микицкую улицу: князь Юрья Мещерской да Ѳедоръ Унковской да дьякъ Михайло Унковской.

С Никитцкой улицы по Неглинну: князь Семенъ Борятинской да Іванъ Елизаровъ сынъ Неелов да дьякъ Василей Аладьинъ.

Отъ Неглинны по Покровскую улицу: князь Дмитрей княжъ Дмитрѣевъ сынъ Мезецкой да Микита Кутлубьевъ Кончѣевъ да дьякъ Ѳедоръ Чюбаровъ.

Того жъ году, мая въ 25 д., в Новегороде Великомъ: воеводы, князь Василей Ивановичъ Буйносовъ да Алексѣй Ѳоминъ сынъ Третяковъ Головинъ.

Во Пъскове: воеводы, Жданъ Степановъ сынъ Сабуровъ да Іванъ Осиповъ сынъ Полевъ.

В Ыване городе: воеводы, князь Василей Почюй Ростовской да Третякъ Григоревъ сынъ Веляминовъ да князь Петръ Ивановичъ Кропоткинъ.

Того жъ году, июня въ 13 д., посылалъ царь і великиі князь межевать в Лопъ в Дикую рубежа, з датцкимъ королемъ, князь Ѳедора Петровича Борятинскова да князь Дмитрея Акъсака Белскова да дьяка розрядной избы, Івана Максимова.

И князь Дмитрей Бельской билъ челомъ государю, в отечестве, на князь Ѳедора Борятинскаго.

Того жъ июня въ 26 д., посылалъ царь і великиі князь в Ывань городъ боярина Михайла Глебовича Салтыкова да дьяка Аѳонасья Власьева.

Того жъ года, августа въ 6 д., на Преображеньевъ день, столъ

Digitized by Google

былъ у царя і великаго князя, в передней избѣ.

Бояре ели: князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ князь Андрей Петровичъ Куракинъ да бояринъ, князь Андрей Ивановичъ Голицынъ. И князь Андрей Голицынъ билъ челомъ государю, в отечестве, на дядю своево на князь Андрея Куракина, і бивъ челомъ, за столомъ не сидѣлъ.

Того жъ году, на Михайлове: воевода Иванъ Григоревъ сынъ Плещѣевъ да Иванъ Давыдовъ.

В Пронску: Борисъ Михайловъ сынъ Веляминовъ да Ѳедоръ Колтовской.

В Рязкомъ: князь Юрья Пріимковъ Мачехинъ да Ѳедоръ Кологривовъ.

А по вестямъ, з бояриномъ со княземъ Васильемъ Кардануковымъ, сходные воеводы: с Резани, Ѳедоръ Лыковъ да Долматъ Милюковъ. Изъ Пронску: Борисъ Веляминовъ да Ѳедоръ Колтовской, и с новосилскимъ воеводою с Ываномъ Басмановымъ.

А с Михайлова Иванъ Давыдовъ, с орловскимъ воеводою со княземъ Иваномъ Хворостининымъ да со княземъ Иваномъ Жировымъ.

Из Рязкова: воевода, князь Юрья Пріимковъ да Ѳедоръ Кологривовъ.

На Ельце: Григорей Нащокинъ да Тимоѳей Павловъ.

В Борисове городе: окольничей, князь Андрей Старко Ивановичъ Хворостининъ да Богданъ Ивановичъ Полевъ.

На Волуйке: князь Сава Щербатой да Володимеръ Игнатевъ сынъ Вешняковъ.

В Белегороде: князь Володимеръ Бахтеяровъ да Ортемей Измайловъ.

На Осколе: князь Иванъ княжъ Григоревъ сынъ Щербатой да Юрья Ловчиковъ.

В Курску: Григорей Овцынъ да Дмитрей Пушешниковъ.

А большого розряду на Туле, с товарыщи того лѣта не были.

На Воронеже: Борисъ Собакинъ да Семенъ Беклемишовъ.

Того жъ году, на осень, воеводы:

Во Мценску: князь Василей Щербатой.

В Новосиль: съ Орла, князь Иванъ Жировой.

На Орле: Андрей Замыцкой.

На Резани: Долматъ Милюковъ.

На Михайлове: Иванъ Давыдовъ.

В Провску: Ѳедоръ Колтовской.

В Рязкомъ: Ѳедоръ Кологривовъ.

В Шацкомъ: князь Иванъ Болховской.

На Ливнахъ: Андрей Петровъ сынъ Веляминовъ.

На Елце: Тимоха Павловъ.

В Новегороде Великомъ, на боярина на князь Василево мѣсто Ивановича Шуйскаго, того жъ году посланъ князь Василей Буйносовъ.

В Яме городе: Матвей Молчановъ.

В Орешке: Дмитрей Замыцкой.

В Кореле: князь Михайло Темкинъ Ростовской.

На Лукахъ: князь Иванъ Оболенской да князь Андрей Шаховской.

В Смоленску, на князь Василево мѣсто Голицына, велено быть боярину, князь Никите Трубецкому да Григорью Веляминову.

На Бѣлой: Ѳедоръ Бобрищовъ Пушкинъ.

В Чернигове: князь Михайло Кашинъ да князь Гаврило Коркодиновъ да князь Петръ Шаховской.

В Митровскомъ: Борисъ Лодыгинъ, с товарыщи.

В Стародубе: Андрей Загряской.

В Почепе: князь Ѳедоръ Друцкой да Игнатей Савинъ.

В Новегородке: князь Григорей Гагаринъ да Андрей Воейковъ.

В Рязку: князь Иванъ Звенигородцкой.

Digitized by Google

В Путивле: князь Романъ Гагаринъ да Никита Безобразовъ.

В Рыльску: Лексѣй Загрязской да Ондрей Букановъ.

В Рославле: Григорей Нѣловъ.

В понизовыхъ городехъ:

В Астаракани: Осипъ Плещѣевъ.

На Теркахъ: князь Андрей Хилковъ да Никифоръ Трохониотовъ.

На Комсе: князь Володимеръ княжъ Тимоѳѣевъ сынъ Долгорукой да Василей Сукинъ.

На Царицыне: Василей Овцынъ да Андрей Шереѳединовъ.

На Саратове: Григорей Елизаровъ.

На Самаре: князь Самсонъ Долгорукой да Іванъ Акинѳевъ.

На Уѳе: Михайло Александровъ сынъ Нагой.

В Казани: бояринъ, князь Іванъ Івановичъ Голицынъ да Василей Кузминъ-Короваевъ.

В Орску: Андрей Александровъ сынъ Нагово.

В Тетюшахъ: Деревня Зюзинъ.

В Алатехъ: Іванъ Семеновъ сынъ Нагово.

На Уржуме: Василей Петровъ сынъ Головинъ.

В Свияжскомъ: князь Михайло Гвоздевъ.

В Кокшатскомъ: Іванъ Васплевъ сынъ Головинъ.

В цареве городе Кокшаге: Ѳедоръ Василевъ сынъ Головинъ.

В Шанчюрине: Михайло Ѳедоровъ сынъ Нагово.

В Гранскомъ: князь Володимеръ Шестуновъ.

В Цыванскомъ: Петръ Петровъ сынъ Головинъ.

В Кузмодемьянскомъ: князь Дмитрей Друцкой.

В Василе городе: князь Іванъ Мезецкой.

Въ Ядрине: Іванъ Тимоѳѣевъ сынъ Мясоѣдовъ.

На Курмыше: Іванъ Зачисломской.

На Алаторе: Семенъ Блудовъ.

В Касимове: Борисъ Доможировъ

1603.

Лѣта 7111-го году, были воеводы и головы по украйнымъ городомъ:

Во Мценску, в большомъ полку: стольникъ і воевода, князь Іванъ Никитичъ Трубецкой да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

В передовомъ полку, в Новосили: стольникъ і воевода, Михайло Борисовичъ Суминъ да князь Іванъ княжъ Петровъ сынъ Ромодановской.

В сторожевомъ полку, на Орле: стольникъ і воеводы, князь Іванъ Ивановичъ Курлетевъ да князь Іванъ княжъ Ѳедоровъ сынъ Жировой Засекинъ.

В резанскомъ розряде:

В Переславле: стольникъ і воеводы, князь Іванъ Андрѣевичъ Хованской да князь Гаврило княжъ Семеновъ сынъ Каркодиновъ.

На Михайлове: стольникъ, Борисъ Михайловичъ Веляминовъ да голова Нелюбъ Огоревъ.

В Пронску: стольникъ, Алексѣй Романовичъ Плещѣевъ да голова Іванъ Исуповъ.

В Рязкомъ: Петръ Дмитрѣевъ сынъ Веляминовъ да голова Ѳедоръ Колтовской.

В Шатцкомъ: стольникъ, князь Юрья Петровичъ Ушатой да голова Іванъ Давыдовъ.

На Ливнахъ: стольникъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ да головы, князь Михайло княжъ Петровъ сынъ Волконской да Судокъ Андрѣевъ сынъ Мясной.

На Елце: воевода, князь Андрѣй Василевичъ Хилковъ да голова Тимоѳей Павловъ.

Digitized by Google

На Воронеже: воевода, Іванъ Дмитрѣевъ сынъ Плѣщеевъ да голова Семенъ Бекламишовъ.

В новомъ Борисове городе, на Донце: воевода, князь Борисъ Петровичъ Татевъ да Василей Тимоѳеевъ сынъ Плещѣевъ.

А с ними головы письменные: Ѳедоръ Даниловъ сынъ Загряской, Тимоѳей Меншова сынъ Змеовъ, Алексѣй Петровъ сынъ Есиповъ, Іванъ Тимоѳеевъ сынъ Щербачовъ.

В Олуйскомъ городе: воеводы, князь Сава княжъ Дмитрѣевъ сынъ Щербатой да Володимеръ Игнатевъ сынъ Вешняковъ да голова Ѳедоръ Василевъ сынъ Кологривовъ.

В Бѣле городе: стольникъ, князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ да головы, Петръ Ѳедоровъ сынъ Андрѣевъ да Михайло Ивановъ сынъ Юшковъ да Кузма Романовъ сынъ Хвошинской.

В Оскольскомъ городе: воевода, князь Дмитрей княжъ Михайловъ сынъ Борятинской да голова Ѳедоръ Михайловъ сынъ Івашкинъ.

В Курску: воевода, Григорей Семеновъ сынъ Овцынъ, с товарыщи.

А по вестямъ, воеводамъ и головамъ быть в сходе, по полкомъ:

В большомъ полку, со княземъ Юрьемъ Трубецкимъ, быть сходнымъ воеводамъ и головамъ:

С Резани: воеводы, князь Іванъ Хованской да князь Гаврило Коркодиновъ; из Рязкова: Петръ Веляминовъ да голова Ѳедоръ Колтовской.

В передовомъ полку, с Михайломъ Шеинымъ, быть в сходе с Михайлова: Борисъ Веляминовъ да голова Нелюбъ Огоревъ.

В сторожевомъ полку, со княземъ Іваномъ Курлетевымъ, быть в сходе, из Пронска: Алексѣй Плещѣевъ да голова Іванъ Исуповъ; а люди с воеводами и с головами, по ихъ спискомъ.

Того жъ 111-го году, послалъ царь і великіі князь, в сибирские городы, воеводъ и головъ:

В Тоболескъ: воеводы, князь Андрей Василевичъ Голицынъ да Микита Михайловъ сынъ Пушкинъ да дьякъ Василей Пановъ.

А головы письменные въ Тобольску: Посникъ Бельской да Гаврило Хлоповъ.

На Тару: воевода, князь Іванъ Андрѣевичъ Солнцовъ да голова Захарей Ивановъ сынъ Безобразовъ.

На Березовъ: воевода, князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Татевъ да голова Юрья Кобяковъ.

В Сургутъ: воевода, Ѳедоръ Василевичъ Головинъ да голова Гаврило Ивановъ сынъ Писемской.

На Тюмень: воевода, Андрей Василевичъ Замыцкой да голова Алексѣй Ивановъ сынъ Безобразовъ.

В Пелымь: воевода Алексѣй Ивановичъ Зюзинъ да голова Максимъ Радиловъ.

На Верхотуре: воевода Неудача Ивановичъ Плещѣевъ да голова Матвей Хлоповъ.

В Туринскомъ остроге: голова Іванъ Лихаревъ.

Въ Молгазей: головы, Ѳедоръ Булгаковъ да Никифоръ Елчаниновъ.

Того жъ году, сентября въ 19 д., пришолъ к Москве дацкой королевичъ Еганъ Ѳендриковичъ, а с нимъ шолъ в приставехъ, отъ Іваня города и до Москвы, бояринъ Михайло Глебовичъ Салтыковъ да думной дьякъ Аѳонасей Власьевъ. А на встречю посылалъ государь к королевичю, со здоровьемъ и с платьемъ, окольничева князь Василья Дмитрѣевича Хилкова.

А отъ царевича: князь Ѳедора Петровича Борятинскаго.

А встречали королевича, за посадомъ: бояринъ, князь Василей Голицынъ да окольничей Василей Петровичъ Морозовъ да окольничей Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ.

Да тутже встречалъ королевича

Digitized by Google

приставъ, князь Григорей Петровичъ Ромодановской.

А агримака выводилъ отъ государя подъ королевича ясельничей, Михайло Игнатевъ сынъ Татищевъ.

А с королевичемъ пришли от Ивания города, в приставехъ, князь Семенъ Дмитрѣевичъ Кропоткинъ да Іванъ Андрѣевъ сынъ Судаковъ, ноугородцкие помещики.

Да с королевичемъ же пришолъ, брата королевичева роднова, дацкова королевича посолъ.

И сентября въ 28 д., царь і великіі князь и царевичъ были в царскомъ платье, в золотой палате; а былъ у царя дацкой королевичъ.

И тогды рынды были в бѣломъ платье:

Первая рында, князь Іванъ Михайловичъ Катыревъ; другая рында, князь Юрьй Никитичъ Трубецкой; и князь Юрья Трубецкой билъ челомъ, в отечестве, на князь Івана Катырева. И дядя князь Юрьевъ, боярин князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой, сказалъ передъ государемъ: мочно быть племеннику моему со княземъ Іваномъ Катыревымъ.

Третея рында, князь Иванъ Большой Андрѣевичъ Хованской. 4-й, князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ.

А звать ѣздилъ на дворъ королевича, бояринъ Михайло Глебовичъ Салтыковъ

Да встречалъ королевича: 1-я встрѣча меншая, у коня, бояринъ, князь Андрей Василевичъ Трубецкой да бояринъ, князь Василей Кардануковичъ Черкаской да дворянинъ, князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

И князь Василей Черкаской билъ челомъ, в отечестве, на боярина на князь Андрея Василевича Голицына.

А Туренинъ билъ челомъ на окольничева на Михайла Михайловича Салтыкова, в отечестве.

Да с ними дьяки встречали: Василей Василевъ сынъ Оладьинъ, изъ дмитревской избы.

2-я встреча, на лесницѣ: встрѣчалъ князь Василей Ивановичъ Шуйской да бояринъ, князь Андрей Ивановичъ Голицынъ.

И князь Андрей Голицынъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на боярина на князь Андрея Василевича Трубецкого да окольничей Михайло Михайловичъ Салтыковъ, с ними дьякъ Василей Марковъ большого приходу да дьякъ Игнатей Совоновъ, стрелецкие избы.

3-я встреча большая, в сенях: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ, князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да дворенинъ, Петръ Никитичъ Шереметевъ да, с нимъ, дьякъ Сапунъ Аврамовъ да дьякъ Іванъ Салмановъ, новой четверти.

А объявлялъ королевича государю, бояринъ Семенъ Никитичъ Годуновъ.

Дары отъ пословъ, которые пришли отъ большова королевичева брата, объявлялъ окольничей Іванъ Михаиловичъ Бутурлинъ.

Того жъ дни, елъ королевичъ в грановитой полате.

А бояре ели: князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да князь Василей Ивановичъ Шуйской да князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да князь Василей Кардануковичъ Черкаской да Михайло Глебовичъ Салтыковъ; да окольничеи сидѣли за столомъ, Василей Петровичъ Морозовъ да Михайло Михайловичъ Салтыковъ.

В столы смотрели стольники:

В большой столъ: князь Юрьй Никитичъ Трубецкой да князь Василей Ивановичъ Курлетевъ.

В кривой столъ смотрелъ князь Іванъ Большой Андрѣевичъ Хованской да князь Іванъ Дмитрѣевичъ Хворостининъ.

Digitized by Google

А вина наряжалъ князь Іванъ Василевичъ Голицынъ.

И князь Іванъ Курлетевъ билъ челомъ, в отечестве о счетѣ, на князь Івана Хованскаго. И судъ у нихъ былъ.

А Петръ Шереметевъ билъ челомъ на Василья Морозова, для того что встречали за посадомъ королевича бояринъ князь Василей Голицынъ да окольничей Василей Морозовъ, в росписи писанъ в другихъ; а я Петрокъ написанъ в третьихъ.

И царь і великіі князь Петру Шереметеву отказалъ: та встреча, кто встрѣчалъ, не применилась; тутъ мѣстъ нѣтъ.

Того жъ вечера, позванъ подчивать королевича кравчей, с путемъ, Іванъ Ивановичъ Годуновъ.

А объявлялъ королевичю кравчева, окольничей Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ.

Того жъ году, октября въ 1 д., сказалъ в окольничие розрядной дьякъ, Сапунъ Аврамовъ кравчему Івану Ивановичю Годунову; а у скаски стояли дядя ево, окольничей Никита Василевичъ Годуновъ.

Того жъ дни, сказалъ в окольничие дьякъ Сапунъ Аврамовъ Петру Шереметеву, а у скаски стоялъ Петръ Басмановъ.

И Петръ Басмановъ билъ челомъ государю, что у скаски стоялъ невмѣстно.

И государь Петру сказалъ: тутъ мѣстъ нѣтъ.

Того жъ году, октября въ 10 д., былъ государь в монастыре у Сергия Чюдотворца, и столъ былъ в келье.

А за столомъ сидѣли бояре: князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да Дмитрей Ивановичъ Годуновъ да князь Василей Кардануковичъ Черкаской да Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ, окольничей Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ.

У царевича у Ѳедора столъ былъ в трапезе; а у стола были бояре: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да князь Василей Василевичъ Голицынъ, окольничей Петръ Шереметевъ.

И Петръ Шереметевъ билъ челомъ, в отечестве, на окольничева на Івана Бутурлина: для того что Іванъ Бутурлинъ сидѣлъ за столомъ у государя; а я, ходопъ твой Петръ, сидѣлъ за столомъ у царевича.

И октября въ 11 д., билъ челомъ государю, в отечестве, боринъ князь Василей Василевичъ Голицынъ на боярина на князь Василья Курканукович Черкаскова.

И государь князь Василью Голицыну да Петру Шереметеву сказалъ передо всеми бояры и дворяны: тутъ мѣстъ нѣтъ; не за однемъ столомъ сидели.

Того жъ году, октября въ 16 д., прибѣжалъ къ государю, в Братовщину, о здоровье спрашивать, з грамотою от дацкаго королевича Егана, дворенинъ королевичевъ Индрикъ.

Того жъ году, октября въ 21 д., в третемъ часу ночи преставися, на Москве, королевичъ Еганъ дацкой.

Того жъ году были воеводы на Резани, по засекамъ:

У вотския засеки у красносельскне, у волчьихъ дворовъ: воевода князь Андрей Щербатой да товарыщъ ему, Юрья Чевкинъ да Гаврило Коробинъ.

У дураковскихъ воротъ стояли: князь Тимоѳей Шаховской; товарыщи ему были, коломнычи Ѳедоръ Чертовъ да Гневышъ Норовъ.

Списокъ 112-го году с обыскныхъ рѣчей.

Лѣта 7112 году, ѳевраля въ 12 д., по государеву цареву і великаго князя Бориса Ѳедоровича всеа Русиі грамоте, воеводы, князь Борисъ Петровичъ Татевъ да Васи-

Digitized by Google

лей Тимоѳѣевичъ Плещѣевъ, спрашивали дѣтей боярскихъ резанцовъ: хто на Донъ донскимъ атаманомъ и казакомъ посылалі вино и зелья и серу и селитру и свинецъ и пищали и папсыри и шеломы и всякие запасы, заповѣдные товары, в нынешнемъ году, и какъ сталъ царевъ Борисовъ городъ, и изъ иныхъ городовъ.

И, по государеву цареву крестному цѣлованью, сказали государевымъ воеводамъ, князю Борису Татеву да Василью Плещѣеву: тогда тотъ, во 111-мъ году, слухомъ мы слышали, Захарей Лепуновъ вино на Донъ козакамъ продавалъ и панцырь и шапку железную продавалъ.

Да в том же году, жилецкой козакъ Івашка Материкинъ да Ларка Вожъ из Борисова города на Донъ ѣздили, и лошади з Дону в Борисовъ городъ пригнали; а того мы не вѣдаемъ, кто ихъ на Донъ отпущалъ, и с чемъ они ѣздили.

І в прошломъ, во 108-мъ году, какъ ставили Борисовъ городъ, и мы были з Богданомъ Бельскимъ да с Семеномъ с Олѳеревымъ, государь, в техъ городехъ; ничего не вѣдаемъ; то наши и речи. Речи писалъ московской пушкарь, Тришка Давыдовъ.

И на тѣ обыскные речи государевъ указъ присланъ и грамота; велено ево Захара с товарыщи бить кнутомъ.

1604.

Лѣта 7112-го году, сентября въ 1 д., у руки были воеводы. Послалъ царь і великіі князь в Смоленескъ боярина і воеводу, князь Василья Казыкарданукович Черкаского; а в Смоленску ему товарыщь Григорей Игнатевъ сынъ Вельяминовъ.

Во Псковъ: воевода, Меншой Григоревъ сынъ Волынской, к Ждану Сабурову в товарыщи.

Того жъ году, сентября въ 4 д., былъ царь і великіі князь въ золотой полате, в царскомъ платье.

А рынды были в бѣломъ платье: Первой рында, князь Иванъ Михайловичъ Катыревъ; другой рында, князь Іванъ Андрѣевичъ Хованской; третей рында, Семенъ Дмитрѣевъ сынъ Вельяминовъ; четвертой рында, Ѳедоръ Ульяновъ сынъ Вельяминовъ.

А былъ у государя царя і великаго князя казылбаской посолъ, в первой.

А встреча была послу первая, на леснице: дворенинъ Іванъ Гусь Милюковъ да дьякъ Василей Оладьинъ.

Другая встреча была большая, в сенехъ: встречалъ дворенинъ князь Данило княжъ Борисовъ сынъ Приімковъ да дьякъ Василей Марковъ.

А приставы у посла: князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Звенигородцкой да Андрей Воейковъ.

А посла объявлялъ государю окольничей, Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ.

Того жъ дни, елъ посолъ у государя, в грановитой полате.

Бояре ели: князь Ѳедоръ Івановичъ Мстиславской да бояринъ, князь Василей Івановичъ да бояринъ, князь Дмитрей Івановичъ Шуйские да бояринъ князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской да бояринъ Михайло Глебовичъ Салтыковъ. А окольничие сидѣли за столомъ: Іванъ Івановичъ Годуновъ да Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да князь Івавъ Дмитрѣевичъ Хворостининъ.

А у стола стояли стольники: князь Іванъ Михайловичъ Катыревъ да князь Василей Петровичъ Тростенской.

А пить государю наливалъ Микита Дмитрѣевъ сынъ Вельяминовъ.

А вина наряжалъ князь Іванъ Михаиловичъ Катыревъ.

Digitized by Google

В столы смотрели и сказывали стольники :

В большой столъ сказывалъ стольникъ, князь Михайло Василевичъ Шуйской Скопинъ.

В кривой столъ сказывалъ стольникъ, князь Андрей Ивановичъ Хованской.

А подчивать посла ѣздилъ на посольнской дворъ, князь Василей Петровичъ Тростенской Оболенской.

Того жъ году, декабря въ 25 д., на Рождество Христово, сказано боярство Матвею Ивановичю Годунову; а у скаски стоялъ окольничей Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ да новогородцкого розряду дьякъ, Григорей Клобуковъ.

Того жъ дни, сказано окольничество князю Василью Петровичю Туренину. У скаски стоялъ окольничей, Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ да дьякъ Григорей Клобуковъ.

И окольничей Иванъ Бутурлинъ билъ челомъ, в отечестве о счете, что ему у скаски стоять, для князь Дмитрея Турепина, невмѣстно.

И царь і великій князь Івану сказалъ: бьешь челомъ не о дѣле; тутъ мѣстъ нетъ.

Того жъ году, февраля во 2 д., столъ былъ у царя і великаго князя, в передней избе.

Бояре ели: бояринъ, князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ.

А окольничие ели: Василей Петровичъ Морозовъ да Михайло Михайловичъ Салтыковъ.

В столы смотрели стольники:

В большой столъ: князь Юрьй Никитичъ Трубецкой ; в кривой столъ смотрилъ князь Данило Ивановичъ Мезецкой.

Вина наряжалъ князь Іванъ Михайловичъ Катыревъ.

И князь Петръ Буйносовъ билъ челомъ государю, в отечестве о счете , на боярина на князь Дмитрея Ивановича Шуйскова.

А Михайло Кривой Салтыковъ билъ челомъ государю, в отечестве о счете, на князь Петра Буйносова.

Того жъ году были воеводы на украйне:

В большомъ полку, во Мценску: стольникъ Михайло Борисовичъ Шеинъ да князь Іванъ Ѳедоровичъ Жировой Засекинъ.

В передовомъ полку , в Новосили: князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ да князь Василей Григоревичъ Щетининъ.

В сторожевомъ полку, на Орле : князь Григорей Петровичъ Ромодановской да князь Дмитрей княжъ Михайловъ сынъ Борятинской.

И князь Іванъ Жировой билъ челомъ государю в отечестве, на князь Григорья Ромодановскаго.

И государь ведѣлъ имъ быть невмѣстно.

Того жъ 112 году, посланъ в Горские Черкасы Шедаола воевать, в Тарки городовъ ставить.

В большомъ полку : окольничей і воеводы , Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ да Оспнъ Тимоѳѣевичъ Плещѣевъ.

В передовомъ полку: князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской да Іванъ Осиповъ сынъ Полевъ.

В сторожевомъ полку: Петръ Петровичъ Головинъ да князь Володимеръ Василевичъ Кольцовъ Мосальской.

Головы письменные были в большомъ полку: Демидъ Черемисиновъ да Калинникъ Зузинъ.

Головы стрелецкие были, с приказы: Смирной Маматовъ да Тимовей Совинъ.

Digitized by Google

Того жъ 112-го, посылалъ царь і великиі князь на северъ, противъ Ростриги, бояръ і воеводъ; и были бояре і воеводы по полкомъ:

В большомъ полку: бояринъ, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ, князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской.

В правой рукѣ: бояринъ, князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да князь Михайла Ѳедоровичъ Кашинъ.

В передовомъ полку: бояре, князь Василей Василевичъ Голицынъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В сторожевомъ полку: окольничей Иванъ Ивановичъ Годуновъ да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

В левой рукѣ: окольничей, Василей Петровичъ Морозовъ да князь Лука Осиповичъ Щербатой.

Того жъ году были бояре і воеводы по иной росписи, по полкомъ:

Въ большомъ полку: князь Михайло Петровичъ Катыревъ да Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ.

Въ правой рукѣ: князь Василей Василевичъ Голицынъ да князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ.

В передовомъ полку: Иванъ Ивановичъ Годуновъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ.

В сторожевомъ полку: князь Андрей Андрѣевичъ Телятевской да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

В левой рукѣ: Замятня Ивановичъ Сабуровъ да князь Лука Щербатой.

Digitized by Google

РОДОСЛОВНАЯ РОСПИСЬ

РОДА КИКИНЫХЪ.

ГРАМОТЫ И НАКАЗЫ,

Боярину И. А. и Стольнику К. П. Кикинымъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Стран.
I.	Копія со справки разряднаго Архива.	1
II.	Родословная роспись рода Кикиныхъ.	3
1.	*Грамота* 7120 (1612) года, Ноября въ 24 день. Московскаго Государства Бояръ и Воеводъ: Князя Дмитрія Тимоѳѣевича Трубецкаго и Ивана Мартыновича Заруцкаго, по совѣту всей земли, Петру Ѳедоровичу Кикину, на сто двадцать четвертей земли въ Коширскомъ уѣздѣ, на пол-деревни Дураковой, на пятдесятъ четвертей и въ Рязани на полсельца Щурова, на пятдесятъ четвертей.	20
2.	*Грамота* 7120 (1612) года, Іюля въ 26 день. Московскаго Государства Бояръ и Воеводъ: Князя Дмитрія Тимоѳѣевича Трубецкаго и Ивана Мартыновича Заруцкаго, по совѣту всей земли, Ивану Ѳедоровичу Кикину, на старинное отца его помѣстье, деревню Мышкино, да деревню Пѣнкино. . . .	—
3.	*Наказъ* 7121 (1613) года, Ноября въ 16 день. Московскаго Государства Боярина и Воеводы, Князя Дмитрія Тимоѳѣевича Трубецкаго и Стольника и Воеводы Князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, Ивану Ѳедоровичу Кикину, о привозѣ денежной и зелейной и соболиной казны къ Москвѣ, изъ Троицы Сергіева Монастыря.	21
4.	*Грамота* 7122 (1614) года, Апрѣля въ 20 день. Царя и великаго Князя Михайла Ѳедоровича, Ивану Ѳедоровичу Кикину, на пожалованный ему, за великія, нужныя осадныя службы, въ Рязанскомъ уѣздѣ, жеребій сельца Борокъ. . .	—
5.	*Грамота* 7132 (1624) года, Октября въ 12 день. Царя Михайла Ѳедоровича, Ивану Ѳедоровичу Кикину, о росписке на двое, по поламъ, Рязанцевъ дворянъ и дѣтей Боярскихъ, находящихся въ Пронскѣ на службѣ.	22
6.	*Грамота* 7139 (1631) года, Маія въ 1 день. Царя Михайла Ѳедоровича, воеводѣ Ивану Ѳедоровичу Кикину, о принятіи подъ начальство, на Крапивнѣ, разныхъ служилыхъ людей и учиненіи осмотра оными.	23

Digitized by Google

7. *Наказъ* 7139 (1631) года, Апрѣля въ 30 день. Царя Михайла Ѳедоровича, воеводѣ Ивану Ѳедоровичу Кикину, о принятіи начальства на Крапивнѣ, для обереганія государевой Украйны отъ Крымскихъ и отъ Нагайскихъ людей и Черкасъ, и о приготовленіи города Крапивны къ оборонѣ, въ случаѣ нападенія; поновленіи засѣкъ, рвовъ и башенъ, въ уѣздѣ Крапивенскомъ и проч. 23

8. *Грамота* 7139 (1631) года, Іюня въ 16 день. Царя Михайла Ѳедоровича, на Крапивну, воеводѣ Ивану Ѳедоровичу Кикину, о пересмотрѣ служилыхъ людей по присылаемымъ спискамъ и о приводѣ нѣтчиковъ. 28

9 *Грамота* 7140 (1632) года, Октября въ 3 день. Царя Михайла Ѳедоровича, на Крапивну, воеводѣ Ивану Ѳедоровичу Кикину, о томъ чтобы быть ему на службѣ въ Дедиловѣ и росписать служилыхъ людей на двое и о нахожденіи ихъ на службѣ, перемѣняясь по поламъ, по двѣ недѣли, до большихъ снѣговъ. 29

10. *Наказъ* 7147 (1639), Декабря въ 6 день. Царя Михайла Ѳедоровича, воеводѣ Ивану Ѳедоровичу Кикину, о принятіи города Козлова, всѣхъ укрѣпленій и всѣхъ запасовъ въ свое завѣдываніе; о приведеніи города въ оборонительное положеніе на случай нападенія; о разпросѣ языковъ; о предосторожностяхъ при появленіи мороваго повѣтрія и какъ въ такомъ случаѣ сноситься съ царемъ. О распросѣ и запискѣ разныхъ людей, приходящихъ въ Козловъ и проч. . . 30

11. *Грамота* 7122 (1614), Маія въ 14 день. Царя Михайла Ѳедоровича, на Каширу, воеводѣ Князю Григорью Константиновичу Волконскому, о выкупѣ изъ Татарскаго плѣна Петра Кикина. 37

12. *Наказъ* 7162 (1654), Генваря въ 13 день. Тверскаго намѣстника, Василья Васильевича Бутурлина съ товарищи, Стольнику Василью Петровичу Кикину, о поѣздкѣ въ города и мѣстечки Кіевскаго полка, для приведенія къ вѣрѣ разныхъ чиновъ людей и сдѣланія описи городамъ, крѣпостямъ, нарядамъ, зелью, свинцу, всякимъ строеніямъ и монастырямъ. 38

13. *Наказъ* 7162 (1654) года, Августа въ 20 день. Царя Алексѣя Михайловича, стольнику Василью Петровичу Кикину, о слѣдованіи съ Запорожскими козаками, съ Нѣжинскимъ Наказнымъ полковникомъ, Васильемъ Золотаренко, для присоединенія къ воеводамъ Василью Петровичу Шереметеву съ товарищи, и о надзорѣ за казаками, во время похода. 40

14. *Грамота* 7163 (1655) года, Іюля въ 22 день; Царя Алексѣя Михайловича, стольнику Василью Петровичу Кикину, *похвальная* за бой съ Польскими и Литовскими людьми. . 41

15. *Грамота* 7164 (1656) года, Сентября въ 7 день; Царя Алексѣя Михайловича, стольнику Василью Петровичу Кикину, *похвальная*, за походъ съ полковникомъ Васильемъ Золо-

Digitized by Google

таренко и о выступленіи въ оный съ нимъ же и Тимоѳемъ Аникѣенко и ихъ полками къ Слуцку. 42

16. *Наказъ* 7164 (1656) года, Маія въ 28 день. Царя Алексѣя Михайловича, стольнику Василью Петровичу Кикину, о поѣздкѣ съ царской грамотою къ Гетману Богдану Хмельницкому, для объявленія Гетману царскаго величества, чтобъ онъ былъ готовъ къ походу съ войскомъ Запорожскимъ; вмѣстѣ съ тѣмъ поручается ему тайно провѣдывать о сношеніяхъ Гетмана съ Турецкимъ Султаномъ и Королемъ Польскимъ и Шведскимъ. . . . . —

17. *Грамота* 7164 (1656) года, Іюня въ 30 день. Царя Алексѣя Михайловича, въ разные города, всякимъ приказнымъ людямъ, о пропускѣ Василья Кикина, вездѣ безъ задержанія и выдачѣ ему подводъ и провожатыхъ. 46

18. *Наказъ* 7165 (1657) года, Сентября въ 30 день. Царя Алексѣя Михайловича, стольнику Василью Петровичу Кикину, о поѣздкѣ съ грамотою и подарками къ Гетману Богдану Хмѣльницкому, для извѣщенія его о побѣдахъ и взятіи разныхъ городовъ у Шведскаго короля; вмѣстѣ съ тѣмъ поручается ему втайнѣ провѣдывать о сношеніяхъ Гетмана. . —

19. *Наказъ* 7165 (1657) года, Февраля въ 17 день. Царя Алексѣя Михайловича, стольнику Василью Петровичу Кикину, о переговорахъ съ Кіевскимъ Митрополитомъ Селиверстомъ Коссовымъ и Гетманомъ Богданомъ Хмѣльницкимъ объ Уніи, Польскихъ дѣлахъ и союзѣ послѣдняго съ Венграми. 48

20. *Наказъ* 7165 (1657) года, Августа въ 11 день. Царя Алексѣя Михайловича, стольнику Василью Петровичу Кикину, о переговорахъ со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ, по случаю смерти Гетмана Богдана Хмѣльницкаго; о посылкѣ ратныхъ людей въ помощъ Запорожцамъ противъ Крымскихъ Татаръ; поручается также ему провѣдать о короляхъ Польскомъ и Шведскомъ, о Рагоціѣ и Курфирстѣ Брандербургскомъ, и кого хочетъ избрать войско въ Гетманы, сына ли прежняго Гетмана, Юрія Хмѣльницкаго, или кого инаго. 57

21. *Наказъ* 7166 (1658) года, Маія въ 11 день. Царя Алексѣя Михайловича, стольнику Василью Петровичу Кикину, о переговорахъ съ Гетманомъ Иваномъ Выговскимъ, разныхъ безпорядкахъ въ войскѣ Запорожскомъ, о развѣданіи политическихъ сношеній Гетмана и о томъ, любитъ ли его все войско Запорожское. 61

22. *Грамота* 7168 (1660) года, Іюня въ 23 день. Царя Алексѣя Михайловича, о дачѣ подводъ, отъ Москвы до полковъ Князя Ивана Андрѣевича Хованскаго и обратно, Стольнику Василью Кикину. 65

23. *Подорожная* 7168 (1660), Августа въ 1 день. Выданная въ Смоленскѣ, Княземъ Борисомъ Александровичемъ Рѣпнинымъ, на проѣздъ отъ Смоленска до Москвы, на шесть осѣдланныхъ лошадей, Стольнику Василью Кикину. . . . . —

Digitized by Google

24. *Наказъ* 7170 (1662) года, Маія въ 3 день. Царя Алексѣя Михайловича, Стольнику Василью Петровичу Кикину, о доставленіи Кошевому Гетману Ивану Брюховецкому и всему Запорожскому войску царскихъ подарковъ, за побѣду надъ Турками и Татарами; о склоненіи Ивана Брюховецкаго быть на Гетманскомъ избраніи; объ отдачѣ Крымскихъ и Нагайскихъ плѣнныхъ на размѣнъ за взятыхъ въ плѣнъ государевыхъ людей; и поручается тайно провѣдать про всякія вѣсти и про вѣрность Гетмана Ивана Брюховецкаго и старшинъ и всего Кошеваго войска. 65

25. *Наказъ* 7172 (1664) года, Сентября въ 7 день. Царя Алексѣя Михайловича, Стольнику Василью Петровичу Кикину, о высылкѣ въ Калугу всякихъ чиновъ служилыхъ людей, со всею службою и съ запасы, по случаю войны съ Польшею. 70

26. *Наказъ* 7172 (1664) года, Марта въ 7 день. Царя Алексѣя Михайловича, Стольнику и Воеводѣ Василью Петровичю Кикину, о принятіи полка отъ Кирилы Хлопова, съ денежною казною, оружіемъ и всякими запасами и о нахожденіи его съ онымъ, при Гетманѣ Иванѣ Брюховецкомъ. . . . 72

27. *Наказъ* 7175 (1667) года, Маія въ 5 день Царя Алексѣя Михайловича, Стольнику Василью Петровичу Кикину, о поѣздкѣ къ Боярину и Гетману Войска Запорожскаго, Ивану Мартыновичу Брюховецкому, для того чтобъ онъ розыскалъ дѣло о убіеніи козаками Крымскихъ гонцовъ, ѣхавшихъ въ Крымъ съ Стольникомъ Ефимомъ Лодыженскимъ, и чтобъ виновные были наказаны. 74

28. *Наказъ* 7176 (1668) года, Августа въ 7 день. Царя Алексѣя Михайловича, Стольнику Василью Петровичу Кикину, о пріемѣ въ Смоленскѣ хлѣбныхъ запасовъ, пороху, свинцу и фитилю, назначенныхъ въ Кіевъ. 76

Digitized by Google

ВВЕДЕНІЕ.

Бумаги, относящіяся къ роду Кикиныхъ заключаютъ въ себѣ:
1) Выписки изъ боярскихъ книгъ о помѣстныхъ окладахъ и чинахъ Кикиныхъ.
2) Родословную роспись ихъ, поданную ими въ разрядъ. —
3) Двадцать восемь грамотъ и наказовъ, служившихъ документами, или судебными доказательствами при росписи.

1. Выписка изъ боярскихъ книгъ любопытна, какъ указаніе на содержаніе и значеніе этѣхъ книгъ (*). Въ нихъ вносились, какъ видно изъ этой выписки, не одни бояре, думные и ближніе люди, чины близкіе къ боярскому, но и стольники, дворяне, даже рейтары, дьяки и проч. Названіе же это, исключительно относившееся къ одному чину, можетъ быть объяснено двояко. Если возводить ихъ начало до XV вѣка, то оно объясняется тѣмъ, что до единодержавія Московскаго, бояре и боярскіе дѣти было общимъ названіемъ для всего служилаго сословія вообще; — дворяне же и другіе чины или разряды службы являются еще рѣдко, и только какъ исключенія. Если же относить боярскія книги къ позднѣйшему времени, то это названіе объяснится тѣмъ, что боярство вскорѣ сдѣлалось изъ общаго Государственнаго чина, болѣе или менѣе положительною принадлежностью нѣкоторыхъ родовъ, коихъ старѣйшіе представители если и не наслѣдовали преемственно боярства, то были ближайшими кандидатами на него, тогда какъ другіе родичи занимали другіе низшіе, соотвѣтственные чины и мѣста.

2. Родословная роспись рода Кикиныхъ, вмѣстѣ съ другими родословными, послужитъ, при дальнѣйшей разработкѣ науки,

---

(*) До описанія Разр. Архива онѣ были у насъ вовсе неизвѣстны, если не причислять къ нимъ *Списокъ старинныхъ Бояръ* въ Труд. Вол. Рос. Собр.

Digitized by Google

лучшимъ матеріаломъ для повѣрки и приведенія къ точному историческому разрѣшенію одного изъ основныхъ вопросовъ мѣстничества и всего нашего древняго Государственнаго права: *въ какой мѣрѣ* должности были у насъ наслѣдственныя и жалованныя, или выслуженныя?

Изъ родословной росписи видно, что родоначальникъ Кикиныхъ, Логинъ Михайловичь, былъ у Димитрія Донскаго *Бояринъ введенный* (*) *и горододержавецъ*. Тѣмъ же былъ сынъ Логина, Тимофей; — Иванъ, сынъ Тимофея, былъ *кормленщикомъ* и *путникомъ*, т. е. на кормленіи и съ путемъ, у Кн. Юрія Васильевича, а у В. Кн. Ивана Вас. *держалъ жалованья и кормленья въ путь*. О пяти сыновьяхъ его сказано тоже, что они были *въ чести и въ жалованьяхъ и въ доводкѣхъ и въ кормленьяхъ великихъ* у В. Кн. Ивана Васильевича. Сыновья Андрѣя Кикина, послѣдняго изъ сыновей Ивана Тимоф. Кикина, вошли въ *опричину*, были написаны по Вязьмѣ и служили въ большомъ полку въ *сотенныхъ головахъ*; потомъ старшій изъ нихъ былъ *воловымъ писцемъ* въ трехъ городахъ, младшій же переведенъ изъ Вязьмы въ Рязань, и служилъ въ Рязани *по выбору*, и былъ въ Данковѣ *въ товарищахъ* Ив. Вас. Шереметеву. Второй сынъ его Ѳедоръ былъ при Ц. Ив. Вас. посыланъ *посломъ* въ Крымъ, а при Ѳеодорѣ Ив. былъ въ *Станичныхъ головахъ*; третій сынъ Семенъ былъ также первымъ *станичнымъ головою*. Дѣти ихъ служили въ военной службѣ, бывали съ полками въ разныхъ городахъ и воеводами, но какихъ именно чиновъ — не показано. Объ Иванѣ Петр., сынѣ Петра Ѳед. Кикина впервые говорится, что онъ служилъ въ *стряпчихъ*; братъ его, Василій Петр. пожалованъ въ *стряпчіе по именному указу, а не по челобитью* (*), а черезъ два года, также по именному указу, въ *стольники*. Изъ четырехъ его сыновей два, во время подачи родословной росписи въ Разрядъ, были *стольниками*, а третій *стряпчимъ*; о четвертомъ не упоминается.

И такъ, первые два Кикина были *боярами*, послѣдующіе также въ чести, въ жалованіяхъ великихъ, хотя и не видно, въ

(*) *Введенный* встрѣчается не рѣдко въ поколѣнныхъ росписяхъ, при вступленіи родовъ въ службу Московскую, — и означало, что такой-то и его родъ *введенъ* въ общій родовой распорядокъ государства, какъ мы на то указали въ разборѣ разр. Свидѣтельство же это лишь подтверждаетъ указанія разрядныхъ.

(*) Этимъ подтверждается также указанное нами въ разборѣ разр. стр. 106, что извѣстная служба и извѣстный срокъ службы или повышеніе другаго рода давало право на такой-то чинъ или мѣсто; — Государь же предоставлялъ себѣ одно утвержденье.

Digitized by Google

какихъ имѣнно. Потомъ служили по городамъ и уже, при Алексѣѣ Михайловичѣ, являются снова въ *придворныхъ должностяхъ*, которыя, кажется, перешли и на сыновей ихъ. Всѣ эти переходы изъ одного чина въ другой и взаимныя отношенія ихъ могутъ быть особенно важны для общей исторической и статистической повѣрки разрядами и родословными тѣхъ выводовъ, которые даетъ мѣстничество. Роспись же эта, взятая отдѣльно, подтверждаетъ общій юридическій выводъ изъ мѣстничества, что въ древней Россіи не было вовсе наслѣдственныхъ сословій, ни даже людей наслѣдственно принадлежащихъ къ извѣстнымъ разрядамъ службы, какъ на пр. *дворянъ* и проч. но только извѣстный классъ *людей служилыхъ*, которые постоянно переходили изъ одного чина или разряда въ другой. Служба же эта, если являлась большею частію наслѣдственною, то не какъ особенная *принадлежность* извѣстнаго класса, а только какъ извѣстное не безприбыльное занятіе, удерживавшееся обыкновенно въ извѣстныхъ семьяхъ и въ нихъ передаваемое отъ одного поколѣнія другому. — Но составъ этого класса людей служилыхъ постоянно измѣнялся, вмѣстѣ съ выбывавшими изъ него въ остальную массу народа, т. е. всѣхъ людей не служилыхъ и занятыхъ своимъ частнымъ дѣломъ, — и прибылыми въ него изъ народа, т. е. изъ всѣхъ прочихъ, неслужилыхъ людей государства.

3. Къ этой росписи приложено 28 грамотъ и наказовъ въ свидѣтельство и подтвержденіе всѣхъ ея показаній о родѣ Кикиныхъ. Однѣ изъ нихъ представляютъ общія служебныя и правительственныя распоряженія того времени, другія же особенно важны какъ подлинные акты для Исторіи присоединенія Малороссіи, и поясняютъ намъ многія событія этой важной эпохи.

Изъ относящихся къ первому разряду 1, 2, и 4 обыкновенныя жалованныя грамоты на землю; изъ нихъ первыя двѣ относятся къ эпохѣ Междуцарствія и писаны отъ бояръ, *по совѣту всея земли*, и къ подлиннымъ Д. Т. Трубецкой и Заруцкій велѣли *земскую печать* приложить; — 14 и 15 грамоты похвальныя, тоже, что *объявленія* Монаршаго *благоволенія* въ наше время, а 17, 22 и 23 подорожныя того времени. Грамота 28 любопытна подробнымъ распоряженіемъ о заготовленіи припасовъ для войска, а 3, 5, 6, 8, 9, 11, и 25 содержатъ общія распоряженья по военнымъ дѣламъ, и особливо по сбору войска *и пѣтчиковъ*. — Но особенно важны и замѣчательны наказы И. Ѳ. Кикину. N. 7. о бытіи на службѣ въ городѣ Кропивнѣ, угрожаемомъ отъ непріятеля, и такой же наказъ N. 10, о бытіи на службѣ въ городѣ Козловѣ и о принятіи города, ключей, строенья, казны, запасовъ, зелья и пр., всѣ перевѣсивъ и перемѣривъ, и *книгъ* города Козлова, по росписи; и во всемъ

Digitized by Google

по принятіи росписаться (стр. 31).—Замѣчательна при этомъ строгая отчетливость, которая требовалась при сдачѣ должности и всего подвѣдомственнаго ей, *по росписямъ* и *книгамъ* (строильнымъ, писцовымъ и др.) и не менѣе замѣчательно (см. стр. 34.), что зелье и свинецъ выдавались войску воеводою не иначе, какъ «всѣмъ на лицо, при головахъ, и при сотникахъ» стр. 34. Такъ и въ грам. 28 находимъ мы, что при отправкѣ и сдачѣ запасовъ, «чтобы Бояринъ и Воеводы Смоленскіе *цѣловальниковъ* (присяжныхъ) прислали, которые у того запасу и пріему были, и ему, Воеводѣ Кикину, тѣхъ *Цѣловальниковъ* пересмотрѣть всѣхъ на лицо самому.»

Относительно набора и устройства войска, замѣчательно слѣд.: Воевода, принявъ городъ см. стр. 24 и 30, долженъ былъ «пересмотря дворянъ и дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и татаръ и козаковъ и стрѣльцовъ помѣстныхъ (*), росписать ихъ на двое черезъ человѣка: и первой половинѣ велѣть быть съ собою Іюля по 1 число, а другой половинѣ Іюля съ 1 числа на осень, а по вѣстямъ (т. е. о непріятелѣ) быть обоимъ половинамъ по спискамъ на стр. же 35 мы находимъ: «безъ вѣстей въ городѣ жити, перемѣняясь пополамъ по двѣ недѣлѣ» стр. 25, «и тотъ смотру своево списокъ прислати къ Государю», а въ N. 10, стр. 30, «и то все написати въ книги и прислати къ Москвѣ, а другіе таковыжъ держати въ Козловѣ въ съѣзжей избѣ» и на той же стр. «и что у дѣтей у боярскихъ, козаковъ и стрѣлцовъ и у всякихъ *служилыхъ* и *жилецкихъ* людей, и что у кого дѣтей и братей и племянниковъ и сосѣдъ и подсосѣдниковъ, конныхъ и пѣшихъ съ пищальми и со всякими бои» (и то въ книги записати). Послѣднее, приведенное нами мѣсто особенно замѣчательно и показываетъ намъ, что всякій *служилый* человѣкъ того времени, также какъ и всякій *жилецъ*, являлся для Государства не какъ простое физическое лице, а лице нравственное, имѣющее своего главу и представителя,—подъ вѣдомомъ и именемъ коего и существовали только для Государства всѣ лица подчиненныя ему и связанныя съ нимъ по его дому или землѣ, (ибо только домъ, дымъ, или извѣстное количество земли, *соха*, являлись мѣриломъ и опредѣленіемъ для всѣхъ повинностей въ Государствѣ; — поголовная же подать, а вмѣ-

(*) Замѣчательно при этомъ, что списки послѣднихъ двухъ: козаковъ и стрѣльцовъ воевода бралъ у головы, а всѣхъ прочихъ ожидалъ, пока ему *пришлютъ*, разумѣется, изъ Москвы, что намъ указываетъ, что козаки и стрѣльцы были мѣстнымъ войскомъ, а дворяне и дѣти боярскіе къ коимъ принадлежали татары и новокрещены, къ общему земскому войску, коимъ непосредственно завѣдывала сама Москва.

Digitized by Google

стѣ съ нею и значеніе человѣка въ Государствѣ какъ отдѣльнаго физическаго лица, было введено въ Россію татарскимъ ясакомъ и потомъ возобновлено Петромъ), его домочадцы, дѣти, племянники, сосѣди и подсосѣдники. И потому вообще, подъ сыномъ боярскимъ или стрѣльцомъ и др. должно понимать такое нравственное лице,— особливо, когда о нихъ поминается на ихъ мѣстѣ жительства, а не въ боевомъ строю или въ сборѣ войска. Но и въ послѣднемъ случаѣ нельзя утверждать, чтобы не понимались иногда подъ такимъ-то козакомъ или сыномъ боярскимъ и всѣ подчиненные ему и составлявшіе вмѣстѣ съ нимъ одно нравственное лице, которыхъ онъ велъ съ собою въ походъ;—ибо и здѣсь поминаются племянники, подсосѣдники, и пр. *конные и пѣшіе* и со *всякимъ боемъ*.

Касательно же служилыхъ и неслужилыхъ людей, которые были подвѣдомственны городовому воеводѣ и различныхъ названій, подъ коими они являются, замѣтимъ слѣд.: Во первыхъ, мы встрѣчаемъ общее названіе *уѣздныхъ людей*, которые, въ противоположность *горожанамъ*, означали всѣхъ людей, населявшихъ околодокъ, принадлежавшій къ городу, на стр. 35; «да уѣзныхъ людей по вѣстямъ велѣть збирати» стр. же 26 опредѣлено положительно, кто эти уѣздные люди: «всѣ, какъ дѣти боярскіе и дворяне и пашенные крестьяне» и пр., а далѣе: «безъ вѣстей уѣздныхъ (т. е. всѣхъ помянутыхъ людей) въ осаду не збирать.» Иногда же, такъ какъ всѣ служилые люди были вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе или менѣе, и люди городовые; ибо имѣли обязанностію поочередно проживать въ городѣ: то изъ понятія уѣздныхъ людей выдѣляются всѣ люди служилые; такъ на стр. 35: «а по вѣстямъ быть всѣмъ въ городъ казакамъ и проч. да и уѣзднымъ людямъ.» Иногда же эти уѣздные люди являлись такими же служилыми, но какъ особая милиція стр. 27: «да головамъ собрати всякихъ уѣздныхъ людей съ пищальми и бои.» Другое общее выраженіе, встрѣчаемое нами: «всякіе служилые и жилецкіе люди» стр. 30, 34 и др. Служилые люди означало вообще всѣхъ, коихъ опредѣленною и постоянною обязанностію была военная или всякая Государева служба, и которая, какъ постоянное занятіе или ремесло, переходила въ извѣстныхъ семьяхъ отъ одного поколѣнія къ другому—хотя и встрѣчаются вмѣстѣ съ вдовами и недорослями *неслужилые дѣти боярскіе* и пр. т. е. такіе, которые принадлежали къ семьямъ боярскихъ дѣтей и другихъ людей служилыхъ, но въ службу не были верстаны или въ нее не пошли. *Жилецкіе* же люди означало всѣхъ прочихъ людей, которые живутъ вмѣстѣ съ своими *животами* въ томъ же округѣ. Изъ этихъ жилецкихъ людей тѣ, которые шли охотою на службу, или коихъ семья отпускала на нее, (какъ на то указываетъ Котошихинъ), звались *людьми охо-*

Digitized by Google

чими; такъ на стр. 33 мы находимъ общее раздѣленіе «всякихъ служилыхъ и охочихъ людей» и такимъ образомъ могли всегда переходить семьи служилыхъ людей въ неслужилые и на оборотъ; выдѣлялся же изъ общей массы народа одинъ только классъ людей служилыхъ *въ данное время*.

При этомъ мы вообще замѣтимъ, что разборъ этого памятника, хотя и не относящагося къ мѣстничеству, приводитъ къ тѣмъ же выводамъ, которые дало намъ изслѣдованіе о немъ, и сверхъ того, что эти грамоты даютъ намъ живое содержаніе для того, что въ разрядной повторяется какъ одно оглавленіе или перечень дѣла.

Объ грамоты замѣчательны, сверхъ того, разными полицейскими распоряженіями того времени: и между ними особенно любопытны въ N° 10-мъ предосторожности отъ *мороваго повѣтрія* «чтобы при первыхъ извѣстіяхъ объ немъ *ставить заставы крѣпкія*, и распрашивать выходцевъ за заставою, и тѣ ихъ *распросныя рѣчи* переписывать на дорогѣ въ Москву 4 раза на новую бумагу, и отославъ назадъ Козловскаго гонца посылать далѣе съ новымъ гонцемъ, чтобы *тѣмъ отъ мороваго повѣтрія уберечись*. Еслиже *мороваго повѣтрія нѣтъ*... за которыми полоняниками, выходцами, переѣщиками будутъ вѣсти скорыя... присылать государю на подводахъ... да и кормецъ давати изъ козловскихъ доходовъ, смотря по человѣку, какъ имъ мочно сыту быти (поэтому, *смотря по человѣку* не значило столько: *смотря по его чину*, сколько по его дородству, или тому, сколько нужно ему, чтобы быть сыту); а за которыми скорыхъ вѣстей не будетъ, давать на отпускъ къ Москвѣ *проѣзжія памяти* за своею печатью;» - тоже что пашпортъ или подорожная въ наше время — или соединявшія въ себѣ то и другое. Когда же для правительства требовалось (при тогдашнемъ отсутствіи журналовъ и всякихъ офиціальныхъ, постоянныхъ сношеній черезъ пословъ и пр.) собрать свѣденія о ходѣ дѣлъ въ сосѣднихъ земляхъ, или развѣдать про угрожавшее нападеніе, тогда повелѣвалось пограничному воеводѣ такихъ-то *людей*, *за которыми были бы вѣсти скорыя* т. е. (стр. 32) *языковъ* (*) добывать, распрашивати и пытати на крѣпко (въ грамотѣ исчислялось, о чемъ имянно) а тѣ распросныя рѣчи (такими *рѣчами* особенно богаты Малор. дѣла) и языковъ посылать къ Государю же къ Москвѣ и пр. Разница лишь та, что въ первомъ

(*) См. Арцыб. III. 343 (Маржер) Козаки приводятъ Татаръ плѣнныхъ, отъ которыхъ узнаютъ замыслы непріятеля.

Digitized by Google

случаѣ языки были добровольные, — тѣ изъ плѣнныхъ или перебѣжчиковъ, которые были найдены болѣе свѣдущими или смышленными; во второмъ же случаѣ языки *добывались*, «а надъ воинскими людми (непріятелемъ) поискъ учинится и языковъ возмутъ» т. е. дѣлалось, въ случаѣ нужды (разумѣется, въ военное время или когда грозила война), нарочное нападеніе, чтобы взять нѣсколькихъ плѣнныхъ въ *языки*, и тогда распросныя рѣчи не рѣдко *добывались* и съ *крѣпкой пытки*, вмѣсто добровольнаго словоохотства, за которое «давались и *подводы* и *кормцы* сколько *нужно*, смотря по человѣку, какъ ему мочно быти сыту.»

Наконецъ всякій пріѣзжій въ Козловъ, будь то (стр. 36) изъ *Украинныхъ*, изъ *Съверныхъ* или *Рязанскихъ* городовъ, ко *племени* или для *промысловъ*, долженъ былъ являться къ воеводѣ въ съѣзжую избу и быть записанъ въ книгу: *кто имяны, отъ куды и къ кому* и для чего, и *знатковъ* на *тѣхъ пріѣзжихъ* съ очи на очи ставити, и тѣхъ *знатковъ* про нихъ распрашивати. А на кого *знатковъ* не будетъ, давать на *крѣпкіе поруки* въ воровствѣ и въ измѣнѣ, а на кого *поруки не будетъ*, до сыску *держать въ тюрьмѣ*.» Такимъ образомъ, въ этѣхъ двухъ грамотахъ представляется намъ все древнее устройство сторожеваго наблюденья за границами государства, такъ сказать, образчикъ всей пограничной полиціи того времени.

Далѣе слѣдуютъ въ обѣихъ грамотахъ полицейскія распоряженія собственно городоваго благоустройства: «чтобы въ лѣтніе жаркіе дни никто избъ и мыленъ не топили и съ огни поздо не сидѣли.... а подѣлать печи въ *огородѣхъ* и чтобы во все лѣто держать всюду съ водою *кади* и *мѣрники* (также кади и съ помелы). Такія строгія предосторожности отъ пожаровъ, необходимыя при деревянномъ строеньи тогдашней Россіи были общія всему государству, какъ то видно изъ (Археогр. IV. N° 38) челобитной посадскихъ Бѣлозерскихъ людей: «о стужи и хлѣбныя нужи, что де имъ избъ и бань ни одного дня на недѣлѣ топить не даютъ, а въ иныхъ де городѣхъ въ лѣтнее время топятъ въ указные дни, — и велѣно было имъ въ урочные дни, въ субботу и по четвергамъ и въ господскіе праздники и въ *поморочные* дни топить.» — Народъ и до сихъ поръ продолжаетъ ходить въ баню по этимъ днямъ, хотя древнее постановленіе уже давно не существуетъ и потому вѣроятно, что уже въ древности таковъ былъ народный обычай, который перешелъ въ законодательство. Вообще внимательное разсмотрѣніе нашей древней жизни приводитъ насъ къ тому заключенію, что не только въ опредѣленіяхъ юридическихъ, но даже въ такихъ чисто распорядительныхъ и правительственныхъ мѣрахъ, наше древнее законодательство не рѣдко служило только повѣркою и утвержденіемъ народнаго обычая; — прямое же и отвлеченное

Digitized by Google

постановленіе правительственной воли являлось только какъ изключеніе.

Наконецъ въ обѣихъ повторяется, послѣ приказа беречи на крѣпко отъ ратныхъ людей *воровства*, *грабежа и убивства и татьбы и разбою*, стр. 36.» чтобы и корчмы и *блядни* и *зерни* (въ II-й) и *табаку* никакіе ратные люди не держали.» Особенно замѣчательно при этомъ, что государство поставляло рядомъ съ *кормчествомъ* (зернь, игра въ кости, тоже что наши азартныя игры) *убивство* и пр.

Таковы были, послѣ общихъ мѣръ обереженія государственнаго, частныя мѣры обереженія городоваго (собственно полиціи) того времени. Разсматривая тѣ и другія мы невольно должны преклониться передъ той строгой отчетливостію, которой запечатлѣны всѣ явленія нашей древней жизни, даже въ такихъ чисто внѣшнихъ проявленіяхъ государства. Рядомъ съ этими нравственными требованіями общества мы вездѣ находимъ начало поручительства, въ его самомъ широкомъ объемѣ (въ поруки подписывались часто сотни лицъ), нравственное огражденіе всякаго дѣла его *явностью* (публичностью,—такова выдача зелья или запасовъ при всѣхъ), присягою (въ присяжныхъ цѣловальникахъ) и пр. Общество, неогражденное никакою условностію, какимъ представляется древняя Россія, необходимо должно было прежде всего выставлять свои нравственныя требованія; ибо въ нихъ только и могло находить свои охраны и ручательство въ порядкѣ и благоустройствѣ.

Таковы были его требованія, указывающія намъ на многія высокія данныя жизни, въ послѣдствіи затерянныя. Существованіе ихъ уже говоритъ много,—но отвѣчала ли имъ жизнь дѣйствительная, это вопросъ, который не такъ легко разрѣшится. Но какъ бы ни разрѣшился онъ, грустно видѣть, что уже въ то время каждая грамота оканчивалась угрозой царской «не имати *посулы* и *поминки*» тоже что на нашемъ новомъ языкѣ *полученья* или *взятки;* такъ при окончаніи грам. 7, 10 и др. а въ 25: «а будетъ имать посулы или поминки, и быть за то въ великой опалѣ и разореньи безъ всякіе пощады.»

Касательно грамотъ, относящихся до Малороссіи, замѣтимъ прежде всего, что Малороссія встрѣчается подъ этимъ именемъ, рѣдко, и то болѣе, какъ одно оффиціальное названіе, въ противуположность *Великой Россіи*, съ которою она тогда соединилась.—См. стр. 72 и 74. Общее же и обычное названіе, подъ которымъ упоминается Малороссія: *Черкасы*; стр. 70. Запорожскіе Черкасы,—63. Черкашенинъ и пр.—Преимущественно такъ звали Малороссіянъ Великороссіяне; впрочемъ такъ называли себя и послы отъ Хмельницкаго къ Царю, см. Ист. Маркевича, т. I, стр.

Digitized by Google

302. Также мало принадлежало тогдашней Малороссіи, какъ ее называли тогда Великороссіяне, и собственно названіе Украйны; на стр. 24: « для обереганья Государевой *Украйны*, отъ *Черкасъ*, слѣд. тогдашняя Великорусская Украйна (см. ниже) противуполагалась нынѣшней т. е., Малоруской. см. тоже Повсед. Зап. Ч. II, стр. 22. Доселѣ еще сохранились слѣды Украйнъ, *окраинъ* всего Славянскаго міра (Украйна въ Поморьѣ, Крайна и Хорутанія въ Австріи, Крайна въ Княжествѣ Сербскомъ, и пр.); такъ и Россія называла Украйнами *окраины* своихъ владѣній отъ другихъ державъ. — Украйною называлась вся средняя полоса нынѣшней Россіи, начиная къ югу отъ Оки; всѣ Русскіе города раздѣлялись на *Замосковскіе* (см. книги Моск. стола N 9. 7129 г.) и *Украинные*, т. е. всѣ, находившіеся на рубежѣ степей, отдѣлявшихъ тогдашнюю Россію отъ Малороссіи и Крыма: Рязань, Тула, Калуга и пр.; иногда назывались они (въ несобственномъ смыслѣ) Польской Украйной (см. разр.), иногда Литовской, или Крымской, — также какъ была такая же Украйна Нѣмецкая или Ливонская. Наконецъ, также мало, въ дѣловомъ языкѣ тогдашнихъ Великорусовъ, принадлежало жителямъ Южной Россіи общее названіе *Козаковъ*. Мы находимъ въ нашихъ грамотахъ не болѣе двухъ или трехъ разъ названіе Запорожскихъ казаковъ, или *Козаковъ* въ Малороссіи, и то какъ названіе извѣстныхъ служилыхъ людей; стр. 25, «Стрѣльцы и казаки Донскіе, Волскіе и Черкасы:» стр. 45 «козаки у полковника Нечая и *мужики*, которыхъ онъ записалъ въ козаки.» Вмѣстѣ съ тѣмъ почти въ каждой грамотѣ поминается о козакахъ, какъ о легкомъ конномъ войскѣ или городовой вольницѣ, общей всѣмъ и особливо украйнымъ городамъ и уѣздамъ тогдашней Россіи. Такъ въ грам. 6, 8, 9 и др. Украинныхъ городовъ, Москов. Боров. Калуж. Серпух. Кашир. Колом. Уѣздовъ Казакомъ и пр. и Казаковъ Перемышльскихъ, помѣщиковъ; на стр. 30: «Атаманы помѣстные, и козаки полковые и сторожевые,» на стр. 35: «Атаманы и казаки помѣстные.» — Сверхъ того, козаки часто поминаются вмѣстѣ съ дѣтьми Боярскими и стрѣльцами, какъ *помѣстные*, изъ чего должно заключить, что *Козаки* были только однимъ изъ разрядовъ городовыхъ служилыхъ людей, пользовавшихся, наровнѣ съ другими, помѣстьями за свою службу. Въ Ист. Сб. т II. стр. 178. Жилецкіе козаки, т. е., вѣроятно имѣвшіе свои животы и помѣстья. Замѣтимъ при этомъ, что многое, въ чемъ обвиняютъ историки междуцарствія козаковъ, понимая подъ ними Запорожцевъ, едва ли не должно быть отнесено къ козакамъ, составлявшимъ городовую вольницу всей тогдашней Россіи.—Малороссійскихъ же козаковъ, *козаковъ* въ собственномъ смыслѣ и вообще Малороссіянъ, Великороссіяне XVII вѣка называли въ офи-

Digitized by Google

ціальномъ и едвали также и не въ обычномъ языкѣ, какъ мы указали выше, *Черкасами*.

Къ Малороссіи относятся слѣд. грамоты : N. 12. 16, 18, 19, 20 , 24, 26 и 27. Первая изъ нихъ, о приведеніи Черкасовъ къ вѣрѣ: «и во всѣхъ городахъ, привѣдчи къ вѣрѣ, переписать всѣхъ подлинно,..... приводить къ вѣрѣ по чиновной книгѣ, и у Гетмана взять всѣмъ городамъ и всему ихъ владѣнью роспись,.... и въ каждомъ городѣ описати все, и нарядъ и строенья, въ переписныя книги.» Первою заботой Москвы была подробная перепись ея новому владѣнію ; такъ и вообще во всѣхъ отрасляхъ управленія такая, такъ сказать, статистическая заботливость составляла отличительную черту Московскаго правительства. Въ прочихъ грамотахъ слѣдуютъ, почти въ одномъ порядкѣ, сначала формы взаимныхъ привѣтствій «что Царь велѣлъ Гетмана и все войско спросить о здоровьѣ» и пр., потомъ извѣщенія отъ Государя о ходѣ военныхъ и политическихъ дѣлъ съ другими державами и распоряженія Царскія по Запорожскому войску, приготовленію и движеніямъ войска ; но послѣ этихъ офиціальныхъ сношеній повторяется почти въ каждой грамотѣ «тайно провѣдывать про Гетмана и Запорожское войско.... и ѣдучи дорогою, на одинѣ говорить съ мѣщанами и бурмистрами и пр.» для разныхъ Государевыхъ предложеній или *намековъ*.... что составляло, кажется, главную и труднѣйшую часть всѣхъ порученій Кикину. Такъ въ гр. 19 отъ Февраля 17, когда, видно, уже дошли слухи о болѣзни Хмельницкаго (скончавшагося Авг. 15) велѣно было говорить, если Гетманъ умеръ, «не хотятъ ли о Гетманѣ бить челомъ Государю, кого имъ пожалуетъ?» въ гр. же 20 «а буде про Воеводъ не взочнутъ говорить, *всчать* самому Кикину, чтобы Государевымъ Воеводамъ быть въ Черкаскихъ знатныхъ городахъ, чтобъ жильцомъ отъ Полковниковъ и иныхъ людей обидъ и налогъ не было, и нѣтъ ли у Черкасъ на Полковниковъ какого *ракоша*, и не похотятъ ли того, быть у нихъ Государевымъ воеводомъ.» Всѣ такія внушенія, кажется, оставались однако тщетными. — Но послѣ 21 грамоты на имя Виговскаго, 24, 26 и 27 уже писаны *Боярину* Гетману Брюховецкому и тонъ грамотъ постепенно измѣняется въ болѣе рѣзкій и повелительный.—О посылкахъ же Кикина упоминаетъ и Маркевичъ т. I. стр. 377 подъ 1666 годомъ.

Но замѣчательнѣе всего въ этихъ грамотахъ то, что *единственною причиною*, для соединенія Малороссіи съ Россіей, постоянно указывается, *съ обѣихъ сторонъ, одна Православная Греческая вѣра* ; такъ въ гр. 12 стр. 39: «Государь принялъ васъ подъ свою высокую руку, не хотя того слышати, что вамъ *единовѣрнымъ православнымъ Христіанамъ* въ разореньи отъ Латынъ и Папежникъ быти». Такъ и Хмельницкій (см. Марк.

Digitized by Google

т. I. стр. 329 и 333) писалъ къ Царю въ переговорахъ о соединеніи съ Москвою и Москалями, какъ «о *единовѣрцахъ* и *однородцахъ*, послѣднемъ остаткѣ свободнаго въ Греческой Церкви благочестія и древняго Апостолическаго православія, угнетеннаго и искаженнаго во всемъ мірѣ Магометанствомъ и Папежствомъ... невѣрными и недовѣрками. « Въ своихъ увѣщаніяхъ войску онъ тоже повторялъ, что нельзя имъ подымать руки « на *единый свободный остатокъ* Христіанства Греческаго. » Но всего замѣчательнѣе въ этомъ отношеніи грам. 19.—Поляки, послѣ переговоровъ съ Московскими послами, написали Хмельницкому и Митрополиту Сильвестру Косову, что Царь возвращаетъ имъ Малороссію, и прислали списки мнимыхъ договорныхъ статей (въ коихъ, между прочимъ, было сказано, что будто Царь договорился и о «старанье Римской вѣры съ Греческою») о чемъ Гетманъ и писалъ съ жалобами къ Государю. Тогда былъ посланъ Кикинъ къ Гетману съ настоящими договорными статьями для обличенія Поляковъ, и велѣно было говорить Митрополиту « Государю нашему то въ подивленье, что онъ Митрополитъ человѣкъ умной, и то вѣдаетъ подлинно, что Поляки *люди непостоянные*, всегда ищутъ ссоры, а такимъ *ляцкимъ* пунктамъ вѣритъ..... и Государь принялъ Малую Русь подъ свою руку *для единые Православные вѣры, и избавленія отъ Ляцкаго гоненія Православныхъ людей, а не для чего инова, и чтобъ Православная вѣра распространилась, а Унію до конца искоренить... и не токмо изъ Княжества Литовскаго*, но и *изъ Коруны Польской*». То же было повторено и Гетману, « что то Государю въ подивленье... и что Гетманъ самъ писалъ, что Поляки *люди неправдивые*, вѣрить имъ ни въ чемъ нельзя, непостоянные, всегда ищутъ ссоры », и пр.

Далѣе слѣдуютъ упреки Хмельницкому, что онъ соединился съ Ракоціемъ, чтобы учинить его на коронѣ Польской. Царь напоминаетъ, что онъ « Гетманъ, *многажды* посылалъ просить о принятіи его въ подданство, и что принялъ ихъ Государь *для* единыя вѣры, а не корысти, а которые доходы збирался на Королей и Пановъ на себя збирати не указалъ... И имъ то надобно помнить и мимо его на корону Польскую никого не хотеть, а Ракоца имъ не единовѣрный, а *чужевѣрецъ*, какого имъ добра похочетъ ?... и что какъ быти имъ и коруне Польской въ единомъ Государевомъ владѣніи, чтобъ то соединенье слышавъ всѣ православные народы *радовались*, а непріятели бы Христіанскіе были *страшны*... и то бы Греческой вѣрѣ на вѣчную похвалу и на распространеніе..... И какъ наперед были вы въ порабощеніи отъ Ляховъ, многіе прилагались къ Латынству и благочестивыхъ христіянъ учало малитися, а римская вѣра уніятствомъ множилась... А какъ *коруна Польская будетъ въ под-*

Digitized by Google

данетъ Царскаго Величества, тогда вѣра благочестивая, Христіанская, будетъ множитися, и то будетъ на хвалу всемилостивому Богу, а вамъ на вѣчную и несмертную славу... а что де рѣчь посполитая о миру проситъ, и то де они пишутъ лукавствомъ, хотя де и присягнутъ, а въ правдѣ своей не устоятъ, а папа де Римской въ той клятвѣ ихъ разрѣшилъ.» — Такъ *понимали* тогда уже значеніе Россіи Гетманъ Хмельницкой и Царь Алексѣй Михайловичъ, значеніе, котораго доселѣ еще не поняла современная Европа. — Между прочимъ здѣсь открывается, какъ фактъ, доселѣ неизвѣстный, что тогда былъ отъ Царя у Гетмана дьякъ Иванъ Ѳоминъ «и говорилъ ему Гетманъ, что велѣлъ бы ему Царь итти на Ляховъ, *а будетъ у него войска 300 т., и что де онъ одинъ съ Ляхи управитца* и безъ Посольскихъ договоровъ будетъ Государь на Корунѣ Польской»...и Царь напоминаетъ ему, чтобы онъ, «по своему слову надъ Поляки промыслъ чинилъ.» Впослѣдствіи же (въ грам. 24 подъ 7170 годомъ) съ понятіемъ о соединеніи обоихъ земель, вслѣдствіе единой вѣры, уже связывается историческое понятіе о правахъ Русскаго Князя и Царя на *древнее* достоянье Князей Русскихъ, «и что ему искони вѣчную свою *вотчину* Кіевскую и Святыя мѣста уступити.» Также какъ на стр. 44 поминается объ «искони вѣчной Государевой вотчинѣ Смоленскѣ.»

Что касается до языка, то мы должны замѣтить, что всѣ грамоты писаны на чистѣйшемъ Великорусскомъ, который былъ общимъ языкомъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ въ Россіи до Петра I и всѣхъ нашихъ древнихъ грамотъ, не рѣдко служащихъ образцами нашего древняго изящнаго слова, — пока съ Петромъ онъ не началъ постепенно переходить въ современный намъ канцелярскій слогъ. Лишь кое-гдѣ попадается незначительная примѣсь Славянскихъ обычныхъ рѣченій, *въ дѣлѣхъ*, и проч.

Мы указываемъ здѣсь также на нѣкоторыя слова и выраженія, замѣчательныя въ томъ или другомъ отношеніи, и которыя требуютъ еще вниманія нашихъ Филологовъ, или изыскателей Древностей.

На стр. 3. *доводки*, *тысечная книга*; на стр, 5 «проданы плѣнные *на каторгу*»; на стр. 32 «на *каторгахъ* ли Турскіе люди пришли, или сухимъ путемъ?» значеніе этого слова въ наше время вѣроятно есть переводъ слова *галеръ*; на стр. 6 *карать горломъ*; стр. 12 учинить *посилокъ*, *развытокъ* и др.

Выписываемъ, сверхъ того, для примѣра, нѣкоторыя древнія выраженія, которыя бы могли удачно замѣнить иностранныя слова, незаконно вошедшія въ нашъ языкъ. Такъ въ смыслѣ артиллеріи, *огненный бой* стр. 24 и др. Вмѣсто Латинскаго *abs*, *ести* и *ипьты*; стр. 8 и др. Замѣчательно между прочимъ,

Digitized by Google

что слово *крестьяне* еще встрѣчается въ обоихъ смыслахъ; на стр. 26 *пашенные крестьяне*; стр. же 28 «и въ расхищеніе *православныхъ крестьянъ* не дати.»

Рукопись въ листъ, безъ переплета, писана на гербовой бумагѣ обыкновеннымъ почеркомъ XVIII вѣка, и есть подлинная копія, выданная изъ герольдмейстерскихъ дѣлъ Андрею Ивановичу Кикину въ 1788 году, и была передана одному изъ издателей покойнымъ Статсъ-Секретаремъ, Петромъ Андреевичемъ Кикинымъ, уроженцемъ Синбирской губерніи.

Д. В.

Digitized by Google

Digitized by Google

КОПІЯ СЪ СПРАВКИ РАЗРЯДНАГО АРХИВА,

учиненной по прошенію отставнаго секундъ маіора Андрея Иванова сына Кикина, и противу предъявленной отъ него поколѣнной росписи о службахъ, о родословной росписи, о грамотахъ и наказахъ фамиліи Кикиныхъ, въ которыхъ показано:

I.

По справкѣ въ архивѣ фамиліи Кикиныхъ имена написанными оказались, по Москвѣ: въ боярскихъ книгахъ нижеписанныхъ лѣтъ, о которыхъ въ описи значитъ, что въ оныхъ писаны бояре, окольничіе, думные и ближніе люди, стольники, комнатные и стольники жъ и стряпчіе и дворяне московскіе, выборные и жильцы, изъ тѣхъ чиновъ, которые служатъ въ начальныхъ людѣхъ и въ рейтарѣхъ и дьяки; а именно, безъ закрѣпы: 1-й 135-го по прочемъ значутъ дворяне изъ городовъ, подъ тѣмъ выборъ, за тѣмъ Рязань; помѣстной окладъ по осьми сотъ по пятидесятъ четьи; и въ числѣ другихъ написанъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ; а большимъ или меньшимъ, какъ въ поколѣнной росписи значитъ, не именованъ; потомъ помѣстной окладъ по восьми сотъ четьи, и въ числѣ другихъ написанъ Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ. Во 2-й 137 году, по прочемъ написано: дворяне изъ городовъ, выборъ, потомъ Рязань; помѣстной окладъ по осьми сотъ по пятидесяти четьи, и въ числѣ другихъ написанъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ; за тѣмъ помѣстной окладъ по восьми сотъ четьи, и въ числѣ другихъ написанъ Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ. Въ 3-й 148 по прочемъ написано: во 156 году, августа въ 15 день, государь пожаловалъ изъ стряпчихъ въ стольники Василья Петрова сына Кикина. Подъ именемъ его значитъ: а во 157 году учиненъ ему помѣстной окладъ и съ прежнимъ пять сотъ четьи; денегъ изъ четьи двадцать рублевъ. Въ 4-й 155 за скрѣпою по листамъ дьяка Брехова по прочемъ значитъ: стряпчіе, и въ числѣ другихъ написанъ Василій Петровъ сынъ Кикинъ; надъ именемъ его написано стольникъ; за тѣмъ значитъ: во 157 году государь пожаловалъ въ стряпчіе, и въ числѣ другихъ написанъ Иванъ Петровъ сынъ Кикинъ; подъ именемъ его написано: а 157 апрѣля въ 9-й день учиненъ ему окладъ въ стряпчихъ четыреста пятьдесятъ четьи, денегъ пятнатцать рублевъ; помѣта на выпискѣ думнаго дьяка Заборовскаго. Въ 5-й 166 году, по прочемъ, значутъ стольники и въ числѣ другихъ значитъ Василій Петровъ сынъ Кикинъ. Подъ именемъ его написано въ боярской книгѣ 155: окладъ ему съ придачами помѣстной тысяча четьи, денегъ сто десять рублевъ; потомъ стряпчіе и въ числѣ другихъ написанъ Иванъ Петровъ сынъ Кикинъ. Въ 6-й 176 году, за скрѣпою дьяка Семенова, по прочемъ, значутъ стольники, и въ числѣ другихъ написанъ Василій Петровъ сынъ Кикинъ. Подъ именемъ его написано въ боярской книгѣ

Digitized by Google

166 году: окладъ ему съ придачами помѣстной тысяча четьи; денегъ изъ четьи сто десять рублевъ; ему жъ для объявленія блаженныя памяти благовѣрнаго государя царевича 176 году, двѣнадцать рублевъ; да помѣстныя придачи за перехожія, за сто четьи, денегъ пять рублевъ; ему жъ за службу 179 году семь рублевъ; да помѣстныя придачи, за восемдесятъ четьи, денегъ четыре рубли. Въ 7-й 183 въ первой половинѣ, за скрѣпою думнаго дьяка Дохтурова, по прочемъ, значитъ: великія государыни царицы и великія княгини Наталіи Кириловны стольники, и въ числѣ другихъ написанъ Иванъ Васильевъ сынъ Кикинъ. Подъ именемъ его другою рукою значитъ: и сентября въ 10-й д. 184 году, по верстанью въ разрядѣ, учиненъ ему окладъ вновь помѣстной пять сотъ пятьдесятъ четьи, денегъ изъ четверти двадцать пять рублевъ. Въ 8-й 184 въ первой половинѣ, по прочемъ значитъ: великій государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичь пожаловалъ въ стряпчіе во 184 году, за тѣмъ въ августѣ въ 29 день; и въ числѣ другихъ написанъ Петръ Васильевъ сынъ Кикинъ; потомъ значутъ стольники и въ числѣ другихъ написанъ Петръ Васильевъ сынъ Кикинъ; потомъ въ генералѣхъ и въ полковникахъ и въ начальныхъ людѣхъ и въ числѣ другихъ написанъ Иванъ Васильевъ сынъ Кикинъ. Въ 9-й 194 въ первой половинѣ, по прочемъ значутъ стольники, и въ числѣ другихъ написанъ Петръ Васильевъ сынъ Кикинъ. Подъ именемъ его другою рукою написано, 196 октября въ 9-й день, по помѣтѣ на челобитной думнаго дьяка Василья Григорьевича Семенова, учиненъ ему окладъ вновь помѣстной шесть сотъ четьи, денегъ тридцать рублевъ; ему жъ, за службу 191 года троицкаго похода, придачи пятьдесятъ четьи, денегъ пять рублевъ; для вѣчнаго миру съ польскимъ королемъ 194 года двѣсти четьи; денегъ двадцать рублевъ; за службу 195 года крымскаго походу сто пятьдесятъ четьи, денегъ и за перехожія за тридцать четьи девятнадцать рублевъ съ полтиною; ему жъ за службу другаго крымскаго похода 197 года денегъ и за перехожія за сто восемдесятъ четьи двадцать девять рублевъ. Иванъ Васильевъ сынъ Кикинъ. Подъ именемъ его другою рукою написано: въ боярской книгѣ 183 году окладъ ему помѣстной пять сотъ пятьдесятъ четьи, денегъ двадцать пять рублевъ; ему жъ, за службу 191 года троицкаго похода, придачи пятьдесятъ четьи, денегъ пять рублевъ; для вѣчнаго миру съ польскимъ королемъ 194 года двѣсти четьи, денегъ двадцать рублевъ; за службу 195 крымскаго похода сто восемдесятъ четьи, денегъ осмнадцать рублевъ; ему жъ, за службу другаго крымскаго похода 197 года, двадцать четьи, денегъ и за перехожія за сто за шездесятъ четьи двадцать восемь рублевъ. Въ 10-й 200 годовъ по прочемъ значутъ стольники, и въ числѣ другихъ написаны Петръ Васильевъ сынъ Кикинъ. Подъ именемъ его другою рукою написано въ боярской книгѣ 194: окладъ ему съ придачами помѣстной тысяча четьи, денегъ сто четыре рубли съ полтиною; ему жъ за азовскую службу 204 денегъ и за перехожія за сто пятьдесятъ четьи двадцать четыре рубли съ полтиною. Потомъ Иванъ Васильевъ сынъ Кикинъ. Въ списку 1714 годовъ, за скрѣпою дьяка Позднякова, въ заглавіи написано: списокъ бояръ, окольничихъ, думныхъ и ближнихъ людей, стольниковъ, стряпчихъ и дворянъ московскихъ и дьяковъ. По прочемъ значутъ стольники, и въ числѣ другихъ написанъ Иванъ Васильевъ сынъ Кикинъ. Противъ имени его написано: сорокъ шесть, а число ль оное душъ или дворовъ, того узнать не можно.

Digitized by Google

II.

ВЪ ПОДАННОЙ ВЪ БЫВШІЙ РАЗРЯДЪ ОТЪ ФАМИЛІИ КИКИНЫХЪ РОДОСЛОВНОЙ РОСПИСИ,

РОДЪ КИКИНЫХЪ.

Выѣхалъ изъ Польши, къ великому князю Дмитрію Ивановичу Донскому, Логгинъ Михайловичь Кикинъ; а въ Польшѣ у короля у Ягайла былъ онъ пану радной; а вотчина была во Брянскѣ села и и имѣнья великія; а Брянескъ держалъ безъ отнимки отъ короля; да онъ же держалъ Смоленескъ въ жалованьи.

А у великого князя у Дмитрія Ивановича былъ онъ Логгинъ Михайловичь бояринъ введенной и города державецъ; держалъ городы Волокъ и Торжокъ безъ отнимки.

А послѣ Логгина Михайловича остался сынъ Тимоѳей Логгиновичь; а былъ у князя Петра Дмитріевича бояринъ введенной и горододержавецъ; держалъ городъ Бѣлоозеро и Дмитровъ безъ отнимки.

А у Тимоѳея Логгиновича остался сынъ Иванъ Тимоѳеевичь, и былъ у князя Юрья Васильевича кормленщикъ и путникъ.

А у великаго князя Ивана Васильевича держалъ жалованья и кормленья въ путь.

А у Ивана Тимоѳеевича дѣти Аѳанасій, да Игнатій, да Жукъ, да Данила, да Андрей; у великаго князя Ивана Васильевича были въ чести и въ жалованьяхъ и въ доводкѣхъ и въ кормленьяхъ великихъ.

И Аѳанасій да Игнатій да Жукъ да Данило померли бездѣтны.

А послѣ Андрея Ивановича остались два сына: Дмитрій да Иванъ Андреевичи.

А какъ великій государь царь и великій князь Иванъ Васильевичь всеа Русіи 7059 году изволилъ отобрать лучшихъ слугъ тысяча человѣкъ и помѣстить около Москвы въ ближнихъ мѣстѣхъ, и въ той тысящной книгѣ они Дмитрій да Иванъ Андреевичи написаны по Вязьмѣ.

А 7064 году, какъ посылалъ царь и великій князь Иванъ Васильевичь всеа Русіи воевать въ нѣмецкую землю бояръ и воеводъ по полкамъ, и въ большомъ полку, у боярина и воеводы у князя Ивана Дмитріевича Бѣльскаго, они Дмитрій да Иванъ Андреевичи были въ сотенныхъ головахъ.

А 7074 году Дмитрій Андреевичь былъ писцомъ воловымъ въ Чебоксарехъ; и тѣ писцовыя книги чебоксарскія, за приписью дьяковъ Ивана Клобукова да Ѳедора Фотьянова, нынѣ въ казанскомъ приказѣ.

А 7075 году онъ же Дмитрій Андреевичь былъ воловымъ писцомъ въ Казани, а подьячіе были съ приписьми Бабака Павловъ да Ѳедоръ Саморуковъ; и тѣ книги и нынѣ въ Казани въ приказной палатѣ.

Да онъ же Дмитрій Андреевичь съ товарищи былъ воловымъ же писцомъ въ Свіяску 7076 году; и тѣ его Дмитріевы писцовыя свіяскія книги и нынѣ въ казанскомъ же приказѣ, за приписью дьяка Андрея Новикова.

И Дмитрій Андреевичь умре бездѣтенъ.

А братъ его, Иванъ Андреевичь, по указу великаго государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи, изъ Вязьмы переведенъ на Рязань, и служилъ на Рязани по выбору и былъ въ Данковѣ товарищемъ Ивану Васильевичу Шереметеву

И Ивана Андреевича не стало.

А послѣ его остались три сына: Кузьма да Ѳедоръ да Семенъ.

Digitized by Google

И Кузьма Ивановичь умре бездѣтенъ.

А Ѳедоръ Ивановичь 7073 году, при государѣ царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Росіи, былъ посыланъ въ Крымъ посломъ.

А при государѣ царѣ и великомъ князѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ всеа Росіи, во 103 году, онъ же Ѳедоръ Ивановичь былъ на Ельцѣ въ станичныхъ головахъ; а съ нимъ велѣно было на поля итить Захару Ляпунову; и Захаръ Ляпуновъ съ службы съ Ельца сбѣжалъ, и за то онъ Захаръ, по грамотамъ за приписью дьяка Сапуна Аврамова, въ Переславлѣ Рязанскомъ битъ батоги, и отосланъ на Елецъ за приставомъ, и велѣно ему быть съ нимъ съ Ѳедоромъ Ивановичемъ по прежнему.

А Семенъ Ивановичь во 105 году былъ въ Новоскольскомъ городѣ по росписи первымъ станичнымъ головою.

А послѣ Семена Ивановича остался одинъ сынъ Иванъ, и онъ Иванъ бездѣтенъ же убитъ на Коломнѣ, съ пятницкой башни, на приступѣ, отъ воровскихъ козаковъ; какъ была на Коломнѣ воровка Маринка, разстриги Гришки Отрепьева жена.

А послѣ Ѳедора Ивановича остались три сына: Иванъ большой да Иванъ меньшой да Петръ.

И Иванъ большой Ѳедоровичь убитъ на Москвѣ, въ осадѣ, блаженныя памяти при государѣ царѣ и великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ всеа Росіи, бездѣтенъ.

А Ивану меньшому да Петру Ѳедоровичѣмъ, за тоже царя и великаго князя Василья Ивановича всеа Росіи осадное сидѣнье, дана отъ бояръ и отъ воеводъ и по совѣту у всей земли, на вотчину грамоты, за приписью думного дьяка Ѳедора Дмитріевича Шушерина, за справою подьячаго Петра Трунова, во 120 году ноября 21, да іюля въ 26 числѣхъ.

А во 121 году, ноября въ 16 день, онъ же Иванъ Ѳедоровичь ото всей земли, по наказу за приписью думнаго дьяка Сыдавнова Васильева, ѣздилъ къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь для денежной и зелейной и соболиной казны; а съ нимъ Иваномъ посыланы были дворяне и дѣти боярскіе по росписи.

Да ему жъ Ивану Ѳедоровичу дана жалованная грамота государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Росіи на вотчину въ рязанскомъ уѣздѣ, на сельцо Борки, за московское осадное сидѣнье государя царя и великого князя Василья Ивановича всеа Росіи, во 122 году Апрѣля въ 20 за приписью дьяка Миколая Новокщенова, за справою подьячаго Михаила Козлова.

А во 131 году, по указу великаго государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Росіи, онъ Иванъ Ѳедоровичь былъ на его государевѣ службѣ на Михаиловѣ, съ полкомъ.

Да онъ же Иванъ Ѳедоровичь былъ съ полкомъ же въ Пронску.

А во 139 году, по указу великого государя и по наказу за приписью дьяка Михаила Данилова, онъ же Иванъ Ѳедоровичь былъ съ полкомъ же на его государевѣ службѣ на Кропивнѣ и на Дѣдиловѣ.

А по наказу велѣно ему Ивану Ѳедоровичу, какъ пріѣдетъ на Кропивну, взять съ собою кропивенскаго осаднаго воеводу Истому Ивашкина и осаднаго голову и городовыхъ прикащиковъ, и пересмотрѣть на Кропивнѣ наряду и въ казнѣ зелья и свинцу и всякихъ пушечныхъ запасовъ и осадныхъ людей, и осаду велѣть вѣдать Истомѣ Ивашкину, да осадному головѣ, да городовымъ прикащикамъ; а какъ на Кропивнѣ осаду распишетъ и совсѣмъ укрѣпитъ, и что съ Истомою Ивашкинымъ и осаднымъ головою и съ городовыми прикащики на Кропивнѣ

Digitized by Google

всякихъ осадныхъ людей съ пищальми и со всякими бои, и о томъ ему Ивану Ѳедоровичу велѣно отписать къ великому государю; да по тому жъ наказу ему жъ Ивану Ѳедоровичу велѣно приказать Истомѣ Ивашкину и осадному головѣ и городовымъ прикащикомъ, по посаду и по слободамъ ѣздить въ день и въ ночь безпрестанно, для оберегания, чтобы въ городѣ на Кропивнѣ и въ острогѣ на посадѣ и по слободамъ все было бережно и стройно.

А присланъ тотъ наказъ къ нему Ивану Ѳедоровичу на Кропивну съ сыномъ боярскимъ съ Богданомъ Кіевымъ, а служилымъ людѣмъ списки, которымъ у него Ивана Ѳедоровича въ полку велѣно быть, присланы къ нему на Кропивну съ сыномъ боярскимъ съ Давыдомъ Булгаковымъ.

Да онъ же Иванъ Ѳедоровичь во 147 году, былъ воеводою въ Козловѣ городѣ, по наказу за приписью дьяка Григорья Ларіонова.

Да онъ же Иванъ Ѳедоровичь былъ воеводою на Ельцѣ; и Иванъ Ѳедоровичь умре бездѣтенъ.

А Петра Ѳедоровича во 122 году, при государѣ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ всеа Росіи, отъ Николы Зарайскаго, въ подъѣздъ, татарове взяли въ полонъ и продали на каторгу; и былъ въ полону на каторгѣ многое время; и съ полону онъ Петръ Ѳедоровичь окупленъ въ Азовъ.

И Петръ Ѳедоровичь умре.

А послѣ его остались два сына: Иванъ да Василій Петровичи.

И Иванъ Петровичь служилъ въ стряпчихъ, и умре на службѣ, въ походѣ великого государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, подъ Смоленскимъ, бездѣтенъ.

А Василій Петровичь, во 154 году сентября въ 12 день, у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ пожалованъ въ стряпчіе, по именному указу блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михаиловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, а не по челобитью.

А изъ стряпчихъ пожалованъ онъ Василій Петровичь въ стольники, во 156 году, по именному жъ блаженныя памяти великаго государя указу, а не почелобитью жъ.

А во 162 году, генваря въ 13 день, по указу блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца и по наказу, за приписью думнаго дьяка Ларіона Лопухина, онъ Василій Петровичь принялъ кіевскаго полку двадцать одинъ городъ: Васильковъ, Бѣлогородку, Триполье, Обуховъ, Мотвиловка, Макаровъ, Бородянко, Гостомле, Вышгородъ, Дымерь, Ходосовка, Лѣсники, Преварка, Бровары, Рожавка, Острь, Карпиловка, Козелецъ, Бобровица, Заворочи, Чернобылъ; и привелъ тѣхъ городовъ жителей къ вѣрѣ.

Да въ томъ же во 162 году, августа въ 20 день, по указу блаженныя памяти великого государя и по наказу, за приписью думнаго дьяка Ларіона Лопухина, онъ же Василій Петровичь посыланъ съ наказнымъ полковникомъ съ Васильемъ Золотаренкомъ, и со всѣмъ его Васильевымъ полкомъ, изъ подъ Смоленска къ боярину и воеводѣ къ Василью Петровичу Шереметеву, и былъ въ той посылкѣ многое время, и въ селѣ Новомъ съ польскими и съ литовскими людьми бился; и за тое его службу прислана къ нему Василью Петровичу съ его государскаго стану изъ села Молодожны грамота великаго государя съ милостивою похвалою, во 163 году, іюля въ 22 числѣ.

Да къ нему жъ Василью Петровичу прислана его жъ великаго государя грамота съ милостивою похвалою,

Digitized by Google

съ его государскаго стану изъ Вильни во 164 году; а велѣно ему Василью Петровичу, съ полковникомъ съ Васильемъ Золотаренкомъ да съ Тимоѳеемъ Аникѣелкомъ и съ полки, итить къ Слуцку, къ боярамъ и воеводамъ ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому съ товарыщи.

Да онъ же Василій Петровичь, во 164 году маія въ 28 день, по наказу, за приписью думнаго дьяка Ларіона Лопухина, посыланъ былъ изъ Смоленска зъ государевою грамотою къ гетману къ Богдану Хмельницкому; а велѣно ему Василью Петровичу его гетмана Богдана Хмельницкого и писаря Ивана Выговского и полковниковъ и асауловъ и сотниковъ и всякихъ начальныхъ людей и все войско запорожское о здоровьи спросить.

Да ему жъ Василью Петровичу велѣно говорить гетману Богдану Хмельницкому, что великій государь, по прошенію брата своего, Фердинандуса Третьяго, цесаря римского, изволилъ съ Яномъ Казимеромъ, королемъ польскимъ, въ его неправдахъ и въ нарушеньи вѣчнаго докончанія, посредствомъ цесаря римскаго, згоду учинить; и посылаетъ на съѣздъ своихъ царскаго величества великихъ и полномочныхъ пословъ, боярина и намѣстника астраханскаго, князя Никиту Ивановича Одоевскаго съ товарищи; и чтобъ онъ гетманъ отписалъ къ великому государю межъ которыми городами и мѣсты и урочищи рубежъ учинить.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману Богдану Хмельницкому вѣдомо учинить: что писалъ къ великому государю, къ его царскому величеству свейской Карлъ Густавъ король въ грамотахъ своихъ, также и съ порубежныхъ его городовъ графы и губернаторы и иные начальные люди, царскаго величества въ порубежные городы, къ его государевымъ боярамъ и воеводамъ и къ приказнымъ людямъ въ листѣхъ своихъ его царское именованіе и титлы писали не такъ, какъ ему великому государю свыше отъ Бога дано и какъ изъ иныхъ окрестныхъ государствъ къ его царскому величеству великіе государи, въ грамотахъ своихъ, его царскаго величества свыше отъ Бога данную честь по достоинству описуютъ; и что по его жъ свейскаго короля велѣнью начальные его люди съ ратными людьми нѣсколько царскаго величества нововзятыхъ городовъ и мѣстъ въ Литвѣ и въ Польшѣ позастaвали. И великій государь его царское величество къ свейскому Карлъ Густаву королю писалъ въ своей царской грамотѣ съ нарочнымъ гонцомъ, чтобъ онъ Карлъ Густавъ король, исполняя съ царскимъ величествомъ вѣчное докончанье, тѣхъ людей, которые въ его королевскихъ грамотахъ изъ порубежныхъ его городовъ графы и губернаторы и иные начальные люди въ листѣхъ своихъ его царское именованье и титлы писали не по достоинству, велѣлъ карать горломъ; а которые царскаго величества нововзятые городы и мѣста въ Польшѣ и въ Литвѣ его свейскаго короля люди позастaвали, велѣлъ бы вывесть вскорѣ; чтобъ въ томъ межъ царскимъ величествомъ и свейскимъ королемъ ссоры и вѣчному докончанію нарушенья не было.

Да по тому жъ наказу ему Василью Петровичу велѣно сказать гетману Богдану Хмельницкому, будетъ польскія послы царскаго величества съ великими и полномочными послами на съѣздѣ, его царскаго величества воли неучинятъ, и у царскаго величества съ польскимъ королемъ никакія згоды нынѣ и впредь не будетъ. Также, будетъ и свейской король о вышеименованномъ дѣлѣ, что отъ великого госу-

Digitized by Google

ларя къ нему писано, исправленья никакого не учинитъ; и то съ его стороны вѣчному докончанью явное будетъ нарушенье.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману Богдану Хмельницкому сказать, что великій государь его царское величество польскому и свейскому королемъ, за ихъ многія неправды, нимало терпѣть не будетъ; и прося у всесильнаго Бога милости, неправды ихъ станетъ имъ мстить, сколько милосердый Богъ помощи подастъ.

Да ему жъ, Василью Петровичу, по тому жъ наказу, велѣно гетману сказать, что по указу царскаго величества, на уреченныя многія мѣста его царскаго величества бояре и воеводы со многими ратными конными и пѣшими людьми, и съ пушки, и съ пушечными и со всѣми запасы, посланы, а самъ великій государь его царское величество, своего царскаго величества съ поданными съ грузинскимъ и съ сибирскими царевичи и съ бояры и воеводы и со многими ратными людьми пришолъ въ свою государскую, искони вѣчную отчину, въ Смоленескъ.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, сказать гетману, чтобъ онъ, съ войскомъ запороскимъ, на его царскаго величества службу былъ готовъ.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману Богдану Хмельницкому и писарю Ивану Выговскому говорить: что по государеву указу посланъ отъ него, гетмана, въ Могилевъ полковникъ Антонъ Ждановичь сыскивать про воровство Ивана Нечая; что онъ пишетъ себя непристойнымъ обычаемъ бѣлоруским полковникомъ и паномъ; что будто ему велѣно пановать; и козаки государевыхъ людей во многихъ мѣстѣхъ побиваютъ до смерти, и грабятъ и насильство всякое чинятъ, по его Иванову велѣнью, и послѣ того какъ полковникъ Антонъ посланъ. Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману и писарю говорить: что Антону жъ велѣно про Ѳедора Констянтинова воровство, что онъ приходилъ подъ Копысь и государевыхъ людей побивалъ, и про Карпея полковника по тому жъ, сыскать; и по сыску хто доведется и полковника Ивана Дорошенка, за измѣну, что онъ покинулъ Новый Быховъ безъ государева указа и не видя на себя ни откуду приходу ратныхъ людей, карать смертью. И что полковникъ Антонъ учинилъ, и про то царскому величеству не вѣдомо. Чтобъ гетманъ про то объявилъ ему, Василью.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, провѣдывать всякими мѣрами: что у гетмана съ турскимъ султаномъ и съ польскимъ и свейскимъ короли и съ волоскимъ и съ мутьянскимъ воеводы и съ венгерскимъ Ракоцемъ и съ крымскимъ ханомъ дѣлается; и послы и посланники къ нему, гетману, о какихъ дѣлѣхъ отъ нихъ присылаль; и хто имяны; и отъ него, гетмана, послы и посланники о какихъ дѣлѣхъ къ нимъ посылаль; и хто имяны; и гдѣ нынѣ свейской и польской короли; и бои межъ ими бывали ль, и подъ которыми городами; и хто кому на тѣхъ бояхъ силенъ; и впредь межъ ими чего и гетману куды походу чаять. Также волоской и мутьянской, и венгерской Ракоца, межъ себя въ дружбѣ ль; и не чаять ли отъ котораго изъ нихъ помочи польскому и свейскому королемъ. И провѣдывая о томъ, велѣно ему, Василью Петровичу, записывать у себя тайно.

И противъ того наказу онъ, Василій Петровичь, государевъ указъ исполнилъ; и за чѣмъ былъ посланъ, и то все службою своею сдѣлалъ; и къ царскому величеству гетманъ о томъ писалъ и словесно

Digitized by Google

съ нимъ, Васильемъ Петровичемъ, приказывалъ.

Да онъ же, Василій Петровичь, въ томъ же во 164 году іюня въ 30 день, по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, съ стану изъ Витепска, посыланъ войска запороскаго къ гетману къ Богдану Хмельницкому и ко всему войску запорожскому о государскихъ дѣлѣхъ.

Да онъ же, Василій Петровичь, во 165 году сентября въ 30 день, по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца и по наказу, за приписью думнаго дьяка Ларіона Лопухина, посыланъ изъ подъ Риги войска запорожскаго къ гетману къ Богдану Хмельницкому, и ко всему войску запорожскому съ грамотою и о здоровьѣ спросить.

Да ему жъ, Василью Петровичу, по тому жъ наказу, велѣно гетману Богдану Хмельницкому объявить, что по милости Божіи великому государю его царскому величеству подаровалъ Богъ у свейскаго Карлъ Густава короля взять въ Лифлянтѣхъ свейскіе городы: Динемъборкъ, Викштоборкъ, Крыжъ Боркъ, Куканаусъ, Кирхолъ, Кесъ и иные мѣста знатныя.

Да ему жъ, Василью Петровичу, по тому жъ наказу, велѣно гетману Богдану Хмельницкому говорить: что великій государь его царское величество стоитъ подъ Ригою, а его царскаго величества бояре и воеводы и ратные люди подъ Ригою графа и генерала Индрика Фалторна убили, и полковниковъ и иныхъ начальныхъ знатныхъ людей многихъ побили, и два земляные валы, большой да середній, и въ нихъ многія пушки взяли.

Да его жъ царскаго величества бояре и воеводы, ближній бояринъ и намѣстникъ казанской, князь Алексѣй Никитичь Трубецкой съ товарищи, взяли Новъ-городокъ, Кастеръ и иные городы и мѣста, и стоятъ подъ Юрьевымъ Ливонскимъ, а иные воеводы взяли городъ Канцы, и стоятъ подъ Корелою и подъ Орѣшкомъ.

Да потому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, ѣдучи дорогою и будучи у гетмана, провѣдывать всякими мѣрами: какъ у гетмана съ турскимъ султаномъ, и съ волоскимъ, и съ мутьянскимъ, и съ венгерскимъ Ракоцемъ, и съ крымскимъ ханомъ, и гдѣ нынѣ польской и свейской короли; и нѣтъ ли нынѣ межъ ими войны; и будетъ есть, и хто кому силенъ; и крымской ханъ польскому въ той войнѣ на свейскаго помогаетъ ли; и самъ ли ханъ или, кого именемъ, начальнаго человѣка, и сколько съ нимъ татаръ, послалъ; и послы у гетмана отъ польскаго и свейскаго королей бывали ль, или и нынѣ у него есть; и для чего къ нему пришли, и съ чѣмъ отъ него отпущены; и отъ него, гетмана, послы, посланники, къ турскому султану и хъ крымскому хану и польскому и къ свейскому королемъ, и къ волоскому и къ мутьянскому воеводамъ, и къ венгерскому, отпущены ль; и съ чѣмъ отпущены. И провѣдывая о томъ, велѣно записывать у себя тайно.

И противъ того наказу онъ, Василій Петровичь, государевъ указъ исполнилъ; и за чѣмъ былъ посыланъ, и то все службою своею онъ, Василій Петровичь, учинилъ.

Да онъ же, Василій Петровичь, въ томъ же во 165 году, февраля въ 17 день, по наказу за приписью дьяка Ефима Юрьева, посыланъ съ Москвы къ гетману къ Богдану Хмельницкому о государскихъ великихъ дѣлѣхъ.

А по тому наказу велѣно ему, Василью Петровичу, заѣхать въ Кіевъ, и быть у кіевскаго митрополита

Digitized by Google

у Селиверста Коссова и спросить его отъ государя о спасеньи.

Да ему жъ, Василью Петровичу, по тому жъ наказу, велѣно ему митрополиту говоритъ, чтобъ онъ и все духовенство не оскорблялись, и пунктамъ, которые присланы отъ гетмана Богдана Хмельницкаго, на которыхъ будто договорились царскаго величества великіе и полномочные послы съ польскими комисары, что въ тѣхъ пунктахъ написано о соединоченіе ихъ и о римскихъ костелахъ, и о старанье римской вѣры съ греческою, какъ имъ тѣмъ соединочьемъ православныхъ христіанъ къ своей римской вѣрѣ привести, невѣрилъ; для того что тѣ пункты присланы къ гетману къ Богдану Хмельницкому отъ ляховъ на ссору.

Да ему жъ, Василью Петровичу, по тому жъ наказу, велѣно митрополиту объявить, что царскаго величества великіе и полномочные послы, будучи въ Вильнѣ, съ польскими комисары о уніи говорили, чтобъ ее и изъ Коруны, а не только что изъ Великаго Княжества Литовскаго искоренить.

Да ему жъ, Василью Петровичу, велѣно ему митрополиту объявить: что о войскѣ запорожскомъ и о всей Малой Росіи польскимъ комисарамъ отказали впрямь, что имъ отъ Московскаго Государства отлучнымъ не быть вѣчно.

Да ему жъ, Василью Петровичу, велѣно ему митрополиту обьявить списки съ писемъ, каковы письма и статьи царскаго величества къ великимъ и полномочнымъ посломъ польскіе комисары присылали, и каковы противъ тѣхъ ихъ писемъ царскаго величества великіе и полномочные послы отвѣтныя письма польскимъ комисарамъ давали, и каковы межъ ими записи написаны; и съ тѣхъ со всѣхъ писемъ съ нимъ; Василъемъ Петровичемъ, посланы списки; и чтобъ онъ, митрополитъ, для увѣренья, съ тѣми пунктами, которые къ нему присланы отъ гетмана, тѣ списки прочелъ.

Да потому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, митрополиту говорить: чтобъ онъ, митрополитъ, и впредъ такимъ ссорнымъ письмамъ не вѣрилъ, и къ гетману Богдану Хмельницкому и къ писарю къ Ивану Выговскому и къ полковникомъ писалъ и утверждалъ ихъ, чтобъ и они такимъ ляцкимъ умышленнымъ смутнымъ письмамъ не вѣрили.

И по тому наказу онъ, Василій Петровичь, въ Кіевѣ у митрополита былъ, и о всемъ противъ наказу, будучи у митрополита, государевъ указъ исполнилъ, и за чѣмъ посыланъ и то все службою своею учинилъ; и къ гетману Богдану Хмельницкому и къ писару къ Ивану Выговскому митрополитъ кіевской писалъ съ нимъ же, Василъемъ Петровичемъ, утверждаючи ихъ, чтобъ они, памятуя свою присягу, царскому величеству служили и прямили и добра бъ во всемъ хотѣли, безо всякаго позыбанія.

Да потому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, бывъ у митрополита въ Кіевѣ, ѣхать къ гетману къ Богдану Хмельницкому о его государскихъ великихъ дѣлѣхъ наскоро, и спросить его гетмана и все войско о здоровьѣ и съ милостивымъ словомъ за ихъ службы, и отдать ему гетману и всему войску съ договорныхъ статей и съ записи, что договорились царскаго величества великіе и полномочные послы съ польскими комисары, списки, и говорить, чтобъ они впредь ляцкимъ лживымъ письмамъ не вѣрили.

Да потому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, обьявить гетману на одинъ, что во 164 году съѣзжались его царскаго величества великіе и полномочные послы, ближній бояринъ и намѣстникъ астраханской князь Никита Ивановичь

Digitized by Google

Одоевской съ товарищи, польскаго Яна Казимера короля съ комисары, и говорили о обранье великаго государя нашего, его царскаго величества, на Королевство Польское и на Великое Княжество Литовское; и приговорили, что о совершенье того дѣла Яну Казимеру королю сложить соймъ во 165 году, по зимѣ, и передъ тѣмъ соймомъ прислати къ великому государю Яну Казимеру, королю польскому, съ своею королевскою грамотою гонца; а великому государю, по обвѣщанью королевской грамоты, прислать на тотъ соймъ своихъ царскаго величества великихъ и полномочныхъ пословъ, чтобъ то дѣло о обранье его великого государя на Коруну Польскую и на Великое Княжество Литовское въ совершенье привести. И польской Янъ Казимеръ король, по договору коммиссаровъ своихъ не исполнилъ, сойму не сложилъ, и по се время о сложеніи сойма своей королевской грамоты къ великому государю не прислалъ. И будетъ онъ въ томъ вскорѣ исправленія не учинитъ, и великій государь терпѣть ему долго не учнетъ; а велитъ на него войска свои готовить, а къ нему гетману и ко всему войску запорожскому велитъ прислать свой царскаго величества указъ тотъ часъ. И ему бъ гетману Богдану Хмельницкому тѣмъ ратнымъ людямъ, которыхъ онъ послалъ для обереганья отъ польскихъ людей, велѣть быть готовымъ; а на польскихъ людей тѣмъ людямъ ходить не велѣлъ, чтобъ тѣмъ съ его царскаго величества стороны къ нарушенію посольскаго договору причины не учинить; потому что отъ великаго государя о тѣхъ ихъ неправдахъ и о разореніи его царскаго величества Малыя Росіи города Налюза и барскихъ мѣстъ и пинскаго присуду, о монастырѣхъ и о поруганіи православныя вѣры посланъ съ его государскою грамотою къ Яну Казимеру, королю польскому, гонецъ нарочно.

Да потому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману Богдану Хмельницкому и писарю Ивану Выговскому говорить о Ракоцѣ венгерскомъ: что вѣдомо великому государю учинилось, что онъ гетманъ Богданъ Хмельницкой соединился съ нимъ на поляковъ, чтобъ имъ надъ поляки вмѣстѣ промыслъ чинить и на Корунѣ Польской Ракоца учинить.

И ему, Василью Петровичу, велѣно гетману и писарю Ивану Выговскому говорить: чтобъ они имѣли о томъ тщаніе большое, чтобъ быть на Корунѣ Польской и на Великомъ Княжествѣ Литовскомъ великому государю нашему, его царскому величеству.

Да по тому жъ наказу ему, Василью Петровичу, велѣно говорить писарю Ивану Выговскому: чтобъ гетманъ отписалъ отъ себя къ свейскому королю неправды его подлинно, и чтобъ онъ свейской король въ неправдахъ своихъ исправился; да что противъ того гетманова письма свейской отпишетъ, и гетманъ бы о томъ къ царскому величеству отписалъ.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, у гетмана у Богдана Хмельницкого и у писаря у Ивана Выговскаго въ разговорѣхъ спросить: гдѣ нынѣ польской Янъ Казимеръ король, и ратные люди у него въ зборѣ есть ли, и многіе ль люди, и которыхъ государствъ, и въ которыхъ городѣхъ; и свейской король и курфистръ бранденъ-бурской въ которыхъ нынѣ городѣхъ стоятъ, и много ль при нихъ ратныхъ людей; и бои у нихъ съ польскимъ королемъ были ль, и въ которыхъ мѣстѣхъ, и хто кому на тѣхъ бояхъ силенъ; и нѣтъ ли въ иныхъ государевыхъ черкаскихъ городѣхъ отъ польскихъ людей и отъ

Digitized by Google

татаръ какого опасенія; и крымской ханъ съ нимъ гетманомъ въ миру ль; и черкасы съ венгерскими и съ волоскими и съ мутьянскими людьми сошлись ли, и что у нихъ дѣлается съ польскими людьми; и къ свейскому королю венгры ратныхъ людей послали ль, и для какихъ мѣръ; и нѣтъ ли какія шатости въ Черкасѣхъ. Да и про всякія тамошнія вѣсти велѣно ему, Василью Петровичу, развѣдывать и записывать у себя тайно, чтобъ никто не вѣдалъ.

И по тому наказу онъ, Василій Петровичь, государевъ указъ исполнилъ, и за чѣмъ былъ посланъ и то все службою своею онъ, Василій Петровичь, учинилъ.

Да въ томъ же во 165 году, въ іюлѣ мѣсяцѣ, посланъ былъ онъ же, Василій Петровичь, въ Чигиринъ къ гетману жъ о его государскихъ дѣлѣхъ.

Да въ томъ же во 165 году, августа въ 11 день, онъ же, Василій Петровичь, по наказу за приписью дьяка Ефима Юрьева, посланъ войска запорожскаго къ полковникомъ и къ сотникомъ и ко всему войску запорожскому въ обозъ къ Бѣлой Церкви; а велѣно ему полковниковъ и сотниковъ отъ великаго государя о здоровьи спросить.

Да по тому жъ наказу велѣно Василью Петровичу говорить: что непріятели ихъ, крымской ханъ, слыша про смерть гетмана Богдана Хмельницкаго, учели на нихъ вооружаться; и великій государь жалуя ихъ и не хотя ихъ видѣть въ разореньи, велѣлъ имъ на непріятелей ихъ учинить посилокъ своего царскаго величества ратными людьми, и указалъ итить къ нимъ съ Бѣла-города окольничему и воеводамъ князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому съ товарыщи, съ ратными конными и пѣшими людьми; да изъ Борисова указалъ великій государь своего царскаго величества боярину и воеводѣ и намѣстнику бѣлозерскому Василью Борисовичу Шереметеву, послати конныхъ же и пѣшихъ людей.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, имъ объявить, что великій государь, жалуя ихъ, посылаетъ къ нимъ въ войско запорожское съ своимъ государевымъ милостивымъ словомъ и для своихъ царскаго величества великихъ дѣлъ, ближняго боярина и намѣстника казанскаго князя Алексѣя Никитича Трубецкого, да окольничаго и оружейничаго и намѣстника ржевскаго Богдана Матвѣевича Хитрово, да думнаго дьяка Ларіона Лапухина съ товарыщи; и съ Москвы отпущены будутъ они вскорѣ.

Да ему жъ, Василью Петровичу, велѣно имъ говорить: чтобъ межъ ими былъ совѣтъ и любовь и противъ непріятеля стояніе вкупѣ; и чтобъ розни никакія межъ ими не было, и непріятели бъ ихъ несовѣтію и нелюбви не порадовались, и пуще бъ на нихъ не наступали.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, имъ сказать: какъ царскаго величества ближній боярин и намѣстникъ казанской князь Алексѣй Никитичь Трубецкой, съ товарыщи, отъ великаго государя будутъ отпущены, и о поѣздѣ своемъ къ нимъ отпишутъ, и имъ бы, войску запорожскому, къ ихъ пріѣзду послать отъ себя въ Кіевъ, на раду, полковниковъ и сотниковъ и рядовыхъ козаковъ, сколькихъ человѣкъ доведется; и царскаго величества милость къ себѣ выслушали бъ въ Кіевѣ.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, говорить войска запорожскаго съ рядовыми козаками: какъ ихъ посылалъ гетманъ въ Польшу или куда инуда, и въ то время козакамъ заплаты давано ль почему, или безъ заплаты служили; и буде скажутъ, что безъ заплаты служили, и ему, Василью Петровичу,

Digitized by Google

велѣно говорить имъ, что царскаго величества милостивой указъ на гетманскія и всего войска запорожскаго статьи указъ былъ, что войску запорожскому рейстровымъ быть было шестидесяти тысячамъ человѣкамъ, а государева жалованья начальнымъ людемъ давать было въ то время, какъ они на службу пойдутъ, збирал Малые Росіи съ городовъ и съ повѣтовъ; и будетъ гетманъ тѣ поборы збиралъ, и имъ зачѣмъ изъ тѣхъ поборовъ платы не давалъ.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, имъ сказать: что о томъ о всемъ велѣно разсмотрѣніе учинить боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому съ товарыщи, и для обороны отъ непріятелей ихъ указалъ великій государь учинитъ имъ посилокъ своими царскаго величества ратными людьми; и они бъ ничѣмъ не оскорблялись.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, въ разговорѣхъ спрашивать: гдѣ польской Янъ Казимеръ король, и ратные люди у него и въ которыхъ городахъ у него въ зборѣ есть ли, и многіе ль люди и которыхъ государствъ; также и свейской король и курфирстъ бранденбурской въ которыхъ нынѣ въ городѣхъ стоятъ, и много ль при нихъ ратныхъ людей; и Ракоца венгерской гдѣ нынѣ; и крымской ханъ и Нурадынъ и татарове, перешедъ Волоскую землю, съ польскими людьми гдѣ сошлись ли; и съ венгерскими людьми у нихъ подъ Межибожемъ бой былъ ли, и что у нихъ учинилось; и нѣтъ ли какой ссоры у черкасъ съ поляки, и будетъ есть, и за что та ссора учинилась; и крымской ханъ и Нурадынъ и татаровя въ Польшѣ ль, или пошли въ Крымъ; и тѣ крымскіе люди, которые приходили подъ Плотаву многіе ль люди, и хто у нихъ начальныхъ людей, и что они тутъ учинили; и назадъ ли въ Крымъ тѣ татарови пошли, или съ ханомъ сошлись; также и свейской король и ратные люди и волохи и мутьяны, которые были въ Польшѣ, гдѣ нынѣ; еще ли въ Польшѣ, или пошли къ себѣ; и запороскіе черкасы, которые ходили съ Запорожья въ Крымъ, назадъ пришли ль, и многіе ль люди ходили, и гдѣ были, и что, будучи въ Крыму, учинили.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, разсмотрѣть, всѣ ль полковники въ обозѣ, и хто у нихъ начальной человѣкъ, и кого больше слушаютъ, и кого хотятъ обрать въ гетманы; и нѣтъ ли межъ черкасъ какого рокошу за что, и чего межъ ими чаетъ, и похотятъ ли того, чтобъ быть у нихъ въ городѣхъ государевымъ воеводамъ. Да и про всякія тамошнія вѣсти велѣно ему развѣдывать и писать въ статейной списокъ тайно, чтобъ ни отнюдь нихто не вѣдалъ.

И онъ, Василій Петровичь, противъ того наказу, службою своею государевъ указъ исполнилъ.

Да въ то жъ время при немъ, Васильѣ Петровичѣ, выбрали на гетманство писаря Ивана Выговскаго; и онъ гетманъ Иванъ Выговской далъ ему, Василью Петровичу, два листа вѣстовые, что прислалъ къ нему владѣтель молдавской. И тѣ листы онъ, Василій Петровичь, послалъ къ великому государю съ отпискою своею, съ путивльцомъ съ Михайломъ Головачевымъ. Да и послѣ того онъ, гетманъ Иванъ Выговской, по прошенью его, Василья Петровича, что онъ сверхъ наказу просилъ у него гетмана, далъ ему, Василью, листъ, что писалъ король польской къ нему, Ивану Выговскому; а другой королевской же листъ, что писалъ тайно король польской и паны рада къ послу своему къ Казимеру Биневскому, которой былъ въ Чигиринѣ у гетмана, о приступѣхъ королевскихъ хъ Кра-

Digitized by Google

кову и о иныхъ дѣлѣхъ; да четыре листа панскихъ къ нему жъ, къ Казимеру Биневскому; а пятой листъ къ нему жъ, Биневскому, писанъ, не знаютъ какимъ письмомъ, какого отъ вѣку они не видали. И тѣ листы онъ, Василій Петровичь, подалъ въ посольскомъ приказѣ.

Да съ нимъ же, Васильемъ Петровичемъ, гетманъ Иванъ Выговской о многихъ государевыхъ дѣлѣхъ приказывалъ къ великому государю словесно.

Да онъ же, Василій Петровичь, въ 166-мъ году, маія въ 11 день, по наказу, за приписью дьяка Дмитрія Шубина, посыланъ съ Москвы къ гетману къ Ивану Выговскому о его государскихъ дѣлѣхъ.

А ѣдучи отъ Путивля, велѣно ему, Василью Петровичу, провѣдывать: каковы къ гетману полковники и чернь, и за что у плотавскаго полковника у Мартына Пушкаря съ гетманомъ ссора; и одинъ ли онъ Мартынъ съ своимъ плотавскимъ полкомъ въ непослушаньи у гетмана, или иные пристаютъ, и которые полки, и многіе ль люди; и на которую сторону больше черни; и задънѣпровскихъ полковъ козаки и чернь съ тѣми козаками, которые по сю сторону Днѣпра, всѣ ли въ соединеніи, и нѣтъ ли въ нихъ какіе разни; и козакъ Ивашко Донецъ, который присланъ былъ къ Москвѣ отъ Барабашенка въ посланцахъ, по чьему велѣнью собиралъ свое вольныхъ черкасъ, и на чигиринской полкъ приходилъ ли, и многіе ль были съ нимъ люди, и съ которыхъ полковъ; и нынѣ онъ Ивашко еще ль въ чигиринскомъ полку на лежѣ, или отошли; и что гетманъ надъ нимъ, Ивашкомъ, хочетъ за то чинить, войною ль его выгонять или миромъ успокоивать.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману Ивану Выговскому говорить: что по словамъ лубенскаго полковника Павла Емельянова и по вѣстовому письму Якова Яцына, съ товарыщи, про татаръ, вѣдомо великому государю учинилось, что онъ, гетманъ, соединясь съ крымскими людьми, хочетъ иттить войною на Миргородокъ и на иные государевы черкаскіе городы и междуусобіе чинить; и чтобъ онъ, гетманъ, помня обѣщаніе свое предъ святымъ евангеліемъ, на Миргородокъ войною не ходилъ, и крымскихъ бы и нагайскихъ людей въ государевы черкаскіе городы не доспускалъ; чтобъ отъ того въ черкаскихъ городѣхъ разоренья не учинилось и кровь христіанская не пролилась, и въ плѣнѣ и въ расхищеніи православные христіане не были.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману сказать: что великій государь, для успокоенія междуусобія ихъ и для своихъ государскихъ великихъ и войска запороскаго потребныхъ и годныхъ дѣлъ, послалъ въ Кіевъ своего царскаго величества боярина и воеводу и намѣстника бѣлоозерскаго Василія Борисовича Шереметева съ товарыщи, также и по инымъ городамъ своимъ государевыхъ воеводъ; и указалъ великій государь полтавскому полковнику Мартыну Пушкарю и всѣмъ полковникамъ и старшинѣ и всему войску запорожскому быть у него въ послушаніи; а хто учнетъ въ войскѣ запорожскомъ вчинать бунты и междуусобіе и всякое самовольство и непослушаніе, и тѣмъ всѣмъ по сыску быть казненнымъ смертью, безо всякія пощады.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману Ивану Выговскому сказать: что на путивльскаго воеводу на Григорья Зузина, что онъ посылалъ безъ государева указу въ Миргородокъ путивльцовъ служилыхъ людей, великій государь положилъ свою царскую опалу.

Да по тому жъ наказу велѣно ему,

Digitized by Google

Василью Петровичу, провѣдывать: нѣтъ ли въкоторыхъ полкѣхъ какихъ бунтовъ; и будетъ есть, многіе ль люди тотъ бунтъ учинили, и чего межъ ими чаять; и гдѣ нынѣ крымскіе татаровя, и что дѣлается у турскаго салтана и у крымскаго хана съ мутьянскимъ воеводою и съ его землею; и гдѣ мутьянской Констянтинъ воевода; и венгерской Ракоца и молдавской Стефанъ воевода за него, Констянтина воеводу, стоять учнутъ ли.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, провѣдать про турскихъ людей, гдѣ стоятъ, и который паша; много ль при немъ турскаго и крымскаго войска, и не чаятъ ли отъ нихъ приходу на государевы черкаскіе городы; и къ свейскому королю гетманъ кого въ посланникахъ послалъ, и сколь давно, и съ чѣмъ они отпущены; и польскихъ людей въ зборѣ много ль, и хто у нихъ начальные люди, и гдѣ стоятъ, и не было ль какихъ задоровъ отъ нихъ на черкаскіе городы; и гетманъ и черкасы, только великій государь укажетъ имъ на нихъ войною итить, пойдутъ ли, и многими ль полками; и къ великому государю гетманъ поѣдетъ ли; и будетъ не поѣдетъ, за какимъ опасеньемъ.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, провѣдать про договорныя записи гетмана Ивана Выговскаго съ польскимъ посланникомъ зъ Биневскимъ; и Павла Тетерю куды гетманъ посылалъ, и для какихъ дѣлъ, и что въ той посылкѣ сдѣлалъ.

И онъ, Василій Петровичь, противъ того наказу, о всемъ гетману Ивану Выговскому говорилъ, а къ полтавскому полковнику къ Мартыну Пушкарю отъ себя писалъ, и самъ подъ Полтаву ѣздилъ, и говорилъ и въ примиреніе ихъ приводилъ; и по письму его, Васильеву, и по словамъ, полтавской полковникъ Мартынъ Пушкарь договорился-было зъ гетманомъ съ Иваномъ Выговскимъ помириться за присягою, что гетману Ивану Выговскому и всему его войску ему, Мартыну Пушкарю и Якову Барабашу и Долгалю и всему ихъ войску, не мстить; и гетманъ Иванъ Выговской передъ нимъ, стольникомъ, передъ Васильемъ Петровичемъ, клялся, что ему и всему его войску, ему, Мартыну и товарищемъ его и всему ихъ войску не мстить; и полковникъ Мартынъ Пушкарь въ обозъ, къ гетману съ нимъ, Васильемъ Петровичемъ, изъ Полтавы ѣхать было хотѣлъ, и его изъ города не выпустили полтавскаго полку козаки и запорожцы, которые пришли съ Барабашемъ и мириться съ гетманомъ съ Иваномъ Выговскимъ не велѣли. И гетманъ Иванъ Выговской со всѣмъ войскомъ своимъ и съ татары хотѣлъ итить подъ городъ и осадить ихъ. И онъ, Василій Петровичь, гетману Ивану Выговскому говорилъ, что онъ гетманъ до указу царскаго величества подъ городъ съ войскомъ не подходилъ и кровей христіанскихъ на обѣ стороны не розливалъ. И полтавской полковникъ Мартинъ Пушкарь и Яковъ Барабашъ и Долгаль со всѣмъ своимъ войскомъ изъ Полтавы приходили въ ночи на гетманской обозъ, и гетмана и козаковъ всѣхъ изъ обозу выбили вонъ, и армату войсковую взяли, и скарбы гетманскіе и у всѣхъ казаковъ пограбили; а его, Василья Петровича, и людей его и путивльцовъ дѣтей боярскихъ, которые по государеву указу съ нимъ, Васильемъ Петровичемъ, изъ Путивля посланы были, застали въ обозѣ; и животы и лошади у него, Василья Петровича, и у путивльцовъ пограбили; и хотѣли его, Василья Петровича, и путивльцовъ всѣхъ побить до смерти; а его, Василья Петровича, узнали козаки полтавскаго полку, которые прежъ того были

Digitized by Google

въ войскѣ у него, Василья Петровича, подъ Витепскомъ, и убить его до смерти не дали; да и полковникъ Мартынъ Пушкарь убить его, Василья Петровича, не велѣлъ же. И какъ разсвѣло, и гетманъ Иванъ Выговской собрался съ войскомъ своимъ и съ татары; ихъ, Мартина Пушкаря и Якова Барабаша и Долгаля и козаковъ ихъ всѣхъ изъ обозу своего выбили, и его Мартына Пушкаря на томъ бою убили до смерти; а Барабашъ съ немногими людьми ушолъ въ Полтаву. А сказывали полтавцы, что на томъ бою побито полтавскаго войска тысячъ съ восемь, а гетманскаго войска побито въ таборѣ козаковъ съ тысячу человѣкъ. И Барабашъ съ остальнымъ своимъ войскомъ, съ пущими бунтовщиками, человѣкъ съ пять, съ отбою изъ Полтавы пошли за Ворсклъ рѣку. И послѣ того бою на другой день изъ Полтавы пріѣзжали къ гетману игуменъ да священники да козаки полтавскаго полку, которые не побѣжали съ Барабашенкомъ; да съ нимижъ пріѣзжали мѣщане полтавскіе добивать челомъ гетману; и гетманъ обѣщался имъ съ клятвою, что зла никакого имъ не учинитъ, и мстить имъ не станетъ, и отпустилъ ихъ назадъ въ Полтаву. И козаки и татаровя, многіе люди, пріѣхавъ въ городъ Полтаву, и городъ и монастырь разграбили и выжгли, и людей многихъ татаровя поймали въ полонъ, и игумена и братіи многихъ поймали жъ. И онъ, Василій Петровичъ, гетману говорилъ, что онъ, обѣщанье свое презрѣвъ, полтавцовъ отдалъ козакамъ и татаромъ на разоренье и въ плѣнъ; и гетманъ, по тѣмъ его, Васильевымъ, словамъ, ѣздилъ въ городъ въ Полтаву самъ козаковъ и татаръ выбивать, и посылалъ хъ Карашбею мурзѣ выбирать у татаръ полонъ, который въ Полтавѣ татаровя взяли.

Да онъ же, Василій Петровичъ, въ 168-мъ году, посылалъ въ полки къ боярину и воеводѣ ко князю Ивану Андреевичу Хованскому для государскихъ дѣлъ, по именному указу блаженныя памяти великого государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, безъ наказу.

Да онъ же, Василій Петровичъ, въ 170-мъ году, мая въ 3 день, по наказу за приписью дьяка Дмитрія Шубина, посыланъ съ Москвы съ грамотою великаго государя и съ милостивымъ словомъ и съ жалованьемъ въ Запороги хъ кошевому гетману къ Ивану Брюховецкому и ко всему при немъ будучему на кошу войску, за ихъ службы; а съ нимъ, Васильемъ Петровичемъ, отпущены съ Москвы запорожскіе посланцы, обозной Иванъ Климовъ съ товарищи.

Да съ нимъ же, Васильемъ Петровичемъ, послано государева жалованья къ гетману запорожскому къ Ивану Брюховецкому и къ кошевому войску тысяча половинокъ суконъ; да для окупу полоняниковъ, и отъ государевыхъ дѣлъ, для раздачи, тысяча рублевъ серебренныхъ денегъ, да двѣ тысячи золотыхъ червонныхъ, да три тысячи ефимковъ; да триста рогатинъ; да изъ Сѣвска велѣно взять двѣ пушки, а къ нимъ четыреста пятьдесятъ ядеръ желѣзныхъ; да изъ Путивля три пушки; да къ нимъ шесть сотъ ядеръ желѣзныхъ, сто пудъ зелья, да сто пудъ свинцу.

Да съ нимъ же, Васильемъ Петровичемъ, послано шесть сороковъ соболей, цѣною на пять сотъ рублей государева жалованья гетману Ивану Брюховецкому да полковнику Сѣрику.

Да по тому жъ наказу ему, Василью Петровичу, велѣно говорить гетману Ивану Брюховецкому и всему кошевому войску: чтобъ они, видя къ себѣ царскаго величества

Digitized by Google

милость и жалованье, по своему вѣрному обѣщанію и впредь ему великому государю служили вѣрно, и всякаго бъ добра хотѣли, и надъ опчими непріятели надъ басурманы поискъ чинили, и на измѣнничьи и на лицкіе прелести и на подсылки не прельщались.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману и всему войску сказать: что по челобитью гетмана наказнаго Якима Самка и полковниковъ и всего поспольства, указалъ государь быть на своей государевѣ службѣ, въ Кіевѣ, боярину и воеводамъ князю Ѳедору Ѳедоровичу Куракину съ товарыщи, а съ ними ратнымъ людемъ; и быть при нихъ полной радѣ о всякихъ его государскихъ дѣлѣхъ и о гетманскомъ обираньѣ; и какъ онъ бояринъ и воеводы князь Ѳедоръ Ѳедоровичь Куракинъ съ товарыщи къ нему гетману кошевому отпишутъ, и чтобъ онъ гетманъ Иванъ Брюховецкой, для государскихъ и войсковыхъ дѣлъ и для гетманскаго обиранья, къ нимъ боярину и воеводамъ ѣхалъ.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману сказать на одинѣ: что великій государь наказалъ великимъ и полномочнымъ посламъ ближнему боярину и намѣстнику астраханскому князю Никитѣ Ивановичу Одоевскому съ товарыщи, съ польскими комисары договоръ чинить о мирномъ поставленьѣ на вѣчныя времена; а ихъ, вѣрныхъ подданныхъ, войска запорожскаго со всѣми городами и зъ землями и Кіева, уступать не велѣлъ навѣки; и чтобъ они на его государеву милость въ томъ были надежны, и смутнымъ бы письмамъ не вѣрили.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, гетману говорить: чтобъ они крымской и нагайской полонъ, которой у нихъ въ Запорогахъ на кошу есть, отдавали на размѣну крымскимъ и нагайскимъ людемъ на государевыхъ взятыхъ людей, которые поиманы зъ бояриномъ съ Васильемъ Борисовичемъ Шереметевымъ, и въ иныхъ мѣстѣхъ; и чтобъ они о размѣнѣ того полону отписали нарочно въ Крымъ и въ Нагай, чтобъ они государевыхъ людей, которые у нихъ взяты въ полонъ, везли къ нимъ на размѣнное мѣсто, гдѣ приговорятъ. И буде крымскіе и нагайскіе люди государевыхъ людей на размѣну вести похотятъ, и на тое размѣну велѣно ѣхать ему, Василью Петровичу, взявъ съ собою у гетмана кошеваго провожатыхъ; и велѣно ему, Василью Петровичу, за полоняниковъ за знатныхъ людей къ ихъ крымскому и нагайскому полону придавать деньгами и золотыми и ефимками, а иныхъ и безъ размѣны окупать, смотря по человѣку.

Да по тому жъ наказу велѣно ему, Василію Петровичу, будучи въ Запорожьѣ и на кошу, про всякія тамошнія вѣсти и про вѣрность гетмана Ивана Брюховецкаго и старшинъ и всего кошеваго войска провѣдывать тайно: вѣрны ль они великому государю, и нѣтъ ли у нихъ какіе шатости, или ссылки съ Юраскомъ Хмельницкимъ и заднѣпрскими полками; и нѣтъ ли въ нихъ какого оскорбленья и сумнительства; и гдѣ нынѣ Юрасъ Хмельницкой; и нѣтъ ли къ нимъ въ заднѣпрскіе полки отъ крымскаго хана присланныхъ татаръ и изъ Польши ляховъ; и будетъ есть, многіе ль люди, и куды ихъ походу чаять. И провѣдывая о томъ, велѣно ему, Василью Петровичу, записывать у себя тайно, чтобъ никто не вѣдалъ.

И противъ того наказу онъ, Василій Петровичь, государевъ указъ исполнилъ.

Да онъ же, Василій Петровичь, въ 172 году, сентября въ 17 день, по наказу за приписью дьяка Аѳанасья Зыкова, посланъ въ Серпуховъ,

Digitized by Google

на Тулу; для того что писали къ великому государю изъ Смоленска бояринъ и воеводы князь Ѳедоръ Ѳедоровичь Куракинъ съ товарыщи, что польскіе и литовскіе люди пришли подъ Смоленскъ большимъ собраньемъ, а польской король идетъ за ними жъ, и хотятъ приходить на государевы городы войною вскорѣ. И по тѣмъ вѣстямъ указалъ великій государь на своей государевѣ службѣ быть по мѣстамъ бояромъ и воеводамъ князь Якову Куденетовичу Черкаскому съ товарыщи, а съ ними московскимъ и городовымъ служилымъ коннымъ и пѣшимъ всякихъ чиновъ людямъ; а для сыску и высылки служилыхъ всякихъ чиновъ людей, въ тѣ городы посланы къ воеводамъ и къ приказнымъ людямъ государевы грамоты. А послѣ того посланъ съ Москвы дворянинъ нарочно; а велѣно ему изъ тѣхъ городовъ и изъ уѣздовъ служилыхъ всякихъ чиновъ людей, московскихъ и городовыхъ, выслать по мѣстамъ наскоро; а ему, Василью Петровичу, по тому наказу велѣно въ Серпуховѣ и на Тулѣ, не мѣшкавъ нигдѣ ни часу, служилыхъ всякихъ чиновъ людей въ тѣхъ городѣхъ, которыхъ воевода и приказные люди и дворянинъ до его пріѣзду собрали, принять, и городовыхъ всякихъ чиновъ людей у нихъ выслать въ Калугу, въ подгородныя въ ближнія мѣста для сыску и высылки велѣно послать высыльщиковъ тотчасъ, и высылать велѣно съ большимъ подкрѣпленьемъ, тотчасъ, безо всякаго мотчанія.

А какъ изъ уѣздовъ московскихъ чиновъ и городовые дворяне и всякихъ чиновъ служилые люди къ нему, Василью Петровичу, съѣдутся, и ему, Василью Петровичу, велѣно дворянъ и дѣтей боярскихъ городовыхъ, серпуховичъ, тулянъ и всякихъ чиновъ служилыхъ людей выслать въ Калугу при себѣ, съ отставными дѣтьми боярскими; а московскихъ чиновъ всѣхъ людьми, которыхъ онъ у сборщика возьметъ и которые по его посылкѣ къ нему съѣдутся, велѣно ему, Василью Петровичу, привесть съ собою къ Москвѣ; а достальныхъ московскихъ и городовыхъ служилыхъ всякихъ чиновъ людей велѣно въ тѣхъ городѣхъ сыскивая, выслать дворянину, который посланъ съ Москвы напередъ его, Василья Петровича.

И по тому наказу онъ, Василій Петровичъ, государевъ указъ исполнилъ.

Да онъ же, Василій Петровичь, въ томъ же въ 172 году, марта въ 7-й день, по указу блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по наказу, за приписью дьяка Ивана Михайлова, былъ воеводою съ полкомъ при гетманѣ при Иванѣ Брюховецкомъ, и подъ Чигиринъ съ нимъ, гетманомъ, и съ своимъ полкомъ онъ, Василій Петровичъ, ходилъ для приступу.

И какъ гетманъ съ войскомъ и онъ, Василій Петровичъ, съ полкомъ своимъ, изъ подъ Чигирина послѣ приступу, пошли хъ Каневу, и въ дорогѣ приходили на гетмана и на него, Василья Петровича, государевы измѣнники: Панка Тетеря съ козаками и съ татарами, со многими людьми; да съ нимъ же, съ Панкою, приходилъ отъ Чернецкого полковникъ Маховской съ польскими и съ литовскими людьми; и съ тѣми непріятельскими людьми у гетмана и у него, Василья Петровича, былъ бой, и отъ обозу ихъ отбили. А какъ гетманъ съ войскомъ и онъ, Василій Петровичъ, съ полкомъ своимъ, пришли въ Каневъ, и подъ Каневъ приходилъ Чернецкой и измѣнникъ Панка Тетеря со многимъ собраньемъ и съ обозами; и подъ Каневымъ стояли многіе дни, и приступы къ

Digitized by Google

Каневу отъ нихъ были жестокіе многажды; и онъ, Василій Петровичъ, будучи въ Каневѣ съ полкомъ своимъ, въ осадѣ сидѣлъ, и на вылазки изъ города противъ непріятельскихъ людей, съ полкомъ своимъ онъ, Василій Петровичъ, выходилъ и бился, не щадя головы своей. И Чернецкой и измѣнникъ Панка Тетеря, видячи его, Василья Петровича, къ великому государю вѣрную службу и въ Каневѣ крѣпкое сидѣнье, со всѣми съ польскими и съ литовскими людьми и съ крымскими татары и зъ заднѣпрскими черкасы отъ Канева отступили, и на сю сторону Днѣпра, подъ малороссійскіе городы, къ Переяславлю и къ Нѣжину и къ инымъ городамъ большою войною итить не посмѣли; и отъ Днѣпра отошли подъ городъ Ставищи; и изъ подъ Ставищъ онъ же, Чернецкой и измѣнникъ Панка Тетеря, присылали подъ Каневъ посылки свои многижды большимъ собраньемъ; и съ тѣми ихъ посыльными людьми онъ, Василій Петровичъ, съ полкомъ своимъ бился на многихъ бояхъ.

Да онъ же, Василій Петровичь, будучи въ Каневѣ съ полкомъ своимъ, здѣлалъ города со всякимъ городовымъ строеніемъ, что довелось по развыткѣ на его полкъ, и башню проѣзжую на воротѣхъ поставилъ и ровъ выкопалъ.

Да онъ же, Василій Петровичь, въ 175 году, мая въ 5-й день, по наказу, за припискою дьяка Ивана Михайлова, посыланъ въ малороссійскіе городы къ боярину и гетману войска запорожскаго, къ Ивану Мартиновичу Брюховецкому зъ грамотою великаго государя и съ милостивымъ словомъ; а велѣно ему, Василью Петровгчу, зъ бояриномъ и гетманомъ говорить о дѣлѣ великаго государя: что по указу великаго государя посланы съ Москвы въ Крымъ, къ Адиль-Гирею царю и хъ Калгѣ и къ Нурадину царевичемъ, съ его великаго государя грамотами и съ легкими поминки и для договору великаго государя дѣлъ, его царскаго величества стольникъ Евѳимъ Максимовъ сынъ Лодыженской да подъячій Сидоръ Скворцовъ, а съ ними отпущены съ Москвы крымскіе гонцы Мааметъ Ага съ товарыщи двадцать человѣкъ; и тѣхъ крымскихъ гонцовъ Мааметъ Агу съ товарищи и съ людьми запороскіе козаки, старшина Гайчунъ да ясаулъ Квесинъ съ товарыщи человѣкъ съ полтораста, которые зимовали въ малороссійскихъ городѣхъ, побили до смерти тринадцать человѣкъ на урочищахъ Первой Пришиби у рѣчки Бузувлука, и животы ихъ и лошади и всякую служилую рухлядь поимали; а осталось живыхъ только семь человѣкъ съ двѣмя лошадьми. И Евѳимъ Лодыженской и подъячій Сидоръ Скворцовъ и съ крымскими людьми, которые остались, пріѣхали къ Сѣчѣ; и въ Сѣчѣ кошевой съ товарыщи, учиня раду, государевы грамоты у него, Евѳима и у подъячаго, и наказъ и государеву казну, что съ ними послано, все взяли въ Сѣчу, и осмотрѣли всего и держатъ у себя; ничего имъ не отдадутъ и ихъ изъ Сѣчи не отпустятъ.

И чтобъ онъ, бояринъ и гетманъ Иванъ Мартыновичъ, вѣрную свою службу и радѣнье къ великому государю оказалъ, и послалъ бы отъ себя въ Запороги, выбравъ вѣрныхъ и досужихъ людей, и приказалъ бы розыскать подлинно, всякими мѣрами, накрѣпко: изъ Сѣчи у воровскихъ козаковъ съ Дорошенкомъ, который присягалъ къ хану, прежъ сего какая ссылка бывала ль; и межъ себя съѣзжались ли, и тѣ ль воровскіе козаки изъ Сѣчи, или подсылкою отъ Дорошенка, крымскихъ гонцовъ Мааметъ-Агу съ товарыщи, которые отпущены были съ Москвы въ Крымъ съ стольникомъ съ Евѳи-

Digitized by Google

момъ Лодыженскимъ да съ подъячимъ съ Сидоромъ Скворцовымъ, побили до смерти, и лошади и всякую служилую рухлядь и животы ихъ поимали; и что лошадей и служилой рухляди и всякихъ животовъ у нихъ взято, и какими мѣрами и отъ кого и за что то учинилось. И по сыску бъ тѣхъ воровъ и заводчиковъ велѣлъ казнить смертью, по указу великаго государя и по стародавнымъ ихъ войсковымъ правамъ; а инымъ велѣть учинить наказанія, кто чего достоитъ, безо всякія пощады и поноровки, при стольникѣ при Евфимѣ Лодыженскомъ и при крымскихъ людѣхъ, которые отъ того бою остались; и лошади бъ ихъ и служилую рухлядь и всякіе ихъ животы сыскавъ, велѣлъ бы отдать имъ все сполна; чтобъ въ томъ у великаго государя съ крымскимъ съ Адилъ-Гиреемъ царемъ ссоры и нелюбія не было. А стольника Евфима Лодыженскаго и подъячаго Сидора Скворцова, отдавъ имъ великаго государя казну и письма и ихъ рухлядь, велѣлъ бы отпустить въ Крымъ и съ крымскими людьми, которые съ ними остались, не задержавъ; а тое великаго государя казну и писемъ никакихъ, что у нихъ взяли, смотрить не велѣлъ; и велѣлъ бы ихъ проводить до перваго крымскаго города Шекермени.

Да по тожу жъ наказу велѣно ему, Василью Петровичу, о всякихъ о тамошнихъ вѣстяхъ провѣдывать накрѣпко и писать въ статейный списокъ.

И онъ, Василій Петровичь, по тому наказу государевъ указъ исполнилъ.

Да онъ же, Василій Петровичь, въ 176-мъ году, августа въ 7-й день, по наказу, за приписью дьяка Ефима Юрьева, посланъ въ Смоленескъ, для отпуску въ Кіевъ хлѣбныхъ и пушечныхъ запасовъ.

И противъ того наказу онъ, Василій Петровичь, государевъ указъ исполнилъ.

А у Василья Петровича дѣти: Петръ да Иванъ да Варѳоломей да Александръ. И Петръ да Иванъ служатъ въ стольникахъ; а Варѳоломей служилъ въ стряпчихъ, и умре бездѣтенъ. А иныхъ родственниковъ нашихъ, Кикиныхъ, ни въ которомъ городѣ нѣтъ ни одного человѣка. А которые за выѣздъ даны были жалованныя грамоты, и тѣ грамоты въ московское разоренье утерялись, потому что домы наши и деревни были разорены: а гдѣ прародители ваши и дѣды и отецъ нашъ у дѣль великихъ государей были, и о томъ у насъ государевы грамоты и наказы; а иныя посылки и службы прародителей и дѣдовъ нашихъ и отца нашего писаны въ разрядѣ и въ посольскомъ приказѣ и въ иныхъ приказѣхъ.

На оборотѣ подлинной поколѣнной росписи и во окончаніи, въ рукоприкладствѣ, пишутъ тако: *къ сей родовой росписи Петръ, Васильевъ сынъ, Кикинъ руку приложилъ; къ сей родовой росписи Иванъ Кикинъ, и вмѣсто брата своего Александра, руку приложилъ.*

Digitized by Google

III.

ВЪ СПИСКАХЪ ЪЪ ГРАМОТЪ И НАКАЗОВЪ.

1.

Списокъ съ грамоты.

Московскаго Государства бояре и воеводы, князь Дмитрій Тимоѳеевичь Трубецкой да Иванъ Мартыновичь Заруцкой, по совѣту всей земли, дали Петру Ѳедоровичу Кикину по прежнему указу, какъ въ прошломъ, въ 118 году, даваны вотчины дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ за ихъ службы и за московское осадное сидѣнье: съ его Петрова окладу со шести сотъ четьи, со ста четьи по двадцати четьи, и того сто двадцать четьи въ Коширскомъ уѣздѣ; и стараго его помѣстья, полдеревни Дураковой, пятьдесятъ четьи, да на Рязани полсельца Щурова пятьдесятъ же четьи; обоего сто четьи въ полѣ а въ дву по тому жъ, въ вотчину со всѣмиу годьи; и не дошло его въ томъ помѣстьѣ въ вотчину противъ указу съ его окладу двадцати чети. И вы бъ всѣ, крестьяне, которые въ той Петровѣ вотчинѣ, Кикина, живутъ и впредь учнутъ жити, Петра Ѳедоровича Кикина слушали, пашню на него пахали и доходъ ему вотчинниковъ платили. И какъ на Московское Государство Богъ дастъ государя, и тогды велитъ государь ему, на ту его вотчину, по книгамъ и по дачамъ, дати вотчинную жалованную грамоту, за красною печатью. А какъ на Каширѣ, и на Рязани будутъ писцы и большіе мѣрщики, и имъ та Петрова вотчина, Кикина, отъ иныхъ помѣстныхъ земель, отъ селъ и отъ деревень и отъ починковъ и отъ пустошей, отъ пашенъ и отъ покосовъ и отъ лѣсовъ и ото всякихъ угодей отмежевать, и грани потесати, и ямы покопати, и всякіе признаки учинить опроче; чтобъ Петръ вотчинныя земли къ помѣстной землѣ не припущалъ.

Къ подлинной грамотѣ бояре и воеводы, князь Дмитрій Тимоѳеевичь Трубецкой да Иванъ Мартыновичь Заруцкой, велѣли земскую печать приложить, лѣта 7120, ноября въ 24-й день; а подписалъ думной діакъ Ѳедоръ Дмитріевичь Шушеринъ; справа у грамоты подъячаго Петра Трунова.

2.

Списокъ съ грамоты.

Московскаго Государства бояре и воеводы, князь Дмитрій Тимоѳеевичь Трубецкой да Иванъ Мартыновичь Заруцкой, по совѣту всей земли, дали Ивану Ѳедоровичу Кикину, по прежнему указу, какъ въ прошломъ, въ 118 году, на Москвѣ, при царѣ Васильѣ, даваны вотчины дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ за московское осадное сидѣнье: съ его Иванова окладу съ семи сотъ съ пятидесятъ четьи со ста по двадцати, и того сто пятьдесятъ четьи изъ стараго его помѣстья, въ рязанскомъ уѣздѣ въ перевицкомъ стану, старинное отца его помѣстье, что ему дано по обыску, деревню Мышкино да де-

Digitized by Google

ревню Пѣнкино. И вы бъ всѣ, крестьяне, которые въ той Ивановѣ вотчинѣ, Кикина, въ деревнѣ Мышкинѣ да въ деревнѣ Пенкинѣ живутъ и впредь учнутъ жити, Ивана Ѳедоровича Кикина слушали, пашню на него пахали, и доходъ ему вотчинниковъ платили. А какъ дастъ Богъ на Московское Государство государя, и тогды велитъ государь ему на тое вотчину, на сто на пятьдесятъ четьи, по книгамъ и по дачамъ, дати свою государеву вотчинную грамоту за красною печатью. А какъ на Рязани будутъ писцы или большіе мѣрщики, и имъ тое Иванову вотчину, Кикина, пашню и сѣнные покосы и лѣса и всякія угодья, отъ помѣстныхъ земель, отъ пашенъ же и отъ покосовъ и отъ лѣсовъ и отъ всякихъ угодей, отмежевати опроче.

А къ подлинной грамотѣ бояре и воеводы, князь Дмитрій Тимоѳеевичь Трубецкой да Иванъ Мартыновичь Заруцкой, велѣли земскую печать приложити. Писанъ у Москвы въ полкѣхъ, лѣта 7120 іюля въ 26-й день.

У подлинной же грамоты подпись дьяка Ѳедора Шушерина.

Справа подъячаго Петра Трунова.

3.

Лѣта 7121, ноября въ 16-й день, Московскаго Государства бояринъ и воевода князь Дмитрій Тимоѳеевичь Трубецкой да стольникъ и воевода князь Дмитрій Михайловичь Пожарской, приговорили Ивану Ѳедоровичу Кикину ѣхати къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, для того: вѣдомо бояромъ учинилось, что изъ Ярославля пришла къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь денежная и зелейная и соболиная казна, и стоитъ у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ, а къ Москвѣ непдетъ, за провожатыми. И съ Москвы, противъ казны, посланы съ нимъ съ Иваномъ дворяне и дѣти боярскіе и козаки. Ивану пріѣхавъ въ Сергіевъ монастырь, денежная казна и зелейная взявъ, привезти къ Москвѣ; а дорогою ѣхать бережно, чтобъ до Москвы проѣхати здорово.

А подлинной наказъ за помѣтою думнаго дьяка Сыдавнова Васильева.

Подъ тѣмъ значитъ роспись именамъ другихъ фамиліевъ, кто съ нимъ на службѣ были.

4.

Списокъ великаго государя съ грамоты.

Божіею милостію мы, великій государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ, всеа Русіи самодержецъ, по своему царскому милосердому осмотрѣнію, пожаловали есьмя Ивана Ѳедоровича Кикина, за его многіе службы, и что онъ, памятуя Бога и Пречистую Богородицу и московскихъ чудотворцевъ, будучи у насъ въ Московскомъ Государствѣ, при царѣ Васильѣ, въ нужное и прискорбное время, за вѣру крестьянскую и за святыя Божія церкви и за насъ и за всѣхъ православныхъ крестьянъ, противъ враговъ нашихъ, польскихъ и литовскихъ людей и рускихъ воровъ, которые до конца хотѣли ра-

Digitized by Google

зорити Государство Московское и вѣру крестьянскую попрати; а онъ Иванъ, будучи на Москвѣ, въ осадѣ, противъ тѣхъ злодѣевъ нашихъ стоялъ крѣпко и мужественно, и многія дородства и храбрость службы показалъ, голодъ и наготу и во всемъ оскудѣнье и нужу всякую осадную терпѣлъ многое время, а на воровскую прелесть и смуту ни на которую не покусился; стоялъ въ твердости разума своего крѣпко и непоколебимо, безо всякія шатости; и отъ тое ихъ великія службы и терпѣнья польскіе и литовскіе люди и рускіе воры отъ Москвы отошли. И за тѣ за всѣ великія нужныя осадныя службы, язъ, царь и великій князь Михайло Ѳедоровичь всеа Русіи, пожаловалъ его, Ивана, съ помѣстнаго его окладу, съ семи сотъ съ пятидесятъ четьи, со ста четьи по двадцати четьи, и того сто пятьдесятъ четьи, изъ его Иванова помѣстья, что ему дано брата его двоюроднаго изъ Иванова помѣстья Семенова сына Кикина, въ рязанскомъ уѣздѣ, въ перевицкомъ стану, жеребьемъ сельца Борокъ. А въ рязанскихъ книгахъ письма и мѣры Василья Волынскаго съ товарищи, лѣта 7105 году, въ томъ жеребью сельца Борокъ написано: пашни паханыя и перелогу добрыя земли сто пятьдесятъ четьи. А на ту вотчину ся наша царская жалованная грамота, за нашею красною печатью, ему Ивану и его дѣтямъ и внучатамъ и правнучатамъ и въ родъ ихъ неподвижно; чтобъ наше царское жалованье и ихъ великое дородство и крѣпость и храбрая служба за вѣру и за свое отечество послѣднимъ родомъ было на память; и ихъ бы службы и терпѣнье воспоминая, впередъ дѣти ихъ и внучата и правнучата и хто по нихъ роду ихъ будетъ, также за вѣру крестьянскую и за святыя Божія церкви и за свое отечество противъ враговъ стояли мужественно, безо всякаго позыбанія. А въ той вотчинѣ онъ, Иванъ и его дѣти и внучата и правнучата, по нашему царскому жалованью, вольны. Писана нашего государства въ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7122 апрѣля въ 20-й день.

А подлинная грамота за помѣтою дьяка Миколая Новокщенова.

За справою подъячаго Михаила Козлова.

Подъ тѣмъ значитъ списокъ именамъ другихъ фамиліевъ, кто съ нимъ, Кикинымъ, на службѣ были.

5.

Списокъ съ грамоты.

Отъ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, въ Пронескъ Ивану, Ѳедоровичу Кикину. Указали есмя дворянъ и дѣтей боярскихъ, рязанцевъ, которые на нашей службѣ съ тобою въ Происку, росписати по поламъ; и быти имъ на нашей службѣ въ Пронску, перемѣняясь по поламъ, по двѣ недѣли, до большихъ снѣговъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, рязанцевъ, которые на нашей службѣ съ тобою, велѣлъ росписати на двое по поламъ, и велѣлъ имъ быти на нашей службѣ въ Происку, перемѣняясь по поламъ, по двѣ недѣли, до большихъ снѣговъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7132, октября въ 12 день. Подлинная писана на одномъ столбцѣ.

Digitized by Google

6.

Списокъ слово въ слово.

Отъ царя и великаго князя Михайла Ѳеодоровича всеа Русіи, на Кропивну, воеводѣ нашему Ивану Ѳедоровичу Кикину. Указали есьмя тебѣ быть на нашей службѣ на Кропивнѣ; а съ тобою указали есьмя быти на нашей службѣ дворяномъ, и дѣтемъ боярскимъ и новикомъ, которые по разбору нынѣшняго 139 году написаны въ третьей статьѣ, и наше денежное жалованье имъ дано; и которымъ впередъ противъ разбору наше денежное жалованье дати, и которые написаны въ городовой службѣ: лихвинцомъ, соловляномъ, одоевцамъ, боровичамъ, ружанамъ, новокрещеномъ, московскаго, боровскаго, калужскаго, серпуховскаго, каширскаго, коломенскаго уѣздовъ козакомъ, перемышльскимъ помѣщикомъ, третей же статьѣ, всѣмъ по спискомъ, да кропивенскимъ козакомъ и стрѣльцомъ конным. А какъ тебѣ нашимъ дѣломъ промышляти, и нашъ наказъ посланъ къ тебѣ съ сыномъ боярскимъ зъ Богданомъ Кіевымъ; а списки дворянъ и дѣтей боярскихъ лихвинцовъ, соловлянъ, одоевцовъ, боровичъ, ружанъ, новокрещеновъ, московскихъ городовъ козаковъ, перемышльскихъ помѣщиковъ, къ тебѣ пришлютъ тотъ часъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а Богданъ Кіевъ нашъ наказъ къ тебѣ привезетъ, и ты бъ у него нашъ наказъ взялъ, и велѣлъ бы еси тотъ часъ сказати дѣтемъ боярскимъ соловляномъ, что имъ по нашему указу велѣно быти на нашей службѣ съ тобою; и они бъ тотъ часъ писались у тебя въ пріѣздъ; и велѣлъ имъ быти съ тобою; а кропивенскимъ козакомъ и стрѣльцомъ конным велѣлъ бы еси быти съ тобою жъ, и по спискомъ ихъ пересмотрѣлъ, и въ подъѣзды послалъ тотъ часъ; и промышлялъ бы еси нашимъ дѣломъ о всемъ по нашему наказу, и смотря по тамошнему дѣлу. А котораго числа Богданъ Кіевъ нашъ наказъ къ тебѣ привезетъ, и сколько у тебя въ пріѣздѣ будетъ дѣтей боярскихъ и козаковъ, и сколько по смотру будетъ кропивенскихъ козаковъ и стрѣльцовъ, и ты бъ о томъ къ намъ отписалъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7139, мая въ 1-й день.

А подлинная великаго государя грамота за рукою дьяка Михаила Данилова.

7.

Списокъ слово въ слово.

Лѣта 7139-го, апрѣля въ 30-й день, государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи велѣлъ воеводѣ Ивану Ѳедоровичу Кикину быти на своей государевѣ службѣ на Кропивнѣ; а съ нимъ указалъ государь быть дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ: лихвинцомъ, соловляномъ, одоевцомъ, боровичамъ, ружаномъ, новокрещеномъ и татаромъ, московскаго, боровскаго, калужскаго, серпуховскаго, каширскаго, коломенскаго уѣздовъ козакомъ, перемышльскимъ помѣщикомъ, которые въ нынѣшнемъ въ 139-мъ году по разбору написаны въ третьей статьѣ, и государево денежное жалованье имъ дано; а которые у разбору написаны въ городовой службѣ, а списки тѣхъ городовъ дво-

Digitized by Google

рянъ и дѣтей боярскихъ и новокрещеныхъ и татаръ и козаковъ, перемышльскихъ помѣщиковъ, къ нему съ Москвы пришли. Да съ Иваномъ же Кикинымъ указалъ государь быть на своей государевѣ службѣ, на Кропивнѣ, кропивенскимъ зъ головою да съ сотникомъ, стрѣльцомъ и козакомъ коннымъ. И Ивану Кикину, пріѣхавъ на Кропивну, отписати въ украйные и въ польскіе городы къ воеводамъ и къ приказнымъ людемъ, что по государеву цареву и великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, велѣно ему быть на государевѣ службѣ на Кропивнѣ; а съ нимъ велѣно быть дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и новокрещеномъ и татаромъ московскихъ городовъ и головамъ и сотникомъ и стрѣльцомъ и козакомъ коннымъ и пѣшимъ, съ огненнымъ боемъ, многимъ людемъ, для обереганья государевы Украйны отъ крымскихъ и отъ нагайскихъ людей и отъ черкасъ. И каковы у нихъ въ городѣхъ про воинскихъ людей вѣсти будутъ, и они бъ о вѣстѣхъ писали къ нему на Кропивну наспѣхъ, чтобъ ему про всякія вѣсти быть не безвѣстну. А какъ списки дворянъ и дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и татаръ къ нему пришлютъ, и ему по списку дворянъ и дѣтей боярскихъ велѣть собрать; а кропивенскихъ стрѣльцовъ и козаковъ списки взяти на Кропивнѣ у головы; и по спискомъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и татаръ и козаковъ пересмотрѣть всѣхъ на лицо; а пересмотря дворянъ и дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и татаръ и козаковъ и стрѣльцовъ помѣстныхъ, росписать ихъ на двое черезъ человѣка: и первой половинѣ велѣть быть съ собою на государевѣ службѣ іюля по 1-е число, а другой половинѣ велѣть быть іюля съ 1-го числа на осень; а по вѣстямъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и новокрещепымъ и татаромъ и козакомъ велѣти быть на государевѣ службѣ съ собою обѣимъ половиномъ, всѣмъ по спискамъ. И посылати Ивану отъ себя на вѣсти съ Кропивны на Тулу, на Дѣдиловъ, на Чернь во Мценескъ, въ Новосиль, въ Донковъ, на Елецъ, на Ливны и въ иные въ украйные городы, куды пригожъ, дѣтей боярскихъ о дву конь; и держати въ тѣхъ городѣхъ дѣтей боярскихъ для вѣстей перемѣняясь; и какъ въ которые городы прибѣжитъ съ поля станичникъ, или сторожъ, или выѣзжай, или хто нибудь съ вѣстьми, и тѣ бъ вѣстовщики, распрашивая воеводъ и головъ и станичниковъ и всякихъ вѣстовщиковъ о вѣстяхъ, съ тѣми вѣстьми бѣжали къ нему на Кропивну. А что отъ станичниковъ и отъ вѣстовщиковъ, какихъ вѣстей будетъ, и ему о всякихъ вѣстѣхъ писати къ государю тотъ часъ, да и на Тулу и на Дѣдиловъ и во Мценескъ и по инымъ украйнымъ городамъ, гдѣ пригоже, къ воеводамъ вѣсти писати жъ тотъ часъ. А которыхъ онъ дѣтей боярскихъ на вѣсти и на сторожи и въ уѣзды пошлетъ, и Ивану Кикину тѣхъ дѣтей боярскихъ смотрити, чтобы они были конны, на которыхъ бы мочно было, видѣвъ воинскихъ людей, отъѣхать и на Кропивну съ вѣстью пріѣхать. И наказывать тѣмъ дѣтемъ боярскимъ на крѣпко: кого изъ нихъ притчію воинскіе люди на розгромѣ возьмутъ и учнутъ про вѣсти распрашивать, и они бъ сказывали, что на Кропивнѣ и по всѣмъ украинымъ городомъ стоятъ воеводы со многими людьми, и литва и нѣмцы и татарове казанскіе и свіязскіе и мещорскіе и всѣхъ понизовыхъ городовъ, и многіе стрѣльцы и козаки; а на Тулѣ и на Дѣдиловѣ и на Кропивнѣ стоятъ бояре и воеводы, а съ ними дворяне и дѣти боярскіе и литва и нѣмцы и всякіе иноземцы многихъ земель и многіе

Digitized by Google

стрѣльцы и козаки донскіе и волскіе и черкасы многіе съ вогненнымъ боемъ. А только прибѣжитъ на Кропивну сторожъ или вѣстовщикъ съ вѣстьми, а съ Ливенъ и съ Ельца и изъ Новосили и изо Мценска, изъ Тулы и изъ иныхъ украиныхъ городовъ, про тѣ вѣсти наперед того сторожа или вѣстовщика вѣдомо не будетъ, и Ивану Кикину тѣ вѣсти писати къ государю тотъ часъ; да и по городомъ на Тулу и на Дѣдиловъ и во Мценескъ и по всѣмъ украиным городомъ, гдѣ пригожъ, тѣ вѣсти писати жъ; а на то мѣсто, гдѣ сторожи увидитъ или сакму переѣдутъ, послати станицы, выбравъ голову доброго изъ дворянъ, а съ нимъ дѣтей боярскихъ; а велѣти имъ про тѣ вѣсти провѣдати накрѣпко. Да съ тѣми вѣстьми велѣти голов отсылать къ себѣ на Кропивну товарышевъ своихъ; а самому тому головѣ съ достальными товарыщи велѣти, провѣдавъ подлинныхъ вѣстей, къ себѣ пріѣхать для того, чтобъ сторожи пріѣзжали съ сторожъ съ прямыми вѣстьми, а не лгали. А во всякія посылки и въ станицы и въ подъѣзды посылати дѣтей боярскихъ лучшихъ, которымъ государево денежное жалованье дано, чтобъ дѣти боярскіе лучшіе во всякія посылки ѣздили, а даромъ на службѣ не жили; а по городомъ на Тулу и на Дѣдиловъ и во Мценескъ и на Рязань и по инымъ украинымъ городомъ, куды пригожъ, къ воеводамъ, для вѣстей посылати жъ; чтобъ по вѣстемъ въ приходъ воинскихъ людей, имъ воеводамъ межъ себя ссылатися наскоро, и вѣсть бы дать ранѣе, гдѣ имъ воеводамъ сойтись, и на которое мѣсто чаетъ воинскихъ людей; а на Кропивнѣ бъ отъ украиныхъ воевод для вѣстей дѣти боярскіе были по тому жъ. Да Ивану жъ Кикину, какъ пріѣдетъ на Кропивну, взять съ собою Истому Ивашкина и осадного голову и городовыхъ прикащиковъ, пересмотрѣти на Кропивнѣ наряду, и въ казнѣ зелья и свинцу и всякихъ пушечныхъ запасовъ, и держати дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ и козаковъ и всякихъ жилецкихъ людей конныхъ и пѣшихъ съ пищалми и со всякими бои; и осаду росписать, и мѣста всякимъ людемъ указати, гдѣ кому въ осадное время быти, и нарядъ по городу и по острогу, въ которыхъ мѣстѣхъ пригожъ, поставить; и пушкаремъ и затищникомъ у наряду велѣти быть безотступно, и колье и каменье для приступного времени велѣти по городу и по острогу изготовить, и совсѣмъ осаду накрѣпко укрѣпить, какъ въ приходъ большихъ воинскихъ людей сидѣти безстрашно и надежно; и велѣти осадныхъ людей и осаду вѣдать Истомѣ Ивашкину и осадному головѣ и городовымъ прикащикомъ по прежнему государеву указу. А какъ на Кропивнѣ осаду роспишетъ и совсѣмъ укрѣпитъ, и что по осмотру съ нимъ Иваномъ дворянъ и дѣтей боярскихъ которыхъ городовъ и новокрещеновъ и татаръ и козаковъ, перемышльскихъ помѣщиковъ конныхъ; и что съ Истомою Ивашкинымъ и осадною головою и съ городовыми прикащики на Кропивнѣ всякихъ осадныхъ людей съ пищалми и со всякими бои, и ему о томъ отписать къ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, и тотъ смотру своего списокъ есть и нѣты прислати къ государю тотъ часъ; а которые дѣти боярскіе по осмотру будутъ въ нѣтѣхъ, и ему тѣхъ нѣтчиковъ велѣти сыскати тотъ часъ, и велѣти ихъ подавати на поруки, что имъ быти на государевѣ службѣ, на Кропивнѣ съ нимъ безъ ѣзду до отпуску. А только почаетъ воинскихъ людей на кропивенскія и на тульскія и на дѣдиловскія и на одоевскія или на

Digitized by Google

иныя на которыя мѣста, и Ивану Кикину, по вѣстемъ смотря, разослати въ соловской уѣздъ въ станы и въ волости дѣтей боярскихъ и розсыльщиковъ и пушкарей и затинщиковъ; а велѣти дворянъ и дѣтей боярскихъ и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ и вдовъ и недорослей высылать на Кропивну въ осаду; а большимъ вѣстямъ и боярскихъ людей и пашенныхъ крестьянъ всѣхъ велѣти высылати на Кропивну съ женами и съ дѣтьми и со всѣми животы, до приходу воинскихъ людей заранѣе; а хлѣбъ велѣти молотить и сыпать по ямамъ, а у животины велѣти оставливать людей немногихъ; а безъ вѣстей уѣздныхъ людей въ осаду сбирати не велѣти, а велѣти уѣзднымъ людемъ для осадного время не держати на Кропивнѣ въ городѣ всякіе запасы; чтобъ однолично всякимъ людемъ на Кропивнѣ въ осадное время безъ запасовъ не быть. А будетъ по вѣстямъ которые дѣти боярскіе или ихъ жены и дѣти и неслужилые дѣти боярскіе и вдовы и недоросли на Кропивну въ осаду не пріѣдутъ, а возьмутъ кого татарове, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ жонъ своихъ и дѣтей изъ полону окупати самимъ, а неслужилымъ дѣтемъ боярскимъ и вдовамъ и недорослямъ окупатись самимъ же; а изъ государевыхъ царевы и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи казны тѣмъ людемъ окупу и омѣны не будетъ. То всѣмъ людемъ велѣти сказывати, да и биричемъ про то велѣти кликати по многіе дни; чтобъ дѣти боярскіе всѣ жонъ своихъ и дѣтей по вѣстямъ везли на Кропивну въ осаду; а вдовы бъ и недоросли и всякіе неслужилые дѣти боярскіе всѣ сами ѣхали на Кропивну въ осаду. А будетъ которые дѣти боярскіе учнутъ ослушиваться, жонъ своихъ и дѣтей по вѣстямъ въ осаду на Кропивну не привезутъ, или которые неслуживые дѣти боярскіе и вдовы и недоросли въ осаду по вѣстямъ не пріѣдутъ, или которые уѣздные люди для осаднаго время ни въ городъ запасовъ не привезутъ, и Ивану тѣхъ ослушниковъ дѣтей боярскихъ велѣть сажать въ тюрьму на время; а у вдовъ велѣти переимать дѣтей ихъ и людей, а недорослей и неслуживыхъ дѣтей боярскихъ велѣти переимати самихъ, и за ослушанье сажати въ тюрьму на время; а изъ тюрьмы вынявъ велѣти ихъ давати на крѣпкіе поруки съ записьми, и давать имъ срокъ дни на два, или на три, или на сколько пригожъ; чтобъ дѣтей боярскихъ служилымъ жены свои и дѣти привести на Кропивну въ осаду; а вдовамъ и недорослямъ и неслужилымъ дѣтямъ боярскимъ пріѣхати самимъ на срокъ, какъ кому срокъ учинитъ. А хто на тотъ срокъ жонъ своихъ и дѣтей не привезетъ, или которая вдова или недоросль или неслужилой сынъ боярской на тотъ срокъ на Кропивну не пріѣдетъ, и Ивану Кикину тѣхъ ослушниковъ дѣтей боярскихъ служилыхъ и неслужилыхъ имая, велѣти бить батоги и сажать въ тюрьму на время; а у вдовъ велѣти переимать людей ихъ и бити кнутомъ и сажать въ тюрьму на время; да и прогоны на нихъ имати за тѣ подводы, на которыхъ по нихъ пошлютъ; да тѣ прогонныя деньги и книги тѣмъ деньгамъ присылать къ государю къ Москвѣ. А однолично Ивану Кикину, по вѣстямъ смотря, тотъ часъ изо всего кропивенскаго уѣздныхъ всякихъ людей велѣти собрати на Кропивну, чтобъ ихъ татарове безвѣстно не поимали; а каковы у него вѣсти будутъ, и ему всякія вѣсти писати къ государю почасту, чтобъ государю всякія вѣсти были вѣдомы; да и на Тулу и на Дѣдиловъ и во Мценескъ и на Рязань и по всѣмъ украинымъ городамъ къ вое-

Digitized by Google

водамъ всякія вѣсти писати жъ. А которыя смѣсныя сторожи съ кропивенскими, съ дѣдиловскими и со мценскими и съ епифанскими сторожами, и ему на тѣ сторожи посылати одну конь; и велѣти сторожамъ на сторожахъ стояти крѣпко и усторожливо; чтобъ за ихъ сторожами воинскіе люди на украину безвѣстно не пришли и не извоевали. А которыхъ онъ дѣтей боярскихъ на вѣсти и на сторожи и въ подъѣзды пошлетъ, и Ивану Кикину тѣхъ дѣтей боярскихъ и козаковъ смотрить; чтобъ они были конны, на которыхъ мочно, воинскихъ людей видѣвъ, отъѣхати и къ нему на Кропивну съ вѣстью пріѣхати. А какъ про воинскихъ людей вѣсти прямыя учинятся, что воинскіе люди на украинѣ въ войнѣ есть, и чаетъ ихъ приходу на мценскія и на орловскія, или на новосильскія, или на чернскія, или на одоевскія и на рязанскія, или на иныя на которыя мѣста, а хъ Кропивнѣ ихъ не чаетъ, Ивану Кикину, прося у Бога милости и у Пречистыя Богородицы помощи, государевымъ царевымъ и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи дѣломъ, надъ воинскими людьми, на станѣхъ и на походѣхъ и въ крѣпкихъ мѣстѣхъ промышляти всякими обычаи; и тѣмъ городомъ помогать и языковъ добыть; чтобъ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи отъ тѣхъ языковъ про крымского царя и про царевичей и про большихъ воинскихъ людей вѣдать тотъ часъ. А будетъ дастъ Богъ надъ воинскими людьми поискъ учинятъ, языковъ добудутъ, и ему тѣхъ языковъ, распроса про крымского царя и про царевичей и про большихъ воинскихъ людей, прислати къ государю къ Москвѣ съ язычники тотъ часъ на подводахъ. Да воеводѣ жъ Ивану Кикину, по вѣстемъ, въ кропивенскомъ уѣздѣ на засѣкахъ и на топкихъ мѣстѣхъ поставити головъ, а съ ними ратныхъ людей съ пищальми; да головамъ же велѣти около засѣкъ собрати всякихъ уѣздныхъ людей съ пищальми и со всякими бои; и велѣти тѣмъ головамъ съ людьми стоять на засѣкахъ, и худыя мѣста на засѣкахъ велѣти подѣлати, засѣчь и завалять лѣсомъ; а въ иныхъ мѣстѣхъ и рвы велѣти покопати; а у воротъ и у башенъ худыя мѣста подѣлати жъ, и рвы почистить. И велѣть головамъ съ сборными людьми стоять на засѣкахъ съ великимъ береженьемъ, и сторожи были бъ крѣпкія; чтобъ воинскіе люди черезъ засѣки не прошли и уѣздовъ не повоевали, и головы бъ промежъ себя на засѣкахъ ссылались, и надъ воинскими людьми государевымъ дѣломъ на засѣкахъ и на топкихъ мѣстѣхъ промышляли, сколько милосердый Богъ помочи подастъ; чтобъ на засѣкахъ надъ воинскими людьми поискъ учинить и черезъ засѣку воинскихъ людей не пропустить. А что у головъ на засѣкахъ учнетъ дѣлаться, и что у нихъ какихъ вѣстей про воинскихъ людей объявится, и головы бъ всякія вѣсти писали къ нему; да только на засѣкахъ появятся воинскіе люди, и Ивану Кикину, смотря по вѣстямъ, на тѣхъ воинскихъ людей посылати головъ съ сотнями, и велѣти надъ тѣми воинскими людьми промышляти, сколько Богъ помочи подастъ; чтобъ надъ ними поискъ учинить и воевать не дать, и къ государю о томъ писать тотъ часъ. А однолично Ивану Кикину государевымъ царевымъ и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи и земскимъ дѣломъ промышляти, по сему государеву наказу, съ великимъ радѣньемъ, сколько милосердый Богъ помочи подастъ; чтобъ всякими мѣрами надъ воинскими людьми промышлять и воевать не дать, и языковъ добыти и въ плѣнъ бы и въ расхищенье пра-

Digitized by Google

вославныхъ крестьянъ не выдать: о томъ промышлять съ великимъ радѣньемъ и государю о семъ писать почасту. А ратныхъ ему людей вѣдать, и по челобитнымъ ихъ судить и расправы жъ ими чинить безволокитно; а кормы свои и конскіе и самому и ратнымъ людемъ въ уѣздѣхъ по селамъ и по деревнямъ велѣти купити цѣною, какъ цѣна подыметъ; а грабежемъ и насильствомъ однолично ни у кого ничего не имати, и смотрѣти ему ратныхъ людей въ полкѣхъ почасту; а по домомъ ратныхъ людей до сроку не распущати, и посуловъ и поминковъ отъ того ни у кого ничего не имати. Да и того ему беречь накрѣпко, чтобъ ратные люди въ городѣ и въ острогѣ по дворомъ, въ лѣтніе и жаркіе дни избъ и мыленъ не топили, и поздо съ огнемъ не сидѣли; а для хлѣбного печенья и гдѣ ѣсть варить, велѣти ратнымъ людемъ подѣлати печи въ огородѣхъ на полыхъ мѣстѣхъ, и печи велѣти отъ вѣтровъ городить и совсѣмъ накрѣпко укрѣпить; да для пожарного жъ времени велѣть во дворѣхъ по анбаромъ и по лавкамъ и кади съ помѣлы; и велѣти Истомѣ Ивашкину и осадной головѣ и городовымъ прикащикомъ по посаду и по слободамъ ѣздити въ день и въ ночь безпрестани; и велѣти того беречи накрѣпко, чтобы однолично на Кропивнѣ въ городѣ и въ острогѣ на посадѣ и по слободамъ было все бережно и стройно: и о всемъ Ивану Кикину государевымъ царевымъ и великаго князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи и земскимъ дѣломъ промышлять съ великимъ радѣньемъ, и къ государю о всемъ писати почасту. Да и того беречь накрѣпко, чтобъ на Кропивнѣ отъ ратныхъ людей воровства и грабежу и убивства и татьбы и разбою иного никакого воровства не было, и корчмы и блядни и зерни никакія ратные люди не держали. А которые ратные люди учнутъ воровать насильствомъ и грабежъ дѣлать и корчму и блядню и зернь держати, и тѣмъ дѣлати наказанье, смотря по винѣ; а корчмы велѣти унимати и заповѣди имати по указу. А только Иванъ Кикинъ, по сему государеву наказу, государевымъ дѣломъ надъ воинскими людьми промышлять не учнетъ, или учнетъ надъ воинскими людьми промышлять оплошно, а его оплошкою и нерадѣньемъ воинскіе люди на государеву украину придутъ безвѣстно, и уѣзды повоюютъ, и людей въ полонъ поемлютъ; или ратныхъ людей для своей корысти отъ воровства унимать не учнетъ, или учнетъ ратныхъ людей по домомъ отпускать, а отъ того у нихъ учнетъ имати посулы и поминки, а послѣ про то сыщется, и ему отъ государя царя и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи быть въ великой опалѣ. А подлинной наказъ за рукою дьяка Михайла Данилова.

8.

Списокъ съ грамоты слово въ слово.

Отъ царя и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи, на Кропивну воеводѣ нашему Ивану Ѳедоровичу Кикину. Писалъ еси къ намъ, что велѣно съ тобою быти на нашей службѣ на Кропивнѣ дѣтемъ боярскимъ: лихвинцомъ, соловляномъ, одоевцомъ, боровичемъ, ружаномъ, новокрещеномъ, московскихъ городовъ козакомъ, перемышльскимъ помѣщикомъ, которымъ наше жалованье по разбору

Digitized by Google

дано третья статья; и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ списки къ тебѣ не присланы. И нынѣ, по нашему указу, списки дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и козаковъ третьей статьи, которые отъ разборовъ къ намъ присланы, посланы къ тебѣ съ сею нашею грамотою, за дьячьею приписью, съ сыномъ боярскимъ съ Давыдомъ Булгаковымъ. И какъ Давыдъ Булгаковъ списки дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ и атамановъ и козаковъ, перемышльскихъ помѣщиковъ и новокрещеновъ къ тебѣ на Кропивну привезетъ, и ты бъ у него тѣ списки взялъ, и по спискомъ дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и атамановъ и козаковъ, перемышльскихъ помѣщиковъ, передъ собою пересмотрѣлъ всѣхъ на лицо, и смотру своего ести и нѣты къ намъ прислалъ. А будетъ которые дѣти боярскіе и новокрещены и атаманы и козаки, перемышльскіе помѣщики, по твоему смотру объявятся въ нѣтѣхъ, и ты бъ по тѣхъ дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и по атамановъ и козаковъ посылалъ сборщиковъ; а велѣлъ ихъ собравъ привести тотъ часъ къ себѣ на Кропивну. А будетъ которые дѣти боярскіе и новокрещены и козаки учнутъ ослушаться, на нашу службу на Кропивну тотъ часъ къ тебѣ не поѣдутъ, и тыбъ по тѣхъ нѣтчиковъ посылалъ изъ прогоновъ, а прогоны на нихъ велѣлъ имать, смотря по человѣку и по помѣстью; да тѣ прогонныя деньги, на комъ што возьмутъ, велѣлъ писати подлинно въ книги; да тѣ прогонныя деньги и тѣмъ деньгамъ книги присылалъ бы еси къ Москвѣ, и велѣлъ отдавать въ разрядѣ дьякомъ нашимъ: думному Ивану Гавреневу да Михаилу Данилову да Григорью Ларіонову. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7139-го, іюня въ 16-й день.

А подлинная грамота за приписью дьяка Григорья Ларіонова.

9.

Списокъ слово въ слово.

Отъ царя и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи, на Кропивну воеводѣ нашему Ивану Ѳедоровичу Кикину. Указали есьмя украиныхъ городовъ дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и татаръ московскаго, боровскаго, каширскаго, серпуховскаго, калужскаго, коломенскаго уѣздовъ, и козаковъ, перемышльскихъ помѣщиковъ, расписати на двое, и быть имъ на нашей службѣ съ тобою на Дѣдиловѣ, перемѣняясь по поламъ, по двѣ недѣли, до большихъ снѣговъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ украиныхъ городовъ дѣтей боярскихъ и новокрещеновъ и татаръ московскаго, боровскаго, каширскаго, серпуховскаго, калужскаго, коломенскаго уѣздозъ, и козаковъ, перемышльскихъ помѣщиковъ, велѣлъ расписать на двое, и велѣлъ имъ быти на нашей службѣ съ собою на Дѣдиловѣ, перемѣняясь по поламъ, по двѣ недѣли, до большихъ снѣговъ; а по вѣстямъ велѣлъ быть всѣмъ по прежнему указу. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7140-го, октября въ 3-й день.

Подлинная писана на одномъ столбцѣ.

Digitized by Google

10.

Списокъ.

Лѣта 7147-го, декабря въ 6-й день, государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичь всеа Росіи велѣлъ воеводѣ Ивану Ѳедоровичу Кикину быти на своей государевѣ службѣ въ Козловѣ городѣ на Самойлово мѣсто Биркина; а Самойлу по государеву указу велѣно ѣхати къ Москвѣ. И Ивану Кикину, пріѣхавъ въ Козловъ, взяти у Самойла Биркина книги городу Козлову, строенья Ивана Биркина да Михайла Спѣшнева 144-го и 145-го году, и городъ и острогъ и ключи городовые и нарядъ, и въ казнѣ зелье и свинецъ и всякіе пушечные запасы, и денежные всякіе доходы, что есть въ государевѣ казнѣ, и въ житницахъ всякіе хлѣбные запасы, и наказъ прежнихъ воеводъ, и указныя грамоты о всякихъ государевыхъ дѣлѣхъ, и книги приходныя и расходныя деньгамъ и хлѣбу, и списки дѣтей боярскихъ, козловскихъ помѣщиковъ и головъ и атамановъ помѣстныхъ и стрѣльцовъ и козаковъ полковыхъ и сторожевыхъ и пушкарей и затинщиковъ, и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей. Да Ивану жъ Кикину взяти у Самойла Биркина земляной валъ и стоялые острожки и всякія полевыя крѣпости, которыя по государеву указу, для береженья города Козлова и рязанскихъ мѣстъ учинены отъ поля на рѣкѣ на Челновой и на рѣкѣ на Воронежѣ и въ иныхъ мѣстѣхъ, и тому всему роспись за Самойловой рукою Биркина; и по той росписи всякого городоваго строенья и въ городѣ колодезей и тайниковъ у земляного валу, и стоялыхъ острожковъ и всякихъ крѣпостей и всякихъ государевыхъ дѣлъ и наряду, и въ казнѣ зелье и свинецъ, и всякіе пушечные запасы, пересмотрити; а зелье и свинецъ перевѣсить, а въ житницахъ хлѣбные запасы перемѣрити; и то все у Самойла Биркина взять ему на лицо, и съ Самойломъ Биркинымъ во всемъ расписаться. А каковъ въ Козловѣ городъ и острогъ, и каковы въ городѣ и въ острогѣ колодези, и каковъ земляной валъ и стоялые острожки и всякія крѣпости, которыя по государеву указу для береженья Козлову городу и рязанскимъ мѣстомъ учинены отъ поля на рѣкѣ на Челновой и на Воронежѣ и въ иныхъ мѣстѣхъ; и на колькихъ верстахъ и на саженяхъ какія крѣпести учинены, и что въ городѣ и у крѣпостей какого наряду; и что хъ которому наряду какихъ ядеръ, и въ колько гривенокъ которое ядро; и что въ Козловѣ въ государевѣ казнѣ зелья и свинцу и всякихъ пушечныхъ запасовъ, и что какихъ денежныхъ доходовъ, и въ житницахъ хлѣбныхъ запасовъ; и что приходныхъ и расходныхъ книгъ деньгамъ и хлѣбу, и что какихъ дѣлъ у Самойла возьметъ; и что въ Козловѣ дѣтей боярскихъ козловскихъ помѣщиковъ и атамановъ и козаковъ и стрѣльцовъ и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей; и что у кого дѣтей и братей и племянниковъ, и сосѣдъ и подсосѣдниковъ конныхъ и пѣшихъ съ пищальми и со всякими бои; и ему то все велѣти написати въ книги подлинно, по статьямъ, и тѣ книги прислати къ государю къ Москвѣ; а другія таковы жъ книги держать въ Козловѣ, въ съѣзжей избѣ, за своею рукою. А козловскимъ помѣщикомъ, дѣтемъ боярскимъ и атаманомъ и козакомъ и стрѣльцомъ и всякимъ служилымъ и жилецкимъ людемъ, пересмотря по спискомъ, велѣть быть съ собою въ Козловѣ,

Digitized by Google

лѣтнею порою безъ вѣстей, перемѣняясь, а по вѣстемъ велѣлъ быти всѣмъ по спискомъ. Да о городѣ жъ и объ острогѣ и о нарядѣ и о зельѣ и о свинцѣ отписати ему ко государю царю и великому князю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи въ пушкарской приказъ. И быти Ивану въ Козловѣ, и государевымъ царевымъ и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи дѣломъ промышляти, по городу и по острогу и у земляныхъ крѣпостей подъ городкомъ и по башнямъ и по стѣнамъ караулы и сторожи и наряду пушкарей и затинщиковъ въ день и въ ночь держати, по прежнему государеву указу, перемѣняясь; и надъ караульщики и надъ сторожи и надъ пушкари и надъ затинщики смотрѣти почасту; и стрѣлецкимъ и козачьимъ головамъ и сотникомъ велѣти на караулѣхъ быти, перемѣняясь безотступно; чтобъ стрѣльцы и козаки по городу и по острогу и по воротамъ и по башнямъ и по стѣнамъ и на татарскихъ самкахъ въ земляныхъ городкахъ и по башнямъ и на валу, и пушкари и затинщики у наряду и у зелейной казны быти сполна; чтобъ въ городѣ и въ острогѣ и въ земляныхъ городкѣхъ и на валу однолично было все стройно и бережно. А въ польскіе городы на Воронежъ, на Елецъ, на Лебедянь, въ Данковъ, въ Танбовъ, въ Шацкой и въ иные городы, куды пригожъ, отписати ему къ воеводамъ и къ приказнымъ людемъ: что по государеву цареву и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи указу велѣно ему быть на государевѣ службѣ въ Козловѣ; и что въ городѣхъ у воеводъ про воинскихъ людей какихъ вѣстей будетъ, и они бъ о вѣстяхъ писали къ нему въ Козловъ; чтобъ ему про воинскихъ людей всякія вѣсти были вѣдомы. Да и вѣстовщиковъ ему въ городѣхъ держать, перемѣняясь; чтобъ ему въ Козловѣ безвѣстну не быть; и отъѣзжія дальнія и ближнія сторожи держать по прежнему государеву указу; и въ козловскомъ уѣздѣ у крѣпостей, которыя крѣпости учинены для береженья отъ воинскихъ людей, по тому жъ велѣти быти сторожемъ; и того беречись накрѣпко, чтобъ тѣмъ крѣпостемъ воинскіе люди изгономъ какого дурна не учинили, селъ и деревень не повоевали, и людей не побили, и въ полонъ не поимали. И вѣстей про воинскихъ людей провѣдывать всякими обычаи накрѣпко, и по вѣстемъ станицы и подъѣзды посылать; чтобъ воинскіе люди къ козловскимъ крѣпостямъ и къ Козлову безвѣстно не пришли, и дурна какого надъ городомъ и надъ острогомъ не учинили, и уѣзду не извоевали; и мимо бъ Козлова воинскіе люди на государевы украины безвѣстно не прошли и не прокрались никакими обычаи; чтобъ отъ воинскихъ людей государевѣ украинѣ война и иная никакая поруха не учинилась. А по вѣстемъ смотря, козловскихъ всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей росписать въ сотни, и на отъѣзжія на дальнія и на ближнія сторожи и въ городѣ и въ острогѣ, по воротамъ и по башнямъ, по кольку въ которомъ мѣстѣ пригожъ, и учинити и всѣхъ людей головъ, и списки головамъ дати и мѣста указати, гдѣ кому въ осадное время быти; и нарядъ по городу и по острогу по всѣмъ мѣстамъ устроити, и пушкарей и затинщиковъ, и къ наряду и на поворотъ черныхъ людей росписати; и худыя мѣста у города и у острогу и на валу у земляныхъ городковъ и у башенъ подѣлати и рвы почистить; и кадки по городу и по острогу и въ земляныхъ городкахъ покласть, и колья и каменья на городъ изготовить, до приходу воинскихъ людей заранѣе; и со всѣмъ осаду устроить накрѣпко, какъ въ приходъ

Digitized by Google

воинскихъ людей, въ Козловѣ въ городѣ и въ острогѣ и у земляного валу и въ острожкѣхъ и у всякихъ крѣпостей быти безстрашно и надежно. И жити ему въ Козловѣ съ великимъ береженьемъ не оплошно, и надъ головами и надъ ратными людьми въ день и въ ночь смотрѣти почасту; чтобъ головы а съ ними всякіе служилые и жилецкіе люди по городу и по острогу и по земляному валу и по городкомъ по всѣмъ мѣстамъ, и пушкари и затинщики у наряду стояли съ великимъ береженьемъ не оплошно; чтобъ воинскіе люди хъ Козлову безвѣстно не пришли, и дурна какого надъ городомъ и надъ острогомъ не учинили, и уѣзду не повоевали. А будетъ воинскіе люди придутъ къ городу или на Челновую къ земляному валу и ко всякимъ крѣпостямъ, и Ивану Кикину, прося у Бога милости и у Пречистыя Богородицы помощи, надъ воинскими людьми государевымъ царевымъ и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи дѣломъ промышляти, сколько милосердый Богъ помочи подастъ; чтобъ надъ воинскими людьми поискъ учинить и воевать не дать, и языковъ добылъ, а себя и людей уберегъ. А будетъ дастъ Богъ надъ воинскими людьми поискъ учинится и языковъ возьмутъ, и Ивану тѣхъ языковъ распрашивати и пытать накрѣпко: самъ ли крымской царь въ Московское Государство пришелъ, или царевичей прислалъ, и хто имяны съ царемъ и съ царевичи крымскіе, и большого Нагаю и Казыева улусу и азовскіе и бѣлогородскіе мурзы; и сколько съ царемъ или съ царевичи крымскихъ и нагайскихъ людей и азовцовъ, и яныченя съ ними есть ли, и многіе ль люди; и не большимъ ли собраньемъ крымской царь и царевичи въ Московское Государство, и собою ль крымской царь и царевичи въ Московское Государство пришли, или по повелѣнью турского салтана; и въ которыхъ мѣстѣхъ крымскому царю или царевичемъ, и сколько въ войнѣ быть; и не чаятъ ли приходу крымского царя и царевичей и большихъ крымскихъ и нагайскихъ людей и азовцовъ и янычанъ на Рязань и къ Тулѣ и къ берегу и за Оку рѣку и подъ Москву; и у Азова на Дону нѣтъ ли турскихъ и крымскихъ и нагайскихъ людей; и будетъ есть, и сколько какихъ воинскихъ людей конныхъ и пѣшихъ; и что у нихъ у Азова и на Дону съ донскими козаки дѣлается, и чего впередъ чаетъ; и что каторгахъ ли турскіе люди къ Азову пришли или сухимъ путемъ; и будетъ турскіе люди къ Азову и на Донъ пришли сухимъ путемъ, и которыми мѣсты они къ Азову и къ Дону пришли; и въ которыхъ мѣстѣхъ воды большія Дону и Днѣпръ, и какими обычаи и о кою пору перелазили, и на Днѣпрѣ турскимъ людемъ отъ запорожскихъ черкасъ какая помѣшка была ли; и нарядъ у турскихъ людей для городоваго промыслу есть ли; и у турского салтана и у крымскаго царя съ литовскимъ королемъ ссылка есть ли; и будетъ есть, и о чемъ ссылка; и послы и посланники турского салтана и крымского царя въ Литвѣ, а литовского короля у турского бывали ль, и давно ли были; и перемирье межъ ими учинено ль; и будетъ перемирье учинено, и на чемъ помирились, и на колько лѣтъ: о томъ о всемъ языковъ роспрашивати подлинно, и пытати про то про все языковъ на крѣпко; а что языки въ роспросѣ и съ пытки скажутъ, и Ивану о томъ писати къ государю наскоро, съ нарочными гонцы; чтобъ государю про то про все вскорѣ было вѣдомо. Да и по городомъ къ воеводамъ и къ приказнымъ людямъ про приходъ воинскихъ людей писати жъ; чтобъ воеводамъ безвѣстнымъ не быть; а языковъ присылати ко госу-

Digitized by Google

дарю къ Москвѣ съ язычники, какъ съ тѣми языки мочно проѣхать. А будетъ воинскіе люди придутъ войною на украиныя мѣста, а хъ Козлову и хъ козловскимъ крѣпостямъ приходу ихъ не чаетъ, и Ивану Кикину, сослався украиныхъ городовъ съ воеводами, на тѣхъ воинскихъ людей посылати отъ себя головъ, а съ ними дѣтей боярскихъ и атамановъ и козаковъ и стрѣльцовъ и всякихъ служилыхъ людей, конныхъ и пѣшихъ, смотря по вѣстемъ и по тамошнему дѣлу; и велѣть головамъ, сшодчись польскихъ и украиныхъ городовъ съ служилыми людьми, надъ воинскими людьми государевымъ дѣломъ у крѣпостей и у рѣкъ на перелазѣхъ промышлять, сколько милосердый Богъ помочи подастъ; чтобъ зъ Божіею помощіею надъ воинскими людьми поискъ учинить, а себя и людей уберечь и государевы украины воевать не дать. А какъ изъ Козлова ратные люди будутъ въ посылкѣ, и Ивану въ то время въ день и въ ночь, со всѣми осадными людьми, по городу и по острогу, по всѣмъ мѣстамъ стояти со всякими бои на готовѣ, и беречись того накрѣпко, чтобъ въ то время воинскіе люди хъ Козлову безвѣстно не пришли, и дурна какого надъ городомъ и надъ острогомъ не учинили. А будетъ почаетъ приходу воинскихъ людей хъ Козлову, и ему тотъ часъ уѣздныхъ всякихъ людей собрати въ городъ въ осаду, со всѣми животы и съ хлѣбомъ, и росписати уѣздныхъ людей по городу и по острогу, и учинить у нихъ головъ, и списки головамъ дати, и мѣста имъ указать, гдѣ кому въ осадное время быть. А по какимъ вѣстемъ уѣздныхъ людей въ городъ зберетъ, и ему о томъ отписати къ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи тотъ часъ, и роспись осадную подлинную прислати за своею рукою въ разрядъ. И жити ему въ Козловѣ съ великимъ береженьемъ, не оплошно, и беречись того накрѣпко, чтобъ воинскіе люди городу и острогу и земляным и всякимъ крѣпостямъ какіе порухи не учинили; а надъ головами и надъ всякими служилыми и жилецкими и уѣздными людьми смотрити, и беречи того накрѣпко, чтобъ головы и служилые и жилецкіе и уѣздные люди въ городѣ и въ острогѣ, по указнымъ мѣстамъ, стояли безпрестани противъ наряду сполна. И государевымъ царевымъ и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи дѣломъ надъ воинскими людьми промышляти всякими обычаи, и того искать, чтобъ за милостію Божіею надъ воинскими людьми поискъ учинить, и городъ и острогъ и земляные городки и земляной валъ и всякія крѣпости уберечь, и подъ городомъ и у земляныхъ крѣпостей стоять, и уѣзду воевать не дать. А какъ у него государево дѣло учнетъ дѣлаться, и ему о томъ о всемъ писати къ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи почасту; да и въ польскіе городы къ воеводамъ о томъ писати жъ; а польскихъ городовъ воеводамъ, по государеву указу, въ приходъ воинскихъ людей, велѣно Козлову помогать надъ воинскими людьми, которые будутъ подъ Козловомъ промышлять, сколько милосердый Богъ помочи подастъ. А будетъ таторовя или иные какіе воинскіе люди придутъ хъ которымъ польскимъ городомъ, для войны или для городоваго стоянья, и Ивану, сослався въ польскіе городы съ воеводами, на тѣхъ воинскихъ людей посылать головъ, а съ нимъ дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ и козаковъ и всякихъ служилыхъ и охочихъ людей; и велѣти головамъ, сшодчися польскихъ городовъ съ воеводами и зъ головами, городомъ помогати и надъ во-

Digitized by Google

инскими людьми государевымъ дѣломъ промышлять, сколько милосердый Богъ помочи подастъ; чтобъ милостію Божіею надъ воинскими людьми поискъ учинитъ, и у городовъ стоять и уѣздовъ воевать не дать. А гдѣ козловскіе стрѣльцы и козаки, для государевыхъ дѣлъ въ посылкахъ будутъ, и ему козловскимъ стрѣльцомъ и козакомъ изъ государевы казны давати зелья и свинецъ, смотря по посылкѣ, всѣмъ на лицо, при головахъ и при сотникѣхъ; и головамъ и сотникамъ приказывать накрѣпко, чтобъ стрѣльцы и козаки въ посылкахъ даромъ зелья и свинцу безъ дѣла не тряли. А какъ стрѣльцы и козаки изъ посылокъ придутъ, а въ посылкѣхъ будетъ стрѣльцомъ и козакомъ стрѣльбы не будетъ, и Ивану то зелья и свинецъ у стрѣльцовъ и у козаковъ имать въ государеву казну, по прежнему, все сполна, сколько кому зелья и свинцу для посылокъ дано. А что въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и какимъ людемъ, и для какихъ государевыхъ дѣлъ зелья и свинцу въ расходъ выдетъ, и ему то все писати книги подлинно, по статьямъ; и присылать тѣ книги ко государю къ Москвѣ въ разрядъ и въ пушкарской приказъ, за своею рукою по годомъ, для счету. А держати ему зелейную и свинцовую казну, за своею печатью и ключи; зелейныя и свинцовыя казны держати ему у себя жъ, чтобъ однолично государевѣ зелейной и свинцовой казнѣ никакіе истери не было; да и городовые и осторожные ключи держати ему у себя жъ; а городъ лѣтнею порою велѣть на ночь замыкать и по утру отмыкать, смотря по вѣстямъ; и стада конскія и животинныя велѣть изъ города выпускать, разъѣздивъ около города и провѣдавъ про воинскихъ людей; чтобъ воинскіе люди у служилыхъ и у жилецкихъ людей конныхъ и животинныхъ стадъ не отогнали, и людей не побили и въ полонъ не поимали. А будетъ придутъ въ Козловъ исъ Крыму или изъ Нагаю или отъ Черкасъ на государево имя выходцы, или пріѣдутъ зъ Дону атаманы и козаки, и Ивану тѣхъ выходцовъ и перевѣщиковъ и полоняниковъ и донскихъ атамановъ и козаковъ, на заставѣхъ и на отъѣзжихъ сторожѣхъ велѣть распрашивать: нѣтъ ли въ тѣхъ мѣстѣхъ, откуды они пріѣхали, на люди мороваго повѣтрея. И будетъ въ тѣхъ мѣстѣхъ на люди моровое повѣтрее есть, и ему тотъ часъ по всѣмъ примѣтнымъ мѣстамъ поставить заставы крѣпкія; и тѣхъ выходцовъ и полонениковъ и атамановъ и козаковъ, за заставою, про всякія вѣсти и про моровое повѣтрее велѣть распрашивать подлинно, за заставою; и тѣ ихъ распросныя рѣчи велѣть переписывать на новую бумагу; и велѣти тѣ ихъ прежнія распросныя рѣчи жечь, а на новой бумагѣ распросныя рѣчи велѣть прислать къ себѣ въ Козловъ, и тѣ распросныя рѣчи въ Козловѣ велѣть переписывать на новую жъ бумагу. Да о томъ писати къ государю наскоро, и распросныя рѣчи присылать; а тѣ отписки и распросныя рѣчи велѣти отдавать въ Переславлѣ Рязанскомъ воеводамъ; а рязанскимъ воеводамъ по государеву указу тѣ отписки и распросныя рѣчи, переписавъ на новую бумагу, велѣти присылать къ государю къ Москвѣ съ рязанскими гонцы; а козловскихъ гонцовъ велѣно ворочать назадъ въ Козловъ, чтобъ на Рязани и во всѣхъ городѣхъ отъ мороваго повѣтрея уберечись. А Ивану Кикину на заставѣхъ велѣть головамъ стоять съ великимъ береженьемъ не оплошно, и того велѣть беречь накрѣпко, чтобъ изъ моровыхъ мѣстъ и зъ заставъ въ Козловъ и въ козловской уѣздъ и въ иные ни въ которые городы, а изъ Козлова и изъ

Digitized by Google

козловскаго уѣзду и изъ иныхъ ни исъ которыхъ городовъ и уѣздовъ въ моровыя мѣста и изъ застав никаковъ человѣкъ не проѣхалъ и пѣшъ не прошолъ и не прокрался никакими обычаи; и въ моровыхъ бы мѣстѣхъ и за заставами ни у какихъ людей нихто ничего не купилъ, и даромъ нихто ничего не ималъ, и не провезъ и не пронесъ никакими обычаи; чтобъ отъ того въ Козловѣ и въ козловской уѣздъ и въ иныя ни въ которыя здоровыя мѣста мороваго повѣтрея не нанесть; да и по городомъ на Воронажъ, на Елецъ, на Лебедянь, въ Данковъ, въ Танбовъ, въ Шацкой и въ иные городы, куды пригожъ, къ воеводамъ о томъ отписать; чтобъ воеводы въ тѣхъ городѣхъ отъ мороваго повѣтрея, по тому жъ, заставы крѣпкія учинили. А будетъ выходцы и полоненики и атаманы и козаки, на заставѣхъ и на сторожѣхъ скажутъ, что на Дону и въ иныхъ мѣстѣхъ, откуды они пріѣхали, милостію Божіею, люди здоровы, и мороваго повѣтрея въ тѣхъ мѣстѣхъ на людей нѣтъ, и ему тѣхъ выходцовъ и полоненниковъ и атамановъ и козаковъ про всякія вѣсти распрашивать подлинно; и за которыми будутъ вѣсти скорыя, и ему тѣхъ переѣзщиковъ и выходцовъ и полоняниковъ присылать къ государю, къ Москвѣ, на подводахъ; да и кормецъ переѣщикомъ и выходцомъ и полоненикомъ въ дорогу давати исъ козловскихъ доходовъ, смотря по человѣку, какъ имъ мочно сытимъ быть; а за которыми выходцы и за полоненниками скорыхъ вѣстей не будетъ, и ему тѣхъ выходцовъ и полоненниковъ отпускати къ Москвѣ, и давати имъ проѣзжія памяти, за своею печатью. Да и того беречи накрѣпко, чтобъ атаманы и козаки и стрѣльцы и пушкари и затинщики и воротники и кузнецы и всякіе служилые и жилецкіе люди жили въ городѣ и въ острогѣ, съ женами и съ дѣтьми и со всѣми животы, по прежнему государеву указу; а выселяться изъ города и изъ острогу никакимъ людемъ, безъ государева указу, не давать; а для овощей, огороду и для хлѣба, гумна велѣть городскимъ людемъ держати за городомъ и за острогомъ, въ которыхъ мѣстѣхъ пригожъ, не блиско города и острогу; чтобъ отъ тѣхъ городовъ и отъ гуменъ, въ приходъ боинскихъ людей и въ приступное время, городу и острогу какая поруха не учинилась. А дѣтемъ боярскимъ козловцамъ и атаманомъ и козакомъ помѣстнымъ велѣти въ городѣ безъ вѣстей жити, перемѣняясь по поламъ, по двѣ недѣли, а по вѣстемъ велѣти имъ быти въ городѣ всѣмъ по спискомъ; да и уѣздныхъ людей велѣти ему въ городъ збирати по вѣстемъ; а безъ вѣстей уѣздныхъ людей въ городъ въ осаду не збирати, и въ городѣ ихъ безъ вѣстей для своей бездѣльной корысти не держати; чтобъ уѣзднымъ людемъ въ томъ волокиты и убытковъ не было, и пашенъ бы уѣзднымъ людемъ не отбыть. А для осадного времени велѣти уѣзднымъ всякимъ людемъ держать избы и клѣти и запасы всякіе; чтобъ однолично у всякихъ козловскихъ людей въ городѣ запасы всякіе были готовые; да и того ему смотрити, чтобъ у атамановъ и у козаковъ и у стрѣльцовъ были пищали добрыя, и стрѣлять бы стрѣльцы и козаки были горазди; чтобъ однолично никаковъ стрѣлецъ и козакъ безъ пищали не былъ; да и у посадскихъ бы и у всякихъ жилецкихъ людей, для береженья отъ приходу воинскихъ людей, пищали были жъ у всѣхъ; чтобъ однолично въ Козловѣ стрѣльцы и козаки и посадскіе и всякіе жилецкіе люди были съ огненнымъ боемъ. Да и того ему беречи накрѣпко, и по торгомъ не по одинъ день

Digitized by Google

велѣть прокликавъ и заказъ крѣпкой учинить: которые люди придутъ въ Козловъ изъ украинныхъ и изъ сѣверныхъ и изъ рязанскихъ городовъ и изъ уѣздовъ ко племени или для какихъ своихъ промысловъ, и тѣ бъ люди являть ему въ съѣзжей избѣ; а не явясь бы никаковъ человѣкъ въ Козловѣ на посадѣ и въ слободахъ нихто ни у кого не жилъ. И ему тѣхъ пріѣзжихъ и прихожихъ всякихъ людей распрашивая, записывать въ книги: кто имяны и какой человѣкъ, и отъ куды и хъ кому, и для какого дѣла пріѣхалъ или пришолъ; и знатковъ на тѣхъ пріѣзжихъ и прихожихъ людей съ тѣми пріѣзжими и прихожими людьми съ очи на очи ставить, и тѣхъ знатковъ про нихъ распрашивати жъ. А на которыхъ пріѣзжихъ и прихожихъ людей знатковъ не будетъ, и ему про тѣхъ людей сыскивати всякими сыски накрѣпко, и въ воровствѣ и въ измѣнѣ давать на крѣпкіе поруки, зъ записьми; а по которыхъ порукъ не будетъ, и ему тѣхъ людей до сыску держать въ тюрьмѣ; для того чтобъ изъ украинныхъ городовъ, для воровства, никакіе люди въ Козловъ и въ козловской уѣздъ не пріѣзжали и не приходили. Да и того ему беречь накрѣпко, чтобъ въ Козловѣ на посадѣ и по слободамъ и въ уѣздѣ разбою и татьбы и иного никакого воровства и корчмы и блядни и зерни и табаку ни у кого не было. А которые люди учнутъ разбивать или красть, или инымъ какимъ воровствомъ воровать, или корчму и блядню и зернь держать, и ему воровъ и разбойниковъ велѣть имать и сыски всякими сыскивать накрѣпко; и по сыску про разбойные и про татиное дѣло, разбойниковъ и татей велѣть пытати накрѣпко, и оговорныхъ людей велѣть имать; и про разбойное и про татиное дѣло писати ему ко государю въ разбойной приказъ. А которые люди учнутъ кого бить или грабить, или корчмы и блядни и табахъ держать, или которые люди въ государевѣ дѣлѣ учнутъ ослушаться, по вѣстемъ въ городѣ жить или въ посылки для государевыхъ дѣхъ ходить не учнутъ, и ему тѣхъ людей отъ воровства унимать, сыскивая за воровство, бить кнутомъ и батоги, и сажать въ тюрьму, смотря по винѣ и по человѣку; а корчемное питье и суды корчемные велѣть имать на государя; а на тѣхъ людей, у которыхъ корчемное питье вымутъ, и на питухѣхъ имати заповѣдь, по государеву указу. Да и того ему беречь накрѣпко, чтобъ въ Козловѣ городу и острогу и городовымъ тайникомъ и колодезямъ и всякимъ городовымъ и острожнымъ крѣпостямъ ни отъ кого порухи никакіе не было. А которые люди учнутъ на кого бить челомъ государю о всякихъ управныхъ дѣлѣхъ, а къ нему учнутъ приносить челобытныя, и ему тѣхъ людей, по челобитнымъ, судить и сыски всякими сыскивать накрѣпко; а по суду своему и по сыску межъ ими управу дѣлать въ правду, безволокитно; а пошлины съ судныхъ дѣлъ имати, по прежнему государеву указу, съ рубля по гривнѣ, да пересуду и правого десятка по семи алтынъ по двѣ деньги съ суда; да тѣ пошлинныя и заповѣдныя деньги писать въ книги себѣ статьею, и присылать тѣ пошлинныя и заповѣдныя деньги къ государю къ Москвѣ съ иными денежными доходы вмѣстѣ. Да и того ему беречь накрѣпко, чтобъ въ Козловѣ въ городѣ и въ острогѣ, въ лѣтніе въ жаркіе дни, нихто избъ и мыленъ не топили, и съ огни позно не сидѣли; а для хлѣбного печенья и гдѣ ѣсть варить, велѣть подѣлать въ огородѣхъ печи, не близко хоромъ; а по городу и по острогу и по воротамъ и по башнямъ и въ рядѣхъ, по лав-

Digitized by Google

камъ и по анбарамъ, для береженья отъ огня, велѣть лѣтнею порою держать съ водою кади и мѣрники, во все лѣто и до снѣговъ; чтобъ однолично въ Козловѣ отъ огня было бережено А однолично Ивану жити въ Козловѣ съ великимъ береженьемъ не оплошно, и вѣстей про воинскихъ людей провѣдывать накрѣпко; чтобъ воинскіе люди и воры черкасы хъ Козлову безвѣстно, украдомъ и обманомъ, ночнымъ временемъ, не пришли, и дурна какого не учинили; и о всемъ ему государевымъ царевымъ и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи дѣломъ промышляти по сему наказу и по указнымъ грамотамъ, каковы государевы указныя грамоты посланы въ Козловъ, напередъ сего, къ прежнимъ воеводамъ, и каковы государевы указныя грамоты къ нему присланы будутъ; и смотря по тамошнему дѣлу, и во всемъ ему государеву дѣлу искати прибыли, какъ государеву дѣлу лутче и прибыльнѣе; а дѣтемъ боярскимъ и атаманомъ и козакомъ и стрѣльцомъ и всякимъ служилымъ и жилецкимъ людемъ обидъ и насильствъ и никакихъ налогъ не дѣлать. А только онъ въ Козловѣ учнетъ жить оплошно, а его оплошкою воинскіе люди козловской уѣздъ повоюютъ, или стада конскія и житинныл отгонятъ, или людей въ полонъ поемлютъ, или городу и острогу какую поруху учинятъ, или воинскіе люди, его небереженьемъ и оплошкою, мимо Козловъ на государевы украины безвѣстно придутъ или прокрадутся, или неучнутъ въ Козловѣ воровъ отъ воровства унимать, и отъ того учнетъ имать посулы и поминки, или учнетъ козловскимъ всякимъ служилымъ и жилецкимъ людемъ продажу и налоги дѣлать, а послѣ про то сыщется, и Ивану отъ государя царя и великаго князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи быть въ великой опалѣ. А котораго числа Иванъ Кикинъ въ Козловъ пріѣдетъ, и съ Самойломъ Биркинымъ въ государевыхъ дѣлѣхъ роспишется и совсѣмъ раздѣлается, и ему о томъ отписать къ государю, и отписку велѣти отдати въ разрядѣ дьякомъ: думному Ивану Гавреневу да Григорью Ларіонову.

А у подлинного наказу помѣта дьяка Григорья Ларіонова.

11.

Списокъ съ грамоты.

Отъ царя и великаго князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи, на Каширу воеводѣ нашему князю Григорью Костянтиновичу Волконскому. Билъ намъ челомъ рязанецъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ: брата де его Петра Кикина взяли въ подъѣздѣ татаровя; и намъ бы его пожаловать, велѣти брата его у татаръ окупить. И мы Ивана Кикина пожаловали, велѣли брата его Петра Кикина у татаръ окупить; а окупъ взяти на Иванѣ Кикинѣ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а татаровя будетъ к Каширѣ объявятся, и ты бъ о Петрѣ Кикинѣ съ татары велѣлъ съѣхаться, и велѣлъ о Петрѣ Кикинѣ съ татары говорить. Да будетъ Петра Кикина татяровя на окупъ дать похотятъ, и ты бъ Петра Кикина у татаръ велѣлъ окупить; а окупъ велѣлъ на него дать изъ нашіе казны, для поспѣшенья; а послѣ того окупъ взять на Иванѣ Кикинѣ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7122, мая въ 14 день.

А подлинная грамота за припись ю дьяка Марка Поздѣева.

Digitized by Google

12.

Списокъ слово въ слово.

Лѣта 7162, генваря въ 13 день, по указу великого государя царя и великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа Русіи самодержца, его царскаго величества ближній боярин и намѣстникъ тверской, Василій Васильевичь Бутурлинъ, съ товарыщи велѣли стольнику, Василью Петровичу Кикину, ѣхати кіевскаго полку въ городы и въ мѣстечка, для того: Указалъ великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Росіи самодержецъ, по челобитью гетмана Богдана Хмельницкаго и всего войска запорожскаго, приняти ихъ зъ городами и зъ землями подъ свою государеву высокую руку, своего царскаго величества ближнему боярину и намѣстнику тверскому, Василью Васильевичу Бутурлину, съ товарищи. А принявъ его, гетмана Хмельницкого, и писаря Ивана Выговскаго и полковниковъ и ясауловъ и всѣхъ знатныхъ людей, козаковъ, которые излучатся въ томъ городѣ, гдѣ будутъ у гетмана, и тутошнихъ мѣщанъ и всякихъ чиновъ людей, привести къ вѣрѣ боярину, Василью Васильевичу Бутурлину, съ товарыщи. А приведчи къ вѣрѣ гетмана и писаря и полковниковъ и ясауловъ и всѣхъ знатныхъ людей и козаковъ и мѣщанъ, и взять у него гетмана городомъ и мѣстомъ, которыми онъ гетманъ и все войско запорожское владѣло, роспись. И описавъ городъ и всякія крѣпости и нарядъ и зелья и свинецъ и всякое строенье и монастыри, ѣхати самимъ въ иные въ большіе городы: въ Кіевъ, въ Черниговъ, въ Переяславль, въ Нѣжинъ; и въ тѣхъ городѣхъ по тому жъ всякихъ людей привести къ вѣрѣ, и переписать всѣхъ подлинно; а въ иные городы и въ уѣзды послать къ вѣрѣ приводить и переписывать стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ, а съ ними подьячихъ. И стольнику Василью ѣхати кіевскаго полку въ городы и въ мѣстечка, не мѣшкая нигдѣ ни часу. А пріѣхавъ въ которой городъ кіевскаго полку, велѣть про себя сказати сотнику и приказному человѣку, кому въ тѣхъ городѣхъ вѣдати приказано: что по указу великого государя нашего царя и великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа Русіи самодержца и многихъ государствъ государя и обладателя, его царскаго величества прислали его ближній боярин и намѣстникъ тверской, Василій Васильевичь Бутурлинъ, съ товарыщи, о государственныхъ великихъ дѣлѣхъ; и они бъ сотники и всякіе люди пришли къ нему на съѣзжій дворъ или въ церковь. Да какъ сотникъ и всякіе люди придутъ къ нему къ церкви или на съѣзжій дворъ, и Василью говорить рѣчь, а молыть:

Божіею милостію великій государь царь и великій князь Алексѣй Михаиловичь, всеа Русіи самодержецъ и многихъ государствъ государь и обладатель, жалуетъ тебя сотника и все войско запорожское православныя христіанскія вѣры, велѣлъ васъ спросить о здоровьѣ.

Да какъ сотникъ и черкасы и всякіе люди на государевѣ милости, что ихъ пожаловалъ, о здоровьѣ велѣлъ спросить, челомъ ударятъ, и про государево царево и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи здоровье спросятъ, и Василью Кикину про государево здоровье сказать, а молыть:

Какъ я поѣхалъ отъ великого государя нашего, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи самодержца, отъ его царскаго величества, и великій государь нашъ

Digitized by Google

царь и великій князь Алексѣй Михаиловичь, всеа Русіи самодержецъ и многихъ государствъ государь и обладатель, на своихъ великихъ и преславныхъ государствахъ Россійскаго Царства, далъ Богъ въ добромъ здоровьѣ.

А послѣ того говорить рѣчь:

Съ повелѣнья великого государя нашего, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи самодержца и многихъ государствъ государя и обладателя, его царскаго величества ближній бояринъ и намѣстникъ тверской, Василій Васильевичь Бутурлинъ, съ товарыщи прислали къ вамъ, царскаго величества стольника, меня Василья, а велѣли вамъ говорить: въ прошлыхъ годѣхъ и по нынѣшній по 162-й годъ, присылали къ великому государю нашему, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Русіи самодержцу и многихъ государствъ государю и обладателю, къ его царскому величеству, Богданъ Хмельницкой гетманъ войска запорожскаго и все войско запорожское бити челомъ, что паны рада и вся рѣчь посполитая на православную христіанскую вѣру греческаго закона и на святыя Божіи восточныя церкви востали, и гоненіе учинили большое, и отъ истинной православной христіанской вѣры, въ которой вы издавна живете, учели васъ отлучать, и неволить къ своей рымской вѣрѣ; и хотятъ православную христіанскую вѣру искоренить, и святыя Божіи церкви до конца разорить; войска свои на васъ собрали, и многіе городы и мѣста и святыя божіи церкви осквернили и обругали и разорили, и православныхъ христіанъ духовнаго и мірского чину многихъ невинно замучили, и всякое злое поруганіе вамъ чинили; и чтобъ великій государь нашъ, его царскаго величества православныя христіанскія вѣры искоренить и святыхъ Божіихъ церквей разорить гонителемъ вашимъ и клятвопреступникомъ не далъ, и надъ вами умилосердился, велѣлъ васъ принять подъ свою царскаго величества высокую руку, съ городами и съ землями И великій государь нашъ его царскаго величества, видя съ королевскія стороны на православную христіанскую вѣру и на святыя Божіи церкви гоненіе, и не хотя того слышати, что вамъ единовѣрнымъ православнымъ христіаномъ въ конечномъ разореньѣ и къ церквамъ благочестивымъ въ запустеніи и поруганіи отъ латиновъ и отъ попежникъ быти, подъ свою царскаго величества высокую руку гетмана Богдана Хмельницкаго и васъ, все войско запорожское, съ городами и съ землями, отъ королевго подданства приступленіемъ присяги его свободныхъ, принять и помочь вамъ своими государевыми ратными людьми чинити велѣлъ. И великому государю нашему, царю и великому князю Алексѣю Михаиловичу, всеа Русіи самодержцу и многихъ государствъ государю и обладателю, при его царскаго величества ближнемъ боярине и намѣстникѣ тверскомъ при Васильѣ Васильевичѣ Бутурлинѣ съ товарыщи, гетманъ Богданъ Хмельницкій и полковники и сотники и атаманы и всякіе люди вѣру учинили: что имъ, гетману и всему войску запорожскому, быть подъ царскаго величества высокою рукою съ городами и съ землями на вѣки неотступнымъ. А вы бъ по тому жъ, великому государю нашему, царю и великому князю Алексѣю Михаиловичу, всеа Русіи самодержцу и многихъ государствъ государю и обладателю, вѣру учинили: что вамъ служити великому государю нашему, его царскому величеству, и добра хотѣти во всемъ, и быти подъ его государскою высокою рукою съ городами и съ землями на вѣки неотступнымъ. И принесли бъ ко мнѣ

Digitized by Google

того города козакомъ и мѣщаномъ и всякимъ людемъ именную роспись, за своими руками; а великій государь нашъ, его царское величество, учнетъ васъ держати въ своей царскаго величества милости, и отъ недруговъ вашихъ во оборонѣ и защищеньѣ; и вы бъ на его царскаго величества милость были надежны.

Да какъ они роспись принесутъ, и противъ росписи привести ихъ къ вѣрѣ, по чиновной книгѣ, при немъ Васильѣ, духовному чину.

А приведши къ вѣрѣ, описати городъ и всякія крѣпости и нарядъ и зелье и свинецъ и всякое строенье и монастыри, которыя будетъ есть; а описавъ то все и здѣлавъ переписныя книги, ѣхати въ иные городы кіевского жъ полку, по росписи, какова роспись городомъ дана ему подъ семъ наказомъ, и въ тѣхъ городѣхъ и въ мѣстечкѣхъ сотникомъ и атаманомъ и всякимъ приказнымъ людемъ государева милость сказати и къ вѣрѣ привести; и городы и всякія крѣпости и нарядъ и зелье и свинецъ и всякое строенье описати во всемъ противъ государева указу, какъ о томъ писано въ семъ наказѣ выше сего. А приведчи къ вѣрѣ и описавъ городъ и здѣлавъ переписныя книги, ѣхать къ ближнему боярину къ Василью Васильевичу Бутурлину съ товарыщи.

Подъ симъ значитъ роспись кіевскаго полку городомъ.

А у подлиннаго наказу и у росписи помѣта думнаго дьяка Ларіона Лопухина.

13.

Списокъ слово въ слово.

Лѣта 7162, августа въ 20 день, государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику Василью Петровичу Кикину ѣхати съ запорожскими козаки, съ нѣжинскимъ наказнымъ полковникомъ съ Васильемъ Золоторенкомъ и со всемъ его полкомъ къ боярину и воеводамъ къ Василью Петровичу Шереметеву съ товарыщи, для того: Указалъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя Росіи самодержецъ, полковнику Василью Золотаренку съ полкомъ быти на своей государевѣ службѣ въ полку у нихъ боярина и воеводъ у Василья Петровича Шереметева съ товарыщи; а ему Василью указалъ государь ѣхати и въ полку быти у боярина и воеводъ съ тѣмъ же полковникомъ; и о томъ послана государева грамота съ нимъ Васильемъ. И Василью ѣхати съ полковникомъ и съ козаками изъ подъ Смоленска на село Любавичи и на иныя мѣста не мѣшкая; дорогою ѣдучи провѣдывать: гдѣ нынѣ бояринъ и воеводы Василій Петровичь съ товарыши, подъ Витепскомъ ли, или гдѣ въ иныхъ мѣстѣхъ. Да гдѣ ему про боярина и воеводъ подлинно вѣдомо учинится, и туда ему къ бояромъ и воеводамъ и ѣхать; а дорогою итить съ великимъ береженьемъ, и на станѣхъ ставиться въ мѣстѣхъ крѣпкихъ бережно и усторожливо; чтобъ на нихъ безвѣстно польскіе и литовскіе люди или шиши не пришли, и дурна какова не учинили. Также и дорогою ѣдучи, велите полковнику передъ собою и по сторонамъ и назади полку и обозу, велѣть сторожамъ и покриляпомъ, чтобъ однолично имъ

Digitized by Google

до боярина и воеводъ дойтить совсѣми людьми исъ коши здорово. Также и того остерегати, чтобъ козаки, дорогою идучи, смоленского уѣзду села Любавича и иныхъ селъ и деревень крестьянъ смоленского жъ и бѣлского уѣзду, которые нынѣ за государемъ, не грабили и не воевали, и полону не имали, и лошадей нигдѣ и животины не отгоняли; и полковнику о томъ говорити почасту, чтобъ полковникъ по тому жъ того остерегалъ, и козаковъ отъ того унималъ, А будетъ козаки у кого что, опричь съѣстныхъ запасовъ, въ государевыхъ селѣхъ и деревняхъ у крестьянъ что возьмутъ, и будутъ о томъ челобитчики, и Василью говорити о томъ полковнику, чтобъ онъ то грабленое велѣлъ крестьянамъ отдавати назадъ; и однолично грабленое имати, и государевыхъ селъ и деревень крестьяномъ, у кого что будетъ пограблено, отдавати назадъ. А какъ придетъ подъ Витепскъ, или гдѣ индѣ сойдутъ боярина и воеводъ Василья Петровича Шереметева съ товарыщи, и Василью государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя Росіи самодержца, грамоту, какова съ нимъ послана, подати, и про козаковъ объявити боярину и воеводамъ Василью Петровичу Шереметеву съ товарыщи. Да какъ ему боярінъ и воеводы укажутъ, и ему по тому и дѣлати, и во всемъ слушати боярина и воеводъ Василья Петровича Шереметева съ товарыщи. А хто имяны съ полковникомъ начальныхъ людей и козаковъ у государева жалованья по ихъ реэстру объявились, и тому датьему Василью списокъ, за приписью думного дьяка Ларіона Лопухина.

А подлинной наказъ за приписью думнаго дьяка Ларіона Лопухина.

14.

Списокъ слово въ слово.

Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя Росіи самодержца, стольнику нашему, Василью Петровичу Кикину. Въ нынѣшнемъ во 153-мъ году, іюля въ 21-й день, писалъ къ намъ великому государю гетманъ нашъ наказный Иванъ Золотаренко, что ты зъ братомъ его, съ нѣжинскимъ полковникомъ съ Васильемъ Золоторенкомъ, намъ великому государю служишь, и въ селѣ Новомъ съ польскими и съ литовскими людьми бился: мы великій государь, за твою службу, жалуемъ тебя милостиво, похваляемъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ впередъ намъ великому государю служилъ, и полковнику нашему Василью Золотаренку говорилъ, чтобъ онъ надъ польскими и литовскими людьми Божіимъ и нашимъ государскимъ дѣломъ промышлялъ, сколько милосердый Богъ помощи подастъ. Писанъ на нашемъ стану въ селѣ Молодожнѣ, лѣта 7163-го, іюля въ 22-й день.

Подлинная писана на одномъ столбцѣ.

Digitized by Google

15.

Списокъ слово въ слово.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, стольнику нашему, Василью Петровичу Кикину. Сентября въ 6-ой день, писалъ къ намъ великому государю наказной нашъ гетманъ Иванъ Золотаренко, что ты въ посылкѣ зъ братомъ его, съ полковникомъ нѣжинскимъ съ Васильемъ Золоторенкомъ, намъ великому государю служилъ: и мы великій государь жалуемъ тебя, похваляемъ. А нынѣ мы великій государь указали полковникомъ, Василью Золотаренку да Тимоѳею Аникѣелку, съ полки ихъ итти къ Слуцку, къ боярамъ нашимъ и воеводамъ, ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому съ товарыщи, тотъ часъ; а тебѣ указали итить съ ними жъ вмѣстѣ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ съ полковникомъ съ Васильемъ Золотаренкомъ шолъ къ Слуцку, къ бояромъ нашимъ и воеводамъ, ко князь Алексѣю Никитичу Трубецкому съ товарыщи, тотъ часъ. Писанъ на стану, въ нашемъ царскаго величества городѣ Вильнѣ, лѣта 7164-го, сентября въ 7-ой день.

Подлинная писана на одномъ столбцѣ.

16.

Списокъ.

Лѣта 7164-го, мая въ 28-й день, государь и великій князь Алексѣй Михаиловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику Василью Петровичу Кикину ѣхати, съ своею государевою грамотою, къ гетману къ Богдану Хмельницкому; а объ отпускѣ его послана съ нимъ государева грамота въ Путивль, къ боярину и воеводѣ, къ Никитѣ Алексѣевичу Зузину, да къ дьяку къ Микитѣ Наумову.

И Василью, пріѣхавъ въ Путивль, государеву грамоту подать боярину и воеводѣ Микитѣ Алексѣевичу и дьяку, и говорить, чтобъ ему давъ подводы и провожатыхъ, отпустили безъ задержанія. Да какъ его отпустятъ исъ Путивля, и Василью, пріѣхавъ въ тотъ городъ или въ обозъ, гдѣ будетъ гетманъ, послать къ гетману, велѣти про себя сказать гетману, что присланъ онъ отъ великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михаиловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, его царскаго величества зъ грамотою къ нему гетману, и онъ бы велѣлъ ему быть къ себѣ вскорѣ.

Да какъ гетманъ велитъ ему быть у себя, и Василью, пришодъ къ гетману, говорить:

Великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и на-

Digitized by Google

слѣдникъ и государь и обладатель, велѣлъ тебя, своего царского величества войска запорожскаго гетмана, Богдана Хмельницкаго, и писаря Ивана Выговскаго и полковниковъ и ясауловъ, сотниковъ и всякихъ начальныхъ людей и все войско запорожское спросить о здоровьѣ.

Да подать государеву грамоту.

Да какъ у него гетманъ государеву грамоту приметъ, и учнетъ бить челомъ на его государевѣ жалованьѣ, и спроситъ о здоровьѣ великаго государя, и Василью говорить: какъ онъ поѣхалъ отъ великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, отъ его царскаго величества, и великій государь, его царское величество, въ своемъ государскомъ походѣ, далъ Богъ въ добромъ здоровьѣ.

Да Василью жъ говорить гетману:

Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ тебѣ говорити: въ нынѣшнемъ во 164 году, присылалъ къ великому государю, къ его царскому величеству, братъ его великаго государя Фердинандусъ Третій, цесарь римской, пословъ своихъ, и просилъ у великого государя, чтобъ его посредствомъ межъ великимъ государемъ, его царскимъ величествомъ, и Яномъ Казимеромъ, королемъ польскимъ, въ его неправдахъ и въ нарушеньѣ вѣчного докончанья изволилъ згоду учинитъ; да и Янъ Казимиръ король о томъ же присылалъ посланника своего, Петра Галинскаго, съ великимъ прошеньемъ. И великій государь, его царское величество, по своему государскому милосердому нраву и по прошенію брата своего Фердинандуса Третьяго, цесаря римскаго, на тое згоду съ польскимъ Яномъ Казимеромъ королемъ изволилъ, и посылаетъ на съѣздъ, своихъ царского величества великихъ и полномочныхъ пословъ: боярина и намѣстника астараханскаго, князя Никиту Ивановича Одоевскаго, боярина и намѣстника псковскаго, князя Ѳедора Никитича Одоевскаго, окольничаго и намѣстника рязанскаго, князя Ивана Ивановича Лобанова Ростовскаго, да дьяковъ, Герасима Дохторова да Ефима Юрьева. И тебѣ бъ, его царскаго величества войска запорожскаго гетману Богдану Хмельницкому, отписати къ великому государю, къ его царскому величеству: какъ межъ его царскаго величества черкаскихъ и польскихъ городовъ и мѣстъ, и межъ которыми городами и мѣсты, и урочищи рубежъ учинить; и то письмо прислать къ великому государю, къ его царскому величеству, съ нимъ Васильемъ. А по указу великаго государя, его царскаго величества, наказано его царскаго величества великимъ и полномочнымъ посломъ, какъ они будутъ на съѣздѣ польскаго Яна Казимира короля съ послы: буде польской король съ царскимъ величествомъ въ той згодѣ учинитъ по его царскаго величества волѣ, и у великаго государя съ польскимъ королемъ згода будетъ. Да тебѣ жъ гетману великій государь, его царское величество, велѣлъ вѣдомо учинить: писалъ великій государь, его царское величество, въ своей государской грамотѣ, къ свейскому Карлъ Густаву королю съ нарочнымъ гонцомъ, что писалъ къ великому государю, къ его царскому величеству, онъ свейской Карлъ Густавъ король въ грамотахъ своихъ, также и съ порубежныхъ его городовъ графы и губернаторы и иные начальные люди въ царскаго величества порубежные городы, къ его царскаго величества бояромъ и воеводамъ и приказнымъ людемъ, въ листѣхъ своихъ его государское именованье и титлы не

Digitized by Google

такъ, какъ ему великому государю свыше отъ Бога дано, и какъ изъ иныхъ окрестныхъ государствъ его царскому величеству великіе государи, въ грамотахъ своихъ, его царскаго величества свыше отъ Бога данную честь по достоинству описуютъ. Да и о томъ: что, по его жъ свейскаго короля велѣнью, начальные люди съ ратными людьми нѣсколько царскаго величества нововзятыхъ городовъ и мѣстъ въ Литвѣ и въ Польшѣ позаставали. И онъ бы свейской Карлъ Густавъ король, исполняя съ царскимъ величествомъ вѣчное докончанье, тѣхъ людей, которые въ его королевскихъ грамотахъ, также и съ порубежныхъ его городовъ графы и губернаторы и иные начальные люди въ листѣхъ своихъ его царскаго величества именованье и титлы писали не такъ, какъ великій государь, его царское величество, въ своихъ государскихъ грамотахъ себя описуетъ, и какъ къ нему великому государю пишутъ изъ иныхъ государствъ великіе государи, велѣлъ карать горломъ. А которые царскаго величества нововзятые городы и мѣста въ Польшѣ и въ Литвѣ его свейскіе люди позаставали, и тѣхъ бы своихъ людей изъ тѣхъ городовъ и мѣстъ велѣлъ вывесть вскорѣ; чтобъ въ томъ межъ царскимъ величествомъ и свейскимъ королемъ ссоры и вѣчному докончанію нарушенья не было. А будетъ въ томъ польскіе послы царскаго величества съ великими и полномочными послы на съѣздѣ, великого государя, его царскаго величества, воли не учинятъ, и у царскаго величества съ польскимъ королемъ никакіе згоды нынѣ и впредь не будетъ. Также, буде и свейской король о вышеименованномъ дѣлѣ, о чемъ отъ великого государя къ нему писано, исправленья никакова не учинитъ; и то съ его стороны вѣчному докончанью явное нарушенье будетъ. И великій государь, его царское величество, польскому и свейскому королемъ, за ихъ многія неправды, нимало терпѣть не будетъ; и прося у всесильнаго Бога милости, неправды ихъ станетъ мстить, сколько милосердый Богъ помощи подастъ. А нынѣ, по указу его царскаго величества, на уреченныя многія мѣста, его царскаго величества бояре и воеводы, со многими ратными конными и пѣшими людьми, и съ пушки и съ пушечными и всякими запасы, посланы; а самъ великій государь, его царское величество, своего царскаго величества съ подданными, зъ грузинскимъ и съ сибирскими царевичи и зъ бояры и воеводы и со многими ратными конными и пѣшими людьми, пришолъ въ свою государскую, искони вѣчную отчину, въ Смоленскъ. А тебѣ царскаго величества гетману съ войскомъ запорожскимъ великій государь укажетъ, гдѣ на своей царскаго величества службѣ быти, и отъ его царскаго величества указъ будетъ впередъ. А какъ царскаго величества указъ о службѣ тебѣ будетъ, и великій государь, его царское величество, указалъ съ тобою гетманомъ итти всходъ, на свою царскаго величества службу, изъ Бѣлагорода, своего царского величества окольничему и воеводамъ, князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому съ товарыщи, съ ратными конными и пѣшими людьми; и о томъ царскаго величества указъ къ окольничему и воеводамъ, ко князю Григорью Григорьевичу съ товарыщи, посланъ; а велѣно имъ съ ратными людьми быти готовымъ; и тебѣ гетману царскаго величества съ войскомъ запорожскимъ на его царскаго величества службу по тому жъ быти готовымъ.

Да Васплю жъ, ѣдучи дорогою черкаскими городами, и какъ будетъ у гетмана, провѣдывать всякими

Digitized by Google

мѣрами: что нынѣ у гетмана съ турскимъ салтаномъ и съ польскимъ и свейскимъ короли и съ волоскимъ и съ мутьянскимъ воеводы и съ венгерскимъ Ракоцемъ и съ крымскимъ ханомъ дѣлается; и послы и посланники къ нему гетману отъ нихъ о какихъ дѣлѣхъ присыланы ль, и будетъ присыланы, и хто имяны; также и отъ него гетмана послы и посланники о какихъ дѣлѣхъ къ нимъ посыланы ль, и хто имяны посыланы; и гдѣ нынѣ свейской и польской короли; и бои межъ ими бывали ль, и подъ которыми городы, и хто кому на тѣхъ боихъ силенъ; и впередъ межъ ими чего, и гетману куды походу чаять; также волоской и мутьянской, и венгерской Ракоца, межъ себя въ дружбѣ ль; и нечаятъ ли отъ котораго изъ нихъ помочи польскому и свейскому королемъ. И провѣдывая о всемъ, записывать у себя тайно.

Да Василью жъ говорити, въ разговорѣхъ зъ гетманомъ и съ писаремъ съ Иваномъ Выговскимъ: по государеву указу, посланъ отъ него, гетмана, въ Могилевъ полковникъ Антонъ Ждановичъ; а велѣно ему про воровство Ивана Нечая сыскать; что онъ пишетъ себя непристойнымъ обычаемъ бѣлорускимъ полковникомъ и паномъ; что будто ему велѣно пановать; и козаки государевыхъ людей во многихъ мѣстѣхъ побиваютъ до смерти и грабятъ; а онъ Иванъ не токмо что отъ такова дурна унимать, но и пуще на всякое воровство ихъ научаетъ; и послѣ того, какъ полковникъ Антонъ посланъ, по его жъ Ивана Нечая велѣнью, козаки и мужики, которыхъ онъ записалъ вновь въ козаки, государевыхъ людей, во многихъ мѣстѣхъ, побиваютъ до смерти, и грабятъ и всякое насильство чинятъ. Да Антону жъ велѣно про Ѳедора Констянтинова воровство, что приходилъ подъ Копысь, и государевыхъ людей побивалъ; и про Корнея полковника, потому жъ сыскати, и по сыску, хто доведется, и полковника Ивана Дорошенка за измѣну, что онъ покинулъ Новой Быховъ безъ государева указа и не видя на себя ни откуду приходу ратныхъ людей, карать смертью. И что учинилъ полковникъ Антонъ, и про то царскому величеству не вѣдомо, и геманъ бы ему Василью про то объявилъ, что въ томъ полковникъ Антонъ учинилъ.

А будетъ гетманъ Василью учнетъ говорить, что козакомъ всякія шкоды чинятъ воеводы могилевскіе, и Василью говорить: что по указу царскаго величества посланъ въ Могилевъ, для сыску того дѣла, стольникъ Павелъ Леонтьевъ; а велѣно ему про могилевскихъ воеводъ сыскать; и по сыску, тѣмъ воеводамъ его царскаго величества указъ будетъ.

Да проситись ему Василью у гетмана, чтобъ его отпустилъ къ великому государю, къ его царскому величеству. Да какъ его гетманъ отпуститъ, и Василью ѣхать къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, на станъ, провѣдывая, гдѣ ему про государя вѣдомо будетъ; и провѣдавъ, явиться, и вѣстовое письмо подать въ посольскомъ шатрѣ, думному дьяку Ларіону Лопухину; да съ нимъ же Васильемъ послано на роздачу отъ государевыхъ дѣлъ семь паръ соболей, цѣною на тридцать рублей; а велѣно ему тѣ соболи отъ государевыхъ дѣлъ давать, гдѣ доведется; а что у роздачи тѣхъ соболей у него останется, и тѣ соболи привезть ему назадъ, и отдать на государевы стану, въ посольскомъ же шатрѣ, думному дьяку Ларіону Лопухину. Подлинной наказъ за помѣтою думнаго д яка Ларіона Лопухина.

Digitized by Google

17.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, отъ нашего стану отъ Витенска, по городомъ, до нашихъ царскаго величества черкаскихъ городовъ, воеводамъ нашимъ и всякимъ приказнымъ людемъ, также въ черкаскихъ нашихъ городѣхъ полковникомъ и атаманомъ и сотникомъ и всякимъ начальнымъ людемъ. По нашему великого государя нашего царскаго величества указу, посланъ съ нашею царскою грамотою, нашего царскаго величества войска запорожскаго къ гетману къ Богдану Хмельницкому, и ко всему войску запорожскому стольникъ нашъ Василій Кикинъ. И какъ онъ Василій въ которой городъ пріѣдетъ, и воеводамъ нашимъ всякимъ и приказнымъ людемъ и въ нашихъ черкаскихъ городѣхъ полковникомъ и атаманомъ и сотникомъ и всякимъ начальнымъ людемъ велѣти его Василья пропускать вездѣ, безъ задержанія, и подводы и провожатыхъ, по скольку человѣкъ пригожъ, велѣли ему давати А какъ онъ Василій къ намъ къ великому государю поѣдетъ отъ гетмана Богдана Хмельницкого назадъ, и его Василья по городомъ до нашего стану, по тому жъ, велѣти пропускать, и подводы и провожатыхъ велѣли давати, не издержавъ нигдѣ ни часу.

Писанъ на нашемъ стану въ Витенску, лѣта 7164, іюня въ 30 день. А подлинная великаго государя грамота за приписью дьяка Григорья Богданова.

18.

Списокъ слово въ слово.

Лѣта 7165, сентября въ 30 день, государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику Василью Петровичу Кикину ѣхати съ своею государевою грамотою къ гетману къ Богдану Хмельницкому; а съ нимъ Васильемъ послано государево жалованье къ гетману къ Богдану Хмельницкому 40 соболей въ 80 рублей, да къ писарю къ Ивану Выговскому 40 же соболей въ 80 рублевъ. И Василью ѣхати въ тотъ городъ, гдѣ будетъ гетманъ Богданъ Хмельницкой, и послать къ гетману, и велѣть про себя сказати, что посланъ отъ великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, его царскаго величества съ грамотою къ нему гетману, и онъ бы велѣлъ ему быть у себя вскорѣ.

Да какъ гетманъ велитъ ему быть у себя, и Василью, пришедъ къ гетману, говорити:

Великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, велѣлъ тебя, своего царскаго величества войска запорожскаго гетмана Богдана Хмельницкаго, и писаря Ивана Выговскаго и полковниковъ и обозничего и ясауловъ и сотниковъ и всякихъ начальныхъ

Digitized by Google

людей и все войско запорожское спросить о здоровьѣ.

Да подать государеву грамоту.

А какъ гетманъ и писарь и полковники и обозничей и ясаулы на государевѣ жалованьѣ челомъ ударятъ и спросятъ про государево многолѣтное здоровье, и Василью молыть:

Какъ я поѣхалъ отъ великого государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и великій государь нашъ царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, его царское величество, въ своемъ государскомъ счастливомъ походѣ въ Лифлянтѣхъ, въ своемъ государскомъ обозѣ подъ Ригою, далъ Богъ въ добромъ здоровьѣ.

А послѣ того явить гетману государево жалованье, а молыть:

Великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, жалуетъ тебя своимъ царскимъ жалованьемъ 40 соболей.

А писарю Ивану Выговскому государево жалованье 40 соболей отдати при гетманѣ жъ или у себя на дворѣ.

Да Василью жъ говорить гетману:

Великій государь царь и великій князь. Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ тебѣ говорити: какъ, за милостію Божіею, великій государь, его царское величество, пошелъ изъ Витепска съ своими царскаго величества поддаными, съ грузинскимъ и сибирскими царевичи и его царскаго величества бояры и воеводы и со многими ратными, на свейскаго Карлъ Густава короля, за его передъ великимъ государемъ многія неправды и за нарушенье вѣчнаго доконченья, по милости Божіи, великому государю нашему, его царскому величеству, подаровалъ Богъ у свейскаго Карлъ Густава короля взяти въ Лифлянтѣхъ свейскіе городы: Динемборкъ, Викштоборкъ, Крыжборкъ, Куканаусъ, Кирхолъ, Кесъ и иныя мѣста знатныя. И нынѣ великій государь, его царское величество, стоитъ подъ Ригою, а его царскаго величества бояре и воеводы и ратные люди подъ Ригою, графа и генерала Индрика Фалторна убили, и полковниковъ и иныхъ начальныхъ знатныхъ людей многихъ побили, и два земляные валы, большой да середній, и съ нихъ многія пушки взяли. Да его жъ царскаго величества бояре и воеводы, ближній бояринъ и намѣстникъ казанской, князь Алексѣй Никитичь Трубецкой, съ товарищи, взяли Новгородокъ, Кастеръ и иные городы и мѣста, и стоятъ подъ Юрьевымъ Ливонскимъ, а иные воеводы взяли городъ Канцы, и стоятъ подъ Корелою и подъ Орѣшкомъ.

А будетъ гетманъ учнетъ его Василья спрашивать: великому государю, его царскому величеству, изъ подъ Риги куды походу чаять, и къ нему гетману за чѣмъ его государскаго повелѣнья, что онъ нынѣ со всѣмъ войскомъ запорожскимъ стоитъ въ готовности, ни куды ему итти по се время не указано, и Василью говорити: что ему о томъ невѣдомо; да и никто великого государя его, царскаго величества, мысли не вѣдастъ, какъ ему великому государю на то дѣло изволенъ будетъ. А будетъ его Василья о томъ гетманъ не спроситъ, и ему того не вчинать.

Digitized by Google

Да Василью жъ, ѣдучи дорогою черкаскими городами, и какъ будетъ у гетмана, провѣдывати всякими мѣрами: какъ нынѣ у гетмана съ турскимъ салтаномъ и съ волоскимъ и съ мутьянскимъ и съ венгерскимъ Ракоцемъ и съ крымскимъ ханомъ; и гдѣ нынѣ польской и свейской короли; и нѣтъ ли нынѣ межъ ими войны; и будетъ есть, и хто кому силенъ; и крымской ханъ польскому королю въ той войнѣ на свейскаго помогаетъ ли; и самъ ли ханъ или, кого именемъ, начальнаго человѣка и сколько съ нимъ татаръ послалъ; и послы у гетмана отъ польскаго и отъ свейскаго королей бывали ль, или и нынѣ у него есть; и для чего къ нему пришли, и съ чѣмъ отъ него отпущены; также и отъ него гетмана послы и посланники къ турскому салтану и къ крымскому хану и къ польскому и къ свейскому королемъ, и къ волоскому и къ мутьянскому воеводамъ, и къ венгерскому Ракоцѣ отпущены ли; и съ чемъ отпущены. И провѣдывыя о всемъ, записывать у себя тайно.

Да проситись ему Василью у гетмана, чтобъ его отпустилъ къ великому государю къ его царскому величеству, и противъ его государевы грамоты о всемъ съ нимъ отписалъ.

А какъ его Василья гетманъ отпуститъ, и ему ѣхати къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу.

Да съ нимъ же Васильемъ послано отъ государевыхъ дѣлъ, на роздачу, соболей парами на 10 рублевъ; а что у него за роздачею тѣхъ соболей останется, и ему тѣ соболи привезти ко государю. и отдать въ посольскомъ приказѣ думному дьяку Ларіону Лопухину. А подлинной наказъ за помѣтою думнаго дьяка Ларіона Лопухина.

19.

Списокъ.

Лѣта 7165, февраля въ 17 день, государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику Василью Петровичу Кикину ѣхать съ своею государевою грамотою къ гетману къ Богдану Хмельницкому.

А объ отпускѣ его и о провожатыхъ государева гратота въ Путивль, къ боярину и воеводѣ къ Микитѣ Алексѣевичу Зузину и къ дьяку, послана съ нимъ Васильемъ.

И Василью ѣхати съ Москвы въ Путивль и исъ Путивля, не мѣшкая нигдѣ; а ѣдучи ему дорогою провѣдывать, гдѣ нынѣ гетманъ Богданъ Хмельницкой; да гдѣ про него скажутъ, и ему туда и ѣхать тотъ часъ; а пріѣхавъ изъ Путивля въ первой черкаской городъ, послати къ уряднику или къ сотнику козацкому, кому гдѣ приказано, и велѣть говорити, чтобы его отпустили къ гетману къ Богдану Хмельницкому вскорѣ, и провожатыхъ съ нимъ послали; чтобъ ему проѣхать здорово и безстрашно; а посланъ онъ отъ царскаго величества къ гетману о его государскихъ великихъ дѣлѣхъ наскоро.

А ѣдучи, ему Василью изъ Путивля заѣхать въ Кіевъ и быть у кіевскаго митрополита у Селиверста Коссова; а пришедъ къ митрополиту, спросить его отъ государя

Digitized by Google

о спасеніи, а молыть: великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, жалуя тебя митрополита, велѣлъ спросить о твоемъ спасеніи.

А послѣ того говорити митрополиту: въ нынѣшнемъ во 165-мъ году, въ февралѣ мѣсяцѣ, писалъ къ великому государю нашему, къ его царскому величеству, изъ Кіева, окольничій и воевода Андрей Васильевичь Бутурлинъ съ товарыщи: генваря де въ 18 день говорилъ ты имъ: великій де государь нашъ, его царское величество, по своему государскому милосердому обычаю поборая по христіанствѣ, изволилъ церкви Божіи отъ гоненія уніятовъ оборонити, и ихъ православныхъ христіанъ отъ разлитія крови, для обороны подъ свою государеву высокую руку приняти; чтобъ имъ отъ ляцкаго гоненія уніятами не быть; а нынѣ де присланы къ нему отъ гетмана Богдана Хмельницкого пункты, на которыхъ будто договорились царскаго величества великіе и полномочные послы съ польскими комисары; а въ тѣхъ де пунктахъ написано о соединоченье ихъ и о римскихъ костелахъ, и о старанье римской вѣры зъ греческою, какъ бы имъ тѣмъ соединоченьемъ православныхъ христіанъ къ своей римской вѣрѣ привести: и онъ де митрополитъ и все духовенство, видя такіе ляцкіе пункты, зѣло оскорбляются и опасаются, чтобъ вѣра христіанская въ Малоросіи до конца не оскудѣла, и ляхи бъ на кроворозлитіе христіанское больши прежняго не устремились. И великому государю нашему, его царскому величеству, то въ подивленье, что онъ митрополитъ человѣкъ умной, и то вѣдаетъ подлинно, что поляки люди непостоянные, всегда ищутъ ссоры, а такимъ нынѣшнимъ ссорнымъ ляцкимъ пунктамъ вѣритъ; а великій государь нашъ, его царское величество, гетмана Богдана Хмельницкаго и войско запорожское и всю Малую Русь изволилъ приняти подъ свою государеву высокую руку, для единыя православныя христіанскія вѣры и святыхъ Божіихъ церквей, и для избавленія отъ ляцкаго немилостиваго гоненія обывателей Малые Росіи православныхъ христіанъ, какъ духовнаго такъ и мірскаго чину людей, а не для чего иного, и держитъ ихъ въ своей государской милости и во оборонѣ, и о томъ тщанье имѣетъ большое, чтобъ православная христіанская вѣра распространилась, а унію до конца искоренить. Да и царскаго величества великіе и полномочные послы, будучи въ Вильнѣ съ польскими комисары на съѣздѣ, о уніи, чтобъ ее нетокмо изъ Великаго Княжества Литовскаго, но и изъ Коруны Польской искоренить, говорили, и на письмѣ дали; а о войскѣ запорожскомъ и о всей Малоросіи польскимъ комисаромъ отказали впрямъ, что имъ отъ Московскаго Государства отлученымъ не быть вѣчно. А каковы письма и статьи царскаго величества къ великимъ и полномочнымъ посломъ польскіе комисары присылали, и каковы противъ тѣхъ писемъ царскаго величества великіе и полномочные послы отвѣтныя письма польскимъ комисарамъ давали, и на которыхъ статьяхъ быть было згодѣ, и каковы межъ ими записи написаны, и съ тѣхъ со всѣхъ писемъ, для подлиннаго вѣдома, посланы съ нимъ Васильемъ списки, и онъ бы митрополитъ тѣхъ писемъ почолъ; а какъ вычтетъ и онъ узнаетъ, что тѣ пункты, каковы нынѣ къ нему присланы,

Digitized by Google

во многихъ статьяхъ не сошлись, а писано многое на ссору; и впередъ бы онъ митрополитъ такимъ ссорнымъ письмамъ не вѣрилъ, и къ гетману Богдану Хмельницкому и къ писарю Выговскому и къ полковникомъ писалъ, и ихъ утверждалъ, чтобъ и они такимъ ляцкимъ умышленнымъ смутнымъ письмамъ не вѣрили. А великій государь нашъ, его царское величество, своей государской милости отъ нихъ не отбавитъ, а хочетъ ихъ содержать во всякихъ ихъ вольностяхъ и во оборонѣ вѣчно, безо всякаго умаленья; въ томъ бы они на милость царскаго величества были надежны, безо всякаго сумнѣнія.

Да какъ онъ Василій, бывъ у митрополита, поѣдетъ къ гетману, и пріѣдетъ въ тотъ городъ, гдѣ будетъ гетманъ, и Василью приказати съ приставомъ, что присланъ отъ великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, отъ его царскаго величества дьякъ къ гетману ихъ къ Богдану Хмельницкому, онъ Василій, и гетманъ бы велѣлъ ему быти у себя, для его государскихъ дѣлъ, вскорѣ.

Да какъ его гетманъ къ себѣ позоветъ, и ему къ гетману ѣхать, а съ лошади ссѣсти, взъѣхавъ на дворъ у крыльца; а пришедъ къ гетману въ хоромы, говорити рѣчь, и молыть:

Божіею милостію великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, его царское величество, жалуетъ тебя своего царскаго величества войска запорожскаго гетмана Богдана Хмельницкого и писаря Ивана Выговскаго и полковниковъ и обозничаго и есауловъ и сотниковъ и всякихъ начальныхъ людей и все войско запорожское православныя христіанскія вѣры, велѣлъ васъ спросить о здоровьѣ, и прислалъ къ вамъ свою царскаго величества грамоту.

И грамоту подать.

Да какъ гетманъ и писарь и обозничій и полковники и есаулы на государевѣ милости, что ихъ пожаловалъ, о здоровьѣ велѣлъ спросить, челомъ ударятъ, и про государево царево и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, здоровье спросятъ, и Василью молыть:

Какъ онъ поѣхалъ отъ великого государя отъ его царского величества, и великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, его царское величество, на своихъ великихъ и преславныхъ государствахъ Російского Царствія, далъ Богъ въ добромъ здоровьѣ.

А послѣ того говорити гетману, на одинѣ:

Въ нынѣшнемъ во 165 году, генваря въ 22-й день, писалъ къ великому государю нашему царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, къ его царскому величеству, онъ, гетманъ Богданъ Хмельницкой, и все войско запорожское, съ его царскаго величества полковникомъ и головою стрѣлецкимъ съ Аврамомъ Лопухинымъ, что онъ гетманъ со всѣмъ войскомъ запорожскимъ учиня великому государю нашему, его царскому величеству на вѣчную службу вѣру и подданство, не токмо нынѣ, но и въ предъбудущія вѣчныя лѣта, подъ его царскаго

Digitized by Google

величества высокою и крѣпкою рукою быти, и его царскаго величества премногую милость и жалованье выславляти должны, и за достоинство его царскаго величества со всѣмъ войскомъ всѣ умирати готовы; и что онъ гетманъ и все войско запорожское великого государя нашего, его царскаго величества, къ себѣ милость и свое крестное цѣлованье памятуютъ, и на той своей правдѣ, на чемъ они его царскому величеству обѣщались, хотятъ въ томъ быти со усердіемъ постоянни, и то они дѣлаютъ такъ, какъ достоитъ истиннымъ православнымъ христіанамъ дѣлати. Да въ томъ же ихъ листу написано о неправдахъ польскаго короля, что люди его выпавши изъ Каменца, его царскаго величества Малой Росіи городъ Налюзъ выжгли, также и по инымъ мѣстамъ около Бару, въ пинскомъ присудѣ, монастыри попалили, людей иноческа чину побили, и иныя многія злости и нашей православной христіанской вѣрѣ греческаго закону поруганіе починили. И они, видя съ ихъ польскіе стороны явныя неправды, велѣли для обереганія царскаго величества украиныхъ городовъ, нѣсколько полковъ послать; и что они гетманъ, служа великому государю нашему, его царскому величеству, послали ратныхъ людей для обереганья его царскаго величества Малые Росіи городовъ отъ приходу польскихъ людей, и великій государь нашъ, его царское величество, за то ихъ жалуетъ милостиво, похваляетъ. Да ему же гетману царское величество велѣлъ объявить: въ прошломъ во 164 году, съѣзжались его царскаго величества великіе и полномочные послы, ближній бояринъ и намѣстникъ астараханской князь Никита Ивановичь Одоевской съ товарыщи, польскаго Яна Казимера короля съ комисары, и говорили о обраньѣ великаго государя нашего, его царскаго величества, на Королевство Польское и на Великое Княжество Литовское; и приговорили, что о совершенье того дѣла Яну Казиміру королю сложити соймъ, въ нынѣшнемъ во 165 году, по зимѣ, въ декабрѣ или въ генварѣ мѣсяцѣ, и передъ тѣмъ соймомъ прислати къ великому государю нашему къ его царскому величеству Яну Казимеру, королю польскому, съ своею королевскою грамотою гонца; а великому государю нашему, его царскаго величества, по обѣщанію королевской грамоты, прислати на тотъ соймъ своихъ царскаго величества великихъ и полномочныхъ пословъ; чтобъ то дѣло о обраньѣ его великаго государя на Корону Польскую и на Великое Княжество Литовское въ совершенье привести на нынѣшнемъ соймѣ. И польской Янъ Казимеръ король, по договору комисаровъ своихъ не исполнилъ, сойму не сложилъ, и по се время о сложеніи сойма своей королевской грамоты къ великому государю нашему къ его царскому величеству не прислалъ. И буде польской Янъ Казимеръ король, по посольскому договору вскорѣ исправленья ни учинитъ, и великій государь нашъ, его царское величество, терпѣти ему долго не учнетъ, а велитъ на него войска свои готовить; а къ нему гетману и ко всему войску запорожскому велитъ прислати свой царскаго величества указъ тотъ часъ. И ему бы гетману Богдану Хмельницкому тѣмъ ратнымъ людямъ, которыхъ онъ послалъ для обереганья отъ польскихъ людей, велѣть быти готовымъ и ожидати его царскаго величества указу; а на польскихъ людей тѣмъ людемъ ходити не велѣлъ, чтобъ тѣмъ съ его царскаго величества стороны къ порушенью посольскаго договору причины не учинить; потому что отъ

Digitized by Google

него великаго государя о тѣхъ неправдахъ и о разореньи его царскаго величества Малыя Росіи города Налюза и барскихъ мѣстъ и пинскаго присуду, о монастырѣхъ и о поруганіи православныя христіанскія вѣрыославъ съ его царскаго величества грамотою къ Яну Казимеру, королю польскому, гонецъ нарочно. А буде отъ польскихъ людей вновь задоры какіе будутъ, и имъ бы гетману и всему войску запорожскому его царскаго величества городы и мѣста отъ нихъ велѣть боронить, и къ нему государю нашему къ его царскому величеству о всякихъ вѣдомостяхъ писати почасту. Да въ нынѣшнемъ во 165 году, въ февралѣ мѣсяцѣ, писалъ къ великому государю нашему къ его царскому величеству, изъ Кіева, его царскаго величества окольничій и воеводы Андрей Васильевичь Бутурлинъ съ товарыщи, что они гетманъ и писарь Иванъ Выговской великому государю нашему, его царскому величеству, служатъ и вѣдомости всякія чинятъ, и впредь своего обѣщанія со всѣмъ войскомъ запорожскимъ николи не отмѣнятъ, но ненарушено содержатъ. Да они жъ прислали къ нему договорныя статьи, будто таковы, каковы на коммисіи были въ Вильнѣ, межъ его царскаго величества великими и полномочными послы и польскими комисары; а прислали къ нимъ тѣ статьи ляхи, и они по тѣмъ статьямъ опасенье имѣютъ, будто хочетъ великій государь нашъ, его царское величество, ихъ вѣрныхъ подданыхъ, по прежнему, присовокупити въ подданство къ Польской Коронѣ; и тѣ статьи, для вѣдома, къ великому государю нашему, къ его царскому величеству, тотъ его царскаго величества окольничій и воевода прислалъ. И великій государь нашъ, его царское величество, тѣхъ статей слушалъ, и съ тѣми статьями, каковы прислали его царскаго величества къ великимъ и полномочнымъ посломъ польскіе комисары, чего они домогались, и на тѣ статьи каково отвѣтное письмо дали имъ царскаго величества великіе и полномочные послы, и на которыхъ статьяхъ быти было згодѣ, велѣли справить; и въ статьяхъ, каковы къ нимъ на ссору прислали ляхи, многія статьи писаны не противъ посольскихъ статей, а иные вновь приписаны, чего царскаго величества у великихъ и полномочныхъ пословъ съ польскими комисары и въ разговорѣхъ не бывало. И великому государю нашему, его царскому величеству, то въ великое подивленье, что онъ гетманъ и все войско запорожское, его царскаго величества вѣрные подданые, живутъ въ его царскаго величества большой милости, а такимъ смутнымъ письмамъ вѣрятъ; и великій государь нашъ, его царское величество, имъ гетману и всему войску запорожскому велѣлъ объявить: что его царскаго величества великимъ и полномочнымъ посломъ польскіе комисары сперва было поговорили о Малой Росіи и о нихъ, войскѣ запорожскомъ, о поступкѣ, и его царскаго величества великіе и полномочные послы имъ въ томъ во всемъ отказали съ большимъ вычетомъ, и хотѣли съ ними разъѣхаться, а говорили, что великій государь нашъ, его царское величество, ихъ войска запорожскаго и всей Малой Росіи николи не уступитъ, а быти имъ единовѣрнымъ православнымъ христіаномъ войску запорожскому и всей Малой Росіи къ его царскаго величества Московскому Государству неотлучнымъ навѣки. И для подлиннаго увѣренья, великій государь нашъ, его царское величество, изволилъ тѣ выше именованныя статьи и съ договорной записи списокъ прислати съ нимъ,

Digitized by Google

Васильемъ, и отдать имъ списать.

Да подать статьи и зъ записи списокъ; а подавъ, говорить: буде къ нимъ, гетману и ко всему войску запорожскому, впередъ ляхи учнутъ какія лживыя и ссорныя письма присылать, и имъ бы тому не вѣрить; да и самъ онъ, гетманъ, въ листу своемъ писалъ, что поляки люди не правдивые, вѣрить имъ ни въ чемъ не льзя; и коли ужъ онъ, гетманъ, и самъ про то достаточно вѣдаетъ, что ляхи люди непостоянные, и имъ ни въ чемъ вѣрить негодится; потому что они всегда того ищутъ, чтобъ какія ссоры учинить. А великій государь нашъ, его царское величество, ихъ подданыхъ единовѣрныхъ православныхъ христіанъ, хочетъ держати въ своей царскаго величества милости на вѣки не отмѣнно; и имъ бы на его царскаго величества милость быти надежнымъ.

Гетману жъ, Ивану Выговскому, говорить:

Да вѣдомо великому государю, его царскому величеству, учинилось, что онъ, гетманъ Богданъ Хмельницкой, соединился на поляковъ съ Ракоцомъ, чтобъ имъ надъ поляки вмѣстѣ промыслъ чинить, и на Корунѣ Польской учинить Ракоца; и великому государю нашему, его царскому величеству, то въ великое подивленье, какими мѣрами такое дѣло начинается.

А напередъ сего, какъ они били челомъ великому государю, его царскому величеству, въ подданство, и присылалъ о томъ къ нему, великому государю, къ его царскому величеству, многажда, и великій государь, его царское величество, пожаловалъ ихъ, принялъ подъ свою государеву высокую руку, для единыя православныя христіанскія вѣры, а не для корысти; а которые доходы напередъ сего збиралися на королей польскихъ и на пановъ, и тѣхъ доходовъ царское величество пожаловалъ збирати на себя, великаго государя, не указалъ; а всѣмъ тѣмъ владѣетъ онъ гетманъ и стоитъ за нихъ, но и паче своихъ государевыхъ природныхъ единовѣрныхъ христіанъ, и держитъ ихъ въ своемъ государствѣ милостивымъ жалованьемъ, по своему государскому слову; а они ему, великому государю, обѣщали съ клятвою служити, и во всемъ ему великому государю, его царскому величеству, добра хотѣти; и имъ то надобѣ помнить, и въ правдѣ своей стоять неподвижнымъ, и мимо его великаго государя на Корону Польскую никого не хотѣти. А буде они Ракоцѣ такое слово свое и дали, что учинитъ его королемъ польскимъ, и въ томъ они какое добро себѣ изыскиваютъ? Ракоца имъ ни единовѣрной и чужевѣрецъ; какого имъ добра похочетъ? Да надобѣ имъ и отъ Бога, за неправду свою, страхъ имѣть: въ правдѣ Богъ помогаетъ, а за неправду отъ Бога казни посылаемы бываютъ.

А то ему гетману и всему войску запорожскому вѣдомо подлинно, по письму царскаго величества великихъ и полномочныхъ пословъ, что польской Янъ Казимеръ король и паны рада сами на то добровольно позволили, что обрать на Королевство Польское и Великое Княжество Литовское великаго государя нашего, его царскаго величества; и коли онъ, великій государь, будетъ на Корунѣ Польской обраннымъ великимъ государемъ, и тогда все будетъ подъ державою великаго государя нашего, его царскаго величества, а они войско запорожское учнуть жити въ покоѣ, безо всякіе отъ недруговъ боязьни. И ему гетману и самому о томъ надобно тщаніе большое имѣть, чтобъ быть на Корунѣ Польской и на Великомъ Княжествѣ Литовскомъ

Digitized by Google

великому государю нашему, его царскому величеству; потому что онъ великій государь благочестивой христіанской, и онъ бы гетманъ и все войско запорожское, видя такое великаго государя нашего, его царскаго величества, по благочестивой христіанской вѣрѣ поборательство и къ нимъ его государскую превеликую милость и жалованье, ему великому государю служили и прямили, и о томъ промышляли всякими мѣрами, чтобъ Корупу Польскую и Великое Княжество Литовское присовокупить къ Московскому Государству, и быти бъ на тѣхъ великихъ государствахъ, на Московскомъ Государствѣ и на Корунѣ Польской и на великомъ Княжествѣ Литовскомъ великому государю нашему, его царскому величеству.

А буде гетманъ учнетъ ему Василью говорить, что у него о томъ съ венгерскимъ Ракоцею договоренось, и межъ себя записьми укрѣплялись, что имъ стоити межъ себя за одно, и другъ друга не подать, и по тому договору онъ гетманъ съ своей стороны на польскаго короля нѣсколько и полковъ послалъ, а Ракоца съ своей стороны по тому жъ послалъ, да и воложской и мутинской владѣтели по тому жъ хотѣли на помочь къ нимъ людей прислать; и нынѣ тѣ войска межъ себя случились, и пошли на польскаго короля, и того нынѣ ни коими мѣрами перемѣнить ему не мочно; и Василью говорить: хотя онъ то и учинилъ, только бъ онъ гетманъ и все войско запорожское памятовали къ себѣ царскаго величества премногую милость и жалованье и присягу свою и вѣрное подданство подъ его царского величества высокую и самодержавную руку, ему великому государю нашему, его царскому величеству, служили и прямили и во всемъ всего лутчаго искали, и добра хотѣли, безо всякіе льсти, и о томъ у Бога молити и промышляти всякими мѣрами, чтобъ Господь Богъ, по милости своей святой, на Корунѣ Польской и на Великомъ Княжествѣ Литовскомъ великого государя нашего, его царскаго величества, возвелъ, и прославилъ, и тѣ государства присовокупилъ его царскаго величества къ Московскому Государству; и онъ бы гетманъ нынѣ въ томъ къ великому государю нашему, къ его царскому величеству, вѣрную свою службу и радѣнье показалъ, хотя съ венгерскимъ Ракоцею договоръ и учинилъ, и войска съ обѣ стороны случили, и на польскаго короля пошли; и что въ томъ походѣ поемлютъ они у польскаго короля корунныхъ городовъ и мѣстъ знатныхъ, хотя и по обѣ стороны рѣки Вислы, или хотя и до венгерскіе границы, и чтобъ тѣми городы владѣть великому государю нашему, его царскому величеству, и быти бъ на Корунѣ Польской и на Великомъ Княжествѣ Литовскомъ его жъ царскому величеству, а имъ бы единовѣрнымъ православнымъ христіаномъ, со всѣмъ войскомъ запорожскимъ и со всею Малою Росіею быти у царскаго величества подъ единомъ владѣніи и послушаніи навѣки, чтобъ то соединеніе слыша, всѣхъ православныхъ христіанъ народы радовались, а непріятели бъ христіанскіе были страшны.

Да Василью жъ говорити гетману:

Какъ посыланъ былъ отъ царскаго величества къ нему гетману дьякъ Иванъ Ѳоминъ, и онъ гетманъ ему Ивану говорилъ: изволилъ бы де великій государь, его царское величество, быти на своемъ государевѣ превысочайшемъ престолѣ Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи на Москвѣ, а ему бы, вѣрному его государеву поддапому,

Digitized by Google

съ войскомъ запорожскимъ велѣлъ итти на непріятелей своихъ на ляховъ; а съ нимъ де будетъ войска съ триста тысячъ, и онъ де гетманъ съ польскимъ королемъ и съ ляхи и одинъ съ войскомъ своимъ управится, и все по волѣ царскаго величества учинитъ, и безъ посольскихъ договоровъ будетъ онъ, великій государь, Корунѣ Польской и Великому Княжеству Литовскому великимъ государемъ и обладателемъ къ Московскому Государству вкупѣ.

И онъ бы гетманъ и все войско запорожское, памятуя свое крестное цѣлованье и царскаго величества милость и жалованье, по своему слову, какъ онъ гетманъ говорилъ дьяку Ивану Ѳомину, надъ поляки промыслъ чинилъ, и на то приводилъ, чтобъ Корунѣ Польской быти подъ его государевою высокою рукою вкупѣ съ Великимъ Княжествомъ Литовскимъ къ Московскому Государству, и ему бъ великому государю, его царскому величеству, быти Корунѣ Польской и Великому Княжеству Литовскому великимъ государемъ, королемъ польскимъ и великимъ княземъ литовскимъ; и то бы благочестивой христіанской вѣрѣ греческаго закону было на вѣчную похвалу и на распространеніе.

А какъ напередъ сего были вы, благочестивые христіане, подъ властію короля польскаго и въ порабощеніи отъ ляховъ, и тогда благочестивые христіане, отъ утѣсненія и отъ злаго насилія, многіе прилагались къ латинской вѣрѣ, и благочестивыхъ христіанъ учало малитися, а римская вѣра уніятствомъ множилась.

А какъ Коруна Польская вкупѣ съ Великимъ Княжествомъ Литовскимъ будетъ въ подданствѣ царскаго величества, и тогда вѣра благочестивая христіанская будетъ множитися, и то будетъ на хвалу всемилостивому Богу, а вамъ на вѣчную и несмертную славу.

Да Василью жъ поговорити съ писаремъ съ Иваномъ Выговскимъ: говорилъ онъ писарь ему Василью, чтобъ великому государю, его царскому величеству, извѣстить, буде ему великому государю не будетъ во гнѣвъ, и гетманъ де пошлетъ отъ себя къ свейскому королю, и въ листу своемъ отпишетъ, напоминаючи ему передъ царскимъ величествомъ неправды его и вѣчному доканчанью нарушенье, и что де противъ того къ гетману свейской король отпишетъ, и по тому де его письму мысль его объявится, станетъ ли онъ король къ гетману писать и царскаго величества о миру просить или нѣтъ, а имъ де то добрѣ надобно, чтобъ имъ королевскую мысль вѣдать, и царскому величеству извѣстить, и чтобъ Богъ привелъ царское величество съ свейскимъ королемъ въ добрую згоду по прежнему; а что де у царскаго величества польской король и рѣчь посполитая о миру проситъ, и то де они пишутъ лукавствомъ, хотя де и присягнутъ, а въ правдѣ своей не устоятъ, а папа де римской въ той клятвѣ ихъ разрѣшилъ. И онъ Василій тѣ его писаревы рѣчи великому государю, его царскому величеству, извѣщалъ, и великій государь, его царское величество, его писаря, за его службу и радѣнье, жалуетъ милостиво, похваляетъ. И о томъ ему писарь велѣлъ объявить: буде гетманъ Богданъ Хмельницкой, служа великому государю, его царскому величеству, похочетъ къ свейскому королю, напоминая неправды его, отъ себя писать и мысль его о миру увѣдать, и онъ бы гетманъ къ свейскому королю неправды его отписалъ отъ себя подлинно, и чтобъ онъ свейской король въ неправдахъ своихъ справился; а какія передъ царскимъ

Digitized by Google

величествомъ свейскаго короля неправды, и тому письмо послано съ нимъ Васильемъ, и онъ бы писарь Иванъ Выговской велѣлъ съ того письма списать; да что противъ того гетманова письма свейской король отпишетъ, и гетману бъ о томъ къ царскому величеству отписать вскорѣ, чтобъ царскому величеству о томъ вѣдать подлинно.

Да велѣть писарю съ того письма списать бѣлоруским письмомъ, а подлинное привезти съ собою назадъ.

А изговоря о томъ, проситись у гетмана ко государю, чтобъ его отпустилъ, незадержавъ; а что съ нимъ гетманъ и писарь противъ того поговорятъ или что прикажутъ, и ему то записать у себя въ статейной списокъ подлинно; чтобъ государю про то про все было вѣдомо.

А покамѣста Василій у гетмана у Богдана Хмельницкаго побудетъ, и ему порасспросити гетмана или писаря Ивана Выговскаго, въ разговорѣхъ: гдѣ нынѣ польской Янъ Казимеръ король, и ратные люди у него въ зборѣ есть ли; и буде есть, и въ которыхъ городѣхъ, и многіе ль люди, и которыхъ государствъ; такъ же и свейской король и курфирстъ бранденбурской въ которыхъ нынѣ городѣхъ стоятъ; и много ль при нихъ ратныхъ людей; и нынѣшнею зимою бои у нихъ съ польскимъ королемъ были ль, и подъ которыми городы и мѣсты; и хто кому на тѣхъ боѣхъ былъ силенъ; и много ль съ которою сторону начальныхъ и иныхъ служилыхъ людей побито; и нѣтъ ли нынѣ въ иныхъ государевыхъ черкаскихъ городѣхъ отъ польскихъ людей и отъ татаръ какого опасенья; и крымской ханъ нынѣ съ нимъ гетманомъ въ миру ль; да и про то провѣдати подлинно: съ венгерскими и съ волоскими и съ мутьянскими людьми черкасы ужъ ли сошлись, и въ которыхъ мѣстѣхъ; и что у нихъ дѣлается съ польскими людьми, и къ свейскому королю венгры ратныхъ людей послали, и для какихъ мѣръ послали. Да и про всякія тамошнія вѣсти развѣдывать ему подлинно, и въ статейной списокъ писати имянно и тайно, чтобъ у него про то никто не вѣдалъ.

А какъ его Василья гетманъ отпуститъ, и ему ѣхать къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу; а пріѣхавъ въ Москвѣ, явиться, и статейной списокъ подать въ польскомъ приказѣ, дьякомъ: думному Алмазу Иванову да Ефиму Юрьеву.

Да вѣдомо государю учинилось, что гетманъ Богданъ Хмельницкой боленъ гораздо, и Василью, ѣдучи черкаскими городы, провѣдывать у всякихъ людей накрѣпко, каковъ Богданъ Хмельницкой, и есть ли болѣзни его облегченье.

А буде скажутъ, что гетманъ умеръ, и ему Василью провѣдать, кого войскомъ запорожскимъ хотятъ выбрать на его Богдановомѣсто гетманомъ: писаря ли Ивана Выговскаго или иного кого, или о гетманѣ хотятъ послать бить челомъ къ государю, кого имъ государь пожалуетъ, велитъ учинить гетманомъ; и нѣтъ ли въ Черкасѣхъ какіе шалости. Да что провѣдаетъ, и ему о томъ о всемъ отписати ко государю наскоро съ путивльцомъ; а для той посылки велѣно послать съ нимъ исъ Путивля дву человѣкъ путивльцовъ, служилыхъ людей

А подлинной наказъ за помѣтою дьяка Ефима Юрьева.

Digitized by Google

20.

Списокъ слово въ слово.

Лѣта 7165-го, августа въ 11 день, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику Василью Петровичу Кикину ѣхать, съ своею государевою грамотою, войска запорожскаго къ полковникомъ и сотникомъ и ко всему войску запорожскому, въ обозъ къ Бѣлой Церкви или, гдѣ обозъ въ иномъ мѣстѣ будетъ. А объ отпускѣ его и о провожатыхъ государева грамота въ Путивль къ боярину и воеводѣ, къ Никитѣ Алексѣевичу Зюзину, и къ дьяку послана съ нимъ, Васильемъ.

И Василью ѣхать съ Москвы въ Путивль и исъ Путивля, не мѣшкая нигдѣ; а ѣдучи ему, дорогою провѣдывать: гдѣ нынѣ стоитъ запорожское войско; да гдѣ про войско скажутъ, и ему туда и ѣхать тотъ часъ; а пріѣхавъ изъ Путивля въ первой черкаской городъ, послати къ уряднику или къ сотнику козацкому, кому гдѣ приказано, и велѣть говорити, чтобъ его отпустили къ войску вскорѣ, и провожатыхъ съ нимъ послали; чтобъ ему проѣхать здорово и безстрашно; а посланъ онъ отъ царскаго величества ко всему войску о его государскихъ великихъ дѣлѣхъ наскоро.

Да какъ Василій пріѣдетъ въ обозъ, гдѣ будетъ войско, и ему Василью приказати съ приставомъ, что присланъ отъ великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, о его царского величества дѣлѣхъ, ко всему войску запорожскому онъ Василій; и полковники бъ и сотники и все войско запорожское велѣли ему быти у себя въ обозѣ, для государскихъ дѣлъ, вскорѣ.

Да какъ ему войско велятъ ѣхать къ себѣ въ обозъ, и ему туды, гдѣ стоитъ обозъ, ѣхати; а съ лошади ссѣсти у шатра, гдѣ стоитъ начальной полковникъ или, у того жъ полковника въѣхавъ на дворъ, у крыльца; а пришедъ къ тому полковнику въ хоромы или въ шатеръ, говорить, чтобъ онъ велѣлъ своей братьѣ полковникомъ и сотникомъ и всему войску собраться къ себѣ всѣмъ; а какъ войско зберется все, и Василью молыть:

Божіею милостію великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, его царское величество, жалуетъ васъ, своихъ царского величества подданныхъ, полковниковъ и сотниковъ и все войско запорожское православныя христіанскія вѣры, велѣлъ васъ спросить о здоровьѣ, и прислалъ къ вамъ свою царского величества грамоту.

И грамоту подать.

Да какъ полковники и сотники и все войско, на государской милости, что ихъ пожаловалъ, велѣлъ о здоровьѣ спросить, челомъ ударятъ, и про великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, здоровье спросятъ; и Василью молыть:

Какъ онъ поѣхалъ отъ великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, отъ его царского величе-

Digitized by Google

ства, и великій государь нашъ, царь и великій князь Алексѣй Михайловись, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, его царское величество, на своихъ великихъ и преславныхъ государствахъ Російского Царствія, далъ Богъ въ добромъ здоровьѣ.

А послѣ того говорить полковникомъ и всему войску запорожскому рѣчь:

Въ нынѣшнемъ во 165-мъ году, августа въ 4 день, писали къ великому государю, къ его царскому величеству, гетманъ Богданъ Хмельницкой и они, войско запорожское, съ посланники, съ Павломъ Тетерею съ товарищи, что наступаютъ на нихъ бусурманы крымскіе татаровя, и чтобъ великій государь, его царское величество, велѣлъ имъ учинить посилокъ своими царского величества людьми ратными; а послѣ того вскорѣ, вѣдомо великому государю его царскому величеству, учинилося, что, волею Божіею, гетмана Богдана Хмельницкаго не стало; а непріятели, слыша то, на нихъ учели больше вооружаться. И великій государь, его царское величество, жалуючи ихъ вѣрныхъ своихъ подданныхъ, и не хотя видѣти единовѣрныхъ православныхъ христіанъ въ разореніи, своими царского величества ратными людьми посилокъ имъ учинить велѣлъ. И указалъ итти къ нимъ съ Бѣлагорода, своего царского величества окольничему и воеводамъ, князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому съ товарищи, съ ратными съ конными и пѣшими людьми; да изъ Борисова указалъ великій государь, его царское величество, своему царского величества боярину и воеводѣ и намѣстнику бѣлозерскому, Василью Борисовичу Шереметеву, послати конныхъ и пѣшихъ людей.

Да великій же государь, его царское величество, жалуя ихъ, царского величества подданныхъ, православныхъ христіанъ, посылаетъ къ нимъ въ войско запорожское, съ своимъ царского величества милостивымъ словомъ и для своихъ царского величества великихъ дѣлъ, своихъ царскаго величества ближняго боярина и намѣстника казанского, князя Алексѣя Никитича Трубецкаго, да окольничаго и оружейничаго и намѣстника ржевскаго, Богдана Матвѣевича Хитрова, да думнаго дьяка Ларіона Лопухина съ товарищи; и тѣ царского величества ближній бояринъ и окольничій отпущены будутъ съ Москвы къ нимъ вскорѣ; и межъ бы ими, царского величества войска запорожскаго вѣрными подданными, былъ совѣтъ и любовь и противъ непріятеля стояніе вкупѣ, а розни бы межъ ими никакіе не было; а только межъ ими совѣту и любви не будетъ, а учинится какая рознь, и чтобъ тому непріятели не порадовались, и на нихъ не наступили; а великій государь, его царское величество, ихъ первыхъ подданныхъ своихъ хочетъ содержати въ своей царского величества милости. Да и того хочетъ, чтобъ они православные христіане, будучи подъ его царскою высокою рукою, были межъ себя въ совѣтѣ, въ любви, а не въ смятеніи, а сами бъ они отъ непріятелей въ обозѣ стояли съ большимъ остереганьемъ; чтобъ непріятели на нихъ безвѣстно не пришли, и царского величества войска запорожскаго городомъ и людемъ разоренья какова не учинили; а царского величества окольничій и воевода, князь Григорій Григорьевичь Ромодановскій съ товарищи, царского величества съ ратными, конными и пѣшими людьми будутъ на посилокъ къ нимъ вскорѣ. А какъ

Digitized by Google

царского величества ближній боярин и намѣстникъ казанской, князь Алексѣй Никитичь Трубецкой, съ товарищи, отъ великого государя будутъ отпущены изъ дороги, и о поѣздѣ своемъ къ намъ отпишутъ; и имъ бы, войску запорожскому, послати отъ себя полковниковъ и сотниковъ и рядовыхъ козаковъ, сколькихъ человѣкъ довѣдется; чтобъ они къ пріѣзду тѣхъ, царскаго величества ближняго боярина и намѣстника казанского, князя Алексѣя Никитича Трубецкаго, съ товарищи, съѣхались всѣ въ Кіевъ, на раду, и царскаго величества милость къ себѣ выслушали въ Кіевѣ.

Да Василью жъ войска запорожскаго съ рядовыми козаками, съ кѣмъ пригожъ, поговорить: какъ посылали ихъ гетманъ Богданъ Хмельницкой съ полковникомъ Ждановымъ въ Польшу или куда инуда, и въ то время козакомъ, которые были на службѣ, заплата давана ли, и по чему имъ давано, или они служили безъ заплаты; и буде скажутъ, что имъ заплаты никакіе отъ гетмана не бывало, служили на своихъ проторяхъ; и Василью говорить имъ: какъ гетманъ и все войско запорожское били челомъ великому государю, его царскому величеству, въ подданство, и въ то время царского величества милостивой указъ на гетманскія и всего войска запорожскаго статьи былъ, что войску запорожскаму реистровымъ быть было 60.000 человѣкомъ; а государева жалованья начальнымъ людемъ давати было имъ въ то время, какъ они на службу пойдутъ, збирая Малыя Росіи у городовъ и съ повѣтовъ; и гетманъ тѣ поборы збиралъ ли; и буде збиралъ, и зачѣмъ имъ изъ тѣхъ поборовъ заплаты не давалъ.

И буде учнутъ говорить, что они про то по се время и не слыхали, а только бъ де та царскаго величества милость была всѣмъ объявтена, и заплата бъ войску только была, и то бъ де всему войску было добрѣ годно, и смуты бъ и межъусобія съ полковники и съ иными начальными людьми не было; и Василью говорить: хотя въ то время, какъ не было, только великій государь нашъ, его царское величество, о всемъ о томъ велѣлъ разсмотрѣть и указъ учинить своимъ, царскаго величества ближнему боярину и намѣстнику казанскому, князю Алексѣю Никитичу Трубецкому, съ товарищи.

Да Василью жъ, ѣдучи дорогою, въ Нѣжинѣ и въ иныхъ городѣхъ говорить съ войтами и бурмистрами и съ мѣщаны на одинѣ:

Вѣдомо великому государю, его царскому величеству, учинилось, что гетмана Богдана Хмельницкаго не стало; а на городы царского величества Малой Росіи нынѣ наступили непріятели, крымской ханъ и ляхи; да у нихъ же межъ собою учинилось смятеніе. И царское величество, жалѣя по нихъ православныхъ христіанѣхъ, для обороны отъ непріятелей изволилъ послать зъ Бѣлагорода своего царского величества окольничаго и воеводъ, князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго, съ товарищи, съ ратными людьми; а изъ Борисова боярину и намѣстнику бѣлозерскому, Василью Борисовичу Шереметеву, указалъ великій государь послать ратныхъ конныхъ же и пѣшихъ людей; а для своихъ государевыхъ дѣлъ, и къ нимъ, войску запорожскому, съ своею государскою милостію, послать изволилъ ближняго боярина и намѣстника казанскаго, князя Алексѣя Никитича Трубецкаго, да окольничаго и оружейничаго и намѣстника ржевскаго, Богдана Матвѣевича Хитрово, да думнаго дьяка Ларіона Лопухина съ товарищи; и они бъ ничѣмъ нынѣ не оскорблялись.

Digitized by Google

А буде учнутъ говорить: добрѣ де и то было, чтобъ великій государь, для всякихъ непріятельскихъ приходовъ и расправныхъ дѣлъ, изволилъ быти у нихъ въ городѣхъ своимъ царскаго величества воеводамъ; и Василью имъ сказать: что тѣ всѣ дѣла положены на боярина и на думныхъ людей; какъ они у нихъ по царскаго величества указу будутъ, тогда всѣмъ тѣмъ статьямъ и указъ учинятъ.

А буде про воеводъ и не взочнутъ, и Василью и самому о томъ всчать говорить, чтобъ государевымъ воеводамъ быти въ черкаскихъ знатныхъ городѣхъ; для того чтобъ имъ тутошнимъ жильцомъ отъ полковниковъ и отъ иныхъ людей обидъ и налогъ не было. Да что съ нимъ о томъ поговорятъ, и ему Василью о томъ о всемъ отписать къ великому государю наскоро съ путивльцы, которые съ нимъ посланы будутъ.

А покамѣста Василій въ войскѣ побудетъ, и ему пораспросить полковниковъ и сотниковъ и иныхъ начальныхъ людей, въ разговорѣхъ: гдѣ нынѣ польской Янъ Казимеръ король, и ратные люди въ зборѣ у него есть ли; и буде есть, и въ которыхъ городѣхъ, и многіе ли люди, и которыхъ государствъ; такожъ и свейской король и курфирстъ бранденбурской въ которыхъ нынѣ въ городѣхъ стоятъ, и много ли при нихъ ратныхъ людей; и Ракоца венгерской гдѣ нынѣ; и крымской ханъ и Нурадвинъ и татаровя, перешодъ Волоскую землю, съ польскими людьми гдѣ сошлись; и съ венгерскими людьми у нихъ подъ Межибожемъ бой былъ ли, и что у нихъ учинилось; и нѣтъ ли какіе ссоры у черкасъ съ поляки, и буде есть, и за что та ссора учинилася; и нынѣ крымской ханъ и Нурадвинъ и татаровя въ Польшѣ ли, или пошли въ Крымъ; также и свейской король и ратные люди и волохи и мутьянцы, которые были въ Польшѣ, гдѣ нынѣ; еще ли въ Польшѣ, или пошли къ себѣ; да крымскіе жъ люди, которые нынѣшняго лѣта приходили подъ Платаву, многіе ли люди, и хто у нихъ началныхъ людей, и что они учинили; и гдѣ нынѣ тѣ крымскіе татаровя, назадъ ли пошли въ Крымъ, или съ ханомъ сошлись; и запорожскіе черкасы, которые ходили съ Запорожья въ Крымъ, ужли назадъ пришли; и многіе ли люди ходили, и гдѣ были, и что, будучи въ Крыму, учинили; и гдѣ нынѣ черкаской обозъ, и многіе ли люди въ обозѣ съ черкасы, и всѣ ль полковники въ обозѣ, и кто у нихъ начальной человѣкъ, кого больше слушаютъ, и кого хотятъ обрать въ гетманы, прежняго ли гетманова сына Юрья Хмельницкаго, или кого иного; и нѣтъ ли нынѣ межъ черкасъ на полковниковъ какого рокошу, и буде есть, и за что, и чего межъ ими чаять; и похотятъ ли того, чтобъ быть у нихъ въ городѣхъ государевымъ воеводамъ. Да и про всякія тамошнія вѣсти развѣдывать ему подлинно, и въ статейной списокъ написати имянно и тайно; чтобъ у него про то никто не свѣдалъ; а что какихъ вѣстей провѣдаетъ, и ему о томъ къ государю отписать напередъ себя. А какъ его Василья изъ войска отпустятъ, и ему ѣхать къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу, наскоро; и пріѣхавъ къ Москвѣ, явиться, и статейной списокъ подать въ посольскомъ приказѣ дьякомъ, думному Алмазу Иванову да Ефиму Юрьеву.

А какъ онъ Василій пріѣдетъ въ войско запорожское въ обозъ, а тутъ же будетъ въ войскѣ гетмана Богдана Хмельницкаго сынъ, Юрья Хмельницкой; и буде къ нему Василью пришлетъ онъ Юрьи кого

Digitized by Google

исъ полковниковъ или изъ сотниковъ, и учнутъ ему говорить, чтобъ овъ Василій шолъ къ нему гетманскому сыну къ Юрью, и государеву грамоту подалъ ему, потому что нынѣ безъ отца въ гетманское мѣсто у нихъ въ войску запорожскомъ онъ, Юрьи; и Василью говорить: какъ напередъ сего былъ гетманомъ войска запорожскаго отецъ его Юрьевъ, Богданъ Хмельницкой, и въ то время царского величества стольники и дворяне зъ грамотами хаживали къ нему гетману; и нынѣ, судомъ Божіимъ, отца его Юрьева, гетмана Богдана Хмельницкого, не стало; а онъ Юрьи отъ всего войска гетманомъ обранъ ли или нѣтъ, про то царскому величеству не вѣдомо; и потому ему къ нему Юрью къ одному итти не указано; а присланъ онъ царского величества зъ грамотою ко всему войску запорожскому, и подать ему ту царского величества грамоту велѣно всему войску запорожскому въ обозѣ, а къ одному гетманову сыну и къ писару Выговскому не ходить.

А какъ онъ Василій, ѣдучи съ Москвы, пріѣдетъ въ Путивль, и Василью провѣдати въ Путивлѣ подлинно: впрямъ ли гетмана Богдана Хмельницкого не стало; и ему Василью зъ государевою грамотою къ войску запорожскому ѣхать, и государево дѣло дѣлати по сему наказу; а буде провѣдаетъ, что гетманъ Богданъ Хмельницкой живъ, и ему Василью остановиться въ Путивлѣ, да о томъ къ великому государю отписать, а исъ Путивля не ѣхать.

А подлинной наказъ за помѣтою дьяка Ефима Юрьева.

21.

Списокъ слово въ слово.

Лѣта 7166-го, мая въ 11 день, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику Василью Петровичу Кикину ѣхать, съ своими царского величества грамотами, войска запорожскаго къ гетману, къ Ивану Выговскому.

А о провожатыхъ государева грамота въ Путивль, къ стольнику и воеводѣ, князю Григорью Долгорукому, да къ дьяку къ Тимоѳею Безсонову послана.

И Василью ѣхать съ Москвы на Путивль, а изъ Путивля къ гетману, не мѣшкая нигдѣ.

А пріѣхавъ исъ Путивля въ государевъ первой черкаской городъ, послати къ урядннку или сотнику козацкому, кому гдѣ приказано, и велѣть говорить, чтобъ его отпустили къ гетману вскорѣ, и провожатыхъ съ нимъ послали; чтобъ ему проѣхать здорово и безстрашно; а посланъ онъ отъ царскаго величества о его государскихъ дѣлѣхъ наскоро.

А ѣдучи ему отъ Путивля, государевыми черкасками городами, провѣдывать: что нынѣ дѣлается въ войскѣ запорожскомъ; нѣтъ ли у гетмана съ кѣмъ ссоръ какихъ; и гдѣ нынѣ гетманъ Иванъ Выговской, и каковы къ нему полковники и чернь; также и плотавской полковникъ Мартынъ Пушкарь гдѣ нынѣ, и за что у него съ гетманомъ нелюбы и ссора; и одинъ ли онъ Мартынъ съ своимъ полтавскимъ полкомъ въ непослушаньѣ у гетмана, или и иные полковники

Digitized by Google

къ нему приставаютъ, и которые полки, и многіе ль люди, и которую сторону больши черни, и за-днѣпровскихъ полковъ козаки и чернь съ тѣми козаками, которые по сю сторону Днѣпра, всѣ ли въ соединеньѣ, и нѣтъ ли въ нихъ какіе розни.

И козакъ Иванъ Донецъ, которой присланъ былъ къ Москвѣ отъ Барабашенка. въ посланцахъ, по чьему велѣнью собиралъ своевольныхъ черкасъ, и на чигиринской полкъ приходилъ ли, и многіе ль были съ нимъ люди, и которыхъ полковъ; и нынѣ онъ Ивашка еще ль въ чигиринскомъ полку на лежѣ, или отошли; и съ Пушкарева ль Мартынова вѣдома онъ, Ивашка, то чинилъ, и что гетманъ надъ нимъ Ивашкомъ за то хочетъ чинить, войною ль его выгонить или миромъ успокоивать.

Да какъ онъ Василій пріѣдетъ къ гетману, и ему приказать къ гетману, что присланъ отъ царского величества съ грамотою къ нему гетману онъ Василій, и гетманъ бы велѣлъ ему быть у себѣ вскорѣ.

Да какъ гетманъ велитъ ему къ себѣ быть, и Василью къ гетману ѣхать, а пришедъ къ гетману въ хоромы, молыть:

Божіею милостію великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, его царское величество, прислалъ къ тебѣ гетману свою царскаго величества грамоту, и жалуетъ тебя и полковниковъ и все войско запорожское православные христіанскіе вѣры, велѣлъ васъ спросить о здоровьѣ.

И государеву грамоту гетману подати.

Да какъ гетманъ на государской милости, что ихъ пожаловалъ, велѣлъ о здоровьѣ спросить, челомъ ударитъ. а про великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, о здоровьѣ спросятъ; и Василью молыть:

Какъ онъ поѣхалъ отъ великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, отъ его царского величества, и великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь, наслѣдникъ и государь и обладатель, его царское величество, на своихъ великихъ и преславныхъ государствахъ Російского царствія, далъ Богъ здорово.

А послѣ того говорити:

Въ нынѣшнемъ во 166-мъ году, мая въ 3-й день, писали къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, изъ Путивля стольникъ и воевода Григорій Зузинъ, да дьякъ Петръ Малыгинъ: писали де къ нимъ изъ Миргородка сотены головы, Яковъ Яцынъ, съ товарищи, апрѣля въ 30-й день, писали изъ черкаского города Сичи къ миргородскому полковнику къ Степану Долгалю сотникъ сичанской: приходилъ де изъ Лубны лубенской полковникъ Павелъ Емельяновъ въ село Окопъ на милогородскихъ пѣшихъ черкасъ на заставу, и былъ у нихъ бой; и на томъ де бою межъ себя на обѣ стороны многихъ людей побили и переранили; и они де Яковъ Яцынъ съ товарищи писали къ лубенскому полковнику къ Павлу Емельянову съ товарищи, что бъ они бунтовъ и ссоръ межъ собою не чинили; и лубенской де полковникъ Павелъ Емельяновъ

Digitized by Google

писалъ къ нему Яцыну съ товарищи: ходилъ де онъ полковникъ къ селу Окопіи, не для бунтовъ и бою, только для того, чтобъ миргородская пѣхота исъ того села шла въ Миргородъ. Да онъ же полковникъ Павелъ Емельяновъ говорилъ путивльцомъ, дѣтемъ боярскимъ, Григорью Кровопишину съ товарыщи, которые были посылáны къ нему съ листами, похвальныя рѣчи: дожидается де онъ полковникъ въ Лубны тебя гетмана съ крымскими и нагайскими людьми и со всею ордою; а какъ де ты съ ордою въ Лубны придешь, и изъ Лубны того жъ часу пойдете подъ Миргородокъ войною. Да Яковъ же Яцынъ съ товарищи писали: апрѣля жъ де въ 22-й да въ 23-й день, писалъ хоренской сотникъ Ѳедоръ къ мирогородскому полковнику къ Степану Долгалю: перевозятся де крымскіе татаровя многіе люди Днѣпръ рѣку, на трехъ перевозѣхъ; да апрѣля жъ де въ 23-й день пріѣзжалъ въ Миргородъ исъ Чигирина черкашенинъ Остапко Теленской, а въ распросѣ сказалъ: пришли де татаровя къ Днѣпру рѣкѣ многіе люди, и Днѣпръ возятся, на дву перевозѣхъ, подъ Кременчукомъ и подъ Москимовскою; а онъ де Остапко ѣздилъ въ тѣ татарскіе таборы, для сыску пропажныхъ лошадей чигиринскаго ясаула; и тѣ де лошади сыскалъ у мурзы, и мурза де тѣ лошади ему Остапку отдалъ; и онъ де того жъ числа побѣжалъ исъ Чигирина въ Миргородокъ, съ вѣстью. И великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ. его царское величество, помня твою гетмана къ себѣ, великому государю, вѣрную службу и обѣщаніе предъ святымъ Евангеліемъ, тому быти не чаетъ, что тебѣ, соединясь зъ бусурманы итти войною на Миргородокъ и на иные его царского величества черкаскіе городы и межъусобья чинить; а только будетъ полковникъ Павелъ Емельяновъ говорилъ, вѣдая про то, что ты согласився съ крымскими людьми, хочешь итти войною, и межъ собою хотитъ войну вести; и то дѣлается не къ добру, хъ кровопролитію.

И великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, его царское величество, держатъ васъ, поддáныхъ единовѣрныхъ, православныхъ христіанъ, въ своей государской милости, и хочетъ того, чтобъ вамъ, православнымъ христіаномъ межъ собою имѣть дружбу и любовь и соединеніе; а для успокоенія межеусубія, и для его государскихъ великихъ и войска запорожскаго потребныхъ и годныхъ дѣлъ, послалъ въ Кіевъ своего царскаго величества боярина и воеводу и намѣстника бѣлоозерскаго, Василья Борисовича Шереметева, съ товарищы; также и по инымъ городомъ своихъ государевыхъ воеводъ. И указалъ великій государь, его царское величество, полтавскому полковнику Мартыну Пушкарю и всѣмъ полковникомъ и старшинѣ и всему войску запорожскому быть у тебя гетмана въ послушаніи; а буде въ войскѣ запорожскомъ хто учнетъ вчинать бунты и межеусобіе и всякое самовольство и непослушаніе; и по его царского величества указу и по сыску, тѣмъ всѣмъ быть, по правомъ войска запорожскаго, казненымъ смертью, безо всякіе пощады. И тебѣ царского величества войска запорожскаго гетману Ивану Выговскому на Миргородъ войною не ходить, и крымскихъ и нагайскихъ людей царского величества въ черкаскіе городы не допускать; чтобъ отъ того въ черкаскихъ городѣхъ разоренье не учинилось, и кровь христіанская не пролилась,

Digitized by Google

и въ плѣну и въ расхищеніи православные христіане не были; и бунтовщикомъ и своевольникомъ и непослушникомъ великій государь, его царское величество, велитъ свой царского величества указъ учинить, по вашему войсковому праву, по ихъ винамъ, хто чего будетъ достоинъ.

А что безъ указу царскаго величества путивльской воевода Григорій Зузинъ въ Миргородъ послалъ путивльцовъ служилыхъ людей; и за то великій государь велѣлъ его перемѣнить, и положилъ на него свою царского величества опалу.

А покамѣста онъ Василій у гетмана побудетъ, и ему развѣдать подлинно: нѣтъ ли нынѣ въ войскѣ какихъ бунтовъ; и будетъ есть, и въ которыхъ полкѣхъ, и многіе ль люди тотъ бунтъ учинили, и чего межъ ими чаять; и гетмана Ивана Выговскаго всѣмъ ли войскомъ любятъ; и гдѣ нынѣ крымскіе татаровя; и что нынѣ дѣлается у турскаго салтана и у крымскаго хана съ мутьянскимъ воеводою и съ его землею; и гдѣ нынѣ мутьянской Констянтинъ воевода; и венгерской Ракоца и молдавской Степанъ воевода за него Констянтина воеводу стоять учнутъ ли; и гдѣ нынѣ турскіе люди стоятъ, и которой паша, и много ли при немъ войска, и многа ли ихъ тутъ стоянья чаять; и крымскіе татаровя при нихъ есть ли, и многіе ль люди, и кто у нихъ начальныхъ людей, и чего отъ нихъ чаятъ, и не чаятъ ли ихъ приходу на государевы черкаскіе городы; и къ свейскому королю гетманъ кого въ посланникахъ послалъ, и сколь давно; и ужъ ли тѣ посланники назадъ воротились, и съ чѣмъ они отпущены. Также и польскіе люди въ которыхъ мѣстѣхъ стоятъ, и много ли ихъ въ зборѣ, и кто у нихъ начальныхъ людей; и не было ли какихъ задоровъ на государевы черкаскіе городы; и впередъ отъ нихъ чего чаять. И гетманъ и черкасы, на нихъ только укажетъ великій государь итти войною, пойдутъ ли, и многими ль полками, и на которыя мѣста чаятъ ихъ походу; и къ великому государю гетманъ нынѣ поѣдетъ ли; и буде не поѣдетъ, и за какимъ непріятельскимъ опасеньемъ не поѣдетъ.

Да ему жъ провѣдать, какъ былъ у гетмана Ивана Выговскаго польской посланникъ Биневской, и у гетмана съ нимъ учиненъ договоръ о перемирьѣ до Троицына дни; и что у нихъ въ договорныхъ записяхъ написано, чтобъ съ тѣхъ статей добиться списка.

Да потомъ провѣдать: Павла Тетерю куды гетманъ посылалъ, и для какихъ дѣлъ и ужъ ли онъ Павелъ назадъ пріѣхалъ; и что онъ, будучи въ той посылкѣ, сдѣлалъ: о томъ о всемъ развѣдать подлинно.

Да и про всякія тамошнія вѣсти разсмотрѣть и развѣдать накрѣпко; и что увидитъ или провѣдаетъ, и то записать подлинно, порознь, по статьямъ; да тое записку привезти съ собою къ Москвѣ, и отдать въ посольскомъ приказѣ.

И что онъ, ѣдучи дорогою и будучи у гетмана, какихъ вѣстей провѣдаетъ, и ему Василью зъ дороги и отъ гетмана о томъ о всемъ писать къ великому государю нарочно, наскоро; а для тѣхъ посылокъ велѣно съ нимъ послать изъ Путивля дѣтей боярскихъ или козаковъ, человѣкъ пяти или шести, да для письма съѣзжіе избы подъячаго.

А буде гетманъ спроситъ про Пушкаревыхъ посланцевъ, про Ивана Искру съ товарыщи, ужъ ли они царского величества очи видѣли, и что имъ указъ учиненъ; и Василью говорити: тѣ Мартына Пушкаря посланцы, пріѣхавъ, царского величества очей не видали, и въ приказѣ не бывали, и указу имъ никакого нѣтъ.

Подлинной наказъ за помѣтою дьяка Дмитрія Шубина.

Digitized by Google

22.

Списокъ.

Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, отъ Москвы по дорогѣ до Можайска и до Вязьмы и Дорогобужа и до Смоленска и до Борисова и до полковъ боярина нашего и воеводъ, князь Ивана Андреевича Хованского съ товарыщи, и назадъ до Москвы, по ямомъ ямщикомъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ, всѣмъ людемъ, безъ смѣны, чей хто ни будь, чтобъ есте давали стольнику нашему Василью Кикину шесть подводъ, да ему жъ, для скорыя посылки, въ прибавку шесть же подводъ добрыя съ проводникомъ вездѣ, не издержавъ ни часу. А за тѣ подводы имали бъ у него прогоны отъ Москвы до Можайска, по нашему великого государя указу, а отъ Можайска до Борисова и до полковъ боярина нашего и воеводъ, князя Ивана Андреевича Хованского съ товарищи, и назадъ до Москвы, давали бъ ему подводы, безъ прогоновъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7468-го, іюня въ 23 день.

23.

По государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, отъ Смоленска до Дорогобужа и до Вязьмы и до Можайска и до Москвы, по ямомъ ямщикомъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ, всѣмъ людемъ безъ смѣны, чей хто ни будь, чтобъ есте давали стольнику Василью Кикину шесть подводъ верхомъ, съ сѣдлы и съ уздами и съ проводники вездѣ, не издержавъ ни часу. Къ сей подорожной великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, отчины города Смоленска боярынъ и воевода князь Борисъ Александровичь Рѣпнинъ печать приложилъ, лѣта 7168-го, августа въ 1-й день.

24.

Списокъ слово въ слово.

Лѣта 7170-го, мая въ 3-й день, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику Василью Петровичу Кикину, ѣхать съ своею великого государя грамотою и съ милостивымъ словомъ и зъ жалованьемъ въ Запороги, къ кошевому гетману, къ Ивану Брюховецкому, и ко всему при немъ будучему на кошу войску; а съ нимъ Васильемъ отпущены съ Москвы запорожскіе посланцы, обозной Иванъ Климовъ съ товарищи.

Да съ нимъ же Васильемъ пос-

Digitized by Google

лано государева жалованья къ гетману запорожскому, къ Ивану Брюховецкому, и хъ кошевому войску 1000 половинокъ суконъ, да для роздачи отъ государевыхъ дѣлъ и провѣдыванья вѣстей, на 50 рублей соболей.

Да для опуку полоняниковъ и государевыхъ дѣлъ тысяча рублевъ серебренымъ денегъ, да двѣ тысячи золотыхъ червонныхъ, да три тысячи ефимковъ, да въ Запороги жъ послано 300 рогатинъ, да изъ Сѣвска велѣно взять двѣ пушки, а къ нимъ 450 ядеръ желѣзныхъ; да изъ Путивля три пушки, да къ нимъ 600 ядеръ желѣзныхъ, 100 пудъ зелья, 100 пудъ свинцу, и для посылокъ трехъ человѣкъ служилыхъ людей; а государевы грамоты въ Сѣвскъ и въ Путивль о томъ посланы; да съ нимъ же Васильемъ послано шесть сороковъ соболей, цѣною на 500 рублей, государева жалованья гетману Ивану Брюховецкому да полковнику Сѣрику. А какъ онъ Василій пріѣдетъ въ Запороги на кошъ, и ему послати отъ себя къ кошевому гетману къ Ивану Брюховецкому, и велѣть про себя сказать, что присланъ онъ Василій отъ великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, съ его царскаго величества грамотою и съ милостивымъ словомъ и жалованьемъ къ нему гетману кошевому и ко всему на кошу будучему войску; и онъ бы гетманъ велѣлъ къ себѣ быть полковникомъ и сотникомъ и ясауламъ и старшинѣ; и какъ они къ нему зберутся, и онъ бы гетманъ велѣлъ ему Василью быти къ себѣ.

Да какъ Иванъ Брюховецкой велитъ ему Василью быти къ себѣ, и ему Василью къ нему ѣхать.

А пріѣхавъ къ гетману, вшедъ въ хоромы, говорить:

Божіею милостію великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, прислалъ къ тебѣ, гетману кошевому, и ко всему при тебѣ на кошу войску свою царскаго величества грамоту, и велѣлъ васъ спросить о здоровьѣ.

И отдать великого государя грамоту

Да какъ гетманъ Иванъ Брюховецкой великого государя грамоту приметъ, и на государской милости, что его и все войско велѣлъ спросить о здоровьѣ, челомъ ударятъ; и Василью говорить гетману: Въ нынѣшнемъ во 170-мъ году, въ февралѣ мѣсяцѣ, прислали къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, къ его царскому величеству, вы кошевой гетманъ Иванъ Брюховецкой и все войско кошевое посланцевъ своихъ, обозного Ивана Климова съ товарищи; а въ листу своемъ писали, что служа великому государю нашему, его царскому величеству, ходили вы гетманъ съ кошевымъ войскомъ подъ новой турской городокъ Тавань, и, идучи къ городку, на степи, салтана крымскаго и татаръ многихъ побили, и подъ городомъ Таванемъ турскихъ дву пашей Асана и Сулимана убили, и турскихъ людей и янычанъ и волохъ и арнаутовъ и мутьянъ и ляховъ пѣхоту и конницу побили, и хоругви поимали.

А послѣ того, ходили въ поле на Каланчакъ и на бѣлогородскихъ татаръ, и тамъ многихъ татаръ побили, и добычу великую коньми и товаромъ взяли; и полону татарскаго съ 2000 взяли, и тѣхъ бусурманскихъ и измѣнничьихъ взя-

Digitized by Google

тыхъ языковъ прислали къ великому государю нашему, къ его царскому величеству, 15 человѣкъ, да 2 хоругви, да аргамака турскаго, да 24 вельблюда.

И великій государь царь и великій князь Алексѣй Михаиловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, его царское величество, васъ вѣрныхъ своихъ подданныхъ, тебя гетмана кошевого Ивана Брюховецкаго и все при тебѣ будучее на кошу войско, за вашу вѣрную службу, жалуетъ милостиво, похваляетъ, и прислалъ къ намъ свое царскаго величества жалованье 1000 половинокъ суконъ, да наряду 2 пушки большихъ проломныхъ, 3 пушки полковыхъ, да съ нимъ 1000 ядеръ желѣзныхъ, 300 рогатинъ, 100 пудъ зелья, 100 пудъ свинцу, да тебѣ гетману 2 сорока соболей, да полковнику Сѣрику два жъ сорока обаго, 180 рублевъ человѣку.

И намъ бы гетману кошевому Ивану Брюховецкому и всему кошевому войску, видя къ себѣ великого государя, его царского величества, милость и жалованье, по своему вѣрному обѣщанію и впредь ему великому государю служить вѣрно, и всякаго добра хотѣти, и надъ общими непріятелями надъ бусурманы поискъ чинити, и на измѣнничьи и на ляцкія прелести и подсылки не прельщаться; а вѣрная ваша служба у великого государя нашего, у его царского величества, забвенна не будетъ. Да отдать гетману и войску кошевому государево жалованье, сукна и наряду и рогатины и порохъ и свинецъ, и гетману и полковнику Сѣрику соболи.

Да какъ гетманъ и полковники на государевѣ милости челомъ ударятъ; и послѣ того говорити гетману Ивану Брюховецкому и старшинѣ:

Марта въ 27-й день, присылали къ великому государю нашему, къ его царскому величеству, наказной гетманъ Якимъ Самко, да полковники, Василій Золотаренской, Аникей Силинъ, Лазарь Горленской и всѣ полковники, и всѣхъ полковъ все посполство сее стороны Днѣпра, посланцевъ своихъ, Григорья Горкушу да Романа Ракушку съ товарищи, бить челомъ великому государю, его царскому величеству, чтобъ великій государь изволилъ прислать къ нимъ въ войско запорожское, для обиранья гетманскаго, кого онъ великій государь изволитъ; а для бъ того гетманского обиранья указалъ великій государь тебѣ гетману кошевому Ивану Брюховецкому къ нимъ на раду быть. И великій государь нашъ, его царское величество, по челобитью гетмана наказного Якима Самка и полковниковъ и всего посполства сее стороны Днѣпра, указалъ быти на своей государевой службѣ въ Кіевѣ, боярину и воеводамъ, князю Ѳедору Ѳедоровичу Куракину да думному дворянину Ивану Ивановичу Чаадаеву, въ Переяславлѣ боярину и воеводамъ князю Ѳедору Ѳедоровичу Волконскому съ товарищи, а съ ними ратнымъ людемъ; и быти жъ при нихъ полной радѣ о всякихъ его государскихъ и всего войска дѣлѣхъ и гетманскомъ обиранъѣ.

И какъ великого государя нашего, его царского величества, бояры и воеводы князь Ѳедоръ Ѳедоровичь Куракинъ да князь Ѳедоръ Ѳедоровичь Волконской съ товарищи къ нему гетману кошевому отпишутъ, чтобъ для великого государя нашего и войсковыхъ дѣлъ гетманскаго обиранья къ нимъ на раду былъ; и тебѣ бъ гетману Ивану Брюховецкому, царскаго величества къ бояромъ и воеводамъ, для государскихъ и войсковыхъ дѣлъ и для гетманского обиранья, ѣхать, и великого государя о дѣлѣхъ и о

Digitized by Google

войсковыхъ на радѣ говорить, и гетмана обрать, кого всемъ войскомъ оберутъ.

Да гетману жъ говорить на одинѣ: Писали къ великому государю нашему, его царскому величеству, наказной гетманъ Якимъ Самко и полковники съ тѣми жъ своими посланцы съ Григорьемъ Горкушею съ товарищи, чтобъ великій государь нашъ, его царское величество, искони вѣчной своей государской вотчины кіевской и святыхъ мѣстъ польскому королю на комисіи не уступалъ.

И великій государь нашъ, его царское величество, по присылкѣ и по прошенью польскаго короля, послалъ своихъ царского величества великихъ и полномочныхъословъ, ближняго боярина и намѣстника астраханскаго, князя Никиту Ивановича Одоевскаго, съ товарищи, на съѣздъ съ польскими комисары; и наказалъ имъ великимъ посломъ съ польскими комисары договоръ чинити о мирномъ постановленьѣ и на вѣчныя времена; а о васъ вѣрныхъ подданныхъ войска запорожскаго наказалъ говорити и становити, что быти вамъ всему войску запорожскому у великого государя нашего, у его царского величества, въ подданствѣ, со всѣми городами и землями, на вѣки неотступнымъ.

А того у великого государя нашего, у его царского величества, и въ мысли не бывало, что ему великому государю искони вѣчную свою вотчину кіевскую и святыя мѣста и свои государевы черкаскіе городы и земли и васъ подданныхъ польскому королю уступити.

И вамъ бы гетману кошевому и всему будучему на кошу войску на его великого государя милость въ томъ быти надежнымъ, безо всякаго сумнѣнія.

А буде вамъ учнетъ кто про то какія неслучныя дѣла вмѣщать или какими прелестьми прельщать, хотя васъ православныхъ христіанъ отъ единыя нашея православные вѣры отлучити, и великого государя нашего, его царского величества, исъ подъ высокіе руки исъ подданства отвести; и вамъ гетману кошевому и всему кошевому войску тому не вѣрити, и на прелести и подсылки ни на чьи не склонятися; а великого государя нашего его царскаго величества, о томъ обнадеживальныя грамоты во всѣ его государевы черкаскіе городы, къ полковникамъ и ко всему поспольству, посланы.

Да гетману жъ и старшинѣ говорити, чтобъ они великому государю службу свою и радѣнье показали; которой у нихъ крымской и нагайской полонъ нынѣ въ Запорогахъ на кошу есть, и они бъ тотъ полонъ отдавали на размѣну крымскимъ и нагайскимъ людемъ на государевыхъ взятыхъ людей, которые пойманы зъ бояриномъ съ Васильемъ Борисовичемъ Шереметевымъ, и на иныхъ на всѣхъ боѣхъ и на всякихъ мѣстѣхъ.

А о размѣнѣ бъ того полону писали они нарочно въ Крымъ и въ Нагай, чтобъ они государевыхъ людей, которые у нихъ взяты въ полонъ, везли къ нимъ на размѣнное мѣсто, гдѣ приготорятъ полоняниками размѣниваться, и имали бъ свой крымской и нагайской полонъ на размѣну на государевыхъ взятыхъ людей.

Да буде гетманъ кошевой и старшина скажутъ, что они, по указу великого государя, полонъ, который у нихъ на кошу есть, крымскихъ и нагайскихъ татаръ на государевыхъ взятыхъ людей, которые взяты въ Крымъ и Нагай, на размѣну отдавать учнутъ, и о той размѣнѣ въ Крымъ и въ Нагай посыльщиковъ своихъ пошлютъ; и Василью говорити гетману и старшинѣ, чтобъ они, для размѣны

Digitized by Google

полону послали въ Крымъ и въ Ногай вскорѣ.

Да какъ гетманъ и старшина о размѣнѣ полоняниковъ въ Крымъ и въ Нагай посланцевъ своихъ пошлютъ; и буде крымскіе и нагайскіе татаровя, по ихъ посылкѣ, о размѣнѣ полоняниковъ своихъ на руской полонъ дововорятся, и мѣсто и срокъ приговорятъ, гдѣ размѣну чинити; и какъ исъ кошеваго войска крымской и нагайской полонъ на размѣну по договору повезутъ; и ему Василью на то размѣнное мѣсто, кошеваго войска съ козаками, кто съ полономъ поѣдетъ, ѣхати жъ, взявъ у гетмана кошевого съ собою провожатыхъ, сколько понадобится, смотря по тамошнему дѣлу и по вѣстямъ, чтобъ татаровя обману какого не учинили.

И буде крымскіе и нагайскіе татаровя на размѣну привезутъ государевыхъ людей знатныхъ, а мѣняти ихъ на свой полонъ человѣкъ за человѣка не похотятъ, а учнутъ припрашивать денегъ; и ему Василью за полоняниковъ за знатныхъ людей, смотря по человѣку, къ ихъ крымскому и нагайскому полону придавать деньгами и золотыми и ефимками, договариваяся съ татары, чтобъ не большое; а буде будутъ привезены дворяне частные или начальные люди, и за тѣхъ давать и больши, смотря по тамошнему дѣлу и по людемъ.

А буде крымскіе и нагайскіе татаровя привезутъ къ размѣнному мѣсту государевыхъ людей, а на размѣну которыхъ отдавать не учнутъ, а похотятъ отдавать за окупъ; и Василью, по тому жъ, за тѣхъ государевыхъ людей договариваться съ татары окупомъ искрѣпка, смотря по людемъ, и давать за нихъ окупъ серебреными деньгами и золотыми и ефимками, чтобъ не самою дорогою цѣною.

А для того окупу послано съ нимъ Васильемъ государевыхъ полоняничныхъ денегъ исъ посольского приказу 1000 рублевъ, да исъ приказу большаго дворца золотыхъ и ефимковъ на 4000 рублевъ. А что за кого окупу дастъ, или хъ крымскому и къ нагайскоскому размѣнному полонянику придастъ, и то ему велѣти записывати въ расходныя книги подлинно, за кого имянемъ, и сколько денегъ дано будетъ.

А будетъ и гетману Ивану Брюховецкому и старшинѣ понадобится для войсковые самые большіе нужи дати которымъ кошевымъ козакамъ, за службу или для какіе посылки и вѣстей, или кому для великіе нужи въ жалованьѣ, денегъ; и Василью для такихъ дѣлъ и для самые большіе нужи денегъ давати, по разсмотрѣнію, буде безъ того пробыть будетъ не можно; и тое дачу, по тому жъ, писати въ расходныя книги имянно жъ. А буде, за какими причинами, у кошеваго войска съ крымскими и нагайскими татары, ихъ татарскимъ полоняникомъ на государевыхъ взятыхъ людей размѣны не учинится; и ему Василью изъ Запорогъ съ кошу проситися у гетмана, чтобъ давъ ему подводы и провожатыхъ, отпустилъ его къ великому государю къ Москвѣ, не задержавъ; и деньги и золотые и ефимки везть съ собою. А будучи въ Запорожьѣ и на кошу, про всякія тамошнія вѣсти провѣдывать, и про вѣрность гетмана Ивана Брюховецкаго и старшинъ и всего кошеваго войска, вѣрны ли они великому государю, и нѣтъ ли въ нихъ какіе шатости или ссылки съ Юраскомъ Хмельницкимъ и зъ заднѣпрскими полками; и нѣтъ ли въ нихъ какого о чемъ оскорбленья и сумнительства; и гдѣ нынѣ Юрасъ Хмельницкой; и нѣтъ ли къ нимъ въ заднѣпрскіе полки отъ крымскаго хана присланныхъ татаръ и изъ Польши ляховъ; и буде

Digitized by Google

есть, и многіе ль люди, и куды ихъ походу чаять. А провѣдывать про то тайнымъ обычаемъ и записывать своею рукою для памяти, а чтобъ у него никто того не вѣдалъ. И буде объявится или провѣдаетъ какую въ войску кошевомъ шатость; и отписать къ великому государю наскоро, съ путивльцы, которые съ нимъ посланы изъ Путивля, для посылокъ.

А гетмана кошевого и старшину разговаривати и великаго государя милостію обнадеживати, чтобъ они, помня предъ святымъ Евангеліемъ съ клятвою свое обѣщаніе и вѣрное подданство, великому государю, его царскому величеству, служили, и черкасъ, которые при нихъ на кошу, отъ шатости отводили, и ни на какія ляцкія и измѣнничьи прелести не уклонялися, и во всемъ бы были на милость великого государя надежны; а вѣрная ихъ служба у великого государя забвенна не будетъ

А какъ онъ Василій пріѣдетъ въ Калугу, и ему изъ Калуги, взявъ съ собою запорожскихъ черкасъ шести человѣкъ или пяти, ѣхать въ Запороги наспѣхъ; а подъячему и запорожскимъ посланцамъ, съ государевою казною и съ сукнами, велѣть ѣхать послѣ себя; и въ Сѣвску и въ Путивлѣ пушки и ядра и порохъ и свинецъ, по государевымъ грамотамъ, велѣти взять у воеводъ подъячимъ и посланцамъ, и ѣхать съ ними на кошъ, не мѣшкая.

А что съ нимъ Васильемъ послано соболей къ гетману Ивану Брюховецкому и полковнику Сѣрику, и тѣ ихъ соболи и иное, что мочно, съ собою везти, взять съ собою, и дать то государево жалованье гетману Ивану и полковнику Сѣрику по два сорока на пріѣздѣ; а по сороку по семидесятъ рублевъ сорокъ дать имъ тайно, какъ съ ними учнетъ говорить о дѣлѣхъ, чтобъ никто опричь ихъ самихъ про то невѣдалъ; а о томъ гетману говорити накрѣпко, чтобъ онъ къ бояромъ на раду, для государевыхъ и войсковыхъ дѣлъ и для гетманскаго обиранья, ѣхалъ.

Да Василью жъ, ѣдучи дорогою, купити въ городѣхъ, гдѣ добыть мочно, два невода большихъ рыболовныхъ, и отвезть въ Запороги, и отдать гетману и войску кошевому; а что за тѣ неводы дано будетъ денегъ, и то записать въ расходныя книги.

А для письма посланъ съ нимъ Васильемъ большаго дворца подъячій Иванъ Акишовъ.

А подлинной наказъ за рукою дьяка Дмитрія Шубина.

25.

Списокъ съ грамоты.

Лѣта 7172, сентября въ 47 день, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику Василью Петровичу Кикину ѣхати въ Серпуховъ на Тулу, для того: Въ нынѣшнемъ во 172-мъ году, сентября въ разныхъ числѣхъ, писали къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, изъ Смоленска бояринъ и воеводы князь Ѳедоръ Ѳедоровичь Куракинъ съ товарищи: польскіе де и литовскіе

Digitized by Google

люди пришли подъ Смоленскъ большимъ собраньемъ, а польской король идетъ за ними жъ, и хотятъ приходить на государевы городы войною вскорѣ.

И великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, указалъ, по тѣмъ вѣстямъ, на своей государевой службѣ быти по мѣстамъ, боярамъ и воеводамъ князь Якову Куденевичу Черкаскому съ товарищи, а съ ними московскимъ и городовымъ служилымъ конным и пѣшимъ всякихъ чиновъ людемъ. А для сыску и высылки служилыхъ всякихъ чиновъ людей, по указу великого государя, въ тѣ городы посланы къ воеводамъ и приказнымъ людемъ государевы грамоты; а послѣ того, въ тѣ жъ городы посланъ съ Москвы дворянинъ нарочно; а велѣно ему изъ тѣхъ городовъ и изъ уѣздовъ, служилыхъ всякихъ чиновъ людей московскихъ и городовыхъ выслать по мѣстомъ, наскоро.

А нынѣ указалъ великій государь въ тѣ жъ городы, для збору и высылки служилыхъ всякихъ чиновъ людей, послать его Василья.

И Василью Кикину ѣхать въ Серпуховъ, на Тулу, не мѣшкавъ ни гдѣ ни часу; и которыхъ служилыхъ всякихъ чиновъ людей въ тѣхъ городѣхъ воеводы и приказные люди и дворянинъ, до его пріѣзду, собрали; и ему тѣхъ всѣхъ служилыхъ людей у нихъ принять, и городовыхъ всякихъ чиновъ людей выслать въ Калугу тотъ часъ; а въ подгородныя ближнія мѣста съ наказными памятьми послать высыльщиковъ многихъ людей тотъ часъ, безо всякаго молчанія; а въ наказныхъ памятяхъ велѣть написать и словомъ высыльщикомъ приказать накрѣпко, съ большимъ съ подкрѣпленіемъ, чтобъ они изъ уѣздовъ стольниковъ, и стряпчихъ и дворянъ московскихъ и жильцовъ и дворянъ и дѣтей боярскихъ, серпуховичь, тулянъ и разныхъ городовъ, и иноземцевъ и новокрещенцевъ и татаръ и бѣлозерцовъ и всякихъ чиновъ служилыхъ людей, со всею службою и съ запасы, выслали къ нему, въ которомъ городѣ онъ будетъ, всѣхъ до одного человѣка тотъ часъ, безо всякаго мотчанья.

А какъ изъ уѣздовъ московскихъ чиновъ и городовые дворяне и дѣти боярскіе и всякихъ чиновъ служилые люди къ нему Василью съѣдутся; и Василью Кикину дворянъ и дѣтей боярскихъ городовыхъ, серпуховичь, тулянъ и всякихъ чиновъ служилыхъ людей выслать, по тому жъ, въ Калугу, при себѣ тотъ часъ, съ отставными дѣтьми боярскими. А московскихъ чиновъ со всѣми людьми, которыхъ онъ у зборщика возьметъ, и которые по его посылкѣ къ нему съѣдутся, (выслать и) ѣхати ему къ Москвѣ, по тому жъ, наспѣхъ. А достальныхъ московскихъ и городовыхъ служилыхъ всякихъ чиновъ людей велѣно, въ тѣхъ городѣхъ сыскивая, выслать дворянину, которой посланъ съ Москвы напередъ его Василья, и великого государя указъ о томъ къ нему посланъ.

Однолично Василью Кикину въ оплошку себѣ того не поставить: тѣхъ городовъ служилыхъ московскихъ и городовыхъ всякихъ чиновъ людей, которые написаны выше сего, сыскивать всякими обычаи накрѣпко, съ великимъ радѣньемъ и поспѣшеньемъ, какъ можно безкорыстно и безпоноровно; а сыскавъ, городовыхъ выслать въ Калугу при себѣ, а московскихъ чиновъ привесть съ собою къ Москвѣ всѣхъ до одного человѣка.

А только онъ Василій, по сему великого государя указу, тѣхъ городовъ служилыхъ всякихъ людей

Digitized by Google

учнетъ сыскивать, и на государеву службу высылать мѣшкатно и оплошно, или учнетъ у служивыхъ и у иныхъ у какихъ людей имать посулы и поминки, а послѣ про то сыщется; и Василью отъ великаго государя за то быть въ великой опалѣ и въ разореньѣ, безо всякія пощады.

А для посылки отставныхъ дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ и козаковъ и пушкарей и разсыльщиковъ и всякихъ служилыхъ людей, и для письма приказные избы дьячковъ велѣно ему давать въ тѣхъ городѣхъ, колько ему для того дѣла будетъ надобно; и великого государя указъ въ тѣ городы къ воеводамъ и къ приказнымъ людемъ о томъ посланъ.

А которые посыльщики, для сыску служилыхъ людей, изъ городовъ въ уѣзды будутъ посланы, и Василью тѣмъ посыльщикомъ подводы велѣть давати ямскія; а въ уѣздѣ тѣмъ посыльщикомъ велѣть подводъ имать отъ села до села и отъ деревни до деревни, въ помѣстьяхъ и вотчинахъ всякихъ чиновъ людей, чей кто ни будь; чтобъ за тѣмъ ни малого мотчанья не было; а которого числа и какихъ чиновъ и кого имяны служилыхъ людей въ Калугу вышлетъ, и какихъ московскихъ чиновъ и кто имяны къ Москвѣ съ нимъ пріѣдутъ, и ему тѣхъ всѣхъ служилыхъ людей написавъ имена, подати въ разрядъ за своею рукою.

А подлинной наказъ за помѣтою дьяка Аѳанасья Зыкова.

26.

Списокъ.

Лѣта 7172-го, марта въ 7 день, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику и воеводѣ, Василью Петровичу Кикину быти на своей государевѣ службѣ, съ ратными людьми стольника на Кирилово мѣсто Хлопово, при гетманѣ при Иванѣ Брюховецкомъ; а ратнымъ людемъ быти съ нимъ тѣмъ же, которые нынѣ на службѣ великого государя, съ стольникомъ съ Кириломъ Хлоповымъ.

И Василью ѣхать съ Москвы въ малоросійскіе городы, не мѣшкавъ, развѣдывая подлинно, гдѣ гетманъ Иванъ Брюховецкой и стольникъ Кирила Хлоповъ; и на которые городы ѣхать ему ближе и податнѣе, и отъ непріятелей безстрашно.

А объ отпускѣ его и о провожатыхъ, великого государя грамота въ Сѣвскъ, къ стольнику и воеводѣ къ Ивану Полеву, послана съ нимъ же Васильемъ. А какъ онъ Василій пріѣдетъ въ тотъ городъ или въ обозъ, гдѣ гетманъ Иванъ Брюховецкой и стольникъ Кирила Хлоповъ; и ему Василью взяти у него, Кирила, великого государя ратнымъ коннымъ и пѣшимъ всякихъ чиновъ людемъ имянные списки, и денежной казнѣ и народу и всякому ружью и зелью и свинцу и всякимъ пушечнымъ и хлѣбнымъ запасомъ, которые у него въ полку и которые оставлены въ городѣхъ, роспись, за его Кирилловою рукою; и по росписи нарядъ и всякое ружье и пушечные и хлѣбные всякіе запасы принять и росписаться; а принявъ, пересмотрить великого государя ратныхъ людей по спискамъ всѣхъ на лицо; а пересмотря, велѣть имъ быти на службѣ вели-

Digitized by Google

кого государя у себя въ полку, въ малоросійскихъ городѣхъ, зъ гетманомъ съ Иваномъ Брюховецкимъ.

А будучи ему Василью въ малоросійскихъ городѣхъ, зъ гетманомъ съ Иваномъ Брюховецкимъ быти въ совѣтѣ, и о дѣлѣхъ великого государя радѣти, и надъ непріятели надъ польскими и литовскими и крымскими и нагайскими людьми и надъ измѣнники черкасы всякими мѣрами промыслъ чинить сопча, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, смотря по тамошнему дѣлу; и быть во всякихъ великого государя дѣлѣхъ неоплошно; и про польскихъ и литовскихъ и про крымскихъ и нагайскихъ воинскихъ людей, и про измѣнниковъ черкасъ, и про всякія тамошнія дѣла и вѣсти провѣдывать всякими мѣрами; а подлинно провѣдавъ, писати о томъ къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, къ Москвѣ, съ нарочными гонцы.

А промыслъ чинить бы ему Василью надъ непріятельскими надъ польскими и литовскими и крымскими и нагайскими людьми, и надъ измѣнники черкасы, прося у Бога милости, смотря по тамошнему дѣлу, не безопасно, по совѣту зъ гетманомъ съ Иваномъ Брюховецкимъ; и того бъ беречь накрѣпко, чтобъ великого государя ратнымъ людемъ гдѣ большаго упадку не было.

А розни и несовѣту зъ гетманомъ съ Иваномъ Брюховецкимъ и съ полковники и съ войскомъ запорожскимъ ни въ чемъ (бы) не было.

А будетъ великого государя у ратныхъ людей у кого учинится съ кѣмъ войска запорожскаго какая ссора, и челобитье въ какихъ дѣлахъ и обидахъ будетъ; и Василью про то сыскивать всякими сыски накрѣпко, и по сыску чинити расправу, хто чего доведется; а будетъ которые люди въ воровствѣ объявятся, а розыскать про нихъ опричь пытки нечѣмъ; и тѣхъ людей приводить къ пыткѣ и распрашивать и, будетъ доведется, велѣть пытать; и будетъ за какую вину по сыску доведется хто смертной казни, и Василью о томъ писать къ великому государю.

А будетъ гетманского войска начальные люди и козаки учнутъ великого государя ратнымъ людемъ чинить какія обиды и налоги; и ему Василью велѣть гетману Ивану Брюховецкому вины ихъ объявлять подлинно, и говорить, чтобъ онъ гетманъ тѣмъ людемъ велѣлъ за вины ихъ, по тому жъ, чинить наказанье, по ихъ войсковымъ правамъ, хто чего доведется; чтобъ великого государя у ратныхъ людей гетманского войска съ козаками ссоръ межъ ими никакихъ не было.

А ему Василью въ войсковыя гетманскія дѣла и въ ихъ права ни во что не вступаться, а чинить расправу межъ великого государя ратныхъ людей, которые въ полку у него Василья.

А писати ему Василью о всякихъ дѣлѣхъ и о вѣстяхъ къ великому государю подлинно; а отписки велѣть подавать, и гонцовъ и языковъ присылать въ приказъ Малыя Росіи, къ боярину къ Петру Михайловичу Салтыкову да къ дьяку къ Ивану Михайлову; а въ иные ни въ которые приказы, опричь приказу тайныхъ дѣлъ и приказу Малыя Росіи, ни о какихъ дѣлѣхъ не писать.

А подлинной наказъ за помѣтою дьяка Ивана Михайлова.

Digitized by Google

27.

Списокъ слово въ слово.

Лѣта 7175-го, мая въ 5-й день, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, велѣлъ стольнику Василью Петровичу Кикину ѣхать въ малороссійскіе городы, къ боярину и гетману войска запорожскаго къ Ивану Мартыновичу Брюховецкому, съ своею великого государя зъ грамотою, для своихъ великого государя дѣлъ, и съ милостивымъ словомъ.

И Василью ѣхати съ Москвы въ Путивль, а исъ Путивля въ малороссійскіе городы; а объ отпускѣ его и о провожатыхъ, великого государя грамота въ Путивль послана съ нимъ, Васильемъ.

А какъ онъ Василій пріѣдетъ въ тотъ городъ, гдѣ боярин и гетманъ, и какъ ему боярин и гетманъ велитъ къ себѣ быть; и Василью, пріѣхавъ къ боярину и гетману, говорить рѣчь, а молыть:

Великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, его царское величество, прислалъ его Василья къ нему боярину и гетману и ко всей старшинѣ и ко всему войску запорожскому, съ своею великого государя грамотою и съ милостивымъ словомъ, и велѣлъ васъ спросить о здоровьѣ, и сказати вамъ свое царского величества милостивое слово, и за вѣрную вашу службу похвалить.

И отдать боярину и гетману великого государя грамоту.

Да какъ боярин и гетманъ войска запорожскаго, великого государя грамоту приметъ, и на его государской милости челомъ ударятъ, и про государево царево и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, здоровье спроситъ; и Василью про государево царево и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, здоровье сказать.

А послѣ того зъ бояриномъ и гетманомъ говорити ему Василью о дѣлѣхъ великого государя:

Въ нынѣшнемъ во 175-мъ году, по указу великого государя нашего, его царского величества, посланы съ Москвы въ Крымъ къ Адилъ-Гирею царю и хъ Калгѣ и къ Нуродину царевичемъ, съ его великого государя грамотами и съ легкими поминки, и для договору великого государя дѣлъ, его царского величества стольникъ Ефимъ Лодыженской да подъячій Сидоръ Скворцовъ; а съ ними отпущены съ Москвы крымскіе гонцы Мааметъ Ага съ товарищи, двадцать человѣкъ.

И мая въ 4 день, писали къ великому государю, къ его царскому величеству, стольникъ Ефимъ Лодыженской да подъячій Сидоръ Скворцовъ: Апрѣля де въ 5-й день, переѣхали они съ крымскими гонцы за Днѣпръ, у Переволочны; и апрѣля жъ де въ 4-й день, отъ Днѣпра верстахъ въ 15-ти, наѣхали ихъ на стану на рѣчку Омельничку, запорожскіе козаки, которые зимовали въ малороссійскихъ городѣхъ, старшина Гаичунъ да ясаулъ Хвесикъ съ товарищи, человѣкъ съ полтораста; и на томъ стану ночевали; и на другой день ѣхали и ночевали съ ними жъ вмѣстѣ.

Digitized by Google

И апрѣля жъ де въ 6-й день, тѣ козаки, умысля воровски, заѣхавъ напередъ, стали на урочищахъ Первой Пришиби у рѣчки Бузувлука, и крымскіе гонцы Мааметъ-Ага съ товарищи и съ людьми часу въ 6-мъ дни стали послѣ ихъ; и тѣ козаки Мааметъ-Агу съ товарищи и съ людьми побили до смерти 13-ть человѣкъ, и животы ихъ и лошади и служилую рухлядь поимали; а утекли де къ нимъ, стольнику Ефиму и къ подъячему, Мааметъ-Аги товарищи, и людей, всего 7-мь человѣкъ, а у нихъ только двѣ лошади.

И они де стольникъ Ефимъ и подъячій къ Сѣчѣ пріѣхали. апрѣля въ 8-й день, и запорожскимъ козакомъ кошевому атаману Ивану Рогу говорили, чтобъ тѣхъ воровъ, которые такое злое учинили дѣло, велѣли сыскать, а ихъ Ефима и подъячаго за Днѣпръ перевезть и проводить до перваго крымскаго городка Шекермени.

И они де имъ сказали, что тѣ воры учинили такое злое дѣло, безъ ихъ вѣдома; а въ Сѣчу къ нимъ не объявилось, и сыскать ихъ нѣгдѣ; а пріѣхали де къ нимъ въ Сѣчь отъ тѣхъ козаковъ человѣкъ съ 30, Иванъ Соха съ товарищи, которые къ тому ихъ воровскому дѣлу не пристали.

И апрѣля де въ 10-й день, кошевой съ товарищи, учиня раду, великого государя, его царского величества, грамоты и наказъ, каковъ ему Ефиму данъ, и всякія письма и великого государя, его царского величества, казну, что послано съ ними въ легкихъ поминкахъ, и что съ ними жъ послано великого государя, его царского величества, жалованья боярину Василью Борисовичу Шереметеву и къ посланнику Дьякову Якушкину, у нихъ Ефима и подъячаго все взяли въ Сѣчь, и осмотрѣли всего, и держатъ у себя, ничего имъ не отдадутъ; только де по се время великого государя письменныхъ дѣлъ никакихъ еще не чли, и изъ Сѣчи ихъ не отпустятъ, для де того, что къ нимъ великого государя, его царского величества, указу и грамоты и боярина и гетмана войска запорожскаго листа нѣтъ.

И апрѣля де во 12 же день, къ вамъ, великого государя нашего, его царскаго величества, боярину и гетману войска запорожскаго, стольникъ Ефимъ Лодыженской и подъячій Сидоръ Скворцовъ о томъ о всемъ писали, и съ тѣмъ письмомъ послали рейтара Семена Некрасова.

А кошевой съ товарищи къ вамъ, царского величества боярину и гетману войска запорожскаго, для того съ письмомъ своимъ послали жъ.

И великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, его царское величество, указали вамъ, своего царскаго величества боярину и гетману войска запорожскаго, Ивану Мартыновичу Брюховецкому, говорити:

Чтобъ вамъ боярину и гетману вѣрную свою службу и радѣніе къ нему, великому государю, къ его царскому, величеству, оказать, послать отъ себя въ Запороги, выбравъ вѣрныхъ и досужихъ людей, кого пригожъ, по своему разсмотрѣнію, и приказать хъ кошевому къ Жданову Рогу и къ войску запорожскому отписать, чтобъ они про то про все розыскали подлинно, всякими мѣрами, накрѣпко, въ правду, не мѣшкая, наскоро: изъ Сѣчи, у воровскихъ козаковъ съ Дорошенкомъ, которой присягалъ къ хану прежъ сего, какая ссылка бывала ль; и межъ собою они съѣзжались ли, и для какого воровства съѣзжались; и тѣ ль воровскіе козаки изъ Сѣчи, или подсылкою отъ Дорошенка, тѣхъ крымскихъ гон-

Digitized by Google

цовъ Мааметъ-Агу съ товарищи побили до смерти, и лошади и всякую рухлядь служивую и животы ихъ поимали; и что лошадей и служилой рухляди и всякихъ животовъ у нихъ взято, и какими мѣрами что учинилось, и отъ кого и за что. А сыскавъ про то про все подлинно, тѣхъ воровъ и заводчиковъ велѣти казнить смертью, по указу великого государя и по стародавнымъ ихъ войсковымъ правамъ; а инымъ велѣть учинить наказанье, хто чего по сыску доведется, безо всякія пощады и поноровки, при стольникѣ при Ефимѣ Лодыженскомъ и при крымскихъ людяхъ, которые отъ того бою остались, и нынѣ въ Сѣчѣ; а лошади и служилую рухлядь и всякія ихъ животы сыскавъ, велѣть имъ отдать все сполна, чтобъ въ томъ у великого государя, у его царского величества, съ крымскимъ Сандигиреемъ царемъ ссоры и нелюбія никакого не было.

А стольника Ефима Лодыженскаго и подъячаго Сидора Скворцова, отдавъ имъ великого государя, его царского величества, казну и письма и ихъ рухлядь, по тому жъ, все сполна, отпустить ихъ и съ ними крымскихъ людей въ Крымъ, не задержавъ; а тое великого государя казну пересматривать и писемъ никакихъ прочитать не велѣть; и велѣть ихъ проводить до перваго крымскаго города Шекермени, чтобъ имъ дойтить въ Крымъ въ цѣлости. А котораго числа стольникъ Ефимъ Лодыженской и съ нимъ крымскіе люди изъ Сѣчи въ Крымъ отпущены будутъ, и кто имяны козаковъ по сыску въ воровствѣ объявятся, и кто имяны какою смертью казненъ будетъ, и кому имяны учинено наказанье: о томъ о всемъ отписати къ ему, боярину и гетману, къ великому государю, къ его царскому величеству, съ нимъ Васильемъ; а ему Василью ожидать того въ Гадичѣ.

А будучи ему Василью въ малороссійскихъ городѣхъ, и дорогою ѣдучи, про тамошнія вѣсти провѣдывать всякими мѣрами, подлинно.

Да что съ нимъ Васильемъ боринъ и гетманъ о дѣлѣхъ великого государя поговоритъ, и какихъ вѣстей провѣдаетъ; и Василью то все написать въ статейной списокъ имянно, порознь, по статьямъ.

А учиня все по наказу, ѣхати ему Василью къ великому государю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, къ Москвѣ; а пріѣхавъ явиться, и статейной списокъ, за своею рукою, подать въ приказъ Малыя Росіи, боярину Петру Михайловичу Салтыкову да дьяку Ивану Михайлову.

А подлинной наказъ за помѣтою дьяка Ивана Михайлова.

28.

Списокъ слово въ слово.

Лѣта 7176-го, августа въ 7 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, стольнику Василью Петровичу Кикину ѣхать ему въ Смоленскъ, для того: По указу великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, велѣно изъ Смоленска боярину и воеводамъ, князь Ивану

Digitized by Google

Борисовичу Репнину, съ товарищи, изготовя въ Смоленску, отпустить въ Кіевъ 11,000 четвертей хлѣбныхъ запасовъ, да двѣ тысячи пудъ зелья ручнаго и пушечнаго, самаго добраго, 2,000 пудъ свинцу, 600 пудъ фитилю добраго, тонкаго.

И августа въ 6 же день, писали къ великому государю, изъ Смоленска, бояринъ и воеводы, что они нагрузили хлѣбными запасы 40 струговъ, а въ нихъ запасовъ, ржи и муки и сухарей и толокна и крупъ 7626 кулей, и, по указу великого государя, велено въ дополнку къ тому запасу во 11,000 четвертей, нагрузить мукою ржаною; а буде муки готовой нѣтъ, и имъ велѣно приказать смолоть ржи тотъ часъ, безъ молчанья, и нагрузить вскорѣ. И великого государя грамота о томъ, въ Смоленскъ, къ боярину и воеводамъ, послана съ нимъ же, Васильемъ.

И стольнику Василью Петровичу, пріѣхавъ въ Смоленскъ, послать къ боярину и воеводамъ, ко князю Ивану Борисовичу Репнину, съ товарищи, чтобъ они были въ съѣзжую избу, для того что, по указу великого государя, присланъ онъ Василій къ нимъ, боярину и воеводамъ, о его великого государя дѣлѣхъ.

Да какъ бояринъ и воеводы пришлютъ къ нему вѣсть, что они съѣхались въ съѣзжую избу; и стольнику Василью Кикину въ съѣзжую избу итти; а пришедъ въ съѣзжую избу, спросити ихъ боярина и воеводъ о здоровьѣ а молыть:

Бояринъ и воеводы, князь Иванъ Борисовичь, съ товарищи!

Великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ и государь и обладатель, жалуя васъ боярина и воеводъ, князя Ивана Борисовича, съ товарищи, велѣлъ спросить о вашемъ здоровьѣ, и прислалъ къ вамъ свою великого государя грамоту.

И подать имъ великого государя грамоту.

А подавъ, говорить, чтобъ они, по той великого государя грамотѣ, къ тѣмъ запасомъ, которые у нихъ нагружены, велѣли въ 10,000 четвертей дополнить мукою ржаною, да сверхъ того 1,000 четвертей овса; а буде муки готовой нѣтъ, и они бъ велѣли смолоть ржи и нагрузить, не замочтавъ; и тѣхъ всѣхъ хлѣбныхъ запасовъ велѣли ему пересмотрѣть на лицо, и прислали цѣловальниковъ, которые у того запасу у пріему были, и людей, съ кѣмъ пересматривать, сколько человѣкъ пригожъ.

Да какъ бояринъ и воеводы цѣловальниковъ къ нему пришлютъ, и ему тѣхъ хлѣбныхъ запасовъ, при тѣхъ цѣловальникахъ, пересмотрѣть всѣхъ на лицо самому, всѣ ли тѣ запасы сполна, и нѣтъ ли въ тѣхъ запасѣхъ моклого и гнилого; и буде объявится какой запасъ гнилой или моклой, и ему Василью говорить о томъ боярину и воеводамъ, князю Ивану Борисовичу Репнину, съ товарищи, чтобъ они тотъ гнилой и моклой запасъ велѣли перемѣнить изъ смолепскихъ запасовъ; а то число прислано будетъ съ Москвы; да и великого государя грамота о томъ къ нему боярину и воеводамъ прислана.

А однолично ему моклого и гнилого запасу не имать; а буде жъ бояринъ и воеводы худого запасу перемѣнить не велятъ, или въ чемъ учнетъ чиниться мѣшкота, и ему о томъ писать къ великому государю, наскоро.

Также ему Василью и порохъ и фитиль досмотрѣть же, чтобъ былъ порохъ сухой, доброй, и фитиль

Digitized by Google

тонкой; а смоклого бъ пороху и фитилю гнилого отнюдь не было. И быть ему Василью въ Смоленску до тѣхъ мѣстъ, покамѣстъ тѣ запасы будутъ изготовлены.

Да сколько тѣхъ запасовъ, порознь, въ ту посылку изготовлено и осмотрѣно и въ струги нагружено будетъ, и тому всему учинить ему роспись подлинно, порознь; а для письма велѣно ему дать подъячаго изъ смоленской съѣзжей избы. И ему Василью, соверша то дѣло, и взявъ отписки у боярина и воеводъ, ѣхать къ великому государю къ Москвѣ, наскоро, и явиться въ посольскомъ приказѣ.

А подлинной наказъ за помѣтою дьяка Ефима Юрьева.

На подлинныхъ спискахъ зъ грамотъ и наказовъ, по склейкамъ, рука приложена тако: *Къ симъ спискамъ Иванъ, Васильевъ сынъ, Кикинъ, и вмѣсто братьевъ своихъ Петра да Александра, руку приложилъ, а подлинныя къ себѣ взялъ.*

1788 года, марта 6 дня, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Правительствующаго Сената герольдмейстерскихъ дѣлъ, дана сія копія отставному секундъ-маіору, Андрею Иванову сыну Кикину, по прошенію его, для объявленія, въ силу Высочайше изданной на дворянское право жалованной грамоты, къ предводителямъ дворянства, съ тѣмъ, что вышеписанныя, въ архивской справкѣ, въ родословной росписи, въ письмахъ зъ грамотъ и наказовъ имена, въ родствѣ ли ему просителю причтутся, и какъ ближи, за непредъявленіемъ засвидѣтельствованій, герольдмейстерскія дѣла неизвѣстны; и сего ради ему просителю предоставляется доказывать о томъ, въ силу означенной же состоявшейся и изданной дворянству грамоты, у губернскихъ предводителей. Октября 27 дня, 1788 года.

Алексѣй Токсановъ.

Протоколистъ Иванъ Поповъ.

У сей копіи Ея Императорскаго Величества Канцеляріи Правительствующаго Сената печать. Пошлинъ 2 ½ коп. взято.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

МАЛОРОССІЙСКІЯ ДѢЛА

ОТПИСКИ ЗА 1673 — 1674 ГОДЪ КІЕВСКАГО ВОЕВОДЫ К. Ю. П. ТРУБЕЦКАГО СЪ ТОВАРИЩИ КЪ ЦАРЮ АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№		Стран.
1	Отписка о присылкѣ въ Кіевъ изъ Трубчевска хлѣбныхъ запасовъ, коровьяго масла и пороха.	1
2	Отписка, что стрѣльцы приказу Сипягина подали челобитную о жалованьи.	2
3	Отписка, что отпущены въ Москву стрѣльцы, и какіе именно, для челобитья о жалованьи.	3
4	Отписка, что вступаетъ въ подданство Россіи Гетманъ Ханенко.	3
5	Отписка о письмѣ Бѣлоцерковскаго коменданта, Яна Жигмонда Лобеля, и рѣчахъ Бѣлоцерковскаго писаря. Подъ нею списокъ съ листа Лобеля.	5
6	Отписка, и подъ нею роспросныя рѣчи кіевскаго жителя, Григорья Косницкаго.	7
7	Отписка, что Митрополитъ Арсеній проситъ объ отпускѣ изъ Кіева въ Москву.	8
8	Отписка, что роздано ратнымъ людямъ хлѣбное жалованье противъ государевой грамоты (Подъ отпискою должна быть роспись, кому дано жалованье и кого въ Кіевѣ, во время роздачи, не было; но этой росписи недостаетъ).	9
9	Отписка и подъ нею челобитная полковниковъ и начальныхъ людей драгунскаго и солдатскаго строю о жалованьи. . .	9
10	Отписка и подъ нею челобитная стрѣльцовъ о жалованьи (челобитной нѣтъ).	10
11	Отписка, должно ли давать помощь Конецъ-Польскому Краковскому.	10

Digitized by Google

№		Стран.
12	Отписка и подъ нею списокъ съ листа писаннаго Петромъ Дорошенко къ козакамъ полку Ханенкова.	11
13	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго мѣщанина, Якова Войнова, и подъ отписко распросныя его рѣчи.	12
14	Отписка о Казацкомъ Гетманѣ Михайлѣ Ханенкѣ. . . .	13
15	Отписка о почтовыхъ гонцахъ.	14
16	Отписка и подъ отпискою Переясловскаго полковника Дмитреи Райчи листъ о вѣстяхъ.	15
17	Отписка, и подъ нею роспросныя рѣчи кіевскаго мѣщанина Тихона Богдапова о вѣстяхъ.	17
18	Отписка о вѣстяхъ же по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго жителя Григорья Косвицкаго и роспросныя его рѣчи. . .	18
19	Отписка о Митрополитѣ Гацкомъ Паисіи.	20
20	Отписка о челобитной Кіевскаго полку рейтарскаго строю Маіора Василья Брупова и ротмистровъ и поручиковъ о денежномъ годовомъ жалованьи (челобитной подъ отпиской нѣтъ).	20
21	Отписка и подъ отпискою Ивана Самойловича листъ о вѣстяхъ, доставленныхъ ему изъ Запорожья Иваномъ Сѣрикомъ (самаго списка съ листа объ этихъ вѣстяхъ нѣтъ).	21
22	Отписка и подъ отпискою Переясловскаго полковника Дмитрія Райчи листъ о вѣстяхъ (двухъ другихъ листовъ нѣтъ).	22
23	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ Кіевскаго мѣщанина Степана Васильева и распросныя его рѣчи. . . .	23
24	Отписка о бѣглыхъ (росписи нѣтъ).	24
25	Отписка о больныхъ ратныхъ людяхъ.	24
26	Отписка и подъ отпискою Димерскаго Коменданта Геліша Новицкаго листъ о вѣстяхъ.	25
27	Отписка о молебномъ торжествѣ въ Софійскомъ монастырѣ, по случаю рожденія царевны Натальи Алексѣевны, и объ отсылкѣ въ Москву стряпчего Ѳедора Бакина.	26
28	Отписка объ отпускѣ въ Москву Львовскаго монастыря Игумена, Іосифа Творинскаго, и двухъ мѣщанъ, Ивана Бородецкаго и Николая Перпуры.	27
29	Отписка и подъ отпискою бѣлоцерковскаго полковника и Королевскаго коменданта Яна, Жигмонда Лобеля, листъ къ Трубецкому и къ царю Алексѣю Михайловичу.	27
30	Отписка и подъ отпискою Чигиринскаго Митрополита Іосифа Тукалскаго листъ.	32
31	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго мѣщанина Григорья Косвицкаго и роспросныя его рѣчи. . .	33
32	Отписка о королевскомъ козацкомъ Гетманѣ Михайлѣ Ханенкѣ.	34

Digitized by Google

№		Стран.
33	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго мѣщанина Івана Добротовскаго, и подъ отпискою его роспросныя рѣчи и письмо.	34
34	Отписка и подъ отпискою переводы съ листовъ королевскихъ Литовскихъ Гетмановъ, Михаила Паца, и Полнаго Князя, Михаила Казиміра Родивила, съ пунктовъ и съ вѣстовыхъ писемъ.	39
35и36	Отписка и подъ отпискою листъ переясловскаго Полковника Дмитрія Райча о вѣстяхъ.	40
37	Отписка и подъ отпискою кіевскаго жителя Михайла Суслова письмо къ брату своему, кіевской приказной избы подъячему, Тимофѣю Суслову, о вѣстяхъ изъ города Могилева (Письма нѣтъ).	41
38	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго мѣщанина Лаврентія Васильева и распросныя его рѣчи.	41
39	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ польскаго города Лобуня жителя, Ивана Труновича, и распросныя его рѣчи.	42
40	Отписка о товарищѣ литовской гусарской хоронгви, Станиславѣ Островскомъ, и подъ отпискою переводъ польскаго письма о вѣстяхъ, поданнаго Островскимъ.	43
41	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго мѣщанина Осипа Скородки, и распросныя его рѣчи.	45
42	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго жителя, Мирона Мозорова, и распросныя его рѣчи.	46
43	Отписка о Гацкомъ Митрополитѣ Паисіи.	46
44	Отписка объ отсылкѣ худыхъ, изорванныхъ знаменъ въ Москву.	47
45	Отписка о стрѣльцѣ приказа головы Московскихъ Стрѣльцовъ, Ивана Зубова, Осипѣ Сибирянинѣ.	48
46	Отписка о дьякѣ.	49
47	Отписка о переводчикѣ.	49
48	Отписка и подъ отпискою листъ переясловскаго полковника Дмитрія Райча о вѣстяхъ.	49
49	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ выходца изъ плѣна, Кіевскаго казака, Савы Туптула, и роспросныя его рѣчи.	51
50	Отписка и подъ отпискою роспись о томъ, какіе нужны грапатные припасы, и сколько именно.	52
51	Отписка о побѣгѣ драгунъ и челобитьи оставшихся.	53
52	Отписка и подъ отпискою листъ Митрополита Іосифа Тукальскаго, и письмо о вѣстяхъ.	54
53	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ Львовскаго жителя, Грека Кирьяка Исаева, и роспросныя его рѣчи.	54

Digitized by Google

N°		Стран.
54	Отписка и подъ отпискою листъ переясловскаго полковника, Дмитрія Раича, о вѣстяхъ.	55
55	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго жителя Михаила Суслова и распросныя его рѣчи.	56
56	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ выходца съ переясловской стороны, города Зинкова, козака Василья Степанова, и распросныя его рѣчи.	58
57	Отписка объ отпускѣ въ Москву Грека Кирьяка Исаева. .	59
58	Отписка объ отпускѣ въ Москву, на царскій обиходъ, сухихъ и чиненныхъ орѣховъ.	59
59	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго жителя, Степана Кисленка, и распросныя его рѣчи.	60
60	Отписка и подъ отпискою листы королевскаго Гетмана, Яна Собѣскаго, и Андрѣя Олшовскаго, Епископа Хелминскаго, подканцлера короннаго.	62
61	Отписка о даточныхъ людяхъ, розданныхъ въ заоцкихъ городахъ Стрѣлецкимъ головамъ.	64
62	Отписка и подъ отпискою листъ переясловскаго полковника Дмитрія Райча о вѣстяхъ.	64
63	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ польскаго города Золочева жителя, Василья Дукова, и распросныя его рѣчи.	65
64	Отписка о бѣлоцерковскомъ комендантѣ, Янѣ Жигмондѣ Лобелѣ и Петрѣ Дорошенкѣ.	66
65	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго жителя, Никиты Родіонова, и роспросныя его рѣчи.	67
66	Отписка объ отсылкѣ листовъ къ Гетманамъ короннымъ и княжества Литовскаго.	68
67	Отписка о кормленіи кіевскихъ солдатъ, стрѣльцовъ и драгуновъ; подъ отпискою роспись, сколько въ Кіевѣ денежной казны, крупъ, соли, ковардаку, масла и вина вышло на жалованье ратнымъ людямъ.	69
68	Отписка объ увольненіи въ отпускъ головы Московскихъ стрѣльцовъ, Ендогурова, на два мѣсяца; подъ нею роспись людей и вещей его приказа, переданныхъ Изъединову. . .	71
69	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ польскаго города Бродова жителя, Данилы Калинина.	72
70	Отписка о Гаскомъ Митрополитѣ Паисіи.	73
71	Отписка о томъ, что похвала Великаго Государя кіевскимъ и переясловскимъ стрѣльцамъ сказана, а сукно имъ на шапки и кафтаны не получено.	73
72	Отписка объ окольничемъ, князѣ Григорьѣ Аѳонасьевичѣ Козловскомъ съ товарищи.	74
73	Отписка о вѣстяхъ по письму гоголевскаго попа Исакія.	75

Digitized by Google

№		Стран.
74	Отписка о присылкѣ въ Кіевъ пороха.	76
75	Отписка о присылкѣ въ Кіевъ сукна на шапки и кафтаны ратнымъ людямъ.	76
76	Отписка о пріемѣ денегъ на жалованье ратнымъ людямъ и о присылкѣ добавочныхъ суммъ.	77
77	Отписка, сколько въ Кіевѣ Великаго Государя ратныхъ людей на лицо Генваря по 22 число 182 (1674) года, и роспись имъ.	78
78	Отписка, что головы московскихъ стрѣльцовъ, Богданъ Пыжовъ и Алексѣй Жуковъ съ приказами отпущены въ полкъ къ Бояpину Князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому съ товарищи, на кіевскихъ мѣщанскихъ подволахъ.	77
79	Отписка о шубныхъ кофтанахъ драгунамъ, солдатамъ и стрѣльцамъ.	80
80	Отписка объ остерскомъ Воеводѣ, Петрѣ Сафоновѣ. . .	80
81	Отписка о гранатныхъ припасахъ и о людяхъ, для заряда гранатъ.	81
82	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ рейтарскаго строю ротмистра, Алексѣя Ободовскаго.	81
83	Отписка и подъ отпискою листъ кіевскаго полковника Константина Солонины.	82
84	Отписка и подъ отпискою переяславскаго полковника Дмитрія Райча листъ о вѣстяхъ.	83
85	Отписка о мѣсячныхъ кормовыхъ деньгахъ поручику Ивану Гречанину (Подъ нею, не извѣстно почему, приложены: два списка съ листовъ переясловскаго полковника Дмитрія Раича).	84
86	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго мѣщанина, Григорья Смоловика, и распросныя его рѣчи. . .	86
87	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго жителя, Григорья Косницкаго и распросныя его рѣчи. . . .	87
88	Отписка, что посланы листъ и два письма о вѣстяхъ, одно печатное, другое скорописное, присланныя бѣлоцерковскимъ комендантомъ Рапомъ, и подъ нею листъ и два письма.	88
89	Отписка и подъ отпискою листъ Гетмана Запорожскаго войска, Михайлы Ханенка.	91
90	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ Святогорскаго Ѳедоровскаго монастыря Тирона Игумена Ѳеодора. . . .	92
91	Отписка и подъ нею распросныя рѣчи гоголевскаго попа Исакія.	94
92	Отписка и подъ нею листъ переясловскаго полковника Дмитрія Раича.	95

Digitized by Google

N°		Стран.
93	Отписка объ отпускѣ въ Москву Святогорскаго Игумена Ѳеодора.	95
94	Отписка и подъ нею листъ переяславскаго полковника Дмитрія Раича о вѣстяхъ.	96
95	Отписка о полученіи грамоты отъ подъячего, Ниѳонта Парѳеньева, и объ отпускѣ его въ полки.	97
96	Отписка объ отсылкѣ въ Москву стрѣлецкихъ кафтановъ.	97
97	Отписка о принятіи въ подданство и приведеніи къ присягѣ жителей Треполья, Мотовиловки, Черногородки и Хвастова. Подъ нею роспись ратнымъ людямъ, посланнымъ для того въ эти города.	98
98	Отписка и подъ отпискою распросныя рѣчи кіевскаго жителя, Михайлы Суслова, списки съ листовъ Ивана Собѣскаго и Князя Дмитрія Вишневецкаго.	103
99	Отписка и подъ нею листъ и письмо о вѣстяхъ Отто Эрнеста Рапа, коменданта Бѣлой Церкви.	107
100	Отписка и подъ нею листъ бѣлоцерковскаго коменданта, Отто Эрнеста Рапа.	110
101	Отписка, сколько въ Кіевъ изъ Тульскаго желѣзнаго завода привезено пушечныхъ ядеръ и всякихъ ратныхъ запасовъ, и подъ нею роспись о томъ (росписи нѣтъ).	112
102	Отписка о челобитной рейтаръ кіевскаго полка о жалованьи.	113
103	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ поляковъ войска Михайла Ханенка, Яна Лаврецкаго и Григорья Лукашева, а подъ нею ихъ распросныя рѣчи.	114
104	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ острожскаго шляхтича, Андрѣя Тименскаго, и распросныя его рѣчи.	115
105	Отписка и подъ нею листъ Гетмана Михайла Ханенка.	116
106	Отписка о лекарѣ и лекарствахъ.	117
107	Отписка и подъ нею листъ польскаго войска полковника, Станислава Лазницкаго.	118
108	Отписка по челобитью мотовиловскихъ жителей жидовъ, объ откупѣ рандъ.	119
109	Отписка, что городъ Трилѣсье съ жителями Великому Государю въ винахъ своихъ добили челомъ.	120
110	Челобитье стрѣльцовъ о жалованьи.	120
111	Отписка объ отпускѣ стрѣльцовъ въ Москву для челобитья о жалованьи, и подъ нею роспись имъ.	120
112	Отписка и подъ нею челобитная стрѣльцовъ о жалованьи.	121
113	Отписка объ отпускѣ солдатъ въ Москву для челобитья о жалованьи (челобитной ихъ подъ отпискою нѣтъ).	122

Digitized by Google

№		Стран.
114	Отписка о челобитной московскихъ стрѣльцовъ (подъ нею челобитной недостаетъ).	122
115	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ Самойлы Драгаевскаго, поручика полка Станислава Лазницкаго, распросныя его рѣчи, и списокъ съ листа Турецкаго Султана въ Польшу, къ Архіепископу Гнѣзненскому.	123
116	Отписка о денежной и соболиной казнѣ въ Кіевѣ. . . .	124
117	Отписка объ Остерскомъ Воеводѣ.	125
118	Отписка объ отпускѣ въ Москву рейтара Ариста Глухова.	126
119	Отписка объ отпускѣ въ Москву, для челобитья о жалованьи, стрѣльца Дмитрія Паншина.	127
120	Отписка, что 9 Апрѣля дворянинъ Алексѣй Колтовской отправленъ воеводою въ Каневъ и съ нимъ голова Ермогенъ Вешняковъ съ приказомъ, полуголова Григорій Саловъ съ приказомъ Писарева. Подъ отпискою роспись людямъ и вещамъ, отправленнымъ съ ними въ Каневъ.	127
121	Отписка о челобитной стольника Михайла Еропкина, московскаго стрѣльца Мартелнова, распросныхъ рѣчахъ людей Еропкина и Василья Родичева.	129
122	Отписка и подъ нею имянная роспись бѣглымъ драгунамъ полку полковника и инженера Микулая Ѳанзалина (росписи нѣтъ).	131
123	Отписка по челобитной рейтарскаго строю маіора, Ягана Иваницкаго, и подъ нею его челобитная (челобитной нѣтъ).	131
124	Отписка о дьякѣ, что въ Кіевѣ безъ другаго дьяка быть не можно.	132
125	Отписка по челобитью московскихъ стрѣльцовъ о жалованьи, и подъ отпискою челобитная ихъ (ея недостаетъ).	132
126	Отписка о денежной и соболиной казнѣ.	132
127	Отписка объ отдачѣ кіевскому жителю, Михайлу Суслову, 4 паръ соболей и письмеца (подъ отпискою должна быть росписка Суслова въ полученіи, которой нѣтъ).	133
128	Отписка и подъ нею распросныя рѣчи Сердюка Гришки и письма Андрея и Петра Дорошенковъ.	134
129	Отписка о вѣстяхъ съ распросныхъ рѣчей кіевскаго жителя, Ѳеодора Михайлова, и подъ роспискою распросныя его рѣчи.	136
130	Отписка что полуголова Саловъ посланъ въ Каневъ, а голова Писаревъ отпущенъ въ Москву.	137
131	Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго жителя, Григорья Косницкаго, и распросныя его рѣчи (Подъ	

Digitized by Google

Стран.

отпискою кромѣ того, неизвѣстно почему, приложены распросныя рѣчи кіевскаго мѣщанина Емельяна Стрѣлника). . 137

132 Отписка и подъ нею листъ Рѣчи Посполитой полковника, Станислава Лазнинскаго и списокъ съ листа къ нему войска Запорожскаго Гетмана, Ивана Самойловича. 139

133 Отписка, что въ Кіевѣ построена церковь Божія во имя Великомученика и побѣдоносца Георгія и придѣлъ во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. 142

134 Отписка, что въ Кіевѣ ратныхъ людей мало. 143

135 136 Отписка и подъ отпискою челобитная стрѣльцовъ, о полугодовомъ жалованьи. 143

137 Отписка и подъ нею челобитная начальныхъ людей солдатскаго и драгунскаго строевъ о полугодичномъ жалованьи (челобитной нѣтъ). 144

138 Отписка по письму каневскаго воеводы Колтовскаго о вѣстяхъ съ распросныхъ рѣчей козака Гаврилы Цырюльника. 144

139 Отписка и подъ нею листъ бѣлоцерковскаго каменданта, Отто Эрнеста Рапа, письмо о вѣстяхъ и листъ, писанный въ Кіевъ изъ Бѣлой Церкви Кирiякомъ Исаевымъ и кіевскимъ жителемъ Михайлою Сусловымъ. 145

140 Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ польскихъ городовъ Межибожья и Каменецъ-Подольскаго жителей Астафья Романова съ товарищи, всего четырехъ человѣкъ, и распросныя ихъ рѣчи. 150

141 Отписка, что изъ Кіева послано въ Каневъ хлѣбное жалованье стрѣльцамъ, отправленнымъ съ Колтовскимъ. . . . 151

142 Отписка и подъ нею челобитная о денежномъ полугодовомъ жалованьи полковниковъ и начальныхъ людей солдатскаго и драгунскаго строевъ (челобитной не достаетъ). . 152

143 Отписка и подъ нею челобитная о денежномъ полугодовомъ жалованьи рейтарскаго строю подполковника Ягана Иваницкаго, ротмистровъ и поручиковъ (челобитной недостаетъ). 152

144 Отписка объ кормкѣ въ указные дни, четырежды, солдатъ, стрѣльцовъ и драгуновъ. 153

145 Отписка о челобитной подполковника Траухнихта, чтобъ отписано было къ Государю о деньгахъ, должныхъ ему капитаномъ Шарлотомъ. 154

146 Отписка о малолюдствѣ ратныхъ людей въ Кіевѣ и вѣстяхъ съ распросныхъ рѣчей Поляка изъ города Межибожья, Яна Данилова. Подъ отпискою роспросныя его рѣчи. . . 154

147 Отписка и подъ нею челобитье рейтаръ кіевскаго полку о жалованьи (челобитной нѣтъ). 155

Digitized by Google

Стран.

148 Отписка о полученіи пяти царскихъ грамотъ. 155

149 Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ кіевскаго жителя, Грека Яна Павлова, и распросныя его рѣчи. . . . 156

150 Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ минскаго жителя, Макара Шеблевинскаго и распросныя его рѣчи. . . 158

151 Отписка, что послано изъ Кіева къ Князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому съ товарищи и Гетману Ивану Самойловичу, для перевозу ратныхъ людей, двапцать байдаковъ 159

152 Отписка о вѣстяхъ по письму каневскаго Воеводы, Алексѣя Колтовскаго. 160

153 Отписка объ отпускѣ въ Москву Воеводы Якова Сафонова. 160

154 Отписка объ отпускѣ въ Москву переяславскаго воеводы, Андрѣя Опухтина. 161

155 Отписка о пріѣздѣ въ Кіевъ изъ Польши Лифляндца Карла Фонъ-Шульца и роспросныя его рѣчи. 161

156 Отписка о вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ галичскаго жителя Ѳеодора Васильева и роспросныя его рѣчи. . . . 162

157 Отписка и подъ нею челобитная переяславскаго полку рейтаръ о жалованьи (челобитной нѣтъ). 163

158 Отписка и роспросныя рѣчи шести человѣкъ выходцовъ изъ плѣна (отписки недостаетъ). 163

159 Отписка и подъ нею листъ гоголевскаго попа Исакія о вѣстяхъ. 164

160 Отписка о денежной казнѣ и о хлѣбныхъ запасахъ. . . . 166

161 Отписка и подъ нею роспросныя рѣчи о вѣстяхъ давыдгородскаго мѣщанина Андрея Степанова. 167

162 Отписка и подъ нею распросныя рѣчи замостьскаго попа Михайлы Степанова. 168

163 Отписка, что боленъ Князь Владиміръ Волконскій, назначенный Государемъ воеводою въ Каневъ на мѣсто Колтовскаго. 168

164 Отписка, что приняты въ Кіевѣ деньги, назначенныя на жалованье ратнымъ людямъ и для отсылки въ Переяславль къ Князю Владиміру Волконскому. 169

165 Отписка и подъ нею роспросныя рѣчи о вѣстяхъ Грека Дмитрія Иванова. 171

166 Отписка и подъ нею роспросныя рѣчи о вѣстяхъ старца Кіево-братскаго монастыря, Ѳеодосія. 171

167 Отписка и подъ нею роспросныя рѣчи Михайлы Суслова, кіевскаго жителя и два листа къ Трубецкому Князя Дмитрія Вишневецкаго. 172

Digitized by Google

168 Отписка и подъ нею листъ Гетмана Великаго Княжества Литовскаго, Михайла Пана, инструкція, данная имъ ротмистру Яну Грохольскому и распросныя его рѣчи. . . . 178

169 Отписка и подъ нею три листа къ Кіевскому Воеводѣ: Князя Дмитрія Вишневецкаго, Андрея Ольшевскаго, Епископа Хелминскаго и коменданта бѣлоцерковскаго, Отто Ериста Рапа 181

170 Отписка о сношеніяхъ съ Кн. Дмитріемъ Вишневецкимъ и Яномъ Собѣсскимъ. 185

171 Отписка о прибытіи въ Кіевъ лекаря Бединскаго съ лекарствами. 186

172 Отписка о прибытіи въ Кіевъ Грека Дмитрія Иванова съ выкупленными плѣнниками, отсылкѣ ихъ въ Москву и ихъ роспросныя рѣчи. 186

173 Отписка и подъ нею роспросныя рѣчи двухъ выходцевъ изъ плѣна, Ѳеодора Дорохина и Андрея Остафьева. . . . 189

174 Отписка и подъ нею роспросныя рѣчи Кіевопечерскаго монастыря жителя, Степана Матвѣева. 190

175 Отписка и подъ нею роспросныя рѣчи Якушки Величкова, Михайлы Чойкова, Павла Волченко, Гарасима Ѳеодорова, жителей разныхъ польскихъ городовъ. 192

176 Отписка, что письмо Газскому Митрополиту Паисію отдано, и его семь писемъ и челобитная отправлены въ Москву. 193

177 Отписка объ отъѣздѣ изъ Кіева посланника Волошскаго господаря, Игумента Ѳеодора. 193

178 179 Отписка и подъ нею челобитная Кіевопечерскаго монастыря Архимандрита Иннокентія Гизеля, о снабженіи монастыря воинскими снарядами для обороны противъ непріятелей. 194

180 Отписка и подъ нею листъ димерскаго коменданта, Яна Павловскаго, о вѣстяхъ. 195

181 Отписка о письмѣ, посылаемомъ въ Москву къ старцу Мелетію. 196

182 Отписка о покупкѣ хлѣба въ казну. 196

183 Отписка о вѣстяхъ и о маломъ числѣ войска въ Кіевѣ. . 197

184 Отписка о посланникѣ Волошскаго господаря, игуменѣ Ѳеодорѣ. 197

185 Отписка о употребленіи въ сношеніяхъ съ Гетманомъ Яномъ Собѣсскимъ и Княземъ Дмитріемъ Вишневецкимъ слова *высоко;* при ней списки съ двухъ листовъ, Собѣсскому и Кн. Вишневецкому. (Недостаетъ списка съ указа Государева по этому предмету). 198

186 Отписка и подъ нею должны быть роспросныя рѣчи шляхтича литовскаго пинскаго повѣта, Юрія Осторожецкаго (рѣчей нѣтъ). 200

Digitized by Google

Стран.

187 Отписка объ отпускѣ въ Москву служки Кіевопечерскаго монастыря, Ѳеодора Гаврилова, для челобитья о монастырскихъ дѣлахъ. 200

188 Отписка о челобитьи капитана переяславскаго полка, солдатскаго строя, Александра Левистова. 200

189 Отписка о челобитьи сотника московскихъ стрѣльцовъ, Семена Озерова. 201

190 Отписка о покупкѣ и отсылкѣ въ Москву вишень и орѣховъ на царскій обиходъ. 201

191 192 Отписка о посылкѣ ратныхъ людей подъ г. Павлочь, воинскихъ вѣстяхъ, и малолюдствѣ ратныхъ людей въ Кіевѣ; подъ нею списокъ съ листа переяславскаго полковника, Дмитрія Раича. 203

193 Отписка и подъ нею списокъ съ листа кн. Дмитрія Вишневецкаго, съ грамоты царя Алексѣя Михайловича къ королю Польскому, Яну III; съ инструкціи кн. Вишневецкаго Ивану Скоковскому, мечнику Дрогицкому, посланному имъ въ Кіевъ; списки съ листовъ переяславскаго полковника Дмитрія Раича къ Подчашему Сирацкому и Дорошенки къ Калгѣ Султану. 206

194 Отписка о ратныхъ вѣстяхъ и малолюдствѣ ратныхъ людей въ Кіевѣ; подъ нею списокъ съ листа Гетмана Ивана Самойловича. 217

195 Отписка о ратныхъ вѣстяхъ по распроснымъ рѣчамъ жителей Печерскаго мѣстечка, Процка Шолкопляса и Мартына Рудицкаго. 219

196 Отписка о денежной казнѣ, посланной изъ Москвы въ Кіевъ для покупки хлѣба. 220

197 Отписка о ратныхъ вѣстяхъ отъ каневскаго воеводы Алексѣя Колтовскаго, и подъ нею списки съ листовъ, писанныхъ къ Колтовскому корсунскими полковниками, Константиномъ Мигалевскимъ и Григорьемъ Шейкою (списковъ пѣть). 221

198 Отписка и подъ нею списокъ съ листа димерскаго коменданта, Ивана Павловскаго, къ Межигорскому Игумену, Ѳеодосію Васковскому. 221

Digitized by Google

Digitized by Google

ВВЕДЕНІЕ.

Малороссійскія дѣла содержатъ донесенія или отписки Кіевскаго воеводы, Юрія Петровича Трубецкаго съ товарищи, къ Царю Алексѣю Михайловичу, съ Сентября мѣсяца 1673, по Сентябрь мѣсяцъ 1674 года, преимущественно о политическихъ дѣлахъ Малороссіи и сосѣднихъ земель, и состояніи Русскихъ войскъ въ Кіевѣ. Ко многимъ изъ этихъ донесеній приложены копіи съ писемъ отъ лицъ, игравшихъ важную роль въ событіяхъ того времени: отъ Короннаго Гетмана Яна Собѣскаго (впослѣдствіи Короля Польскаго Яна III), Князя Дмитрія Вишневецкаго, Литовскаго Гетмана Паца, Королевскаго Гетмана Михайла Ханенка, Царскаго Гетмана Ивана Самойловича, Чигиринскаго Митрополита Іосифа Тукальскаго, Гетмана Петра Дорошенка, Князя Михайла Радивила, Турецкаго Султана и др. также распросныя рѣчи языковъ, о современномъ ходѣ политическихъ дѣлъ въ Польшѣ, Турціи, землѣ Волошской и др.; отписки объ отставкѣ, болѣзни, или перемѣщеніи тѣхъ или другихъ чиновъ, служившихъ подъ начальствомъ Трубецкаго и пр. и пр.

Прежде чѣмъ мы сдѣлаемъ нѣкоторыя указанія на важность этихъ отписокъ въ томъ или другомъ отношеніи, на ихъ языкъ и пр. мы считаемъ не безполезнымъ — представить небольшое извлеченіе изъ *Д. Н. Бантышъ-Каменскаго* и преимущественно *Маркевича* о событіяхъ въ Малороссіи за 1670 и 1674-й и непосредственно предшествовавшіе годы. Оно напомнитъ читателю многія обстоятельства, на которыя наши отписки представляютъ только намеки, укажетъ на дѣйствующія лица, ихъ взаимныя отношенія, и пр.—Разумѣется, что для всякаго, знакомаго въ частности съ Исторіею Малороссіи, такія указанія совершено излишни; но мы думали облегчить этимъ чтеніе для большинства читателей и избавить ихъ отъ труда перебирать Исторіи Малороссіи, для объясненія того, или другаго названія, собственнаго имени, или мелкаго событія. —

Digitized by Google

Эти донесенія или отписки принадлежатъ къ одной изъ самыхъ важныхъ и рѣшительныхъ эпохъ въ Исторіи Малороссіи. Не задолго передъ тѣмъ (1672 г.), въ присоединенной къ Россіи Украйнѣ, Генеральный Судья, Иванъ Самойловичъ, былъ избранъ на мѣсто низверженнаго Гетмана Демьяна Многогрѣшнаго; въ сѣверо-западной, избранъ въ Королевскіе Гетманы Михайло Ханенко (1671), основавшійся въ Умани;—въ юго-западной Гетманомъ былъ Петръ Дорошенко, который жилъ въ Чигиринѣ, и старался утвердить свою власть съ помощію Султана Турецкаго. Въ это время Кіевъ, по Андрусовскому перемирію (1667 года, 3 Генваря) оставленный за Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ лишь на два года (по 5 Апрѣля 1669 года), по Андрусовскому договору въ концѣ 1669 года, утвержденъ навсегда за Россіею; въ Польшѣ, въ томъ же году, Королемъ избранъ Князь Михайло Корыбутъ Вишневецкій, а въ 1673 году, по смерти его (10 Ноября), Янъ Собѣскій.

Къ важнѣйшимъ событіямъ второй половины 1673 и первой половины 1674 годовъ относится война между Польшею и Турціею, возникшая вскорѣ послѣ Буджановскаго мира (1672 года, 20 Октября). Польскія войска находились подъ начальствомъ Коронаго Гетмана Яна Собѣскаго; Литовскія подъ командою Литовскаго Гетмана Паца. Царь Алексѣй Михайловичь послалъ Полякамъ на помощь Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго, съ Московскимъ войскомъ; сторону Поляковъ приняли также Господари: Молдавскій, Стефанъ Петречейко и Волошскій Григорій Гика. Въ 1673 году (11 Ноября) произошла знаменитая битва при Хотинѣ, въ которой Сераскиръ Гуссейнъ и Солиманъ Паша были на голову разбиты Поляками и Литовцами: тридцать тысячь Турковъ погибло въ сраженіи и въ волнахъ Днѣстра, а лагерь достался Собѣскому.

Вскорѣ послѣ этой битвы и послѣдовавшаго за нею избранія на Польское Королевство Яна Собѣскаго, Западная Украйна была присоединена къ Восточной подъ державу Царя Алексѣя Михайловича. Въ концѣ 1673 года, Ромодановскій соединилъ войска свои съ Козацкими полками у города Черкасъ. Города Западной Украйны сдавались одинъ за другимъ царскому Гетману Ивану Самойловичу; 3 Февраля отворили ему ворота Черкасы, Мошны, Богуславъ, Медвинъ, Стебловъ, Каменный Бродъ, Ржищевъ, Стайки, Триполье, Бѣлогородка, Трахтимировъ; 10-го Каневъ сданъ Генеральнымъ Старшиною, Яковомъ Лизогубомъ. Полковники, державшіе сторону Дорошенка, Михай-

Digitized by Google

ло Соловей Корсунскій, Ефремъ Уманецъ Торговицкій, Григорій Бѣлогрудъ Уманскій, Григорій и Андрей Дорошенки, Остапъ Гоголь и Андрей Субоцкій Кальницкій, подъ предводительствомъ Генеральнаго Асаула, Григорья Гамаліи, отправились къ Корсуню, чтобъ отстоять его отъ Самойловича. Самъ Дорошенко пошелъ къ Днѣстру, для вызова Турковъ отъ Паши Силистрійскаго, потомъ напалъ на Рашковъ, и будучи прогианъ отъ Рашковскихъ стѣнъ, пошелъ къ Лисянкѣ и весь край отъ Рашкова до Лисянки истребилъ огнемъ и мечемъ; туда, вмѣсто Турокъ, пришли къ нему Крымцы;—на пути сказали ему, что Черкасы сдались Самойловичу. Онъ послалъ Татаръ съ братомъ своимъ Григорьемъ къ Богуславу; этотъ отрядъ былъ разбитъ. Бѣлоцерковскій Полковникъ Бутенко явился къ Гетману съ хлѣбомъ и солью отъ городовъ Бѣлой-церкви, Насташки, Синявки, Ракитенки; Корсунь не пустилъ къ себѣ войскъ Дорошенковыхъ. На помощь Лисянкѣ Самойловичь отправилъ Переяславскаго Полковника Дмитрашка; туда повелъ свои полки и Дорошенко отъ Корсуня. Его Судья Войсковый, Яковъ Улисько, измѣнилъ ему; Корсунскій Полковникъ, Михайло Соловей, также противъ него выступилъ; жители Лисянки перехватали часть его старшинъ и самаго брата его, Григорія, выдали Самойловичу; Андрей едва спасся съ горстью Татаръ. Тогда Дорошенко бѣжалъ и заперся въ Чигиринѣ. За нимъ остались только Чигиринъ да Паволочь. Андрей Цей принялъ начальство надъ Русскимъ войскомъ, Иванъ Лисенко надъ Козацкимъ, а Самойловичь и Ромодановскій отправились въ Переяславль. Февраля 20-го Старшины Западной Украйны явились въ соборную Переяславскую церковь и присягнули въ вѣрности Государю. Марта 17-го прибылъ къ нимъ Ханенко; онъ приказалъ предъ собою нести Гетманскіе знаки, дарованные Польскимъ Королемъ, и положивъ булаву и бунчукъ на столѣ въ соборной церкви, просилъ козаковъ забыть обиды и досады, отъ него понесенныя. Самойловичъ привелъ его къ присягѣ, далъ ему Уманскій полкъ и позволилъ жить въ Кіевѣ. Тогда Ромодановскій предложилъ Заднѣпровскимъ Старшинамъ избрать новаго Гетмана и созвалъ Раду.

На этой Радѣ, извѣстной подъ названіемъ Переяславской, находились Генеральные: Обозный Иванъ Гулакъ, Судья Яковъ Улисько, и Асаулъ Яковъ Лизогубъ; Полковники: *Каневскій* Иванъ Гурскій, *Корсунскій* Михайло Соловей, *Бѣлоцерковскій* Степанъ Бутенко, *Уманскій* Григорій Бѣлогрудъ, *Торговицкій* Степанъ Щербина, заступившій

Digitized by Google

мѣсто Уманца, *Брацлавскій* Павелъ Лисица и *Паволоцкій* Константинъ Мигалевскій. Всѣ они единогласно объявили, что не хотятъ двухъ Гетмановъ, а хотятъ одного на обѣихъ сторонахъ Днѣпра (*). Избранъ былъ Самойловичъ. Тогда составлены были, вмѣсто Конотопскихъ, новыя, Переяславскія статьи. Ими сборное мѣсто Козацкихъ войскъ, въ случаѣ нашествія непріятелей, назначено у рѣки Росавы, между Каневымъ и Корсунемъ. Число реестровыхъ козаковъ уменьшено до 20,000 и Дорошенка не велѣно признавать Гетманомъ. Извѣстіе объ этомъ соединеніи Западной и Восточной Украйны послано было въ Москву отъ Ромодановскаго съ Полковникомъ Сасомъ, отъ войска съ Полковниками: Гурскимъ, Бѣлогрудомъ и Лубенскимъ, Иваномъ Сербскимъ.

Въ это время появляется въ первый разъ Иванъ Мазепа. Намѣреваясь пріѣхать на Раду въ Переяславль, Дорошенко прислалъ его къ Князю Ромодановскому въ Чигиринъ, съ требованіемъ въ заложники кого нибудь изъ Русскихъ чиновниковъ, чтобы обезпечить тамошнихъ козаковъ въ неприкосновенности ихъ предводителя. Посланникъ убѣдилъ Боярина прислать аманата; но Дорошенко, будучи имъ недоволенъ, отослалъ назадъ и просилъ отложить до лѣта Раду Переяславскую. Это была одна проволочка. Дорошенко поджидалъ Крымцевъ, его цѣлью было, чтобы обѣ Украйны опоздали соединеніемъ. Рада кончилась въ Мартѣ; Самойловичъ не успѣлъ еще устроить войскъ, какъ уже Дорошенко началъ войну. Три Крымскіе Султана присоединились къ его полкамъ, составленнымъ изъ преданныхъ ему козаковъ, Сердюковъ, и Компанейцевъ. Сердюки овладѣли всѣми окрестностями Чигирина. Крымцы увели въ плѣнъ обывателей, преданныхъ Гетману. Слабые гарнизоны, оставленные въ городахъ, признавшихъ власть царскую, не могли противиться многочисленнымъ войскамъ. Переяславскій Полковникъ Дмитрашко съ двадцатитысячнымъ корпусомъ выступилъ къ Смѣлу только въ Маѣ мѣсяцѣ; онъ взялъ съ собой два полка великороссійскихъ и пятнадцать пушекъ. Четвертый Султанъ Крымскій привелъ въ Чигиринъ двадцать тысячь свѣжаго Татарскаго войска, соединился съ Андреемъ Дорошенковъ, и пошелъ къ Дмитрашку на встрѣчу.

Узнавъ, что полки Гадяцкій, Уманскій и Торговицкій оставлены подъ Орловцемъ, они обошли Смѣле, осажден-

(*) Маркевича Истор. Мал. т. II стр. 220.

Digitized by Google

ное самимъ Дмитрашкомъ, и начали битву; Андрей Дорошенко надѣялся разбить корпусъ Дмитрашка по частямъ. Но этотъ, услыша стрѣльбу, оставилъ осаду Смѣла и поспѣшилъ на помощь своимъ полкамъ. Бой былъ кровопролитный. Андрей Дорошенко и его союзники наконецъ были обращены въ бѣгство; Дмитрашко гнался за ними до Ташлыка, гдѣ довершилъ пораженіе; Дорошенко подошелъ къ Черкасамъ, но и оттуда былъ прогнанъ къ Тясьминю.

Сирко, бывшій Кошевой Запорожскаго войска, имѣлъ свое пребываніе въ это время близь Днѣпра, у рѣчки Чертомлыка; онъ былъ въ царской милости и Государь честилъ его именемъ Ивана Дмитріевича. Изъ подъ Чертомлыка Сирко часто билъ отдѣльные отряды, Татарскіе и Дорошенковы, и мѣшалъ имъ соединяться. Въ Іюнѣ Козацко-Московскія войска снова сразились съ Дорошенкомъ подъ Смѣлымъ и Жаботинымъ, у рѣки Ташлыка. Жаботинъ и Медвѣдовка не сдавались Самойловичу. Жители Суботова, преданные Царю со временъ стараго Хмельницкаго, съ радостью приняли войска Гетманскія. Тогда Самойловичь и Ромодановскій подступили къ столицѣ Дорошенка, къ Чигирину.

Съ Дорошенкомъ были Полковникъ Шульга, Яковъ Яненченко, Полковникъ Молчанъ. Сверхъ того, онъ поджидалъ на помощь Султана и Хана Крымскаго, и потому не хотѣлъ сдаваться.

Осаждавшіе стояли подъ Чигиринымъ, на сторонѣ горной отъ Чуты и Суботова; сторона низменная отъ Адамовки, болота и пески Тясьмина оставались свободными; осажденные сносились съ своими союзниками и вскорѣ узнали о приближеніи турецко-татарской арміи изъ Подола.

Пока продолжалась осада Чигиринская, въ Ладыжинѣ погибъ Полковникъ Мурашко. Оставленный въ городѣ съ пятью тысячами Козаковъ, онъ выдержалъ одиннадцать приступовъ Турецкаго войска. Султанъ и Визирь лично участвовали въ этой неровной борьбѣ. Гетманъ отправилъ Дмитрашка на помощь Ладыжинцамъ; но этотъ, узнавъ что Турки взяли уже Баръ, Подгайцы и Межибожъ, отступилъ къ Каневу. Мурашко остался на произволъ судьбы; Ладыжинъ былъ сожженъ; остался только замокъ, куда вбѣжалъ Мурашко съ немногими вѣрными. Двѣ недѣли онъ оборонялся; наконецъ недостатокъ въ водѣ заставилъ его сдѣлать отчаянную вылазку, въ которой онъ погибъ со всѣми своими сподвижниками.

Digitized by Google

Видя стремительность, съ которою Султанъ забиралъ всѣ города, узнавъ о толкахъ, распространившихся въ нашемъ войскѣ, будтобы Польша вступила въ союзъ съ Портою, Гетманъ и Ромодановскій сняли осаду съ Чигирина и отступили къ Черкасамъ горною дорогою. Дорошенко, соединясь съ Татарами, пришедшими изъ за Тясьмина, погнался за Гетманомъ, но наши войска въ двадцать четыре часа очутились внѣ опасности, на лѣвомъ берегу Днѣпра.

Этимъ оканчивается время, къ которому относятся наши отписки. Такого извлеченія, намъ кажется, достаточно для общаго объясненія ихъ содержанія.

Приступаемъ теперь къ нѣкоторымъ частнымъ замѣчаніямъ и указанію ихъ важности въ томъ или другомъ отношеніи, съ означеніемъ грамотъ, которыя относятся къ тому или другому предмету. Подробное оглавленіе ихъ легко пополнитъ, что нами опущено

Замѣтимъ, прежде всего, вообще, что въ этомъ собраніи за цѣлый годъ всѣхъ дипломатическихъ отношеній изъ пограничнаго мѣста и въ эпоху политически особенно важную, мы имѣемъ ясную и полную картину нашей древней дипломатической дѣятельности. Нельзя не удивляться той высокой степени, на которой тогда уже она стояла; но вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не замѣтить той же осмотрительности въ дипломатикѣ, которою отличались наши сношенія съ иностранными Государствами и въ послѣдующую эпоху,—и строгаго сосредоточенія всей распорядительной власти въ тогдашней столицѣ Москвѣ, какъ въ послѣдствіи, тоже сосредоточенье перешло въ новую столицу Петрову. Пограничные воеводы новоприобрѣтеннаго края Россіи и въ такое трудное время, за каждымъ ничтожнымъ распоряженіемъ, посылаютъ нарочныхъ гонцовъ въ приказъ Московскій, или должны относиться къ самому Царю.—Сосредоточеніе же это не могло не вредить правильной жизни общества и не отозваться, подъ конецъ Московскаго періода, многими вредными послѣдствіями, сдѣлавшими необходимымъ преобразованіе общественной жизни.

Всѣ отписки, по своему содержанію и по той важности, которую они могутъ имѣть для политической Исторіи того времени, или какъ объясненіе современнаго имъ юридическаго и общественнаго быта Россіи, дѣлятся на два разряда:

Digitized by Google

Относящіяся къ политической исторіи или біографіи тѣхъ или другихъ замѣчательныхъ лицъ того времени:

1. Любопытны нѣкоторыми новыми свѣдѣніями и подробностями объ избраніи Іоанна Собѣскаго N. 170, 174, 168, 193 и въ немъ письма 2-е, 3-е, 4-е. Изъ многихъ писемъ, здѣсь напечатанныхъ, между прочимъ, открывается, что Янъ Собѣскій находился далеко не въ тѣхъ хорошихъ отношеніяхъ къ Польскому Королю, Михайлу Корыбуту, какъ то обыкновенно представляютъ историки.

2. Грамота Дорошенка Запорожскому Товариству, въ которой Дорошенко склоняетъ Казачество на всеобщее возстаніе и возстановленіе независимости. N. 12, также относящіяся къ дѣйствіямъ Дорошенка, или заключающія въ приложеніяхъ письма отъ него и къ нему N 13, 91, 128, 193 и др. Свидѣтельства эти, между прочимъ, подтверждаютъ намъ, что Дорошенко, въ то время, былъ представителемъ Малороссіи, подъ чьимъ бы то покровительствомъ ни было.—Андрусовскій миръ раздѣлилъ Малороссію между Польшей и Россіей; но какъ скоро Восточная и Западная Украйна соединились снова смѣстѣ въ общемъ покровительствѣ послѣдней, то и Дорошенко потерялъ всю свою силу; ибо остался тогда представителемъ одного своего личнаго интереса.

3. Замѣчательны для біографіи другихъ историческихъ лицъ того времени, какъ на пр. Дмитрія Вишневецкаго, N. 49, 98, 167, 170, 185, 193, Гетмана Ханенка N. 12, 14, 32, 89, 103, 105; Царскаго Гетмана Ивана Самойловича N. 132, 151, 194; Радивила N. 98, 34, 161, 49. и проч. Сверхъ того, мы находимъ, подъ отпискою N. 49., распросныя рѣчи бывшаго въ плѣну у Поляковъ, Кіевскаго Казака, Саввы Туптала, отца Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, а подъ N. 13 и 193 упоминается имя Мазепы, посланнаго отъ Дорошенка съ письмами.

4. О состояніи Турціи N. 13, 16, 22, 23, 38, 48, 49, 55, 56, 86, 168, 173.

5. О политическомъ состояніи Польши N. 4, 5, 16, 17, 22, 26, 29, 33, 38, 41, 56, 62, 63, 65, 69, 86, 88, 98, 99, 104, 115, 129, 131, 132, 169, 173, 174.

6. О состояніи Молдавіи и Валахіи N. 14, 16, 17, 33, 34, 36, 38, 41, 48, 49, 53, 54, 55, 59, 62, 63, 86, 90, 172, 174, 184.

Отписки, относящіяся къ подробностямъ общественнаго быта тогдашней Россіи:

Digitized by Google

1. Могутъ служить для опредѣленія цѣнности вещей, денегъ и пр. N. 58, 67, 116, 121, 127, 182 и др.

2. О составѣ тогдашняго войска, его продовольствіи одеждѣ, боевомъ снарядѣ и пр. N. 9, 50, 51, 67, 68, 77, 79, 97, 102, 120 и др.

3. О посылаемыхъ ко Двору вишняхъ въ меду и грецкихъ и волошскихъ орѣхахъ для Его Царск. Величества обиходу N. 58, 190.

Что касается до языка, то этѣ грамоты должны быть раздѣлены на три разряда.

1. Писанныя *по Русски*: таковы всѣ отписки самаго Трубецкаго на чистомъ Велико-Русскомъ языкѣ того времени, съ примѣсью, кое-гдѣ, Славяно-Церковныхъ выраженій.

2. Писанныя на *Южно-Русскомъ* письменномъ языкѣ того времени, съ примѣсью, у свѣтскихъ лицъ, простонародныхъ Мало-Русскихъ словъ, а у духовныхъ лицъ простонароднаго и Церковно-Славянскаго языка и, чрезвычайно рѣдко, нѣкоторыхъ Польскихъ выраженій.

3. Всѣ остальныя грамоты писаны чистымъ Польскимъ языкомъ, безъ малѣйшей примѣси Велико-мало и Бѣлорусскихъ словъ; но, что въ высокой степени замѣчательно и важно, *Русскими буквами*, съ тою лишь разницей, что почти всюду мягкое *rz* не означено, но передается однимъ простымъ нашимъ *р*, безъ всякаго смягченія, можетъ быть, потому, что слѣдующая гласная въ Русскомъ языкѣ произносится обыкновенно мягко. Равнымъ образомъ и прочія Польскія буквы, требующія смягченія, по той же самой причинѣ, переданы Русскими буквами, безъ всякаго особеннаго смягченія, на пр. *народзене* (народзѣнѣ).

Также буква *о*, гдѣ въ Польскомъ измѣняется по произношенію въ *у*, удержана въ своемъ коренномъ видѣ, на пр. *который* (ктурый) и другія.

Носовые звуки ą, Славянское ѫ, и ę, Славянское ѧ, иногда выражены всѣми полными буквами, какъ того требуетъ произношеніе Польское, на пр. *не вонтпе* (не вѫтпе, nie wątpe), *бенде* (бѧде, będę, бѫдѧ, бѫдѫ), а иногда, хотя тоже полными, но передъ мягкими гласными, большей частью, безъ всякаго смягченія, на пр. *настемпуонцихъ* (następujących), *зостае* (zostaję) и т. д; ибо въ нѣкоторыхъ мѣстахъ читаемъ и съ буквой *и*, *і*, поставленной передъ *о*, для смягченія: *маіонцъ* (mając).

Попадаются, кое-гдѣ, слова безъ *ъ*, нерѣдко поэтому, соединяемыя съ своимъ послѣдующимъ въ одно цѣлое, но, большею частію, одни предлоги и короткія мѣстоименія на пр., *в*, *з*, *зженами*, и т. п. Окончаніе *й* всюду безъ короткаго знака ˇ (вм. *й*): *зуродзонеи*, *ссвеі*

Digitized by Google

доброди. Кромѣ этого есть еще нѣкоторыя различія съ произношеніемъ Польскимъ. Но всякій читатель, знающій оба языка, можетъ ихъ легко самъ замѣтить.

Особенно же замѣчательно и важно не только въ отношеніи языка, но какъ фактъ историческій, то, что Польскіе начальники переписывались съ Русскимъ воеводой и намѣстникомъ на чистомъ Польскомъ языкѣ, только Русскими буквами; слѣдовательно Русскій воевода и его подчиненные, безъ всякаго затрудненія, понимали Поляковъ на ихъ собственномъ языкѣ. Служила же препятствіемъ одна Латинская азбука, а не самый языкъ, и раздѣляли два племя въ сношеніяхъ политическихъ и общественныхъ больше исповѣданіе, Церковь Латинская, которая принесла съ собой и Латинскую азбуку, а не рѣчь. Конечно Русскій уже тогда могъ если и не вполнѣ понимать Поляка, въ быстрой разговорной рѣчи, но таже самая рѣчь, написанная на бумагѣ и его азбукой, не смотря на всю разность произношенія и другія отличія, была для него совершенно понятна, и онъ легко и самоучкой могъ ее разумѣть и на нее отвѣчать. Любопытно было бы знать, что заставляло Польскихъ чиновниковъ на такую уступчивость съ ихъ стороны, и еще любопытнѣе, отвѣчали ли Русскіе своимъ соплеменникамъ такою же Славянскою взаимностію?

Сверхъ того, между Польскими грамотами встрѣчаются и такія, которыя писаны мѣшанымъ языкомъ Польскимъ съ Латинскимъ, бывшимъ въ то время въ общемъ ходу въ Польшѣ и уже тогда предвѣщавшимъ близкій упадокъ языка и словесности. Стоитъ только въ нашихъ грамотахъ переписать Латинскія слова Латинскими буквами и тогда мы получимъ туже варварскую Латынь, съ примѣсью народнаго элемента, которою писала до самаго конца XVII стол. вся Западная Европа. (*) Наши соплеменники Поляки лишь довели тоже самое до его крайней нелѣпости, и тѣмъ только, можетъ быть, спасли насъ отъ полнаго воспроизведенія тѣхъ же явленій въ нашей словесности и общежитіи. Какъ и во столькомъ другомъ, они намъ передали уроки опытности, купленной ими дорогою цѣ-

(*) Всѣмъ что здѣсь сказано относительно языка, мы обязаны Осипу Максимовичу Бодянскому, также какъ и многими замѣчаніями касательно Исторіи Малороссіи, которыми мы воспользовались, при составленіи этого предисловія, также какъ и предисловія къ грамотамъ Кикиныхъ.

Digitized by Google

ною, и которая намъ достается даромъ,—остается только воспользоваться.

Въ подлинникѣ, въ слѣдъ за рядомъ отписокъ, каждый разъ, слѣдуетъ роспись отпискамъ, которыя были посыланы на Москву.—Приложенное оглавленіе составлено по этимъ росписямъ безъ всякихъ измѣненій, и дополнено только для тѣхъ отписокъ, которыя въ росписяхъ не оказались. На оборотъ, въ росписяхъ поминаются и такія отписки, которыхъ нѣтъ въ рукописи.

Оглавленіе отпискамъ, которыя, судя по росписямъ, были посыланы въ Москву, но въ рукописи не находятся:

1. Отписка и подъ отпискою челобитная Кіевскаго полку старыхъ рейтаръ Потапа Рудометова съ товарищи о денежномъ годовомъ жалованьи.

2. Отписка, что Велик. Государя ратныхъ людей впередъ кормить будетъ нѣчимъ, денежные казны въ Кіевѣ мало.

3. }
4. } Отписки о деньгахъ и о хлѣбныхъ запасахъ.
5. }

6. Отписка, что Вел. Госуд. грамота Приказу малыя Россіи у Пристава Романа Берескина принята, а онъ изъ Кіева отпущенъ.

7. } Отписки о денежной казнѣ на хлѣбную покупку.
8. }

9. Отписка о денежной и соболиной казнѣ и о хлѣбныхъ запасахъ.

10. Отписка о денежной казнѣ на хлѣбную покупку.

11. Отписка, что послано съ приходо-расходныхъ книгъ денежной и соболиной казнѣ, хлѣбнымъ запасамъ и соли да смѣтной списки въ тетратехъ.

12. Отписка по распроснымъ рѣчамъ Кіевскаго жителя Ѳедки Михайлова и распросныя рѣчи подъ отпискою.

13. }
14. } Отписки о денежной казнѣ на хлѣбную покупку.

Отписки, которымъ, въ росписяхъ, оглавленій не было: подъ N. N. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 27, 28, 29, 50, 51, 57, 58, 61, 67, 68, 71, 74, 75, 76, 85, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 127, 128, 129, 130, 137, 138, 144, 145, 146, 147, 148, 153, 154 172, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193. 194, 195, 196, 197, 198.—

Digitized by Google

Рукопись сія доставлена намъ въ 1841 году П. В. Кирѣевскимъ и сколько намъ извѣстно, принадлежала прежде собранію рукописей Якова Осиповича Кафтырева въ Рязани.

Рукопись въ большую 8-ку въ переплетѣ, писана скорописью того времяни и представляетъ, безспорно, подлинныя современныя копіи съ отписокъ, посылаемыхъ въ Москву, и которыя вписывались, по мѣрѣ отсылки, въ *книги*, хранившіяся при каждомъ воеводствѣ.

Digitized by Google

Digitized by Google

МАЛОРОССІЙСКІЯ ДѢЛА

ЗРПѲ (7182) ГОДА.

(1673—1674).

№ 1.

Государю царю і великому князю Алексѣю Михаиловичу, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ρπа (181) году, августа въ кд (24) день, в твоеи, великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамоте, из розряду, за приписю дьяка Петра Ковелена, писано к намъ, холопемъ твоимъ. По твоему, великаго государя, указу, велено хлѣбные запасы и масла коровье и зелье отпустить ис Трубческа в Киевъ, в стругахъ, Десною рекою; а для того отпуску и отдачи послать изо Брянска в Трубческъ отставного дворенина, а с нимъ в провожатыхъ из Сѣвска комарицкихъ драгуновъ пятдесятъ человѣкъ, с началными людми; да на струги, для работы и гребли, ис Трубческа да изо Брянска дворцовыхъ да брянскихъ монастырей крестьянъ двѣсте человѣкъ; а быти имъ в тои посылкѣ до Киева, а ис Киева велено отпустить по домомъ, по прежнему. И какъ с тѣми хлѣбными запасы и с масломъ и з зельемъ из Трубческа в Киевъ придутъ, и намъ бы, холопемъ твоимъ, о приемѣ тѣхъ хлѣбныхъ запасовъ и масла и зелья учинить по твоему, великого государя, указу; а брянченина и провожатыхъ и работныхъ людей, с кѣмъ тѣ хлѣбные запасы и масло и зелье в Киевъ прислано будетъ, ис Киева отпустить по домомъ; а в которомъ числѣ они ис Киева отпущены будутъ, о томъ к тебѣ, великому государю, писать. І в прошломъ, государь, во ρπа (181) году, августа въ кд (24) день, писалъ к намъ, холопемъ твоимъ, изо Брянска, столникъ і воевода, князь Іванъ Борятинской, что по твоему, вел. гос. ц. и вел. кн. Алексѣя Михайловича, всеа Вел. и Мал. и Бѣл. Росіи самодержца, указу, послалъ онъ ис Трубческа в Киевъ, с отставнымъ дворяниномъ с Васильемъ Левонидовымъ, на дватцати пяти стругахъ, пять сотъ пятдесятъ чети крупъ овсяныхъ, семь сотъ чети толокна, сто семьдесятъ пять пудъ масла коровья да зелья ручного восемь сотъ пудъ, пушечного тысяча пудъ, да шесть сотъ ведръ ковардаку ветчинного. І по твоему, вел. госуд. ц. і вел. кн. Алексѣя Михаиловича, всеа Вел. и Мал. и Бѣл. Росіи самодержца, указу, мы, холопи твои, тоѣ брянскую при-

Digitized by Google

сылку, хлебные запасы и зелья и ковардакъ у Василья Левонидова принять велѣли. І принято, государь, у него, в Киеве: зелья ручного фѳ҃і (515) пудъ, л҃ѳ҃ (39) гривенокъ, пушечного ҷ҃з҃з҃ (967) пудъ, л҃з҃ (37) гривенокъ, а з деревомъ того зелья в бочкахъ по весу ҳ҃ѳ҃оз҃ (1677) пудъ, л҃ (30) гривенокъ, масла коровья ро҃кв҃ (152) пуда, ковардаку ветчинного ҷ҃ч҃и҃ (498) ведръ. А противъ, государь, отпуску на лицо нѣтъ ро҃кв҃ (122) пуда, і҃ (10) гривенокъ зелья ручного и пушечного, к҃г (23) пуда масла коровья, сто два ведра ковардаку; з крупы и толокно сполна. А сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, Василеи Левонидовъ, что зелье ручное и пушечное принелъ онъ, в Трубческе, у Сергѣя Яцына, ро҃з҃ѳ҃ (169) бочекъ, без весу, по ярлыкамъ, а ковардаку к҃ (20) бочекъ, не мѣревъ, масла коровья и҃ (8) бочекъ, без весу; а бочки, государь, с ковардакомъ и с масломъ и з зельемъ всѣ полны. И мы, холопи твои, того Василья и дворцовыхъ и монастырскихъ крестьянъ из Киева отпустили во Бряпескъ, а начальныхъ людеи и комарацкихъ драгуновъ (что ныне комарацкия дворцовыя волости) в Севскъ, сентября въ г҃і (13) день; а ѳетилю, государь, из Трубческа в Киевъ, противъ твоего, велик. госуд., указу и грамотъ, каковы присланы к намъ, холопемъ твоимъ, ис приказу твоихъ, великаго государя тайныхъ делъ і ис приказу Малыя Россіи, ничего не прислано; а в Киеве, государь, в твоей, великого государя, казне ѳетилю толко ҳ҃ѳ҃а (671) пудъ; в приходъ непріятелскихъ людеи в осадное время того ѳетилю будетъ мало. И о присылке, государь, в Киевъ ѳетилю, вели свои, вел. госуд. ц. і вел. кн. Алексѣя Михаиловича, всеа Вел. и Мал. и Бѣл. Россіи самодержца, указъ намъ, холопемъ твоимъ, учинить.

№ 2.

Государю ц. і в. кн. Алексѣю Михаиловичю, всеа Вел. и Мал. и Бѣл. Росіи самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ро҃п҃а҃ (181) году, августа въ г҃і (13) день, били челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Алексѣю Михайловичю, всеа В. и М. и Б. Росіи самодержцу, Матвѣевского приказу Сипягина сотники, Степанъ Гнидинъ, Василеи Шестаковъ; а намъ, холопемъ твоимъ, в Киеве в приказнои избѣ подали челобитную; а в челобитной написано: по твоему, великого государя, указу посланы они на твою, великого государя, службу в Киевъ, з головою московскихъ стрелцовъ, с Матвѣемъ Сипягинымъ; а голова Матвеи Сипягинъ ис Киева отпущенъ к тебѣ, великому государю, к Москве; а стрелцы ево приказу отданы в ыные приказы; а они Степанъ да Василеи отданы в Богдановъ приказъ Пыжова; а имяны ихъ, Степанова и Васильева в стрелецкомъ приказе нѣтъ; и твоего, великого государя, денежного жалованья с Москвы имъ не присылаеца. И ты, великіі государь, пожаловалъ бы ихъ, велѣлъ имъ давать свое, великого государя, жалованье противъ ихъ братьи; и о томъ послать к тебѣ, великому государю, отписку в Стрелецкой приказъ; а в Киеве имъ твое, великаго государя, жалованье на прошлой ро҃п҃а҃ (181) годъ не дано; і впередъ имъ о даче, что ты, великіі государь ц. і в. кн. Алексѣй Михаиловичь, всеа В. и М. и Б. Росіи самодержецъ, намъ, холопемъ своимъ, укажешъ.

Digitized by Google

№ 3.

Государю ц. і в. кн. Алексѣю Михаиловичю, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπѣ (182) году, сентября въ г (3) день, били челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Алексѣю Михаиловичю, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, Іванова приказу Зубова, Богданова приказу Пыжова, Михайлова приказу Уварова, Алексѣева приказу Жукова, Лукина приказу Изединова, Іванова приказу Елагина московские стрелцы, пятидесятники и десятники и редовые; а намъ, холопемъ твоимъ, в Киевѣ, подали челобитную; а в челобитной написано: чтоб ты, великіі государь, пожаловалъ ихъ, велѣлъ ис Киева отпустить к Москве челобитчиковъ, бити челомъ тебѣ, великому государю, о твоемъ, великого государя, годовомъ жалованье на нынешней на ρπѣ (182) годъ. И по твоему, в. госуд. ц. і в. кн. Алексѣя Михайловича, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, мы, холопи твои, отпустили ис Киева к Москве Іванова приказу Зубова пятидесятниковъ Юдку Павлова, Микитку Григорьева; Богданова приказу Пыжова пятидесятника Ѳоѳонка Іванова, десятника Ѳедку Іванова; Михаилова приказу Уварова пятидесятника Егупку Воронкова, десятника Сенку Степанова; Алексѣева приказу Жукова пятидесятника Любимку Никитина, десятника Петрушку Дмитриева; Лукина приказу Изединова пятидесятника Ѳедотку Іванова, десятника Матюшку Анисимова; Іванова приказу Елагина пятидесятника Илюшку Андрѣева, Трошку Степанова. А на Москве велѣли имъ явитца и отписку подать в Стрелецкомъ приказе дьякомъ, думному Ларіону Іванову да Тимофѣю Симоновскому да Ѳедору Кузмищеву.

Отпущена сентября въ є (5) день, с тѣми жъ челобитчики.

В приказъ Малыя Росіі, приказу Малыя Росіі с приставомъ з Герасимомъ Усовымъ, сентября в є (5) день.

Отписка с росписью прописана.

№ 4.

Государю ц. і в. кн. Алексѣю Михаиловичю, всеа В. и М. і Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, ρπѣ 181 году, августа въ кѣ (22) день, писалі к тебѣ, великому государю, мы, холопи твои, королевскаго величества о козацкомъ гетманѣ о Михаиле Хоненке, что онъ пріѣхалъ к Димеру, и пришедъ в Димеръ сталъ на рекѣ Ирпени, от Киева в тритцати верстахъ, и хочетъ итти х Киеву, в ближние мѣста. И мы, холопи твои, приказывали к нему, с отцомъ ево духовнымъ, чтобъ онъ с того стану пошелъ назадъ к Димеру или дале, а х Киеву в ближние мѣста, не отписався с нами, холопи твоими, не ходилъ. И тотъ гетманъ после того пришелъ к Межигорскому монастырю, от Киева в пятнатцати верстахъ, не отписався с нами, холопи твои. И августа жъ, государь, въ л (30) день, от Межигорского монастыря прислалъ онъ в Киевъ отца своего дудуховного, попа Василья, сказать намъ, холопемъ твоимъ, что онъ с воискомъ своимъ идетъ х Киеву стоять обозомъ блиско Печерского монастыря, для того: у Межигорского де монастыря от неприятелскихъ людеи опасно стоять обозомъ, и иными крепостьми укрѣпитца не мочно, и лошедямъ сѣнъ до-

Digitized by Google

бывать в ближнихъ мѣстехъ нѣгде; а в Киеве де хочетъ онъ видетца со мною, холопемъ твоимъ, говорить о твоихъ, великого государя, дѣлехъ. И мы, холопи твои, приказывали к нему, гетману, с тѣмъ же отцемъ ево духовнымъ, чтобъ онъ от Межигорского монастыря пошолъ назадъ к Димеру жъ, или инде, где доведетца; а х Киеву бъ онъ не ходилъ. І в нынешнемъ, государь, во рпѳ (182) году, сентября а (1) день, поутру рано пришолъ тотъ гетманъ с воиски своими к Печерскому монастырю; и мы, холопи твои, посылали к нему полуголову московскихъ стрѣлцовъ, Аѳонасья Порасукова, і велели говорить: для чево онъ к Печерскому монастырю пришелъ, і куда ево намирение итти хочетъ? И полуголова Аѳонасей сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ, по приказу нашему, холопеи твоихъ, ему говорилъ; і гетманъ ему сказалъ: х Киеву онъ пришолъ і у Печерского монастыря сталъ для того, чтобъ ему в Киеве видетца, говорить о твоихъ, великого государя, дѣлехъ с нами, холопи твоими, тайно, да и для того, что полку ево козаки от голоду многие бегутъ врознь. И мы, холопи твои, ему х себѣ быть велѣли; и какъ онъ в Киевъ во мнѣ, холопу твоему Юшке, на дворъ пріѣхалъ, говорили, чтобъ онъ с воискомъ тебѣ, великому государю нашему, твоему царскому пресвѣткому величеству, также и брату твоему государеву, наяснѣйшему великому государю Михаилу, Божиею милостию королю полскому і великому князю литовскому, рускому и иныхъ, его королевскому величеству, служилъ і противъ общаго непріятеля салтана турского и хава крымского, со всѣмъ войскомъ столлъ и отпоръ давалъ, і всякои промыслъ чинилъ, сколко милосердыи Господь Богъ помощи подастъ, на всѣ стороны реки Днепра, и шолъ от Киева к Димеру или, гдѣ доведетца; а нынѣ онъ для чево х Киеву пришолъ и сталъ под Печерскимъ монастыремъ? И онъ сказалъ намъ, холопемъ твоимъ: шолъ де онъ х Киеву для того, что Петръ Дорошенокъ посылаетъ на него воиною своего владѣнья козаковъ многихъ людеи, и ему де не у крепостеи противъ ихъ стоять невмочь; потому что войска ево козаки и многие безодежные и огололали, хлѣбныхъ запасовъ у нихъ ничего нѣтъ, и лошеди дорогою и от бескормицы изнужались, и нынѣ имъ кормить ихъ нѣчемъ. И билъ челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Алексѣю Михаиловичю, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, чтобъ ты, великиі государь, пожаловалъ ево со всѣмъ войскомъ запорожскимъ, которые у него в полку, велѣлъ принять подъ свою, великого государя, высокодержавную руку; а онъ де гетманъ со всѣмъ войскомъ учнетъ тебѣ, великому государю, служить вѣчно и быть, гдѣ ты, великиі государь, укажешь; а у королевскаго де величества имъ быть не мочно, потому гетманъ коруннои Янъ Сабескоі королевскому величеству добра никакова не мыслитъ, и ни в чемъ ево не слушаетъ, и дѣлаетъ ему тайно всякое зло, списаваетца с турскимъ салтаномъ, чтобъ ево с королевства согнать. И будетъ ты, великиі государь, не изволишь ево, гетмана, с воискомъ запорожскимъ под свою, великого государя, высокодержавную руку принять, и онѣ поидутъ за Днепръ, переяславскою стороною, в Запороги; а киевскою стороною в Запороги имъ итти никоими мѣрами не возможно, за малолюдствомъ, апосаяся Дорошенка. И мы, холопи твоі, ему говорили, чтобъ онъ изпод Печерского монастыря с войскомъ отступилъ назадъ к Димеру; а о вѣчномъ ево подданьствѣ под твою, великого государя, высокодержавную

Digitized by Google

руку о указе к тебѣ, великому государю, отпишемъ мы, холопи твои. И гетманъ сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ изпод Печерского монастыря с воискомъ к Димеру отступитъ. Сентября жъ, государь, въ ѕ (2) день, приходили к намъ, холопемъ твоимъ, Хоненкова полку полковники и полковой судья и иные старшины, и сказали намъ, холопемъ твоимъ: прислали де ихъ к намъ, холопемъ твоимъ, говорить все воиско запорожское, что оне к Димеру итти не хотятъ для того: в Димере хлѣбныхъ запасовъ і конскихъ кормовъ мало, купить не добыть, а у нихъ де и нынѣ хлѣбныхъ запасовъ нѣтъ ничево, дорогою ѣдучи ѣсть нечево и лошедеі кормить нѣчимъ же; а Дорошенокъ де послалъ на нихъ своего владѣнья козаковъ многихъ людеі; и толко они сойдутъ ихъ гдѣ в дороге не у крѣпостеи, и имъ противъ ихъ не устоять. И били челомъ тебѣ, великому государю, чтобъ ты, великіі государь, пожаловалъ их, велѣлъ отпустить за Днепръ, на переясловскую сторону, в Запороги. И мы, холопи твои, сказали имъ, что, без твоево, великого государя, указу, мы, холопи твои, ихъ отпустить не смѣемъ; а учнемъ о томъ писать к тебѣ, великому государю, о указе; и говорили имъ, чтобъ они отъ Печерскаго монастыря отошли, где пригоже. И полковники і вся старшина намъ, холопемъ твоимъ, сказали: будетъ они обыщутъ мѣсто, гдѣ имъ стоять, и они отъ Печерскаго монастыря отступятъ. И гетманъ Михаило Хоненко присылалъ к намъ, холопемъ твоимъ, войскового судью да полскои хоронгви ротмистра говорить, чтоб мы, холопи твои, велѣли у нихъ принять бунчюкъ и булаву и знамена и пушки; а имъ, для прокормленья, велѣли быть в Печерскомъ монастырѣ или в Киеве, в нижнемъ городе. И мы, холопи твоі, имъ в томъ отказали, и посылали к гетману и ко всей старшинѣ говорить Афонасья жъ Поросукова, чтобъ они отъ Печерского монастыря отступили и шли стоять к Димеру или инде, гдѣ имъ мочно прокормитца. И Ѳанасей, приѣхавъ отъ гетмана, сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что гетманъ Михайло Ханенокъ с воискомъ своимъ отъ Печерского монастыря отступилъ и сталъ надъ рѣкою Днепромъ, в крепкихъ мѣстехъ, и приказалъ де намъ, холопемъ твоимъ, сказать, что онъ станетъ в томъ мѣсте стоять до твоего, великого государя, указу; а назадъ де ему к Димеру ни которыми обычаи итти не мочно, за малолюдствомъ, опасаяся Дорошенкова войска; а стоятъ де Дорошенково воиско от Киева в тридцати верстахъ. И о томъ ты, великіі государь царь і великіі князь Алексѣі Михаиловичь, вса В. и М. и Б. Рос. самодержецъ намъ, холопемъ своимъ, что укажешъ.

Послана сентября въ є (5) день, с приставомъ.

№ 5.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ѕпа (181) году, августа в к (30) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Бѣлой церкви королевскаго величества полковникъ и камендатъ Янъ Жигмондъ Лобелъ о хлебныхъ запасехъ, и прислалъ листъ, с писаремъ своимъ. И тотъ листъ послали к тебѣ, велик. госуд. цар. і вел. княз. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самод., мы, холопи твоі, под сею отпискою. А писарь белоцер-

Digitized by Google

ковской говорилъ намъ, холопемъ твоимъ: приказывалъ де ему полковникъ и каменлатъ, сверхъ листа, словесно бить челомъ тебѣ, вел. госуд., чтоб ты, вел. государь, пожаловалъ велѣлъ в Бѣлую церковь прислать хлѣбныхъ запасовъ, чѣмъ имъ в Бѣлой церкви кормитца, или велѣлъ у нихъ Бѣлую церковь принять; а имъ беззапаснымъ Бѣлую церковь держать невмочь; а от королевскаго величества хлѣбные запасы к нимъ возить далеко. И будетъ ты, вел. госуд., хлѣбныхъ запасовъ с нимъ вскоре прислать или Бѣлои церкви принять не велишь, и они де Бѣлую церковь всю разорятъ и выжгутъ, и поидутъ в Полшу, х королевскому величеству. И мы, холопи твоі, писарю говорили, что противъ камендатова челобитья о указе учнемъ к тебѣ, велик. госуд., писать, и листъ ево пошлемъ с скорыми посылщики. А какъ твой, великого госуд., указъ к намъ, холопемъ твоимъ, будетъ, и твой, вел. госуд., указъ имъ объявимъ без мотчаня. И толко, государь, впередъ белоцерковской комендатъ учнетъ о томъ же присылать или писать, и намъ, холопемъ твоимъ, что ему противъ того писать, вели свой, вел. госуд. і вел. княз. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указъ намъ, холопемъ своимъ, учинить.

Послана сентября въ є (5) день.

ρπα (181) года, августа въ κϑ (29) д., списанъ с листа.

Вельможныі мосци пане боярине, восводо киевскиі, мнѣ вельце мосци пане і прияцелю.

З умыслу посыламъ писаря мего, такъ до ьего мосци пана гетмана войскъ его королевскоі мосци запорозского, яко и до вашъ мосци мосципана, в певныхъ дезидерияхъ, найбардзей в дефекцияхъ тей оортеце, не маецъ згола хлѣба, строны упровиянтования покорне вашъ мосци мосци пана упрошаенцъ, для милосердзя Бозского, рачъ вашъ мосць мосць панъ ласкаве, добро з приязне згодне, знесшися зь его мосць панемъ гетманемъ, спорадзившися в темъ тамъ же в Киевѣ купеня живносци збожа, которего достаць с потребе може, одложивши на то певно квоте пенендзи, і любо вашъ мосць мосць панъ дашь своихъ, ассекуруе, не тылько з скарбу его кролевскей мосци пана моего милосциваго и Речи Посполитей, але и з своихъ жолнерскихъ заслугъ; яко о темъ певно вядомость мамъ, иж со пенендзе на то готове, и оберштерлеймантъ мой запевне те пенендзе везе. Способ тен спадныі зо помоцо

(Переводъ).

Письмо къ боярину и воеводѣ кіевскому.

Посылаю нарочно моего писаря, какъ къ господину гетману его королевскаго величества запорожскаго войска, такъ и къ вамъ, Милостивый Пане, касательно нѣкоторыхъ потребностей, въ особенности же продовольствія крѣпости, не имѣющей вовсе хлѣба. Покорнѣйше васъ прошу, М. П., ради Божія милосердія, благоволите милостиво, дружески и согласно снестися съ господиномъ гетманомъ, и условиться на счетъ покупки въ Кіевѣ запасовъ, которые вы можете достать, употребивъ на то извѣстную сумму денегъ; и хотя бы вы, М. П., употребили на то и свои, обязуюсь возвратить, не только изъ суммъ казны его королевскаго величества и Рѣчи Посполитой, но даже изъ собственнаго своего жалованья; такъ какъ я имѣю извѣстіе, что суммы на то уже въ готовности, и конечно ихъ уже везетъ мой оберштерлеймантъ. Это средство, съ помощью Божіею, легко можетъ быть употреблено, снесясь съ тѣмъ же

Digitized by Google

Божо до запровадзеня ту быць може, за знесенемъсе с тым же его мосць панемъ гетманемъ, ктуры и комонніку слушнего до того прида и стараня свего приложи о цалосць тутейшеі вортеце ку затриманю дальшему, ижъ се неприяцеле не уцешо, гды тылько ласковосцо свойо зычливе вашъ мосць мосць панъ в темъ зехцешь постонпиць, гдышь и о подводы тамже способъ латвы выналезць се може, яко то мажъ самыхъ воловыхъ тамже на меісци знализць се може; а не одкладаенцъ то бы учиниць, о цо и повторе пильне упрашаенцъ, якомъ о то и пред тымъ непоеднокроць пишонцъ, упрошалъ вельце. За темъ не широнцъ се с писмемъ, и надзее мойо неомилне о то маенцъ, цокольвекъ належи, отдавце того листу устне вашъ мосци мосци пану оповедзиць мого, гдыжъ и войско те присланс для того не затримуенцъ. Ензыка лепшого быць не може, яко тен же панъ Макуха, полковникъ о вшисткимъ устно реляцио да. Зоставамъ,

в Бялеі церкви, дня з̄ (7) сентября ҂а҃х҃о҃г҃ (1673),

Вашъ мосци моего мосцивого пана ве вшемъ зычливыі приятель и радъ служе,

Янъ Лобель, полковникъ его королевъскеі мосци, комендатъ бълоцерковъскоі.

господиномъ гетманомъ, который дастъ свои пособія, и употребитъ свои мѣры для сохраненія здѣшней крѣпости и дальнѣйшаго ея содержанія; такъ, что враги не порадуются, если только вы, М. П., милостію своею поступите доброжелательно. У васъ и подводы могутъ найтись безъ трудности, и даже подводы воловыя можно имѣть на мѣстѣ, лишь бы только все это сдѣлать безъ отложенія, о чемъ и вторично васъ усердно прошу, какъ неоднажды о томъ уже просилъ. За симъ не распространяюсь болѣе письменно, въ несомнѣнной надеждѣ, что остальное все, что нужно, передадутъ вамъ словесно податели этого письма; ибо на то и отпущены безъ задержанія эти воины: языка же лучшаго быть не можетъ, какъ тотъ же полковникъ Макуха, который обо всемъ дастъ отчетъ словесно.

Бѣлая церковь. Дня 7 сентября, 1673 года.

Вашъ, мой М. П., во всемъ доброжелательный другъ и готовъ служить,

Иванъ Лобель, полковникъ его королевскаго величества, комендантъ бѣлоцерковскій.

№ 6.

Госуд. ц. і в. кн. Алекс. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, госуд., во ҂а҃п҃а҃ (181) году, августа к̄ (20) д., посылали мы, холопи твои, ис Киева, для провѣдыванья вестей, в Бѣлую церковь, киевского жителя Гришку Косницкого. В нынешнемъ, госуд., во ҂а҃р҃п҃в҃ (182) году, сентября въ з̄ (2) день, тотъ Гришка в Киевъ привхалъ; и мы, холопи твои, ево про вести роспрашивали; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. цар. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

Digitized by Google

ρπκ (182) году, сентября въ к (2) день, боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, киевской житель Гришко Косницкої в роспросе сказалъ: Былъ де онъ въ Бѣлой церкви, для провѣдыванья вестеи, и при немъ де, августа въ кѳ (29) день, прошлаго ρпа (181) года, присылалъ в Бѣлую церковь, к камендату къ Яну Жигмонду Лобелю, королевского величества гетманъ Михаило Ханенокъ своего полку козаковъ десять человѣкъ, чтобъ камендатъ далъ ему, Ханенку, людей и пушакъ и пушешныхъ запасовъ, на помочь итти Дорошенкова владѣнья под городы войною. И камендатъ де темъ ево Ханенковымъ присланымъ козакомъ сказалъ: что онъ людей и пушекъ и пушечныхъ запасовъ ему не дастъ, что онъ с Петромъ Дорошенкомъ войны всчинать не хочетъ, для того что у него хлѣбныхъ запасовъ мало, да і указу королевского величества к нему о томъ, чтобъ людей и пушки кому на помочь давать, нѣтъ. И тѣхъ де козаковъ камендатъ отпустилъ того жъ числа, а к Петру Дорошенку послалъ порутчика своего Рыхтора, чтобъ онъ с нимъ воины не всчиналъ, і велѣлъ бы в Бѣлую церковь с продажными хлѣбными запасы всякихъ чиновъ людемъ ѣздить; а в Бѣлой де церкви хлѣбныхъ запасовъ только будетъ с сего числа на месецъ. А какъ де хлѣбныхъ запасовъ на продажю Петръ Дорошенокъ в Бѣлую церковь пропущать не велитъ, и камендатъ учнетъ писать к великому государю чтоб вел. госуд. пожаловалъ ево велѣлъ принять Бѣлую церковь и ево под свою, вел. госуд., высокодержавную руку; а буде велик. госуд. ево камендата под свою, велик. госуд., высокодержавную руку принять не изволитъ, и он де городъ и дворы велитъ зжечь, и пойдетъ с поляки в Польшу.

№ 7.

Госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу холопи твои, Юшка Трубецкой, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρпа (181) году, июля въ єі (15) день, в твоен, вел. госуд. ц. і в. кн. Алекс. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, грамоте, из приказу Малыя Росіі, писано к намъ, холопемъ твоимъ; а велено у Арсения митрополита писма, какие у него есть, прислать к тебѣ, вел. госуд., и митрополиту кормъ держать по разсмотрению, до твоего, великого госуд., указу. И по твоему, вел. госуд. цар. і вел. кн. Алек. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, мы, холопи твоі, Болгарские земли у митрополита Арсения писма, какие у него были, всѣ взяли и послали к тебѣ, вел. госуд., июля въ зі (16) день; а ему, митрополиту, велѣли быть в Печерскомъ монастырѣ, и кормъ ему давать, до твоего, вел. госуд., указу. І в нынѣшнем же, государь, во ρпа (181) году, августа въ кі (20) день, бил челомъ тебѣ, велик. госуд., митрополитъ Арсеніі, чтоб ты, вел. госуд., пожаловалъ ево, велѣлъ ему свой, велик. госуд., милостивой указъ учинить, ис Киева отпустить к Москвѣ; и о томъ бы к тебѣ, в. госуд., намъ, холопемъ твоимъ, отписать. И о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самод., намъ, холопемъ своимъ, что укажешь?

Digitized by Google

№ 8.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкой, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁ҃пѳ (181) году, июня въ к҃є (25) день, в твоеи, вел. госуд. царя і вел. кн. Алекс. Михаиловича, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, грамоте, из приказу Малыя Росіи, за приписью дьяка Якова Поздышева, писано к намъ, холопемъ твоимъ: Били челомъ тебѣ, вел. госуд., брянчяня и брянския помѣщики і вотчинники, стародубцы, почепцы, рословцы, трубчаня, дворяня и дѣти боярския, которые нынѣ на твоеи, великого госуд., службѣ в Киеве, чтоб ты, вел. госуд., пожаловалъ ихъ, велѣлъ ихъ ис Киева, для ихъ скудости, переменить. И по твоему, вел. госуд., указу, велѣно имъ въ Киеве, противъ прежнего твоего, вел. госуд., указу, доживать годъ; а какъ годъ минетъ, и имъ перемѣна будетъ вскоре; а для ихъ скудости пожаловалъ ты, вел. госуд., велѣлъ имъ дать своего, вел. государя, жалованья, хлѣба по четі ржи, овса по тому жъ, человѣку, тѣмъ, которые ныне на твоеи, вел. госуд., службѣ в Киеве на лицо; а которыхъ нѣтъ, и на тѣхъ за очи и подставою не довать. И намъ бы, холопемъ твоимъ, дворянамъ и дѣтемъ боярскимъ велѣть быть на твоей, великого государя, службѣ в Киеве до году, какъ имъ перемѣна в Киевъ прислана будетъ, а для ихъ скудости велеть имъ дать твоего, вел. госуд., хлѣбного жалованья, по чети ржи, авса потому жъ, человѣку на лицо, и тое дачю записать в росходные книги именно, особ статьею, да кому именемъ, и которыхъ городовъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ твое, вел. госуд., жалованье дано будетъ, и кого имяны из нихъ в Киевѣ в то время не будетъ, или кто в посылке, о томъ к тебѣ, вел. госуд., имянную роспись естямъ и нѣтамъ прислать, в приказъ Малыя Росіі. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, мы, холопи твои, брянчанямъ, стародубцомъ, почепцомъ, рословцомъ, дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, на твоей, вел. госуд., службе в Киевъ до перемѣны быть, и твоего, великого госуд., хлѣбного жалованья, по чети ржи, овса потому жъ, человѣку дать велѣли; а кому, госуд., имяны твоего, вел. госуд., жалованья дано, и кого из нихъ в Киеве в то время не было, и тому роспись в тетратехъ послали к тебѣ, велик. государю царю і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, за дьячьею приписью, с сею отпискою; а отписку и имянную роспись естямъ и нѣтамъ велѣли подать в приказе Мал. Росіі, окольничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву.

№ 9.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецк., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ҁ҃пѳ (182) году, сентября въ г҃ (3) день, били челомъ тебѣ, вел. госуд. царю і в. князю Алексѣю Михаиловичю, всеа В. и М. и Б. Рос. самод., драгунского строю полковникъ и инженеръ Миколай Ѳанзалинъ да салдацкого строю полковники жъ Юрья Ѳамендинъ да Ѳедоръ Мейеръ, и ихъ полковъ началные люди о твоемъ,

Digitized by Google

велик. госуд., годовомъ жалованье на нынешнеі на ρπѣ (182) годъ; а намъ, холопемъ твоимъ, в Киевѣ подали челобитную, за руками. И по твоему, вел. госуд., указу, тое ихъ челобитную послали к тебѣ, вел. госуд. царю і вел. князю Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, подъ сею отпискою.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М и Б. Рос. самодержцу, бьютъ челомъ холопи твои иноземцы, полковники драгунского строю Микулайка Ѳанзалинъ, пѣшево солдацкого строю Юшка Ѳамердинъ, Ѳедка Мейеръ, со всѣми начальными людми. Будучи на твоей, велик. госуд., службѣ в Киевѣ, дано намъ, холопемъ твоимъ, и полковъ нашихъ начальнымъ людемъ твое, велик. госуд., годовое жалованье на ρπѣ (181) годъ. И мы, холопи твои, то твое, вел. госуд., жалованье издержали, стали нужны и бѣдны и обдолжали великими долгами. Милосердыі госуд. царь і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ! Пожалуй насъ, холопей своихъ, для своей, вел. госуд., службы и для нашей скудости и бѣдности! Вели, государь, намъ, холопемъ своимъ, свое, велик. госуд., годовое жалованье на нынѣшней на ρπѣ (182) годъ выдать; чтобъ намъ, холопемъ твоимъ, с началными людми служить і в долгахъ в конецъ не погинуть, і впредь было чѣмъ твою, вел. госуд., (службу) исполнить. Царь государь! смилуйся, пожалуй!

№ 10.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ρπѣ (182) году, сентября въ к (2) день, били челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Росиі самодержцу, головъ московскихъ стрелцовъ Іванова приказу Ендогурова, Петрова приказу Остаѳьева, Ермогенова приказу Вешнякова, Аксентьева приказу Писарева, пятидесятники и десятники і всѣ ретовые стрелцы, о твоемъ, велик. госуд., жалованьі на нынѣшнеи на ρπѣ (18?) годъ; а намъ, холопемъ твоимъ, в Киевѣ подали челобитную, за руками. И по твоему, вел. госуд. ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, тое ихъ челобитную послали к тебѣ, вел. госуд. царю і вел. кн. Алекс. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

Такова отписка послана к великому государю, к Москве.

№ 11.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юш. Трубецк., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπѣ (182) году, сентября в д (4) день, вѣдомо намъ, холопемъ твоимъ, учинилось полские стороны отъ привезжихъ людей, что Конецъполскоі краковскоі идетъ ис Полщи, с полскими войскими людми, а с нимъ сорокъ хоронгвей полскихъ; и пришелъ в Овручевъ, от Киева в тритцети милехъ, и хочетъ де итти к Киеву, в ближние мѣста. И толко, государь, Конецъполскоі краковскоі с войски к Киеву придетъ в ближние мѣста, и учнетъ присылать к намъ, холопемъ

Digitized by Google

твоимъ, просить на вспоможенье твоихъ, великого госуд., ратныхъ людей или денежной казны или хлѣбныхъ запасовъ, и намъ, холопемъ твоимъ, ему о томъ что писать или словесно отказывать, вели свои, вел. госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указъ намъ, холопемъ своимъ, учинить.

№ 12.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецк., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπѣ (182) году, сентября въ кѣ (12) д., присылалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, королевскаго величества козацкой гетманъ Михайло Ханенокъ листъ, каковъ писалъ Петръ Дорошенокъ полку евох козакомъ. И с того листа списавъ списокъ, послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Алекс. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ρπѣ (182) году, сентября в кѣ (12) день, списокъ с листа.

Петро Дорошенко гетманъ, з войскомъ запорожскимъ.

Всему старшему и меншому войска низового запорожского товариству доброго отъ Господа Бога здоровя християнско зычимъ. Кгды не толко намъ, але и всему свѣту естъ то явно, же не з жадное противка войска запорожского зычливости, але з власное уряду гетманского хтивости, Хоненко такъ много межи войскомъ низовымъ и городовымъ запорожскимъ в отчине украйне по всѣ часы чинилъ нелюбовиі и замешанія, иж нетолко немало крове розлилося невинное, за его поводамъ, в нашей отчизне, немало в руину пошло добръ людскихъ; але из васъ самыхъ едни убозства волочачися за его головою позбули, а другие и головами, по немалой части, за его жь указомъ беспутне ходячи, понакъладали, хто толко его хитрости злосливое слухалъ, всѣ ошукалися, надто и посторонные панъства, его жъ оманою зведены, до неменшего пришли ущербку. Я зась, яко з давныхъ часовъ звыклемъ войску запорожскому всего добра зычити, не о що инъшое, толко о благостояніі церквеі Божиіхъ вѣры нашое християнское, о успокоене милое отчизны и о помноженье славы і волностей всего войска запорожского старатіся, не щадячи здоровья моего, такъ и теперьж и вы, добрые молодцы, пришлисте до токовые несьчасливое и ганебное волокиты, през которою не толко худобу, що мѣлъ хто з васъ, але и золотую праве славу свою, от давныхъ часовъ отвагою войска запорожекаго набутую., тратите; того всего минѣ сердечне жаловати приходится. Осведчаючи теды над невинною працею вашею злетованы, обсылаю васъ всѣхъ симъ моимъ писанемъ, през которое отцевско раду, яко братіі единоутробноі, абысте отъ того вожа своего безпутного отставши, тутъ к намъ до рейменту сторожитного войска запорожскаго безпечне удалися и пригорнулися; а то естьли учините, мы васъ в ласце і войскомъ респектемъ ти на зиму хлѣбомъ і одежею обмыслити, яко иншое полковъ охотныхъ комонныхъ и пехотныхъ товариство маютъ у насъ ласку, неотменнымъ словомъ обецуемъ. Хто зась в городахъ маеть жену албо родичи, навернутися до домовки своей кождому вшелякимъ здорове безпеченствомъ, и з кревными сво-

Digitized by Google

ими тѣшитися волно будетъ; также хто маеть и на Запорожю спрятъ худобы своей, а захочетъ отселе отвѣдавати, жадному не будеть заборонно. Тымъ теды христианское милости словомъ нашимъ цале васъ, братью нашу, упевнивши повторе, абысте занехавши безпутне поневѣряти і воисковое славы в неславу, за ледаякимъ вожемъ, приводити, до насъ охочеси склонили, дажю и братерско жедаю. І за тымъ поручаю Господу Богу и себѣ приятелскоі милости залецаю.

З Чигрина, сентября въ ѕ (2) д. ѧхоз (1673) года.

А еслибы і вож вашъ, вѣдуючи и помнячи мою християнскую противко кождому милость, зхотѣлъ до насъ навернутися, теды, же при вшелякомъ безпеченстве, здорове зостанетъ и при ласце войсковой, и жадного не узнаетъ на повазе ущербку, словомъ неотмѣннымъ нашимъ упевняемъ.

Петро Дорошенко, гетманъ, рука власна.

№ 13.

Госуд. ц. і в. кн. Алекс. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ѕпа (181) году, августа въ ѕ (7) день, посылали мы, холопи твои ис Киева, для провѣдыванья вестей, Дорошенкова владѣнья в черкаские городы, киевского мещанина, торговаго человѣка, Якова Бойнова. В нынѣшнемъ, госуд., во ѕпв (182) году, сентября въ ѕі (13) день, киевской мещанинъ Яковъ Войновъ в Киевъ пріѣхалъ; а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ в Рашкове і в иныхъ черкаскихъ городехъ. И мы, холопи твои, ево про вести роспрашивалі; а что онъ в распросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ѕпк (182) году, сентября въ ѕі (13) день, боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, киевскоі мещанинъ Яковъ Войновъ сказалъ: Былъ де онъ Дорошенкова владѣнья в городе Рашкове, для провѣдыванья вестеи, с продажными товары. И при немъ де пріѣхалъ в Рашковъ ис Турскоі земли Дорошенкова полку козакъ, прозвища Мазепенка, да толмачь: посылалъ ихъ х турскому солтапу Дорошенокъ; для чего посылалъ, того онъ вѣдаетъ. И слышел де онъ от того толмача, что турской салтанъ пришолъ в городъ Бабу, по той сторонѣ реки Дуная, а войска с нимъ тысячь съ сорокъ. І в том де городе Бабе турскои салтанъ станетъ зимовать; а войска свое пошлетъ, для кормленья, в Волоскую землю; а на вѣснѣ салѣтанъ с воискимъ пойдетъ в Полшю войною. А в Царь де городе учинился солтаномъ братъ старого салтана, и к тому де салтану турки многие поддаютца, а старого слушать не хотятъ; потому что имъ от войны стало утеснение болшое. А волоскоі и мутянской владѣтели с войски стоятъ у города Хотѣни; а для чего, и сколка с ними войска, про то онъ не слыхалъ. А в Каменце де полскомъ толко одна пехота турская; а конные всѣ выехали к Волоской земли, на зиму, для прокормленья; а в Каменце хлѣба и конскихъ кормовъ мало. Да тот же де толмачъ сказывалъ, что великого государя ратные люди турской городъ Азовъ взяли и корабли и чайки многие турские розбили;

Digitized by Google

а черкесы де с крымскими тотары не в миру, и с ними воюютца; а Петръ де Дорошенокъ и митрополитъ Иосифъ Тукалской в Чигиринѣ; а войска в Чигиринѣ никакова нѣтъ: послалъ Дорошенокъ всѣхъ козаковъ к Мотовиловкѣ для того: вѣдомо ему учинилось, что Михайло Ханенокъ с войски идетъ ево владѣнья под городы воиною. А ѣхал де онъ, Яковъ, из Рашкова на Лодыжинъ да на Лысинку; и тому нынѣ другая недѣля, прислалъ Дорошенокъ из Чигирина в Лысинку уневерсалъ, што тотарове будутъ вскоре на украйну, и лысинские жители в Лысинке на торгу всѣмъ людемъ, мещане и поселяне шли, хлѣбные запасы с поль везли в городъ, и торговые б люди ѣздили бъ с опасениемъ; да и по всѣм де городамъ такие жъ уневерсалы посланы; и тѣ де уневерсалы в Лысенке чли, на торгу, всѣмъ людемъ вслухъ.

№ 14.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ρπϐ (182) году, сентября въ ϵ (5) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, королевского величества о козацкомъ гетмане о Михаиле Ханенке, что онъ с войскомъ своимъ пришолъ х Киеву, и сталъ у Печерского монастыря. И мы, холопи твоі, отсылали ево назадъ к Димеру, и онъ сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что ему к Димеру итти нельзя для того: собрався многие люди Дорошенкова владѣнья козаки хотятъ на него приходить войною, и только сойдутъ ихъ в дороге, и имъ де не у крѣпкихъ мѣстъ противъ ихъ не устоять; и от Печерского монастыря отшолъ и сталъ над рекою Днепромъ. И сентября жъ, государь, въ ια (11) день, пріѣхалъ к намъ, холопемъ твоимъ, с отъѣзжего караулу брянченинъ Гаврила Тютчевъ и сказалъ: пришли де от Мотовиловки к реке Лыбеди, от Киева верстахъ в трехъ, воинские люди, з две тысячи человѣкъ. И мы, холопи твоі, для подлинного вѣдома, посылали к рекѣ Лыбеди, гдѣ стоятъ воинские люди, подъѣзжую станицу, і велѣли имъ тѣхъ людей розсмотрить, сколько ихъ человѣкъ, и какие люди, і откуды пришли, и будетъ мочно, велѣли ихъ черезъ реку Лыбедь спросить. И подъѣзжики, госуд., пріѣхавъ, намъ, холопемъ твоимъ, сказали, что они у реки Лыбеди, гдѣ воиские люди стоятъ, были, и тѣ де люди Дорошенкова полку, по смѣте ихъ, с тысячю человѣкъ, пришли войною на гетмана на Михаила Ханенка; и Ханенко провѣдавъ про нихъ, с войски своими ис таборовъ своихъ ходилъ к нимъ на боі; и былъ у нихъ бой об реку Лыбеть, часа с три; и из Дорошенковыхъ полковъ переѣхалъ к Ханенку полякъ; и Дорошенъковы козаки от реки Лыбеди пошли назадъ к Мотовиловке, а Ханенко и себѣ в таборы; а переѣзжика полякъ прислалъ в Киевъ к намъ, холопемъ твоимъ. И мы, холопи твоі, того поляка розпрашивали; и онъ в роспросе намъ, холопемъ твоимъ, сказалъ, что приходили к рекѣ Лыбеди Дорошенкова владѣнья козаки, полторы тысячи человѣкъ, на гетмана Михайла Ханенка войною; а посылал де ихъ из Мотовиловки наказной гетманъ Яковъ Лизогубъ; а Мотовиловка от Киева тритцать пять верстъ; а съ Лизогубом де в

Digitized by Google

Мотовиловке козаковъ и чемерискихъ тотаръ пятнатцать тысячь человѣкъ; и хочетъ Лизогуб приходить на Михайла Ханенка войною вскоре. Да тот же переѣзщикъ сказывалъ намъ, холопемъ твоимъ: волохи де и мутяне учинились в подданства у королевскаго величества, и крестъ целовали; а королевское величество выступилъ из Воршавы со всѣми своими войски на Глиняное поля. И будетъ, государь, гетманъ Яков Лизогуб с войски своими учнетъ х Киеву приходить в ближние мѣста и чинить с твоими, великого государя, ратными людми задоры или по дорогомъ побивать и грабить, или придутъ на гетмана Михайла Ханенка и ево полку на поляковъ и на козаковъ войною, и намъ, холопемъ твоимъ, твоихъ, велик. госуд., ратныхъ людей на него посылать ли, или Михайлу Ханенку помочь чинить велѣт ли, вели свои, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, указъ намъ, холопемъ своимъ, учинить. А конныхъ, государь, ратныхъ людеі в Киевѣ с нами. холопеми твоими, столниковъ, стряпчихъ, дворянъ, московскихъ жильцовъ дватцать восмъ человѣкъ, брянченъ, почепцовъ, рословцовъ сто сорокъ девять человѣкъ, да киевскихъ рейтаръ шездесятъ семъ человѣкъ; и многие из нихъ бесъконные и безружейны, да белогородцкихъ полковъ рейтаръ же дватцать восмъ человѣкъ, всѣ они бесконны жъ; а бежало ихъ сто девяносто семъ человѣкъ. И о тѣхъ беглецахъ мы, холопи твоі, к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому, с товарыщи, писали, имян ихъ росписи послали; а беглецы в Киевѣ к намъ, холопемъ твоимъ, сентября ... числа, неприсланы. І о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ, холопемъ своимъ, что укажешъ?

№ 15.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В твоихъ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, грамотахъ писано к намъ, холопемъ твоимъ, велѣно о всякихъ дѣлахъ писать к тебѣ, великому государю а отписки ис Киева посылать чрез почту; а нарочныхъ ганцовъ к Москве не посылать, опричь твоихъ, вел. госуд., самыхъ нужныхъ дѣлъ. І в прошломъ, государь, во ρπα (181) году, августа въ κα (22) день, писали к тебѣ, велик. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, о вестяхъ, и послалі, под отпискою, листъ королевскаго величества гетмана Михайла Ханенка да роспросные рѣчи полского города Острога протопопа Григорья Куршевина, что Михайло Ханенокъ идетъ х Киеву в ближние места бить челомъ тебѣ, вел. госуд., и объявить намъ, холопемъ твоимъ, писма тайно, на чемъ в Полше сеймъ рушился; и о иныхъ твоихъ, вел. госуд., дѣлахъ послали отписки, с нарочнымъ гонцомъ, Алексѣева полку Жюкова, с стрелцомъ с Ѳедкою Андрѣевымъ, для того что хочетъ тотъ гетманъ х Киеву быть вскоре; а почтовые гонцы гоняютъ с мотчаньемъ, в малороссіскихъ городехъ имъ подводъ вскоре не даютъ; напередъ сего к тебѣ, вел. госуд., мы холопа твои, о томъ писали. І в нынѣшнемъ, государь, во ρπα (182) году сентября въ κа (12) день, приѣхалъ в Киевъ стре-

Digitized by Google

лецъ Ѳедка Андрѣевъ, подалъ намъ, холопемъ твоимъ, твои, великого государя, четыре грамоты; і в одной твоей, велик. госуд., грамоте, писано к намъ, холопемъ твоимъ, велѣно о всякихъ дѣлахъ к тебѣ, вел. госуд., отписки ис Киева посылать чрезъ почту, а нарочныхъ гонцовъ к Москве не посылать, опричь самыхъ нужныхъ и скорыхъ надобныхъ твоихъ, вел. госуд., дѣлъ. И толко, госуд., к тебѣ, вел. госуд., впредь лучитца писать о какихъ скорыхъ о нужныхъ твоихъ, вел. госуд., делахъ, а отписку посылать чрезъ почту; и будетъ тѣ отписки от почтовыхъ гонцовъ... замочтаютца, и нам бы, холопемъ твоимъ, от тебя, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, в томъ в опале не быть.

№ 16.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҂ѕпѳ (182) году, сентября въ ҃к (20) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Барышевкі, переясловской полковникъ Дмитреи Райча о вестяхъ, и прислалъ листъ; и тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Алекс. Михаил., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отписко.

҂ѕпѳ (182) году, сентября въ ҃к (19) день, списокъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и заподныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича і наслѣдника і государя и обладателя, его цар. пресв. велич. боярину і воеводе киевскому и намѣснику нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, моему ласкавому благодѣтелю.

Его жъ цар. пресв. величест. войска запорожского полковникъ переясловскіі Дмитрей Григорьевичь здравия, долгоденствия и над врагами значнаго долѣния одо его крѣпкое десницы Бозское, усердно получити желаю. Стараючися я завсегда и пилного моего прикладаючи для одобраня вшелякихъ вѣдомастей певныхъ стараня, з моей поволности подаю до ознайменя милости твоеі, ижь волошинъ, на имя Лупалъ, приятель моі добре знаемыі, пребывши до мене в Барышевку, ҃ік (16) сентября, которому якъ из Ясъ третья недѣля, не такъ для купецства, яко для обьявленья намъ о замыслахъ неприятеля креста Господня турчина и домового нашего неприятеля Дорошенка, яко зычливыі, добре мнѣ знаемыі приятель, оповѣлъ, иж цесар турецкіі и з везиремъ до мѣста Бабы якъ увоішолъ, недѣль три минуло; а тое мѣсто Баба три дни од Ясъ язды, такъ далеко. На отъѣзде того мененого волошина изъ Ясъ, през гонцевъ господаря волоского посланыхъ до турчина, вѣдомость запобегла, якобы везерь померъ; копланъ паша и з другими дванатцатма пашами и цесаремъ своимъ и по сей часъ, з неякоесь причины, зостаетъ в незгоде; и ежели везерь померъ, то могутъ сее земли до згоды і поеднаня прейтти. Цесарь турецкіі прислалъ до господоря волоского свого чаушу и з листами до короля полского писаными, чтоб господаръ волоскіі послалъ своего значнаго пана а чауша того, вмѣста

Digitized by Google

челядника, секретно, для выведывания о лядских конверсациях, яко з многих языков умедого послано, упоминаучися о дан грошовую, постановленую за взятямъ Каменца Подолского дорочную; на которое и листы, король турчинови отказалъ тымъ способ, же зненацко в мое королевство войною впавши, до знисченя привелъ; и из тымъ того посла одправилъ, даючи ведати о готовости своей противко его турка войны; а войско готовое на тотъ часъ зостовало под Тремъболемъ, от Каменца Подолского в килку миляхъ; войска турецкого вкупе и з волоскимъ и з мултьянскимъ і из купцами, под Хотенемъ знайдуются, межи которыми барзо и конми ихъ поветре зостаетъ; а з войскомъ тымъ старшимъ, вовилонскиі паша Өусаимъ Рейментъ; а сторожа стоитъ от Снятина в пяти миляхъ; а ляцкая сторожа пятнатцать коронгвей в самомъ местечку Снятину метъ свое становиско; з войска полского и иного готоваго в таборахъ трохъ кварцяного и грошоваго пятьдесятъ тысячей, Речи Посполитой сто тысячей, цесаря християнского и шведского тысячеи пятнатцать; а противко Апаои Михаля короля венгерского, которыі под турчиномъ зостаетъ, послалъ цесарь християнскиі войною комендерованымъ с ним Рокочего, и уже войну запевне точитъ. І о томъ зменковалъ, же ляхи мели на сихъ часехъ конечно под Каменецъ Подолскиі и Хотене на войско турецкое удариті; бо господарь волоскиі прислалъ до Ясъ, остерегаючи, чтобъ зо всеми набытъками, варуючися од воискъ полскихъ, в горы сходили, которые войска запевно королевские противка турка войною тяхнутъ. Пытаесемъ и о томъ, еслибы ляхи с туркомъ змиряти мели; сказалъ доводне, же не можная того есть речь розрывати установленую з его царьскимъ пресветлымъ величествомъ згоду, а з туркомъ змирити; бочь и иные окрестные наши (?) того не позволяютъ. Господарь волоскиі и мултьянскиі тайно часто до короля пишючи, просятъ, абы чинилъ вспарте противка турка, а не мирилъ; хоча бы имелъ змирити, то певно Каменца Подолского не одержитъ, але і овшемъ до згубы остатнее городы свои учинитъ, и сами и насъ в болшую неволю бесурманскею впровадитъ; бо намирение целкомъ его поганина о томъ, если с королемъ згоды не учинитъ, то певна самъ онъ цесарь турецкиі войною противко короля итти метъ; а тутъ под Киевъ хана и пашеі килко ордыновати на весне придучоі маетъ, поневажъ во всехъ своихъ нацияхъ указалъ през сюю настапуючюю зиму до войны готовыми быти, а о згоде з ляхами мощно стараетсе, але отнудъ ляхи не хочютъ; и еслибы ляхи сее осени не хотели на войско подъ Хотенемъ зобранаго турецкого ударити, а войска в Колпице полские будучие зобраные роспустити, которого на потомъ зобрати не могутъ, то тое войско турецкое зимовати под Хотенемъ маетъ, для которого и запасы хлебные многие в Хотеню застаютъ. Взглядомъ Дорошенка и его замыслахъ познаймую милости вашеи, иже послалъ някогось Яна Гречина, секретара и толмоча а обывателя рашковъского, з листами до цесаря турецкого, уже тому недель две минуло, которого в дорозе едучего пан Лупалъ споткалъ, и пытался, где цесаря знаходити маю? в Бабе оному посланцу и Дорошенкову знаходити указалъ; а Мезепенка, которыи впредь посланы былъ, уже од турчина до Чегирина повернулъся; и безпрестанно до Каменца Подолского и Хотеня Дорошенко своихъ гонцовъ посылаетъ, з которыхъ много в дорозе едучоі моі знасмець и приятель ме-

Digitized by Google

новалъ спотыкаючи. В Хотѣню, в самомъ замку, туркове владѣютъ, арматы поотбирали од волохъ, и церковъ православную на мечеть обернули. Чуючи о таковыхъ невдачныхъ новинахъ, теперчасъ около его нашего внутрнего домового неприятела, Дорошенка, постаротисе о чомъ хтите милость ваша до вел. госуд. нашего до его царъского пресвѣтлого величества писати, нимъ тотъ неприятель в готовость свою приберется; а теперь часъ бы под зиму промыслъ около ево Дорошенка учинити; поневажъ впредь потреба, а таковымъ поганину и незычливомъ сосѣди от державы его царского пресвѣтлого величества под бокомъ зостаючево не сподеватиси намъ доброе недѣі, коли ему Дорошенкови тая дефолигация далеі проволокою будетъ; а поганинъ панъ его в готовостъ силъ приберется, бо Дорошенко звыклъ, що се колвекъ от стороны его царъского пресвѣтлого величества заноситсе, вестей отбираючи, даетъ туркови знати. Для взятья еще певнеішее вѣдомости, еслибы ляхи и з войскомъ турецким под Хотѣнем будучимъ, в подтребы военную мѣли учинити, послалем умыслне для певного вывѣдыванъя, человѣка подуалого, аж до Днестра, которому приказелемъ, скоро одержитъ, знать даючи; поворотъ своі учинилъ оттол: полки тамъ того бочные, которые мѣли Хоненка под Киевомъ достовати, по домахъ розышлисе; татаре подпавши под Уманъ и местечко Степановку, людеі набрали, а иныхъ порубали; а куда оттоль поворотъ своі учинили, не свѣдомо. Що се ткнетъ и иныхъ новинъ, подати до ознанменя не занехаю.

А за тымъ пилно ласце милости вашеі отдаюся.

З Барышевки, дня ѕ҃і (17), сентября ѕаχоѓ (1673) року.

Милости всего добра желатель и рад служить.

№ 17.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошлом, госуд., во ρπѕ (181) году, июля въ ѕ҃ (5) день, посылали мы, холопи твоі, ис Киева, для провѣдыванья вестей, в полские городы, киевского мещанина, торгового человѣка, Тихона Богданова. И в нынѣшнемъ, государь, во ρπѳ (182) году, сентября въ ѳ҃і (19) день, киевской мещанинъ Тихонъ Богдановъ в Киевъ приѣхалъ, и сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ в Цесарскои земли в городе Шленску і в полскихъ городехъ. И мы, холопи твои, ево про вести розпрашивали; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

ρπѳ (182)-го, сентября въ ѳ҃і (19) день, в Киеве боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, киевской мещанинъ Тихонъ Богдановъ в роспросе сказалъ: Былъ де онъ в Цесарской земли в городе Шленску, для торговаго своего промыслу; а из Шленска поѣхалъ онъ к Киеву, тому нынѣ недѣль з десять; и ѣхалъ на полские городы, на Варшаву, на Сокаль, на Корецъ да на Полесьежъ, на Овручевъ, на Чернобилъ; а ис Чернобыля водою, рѣками Притетью и Днѣпромъ. А какъ онъ былъ в городе Торопине, и при нем де из Воршавы королевское величество, со всѣмъ посполитымъ

Digitized by Google

рушеньемъ, пошелъ, и пушки повезли многие на Глиняное поле, тому нынѣ три недѣли. А из Варшавы де былъ онъ в Сокалю, и королевского де величества корунної гетманъ Янъ Собецкої, переписавъ полского и литовского войска тысячь со сто, ис под Сокаля пошолъ на Глиняное жъ поля. А з Глиняного поля королевское величество поидетъ к Волоскои земли вскоре, на турковъ войною, потому: присылали х королевскому величеству из Волоскої и из Мутъянскої земли владѣтели, чтоб онъ, королевское величество, с войски своими шол к Волоскої земли вскоре; а какъ онъ к Волоскої земли пришедъ, и они де волохи и мутъяне и сербы всѣ королевскому величеству поддадутца, і пойдутъ на турковъ войною, за одно с поляки; потому что имъ волохомъ и мутъяномъ и сербомъ от турковъ великая налога. А какъ де онъ былъ в Цесарскої земли в Шленску, и при немъ на люди морового повѣтрея не было, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

№ 18.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецк., с товащи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπѳ (182) году, сентября въ к (2) день, посылали мы, холопи твої, ис Киева, для провѣдыванья вестеі, за Днепръ, на переяславскую сторону, в твої, вел. госуд., малоросиіские городы, киевского жителя Григорья Косницкого. И сентября, государь, въ к (20) день, Григореи Косницкої в Киевъ пріѣхалъ; а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ в местечке Насовке і в Нѣжинѣ и в Чернигове. И мы, холопи твої, ево про вести роспрашивали; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Вел. и Мал. и Бѣл. Рос. самодержцу, мы, холопи твої, под сею отпискою.

ρπѳ (182)-го, сентября въ к (20) день, в Киеве, боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, киевскої житель Григорей Косницкої сказалъ: Ѣздилъ де онъ ис Киева на переяславскую сторону, в городы, для провѣдыванья вестей. І тому де нынѣ другая недѣля, пріѣхалъ в местечка Насовку, от Нѣжина четыре мили; і в Посовке де сказывалъ ему, на торгу, черниговской житель, зовут Василей Захаревъ: слышел де онъ, в Чернигове, что черниговскої козацкої полковникъ Василеі Борковскої, в нынѣшнемъ во ρπѳ (182) году, после Семене дня, писал к стародубскому козацкому полковнику Петру Рословченку, что но полковникъ і козаки хотятъ вел. госуд. ратныхъ людей измѣною вырубить вскоре, і в которой день, и то де в листу написано имянно; а послалъ де тотъ листъ с черниговскимъ жителемъ, имя ему не упомнитъ, и тот де черниговскої житель листа к полковнику стародубскому не понес; а понес в Чернигове к столнику і воеводе князю Семену Хованскому. И столникъ де князь Семенъ, прочетъчи тот листъ, посылал по черниговского полковника по Василя Борковскова, и тотъ листъ ему показалъ; и полковник де сказалъ, что тотъ лист воровскої, а он ево не писал и к стародубскому полковнику не посылалъ; а хто писалъ, того он не вѣдаетъ. І воевода де того мужика, которої ему

Digitized by Google

листъ отдалъ, пыталъ, и мужик с пытки сказал, что тот листъ отдалъ ему полковникъ Василей Борковскоі і велѣлъ отнести къ стародубскому полковнику к Петру Рославченку. І столникъ де і воевода князь Семенъ Хованскоі того полковника Василья хотѣлъ, сковавъ, послать къ великому государю, к Москве; и полковникъ де бил челомъ ему, чтоб онъ ево сковавъ не посылалъ; а он де к великому государю и самъ поѣдетъ, для оправданья; а мужика б ему, полковнику, отдал. І воевода таво мужика ему отдал, а к великому государю велѣлъ ѣхать вскоре, а листъ к велик. госуд. послалъ. И полковникъ де того мужика повѣсилъ и поѣхалъ к велик. госуд., к Москве. И онъ де, Григореі, из Носовъки ѣздилъ в Нѣжинъ, и был у столника і воеводы у князя Семена Звенигородкого. И князь Семен де сказалъ ему, что былъ у него в Нѣжине гетманъ Іванъ Самойловичь, и с нимъ пили и веселились, и для государского многолѣтного здоровья велѣл онъ, воевода, по всему городу стрелять ис пушакъ. И из Нѣжина гетман поѣхалъ до местечка Седнева гулять, а в Нѣжине де никакоі тревоги не было. И он де, Григорей, из Нѣжина, для подлинного вѣдома, ѣздилъ в Черниговъ; и будучи в Чернигове слышал про полковника про Василья Борковского тѣ ж рѣчи, что сказывал ему в местечке Пасовке черниговскоі житель Василей Захаревъ; а полковникъ де Василей поѣхалъ к Москве, а с нимъ козаковъ человѣкъ с сорокъ. А ис Чернигова де был онъ в Зелце, и при нем, в Козелце, тому девять денъ, приѣхалъ ис Харкова тамошнеижител, козакъ, Ѳедоромъ зовутъ Сергѣевъ, с медомъ продажнымъ, тому де нынѣ недѣля: прибежали в Харковъ Сѣрикова полку козаки к харковскому полковнику с листомъ, что крымская орда великая пошли муромскимъ шляхомъ великого государя под руские городы войною, а кошъ оставили на муромских шляхах, и Сѣрикъ идетъ с козаками, а с нимъ запорожскихъ козаковъ полтары тысячи человѣкъ, за тою ордою в погоню; и чтоб де харковскоі полковникъ прислал к нему, на помочь, козаковъ о дву коняхъ. И полковник де харковскоі къ Сѣрику, с полкомъ своимъ о дву конях, пошолъ того жъ дни; и тот де козакъ, котороі ему Григорью сказывалъ, и сына своего о дву конях послал же, да к гетману де к Ивану Самоіловичю и ко всѣмъ полковникомъ о томъ писал же, чтоб они учинили вспоможенье. И гетман де Іванъ Самоіловичь велѣл послать сумскоі, гадицкоі, полтавскоі полки козаковъ всѣхъ к Сѣрику, на помочь, вскоре о дву коняхъ. А какъ де онъ ис Козелца поѣхалъ, и будетъ в селѣ Семиполкахъ, тому четвертоі день, і в то время ѣхали с киевскоі стороны Дорошенкова владѣнья из города Ставищъ, жители, Петрушкою зовут Івановъ, с товарыщи, с продажною солью. И тотъ де Петрушка сказывалъ ему, что Петръ Дорошенокъ из Чигирина неволниковъ поляковъ королевского величества полного гетмана князя Дмитрея Вишневецкова писара да комисара Рачковского да немѣчина Улеа отпустил х королевскому величеству, и приказалъ с ними королевскому величеству говорить, чтоб онъ, корол. велич., ево Петра Дорошенка и козаковъ велѣлъ принять подъ свою руку, и надал бы имъ волности всѣ прежние, которые постановлены под Гайцами; а буде королевское величество ево не приметъ, и волностей тѣхъ, которыхъ он проситъ, не дастъ, и он де на веснѣ с турки и с ор, дою и с казаками поидетъ в Полшу войною; а в Бѣлую церковь отпу-

Digitized by Google

стил бѣлоцерковского немчина Рыхтора, и х камендату онъ Дорошенокъ писалъ, чтоб онъ изъ Бѣлої церкви отпустилъ всѣхъ неволниковъ козаковъ, и жил бы с нимъ въ совѣте. И комендатъ де неволниковъ козаковъ к Дорошенку отпустилъ всѣхъ; и какъ де тхъ козаковъ отпустилъ, и поляки де и нѣмцы учели жить неопасно; и Дорошенкова де полку казаки изгономъ отогнали у бѣлоцерковскихъ поляковъ и у нѣмцовъ стада конские, и поляковъ и нѣмецъ побрали многихъ и повели в Чигиринъ.

№ 19.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юш. Труб., с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, госуд., во ҁ̃ па (181) году, августа в з̃ (7) день, в твоеі, велик. госуд. ц. і в. к. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, грамоте, из приказу Малыя Росиі, писано к намъ, холопемъ твоимъ: велѣно в Киевѣ давать твоего, велик. госуд., жалованья, поденного корму, гацкому Пайсію митрополиту и с племянникомъ и з слушки, по ѕ̃і (16) алтынъ по д̃ (4) денги на день, и ис Киева ево никуда без твоего, вел. госуд., указу, не от пускать; а буде онъ похочетъ х кому, за Днепръ, или з гречаны в Царьградъ, писать какие писма, и тѣхъ ево писемъ посылать не велѣть, і воли ему ни в какихъ писмахъ не давать, і велѣть того стеречь над нимъ всякими мѣрами накрепко. И по твоему, вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, твоего, вел. госуд., жалованья, поденного корму, гацкому митрополицу, с причетники ево и с племянникомъ и з слушки, велѣли мы, холопи твоі, давать по ѕ̃і (16) алтынъ по д̃ (4) денги на день, и быть в Софѣйскомъ монастырѣ, до твоего, вел. госуд., указу, и поставили у него кораулъ, і велѣли смотрить и беречь накрепко, чтобъ онъ писемъ никакихъ отнюдь никуда не посылалъ; а буде они какие писма у него увидятъ, и они бъ про то сказывали намъ, холопемъ твоимъ, вскоре. А твоего, вел. госуд., жалованья, поденного корму, с приходу ево в Киевъ, маия съ к̃ (30) числа прошлого ҁ̃па (181) года, сентября по к̃а (19) числа нынешнего ҁ̃па (182) году, вышло ѯ̃г (63) рубли; а въ Киеве, государь, твоеи вел. госуд., денежнои казны збору толко з кружешного двора да с перевозу; и тѣхъ доходовъ в приказную избу, на бумагу и на свѣчи мало, довать будетъ твоего, вел. госуд., жалованья тому митрополиту корму нечево. И о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ намъ, холопемъ своимъ, что укажешь?

№ 20.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецк., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ҁ̃па (182) году, сентября въ к̃і (14) день, били челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, киевского полку рентарского строю мееоръ Василеи Брунов и ротмистры и порутчики, о твоемъ, вел. госуд., жалованьи на нынѣшнеи на ҁ̃па (182) годъ; а намъ, холопемъ твоимъ, в Киеве, подали челобитную, за руками. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн.

Digitized by Google

Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, тое их челобитную послали к тебѣ, вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, подъ сею отпискою.

№ 21.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкой, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπѕ (182) году, сентября въ к҃и (28) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Батурина, гетманъ Іванъ Самойлович, и прислалъ листъ да с листа списакъ, каковъ писалъ к нему, гетману, из Запорожья, Іванъ Сѣрикъ, о вестяхъ. И тотъ листъ и с листа списакъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ρπѕ (182)-го, сентября въ к҃д (24) день, списокъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и заподныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его цар. пресв. велич. боярину і воеводѣ киевскому и намѣсникy нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, мнѣ велце ласковому приятелеви.

Іванъ Самойловичь гетманъ, з войскомъ его царьск. пресв. вел. запорожскимъ, всякихъ счасливыхъ помыслностеі и доброго на многія лѣта здоровя отъ Господа Бога вашоі княжой милости уприйме зычю. Притомъ за вшелякую ко мнѣ вашой княжой милости упреймую зычливость, которої якомъ завше дознаваемъ, такъ и тепер, проз посланного моего Грицка Дзюба, еще над то в прешлый часъ, по обѣтницы вашой княжой милости дознаемъ и я в чемъколвекъ вашой княжой милости будетъ аѳектация, такъ же во всемъ таковую приязнь вашои милости завдячити аѳектемъ моимъ щирымъ не припомню; вѣдомости тежъ, якие тепер насъ з Запорожа од атамона кошового през листъ заплитые всѣ слово в слово переписавши, до вашоі княжої милости одсылаю, которого переписания все вашоі княжої милости вѣдоме будетъ. А надто, що тамъ о Калга салтане ознаимуетъ, же хочетъ тутъ вси его царьского преѳетлого величества малороссиские ударити городы, также зашла насъ вѣдомость од казаковъ полтавскихъ и од иныхъ, же кгды они ходили в поля, для добытя языковъ тотарскихъ, тамъ видели тыхъ тотаровъ, около Полтавы, тысячей сколко, которыхъ языковъ же не сила была, мусилися назадъ повернуть ку дому, а другую нашу ж з сотнѣ кишинскоі заталу они ж тотаре розбили, же ледво одинъ человѣкъ увоіполъ. То ознамивши вашоі княжої милости, велце прошу, що за вѣдомость будете мѣти, и намъ о томъ дайте знать. А за тымъ зостаю вашоі княжої милости во всемъ зычливымъ приятелемъ и рад служити.

Іванъ Самойловичь, гетманъ войска его царьского пресвѣтлого величества запорожского, рукою.

З Батурина, к҃а (21) сентября, ѧ҃хог (1673) года.

Digitized by Google

№ 22.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπѳ (182) году, сентября в розныхъ числехъ, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Переяславля, переяславской полковникъ Дмитрей Райча о вестахъ, і прислалъ три листа. И тѣ листы послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твои, под сею отпискою.

ρπк (182), сентября въ к̄д (24) день, списакъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и заподныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царъского пресвѣтлого величества боярину і воеводе киевскому и намеснику нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, добродѣю моему.

Его жъ царъского пресветлого величества войска запорожского полковникъ переяславскиі Дмитреи Григоревичь здравия, долгоденствия, счасливаго пребывания и над врагами значного одолѣния отъ Господа Бога усердно милости твоей получити желаю. Вси тые вѣдомости, о которыхъ милости твоеі впред сего, по кило разы выписуючи, извѣстно чинилем и о замыслехъ салтана турецкого и о Дорошенковой хитрой превротности, и тепер будучему мнѣ в Переяславю, завзялем таковую ж вѣдомость од Овсея Трохименка казака и обывателя золотоношского, которого Господь Богъ з неволи бесурманскоі, с каторги на Дунаю, спод Сакси города, меновите у мосту на Дунаю, освободити изволилъ, ижъ запевно свое поганинъ положилъ намирение, зо всѣми потугами своими турецкими, татарскими и иными под Киевъ войною конечно быти, чого толко Боже в замыслехъ его не допоможи. И тое тежъ тотжа выходецъ чулъ, гды до чего бы пришло королеви полскому и з турчиномъ мирити, то и Каменецъ Подолскиі со всими приналежностями отдати турокъ обецуетъ королеви тому, сило бы быти не без причины, поневажъ и Дорошенко на сих дняхъ послалъ до турского салтана ясаулу своего Шулика, которого посланца послал Дорошенко до крымского хана, ново тепер наставленого, старого давнаго хана сына; а бывшиі перед симъ до Черкес избѣгъ для того, бо на оного турскиі салтанъ розгнѣвався за тое, что он крымскиі ханъ, и з королемъ полскимъ листами зносился. Да вѣдомо мнѣ учинилосе и о томъ, что Іван Серко кошовыі ходилъ чатуючи в степи татарские, и поималъ языка татарского; и тот языкъ сказывалъ, что запевно орда и к Дорошенку мѣтъ рушити, которое Дорошенко вскоре к себѣ сподевается; а мнѣ о томъ сказалъ козакъ полку ево баршевскиі, который из Запорожа тепер поворотъ своі ку домови учинил. И того выходца, для подлинное вѣдомости, послалъ я из Переяславля, к̄а (21) числа сентября, и къ его милости пану Івану Самойловичю, гетману войска его царъского пресвѣтлого величества запорожского, в Батуринъ. Что ли колвекъ вестей впред у меня появитца, извѣстно милости твоеі, моему ласковому благодѣтелю, учиню. И за тым ласце и приятству твоему отдаюсе.

Digitized by Google

С Переяславля, к̃в (22) сентября, ѧ҃ѯ҃ог (1673) году.

Милости твоей всего добра зычливыі приятел и слуга поволныі,

Дмитрей Григоревичь, полковникъ войска его царьского пресвѣтлого величества запорожского переяславскиі.

№ 23.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецк., с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, госуд., во ρп҃а (181) году, августа въ к̃е (25) день, посылали мы, холопи твоі, ис Киева, для провѣдыванья вестей, в Волоскую землю, киевского мещанина Степана Василева. І в нынешнемъ, государь, во ρп҃к (182) году, сентября въ а҃ (30) день, киевской мещанинъ Степан Василевъ в Киевъ приѣхалъ; а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ в Волоскои земли в городе Ясехъ. И мы, холопи твоі, ево про вести роспрашивали; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево розпросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ρп҃к (182), сентября въ а҃ (30) день, в Киеве, боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, киевскои мещанин Степан Васильевъ в роспросе сказалъ: Былъ де онъ в Волоскоі земли в городе Ясехъ, для провѣдыванья вестей, и слышелъ от грекъ и от волоховъ, что турецкиі салтан стоитъ в городе Бабе, за рекою Дунаемъ петнатцат миль; а с нимъ турскова войска тысячь з дватцать. Да к нему же де приходилъ турской каплан паша, с турскимъ заморскимъ войскомъ, і будучи у салтана с нимъ побранился, и говорилъ: для де де чего в одномъ мѣсте не живешъ, ходишъ в войну, и тѣмъ служилымъ туркомъ і всякихъ чиновъ людемъ чиниш разоренье; а что де в Полше и Каменецъ Подолска взялъ, ино де и то невеликое дѣло; а ему де каплапу і войску турскому от воіно ставитца тошно. И осердясь, со всѣмъ заморскимъ войскомъ, которые с нимъ пришли, роспустилъ по домомъ, и самъ от салтана поѣхалъ за моря. И салтан де посылал того коплана пашю догонять, чтобъ онъ поворотился к нему салтану, по прежнему: и коплан де тѣмъ посылшикомъ велѣлъ отсеч головы, а на веснѣ жъ де кончее тотъ капланъ, з заморскими со всѣми войски, будетъ к Волоскоі земли; а куда войною салтан турецкиі пойдутъ, того невѣдомо; а везир турской умер, а сколь давно и в которомъ городе, того не слыхал. А волохи де и мутяне и греки и сербы молят Бога безпрестанно, чтоб велик. государя ратные люди іли поляки пришли к Волоскоі земли на турковъ войною; а какъ придутъ, и они великого государя ратным людемъ и с поляки учнутъ помочь чинить, и пойдутъ на турковъ войною за одно; потому что имъ от турковъ великая налога. А слух де носитца въ Ясехъ, что поляки многие тысячи идутъ к Волоскоі земли войною. А из Яссу де поѣхалъ онъ к Киеву, тому нынѣ две недели, і ѣхал на волоской город на Сороку да на черкаские городы, на Лодыжинъ, на Лысинку, на Каневъ. И слышелъ в Лысенке, что Петръ Дорошенокъ в Чигиринъ послал по татар; а

Digitized by Google

войска при нем ес ли, того невѣдомо; и как де тотарове придутъ, куда с ними войною пойдетъ, того не вѣдомо. А будучи онъ в Волоскоі земли и дорогою ѣдучи, про моровое повстрее на люди нигдѣ не слыхалъ.

№ 24.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. сажодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. С твоеи, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца службы, ис Киева, февраля съ ѳ (13) числа прошлаго ρπа (181) года сентября по а (1) число нынѣшнего ρπк (182) году бежали, в розныхъ мѣсяцехъ и числехъ твои, вел. госуд., служивые люди драгуны и солдаты и стрелцы, двѣсти сорок четыре человѣка. И мы, холопи твоі, в тѣх же числехъ, в которомъ числѣ которые бѣжали, посылали за тѣми беглецами киевского полку реитарского и солдацкого строю начальных людеі, угонять до Нѣжина и до Чернигова и дале; и тѣ начальные люди, пріѣхав в Киевъ, намъ, холопемъ твоимъ, сказывали, что они за беглецами в погоню ѣздили, і въ городехъ де і в селах і в деревнях і в дороге беглецовъ никово не изѣхали. А кто, госуд., имяны и которыхъ полковъ и приказовъ салдаты и стрелцы с твоеи, вел. госуд., службы ис Киева бѣжали, послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. самодержцу, мы, холопи твоі, имян ихъ роспись, за дѣячью приписю, под сею отпискою; а о драгунехъ писали к боярину и воеводамъ ко князю Григорю Григоревичю Ромодановскому, с товарыщи, и роспис под отпискою послали ж.

№ 25.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ρπа (181) году, маия съ ѳ (2) числа, драгунского и салдацкого строю полковники и головы московскихъ стрелцовъ подали наиъ, холопемъ твоимъ, росписи, за своими руками; а в росписях написано: На твоеи, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, службе, в Киеве драгуны и салдаты и стрелцы многие занемогли; и били челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, тѣ драгуны и салдаты и стрелцы, чтоб ты, вел. госуд., пожаловалъ их, велѣлъ, для их немощеи, давать свое, вел. госуд., жалованье, с кружечного двора вина. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы, холопи твоі, драгуном и салдатом и стрелцом велѣли давать противъ росписеі вина с кружешнего двора, по две чарки человѣку на день. И маия, государь, съ ѳ (2) числа прошлого ρπа (181) году октября по а (1) число нынѣшнего ρπк (182) году, вышло тѣм драгуномъ и салдатом и стрелцомъ двѣсти четырнатцать ведеръ слишкомъ. И толко, госуд., вперед учнутъ тебѣ, вел. госуд., драгуны и салдаты і стрелцы болные бить челомъ о твоем, вел. госуд., жаловане, о винѣ, и намъ, холопемъ твоимъ, вино имъ давать велѣт ли, вели свои, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указ намъ, холопемъ своимъ, учинить.

Digitized by Google

№ 26

Госуд. п. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкой, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ҂ѕпѕ (182) году, октября въ ҃ (1) д., писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Димера королевскаго величества комендатъ Геліяшъ Новицкоі, и прислалъ листъ о вестяхъ; и тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, под сею отпискою.

҂ѕпѳ (182) года, октября въ ҃ (1) д., списавъ с листа.

Ясне велможный мосци пане воевода его царьской мосци киевскиі, вельце мой мосци пане и добродѣю.

Сердечне того собе жалуенцъ же ме не допусцила неприяцелска имъпреза бендонцего Лидогубя под Димеремъ, пожегнаць вашъ мосци моего мосци пана; еднакъ теразъ прибывши сченсливе до Димера, листовне до ваш мосци моего мосци пана, одзевъ муй чине маенцъ певно оказио до увядоменя с польскихъ краев о цалосці Рѣчи Посполитей, же его кролевска мосць, юж тему килко недзель, якъ се рушилъ з Варшавы напроцивко войска турецкаго под Каменецъ Подольскиі, з таково интенцио же вцале маио войска локоваць в границах волоских, гдзе любо еще не машъ певнего жебы мели яковы експеригементъ з непріяцелемъ учиниць, яко даесе слышець, же долни панове ребелизуио напрецивъ цесарови турецкему, в тымъ вонтливосць жебы мели цо зачинаць; те зебране Дорошенково стои еще над Студно под Мотовидловкоі, прехваляенцъ се под Димеръ еще, ктурыхъ зохото чекамъ. А цокольвекъ венцей бенде до ознайменя мялъ, не омешкамъ теды вашъ мосци моему мосци пану даць знаць, зостаенцъ притемъ,

Вашъ мосци моего мосци пана, зычливы приятель и повольны слуга,

(Перевод).

Письмо къ кіевскому воєводѣ его царскаго величества.

Душевно сожалѣю, что меня не допустила непріятельская демонстрація Лидогубя, бывшаго подъ Димеромъ, проститься съ вами, Милостивый Пане; однако теперь, прибывши счастливо въ Димеръ, письменно извѣщаю васъ, М. П., имѣя вѣрный случай увѣдомить васъ съ польской стороны о цѣлости Рѣчи Посполитой, что его королевское величество уже тому нѣсколько недѣль, какъ двинулся изъ Варшавы противъ турецкаго войска подъ Каманецъ-Подольскій, съ тѣмъ чтобы войско оставить на границахъ Валахіи, гдѣ нѣтъ еще ничего вѣрнаго, чтобы уже имѣлась какая-нибудь встрѣча съ непріятелемъ, и какъ слухи носятся, дальніе государи возстаютъ противу турецкаго цесаря; но сомнительно, чтобы что нибудь привелось въ дѣйствіе. Собранное же Дорошенковое войско стоитъ еще надъ Студною подъ Мотовидловкой, думая итти на Димеръ, которое и ожидаю съ охотою. Что болѣе случится къ увѣдомленію, не оставлю вамъ, М. П., о томъ дать знать.

Вашъ, моего Милостиваго Пана, доброжелательный другъ и охотный слуга,

Digitized by Google

Геліашъ Новицки, комендатъ его кролевскей мосци димерскиі.

Датт в Димеру, дня $\overline{\text{к}}$ (9) октября, $\overline{\text{ѧ}}\overline{\text{ѯ}}\overline{\text{оѕ}}$ (1673).

Илья Новицкій, комендантъ его королевскаго величества димерскій.

Данъ въ Димерѣ, дня 9 октября, 1673 года.

№ 27.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во $\overline{\text{ѱпв}}$ (182) году, сентября въ $\overline{\text{кє}}$ (25) д., приѣхалъ в Киевъ стряпчей Ѳедоръ Ивановъ сынъ Бакинъ, и явилъ вашу государьскую і всемирную радость нам, холопемъ твоімъ, і тѣмъ ратнымъ людемъ, которые с нами, холопи твоими, в Киеве, что в прошломъ во $\overline{\text{ѱпа}}$ (181) году, августа въ $\overline{\text{кв}}$ (22), милостию Всемогущего в Троіце славимого Бога, милостию ради Пресвятыя Богородицы і всѣхъ святыхъ, супруга твоя, великого государя, благовѣрная царица а наша великая государыня і великая княгиня Наталия Кириловна родила тебѣ, великому государю, дшерь а намъ великую государыню, благовѣрную царевну і великую княжну Наталию Алексѣевну; и подалъ твою, великого государя, к молебному торжеству грамоту о тоі вашоі і государьской и всемирноі радости намъ же, холопемъ твоимъ. И мы, холопи твоі, послали к Паисею митрополиту газскому и Киевапечерского монастыря к архимандриту Инокентию Гизелю и ко всѣмъ киевскихъ монастырей игумномъ и к протопопу, чтобъ они были в Соѣйской монастырь, к молебному торжеству. И какъ митрополитъ и архимандритъ игуменъ в Соѣйской монастырь съѣхались, и Ѳедоръ Бакинъ в соборной церкве, прежде молебного торжества, вашу государьскую і всемирную радость митрополиту и архимандриту игумномъ и протопопу явилъ, і подалъ твою, великого государя, грамоту архимандриту Инокентию Гизелю. И митрополитъ и архимандритъ со всѣмъ соборомъ о вашемъ государьскомъ многолѣтномъ здоровье Бога молили, сентября въ $\overline{\text{кѕ}}$ (26), нынѣшнего $\overline{\text{ѱпв}}$ (182) году. А стряпчего Ѳедора Бакина ис Киева к тебѣ, великому государю, к Москве мы, холопи твоі, отпустили октября въ $\overline{\text{з}}$ (7) д.; а напередъ того отпустить ево не смѣли, потому что были в Киеве вѣсти, бутто крымские татаровя пошли в твои, великого государя, украинные городы и в малоросиіские городы приходить хотѣли. И о тѣхъ вестяхъ к тебѣ, вел. госуд. ц і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, писали напередъ сего, сентября в $\overline{\text{кз}}$ (27) день.

Послана октября въ $\overline{\text{з}}$ (7) день.

№ 28.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во $\overline{\text{ѱпв}}$ (182) году, сентября въ $\overline{\text{л}}$ (30) день, приѣхали ис Полши в Киевъ полскова города Львовскова монастыря церкви святаго Иоанна Богослова игуменъ да два человѣка львовские мещане, а сказались, игуменъ Иосифомъ зозутъ Творинскиі, а мещане, аднова

Digitized by Google

Іваномъ зовутъ Городецкіі, да Микулаи Перпура; в прошломъ во ρπα (181) году, августа въ кд (24) день, послалъ ихъ изо Львова львовскоі епископъ Іосиевъ Шумлянскоі к Москве, бить челомъ тебѣ, вел. госуд., о милостине и на строение церкви святаго Николая Чюдотворца; а велѣлъ имъ ѣхать на Киевъ, а в Киеве бить челомъ тебѣ, вел. госуд., чтоб ты, вел. госуд., пожаловалъ ихъ, велѣлъ ис Киева отпустить к Москве; а изо Львова де об отпуске ихъ до Киева и до Москвы есть королевского величества и епископа Іосифа Шумлянского проѣзжие листы. И подали намъ, холопемъ твоимъ, королевского величества листъ, за двема печатми королевскаго величества и за рукою, а другои листъ Іосиеа епископа Шумлянского, за ево печатью и за рукою жъ. И били челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, тотъ Игуменъ и мещане, чтоб ты, великіі государь, пожаловалъ велѣлъ ихъ отпустить ис Киева к Москве, і дать подводы. І мы, холопи твоі, того игумна і мещанъ ис Киева к Москве, давъ имъ о подводахъ подорожную, отпустили, а не доѣзжая, государь, Москвы, велѣли мы, холопи твои, того игумена и мещанъ остановить на подхожемъ стану, в селѣ Семеновскомъ, а ему ѣхать к Москве, и приѣхавъ явитца и отписку подать и про игумна и мещанъ сказать в приказе Малыя Росіі окольничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорею Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бабинину. А не отпустить, государь, того игумена и мещанъ к Москве мы, холопи твоі, не смѣли, потому что в проѣзжемъ листу королевского величества, какъ имъ данъ, написано: отпущены они к Москве, бить челомъ тебѣ, вел. госуд. И будетъ, государь, впредь іс Полши такие жъ королевского величества с проѣзжими листами в Киевъ пріѣдутъ и учнутъ бить челомъ тебѣ, вел. госуд., чтобъ ихъ отпустить к Москве, и намъ, холопемъ твоимъ, отпускать ли, вели своі, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указъ намъ, холопемъ своимъ, учинить.

Послана октября в і (10) день, с сотникомъ.

№ 29.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкои, с товарищи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρпв (182) году, октября в з (7) д., писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Бѣлой церкви, королевского величества полковникъ и камендатъ Янъ Жигмондъ Лобель, и прислалъ листъ к тебѣ, великому государю. И тотъ листъ, за ево печатью, и листъ же, которой прислалъ ко мнѣ, холопу твоему, послали къ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, запечатовъ в листу сургучомъ, я, холопъ твой Юшка, подъ сею отпискою, і велѣли подать в приказе Малыя Росіі окольничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Ивану Евстаѳеву да Василью Бабинину.

Digitized by Google

ρπϛ (182). октября въ ε̃ (5) д., списанъ с листа.

Вельможныі мосци пане боярине, воєводо киевскиі, мнѣ велце мосци пане и приятелю!

Любо оде мнѣ писаръ тамъ высланыі над сподзеване мое такъ длуго бависе; еднакъ же для указа од его царъского пресвѣтлого величества чекаенцъ, за то велце вашъ мосци мосци пану подзенковавши, не вонтъпе, иж те замешкане писаря мего не бендзе надаремне; а то о цоколвекъ выслалемъ і писалемъ неѣоеднокроць до вашъ мосци мосци пана, отримаць мого в теразнѣшеі потребѣ тей ѳортеце его кролевскеі мосци пана мего милосцивего, присланя запасу хлѣбнего с Киева, чего якомъ писалъ з остатне моіо деклерацио, же хлѣба нема, и през то, уховай Боже, тажъ ѳортеца гиноиць и упадаць муси, а в рецце неприяцелске достаць; цо было пострахемъ, зазщито од неприяцеля крыжа свентего, и самего Киева и мейспъ свентыхъ; то за таковымъ недостаткомъ и неопатренемъ, слышонцъ теиже неприяцел цешисе, и о то яко найпредзей заживаенцъ розныхъ способовъ, яко и теразъ не допусцивши юж жаднего живего духа з людзні бываць і привозиць ничего, старасе насъ позбыць, чего тылко в замыслах ихъ злыхъ самъ Панъ Богъ не допоможе, гдыжъ в себе вшендзе и самему Киову шкодзиць бы могли. Ежели бы того не могломъ мець поратунку в прендкимъ часе, певна иж та ѳортеца згине, о то, теды поважилем се тераз писаць и до самего его царского пресвѣтлого величества, пише с покорно унижоно прозбо моіо удаенцъ се, рачъ вашъ мосць мосць панъ мне в тем здрово раде подавши, тенъ моі листъ ку столицы до его царского пресвѣтлого величества днемъ и ноцо цо напрендзеі пресыласць; а ежели бы указъ былъ

(Переводъ).

Письмо къ боярину і воєводѣ кіевскому.

Хотя посланный отъ меня къ вамъ писарь, сверхъ ожиданія моего, такъ долго мѣшкаетъ, но такъ какъ онъ дожидается указа его царского пресвѣтлаго величества, то я обязанъ вамъ, Милостивый Пане, лишь благодарностью; ибо не сомнѣваюсь, что это замедленіе моего писаря не будетъ напрасно, и что то,—о чемъ я писалъ и посылалъ къ вамъ, М. П., неоднократно, т. е., о настоящей нуждѣ въ продовольствіи крѣпости его королевскаго величества, всемилостивѣйшаго моего государя, — я получу т. е. потребный хлѣбный запасъ; ибо въ послѣдней декларації уже писалъ, что хлѣба не имѣется вовсе, и что чрезъ то, чего сохрани Боже, та крѣпость должна погибнуть и достаться въ руки непріятельскія, крѣпость, которая была страхомъ и защитою отъ враговъ святаго креста и самаго Кіева и его святыхъ мѣстъ. За таковымъ же недостаткомъ и необезпеченіемъ, тотъ непріятель услышавъ объ опомъ радуется, и со всевозможною спѣшностью, употребляя разныя средства, уже и теперь не допускаетъ къ намъ ни одной живой души на провозъ какого бы то ни было запасу, и старается насъ избыть,—чего въ его злыхъ намѣреніяхъ, уповаемъ, самъ Господь Богъ не допуститъ; потому что тогда всему краю и даже самому Кіеву можетъ нанести вредъ и опустошеніе. Если я вскорѣ не буду имѣть этой помощи, то крѣпость пропадетъ неминуемо, почему и осмѣлился теперь писать къ самому его царскому пресвѣтлому величеству, прилагая мою нижайшую и покорнѣйшую просьбу. Благоволите, М. П., давши мнѣ въ томъ здравый совѣтъ,

Digitized by Google

южъ его царского пресвѣтлого величества, и поцешне тему жъ президиумъ ку затриманю дальшему, то мне тымъ увядомичь, в продне мешкане, писаря мего з добрымъ и пожитечнымъ одправивши: на цо пильне очекиваенцъ зостае,

В Бялеі церкви дня ѧї (14) октября ҂ахоѓ (1673),

Вашъ мосци моего мосцивего пана ве вшемъ зычливыі приящель и рад служе,

Янъ Жигмонтъ Лобель, полковникъ его королевскеі мосци, комендатъ бѣлоцерковскиі.

Для тего поважилемсе писаць до царя его мосци пресветлого величества, яко слышонцъ и ведзонцъ о темъ, ижъ людзи зычливыхъ его кролевскеі мосци пану моему милосцивему, яко то и на Запорожу бендонцыхъ, велю удаенцыхсе в потребахъ ихъ, неопуща и суплементуе вшисткимъ, не тылко живносцо, але и пенендзли вшелькими потребами, цо и до самей Польски дзеесе; тей же и я надзеи бендонцъ, готовемъ покольвекъ отримамъ ознаймиць его кролевскеі мосци пану моему милосцивему, и те ведзонцъ добре покольвекъ бендзе дано з милосциеі ласки царя его мосци, то згинонць не може, поневажъ и таке постановене маенцъ з его кролевско мосцо панемъ моимъ милосцивымъ.

Вельце проше вашъ мосци мосци пана о то, ижъ ми се не здарило нигды писаць до царя его мосци, ани если бы теразъ в темъ писаню моимъ и листъ, ктурыі посыламъ отвартыі, писарови мему была яко это мое письмо въ столицу къ его царскому пресвѣтлому величеству, днемъ и ночью наскорѣе переслать; если же указъ уже имѣется отъ его царскаго пресвѣтлого величества, и благопріятный къ дальнѣйшему удержанію крѣпости; то прошу меня о томъ извѣстить въ прежнее мое жительство, отправивъ моего писаря съ дѣломъ добрымъ и полезнымъ, чего нетерпѣливо ожидая, остаюсь,

Въ Бѣлой церкви, дня 14 октября, 1673.

Вашъ, моего М. П., во всемъ доброжелательный другъ и готовый служить,

Иванъ Жигмондъ Лобель, полковникъ его королевскаго величества комендантъ бѣлоцерковскій,

Потому осмѣлился я писать къ его пресвѣтлому величеству царю, что слышалъ и знаю, что его величество, людей привязанныхъ къ его королевскому величеству, всемилостивѣйшему моему государю, какъ то и многихъ находящихся въ Запорожѣ и другихъ прибѣгающихъ въ своихъ нуждахъ, не оставляетъ и вспомоществуетъ всѣмъ, не только продовольствіемъ но деньгами, и всякими потребностями, до самыхъ предѣловъ Польши; то и я имѣю одинакую надежду, и готовъ обо всемъ, что только получу. увѣдомить его королевское величество, моего милостиваго государя. Когда же то, что будетъ дано изъ милостивой благосклонности его величества царя будетъ извѣстно моему государю, оно пропасть уже не можетъ; ибо таково постановленіе съ его королевскимъ величествомъ моимъ государемъ.

Мнѣ никогда не случалось писать къ его величеству царю, если бы теперь въ этомъ моемъ письмѣ, которое посылаю открытымъ, встрѣтился какой недостатокъ; то благоволите, М. П., моего писаря, нахо-

Digitized by Google

наімнеіша макуло гроду (?), то рачъ вашъ мосць мосць панъ в темъ писаря мего тамъ бендонцего информоваць, ижъ бы преписаць могль добре, а до преслания прендкего приложиць свего стараня и мнѣ увядомиць.

дящагося въ Кіевѣ, наставить, чтобы онъ могъ переписать какъ слѣдуетъ, и къ скорѣйшему пересланію прошу употребить ваше стараніе, и извѣстить меня.

ρπκ (182), октября въ ϵ (5) д., списокъ с листа.

Божо милосцо велкиі государю царю и велке ксенже Алексеі Михайловичь, вшиткеі Велкеі и Малеі и Бѣлеі Русиі самодержцо и велю господарствъ и земъ всходныхъ и заходныхъ и сиверныхъ отчичи и дзедзичю и наслѣднику и государю і владнонцый царского пресвѣтлого величества!

Наяснѣшего і велкего господаря Михайла кроля полскего і велкего ксенженця литевскего, рускего, пруского, мазовецкого и инныхъ его жъ кролевского дзедзечнего панства, я, Янъ Жигмундъ Лобель, полковникъ комендатъ тутейшего презідиуму бѣлоцерковского, бендонцъ ту з воли его кролевской мосци пана мего милосцивего, тудзешъ за ордынансемъ велможныхъ ихъ мосцовъ пановъ гетмановъ коронныхъ, водзовъ моихъ, зоставионы, впродъ най низшіі мой уклонъ маестатови вашего царского пресвѣтлого величества до земі челомъ уподаенцъ оддавши, поважамъ се с покорно унижоно прозбо мойо удаць в долегливосцяхъ и недостаткахъ тей же вортеце бѣлоцерковскей его кролевскеі мосци пана мего милосцивего, гды такъ за неприяцельскими ченстемі инкурсіями и замешане в ойчизне Коровы Польскеі, дзеянцы мое, з дупущоня Бозского и ту за небезпеченствемъ уставичнего од того жъ неприяцеля инъвестованемъ а залезенемъ пасовъ, не могонцъ мець с Польски такъ друго часъ суплементу жаднего опатреня живносцо належито жолнеромъ значне,

(Переводъ).

Божіею милостію, великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичъ и дѣдичъ и наслѣдникъ и государь и владѣтель, ваше царское пресвѣтлое величество!

Наияснѣйшаго и великаго государя Михаила, короля польскаго и великаго князя литовскаго, рускаго, прускаго, мазовецкаго и иныхъ его жъ корол. велич., наслѣдственныхъ государствъ, я, Янъ Жигмундъ Лобель, полковникъ, комендантъ здѣшней бѣлоцерковской крѣпости, назначенный сюда по воли его королевскаго величества, всемилостивѣйшаго моего государя, и по распоряженію ихъ милостей пановъ коронныхъ гетмановъ, моихъ начальниковъ, отдавая мой нижайшій поклонъ, бью челомъ вашему царскому пресвѣтлому величеству, осмѣливаясь прибѣгнуть съ покорнѣйшею и нижайшею моею просьбою въ нуждахъ той же бѣлоцерковской его королевскаго величества, милостиваго моего государя крѣпости, которая отъ безпрестанныхъ непріятельскихъ нападеній, отрѣзанія пути и отъ смутъ, происходящихъ, по Божескому допущенію, въ моемъ отечествѣ, въ Коронѣ Польской, не имѣетъ возможности въ продолженіе столь долгаго времени, получить изъ Польши продовольствія, такъ что солдаты, терпя голодъ и во всемъ ве-

Digitized by Google

презъ таково деѳекци не маенцъ згола южъ ницъ хлѣба и поживенянискондъ жаднего обмысленя, глодъ церпенцыі жолнерзе тримацъ се не мого, та ѳартеца до такего несченсця и упадку приходзиць муси; в чемъ о тен же посилекъ запасемъ хлѣбнымъ в теразнейшей потребе з Кнева не поеднокроцъ пишонцъ и посылаенцъ до боярина на Киеве ту поблизу зостаенцего упрошалемъ, не отрымалемъ еднакъ ницъ дотондъ и жаднеі вядомосці и упевненя, на цо мялемъ мойо надзее, і высланыі для тего оде мне умыслне писарь до боярина тамже в Киеве затриманыі, же се бави чекаенцъ на указъ з столицы вашего царского пресвѣтлого величества. С тыхъ теды причинъ пришло ми писацъ и уцекацъ се зебронцъ мосцивей ласки маестату вашего царского пресвѣтлого величества тей же ѳортеце уподаенцей посыли запасемъ хлѣбнымъ яко ту поблизу з Киова припровадзеня, яко притемъ цо бо могло быць и пенендзми самеми суплементу тым же жолнеромъ ку затриманю ихъ дальшему, за указемъ од вашего царского пресвѣтлого величества безомешкане; и тера то покорне прозбе мойо пилно вношонцъ і на то само очекиваенцъ не траце моей надзеі, ижъ то отримаць в прендкимъ часе моге з ласки милосцивей вашего царского пресвѣтлого величества и для приязни завзентеі вечне з кролемъ его мосцо панемъ моимъ милосцивымъ стане се, то яко я самъ з жолнерми не бенде запомняныі такъ и тежъ ѳартеца не бендзе опусчона, ктора муремъ праве и засчито естъ яко на пограничю самего Киова, мейсцъ свентыхъ, в настеннованю неприяцелскимъ крыжа свентего на людъ хрисциянскиі; яко се важо, чего имъ Боже самъ не допоможе; тылько бымъ мялъ запасъ тенъ хлѣбныі, готовъ бендопцъ кревъ мойо розляцъ на темъ личайшій недостатокъ, не могутъ болѣе держаться, отчего крѣпость бѣдствуетъ и гибнетъ. Въ настоящей нуждѣ обращался я неоднократно къ кіевскому боярину, прося о вспомоществованіи хлѣбными запасами изъ Кіева, но до-сихъ-поръ не получилъ ничего, ни даже увѣдомленія и обѣщанія, хотя и имѣлъ большую надежду, и посланный отъ меня нарочно къ кіевскому боярину писарь удержанъ тамъ, чтобы дождаться изъ столицы указу вашего царскаго пресвѣтлаго величества. По этимъ причинамъ вынужденнымъ нахожусь прибѣгнуть письменно къ милости вашего царскаго пресвѣтлаго величества, о вспомоществованіи продовольствіемъ погибающей крѣпости, изъ Кіева, какъ ближайшаго мѣста; а еслибы можно было, то и денежнымъ пособіемъ къ дальнѣйшему содержанію солдатъ, по указу вашего царскаго пресвѣтлаго величества, въ скорѣйшемъ времени; о чемъ принося мою покорнѣйшую просьбу, не теряю надежды на полученіе онаго пособія, по милости вашего царскаго преквѣтлаго величества и по дружбѣ заключенной вѣчно съ его величествомъ королемъ, моимъ милостивымъ государемъ, и увѣревъ, что какъ я такъ и солдаты не будемъ забыты, такъ равно не будетъ оставлена и крѣпость, составляющая крѣпкій оплотъ пограничному Кіеву и святымъ мѣстамъ отъ нападеній на христіанскій народъ непріятелей святаго креста, въ чемъ имъ конечно Господь Богъ не поможетъ. Если я буду имѣть продовольствіе, то я готовъ пролить кровь свою на этомъ мѣстѣ, не отступая, и исполняя вѣрно долгъ службы.

Digitized by Google

мейсцу, не одстеннуенцъ а дотримаенцъ верне мойо услуга.

Зоставамъ,

в Бялеі церкви, дня ѳ҃і (14) октября, ҂а҃хог (1673) года.

Найнизшіі подножькемъ, Янъ Жигмонтъ Лобель, полковникъ его кролевскеі мосци комендатъ бълоцерковскиі.

Бѣлая церковь. Октября 14 дня, 1673 года.

Остаюсь нижайшимъ слугою, *Янъ Жигмонтъ Лобель, полковникъ его королевскаго величества, комендантъ бѣлоцерковскій.*

№ 30.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ҂а҃пѳ (182) году, октября въ ѳ҃і (8) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, ис Чигирина митрополитъ Іосиѳъ Тукалскоі, и прислалъ листъ; и тотъ листъ послали к тебѣ, велик. госуд. ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою. А в Переяславль, государь, к столнику і воеводамъ, ко князю Володимеру Волконскому да к Ондрѣю Опухтину, мы, холопи твои, писали, чтоб они переяславского полку твоимъ, великого государя, ратнымъ людемъ Терехтемеровского монастыря в угодьяхъ рыбы ловить і надобныхъ деревъ рубить и никакой налоги чинить не велѣли.

ҁа҃пѳ (182), октября въ ѳ҃і (11) день, списокъ с листа.

Божіею милостію вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царъского пресв. величч. великому боярину і воеводе кіевскому, ясне велможному его милости князю, Юрью Петровичю Трубецкому.

Мира, здравия и спасенія і в многои лѣта пребывания усердно желаетъ многогрѣшныі Іосиѳъ Тукалскиі.

Памятуя давно благородие ваше в младости его, и слышавъ по воли Божией и по усмотрению его царского величества доброту души вашея, отъ его же власти поставленъ еси столного города и матере градовомъ Малыя Россіі Кіева отчины его царского величества властелиномъ і воеводою, похваливъ вседоровителного Господа Бога нашего; от него бо вся благая устрояваются, милость неисповидимую, утешихся душею, возрадовахся сердцемъ и помолихся, да дастъ тебѣ Господь благо пребываніе и многіе лѣта.

К сему же и неизвелможного его милости пана гетмана войска запорожского, первo сего в писменное послание и доброхотную любовь моею радою приведохъ, послежде, аки нѣкіі извергъ, отцовско благородию вашему даселе удержавъ, дондеже зде отъ его милости пана гетмана писаня и послания волность испросивъ и от брата Серапіона Полховского слово волного в Кіевъ приѣзду і отъѣзду с Кіева кнамъ одержалъ умысльнымъ моімъ посланникомъ, честнымъ отцемъ свещенноиноком Иларіономъ, намѣсникомъ монастыря Терехтемеровского, нижаиное метание благоро-

Digitized by Google

дию вашему пресылаю, зычливостью с щирою ку моестатови его царск. величества а приязнью доброю его милости пана гетмана воиска запорожского ку благородию вашему упевняе, во знаменне истенные и давныя любве моея ко благородию вашему, иконъ двѣ Христа Бога нашего спасителныхъ страстеи, не от злота, сребра и каменеи драгихъ, но отъ многоцѣннѣишихъ и крававыхъ потовъ и працъ спасения ради человѣческаго подъятыхъ, изображениемъ всякоя чести достойныхъ, от худости моея в дар посылая, с повторнымъ метаниемъ о любовное приятие смиренно прошу.

За мѣстцемъ святымъ монастыря Терехтемировского симъ намѣсникомъ и старцы тамъ жиючими благородия вашего, дабы от людеи его царского величества ратныхъ переяславскихъ в станахъ, озерахъ, лукахъ і во всякихъ уловехъ рыбныхъ никоея обиды не мѣли, тошно молю.

к҃д (24) сентября, ҂а҃хоѓ (1673) року.

Благородию вашему всѣхъ благъ желателныі богомолецъ в Господе Бозе, раб многогрѣшныі Иосиѳъ.

№ 51.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҂а҃пѳ (182) году, сентября въ к҃и (28) день, посылали мы, холопи твои, іс Киева, для провѣдыванья вестеи, Дорошенкова владѣнья в черкаские городы киевского мещанина Гришку Косницкого. И октября, государь, въ і҃ (10) день, Гришка Косницкоі в Киевъ приѣхалъ; а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ Дорошенкова владѣнья в городе Коростышеве, от Киева пятнатцать миль. И мы, холопи твои, ево о вестяхъ роспрашивали; а что в роспросе вестей сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержу мы, холопи твои, под сею отпискою

҂а҃пѳ (182) года, октября въ і҃ (10) день, в Киеве, боярину і воеводамъ князю Юрью Петровичю. Трубецкому, с товарыщи, киевскоі мещанинъ Гришка Косницкоі в роспросе сказалъ: Былъ де онъ, для провѣдыванья вестеі, Дорошенкова владѣнья в городе Коростышеве, от Киева пятнатцать миль; і тому де ныне с недѣлю, приѣхалъ в Коростошевъ іс полскова города іс Подгаяцъ подгаяцкоі житель, и сказывалъ ему, что пришли подъ Гайцъ корунное войско многие тысячи, і испод Гаіца пошли х Каменцу Подолскому, и королевское де величество и гетманы корынноі Янъ Сабецкоі, полныі князь Дмитреі Вишневецкоі, с войски жъ изо Львова пошли за корунным войскомъ х Каменцу жъ Подолскому; а Потоцкоі и Конецъполскоі и Ивановскоі і иные многия старшина с иноземскими войски, по писму волоского і мутьянского владѣтелей, пошли в Волоскую и Мутянскую земли, потому что владѣтели их королевскому величеству писали, чтоб онъ шолъ х Каменцу и к Волоскоі земли: и войски послалъ, для того что турскоі салтанъ от владѣтелства ихъ хочетъ отставить, а на

Digitized by Google

ихъ мѣсто иныхъ прислать; а какъ де онъ изъ Коростошева поѣхалъ, слышелъ в дороге, что х Коростышеву пришли полское воиско коронгвои с тритцать, и Коростышевъ осадили; а коростышевские жители в маломъ городкѣ заперлись в осаду.

№ 32.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπѕ (182) году, сентября въ ѕ (5) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, королевского величества о казацкомъ гетмане о Михаиле Ханенке, что онъ стоитъ у Печерского монастыря, а с нами, холопи твоими, в Киеве виделся, и о твоихъ, вел. госуд., дѣлехъ говорилъ; а к Димеру онъ от Киева не пошолъ, апосаясь Дорошенкова владѣнья казаковъ, і станетъ в томъ мѣсте стоять до твоего, вел. госуд. указу. І сентября жъ, государь, въ к (20) день, гетманъ Михаило Ханенко с воискомъ своимъ пошолъ назадъ к Димеру, и присылалъ в Киевъ к намъ, холопемъ твоимъ, отца своего духовнаго, попа Василия, провѣдывать, что об нихъ твои вел. госуд., указъ к намъ, холопямъ твоимъ, присланъ. И мы, холопи твоі, к гетману к Михайлу к Ханенку писали, противъ твоего, вел. госуд., указу, с отказомъ. И будетъ, государь, і впредь онъ учнетъ к намъ, холопемъ твоимъ, присылать о вспоможеньяхъ или о иныхъ какихъ дѣлехъ, и мы, холопи твоі, учнемъ к нему приказывать словесно с отказом же.

№ 33.

Госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарищи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπѕ (182) году, сентября въ ѕ (15), посылали мы, холопи твоі, изъ Киева, для провѣдыванья вестей, в полские городы киевского мещанина Івана Добратовского. И октября, государь, въ г (13) д., киевской мещанинъ Іванъ Добратовскоі в Киевъ пріѣхалъ, и сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ в полскомъ городе Полоновомъ; и подалъ намъ, холопемъ твоимъ, о явленіі Пресвятыя Богородицы, что было в Полше в Думерскомъ повѣте, в селѣ Пулганови, писмо своею рукою. И то писмо мы, холопи твоі, у него принявъ, роспрашивали про вести; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ его роспросные рѣчи и писмо ево руку, послали к тебѣ, вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, подъ сею отпискою.

ρπѳ (182), октября въ г (13) д., в Киеве, боярину и воеводамъ князю Юрью Петровичу Трубецкому, с товарыщи, киевской мещанинъ Іванъ Добратовскіі в роспросе сказалъ: Былъ де онъ в Полшѣ в городе Полоновомъ, от Киева тритцать миль, и слышелъ отъ тамош-

Digitized by Google

вихъ жителей и отъ пріѣзжихъ полскихъ людеі, что королевское величество посполитымъ рушеньемъ пришолъ х польскому городу Тернополу, сентября въ к҃и (28) д., нынешнего ҂ѕ҃ѵ҃ (182) году, а гетманы, полный князь Дмитрей Вишневецкоі і литовские гетманы жъ, со многими полскими и литовскими войски, стоятъ у Тернополя жъ, а Тернопол отъ Каменца Подолского дватцать миль; а поідетъ королевское величество съ гетманы і со всѣми войски отъ Тернополя х Каменцу или к Волоской землѣ или в черкаские городы Дорошенкова владѣнья, войною; да и цесарское де войско х королевскому величеству на помочь идет же; а сколко де у королевско.о величества в зборе войска и цесарскихъ людей, того онъ подлинно не слыхалъ; а турскоі де салтанъ в городе Бабе, над рекою Дунаемъ по ту сторону, а турские войски в городе Хотѣни; а сколько войска, про то не слыхалъ же. А пс Полоного онъ поѣхалъ, тому ныне неделя; и ѣхалъ на черкаские городы на Паволочъ, на Мотовиловку.

҂ѕ҃ѵ҃к (182) года, октября въ г҃і (13) д., списанъ с листа.

Дня а҃ (1) октября ҂ѕ҃х҃ог (1673) д., слышалемъ на ярмонку в Лабуни, иж показалася зъявене в Полгановi хорему чловекови, Пасвентша Панна, и приведши го пред церквеv, и послаго по попа, и казала му мовиць у попа на велканоцъ встань оіче, иж Панъ Христусъ змартвыхъвсталъ! Мови до него попъ: цо ты ту робишь? а ямъ тебе сокраментовалъ. Пошедши до церкви, иж свицы горзео, одемкновши, почолъ оіцецъ правиць належито справы церковне, а тенъ человекъ почолъ читаць неучонымъ бывшиі; потымъ пытано: гдзе ты се училъ? онъ поведзялъ, иж ми Панъ Богъ далъ презъ Духа Свентего свего. Потымъ услышели ксенжа, хцели выстроиць в церкви оигле, и наробили свицъ велкихъ, в подарункахъ прислали до церкви; темужъ чловекови поведзяно през Духа свего Свентего: згасце те свицы, бо в нихъ со гранаты, и такъ се смоло. Цо чинио ксенжа, замкнели церквеv. Презъ недзель а҃ (4), потымъ тому пану показалосе вс сне, абы одемкнолъ; и учинилъ то. Потымъ ксенжа позывано овего пана; цо чини, става до гроду; не могли ницъ мовиць въ когцелярiі

(Переводъ).

Октября 1 дня, 1673 г., слышалъ я на ярмаркѣ въ Лабуни, что въ Полгановѣ больному человѣку явилась Пресвятая Богородица, и приведя его предъ церковь, послала его за священникомъ, и велѣла ему говорить у священника, на святую недѣлю: встань отецъ, Христосъ воскресъ! (Что онъ и сдѣлалъ. А) говоритъ ему священникъ: «что ты здѣсь дѣлаешь? вѣдь я тебя причастилъ,» и пошелъ въ церковь, гдѣ уже горѣли свѣчи, и началъ читать молитвы; тотъ же человѣкъ сталъ также читать, будучи неученымъ; и тогда спрашивали у него: гдѣ ты учился? онъ же сказалъ, что меня Господь Богъ научилъ чрезъ своего Святаго Духа. Услыхавъ же о томъ ксендзы, вздумали сдѣлать въ церкви штуку, и, надѣлавъ большихъ свѣчей, прислали въ даръ церкви; тому же человѣку отъ Духа Святаго сказано было: затуши эти свѣчи, потому что въ нихъ есть зелье, и онѣ коптятся. Послѣ того ксендзы заперли церковь. Чрезъ 4 недѣли, тому человѣку явилось во снѣ, чтобы онъ церковь отперъ; что онъ и сдѣлалъ. Ксендзы потребовали его въ судъ: тотъ человѣкъ явился къ

Digitized by Google

до него, не наша то речъ о тымъ мовиць. Потымъ жидзи слепе оцудзили и видзонце зостали. И слышели, мовилъ: до смерци не опусче церквъ, тылко вяры свои не поруце; и рознего стану людзе здрове приводзоно; и тему чловекови поведало, абы крол полскиі рушилъ войско, бо теразъ яко хце такъ збие турчина: и для тего воіско польске сціонгнелосе подъ Тарнополь.

Вашъ мосци моимъ мосци паномъ подписуе ренко свої власно,
Янъ Добратовьскиі.

городу; но въ канцеляріи не имѣли ничего сказать ему; не наше дѣло объ этомъ судить. Потомъ слѣпые жиды прозрѣли; и тотъ человѣкъ говорилъ: по смерть не оставлю церковь, и вѣръ своей не измѣню; люди разнаго состоянія въ недугахъ своихъ получили здоровье; и тому же человѣку сказано, чтобы король польскій двинулъ войско, потому что теперь какъ захочетъ такъ и можетъ побѣдить турка; и потому войско польское собралось подъ Тарнополь.

Вамъ, моимъ государямъ, подписую собственною рукою,
Иванъ Добратовскій.

№ 34.

Госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ѕпѳ (182) году, октября въ кд (21) день, пріѣхалъ в Киевъ Княжества Литовского із полковъ полякъ, гусарскоі хоронгви товарыщъ, Ставиславъ Островскоі, и подалъ мнѣ, холопу твоему Юшке, два листа королевского величества литовскихъ гетмановъ, Михайла Патца да Михаила жъ Казимера Родивила; а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ: послали де ево гетманы из обору испод Шуравич в Киевъ да на переясловскую сторону, к боярину і воеводе ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому, да твоего жъ, вел. госуд. нашего, царск. пресв. величества к подданому войска запорожского к гетману к Івану Самоиловичю. И мы, холопи твои, ево спрашивали, гдѣ нынѣ королевское величество и гетманы и сенаторы, і воинские люди у нихъ в зборе ль; и буде въ зборе, в которыхъ мѣстехъ стоятъ; и ес ли в Полши подлинное вѣдомство про турсково салтана и про крымского хана и про Дорошенка. И онъ намъ, холопемъ твоимъ, про вести сказывалъ, і написавъ, подалъ на писмѣ да пункта на писмеж, да сверхъ того сказалъ словесно: приказывал де ему гетманъ Михаило Патцъ сказать мнѣ, холопу твоему Юшке, словесно, толко де королевскому величеству над турскимъ салтаномъ войною промыслу доброго вскоре удачи не будетъ, и королевское де величество с турскимъ салтаномъ одноконешно учнетъ о миру трактовать; і в тоб де время твоего, вел. госуд. нашего царск. пресв. велич., присланные тут же у трактатовъ были, чтоб тѣ трактаты тебѣ, вел. госуд., были вѣдомы подлинно; а толко де у трактат твоихъ, вел. госуд., присланныхъ никово не будетъ, і в Полше де тѣ трактаты утоятъ; а хотя что и объявятъ не подлинно, а на писмѣ де о семъ гетманъ давать ему не велѣлъ. Да подалъ нам же, холопемъ твоимъ, два листа к боярину і воеводе жъ ко князю Григорью Григорьевичю дважь листа к гетману к Івану Самойловичю, для

Digitized by Google

того чтобъ тѣ листы к боярину і воеводе ко князю Григорью Григорьевичю и к гетману к Івану Самойловичю сослать намъ, холопемъ твоимъ; а что онъ напередъ того подалъ намъ, холопемъ твоимъ, о вестяхъ писмо и пункта и листы, которые писаны ко мнѣ, холопу твоему Юшке, і с тѣхъ листовъ переводы послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою чрезъ почту і велѣлі подать в приказе Малыя Росиі окольничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василю Бобинину; а листы жь, которые писаны к боярину і воеводе ко князю Григорью Григорьевичю и к гетману к Ивану Самойловичю к нимъ послали, октября въ к҃в (22) день. А какъ, государь, Станислава Островского ис Киева к Полшу отпустимъ, и что с нимъ к гетманомъ отпишемъ, к тебѣ, вел. госуд., таковы жъ листы пошълемъ.

Послано октября въ к҃є (25) д., с подьячимъ с Михаиломъ Савинымъ.

1.

Переводъ с листовъ, каковы писали в Киевъ к боярину і воеводамъ ко князю Юрью Петровичю Трубецкому гетманъ великоі Михаило Пацъ да гетманъ полноі литовские, князь Михаило Казимеръ Родивилъ, в нынѣшнемъ во ҁ҃пв (182) году, октября въ к҃ (20) день.

Его царского величества воискъ ясневелможныі милостивыі господине гетмане, моі зело милостивыі господине и брате. Подкався с силами нашеми на сходъ с коронным воискомъ увѣдовахъ есми вашю милость, моего милостивого господина, черезъ листъ и чрез послания господина Богдана Ратомского ныне паки, когда уже в двацати токмо верстахъ от коронного войска есмы, иже сими днями придетъ к случѣнию под Доброводами, чрез втора то озываюся вашоі милости, моему милостивому господину, і вѣдомо чиню, что какъ на сейме было то постоновление такъ и на нынешнемъ в пребытиі королевского величества утвержено есть в совѣте, что на общего неприятеля итти достаточное предприяли есмы намирение, и уже во имя Божия на Усейнъ пашу выбирасмся, неусомнѣвался, что тотъ врагъ креста святаго не утѣшится, когда монарховъ нашихъ вовсе на нево обратятся силы: того для ссылаюся в томъ с вашею милостию, моимъ милостивымъ господиномъ, яко з гетманомъ, і скорые ожидаю вѣдомости, гдѣ и сколь скоро воиско его царск. величества с войскими ролевского величества случатися имѣютъ; а буде бы толь скоро его царск. велич. полная сила выйтить не могла, то хотябы часть сход с нами послана была. Самъ ваша милость, мой милостивый господинъ, присудишъ быти великую потребу не менши и того, чтоб Дорошенко и тотаровя совершенное имѣли отвращение, какъ бы намъ хотя собою хотя случениемъ между собою не была тяжкими. Не сумнѣваюся, что писалъ о томъ королевское величество къ его царскому величеству; но я по долженству чину моево ссылаюсь с вашею милостию, моимъ милостивымъ господиномъ, и просяча с того единомыслия.

Братцкое вашоі милости, моему милостивому господину, пресылаю поздравление і пребываю,

Вашоі милости, моево милости-

Digitized by Google

вого господина, жалателныі братъ слуга поволноі,

Михайло Пацъ, воевода виленскои, гетманъ великоі Великого Княжства Литовского.

В обозе под Шуровичами. Октября въ ѣ (12) день, по новому ѧхѯг (1673) году.

2.

Въ ѣ (2) листъ.

Его царского величества ясневелможныі господине гетмане заднепрскиі, моі зело милостивыі господине и брате.

Шетокмо на сейме прошломъ, но и в нынешнеі думы воинскоі внегда постоянное предприятели есмы намѣрение воевать врага креста святаго, нестъ нималого сумнения, что его царск. вел. своимъ войскомъ с нашими соединяти укажетъ, і промыслы воинские на того неприятеля чинить; о чемъ дабы могла быть довѣдомость скороя, посылаетъ к вашему милостивому моему милостивому господину его милость господинъ воевода виленскиі, гетманъ великоі Великого Княжства Литовского, товарыща гусарскоі своеи роты его милость господина Островского, через которого и я озываясь вашей милости, моему милостивому господину, брацкое посылаю поздравленіе і всякихъ благополучеі желаю.

Данъ в обозе коронномъ. Октября въ ї (10) д., по новому ѧхѯг (1673) года.

Вашеи милости, моему милостивому господину, жалотелныі братъ и слуга волныі,

Михайло Казимеръ князь Радивилъ, подканцлярі і гетманъ полныі Великаго Княжства Литовского.

Прошю вашеи милости, моего милостиваго господина, не подасодуі, что бумага недобре вѣжлива, потому что в дороге не лучилось на лутчеи писать.

3.

Переводъ статеи, каковы подалъ в Киевѣ боярину і воеводамъ князю Юрьи Петровичю Трубецкому, присланые от гетмановъ литовскихъ товарышъ роты гусарскоі, Станиславъ Островскоі, в том же числѣ.

О помочи войскъ, чтоб ихъ милость господа гетманы его царского величества дали тысячь дватцать, а меншая статья пятнатцать конного доброго, и чтоб какъ скорѣе то войско шло к Днестру, покамѣстъ еще войско поры стаетъ. А иные войска его цар. велич., потому жъ черкаские заднепрские, чтобъ залегли переходы от татаръ, чтоб в государство не ввошли.

Россуждая великое ростояние краевъ литовскихъ, куды бы войско на зиму поворотить мѣли, просятъ ихъ милость, господа гетманы, чтоб войско литовское на севѣре стоять могло, гдѣ краи изобийлнишие; а какъ весна наступитъ скорѣе і угоднее до воины выйтить бы в поле могло, и зимою ближе турскихъ странъ будучи, набеги и подъѣзды чинить моглиб.

Digitized by Google

4.

Переводъ с выписи вестовыхъ писемъ, каковы подалъ в Киеве боярину і воеводамъ князю Юрью Петровичю Трубецкому он же присланной, Островскоі.

Выпись из листа господина Синицкого, кашталяна черниговского къ его милости, господину воеводе виленскому, гетману великому Великого Княжства Литовского, ис Тарнополя, октября въ $\bar{\alpha}\bar{\alpha}$ (11) д., по новому $\bar{\alpha}\bar{\chi}\text{or}$ (1673) году.

В Хотѣне поймали двухъ боснаковъ и двоихъ турчинъ, которые преж сего передолись было к нашимъ и, похвотя ихъ, допрашивали: что у насъ в Полше дѣлаетца, много какова войска. і что поляки думаютъ дѣлать? Увѣтъ чинили, что войска коронные и литовские велики наряды изрядней, и что осадивъ пехотою Каменецъ хотятъ конницею иттить на Усени пашу. И о томъ Усейнъ паша зело возрадовался, что от той веселой вести лихоратка ево ухватила; видя погибель свою, и предался к отчаеннымъ случаемъ, радъ и нерадъ поле дать удумалъ, хотя боронитись, отчаевъ шесть пушекъ и полевыхъ легкихъ двенатцать, едро по куречью еицу; к нимъ, недѣля тому, ис Каменца в Хотѣнь янычелъ пошло триста человѣкъ, а старыхъ есть с три тысячи, конницы десять тысячь, кромѣ мутянъ і волохъ, войско турское приняли копьи двѣ части з гротиками; а третья имѣетъ токмо з астрогами копейцы. Мутяне имъ не друзья, желаютъ когда придетъ станетъ встростве, на сторонѣ добро б зело вскоре на нихъ наступит, понеже послалъ Усейнъ паша к салтану по указъ, чтоб ему дѣлать: боронитись ли іли уступать. И то подлинно, что капланъ паша стоитъ в бунте своемъ, и какие войска к солтану, по указу салтанскому, идутъ, то на всѣхъ дорогахъ от капланъ паши перенимаютъ, к себѣ велитъ приводить; а кто бы полъ оборонно, головы сѣчь велитъ старшинъ, и не хочетъ имѣть салтана сего за салтана с ыными пашами; потому что на войну не позволяли, какъ де зачалъ, такъ пусть и кончаетъ какъ хочетъ. Ис Каменцомъ ханъ, пишутъ ко мнѣ, с капланъ пашою одно держитъ; недѣля миновала в суботу, какъ Усеинъ паша приѣзжалъ ис Хотѣни в Каменецъ к Гали паше на совѣтъ, что дѣлать, понеже от великей силе полского войска слышитъ; бѣжать не можетъ, потому что в подлинникъ салтанъ голову отсечь велитъ; и для того постановлено послать к солтану, а самимъ боронитца. Солтанъ в нынешные времяны в Бабе бедуется, неймѣя войска толко свой дворъ; а избывая кручину, збилъ нѣсколько повѣтовъ людеи, земянъ тысячь сорокъ, упрежняетца ловамі; ис Келистрѣи ідетъ и зело печалитца по вся дни, имѣе вѣдомости о войскахъ нашихъ и о саюзе христианскомъ; толко его тѣшатъ при немъ сущіі, говоря, что случивалося подвожды предки де твоі с войны самъ третеі токмо ухаживалъ, казну и людей потерявъ; а однако наша земля не пропала, а ты Каменецъ держишь, и ничево не потерялъ, а чо же имъ печалитися; а иные погибели себѣ предзнаменуютъ поговаривая уже де. . . . се есть красное яблока коснулись, погибель наша приходитъ, и зело на салтана негодуютъ. А в Каменце янычарские головы приходятъ, что достанетца де нашеи старшин, и мы де неповинны больше сорока дней боронитись, зело имъ не докучило в Каменце, и за наступлениемъ нашимъ одва не кинутся на старшину, на тамашнихъ мещанъ каменецкихъ, погребы очищаютъ и поковать ду-

Digitized by Google

маютъ, чтоб за приходомъ войска полского не было черезъ нихъ внутренної измѣны. Сторожа турская отъ замку становитца какъ стрелить ис пушки, на день по три ста коней, а ночи никово нѣтъ. Тарасовскої с Сатанова уступелъ по отъѣзде вашей милости, о которомъ та слава носится, что совокупился с ными черемисами и турковъ имѣетъ с собою со сто, и думаетъ никуды на подъѣздъ не вѣдаю, одва не под мѣня ли.

№ 35.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкої, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ρπв (182) году, октября въ кг (23) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Барышевки переясловскої полковникъ Дмитрей Райча о вестяхъ, и прислалъ листъ. И тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, под сею отпискою.

№ 36.

ρπк (182) года, октября въ кг (23) д., списокъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и заподныхъ и сѣверцыхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресв. велич. боярину і воеводѣ киевскому и намѣсницку нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, мнѣ велце ласковому приятелю и благодѣтелю.

Его жъ царск. пресв. велич. войска запорожского полковникъ переясловскій Дмитрей Григорьевичь, при завсегдашнемъ моей поволности мира, здравия, долгоденствия и всякихъ временныхъ и вѣчныхъ благъ отъ его десницы Бозское усердно получити желаю. Дня ѳі (19) октября, подчасъ отправованья праздника моего, уставленого на святаго преподобнаго отца Іоанна Рылского, прибылъ до меня, в Барышевку, Янъ Николаевичь Гречинъ, которой умыслне од насъ до Ясъ, для вестей, посланы былъ; вѣстно намъ учинилъ, ижъ паша каменецкій посылалъ три тысячи турецкого войска на подъѣздъ противъ полского войска, з которого подъѣзду жадная душа от войска ляцкого не ушла, всихъ на пляцу положено; о чому туркове барзо звонтпивши под Хотенемъ будучие, з частю войскъ своихъ в шанцахъ закопалися, зъ Ясъ и из Сороки места все поутекало; паны волошские послали были своихъ пановъ родныхъ канцлера и другого Саломуна пана и з листами до короля полского, которыхъ туркове перенявши, до цесаря своего одослали; самъ турчинъ од Галацъ толко в мили, з частю войска невеликого зостаетъ, сподеваючисе к собѣ болшихъ своихъ поганскихъ силъ. Посел от цесаря турского Агайнъча, который старшинство над послами мѣетъ, до короля и з буловою пошолъ, з тымъ, абы поле албо згоду чинилъ, албо дань установленую довалъ. До Дорошенка от паши коменецкого на сихъ дняхъ погналъ

Digitized by Google

гонецъ, шолъ до войска, выходилъ для вспартья ляховъ. При докончению сего писма, ѯ҃а (21) числа октября, приѣхалъ изъ Ясъ обыватель барышевскоі, которои слушне и доводне объявилъ, что за помощию Божиею, войска полское вси свои городы до Каменца Подолскаго належачие, яко тои Межибож, Баръ и іные, турковъ звитяживши, одержали, і в даль в землю Волошскую уже вторгнулись. О томъ милости твоеи ознаймивши, ласце и приязству отдаюсе.

З Барышевки ѯ҃в (22) окт., ѧ҃хѯ҃г (1673) року.

И шесть тысячей турковъ порозили, которые на подъѣздъ противъ ляцкого войска ходили.

Милости твоей всего добра зычливыі приятел и до услузе поволныі,

Дмитрей Григоревичь, полковникъ войска его царского пресвѣтлого величества запорожского перелсловскиі.

№ 37.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецк., с товащи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρ҃пѳ (182) году, сентября въ ѯ҃а (21) день, посылали мы, холопи твоі, ис Киева, в Волоскую землю, для провѣдыванья вестеі, киевскаго жителя Михайла Суслова. И октября, госуд., въ ѯ҃ (20) д., подалъ намъ, холопемъ твоимъ, братъ ево родноі, киевские приказные избы подъячеі, Тимофеі Сусловъ, ево Михаилово писмо грамотку о вестяхъ; а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что тое грамотку прислалъ к нему братъ ево, Дорошенкова владѣнья из города Могилева, которои на рекѣ Днестрѣ; а братъ ево остался в Могилеве, провѣдывая жъ вестеі, и чаетъ, что поѣдетъ і в іные городы. И грамотку ево послали к тебѣ, вел. госуд., мы, холопи твоі, под сею отпискою. А какъ онъ в Киевъ приѣдетъ, і что у него иныхъ вестеі будетъ, и о томъ к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, впредъ писать учнемъ.

№ 38.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецк., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρ҃пѳ (182) году, сентября, въ ѯ҃е (25) день, посылали мы, холопи твоі, ис Киева, для провѣдыванья вестей, Дорошенкова владѣнья в черкаские городы, киевского мѣшанина Лаврентья Васильева. И октября, государь, въ ѯ҃ (20) день, киевской мещанинъ Лаврентей Васильевъ в Киевъ приѣхалъ; а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ в городе Рашкове, что на рекѣ Днестрѣ. И мы, холопи твоі, ево о вестяхъ роспрашивалі; а что онъ в роспросе намъ, холопемъ твоимъ, сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, под сею отпискою.

Digitized by Google

ρπѯ (182) года, октября въ к (20) день, в Киеве боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, киевскоі мещанинъ Лаврентеі Васильевъ в роспросе сказалъ: Был де онъ в городе Рашкове, что над рекою Днестромъ, октября въ а (1) день, нынѣшнего ρπѯ (182) году, и будучи слышелъ, что гетманы коронноі Янъ Собецкоі, полноі, князь Дмитреі Вешнявецкоі, со многими полскими войски, идутъ х Каменду Подолскому, иные х Каменцу пришли в ближние мѣста; а королевское величество с полскимъ войскомъ стоитъ под городомъ Тереблевымъ, ожидаетъ литовского войска, а Теребленъ от Каменца двенатцать миль; а как де соберется все литовское войско, и онъ хочетъ итті воевать турковъ; а волохи и мутьяне учинилисъ у кор. велич. в подданствѣ, и ожидаютъ приходу королевского в свою землю, вскоре. Да на тот же день в Рашковъ приѣхалъ из под Каменца Подолского попъ, и сказалъ, что от Каменца Подолского за три мили видѣлъ онъ мелницы на рекѣ, шла кровь рѣкою по поламъ с водою три дни, и того де люди смотрѣли и, смотря, плакали; и какъ та рѣка словетъ, того онъ не слыхалъ. А ис полскихъ войскъ х Каменцу Подолскому поляки подгоняютъ почасту, и стада турские отточаютъ; а которые де турки были в Межибожи, и тѣхъ де турковъ поляки побили, а пашу Агу взяли жива и повезли х королю; а в городе Межибоже сѣли поляки. А из Старого де Костянтинова Дорошенковъ челядникъ с товарыщи своими послалъ к Дорошенку дву человѣкъ козаковъ наскоро, что поляки приходятъ войною ево Дорошенкова владѣнья к городомъ, и имъ битца ль или в городе сидѣть; и Дорошенок де ожидаетъ от королевского величества вѣдомости, что послалъ онъ из Чигирина вязня немѣчина бѣлоцерковского Вулва о договоре, о чемъ онъ с нимъ писалъ. А про турские войска слышелъ онъ, что стоятъ около Дунаю, а бьютъца нынѣ турки с ѳренцужскими нѣмцы, а в которомъ мѣсте, про то не вѣдомо. Да слышел де онъ, что тотаровя крымския хотятъ от турковъ отстатъ, а быть в подданстве у корол. велич., для того что тотарамъ отъ запорожскихъ козаковъ чинитца разорение. А Дорошенкова де владѣнья городы, на которые онъ ѣхалъ, крепятъ, а заказано жителемъ, чтоб в Полшу хлѣба не возили.

№ 39.

Госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπѯ (182) году, октября въ кг (23) день, приѣхалъ в Киевъ полякъ, а намъ, холопемъ твоимъ, сказался, что онъ полского города Лобуня житель, Іваномъ зовутъ Труневичь. И мы, холопі твоі, ево о вестяхъ роспрашивали; а что онъ в роспросе вестеи сказалъ, тѣ ево роспросные рѣчи послали и тебѣ, вел. госуд., п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ρπѯ (182), октября въ кг (23) день, в Киевѣ боярину і воеводе, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, полского города

Digitized by Google

Лобуня житель Іванъ Трупевичь в роспросе сказалъ: Пріѣхал де онъ в Киевъ из Лабуня, для торговаго своего промыслу; а из Лобуня поѣхалъ, тому нынѣ недѣля. А какъ онъ былъ в Лабуне, и в то число корол. велич., с войскими стоялъ во Львове; а гетманы, корунної, Янъ Сабецъкої, и полної, князь Дмитреі Вишневецкої, и литовские, Михайло Пацъ и Михаило Родивилъ с войски стоятъ подъ городомъ Тренбовлемъ, от Каменца Подолского восмь миль; а с ними войска корунного и литовского тысячь 3 дѣсти; а пехота полская тысячь с пятьдесятъ стоитъ около Каменца Подолского в ближнихъ мѣстехъ, а Каменецъ осадили; а в Каменце Подолскомъ турской Али паша, а с нимъ турковъ только тысячь с восмь, а которые турки были в турскихъ завоеванныхъ городахъ въ Язловце, в Сатонове і в иныхъ мѣстехъ, и тѣхъ де турковъ тамошние жители вырубили; а в Межибожи турковъ шестьдесятъ человѣкъ ходятъ скованы, за карауломъ. І полские де гетманы с войски поидутъ в Волоскую землю вскоре на зиму, а волохи де и мултане и сербы полскому войску хотятъ дать два милеона тарелей, какъ они придутъ к Волоской землѣ; для того что войско будучи в Волоскої земли имъ волохомъ и мутьяномъ и сербомъ разорения никакова не чинили; а цесареское де войско х королев. величеству на помочь идет же; а сколко, и гдѣ нынѣ турскої салтанъ и крымскої ханъ, и ес ли турские и крымские войска в зборе, про то онъ не вѣдаетъ. А какъ онъ былъ в Лабуни, і в то число мороваго повѣтрея на люди не было, и дорогою ѣдучи не слыхалъ; а Лобунь от Киева тритцать миль. А ѣхалъ х Киеву на полские городы на Любаръ да на черкаские на Паволочь, на Рамановъ, на Хвастовъ.

№ 40.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкои, с товарищи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҏ҃ѵ҃ѳ (182) году, октября въ к҃є (25) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, о пріѣзде в Киевъ, Княжества Литовского ис полковъ поляка, гусарскои хоронгви товарыща, Стониславa Островского, і сказали кор. велич. гетмановъ, Михаила Паца да Михаила жъ Казимера Родивила два листа да писмо о вестяхъ да пункта. Ноября, государь, въ . . . день, тотъ же Станиславъ сказывалъ намъ, холопемъ твоімъ, вѣсти; а какие де те вѣсти писали из обозу корол. велич. литовские гетманы, Михаило Пацъ да Михаило жъ Казимеръ Родивилъ, и мы, холопи твоі, с того вестового писма велѣли писать і перевесть, і тотъ переводъ послали к тебе, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твоі, под сею отпискою; а подлинное писмо отдали ему, Станиславу, потому что онъ писмо у насъ просилъ; а ис Киева онъ по се число не отпущенъ для того: провѣдываетъ, кудаб ему ис Киева проѣхать к гетманомъ в обозъ; а не розвѣдавъ подлинно, ѣхать не смѣетъ. А какъ сево ис Киева отпустимъ, и которое мѣсто поѣдетъ, и каковы листы к гетманомъ с нимъ пошлемъ, о томъ к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, писать учнемъ, и списки с листовъ пришлемъ.

Digitized by Google

Переводъ с полского вестового писма, каково подалъ боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю, с товарыщи, гетмановъ литовских посланникъ Станиславъ Островскоі, октября въ к҃и (28) день, нынѣшняго ҂ѧпѫ (182) году.

Остерегательство королевскому величеству.

Нашъ присудъ таковъ есть, что лутчи бы было, когда бы войска нашего королевского величества перво шли на украину, для обнятья казаковъ, которыхъ кои часъ уймутъ, великое крыло надежды туркомъ отпадетъ, и отсѣчено будетъ, и путь тотарской замкненъ будетъ; а хотя козаки обещаютъ послушания вашой королевской милости, вѣрить имъ не надобно; потому что они самого дьявола обманутъ, за которыхъ кривоприсяжствомъ и християнство приходитъ к погибели: лутче бы было когда бы ваше королевское величество указалъ ихъ разобрать межъ своі войска, чтобъ не могли измѣны чинить, а із старшинъ ихъ несколько в омонаты взять.

Дорошенко в Чигиринѣ, бутто Июда, который Христа предалъ, смотритъ, каторая силнѣйшая старона, той и прилепляетца, которому не вѣрь ваше королевское величество, а войска ево пошли выше Бѣлой церкви до Мотовиловки; одне козаки сказывали, что с поляками держать будутъ, а иные то сказывали, что хотятъ перенять дорогу Дмитрашке Райче, полковнику заднѣпровскому, которой с московскимъ войскомъ идетъ, что случился с Ханенкомъ, о чомъ вашему королевскому величеству лутче извѣстно есть; а Хоненко былъ у монастыря Печерского. О салтане турскомъ изволилъ ваше королевское величество вѣдать, что въ Обленьчице, тамъ, гдѣ мостъ здѣланъ на Дунае, к҃ѳ (19) сентября по новому, сталъ, упряжняетца ловитвою, да й войско имѣетъ тысячь с тритцать, а із тѣхъ десять тысячъ можетъ быть до бою доброго войска, деньгами сыплетъ, и ежеднеі прибираетъ воинскихъ людей; через зиму в Добрутцкой земли много войска соберетъ, что на весну с великою силою вышелъ; но взявъ Господа Бога в помочь, ныне зимою войска к Дунаю спровадить, и таборамъ стать в мѣсте Рены именованномъ, на берегу Дуная; а оттуду вверхъ до Волоской земли, Прутомъ рѣкою, всѣ городы и села, также внизъ по Пруте; та рѣка селами й местамі богатыми ограждена есть, гдѣ войска во всякихъ изобилствахъ зимовать могутъ и доказывать, имѣя хлѣба много и корму для лошедеі; добыли бъ тотчасъ Бѣлогорода, Тючины, Смайла і Килиі городовъ, а кой бый часъ Дунай сталъ, безопасно войско итти можетъ даже да Цариграда, розоряя огнемъ и саблею. А какъ сербы услышатъ, что войско Дунай переходятъ, сами востанутъ на турковъ, того для чрезъ украйну пусть идутъ войска, чѣмъ турки и тотаровя устрошатца.

Хлѣбные запасы, ечмень, пшено, масло, меды, турки в Цецору свозятъ в онбары, которые нарочно на то построены, сухимъ путемъ верблюдами тѣ запасы проводятъ, а чайками Прутомъ рекою до Цецоры.

Посолъ вашего королевского величества ис Крыму возвращаетца; а (1) октября по новому, выехалъ изъ Ясъ, идетъ на Хотѣнь, потому что такъ велѣлъ Усейнъ паша.

Буде войска вашего королевского величества посланы будутъ противъ тѣхъ бусурманъ на Хотѣнь, надобно на нихъ шесть тысячь пехоты доброй, а конницы тысечь з двенатцать, а наряду легкого, потому что издѣ войско выборное, а зчитаетца ево тысячь з дватцать; в бою перед собою гнать имѣютъ верблюдовъ, чтобъ кони к нимъ не привыкли боялись.

Digitized by Google

Запасу турки понад Прутомъ рѣкою навезли много, зело даі Богъ на потребу войскомъ христіянскимъ.

ѳ (2) октября по новому, пришла сюды вѣдомость, что четыре тысячи верблюдовъ идетъ в Цикоиню, которые отягчаны розными запасы, также рекою Прутомъ с сорокъ или с пятьдесятъ чаикъ идетъ з запасами в Цикоиню, гдѣ тотъ запасъ складываютъ.

№ 41.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҂ѕ҃ѫ (182) году, октября въ ѳ (4) день, посылалі мы, холопи твои, ис Киева, для провѣдыванья вестеі, в Полскую (?) землю, киевского мещанина, Осипа Скорудку. И ноября, государь, въ . . . день, тотъ Осипъ в Киевъ пріѣхалъ; а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ в Волоскоі землѣ в городе Сороке. И мы, холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твоі, под сею отпискою.

҂ѕ҃ѱ (182), ноября въ ѕ (5) д., в Киевѣ боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, киевскои мещанинъ Осипъ Скородка в роспросе сказалъ: Былъ де онъ в волоскомъ городе Сароке, которої на рекѣ Днестрѣ, и будучи в томъ городе слышелъ, что королевское величество с войски в полскомъ городе Бучачахъ, от Каменца Подолского шесть миль, а йные полские и цесарские многия войски в Болоской і в Мутьянскои земляхъ; а Волоскої и Мутьянскої владѣтели и всѣ волохи и мутьяне королевскому величеству поддались, и турковъ воюютъ, с полскими и с цесарскими войски за одно, и которое турское войско было в собраніі под Хотѣнемъ, и то турское войско полские и цесарские войски и волохи и мутьяне побили, и таборъ разорили. А салтанъ турскоі за рекою Дунаемъ у мосту, а с нимъ турскова войска тысячъ с сорокъ; а полские де и цесарские войски станутъ над рѣкою Дуваемъ, в городе Голацахъ, зимовать; а которые полские городы были завоеваны от турковъ, и в тѣхъ городѣхъ поляки турковъ побили, а городы нынѣ по прежнему у королевского величества. А турской салтанъ противъ полскихъ войскъ войною посланъ каплана пашу, а с нимъ турковъ толко двѣ тысячи человѣкъ; а к королевскому величеству послалъ з булавою, для того что онъ салтанъ на лѣто будетъ в Польшу войною, воевать десять лѣтъ. А запорожской гетманъ Іванъ Сѣрикъ с казаками татарской городъ Тигиневъ взялъ, тому ныне четыре недели, тотъ городъ зжегъ, а жителей побили; а хочетъ итти к Волоской земли, к королевокому величеству, на помочь. А Петръ Дорошенокъ в Чигиринѣ, а войску своему велѣлъ збиратца; а от турского де салтана былъ у него посланникъ, для того чтобъ онъ велѣлъ войску своему збиратца противъ поляковъ войною; и тот де посланникъ Дорошенкова владѣнья в городе Букале задержанъ, по Дорошенкову велѣнью. А из города

Digitized by Google

Сароки поѣхалъ онъ х Киеву, тому ныне двѣ недели, и ѣхалъ на черкаские городы, на Лодыжинъ, на Лысенку, на Богуславль, на Треполье; і в тѣхъ городехъ на люди нигдѣ морового повѣтрея нѣтъ, и дорогою не слыхалъ.

№ 42.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ϱ҃пѕ҃ (182) году, октября въ и҃ (8) день, посылали мы, холопи твоі, ис Киева, для провѣдыванья вестеи, Дорошенкова владѣнья в черкаския городы, киевского жителя Мирона Мазорова. И ноября, государь, въ з҃ (7) день, тотъ Миронъ в Киевъ приѣхалъ, и сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ Дорошенкова владѣнья в городе Рашкове, которыі на рекѣ Днестръ. И мы, холопи твоі, спрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ϱ҃пѕ҃ (182), ноября въ и҃ (8) день, в Киеве, боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, киевскоі житель Миронъ Мазоровъ в роспросе сказалъ: Былъ де онъ Дорошенкова владѣнья в городе Рашкове, котороі на рекѣ Днестрѣ, и будучи слышелъ, что королевского величества гетманы, корунноі, Янъ Собецкоі, полноі, князь Дмитреи Вешнявецкоі, и литовские, Михайло Пацъ да Михайло жъ Козимеръ Родивилъ, с полскими и цесарскими войски, за рекою за Днестромъ, под городомъ Хотѣнью, осадили турецкого войска тысячь с сорокъ; а салтанъ де турскоі послалъ было на выручку к тому своему войску пятьдесятъ тысячь, и поляки де тѣхъ турковъ пятьдесятъ тысячь осадили жъ, а в которомъ мѣстѣ, того онъ не слыхалъ. А королевское де величество с войски стоитъ от Каменца Подолского в семи миляхъ; а турской салтонъ в городе Бабе, за рекою Дунаемъ; а с нимъ сколко войска, того не слыхалъ. А Петръ Дорошенокъ в Чигиринѣ, а войску своему велѣлъ збиратца; а куда итти, про то не слыхалъ. А из города Рашкова ѣхалъ онъ х Киеву, на Лодыжинъ, на Лысенку, на Богуславль, на Стайки, і в тѣхъ де городехъ на люди морового повѣтрея нѣтъ, и дорогою ѣдучи не слыхалъ.

№ 43.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкой, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ϱ҃пѕ҃ (182) году, сентября въ к҃а (21) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, что, по твоему, вел. госуд., указу, велѣли гатскому митрополиту Пайсею, с причетники ево и с племянникомъ и з слушки, давать твоего, вел. госуд., жалованья по ѕ҃і (16) алтынъ,

Digitized by Google

по $\overline{\text{д}}$ (4) денги на день, и быть ему в Соѣйскомъ монастырѣ, до твоего, вел. госуд., указу. С приѣзду ево в Киевъ маия $\overline{\text{к}}$ (30) числа прошлаго $\overline{\rho\pi\text{а}}$ (181) году сентября по $\overline{\text{кѳ}}$ (19) число нынешняго $\overline{\rho\pi\text{в}}$ (182) году, твоего, вел. госуд., жалованья на поденные кормы вышло: $\overline{\text{зг}}$ (63) руб. $\overline{\text{і}}$ (10) алтынъ $\overline{\text{в}}$ (2) де., а в Киеве твоей, вел. госуд., денежные казны в зборе толко с кружечного двора да с перевозу, и тѣхъ доходовъ и на городовые самые нужные дела да в приказную избу на расходы мало; давать твоево государева жалованья ему нѣчево. І в нынешнемъ, государь, во $\overline{\rho\pi\text{в}}$ (182) году, ноября въ $\overline{\text{е}}$ (5) д., билъ челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, тотъ газской митрополитъ Пайсіі словесно: в прошломъ де во $\overline{\rho\pi\text{а}}$ (181) году, по твоему, вел. госуд., указу, отпущенъ онъ с Москвы в свою землю, а твоего, вел. госуд., жалованья на кормъ ему дано $\overline{\text{тр}}$ (300) р.; и тѣ де денги онъ, дорогою ѣдучи і в Киевѣ живучи многие время, испроѣлъ, а нынешнею дачею твоего, вел. госуд., поденными кормовыми денгами прокормитца нѣчимъ; и что б ты, вел. госуд., пожаловалъ ево, велѣлъ отпустить к Москве, или прибавить поденного корму, чѣмъ ему сыту быть. И мы, холопи твоі, сказали ему, что без твоего, вел. госуд., указу отпустить к Москве и прибавить не смѣемъ. И онъ билъ челомъ тебѣ, вел. госуд., онъ же со слезами. И о томъ ты, вел. госуд., ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, вели своі, вел. госуд., указъ намъ, холопемъ своимъ учинить.

№ 44.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во $\overline{\rho\pi\text{в}}$ (182) году, сентября въ $\overline{\text{к}}$ (20) день, в твоеі, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, грамоте, писано к намъ, холопемъ твоимъ; а велено из салдацкихъ киевскихъ полковъ и із стрелецкихъ приказовъ выбрать худыхъ знаменъ по одному знамени, драныхъ, для образца, прислать к тебѣ, вел. госуд., к Москве, в приказъ Малыя Росіі. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, мы, холопи твоі, говорили в Киевѣ полковникомъ, драгунскому и салдацкимъ, и головамъ московскихъ стрелцовъ, чтоб они знамена худые драные, гдѣ в которомъ полку і в приказехъ сколко есть, несли в приказную избу к намъ, холопемъ твоимъ. Салдацкого строю полковникъ Юрья Ѳамендинъ да голова московскихъ стрелцовъ Гермогенъ Вешняковъ принесли худыи, по знамени; а полковники жъ Микулаи Ѳанзаленъ, Ѳедоръ Меперъ, и головы московскихъ стрелцовъ всѣ сказали, что у нихъ худыхъ драныхъ знаменъ нѣтъ. И тѣ знамены, которые принесли к намъ, холопемъ твоимъ, полковникъ Юрья Ѳамендинъ и голова Гермогенъ Вешняковъ, послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, за печатью, в холщевомъ мешку, моею, холопа твоего Юшкиною, печатью, и на тѣхъ знаменахъ ерлыки, у ково которои взято; і велѣли подать в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣе-

Digitized by Google

вину Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Ивану Евстафьеву да Василью Бобинину.

№ 45.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπᾱ (182) году, сентября въ кг (23) день, в твоеі, вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, грамоте из приказу Малыя Росіі, за приписью дьяка Василья Бобинина, писано к намъ, холопемъ твоимъ: въ прошломъ во ρπᾱ (181) году, іюля въ к (2) день, писали к тебѣ, вел. госуд., мы, холопи твоі, по писму Василья Даудова Иванова приказу Зубова, про стрелца про Оску Соловьева, что онъ в Чигиринѣ у Дорошенка в кондалахъ. А в нынешнемъ во ρπᾱ (182) году, сентября въ з (7) день, тотъ стрелецъ Оска объявился на Москвѣ в приказе Малыя Росіі, в роспросе сказалъ: в великоі де постъ на третеі недели на рыбноі ловли на рекѣ Днепрѣ взятъ онъ в полонъ в Чигиринъ; а ис Киева бегомъ не бѣгивалъ, и киевского мещанина не ограбливалъ. И по твоему, вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, велено намъ, холопемъ увоимъ, про того стрельца сыскать, коево онъ киевского мещанина ограбилъ, и пограбя бежалъ, или ево на рыбноі ловле Дорошенковы козаки взяли в полонъ; да о томъ тебѣ, вел. госуд., писать, и сыскъ прислать. І по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, в Киевѣ, в приказноі избѣ выписано: в прошломъ во ρπᾱ (181) году, февраля въ кѕ (26) д., прислалъ в приказную избу голова московскихъ стрельцовъ Иванъ Зубовъ, своево приказу стрельцовъ Куземку Лукьянова, Ѳедку Григорьева, а с нимі кофтянъ суконной голубоі, исподъ лисеі да четыре пуговицы серебреные; а в писмѣ, за ево Ивановою рукою Зубова, написано, извещалъ ему, Івану, Михайлова приказу Уварова стрелецъ Стенка Григорьевъ, что ограбили в нижнемъ городе на торгу, в ночи, мещанина ево, Іванова приказу Зубова, стрелцы тѣ, которыхъ онъ прислалъ с поличнымъ; да тут же де были ево жъ приказу стрельцы Мишка Колуга, Оска Синбиренинъ; и онъ, Іванъ, то поличное сыскалъ у нихъ Ѳедки и Куземки; а два де человека Мишка Колуга, Оска Синбиренинъ, послышавъ про то и узнавъ свое воровъство, іс Киева бежали. И тѣ стрелцы Куземка и Ѳедка в приказноі избѣ в роспросе, винись, сказали: тому де пятоі день, с товарыщи своими, того жъ приказу стрелцами, с Мишкою Колугою да с Оскою Синбиренинымъ, они киевского мещанина грабежемъ платье, которое взято у нихъ, сняли, другоі кветанъ суконноі холоднои да шапку суконную с соболемъ, и та де шапка да выдра у Оски; и тотъ Оска не сысканъ, ис Киева онъ бежалъ невѣдомо куда. І то поличное из приказноі избы мещанину отдано; а стрелцомъ Куске Лукьянову, Ѳедке Григорьеву учинено наказане бить кнутомъ на козлѣ і потогомъ нещадно, и даны на поруки, чтоб имъ впред никакимъ воровъствомъ не воровати.

Digitized by Google

№ 46.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. По твоему, вел. госуд., указу, велено на твоеі, вел. госуд., службѣ в Киевѣ, для твоихъ, вел. госуд., дѣлъ, с нами, холопи твоими, быть дьякомъ дву человекомъ; а посланъ толко одинъ дьякъ Тимоѳей Бессоновъ, и тотъ устарѣлъ, часто бываетъ боленъ. А в Киеве, госуд., ныне перед прошлыми годами, твоі, вел. госуд., многіе прибылые дѣла; дьякъ же Іванъ Матвѣевъ, которої былъ соколничимъ і воеводомъ, со княземъ Григорьемъ Аѳонасевичемъ Козловскимъ, с товарыщи, лежитъ боленъ больше полугода; а без другова, госуд., дьяка в Киевѣ намъ, холопемъ твоимъ, быть не мочно. И о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ, холопемъ своимъ, что укажешъ?

№ 47.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих.. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. Присылаютъ, государь, в Киевъ к намъ, холопемъ твоимъ, королевского величества полские и литовские гетманы, из Бѣлои церкви, из Димера полковники і комендаты листы, полскимъ и латынскимъ писмомъ; а в Киеве, государь, такихъ писемъ подъячие не знаютъ, переводить нѣкому. И тѣ листы ис Киева к тебѣ, великому государю, посылаемъ мы, холопи твоі, к Москве; а что в нихъ писано, про то подлинно не вѣдаемъ; а здѣшнимъ киевскимъ жителемъ тѣхъ листовъ переводить давать не смѣемъ, для того чтоб они не вѣдали. И только, государь, впредь королевскаго величества гетманы, из городовъ полковники и камендаты учнутъ такие жъ писма полскимъ и латынскимъ писмомъ о твоихъ, великого государя, нужныхъ и скорыхъ делахъ присылать, и для такихъ писемъ без переводчика в Киеве быть не мочно, и о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ, холопемъ своимъ, что укажешъ?

№ 48.

Госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ϱ҃пѕ (182) году, ноября въ г҃і (13) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Барышевки, переяславскоі полковникъ Дмитрей Райча и прислалъ листъ о вестяхъ. И тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ϱ҃пѕ (182), ноября въ г҃і (13) д., списокъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и заподныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царьск. пресв. велич. боярину і воеводе киевскому

Digitized by Google

и намеснику нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, мнѣ велце ласковому благодѣтелю.

Его жъ царск. пресв. велич. войска запорожского полковникъ переясловскі, Дмитрей Григорьевичь, мира, здравія, долгоденъствія, счасливого пребывания і всякихъ временныхъ і вѣчныхъ благъ от Навысшего Сотворителя усердно получити желаю. Дня ѳ (9) ноября, за ласко Божиею а праведными великого государя нашего, его царск. пресвѣтл. величества, молитвами і счастьемъ, приѣхали из Ясъ жители моі барышевские, которыхъ умыслне не такъ для купецкого дѣла яко для взятья подлинныхъ вестей о неприятелехъ креста Господня босурманехъ и о ихъ замыслахъ посылаемъ, доводне и достовѣрно през ихъ жителей барышовскихъ о вестяхъ розныхъ упевнившися, извѣстно чинячи милости твоеи, не замедлевъ выписать. Богъ и Творецъ Всесильныі, хотячи православныі християнскі народъ из ярма босурманского освободити і под единого православного под сонцемъ сияющего християнского монархи, великого государя нашего, привести і в сведеныі совокупити, вткнулъ в серце господарамъ обомъ волоскому и мутъянскому, одставивши турчина, королевскому величеству зхилитсе запевно; бо господарь волоскі попрежаючи господара мутъянского чотырме днями, кѳ (28) октября, из войска турецкого, и з нимъ под Хотѣньемъ будучимъ, до войска королевско зхиляючисе утѣкъ, за которымъ в погоню туркове учинивши, двохъ ево господарскихъ радныхъ пановъ, догоняючи, стяли; але скоро в войско королевское, которое в трехъ миляхъ од Хотѣнья стояло, припалъ, ляхи давши вспоможенье, ажъ до самого табору тую погоню турецкую рубали, з которыхъ мало що увошло живо; а потому и господарь мултянскі, кѳ (31) октября, до купы и з войскомъ королевскимъ зышолся. І взявшисе обадва господари волоскі и мултянскі, чинячи сами поводъ, и з войскомъ полскимъ туркомъ тысячей дватцать и с пят, под Хотѣнемъ в шанцахъ окопаныхъ, албо в таборе, за помощиею Божиею, достали і выстинали, только в самой замокъ Хотѣнскі Ѳутинъ паша, в двохъ тысячехъ енчарей пехоты, убралсе, которого насильно зо всихъ сторонъ в Хотѣнѣ ляхи достаютъ. Капланъ паша, который былъ на цесаря своего турецкого збувтовался, а опять до своеи згоды пришовши, ишолъ на помочь под Хотѣнь туркамъ в десяти тытячей, о которомъ войска королевское упевнившеся, на рецѣ Прутѣ сподкавши оного, значное звитязство одержали, и въсихъ на голову перевазили. Королевск. величество в Званцу стоитъ і около Каменца Подолского силные войска королевскіе: король земли Венгерское, тожь знаячися з королевскимъ величествомъ і войска своего венгерского на помочь прислалъ; а колко, не вѣдомо. А что господари волоскі и мултянскі з войскомъ королевскимъ совокупилисе, то найбарзе для того учинили, чуючи о силахъ наступаючихъ его царского пресвѣтлого величества. О Івану Сѣріку извѣстно милости твоей чиню: мѣсто Тягинъ зполивши і в Бѣлоі городшине самоі попустошивши, зостаетъ теперь и з войскомъ своимъ, которого повѣдаютъ тысячеі десять, в Чеченику; старшіна вся из Ясъ в землю Венгерскую поутекала, і в Катнарѣ городѣ пусто зостало; пехоту господора мултянского, которое тысячеі три поддачи онаго при войску турецкимъ застало, всихъ туркове мечемъ зградили. О томъ всѣмъ извѣстно милости твоеі чинячи, ласцѣ и приязнству отдавъся,

Digitized by Google

З Барышевки, к̃г (12) ноября, ҂а҃хог (1673) року,

Милости твоеі всего добра зычливыі приятель и до услугъ поволныі,

Дмитреі Григорьевичь, полковникъ переяславскиі вышъменованый.

№ 49.

Госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарищи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҏпз̃ (182) году, ноября въ к̃д (14), пришолъ в Киевъ выходецъ ис полону; а в роспросе вамъ, холопемъ твоимъ, сказалъся: бывалъ киевской козакъ, Савою зовутъ, прозвища Туптула, в полону былъ в Поляше. И мы, холопи твоі, ево роспрашивали о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, подъ сею отпискою.

ҏпз̃ (182) года, ноября въ к̃д (14) день, пришолъ в Киевъ выходецъ ис полону; а в роспросе, боярину і воеводамъ князю Юр. Петр. Труб., с товарыщи, сказался: Бывалъ киевскоі житель, Савою зовутъ, прозвище Туптула, а служилъ козацкую службу; тому ныне три года, взяли ево в полонъ Пивина полку поляки под местечкомъ Бышовымъ, от Киева шесть миль, и привели в Димеръ; а из Димера полковникъ Пиво отослалъ ево в Полшу, кор. велич., к гетману Яну Сабескому; и с того числа и по се время былъ онъ в полону у Сабескаго в Полше. И ис Полши Сабескоі с полскими войски пошолъ к Волоскоі земли войною противъ турского, да с ним же гетманы полноі, князь Дмитрей Вишневецкоі, Михаило Пацъ да Михайло жъ Козимеръ Родивилъ с литовскимі войски, всего войска з двѣсти тысячь человѣкъ; і тому нынѣ четыре недѣли гетманы со всѣми войски и с обозы перевозились черезъ Днестръ реку, при немъ, Саве, и пошли к Волоскоі земли; а волохи и мутяне королевскому величеству поддались, да и цесарское войско кор. вел. на помочь идутъ, по той сторонѣ Днестра реки, в соединенье к полскимъ и литовскимъ гетманомъ; а королевское величество посполитымъ рушеньемъ во Львове; а в Каменце Подолскомъ турковъ дватцать тысячь, а въ Язловце с полторы тысячи человѣкъ; а везерь турскоі с турки стоитъ за рекою Дунаемъ, а с нимъ войска тысячь со сто; а паша с турки жъ под Хотѣнемъ окопались, а с нимъ войска тысячь з тридцать; а гдѣ ныне салтанъ турскоі, того не вѣдамо. А ево де, Саву, гетманъ Янъ Сабескоі отпустилъ из абозу на волю, и далъ к Петру Дорошенку листы; а о чемъ писаны, того онъ не вѣдаетъ. А на отпуске гетманъ приказывалъ ему, Дорошенку говорить, чтоб Дорошенокъ от него, гетмана, не отстовалъ; да с ним же отпустилъ Дорошенкова полку полковника, прозвище Борщета. И он де, Сава, гетманскиі листы Дорошенку отдалъ, и словесно ему говорилъ; и Дорошенко де и митрополитъ Иосиѳъ Тукалскоі говорили: дай Боже, чтоб везде была христіянская вѣра! И будучи в Чигиринѣ слышелъ онъ, что турскоі везирь послалъ было

Digitized by Google

противъ поляковъ войною Коплана пашу, а с нимъ турковъ сорокъ тысячь; і поляки де того войска турковъ побили многихъ, и коплан паша с неболшими людми отшолъ отходомъ в волоскоі городъ Яси; а Сѣрикъ де з запорожскими козаками пошли к Волоской земли, корол. велич., на помочь; а с нимъ козаковъ десять тысячь человѣкъ; а Дорошенкова полку козаковъ нигдѣ в зборѣ нѣтъ. И тому де нынѣ другая недѣля, приѣзжали в Чигиринъ, к Дорошенку, при немъ, везира турского посланъцы, турковъ человѣкъ з десять; а для чего приѣзжали, того онъ не слыхалъ. И Дорошенокъ де тѣхъ посланцовъ отпустилъ, а одного турченина толмача задержалъ. А из обозу шолъ онъ х Киеву, на полские городы на Бучачь, на Подгайцы, на Тернополь, на Збаражъ, на Лобунь да на черкаские городы, на Чюдновъ, на Паволочь, на Ставища, на Лысенку, на Медвѣдовку, на Чигиринъ; а из Чигирина на Черкасы, на Каневъ; і в обозе і в тѣхъ городѣхъ морового повѣтрея на люди нигдѣ не было, и не слыхалъ.

№ 50.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ρπα (181) году, июля въ κα (14) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, с стряпчимъ конюхомъ с Раманомъ Алешкенцомъ, о гронатныхъ припасехъ, сколко в Киеве, по скаске полковника и инженера Миколая Ѳанзалена, и какие гранатные припасы надобны, и послали под отпискою роспись і верховымъ пушечнымъ ядрамъ образецъ. І в нынешнемъ, госуд, во ρπβ (182) году, ноября въ κα (16) день, полковникъ и інженеръ Миколай же Ѳанзаленъ подалъ намъ, холопемъ твоимъ, роспись, за своею рукою, о гранатныхъ же припасехъ; и тую ево роспись послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою, с капитаномъ с Вилимомъ Ѳанзалинымъ, а на Москвѣ велѣли ему явитца, и отписку подать в приказе Малыя Росіі, околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину.

Ноября въ κ (20) день, с капитапомъ с Вилимомъ Ѳанзалинымъ.

Роспись, что надобно к гранатомъ, которые нынѣ в Киеве в запасе лежатъ, и к огнянымъ ядрамъ душистымъ и к смурядным ядрамъ да к смоленымъ и приступныхъ круговъ и к иныхъ дѣлъ, что к огнестрѣлному дѣлу доведетца быть:

Пороху ψν (450) пудъ.
Селитры α (30) пудъ.
Сѣры горюч. γ (10) пудъ.
Конѳара γ (3) пуда.
Пашетыру α (4) пуда.
Колѳоны γ (3) пуда.
Смолы желтои ε (5) пудъ.
Антоминикрут. α (1) пудъ.
Терпенътинъ α (1) пудъ.
Съмолы α (30) пудъ.
Вару κ (20) пудъ.
Меркуры сублитатер. пресипитатор. ε (5) ѳунтовъ.
Аргути α (1) пудъ.

Digitized by Google

Арзенемкомъ $\overline{\text{т}}$ (5) фунтовъ.
Шпатула фатуда $\overline{\text{є}}$ (5) фунтовъ.
Асса фатуда $\overline{\text{є}}$ (5) фунтовъ.
Галбимъ $\overline{\text{і}}$ (10) фунтовъ.
Гуми $\overline{\text{в}}$ (2) пуда.
Клею $\overline{\text{є}}$ (5) пудъ.
Вина двоиного $\overline{\text{н}}$ (50), вѣдръ.
Укъсосъ $\overline{\text{і}}$ (10) ведръ.
Алленого масла $\overline{\text{і}}$ (10).
Неетъ $\overline{\text{і}}$ (10) ведръ.
Скипитарна масла $\overline{\text{г}}$ (3) ведра.
Бумазѣй $\overline{\text{с}}$ (200) аршинъ.
Полотна $\overline{\text{ѧа}}$ (1000) аршинъ.
Пенки $\overline{\text{н}}$ (50) пудъ.
Желы $\overline{\text{в}}$ (2) пуда.
Веревокъ $\overline{\text{ѧа}}$ (1000) саженъ.
Да мотозовъ веревки $\overline{\text{ѧа}}$ (1000) связокъ.
Бумаги хлопчатои $\overline{\text{к}}$ (20) фунтовъ.
Воску $\overline{\text{є}}$ (5) пудъ.
Кортузной бумаги $\overline{\text{і}}$ (10) стопъ.

Сверхъ того надобно (300) пороху или больше, для неприятельского приступу, какъ онъ будетъ подкопъ вести противъ ихъ противъ такожъ подкопъ вести.

Да вѣдома чиню, что к тѣмъ пудовымъ гранатомъ, которые по указу на желѣзномъ заводѣ вылиты $\overline{\text{чг}}$ (93) гранат., а той жа мѣры і величиною такие жъ гранаты в Киеве есть $\overline{\text{р}}$ (100) гранатъ давнешней присылки, а к тѣмъ гранатамъ верховой пушки нѣтъ; а годно быть двѣ пушки к тѣмъ гранатомъ.

Есть двѣ верховые пушки в Киевѣ, а гранаты к нимъ надобны, весу в полтора пуда, и образецъ имъ посланъ; а какихъ гранатъ в Киевѣ к темъ пушкамъ ни одной нѣтъ, и тѣхъ полтора пудныхъ надобно три ста гранатъ.

№ 51.

Госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во $\overline{\text{рпѳ}}$ (182) году, октября въ $\overline{\text{в}}$ (2) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, что с твоей, вел. госуд., службы, ис Киева, ѳевраля съ $\overline{\text{гі}}$ (13) числа прошлого $\overline{\text{рпа}}$ (181) году сентября по $\overline{\text{а}}$ (1) число нынешняго $\overline{\text{рпв}}$ (182) году, бежали в розныхъ месяцахъ и числехъ драгуны и салдаты и стрелцы $\overline{\text{смд}}$ (244) человѣка; а хто имяны и которыхъ полковъ и приказовъ салдаты и стрелцы, и тому послали под отпискою росписи, и к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому, с товарыщи, о драгунахъ писали жъ, и роспись послали. И после, государь, того, сентября съ $\overline{\text{а}}$ (1) числа нынешняго $\overline{\text{рпв}}$ (182) году, с твоей, вел. госуд. службы, ис Киева полковника и инъженера Микулаева полку Ѳанзалина драгуны побѣжали многие; а ныне, государь, на твоеи, вел. госуд., службѣ, в Киевѣ, драгуновъ толко сто одинъ человѣкъ, и тѣ бѣдны, наги и боси, и многие из нихъ болны, на караулъ за скудостью и за болѣзнью не ходятъ, и бьютъ челомъ тебѣ, вел. государю: присланы де они на твою, вел. госуд., службу в Киевъ на годъ, и они после году живутъ многое время; а запасовъ к нимъ привесть нѣкому и нѣчево; чтоб ты, великіі государь, пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ своі, велик. госуд., милостивой указъ учинить. И о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, что укажешь?

С капитаномъ с Вилимомъ Ѳанзаленымъ, ноября въ $\overline{\text{к}}$ (20) день.

Digitized by Google

№ 52.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπ̃в (182) году, ноября въ к̃з (27) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, ис Канева, митрополитъ Иосиѳъ Тукалскоі, и прислалъ листъ да писмо своем руки. о вестяхъ. И тотъ листъ и писмо послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи, твои, под сею отпискою.

ρπ̃в (182) года, ноября въ к̃з (27) д., списокъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и заподныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресв. велич. великому боярину і воеводѣ киевскому и намѣснику нижегородцкому, ясневелможному его милости князю Юрью Петровичю Трубецкому.

По першемъ моемъ к благородию вашему одезвѣ, любовныі одержавъши ответъ, вторицею по писменному благородия вашего повелении, дабыхъ частеи о здравиі его брал вести, умысльнымъ посланемъ з нискимъ метаниемъ посѣщаю благородие ваше, мира, здравия и в многая лѣта душеспасителного и а мирна в Киевѣ под державою его царск. пресв. велич., пребывания доброхотне желаю; сие же мое с тою точию любовию дерзновение, да не вомѣнитъ недостоинству моему Господь Богъ во грѣх, молю, а благородие ваше во преступление, прося во всяко время,

Зостаю благородия вашего благодѣтеля моего всегдашнiі богомолецъ и рабъ многогрѣшныі, Иосиѳъ.

Ноеврия к̃г (23), ≠ах̃ог (1673).

Милость Божия буди с хрестияны, а пагуба на поганы.

На святыхъ безсребренникъ и чюдотворецъ Козмы и Домьяны, войска полские съ своими чатырма гетманы дьявола и его сорокъ тысячь поганъ под Хотѣнемъ стоячихъ розбили, і ихъ зо всѣмъ скарбомъ таборъ и Хотѣнскиі замокъ взяли; остатокъ з Гусейнъ пашею в Каменецъ Подолскои поганство утекло.

№ 53.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπ̃в (182) году, ноября въ к̃и (28) день, приѣхалъ в Киевъ ис Полши гречанинъ, а в роспросе намъ, холопемъ твоимъ, сказался полскова города львовской житель, Киръяномъ зовутъ Исаевъ: ѣдетъ онъ к Москве, для своихъ дѣлъ. И мы, холопи твоі, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, под сею отпискою.

Digitized by Google

ρπѯ (182), ноября въ кѝ (28) д., пріѣхалъ в Киевъ ис Полши гречанинъ; а в роспросе бояpину і воеводамъ князю Юр. Петр. Трубецкому, с товарыщи, сказался полскова города львовской житель, Киpьяномъ зовутъ Исаевъ: ѣдетъ де онъ изо Львова к Москве, для своихъ дѣлъ; а поѣхалъ изо Львова, ноября въ ... день, нынешняго ρпѳ (182) году; и при нем де, во Львове, король полской преставился, октября въ кѧ (31) числѣ; а к погребению повезли тѣло ево в Краковъ; а после королевского преставленья всякия росправы Коруны Полскои і Великого Княжъства Литовского и отпуски посломъ выдаетъ примас арцыбискупъ гнезнинскиі Козимеръ Черторискиі. Да во Львове жъ де слышелъ онъ, Киpъянъ, что, гетманы, корунноі Янъ Собескоі, полноі, князь Дмитреи Вешневецкой, и литовские, Михаило Пацъ да Михаило жъ Казимеръ Родивилъ с полскими и с цесарскими войски в Волоской землѣ воюютъ турковъ; и которой турской паша с турки стоялъ под городомъ Хотѣнемъ, окопався в таборе, и тот де таборъ поляки розорили и турковъ многихъ побили, а пашу и іныхъ турковъ началныхъ людеи в полонъ взяли; да турской же копланъ паша послалъ намѣсника с турки тысячь с тритцать под Хотѣнь, туркомъ на помочь., противъ поляковъ, и того де пашу поляки взяли шъ и турковъ побили; а под Хотенемъ де и бунчукъ взяли и послали во Львовъ х королев. велич., и королев. велич., жива не зостали; а какъ де таборъ турской поляки розорили, и после того, спустя дни з два, и городъ Хотѣнь поляки взяли приступомъ. А турской де салтанъ по ту сторону реки Дуная; а в которомъ городе и сколко при немъ войска того не вѣдомо; а какъ де река Дунэи станетъ, и гетманы де со всеми полскими и с цесарскими войски пойдутъ за рѣку Дунай, противъ турковъ, войною; а волоскоі де и мултянскоі владѣтели с своими войски поддались в подданство королевск. велич., і воюютъ турковъ за одно с полскимі войски. Да слышел де онъ во Львове, что у гетмановъ у корунного и у литовского учинилась ссора; а за что, того онъ не вѣдаетъ; и Михайло де Пацъ для того отступилъ и сталъ на полской границе, а корунной и полной и литовской гетманы в Волоской земли. А про иные де вести, что онъ вѣдаетъ, известитъ на Москве, великому государю.

№ 54.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρпѳ (182) году, ноября въ кѳ (25) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Барышевки, переясловской полковникъ Дмитрей Райча, и прислалъ листъ о вестяхъ. И тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. п. і в. кн Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ρпѳ (182) года, ноября въ кѧ(24) д, списакъ с листа.

Божиею милостию вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и

Digitized by Google

Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича і наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресвѣт. величества боярину і воеводе киевскому и намѣснику нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, мнѣ велце ласковому приятелю и благодѣтелю.

Его жъ царск. пресв. велич. войска запорожского полковникъ переясловскиі, Дмитреи Григорьевичь, добраго здоровья и счасливаго отъ Господа Бога пребывания милости твоеи получити, усердно желаю. Якомъ впредь сего писалъ к милости твоеі о неприятелехъ креста Господня туркахъ, и над ними от войскъ королевскихъ значное побѣды под Хотѣнемъ, и над турецкимъ копланомъ пашою побѣды, и на сей часъ я от купцовъ из земли Волоские до мене к̄а (21) ноября, в Барышевку, прибылыхъ, и з тымъ того боку певную вѣдомость завзявши, и милости твоеі извѣсно чиню, что запевно Хотѣн городъ поляки, уже тому третья недѣля, якъ през мечь узяли і всихъ на голову выстинали, и капланъ пашу на Цыцорѣ до щенту узяли; и господари обадва мутьянскихъ і волоскихъ неложно уже с полскими войсками зошлисе до купы, и уже господарь волоскиі у Ясехъ опят зостаетъ, с которымъ генерала Корецкаго в тритцати тысячеи войска полскаго комендеровано до Ясъ. Що впред какихъ вестей будетъ, извѣстно учиню милости твоеи; тожъ какие в себѣ мѣешъ вѣсти, изволте мене извѣстнымъ учинити. За тымъ низко челомъ бью.

З Барышевки к̄а (22) д., ноября а҃хог (1673) г.

Милости твоеи всего добра желатель и слуга,

Дмитрей Григорьевичь, полковникъ переясловскиі именованыі.

№ 55.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρ̄пѳ (182) году, октября въ к̄е (25) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твои, что писалъ Дорошенкова владѣнья из города Могилева киевскоі житель Михаило Сусловъ ко брату своему, киевскоі приказные избы к подъячему, к Тимофѣю Суслову, о вестяхъ; и тое грамотку послали под отпискою своею. І в нынешнем же государь, во ρ̄пѳ (182) году, ноября въ к̄ѳ (29) день, тотъ Михаило в Киевъ пріѣхалъ, и сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ в Полскоі земли в городѣ Сороке і в иныхъ волоскихъ городѣхъ. И мы, холопи твоі, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, і тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, под сею отпискою

ρ̄пѳ (182) г., ноября въ к̄ѳ (29) день, в Киевѣ, в приказной избѣ, боярину і воеводамъ, князю Юрью Петров. Труб., с товарыщи, киевскоі житель Михайло Сусловъ в роспросе сказалъ: В нынешнемъ во ρ̄пѳ (182) году, посланъ онъ из Киева, Дорошенкова владѣнья в го-

Digitized by Google

роды, для провѣдыванья вестей, и октября въ $\overline{а}$ (1) день, былъ онъ в Могилеве, которой над рекою Днестромъ, і в томъ городе слышелъ от жителей, что сентября въ $\overline{кѳ}$ (25) день, полские и литовские гетманы с полскимъ и с цысарскимъ войскомъ перевезлись черезъ Днестръ реку, и пошли в Волоскую землю; і турские де паши, которые стояли под городомъ Хотѣнемъ, послыша, что полские войска идутъ, посылали противъ поляковъ, в подъѣздъ, турковъ три тысячи человѣкъ; и поляки де тѣхъ турковъ всѣхъ побили, ноября въ $\overline{ѕ}$ (6) день. А из Магилева де онъ пріѣхалъ в волоскоі городъ Сороку, и хотѣлъ ѣхать въ Яси; і в Сороке де говорили, бутто въ Ясехъ на люди моровое повѣтрея; і он де въ Яси для того не поѣхалъ, а поѣхалъ в волоские местечки в Виргиневъ да в Кишиневъ; і в Кишиневе при немъ у волохъ и у турковъ была тревога; а запорожскои гетманъ Іванъ Сѣрикъ с козаками в то время к Тигиневу приступалъ, и предместье взялъ; а в маломъ городкѣ турки і волохи отсидѣлись; и Іванъ Сѣрикъ пошолъ к реки Бугу, и турки поймали под Тигиневымъ полку ево козаковъ трехъ человѣкъ, и дву человѣкъ послали к турскому салтану, а третьева в Каменецъ Подолской; а волоской владѣтель писалъ к полскимъ гетманомъ, чтобъ ево с волохи приняли в поддантство, и гетманы в поддантство его приняли; а мутьянскоі владѣтель с войскомъ остался под Хотѣнемъ в турскомъ таборе. И октября въ $\overline{кв}$ (22) день, ис Кишинева пріѣхалъ онъ к Рашкову, и на перевозе перевезлись с нимъ турского салтана посланники пять человѣкъ; а сказывали, что ѣдутъ они и Дорошенку. А какъ де онъ поѣхалъ из Рашкова, и тѣ посланники и онъ пріѣхали в Ладыжинъ вмѣсте; а сказывали тѣ посланники, что они у Дорошенка были для того, чтоб онъ с козаками шолъ на помочь турскому салтану; и Дорошенко де имъ сказалъ: какъ де въ прошломъ году былъ онъ, Дорошенокъ, под Каменцемъ Подолскимъ, с турскимъ салтаномъ, и Каменецъ де Подолской достали и ево де, Дорошенка, и козаковъ и хана крымского с тотары ничѣмъ не почтили; а ныне буде хочетъ салтанъ поляковъ воевать, и онъ на поляковъ с салтаномъ итти готовъ, куда мочно итти. А какъ де онъ, Михаило, былъ в местечкѣ Цыкуновке, над рекою Днестромъ, слышалъ, что поляки под городомъ Хотѣнемъ турковъ добывали два дни, и на третей день мутьянской владѣтель, с войскомъ своимъ, въѣхалъ в турскои обозъ, и саслався с поляки пошли на приступъ и таборъ взяли, а было турковъ тысячь с тритцать; и после де того бою на третей день к полякомъ из Полши пришла вѣдомость, что королевское величество умеръ, і волоской де владѣтель, со княземъ корецкимъ и с волохи с поляки пошли на Сачаву, к Дунаю, а гетманы полские, с полскими войски, пошли на Цыцору, для того что стоитъ окопныя на Цыпоре турской копланъ паша; и тотъ де паша и турки, послыша поляковъ, розбежались; а которые оставались, и тѣхъ поляки побили. А слышел де онъ тѣ вѣсти от турковъ, которые турки шли раненые от того полского побою; да и такие де рѣчи тѣ турки говорили, что они поляковъ не боятца, толко имъ от велик. госуд. московского помочи не будетъ, а толко де полякомъ от государевыхъ людей помочь будетъ, того они боятца; и на лѣто де турской салтанъ хочетъ собрать всѣ свои земли, которые у него под властью, и пойдетъ воевать поляковъ. А в ныхъ де тамошнихъ мѣстехъ слышелъ онъ, что турской салтанъ умеръ; и для того

Digitized by Google

де ныне противной войны с поляки нѣтъ; а Петръ де Дорошенокъ козаковъ послалъ к Могилеву і к инымъ тамошнимъ мѣстамъ, на границу от Полши, чтоб поляки не вошли ево владѣнья в городы. А мороврго де повѣтрея в Волоской земли і в полскихъ і в черкаскихъ городѣхъ, гдѣ онъ былъ, нигдѣ не было.

№ 56.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ϱπѕ (182) году, ноября въ к҃д (24) день, пришолъ киевской выходецъ; а в роспросе намъ, холопемъ твоимъ, сказался: бывалъ переясловские стороны малороссійского города Зинкова козакъ, Васильемъ Зовутъ Степановъ; тому де ныне шеснатцать лѣтъ, взяли ево под Зинковымъ татарове в полонъ, и въ полону былъ в Турской земли. И мы, холопи твоі, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ϱπѕ (182), ноября въ к҃д (24) день, пришолъ в Киевъ выходецъ ис полону; а в роспросе, боярину і воеводамъ, князю Юрью Петр. Труб., с товарыщи, сказался: Бывалъ переясловские стороны малороссіиского города Зинкова козакъ, Васильемъ зовутъ Степановъ; тому де ныне шеснатцать лѣтъ, взяли ево в полонъ под Зинковымъ татаровя, и того жъ году продали туркомъ, на каторгу, и на каторге былъ восмь лѣтъ, на Бѣломъ море; а с каторги отдали ево турки в городъ Адалію, і в томъ городе жилъ лѣтъ с семь; а из Адалиі ѣздилъ турченинъ к турскому салтану, а ево ималъ с собою в городъ Селистрѣю; и он де из Селистреи от того турченина ушолъ, тому ныне шестая недѣля. А как де онъ былъ в Силистрѣи, и турской салтанъ посылалъ к полскому королю, чтоб онъ ему прислалъ дань; и король противъ того ево писма писалъ к салтану, что онъ идетъ противъ ево войною, дани ему не дастъ. І в то де время в Селитрѣі учинилась тревога, и турской салтанъ послалъ за Черное море по войско, чтоб к нему шли; из заморя де войски не пошли, учинились ему непослушны; а сказали, что они были в Полше, и іс Полши йдучи оскудали, и салтан бы далъ имъ лготы на три лѣта; и салтанъ из Силистрѣи пришолъ к рекѣ Дунаю, а с нимъ турковъ тысячь с тритцать. А как де онъ, Василей, былъ в Волоской земли, и полские и литовские гетманы, со всѣми войски, пришли в Волоскую землю; онъ мимо войско шолъ три дни, а сказываютъ, полского войска семь сотъ тысячь. И с турскимъ копланомъ пашею в Волоской землѣ былъ бой, и на томъ бою поляки турковъ побили, а каплана пашу и турковъ многихъ людей поимали въ полонъ; и корунной де гетманъ Янъ Собеской в тотъ день полякомъ на достольныхъ турковъ войною ходить не велѣлъ, а велѣлъ и говорилъ, чтобъ имъ итьти на другой день. И турки в то время ушли к своей земли; да паша жъ де с турки стоялъ под городомъ Хотѣнемъ, окопався в обозе; и поляки де тотъ абозъ розорили, и турковъ побили жъ, только паша с неболшими людми ушол

Digitized by Google

в городъ Хотѣнь; и поляки Хотѣнь осадили, и чинятъ над нимъ промыслъ. Да он же де, Василей, слышелъ у поляковъ, какъ река Дунай станетъ, и они де пойдутъ в Турскую землю, войною, всѣми войски, вскорѣ; а Сѣрикъ де з запорожскими козаками взялъ три города турскихъ, Смайловъ, Очаковъ, Тягиневъ, и уѣздныхъ людей тѣхъ городовъ всѣхъ разорилъ і поворотился назадъ к Сѣчи; а о крымскомъ ханѣ и о тотарехъ ничево онъ не слыхалъ. А из Волоской земли шолъ х Киеву на полские городы на Снятинъ, на Гвоздецъ, на Потокъ, на Язловецъ, на Черной островъ, на Красиловъ, на Полоновъ; и будучи в Полонове, тому ныне другая недѣля, слышелъ, что королевское величество во Львове умеръ. А какъ онъ былъ в Турской земли, і в то время мороваго повѣтрея на люди не было, и, дорогою ѣдучи, нигдѣ не слыхалъ.

№ 57.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкои, с товарищи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ϱπ̃ѕ (182) году, ноября въ к̃а (30) день, писали к тебѣ, вел. госуд., мы, холопи твои, что пріѣхал в Киевъ ис Полши гречанинъ, львовскои житель, Кирьянъ Исаевъ; а что онъ намъ, холопемъ твоимъ, про вести в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали, под отпискою, приказу Малыя Росіі с приставомъ съ Еѳимомъ Зыковымъ; а про іные вѣсти тотъ гречанинъ намъ, холопемъ твоимъ, не сказалъ, а говорилъ, что онъ вѣдаетъ, известитъ на Москвѣ тебѣ, вел. госуд. И мы, холопи твои, того гречанина, Кирьяна, давъ ему о подводахъ подорожную, отпустили ис Киева к Москве, декабря въ д (4) день; а для провожатья послали с нимъ до Москвы Іванова приказу Ендагурова сотника стрелецкова, Ѳедора Сталѣтова, и не доѣзжая до Москвы велѣли мы, холопи твои, ему гречанина Кирьяна остановить на подхожемъ стану в селѣ Семеновскомъ; а ему ѣхать к Москве, і отписку подать и про гречанина объявить в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстаѳьеву да Василью Бобинину.

Такова отписка дана, декабря въ к̃а (4) день, сотнику.

№ 58.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ϱπ̃ѕ (182) году, ноября въ к̃и (28) день, в твоеі, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, грамоте ис приказу Малыя Росіі, за приписью дьяка Івана Евстафьева, писано к намъ, холопемъ твоимъ: указалъ ты, вел. госуд., на своі, вел. госуд., обиходъ, купить в Киеве і в іныхъ городѣхъ орѣховъ сухих ѧ̃ѕ (5000) да чиненых ѧ̃ѕ (5000) жъ, і прислать тѣ орѣхи с подъячимъ с Алексѣемъ Меньшиковымъ, устроя на подводахъ, с провожатыми; а деньги на ту покупку дать ис киевскихъ доходовъ; а буде столко орѣховъ добыть не мочно и купить сколько добыть не

Digitized by Google

возможно (?), а сколко орѣховъ куплено, и на покупку денегъ дано будетъ, о томъ к тебѣ, вел. госуд., писать в приказъ Малыя Росіи. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, на твоі, вел. госуд., обиходъ, орѣховъ сухихъ и чиненыхъ велѣли мы, холопи твои, сыскивать в киевскихъ монастыряхъ и на посадѣхъ. И сыскано, госуд., и куплено в Печерскомъ монастырѣ, у монастырскихъ жителеи, волоскихъ сухихъ арѣховъ ҂ѧ҃ ҂і҃ (12000), дано по і҃ (10) алтынъ тысяча, да чиненыхъ в патоке ҂є҃ (5000), по ѕ҃і (16) алтынъ по д҃ (4) денги, что всего, госуд., орѣховъ сухихъ и чиненыхъ куплено на ки҃ (28) рублевъ на ки҃ (28) алтынъ. И послали тѣ орѣхи к тебѣ, вел. госуд., мы, холопи твоі, устроя на подводахъ, сухие в холщевыхъ мешкахъ, а чиненые в бочкахъ, за моею, холопа твоего Юшкиною, печатью, с подъячимъ с Алексѣемъ Меншиковымъ и с провожатыми, декабря въ є҃ (5) день. И велѣли подъячему, дорогою ѣдучи, тѣ орѣхи смотрить почесту и беречь накрепко, чтоб до Москвы довесть в целости; а на Москвѣ велѣли явитца и отписку подать и орѣхи объявить в приказе Малыя Росіи околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному, Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину.

№ 59.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҏпѳ (182) году, октября въ к҃д (24) день, посылалі мы, холопи твои, ис Киева, для провѣдыванья вестеі, в полские городы, киевского жителя Степана Кисленка. И декабря, госуд., въ и҃ (8) день, тотъ Степанъ Васильевъ приѣхалъ, и сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ в полскихъ городѣхъ в Тисменце и в ыныхъ. И мы, холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ҏпѳ (182) г., декабря въ и҃ (8) день, в Киевѣ, боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, киевской житель Степанъ Кисленко в роспросе сказалъ: Посылан де онъ ис Киева в полские городы, для провѣдыванья вестей. И тому ныне пять недѣль, былъ в полскомъ городе в Тисменце, от турского города Хотѣни три мили, а от Каменца Подолского четыре мили; і в то время корол. величест. полские гетманы Янъ Сабескои, полныі, князь Дмитреи Вишневецкои, литовские, Михайло Пацъ, Михаило жъ Козимеръ Родивилъ, с полскими и литовскими войски, пришли к волоскоі границы. И он де ис Тисменца пріехалъ в Волоскую землю, в королевские войски; а турской паша стоялъ под Хотѣнемъ окопався, а с нимъ турковъ была з дватцать тысячь, а другой паша копланъ с турки жъ стоялъ на Цецоре. И после де того спустя неделю, волоскоі и мутьянскоі и венгерскоі владѣтели и волохи и мутяне и венгры поддались

Digitized by Google

королев. величеству, и пріѣхали в обозъ к полскимъ гетманомъ, при немъ, Степане; и гетманы де с полскимъ и с литовскимъ войскомъ, і волоскоі и мутьянскоі і венгерскоі владѣтели, с войски жъ, ходили под Хотѣнь, и под Хотѣнемъ королевские войски таборъ, в которомъ турки окопався сидѣли, взяли, а турковъ побили, и взяли в полонъ двенатцать человѣкъ пашей; а старшей де паша с неболшими людми с табору ушолъ в малой городокъ Хотѣнь: и поляки и волохи городъ Хотѣнь приступомъ взяли, и достолныхъ побили, а пашу в полон же взяли. И после де того взятья, опять день спустя, волоской владѣтель говорилъ гетманомъ, что онъ учинился в подданствѣ у корол. величества, и хочетъ служить вѣчно, а жена де ево ныне в полону у коплана паши. И гетманы де, выбравъ полского конного доброго войска, дали волоскому владѣтелю; і волоскоі владѣтель, с темъ войскомъ и с волохи и с мутьяны и с венгры, ходилъ к Цоцору, на коплана пашу, и под Цоцорою турское войско поляки побили, а жену волоского владѣтеля отбили; а капланъ паша с неболшими людми ушолъ в Турскую землю, за реку Дунаі. А ис королевскихъ де войскъ былъ онъ в волоскомъ городѣ Подгайцомъ, от Каменца Подолского миль з десять; и тому де ныне три недѣли, слышалъ онъ в Подгайцѣ: вѣдомо учинилось полскимъ и литовскимъ гетманомъ, что королев. величества во Львове не стало, и гетманы князь Дмитрей Вешневецкоі, Михаило Пацъ да Михайло жъ Козимеръ Родивилъ коруннаго гетмана Яна Собеского взяли и держали за карауломъ три дни, для того что имъ, про королевскую смерть, невѣрка была на Сабеского. И после де того, гетманы, Янъ Сабеской с войски пошолъ в волоской городъ Яси, а князь Дмитрей Вишневецкоі в Мутянскую землю, а Михайло Родивилъ в Венгерскую землю, на зиму, для покормленья; а Михайло Пацъ, а с нимъ войска литовского двенатцать тысячь, пошолъ к Воршаве, оберегать в Полше, чтоб хто королемъ не учинился. А какъ де река Дунай станетъ, и полские войски і волохи и мутяне і венгры пойдутъ за реку Дунай на турковъ войною; а гдѣ нынѣ турскоі салтанъ и крымской ханъ, и ес ли у нихъ в обозе войски, того не вѣдомо. Да в волоском же де городѣ Залосцахъ слышелъ онъ, какъ королевск. величество с войски пошолъ изо Львова к Волоской землѣ, і в городе Глиняномъ, от Львова четыре мили, королевское величество и епископъ львовской Шумлянской и Конецъполскоі краковской были у полного гетмана у князя Дмитрея Вешневецкого в дому, по ево челобитью, обѣдали; и какъ отобѣдали, и королевское де величество в то время занемогъ, и поворотился назадъ ко Львову, и лежалъ во Львове недѣли з двѣ, и умеръ; да в тожъ время померли епископъ львовской Шумлянскоі и Конецъполскоі краковскоі. И передъ смертью де корол. величество говорилъ, чтобъ сенатори всѣ и полские и литовские войски били челомъ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, чтоб вел. госуд. пожаловалъ ихъ, велѣлъ в Полше быть королемъ сыну своему государеву, вел. госуд., благовѣрному царевичю і великому князю Ѳедору Алексѣевичю, а иныхъ бы никово отнють не выбирали; а будетъ они того не учинятъ, и онъ на нихъ за то положилъ заповѣдь с проклятиемъ. А из города Золосца ѣхалъ онъ к Киеву, на полские городы, на Подгацы, на Тернополь, на Лобунь, на Чюдновъ, да на черкаские городы, на Пятку, на Хвастовъ; и какъ онъ

Digitized by Google

былъ в тѣхъ городѣхъ, і в то время на люди морового повѣтрея не было, и, дорогою ѣдучи, нигдѣ не слыхалъ.

№ 60.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкой, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπ̄ѳ (182) году, декабря въ з̄ (7) день, писали ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из обозу испод Добровод, королевского вѣличества гетманъ Янъ Собеской, да изо Львова Андрѣй Ольшовскиі, бискупъ хелминскиі, подканцлериі коронной, и прислали листы. И тѣ листы послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твои, под сею отпискою.

ρπ̄ѳ (182), декабря въ а̄ (1) д., списанъ с листа.

Ясне вельможныі мосци пане воеводо на Кнове его царского величества, моі велце мосцивыі пане прияцелю.

Выписалъ неразъ достатечне панъ комендантъ бѣлоцеркевскиі его кролевскей мосци, Речи Посполитей и мнѣ, те ктоpe вашъ мосць мосць панъ высвядчашь вортецы бѣлоцеркевскей зычливости в додаваню провиантовъ і иншихъ потребныхъ онеі; за цо вельце подзенковавши, проше вашъ мосци моего мосци пана, абысь и теразъ посланому до Бѣлей церкви пану оберштерлейтнантови Раппови с пинендзми и барво, в потребахъ, в ктopыхъ вашъ мосци моего мосци пана жондаць бендзе, именемъ его кролевскей мосци и Речи Посполитей помощы не хцялъ му отмувиць, мяновице в позволеню купеня провиантовъ і в доданю подводъ на одвозене тыхъ речей, ктоpe з собо мець бендзе, при данымъ также собе од вашъ мосци моего мосци пана комоннику, ктopыі то панъ Рапъ,—зостаіонцы на меіscу комендата давнего на Бѣлеі церкви, ктopему на часъ певныі до себе зъехаць росказалемъ,—гды и в чимъ иншимъ вашъ мосци мосци пана по-

1.

(Переводъ).

Письмо къ кіевскому воеводѣ его царскаго величества.

Неоднократно и вполнѣ описаны г. комендантомъ Рѣчи Посполитой бѣлоцерковскимъ оказываемыя вами, Милостивый Пане, относительно крѣпости бѣлоцерковской доброжелательства, въ доставкѣ провіанта и въ другихъ ея потребностяхъ; за что весьма поблагодаривъ васъ, М. П., прошу, чтобы и теперь, посланному въ Бѣлую церковь г. оберштерлейтенанту Раппу, съ деньгами и аммуниціею, въ нуждахъ, въ которыхъ къ вамъ, М. П., прибѣгать будетъ, именемъ его королевскаго величества и Рѣчи Посполитой, помощи ему благоволили не отказать, особенно въ дозволеніи закупки провіанта и доставленія подводъ на перевозку, и благоволили снабдить конвоемъ. Тотъ г. Раппъ назначенъ теперь въ Бѣлую церковь, на мѣсто прежняго коменданта, которому я приказалъ пріѣхать на нѣкоторое время ко мнѣ; когда и въ чемъ другомъ вашей, М. П., помощи желать будетъ, прошу не отказать, за что его королевское величество и Рѣчь Поспо-

Digitized by Google

моцы жондаць бендзе, проше не отповедзець; за цо его кролевска мосць и Речъ Посполита и я вашъ мосци мосци пану винны бендземъ одвдзенчене, а царови его мосци за те учинносць подзенковане. Ознайму енцъ при, темъ ижъ южъ з воісками вашими (?) входзе в непріяцельске вяры хресціянскей земе, прошонцъ абы и царя его мосци ведлугъ пактъ поприсенжоныхъ комуниціі з нами воіска тего непріяцеля крыжа свентего з другей строны огродзиць хцели, при такъ погодней оказіи. Цо доніосши вашъ мосци мосци пану, добрей залецамсе приязни,

Зостаіонцъ, в обозе под Доброводами, над Днестремъ, дня $\overline{\text{кг}}$ (23) октября, $\overline{\text{аχог}}$ (1673),

Вашъ мосци моего мосцивего пана зычливымъ прияцелемъ и слугo,

Янъ Собескиі.

литая и я вамъ, М. П., обязаны будемъ отблагодареніемъ; а его величеству царю, за это содѣйствіе, будемъ благодарить особымъ посланіемъ. Притомъ, я уже съ своими войсками вхожу въ непріятельскую христіанской вѣрѣ землю, а потому прошу, чтобы и его величество царь, согласно договорамъ соединенія, утвержденнымъ присягою, при столь удобномъ случаѣ не оставилъ того непріятеля святаго креста съ другой стороны стѣснить. О чемъ доношя вамъ, М. П., поручаюсь вашей доброй дружбѣ.

Въ Лагерѣ подъ Доброводами, надъ Днѣстромъ. Дня 23 октября, 1673 года.

Остаюсь вашъ, Милост. Пане, доброжелательный другъ и слуга,

Иванъ Собѣскій.

$\overline{\text{рпв}}$ (182), декабря въ $\overline{\text{а}}$ (1) д., списакъ с листа.

Ясне велможныі мосци пане воеводо его царского величества на Киове, моі мосци пане прияцелю.

Повраца до Бялей церкви до регименту свего, на президиумъ бендонцего, его мосць панъ оберштерлейтнантъ Рапе, спровадзаіонцъ барве и пенендзе на пехоте, которего яко кавелера рицерского людцкосци вашъ мосци моего мосци пана залецамъ, оразъ вельце прошонцъ, абыс му до снаднего и безпечнего пребыця на вортеце допомодзъ рачилъ; венцъ абысь вашъ мосць мой мосць панъ ва сустентаментъ жолнеровъ его кролевскей мосци пана мего милосцивего провіянту додаць рачилъ, альбо ежелибы то на тенчасъ трудно было, принаймней накупиць за пенендзе позволилъ, и подводъ на одвозене

2.

(Переводъ).

Письмо къ кіевскому воеводѣ его царскаго величества.

Г. Оберштерлейтенантъ Раппъ возвращается теперь въ Бѣлую церковь въ свой полкъ, находящійся тамъ на стражи, съ аммуниціею и деньгами на пѣхоту, котораго, какъ рыцарскаго воина, благорасположенію вашему, Милостивый Пане, поручаю, а также усердно прошу соизволить ему помочь въ легчайшемъ и безопаснѣйшемъ доставленіи тѣхъ вещей въ крѣпость. При чемъ ходатайствую, чтобы вы, М. П., благоволили на продовольствіе солдатъ его королевскаго величества, всемил. моего государя, провіянта прибавить; если же это будетъ затруднительно, то по крайней мѣрѣ закупку на деньги позво-

Digitized by Google

додалъ и в дальшихъ оказиях ѳаворъ высвядчалъ, пильно вношонцъ инстанцію. Бендзе то доводемъ добрей братерскей приязни медзы кролемъ панемъ моимъ а его царскимъ величествомъ, з которего ласки любо мялъ его мосць панъ комендатъ бялоцеркевскій двесце червонныхъ злотыхъ, еднакъ не пенендзы але живности потреба: в чимъ не вонтпионцъ а бачеию вашъ мосци моего мосци пана обецуе на кажде росказане зычливосць. Зоставамъ,

Ве Львове ѓ (3) ноября, ахог (1673) года,

Вашъ мосци вельце моего мосцивего пана зычливыі приятель и слуга,

Андрей Ольшовскі, бискупъ хелминскиі, подканцлериі коронноі.

лить и придать подводъ на провозъ, и въ прочихъ случаяхъ покровительство оказывать, о чемъ усердно ходатайствую. Это будетъ доказательствомъ доброй братней дружбы между королемъ моимъ государемъ и его царскимъ величествомъ, по милости котораго, хотя имѣлъ г. комендантъ бѣлоцерковскій двѣсти червонныхъ злотыхъ, но не денегъ нужно, а провіанта. И потому, не сомнѣваясь съ вашей стороны въ содѣйствіи, обѣщаюсь взаимно служить вамъ на каждое ваше требованіе. Остаюсь,

Во Львовѣ 3 ноября, 1673 года,

Вашъ, моего Милостивого Пана, доброжелательный другъ и слуга,

Андрей Ольшовскій, епископъ хелминскій, подканцлерій коронный.

№ 61.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во рпѳ (182) году, декабря въ ѳі (19) день, пріѣхалъ в Киевъ приказу Малыя Росіі приставъ Іванъ Тутыгинъ, и подалъ твою, вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоту намъ, холопемъ твоимъ, да книги, за приписью дьяка Івана Евстаѳьева, о даточныхъ людехъ, которые розданы в заоцкихъ городѣхъ головамъ стрелецкимъ Степану Малышкину, Богдану Сухореву, Роману Шеншину, Михаилу Кобанову. И мы, холопи твоі, тое твою, вел. госуд., грамоту и книги у него приняли, и отпустили своис Киева к Москве на Нѣжинъ, для того что другая твоя, вел. госуд., грамота да книги жъ посланы с нимъ в Нѣжинъ, к столнику і воеводамъ ко князю Семену Звенигородцкому да к Оверкию Опухтину. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, мы, холопи твоі, про датошныхъ людеи, которые розданы в заоцкихъ городѣхъ головамъ стрелецкимъ, розыщемъ, и, розыскавъ, учнемъ к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, писать впредь.

№ 62.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во рпѳ (182) году, декабря въ ѓі (13) день, пи-

Digitized by Google

салъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Барышевки, переясловской полковникъ Дмитрей Райча листъ о вестяхъ; и тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ρπϗ (182) г., декабря въ ѓ (13) д., списокъ с листа.

Божиею милостию вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и заподныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича і наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресвѣт. величества боярину і воеводе киевскому и намѣснику нижегородцкому, князю Юрьи Петровичю Трубецкому, моему ласковому благодѣтелю.

Его жъ царск. пресв. велич. войска запорожского полковникъ переясловскіі, Дмитрей Григорьевичь, здоровия добраго, счасливаго пребывания і всякихъ временныхъ и вѣчныхъ благъ и мирнаго утѣшения от Господа Бога усердно получити жалаю. Вѣдомо мнѣ чинисе (?), ѕ (9) декабря, учинилосе о томъ, что король полскиі през дане трутизны во Львове, запевно уже тому пятая недѣля идетъ, якъ померъ; а Собеского гетмана коронного, якъ мнѣ извѣстно учинено, в земли Волоскоі под Сачавою, гетманъ великіі Княжества Литовского Пацъ, з ратнами своими понами и шляхтою, для причины над королемъ учиненой, на шабляхъ рознесли Собеского, извѣстно згладили; а войско полское и литовское все в земли Волоскои знайдуетсе. О поведи под Хотѣнемъ од ляховъ над турками и над капланомъ пашою на Цецоре, якомъ милости твоеі ознаімовалъ, такъ есть запевно; бо и самого копланъ пашу, из потребы уходячего, ляхи дошовши живцемъ оного в руки своі взяли. Дорошенко по всѣхъ своихъ тамъ тогобочныхъ городахъ розослалъ указы, чтоб хлѣбные запасы и сена давно в городы везли и крепилисе. Что і впередъ якие подлинные вѣдомости появятца, извѣстно милости твоеи учиню. За тымъ ласцѣ и приятству твоему отдаюсе.

З Барышевки, ѕ (9) декабря ѕаѓог (1673) року.

Для взятья подлинныхъ вѣдомостеи, аж ку самому Днестру людей своихъ послалемъ; скоро з чимъ повернутъ, дамъ милости твоей вскоре знати.

Милости твоеі всего добра зычливы приятел и рад до услуги,

Дмитреи Григорьевичь, полковникъ войска его царск. пресвѣт. велич. запорожского переясловскіі.

№ 63.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπѕ (182) году, декабря въ ѓ (12) день, пріѣхалъ в Киевъ ис Полши черкашенинъ, а в роспросе намъ, холопемъ твоимъ, сказался полскова города Золочева житель, Васильемъ зовутъ, прозвище Луковъ. И мы, холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ,

Digitized by Google

вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твои, под сею отпискою.

ϱпк (182), декабря въ ѧ (12) д., приѣхалъ в Киевъ ис Полши черкашенинъ, а в роспросе, боярину і воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецкому, с товарыщи, сказался: полскова города Золочева житель, Васильемъ зовутъ, прозвища Дуковъ. Из Золочева де поѣхалъ онъ х Киеву, тому ныне третья недѣля; и будучи в Золочеве, слышелъ от поляковъ, которые из Волоской земли ис полскихъ обозовъ в Золочевъ пріѣзжаютъ, что мутьянской и волоской і венгерскоі владѣтели, і волохи и мутяне і венгры поддались х королевскому величеству, и совокупясь с полскими гетманы и с войски, турковъ, которые в зборе были, побили, и таборы разорили, и городъ Хотѣнь взяли. А королевское де величество во Львове преставился, и погребли ево в Кракове, тому недѣль с пять. И какъ де вѣдомо учинилось в Волоской земли, в полскомъ обозе, гетману литовскому Пацу, что королевскаго величества не стало, и он де с литовскимъ войскомъ, а с нимъ тысячь с шесть, пошолъ к Ворша-ве, для того чтоб хъто у нихъ королемъ не учинился. А гетманы де Янъ Собеской с войскомъ стан тъ зимовать в Волоской земли в городе Ясехъ, а полный, князь Дмитрей Вишневецкои в Мутьянскои земли, а Михаило Казимеръ Родивилъ в Венгерской землѣ; и какъ де рѣка Дунай станетъ, гетманы с войски пойдутъ за реку Дунай, войною, противъ турковъ. А гдѣ ныне турской салтанъ и крымской ханъ, и ес ли гдѣ турские и крымские войски в зборе, про то не вѣдомо. Да он же, Василей, сказалъ, что в Полше всякихъ чиновъ люди молятъ Бога, чтоб вел. госуд. пожаловалъ ихъ, велѣлъ сыну своему государеву, благовѣрному государю царевичю і вел. кн. Ѳеодору Алексѣевичю, быть в Полше на королевствѣ. А из Золочева ѣхалъ онъ х Киеву на полские городы на Золосцы, на Вишневецъ, на Ямполь, на Лобунь, на Чюдновъ; и какъ онъ былъ в Золочевѣ, і в то время на люди мору не было, и дорогою ѣдучи не слыхалъ.

№ 64.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецк., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ϱпѳ (182) году, декабря, въ ѧ (14) день, приѣхалъ в Киевъ из Бѣлой церкви полковникъ и комендатъ Янъ Жигмондъ Лобель, а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ: по указу королевского величества присланъ ис Полши в Бѣлую церковь на ево мѣсто, на время, обештерлейтнантъ Рапъ, покамѣстъ де онъ съѣздитъ в Полшу; и онъ де, Янъ, ныне ѣдетъ в Полшу, побывать не на долгое время; а какъ онъ былъ в Бѣлой церкве, и к нему писалъ паволоцкой полковникъ, что Петръ Дорошенокъ хочетъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, в винахъ своихъ добить челомъ, и послалъ к Москве бить челомъ тебѣ, вел. госуд., брата своего. И мы, холопи твои, для подлинного вѣдомства, в черкаские городы Доро-

Digitized by Google

шенкова владѣнья, для провѣдыванья, послали; а приказали ему, чтоб онъ про то провѣдывалъ накрѣпко, тайнымъ обычаемъ, и довѣдовся подлинно ѣхалъ в Киевъ. А какъ онъ в Киевъ пріѣдетъ, и что про то намъ, холопемъ твоимъ, скажетъ, и о томъ к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, писать учнемъ, без мотчанья.

№ 65.

Госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ϛπϐ (182) году, ноября, въ ā (1) день, посылали мы, холопи твоі, ис Киева, к волоской границе, для провѣдыванья вестей, киевского жителя Микиту Родионова. И декабря, государь, въ ѯ (17) день, тотъ Микита в Киевъ пріѣхалъ; а сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что онъ былъ полского войска въ обозе под Хотѣнемъ. И мы, холопи твоі, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

ϛπϊ (182) г., декбря въ ѧ (19) день, в Киеве, боярину і воеводамъ, князю Юр. Петр. Труб., с товарыщи, киевской житель Микита Родіоновъ в роспросе сказалъ: Былъ де онъ полскова войска в обозе под Хотѣнемъ, для провѣдыванья вестей, тому де недѣль с пять. Полские гетманы Янъ Собеской да князь Дмитреи Вешневецкои, литовские, Михайло Пацъ да Михаило жъ Родивилъ с войски, при немъ, городъ Хотѣнь земляной взяли, и турковъ побили многихъ; а которые турки были в маломъ каменномъ городе, и тѣ де турки здались после того на третей день; и сказывали де турки, которые здались, что сидѣло ихъ в Хотѣни в обѣихъ городѣхъ тритцать тысячь человѣкъ, а волоской и мутьянскои владѣтели со всѣми волоскими и мутьянскими і венгерскими войски с поляки вмѣсте были. Тому нынѣ четыре недѣли, испод Хотѣня, при нем же, гетманы, Янъ пошолъ на зиму, для покормленья, в Волоскую землю, а Михаило Казимеръ Родивилъ в Мутьянскую землю; а князь Дмитреи Вешнявецкои и Михаило Пацъ, а с ними литовского войска шесть тысячь, пошли к Воршаве, для того чтоб хто после смерти королевского величества на ево мѣсто королемъ не учинился. А гдѣ нынѣ турской салтанъ и крымскои ханъ, и ес ли при нихъ в зборе войски, про то не вѣдомо. А какъ река Дунай станетъ, и полские де войски пойдутъ за реку Дунай, противъ турковъ, войною. А из обозу ѣхалъ онъ х Киеву на Волоскую землю, на Жучковъ, на Гроденковъ, да на полские городы, на Тернополь, на Межибожь, да на черкаскои городъ Павлочь. И будучи в Межибоже слышелъ, что цесарь христианскіі с войски пришолъ в Оршаву, а с нимъ цесарскова войска дватцать тысячь, для того чтоб ево поляки обрали королемъ, а в Цесарской земли, на свое мѣсто, оставилъ брата своево родного; а будетъ де поляки его, цесаря христианского, королемъ не оберутъ, и он де будетъ с поляки войну чинить. Да он же, будучи в

Digitized by Google

Паволочи, слышелъ, что пріѣхалъ в Чигиринъ ис Полши капитанъ Улѣъ, и сказывалъ Петру Дорошенку, что королевское величество в Варшаве умеръ, а цесарь христианскіі с войски пришолъ в Оршаву, для того чтобъ ено поляки обрали королемъ полскимъ. И тот де капитанъ говорилъ Петру Дорошенку, чтоб онъ в подданстве учинился у великого государя, а не у поляковъ; и Дорошенокъ де тому капитану сказалъ, что онъ полку своево с казаками у великого государя в подданстве быть, и для кресного цалованья переходить черезъ реку Днепръ, на переясловскую сторону, хочетъ вскоре. А какъ онъ в полскомъ обозе былъ, і в то время мору на люди не было, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

№ 66.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во рпѳ (182) году, декабря въ кг (14) день, в твоей, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, грамоте из посолскова приказу, за приписью дьяка Івана Евстафьева, писано к намъ, холопемъ твоимъ: Наяснѣйшего великого государя Михаила, Божиею милостию короля полского и великаго князя литовскаго, руского и иныхъ, его королевского величества резидентъ Павелъ Михаило Свидерскіі посылаетъ его королевск. величества до гетмановъ Коруныхъ і Великого Княжества Литовского, чрез Киевъ, листы. И по твоему, вел. госуд., указу, тѣ листы у полского резидента взяты, и посланы к намъ, холопемъ твоимъ, в Киевъ, с приставомъ с Першкою Репьевымъ. И какъ приставъ Першка пріѣдетъ, и намъ бы, холопемъ твоимъ, тѣ листы велѣть взять и послать ис Киева до гетмановъ, с кѣмъ пригоже, і велѣть Коруннымъ(и) Великого Княжества Литовскаго гетманомъ роздать, по подписямъ, и наказать тому посланому, чтоб онъ, будучи у тѣхъ гетмановъ в войскахъ ихъ, смотрилъ, сколко у которого гетмана ратныхъ людей і в которыхъ мѣстехъ стоятъ, и каковъ у нихъ противъ турского салтана промыслъ, и нѣт ли межъ ими, гетманы какоі розни, и о всякихъ тамошнихъ поведенияхъ велѣть розвѣдать подлинно А ково именемъ, и которо числа с тѣми листы мы, холопи твои, пошлемъ, и что онъ, будучи у гетмановъ в войскахъ, розсмотритъ, и какихъ вестей провѣдаетъ, и намъ бы, холопемъ твоімъ, о всемъ писать к тебѣ, вел. госуд., в посолской приказъ. А тое твою, вел. госуд., грамоту подалъ намъ, холопемъ твоимъ, посолского приказу подъячеи Исай Книжниковъ. И по твоему, вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы, холопи твои, у подъячего листы принели, и послали ис Киева кор. велич. х Коруннымъ(и) і Великого Княжества Литовского к гетманомъ, с киевскимъ жителемъ с Михайломъ Сусловымъ, декабря въ кѳ (19) день. И велѣли мы, холопи твои, листы гетманомъ роздать, по подписямъ, и приказали ему накрѣпко противъ твоего, вел. госуд., указу, будучи ему у гетмановъ в войскахъ ихъ, велѣли смотрить, сколко у которого гетмана ратныхъ людей, и в которыхъ мѣстехъ стоятъ, и какой у нихъ противъ турского салтана промыслъ, и нѣт ли межъ ими, гетманы, какой розни, и о всякихъ та-

Digitized by Google

мошнихъ повѣдѣньяхъ велѣли розвѣдывать подлинно. А какъ тотъ пріѣдетъ, и что онъ, будучи у гетмановъ в войскахъ, россмотритъ, и какихъ вестей провѣдаетъ, и о томъ к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, мы, холопи твои, впередъ писать учнемъ.

№ 67.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ρπѕ (182) году, декабря въ к (9) день, в твоей, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, грамоте, из приказу твоихъ, вел. госуд., таиныхъ дѣлъ, писано к намъ, холопемъ твоимъ, а велѣно к тебѣ, вел. госуд. писать: в Киеве салдаты и стрелцы и драгуны, после поѣзду к Москве, приказу твоихъ, велик. государя, таиныхъ дѣлъ подъячего, Маркела Ватолина в указные дни кормленыль, и по сколку в которую кормку какихъ запасовъ и денехъ в росходе, и ис какихъ доходовъ денги в тотъ росходъ даны. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указуя, холопъ твой Юшка, салдатъ и стрелцовъ и драгуновъ, которые в Киеве, кормить и поить велѣлъ. Первую кормку, для празника Успѣния Пресвятые Богородицы, кормилъ и поилъ, твоихъ вел. госуд. тайныхъ дѣлъ подъячей, Маркелъ Ватолинъ; а твоей, вел. госуд., денежной казны дано ему на тое кормку, на хлѣбы и ва колачи и на иные росходы, по ево Маркеловой росписи, денегъ сто тритцать рублевъ. А вторую, для ангела твоей, вел. госуд., царицы, а нашей великие государыни і великие княгини Наталіі Кириловны, и третьею, сентября въ а (1) день, нынешняго ρπѕ (182) году, и четвертую, для вашего царского многолѣтного здравия, сентября жъ кн (28) день, и пятую, для празника Покрова Пресв. Богородицы, октября въ є (5) день, и шестую, для многолѣтного здоровья чад вашихъ государскихъ, благовѣрныхъ царевичевъ, великихъ государеи нашихъ, благовѣр. царев. і вел. кн. Ѳеодора Алексѣевича, всеа В. и М. и Б. Рос., благовѣрн. царев. і в. кн. Іоанна Алексѣевича, всеа В. и М. и Б. Рос., благовѣрн. царев. і в. кн. Петра Алексѣевича, всеа В. и М. и Б. Рос., октября въ аі (19) день, и седмю, ноября гі (13) д., и осмую, для празника Рожества Христова, декабря въ кѕ (25) день, кормилъ голова московскихъ стрелцовъ Іванъ Елагинъ. А сколко, государь, на тѣ кормки головѣ Івану Елагину, на покупку хлѣбовъ и колачей, дано твоей, вел. госуд., денежной казны, и іс какихъ доходовъ, и что крупъ и соли и ковардаку и масла и вина порознь вышло, и сколко ковардаку жъ и масла за росходы, декабря по к; (26) число в остатке,—тому послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержу мы, холопи твоі, роспись, за дьячьею приписью, под сею отпискою.

Роспись, сколко в Киеве велик. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца денежной казны и крупъ и соли и

Digitized by Google

ковардаку и масла і вина вышло на ево, вел. госуд., жалованье служилымъ людемъ, драгуномъ и салдатомъ и стрелцомъ.

В первую кормy, для празника Успѣния Пресвятые Богородицы, вышло денегъ ρл (130) руб., крупъ ф (9) чети, соли пять пудъ. Кормилъ вел. госуд. таиныхъ дѣлъ подъячей, Маркѣлъ Ваталинъ.

Во вторую кормку, для ангела вел. государя царицы, великие государыни і великие княгини Наталіі Кириловны, августа въ кѕ (26) д., вышло: денегъ ρл (130) р. л (30) а., крупъ овсяныхъ и (8) чети, соли три пуда, ковардаку ѯє (65) вѣдръ четыре крушки, вина ѯє (55) ведръ д (4) кружки є (5) чарокъ, масла коровья г пуда.

В третью кормку, сентября въ а (1) день, нывешняго ρпѳ (182) года: денегъ ρкз (127) рублевъ иі (18) алтынъ д (4) денги, крупъ з (7) чети, ковардаку ѯг (63) ведра з (7) кружекъ, вина ѯг (63) ведра з (7) кружекъ и чарокъ, соли б (2) пуда, масла коровья б (2) пуда.

В четвертую кормку, для государского многолѣтного злоровья, сентября въ кѝ (28) день, денегъ: ρкз (127) рублевъ к (20) алтынъ д (4) денги, крупъ з (7) чети, ковардаку ѯг (63) ведра восмь кружекъ, вина ѯг (63) ведра и (8) кружекъ с чаркою, соли б (2) пуда, масла коровья б (2) пуда.

В пятую кормку, для праздника Покрова Пресв. Богородицы, октября въ є (5) день: денегъ ρкѕ (126) рублевъ аі (14) алтынъ, крупъ ѕ (6) чети, ковардаку ѯг (63) ведра б (2) кружки, вина ѯг ведра б (2) кружки с чаркою, соли б (2) пуда, масла коровья ѳ пуда.

В шестую кормку, для многолѣтного здоровья государскихъ чадъ, вел. госуд. благовѣрн. царевича і вел. кн. Ѳеодора Алексѣевича, всеа В. и М. и Б. Рос., благовѣрн. царев. і вел. кн. Иоанна Алексѣевича, всеа В. и М. и Б. Рос., благовѣр. царев. і в. кн. Петра Алексѣевича, всеа В. и М. и Б. Росіі, октября въ аі (19) день: денегъ ρиі (118) р. кѕ (26) ал. д (4) денги, крупъ ѕ (6) чети, ковардаку иф (59) вѣдръ д (4) кружки, вина иф (59) ведръ д (4) кружки, соли б (2) пуда, масла коровья б (2) пуда.

В седмую кормку, ноября въ гі (13) день: денегъ ρѳі (112) рублевъ зі (17) алт. б (2) денги, крупъ є (5) чети, ковардаку нѕ (56) вѣдръ б (2) кружки, вина нѕ (56) ведръ б (2) кружки ѕ (6) чарокъ, соли б (2) пуда, масла коровья б (2) пуда.

В восмую кормку, для празника Рожества Христова: денегъ ρаі (111) рублевъ, крупъ ѕ (6) чети, ковардаку не (55) ведръ, вина не (55) вѣдръ є (5) кружекъ, соли б (2) пуда, масла коровья пудъ иі (18) гривенокъ.

А вторую и третью и четвертую и пятую и шестую и седмую и осмую кормки кормилъ голова московскихъ стрелцовъ, Іванъ Елагинъ.

Всего на тѣ кормки денегъ, подъячему Маркѣлу и головѣ Івану дано: семь сотъ дватцать рублевъ ис присылныхъ денегъ, которые прислали из Сѣвска в Киевъ столникъ Ѳедоръ Хрущовъ да подъячей Перфилей Пловениковъ, да киевскихъ доходовъ ρчд (164) рубли кз (27) алтынъ а (2) денги; хлѣбныхъ запасовъ; нѳ (52) чети крупъ овсяныхъ, ѵкѕ (426) ведръ семь кружекъ ковардаку, ѵкз (427) ведръ четыре кружки вина, к (20) пудъ соли, ді пудъ иг (18) гривенокъ масла коровья; а за расходы в остатке декабря по кѕ (26) число: ковардаку сто сорокъ ведръ, масла коровья сто сорокъ четыре пуда.

Digitized by Google

№ 68.

Госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарищи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπѣ (182) году, ноября въ кф (29) день, в твоеі, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте из приказу Малыя Росіі, за приписью дьяка Василья Бобинина, писано к намъ, холопемъ твоимъ: Указалъ ты, вел. госуд., отпустить с своей, вел. госуд., службы ис Киева голову московскихъ стрелцовъ Івана Ендогурова, на время, срокомъ на два мѣсяца, генваря съ а (1) числа марта по а (1) число, нынешняго ρπѣ (182) году; а сотниковъ и стрѣлцовъ ево приказу і пушки і всякие пушечные и ратные припасы велѣть вѣдать головѣ жъ московскихъ стрелцовъ Лукѣ Изъѣдинову, покамѣстъ онъ, Іванъ, на твою, великого государя, службу в Киевъ приѣдетъ. А в которомъ числѣ онъ ис Киева к Москвѣ отпущенъ, и сколко ево приказу сотниковъ и стрѣлцовъ и пушекъ и пушечныхъ і всякихъ ратныхъ припасовъ Лукѣ Изединову отдано бутетъ, о томъ в тебѣ, вел. госуд., писать в приказъ Малыя Росіі. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы, холопи твои, голову московскихъ стрелцовъ Івана Ендогурова с твоей вел. госуд. службы, ис Киева к Москве отпустили, генваря въ а (1) день, нынешняго сто осмъ десятъ втораго году; а приказу ево сотниковъ и стрелцовъ велѣли выдать и пушки и пушечные всякие ратные припасы принять головѣ московскихъ стрелцовъ Луке Изединову, і в томъ с нимъ росписатца. И Лука Изединовъ у Івана Ендогурова ево приказу сотниковъ и стрелцовъ и пушки и пушечные всякие ратные припасы принялъ. И подали намъ, холопемъ твоимъ, Лука і Іванъ росписи и списки, за своими руками. А что, госуд., по росписямъ и списку Лука у Івана принялъ, и тому роспись послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, под сею отпискою, за дьячьею приписью, і велѣли отписку подать и головѣ Івану Ендогурову явитца в приказе Малыя Росіі, околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину.

Роспись, что голова московскихъ стрелцовъ Лука Изединовъ принелъ у головы жъ у Івана Ендогурова ево приказу сотниковъ и стрѣлцовъ и пушекъ и пушечныхъ всякихъ ратныхъ припасовъ.

Сотники:

Кононъ Хитрой.
Сергѣй Аристовъ.
Стрелцовъ ѧі (310) человѣкъ.

Полкового строенья:

Образ нерукотворенный Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, по камнѣ золотомъ и сребромъ.

д (4) знамяни таетяные, кресты товтяные жъ, вишневые.

г (3) знамяни, кресты товтяные бѣлые.

а (1) знамя таеты алой и бѣлой.

з (6) барабановъ, писаны золотомъ.

Digitized by Google

а (1) барабанъ, писанъ краскою.
ѕ (6) боробановъ непписаныхъ.
ад (4) протозана, обшиты сукномъ.
ги (13) копей з желѣзцами.
з (7) лошадей государевыхъ орлиныхъ.
з (7) шоръ ременныхъ.
ни (8) уздъ ременныхъ.
ад (4) седла с войлыки.
Хомутъ.

Четыре пушки мѣдныхъ на станкахъ:

Одна три аршина шесть вершковъ; к неі пятдесятъ ядеръ, по б (2) гривенки ядро.

Другая б (2) арш. без вершка; к ней н (50) ядеръ, вѣсомъ по г (3) гривенки ядро.

Третья скорострѣлная, мѣрою аршинъ десять вершковъ; к ней н (50) же ядеръ, по три гривенки ядро.

Четвертая скорострѣлная жъ, полутора аршина; к ней н (50) яд., вѣсомъ по три гривенки.

з (7) бочекъ пороху; вѣсу, в нихъ мг пуда с четью, з деревомъ.

мѕ (42) пуда свинцу, да пуль мушкетныхъ свинцовыхъ гц (3900), вѣсу в нихъ ѕ (6) пуд. ги (13) гривенокъ.

н (8) пудъ к (20) гривенокъ ѳетилю.

Бѣглыхъ и умершихъ стрѣлцовъ ρѕ (106) ковтановъ.

чф (99) мушкѣтовъ.

ад (30) ремней з баньделѣры.

і (10) ремнеі без банделеръ.

Сукно мѣрою пол д (4) аршина.

ρа (101) едро гранатныхъ скляных же, б (2) желѣзныхъ нарядныхъ же, н (8) мешковъ коженыхъ пороховыхъ, б (2) наковални, б (2) молота, б (2) петна лошединыхъ, к (20) заступовъ, єі (15) кирокъ, б (2) бурова, б (2) познена долото тесникъ, ки (28) косъ, ѕі (16) шубныхъ ковтановъ ветхихъ.

Такова дана Петру Остаѳьеву генворя въ а (1) день.

№ 69.

ρпк (182) года, ноября въ є (5) день, пріѣхалъ в Киевъ ис Полши черкашенинъ; а в роспросе, бояринуі воеводамъ, князю Юрью Петровичю Трубецк., с товарыщи, сказался: полскова города Брода житель, Данилкомъ зовутъ, прозвище Калининъ. Пріѣхалъ де онъ в Киевъ, для торгового промыслу; а поѣхалъ из города Брода, тому ныне четвертая недѣля; а войски полские и литовские в Волоскоі і в Мутьянскоі земли в розныхъ городѣхъ і в полскихъ городѣхъ, подле реки Днестра стали зимовать; а началной человѣкъ у полскова войска наказной гетманъ панъ Синявскиі, маршалокъ коруннои, стоитъ в городе Ясехъ; а у литовского войска гетманъ полной, князь Михайло Родивилъ; а корунные гетманы, Янъ Собескои и Михаило Пацъ поѣхали в Оршаву, на раду, тому недѣль с пять, для обиранья короля; а рада будетъ после Богоявленьева дни, нынешняго ρпѳ (182) году, вскоре. А как де литовской гетманъ Михайло Пацъ испод города Хотѣни с литовскимъ войскомъ к Воршавѣ пошолъ, для остереганья, чтобъ после короля в Оршаве хто королемъ не учинился, и приказывали де ему гетманы коруной, Янъ Собеской, и полный, князь Дмитрей Вишневецкой и сенатыри, чтоб онъ, пришедъ из Варшавы, послалъ к велик. государю, к Москве бить челомъ, чтобъ великій государь пожаловалъ ихъ, сенатыреі, далъ имъ на королевство сына своево велик. госуд. царевича і в. кн. Ѳеодора Алексѣевича, всеа В. и М.

Digitized by Google

и Б: Росіі, для того что король передъ смертью написалъ в духовной: чтоб ис полскихъ сенатырей и із ыныхъ государствъ, кромѣ вел. госуд. перев. і в. кн. Ѳеодора Алексѣевича, на королевство не обирали, и закрепил де король тое духовную своею рукою, и далъ епископу лвовскому Шумлянскому. И гетман де Пацъ послалъ из Воршавы к вел. госуд. посла, тому недѣли с четыре, а кого именемъ послалъ, того не вѣдомо; а про турского салтана, гдѣ ныне онъ, и про зборъ войскъ турецкихъ и про хана крымского и про татаръ и про Дорошенка, они не слыхали, а сколка турского войска в Каменце Подолскомъ, того они не вѣдаютъ; а около де Каменца Подолского в ближнихъ городѣхъ і в местечкахъ стоятъ полские войски, для того чтоб турки ис Каменца Подолского бѣгомъ не ушли в свою землю; а про цесаря христіянского и про зборъ войскъ его они не слыхали. А ѣхали они к Киеву на полские городы, на Острогъ Великіі да на Полоновъ да на черкаские городы, на Чюновъ на Котеню на Ѳастовъ на Мотовиловку; і в тѣхъ мѣстехъ, с которыхъ они ѣхали, на люди мороваго повѣтрея нѣтъ, и дорогою ѣдучи, нигдѣ не слыхали.

№ 70.

Госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ρπѳ (182) году, декабря въ к (14) день, в твоеі, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, писано к намъ, холопемъ твоимъ. Указалъ ты, вел. госуд., преосвященного гаского митрополита Пайсия допросить: ис Киева онъ митрополитъ к тебѣ, вел. госуд., к Москвѣ ѣхать хочет ли, или онъ хочетъ ис Киева ѣхать за рубежъ; да будетъ онъ похочетъ ѣхать к Москве, или за рубежъ, и намъ бы, холопемъ твоимъ, велѣть ему дать подводы и кормъ, и отпустить ево к тебѣ, вел. госуд., к Москве, или за рубежъ. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы, холопи твоі, к митрополиту Пайсею гаскому посылали дьяка Тимоѳея Безсонова, і велѣли ево допросить, противъ твоего, вел. госуд., указу: ис Киева онъ к тебѣ, вел. госуд., к Москве, или за рубежъ ѣхать хочетъ? И дьякъ Тимоѳеи Безсоновъ намъ, холопемъ твоимъ, сказалъ, что онъ у гаского митрополита былъ, и противъ твоего, вел. госуд., указу, ево допрашивалъ. И митрополитъ ему сказалъ, что онъ ныне к Москве, для своеи болѣзни и за стужею к Москвѣ ѣхать не сможетъ; а за рубежъ, за воинскими людми, ехать нелзе. И билъ челомъ тебѣ, велик. госуд., чтобъ ты, вел. госуд., пожаловалъ ево, велѣлъ ему жить в Киевѣ в Соѳеискомъ монастырѣ, и свое, вел. госуд., жалованье, кормъ давать, чѣмъ ему с племянникомъ и с причетники сыту мочно быть. И о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, что укажешъ?

№ 71.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπѳ (182) году, декабря въ к (30) день, твою, вел. госуд.

Digitized by Google

ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоту, за приписью дьяка Василья Бобинина подалъ намъ, холопемъ твоимъ, приказу Малыя Росіі приставъ Романъ Берескинъ, і в тои твоей, вел. госуд., грамоте писано: По твоему, вел. госуд., указу послано к намъ, холопемъ твоимъ, в Киевъ, на роздачю твоего вел. госуд. жалованья киевскихъ и переяславскихъ полковъ Юрья Ѳамендина, Ѳедора Мейера до Роборта Мерсера, солдатомъ и головы московскихъ стрелцовъ Ермогенова приказу Вешнякова да Родионова приказу Яцына старымъ стрелцом же. за многую ихъ киевскую и переяславскую службу и за кровь и за раны, на кофтаны и шапки сукна с сотникомъ московскихъ стрелцомъ съ Ермолою Меркуловымъ; и нам бы, холопемъ твоимъ, на перед той роздачи киевскихъ и переяславскихъ полковъ старыхъ осадныхъ сидѣлцовъ салдатъ и стрелцовъ, за ихъ службу и за кровь и за раны, и что они служатъ тебѣ, вел. госуд., в Киеве в Переяславле многия годы без перемѣны, похвалитъ, и сказавъ имъ твою государскую милость по прежнему твоему, вел. госуд., указу тѣ сукна имъ на кафтаны и на шапки роздать; и о томъ к тебѣ, вел. госуд., писать с тѣм жа сотникомъ в приказ Малыя Росіі. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, мы, холопи твои, киевскихъ полковъ старыхъ салдатъ и стрелцовъ, за многую ихъ киевскую службу и за осадное сидѣнье и за кровь и за раны и что они служатъ тебѣ, вел. госуд., в Киеве многие годы бес перемѣны, похвалили, и твою государскую милость имъ сказали, і въ Переяславль к столнику і воеводамъ ко князю Володимеру Волконскому и к Андрѣю Опухтину противъ твоего, вел. госуд., указу, писали, чтоб они потому жъ переяславского полку старыхъ салдатъ и стрелцовъ, за многую ихъ службу и за кровь и за раны и что они служатъ тебѣ, великому государю, в Переяславле многие годы без перемѣны, похвалили, и твою государскую милость имъ сказали. І приставъ Ермолъ Берескинъ подалъ намъ, холопемъ твоимъ, другую твою, вел. госуд., грамоту, подписана в Черниговъ к столнику і воеводамъ ко князю Семену Андрѣевичю Хованскому, с товарыщи, да книги послали мы, холопи твои, ис Киева в Черниговъ с киевскимъ почтовымъ гонцомъ; а сотникъ московскихъ стрелцовъ Ермолъ Меркуловъ с сукнами в Киевъ генваря по $\overline{\text{а}}$ (1) число не бывалъ; а какъ онъ в Киевъ приѣдетъ, і по твоему вел. госуд., указу мы, холопи твои, тѣ сукна киевского и переяславского полковъ старымъ осаднымъ сидѣлцамъ салдатомъ и стрелцомъ на кофтаны и на шапки роздать велимъ. І в которомъ числѣ тѣ сукна розданы будутъ, и о томъ к тебѣ, вел. госуд., отпишемъ, и роздаточные суконные книги пришлемъ, с тем же сотникомъ в приказъ Малыя Росіі.

№ 72.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во $\overline{\text{ρπϐ}}$ (182) году, декабря въ $\overline{\text{зі}}$ (17) день, в твоеи, вел. госуд., ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, из приказу Малыя Росіі, за приписью дьяка Івана Евстаѳьева, писано к намъ, холопемъ твоимъ: Указалъ ты, вел. госуд., с своеи,

Digitized by Google

вел. госуд., службы ис Киева окольничему і воеводамъ князю Григорью Аѳонасьевичю Козловскому, с товарыщи, быть к Москве да с ними отпустить брянченъ нѣтчиковъ двѣсте двенатцать человѣкъ, и мнѣ б, холопу твоему Юшке, окольничего і воеводъ князя Григорья Аѳонасьевича Козловскаго, с товарыщи, и с нимъ брянчанъ нѣтчиковъ с твоеи, вел. госуд., службы ис Киева к тебе, велик. госуд., к Москве отпустить, в то время какъ по твоему, велик. госуд., указу, голов московскихъ стрелцовъ Богдана Пыжова, Алексѣя Жюкова, с приказы в полкъ к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому с товарыщи пошлемъ. І в нынешнемъ, госуд., во ρπѳ (182) году, генваря въ ѳ (13) день, писалъ к намъ холопемъ твоимъ, бояринъ і воеводы князь Григорей Григорьевичь Ромодановскоі с товарыщи, о посылке ис Киева к нимъ, боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю в полкъ головъ московскихъ стрелцовъ Богдана Пыжова, Алексѣя Жукова с приказы. И по твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, мы, холопи твои, в полкъ к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю, с товарыщи, головъ московскихъ стрелцовъ Богдана Пыжова і Алексѣя Жукова с приказы и с пушки и со всякими пушечными полковыми и ратными припасы послали генваря въ ε (15) день; и о томъ к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Гричорьевичю, с товарыщи, послали; а окольничего і воеводъ князя Григорья Аѳонасьевича Козловскаго, с товарыщи, к тебѣ, вел. госуд., к Москве отпустилъ генваря въ ѕ (16) день; а отписку, госуд., велѣлъ я, холопъ твои Юшка, подать окольничему князю Григорью Аѳонасьевичю Козловскому, с товарыщи, явитца в приказе Малыя Росіі окольничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстаѳьеву да Василью Бобинину.

№ 73.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπѳ (182) году, декабря въ а (1) день, посылали мы, холопи твоі, ис Киева, для провѣдыванья вестей, Дорошенкова владѣнья в черкаские городы Гоголевскаго попа Исакия; и генваря, госуд., въ ѳ (14) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Гоголева тотъ попъ Исакіі: ѣздилъ де онъ, для провѣдыванья вестей, Дорошенкова владѣнья в городы. Тому ныне пятой день, былъ в Каневе и слышелъ от каневскихъ жителеи, что ханъ крымскоі ис Крыма, со всею ордою, вышелъ і стоитъ под Чернымъ лѣсомъ; а хотят де итти войною вскоре на боярина і воевод князя Григорья Григорьевича Ромодановского, с товарыщи, і войска запорожского на гетмана Івана Самойловича; а крымской де орды подлинная вѣдомость есть, что бояринъ і воеводы князь Григорей Григорьевичь Ромодановской, с товарыщи, и гетманъ Іванъ Самойловичь с твоими, вел. госуд., ратными людьми идутъ к Днепру. И мы, холопи твоі, о тѣхъ вестяхъ к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому с товарыщи в Лебединъ, і войска запорожскаго к гетману Івану Самойловичю, и к полковникомъ х киевскому х Костентину Солонине

Digitized by Google

и к переяславскому к Дмитрею Райче писали, сегожъ числа; а в Гоголевъ к попу Исакию послали киевского стрелца Ефремка Потапова, а приказывали ему сказать, чтоб онъ вестей ещо провѣдывалъ, и про татарские вести до вѣдывался подлинно, і пріѣхалъ к намъ, холопемъ твоимъ, в Киевъ. А что, государь, впередъ у насъ, холопеи твоихъ, какихъ вестеи будетъ, о томъ к тебѣ, вел. госуд., писать учнемъ.

№ 74.

Госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ρπ̃ѳ (182) году, генваря въ з̄і (17) день, в твоей, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. самодержца грамоте писано к намъ, холопемъ твоимъ: по твоему, вел. госуд., указу, послано в Киевъ ручного зелья дватцать пять пудъ, с сотникомъ московскихъ стрелцовъ съ Ермолою Меркуловымъ; и какъ сотникъ ручное зелье в Киевъ привезетъ, и нам бы, холопемъ твоимъ, у него то зелье велѣть принять и отпустить ево ис Киева к Москве; а котораго числа то зелье принято будетъ, о томъ к тебѣ, великому государю, писать в приказъ Малыя Росіі. И сотникъ московскихъ стрелцовъ Ермола Меркуловъ в Киевъ зелье привезъ, генваря въ з̄і (17) день; и по твоему, вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, твою, вел. госуд., казну в Киеве мы, холопи твои, у сотника у Ермолая Меркулова присылное зелье принять велѣли и отписку ево ис Киева к Москве послали, генваря въ і̄ (10) день, а на Москве велѣли ему явитца, и отписку подать в приказе Малыя Росіі.

№ 75.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкой, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπ̃ѳ (182) году, генваря въ з̄і (17) день, в твоей, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, и с приказу Малыя Росіі, за приписью дьяка Івана Евстафьева, писано к намъ, холопемъ твоимъ: по твоему, вел. госуд., указу послано в Киевъ, твоимъ, вел. госуд., ратнымъ людемъ солдацкого строю Юрьева полку Ѳамердина да Ѳедорова полку Мейера салдатомъ пяти стамъ девяносту тремъ человѣкомъ, да старыхъ розныхъ приказовъ стрелцомъ, что ныне въ Ермогенове приказе Вешнякова, четыремъ стамъ пятидесятъ осми человѣкомъ да переяславскимъ Робортова полку Мейера старымъ солдатомъ сту сороку двумъ человѣкомъ, Родионова приказу Яцына сту шестидесятъ семи человѣкомъ, твоего, вел. госуд., жалованья; на кветаны и на шапки полскихъ суконъ триста сорокъ двѣ половинки, с сотникомъ московскихъ стрелцовъ съ Ермолою Меркулиным, и какъ сотникъ с твоею, вел. госуд., казною в Киевъ пріѣдетъ, и нам бы холопемъ твоимъ, у того сотника полские сукна велѣть принять, и роздать твоимъ,

Digitized by Google

вел. госуд., ратнымъ людемъ, старыхъ полковъ и приказовъ, и киевскимъ и переяловскимъ солдатомъ, и стрелцомъ на кафтаны по полпята аршина да на шапки по вершку человѣку; и тое дачю написать в тетрати имянно а сотника ис Киева отпустить к тебѣ, велик. госуд.. к Москве, а которого числа тѣ сукна у сотника приняты и ратнымъ людемъ розданы будутъ, о томъ к тебѣ, вел. госуд писать и роздаточные книги за дьячьею приписью прислать в приказъ Малыя Росии. И сотникъ московскихъ стрелцовъ Ермола Меркуловъ с сукнами в Киевъ пріѣхалъ, генваря въ $\overline{\text{зі}}$ (17) день, и по твоему, вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос., самодержца указу, твою вел. госуд., казну сукна мы, холопи твои, у сотника Ермолы Меркулова принять велѣли, и отпустилі ево ис Киева к Москве генваря въ $\overline{\text{кв}}$ (22) день; а какъ твое, вел. госуд., жалованье тѣ сукна Юрьева полку Ѳамердина и Ѳедорова полку Мейера салдатомъ і Ермогенова приказу Вешнякова стрелцомъ на кофтаны и на шапки роздадимъ, о томъ к тебѣ, вел. госуд., впередъ писать учнемъ, и роздаточные книги пришлемъ; а в Переяславль, госуд., на роздачю тѣхъ суконъ по твоему, вел. восуд., указу Робортова полку Мейера салдатомъ и Родионова приказу Яцына стрелцомъ послали, и к воеводамъ ко князю Володимеру Волконскому и к Ондрѣю Опухтину о томъ писали, а сотнику Стрелецкому Ермоле Меркулову на Москвѣ велѣли явитца, и отписку подать в приказе Малыя Росиі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину.

№ 76.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкои, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во $\overline{\rho\text{пв}}$ (182) году, генваря въ $\overline{\text{зі}}$ (17) день, в твоей, вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, из приказу Малыя Росиі, за приписью дьяка Василья Бобинина, писано к намъ, холопемъ твоимъ: по твоему, вел. госуд., указу послано в Киевъ на жалованья твоимъ, вел. госуд., ратнымъ киевскихъ полковъ всѣхъ чиновъ началнымъ людемъ и головамъ и сотникомъ стрелецкимъ и рейтаромъ и салдатомъ и стрелцомъ, на нынешней на $\overline{\rho\text{пз}}$ (182) годъ, годового в полы по указнымъ статьямъ, а полковнику Микулаю Ѳанзалену с началными людми в дачю сполна а, инымъ в полы золотыми червонными, пять тысячь сто шестьдесятъ четыре рубли дватцать шесть алтынъ четыре денги, по сороку алтынъ золотоі, всего четыре тысячи триста четыре золотыхъ червонныхъ, с сотникомъ московскихъ стрелцовъ съ Ермолою Меркуловымъ; а кому имяны то твое, вел. госуд., жалованье, и по скольку рублевъ дать и тому под твоею, вел. госуд., грамотою роспись. И с твоею, вел. госуд., казною сотникъ московскихъ стрелцовъ Ермола Меркуловъ в Киевъ пріѣхалъ, и твою, вел. госуд., казну, золотые, мы, холопи твои, велѣли у него принять; и противъ твоего, вел. госуд., указу, твоя, вел. госуд., казна принята у него сполна, да к тому прибавку твоей, вел. госуд., казны на твое, вел. госуд., жалованье, киевского полку началнымъ людемъ и головамъ и сотникомъ московскихъ

Digitized by Google

стрелцомъ и рейтаромъ, и солдатомъ, и стрелцомъ, надобно триста восмьдесятъ четыре рубли десять алтынъ пять денегъ; а сотника Ермолая ис Киева отпустили к Москве: а о прибавочной, государь, казнѣ, что довелося к прежней присылке, в прибавку дать триста восмьдесятъ четыре рубли десять алтынъ пять денегъ, вели свой, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указъ, намъ, холопемъ своимъ, учинить.

№ 77.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкои, с товарищи, челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ҁпѧ (181) году, марта въ ѳ (10) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, что по смотру нашему, холопей твоихъ, и помѣре, Киевъ болшой и малой городъ и с выводами кругомъ ҂ѧѵѯѕ (2466) саженъ с полусаженью; а твоихъ, вел. госуд, ратныхъ конныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и рейтаръ, да пехотного строю, драгуновъ и салдатъ и стрелцовъ и пушкарей было ҂ѕѿѯѧ (6869) человѣкъ, і в приходъ воинскихъ людей к осадному времяни в верхнемъ в болшомъ і в маломъ городехъ, имѣетца тѣхъ людеи по стенамъ и по башнямъ на две доли толка по три человѣка, а на третью долю по два человѣка на сажень, для помочи на городовую стѣну, куда почаетъ неприятелского приходу; твоихъ, вел, госуд., ратн. пехотныхъ людей для вылоски из города конныхъ посылать нѣкова. И после, государь, того, в прошломъ же во ҁпѧ (181), і в нынешнемъ во ҁпѳ (182) годѣхъ, в Киеве в верхшахъ в болшомъ и в маломъ городѣхъ, здѣланы вновь земляные выводы і всякие крѣпости многие, и о томъ к тебѣ, вел. госуд., мы, холопи твои, писали жъ; а рейтары, государь, и драгуны и салдаты и стрелцы многия работали. А головы московскихъ стрелцовъ Богданъ Пыжовъ да Алексѣй Жуковъ с приказы посланы ис Киева на твою, вел. госуд., службу, в полкъ к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому, а брянчана дворяна и дѣти боярския отпущены подомомъ; а нынѣ, государь; в Киеве твоихъ, вел. госуд., ратныхъ конныхъ и пѣшихъ людей, генваря по ѯв (22) число, толко . . . человѣкъ а сколько конныхъ и пѣшихъ порознь, и тому под сею отпискою роспись, за дьячьею приписью. І в приходъ, государь, неприятельскихъ многихъ людей, тѣми твоими, вел. госуд., ратными людми, нетокмо отпоръ дать и города уберечь нѣкимъ, и о прибавочныхъ людехъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ намъ, холопемъ своимъ, что укажешъ?

По службе вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, в Киеве ратных конных и пѣшихъ людей по рознь, генваря по ѯа (22) число нынешняго ҁпѳ (182) году на лицо:

Киевского полку старыхъ рейтаръ ѯи (68) человѣкъ.

Драгуновъ:

Полковника и інженера Микулас-

Digitized by Google

ва полку Θанзалина $\overline{\text{н}}$ (50) человѣкъ.

Сальдатъ:

Юрьева полку Θамендина $\overline{\text{тєі}}$ (315) человѣкъ.

Θедорова полку Мейера $\overline{\text{смѕ}}$ (242) человѣка.

Московскихъ стрѣлцовъ:

Іванова приказу Зубова $\overline{\text{хсг}}$ (673) человѣка.

Михаилова приказу Уварова $\overline{\text{хое}}$ (675) человѣкъ.

Лукина приказу Изединова $\overline{\text{хз}}$ (607) человѣкъ.

Іванова приказу Елагина $\overline{\text{хзє}}$ (665) человѣкъ.

Іванова приказу Ендогурова $\overline{\text{тѧ}}$ (301) человѣкъ.

Петрова приказу Остафьева $\overline{\text{т}}$ (300) человѣкъ.

Ермогенова приказу Вешнякова $\overline{\text{умф}}$ (449) человѣкъ.

Аксентьева приказу Писарева $\overline{\text{счє}}$ (295) человѣкъ.

Киевскихъ пѣшкарей $\overline{\text{лѝ}}$ (38) человѣкъ.

Всего на службе вел. госуд., в Киеве рейтаръ и драгуновъ и солдатъ и стрелцовъ и пушкарей $\overline{\text{ѧхоѝ}}$ (4678) человѣкъ.

Да ис того числа драгуны и салдаты и стрелцы посылаютца стремѣною.

В остръ по $\overline{\text{с}}$ (200) человѣкъ.

В Киевъ нижней городъ по $\overline{\text{р}}$ (100) человѣкъ.

В Печерское мѣстечко по $\overline{\text{н}}$ (50) человѣкъ.

В городокъ что на Печерской горѣ по $\overline{\text{н}}$ (50) человѣкъ.

№ 78.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. По твоему, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу велѣно намъ, холопемъ твоимъ, отпустить ис Киева на твою, вел. го суд., службу в полкъ к боярину и воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому с товарыщи; головъ московскихъ стрелцовъ Богдана Пыжова да Алексѣя Жукова с приказы и пушки и со всякимъ строеньемъ; и твой, вел. госуд., указъ мы, холопи твоі, головамъ московскихъ стрелцовъ Богдану и Алексѣю сказали, в то жъ время, чтоб на твою, вел. госуд., службу они сбирались, и были готовы со всѣмъ безмотчанья. І в нынешнем же, госуд., во $\overline{\text{ρпѕ}}$ (182) году, генваря въ $\overline{\text{гі}}$ (13) день, писали к намъ, холопемъ твоимъ, бояринъ і воеводы князь Григорей Григорьевичь Ромодановскоі с товарыщи, чтоб намъ, холопемъ твоимъ, головъ московскихъ стрелцовъ, Богдана Пыжева и Алексѣя Жукова с приказы и со всѣмъ полковымъ строеньемъ прислать ис Киева к нимъ в полкъ, и мы, холопи твои, головамъ велѣли на твою, вел. госуд., службу, ис Киева итти без мотчанья; и головы сказали намъ, холопемъ твоимъ, что у нихъ пушки и пушечные запасы і всякое полковое строенье в походъ убрано, а весть не на чемъ лошадей и саней нѣтъ; в прибавку к твоимъ, вел. госуд., лошедямъ, которые у нихъ в приказе, надобно восмьдесятъ лошадей, а в Киеве, государь, запасныхъ лошедей у насъ, холопей твоихъ, нѣтъ, взять нѣгде, и для тое скорые посылки писали мы, холопи твои, к подданному твоего вел. госуд. войска запорожскаго к гетману к Ивану Самойловичю, чтоб онъ отписалъ в Киевъ х киевскому

Digitized by Google

войту к Данилу Полоцкому о лошедяхъ, на чемъ ис Киева на твою, вел. госуд., службу, отпустить головъ московскихъ стрелцовъ Богдана Ыжова и Алексѣя Жукова с приказы, и пушки, из зельемъ, и свинцомъ и со всякими пушечными припасы, и с полковымъ строеньемъ вскоре. І войту Данилу о томъ говорили жъ, и киевской войтъ Данила Полоцкой, с товарыщи, прислали к намъ, холопемъ твоимъ, ѯ҃ѳ (69) лошадей, и мы, холопи твои, тѣ лошеди отдали под пушки, и под пушечные і всякие запасы и под полковое строенье, головамъ Богдану и Алексѣю, и отпустили ихъ ис Киева генваря въ ѥ҃і (15) день, и приказали тѣ лошеди в малороссіскихъ городѣхъ до полку боярина і воевод князя Григорья Григорьева, с товарыщи, переменять, будетъ в которыхъ городѣхъ на перемѣну лошеди дадутъ. И головы ис Киева пошли на Борышъ поле, і в Борышъ поле имъ перемѣнныхъ лошедей не дали, а в ыныхъ, государь, городѣхъ дадут ли. И какъ головы в полкъ к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю придутъ, о томъ к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца мы, холопи твои, впредь писать учнемъ.

№ 79.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкой, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπѳ (182) году, генваря в розныхъ числехъ, били челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, драгуны и салдаты и стрелцы, которые на твоей, вел. госуд., службѣ с нами, холопеми твоими, в Киеве будучи на твоей, вел. госуд. службѣ, стоятъ они на стенныхъ кораулехъ беспрестанно; а шубныхъ ковтановъ у нихъ нѣтъ, за бѣдностью, купить нѣчимъ, и от зимные стужи руки и ноги познобили, и от того помираютъ, и чтоб ты, вел. госуд., пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ, для кораулов, дать шубы и своей, вел. госуд., казны; а в Киеве, государь, в твоей, вел. госуд., казнѣ шубныхъ ковтановъ толко двадцать одинъ ковтанъ, и тѣ ковтаны велѣли мы, холопи твои, роздать на кораулы, по розсмотренью, гдѣ сколко довелося; а впредъ, государь, ковтановъ давать нѣчево. И о томъ ты, вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ намъ, хотопемъ своимъ что укажешъ?

№ 80.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкой, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπѳ (182) году, генваря въ ѥ҃і (15) день, извѣщал мнѣ, холопу твоему Юшке, дворенинъ московской Яковъ Сѣѣновъ, на твоей де, велик. госуд., службѣ в Острѣ братъ ево Петръ Сѣѣновъ лежитъ боленъ при смерти, ничево не помнитъ, и твоихъ, вел. госуд., никакихъ дѣлъ за болезнью своею не ведаетъ. И после, госуд.,

Digitized by Google

того перемененъ из Остра сотникъ московскихъ стрелцовъ Иевъ Ридиговъ, и пришелъ в Киевъ, генваря жъ въ $\overline{з}_{1}$ (16) день, и сказывалъ намъ, холопемъ твоимъ, что Петръ Соѳоновъ лежитъ боленъ при смерти и не говоритъ. И мы, холопи твои, опасаясь, чтоб в Острѣ твоему, вел. госуд., дѣлу порухи не учинилось, послали ис Киева в Остръ полуголову Якова Рыкачева, і велѣли ему всякие дела вѣдать, и о всякихъ делахъ писать в Киевъ к намъ, холопемъ твоимъ. А в перед, государь, кому в Острѣ быть, о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ, холопемъ своимъ, что укажешъ?

№ 81.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во $\rho\overline{\text{пѳ}}$ (181) году, іюня въ $\overline{з}_{1}$ (17) день, да в нынешнемъ во $\rho\overline{\text{пв}}$ (182) году, ноября въ $\overline{к}$ (20) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, с стрѣпчимъ конюхомъ с Романомъ Алекшинцомъ да драгунского строю с капитаномъ с Вилимомъ Ѳанзаленомъ, о гранатныхъ припасехъ, сколко по скаске полковника и инженѣра Миколая Ѳанзалена, и какие гранатные припасы в Киеве надобны, и послали под отписками росписи, и верховымъ пушечнымъ ядрамъ образецъ; А в нынешнем же, государь, во $\rho\overline{\text{пв}}$ (182) году, генваря въ день, полковник же и инженѣръ Миколай Ѳанзаленъ говорилъ намъ, холопемъ твоимъ, что гранаты, которые в Киевъ есть, надобно наредить нынешнею зимою до весны, чтобъ гранаты к стрелбѣ готовы были заранее, а в приходъ непріятелскихъ людей, многихъ гранатовъ нарѣдить никоторыми мѣры невозможно, потому что нарядомъ бываетъ мешкатно с великимъ опасеньемъ, да и людей, государь, такихъ, кому гранаты нарежать, опрично ево Микулая, нѣтъ, и припасовъ гранатныхъ в Киеве нѣтъ. И о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ, холопемъ своимъ, что укажешъ?

№ 82.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр. челомъ бьетъ. В нынешнемъ, государь, во $\rho\overline{\text{пв}}$ (182) году, генваря, въ $\overline{з}_{1}$ (16) день, посылали мы, холопи твои, ис Киева проводить дьяковъ, думного Григорья Караулова да Ѳому Никифорова, рейтарского строю ротмистра Алексѣя Ободовскаго с реитары; и генваря жъ, государь, въ $\overline{кг}$ (23) день, ротмистръ Алексѣи Ободовскои с реитары в Киевъ пріѣхалъ а сказалъ, намъ, холопемъ твоимъ, что онъ дьяковъ, думнова Григорья Караулова и Ѳому Никифорова до Чернигова проводилъ; а из Чернигова ѣдучи, генваря въ $\overline{кв}$ (22) день, былъ онъ Киевомихаиловского Выдубецкого монастыря в маетности, в селѣ Лѣтковичахъ, от Киева дватцать верстъ; і в то де время того села воитъ сказывалъ ему, Алексѣю, чтобъ онъ пріѣхавъ в Киевъ сказалъ намъ, холопемъ твоимъ: при-

Digitized by Google

бежалъ де к нимъ в село из местечка Гоголева, гоголевскои житель, и сказывалъ ему, войту, что присылалъ в Гоголевъ киевскои полковникъ Костянтинъ Салонина ис полку своево казака с вѣстью, чтобъ гоголевские жители и поселяне ѣхали в Гоголевъ в осадъ, и хлѣбъ и сена везли в городъ; а которыхъ сенъ с поль свести в городъ неуспѣютъ, и они бъ тѣ сѣна на поляхъ жгли, для того что ис Крыму вышли татаровя, и запали невѣдома гдѣ утаясь; а сколко татаръ вышло, і в которыхъ местехъ запали, того не вѣдомо. И только, государь, тѣ воинстие люди объявятца в ближнихъ мѣстехъ от Киева, или придутъ к Киеву, и намъ, холопемъ твоимъ, для поиску посылать за ними ис Киева нѣкого; всего, государь, на твоси, вел. госуд., службѣ в Киеве с нами холопи твоими ратныхъ конныхъ и пѣшихъ людеи ҂ѧ҃хѳ (4670) человѣкъ, и тѣми людми в приходъ многихъ воинскихъ людеи нетокмо отпоръ дать, и осады городовои укрѣпить нѣкемъ. И сколко в Киеве в верхнихъ городѣхъ, по стенамъ, и по башнямъ, надобно для осады пѣхотныхъ людеи, о томъ к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, напередъ сего писали, марта въ і҃ (10) день прошлаго ҁ҃ѧ҃а (181) года, и о прибавочныхъ, государь, людехъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, что укажещъ?

№ 83.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁ҃ѧ҃в (182) году, генваря въ к҃г (23) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, ис Переясловля, киевскои полковникъ Костентинъ Солонина, и прислалъ листъ. И тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу; послали мы, холопи твоі, подъ сею отпискою.

ҁ҃ѧ҃к (182) г., декабря въ і҃г (13) д., списокъ с листа.

Божиею милостию вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича і наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресвѣт. величества боярину і воеводе киевскому и намѣснику нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, благодѣтелеви моему, Костянтинъ Дмитриевичь Солонина полковникъ войска его царск. пресв. велич. запорожского киевскиі челомъ бью; добраго, отъ Господа Бога здоровия и вшелякихъ помысленостеи вашеи княжеи милости, благодѣтелеви моему, з товарыщами и любомысльными, усердно зыче. Писалъ ваша княжая милость благодѣтель мои до мене, которое в Переясловле рукъ моихъ дошло писанье, и вѣдомо мнѣ учинилось, што по велик. госуд. нашего, его царск. пресв. велич. указу, приданы головы стрелецкие московскихъ стрелцовъ Богдана Пыжова и Алексѣя Жукова к боярину его милости князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому, в походные полки; и мы вашои княжои милости, благодѣтеля моего, порозумѣвшися пис-

Digitized by Google

му посполъ з паномъ полковникомъ переясловскимъ, братомъ моимъ, и з вашимъ войскомъ головъ стрелецкихъ Богдана Пыжова и Алексѣя Жукова, в Переясловлю городу додали и з ними любительно посоветовавши, января мѣсяца к҃а (21) дня, з Переясловля, Бога взявши на помощь. в предсявятую рушимо дорогу. А що братъ мои Яковъ Дмитревичь Солонина, наказный полковникъ киевскиі, далъ намъ о Хоненку знати, где з воискомъ зостае, вашои княжои милости, благодѣтелеви моему, ознаимую: же в Брусилове городку, доставши сотца Сердюковъ, дощенту вытяли; и тамъ зостаетъ з воискомъ своимъ и Бога взявши на помощь, своимъ старанемъ околичные городки под свое починаетъ подбивати крыло. З головами московскихъ стрелцовъ Богдана Пыжова и Алексѣя Жукова, дружелюбно и ласкаво з собою живучи, вашои княжои милости, благодѣтеля нашего, ласце высокои панскои сами себе отдаемъ и милости к себѣ жедаемъ, будучи наиповолнеишими слугами,

Костянтинъ Дмитревичь Солонина, полковникъ воиска его царскаго пресвѣтлого величества запорожскиі киевскиі.

З Переясловля, к҃а (21) дня января, ҂а҃х҃о҃д҃ (1674) году.

№ 84.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҂р҃п҃в҃ (182) году, генваря въ к҃г (23) день, писалъ ко мнѣ холопу твоему Юшке, ис Переясловля, переясловскои полковникъ Дмитреи Раича, и прислалъ листъ о вестяхъ. И тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твоі, под сею отпискою.

҂р҃п҃в҃ (182), генваря въ к҃г (23) д., списокъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и северныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресв. велич. бояриву і воеводе киевскому и намѣстнику нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, мнѣ велце ласковому благодѣтелю.

Его жъ царск. пресв. велич. войска запорожскаго полковникъ переясловскои Дмитриі Григорьевичь доброго здоровья, щасливаго пребыванья і всякихъ времепныхъ и вѣчныхъ благъ отъ его всесилного Творца усердно милости твоеи получити желаю. Не помалу естемъ того вдяченъ, же милость твоя часто мене поважными своими писмами обсылати преизволяешь і вѣдомости о неприятеляхъ Креста Господня вѣстнымъ чинишь. Велце за таковое ко мнѣ приязнство и благодѣтель низкое мое милости твоеи челомъ бивъ, препосылаю изъ повинности моеи, что такихъ вестеи у меня случилося и милости твоеи вѣдомо чиню. Числа к҃а (19) генваря, приехали ко мнѣ, в Переясловль, люде мои из земли Волоские, меновите з Ясъ, которыхъ умысльне для отриманя певныхъ вестеи о неприятелехъ креста Господня посылалемъ; которымъ тылко одинъ тыждень якъ оттоль прибули и сказали мнѣ, что воиска ляцкие без-

Digitized by Google

престанно воину з турками и с татарами чинятъ; бо господарь волоскиі старыи с ляхами муситъ из Ясъ до Сочавы уступити; а на его мѣсто нового господаря турокъ наставивши въ Ясехъ, осадилъ на столицу; а салтаны два, Нарадынъ салтанъ и Калга салтанъ, з воискомъ татарскимъ, в килкудесять тысячеи, под Сочаву, втропу за господаремъ волоскимъ старымъ и ляхами, воиною усылаючи, потягли. О томъ милости твоеи известно учинивши, ласцѣ и приятству отдаю се.

З Переясловля, к҃г (23) аннурия, ҂а҃х҃о҃д (1674) року.

Милости твоеи всего добра желатель и до услугъ готовыи,

Дмитриі Григорьевичь, полковникъ войска его царского пресвѣтлого величества запорожскиі переясловскиі.

№ 85.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецк., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁп҃к҃ (182) году, февраля, въ и҃ (8) день, билъ челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, салдацкого строю, Юрьева полку Ѳамедина, порутчикъ Іванъ Гречанинъ, а намъ, холопемъ твоимъ, подалъ челобитную; а в челобитноі ево написано: на твоеи, вел. госуд., службе, в Киеве, твоего вел. госуд., жалованья прошлыхъ годовъ мѣсячныхъ кормовыхъ денегъ не дано ему на многие мѣсяцы, и что ты, вел. госуд., пожаловалъ ево, велѣлъ объ тѣхъ мѣсячныхъ кормахъ выписать из росходныхъ книгъ. І в росходныхъ, государь, книгахъ ҁо҃з҃ (177) году, за рукою дьяка Івана Матвѣева, написано: твоего, вел. госуд., заслуженого жалованья, в Киеве Івану Гречанину не дано ҁо҃а (174) году, на февраль, половины на мартъ, на апрѣль, на июнь на июль, на августъ; ҁѳ҃є (175) году, на мартъ, на апрѣль, на маи, на июнь, на июль, на августъ; ҁо҃в (176) году, на сентябрь, обозничьево на октятрь, на ноябрь, порутчивои стати; а на нынешнеи на ҁп҃а҃ (182) годъ, своего, велик. государя, жалованья дано ему, порутчику, на половину года.

ҁп҃к҃ (182) года, декабря въ а҃ (1) д., списокъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресв. велич. боярину і воеводѣ киевскому и намѣснику нижегородцкому, кн. Юр. Петр. Труб., мнѣ велце ласковому благодѣтелю.

Его жъ царск. пресв. велич. воиска запорожскаго полковникъ переясловскиі, Дмитреи Григорьевичь, мирного утешения, счасливого пребывания і всякихъ временныхъ и вѣчныхъ благъ и надъ врагами значного одолѣния отъ его всесилного творца милости твоеи получити желаю. Яко завсегда звыклъ мою къ милости твоеи заховывати зычливую приязнь, при которои неотмѣнно застаючи, о походѣ и о повороте нашемъ на службу великого госуд. нашего, его царск. пресв. велич., вкупу з головами московскихъ стрелцовъ Богдана Клемень-

Digitized by Google

тьевича Пыжова да Алексѣя Васильевича Жюкова и из паномъ полковникомъ киевскимъ совокупяся, взявши Всесилного Творца на помощь, по указу его милости пана Івана Самоиловича, гетмана воиска его царск. пресв. велич. запорожского, дорогу нашу, числа к҃и (28) из Золотоноши на Ирклѣевъ простуючи, за рѣчь слушную милости твоеи извѣстно учинити причиталемъ. Да вѣдомо тебѣ, благодѣтелеви моему, чиню о томъ, что нѣяки Стефанъ Сокалскиі староста Сохновскиі будучи од нѣкоторыхъ особъ Короны Полские и з писмами до вел. госуд. нашего, его царск. пресв. велич., посланы, простуючи свою дорогу на Киевъ, попался под Паволочемъ в руки казакомъ паволоцкимъ; которого зымавши, до Чигирина и к Дорошенку па Черкасы поправажено было, гдѣ, за ласкою Божиею, оны ляхъ Сокалскиі ис под Черкасъ, з села Капитановки, од рукъ казацкихъ утеклъ и на нашъ бокъ перебравшися, в городъ Золотоношу прибылъ, и много намъ нѣкоторыхъ рѣчеи, которыхъ і выписати трудно, повѣдалъ; которыи Сокалскиі, вкупѣ и з нами, до его милости пана гетмана и до его милости боярина князя Григорья Григорьевича Ромодановского дорогу простуетъ. О томъ тамобочнемъ повоженью извѣстно милости твоей чиню, что полки городовые тогобочные и серденяцкие и компаніі в Каневе, в Мошнахъ, в Станкахъ и Триполю росположены зостаютъ, чуючи о наступеню силъ государьскихъ и казацкихъ і в великои барзо привозе застаютъ. О томъ милости твоеи извѣстно учинивши, а впредь що ся вестеи появитца и о нашомъ повороте, не замедлю извѣстнымъ учинити. А на сеи часъ ласце и приятству твоему отдаюсе.

З табару з Золотоноши, к҃и (28) дня, онуарія а҃хѡд (1674) року.

Милости твоеи всего добра желатель и слуга поволны,

Дмитреи Григорьевичь, полковникъ воиска его царск. пресв. велич. запорожского переяловскиі.

Его милость панъ гетманъ Іванъ Самоиловичь, вкупу и зъ его милостью княземъ Ромодановскимъ, къ Днепру же зближается; бо намъ к҃е (25) числа, о своемъ из Олетника зближенью дать вѣдати, в Барышовки, наказный полковникъ Олифѣръ.

ϛпѯ (182) года, февраля въ к҃(2) день, списокъ с листа.

Велик. государя нашего, его царск. пресв. велич., воиска запорожского полковникъ переяловскиі, Дмитреи Григорьевичь, завсегда милости твоеи доброжелатель, якомъ звыклъ приязнь мою противко милости твоеи заховати, такъ учиню, чинячи извѣство о томъ, ижъ его милость панъ Іванъ Самоиловичь, гетманъ воиска его царск. пресв. велич. запорожского, вкупе и зъ его милостью бояриномъ княземъ Ромодановскимъ, на тои бокъ Днепра перешли; о чимъ мнѣ из Веремѣевки, дато к҃ѳ (29) числа, даючи знати, писалъ, абымъ заразъ з перебранымъ товариствомъ, простуючи на Бужинъ, поспѣхъ мои чинилъ; такъ и чиню, поневашъ, за ласкою Божиею а счастьемъ его царского величества, Бужинъ и Крыловъ под высокую руку государскую склонился. О томъ милости твоеи извѣстно учинивши, приязству отдаюся и застаючи завсегда.

З Ирклѣева, к҃ѳ (29) генваря, а҃хѡд (1674) року.

Digitized by Google

Милости твоеи добразычливыи приятель,

Дмитреи Григорьевичь, полковникъ воиска его царск. пресв. велич. запорожского переяловскиі.

№ 86.

Госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҁ҃ѱа (182) году, генваря въ к҃а (31) д., пріехалъ в Киевъ ис Полши киевскои мещанинъ Григореи Смоловикъ; а в роспросе намъ, холопемъ твоимъ, сказалъ: был де онъ в обозе полскихъ войскъ. И мы, холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твои, под сею отпискою.

ҁ҃ѱк (182) генваря въ к҃а (31) д., в Киеве, в приказноі избѣ, бояринъ і воеводамъ, князю Юр. Петр. Трубец., с товарыщи, киевскои мещанинъ Григореи Смоловикъ в роспросе сказалъ: Ѣздилъ де онъ ис Киева в Полскую і в Волоскую и в Венгерскую землю, для торговаго промыслу; а поѣхалъ ис Киева в сентябрь мѣсяцъ. І в то де время, гетманы полские и литовские. с войски, з Глиняного поля пошли к Хотѣни; а после ихъ походу королевское величество былъ во Львовѣ и жилъ недѣли з двѣ и преставился. А з гетманы де польскаго и литовскаго войска к городу Хотѣни для промыслу пошли тысячь со ста; и какъ перевозились реку Днестръ, і волоскои и мутьянской владѣтели с волохи и с мутяны учинились у королевскаго величества в подданстве. И того жъ числа прислалъ турскои салтанъ к польскимъ и литовскимъ гетманомъ посла, а с нимъ было турковъ з двѣсте человѣкъ, чтобъ с королевскимъ величествомъ учинить миръ; и на другои де день пришла к гетманомъ из Полши вѣдомость, что королевское величество преставился, и гетманы того посла турского отослали в Орша-ву, а в Турскую землю не отпустили; для того чтобъ о смерти королевского величества турскому салтану вѣдомо не было. А он де, Григореи, того посла видѣлъ, и тому де недѣль з двѣнатцать, гетманы с полскимъ и литовскимъ войскомъ и с волохи и с мутяны ходили к Хотѣни, противъ турскаго Аги паши, которои стоялъ под Хотенемъ обозомъ; а с нимъ было турковъ сорокъ тысячь. И тотъ обозъ розбили, и Агу пашу взяля; и ныне де тотъ паша у гетмана Яна Собеского. А которые де турки были в Хотѣни, и полякомъ здались, и просили, чтобъ ихъ отослать в Каменецъ Подолскои. И гетманы де велѣли у нихъ отобрать ружье, и из города выпустить. И какъ де у нихъ ружье отобрали. и из города выпустили, и хотѣнские жители всѣхъ де тѣхъ турковъ побили. А какъ де польские войски были под Хотѣнью, у многихъ лошеди попадали, потому что де конскихъ кормовъ было скудно в зимнее время; кормили дубовымъ листьемъ. А из под Хотѣни поѣхалъ онъ в Венгерскую землю, і в Венгерскои земли слышелъ, что венгры половина служатъ цесарю

Digitized by Google

христіянскому, а другая турскому салтану; а ни с кѣмъ не воюютца. А из Венгерскои земли поѣхалъ онъ декабря въ ѳ҃і (19) день, и пріѣхалъ во Львовъ декабря въ к҃з (27) день. И при немъ де гетманы, Янъ Собескои, да литовские Пацъ и Радивилъ были во Львове; а пріѣхали де они во Львовъ на комисию, для обиранья королевского величества. А слышал де онъ, великополяне говорятъ, чтобъ королемъ быть Кандеусу; а литовские гетманы говорятъ и хотятъ бить челомъ и милости просить у великого государя царя і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, чтобъ великіі государь поволилъ быть на королевстве сыну своему государеву, вел. госуд. царевичю і в. кн. Ѳеодору Алексѣевичю, всеа В. и М. и Б. Рос. А полнои де гетманъ, князь Дмитреи Вишневецкои лежитъ боленъ в Залосцахъ, ото Львова двенатцать миль. Да он же слышелъ во Львове, что гетманы приказали збиратца полскому и литовскому воиску всему под Каменецъ Подолскои. А в Волоцкои де земли воевода Синявскои, а с ним де полского воиска сорокъ тысячь; а ныне де по сю сторону Дуная, кромѣ что в Каменце Подолскомъ турковъ нигдѣ нѣтъ. Да он же слышелъ, что у поляковъ приговорено, осадя Каменецъ Подолскои, оставя воиска, хотятъ итти поляки воевать турковъ вскоре. А какъ де онъ былъ в Полше і в Волоскои і в Венгерскои земляхъ, мороваго повѣтрея на люди, при немъ не было, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ. А хлѣб де в Полше дорогъ; купили поболе киевскои осмачки; четверикомъ рожь в тритцать в три золотыхъ полскихъ; овесъ по двацати золотыхъ.

№ 87.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҁпѳ (182) году, генваря въ ѳ҃ (2) день, посылали мы, холопи твои, ис Киева, для провѣдыванья вестей, на переясловскую сторону, в твои, вел. госуд., малоросийские городы, киевского жителя Григорья Косницкого. И ѳевраля, государь, въ ѳ҃ (1) день, Григореи Косницкои в Киевъ пріѣхалъ, и сказалъ намъ, холопемъ, что онъ былъ в городе Прилукахъ. И мы, холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

ҁпѳ (182) ѳевраля въ ѳ҃ (1) день, в Киевс, боярину і воеводамъ, кн. Юр. Петров. Трубецкому, с товарыщи, киевскои житель Григореи Косницкои в роспросе сказалъ. Былъ де онъ в малоросиіскихъ розныхъ городѣхъ. И тому де ныне недѣли с три, в городе Прилукахъ слышелъ онъ от прилуцкихъ жителеи что города Зинкова, козаки и всякихъ чиновъ жители и полтавскои полковникъ, полку своего с казаками, вел. государю измениля; а поддалися было Дорошенку. И боярин де і воевода князь Григореи Григорьевичь Ромодановскои с товарыщи, говорили гетману Івану Самоиловичю: для чего полтавскои полковникъ своево полку с казаками и зинковские ка-

Digitized by Google

заки и жители вел. госуд. царю измѣнили и бунты подняли. И гетман де Іванъ Самоиловичь посылалъ из обозу воиска своего казаковъ выборныхъ людеи под Зинковъ шесть сотъ человѣкъ; и зинковские де казаки вышедъ на вылоску, тѣхъ гетманскихъ посланныхъ побили пять сотъ человѣкъ, а отошли от нихъ толко со сто человѣкъ; и менского сотника на томъ бою убили жъ; и того сотника онъ видѣлъ в чернѣговскомъ уѣздѣ в селѣ, какъ ево везли к городу Менѣ. И гетман де Іванъ Самоиловичь послѣ того боя ходилъ подъ Зинковъ самъ. И бунтовщикъ многихъ лутчихъ людей переимавъ вѣшелъ; а иныхъ многихъ в кондалы перековалъ. И соединясь с бояриномъ и воеводы, со княземъ Григорьемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ с товарищи, гетманъ Іванъ Самоиловичь идутъ к городу Лубнамъ. И будет де полтавскои полковникъ своево полку с казаками вел. государю не забьетъ челомъ, и боярин де і воеводы князь Григореи Григорьевичь с товарыщи, и гетманъ Іванъ Самоиловичь, с воиски, пойдутъ к Полтаве, и бунтовщиковъ станутъ унимать. А полковники де киевскои Костянтинъ Солонина, переясловскои Дмитрашка Раича писали своихъ полковъ в городы к сотникомъ, чтобъ тѣхъ городовъ жители из селъ и деревень бѣгли в городы в осаду, для того что орда стоитъ под Чернымъ лѣсомъ и около Чигирина. А хлѣбъ де во всѣхъ малороссіскихъ городѣхъ вздорожалъ, потому что из малороссіскихъ городовъ хлѣбные запасы везутъ в Полшу, а поволили пропускать полковники и сотники,

№ 88.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρ҃пѯ (182) году, генваря въ к҃и (28) д., писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Бѣлой церкви, комендатъ обештерлейтнантъ Рапъ, и прислалъ листъ да о вестяхъ два письма польские, одно печатное другое скорописное. И тотъ листъ и писма послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос., самодержцу мы, холопи твои, с сею отпискою, запечатовъ в листу моею, холопа твоего Юшкиною печатью.

ρ҃пѯ (182) генваря въ к҃ (20) д., списанъ с листа.

Ясне Освецоне милостиве Ксонже воеводо Киевскиі, мнѣ вельце мосци пане и приятелю.

Не могонцъ под теразнѣішо замешане стату рессъ публико жадныхъ мець с Польски посилковъ и опатреня живносцо належито жолнеромъ, любо панъ гетматъ Дорошенко позволилъ по мястахъ вольне куповане збожа, еднакъ людзомъ своимъ до насъ жадно мяро не поз-

(Переводъ).

Письмо къ кіевскому воеводѣ его царскаго величества.

Не имѣя возможности, по случаю замѣшательства въ дѣлахъ Рѣчи Посполитой, получить изъ Польши подкрѣпленіе и достаточное продовольствіе для солдатъ, хотя и воспользовался я позволеніемъ гетмана Дорошенка — свободной продажи хлѣба по городамъ;

Digitized by Google

воля ездзиць, а знашеми такъ се звыкли обходзиць гды приядо куповаць, же цены не могу збожу выналесць, яко найпрендзей могондъ предаіо; жолнеръ затрудзивши радъ не радъ хоць наідрожеі купиць муси; по з велько утрато нашо и шкодо дзеесе; же цомъ мялъ ненендзы томъ выдалъ, а жадныхъ запасовъ не сприсобилося. Бендонцъ я еднакъ певенъ того, же их мосць паны, паны коммисаре то справили, иж его царское пресвѣтлое величество приобецалъ мець старане о теі вортеце, во вшисткимъ посилкуіонцъ, в чимъ я тылько мое надзее покладамъ; и в терезнѣйшимъ девекце при счуплосци хлѣба зостаіонцъ, удавамсе о протекціе вашей ксіонженцей мосци; розумемъ, же есть видомосць отъ его царского пресветлего величества, посилкованя запасами хлѣбными любъ пенежнеми, в чимъ хцялемъ умыслнего мего выправиць; але же преязду не естъ ве вшисткимъ беспечны, без каленика, то писмо мое посыламъ до вашей ксонженцей мосци, гдыжъ ми се не здало офицера на яке наражаць несченсце, не отримавши жадней отъ вашей ксонженцей мосци декларації. Проше вельце и унижене, ежели естъ милосцива ласка его царскаго пресвѣтлого величества, о позволене насъ суплементоваць, рачи ваша ксонженца мосць презъ людзи ратныхъ его царского пресвѣтлого величества преслаць, любъ ме увядомиць; и ежели се мамъ сподзеваць чего, же бымъ своихъ выправилъ. Упрашамъ вельне о значны оразъ посилекъ, ежели бендзе ласка вашей ксонженцей мосци по прислаць, бо за малы суплиментъ на тако дрожине мало по справиць може. Писалъ бымъ тежъ до ясне вельможнего его мосци князя Ромодановского, и гетмана его царского пресвѣтлого величества воіскъ запорозскихъ заднепрского; але не вемъ гдзе теразъ но гетманъ Дорошенко запретилъ своимъ людямъ пріѣзжать къ намъ, а съ нашими они такъ обращаютъся, что когда кто изъ нашихъ пріѣдетъ къ нимъ за покупкою, то они чрезмѣрно дорожатся въ цѣнѣ на хлѣбъ, и торопятся какъ-можно скорѣе продавать. Такъ что измученный солдатъ, радъ не радъ — долженъ покупать въ три дорога, что причиняетъ намъ величайшій убытокъ; такъ что я истратилъ всѣ свои деньги, а между тѣмъ никакихъ запасовъ не могъ приготовить. Однакожъ, я увѣренъ, что по ходатайству ихъ милостей гг. коммисаровъ, его царское пресв. величество обѣщалъ покровительствовать въ доставленіи крѣпости провіанта,—и потому на васъ однихъ я и полагаю всю мою надежду. — Между тѣмъ, въ настоящемъ крайнемъ недостаткѣ хлѣба, обращаюсь къ покровительству вашей княжей милости,—я полагаю, что уже получено дозволеніе отъ его царск. пресв. величества о вспоможеніи крѣпости провіантомъ или деньгами,—и хотѣлъ-было нарочно отправить къ вамъ моего посланца, но такъ какъ проѣздъ безъ конвоя не безопасенъ, то я посылаю только мое письмо къ вашей княж. милости, ибо я не рѣшился подвергать опасности моего офицера, не получивъ никакой декларации отъ вашей княж. милости. Нижайше васъ прошу—если уже воспослѣдовало, по благосклонной милости его царск. пресв. велич., дозволеніе—къ доставленію намъ вспомоществованія, то благоволите переслать оное черезъ ратныхъ людей его царскаго пресв. велич. или меня увѣдомить, чтобы, въ случаѣ благопріятнаго отвѣта,— я могъ послать своихъ людей. Притомъ, нижайше прошу о доставленіи большаго пособія, ежеди вы будете столь благосклонны, что не захотите отказать моей просьбѣ, — ибо малое пособіе, при такой до-

Digitized by Google

зостае; рачъ ваша ксенця мосць презъ своихъ писаць, абы о мне ведзели, жем бы за промоціо вашей ксенцей мосци могль се сподзеваць якего од вихъ посилку, гды имъ за счевспемъ его царскего пресвѣтлого величества панъ Богъ да зближиць се ку тей фортецы, и места таке посвенци абы ме упровіантовали, вельце и унижене проше. Авизие яке мамъ з Варшавы вчераішего дня прислане, а же нечителне писане, казавши е преписаць, посыламъ вашеі ксенцей мосци, и друге друковане по Немецку; вемъ же ваша ксенця мосць машь при боку своимъ цо бендзе умець претлумачиць. З Украины розумѣмъ лепше ваша ксенця мосць машь мець вядомосци, нижли я с строны Орды, которей се запевне сподзевамъ ве дву недзелехъ. Вельце упрашамъ, о прендке експедиоване тего посланца з певно и ласкаво деклерацію; абымъ зацонгновши пенедзы могль приспособиць живносци, на яке небезпеченство настомпионце; поволносціо моіо завдзенчиць повиненъ и одслужиць, ктоpe на тен часъ рекомендо вашеі ксонженці мосци ласце, зостаіонцъ.

В Бялей церкви, дня 6 февраля ѧ҃χ҃οѧ (1674) г.

Вашей мосци ве всемъ зычливыі приятель и повольны слуга Отто Ернестъ Рапе Оборштерлейтнантъ комендатъ Бѣлоцерковскиі.

О пану Ханенку певней не маонцъ вядомосци, проше вельце и унижене, рачъ ме ваша ксенця мосць увядомиць гдзе се обраца и цо за людзи ма при собе, и если се го ту сподзеваць в тыхъ краяхъ.

роговизнѣ, не можетъ принести намъ большой пользы. Писалъ бы я также къ князю Ромодановскому и къ гетману его царск. пресв. велич. войскъ заднѣпровскихъ запорожскому, но я не знаю, гдѣ они теперь находятся; и потому благоволите извѣстить ихъ обо мнѣ, чрезъ своихъ людей, чтобы, по вашему ходатайству, я могъ надѣяться получить отъ нихъ какое-либо пособіе, въ томъ случаѣ, когда, по счастію его царск. пресв. величества, Господь Богъ поможетъ имъ приблизиться къ нашей крѣпости;— тогда бы они могли назначить города для доставленія мнѣ провіанта. — Извѣстія присланныя мнѣ вчера изъ Варшавы. какъ неразборчиво написанныя, велѣвъ переписать, сообщаю вашей княж. милости, вмѣстѣ съ другими, напечатанными на нѣмецкомъ языкѣ, зная, что ваша княж. милость имѣете при себѣ свѣдущаго переводчика. Изъ Украины; я полагаю, вы имѣете болѣе вѣрныя, чѣмъ я, извѣстія касательно Орды, которую я навѣрно ожидаю черезъ двѣ недѣли. Усердно прошу о скорѣйшемъ отправленіи сего посланнаго, съ вѣрною и благопріятною декларацією,— чтобы, получивъ деньги, мнѣ можно было бы приготовить провіанту на случай угрожающей опасности. Обязанностію почту за все отблагодарить и взаимно отслужить. Между-тѣмъ поручаю себя вашей княж. милости, оставаясь,

въ Бѣлой-церкви, дня 2 февраля, 1674 года,

Вашей княжей милости во всемъ доброжелательный другъ и готовый къ услугамъ,

Отто Эрнестъ Раппъ, оберштлейтенантъ, комендантъ бѣлоцерковскій.

Digitized by Google

Не имѣя вѣрныхъ извѣстій о г. Ханенкѣ, покорнѣйше прошу вашу княж. милость, благоволите увѣдомить меня, гдѣ онъ находится, что за-люди при немъ, и ожидать ли его сюда?

Переводъ с польского письма, каково прислалъ в Киевъ, к боярину и воеводе ко кнкзю Юрью Петровичю Трубецкому, из Бѣлой церкви комендатъ обештертлейтнантъ Рапъ, генваря въ ѳ (9) д., нынешняго ѱпѳ (182) года.

З Варшавы, ѳа (12) генваря, ѧаχоѳ (1674) г.

В посолской избѣ, которой итемъ въ доме, уже лавы становятъ на пришлое собрание, на которое хочетъ скоро приѣхать его милостъ Гд Бискупъ Краковскиі и иные ихъ милости из духовныхъ будемъ и еще мѣти, и пословъ иноземскихъ многихъ, гды бы только Бисла стала ситъ и пе было бы и дорожине ржи корець по полъ шеста золотого овесъ по семъдесятъ грошей.

О королевстве кто бы промышлялъ не слыхать опричъ Лотеранчика, но едва его не обойдетъ понеже по сеймикахъ уѣздныхъ на царевича московского государя преднѣйши совѣты выдаютъ.

Разсмотрение о части кролевой ей милости всѣ неотменно Сейме не соглосилися а в Церску написано артикулъ же бы пришлы Кроль былъ юноша а не вдовецъ. Отъ Куѣршта его милости Брандебурского сталъ на Празе его милость панъ Овербетъ сего дня маетъ быти в Варшане з Вѣдня же хочетъ быти его милость панъ Шабгоцъ.

Голендерска гозетка воспоминаетъ друкованая што ту зе Франціе минѣстеръ маетъ быти присланъ но мало вѣрити тому понеже теперь онъ есть первой в королевстве минѣстеръ.

Пришлое по малыхъ дняхъ собрание хочется начати з преднѣйшихъ пановъ не приѣхалъ толко его милость панъ Моршалокъ надворный коронный а инымъ желаемо пришествия паче же его милости.

У Сонза Номината Гнѣздинского которого намъ утро обещаютъ пришествие.

Суды каптуровые почала судити земля Воршавская присобранию и ихъ милостей судияхъ.

Кроль Швецкиі же послалъ до царя московского желаючи дщерь его себѣ в супружество до разумѣваемося Сейми в Великой Польщи щасливе отправуючися а понеже на немъ никого с сенаторовъ не было, до дальшего часу все отложено сего ради королевой ей милости всѣ ли корслевские добра яко нѣмецкіе отдать или нѣтъ.

Из Гданска ѥ генваря пишетъ же в королевстве подлинно война усмирится Самия совѣтуетъ о войнѣ на Турцю Турчинъ ѣхалъ до Парижа понеже тамъ изнову готуется на войну также Англия Гомяндрия тоже помышляетъ, но чаю что все то даромъ понеже з неровнымъ товариствомъ соединение король скорою з собою ся помирятъ, нижли с такимъ королемъ. Швеція ничто помышляетъ но ожидаетъ яки Москва о супружестве дать отвѣтъ, которого тамъ ищетъ кроль молоды швецкиі.

№ 89.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ,

Digitized by Google

государъ, во ѯпѣ (182) году, февраля въ а (1) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, воиска запорожского гетманъ Михаило Ханенокъ, и прислалъ листъ. И тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. Б. Рос. самодержцу мы, холопи твои, под сею отпискою.

ѯпѣ (182) г., февраля въ а день, списокъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. сасамодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресв. вел. ясневелможному и благородному великому боярину і воеводѣ киевскому и намѣснику нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, приятелеви и благодѣтелю моему, мира здравия долголенствия и всѣхъ благъ отъ Христа Владыки получити, усердно желаю.

Певную нынѣшние ночи взятого под Триполемъ языка завзявши вѣдомость, же Дорошенко подъѣздъ под войски его царск. пресв. величест. за Днепръ посылалъ, от коле жадноі вел. госуд. людемъ не учинивши шкоды, повернулъ, а великій бояринъ князь Григореи Григорьевичъ Ромодановскиі и Іоавъ Самойловичъ, воиска его царск. пресвѣтлого величества запорожского гетманъ, подѣздъ великоі под Чигиринъ ея правовали, гдѣ шкоду великою людемъ Дорошенковымъ, Божиею помощию и зо счастьемъ его царск. пресв. вел. учинивши, счасливе повернулъ. Тое вашои милости вѣдамости падаю, еднакъ же и я ис зычачи часу надаремно трасяти, вежели ратные его царск. пресв. величест. с княземъ его милости Ромодановскимъ, Іоаномъ Самоиловичемъ, гетманомъ силы надближаяся к Чигирину тымъ часомъ з сея Днепра стороны, хотелъ бымъ на близшие городки моцно наступить, абы турского салта на крымского и Дорошенкову оступивши незбожною протекцию, до правдивого мочархи православно христиавского владычества и подданства наклонилися, до которого намиреного дѣла моего дабы ваша княжая милость силъ и помощи додать хотѣлъ, прилежно вашу княжую милость о тое молю. Сподѣвалбымся, помощию Божиею, для цѣлости добра посполитого, прудко справити счоколвекъ доброго было толко вашая княжая милость помощи додать хотѣлъ, о счо прилежно просячи, ласце вашеи вяжой милости себе вручаю.

С Табору в Лесниках, к (2) февраля, ѯѯоѳ (1674) року,

Вашои княжои милости, благодѣтеля моего, всѣхъ благъ желаемый рачитель и нижаиши служитель.

Михаила Стефановичь Ханенко, гетманъ воиска рѣчи посполитои запорожскаго.

№ 90.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Юшка Трубецкоі, с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ государь, во ѯпѣ (182) февраля въ ѕ (6) день, приѣхалъ к нижнему городу Киеву, с полскои стороны отъ Межигорского монастыря чернецъ, а с нимъ двенатцать человѣкъ белцовъ, а у горо-

Digitized by Google

довыхъ воротъ, на варауле, сказался: Волоские земли Святогорского Ѳедоровского монастыря тирона игуменъ, Ѳедоромъ зовутъ; ѣдетъ де онъ из Волоскои земли к Москве. И мы, холопи твои, велѣли тово черица и товарыщевъ ево пустить в нижнеи городъ Киевъ, и поставить на дворъ; и послали к нимъ Михаилова приказу Уварова полуголову московскихъ стрелцовъ Ѳедора Брянченинова; а велѣли ему того игумна допросить: откуды онъ, и для чего в Киевъ приѣхалъ, и на которые городы х Киеку ѣхалъ, и есть ли с нимъ листы, откуды онъ ѣдетъ. И полуголова Ѳедоръ Брянченинов намъ, холопемъ твоимъ, сказалъ, что онъ, по приказу нашему, холопеи твоихъ, того игумна допрашивалъ, и игуменъ ему сказалъ: ѣдетъ де онъ из Волоскои земли к тебѣ, вел. госуд., к Москве, а послали ево волоской и мутянскои владѣтели с листомъ; да и к намъ де, холопемъ твоимъ, проѣзжеи листъ, каковъ далъ ему в Волоскои землѣ, в городе Ясехъ, Миколаи Геронимъ Синявскиі, региментаръ войскъ Рѣчи Посполитои, і в томъ листу написанъ тотъ игуменъ посланцомъ, отпущенъ х Киеву; а листы жъ, которые послали с нимъ к тебѣ, вел. госуд., волоскои и мутянскои владѣтели, к намъ, холопемъ твоимъ, не прислалъ, а сказалъ чтобъ намъ, холопемъ твоимъ, с нимъ ведетца, а онъ тѣ листы намъ, холопемъ твоимъ, объявитъ.

И февраля, государь, въ ѕ (7) день, велѣли мы, холопи твои, тому игумну к себѣ приѣхать в верхнеи городъ, и онъ к намъ, холопемъ твоимъ, приѣхалъ, и сказалъ: Поѣхал де онъ из Волоскои земли, декабря въ ѧа (31) день, нынешняго ҁ.ѯѳ (183) году, а ѣхалъ х Киеву на полские городы на Слатинъ, на Язловецъ, на Бучакъ, на Тернополе, на Вишневецъ, на Корецъ, на Овручеч да на Полѣсье. И какъ де онъ былъ в Волоскои земли, тому недѣль з десять; после смерти корол. величества спустя недѣлю, из Волоскои земли полские гетманы с воиски пошли в Полшу, а в Волоскои земли оставили пана Синявского, а с нимъ полского и литовского войска восемь тысячь конныхъ и пѣшихъ людеи. А ныне де слухъ носитца, что в Турскои земли новои салтанъ, стараго салтана братъ; а гдѣ ныне тотъ салтанъ, того не вѣдомо; а турские войска по ту сторону Дуная в Константинополю. А ево де, игумна, послали к тебѣ, велик. госуд. волоскои и мутянскои владѣтели, били челомъ тебѣ, вел. госуд. царю, чтобъ ты, вел. госуд., пожаловалъ ихъ; велѣлъ принять под свою, вел. госуд., самодержавную высокую рускую державу в подданство. И подалъ мнѣ, холопу твоему Юшке листъ, писанъ волоскимъ писмомъ, за двемя печатми; а сказалъ, что тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд., волоскои и мутянскои владѣтели с нимъ, к тебѣ, вел. госуд., да листы жъ ко мнѣ, хол. твоему Юшке, да к Паисею, митрополиту газскому, листъ же; а писаны тѣ листы волоскимъ писмомъ, а ному перевесть, в Киеве такова человѣка не сыскали. И тотъ листъ которои писавъ к тебѣ, велик. госуд., отдали мы, холопи твои, посланцу игумну Ѳедору; а листы жъ, которои ко мнѣ, холопу твоему Юшке, и к митрополиту, послали к тебѣ, вел. госуд., мы, холопи твои, с сею отпискою, прежде игумнова отпуску, Лукина приказу Изъединова с стрелцомъ с Васкою Сергѣевымъ; а велѣли ему ѣхать наскоро днемъ и ночью, а на Москвѣ явитца и отписку и листы подать в приказе Малыя Роси околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву за дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Іванv Евста-

Digitized by Google

ьеву да Васитью Бобинину; а волоского посланца игумна Θеодора ис Киева отпустимъ, не замолчавъ с приставомъ, с кѣмъ доведетца. И о томъ к тебѣ, вел. госуд., писать учнемъ.

№ 91.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπ̃α (182) году, февраля въ ε̃ (5) день, пріѣхалъ в Киевъ, из Гоголева, попъ Исакиі. И мы, хол. твои, роспращивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе намъ, холоп. твоимъ, сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос., самодержцу мы, хол. твои, под сею отпискою.

ρπ̃ϛ (182), февраля въ ε̃ (6) день, в Киеве, боярину і воеводамъ князю Юр. Петр. Трубецкому, с товарыщи, гоголевскои попъ Исакиі Васильевъ в роспросе сказалъ: Тому де ныне другая недѣля, присылалъ в Козелецъ і в Гоголевъ, ис полку киевскои полковникъ Костянтинъ Солонина казака, а с нимъ прислалъ листы, чтобъ ево полку в городѣхъ жители жили бережно, а из селъ и из деревень ѣхали в осаду, и хлѣбные запасы и сена везли с собою в городъ; для того что вышли татарове пять тысячъ человѣкъ, и утаясь запали. А из Борыщполя писалъ сотникъ наказноі к гоголевскому отаману: подлинно де ему вѣдамо учинилось отъ трепольскихъ жителеи, что орда вышла, а куда воиною пойдетъ, того не вѣдомо. И гоголевские де жители с подворковъ и из деревень, с мѣсными запасы, бегутъ в городъ. А февраля де въ ε̃ (2) д., пришолъ в Гоголевъ из обозу войска запорожскаго гетмана Івана Самоиловича гоголевскои казакъ Климка Короткого, и сказывалъ ему, тому де нынѣ недѣля, боярин і воеводы князь Григореи Григорьевичь Ромодановскоі, с товарыщи: і вел. госуд., ратные люди и подданноі войска запорожскаго гетманъ Іванъ Самоиловичь, с войски, пришли Дорошенкова владѣнья в городъ Бужинъ, от Чигирина в десяти верстахъ, и того города жители учинились у вел. госуд., в подданстве, при немъ, Климке. А Петръ де Дорошенокъ присылалъ войска запорожскаго к гетману к Ивану Самоиловичю и к полковникомъ преметные листы, какъ учинитца велик. госуд., у ратныхъ людеи бои, и гетманъ бы Іванъ Самоиловичь к полковники своихъ полковъ казакомъ велѣли ево Петрова полку по казакамъ стрелять безъ пулекъ. И гетманъ Іванъ Самоиловичь и полковники тѣ переметные листы своихъ полковъ казакомъ объявили, и тѣ листы всему войсау чли А в другомъ листу Дорошенокъ же писалъ к гетману Івану Самвиловичю, чтобъ онъ пришолъ с своимъ воискомъ к Чигирину, безвѣдома боярина і воеводы князя Григорья Григорьевича Ромодановского, с товарыщи; а он де Дорошенокъ с нимъ, гетманомъ, учинить миръ. И что противъ тѣхъ листовъ гетманъ Іванъ Самоиловичь учинитъ, того онъ не вѣдаетъ. Да нынешняго де числа, в селѣ Проворахъ слышелъ отъ тамошнихъ жителеи, что Дорошенкова владѣнья в городъ Триполье пришли

Digitized by Google

казаки серденята с четыреста человѣкъ, да ис Канева идетъ в Треполье жъ епаральнои есаулъ Яковъ Лизогубъ, а с нимъ казаковъ с пять сотъ человѣкъ; а ис Триполя де поидутъ воиною на Михаила Ханенка. Да пришол де в Гоголевъ ис Турскои земли полоненикъ, львовскои житель, попъ, и сказывалъ ему, что бояринъ Василеи Борисовичь Шереметевъ в Крыму преставился, на Петровъ день и Павлова, прошлого ρπα (181) году, в Бакшисарае. И тотъ де попъ в то число на похоронахъ былъ; а цесарское де воиско за Дунаемъ воюютъ турковъ; а полские воиски стоятъ в Волоскои земли, в родныхъ городахъ.

№ 92.

Госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Трубц., с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ρπв (182) году, ѳевраля въ з (7) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, переяславскои полковникъ Дмитреи Раича, и прислалъ листъ. И тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

ρπк (182) года, ѳевраля въ ѕ (6) д., списокъ с листа.

Божиею милостию, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самод., и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресв. велич. боярину і воеводѣ киевскому и намѣснику нижегородцкому, кн. Юр. Петр. Труб., мнѣ велце ласковому благодѣтелю.

Его жъ царск. пресв. велич. воиска запорожскаго полковникъ переяславскиі, Дмитреи Григорьевичъ, доброго здоровья отъ Господа Бога. желатель. Вѣдомо милости твоеи чиню, что числа ѧ (80) генваря, с полками совокупился я зь его царск. пресв. велич. гетманомъ Іваномъ Самоиловичемъ и зь его милостью бояриномъ княземъ Григоѣемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ в Бужинѣ, и из Бужина ходилъ я изъ его царск. вресв. велич окольничимъ и воеводою з Петромъ Дмитреевичемъ Шкуратовымъ под самыи Чигиринъ подъѣздомъ, и же, за ласкою Божиею и счастьемъ его государскимъ языка взяли, а инныхъ на пляць положили, и оттоль повернувши постцемъ под Черкасы. О томъ милости твоеи известно учинивши, ласце отдаюся.

З Табору з Подходяковъ, в (2) ѳевраля, ≠αχод (1674) года.

Милости твоеи всего добра желатель и слуга поволныи,

Дмитриі Григорьевичь, полковникъ войска его царского пресвѣтлого величества запорожскиі переяславскиі.

№ 93.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Трубц., с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ρπв (182) году, ѳевраля въ и (8) день, писали к

Digitized by Google

тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твои, что пріѣхацъ в Кіевъ из Волоскои земли Святогорского Ѳедоровского монастыря тирова игуменъ Ѳеодоръ; а послали ево к тебѣ, вел. госуд. к Москве, волоскои и мутянскои владѣтели в посланцахъ, бить челомъ тебѣ, вол. госуд. И ѳевраля жъ, государь, въ $\overline{\text{д}}$ (9) день, того посланца игумна Ѳеодора мы, холопи твои, ис Киева отпустили, давъ ему с подводахъ подорожную отпустили к Москве; а для провожанья послали с нимъ до Москвы салдацкого строю Юрьева полку Ѳаменднна порутчика Івана Гречанина, и приказали ему ѣхать безмотчанья, и доѣзжая до Москвы, посланца игумна остановить на подхожемъ стану, в селѣ Семеновскомъ, а ему ѣхать к Москве, и на Москвѣ явитца, и про посланца объявить в приказе Малыя Росіи околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину. А с посланцомъ, государь, Волоскои же земли толмачъ Павелъ Куницкіі да челядниковъ игумновыхъ четыре человѣка.

Послана ѳевраля въ $\overline{\text{д}}$ (9) день.

№ 94.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товарыщи, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во $\overline{\text{ρπв}}$ (182) году, генваря въ $\overline{\text{кі}}$ (12) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, Переяславскои полковникъ Димитреи Раича, и прислалъ листъ о вестяхъ. И тотъ листъ послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твои, под сею отпискою.

$\overline{\text{ρπв}}$ (182) г., ѳевраля въ $\overline{\text{кі}}$ (12) д., списокъ с листа.

Божиею милостию вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мик., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича і наслѣдника и государя и обладателя, его царск. пресвѣт. величества бояpину і воеводе киевскому и намѣснику нижегородцкому, князю Юрью Петровичю Трубецкому, мнѣ велце ласкавому приятелю и добродѣю.

Его жъ царск. пресв. велич. войска запорожского полковнноъ переяславскіі, Дмитреи Григорьевичь, доброго здоровья, мирного утѣшенья, счасливого пребыванія і всякихъ временныхъ и вѣчныхъ благъ от Всемогущаго Бога получити, усердно желаю. Да вѣдамо милости твоеи моему ласкавому добродѣю чиню, иж за помощию Божиею а счастьемъ вел. госуд. нашего, его царск. пресв. вед., и праведнымы молитвами, притягши велможный его милость панъ Іванъ Самоиловичь, гетманъ войска его царск. пресв. велич. запорожского, вкупѣ его милостью бояриномъ і воеводами и намѣстникомъ бѣлогородцкимъ, княземъ Григорьемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ, з войсками под Черкасы, числа $\overline{\text{і}}$ ѳевраля, и скоро зараз стамолемъ около черкасъ города полковъ на другои день $\overline{\text{д}}$ (4) числа, городъ болшой посередъ бѣла дня през шурмъ взяли. И то видячи мир. черкаскіі, в вышнемъ городку будучой, над собою остатную згубу

Digitized by Google

и изкоренение, безкровопролитья под высокодержавную вел. госуд. нашего руку склонилися. И скоро по оных схилею, беручи Бога на помощь, и к Каневу з войсками простуемъ. Что ли впредь радостного появитца и какихъ вестей, в повинности моеи вѣдомымъ милость твою учинити не замѣдлю; на сеи часъ ласцѣ и приятству отдаюсе.

Данъ в Таборе, под Черкасъ є (5). февраля ,ѧχоѳ (1674) года.

Милости твоеи всего добра желатель и слуга поволныи,

Дмитреи Григорьевичь, полковникъ воиска его царск. пресв. велич. запорожского переяславскиі.

№ 95.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπв (182) году, февраля въ ді (14) день, приѣхалъ в Киевъ приказу Малыя Росіі подъячеи Ниѳонтъ Парѳеньевъ, и подалъ твои, вел. госуд., четыре грамоты намъ, холопемъ твоимъ; а сказалъ, что по твоему, вел. госуд., указу, велено ему ѣхать ис Киева в полки, к бояряну і воеводамъ, ко князю Григорью Григорьевичю Рамодановскому, с товарыщи, и твоего царск. пресв. велич. к подданному войска запорожскаго к гетману к Ивану Самойловичю вскоре. И твои, велик. госуд., грамоты мы, холопи твои, у него приняли; а ево ис Киева отпустили в полки, к бояряну і воеводамъ, ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому, с товарыщи, февраля въ кі (16) день.

№ 96.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπв (182) году, февраля въ єі (15) день, в твоеи, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самод., грамоте, ис приказу Малыя Росіі, за приписью дьяка Василья Бобинина, писано к намъ, холопемъ твоимъ, в Киевъ; а велено головы московскихъ стрѣлцовъ Матвѣева приказу Сипягина, стрелецкие суконные кафтаны, которые даны были въ ево приказъ из стрелецкого приказу в прошломъ во году (а остались после бѣглыхъ и умершихъ стрѣлцовъ) ис Киева прислать к Мосиве, Ѳѳопасьева приказу Левшина з десятникомъ с Ѳирсною Хоритоновымъ; а сколко тѣхъ стрѣлецкихъ остаточныхъ каѳтановъ десятнику Ѳирске Хоритонову отдано, и которого числа ис Киева отпущенъ будетъ, о томъ к тебѣ, вел. госуд., писать, в приказъ Малыя Росіі. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы, холопи твои, Матвѣева приказу Сипягина стрелецкие каѳтаны, которые были в Киеве, десятнику Ѳирски Харитонову отдать всѣ велѣли, с росписною; о отдано ему тн (350) каѳтановъ зеленыхъ. И устроя тѣ каѳтаны на трехъ возахъ, отпустили ис Киева к Москве, февраля въ кі (16) д., нынешняго ρπв (182) году, а на Москвѣ велѣли ему явитца, и отпиеку подать и каѳтаны объявить, в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Гри

Digitized by Google

горью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину.

№ 97.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҂ѱпв (182) году, генваря въ ҂кд (24) день, в твоеи, вел. госуд. ц і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самод. грамоте, ис приказу Малыя Росіи, за приписью дьяка Василья Бобинина, писано к намъ, холопемъ твоимъ: какъ по твоему, велик. госуд. указу, бояринъ і воеводы, князь Григореи Григорьевичь Ромодановскои, с товарыщи, с твоими, велик. госуд.. ратными людми, и подданои гетманъ Іванъ Самоиловичь, з запорожскимъ воискомъ, для промыслу над гетманомъ Петромъ Дорошенкомъ, с переяславские стороны за рѣку Днѣстръ перейдутъ и учнутъ промышляти, и мнѣ бъ, холопу твоему Юшке, провѣдавъ про то и усмотря время, послать ис Киева твоихъ вел. госуд., ратныхъ людей, с началными людми, в тожъ время, для поиску Дорошенкова владѣнья над городами. Будетъ которые городы под твою, вел. госуд., высокодержавную руку в подданство добивать челомъ не учнутъ и будутъ упорны, и над тѣми городами, прося у Бога милости чинить всякои воинскои промыслъ. А в которое, госуд., время бояринъ і воеводы, князь Гр. Гр. с товарыщи, и гетманъ Іванъ Самоиловичь с переяславские стороны за реку Днепръ, на киевскую сторону перешли, про то намъ, холопемъ твоимъ, в Киеве было не вѣдомо; потому что они о приходе своемъ на киевскую сторону к намъ, холопемъ твоимъ, в Киевъ, не писывали. А какъ мы, холопи твои, про приходъ боярина і воеводы, князя Григорья Григор., с товарыщи, и про всѣхъ твоихъ, вел. госуд., ратныхъ людеи, что они за реку Днепръ на киевскую сторону перешли и над городами Дорошенкова владѣнья промыслъ чинить учели, провѣдали, по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. самодержца указу мы, холопи твои, посылали ис Киева, февраля въ ҃іг (13) день, головъ московскихъ стрѣлцовъ Ермогена Вешнякова, Авксентья Писарева, а с ними московскихъ стрѣлцовъ всѣхъ приказовъ, которые в Киеве, по сту человѣкъ, ис приказу всего восмь сотъ человѣкъ, да рейтарского строю полуполковника Ягана Іваницкаго, и иныхъ началныхъ людеи; а с ними сотниковъ московскихъ стрѣлцовъ конныхъ тринадцать человѣкъ да рейтаръ киевскихъ тритцать человѣкъ; а стрѣлцовъ конныхъ охочихъ людеи десять человѣкъ, боярскихъ людеи девяносто человѣкъ; да драгунского строю полуполковника Петра Делоргия и иныхъ началныхъ людеи; а с ними драгуновъ и салдацкого строю началные люди и сотники московскихъ стрѣлцовъ и рейтары и стрѣлцы охочие люди. И чьи боярские люди, и сколко человѣкъ, и тому под сею отпискою списокъ, за дьячьею приписью. А приказалъ я, холопъ твои Юшка, головамъ стрелецкимъ Ермогену и Авксентью, и полуполковникомъ и инымъ началнымъ людемъ с твоими, велик. госуд., ратными людми итти ис Киева, для промыслу, Дорошенкова владѣнья под городъ Треполье; а будетъ трепольские жители под твою, вел. госуд., высокодержавную руку в

Digitized by Google

подданство добивать челомъ не учнутъ и будутъ упорны, и над ними, прося у Бога милости, Пречистые Богородицы помощи и заступления, воинскои промыслъ чинить, смотря по тамошнему дѣлу и по своему розсмотрѣнью, сколко милосердыи Господь Богъ помощи подастъ; чтобъ за Божиею помощию, над городомъ Треполемъ и над треполскими жители промыслъ учинить, и твоихъ, вел. госуд., ратныхъ людеи уберечь. А на другои, государь, день после ихъ походу, послали мы, холопи твои, за ними на помочь, полуголову московскихъ стрелцовъ Григорья Салова да сотниковъ трехъ человѣкъ; а с ними стрелцовъ четыреста человѣкъ, да драгуновъ и салдатъ пятдесятъ человѣкъ, с началными людми. И февраля, государь, въ ѕ (15) день, приѣхалъ в Киевъ сотникъ московскихъ стрелцовъ Семенъ Вишнъ да рейтаръ два человѣка, и сказали намъ, холопемъ твоимъ, что головы московскихъ стрелцовъ Ермогенъ и Авксентеи и подполковники с твоими, вел. госуд., ратными людми к городу Треполю пришли февраля въ а (14) день, поутру рано изгономъ, и за городомъ поймали треполскихъ жителеи трехъ человѣкъ; и они де в роспросе имъ сказали, что в городе Треполе прибавочныхъ людеи серденятъ, сто дватцать человѣкъ. И головы де и полуполковники с твоими, велик. госуд., ратными людми вошли в посады и учали высматривить, чтоб к городу с которои стороны притти было бережно и осторожливо; и треполские де жители мещане, увидя ихъ, выслали к нимъ Каневского Успенского монастыря старца Пахомия да бѣлова попа да трехъ человѣкъ мещанъ с крестомъ да съ евангелиемъ и с хлѣбомъ и с солью; а говорили, что они под твоею, вел. госуд., высокодержавною рукою в подданстве быть ради. И головы и всѣ началные люди твоимъ, вел. госуд., ратнымъ людемъ велѣли итти к городу, и из города серденята, которые в то время были в городе, учали на твоихъ, вел. госуд., ратныхъ людеи кричать, чтоб они в городъ не ходили, а будетъ в городъ пойдутъ, и они станутъ по нихъ стрелять. И городъ заперли и стреляли. И твои, вел. госуд., ратные люди, прося у Бога милости, учали над городомъ промышлять, и усмотря в городе через ниские мѣста, что собрався мужики многие стоятъ в одномъ мѣсте, а стрелять по нихъ мошно, и головы стрелецкие велѣли по нихъ стрелять из дву пушекъ, и тою стрелбою убили у нихъ человѣкъ з дватцать; а пехотного жъ строю драгуны и салдаты и стрелцы на городовои стенѣ городскихъ же мужиковъ, которые из города смотрили с стены за городъ, побили жъ из мушкетовъ человѣкъ з десять, и учинили окрикъ. И треполские жители и серденята видя твоихъ, вел. госуд., ратныхъ людеи над городомъ крѣпкои промыслъ, тебѣ, вел. госуд., в винахъ своихъ добили челомъ, и городъ здали и обѣщалися быть под твоею, вел. госуд., высокодержавною рукою в подданствѣ на вѣки, и крестъ целовали. И я, холопъ твои Юшка, писалъ к головамъ стрелецкимъ к Ермогену Вешнякову и к Оксентью Писареву, чтоб они треполскихъ жителеи и серденятъ всѣхъ ко кресту привели, и оставили в Треполье полуголову московскихъ стрелцовъ Григорья Салова, а с нимъ стрелцовъ двѣсте человѣкъ и шли ис Треполя к Мотовиловке, со всѣми твоими, вел. госуд., ратными людми, и серденятъ, которые были в Треполье взяли и роздали ихъ в пехотные полки і в обозъ десятма человѣкъ по человѣку, а ружье у нихъ отобрать; и пришедъ к Мотовиловке потому жъ промышляли и поискъ

Digitized by Google

чинили, сколко милосердыи Господь Богъ помощи подастъ. И февраля жъ, государь, въ ѕі (17) день, приѣхалъ в Киевъ порутчикъ Петръ Корсаковъ, и сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что мотовиловские жители услыша приходъ твоихъ, вел. госуд., ратныхъ людей к Мотовиловке, тебѣ, вел. госуд., в винахъ своихъ добили жъ челомъ, и городъ здали. Да к Мотовиловкѣ жъ пришли ис Черногородки жители, и тебѣ, вел. госуд., добили жъ челомъ. И мы, холопи твои, тѣжъ городы велѣли принять и мотовиловскихъ и черногородцкихъ жителей к вѣре привести, и приветчи итти к Хвастову. И порутчикъ Петръ Корсаковъ сказалъ намъ, холопемъ твоимъ, что у ратныхъ людеи хлѣбныхъ запасовъ мало, отъ безкормицы и отъ стужи великой изнужились, а конскихъ кормовъ ниу ково ничево нѣтъ и добыть нѣгде. И мы, холопи твои, послали в полки, ис Киева, твоихъ. вел. госуд., хлѣбныхъ запасовъ пѕ (86) чет. сухорен, ѕі (17) чет. крупъ, д (4) чет. толокна і (10) пудъ соли, и конскихъ кормовъ сѣна и овса; а к головамъ къ Ермогену и к Овксентью писалъ я, холопъ твой Юшка, чтобъ они хлѣбные запасы и конские кормы приняли и роздавъ ратнымъ людямъ, по сколку доведетца, шли ис под Мотовиловки к городу Хвастову, и учинили такъ же какъ под Треполемъ и под Мотовиловкою, а учиня противъ твоего, велик. госуд., указу, шли ис под Хвастова х Киеву; потому, вѣдомо намъ, холопемъ твоимъ, учинилось, что бояринъ і воеводы, князь Григорей Григорьевичь, с товарыщи и с твоими, вел. госуд., ратными людми, и подданой войска запорожскаго запорожскои гетманъ Іванъ Самоиловичь, з запорожскимъ войскомъ, с киевские сторовы от Канева отступили к Переясловлю. И февраля жъ, государь, въ кі (19) день, головы московскихъ стрѣлцовъ Ермогенъ, Авксентей і всѣ твои, велик. госуд., ратные людн, которые с ними были в походе, ис под Хвастова в Киевъ пришли, и сказали намъ, холопемъ твоимъ: какъ они пришли под Треполье и под Мотовиловку и под Хвастовъ, и Божиею милостию и Пречистые Богородицы заступленіемъ і всѣхъ святыхъ помощию и твоимъ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, і вашихъ государскихъ благородныхъ чадъ, вел. госуд. царевича і в. кн. Феодора Алек. всеа В. и М. и Б. Рос. і вел. госуд. царев. і в. кн. Иоанна Ал., всеа В. и М. и Б. Рос., і вел. госуд. царевича і в. кн. Петра Алекс., всеа В. и М. и Б. Рос. счастьемъ, трепольские и мотовиловские и черногородцкие и хвастовские и бышевские жители тебѣ, вел. госуд. в винахъ своихъ добили челомъ и городы здали, и жилецкие всякихъ чиновъ люди крестъ тебѣ, вел. госуд., целовали на томъ, что имъ быть под твоею велик. госуд., высокодержавною рукою в подданстве на вѣки неотступнымъ. И подали намъ, холопемъ твоимъ, тѣхъ городовъ крестоприводные книги. Да и трепольские, государь, и мотовиловские и хвастовскве жители в Киеве у насъ, холопей твоихъ были, і в Киеве тебѣ, вел. госуд., при насъ, холопехъ твоихъ, взирая на образъ всемилостиваго Спаса, обещались же, что имъ быть под твоею, вел. госуд., высокодержавною рукою в подданстве на веки не отступнымъ. И мы, холопи твои, давъ имъ листы, что имъ быть под твоею, велик. госуд., высокодержавною рукою в подданствѣ и жить в тѣхъ городѣхъ по прежнему в повиновенні і во всякомъ послушанні к городу Киеву; а с сею отпискою и с сеунчомъ послалъ к тебѣ, вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самод., я, хо-

Digitized by Google

лопъ твои Юшка, Замятню Ѳедорова сына Аладьина; а на Москвѣ велѣли ему явитца и отписку подать в приказе Малыя Росіи околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину.

ϱ҃ιιк (182), февраля к҃г (13) числа, февраля жъ по к҃ (20) число, на службе великаго госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, ис Киева по посылкѣ боярина і воеводы князя Юрьи Петровича Трубецкаго, с товарыщи, вел. госуд. ратные люди в походе, Дорошенкова владѣнья в городѣхъ, были.

Головы московскихъ стрелцовъ:

Ермогенъ Григорьевъ сынъ Вешняковъ.

Авксентей Ивановъ сынъ Писаревъ.

А с ними сотники московскихъ стрелцовъ:

Іванова приказу Зубова сотникъ Зиновеи Пановъ да р҃ (100) человѣкъ стрелцовъ.

Михаилова приказу Уварова сотникъ Ѳедоръ Шипуновъ да р҃ (100) человѣкъ стрелцовъ.

Лукина приказу Изъединова сотникъ Григореи Повалишинъ да р҃ (100) человѣкъ стрелцовъ.

Іванова приказу Елагина сотникъ Григореи Степановъ да р҃ (100) человѣкъ стрелцовъ.

Іванова приказу Ендогурова сотникъ Сергѣи Аристовъ да ρ (100) человѣкъ стрелцовъ.

Петрова приказу Остафьева а ныне в приказе у Івана Елагина сотникъ Семенъ Гриденковъ да ρ (100) человѣкъ стрелцовъ.

Ермогенова приказу Вешнякова сотникъ Семенъ Озеровъ да ρ (100) человѣкъ стрелцовъ.

Авксентьева приказу Писарева сотникъ Лукьянъ Шестаковъ да ρ (100) человѣкъ стрелцовъ.

Драгунского строю полковника инженера Микулаева полку Ѳанзалена подполковникъ Петръ Делоргіі.

Капитанъ Кондратеи Бордвичъ.

Прапорщикъ Томасъ Телеръ.

А с ними драгуновъ с҃л (230) человѣкъ.

Салдацкого строю Юрьева полку Ѳамендина.

Капитанъ Іванъ Личковской.

Порутчикъ Іванъ Женгалъ.

А с ними салдатъ ρл҃в (132) человѣка.

Ѳедорова полку Мейера:

Капитанъ Мартинъ Вейсъ.

Порутчикъ Ганцъ Экертъ.

А с ними салдатъ р҃ѳ (96) человѣкъ.

У конского полку рейтарского строю:

Подполковникъ Ягапъ Іваницкои.

Ротмистры:

Алексѣи Ободовскои.

Іванъ Томашевскои.

Томила Шепелевъ.

Порутчики:

Захареи Бабинъ.

Петръ Корсаковъ.

Прапорщикъ Аристъ Глухово.

А у нихъ в полку:

Въ ертауле сотники московскихъ стрелцовъ Іванова приказу Зубова.

Петръ Пановъ.

Семенъ Адинцовъ.

Иевъ Родичевъ.

Афонасеи Винковъ.

Петръ Семичовъ.

Digitized by Google

Михаилова приказу Уварова:
Дмитреи Лежневъ.
Іванъ Шиловъ.
Василеи Шиловъ.
Лукина приказу Изъединова:
Іванъ Резановъ.
Іванова приказу Елагина:
Іванъ Шеметовъ.
Овдокимъ Шеметовъ.
Іванъ Горенкинъ.
Андреи Михаиловъ.
Ермогенова приказу Вешнякова:
Семенъ Вишинъ.
Киевскихъ рейтаръ (30) человѣкъ.
С полуголовою з Григорьемъ Саловымъ;
Драгунского строю порутчикъ Ганцъ-Кертъ.

Сотники московскихъ стрелцовъ:

Іванъ Шеметовъ.
Михаило Алсуфьевъ.
Ермогенова приказу Вешнякова конныхъ стрелцовъ (10) человѣкъ.

Болярскихъ людеи.

Боярина і воеводы князя Юрьи Петровича Трубецкаго (18) человѣкъ.
Околничего і воеводы князя Данила Степановича Великого Гагина (12) человѣкъ.
Столника Ѳедора Ивановича Колтовскаго (4) человѣка.
Алексѣя Колтовскаго (3) человѣка.
Дьяка Тимоѳѣя Безсонова (2) человѣка.
Столничьихъ (12) человѣкъ.
Стряпчихъ (15) человѣкъ.
Дворянъ московскихъ (7) человѣкъ.
Жилцовъ (10) человѣкъ.
Головъ московскихъ стрелцовъ (7) человѣкъ.

Головъ московскихъ стрелцовъ:

Івана Зубова (2) человѣка.
Михаила Уварова (2) человѣка.
Луки Изъединова (1) человѣкъ.
Івана Елагина (1) человѣкъ.

Столниковъ:

Михаила Іванова сына Еропкина (4) человѣка.
Ильи Іванова сына Чирикова (2) человѣка.
Дениса Осипова сына Лукина (1) человѣкъ.
Князь Ѳедора княжъ Васильева сына Елецкого (2) человѣка.
Дмитреи Петрова сына Протасьева (2) человѣка.

Стряпчихъ:

Григорья Дмитреева сына Зубова (1) человѣкъ.
Петра Тимоѳѣева сына Аладьина (1) человѣкъ.
Дмитреи Іванова сына Яблочкова (2) человѣка.
Гаврила Андреева сына Суворова (4) человѣка.
Ѳедора Іванова сына Опухтина (3) человѣка.
Івана Степанова сына Наумова (2) человѣка.

Дворянъ:

Петра Меншого сына Чичерина (1) человѣкъ.
Івана Гаврилова сына Сомова (1) человѣкъ.
Якова Григорьева сына Сафонова (2) человѣка.
Кузмы Володимирова сына Домагацкого (1) человѣкъ.
Василья Михаилова сына Жилиского (1) человѣкъ.

Жилцовъ:

Ѳедора Воинова сына Бахтина (1) человѣкъ.
Дмитреи Іванова сына Маслова (1) человѣкъ.
Івана Петрова сына Опухтина (2) человѣка.

Digitized by Google

Замятни Ѳедорова сына Аладьина $\overline{а}$ (1) человѣкъ.

Степана Богданова сына Темирязева $\overline{г}$ (1) человѣкъ.

Михаила Никифорова сына Хлопова $\overline{а}$ (1) человѣкъ.

Тимофѣя Деменьтьева сына Хлопова $\overline{а}$ (1) человѣкъ.

Данилы Савельева сына Понютина $\overline{а}$ (1) человѣкъ.

Никона Никитина сына Щербачова $\overline{а}$ (1) человѣкъ.

№ 98.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во $\overline{рпк}$ (182) году, декабря въ $\overline{кѳ}$ (19) день, писали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самод., мы холопи твои посолского приказу с подъячимъ с Ісаемъ книжниковымъ что корол. величества резидента Павла Михаила Свидерского листы до гетмановъ корунныхъ і Великаго Княжества Литовскаго послали с киевскимъ жителемъ с Михаиломъ Сусловымъ; а какъ онъ Михаила в Киевъ пріѣдетъ, и что онъ у гетмановъ в войскахъ розсмотритъ и какихъ вестеи провѣдаетъ, о томъ к тебѣ велик. госуд., мы холопи твои писать учнемъ. И ѳевраля госуд., въ $\overline{кѧ}$ (21) д., киевскои житель Михаило Сусловъ в Киевъ пріѣхалъ и сказалъ намъ холопемъ твоимъ, что онъ корол. велич. у гетмановъ, у коруннаго Яна Собескаго, у полного князя Дмитрея Вишневецкого, былъ в Полше; и подалъ два листа, каковы писали ко мнѣ холопу твоему Юшке королевскаго величества гетманы, Янъ Собескои, князь Дмитреи Вишневецкои. Да онъ же Михаило объявилъ намъ холопемъ твоимъ листъ запечатанъ сургучомъ; а сказалъ что тотъ листъ писалъ к Москве к резиденту к Павлу Михаилу Свидерскому гетманъ князь Дмитреи Вишневецкои. Да Михаило жъ подалъ мнѣ холопу твоему Юшке два письма: одно запечатано сургучомъ, другое незапечатано; писаны греческимъ письмомъ; а сказалъ что тѣ писма далъ ему во Львовѣ Шляхтичь Гречинъ Юрья Пара, а велѣлъ отвесть к Москве и подать в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву. И мы холопи твои ево Михаила роспрашивали о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, тѣ ево роспросные рѣчи и листы и писма послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн: Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои с сею отпискою; і велѣли отписку и писма подать в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичу Матвѣеву да дьякомъ думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину.

$\overline{рпк}$ (182), ѳевраля въ $\overline{кѧ}$ (21) д., в Киеве боярину і воеводамъ князю Юрью Петровичю Трубецкому с товарыщи киевскои житель Михаила Сусловъ сказалъ: генваря де въ $\overline{аі}$ (11) день нынешняго $\overline{рпк}$ (182) году, по приказу боярина і воеводы князя Юрьи Петровича Трубецкого с товарыщи посланъ онъ ис Киева в Полшу королевск. величества к гетмановъ, к корунному къ Яну Сабескому, к полному князю Дмитрею Вишневецкому, к литовскимъ к Михаилу Пацу, к Михаилу жъ Казимеру Родивилу, с листами; и генваря жъ де въ $\overline{кз}$ (27) день при-

Digitized by Google

ѣхалъ онъ в полской городъ Замозцы; і в том де городе былъ полной гетманъ князь Дмитреи Вишневецкои, и онъ листы; каковы с нимъ посланы ис Киева, гетману отдалъ. І в то де время пріехали к гетману из Волоскои земли полского войска порутчикъ да хорунжеи, и сказывали гетману, что турскои салтанъ прислалъ в Волоскую землю господаря нового; і в то де время Волохи и Мутяне в винахъ своихъ турскому салтану добили челомъ и нынъ у нового господаря волохи в послушании; а поляковъ де изъ Волоскои земли волохи и турки и татаровя выбили. И гетман де противъ тѣхъ рѣчеи говорилъ: для де того васъ поляковъ волохи выбили: какъ они учинились в подданстве у королевского величества, і вы де поляки церкви Божіі разорили и ихъ волоховъ оскорбили и ограбили; а они де в то время поддались добровольно, чаели себѣ помочи. А из Замозца былъ онъ в городе Львове, у гетмана Яна Сабеского, и листы, которые посланы с нимъ гетману, подалъ. А до пріезду де ево Михаилова были во Львове у гетмана у Яна Сабеского Петра Дорошенка посланники, с вѣдомостью, что вел. госуд., многие рати пришли к рекъ Днепру и хотятъ итти войною на Дорошенка. И гетман де тѣхъ посланниковъ к Петру Дорошенку отпустилъ; а что с ними писалъ, того онъ не слыхалъ. А какъ де онъ Михаила приходилъ к гетману по листы, і в то время гетманъ, вынявъ ис тюрмы татаръ пяти человѣкъ, и послалъ четырехъ человѣкъ в Крымъ, давъ имъ лошеди и ружье, а пятого в Каменецъ Подолскои, к Али пашѣ; и с ними в Крымъ и в Каменецъ писалъ; а о чемъ писалъ, того онъ не слыхалъ. И поѣхалъ гетманъ изо Львова в маетность свою, в городъ Жолкву. А после де гетмана во Львове придывалъ ево Михаила Шляхтичъ Юрья Пара тайно, и сказывалъ ему, что де до ево Михаилова пріезду во Львовъ за две недѣли, присылалъ во Львовъ к гетману къ Яну Сабескому турскои везирь посланцовъ, чтоб онъ гетманъ и всѣ поляки с турскимъ салтаномъ были по прежнему в миру; а онъ имъ дани, которые с поляковъ довелися было взять, отдать велитъ; а какъ пришлютъ к турскому салтану о миру пословъ, и салтанъ ис Каменца Подолского турковъ велитъ вывесть, а Каменецъ Подолскои имъ отдастъ по прежнему. И гетман де тѣмъ посланцомъ сказалъ, что они о томъ учнутъ говорить на Сеймѣ. А привезжали де тѣ посланцы тайно, будто торговые люди из Венгерскои земли. И заказывал де ему тотъ Гречанинъ Юрья на крѣпко, чтоб онъ того в Полше отнюдь никому не сказывалъ; а он де ему про то сказалъ для того, что онъ на Москвѣ и у вел. госуд. у руки бывалъ. А в Полше де было собиранье корол. величества, конвакация, и скончилась; и на тои конвакации княжество руское и литовское руки приложили, чтоб быть в Полше королемъ великому госуд. царевичю і вел. кн. Ѳеодору Алексѣев. всеа В. и М. и Б. Рос.; и о томъ хотятъ милости просить и бить челомъ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, чтоб вел. госуд. пожаловалъ ихъ, велѣлъ быть в Полшѣ королемъ сыну своему государеву, вел. госуд. царевичю і вел. князю Феодору Алексѣевичю всеа В. и М. и Б. Рос.; а велико поляки и княжество Мазовецкое руки приложили чтоб быть королемъ Лятораичику князю Каролу Аксантию; а гетманъ Янъ Сабескои и Коруна Польская руки приложили, чтоб быть королемъ в Полше францужского короля брату Верниданту, князю Арлиянскому; а Янъ Собескои на конвакации руку приложилъ, чтобъ быть королемъ

Digitized by Google

францужского короля брату; для того что у него, гетмана, жена францужанка. И королевскаго де величества тѣло и ныне не погребено в Кракове; а королева де из Варшавы к гетманомъ присылала посланцовъ, чтоб они, гетманы, шли к Варшаве для обиранья королевского величества. А гетманы полные, Михаила Пацъ да Михаила Казимеръ Родивилъ, в маетностяхъ своихъ; а которои де панъ Сенявскои с войски оставленъ былъ в Волоскои земли, выбыли; и ныне онъ, Сенявскои, живетъ в маетности своеи; а полские войски стоятъ по квартирехъ, для прокормленія. И гдѣ ныне турскои салтанъ и крымскои ханъ, и если при нихъ войски, того онъ не слыхалъ. А изо Львоваонъ поѣхалъ тому ныне двѣ недѣли; а ѣхалъ на полские городы: на Броды, на Корецъ, на Звягелъ. И будучи в городѣ Корцѣ, слышелъ отъ комендата, что гетманъ Янъ Сабескои крѣпко о томъ добиваетца, чтоб ему быть королемъ в Полше; а какъ ево королемъ оберутъ, и он де гетманъ с своею женою роспуститца, а возметъ за себя бывшего короля князя Михаила Вишневецкого королеву. А какъ онъ былъ во Львове, хлѣба, ржи, киевскую осмачку купилъ по три рубли. А на люди мороваго повѣтрея не было и дорогою ѣдучи им гдѣ не слыхалъ.

2.

ρπϐ (182) г., февраля въ ѧ (21) день, список с листа.

Божиею милостию великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца и велю государствъ и земъ всходныхъ и западныхъ и сѣверныхъ очича и дѣдича и наслѣдника и государя и обладателя, его царского пресвѣтлого величества боярину і воеводѣ на тенчасъ киевскему и намѣстникови нижегороцкому, князеви Еремѣ Петровичю Трубецкому.

(Перевод).

Здровя добрего и сченсливего в длугимъ вѣку поводзеня взаемнымъ способемъ приязельско моио повиншовавши зычливосцио, за прислане листу од его мосци пана Свидерского столника новогродцкего Резидента Речи Посполитеі, при боку его царского пресвѣтлого величества зостаюнцего, вдзенчне моие оддавши подзенковане, означмуе, же самъ цесаръ турецкіі од Дуная поціонгнол се ку Адронополю, Везира зоставивши; а Салтанъ Калга в шесць дзесенць тысенцы гды мендзи Дунаемъ а Ясами мялъ утарчке, наше сченсливе з ними се потыкали, а хоронгви значныхъ неприятельскихъ то естъ самыхъ солтановыхъ, и ензыковъ немало

Пожелавъ вамъ взаимно добраго здоровья и благоденствія въ продолжительной жизни, усердно васъ благодарю за присылку письма отъ г. Свидерскаго, стольника новгородскаго и резидента Рѣчи Посполитой при особѣ его царскаго пресвѣтлаго величества, и увѣдомляю, что цесарь турецкій, оставивъ визиря, пошелъ отъ Дуная къ Адріанополю. Султанъ Калга, съ шестидесятью тысячами войска, вступилъ съ нами въ битву, между Дунаемъ и Яссами: наши счастливо съ нимъ сразились; отбили у непріятеля множество султанскихъ знаменъ, и взяли немалое число языковъ; но видя превосходство непріятельскихъ силъ, отступили къ своимъ

Digitized by Google

набравши, для неровнеі своей силомъ неприяцельскимъ потенги, ку своимъ устонпили границомъ, опатривши добре замки Хоцимскиі, Сочавскиі, и Нелецкиі; вшитке се еднакъ те ваше воіска коло Каменца розложили, абы тенъ неприяцел под ченчасъ провіянту тему тамъ не одялъ додацъ мейсцу; на цо се юж козацы зберацъ были почели, але за зближенем се воіскъ Его Царского Пресвѣтлого величества вшиско се то назадъ цофацъ почело; о которыхъ своихъ воіскахъ проше якъ наіченсцеі о увядомене. Приязни за темъ ваш мосци моего мосцивего пана з моіо взаемно пелно оддавамся.

Данъ ве Львове дня и̃ (8) февраля ,,х̃од (1674) г., ваш мосци моего мосцивего пана зычливыі приятель

Янъ Собѣскиі.

грэницамъ, укрѣпивъ замки хотинскій, сочавскій и нелецкій. Всѣ войска наши расположились около Каменца, чтобы отрѣзать у непріятеля подвозъ провіанта къ этому мѣсту; козаки уже начали-было къ тому приготовляться, но при приближеніи войскъ его царск. пресв. величества,—все это стало отступать. О движеніи войскъ своихъ прошу васъ, Милостивый Пане, увѣдомлять меня какъ можно чаще. За тѣмъ, при изъявленіи вамъ моей дружбы, совершенно предаю себя вашему, М. П., дружескому расположенію.

Данъ во Львовѣ, дня 8 февраля, 1674 года.

Вашъ, моего Милостиваго Пана, доброжелательный другъ,

Иванъ Собѣскій.

3.

ρ̃ιϗ (182) г., февраля въ к̃а (21) д., списан с листа.

Дмитръ Еріи Корибутъ ксонже на Збаражу и Висневцу Вишневецкиі, и воевода белскиі, гетманъ великиі коронныі, бѣлоцерковскій, дрогицкій любецкій, солецкій, каменецкій и прочихъ староста.

Вельможныі князю Юрыі Петровичъ Трубецкиі, воеводо киевскиі и намѣстнику нижегородцкиі, приятелю моі!

(Переводъ).

Любо насъ смерць Круля его мосци, свентеі памяти пана нашего, вшисткихъ потурбовала, радзицъ еднакъ о своей цалосци Речъ Посполита непрестане, якобысмы прендко нашего и сченсливего пана на троне польскимъ мець могли; гдзе разъ поставиона приязнь з Царемъ Его Мосцо Московскимъ потвердзона ве вшисткихъ пунктахъ од Рѣчи Посполитеі бендзе. А яко спольне належи нашимъ обоигомъ народомъ, такъ вашему яко и нашему, бронить вяры христіянскей, такъ счерзе намъ собе допомагацъ в тымъ потреба. Воиско наше тешъ для тего з Волохъ зешло, поневажъ

Хотя встревожила всѣхъ насъ смерть его величества короля, блаженныя памяти государя нашего; но тѣмъ не менѣе Рѣчь Посполитая не перестанетъ заботиться о своей безопасности — въ скорѣйшемъ избраніи на польскій престолъ благополучнаго государя, — и такимъ образомъ однажды заключенная дружба съ его царск. величествомъ московскимъ государемъ будетъ во всѣхъ пунктахъ утверждена Рѣчью Посполитою. Теперь-же обоимъ народамъ должно общими силами защищать христіанскую вѣру и искренно помогать въ томъ другъ другу. Такъ какъ у насъ еще не

Digitized by Google

еще пана не мамы обранего, жебы се неприяцель яки въ границе Речи Посполитей встаргнонць не могль; на виосне еднакъ вшистке силы Речи Посполитей на одпоръ тему неприяцелеви певне наготуе, приязнь мое ваш мосци моему мосцивему пану дальшо офяруе, и за прислане листовъ од пана Резидента нашего, в столице зостаіонцего, дзенкуе.

Данъ в замку Заложецкомъ дня к (9) д., февраля ,аχоѧ (1674) г.

ренко свой власно.

избранъ король, то войско наше выступило изъ Валахіи, чтобы въ это время какой-либо непріятель не вторгнулся въ границы Рѣчи Посполитой; но къ веснѣ, всѣ силы Рѣчи Посполитой будутъ въ готовности къ отраженію того-жъ непріятеля. Предлагаю вамъ, М. П, дальнѣйшую мою дружбу, и благодарю васъ, за присылку писемъ отъ находящагося въ столицѣ нашего резидента.

Данъ въ Заложецкомъ замкѣ, дня 9 февраля, 1674 года.

собственною рукою.

№ 99.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπδ (182) году, февраля въ ѝ (18) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, из Бѣлой церкви комендатъ Отто Эрностъ Рапъ, и прислалъ листъ да письмо о вестяхъ; и тотъ листъ и письмо послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твои, под сею отпискою.

(1)

ρπδ (182) г., февраля въ ѝ (18) д., списанъ с листа.

Ясне освецоне милосциве ксонже и воеводо киевскиі мнѣ вельце мосци пане и прияцелю.

През пана Капителеітнанта Θенса зычливо моио вашеі ксонженцеі мосци засыламъ пропенсио помноженя фортуны и сукцессовъ сченсливыхъ уприме зычонцъ: же ме до того дефектусъ ностеръ приводзи, иж такъ ченсто вашу ксонженцу мосць турбоваць муше, велце и унижене упрашамъ, абы то не было з уразо; гдыжъ под теразнеіше замешане статус республико нулламъ спесъ до посилкованя не маіонцъ, до высокеі ласки вашеі ксонженцей мосци супликовацсе муше, упрашаіонцъ: рачъ ваша ксонженца мосць в протекціи мець то президіимъ, и ласки свое усупяементоваць живносціо любъ пененжнымъ

(Переводъ).

Письмо къ князю и кіевскому воеводѣ.

Чрезъ г. капителейтенанта Фенса посылаю вашей княж. милости искреннее мое желаніе, да умножатся вамъ всѣ блага. Затруднительное положеніе наше заставляетъ насъ такъ часто утруждать вашу княж. милость, и потому усерднѣйше прошу не принять это въ обиду. Въ настоящемъ замѣшательствѣ общественныхъ дѣлъ Рѣчи Посполитой, не имѣя никакой надежды на вспомоществованіе, вынужденнымъ нахожусь обратиться къ высокой вашей милости съ покорнѣйшею просьбою—не лишить крѣпость нашу вашего покровительства и не оставить безъ продовольствія или денежнаго, по милости вашей, посо-

Digitized by Google

посилкемъ якбы по те часы опатриваць; цо завдзенчиць очии модо повиненъ бенде моно поволносцо. Не траце надзее, же ваша ксенця мосць и теразъ зехцешь контестате афектъ добрый в дезидеріяхъ теразнѣйшихъ, през пана Капителеітнанта занесионыхъ, меісце дать у себе рачишь; гдыжъ теразъ снадны способъ ку препрозадзеню провіянту, поневажъ военне затарги з Дорошенкемъ всченте, чего ваша ксепця мосць давно зычилъ собе, абысь лепши афектъ ку речи посполитеі и тему президиумъ высвядчиць могла, значнымъ упровидованемъ през людзи ратныхъ Его Царского Пресвѣтлого Величества, первеі того не моговцъ для аказиеі дання Дорошенкови сине считу Его Царского Пресвѣтлого Величества. Инкгантумъ бы ваша ксонженця мосць людзи ратныхъ Его Царскего Пресвѣтлего Величества . не могла до препровадзеня збожа приобечаць, теды проше, рачъ ваша ксенця мосць пенедзами выгодзиць, позволивши тамъ заразъ въ Киевѣ за теж пенендзи збожа накупиць; для чего бымъ инпего меге з умыслу послалъ офицера и о препроводзеня, поки дроги не роспущо, постаралбымсе. Проше велце не бавиць и пана капителеітнанта, абы ме увядомилъ чего се по ласце вашеі ксонженцеі мосци мамъ сподзеваць през фуригерзицовъ при нимъ посланныхъ; а самъ до ясневелможнего велкего боярина и воеводы князя Григорія Григоровича Ромоданевскего послалем, которего, проше, рачъ ваша ксонженца мосць рекомендоваць интерцесіио вношонцъ, абы ведлугъ воли Его Царскего Пресвѣтлого Величестка хцялъ насъ суплементоваць провіянтами, и часъ, альбо листъ проездны, также преводника свего, абы моглъ беспечне пребрать се до него, придаць. А ним стамтондъ цо бендзе, гдыжъ ма цо з воісками теми до чиненя, проше бія; за что я долгомъ почту отблагодарить по мѣрѣ силъ моихъ. Не теряю надежды, что ваша княж. милость и теперь, будете благосклонно внимательны къ настоящимъ нуждамъ нашимъ, изъясненнымъ г. капителейтенантомъ; ибо теперь въ доставленіи провіанта нѣтъ никакаго затрудненія, потому что уже начались съ Дорошенкомъ военныя дѣиствія,—чего ваша княж. милость давно желали, чтобы имѣть болѣе возможности изъявить ваше старанье передъ Рѣчью Посполитой и относительно нашей крѣпости — значительною присылкою продовольствія чрезъ ратныхъ людей его царскаго пресв. величества; — до той же поры не было никакой возможности, вслѣдствіе требуемаго Дорошенкомъ покровительства отъ царск. пресв. величества. Если бы ваша княж. милость не могли обѣщать ратныхъ людей его царск. пресв. величества для доставленія намъ провіанта, то благоволите снабдить насъ денежнымъ пособіемъ и дозволить тотъ-часъ же на этѣ деньги закупить въ Кіевѣ хлѣба: я-бы послалъ нарочно своего офицера, и похлопоталъ-бы о доставкѣ, пока еще нѣтъ распутицы. Также усердно прошу вашу княж. милость не задержать г. капителейтенанта, чтобы онъ могъ поскорѣе увѣдомить меня чрезъ находящихся при немъ фуражировъ, чего я ожидать могу отъ вашей княж. милости; самъ же онъ отправится къ его милости, велик. боярину и воеводѣ, князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому. Благоволите, ваша княж. милость, рекомендовать ему г. Фенса и употребить ваше ходатайство. чтобы онъ (князь Ромодановскій), согласно съ волею его царск. пресв. величества, не отказалъ намъ въ продовольствіи; также благоволите, ваша княж. милость, дать ему (г. Фенсу) проѣзжую грамоту (листъ) и провод-

Digitized by Google

уніжене не чекаіонцъ на его реляцію чимъ кольвекъ насъ посилковаць; абовемъ на тенъ месіонцъ що настеппуе марзецъ не мамъ що даць жолнеромъ; в особлившеі тылько ласце вашеі ксонженцеі мосци надзее. С Польски жадней вядомосци ку ознаіменю не мамъ; яке ме на тыхъ дняхъ з Лабоня дошлы авизіе, вашей ксонженцей мосци посыламъ ку ведзеню, которего повольносць моно рекомендуіонцъ ласце, зостае.

Данъ в Бялей церкви дня кз (27) февраля ҂аχоѳ (1674) г.

Вашей ксенцей мосци всего добра зычливы приятель и повольны слуга.

ника, для бсзопаснаго пути. А между тѣмъ, пока что-либо оттуда получится (ибо ему тамъ не мало дѣла -съ этими войсками) не ожидая его реляціи, покорнѣйше прошу, благоволите намъ помочь чѣмъ-нибудь; ибо на наступающій мартъ мѣсяцъ у меня нѣтъ ничего дать солдатамъ,—и только одна надежда на благосклонность вашей княж. милости —Изъ Польши нѣтъ никакихъ извѣстій для сообщенія вамъ; что-же получено мною на сихъ дняхъ изъ Лабуня,—препровождаю для свѣденія вашей княж. милости.

Поручая себя вашей милости, остаюсь,

Въ Бѣлой церкви, дня 27 февраля 1674 года.

Вашей княжей милости всего желательный другъ и готовый къ услугамъ.

(2)

Ту ставши во Львове тщателно промышлялъ есмъ и пытался да былъ чинъ подлинный из тыхъ горнихъ краинъ твою Панскую милость увѣдомили, гдѣ що моглъ есмъ выразумѣти з годныхъ людей разума и какую о настоящемъ обранию вѣдомосць маетъ панъ Зивертезъ, почтарь Львовскиі, то я до вѣдомости твоеі панской доношу; а прежде всего ознаймую, что его милосць панъ Маршалокъ Великой Корунный помощию Божиею моглся; которого Маршалка на тыхъ дняхъ пришествия чаютъ до Львова; конвокация в малымъ отправляетца собранию; на которомъ собраніі двенатцать толко з духовнего и свѣцкого стану Сенаторовъ. Его милость Ксонзъ Примасъ, собравши оное, боленъ отъѣхалъ до дому, на мѣсте своемъ остановивши его милость Ксендзя Бискупа Краковского. Моршалкомъ того собраня его милость панъ Мѣчный корунный. О выборе королевскомъ многие воеводства совѣтуютъ: Воеводство Монзовѣское, Подляское, Белское. Княжство Литовское Москвитина выбираетъ; Великопольские Воеводства на сына Князя Бряндебурсково совѣты подаютъ; Галлусъ молчитъ еще; не слыхать дабы о немъ кто што молвилъ. То уже собирается противо ракушаномъ и товаршиство военное многихъ сосѣдъ к себѣ взымаетъ. Нашеи упалой отчизны отъ часу болей пребываетъ, бы о томъ подлинные вѣсти сутъ во Львове, что отъ ракушанъ новое вчинаетца небезпеченство; понеже войска цесарского сколконадцать тысячи на границы тутъ не далече насъ сталогаютъ; для того что цесаръ его милость князя Латарынского хочетъ на Королевство провадить; которая мысли его отчизну нашую потрвожили. І Воеводство Краковское, маючи нѣчто войска готоваго в зборе, которое войско хотѣли отпущати на службу; но боячися замысловъ вышъ речоныхъ назадъ обернули ево до

Digitized by Google

ракусинъ на пограница; а што после будетъ часъ кратки укажетъ.

Ихъ милость панове руские ни единъ на выбираня не ѣхали; и подобно едва тамъ станется что доброе; а на томъ уже стало, што зъѣздъ войскомъ в Люблинѣ будется отправляти; а той зачнется ѕ҃ѣ (15) месяца настаящего.

Послана з жилцомъ з Замятнею Аладинымъ февраля въ к҃в (22) д.

№ 100

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос· самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ҂ѕпв (182) году, ноября въ к҃ѳ (29) д., в твоей вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, и с приказу Малыя Росіи, за приписю дьяка Ивана Евстаѳева, писано к намъ холопемъ твоимъ: какъ по твоему великого государя указу бояринъ и воеводы князь Григорей Григоревичъ Рамодановскоі с товарыщи с полкомъ за Днепръ перейдетъ, и в то время Бѣлоцерковскому комендату о хлѣбныхъ запасехъ твоі великого государя указъ учиненъ будетъ отъ него боярина і воеводы князя Григорья Григорьевича Рамодановского. И в нынешнемъ государь во ҂ѕпв (182) году, марта въ а҃ (1) писалъ ко мнѣ холопу твоему Юшке из Бѣлой церкви камендатъ Отто Ернестъ Рапъ: писалъ де онъ къ боярину і воеводе ко князю Григорью Григоревичю Рамодановскому о вспоможене в Бѣлою церковь, о денежной казнѣ и о хлѣбныхъ запасехъ; и бояринъ де князь Григорей Григоревичь ему в томъ отказалъ; и прислалъ ѳѳицера з другимъ листомъ, чтобъ ево с темъ листомъ отпустить ис Киева к тебѣ великому государю к Москвѣ. И я холопъ твой Юшка писалъ в Бѣлую церковь х Комендату, что посыльного ево охвицера, не описався к тебѣ великому государю, к Москвѣ отпустить не смѣю; и отпустилъ ево в Бѣлую церковь. А листъ камендатовъ послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, подъ сею отпискою; и велѣли подать в приказе Малыя Росіі окольничему Артемому Сергѣевичю Матвѣеву да дьякомъ думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстаѳееву да Василью Бабинину.

҂ѕпв (182) г., марта въ а҃ (1) д., списанъ с листа.

Ясне освецоне милосциве ксенже и воеводо киевски, мнѣ велце мосци пане и приятелю.

Листовно моио вашеі ксонженцеі мосци оддавши пропенсио, здровя добрего от пана Бога и сченсливыхъ сукцессовъ упреіме зыче. Несченсцю моему то признаваць муше гдымъ при теразнѣшемъ дефекце, добро од вашеі ксонженцеі

(Переводъ).

Письмо къ кіевскому воеводѣ.

Свидѣтельствуя письменно вашей княж. милости мое почтеніе, усердно желаю отъ Господа Бога добраго здоровья и счастливыхъ успѣховъ. Я долженъ приписать моему несчастію, что, въ настоящемъ затруднительномъ положеніи,

Digitized by Google

мосци одебравши надзею, былъ упевненый, же его мосць панъ бояринъ великій а воевода князь Григоре Григоревичъ Рамодановскій мялъ взлецене отъ его царского пресвѣтлого величества абы мнѣ посилковалъ; в чимемъ зумысла посылалъ до его мосци офицера моего, которего ваша ксонженця мосць самъ присылалъ до него калаура придавши, за що велце и унижене дзенкуе; презъ которего (его мосць панъ бояринъ великій князь Григоре Григоревичъ Ромадановскій, вымовя иж нема жаднего од его царского пресвѣтлого величества указа до посилкованя, на що устне тежъ казалъ отповедзець, же ваша ксонженця мосць маш тенъ указъ отъ его царского пресвѣтлого величества въ потребахъ нашихъ под помагаць насъ. Не повонтпеваіонцъ я особливе ласце вашеі ксенженцеі мосци, упрашамъ вельце и унижене ежели се сподзеваць якего кольвекъ презъ вашо ксонженцо мосць суплементу до затриманя дальшего тей фортецы, под такове замешкане жебы стрежъ Боже в ренце непріяцеліови не досталосе, для счегульне счуплосци хлѣба не могонцъ з нисковдъ быць провіодованыі; гдыжъ Речъ Посполитатеі надзеи из ве вшиткимъ од ваше ксонженцеі мосци естесьмы суплементованы, яко послове велцы у его царского пресвѣтлого величества отримали деклерацію, на жондане Рѣчи Посполитеі за приобецанемъ наугоды. Ежели бы тежъ потреба, абымъ самъ до его царского пресвѣтлого величества послалъ офицера мего, проше, рачъ ме ваша ксонженця мосць увядомиць, я бымъ го на тыхъ дняхъ выправилъ; которему упрашамъ велце о придане конвою для прендшего и безпечнѣішего преезду. А теразъ о якеколь векъ люб пепендзми люб збожемъ поратоване велце и унижене упрашамъ, прирекаюнцъ вшеляко по-

будучи обнадеженъ вашею княж. милостью, я былъ увѣренъ, что г. великій бояринъ и воевода князь Григорій Григорьевичь Ромодановскій получилъ приказаніе отъ его царск. величества подкрѣплять меня въ нашихъ нуждахъ; для чего я нарочно и посылалъ къ нему моего офицера, котораго ваша княж. милость сами отправили, снабдивъ его конвоемъ; за что я свидѣтельствую вашей княж. милости мою нижайшую благодарность. Но его милость князь Григорій Григорьевичь Ромодановскій, съ тѣмъ же офицеромъ, отвѣчалъ мнѣ, что у него нѣтъ никакаго повелѣнія отъ его царск. пресв. величества о доставленіи мнѣ вспоможенія, и приказалъ сказать словесно, что такой указъ его царск. величества о подкрѣпленіи насъ въ нашихъ нуждахъ имѣется у вашей княж. милости. Не сомнѣваясь въ благосклонномъ расположеніи вашей княж. милости, усердно и униженно прошу увѣдомить меня—могу ли я ожидать какаго-либо вспомоществованія къ дальнѣйшему содержанію этой крѣпости, которая, при такой медленности, попасть можетъ, (отъ чего избави насъ Боже!)—въ непріятельскія руки; ибо терпитъ величайшій недостатокъ въ хлѣбѣ и ни откуда не можетъ достать продовольствія. Рѣчь Посполитая въ той надеждѣ, что мы во всемъ имѣемъ пособіе отъ вашей княж. милости, согласно его царск. велич. декларацій, данной нашимъ великимъ посламъ, по требованіи Рѣчи Посполитой, за обѣщанное ею будущее вознагражденіе. Если бы нужно было, чтобы я послалъ отъ себя къ его царск. пресв. величеству своего офицера, то прошу вашу княж. милость меня о томъ увѣдомить; я бы отправилъ его на этихъ дняхъ; а васъ покорнѣйше прошу дать ему конвой для скорѣйшаго и безопаснѣйшаго проѣзда. А пока, нижай-

Digitized by Google

волносцо завжедьсиць самего себе в вашеі ксонженцеі мосци рекомендуионцъ ласце зостае.

Данъ в Бялеі церкви дня ѕ (7) марта.

Вашеі ксонженцеі мосци цзле зычливымъ прияцелемъ и поволнымъ слуго,

Отто Ернестъ Раппе обергитерлеітнантъ, комендантъ бялоцерковскоі.

Его мосць ксондзъ капеллянъ упраша за Лучинемъ, яко до Колегіумъ ихъ належонцымъ; за которымъ и я интерцесио мое вноше, упрашаионцъ, рачъ ваша ксенженця мосць в протекцио взенць ихъ свое; абы людзе убодзы узвавши ласке, за счесливе пановане вашеі ксенженцеі мосци пана Бога просили.

ше прошу о поданіи намъ какаголибо вспомоществованія хлѣбомъ, или деньгами. Поручаю себя покровительству вашей княж. милости.

Данъ въ Бѣлой церкви, дня 7 марта.

Вашей княж. милости доброжелательный другъ и готовый къ услугамъ,

Отто Эрнестъ Раппъ, оберстерлейтенантъ, комендантъ бѣлоцерковскій.

Его милость ксендзъ капелланъ ходатайствуетъ у вашей княж. милости объ Лучинѣ, принадлежащемъ къ ихъ коллегіи; я также съ своей стороны присовокупляю мою просьбу: благоволите, ваша княж. милость, принять ихъ подъ свое покровительство; чтобы бѣдные люди, испытавъ доброту вашей княж. милости, молили Господа Бога о вашемъ благоденствіи.

№ 101.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю Трубц., с товр., челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ρπα (181) году, февраля въ єі (15) день в твоей вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росіі писано к намъ холопемъ твоимъ, велѣно к тебѣ вел. госуд. писать, сколко в прошломъ во ρπα (181) и в нынешнемъ во ρπв (182) году, в которомъ месяце и числе в Киевъ и в Переясловль і в Остръ прислано пушечныхъ ядеръ большихъ и середнихъ и малыхъ, на чепяхъ и на раздвижныхъ прутьяхъ; и простыхъ и иныхъ ратныхъ запасовъ, которые отпущаны с тулскихъ желѣзныхъ заводовъ Петра Марсилиса; в томъ во всемъ сколко пудъ. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, прошломъ во ρπа (181) и во ρπв (182) году с тулскихъ желѣзныхъ заводовъ пушечные ядра болшие и середние и малыя на чепяхъ и нараздвижныхъ прутьяхъ и простые и иные всякие ратные запасы в Киевъ и в Переясловль, а сколко чего, и в которомъ месяце и числе, и у кого імяны в Киеве принято и іс Киева в Переясловль и в Остръ послано і в томъ во всемъ по вѣсу сколко пудъ, и тому послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы, холопи твоі, роспись, написавъ в тетрати съ сею отпискою, за дьячьею приписью.

Digitized by Google

№ 102.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ρπа (181) году, февраля въ κ (19) день, били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, киевского полку старые рейтары, Потапъ Рудометовъ с товарыщи шестьдесятъ семь человѣкъ. Будучи де, на твоей вел. госуд. службе в Киеве, они оскудали, помираютъ голодомъ, а твоего велик. госуд. денежного жалованья на ρπа (181) годъ, противъ прошлыхъ годовъ, не додано имъ по пяти рублевъ человѣку; и чтоб ты вел. госуд. пожаловалъ ихъ, для ихъ скудости, велѣлъ имъ свое велик. госуд. жалованье додать, противъ прошлыхъ лѣтъ. И в Киеве в приказной избѣ в роздаточныхъ книгахъ ρоф (179) и ρп (180) и ρπа (181) году написано, по твоей вел. госуд. грамоте, давоно твое вел. госуд. денежное жалованья, киевского полку старымъ рейтаромъ по десяти рублевъ человѣку на годъ; да по разсмотрѣнью околничего і воеводы князя Григорья Аѳонасьевича Козловского с товарыщи, дано имъ же реитаромъ противъ Бѣлогородцского полку реитаръ, сверхъ прежнихъ дачь по пяти рублевъ человѣку, всего имъ во ρоф (179) и во ρп (180) годѣхъ дано по пятнатцати рублевъ человѣку на годъ. И во ρπа (181) году мы холопи твои по челобитью тѣхъ рейтаръ, видя ихъ самою нужу что они бѣдны, и безконны, и безоружны, и кормятца, работаютъ, наймаваютца у киевскихъ жителей; велѣли имъ дать, твоего вел. госуд. жалованья в зачотъ по два рубли с полтиною, человѣку, а какъ по твоему вел. госуд. указу впредь имъ твое вел. госуд. жалованья дача будетъ, и у нихъ ту дачу вычесть. И в нынешнемъ во ρгв (182) году генваря въ ѕі (16) день, по твоему вел. госуд. указу, прислано твоей вел. госуд. денежной казны, на дачю киевскимъ рейтаромъ на жалованья на нынешней на ρпь (182) годъ, по пяти рубли человѣку, и мы холопи твои, то твое вел. госуд. жалованье велѣли роздать, а прежнюю ихъ дачю, что имъ дано в зачотъ, вычесть; и тѣ рейтары Потапъ Рудометовъ с товарыщи шестьдесятъ восмь человѣкъ, били челомъ тебѣ вел. госуд., а намъ холопемъ твоимъ говорили с великимъ плачемъ, что они бѣдны и нужны, з женами и з детми помираютъ голодною смертью, от частыхъ посылокъ, и от карауловъ, и от безкормицы лошеди у нихъ попадали, и служивою рухлеть испроѣли: и мы холопи твои, до твоего вел. госуд. указу, прежней дачи ныне вычитать у нихъ не велѣли, потому чтобы в посылкахъ и на караулахъ живутъ безпрестанно, а перемѣнить ихъ нѣкимъ. Бѣлогородцкого полку рейтары, которые присланы были на твою вел. госуд. службу в Киевъ в прошломъ во ρπа (181) году. не дожившъ и полугода с твоей вел. госуд. службы ис Киева розбѣжались, и о томъ к тебѣ вел. гос. мы, холопи твои, напередъ сего писали. И впредь госуд., без прибавочныхъ конныхъ людеи в Киеве быть нелзе, на отъѣзжие караулы, и в погоню за бѣглыми ратными людми, и для иншихъ посылокъ послать у нихъ нѣкого; киевские рейтары, и тѣ по смотру в конецъ скудны, и безодежны, и безконны, а у которыхъ лошеди и есть, и тѣ худы в посылки не токма на дальные посылки и на караулы, послать не мочно: и о томъ ты вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ холопемъ своимъ что укажешь.

Digitized by Google

№ 103.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ѱпѳ (182) году, марта въ д (4) день, приѣхали в Киевъ два человѣка поляка, а сказались намъ холопемъ твоимъ: войска запорожского гетмана Михайлова полку Ханенка, одново яномъ зовутъ Лаврецкиі, другой Григорей Лукашевъ. Послал де ихъ, из войскъ, из города Богославля, бывшей Димерской камендатъ Гелиямъ Новицкоі в Димеръ для своихъ дѣлъ, и мы холопи твои роспрашивали о вестяхъ; а что они в распросе сказали, и тѣ ихъ распросные рѣчи послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою.

ѱпѳ (182), марта въ д (4) д., приѣхали в Киевъ два человѣка поляки, а в роспросе боярину і воеводамъ князю Ю. Петров. Трубц. с товарыщи сказались, войска запорожскаго гетмана Михаилова полку Ханенка, Яномъ зовутъ Лаврецкиі, другой Григорьемъ, зовутъ Лукашевъ. В нынешнемъ во ѯѳ (182) году февраля въ кз (27) день, послалъ из города Богуславля бывшей Димерской камендатъ Гелиямъ Новицкиі в Димеръ, для своихъ дѣлъ, а Богуславля де вел. госуд. ратныхъ людей наказной гетманъ, енаралной есаулъ Іванъ Лысенокъ, да полковники: черниговской, Василей Борковской, киевской, Костянтинъ Солонина, каневской, Яковъ Лизогубъ, со многими рускими и черкаскими людми, да войска запорожскаго, гетманъ Михайло Ханенокъ, а с нимъ поляковъ и запорожскихъ козаковъ шесть тысячь человѣкъ; а как де они из Богуславля поѣхали х Киеву, и в то время, наказной гетманъ Иванъ Лысенокъ и Михайло Ханенокъ и всѣ войски из Богуславля пошли для промыслу к городу Лысенке; а передъ собою послали въ Ертауле рускихъ людей и поляковъ и козаковъ, со сто с пятдесятъ человѣкъ, и тѣ де люди отъѣхавъ войска, с версту, съѣхолись с тотары, и учинили с ними боі, из бою поворотили назадъ к войску, потому что татаръ было с пять сотъ человѣкъ. А войски де руские шли к Лысенке ополчась в строе, и тотаровя де за ертаульными людми гнали до войска, какъ де съѣхались с войски; да Димерской камендатъ, а с нимъ охотниковъ, рускихъ людеі и поляковъ и казаковъ человѣкъ, тысячи сполътары, скочили противъ татаръ; а с татары былъ Петра Дорошенка братъ Гришка, а с нимъ казаковъ тысячи з двѣ, и камендатъ де и ратные люди татаръ и казаковъ побили многихъ, и в полонъ взяли мурзу, началново человѣка, да татаръ пятнатцать человѣкъ к Чигирину. А Гришко Дорошенокъ с Сердянятыми въ Лысенку. і вел. госуд. ратные люди пришли к Лысенки, и лысенские жители вел. госуд., въ винахъ своихъ, добили челомъ, а Гришко Дорошенокъ с сердянятоми сѣлъ в осаде во дворе, а не в городе, и что у госуд. ратныхъ людей а что учинитца, того они не вѣдаютъ. А взятые де татаровя сказывали, что ихъ только было пять сотъ человѣкъ, а болши того нигде ихъ нѣтъ, а приказывалъ ихъ Петръ Дорошенокъ; недавно татаръ былъ начальный мурза. Писалі куда имъ из Лысенки: дослышали де какъ из Богуславля вел. госуд. ратные люди придутъ

Digitized by Google

под Умонъ и под Корсунъ, и тѣхъ городовъ жители вел. госуд., въ винахъ своихъ, добьютъ челомъ, и городы здадутъ. А Петръ Дорошенокъ и митрополитъ Іосифъ Тукалскои, ныне в Чигирине, а с нимъ войска сказываютъ тысячь с пятнатцать, да они жъ будучи въ Лысенки, от взятыхъ татаръ слышали, что татаровя ис Крыму на Украину де пойдутъ. Опасаютца Сѣрика, потому что Сѣрикъ в Крыму ходитъ войною и татаръ побиваетъ, а в рускихъ де и казацкихъ полкахъ, ныне хлѣбные запасы и конские кормы есть, и в томъ ратные люди не скудны, а в Киев де они пріѣхали для того что имъ дорога лучилась к Димеру ѣхать мимо Киева, а листов де с ними к боярину і воеводе ко князю Юрью Петровичю с товарыщи, с ними комендатъ Михаило Ханенко не послали, потому что посланы вскоре.

№ 104.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁпѳ (182) году, марта въ ї (10) день, пріѣхалъ в Киевъ полякъ, а в роспросе сказался намъ холопемъ твоимъ, островскиі шляхтичь Андрѣемъ завутъ, прозвища Тименской, и мы холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ, а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево распросные рѣчи послали к тобѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою.

ҁпѳ (182) года, марта въ ї (10) день, в Киеве в приказною избу из нижнего города сотникъ московскихъ стрѣлцовъ Микита Подлѣскоі привелъ поляка, а сказал пріѣхол де тотъ полякъ в Киевъ в нижней городъ, с нимъ челядниковъ семь человѣкъ, и в приказной избѣ тотъ полякъ сказался, острожской шляхтичь, Андрѣемъ зовутъ Тименскоі, поѣхал де онъ иза Острога, в Киевъ для хлѣбной покупки, тому ныне недѣля, и ѣхолъ на полской городъ на Звягиль, а от Звягиля селами; а от Острога де до Киева сорокъ миль; и тому де ныне двѣ недѣли, вѣдома в Острогу учинилось что крымские татаровя тысячь з десять, пришли в Баръ к черемискимъ татаромъ, для того что черемиса в Бару заперлися, и полковъ к себѣ не пускаютъ; а Баръ от Каменца Подолскаго пять миль, а в послушание тѣ татаровя черемиские х Каменцу Подолскому, а всѣхъ четыре тысячи человѣкъ. И острожские де шляхта и желнѣре подганяли под городъ Баръ, и поймали двухъ человѣкъ крымскихъ татаръ, и тѣхъ татаръ послали к гетману к Яну Собецкому, перед ево поѣздомъ за четыре дни, и тѣ де татаровя сказывали, что вызвали ихъ из Волоской земли черемиские татаровя, которые живутъ в Бару, для того что въ Волоскои земли голодъ, а хотят де тѣ крымские татаровя с черемисы из Бору итти на Волынь к Дубну войною и для прокормленья. А в Волоскоі де земли стоитъ Нуродынъ салтанъ, а с нимъ дватцать тысячь человѣкъ татаръ. Гетманъ Янъ Собецкиі послалъ войска своего поляковъ двѣ тысячи в Краковъ, да собираетъ войска в Люблинъ, для того, чтоб обрали сына ево на королевство, а какъ оберутъ, он до

Digitized by Google

обѣщаетца дать войску плату шесть милионовъ ефимковъ; и за то в Полше с Собескимъ у Рѣчи Посполитой стала розня. А полной гетманъ князь Дмитрей Вишневецкой, из Золодцовъ поѣхалъ до Варшавы тому ныне недѣля, для того пришли к нему вѣдомость, что в Оршаву присланы велик. госуд.. грамоты, и литовские де гетманы полноі Радивилъ, с литовским же гетманомъ с Радивиломъ Пацомъ не въ миру, за то, что Радивилъ Пацъ с литовскимъ краемъ хочетъ быть в подданстве у вел. госуд., а полной гетманъ князь Радивилъ у вел. госуд., в подданстве быть не хочетъ, и стоитъ за Собеского, потому что жена ево Собеского родная сестра; да он же слышелъ в городе Дубне поляки межъ себя бьютца, и гетмана Собецкого поляковъ пять сотъ человѣкъ в замъку заперлись, а в большомъ городе полного гетмана князь Дмитрея Вишьневецкаго ихъ добываютъ, тому ныне десятая недѣля, и как де онъ былъ в Острогу, еще ихъ не добылі; а Дубно де от Острога пять миль, а до Киева де будетъ миль с сорокъ. А хлѣб де в Полше дорогъ, киевскою осмачьку купятъ по двадцати залотыхъ полскихъ. Да он же слышалъ что Петръ Дорошенокъ послалъ посланниковъ своихъ к гетману Яну Собеекому, о томъ, чтоб онъ гетманъ прислалъ комисаровъ своихъ в Межибожъ договор чинить о миру; да он же слышалъ тому ныне недѣли с четыре присылали ис Каменца Подолского турки турченина о томъ, чтобъ Собецкой поволилъ имъ в Полше купить хлѣба, и Собецкой де имъ хлѣба купить отказалъ, и самимъ ѣздить торговать не велѣлъ, и тот де Турченинъ говорилъ ему Сабецкому, чтоб прислалъ Сабецкои поляковъ х Каменцу Подолскому, и велѣлъ ихъ, ис Каменца Подолского, с пушками выправадить въ турскою землю и Сабецкой да и в томъ отказалъ, «на весну де вы сами покиисте Каменецъ Подолской, хто де васъ въвелъ, тотъ и выведетъ,» а слыщно де что в Каменцы Подолскомъ от голоду турки мъруть многие, и кобылятину купятъ ѳунтъ по талерю, а про турков де слышалъ онъ, что к веснѣ готовятца, хотятъ итти войну на поляковъ, а где турки збираютца, про то не слыхалъ.

№ 105.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ѱпѳ (182) году, марта въ и (8) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке, гетманъ Михайло Ханенко, и прислалъ листъ; и тотъ листъ, послали к тебѣ, вел. госуд. н. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, под сею отпискою.

ѱпѳ (182) г., марта въ и (8) д., списанъ с листа.

Божиею милостию вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника, и госуд., і обладателя, его цар. прес. вел., ясневелможному вел. боярину воеводе киевскому и намѣснику нижегородцкому, князю его милости Юрью Петровичю Трубецкому, пріятелеви и благодѣтелю моему, вель-

Digitized by Google

це ласкавому, мира здравия долгоденствия, и всѣхъ доброполучныхъ благъ, от Ҳриста Бладыки усердно получити желаю.

Яко спочатку за уступлениемъ моимъ з краевъ полскихъ ласковоі милости и благодѣтели вашой княжоі милости, в кождыхъ моихъ пребыванияхъ и прошениихъ дознавалемъ, такъ и ва долшои часъ есть темъ твоей надѣи, же неизмѣнной благодѣтели вашоі княжоі милости указнаго и того дѣла нижаішее мое в нынешнее время, вашой княжой милости, воздавши челобитье, покорне и усердно молю да бысъмя, грамотою своею и поважною в тойже у пресвѣтлого моистату великого госуд. его цар. величества причиною вспомогни рачалъ, а бы его цар. пресв. величество, отецъ милосердныі и счедроливыі, кождого до себя утекаючегося миле приймуючи, и меня в сей милостивою своею пожаловалъ в спокойномъ и певномъ маемъ помешканю по многихъ трудахъ милостию, а якомъ вѣрне и счирне ажъ до смерти короля его милости полского ему и Рѣчи Посполитои служилъ и отважне жены и чадъ своихъ остр адовши за егожъ королевское, и найменшего не взявши пожалованя, на особу мою величество и достоинство убивался; такъ сего времяни для вражды и незбожноі злости Яна Собецкого Моршалка и гетмана великаго каруннаго, каторый невинне старшего сына моего тыраншо казавши забити, и на мое еще насилствуетъ здоровье: в снеі з полскихъ з жоною, къ еднымъ позасталымъ чадомъ уступивши стораны, юж усле достовѣрно в подданствѣ, под высокодержавною его цар. пресв. величества рукою жити, и за егожъ вел. госуд. достоянство достодолжно з каждымъ неприятелемъ ратоватися, обовязую, токмо абымъ, неотрыновенно отцевскою милостию и благодатию в сие время за товожною вашой княжои милости причиною от великодержавного его царск. пресв. величест. увѣреный могълъ быти, осчо и повторе вашой княжой милости покорне молячи, благодѣтелной оного же ласце и приязни самаго себѣ, яко написне вручаю.

З Лысенки $\overline{\text{а}}$ (4) дня, марта $\overline{\text{ѧхог}}$ (1673) году.

Вашои княжой милости благодѣтеля моего всѣхъ благъ желаемый рачитель и нижайшиі служитель Михаило Стефановичъ Ханенко, гетманъ войска его царск. пресв. вел. запорожскаго до сполной рады, вѣдомости всякие устне при отданю челобитной грамоты моеі, посланецъ моей вашой княжои милости достотечне узповестъ.

106.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. По твоему, вел. госуд. указу, на твоей вел. госуд. службе, в Киеве, с нами холопеми твоими велено быть лѣкарю с лекарствы, и лѣкарь в Киевъ марта по число нынешняго $\overline{\text{рпв}}$ (182) году не приѣхолъ, а по росписямъ государь, драгунского и салдацкого строю полковниковъ и головъ московскихъ стрелцовъ, на твоей вел. госуд. службе в Киеве, драгуны, и салдаты, и стрелцы многие занемогли; и напередъ сего к тебѣ вел. госуд., мы холопи твои писали октября въ $\overline{\text{в}}$ (2) день, что драгуны, и салдаты, и стрелцы которые занемогли били челомъ тебѣ вел. госуд., чтоб ты вел. госуд., пожаловал для ихъ немощеі давать свое вел. госуд., жалованья с

Digitized by Google

кружечнаго двора вина; и по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодер., указу, твое вел. госуд. жалованья мы холопи твои, давать имъ с кружечнаго двора вина, по две чарки человѣку на день велѣли; а ныне бьютъ челомъ тебѣ вел. госуд., многие, чтоб ты вел. госуд., пожаловалъ, велѣлъ ихъ лечить лѣкарямъ в Киеве, и лечить нѣкому; и о томъ ты вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. самодер., что укажешъ.

№ 107.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ѯпѳ (182) году, марта въ ї (10) д., писалъ ко мнѣ холопу твоему Юшке, Рѣчи Посполитой польского войска полковникъ Станиславъ Лавницкой, и прислалъ листъ, и тотъ листъ послалп к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои подъ сею отпискою.

ѯпѳ (182) г., марта въ и (8) д., списанъ с листа.

Божиею милостию вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича, и дѣдича і наслѣдника и государя и обладателя, его царского пресвѣтлого величества боярину і воеводе киевскому и намѣстнику нижегороцкому князю Юрью Петровичю Трубецкому.

(Переводъ).

Письмо къ кіевскому воеводѣ.

Здровя доброго и вшелякихъ счевсливости повиншовавши, з моіо к вашъ мосци, моему мосци пану одзывамся приязно и вшеляко до услугъ онегожъ охото. За ордынансемъ его мосци пана маршалка и гетмана велькего короннего добродѣя моего дня позавчерайшаго сталемъ под Димеремъ, гдземъ в замку засталъ килько дзесенць козаковъ пана Ханенковыхъ, которыі не хцели отворицъ замечку тутейшего без воли и позволеня пана Ханенка, удаіонцъ людзе же его пресвѣтлое царское величество пана Ханенка взялъ под свое протекцио, о чемъ я нерозумемъ, а хоць бы и такъ было, я преце такъ кладе же му его царское пресвѣтлое величество

Пожелавъ добраго здоровья и всякаго благополучія, изъявляю вамъ, Милостивый Пане, мою дружбу и готовность къ услугамъ. По приказанію маршала и великаго коронаго гетмана, я остановился третьяго дня подъ Димеромъ, и нашелъ въ замкѣ нѣсколько десятковъ козаковъ г. Ханенки, которые не хотѣли отворить крѣпости безъ приказанія г. Ханенки, ссылаясь на то, что его царск. пресв. величество принялъ Ханенка, подъ свое покровительство, въ чемъ я весьма сомнѣваюсь; но хотя-бы и такъ было, я все-таки полагаю, что его царск. пресв. величество не позволитъ ему ссориться съ нашею Рѣчью Посполитою и входить въ крѣ-

Digitized by Google

не позволи задерать з речо посполито наше, и до той вортеце интердесоваться не каже, ницъ не вонтпе и о тымъ, иж его царское пресвѣтлое величество для того курвичка и для пана Хоненка завартего покою и по присопжоныхъ пактъ не розерве с короно Польско; устне шире о той материо посланникъ мой, его мосць панъ Коссовичъ ксендзъ полку моего з вашъ мосцемъ, моимъ мосцивымъ паномъ мовиць бендзе которему о не тенскливе прошо вдзенчно. Тен же и то вашъ мосци моему мосци пану одповѣ, же собѣ зыче яко найченспей з вашъ мосцемъ моимъ мосци паномъ коренспондоваць приязне и лончицься, з ратными людми его царского вресвѣтлого величества прецивко спольнему неприяцелёви нашему готовымъ завше, гды тего бендзе указовала потреба, а теразъ услуги мое до ласки вашъ мосци мосци пана и приязни пильне залецаемъ.

Датъ в Димере дня ѧ (13) марта ѧхѯд (1674) года.

Вашъ мосци моего мосци пана цале зычливыі братъ Ставиславъ Шарчпушъ Лавницкні полковникъ рѣчи посполитоі.

пость. Не сомнѣваюсь и въ томъ, что его царск. пресв. величество, для этого Ханенки не нарушитъ заключеннаго мира и утвержденнаго съ Короною Польскою договора. Посланный къ вамъ, М. П., священникъ моего полку г. Коссовичъ обо всемъ этомъ переговоритъ съ вами словесно и откровенно, которому прошу дать скорѣйшую аудіенцію. Тотъ-же посланный объявитъ также вамъ, М. П., о желаніи моемъ имѣть съ вами какъ можно чаще письменныя дружескія сношенія, и о томъ, что я всегда готовъ соединиться съ ратными его царск. пресв. величества людьми противъ общаго нашего непріятеля, когда только будетъ нужно. Теперь поручаю себя вашей благосклонности и дружбѣ.

Данъ въ Димерѣ, дня 13 марта 1674 года.

Вашъ, моего милостиваго пана, доброжелательный другъ, Станиславъ Шарчіушъ, Лавницкій, полковникъ Рѣчи Посполитой.

№ 108.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ѧрпв (182) году, марта въ ѳ (9) день, били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мотовиловские жители жиды Иевъ Мошкѣевъ, да Левъ Викѣевъ: какъ де Мотовиловка была в послушаніі у гетмана у Петра Дорошенка, и они по повелѣнію ево владѣли рандами и держали вино, и медъ, и пива, и с мелницъ помолное, і всякие мѣлкие доходы из проѣзжихъ торговыхъ людеи индучное собирали, и отвазили к Дорошенку на годъ по семидесятъ рублевъ; Мотовиловка учинилось под твоею вел. госуд., высокодержавною рукою, и чтоб ты вел. госуд., пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ в Мотовиловке, в Хвастове, Бышевке, в Черногородке, и тѣхъ городовъ въ уѣздехъ, рандоми владѣть, вино, и медъ, и пива продавать, и с мелницъ помолное имать, и всякие мѣлкие доходы, и с проѣзжихъ людеи торговыхъ и індучное зби-

Digitized by Google

рать противъ прежнего, какъ они собирали в Мотовиловке. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твоі, мотовиловскимъ жителямъ жидомъ Иеву Машкѣеву да Лву Вишкѣеву, в Мотовиловке, в Хвастове, в Бышевке, в Черногородке, и в уѣздѣхъ, раздами владѣть, вина, и медъ, и пива, продавать, и иные доходы збирать велѣли, а за тотъ зборъ в твою вел. госуд., казну платить имъ в Киеве по сту рублевъ на годъ з города, всего четыре ста рублевъ, в томъ велѣли мы холопи твои собрать по нихъ поручная запись.

№ 109.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос· самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπϐ (182) году, ѳевраля въ κϐ (26) день, посылали мы холопи твои, Дорошенкова владѣнья в городъ Трилѣсья, чтоб трилѣзския жители тебѣ вел. госуд. въ винахъ своихъ добили челомъ, и городъ здали. И марта государь, въ и (8) день, приѣхалъ в Киевъ трилѣцкоі сотникъ Осипъ Буженковъ да мещанинъ Прокопка Юрьевъ, и били челомъ тебѣ вел. гос., чтоб вел. госуд. пожаловалъ ихъ, велѣлъ вины ихъ имъ отдать, и городъ принять под свою вел. госуд. высокодержавную руку въ вѣчное подданство; и по твоему вел. гос. указу, мы холопи твои, твою вел. госуд. милость, трилѣскимъ жителямъ сказали, что ты вел. госуд., и твое цар. пресв. велич., ихъ пожаловалъ, велѣлъ имъ вины ихъ отдать, и принять ихъ под свою вел. госуд. высокодержавую руку в подданство, и дали имъ опасноі листъ.

№ 110.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, бьютъ челомъ холопи твои головъ московскихъ стрелповъ, Іванова приказа Дмитриевича Зубова, Михаилова приказу Григорьевича Уварова, Лукина приказу Васильевича Изъединова, Іванова приказу Кандратьевича Елагина, стрелцы, пятидесятники, и десятники, і всѣ редовые. Милосердыі госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ! пожалуй насъ холопей своихъ, вели госуд., из насъ послать к тебѣ вел. госуд., к Москвѣ челобитчиковъ, о своемъ, вел. госуд, денежномъ жалованье нынешнего сто восмидесятъ· втораго году, Благовѣщенского сроку, царь госуд, смилуйся пожалуй.

№ 111.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю Трубц., с товр., челомъ бьютъ. В прошломъ, государь, во ρπα (181) году, марта въ ѳ (9) день, били челомъ тебѣ вел. госуд., ц. і в. кп. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, Іванова приказу Зубова, Михаилова приказу Уварова, Лукина приказу Изъединова, Іванова приказу Елагина, московские стрел-

Digitized by Google

цы, пятідесятники, и десятники, и редовые, намъ холопемъ твоимъ в Киеве, подали челобитную, а в челобитной ихъ написано, чтоб ты велик. госуд. пожаловалъ ихъ, велѣлъ ис Киева отпустить к Москвѣ челобитчиковъ бити челомъ тебѣ вел. гос., о твоемъ вел. гос., денежномъ жалованье нынешняго ϱ҃п҃в (182) году благовещенского сроку. И по твоему вел. госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твои, отпустили ис Киева; к Москвѣ, Іванова приказу Зубова; пятидесятника Юдку Павлова Любимъку Васильева, Михайлова приказу Уварова: пятидесятника Данилка Ларионова, десятника Мишку Семенова, Лукина приказу Изъединова: пятидесятника Силиванку Іванова, десятника Сергушку Іванова, Іванова приказу Елагина: пятидесятника Карпушку Михайлова, Бориску Степанова; а на Москвѣ велѣли имъ явитца, и отписку подать в Стрелецкомъ приказе дьякомъ, думному Ларіону Іванову, да Івану Горяинову, да Тимоѳею Симоновскому. Отпущена марта въ к҃а (12) день.

ϱ҃п҃к (182) г., марта въ ѳ҃ (9) день. Имена головы московскихъ стрелцовъ, Михайлова приказу Уварова стрелцомъ, которымъ быть на Москвѣ в челобитчикахъ: пятидесятникъ Данила Ларионовъ, десятникъ Мишка Семеновъ.

Имена стрелцомъ Лукина, приказу Изъединова: пятидесятникъ Силиванка Ивановъ, десятникъ Сергѣйка Ивановъ.

Марта въ ѳ҃ (9) день имена головы московскихъ стрелцовъ Іванова приказу Елагина, коимъ быть на Москвѣ в челобитчикахъ: пятидесятникъ Карпушка Михайловъ, Трошка Степановъ.

№ 112.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Трубц. с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ϱ҃п҃в (182) году марта въ к҃а (11) день, били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, московские стрелцы, Матвѣевского приказу Сипягина, пятидесятники, и десятники, и редовые, а намъ холопемъ твоимъ, в Киеве подали челобитную, о твоемъ вел. госуд., денежномъ жалованье, и ту ихъ челобитную послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержцу, под сею отпискою.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос, самодержцу, бьютъ челомъ холопи, твои головы московскихъ стрелцовъ, Матвѣевского приказу Сипягина, стрелцы, пятидесятники, и десятники, і всѣ, и редовые, сто восмьдесятъ одинъ человѣкъ. В прошломъ государь, во ϱ҃п҃а (181) году, по твоему вел. госуд. указу и по грамоте, велѣно Матвѣя взять ис Киева к тебѣ вел. госуд., к Москвѣ, а мы холопи твои розданы в розные приказы: в Ивановъ приказъ Івановича Ендогурова, в Петровъ приказъ Андрѣяновича Остафьева, в Аксентьевъ приказъ Ивановича Писарева, а служимъ мы холопи твои тебе вел. госуд., в Киеве шестой годъ, всякою твою вел. госуд., службу слу-

Digitized by Google

жимъ, и работу работаемъ с своею братьею стрелцами в рядъ, а твоего вел. госуд, денежного жалованья, присылаетца нашей братнi стрелцомъ по пяти рублевъ на годъ, а намъ холопемъ твоимъ присылаютъ по четыре рубли; и мы холопи твои будучи на твоей вел. госуд., службе в Киеве, противъ своей братьи оскорблены и не пожалованы. Милосердый госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ! пожалуй насъ холопей своихъ, вели госуд., поверстать супротивъ своей братьи стрелцовъ, которые служатъ тебѣ вел. госуд., в Киеве чтоб намъ холопемъ твоимъ, будучи на твоей вел. госуд.. службе в Киеве, супротивъ своеi братьи оскорбленымъ не быть; и вели госуд., сю нашу челобитную послать под отпискою к себѣ вел. госуд., к Москвѣ. Царь государь, смилуйся пожалуй.

№ 113.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и В. Рос., самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπѣ (182) году, марта въ ѓ (13) день, били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, Ѳедорова полку Мейера, стюжские салдаты, которые ныне на твоей вел, госуд., службе в Киеве, а намъ холопемъ твоимъ подали челобитную, а в челобитной ихъ написано, чтоб ты вел. госуд. пожаловалъ ихъ, велѣлъ их Киева отпустить к Москвѣ челобитчиковъ, бить челомъ тебѣ вел. госуд. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самод., указу, мы холопи твои, отпустили их Киева к Москвѣ: Ѳедорова полку Мейера салдатъ Івашку Мороскова, да Івашку Климова, и челобитную ихъ послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодер., под сею отпискою; а на Москвѣ велѣли имъ явитца, и отписку подать в приказе Малыя Росiи околничему Артему Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ, думному, Григорью Богданову, да Якову Поздышеву, да Івану Евстафьеву, да Василью Бабинину. Такова отписка послана марта въ ѕ (15) день.

№ 114.

Госуд. ц і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπѣ (182) году марта въ аѓ (11) д., били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, московскiе стрельцы: Іванова приказу Ендагурова, да Петрова приказу Остафьева, пятидесятники, и десятники, и ледовые стрельцы, а намъ холопемъ твоимъ в Киевѣ подали челобитную; а в челобитной госуд., написано: чтобъ ты вел. госуд., пожаловалъ, велѣлъ ту ихъ челобитную ис Киева послать к тебѣ вел. госуд. к Москвѣ. И по твоему вел. госуд., указу, тов челобитную послали къ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою.

Такова отписка послана марта въ аѓ (12) д.

Digitized by Google

№ 115.

Госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. самодержцу, хол. твои Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ. государь, во ϱ҃пѳ (182) году марта въ кѳ (29) д., приѣхалъ в Киевъ полякъ, а в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказалъ: полского войска, полку полковника Станислава Лазнинского, порутчикъ Самойловъ, завутъ Драгаевской, и подалъ намъ холопемъ твоимъ полскимъ письмомъ списокъ с листа, каковъ листъ послалъ турской салтанъ в Польшу к Арцыбискупу Гнезнинскому. И мы холопи твои, принявъ у него списокъ роспрашивали о вестяхъ, а что онъ в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказалъ, и тѣ ево распросные рѣчи и списокъ с листа послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои подъ сею отпискою.

ϱ҃пѳ (182) г., марта въ кѳ (29) д., приѣхалъ в Киевъ полякъ, а в приказной избѣ боярину і воеводамъ князю Юрью Петровичю Трубецкому с товарыщи, в роспросе сказался, польского войска полку полковника Станислава Лазнинского, порутчикъ Самойла Драгаевскиі, марта въ к (20) д., приѣхалъ к нему Самойлу из Волоской земли из города Ясъ въ маетъность ево Станислава, тово жъ полку Лазнинского челядникъ Кирпнскиі, и сказывалъ, тому ныне четыре недели, поѣхалъ онъ из волоской земли х Киеву к полковнику с вѣстью для того что, хорунжеі Карунной Синявскиі, былъ в волоской земли, а с нимъ поляковъ воинскихъ людей двѣ тысячи человѣкъ челядниковъ, которые при немъ; и в волоской земли татаръ многихъ, и мурзъ побили, і в полонъ поймали; а после де того по ірому, ѣхалъ турского салтана посолъ до Каменска Подольского и до Польши, и того де посла поляки войска хорунжего Синявского поймали за рекою Днестромъ, и привели его к Синявскому, и тотъ де посолъ сказалъ, что паслалъ ево турской салтанъ и Стамъполя до Каменьца Подольского, и к полякомъ в Польшу, для того, чтобъ поляки учинили с турскимъ салтаномъ миръ, а Каменской Подольской с подомиемъ отдали имъ туркамъ въ вѣчное подданство. А листы, каторые у него были в Каменецъ Подольской, и въ Польшу к сенаторемъ, Синявской взялъ к себѣ, и послалъ посла в Оршаву со всѣми ево людми, каторые при немъ были и послышавъ де про то в Каменце Подольскомъ, паша и турки, что татаръ въ волоской земли поляки побили и паша турского салтана, которой посланъ былъ к нимъ в Каменецъ поймали и послали в Полщу, и не чая себѣ ис Турскоoі земли в споможенья, посылали к харунжему чтоб у нихъ городъ Каменецъ Подолской велѣлъ принять, и с Каменца выпустить, и проводить в Турскую землю; потому что турки в Каменце, многие померли. Ис Каменца Подольского де турскоі выпровадить в Турскою землю велѣлъ, и поляки ис Каменца Подольского турковъ всѣхъ вывели; и ныне в Каменцѣ Подольскомъ турковъ нѣтъ, а оставил де в Каменце Подольскомъ Синявской поляковъ, а сколько оставилъ, про то не вѣдомо.

Digitized by Google

ρπκ (182) г., марта въ κи (28) д., списанъ с листа (*).

Копия с листа цесаря турецкого с Стамполя, до его мосци ксенженця арцыбискупа гнезинскаго дня є (5) лютего ѧѯχоѧ (1674) г., писаны.

Солтанъ сынъ освецонего цесаря турецкого, Божиі внукъ, цесарь турецкиі, грецкиі, мацедонскиі, бабилонскиі, европскиі, баша атириіскиі, сандженскиі, анатолитонскиі, помарензскиі аретейзскиі, велкего и малего Египту, кроль александреіскиі, урьменскиі и вшитких панов панъ на тымъ свѣце мешкаюнцыхъ въ раю земномъ, строжъ мяста желнерского, и вшелякихъ панов панъ на тымъ свѣце мешкаюнцыхъ, ксионже надъ ксионженжентве, Богъ равныі и вшитких бендонцыхъ на свѣце и вывышоныхъ, бокъ древа живего, внукъ Божиі, менжныі инстигаторъ хрестіянъ и опекунъ укривдзонего, панъ и дзѣдзичъ на земли, надзея и поцеха бесурменьска а хрестіяномъ упадекъ и смутекъ, тобе намѣстнику и радзцо по смерци Кроля Польского. Если ласки нашеі жондашь, приказуе потрепе если се нашеі звирхносци не боишь обавяіе, хоця южъ од насъ недавными часы жондолесь приязни и о жадней битве, чему бы не хцялесь знаць а тера мы яко слышимы иж мась потаемне рады о Кралями иншеми и Черемъ Москевскимъ прецивко насъ опомымскиі дбамъ, иж бы з неми мое земе дзедзично з моцы моей выдаржи осядлъ. Для чего не розумимъ с помощникемъ твоимъ, естесце неростропны чили б то подобно, иже с тыми людзми не боишьсе смерци, с то то мало гаренцо людзи вашего а то я тобе поведамъ, иж бы на далъ зе мно воіно чиниць. Не поминаі же бысь мое зрозумѣлъ ктуро теразъ заховано в панствѣ моемъ мочъ, хце от початку свѣта ажъ до конца свята и неруша показанего маестату моего пред очима пише явне твеми умыслови твему далеі . . . . . по узнашь кролества и панства нашего повагe; а ты се умыслу твего понехаі, абые мястъ замковъ до которыхъ южъ през моцъ нашеі силе не машь, бо моцъ мой познашь, ятонцъ моцъ твое выкорениць вшитко, же бысь очима твоими о еслиондалъ чего не видзялъ, и жаль вельки церпялъ. Южъ не пикладаі надзеи венцеі на приязни нашаі, ани выносцосци велкихъ муровъ ктуре трнмашь поданными
безъ жадней трудносци под свое моцъ везме, яко иншихъ такъ веле моцы и воли моеі спрецивныхъ и ребелянтовъ, а паменць онымъ по себе зоставе, яко обширныі мечъ моі. в земи вашеі, и мойо потенжносць вшиткимъ, абы знано было, и знаемо; и укрыжованего Бога вашего выкорене, нех се Богъ твоі на мнѣ гнева; и о тобе помноць бендо поддание твои и преложоне, по ихъ машь, в плугъ запрегаць бендо, и до стола нашего по их роботе исць бендзе; вяро ктуро з ними тримашь выкорене, же бысце южъ жиць престали, а васъ на крыжу розбияць бендо, и огнемъ палиць такъ вашихъ мястахъ гамазиі, яко и хлебъ паляць бендо, и вшитке живносци; бо се моеі воли нихто, нихъ насъ цени прияко Богу ровнему и остатекъ меі досиць. Стаболъ ѧѯχоѧ (1674) дня є (5) лютего.

(*) Польскій текстъ такъ запутанъ, что переводить его почти невозможно; представляемъ оригиналъ.

№ 116.

Госуд, п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с тов., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во

ρπ҃ѕ (182) году марта въ є҃ (5) д., писали к тебѣ вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, по твоему вел. госуд., указу на дачю твоимъ вел. госуд., ратнымъ людемъ, велено намъ холопемъ твоимъ искупить хлѣбныхъ запасовъ на ρпг҃ (183) годъ; а в Киеве хлѣбъ вздорожалъ, потому что переяславские страны, и своихъ вел. гос. малороссiйскихъ городовъ жители, хлѣбныхъ запасовъ на прадажу в Киевъ ни откуды не возятъ; а возятъ в полские городы и продаютъ дорогою цѣною; да за днепрьские государь страны, всѣхъ городовъ жители, которые тебѣ вел. гос., въ випахъ своихъ добили челомъ и городы здали, для хлѣбной покупки в Киевъ приѣзжаютъ многие люди, и бьютъ челомъ тебѣ вел. гос., а намъ холопемъ твоимъ говорятъ, чтоб ты вел. гос, пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ в Киеве купить хлѣбныхъ запасовъ, и мы холопи твои велѣли имъ хлѣбные запасы покупать не помногу а отказать несмѣли чтоб имъ в томъ вскоре оскорбления не было; да переяславские государь, стороны тѣх же городовъ жители, в твои вел. гос., малороссiйские многие городы и местечка ѣздятъ и хлѣбные запасы покупаютъ и провозятъ, мимо Киева; и оттого государь, в Киеве твоимъ вел. гос., ратнымъ людямъ на кормъ хлѣбныхъ запасовъ покупать нечего, провозятъ мало, а продаютъ дорогою цѣною, по дватцати по симь алтынъ по четыре денги чети ржи, по девятьнатцати алтынъ чети овса. А твоей вел. гос., денежной казны в Киеве на хлѣбную, покупку толко три тысячи триста шестьдесятъ девять золотыхъ с полузолотымъ червонныхъ, и тѣхъ золотыхъ киевские мещеня и приѣзжiе люди за хлѣбъ не емлютъ, а просятъ полскихъ денегъ чеховъ, а в твоей вел. гос, казне в Киеве чеховъ нѣтъ, а на золотые чеховъ киевские мещане и приѣзжие люди ныне отнюдь не меняютъ, а сказываютъ что у нихъ золотымъ росходу ни на на что нѣтъ; наперед де сего золотыми торговали с ними греки, и волохи, и мутьяне, и сербы а ныне де за войною торговъ у нихъ нѣтъ нигдѣ, и намъ холопемъ твоимъ, хлѣбныхъ запасовъ не токмо дорогою, и меншею цѣною покупать не на что, да соболиные гос., казны в Киеве мало жъ: и о томъ ты вел. гос., намъ холопемъ своимъ что укажешь.

Писана марта въ к҃а҃ (29) день.

№ 117.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои Ю. Труб., с товр.. челомъ бьютъ. В нынешнемъ госуд., во ρпѕ҃ (182) году февраля въ д҃ (4) день, в твоей вел. госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росiи, за приписью дьяка Василья Бобинина писано к намъ холопемъ твоимъ. Указалъ ты вел. гос., на свою вел. гос. службу в Остръ,ославъ ис Киева с воеводаю на Петрова мѣсто Софонова, из дворянъ каго пригожа, и быть ему в Острѣ до твоего вел. гос., указу. А какъ по твоему вел. гос. указу, намъ холопемъ твоимъ о перемѣне ис Киева твоi вел. госуд., указъ будетъ, и в то время и ему перемѣна учинена будетъ и намъ бы холопемъ твоимъ, выбровъ из московскихъ дворянъ каго пригожа, и твоi вел. гос., указъ ему сказавъ,

Digitized by Google

послать ево ис Киева на твою вел. гос. службу в Острь, вскорѣ, и велѣть ему быть воеводаю на Петрово мѣсто Совонова, да твоего вел. гос., указу, и велѣти б намъ холопемъ твоимъ ему городъ и городовые ключи, и всякоі воинскоі нарядъ, и пушечные всякие припасы, и денежную казну и твоихъ вел. гос., ратныхъ людей принять на лицо с роспискою; а каго именямъ выберемъ, и которого числа ис Киева в Острь велимъ послать, о томъ к тебѣ вел. госуд., писать в приказъ Малыя Росіі. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, на твою вел. гос., службу, в Острь, послали мы холопи твои, ис Киева воеводою на Петрово мѣсто Совонова, дворянина московского Петра Осипова сына Чечѣрина, марта въ $\overline{\text{к}}$ (9) день нынешняго $\rho\overline{\text{пз}}$ (182) года, и велѣли ему Петру городъ, и городовые ключи, і всякоі воинской нарядъ, и пушечные всякие припасы, и денежную казну, и твоихъ вел. госуд, ратныхъ людей принять на лицо с роспискою. И марта госуд., въ $\overline{\text{кд}}$ (24) день, писалъ к намъ холопемъ твоимъ ис Остра воевода Петръ Чечѣринъ, что онъ в Острь пріѣхалъ, и по твоему вел. гос., указу, городъ Острь і всякоі воинской нарядъ, и пушечные всякие припасы, и в твоихъ вел. госуд, житницахъ хлѣбные запасы, и въ съѣзжей избѣ твои вел. гос., грамоты і всякие письменные дела, и ратныхъ людеи принялъ всѣхъ на лицо.

№ 118.

Госуд. ц і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В прошломъ, госуд., во $\rho\overline{\text{ои}}$ (178) году октября въ $\overline{\text{а}}$ (1) день, в твоей вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росіі писано в Киевъ к околничему і воеводамъ, ко князю Григорью Афонасьевичю Козловскому с товарыщи. По твоему вел. гос., указу велѣно киевского полку старыхъ рейтаръ с твоеі вел. гос. службы ис Киева отпустить к Москвѣ с перемѣною, и по твоему вел. гос. указу, киевского полку старые рейтары с твоей вел. гос, службы ис Киева к Москвѣ отпущаны триста шестьдесятъ два человѣка, и в том же числѣ рейтаръ Аристъ Глухова не отпущенъ, что онъ в то время былъ в обозничихъ. И в нынешнемъ, гос., во $\rho\overline{\text{пв}}$ (182) году марта въ $\overline{\text{кѳ}}$ (19) день, билъ челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кп. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу тотъ Аристъ Глухово, чтоб ты вел. госуд., пожаловалъ ево, велѣлъ с своеі вел. гос., службы, ис Киева отпустить к Москве. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твои, Ариста Глухова по ево челобитью с твоеи вел. госуд., службы ис Киева к Москвѣ отпустили, для того что давано ему твоего вел. госуд., жалованья в Киеве в прошлыхъ годѣхъ противъ киевскихъ рейтаръ, а на нынешней на $\rho\overline{\text{пв}}$ (182) годъ, твоего вел. гос, жалованья ему не прислано и недано, а на Москвѣ велѣли ему явитца, и отписку подать в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ, думному Григорью Бабинину, да Якову Поздышеву, да Івану Евстаѳьеву, да Василью Бабинину.

Такова отписка послана в приказъ Малыя Росіі марта въ $\overline{\text{кѳ}}$ (29) день

Digitized by Google

№ 119.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπ҃в (182) году апрѣля въ є҃ (5) день, били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, путивльские стрелцы: Іванова приказу Зубова, Михайлова приказу Уварова, Іванова приказу Елагина, Митка Паншинъ с товарыщи дватцать шесть человѣкъ: служатъ де они на твоей вел. гос., службе к Киеве в тѣхъ приказехъ другоі годъ, а по твоему вел. госуд., указу и по грамомоте, велено имъ твое вел. госуд., денежное жалованья, и за хлѣбъ деньгами выдовать в Путивле с кружечного двора, и с томоженного доходу, и ізо всякихъ оброчныхъ денегъ на прошлоі на ѕπа (181) годъ, и на нынешнеи на ѕπв (182) годы по четыре рубли, по четыре алтына на год, и того твоего вел. госуд., жалованья ис путивльскихъ доходовъ имъ не дано, потому что де в прошлыхъ годѣхъ дано имъ вмѣсто твоего вел. госуд., хлѣбного жалованья в Путивле, в под городномъ стану пашенноі земли по осми чети человѣку; а их же с раті путивльскимъ же стрелцомъ, которые с ними служатъ в Киеве, твое вел. госуд., денежное жалованье и за хлѣбъ деньгами ис путивльскихъ доходовъ, на прошлой на ρπа (181) годъ по четыре рубли по четыре алтына человѣку выдано; а они будучи на твоей вел. госуд., службе в Киеве, помираютъ голодною смертью, и скитаютца межъ дворъ, и платьемъ ободрались, и чтоб ты вел. госуд., пожаловалъ ихъ, велѣлъ ис Киева отпустить к Москвѣ челобитчика одного человѣка. И по твоему вел. госуд ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твои отпустили ис Киева к Москвѣ стрелца Митку Паншина, а на Москвѣ велѣли ему явитца и отписку подать в розряде дьякомъ, думному Семену Титову да Василью Семенову да Петру Кавелину.

Такова отписка послана апрѣля въ ѕ҃ (7) день.

№ 120.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои Ю. Труб., с товр.. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ѕπв (182) году апрѣля въ є҃ (5) д., в твоеі вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росіі за приписью дьяка Василья Бабинина, писано к намъ холопемъ твоимъ: указалъ ты вел. госуд., ис Киева из дворянъ Алексѣя Колтовского, послать на свою вел. госуд., службу в Каневъ, а с нимъ голову московскихъ стрельцовъ Ермогена Вешнякова съ ево приказомъ, да ему жъ придать Иванова приказъ, Ендагурова, да полуголову Григорья Салова, с Петровымъ приказомъ Остафева, да с Овксентьевымъ приказомъ Писарева; а быть ему Алексѣю на твоеі вел. госуд., службе, с тѣми твоими вел. госуд., ратными людьми в Каневѣ воеводою. А голову московскихъ стрелцовъ Авксентья Писарева, ис Киева отпустить к Москвѣ, и на твою вел. госуд., службу в Каневъ послати бъ намъ холопемъ твоимъ, Алексѣя Колтовского с тѣми головами ис стрелецкими приказы вскоре, безо всякие мешкаты, со всякими запасы. Авксентья Писарева ис Киева отпустить к тебѣ

Digitized by Google

вел. госуд. к Москвѣ. А которого числа Алексѣй с ратными людми ис Киева в Каневъ отпущенъ, и что с нимъ в приказехъ стрелцовъ в отпуску на лицо будетъ, о томъ к тебѣ вел. госуд. писать, в приказъ Малыя Росіи. И по твоему вел. госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твои Алексѣю Колтовскому, и головѣ московскихъ стрелцовъ Ермогену Вешнякову, и полуголовѣ Григорью Салову, и сотникамъ, которымъ довелося с ними быть и стрелцомъ, твоі вел. госуд., указъ велѣли сказать того жъ числа, на твою вел. госуд., службу ис Киева в Каневъ послали апреля въ к̃ (9) д., голову московскихъ стрелцовъ и полуголову Григоря Салова, со Авксентьевымъ приказамъ Писарева, с сотники, и с стрелцами; а сколко с ними отпущено пушекъ, и зелья, и свинцу, и фитилю, и хто имянны сотники стрелецкіе, и сколко в каторомъ приказе стрелцовъ, и тому подсею отпискою роспись за дьячею приписью: а Ивановъ госуд., приказъ Енъдагурова, и Петровъ приказъ Остафьева, на твою вел. госуд., службу в Каневъ ис Киева мы холопи твои не послали, для самые нужды и малолюдства; для того что у Ермогена Вешнякова и у Авксентья Писарева, было толко по двѣ пушки в приказе, и тѣ худы, и в тоѣ посылку съ Ермогеномъ Вешняковымъ отпустили Іванова приказу Ендагурова двѣ пушки, а с полуголовою з Грегоремъ Саловымъ, и с Петрова приказу Остафьева, пушку; а болши госуд., того в тоѣ посылку пушекъ послать было не мочно, потому что твоихъ государевыхъ лошадей в Киеве мало, и в помочь под пушки и под зелья и под фетилъ, и под свинецъ, и под пушечные ядра, и подкопные снасти и под иное полковое строенія прислали Печерского монастыря архимандриттъ Инокентеі Гизялъ пятнатцать лошадеі, да киевскоі воітъ и раіцы дватцать лошадеі, и тѣ плохи, а приказали подвотчикомъ ѣхоть до Триполя. А стрелцовъ госуд., Іванова и Петрова приказу, мы холопи твои без пушекъ в Каневъ отпустить не смѣли, для того что в Киеве малолюдство, в остатке за нынешнею каневскою посылкою в Киеве, твоихъ вел. госуд., пехотного строю служивыхъ людеі, драгуновъ, и салдатовъ, и стрелцовъ, апрѣля по к̃ (9) число нинешнего ρп̃в (182) г., только три тысичи семь сотъ восмъ человекъ, по карауломъ въ вѣрхнихъ городѣхъ, у воротъ, и по башнямъ, и по стенамъ, у зеленые казны, и у пушекъ, и на дворахъ у головъ стрелецкихъ, у зелеіної же казны, и у ружя, восмъ сотъ девяносто пять человекъ; в маломъ городкѣ что на печерскоі горѣ, да в печерскомъ монастырѣ сто жъ человекъ; в Острѣ двесте человекъ; у городового дѣла, у золотыхъ, и у печерскихъ, и у львовскихъ воротъ, дѣлаютъ подельные мосты і всякие деревяные крѣпости шестьдесять человекъ; на перевозе рѣки Днепра пятнатцать человѣкъ заставе под межигорскимъ монастыремъ, на Днепре же реки для караулу бѣглецовъ, десять человекъ; на работу посланы за Днепръ, на городовое дѣло лѣсу сѣчь. двѣсте человѣкъ; і всего госуд., у всякихъ вел. госуд., дѣлъ по карауломъ, і въ расылкахъ по карауломъ же, и на работе, тысяча пять сотъ восмьдесять человекъ; а за темъ в остатке протозаньщиковъ, боробанщиковъ; и сиповщиковъ, и приставовъ пяти сотныхъ, и сотенныхъ дьячковъ, и деньщиковъ, и редовыхъ стрелцовъ, двѣ тысячи сто дватцать восмь человекъ. А какъ госуд., время приспѣетъ дѣлать городовые земленые крѣпости, и учинить пребылые караулы для тре-

Digitized by Google

вожного времяни, гдѣ доведетца, и того будетъ дѣлать за малолюдствомъ нѣкимъ: а конныхъ ратныхъ людеі, потому жъ мало, реітаръ толко шестьдесять человекъ, и тѣ бѣдны и безлошедны и ружье плохо, и тѣми реітары и сторожевыхъ мѣстъ около города обнять нѣкимъ. А по вестямъ для провѣдованья в проѣзжеі станицы послать нѣкого; и о томъ ты вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ холопемъ своимъ что укажешъ.

Такова отписка послана апрѣля въ к̃ (9) день.

ѕ̃пк (182) году апрѣля въ и̃ (8) д., на службу вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержца, в Каневъ отпущены ис Киева въ Ермогенове приказе Вешнякова.

Сотники:

Прокоѳеі Труновъ.
Семенъ Озеровъ.
Семенъ Вишинъ.

Стрелцовъ триста девяносто семь человекъ, четыре пушки мѣдныхъ, к нимъ сто дватцать четыре ядра желѣзныхъ, пятьнатцать пудъ зелья, пятнатцать пудъ ѳетилю, пять пудъ свинцу, пудъ пенки.

С полуголовою с Григорьемъ Саловымъ.

Сотники:

Петръ Кузминскоі.
Лукьянъ Шестоковъ.
Прокоѳеі Зеленьскоі.
Лаврентеі Шестоковъ.

Стрелцовъ триста человекъ, двѣ пушки мѣдныхъ, к нимъ сорокъ ядеръ, десять пудъ зелья, пять пудъ свинцу, пятнатцать пудъ ѳетилю, дватцать аршинъ холсту, три пуда пенки.

№ 121.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ѕ̃пѳ̃ (182) году ноября въ г̃ (3) день, билъ челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б: Рос: самодержцу, столникъ Михайла Ивановъ сынъ Еропкинъ, а в Киевѣ намъ холопемъ твоимъ подалъ челобитную, а в челобитвой ево написано: в нынешнемъ де во ѕ̃пѳ̃ (182) году ноября противъ в̃ (2) числа в ночи украли у него з двора ево, гдѣ онъ стоитъ, узду серебреною с морхи и с похвями и с ухваты цена сорокъ пять рублевъ, да десять полотъ ведчины, цена шесть рублевъ, да людцкого платья, доломанъ суконной темнозеленоі с нашивкою, цена пять рублевъ с полтиною, да шапку суконною маковой цвѣтъ, цена полтора рубли, да три коетана боранихъ, цена три рубли дватцать алтынъ; и чтоб ты вел. гос., пожаловалъ ево велѣлъ челобитье и явку записать. І в нынешнемъ, государь, во ѕ̃пѳ̃ (182) году ѳеврала въ к̃ (20) день, билъ челомъ тебѣ вел. гос. Іванова приказу Зубова, московскоі стрелецъ Стенка Мартеяновъ, а намъ холопемъ твоимъ сказалъ: ѳеврала жъ де противъ к̃ (20) числа в первомъ часу ночи, шолъ онъ Стенка, Юрьева полку Ѳамендина, от салдата от Тишки Подтелѣжникова, а какъ будетъ противъ двора, гдѣ стоитъ столникъ Михайла Ивановъ сынъ Еропкинъ, и ис того двора вышли михайловы люди и ево Стенку взяли, и посадили в

Digitized by Google

подклѣтъ и держали ево часа з два, и после де того, Михайло Еропкинъ с людми своими пришолъ тутже в подклѣтъ, и велѣлъ людемъ своимъ снять с него платья и рубашку, и бить плетми, и говорилъ что бутто онъ Стенка укралъ у него на дворѣ двери, а ныне пришолъ дровъ красть; і в томъ ево пытал и люди Михайловы ево пытали при немъ Михайле, били плетми по спине и по бокамъ, и оборвали с него денегъ два рубли шесть алтынъ четыре деньги, шапку красною с соболемъ, да снурку гарусного, пятнатцать саженъ, и бивъ ево столкали з двора; и чтоб ты вел. госуд. пожаловалъ ево, велѣлъ свой ево осмотрить, и записать. И по твоему вел. госуд. указу, мы холопи твои, велѣли того стрелца осмотрить, и записать, а осмотру у него спина и бока, и брюхо, все избито, крови и синево а в иныхъ мѣстехъ опухло, и голова въ одномъ мѣстѣ прошибена; и мы холопи твои велѣли взять в приказную избу для сыску и роспросу Михайловыхъ людей; и Михайловы люди Васка Петровъ, Пашка Христоповъ, Анофрейко Лаврентьевъ, Рамашка Захарьевъ, противъ словесного челобитья стрелца Стенки Мартемьянова, в роспросе сказали: стрелца де Стенку Мартемьянова, противъ двора Михайло Еропкина они поймали, несетъ украдчи плаху дровъ, и в стощили на дворъ, и посадили в поклѣтъ для того что Михайла дома не была; и какъ Михайло пріѣхолъ, и они ему про того стрелца сказали, что онъ пойманъ с плахою; и Михаило пришедъ в подклѣтъ и велѣлъ имъ того стрелца роздѣть и рубашку снять и держать, а втожде время пришолъ тутъ с Михайломъ Еропкинымъ головы московскихъ стрѣлцовъ Богдана Пыжова племянникъ Василей Родичевъ, и говорилъ Михаило Еропкинъ Василью Родичеву, чтоб того стрелца отослать за карауль к головѣ к Ивану Зубову, и Василья де Родичевъ сказалъ, что отсылать ево нечево а учинить ему поученье тутъ, и взялъ плеть, а другую далъ стрелцу Богданова приказу Пыжова, которой пріѣхалъ из Переясловля прозвища ему Тума, и стрелца Стенку били нагова по спине и по брюху, а Михаило Еропкинъ стоялъ тутже и приговаривалъ: не крать, не воруй, и бивъ, велѣлъ збить з двора; и они де з двора ево збили, и денегъ с него и шапки и снурку гарусного неймавали. А Василей Родичевъ в роспросе жъ сказалъ: Іванова приказу Зубова, стрелца Стенку Мартемьянова, на дворѣ Михайла Еропкина в подклѣте, противъ к (20) числа плетью небивалъ, и стрелцу, которой с нимъ пріѣхалъ ис Переясловля, Андрюшке Туме, бить не веливалъ, и на дворѣ онъ в то время у Михаила не бывалъ; а былъ в Нижнемъ городѣ Киеве, и Михаило Еропкинъ Василью бить не приказывалъ; тѣмъ де ево Михаиловы люди покленали напрасно. А столникъ Михайло Еропкинъ сказалъ, февраля въ к (19) день въ вечеру приходилъ к двору ево стрелецъ Стенька Мартемьяновъ, дровъ красть, и украдчи понесъ плаху, и люди де ево с тою плахою поймали у двора, і взяли ево на дворъ, для того что ево Михаила в то время дома не было; а как де онъ Михаило домой пріѣхалъ, и люди де ево сказали ему, что приходилъ к двору ево стрелецъ красть дровъ, и тѣ де люди ево поймавъ того стрелца, взяли на дворъ и держали в подклѣте, и онъ Михаило того стрелца про то роспрашивалъ, и тот де стрелецъ ничего ему не сказалъ, потому что былъ онъ пьянъ, и он де Михаила того стрелца велѣлъ людемъ своимъ бить плетми, для того чтобъ впередъ к нему красть не ходилъ, и бивъ с двора

Digitized by Google

сослалъ. А Михайловы люди Еропкина, Васка Петровъ с товарыщи с Васильемъ Родичевымъ, на очной ставки говорили, стрелца де Стенку Мартемьянова, они съ Васильемъ Родичевымь плетми били по приказу боярина своего Михайла Еропкина; и стрелецъ де Андрюшка Тума тутъ былъ же, а Михайло де Еропкинъ приговаривалъ: не воруй, не крать. А Василей Родичевъ сказалъ, в том де онъ перед тобою вел. госуд., виноватъ, в первомъ роспросе онъ в бою заперся, испужался, стрелца Стенку Мартемьянова, онъ билъ по велѣнью Михайла Еропкина с людми ево, а стрелецъ Андрюшка Тума, в то время тутъ не былъ а начавалъ в нижнемъ городе Киеве, и мы холопи твои велѣли: Василья Родичева для твоей вел. госуд., службы из Киева отпустить в Переясловль, потому что онъ на твоей вел. госуд., службе в полку боярина і воеводы князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго с товарыщи, а в Киевъ приѣзжалъ онъ покупать харчевые запасы, и после госуд., того марта въ $\overline{\text{в}}$ (2) день тотъ стрелецъ Стенка Мартемьяновъ умеръ; а Михайловы люди да твоего вел. госуд., указу отданы за караулъ И ты вел. госуд ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, о Михайле Еропкине, и о людехъ ево, и о Василье Родичеве, намъ холопемъ своимъ что укажешь?

№ 122.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во $\overline{\text{рпв}}$ (182) году, апрѣля въ $\overline{\text{д}}$ (4) день, драгунского строю полковникъ и инженеръ Микулаі Ѳанзалинъ, подалъ намъ холопемъ твоимъ, полку своего бѣглымъ драгуномъ имянную роспись; и тое роспись из Киева послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою, за дѣячьею приписю; а в Севскъ для сыску тѣхъ драгуновъ, писали к думному дворянину і воеводе к Василью Микитичю Панину, да къ дьяку к Ивану Олухову; и роспись послали ж Микулаева полку Ѳанзалина с началнымъ человѣкомъ, чтоб они тѣхъ бѣглыхъ драгуновъ сыскавъ, на твою вел. гос., службу в Киевъ прислали, с тѣмъ началнымъ человѣкомъ и с провожатыми сѣвскими сколними человѣки пригожъ.

№ 123.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во $\overline{\text{опв}}$ (182) году, генваря въ $\overline{\text{к}}$ (23) день, на твоей вел. гос. службе, в Киеве, рейтарского строю маеоръ Василей Бруновъ умеръ, и по твоему вел. госуд., указу велѣли мы холопи твои, на ево Васильево мѣсто быть, киевскихъ рейтар вѣдать маеору жъ Ягану Иваницкому, и посылали ево с тѣми рейтары из Киева на твою вел. гос., службу в походъ, под Триполье.

И тѣхъ городовъ жители, тебѣ вел. госуд., въ винахъ своихъ добили челомъ, и городы здали, и моеоръ Яганъ Іваницкой, билъ челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн.

Digitized by Google

Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, чтоб ты вел. госуд., пожаловалъ ево, за прежнею ево службы, за кровь, и за раны, и за многою службу, велѣлъ ему быть киевского полку у рейтаръ в подполковникахъ. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодер. указу, мы холопи твои, маеору Ягану Іваницкому, на твоеи вел. гос. службе в Киеве, киевского полку у рейтаръ в подполковникахъ быть велѣли, да твоего вел. госуд. указу. И в нынешнем же госуд., во ρπѕ (182) году апрѣля въ ѯ (1) день, билъ челомъ тебѣ вел. госуд., подполковникъ Яганъ Іваницкой, а намъ холопемъ твоимъ подалъ челобитную; и тое ево челобитную из Киева, послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. самодержцу, мы холопи под сею отпискою.

№ 124.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. По твоему вел. гос., указу, на твоеі вел. гос., службе, в Киеве, для твоихъ вел. гос., дѣлъ, велѣно с нами холопи твоими быть дьякомъ двумъ человѣкомъ; а посланъ толко одинъ Тимоѳѣй Безсоновъ, и тотъ устарѣлъ, часто бываетъ боленъ; а в Киеве госуд., ныне перед прошлыми годами, твои вел. госуд., многие пребылые дела, и о томъ к тебѣ вел. госуд., мы холопи твои, напередъ сего писали, а без другова госуд, дьяка в Киеве намъ холопемъ твоимъ быть немочно; и о томъ ты вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ холопемъ твоимъ что укажешь.

№ 125.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπѕ (182) году, апрѣля въ ѧ (14) день, били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, московские стрелцы: Іванова приказу Ендагурова, Петрова приказу Остаѳьева, Ермогенова приказу Вешнякова, Авксентьева приказу Писарева, пятидесятники, и десятники, і всѣ редовые стрелцы; а намъ холопемъ твоимъ подали челобитную в твоемъ вел. госуд., денежном жалованье; и тое ихъ челобитную послали к тебѣ, вел. госуд. п. і в. кн Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, под сею отпискою.

№ 126.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю Трубц., с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπѕ (182) году, марта въ ѕ (5)-мъ да въ кѳ (29)-мъ числехъ, писали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, что в Киеве хлѣбъ въ сдо-

Digitized by Google

рожалъ, для того что переяславские страны и с твоихъ вел. гос., малороссiйскихъ городовъ жители хлѣбные запасы возятъ в полские городы, а за днѣпрские стороны всѣхъ городовъ жители, которые тебѣ вел. гос., въ винахъ своихъ добили челомъ, и городы здали, приѣзжаютъ для хлѣбноi покупки в Киевъ, и на переяславскую сторону во многие городы и местечка, и хлѣбные запасы покупая провозятъ мимо Киева; и оттого государь в Киеве, твоимъ вел. гос., ратнымъ людемъ на кормъ хлѣбныхъ запасовъ покупать нечево; да и твоей вел. госуд., казны в Киеве на хлѣбною покупку и соболей мало, и намъ холепемъ твоимъ впередъ хлѣбныхъ запасовъ не токмо дорогою, и малою цѣною покупать не на что, и о томъ что ты вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ холопемъ своимъ что укажешь.

№ 127.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоi, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҂ѱпв (182) году, апрѣля въ ѕ (5) день, в твоей вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис посолскаго приказу писано ко мнѣ холопу твоему, по твоему вел. гос., указу послано с толмочомъ с Ѳедоромъ Биборисовымъ: двѣ пары саболеi, пятдесятъ рублевъ пара, двѣ жъ пары по пяти рублевъ пара, и какъ толмачь Ѳедоръ в Киевъ приѣдетъ и мнѣбъ холопу твоему, тѣ соболи у него принять, и отдать киевскому жителю Михайлу Суслову, которой прежь сего ис Киева посыланъ, и ныне ево послать велѣно в Полшу для провѣдованья вѣдомостей, и велѣть ему ис тѣхъ паръ, двѣ пары по десяти рублевъ, отдать во Львове шляхтичю Андрѣю Папару; чтоб во Львове потому жъ тебѣ вел. гос., служилъ с радѣниемъ, а двѣ пары жъ цѣною по пяти рублевъ, отдать ему Михаилу за ево службу, в твое вел. госуд., жалованья; да с тою жъ с твоею вел. госуд., грамотою послано к тому жъ во Львовъ писмецо запечатано сургучемъ, и мнѣ бъ холопу твоему то писмо отдать ему жъ мещанину, и велѣть отдать тамже во Львове, а в соболяхъ взять росписку, и тое росписку прислать, и о томъ о всемъ писать к тебѣ вел. гос., в посолскоi приказъ. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, я холопъ твой, у толмача у Ѳедора Биборисова в Киеве соболи принялъ, и отдалъ киевскому жителю Михайлу Суслову, и велѣлъ ему двѣ пары по десяти рублевъ пару, отдать во Львове шляхтичю Андрѣю Папару, чтоб во Львове тебѣ вел. гос., служилъ с радѣниемъ, а двѣ пары жъ по пяти рублевъ пару, ему Михаилу за ево службу в твое вел. гос., жалованье, и писмецо, которое прислано ко мнѣ холопу твоему Юшки запечатано сургучомъ, и послалъ с киевскимъ жителемъ с Михайломъ Сусловымъ; а в соболяхъ у него велѣлъ взять росписку и тое росписку послать к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, я холопъ твоi под сею отпискою, и велѣлъ подать в посолскомъ приказе околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ думному Григорью Богданову, да Якову Поздышеву, да Iвану Евстафьеву, да ВасильюБабинину,даСтепануПолѣкову.

Digitized by Google

Такова отписка послана в посолскои приказъ с толмачемъ с Ѳедоромъ Биборисовымъ апрѣля въ $\overline{\text{ѳ}}$ (9) день.

№ 128.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд, во $\overline{\text{ρѵз}}$ (182) году, мая въ $\overline{\text{кг}}$ (23) д., писалъ к намъ холопемъ твоімъ из Канева Алексѣі Колтовскоі: мая де въ $\overline{\text{з}}$ (7) числе пріѣхалъ в Каневъ белоцерковского полку казакъ Стоянъ Проценка; а с собою велъ в полкъ, твоего царского величества к подданному к гетману к Ивану Самоіловичю, Дорошенкова полку взятова Сердюка Гришку, і тотъ Гришка в роспросе Алексѣю сказалъ: посылалъ де ево Андрюшка Дорошенокъ в городъ Паволочь к шурину своему с письмомъ, и с универсалы Петра Дорошенка в розные полки і в Киевъ к наказному полковнику; і прислалъ к намъ холопемъ твоімъ под отпискою своею Гришкины распросные рѣчи, и с Андрюшкина письма, и с универсала Петра Дорошенка списки; и мы холопи твои з Гришкиныхъ рѣчеі, и с писемъ, списавъ списки, послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твоі под сею отпискою.

с) $\overline{\text{ѕпк}}$ маия (182) г., въ $\overline{\text{к}}$ (23) д., списокъ.

Мнѣ велце пане ласкавый Швагеръ, пане полковнику наказныі паволоцкіі. Своли ясневелможного его милости пана гетмана рожоного, а добродѣя моего и ображе всеі старшины, будучи с полками охотно комонными и пехотными корунями жонерскеми, с килконатцатми мурзы, будучи перед Орды меновапные, колко городковъ при упоре застаючихъ, страхнувши, ставулемъ с помяненными воісками в поле над Тошлыкомъ; отколя при науверсалахъ его милости пана гетмана добродѣя моего, до вашмости да пана сотника пехотного в Павалочи застаючи, и я свои до вашмости чиню одезъ, доброі вашмости здоровя Господа Бога и помысланныхъ сприяючи, оразъ пилно жедаю цѣлости вошмость того города, и оныхъ давно належачихъ до насъ прикладалъ не леніве, и старался во всемъ зносячися с полковникомъ пехотнымъ тамъ застаючимъ жадныхъ подстрахомъ непріятелскихъ, словныхъ и листовныхъ, албо черезъ суб Орды менованоі на то особне ленкаітеся, а не плонным ихъ повестямъ даваіте вѣру; тутъ у насъ за ласку Божію, всемогущего Бога, и щастемъ его милости пана гетмана, и стараню нашемъ и зглядомъ на потребу вашмости посылками насъ ходило и насъ ходитъ якіі часъ наступуютъ, южъ к намъ ни посилки, ни тыжъ силы, сколко сторонъ яво пишу, може то за неуверсалу его милости пана гетмана, писанного за прибытемъ которыхъ, его милость конно мѣлъ на сихъ дняхъ рушити, и к намъ залажити певне вскоре з воісками вашими на посылокъ, чаемъ на прибыте ваше; тилко упоминаю, буття малотерплівыми, до конца истоту заховаіте надѣя к Богу, же видячи нашу невинность дасть намъ противку нашихъ накостеі, и тотъ лакомца що чужова

Digitized by Google

хотѣлъ певно и своего утратити муситъ. За тымъ приязнь нашу залецаю застаючи со всѣми приятели дано в Таборе над гнилымъ Ташлыкомъ маия въ $\bar{\kappa}$(1) д. $\overline{\text{рпх}}$од (1674) года.

Андрѣі Дорошенко гетманъ наказныі полковникъ Паволоцкіі.

a) Взятоі Сердюкъ Гришка в роспросе сказалъ: тому ныне маия по $\bar{\kappa}$ (19) число две недели, посылалъ ихъ Петръ Дорошенокъ с листами ис Чигирина в Паволочъ, к швагирю своему Якову Гамалѣю. В Чигирине, в то время было двѣ тысячи казаковъ и черемисы; а зимою де посылалъ Дорошенокъ в розныхъ месяцехъ трехъ посланцовъ в Крымъ для Орды казака Корбача да Зарупкова атамана Чигиринскова, Дорошенку пришолъ солтанъ с Ордою, а с нимъ пятсотъ человѣкъ, а Ондрюшка де Дорошенокъ в Жаботине, Орды с нимъ для посылокъ толко сорокъ человекъ серденятъ, и казаковъ двѣ тысячи человекъ; да от корупного де гетмана от Собецкова приезжалъ к Петру Дорошенку в Чигиринъ посланецъ; для того, чтобъ имъ быть за одно. А какъ де вел. госуд., ратные люди пришли в Каневъ и в Черкасы, и сему де Петру Дорошенку про то вѣдомость учинилась, от каневского полкового асаула, от Якова Лизагуба, да от корсунскова судьі Леска.

b) *Списокъ Петра Дорошенка с писма.*

Пану полковникови наказному киевскому, асауломъ, атаманомъ, городовымъ, и всему старшему и меншому войска запорожского того полку товариству, также войтамъ, мещанамъ, и всемъ посполитымъ людемъ; от Господа Бога доброго здоровья и спокойнаго помешкане в долгие лѣта заживать зычимъ, счасливое бытотеі благословенное вад всеми сего свѣтными дочасными счасливостями, не только краина якая, лечь и наименшеі человѣкъ могълъ быти почитанный, гдыбы жадное наіменшое отмены и противности познаныхъ собѣ от наивышшаго во владение речеі не узналъ. Леч же все такъ сами скази, яко и всего свѣтноі рѣчи по выроку Боском отмѣны подлегати натуры мусимъ погодно, в томъ на кого пороковати маемъ, о въшемъ за все доброе и противное наівышшему всѣхъ справъ строителеви дяковати и благодарити должны, с тыхъ мѣръ и теперешнихъ часовъ за несподеваннымъ, и справа гволтовнымъ, московскихъ занепрскихъ воіскъ, на нашъ краі наступленемъ, сталую справъ нашихъ еднее утдане (едноустне) ухваленныхъ и постановленныхъ отмену и замешане, гды намъ приходитъ роздановати и уважати, бы намъ ни в нихъ вины такъ самого вашъ мости полковнецкое, яко и всего старшаго и меншого товарыства рекло, даючи пред себе в розсудокъ и не поровнанные силы противныі силамъ нашимъ, и непритягненне к намъ таковыхъ посылковъ. якобыхмо ся могли оперти и встрентъ дати на насъ наступуючимъ, и не военную зимнею, которые звыкле люди и рыцерскіі и господарные въ домахъ безпечно сидети, пору не вынаедаю, але якомъ звыкъ все се, що се стало грѣхъ ради нашихъ, былое уменити, а християнскимъ серцемъ хочаі бы и вина чья была, отпустити и запомнити, такъ тое само истинною и праѣдо готовъ естемъ выполнити. Для того поневажъ южъ к намъ с Крыму, и от цѣсора посылки одни пришли; другие потужные сближаютъ и поро военная южъ ся отворяетъ, засылаючи вашъ мостемъ симъ писавемъ нашимъ жедаемъ, и упоминаемъ, абыстеся ничего за тое поневолное на противную руку здане не обовляючи, к

Digitized by Google

намъ до сторожитного реіманту за часу отзываютъ, и склонность свою высветчаючи, людеі своихъ да насъ присылали, гдыжъ знаіте о томъ же южъ царство турецкое и королевство полское, с собою до згоды пришовши, и панство крымское, не гдѣ инде, толко противко Москвы вси силы своі маютъ двигнуть, южъ нарушаню застаютъ. И мы видячи такое монарховъ поручене, уже не будемъ по домахъ сидети, толко при помочи Божеі, кождого неприятеля и противного конаты и наклонятi; естли бысте затого заразъ не мѣли учинити, и к намъ пруткося не отозвали, певне самимъ же себѣ зашкодите, и не до малого ущербку краі нашъ приправите; чого яко не зычю, также до першое нашея ласки воіскова миле приняти, и все заповнене пустите, словомъ моимъ прирекаю. Що все можностью моею и вашею до насъ склоностью справите, гды за часу к намъ пришлитеся тое учинити, заразъ ражу, и отцевско упоминаю, и напрутки, к намъ одезвы очекиваючи, мою неотмѣнную приязнь вашѣ мостемъ засылаю и Господу Богу поручаю Всемогущему; с Чигирина апреля к҃в҃ (29) дня ҂а҃х҃од (1674) года.

№ 129.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҂р҃пѕ (182) году, апреля въ к҃и (28) посылали мы холопи твоі ис Киева, в полскіе розные городы для провѣдыванья вестеі, киевского жителя Ѳедку Михайлова. И маия госуд., въ к҃з (27) д. Ѳедка Михаиловъ в Киевъ приехалъ, и сказалъ намъ холопемъ твоимъ, что онъ былъ въ полскихъ городѣхъ, и мы холопи твоі роспрашивалі ево о вестяхъ; а что онъ в распросе вестеі сказалъ, и тѣ ево распросные рѣчи послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою.

҂р҃пѳ (182) г., июня въ к҃з (27) д., в Киеве боярину и воеводамъ князю Юрью Петровичю Трубецкому съ товарыщи, киевской житель Ѳедка Михайловъ в роспросе сказалъ: былъ онъ в полскомъ городе Черторыску, и слышелъ обознаго коруннаго Самоіла Лящинскаго, у челядника ево, писалъ де к нему из города Люблина, Самоіла Лящинскоі, что послѣ свѣтлова Христова Воскресенія на другоі недѣли нынешнего ҂р҃пѕ (182) году, былъ в Оршаве у гетмановъ у Михаіла Паца, у князя Дмитрея Вишневецкого, и у Рѣчи Посполитоі, турского салтана посолъ, для того чтобъ были они с турскимъ салтаномъ в миру. И гетманъ де, і вся Рѣчь Посполитая, писали к салтану неправду, что будто они с нимъ салтаномъ будутъ в миру, и соединясь с воіски ево поідутъ воіною под малолоросіиские городы; для того чтобъ салтанъ нынешнего лѣта, в Полшу воіною не былъ до тѣхъ мѣстъ, какъ они оберутъ в Полше короля; и посла ево отпустилъ. А в городе Пинску, сказывалъ ему подстароста пинскоі, что панъ пинскіі писалъ к тому подстаросте из Воршавы, маия к҃г (23)

Digitized by Google

числа вышешнего ρπ̃ѳ (182) году, что алекция в Оршаве по то число не скончилась, для того что корунное панство хотятъ, чтобъ былъ королемъ в Оршаве француз Люторанчикъ, а литовское і волынское панство, француза Люторанчика, на королевство принять не хотятъ; а хотятъ бить челомъ вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, чтобъ вел. госуд., пожаловалъ ихъ, велѣлъ в Полше быть королемъ сыну своему государеву, благовѣрному государю царевичю і великому князю Ѳеодору Алексѣевичю, всеа В. и М. и Б. Рос., а буде вел. госуд., сыну своему государеву в Полши королемъ быть не велитъ, и они де хотятъ бить челомъ вел. госуд., чтобъ ихъ пожаловалъ, велѣлъ принять под свою вел. гос., высокодержавную руку вѣчно. А іс Черториска поѣхалъ онъ х Киеву, тому десятъ днеі, и ѣхалъ на полскіе городы, на Пинскъ, на Туровъ; а какъ онъ былъ в городѣхъ, и на люди морового повѣтрия не было, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

№ 130.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр.. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπ̃ѳ (182) году апрѣля въ ѕ̃ (5) д., в твоеі вел госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росіі за приписю дьяка Василья Бабинина, писано к намъ холопемъ твоимъ: указалъ ты вел. госуд., ис Киева полуголову Григорья Салова с Петровымъ приказомъ Остаѳьева, да со Авксентьевымъ приказомъ Писарева; а голову московскихъ стрелцовъ Авксентья Писарева отпустить к Москвѣ. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самод., указу, мы холопи твои полуголову Григорья Салова со Авксентьевымъ приказомъ Писарева, на твою вел. гос. службу в Каневъ послали; а голову московскихъ стрелцовъ Авксентья Писарева к тебѣ вел. гос., к Москвѣ отпустили, апрѣля въ г̃ (13) день нынешняго ρπ̃ѳ (182) году, и велѣли ему на Москвѣ явитца, и отписку подать в приказе Малыя Росіі сколничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ, думному Григорью Богданову, да Якову Поздышеву, да Івану Евстаѳьеву, да Василью Бабинину.

Такова отписка послана апрѣля въ г̃ (13) день, з головою московскихъ стрелцовъ со Авксентьемъ Писаревымъ.

№ 131.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπ̃ѳ (182) году марта въ к̃ѳ (29) день, послали мы холопи твои ис Киева в полские розные городы для провѣдованья вестей киевского жителя Гришку Касницкого; апрѣля государь, въ к̃з (27) день, Гришка Косницкой в Киевъ приѣхолъ, и сказалъ намъ холопемъ твоимъ, что онъ былъ в польскомъ городѣ Жолкове, ото Львова шесть миль; и мы холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ, а что онъ в распросе ска-

Digitized by Google

залъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои подъ сею отпискою.

ϱ҃ПК (182) г., апрѣля въ к҃з (27) день, в Киеве боярину і воеводамъ князь Юрью Петровичю Труб. с товарыщи. Киевской житель Гришка Коспицкой в роспросе сказалъ. Был де онъ, для провѣданья вестей, в полскомъ городѣ Жолкове, ото Львова шесть миль, и будучи в томъ городѣ, от тамошнихъ жителеи слышалъ: в пынешнемъ во ϱ҃пѕ (182) году, въ великоі постъ турской салтанъ писалъ к гетману к Яну Сабецкому, что онъ гетманъ учинился у него турского салтана в подданствѣ вѣчно; а онъ салтанъ пришлетъ к нему денегъ восмь милеоновъ на дачю полскому войску, каторые с нимъ гетманомъ будутъ у него салтана в подданстве; а Дорошенкова владѣнья изъ городовъ, з жителей велитъ собрать всякихъ податей за дватцать лѣтъ, и отдать ему жъ гетману Яну и войску ево; а сына учинитъ в Полше королемъ; а бывшего короля князя Михаила Вишьневецкого жену, велѣтъ выдать за него за-мужъ, и жить ему во Львове; а Каменецъ Подолской с подоліемъ отдастъ полякомъ во владѣнья по прежнему, а турковъ велитъ вывесть. И гетман де Янъ Собеской, с турскимъ салтаномъ помирился, и взялъ у него денегъ восмь милеоновъ на дачю полскому войску, каторые будутъ у него Сабеского в послушанні, и хочетъ с полскими войски и с турки и статары итти к Бѣлой церкве, и с Петромъ Дорошенкомъ пойдетъ войною на переясловскою сторону вел. госуд., под малоросиіские городы. А к Петру Дорошенку Янъ Собескоі писалъ, чтоб онъ в Чигиринѣ сидѣлъ, а вел. гос, ратнымъ людемъ не поддовался, а онъ к нему в Чигиринъ пришлетъ войски свои на помочь. Да он же Гришка будучи в городе Жолкве слышалъ, что полноі гетманъ князь Дмитрей Вишневецкоі і вся Рѣчь Посполитая и великополяне с турскимъ салтаномъ в миру быть, и Янова сына Сабескова на королевство принять не хотятъ и с войски Сабеского к бѣлои церкви допустить; а хотятъ итти войною з Дорошенкомъ противъ турковъ; и для того заткнули под Каменцомъ Подолскомъ, да на Глиняномъ поли копіі. А во Львове де и в многихъ полскихъ городѣхъ, і в турской земли, голодъ великой, и от того голоду многие поляки и турки мрутъ; а в Каменце турскому салтану вѣстно учинилось, что вел. гос., Дорошенкова владѣнья в городѣхъ жители въ винахъ своихъ добили челомъ, и городы здали, и в тѣхъ городѣхъ вел. гос., ратные люди засѣли, и турскои де салтанъ і всѣ турки гораздо того оспасны. А из Жолквы онъ Гришка поѣхолъ тому ныне третья недѣля, и ѣхолъ к Киеву на полские городы: на Броды, на Полное; да на Черкаские: на Павлочь, на Мотовиловку.

Апрѣля жъ въ к҃и (28) день киевской мещанинъ Емельянъ Стрѣлникъ сказалъ: сего де числа слышелъ онъ в Киеве в нижнемъ городе ото многихъ прихожихъ людей, что карунной гетманъ Янъ Сабескоі и поляки с турскимъ салтаномъ помирились; а к Петру де Дорошенку в Чигиринъ Янъ Собескоі прислалъ турковъ и поляковъ пятдесятъ человѣкъ, а для чего, того онъ не слыхалъ; а митропо-

Digitized by Google

литъ Иосиевъ Тукалскоі челядь и пѣвчихъ роспустилъ, и самъ хотѣлъ быть из Чигирина в Киевъ; и Дорошенокъ де велѣлъ митрополита держать за карауломъ, чтоб из Чигирина куда не ушолъ.

№ 152.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁпѳ (182) году апрѣля въ ѯѳ (25) д., писалъ ко мнѣ холопу твоему Юшке из Димера Чѣчи Посполитой полковникъ Станиславъ Лазнинъскиі и прислалъ листъ, да с листа списокъ, каковъ к нему полковнику писалъ твоего царского пресвѣтлого величества поддавной войска запорожского гетманъ Іванъ Самойловичь; и тотъ листъ и с листа списокъ послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодержцу, под сею отпискою.

1.

ҁпѳ (182) г., апрѣля въ кг (23) д., списокъ.

Ясне вельможныі мосци пане воевода киевскиі, вельце мой мосци пане и братце.

Любомъ былъ юшъ вашъ мосци, моі мосци пане, през его мосци пана околничего пожегналъ выездаіонцъ до Варшавы на сеймъ, абымъ учинилъ реляцио димерскиі фортецы, чего потребуе, и чего еі не достае; еднакъ самъ теразъ листовне вашъ мосци, мосци пана жегнамъ, оразъ доноше до вядомосци, юшъ с Мазовша полде з певнеішимъ документемъ, даіонцъ знаць Речи Посполитей о зычливосци его мосци пана гетмана Заднепровскего, которыі яко вемн листами мене обсыла, копіе листу его вашъ мосци моему, мосци пану до причитаня посыламъ, ктории яко видзе войне Рѣчи Посполитеі аповяда. Не хъ се теды панъ гетманъ Заднепровскиі не храсуе трафи на Речъ Посполиту теразъ готова, ктора о себѣ бардзо добре мысли. Каже ми устепповацъ з Димера, ктории Димеръ Рѣчи Посполитеі людзе жолнере рсиками свеми робили, знаць то подобно панъ гетманъ Заднепровскиі не своимъ духемъ чини, чини его ордынансе

(Переводъ).

Письмо къ кіевскому воеводѣ.

Хотя я уже простился съ вами, Милостивый Пане, чрезъ господина окольничаго, отправляясь на сеймъ въ Варшаву, для представленія о недостаткахъ и потребностяхъ Димерской крѣпости; но теперь еще разъ письменно прощаюсь съ вами, М. П., увѣдомляя, что съ Мазовша я поѣду съ вѣрнѣйшимъ документомъ, давая знать Рѣчи Посполитой о доброжелательствѣ господина гетмана заднѣпровскаго, съ коего писемъ писанныхъ ко мнѣ, препровождаю вамъ копіи, для прочтенія; онъ, какъ я вижу, замышляетъ о войнѣ съ Рѣчью Посполитою; но пусть не безпокоится,— онъ найдетъ теперь Рѣчь Посполитую въ готовности. Онъ велитъ мнѣ выступить изъ Димерской крѣпости, которая укрѣплена собственными руками солдатъ Рѣчи Посполитой: видно, что гетманъ заднѣпровскій дѣйствуетъ не своимъ умомъ, и что вы, Милостивые Паны, сами ищете повода къ войнѣ съ

Digitized by Google

слуха, видзе и я то доводне, же вашъ мосци, мои мосци панове, сами шукаце причины и оказнеі до воіны з Речо Посполито, кеды я жадпего укоптентования, ани справедливосци в кривдахъ моихъ такъ тежъ и жолнерскихъ не одноше; поневажъ въ границахъ ведлугъ пакту секуре выседзець се не може, ани залоги мое, проше о ласке, абы покоі мяли, нидъ, залога зась моя цо за афронти односи, кторо звесць умысли, жемъ за одебранемъ респонсу од вашъ мосци, мого мосци пана абымъ вацылусь вшидко Речи Посполитеі. Оповедзялъ, жолнеромъ зась Речи убозство, кторе в схованю в Кнове мели, любомъ вашъ мосци, моего мосци пана и в тымъ не однослемъ укоптевтования, кторе затримане се през Новицкего здраіце, кторы ми тен листъ од пана гетмана Заднепровского през пешего своего козака прислалъ; и тему здраіпу было неслушне даць протекцио, кторы бывши комендатомъ в Димере уцекъ до Польски, то здраіца па немецку таки кажды самъ бендзе, теды тенъ листъ пред речо посполито читаны, и раземъ же до царя его мосци бендзе одесланы до столицы; ба теразъ у насъ в Варшаве на сеіме елекци о нимъ меісце естъ то, на кторымъ пана обераю, пакта заверамы, пактъ дотримуемъ, пакта потвердзаемъ; вашъ мосци моі мосци панове по бысце мяли пактъ дотримываць, то оне вашъ мосци моі мосци панове хцеце рваць, еднакъ уважиць, якіе того конецъ бендзе: то донесъши вѣдомосци вашъ мосци моего мосци пана пильно од него жъ се ласце оддае бендопцъ.

З Димерского замку $\frac{м}{б}$ (2) д., мая $\frac{м}{ахоа}$ (1674) г.

Вашей ксенженцей мосци, пана моего милосциваго зычливымъ братемъ и слуго Станіславъ Шарчиушъ Лавницкпі полковникъ Речи Посполитеі.

Рѣчью Посполитою, когда я не получаю никакаго удовлетворенія и не нахожу правосудія, какъ въ собственныхъ моихъ обидахъ, такъ равно и въ обидахъ моихъ солдатъ; ибо оставаясь въ положенныхъ границахъ, я однакожъ, не имѣю должнаго спокойствія, наперекоръ договору и просьба моя о согласіи остается безъ удовлетворенія; гарнизонъ мой терпитъ величайшія непріятности и обиды, такъ что по полученіи отъ васъ, М. П., отвѣта, я долженъ буду представить о томъ Рѣчи Посполитой. Я писалъ къ вамъ, М. П., о убожествѣ моихъ солдатъ, находившихся въ Кіевѣ, но и в томъ не получилъ удовлетворенія, имущество ихъ удержано измѣнникомъ Новицкимъ, который и настоящее письмо г. гетмана заднѣпровскаго прислалъ съ пѣшимъ козакомъ; и этому измѣнпику, бывшему въ Димерѣ комендантомъ и бѣжавшему оттуда въ Польшу, оказано несправедливое покровительство. Означенное письмо будетъ извѣстно Рѣчи Посполитой, и отослано въ столицу, къ царю; объ немъ также говорено будетъ и на избирательномъ сеймѣ, при избраніи короля, принятіи и утвержденіи договоровъ. Вы ММ. ПП., вмѣсто соблюденія договора, хотите нарушить его; однако жъ должно имѣть въ виду и послѣдствія. Доводя о семъ до свѣденія вашего, М. П., поручаю себя вашей благосклонности.

Изъ Димерскаго замка, 2 мая, 1674 года.

Вашей княж. милости доброжелательный братъ и слуга,

Станиславъ Шарчіушъ Лавницкій, полковникъ Рѣчи Посполитой.

Digitized by Google

2.

рпк (182) г., арпѣля въ кг (23) д. списокъ с листа.

Мосци пане полковнику Рѣчи Посполитой, мнѣ вельце ласковы приятелю.

Дано намъ вѣдати, ижъ вашъ мосци с польномъ своимъ полѣскимъ краемъ трактованъ дорогу, и зближавшися онъ ку украинскимъ нашимъ городомъ, звлаща ку Димеру, якимись не ѳаремнымъ промысломъ ѳартецу нашу димерскою отъ казаковъ, каторые тамъ в Димеру застовалъ отобрались; чему ливаватисе мусимъ, альбовемъ вашъ мосць в сей край, не пошто было з войскомъ забиватися, и к Димеру ближитися, поневажъ уже мы з бояриномъ, его мостью Его Царского Пресвѣтлого Величества с Княземъ Григорьемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ, и нашими казацкими войсками, по розказанию Его Царского Пресвѣтлого Величества, любо з великою трудностью такъ тотъ бокъ непрасно етекциею бусурманскую вызули, и еще окола тыхъ, каторые при упорествѣ своемъ и до сего часу отлучити и промыслъ окола ихъ чинити не устаемъ: лѣпшей было красовати поганскую крайну, нижли тутъ, и онъ курсъ чинити в Украине, а инътресаватися искати до заченки даючи причину до неналѣжныхъ ссбѣ казаковъ, и уоныхъ увювши нелкоми обѣтницами, отбирати ѳартецу, и ихъ самихъ робавати и встрент имъ показовати; а нѣтолько тыхъ казаковъ при той ѳартецыі наідовамись, лѣчъ инъшихъ людей утемежились. За чемъ прошу и жедаю вашъ мостей, а бысь заховуючи ку намъ и до всего войска Запорожского Его Царского Пресвѣтлого Величества приязнь тыхъ казаковъ, ружье и иные забраные рѣчи, и иныхъ людей, каторые на своемъ шкадуютъ, поворочати и отдати разказал, чемъ згода межъ ними и войскомъ запорожскимъ гору брати. А и пачей не зычилъ бымъ вашъ мости показовати против ко мнѣ не окоѳкі можьная, бы и намъ в токовый цель потраѳити а белорускихъ ѳартецъ, каторыхъ спадно сколько злѣхати и отобрати; але уховай Боже, мы того не важимся чинити. Аже з войсками государскими ратными и казацкими хоче не въ пору воецею наступилисмо на противныхъ, при порте отоманскоі босурманскоі деръжачихся вѣдаемъ, ижъ не тайно то было Рѣчи Посполитой, знаетъ то обовѣмъ Манарха, яко з Монархою трактатъ завѣраетъ, а намъ разказуе чинити, и іспольняти достоить. Не розумѣй вашъ мосць ижъ ѳартецу же неналежна заѣхалесь казацкую, абысь далей ширитися мѣлъ больше, вся Украйна нижъ одичъ городокъ, пре то и повторе просимъ и жедаемъ, абы ходитись вашъ мосци з войскомъ Его Царского Пресвѣтлого Величества по приятельску, лагодне; а оные забраные казацкие и иныхъ людей речи, поворачати, за тымъ писанемъ нашимъ роскажи. За тымъ освѣдчивши нашу, вашъ мосци приѣзъ, и вшелякихъ добръ при добромъ здоровю заживати узычивъши, Богу вашъ мость поручаемъ. Писанъ в Таборе подъ Переяславлемъ апрѣля кі (14) дня року ҂аχоѳ (1674).

Вашъ мосци всего добра зычливый Іванъ Самойловичъ, гетманъ войска Его Царского Пресвѣтлого Величества запорожского рука власная

Не зычилъ бымъ вашъ мосци в Украине розерваня чинити, поневажъ на томъ всѣ ихъ выдпости заставиті намирили.

Digitized by Google

№ 133.

Госуд, ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с тов., челомъ бьютъ. В лѣтописныхъ государь, киевскихъ книгахъ написано: в лѣто ҂ѕ҃ф҃мѳ (6545) г., в Киеве въ верхнемъ большомъ городе, у златыхъ воротъ, близъ Софейского монастыря, создана каменная церковь, во имя святаго великомученика Георгия, и была церковь двѣсте два года и въ лѣта ж. ѕ҃ѱ҃ѵи (6748) г., в киевское разоренія от Батыя царя, та церковь разорена, и от того времяни на томъ мѣсте церкви Божией не было, и мѣсто церковная отъ незнающихъ, простыхъ людей, и от скоту было насарено неистово; и мы холопи твои хотѣто мѣсто очистить и огородить. І в прошломъ госуд., во ҁ҃а (181) году в іюле і в августе били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, многие твои вел. гос., ратные люди, каторые на твоей вел. гос. службе в Киеве с нами, холопи твоими, чтоб на томъ мѣсте устроить церковь Божию; а ваше государское богомолие во имя великомученика и побѣдоносца и славного чюдотворца Георгия, да в приделе преподобного и Богоносного отца нашего старого, Росіского окармителя Сергия, Радунежского чюдотворца, а они по своему обещанью на то царское строенье дадутъ в кладу деньгами, и лѣсу, і всякою помочь чинить станутъ, кому что возможно. И по твоему вел. госуд. ц. і в кн. Ал Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твои, на прежнемъ георъевскомъ, церковномъ, старомъ мѣсте, велѣли церковь Божию; а ваше государское богомолие во имя великомученика Георгия, да въ предѣле преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергия Радунежскаго чюдотворца, строить. И по благословенію Лазара Бороновича, архіепископа черниговского и новгородского, і всего сѣвера, к созданію о блаженна августа въ ѳ҃ (9) д., свершана и освящена первая церковь ноября въ к҃ѕ (26) день, другая, декабри въ к҃ѳ (16) д. нынешняго ҁ҃пѳ (182) году; и построины в тѣхъ церквахъ царские двери, и мѣсные иконы Всемилостивого Спаса, и Пречистые Богородицы, і великомученика Георгия, и преподобного Сергия Радунежского чюдотворца, и святаго праведного Алексѣя человѣка Божия; и над царскими дверми в верхнихъ тяблахъ деісусы и празники и праотцы и киоты, новымъ строеньемъ киевского мастерства, около иконъ по полемъ. И киоты и столпцы резные позлачены, и красками разными розцвечены; а книгъ мало, потому что в Киеве многихъ церковныхъ книгъ купить мы холопи твои не добыли. И у той церкви, до твоего вел. гос. указу, велѣно служить слецкому попу Артемью, потому что онъ в Киевѣ взятъ съ Елца на вѣчное житье, и дьячку и пономарю с нимъ быть велено ж. И твое вел. гос., жалованья мы холопи твои дали: попу денегъ десять рублевъ, да хлѣба пять четі ржи, авса тожъ, дьячку два рубли с полтиною, хлѣба четь с полуосминою, ржи, овса тожъ; и служба в тої церкви по вся дни. А впредь государь тому попу или иної хто по немъ будетъ, и дьячку, и пономарю твое вел. гос. жалованье давать ли, и почему давать? и о прибавочныхъ книгахъ ты вел. госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ холопемъ своимъ, что укажешъ?

Digitized by Google

№ 134.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Трубц. с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁпѳ (182) году апрѣля въ к҃ (9) день, писали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, что на твою вел. гос. службу в Каневъ ис Киева послали мы, холопи твои, з дворяниномъ со Алексѣемъ Колтовскимъ, голову московскихъ стрѣлцовъ Ермогена Вешнякова с приказомъ, да полуголову Григорья Салова с приказом же; а Іванов приказъ Ендогурова и Петровъ приказъ Остафьева, не послали, для самые нужи и малолюдства, потому, что за киевскою посылкою, на твоей вел. госуд. службе, в Киеве, твоихъ, вел. гос. ратныхъ людей пехотного строю драгуновъ и салдатъ и стрѣлцовъ только три тысячи семь сотъ восмь человѣкъ, і в томъ числѣ у твоихъ вел. госуд., всякихъ дѣлъ по карауломъ і в розныхъ посылкахъ; по карауломъ же и на роботе и болныхъ тысяча пять сотъ восмьдесятъ человѣкъ, а за тѣмъ в остаткѣ толко двѣ тысячи сто дватцать восмь человѣкъ. А городы киевские верхние по мѣре с выводами ҁфии (2548) сажень, и к осадному времени тѣхъ людей толко по одному человѣку на сажень, а на ҁѵк (420) саженъ и поставить нѣково; и ныне, государь, земленые городовые крѣпости и прибылые караулы для лѣтнего времяни, гдѣ доведетца, за малолюдствомъ обнять нѣкимъ, твоихъ, вел. госуд., ратныхъ людей пехотного строю мало, дѣлать нѣкимъ, а по городу на караулехъ малыхъ людеи поставить не смѣемъ, потому что про воинскихъ людеи вѣсти есть, а конныхъ служилыхъ людей на отъѣзжие караулы и для провѣдыванья послать нѣкова; и о томъ ты, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих.; всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, вели свои вел. гос. указъ учинить.

№ 135.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос., самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁпѳ (182) году, апрѣля въ к҃ (27) день били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самод., головы московскихъ стрѣлцовъ Ермогенова приказу Вешнякова, да полуголовы Григорьева приказу Салова, пятидесятники и десятники і всѣ редовые стрѣлцы, которые ныне на твоей вел. госуд. службѣ в Киеве; к намъ холопемъ твоимъ в Киеве подали челобитную о твоемъ вел. госуд. денежномъ полугодовомъ жалованье, и ту ихъ челобитную послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

№ 136.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ҁпѳ (182) году, апрѣля въ к҃з (27) д., были челомъ тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. само-

Digitized by Google

держцу, голова московскихъ стрѣлцовъ Ермогенова приказу Вешнякова, да полуголовы Григорьева приказу Салова, пятидесятники, и десятники, и всѣ рядовые стрѣлцы, которые нынѣ на твоеі вел. госуд. службѣ в Киеве, к намъ холопемъ твоимъ в Киеве подали челобитную, о твоемъ вел. гос, денежномъ полугодовомъ жалованье, и ту ихъ челобитную, послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою.

№ 137.

Госуд. ц і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπ̃ (182) году апрѣля въ к̃и (28) день билъ челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу салдацкого строю полковники Юрья Θамендинъ да Θедоръ Мейеръ с началными людми да драгунского строю Микулаева полку Θанзалина началные люди; а намъ холопемъ о твоимъ подалі челобитную твоемъ вел. госуд., денежнымъ полугодовомъ жалованье, и ту ихъ челобитную послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы холопи твои под сею отпискою.

№ 138.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои Ю. Труб., с товр.. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπ̃ѕ (182) году апрѣля въ к̃ѕ (26) день, писалъ к намъ холопемъ твоимъ, ис Канева воевода Алексѣй Колтовской; апрѣля въ к̃а (21) д., пришолъ в Каневъ умонского полку казакъ Гаврилѣка Цырюликъ, а в роспросе ему сказалъ: былъ онъ въ волоскоі земли в городе Кишеневе у крымскаго Парадына салтана, посылалъ ево в Кишеневъ умонскоі полковникъ Гришка Бѣлогрудъ лечить раненова Батыршу мурзу; и жилъ де онъ в Каневе семнатцать недѣль, и при немъ де, на вербной недѣли в среду, изъ Кишенева пошелъ крымской Колга салтанъ с войскомъ своимъ и сталъ у реки Нестра, и послалъ подъ Чигиринъ к Петру Дорошенку четырехъ мурзъ с татары, а сколко татаръ того невѣдаетъ; да в Крымъ к хану мурзу Азамата, чтобъ ханъ отдалъ князя Андрѣя Рамодановскаго на размѣну бъ, а от реки Нестра салтанъ пойдетъ в Каменецъ Подолскои. А из Кишенева шолъ онъ Гаврила на городы: на Шулгинъ, на Рашковъ, на Ладыженъ, на Умонъ, і в тѣхъ городѣхъ морового повѣтрѣя на люди нѣтъ, толко де многие люди з голоду пухнутъ. Да апрѣля въ к̃г (23) день пріѣхалъ в Каневъ ис мѣстечка Смѣлова мирогороцкого полку, бывшей полковникъ Иванъ Дубя, и сказывалъ ему Алексѣю, что на страшной недѣли в среду, пріѣзжали ис Жаботина под мѣстечко Баблыю для добычи, Дорошенкова полку казаки, и подъ тѣмъ мѣстечкомъ баблычью былъ боі, и на бою взятъ Дорошенкова полку казакъ Митка Набойко, а в роспросе де тотъ казакъ тому полковнику сказалъ, что Петръ Дорошенокъ, в великой постъ в розныхъ числехъ, послалъ из Чигирина в Бѣлогородцкую Орду двухъ посланцовъ и брата своего роднова Андрюшку, чтоб

Digitized by Google

бѣлогородские татарова шли к нему Дорошенку на помочь; и сожидает де онъ Дорошенокъ бѣлогородских татаръ к себѣ в Чигиринъ вскоре.

№ 139.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπв (182) году, апрѣля въ кн (28) день, писалъ ко мнѣ, холопу твоему Юшке из Бѣлоі-церкви комендатъ Отто Ернестъ Рапъ, и прислалъ листъ, да писмо о вестяхъ, да листъ же каковъ писали ко мнѣ холопу твоему Юшке из Бѣлоі-церкви Кириякъ Исаевъ, да киевскоі житель Михаіла Сусловъ. И тѣ листы и писма о вестяхъ послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои подъ сею отпискою.

1.

ρπк (182), апрѣля въ кн (28) д., списокъ с листа.

Ясне освецоно милосциве ксионже, Воеводо Кіевскиі, мнѣ велце милосцивыі пане и приятелю.

При повешшованю урочистосци з мартвыхъ востаня Христуса пана, вшелякеі счесливосци и благословенства панского уприме зыче: пришеломъ писане отъ пана Михайла Суслова, гонца его Царского Пресвѣтлого Величества до полски выправионего. З которего листу ваша ксенженца мосць вырозумѣшъ, яко го приолъ капитанъ до долшоі вашоі ксенженце мосци приязни, и яко го одправил, придавше му офицера мего в конвои пана хоронжего, разумѣмъ ижъ счесливего чо притымъ. Якомъ упрашалъ обысъ ваша ксонженца мосць не припоминалъ теі вартеце, ежели его Царского Пресвѣтлого Величества опатрене яке, албо указ поселковане пинендземи бендзе, рачъ ваша ксенженца мосць подлугъ субмисцеи своеі присланць; паневажъ не была ласка своеми принамнеі сто червонныхъ злотыхъ, якомъ упрашал през вактара мего выгодзиць теразъ, и терато през пана порутчника родзонего мего упрашамъ, де-

(Переводъ).

Письмо къ кіевскому воеводѣ.

Поздравляя вашу княж. милость съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, усердно желаю ваш. княж. милости всякаго благополучія и благословенія Божія. Посылаю нашей княж. милости письмо г. Михаила Суслова, гонца его царск. пресв. величества отправленнаго въ Польшу. Изъ этого письма ваша княж. милость узнать можете о сдѣланномъ мною ему пріемѣ, для пріобрѣтенія на будущее время вашего дружескаго расположенія; равно и о томъ, что ему данъ мною для конвоированія г. офицеръ хорунжій мой; полагаю, что они уже прибыли благополучно. Притомъ, снова покорнѣйше прошу вашу княж. милость: благоволите не оставить нашей крѣпости, и если уже полученъ отъ его царск. пресв. величества указъ о доставленіи намъ продовольствія или денежнаго пособія, то благоволите, ваша княж. милость, по благосклонности своей прислать ко мнѣ. Если же еще нѣтъ милости отъ его царск. пресв. ве-

Digitized by Google

клеруенцъ се ковolерскимъ поралемъ, якъ тылько субсидиумъ бендо мял, вашеі ксенженце мосци с подзенкованемъ отдаць. Тераз Рѣчъ Посполита тенъ регименть вцале ми кондоновала, о чему бымъ жолнеръ уконтентовал катъ прендко посилку не мочо мець. Не шеронцъ писанемъ реферуесе на пана Радзанего на которего проше рачъ ваша ксенженця мосць быць ласковъ, а же далеі ма дроге до его мосци пана полковника Лазнинского, если бы яке небезпеченство было, о придане людзиі ратныхъ хоць до Межигора, велце унижене упрашамъ. Ласце се вашеі ксенженцеі мосци рекомендовавши, зоставомъ в Бѣлей церкви дня $\overline{s}$ (6) маия $\overline{\text{҂ѧѯѳ}}$ (1674) года.

Вашеі ксенженцеі мосци цале зычливыі приятель и радъ счуже Отто Ерностъ Раппе, полковникъ Его Кролевскеі Мосци Каменданть Бѣлоцерковскиі.

личества, то благоволите, по крайней мѣрѣ изъ своихъ денегъ дать мнѣ въ займы сто червонныхъ (какъ я уже о томъ просилъ чрезъ моего фактора), вручивъ оныя порутчику моему г. Радзоному: даю вамъ рыцарское слово — возвратить вашей княж. милости, какъ только получу пособіе. Полкъ здѣсь находящійся совершенно порученъ мнѣ отъ Рѣчи Посполитой; но для продовольствія солдатъ, я не могу получить пособіе въ скоромъ времени. Не распространяясь въ словахъ, все поручаю остальное словесному представленію г. Радзанаго, котораго поручаю вашей благосклонности. Ему нужно ѣхать еще далѣе, а именно къ полковнику Лавнинскому, а потому на случай какой-либо опасности, покорно прошу дать ему ратныхъ людей, хоть до Межигоръ. Поручая себя благосклонному вашей княж. милости расположенію, остаюсь,

Вашъ преданный другъ и готовый къ услугамъ,

Отто Эрнестъ Раппъ, полковникъ его королевск. величества, комендантъ бѣлоцерковскій.

Бѣлая церковь. Дня 6 мая, 1674 года.

2.

$\overline{\text{рпк}}$ (182) году апрѣля въ $\overline{\text{кн}}$ (28) д., списокъ с листа.

Божиею милостию вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича и наслѣдника, и государя і обладателя, его царского пресвѣтлого величества боярину и воеводе киевскому и намѣснику нижегородцкому, князю Юрію Петровичю Трубецкому. Ясне велможности вашеі, князь Юрьі Петровичь, мы посланцы Кириякъ Исаевъ, Мишка Сусловъ: приѣхоли мы до комендата до Бѣлоі церкви, и его милость панъ комендатъ насъ принялъ пенкне и уконтетовалъ, и за показанемъ листу вашъ мости казалъ и поромъ здѣлать издѣловши казал насъ перепровадить черес Росъ и далъ намъ проводниковъ офицерей своихъ хорунжего с четырма товарыщи, и казалъ насъ провадить до Стовищъ, до полковника белоцерковского до Бутенка; и его милость панъ каменданть писалъ до

Digitized by Google

него листъ, жебы намъ порадилъ, куды липши ехотъ, а своему корунжему казалъ насъ проводитъ ажь до Межибожа, казалъ едному вернутъца взявши вѣдомость о Каменцы, и о иншихъ вѣдомостяхъ, и вашъ мости дать знать, а зъ Межибожа до Львова, и далъ намъ листъ проѣзжеі до ихъ милостеі милосте пановъ гетмановъ. И на теі его милость панъ комендатъ барзо скорбитъ вашъ мость, же не позычилі ему червонныхъ со сто, бо у его силно скудно, не маетъ чего на свято своимъ офицерамъ дать, и просилъ насъ панъ комендатъ с плачемъ великимъ, жебы мы ему позычили таляровъ сто, и мы которые мѣли собѣ на харчъ, и тые ему позычели таляровъ сто. Ясне вашъ мость велможноі князсоі милости, его мость панъ комендатъ хочетъ просить позыченымъ способомъ, червонныхъ о сто, пимъ его Звернутца, его проши с паномъ хоронжимъ. И с его милость панъ комендатъ, у Бѣлоі церкви застоет от Рѣчи Посполитоі, а Бѣлая церковь сторовства князя Дмитрія; і вашъ мость будъ ласковъ, князь Юрьяпетровичь, учини надъ нимъ свою ласку, позычъ ему не для кого иншего, для князя Дмитрія, которої естъ зычливымъ его царскому пресвѣтлому величеству, и его мость панъ комендатъ за тую учинность писать до его милости князя Дмитрія, и князь Дмитреі вашъ мость князь Юрьи Петровичь будетъ дяковать. И тое его милости панъ комендатъ барзо скаржитъ, що гды посылаетъ по живность до городовъ сего боку Днепра, и они ихъ зневажаютъ; и вашъ мость князь Юрьи Петровичу пишите до Івана Самойловича, жебы ихъ по симъ городомъ офицереі бѣлоцерквскихъ не зневажали, имъ ѣдучи до Мотовиловки всюды танулі на переправахъ, гдѣ мѣли с чего тамъ мостъ рабили, а где не мѣли с чего дѣлать, тамъ плыли. И приѣхали мы до Мотовиловъки, ажъ намъ мотовиловской сотникъ мовитъ, чему де его милость панъ боярин не посылаетъ своихъ людеі до Коростошева человекъ хочь с пятдесятъ, и они де коростошевские мещаня довно ждутъ, и в нихъ де Серденятъ толко дватцать человекъ, и тые де заперлись в замочку, и тые де мещаня коростышевские готовы здаться, тылко для того же нѣтъ имъ посилку видячи на тое же, в Паволочи мещаня повлоцкие задворились с серденятами и измогли ихъ, и за тое Серденята в Паволочи, хотятъ двохъ мещанъ стратить; и они коростошевцы того боятъца. За тымъ наинизшіі поклонъ своі отдаемъ ясне велможности вашъ мости боярине і воевода киевскіі и намѣстникъ нижегородскіі князь Юрьи Петровичь.

З Бѣлоі церкви року ҂ахоѳ (1674) года апрѣля к҃ѕ (16) дня

Наінизшіі слуги велможности вашеі Кириякъ Исаевъ и Мишка Сусловъ.

А о вѣдомостяхъ вашъ мости не писали, будемъ писать за Межибожа.

3.

ρпк (182) г., апрѣля въ к҃и (28) д., списокъ (*).

В Варшаве дня к҃ (30) марта ҂ахоѳ (1674) г.

Его мосць панъ Подкоморіі Варшавскіі, становши мѣсеца марта в Поржу, не могонцъ для мноства людзи належць меісца в господахъ, мусялъ зсесць до его мосць пана Дройовскаго, гдзе преноцовавши, мялсе пренесць до пенкнего пала-

(*) Польскій текстъ такъ запутанъ, что переводить его почти невозможно; но представляемъ оригиналъ.

Digitized by Google

цу, тымъ часемъ сукне, про облегато робионо, и іпше спорадзоно реквизиция.

З покою медзи Англіо и Галандо завартего Принцопсъ Оранжинусъ одніослъ камарода гды естъ декларатусъ губернаторъ перпетіусъ Белги Ѳедореты кумъ сукцессорибусъ учли з мобис масеулисъ такъ же онъ самъ офиція милитария к вамъ цивилія цивилибусъ отъ вкстерисъ конферре бендзе моглъ, те осмъ кроць сто тысенцы таларовъ по Голандія ма даць Англіі, яково покторумъ темушъ ксенженцу ассерунтъ, и цо рокъ пенць кроць стотысенцы злотыхъ, кторе Голендрове од ловеня следзи плацить обліговалисе Англикомъ, за то вшитко ксенже Оронскіі, ма поляць царце старше цорке брата кролевского, кторо такъ не охотне за кальвина дае, же мовилъ, волелъ бымъ я на марахъ видзець, парламентъ в тымъ вшиткимъ премога, кторыі выдалъ прецивко католикомъ писмо, наранго назване в кторымъ роте юраменту срастанди приписуе католикомъ, яко маіонъ ан футуре присенгаць, ктора естъ такъ незносна, жебы умераць рачеі належало.

Братова кроля Англельского з Людыни свежо привежоно мяло мець публиком.

До Людыни ингрессумъ, але обавяіонцсе популамъ, абы еі яко католичце, и з теі ктореі дому папеже и кардынали бываіо афронту не выродзили, безъ каретъ водо приехала до кроля, и такъ заехала до свего мешкания, гдзе, ин солитудине зостае, обавяіонцъ награвана *ад лебскулс* гды бы се публице видентамъ аке гиберетъ.

Францызове взявши Рень облегли Патетъ и Комитътата Бургундія Цираі фортеце еднеі зе трехъ наімоцнейшихъ в теі провиціи естъ тамъ вправдзе, а восьмъ Гиспановъ сдиакъ тушо себе достаць теі фортеце, а па виосне выписць мано трема воісками роздзеливши человекъ ,г (3000) людзи на трое, едно Кроль, друго Кондеушъ, трецяя Турчина попровадзо.

З Ведня пишо же коммесъ Мотекукуло, кторыі ма быць ксенженцемъ деклерованы од Цесаря его мосци, не бендзе у воіска теі компанеі, але па его меісцу генералъ свое коменде мець бендзе, кторыі на виосне Галліе прзедзе попрець се маио в полю.

Сгановши ту Мархисъ корорнамъ Аблигатусъ ксенця Матуанского, мялъ ки (28) марта авденцио у Кроля его мосци ин вия кондоленция, кавалеръ естъ взростемъ и уродо, естъ пенкны млодыі родзяцъ его, естъ первшимъ маршалкемъ у ксенженця.

Дунского кролевича поселъ за радо идонцъ прияцолъ яхалъ до Люблина, абы се тамъ похиналъ.

З столицы Москевскеі дня ки (28) февраля.

Ютро стондъ выпровадзиць соленитеръ князя Хованскаго на Донъ идонцего, цо себе за велькіі причита гоноръ; якожъ до его резолюцні теі же аперто марте идонцего треба бы го было прецивъ Турчиновъ.

Вчора пришедлъ листъ од князя Радомановскаго до его мосць пана Артимона примаріумъ статусъ министрумъ на Москвѣ; кторыі пише же прешедши Днепръ з Самоіловичемъ гетманемъ сельскимъ козацкимъ до Срегосча въ Украгине и мяста одбераіо.

Копия дерацюнеі строны Ксенженця Латоринскаго за кандыдата на кролество Польске, годзенъ тегожони од невысокего уродзеня свего, абы былъ ин генеро кандитатовъ Польскихъ, утрумъ еднакъ експедиятъ намъ мего потреба за Кроля знаідуесе велке дификультатесъ, обронионесъ сегнестесъ намъ такого кроля потреба, цо бы и статемъ лирамъ поблікамъ могль

Digitized by Google

крано суо ратоваць, чего то ксенже мець не може, бо онъ скарбовъ своихъ не ма, ксенство зась Латкоронске, которего былъ посессоремъ стрыі, а онъ естъ Легимитусъ в правде сукцесоръ, Францувъ одебралъ, и не ма такихъ силъ бы то ксенство могль рекуперовать, ежели не естъ танти, жебы свое власно одебралъ субстанцио, а яко насъ ма ратоваць; покольвекъ тиче стрыя его; о которымъ поведае же богаты, тенъ хоць бы офяровалъ ратоваць насъ пенендзми, теды тыхъ або не ма або не да, бо маіонцъ власне сыны ексъ матримонио конандерстико, албо тымъ сыномъ треба ксенство выдзелиць, любъ рекуперовать, альбо пенендзе зоставиць и бендзе то, же стрыі его бендзе посилковалъ сыновча пенендзми, але ихъ нефекту не бендзе ручалъ, ексъ позиции то-ни-онисъ з его ани Франція ани Гиспанія не были контенты, и зобудву монарховъ об инстанконіямъ суамъ былъ в аренстахъ наостатекъ, ксенство Странилъ ексъ кво нулла посилковъ спесъ звласча, яко авесзие лятаио, же хорыі бордзо бендзе волялъ зоставиць сыномъ пенендзе своимъ, нижли чокольвекъ для насъ жендоваць, а надто ежели му ценжко даваць, але намъ пансіонемъ сыновцови своему на дворе цесарскимъ бендонцему бо екс хибералитате Цесара его мосциньже, альбо рачеі з службы военнеі яко певнеі не маіонцъ пенсеі тылько порце ведлугъ шорзе военнеі яко войску Цесорскему плаче Екстрисъ, теды раціонибусъ нулла спесъ дания намъ пенендзы. Намъ такого Кроля потреба, цо бы былъ гратусъ, а нонъ суспектусъ вицинисъ и иншимъ потентатом, бо бы чокольвекъ опановали для свего интересусъ; вшак же не давными часы кеды Франція про конперать инъ фанороностри то ж се дзило, а вицинасъ принципинъ, кеды Швеция с Курфистремъ лиге учинила, была прецивко Французови през консерваціоне либертатис полониосъ, але и теразъ вама вет же та лига с Шведами поновиона, чего знаідуіо се доводы, нонъ контемпанда, идыжъ мне престеглъ его мосць панъ Воевода Полгорскиі о тымъ самъ Цесар азась не посилковалъ пана Любомерского прецивко Кролови егомосци Казимерови, абы контрыдиковалъ алекциеі Французкего; для того то наменямъ, же принципесъ екстерни мешаць се мушо и в наше елекцыо. Експедиты теды намъ мець такого Кроля, абы былъ гратусъ омнибусъ, альбо принамнеі не бардзо суспектусъ, цо бы ексъ анво могло колере алечициниусъ потентатовъ, не вспоминамъ цо се за Жигмонда дзяло, же хоць когнито далъ былъ посилку Цесареви, пусцивши Лисовщиковъ на ратунекъ, любо ин суа реіплика прецелики позистеі аскистенцоі, бо намъ обмысяновоіне шведцко яко еще первша кумъ Густавусъ примо.

Адверто генералисъ одлесча Лотарингского, о которымъ писано и зе Львова и теразъ знову з Люблина, естемо теі сентенцеі, же сине сонне промо и од тего ксенця быдць не може, дваі кандыдаци в оно публико не позорни входзиць ин консидера и онемъ то естъ Кондесъ, же Лютвиранске об имъ прессумъ одіумъ не треба ихъ прецеекслюдере, ани уражаць, босе то негодзи, але прудентеръ силендия збиць, ани имъ мисцире ин ментусъ домитикосъ и обудву не оберацъ.

Треба намъ такого кроля, цо бы остро консилио былъ нон альнено екстерно, бо мы през то воіны Турецкеі набыли, и пул панства страцилъ, кеды пришли панъ консилисъ екстерно, ани посла до Порты послалъ чего Порта сама не маль допомагала се, ани Медлинча Паше знего приялъ и завартего покою з Дорошенкемъ през его мосць пана Маршалка велькего короннего не

Digitized by Google

хцялъ апробоваць. Кеды бы былъ тенъ покоі аппробовалъ, альбо послалъ посла, то бы се воіна до Венгеръ оброцила, была веле теды намъ та депенния аб екстерно консилвио прешкодзила.

Експедитъ теды намъ быць острожнеми, яки самъ Цесарь его мосць, кеды посилковъ публице дать не хцялъ, але пер индеректумъ обецано даць пенендзы Курфирстови Брандебурскему, абы онъ хоць же за Цесарске пенендзе далъ людзи, абы на се войны Турецкеі не ввалилъ, ежели такъ можнымъ мялъ быць, вольно Цесареви его мосци, а чемушъ не намъ; то тежъ консидерандумъ, листъ Цесара его мосци до его мосца пана маршалка писаны, не тылко за два гроси а ле му мхаинаціонесъ кумъ ехстернисъ задава, то явнымъ знакомъ естъ, же ма юшъ абичтуръ давно Франциса факциа чего винде бы былъ кажды Кроль, депенденсъ а консилио сугенеи бо цожъ под Голенбемъ помешало тылько же удавано его мосць пана маршалка, яко бы мялъ кроля здрадзиць, и любо панъ Маршалекъ в конференціи воіскове присяглъ Кролеви его мосци змарлему фиделитатемъ не хцяно ему вѣрить, авди инептессимамъ етъ ступидиссимамъ интеръпретаціонемъ же то иншему Кролеви непануіонцему присепгли, а якожъ могли кролеви иншему присенгаць, кеды былъ кролемъ Ивповичъ, и то присенге цертатымъ было, любо деклератумъ пану наяснѣйшему присенгали, а якожъ кролеви иншему мѣли присенгаць; и такъ его мосць панъ маршалекъ бендзе секуриусъ кеды му юшъ макинаціонесъ кумъ ехстернисъ задавая, иж то клеска ин футурумъ виндикта, кеды бы футурусъ регосъ былъ депендесъ, альбо ехстернесъ консиліусъ, моимъ здаиемъ цивиліусъ те речи трактоваць треба, нижъ под големъ небемъ, бо се бардзо за нашо Голенбско раде, кеды панъ Маршалекъ и теразъ ин юросиссиме диѳѳаматусъ.

Г стрисъ теды рационибусъ такего обраць пришлего пана зыче, цо бы былъ и ратусъ ат нон суспектусъ, нон интегра амицитиа з домемъ Ракускимъ, и жебы былъ амансъ глориамъ суамъ, и регни суи, нонъ, але не секуритатисъ може се зналезць таке субектумъ побысмы были вшисцы з него контенцы, и ин стату, на споро атъ ин стернагви стате то кролева еі мосци бендзе мяла в интересахъ своихъ вшелько выгоде, бо то естъ речъ слушна мець респектъ, гдыжъ меретуръ та зацна пани.

№ 140.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπϐ (182) году, Апрѣля въ κи (28) д., пришли в Киевъ, ис Полши Полскихъ городовъ Межибожья да Каменца Подолского жители: Асташка, да Назарка Романовы, Матюшка Бурмяцкій, да Пашка Григорьевъ; и мы холопи твои тѣхъ жителей распрашивали о вестяхъ, а что они в роспросе о вестяхъ сказали, и тѣ ихъ распросные рѣчи послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, под сею отпискою.

1.

ρπϐ (182) апрѣля въ κи (28) день пришли въ Киевъ Полского города Межибожья жители, Асташ-

Digitized by Google

ка, да Назарка Романовы, а Боярину і Воеводе Князю Юрью Петровичю Трубецкому с товарыщи в роспросе сказали: пошли они из Межибожья в Киевъ, тому ныне три недѣли, и слышали, что из Турской земли пришли под городъ Хотѣнъ четыре Паши с войски, а сколко с ними Турского войска, того не вѣдаютъ; а Турки де, которые были в Каменцомъ Подолскомъ, бѣгутъ ис Каменца в Полские городы, а в Каменец де Подолской, пришло Турсковажь войска вновь тысячи с три. А Янъ Собеской с Турскимъ Салтаномъ хочетъ помиритца; а Полские де городы многие хотятъ быть в подданстве у вел. Госуд. А шли де они из Межибожья, на Черкаские городы: на Мотовиловку, на Ѳастовъ, а в Киевъ пришли для прокормленія; а мороваго повѣтрѣя въ Межибожье нѣтъ, и дорогою идучи ни от кого не слыхали.

Тогожъ числа пришли в Киевъ, Полскихъ Городовъ, Черкасы, Матюшка Бурмянцкиі, да Панка Григорьевъ; а в распросе сказали: жители де они Полскова города Каменца Подолскова, из Каменца вышли тому ныне годъ, и жили в Межибожье, а из Межибожья пошли в Киевъ тому ныне двѣ недѣли и шли они на Полские городы: на Костентиновъ, на Лотъунъ, на Полонова, на Чюдновъ, на Пятку, на Ковню, на Катенку, и слышали от Костянтиновскихъ жителей, что стоятъ около Костянтинова Полское войска з двѣнадцать тысячь человѣкъ для прокормленія; а началной человѣкъ у нихъ Полковникъ Силницкиі, а Турковъ в Каменце Подолскомъ, конницы тысячь з десять, да пяхоты з десять тысячь же; да от Межибожскихъ жителей слышалъ, что Полские люди, которые живутъ блиска Каменца Подолскаго, и Волынь, и іныхъ многихъ городовъ жители, хотятъ быть в подданстве у вел. Госуд. А в Хотѣнь городъ пришли четыре Поши з Турки, а сколко с ними Турского войска, того они невѣдаютъ.

№ 141.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд., во ѕ҃пѳ҃ (182) году, апрѣля въ ѳ҃ (9) день, писали къ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу, мы холопи твои, что на твою вел. гос. службу в Каневъ послали мы холопи твои, ис Киева з дворяниномъ съ Алексѣемъ Колтовскимъ, Голову Московскихъ стрѣлцовъ, Ермогена Вешнякова да Полуголову, Григорья Салова с стрелецкими приказы, і дано твое вел. госуд. тѣмъ стрѣлцомъ хлѣбное жалованья на апрѣль, да на май мѣсяцы, нынешняго ѕ҃пѳ҃ (182) году. І в нынешнемъ госуд. во ѕ҃пѳ҃ (182) году апрѣля въ к҃ (23) день, писалъ к намъ, холопемъ твоимъ, ис Канева, Воевода, Алексѣй Колтовской, что на твою, вел. гос. службу, в Каневъ, с твоими, вел. гос. ратными людми пришолъ онъ Алексѣй, апрѣля въ ѳ҃і (19) день нынешняго ѕ҃пѳ҃ (182) году, и, для опасенья стали блиска Успенского монастыря, за малолюдствомъ, потому что городъ Каневъ ободомъ великъ, а во многихъ мѣстехъ болшой и малой городы и острогъ оболился и осыпался; а в которыхъ мѣстехъ острогъ и стоитъ и тотъ весь погнилъ, а воды въ маломъ городѣ нѣтъ; а капать колодезеі

Digitized by Google

нѣкому, мастеровъ нѣтъ. Ив приходъ непріятелскихъ людей к осадному времяни зелья и свинцу и ѳитилю мало. А Стрелцы, Ермогенова и Григорьева приказовъ, били челомъ тебѣ вел. госуд ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу: по твоему вел. гос. указу, посланы они ис Киева, на твою вел. гос. службу въ Каневъ, а что дано имъ твоего вел. госуд. жалованья, хлѣбныхъ запасовъ, и то все, идучи дорогою в Каневъ, потапили, а нынѣ де имъ будучи в Каневе ѣсть нечего, помираютъ голодомъ; и чтоб ты вел. гос. пожаловалъ, для ихъ скудости, и для всякой осадной нужи, велѣлъ дать своего вел. гос. жалованья, хлѣбного запасу на нынешней на ρπѕ (182) годъ: на юнь, на юль и на августъ мѣсяцы; а идучи де на твою вел. гос. службу въ Каневъ, в Переславле били челомъ тебѣ вел. гос. а Твоего Царского Пресвѣтлого Величества подданому войска Запорожского Гетману, Ивану Самойловичю говорили словесно, чтоб онъ о кормке ихъ въ Каневѣ мещаномъ учинилъ по твоему вел. гос. указу. И Гетманъ де Иванъ Самойловичь имъ в томъ отказалъ; и в Каневъ к наказному Полковнику писалъ, чтоб онъ ихъ, Стрелцовъ, Каневскимъ жителямъ кормить не велѣлъ: и мы холопи твои, пс Киева в Каневъ на кормъ твоимъ вел. гос. ратнымъ людемъ Ермогенова приказу, Вешнякова, Григорьева приказу Салова, стрелцомъ посылали твоего велик. государя жалованья, хлѣбного запасу впередь на юнь мѣсяцъ нынешняго ρπѕ (182) году. И будетъ, государь, впередъ твои вел. гос. ратные люди, каторые нынѣ на твоей вел. гос. службѣ в Каневе, учнутъ тебѣ вел. гос. бить челомъ о твоемъ вел. гос. хлѣбномъ жалованье; и намъ холопемъ твоимъ имъ стрелцомъ хлѣбные запасы давать велѣть ли; о томъ ты вел. гос., ц. і в. кн Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержецъ, намъ холопемъ своимъ, что укажешь?

№ 142.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπѕ (182) году, апрѣля въ кѝ (28) день, били челомъ, тебѣ в. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. Самодержцу, салдатскаго строю полковники: Юрья Ѳамендинъ, да Ѳедоръ Меіеръ, с началными людми, да драгунского строю, Микулаева полку Ѳанзалина, началные жъ люди, а намъ холопемъ твоимъ подали челобитную о твоемъ вел. гос. денежнымъ, полугодовомъ жалованье; и ту ихъ челобитьную, послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

№ 143.

Госуд. ц і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу холопи твои, Ю. Труб, с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπѕ (182) году апрѣля въ кѝ день, билъ челомъ, тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, киевского

Digitized by Google

полку рейтарского строю подполковникъ Яганъ Іваницкій, и ротмистры, и порутчики; а намъ, холопемъ твоимъ, подали челобитную о твоемъ вел. госуд. полугодовомъ денежномъ жалованье; и ту ихъ челобитную послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, под сею отпискою.

№ 144.

Госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопъ твоі, Ю. Труб., челомъ бьетъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπϐ (182) году апрѣля въ к (20) день, в Киеве, твою вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоту, ис приказу твоихъ вел. госуд., тайныхъ дѣлъ, подал мнѣ холопу твоему, стряпчей конюхъ Евьсевей Верещагинъ, и в той твоей вел. госуд. грамоте написано: указалъ ты, вел. госуд., салдатовъ, и стрелцовъ, и драгуновъ, каторые ныне на твоей вел. гос. службе, в Киеве, накармить и напаить четырежды, а накормки имъ учинить, первую, на Свѣтлое Христово Воскресение, вторую в недѣлю женъ мироносицъ вмѣсто того, что было ихъ кармить для твоего государского второго браку, генваря въ кϐ (22) день, третью, на Троицынъ день или в недѣлю всѣхъ святыхъ, четвертую, на праздникъ св. апостолъ Петра и Павла, для ангела сына твоего государева, благовѣрного госуд. царевича і вел. князя Петра Алексѣевича всеа В. и М. и Б. Рос., июня въ кѳ (29) день; а в кормку имъ дать: салдацкимъ урядникомъ и стрелецкимъ пятидесятникомъ и десятникомъ по три чарки, а рядовымъ по две чарки вина, по хлѣбу, да по калачю дву денежному, человѣку, да на сто человѣкъ, по десяти кружекъ коворъдаку, по четверику крупъ овсяныхъ; а на тѣ кормки хлѣбы испечь ис киевские запасные муки, и калачи купить ис киевскихъ доходовъ, вино имать с кружечного двора, ковордакъ давать ис того, которой ныне в Киеве на лицо, а крупы ис киевскихъ запасныхъ, а кармить ихъ по прежнему твоему вел. гос., указу головѣ москов. стрелцовъ Івану Елагину; и мнѣ б холопу твоему о кормкахъ салдатовъ, и стрелцовъ, и драгуновъ в указные дни учинить по твоему вел. госуд. указу, какъ о томъ писано в твоей вел. гос. грамоте, а сколько в каторою кормку какихъ запасовъ порознь будетъ в росходе, и о томъ к тебѣ вел. гос., писать и роспись за дьячею рукою прислать в приказъ твоихъ вел. госуд. тайныхъ дѣлъ. И, по твоему вел. гос. указу, я холопъ твой салдатовъ, и стрелцовъ, и драгуновъ, каторые ныне на твоей вел. гос. службе в Киеве, головѣ московскихъ стрелцовъ Івану Елагину кармить и поить велѣлъ, противъ твоего вел. гос. указу. Первую кормку, для праздника Свѣтлово Христова Воскресенья кормилъ и поилъ апрѣля въ ѕ (2) день, і в предь государь в указные кормки кормить и поить велѣлъ; а сколко госуд, в которую кормку какихъ запасовъ, и денегъ, і вина, в росходе будетъ, и о томъ к тебѣ вел. гос., писать учну, и роспись за дьячьею рукою пришлю; а стряпчево конюха, Евсѣвия Верещагина, ис Киева к Москве отпустилъ апрѣля въ кѳ (29) день; а на Москвѣ велѣлъ явитца и отписку подать приказу твоихъ вел. госуд., тайныхъ дѣлъ, дьяку Данилу Полянскому.

Digitized by Google

№ 145.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҏпѳ (182) году, маия въ кг (23) день, билъ челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодр., рейтарского строю подполковникъ марко Траухнихтъ, а намъ, холопемъ твоимъ, подалъ в Киеве челобитную, а в челобитной ево написано: довелос де ему взять по заемной кабалѣ салдацкого строю Юрьева полку Ѳамендина, на капитане на Захарье Шорлоте, денегъ; и тому капитану в Киеве тотъ ево долгъ заплатить нѣчимъ; а что твоего вел. гос. жалованья за прошлые заслуженые мѣсяцы доведетца ему Захарью дать, и тѣми де кормовыми денгами поступился онъ за долгъ ему марку. И чтоб ты вел. госуд, пожаловалъ ево, велѣлъ о тѣхъ заслуженыхъ кормовыхъ мѣсячныхъ денгахъ, что довелось было Захарью Шорлоту взять писать к тебѣ вел. гос. В дапросе намъ холопемъ твоимъ сказалъ, что рейтарского строю подполковнику Марку Траунихту, кормаными денгами, что ему за прошлые заслуженые мѣсяцы не дано, за долгъ поступился, а в Киеве, в роздаточныхъ, государь, прошлого ҏоз (177) году, за приписью дьяка Ивана Матвѣева, написано: салдацкого строю, Яковлева полку Ѳанъ Голстина, капитану Захарью Шорлоту, за прошлые заслуженые мѣсяцы твоего вел. госуд. жалованья, кормовыхъ денегъ недано ему ҏоѧ (174) году на мартъ, на апрѣль, на июнь, на июль, на августъ, ҏое (175) году; на мартъ, на апрѣль, на май, на июнь, на июль, на августъ ҏов (176) году; сентября съ а (1) числа, сентября жъ по а (1) число ҏоз (177) году, за весь годъ ҏоз (177) году на ноябрь.

№ 146.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю Трубц., с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ҏпѳ (182) году, апрѣля въ а (9) день, да въ кѳ (29) числехъ, писали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, что за каневскою посылкою, на твоей вел. госуд. службе, в Киеве, твоихъ вел. гос. ратныхъ людей, пехотново строю драгуновъ и салдатовъ и стрелцовъ токмо ѧгѱи (3708) человѣкъ, і в томъ числе у твоихъ вел. гос., всякихъ дѣлъ по карауломъ, посылкахъ, и на роботе, и болныхъ ѧѳѱп (1580) человѣкъ, и к осадному времени тѣхъ людей и по одному человѣку на сажень не исполнитца; а ныне госуд. городовые земленые крѣпости дѣлать, и прибылые караулы для лѣтнего времени, гдѣ доведетца, за малолюдствомъ обнять нѣкимъ. А в нынешнем же госуд., во ҏпѳ (182) году, маия въ и (8) день, пришолъ в Киевъ ис Полши полякъ, а в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказался, полского города Межибожа, Яномъ зовутъ Даниловъ; и мы холопи твои роспрашивали ево о вестяхъ, а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, под сею отпискою.

Послана маия въ кі (12) день с подъячимъ с Петромъ Борзовымъ.

Digitized by Google

ϱ҃ιѯ (182) г., маия въ и҃ (8) д., пришолъ в Киевъ ис Полши полякъ; а в роспросе боярину і воеводамъ князю Юрью Петровичю Трубец. с товарыщи сказался: полскова города Межибожа житель, Яномъ зовутъ Даниловъ; пошол де онъ из Межибожа тому ныне двѣ недѣли, а какъ онъ былъ в Межибожи, і в то время слышалъ, что под турскимъ городомъ Киличею, на рѣки Дунае здѣланы вновь три мосты, для того, что салтанъ турской с турки пойдетъ вскоре х Каменцу Подолскому; а в Каменце де Подолскомъ было турковъ шеснатцать тысячь, да вновь де ныне пришло двѣнатцать тысячь, и тѣ турки хлѣбныхъ запасовъ и денегъ с собою в Каменецъ Подолской привезли много. А в Волоскою землю салтанъ турской прислалъ нового господаря, а с нимъ араповъ дватцать тысячь, и тѣ арапы стоятъ на границе, а куда они пойдутъ того онъ не слыхалъ. Слышал де онъ в Межибоже, что в Аршаве будетъ алекция, вскоре, для обиранья королев. велич., и на ту де алекцию сенатари збираютца; а Янъ Собескоі подлинно с салтаномъ турскимъ помирился, и ждаетъ, что б в Полше былъ сынъ ево каролемъ или француж: салтанъ де турской и ханъ крымской с турки и с тотары будутъ в Полшу, вскоре, а ис Полши пойдутъ на войну, а куды, того невѣдамо. А из Межибожа шолъ онъ на черкаские городы, х Киеву, на Поволочь, на Мотовиловку, на Ѳастовъ, і в тѣхъ мѣстяхъ, ис которыхъ онъ шолъ, на люди морового повѣтрия нѣтъ, и нигдѣ не слыхалъ.

№ 147.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ϱ҃ιѯ (182) году маия въ і҃в (12) день, били челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. Б. Рос. самодержцу, киевского полку рейтары, Іванъ Борятинъ с товарыщи, семьдесятъ два человѣка, а намъ холопемъ твоимъ, в Киеве, в приказной избѣ подали челобитную, о твоемъ вел. госуд., жалованье, и тое ихъ челобитную, послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, под сею отпискою.

№ 148.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ϱ҃ιѯ (182) году, маия въ ѳ҃ (9) день, пріѣхолъ в Киевъ приказу Малыя Росіі подъячеі Петръ Бурцовъ, и подалъ твои вел. госуд. ц. і в. кя. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца пять грамотъ к намъ холопемъ твоимъ, ис приказу Малыя Росіі, о розныхъ твоихъ вел. госуд. дѣлахъ; и по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, тѣ твои вел. госуд. грамоты, мы холопи твои, у подъячево приняли и отпустили ево ис Киева, к Москвѣ, маия въ і҃ (10) день, и велѣли ему явитца, и отписку подать в приказе Малыя Росіі, околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ: думному Григорью Богданову, да

Digitized by Google

Якову Поздышеву, да Івану Евстафьеву; да Василью Бабинину, да Степану Полкову

№ 149.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁпа (182) году маия въ з҃і (17) день, приѣхалъ в Киевъ киевской житель, Греченинъ Янъ Павловъ, а в роспросе, намъ холопемъ твоимъ сказалъ, что онъ былъ в Турской и в Волоской земляхъ в розныхъ городехъ для торгового своего промыслу; и мы холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ, а что онъ в р спросе вестей сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи, послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, пот сею отпискою.

ҁпк (182) г., маия въ з҃і (17) день, боярину і воеводамъ князю Юрью Петровичю Труб. с товарыщи, киевской житель Янъ Павловъ в роспросе сказалъ: тому де нынѣ другой годъ, поѣхалъ онъ ис Киева, для торгового своего промыслу в Турскую землю, в цар городъ, и какъ приѣхалъ въ Едрино поле, і въ Едрино поле в то время былъ турской салтанъ, смотрилъ свои турские войски, а на смотръ они шли из города по приказу салтанскому одни люди и многожда, для того чтоб в войскахъ ево множество было славно, да и для того, что ис под Каменца Подолского войски пришли немногие, приѣзжим бы де людемъ показалось того войска многие тысячи; а он де Янъ, в то время былъ въ Едрине, да при немъже де привели к салтану въ Едрино поля татаровя, калмыка; салтан де того калмыка роспрашивалъ, кому онъ служитъ, и калмыкъ сказалъ, что онъ служитъ християнскому православному вел. госуд., салтан де ево спрашивалъ: много ли у вел. гос. ратныхъ людеи войскъ, и онъ сказалъ, что у вел. госуд., не токмо рати великие, і государства и земли в подданстве многие, болше ево салтановой; салтанъ говорилъ: дляж де чего вел. гос., противъ ево салтана войною нейдетъ, и калмыкъ де сказалъ, будетъ онъ салтанъ пойдетъ, и вел. гос., противъ ево войною также изволитъ итти; и салтан де говорилъ, что онъ посылаетъ в войну пашей с турки, а самъ не пойдетъ, калмык де сказалъ і вел. гос., с войски противъ ево пашей не пойдетъ, а пошлетъ бояръ своихъ; и салтан де того колмыка за то велѣлъ казнить смертью. Пересмотря де салтанъ въ Ядринѣ поле турковъ, пошолъ к рекѣ Дунаю, в городъ Бабу, а онъ Янъ поѣхалъ в Цар городъ, и былъ в Цари городе двънатцать недѣль, и в то де время мимо Царя города шолъ из заморя с войски турскими Анадолѣйскиі каплан паша, на помочь к турскому салтану. И будучи де в Цари городе ходилъ смотрить, гдѣ была церковь Сооѣя премудрость Божия, для того что до приходу ево к той церкви, звонъ былъ великои, і колоколъ нѣтъ, и не видетъ ихъ; и о томъ звоне паша спрашивалъ, какъ у Сооеи звонъ былъ, и в то де время стоялъ на карауле у сооеискои церкви, у дверей, сторожъ былъ, обу-

Digitized by Google

сурмавился руской человѣкъ. И тотъ де бусурманъ того Пашу в ту церковь не пустилъ, а сказалъ, что пускать никако не велѣно, с того числа какъ звонъ былъ. Да онъ же Явъ, будучи в Царь городе, слышалъ отъ Турковъ, что в Салтанскихъ полатахъ, гдѣ в то время провославия бывала церковь, а ныне полата, і в тоі полатѣ, в то число, какъ в Соѳейскои церкве звонъ былъ, объявился старъ человѣкъ, сидитъ во Свѣтителскихъ одеждахъ, в креслахъ, в рукахъ держитъ посохъ, а перед нимъ горитъ в лампаде свеча; и Турки де видя то, писали къ Салтану, и Салтан де вѣлелъ ево іс той полаты кинуть на море, і Турки де, по ево велѣнью, таго человѣка кинули в море, и после де того, тотъ человѣкъ объявился, опять в техже полатахъ, сидитъ в креслахъ, в тѣхъ же Святительскихъ одеждахъ, свеча пред нимъ горитъ попрежнему; и Турки де к Салтану и о томъ писали, и Салтан де велѣлъ ту полату задѣлать, чтобъ нихто в нее неходилъ. А из Цари города поѣхалъ онъ х Киеву, тому с полгода, и ѣхалъ на Волоскую землю на городъ Яси. И какъ былъ въ Ясехъ, тому ныне недѣли четыре, и вто де время Турскои Салтанъ, былъ в Турскомъ городѣ в базардзику, и при немъ войски есть; а Везирь Турскои с войскимъ Турскимъ стоитъ за рекою Дунаемъ в городе Бабе, а сколко с Салтаномъ и с Везиремъ войска, того невѣдамо, а Каплан Паша с Турскимъ же войскомъ стоитъ у Сакчи, и над рекою Дунаемъ, і Салтанъ де, и Везирь, и Капланъ говорятъ і войску приказали говорить, что бутто они пойдутъ с войски вскоре х Каменцу Подолскому и тоѣ де они славу пустили неправую, чтоб иных земель люди осторожливы не были; а х Каменцу де Салтанъ не пойдетъ, а пойдетъ в иную сторону, а куда того невѣдомо. А как де онъ былъ въ Ясехъ, и в то время видѣлъ въ Ясехъ Полсково посла, поѣхалъ к Салтану от Яна Сабеского, ис Полши, для того чтоб Салтанъ с нимъ Яномъ былъ в миру, и велѣлъ бы ему в Полше быть Королемъ, и чтоб к нему прислалъ булаву, и бунчюкъ, и всѣ войсковые клейноты; а городы Черкаские, Киевские стороны реки Днепра, и Каменецъ велѣлъ ему во владѣнье отдать, а какъ де онъ Сабескои в Полше будетъ королемъ, и онде будетъ ему Салтану платить дань по вся годы противъ прежняго; и тот де Полскои посолъ отъ Салтана в Полшу не по воротился. Да он же будучи въ Ясехъ слышалъ от жителей, что от Волоскои земли в двеватцети миляхъ на поли стоитъ Колга Крымской Салтанъ с татары, а снимъ войски тысячь с тритцать, и Турской де Салтанъ писалъ к тому Колгану Салтану, чтоб онъ без ево вѣдома войною никуда с войски не ходилъ, покамѣстъ онъ Турской Салтанъ самъ с войски пойдетъ. А как де онъ былъ в Турской земли, і вто время былъ слухъ, что великіі государь со всѣми своими войски пришелъ в Киевъ и хочитъ итти войною в Турскую землю, и в тоде время Турки гораздо того боялись а Волохи и Сербы, и Греки, и Мутьяне, и Арбанаши, и Булгаре молятъ Бога безперестанно, чтоб вел. гос. ратные люди пришли к Волоскои земли; а какъ придутъ и они де всѣ будутъ у вел. гос. в подданствѣ, и пойдутъ войною с Рускими людьми за одно на Турковъ. А как де онъ былъ в Турскомъ городе Рени, тому ныне недѣль з десять, присылалъ Петръ Дорошенокъ къ Турскому Салтану посланцовъ, чтоб онъ Турскоі Салтанъ прислалъ к нему Дорошенку на помочь Турковъ и Татаръ, для того что де вел. гос. ратные мно-

Digitized by Google

гие люди пришли в Малороссійскіе городы войною, которые были у него Дорошенка в послушеніи; и Турской де Салтанъ писалъ к Крымскому Салтану, которой у Реуту с войскомъ, чтоб онъ к Дорошенку на помочь послалъ Татаръ человѣкъ с пять сотъ, и тот де Калга Салтанъ послалъ к Дорошенку на помочь пять сотъ человѣкъ Татаръ; и тѣхъ де Татаръ подъ Лысенкою вел. гос. ратные люди побили. И какъ де тотъ Турской Салтанъ довѣдался, что тѣхъ татаръ вел. гос. ратные люди побили, говорилъ, что онъ к Дорошенку Турковъ и Татаръ никогда на помочь посылать не будетъ. Да онъ же будучи в Турской земли, слышелъ от ихъ Турскихъ абызовъ от годзей, что они в книгахъ своихъ дочитаютца: вскоре де ихъ Турская земля пропадетъ, а обовладѣетъ ею Христіянской царь. А из Волоской земли ехали на Черкаскіе городы: на Лодыженъ, на Христи Поле, на Лысенку, на Каневъ.

№ 150.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπв (182) году, маія въ ѕ (6) день, пришолъ в Киевъ ис Полши Полякъ, а в расспросе намъ холопемъ твоимъ, сказался: Полскова города Минска житель, Маркомъ зовутъ Шеблевинскіі, и мы холопи твои, ево распрашивали о вестяхъ, а что онъ в роспросе вестей сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, под сею отпискою.

ρπв (182) года маія въ ѕі (16) день, пришелъ в Киевъ в приказную избу Полякъ, а в роспросе Боярину і Воеводамъ Князю Юрью Петровичю Труб. с товарыщи сказался: Полского города Минска житель, Маркою зовутъ Шеблевинскіі, пришол де онъ в Киевъ, по обѣщанію Печерскимъ Чюдотворцомъ помолитца, а із Минска к Киеву пошолъ на Свѣтлой недѣле нынешнего ρπв (182) году; и нынѣ де, тому недѣль с восмь, былъ онъ из Минска в Оршаве, і в то де число была в Оршаве конвокація для обиранья Королевского Величества, а на той конвокаціи были Гетманы: Коруннои, Янъ Собескоі, Полной, князь Дмитрей Вишневецкои, Литовской, Михайла Пацъ, и вся Рѣчь Посполитая. И на той де Конвокаціи, Янъ Собескоі подалъ Гетманомъ и Рѣчи Посполитой на писмѣ, чтоб ево Сабеского или сына ево обрали въ Полши Королемъ, а буде де ево или сына, Королемъ не оберутъ, так бы обрали Француза Лютаравчина; и Гетманы де Полной, князь Дмитреи Вишневецкои, Литовскои, Михаила Пацъ, і вся Рѣчь Посполитая, Яна Собеского, и сына ево, и Француза, королемъ не обрали, и в томъ имъ отказали, а говорили чтоб вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих.; всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, пожаловалъ ихъ, Гетмановъ і всю Рѣчь Посполитую, велѣлъ быть в Полше королемъ сыну своему государеву вел. госуд. царевичю вел. кн. Ѳеодору Алексѣевичю всеа В. и М. и Б. Рос., и о томъ послали с конвокаціи к вел. госуд. к Москве Пословъ бить чоломъ вел. гос. и тое де

Digitized by Google

конвокацию отложили покаместь вел. гос., указъ к нимъ будетъ присланъ. А Гетман де Янъ Собескоі, после тои конвокаціи, приказалъ войску своему со всѣхъ городовъ своихъ збиратца к Воршаве, а для чего, того невѣдома. А, ѣдучи онъ х Киеву, слышелъ в Полском же городѣ Пинску, что в Оршаве конвокация для обиранья Королевского Величества зачалось апрѣля въ к̃ (29) день, а где нынѣ Турской Салтанъ и Крымской Ханъ, и естли при нихъ войски в зборе, про то онъ не слыхалъ. А из Минска ѣхалъ онъ х Киеву па Полские городы: на Вилню, на Пинскъ, на Высоцкиі, на Мазырь, на Чернобыль; и какъ онъ былъ в Минску і в то время на люди мороваго повѣтрея не было, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

№ 151.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос., самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. В прошломъ, госуд., во ρ̃ιδ̃ (181) году, июня въ ιβ̃ (12) день, в твоей вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис приказу малыя Росиі, за приписью дьяка Івана Евстафьева, писано к намъ холопемъ твоимъ, по твоему вел. гос. указу, велѣно по писму твоего цар. пресв. вел. подданпаго Гетмана, Івана Самойловича, в потребное время послать к нему перевозные суды, і намъ бы холопемъ твоимъ, какъ твоего цар. пресв. велич. подданной, Гетманъ Іванъ Самойловичь о судахъ к намъ холопемъ твоимъ писать учнетъ, велѣти бъ суды к переправе к Днепру, гдѣ Гетману Івану Самойловичю понадобитца, ис Киева послать, с струговыми снастьми, сколко доведетца, да что к намъ, холопемъ твоимъ, Гетманъ Іванъ Самойловичь о стругахъ учнетъ писать, и что по твоему вел. гос., указу о томъ учинено будетъ, о томъ к тебѣ вел. гос., писать в приказъ мал. Россиі. І в нынешнемъ госуд. ρ̃ιπ̃ (182) году маия въ ζ̃ (7) да въ ιβ̃ (12) числехъ, писали к намъ холопемъ твоимъ, ис полковъ Бояринъ і Воеводы князь Григорей Григорьевичь Ромадановскои с товарыщи, и твоего цар. пресв. велич. подданной, войска Запорожского Гетманъ, Іванъ Сомойловичь, чтобъ намъ, холопемъ твоимъ, ис Киева, о присылке к нимъ для перевозу твоихъ вел. гос., ратныхъ людей за рѣку Днепръ на Киевскую сторону, о байдакахъ учинить по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твои, для перевозу твоихъ вел. гос., ратныхъ людей, дватцать байдаковъ починять і укрѣпя всякими крѣпостьми и с судовыми запасы, ис Киева в посылку к Боярину і Воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю с товарыщи, и к Гетману, к Івану Сомойловичю, послали на секѣренской перевозъ, с порутчикомъ с Петромъ Корсаковымъ, да для гребли і всякия работы ратныхъ людей восмьдесятъ человѣкъ, и вѣлели имъ ѣхать без мотчанья со всякими струговыми снастьми; и о томъ к Боярину і Воеводамъ къ князю Григорью Григорьевичю с товарыщи, и к Гетману, и Івану Самойловичю, мы холопи твои, писали того жь числа, маия въ ιζ̃ (17) день.

Digitized by Google

№ 152.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπ҃в (182) году маия въ г҃і (13) день, писалъ к намъ, к холопемъ твоимъ, ис Канева, Алексѣй Колтовской, маия жъ въ и (8) день; пришли ис Полову в Каневъ выходцы Черкасы, Микулайко Сергѣевъ, Васка Бордоченка, и сказывали ему, что Гетманъ Петръ Дорошенокъ, в Чигиринѣ, а пришелъ к нему в Чигиринъ, на Светлой недѣле, Крымской Салтанъ, с татары, а сколко татаръ того невѣдомо, і Дорошенок де посылалъ из Чигирина с тѣми Татары ис Казаками под местечки Баклыю, да под Орловецъ брата своего Андрюшку, и тѣде местечка Андрюшка Дорошенокъ взялъ и выжегъ, и пошелъ под мѣстечко Жаботино. А митрополитъ де Иосиѳъ Тукалской, в Чигиринѣ, лежитъ боленъ, а Чигиринские де жители молятъ Богу, какъ твои вел. гос., ратные люди придутъ к Чигирину, и они де хотятъ быть под твоею вел. госуд. высокодержавною рукою вечно. А за рекою де Дунаемъ, в Турскихъ городехъ в Бабе и в Сакчѣ стоятъ Турки, а сколко ихъ, того невѣдомо. А Калга де Салтанъ с ордою стоитъ в Кишеневе, а сколко Татаръ, того невѣдомо жъ. А Коруной де Гетманъ, Янъ Сабеской послалъ к Турскому Салтану посланниковъ, для того, чтоб ему отдалъ Каменецъ Подолскои, и прислалъ бы к нему Сабескому Бунчукъ и Булаву и всѣ войсковые клейноты, а он де хочетъ ему дань давать. А Турской Салтанъ писалъ х Калгѣ и к инымъ Крымскимъ Салтаномъ, чтоб они с татары за реку Днепръ не ходили, покамѣстъ онъ Салтанъ с войскомъ зберетца, и рушитца, а куды онъ Салтанъ войною пойдетъ, того невѣдомо.

№ 153.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Трубц. с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπ҃в (182) году марта въ к҃ (9) день, на твоей вел. госуд. службе в Острѣ Воевода Петръ Григорьевъ сынъ Саѳоновъ умре, и марта жъ госуд. въ а҃і (11) день билъ челомъ тебѣ. вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, братъ его Яковъ Григорьевъ сынъ Саѳоновъ, а былъ онъ Яковъ на твоей вел. гос. службе, в Киеве, с нами холопи твоими, и чтобъ ты вел. гос. пожаловалъ ево, велѣлъ ис Киева отпустить в Карачевъ, проводить тело брата ево. А по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указу, мы, холопи твои, тово Якова проводить тѣло брата ево ис Киева отпустили до Карачева с срокомъ маия до а҃ (1) числа, и тотъ Яковъ с того указново числа в Киевъ не бывалъ: и маия, госуд. въ к҃є (25) день, твою вел. госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоту, подалъ намъ холопемъ твоимъ, Якоѵлевъ человѣкъ Саѳонова, Илюшка Микитинъ, і в той твоей вел. гос. грамоте писано к намъ, холопемъ твоимъ: указалъ ты вел. гос. Якова Саѳонова для смерти брата ево Петра Саѳонова, с своей вел. гос. службы, ис Киева, отпустить к Москве, и о томъ к тебѣ

Digitized by Google

гел. гос. писать в приказъ малыя Росіи. И мы холопи твои, Яковлева человѣка, Илюшку, роспрашивали: для чево Яковъ Савоновъ на твою вел. гос. службу в Киевъ не бывалъ, і гдѣ онъ нынѣ живетъ. І в роспросе намъ холопемъ твоимъ, тотъ Илюшка сказалъ, что Яковъ Савоновъ в Карачеве лежитъ боленъ, и за болѣзнью своею в Киевъ ѣхать не сможетъ, і по твоему вел. гос. указу мы, холопи твои, с сею отпискою отпустили ис Киева Яковлева человѣка, Илюшку и приказали ему, чтоб Яковъ Савоновъ ѣхалъ к Москве. и на Москве явился, и отписку подалъ в приказе малыя Росіи, Околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да Дьякомъ: думному Григорью Богданову, да Якову Поздышеву, да Івану Евстаѳьеву, да Василью Бабинину, да Степану Полкову.

Послана с Илюшкою Микитинымъ маия въ к̄з (27) день.

№ 154.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁпѳ (182) году, іюня въ д̄ (4) день, в твоей вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодр., грамоте, из приказу малыя Росіи, за приписью дьяка Василья Бабинина писано к намъ холопемъ твоімъ, указалъ ты, вел. гос. съ своей, вел. гос., службы ис Переясловля, Воеводу Андрѣя Опухтина перемепить, а на ево мѣсто быть в Переясловле Воеводою сыну ево Тимофею, а Андрѣя Опухтина ис Переясловля отпустить к Москве, и о томъ к тебѣ вел. Госуд. писать. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержца указу, мы холопи твои Тимофѣю Опухтину, на твоеі вел. гос. службе, в Переясловле, отца ево на Андрѣево мѣсто Опухтина, воеводою быть велѣли, противъ твоего вел. госуд. указу, и о томъ в Переясловль к Столнику і Воеводе ко Князю Володимеру Волконскому писали, а Андрѣю Опухтину с твоей вел. гос. службы, и с Переясловля вѣлели ѣхать к тебѣ вел. гос. к Москве, і на Москве явитца і отписку подать в приказе малыя Росіі Околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да Дьякомъ, думному Григорью Богданову, да Якову Поздышеву, да Івану Евстаѳьеву, да Василью Бабинину, да Степану Полкову.

Такова отписка отдана, іюня въ и (8) день, Воеводе Тимофѣю Опухтину.

№ 155.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с тов., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, гос. во ҁпѳ (182) году, маия въ к̄и (28) день, пріѣхалъ ис Полши в Киевъ Немчинъ, а в роспросе намъ, холопемъ твоимъ, сказался: королемъ зовутъ, прозвище ѳон Шулцъ, служилъ де королевскому величеству в Полскомъ войске Прапорщикомъ, а в Киевъ пріѣхалъ ис под Кракова, служить тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу; и билъ челомъ тебѣ вел. гос., чтоб ты вел. гос. пожаловалъ ево,

Digitized by Google

велѣлъ ему жить в Киеве, или, гдѣ ты вел. гос. укажешь И мы, холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево распросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. и в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою, а ему, каролу, велѣли быть в Киеве, до твоего вел. гос. указу; и о томъ ты, вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержецъ намъ холопемъ своимъ, что укажешь.

ϱпѯ (182) году, маия въ кѧ (28) день, Полсково войска Прапорщикъ, Немчинъ, Королъ Ѳон Шулцъ, Боярину і Воеводамъ Князь Юрью Петровичю Трубецкому с товарыщи сказалъ: тому ныне четыре недѣли, былъ онъ в Оршаве, и при немъ была алекция для обиранья короленскаго величества, и на алекціі де, Гетманы, Михайла Пацъ, и Князь Дмитреи Вешневецкіі, и Великополяне, и Княжство Литовское говорили, і хотѣли послать к вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу, бить челомъ, чтоб вел. гос. пожаловалъ ихъ, велѣлъ в Полше быть королемъ сыну своему, гос. благовѣрному гос. царевичю і в. князю Ѳеодору Алексѣевичю всеа В. и М. и Б. Рос. а Коруннои Гетманъ Янъ Сабеской говорилъ, чтоб в Полше, корелемъ никого необирали до дву лѣтъ, для того чтоб в Полше быть королемъ, сыну ево; и Гетманы де Михаила Пацъ, и Князь Дмитрей Вишневецкіі, Сабескому в томъ отказали, и Сабеской де ту алекцию разорвалъ. И Гетманъ Михайло Пацъ с Полскимъ войскомъ и с нимъ шеснатцеть тысячь ходилъ войною на Яна Сабеского, и на бою Янова войска побили четыре тысячи человѣкъ, а Сабеской ушолъ в Тернополе с неболшими людми; Михайло де Пацъ с войски хотѣлъ за нимъ итти войною вскоре. А онде королъ, ис Кракова пріѣхалъ в Оршаву, тому ныне третья недѣля, и в Кракове в то время Полского Коруннаго войска было с тысячю человѣкъ для прокормленія. А из Варшавы схалъ к Киеву онъ на Львовъ, на Злочевъ, на Вишневецъ, на Полоново, на Чюдновъ, а какъ онъ былъ в тѣхъ городѣхъ, и в то время мороваго повѣтрея на людей не было, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

№ 156

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб. с товар. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ϱпѯ (182) году, іюня въ гі (13) д., пришолъ в Киевъ, Полякъ, а в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказался, Полскова города Галича житель, Ѳедкою зовутъ Васильевъ, и мы холопи твои роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево распросные рѣчи, послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою.

ϱпѯ (182) іюня въ гі (13) день, в Киеве, Боярину і Воеводамъ Князю Юр. Петр. Труб.; с товарыщи, Полякъ в роспросе сказалъ:

Digitized by Google

житель де онъ Полскова города Галича; из Галича пошелъ х Киеву тому пять недѣль, и слышелъ в Галиче, что ис Крыму і ис Турской земли вышли к Волоской земли Татарове и Турки, тысячь с тритцать, для того чтоб Поляки Волоской земли, обиду и разоренья починили; и тому де нынѣ недѣль с шесть, у Поляковъ на Волоской границе с турки и с татары былъ бой, и на бою Поляки Татаръ побили многихъ людей, і в полонъ взяли Татаръ, со ста человѣкъ, и те взятые татарове, дватцать человѣкъ пытаны на крѣпко; а с пытки говорили, что Турской Салтанъ со всѣми своими силами нынешнего лѣта, к Петрову, дни конечно хочетъ итти на Поляковъ войною. Да в Каменце де онъ слышелъ, что в Оршаве, алекция разорвалась тому недѣли з двѣ, и после де тоі алекціі у Литовскаго Гетмана, у Паца сь Яномъ Сабескимъ былъ бой; и на бою Поляки, которые были при Папе, у Сабеского войска побили, а Сабескои ушолъ с неболшими людми к Венгерскои земли, а на бою с Сабескимъ было войска тысячь с шесть, а с Пацомъ тысячь с петнатцать; а учинился де у Яна Сабеского с Пацомъ бой за то, что сына ево Янова в Полше королемъ не обрали. А х Киеву де ѣхалъ онъ Ѳедка на Полские городы, на Под-гаіцы, на Заволовъ; на Черкаские городы, на Чюдновъ, на Кателню; а какъ былъ в Под-гайцахъ і в то время на люди морового повѣтрея не было, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

№ 157.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҂ѱпв (182) году, іюня въ и (8) день, писали к намъ холопемъ твоимъ ис Переяславля, Столникъ і Воевода Князь Володимеръ Волконской с товарыщи, и прислали челобитную, Переяславскаго полку рейтаръ, о твоемъ вел. гос. жалованье; и тое ихъ челобитную послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

№ 158.

ҁпѳ (182) г., іюня въ і (10) д., пришли в Киевъ, выходцы, шесть человѣкъ, а в приказной избѣ, Боярину і Воеводамъ, Князю Юр. Петр. Труб. с товр., одинъ сказался, Путимецъ. сынъ Боярской, Тимоѳеемъ зовутъ Герасимовъ, сынъ Безбородовъ, в полонъ де онъ взятъ под Чюдновымъ, в то время, какъ разобрали обозъ Боярина Василья Борисовича Шереметева с товарыщи, в полку онъ былъ у околничего, князя Григорья Ѳеонасьевича Козловского, и продали ево Поляки Татаромъ; а Татарове, державъ ево у себя с полгода, продалижь Туркомъ, а у Турковъ де онъ жилъ в Турскомъ городе Богазде, от Цари-города верстъ с триста, і ис турскои земли вышелъ в Полшу, тому недѣль с пять, и былъ в Полскомъ городе Варшаве; х Киеву и принемъ в Аршаве, тому маия въ ҁ (7) день минула четыре недѣли, корунного гетмана, Яна Сабеского, Великополяны обрали на королев-

Digitized by Google

ство, и для того после обѣда, с вечера во всю ночь стреляли ис пушекъ, і Литовские де гетманы, на томъ обиранье были жь, і на обираньи с Сабецкимъ и с Великополяны бранились, и хотели битца; и после того с Сабескимъ учинили миръ, а Литовские гетманы и сенатори Сабецкаго на королевство обирать не хотѣли, а хотели бить челомъ тебѣ, в. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. Самодр., чтоб вел. гос. пожаловалъ ихъ, изволилъ быть у нихъ в Полше на королевстве, сыну своему, благовѣрному гос. царевичю і в. кн. Ѳеодору Алексѣевичу, всеа В. и М. і Б. Рос. а із Вартавы в Литву, гетманы еще не поѣхали, до ихъ поѣзду все і Великополяне были в Аршаве. И дорогою де в Полскихъ городехъ слышели от черни, говорятъ многие, что Сабеского Литовские гетманы и сенатори слушать нестанутъ. А про Турского де Салтана слышелъ, что онъ в Царигороде, а войски Турские збираютца въ Едрино Поле, а куда ихъ походъ будетъ войною, и гдѣ ныне Крымской Ханъ с Татары, про то не слыхалъ. А как де онъ в Турской земли былъ, и при немъ в Турской землѣ і в Полше ни гдѣ на люди мороваго повѣтрея, и дорогою нигдѣ не слыхалъ. А из Варшавы к Киеву ѣхалъ онъ ис Полши рекою Припетью и Днепромъ от города Пинска, а в Пинску де мрутъ многие люди от голоду для того, что де в Полше хлѣбъ дорогъ.

Другой сказался Малороссіского города Полтавы, житель, Миткою, зовутъ Алексѣевъ, взят де онъ в полонъ под Полтавою, в лесу, тому тритцать семь лѣтъ, а взяли ево татаровя і продали ево Туркомъ, и былъ все в Турской земли на каторге; а ис Турской земли ушолъ, тому ныне осмой мѣсяцъ, и пришолъ в Полшу, тому шесть недѣль.

Третей сказался города Корсуня, житель, Кондрашкою зовутъ Степановъ, взяли де ево Татаровя под корсунемъ, тому десятой годъ і продали Туркомъ; и былъ в Турскомъ городе Секизе, а с турской земли ушолъ тому десятоі мѣсяцъ, и пришелъ в Полшу тому шесть недѣль.

Четвертоі сказался Уманской казакъ, Ивашкомъ зовутъ Антоновъ, взятъ де онъ в полонъ тому шеснатцеть летъ, а взяли ево татаровя и продали Туркомъ на катаргу; а ис Турской земли ушолъ тому з годъ в Виницѣйскую землю, а із Виницейской земли пришолъ в Полшу тому шесть недѣль.

Пятой сказался мечтечка Безовца житель, Мартынкомъ зовутъ Прокоповъ, взяли де ево татаровя тому десятъ лѣтъ на поле, и продали туркомъ, и былъ в городе Секизе у Турчина; а ушолъ из Турскои земли в Виницейскую землю тому з годъ, а из Виницейскои земли пришолъ в Полшу тому шесть недѣль.

№ 159.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд. во ҁпѳ (182) году, маия въ к҃s (26) день, писалъ ко мнѣ холопу твоему Юш. из Гоголева, Гоголевской попъ Исакиі, и прислалъ листъ о вестяхъ; и тотъ листъ, послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу, мы холопи твои, под сею отпискою.

Digitized by Google

ρπѣ (182) г., маия въ ѩ (18) д., списокъ с листа.

Ясне велможныі и высоце рожены Юриі Петровичь ксионже пане моі велце ласкавыі.

Вашоі велможности, пану моему, поволные услуги моі милостивоі ласце вашои отдавши, пресвѣтлымъ празникомъ Воскресения Христова велможность вашу поздоровивши, до вѣдомости тебѣ, государю своему, доношу, же незбожныі а злевѣрныі Петро Дорошенко Орду вытягъ, а под Чорнымъ Лѣсомъ кошемъ стоитъ; Ѳоминоі недѣли мурзъ килко в Чигиринѣ у себе мѣлъ Дорошенко, розныхъ людеи неволника тридесятъ человѣкъ тѣмъ мурзамъ дорювалъ. От певныхъ людеи, на Николу святаго день, от веремѣевскихъ нашего боку Днепра, а от Чигирина миль пять и сказуютъ, же голодъ великиі в Чигирине, жита осмачка по дватцеть золотыхъ, а тамъ на ярмонку в Барышевце от тыхъ людеи чулъ, и моцно голодною смертью люди в Чигиринѣ мрутъ, по светехъ Ѳоминоі недѣли, от черкасъ в пяти миляхъ, местечко Баклеи, и там же другое Костевтиновъ, людеі Ордѣ отдалъ, а залогу до себе взял; Лысенку, Уманъ, скоро под себе подвернувши, обецуетъ в полонъ Ордѣ отдать. От Арсения, черница жаботинского монастыря, у Беразани чулъ также, казалъ Дорошенка, що часу отъ Собеского войска и от турчина собѣ на помочь чекаетъ, а тоі монастырь, в четырехъ миляхъ от Чигирина, под рукою Дорошенковою зостаетъ; и то казалъ, ново турковъ до Каменца не знать колко з запасами пришло, и то казал, же Дорошенко своимъ казакомъ казалъ готовымъ быть, и самъ не знатъ, куды певне рушати маетъ. Тыми часы, государь моі, люді, которые от вел. гос., в черкаскихъ городахъ есть, нехай пильноі осторожности застаю, и не всякому духу вѣры доймаютъ; Лизогуба и ду того Гулака с Переяславля слушне жебы не спущатъ: на Преполовление у насъ, в Гоголеве, былъ челядникъ Суді Домонтовича, Савко, що Лизогуб перед папомъ гетманомъ в Переясловле па святехъ, любо подпивши, непотребные слова з устъ своихъ выпустилъ; пытаючего, если князь Ромодановскиі о тымъ знаетъ, тоі Савка кажетъ мнѣ, пѣтъ не знаетъ, а если бы зналъ, мовитъ, давно бы на Москву зослалъ былъ; такъ мовилъ Лизагубя, якь былъ зычливымъ и приятелемъ добрымъ Петру Дорошенку: «зостаю Петръ и всюгды,» и за тое, а не за що инъшаго под вартою тыжъ день зоставалъ, могли тамъ і иные от него слова выіти. Надѣя в бзе, вел. гос. моі, же жаденъ врагъ православнаго царя нашего, и людеи его утѣхи не отвесетъ и каркъ уламитъ; и то ознаймую же гетманъ литовскиі пан Пацъ и другиі ксенже Збаражскиі гетманъ полныі, знатную побѣду над Сабескимъ отримали коло Здорожья и Залозце, второі недѣли по Воскресению воіско его розбили, гдѣ и самъ Собескиі былъ; и болше з собою отъ ста человѣка не увелъ, а с тымъ войскомъ на помочь Дорошенку шолъ; певная вѣдомость до Триполья пришла, що на тое своими очима зрѣли. Я от попа Михаіла на семъ тыжню чюлъ, же певне такъ стало над Сабеского воіскомъ, а самъ до венгровъ утекъ; тоі же, попъ казалъ, же воиско литовское к Бѣлой церкви напротивъ Дорошенка идетъ, а самъ житель тоі попъ, от скиту с местечка Богородична, зо всѣмъ шолъ на мешкане до Бобровицы, а за то битва стало, же турка Собескиі не хотѣлъ отступить, и внивець маетности Збаразкаго и Вишневецкого спустошилъ; даі Боже щобы такъ было, а снасъ всякая животина города

Digitized by Google

Киева, и вашеі велможности, пана моего, нехаі бы под доброю сторожею была. Сказуютъ, же воіски литовские своеволные а барзо голодные. Еще и того не хотѣлемъ понехать, щом чулъ в дому, прото попы барышевского, под часъ ярмарку духовныхъ не мало было; чого крымскіі ханъ потребуетъ от Дорошенка, хочетъ того, щоб на заставу три полки далъ уманского, корсунского и бѣлоцерковского: если бы такъ было, албо нѣтъ, то ознаімивши вашеі велможности, пану своему, в милостивую ласку вамъ самого себе отдаю: з Гоголева святъ Воскресения Христова недѣли д (4) в суботу.

Вашеі велможности всегдашніі раб і богомолца Исакіі Васильевичь.

2.

О купцомъ, що з рыбами з Украйны шли, казали, іакъ другіі братъ Дорошенковъ с Крыму шолъ, и в руки Сѣреку впалъ; Сѣрко коня и сукню брату, Андрѣю Дорошенку, прислалъ. Далеі, щобы и Дорошенко самъ упамяталъ, здаломися и то заслушную рѣчь до ушей унести вашей велможности: трафиломися быти в Прилуце, и тамъ по иншихъ мѣстечкахъ есть такъ много коломыцовъ, а кажетъ коломыі возами порожними не хотятъ итти, едны подсыпали а другіе насыпаютъ, а для зыску своего що торгу большую цѣну подносятъ; не от речи бы якъ коломыцомъ, такъ и всѣмъ счужихъ краевъ людемъ того зборонити: Богу вѣдаетъ, яки урожаі будетъ, наши люди, государь мои, глядячи на збожеи засѣянное, барзо вонпливы зостаютъ

№ 160.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд. во ρπѳ (182) году, маия въ зі (17) день, писали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, что в Киеве хлѣбъ вздорожалъ, потому что из малороссіскихъ городовъ, на продажю хлѣбные запасы привозятъ немногие, и тѣхъ покупать нечемъ; твоей вел. гос. денежной казны на хлѣбною покупку и саболеи мало. И в нынешнем же государь во ρπѳ (182) году, іюня въ ѕ (2) день, въ твоей вел. гос. грамоте, іс приказу Малые Росіі, за приписью дьяка Степана Полкова, писано к намъ, холопемъ твоимъ, что в Киеве твоей вел. гос. казны, на хлѣбную покупку три тысячи триста шездесятъ девять золотыхъ червонныхъ; и намъ бы, холопемъ твоимъ, на тѣ золотые велѣть хлѣбные запасы впредь ко ρπг (183) году покупать неоплошно, со всякимъ родѣниемъ, усматривая время, дешевою ценою, или в то время, какъ хлѣбъ поспѣетъ: буде ныне дешевою ценою купить немошно, а дорогою ценою не покупать, чтоб твоимъ вел. гос. ратнымъ людемъ хлѣбныхъ запасовъ, впредь во ρπг (183) год в Киеве наготовить заранея, а бес хлѣба впредъ ко ρπг (183) году не было. І толко государь, во ρπг (183) году на кормъ твоимъ вел. гос. ратнымъ людемъ, хлѣбныхъ запасовъ искупить, противъ того, сколко хлѣбныхъ запасовъ в росходъ вышло в прошломъ во ρπа (181) году, и надобно госуд. искупить тринатцать тысячь триста восмьдесять две четі с осминою ржи, восмь сотъ девяноста пять четі овса; а сколко гос., в нынешнемъ во ρπѳ (182) году

Digitized by Google

хлѣбныхъ запасовъ в росходе будетъ, и того ныне подлинно положить немочно: а продаютъ госуд. в Киеве хлѣбъ ныне по дватцати по три алтына по $\overline{в}$ (2) ден. ржи, овса по $\overline{к}$ (20) алтынъ. І на тое госуд. покупку денегъ надобно, хотя и менше тое цѣны покупка будетъ по $\overline{к}$ (20) алтынъ четі ржи, а овса по $\overline{кѣ}$ (16) алтынъ $\overline{д}$ (4) денги, и того $\overline{,ѵиз}$ (8477) руб., а будетъ купить по полтине четь ржи, овса по тринатцати алтынъ по $\overline{в}$ (2) денги, і того $\overline{,ѳфи}$ (5549) рублевъ $\overline{и}$ (8) алтынъ $\overline{в}$ (2) денги. А твоей вел. гос. денежной казны на хлѣбную покупку в Киеве у насъ, холопен твоихъ, в остатке толко $\overline{,аѵпи}$ (1388) руб., и о томъ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержецъ, намъ холопемъ своимъ что укажешь.

Послана июня въ $\overline{гі}$ (13) день.

№ 161.

Госуд. п. і в. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб. с товар. челомъ бьютъ. Б нынешнемъ, государь, во $\overline{,ѱпв}$ (182) году, июня въ $\overline{кі}$ (18) день, пріѣхалъ в Киевъ ис Полши полякъ, а в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказался, полского литовского города Давыд городка мещанинъ, Андрѣемъ зовутъ Степановъ, и мы, холопи твои, роспрашивали ево о вестяхъ, а что онъ в роспросе вѣстеи сказалъ, и тѣ его роспросные рѣчи послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

$\overline{,ѱпѵ}$ (182) г., июня въ $\overline{кі}$ (18) д., боярину і воеводамъ, князю Юрью Петров. Труб., с товарыщи, полского литовского города Давыд городка, мещанинъ, Андрѣи Степановъ сказалъ, из Давыд городка поѣхалъ онъ к Киеву тому ныне десятои день; а какъ онъ былъ в Давыдгородку, і в то время, тому ныне другонатцатои день, пріѣхалъ в Давыд городокъ староста Желенковскіі, и сказывалъ, что князь Станиславъ из Варшавы с Олекціі ѣдетъ в Давыдгородокъ назад, для того, которая де Олекція в Оршаве для обиранья королевского величества была, и та розорвалось, потому что на тои алекціі корупнои гетманъ, Янъ Сабескои, хотѣлъ своею волею быть королемъ: и гетманы де литовские Пацъ и Михаила Казимеръ Родивилъ і все княжство литовское, того, чтоб Янъ Сабескоі былъ королемъ, не похотѣли, и с той Алекціі поѣхали в маетности свои, и хотятъ бить челомъ, чтоб вел. гос. пожаловалъ ихъ, велѣлъ принять под свою высокодержавную руку; а с Корунною полскую быть они нехотятъ. Да тот же де староста Желенковскіі сказывалъ, что Цесарь Христіянскіі по ту сторону рѣки Вислы, в Великою Полшу, в городъ Краковъ, и в ыные городы краковского повѣту, прислалъ для залоги войски свои, для того, чтоб тѣмъ городамъ от поляковъ обидъ и разорения не было; и тѣх де городовъ жители, в которыхъ застава от Цесаря Христіянского, в послушанні у него Цесаря. А ѣхалъ онъ из Давыдгородка х Киеву рекою Припитью, а какъ онъ былъ в Давыдгородку, і в то время на люди мороваго повѣтрея не было, и, дорогою ѣдучи, нигдѣ не слыхалъ.

Digitized by Google

№ 162

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с товр.. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд. во ρπѣ (182) году, июня въ к҃г (19) день, приѣхалъ в Киевъ ис Полши попъ, а в роспросе намъ, холопемъ твоимъ, сказался, полскова города Замостья Михайломъ зовутъ Степановъ, и мы холопи твои роспрашивали ево о вестяхъ, а что онъ намъ холопемъ твоимъ в роспросе сказалъ, и те ево роспросные рѣчи послали к тебѣ, вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

ρπѣ (182), июня въ к҃г (19) д., приѣхалъ в Киевъ ис Полши попъ, а боярину і воеводамъ князю Юр. Петр. Трубец., с товарыщи в роспросе сказался: полскова города Замостья, за Львовомъ тринатцать миль, Михайломъ зовутъ Степановъ, из Замостья де поѣхалъ онъ к Киеву тому ныне четыре недѣли; а какъ онъ былъ въ Замостье, і в то время в Варшаве зачелась алекция для обиранья королевского величества. А из Замостья ѣхалъ онъ на полские городы, на Луцкъ, на Туровъ; и, будучи в Луцку, слышелъ у шляхтича, прозвище Горянъ, которої былъ на алекциі, что алекция скончилась, а на тої алекциі королемъ в Полше обрали Яна Собеского, и короновать ево хотѣли в Кракове июня въ к҃г (14) день; а какъ онъ былъ в Турове, і в то время слышелъ, что Цесарь Християнскиі в Краковъ, Яна Сабеского пустить не велѣлъ, для того, что де онъ Янъ, бывшего короля Михайла женѣ ево хотѣлъ отдать приданое назадъ, что за него далъ Цесарь Християнской, а ныне отдать того не хочетъ: а обрали де Яна Собеского королемъ Потоцкої, Яблоновскої, Любомирскиі, Синявскиі, князь Дмитреі Вишневецкиі, для того, что Яну Сабескому они свої; а Княжства Литовского, і Великої Полши, и волынские сенатарп, и литва, і великополяне, Яна Сабескаго королемъ не обирали; и ныне за короля ево имѣть не хотятъ, потому что Янъ Сабескої с Петромъ Дорошенкомъ списываетца безперестанно, и добра имъ полякомъ не желаетъ; а какъ де Яна Сабеского королемъ обрали, і в то де время Янъ Сабескої говорилъ, что всему полскому войску дастъ жалованья за три чети года своими денгами, а бывшего короля Михайла женѣ ево приданое отдастъ, что далъ за него Цесарь Християнскої; а Каменецъ Подолскої привратитъ по прежнему до Полши въ послушание. А как де онъ былъ в Замостье, і в то время хлѣба ржи осмачку купили по осми рублевъ, да и купить не добыть; а на люди мороваго повѣтрея в Полше нѣтъ, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

№ 163.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Р. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с тов., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд. во ρπѣ (182) году, июня въ к҃ (9) день, в твоеи вел. госуд. ц. і в. кн Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росиі за приписью дьяка Степана Полкова, писано к намъ холопемъ твоимъ: указалъ ты, вел. гос., быть на своеи вел. гос. службе

Digitized by Google

в Каневе, на Алексѣево мѣсто Колтовского, ис Переяславля столнику, князь Владимеру Волконскому, воеводою, а с нимъ головѣ Московскихъ стрѣлцовъ, Александру Карандѣеву с приказомъ; а ис Переяславля ѣхать ему, князю Владимеру, в полкъ, к боярину і воеводамъ, ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому с товарыщи. И по твоему вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодржц., указу, мы, холопи твои, в Переяславлю к столнику і воеводе, ко князю Володимеру Волконскому писали, чтоб онъ, по твоему вел. гос. указу, ис Переяславля ѣхалъ в полкъ, к боярину і воеводе, ко князю Григорью Григорьевичу Рамодановскому с товарыщи; и в нынешнем же государь во ρπϐ (182) году, июня въ ιδ (14) д., писалъ к намъ, холопемъ твоимъ, в Киевъ ис Переяславля столникъ і воевода, князь Володимеръ Волконскоі: по твоему вел. гос. указу, велѣно ему быть на твоей вел. гос. службѣ в Каневе, и он де, до твоего вел. гос. указу и до отписки нашеи холопей твоихъ, за многие недѣли занемогъ, лежитъ боленъ, і о болѣзни ево вѣдомо всѣмъ твоимъ вел. гос. ратнымъ людемъ, которые ныне в Переяславле; да и товарыщи князь Володимеровъ, Тимоѳеи Опухтинъ к намъ, холопемъ твоимъ, писалъ же госуд. того жь числа, по твоему вел. гос. указу, велено ему у князя Володимера Волконского городъ Переяславль, и городовые ключи, и по городу нарядъ, пушки, и зелья, и твою вел. гос. денежную казну, и хлѣбные запасы, и соль, и всякое полковое строенье, велѣно принять, і князь Володимеръ де занемогъ, давно лежитъ в Переяславле боленъ; і ему городъ, и всякое полковое строенье, и твою вел. гос. денежною казну, и хлѣбные запасы, за ево князь Володимеровою болезнью, принять не у кова. Июня госуд. въ ει (15) день, по твоему вел. гос. указу, посылали мы холопи твои в Переяславль полуголову Московскихъ стрѣлцовъ, Якова Рокачева, для того, прям ли столникъ і воевода, князь Володимеръ Волконскои боленъ, и какою болезнью; и полуголова Московскихъ стрѣлцовъ Яковъ Рокачевъ пріѣхалъ в Киевъ, намъ холопемъ сказалъ, что онъ по твоему вел. гос. указу, в Переяславле столника і воеводу, князь Володимера Волконского осматривалъ, и князь Володимеръ де лежитъ боленъ: сказал де князь Володимеръ, что онъ боленъ от лихоратки с огневою, и в костяхъ ломота, и ногами худа владѣетъ; а занемог де Апрѣля съ кѳ (29) числа, да и началные де госуд. люди, которые ныне на твоеі вел. гос. службѣ в Переяславле, подполковники, Юрья Дрееръ, Роботъ Мерсеръ, маіоръ Іванъ Каръ, капитанъ Александро Левистинъ, сказали, что столникъ і воевода, князь Володимеръ Волконскои боленъ, тому недель с шесть, про то они вѣдаютъ.

№ 164.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπϐ (182) году, июня въ і (10) день, в твоеи вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодр., грамоте, ис приказу малыя Росіі, за приписью дьяка Степана Полкова, писано к намъ холопемъ твоимъ: по твоему вел. гос. указу, послано в Киевъ твое вел. гос. жалованье, Киевскихъ полковъ, началнымъ всѣхъ чиновъ

Digitized by Google

ратнымъ людемъ, и голове, и сотникомъ стрелецкимъ, и рейтаромъ, и салдатомъ на нынешнеи ρπв (182) годъ, к прежнеі другая половина сполна, а стрелцомъ благовещенского сроку сполнажь, всего пять тысячь дватцать три рубли пятнатцать алтынъ з денгой, і в томъ числѣ за две тысячи рублевъ, тысяча шесть сотъ золотыхъ червонныхъ, ценою по рублю по осми алтынъ по две денги золотой, с сотникомъ Московскихъ стрелцовъ съ Яковомъ Деревшинымъ; и тоѣ твою вел. гос. казну, велено намъ, холопемъ твоимъ, у того сотника принять, и роздать в твое вел. гос. жалованье, рейтарского и драгунского, и салдацкого строю началнымъ и всѣхъ чиновъ людемъ, и голове, и сотникомъ стрелецкимъ, и рейтаромъ, и салдатомъ, на нынешнеи на ρπк (182) годъ, полугодовое, к первои половине в дадачю, а другои половины сполна; а стрелцомъ Благовѣщенского сроку сполнажь по указнымъ статьямъ. А сотника Якова Деревшина отпустить к Москвѣ; а в которомъ числѣ у сотника тѣ золотые и денги приняты, и ратнымъ людемъ в твое вел. гос. жалованье розданы будутъ, о томъ к тебѣ, вел. гос. писать, и роздаточные книги прислать; а кому имяны то твое вел. гос. жалованье, и посколку рублевъ человѣку дать, и тому под твоею вел. гос. грамотою роспись. И по твоему вел. гос. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодрц., указу, твою вел. гос. казну, денги и золотые червонные, мы, холопи твои, у сотника, у Якова Деревшина, принять велѣли; і противъ, государь, посылки, недостало у него в отдачю на лицо четырехъ рублевъ семнатцати алтынъ; и тѣ денги на немъ в Киеве доправлены. Да Яковже Деревшинъ подалъ твою вел. гос. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоту намъ холопемъ твоимъ, подписана та твоя вел. гос. грамота в Переяславлѣ, к столнику і воеводамъ, ко князю Володимеру Волконскому, да к Тимоѳею Опухтину, а сказалъ, что та твоя вел. гос. грамота, послана в Переяславль, о приемѣ твоей вел. гос. денежной казны; и нам бы, холопемъ твоимъ, тое твою вел. гос. казну велѣть у него принять, и послать в Переяславль. І мы, холопи твои, тое твою вел. гос. грамоту приняли, и денежную казну принять велѣли, и принято, государь, у него противъ посылки шесть сотъ тритцать семь рублевъ дватцать алтынъ, и в томъ числѣ за пять сотъ рублевъ, четыреста золотыхъ червонныхъ, ценою по рублю по осми алтынъ по две денги золотои. И по твоему вел. госуд. указу, твою вел. гос. грамоту, и денежную казну, и золотые, послали ис Киева в Переяславль к столнику і воеводамъ, ко князю Володимеру Волконскому, да Тимоѳею Опухтину, Киевского полку салдацкого строю с порутчикомъ с Артемьемъ Ѳыкомъ; а сотника, Якова Деревшина, отпустили к Москве, а на Москве велѣли ему явитца и отписку подать, в приказе малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ: думному Григорью Богданову, да Якову Поздышеву, да Івану Евстафьеву, да Василью Бобинину, да Степану Полкову; а какъ твоя вел. гос. казна, Киевского полку всѣхъ чиновъ твоимъ вел. гос. ратнымъ людемъ, роздана будетъ, о томъ к тебѣ вел. гос. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос самодержцу, мы, холопи твои, писать учнемъ, и раздаточные книги пришлемъ.

Digitized by Google

№ 165.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб. с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, госуд. во ρπѣ (182) году, іюня въ κа (21) день, приѣхалъ в Киевъ ис Полши Гречанинъ Дмитреі Ивановъ, а намъ холопемъ твоимъ, сказалъ онъ, что онъ былъ во Львове і в ыныхъ Полскихъ городѣхъ для торгового своего промыслу; и мы холопи твои, распрашивали ево о вестяхъ, а что онъ в роспросе вестей сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи, послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

ρπѣ (182) года, іюня въ κ (21) день, боярину і воеводамъ, князю Юр. Петр. Труб. с товарыщи, Гречанинъ Дмитреі Івановъ в роспросе сказалъ: былъ де онъ в Полше, во Львовѣ, і в ыныхъ Полскихъ городѣхъ для торговаго промыслу; а ізо Львова х Киеву поѣхалъ онъ тому ныне три недѣли, а ѣхалъ онъ на Полские городы, на Броды, на Олыку, на Звягинъ, а какъ онъ былъ во Львовѣ, і в то время слышелъ, что в Оршаве была алекция, для обиранья королевского величества; и на той де алекциі обрали в Полше королемъ Яна Собеского, и ныне еще не коронованъ; а обрали ево королемъ сенатари, тѣ, которые ему Собескому своі, а Литовского войска, гетманъ, Михаіла Пацъ, і все литовское панства, Яна Собеского королемъ не обирали, за короля имѣть не хотятъ; и Янъ де Сабескоі Михаілу Пацу давалъ денегъ милеонъ, чтоб онъ на него, Яна, ни в чемъ не посегалъ; а какъ де во Львове вѣдомо учинилось, что Яна Собеского обрали королемъ, і в то время во Львове стрѣляли ис пушекъ. А какъ онъ былъ в Полскомъ городѣ Бродахъ, і в то время слышелъ онъ, что Янъ Собескоі в Оршаве умеръ, а от чего, того невѣдомо, да в то жь время под Броды пригонияли войною ис под Каменца Подолского Чемяринские татаровя, и, разоривъ деревень з десять, пошли назадъ х Каменцу. А какъ онъ былъ во Львове, і в то время на люди мороваго повѣтрея небыло, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

№ 166.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю Трубц., с товр., челомъ бьютъ. В нынѣшнемъ, государь, во ρπѣ (182) году, маия въ а (1) день, посылали мы, холопи твои, ис Киева для провѣдыванья вестей в Полские городы, Киевобратцкаго монастыря, старца Ѳеодосия; для того, что сказалъ онъ намъ холопемъ твоимъ, в городе Гуще многие у него сродичи, и знакомцы. Іюня, государь въ κа (21) день, старецъ Ѳеодосіі в Киевъ приѣхалъ, а сказалъ намъ холопемъ твоимъ, что онъ былъ на Волынѣ, и мы холопи твои распрашивали ево о вестяхъ, а что онъ в роспросе вестеі сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи, послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы, холопи твои, под сею отпискою.

Digitized by Google

ρπϗ (182) г., іюня въ к҃а (21) д., в Киеве боярину і воеводамъ, князю Юрью Петр. Труб. с товарыщи, Киевобрацково Богоявленсково мостыря, старецъ, Θеодосіи Булаевскіі сказалъ: былъ де онъ на Волыне, в городе Гуще, в Михаиловскомъ монастыре, по посылке боярина і воеводы князя Юр. Петр. с товарыщи, и для монастырского дѣла; и принемъ в городъ Гущу прислалъ Димерскоі полковникъ Лазинскіі к женѣ своей листъ, что корунныі гетманъ, Янъ Собескои хотѣлъ быть в Полше королемъ, и гетманы де полный князь Дмитреі Вишневецкоі, и Литовскоі Михаіло Пацъ, і вся Рѣчь Посполитая королемъ ево нехотѣли, а будетъ в Полше королемъ Цесарские земли, Лютаранчикъ, и тотъ де листъ онъ старецъ челъ. А из города Гущи ѣхалъ онъ х Киеву па Полские городы, на Коростышевъ, і в Коростышеве слышелъ, от Коростышевского сотника, что Яна Собеского в Варшаве отравили. А мороваго де повѣтрея на люди в техъ мѣстехъ, гдѣ онъ былъ, нетъ, і дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

№ 167.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρπϗ (182) году, марта въ к҃ѳ (29) день, в твоей вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодрц., грамоте, изъ приказу малыя Россіі, за приписью дьяка Івана Евстафьева, писано ко мнѣ, холопу твоему, а велѣно корунным гетманомъ къ Яну Сабежскому і х князю Дмитрею Вишневецкому писать, что, по твоему вел. гос. указу, твоего царского пресвѣтлого величества боярин і воевода, князь Григореі Григоревичь Ромодановской, и подданноі твоего царского пресвѣтлого величества гетманъ Іванъ Самойловичь, с твоими вел. гос. ратными многими людьми, и с воискомъ Запорожскимъ, ходилъ Турского салтана на подданныхъ Черкасъ, которые учинились у него в подданстве, поводомъ Петра Дорошенка; і техъ городовъ жители, видя твоіхъ вел. гос. ратныхъ людей промыслъ, и множественное собраніе, тебѣ, вел. гос., твоему царск пресв. велич. добили челомъ; и онъ бы гетманъ, видя твоіхъ цар. пресв вел. ратныхъ людей промыслъ, і з своей стороны надъ неприятели отвращая от войны, всякоі воінской промыслъ чинили жъ, и о всемъ ко мнѣ, холопу твоему, писали, и частые со мною, холопомъ твоімъ, о всякихъ дѣлѣхъ пересылки чинили. И присланъ с тою твоею вел. гос. грамотою, листъ, полского резыдента, Павла Михаила Свидерского, что онъ писалъ до Полного гетмана, до князя Дмитрея Вишневецкого, и мнѣ бъ, холопу твоему, тотъ листъ послать х гетману с тем же посылщикомъ, с которымъ напередъ сего к гетманомъ посылалъ, и ему наказать, чтобъ онъ будучи у гетмана, гдѣ онъ ныне, и в которыхъ местахъ стоитъ, и что при немъ войска, и з гетманомъ Собескимъ о чемъ ссылку межъ собою имѣетли, вѣлет провѣдать какъ мочно; а о чемъ я, холопъ твоі, з гетманомъ ссылатца учну, и что противъ моихъ холопа твоего посылокъ, они гетманы ко мнѣ отпишутъ, и мнѣ бъ, холопу твоему, о томъ о всемъ

Digitized by Google

писать к тебѣ вел. гос. в посольской приказъ. И по твоему вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержца указу, я, холопъ твои, х коруннымъ, гетманомъ къ Яну Собескому, и ко князю Дмитрею Вишневецкому писалъ противъ твоего вел. гос. указу и грамоты; а листы к нимъ, и листъ же резыдента Павла Михаіла Свидерского, к гетману ко князю Дмитрею Вишневецкому послалъ, с Киевскимъ жителемъ с Михайлою Сусловымъ апрѣля въ к (9) день, и, противу твоего вел. гос. указа, ему приказалъ накрепко, чтобъ онъ, будучи у гетмана, гдѣ онъ нынѣ, и в которыхъ местехъ стоитъ, и что при немъ войска, и з гетманомъ Собескимъ о чемъ межъ собою ссылку имѣют ли, и о всякихъ вестяхъ, велѣлъ проведать, какъ мочно. И іюля, государь, въ день, Киевской житель, Михаіла Сусловъ, в Киевъ приехалъ, и сказалъ мнѣ, холопу твоему, что онъ былъ в Оршаве, и подалъ два листа, коковы писалъ ко мнѣ, холопу твоему, из Варшавы королевскаго величества гетманъ коруннои, князь Дмитрей Вишневецкой, да листы же к Резыденту, к Павлу Михайлу Свидерскому, писмо писано греческимъ писмомъ, а сказалъ, что то писмо далъ ему во Львове гречанинъ Юрый Попара, какъ онъ ѣхалъ из Варшавы х Киеву, а велѣлъ де то писмо подать окольничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву; да Михаіловъ мнѣ, холопу твоему сказалъ, какъ де онъ из Варшавы поѣхалъ, і король Янъ Собескои послалъ с нимъ в Бѣлую церковь, і в Киевъ ко мнѣ, холопу твоему, с листами маиора, и тотъ де маіоръ остался в Бѣлой церкви, а хотелъ быть в Киевъ вскоре. И онъ де Михаіла из Бѣлой церкви поѣхалъ одинъ, и я, холопъ твой, того Михаіла распрашивалъ о вестяхъ, а что онъ в роспросе сказалъ, и те ево роспросные рѣчи послалъ к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу подъ сею отпискою, запечатавъ в листу сургучемъ, и велѣлъ отписку и листы и писмо подать в посолскомъ приказе, окольничему Артемону Сергеевичю Матвѣеву, да дьякомъ, думному Григорью Богданову, да Якову Поздышеву, да Івану Евстафьеву, да Василью Бобинину, да Степану Полкову.

ρπϛ (182) г., іюля, въ г (3) д., боярину і воеводе, князю Юр. Труб. Киевскоі житель, Михаіла Сусловъ сказалъ: в нынешнемъ, во ρπϛ (182) году апрѣля въ к (9) д., по указу вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, и по приказу боярина і воеводы князя Юрья Петр. Труб., послано в Полшу, к гетману х корунному, къ Яну Собескому, и полному ко князю Дмитрею Вишневецкому с листами, и для проведыванья вестеі; с нимъ же послано было во Львовъ вел. гос. жалованья, шляхтичю Юрью Попару, пара соболеі, да писма. И онъ де во Львове вел. гос жалованья Юрью, пару соболей і писма отдал; шляхтичь де Юрья, приявъ вел. гос. жалованье соболи за премногую милость вел. гос., ему вел. гос. билъ челомъ, и далъ ему к Москве писмо. И онъ де Михаіла изо Львова поѣхалъ в Оршаву, и приехалъ в Оршаву маія въ єі (15) д., в то время, и до его поѣзду за три дни гетманы, Михаіла Пацъ і князь Дмитреі Вишневецкоі, і иные сенатори, обрали королемъ Яна Собеского, а олекция не скончилась; и при немъ де Михаіле, Собеского, маия въ кѕ (26) д., на раде король

Digitized by Google

Янъ Собескоі, передъ святымъ Христовымъ евангеліемъ сенаторомъ и всеі Рѣчи Посполитой присегалъ, что ему со всеми окрестными государи, с которыми прежние короли святымъ покоемъ пакта потвердили, содержать; а наіпаче с вел. гос. съ его царскимъ пресвѣтлымъ величествомъ, да с цесаремъ христіянскимъ, да з Свизскимъ королемъ. А сенаторы и вся Рѣчь Посполита королю после того, на четвертоі день, присегали на то, что его имѣть за короля, и во всемъ почитать такъ, какъ и прежнихъ королеі; а какъ де Яна Собескаго королемъ обрали, и какъ онъ король сенаторомъ и всей Рѣчи присегалъ, і в то время были послы, цесарскоі, лоторинскоі, французскоі, воібурскоі, дацкоі, ишпанскоі, брадебурскоі, медиламскоі, флоренскоі, да резидентъ вел. гос. столникъ и полковникъ Василеі Тяпкинъ, да цесарскоі, свизскоі, французскоі, ишпанскоі, брандебурскоі, аглінскоі, курлянскоі, а на бираве король Янъ Собескоі и сенатори руки приложили, что Яна Собескаго жена отъ коронаціі отлучена, и отъ меванія королевою именоватца отчюждена; а дѣти ихъ: два сына и дочь не повинны зватца королевичами, толко імъ слыть шляхтою полскою; а королеве староі с королевскихъ, с корунныхъ волостеі давать погодно сто сорокъ тысячъ золотыхъ, да с литовскихъ пошти десять тысячь золотыхъ полскихъ; а жить ей, гдѣ изволитъ ис трехъ назначенныхъ мѣстъ в Полше, в Познани, или в Торуне; а в Литве в Гродне. А погребения Михаіла короля будетъ в Кракове, іюля въ к҃ (20) день, а коронация в кв҃ (22) числъ, сеймъ вальный дву недельной коронацыальный, к҃г (23) числа тогожъ іюля месяца понове хца; естли непріятель ныне наступитъ, то волно то все отложить впредь декабря до послѣдніхъ, или генваря до первыхъ чиселъ, а ітить впередъ на непріятелі воіною королю самому. И послѣ того, король Янъ Собескоі ис Варшавы к вел. гос. писалъ, что обрали его в Полше королемъ, і чтобъ вел. гос. пожаловалъ, вѣлелъ ему дать своихъ государскихъ ратныхъ людей на помочь противъ Турковъ; да и во все окрестные государства ко владетелемъ, и к Запорожцомъ, и к Петру Дорошенку писалъ же для вѣдомости, что онъ в Полши королемъ, і чтобъ они прислали к нему на помочь войски свои, итти противъ Турковъ войною. А слышелъ де онъ Михаіла в Оршаве, от одного шляхты, буде вел. гос. ихъ не пожалуетъ, своихъ государскихъ ратныхъ людей, противъ Турковъ на помочь прислать не ізволитъ, и іхъ де противъ Турка стоять мочи не будетъ; и они с Турскимъ салтаномъ помирятца, и помирясь пойдутъ противъ вел. гос. ратныхъ людей войною. А какъ де Яна Собескаго обрали королемъ, и до крестнаго королевскаго целованія за день, у бывшаго короля Михаіла шла кровь из устъ и из ушей, что у живова человека. Да в Оршаве жъ де, тому ныне пятая недѣля, писалъ с Москвы к королевскому величеству резидентъ Павелъ Михаила Свидерской чрезъ почту, что отъ вел. гос. помоги в Полшу противъ Турковъ ничего отнюдь не будетъ, в томъ бы надежи не чаяли; и тотъ листъ в судовой полате передъ королемъ, и передъ гетманами чли, а онъ Михаіла в то время тутъ былъ, и сенатори де, выслушавъ того листа, сказали что імъ отъ вел. гос. помочь будетъ, и в томъ надеютца. А цесарского войска, что на границе стоитъ, сорокъ тысячь, а сказываютъ пойдетъ к Кракову, а куда войною, того не вѣдомо; да ожидали де в Оршаве швецкого посла, а для чего тотъ посолъ идетъ, то-

Digitized by Google

го не вѣдаетъ. А з Варшавы поѣхалъ онъ х Киеву июня $\overline{\text{г}}$ (13) числа, и того жъ числа отъ Варшавы за пятнатцать верстъ встретилъ онъ посланника татарскаго Бденъ х королю отъ Калги Салтана, ис под Каменца Подолского с листами, а для чего, того не вѣдаетъ же. А слышелъ у посланника, что с Колгою салтаномъ под Каменцемъ Подолскимъ стоитъ татаръ двенатцать тысячь. А ѣхалъ онъ Михаіла х Киеву на полские городы: на Казимеръ, на Люблинъ, на Томошевъ, на Стромилову, Каменку, и какъ онъ будетъ по сю сторону Каменки, ото Львова в пяти милихъ, і в то время, тому ныне три недели, встретилъ онъ посланника Полского, которого посылалъ к Турскому салтану бывшей гетманъ Янъ Собеской, ѣдитъ ис Турской земли х королю с листами, и тотъ де посланникъ ему Михаілу сказывалъ, что салтанъ Турской съ Яномъ Собескимъ хочетъ помиритца; а помирясь владѣть бы ему салтану Каменецъ Подольской с Подолиемъ, которые мѣста Турки завоевали по прежнему, Янъ Собеской и Поляки с нимъ поморитца, и онъ де поідет на нихъ войною вскоре. А із Страмиловой-Каменки, ѣхалъ онъ на Львовъ, і во Львове онъ былъ у шляхтича Юрья Попары, і Юрья де ему сказалъ, что онъ для всякихъ вестей послалъ провѣдывать к волоской земли, а какъ из волоской земли посылщикъ ево приѣдетъ, и что вестей скажетъ, и онъ де о томъ учнетъ писать в Киевъ къ боярину і воеводѣ ко князю Юр. Петр. Трубец., і далъ ему письмо греческое и велѣлъ отвесть к Москве, и подать околничему Артемону Сергеевичу Матвѣеву, и онъ де то письмо. А какъ онъ былъ во Львове, і полскіе воіски изо всѣхъ повѣтовъ збирались на Глиненое поле к походу короля Яна Собеского итти противу Турковъ войною. А какъ онъ былъ в Оршаве и в то время на люди мороваго повѣтрея не было, і дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ.

ϱпѳ (182) г., іюля въ $\overline{\text{г}}$ (3) день, список с листа.

Ясне вельможныі князь Юриі Петровичь Трубецкиі боярине и намеснику нижегородцкиі его царского величества.

Отданы ми естъ листъ вашъ мосци, моего мосци пана през Киевского обывателя, Михала Суслова, в которомъ ознаімилесь о поводзеню воіска его царского величества на Украинне: теі надзее была Речъ Посполита Польска, же на воеване бисурмановъ потенга воіска его царского величества оброциць се мяла, бо Украіна естъ панство короны Польскеі, и Дорошенко, не маіонцъ жаднего права, не бендонцъ жаднымъ удзельнымъ панемъ, не могъ поддаць цесарови Турецке-

1.

(Переводъ).

Письмо къ боярину и намѣстнику его царск. величества нижегородскому, князю Юрью Петровичу Трубецкому.

Письмо ваше, мой М. П., получилъ я отъ Кіевскаго обывателя Михаила Суслова, въ которомъ вы извѣщаете меня о успѣшныхъ дѣйствіяхъ войска его царск. величества на Украйнѣ: въ той же надеждѣ оставалась и Рѣчь Посполитая, что войска его царск. величества обратятся на басурмановъ; ибо Украйна принадлежитъ къ коронѣ Польской, и Дорошенко, не имѣя права и не будучи ни какимъ удѣльнымъ владѣтелемъ, не могъ ни какой земли отдать во власть

Digitized by Google

му каждего панства, и былъ бы то злыі прикладъ, которы бы и панствомъ царя его мосци Москевского моглъ кеды кольвекъ ускодзиць; але то одложивши на строне, видзоиць, же царь его мосць Москевскиі яко несправедливе цудзего не прагне, доноше до вядомосци вашъ мосци моему мосци пану, же, за згодо вшиткихъ становъ Речи Посполитеі, згодными глосами обраны естъ кролемъ прешлыі его мосць панъ Маршалекъ и гетманъ велькиі коронны Янъ Собескиі, а теразнейшиі мянованыі наяснейшиі Янъ трециі кроль, которыі, по одправионеі присендзе хвалебне панованье свое зачинаіонць, руша се особо свою до обозу, и громадзонць вельке воіска коронне Литевске и постороннихъ пановъ посилки, одпоръ даць умыслилъ непріяцелюки крыжа свентего: надзея в богу, же му панъ богъ дода сченсця и велькихъ звыценжствъ, вабыто южъ давно славе его кролевскеі мосци помножи, ознаймуе о елекцеі своеі кроль его мосць его царскему величеству, и жондаць рачи ведлугъ поприсенжоныхъ пактъ Андрушовскихъ, абы все воіска его царского величества з воісками коронными злончили; о чимъ рапорта з канцелярии велькего ксенства Литевского естъ выправиона, а вкротце посланника свего, на знакъ братерскеі приязни его королевска мосць до столицы пошле. Належи теды, абы воіска его царского величества в месіонць полки зближалися до войска короннего, также абы в Крымъ обецана по веле разы была учинена диверсия. Идзе о хвале божо, о хрисціянско вяре, о косцолы и церкве богу посвенцоне, о цалосць и оброне панствъ Польскихъ и Москевскихъ, абы горы не брала сила непріяцельска, и жебы Каменецка фортеца вшелько способемъ з непріяцельскеі посченкиі была освобождена, зыче затымъ турецкому цесарю; это было бы дурнымъ примѣромъ, могущимъ принести современемъ вредъ и владѣніямъ его милости царя; но это я оставляю безъ вниманія, зная, что его милость, царь московскій, не посягаетъ несправедливо на чужую собственность. Увѣдомляю васъ, мой М. П., что, по общему всѣхъ чиновъ Рѣчи Посполитой согласію, избранъ единогласно королемъ бывшій господинъ маршалъ и великій коронный гетманъ, Янъ Собескій, нынѣ—его величество король Янъ Третій, который, по совершеніи присяги, начинаетъ славное царствованіе свое личнымъ отправленіемъ въ походъ, и собираетъ многочисленную армію коронную и литовскую, и вспомогательныя войска другихъ земель, намѣреваясь отразить непріятеля святаго креста. Уповаемъ, что Всевышній даруетъ ему счастливую побѣду и увеличитъ славу, пріобрѣтенную его королевскимъ величествомъ. Его велич. король увѣдомляетъ его царское величество о своемъ избраніи, и требуетъ, чтобы, согласно утвержденному клятвою Андруссовскому договору, всѣ войска его царск. величества соединились съ войсками коронными, о чемъ уже послана къ его царскому величеству изъ канцеляріи Велик. Княжества Литовскаго, официальная бумага, и вскорѣ его кор. величество, въ знакъ братней дружбы къ его царск. величеству, отправитъ своего посланника. Нужно, чтобы войска его царск. величества въ теченіе мѣсяца присоединились къ войскамъ королевскимъ, также, чтобы учинена была обѣщанная неоднократно диверсія въ Крымъ. Здѣсь дѣло идетъ о славѣ Божіей, о христіанской вѣрѣ, о костёлахъ и церквахъ, посвященныхъ Богу, о цѣлости и охраненіи земель польскихъ и московскихъ, чтобы не дать превосход-

Digitized by Google

вашъ мосци мосму мосци пану, од пана бога вшехмогонцего покою здровя и сченсливего поводзеня и зоставамъ.

Вашъ мосци моего вельце мосцивего пана зычливыі приятель и слуга Дмитръ ксепже Вишневецкиі.

Данъ з Варшавы дня ѝ (8) июня ѧхоѧ (1674).

ρпѯ (182) июня в ѓ (3) списокъ с листа.

Ясне вельможныі князь Юриі Петровичь Трубецкиі, воевода его царского величества на Киевѣ, намѣстнику Нижегородскиі мне вельце мосци и приятелю.

Дошла ме вядомосць, же его царска мосць росказалъ резидентови свему пытаць, ежели з вядомосци Рѣчи Посполитеі зостае в Димеру фортецы Рѣчи Посполитеі, панъ Лавницкій, полковникъ его кролевскей мосци и Рѣчи Посполитеі. Вядомо теды чине вашъ мосци, моему мосци пану, же не тылько з вядомосціо Рѣчи Посполитеі, але тежъ и за ордынансемъ моімъ гетманскимъ, и з людзми того жъ полку тамъ зостае и зоставаць бендзе. Ускаржа се притымъ его царска мосць, якобы тежъ панъ Лавницкиі мялъ выцонць Герцліовъ, але тамъ и нога его не повстала бо то място естъ за Днепремъ, ани онъ о тымъ мыслилъ, абы тамъ мялъ быдзь, естъ то тылько не хевць людзи, удане; проше теды абысь го вашъ мосць моі мосць панъ предъ его царскимъ велигествомъ вымовилъ, же того не чинилъ и оповедзялъ же в Димеру з ордынансу моего зостае, гдыжъ его тамта погранична фортеца потребуе: на которего то пана Лавницкего, абысь вашъ мосць панъ в так близкимъ сомседстве былъ ласкавъ, ства непріятелю и освободить изъ рукъ его Каменецкую крѣпость.

Затѣмъ, пожелавъ вамъ, мой М. П., отъ Всемогущаго Бога спокойствія, здоровья и благополучія, остаюсь,

Вашъ, Милостивый Пане, доброжелательный другъ и слуга,

Князь Дмитрій Вишневецкій

Данъ въ Варшавѣ, дня 8 іюня, 1674 года.

2.

(Переводъ).

Письмо къ кіевскому воеводѣ, князю Трубецкому.

Дошло до моего свѣдѣнія, что его царск. величество приказалъ резиденту своему узнать: съ вѣдома ли Рѣчи Посполитой находится въ Димерской крѣпости г. Лавницкій, полковникъ его корол величества и Рѣчи Посполитой? Вслѣдствіе чего извѣщаю васъ, мой М. П., что означенный полковникъ находится въ Димерской крѣпости не только съ вѣдома Рѣчи Посполитой, но и по моему гетманскому приказанію, и будетъ тамъ оставаться и впредь. Жалуется также его царск. величество, будто тотъ же Лавницкій вырѣзалъ Герцліовъ(?); но тамъ его вовсе не было, потому что этотъ городъ за Днѣпромъ,— и даже никогда онъ не думалъ быть въ той сторонѣ: все это одно людское недоброжелательство и выдумка. Поэтому прошу васъ, мой М. П., оправдать г. Лавницкаго предъ его царск. величествомъ, потому что онъ ничего подобнаго не дѣлалъ, и объяснить, что онъ находится въ Димерской крѣпости по моему приказанію, ибо этого требуетъ самое назначеніе пограничной крѣпости. Прошу васъ, мой

Digitized by Google

и з вим и в тымъ зносилъ, цо кольвекъ бы до оброны панствъ такъ царя его мосци, яко и кроля его мосци польского належало. Здровя затымъ добрего и сченсливыхъ сукцессовъ зыче вашъ мосци, моему мосци пану, зостаенцъ.

Вашъ мосци моего вельце мосцивего пана зычливыі приятель и служить радъ,

Дмитръ ксенже Вишневецкиі, воевода.

г (3) Варшавы, дня гі (13) июни ахоа (1674).

М. П., оказать покровительство ваше находящемуся въ столь близкомъ сосѣдствѣ съ вами, г. Лавницкому, и сноситься съ нимъ обо всемъ, что касаться будетъ защиты обоихъ государствъ. За-тѣмъ, пожелавъ вамъ, мой М. П., добраго здоровья и счастливыхъ успѣховъ, остаюсь.

Вашъ, мой милостивый Пане, доброжелательный другъ и готовый къ услугамъ,

Князь Дмитрій Вишневецкій, воевода.

Изъ Варшавы, дня 3 іюня, 1674 года.

№ 168.

Госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. съ товар, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρпѳ (182) году июля въ д (4) д., пріехалъ въ Киевъ изъ Полши ротмистръ Янъ Грохольскиі, і подалъ мнѣ холопу твоему Юшке листъ, писалъ ко мнѣ холопу твоему Великаго княжства Литовского гетманъ Михаіла Пацъ: и мы холопи твои того ротмистра роспрашивали, что онъ вѣдаетъ полскихъ вестей, а что онъ сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи и листъ гетмана Михаіла Паца, послали к тебѣ вел. госуд. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою. А к гетману к Михаілѣ Пацу писалъ я холопъ твой Юшка, противъ твоего вел. гос. указа и грамоты. По твоему вел. гос. указу, бояри і воеводы князь Григореі Григоревичь Ромодановской с товарищи со многими конными і пешими ратми, і поданной твоего царского пресвѣтлого величества войска запорожского гетманъ Іванъ Самойловичь с войскомъ запорожскимъ, ходили Турского салтана на подданныхъ Черкасъ, которые учинились у него в подданстве, поводомъ Петра Дорошенка; и тѣхъ городовъ жители, видя твоіхъ вел. гос. множественное собраніе ратныхъ людей, и крѣпко промыслъ, тебѣ вел. гос. добили челомъ, и городы здали, а которые не добили челомъ, и тѣ городы твоі вел. гос. ратные люди имали приступомъ. И нынѣ бояри і воеводы князь Григореі Григоревичь Рамодановской с товарищи, и войска запорожского гетманъ Іванъ Самойловичь, с твоими вел. госуд. со многими ратми, надъ непріятели креста Христова всякой воинской промыслъ чинятъ, и ідутъ подъ Чигиринъ. А воіска запорожского Кошевой атаманъ Іванъ Чюрикъ з запороскими казаками, таку же надъ татарскимъ улусомъ промыслъ чинитъ, и онъ-бы видя твоіхъ вел. гос. ратныхъ людей промыслъ, є своей стороны над непріятелемъ всякой воинской промыслъ чинилъ, и о всемъ ко мне холопу твоему Юшке писалъ, и частые со мною холопомъ твоімъ о всякихъ дѣлехъ пересылки чинилъ.

Digitized by Google

ρπϗ (182) іюля въ ѓ (3) день, списокъ с листа.

Ясне вельможныі мосци пане воеводо киевскиі, моі велце мосци пане и браце.

Взнавъ се моя з вашмосцемъ моимъ мосци панемъ кореспонденциа, ктора хоць нигды не естъ намъ брониона, особливе еднакъ подтенъ часъ листовне належи намъ зносить се; кеды блиско настемпуе военна пора, и до належитыхъ премысловъ естъ побудка, якобы бисурманска завзентосць не брала горы, и погубила се в импрезе своеі: що певно здари опатрносць боска, кеды обоіга панства силы прецивко неприяцелиови крыжа свентего оброцо се сполна, проше теды вашъ мосци моего мосци пана о те конференцію, жебысмы взаемне доносили собе яке указы заходзить бендо, и яке воіскове потенги: узнашъ вашъ мосць мосць панъ взаемносць оде мне, а теразъ такъ тылько презпана Грохольскего ротмистра в воіску велкего ксенства Литевскего озбавшися, братерско вашъ мосци моему мосци пану засыламъ поздровене и зостае, ясне освецонему ксенженцу его мосци Трубецкому, воеводзеКиевскему, велце мосцивему пану і брату. Вашъ мосци моегомосци пана зычливы братъ и слуга повольны.

Михалъ Пацъ, воевода виленскиі, гетманъ великі велькего ксенства Литевскего.

В Меречу, дня к̃ѳ (29) июня ахоѳ (1674).

Подпис на подлинномъ листу.

ρπϗ іюля въ і̃а (13) списокъ.

Информация его мосци пану Грохольскему ротмистрови воіска велькего ксенства Литовскего до ксенця его мосци Трубецкого.

Напродъ упрашаць ксенця его мосци, абы зе мно братерско ми-

1.

(Переводъ.)

Письмо къ Кіевскому воеводѣ.

Возобновляю мою съ вами, М. П., переписку, которая хотя никогда не была намъ возбранена, но теперь особенно намъ нужно сноситься письменно, когда наступаетъ военная пора, чтобы сокрушить могущество басурманъ; въ чемъ, надѣюсь, милость Божія намъ поможетъ, когда силы обоихъ государствъ обратятся совокупно противу непріятеля святаго креста. Прошу васъ, М. П., увѣдомлять меня объ указахъ и о движеніи войскъ, о чемъ и я съ моей стороны также сообщать вамъ буду. Вы вполнѣ узнаете мою готовность, къ услугамъ; теперь же я долгомъ счелъ, увѣдомивъ васъ объ этомъ чрезъ г. Грохольскаго ротмистра войскъ великаго княжества Литовскаго, пожелать вамъ, М. П., добраго здоровья.

Остаюсь вашъ, мой милостивый пане, доброжелательный братъ и слуга,

Михаилъ Пацъ, воевода виленскій, великій гетманъ великаго княжества Литовскаго.

Въ Меречѣ, дня 29 іюня, 1674 года.

Подпись на подлинномъ письмѣ.

2.

(Переводъ.)

Инструкція даннал господину Грохольскому, ротмистру войскъ, великаго княжества Литовскаго, при отправленіи его къ Кіевскому воеводѣ князю Ю. П. Трубецкому.

Сперва просить его княж. милость о дружескомъ братскомъ ко мнѣ

Digitized by Google

лосць еднозгодно хцялъ розумець и ве вшисткихъ оказіяхъ потребныхъ и военныхъ, абы хцялъ се зе мно зносиць, на цо если ксенже его мосць зезволи, о то упрашаць, абы яко наіпервша експедиція вашъ мосци была.

О преенце листовъ, которе если бы были од незычливыхъ оічизне ку здрадливему Дорошенкови, упрашаць ксенця его мосци, абы ми были повезане, любо презъ его мосць пана ротмистра, любо бы през своего власнего посланца, ассекурціонцъ оде мне, же те назадъ готовемъ одеслаць ксенцю его мосци, былемъ те мялъ на довод термину коронаціи.

Деклероваць оде мне мое зычливость ку наяснеішему маестату его царскеі мосци, же и я взаемнымъ способемъ свое зычливосць высвядчаць бенде в подданыхъ оказіяхъ, былемъ тылько дозналъ в жоданю моеі приязни ксенця его мосци.

расположеніи въ письменныхъ со мною сношеніяхъ во всѣхъ случаяхъ касающихся гражданскихъ и военныхъ дѣлъ. Если согласится на то его княж. милость, то просить, чтобы первая экспедиція поручена была вамъ.

Просить его княж. милость о перениманіи писемъ; и еслибы попались письма, писанныя врагами отечества къ измѣнннику Дорошенку, то просить его княж. милость о доставленіи ихъ мнѣ чрезъ г. ротмистра или чрезъ своего посланца, и обѣщать, что онѣ будутъ возвращены къ его княж. милости, лишь бы только мнѣ имѣть ихъ для доказательства, во время коронаціи.

Изъявить усердіе мое къ особѣ его царск. величества, и сказать, что я взаимно стараться буду доказать мою дружбу при случаѣ, если только узнаю, что она принята будетъ благосклонно его княж. милостію.

ρπϗ (182) г. іюля въ ѧ (4) день боярину і воеводе князю Юр. Петр. Труб. съ товарищи войска великаго княжства литовского ротмистръ Янъ Грохолскіі сказалъ. Приказывалъ де ему Яну извѣстить в Киеве боярину і воеводе князю Юр. Петр., великого княжства литовского гетманъ Михаіла Пацъ словесно, что в Полше на алекціі в Оршаве обрали королемъ Яна Собеского, а обирали ево сенатори, которые ему Собескому свои; и онъ де Михаіла тутъ же за неволю Яна Собескаго королемъ обиралъ, для того опасаяся отъ нихъ всякого дурна, а ему одному противъ ихъ устоять было не мочно: и после обираня король и всѣ сенатори приговорили, что итти войною противъ Турковъ, нинешняго лѣта королю с жалованнымъ воіскомъ, а посполитого рушеня с королемъ не будетъ, и король де с воіски пойде вскоре, і Михаіла Пацъ с литовскими воіски на готове, и поідетъ в сходъ на Глиненое поле на помочь королевскому величеству, толко онъ с литовскими своими воіски станетъ ходить воіною противъ Турковъ особо, а с коронными войски соединятца не будетъ, для того чтобъ отъ нихъ какой измѣны не было. А Турскіе же войски черезъ реку Дунай перешли, і пушки, і всякое полковое строеніе, перевезли, і пойдутъ противъ Поляковъ воіною вскоре жъ ани С которыхъ де воеводствъ и повѣтовъ посыланы были послы в Оршаву, на алекцию для обираня короля и тѣ де послы пріѣхавъ в свои воеводства и повѣты сказывали, отъ которыхъ они посыланы, что в Полше обрали королемъ Яна Собескаго и імъ о томъ здорова; и тѣхъ де пословъ, которые

Digitized by Google

на королевское обиране посыланы, велѣли посечь; в литвѣ убили дву человекъ, а в Полше четырехъ человекъ, для того, велено имъ на олекціі говорить, чтобъ в Полше обрали королемъ іного государства или породного человека, а не ево, Яна Собеского.

№ 169.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с тов., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, гос. во ϱ҃п҃в (182) году, июля въ а҃ (4) день, приехалъ в Киевъ изъ Бѣлой церкви капитанъ Фей, и подалъ намъ холопемъ твоімъ три листа, каковы писали ко мнѣ холопу твоему Юшке из Воршавы, полной гетманъ князь Дмитрей Вишневецкой, да Андрѣй Ольшевской Бискупъ Хелминской подканцлѣръ коруннои, да из Бѣлой церкви камендантъ Отто Ернестъ Рапъ; а сказалъ намъ холопемъ твоімъ капитанъ Фейгъ, что те листы привезъ в Бѣлую церковь ис Полши, из Воршавы, маіоръ Янъ Ермелеръ, и приехалъ в Бѣлую церковь занемогъ, и Камендантъ тѣ листы из Бѣлой церкви послалъ к намъ холопемъ твоімъ с нимъ капитаномъ, и тѣ листы послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа Б. и М. и Б. Рос. самодерж., мы холопи твоі, подъ сею отпискою. А к бѣлоперковскому Каменданту Отто Ернесту Раппу, писали противъ твоего вел. гос. указу и грамоты, по твоему вел. гос. указу Бѣлой церкви твоею вел. гос. денежною казною ис Киева вспоможеніе чинено многое, потому что в то время ис Полши в Бѣлую церковь ковъ отъ Дорошенковыхъ замысловъ проѣзду не было. А нынѣ по твоему вел. гос. указу, и по брацкой дружбѣ и любве с предки государи ихъ королевскіі величествы, в тѣхъ краяхъ для отвращения отъ стороны полской і великого княжства литовского Турской воіны, и для военногожъ промыслу с се стороны Днепра, на подданныхъ Турского салтана гетманомъ Петромъ Дорошенкомъ, бояри і воеводы князь Григорей Григоревичь Ромодановскоі с товарищи, и войска запорожского гетманъ Іванъ Самоіловичь с твоими вел. гос. со многими конными и пѣшими ратми чинятъ промыслъ безпрестанно; и за Божіею помощию, и твоімъ вел. гос. ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца счастіемъ, и промысломъ боярина и воеводъ князя Григорья Григорьевича Ромадановского с товарищи, и войска запорожского гетмана Івана Самоіловича многіе городы Дорошенкова владѣня учинились по прежнему под твоею вел. гос. высокодержавною рукою в подданстве, и нынѣ ис Полши в Бѣлую церковь проездъ повольной и вспоможене денежной казною, і хлѣбными запасы ис Полши в Бѣлую церковь чинить мочно.

ϱ҃п҃к (182) г., іюля въ а҃ (4) день, списанъ с листа.

Ясне вельможныі мосци пане воеводо его царского величества на Киовѣ, мнѣ велце мосци пане и приятелю.

Належи то до оброны не тылко

1.

(Переводъ).

Письмо къ Кіевскому воеводѣ.

Безопасность не только поль-

Digitized by Google

казаня Его Кролевскеі Мосци писаны, и ордынансъ абы самъ з нимъ до вашеі ксенцеі мосци ѣхалъ; але зфатыгованы з дроги такъ неспособнеі захоровалъ и не може самъ провенте оддаць листу того, с которымъ посыла его мосць пана капитана Перенса. Вырозумеваіонцъ, иж не в чемъ иншемъ писаны тылько строны теі фортеце упровидованя, о по и я такъ веле до вашеі ксенцеі мосци ученсчалъ; и теразъ велце а унижене упрашамъ, подлугъ афектациеі его мосци ксендза Примаса, ежели южъ указъ естъ од Его Царского Пресвѣтлого Величества, яко ме ваша ксенця мосць давно пешишь, чиего не, гдыжъ Рѣчь Посполита дотондъ намъ жаднеі не дае опатрносци, спусчаіонцсе на имосць Его Царского Пресветлого Величества, же насъ ве вшисткимъ мялъ посилковаць яко приобѣцалъ. И завше о темъ пишо до Рѣчи Посполитеі, же насъ с Киева провизуио, а я през тен часъ яко на комендзе зостае, наімнеішеі рѣчи не видзялъ; бомъ под часъ теразнеіши без провіанту зостаіонць, с ченстеми вашей ксенженцеі мосци докучамъ супликами, надзея тылко приязни деклароваць; зоставалемъ гекаіонцъ указъ Его Царского Пресвѣтлого Величества южъ до тего часу, о которемъ проше и теразъ велце и унижене, рачь ваша ксенця мосць подлугъ обетнице свеі деклероваць, если естъ надзея посилку якего сподзеваць и або не, жебымъ реляцио Его Кролевскиі Мосци, и его мосци ксендзу Примасови, также ясне освѣцонему ксенцю его мосци Гетманови подзови, могълъ учиниць, абы скондъ инондъ способъ дальшего посилкованя теі фортеце обмыслено. И на тен листъ до его мосць ксендза примаса и ксонженця его мосци Гетмана Велькего, велце упрашамъ о респонсъ; гды жъ его мосць панъ маноръ заразъ повраца до Польски, при такеі ока-

казанію его королевск. величества, и повелѣніе доставить его вашей княж. милости. Но сдѣлавшись больнымъ отъ дурнаго пути, онъ не можетъ доставить лично это письмо вашей княж. милости, и потому посылаетъ его съ г. капитаномъ Перенсомъ. Думаю, что письмо это касается той же Бѣлоцерковской крѣпости, о нуждахъ которой я уже столько разъ писалъ къ вашей княж. милости, и потому покорнѣйше прошу увѣдомить меня, полученъ ли указъ отъ его цар. пресв. величества, которымъ меня ваша княжеск. милость утѣшаете? Рѣчь Посполитая до-сихъ-поръ не даетъ никакого пособія, полагаясь на увѣреніе его царск. пресв. величества вспомоществовать насъ во всѣхъ нашихъ потребностяхъ, и получая отъ его царск. величества увѣдомленія, что мы снабжены продовольствіемъ изъ Кіева. Между тѣмъ, со времени принятія мною начальства надъ бѣлоцерковскою крѣпостію, я не имѣлъ ни малѣйшей помощи, оставаясь постоянно безъ провіанта; утруждалъ нерѣдко своими просьбами вашу княж. милость, но получалъ только надежду на дружеское расположеніе въ ожиданіи указа отъ его царск. величества. Теперь покорно прошу вашу княж. милость, благоволите положительно увѣдомить меня, есть ли надежда на полученіе какой-либо помощи, или нѣтъ? дабы я могъ донести его королевск. величеству, его милости ксендзу примасу и его милости князю гетману, командующему войсками — о пріисканіи другихъ способовъ къ дальнѣйшему продовольствію означенной крѣпости. Покорно прошу не замедлить отвѣтомъ на письмо его милости ксендза примаса, потому что г. майоръ немедленно возвращается въ Польшу. Такъ какъ г. капитанъ Перенсъ, при столь удобномъ случаѣ, заѣдетъ въ Димеръ, то благо-

Digitized by Google

зиеі тен же его мосць панъ капитанъ Перенсъ едзе до Димера, упрашамъ велце о придане конвою людзи ратныхъ Его Царскего Пресвѣтлого Величества хоць зе два, для безпечнейшего преязду. Высвядчона ласка в каждеі оказиеі ямъ приязно завдзенчаць повиненъ бенде, самего себе неодменнеі вашеі ксенцеі мосци рекомедуіонцъ приязни, зоставамъ,

Вашеі ксенцеі мосци цале зычливыі приятель и повольныі слуга, Отто Ернестъ Раппе, Полковникъ Его Кролевскиі Мосци Комендантъ Белоцеркевскиі, в Бѣлеицеркви дня і҃і (13) июли ҂а҃х҃од (1674).

волите дать ему для конвоя покрайней мѣрѣ двухъ человѣкъ изъ ратныхъ людей его царск. величества. За таковую милость, стараться буду при первой возможности отблагодарить охотно вашей княж. милости. Поручая себя вашей дружбѣ, остаюсь,

Вашей княж. милости доброжелательный другъ и слуга,
Отто Эрнестъ Раппъ, полковникъ его корол. величества, комендантъ Бѣлоцерковскій.

Бѣлая-церковь. Дня 13 іюля, 1674 года.

№ 170.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд. во ҂ро҃ѕ҃ (182) году, апрѣля въ к҃ (9) день по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержца указу, по грамоте из Посолского приказу посылалъ я холопъ твои в Полшу к гетманомъ к Яну Собескому, и ко князю Дмитрею Вишневепкому, с листами, и для провѣдыванья вестеі киевского жителя Михаіла Суслова; а въ листахъ я писалъ холопъ твоі к нимъ противъ твоего вел. гос. указу, і обросповаго писма, июля гос. въ день Михаіла, Сусловъ в Киевъ пріѣхалъ, и сказалъ мнѣ холопу твоему, что онъ былъ в Оршаве и листы, каковыя холопъ твоі писалъ к. гетманомъ к Яну Собескому и ко князю Дмитрею Вишневецкому, подалъ, и они де тѣ листы прочетчи говорили; писано де къ нимъ в тѣхъ листахъ высоко, и толкобъ де они про то вѣдали, и опибъ тѣхъ листовъ і неприняли; і чтоб впредь к нимъ я холопъ твоі в листахъ своихъ писалъ, противъ того, какъ они в листахъ своихъ пишутъ ко мнѣ холопу твоему. Да июля госуд. въ к҃а҃ (4) день пріѣхалъ в Киевъ из Бѣлойцеркви Капитанъ Θеинъ, и подалъ мнѣ холопу твоему два листа, которые писали ко мнѣ холопу твоему из Воршавы гетманъ князь Дмитреі Вишневецкоі, да Андрѣі Олшовскоі Бискупъ Хелмискоі подканцлеръ корунноі противъ гос. тѣхъ листовъ онъ капитанъ просилъ у меня холопа твого к гетману ко князю Дмитрею Вишневецкому, и к Ондрѣю Олшовскому листовъ же: и я холопъ твоі листовъ к нимъ гетману и к Бискупу с капитаномъ не послалъ, ожидая твоего вел. гос. указу, какъ к нимъ в предословье писать, и буде госуд., впередъ король Янъ Собескоі и гетманы учнутъ ко мнѣ холопу твоему, о чемъ писать, и мнѣ холопу твоему къ королю къ Яну Собескому и к гетманомъ в предословье какъ писать, о томъ ты вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержецъ, мнѣ холопу своему что укажешь?

Digitized by Google

№ 171.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд. во ρπ̃ѳ (182) году, июля въ ѧ̃ (1) день в твоеі вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росіі за приписью дьяка Степана Полкова, писано к намъ холопемъ твоимъ; по Твоему вел. гос. указу посланъ на твою вел. гос. службу в Киевъ рускоі лѣкарь Алексѣі Бединскоі с лекарствы, а что с нимъ лекарствъ и тому под твоею вел. гос. грамотою роспись. Іюля госуд. въ ѧ̃ (1) день лекарь Алексѣй Бединскоі с лекарствы в Киевъ пріѣхалъ, і по твоему вел. гос. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твои у него Алексѣя лекарствы принять. і на твоей вел. гос. службе ему в Киеве для лечбы больныхъ и раненыхъ людеі быть велѣли, а лекарствы гос. у него противъ росписи сполна; а что госуд. тѣхъ лекарствъ болнымъ и ранепымъ впредь росходъ будетъ о томъ к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои писать учнемъ.

№ 172.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ρπ̃ѳ (182) году, июля въ к̃ѳ (25) день пріѣхалъ в Киевъ Греченинъ, а в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказался, житель Волоскоі земли города Яси, Дмитріемъ зовутъ Івановъ, в прошлом де во ρπ̃ѳ (181) году, посылалъ ево ис Киева в Турскую землю Гречанин же киевскоі житель Офонасеі Григорьевъ окупать полоняниковъ; и онъ де в Турскои земли былъ, и окупилъ полоняниковъ розныхъ городовъ дѣтеі боярскихъ, и рейтаръ, и драгуновъ, и стрѣлцовъ, з двацеть девять человѣкъ, да женсково полу пять человѣкъ, а окупу за нихъ далъ восмь тысячь двесте восмьдесятъ ефимковъ. И мы холопи твои того гречанина и полоненниковъ роспрашивали про вести, а что в роспросе намъ холопемъ твоимъ греченинъ и полоненики сказали, и тѣ ихъ роспросные рѣчи послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, под сею отпискою. А гречанина Дмитрея Іванова с окупными полоняниками ис Киева отпустили к Москве, і велѣли ему и с полоненниками явитца и отписки подать в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бабинину да Степану Полкову.

ρπ̃ѳ (182) г., июля въ к̃є (25) д., пріѣхалъ в Киевъ греченинъ а боярину і воеводамъ князю Юр. Петр. Труб. с товарыщи сказали в роспросе, житель Волоскоі земли города Ясъ, Дмитріемъ зовутъ Івановъ; в прошлом де во ρπ̃ѳ (181) году послалъ ево ис Киева киевскои житель гречанинъ Офонасеі Григорьевъ, чтоб онъ в Турскои зе-

Digitized by Google

млѣ окупилъ рускихъ людеі полоняниковъ сколько нибудь, і привесъ к Москве: и онде ис Киева в Турскую землю ѣздилъ, и окупилъ полоняниковъ тритцать три человѣка, а окупу за нихъ далъ восмь тысячь двѣсте восмьдесятъ ефимковъ, і ѣдитъ с теми полоняники к Москве. А ис Турскоі земли ис Царягорода поѣхалъ онъ в нынешнемъ во ρπѳ (182) году октября въ кѕ (26) день. и приѣхалъ черным моремъ і в крымскоі городъ Козловъ; и в Козлове зимовалъ, а ис Крыму поѣхалъ онъ рекою Дунаемъ, і приѣхалъ в городъ Келию, а ис Келиі в Сманлъ, а ис Смайля в Томаровъ в Коласы, а ис Коласовъ в Волоскую землю в городъ Яси, и жилъ въ Ясехъ до Светлого Христова Воскресения, а із Волоскоі земли поѣхалъ после Светлого Христова Воскресения на третеи день, і жилъ в техъ местехъ многое время, для того что проѣхать было нельзя, в Волоскои земли стоялъ турской паша, а с нимъ турковъ было с шесть сотъ да с крымскимъ Калгою салтаномъ было татаръ тысячь с восмь; а из Волоскоі де земли проводили ево к реки Днестру да города Сароки турки, и за то де что с невольниками провадили ево в целости до города Сороки, далъ онъ туркомъ сто пятнесятъ ефимковъ; а из Сороки ѣхалъ онъ на Лодыжинъ, на Лысевку, на Богуславль, на Каневъ, на Переясловль. А какъ де онъ былъ в Турскоі и в Волоскоі земли при немъ на люди мороваго повѣтрея не было, и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ. А турскоі де салтанъ в то число былъ в Турскоі земли в городе Гадзиолу Пазарчику, от реки Дуная с полтараста верстъ. А везирь стоитъ в городѣ Бабе с воіски, а сколко с салтаномъ ис везиремъ войска про то не слыхалъ; да турской де Каплань паша с турки стоялъ у реки Дуная в томъ месте, гдѣ учиненъ через реку Дунаі мостъ, а турковъ де с темъ пашею было тысячь з десять; а слышелъ де онъ у реки Дуная отъ турковъ что велѣно имъ туркомъ у рѣки Дуная збиратца, а какъ зберутца итти воевать Полшу; а іные де турки говорятъ для того турские воіски к реки Дунаю збираютца, что на ихъ Турскую землю с великимъ государ. московскимъ востали семь царей, и хотятъ итти воевать ихъ турскую землю, і имъ туркомъ для того велено збиратца, чтобъ черезъ реку Дунаі воінскихъ людей в турскую землю не пропуститъ: а ныне де у рѣки Дуная и в Волоскои земли турки и татарове стоятъ ли и гдѣ ныне турскои салтанъ и крымскои ханъ с воіски и куда воіною поідут ли, про то невѣдаетъ, потому что ис Турскоі и из Волоскоі земли выѣхалъ давно. А окупилъ де онъ в Турскоі земли в Царягороде полоняниковъ рускихъ людей, салдацкого строю прапорщика Данила Мартинова сына Лабанова, да рейтара суздальца Алексѣя Лаврентьева сына Колобова, а окупу за нихъ далъ по три ста по пятдесять ефимковъ за человѣка; да рейтара жъ бѣлогородца Матвѣя Козленкова, а окупу далъ три ста тритцеть ефимковъ; рейтара Арзамасца Степана Третьякова, а окупу далъ триста дватцать ефимковъ; актурскихъ казаковъ, Власа Мартынова Юрасова, Василья Филиппова, а окупу далъ за Власа двѣсти тритцать ефимковъ, за Василья двѣсти десять ефимковъ; да камарецкие волости драгуновъ Лучку Сидорова, Якушку Данильева Трухова, а окупу за нихъ далъ, за Лучку двѣсти ефимковъ, за Якушку сто восмьдесятъ ефимковъ; сумского казака Петра Яковлева, а окупу далъ двѣсти дватцать ефимковъ; рейтаръ же Ливенцовъ Захара Рохманова, Михаіла Маланьіна, а окупу за нихъ далъ, за Захара триста тритцеть ефимковъ, за Михаіла триста десять

Digitized by Google

ефимковъ; резанца Никифора Сукочина, да Шатчинина Кузму Трусова, Костромитина Михайла Іванова сынъ Камаровскоі, а окупу за нихъ далъ, за Микифора триста ефимковъ, за Кузму триста пятьдесятъ ефимковъ, за Михаила триста ефимковъ; резанца Алексѣя Івашенпова, Лукъ Великихъ рейтара Івана Третьякова, Якова Лучкова, алаторцовъ Івана Козлова, Петра Суморокова, а окупу за Олексѣя далъ двѣсти восмьдесятъ ефимковъ, за Івана двести пятдесятъ ефимковъ, за Якова триста ефимковъ, за Івана триста сорокъ ефимковъ, за Петра двѣсти семьдесятъ ефимковъ; рейтаровъ бѣлогородцовъ Михайла Мароза, Івана Чернозубцова, козацкого полковóго подьячего Василья Коробецкого козловца, рейтара Павла Босманова муромца, Матвѣя Малекина, салдата Панку Жданова, драгуна Трубчепина Трошку Михаилова, драгуна жъ комарецкоі волости Петрушку Плутихина, салдата Саколского острошка Терешку Леденева, стрелца Іванова приказу монастырева, Антошку Петрушкова, а окупу за нихъ далъ, за Михаіла двѣсти восмьдесятъ ефимковъ, за Івана триста ефимковъ, за Василья двести семдесятъ ефимковъ, за Павла триста десять ефимковъ, за Матвѣя триста тритцать ефимковъ, за салдата Павла сто шестьдесятъ ефимковъ, за Трошку двести тритцать ефимковъ, за Петрушку сто шездесятъ ефимковъ, за стрелца Антошку сто восмьдесятъ ефимковъ, за Терешку Леденева двѣсти восмьдесятъ ефимковъ. Да жонакъ, драгунскихъ жонъ Саколского Острошка Ѳевроньицу Прокоѳеву дочь, севского уѣзду камерецкоі волости, Аленицу Гарасимову, да Агафьицу Яковлеву, сумского уѣзду села Ворожбы, казачку Настасьицу Іванову елчанку, Настасьицу Іванову дочь, окупу за нихъ далъ за Ѳевроньицу семдесятъ ефимковъ, за Оленицу шездесятъ ефимковъ, за Онисьицу сто ефимковъ, за Настасьицу семдесятъ ефимковъ. А в Киевъ де онъ гречанинъ привезъ полоняковъ розныхъ чиновъ людеі, шеснатцать человѣкъ да женскова полу четыре человѣка, а іныхъ де полоняниковъ десять человѣкъ отпустилъ по Переясловля и велѣлъ имъ итти к Москве, для того что лошеди многие у него попадали, вести стало нѣчемъ, да на дороге в розныхъ черкаскихъ городѣхъ померло полоняниковъ четыре человѣка.

А полоняниковъ которыхъ привелъ к записке гречанинъ Дмитреі Івановъ салдацкого строю Матвѣева полку Карабкова прапорщикъ Данила Мартиновъ сынъ Лобановъ, реітары суздалецъ Григорьева полку Торбѣева, Алексѣі Лаврентьевъ сынъ Колобовъ, бѣлогородецъ Михаілова полку Гонтова, Матвѣй Ѳоминъ сынъ Козленковъ, арзамасецъ Степанъ Клементьевъ сынъ Третьяковъ, Ливенецъ Івановъ сынъ Рохмановъ, Ѳедорова полку Зыкова Михаіла Ѳедоровъ сынъ Маланьинъ, бѣлогородцы, Михаіло Дементьевъ сынъ Морозовъ, Іванъ Ильинъ сынъ Чернозубцовъ козловецъ, Павелъ Митрофановъ сынъ Басмановъ, Алексѣева полку Елченинова резанецъ Алексѣі Степановъ сынъ Івашенцовъ шатченинъ, Кузма Івановъ сынъ Трусовъ, ахтырские казаки Власъ Мартиновъ, Василеи Ѳилиповъ, Камарецкие волости драгуны радунежскаго стану деревни Горбункової Лучка Сидоровъ, чемлижского стану деревни Козлової, Данилка Яковлевъ сумскоі, казакъ Петръ Яковлевъ, Саколского Острошку драгуна Кузмина жена позвище Леденева Ѳевроньица Прокофева дочь сѣвского уѣзду камарецкие волости села Адешка, драгуна Андрѣева жена Сукотинова Аленица Гарасимова, деревни Козлової драгуна Яковлева дочь Анофрѣева Анисьица, сумского уѣзду казацкая

Digitized by Google

Ѳомина жена Тарасьева Настасьица Іванова дочь: про вести в роспросе сказали, и что за них Гречанинъ откупу далъ, тѣжъ рѣчи что Гречанинъ Дмитреі Ивановъ в роспросе сказалъ, да они жъ полоняники сказали, окупалъ де их Греченинъ Дмитреі Ивановъ в Турскоі земли в Царигороде всѣхъ тритцетъ четыре чѣловѣка; а в Киевъ де тотъ Гречанинъ привезъ полоняниковъ мужеска и женска полу толко двацать человѣкъ, для того из дороги иных полоняниковъ ѣдучи х Киеву ис Переяславля отпустилъ напередъ, и велѣлъ имъ итти к Москве для того что лошади многие у него попадали, весть стало их неначемъ, а іные де полоняники померли надороге в черкаскихъ в розных городѣхъ.

Такова отписка послана з Гречаниномъ з Дмитреемъ Ивановымъ июля въ $\overline{\text{г}}\text{і}$ (13) день.

№ 173.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб. с товар. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во $\overline{\text{ѕпв}}$ (182) году, июля въ $\overline{\text{з}}\text{і}$ (17) день, приѣхали в Киевъ выходцы ис полону два чѣловѣка, а намъ холопемъ твоимъ в роспросе одинъ сказался, Елченинъ сынъ боярскоі Іванова полку Шепелева рейтаръ Ѳедоромъ зовутъ Ѳеоктистовъ сынъ Дорохинъ, другои нѣжинского уѣзду села Печища житель Андрѣемъ зовутъ Остафьевъ; а сказали намъ холопемъ твоимъ тѣ полоняники что они приѣхали в Киевъ, ѣдутъ из Волоскоі земли и мы холопи твоі роспрашивали их о вестяхъ порознь, а что они в роспросе вестей сказали, і тѣ их роспросные рѣчи послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос самодержцу, мы, холопи твои под сею отпискою.

$\overline{\text{ѕпв}}$ (182) июля въ $\overline{\text{з}}\text{і}$ (17) день в Киеве боярину і воеводамъ князю Юр. Петров. Труб. с товарыщи Елчанинъ рейтаръ Ѳедоръ Дорохинъ сказалъ: взятъ де онъ в полонъ под Чюдновымъ, в то время какъ розобрали обозъ боярина і воеводы Василья Борисовича Шереметева с товарыщи, и былъ в Крыму у татаръ года здва, а із Крыму продали ево татаровя туркомъ в городъ Костянтиновъ, и былъ в Турскоі земли в розных городѣхъ, и служилъ вмѣсто турчинина в рейтарехъ, и нынешнею зимою у турченина окупился далъ за себя окупу сто пятдесятъ левковъ; и зимовалъ в обозе турского салтана в городе Гардзиолѣ базардзику, что блиско реки Дупая, а из города Гардзиолѣ базардзику ушолъ онъ тому нынѣ другои мѣсяцъ, и приѣхалъ в Волоскую землю в городъ Яси с торговыми людми, и в Ясехъ жилъ недѣли с три; и тому нынѣ третья недѣля при немъ Ѳедоре пришелъ ис Турскоі земли в Волоскую землю Везирь турскоі с воіскомъ, и сталъ на урочище Цыцоре обозомъ от города Ясеі в пяти верстахъ. А із Ясъ поѣхалъ онъ х Киеву с торговыми людми тому двѣ недѣли, и ѣхалъ на Цыцору и в Цыцере сказывали ему турки, что тогожъ дни к Цыцорю будетъ салтанъ турскоі с воіски, а воіска с нимъ ис Везиремъ конныхъ и пѣшихъ тысячь со сто, а ітти имъ в Полскую землю

Digitized by Google

на поляковъ и поданые полские городы; для того что бывшего гетмана Яна Сабеского в Полше обрали королемъ, без ево вѣдома, и с нимъ турскимъ салтаномъ онъ Янъ и поляки не помирились, а как де Янъ Сабескоі и поляки с турскимъ салтаномъ помирятца, и они де совокупясь с полскими войски поідутъ воіною великого государя противъ ратныхъ людеі, да и хан де крымскоі ис Крыму с Ордою вышелъ и ідетъ на помочь къ турскому салтану к Цыцору. А какъ онъ былъ в Волоской земли слухъ носитца, что вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, со многими своими государскими силами идетъ х Киеву, а іс Киева пойдетъ войною в Турскую землю на турковъ; и турки де слыша то от страху из обозу турского салтана и везирова бегутъ в Турскую землю за реку Дунаі, а волохи де молятъ Вога беспрестанно, чтоб вел. гос. ратные люди пришли к Волоской земли, а какъ придутъ і они учинятца в подданстве у вел. гос., и поідутъ воіною на турковъ, потому что имъ отъ турковъ обиды и налоги болшие. Да и то де турскому салтану вѣдомо что бояринъ і воеводы князь Григорей Григорьевичь Рамодановскоі с товарыщи со многими вел. гос. ратными, конными и пѣшими людми, і воіска запорожскаго гетманъ Іванъ Самоіловичь с казаками Дорошенкова владѣнья городы поимали, и ныне промыслъ чинятъ; и техъ городовъ жители видя множество вел. гос. ратныхъ людеі, в винахъ своихъ вел. гос. добиваютъ челомъ, і многие городы здали; и салтанъ де турскоі о томъ гораздо печалевъ, и на Дорошенка не надѣетца. А із Волоскои земли ѣхалъ онъ х Киеву с нѣжинцомъ с Андрѣемъ Остаѳьевымъ, да с киевскимъ мещаниномъ с Ѳедоромъ Мартиновымъ, а какъ они были в Турскоі и в Волоскоі земляхъ, і в то время на люди мороваго повѣтрия небыло, и дорогою ѣдучи неслыхалъ.

А нѣжинского уѣзду житель Андрѣі Остаѳьевъ сказалъ: взяли де ево в полонъ татаровя под Нѣжинымъ тому лѣтъ с пятнатцать, і продали ево в Цар-городъ турченину; и как де турскоі салтанъ былъ под Каменцомъ Подолскимъ, и в то время тотъ турченинъ продалъ ево Мутянскому владѣтелю, и у Мутянского де Владѣтеля былъ онъ два года; и какъ полского воіска гетманы Янъ Сабескоі и князь Вешневецкоі с полскими воіски были под городомъ Хотѣнемъ, и Мутянскоі Владѣтель соединяся с поляками за одно ходилъ на турковъ воіною, и он де Андрѣі в то число от Мутянского Владѣтеля ушолъ, и жилъ в мутянскоі земли, а із мутянскоі земли ушелъ въ Волоскую землю, и жилъ въ Волоской землѣ в городе Ясехъ двѣ недѣли. А про иные вѣсти говорилъ тѣжъ рѣчи, что сказалъ Ѳедоръ Дорохинъ.

Того жъ числа киевскоі мещанинъ Ѳедоръ Мартиновъ в роспросе сказалъ, былъ де онъ в мутянскоі и в волоскоі земли для торгового своего промыслу, жилъ без невелика годъ. А із волоскои земли поѣхалъ х Киеву с полонениками с Ѳедоромъ Дорохинымъ, да с Андрѣемъ Евстаѳьевымъ, а про вѣсти говорилъ тежъ рѣчи, что и полоняники Ѳедоръ да Андрѣй сказали.

№ 174.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб. с товар. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во рѕѵв (182) году, іюня въ к (18) день приѣхалъ в Киевъ,

Digitized by Google

Киевопечерскаго монастыря житель Степка Матвѣевъ, а намъ холопемъ твоимъ сказалъ что онъ былъ в турскоі і в волоскоі земляхъ для торгового промыслу, и мы холопи твои роспрашивали ево о вестяхъ; а что онъ в роспросе сказалъ, и тѣ ево распросные рѣчи, послали к тебѣ вел. гос, ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою.

ϱ҃ιѳ (182) года, июля въ ѧ҃ (18) день в Киеве боярину і воеводамъ князю Юрью Петровичю Трубец. с товарыщи, Киевопечерского монастыря житель Степка Матвѣевъ в роспросе сказалъ былъ де онъ в Турецкоі, и в Волоскоі, и в Мутянскоі земляхъ, для торгового промыслу, и тому нынѣ недѣли с четыре пришолъ в волоскую землю ис турскоі земли Капланъ Паша а с нимъ турковъ тысячи с четыре, и сталъ на урочище Цецоре от города Ясъ в пяти верстахъ; а сказывали де тѣ турки что салтанъ турскоі і везирь а с ними турковъ тысячь со ста реку Дунаі перешли и ідутъ к городу Ясемъ, а ізъ Ясъ придутъ к Цецорю жъ; и после де того на другоі день волоскоі господарь поѣхалъ из Ясъ города турского салтана, встречалъ салтанъ і везирь со всѣми воіски, и Ханъ Крымскоі к Цыпору до Петрова дни за день, а турковъ, и мутьянъ, і волоховъ, и татаръ, с ними з двѣсте тысячь, и от Цецоры и Ханъ Крымскоі поідутъ в Полшу подо Львовъ, и подъ иные полские городы на поляковъ воіною. И запасы де турскому воіску и конские кормы на урочище Цыцори изготовлены, а татаровя де пошли напередъ под полские городы в загонъ, а салтанъ ожидаетъ к себѣ пушакъ; и какъ пушки припроводятъ, и онъ поідетъ подо Львовъ вскоре. Да при немъ де пришелъ к салтану Посолъ ляцкоі тому нынѣ девятая недѣля, и от Салтана проѣхалъ в полскую землю черезъ Яси, и с тѣмъ посломъ турскоі салтанъ послалъ в Воршаву посланника на скоро, для того буде Янъ Собескоі учинился в Полше королемъ; и он де салтанъ с нимъ Яномъ и з сенатори помиритца, и пойдетъ с ними за одно вел. гос. противъ ратныхъ людеі воіною; а будетъ Янъ і сенатори и поляки с нимъ не помиритца, и онъ с воіски своими идетъ на поляковъ воіною, и они про то вѣдали. А около де Могилева, что над рекою Днестромъ стоитъ полковникъ Мурашка с казаками, а с нимъ козаковъ тысячи с три, и тотъ городъ Могилевъ осадилъ и хлѣбных запасовъ в тотъ городъ Могилевъ мурашкова полку казаки не пропускаютъ, и от того в Могилевѣ голодъ великиі, а в Магилеве де сидитъ в осаде Дорошенковъ полковникъ Гоголь а с нимъ казаковъ серденятъ человѣкъ з двесте, а мещаня де которые в томъ городе Могилевѣ в осаде сидятъ говорятъ, будетъ вел. гос. ратные руские люди к Могилеву придутъ, и они де госуд. людемъ городъ здадутъ, потому что имъ голодно. А полковникъ де Сѣрикъ стоитъ с воіскомъ на степи на татарскоі границе; от Тумани с полмили, а с нимъ казаковъ тысячь з десять, і посылаетъ де полку своего казаковъ в подъѣздъ за реку Днестръ к волоскоі границе под татарские воіски для языковъ почасту, и слышелъ онъ Стенка в Рошкове от тѣхъ казаковъ, которые посланы были в подъездъ, что они в подъезде взяли въ Языцехъ двухъ человѣкъ татаръ, и отвезли к Сѣреку а иныхъ татаръ многихъ посекли.

Digitized by Google

А в городѣхъ де в Хотѣню, і в Сачеве сидятъ поляки в осаде, а іс Полши крымские загонные люди вели к турскому салтану поляковъ сорокъ человѣкъ, и какъ привели и турскоі салтанъ тѣхъ поляковъ велелъ посѣчь всѣхъ; для того вѣдомо ему учинилося что поляки ис Хотѣня выбегали, и турковъ, которые шли в Каменецъ Подолскоі з запасы побили, і всякие запасы у нихъ поімали и отвезли в Хотѣнь. А із волоскоі земли поѣхалъ онъ х Киеву тому ныне три недѣли слишкомъ, а какъ онъ былъ в турскоі і в мутянскоі і в волоскоі земляхъ, І в то время на люди мороваго повѣтрея не было и дорогою ѣдучи нигдѣ не слыхалъ, а із волоскои земли из города Ясъ ѣхалъ онъ х Киеву на черкаские городы, на Лодыжинъ, на Лысенку, на Бугуславъ, на Треполье.

№ 175

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ҂ѱпѕ (182) году, июля въ ҃зі (17) день пришли в Киевъ ис Полши четыре человѣка, а в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказались, жители де они розных полскихъ городовъ одного Якушкомъ зовутъ Величковъ, другоі Мишка Чоіковъ, третеі Пашка Волченко, четвертоі Гараска Ѳедоровъ. И мы холопи твои роспрашивали ихъ о вестяхъ, а что они в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказали, и тѣ ихъ роспросные рѣчи послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою.

҂ѱпѕ (182) г., июля въ ҃зі (17) д., пришли в Киевъ ис Полши четыре человѣка казаковъ, а боярину і воеводамъ княз. Юр. Петр. Трубец. с товарыщи в роспросе сказались: жители де они розных полскихъ городовъ, одного Якушкомъ зовутъ Величковъ, другоі Мишка Чайковскоі третеі Пашка Волченко, четвертоі Гараска Ѳедоровъ, служили де они в Михаілове полку Ханенка, и в великоі де постъ нынешнего ҂ѱпѕ (182) году послалъ ихъ Михаіло ис под Триполя в Димеръ, для обереганья казаковъ пешихъ сорокъ человѣкъ; и какъ де полскоі полковникъ Янъ Лазинскиі приѣхалъ в Димеръ, и у нихъ казаковъ обралъ ружье, и выслалъ из Димера дватцеть четыре человѣка, а іхъ досталныхъ двенатцеть человѣкъ оставилъ в Димере. И тому де ныне четвертои день пошли они из Димера х Киеву, для того что имъ в Димере комендатъ хлѣбныхъ запасовъ и денехъ не довалъ, и комендатъ про то что они из Димера пошли не вѣдалъ; а іс Киева де поідутъ они в полкъ к гетману к Ивану Самоіловичю, и при нихъ тому ныне другая недѣля писалъ в Димер к комендату ис Чернобыля подстароста чернобылскіі Лавицкіі, что Великого Княжеетва Литовского гетманъ Михаила Пацъ, да Полубенскіі с литовскими воіски идутъ на помочь вел. гос. ратнымъ людемъ, в сходъ к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю Рамодановскому с товарыщи на Петра Дорошенка, и пришли де тѣ литовские воіска к го-

Digitized by Google

роду Мозирю от Димера сорокъ миль; пойдутъ гетманъ Михаіла и Полубенскіі из Мазырю на Коростошевъ, на Чернобыль; а из Чернобыля под Уманъ да в Димере ж де будучи слышали они от приезжихъ людеі, что іюня въ к̃ѳ (29) день нынешняго ρп̃ѳ (182) году под полскими городами под Тернополемъ, под Вишневцомъ, под Збаражемъ, крымские татаровя изгономъ села и деревни розарили, и многихъ людеі побрали, и повели под Каменецъ Подолскоі а приходили ис под Каменца Подолского. А полские корунные воіски збираютца на Глиняное поле, а сабрався пойдутъ воіною противъ турковъ вскоре.

№ 176.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, государь, во ρп̃ѕ (182) году, іюля въ а̃і (11) день, в твоеи вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодр., в грамотѣ, ис приказу Малыя Росіі писано к намъ холопемъ твоимъ, и прислано с твоею вел. гос. грамотою писмо к Газскому Паисию митрополиту, а велѣно намъ холопемъ твоимъ принявъ то писмо отдать митрополиту Паисию, и что митрополитъ противъ того писма намъ холопемъ твоімъ какую отповѣдь учинитъ, о томъ к тебѣ вел. гос. писать в приказъ Малыя Росіі. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твоі писмо Газскому Паисию митрополиту отдали, и говорили ему чтоб онъ митрополитъ противъ того писма намъ холопемъ твоимъ отповѣдь учинилъ. І митрополитъ Паисѣи подалъ намъ холопемъ твоимъ семь писемъ, писаны греческимъ писмомъ, да челобитную писано руским писмомъ, билъ челомъ тебѣ вел. гос. Паисѣи митрополитъ да писма жъ запечатаны в столицѣ сургучомъ; и тѣ всѣ писма послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу, мы холопи твои с сею отпискою запечатавъ в листу, и велѣли подать в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бабинину да Степану Полкову.

№ 177.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои Юш. Труб. с товарыщи челомъ бьютъ. В нынешнемъ госуд. во ρп̃ѕ (182) году іюля въ а̃і (11) день, в твоеі вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росіі писано к намъ холопемъ твоимъ, велѣно к тебѣ вел. гос. писать, Волоского Господаря посланникъ Святогорского Ѳедоровского монастыря игуменъ Ѳеодоръ, в которомъ мѣсяце и числѣ в Киевъ пріѣхалъ, и іс Киева отпущенъ, и на которые места поѣхалъ, и ныне в Киеве у насъ холопей твоихъ вѣдомость про него какая естли. И Волоского государь господаря посланникъ Светогорского Ѳедоровского монастыря игуменъ Ѳеодоръ, с Москвы в Киевъ пріѣхалъ

Digitized by Google

марта въ к҃и (28) день с приставомъ киевского полку с поручикомъ с Іваномъ Гречениновымъ, и по твоему вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержца указу, мы холопи твои ис Киева отпустили ево в Волоскую землю на полские городы, на Львовъ апрѣля въ а҃ (1) день; а в Киеве ныне у насъ холопеі твоихъ про него вѣдомости никакоі нѣтъ, а будетъ государь впередъ вѣдомость какая будетъ, о томъ к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержцу мы холопи твои писать учнемъ.

№ 178.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои Юш. Труб. с товарыщи челомъ бьютъ. В нынешнемъ гос., во ҁпѳ (182) году, іюля въ день билъ челомъ тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. самодержцу, Киевопечерского монастыря архимандритъ Инокентеі Гизель, а в Киеве намъ холопемъ твоимъ подалъ челобитную за своею рукою, а в челобитной ево написано чтоб ты вел. гос пожаловалъ ево, велѣлъ свое государское богомолие Киевопечерскоі монастырь на оборону неприятельскихъ людеі дать пушекъ, и зелья, и свинцу, и ядеръ, і тое челобитную послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал, Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои под сею отпискою.

№ 179.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. сажодержцу, бьетъ челомъ твоего вел. гос. богомолья, Святые Великия Чудотворныя Успенія Пречистои Госпожѣ Богородицы Киевопечерские лавры архимандритъ, твой же вел. гос. богомолецъ смиренный Иннокентіі Гизель со всею о Христе-братиею. Ныне время тревожливое, а твое госуд. искони вѣчное богомолья Святая обитель Печерского з городкомъ своимъ безоруженно, и от наіменшого находа неприятелского неі мѣетъ чимъ отнюдъ Божиеі и твоеі вел. гос. помощи боронитца. Милосердыи вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ умилосердися над исковѣчнымъ своимъ богомольемъ святою обителью Печерскою, и над всѣми нами своими государевыми богомолцами пожалуі вели вел. госуд., из своеі госуд. киевскои казны пушокъ, зелья, свинцу, и ядеръ сколко тебѣ вел. госуд. Господь Богъ на сердцу извѣститъ дати, на время тревожливое, дондеже оно милосердіемъ Божіімъ мимо иде, чтоб есмы имѣли чѣмъ паки, и от наменшаго неприятелского находа боронитца, а твоеі вел. гос. искони вѣчное богомолье в конечное разорение не пришло, и мы твоижъ вел. гос. богомолцы до конца не прапали, царь государь смилуйся пожалуи.

Digitized by Google

№ 180.

Госуд. п. і в. кн. Ал Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои Юшка Трубецкоі с товарыщи челомъ бьютъ. В нынешнемъ государь во ρπϛ (182) году июля въ s̄ı̄ (16) д., писалъ ко мне холопу твоему Юшке из Димера камендатъ Янъ Павловскиі, и прислалъ листъ о вестяхъ, и тотъ листъ послали к тебѣ вел. гос. п. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои подъ сею отпискою.

ρπϛ (182) г., июля въ s̄ı̄ (16) списак с листа.

Ясне велможный мосци пане боярине великиі царя его мосци велце моі мосци пане и приятелю.

Его мосць панъ Завиша полковникъ воіска литевского, ядонцъ до ксенженця его мосци Ромадановскаго и на Запороже од кроля его мосци то ми ретулитъ, же южъ виць трои до вшиткихъ вышло воеводствъ, абы на кон всяндала, ктурым сдонгнене крол его мосць назначил Подрубешов, кворценему воіску под Тренбовль такъ коронному яко и литевскему, а потымъ вшитке на турска импреза выменсць, лончонцъ се с людзми царя его мосци, ктурымъ нехъ в-процедерияхъ панна пренасвентша кредэнсце, и не подае народу хрецянского на поганбене; теж иншеі небескеі уживши конвисерацеі позволила на карки слушне всесць отоменске. Кроля его мосци на тенчасъ резиденция в Люблине, еднакъ мялсе с упремисъ гис ребусъ зенмкносць до Львова. Далеі цобы ме колвекъ зашло певнего, вашмосци моему мосцивему пану денавтовыа, которему мое низке рекомендо поволносци.

(Переводъ).

Письмо къ великому боярину.

Г. Завиша, полковникъ литовскаго войска, будучи посланъ отъ его королевск. величества къ князю Ромодановскому и въ Запорожье, увѣдомилъ меня, что уже по всѣмъ воеводствамъ объявлено всеобщее выступленіе въ походъ (поголовное ополченіе), и сборнымъ мѣстомъ назначенъ Подрубешовъ, а кварцяному (*) войскому коронному и литовскому—Прембовль. А потомъ, въ походѣ на турка, соединятся всѣ съ ратными его царск. величества людьми. Да поможетъ имъ Пречистая Богородица и не выдастъ на посрамленіе народа христіанскаго, но подастъ небесную помощь на укрощеніе оттомана. Его королевск. величество находится теперь въ Люблинѣ, но думаетъ, съ главными силами своими, переѣхать во Львовъ. Что впредь случится къ увѣдомленію, не премину о томъ вамъ, М. П., сообщить. Поручая себя вашему покровительству, остаюсь

(*) *Кварцяное*, или квартанное, войско содержалось изъ королевскихъ доходовъ, именовавшихся *квартою* (kwarta). Въ царствованіе Сигизмунда Августа (1562 г.) учрежденъ былъ особый корпусъ для защищенія границъ государства, получавшій жалованье изъ четвертой части доходовъ съ королевскихъ имѣній, называемыхъ квартою. См. *Польско-Русскій Словарь, Сп. Миллера.* Вильно, 1829—30 года. Томъ I. стр. 352. —

Digitized by Google

Датъ в Димер дня к҃ѕ (26) июля а҃хѳд (1674).

Застаенцъ вашмосци моего мосци пана приятелемъ и слуго Ян Павловскиі Камендатъ Димерскиі.

Вашъ, Милост. Панс, другъ и слуга,

Иванъ Павловскій, комендантъ димерскій.

Данъ въ Димерѣ, дня 26 іюля, 1674 года.

№ 181.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҂ѱпв (182) году іюля въ з҃і (17) день, пріѣхалъ в Киевъ из Волоскоі земли из города Ясь Греченинъ Степанъ Николаевъ, и подалъ намъ холопемъ твоимъ писмо писано Греческимъ писмомъ, а сказалъ что то писмо послалъ с нимъ из Волоскоі земли к Москве к Старцу Мелетію зять ево Грекъ, а какъ ево зовутъ того пропамятовалъ; и то писмо послали к тебѣ, вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, под сею отпискою.

№ 182.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҂ѱпв (182) году въ іюнѣ да въ іюле в разныхъ числехъ, писали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои, что в Киеве твоеі вел. госуд. денежноі казны на хлѣбную покупку мало, хлѣбныхъ запасовъ ко ҂ѱпг (183) году покупать нечимъ, а хлѣбныхъ запасовъ в привозе на продажу много; толко продовцы цѣну держатъ велику, меншея цѣна по к҃г (23) алтына по а҃ (2) за чети ржи, а за овесъ по двадцати алтынъ: и бьютъ челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу тѣ продовцы, что-б у нихъ хлѣбные запасы велѣть принять в твоі вел. госуд. житницы безмотчанья; или имъ велѣть продовать на сторону; а колко де ихъ задержатъ многое время, и унихъ в судахъ хлѣбные запасы отсырѣютъ и перепортетца, и впредь имъ в Киевъ с хлѣбными запасы приѣзжать будетъ немочно, и мы холопи твои по тоі цене у нихъ хлѣбныхъ запасовъ купить, и отказывать имъ в томъ не смѣемъ: и о томъ ты вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ намъ холопемъ своимъ что укажешь.

Digitized by Google

№ 183

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁ҃пѧ (182) году июля въ к҃и (28) день, пріѣхалъ в Киевъ ис под Олшаной Переясловскаго Полковника из Дмитреева полку Райча Геліяшъ Новицкаі, и сказалъ мнѣ холопу твоему Юшке, что Салтанъ Турскоі стоитъ в Волоскои земли в городе Ясехъ, для того что онъ; Полской Король Янъ Сабескоі, хотятъ миритца, а помирясь конечно поідутъ с Полскими и с Турскими воіски под Киевъ, а ссылаютца де они Салтанъ и Король Янъ, в писмахъ пишутъ нужно де имъ будитъ Киевъ добыть, а какъ они Киевъ достанутъ, в то время і всѣ Киевские и Переясловские стороны реки Днепра Малороссіские городы заняли будутъ. А ханъ Крымскіі стоитъ на Волоскои границе блиска Волоскаго города Сароки, а ныне гос. въ Киеве твоихъ вел. гос. ратныхъ людеі малолюдство, драгуновъ и салдатъ и стрѣлцовъ толко ѥ҃рог (5173) человѣка, і в томъ госуд. числе и твоихъ вел. гос. всякихъ дѣлъ покарауломъ, і в розныхъ посылкахъ покарауломъ же, и наработѣ, і в Остре, і в Киеве в нижнемъ городе, і в Печерскомъ местечке, и в городкѣ что на Печерской горѣ, и болныхъ ҂ацн (1950) человѣкъ, а затѣмъ в остаткѣ толко ҁ҃сіѳ (3218) человѣкъ; а городы Киевские верхние по мѣте с выводами а҃фми (2548) саженъ, и приходъ госуд. под Киевъ неприятелскихъ людей к осадному времяни, тѣми твоими вел. гос. ратными людми верхнихъ Киевскихъ болшова и малова городовъ обнять некимъ: твоихъ велик. госуд. ратныхъ людеі пехотного строю мало, а конныхъ служилыхъ людеі на отъѣзжие короулы, и для провѣдыванья вестеі посылать некова, Киевского полку рейтаръ толко семьдесятъ человѣкъ, и тѣ скудны и у многихъ лошедеі нѣтъ, а у которыхъ и есть и тѣ худы, и отомъ ты вел. гос. цар. і вел. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ холопемъ своимъ что укажешь.

№ 184.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Трубц. с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁ҃пѧ (182) году июля въ і҃в (12) день, писали к тебѣ вел. гос. цар. і вел. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы холопи твои. По твоему вел. госуд. Указу отпустили мы холопи твои ис Киева Волоскаго Господаря посланника Светогорского Ѳедоровского монастыря Игумна Ѳеодора в Волоскую землю, на полские городы на Львовъ апрѣля въ а҃ (1) день, а в Киеве у насъ холопеі твоихъ прошего вѣдомости никакой нѣтъ, а будетъ впередъ какая вѣдомость будетъ, о томъ к тебѣ великому государю писать учнемъ. І в нынешнемъ государь во ҁ҃пѧ (182) году июля въ к҃и (28) день, пріѣхалъ в Киевъ ис Подолшанъ Переясловскаго полковника Дмитреева полку Раічи Геліяшъ Новицкоі, і сказалъ намъ холопемъ твоимъ, что Волоского господаря посланникъ Светогорского Ѳеодоровского монастыря Игуменъ Ѳеодоръ, которой по твоему вел госуд. Указу отпущенъ ис Киева в Волоскою

Digitized by Google

землю ныне у Переясловского полковника у Дмитрея Раічи в полку под Олшаною, а задержалъ ево полковникъ Дмитреі, для того что в Волоскую землю от Турскихъ и от Крымскихъ людеі проѣхать ему немочно; а Полковникъ Дмитреі с воіски по твоему велик. госуд. Указу, и по приказу твоего цар. пресв. величества подданнаго войска Запорожскаго Гетмана Івана Самоіловича идетъ под Уманъ. И по твоему вел. государя Указу я холопъ твоі Юшка к полковнику к Дмитрею Раічи писалъ, чтоб онъ ко мнѣ холопу твоему, наскоро Волоского господаря посланникъ игуменъ Ѳеодоръ, сколъ давно к нему приѣхалъ, и какъ онъ в Волоскую землю ево, і на которые мѣста отпуститъ. А какъ о томъ полковникъ Дмитреі Раічи ко мнѣ холопу твоему отпишетъ, и к тебѣ вел. гос. цар. і вел. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои писать учнемъ.

№ 185.

Госуд. ц. и в. к. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопъ твоі, Юш. Труб., челомъ бьетъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁпѳ (182) году іюля въ л (30) день в твоей вел. гос. цар. і вел. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис Приказу Малыя Росіі за приписью Дьяка Василья Бобинина, писано ко мнѣ холопу твоему, а велѣно к тебѣ вел. гос писать, какъ по твоему вел. гос. Указу и пооброзцовому листу писалъ я холопъ твои в Полшу к Гетманомъ къ Яну Сабескому да ко князю Дмитрею Вишневецкому, с Киевскимъ жителемъ с Михаиломъ Сусловымъ, и в тѣхъ листахъ, которые слова Гетману называли высоко, и тѣ ихъ подлинныя листы, буде в нихъ тѣ слова написаны, прислать к тебѣ вел. госуд.; а буде в листахъ того имянно не написано и мнѣб холопу твоему посылщика своего Михаила Суслова про то роспросить имянно, да что в роспросе скажетъ и с техъ ево роспросныхъ речеі и своихъ листовъ, каковы я холопъ твоі с нимъ Михаиломъ Гетманомъ писалъ, и каковъ листъ писалъ Янъ Сабескоі до государствования королевство Полского, ко мнѣ холопу твоему писалъ, и с образцового писма с которого тѣ листы писаны потому жь к тебѣ вел. гос. прислать списки чрезъ почту, или нарочно. И по твоему вел. гос. цар. і вел. кн. Ал. Мих. всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, я холопъ твоі листы, которые писалъ ко мнѣ Гетманъ князь Дмитреі Вишневецкоі с Киевскимъ жителемъ с Михаіломъ Сусловымъ, к тебѣ вел. гос. послалъ напередъ сего іюля въ и (8) день, Іванова приказу Елагина с стрелцомъ с Захаркою Андрѣевымъ; и в тѣхъ госуд. листахъ, которые слова Гетманы называли высоко, того имянно не написано, а посылщика Михаила Суслова я холопъ твоі распрашивалъ, и онъ в роспросе сказалъ как де листы Гетманомъ Яну Собескому, и князь Дмитрею Вишневецкому, которые я холопъ к нимъ писалъ онъ подалъ, и Гетманы де прочетъ листы говорили, что писана к нимъ в тѣхъ листахъ высоко, а поставили в тѣхъ листахъ рѣчь высокую, писано к нимъ в передословье приятелемъ моимъ, а они де такъ к своей братье в предесловье что приятелю моему не пишутъ, а пишутъ к тѣмъ которые от нихъ посланы куда на приказы для ихъ дѣлъ, а каковы листы к нимъ Гетманомъ с

Digitized by Google

Михайломъ Сусловымъ писалъ, и с котораго твоего вел. гос. указу тѣ листы я холопъ твои к Гетманомъ писалъ, и с твоего вел. гос. указу ис тѣхъ листовъ списки послалъ к тебѣ вел. гос. цар. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу я холопъ твои под сею отпискою, а Янъ Сабескоі с посыльщикомъ моимъ с Михаіломъ Сусловымъ ко мнѣ холопу твоему в то время не писалъ.

Списокъ с листа, каковъ посланъ ис Киева к Гетману Сабескому.

Божиею милостию вел. гос. цар. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, і многихъ государствъ і земель восточныхъ и западныхъ, и северныхъ отчича, и дѣдича, и наслѣдника, и государя, и обладателя, его царскаго пресвѣтлого величества бояринъ і воевода Киевскиі и намѣстникъ Нижегородцкиі князь Юриі Петровичъ Трубецкоі приятелю моему Яну Сабескому Моршалку и Гетману великому корунному, от Всемогущаго Бога милости, мира, здравия и счесливаго пребыванья, яко самъ себѣ получити усердно желаю, и любви твоеи дружно объявляю. В нынешнемъ во ρπϐ (182) году по указу вел. гос. его цар. пресв. величества, бояринъ і воевода князь Григореі Григорьевичь Ромадановскоі с товарыщи со многими ратьми, и подданной Гетманъ Іванъ Самоіловичъ с воіскомъ Запорожскимъ ходилъ Турского Салтана на подданныхъ Черкасъ, которые у нево учинились в подданстве, поводомъ Петра Дорошенка; и тѣхъ городовъ жители видя великаго государя нашего его цар. пресв. велич. множественное собрание ратныхъ людеі и крѣпкоі промыслъ велик. госуд. нашему его цар. пресвѣтлому величеству добили челомъ, и городы здали, Богуславль, Медвинъ, Синицы, Белогородки, за Днепрские стороны Стоякъ, Ржищевъ, Каневъ, Крыловъ, Терехтемировъ, Треполье, Мошны, Корсунскаго полку Стеблевъ, Каменной бродъ, и іные мѣстечка; да Бѣло-церковскоі полковникъ Степанъ Бутенковъ совсеми своего полку городами Настаскою, Синявою, и Синявскою Рокитенкою, и Кошеватною, и с ными местечки; а Черкасы первоі и другоі городъ взяты приступомъ, а третеі здалъся, и тебѣ б приятелю моему видя вел. гос. нашего его цар. пресв. велич. ратныхъ людеі промыслъ из своеі стороны над неприятели, отвращая отъ воіны всякоі воинскоі промыслъ чинить, и о всемъ ко мнѣ писать, і частые со мною о всякихъ дѣлехъ пресылки чинить: а что у насъ впредь какихъ вѣдомостеі будетъ, и я к тебѣ приятелю моему писать такожь буду, и сие тебѣ приятелю моему объявивъ, дружно предписавъ, в сохранение Всемогущему Богу вручаю. Писано отчине велик. гос. нашего его цар. пресв. велич. в граде Киеве лѣта ϡρπϐ (7182) апрѣля въ ѳ (9) день.

Таков же листъ посланъ ко князю Дмитрею Вишневецкому.

Да в том же листу писана сверхъ того, что по указу вел. гос. нашего его царск. прѣсв. величества, а по прошенью Полскаго Резидента Павла Михаіла Свидерского присланъ с Москвы ко мнѣ в Киевъ листъ, писанъ к тебѣ, и я бояринъ і воевода князь Юрьи Петровичь тотъ листъ послалъ и с Киева къ тебѣ с Киевскимъ жителемъ с Михаіломъ Сус-

Digitized by Google

ловымъ, и тебѣ бъ тотъ листъ у него принять, і отпустить ево в Киевъ, а что у тебя какихъ вестеі есть; о томъ к намъ с нимъ писать, а что у насъ впредь какихъ вѣдомостеи будетъ, и я к тебѣ приятелю моему писать такожь буду: и сие тебѣ приятелю моему объявивъ, дружно пред написавъ, в сохраненні Всемогущему Богу вручаю. Писанъ отчине велик. госуд. нашего его цар. пресвѣт. велич. въ граде Киеве лѣта ≠зрпѳ (7182) г. апрѣля въ ѳ (9) день. Послан с Киевскимъ жителемъ с Михаіломъ Сусловымъ.

№ 186.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с тов., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, гос. во рпѳ (182) году, августа въ а (1) день, приехалъ в Киевъ ис Полши Полякъ, а в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказался, Литовского Пинского повѣту шляхтичъ Юрьемъ зовутъ Острожецкіі, и мы холопи твои роспрашивали ево о вестяхъ, а что онъ в роспросе вестеі сказалъ, и тѣ ево роспросные рѣчи, послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу мы холопи твои под сею отпискою.

№ 187.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. съ товар, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во рпѳ (182) году августа въ а (1) день, билъ челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, Киевопечерского монастыря Архимандритъ Иннокентеі Гизель збратьею, чтоб ты вел госуд. пожаловалъ ихъ велѣлъ, ис Киева отпустить к себѣ вел. гос. к Москве, ихъ монастырского служку бити челомъ, тебѣ вел. гос. о ихъ монастырскихъ нужныхъ дѣлехъ. И по твоему вел. госуд. цар. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твои отпустили ис Киева к Москве Печерскаго монастыря служку Ѳедора Гаврилова, а на Москвѣ велѣли ему явитца и отписку подать и служку обявитъ в приказе Малыя Росіі Околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да Дьякомъ, Думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстаѳьеву да Василью Бабинину да Степану Полкову.

№ 188.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В, и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои Ю. Труб. с тов., челомъ бьютъ В. нынешнемъ, госуд. во рпѳ (182) году, іюля въ кѳ день билъ челомъ тебѣ вел. госуд. цар. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, Переяславского полку солдацкого строю Капитанъ Александръ Левистовъ, служитъ де онъ тебѣ вел. гос. в Переяславле со род (174) году безъ съезду и с твоими вел. гос. непріятели на приступехъ и навыласках бивался нещедя головы своей; а в прошлом, де во рос (176) г., какъ приходили изменника

Digitized by Google

Івашка Брюховецкого Черкасы под Переясловль, и онъ в приступное время на выласкахъ бивался многожды, и на бояхъ Черкасы ево ранели, и чтоб ты вел. госуд. пожаловалъ ево велѣлъ, отъ ево службы и от ранъ ис Киева послать к себѣ вел. госуд. отписку. І в Киеве госуд. в приказной избѣ в записныхъ книгахъ прошлого ҁоз (177) году написано, салдацкого строю Капитанъ Александръ Левистонъ постреленъ из лука в голову в затылокъ, да ис пищали в ногу правую к поясницѣ, да в плюсно насквозь, да в лѣвую ногу блиско поясницы, да посѣченъ у левой руки перстъ болшоі, а которые де ево братья началные люди ранены в Переяславле, и тѣмъ твое вел. гос. жалованья за раны давано, а ему де твоего вел. госуд. жалованья за раны недано, а отписку вѣлели мы холопи твои подать в приказъ.

Послана августа въ є день.

№ 189.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд. во ҁпв (182) году, августа въ ѕ (6) день, билъ челомъ тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, головы московскихъ стрелцовъ Ермогенова приказу Вешнякова, сотникъ Семенъ Озеровъ: служилъ онъ тебѣ вел. госуд. в Киеве многие годы без съѣзда, и с твоими вел. госуд. непріятели на приступехъ, и навыласкахъ бивался, не щедя головы своеі. А в прошломъ де во ҁоѕ (176) году посылалъ ис Киева бояринъ и воевода Петръ Василевичъ Шереметевъ, голову Ермогена Вишнякова с приказомъ под Остръ, на выручку к твоімъ великого госуд. ратнымъ людемъ с хлѣбными запасы, и в то де время под Острою на бою Черкасы ево ранели, а которые де ево братья сотники ранены под Остромъ, и тѣмъ вел. госуд. жалованя за раны давано; а ему де твоего вел. госуд. жалованья за раны не дано. И чтобъ ты вел. госуд. пожаловалъ его, вѣлелъ о ево службе и о раве, ис Киева к себѣ вел. госуд. писать. И въ Киеве госуд. в приказноі избѣ в записныхъ книгахъ прошлого ҁоз (177) году головы московскихъ стрелцовъ Ермогенова, приказу Вешнякова, сотникъ Семенъ Озеровъ раненъ подъ Остромъ, застреленъ в левую руку в ладонъ,... в немъ рана тежела: а отписку велели мы холопи твои подать в приказе Малыя Росіі, околничему Артемону Сергеевичю Матвѣеву да дьякомъ думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстаѳеву да Василю Бобинину да Степану Полкову.

Послана августа въ ѕ (7) день.

№ 190.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁпв (182) году, маия въ кд (24) день, в твоеі вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росіі за приписью Дьяка Ивана Евстаѳьева, писано к

Digitized by Google

намъ холопемъ твоимъ: велѣно на твоі вел. госуд. обиходъ в Киеве и в Киевскихъ Монастырехъ, или гдѣ есть купигъ вишень самыхъ добрыхъ болшихъ пять ведръ, какъ время тому будетъ, чтоб тѣ вишни про твои вел. госуд. обиходъ были годны и перебравъ велѣти б у тѣхъ вишенъ ростки отрѣзывать в полы, а оставливать половину жь или треть, и облить в зеленую патоку да к тоі патоке прибавить немного воды, и устроя тѣ вишни на росткахъ в патоке, з знающими добрыми провожатыми с кемъ пригожь прислать к Москве в приказъ малыя Росіі. Да июля госуд. въ аї (11) день в другоі твоеі вел. гос. ц. і в кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца грамоте, писано к нам же холопемъ твоимъ, а велено на твоі вел. госуд. обиходъ, купить волоскихъ орѣховъ противъ прежней покупки сухихъ пять тысячь, да чиненыхъ в патоке пять тысячь же, и устроя орѣхи какъ пригожъ потомужъ прислать к Москве, чтоб ихъ довести до Москвы в цѣлости. И по твоему вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, на твоі вел. гос. обиходъ мы холопи твои в Киеве, і в Киевскихъ монастырехъ вишень самыхъ добрыхъ и орѣховъ Волоскихъ чиненыхъ в патоке сыскивать и купить велѣли, и куплено госуд. на твоі вел. гос. обиходъ Печерского монастыря, у жителеі вишень двенатцеть ведръ, і противъ твоего вел. госуд. указу велѣли мы холопи твои, тѣ вишни перебравъ ростки отрѣзывать в полы, и в треть, и облить патокою, а к патоке прибавить немного воды, и Киево Печерского монастыря жители знающие люди, которые вишни в патоке строить умѣютъ сказали, будетъ вишни облить сырою патокою и прибавить к патоке воды, и тѣ де вишни будутъ непрочны и попортетца вскоре, до Москвы ихъ в цѣлости отнюдь довести немочно, потому что не вареная патока и без воды в дороге от теплоты тотчасъ вскиснетъ, а с водою и не в дороге испортетца вскоре; а приливать де вишни вареною патокою лутче и прочнее: а зеленой госуд. патоки в Киеве и нигдѣ не сыскано, а сказываютъ жители Киевские что в Киеве зеленои патоки николи отнюдь не бываетъ. И мы холопи твои велѣли четыре ведра слишкомъ прилить сырою красною патокою, да восмь ведръ для опыту налить вареною патокою; да орѣховъ госуд. волоскихъ чиненыхъ куплено пять тысячь шесть сотъ в патоке, а сухие волоские орѣхи не поспѣли, и послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои вишни в дву бочкахъ, а орѣховъ в дву жъ бочкахъ, на подводахъ, Ермогенова приказу Вешнякова с сотникомъ Стрелецкимъ с Семеномъ Озеровымъ и с провожатымъ, и велѣли дорогою вдучи тѣ вишни и орѣхи смотрить по часту, и беречь на крѣпко, чтоб до Москвы довесть в цѣлости: а на Москвѣ велѣли отписку подать и вишни и орѣхи объявить въ приказе малыя Росіі Околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву да Дьякомъ Думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бабинину да Степану Полкову, а какъ государь орѣхи волоские сухие поспѣютъ, и противъ твоего вел. госуд. указу на твоі вел. гос. обиходъ мы холопи твои купить велимъ, и о томъ к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, писать учнемъ, а орѣхи устроя пришлемъ.

Послана августа въ ѕ (6) день.

Digitized by Google

№ 191.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб. с товар. челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд, во ҁ҃ѳ҃ (182) году, генваря въ к҃д҃ (24) день, в твоеі вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержца грамоте, ис приказу Малыя Росіі писано к намъ холопемъ твоимъ, какъ Бояринъ и Воевода князь Григореі Григорьевичь Ромодановскоі с товарищи с твоими вел. гос. ратными людми и твоего царск. пресвѣтл. велич. подданноі Гетманъ Іванъ Самоіловичь со всѣмъ воіскомъ Запорожскимъ, для промыслу сее стороны Днепра, над Гетманомъ Петромъ Дорошенкомъ переідутъ за Днепръ, і намъ бы холопемъ твоимъ провѣдавъ про то, и усмотря послать в тожь время ис Киева твоихъ вел. госуд. ратныхъ людеі с началными людми, для поиску над тамошними городами, буде которые сее стороны Днепра городы под твою вел. госуд. высокую руку в подданство добивать челомъ не учнутъ упорны, и велѣтибъ намъ холопемъ твоімъ надъ тѣми городами прося у Бога милости чинить всякоі воінскоі промыслъ, и всякие запасы, наіпачежь хлѣбные брать и отвозить в Киевъ, чтоб тѣмъ промысломъ, всякими запасы Киевъ иззапасить. И в нынешнемъ же госуд. во ҁ҃ѳ҃ (182) году іюля въ к҃г҃ (23) день писалъ ко мнѣ холопу твоему Юшке, ис Полковъ твоего цар. пресв. велич. подданноі воіска Запорожскаго Гетманъ Іванъ Самоіловичъ, послалъ де овъ под Павлочь с Судьею воісковымъ с Павломъ Животовскимъ часть воіска своего, и велѣлъ над городомъ Павлочью, и над Павлоцкими жители всякой воінскоі промыслъ чинить, для того что они тебѣ вел. госуд. в випахъ своихъ недобили челомъ; и мнѣб холопу твоему послать ис Киева твоихъ вел. гос. ратныхъ людеі под Павлочь. И по твоему вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б Рос. Самодержца указу послали мы холопи твои іс Киева для воінсково промыслу под Павлочь Головъ Московскихъ Стрелцовъ Михаила Уварова, Луку Изъединова, и ихъ приказовъ Полуголовъ, и Сотниковъ, и Стрелцовъ, да с нимиж в прибавку Іванова приказу Зубова, Іванова приказу Елагина, Іванова приказу Ендогурова, Петрова приказу Остафьева, ѕ҃ѧ҃ (539) человѣкъ, да драгунского строю полуполковника Петра Делоргия с началными людми, і здрогуны, из салдаты, и пушки, и гранаты, и ядра, и зелья, и свинецъ, и ветиль, і всякие полковые припасы; і всего послано твоихъ вел. госуд. ратныхъ людеі з Головами стрелцовъ, и с полуполковниками драгуновъ и салдатовъ ѧ҃ѱ҃к҃з҃ (1827) человѣкъ, и велѣли мы холопи твои головамъ стрелецкимъ, и подполковнику на твою вел. гос. службу ис Киева под Павлочь итти, устроясь ополченіемъ в обозе осторожливо всѣмъ вмѣсте, чтоб на нихъ воінские люди безвесно непришли, и дурна какова ие учинили; а пришедъ под Павлочь съѣхався с судьею с Павломъ Животовскимъ, поговоря с нимъ и осмотря мѣста гдѣ досведетца статъ обозомъ в крепкихъ местехъ, и послать к городу Павлочи вытрубить, и буде на вытрубку ково вышлютъ, велѣли мы холопи твои имъ сказать: по твоему вел. гос. нашего твоего цар. пресв. велич. указу, прислали мы холопи твои ис Киева ихъ головъ Московскихъ стрелцовъ и драгунского строю началных людеі, со многими твоими вел. гос. пѣхотного строю ратми, и они

Digitized by Google

Павлоцкие жители, памятуя Бога и Православную Христианскую вѣру, и обещание свое к Богу на чемъ они обещались тебѣ вел. гос., в винахъ своихъ добили челомъ; а ты вел. госуд., пожалуешъ, вины ихъ велишъ имъ отдать. Дабудетъ они учнутъ в томъ отказывать, и стоять в своеі злобѣ упорно, и про тое ихъ злобу и упорство поговоря с судьею с Павломъ Животовскимъ, и соединяся з Запорожскимъ воіскомъ, которые принемъ Павле, прося у всещедрого Бога милости и у Пречистые Богородицы помощи и заступления, всякоі воинскоі промыслъ чинить, сколко милосердыі Господ Богъ помощи подастъ, и всякие запасы наіпачежь хлѣбные брать и отсылать в Киевъ. И августа госуд. въ ѯ (10) день писали ко мнѣ холопу твоему Юшке ис под Паволочи головы Михаіла Уваровъ, и Лука Изъединовъ и под полковникъ Петръ Делоргеи, пришли де они с твоими велик. госуд. ратными людми под Паволочь августа въ ѕ (6) числе, и шанцы под городъ привели и гранаты в городъ пущаютъ і ис пушекъ стреляютъ, а из города Паволочи к нимъ выласки безперестанные: и августа противъ ѩ (8) числа в ночи твои вел. гос. ратные люди пехотново строю стрелцы и салдаты и драгуны пошли на приступъ к городу, и осадные люди остереглися послышали твоихъ велик. гос. ратныхъ людеі, вскоре собралися на городовые стѣны многолюдство, а ночь в то время была светла, таіно под городовую стѣну подойти было не откуды немочно, а воіско Запорожское на приступъ не пошли и помочи твоимъ вел. гос. ратнымъ людемъ не подали; и головы стрелцовъ і полуполковникъ солдатъ и драгуновъ от города прочь отвели. Да тогожъ госуд. числа, писалъ ко мнѣ холопу твоему Юшке ис полковъ воіска Запорожскаго Переясловскоі полковникъ Дмитреі Раіча, что орда пошли под ставища, и под Бѣлую церковь, и вѣдомо учинилось от взятыхъ языковъ подлинно, что солтанъ Турскоі, и Ханъ Крымскоі с воіски идутъ под Киевъ, и тотъ листъ послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих, всеа В. и М. и Б. Рос самодержцу, мы, холопи твои под сею отпискою. А в полки под Паволочь писали мы холопи твои, к Головамъ Московскихъ Стрелцовъ к Михаілу Уварову і к Лукѣ Изъединову, и к подполковнику к Петру Делоргию, буде Павлоцкоі полковникъ Якушка Гамалеі, и всѣ с нимъ городовые осадные сиделцы, тебѣ вел. гос. в винахъ своихъ добить челомъ и города здать не похотятъ, и учнутъ в томъ стоять упорно; и они б со всеми твоіми вел. гос. ратными людми, которые с ними посланы, и с пушки, и с пушешнымъ и с хлѣбнымъ запасы, и со всякими воинскими полковыми припасы, устроясь крѣпкимъ ополченіемъ в обозе, шли ис под Павлоча к Киеву, которые мѣста итти пристойно, чтоб от воинскихъ людеі итти было бережно и надежно и безстрашно; и дорогою идучи про воинскихъ людей провѣдывали, и сторожи держали крѣпкие, противъ прежняго твоего вел. госуд. указу, какъ имъ указано ис Киева итти под Павлочь, для того что в Киеве твоихъ вел. гос. ратныхъ людеі малолюдство всего драгуновъ и солдатъ и стрелцовъ, и ис Павлоцкою посылкою толко ѯ҃кѳ (5120) человѣкъ; а сверхъ гос. тоѣ посылки, у твоихъ вел. гос. всякихъ дѣлъ в Киевскихъ верхнихъ и в нижемъ городе по карауломъ и в розныхъ посылкахъ и на работе, і в Остре, и в Печерскомъ мѣстечке, і в городке что на Печерскоі горе, и больныхъ, тысяча восмь сотъ человѣкъ, а затемъ ныне в остатке толко ѧ҃ѵ҃ѯ҃ (1493) человѣка; а какъ ис посылки ис под Паволочь в Киевъ бу-

Digitized by Google

дутъ и в то время будетъ ѧгтк (3320) человѣкъ. А городы Киевские верхние помѣре с выводами ѧвфми (2548) сажень, и отомъ к тебѣ вел. гос. напередъ сего мы холопи твои июля въ к (29) день нынешняго ρпѳ (182) году писали, и в приходъ неприятелскихъ болшихъ людеі верхнихъ обѣнхъ городовъ обнять некемъ, твоихъ вел. гос. ратныхъ людеі пехотного строю мало, а конныхъ служилыхъ людеі на отъѣзжие караулы, і для провѣдыванья вестеі посылать неково, Киевского полку реітаръ, толко семь десятъ человѣкъ, и тѣ скудны, и умногихъ лошадеі нѣтъ, а у которыхъ и есть, и тѣ худы, и отомъ ты вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. Самодержецъ, намъ холопемъ своимъ что укажешь.

№ 192.

Списокъ с листа ρпѳ (182) году августа въ (9) день.

Божиею милостию вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Северныхъ отчича, и дѣдича, і наслѣдника, і государя, и обладателя, его царского пресв. велич., боярину і воеводе Киевскому и намѣстнику Нижегородцкому князю Юрью Петровичу Трубецкому, мнѣ велце ласковому приятелю.

Егожъ цар. пресв. велич. воіска Запорожскаго полковникъ Переяславскиі Дмитреі Григорьевичь мирного утѣшения, щасливого пребывания, и всякихъ временныхъ, и вѣчныхъ благъ од его всесилного творца получити желаю. Не помалу естемъ того барзо вдяченъ, что милость твоя часто ко мнѣ писати предизволяешь, и я з моеі повинносци вѣдомо милости твоеі вѣдомо чиню; орда розными загонами на розные мѣстца пошла, которая на сихъ дняхъ и от нашего табору толко в мили была, и шляхи ихъ битые наши переѣхали; для чого умысльне посылаемъ. Пошла орда на Ставища, и под Бѣлую перковь, а тут вслѣду ханъ самъ и Везирь якъ языкъ Татаровъ поиманы повѣдалъ, которого до его милости пана Гетмана Івана Самоіловича, и боярина под Чигиринъ послано, под Киевъ тягнути маютъ, албо под Чигиринъ на от-сечь от-тутъ перед себѣжъ загоны пустилъ, од которого неприятеля и милость твоя а бы зненацка и под Киевъ не повернулъ будте в осторожносци; бо и я виждячи ихъ неприятелские наступующие силы, мусилемъ назад ку мѣстцу пристоіномъ стати, не допустили до Днестра мене и з воіскомъ о томъ милости твоеі известно учинивши, і впредь какихъ вестеи подновитца, известно учиню, на сеі часъ ласце и приятству твоему одаю за стоючи.

Данъ в таборе с под Буковъ з (7) дня августа ѧхѯз (1667) року.

Милости твоеі всего добра желатель и до услугъ поволныі Дмитреи Григорьевичь Полковникъ воіска его цар. пресв. вел. Запорожского Переяславскиі. По написанью сего листа приѣхали моихъ пять молодиковъ из Ладыжина, которые з выправленымъ поѣздомъ были и вырвавшися от толь весно намъ учинили, что запевно под Киевъ самъ цесарь Турскиі тягнетъ, якъ и языки многие тамъ на потребе под Ладыжиномъ поиманые человѣкъ двацеть повядаютъ.

Digitized by Google

№ 193.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд. во ρπϛ (182) году, августа въ ѳ (9) день пріехалъ в Киевъ ис Польши панцерной хорунги товарищъ Янъ Скулимовскіі, а с нимъ Поляковъ шесть десятъ человекъ, и подалъ листъ: писалъ ко мнѣ холопу твоему Юшке, Корунной Гетманъ князь Дмитрей Вишневецкой, да объявилъ с твоей вел. гос. грамоты списокъ, писано полскимъ писмомъ к Полскому Яну Королю да станамъ, за печатью и за рукою Гетмана князя Дмитрея Вишневецкаго, о чемъ велено ему Яну говорить мнѣ холопу твоему, да з дву листовъ списки, одинъ листъ писалъ Переяславской полковникъ Дмитреі Раіча и Подчашему Сирацкому, другой Дорошенок писалъ х Калге Салтану; и тѣ все писма послали к тебѣ вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои с сею отпискою запечатавъ я холопъ твой Юшка в листу своею печатью. А панцерноі хорогви товарища Яна Скулимовского ис Киева отпустили в полки к боярину и воеводамъ ко князю Григорею Григорьевичю Рамодановскому с товарыщи, и к подданному твоего царского пресвѣтлого величества войска Запорожского к Гетману к Ивану Самойловичю августа жъ въ і (10) день для того послалъ ево Гетманъ князь Дмитреі Вишневецкоі в Киевъ, и в полки к боярину і воеводамъ ко князю Григорею Григоревичю, и к Гетману к Ивану Самоіловичю для твоіхъ великого государя дѣлъ с листами, а напередъ ево Янова отпуску ис Киева, для вѣдома мы холопи твои к боярину и воеводамъ ко князю Григорею Григоревичю и к Гетману к Ивану Самойловичю писали, и послали с отпискою, и с листомъ Киевскихъ рейтаръ дву человекъ, і приказали имъ наскоро безо всякого мотчанья, чтобъ имъ в полки пріѣхать заранее Яна Скуликовского; и чая государь что и Янъ Скуликовскіі ис полковъ боярина и воеводъ князя Григорея Григоревича с товарыщи в Киевъ будетъ не замотчавъ, и станетъ мнѣ холопу твоему Юшке говорить чтобъ мнѣ послать ко Князю Дмитрею Вишневецкому с нимъ листъ, и мнѣ холопу твоему в началѣ к нему какъ писать, вели свой вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца, указъ учинить; а и на передъ сего о томъ к тебѣ вел. госуд, я холопъ твоі писалъ же.

1.

ρπϛ (182) г., августа въ і (10) д., списокъ с листа

Ясне вельможныі князь Юріі Петровичъ Трубецкіі боярине великіі и воеводо его царского величества на Киовѣ намѣстнику Нижегородцкіі приятелю моі.

Вырозумивши свентобливе замыслы и хвалебно воле пресветлего его царскего величества з грамотъ до

(Переводъ.)

Письмо къ князю Юрью Петровичу Трубецкому, великому боярину и воеводѣ Кіевскому его царск. величества, намѣстнику Нижегородскому.

Изъ грамотъ его царск. величества писанныхъ къ его величеству государю моему, польскому королю

Digitized by Google

наяснѣйшего Яна трецего кроля Польскего пана мего милостивего писане, кторе преписане посыламъ вашъ мосци моему мосци пану, зразъ без омешканя, выправуе до ихъ мосць пановъ Гетмановъ его царскаго величества зношонцъ се з ними, и о нашихъ воіскахъ ознаіміоицъ и прошонцъ, абы ведле воли его царского величества з воісками кроля его мосци Польскего гдзе бендзе воля его царского величества лончилисе и купили, о которымъ то писано и выслано мамъ; абыс вашъ мосць моі мосць панъ пресвѣтлому его царскому величеству ознаімиць рачилъ, и жебы то злончене воіскъ, такъ его кролевскеі мосци, яко и его царского величества яко наіпрендзеі скутекъ свои взело, и без одвлоки сполнгновшисе, сполнеми силами непріяцеля хресціянскего и крыжа свентего побило; жебысь вашъ мосць моі мосць панъ радо своио допомоглъ велце упрашамъ. Тенъ зась посланецъ моі абы моглъ безпечне се пребрацъ до его мосци пана Грегорего Грегоровича Ромодановскего, также до его мосци пана Ивана Самоіловича Гетмана его царского величества Заднепровскего, абы ему вашъ мосць моі мосць панъ вшеляке умыслилъ беспеченство велце проше, самему зась вашъ мосци моему мосци пану ознаімуе, же воіска наше южъ со в готовости прецивко непріяцелиови, едне воіско Польске стои обозем под Татарнополемъ и южъ естъ регименторемъ его мосць панъ Станиславъ Яблоновскиі воевода Рускиі староста Свецкиі, друга земно стои обозем под Львовемъ, воіска зась Литевске маио обозъ на границахъ Литевскихъ и под Тернополь весполу и з воіскемъ Пруским и постронныхъ пановъ посилками сполгацьсе бендо. З росказаня кроля его мосца пана мего милостивего, кроль зась его мосць з валнымъ посполитымъ рушенемъ Яну Третьему, освѣдомясь о благочестивыхъ намѣреніяхъ и достохвальной волѣ его царск. пресв. величества, посылаю къ вамъ, Милост. Пане, копіи съ означенныхъ грамотъ. Вслѣдъ за симъ, посылаю немедленно къ ихъ милости гетманамъ войскъ его царск. величества, съ увѣдомленіемъ о нашихъ войскахъ и съ просьбою, чтобы они, согласно съ волею его царск. величества, соединились съ войсками его величества короля польскаго въ томъ мѣстѣ, которое назначено будетъ отъ его царск. величества. При чемъ я имѣю приказаніе сообщить вамъ, М. П., для доклада его царск. величеству, чтобы предположенное соединеніе войскъ его царск. величества съ войсками его королевск. величества для отраженія общими силами непріятеля святаго креста, приведено было въ дѣйствіе какъ можно поспѣшнѣе: прошу васъ, М. П., не оставить меня вашимъ въ семъ случаѣ содѣйствіемъ. При семъ также прошу васъ, М. П., принять мѣры къ безопасному пути моему посланцу, отправленному къ его милости Григорью Григорьевичу Ромодановскому и къ Ивану Самойловичу, гетману его царск. величества заднѣпровскому. Увѣдомляю васъ, М. П., что войска наши уже въ готовности противъ непріятеля: одна часть польскаго войска стоитъ подъ Парнополемъ, подъ командою г. Станислава Яблоновскаго, воеводы русскаго, старосты свенцскаго; другая, со мною, находится подъ Львовомъ; литовское же войско расположено на границахъ Литвы, и по приказанію его королевск. величества, обще съ прусскимъ и иноземными соединенными войсками, двинется подъ Тарнополь. Его велич. король, съ общимъ коронным ополченіемъ, назначилъ станъ свой подъ Люблиномъ. Почему, желалъ бы я, чтобы вы, М. П., сносились со мною по чаще, и

Digitized by Google

короны Польскеі под Люблинъ обоз свої назначилъ. То теды вашъ мосци моему мосци пану ознаімивши зыче; абысь вашъ мосць моі мосци панъ зе мно ченстымъ писанемъ зносилъ, и о моеі прецивко собе приязни былъ певенъ, зыче притемъ здровя добрего вамъ мосци моему мосци пану од Бога воискмогонцего, и вшелякего помысльнего поводзеня ратъ з обозу под Львовемъ дня $\overline{\text{ā}}$ (1) серѣня року нашего $\overline{\text{ҳаχод}}$ (1674).

Вашъ мосци моего велце мосцивего пана зычливыі приятель и служиць радъ Дмитрііксенже Вишневецкиі Гетманъ великій коронныі.

были увѣрены во всегдашнемъ моемъ дружескомъ къ вамъ, М. П. расположенін. Пожелавъ вамъ добраго здоровья и всякаго отъ Господа Бога благополучія, остаюсь.

Вашъ, мой милостивый Пане, доброжелательный другъ и готовый къ услугамъ,

Князь Дмитрій Вишневецкій, гетманъ великій коронный.

Изъ обоза подъ Львовомъ, дня 1 августа, 1674 года.

2.

$\overline{\text{ρπκ}}$ (182) года, августа в $\overline{\text{і}}$ (10) д., списокъ. Препись грамоты.

З Божей милосци вел. госуд., ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодерца, и велю господарсть и земель в сходныхъ и западныхъ и северныхъ отчича, і дѣдича, наслѣдника, и владцо, его царского пресв. величество, до наяснѣйшего Яна трецего кроля Польского писаныі.

Мы вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., брату нашему наяснѣйшему и вел. госуд. Яну Божиею милостию ново обранему кролови Полскему, и великому князю Литовскому, Рускому і иныхъ, вашему кролевскому величеству, наше царского величества братерское поздравленне. Вядомо намъ есть великому государю нашему величеству презъ озваймене с постронныхъ панствъ хрещянскихъ, же з воли вшехмогонцего Бога а ведлугъ правъ короны Польской и великого князства литовского, государемъ кролемъ Польскимъ і великимъ княземъ Литевскимъ, Рускимъ и иныхъ вшиткихъ народовъ, вольнеми голосами обранныі естесь ваше королевское величество, теразнѣйшего року в месенцу маю; любо теды намъ великому государю нашему величеству в подзивеню то зоставаць муси, же ваше королевское величество зоставши на тыхъ панствахъ великимъ государемъ кролемъ і великимъ княземъ, з донесенемъ того дзела до насъ великого государя нашего царского величества до тыхъ часъ присласць не рачилъ, еднакъ мы великіі государь наше царское величество, слышонцъ о тымъ вашимъ обраню радуемысе, и Бога вшекмогонцего хвалимы, же тен же вшекмогонцы Бугъ осероцило Рѣчь-Посполито, обранемъ на панство ваше кролевское величество, на одпоръ неприяцеля крыжа свентего до первшей годности привесць рачилъ, и зыченя того, же бы з воли его свентей ваше кролевское величество, надъ те-

Digitized by Google

ми неприяцела вшелькні премыслъ для славы паиствъ коронныхъ и литевскихъ учинилъ. А мы великіе государь наше царское величество з вами братомъ нашимъ великимъ государемъ Вашимъ кролевскимъ Величествомъ жондамы быць в братерской приязни и милости завше неодмѣнне. І нашего царского величества бояринови и воеводзе і наместникови белогородцкему князю Григорью Григоревичу Ромодановскому с товарыщми, тудешъ поданнему нашего царского величества воіска Запорожского Гетманови Иванови Самоіловичови, з ваши кролевского величества гетманами короны Польскей і великого князства Литовского, прецивъ тего сполнего неприяцеля в военныхъ промыслахъ, гдзе часъ и оказия выпонгаць бендзе, зыче мець росказалисмы. Поздравяенцъ затымъ васъ брата нашего великого государя Ваше королевское Величество на королевстве вашимъ, пану Богу вшехмогонцему в оброне оддаемъ. Писанъ в столицы дня ѳ (13) июня ѧѯѳ (1674) г.

3.

(Переводъ).

Инструкція од ясне освецонего Димитрія Ерего Корибута ксонженца на Вишневцу и Збаражу Вишневецкего, од воеводы болшего, Гетмана короннего, дана его мосци пану Янови Сколиковскому Мечникови Дрогицкему, товарищеви хоронгви панцерноі, тегожъ освецонего ксонженца его мосци.

Инструкція отъ его княж. милости Дмитрія Георгія Корибута, князя на Вишневцу и Збаражу Вишневецкаго, воеводы, великаго гетмана короннаго данная г. Ивану Сколиковскому, мечнику Дрогицкому, товарищу панцырной роты его княж. милости.

ѧ Его мосць панъ Скуликовскій яко наиспешнеі станонць ма в Кіове, и при освядченю приязни ксенженця его мосци одда листъ ясне вельможнему князю Юрью Петровичу Трубецкому, Бояринови велкему и Воеводе его царского величества на Кіовѣ, Намѣстникови Нижегородскему; просиць бендзе о вядомосць гдзебы патен час войска и ихъ мосць панове Гетмани его царского величества зоставали, докондъ немешкане преберацьсе бендзе, и тегожъ ясне вельможнего его мосць пана воеводы на Кіовъ о конвоіоване для беспеченства преязду упрашаць.

1. Г. Скуликовскій стараться будетъ какъ можно скорѣе пріѣхать въ Кіевъ. По прибытіи, засвидѣтельствовавъ его княж. милости Юрью Петровичу Трубецкому, великому боярину и воеводѣ его царск. величества Кіевскому и намѣстнику нижегородскому мое къ нему искреннее дружеское расположеніе, вручить ему сіе письмо, и просить свѣдѣнія о томъ, гдѣ находятся теперь войска его царск. величества и гетманы войскъ его царск. величества. Получивъ свѣдѣніе, отправиться къ гетманамъ войскъ его царск. велич. немедленно и просить его княж. милость о конвоѣ, для безопаснаго проѣзда.

ѧ Становши зась въ обозѣ Его Царского Величества утвердзи неод-

2. Пріѣхавъ въ станъ его царск. величества, изъявить дружбу всему

Digitized by Google

менно приязно цале воіско и старшизне Его Царского Величества, деклярyіонцъ то, же до жадноі згоды без сполнего порозумения приходзиць не бендземы.

г Венцъ же се сила таковыхъ знаідуе новинъ, ктурыми бы хцели обудву монарховъ в попрзисенжонеі розвесць приязни, вяры тему даваць не потреба, але старожитнымъ исць звычаемъ народовъ, пытаіонцъ се о то зверхносци самеі.

д Експедицыя посланего абы была не затримано, пильно о то жондаць, на чимъ зобопольно цалосць обоіга зависла народовъ, кеды вчесне належонце на отпоръ силы скутечнеми бендо в полю указаня.

є Лончене воіскъ Его Царского величества, жебы не мешкане было медзы Тарнополемъ а Трембовлемъ, поневажъ те пассы завросе для лепшего даня посилку Каменцови.

ѕ Диверсия зась воіскъ Его Царского Величества през козаковъ Донскихъ и орде Калмуковъ, абы было пилно о то жондаць, гдыжъ тенъ неустаіонцы оренжъ христіянства вшисткего по осягненцю поля тома в своеі интенцы нескупене видзонцъ християнство ломаць поедынкемъ. Остатекъ се поруча реляциеі тегожъ пана Скуликовского товарища хоругви панцернеі, ктoрему се та инструкция дае с печенціо и подписемъ ренки моеі. Датумъ з обозу под Львовемъ, дня первого августа.

Подписъ руки самего ксенженця Вишневецкего.

Дмитръ ксенже Вишневецкиі.

войску и старшинамъ войсковымъ его царск. величества, присовокупивъ, что безъ общаго съ ними совѣщанія, мы не будемъ приступать ни къ какому миру.

3. И такъ, чтобы они не вѣрили ни какимъ слухамъ, распускаемымъ для разрыва дружбы между обоими государями, утвержденной клятвою, но во всемъ да поступаютъ по древнему народному обычаю и вѣрятъ только своимъ начальникамъ.

4. Стараться о томъ, чтобы не было замедленія въ отправкѣ посланнаго, и требовать проѣзжаго листа: ибо безопасность обоихъ государствъ зависитъ отъ того, чтобы заблаговременно войска были приготовлены къ нападенію и поспѣшили выступить въ походъ.

5. Чтобы немедленно войска его царск. величества соединились между Тарнополемъ и Трембовлемъ, ибо эти проходы будутъ заграждены, для того чтобы успѣшнѣе помочь Каменцу.

6. Требовать всякими мѣрами, чтобы войска его царск. величества отрядивъ донскихъ козаковъ и калмыцкую орду учинили противъ непріятеля диверсію; ибо этотъ врагъ святаго креста, не видя совокупнаго дѣйствія христіанъ, успѣшнѣе можетъ дѣлать отдѣльныя нападенія. Прочее поручается представленію самаго г. Скуликовскаго, товарища панцырной роты (хоругви), коему и дана сія инструкція, съ приложеніемъ печати и за подписомъ моей руки.

Данъ изъ стана подъ Львовомъ, дня 1 августа.

Подпись руки самаго князя Вишневецкаго:

Князь Дмитрій Вишневецкій.

Digitized by Google

4.

Списокъ с листа Переясловского полковника Дмитрашка Раіча до пана Подчашего Сирацкего.

Мнѣ велце мосци пане Подчашиі Сирацкиі моі вельце мосци пане и приятелю.

Маіонцъ я од вашмосци пана, яко од жычливего его мосци пана Гетмана нашего воіска и Его Величества Царского Запорожскаго и намъ самымъ прихильнемъ по непріятельскихъ босурманскихъ замыслахъ, и о том тых поводзенях авециями котореми насъ увядомяць рачи, о горливосць и зычливосць замильчець не допуща афектъ вправдзе сама хрисціянска повинносць росказала, абымъ при наведзеню вашмосци моего мосци пана добрего здровя, которего од пана Бога при счесливыхъ сусцекcахъ уживаць зыче, засвядчоны ку намъ афектъ, которыі з уродзонеі своеі доброци показуешь подзенковане. Якожъ оразъ подзенковавши ваш мосци моему мосцивему пану, и гды бы такова до конца зычливость трваць мяла и в едносци зоставала повторе проше. Естъ намъ вшиткимъ свядомо, иж ясне вельможныі его мосць панъ Янъ Собескиі Маршалекъ и Гетманъ велькиі коронныі з ласки Божеі ихъ мосціовъ пановъ сенаторовъ пановъ радныхъ и вшелькихъ становъ и кондыцыі короны Польскеі и велкего ксенства Литевского людзи елекцио на кролество Польске конвокованыі и обраныі, с чего я такъ ущешамся, якбы слонце ясности наяснѣшему маестатови и Его Королевскеі мосци додавало. Домы бозске помножене, Рѣчи посполитеі розшерене, и славе, а на неприятеля крыжа свентего пострахъ и звыценжство, над собо узнавали зыче; притемъ взаемне вашмосци моему мосци пану о нашимъ поводзеню ознаімуе, иж за ордынансемъ и указемъ велкего царя паше-

(Переводъ).

Письмо переяславскаго полковника Дмитрія Райча къ г. подчашему Сирадскому.

Получая отъ васъ, М. П., какъ отъ доброжелательнаго мнѣ и гетману войска его царск. велич. Запорожскаго, извѣстія о успѣшныхъ нашихъ дѣйствіяхъ противу басурманъ, христіанскимъ долгомъ почитаю, пожелавъ вамъ, М. П., отъ Господа Бога здоровья и всякаго благополучія, поблагодарить васъ, М. П., за ваше дружеское ко мнѣ расположеніе, которое прошу сохранить навсегда. Уже извѣстно всѣмъ, что его милость Янъ Собѣскій, маршалъ и великій гетманъ коронный, Божіею милостію, единогласнымъ гг. сенаторовъ, совѣта и всѣхъ сословій короны Польской и великаго княжества Литовскаго избраніемъ, призванъ на престолъ Польскаго государства, чему я столько радуюсь, что мнѣ кажется, будто самое солнце увеличило сіяніе для его велич. короля. Желаю, чтобы умножались храмы Божіи, увеличивалась слава, и распространялись предѣлы рѣчи посполитой, чтобы враги христіанства страшились, и были наконецъ побѣждены. При семъ, взаимно извѣщаю васъ, М. П., что по приказанію его пресв. величества, великаго нашего царя, войско наше запорожское соединяется съ гетманомъ его милостью княземъ Григорьемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ Стародубскимъ на общаго врага; и хотя онаго до сихъ поръ еще не много, но по полученнымъ мною извѣстіямъ, въ скоромъ времени соберутся большія силы и пойдутъ въ вашу сторону. Уповаю на Господа Бога, что непріи-

Digitized by Google

го Пресвѣтлого Величества, а на сполнего нашего неприяцеля з боярынемъ Его мосцо панемъ княземъ Григоріемъ Григоровичемъ Ромодановскимъ Стародубскимъ, ясне вельможнымъ его мосцо панемъ Гетманемъ наше воіско Запорожске купи, ачъ кольвекъ мало его естъ; еднакъ прендко, яко о тымъ ихмосцьмъ дае знаць, велке потенги зберося, бо юж вшитке недалеко до ихмосць змерало надзее в Пану Богу, иж неприяцель креста свентего бисурманинъ з нимъ едномысліонцы встрентъ однесе, тылько абы запаментала глова Дорошенкова хцяла до упаментаня присць; але яко видзе не може скорупа застарала злосци вымыць, поневажъ яко цале преклентеі отоманскеі Порцѣ присенглъ, а не тылько самего себе, лечъ и браціо и дзеци и тежъ диабельско службе записалъ и оферовалъ; чего и велекроць дознавали яко самего листы од людзи нашихъ на розныхъ меісцахъ приенто свядчо и верификуно. Недавнеми бовемъ с такеми листами до розныхъ поганскихъ особъ Дорошенко послалъ былъ Ивана Мазепе, ктоpe ваш мосць мосци панъ якъ розумемъ свядомъ, придавши вашмосц Татаровъ дзесентакъ и давши тымъ поганскимъ особомъ неверникомъ куждему кильконасце члека в подарунку, лечъ яко милостивыі панъ Богъ выехалъ презъ поле зближил се до реки Ингулу взялъ ихъ в ренце Кошеви Иванови Силкови, ктурый прибываіонцъ в шляки Татарски с козаками ведлъ до реки Бугу: лечъ то оне до поганъ писаня, гды вашмосць мосць панъ Гетману Кошевому прислалъ през козаковъ своихъ, теды я те листы преписавши собе для пречитаня, и вашмосци мосци пану посыламъ, по тыхъ теж листахъ друге Дорошенкове ватажникъ нашъ Толсеко с козаками приолъ и до мне принесъ, ктоpe до Галяі Солтана належонцы, з моеі тель святаго креста и соучастники его будутъ низложены, лишь-бы только образумилась закоснѣлая голова Дорошенки; но видно, что трудно очистить отъ злости устарѣвшую скорлупу; ибо не только самъ онъ присягнулъ въ вѣрности безбожной оттоманской портѣ, но братью свою и дѣтей обрекъ на эту дьявольскую службу, въ чемъ я совершенно убѣдился изъ писемъ его перехваченныхъ нашими людьми. Ибо въ недавнее время Дорошенко посылалъ къ разнымъ поганскимъ лицамъ Ивана Мазепу съ письмами (что, конечно, вамъ извѣстно), давъ ему десять человѣкъ татаръ, и всякому изъ нихъ подарилъ по нѣсколько человѣкъ невольниковъ; но, по счастью, когда они приближались къ рѣкѣ Ингулу, захватилъ ихъ кошевой Иванъ Силковъ, шедшій съ козаками черезъ татарскіе предѣлы къ рѣкѣ Бугу. Письма Дорошенка, доставленныя мнѣ кошевымъ гетманомъ, по списаніи съ нихъ копіи, препровождаю къ вамъ, М. П. Кромѣ того, ватажникъ нашъ Толсеко съ своими козаками захватилъ также Дорошенковы письма, писанныя къ Галиль Султану и доставилъ ко мнѣ, которыя, по моей христіанской дружбѣ къ вамъ, М. П., и къ коронѣ Польской, представляю вамъ, М. П, на ваше разсмотрѣніе, чтобы имѣть понятіе о томъ, какъ дѣйствуетъ Дорошенко на погибель христіанъ. Прошедшаго года, когда войска его царск. пресв. величества съ гетманомъ и съ княземъ Ромодановскимъ находились по ту сторону рѣки Днѣпра, для вспомоществованія тамошнимъ жителямъ въ освобожденіи ихъ отъ басурманскаго владычества, то Дорошенко три раза посылалъ къ нему своихъ друзей, для принятія подданства его царск. пресвѣтл. величеству, потомъ въ Чигиринѣ присягнулъ въ вѣрности и за тѣмъ измѣнилъ своимъ словамъ и клятвѣ.

Digitized by Google

христіянскоі приязни ваш мосци мосци пану и короне Польскеі ку през строза пресылаіонцъ, до уваги и высокего розсондку вашмосци мосци пану подас, яке то онъ Дорошенко зе вшиткеми монархами чини и очекива чекаіонцъ на згубе христіянско, прешлего року яко на жондане Его князя мосци и Царя пресвѣтлого величества, и его мосци пана Гетмана и князя Ромадоновскаго з воісками на тоі же строне Днепра для рессурсования и освободзеня тамечныхъ людзи, с протекциі босурманскеі выслалъ былъ теды в тенчасъ потрикроць до его мосци царского прияцоловъ посылалъ, офяруонцъ его мосци царскому пресвѣтлому величеству поданство, на ктуре самъ в Чигирине юраментъ выконалъ, а потымъ словъ своихъ и присенги не дотрималъ. Зимы прешлеі в великі постъ в тымъ подвакроть през певныхъ и значныхъ своихъ особ присонгалъ, же юж босурмана протекцио погардзамъ, а под монархо християнскимъ быць мялъ; и те присенге зламалъ; и килкосетъ покоемъ убеспечоныхъ людзи Татаромъ выдалъ: потымъ недавнеми часы Орловецъ и Баклѣевъ з мястечка упевнивши ихъ ласко: з женами и з детми и инныхъ сила в неволе бисурманско оддалъ: ово згола не от серца его добрего не походзи тылько диабельска ошуканьска здрада, о чимъ и вашъ мосць мосци панъ з его листовъ доведзецсе и вырозумець можешь. Теразъ зацонгномъ до себе двухъ солтановъ в килконасце тысенцы Орды, кторе на пограничу Чигирина яко о темъ жидзи твердзо и людзи с Чигирина выходзонце поведаио зостаио, абовемъ з воіскемъ приме наідуонцымсе, мало не цоденно утарчке мало, гдыжь ензыки поведаио же и самъ ханъ с своио Ордо на Очаковъ юж тему месонцъ минолъ, якъ преправился, акто тенды змера о темъ певнеі не мамь вядомосци, Прошедшею зимою, въ великій постъ, два раза давалъ клятвенное обѣщаніе нѣкоторымъ знатнымъ особамъ, что онъ презираетъ покровительство басурманъ, а желаетъ быть подъ властью христіанскаго государя; но и этой клятвѣ измѣнилъ, выдавъ татарамъ нѣсколько сотъ человѣкъ, обезпеченныхъ миромъ. Послѣ того, въ недавнее время, увѣривъ жителей Орловца и Баклѣева въ своей милости, отдалъ ихъ съ женами и дѣтьми въ рабство басурманамъ. Такія поступки происходятъ не отъ добраго его сердца, но отъ дьявольской измѣны, въ чемъ и вы, М. П., изъ писемъ его вполнѣ убѣдиться можете. Теперь онъ привлекъ къ себѣ двухъ Султановъ съ нѣсколькими тысячами орды, которые находятся въ пограничныхъ къ Чигирину мѣстахъ, какъ о томъ сказывали евреи и люди, выходившіе изъ Чигирина,—и почти ежедневно имѣютъ стычки съ войскомъ при мнѣ находящимся. Отъ языковъ я узналъ, что ханъ, съ своею ордою, уже съ мѣсяцъ какъ пошелъ къ Очакову, но неизвѣстно, куда пойдетъ далѣе: нѣкоторые говорятъ, что подъ Каменецъ Подольскій и далѣе въ польскій край. Предупреждая исполненіе непріятельскихъ замысловъ, г. гетманъ отправляетъ меня туда съ частью Заднѣпровскаго войска, и я уже нахожусь въ готовности исполнить его приказаніе. Объ аля-пашѣ слышалъ я, что онъ находится въ Барѣ: если только поможетъ Богъ, то постараюсь, при удобномъ случаѣ, захватить его въ свои руки. Прошу также и васъ, М. П., имѣть за нимъ неослабное наблюденіе, ибо онъ, какъ мнѣ сказывали, нерѣдко проѣзжаетъ съ басурманами. За тѣмъ, пожелавъ вамъ, М. П., отъ Господа Бога добраго здоровья и побѣды надъ непріятелемъ басурманомъ, прошу о сообщеніи мнѣ съ моимъ посланцемъ какихъ либо из-

Digitized by Google

любо нектори поведано, же якобы под Каменецъ Подольски и далеі в Польске краи. Забежаонцъ теды вашмосць мосци панъ Гетманъ неприяцельскимъ замысломъ, мне с ченсцо воіска в тымъ краю Заднепровскимъ выправуе, которего росказаню досыць чиниць готовъ естемъ об Али башу слыше, же в Баре зостае о которымъ да панъ Богъ тылько поможе и способу пода бенде премышлялъ, жебы его в ренце достаць, тылько проше рачъ ваш мосць мосци панъ з своеі строне на его пильне око мець, бо ченстокроць слыше якобысе преезжа з бусурманами, при темъ от пана Бога здровя добрего вашмосци мосци пану и звыценжства над неприяцолми бусурманскими и повторе жичивши, о отправе тего посланца мего так же вшеляко вядомосць упрашаонцъ приязни и ласце се ваш мосци пану отдае.

Вашмосци мосци пану вшиткего добра зычливыі приятель Дмитрашка Раіча, полковникъ воіска его царского пресвѣтлого величества Запорожского Переяславскиі с табору $\bar{\kappa}\bar{\imath}$ (12) дня июля $\alpha\bar{\chi}\bar{o}\delta$ (1674).

вѣстій, и поручаю себя вашей благосклонной дружбѣ.

Вашъ, Милостивый Пане, всего доброжелательный другъ,

Дмитрій Раича, войска его царск. пресв. величества Запорожскаго полковникъ Переяславскій

Изъ табора, дня 12 іюля, 1674 года.

5.

$\rho\bar{\pi}\kappa$ (182) августа в $\bar{\imath}$ (10) списанъ.

Копия з листу Дорошенковего до Салтана и Аги.

Ясне вельможныі мосци пане Салтане и Аго, велькихъ ордъ Крымскихъ моі вельце мосци пане и приятелю.

Мамъ то на добреі завше паменци и особливымъ стараню, абымъ вшелке о моимъ поводзеню ченсте засыласць могль ваш мосци моему мосци пану вядомосци, а же для замѣшаня нинеішего в Украине такъ ченсто не моге моихъ умысльныхъ посланцовъ до ваш мосци моего мос-

(Переводъ.)

Копія съ письма Дорошенка къ султану, агъ великихъ ордъ крымскихъ.

Постоянно помню и преимущественно стараюсь о томъ, чтобы какъ можно чаще извѣщать васъ, М. П., о моихъ дѣлахъ. Но такъ какъ, при настоящей въ Украинѣ тревогѣ, не имѣю возможности отправлять къ вамъ, М. П., столь часто моихъ нарочныхъ посланцовъ, то теперь съ

Digitized by Google

ци пана дириговаць, атоли на тенчасъ з велко хоць трудносцо и за оказио ознаймуе ваш мосци моему мосци пану, иж писалемъ недавно до хана его мосци прошонцъ усилне о посилки, абы ме теми подлугъ ласкавеі обетницы своеі якъ наівенкшеми обеслаць рачилъ на одпарце настемпуонцыхъ на ме непріяцельскихъ воіскъ Москевскихъ и с тамтеі строны Днепра козацкихъ, бо з солтанами ихъ мосцями Дозамъ Бедгереемъ и Ми-Берехъ Гереемъ ледве десять тысенцы орды сильней пред тымъ быць могло, которыі бендонцъ при мне гды здарилосе под местечкемъ смяло з непріяцелемъ учинилъ утарчке, слушнего и зупелнего мему не могли даць встренту; теразъ еднакъ, гды ужъ ханъ его мосць преправившисе в Очаковъ зе вшиткеми Беями воіскъ своихъ а змераонцъ ку Каменцу Подольскему венкшеми Перекопскихъ и Нагаіскихъ ордъ, свежо вспомагалъ мне подлугъ потребъ посилками; теды при ласце Божеі не вонтпе же бенде мялъ кемъ непріяцелиови, еслибы на мне подлугъ завзентего постановеня свего и з венкшими потенгами настенповалъ, даць належитыі одпоръ, и слушно с тымже учиниць одправе. В правдзе еще князь Ромадоновскіі з воіскемъ Москевскимъ и Гетманемъ Заднепръскимъ своимъ козацкимъ на тамтеі строне за Днепремъ стоио, а ту тылько ченсць козацкего и Москевскего придали Трашку (Дмитрашку?) полковнику Переяславскому; подсмяло бавясе в обраню новего в Польше кроля, о чемъ вѣмъ же вашъ мосць моі мосць панъ машь вядомосць. Я тежъ ознаймуе же не такъ през едностаіно вшиткихъ становъ короны Польскеі зезволене, яко през факце свое теразнѣіши кроль обраныі, новозачинаонцъ свое пановане, яко з иншими монархами такъ и знаяснѣйшимъ цесаремъ его мосцо пребольшою трудностію, при оказіи, увѣдомляю васъ, М. П., что я писалъ недавно къ его милости хану, съ покорнѣйшею просьбою о присылкѣ мнѣ, согласно его благосклонному обѣщанію, какъ можно бо́льшаго подкрѣпленія, для отраженія выступающихъ противъ меня непріятельскихъ войскъ Московскихъ и съ другой стороны Днѣпра козацкихъ; ибо съ ихъ милостью султанами Дзамъ-Бедгереемъ и Миберекъ-Гереемъ едва было только тысячь съ десять. Она находившись при мнѣ, при встрѣчѣ съ непріятелемъ подъ мѣстечкомъ, имѣла съ нимъ жаркую стычку, но не могли одержать совершенной побѣды. Однакожъ, еслибы теперь ханъ его милость переправившись къ Очакову со всѣми беями своихъ войскъ, и направляя путь свой въ Каменцу Подольскому, благоволилъ прислать мнѣ большее подкрѣпленіе изъ перекопскихъ и нагайскихъ ордъ; то я бы надѣялся, при помощи Божіей, дать надлежащій отпоръ непріятелю, хотя бы онъ вздумалъ выступить противъ меня даже съ большими силами. Впрочемъ пока еще князь Ромодановскій, съ Московскимъ войскомъ и съ гетманомъ заднѣпровскимъ, находится на той сторонѣ Днѣпра, а здѣсь только часть козацкаго и Московскаго войска дана Дмитрію (Раичу) Переяславскому полковнику. О избраніи новаго короля въ Польшѣ вы, М. П., конечно уже знаете; къ сему присовокупляю, что онъ избранъ не столько по единогласному всѣхъ чиновъ короны Польской рѣшенію, сколько по собственнымъ своимъ проискамъ. Новоизбранный король, начиная царствованіе свое, намѣренъ какъ съ прочими государствами такъ равно и съ его милостью цесаремъ пресвѣтл. Оттоманской Порты заключить мирные договоры (пакта); но это будетъ притворный миръ, ибо король Польскій, какъ

Digitized by Google

свѣтнеі Порты Отоманскеі ма якобы завераць пакта и покой змыслоны, а недосконалы становиць, а то для того чиниць хце, якомъ с певныхъ вычерпалъ вядомости, не вемъ тылько ему приобецане од розныхъ построиныхъ монарховъ посильки приспособясе, а по старему воіне самымъ спулкемъ з наяснѣішимъ цесаремъ его мосцо; зачимъ з моеі поприсенжонеі на завше пресвѣтнеі Порце Отоманскеі и ханству Крымскему въ неі приязни ознаймуонцъ о тымъ зыче ваш мосци моему мосци пану и самъ в теі мере престрежоныі оде мне бендонцъ, наяснейши цесарь также наівышшего везира и когобы належало од себе пильно престреглъ, якобы тымъ поверзховнымъ нового Кроля трактатомъ цале не доверялъ звыклымъ ляхомъ факциомъ, ктореми они завше нарабяю забегаць, гдыжъ и стондъ лацно кажды може познаць, же то не грунтовне хце новы Кроль заверацъ покоі, кеды зе вшитко потенго воіскъ коронныхъ особо своио з Варшавы рушившисе ку Львову простуе, для чего хце ваш мосць моі мосць панъ пилне око на то маіонцъ уставичнеми премыслы своими ордами около нихъ чиниць не занехиваць, и знашацсе з моими людзми намъ зычливеми, яко то околемъ на Днестремъ бендоицеми, а особливе для того, жебы имъ не допусциць оде Львова з воісками на под Днестровскиі Могилевъ, ктореі усильне стараіонцъ се яко вядомосць о своихъ одебраць оброне, в чимъ зычливо мойо престроге и персвазио вашмосци моему мосци пану заславши и сам се ласце звыклеі оддае; мамъ тежъ вядомосць же кроль новы ма до вшиткихъ пановъ хресціянскихъ пословъ своихъ выправиць, сподзевамся и я, же зехце и до мне прислаць о вшиткимъ мне увядомиць, которыхъ умыслямъ лагодне одправиць, и цо бымъ могълъ од нихъ вычерпнонць ваш мосци мнѣ извѣстно изъ достовѣрныхъ источниковъ, собирая обѣщанныя отъ разныхъ государствъ вспомогательныя войска, приготовляется, по прежнему, къ войнѣ съ его милостью свѣтлѣйшимъ цесаремъ (Турецкимъ). И потому, извѣщая о семъ, по дружбѣ моей, утвержденной клятвою, къ свѣтлѣйшей оттоманской портѣ и Крымскому ханству, совѣтую вамъ, М. П., предостеречь о семъ наияснѣйшаго Цесаря, верховнаго визиря и всѣхъ, кого слѣдуетъ, чтобы они не довѣряли трактатамъ новаго короля и обычнымъ происканъ ляховъ; ибо изъ сего легко можетъ уразумѣть всякій, что новый король не имѣетъ твердаго намѣренія заключить мирнаго договора (съ цесаремъ Турецкимъ); когда со всѣми коронными войсками, выступивъ изъ Варшавы, идетъ къ Львову. За тѣмъ прошу васъ, М. П., имѣть неослабное наблюденіе за движеніями непріятельскаго войска, не переставая тревожить непріятеля безпрестанными нападеніями и сноситься съ приверженными ко мнѣ людьми, находящимися по Днѣстру; въ особенности же должно стараться не допускать непріятеля изъ подъ Львова къ Могилеву на Днѣстрѣ, въ которомъ сильно стараются получить какое либо извѣстіе о своихъ. Сообщивъ вамъ, М. П., мое предостереженіе и совѣтъ, поручаю себя вашей благосклонности. Мнѣ извѣстно также, что новый король имѣетъ намѣреніе ко всѣмъ христіанскимъ государямъ отправить своихъ пословъ, я надѣюсь, что онъ пришлетъ ихъ и ко мнѣ, и меня обо всемъ увѣдомитъ. Принявъ ласково пословъ, обо всемъ, что только успѣю отъ нихъ вывѣдать, не оставлю васъ, М. П., увѣдомить.

Digitized by Google

моему мосци пану не омешкамъ ознаіміць.

Петро Дорошенко Гетманъ воіска Запорожского рукою.

Петръ Дорошенко, Гетманъ войска Запорожскаго.

№ 194.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во ҁпа (182) году, августа въ і (10) день писали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои по вѣстямъ Переясловского полковника Дмитрею Раічи писалъ ко мнѣ холопу твоему Юшке и с полковъ от Днестра что Турскоі Салтанъ и Крымскоі ханъ со всѣми своими воіски хотятъ итти х Киеву, а в Киеве малолюдство. Августажъ госуд. въ аі (12) день писалъ ко мнѣ холопу твоему ис под Чигирина бояринъ і воевода князь Григореі Григорьевичь Ромодановскоі, да твоего цар. пресв. величества подданноі воіска Запорожскаго Гетманъ Іванъ Самоіловичь, что Турскоі Салтанъ, і Везиръ і Крымскоі Ханъ реку Днестръ переправились, и учинили с Поляки миръ, и идутъ воіною подлинно под Киевъ; да сверхъ госуд. тѣхъ вестеі вѣдомо намъ холопемъ твоимъ учинилось, что Переясловскоі полковникъ Дмитреі Раіча от реки Днестра отступилъ в Каневъ; а в Киеве государь твоихъ ратныхъ людей, солдатъ и драгуновъ и стрелцовъ, по спискамъ пять тысячь сто дватцать человѣкъ, и ис того числа в Нижнемъ городе Киеве, да на Печерскои горѣ, в городкѣ, да в Печерскомъ местечкѣ, і в Острѣ, четыреста шездесятъ человѣкъ, а в Киеве государь в верхнихъ городѣхъ погороду, и в розныхъ местѣхъ, у твоей вел. гос. казны на караулехъ; и на работѣ у городового земляного дѣла и у иныхъ розныхъ дѣлъ, толко четыре тысячи шесть сотъ шездесятъ человѣкъ, і в томъ числѣ болныхъ двесте пятдесятъ человѣкъ, а Киевские госуд. верхние городы кругомъ мѣрою двѣ тысячи пять сотъ сорокъ восмь саженъ: и тѣми твоими вел. госуд. ратными людми в приходъ неприятелскихъ болшихъ людеі верхнихъ обѣихъ городовъ обнять нѣкемъ, что в Киеве малолюдство, о томъ ты вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ намъ холопемъ своимъ что укажешь. А листъ Гетмана Івана Самоіловича послали к тебѣ вел. гос. мы холопи твои под сею отпискою, и вѣлели полать в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да Дьякомъ, Думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину да Степану Полкову.

Послана чрезъ почту августа въ гі (13) день.

ҁпѳ (182) г., августа въ аі (12) день, списакъ с листа.

Вел. г. н. его цар. пресвѣт. величества бояpину і воеводе Киевскому и намѣснику Нижегородцкому князю его милости Юр. Петр. Трубецкому, приятелеви моему велце ласковому, доброго от Господа Бога здоровья, и счасливого поваженья в поздые лѣта заживатя зычимъ,

Digitized by Google

яко писалисмо перед симъ до вашої княжої милости чрез посланцовъ вашихъ, ознаймуючи о нашомъ з бояриномъ его милостью княземъ Григорьемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ постановленю, такъ и учинилисмо были, ижъ по указу вел. госуд. нашего его царск. пресв. величества, сами со всѣми воісками при насъ знаідуючимися и тяжарами военными с под Черкасъ рушивши под Чигиринъ, над запомяталымъ злосливымъ Дорошенкомъ чинити промыслъ выправилисмо были Думитрашка полковника Переясловского, с частью не малою воіска в поднестренские краи для обороны отъ неприятелеі креста святаго, тамошнымъ людемъ; и так ся было стало, же Думитрашка пришовши под местечко Буни, выпровивъ в перед себе к рецѣ Бугу войца Сербина наказного полковника своего Переясловского, у двохъ тысячахъ перебраного воіска в подъѣздъ, которыі за Бугъ реку прошовши до Лодыжина и злучившися з Мурашкою мѣлъ тамъ бой з Турками и Татарами, которые на тоі часъ уторгнули были под Лодыжинъ, гдѣ такъ знатно Господь Богу за счастьемъ цар. пресв. велич. поблагословилъ былъ наших, же на две мили Турковъ и Татаровъ гонячи рубали и вязыки многихъ живцемъ побрали; лечъ гды великие неприятелские притягли силы тогды, тотъ подъѣздъ нашъ у мѣсто Лодыжинъ загнавши, облегли и почели добывати, с которого облеженья челядъ Дамитрашкова видячи же еще ихъ не докола были неприятели вмѣсте оточили войсками, кинувшися конми пят их человѣкъ у Бугу переплыли, и лесами утекли до Думитрашка, и росказали счо ся тамъ дѣетъ; о чомъ Думитрашка увѣдомившися уступивши оттоль сюды к Лысянцы обовляючись, же бы и его тамъ гдѣ в поляхъ с потугами своими неприятели не заскочили, зараз челядь тую свою до нас прислалъ, которая намъ росказовали, же языки неприятелские тамъ пойманые такъ на спытках повѣдали: же запевно самъ Турскиі Салтанъ з Везиромъ и ханомъ Крымскимъ з ляхами згоду учинивши, тягнетъ зо всѣми силами своими под Киевъ за чимъ; любо ваша княжая милость выправивъ был, яко до насъ пишите ратныхъ государскихъ людей к нашему воіску под Поволочь, на знашне тыхъ тамъ противниковъ, чому и мы з душѣ ради были; однакъ гды тот неприятель креста святаго взялъ конечно перед себе такое злое, яко сепоменило намѣрение, ведлугъ которого можетъ неподалеку быті, бо ю-жъ Татаровъ всюды межи городами великие купы утираютъ, те-ды рачъ ваша княжая милость писати туды под Поволочь, яко наскорѣе да того воіска государского и до суди нашого, же бы они по-сполу взявшися з вшелякою осторожностю и, шли яко найпрудше до Киева; о чомъ и я до суди писалемъ, жебы тамъ не бавячись больше до Киева уступивъ з тымъ воіскомъ государскимъ. До цар. пресв. велич. любо писалисмо, же-бы воіска в Киевъ до вашої княжої милости прибавлено, однакъ и ваша княжая милость рачъ, писати же-бы для обороны тыхъ церквеі Божиіхъ, ратных государских людеі прислано; мы тежъ з бояриномъ его милостью княземъ Ромодановскимъ и з воісками можемъ уступити до Канева, если почуемъ гды будутъ посылки неприятелские к Дорошенку противко насъ зближати; бо маютъ слыше быти и под Чигиринъ: о томъ известивши и осторожность великую в городе вашои княжои милости залецивши мѣти, поручаемъ васъ Господу Богу в сохранение. Датъ з табору, с под Чигирина августа ѳ (9) року ѧχоѳ (1674).

Digitized by Google

Вашої княжої милости всѣхъ благъ зычливыі приятель и радъ служитъ.

Іванъ Самоіловичь Гетманъ воіска его царск. пресв. величества Запорожского рукою.

№ 195.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товар., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд. во ҁпѳ (182) году, августа въ ѓ (13) день, писали к тебѣ вел. гос. цар. і вел. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои по вестемъ боярина і воеводы князя Григорья Григорьевича Ромодановского да подданного твоего цар. пресв. вел. воіска Запорожскаго Гетмана Івана Самоіловича, что Турскоі Салтанъ, і Везирь. и Крымскоі Ханъ реку Днестръ переправились, и учинили с Поляки миръ, и идутъ подлинно под Киевъ; а Переясловскоі полковникъ Дмитреі Раіча от реки Днестра отступилъ в Каневъ, а в Киеве твоихъ вел. гос. ратныхъ людеі салдатъ и драгуновъ и стрелцовъ малолюдство, в приход неприятелскихъ болшихъ людеі верхнихъ Киевскихъ обѣихъ городовъ обнять некѣмъ. И августа жь госуд. ѕ (15) д., посылали мы холопи твои ис Киева, для подлинного провѣдыванья про Турскова Салтана, и про Крымсково хана, Киевские стороны в Черкаские городы, которые Днестру и Бугу рекамъ поддались, Печерского местечка жителеі Прощка Шолкопляса до Мартынка Рудицкого; и августа жъ госуд. въ ѳ (18) д. тѣ посылщики Прощко и Мартынко в Киевъ пришли, а в роспросе намъ холопемъ твоимъ сказали: были де они для провѣдыванья вестеі в Черкаскихъ городехъ в Богуславлѣ, в Синице, в Рокитноі, от Киева тѣ городы в пятнатцати миляхъ, и будучи слышели, что Турки Лодыжинъ городъ взятьемъ взяли, а полковникъ в томъ городѣ Мурашка і ныне де Салтанъ і Везирь со всѣми Турскими воіски стоитъ в Лодыжине, а Лодыжинъ от Киева в тритцати миляхъ; да и Лысенские де козаки пять человѣкъ, которые ѣхали из Лысенки под Черкасы к Гетману к Ивану Самоіловичю про Лодыжинъ имъ сказывали тѣ жъ вѣсти, да тѣ жъ де козаки говорили, что послали ихъ из Лысенки Атаманъ и Воітъ к Гетману для того, чтоб учинилъ имъ помочь с кѣмъ имъ противъ Салтана и Турковъ стоятъ; а поідетъ де салтанъ со всѣми Турскими силами х Киеву Киевские стороны городами вскоре, а хана Крымсково напередъ себя послалъ к Чигирину. І августа ж де противъ ѕ (17) числа какъ они шли х Киеву мимо местечко Олшанки, и Крымские Татаровя многие люди шли к Чигирину, они ихъ видели. Да августа жъ государь ѳ (18) д. Писали ко мне холопу твоему Юшке ис Черкасъ боярин і воеводы князь Григореі Григорьевичь Ромодановскоі с товарыщи и подданноі твоего цар. пресв. велич. воіска Запорожского Гетманъ Іванъ Самоіловичь, что Турской Салтанъ, і Везирь, и Крымскоі ханъ с Турскими, и с Крымскими воіски идутъ х Киеву х Дорошенку на вырочку, Киевской стороны городами; и по темъ вестямъ со всѣми твоими вел. гос. ратными людми и с воіскомъ Запорожскимъ они от Чигирина отступили к городу Черкасомъ; и августа жъ въ ѓ (13) день ханъ Крымскоі под городъ Черкасы пришолъ со многими Татары и тогожъ чйсла, и на другоі день под Черкасами у твоихъ вел. гос. рат-

Digitized by Google

ныхъ людеі с Крымскими Татары былъ боі от утра до вечера. А гдѣ Турской Салтанъ и Везирь с Турскими воіски идетъ, того невѣдомо, потому что в то время взятыхъ языковъ у нихъ небыло. Да того ж государь числа прислалъ к намъ холопемъ твоимъ воіска Запорожскаго судья Павелъ Животовскоі листъ, каковъ прислалъ к нему Белоцерковскоі полковникъ Степко Бутенко, что Крымские многие Татаровя идутъ за ханомъ на помочь, а Турской салтанъ стоитъ на Богу рекѣ под Лодыжин, и городъ Лодыжинъ взяли, а везирь Турскоі перешодъ реку Богъ от Лодыжина стоитъ в миле и хочетъ итти к Киеву; а ис Киева госуд намъ холопемъ твоимъ для провѣдыванья вестеі конныхъ ратныхъ людеі посылать неково, в Киеве реітаръ толко Семьдесятъ человѣкъ, и тѣ бѣдны и бесконны, а і пѣхотного гос. строю малолюдство, и зелья малоѫъ, и оприбавочныхъ гос. людехъ писали мы холопи твои к боярину і воеводамъ ко князю Григорью Григорьевичю Ромодановскому с товарыщи, и к поданному твоего цар. пресв. велич. к гетману к Ивану Самоіловичю, чтоб они в Киевъ намъ холопемъ твоимъ на помочь ратныхъ людеі о присылке учинили по твоему вел. госуд. указу; и толко гос. боярин і воеводы князь Григореі Григорьевичь и Гетманъ Іванъ Самоіловичь, твоихъ вел. гос. ратныхъ людеі в Киевъ в прибавку не пришлютъ: в томъ ты вел. гос. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ холопемъ своимъ что укажешь.

Послано августа въ $\overline{\text{кѳ}}$ (19) день с сотникомъ с Матвѣемъ Угримовымъ.

№ 196.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твоі, Ю. Труб., с товр., челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во $\overline{\text{ρπѳ}}$ (182) году августа въ $\overline{\text{кѳ}}$ (11) д. в твоеі вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В, и М. и Б. Рос. самодержца грамоте ис приказу Малыя Росиі, за приписью Дьяка Василья Бабинина к намъ холопемъ твоимъ писано: по твоему вел. госуд. указу послано в Киевъ твоеі вел. гос. денежные казны к прежнеі посылке в прибавку на покупку хлѣбныхъ запасовъ ко $\overline{\text{ρπг}}$ (183) году, четыре тысячи рублевъ с сотникомъ Московскихъ стрелцовъ с Матвѣемъ Угримовымъ, и какъ сотникъ Матвѣі Угримовъ тое твою вел. гос. денежную казну четыре тысячи рублевъ велѣлъ у него принять сполна, и на тѣ деньги накупитъ хлѣба на $\overline{\text{ρπг}}$ (183) годъ сполна, усматривая нынешнимъ временемъ, чтоб твоеі вел. гос. казнѣ было с прибылью, а которого числа тѣ деньги у сотника приняты, и почему четі куплена будетъ; о томъ к тебѣ вел. гос. писать, а сотника и с нимъ провожатыхъ Московскихъ стрелцовъ и с Киева отпустить к Москве. И по твоему вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержца указу, мы холопи твои, твою вел. гос. денежную казну у сотника Матвѣя Угримова в Киеве принять велѣли, а принято у него три тысячи девять сотъ семдесятъ девять рублевъ тритцать алтынъ четыре деньги, да одноличекъ и гладкихъ и мѣдныхъ и оловяныхъ копеекъ четыре рубли одиннатцать алтынъ две деньги, а противъ гос. посылки недостало вотдачю пяти рублевъ дватцати трехъ алтынъ четырехъ денегъ, и тѣ ве-

Digitized by Google

дочетные денги на Сотнике в Киеве не взяты а одполички и гладкие и мѣдные и оловяные послали к тебѣ вел. госуд. мы холопи твои к Москве запечатовъ в мешке я холопъ твои Юшка своею печатью с тѣмже Сотникомъ с Матвѣемъ Угримовымъ, і с провожатыми с Московскими стрелцами, которые присланы были с нимъ в Киевъ; а на Москве вѣлѣли мы холопи твои сотнику отписку подать и денги объявить в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да Дьякомъ, Думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстаѳьеву да Василью Бобинину да Степану Полкову.

Августа въ $\overline{\text{кѣ}}$ (19) день с сотникомъ с Матвѣемъ Угримовымъ.

№ 197.

Госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои, Ю. Труб. съ товар, челомъ бьютъ. В нынешнемъ, госуд., во $\overline{\rho\text{пѕ}}$ (182) году августа въ $\overline{\text{к}}$ (20) день, писалъ к намъ холопемъ твоимъ ис Канева воевода Алексѣі Колтовскоі августа въ $\overline{\text{зі}}$ (17) день, пришелъ в Каневъ Переяславского полку козакъ Демка Мановикъ а в роспросе ему сказалъ: что Везирь Турскоі со многими Турскими воіски стоятъ подъ Лодыжинымъ недѣлю, и приступали к городу двожды; и августа жъ де въ $\overline{\text{ѳ}}$ (9) день Лодыженские жители боясь Турковъ городъ имъ отворили, и Турки де вшедъ в городъ полковника Мурашку, и козаковъ, и Лодыженскихъ жителеи всѣхъ взяли, а городы сожгли, и после де того на другой день учиня на рекѣ Богу два моста, учели реку переходить к Умани; а онъ де Демка у Турковъ ис полку ушолъ, по сю сторону рѣки Бога августа въ $\overline{\text{кі}}$ (11) д. и идучи дорогою к Каневу слышелъ, что Уманские жители городъ Умань Туркамъ здали. А городъ Лодыжинъ от Киева $\overline{\rho\text{нѕ}}$ (155) верстъ, а Умань $\overline{\rho\text{к}}$ (120) верстъ. Да Алексѣі же Колтовскоі прислалъ к намъ холопемъ твоимъ, Корсунскихъ полковниковъ Костянтина Мигалевскаго да Григорья Шейки с листовъ списки, каковы писали тѣ полковники к Переяславскому полковнику Дмитрею Раічи о вестяхъ, і с тѣхъ списковъ списки жъ послали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. сажодержцу, мы холопи твои под сею отпискою черезъ почту, і вѣлели подать в приказе Малыя Росіі околничему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Івану Евстафьеву да Василью Бобинину да Степану Полкову.

Августа въ $\overline{\text{кг}}$ (23) д. посланъ чрез почту.

№ 198.

Госуд. ц. і в. кн. Ал Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, холопи твои Юшка Трубецкоі с товарыщи челомъ бьютъ. В нынешнемъ государь во $\overline{\rho\text{пѕ}}$ (182) году августа въ $\overline{\text{кі}}$ (19) писали к тебѣ вел. госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои с сотникомъ Московскихъ стрельцовъ съ Мат-

Digitized by Google

вѣемъ Угримовымъ, что Турскоі Салтанъ і Везиръ, Крымскоі ханъ с Турки і с Крымскими и с Нагаіскими Татары идутъ к Киеву, киевскоі стороны городами, и в Киеве твоихъ вел. госуд. ратныхъ людей малолюдство, и зеля мало жъ, в приходе неприятельскихъ многихъ людеі Киевскихъ верхнихъ городовъ обнять не кимъ. Августа жъ государь въ $\overline{\text{кд}}$ (31) д. прислалъ в Киевъ ко мнѣ холопу твоему Юшке Межигорского монастыря Игуменъ Ѳеодосей Васковской листъ, каковъ прислалъ к нему Димерскоі комендатъ Янъ Павловской, а в листу написано подлинная вѣдомость, Турской Салтанъ стоитъ подъ Паволочью отъ Киева в семидесять вертахъ, и хочетъ к Киеву притти на Рожество Пресвятые Богородицы и приступать. И тотъ листъ послали к тебѣ вел. госуд. ц. и в. к. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержцу, мы холопи твои подъ сею отпискою. И только государь Турские и Крымские люди и Черкасы к Киеву придутъ многолюдствомъ, и в Киевскихъ в верхнихъ городѣхъ по стенамъ и по башнямъ твоихъ вел. гос. ратныхъ людеі, которые в Киеве с нами холопи твоими будетъ самое малолюдство, только по два человека на сажень, и бес прибавочныхъ людеі быть апасно: и о томъ ты госуд. ц. і в. кн. Ал. Мих., всеа В. и М. и Б. Рос. самодержецъ, намъ холопемъ своімъ что укажешъ. А с сею отпискою послали мы холопи твои к Москве Ивановского приказу Ендогурова стрельца Івашку Алексѣева августа въ $\overline{\text{кд}}$ (31) д. а отписку подать в приказе Малыя Росіі окольничему Артемону Сергѣевичу Матвѣеву, да дьякомъ, думному Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Василю Бобинину да Степану Полкову.

Послана августа $\overline{\text{кд}}$ (31) д. до Москвы Ивановского приказу Ендогурова стрельцомъ с Івашкою Алексѣевымъ.

$\overline{\text{рпк}}$ (182) г., августа въ $\overline{\text{кд}}$ (31) д. списак с листа.

Превелебныі в Богу мосци оіче Игумене межегорскіі вельце моі мосци пане и прияцелю.

Вядомосць певно хлопъ Захарскіі бывши в Брусилове принеслъ ми, ктуры былъ презенсъ яко орда добывала Брусилова, же Турчинъ про черто змера народзене насвентшеі панне под Киевъ з ордами и козаками Дорошенковеми; зачимъ вашмосць моі мосць панъ хцеі вшеляко мець острожносць, поневажъ юж се знаідзе поблизу неприяцель, бо стои под Паволочъ а до тего не барзо му и довераць треба, любо бы и асскуровалъ цалосць, бо се на онеі Антоповъ омылилъ по выконаню присенги зоставши вы-

(Переводъ).

Письмо къ межигорскому игумену.

Крестьянинъ Захарскій, бывшій въ Брусиловѣ, при осадѣ этого города ордою, доставилъ мнѣ вѣрное извѣстіе, что Турки, вмѣстѣ съ ордами и козаками Дорошенка, намѣреваются быть къ Кіеву непремѣнно къ Рождеству Пресвятыя Богородицы. А потому прошу васъ, М. П., имѣть величайшую осторожность, ибо непріятель вблизи, и стоитъ подъ Паволочемъ: ему не должно довѣрять, хотя бы онъ и обѣщалъ безопасность; онъ обманулъ Антонова, который повѣрилъ его словамъ, и по совершеніи при-

Digitized by Google

данымъ ордзе мове, за тымъ поволне ласце ваш мосци моего мосци пана комендуе услуги, яко зычливыі приятель и повольныі слуга Янъ Павловскиі комендатъ Димерскиі.

Датъ в Димеру ѧі августа ѧхѯд.

сяги, былъ выданъ ордѣ. За тѣмъ поручаю вашей милости мои услуги, какъ доброжелательный другъ и покорный слуга,

Иванъ Павловскій, комендантъ Димерскій.

Данъ въ Димерѣ, дня 11 августа, 1674 года.

КОНЕЦЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google