Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

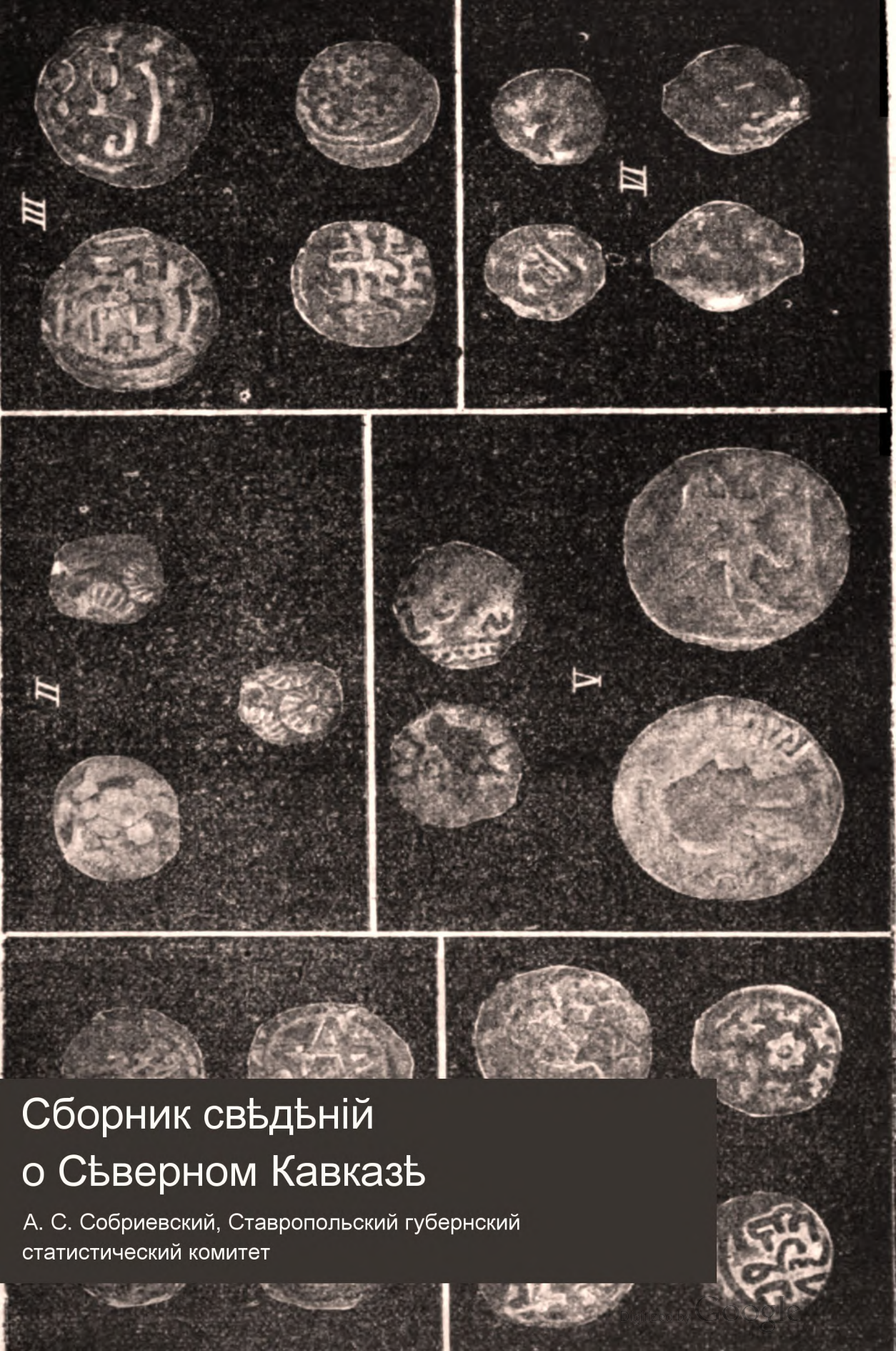
- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`



Сборник свѣдѣній о Сѣверном Кавказѣ

А. С. Собриевский, Ставропольский губернский статистический комитет

Digitized by Google

Slav 3422.115 (1)

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

В. Г. Т. а. 1а.

Ставропольскій Губернскій Статистическій Комитетъ.

СБОРНИКЪ
СВѢДѢНІЙ
О
СѢВЕРНОМЪ КАВКАЗѢ

(Матеріалы историческіе, географическіе, этнографическіе, статистическіе, экономическіе и пр.).

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Помощника Предсѣдателя Статистическаго Комитета

А. С. Собріевскаго.

ТОМЪ I-й.

СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.
Типографія наслѣдниковъ Беркъ.
1906

Digitized by Google

Slav 3422.115 (1)

75 *2

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY MAY 17 1911

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ СБОРНИКА:

1. **Собріевскій А. С.** Статистика вообще, на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Ставропольской губерніи въ частности. Ея задачи и организація . . . стр. 1—72
(Съ одной таблицей).

2. **Прозрителевъ Г. Н.** Мажары Одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Сѣвернаго Кавказа . . . . . стр. 1—16.
(Съ 17 рисунками въ текстѣ).

3. **Шершенко А. И.** Правовое и экономическое положеніе иногородныхъ на Сѣверномъ Кавказѣ въ связи съ хозяйственнымъ развитіемъ края. Выпускъ I. Кубанская область. Статистическій очеркъ . . . . . стр. 1—138
(Съ 11 діаграммами въ краскахъ и съ 2 діаграммами—рисунками).

4. **Собріевскій А. С., Вадковскій А. А. и Педашенко А. А.** Мелкій кредитъ и учрежденія его вообще и въ Ставропольской губерніи въ частности . стр. 1—100

5. **Харичковъ К. В.** Кавказская Швейцарія. Изъ путешествія по Чечнѣ и Дагестану . . . . . стр. 1—16

6. **Собріевскій А. С.** Задолженность частнаго землевладѣнія и городскихъ недвижимыхъ имуществъ на Сѣверномъ Кавказѣ. Статистика, съ краткимъ очеркомъ развитія учрежденій долгосрочнаго кредита . . . . . стр. 1—90
(Съ одной діаграммой въ краскахъ).

7. **Прозрителевъ Г. Н.** Древніе христіанскіе памятники на Сѣверномъ Кавказѣ . . . . . стр. 1—16
(Съ 9 рисунками въ текстѣ и 2—на отдѣльныхъ страницахъ).

Digitized by Google

8. **Педашенко А. А.** Государственныя сберегательныя кассы на Сѣверномъ Кавказѣ. Ихъ развитіе и современное состояніе . . . . . стр. 1—16

9. **Собріевскій А. С.** Губернскія земскія повинности и частныя повинности дворянскихъ имѣній Ставропольской губерніи по Высочайше утвержденнымъ росписямъ расходовъ и сборовъ . . стр. 1—44

10. **Короленко П. П.** Къ исторіи колонизаціи Закубанскаго края въ 1865—1867 годахъ. Архивные документы . . . . . стр. 1—28

11. **Гурскій А. Г.** Историческій календарь Сѣвернаго Кавказа. Первая половина года (1-е января—1-е іюля) . . . . . стр. 1—54

Digitized by Google

А. С. Собріевскій.

СТАТИСТИКА

вообще, на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Ставропольской губерніи въ частности.

ЕЯ ЗАДАЧИ И ОРГАНИЗАЦІЯ.

(Читано въ Ставропольскомъ общественномъ Собраніи 21 декабря 1904 года).

Digitized by Google

Digitized by Google

Статистика вообще, на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Ставропольской губ. въ частности.

Ея задачи и организація. [1])

Содержаніе.

I.

Собираніе статистическихъ свѣдѣній предшествовало возникновенію статистической науки. Статистическія свѣдѣнія древнихъ и среднихъ вѣковъ. Первыя попытки систематизаціи. Сборники. Статистика—какъ государствовѣдѣніе. Направленія статистической науки: описательное и математическое. Кетле, его моральная статистика и „средній человѣкъ". Географическій методъ. Опредѣленіе статистики. Значеніе статистическаго метода. Кетле-организаторъ оффиціальной статистики. Ея слабыя стороны и ихъ значеніе. Статистика и общественное мнѣніе.

II.

Организація статистическихъ учрежденій въ Россіи. Губернскіе статистическіе комитеты, ихъ двоякое назначеніе и условія дѣятельности. Завѣты графа Ланского. Постановка административной статистики и сельско-хозяйственной—въ частности. Роль губернскаго статистическаго комитета въ этомъ дѣлѣ. Краткій обзоръ дѣятельности статистическихъ комитетовъ Сѣвернаго Кавказа. Губернскій статистическій комитетъ—какъ *ученое общество* и условія успѣха его дѣятельности въ этомъ направленіи. Раздѣленіе труда Библіотека. Музей.

---

[1]) Составлено, между прочимъ, по нижеслѣдующимъ источникамъ: Янсонъ. Теорія статистики. С.-ПБ. 1886 г. Ходскій. Основанія теоріи и техники стати-

Digitized by Google

стики. С.-ПБ. 1896 г. Чупровъ. Статистика. Москва 1895 г. Георгъ Майръ. Закономѣрность въ общественной жизни. Москва. 1899 г. Майо Смитъ. Статистика и соціологія. Москва 1900 г. Майо Смитъ. Статистика и экономія. Москва. 1902 г. Миклашевскій. Статистика. Э. С. т. XXI, а. С.-ПБ. 1901 г. Де-Фовилль. Статистика и общественное мнѣніе. Р. Э. О. 1901 г. XII. Бентковскій. Ставропольскій губернскій статистическій комитетъ. Первое XXV-лѣтіе. Ставрополь 1883 г. *** Тридцатилѣтіе Терскаго областного статистическаго комитета. Терскій сборникъ вып. VI. Владикавказъ 1903 г. Собріевскій. Краткій очеркъ дѣятельности Кубанскаго областного статистическаго комитета съ 1879 по 1896 годъ. Екатеринодаръ. 1897 г. *** Обзоръ дѣятельности статистическихъ комитетовъ Кавказскаго намѣстничества съ 1862 по 1867 г. Сб. стат. св. о Кавказѣ т. I Тифлисъ. 1869 г.

Прочіе источники, цитируемые въ настоящей статьѣ, указаны въ своихъ мѣстахъ въ выноскахъ.

Digitized by Google

„Только при условіи самаго широкаго пользованія статистикой возможно выведеніе общихъ принциповъ для государственнаго хозяйства“.

Янжулъ.

I.

Собираніе статистическихъ свѣдѣній предшествовало возникновенію статистической науки. Статистическія свѣдѣнія древнихъ и среднихъ вѣковъ. Первыя попытки систематизаціи. Сборники. Статистика—какъ государствовѣдѣніе. Направленія статистической науки: описательное и математическое. Кетле, его моральная статистика и «средній человѣкъ». Географическій методъ. Опредѣленіе статистики. Значеніе статистическаго метода. Кетле-организаторъ оффиціальной статистики. Ея слабыя стороны и ихъ значеніе. Статистика и общественное мнѣніе.

М. м. Г. г.!

Статистика вообще, на Сѣверномъ Кавказѣ и у насъ, въ Ставропольской губерніи, въ частности, вотъ предметъ моего сообщенія.

Когда я высказалъ свое намѣреніе сдѣлать ставропольскому обществу сообщеніе на эту тему, нѣкоторые замѣтили, что молъ не умѣстнѣе-ли было бы предложить объ этомъ докладъ общему собранію членовъ статистическаго комитета. Я позволилъ себѣ не согласиться съ этимъ.

Что такое статистическій комитетъ? Собраніе тѣхъ, кто интересуется дѣломъ мѣстной статистики, если интересуется мѣстною жизнью; тѣхъ, кто готовъ участвовать въ этомъ дѣлѣ и можетъ принести ему пользу своими познаніями, опытностью и трудами, даже и не будучи членомъ комитета По закону, комитетъ долженъ стараться къ участію въ его трудахъ– привлекать и постороннихъ лицъ.

Я глубоко былъ убѣжденъ что такихъ лицъ въ Ставрополѣ много, во всякомъ случаѣ больше тѣхъ двадцати, которыя въ настоящее время числятся въ спискѣ членовъ нашего Комитета, больше тѣхъ пяти—шести, которыя въ послѣднее время, обыкновенно, посѣщали его общія собранія.

Если насъ всѣхъ, М. м. Г. г., интересуетъ это общее дѣло,— общее потому уже, что только общими силами оно можетъ быть

Digitized by Google

дѣлаемо,—дѣло мѣстной статистики въ широкомъ смыслѣ этого понятія, почему-бы ему и не быть предметомъ настоящей бесѣды;—тѣмъ болѣе, что и тѣ, кто не значатся членами статистическаго комитета сегодня,—могутъ стать ими завтра.

Прежде чѣмъ говорить о статистикѣ мѣстной, позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о статистикѣ вообще.

Какъ, всегда, простыя эмпирическія знанія изъ-за практическихъ цѣлей предшествуютъ, обыкновенно, построенію науки на почвѣ этихъ знаній, такъ и собираніе статистическихъ данныхъ задолго предшествовало возникновенію статистической науки

Статистика, въ смыслѣ учета явленій массоваго характера, имѣла себѣ мѣсто и во времена глубочайшей древности. Нельзя сомнѣваться, что идея собиранія статистическихъ свѣдѣній возникла, и потребность собирать эти свѣдѣнія создалась на первыхъ же порахъ развитія государственной и общественной жизни.

И тогда у государствъ, какъ бы ни былъ примитивенъ ихъ строй, уже являлась необходимость имѣть свѣдѣнія о населеніи, хотя бы въ цѣляхъ призыва способныхъ на военную службу, о производительности страны и доходахъ ея гражданъ, чтобы изыскать источники средствъ для покрытія государственныхъ расходовъ, чтобы сколько нибудь правильно распредѣлять государственные налоги и повинности.

Китайцы въ самой глубокой древности производили у себя исчисленіе жителей по полу и возрасту, имѣли свѣдѣнія о доходности земель, о состояніи земледѣлія, промысловъ, путей сообщенія. Сохранились данныя, что въ XXIII вѣкѣ до Р. Хр. въ Китаѣ были произведены описанія провинцій и перепись (Шу-кингъ); что въ то же время въ Египтѣ существовалъ уже земельный кадастръ, переписи, велись акты о состояніяхъ, также какъ и въ Индіи [Дармазастра].

У евреевъ во всей ихъ исторіи народоисчисленіе имѣло большое значеніе, какъ въ военныхъ прежде всего, такъ затѣмъ и въ финансовыхъ цѣляхъ. Книга Числъ Моисеева [XVI вѣкъ до Р. Хр.]—ничто иное какъ исчисленіе лицъ, способныхъ носить оружіе. „И глагола Господь къ Моисею, глаголя: возмите сочтеніе всего сонма сыновъ Израилевыхъ по сродствомъ ихъ, по домомъ отчества ихъ, по числу именъ ихъ, по главамъ ихъ: всякъ мужескъ полъ отъ двадесяти лѣтъ и вышше, всякъ исходяй съ силою израилевою, соглядайте ихъ съ силою ихъ, ты и Ааронъ созирайте ихъ". [1]) И Мо-

[1]) Книга Числъ I, 1—3.

Digitized by Google

исей счелъ народъ, т. е собственно годныхъ для войны, по родамъ, семействамъ поголовно и по ополченіямъ.

Въ царствованіе Давида видимъ у евреевъ уже болѣе или менѣе правильныя переписи; [1]) о цензахъ есть указанія въ книгахъ Исхода, Іисуса Навина, у пророковъ Самуила, Ездры, Нееміи.

Персы во времена Дарія и Ксеркса, по сообщенію Геродота, располагали уже обширными статистическими данными по народоисчисленію, финансамъ, земельному кадастру и пр.

Особеннаго развитія статистика достигла у грековъ и римлянъ, которые цензуровали не только численный составъ населенія и движеніе его, но и его имущественный достатокъ, даже движимость, капиталы, рабовъ, скотъ и доходы, а въ послѣдствіи и занятія гражданъ. Существовала полная статистика народонаселенія, территоріи и въ особенности землевладѣнія и финансовъ. При Солонѣ граждане обязывались представлять свѣдѣнія о своемъ имущественномъ положеніи, которыя и провѣрялись общественными властями: по достатку своему каждый былъ относимъ къ тому или иному общественному классу. [2])

У римлянъ это дѣло было поставлено еще шире, организація его—еще полнѣе; начатыя, какъ полагаютъ, со временъ Сервія Туллія цензы производились затѣмъ, во времена республики, періодически чрезъ каждыя пять лѣтъ, производились съ особою торжественностью; всѣ показанія давались цензору публично и подтверждались клятвою.

Статистика являлась естественною потребностью жизни всѣхъ народовъ и всѣхъ вѣковъ. Самая идея зарождалась вполнѣ самостоятельно. Примѣръ тому—древнія государства Мексики и Перу, не имѣвшія никакого сообщенія съ прочимъ міромъ, не имѣвшія возможности что-либо заимствовать. И у нихъ, хотя бы посредствомъ разноцвѣтныхъ шнурковъ, различнымъ образомъ перевязанныхъ и переплетенныхъ между собою, собирались данныя о количествѣ народонаселенія по мѣстностямъ, возрастамъ, поламъ и даже по гражданскимъ условіямъ, о числѣ родившихся и умершихъ, о числѣ годныхъ къ военной службѣ и т. д. [3])

Мы позволили себѣ остановиться здѣсь на положеніи статистики въ древности, чтобы показать, какъ недалеко ушли мы впередъ въ этомъ дѣлѣ, какъ и во многомъ другомъ, впрочемъ.

---

[1]) Вторая книга царствъ гл. 24.

[2]) Федоровичъ. Ист. и теор. статистики. Одесса. 1894 г. стр. 12.

[3]) Моро-де Жоннесъ. Нач. осн. стат. стр. 13. Сегаль. Кавказъ. 1896 г. № 208.

Digitized by Google

Средніе вѣка, за свой почти тысячелѣтній періодъ, располагали очень скудными статистическими матеріалами Были списки населенія, способнаго къ военной службѣ, списки родившихся и умершихъ, которые ведутся церковью съ VIII-го вѣка, или, правильнѣе сказать, записи церковныхъ требъ, касавшіяся прежде всего церковныхъ сборовъ, взимаемыхъ духовенствомъ за совершеніе крещеній, бракосочетаній и похоронъ. Сохранились описи дворцовыхъ королевскихъ имуществъ, напримѣръ, „бревіарій" Карла Великаго (808 г.), и, наконецъ, знаменитая поземельная книга Вильгельма Завоевателя (1086 г.), liber censualis, заключающая въ себѣ опись земель Англіи и топографическое описаніе ихъ,—книга, которую Юмъ называетъ „драгоцѣннѣйшимъ памятникомъ древности, какимъ обладаетъ какая либо нація".

Въ XIII вѣкѣ Россія уже имѣла у себя такъ называемыя „писцовыя книги", хотя наиболѣе блестящей эпохой писцовыхъ описаній въ Россіи считается вторая половина XVI и первая половина XVII вѣковъ.

Къ концу среднихъ вѣковъ все большее и большее развитіе государственной идеи, начало всемірной торговли, сперва въ Италіи, а потомъ и въ другихъ государствахъ, особенно въ Голландіи,—даютъ сильный толчекъ статистическимъ наблюденіямъ и создаютъ попытки уже научной ихъ обработки

Развитіе новыхъ государствъ на развалинахъ феодализма вызывало необходимость увеличивать финансы и военныя средства, для чего являлось уже неизбѣжнымъ приведеніе въ извѣстность числа жителей въ отношеніи ихъ способности какъ къ военной службѣ, такъ и къ платежу налоговъ.

Первыя попытки полнаго народоисчисленія въ этотъ періодъ видимъ въ серединѣ XVI вѣка въ Швейцаріи, затѣмъ, много позже, въ концѣ XVII вѣка въ Пруссіи, Франціи и Англіи.

У насъ въ Россіи первая „ревизія" при Петрѣ Великомъ производилась съ 1718 по 1724 годъ; всего было десять ревизій, послѣдняя—1857 года. [1]) Всѣ онѣ касались только податного сословія, а первыя четыре даже только лицъ мужского пола.

Къ даннымъ о состояніи народонаселенія постепенно присоединяются разнообразныя свѣдѣнія, касающіяся уже производительныхъ силъ страны. Самое направленіе экономической политики того времени, съ усиленіемъ теоріи меркантилизма, когда все богатство и благосостояніе государства основывалось на внѣшней тор-

[1]) Ревизіи 1718—24 г., 1742, 1761, 1781, 1794, 1811, 1815, 1833, 1850, 1857 годовъ.

Digitized by Google

говлѣ, когда государство считало своею обязанностью и правомъ руководить народнымъ хозяйствомъ по своему усмотрѣнію; все это вызывало потребность въ регистраціи ввоза и вывоза, производства и потребленія въ государствѣ. При Кольберѣ видимъ во Франціи первыя попытки торговой статистики. Мало того, чтобы выгоднѣе направлять внѣшнюю торговлю, представлялось необходимымъ об стоятельное знакомство и съ условіями другихъ государствъ и странъ.

Появляются сборники свѣдѣній о различныхъ государствахъ. Первые даютъ ихъ, въ XVI вѣкѣ, италіанцы (Сонсовино, Ботеро), въ частности венеціанцы и генуезцы, которыхъ торговля съ востокомъ заставляла быть и путешественниками и географами. По примѣру италіанскихъ сборниковъ, подобные труды появляются и во Франціи [Авити] и въ Германіи [Мюнстеръ], но особенно въ Голландіи, унаслѣдовавшей торговое могущество Италіи („Эльзевирскія республики", подъ каковымъ названіемъ было выпущено въ XVII вѣкѣ 34 а потомъ и до 60 описаній отдѣльныхъ государствъ).

Всѣ эти сборники заключали въ себѣ разнообразныя статистическія свѣдѣнія историческаго, географическаго и этнографическаго характера, сведенныя въ сборникѣ безъ взаимной связи. Только съ половины XVII вѣка эти матеріалы начинаютъ сводить и обрабатывать уже въ теоретическихъ цѣляхъ, и на основаніи собранныхъ фактовъ выводить правила политической мудрости.

Статистика, въ смыслѣ систематизаціи матеріаловъ о состояніи государствъ, со второй половины XVII вѣка впервые становится предметомъ университетскаго преподаванія – въ Германіи, сперва какъ часть государствовѣдѣнія (Конрингъ), а затѣмъ, съ середины XVIII вѣка, и какъ самостоятельная наука, какъ отдѣльная отрасль обществовѣдѣнія (Ахенваль съ его „Государственными достопримѣчательностями", которыя онъ первый окрестилъ именемъ „статистики").

Ахенваль создаетъ статистику, какъ науку чисто *описательную* и уже съ новымъ направленіемъ, оказавшимъ въ свое время большую услугу обществовѣдѣнію. Описаніе уже производится съ точки зрѣнія практическаго политика, изучающаго страну и народъ въ отношеніи къ благосостоянію, силѣ и слабости государства.

Послѣдователи Ахенваля, (такъ называемая **описательная школа**), развивая его теорію, придавали ей и новыя теченія. Создается *сравнительный* методъ изложенія, пользующійся при описаніи различныхъ государствъ группировкой статистическихъ фактовъ по однородности предметовъ, сравненіемъ ихъ и проведеніемъ статистическихъ параллелей.

Digitized by Google

Нѣкоторые понимаютъ подъ статистикой уже исключительно цифровое, *табличное* изображеніе государственныхъ элементовъ и силъ [такъ называемые табличные статистики, Анкерсенъ 1741 г., Кроме 1782 г., составившій первую статистическую карту европейскихъ государствъ]. Этому Кроме приписываютъ, между прочимъ, введеніе въ употребленіе *графическаго* метода для изображенія статистическихъ данныхъ, метода, получающаго все большее и большее примѣненіе. И въ настоящее время Де Фовилль вполнѣ справедливо говоритъ, что въ графическомъ изображеніи заключается для статистиковъ универсальный и необычайно выразительный языкъ. [1])

Постепенно статистика отдѣляется отъ исторіи; она уже есть изображеніе настоящаго, въ данный моментъ, состоянія государства. Представителемъ этого направленія является Шлецеръ [съ его „теоріей статистики", 1804 г.], который придаетъ статистикѣ задачу сравнивать различныя состоянія государства и который уже начинаетъ понимать значеніе *большихъ чиселъ*. Извѣстный афоризмъ Шлецера, „статистика есть остановившаяся исторія, исторія есть текущая статистика",—теперь уже не соотвѣтствуетъ современному намъ понятію и состоянію статистики. Статистика отличается отъ исторіи своимъ содержаніемъ, а не одномоментностью, какъ полагалъ Шлецеръ. Чѣмъ продолжительнѣе періоды, которые охватываетъ статистика, тѣмъ лучше для успѣха науки. Если въ настоящее время статистика и не можетъ подобно исторіи слишкомъ удаляться въ глубь прошедшаго, такъ какъ въ то время не существовало систематическихъ статистическихъ наблюденій,—можно думать, что наши отдаленные потомки будутъ интересоваться и имѣть статистическую исторію, подобно тому какъ мы имѣемъ теперь политическую.

Послѣдующіе писатели Геттингенской или описательной школы стремятся уже изслѣдовать причины и слѣдствія наблюдаемыхъ общественныхъ фактовъ [Моне, Джойя], причинную связь отдѣльныхъ состояній человѣчества (Фаллати).

Создается такъ называемая ***прагматическая*** статистика (statistique raisonnée), отъ которой былъ уже одинъ шагъ къ тому направленію, которое создала въ статистикѣ школа ***математическая***, и которое съ XVII вѣка развивалось самостоятельно наряду, параллельно съ направленіемъ описательнымъ.

Математическое направленіе, не довольствуясь простымъ описаніемъ явленій, ставитъ задачей статистики и наблюденіе въ нихъ

---

[1]) Его рѣчь «Статистика и общественное мнѣніе». Русское Экономич. Обозрѣніе. 1901 г. № 12. Стр. 103—104.

Digitized by Google

порядка и *послѣдовательности*, чтобы сдѣлать возможнымъ заключе ніе и о фактахъ еще не изслѣдованныхъ.

Начало этому направленію положено такъ называемыми *политическими ариѳметиками* въ Англіи во второй половинѣ XVII вѣка. Вычисленія надъ извѣстными группами общественныхъ явленій при помощи теоріи вѣроятностей, начатыя въ чисто научныхъ интере сахъ, были затѣмъ пріурочены и къ практическимъ цѣлямъ, напри мѣръ,—страхованія жизни, пенсіонныхъ кассъ, государственныхъ займовъ и т. под.

Наблюдая ряды цифръ умершихъ и родившихся, начинаютъ уже замѣчать въ нихъ нѣкоторыя постоянныя отношенія (Граунтъ, 1662 г.).

Но первымъ научнымъ въ этой области и истинно-классиче скимъ считается трудъ Зюсмильха, издавшаго въ 1741 году, въ Германіи, свой „Божественный порядокъ въ измѣненіяхъ челов ческаго рода, доказанный фактами его нарожденія, смертности и умноженія". Часто, говоритъ Зюсмильхъ:—правильность, которая ускользаетъ отъ нашего вниманія при наблюденіи немногихъ фактовъ, обнаруживается тамъ, гдѣ изслѣдовано ихъ много. И ему удается съ достаточною убѣдительностью подтвердить *закономѣрность явленій физической жизни общества*

Труды политическихъ ариѳметиковъ уже указывали, такимъ образомъ, на то, что при наблюденіи большихъ количествъ однородныхъ фактовъ замѣчается извѣстная правильность ихъ взаимныхъ отношеній, но причины этой правильности и управляющіе ею законы оставались необъяснимыми.

Только въ XIX вѣкѣ, подъ вліяніемъ цѣлаго ряда духовныхъ теченій, пробуждается живѣйшій интересъ къ изслѣдованію причинныхъ связей и закономѣрности въ явленіяхъ *общественной* жизни.

Главный толчокъ къ развитію статистики въ этомъ направленіи данъ былъ трудами Лапласа, знаменитаго математика начала XIX вѣка. Онъ, опираясь на положенія математическаго ученія о вѣроятностяхъ, создавшагося еще съ XVI вѣка (Карданъ и Галилей, Паскаль и Ферма), пытается широко приложить теорію вѣроятностей, этотъ, какъ онъ выражался, „здравый смыслъ, переведенный на вычисленіе", законы ихъ и къ общественнымъ наукамъ, примѣнить методы аналитическаго изслѣдованія и къ общественнымъ явленіямъ.

По убѣжденію Лапласа, все въ мірѣ, между прочимъ и человѣческое общество въ его существованіи и развитіи, подчинено строгимъ и непремѣннымъ естественнымъ законамъ. Всѣ явленія, говоритъ онъ:—которыя, повидимому, не подчинены никакимъ есте-

Digitized by Google

ственнымъ законамъ, столь же естественно-необходимы, какъ вращеніе солнца вокругъ своей оси. Только незнаніе зависимости этихъ явленій отъ того, что происходитъ во вселенной, могло приписывать сходство явленій—цѣлесообразности или случайности. *Случая не существуетъ.* Случай есть не болѣе какъ выраженіе нашего невѣдѣнія. Настоящее всегда есть результатъ всего предшествующаго и причина всего послѣдующаго. [1])

Положенія Лапласа, а за нимъ—Фурье, легли въ основу и позитивной философіи Огюста Конта съ его соціальною физикою.

Выработанные математиками въ области политической арифметики-методы нашли себѣ ближайшее примѣненіе въ области *статистики* въ трудахъ знаменитаго Кетле.

Его девизомъ были слова Лапласа: „Примѣнимъ къ политическимъ и моральнымъ наукамъ методъ, основанный на наблюденіи и вычисленіи,—тотъ методъ, который оказалъ такія крупныя услуги въ естественныхъ наукахъ".

Разсматривая человѣка въ обществѣ съ трехъ сторонъ, физической, нравственной и умственной, Кетле первый примѣнилъ правильное статистическое изслѣдованіе къ явленіямъ духовнонравственной жизни человѣка и создалъ такъ называемую *моральную* или культурную статистику.

Самую задачу статистики Кетле видитъ уже въ томъ, чтобы изучить тѣ причины, которыя вліяютъ на человѣка, измѣрить ихъ вліяніе и указать способы, по которымъ эти причины дѣйствуютъ, иначе говоря установить *законы* этихъ причинъ.

Мыслители того времени еще допускали, что человѣкъ рождается, развивается и умираетъ по извѣстнымъ законамъ, что физическое развитіе человѣка зависитъ отъ дѣйствія природы и находится въ подчиненіи извѣстнымъ законамъ, которые въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ быть опредѣлены числовымъ путемъ; что, напримѣръ, плотность населенія, его рождаемость, смертность, физическіе недостатки, болѣзни,—стоятъ въ извѣстной связи съ плодородіемъ почвы, климатомъ, орошен. и гидрографическимъ характеромъ страны и т. д.; но признать это по отношенію къ моральной сторонѣ человѣка, т. е. къ такимъ способностямъ, примѣненіе которыхъ требуетъ вмѣшательства *воли*, сторонниковъ не было.

Доказывая закономѣрность и въ моральной сферѣ человѣка, Кетле говоритъ: „Чтобы отыскать законы управляющіе произвольными дѣйствіями человѣка, мы должны прежде всего отвлечь вни-

[1]) Цитир. у Ходскаго. Основанія теоріи и техники статистики. С.-ПБ. 1896 г. стр. 11—12.

Digitized by Google

маніе отъ человѣка, взятаго изолированно, и разсматривать его, какъ часть цѣлаго человѣческаго рода. Отвлекаясь такимъ образомъ, отъ индивидуальности, мы исключимъ все случайное; индивидуальныя частности, имѣющія лишь малое значеніе для массы, сгладятся сами собою, и мы получимъ возможность схватить общіе результаты. Представимъ себѣ очень большого размѣра кругъ, начерченный чѣмъ нибудь, хотя бы мѣломъ, на обширной горизонтальной плоскости. Кто разсматриваетъ на весьма близкомъ разстояніи очень малую долю этого круга (въ увеличительное стекло), тотъ увидитъ передъ собою только отдѣльныя частички мѣла, перепутанныя въ самыхъ странныхъ и безпорядочныхъ сочетаніяхъ, какъ бы совершенно случайно. Но пусть зритель отдалится на нѣкоторое разстояніе: тогда онъ замѣтитъ большое число точекъ, которыя будутъ уже распредѣляться съ извѣстною правильностью по дугѣ большаго или меньшаго протяженія. По мѣрѣ дальнѣйшаго отдаленія зритель будетъ постепенно терять изъ виду отдѣльныя частички мѣла и ихъ случайныя комбинаціи, пока, наконецъ, при наибольшемъ отдаленіи, его глазу не откроется закономѣрная группировка частицъ мѣла въ правильную круговую линію и, слѣдовательно, не выступитъ законъ сочетанія частицъ. Если вмѣсто частицъ мѣла мы представимъ себѣ маленькія одушевленныя существа, которыя въ предѣлахъ весьма узкой сферы могутъ двигаться произвольно, то также, по мѣрѣ ихъ отдаленія, намъ сдѣлаются незамѣтными ихъ произвольныя движенія, и совокупность послѣднихъ представитъ круговую линію. Изслѣдуя явленія на весьма близкомъ разстояніи, мы не можемъ уловить законовъ человѣческаго общества, такъ какъ будемъ поражены безконечнымъ множествомъ индивидуальныхъ различій. Конечно, чѣмъ значительнѣе число наблюдаемыхъ индивидуумовъ, тѣмъ болѣе сглаживаются индивидуальныя особенности, физическія и моральныя, и тѣмъ яснѣе выступаетъ наружу рядъ общихъ причинъ, въ силу которыхъ существуетъ и сохраняется общество". [1])

Причины, дѣйствующія на человѣка, двояки. Это причины—физическія, дѣйствующія на явленія постояннымъ и всегда одинаковымъ образомъ, создавая самую закономѣрность и правильность явленій; и причины—нравственныя, зависящія отъ содѣйствія самого человѣка, его ума и воли: эти то послѣднія причины и оказываютъ на явленія пертурбаціонное, видоизмѣняющее вліяніе и производятъ всякія отклоненія.

Какія причины могутъ быть признаны естественными, постоян-

[1]) Цитир. у Чупрова. Статистика. Москва. 1895 г. стр. 33—34.

Digitized by Google

ными? Возьмемъ для примѣра хотя бы смертность. По анализу Кетле, естественныя причины смертности сводятся къ слѣдующимъ: вліяніе мѣста, въ частности климата, почвы, вліяніе пола, возраста, временъ года; къ числу измѣняющихся причинъ могли бы быть отнесены—вліяніе на смертность профессіи, степени благосостоянія, степени нравственнаго развитія, просвѣщенія каждаго отдѣльнаго лица и т. под. Оговоримся, что подъ „причиною" въ статистикѣ не разумѣется непремѣнно активное начало, или производящая сила. Въ данномъ случаѣ причина понимается въ болѣе широкомъ смыслѣ: все, что неизмѣнно и необходимо предшествуетъ какому либо явленію, или сопутствуетъ ему, разсматривается, какъ связанное съ нимъ законами причинности.

При массовомъ наблюденіи большого числа однородныхъ случаевъ, измѣняющіяся причины, сообщающія случаю индивидуальную окраску, при общемъ для всѣхъ случаевъ выводѣ, взаимно нейтрализуются, плюсъ какъ бы покрываетъ минусъ, и предъ нами выступаетъ дѣйствіе однихъ постоянныхъ причинъ. Но побочныя вліянія, такъ сказать, измѣняющіяся причины, дѣйствуютъ иногда съ такою силою, что постоянное отношеніе, принятое за статистическій законъ, по изслѣдованію надъ статистическими массами, относящимися къ опредѣленному времени,—можетъ вовсе не замѣчаться въ послѣдующее время.

Напримѣръ, по изслѣдованію, основанному на баварскихъ данныхъ до половины истекшаго столѣтія, зависимость между преступленіями противъ собственности и цѣнами на хлѣбъ, повидимому, не возбуждаетъ сомнѣнія, а съ шестидесятыхъ годовъ этотъ законъ вовсе не подтверждается соотвѣтственными данными. Майръ объясняетъ это явленіе болѣе нервнымъ характеромъ новѣйшей эпохи, вслѣдствіе чего побочныя вліянія берутъ перевѣсъ надъ экономическими факторами.

Кетле находилъ, что судебная статистика указываетъ на замѣчательное постоянство, съ которымъ однѣ и тѣже преступленія ежегодно воспроизводятся въ томъ же самомъ порядкѣ. Изслѣдованіями въ этой области, результаты которыхъ Бокль считаетъ образцомъ закономѣрности, Кетле доказываетъ свою мысль на фактахъ. Но при всемъ своемъ увлеченіи этою идеей, устанавливая подчиненіе человѣческихъ дѣйствій извѣстнымъ законамъ, онъ вовсе не говоритъ, что эти законы должны признаваться по существу своему неизмѣнными: они могутъ измѣняться съ успѣхами цивилизаціи, съ движеніемъ впередъ человѣческаго общества.

Закономѣрность моральныхъ явленій, и по убѣжденію Кетле,

Digitized by Google

не упраздняетъ значенія свободной воли человѣка въ дѣлѣ измѣненія и совершенствованія соціальной жизни.

Вообще, положенія статистики вовсе не ведутъ къ отрицанію въ человѣкѣ свободной воли: она доказываетъ лишь относительное *постоянство* общественныхъ явленій, а не ихъ неизмѣняемость.

Задача статистическаго анализа и состоитъ, между прочимъ, въ томъ, чтобы опредѣлить изслѣдуемое явленіе, какъ результатъ дѣйствія *постоянныхъ* причинъ, а затѣмъ выяснить вліяніе на него случайныхъ причинъ, т. е. временно-дѣйствующихъ.

Способъ къ этому Кетле находилъ въ выводѣ *среднихъ величинъ*. Средняя величина даетъ намъ тотъ типъ явленій, который образуется подъ вліяніемъ однихъ постоянныхъ причинъ; отклоненія же отъ этой средней величины выражаютъ собою дѣйствіе причинъ временныхъ, измѣняющихся.

Въ результатѣ статистическаго изслѣдованія получается извѣстное количество среднихъ величинъ, относящихся къ различнымъ областямъ человѣческой жизни. Совокупность такихъ среднихъ величинъ, относящихся къ человѣку, и даетъ то, что Кетле называетъ *среднимъ человѣкомъ*.

Идея о среднемъ человѣкѣ—это главный, центральный пунктъ, около котораго вращается все изслѣдованіе Кетле. Этотъ „человѣкъ" будетъ имѣть средній ростъ и вѣсъ, среднюю быстроту бѣга, среднюю смертность и рождаемость, среднюю наклонность къ браку, къ самоубійству, къ преступленіямъ, къ добрымъ дѣламъ и т. д. Средній человѣкъ можетъ быть выше или ниже въ одной странѣ, чѣмъ въ другой, въ одно время, чѣмъ въ другое; онъ можетъ быть въ одной странѣ умнѣе, образованнѣе, нравственнѣе, нежели въ другой.

Едва-ли нужно доказывать, какое важное методологическое значеніе при статистическихъ изслѣдованіяхъ имѣетъ ученіе о среднемъ типѣ явленій вообще, о среднемъ человѣкѣ въ частности: только создавши себѣ такую нормальную величину, эту абстрактную „среднюю", мы можемъ говорить объ уклоненіяхъ. Нельзя говорить объ измѣненіяхъ, колебаніяхъ, не имѣя уровня, къ которому бы они приравнивались.

Это новое направленіе статистическихъ работъ имѣло несомнѣнно оживляющее вліяніе на современную статистику. Но однимъ выводомъ *среднихъ величинъ* изъ большого числа наблюденій,—величинъ, независящихъ отъ условій случайныхъ, статистика не можетъ придти къ разрѣшенію всѣхъ своихъ задачъ.

Выясненныя путемъ массовыхъ наблюденій правильности или постоянства въ отношеніяхъ соціальныхъ массъ, такъ называемые

Digitized by Google

статистическіе законы, въ смыслѣ выраженія типовъ и причинности общественныхъ состояній и явленій, эти законы *условны*.

Если статистика и располагаетъ такимъ примѣромъ почти неизмѣннаго статистическаго коэффиціента, какъ извѣстное постоянное соотношеніе между рожденіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ, съ преобладаніемъ первыхъ (106 на 100), то въ другихъ случаяхъ—статистическіе законы находятся въ явной зависимости отъ мѣста и времени, хотя это и не лишаетъ ихъ большого практическаго значенія.

Въ этомъ отношеніи статистическіе законы могутъ быть разсматриваемы съ точки зрѣнія соціальной географіи и историческаго развитія. Отсюда—новая важная и обширная задача статистики это—научно-точное опредѣленіе и учетъ различій въ соціальныхъ явленіяхъ по *пространству* и *времени*.

Промежутки *времени*, по которымъ располагаются статистическія наблюденія, частью указаны самою природою, каковы годъ и день, частью установлены общераспространеннымъ обычаемъ, каковы—недѣля и часъ. Сравнительной статистикѣ однообразіе продолжительности этихъ промежутковъ времени—обезпечено.

Сложнѣе распредѣленіе различій *въ пространствѣ;* тутъ приходитъ на помощь *географическій* методъ статистики. Онъ имѣетъ цѣлью установленіе *естественныхъ* районовъ, свойственныхъ каждому данному статистическому явленію.

Если собираніе и первоначальная обработка статистическихъ данныхъ *административными* органами, въ силу этого самаго обстоятельства, производится по государствамъ, а въ предѣлахъ каждаго изъ нихъ по районамъ административнаго дѣленія государства, у насъ, напримѣръ, по волостямъ, уѣздамъ, губерніямъ,—то научное статистическое изслѣдованіе можетъ и должно переступать границы этихъ районовъ, искусственно установленныхъ въ зависимости административнаго устройства страны.

Съ границами этихъ районовъ—естественныя границы распространенія извѣстнаго соціальнаго явленія совпадать не могутъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ крупнѣе эти административные районы, ибо въ зависимости отъ этого и естественныя условія ихъ разнообразнѣе. Для весьма многихъ элементовъ статистическаго изслѣдованія разсмотрѣніе ихъ съ точки зрѣнія *мѣстности* и ея естественныхъ условій составляетъ главную цѣль (густота населенія, смертность, урожайность, распространеніе того или иного вида полеводства, скотоводства и т. д., торговли и промышленности и пр. и пр.)

Окинувъ бѣглымъ взглядомъ хотя бы нашъ районъ Сѣвернаго Кавказа, каждый замѣтитъ, что, напримѣръ, территоріи смежныхъ Кубанской и Терской областей заключаютъ въ себѣ въ высшей

Digitized by Google

степени различныя, по своимъ естественнымъ условіямъ, полосы степную и нагорную И никто не станетъ отрицать, что гораздо важнѣе въ основу сравнительнаго статистическаго изслѣдованія того или иного явленія положить разность географическаго положенія, а не условныя границы губерній и уѣздовъ.

Группируя статистическія отношенія, полученныя для малыхъ районовъ, опредѣляемъ крупныя естественныя области распространенія даннаго явленія: получаемъ возможность *картографически* изображать изслѣдованныя явленія. наглядно представляя результаты статистическихъ изслѣдованій на географической картѣ изучаемой страны. *Картограммы*, или статистическія карты—результатъ географическаго метода статистическаго изслѣдованія.

И такъ, историческое развитіе науки статистики связано, съ одной стороны, съ развитіемъ *фактическаго* статистическаго матеріала, а съ другой—съ развитіемъ самаго *метода* наблюденій, или собиранія и разработки матеріала. Въ виду этого, теорія метода и фактическая статистика—вотъ естественныя составныя части науки статистики; а самая статистика можетъ быть опредѣлена какъ наука о строеніи и жизни *общества* въ смыслѣ изученія соціальныхъ массъ, или коллективныхъ элементовъ и явленій.

Въ свою очередь, матеріальная статистика группируется въ слѣдующіе крупные отдѣлы: 1) статистика *населенія* (демологія, демографія), куда входятъ соціальныя массы или общественныя явленія, связанныя съ физическою жизнью человѣка; 2) *экономическая* статистика. обнимающая экономическую сторону жизни общества; 3) культурная или *моральная* статистика, изучающая духовные элементы строенія и жизни общества, и 4) *политическая* статистика, имѣющая дѣло съ государственными элементами общественной жизни [войско, флотъ и т. п.].

Но иногда статистика въ своихъ различныхъ сопоставленіяхъ и изслѣдованіяхъ пользуется и статистическими массами, не подходящими подъ понятіе соціальныхъ массъ, каковы, напримѣръ, метеорологическія явленія, осадки и т. д.

Всесторонне производимое статистическое изученіе соціальныхъ массъ имѣетъ огромное значеніе для всей области знаній, въ которой человѣку и его дѣятельности отводится центральное мѣсто. Отсюда—многоразличное отношеніе статистики къ цѣлому ряду другихъ наукъ, къ естествознанію, антропологіи, медицинѣ, географіи, исторіи, правамъ, политической экономіи.

Статистическіе выводы о законосообразностяхъ общественныхъ явленій представляютъ результатъ *индуктивныхъ* умозаключеній, ибо въ нихъ мы восходимъ отъ частныхъ знаній къ общимъ; статисти-

Digitized by Google

ка, какъ и другія общественныя науки, индуктивныя, является наукою *наблюдательною*.

Точное знаніе, характеризуемое примѣненіемъ къ изучаемому объекту числа, мѣры и вѣса, достигло въ естественныхъ наукахъ громадныхъ успѣховъ: само собою явилось стремленіе приложить числовые методы и къ наукамъ объ обществѣ. Статистика, именно, и имѣетъ задачей примѣнить точные числовые методы къ изслѣдованію общественныхъ явленій.

Въ этомъ отношеніи она имѣетъ свой особый числовый методъ: систематическое количественное наблюденіе большихъ массъ явленій. И методъ этотъ имѣетъ свои отличительныя особенности.

Если, вообще, точныя знанія создаются столько же наблюденіемъ, какъ и *опытомъ* и основанною на нихъ дедукціею,—въ обществовѣдѣніи опыту нѣтъ мѣста: не можемъ человѣческія существа ставить въ искуственную обстановку, требуемую природой опыта. Статистику остается лишь роль наблюдателя, скромно присматривающагося къ тому порядку, въ которомъ происходятъ общественныя явленія,—въ надеждѣ изъ многихъ повторенныхъ наблюденій почерпнуть познаніе того, что является скрытымъ на первый взглядъ.

У каждаго изъ насъ есть извѣстный запасъ наблюденій надъ жизнью общества. Эти личныя наблюденія, создающія такъ называемый жизненный опытъ, можетъ быть, и достаточны для практической дѣятельности; но получить полное и точное понятіе объ обществѣ можно только путемъ наблюденія надъ нимъ *систематическаго*, т. е. по извѣстному плану, по возможности устраняющему всякое вліяніе личныхъ свойствъ наблюдателя.

Но и систематическое наблюденіе бываетъ различно. Когда описываемъ извѣстное лицо, предметъ или событіе, изслѣдуемъ *качественные*, ему, именно, присущіе признаки, и чѣмъ больше таковыхъ отмѣтимъ, тѣмъ полнѣе выполнена задача. Другое дѣло, когда наблюдаемъ многіе предметы или явленія, цѣлую массу ихъ, тогда стремимся опредѣлить уже *количество* тѣхъ предметовъ или явленій, которые обладаютъ извѣстными качествами.

Только соединеніе качественнаго анализа съ количественнымъ приводитъ насъ къ точному познанію предмета.

Выраженное въ числахъ понятіе о томъ или иномъ явленіи становится уже полнѣе и опредѣленнѣе. Мы, вообще, знаемъ, напримѣръ, что дѣти подвержены большей опасности умереть, чѣмъ люди среднихъ возрастовъ, но когда цифры намъ показываютъ, что въ Россіи, напримѣръ, въ среднемъ за 26 лѣтъ (1867—1893 г. г.) на тысячу умершихъ пришлось—въ возрастѣ до одного года болѣе

Digitized by Google

370 человѣкъ, въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ—болѣе 200, а отъ 10 до 20 лѣтъ только не болѣе 20 человѣкъ [1]), то наше представленіе о распредѣленіи смертности по возрасту пріобрѣтаетъ уже вполнѣ точный видъ: цифры убѣждаютъ, и мы видимъ, что имѣемъ здѣсь дѣло уже съ извѣстнымъ общественнымъ закономъ.

Естественно ожидать, что мужчины, болѣе сильные, менѣе терпѣливые, чаще подвергающіеся соблазнымъ, чѣмъ женщины,—дадутъ большій процентъ преступниковъ. Но когда мы находимъ, что пропорція остается одинаковою изъ года въ годъ, то приходимъ къ убѣжденію, что сила этого явленія поразительно замѣтна.

Послѣдній пріемъ систематическаго изученія общества, т. е. количественное наблюденіе обширныхъ массъ явленій, и называется *статистическимъ;* и *статистика*, какъ наука, знакомитъ насъ съ способами употребленія статистическаго метода при изслѣдованіи общественныхъ явленій и помогаетъ разобраться въ результатахъ, полученныхъ при помощи этого метода.

Для общественныхъ наукъ практикуемый статистическій методъ массоваго наблюденія имѣетъ великое значеніе. Во первыхъ онъ даетъ возможность создать точное, ибо—выраженное въ числахъ, представленіе о фактахъ, описать ихъ научно и вполнѣ объективно; во вторыхъ, онъ даетъ средства на основаніи знакомства съ нѣкоторою частью фактовъ дѣлать заключеніе о другихъ, еще неизвѣданныхъ, изучивъ нѣкоторую группу фактовъ,—установить извѣстные типы и типическія отношенія, или законы, и затѣмъ, на основаніи такъ называемаго закона большихъ чиселъ, распространить полученные выводы и на другіе факты еще не изученные; въ третьихъ, онъ даетъ ключъ къ открытію причинъ и выясненію законовъ общественныхъ явленій.

Описаніе—первый шагъ къ точному познанію предмета. Но полное описаніе какого либо коллективнаго, собирательнаго цѣлаго, будь то селеніе, городъ, страна, хозяйство, наконецъ, само человѣческое общество, полное описаніе такого цѣлаго не возможно иначе, какъ путемъ массоваго наблюденія. Тутъ примѣненіе единичныхъ наблюденій разсѣяло бы наше вниманіе на безчисленныхъ подробностяхъ, и мы, какъ говорится, „изъ за деревьевъ не увидали бы лѣса".

Только распредѣливъ единичные предметы, составляющіе извѣстное собирательное цѣлое, по строго опредѣленнымъ признакамъ и сочтя ихъ, соотвѣтственно этимъ признакамъ, по разрядамъ

---

[1]) Майръ. Закономѣрность въ общественной жизни. 1899 г. стр. 480. (По свѣд. центр. стат. комитета).

Digitized by Google

или категоріямъ,—можемъ составить себѣ обо всѣмъ цѣломъ болѣе или менѣе опредѣленное представленіе. Понятно, что чѣмъ больше констатируемъ такихъ заранѣе намѣченныхъ признаковъ относительно каждой отдѣльной единицы тѣмъ полнѣе и разностороннѣе познакомимся и со всѣмъ цѣлымъ.

Правда, при массовомъ наблюденіи стираются индивидуальныя отличія единицъ, но за то получаемъ понятіе о предметѣ вполнѣ объективное и результаты наблюденія, свободные отъ вліянія личныхъ свойствъ наблюдателя: его роль принимаетъ уже чисто механическій характеръ: отмѣть, имѣется-ли данный признакъ въ той или иной единицѣ, и отнеси ее, соотвѣтственно, къ той или иной категоріи.

Соотвѣтственно самому производству своему отъ латинскаго status, итальянскаго stato, нѣмецкаго staat—въ смыслѣ сперва отвлеченнаго, а потомъ и географическаго понятія государства, и затѣмъ нѣмецкаго—statistik, въ смыслѣ государствовѣдѣнія,—статистика, какъ самостоятельная соціальная наука, разсматриваетъ лишь явленія *общественной жизни*, но въ настоящее время общепринято называть этимъ терминомъ вообще статистическій или, лучше сказать, *числовый* методъ, примѣненіе котораго весьма широко, имѣя мѣсто вездѣ, гдѣ требуется количественное, основанное на массовомъ, систематическомъ, наблюденіи,—установленіе и группировка всевозможныхъ фактовъ. Отсюда имѣемъ статистику населенія, животноводства, урожая, градобитій, погоды, пожаровъ, перевозки грузовъ, преступленій и т. д.

Въ этомъ смыслѣ статистика является простымъ описаніемъ явленій, которое при особыхъ пріемахъ констатируетъ факты, или, какъ сказано, выражаетъ числами тѣ или иныя явленія.

Кетле былъ глубоко проникнутъ убѣжденіемъ, что общественныя явленія могутъ и должны быть изучаемы только путемъ систематическаго, правильнаго и по возможности на одинаковыхъ пріемахъ устроеннаго наблюденія.

Во все продолженіе своей долгой жизни онъ упорно трудился надъ практическимъ осуществленіемъ этой мысли.

Заслуги Кетле предъ статистикой огромны, и, главнымъ образомъ, потому, во первыхъ, что онъ затронулъ глубокіе вопросы въ популярной формѣ, доступной не только спеціалистамъ ученымъ, но и диллетантамъ, и потому, во вторыхъ, что своимъ авторитетомъ и горячею возбуждающею дѣятельностью онъ много подвинулъ развитіе организаціи *административной* статистики.

Онъ совмѣстилъ въ себѣ и научнаго изслѣдователя и практическаго дѣятеля, въ роли директора бельгійскаго статистическаго

Digitized by Google

бюро, предсѣдателя центральной статистической комиссіи и, наконецъ, что самое главное, организатора *международныхъ* статистическихъ конгрессовъ, душою которыхъ онъ былъ и на большинствѣ которыхъ предсѣдательствовалъ. Если теперь сдѣлалась, до извѣстной степени, возможною *сравнительная* статистика, то только благодаря нѣкоторому объединенію способовъ и пріемовъ наблюденія въ разныхъ областяхъ общественной жизни.

Статистика для осуществленія своей задачи требуетъ массовыхъ наблюденій; при этомъ однѣ статистическія операціи слишкомъ обширны и дороги (напримѣръ, перепись народонаселенія, требующая производства ея регистратурными учрежденіями въ одинъ день во всѣхъ мѣстахъ цѣлой страны), другія—требуютъ слишкомъ продолжительныхъ наблюденій при непремѣнномъ условіи непрерывности производства и однородности пріемовъ (напримѣръ, собираніе свѣдѣній о движеніи народонаселенія и т. п.).

Естественно, что собираніе и первоначальная обработка матеріаловъ по важнѣйшимъ отдѣламъ статистики могутъ идти успѣшно только въ рукахъ государства; частныя лица, помимо всего прочаго, не имѣютъ и *права* производить наблюденія надъ цѣлымъ рядомъ явленій, выходящихъ изъ круга повседневнаго житейскаго обихода. Необходимость въ этомъ дѣлѣ самаго широкаго содѣйствія государственной власти вызвала существованіе такъ называемой *оффиціальной* статистики.

Большинство явленій, служащихъ затѣмъ предметомъ статистическихъ работъ, наблюдались и наблюдаются преимущественно и прежде всего въ цѣляхъ административныхъ, юридическихъ, финансовыхъ и, вообще, практическихъ, какъ это видимъ, напримѣръ, въ регистраціи браковъ, рожденій, смертныхъ случаевъ, въ учетѣ лицъ податныхъ состояній, земель, подлежащихъ обложенію, торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и т. под.

Можемъ, напримѣръ, съ увѣренностью сказать, что если въ настоящее время статистика животноводства въ Ставропольской губерніи поставлена довольно удовлетворительно, то этимъ мы обязаны тѣмъ противочумнымъ мѣропріятіямъ, которыя вызвали практическую необходимость организовать регистрацію животноводства и движенія его, и вообще упорядочить это дѣло.

Въ общественномъ строѣ вездѣ имѣется множество учрежденій, которыя, ради своей главной функціи должны вести рядъ записей статистическаго характера: таковы, напримѣръ, записи движенія пассажировъ, отправленія и прибытія грузовъ, дѣлаемыя администраціей желѣзной дороги ради контроля сборовъ.

Digitized by Google

Матеріалъ, собираемый изъ этихъ, въ основѣ своей посторонних статистикѣ, цѣлей, въ высшей степени важенъ и собственно для статистики То обстоятельство, что богатые матеріалы, которые статистика могла наилучшимъ образомъ использовать, она находила готовыми, хотя собранными и для иныхъ цѣлей,—имѣло огромную важность въ исторіи развитія этой науки.

Мало того, многіе факты, носящіе сами по себѣ, въ качествѣ общественныхъ явленій, общечеловѣческій характеръ, становятся, вообще, доступными наблюденію и статистическому изученію только въ силу особеннаго значенія ихъ для государства, въ силу того конкретнаго отпечатка, который они носятъ, какъ явленія государственной жизни. Напримѣръ, нравственное зло, какъ таковое, никогда не будетъ предметомъ статистики. Даже крайніе ревнители ея навсегда откажутся отъ попытки собирать статистическій матеріалъ по упомянутому предмету путемъ опроса своихъ согражданъ объ ихъ поведеніи и въ особенности объ ихъ злодѣяніяхъ.

Но у насъ есть статистика преступленій. Извѣстное дѣяніе, которое укрылось бы отъ статистики, поскольку оно носитъ на себѣ только характеръ чисто нравственнаго зла, становится уловимымъ для нея, какъ только оно является съ конкретными признаками нарушенія государственнаго закона: при чемъ государство въ своихъ цѣляхъ—и констатируетъ правонарушеніе, и разыскиваетъ преступника и квалифицируетъ его дѣянія.

Однако, помимо всѣхъ учрежденій, производящихъ статистическія записи между прочимъ, попутно съ выполненіемъ другихъ ближайшихъ своихъ функцій,—несомнѣнна необходимость и въ учрежденіяхъ—спеціально *статистическихъ*.

Съ развитіемъ государственной и общественной жизни, съ расширеніемъ задачъ внутренняго управленія, выдвигалась и потребность въ возможно полномъ знакомствѣ съ фактическимъ состояніемъ общества. Явилась необходимость организовать дѣло сводки, систематической обработки и опубликованія статистическихъ матеріаловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ организовать и собираніе этихъ матеріаловъ повсемѣстно по однороднымъ программамъ, по единому плану и способу.

Въ началѣ XIX вѣка въ главнѣйшихъ государствахъ уже создаются въ этихъ цѣляхъ спеціальныя учрежденія, какъ правительственныя—въ видѣ статистическихъ бюро, комитетовъ, комиссій, такъ и частныя—въ видѣ статистическихъ обществъ.

Мало того, по мѣрѣ развитія статистической науки и накопленія статистическаго матеріала, явилось стремленіе установить болѣе или менѣе однообразные пріемы собиранія и разработки стати-

Digitized by Google

стическихъ данныхъ не только по отдѣльнымъ государствамъ, но и по цѣлой совокупности странъ, составляющихъ такъ называемый цивилизованный міръ.

Статистика должна быть международной наукой, говоритъ Леонъ Сэ: — въ противномъ случаѣ она не достигнетъ своей цѣли. Нельзя знать законовъ человѣческаго труда, законовъ торговли или условій раціональнаго финансоваго хозяйства, если не обращать своихъ взоровъ на всѣ страны. Это зависитъ отъ того, что человѣкъ повсюду одинъ и тотъ же, отъ того, что сношенія народовъ, становясь постепенно оживленнѣе, создаютъ между ними все большую и большую солидарность. [1])

По мысли Кетле и его стараніями созывается международный статистическій конгрессъ, собравшійся въ первый разъ въ 1853 году въ Брюсселѣ; но это дѣтище великаго, всѣмъ образованнымъ міромъ признаннаго и уважаемаго дѣятеля статистики не пережило своего создателя. Собравшись при жизни Кетле восемь разъ, въ каждой изъ столицъ главнѣйшихъ европейскихъ государствъ по очереди, въ 1876 году это учрежденіе прекратило свое существованіе

Конгрессъ замѣнила постоянная международная статистическая комиссія изъ представителей оффиціальной статистики разныхъ націй, но она собралась только разъ въ 1878 году въ Парижѣ и вскорѣ замерла, съ конца семидесятыхъ годовъ уже ничѣмъ не проявляя своей дѣятельности.

Между тѣмъ въ научныхъ кругахъ все сильнѣе и сильнѣе ощущалась невозможность довольствоваться одною національною дѣятельностью въ области статистики. Попытки возстановить засѣданія международнаго конгресса не увѣнчались успѣхомъ; пришлось прибѣгнуть къ иной формѣ международнаго объединенія статистическихъ работъ.

Лѣтомъ 1885 года, на съѣздѣ въ Лондонѣ по поводу празднества 50-ти лѣтняго юбилея Лондонскаго статистическаго общества, старѣйшаго и знаменитѣйшаго изъ статистическихъ обществъ въ Европѣ, было положено основаніе международнаго статистическаго института по образцу уже существовавшаго института международнаго права. Этотъ статистическій институтъ—частное международное учрежденіе, не имѣющее никакого оффиціальнаго характера; существуетъ на членскіе взносы и пожертвованія, издаетъ международный бюллетень, а члены института черезъ каждые два

[1]) Рѣчь при открытіи Парижскаго празднества въ 1885 году по случаю 25-лѣтняго юбилея статистическаго общества. Цитир. у Чупрова. Статистика. Стр. 59.

Digitized by Google

года собираются на общіе съѣзды то въ той, то въ другой изъ столицъ главнѣйшихъ государствъ.

Направленіе, данное Кетле, скончавшимся въ 1874 году, вызвало многочисленныхъ послѣдователей во всѣхъ странахъ. Если указанные имъ методы и развиваются, если выработанные имъ пріемы въ частностяхъ дополняются и видоизмѣняются, въ общемъ— завѣщанныя Кетле воззрѣнія на задачи и способъ разработки статистическихъ данныхъ—живутъ и понынѣ.

Не перечисляя многочисленныхъ представителей современной *описательно-прагматической соціальной статистики* въ иностранныхъ государствахъ, отмѣтимъ наиболѣе выдающіеся труды въ этой области у насъ въ Россіи профессоровъ Журавскаго, Янсона, Бунге, Федоровича, Чупрова, Ходскаго, Миклашевскаго и др.

Современная статистика создалась, такимъ образомъ, изъ сліянія двухъ вышеизложенныхъ, параллельно развивавшихся теченій. Въ гармоническомъ сочетаніи этихъ направленій при изученіи общества, его строенія и жизни по тѣмъ явленіямъ, которыя по своимъ свойствамъ допускаютъ примѣненіе статистическаго метода къ ихъ изученію, и надо видѣть залогъ дальнѣйшаго успѣха статистической науки.

Будущность статистики велика. Ставъ вѣрнымъ зеркаломъ, отражающимъ общественную жизнь въ общихъ, главнѣйшихъ чертахъ, она можетъ стать и надежнымъ руководителемъ личной или коллективной дѣятельности, обильнымъ источникомъ знанія и прогресса.

Но для этого статистика должна достичь, чтобы общественное мнѣніе, во всѣхъ сферахъ, относилось къ ней съ заслуженнымъ довѣріемъ. Статистика, по преимуществу—наука соціальная, не только имѣетъ право, но и должна болѣе или менѣе заботиться объ авторитетѣ, которымъ пользуются ея истины. Она не можетъ не считаться съ *общественнымъ мнѣніемъ*.

Если геометръ, астрономъ, физикъ, химикъ безнаказанно могутъ изолироваться отъ общества,—статистикъ обязанъ быть въ соприкосновеніи съ своими современниками. Его тяжелый трудъ имѣетъ смыслъ только тогда, когда имъ пользуется общество съ выгодою для себя; вотъ почему статистику необходимо знать, когда онъ говоритъ, будутъ-ли его слушать, поймутъ-ли его, повѣрятъ-ли ему. Словомъ, ему необходима поддержка въ общественномъ мнѣніи.

Между тѣмъ часто статистикъ бываетъ лишенъ этой поддержки. Почему? Не потому ли, что статистика сама страдаетъ нѣкоторыми слабостями, которыя ее и дискредитируютъ. Чтобы внушить

Digitized by Google

всякому серьезному человѣку сначала уваженіе, а затѣмъ и довѣріе, статистика должна стараться отдѣлаться отъ этихъ слабостей. Ихъ нѣсколько; укажу главнѣйшія.

Если мы хотимъ, чтобы статистикой интересовались, чтобы данными ея пользовались, то рѣшительно необходимо, чтобы статистика шла по горячимъ слѣдамъ жизни, а не отставала отъ нея на нѣсколько лѣтъ. Чѣмъ скорѣе опубликовываются труды статистики, тѣмъ больше она можетъ разсчитывать на вниманіе и сочувствіе публики.

Правда, въ нѣкоторыхъ областяхъ нашей статистики, гдѣ само дѣло, ради котораго она ведется, по существу своему не можетъ ждать, напримѣръ, въ сферѣ статистики таможенной, финансовой, особенно фискальной,— приложены уже всѣ старанія къ наискорѣйшему опубликованію результатовъ; но есть сферы гдѣ медленность лежитъ еще большимъ упрекомъ на статистикѣ.

Въ наше время лихорадочной конкурренціи, при современной быстротѣ развитія богатствъ и производства,—сообщеніе о томъ, что было пять—шесть лѣтъ тому назадъ,—во многихъ случаяхъ представляетъ одинъ лишь историческій интересъ. Но, не въ этомъ вѣдь запросы, предъявляемыя статистикѣ со стороны общества и самой жизни. Печальный примѣръ видимъ, хотя бы, въ запоздаломъ опубликованіи данныхъ послѣдней всероссійской переписи: и теперь еще не имѣемъ полнаго сообщенія о томъ, что было обнаружено статистическимъ изслѣдованіемъ 1897 года; а между тѣмъ за эти слишкомъ семь лѣтъ жизнь такъ далеко ушла впередъ, особенно— у насъ, на Сѣверномъ Кавказѣ: успѣли создаться новые центры, старые — заглохнуть. Своевременное опубликованіе результатовъ сельско-хозяйственныхъ анкетъ особенно необходимо, ибо только тогда собираніе этихъ свѣдѣній могло бы отвѣтить тѣмъ практическимъ цѣлямъ, которыя оно преслѣдуетъ.

Разнообразіе пріемовъ, примѣняемыхъ разными изслѣдователями одного и того же вопроса и конечное противорѣчіе результатовъ—вторая причина, которая подвергаетъ репутацію статистики нѣкоторому риску. Употребленіе при этомъ различныхъ номенклатуръ, опредѣленій, ставокъ,—это, такъ сказать, смѣшеніе языковъ въ разныхъ статистическихъ библіотекахъ,—лишаетъ насъ часто всякой возможности объединить статистическія данныя; при такихъ условіяхъ онѣ трудно сравнимы, онѣ не только не оказываютъ взаимной поддержки, но зачастую прямо противорѣчатъ другъ другу.

Съ этимъ особенно приходится считаться международной статистикѣ, и вообще-сравнительной. Если въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ объединеніе пріемовъ въ извѣстной степени достигнуто: напримѣръ,

Digitized by Google

правительствами различныхъ государствъ принята уже въ статистикѣ общая классификація болѣзней, то все-таки еще многія отрасли статистики лишены этого.

Но и всякая національная статистика страдаетъ этимъ недостаткомъ. У насъ, въ Россіи, напримѣръ,—статистическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству собираются цѣлымъ рядомъ не связанныхъ между собою учрежденій, при чемъ до сихъ поръ не замѣчается ничего, сколько нибудь похожаго на объединеніе въ этой области. Министерство внутреннихъ дѣлъ, министерство земледѣлія, министерство финансовъ, земства—всѣ какъ-бы соперничаютъ другъ передъ другомъ въ желаніи имѣть свою статистику, пользоваться своими органами на мѣстахъ и такимъ образомъ часто дробятъ силы и средства безъ особенной пользы для дѣла. Надо-ли говорить, что получаемые итоги иногда слишкомъ различны: публика не знаетъ, кому и чему вѣрить, и—привыкаетъ не вѣрить—статистикѣ вообще.

Иду далѣе. Зачѣмъ придавать выкладкамъ, по меньшей мѣрѣ приблизительнымъ,—значеніе совершенно точныхъ? Зачѣмъ придавать одно и то же значеніе статистическимъ даннымъ, качество которыхъ далеко не одинаково? Если свести роль статистики къ численному описанію соціальныхъ фактовъ, во всякомъ случаѣ, нельзя подвергать эти послѣдніе одинаково точному исчисленію, ибо далеко не всегда и не во всѣхъ случаяхъ и требуется эта крайняя точность.

А между тѣмъ, перелистайте большинство статистическихъ изданій: круглыхъ цифръ вы почти нигдѣ не встрѣтите; и даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ *тысячи* могутъ вызывать сомнѣніе,—считается обязательнымъ высчитываніе послѣдней *единицы*. Въ отношеніи многихъ свѣдѣній, источникъ которыхъ болѣе, чѣмъ сомнителенъ, которыя достаточно было бы выразить круглой цифрой, даже и съ довольно далекимъ приближеніемъ,—статистическіе органы, по установившейся традиціи, даютъ публикѣ итоги столь же рѣшительные, какъ итоги записей актовъ гражданскаго состоянія или торговаго баланса.

Такъ, оффиціальная статистика намъ сообщаетъ, что въ 1902 году въ Кубанской области охотниками было убито 16.236 звѣрей, что тарани было выловлено 6.141.525 штукъ; что въ Ставропольской губерніи въ томъ же году было виноградныхъ кустовъ—22.022.784, что заводы, обрабатывающіе растительные продукты, выработали ихъ на 2,757.468 рублей, обрабатывающіе ископаемые продукты—на 1.199.295 рублей, и т. д.

Digitized by Google

Для податныхъ цѣлей, уже чисто практическихъ, мы опредѣляемъ обороты предпріятій обыкновенно въ тысячахъ рублей, и плательщики сами мирятся съ этимъ, ибо и сами, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ учесть свое дѣло съ полною точностью, а администрація, ради отвлеченной статистики, даетъ цифры—точныя до рубля.

Если мы не можемъ утверждать, что данныя оффиціальною статистикою цифры населенія Ставропольской губерніи къ 1 января 1903 года,—1.024.079 человѣкъ,—близка къ дѣйствительности, то зачѣмъ категорически сообщать публикѣ, что свиней у насъ, и при томъ - „всѣхъ возрастовъ", т. е. и со всѣми поросятами, на то же число состояло именно 149.370, а къ 1 января 1902 года—158.511.

Позвольте привести еще одинъ характерный примѣръ. Въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ администрація собираетъ свѣдѣнія о вредѣ, причиненномъ въ теченіе года людямъ и домашнимъ животнымъ и птицамъ хищными звѣрями и птицами. Остановимся на данныхъ 1903 года по одной изъ губерніи. Беремъ первый попавшійся уѣздъ Въ одномъ станѣ пострадало домашней птицы отъ хищныхъ звѣрей—75, отъ хищныхъ птицъ—900, убытку—100 рублей; въ другомъ станѣ—53 и 240, убытку тоже 100 рублей; въ третьемъ—пострадавшихъ не было. Въ слѣдующемъ уѣздѣ—отъ звѣрей пострадало одно домашнее животное, одинъ жеребенокъ, цѣна ему 15 рублей; за то отъ птицъ—60 домашнихъ животныхъ. Въ третьемъ уѣздѣ пострадало 1285 домашнихъ птицъ, и стоила она 162 р. 40 коп. Въ четвертомъ—ни одного домашняго животнаго не пострадало, а птицъ—1047 на сумму 147 рублей 90 коп., и при этомъ птица, пострадавшая отъ хищныхъ звѣрей на кругъ стоитъ по 49 коп., а птица, пострадавшая отъ хищныхъ птицъ—по 6 копеекъ. Посмотрите, какъ правдоподробно: конечно, такъ и полагается—звѣрю стащить птицу болѣе крупную, болѣе жирную, а птицѣ—удовольствоваться и цыпленкомъ Очевидно, статистикъ—человѣкъ опытный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и до крайности жалостливый къ домашнимъ животнымъ: почему онъ ни одного ягненка даже не отдалъ хищнымъ звѣрямъ; бѣдные волки, счастливыя овцы.

Примѣры подобнаго сочиненія статистики многочислены. И конечно, менѣе всего въ этомъ виновны составители вѣдомостей. Они вынуждены дать цифры, разъ ихъ требуютъ заголовки приложенной къ предписанію формы вѣдомости; и даютъ... и, по обыкновенію, не въ сотняхъ, или тысячахъ, огуломъ, а въ единицахъ „для правдоподобія", какъ говорили мнѣ, обыкновенно, станичные писаря.

Digitized by Google

Никто не рѣшается отвѣтить: „не знаю, да и знать не могу“ —а между тѣмъ—это былъ бы единственно основательный отвѣтъ на вопросъ, сколько въ уѣздѣ за годъ пострадало домашней птицы отъ хищныхъ звѣрей и отъ хищныхъ птицъ. Вамъ, конечно, показалось бы ни съ чѣмъ не сообразнымъ—цѣлый рядъ административныхъ лицъ и мѣстъ по всей Имперіи обременять выясненіемъ количества гусей, куръ и утокъ, съѣденныхъ обывателями, свезенныхъ на базаръ, или погибшихъ отъ тѣхъ или иныхъ несчастныхъ случаевъ;—а между тѣмъ—требуется же доставленіе цифръ о числѣ цыплятъ, пострадавшихъ отъ хорьковъ и воронъ.

Въ результатѣ—страдаетъ только статистика, и страдаетъ вдвойнѣ. Сообщеніе подобныхъ свѣдѣній въ такой рѣшительной формѣ подрываетъ авторитетъ статистики вообще въ глазахъ очень и очень многихъ. Обыватель правъ, когда не вѣритъ представленной его вниманію, точному до послѣдней единицы, числу штукъ выловленной рыбы, сельдей, сулы или тарани:—но онъ невольно простираетъ свое недовѣріе и дальше, онъ уже начинаетъ не вѣрить и такимъ статистическимъ цифрамъ, которыя созданы серьезными изысканіями, которыя, болѣе или менѣе, но все таки близки къ дѣйствительности.

На той самой страницѣ, гдѣ цифры справа оказываются явно фиктивными,—цифры слѣва—, въ свою очередь, не покажутся-ли подозрительными? Ну, а если вѣра въ цифры исчезаетъ, если статистику перестанутъ вѣрить на слово, къ чему приведетъ недовѣріе?

Не къ отрицанію-ли и самаго значенія статистики? Не станутъ ли и многіе смотрѣть на статистику, какъ Тьеръ, который нѣкогда сказалъ: „Статистика есть искусство точно опредѣлять неизвѣстное“.

Но этого мало. Принуждаемые *сочинять* цифры о звѣряхъ, рыбахъ и птицахъ,—именно сочинять, ибо откуда же иначе и взять ихъ,—собиратели нашихъ статистическихъ свѣдѣній незамѣтно привыкаютъ поступать такъ же и тамъ, гдѣ этого дѣлать уже не слѣдовало бы. Обремененные всякими другими служебными обязанностями и зачастую не совсѣмъ ясно понимающіе значеніе статистики, наши низшіе административные органы, эти творцы нашей статистики, о которыхъ дальше еще будемъ говорить,—подъ вліяніемъ подобныхъ требованій,—начинаютъ уже слишкомъ легко относиться къ своей статистической задачѣ, начинаютъ смотрѣть на нее, какъ на скучную обузу и даже просто видѣть въ ней проявленіе какого то непонятнаго и излишняго любопытства начальства.

Это уже совсѣмъ плохо. Взглядъ на дѣло не можетъ не отзываться и на качествѣ выполненія его.

Digitized by Google

Конечно, никому и въ голову не придетъ требовать, чтобы статистическія числа были абсолютно истинны и несомнѣнны, но эти числа должны быть до извѣстной степени вѣроятны,—до извѣстной степени, смотря по значенію и существу изслѣдуемыхъ явленій. При хорошей обстановкѣ наблюденій можно достичь такой степени вѣроятности, которая уже близка къ достовѣрности.

Какъ потомъ увидимъ, низшіе административные органы собираютъ намъ статистическія свѣдѣнія почти безконтрольно; и степень достовѣрности этихъ свѣдѣній прямо зависитъ отъ того вниманія и старанія, которыя они этому дѣлу удѣляютъ. А со степенью достовѣрности этихъ первичныхъ данныхъ связано, конечно, и все значеніе дальнѣйшей разработки ихъ, какъ бы образцово она потомъ ни производилась.

Отсюда понятно, насколько важно, чтобы отношеніе этихъ низшихъ органовъ къ своимъ статистическимъ обязанностямъ было достаточно серьезнымъ, чтобы взглядъ ихъ на это дѣло соотвѣтствовалъ его великому значенію.

О нашей роли въ этомъ дѣлѣ, о роли мѣстнаго статистическаго комитета, и его отношеніи къ мѣстной статистикѣ и ея постановкѣ—буду говорить послѣ короткаго перерыва. А теперь позволю себѣ закончить увѣреніемъ Васъ, М. м. Г. г., что статистикѣ не страшны предъявляемыя ей обвиненія въ ея недостаткахъ, въ ея ошибкахъ: ошибки возможны, но, въ общемъ, утопая въ массѣ, они не умаляютъ значенія статистики; а свои недостатки она и сама сознаетъ, и тѣмъ самымъ уже не лишена возможности совершенствоваться.

Страшно равнодушіе общества... Чѣмъ больше критики, чѣмъ больше указаній на существующія ошибки, тѣмъ лучше: статистики и учрежденія статистическія желаютъ и ждутъ этого... Лишь бы не *безразличное* отношеніе общества къ дѣлу, имѣющему столь важное общественное, государственное значеніе.

Digitized by Google

II.

Организація статистическихъ учрежденій въ Россіи. Губернскіе статистическіе комитеты, ихъ двоякое назначеніе и условія дѣятельности. Завѣты графа Ланского. Постановка административной статистики и сельско-хозяйственной—въ частности. Роль губернскаго статистическаго комитета въ этомъ дѣлѣ. Краткій обзоръ дѣятельности статистическихъ комитетовъ Сѣвернаго Кавказа. Губернскій статистическій комитетъ—какъ ученое общество и условія успѣха его дѣятельности въ этомъ направленіи. Раздѣленіе труда. Библіотека. Музей.

Исторію нашихъ административно-статистическихъ учрежденій можно, собственно, начинать только съ учрежденія министерствъ. И до этого времени существовало, конечно, собираніе разныхъ данныхъ, для правительства необходимыхъ; въ собраніи законовъ не разъ упоминается о доставленіи тѣхъ или другихъ свѣдѣній въ сенатъ, синодъ, въ академію наукъ; но какого либо центральнаго вѣдомства или учрежденія, куда бы поступало по крайней мѣрѣ большинство этихъ данныхъ, не существовало.

Графъ Кочубей первый министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая всю необходимость статистики для цѣлей государственныхъ, циркуляромъ отъ 19 сентября 1802 года предписалъ губернаторамъ въ шестинедѣльный срокъ доставить подробную карту губерніи, планы городовъ и свѣдѣнія: о численности населенія, о податяхъ, платимыхъ каждымъ сословіемъ, о годичномъ произращеніи хлѣбовъ (по десятилѣтней сложности), о сельскихъ магазинахъ и народномъ продовольствіи, о фабрикахъ и заводахъ, о городскихъ доходахъ и пр. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернаторамъ было предписано—періодически сообщать министерству свѣдѣнія, относящіяся и къ области текущей статистики—о происшествіяхъ, о хлѣбныхъ урожаяхъ, о цѣнахъ на хлѣбъ, объ учрежденіи новыхъ фабрикъ и заводовъ, и нѣкоторыя другія.

Тогда же при департаментѣ внутреннихъ дѣлъ было учреждено „сословіе дворянъ изъ десяти человѣкъ", на обязанность нѣкоторыхъ изъ нихъ и было возложено приведеніе „въ историческій порядокъ свѣдѣній о положеніи губерній", причемъ составленныя ими описанія должны были послужить матеріаломъ къ „сочиненію общей статистики Россіи".

Съ учрежденіемъ въ 1810 году министерства полиціи статистическая часть была передана ему; и въ 1811 году у насъ возникаетъ первое оффиціальное статистическое учрежденіе подъ име-

Digitized by Google

немъ *статистическаго отдѣленія*, съ академикомъ Германомъ во главѣ. Это учрежденіе, преобразованное затѣмъ въ 1817 году, съ перваго же дня своего существованія, состояло изъ двухъ частей: „ученаго установленія" и „исполнительной части". Составленіе описаній—было обязанностью перваго; повѣрка матеріала, составленіе таблицъ и картъ было дѣломъ второй.

Въ такомъ видѣ оно существовало до 1827 года, имѣя главною своею обязанностью разсмотрѣніе губернаторскихъ отчетовъ и составленіе изъ нихъ общаго свода, и ведя статистику движенія населенія, ибо въ это учрежденіе поступали всѣ свѣдѣнія о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся.

Съ преобразованіемъ прежнихъ и учрежденіемъ новыхъ министерствъ и департаментовъ, и статистическія работы получали иное размѣщеніе; но по прежнему—каждое изъ учрежденій вело свою, по роду прямыхъ функцій, статистику обособленно и совершенно самостоятельно.

Только въ 1858 году организуется такъ называемый *центральный* статистическій комитетъ, на который возлагается собираніе, критическая повѣрка, приведеніе въ порядокъ и обработка уже *всѣхъ* статистическихъ свѣдѣній, согласно съ требованіями административнаго управленія и науки, а также и изданіе въ свѣтъ статистическихъ свѣдѣній по всей Имперіи По самому положенію своему, центральный комитетъ *имѣетъ требовать* статистическіе матеріалы отъ всѣхъ вѣдомствъ, и эти послѣдніе были обязаны ему сообщать ихъ. Но не только въ этомъ отношеніи,—вновь учрежденный комитетъ явился центральнымъ и въ смыслѣ *общаго направленія* статистическихъ работъ въ цѣляхъ согласованія статистическихъ данныхъ по разнымъ отраслямъ государственнаго управленія,—и предупрежденія требованій вдвойнѣ однихъ и тѣхъ же свѣдѣній разными вѣдомствами. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи оффиціальная статистика, къ слову, и теперь грѣшитъ по прежнему, если не болѣе.

Задача оказалась слишкомъ широкою, и вскорѣ это высшее статистическое учрежденіе преобразовано. Въ 1863 году за центральнымъ статистическимъ комитетомъ оставлена лишь разработка и изданіе статистическихъ матеріаловъ; по этому положенію онъ дѣйствуетъ и въ настоящее время; общее же направленіе статистическихъ работъ, обсужденіе способовъ производства ихъ и т. под.—возложено на новое учрежденіе, такъ называемый *статистическій совѣтъ*. Но только послѣ того какъ закономъ были точно опредѣлены его права и порядокъ дѣйствій, только послѣ преобразованія его въ 1875 году этотъ совѣтъ могъ начать свою дѣятельность, и то

Digitized by Google

въ значительно съуженныхъ рамкахъ противъ тѣхъ, въ которыя первоначально предполагалось его поставить.

Переходя къ мѣстнымъ статистическимъ учрежденіямъ нельзя не упомянутъ статистическія бюро земскія и городскія, но останавливаться на нихъ не будемъ. Ни тѣхъ ни другихъ на Сѣверномъ Кавказѣ—нѣтъ. *Городскихъ* статистическихъ бюро и вообще очень мало: ихъ имѣютъ только Петербургъ, Москва, Варшава, Одесса, Рига, Нижній-Новгородъ, Ревель.

Болѣе широкое распространеніе получили *земскія* статистическія учрежденія. За тридцать лѣтъ, по нѣкоторымъ губерніямъ, они сдѣлали такъ много, что, по общему признанію, заняли въ своей области по истинѣ выдающееся мѣсто. Земская статистика въ работахъ многихъ земскихъ статистическихъ бюро дала огромный матеріалъ, по своему содержанію и методамъ его полученія представляющій какъ практическій, такъ и большой научный интересъ. Съ этой стороны ихъ дѣятельность не можетъ не быть интересной всякому занимающемуся статистическими работами.

Успѣхъ земской статистики, помимо присущихъ земскимъ учрежденіямъ особенностей, зависѣлъ, главнымъ образомъ, отъ принятаго ими съ конца семидесятыхъ годовъ экспедиціоннаго способа обслѣдованій съ производствомъ подворныхъ переписей, составляемыхъ обыкновенно на сельскихъ сходахъ.

Этотъ порядокъ могъ бы служить примѣромъ и для статистическихъ работъ губернскихъ административныхъ учрежденій, къ которымъ и обращаемся.

Мѣстными органами, по министерству внутреннихъ дѣлъ, являются губернаторы, дѣйствовавшіе прежде чрезъ губернскія правленія, которыя обязаны были доставлять срочно въ Сенатъ и другія вѣдомства разнообразныя статистическія свѣдѣнія, а потомъ съ 1834 года, и въ настоящее время, дѣйствующіе уже чрезъ спеціальныя для этого дѣла учрежденія—*губернскіе статистическіе комитеты*.

„Губернаторы, гласитъ законъ: [1]) для основательности въ своихъ дѣйствіяхъ и пользы ввѣреннаго управленія должны стараться имѣть всегда самыя точныя и по возможности—подробныя свѣдѣнія, о состояніи губерніи во всѣхъ отношеніяхъ: о народонаселеніи и соразмѣрности его какъ съ пространствомъ, такъ и съ естественными средствами края, о качествахъ почвы земли, одинаковыхъ или разнообразныхъ, о количествѣ пажитныхъ полей, луговъ лѣсовъ и прочихъ угодій, о судоходныхъ и другихъ рѣкахъ и водахъ орошающихъ губернію, о числѣ и взаимномъ разстояніи городовъ,

[1]) § 28 наказа 1837 года; ст. 519 ч. 1 т. II св. зак., изд. 1876 года.

Digitized by Google

селъ, деревень, заводовъ, фабрикъ, о числѣ, занятіяхъ и положеніи жителей, промышленности ихъ какъ земледѣльческой, такъ и рукодѣльной и торговой, о повинностяхъ всякаго рода, о врачебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, церквахъ, монастыряхъ и т. д., наконецъ, о состояніи народной нравственности, о коей можно судить по числу и роду преступленій, склонностямъ и навыкамъ людей разнаго состоянія, особенно же многочисленнѣйшихъ классовъ".

Для исправнаго содержанія административной статистики въ губерніи были учреждены въ 1834 году губернскіе статистическіе комитеты. Интересно, что положеніемъ 20 декабря 1834 года предусматривались и *уѣздные* статистическіе комитеты, но фактически открыты они не были.

Долгое время дѣятельность губернскихъ статистическихъ комитетовъ [1]) была совершенно не удовлетворительна, проявить свою дѣятельность они и возможности не имѣли: комитеты не располагали никакими опредѣленными средствами, даже на канцелярскіе расходы, не имѣли особаго производителя дѣлъ,—эта обязанность возлагалась на кого либо изъ членовъ—безвозмездно.

Самое открытіе этихъ учрежденій шло очень медленно; къ 1853 году изъ 49 губерній Европейской Россіи видимъ губернскіе статистическіе комитеты только въ тридцати трехъ.

Въ этомъ (1853) году комитетамъ преподаны уже извѣстныя формы для руководства при составленіи статистическихъ свѣдѣній, указаны главнѣйшіе источники этихъ свѣдѣній, а вмѣстѣ съ тѣмъ было разрѣшено губернаторамъ отчислять на расходы по комитету по 1000 рублей въ годъ изъ доходовъ губернской типографіи.

Затѣмъ, въ связи съ преобразованіемъ всей статистической части министерства внутреннихъ дѣлъ, и губернскіе статистическіе комитеты получили новое устройство по особому положенію, утвержденному 26 декабря 1860 года, по которому они дѣйствуютъ и въ настоящее время. Новое положеніе [2]) измѣнило, во первыхъ, составъ комитетовъ, во вторыхъ дало, хотя и небольшія, но болѣе обезпеченныя матеріальныя средства, въ третьихъ, расширило задачи самой дѣятельности комитетовъ.

По этому положенію, главное назначеніе губернскаго статистическаго комитета состоитъ въ исправномъ содержаніи мѣстной административной статистики, а именно: 1) въ установленіи по гу-

---

[1]) Дѣйствовавшихъ на основаніи особыхъ правилъ, приложеныхъ къ статьѣ 321 т. II св. зак. изд. 1842 года.

[2]) Прил. къ ст. 521-ой ч. I т. II св. зак. изд. 1876 года; затѣмъ вошло во 2-ой томъ св. зак. по изд. 1892 года,—статьи 606 и слѣд.

Digitized by Google

берніи правильнѣйшихъ способовъ собиранія, по требованіямъ правительства и указаніямъ центральнаго статистическаго комитета, точныхъ статистическихъ свѣдѣній о количествѣ и качествѣ земель, о народонаселеніи и производительныхъ силахъ губерніи и 2) въ повѣркѣ и обработкѣ этихъ свѣдѣній по однообразнымъ формамъ, установляемымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. (Ст. 606).

Сверхъ того губернскому статистическому комитету поставляется въ обязанность заботиться о составленіи, по мѣрѣ возможности, вызывая къ тому содѣйствіе, какъ своихъ членовъ, такъ и постороннихъ свѣдущихъ лицъ, подробныхъ описаній губерніи, частей ея, городовъ и особенно по чему либо замѣчательныхъ въ губерніи селеній и мѣстностей,—въ отношеніи топографическомъ, историческомъ, промышленномъ, торговомъ, сельско-хозяйственномъ и проч., и объ изданіи трудовъ своихъ въ свѣтъ. Изданіе этихъ трудовъ можетъ быть производимо: печатаніемъ соотвѣтственныхъ статей и описаній въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, составленіемъ и печатаніемъ памятныхъ книжекъ и, наконецъ, печатаніемъ отдѣльныхъ монографій или описаній губерніи или частей ея (Ст. 607).

Губернскій комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ помощника предсѣдателя, членовъ—непремѣнныхъ, дѣйствительныхъ и почетныхъ, и секретаря. (Ст. 608).

Помощникъ предсѣдателя избирается на каждые три года изъ числа членовъ комитета. Избраніе его производится въ общемъ собраніи комитета закрытыми записками, по большинству голосовъ. Помощникъ предсѣдателя имѣетъ ближайшее наблюденіе за ходомъ и успѣшнымъ производствомъ дѣлъ комитета и содѣйствуетъ губернатору во всѣхъ распоряженіяхъ по статистическимъ работамъ. (Ст. 609).

Непремѣнными членами комитета считаются: губернскій предводитель дворянства, вице губернаторъ, начальствующіе отдѣльными частями управленія въ губерніи по вѣдомствамъ—финансовъ, государственныхъ имуществъ, удѣльному и медицинскому гражданскаго вѣдомства, директоръ училищъ, членъ отъ духовной консисторіи, члены отъ вѣдомствъ путей сообщенія и горнаго, и городской голова губернскаго города.

Каждый изъ непремѣнныхъ членовъ комитета содѣйствуетъ средствами, отъ него зависящими, къ достиженію указанныхъ выше цѣлей комитета. Непремѣнные члены обязаны преимущественно заботиться о своевременномъ доставленіи въ комитетъ подлежащими мѣстами и лицами ихъ вѣдомствъ точныхъ числовыхъ данныхъ и свѣдѣній о состояніи ввѣренныхъ имъ частей управленія, предоставляя вмѣстѣ съ тѣмъ секретарю или другимъ лицамъ, уполномочен-

Digitized by Google

нымъ отъ комитета, средства къ повѣркѣ и пополненію, въ случаѣ надобности, этихъ данныхъ и свѣдѣній по подлиннымъ источникамъ. (Ст. 610 и 611).

Дѣйствительные члены избираются изъ лицъ, какъ духовнаго и ученаго, такъ и всѣхъ другихъ званій, преимущественно изъ имѣющихъ пребываніе въ губерніи, могущихъ своими познаніями и опытностью принести пользу комитету и изъявляющихъ готовность участвовать въ занятіяхъ его своими статистическими трудами. Они предлагаются къ избранію предсѣдателемъ или двумя изъ членовъ и утверждаются въ этомъ званіи по большинству голосовъ. Дѣйствительные члены содѣйствуютъ комитету, какъ своимъ посредничествомъ, такъ и своими личными трудами, въ собираніи, повѣркѣ и разработкѣ статистическихъ свѣдѣній по губерніи, равно какъ и въ составленіи и изданіи въ свѣтъ описаній губерніи или частей ея и вообще ученыхъ работъ комитета.

Дѣйствительные члены получаютъ на это званіе дипломъ, имѣютъ право голоса во всѣхъ опредѣленіяхъ комитета наравнѣ съ непремѣнными членами. О дѣйствительныхъ членахъ, оказавшихъ особенныя отличія по статистическимъ занятіямъ, губернаторы представляютъ министру внутреннихъ дѣлъ. (Ст. 612 и 613).

Для производства дѣлъ въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ опредѣляется секретарь, избираемый и утверждаемый въ должности губернаторомъ преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ ученыя степени, или по крайней мѣрѣ окончившихъ полный курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

На секретаря возлагаются слѣдующія обязанности: 1) производить, подъ наблюденіемъ и руководствомъ предсѣдателя и его помощника, всѣ ученыя работы по комитету, постоянно слѣдить за исправнымъ и своевременнымъ полученіемъ, при содѣйствіи непремѣнныхъ членовъ, всѣхъ срочныхъ статистическихъ данныхъ и свѣдѣній по разнымъ предметамъ управленія, приводить эти свѣдѣнія въ систематическій порядокъ, заниматься ихъ повѣркою и обработкою и составлять изъ нихъ требуемыя таблицы и вѣдомости; 2) наблюдать за успѣшнымъ исполненіемъ и изданіемъ всѣхъ вообще ученыхъ работъ комитета, а равно и за ходомъ мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованій, испрашивая въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія подлежащихъ начальствъ къ устраненію могущихъ встрѣтиться препятствій и затрудненій; 3) хранить въ должномъ порядкѣ и исправности всѣ дѣла и ученыя пособія и вести переписку по дѣлопроизводству и денежную отчетность комитета. (Ст. 616 и 617).

Губернскіе статистическіе комитеты имѣютъ право требовать содѣйствія для своихъ изысканій и работъ отъ всѣхъ лицъ и мѣстъ,

Digitized by Google

подчиненныхъ губернскому начальству. Губернатору предоставляется право командировать, по опредѣленіямъ комитета, какъ дѣйствительныхъ членовъ и секретаря его, такъ и другихъ лицъ, благонадежныхъ по знаніямъ и усердію къ дѣлу, въ разныя части губерніи, для мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованій, равно какъ и для повѣрки и пополненія на мѣстахъ непосредственными личными изысканіями, первоначальныхъ свѣдѣній, собираемыхъ оффиціальнымъ путемъ, или для направленія и установленія способовъ собиранія этихъ свѣдѣній и указанія соотвѣтственныхъ статистическихъ пріемовъ. Всѣ подвѣдомственныя губернскому начальству мѣста и лица обязываются оказывать командируемымъ отъ имени комитета лицамъ всякое возможное содѣйствіе. (Ст. 618).

Таковы положенія закона. Бывшій тогда министръ внутреннихъ дѣлъ Ланской препроводилъ это новое положеніе начальникамъ губерній при особомъ циркулярѣ (отъ 8 апрѣля 1861 г. за № 397), въ высшей степени для насъ интереснomъ, ибо въ немъ давались руководящія указанія, намѣчались тѣ задачи, къ выполненію которыхъ призывались статистическіе комитеты, имѣвшіе дѣйствовать по новому положенію 1860 года.

Позволю себѣ привести выдержки изъ этого циркуляра, который не потерялъ своего жизненнаго значенія и теперь, хотя протекло уже почти полъвѣка со времени его изданія.

Указавъ въ началѣ на обязательныя занятія комитетовъ въ сферѣ, такъ сказать, оффиціальной статистики, Министръ обращалъ затѣмъ особое вниманіе комитетовъ на другой родъ ихъ занятій, указанный въ законѣ, какъ *безусловно-обязательный* и состоящій въ ученыхъ трудахъ всякаго рода, имѣющихъ цѣлью изслѣдованіе губерніи въ разныхъ отношеніяхъ.

Развитіе трудовъ этого рода и изданіе ихъ въ свѣтъ, по мнѣнію Министра, можетъ зависѣть преимущественно отъ вниманія къ нимъ начальника губерніи и отъ ученой дѣятельности членовъ губернскаго статистическаго комитета. Такъ какъ установленіе для того какихъ либо опредѣленныхъ правилъ было бы стѣснительною мѣрою, не соотвѣтствующею цѣли *свободнаго* изученія быта, производительныхъ силъ и мѣстныхъ потребностей каждой губерніи, Министръ, не входя въ подробности по этому предмету, въ то же время считалъ нужнымъ указать на ту существенную пользу, которую могло-бы принести печатаніе всякаго рода обработанныхъ статей и даже мелкихъ извѣстій о состояніи губерніи и отдѣльныхъ ея мѣстностей—въ двухъ органахъ, указанныхъ для того закономъ и правительствомъ: въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ памятныхъ книжкахъ, издаваемыхъ статистическимъ комитетомъ. Неоффиціальный

Digitized by Google

отдѣлъ Губернскихъ Вѣдомостей предназначенъ, по закону, именно для свѣдѣній этого рода, потому и возложеніе обязанностей редактора неоффиціальной части Губернскихъ Вѣдомостей и редактора трудовъ статистическаго комитета на *одно и то же* лицо, было бы въ высшей степени полезно для дѣла.

Далѣе, Министръ желалъ, чтобы свѣдѣнія топографическія, историческія, этнографическія, промышленныя, торговыя, сельскохозяйственныя и прочія, сосредоточиваемыя въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, и имѣющіяся въ распоряженіи членовъ его, по мѣрѣ ихъ полученія, просмотра и повѣрки, были постоянно сообщаемы въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію и къ общему обсужденію. Сообщеніе такихъ свѣдѣній, по его мнѣнію, возбудило бы въ обывателяхъ губерніи интересъ и сочувствіе къ этимъ изданіямъ. Съ другой стороны оно могло бы вызвать со стороны образованныхъ и свѣдущихъ лицъ—поправки, пополненія и даже опроверженія. Это было бы, говоритъ Ланской: — лучшимъ способомъ для повѣрки собираемыхъ оффиціальнымъ путемъ свѣдѣній, не всегда вѣрныхъ и безупречныхъ, часто составляемыхъ небрежно, или съ незнаніемъ дѣла.

Затѣмъ, общія свѣдѣнія о губерніи, обрабатываемыя за цѣлый годъ статистическимъ комитетомъ, въ видѣ обязательныхъ работъ, равно какъ и статьи и монографіи о губерніи и отдѣльныхъ ея мѣстностяхъ, имѣющія ученое достоинство и доставляемыя отъ членовъ комитета и постороннихъ лицъ, могли бы, по убѣжденію Министра, составить весьма полезный и драгоцѣнный для правительства и для науки матеріалъ, при печатаніи ихъ въ губернскихъ памятныхъ книжкахъ, или другого наименованія изданіяхъ статистическаго комитета

На особенную пользу изданія этихъ книжекъ Министръ указывалъ и раньше, въ циркулярномъ предложеніи отъ 16 сентября 1859 г. за № 170. Участіе и сотрудничество членовъ статистическихъ комитетовъ въ изданіи Губернскихъ Вѣдомостей и памятныхъ книжекъ или сборниковъ министерство всегда считало однимъ изъ самыхъ полезныхъ проявленій ученой дѣятельности этихъ учрежденій.

Обращаясь къ личному составу комитетовъ, Министръ, въ вышеуказанномъ руководящемъ циркулярѣ своемъ отъ 8 апрѣля 1861 г., находилъ необходимымъ, въ развитіе закона, преподать указанія о томъ назначеніи, которому, по его мнѣнію, должны отвѣчать помощникъ предсѣдателя, секретарь и, вообще, дѣйствительные члены комитета. Въ званіе этихъ послѣднихъ должны быть приглашаемы и избираемы только лица, которыя по любви къ наукѣ, по участію въ

Digitized by Google

общественныхъ интересахъ и по образованію своему, могутъ своими трудами принести дѣйствительную пользу статистикѣ, въ дѣлѣ разносторонняго изученія края. Министръ выражалъ пожеланіе, чтобы участіе членовъ въ занятіяхъ комитета было именно *дѣйствительнымъ*, а не только *номинальнымъ*.

Назначеніе *помощника председателя*, по мнѣнію Министра, это-быть, подъ вѣдѣніемъ губерчатора, *ближайшимъ руководителемъ всѣхъ ученыхъ работъ комитета*, а потому, говоритъ Ланской:—весьма желательно, чтобы въ это званіе былъ избираемъ членъ комитета, соединяющій въ себѣ высшее образованіе и, если можно, спеціальную подготовку по части политико-экономическихъ наукъ,—съ любовью и усердіемъ къ статистическимъ занятіямъ, и имѣющій достаточно времени для внимательнаго и постояннаго руководства ходомъ дѣлъ въ комитетѣ.

Переходя, затѣмъ, къ должности *секретаря* комитета, Министръ указываетъ, что, по смыслу соотвѣтствующихъ статей закона, исполненіе всѣхъ *обязательныхъ* работъ комитета возложено на секретаря. Непремѣннымъ членамъ вмѣнено въ обязанность содѣйствовать, каждому по своей части, только собранію и своевременному доставленію возможно—вѣрныхъ первоначальныхъ данныхъ. Отъ дѣйствительныхъ членовъ комитета можно ожидать полезнаго участія преимущественно въ необязательныхъ т. е. несрочныхъ работахъ Вся же провѣрка, приведеніе въ систематическій порядокъ и обработка *сырыхъ матеріаловъ* для составленія требуемыхъ вѣдомостей и таблицъ, равно какъ и содержаніе въ порядкѣ и въ готовности для справокъ всѣхъ статистическихъ матеріаловъ комитета входитъ въ прямую обязанность секретаря, который долженъ быть, такъ сказать, *душою* дѣйствій комитета во всѣхъ его работахъ, ибо и самое значеніе необязательныхъ работъ комитета въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ степени достовѣрности тѣхъ *сырыхъ* матеріаловъ, которые ложатся въ основу ихъ, и которые собираетъ и провѣряетъ секретарь комитета.

Въ заключеніе министръ, графъ Ланской выражалъ желаніе, чтобы съ самаго учрежденія статистическаго комитета по новому положенію—этому учрежденію былъ приданъ именно тотъ характеръ, который обусловливается его цѣлью, т. е. характеръ учрежденія *административно-ученаго*, а не просто административнаго;—чтобы въ дѣлопроизводство его не было вводимо излишней канцелярской переписки и безполезныхъ формальностей. За исключеніемъ денежной отчетности комитета, которая, конечно, должна быть ведена съ строгимъ соблюденіемъ установленныхъ для того правилъ, всѣ занятія комитета должны быть устроены, по возможности, въ простомъ и несложномъ видѣ, соотвѣтствующемъ болѣе **ученому**

Digitized by Google

обществу, нежели присутственному мѣсту. При такомъ только направленіи можетъ быть положено прочное основаніе къ достиженію предположенной правительствомъ цѣли—добросовѣстнаго и постоянно ***поновляемаго*** изслѣдованія и изученія основныхъ и производительныхъ силъ государственнаго быта и народнаго благосостоянія.

Вотъ—взглядъ министра Ланского, реформатора губернскихъ статистическихъ комитетовъ, которому они обязаны своимъ настоящимъ положеніемъ, поистинѣ глубокій и безспорно правильный взглядъ на тѣ задачи, которыя эти учрежденія должны преслѣдовать, на тѣ условія, въ которыя они должны быть поставлены. Взглядъ—, съ которымъ нельзя не считаться.

И такъ, М. м. Г. г., задачи статистическаго комитета двояки. Какъ всякія операціи, составляющія сущность статистическаго изслѣдованія, дѣлятся на слѣдующія главныя группы: массовое наблюденіе надъ фактами или явленіями, группировку и счетную обработку полученнаго этимъ путемъ первичнаго статистическаго матеріала, и потомъ, наконецъ, дальнѣйшую научную разработку этого матеріала,—такъ и функціи губернскаго статистическаго комитета сами собою распадаются на двѣ отдѣльныя, хотя и взаимно между собою связанныя, отрасли. Организація собиранія статистическаго матеріала и наблюденіе, чтобы оно производилось всегда правильно и съ надлежащею полнотою, а затѣмъ и группировка и счетная обработка собраннаго матеріала:—вотъ предметъ, такъ сказать, оффиціальной его дѣятельности. Научная разработка имѣющихся для даннаго края статистическихъ матеріаловъ—предметъ его дѣятельности неоффиціальной, но имѣющей не меньшее значеніе, чѣмъ и первая.

Разсмотримъ и ту и другую.

Было бы странно доказывать здѣсь, насколько важною, во всѣхъ отношеніяхъ, является дѣятельность статистическаго комитета по собиранію разныхъ статистическихъ свѣдѣній, по установленнымъ формамъ, ежегодно прилагаемымъ къ всеподданнѣйшему отчету губернатора, въ видѣ всесторонняго *обзора* губерніи, дѣятельность, какъ ее принято называть,—*оффиціальная*.

Помѣщаемыми въ этихъ „обзорахъ" свѣдѣніями почти и исчерпывается наша общая административная статистика. На этихъ свѣдѣніяхъ основываются тѣ или иные выводы, съ которыми сообразуются всѣ мѣропріятія, административныя, хозяйственныя, податныя и всякія другія. Для равномѣрнаго ли распредѣленія школъ въ краѣ, больницъ, врачебныхъ и ветеринарныхъ пунктовъ, для выбора-ли направленія новыхъ путей сообщенія и т. п.—для разрѣшенія поло-

Digitized by Google

жительно всякаго предположенія—статистико-экономическія и др. свѣдѣнія имѣютъ самое существенное значеніе.

„Только при условіи самаго широкаго пользованія статистикой возможно выведеніе общихъ принциповъ для государственнаго хозяйства". [1])

На Сѣверномъ Кавказѣ. гдѣ нѣтъ ни земскихъ, ни городскихъ статистическихъ учрежденій, наилучшая постановка административной статистики тѣмъ болѣе желательна.

А между тѣмъ никто не станетъ отрицать, что данныя этой статистики далеко не всегда близки къ дѣйствительности, что само дѣло страдаетъ многими недостатками.

Вообще, причины неудовлетворительнаго положенія нашей административной статистики многочисленны и кроются въ самой основѣ ея организаціи.

Веденіе административной статистики требуетъ извѣстной научной подготовки и практической опытности; между тѣмъ еще слишкомъ мало приложено заботъ къ тому, чтобы,—не говорю уже—создать спеціалистовъ,—чтобы хотя сколько нибудь ознакомить съ основными пріемами правильной статистики—тѣхъ, кто надъ этимъ дѣломъ работаетъ. Не говорю о высшихъ спеціальныхъ статистическихъ органахъ, которые образцово и безусловно научно разрабатываютъ огромную массу всевозможныхъ статистическихъ данныхъ, отовсюду къ нимъ стекающихся. Говорю о другомъ факторѣ, болѣе важномъ съ точки зрѣнія статистической практики, о самомъ *собираніи* этихъ данныхъ.

Для общей статистики наша администрація знаетъ только два низшихъ органа: *духовенство* для данныхъ о естественномъ движеніи населенія, и *полицію* почти для всѣхъ остальныхъ. Становой приставъ, если даже, не урядникъ, и волостной писарь-вотъ, по истинѣ, *творцы* нашей статистики. Такъ выразился сто лѣтъ тому назадъ насаждавшій у насъ статистику академикъ Шлецеръ; такъ оно остается и теперь

Въ однихъ губерніяхъ уѣздное полицейское управленіе, или управленіе округа или отдѣла въ областяхъ, доставляетъ губернскому начальству свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ статистики уже въ видѣ готовыхъ, по преподаннымъ формамъ, сводокъ по своему уѣзду.

Въ другихъ губерніяхъ большинство свѣдѣній доставляются въ статистическій комитетъ непосредственно становыми приставами и волостными правленіями, какъ, напримѣръ, у насъ въ Ставропольской губерніи.

---

[1]) Янжулъ. Осн. нач. фин. науки. С.-П.-Б. 1895 г. стр. 18.

Digitized by Google

И въ томъ и въ другомъ случаѣ статистическій комитетъ, какъ губернскій, такъ и центральный, по полученнымъ готовымъ сводкамъ, сдѣланнымъ по стану или по волости, о внутренней достовѣрности заключающихся въ нихъ данныхъ судить не можетъ, и вообще. фактически провѣрить получаемыя такимъ путемъ и въ такомъ видѣ свѣдѣнія никакой возможности не имѣетъ; если не считать провѣркою ихъ перечетъ итоговъ по графамъ вѣдомостей. Такимъ образомъ, въ сущности, роль губернскаго статистическаго комитета, обыкновенно, ограничивается лишь сводкою полученныхъ поуѣздныхъ данныхъ въ общія по всей губерніи вѣдомости. Почти такова же роль и центральныхъ учрежденій по сводкѣ погубернскихъ данныхъ въ общія по Имперіи.

Но какъ собраны эти свѣдѣнія? Какъ возникаютъ и создаются тѣ цифры, которыя потомъ подъ руками мѣстныхъ и центральныхъ статистическихъ учрежденій укладываются въ многочисленныя, сложныя, красивыя и даже поучительныя таблицы?

Это такое больное мѣсто нашей статистики, котораго страшно и коснуться, а между тѣмъ—о немъ то и надо прежде всего говорить. Это такой вопросъ, на который сама администрація отвѣтить не можетъ, ибо находится въ этомъ отношеніи въ невѣдѣніи.

Губернаторъ предписываетъ исправнику, въ иныхъ случаяхъ непосредственно становому приставу, или волостному правленію, доставить къ такому то сроку такія то требуемыя свѣдѣнія по всему имъ району „по прилагаемой, какъ говорится, у сего формѣ".

Исправникъ, начальникъ округа, атаманъ отдѣла, въ какой угодно срокъ, какія угодно свѣдѣнія представляетъ въ видѣ общихъ сводныхъ по уѣзду таблицъ съ стройными рядами цифръ, и о количествѣ снятыхъ съ земли бобовъ, и о количествѣ существующихъ въ уѣздѣ живописцевъ, разночинцевъ, фурщиковъ, и о числѣ поставленныхъ по лугамъ стоговъ сѣна, и о числѣ пострадавшихъ животныхъ и птицъ, и о количествѣ хлѣба, сложеннаго въ амбарахъ обывателей по каждому его роду и пр. и пр... и все это съ точностью до единицы.

Нельзя сомнѣваться, что администрація въ назначенный срокъ доставить свѣдѣнія рѣшительно обо всемъ, о чемъ только онѣ будутъ затребованы. Примѣръ тому хотя-бы Франція, статистика которой ежегодной объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, напримѣръ, число имѣющихся во Франціи куръ, кроликовъ, голубей, и также съ точностью до одной единицы. У насъ, правда, наличное число куръ и утокъ еще не учитываютъ, хотя, къ слову, наши ветеринары лечить и ихъ уже начали;—но если бы потребовалось знать точное число

Digitized by Google

куръ, гусей или утокъ, статистика и по этому предмету немедленно дала бы совершенно опредѣленныя цифры.

Мы не изумляемся, какъ это можетъ исправникъ собрать такія свѣдѣнія, иногда въ очень короткій срокъ, всегда по огромной территоріи ввѣреннаго ему уѣзда: не изумляемся, ибо знаемъ, что въ этомъ для него нѣтъ никакой трудности.

Получивъ отъ своего начальства предписаніе, онъ, въ свою очередь, предписываетъ собрать требуемыя свѣдѣнія каждому изъ приставовъ по его стану, станичному или волостному правленію по волости. Вотъ этотъ-то приставъ, это то волостное правленіе или станичное правленіе оказываются уже въ положеніи, въ сущности, безвыходномъ, но изъ котораго надо выдти; и они выходятъ изъ него, не могутъ не выдти, ибо недоставленіе къ назначенному сроку требуемой вѣдомости покажетъ станового пристава или волостного писаря въ глазахъ ихъ начальства чиновниками неумѣлыми, неопытными, нерасторопными.

Если по району, входящему въ кругъ вѣдомства того или иного волостного правленія, этой ячейки нашего административнаго управленія, всякія свѣдѣнія могутъ быть получены отъ *волостного писаря*, то въ каждомъ станѣ есть территорія, есть лица которыхъ волость не вѣдаетъ.

Тутъ приставу--обратиться уже *некуда*—ужасное слово) если. впрочемъ, не считать содѣйствія урядниковъ; приходится всякія свѣдѣнія собрать самому непосредственно отъ населенія, все учесть самому, все выяснить. Въ такомъ же положеніи находится и городская полиція; таково же положеніе и волостного или станичнаго писаря, этого главнаго поставщика всѣхъ имѣющихся у насъ статистическихъ свѣдѣній, особенно въ нашей губерніи, исключительно крестьянской.

Между тѣмъ, волостныя правленія. при существующей централизаціи,—не только соединяютъ свои статистическія обязанности съ великимъ множествомъ другихъ административныхъ, полицейскихъ, фискальныхъ, хозяйственныхъ и пр. и пр.. и выше своихъ силъ обременены дѣлами, вѣдая обширные районы съ многотысячнымъ населеніемъ, (ибо многія наши села и станицы—крупнѣе многихъ городовъ другихъ губерній),—но и покинуты въ этомъ отношеніи почти на произволъ судьбы, не имѣя, во многихъ случаяхъ, ни указаній, ни объясненій, сколько нибудь опредѣленныхъ, о томъ,—откуда,—какими способами они должны получать всѣ тѣ статистическія данныя, которыя отъ нихъ требуются.

Къ глубокому—всѣхъ сожалѣнію, упорядочить это дѣло слишкомъ трудно. Мало того, что нѣтъ надлежащаго общаго руковод-

Digitized by Google

ства статистическою дѣятельностью нашихъ низшихъ органовъ, волостныхъ правленій—въ частности, что нѣтъ подробныхъ на этотъ предметъ инструкцій,—наши волостныя правленія, какъ уже сказано, слишкомъ обремены хозяйственно-административными и полицейско-фискальными обязанностями, чтобы на нихъ, при нынѣшнемъ составѣ и устройствѣ, можно было возлагать особыя надежды въ дѣлѣ статистики.

Но все-таки помочь имъ въ этомъ дѣлѣ всѣми мѣрами и способами—это прямая и главная обязанность мѣстнаго статистическаго комитета. Такъ или иначе, это дѣло указанныя лица дѣлаютъ, вѣдомости представляются, и всѣ графы въ нихъ заполнены тѣми или иными цифрами. Надо помочь имъ въ этомъ для пользы самаго дѣла, дѣла крайне важнаго и въ то же время, надо сказать, слишкомъ заброшеннаго.

Посмотримъ, какъ собираются свѣдѣнія для статистическаго обзора губерніи. Не будемъ говорить о тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя статистическій комитетъ получаетъ готовыми отъ разныхъ учрежденій другихъ вѣдомствъ, о статистикѣ финансовой, школьной, судебной и т. д. Остановимся на тѣхъ данныхъ, за собираніемъ которыхъ слѣдитъ и которыя обрабатываетъ самъ комитетъ.

Свѣдѣнія о естественномъ *движеніи населенія*, о числѣ родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся въ теченіе отчетнаго года, волостныя или станичныя правленія и становые пристава или участковые начальники (каждый по своему району) получаютъ отъ мѣстнаго духовенства въ видѣ готовыхъ итоговъ; эти цифры они и представляютъ въ статистическій комитетъ—въ однихъ губерніяхъ—непосредственно, въ другихъ—чрезъ уѣздное управленіе. Такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи все дѣло статистики лежитъ на мѣстномъ духовенствѣ, которое даетъ эти свѣдѣнія на основаніи своихъ метрическихъ книгъ. Но относительно извѣстной части населенія—и въ этомъ отношеніи администрація собираетъ необходимыя свѣдѣнія сама—непосредственно: напримѣръ о раскольникахъ и др. сектантахъ среди русскаго населенія, объ инородцахъ, горцахъ и прочихъ обывателяхъ нехристіанскихъ исповѣданій, въ послѣднемъ случаѣ обращаясь, впрочемъ, гдѣ возможно, также къ туземному духовенству.

Къ естественному приросту населенія прибавляется *гражданскій* его приростъ, т. е. число причисленныхъ къ обществамъ, сверхъ исключенныхъ. Выведенный такимъ образомъ общій приростъ населенія присоединяется къ цифрѣ населенія, показанной на 1 января отчетнаго года, и получается цифра населенія губерніи на 1 января слѣдующаго года. Такъ—въ Ставропольской губерніи.

Digitized by Google

Насколько выводимыя такимъ образомъ цифры близки къ дѣйствительности, особенно у насъ на Сѣверномъ Кавказѣ, при постоянномъ наплывѣ массы такъ называемыхъ „иногородних'", постоянно здѣсь проживающихъ, но не причисленныхъ къ мѣстнымъ обществамъ,—показала перепись 1897 года. Установленную ею цифру „постоянно живущаго" въ губерніи населенія было предложено положить въ основу свѣдѣній о населеніи въ отчетѣ за 1897 годъ. И что же видимъ?

Отчетъ за 1896 годъ заканчиваетъ данныя о населеніи словами: и такъ „къ 1 января 1897 года населеніе Ставропольской губерніи состоитъ изъ 775 268 душъ обоего пола". Отчетъ за 1897 г начинаетъ ихъ словами: „къ 1 января 1897 года населеніе губерніи числилось 876.298 душъ"... и уже отъ этой цифры отправляется далѣе, по прежнему прибавляя къ ней годовой приростъ, т. е. съизнова начиная ошибаться.

Большинство и не замѣтило этой поправки въ счетѣ нашего населенія: правда и поправить-то, въ сущности, пришлось только одну цифру—7 на 8.

Въ Терской области неточность оказалась также очень значительною, болѣе чѣмъ на 60 тысячъ человѣкъ. Въ Кубанской области перепись не обнаружила такой крупной ошибки;—и только потому, что тамъ ведется счетъ и тѣхъ, кто прибылъ въ область на жительство и кто выбылъ изъ нея. Эти свѣдѣнія даютъ станичныя и сельскія правленія чрезъ управленія отдѣловъ и округовъ.

Сельскохозяйственную статистику въ Россіи ведетъ центральный статистическій комитетъ, собирая ежегодно *непосредственно* отъ волостныхъ правленій и становыхъ приставовъ свѣдѣнія: о количествѣ десятинъ земли, находящейся подъ посѣвами хлѣбовъ и другихъ полевыхъ растеній, подъ сѣнокосами, и о количествѣ домашнихъ животныхъ—къ 20 мая, объ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ, соломы и сѣна—къ 10 августа, и объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ, корнеплодовъ, масличныхъ сѣмянъ и кормовыхъ травъ—къ 25 августа. Для этого центральный комитетъ заблаговременно присылаетъ губернскому статистическому комитету надлежащее число установленныхъ бланковъ съ конвертами, которые передаются этимъ послѣднимъ въ потребномъ количествѣ—становымъ приставамъ—для сбора свѣдѣній по частновладѣльческимъ землямъ и волостнымъ правленіямъ—для сбора свѣдѣній по крестьянскимъ землямъ. На этихъ бланкахъ—упомянутыя учрежденія и представляютъ свѣдѣнія о площади подъ посѣвами тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ и объ урожаѣ ихъ непосредственно въцентральный статистическій комитетъ. Роль губернск. статистическ. комитета только—подписать адреса на готовыхъ конвер-

Digitized by Google

такъ, вписить въ нихъ бланки, послать въ волостныя правленія и приставамъ, и затѣмъ слѣдить за своевременной отсылкой этихъ свѣдѣній въ центральный комитетъ, т. е.—въ случаѣ не полученія къ сроку отъ какого либо изъ этихъ учрежденій рапорта объ исполненіи,—написать исправнику о непремѣнномъ понужденіи нерадиваго органа и т. д. Расторопный мѣстный статистикъ, конечно, не станетъ ждать такого понужденія, и обыкновенно—конверты сдаются на почту и слѣдуютъ въ Петербургъ своевременно.

Вложенныя въ эти конверты вѣдомости весьма сложны, а заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія весьма разнообразны. Вѣдомости о посѣвныхъ площадяхъ содержатъ данныя о количествѣ десятинъ *всей* пахатной земли, находящейся подъ паромъ и засѣянной; послѣдняя должна быть показана отдѣльно по каждому виду хлѣба, надо точно показать число десятинъ подъ рожью, озимой и яровой особо, подъ пшеницей, озимой и яровой особо, подъ овсомъ, ячменемъ, полбой, гречихой, просомъ, подъ кукурузой на зерно и отдѣльно подъ кукурузой на кормъ, подъ горохомъ, чечевицей, бобами, картофелемъ, льномъ, коноплей, подъ свекловицей сахарной и отдѣльно—свекловицей кормовой и пр; затѣмъ подъ кормовыми травами, клеверомъ, викой, эспарцетомъ, люцерной и т. д. каждая особо, наконецъ,—подъ сѣнокосами заливными и отдѣльно—остальными. Все это надо показать отдѣльно по общественной надѣльной землѣ и отдѣльно по землѣ, прикупленной цѣлымъ сельскимъ обществомъ. Вѣдомость о домашнихъ животныхъ должна заключать въ себѣ свѣдѣнія о числѣ головъ: лошадей, отдѣльно рабочихъ и нерабочихъ (моложе четырехъ лѣтъ), рогатаго скота, отдѣльно—воловъ и быковъ, коровъ и молодого скота, затѣмъ—овецъ, барановъ, козъ, свиней.

Всѣ эти сложныя свѣдѣнія должны быть доставлены къ 20 мая *становымъ приставомъ* по всѣмъ частновладѣльческимъ землямъ въ районѣ стана, при чемъ въ это число включаются владѣльческія земли всѣхъ наименованій, какъ то: частныхъ владѣльцевъ всѣхъ сословій, компаній, товариществъ, казны, удѣловъ, городовъ, церквей, монастырей и другихъ учрежденій, словомъ—всѣ земли кромѣ крестьянской общественной надѣльной и прикупленой цѣлыми сельскими обществами, по этимъ послѣднимъ т. е. крестьянскимъ общественнымъ,—свѣдѣнія представляются—*волостнымъ правленіемъ*.

Какимъ путемъ должны быть собраны эти свѣдѣнія? Центральный статистическій комитетъ предлагаетъ на этомъ счетъ нижеслѣдующія наставленія. Получивъ отъ губернскаго комитета бланкъ вѣдомости, *волостной старшина* (или станичный атаманъ) немедленно созываетъ всѣхъ *сельскихъ старостъ* волости и поручаетъ *имъ* пред-

Digitized by Google

ставить къ сроку въ волостное правленіе требуемыя вѣдомостью свѣдѣнія по каждому сельскому обществу. Сельскіе старосты должны отмѣтить тутъ же въ волостномъ правленіи все то, что требуется собрать, для этого они должны заготовить себѣ на листкѣ простой писчей бумаги особые бланки. Вернувшись въ свое сельское общество, сельскій староста собираетъ всѣ эти свѣдѣнія или на сельскомъ сходѣ или путемъ подворнаго обхода каждаго домохозяина. Во всякомъ случаѣ, данныя должны быть получены по *всѣмъ* безъ исключенія хозяйствамъ. Опросивъ *всѣхъ* домохозяевъ, сельскій староста подводитъ по каждой графѣ итогъ по цѣлому сельскому обществу. Полученныя такимъ образомъ свѣдѣнія сельскому старостѣ рекомендуется прочитать и въ случаѣ надобности исправить на новомъ сельскомъ сходѣ. Наконецъ, вѣдомость должна быть подписана сельскимъ старостою (что, конечно, для него и является самымъ труднымъ во всемъ этомъ дѣлѣ) и немедленно препровождена въ волостное правленіе. Получивъ вѣдомости, *волостной старшина* провѣряетъ, отъ всѣхъ ли сельскихъ старостъ онѣ получены и всѣ ли графы и строчки въ нихъ заполнены (въ случаѣ „пробѣловъ" онъ долженъ немедленно принять мѣры къ ихъ пополненію): переписываетъ итоги сельскихъ старостъ въ сводную вѣдомость по волости вкладываетъ ее въ пакетъ и..... этотъ пакетъ ѣдетъ прямо въ Петербургъ. въ центральный статистическій комитетъ. Вѣдомости сельскихъ старостъ остаются въ волостномъ правленіи; а итоги волостныхъ старшинъ въ Петербургѣ складываются въ общіе по уѣздамъ, губерніямъ, по Имперіи .. и издаются въ свѣтъ.

М. м. Г. г! При всей красотѣ и теоретической стройности вышеизложеннаго распорядка, только когда представишь себѣ всю, во всей ея ширинѣ, картину производства всей этой операціи *на отлъ*, видишь, что надлежащее выполненіе этого серьезнаго дѣла въ сущности, обезпечено далеко не достаточно; а между тѣмъ вѣдь отъ правильной организаціи собиранія статистическихъ данныхъ прежде всего и очень много зависитъ и самая *достовѣрность* ихъ.

Чтобы вамъ эта картина представилась яснѣе, отмѣчу нѣкоторыя детали. Бланки вѣдомостей о посѣвныхъ площадяхъ и о домашнихъ животныхъ разсылаются губернскимъ статистическимъ комитетомъ, обыкновенно, въ первой половинѣ апрѣля, получаются въ волостныхъ правленіяхъ въ серединѣ а въ иныхъ и въ концѣ апрѣля, а къ 20 мая (*никакъ не позже*) эти вѣдомости дозжны быть уже отправлены волостнымъ старшиной въ Петербургъ. Для всей операціи *не болѣе* мѣсяца. Какая тутъ можетъ быть *рѣчь* о съѣздѣ сельскихъ старостъ въ волостное правленіе, о производствѣ ими подворнаго обслѣдованія всего своего сельскаго общества, о неод-

Digitized by Google

нократномъ сборѣ для этого сельскихъ сходовъ, при нашихъ то разстояніяхъ, при нашемъ бездорожьѣ. Не говорю собственно о Ставропольской губерніи: она счастлива, она имѣетъ крупныя селенія изъ которыхъ каждое, за очень рѣдкими исключеніями, и представляетъ изъ себя волость, она имѣетъ волостныя правленія съ хорошими средствами, волостныхъ писарей хорошо поставленныхъ, опытныхъ и умѣлыхъ. Наконецъ, многіе изъ земскихъ начальниковъ принимаютъ въ дѣлѣ мѣстной статистики живое и ближайшее участіе, чѣмъ въ большой степени содѣйствуютъ его упорядоченію. Но, въ другихъ губерніяхъ? Центральный комитетъ разсылаетъ бланки вѣдомости, разсчитанные на 33 сельскихъ общества въ одной волости и еще прибавляетъ: если не хватитъ мѣста, вложи еще листокъ. Вотъ какія бываютъ волости.

Сельскіе старосты, съ ихъ-то канцеляріями, съ ихъ уровнемъ грамотности, малограмотные почти поголовно, неграмотные въ большинствѣ,—производятъ сложныя статистическія изслѣдованія; производятъ ихъ вполнѣ самостоятельно и *совершенно безконтрольно.* Волостные старшины, ближайшее ихъ начальство, пополняютъ лишь „пробѣлы", т. е. заполняютъ замѣченныя пустыя мѣста: провѣрка представленнаго въ „волость" матеріала на нихъ *не возложена.*

То, что изобразитъ сельскій староста, то цѣликомъ и издается въ свѣтъ; его данныя разрабатываются учеными и, какъ объявляетъ циркулярно самъ центральный статистическій комитетъ, „являются—*единственнымъ* (курсивъ подлинника) источникомъ въ Имперіи, на основаніи котораго дѣлаются всѣ правительственныя распоряженія, касающіяся экономической жизни народа".

Прошу примѣтить, что я вездѣ говорилъ: „волостной старшина", „сельскій староста". Это не случайность. Эти термины вездѣ, во всѣхъ наставленіяхъ и циркулярахъ Центральнаго статистическаго комитета имъ *подчеркнуты;* центральный комитетъ явно требуетъ, чтобы дѣйствовали во всемъ этомъ именно *эти* органы нашей низшей администраціи. Нигдѣ, рѣшительно нигдѣ—нѣтъ ни звука о „волостномъ писарѣ", о „сельскомъ писарѣ", даже о „волостномъ *правленіи*". Ихъ какъ будто и не существуетъ. Они, эти волостные писаря, и такъ чрезмѣрно завалены работой: произведемъ статистику и безъ нихъ. Сельскія старосты соберутъ: волостныя старшины—пополнятъ ..... и пришлютъ

Но, оставимъ пока въ сторонѣ „волость", обратимся къ становымъ приставамъ. *Они* сами должны собрать всѣ вышеозначенныя свѣдѣнія по всѣмъ и всякимъ землямъ въ ихъ станѣ, кромѣ крестьянской общественной. При этомъ, всѣ эти свѣдѣнія должны быть даны не общею цифрою для всего стана, а по болѣе мелкимъ ад—

Digitized by Google

министративнымъ единицамъ, напримѣръ, по участкамъ полицейскихъ *урядниковъ*. По каждому такому урядничьему участку—данныя должны быть выписаны въ вѣдомости особою строкою, и затѣмъ уже долженъ быть подведенъ общій итогъ по стану. Изъ одного этого уже явствуетъ, что становому приставу въ его статистическихъ изслѣдованіяхъ предоставляется обращаться къ содѣйствію подчиненныхъ ему урядниковъ, хотя эти послѣдніе прямо и не упоминаются въ числѣ органовъ нашей административной статистики. Какимъ путемъ становой приставъ имѣетъ собрать всѣ эти свѣдѣнія, объѣздомъ ли всѣхъ хозяйствъ и опросомъ всѣхъ хозяевъ, или какъ иначе,—объ этомъ въ наставленіяхъ центральнаго комитета совершенно *умалчивается*. Долженъ—вообще—собрать, и все тутъ.

Переходимъ къ статистикѣ *урожая*. Она организована на совсѣмъ иныхъ началахъ, и производится анкетнымъ способомъ. На каждую *волость* посылается центральнымъ комитетомъ (чрезъ губернскій, конечно)—по 12 вопросныхъ листковъ для крестьянскихъ земель и по 12 для владѣльческихъ (по 6 для яровыхъ и по 6 для озимыхъ хлѣбовъ).

Эти шесть листковъ волостной старшина среди крестьянъ, становой приставъ среди частныхъ владѣльцевъ,—по своему усмотрѣнію раздаютъ хозяевамъ, толково ведущимъ свое хозяйство, которые при томъ—были бы въ состояніи дать на всѣ, помѣщенные въ листкѣ вопросы—отвѣты точные, добросовѣстные, и, вообще, были бы людьми надежными, на показанія которыхъ можно вполнѣ положиться. Въ числѣ этихъ шести хозяйствъ должны быть намѣчены два крупныя, два среднія и два мелкія.

За нѣсколько дней до срока эти листки отбираются отъ составителей и затѣмъ волостные старшины и становые пристава, по принадлежности, положивъ на каждомъ листкѣ свое *удостовѣреніе*—о правильности ихъ составленія, отправляютъ всѣ эти листки въ центральный статистическій комитетъ непосредственно. Никакихъ выводовъ на мѣстѣ не дѣлается, не высчитывается даже, самъ какоѣъ урожай получился, а просто показывается, со сколькихъ десятинъ сколько пудовъ собрано (хотя-бы и по пробному умолоту)—всякаго рода полевыхъ растеній, при чемъ должны быть перечислены всѣ тѣ виды, которые были показаны въ вѣдомости о посѣвныхъ площадяхъ и которые выше нами уже были названы.

На основаніи этихъ *шести* наблюденій выводится средняя урожайность по каждому роду хлѣба, а затѣмъ—помноженіемъ полученной величины на число десятинъ площади, этимъ хлѣбомъ за-

Digitized by Google

сѣянной,—получается и общее количество собраннаго по всей волости, или по всему стану—того или иного хлѣба.

Нѣкоторые, можетъ быть, возразятъ, что врядъ ли будетъ основа теленъ выводъ, построенный на такомъ маломъ количествѣ наблюденій, когда изслѣдовано всего шесть хозяйствъ изъ числа, напримѣръ, 2617-ти въ такомъ селѣ какъ Бѣлая Глина, когда выборъ этихъ шести хозяевъ возложенъ всецѣло на благоусмотрѣніе волостного старшины, когда, наконецъ, самыя понятія крупнаго и мелкаго хозяйства такъ неопредѣленны, такъ растяжимы ..

Можетъ быть, другіе скажутъ, что если, спѣшно собирая данныя для вывода итоговъ по *всей* Имперіи, центральный статистическій комитетъ и можетъ довольствоваться хотя бы и шестью наблюденіями по каждой волости, ибо районъ ея такъ ничтоженъ, такъ незамѣтно тонетъ во всемъ-то необозримомъ пространствѣ нашего отечества, ибо въ общемъ для извѣстнаго географическаго района получается всетаки значительное количество наблюденій; словомъ, если это достаточно для цѣлей центральнаго комитета, то *губернскій* статистическій комитетъ уже врядъ-ли можетъ удовлетвориться такимъ количествомъ наблюденій для вывода итоговъ по уѣздамъ, показываемыхъ имъ въ годовомъ „обзорѣ" своей губерніи.

Конечно, это такъ. И если цифры общаго сбора хлѣбовъ, по Ставропольской, по крайней мѣрѣ, губерніи не очень бьютъ въ глаза своею невѣроятностью, то только благодаря тому, что у насъ все дѣло собиранія первичныхъ данныхъ сельско-хозяйственной статистики производится совсѣмъ не такъ, какъ того требуетъ центральный статистическій комитетъ въ вышеприведенныхъ наставленіяхъ его; только благодаря тому, что все это дѣло лежитъ на волостныхъ *писаряхъ*, а, главное —благодаря той опытности, которую уже пріобрѣли въ этомъ дѣлѣ наши волостные писаря, болѣе довѣряющіеся своему общему знанію мѣстной жизни, чѣмъ математически исчисленной „средней", хотя бы при этомъ и пришлось подчасъ перевернуть основы статистики, науки индуктивной,—такъ сказать, вверхъ ногами, т. е. исходить не отъ частныхъ знаній къ общему, а наоборотъ—подогнать частныя величины такъ, чтобы получить ту „среднюю", которая, по ихъ убѣжденію, наиболѣе близка къ дѣйствительности, наиболѣе въ данное время вѣроятна.

Въ засѣданіи 22 февраля 1903 года Высочайше учрежденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, при участіи приглашенныхъ спеціалистовъ, признало, что наиболѣе важными недостатками существующей постановки сельско-хозяйственной статистики, т. е. главнымъ образомъ—исчисленія результатовъ сбора хлѣбовъ и опредѣленія видовъ на урожай, являют-

Digitized by Google

ся: *устарѣлость и неточность данныхъ о посѣвной площади, неудовлетворительный составъ низшихъ статистическихъ органовъ и отсутствіе умѣлаго руководительства и контроля за ихъ работою, а также разрозненность дѣла, выражающаяся въ собираніи однихъ и тѣхъ же свѣдѣній параллельно нѣсколькими вѣдомствами.* Особое совѣщаніе единогласно признало, что правильная организація сельско-хозяйственной статистики имѣетъ первостепенное государственное значеніе, какъ непосредственно для интересовъ хлѣбной торговли, такъ и для многихъ другихъ сторонъ экономической жизни страны:—и потому постановило осуществленіе соотвѣтственныхъ мѣропріятій, къ устраненію указанныхъ недостатковъ, предоставить особой заботливости министра внутреннихъ дѣлъ. Заключеніе это Высочайше одобрено 7 мая 1903 года

Какъ ни какъ, а тѣ же данныя о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, которыя представляются въ центральный статистическій комитетъ, показываются, обыкновенно, и въ годовомъ обзорѣ губерніи, составляемомъ мѣстнымъ статистическимъ комитетомъ.

Для этого нѣкоторые комитеты (напримѣръ, Ставропольскій) получаютъ отъ становыхъ приставовъ и волостныхъ правленій копію всего того, что тѣ представляютъ въ центральный статистическій комитетъ, и пользуются этими данными; другіе (напримѣръ—Кубанскій) этого не дѣлаютъ, но все таки получаютъ, въ концѣ концовъ, свѣдѣнія близкія къ тѣмъ, что пошли въ центральный комитетъ: низшіе административные органы сами не станутъ производить свои „изслѣдованія" дважды и, обыкновенно, представляютъ разъ выведенныя данныя и туда и сюда.

Нѣкоторые комитеты идутъ въ этомъ отношеніи дальше: они прямо берутъ въ свой годовой обзоръ цифры по этому предмету изъ печатныхъ изданій центральнаго статистическаго комитета.... „во избѣжаніе разногласія".

Прочія свѣдѣнія, какъ для годового отчета, такъ и по спеціальнымъ порученіямъ, волостныя правленія и становые пристава собираютъ *такъ*, какъ это имъ самимъ заблагоразсудится. *Какъ* именно,—это вопросъ, на который не можемъ отвѣтить опредѣленно.

По нашему глубокому убѣжденію, статистическому комитету *самому* прежде всего и возможно скорѣе необходимо освѣдомиться, какими способами, изъ какихъ источниковъ, при какихъ пріемахъ—практикуютъ низшіе органы собираніе всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя потомъ губернаторъ представляетъ Государю Императору въ видѣ годового обзора состоянія ввѣренной ему губерніи, которыя, по разнымъ отдѣльнымъ требованіямъ, сообщаются имъ во всякія другія центральныя учрежденія и вѣдомства.

Digitized by Google

Помочь этимъ низшимъ органамъ, гдѣ нужно совѣтомъ, указаніями, объединить дѣйствія ихъ въ этомъ отношеніи, установивъ *однообразіе* пріемовъ, чтобы получать величины соразмѣримыя,— это долгъ губернскаго статистическаго комитета, это наконецъ, его прямое назначеніе, по закону.

Не можетъ же и далѣе вся его роль въ дѣлѣ мѣстной статистики сводиться лишь къ передачѣ низшимъ административнымъ учрежденіямъ губерніи всѣхъ тѣхъ порученій, которыя комитетъ самъ получаетъ отъ разныхъ высшихъ учрежденій Имперіи.

Не должна она этимъ ограничиваться, а между тѣмъ, какъ это ни печально,—надо сознаться, что это *такъ*, что губернскій статистическій комитетъ все болѣе и болѣе принимаетъ характеръ чисто передаточной административной канцеляріи, все болѣе и болѣе обезличивая свои особенности, присущія ему, какъ учрежденію *статистическому*.

Какая разница, теперь, въ этомъ отношеніи между уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ и губернскимъ статистическомъ комитетомъ? Никакой—рѣшительно. Первое—получаетъ тѣ или иныя готовыя въ итогахъ по станамъ свѣдѣнія отъ становыхъ приставовъ, сводитъ ихъ въ общую вѣдомость по уѣзду и представляетъ по начальству; и второй—получаетъ готовыя въ итогахъ по уѣздамъ свѣдѣнія отъ исправниковъ, сводитъ ихъ въ общую вѣдомость по губерніи и представляетъ по начальству. И то и другое учрежденіе дѣлаютъ это свое дѣло одинаково успѣшно.

А между тѣмъ, секретаремъ уѣзднаго полицейскаго управленія можетъ служить и зачастую служитъ человѣкъ безъ всякаго образованія, а секретаремъ статистическаго комитета, по закону, можетъ быть только лицо, имѣющее ту или иную ученую степень, или, по крайней мѣрѣ, получившее высшее образованіе. Значитъ, имѣлъ же законодатель въ виду нѣкоторую разницу въ обязанностяхъ этихъ учрежденій, въ самомъ существѣ этихъ обязанностей.

Конечно, *да*. Эта разница должна быть, и, съ общимъ культурнымъ развитіемъ страны, когда поле статистической дѣятельности такъ быстро расширяется,—должна увеличиваться, а не стираться постепенно все болѣе и болѣе.

Покорно прошу не думать, что я имѣю въ виду собственно нашъ статистическій комитетъ. Вовсе-нѣтъ! Я освѣдомленъ съ внутреннею жизнью и другихъ комитетовъ, и смѣю утверждать, что таковъ нынѣ характеръ дѣятельности если и не всѣхъ, можетъ быть, то, во всякомъ случаѣ, громаднаго большинства нашихъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Digitized by Google

Въ чемъ же причины? Главныя—очевидны. Статистика все еще считается у насъ дѣломъ несущественнымъ, дѣломъ неважнымъ. Если въ нашихъ высшихъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ дѣло статистики спеціализовано, имѣетъ дѣятелей, исключительно этому дѣлу посвящающихъ свой трудъ и свои силы;—въ нашихъ низшихъ и среднихъ учрежденіяхъ—чиновникъ дѣлаетъ это побочное дѣло между рукъ, между дѣломъ, ибо каждый имѣетъ свои главныя, болѣе важныя для него, обязанности. Составить время отъ времени ту или иную статистическую вѣдомость это—дѣло второстепенной важности: вся суть только въ томъ, чтобы не пропустить срока; представлена вѣдомость своевременно,—и счеты покончены. Такъ, по большей части, смотрятъ на это дѣло наши волостныя правленія, наши полицейскіе органы и прочія учрежденія.

Когда западно-европейскія государства, сознавая всю важность этого дѣла, ассигнуютъ на содержаніе своихъ статистическихъ учрежденій, не только центральныхъ, но и мѣстныхъ, очень крупныя средства, мы собираемъ всевозможныя статистическія свѣдѣнія, не тратя на это ни копейки, мы хотимъ найти для завѣдыванія дѣломъ губернской статистики человѣка съ ученою степенью за 61 рубль въ мѣсяцъ, за вознагражденіе, какое во всякомъ другомъ губернскомъ учрежденіи получаетъ помощникъ сталоначальника, на котораго никакое самостоятельное дѣло не возлагается.

Недостаточность такого вознагражденія законодатель и самъ сознавалъ уже въ ту минуту, когда, почти полъвѣка тому назадъ, издавалъ положеніе 1861 года: онъ уже предусматривалъ, что при такихъ условіяхъ нельзя имѣть на этомъ мѣстѣ человѣка, соотвѣтствующаго своему назначенію и занимающагося исключительно только этимъ дѣломъ. И тогда уже было указано, что обязанности члена-секретаря губернскаго статистическаго комитета могутъ быть губернаторомъ возложены на кого-либо изъ чиновниковъ того или иного вѣдомства, сверхъ прямыхъ его служебныхъ обязанностей: пусть дескать занимается статистикой *между дѣломъ*. Въ результатѣ видимъ, что въ роли этой—учителя гимназіи смѣняетъ податной инспекторъ, податного инспектора—правитель канцеляріи губернатора и т. д., послѣдній по преимуществу, ибо ему это дѣло, при нынѣшней его канцелярской постановкѣ, сподручнѣе всего.

Губернскія попечительства о народной трезвости имѣютъ особаго непремѣннаго члена, *всецѣло* посвящающаго себя этому дѣлу: а губернскій статистическій комитетъ этой возможности не имѣетъ. Да и не только одно содержаніе члена-секретаря. При его средствахъ въ настоящее время, губернскій статистическій комитетъ не можетъ располагать опытнымъ счетчикомъ, не можетъ пополнять

Digitized by Google

свою библіотеку необходимыми, хотя бы спеціальными, изданіями. Если комитетъ наймет̀ъ себѣ соотвѣтствующую квартиру, для него необходимую, съ его библіотекой, съ состоящимъ при немъ, обыкновенно, музеемъ,—у него уже не останется средствъ на вознагражденіе сотрудниковъ, [1]) и тѣмъ болѣе на разъѣзды члена-секретаря или командируемыхъ членовъ по губерніи: [2]) а вѣдь это такъ необходимо, разъ комитетъ долженъ заботиться о наилучшемъ устройствѣ по губерніи дѣла собиранія статистическихъ свѣдѣній низшими органами, долженъ руководить этимъ дѣломъ и наблюдать за его ходомъ.

Не говорю уже о матеріальныхъ стѣсненіяхъ комитета въ изданіи своихъ статистическихъ трудовъ.

Впрочемъ, и помимо вопроса денежнаго,—членъ секретарь какъ чиновникъ, имѣющій свои другія и при томъ ***прямыя*** обязанности, обыкновенно лишенъ возможности разъѣзжать въ указанныхъ цѣляхъ по своей губерніи: по крайней мѣрѣ, этого мы почти нигдѣ не видимъ.

Далѣе. Центральный статистическій комитетъ послѣднее время самъ обезличиваетъ губернскіе статистическіе комитеты, самъ сводитъ ихъ назначеніе лишь къ исполненію такихъ обязанностей которыя легко и столь же удачно могли бы быть выполнены и канцеляріей губернатора: разослать его пакеты, наблюсти за своевременной отсылкой ихъ волостными правленіями въ центральный комитетъ и все тутъ.

До 1894 года полученныя вышеуказаннымъ путемъ данныя сперва подвергались оцѣнкѣ губернскихъ статистическихъ комитетовъ, а затѣмъ уже пересылались въ центральный статистическій комитетъ. Съ этого времени, преслѣдуя одну цѣль—скорѣйшаго, своевременнаго изданія статистическихъ таблицъ, центральный статистическій комитетъ имѣетъ дѣло съ собирателями первичныхъ матеріаловъ непосредственно; онъ даетъ сельскимъ старостамъ, волостнымъ старшинамъ, становымъ приставамъ всякія наставленія, какъ собирать требуемыя свѣдѣнія; и въ то же время не привлекаетъ губернскій статистическій комитетъ, какъ мѣстное ***статистическое*** учрежденіе къ ближайшему участію въ этомъ дѣлѣ, по-

---

1) Ст. 627 т. II св. зак. изд. 1892 г.

2) Примѣчаніе къ ст. 626-ой т. II св. зак. изд. 1892 г. никогда, въ данномъ случаѣ, по крайней мѣрѣ у насъ, не примѣняется. (Примѣчаніе это гласитъ: въ случаѣ недостаточности суммъ Статист. Комитета на покрытіе расходовъ по командировкѣ чиновниковъ въ уѣзды съ статистическими цѣлями, губернатору предоставляется право употреблять на этотъ предметъ до трехсотъ рублей въ годъ изъ суммы, ассигнуемой на счетъ казны для командировокъ по службѣ, по правиламъ уст. о службѣ по опр. отъ прав.

Digitized by Google

крайней мѣрѣ не настаиваетъ на этомъ, очевидно не признавая это участіе для дѣла полезнымъ.

А между тѣмъ оно могло бы быть таковымъ. Не въ видѣ, конечно, производства предварительныхъ погубернскихъ сводокъ: въ живомъ дѣлѣ всякая лишняя посредствующая инстанція, конечно, только тормазитъ его. Не въ томъ дѣло. Центральный статистическій комитетъ не видитъ и не можетъ видѣть, какъ производится на мѣстахъ собираніе для него всякихъ статистическихъ свѣдѣній, какъ примѣняются на дѣлѣ всѣ тѣ его, красивыя въ теоріи, наставленія, которыя онъ преподаетъ своимъ поставщикамъ, и надо сказать, преподаетъ *всуе*, ибо..... „всуе законы писать, когда ихъ не исполнять", тѣмъ болѣе когда ихъ практически и нельзя исполнить.

Центральный статистическій комитетъ, конечно, не можетъ не интересоваться, какъ все это дѣлается на мѣстѣ, не можетъ не желать, чтобы все это дѣлалось наивозможно лучше. Не доказываютъ же прописанные въ вѣдомости ряды цифръ, хотя бы и „безъ пробѣловъ", что дѣло сдѣлано именно такъ, какъ ему и надлежало быть сдѣланнымъ. Центральный комитетъ и самъ, въ своихъ циркулярахъ, ежегодно отмѣчаетъ, что получаемыя имъ свѣдѣнія оказываются иногда весьма неполными, неточными и даже явно несообразными.

Вотъ тутъ-то губернскій статистическій комитетъ и могъ бы проявить свою дѣйствительно полезную дѣятельность, и этимъ, хотя бы до извѣстной степени, отвѣтить своему назначенію.

Если „предложеній по сему предмету", какъ говорится, и не получается отъ центральнаго комитета, что до того: губернскій статистическій комитетъ, понимающій свое назначеніе, долженъ самъ, по собственной своей иниціативѣ, принять живѣйшее участіе въ въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, если онъ пользуется данными, представляемыми въ центральный статистическій комитетъ, и для своихъ годовыхъ „обзоровъ" губерніи. Да и законъ прямо обязываетъ его къ этому участію.

Ни для кого не секретъ, что, заполняя графы той или иной вѣдомости, приставъ или волостной писарь должны о многомъ *догадываться*, многое показать лишь *по общимъ своимъ соображеніямъ*, по общимъ свѣдѣніямъ о томъ предметѣ, о которомъ они заносятъ въ вѣдомость то или иное свѣдѣніе. Если бы творецъ такой вѣдомости рѣшился подсчитать итогъ данныхъ, полученныхъ имъ отъ тѣхъ лицъ, которыхъ онъ успѣлъ опросить, въ тѣхъ дворахъ которые онъ успѣлъ объѣхать или обойти, и именно *этотъ* итогъ и показать въ извѣстной графѣ, онъ получилъ бы, въ большинствѣ случаевъ, цифру—нелѣпую, ни съ чѣмъ несообразную, прямо таки

Digitized by Google

невѣроятную. И это понятно, ибо при всей охотѣ, при всемъ стараніи—невозможно было опросить всѣхъ и подсчитать все. Чтобы придать этой цифрѣ хотя сколько нибудь вѣроятности,—ее приходится округлять, принявъ въ соображеніе всѣ мѣстныя условія, въ которыя, напримѣръ, изслѣдуемая отрасль хозяйства поставлена. *Мѣстному* творцу статистики это тѣмъ легче, что ему, обыкновенно, хорошо извѣстны всѣ нормальныя условія мѣстной жизни.

Въ настоящемъ, положимъ, году урожай хлѣба удовлетворителенъ; по волости жалобъ на этотъ счетъ не слышно, общій отзывъ:—Слава Богу, уродился хлѣбъ хорошо;—а у писаря итогъ собраннаго по волости хлѣба получился несуразно малъ: вдвое меньше прошлогодняго, урожай оказывается самъ два а то и меньше... Что дѣлать? Не можетъ же онъ записать эту цифру въ вѣдомость, онъ долженъ ее такъ или иначе „приспособить"; и цифра округляется, но особымъ пріемомъ: вмѣсто 241. 862 пудовъ якобы-собранной пшеницы, къ примѣру, онъ прописываетъ въ соотвѣтственной графѣ 341.862 пуда...

Послѣдняя двойка обязательно сохраняется „для большей убѣдительности".

Подобное округленіе не секретъ; оно неминуемо: должна же цифра быть сколько нибудь вѣроятною. Если его не сдѣлаетъ волостной писарь по волости, его сдѣлаетъ исправникъ по уѣзду, атаманъ по отдѣлу, или секретарь статистическаго комитета по губерніи.

Или, дѣйствительно, осмотри и пересчитай *всѣ* стоги сѣна въ данномъ районѣ, перевѣсь каждый изъ нихъ, запиши и подсчитай итогъ пудовъ собраннаго сѣна, или, разъ не существуетъ подворнаго обслѣдованія, покажи цифру искуственно *выведенную*, но придавъ ей наивозможную вѣроятность, приложивъ всѣ старанія, чтобы она, всетаки, была по возможности близкой къ дѣйствительности. Кто же предполагаетъ что волостной писарь можетъ перевѣшать *все* собранное по волости сѣно, а между тѣмъ онъ даетъ же цифру, опредѣленно показывающую число пудовъ его. Вѣшать *все* сѣно нѣтъ рѣшительно и никакой надобности. Дѣло статистика и заключается, именно, въ томъ, чтобы по нѣсколькимъ произведеннымъ наблюденіямъ вывести величину *среднюю* и затѣмъ умѣло распространить выводъ и на всю ту массу фактовъ, которая осталась неизслѣдованною. Выяснивъ, напримѣръ, *средній* урожай сѣна съ десятины луга и умноживъ эту величину на общее количество десятинъ площади, занятой лугами, получаемъ вѣроятную цифру количества всего снятаго съ этихъ луговъ сѣна. Но надо сдѣлать это умѣло; надо взять такіе факты и въ такомъ количествѣ, чтобы выведенная на

Digitized by Google

основаніи ихъ величина была, дѣйствительно *среднею*; надо вѣрно опредѣлить количество десятинъ земли подъ лугами: надо пользоваться пріемами, наиболѣе обезпечивающими, что конечный выводъ будетъ сколько нибудь близокъ къ дѣйствительности.

Во всемъ этомъ и приходитъ на помощь статистическій методъ. Такъ какъ практиковать все это приходится, именно, низшимъ органамъ нашей статистики, то тѣмъ болѣе необходимо ознакомить ихъ хотя-бы съ простѣйшими пріемами правильной статистики, дать имъ совѣтъ и указаніе, какъ наиболѣе легко и удачно выполнить имъ возложенное на нихъ дѣло.

Это совсѣмъ не значитъ дѣлать волостныхъ писарей учеными статистиками: имъ, конечно, не до этого; конечно, статистика останется, по прежнему, ихъ третье-степенною обязанностью; это значитъ только—ознакомить ихъ съ нѣкоторыми *практическими* пріемами, безусловно необходимыми, которые помогутъ имъ стать въ этомъ дѣлѣ на болѣе твердую почву, которые облегчатъ имъ выполненіе этого сложнаго дѣла.

Для всего этого, можетъ быть, необходимо комитету обслѣдовать положеніе дѣла нашей статистики на мѣстахъ, ознакомиться съ существующими на практикѣ пріемами и внести въ нихъ необходимыя поправки, можетъ быть необходимо почаще бесѣдовать на эту тему на губернскихъ съѣздахъ съ уѣздными администраторами, на уѣздныхъ съѣздахъ—съ волостными писарями, этими универсальными дѣятелями нашего волостного управленія, этими, какъ сказано, главными поставщиками всѣхъ имѣющихся у насъ статистическихъ свѣдѣній; можетъ быть, необходимо всячески поощрять тѣхъ дѣятелей нашихъ низшихъ органовъ, которые относятся къ своимъ *статистическимъ* обязанностямъ, дѣйствительно, серьезно и старательно. Трактовать объ этомъ подробно—здѣсь не мѣсто: это должно быть главнымъ предметомъ обсужденія и разсмотрѣнія общихъ собраній статистическаго комитета, при участіи непремѣнныхъ членовъ его, при участіи лицъ, дѣйствительно освѣдомленныхъ съ практикой этого дѣла

Конечно, назначеніе этихъ общихъ собраній вовсе не заключается лишь въ томъ, чтобы разъ въ годъ собраться для выслушанія стерестипнаго годового отчета и утвержденія смѣты расходовъ на слѣдующій годъ, какъ это, къ глубокому сожалѣнію, стало общепринятымъ не только въ нашихъ сѣверно-кавказскихъ, но и въ большинствѣ прочихъ статистическихъ комитетовъ.

Тѣмъ болѣе, конечно, роль губернскаго статистическаго комитета, хотя бы въ сельскохозяйственной статистикѣ, не должна быть сводима лишь къ разсылкѣ по волостямъ и станамъ конвертовъ

Digitized by Google

центральнаго статистическаго комитета, а затѣмъ перепечаткѣ изъ его изданій—тѣхъ итоговъ, которые въ нихъ показаны относящимися къ извѣстной губерніи.

Выяснить, какъ, обстоитъ это дѣло у насъ, въ Ставропольской губерніи, какъ производится собираніе статистическихъ свѣдѣній на мѣстахъ, отмѣтить слабыя стороны этого дѣла, обсудить мѣры къ его улучшенію и всѣми силами стараться практически осуществить ихъ:—это первый, возлагаемый на него закономъ долгъ губернскаго статистическаго комитета, къ исполненію котораго онъ долженъ приступить немедленно же и притомъ—стараясь привлечь къ живѣйшему участію въ этомъ дѣлѣ всѣхъ своихъ членовъ, желающихъ посильно послужить задачамъ комитета.

Въ частности, нашъ Ставропольскій статистическій комитетъ, нѣкогда, по общему признанію, стоявшій въ числѣ четырехъ наилучшихъ въ Имперіи,[1]) работалъ и въ этомъ отношеніи энергично: на общихъ собраніяхъ его, собиравшихся по нѣскольку разъ въ годъ, обсуждалось дѣло упорядоченія нашей административной статистики, принимались тѣ или иныя мѣры, и члены принимали живѣйшее участіе во всѣхъ дѣлахъ своего комитета.

Въ Кубанской области ежегодная подворная перепись, какъ средство собрать свѣдѣнія для годового отчета о состояніи области, была введена при наказномъ атаманѣ Кармалинѣ еще въ 1879 году. Была издана спеціальная на этотъ предметъ инструкція. За правильной постановкой дѣла, на первыхъ порахъ, по крайней мѣрѣ, усердно слѣдили члены комитета, проживавшіе въ станицахъ; секретарь комитета лично давалъ совѣты и указанія, объѣзжая область въ періодъ производства подворнаго обслѣдованія. Установившійся такимъ образомъ порядокъ былъ хорошо извѣстенъ бывшему тогда предсѣдателемъ центральнаго статистическаго комитета г-ну Тройницкому, который непосредственно ознакомился съ нимъ въ бытность свою въ Екатеринодарѣ въ 1891 году по случаю производившейся конской переписи, и нашелъ такую постановку административной статистики вполнѣ раціональною.

У насъ, въ Ставропольской губерніи, также, въ былое время, собираніе статистическихъ свѣдѣній для годового отчета практиковалось путемъ производства *подворнаго* обслѣдованія селеній, каковое одно только, конечно, и можетъ обусловить помѣщеніе въ годовомъ отчетѣ свѣдѣній, близкихъ къ дѣйствительности. Данныя объ этомъ имѣются въ журналахъ общихъ собраній комитета, и журналы эти сохранились на страницахъ Губернскихъ Вѣдомостей. Къ сожалѣ-

[1]) Эконом. журналъ 1885 г. № 8 стр. 27.

Digitized by Google

нію, наши Вѣдомости за какіе нибудь 15—20 лѣтъ успѣли уже стать библіографическою рѣдкостью, а потому—было бы полезно собрать и вновь напечатать всѣ эти журналы въ первомъ же, имѣющемъ появиться, Сборникѣ нашего Комитета.

„Помянухъ дни древняя, поучихся": прежде чѣмъ предпринять что либо, надо знать то, что уже было предпринимаемо въ этомъ направленіи прежде,—людьми, глубоко интересовавшимися этимъ дѣломъ и желавшими наилучшаго устройства его[1]). Исторія во всякомъ случаѣ—поучительна.

При наличныхъ средствахъ, имѣющихся въ распоряженіи губернскаго статистическаго комитета, какъ нашего, такъ и всякаго другого, достичь маломальски удовлетворительной постановки дѣла административной статистики значитъ уже—достичь многаго. Тѣмъ почтеннѣе всякая попытка его въ этомъ направленіи.

Переходимъ къ другой области дѣятельности губернскаго статистическаго комитета, къ другого рода его задачамъ.

Въ сферѣ *оффиціальной*—дѣятельность комитета выражается, главнымъ образомъ, въ ежегодномъ составленіи „обзора" губерніи, прилагаемаго къ всеподданнѣйшему отчету губернатора,—въ тѣхъ рамкахъ, какія обязательны для него установленными на этотъ предметъ формами. Конечно, одинъ комитетъ болѣе слѣдитъ за постановкой административной статистики въ губерніи, даетъ „обзоръ" болѣе полный, въ смыслѣ разработки матеріала, другой—менѣе; въ одномъ и томъ же комитетѣ при разныхъ секретаряхъ различны и обзоры, какъ различна и постановка административной статистики. Но, въ общемъ, хорошо ли, худо ли, а по каждой губерніи годовой обзоръ ея ежегодно долженъ быть составленъ, и, такъ или иначе, составляется.

Совсѣмъ въ иномъ положеніи—такъ называемая *необязательная* дѣятельность губернскаго статистическаго комитета, или правильнѣе сказать выполненіе имъ какихъ либо работъ *несрочныхъ*, помимо срочно—обязательныхъ.

Уже въ силу такого характера ея, эта дѣятельность всецѣло зависитъ отъ той энергіи, которую въ данное время проявляютъ къ своему дѣлу лица, завѣдующія имъ, а за ними уже и прочіе члены комитета. Этого рода дѣятельность въ разныхъ комитетахъ, даже и

---

[1]) Особенно интересны журналы 1866 года, хотя многое, о чемъ они трактовали и небыло, повидимому, выполнено.

Digitized by Google

въ одномъ и томъ же комитетѣ въ разные періоды его существованія—весьма различна: минимумъ иногда падаетъ до полнаго отсутствія какого либо проявленія ея.

Переходя теперь къ этой дѣятельности нашихъ *сѣверокавказскихъ* комитетовъ, долженъ вкратцѣ познакомить Васъ, М. м. Г. г., съ историческимъ прошлымъ этихъ учрежденій.

Ставропольскій губернскій статистическій комитетъ—старѣйшій на Кавказѣ. 25 ноября 1858 года состоялось первое засѣданіе его, на которомъ учрежденіе это было открыто бывшимъ тогда гражданскимъ губернаторомъ генераломъ Волоцкимъ. Закавказскіе комитеты открыты позже: въ 1862 году—Тифлисскій и Эриванскій, въ 1863 году—Бакинскій и Кутаисскій. Въ сосѣднихъ намъ областяхъ Кубанской и Терской статистическая часть впервые была устроена въ 1866 году при войсковыхъ правленіяхъ, статистическіе же комитеты, по общему положенію, открыты: въ Терской въ 1872 году [1]), въ Кубанской въ 1879 году [2]).

Съ изданіемъ положенія о губернскихъ статистическихъ комитетахъ 26 декабря 1860 года, тогда же возникло предположеніе распространить его и на губерніи и области кавказскаго и закавказскаго края; но къ этому, по мѣстнымъ условіямъ, встрѣтились серьезныя затрудненія Если въ губерніяхъ этого края (не говорю о Ставропольской) съ нѣкоторыми измѣненіями общаго положенія и оказалось возможнымъ открыть статистическіе комитеты въ 1862 и 1863 годахъ, то въ военныхъ округахъ и областяхъ это было признано преждевременнымъ.

Въ краѣ, только что замиренномъ, нельзя было не считаться съ существующими среди горцевъ—мусульманъ воззрѣніями. Рисковано было—гласнымъ счисленіемъ народонаселенія возбуждать въ склонныхъ къ подозрѣніямъ горцахъ ложныя опасенія и толки о намѣреніи правительства будто-бы установить между ними рекрутскій наборъ, или причислить ихъ къ казачьему сословію. Помимо того, у мусульманъ не ведется ничего подобнаго метрическимъ книгамъ, а всякія справки о числѣ родившихся могли быть приняты мусульманами за оскорбительную нескромность, нарушающую святость домашнихъ тайнъ, особенно при естественномъ въ то время недовѣріи горцевъ къ новому для нихъ управленію [3]).

Только съ преобразованіями 1870 года и введеніемъ въ обла-

---

[1]) Первое засѣданіе 25 ноября 1872 года.

[2]) Первое засѣданіе 22 іюля 1879 года.

[3]) Сборн. св. о Кавказѣ т. 1 подъ ред. Воронова. Тифлисъ 1869 г. стр. 4—5.

Digitized by Google

стяхъ общихъ губернскихъ учрежденій, явилось возможнымъ учредить въ нихъ статистическіе комитеты.

Такимъ образомъ, нашему Ставропольскому статистическому комитету 25 ноября 1904 года минуло 46 лѣтъ его существованія, Терскому—въ тотъ же день—32 года, Кубанскому—22 іюля—25 лѣтъ. Скажемъ нѣсколько словъ о дѣятельности каждаго изъ нихъ.

Первые годы своего существованія *Ставропольскій* губернскій статистическій комитетъ дѣйствовалъ по закону 1834 года, впервые учредившему губернскіе статистическіе комитеты въ Имперіи [1]) съ 1863 года онъ дѣйствуетъ на основаніи общаго положенія 26 декабря 1860 года [2]).

Только въ 1866 году видимъ первыя попытки къ оживленію дѣятельности комитета. До этого времени она выражалось только въ канцелярскомъ составленіи обычныхъ оффиціальныхъ годовыхъ отчетовъ; въ самомъ составѣ своемъ комитетъ имѣлъ кромѣ непремѣнныхъ членовъ только одного почетнаго и двухъ дѣйствительныхъ.

Въ 1866 году составъ его пополняется новыми членами въ числѣ 31 человѣка: засѣданія отличаются особеннымъ оживленіемъ. Обсуждаются способы собиранія статистическихъ свѣдѣній, издаются инструкція полицейскимъ управленіямъ относительно собиранія статистическихъ свѣдѣній для годовыхъ отчетовъ. Совершались поѣздки по губерніи для ознакомленія чиновъ городскихъ и сельскихъ полицій съ порядкомъ и способами собиранія всякихъ статистическихъ свѣдѣній. Составлена программа для описанія селеній; положено начало библіотекѣ комитета, организованы метеорологическія наблюденія и т. д. и т. д.

Къ сожалѣнію энергичная дѣятельность члена секретаря П. П. Соколова (съ іюля 1865 г. по 17 января 1867 года) была очень не продолжительна Съ 7 августа 1867 года эту обязанность принимаетъ на себя г. Черноярскій: подъ его редакціей, благодаря особенной заботливости и любви къ этому дѣлу со стороны новаго губернатора Георгія Константиновича Властова, изданы первые четыре выпуска Сборника свѣдѣній о Ставропольской губерніи (въ 1868, 1869, 1870 и 1871 годахъ).

Съ 16 ноября 1871 года членомъ-секретаремъ нашего Комитета становится Іосифъ Викентьевичъ Бентковскій, многочисленные печатные труды котораго о Ставропольской губерніи, помѣщенные

---

[1]) Въ частности на основаніи особыхъ правилъ, приложенныхъ къ ст. 321 т. II св. зак. изд. 1842 г.

[2]) Ук. Прав. Сената 4 декабря 1862 года за № 57.232.

Digitized by Google

въ сборникахъ комитета, въ Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и другихъ журналахъ и газетахъ того времени, и затронувшіе самыя разнообразныя стороны ея жизни, никогда не потеряютъ своего значенія въ исторіи этой губерніи. При немъ и почти исключительно его личными трудами, кромѣ географическихъ картъ, изданы слѣдующіе шесть выпусковъ Сборника свѣдѣній о Ставропольской губеріи, съ пятого по десятый, къ сожалѣнію и послѣдній, изданный въ 1883 году. [1])

Затѣмъ *несрочныхъ* работъ въ Ставропольскомъ статистическомъ комитетѣ уже не видимъ, если не считать памятныхъ книжекъ, составленныхъ единоличнымъ трудомъ членовъ-секретарей и изданныхъ въ 1893 году—весьма удачно—г. Томаровымъ, въ 1898 и 1904 годахъ г. Кулисичемъ. Въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ члены статистическаго комитета ни единою своею печатною работою не проявили своего участія въ его дѣятельности. Общія собранія комитета происходили крайне рѣдко, иногда по цѣлымъ годамъ не собираясь вовсе. Періодъ—довольно печальный; и особенно потому, что въ этотъ промежутокъ времени молодые комитеты сосѣднихъ намъ Терской и Кубанской областей сдѣлали многое.

Если первое время Терскій статистическій комитетъ и не проявлялъ особой энергіи въ смыслѣ производства какихъ либо *несрочныхъ* работъ,—съ 1885-го и особенно съ 1889 года наступаетъ его возрожденіе, наступаетъ періодъ кипучей дѣятельности, оживленіе которой растетъ съ каждымъ годомъ, и въ настоящее время Терскій статистическій комитетъ, благодаря особеннымъ заботамъ о немъ начальника области С. Е. Толстова, и энергіи члена-секретаря Г. А. Вертепова, занимаетъ достойное мѣсто въ ряду наилучшихъ статистическихъ комитетовъ Имперіи.

Трудами членовъ-секретарей г. Максимова, Стефановскаго и Вертепова (занимающаго это положеніе съ 1893 года и по понынѣ) изданъ цѣлый рядъ трудовъ комитета: два тома статистическихъ таблицъ, 15 выпусковъ „Терскаго календаря", Сборникъ свѣдѣній о Терской области, 7 выпусковъ „Терскаго сборника", нѣсколько картъ, плановъ и другихъ отдѣльныхъ изданій. [2])

Въ *Кубанскомъ* статистическомъ комитетѣ, съ перваго же дня его существованія наступаетъ періодъ оживленной его дѣятельности, благодаря энергіи, глубокой любви къ дѣлу и трудолюбію пер-

---

[1]) Бентковскій. Ставропольскій губернскій статистическій комитетъ. Первое XXV лѣтіе. Докладъ на юбилейномъ собраніи. Ставрополь 1883 года.

[2]) Терскій сборникъ вып. 6-й стр. 1—12. XXX-лѣтіе Терскаго областного статистическаго комитета.

Digitized by Google

ваго члена-секретаря его,—покойнаго Евгенія Дмитріевича Фелицына. Онъ прежде всего обратилъ все свое вниманіе на правильную постановку въ Кубанской области административной статистики; выработалъ подробную инструкцію производства подворныхъ переписей для собиранія статистическихъ свѣдѣній къ годовому отчету о состояніи области, и самое дѣло это съ того же 1879 года поставилъ и практически на твердую почву. Установленный имъ порядокъ и со стороны центральнаго статистическаго комитета, какъ сказано, былъ признанъ образцовымъ. Въ 1886 году энергіей г. Фелицына было прекрасно организовано составленіе посемейныхъ списковъ *горскаго* населенія, дѣло очень трудное и, въ виду исключительныхъ особенностей этого населенія, требовавшее особенной опытности организатора.

Въ то же время не были забыты и ***несрочныя*** работы комитета. Фелицынъ составилъ обстоятельную программу описаній населенныхъ мѣстъ, по которой затѣмъ нѣсколькими членами комитета и были составлены описанія нѣкоторыхъ поселеній. Подъ редакціей его составлено нѣсколько памятныхъ книжекъ [1]), и въ 1883 году изданъ первый томъ „Кубанскаго сборника". Карты Кубанской области, географическія и археологическія, планы городовъ и, вообще, многочисленные труды Е. Д. Фелицына, преимущественно по исторіи и археологіи, по Кубанской области столь же незабвенны, какъ І. В. Бентковскаго — по Ставропольской губерніи; и тѣ и другіе имѣютъ одинаково огромное значеніе и по всему Сѣверному Кавказу: не даромъ Ставропольскій и Кубанскій комитеты взаимно почтили этихъ дѣятелей званіемъ почетныхъ своихъ членовъ.

Въ 1891 году во главѣ управленія областью становится Я. Д. Малама, и дѣятельность Комитета, благодаря просвѣщенному сочувствію предсѣдателя и его личному руководству дѣломъ, послѣ нѣкотораго перерыва, вновь оживляется. Послѣдовательными трудами членовъ-секретарей В. А. Щербины, А. С. Собріевскаго и С. В. Руденка издается цѣлый рядъ „Кубанскихъ календарей", ежегодное изданіе которыхъ вошло уже, къ слову, въ прочно установившійся обычай, какъ Кубанскаго такъ и Терскаго комитетовъ. Подъ редакціей этихъ лицъ вышелъ въ свѣтъ цѣлый рядъ „Кубанскихъ сборниковъ", которыхъ имѣемъ уже одиннадцать томовъ.

Такова дѣятельность статистическихъ комитетовъ Сѣвернаго Кавказа, и нашего—въ частности. [2]) Увѣренъ, что всѣ мы вполъ-

[1]) Въ томъ числѣ памятныя книжки на 1874, 1877 и 1878 годы, изданныя областнымъ правленіемъ (еще до основанія статистическаго комитета).

[2]) Хронологическій указатель изданій статистическихъ комитетовъ Сѣвернаго Кавказа приложенъ въ концѣ.

Digitized by Google

нѣ солидарны въ томъ, что дѣятельность нашего Ставропольскаго губернскаго статистическаго комитета, двадцать лѣтъ почти не проявлявшаго ея въ сферѣ необязательныхъ трудовъ своихъ, надо оживить; и позволю себѣ высказать Вамъ, М. м. Г. г., нѣсколько своихъ, на этотъ счетъ, предположеній.

Старину нашего края нельзя назвать слишкомъ сѣдою: исторія русскаго владычества въ немъ это—два, съ натяжкою—три вѣка. Тѣмъ болѣе обидно, что мы эту исторію знаемъ, можно сказать, еще очень мало. Если и есть солидные выдающіеся труды по военной исторіи Кавказа Дубровина, Потто, Томкѣева, если и есть рядъ монографій, статей, замѣтокъ, разбросанныхъ въ мѣстныхъ повременныхъ изданіяхъ, которыя, къ слову, такъ мало распространены, такъ мало кому извѣстны, и которыя—страдаютъ, къ тому же, ужасною болѣзнью—черезъ десять лѣтъ становиться библіографическою рѣдкостью;—если и есть нѣкоторыя свѣдѣнія о нашемъ прошломъ, то—маломальски цѣлаго, полнаго труда по исторіи гражданской, общественной и экономической жизни Сѣвернаго Кавказа—у насъ еще нѣтъ.[1] Да и собранные въ печати матеріалы—далеко не обнимаютъ всѣхъ отраслей исторіи нашего края.

Мы еще слишкомъ мало заботились о сохраненіи въ печати хотя бы главнѣйшаго, по своему историческому значенію, матеріала, который кучами тлѣетъ и таетъ въ нашихъ мѣстныхъ архивахъ. Нѣтъ достаточныхъ подобранныхъ и изданныхъ *матеріаловъ:* гдѣ же думать о полной исторіи. А время—не ждетъ.

У насъ на Сѣверномъ Кавказѣ—нѣтъ Ученой Архивной Комиссіи, которая могла бы сохранить потомству все болѣе или менѣе для него интересное; и многое интересное для исторіи, нерѣдко обрекается на уничтоженіе, какъ дѣйствительно ненужное съ точки зрѣнія его хранителя—того или иного учрежденія: для него эти горы старыхъ тлѣющихъ дѣлъ—только бремя, отъ котораго отдѣлаться поскорѣе желательно—хотя бы для того, чтобы очистить мѣсто для новыхъ болѣе молодыхъ связокъ. Въ виду этого печатаніе въ изданіяхъ Комитета даже и не обработанныхъ матеріаловъ, т. е. напримѣръ, наиболѣе интересныхъ документовъ былой жизни,—безусловно желательно.

---

[1]) Этотъ пробѣлъ, благодаря особой энергіи генераловъ Н. Н. Бѣлявскаго и В. А. Потто и подполковника В. И. Томкѣева, имѣетъ быть пополненъ начатымъ уже многотомнымъ изданіемъ Военно-Историческаго Отдѣла, въ Тифлисѣ, подъ общимъ названіемъ: «Утвержденіе русскаго владычества на Кавказѣ». Нѣсколько томовъ уже выпущено.

Digitized by Google

Но и не только прошлое, а и современное, не только экономическая, но и духовная жизнь населяющихъ край народовъ, ихъ бытъ, религія, обычаи и проч. и проч.—требуютъ ихъ изученія. Наши кочевники, наши горцы? Что мы сдѣлали въ смыслѣ пріобщенія ихъ къ европейской культурѣ и содѣйствія ихъ постепенному развитію? Сознаемся, очень мало... И трудно сдѣлать большее, пока не знаемъ хорошо ихъ жизни, ихъ быта, ихъ міровоззрѣній. А вѣдь это—задача, имѣющая уже государственное значеніе.

Между тѣмъ у насъ нѣтъ и никакого *ученаго общества*, которое посвятило бы свои силы всестороннему изученію края въ его прошломъ и настоящемъ.

Отсюда—тѣмъ болѣе желательна и необходима энергичная дѣятельность мѣстнаго Статистическаго Комитета, который могъ бы ихъ замѣнить, служа болѣе широкимъ задачамъ, чѣмъ Архивная Комиссія и имѣя всетаки опредѣленныя, а при сочувствіи Предсѣдателя и достаточныя денежныя средства, чего частное ученое общество нерѣдко бываетъ лишено. [1])

Я умышленно называлъ *нашимъ* краемъ—весь Сѣверный Кавказъ. Ставрополь слишкомъ долгое время былъ столицей всего этого края, центромъ его управленія, его исторической жизни. Его архивы хранили въ своихъ стѣнахъ старину всего этого края Изучать ее невозможно иначе, какъ во всемъ ея цѣломъ...

Исторія Ставропольскаго края неразрывна съ исторіей всего Сѣвернаго Кавказа, иначе говоря—былой Кавказской губерніи, какъ неразрывна связь военной и гражданской исторіи его, а затѣмъ—и той и другой—съ исторіей экономическаго развитія края: утвержденіе русскаго владычества на Сѣверномъ Кавказѣ, самое обладаніе этимъ краемъ могло совершиться и упрочиться только путемъ колонизаціи его. Эту тѣснѣйшую связь между покореніемъ страны и заселеніемъ ея русскимъ элементомъ—историкъ разорвать не вправѣ и обходить ее не долженъ [2]).

Нельзя уяснить себѣ теченіе всего происшедшаго, всю былую жизнь Кавказа, не обративъ взоры на крайній востокъ его, гдѣ на берегу одного моря окрѣпъ нѣкогда сѣдой Тмутаракань, и на крайній западъ его, гдѣ на берегу другого моря изстари засѣло воль-

---

[1]) Примѣръ тому---Общество любителей изученія Кубанской области, въ Екатеринодарѣ, которое, имѣя опытнаго и энергичнаго предсѣдателя въ лицѣ В. М. Сысоева и значительное число членовъ,---не можетъ проявлять въ надлежащихъ размѣрахъ свою дѣятельность только по неимѣнію необходимыхъ матеріальныхъ средствъ.

[2]) Бентковскій. Заселеніе Черноморіи. Стр. 1.

Digitized by Google

ное русское казачество и создалось Терское воеводство, этотъ оплотъ нашего утвержденія здѣсь. Что до того, что эти мѣста теперь внѣ предѣловъ нашей губерніи: тамъ колыбель и нашей Ставропольской старины.

И позже—долгое, долгое время жилъ одною неразрывною историческою жизнью тотъ край, который теперь разбился на обособленные административные районы: Ставропольскую губернію и сосѣднія ей области Терскую и Кубанскую.

Но не только военную и гражданскую исторію—и исторію *экономическаго* развитія Сѣвернаго Кавказа нельзя уяснить и изложить иначе, какъ во всемъ его цѣломъ, иначе какъ—по всему пространству этого обширнаго края.

Захотимъ ли прослѣдить развитіе нашего сельскаго хозяйства и торговли, разсматривая цифры вывоза и ввоза грузовъ по желѣзной дорогѣ, видимъ, что станціи ея, находящіяся въ предѣлахъ Ставропольской губерніи, питаются грузами сосѣднихъ областей, обслуживаютъ ихъ районы, и на оборотъ,—наши грузы сдаются на станціи, расположенныя въ предѣлахъ Кубанской области. Какъ распутать, что свое, и что чужое. Да и какъ, вообще, прослѣдить, напримѣръ, хлѣбное производство Ставропольской губерніи и Кубанской области, если не обратить своего взгляда на Новороссійскъ, эти врата экспорта нашего хлѣба, т. е. не заглянуть въ предѣлы четвертой губерніи Сѣвернаго Кавказа, отправляющей за границу горы хлѣба, не сѣя его.

Какъ уяснить весь хозяйственный и бытовой укладъ жизни нашихъ обывателей, когда часть ихъ тѣ же казаки—линейцы, тѣ же одноцворцы и малороссы, которые потомъ очутились въ границахъ сосѣднихъ областей, когда часть нашихъ кочевниковъ приписана къ Терской области: какъ, вообще, разобраться въ массѣ тѣхъ вопросовъ, переселенческомъ, рабочемъ, иногороднемъ и др., которые имѣютъ для всего Сѣвернаго Кавказа общее значеніе, если ограничивать кругъ изслѣдованій условной чертою границы Ставропольской губерніи?

И такъ, надо работать надъ изученіемъ и собираніемъ всесторонннихъ матеріаловъ и надо начать составленіе исторіи по району *всего* Сѣвернаго Кавказа. Который нибудь изъ трехъ Статистическихъ Комитетовъ этого края рано или поздно долженъ начать это дѣло; и думаю, что Ставропольцамъ болѣе чѣмъ Кубанцамъ и Терцамъ тутъ, что называется, и книги въ руки. тѣмъ болѣе, что не мало въ этомъ направленіи ими уже и сдѣлано.

Ставрополь—городъ съ многочисленной интеллигенціей, съ развитою общественною жизнью, судя по множеству дѣйствующихъ въ

Digitized by Google

немъ всякихъ обществъ:—Ставрополь располагаетъ всѣми данными, чтобы имѣть Статистическій Комитетъ—дѣятельный, живой, такой, который бы шелъ впереди многихъ другихъ, а не былъ въ числѣ отсталыхъ. Нечего бояться начать большое дѣло: при благосклонномъ сочувствіи нашего Предсѣдателя и живомъ участіи въ этомъ дѣлѣ всѣхъ насъ—членовъ Комитета,—вѣрю,—многое возможно.

Если нашъ Статистическій Комитетъ временно и не проявлялъ въ необязательныхъ работахъ живой дѣятельности, этому есть свои причины, независящія, можетъ быть, даже и отъ личнаго состава дѣятелей, причины,—общія всѣмъ губернскимъ статистическимъ комитетамъ, изъ которыхъ большинство, судя по ихъ изданіямъ, находится въ такомъ же положеніи, какъ и нашъ Ставропольскій.

Главная—та, что Секретарь Комитета, занимающій, обыкновенно, помимо этой, еще другую какую нибудь должность, не можетъ отдавать Комитету достаточно времени и труда, чтобы выполнить *всѣ* свои обширныя и сложныя обязанности собственно по Статистическому комитету.

Конечно, лучшій выходъ изъ этого представила бы реформа губернскихъ статистическихъ комитетовъ, вообще, съ учрежденіемъ въ нихъ непремѣнныхъ членовъ—редакторовъ, которые были бы поставлены въ настолько обезпеченное положеніе, чтобы могли уже всецѣло служить одному этому своему дѣлу. Но пока этого нѣтъ, надо искать другого выхода.

Его уже намѣтилъ и указалъ почти полвѣка тому назадъ реформаторъ нашихъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Ланской, о взглядахъ котораго на эти учрежденія я уже говорилъ выше. Ланской полагалъ въ раздѣленіи труда—залогъ успѣшной дѣятельности статистическаго комитета по выполненію возложенныхъ на него работъ, какъ обязательныхъ, такъ и ученыхъ, или, чтобы не говорить такъ громко,—работъ несрочныхъ. Въ циркулярѣ [1]) губернаторамъ Ланской категорически выражалъ свое мнѣніе, что прямое назначеніе *Помощника Предсѣдателя*—это быть ближайшимъ руководителемъ всѣхъ, если такъ можно выразиться, *ученыхъ* работъ Комитета,—а назначеніе *Члена-Секретаря*—исполненіе всѣхъ обязательныхъ работъ Комитета.

---

1) Отъ 8 апрѣля 1861 г. № 397. Въ то время Статистическимъ Отдѣломъ Министерства завѣдывалъ Членъ Совѣта Министра извѣстный статистикъ А. Тройницкій.

Digitized by Google

Почему то, на практикѣ мы видимъ такое раздѣленіе труда—рѣдко, а между тѣмъ, по нашему крайнему убѣжденію, оно, несомнѣнно, могло бы способствовать успѣху дѣла. Тѣ нѣкоторыя практическія неудобства такого раздѣленія, на которыя обычно и указываютъ, могли бы быть легко устранены,—при соотвѣтственномъ отношеніи къ нимъ Предсѣдателя.

Дѣятельность губернскаго статистическаго комитета, какъ учрежденія ученаго, дѣятельность, посвященная всестороннему изученію жизни края экономической и бытовой, въ прошломъ и настоящемъ, посвященная географіи, этнографіи и исторіи края, и выражающаяся въ составленіи разнаго рода работъ и описаній, статей и монографій и печатаніи ихъ въ изданіяхъ Комитета, эта дѣятельность можетъ развиться широко, очень широко, ибо ей нѣтъ предѣловъ.

Имѣя еженедѣльный печатный органъ, въ видѣ неофиціальной части Губернскихъ Вѣдомостей, что мѣшаетъ Комитету выпускать и сборники своихъ трудовъ не только разъ въ годъ но и чаще,—лишь бы располагать достаточными для этого матеріальными средствами. Ставропольскій губернскій статистическій комитетъ долженъ немедлено начать изданіе „Сборника свѣдѣній о Сѣверномъ Кавказѣ".

Помимо этого, и нравственное вліяніе этого учрежденія можетъ быть очень велико.

При благопріятныхъ обстоятельствахъ статистическій комитетъ можетъ сдѣлаться—*центромъ*, около котораго можетъ сгруппироваться мѣстная интеллигенція интересующаяся жизнью края, въ которомъ она живетъ и дѣйствуетъ. И она должна сгруппироваться, должна—сплотиться! Въ частности у насъ въ Ставрополѣ—не мало лицъ работающихъ надъ изслѣдованіемъ мѣстной жизни въ разныхъ ея отрасляхъ: но каждый изъ насъ работаетъ самъ по себѣ, мы даже не знаемъ другъ друга, иногда работая—нѣсколько человѣкъ—надъ однимъ и тѣмъ же вопросомъ.

Надо ли доказывать пользу общенія между собою работниковъ на одной и той же нивѣ, о пользѣ обмѣна мыслями, свѣдѣніями, матеріалами, взаимной поддержки другъ друга въ дѣлѣ, которое намъ равно интересно и дорого?!

Мѣстный Статистическій комитетъ, по широтѣ своихъ задачъ, имѣя опредѣленныя матеріальныя средства, при сочувствіи Предсѣдателя,—располагаетъ данными къ развитію своей дѣятельности—больше, чѣмъ всякое другое общество. Душою этого рода дѣятельности Комитета естественно является *редакторъ* издаваемыхъ Комитетомъ несрочныхъ трудовъ его.

Digitized by Google

Умѣть заинтересовать другихъ тѣмъ дѣломъ, которому отдался самъ, умѣть найти и привлечь сотрудниковъ, навести ихъ на разработку тѣхъ или иныхъ наиболѣе интересныхъ темъ, помочь ихъ труду указаніемъ источниковъ, какъ архивныхъ такъ и литературныхъ;—по возможности—снабдить ихъ этими источниками, дать имѣющіеся уже сырые матеріалы—вотъ прямая его обязанность.

Отсюда—редакторъ, не говоря уже о томъ, что прежде всего онъ самъ долженъ быть хорошо знакомъ съ исторіей и положеніемъ края, долженъ быть умѣлымъ созидателемъ и аккуратнымъ хранителемъ—библіотеки Комитета, этой сокровищницы, въ которой каждый желающій заняться тѣмъ или иными изслѣдованіями мѣстной жизни долженъ найти все, что по его вопросу уже имѣется въ литературѣ: все это, по возможности, должно быть на лицо въ комитетской библіотекѣ, и должно быть доступно каждому.—Библіотека, у насъ въ Ставропольскомъ Комитетѣ, къ слову,—довольно цѣнная,—само собою—должна быть всегда въ полномъ порядкѣ и имѣть каталогъ не только хронологическій, но и систематическій, карточный.

Это чрезвычайно важно. Безъ основательнаго ознакомленія съ тѣмъ, что по тому или иному вопросу уже написано и издано, нельзя и приступить къ дальнѣйшей его разработкѣ. Вамъ извѣстно, какъ трудно работать на этомъ полѣ въ глухой провинціи, когда нѣтъ подъ руками даже самыхъ необходимыхъ литературныхъ источниковъ: помочь въ этомъ отношеніи своимъ желающимъ работать сотрудникамъ—долгъ Комитета въ инересахъ его же собственнаго процвѣтанія. Поэтому извѣстная часть комитетскихъ средствъ должна быть удѣляема на пополненіе его библіотеки наиболѣе необходимыми изданіями, которыя уже никакъ невозможно пріобрѣсти безвозмездно. Чѣмъ чаще самъ издаетъ свои труды статистическій комитетъ, тѣмъ больше можетъ онъ разсчитывать получить и самъ изданія другихъ учрежденій, вѣдомствъ и обществъ путемъ обмѣна изданіями.

Перехожу къ вопросу о помѣщеніи Комитета. Можетъ быть кому это покажется и несущественнымъ, но по опыту утверждаю, что это имѣетъ свое, и не малое, значеніе. Комитетъ, въ частности —его редакція съ состоящей при ней библіотекой долженъ имѣть соотвѣтствующее помѣщеніе, по возможности не имѣющее обычнаго казенно-канцелярскаго типа: помѣщеніе теплое, свѣтлое, уютное, куда было бы пріятно зайти, посидѣть свободный часокъ среди книгъ, перелистать ту или другую изъ нихъ, заняться съ удобствомъ, при хорошо горящей лампѣ, выписками изъ такихъ изданій, которыхъ нельзя взять на домъ.

Digitized by Google

Если общія собранія членовъ комитета и не могутъ происходить слишкомъ часто, то, во всякомъ случаѣ, общеніе членовъ комитета, интересующихся его дѣломъ, съ секретаремъ и редакторомъ, должно быть постояннымъ, непрерывнымъ: такъ много есть о чемъ поговорить людямъ, интересующимся однимъ и тѣмъ же хорошимъ, серьезнымъ дѣломъ. Каждый долженъ быть увѣренъ, что онъ въ опредѣленные дни и часы застанетъ редактора въ помѣщеніи комитетской библіотеки.

Къ слову,—насчетъ помѣщенія. Законъ рекомендуетъ расходовать комитетскія средства на наемъ помѣщенія только въ крайнемъ случаѣ, когда уже нѣтъ никакой возможности найти ему помѣщеніе въ одномъ изъ казенныхъ или городскихъ зданій. Объ этомъ вопросѣ стоитъ подумать. При скудности нашихъ средствъ, та сумма, которая обыкновенно расходовалась на наемъ квартиры, весьма и весьма пригодилась бы на другіе расходы, признаваемые закономъ болѣе существенными (ст. 626). Можетъ быть, гдѣ и можно было бы найти хотя бы двѣ три комнаты, которыми нашъ Комитетъ могъ бы обойтись на первое время.

Наконецъ, въ прямой и ближайшей связи съ ученою дѣятельностью Комитета и въ особенности съ его работами этнографическаго характера стоитъ учрежденіе при немъ губернскаго музея. Это многими статистическими комитетами сознано давно, и наши сосѣди Терцы и Кубанцы давно уже имѣютъ областные музеи при своихъ Статистическихъ Комитетахъ.

Въ Ставропольской губерніи учрежденіе губернскаго музея въ особенности необходимо, и надо изумляться и глубоко сожалѣть, что до настоящаго времени мы его не имѣемъ. Ставропольская губернія сохранила въ своихъ предѣлахъ различные кочевые народы, калмыковъ, трухмянъ, ногайцевъ. Съ проведеніемъ новыхъ желѣзнодорожныхъ путей и усилившеюся колонизаціей края болѣе культурнымъ элементомъ, осѣдлая жизнь съ ея укладомъ все болѣе и болѣе проникаетъ въ степи и не можетъ не имѣть своего вліянія и на строй жизни кочевниковъ.

Характерныя историческія особенности ихъ религіозныхъ обрядовъ, особенно у буддистовъ-калмыковъ, ихъ кочевого быта въ различныхъ его проявленіяхъ, въ одеждѣ, утвари, оружіи, инструментахъ, обстановкѣ жилищъ и т. д. постепенно стираются, нивеллируются и, можетъ быть, недалеко то время, когда многаго, что еще пока цѣло, сохранить для потомства будетъ уже невозможно.

Разскажите, какъ живутъ у насъ люди,—и покажите ихъ обстановку, одежду, утварь; разскажите, что́ наша губернія производитъ, и покажите образцы, покажите, чѣмъ мы богаты и чѣмъ бѣд-

Digitized by Google

ны, и всякъ, кто интересуется мѣстною жизнью, скажетъ Вамъ великое „спасибо", ибо многое уразумѣетъ, надъ многимъ задумается.

Конечно, сразу всего не сдѣлать, но положить начало нашему губернскому музею надо какъ можно скорѣе: пусть сперва это будетъ рядъ случайныхъ коллекцій, собранныхъ въ одной изъ комнатъ Комитетской библіотеки; сама жизнь не замедлитъ ихъ пополненіемъ, а при сочувствіи Предсѣдателя и членовъ Комитета—не замедлится и приведеніе ихъ въ извѣстную систему. Незамѣтно создастся музей, и намъ уже не придится краснѣть предъ сосѣдями, что мы его не имѣемъ.

И такъ, задачи нашего статистическаго Комитета очень широки... Но это не должно насъ останавливать. Общими силами, М. м. Г. г., можемъ сдѣлать многое, и я закончу настоящую бесѣду призывомъ къ этой дѣятельности всѣхъ, кто желаетъ добра родному краю и готовъ, посильно, поработать на его пользу.

Въ нашемъ Статистическомъ комитетѣ, какъ ученомъ обществѣ любителей изученія Сѣвернаго Кавказа, объединимся и сообща сдѣлаемъ, что сможемъ.

А. Кобріевскій.

Digitized by Google

Изданія Статис

Годы:	Ставропольс	
	Памятныя книжки.	Сбор
1858		
59		
1860		
61		
62		
63		
64		
65		
66		
67		
68		Сборни
69		Сборни
1870		Сборни
71		Сборни
72		
73		Сборни
74		Сборни
75		
76		Сборни

Digitized by Google

нь
ли

гу
де
Ко
ем
ме
да
чт

Не
мс
къ
то

лк
ла

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Л. К. Прозрителевъ.

МАЖАРЫ.

ОДИНЪ ИЗЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ГОРОДОВЪ

СѢВЕРНАГО КАВКАЗА.

СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.
Типографія наслѣдниковъ Беркъ.
1906.

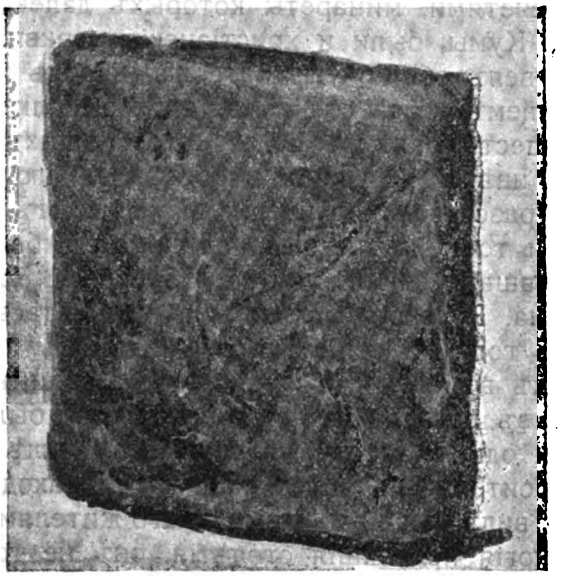
Digitized by Google

Digitized by Google

МАЖАРЫ.

Одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Сѣвернаго Кавказа.

Свѣдѣнія наши о Сѣверномъ Кавказѣ и, главнымъ образомъ, о той его части, гдѣ нынѣшняя Ставропольская губ., начинаются только со временъ Екатерины II, когда возгорѣвшіяся войны съ Турціей вызывали необходимость движенія нашихъ войскъ въ предѣлы Кубанскихъ и Кумскихъ земель, занятыхъ ногайскими народами, находившимися всегда подъ вліяніемъ Турціи. Постепенное занятіе этого края нашими войсками и устройствовоенной линіи, т. е. ряда укрѣпленій, и дало возможность отодвинуть безпокойныя кочевыя орды и водвориться мирному населенію, а потому съ этого времени считаютъ начало культурной жизни этого края. Многіе думаютъ, что до этого времени Сѣверный Кавказъ былъ страной совершенно дикой и не имѣющей историческаго прошлаго. Между тѣмъ существованіе населенія на берегахъ рѣки Кумы (въ нынѣшней Ставропольской губерніи) и въ глубокой древности не можетъ подлежать сомнѣнію.



Кирпичъ изъ обожженной глины, найденный въ развалинахъ близъ сел. Бургонъ-Маджары, Ставр. губ. («Мамайскій кирпичъ»). Размѣръ: выс.—5 вершк. шир.—5 вершк., толщ.—1 верш.

Digitized by Google

Хотя нѣтъ точныхъ историческихъ данныхъ въ отношеніи этой мѣстности за тотъ отдѣльный періодъ, но это нисколько не измѣняетъ достовѣрности указаннаго положенія и не даетъ основанія сомнѣваться въ справедливости преданія, въ подробностяхъ описывающаго жизнь существовавшаго здѣсь и погибшаго впослѣдствіи народа, имѣвшаго, несомнѣнно, высокую культуру. Лучшимъ доказательствомъ основательности преданія и нѣмыми, но вѣрными свидѣтелями прошлой жизни, являются тѣ многочисленные остатки жилищъ, которые тянутся почти на 25 верстъ по обѣимъ сторонамъ рѣки Кумы, тамъ гдѣ нынѣ находится гор. Св. Креста, селенія Прасковея, Покойное, Бургонъ-Маджары. На этомъ пространствѣ видны громадныя ямы, бугры, канавы, разнаго рода углубленія, и все это заполнено массой строительнаго кирпича, прекрасно сохранившагося. Всѣ эти развалины народъ называетъ почему-то „кирками" и „мамаевымъ городомъ"; здѣсь жили «мамаи»:—говорятъ мѣстные жители. По преданію, здѣсь былъ въ древности большой городъ Мажары, тянувшійся вдоль рѣки Кумы, съ большими и хорошими строеніями, башнями, мечетями, минаретъ которыхъ далеко были видны съ высокаго берега Кумы; были и христіанскія церкви. Городъ имѣлъ виноградники и велъ обширную торговлю, народъ жилъ богато, занимался винодѣліемъ, сюда стекались торговые люди со всѣхъ концовъ свѣта. Нашествіе дикихъ ордъ, истребившихъ населеніе, уничтожило нѣкогда цвѣтущій городъ и обратило его въ развалины. Но по другимъ разсказамъ—жители вымерли отъ моровой язвы. Возможно, что и то и другое было причиною гибели этого древняго города, составлявшаго бойкій центръ Сѣвернаго Кавказа въ тѣ отдаленныя времена. Русское населеліе явилось здѣсь въ началѣ 18-го вѣка, и въ 1765 году въ селѣ Бургонъ-Маджары была построена церковь, верстахъ въ 5-ти отъ главныхъ развалинъ, но древній городъ уже былъ въ развалинахъ и населенія не было.

Кажется ни одинъ народъ не оставилъ послѣ себя такого великолѣпнаго строительнаго матеріала, какой находится въ этихъ развалинахъ въ видѣ кирпича, называемаго жителями „мамайскимъ". Несмотря на многія протекшія столѣтія, онъ не только вполнѣ годенъ для построекъ и въ настоящее время, но и далеко превосходитъ нынѣшній кирпичъ. Какимъ способомъ этотъ народъ приготовлялъ кирпичъ—неизвѣсто, но вѣроятно долгимъ опытомъ онъ нашелъ этотъ способъ, благодаря которому изъ теперешняго кирпича только такъ-называемый „желѣзнякъ" можетъ сравниться съ нимъ, хотя этотъ ископаемый кирпичъ не обливной, а обыкновенный, сортовой кирпичъ. „Мамайскій" кирпичъ, какъ видно, выдѣлывался на мѣстѣ, и самое существованіе древнихъ кирпичныхъ за-

Digitized by Google

водовъ въ этой мѣстности устанавливается остатками горновъ и громадными кусками сплава (шлаки), служащаго характерными признаками обжиганія. Кромѣ „строительнаго" кирпича, выдѣлывался и кирпичъ отдѣлочный, вставлявшійся вѣроятно въ карнизы и пр., такъ какъ у него одна сторона глазированная, а остальныя нѣсколько срѣзаны. Зеленый цвѣтъ глазировки этого кирпича замѣчательно сохранился и самая глазировка на нѣкоторыхъ кирпичахъ даже не потрескалась. Строительный кирпичъ имѣетъ форму квадратныхъ плитъ въ 5 вершковъ и толщины нѣсколько больше вершка.

Глазированный кирпичъ, найденный въ развалинахъ близъ сел. Бургонъ-Маджары («Мамайскій кирпичъ», др. г. Мажары, Ставр. губ.)

Размѣръ: длина—$4^1/_2$ вершк., шир.—$2^3/_8$ вершка, толщ.—$1^1/_4$ верш.

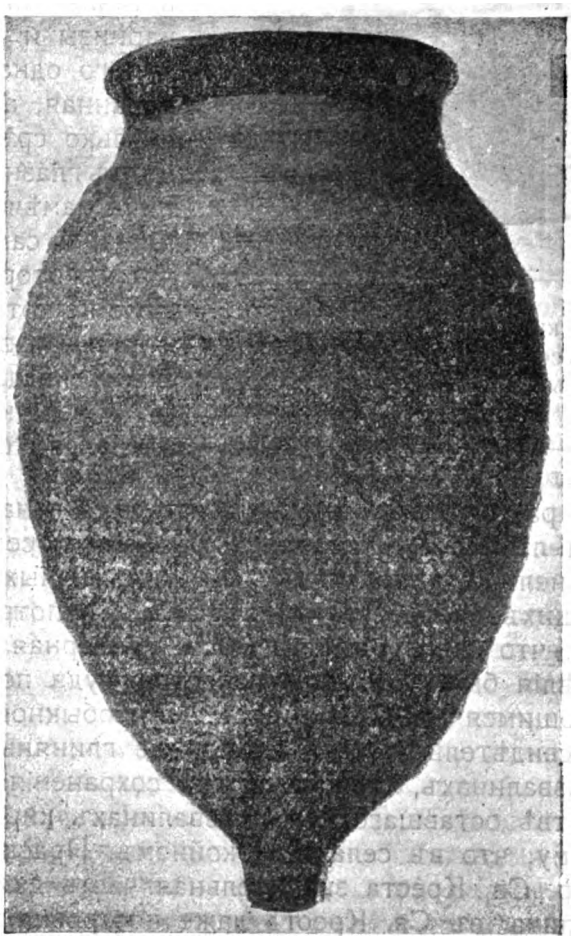
Благодаря разграбленію этихъ развалинъ, начавшемуся болѣе ста пятидесяти лѣтъ тому назадъ, со времени поселенія здѣсь русскихъ, теперь нельзя опредѣлить безъ тщательныхъ раскопокъ ни характера бывшихъ построекъ, ни бывшей въ употребленіи посуды, но несомнѣнно, что здѣсь выдѣлывалась гончарная посуда и эти гончарныя издѣлія были высокаго качества, судя по немногимъ кускамъ, попадающимся въ развалинахъ. О необыкновенной ихъ прочности могутъ свидѣтельствовать громадные глиняные кувшины, находимые въ развалинахъ, служившіе для сохраненія вина.

О количествѣ оставшагося въ развалинахъ кирпича можно судить уже потому, что въ селахъ Покойномъ, Прасковеѣ, Бургонъ-Маджары и гор. Св. Креста значительная часть домовъ построена изъ этого кирпича, въ Св. Крестѣ даже построена изъ него армяно-грегоріанская церковь. Основанный лѣтъ 15 тому назадъ среди этихъ развалинъ Воскресенскій монастырь также воспользовался этимъ прекраснымъ матеріаломъ, но, несмотря на все это, и теперь осталась его цѣлая масса. Всѣ, кто только желаетъ, выкапываетъ этотъ кирпичъ для собственныхъ надобностей и, удивляясь его прочности и замѣчательной пригодности, не только не помянутъ съ благодарностью тѣхъ невѣдомыхъ тружениковъ, трудами

Digitized by Google

которыхъ они теперь пользуются, но даже и кости ихъ разбрасываютъ по поверхности, забирая кирпичъ и ограбляя могильные склепы.

Повсюду разбросаны въ развалинахъ кости нѣкогда жившихъ здѣсь людей; часто цѣлыми кучами выброшены онѣ изъ могилъ, и никто не подумаетъ собрать ихъ и снова уложить въ землю, или, по крайней мѣрѣ, не выбрасывать изъ могилы.



Кувшинъ изъ обожженной глины, служившій для сохраненія вина (Ставр. губ.).
Высота 2 ар. 2 верш. Объемъ 3 ар. 11 вер.

Digitized by Google

Среди развалинъ встрѣчается много гробницъ—могилъ, выложенныхъ сырцовымъ кирпичемъ, также прекрасно сохранившимся, благодаря необыкновенной крѣпости этого кирпича. Натыкаясь на такія гробницы, жители забираютъ все, что находятъ на скелетахъ: бусы, кольца, а самыя кости безпощадно выбрасываютъ наружу, такъ что во многихъ мѣстахъ эти развалины представляютъ смѣсь кирпича, ломаныхъ костей и глины.

Кирпичъ изъ могильника близъ сел. Падинскаго Ставр. губ.

Размѣръ: выс.—5 вершк., толщ.—1 вершокъ, шир.—5 вершк.

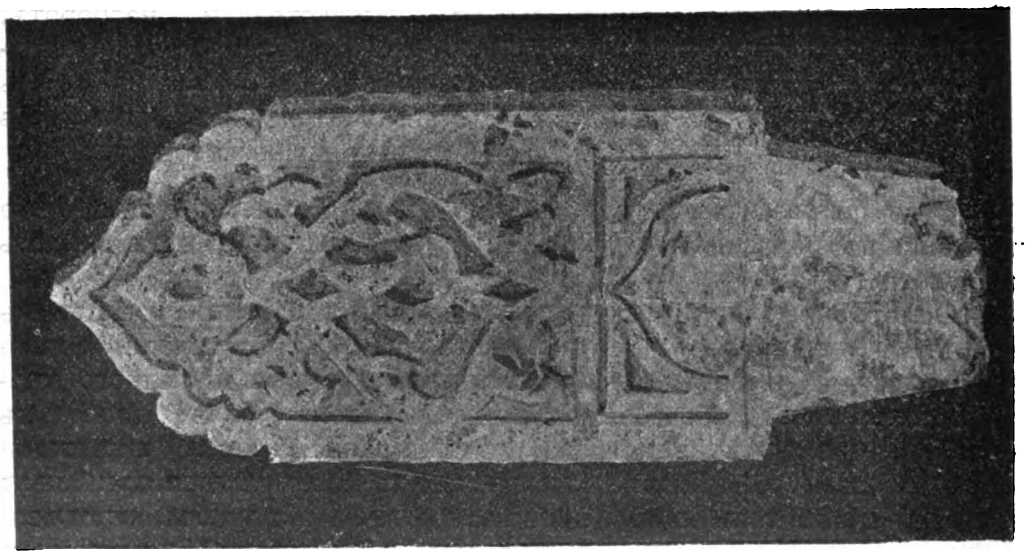
Нельзя не отнестись съ большимъ порицаніемъ и негодованіемъ къ подобнымъ поступкамъ теперешнихъ жителей, которые съ такимъ пренебреженіемъ относятся къ этимъ „Мамайскимъ" покойникамъ,—какъ они называютъ ихъ,—предполагая въ нихъ не христіанъ, хотя это предположеніе требуетъ еще доказательства, и, наоборотъ, есть много основаній думать, что тутъ было въ значительномъ количествѣ и христіанское населеніе.

Судя по разсказамъ находившихъ цѣлые скелеты, видно, что хоронили въ полусидячемъ положеніи, съ руками протянутыми вдоль корпуса.

Осмотрѣнные нами склепы на монастырской землѣ имѣютъ въ вышину $1^1/_4$ арш., въ ширину 15 вершковъ. Форма склепа—гробовидная; склепъ имѣетъ кирпичныя стѣнки—въ вышину одного кирпича, а крыша его образовывалась наклоненіемъ болѣе длинныхъ кирпичей, при чемъ промежутки закладывались снова кирпичами меньшаго размѣра Вѣроятно такой сырецъ изготовлялся спеціально для этой цѣли, такъ какъ величина его значительно больше жженаго кирпича. Но судя по другимъ могильникамъ, видѣннымъ мною въ другихъ мѣстахъ, употреблялся для могилъ и обыкновенный жженый кирпичъ. Надо предполагать, что хоронили и безъ скле—

Digitized by Google

Намогильная плита изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ.
Выш.—15½ вершк., шир.—5⅝ вершка, толщ.—1⅝ вершка.



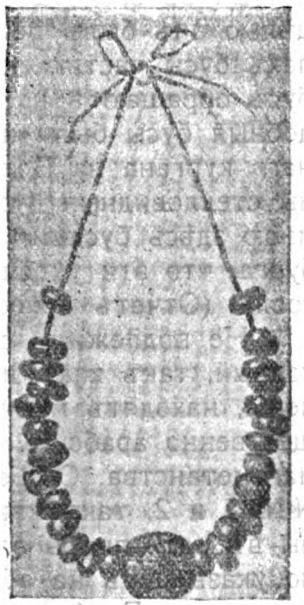
Намогильная плита изъ развалинъ древняго гор. Мажары, (обратная сторона),
Ставр. губ., близъ г. Св. Креста.

Digitized by Google

повъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развалинъ кости видны лежащими прямо въ землѣ. Судя по положенію какъ склеповъ, такъ и этихъ могилъ, можно подумать, что покойниковъ клали головой на западъ, хотя съ нѣкоторымъ уклоненіемъ отъ нашего направленія къ сѣверу.

Никакихъ предметовъ погребальнаго культа въ могилахъ не найдено.

Могилы и склепы очень хорошо видны на монастырскомъ участкѣ въ углубленіи, образовавшемся отъ вынутой земли для предполагавшейся здѣсь церкви, нынѣ оставленной. Находимые здѣсь камни свидѣтельствуютъ объ обычаѣ ставить на могилахъ памятники: на нѣкоторыхъ прекрасно сохранились надписи и украшенія. Памятники, имѣющіе надписи, сдѣланы изъ очень крѣпкаго не мѣстнаго камня, и хорошо отдѣланы. Въ настоящее время такой камень добывается близъ города Пятигорска на разстояніи 120—130 верстъ отъ этого мѣста. Форма этихъ намогильныхъ камней,—судя по уцѣлѣвшимъ, видѣннымъ мною кускамъ, это доска отъ $^3/_4$ до 1 арш., верхняя часть которой выдается угломъ; края плиты хорошо обтесаны. По насѣчкѣ съ задней стороны камня надо думать, что работали острыми клеваками, какими теперь работаютъ каменьщики-персіяне, а не русской киркой. Большаго размѣра плиты раздѣлены полосками на три части: рисунокъ, надпись и рисунокъ, а у меньшихъ—всѣ отдѣленія заняты надписями, но задняя часть представляетъ или арабески или изображеніе вѣроятно мечетей и минаретовъ или другихъ построекъ.



Бусы литаго стекла изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ. (средняя, съ пестрымъ глазкомъ, мозаика).

Совершенно случайно въ одной изъ усадебъ вблизи этихъ развалинъ удалось мнѣ обнаружить огромную плиту, положенную у порога. Плита—изъ камня, добываемаго нынѣ близъ села Новоселецъ, въ 50 верстахъ отъ того мѣста. На одной сторонѣ этой плиты, по поднятіи ея, обнаруженъ высѣченный на ней гробъ. Уцѣлѣвшая часть плиты имѣетъ въ длину 25 вершковъ и въ ширину $1^1/_4$ аршина, при чемъ гробъ начинается на $^1/_4$ отъ края плиты. Вся остальная верхняя часть плиты увезена въ другое мѣсто и мнѣ не удалось ея найти, но на имѣющейся части длина гроба 21 верш., въ шир. 5 верш., въ

Digitized by Google

вышину $2^1/_2$ верш. въ нижнемъ концѣ, а въ верхнемъ концѣ въ ширину 7 верш., въ вышину 4 верш. При этомъ верхняя часть гроба плоская, далѣе края спущены и наклонно идутъ къ основанію, такъ что вся фигура имѣетъ видъ 6-ти угольника. На данной части плиты надписей нѣтъ, но имѣлись ли онѣ на остальной части —сказать нельзя, хотя, по увѣренію очевидцевъ, на той части въ концѣ гроба было изображеніе головы.

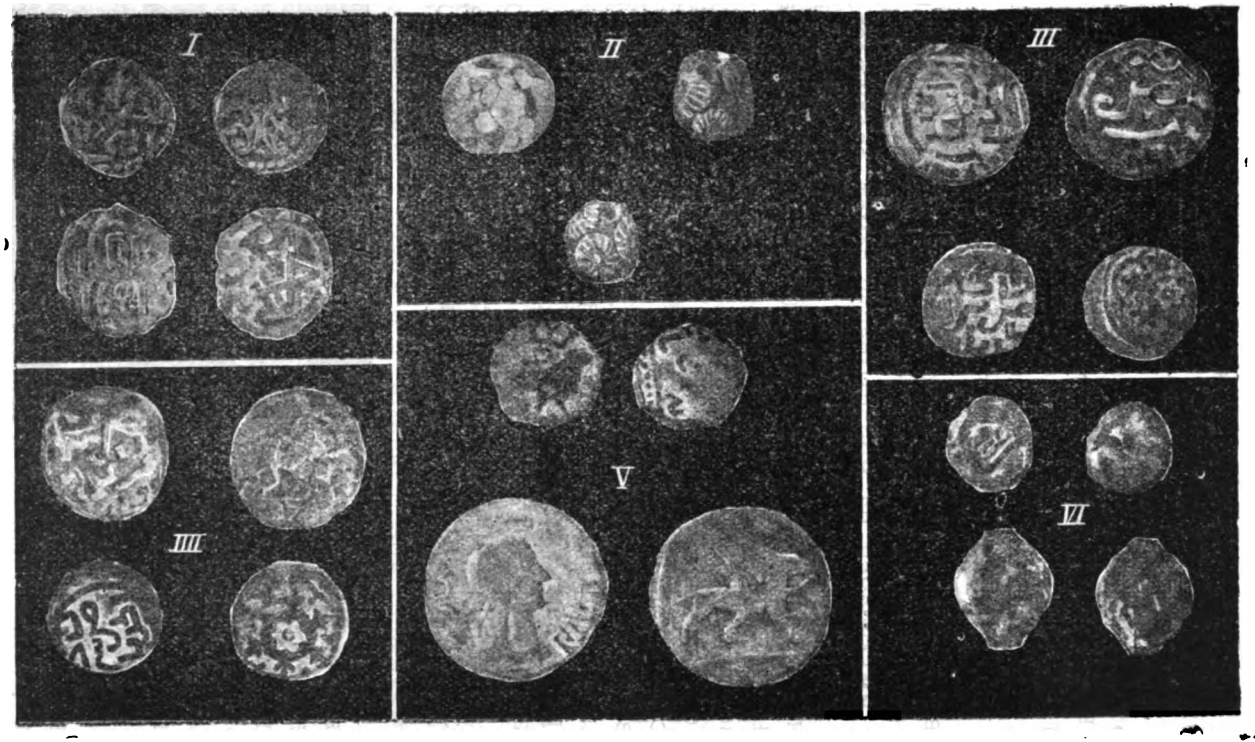
Можно съ увѣренностью сказать, что эта намогильная плита, съ высѣченнымъ на ней гробомъ, положена была въ память христіанскаго покойника.

По разсказамъ, на берегу рѣки Кумы, въ нынѣшнемъ саду Арзамановыхъ, были найдены въ 50 годахъ металлическіе кресты, по размѣрамъ приблизительно такіе же, какіе у насъ употребляются при богослуженіи, а это, въ связи съ свидѣтельствомъ архитектора Алексѣева, видѣвшаго здѣсь въ 1837 году развалины церкви съ изображеніями святыхъ на стѣнахъ, вполнѣ устанавливаетъ существованіе христіанства въ древнихъ Мажарахъ.

Въ одной изъ могилъ, гдѣ былъ найденъ скелетъ, очевидно, женщины (такъ какъ крестьянка, нашедшая его, принесла мнѣ и снятыя съ скелета бусы), найденъ былъ кусокъ гипса, но съ какою цѣлью онъ былъ положенъ туда—неизвѣстно. Находимыя въ могилахъ бусы частью литого стекла, а частью мозаика. Изъ числа бусъ обращаютъ на себя вниманіе бусы съ пестрыми глазками; подобныя бусы были найдены г. Синицынымъ въ раскопкахъ Жаренаго кургана на Волгѣ. Въ курганахъ южнаго приладожья найдены стекловидныя бусы, вполнѣ сходныя съ первыми, найденными мною здѣсь бусами, что подтверждаетъ предположеніе Г. Брандербурга, что эти украшенія шли съ востока и были предметомъ торговли. (Отчетъ Археологической комиссіи за 1893 годъ).

Не подлежитъ сомнѣнію, что здѣсь жилъ народъ очень зажиточный, такъ какъ и теперь еще, несмотря на 150-лѣтнее разграбленіе, находятъ множество монетъ различныхъ народовъ—преимущественно арабскія, персидскія, и др. народовъ и монеты временъ магометанства. Особенно обращаютъ на себя вниманіе монеты подъ №№ 1 и 2, такъ какъ совершенно тождественныя съ ними найдены въ раскопкахъ близъ Керчи въ горѣ Митридатъ, что несомнѣнно указываетъ на общеніе жителей Мажаръ съ побережьемъ Чернаго моря, Босфорскимъ царствомъ. Надписи на приводимыхъ монетахъ и плитѣ разобраны благодаря любезному содѣйствію ученаго муллы г. Нуцалова, и на одной изъ серебряныхъ монетъ (безъ дырочки) значится: „Зобра Али-ханъ", т. е. чеканена при ханѣ Али, 267 г., на другой онъ читаетъ Атель-ханъ. Такъ какъ остальная

Digitized by Google



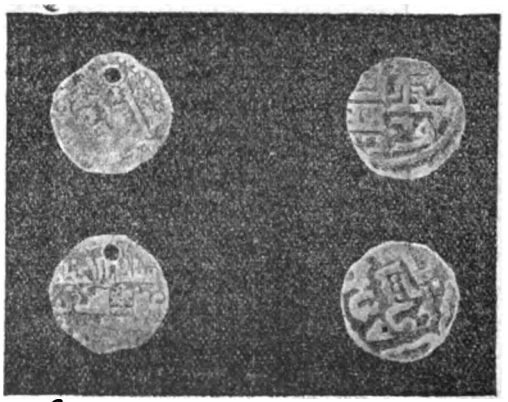
I. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ., натур. велич.—II. Буссы изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ.—III. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ., натур. велич.—IV. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ.—V. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ., натур. велич.—VI. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ., натур. велич.

Digitized by Google

надпись на этой второй монетѣ не поддается разбору, то дѣлать какія бы то ни было заключенія нельзя, но если вѣрно прочитано слово „Атель", то это имѣетъ важное значеніе Слово „Атель" дѣлаетъ указаніе на городъ Атель, принадлежавшій хозарамъ и находившійся близъ устья рѣки Волги, гдѣ первоначально и обитали хозары. Имѣющіяся на монетахъ этихъ отверстія указываютъ на то, что уже въ то отдаленное время онѣ носились какъ украшенія, а это свидѣтельствуетъ о ихъ древнемъ происхожденіи, такъ какъ онѣ въ такомъ видѣ и найдены въ могильникѣ. Надпись на найденной мною плитѣ означаетъ 749 г., но опредѣлить какого лѣтосчисленія — не представляется возможности.

Среди развалинъ можно еще хорошо опредѣлить улицы и переулки, и первыя шли на сѣверо-востокъ и какъ бы направлялись къ рѣкѣ Кумѣ; имѣющаяся на монастырской землѣ среди развалинъ довольно глубокая канава указываетъ, что вода была проведена изъ р. Кумы, при чемъ надо полагать, что вода у рѣки поднималась, такъ какъ самыя постройки лежали на плоскости на 5—6 саженей выше уровня воды. Служила-ли канава для снабженія питьевой водой — сказать нельзя, точно также какъ и то — шла ли вода по трубамъ, или по самой канавѣ; хотя, судя по довольно обрывистымъ берегамъ канавы и ея величинѣ, надо предполагать второе. Вѣроятно канава была выложена кирпичемъ, тѣмъ болѣе, что трубъ не найдено, а по разсказамъ жителей — находили канавы, выложенныя кирпичемъ. Старики увѣряютъ, что около этого мѣста отъ развалинъ къ рѣкѣ Кумѣ шла широкая лѣстница, выложенная большими бѣлыми и изразцовыми плитами и такими же барьерами, но все это расхищено.

Справедливость этого подтверждается словами покойнаго секретаря Ставропольскаго статистическаго комитета І. В. Бентковскаго, который мнѣ лично говорилъ, что видѣлъ въ 70-хъ годахъ въ сел. Покойномъ такую плиту, величиною въ арш. и слышалъ объ этой лѣстницѣ. Вѣроятно и теперь можно найти еще эти плиты, которыя крестьяне, какъ и другія находки, вдѣлываютъ въ свои печи и изъ пре-



Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. г., нат. велич. (сер.).

Digitized by Google

досторожности, боясь ответственности, замазываютъ ихъ глиной и забѣливаютъ. Въ послѣднемъ я лично убѣдился въ хатѣ одного крестьянина, который по пріятельству открылъ мнѣ этотъ секретъ: онъ взялъ мокрую тряпку и ею потеръ верхнюю часть своей печи, на которую я до этого совершенно не обращалъ вниманія, и тутъ только я увидѣлъ цѣлый рядъ „мамайскихъ" отдѣлочныхъ кирпичей, вставленныхъ въ карнизъ печи, прекрасная зеленая глазировка которыхъ выглядѣла совершенно свѣжею.

Насколько представляли интересъ эти остатки древняго города видно изъ того, что даже въ законодательномъ порядкѣ сдѣлана была попытка охранить ихъ: строго запрещалось добывать этотъ кирпичъ, но, конечно, одного запрещенія было мало, и все, что можно было, теперь расхищено на постройки.

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ развалинахъ близъ села Бургонъ-Маджары кирпичъ нѣсколько отличается отъ такого же кирпича на монастырской землѣ: онъ гораздо краснѣе и нѣсколько тоньше, хотя такими же плитами, зеленый же кирпичъ одинъ и тотъ же, хотя возможно, что измѣненіе это отъ времени. Зданія, очевидно, штукатурились или, по крайней мѣрѣ, внутреннія помѣщенія имѣли лѣпные карнизы и, судя по найденному мною куску, для этого употреблялся чистый гипсъ, смѣшанный съ мукою, что дѣлало его необыкновенно легкимъ. Карнизъ имѣетъ видъ вафельной доски, выпуклый и, судя по обратной сторонѣ, былъ на деревѣ. Въ постройкахъ употреблялся и камень, но для половъ и выстилокъ. У того же покойнаго Бентковскаго я видѣлъ доставленные ему изъ развалинъ Мажаръ въ 1885 году часть каменной колонны и кусокъ каменной чашки хорошей работы, но гдѣ въ настоящее время эти находки—мнѣ неизвѣстно.

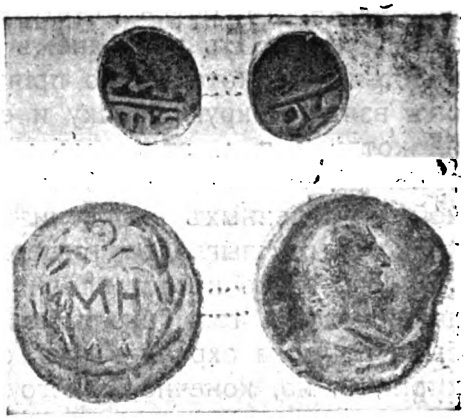
Характерно, что среди этихъ развалинъ найденъ ручной жерновъ, тогда какъ при такой культурѣ несомнѣнно должны были существовать мельницы. Такіе ручные жернова до сихъ поръ въ употребленіи у мѣстныхъ кочевыхъ инородцевъ, трухменъ и ногайцевъ.

Около селенія Бургонъ-Маджары въ одномъ изъ кургановъ найдены слѣды постройки, вѣроятно двухъэтажной, съ подвальнымъ помѣщеніемъ, такъ какъ оно имѣло необыкновенно прочныя стѣны, а полъ выложенъ былъ каменными плитами. Жители предполагаютъ, что постройка эта—остатки бывшей церкви, такъ какъ старики, лѣтъ 60 тому назадъ, видѣли будто бы здѣсь еще стѣны съ изображеніемъ иконъ.

Всѣ постройки древняго города шли какъ по высокому берегу Кумы, такъ и по лугу, который въ настоящее время заливается водой и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ представляетъ болото. Въ одной

Digitized by Google

изъ ямъ на монастырскомъ участкѣ, гдѣ, надо предполагать, былъ кирпичный заводъ, вода въ колодцѣ, вырытомъ въ настоящее время, стоитъ всего на 2 арш. отъ поверхности, хотя, судя по развалинамъ построекъ, въ то отдаленное время вода не могла быть такъ близко.



Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ., натур. велич.

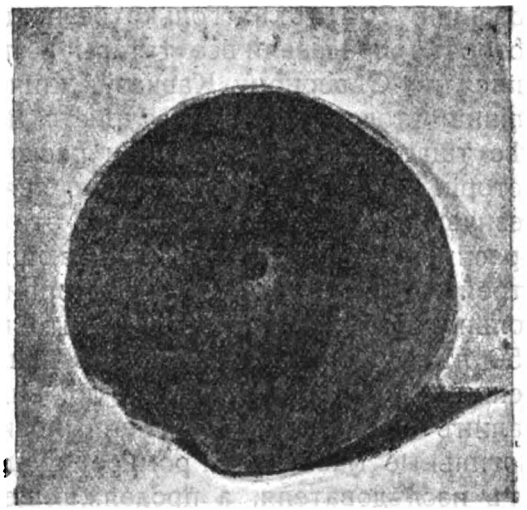
Всѣ эти свѣдѣнія собраны мною на мѣстѣ путемъ разспросовъ и осмотра развалинъ, безъ всякихъ раскопокъ, и предметы добыты у жителей, находившихъ ихъ при разныхъ земляныхъ работахъ. Но несомнѣнно, что раскопки дадутъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія бывшаго здѣсь населенія, и ихъ необходимо произвести скорѣе, иначе все погибнетъ. Вліяніе этого древняго города распространилось на значительное пространство, такъ какъ тождественное съ „мажарскими“ (мамайскими) кирпичами найдены мною въ разрытыхъ жителями могильникахъ близъ сел. Падинки, близъ сел. Берестовки, на хуторѣ Безмѣнова и близъ Ставрополя,—это въ разстояніи 200 верстъ отъ Мажаръ. Что касается названія этого города „Мажары“, то покойный Бентковскій слово „Маджары“ читаетъ „Мадьяры“ (Madyar) и думаетъ, что здѣсь жили венгры, но мѣстные жители называютъ „мажары“ а народъ „мажарцами“, и такое названіе удержалось и на старыхъ картахъ въ названіи „сѣверо мажарская дача, почему догадка Бентковскаго можетъ быть и не вѣрна, тѣмъ болѣе, что произношеніе Ж какъ ДЖ (Маджары) возможно объяснить вліяніе поселившихся здѣсь въ 1799 году армянъ, образовавшихъ гор. Св. Креста, которые дѣйствительно называютъ „Маджары“, тогда какъ русское населеніе говоритъ „мажары“. Нынѣшнее названіе села Бургонъ-Маджары

Кусокъ карниза изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. г. Длина—6½ вершк., шир.—4 вер.

Digitized by Google

дано было Екатериной II, которой, по преданію, было доставлено прекрасное вино, выдѣлывавшееся уже въ то время русскими жителями Мажаръ, притомъ настолько хорошее, что напоминало бургонское.

Судя по всѣмъ имѣющимся о Мажарахъ писаннымъ свидѣтельствамъ, необходимо придти къ заключенію, что это былъ хозарскій городъ. Такъ онъ называется въ исторіи г. Дербенда, гдѣ упоминаются (VIII в. до Р. Х.) Большіе и Малые Мажары, что подтверждается и развалинами около Св. Креста и около села Бургонъ-Маджары. Въ 1282 и 1231 годахъ упоминаютъ о Мажарахъ, какъ о значительномъ городѣ, Абдулъ-Газы ханъ и Абдулъ-феди, а въ нашихъ лѣтописяхъ подъ 1319 годомъ занесено, что замученный Ханомъ Узбекомъ русскій князь Михаилъ Тверской былъ привезенъ въ Мажары по дорогѣ въ Москву. Мажары, по словамъ лѣтописца, былъ торговый городъ, въ немъ жили русскіе и была православная церковь, въ которую купцы, узнавъ о прибытіи тѣла убитаго князя, хотѣли поставить его, покрывъ дорогими коврами. По преданію, каменный сарай, въ которомъ остановились пристава, сопровождавшіе тѣло убитаго князя, находился какъ-разъ надъ Кумою, неподалеку отъ того мѣста, гдѣ впослѣдствіи возникъ городъ Св. Креста, и на этомъ мѣстѣ въ 1889 г. построенъ Воскресенскій Мамай-Мажарскій монастырь. Эти указанія на принадлежность Мажаръ хозарамъ нисколько не противорѣчатъ даннымъ исторіи о поселеніи „Хозаръ", которые, по словамъ исторіи Карамзина, обитали по западной сторонѣ Каспійскаго моря, называвшагося Хозарскимъ, въ степяхъ Астраханскихъ. Хозары были сильный народъ; они вели успѣшныя войны съ персидскимъ царемъ Хозроемъ. Въ VII вѣкѣ коганы ихъ играютъ видную роль въ исторіи Византіи и покоряютъ себѣ земли отъ устья Волги до морей Азовскаго и Чернаго, Фанагорію, Босфоръ и большую часть Тавриды, нѣсколько вѣковъ называвшейся Козаріей. Первоначально коганы ихъ жили



Каменный ручной жерновъ изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ. Діам. — 7½ вершк.

Digitized by Google

въ Ателѣ—богатой и многолюдной столицѣ, основанной близъ устья Волги. Хозары имѣли города и старались ихъ украшать, требуя искусныхъ зодчихъ отъ греческаго императора Феофила. Въ VIII вѣкѣ они приняли іудейство, а въ 858 году—христіанскую вѣру.

Такимъ образомъ все пространство Сѣвернаго Кавказа отъ Каспійскаго до Азовскаго и Чернаго морей было мѣстомъ, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ нѣкогда народъ, достигшій высокаго развитія и погибшій въ водоворотѣ грозныхъ событій историческаго уклада народовъ; его торговые караваны, учрежденія и стоянки несомнѣнно шли по всему пространству нынѣшней Ставропольской губерніи и тутъ же на рѣкѣ Кумѣ былъ центръ этой древней, несомнѣнно бойкой жизни. Здѣсь были Великіе Мажары, память о которыхъ живетъ до сихъ поръ, несмотря на то, что самый народъ исчезъ съ лица земли. Съ большимъ основаніемъ можно думать, что хозары погибли въ тотъ періодъ, когда они были христіане, и паденіе ихъ надо отнести ко времени пришествія татарскихъ ордъ съ Чингисъ-Ханомъ (1224 г.), который пришелъ черезъ Кавказъ и прежде всего обрушился на хозаръ при проходѣ вдоль Каспійскаго моря на сѣверъ. А второе нашествіе (1238 г.) и утвержденіе Золотой орды на берегахъ Волги и на Кавказѣ, близъ Дербента, окончательно уничтожило этотъ нѣкогда выдающійся народъ, просуществовавшій 700 лѣтъ. Только безпощадное истребленіе и разрушеніе, которому предавали все татары и пришедшія съ ними орды, разлившіяся по Сѣверному Кавказу, уничтожили въ нашемъ краѣ слѣды вліянія этого высоко-культурнаго народа древности, но тѣмъ не менѣе тщательныя изысканія и раскопки дадутъ большія указанія для исторіи прошлаго нашего края, связаннаго съ именемъ этого исчезнувшаго народа. Смотря на эти развалины, заполненныя прекраснымъ кирпичемъ, и окружающія ихъ нынѣ крестьянскія постройки изъ самана (земляной кирпичъ-сырецъ), крытыя соломой, невольно приходится сознаться, что немного мы дали краю почти за 150 лѣтъ его нахожденія подъ нашимъ господствомъ. А путешественники XVIII в. Палласъ и др. видѣли на мѣстѣ нынѣшнихъ развалинъ Мажаръ многочисленныя кирпичныя зданія и обширные намогильные мавзолеи. Громкое прошлое погибшаго народа призываетъ изслѣдователя, а продолжающееся разграбленіе заставляетъ не медлить съ производствомъ правильныхъ изысканій.

Г. Прозрителевъ.

Digitized by Google

А. И. Шершенко.

Правовое

— и —

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ

ИНОГОРОДНИХЪ

на Сѣверномъ Кавказѣ

въ связи съ хозяйственнымъ развитіемъ края.

Вып. I. Кубанская область.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.
Типографія И. Ф. Бойко.
1906.

Digitized by Google

Изданіе Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Digitized by Google

Немногочисленность печатныхъ работъ о положеніи „иногородныхъ“ на Сѣверномъ Кавказѣ и въ особенности въ Кубанской области и то значеніе, которое „иногородніе“ пріобрѣли въ хозяйственной жизни края, побудили меня опубликовать нѣкоторые матеріалы, касающіеся этого класса населенія.

Въ своей работѣ я не ставлю точки надъ і и надѣюсь, что прочитавшій этотъ очеркъ самъ сдѣлаетъ изъ него выводъ.

Авторъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Глава I.

Характеристика и перечень источниковъ.

Отсутствіе въ Кубанской области земскихъ учрежденій и земской статистики.—„Волостная статистика".—Разработка матеріаловъ мѣстнаго статистическаго комитета.—Перечень источниковъ.

Изслѣдователю экономической жизни Кубанской области прежде всего приходится считаться съ отсутствіемъ въ ней земскихъ учрежденій. Практика земскаго дѣла выдвинула на видное и даже почетное мѣсто такъ называемую «земскую статистику», ближайшей задачей которой является «всестороннее изученіе объекта земскаго дѣла», т. е. народной жизни и ея хозяйственныхъ интересовъ. Къ сожалѣнію, Кубанская область, какъ большинство неземскихъ губерній, никогда не подвергалась сколько-нибудь правильно поставленному хозяйственному статистическому обслѣдованію.

По почину мѣстнаго Статистическаго Комитета, станичныя, волостныя и сельскія правленія области до 1897 года ежегодно производили опросы населенія по подворной, довольно подробной программѣ и, на основаніи собраннаго такимъ путемъ цифрового матеріала, составляли общія статистическія поселенныя вѣдомости, которыя представлялись затѣмъ въ Областной Статистическій Комитетъ. Тамъ онѣ не подвергались ни сводкѣ, ни разработкѣ, не смотря на то, что заключавшійся въ нихъ матеріалъ былъ не лишенъ извѣстной цѣнности.

Въ достовѣрности нѣкоторыхъ изъ указанныхъ свѣдѣній были заинтересованы сами же правленія. Такъ напримѣръ, станицамъ весьма важно знать число головъ скота у иногородннхъ, такъ какъ послѣдніе за выпасъ скота на общественномъ пастбищѣ, сверхъ установленной нормы, обязаны вносить въ пользу станицъ особую дополнительную плату.

Digitized by Google

Упомянутыя выше общія статистическія вѣдомости о населеніи и его хозяйственномъ положеніи представлялись въ Комитетъ и послѣ 1897 г., но подворный опросъ населенія былъ предоставленъ усмотрѣнію самихъ управленій.

Мы сознаемъ, что такъ называемая «волостная статистика», какъ бы она ни была хорошо поставлена, не можетъ замѣнить научнаго изслѣдованія спеціалистами-статистиками; тѣмъ не менѣе, за отсутствіемъ другихъ свѣдѣній, собранныхъ съ гарантіею большей достовѣрности, мы признали возможнымъ воспользоваться указаннымъ цифровымъ матеріаломъ за 1897 и 1902 гг. При ближайшемъ ознакомленіи съ этимъ матеріаломъ выяснилось, что онъ не обнимаетъ всего населенія области, такъ какъ не всѣми правленіями вѣдомости своевременно были доставлены; требовать въ 1904 году свѣдѣній за 1897 и 1902 годы было бы смѣшно. Поэтому мы рѣшили ограничиться подсчетомъ цифровыхъ данныхъ по тѣмъ населеннымъ пунктамъ, по которымъ имѣлись вѣдомости за 1897 годъ и за 1902. Такой подсчетъ открывалъ намъ возможность прослѣдить, на сколько измѣнилось хозяйственное положеніе населенія въ 1902 году по сравненію съ 1897 годомъ, если не во всей области, то въ значительной ея части. Такихъ пунктовъ оказалось 278, съ населеніемъ (въ 1902 году) въ 241.896 семей и 1.511.071 душъ обоего пола, что въ то время составляло 72% всей массы населенія.

Помимо только что указанныхъ данныхъ мы пользовались также и другими источниками, приведенными въ нижепомѣщаемомъ перечнѣ, тщательно стараясь избѣгать всего того, что по тѣмъ или инымъ соображеніямъ внушало намъ какія-либо сомнѣнія въ своей достовѣрности.

1. Отчеты Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска.

2. Издаваемые Кубанскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ «Кубанскіе Сборники» и «Кубанскіе Календари».

3. Сводъ статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи къ концу XIX вѣка (издан. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 1902 года).

Digitized by Google

4. А. Я. Апостоловъ. Географическій очеркъ Кубанской области (изд. 1897 года).

5. М. Тимонинъ. Сборникъ матеріаловъ по изученію полевого хозяйства на Кавказѣ. Вып. I. Сѣверо-Западная часть Кубанской области. Тифлисъ. 1900 года.

6. Дѣла Кавказскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка, Кубанскаго Областного Правленія, Черноморско-Кубанскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Кубанской Областной Чертежной.

7. Цифровыя данныя о движеніи переселенцевъ и ходоковъ чрезъ станціи Тихорѣцкую, Баладжары и Челябинскъ.

8. Сборникъ циркуляровъ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска и Кубанскаго Областного Правленія съ 1879 по 1900 годъ (изданъ по распоряженію Начальника Кубанской области въ 1901 г.).

9. Энциклопедическій словарь изд. Брокгауза и Ефрона.

10. Личныя наблюденія и свѣдѣнія, собранныя нами при неоднократныхъ поѣздкахъ по области.

11. Изданія Центральнаго Статистическаго Комитета. LXV. «Кубанская область», 1905 годъ, и «Общій обзоръ по Имперіи результатовъ разработки данныхъ первой всеобщей переписи населенія, произведенной 28 Января 1897 года» и др.

Глава II.

ТЕРРИТОРІЯ.

Географическое положеніе. — Границы. — Рельефъ.—Степь.—Предгорья.—Горы.—Дѣленіе нагорной полосы на 3 пояса.—Удобныя и неудобныя земли.—Почва.—Климатъ.—Осадки.

Географическое положеніе.

Кубанская область находится въ сѣверо-западной части Кавказа. Границами ея служатъ: съ востока Ставропольская губернія, съ запада моря: Черное и Азовское, съ юга—Главный Кавказскій хребетъ и съ сѣвера—Область войска Донского.

Digitized by Google

Близость моря и крупныхъ торговыхъ центровъ [1]), соединенныхъ между собою рельсовымъ путемъ, ставятъ эту область въ выгодное положеніе сравнительно съ многими губерніями и областями Европейской Россіи.

Пространство, занимаемое областью, опредѣляется въ 8.739.185 десятинъ [2]). Столь значительная земельная площадь ставитъ ее по обширности на 1-е мѣсто среди губерній и областей Кавказскаго края и на 12-е среди губерній и областей Европейской Россіи. Отъ послѣднихъ она отличается прежде всего устройствомъ поверхности.

Сѣверная часть ея по правую сторону рѣки Кубани представляетъ изъ себя степь, переходящую у Азовскаго моря въ плавни. Эта часть, богатая плодородными черноземными землями, извѣстна у сельскаго населенія Европейской Россіи подъ именемъ «Черноморіи».

Южная часть области по лѣвую сторону рѣки Кубани, начинаясь степью (часть Кавказскаго и Майкопскаго отдѣловъ), переходитъ затѣмъ въ предгорье и покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ горныя вершины Кавказскаго хребта, среди которыхъ наибольшей высоты достигаетъ Эльбрусъ, поднимающійся надъ уровнемъ моря на 18.625 футовъ.

Равнины Кубанской области занимаютъ приблизительно $^2/_3$ ея площади и обладаютъ всѣми необходимыми свойствами для успѣшнаго развитія на нихъ сельско-хозяйственной промышленности. Горная часть въ этомъ отношеніи менѣе удобна и, по пригодности для сельско-хозяйственнаго пользованія, можетъ быть разбита на 3 пояса, а именно: первый поясъ вызрѣванія полевыхъ растеній (предгорій), затѣмъ второй поясъ нагорныхъ пастбищъ (эйлаговъ) и наконецъ. третій, высокогорный, совершенно непригодный для веденія сельскаго хозяйства (скалистые обрывы, вѣчные снѣга и ледники).

Первый поясъ начинается у подошвы сѣвернаго склона Главнаго Кавказскаго хребта и сѣверныхъ отроговъ его и оканчивается приблизительно на высотѣ 3500 – 4000 футовъ надъ уровнемъ моря.

---

[1]) Новороссійска, Ростова и Царицына.

[2]) По другимъ даннымъ—8.613.516.

Digitized by Google

Второй поясъ лежитъ между первымъ и третьимъ поясами, т. е. между линіями въ 3500—4000 фут. и 9000—10000 фут. Этотъ поясъ альпійскихъ луговъ, или, по мѣстному названію, эйлаговъ, служа прекраснымъ лѣтнимъ пастбищемъ для овецъ, способныхъ карабкаться по обрывистымъ и крутымъ склонамъ, по климатическимъ условіямъ не пригоденъ ни для зерноваго хозяйства, ни для устройства русскихъ поселеній.

Селенія горцевъ встрѣчаются иногда и въ высокогорной полосѣ, такъ напримѣръ, горское селеніе Учкуланъ расположено на высотѣ 4671 фута надъ уровнемъ моря. На такой высотѣ могутъ жить только горцы, изъ поколѣнія въ поколѣніе выработавшіе въ себѣ соотвѣтствующія привычки и приспособившіе свой организмъ ко всѣмъ трудностямъ и невзгодамъ горной жизни. Полоса эйлаговъ оканчивается на линіи вѣчнаго снѣга. Эта линія на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта проходитъ на высотѣ 9500 футовъ, повышаясь въ окрестностяхъ Эльбруса до 10000 футовъ и понижаясь близъ горы Оштена до 9000 футовъ.

Распредѣленіе земель на удобныя и неудобныя

Площадь земель Кубанской области, какъ упомянуто выше, опредѣляется въ 8.739.185 дес., изъ которыхъ 7.242.842 дес. или 83,9% причисляется къ удобной и 1.384.118 дес. или 16,1% къ неудобной. Большая часть этого пространства покрыта мощнымъ черноземнымъ слоемъ толщиною отъ ¼ аршина до 3 арш. Подпочвенный слой состоитъ преимущественно изъ глины или песка. Черноземъ кубанскихъ степей считаютъ едва-ли не лучшимъ въ Россіи. Къ сожалѣнію, Кубанская область не подвергалась научному почвенному изслѣдованію. О высокихъ качествахъ почвы могутъ, однако, свидѣтельствовать хорошіе урожаи и, между прочимъ, то обстоятельство, что, при сдачѣ земли въ долгосрочную аренду, владѣльцами нерѣдко допускается распашка ⅘, и даже всей ея площади.

Количество удобной и неудобной земли въ различныхъ районахъ Кубанской области распредѣлено неравномѣрно. Процентъ неудобной земли высокъ въ Баталпашинскомъ и Темрюкскомъ отдѣлахъ. Такъ напримѣръ, въ Баталпашинскомъ

Digitized by Google

отдѣлѣ, въ составъ котораго входитъ часть нагорнаго пространства, онъ достигаетъ 28,1. въ Темрюкскомъ, часть котораго занята плавнями, онъ опредѣляется въ 33,7. Въ остальныхъ отдѣлахъ процентъ неудобныхъ земель невеликъ, такъ наприм., въ Кавказскомъ онъ едва достигаетъ 0,08. (Діаграмма № 1, вѣдомость № 15).

Климатъ.

На климатѣ Кубанской области не могли, конечно, не отразиться орографическія условія мѣстности и близость моря. На равнинахъ климатъ носитъ континентальный характеръ. Лѣтомъ здѣсь очень жарко, а зимою холодно. Такъ наприм., въ Екатеринодарѣ средняя температура Іюля равна+25,°, тогда какъ въ Сухумѣ+23,5°. Температура Января въ Екатеринодарѣ равна—2,2°, а въ Сухумѣ+5,8°. Средняя температура года въ Екатеринодарѣ+12,1°, а разница среднихъ температуръ самаго теплаго мѣсяца Іюля и самаго холоднаго Января достигаетъ 27,4°. Въ горахъ лѣтомъ нѣсколько прохладнѣе, а зимою теплѣе.

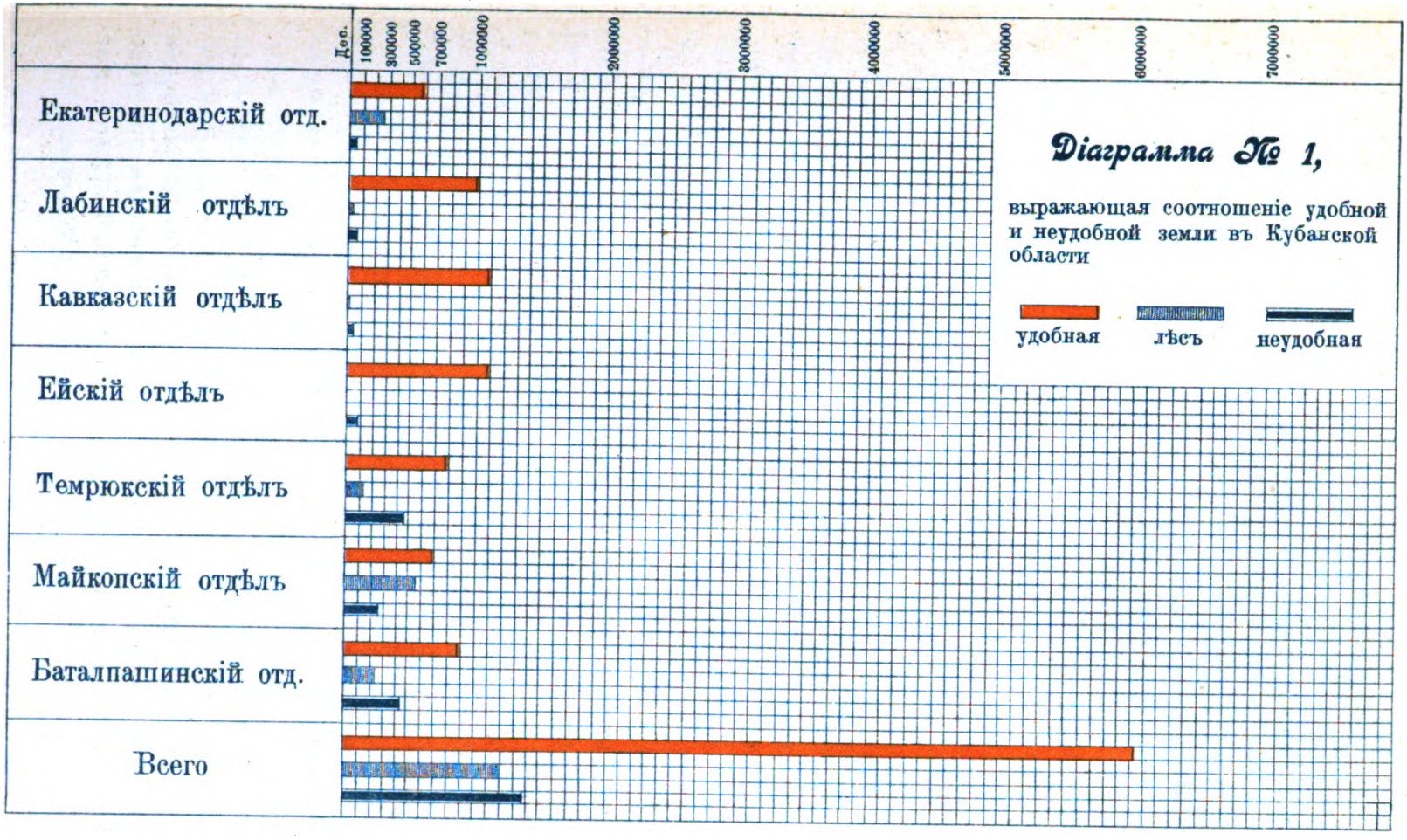
Горная полоса Кубанской области отличается болѣе мягкими зимами и обиліемъ атмосферныхъ осадковъ, что сильно вредитъ успѣшному развитію въ ней сельско-хозяйственной промышленности. Дурною славою пользуются низменныя мѣста области, какъ напримѣръ, части Темрюкскаго и Екатеринодарскаго отдѣловъ. Здѣсь климатъ считается нездоровымъ, такъ какъ способствуетъ заболѣванію лихорадкой. Особенно сильно отъ этой болѣзни страдаютъ переселенцы въ первое время по водвореніи.

Суше всего и здоровѣе климатъ въ сѣверной и сѣверо-восточной частяхъ области, которыя болѣе подвержены вліянію сѣверо-восточныхъ вѣтровъ.

Осадки.

Кубанская область, какъ извѣстно, соприкасается на западѣ съ Чернымъ и Азовскимъ морями, съ востока, на нѣкоторомъ, сравнительно небольшомъ, разстояніи находится Каспійское море, а съ юга прохладныя и лѣсистыя горы.

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google

Благодаря такому счастливому географическому положенію и многочисленности рѣкъ, берущихъ начало въ ледникахъ и снѣжникахъ Кавказскаго хребта, осадки распредѣляются здѣсь болѣе или менѣе равномѣрно, а обильныя утреннія росы даютъ достаточно влаги для питанія растеній въ засушливое время года.

Теплый климатъ, тучный черноземъ, равномѣрное распредѣленіе осадковъ, обильныя утреннія росы, въ связи съ удобствомъ и близостью рынковъ сбыта, создаютъ въ высшей степени благопріятныя условія для занятія сельскимъ хозяйствомъ и привлекаютъ сюда населеніе изъ другихъ мѣстностей Россіи.

Глава III.

НАСЕЛЕНІЕ.

Характеристика статистическихъ данныхъ о населеніи.—Численность послѣдняго.—Быстрый ростъ невойскового сословія.—Сравнительныя данныя о плотности населенія.—Естественный приростъ.—Соотношеніе городского и сельскаго населенія.—Распредѣленіе населенія по національностямъ, сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и мѣстамъ рожденія.

Характеристика статистическихъ данныхъ о населеніи.

Свѣдѣнія о численности и составѣ населенія Кубанской области можно почерпнуть изъ двухъ источниковъ: во-первыхъ, изъ трудовъ Центральнаго Статистическаго Комитета, опубликовавшаго результаты произведенной въ 1897 году всеобщей переписи населенія и, во-вторыхъ, изъ ежегодныхъ отчетовъ Начальника Кубанской области.

Сравнивая эти два источника, казалось бы, слѣдуетъ предпочесть данныя Центральнаго Комитета, какъ болѣе полныя и точныя, однако, ближайшее разсмотрѣніе ихъ и въ особенности сопоставленіе итоговъ, полученныхъ при разработкѣ первыхъ листовъ всеобщей переписи Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и итоговъ, полученныхъ при разработкѣ вторыхъ листовъ той же переписи статистикомъ Л. В. Македоновымъ, заставляетъ нѣсколько измѣнить первоначальное предположеніе.

Digitized by Google

Вслѣдствіе медленности, обнаруженной Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ подсчетѣ результатовъ всеобщей переписи, Кубанскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ была предпринята разработка свѣдѣній о населеніи, заключавшихся во вторыхъ листахъ этой переписи. Разработка велась подъ непосредственнымъ руководствомъ Л. В. Македонова на средства, отпущенныя изъ войскового капитала Кубанскаго казачьяго войска и была закончена въ 1905 г., какъ разъ въ то время, когда Центральный Комитетъ выпустилъ отдѣльную тетрадь съ результатами подсчетовъ по первымъ листамъ переписи.

Результаты подсчетовъ Л. В. Македонова, къ сожалѣнію, еще не опубликованы, но изъ доклада, сдѣланнаго названнымъ лицомъ въ Кубанскомъ Областномъ Статистическомъ Комитетѣ осенью 1905 г. усматривается, что данныя, полученныя при разработкѣ вторыхъ переписныхъ листовъ, дали нѣсколько иные результаты, чѣмъ тѣ, которые получены Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

Сравненіе указанныхъ данныхъ, по словамъ Македонова, приводитъ къ заключенію, что разработка вторыхъ листовъ была предпринята «не даромъ», такъ какъ разница въ конечныхъ итогахъ получилась довольно значительная и свидѣтельствующая, во всякомъ случаѣ, о неполнотѣ цифровыхъ свѣдѣній Центральнаго Комитета.

Обратившись къ разсмотрѣнію цифровыхъ показателей о численности казачьяго и крестьянскаго населенія въ Кубанской области въ изданіяхъ Центральнаго Комитета, мы не могли не обратить вниманія прежде всего на то, что въ «Общемъ сводѣ по Имперіи результатовъ разработки данныхъ всеобщей переписи» число лицъ женскаго пола у казаковъ (страница 169) опредѣлено въ 403.169 душъ, а у крестьянъ въ 399.845 душъ, тогда какъ въ отдѣльной тетради по Кубанской области (страница 35) число лицъ женскаго пола у казаковъ—въ 383 169 душъ, а у крестьянъ въ 419.845 душъ. Чѣмъ объясняется подобная разница въ 20.000 душъ въ обѣихъ случаяхъ, мы не беремся судить. Во всякомъ случаѣ, это обсто-

Digitized by Google

ятельство заставляетъ предполагать, что подсчеты Центральнаго Статистическаго Комитета далеки отъ безукоризненной точности.

Попробуемъ теперь сравнить данныя Центральнаго Статистическаго Комитета съ данными отчета Начальника Кубанской области.

	По даннымъ отчета Начальника Кубанской обл. къ 1 Января 1897 года.	По даннымъ Центральнаго Статистическ. Комитета къ 28 Янв. 1897 г.
Лицъ казачьяго сословія . . .	784.616	767.197
Лицъ неказачьяго сословія .	1.141.707	1.151.684
Всего	1.926.323	1.918.881

Разница въ цифрахъ общаго количества населенія по даннымъ отчета Начальника Кубанской области и Центральнаго Статистическаго Комитета, такимъ образомъ, незначительна. Въ виду приведенныхъ соображеній мы не имѣемъ основанія предпочитать какой-либо одинъ изъ указанныхъ источниковъ и въ послѣдующемъ изложеніи будемъ пользоваться какъ тѣми, такъ и другими данными.

Численность населенія.

Къ 1 Января 1905 г. населеніе области достигло 2.248.220 [1]) душъ обоего пола, изъ которыхъ войскового сословія было 1.005.470 душъ и невойскового—1.242.750 душъ или 55,27% всего населенія.

Двадцать лѣтъ ранѣе, а именно въ 1878 году, въ той же области насчитывалось всего лишь 628.642 [2]) души обоего пола, а изъ нихъ войскового сословія—516.642 души и невойскового—120.000 душъ или 17,8% всего населенія. Съ тѣхъ поръ населеніе возросло весьма значительно, а именно въ 3,6 раза, въ частности войсковое населеніе—въ 1,94 раза, а невойсковое—11,09 раза. (Діаграмма № 2).

Примѣчаніе 1-е. Отчетъ Начальника Кубанской области за 1904 г.

Примѣчаніе 2-е. Отчетъ Начальника Кубанской области за 1878 г.

Digitized by Google

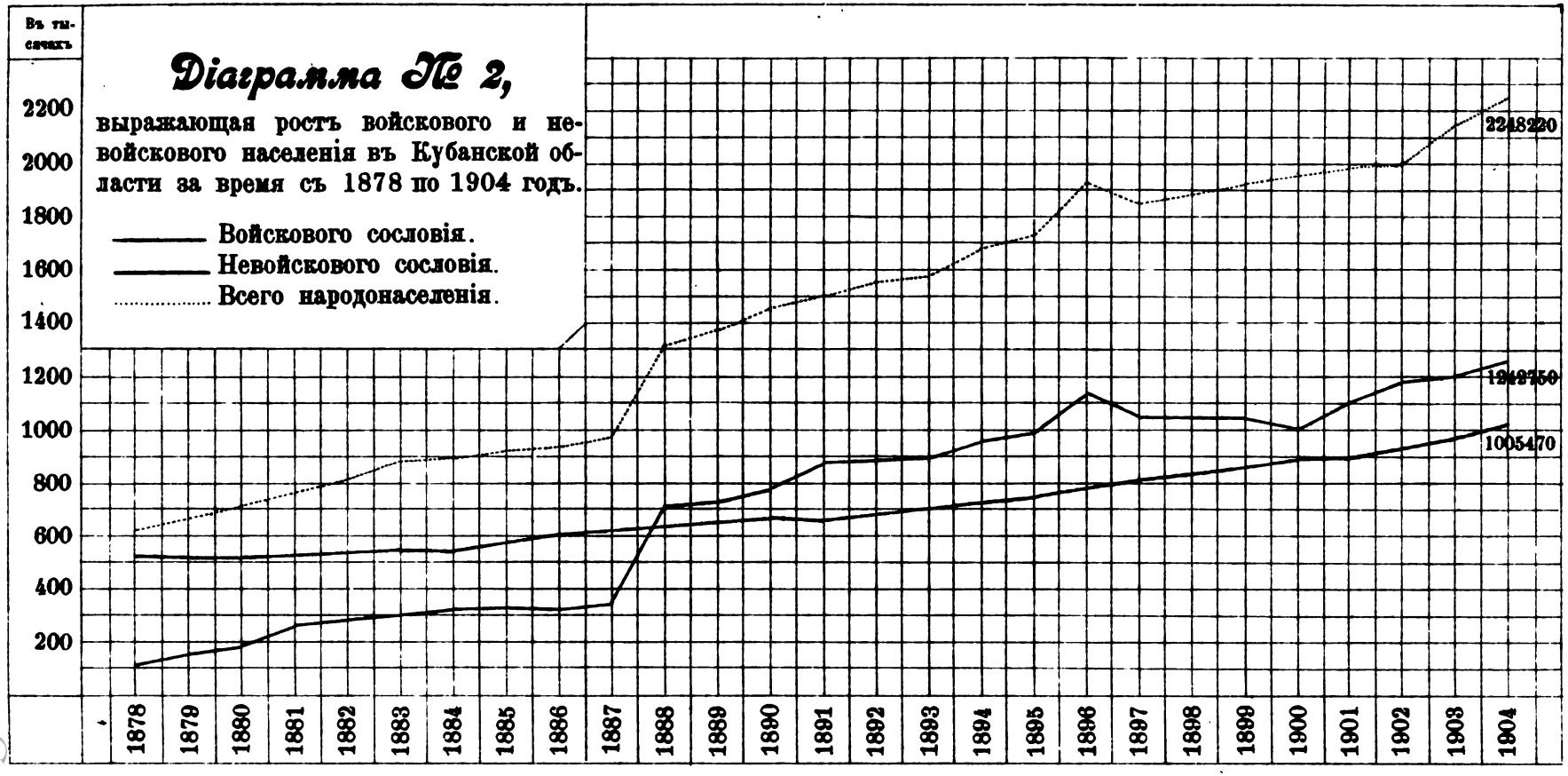
Данныя о ростѣ казачьяго и неказачьяго населенія за время съ 1878 года приведены въ нижепомѣщаемой таблицѣ:

Годы	Войскового сословія (обоего пола)	Невойскового сословія (обоего пола)	Всего народонаселенія (обоего пола)	Процентное отношеніе невойскового сословія ко всему населенію.
1878	516.642	112.000	628.642	17,8
1879	519.007	152.805	671.812	22,7
1880	528.794	181.200	709.994	25,5
1881	543.288	236.807	780.095	30,3
1882	556.191	277.656	833.847	33,3
1883	558.124	310.609	868.733	35,7
1884	557.799	328.296	886.095	37
1885	582.062	339.135	921.197	36,8
1886	601.397	337.749	939.146	35,9
1887	606.219	357.305	963.524	37
1888	622.597	703.505	1.326.102	53
1889	647.211	731.108	1.378.319	53,04
1890	668.816	777.504	1 446.320	53,7
1891	646 810	864.254	1.508.064	57,4
1892	684.299	867.020	1.551.319	55,8
1893	702.432	895.751	1.598.183	56
1894	724.394	942.221	1.666.615	56,6
1895	741.873	983.799	1.725.672	57
1896	784.616	1.141.707	1.926.323	59,3
1897	804.372	1.059.469	1.863.841	56,8
1898	823.411	1.059.272	1.882.683	56,3
1899	849.119	1.067.046	1.916.165	55,7
1900	875.218	1.085.583	1.960.801	55,3
1901	885.775	1.110.549	1.996.324	55,6
1902	935.968	1.162.331	2.098.299	55,4
1903	964.820	1.200.673	2.165.493	55,4
1904	1.005.470	1.242.750	2.248.220	55,2

Плотность населенія.

Въ Кубанской области на одну квадратную версту приходится 27,14 человѣка сельскаго населенія,—т. е. почти въ два съ половиною раза менѣе, чѣмъ въ Полтавской губ., гдѣ на томъ же пространствѣ размѣщается въ среднемъ 57,5 человѣка.

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google

Такимъ образомъ, на Кубани населеніе еще далеко не такъ густо, какъ во многихъ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Въ силу этого въ названную область постоянно будутъ стремиться крестьяне изъ губерній Европейской Россіи, не смотря ни на какія мѣропріятія по сокращенію прилива крестьянскаго населенія въ область.

По плотности населенія Кубанской области въ ряду другихъ губерній и областей Европейской Россіи въ 1897 году принадлежало 21 мѣсто [1]).

ТАБЛИЦА.

	Число душъ об. п. на 1 кв. версту.		Число душъ об. п. на 1 кв. версту.
1) Подольская	76	12) Бессарабская	41,8
2) Кіевская	69,8	13) Воронежская	41
3) Полтавская	57,5	14) Пензенская	39,7
4) Курская	53,8	15) Казанская	36
5) Тульская	46,5	16) Екатеринославская	33,4
6) Черниговская	45,9	17) Симбирская	33,2
7) Рязанская	45,1	18) Нижегородская	33,4
8) Харьковская	44,7	19) Херсонская	31,3
9) Орловская	45,5	20) Саратовская	28,4
10) Волынская	43,9	21) Кубанская область	23,3
11) Тамбовская	42,6	22) Обл. войска Донск.	16

Естественный приростъ.

За послѣднія 11 лѣтъ (съ 1890 года по 1903 г.) годовой естественный приростъ населенія Кубанской области въ среднемъ равнялся 2,41% колеблясь отъ 1,9% до 3,12%. Приростъ войскового сословія значительно выше прироста невойскового, а именно: въ среднемъ за указанное время естественный приростъ войскового сословія опредѣлялся въ 2,77%, повышаясь, какъ напримѣръ, въ 1896 году, до 3,9%, а невойскового сословія—лишь въ 2,12% (въ 1897 г.—въ 1,8%).

[1]) По даннымъ переписи 1897 года.

Digitized by Google

Годы	Войскового сословія				Невойскового сословія				Всего населенія			
	Всего къ началу года обоего пола.	Родившихся обоего пола	Умершихъ обоего пола	% естественнаго прироста	Всего къ началу года обоего пола	Родившихся обоего пола	Умершихъ обоего пола	% естественнаго прироста	Всего къ началу года обоего пола	Родившихся обоего пола	Умершихъ обоего пола	% естественнаго прироста
1894	702.432	45.900	26.414	2,69	895.771	59.071	38.878	2,14	1.598.203	104.971	65.292	2,38
1895	724.394	48.121	31.761	2,2	942.221	61.273	42.715	1,88	1.666.615	109.394	74.476	2,02
1896	741.873	53.269	22.075	3,9	983.799	64.009	35.105	2,5	1.725.672	117.278	57.180	3,12
1897	784.616	47.619	29.156	2,2	1.141.707	60.011	41.651	1,8	1.926.323	107.630	70.807	1,9
1898	804.372	45.464	25.486	2,4	1.059.469	58.624	37.771	1,02	1.863.841	104.088	63.237	2,17
1899	823.411	48.163	26.747	2,5	1.059.172	58.065	36.469	2,02	1.882.583	106.228	63.216	2,2
1900	849.119	50.408	25.054	2,8	1.067.046	59.087	35.710	2,1	1.916.165	109.495	60.764	2,5
1901	875.218	49.508	24.813	2,78	1.085.583	58.209	25.388	2,95	1.960.801	107.717	60.201	2,38
1902	885.775	56.210	27.891	3,02	1.110.549	64.373	39.304	2,1	1.996.324	120.583	67.195	2,5
1903	935.968	57.884	29.633	2,92	1.162.331	68.000	39.612	2,36	2.098.299	125.884	69.245	2,61
1904	964.820	57.916	27.457	3,2	1.200.673	69.347	39.704	2,46	2.165.493	127.263	67.151	2,77

Digitized by Google

Соотношеніе городского и сельскаго населенія.

Свѣдѣнія о распредѣленіи населенія на городское и сельское также представляютъ для насъ нѣкоторый интересъ, такъ какъ въ извѣстной степени характеризуютъ хозяйственный строй края. Въ Кубанской области городская жизнь развита слабо; большихъ городовъ здѣсь нѣтъ и городское населеніе составляетъ лишь 8,16% сельскаго.

Распредѣленіе населенія по національностямъ.

Немаловажное значеніе имѣетъ и распредѣленіе населенія по національностямъ.

Къ 1-му Января 1905 года русскіе составляли 91,6% всего населенія, кавказскіе горцы—5,21%, нѣмцы—1%, всѣ прочія національности лишь—2,1%.

За послѣднія 5 лѣтъ процентное отношеніе различныхъ національностей мало измѣнилось, тѣмъ не менѣе можно отмѣтить уменьшеніе процентнаго отношенія кавказскихъ горцевъ съ 5,46% до 5,2%, калмыковъ и другихъ кочевниковъ съ 0,008% до 0,003% и увеличеніе процентнаго отношенія русскихъ съ 91,25% до 91,6%. (Вѣдомости №№ 1 и 2).

Распредѣленіе населенія по сословіямъ.

При разсмотрѣніи таблицъ распредѣленія населенія Кубанской области по сословіямъ нельзя не обратить вниманія на преобладаніе казачьяго и военнаго сословій.

Число лицъ, принадлежащихъ къ этимъ сословіямъ, достигаетъ 1.068.738 душъ или 49,3%.

Присутствіе столь значительной военной силы оказываетъ большое вліяніе на внутреннюю жизнь области.

Необезпеченность иногороднихъ въ земельномъ отношеніи, неопредѣленность ихъ правъ, отсутствіе учрежденій, на обязанности которыхъ лежало бы попеченіе о крестьянскомъ населеніи, экономическая и административная зависимость ихъ отъ казачьяго населенія — все это развивало въ нихъ глухое чувство недовольства и создало между казаками и

Digitized by Google

иногородними антагонизмъ, доходящій иногда, какъ видно, между прочимъ, изъ статьи Мельникова въ Кубанскомъ сборникѣ за 1900 г. (стр. 124), до открытой вражды и вооруженныхъ столкновеній.

Эти столкновенія приняли бы болѣе крупные размѣры, если бы въ рукахъ администраціи не было возможности во всякомъ мѣстѣ и во всякое время призвать для возстановленія нарушеннаго порядка военную силу. Такимъ образомъ, надъ иногороднимъ населеніемъ постоянно виситъ Дамокловъ мечъ. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что такой способъ предупрежденія безпорядковъ мало симпатиченъ и было бы желательно устранить тѣ причины, которыми обусловливается самая возможность безпорядковъ. Вернемся къ статистическимъ даннымъ.

Крестьянъ и колонистовъ въ области насчитывалось въ 1904 году 709.427 душъ обоего пола или 31,7%, мѣщанъ —243.846 душъ или 10.9%, туземцевъ сельскаго состоянія— 118.488 душъ или 5,2%, купцовъ—3.730 душъ или 0,1%, духовенства—7.680 д. или 0,3%, дворянъ—11.014 д. или 0,5% почетныхъ гражданъ— 2.509 душъ или 0,1% и остальныхъ сословій—26,895 душъ или 1,2% (Вѣдомости №№ 1 и 2).

Число дворянъ въ области, начиная съ 1890 по 1903 годъ систематически уменьшалось абсолютно и относительно т. е. въ процентномъ отношеніи къ общему количеству населенія.

Такъ напримѣръ, въ 1891 году дворянъ насчитывалось въ области 14.102 души:

въ 1895 году	. . . . .	13.767 душъ.
» 1900 »	. . . . .	11.170 »
» 1904 »	. . . . .	11.014 »

За время съ 1890 по 1904 года число дворянъ сократилось на 1,39%.

Число крестьянъ и колонистовъ за тоже время сильно возросло. Въ 1890 году число ихъ опредѣлялось въ 378.547 д. обоего пола, а въ 1904 году въ 709.427 душъ, т. е. на 87,6% болѣе. Значительно повысилось также число мѣщанъ, а именно: съ 189.002 д. въ 1900 г. до 243.846 д. въ 1904 г., т. е. на 29%.

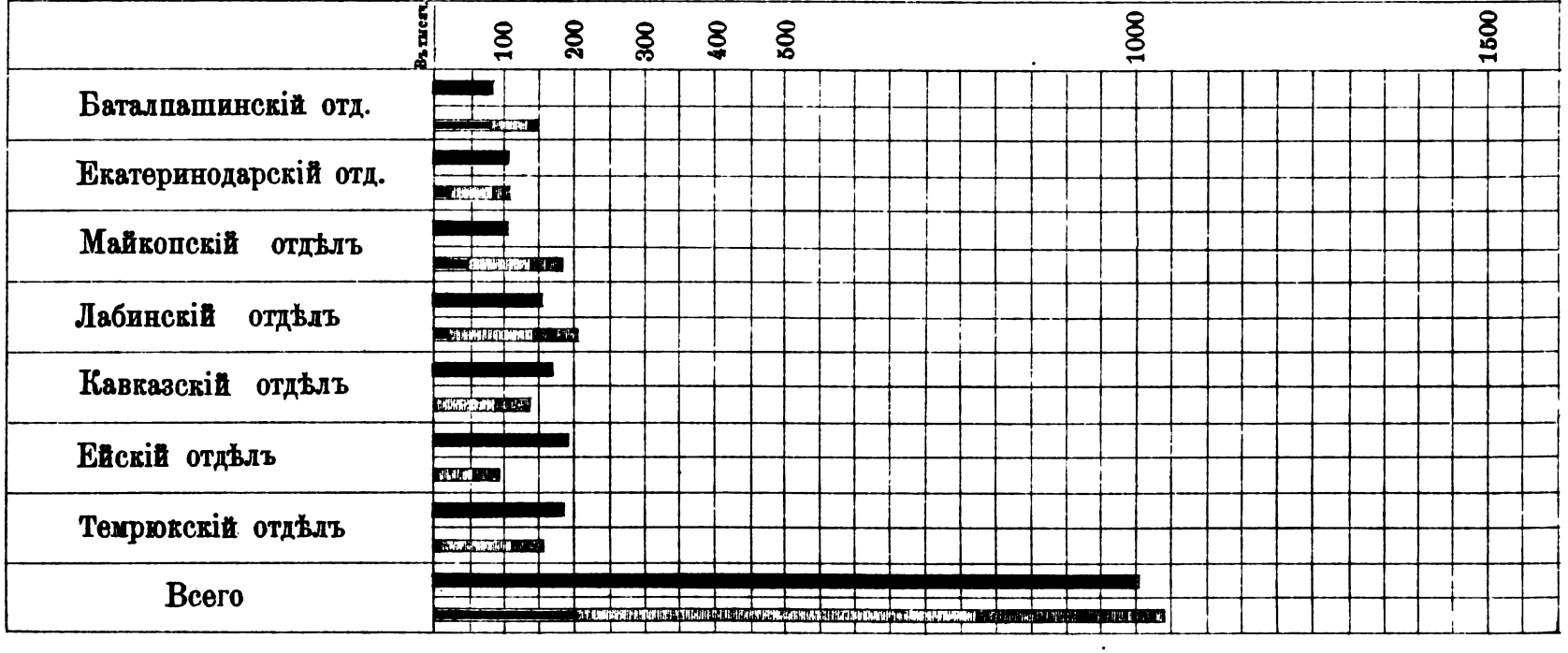
Digitized by Google

Digitized by Google

Діаграмма № 3,

выражающая соотношеніе войскового и невойскового сословія въ отдѣлахъ Кубанской области къ 1 января 1905 года.

Войсковое сословіе
Коренные жители
Иногородніе, имѣющіе осѣдлость
Иногородніе, не имѣющіе осѣдлости,



Digitized by Google

Прочія сословія увеличились въ численности вслѣдствіе естественнаго прироста, который, какъ было уже замѣчено, въ Кубанской области очень высокъ. (Діаграмма № 5 и вѣдомости №№ 5 и 6).

Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ.

По вѣроисповѣданіямъ Кубанская область довольно однородна: 94,4% составляютъ христіане, изъ которыхъ 91,3% православныхъ, 1,2% раскольниковъ и 1,9% другихъ исповѣданій.

Число иновѣрцевъ едва достигаетъ 5,5% всего населенія, при чемъ на долю собственно магометанъ приходится 5,3%.

За время съ 1890 года число христіанъ увеличилось съ 92,98% (ко всему населенію) до 94,4%, а число иновѣрцевъ сократилось съ 7,01% до 5,5% (Вѣдомости №№ 3 и 4).

Распредѣленіе населенія по мѣсту рожденія.

По мѣсту рожденія населеніе области распадается на двѣ главныя группы: во-первыхъ, мѣстныхъ уроженцевъ, т. е. родившихся въ томъ отдѣлѣ или городѣ, гдѣ рожденія были зарегистрированы, и во-вторыхъ, уроженцевъ другихъ отдѣловъ, губерній, областей и государствъ. По даннымъ переписи 1897 года среди лицъ сельскаго состоянія было уроженцевъ:

мѣстныхъ	63,93%
другихъ отдѣловъ	4,47 »
» губерній	30,7 »
» государствъ	0,9 »
	100 »

Такимъ образомъ, третья часть населенія, зарегистрированнаго въ области 28 Января 1897 г., состояла изъ пришлаго населенія, родившагося внѣ предѣловъ области.

«Изъ всѣхъ, живущихъ въ Кубанской области, уроженцевъ другихъ губерній и областей Имперіи 93,68% родилось въ Европейской Россіи, 0,37%—въ губерніяхъ Привислинскихъ, 4,72%—на Кавказѣ, 0,10%—въ Сибири, 0,05%—въ Средней Азіи, 0,01%—въ Финляндіи и 1,07% не указали мѣстъ рожденія.

Digitized by Google

Изъ уроженцевъ Кавказа было уроженцевъ сосѣднихъ: Ставропольской губерніи—60,27% и Терской области—17,19%.

Изъ Европейской Россіи всего болѣе уроженцевъ приходилось на Воронежскую губернію, а именно: 14,14%, затѣмъ Харьковскую—13,17%, Полтавскую—12,56%, Курскую—10,05%, Екатеринославскую—7,27%, Черниговскую—5,9%, Донскую область 5,07%, Орловскую губернію—3%, Таврическую—2,53% и Тамбовскую 2,32%; такимъ образомъ, уроженцы перечисленныхъ губерній составляютъ почти 77½% всѣхъ уроженцевъ Европейской Россіи; изъ остальныхъ же губерній слѣдуетъ указать Кіевскую, Херсонскую, Саратовскую, Рязанскую, Самарскую, Тульскую, Бессарабскую и Калужскую, какъ давшія наибольшее количество немѣстныхъ уроженцевъ» [1]).

Глава IV.

ЗАНЯТІЯ НАСЕЛЕНІЯ.

Населеніе Кубанской области занимается главнымъ образомъ хлѣбопашествомъ. — Развитію сельско-хозяйственной промышленности сопутствуетъ ростъ неказачьяго сословія. — Вліяніе урожая на развитіе промышленной, транзитной и торговой дѣятельности. — Хлѣбопашество.

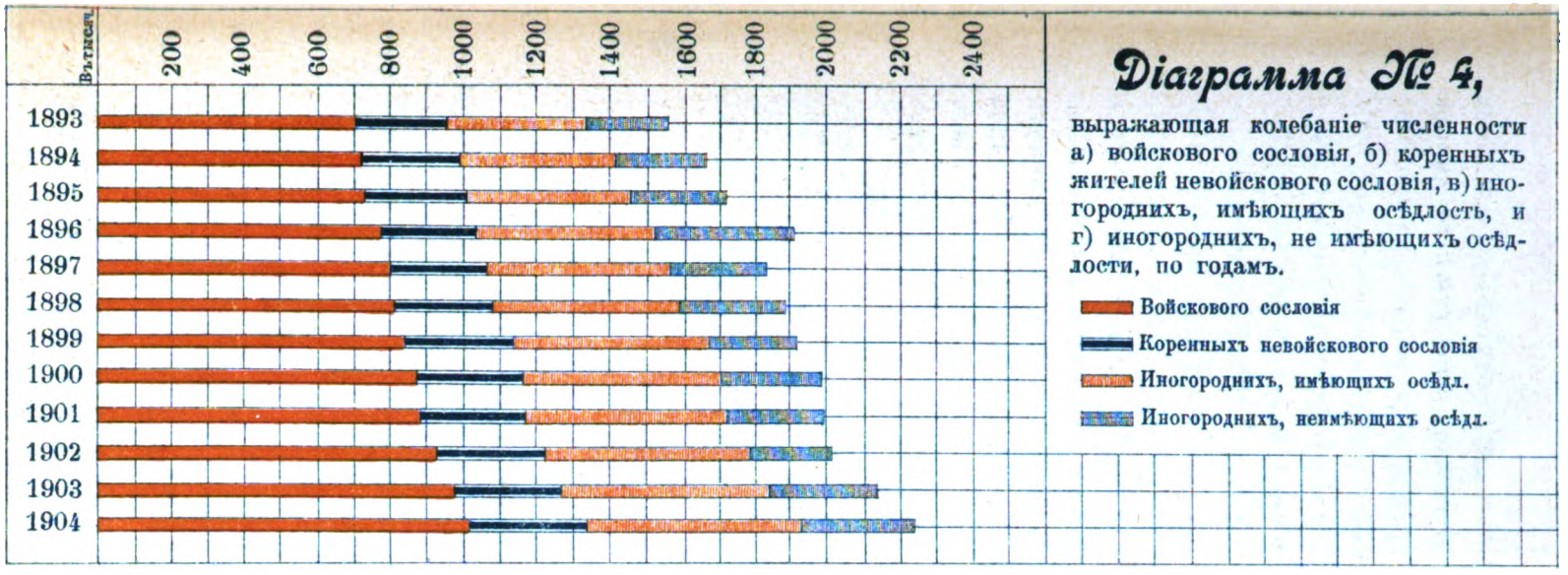
По даннымъ всеобщей переписи, въ Кубанской области земледѣліемъ и связанными съ нимъ промыслами, какъ-то: лѣсоводствомъ, животноводствомъ, рыболовствомъ и т. п. занимается 84,31% всего сельскаго населенія. Эта цифра указываетъ на то, что названная область носитъ чисто земледѣльческій характеръ. — Обрабатывающею и горною промышленностями здѣсь занято лишь 6,63% сельскаго населенія, передвиженіемъ и сношеніемъ—1,16%, торговлею—2,4%, административною дѣятельностью и свободными профессіями—0,81%, частною дѣятельностію (въ томъ числѣ прислуга) 3,53% живущихъ съ собственнаго дохода и на средства казны—0,6%, причисленныхъ къ вооруженнымъ силамъ—0,15%, занятыхъ прочими и неопредѣленными профессіями—0,11% [2]).

1) Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи 1897 г. Кубанская область. 1905 годъ, стр. IV.

2) Первая всеобщая перепись населенія. Кубанская область. 1905 г. стр. XI.

Digitized by Google

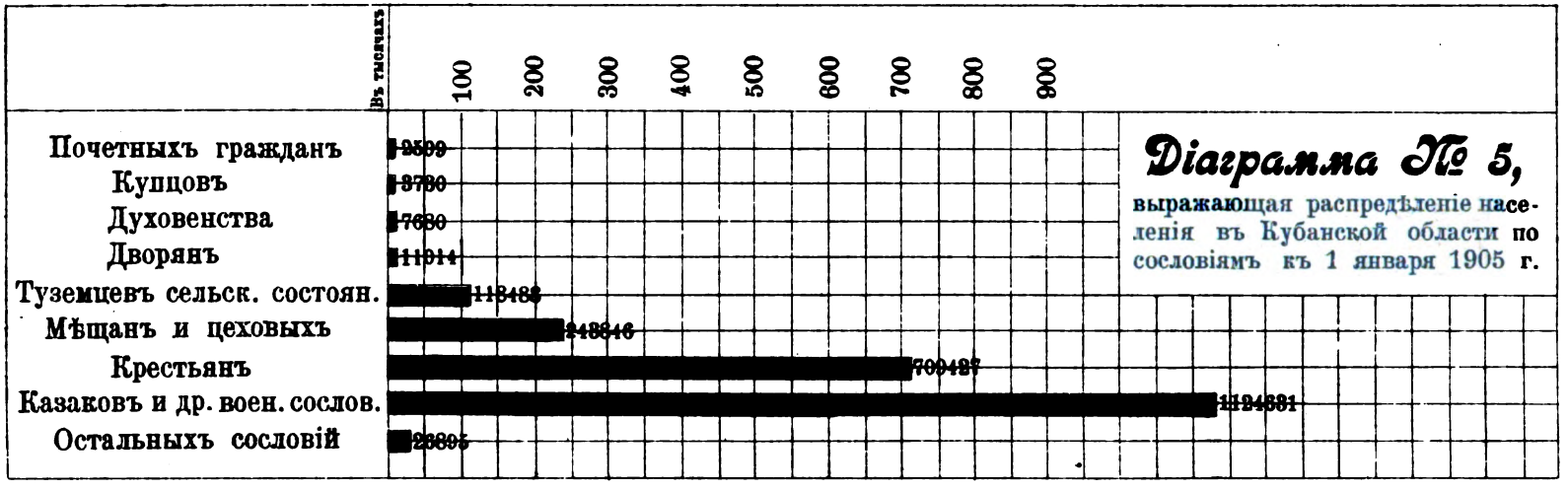
Digitized by Google



Діаграмма № 4,

выражающая колебаніе численности а) войскового сословія, б) коренныхъ жителей невойскового сословія, в) иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость, и г) иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости, по годамъ.

- Войскового сословія
- Коренныхъ невойскового сословія
- Иногородныхъ, имѣющихъ осѣдл.
- Иногородныхъ, неимѣющихъ осѣдл.



Діаграмма № 5,

выражающая распредѣленіе населенія въ Кубанской области по сословіямъ къ 1 января 1905 г.

Digitized by Google

По группамъ занятій населеніе области распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Всего въ процентахъ:			Женщинъ
	Въ селеніяхъ	Въ городахъ	Въ области	на 1000 муж.
Сельское хозяйство вообще	84,31	38,40	79,01	986
Обрабат. и горная пром.	6,63	21,16	8,30	855
Передвиженія и сношенія	1,16	4,87	1,59	861
Торговля	2,10	11,29	3,13	919
Админ. и свобод. профессіи	0,81	3,73	1,15	906
Вооруженныя силы . . .	0,15	1,89	0,35	134
Дѣятельность частн. прислуги	3,53	14,04	4,74	1158
Доходъ и средства казны.	0,60	3,64	0,95	1097
Прочія и неопред. профессіи	0,41	0,98	0,48	937
Всего	100,00	100,00	100,00	972

Отмѣченное выше слабое развитіе городской жизни, какъ можно судить изъ этой таблицы, не оказываетъ большого вліянія на распредѣленіе населенія по роду занятій. Сельскимъ хозяйствомъ, какъ главнымъ занятіемъ, въ 1897 г. существовало 84,31%, изъ нихъ 6,29% имѣли побочныя занятія, какъ-то: скотоводство, обработку сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, приготовленіе одежды, обуви, строительныя работы, извозъ и т. п.

Такимъ образомъ, болѣе $^4/_5$ сельскаго населенія состоитъ изъ земледѣльцевъ. *Для того, чтобы обезпечить существованіе этого населенія, ему необходима земля, которую оно такъ или иначе умѣетъ обрабатывать.* Какая часть земледѣльческаго населенія обезпечена въ земельномъ отношеніи и какая необезпечена, разсмотрѣно въ главахъ о землевладѣніи и экономическомъ положеніи иногородныхъ.

Хлѣбопашество.

Такимъ образомъ, основу сельско-хозяйственной жизни и благосостоянія жителей Кубанской области и вмѣстѣ съ тѣмъ Кубанскаго казачьяго войска составляетъ хлѣбопашество, которое, по разъясненію, помѣщенному въ отчетѣ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска за 1903 годъ (стр. 101), пріобрѣло такое значеніе со времени образованія частновладѣльческихъ участковъ, разме-

Digitized by Google

жеванія въ семидесятыхъ годахъ войсковыхъ земель на юртовыя довольствія и появленія на областной территоріи поселенцевъ изъ другихъ губерній. Въ подтвержденіе особаго значенія послѣдняго фактора можно привести данныя о ростѣ неказачьяго сословія въ соотвѣтствіи съ увеличивающимся количествомъ четвертей посѣяннаго хлѣба, распространеніемъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и увеличеніемъ числа ульевъ. (Діаграмма № 6, вѣдомости №№ 7, 8 и 9).

Годы	Число иногородныхъ обоего пола	Всего собрано четвертей хлѣба	Всего усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій
1890	777.504	6.978.774	74.327
1891	864.254	9.010.917	89.215
1892	867.020	12.406.211	134.798
1893	895.751	13.175.608	129.469
1894	942.221	11.073.985	138.137
1895	983.799	11.930.611	186.648
1896	1.141.707	11.727.537	199.639
1897	1.059.469	9.321.867	195.402
1898	1.059.272	10.920.942	227.130
1899	1.067.046	9.839.968	228.824
1900	1.085.583	11.371.193	263.264
1901	1.110.549	16.243.445	283.839
1902	1.162.331	16.354.662	322.394
1903	1.200.673	12.761.833	343.393
1904	1.242.750	15.273.480	454.774

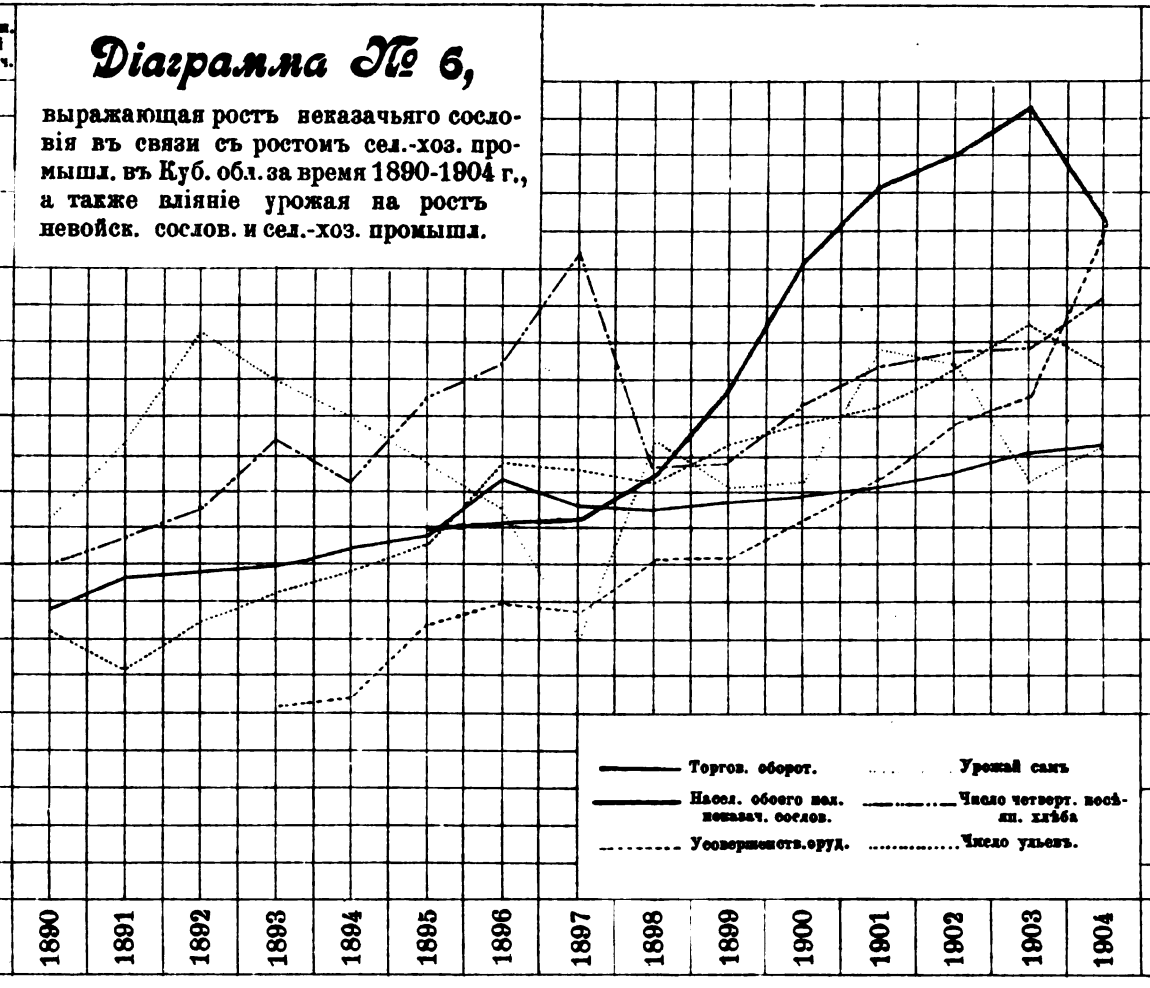
На сколько видную роль въ благосостояніи мѣстныхъ жителей играетъ хлѣбопашество, усматривается, между прочимъ, изъ слѣдующаго расчета. Въ 1904 году всего было собрано 15.273.480 четвертей зерновыхъ продуктовъ. Если изъ этого количества вычесть число четвертей, которое необходимо

Digitized by Google

Digitized by Google

Діаграмма № 6,

выражающая ростъ неказачьяго сословія въ связи съ ростомъ сел.-хоз. промышл. въ Куб. обл. за время 1890-1904 г., а также вліяніе урожая на ростъ невойск. сослов. и сел.-хоз. промышл.



Торгов. обороты въ мил. руб.	Населен. въ тысяч.	Усоверш. орудій въ тысяч.	Урожай самъ	Посѣвъ въ тысяч. четверт.	Ульевъ въ тысяч.
100	2000	500	10	3000	500
90	1800		9	2700	
80	1600	400	8	2400	400
70	1400		7	2100	
60	1200	300	6	1800	300
50	1000		5	1500	
40	800	200	4	1200	200
30	600		3	900	
20	400	100	2	600	100
10	200		1	300	
0	0	0	0	0	0

1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904

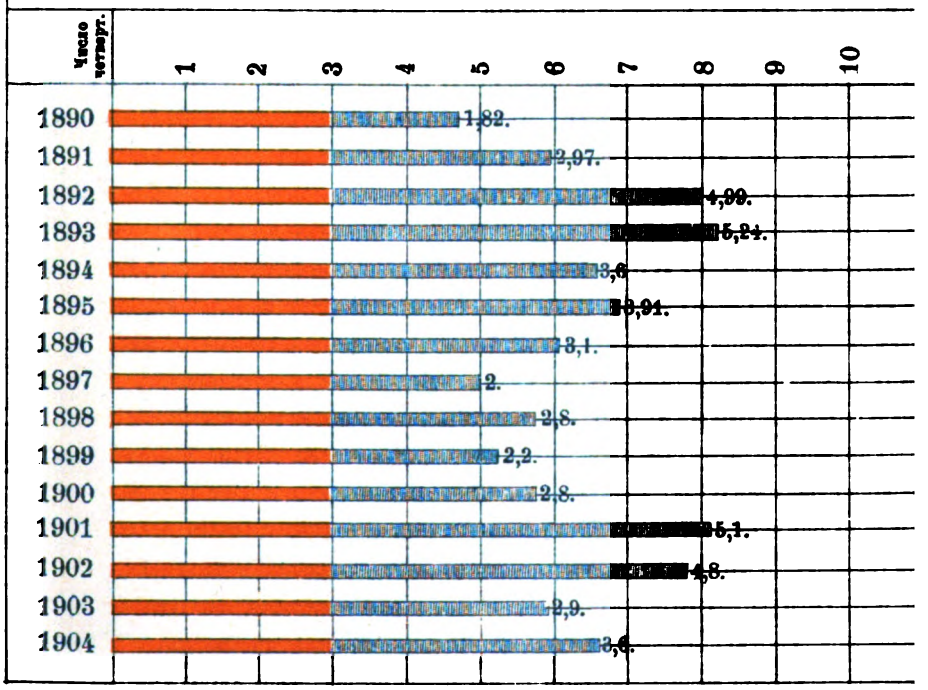
Digitized by Google

Діаграмма № 7,

выражающая колебаніе по годамъ избытка хлѣба въ Кубанской области на 1 душу об. пола за время 1890—1904.

Количество, необходим. для продовольств. и посѣва на 1 душу

Избытокъ хлѣба на 1 душу



Digitized by Google

Digitized by Google

для продовольствія населенія, считая на душу въ годъ по 3 четверти съ обсѣмененіемъ (6.744.660 четвертей), то избытокъ хлѣба опредѣлился бы въ 8.448.821 четверть или 3,7 четверти на человѣка. Въ 1902 году на одну душу обоего пола по такому же расчету приходилось 4,8 четвертей избытка, а въ 1901 г.—5,1 четверть. Въ среднемъ за послѣднія пятнадцать лѣтъ этотъ избытокъ, идущій на продажу и представляющій изъ себя главный источникъ, изъ котораго сельское населеніе черпало средства для покрытія расходовъ по удовлетворенію другихъ потребностей, исчисляется въ 3,4 четв., колеблясь по годамъ отъ 1,8 до 5,2 четвер. (Діаграммы №№ 7 и 9, вѣдомость № 10). Въ 1898 году подъ распашкой въ Кубанской области было 2.069.263 дес. Въ послѣдующіе годы площадь распашки увеличилась:

въ	1899	г. до	2.116.567	дес.
»	1900	» »	2.201.134	»
»	1901	» »	2.303.653	»
»	1902	» »	2.511.153	»
»	1903	» »	2.448.735	»
»	1904	» »	2.522.484	»

Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось и количество высѣваемаго хлѣба:

въ	1898	г. до	1.759.896	четвер.
»	1899	» »	1.755.036	»
»	1900	» »	1.962.415	»
»	1901	» »	2.178.741	»
»	1902	» »	2.228.055	»
»	1903	» »	2.236.808	»
»	1904	» »	2.438.744	»

Собрано было:

въ	1898	г. до	10.920.942	четвер.
»	1899	» »	9.839.968	»
»	1900	» »	11.371.193	»
»	1901	» »	16.243.445	»
»	1902	» »	16.354.662	»
»	1903	» »	12.761.833	»
»	1904	» »	15.273.480	»

Digitized by Google

Колебанія урожаевъ въ Кубанской области не такъ рѣзки, какъ въ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Отъ неурожаевъ въ полномъ смыслѣ этого слова Кубанская область въ теченіи послѣднихъ пятнадцати лѣтъ не страдала. Недородъ 1897 года лишь нѣсколько ослабилъ силы населенія, но не вызвалъ необходимости въ экстраординарныхъ мѣрахъ по обезпеченію населенія продовольствіемъ. Въ среднемъ на одну душу обоего пола въ 1897 году было собрано по 50 пудовъ хлѣба, между тѣмъ какъ на удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣмянныхъ нуждъ необходимо лишь по тридцати пудовъ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ средній урожай хлѣбовъ опредѣляется въ самъ 6,8. Въ дѣйствительности-же, на сколько можно судить изъ дѣлъ Кавказскаго отд. Крестьянскаго поземельнаго Банка и др. источниковъ, средній урожай нѣсколько выше указаннаго.

Отсутствіе неурожаевъ объясняется, главнымъ образомъ, правильнымъ распредѣленіемъ осадковъ и обильными росами. Кривыя діаграммы № 8, выражающія ростъ сельско-хозяйственной промышленности, торговыхъ оборотовъ, грузовъ, принятыхъ къ отправленію и полученныхъ Владикавказской желѣзной дорогой въ предѣлахъ Кубанской области, въ сопоставленіи съ кривою, выражающею колебаніе урожаевъ въ этой области, весьма наглядно показываютъ, какое громадное вліяніе имѣетъ урожай на различныя стороны экономической жизни области. Пониженіе урожайности въ строгой послѣдовательности сопровождается сокращеніемъ торговыхъ оборотовъ и уменьшеніемъ грузовъ, отправляемыхъ и получаемыхъ по желѣзной дорогѣ.

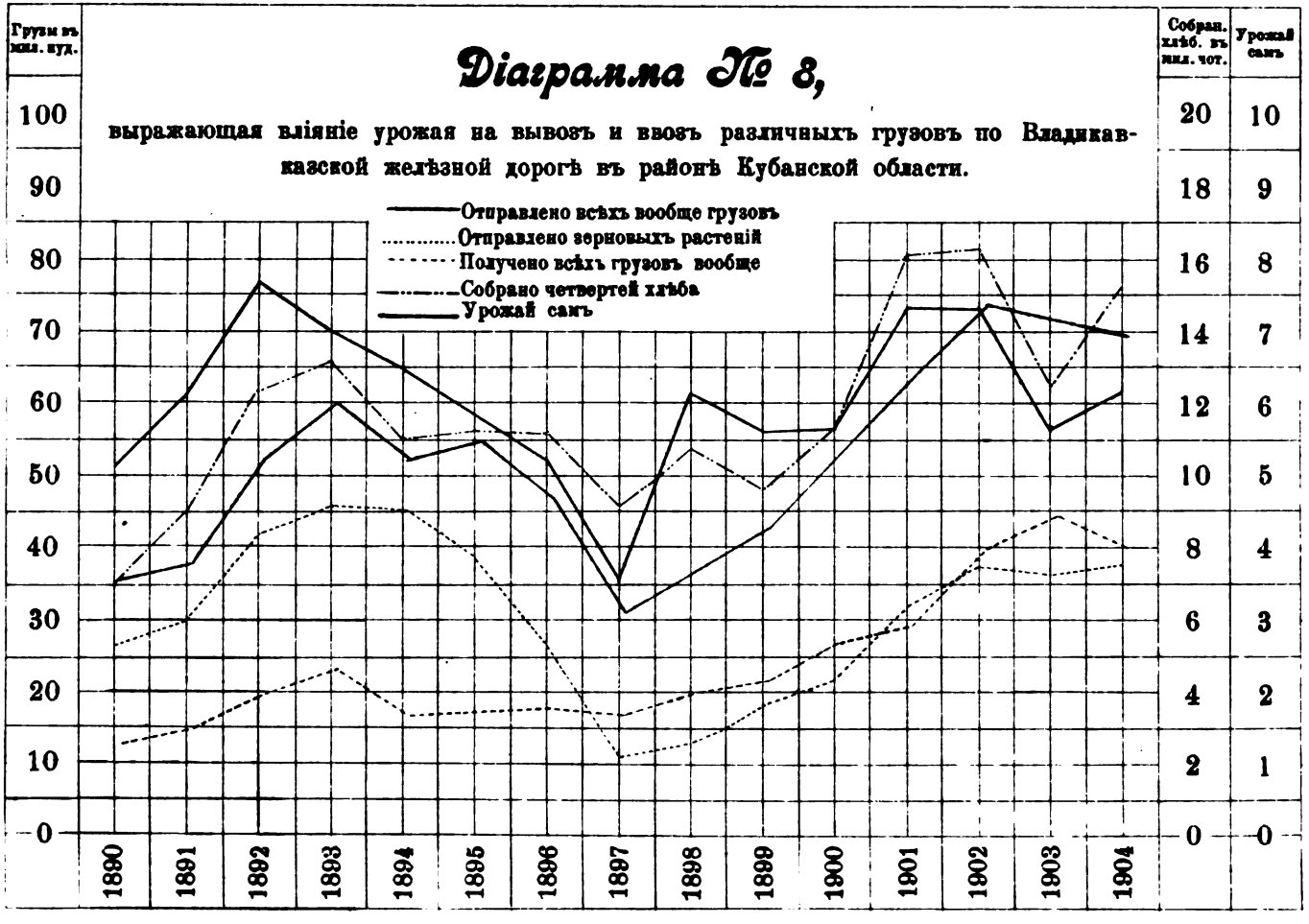
Неурожай 1891 года въ большей части Европейской Россіи вызвалъ усиленный вывозъ зерновыхъ продуктовъ и оживленіе торговыхъ оборотовъ Кубанской области, которая въ этомъ году не только не пострадала отъ неурожая, но получила избытокъ хлѣба сверхъ количества, необходимаго на обсѣмененіе и продовольствіе населенія, исчислявшійся въ 4.486.725 четвертей. Недородъ 1897 года, какъ видно изъ діаграммы № 6, повліялъ на сокращеніе площади посѣва и числа четвертей посѣяннаго хлѣба въ слѣдующемъ 1898 году

Digitized by Google

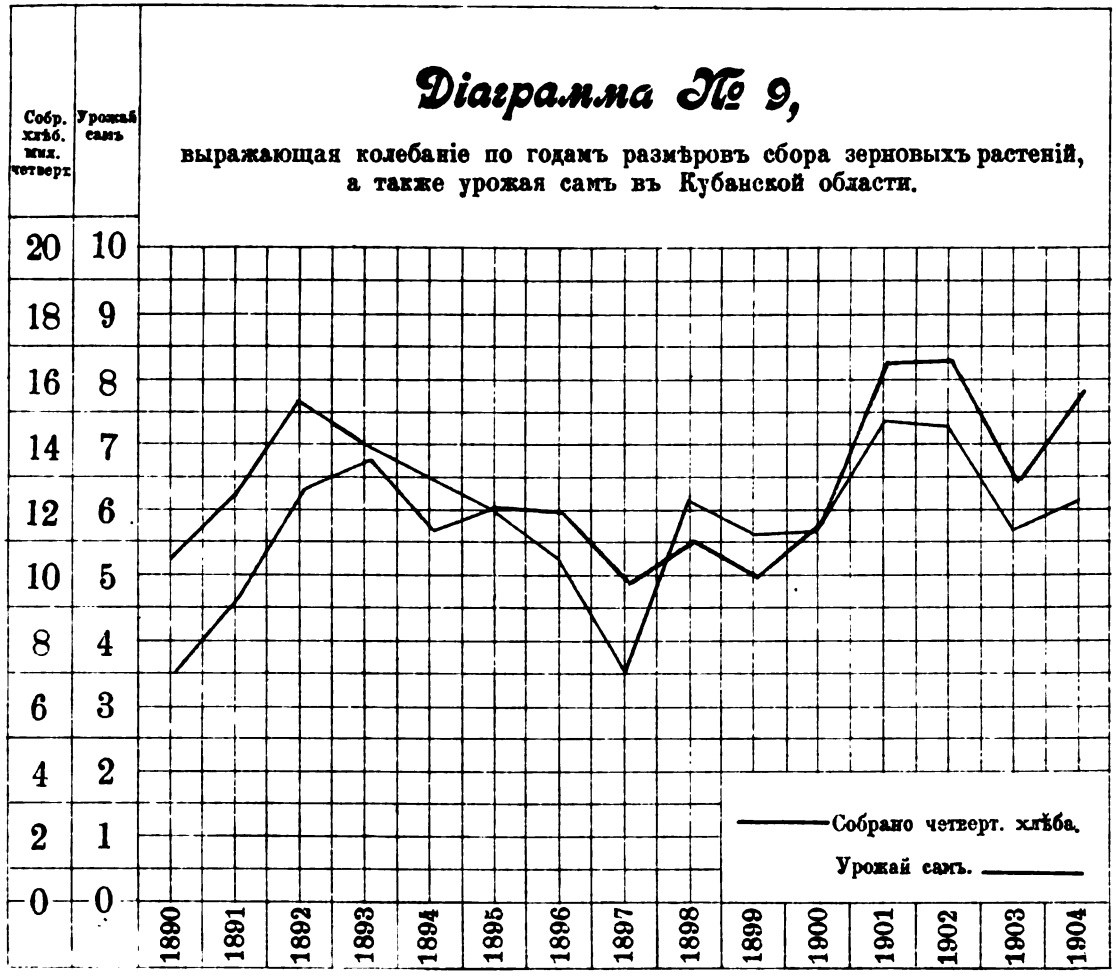
Digitized by Google

Діаграмма № 8,

выражающая вліяніе урожая на вывозъ и ввозъ различныхъ грузовъ по Владикавказской желѣзной дорогѣ въ районѣ Кубанской области.



Digitized by Google



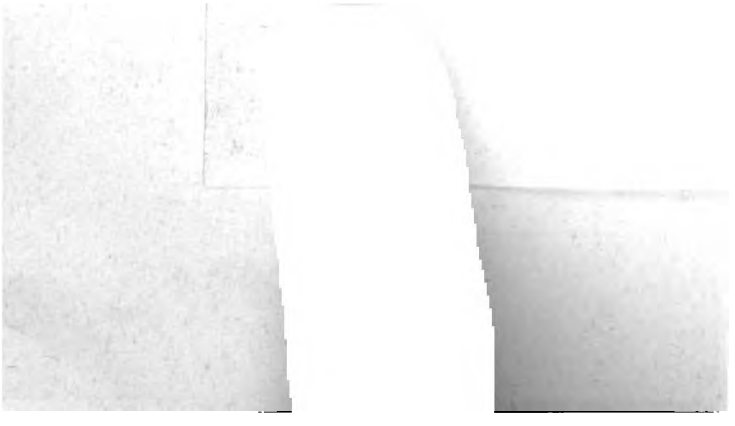
Діаграмма № 9,

выражающая колебаніе по годамъ размѣровъ сбора зерновыхъ растеній, а также урожая самъ въ Кубанской области.

Діаграмма № 10,

выражающая колебаніе по годамъ размѣровъ посѣва и сбора зерновыхъ растеній въ Куб. обл.

Digitized by Google



Digitized by Google

(на 861.852 четверти); число усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій уменьшилось въ томъ-же 1897 году; число ульевъ—въ слѣдующемъ 1898 году; въ томъ-же году сильно упало число пудовъ принятыхъ и отправленныхъ грузовъ по желѣзной дорогѣ. Область не сразу оправилась отъ удара, нанесеннаго ей недородомъ 1897 года и кривыя діаграммы №№ 6 и 8 не сразу, а черезъ годъ или два, снова потянулись вверхъ, говоря о новомъ подъемѣ благосостоянія сельско-хозяйственной, транзитной и посреднической дѣятельности. Въ главѣ о переселеніи мы разсмотримъ вопросъ о вліяніи урожая на вселеніе крестьянъ въ область и выселенія изъ нея (діаграмма № 11). *Изложенное даетъ полное основаніе сдѣлать заключеніе, что урожай является главнымъ факторомъ, отъ котораго въ непосредственной зависимости находится и благосостояніе жителей и экономическая жизнь края.*

Недородъ хлѣбовъ 1897 года сократилъ лишь избытокъ хлѣба до 3.734.070 четвертей, давъ въ то же время 5.587.797 четвертей, необходимыхъ на продовольствіе населенія и обсѣмененіе полей.

Глава V.

Прочія отрасли сельско-хозяйственной промышленности.—Пчеловодство, огородничество, бахчеводство, садоводство, скотоводство, торговля, горнозаводская и обрабатывающая промышленности.

Пчеловодство.

Пчеловодство, возникшее въ началѣ, какъ побочное занятіе земледѣльческаго населенія, постепенно развивалось и приняло въ послѣдніе годы промышленный характеръ, занявъ видное мѣсто въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ самостоятельная и выгодная ея отрасль. Пчеловодство, также какъ и огородничество и садоводство Кубанской области, дало въ 1904 г. меньшее количество продуктовъ, чѣмъ въ предшествующіе годы, что слѣдуетъ объяснить отливомъ части населенія на театръ военныхъ дѣйствій. Событія послѣдняго времени имѣли несомнѣнное вліяніе на сокращеніе сельско-хозяйственной дѣятельности въ Кубанской области.

Digitized by Google

Годы	Число ульевъ	Количество и цѣнность добытаго меда и воска			
		Меда	Воска	ВСЕГО	На сумму въ рубляхъ
		Пудовъ			
1890	177.226	16.716	1.285	18.001	92.704
1891	158.339	26.989	1.604	28.593	143.408
1892	186.696	31.319	1.920	33.239	164.827
1893	204.232	38.167	2.208	40.375	209.510
1894	219.252	30.829	2.387	33.216	163.173
1895	239.327	41.969	2.994	44.963	278.963
1896	297.443	48.426	3.561	51.987	280.397
1897	294.637	34.473	3.832	38.305	215.346
1898	285.302	46.166	3.834	50.000	282.323
1899	311.920	57.450	4.350	61.800	377.548
1900	324.789	57.125	4.543	61.668	345.042
1901	331.240	67.749	5.931	73.680	443.466
1902	365.562	82.032	7.054	89.086	638.210
1903	385.768	87.058	7.633	94.691	592.000
1904	364.930	81.883	8.820	90.703	605.657

Digitized by Google

Огородничество и бахчеводство.

Вслѣдствіе отсутствія сбыта, огородничество и бахчеводство не получили особеннаго развитія и существуютъ главнымъ образомъ для удовлетворенія потребностей мѣстнаго населенія.

Годы	Посѣяно			Собрано			
	Картофеля, гороху и др. овощей		Бахчей (десятинъ)	Картофеля, гороху и др. овощей			
	Четвертей.	На десятинахъ		Четвертей	Приходится четвертей на каждую душу населенія	Урожай (самъ)	Собрано возовъ съ десятины бахчей
1898	146.796	45.442	49.324	843.308	0,44	5,7	18
1899	171.015	45.955	46.084	789.849	0,40	4,6	14
1900	166.190	51.603	45.434	881 586	0,45	5,3	15
1901	202.712	54.448	47.759	1.064.021	0,53	5,2	18
1902	211.547	58.708	49.447	1.201.665	0,57	5,6	17
1903	224.435	69.270	57.541	1.542.568	0,71	6,8	22,3
1904	212.995	56.453	51.189	1.031.015	0,45	4,84	14,6

Садоводство.

Садоводство въ Кубанской области, не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя климатическія условія, какъ напримѣръ, рѣзкое колебаніе температуры въ зимніе мѣсяцы, господство вредныхъ для деревьевъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, могло бы развиваться вполнѣ успѣшно, если бы этому не мѣшали существующія здѣсь формы и условія землепользованія. Значительное большинство сельскаго неказачьяго населенія ведетъ хозяйство на арендуемой землѣ. Затраты на разведеніе садовъ, какъ извѣстно, окупаются лишь въ тече-

Digitized by Google

нiи продолжительнаго времени, отъ 15 до 25 лѣтъ, между тѣмъ сроки, на которые земли Кубанской области могутъ быть отданы въ аренду, установлены значительно меньшіе, а именно: для казачьихъ паевыхъ — 1 годъ, для станичныхъ общественныхъ — 6 лѣтъ и для всйсковыхъ запасныхъ — 5 лѣтъ.

Годы	Число садовъ	Площадь садовъ (десятинъ)	Собрано		Продано		На сумму (въ рубляхъ)
			Фруктовъ	Ягодъ	Фруктовъ	Ягодъ	
			Пудовъ		Пудовъ		
1899	23.950	11.362	476.276	99.549	250.015	42.572	183.625
1900	26.466	12.050	300.635	146.675	182.604	52.031	146.224
1901	26.652	15.113	293.997	160.027	165.513	72.950	167.848
1902	27.283	15.675	171.314	89.778	114.736	40.920	163.595
1903	26.415	13.446	483.332	156.576	282.702	84 855	263.622
1904	25.308	13.848	301.675	111.124	161.928	60.864	198.831

Правовыя нормы, регулирующія аграрныя отношенія населенія Кубанской области, не только не благопріятствуютъ, но прямо препятствуютъ развитію сколько нибудь интенсивнаго хозяйства. Въ виду этого однимъ изъ непремѣнныхъ условій увеличенія производительности земли здѣсь является коренное измѣненіе этихъ нормъ.

Табаководство.

Табаководство въ области составляетъ вполнѣ самостоятельную отрасль сельскаго хозяйства. Начало ему положили въ 60 годахъ турецко-подданные греки. Съ тѣхъ поръ табаководство довольно быстро развивалось вплоть до 1898 года, когда число табачныхъ плантацій и количество собраннаго табаку сократилось. Въ 1902 и 1903 годахъ, площадь, заня-

Digitized by Google

тая табачными плантаціями вновь стала увеличиваться. Этимъ видомъ сельскаго хозяйства и въ настоящее время занимаются, главнымъ образомъ, греки. Въ послѣдніе годы русское населеніе также стало заниматься посѣвомъ табака, но пока, впрочемъ, въ незначительныхъ размѣрахъ. (Вѣдомость № 11).

Скотоводство.

Площадь запашки въ Кубанской области изъ года въ годъ увеличивается за счетъ кормовой площади, которая соотвѣтственно уменьшается. Это обстоятельство не могло, конечно, способствовать развитію скотоводства.

Цифровыя данныя, помѣщенныя въ таблицѣ подъ № 12, свидѣтельствуютъ, что общее количество скота въ области въ теченіи послѣдняго десятилѣтія оставалось почти безъ измѣненія. Разсматривая эту таблицу, можно замѣтить, что численность рогатаго скота и лошадей за указанное время увеличилась, а количество простыхъ овецъ, козъ и свиней—уменьшилось. Такъ напр., въ 1895 г. въ области насчитывалось 520.895 лошадей, а въ 1904 г.—698.890 лошадей, т.-е. на 177.995 головъ или 34,17% болѣе; простыхъ овецъ, козъ и свиней въ 1895 г. было—2.420.773, а въ 1904 году—2.104.702, т.-е на 316.071 головъ или на 13% менѣе.

Если брать не абсолютное число головъ скота, а то, которое приходится на 1 душу населенія, то результаты получаются нѣсколько иные, такъ, наприм,, въ 1895 г. въ среднемъ на 1 душу населенія, приходилось 1,18 головъ крупнаго и 2,13 мелкаго скота, а въ 1904 г.—0,99 головъ крупнаго и 1,56 мелкаго.

Увеличеніе количества крупнаго скота выражается незначительной суммою въ 194.904 головы или 9,5%. Что же касается мелкаго скота, то за указанное время въ его численности произошли слѣдующія измѣненія: число простыхъ овецъ упало съ 1.767.296 до 1.486.744 т.-е. на 280.552 головы или на 15,87%, козъ съ 95.558 до 80.308, т.-е. на 15.250 головъ или

Digitized by Google

на 15,95%, свиней—съ 557.919 до 537.650 штукъ, т.-е. на 20.269 штукъ или 3,63%.

Измѣненіе количества скота въ ту или другую сторону еще не служитъ признакомъ успѣха или упадка скотоводства. Количество скота можетъ оставаться безъ измѣненія, а качество т.-е. порода его улучшаться или ухудшаться.

Судить о томъ, насколько за послѣднее десятилѣтіе улучшились въ Кубанской области породы скота, за отсутствіемъ свѣдѣній, затруднительно.

Во всякомъ случаѣ, едва ли есть основаніе думать, что эти породы сколько нибудь улучшились.

Правительственныя мѣропріятія по улучшенію породъ скота исчерпывались снабженіемъ казачьяго населенія хорошими производителями, но и эти мѣры не носили сколько нибудь широкаго характера.

Повышеніе арендныхъ цѣнъ на землю сильно отразилось на овцеводствѣ. Доходъ отъ этого занятія въ значительной своей части сталъ поглощаться высокими арендными цѣнами и нѣкоторые изъ крупныхъ овцеводовъ переселились со своими гуртами въ Тургайскую и др. области.

Число тонкорунныхъ овецъ въ 1901 году опредѣлялось здѣсь въ 1.631.961 голову, а въ 1904 г. т.-е. всего на всего черезъ три года уже въ 1.407.093 головы, т.-е. на 224.868 головъ или на 13.77% менѣе.

Торговля.

Какъ видно изъ таблицы за № 13, торговля находится въ рукахъ иногородныхъ. Вмѣстѣ съ ростомъ послѣднихъ, растетъ не только сумма торговыхъ оборотовъ, но и средній размѣръ этихъ оборотовъ на одну душу населенія, что также служитъ характернымъ признакомъ подъема благосостоянія населенія области.

Digitized by Google

Годы	Число торговавшихъ			Торговые обороты		
	Всѣхъ	Въ томъ числѣ		Сумма въ рубляхъ	На душу мужск. пола приходится	
		Всйскового сословія	Процентъ торговавшихъ войскового сословія		руб.	коп.
1895	7.458	863	10,2	49.921.700	54	65
1896	8 104	899	11,4	51.585.025	51	75
1897	7.557	1034	14	52.722.459	53	41
1898	1.1497	775	6,7	58.261.141	60	85
1899	1.2011	1028	8,5	68.852.223	70	90
1900	1.0829	966	9	86.427.298	86	37
1901	1.0592	817	7,7	97.876.758	96	62
1902	1.1029	810	7,3	99.736.032	93	35
1903	1.1176	1019	9,1	107.969.439	97	83,7
1904	1.1640	1111	9,5	92.004.604	80	59

Горнозаводская и обрабатывающая промышленности.

Горнозаводская и обрабатывающая промышленности развиты въ области слабо и число рабочихъ рукъ, занятыхъ этою промышленностью, незначительно. По даннымъ всеобщей переписи населенія, обрабатывающей и горнозаводскою промышленностями въ области занято было въ 1894 г. 8,3% общаго количества населенія, а внѣ городовъ лишь 6,63% населенія.

Все вышеизложенное объ успѣхахъ сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ отраслей промышленности свидѣтельствуетъ о томъ, что эти успѣхи находятся въ тѣсной связи съ одной стороны съ притокомъ въ область иногороднихъ и съ другой стороны, какъ это наглядно усматривается изъ діаграммы № 6, съ урожаемъ зерновыхъ растеній.

Digitized by Google

Глава VI.

Экономическое положеніе иногородних.

Появленіе на казачьей территоріи иногородних.—Распредѣленіе их по территоріи области.—Статистическія данныя о благосостояніи коренного населенія по сравненіи съ иногородними.

Появленіе на казачьей территоріи иногородних.

Болѣе ста лѣтъ тому назадъ, а именно 30 Іюня 1792 г., Высочайшею грамотою «островъ Фанагорія, со всею прилегающею къ Кубани землею, пожалованъ въ вѣчное владѣніе войску Черноморскому въ воздаяніе заслугъ, доказанныхъ на водѣ и сушѣ въ войну съ Оттоманскою Портою» [1]).

Въ составъ этого войска входили запорожцы и малороссійскіе казаки.

«Занявъ обширный пожалованный имъ край и обязанные Высочайшею грамотою не только бдительнымъ охраненіемъ границы отъ набѣговъ народовъ закубанскихъ соблюдать имя храбрыхъ воиновъ, но и всемѣрно употребить стараніе заслуживать званіе добрыхъ и полезныхъ гражданъ внутреннимъ благоустройствомъ и распространеніемъ семейственнаго житія, и занятые по этому ради соблюденія границъ постоянною военною службою, черноморцы, естественно, не могли выполнить второй своей задачи, заслуживать званіе добрыхъ и полезныхъ гражданъ, а потому сильно нуждались въ пришлыхъ рабочихъ рукахъ и гостепріимно открывали двери всякому пришельцу—будь то свободный промышленникъ, рабочій или бѣглый» [1]).

Недостатокъ рабочихъ рукъ и обширность скотоводческаго хозяйства у казаковъ стали привлекать въ Черноморію простой людъ.

Многіе изъ прибывшихъ въ область сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, по окончаніи полевыхъ работъ, оставались здѣсь на зиму, а затѣмъ и на постоянное жительство.

[1]) „Кубанскій Сборникъ", т. VII. 1901 г., стр. 79 (Статья В. Шамрая).

Digitized by Google

Къ началу тридцатыхъ годовъ въ юртахъ нѣкоторыхъ станицъ Черноморіи эти лица или, какъ ихъ стали называть, «иногородніе», стали пріобрѣтать въ станицахъ усадебныя постройки, пользуясь наравнѣ съ жителями невойскового сословія правомъ рыбной ловли, хлѣбопашества, сѣнокошенія и т. п.

Первое время войсковое начальство энергично боролось противъ наплыва въ область иногороднихъ, которые устраивались въ станицахъ подъ видомъ родственниковъ казаковъ, но увеличивавшійся изъ года въ годъ притокъ такихъ лицъ въ концѣ концовъ привелъ войсковое начальство къ сознанію трудности борьбы съ этимъ «зломъ», тѣмъ болѣе, что казачьи станицы, нуждаясь въ работникахъ, очень охотно принимали къ себѣ иногородныхъ, не обремѣняя ихъ, какъ было сказано, поборами.

Въ 1863 году войсковое начальство измѣнило отношеніе къ иногороднимъ, признавъ нужнымъ ходатайствовать о допущеніи водворенія иногородныхъ въ казачьихъ станицахъ въ интересахъ самаго войска.

Это ходатайство было удовлетворено и 29 апрѣля 1868 г. послѣдовалъ законъ, опредѣляющій основанія, на которыхъ лица, не принадлежащія къ составу Кубанскаго казачьяго войска, могли «пріобрѣтать въ казачьихъ станицахъ усадебныя постройки и пользоваться для выпаса скота общественнымъ выгономъ». Указаннымъ закономъ былъ созданъ особый классъ сельскихъ обывателей, которыхъ стали именовать иногородними, имѣющими осѣдлость, т. е. пріобрѣвшими въ собственность усадебныя постройки въ предѣлахъ казачьихъ станицъ, съ правомъ потомственнаго пользованія находящейся подъ этими постройками землей и обязательствомъ уплачивать за такое пользованіе посаженную плату, размѣръ которой на извѣстный срокъ впередъ опредѣляется Военнымъ Совѣтомъ. Въ противоположность такимъ лицамъ, всѣ лица невойскового сословія, проживающія въ станицахъ на квартирахъ или на частновладѣльческихъ земляхъ въ качествѣ арендаторовъ, стали именоваться „иногородними, не имѣющими осѣдлости". Этотъ

Digitized by Google

своеобразный и тяжеловѣсный терминъ такъ и остался за пришлымъ населеніемъ не только въ обыденной рѣчи, но также и въ законодательныхъ актахъ и литературѣ.

11 Апрѣля 1872 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о замѣнѣ слова «иногородніе» выраженіемъ «лица невойскового сословія». Едва-ли, однако, эту замѣну можно признать удачной, такъ какъ, согласно дѣйствующимъ законамъ о состояніяхъ, такого сословія въ Россійской Имперіи не существуетъ и среди лицъ невойскового сословія могутъ оказаться лица крестьянскаго, мѣщанскаго, дворянскаго и другихъ сословій. Во всякомъ случаѣ, законъ 29 Апрѣля 1868 года объ устройствѣ иногородныхъ въ казачьихъ станицахъ сыгралъ немаловажную роль въ дѣлѣ заселенія области.

Слухъ о томъ, что въ казачьихъ станицахъ могутъ селиться и не казаки, быстро распространился по Россіи и въ Кубанскую область массами стали стекаться переселенцы изъ южныхъ, преимущественно малороссійскихъ, губерній Россіи.

Вслѣдствіе постояннаго притока переселенцевъ, черезъ десять лѣтъ послѣ обнародованія приведеннаго закона, а именно въ 1878 году, число лицъ, не принадлежащихъ къ казачьему сословію, достигло въ области 112.000 душъ обоего пола или $17,8^0/_0$ всего населенія. На этомъ, однако, ростъ невойскового сословія не остановился и, какъ усматривается изъ діаграммъ №№ 2 и 3, послѣднее быстро возростало послѣ 1878 года, достигнувъ въ 1904 г. 1.242.750 душъ обоего пола. Такимъ образомъ, за двадцать шесть лѣтъ неказачье населеніе увеличилось въ 11 разъ.

На ряду съ иногородними въ области появились и коренные жители крестьянскаго сословія.

Какъ пояснено въ главѣ о распредѣленіи площади области по категоріямъ владѣльцевъ, въ составъ этой площади, кромѣ войсковой территоріи, входятъ также казенныя земли, земли частнаго владѣнія и нѣкоторыя другія.

На этихъ невойсковыхъ земляхъ стали образовываться крестьянскіе хутора и селенія; нѣкоторыя изъ этихъ селеній получили землю въ надѣлъ отъ казны, другія пріобрѣли ее покупкой

Digitized by Google

у частныхъ владѣльцевъ. Въ такихъ селеніяхъ вводилось общественное устройство примѣнительно къ общему положенію о крестьянахъ. Такимъ образомъ, помимо казаковъ возникло три основныхъ группы населенія: во-первыхъ, коренныхъ жителей, вовторыхъ—иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость, и въ третьихъ—иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости. Какъ ни страненъ этотъ послѣдній терминъ, тѣмъ не менѣе нельзя имъ не пользоваться изъ опасенія быть непонятымъ.

Изъ числа лицъ, не принадлежащихъ къ войсковому сословію, наибольшую группу въ 1893 году составляли иногородніе, имѣющіе собственныя усадебныя постройки въ предѣлахъ станицъ (45%), затѣмъ коренные жители (27,9%) и наконецъ, квартиранты (26,9%).

Въ теченіе послѣднихъ 11 лѣтъ процентное соотношеніе этихъ трехъ группъ сельскаго населенія почти не измѣнилось.

Всѣ иногородніе, число которыхъ къ началу 1905 года опредѣлялось въ 918.691 душу обоего пола или 40,86% всего населенія, могутъ быть причислены къ числу безземельныхъ, такъ какъ громадное большинство ихъ потеряло почти всякую связь съ мѣстами приписки. (Вѣдомость № 14 и діаграмма № 5).

Распредѣленіе иногородныхъ по территоріи Кубанской области.

Процентное отношеніе неказачьяго сословія къ казачьему въ различныхъ частяхъ Кубанской области не одинаково. Число лицъ неказачьяго сословія возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ югу. Въ Сѣверныхъ отдѣлахъ: Ейскомъ, Темрюкскомъ и Кавказскомъ лица неказачьяго сословія въ 1903 г. составляли отъ 30% до 40%, а въ южныхъ отдѣлахъ Майкопскомъ и Баталпашинскомъ отъ 60% до 70%. Наименѣе обезпеченная часть невойскового сословія, такъ называемые иногородніе, не имѣющіе осѣдлости, распредѣляются по области также неравномѣрно. Въ сѣверномъ Ейскомъ отдѣлѣ число ихъ достигаетъ 46% всего числа иногородныхъ, а въ южномъ Майкопскомъ—21%. (Діаграмма № 4).

Digitized by Google

Экономическое положеніе иногородних.

Для сужденія объ экономическомъ положеніи иногородних мы располагаемъ лишь тѣми данными, которыя были собраны Кубанскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ и разработаны нами за 1897 и 1902 г.г. Эти данныя обнимаютъ собой 278 станицъ и селеній, въ которыхъ насчитывалось въ 1902 году 241.896 семействъ и 1.511.071 душъ обоего пола всѣхъ сословій.

Нѣкоторыя отрывочныя свѣдѣнія по этому вопросу можно найти также въ отчетахъ Начальника Кубанской области, но онѣ не даютъ полной картины хозяйственнаго положенія этой группы населенія.

Сравнивая цифровыя данныя о хозяйственномъ положеніи населенія за 1897 г. и 1902 г. не слѣдуетъ упускать изъ вида, что Кубанская область въ 1897 г. пострадала отъ недорода хлѣбовъ.

Этотъ недородъ имѣлъ, впрочемъ, нѣсколько иной характеръ, чѣмъ въ губерніяхъ Европейской Россіи.

Собраннаго хлѣба не только было вполнѣ достаточно для удовлетворенія потребностей населенія въ продовольствіи и обсѣмененіи полей, но, за удовлетвореніемъ этихъ потребностей, оставался еще избытокъ, который опредѣлялся въ среднемъ въ 20 пудовъ на 1 душу населенія.

Въ періодъ времени съ 1890 года избытокъ хлѣба лишь одинъ разъ, а именно въ 1897 г. опустился до 20 пудовъ на душу населенія. Въ среднемъ-же за время съ 1890 по 1904 г.г. включительно избытокъ хлѣба на 1 душу населенія Кубанской области опредѣлялся въ 34,4 пуда т.-е. на 14,4 пуда больше, чѣмъ въ 1897 г.

Недородъ 1897 года замѣтно однако отразился на благосостояніи населенія, сокративъ количество живого инвентаря.

Въ виду исключительности 1897 года, для сужденія о хозяйственномъ положеніи населенія Кубанской области мы пользовались данными за 1902 г. Эти данныя прежде всего

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

ДІАГРАММА,

ВЫРАЖАЮЩАЯ РАЗМѢРЪ ПОСТРОЕКЪ И ЧИСЛО ГОЛОВЪ СКОТА, А ТАКЖЕ КОЛИЧЕСТВО СОБРАННАГО ВЪ 1902 Г. ХЛѢБА И СѢНА ВЪ СРЕДНЕМЪ НА 1 СЕМЬЮ У КОРЕННЫХЪ ЖИТЕЛЕЙ КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ (75,6% КАЗАКОВЪ И 24,4% НЕКАЗАЧЬЯГО СОСЛОВІЯ).

(Лошадей 2,86; быковъ 2,51; дойныхъ коровъ 2,17; гулевого рогатаго скота 3,24; простыхъ овецъ 8,21; свиней 2,25; накошено сѣна 52,95 копенъ; собрано хлѣба 81,64 четвертей.)

(А. И. Шершенко. „Правовое и экономическое положеніе иногородних Сѣвернаго Кавказа въ связи съ хозяйственнымъ развитіемъ края".)

Digitized by Google

II.

ДІАГРАММА,

ВЫРАЖАЮЩАЯ РАЗМѢРЪ ПОСТРОЕКЪ И ЧИСЛО ГОЛОВЪ СКОТА, А ТАКЖЕ КОЛИЧЕСТВО СОБРАННАГО ВЪ 1902 Г. ХЛѢБА И СѢНА, ВЪ СРЕДНЕМЪ НА ОДНУ СЕМЬЮ У ИНОГОРОДНИХЪ, ИМѢЮЩИХЪ ОСѢДЛОСТЬ.

(Лошадей 1,84; быковъ 0,8; дойныхъ коровъ 1,03; гулевого рогатаго скота 1,34; простыхъ овецъ 1,25; свиней 1,19; собрано сѣна 42,94 копенъ; собрано хлѣба 49,36 четвертей.)

(А. И. Шершенко: „Правовое и экономическое положеніе иногородних Сѣвернаго Кавказа въ связи съ хозяйственнымъ развитіемъ края".)

Digitized by Google

Digitized by Google

свидѣтельствуютъ о томъ, что иногородніе, имѣющіе осѣдлость, по сравненію съ крестьянами нѣкоторыхъ центральныхъ губерній Европейской Россіи, въ достаточной степени снабжены орудіями производства (живымъ и мертвымъ инвентаремъ) и больше, чѣмъ упомянутые крестьяне, собираютъ хлѣба.

На 1 семейство иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, въ 1902 г. приходилось по 1,8 лошади, 0,8 рабочихъ быковъ 1,03 дойныхъ коровъ, 1,3 гулевого скота, 1,2 овцы, 1,2 свиньи, т.-е. по 3,63 головы крупнаго и 3,7 головы мелкаго скота, не считая тонкоруныхъ овецъ (шпанки), разводимыхъ почти исключительно крупными овцеводами тавричанами (выходцами изъ Таврической губерніи).

Если сравнить экономическое положеніе иногородних, имѣющихъ осѣдлость, съ положеніемъ коренныхъ жителей области, то окажется, что послѣдніе вдвое обезпеченнѣе иногородних. У коренныхъ жителей въ 1902 году въ среднемъ на 1 семейство приходилось по 2,86 лошади, 2,51 рабочихъ быка, 2,17 дойныхъ коровы, 3,24 гулевого рогатаго скота, 8,21 простыхъ овецъ, 2,25 свиньи, т.-е. по 10,79 головъ крупнаго и 11,71 мелкаго скота.

Количество хлѣба, высѣваемаго и собираемаго однимъ семействомъ коренного жителя, также почти вдвое превышаетъ то количество, которое высѣвается и собирается семействомъ иногороднаго, имѣющаго осѣдлость.

На такое семейство въ 1902 г. приходилось по 6,19 четверти посѣяннаго и 49,36 четв. собраннаго хлѣба, тогда какъ на одно семейство коренныхъ жителей пришлось по 10,6 четв. посѣяннаго и 81,64 четв. собраннаго хлѣба.

Цифровыя свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи населенія изображены нами при помощи діаграммъ, въ которыхъ количество живого и мертваго инвентаря, запасовъ хлѣба, сѣна и т. п. въ среднемъ на 1 семью у коренныхъ жителей и иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, выражены рисункомъ.

Хотя иногородніе, имѣющіе осѣдлость, какъ усматривается изъ этихъ діаграммъ, и менѣе обезпечены въ имущественномъ отношеніи, чѣмъ коренные жители Кубанской области, но, какъ

Digitized by Google

упоминалось выше, эта группа иногороднихъ владѣетъ, сравнительно съ крестьянами нѣкоторыхъ центральныхъ губерній Европейской Россіи, большимъ количествомъ сельско-хозяйственнаго инвентаря.

Для правильности сужденія о дѣйствительной имущественной обезпеченности названныхъ лицъ, слѣдуетъ принять во вниманіе, что эти лица принуждены нести рядъ такихъ расходовъ, которые неизвѣстны крестьянамъ центральныхъ губерній Европейской Россіи, а именно: уплачивать посаженную плату (до 120 р. съ 1 дес. въ годъ), вносить въ доходъ станицъ сборъ за выпасъ скота на общественномъ пастбищѣ сверхъ установленной нормы и, наконецъ, нести цѣлый рядъ другихъ расходовъ, неуказанныхъ въ законѣ, но вызываемыхъ сношеніями съ должностными лицами станичной администраціи.

Эти, такъ сказать, накладные расходы, побуждаютъ иногороднихъ увеличивать площадь арендуемой земли съ тѣмъ, чтобы, за покрытіемъ расходовъ на указанныя надобности изъ доходовъ отъ земледѣлія, у нихъ оставалась бы сумма, достаточная для удовлетворенія хотя бы главныхъ потребностей семьи.

Основываясь на вычисленныхъ среднихъ величинахъ, можно привести слѣдующій грубый подсчетъ доходовъ и расходовъ одного семейства иногородняго, имѣющаго въ станицахъ собственную усадьбу и занимающагося земледѣліемъ. Принимая средній составъ семьи такого иногородняго въ 5,72 души обоего пола (вѣдомости №№ 16 и 17) и руководствуясь оффиціально принятой въ Кубанской и Терской областяхъ нормой на продовольствіе одной души съ обсѣмененіемъ полей въ 30 пуд., мы можемъ опредѣлить, что такому семейству на продовольствіе и обсѣмененіе полей потребуется $5{,}72 \times 30$ пуд., т. е. 171,6 пуда. Вычитая это количество изъ средняго валового сбора хлѣба, можно опредѣлить остатокъ его въ 321,4 пуд. (493 пуд.—171,6=321,4). При средней цѣнѣ одного пуда хлѣба въ зернѣ въ 60 коп., исчисленный остатокъ можетъ быть оцѣненъ въ 220 рублей. Эта сумма служитъ для иногородняго фондомъ, изъ котораго онъ долженъ погасить повинности по мѣсту приписки въ суммѣ приблизительно отъ 10 до 20 руб., затѣмъ внести посаженную плату въ размѣрѣ 40—60 и болѣе

Digitized by Google

руб. въ зависимости отъ площади, занятой его усадебнымъ мѣстомъ, и наконецъ - арендную плату за 6 [1]) дес., пашни и 3 дес. покоса въ суммѣ около ста рублей. Остающаяся сумма слишкомъ незначительна для удовлетворенія всѣхъ прочихъ потребностей семьи, вслѣдствіе чего иногородніе принуждены пополнять свой бюджетъ полевыми работами. Коренное населеніе, неся расходы по содержанію станичной и волостной администраціи, избавлено отъ посаженной платы и арендныхъ платежей за землю.

Взносы посаженной платы и доходы отъ сдачи общественной земли въ аренду во многихъ станицахъ совершенно покрываютъ расходы по содержанію общественныхъ управленій, а въ иныхъ даже превышаютъ эти расходы, достигая 20—30 тысячъ въ годъ. Конечно, далеко не всѣ станицы и селенія находятся въ такомъ благопріятномъ положеніи. Въ нѣкоторыхъ станицахъ число иногородныхъ незначительно, а земельное обезпеченіе казаковъ недостаточно даже для исправнаго снаряженія призываемыхъ на службу.

Въ распредѣленіи мертваго инвентаря и въ частности усовершенствованныхъ орудій между кореннымъ и иногороднимъ населеніемъ наблюдаются нѣкоторыя любопытныя особенности. На 100 семействъ иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость, приходится 39 усовершенствованныхъ плуговъ, тогда какъ на тоже количество коренныхъ жителей почти вдвое больше, а именно 73,2 усовершенствованныхъ плуга; что же касается прочихъ усовершенствованныхъ орудій, то на 100 семей у иногородныхъ приходится—71 орудіе, а у коренныхъ жителей—69, что свидѣтельствуетъ о томъ, что земледѣльческая техника у иногородныхъ нисколько не ниже, а даже выше, чѣмъ у коренного населенія. *Приведенныя цифры лишній разъ подтверждаютъ, что подъему земледѣльческой культуры Кубанская область въ значительной степени обязана иногороднимъ.*

По даннымъ отчета Начальника Кубанской области, въ 1903 г. въ области насчитывалось 343.393 усовершенствованныхъ орудій, среди которыхъ не мало было паровыхъ молотилокъ, вѣялокъ, жней, сѣнокосилокъ и др. сложныхъ машинъ.

[1]) Вычислено, что семейство иногороднаго, имѣющаго осѣдлость, высѣваетъ въ среднемъ 7,6 четверти.

Digitized by Google

Изъ этого числа 248.556 приходилось на долю коренныхъ жителей, 83.349—на долю иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость, и 11.488—на долю иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости. По расчету на 100 душъ населенія у коренныхъ жителей было 19,4 орудія, у иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость—14,5 и у иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости,—3,6 орудія.

Процентъ рождаемости, смертности, естественнаго прироста и число лицъ, вступившихъ въ бракъ, служатъ косвенными показателями благосостоянія населенія. Эти признаки благосостоянія въ общемъ также говорятъ за то, что коренное населеніе живетъ зажиточнѣе иногородняго. Рождаемость у коренного населенія выше, чѣмъ у иногороднаго, имѣющаго осѣдлость, такъ напр., у первыхъ она опредѣляется въ 5,75%, у вторыхъ—лишь въ 5,63%; смертность, наоборотъ, выше среди иногороднаго населенія, а именно: у первыхъ она опредѣляется въ 3,04%, а у вторыхъ—въ 3,39%.

Естественный приростъ у коренныхъ жителей—2,7%, у иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость—лишь 2,2%.

На 100 семействъ у коренныхъ жителей приходится 13 лицъ, вступившихъ въ бракъ, а у иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость, только 10.

Средній составъ семьи у коренныхъ жителей 6,87, а у иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость,—лишь 5,72.

Что касается хозяйственныхъ построекъ и жилыхъ домовъ, то коренные жители опять-таки лучше ими обезпечены, такъ напр., на 100 семействъ у коренныхъ жителей приходится 109 дворовыхъ мѣстъ и 140 жилыхъ домовъ, а у иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость,—75 дворовыхъ мѣстъ и 96,2 жилыхъ домовъ. Слѣдовательно, около 50% (25%+25%) иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость, живетъ совмѣстно по два семейства въ одномъ дворѣ и 7,6% (3,8% + 3,8%) иногородныхъ по два семейства въ одномъ жиломъ домѣ.

Торгово-промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній въ Кубанской области сравнительно съ другими губерніями и областями Европейской Россіи немного. Большая часть ихъ принадлежитъ иногороднимъ. Казаки не имѣютъ особой склонности къ торговой дѣятельности. Среди нихъ эта

Digitized by Google

отрасль труда не пользуется даже уваженіемъ. Пренебреженіе къ труду торговца и ремесленника служитъ характерной чертой военныхъ сословій всѣхъ временъ и странъ.

Вѣдомость № 16 даетъ данныя о торгово-промышленной дѣятельности населенія На 10.000 семействъ у коренного населенія приходилось: 0,8 оптовыхъ складовъ спирта, 1,26 гостиницъ и трактировъ, 9,18 постоялыхъ дворовъ, 10,82 питейныхъ заведеній и духановъ, 80,51 торговыхъ лавокъ, 0,71 винныхъ погребовъ и 2,51 хлѣбныхъ конторъ.

На 10.000 семействъ иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость,— 1,75 оптовыхъ складовъ спирта, 2,75 гостиницъ и трактировъ, 14,67 постоялыхъ дворовъ, 12,92 питейныхъ заведеній и духановъ, 170,11 торговыхъ лавокъ и магазиновъ, 3,36 винныхъ погребовъ, 20 хлѣбныхъ конторъ и 0,94 склада табаку.

Въ особую группу слѣдуетъ выдѣлить иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости, или квартирантовъ, т. е. крестьянъ и мѣщанъ др. губерній и областей, живущихъ на частновладѣльческихъ земляхъ въ качествѣ арендаторовъ, а также въ станицахъ и селеніяхъ Кубанской области на квартирахъ.

Число такихъ лицъ достигало въ 1903 году 312.638 душъ обоего пола. Занятія ихъ весьма разнообразны.

Среди нихъ есть и ремесленники и торговцы и сельскохозяйственные сроковые работники и земледѣльцы, ведущіе хозяйство на арендуемой землѣ.

Среднее количество живого и мертваго инвентаря на 1 семью у иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости, хотя и высчитано, но оно не даетъ представленія о томъ, на сколько часть иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости, и ведущихъ хозяйство за собственный счетъ, въ дѣйствительности обезпечена орудіями производства, такъ какъ опредѣлить численность этой группы населенія, безъ спеціальнаго изслѣдованія, не представляется возможнымъ.

Среди иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости, встрѣчаются владѣльцы крупныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, но въ общемъ, экономическое положеніе этой группы населенія слѣдуетъ признать наименѣе обезпеченнымъ.

Digitized by Google

Отсутствіе спеціальнаго сплошного подворнаго статистическаго изслѣдованія населенія и его экономическаго положенія лишаетъ возможности привести цифровыя данныя для характеристики неравномѣрнаго распредѣленія орудій производства между иногородними, тѣмъ не менѣе внимательному наблюдателю сельской жизни Кубанской области не могла не броситься въ глаза эта неравномѣрность.

Меньшинство иногородныхъ зажиточно, громадное же большинство имущественно совершенно не обезпечено.

Освѣтивъ нѣсколько экономическое положеніе иногородныхъ, перейдемъ къ ихъ правовому положенію. (Вѣдомости № 16 и 17).

Глава VII.

Правовое положеніе иногородныхъ.

Права и обязанности иногородныхъ. Непосильность обложенія посаженною платою. Иногороднее населеніе не обезпечено ни въ земельномъ, ни въ медицинскомъ, ни въ школьномъ, ни въ продовольственномъ, ни въ судебномъ отношеніяхъ. Увеличеніе числа иногородныхъ въ интересахъ казачьяго населенія. Приливъ и отливъ иногородныхъ зависитъ отъ экономическихъ причинъ. Расширеніе правъ иногородныхъ въ мѣстномъ самоуправленіи. Измѣненіе системы обложенія. Избирательное право.

Права и обязанности иногородныхъ.

Согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ, перечень которыхъ приложенъ въ концѣ настоящаго очерка, всѣмъ иногороднимъ предоставлено право пріобрѣтать въ собственность, съ разрѣшенія станичныхъ обществъ, усадебныя постройки въ предѣлахъ станицъ. Собственникамъ усадебныхъ построекъ предоставляется наслѣдственно владѣть находящейся подъ этими постройками землею, пользоваться общимъ съ казаками выгономъ для выпаса скота въ опредѣленномъ количествѣ (по Кубанской области, какъ впослѣдствіи было опредѣлено,—въ количествѣ 4 головъ крупнаго и 6 мелкаго), и отправлять своихъ представителей въ станичные сборы для участія наравнѣ съ казаками въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ, по существу своему касающихся лицъ невойскового сословія.

Digitized by Google

Предоставляя указанныя права, законъ въ тоже время возлагаетъ на иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость, обязанности, которыя заключаются въ слѣдующемъ: во-первыхъ, отбывать общія земскія повинности, съ постоянною осѣдлостью сопряженныя, какъ-то: подводную, постойную, а также по исправленію и содержанію дорогъ, мостовъ и переправъ; во-вторыхъ—вносить въ доходъ станицъ установленную посаженную плату за землю, находящуюся подъ усадьбами.

ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 29-го Апрѣля 1868 года высшій размѣръ этой платы установленъ въ 5 коп. за одну квадрат. сажень или 120 руб. за одну десятину.

Постановленіями Военнаго Совѣта отъ 5 Апрѣля 1889 года и 30 Декабря 1900 года всѣ мѣстности Кубанской области въ отношеніи взиманія посаженной платы съ лицъ невойскового сословія раздѣлены на три разряда: въ мѣстностяхъ перваго разряда установлена плата въ 5 коп. за одну квадрат. сажень или 120 руб. за одну десятину, въ мѣстностяхъ второго разряда—въ 4 коп. за одну квад. сажень или 96 рублей за одну десятину и въ мѣстностяхъ третьяго разряда – въ 3 коп. за одну квадр. сажень или по 72 руб. за одну десятину. (Вѣдомость № 20).

Предоставленное упомянутымъ закономъ право иногороднимъ владѣть усадебною землею въ предѣлахъ станицъ весьма существеннымъ образомъ ограничено, а именно: на перестройку, пристройку и возведеніе новыхъ построекъ на усадебныхъ мѣстахъ иногородніе должны испрашивать разрѣшеніе подлежащихъ станичныхъ обществъ.

Въ первое время по изданіи закона 29 Апрѣля 1868 г., когда коренное населеніе было немногочисленно и пользовалось широкимъ земельнымъ просторомъ, оно было заинтересовано въ приливѣ иногородныхъ. Казаки выгодно продавали свои планы, получая отъ общества новые усадебные участки, легче себѣ находили работниковъ, дешевле покупали обувь и прочіе предметы домашняго обихода и сельско-хозяйственнаго инвентаря.

Digitized by Google

Въ видахъ привлеченія возможно большаго числа иногородних, станичная администрація проявляла по отношенію къ нимъ чрезвычайную снисходительность, подолгу не опредѣляя и не взыскивая посаженной платы.

Она совершенно не вмѣшивалась въ дѣло сооруженія иногородними новыхъ построекъ на усадебныхъ мѣстахъ и не препятствовала выпасывать на общественномъ пастбищѣ любое количество скота.

Такой порядокъ быстро вошелъ въ обычай и иногородніе такъ же, какъ и казаки, привыкли во всѣхъ своихъ хозяйственныхъ расчетахъ руководствоваться этимъ порядкомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ иногороднее населеніе, вслѣдствіе прилива изъ Европейской Россіи (діаграмма № 2), стало быстро расти и въ 1904 году достигло 1.242.750 душъ обоего пола, увеличившись за 26 лѣтъ въ 11,09 раза.

Какъ упоминалось ранѣе, приливъ этого населенія отразился на всемъ экономическомъ строѣ области и несомнѣнно содѣйствовалъ успѣхамъ сельско-хозяйственной промышленности.

Связанное съ этимъ приливомъ повышеніе арендныхъ цѣнъ и удешевленіе земледѣльческаго труда, давало невойсковому сословію сравнительно легкіе способы извлекать доходы съ своихъ земель, что, по свидѣтельству мѣстнаго войскового начальства, неблагопріятно повліяло на казаковъ въ нравственномъ отношеніи. Это обстоятельство и обратило на себя вниманіе высшаго военнаго начальства, которое признало необходимымъ принять мѣры противъ паденія добрыхъ нравовъ среди казачьяго населенія путемъ сокращенія наплыва иногородних.

Станичнымъ правленіямъ были разъяснены права и обязанности иногородних, установленныя закономъ, причемъ было предложено руководствоваться писаннымъ закономъ, а не установившимся обычаемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе прироста коренного населенія, земельный просторъ отошелъ въ область преданій, а отбываніе воинской повинности стало обходиться казакамъ съ каждымъ годомъ дороже. Съ своей

Digitized by Google

стороны коренное казачье населеніе нашло для себя выгоднымъ предъявить къ иногороднимъ требованіе объ уплатѣ накопившейся недоимки, которая иногда въ нѣсколько разъ превышала стоимость и построекъ и всего имущества недоимщиковъ.

Продажа этого имущества и строеній повлекла бы за собой массовое разореніе иногородныхъ, лишивъ станичныя общества крупной статьи общественныхъ доходовъ, достигающей въ нѣкоторыхъ случаяхъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ руб. Сознавая непосильность обложенія и невыгодность разоренія лицъ, значительная часть заработка которыхъ поступаетъ станичнымъ же обществамъ въ видѣ посаженной платы, эти общества неоднократно возбуждали ходатайства о сложеніи различныхъ суммъ недоимокъ. Борьба между установившимся строемъ станичной жизни и народившимся стремленіемъ заставить иногородныхъ выполнять возлагаемыя на нихъ закономъ обязательства, создали, какъ усматривается изъ уголовной статистики, благопріятную почву для злоупотребленій станичной администраціи и послужили причиною усиленія между казаками и иногородними антагонизма.

Права иногородныхъ на участіе въ мѣстномъ самоуправленіи были сведены къ нулю. Это право на практикѣ выразилось въ томъ, что по дѣламъ о разверстаніи повинностей, назначеніи опекуновъ и ревизіи опекунскихъ дѣлъ, касающихся иногородныхъ, представители отъ послѣднихъ вызывались въ станичный сборъ, причемъ зачастую имъ предлагалось лишь выслушать и подписать уже состоявшееся рѣшеніе сбора.

Въ періодъ времени управленія Кубанской областью Генералъ-Лейтенантомъ Малама былъ изданъ рядъ циркуляровъ, направленныхъ къ смягченію тяжелаго положенія иногородныхъ и проектированъ рядъ мѣръ для урегулированія этого положенія (Журналъ Кубанскаго Областного Правленія отъ 30 Сентября 1901 года), но эти мѣропріятія не получили осуществленія. Въ настоящее время возведеніе новыхъ построекъ, перестройка и пристройка зданій или частей ихъ, разрѣшается лишь съ согласія станичнаго общества. Представители иногородныхъ допускаются къ обсужденію въ ста-

Digitized by Google

ничныхъ сборахъ только по тѣмъ дѣламъ, которыя касаются разверстанія установленныхъ закономъ и обычаемъ повинностей, какъ-то: постойной, подводной, по исправленію дорогъ, мостовъ и переправъ, по окарауливанію церквей и т. п. Пользованіе общественными учрежденіями, какъ-то: школою, аптекою, фельдшерскою помощью, хлѣбо-запасными магазинами по общему правилу иногороднимъ не разрѣщается, хотя эти учрежденія и содержатся на станичные доходы, въ смѣтѣ которыхъ одною изъ главныхъ статей является посаженная плата. Дѣти иногородныхъ допускаются въ школы лишь въ томъ только случаѣ, если остается свободное мѣсто послѣ пріема дѣтей казаковъ и при томъ, за особую, иногда весьма высокую плату. Лѣкарства изъ аптекъ отпускаются безплатно обыкновенно только казакамъ. Продовольственныя нужды иногородныхъ также не обезпечены, такъ какъ хлѣбо-запасные магазины предназначены исключительно для казаковъ. Обостренныя отношенія между иногородними и казаками вызываютъ иногда недоразумѣнія даже изъ-за посѣщенія станичныхъ церквей.

За отсутствіемъ въ области спеціальныхъ учрежденій и недостаткомъ времени у атамановъ отдѣловъ, которые слишкомъ обременены дѣлами по военному и полицейскому управленіямъ, интересы иногородныхъ, принадлежащихъ въ массѣ къ крестьянскому и мѣщанскому сословіямъ, недостаточно обезпечены, тѣмъ болѣе, что эти лица подчиняются юрисдикціи станичнаго суда, состоящаго исключительно изъ казаковъ.

При такихъ условіяхъ нельзя назвать положеніе иногородныхъ нормальнымъ. Для того, чтобы сдѣлать жизнь ихъ нормальной, необходимо прежде всего точнѣе и полнѣе опредѣлить ихъ права и установить обложеніе, отвѣчающее требованіямъ справедливости и платежнымъ силамъ.

Переходя къ вопросу о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія желательно было бы осуществить въ цѣляхъ установленія такого порядка, при которомъ, не нарушая интересовъ казачьяго населенія, можно было бы улучшить положеніе иногородныхъ, слѣдуетъ остановиться на слѣдующихъ соображеніяхъ. Приливъ иногородныхъ повышаетъ арендную плату и доходъ отъ

Digitized by Google

посаженной платы. Въ хуторѣ Тихорѣцкомъ арендная плата доходитъ до 3 руб. 75 коп. за 1 кв. сажень въ годъ, а въ хуторѣ Романовскомъ—до 5 руб.

Такъ какъ казаки большинства станицъ не только не нуждаются въ арендованіи чужихъ земель, но часть своей паевой и общественной земли сдаютъ въ аренду, то естественно, что отъ повышенія арендной платы казаки выигрываютъ. Затѣмъ, поступающая въ доходъ станицы, такъ называемая «посаженная плата», во много разъ превышаетъ тѣ выгоды, которыя получаютъ иногородніе; слѣдовательно, отъ увеличенія числа иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость, выигрываютъ опять-таки станичныя общества.

Во многихъ станицахъ, гдѣ иногородныхъ мало, казаки прямо говорятъ, что безъ иногородныхъ имъ трудно содержать общественныя учрежденія.

Мы упоминали, что вредное вліяніе иногородныхъ на казаковъ заключается, по мнѣнію представителей казачества, главнымъ образомъ, въ томъ, что присутствіе иногородныхъ открываетъ для казака возможность сдать свой паевой надѣлъ въ аренду, а не обрабатывать его своимъ трудомъ. Едва-ли, однако, стремленіе войскового начальства оградить казака отъ вреднаго вліянія иногородныхъ въ этомъ отношеніи можетъ имѣть какой-либо успѣхъ.

Арендная плата въ Кубанской области не достигла еще того уровня, при которомъ чистый доходъ отъ земли, за вычетомъ этой платы, равняется нулю и арендаторъ получаетъ лишь заработанную плату.

Въ силу этого обстоятельства, обработка земли владѣльцемъ всегда выгоднѣе, чѣмъ отдача ея въ аренду, но казаки сплошь и рядомъ лишены возможности обрабатывать свою землю личными силами, такъ какъ обязанности ихъ по выполненію воинской повинности отнимаютъ отъ нихъ слишкомъ много времени. Высокая съемная цѣна на землю при этомъ является единственнымъ выходомъ изъ того затруднительнаго иногда положенія казака, въ которое онъ бываетъ поставленъ вслѣдствіе все увеличивающихся требованій военнаго началь-

Digitized by Google

ства по снаряженію казака на военную службу и повышенія цѣнъ на предметы снаряженія. Если бы половина или треть всего числа иногородныхъ выселилась изъ Кубанской области въ другія губерніи и области, казачье населеніе понесло бы большія потери и, пожалуй, лишено было бы возможности безъ правительственной помощи исправно снаряжать и выставлять то количество полковъ, которое оно теперь выставляетъ. Поэтому едва-ли можно усмотрѣть достаточныя основанія въ стремленіи военнаго начальства уменьшить приливъ иногородныхъ въ область. Если бы это и удалось, то отъ этого прежде всего пострадали бы интересы казаковъ. Кромѣ того, не слѣдуетъ забывать, что приливъ и отливъ населенія зависитъ не столько отъ правительственныхъ распоряженій, сколько отъ экономическихъ условій.

Изъ діаграммы № 6 можно усмотрѣть, что, при существованіи однѣхъ и тѣхъ же законоположеній, касающихся иногородныхъ, размѣры прилива и отлива ихъ колебались въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ.

Эта причина въ связи съ арендными и продажными цѣнами на землю и въ будущемъ несомнѣнно будетъ главнымъ регуляторомъ движенія населенія.

Въ виду изложеннаго мы полагаемъ, что всякія мѣропріятія по сокращенію прилива иногородныхъ въ область лишь тормозятъ жизнь, мѣшая экономической эволюціи и сельскохозяйственному прогрессу. *Задача законодателя, по нашему мнѣнію, должна заключаться не въ изобрѣтеніи мѣръ для сокращенія притока иногородныхъ, а въ выработкѣ такихъ формъ общественной жизни, которыя обезпечивали бы населенію свободное развитіе его производительныхъ и творческихъ силъ.*

Для этого прежде всего необходимо расширить права иногородныхъ, въ отношеніи пользованія усадебными мѣстами въ казачьихъ станицахъ, въ смыслѣ предоставленія иногороднимъ права ремонтировать находящіяся на этихъ мѣстахъ постройки, перестраивать ихъ, дѣлать къ нимъ пристройки и вновь возводить строенія въ случаѣ уничтоженія ихъ пожаромъ, наводненіемъ и т. п., съ соблюденіемъ лишь общихъ требованій строительнаго устава.

Digitized by Google

Независимо отъ сего, слѣдовало бы расширить права названныхъ лицъ по участію ихъ въ мѣстномъ самоуправленіи по дѣламъ благоустройства и безопасности въ станицахъ, устранивъ ограниченія числа представителей отъ иногородннихъ въ станичномъ сборѣ, обезпечивъ имъ дѣйствительное участіе въ обсужденіи всѣхъ дѣлъ по благоустройству и безопасности въ станицахъ, предоставивъ иногороднимъ право занимать должности по выбору и уравнивъ ихъ съ казаками въ правахъ пользованія всѣми общественными учрежденіями, какъ-то: больницами, аптеками, школами, хлѣбозапасными магазинами и т. п.

Коренным образомъ должна быть изменена также система обложенія иногородних. Поземельныя отношенія между иногородними и казачьимъ населеніемъ въ силу историческихъ причинъ потеряли свой гражданскій характеръ и давно уже регулируются не гражданскимъ правомъ, а спеціальными узаконеніями. *Въ виду этого и обложеніе иногородних должно отвѣчать основнымъ требованіямъ правильнаго обложенія, т. е. быть справедливымъ, равномѣрнымъ и соотвѣтствовать платежнымъ силамъ населенія.*

Этимъ требованіямъ совершенно не удовлетворяетъ посаженная плата.

Расширивъ права иногородних въ мѣстномъ самоуправленіи, слѣдовало бы вмѣстѣ съ тѣмъ подчинить ихъ общей для всѣхъ мировой юстиціи, упразднивъ станичный судъ.

Мы считаемъ своимъ долгомъ коснуться и политическихъ правъ иногородних.

Согласно Высочайше утвержденнымъ 2 Февраля 1906 года правиламъ о примѣненіи къ губерніямъ и областямъ Кавказскаго края закона о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній, въ каждомъ отдѣлѣ Кубанской области образуются три избирательныхъ съѣзда: а) съѣздъ землевладѣльцевъ, б) съѣздъ городскихъ избирателей и в) съѣздъ уполномоченныхъ отъ участковыхъ сходовъ или сходовъ сельскихъ округовъ по принадлежности (ст. 4).

Digitized by Google

Въ общемъ съѣздѣ землевладѣльцевъ участвуютъ, между прочимъ, лица, арендующія не менѣе года, на основаніи письменнаго договора, землю, обложенную земскими сборами или государственнымъ поземельнымъ налогомъ (ст. 10).

Болѣе пятисотъ тысячъ иногородныхъ не подходятъ ни подъ одну изъ указанныхъ категорій.

Правда, многія изъ этихъ лицъ могли бы осуществить свое избирательное право, выѣхавъ для выборовъ въ мѣсто приписки въ разныя губерніи Европейской Россіи, но, принимая во вниманіе, что иногородніе, въ особенности имѣющіе осѣдлость, прочно устроились въ Кубанской области и потеряли почти всякую связь съ мѣстами приписки, нельзя серіозно говорить о такихъ поѣздкахъ. *Фактически вся эта полумилліонная безправная масса лишена избирательныхъ правъ и лишена, такимъ образомъ, возможности влиять на измѣненіе законодательныхъ нормъ путемъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу.*

Глава VIII.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.

Распредѣленіе земельной площади Кубанской области по категоріямъ владѣльцевъ.—Казенныя земли.—Расширеніе площади крестьянскаго землевладѣнія.

Статистическія данныя о распредѣленіи территоріи Кубанской области по категоріямъ владѣльцевъ не отличаются полнотою и достовѣрностью. Болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія можно получить лишь о площади земель, принадлежащихъ Кубанскому казачьему войску, казнѣ, городамъ и монастырямъ; сколько же принадлежитъ въ настоящее время частнымъ собственникамъ и сколько крестьянамъ, можно сказать лишь приблизительно. Частная поземельная собственность возникла въ Кубанской области, во-первыхъ, въ силу закона 23 Апрѣля 1870 г., согласно которому въ надѣлъ офицерамъ и чиновникамъ Кубанскаго казачьяго войска было отведено 426.495 дес. и, во-вторыхъ, на основаніи сепаратныхъ Высочайшихъ по-

Digitized by Google

велѣній о пожалованіи земель разнымъ лицамъ. Общая площадь земель послѣдней категоріи опредѣляется въ 532.407 дес. Такимъ образомъ, на правѣ частной земельной собственности въ области состоитъ 934.268 дес. Изъ этой площади значительная часть отошла крестьянамъ, купившимъ впослѣдствіи земли у частныхъ владѣльцевъ. Крестьяне и мѣщане-земледѣльцы покупали частновладѣльческія земли, во-первыхъ, за наличныя деньги, во-вторыхъ, при содѣйствіи Крестьянскаго поземельнаго банка, операціи котораго распространены на Кубанскую область въ 1897 году, и, наконецъ, при помощи частныхъ земельныхъ банковъ. Въ точности извѣстно лишь количество земли, пріобрѣтенной при содѣйствіи Крестьянскаго поземельнаго банка. За время съ 1897 по конецъ 1905 года черезъ посредство названнаго банка пріобрѣтено 60.906 десятинъ.

Едва-ли меньшая площадь куплена крестьянами и мѣщанами-земледѣльцами безъ содѣйствія Крестьянскаго банка.

Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ неподатного сословія въ настоящее время осталось значительно менѣе 800.000 дес. Что касается земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, то, по свѣдѣніямъ Екатеринодарской казенной палаты, такихъ земель числилось въ 1904 г. 649.606 дес. Въ эту категорію не входятъ земли, пріобрѣтенныя товариществами крестьянъ и отдѣльными крестьянами въ собственность.

Болѣе точныя данныя о площади земель послѣдней категоріи можно получить изъ нотаріальнаго архива, но работа по извлеченію этихъ данныхъ потребовала бы значительной затраты силъ и времени, которыми мы не располагаемъ.

На основаніи послѣднихъ оффиціальныхъ данныхъ [1]), территорія Кубанской области по категоріямъ владѣльцевъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Станичнымъ обществамъ Кубанскаго казачьяго войска принадлежитъ	5.242.018 дес.
Войску	1.044.798 »

[1]) Изъ разныхъ источниковъ.

Digitized by Google

Охотникамъ переселенцамъ (казакамъ) по положенію 1862 года	76.527	дес.
Частнымъ собственникамъ, отведенныхъ первоначально лицамъ казачьяго сословія по положенію 23 Апрѣля 1870 г.	426.495	»
Казнѣ	589.632	»
Сельскимъ обществамъ	649.606	»
Городамъ и монастырямъ	36.130	»
Частнымъ владѣльцамъ (Высочайше пожалованныхъ въ разное время). . .	532.407	»
Колонистамъ	13.375	»
Желѣзнодорожнымъ компаніямъ	2.028	»
Казачьимъ станицамъ на правахъ собственности	500	»
ИТОГО	8.613.516	дес.

Такимъ образомъ, въ рукахъ казачьяго населенія, не считая частныхъ собственниковъ казачьяго сословія, находится 6.363.343 дес., или 73,87% всей площади.

Сельскимъ обществамъ принадлежитъ 649.606 дес., или 7,54% всей площади области.

Коренныхъ жителей неказачьяго сословія насчитывается въ области 324.059 душъ обоего пола. Слѣдовательно, на одну душу приходится въ среднемъ по 2 дес. удобной и неудобной земли.

Казенныя земли.

Казенной земли въ Кубанской обл. числится 589.632 дес., изъ нихъ, по приблизительному исчисленію, пригодно для заселенія земледѣльцами безъ производства какихъ-либо мелиоративныхъ работъ до 10.000 дес., затѣмъ могутъ быть обращены подъ водвореніе до 5.000 дес., при условіи производства осушительныхъ и оросительныхъ работъ, а остальныя 511.632 дес., за небольшими исключеніями, едва-ли пригодны для устройства крестьянъ-земледѣльцевъ. Огромная площадь земли послѣдней категоріи расположена на сѣверномъ склонѣ Главнаго Кавказскаго хребта и его отроговъ, на довольно значительной высотѣ надъ уровнемъ моря. Часть этихъ земель представляетъ изъ себя хорошія горныя лѣтнія пастбища, вполнѣ

Digitized by Google

пригодныя для скотоводческаго хозяйства. Принимая во вниманіе, что скотоводческое хозяйство можетъ вполнѣ обезпечить существованіе лицъ, ведущихъ таковое, и будучи далекимъ отъ мысли, что русскіе крестьяне не способны заниматься скотоводствомъ въ горахъ, считаю своимъ долгомъ высказать предположеніе о возможности заселенія казенныхъ земель нагорной полосы, но лишь при условіи, во-первыхъ, выработки особыхъ основаній для такого заселенія, а именно установленія особой скотоводческой нормы надѣленія на 1 душу мужскаго пола (отъ 15 до 30 дес.), во вторыхъ, отвода хотя бы незначительнаго количества удобной земли въ долинахъ для разведенія огородовъ, устройства усадебъ и т. п. Основанія заселенія нагорной полосы должны быть разработаны въ зависимости отъ результатовъ изслѣдованія ея въ колонизаціонномъ отношеніи. Запасный колонизаціонный фондъ Кубанской области во всякомъ случаѣ такъ незначителенъ, что его не хватитъ даже для устройства небольшой части годового естественнаго прироста проживающихъ въ области и необезпеченныхъ въ земельномъ отношеніи иногородныхъ. По нашему подсчету на казенной землѣ Кубанской области можно поселить не болѣе 4 тыс. душъ м. п.

Мы уже упоминали, что въ этой области къ началу 1905 г. было до девятисотъ тысячъ душъ иногородныхъ, необезпеченныхъ въ земельномъ отношеніи.

Эта масса, составляющая 40,86% всего населенія, занимается, главнымъ образомъ, земледѣліемъ.

По даннымъ всеобщей переписи 1897 г. земледѣльцы среди сельскаго населенія составляли 84,81%.

Если предположить, что среди иногороднаго населенія соотношеніе между землевладѣльцами и неземловладѣльцами тоже, что и среди всего сельскаго населенія, то число безземельныхъ и нуждающихся въ землѣ для приложенія своего труда иногородныхъ опредѣлилось бы въ 758.790 душъ обоего пола.

Вопросъ о способахъ обезпеченія этою населенія землею мы не будемъ разсматривать во всей его полнотѣ, а коснемся лишь вопроса о земельныхъ арендахъ, переселеніи и дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка.

Digitized by Google

Предварительно, однако, мы считаемъ не лишнимъ бросить бѣглый взглядъ на положеніе земельнаго вопроса въ Европейской Россіи.

Со времени освобожденія крестьянъ крупное землевладѣніе, какъ извѣстно, постепенно сокращалось, уступая мѣсто мелкому. Площадь крестьянскихъ земель постепенно и систематически увеличивалась. Земли изъ слабыхъ рукъ переходили въ болѣе крѣпкія руки, къ крестьянской массѣ.

Эта масса, лишенная возможности обезпечить свое существованіе инымъ путемъ, кромѣ приложенія труда къ землѣ, не обладаетъ, какъ извѣстно, сельско-хозяйственными познаніями для повышенія производительности почвы и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе нуждается въ расширеніи площади землепользованія. Въ послѣднее время малоземеліе приняло особенно острый характеръ.

Указаніе на малоземелье можно найти въ трудахъ мѣстныхъ комитетахъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, земскихъ статистическихъ работахъ, трудахъ министерствъ, въ отчетахъ губернаторовъ и многихъ другихъ офиціальныхъ и неофиціальныхъ изданіяхъ.

Малоземелье въ послѣднее время принято подраздѣлять на *абсолютное и относительное*. Подъ первымъ подразумѣвается такое, при которомъ абсолютно невозможно обезпечить существованіе, какіе бы способы обработки земли не примѣнялись, подъ вторымъ такое, которое обусловлено несовершенствомъ этихъ способовъ. Разница между этими двумя видами малоземелья выяснена съ достаточною полнотою въ трудѣ А. А. Кауфмана «Переселеніе и колонизація». Если допустить, что крестьянское населеніе страдаетъ не отъ абсолютнаго, а только отъ относительнаго малоземелья, обусловленнаго недостаткомъ сельско-хозяйственныхъ познаній для увеличенія производительности земли, то и въ такомъ случаѣ придется придти къ выводу о необходимости расширенія площади крестьянскаго землепользованія, такъ какъ переходъ отъ экстенсивнаго къ интенсивному хозяйству возможенъ лишь при извѣстномъ минимумѣ земельной площади, сельско-хозяйственныхъ познаній и оборотныхъ средствъ. Такія знанія и

Digitized by Google

средства могутъ быть пріобрѣтены лишь въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ, между тѣмъ необезпеченность въ земельномъ отношеніи сельскаго населенія сказывается уже теперь грозными признаками.

Многочисленные проекты аграрныхъ реформъ, выработанные на съѣздахъ представителей различныхъ политическихъ партій, какъ бы они радикальны ни были, не даютъ ключа къ немедленному разрѣшенію аграрнаго вопроса и не указываютъ способа немедленнаго надѣленія нуждающихся крестьянъ землей въ достаточномъ количествѣ. Въ виду этого, вопросъ объ арендѣ земли въ настоящее время пріобрѣтаетъ исключительное значеніе.

Глава IX.

ЗЕМЕЛЬНАЯ АРЕНДА.

Значеніе земельной аренды въ сельско-хозяйственной жизни Кубанской области.—Неурегулированность земельно-арендныхъ отношеній.—Свѣдѣнія о площади арендуемыхъ земель.—Преимущества долгосрочной аренды.—Необходимость правительственнаго вмѣшательства въ земельно-арендныя отношенія.—Желательныя измѣненія правовыхъ нормъ, опредѣляющихъ земельно-арендныя отношенія.

Аренда земли—это важнѣйшій вопросъ хозяйственной жизни области. Онъ въ равной степени касается какъ частныхъ земельныхъ собственниковъ, казаковъ, такъ и невойскового земледѣльческаго населенія. Первые заинтересованы въ безпрепятственномъ извлеченіи дохода путемъ отдачи земли въ арендное содержаніе и въ установленіи такихъ способовъ хозяйства, которые не истощали бы производительныхъ силъ земли, второе, т. е. невойсковое земледѣльческое населеніе,—въ спокойномъ пользованіи арендуемой землею, въ возможности примѣнять тѣ системы полеводства и сѣвооборота, которыя представляются, по условіямъ даннаго времени, наиболѣе выгодными, въ повышеніи производительности почвы, и, наконецъ, въ томъ, чтобы оборотный капиталъ, затраченный на улучшеніе земли, возвратился съ процентами и предприниматель-

Digitized by Google

скою прибылью. Масса земледѣльческаго иногородняго населенія ведетъ хозяйство на землѣ, снимаемой въ аренду. Отъ тѣхъ условій, въ которыя поставлена эта аренда, зависитъ благосостояніе не только упомянутой группы населенія, но, за небольшими исключеніями и всѣхъ остальныхъ его группъ.

Какъ видно изъ діаграммы № 8 транзитная, промышленная и торговая дѣятельности области находятся въ прямой зависимости отъ урожая хлѣбовъ, т. е. отъ качества и количества продуктовъ, получаемыхъ, главнымъ образомъ, отъ приложенія труда къ обработкѣ земли.

Такимъ образомъ, всѣ классы населенія области заинтересованы въ установленіи такого порядка въ сферѣ земельныхъ отношеній, при которомъ получалось бы наибольшее количество продуктовъ сельско-хозяйственной промышленности съ наименьшими затратами и съ наименьшимъ истощеніемъ земли.

Надо сознаться, что существующія нормы, опредѣляющія арендныя отношенія не гарантируютъ интересовъ ни землевладѣльцевъ, ни арендаторовъ. Скудость законодательства объ арендахъ, огромный спросъ на земли, отсутствіе у земледѣльцевъ-крестьянъ занятій и привычекъ къ какому либо другому труду, и необходимость, вслѣдствіе этого, арендовать земли хотя бы ради обезпеченія возможности приложить свой трудъ. Все это даетъ землевладѣльцамъ широкій просторъ диктовать земледѣльческому населенію такія условія арендъ, которыя невыгодны для арендаторовъ. Сотни поселковъ и хуторовъ живутъ и занимаются хозяйствомъ на арендуемой землѣ, не имѣя ни клочка своей собственной. Положеніе такихъ крестьянъ совершенно необезпечено. Можно привести много примѣровъ, когда владѣльцы земель, на которыхъ устроились арендаторскіе поселки, по окончаніи срока аренды, непомѣрно возвышали арендныя цѣны и арендаторы, свыкшіеся съ хозяйствомъ на арендуемой землѣ, принуждены были соглашаться на эти цѣны, такъ какъ переселеніе на другой участокъ было бы для нихъ равносильно полному разоренію.

Оставляя въ сторонѣ формы краткосрочнаго (на одинъ посѣвъ или укосъ) денежнаго и издольнаго натуральнаго съема земель, какъ такихъ, которыя не могутъ, конечно, рѣ-

Digitized by Google

шить вопроса объ обезпеченіи населенія землей, мы позволимъ себѣ остановиться на наиболѣе распространенныхъ условіяхъ сдачи земли въ долгосрочную аренду, при чемъ считаемъ своимъ долгомъ оговориться, что, не смотря на первостепенную важность этого вопроса въ Кубанской области, онъ еще не подвергался сколько нибудь систематическому и полному изслѣдованію; по крайней мѣрѣ въ литературѣ и дѣлахъ мѣстныхъ учрежденій никакихъ положительныхъ свѣдѣній, какъ объ условіяхъ аренды, такъ и о площади арендуемой земли найти нельзя. По даннымъ Черноморско-Кубанскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1904 году въ аренду было сдано 59.254 дес. или 10% всей площади казенной земли области. Изъ этой площади самая незначительная часть сдавалась подъ распашку. По свѣдѣніямъ Кубанскаго областного правленія, въ 1902 году въ арендѣ у иногородннхъ было 16.678 дес. или 1,6% земель войскового запаса, 392.530 дес. запасныхъ станичныхъ земель и 223.636 дес. или 11,6% дес. казачьей паевой земли, а всего 632.845 дес. или 9,9% всей земли Кубанскаго казачьяго войска. Цифровыя данныя о площади паевой земли, сданной казаками въ аренду иногороднимъ, какъ мы имѣемъ основаніе думать, значительно ниже дѣйствительныхъ. Свѣдѣній же о площади частновладѣльческой земли, находящейся въ арендѣ у иногородннхъ, совершенно нѣтъ. Такимъ образомъ на основаніи имѣющагося матеріала нельзя опредѣлить даже приблизительно, какая часть земли сдается на долгіе сроки. Для сужденія о характерѣ арендныхъ договоровъ имѣется правда небольшой, но тщательно собранный матеріалъ въ дѣлахъ Кавказскаго отдѣленія Крестьянскаго поземельнаго банка. По этимъ свѣдѣніямъ, срокъ арендъ колеблется обыкновенно отъ 3 до 9 лѣтъ. Сравнительно рѣдко можно встрѣтить двѣнадцатилѣтніе арендные договоры. Причина такого явленія кроится, во-первыхъ, въ другомъ характерномъ для Кубанской области явленіи, а именно въ чрезвычайно быстромъ ростѣ арендныхъ цѣнъ. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что за послѣднія пять лѣтъ арендныя цѣны въ области удвоились. Въ настоящее время годовой платежъ за 1 десятину удобной земли, при отдачѣ въ долгосрочную аренду

Digitized by Google

колеблется отъ 8 до 16 и болѣе рублей, а при краткосрочномъ съемѣ доходитъ до 20 рублей (25 изъ подъ расчистки) подъ хлѣбные злаки и 40—60 рублей подъ огороды, бакчи и табакъ. Быстрое повышеніе арендныхъ цѣнъ удерживаетъ землевладѣльцевъ отъ заключенія долгосрочныхъ арендныхъ договоровъ, съ другой стороны и арендаторы, не будучи увѣрены въ спокойномъ пользованіи арендуемой землей, отчасти въ силу чисто мѣстныхъ бытовыхъ условій, боятся связывать себя долгосрочными обязательствами. При болѣе раціональной законодательной нормировкѣ арендно-земельныхъ отношеній, арендаторы обнаружили бы большую настойчивость въ обезпеченіи возможности пользоваться землей въ теченіе болѣе продолжительныхъ сроковъ, такъ какъ такое пользованіе даетъ арендатору цѣлый рядъ выгодъ въ хозяйственномъ отношеніи. Теоретически аренда земли на долгіе сроки имѣетъ слѣдующія преимущества: арендаторъ получаетъ возможность, во-первыхъ, ввести въ хозяйство такіе сѣвообороты, которые по условіямъ времени и мѣста являются наиболѣе выгодными, во-вторыхъ улучшить свой инвентарь и пріобрѣсти такія сельско-хозяйственныя орудія и машины, которыя, удешевляя производство продуктовъ сельско-хозяйственной промышленности, могутъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени окупить издержки на ихъ пріобрѣтеніе, въ третьихъ, произвести въ земельномъ участкѣ такія улучшенія (орошеніе, осушеніе, нѣкоторые виды удобренія и т. п.), которыя окупаются также въ теченіи извѣстнаго срока, и въ четвертыхъ, наконецъ, возвести достаточно удобныя жилыя и хозяйственныя постройки.

Землевладѣльцы, съ своей стороны, при отдачѣ земли въ долгосрочную аренду болѣе гарантированы противъ хищническаго способа веденія хозяйства на участкѣ, такъ какъ такой способъ хозяйства прежде всего невыгоденъ самому арендатору.

Возвращаясь къ разсмотрѣнію существующихъ условій аренды, слѣдуетъ отмѣтить также стремленіе землевладѣльцевъ предупредить истощеніе земли; въ этихъ видахъ арендаторъ обязывается имѣть подъ распашкой не болѣе опредѣленной площади участка, какъ напримѣръ $^1/_3$, $^1/_2$, $^3/_4$ и даже $^4/_5$.

Digitized by Google

Затѣмъ въ нѣкоторыхъ контрактахъ оговаривается обязательный сѣвооборотъ и устанавливаются ограниченія въ посѣвѣ растеній, особенно истощающихъ почву. Что касается улучшеній, произведенныхъ арендаторомъ, то, обыкновенно, о нихъ или вовсе не упоминается въ условіи, или говорится, что эти улучшенія по окончаніи срока аренды остаются въ пользу владѣльца земли, безъ всякаго вознагражденія арендатора. Невыгодность этихъ условій для арендаторовъ очевидна, тѣмъ не менѣе послѣдніе принуждены на нихъ соглашаться, такъ какъ вопросъ объ арендѣ земли равносиленъ для нихъ вопросу о существованіи. Едва-ли надо доказывать, что сроки, установленные для отдачи въ аренду юртовыхъ земель до 6 лѣтъ, войскового запаса на 5 лѣтъ, а паевыхъ казачьихъ лишь на 1 годъ, совершенно несоотвѣтствуютъ интересамъ сельскохозяйственной промышленности и являются сильнымъ тормазомъ ея развитія.

На основаніи изложеннаго мы позволимъ себѣ высказать, что однимъ изъ первыхъ условій упорядоченія земельныхъ отношеній въ области слѣдуетъ признать удлиненіе срока аренды, для чего желательно внести соотвѣтственныя измѣненія въ законодательство объ этихъ срокахъ. Въ доказательство неосновательности опасеній слишкомъ длинныхъ сроковъ аренды и важности ихъ для хозяйственнаго развитія можно сослаться на австралійское законодательство, которое въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускаетъ земельныя аренды на 999 лѣтъ. Затѣмъ необходимо снять съ казачьихъ паевыхъ земель запрещеніе сдачи ихъ лишь на 1 годъ, такъ какъ такое запрещеніе ведетъ лишь къ обходу закона и нерѣдкаго затѣмъ нарушенія владѣльцемъ пая постановленнаго въ обходъ закона условія. Рекомендуемый нами порядокъ—до извѣстной степени отвѣчалъ бы интересамъ войска. Представлялось бы неотложнымъ разрѣшить станичнымъ обществамъ отдавать въ аренду замли, находящіяся въ общемъ пользованіи и паевыя, на весь срокъ передѣла (т. е. до новаго передѣла), а земли войскового запаса слѣдовало бы сдавать въ аренду—на сроки до 10 и болѣе лѣтъ, съ правомъ распашки не $^1/_{10}$ площади, какъ допускается теперь, а $^1/_8$ или $^1/_2$, такъ какъ на оставленіе подъ толокой

Digitized by Google

1/2 земельной площади въ большинствѣ случаевъ въ достаточной степени гарантируетъ мѣстныя почвы отъ истощенія. Помимо удлиненія сроковъ аренды весьма важно предоставить арендатору право требовать съ владѣльца земли вознагражденіе за неиспользованныя еще, произведенныя арендаторомъ, необходимыя улучшенія, какъ напримѣръ, по огражденію участка отъ затопленія, устройству колодцевъ и т. п. Право арендатора на такое вознагражденіе и сроки, въ теченіе которыхъ то или другое улучшеніе должно считаться использованнымъ, надлежало бы установить въ законодательномъ порядкѣ.

Вмѣшательство правительства въ отношенія между землевладѣльцемъ и арендаторомъ, подвергшееся обсужденію между прочимъ и въ Особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, имѣетъ свою исторію въ Западной Европѣ. Въ Ирландіи, гдѣ право собственности отличается особенной устойчивостью, давно уже введена нормировка земельно-арендныхъ отношеній особыми правительственными органами —земельными комиссіями—и, благодаря дѣятельности этихъ комиссій, арендныя цѣны понизились въ Ирландіи почти на 20%. Какъ показала практика, такую формулировку можно считать однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ противъ непомѣрнаго повышенія арендныхъ цѣнъ, но, для успѣшнаго функціонированія такія учрежденія должны быть облечены соотвѣтствующей властью и общественнымъ довѣріемъ, на что можно расчитывать лишь послѣ полнаго осуществленія предположенныхъ реформъ по обновленію нашего государственнаго строя. На эти же учрежденія слѣдовало бы возложить разборъ споровъ и недоразумѣній изъ-за пользованія арендуемой землею и смягченіе тяжелыхъ условій, которыя ставятся нѣкоторыми владѣльцами при сдачѣ земли въ аренду.

Что касается аренды земли Кубанскаго казачьяго войска, то въ этомъ отношеніи можно высказать слѣдующія пожеланія немедленныхъ законодательныхъ распоряженій 1) объ отмѣнѣ запрещенія устраивать на арендуемой «паевой» землѣ жилыя и хозяйственныя постройки, 2) о разрѣшеніи сдавать паевыя земли въ аренды на нѣсколько лѣтъ (до новаго передѣла), 3) объ отдачѣ земель войскового запаса въ аренду на сроки

Digitized by Google

до 12 лѣтъ и болѣе, если соотвѣтственно будутъ измѣнены статьи гражданскаго закона, 4) о сдачѣ войсковыхъ земель товариществамъ крестьянъ безъ представленія залога, а лишь съ обязательствомъ круговой отвѣтственности, 5) объ упрощеніи формальностей при сдачѣ войсковой земли въ аренду и облегченіи условій платежа арендныхъ денегъ, 6) объ увеличеніи процента дозволенной распашки на сдаваемыхъ въ аренду земляхъ войскового запаса съ 10% до 38% и 7) о сдачѣ войскового запаса небольшими участками.

Глава X.

ПЕРЕСЕЛЕНІЕ.

Несостоятельность закона 6 іюня 1904 года.—Организація переселенія въ началахъ свободы выселенія.—Постановка переселенческаго дѣла въ Кубанской области.—Размѣры вселенія въ Кубанскую область и выселенія изъ нея.—Можно-ли разсматривать переселенія какъ способъ устройства въ поземельномъ отношеніи иногородныхъ Кубанской области.

Въ основу дѣйствующаго въ настоящее время закона 6 іюня 1904 года о переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ земледѣльцевъ на казенныя земли положена та мысль, что правительство по своему усмотрѣнію можетъ и должно регулировать приливы и отливы населенія въ предѣлахъ Имперіи. Исторія переселенческаго дѣла, однако, съ несомнѣнной очевидностью показала, что размѣры переселенческаго движенія находятся въ зависимости не столько отъ правительственныхъ распоряженій, сколько отъ разнообразныхъ экономическихъ и бытовыхъ причинъ, но главнымъ образомъ, во-первыхъ, неурожая въ мѣстахъ выхода переселенцевъ и, во-вторыхъ, преувеличенныхъ слуховъ о плодородіи земли въ колонизаціонныхъ районахъ. Попытки администраціи сократить переселенческое движеніе путемъ запрещенія переселенія приводили на практикѣ лишь къ увеличенію самовольнаго движенія переселенцевъ. Правительство не располагаетъ средствами для опредѣленія, на сколько та или другая совокупность экономическихъ и бытовыхъ условій вызываетъ дѣйствитель-

Digitized by Google

ную потребность въ выселеніи. Призванные для разрѣшенія этого вопроса на мѣстѣ уѣздные съѣзды земскихъ начальниковъ едва ли могутъ быть признаны въ данномъ случаѣ компетентными учрежденіями, тѣмъ болѣе, что разнообразіе во взглядахъ на переселеніе лицъ, входящихъ въ составъ этихъ учрежденій, по необходимости, вноситъ въ это дѣло слишкомъ много субъективизма.

Сельское населеніе никакъ не можетъ понять, почему переселеніе въ одномъ случаѣ разрѣшается, а въ другомъ не разрѣшается, изъ одной губерніи оно допускается, а изъ другой нѣтъ. Не понимая истинныхъ намѣреній правительства, населеніе склонно объяснять подобныя распоряженія пристрастнымъ отношеніемъ администраціи къ интересамъ частныхъ землевладѣльцевъ, лишающихся при выселеніи крестьянъ рабочихъ рукъ.

Необходимость выселенія, какъ мнѣ кажется, вытекаетъ изъ такой сложной комбинаціи разнообразныхъ причинъ, что правительственные органы, даже при искреннемъ желаніи разобраться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, едва-ли въ состояніи это сдѣлать. Горькій опытъ въ достаточной степени долженъ быть убѣдителенъ для того, чтобы отказаться отъ всѣхъ попытокъ руководить выселеніемъ, въ томъ смыслѣ, какой имѣлся въ виду при изданіи закона 6 Іюня 1906 года. Искусственное дѣленіе страны правительственными органами на такіе районы, откуда переселеніе разрѣшается и такіе, откуда оно не разрѣшается, по моему мнѣнію, нецѣлесообразно. Практика переселенческаго дѣла двухъ послѣднихъ десятилѣтій доказала, что запрещеніе переселеній никогда не достигало своей цѣли, лишь увеличивая размѣры неразрѣшеннаго движенія.

Вопросъ о томъ, выселяться-ли или оставаться на мѣстѣ, слѣдуетъ всецѣло предоставить самому населенію. Право осмотра свободныхъ казенныхъ земель, предназначенныхъ для заселенія, должно быть предоставлено всѣмъ русскимъ подданнымъ. Такимъ образомъ, въ основу новаго закона о переселеніи должна быть положена свобода выселенія, т. е. право каждаго земледѣльца, своимъ личнымъ трудомъ обрабатывающаго землю, посылать ходока для осмотра упомянутыхъ зе-

Digitized by Google

мель. При этихъ условіяхъ льготный тарифъ для проѣзда ходоковъ по желѣзнымъ дорогамъ въ подлежащія заселенію мѣстности долженъ быть отмѣненъ, такъ какъ ставить выдачу свидѣтельства на проѣздъ по льготному тарифу въ зависимости отъ намѣреній ѣдущаго нецѣлесообразно. Такая выдача открывала бы широкое поле для злоупотребленій [1]). Правительственное содѣйствіе ходокамъ могло бы выражаться прежде всего въ изданіи соотвѣтствующихъ указателей, предназначенныхъ для заселенія казенныхъ земель, съ поясненіемъ маршрутовъ и описаніемъ условій сельскаго хозяйства, а затѣмъ въ учрежденіи должности проводниковъ, услугами которыхъ могли бы пользоваться ходоки при отысканіи казенныхъ земель въ натурѣ. Завѣдываніе дѣломъ зачисленія казенныхъ земель за ходоками и водвореніе на этихъ земляхъ переселенцевъ слѣдуетъ возложить на особыхъ агентовъ по водворенію. Этимъ агентамъ слѣдуетъ предоставить рѣшеніе вопроса о томъ, насколько ходокъ, осмотрѣвшій казенную землю и изъявившій желаніе водвориться на ней, соотвѣтствуетъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляетъ правительство къ переселенцамъ въ данныя мѣстности. Эти требованія должны быть опредѣлены правительствомъ заранѣе по отношенію къ каждой мѣстности и своевременно опубликованы.

Въ основу переселенческой политики должны быть положены ясность, прямодушіе и требованіе неуклоннаго исполненія велѣній закона. Если агентъ по водворенію признаетъ, что данное лицо вполнѣ соотвѣтствуетъ предъявляемымъ къ колонизаторамъ данной мѣстности требованіямъ, то выдаетъ въ томъ удостовѣреніе, зачисляя извѣстную долю земли за такимъ лицомъ.

Для того, чтобы агентъ по водворенію могъ провѣрить заявленія ходоковъ о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи, послѣднимъ слѣдуетъ рекомендовать запасаться при выходѣ съ мѣста родины удостовѣреніями мѣстной власти о составѣ семьи и имущественномъ благосостояніи.

По возвращеніи на родину, ходокъ, снабженный свидѣтельствомъ о зачисленіи за нимъ казенной земли или имѣ-

[1]) Введеніе особаго льготнаго тарифа для ходоковъ представилось бы желательнымъ понизить тарифъ для рабочихъ земледѣльцевъ и ремесленниковъ до размѣровъ переселенческаго тарифа.

Digitized by Google

ющій удостовѣреніе о покупкѣ ея, о заарендованіи на продолжительный срокъ, приписк̀ѣ къ какому-либо сельскому обществу и т. п., получаетъ право на правительственное содѣйствіе. Послѣднее можетъ выразиться прежде всего въ выдачѣ свидѣтельства на право проѣзда по льготному переселенческому тарифу до мѣста новаго жительства.

Что касается врачебно-продовольственной и юридической помощи во время пути (пользованія учрежденіями переселенческой организаціи, какъ-то: бараками для ночлега, дешевыми столовыми, больницами, юридическими и др. совѣтами и т. п.), то эта помощь должна быть оказываема всѣмъ нуждающимся въ ней, независимо отъ того, ѣдутъ-ли такія лица въ качествѣ ходоковъ для отысканія земли, переселяются они или отправляются на заработки.

По прибытіи переселенца на мѣсто новаго жительства, агентъ по водворенію оказываетъ ему возможное содѣйствіе къ устройству его въ хозяйственномъ отношеніи.

Размѣръ льготъ, предоставленныхъ переселенцамъ каждой мѣстности долженъ быть установленъ, какъ выше было сказано, заранѣе въ зависимости отъ того, насколько заселеніе данной мѣстности признается желательнымъ или необходимымъ. Путемъ такихъ льготъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и обязательствъ, налагаемыхъ на переселенцевъ, правительство получитъ дѣйствительную возможность упорядочить дѣло заселеніе окраинъ.

Содѣйствіе переселенцамъ въ мѣстахъ водворенія можетъ выражаться въ освобожденіи на нѣкоторое заранѣе опредѣленное время отъ воинской повинности (или отсрочкѣ времени ея отбыванія), отъ земскихъ повинностей, отъ платежа государственныхъ и земскихъ сборовъ, въ оказаніи льготнаго кредита на хозяйственное обзаведеніе, меліораціи, по случаю непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, разстраивающихъ хозяйственные расчеты переселенцевъ, на общественныя надобности и т. п. Затѣмъ представлялась бы въ высшей степени желательной юридическая и агрономическая помощь, такъ какъ

Digitized by Google

переселенцы въ первое время по водвореніи очень нуждаются въ такой помощи въ виду незнакомства съ условіями жизни и хозяйства на новыхъ мѣстахъ.

Упоминать о медицинской помощи и мѣропріятіяхъ по народному образованію я считаю излишнимъ, такъ какъ эти мѣропріятія должны распространяться на все мѣстное населеніе, несависимо отъ времени его водворенія. Проектированный порядокъ переселенія представляетъ еще то, весьма существенное удобство, что совершенно устраняетъ вынужденное необходимостью двойственное отношеніе правительства къ такъ называемымъ самовольнымъ переселенцамъ. Ни для кого изъ крестьянъ не тайна, что переселенцы не получившіе разрѣшенія на переселеніе, очень нерѣдко уходили на казенныя земли самовольно и самовольно на нихъ устраивались, послѣ чего правительство закрѣпляло такія земли за переселенцами. Установившійся на практикѣ порядокъ устройства самовольныхъ переселенцевъ дискредитируетъ въ глазахъ населенія административную власть мѣстъ выхода переселенцевъ, въ корнѣ подрывая уваженіе этого населенія и къ закону и къ власти. Авторитетъ власти въ сельскомъ населеніи не настолько великъ, чтобы можно было его безнаказанно колебать. При томъ порядкѣ, который нами проектируется, всякое лицо, поселившееся на казенной землѣ безъ разрѣшенія агента по водворенію, должно быть немедленно удалено по распоряженію судебной власти. Мы глубоко увѣрены, что, при неуклонномъ исполненіи требованій судебной власти, случаи самовольнаго занятія казенныхъ земель переселенцами сократятся до ничтожныхъ размѣровъ.

Намѣченная организація переселенческаго дѣла представляетъ еще то существенное удобство, что освобождаетъ администрацію тѣхъ мѣстностей, откуда переселенцы выселяются отъ неблагодарнаго и безполезнаго труда опредѣлять, кто нуждается въ выселеніи и кто въ немъ не нуждается. Само собою разумѣется, что только нуждающійся въ переселеніи рѣшится порвать связь съ родиною и рискнетъ искать улучшенія своего положенія на чужбинѣ.

Digitized by Google

Переходя отъ общихъ соображеній о постановкѣ переселенческаго дѣла къ вопросу о переселеніи изъ Кубанской области въ Закавказье, Сибирь и другія окраины, слѣдуетъ замѣтить, что въ эту область ежегодно переселяется изъ южныхъ губерній Европейской Россіи по нѣскольку тысячъ душъ об. пола; вмѣстѣ съ тѣмъ часть населенія области ежегодно выселяется изъ Кубанской области въ указанныя мѣстности.

Выдача разрѣшеній на переселеніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ силу закона 6 Іюня 1904 г. и соглашенія подлежащихъ министерствъ, возложена на атамановъ отдѣловъ, при ближайшемъ участіи, въ смыслѣ направленія дѣла, чиновника особыхъ порученій при Переселенческомъ Управленіи, командированнаго на Сѣверный Кавказъ и въ Ставропольскую губернію, и подъ общимъ руководствомъ состоящей при Намѣстникѣ Его Императорскаго Высочества на Кавказѣ переселенческой части. Атаманы отдѣловъ на столько обременены исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей по военному и полицейскому управленіямъ отдѣловъ, что остающееся въ ихъ распоряженіи время совершенно недостаточно для разсмотрѣнія ходатайствъ крестьянъ о выселеніи. Въ виду этого, всѣ подобныя ходатайства разрѣшаются обыкновенно канцелярскимъ порядкомъ безъ всякаго участія атамана отдѣла. Отмѣна закона о выдачѣ разрѣшеній на переселеніе и предоставленіе этого права всѣмъ желающимъ освободило бы атамановъ отдѣловъ отъ возложенной на нихъ обязанности по переселенческому дѣлу. О размѣрахъ и характерѣ переселенческаго движенія изъ Кубанской области и въ Кубанскую область можно судить по даннымъ всеобщей переписи населенія въ 1897 году и регистраціи переселенцевъ на станціи Тихорѣцкой. Учетъ переселенческаго движенія представляетъ вообще много трудностей. Лучшимъ способомъ такого учета, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ признать регистрацію переселенцевъ въ тѣхъ пунктахъ, черезъ которые это движеніе происходитъ. Однимъ изъ такихъ пунктовъ на Сѣверномъ Кавказѣ является узловая станція Владикавказской желѣзной дороги Тихорѣцкая, черезъ которую переселенцы и ходоки направляются изъ губерній и областей Европейской Россіи на Сѣверный Кавказъ, въ Ставропольскую губернію и

Digitized by Google

Закавказье. Въ Закавказскій край переселенцы могутъ попасть не только по Владикавказской желѣзной дорогѣ, но также по Черному или Каспійскому морямъ. Что же касается Кубанской и Терской областей, то черезъ порты Чернаго, Азовскаго и Каспійскаго морей направляется лишь незначительная часть переселенцевъ.

Для учета переселенческаго движенія и его характера на станціи Тихорѣцкой съ начала 1904 года была организована регистрація переселенцевъ, ходаковъ и рабочихъ. Регистрація, т. е. запись переселенцевъ, производится въ настоящее время въ вагонахъ, въ помѣщеніяхъ станціи и переселенческаго пункта особо приглашенными для того лицами. Опросу подвергаются прежде всего переселенцы, ѣдущіе съ установленнаго разрѣшенія по льготному переселенческому тарифу, во-вторыхъ, тѣ изъ крестьянъ, не имѣющихъ такого разрѣшенія, которые заявляютъ о своемъ намѣреніи присмотрѣть землю и устроиться на Сѣверномъ Кавказѣ. Отвѣты этихъ лицъ о семейномъ и имущественномъ положеніи ихъ, количествѣ багажа, который они съ собою везутъ, размѣрахъ надѣла и способахъ ликвидаціи имущества на родинѣ, времени, проведенномъ въ пути, причинахъ задержекъ и т. п.,—заносятся въ особыя статистическія карточки, образцы которыхъ приложены въ концѣ книги. Обратные переселенцы опрашиваются о причинахъ обратнаго переселенія, а обратные ходаки о результатахъ ихъ ходачества. Помимо подробныхъ свѣдѣній о переселенцахъ и ходакахъ, собираются также свѣдѣнія о числѣ рабочихъ, прибывающихъ на Кавказъ на сельско-хозяйственные заработки и возвращающихся съ заработковъ на родину. Провести границу между переселенцами и сельско-хозяйственными рабочими чрезвычайно затруднительно. Переселенцы, не получившіе на переселеніе установленнаго свидѣтельства, отличаются отъ крестьянъ, прибывшихъ въ область на сельско-хозяйственные заработки такимъ признакомъ, который не поддается учету, а именно намѣреніемъ поискать землю, на которой возможно было бы устроиться. Большинство крестьянъ, отправляющихся на заработки для пополненія своего бюджета, въ тоже самое время развѣдываютъ, нельзя ли гдѣ либо уст-

Digitized by Google

роиться въ поземельномъ отношеніи. Крестьянинъ, ѣдущій съ двойною цѣлью «присмотрѣть землянку и поработать», смѣло можетъ быть причисленъ къ категоріи ходоковъ. Нерѣдко впрочемъ случается, что крестьянинъ, пріѣхавшій въ область съ исключительной цѣлью сельско-хозяйственнаго заработка, ознакомившись съ условіями сельско-хозяйственной дѣятельности въ области, остается здѣсь на зиму, заарендовывая землю или нанимаясь въ годовые работники. Такимъ образомъ, часть этой массы, приливающей весной въ Кубанскую область и отливающей осенью въ Европейскую Россію, осѣдаетъ здѣсь. Помимо регистраціи переселенцевъ на упомянутой станціи организована врачебно-продовольственная помощь. Для этой цѣли въ 1904 и 1905 г. ранней весною было открыто дѣйствіе дешевой столовой, въ которой упомянутыя лица могли получать горячую пищу по сравнительно дешевымъ цѣнамъ, а именно: порцію борща, въ размѣрѣ двухъ винныхъ бутылокъ, за 5 коп., полпорціи за 3 коп., порцію каши за 3 коп., порцію чая съ сахаромъ за 3 к., фунтъ хлѣба 1 сор. за 3½ к. и 2-го сорта за 3 коп. Въ 1905 г. такая столовая была открыта съ апрѣля по ноябрь и за это время изъ нея было отпущено 26740 порцій и полпорцій горячей пищи, 7980 порцій чая и 245 пудъ хлѣба. Въ полуверстѣ отъ станціи, смежно съ хуторомъ Тихорѣцкимъ, на землѣ, отведенной обществомъ станицы того же наименованія, выстроенъ баракъ для ночлега переселенцевъ, длиною 10 саж. и шириною 4 саж., раздѣленный на двѣ половины, изъ которыхъ одна, обложенная кирпичемъ и снабженная печами, предназначена для зимы, а другая для лѣта. Кромѣ барака на указанномъ мѣстѣ выстроены пріемный покой и домъ для персонала пункта. Пріемный покой отстроенъ въ 1905 году и предположенъ къ открытію въ 1906 году. Въ 1904 году на пунктѣ переселенцамъ, ходокамъ и рабочимъ оказывалась лишь амбулаторная помощь съ безплатной выдачей лѣкарствъ. Помимо врачебно-продовольственной помощи, въ задачи пункта входитъ направленіе переселенцевъ въ наиболѣе подходящія для нихъ мѣстности, разъясненіе имъ установленнаго порядка переселенія, основныхъ правилъ о покупкѣ земель, съ содѣйствіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка и т. п.

Въ видахъ облегченія крестьянамъ возможности пріобрѣтенія въ собственность земли путемъ покупки ея, при Тихорѣцкомъ пунктѣ устроено справочное бюро, въ которомъ сосредоточены заявленія частныхъ владѣльцевъ о желаніи продать свои земли или сдать ихъ въ аренду. Справки о такихъ земляхъ съ указаніемъ мѣстонахожденія имѣній, маршрута, а также адреса владѣльцевъ выдаются крестьянамъ безплатно.

Въ теченіи 1905 г. изъ бюро было выдано свыше 2300 справокъ. Къ сожалѣнію владѣльцы имѣній не всегда сообщаютъ въ бюро о совершившихся сдѣлкахъ, вслѣдствіе чего представляется затруднительнымъ опредѣлить, сколько имѣній сдано въ аренду и сколько продано при содѣйствіи бюро. Надо сознаться, что число сдѣлокъ по продажѣ крестьянамъ земли, какъ за наличныя деньги, такъ и съ содѣйствіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка, въ 1905 г. значительно сократилось по сравненію съ предшествующими годами. Поэтому учитывать значеніе Тихорѣцкаго справочнаго бюро на основаніи его дѣятельности въ этомъ году, по нашему мнѣнію, было бы преждевременно.

Тихорѣцкій переселенческій врачебно-продовольственный пунктъ и состоящее при немъ справочное бюро содержатся на средства Переселенческаго Управленія и находятся въ вѣдѣніи Чиновника особыхъ порученій названнаго Управленія.

Коснувшись постановки переселенческаго дѣла въ Кубанской области, перехожу къ результатамъ учета переселенческаго движенія, т. е. къ опредѣленію размѣровъ вселенія въ область и выселенія изъ нея. Для этой цѣли мы можемъ воспользоваться, кромѣ свѣдѣній тихорѣцкой регистраціи, также данными всеобщей переписи населенія, произведенной 28 Января 1897 года.

Въ этотъ день въ Кубанской области находилось 615.860 душъ обоего пола, родившихся внѣ предѣловъ области, т. е. переселившихся сюда изъ другихъ мѣстъ. Въ то же время во всей остальной части Россійской Имперіи число уроженцевъ Кубанской области исчислялось лишь въ 52.986 душъ. По-

Digitized by Google

средствомъ вычитанія послѣдней цифры изъ предшествующей можно опредѣлить, что вселеніе превысило выселеніе на 562.874 души обоего пола.

Эта масса переселялась въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ, при чемъ особой интенсивности оно достигло, какъ усматривается изъ діаграммы № 2, въ 1888 и 1896 годахъ.

Исключивъ изъ ежегоднаго прироста иногородняго населенія его естественный приростъ, мы получимъ цифру, показывающую, на сколько иногороднее населеніе увеличилось вслѣдствіе гражданскаго прироста, т. е. переселенія изъ другихъ мѣстностей. (Вѣдомость № 18 и діаграмма № 11).

Для большей правильности къ этой цифрѣ слѣдовало бы прибавить число иногородныхъ, выселившихся изъ Кубанской области за то же время.

Къ сожалѣнію, опредѣлить размѣры выселенія довольно трудно.

Регистрація переселенцевъ на станціяхъ Тихорѣцкой, Баладжарахъ и Челябинскѣ не обнимаетъ собой всего движенія, такъ какъ существуютъ еще другіе пути слѣдованія переселенцевъ.

Регистрація въ этихъ пунктахъ имѣетъ значеніе не столько для опредѣленія размѣровъ движенія, сколько для выясненія его характера.

Во всякомъ случаѣ, главные пути слѣдованія переселенцевъ лежатъ на указанныхъ пунктахъ и разница между регистраціонными данными этихъ пунктовъ и дѣйствительностью едва-ли особенно значительна.

Согласно этимъ даннымъ изъ Кубанской области выселилось въ Сибирь, Закавказье и въ прочія мѣстности Имперіи въ 1904 г.—4.335 душъ и въ 1905 г.—2.407 душъ.

Digitized by Google

Болѣе подробныя свѣдѣнія приведены въ ниженомѣщаемой таблицѣ.

За какой годъ	Въ Сибирь по даннымъ Челябинской регистраціи					Въ Закавказье по даннымъ Баладжарской регистраціи					Въ прочія мѣстности Имперіи по даннымъ Тихорѣцкой регистраціи					Всего выселилось изъ Кубанской области				
	Семей	Въ нихъ душъ	Одиночихъ	Холостыхъ	Всего душъ	Семей	Въ нихъ душъ	Одиночихъ	Холостыхъ	Всего душъ	Семей	Въ нихъ душъ	Одиночихъ	Холостыхъ	Всего душъ	Семей	Въ нихъ душъ	Одиночихъ	Холостыхъ	Всего душъ
1904	10	56	1	24	81	379	2.499	187	1.318	4.004	25	124	114	12	250	414	2.679	302	1.354	4.335
1905	4	31	—	6	37	105	774	95	142	1.011	129	615	541	203	1.359	238	1.420	636	351	2.407
За два года	14	87	1	30	118	484	3.273	282	1.460	5.015	154	739	655	215	1.609	652	4.099	938	1.705	6.742

Digitized by Google

Несмотря на тяжелыя экономическія условія, въ которыхъ находится иногороднее населеніе Кубанской области вслѣдствіе, огромнаго предложенія земледѣльческаго труда, а также повысившихся арендныхъ и продажныхъ цѣнъ на земли, выселеніе изъ нея не приняло большихъ размѣровъ.

Это свидѣтельствуетъ, во-первыхъ, о томъ, что и въ другихъ частяхъ Имперіи населеніе испытываетъ тѣ же затрудненія въ удовлетвореніи земельной нужды и во-вторыхъ, о томъ, что земледѣльцу Кубанской области трудно найти такую мѣстность, въ которой естественныя условія для веденія сельскаго хозяйства были бы столь же благопріятны, какъ и въ Кубанской области.

Въ прекрасномъ и весьма обстоятельномъ изслѣдованіи по переселенческому вопросу одного изъ лучшихъ знатоковъ колонизаціонной емкости принадлежащихъ казнѣ земель А. А. Кауфмана «Переселеніе и колонизація», авторъ на страницѣ 273 приходитъ къ слѣдующему заключенію:

«Итакъ, мы видимъ, что запасы земель, могущихъ дѣйствительно служить для цѣлей переселенія и колонизаціи, хотя и исчисляются, конечно, милліонами десятинъ, однако, совершенно ничтожны по сравненію съ тѣмъ, что потребовалось бы для такого развитія переселенія, при которомъ оно дѣйствительно могло бы оказать серіозное вліяніе на аграрныя и хозяйственныя отношенія многомилліонной массы русскаго крестьянства. И это въ особенности, если не ограничиваться простыми количественными подсчетами, а считаться съ дѣйствительными потребностями переселенческаго движенія. Практически неограниченнымъ можно признать предложеніе лѣсныхъ земель, т. е. тѣхъ именно, на которыя предъявляется наименьшій спросъ и которыя обладаютъ наиболѣе односторонней колонизаціонною пригодностью и напротивъ—крайне ограниченъ запасъ такихъ земель, которыя были бы способны служить для водворенія переселенцевъ изъ черноземнаго центра и юга Европейской Россіи».

Такимъ образомъ, запасъ свободныхъ и удобныхъ для заселенія лѣсныхъ казенныхъ земель менѣе всего пригоденъ для устройства земледѣльцевъ прикубанскихъ степей.

Digitized by Google

Ясно, такимъ образомъ, что переселеніе изъ Кубанской области нельзя разсматривать какъ сколько-нибудь серіозное средство разрѣшенія здѣсь аграрнаго вопроса.

ГЛАВА XI.

Крестьянскій поземельный банкъ.

Количество земли, пріобрѣтенной при содѣйствіи этого банка въ Кубанской области. — Банкъ оказываетъ содѣйствіе лишь состоятельнымъ крестьянамъ. — На покупку земли при содѣйствіи банка нельзя смотрѣть какъ на способъ обезпечить въ земельномъ отношеніи мало и средне-состоятельныхъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ-земледѣльцевъ.

Въ ряду правительственныхъ мѣропріятій по расширенію площади крестьянскаго землевладѣнія извѣстную роль играетъ и Крестьянскій поземельный банкъ.

За время дѣйствія этого банка въ Кубанской области, а именно съ 1897 по конецъ 1905 года, при его содѣйствіи, крестьянами и мѣщанами-земледѣльцами было пріобрѣтено въ собственность 60.906 дес., что составляетъ 0,69% всей площади области и 7,61% всей частновладѣльческой земли.

При этомъ ссудами для покупки земли воспользовались 3.838 домохозяевъ, въ составѣ семействъ которыхъ насчитывалось 12.233 души мужскаго пола.

Такимъ образомъ, на долю каждаго домохозяина въ среднемъ пришлось по 15,86 дес., а на одну душу мужскаго пола — по 4,97 дес.

За купленную землю было заплачено 6.965.389 руб., изъ которыхъ банковская ссуда составляла 5.286.594 руб. или 75,9% покупной цѣны, а доплата изъ собственныхъ средствъ покупщиковъ — 1.678.794 руб. или 24,1%.

Въ среднемъ на одного домохозяина выдано 1.195 руб. въ ссуду, а самимъ домохозяиномъ изъ собственныхъ средствъ уплачено 351 руб.

Digitized by Google

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, льготнымъ кредитомъ Крестьянскаго поземельнаго банка воспользовались лишь крестьяне, принадлежавшіе къ категоріи зажиточныхъ. Средне-состоятельные и недостаточно обезпеченные въ имущественномъ отношеніи крестьяне и мѣщане-земледѣльцы лишены были возможности воспользоваться правительственнымъ кредитомъ для покупки земли.

Полученные результаты объясняются не погоней банка за обезпеченностью ссудъ. Обезпеченность ссудъ является, конечно, однимъ изъ главныхъ условій залоговыхъ сдѣлокъ, но въ поземельномъ кредитѣ, какъ извѣстно, обезпеченіемъ служитъ не столько составъ покупщиковъ, сколько сама земля.

Было бы неправильно предполагать, что банкъ не ставилъ своей задачей помощь бѣднякамъ. Эта задача постоянно выдвигалась на первый планъ и мѣстными, и «центральными» дѣятелями, но на практикѣ всѣ эти стремленія приводили лишь къ помощи зажиточнымъ земледѣльцамъ.

Противъ такого вывода спорить трудно.

Цифры говорятъ сами за себя.

Гдѣ же искать причину указаннаго явленія?

Средне-состоятельный крестьянинъ едва-ли можетъ выручить отъ ликвидаціи своего хозяйства болѣе 300—400 руб. Изъ этой суммы онъ долженъ израсходовать отъ 50 до 100 р. на переѣздъ къ мѣсту новаго жительства, затѣмъ отъ 100 до 150 руб. на хозяйственное обзаведеніе въ мѣстѣ новаго жительства и не менѣе 100 рублей на продовольствіе семьи до перваго урожая на вновь пріобрѣтенной землѣ.

Слѣдовательно, собственно на покупку земли у такого крестьянина остается отъ 50 до 150 руб., между тѣмъ, какъ видно изъ совершенныхъ уже сдѣлокъ, доплата на одного домохозяина въ Кубанской области составляла въ среднемъ 351 руб.

Ясно, что, не имѣя такихъ средствъ, средне-состоятельные крестьяне принуждены были отказываться отъ пріобрѣтенія земли и довольствоваться ея арендой. Высокая доплата

Digitized by Google

является, такимъ образомъ, единственной причиной, вслѣдствіе которой средне и малосостоятельные крестьяне лишены возможности пріобрѣтать землю съ содѣйствіемъ названнаго банка.

По мнѣнію многихъ лицъ, мало знакомыхъ съ дѣятельностью банка, слѣдуетъ лишь понизить доплату посредствомъ повышенія ссуды и тогда поземельный кредитъ будетъ доступенъ и бѣднякамъ. Однако, вопросъ разрѣшается такъ просто лишь на первый взглядъ.

Высокая доплата обусловлена тѣмъ обстоятельствомъ, что размѣръ ссуды обыкновенно значительно ниже продажной цѣны. Разница между размѣромъ ссуды и продажной цѣной въ среднемъ на одного домохозяина за время съ 1897 по 1905 годъ составляла 348 руб. 45 коп. или 23,96% продажной цѣны.

Согласно устава банка, максимальный размѣръ ссуды поставленъ въ зависимость отъ оцѣнки земли, устанавливаемой совѣтомъ банка, при чемъ, по общему правилу, ссуда не должна превышать 90% оцѣнки.

Для выясненія истинныхъ причинъ высокихъ доплатъ намъ предстоитъ оперировать съ рядомъ экономическихъ понятій и явленій, какъ наприм., съ соотношеніемъ продажныхъ и арендныхъ цѣнъ на земли, зависимостью между производительностью почвы и стоимостью земли, земельною рентою, процентомъ на капиталъ, процентомъ капитализаціи дохода отъ земли для опредѣленія ея стоимости и т. п.

Размѣръ ссуды зависитъ, какъ мы видѣли, прежде всего, отъ оцѣнки земли. Оцѣнка устанавливается посредствомъ капитализаціи чистаго дохода, выведеннаго изъ данныхъ о производительности почвы, а, въ случаѣ отсутствія этихъ данныхъ, что очень нерѣдко бываетъ, изъ учета арендныхъ платежей, съемныхъ цѣнъ и т. п.

Среди пріемовъ оцѣнки, въ практикѣ Кавказскаго отдѣленія Крестьянскаго поземельнаго банка, господствующее мѣсто занимаетъ учетъ возможной доходности по долгосрочной арендѣ, (въ 170 случаяхъ изъ 266).

Digitized by Google

Число оцѣнокъ по долгосрочной арендѣ въ каждомъ году, средняя продажная цѣна и средняя оцѣнка банка приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Въ какомъ году	Число случаевъ	Продажная цѣна	Оцѣнка	Процентное отношеніе стоимости, выведенной оцѣнкой, къ продажной цѣнѣ
1897	17	96 р. 70 к.	86 р. 65 к.	89,60
1898	21	103 » 64 »	95 » 56 »	92,26
1899	7	100 » 83 »	98 » 78 »	97,96
1800	27	110 » 45 »	91 » 39 »	82,74
1901	54	129 » 19 »	101 » 79 »	78,79
1902	24	150 » 83 »	104 » 78 »	69,1
1903	14	152 » 96 »	130 » 86 »	85,55
1904	6	184 » — »	151 » 86 »	82,53

За тотъ же періодъ времени въ 96 случаяхъ, оцѣнка была установлена другими пріемами при помощи съемныхъ и продажныхъ цѣнъ и т. д., но не по производительности почвы. Данныя по годамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ какомъ году	Число случаевъ	Продажная цѣна	Оцѣнка	Процентное отношеніе стоимости земли, опредѣленной оцѣнкой къ продажнымъ цѣнамъ
1896	29	109 р. 98 к.	106 р. 28 к.	96,65
1898	10	89 » 37 »	83 » 81 »	93,11
1899	23	110 » 13 »	99 » 50 »	90,51
1900	10	108 » 02 »	90 » — »	83,31
1901	9	112 » 40 »	90 » 94 »	80,96
1902	3	140 » 80 »	106 » 37 »	75,54
1903	11	145 » 27 »	130 » 86 »	90,08
1904	1	141 » 34 »	81 » 80 »	57,87

Изъ этихъ двухъ таблицъ усматривается, что разница между продажной цѣной и оцѣнкой банка въ иные годы достигаетъ 42,13%, между тѣмъ продажная цѣна, какъ извѣстно, опредѣляется совокупностью всѣхъ экономическихъ условій и на первый взглядъ является лучшимъ выразителемъ дѣйствительной стоимости земли, въ виду чего банку, повидимому, надлежало бы при выдачѣ ссуды руководствоваться именно этою цѣною. Но это далеко не такъ; во-первыхъ, на продажную цѣну вліяютъ нерѣдко субъективныя условія сдѣлки,

Digitized by Google

какъ напримѣръ близость покупаемой земли къ мѣсту жительства покупщиковъ, пріобрѣтеніе земли арендаторами ея и т. п.; во вторыхъ, банкъ заинтересованъ не только въ томъ, чтобы въ случаѣ несостоятельности покупщиковъ, выручить выданную ссуду продажей залога, но и въ томъ, чтобы обезпечить покупщикамъ возможность погашенія ежегодныхъ платежей, размѣръ которыхъ опредѣляется банкомъ при выдачѣ ссуды.

Въ виду приведенныхъ соображеній, при установленіи оцѣнки, банкъ исходитъ не изъ рыночной, а изъ залоговой ея стоимости. Размѣръ ежегодныхъ платежей, устанавливаемый въ погашеніе ссуды, не долженъ превышать того дохода, который могъ бы выручить крестьянинъ изъ покупаемой земли при условіи примѣненія обычной среди крестьянъ системы хозяйства.

Иначе ежегодный платежъ можетъ оказаться непосильнымъ для покупщика и земля будетъ продана съ торговъ.

Основаніемъ для опредѣленія залоговой стоимости служитъ возможный доходъ отъ занятій сельскимъ хозяйствомъ при обычныхъ пріемахъ обработки земли крестьянами. Установивъ оцѣнку, банкъ выдаетъ ссуду въ размѣрѣ неполной оцѣнки, а лишь 90%. Если банкъ выдастъ ссуду въ размѣрѣ полной оцѣнки, то въ случаѣ образованія недоимки въ ежегодныхъ платежахъ, долгъ банку превыситъ оцѣнку, что противорѣчитъ основнымъ правиламъ кредита.

Манифестомъ 3 Ноября 1905 года признано, впрочемъ, возможнымъ выдавать ссуду въ полномъ размѣрѣ оцѣнки въ случаѣ, если на это послѣдуетъ согласіе министра финансовъ и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ.

Но почти одновременно съ этимъ послѣдовало распоряженіе о повышеніи процента капитализаціи при опредѣленіи стоимости имѣнія на основаніи чистаго дохода съ 5 до 5½, что понижаетъ оцѣнку.

Если бы оказалось возможнымъ приблизить оцѣнку банка къ продажной цѣнѣ или наоборотъ, то вопросъ былъ бы разрѣшенъ и пріобрѣтать землю съ содѣйствіемъ банка могли бы не только средне-состоятельные, но и мало-состоятельные крестьяне.

Digitized by Google

Къ сожалѣнію, эта задача едва-ли достижима. Попробуемъ разобраться въ томъ, какіе факторы вліяютъ на высоту продажныхъ цѣнъ. Эти факторы слишкомъ разнообразны и потому мы остановимся лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Продажныя цѣны на землю прямо пропорціональны арендным цѣнамъ и обратно пропорціональны проценту на капиталъ, т. е. чѣмъ выше арендныя цѣны, тѣмъ выше и продажныя и чѣмъ ниже процентъ на капиталъ, тѣмъ выше продажныя цѣны.

Арендныя цѣны имѣютъ тенденцію расти, а процентъ на капиталъ при нормальномъ ростѣ экономическихъ силъ страны понижаться.

Въ зависимости отъ этихъ двухъ факторовъ продажныя цѣны быстро идутъ вверхъ. Помимо этихъ факторовъ, на продажныя цѣны вліяетъ земельная спекуляція, а также, какъ не безъ основанія указываютъ нѣкоторые изслѣдователи, и дѣятельность самого банка. Льготы, предоставляемыя банкомъ крестьянамъ на столько заманчивы, что послѣдніе охотно готовы заплатить за землю дороже, лишь бы воспользоваться ссудой изъ банка. Вслѣдствіе этого продажныя цѣны при покупкѣ земли съ содѣйствіемъ банка повышаются: къ рыночной въ данный моментъ цѣнѣ на землю прибавляется доплата, составляющая выраженный въ денежной формѣ эквивалентъ упомянутыхъ льготъ.

Такимъ образомъ выгодами отъ этихъ льготъ пользуются не покупщики, а продавцы.

Изъ опасенія повліять на повышеніе продажныхъ цѣнъ на землю банкъ нерѣдко совершенно отказывается въ выдачѣ ссудъ при высокихъ продажныхъ цѣнахъ. Такая политика приводитъ, во-первыхъ, къ сокращенію операцій банка, а во-вторыхъ, побуждаетъ покупщиковъ и продавцовъ выставлять въ запродажныхъ записяхъ фиктивныя цѣны. Отказы банка въ выдачѣ ссудъ вслѣдствіе высокой продажной цѣны не достигаютъ, такимъ образомъ, цѣли.

Въ силу всѣхъ выше приведенныхъ соображеній, при выдачѣ ссуды банкъ руководствуется не продажной цѣною, а залоговой ея стоимостью.

Digitized by Google

Несоотвѣтствіе между залоговой стоимостью и рыночной цѣною земли, по нашему мнѣнію, всегда будетъ мѣшать такой организаціи банка какъ кредитнаго учрежденія, при которой льготнымъ кредитомъ могли бы воспользоваться крестьяне съ небольшими средствами. Если это такъ, то нельзя разсматривать банкъ какъ такое учрежденіе, которое могло бы въ сколько нибудь значительной степени содѣйствовать расширенію площади крестьянскаго землевладѣнія.

Осуществленіе этой задачи банка мѣшаютъ непомѣрно высокія продажныя цѣны на землю.

Для того, чтобы банкъ могъ дѣйствительно служить средствомъ борьбы съ малоземельемъ, разсуждая логически, слѣдуетъ понизить продажныя цѣны или изыскать источникъ для покрытія разницы между ссудой и продажной цѣною. Пониженіе продажныхъ цѣнъ зависитъ прежде всего отъ воли продавцовъ. Поэтому пониженіе продажныхъ цѣнъ можетъ послѣдовать лишь въ томъ случаѣ, если землевладѣльцы въ силу сознанія своихъ и государственныхъ интересовъ добровольно понизятъ продажныя цѣны или если правительство признаетъ нужнымъ опредѣлять продажныя цѣны путемъ оцѣнки.

Остановимся на ростѣ продажныхъ цѣнъ на землю въ области Кубанской. Мы должны сознаться прежде всего, что полными и точными свѣдѣніями объ этихъ цѣнахъ мы не располагаемъ.

Казалось бы, что лучшимъ источникомъ свѣдѣній о нихъ слѣдуетъ считать нотаріальный архивъ, но въ дѣйствительности нотаріальныя свѣдѣнія очень далеки отъ истинныхъ.

При совершеніи сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ земли въ большинствѣ случаевъ, во избѣжаніе платежа крѣпостныхъ пошлинъ, стороны показываютъ въ крѣпостныхъ документахъ значительно меньшую сумму, чѣмъ та, за которую земля дѣйствительно продана. Это уменьшеніе, доходящее иногда до 50% покупной цѣны, до того вошло въ обычай, что въ нотаріальной практикѣ выработались даже соотвѣтствующіе пріемы для гарантій въ такихъ случаяхъ интересовъ сторонъ.

Digitized by Google

Едва ли при такомъ положеніи вещей есть какой либо смыслъ въ разработкѣ данныхъ нотаріальнаго архива въ цѣляхъ выясненія дѣйствительныхъ продажныхъ цѣнъ на землю.

Тѣ цѣны, которыя заявляютъ стороны при совершеніи покупной сдѣлки съ содѣйствіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка гораздо ближе къ дѣйствительнымъ. Съ одной стороны, правда, нерѣдко случается, при содѣйствіи банка земля продается за болѣе высокую цѣну по сравненію съ нормальными, но съ другой стороны также нерѣдки случаи, что стороны показываютъ въ запродажной и др. документахъ уменьшенную до нормальныхъ размѣровъ продажную цѣну изъ боязни, чтобы банкъ не отказалъ въ ссудѣ по высокой продажной цѣнѣ. Въ результатѣ данныя о цѣнамъ на землю, извлеченныя изъ дѣлъ Кавказскаго отдѣленія поземельнаго банка, являются наиболѣе близкими къ дѣйствительности, почему мы и будемъ ими пользоваться.

Изъ этихъ данныхъ усматривается, что начиная съ 1897 г., когда на Кубанскую область распространено дѣйствіе названнаго банка, продажныя цѣны на землю росли довольно быстро.

Года	Продажная цѣна 1 дес. въ руб.
1898	86
1899	91
1900	97
1901	109
1902	120
1903	110
1904	147
1905	155

Такимъ образомъ, за 8 лѣтъ продажная цѣна 1 дес. возросла на 80.23 %.

Продажныя цѣны на землю до 1897 г., насколько можно судить по нѣкоторымъ даннымъ, росли еще быстрѣе, что объясняется усиленнымъ притокомъ иногороднаго населенія до 1897 года. Въ этомъ году Кубанская область пострадала отъ недорода, — и это обстоятельство не только задержало приливъ

Digitized by Google

иногородних, но повлекло за собой выселеніе их въ другія губерніи и области. Въ означеномъ году изъ Кубанской области выселилось около ста тысячъ душъ обоего пола.

Недородъ и массовое выселеніе иногородних должны были повлечь за собой также нѣкоторую задержку въ быстромъ поступательномъ движеніи продажныхъ цѣнъ на землю. Банкъ не слѣдовалъ быстрому темпу повышенія продажныхъ цѣнъ—и разница между оцѣнкою банка и продажными цѣнами постоянно увеличивалась.

Вмѣстѣ съ тѣмъ повышалась доплата изъ собственныхъ средствъ покупщиковъ.

	Доплата:		
Годы	на одну десятину	на одного домохозяина	на одну душу мужск. пола
1897	19	162	71
1898	18	243	83
1899	14	144	45
1900	17	277	94
1901	31	592	184
1902	36	635	196
1903	38	421	132
1904	35	434	110
1905	65	109 [1])	28 [1])

Мы видимъ, что причины повышенія доплатъ заключаются не столько въ осторожныхъ оцѣнкахъ банка и ограниченіи ссудъ извѣстнымъ процентомъ оцѣнки, сколько въ неестественно быстромъ ростѣ продажныхъ цѣнъ на землю, неестественно быстромъ потому, что повышенію продажныхъ цѣнъ не соотвѣтствовало повышеніе производительности земли.

Повысивъ размѣръ ссудъ до 100% оцѣнки, можно нѣсколько уменьшить размѣръ доплатъ, тѣмъ не менѣе эти доплаты будутъ еще слишкомъ велики для средне и мало-состоятельныхъ крестьянъ.

Поднять сколько-нибудь значительно оцѣнку банка при настоящемъ быстромъ, если можно такъ выразиться, искусственномъ подъемѣ цѣнъ на землю, банкъ, по изложенному

[1]) Въ 1905 г. пріобрѣло землю одно общество крестьянъ.

Digitized by Google

выше соображенію, не можетъ. Такимъ образомъ, для удовлетворенія земельной нужды неимущаго крестьянскаго населенія надо искать иныхъ путей.

Нельзя при этомъ не упомянуть объ операціи покупки земли крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ за собственный счетъ для перепродажи крестьянамъ.

Къ сожалѣнію, за все время дѣятельности банка въ Кубанской области за собственный счетъ его не было куплено ни одного имѣнія, если не считать 1.511 дес. въ двухъ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ банкомъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ на торгахъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 г. за 243.000 руб., но еще не принятыхъ банкомъ

Крупныя имѣнія продаются обыкновенно по болѣе низкимъ цѣнамъ, чѣмъ мелкія, такъ какъ кругъ покупщиковъ крупныхъ имѣній ограниченнѣе. Эта операція, при умѣломъ веденіи дѣла, могла бы открыть для банка возможность продавать крестьянамъ землю съ незначительной доплатой, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно безъ доплаты. Развитіе этой операціи возможно при увеличеніи средствъ банка и при условіи предоставленія мѣстнымъ отдѣленіямъ банка большей самостоятельности въ этомъ дѣлѣ.

Считаю своимъ долгомъ коснуться также другой стороны дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка, а именно чрезвычайной медленности въ разсмотрѣніи дѣлъ о выдачѣ ссудъ. Для разрѣшенія ихъ обыкновенно требуется отъ 5 до 12 мѣс. и болѣе. Эта медленность вызываетъ со стороны покупщиковъ непроизводительные расходы и оказываетъ, кромѣ того, вліяніе на повышеніе продажныхъ цѣнъ.

Указанный срокъ слѣдовало бы сократить, что вполнѣ осуществимо, если мѣстнымъ отдѣленіямъ банка предоставить больше самостоятельности.

Нельзя обойти молчаніемъ также установленнаго дѣйствующими законами и циркулярными разъясненіями способа опредѣленія максимальнаго количества земли, которое можетъ быть пріобрѣтено крестьянской семьей при содѣйствіи банка.

Digitized by Google

Эта норма во многихъ случаяхъ совершенно не отвѣчаетъ дѣйствительному количеству земли, которое можетъ быть обработано личными силами крестьянской семьи.

Въ настоящее время земельная норма опредѣляется на основаніи числа душъ мужского пола въ семьѣ крестьянина съ такимъ расчетомъ, чтобы общее количество десятинъ на семью не превышало установленной нормы на дворъ. Гораздо проще и цѣлесообразнѣе было бы опредѣлить земельную норму по количеству рабочихъ душъ въ семействѣ покупщика съ прибавкою нѣкотораго количества земли на долю малолѣтковъ мужского пола.

Что касается реорганизаціи Крестьянскаго поземельнаго банка, то она находится въ непосредственной связи съ необходимостью коренного измѣненія правового положенія крестьянскаго населенія въ смыслѣ перехода къ полному уравненію крестьянъ въ правахъ съ остальными сословіями. При осуществленіи такого уравненія, сословный Крестьянскій банкъ утратитъ свое значеніе и его мѣсто долженъ будетъ занять Имперскій поземельный банкъ, кліентами котораго могли бы состоять всѣ земледѣльцы, обрабатывающіе землю своимъ личнымъ трудомъ, независимо отъ того, къ какому сословію они принадлежатъ.

Учрежденія Крестьянскаго поземельнаго банка (центральное управленіе и мѣстныя отдѣленія банка) во всякомъ случаѣ могутъ оказать въ дѣлѣ разрѣшенія аграрнаго вопроса неоцѣнимыя услуги, прежде всего въ виду того, что въ составъ этихъ учрежденій входитъ рядъ лицъ, близко знакомыхъ съ операціями поземельнаго кредита. Никакія сколько-нибудь широкія правительственныя мѣропріятія по удовлетворенію земельной нужды населенія, по нашему мнѣнію, не могутъ быть осуществлены безъ поземельнаго кредита, и Крестьянскій поземельный банкъ, какъ организованное учрежденіе съ подготовленнымъ составомъ, можетъ сыграть въ этомъ дѣлѣ большую роль.

Digitized by Google

Глава XII.

Заключеніе.

Схема необходимыхъ мѣропріятій по улучшенію положенія иногородныхъ. Расширеніе правъ ихъ въ мѣстномъ самоуправленіи. Измѣненіе системы обложенія. Учрежденіе мировыхъ посредниковъ. Подчиненіе иногородныхъ мировой юстиціи. Урегулированіе арендныхъ право-отношеній. Предоставленіе иногороднимъ всѣхъ удобныхъ для заселенія казенныхъ земель. Реорганизація переселенческаго дѣла на началахъ свободы выселенія. Реорганизація Крестьянскаго поземельнаго банка. Недостаточность перечисленныхъ реформъ для разрѣшенія аграрнаго вопроса въ Кубанской области и необходимость изыскать иные способы расширенія площади крестьянскаго землевладѣнія.

Пользуясь тѣмъ матеріаломъ, который намъ удалось добыть и который указанъ въ предшествовавшемъ изложеніи, мы пришли къ заключенію, что въ сферѣ аграрныхъ отношеній въ Кубанской области «не все обстоитъ благополучно».

Хотя полнаго сплошного подворнаго изслѣдованія хозяйственнаго положенія населенія въ этой области произведено не было, тѣмъ не менѣе на основаніи цифровыхъ данныхъ можно съ увѣренностью сказать, что большая часть иногородних въ имущественномъ отношеніи далеко не обезпечена.

Безпристрастному наблюдателю сельской жизни Кубанской области сразу бросается въ глаза неравномѣрное распредѣленіе матеріальныхъ благъ между этимъ классомъ населенія. Благосостояніе болѣе зажиточной группы изъ нихъ, а именно иногородних, имѣющихъ осѣдлость, почти вдвое ниже, чѣмъ коренного населенія.

Имущественная необезпеченность этой группы, какъ мы видѣли, находится въ тѣсной связи съ правовымъ или лучше сказать, безправнымъ ея положеніемъ.

Въ административномъ отношеніи иногородніе податного сословія, проживающіе въ станицахъ, подчиняются станичнымъ властямъ, управленіямъ отдѣловъ и областному правленію, а въ судебномъ—станичному суду.

Digitized by Google

Станичная администрація и станичный судъ состоятъ исключительно изъ казаковъ. Управленія отдѣловъ и областное правленіе, за небольшимъ исключеніемъ, также изъ лицъ казачьяго сословія.

Односторонній составъ этихъ учрежденій и ограниченность правъ иногородныхъ въ мѣстномъ самоуправленіи едва ли служитъ гарантіей внимательнаго и безпристрастнаго отношенія къ ихъ интересамъ.

Изложенное даетъ основаніе высказаться за желательность реорганизаціи мѣстнаго управленія на началахъ широкаго самоуправленія.

Генералъ-Лейтенантъ Малама въ бытность Начальникомъ Кубанской области, проектировалъ учрежденіе «инспекторовъ сельскаго хозяйства», которые являлись бы посредниками при разрѣшеніи споровъ и несогласій между нанимателями и сельско-хозяйственными рабочими и охраняли бы интересы послѣднихъ.

У такихъ посредниковъ, выбранныхъ самимъ населеніемъ, возможно было бы, между прочимъ, сосредоточить свѣдѣнія о спросѣ на рабочія руки въ различныхъ частяхъ области, о свободныхъ казенныхъ земляхъ, предназначенныхъ для заселенія, о тѣхъ частно-владѣльческихъ земляхъ, владѣльцы которыхъ заявятъ желаніе сдать въ аренду или продать ихъ, объ условіяхъ пріобрѣтенія земли съ содѣйствіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка и вообще о всѣхъ способахъ, съ помощью которыхъ возможно устроиться въ поземельномъ отношеніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по нашему мнѣнію, въ интересахъ упорядоченія сельской жизни, представлялось бы необходимымъ расширить права иногородныхъ, во-первыхъ, въ отношеніи пользованія усадебными мѣстами въ казачьихъ станицахъ, въ смыслѣ предоставленія иногороднимъ права ремонтировать находящіяся на этихъ мѣстахъ постройки, перестраивать ихъ, дѣлать къ нимъ пристройки и вновь возводить строенія въ случаѣ уничтоженія ихъ пожаромъ, наводненіемъ и т. п., съ соблюденіемъ лишь общихъ требованій строительнаго устава.

Digitized by Google

Независимо отъ сего, слѣдовало бы расширить права названныхъ лицъ по участію ихъ въ мѣстномъ самоуправленіи по дѣламъ благоустройства и безопасности въ станицахъ, устранивъ ограниченія числа представителей отъ иногородннхъ въ станичномъ сборѣ, обезпечивъ имъ дѣйствительное участіе въ обсужденіи всѣхъ дѣлъ по благоустройству и безопасности въ станицахъ, предоставивъ иногороднимъ право занимать должности по выбору, и уравнивъ ихъ съ казаками въ правахъ пользованія всѣми общественными учрежденіями, какъ-то: больницами, аптеками, школами, хлѣбо-запасными магазинами и т. п.

Кореннымъ образомъ должна быть измѣнена система обложенія иногородннхъ.

Оно должно отвѣчать основнымъ требованіямъ правильнаго обложенія т. е. быть справедливымъ, равномѣрнымъ и соотвѣтствовать платежнымъ силамъ населенія.

Этимъ требованіямъ посаженная плата совершенно не удовлетворяетъ.

Расширивъ права иногородннхъ въ мѣстномъ самоуправленіи, слѣдовало бы вмѣстѣ съ тѣмъ подчинить ихъ общей для всѣхъ мировой юстиціи, упразднивъ станичный судъ.

Для разрѣшенія аграрнаго вопроса въ Кубанской области недостаточно, конечно, измѣнить законоположеніе о правахъ и обязанностяхъ иногородннхъ, имѣющихъ осѣдлость.

Какъ эта группа населенія, такъ и иногородніе, не имѣющіе осѣдлости, ведутъ хозяйство на землѣ, снимаемой въ аренду.

Въ виду этого представлялось бы неотложнымъ, впредь до выработки какихъ либо основаній о поземельномъ устройствѣ этихъ лицъ, нынѣ же озаботиться упорядоченіемъ земельныхъ арендныхъ отношеній.

Въ этихъ видахъ, помимо мѣропріятій, проектированныхъ въ главѣ объ арендахъ, представлялось бы желательнымъ подвергнуть всестороннему обсужденію вопросъ о пониженіи арендныхъ платежей и облегченіи условій арендъ, такъ какъ

Digitized by Google

непомѣрное возвышеніе арендныхъ платежей и разорительныя условія арендъ дѣйствуютъ угнетающимъ образомъ на развитіе сельскаго хозяйства и на благосостояніе народныхъ массъ.

При этомъ, по нашему мнѣнію, не слѣдуетъ пренебрегать опытомъ западно-европейскихъ государствъ.

«Опытъ Ирландскаго законодательства очень поучителенъ для насъ», говоритъ проф. Мануиловъ, «въ отношеніи аренды Россія представляетъ очень много сходственныхъ чертъ съ Ирландіей. [1])

Какъ это мнѣніе ни парадоксально на первый взглядъ, тѣмъ не менѣе нельзя не видѣть, что нашъ крестьянинъ въ дѣлѣ арендованія земли поставленъ въ такія же условія, въ какихъ находился ирландскій съемщикъ до введенія законовъ, урегулировавшихъ аренду, и что послѣдствія такого положенія дѣлъ въ томъ и другомъ случаѣ получились одинаковыя.

Арендная плата опредѣляется въ Ирландіи судебнымъ порядкомъ и называется (судебной платой) judicial rent) «Фактъ назначенія такой платы (eo ipso) превращаетъ арендное владѣніе въ регулированное или узаконенное (statu tory tenancy) и подчиняетъ его условіямъ, установленнымъ закономъ (statu tory terms) на пятнадцать лѣтъ съ того дня, въ который состоялось рѣшеніе суда. Въ теченіе этого періода арендная плата не можетъ быть повышена». [2])

Въ интересахъ продуктивности сельско-хозяйственной дѣятельности слѣдуетъ подвергнуть пересмотру и законоположенія, опредѣляющія сроки земельныхъ арендъ.

Согласно русскимъ законамъ, по общему правилу, можно взять землю въ аренду не болѣе, чѣмъ на 12 лѣтъ. Этотъ срокъ слишкомъ кратокъ. Необходимо удлинить его по крайней мѣрѣ до 30 лѣтъ.

Если мы обратимся къ примѣру иностранныхъ законодательствъ, то увидимъ, что они не боятся большихъ сроковъ. Такъ, напримѣръ, въ Австраліи допускается наслѣдственная аренда государственныхъ земель на 999 лѣтъ.

[1]) Сборникъ статей по аграрному вопросу, изданный въ 1905 г. кн. П. Д. Долгоруковымъ и И. И. Петрункевичемъ. Ст. А. А. Мануилова, стр. 79.

[2]) Тамъ же, стр. 77.

Digitized by Google

Далѣе, за арендаторами въ законодательномъ порядкѣ слѣдовало бы обезпечить право на вознагражденіе за неиспользованныя еще къ концу арендnаго договора необходимыя улучшенія. Срокъ, въ теченіи котораго то или другое улучшеніе считается неиспользованнымъ, также подлежитъ установленію въ законодательномъ порядкѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы предоставить арендатору право на возобновленіе арендnаго договора по истеченіи установленнаго срока на извѣстныхъ, заранѣе опредѣленныхъ условіяхъ.

Мы не разсматривали вопроса о расширеніи площади крестьянскаго землевладѣнія во всей его полнотѣ, а коснулись лишь нѣкоторыхъ сторонъ земельнаго вопроса въ Кубанской области, а именно экономическаго положенія иногородnихъ, постановки переселенческаго дѣла, земельныхъ арендъ и дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка.

Что касается земель, находящихся въ распоряженіи правительства и пригодныхъ для земледѣльческой культуры, то всѣ онѣ должны быть переданы трудящемуся земледѣльческому населенію, за исключеніемъ лишь тѣхъ лѣсовъ, сохраненіе которыхъ вызывается интересами всей страны.

Опредѣленіе того, какія именно казенныя земли слѣдуетъ оставить въ завѣдываніи правительства и какія передать населенію, надлежало бы возложить на такія комиссіи, сама организація которыхъ гарантировала бы безпристрастное и вполнѣ сознательное отношеніе къ этому дѣлу.

Воспользоваться удобными землями, расположенными на окраинахъ государства, населеніе могло бы лишь при правильной постановкѣ переселенческаго дѣла.

Начала, на которыхъ должно быть построено это дѣло, сводятся къ слѣдующему:

1) приведеніе въ извѣстность площади удобныхъ земель въ районахъ колонизаціи,

2) обнародованіе требованій, которыя правительство находитъ нужнымъ предъявить къ колонизаторамъ каждаго района и тѣхъ льготъ, которыя оно признаетъ возможнымъ, въ интересахъ скорѣйшаго заселенія района, предоставить переселенцамъ,

Digitized by Google

3) учрежденіе во всѣхъ районахъ колонизаціи особыхъ агентовъ по водворенію переселенцевъ,

4) предоставленіе всѣмъ лицамъ, обрабатывающимъ землю личнымъ трудомъ, права посылки ходоковъ для осмотра земель, предназначенныхъ къ заселенію,

5) правительственное содѣйствіе всѣмъ переселенцамъ при передвиженіи ихъ къ мѣсту новаго жительства и въ первое время по водвореніи на новомъ мѣстѣ (пониженный желѣзнодорожный тарифъ), врачебно-продовольственная помощь въ пути, агрономическая и юридическая помощь на мѣстахъ водворенія, льготный кредитъ на домоустройство, мелліораціи и по случаю несчастій, разстраивающихъ хозяйственные разсчеты переселенцевъ, освобожденіе на нѣсколько лѣтъ отъ платежа государственныхъ и земскихъ сборовъ и отбыванія земскихъ повинностей, отсрочка въ исполненіи воинской повинности, мѣропріятія по народному образованію, обезпеченію новоселовъ медицинскою и продовольственною помощью и т. п.

Наконецъ, одной изъ мѣръ, клонящихся къ увеличенію площади землепользованія трудящагося земледѣльческаго населенія, слѣдуетъ также признать учрежденіе государственнаго поземельнаго банка, куда могли бы обращаться земледѣльцы всѣхъ сословій во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда состоится соглашеніе съ частными владѣльцами относительно условій пріобрѣтенія у нихъ земли.

По нашему мнѣнію, Крестьянскій поземельный банкъ, какъ учрежденіе, построенное на коммерческихъ началахъ, не можетъ оказать сколько-нибудь широкаго содѣйствія средне и мало-состоятельнымъ крестьянамъ въ пріобрѣтеніи земли въ собственность.

Въ предшествующемъ изложеніи мы коснулись тѣхъ мѣропріятій, которыя принимало правительство для удовлетворенія земельной нужды иногородныхъ Кубанской области и которыя оказались недостаточными для разрѣшенія здѣсь земельнаго вопроса. Высказывая вмѣстѣ съ тѣмъ общія соображенія о необходимости тѣхъ или иныхъ аграрныхъ реформъ, мы сознаемъ, что эти реформы находятся въ прямой и непо-

Digitized by Google

средственной зависимости отъ тѣхъ коренныхъ измѣненій въ строѣ государственной жизни Россіи, неотложность которыхъ признана правительственными властями.

Необходимымъ условіемъ осуществленія этихъ реформъ является равенство всѣхъ гражданъ передъ закономъ, истинное народное представительство и дѣйствительное обезпеченіе населенію гражданской свободы, возвѣщенной манифестомъ 17 Октября 1905 года.

Digitized by Google

Приложенія

Digitized by Google

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 1

процентныхъ отношеній различныхъ группъ населенія Кубанской области по національностямъ ко всему населенію за время съ 1899 по 1904 годъ.

Годы	% русскихъ	% кавказскихъ горцевъ	% армянъ	% грузинъ	% нѣмцевъ	% поляковъ	% евреевъ	% калмыковъ и др. кочевниковъ	% татаръ	% другихъ національностей	% иностранноподданныхъ
1899	91,25	5,46	0,7	0,04	0,01	0,14	0,1	0,008	0,04	0,23	0,96
1900	91,47	5,49	0,66	0,03	0,96	0,13	0,1	0,009	0,07	0,17	0,36
1901	91,41	5,55	0,62	0,04	1,15	0,15	0,1	0,005	0,07	0,1	0,79
1902	91,36	5,35	0,62	0,05	1,13	0,14	0,09	0,003	0,08	0,33	0,8
1903	91,4	5,3	0,6	0,06	1,09	0,1	0,1	—	0,07	0,2	0,8
1904	91,6	5,2	0,7	—	1,0	0,1	0,1	—	—	0,1	0,9

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 2

о распредѣленіи населенія Кубанской области по національностямъ за время съ 1899 по 1904 г.

Годы	Русскихъ	Кавказскихъ горцевъ	Армянъ	Грузинъ	Нѣмцевъ	Поляковъ	Евреевъ	Калмыковъ и др. кочев.	Татаръ	Другихъ національн.	Иностран. подданныхъ	ВСЕГО
1899	1.748.558	104.753	13.768	804	19.499	2764	1996	167	884	4501	18.471	1.916.165
1900	1.793 722	107.790	13.000	611	18.892	2669	2032	183	1568	3368	16.966	1.960.801
1901	1.825.001	110.926	12.485	968	23.068	3153	1999	107	1589	2518	14.510	1.996.324
1902	1.917.175	112.303	13.148	1105	23.719	3139	2054	79	1694	6989	16.894	2.098.299
1903	1.979.628	115.428	13.982	1311	23.769	2958	2351	50	1543	5217	19.256	2.165.493
1904	2.059.725	117.175	15.285	864	24.267	4151	2312	245	1772	3745	18.679	2.248.220

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 3

о распредѣленіи населенія Кубанской области по вѣроисповѣданіямъ за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	Христіанъ обоего пола				Иновѣрцевъ обоего пола			
	Православныхъ	Раскольниковъ	Другихъ исповѣданій	Всѣхъ	Евреевъ	Магометанъ	Другихъ исповѣданій	Всѣхъ
1890	1.302.695	17.396	24.789	1.344.880	5.015	96.230	195	101.440
1891	1.350.638	17.149	27.380	1.395.167	4.829	98.115	145	103.089
1892	1.408.857	17.412	26.270	1.452.539	4.818	93.747	215	98.780
1893	1.445.215	19.703	34.435	1.499,353	1.555	97.175	125	98.855
1894	1.515.204	19 865	31.993	1.567.062	1.375	98.063	115	99.553
1895	1.572.672	20.158	33.790	1.626.620	1.587	97.394	71	99.052
1896	1.764.743	22.741	33.326	1.820.810	1.859	103.516	138	105.513
1897	1.703.522	22.285	33.386	1 759.193	2.089	102.468	91	104.648
1898	1.716.245	22.949	35.109	1.774.303	2.074	106.095	111	108.280
1899	1.746 632	23.030	36.721	1.806.383	2.099	106.358	1.325	109.782
1900	1.785.534	24.569	38.152	1.848.255	2.105	109.110	1.331	112.546
1901	1.815.818	25.453	39.829	1.881.100	2.065	111.894	1.265	115.224
1902	1.911.612	25.811	42.313	1.979,736	2.107	114.919	1.537	118.563
1903	1.976.063	26.677	41.865	2.044.605	2.846	116.158	1.884	120.888
1904	2.053.490	27.301	43.364	2.124.155	2.321	121.220	533	124.065

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 4.

процентныхъ отношеній различныхъ группъ населенія по вѣроисповѣданіямъ ко всему населенію Кубанской области за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	Христіанъ обоего пола				Иновѣрцевъ обоего пола			
	% православныхъ	% раскольниковъ	% другихъ исповѣдан.	% всѣхъ христіанъ	% евреевъ	% магометанъ	% другихъ исповѣдан.	% всѣхъ иновѣрцевъ
1890	90,06	1,2	1,71	92,98	0,34	6,65	0,01	7,01
1891	89,57	1,13	1,81	92,52	0,32	6,5	0,009	6,83
1892	90,81	1,12	1,69	93,63	0,31	6,04	0,01	6,36
1893	90,42	1,23	2,15	93,81	0,09	6,08	0,007	6,18
1894	90,84	1,19	1,91	93,94	0,08	5,87	0,006	5,96
1895	91,13	1,16	1,95	94,26	0,09	5,64	0,004	5,77
1896	91,61	1,14	1,67	94,42	0,09	5,26	0,006	5,36
1897	91,39	1,19	1,79	94,38	0,11	5,49	0,004	5,61
1898	91,16	1,21	1,86	94,25	0,11	5,63	0,005	5,75
1899	91,15	1,2	1,9	94,27	0,1	5,55	0,06	5,72
1900	91,06	1,25	1,94	94,26	0,1	5,56	0,06	5,73
1901	90,95	1,27	1,99	94,22	0,1	5,6	0,06	5,76
1902	91,1	1,23	2,61	94,34	0,1	5,47	0,07	5,65
1903	91,2	1,2	2,0	94,4	0,1	5,5	—	5,6
1904	91,3	1,2	1,9	94,4	0,1	5,3	—	5,5

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 5

о распредѣленіи населенія Кубанской области по сословіямъ, за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	Дворянъ	Почетн. гражданъ	Духовенства	Купцовъ	Мѣщанъ	Казаковъ и другихъ военныхъ сословій	Крестьянъ и колонистовъ	Туземцевъ сельскаго состоянія	Остальныхъ сословій	Всего душъ обоего пола
1890	13.436	1.139	5.417	3.858	189.002	748.968	378.547	94.959	10.994	1.446.320
1891	14.102	1.106	5.502	3.512	190.691	764.182	421.023	96.569	11.163	1.507.850
1892	14.206	1.256	5.411	4.232	198.082	776.854	447.067	92.079	12.132	1.551.319
1893	13.578	1.321	5.366	4.269	206.957	806.456	451.921	95.409	12.926	1.598.203
1894	13.510	1.335	5.400	4.507	213.721	840.826	478.227	96.546	13.905	1.667.977
1895	13.767	1.483	5.715	5 731	221.273	857.397	507.447	96.125	16.732	1.725.670
1896	13.385	1.850	6.209	5 259	288.939	896.649	648.327	102.497	23.208	1.986.323
1897	13.274	1.904	6.409	4.859	220.535	912.874	581.502	100.877	21.607	1.863.841
1898	12.181	1.980	6.825	3.404	219 153	926.394	582.131	102.425	28 090	1.882.583
1899	11.682	2.163	7.052	3.197	216.543	957.060	587.420	105 405	25.643	1.916.165
1900	11.170	1.948	7.081	3.461	226.243	970.312	598.769	110.498	31.319	1.960.801
1901	10.923	2 120	6.832	3.418	224.978	979.289	630.774	111.725	26.265	1.996.324
1902	10.983	2.236	7.117	3.499	235.766	1.037.902	658.766	114.082	27.948	2.098.299
1903	10.968	2.321	7.621	3.542	241.476	1.068.738	681.576	116.426	32.825	2.165.493
1904	11.014	2.509	7.680	3.730	243.846	1.124.631	709.427	118.488	26 895	2.248.220

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 6

процентныхъ отношеній различныхъ сословныхъ группъ ко всему населенію Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	% дворянъ	% почетныхъ гражданъ	% духовенства	% купцовъ	% мѣщанъ	% казаковъ и друг. воен. сословій	% крестьянъ и колонист.	% туземцевъ сельск. состоянія.	% остальн. сословій
1890	0,92	0,07	0,37	0,26	12,34	51,78	26,66	6,56	0,76
1891	0,93	0,07	0,36	0,23	12,64	50,68	27,92	6,4	0,74
1892	0,91	0,08	0,34	0,27	12,76	50,07	28,81	5,93	0,78
1893	0,84	0,08	0,33	0,26	12,94	50,46	28,27	5,96	0,8
1894	0,8	0,08	0,32	0,27	12,81	50,4	28,67	5,78	0,83
1895	0,79	0,08	0,33	0,33	12,82	49,68	29,4	5,57	0,96
1896	0,67	0,09	0,31	0,26	14,54	45,14	32,63	5,16	1,16
1897	0,71	0,1	0,34	0,25	11,83	48,97	31,19	5,41	1,15
1898	0,64	0,1	0,36	0,18	11,64	49,2	30,92	5,44	1,49
1899	0,6	0,11	0,36	0,16	11,3	49,94	30,65	5,5	1,33
1900	0,56	0,09	0,36	0,17	11,5	49,48	30,63	5,63	1,59
1901	0,54	0,1	0,34	0,17	11,26	49.	31,59	5,59	1,31
1902	0,52	0,1	0,33	0,16	11,23	49,46	31,39	5,43	1,33
1903	0,4	0,1	0,3	0,2	11,1	49,3	31,8	5,3	1,5
1904	0,5	0,1	0,3	0,1	10,9	50,0	31,7	5,2	1,2

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 17.

о посѣвѣ и сборѣ зерновыхъ растеній въ Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	Посѣяно четвертей		Собрано четвертей		Средній урожай
	Количество	Приходится на 1 душу	Количество	Приходится на 1 душу	Самъ
1890	1.358.135	0,9	6.978.774	4,8	5,1
1891	1.436.125	0,9	9.010.917	5,6	6,2
1892	1.598.304	1,0	12.406.211	7,10	7,7
1893	1.872.218	1,2	13.175.608	8,2	7.
1894	1.684.061	1.	11.073.985	6,8	6,5
1895	1.998.613	1,15	11.930.611	6,9	5,9
1896	2.186.449	1,1	11.727.537	6,9	5,3
1897	2.616.748	1,4	9.321.867	5	3,5
1898	1.759.896	0,93	10.920.942	5,6	6,2
1899	1.755.036	0,92	9.839.968	5,1	5,6
1900	1.962.415	1,0	11.371.193	5,8	5,7
1901	2.178.741	1,1	16.243.445	8,1	7,4
1902	2.228.056	1,0	16.354.662	7,3	7,3
1903	2.236.808	1,06	12.761.833	5,8	5,7
1904	2.438.744	1,08	15.273.480	6,7	6,3

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 18

о сборѣ хлѣбовъ въ Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 годъ, о распредѣленіи этого сбора на количество, необходимое для продовольствія и посѣва мѣстному населенію, и объ избыткѣ хлѣба.

Годы	Собрано хлѣбовъ въ четвертяхъ	Народонаселенія обоего пола всѣхъ сословій	Въ четвертяхъ		
			Число четв. необходим. на продов. и посѣв.	Избытокъ хлѣба	На душу населенія обоего пола приход. избыт. или недостатка хлѣба въ четвер.
1890	6.978.774	1.446.320	4.338.960	2.639.814	1,8
1891	9.010.917	1.509.064	4.524.192	4.486.725	2,9
1892	12.406.211	1.551.319	4.653.957	7.752.254	4,9
1893	13.175.608	1.598.183	4.844.609	8.330.999	5,2
1894	11.073.985	1.666.615	4.999.845	6.074.140	3,6
1895	11.930.611	1.725.672	5.177.016	6.758.595	3,9
1896	11.727.537	1.926.323	5.778.969	5.948.568	3
1897	9.321.867	1.863.841	5.587.797	3.734.070	2
1898	10.920.942	1.882.583	5.647.749	5.273.193	2,8
1899	9.839.968	1.916.165	5.748.495	4.091.473	2,2
1900	11.371.193	1.960.801	5.882.403	5.488.790	2,8
1901	16.243.445	1.996.324	5.988.972	10.254.473	5,1
1902	16.354.662	2.098.299	6.294.897	10.059.765	4,8
1903	12.761.833	2.165.493	6.496.479	6.265.354	2,9
1904	15.273.480	2.248.220	6.744.660	8.448.821	3,7

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 9.

о количествѣ усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ Кубанской области, за время съ 1893 по 1904 годъ.

Годы	Количество усоверш. земледѣл. орудій				Одно усоверш. земледѣл. орудіе приходит.	На сколько душъ приходится одно усовер. орудіе			
	У коренныхъ жителей	У иногородних		У всѣхъ	На сколько душъ насел. всѣхъ сословъ обоего пола	У коренныхъ жителей	У иногородних		У жителей всѣхъ сослов.
		Имѣющихъ осѣдлость	Не имѣющихъ осѣдлости				Имѣющихъ осѣдл.	Не имѣющихъ осѣдл.	
1893	93.506	33.178	2.785	129.469	12,34	10,2	12,17	86,5	12,34
1894	100.098	35.844	2.195	138.137	12,06	9,89	12,0	112,0	12,06
1895	142.620	40.726	3.302	186.648	9,35	7,08	11,0	80,9	9,35
1896	152.289	43.485	3.865	199.639	9,64	6,88	11,9	92,96	9,64
1897	148.653	42.990	3.759	195.402	9,5	7,2	11,9	74,45	9,5
1898	171.552	52.738	2.840	227.130	8,28	6,37	9,76	96,26	8,28
1899	165.771	57.556	5 497	228.824	8,37	6,78	9,25	47.	8,37
1900	190.541	67.034	5.689	263.264	7,44	6,08	7,9	47,4	7,44
1901	202.072	74.148	7.619	283.839	7,0	5,83	7,22	36,94	7,0
1902	234.803	79 026	8.565	322.394	6,5	5,27	7,1	34,7	6,5
1903	248.556	83.349	11.488	343.393	6,3	5,1	6,8	27,2	6,3
1904	354.872	88.149	11.753	454.774	4,9	3,7	6,7	27,6	4,9

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 10

о размѣрѣ посѣва и сбора зерновыхъ растеній въ Кубанской области на 1 душу населенія, за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	На 1 душу всего населенія приходится въ четвертяхъ		Средній урожай
	Посѣяннаго	Собраннаго	САМЪ
1890	0,9	4,8	5,1
1891	0,9	5,4	6,2
1892	1,0	7,10	7,7
1893	1,2	8,2	7.
1894	1.	6,6	6,5
1895	1,15	6,9	5,9
1896	1,1	6,1	5,3
1897	1,4	5.	3,5
1898	0,93	5,8	6,2
1899	0,92	5,1	5,6
1900	1,6	5,8	5,7
1901	1,1	7.	7,4
1902	1,0	6,5	7,03
1903	1,03	5,8	5,7
1904	1,08	6,7	6,2

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 11

о распредѣленіи площадей табачныхъ плантацій и сбора табаку между коренными жителями и иногородними Кубанской области, за время съ 1893 по 1904 годъ.

Годы	У коренныхъ жителей			У иногородныхъ жителей			Всего			Средній размѣръ табачныхъ плантацій въ десятин.	Сборъ табаку съ 1 десятины въ пудахъ
	Число табачныхъ плантацій	Число десятинъ земли, занятой таб.	Количество пудовъ снятаго табаку	Число табачныхъ плантацій	Число десятинъ земли, занятой табакомъ	Количество пудовъ снятаго табаку	Число табачныхъ плантацій	Число десятинъ земли, занятой табакомъ	Количество пудовъ снятаго табаку		
1893	132	136	17.968	1.818	7.792	497.292	1.950	7.928	515.260	4,06	64,9
1894	127	426	17.784	1.840	10.057	507.430	1.967	10.483	525.214	5.3	50,1
1895	146	441	17.266	3.369	9.332	521.168	3.515	9.773	538.434	2,7	55
1896	199	553	31.337	2.878	10.035	595.573	3.077	10.588	626.910	3,4	59,2
1897	238	530	28.131	2.455	10.361	773.671	2.693	10.891	801.802	4	73,6
1898	212	547	35.144	2.717	12.934	723.598	2.929	13.481	758.742	4,6	56,2
1899	109	266	16.891	2.033	6.584	378.432	2.142	6.850	395.323	3,1	57,7
1900	126	238	13.511	2.552	7.196	430.103	2.678	7.434	443.614	2.7	59,6
1901	332	722	46.401	2.059	7.978	439.431	2.391	8.700	485.832	3,6	55,8
1902	221	437	31.912	2.664	8.827	608.594	2.885	9.264	640.506	3,2	69,1
1903	112	297	21.168	2.885	9.254	781.342	2.997	9,551	802.510	3,1	84
1904	563	926	30.556	3.471	9.938	296.253	4.034	10.864	426.809	2,9	55,61

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 12

о состояніи скотоводства въ Кубанской области, за время съ 1895 по 1904 годъ.

Года	Число								
	Лошадей	Рогатаго скота	Овецъ простыхъ	Овецъ тонкорунныхъ	Коз.	Свиней	Буйволовъ	Ословъ, муловъ и одеевъ	Всѣхъ домашнихъ животныхъ
1895	520.895	1.514.170	1.767.296	1.264.752	95.558	557.919	6.867	633	5.728.090
1896	532.104	1.603.609	1.492.116	1.139.426	115.857	551.457	7.745	910	5.443.224
1897	576.273	1.598.016	1.854 636	1.532.352	85.275	412.608	8.130	1.150	6.068.440
1898	570.770	1.480.177	1.583.821	1.563.674	84.947	356.613	8.381	1.253	5.649.636
1899	589.522	1.495.541	1.596.767	1.423.817	78.373	445.027	10.604	1.270	5.840.921
1900	593.576	1.555.337	1.547.153	1.539 258	74.279	462.556	9.657	1.445	5.783.261
1901	619.293	1.567.480	1.547.299	1.631.961	69.873	480.328	16.572	1.472	5.934.278
1902	662,354	1.609.869	1.602.762	1.513.350	75.981	501.360	17.375	1.566	5.984.617
1903	688.813	1.532.342	1.618.101	1.319.450	84.079	512.543	13.174	1.492	5.769.994
1904	698.890	1.526.742	1.486.744	1.407.093	80.308	537.650	11.204	1.517	5.750.148

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 13

о торговыхъ оборотахъ въ Кубанской области, за время съ 1895 по 1904 годъ

Годы	Число торговавшихъ			Торговые обороты		
	Всѣхъ	Въ томъ числѣ		Сумма въ рубляхъ	На душу мужского пола всѣхъ сословій приходится	
		Войскового сословія	Процентъ торговавшихъ войскового сосл.		РУБ.	К.
1895	7.458	863	10,2	49.921.700	54	65
1896	8.104	899	11,0	51.585.025	51	75
1897	7.557	1.034	14,0	52.722.459	53	41
1898	11.497	775	6,7	58.261.141	60	85
1899	12.011	1.028	8,5	68.852.223	70	90
1900	10.829	966	9,0	86.427.298	86	37
1901	10.592	817	7,7	97.876.758	96	62
1902	11.029	810	7,3	99.736.032	93	35
1903	11.176	1.019	9,1	107.969.439	97	83
1904	11.640	1.111	9,5	92.004.604	80	59

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 14

о распредѣленіи невойскового населенія Кубанской области по тремъ группамъ (коренныхъ жителей, иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость и иногородныхъ, осѣдлости не имѣющихъ) и о процентномъ отношеніи каждой группы ко всему невойсковому населенію, за время съ 1893 по 1904 годъ.

Годы	Коренныхъ жителей невойскового сословія (душъ обоего пола)	Иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость (душъ обоего пола)	Иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости (душъ обоего пола)	Всѣхъ (душъ обоего пола)	% отношеніе		
					Коренныхъ жителей	Иногородныхъ	
						имѣющихъ осѣдл.	не имѣющихъ осѣдл.
1893	250.808	403.973	240.970	895.751	27,9	45,0	26,9
1894	266.111	430.170	245.940	942.221	28,2	45,6	26,1
1895	268.282	451.037	264.480	983.799	27,2	45,8	26,8
1896	263.396	518.997	359.314	1.141.707	23	45,4	31,4
1897	267.337	512.252	279.880	1.059.469	25,2	48,3	26,4
1898	271.071	514.809	273.392	1.059.272	25,6	48,6	25,8
1899	275.673	532.753	258.620	1.067.046	25,8	49,9	24,2
1900	284.546	531.140	269.897	1.085.583	26,2	48,9	24,8
1901	293.777	535.386	281.386	1.110.549	26,5	48,2	25,3
1902	303.481	561.155	297.695	1.162.331	26,1	48,3	25,6
1903	313.412	574.623	312.638	1.200.673	26,1	47,8	26,0
1904	324.059	594.188.	324.503	1.242.750	26,0	47,9	26,1

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ № 15.

Анализъ почвы Кубанской области.

Названіе пункта	Гумуса	Потеря при прокал. за вычетомъ гумуса	Названіе пункта	Гумуса	Потеря при прокал. за вычетомъ гумуса
Должанская . . .	4,75	8,62	Пашковская . . .	5,62	7,73
Кущевская . . .	2,11	12,00	Динская	2,35	11,85
Кисляковская . .	5,87	8,61	Екатеринодаръ . .	4,93	
Старомінская . .	6,24	8,78	Редутская станція.	4,91	
Екатериновская. .	5,96	6,69	Ладожская. . . .	4,63	
Тихорѣцкая . . .	6,74	8,27	Кавказская . . .	4,28	
Незамаевская . .	5,58	8,04		5,28	5,93
	5,29	12,40	Новонижестебліев.	3,87	9,34
Брюховецкая . .	3,79	6,67		4,50	6,44
	5,09	8,62	Славянская . . .	4,19	9,96
Переясловская . .	4,06	4,86			
Медвѣдовская . .	5,08	9,89			

Докучаевъ. Русс. черноз. 277.

Digitized by Google

ВѢДОМО

об экономическомъ положеніи населенія Кубанской области въ

Группы населенія	Процентъ						На 100 семействъ приходится лицъ, вступившихъ въ бракъ	Средній составъ семьи	На 1000 семействъ въ теченіе года выстроено		
	Умершихъ и выбывшихъ изъ области	Рождаемости	Смертности	Естественнаго прироста	Родившихся и прибывшихъ въ область	Прирость населенія			Общественныхъ зданій	Частныхъ	Лавокъ и магазиновъ
											1902
Коренные жители	3,42	5,75	3,04	2,7	6,15	2,74	13,0	6,87	0,97	26,0	0,48
Иногородніе, имѣющіе осѣдлость .	6,45	5,63	3,39	2,2	8,88	2,407	10,5	5,72	0,09	15,7	4,4
Иногородніе, не имѣющіе осѣдлости .	13,2	6,95	4,2	2,6	19,65	6,35	10,08	5,27	0,29	—	0,92
											1897
Коренные жители.	4,39	5,75	3,64	2,1	6,3	1,9	11,3	6,6	0,68	46,7	0,37
Иногородніе, имѣющіе осѣдлость .	12,6	5,22	3,34	1,87	10,71	—	8,93	5,59	—	46,7	7,3
Иногородніе, не имѣющіе осѣдлости.	12,3	5,07	3,9	1,16	12,28	—	9,2	4,82	1,08	2,9	0,65

Digitized by Google

СТЬ № 16

1897 и 1902 годахъ (процентныя отношенія и средніе величины).

Приходится на 100 семействъ		На 100 семействъ приходится					На 10.000 семей приходится							
Дворовыхъ мѣстъ	Жилыхъ домовъ	Церквей и молитвенныхъ домовъ	Общественныхъ зданій	Хлѣбныхъ магазиновъ	Учебныхъ заведеній	% учащихся ко всему населенію	Оптовыхъ складовъ спирта	Гостиницъ и трактировъ	Постоялыхъ дворовъ	Питейныхъ заведеній и духановъ	Торговыхъ лавокъ и магазиновъ	Винныхъ погребовъ	Хлѣбныхъ конторъ	Складовъ табаку
годъ.														
109	140	3	15,5	3,5	4₀	3,64	0,08	1,26	9,08	10,82	80,51	0,71	2,51	—
74,6	96,1	0,02	0,037	0,005	0,06	1,8	1,75	2,55	14,67	12,92	170,15	3,36	20,05	0,94
0,76	0,80	—	0,002	—	0,014	1,1	0,97	3,16	4,62	17,29	219,75	5,11	21,68	—
годъ.														
111,6	142,7	0,3	13,8	0,29	0,37	3,2	0,26	—	4,64	10,36	64,42	0,62	1,07	0,08
88	98	0,018	0,013	0,006	0,019	0,9	6,13	0,74	8,08	27,38	289,55	3,89	14,96	1,34
0,83	0,94	—	—	—	—	0,75	0,77	2,07	8,02	32,34	132,25	1,81	10,35	0,51

Digitized by Google

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Отъ автора . . . . . 3.

Глава I. **Характеристика и перечень источниковъ.**
Отсутствіе въ Кубанской области земскихъ учрежденій и земской статистики. — „Волостная статистика". Разработка матеріаловъ мѣстнаго статистическаго комитета.—Перечень источниковъ. . . . . 5.

Глава II. **Территорія.**
Географическое положеніе. — Границы. — Рельефъ. — Степь.— Предгорья.—Горы.—Дѣленіе нагорной полосы на 3 пояса.— Удобныя и неудобныя земли.—Почва.— Климатъ.—Осадки. 7.

Глава III. **Населеніе.**
Характеристика статистическихъ данныхъ о населеніи.—Численность послѣдняго.—Быстрый ростъ невойскового сословія.— Сравнительныя данныя о плотности населенія.—Естественный приростъ. —Соотношеніе городского и сельскаго населенія.— Распредѣленіе населенія по національностямъ, сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и мѣстамъ рожденія . . . . . 11.

Глава IV. **Занятія населенія.**
Населеніе Кубанской области занимается, главнымъ образомъ, хлѣбопашествомъ.— Развитію сельско-хозяйственной промышленности сопутствуетъ ростъ неказачьяго сословія.—Вліяніе урожая на развитіе промышленной, транзитной и торговой дѣятельности.—Хлѣбопашество. . . . . 20.

Глава V. **Прочія отрасли сельско-хозяйственной промышленности.**—Пчеловодство, огородничество, бахчеводство, садоводство, скотоводство, торговля, горнозаводская и обрабатывающая промышленности. . . . . 25.

Глава VI. **Экономическое положеніе иногородныхъ.**
Появленіе на казачьей территоріи иногородныхъ.—Распредѣленіе ихъ по территоріи области.— Статистическія данныя о благосостояніи коренного населенія по сравненіи съ иногородними. . . . . 32.

Глава VII. **Правовое положеніе иногородныхъ.**
Права и обязанности иногородныхъ. Непосильность обложенія посаженною платою. Иногороднее населеніе не обезпечено ни въ земельномъ, ни въ медицинскомъ, ни въ школьномъ, ни въ продовольственномъ, ни въ судебномъ отношеніяхъ. Увеличеніе числа иногородныхъ въ интересахъ казачьяго населенія. Приливъ и отливъ иногородныхъ зависитъ отъ экономическихъ причинъ. Расширеніе правъ иногородныхъ въ мѣстномъ самоуправленіи. Измѣненіе системы обложенія. Избирательное право. . 42.

Глава VIII. **Землевладѣніе.**
Распредѣленіе земельной площади Кубанской области по категоріямъ владѣльцевъ.—Казенныя земли.—Расширеніе площади крестьянскаго землевладѣнія. . . . . 50.

Digitized by Google

Стр.

Глава IX. **Земельная аренда.**
Значеніе земельной аренды въ сельско-хозяйственной жизни Кубанской области.—Неурегулированность земельно-арендныхъ отношеній.—Свѣдѣнія о площади арендуемыхъ земель.—Преимущества долгосрочной аренды.—Необходимость правительственнаго вмѣшательства въ земельно-арендныя отношенія.—Желательныя измѣненія правовыхъ нормъ, опредѣляющихъ земельно-арендныя отношенія. . . . . 55.

Глава X. **Переселеніе.**
Несостоятельность закона 6 іюня 1904 года.—Организація переселенія на началахъ свободы выселенія.—Постановка переселенческаго дѣла въ Кубанской области.—Размѣры вселенія въ Кубанскую область и выселенія изъ нея.—Можно-ли разсматривать переселеніе какъ способъ устройства въ поземельномъ отношеніи иногородныхъ Кубанской области. . . . 61.

Глава XI. **Крестьянскій поземельный банкъ.**
Количество земли, пріобрѣтенной при содѣйствіи этого банка въ Кубанской области.--Банкъ оказываетъ содѣйствіе лишь состоятельнымъ крестьянамъ.—На покупку земли при содѣйствіи банка нельзя смотрѣть какъ на способъ обезпечить въ земельномъ отношеніи мало и средне-состоятельныхъ, безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ-земледѣльцевъ. . 73.

Глава XII. **Заключеніе.**
Схема необходимыхъ мѣропріятій по улучшенію положенія иногородныхъ. Расширеніе правъ ихъ въ мѣстномъ самоуправленіи. Измѣненіе системы обложенія. Учрежденіе мировыхъ посредниковъ. Подчиненіе иногородныхъ мировой юстиціи. Урегулированіе арендныхъ право-отношеній. Предоставленіе иногороднимъ всѣхъ удобныхъ для заселенія казенныхъ земель. Реорганизація переселенческаго дѣла на началахъ свободы выселенія. Реорганизація Крестьянскаго поземельнаго банка. Недостаточность перечисленныхъ реформъ для разрѣшенія аграрнаго вопроса въ Кубанской области и необходимость изыскать иные способы расширенія площади крестьянскаго землевладѣнія. 84.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Стр.

Вѣдомость № 1 процентныхъ отношеній различныхъ группъ населенія Кубанской области по національностямъ ко всему населенію за время съ 1899 по 1904 годъ. . . . 93.

Вѣдомость № 2 о распредѣленіи населенія Кубанской области по національностямъ за время съ 1899 по 1904 г. . 94.

Вѣдомость № 3 о распредѣленіи населенія Кубанской области по вѣроисповѣданіямъ за время съ 1890 по 1904 г. . 95.

Вѣдомость № 4 процентныхъ отношеній различныхъ группъ населенія по вѣроисповѣданіямъ ко всему населенію Кубанской области за время съ 1890 по 1904 г. . . . . 96.

Digitized by Google

Стр.

Вѣдомость № 5 о распредѣленіи населенія Кубанской области по сословіямъ, за время съ 1890 по 1904 г. . . . 97.

Вѣдомость № 6 процентныхъ отношеній различныхъ сословныхъ группъ ко всему населенію Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 годъ. . . . . 98.

Вѣдомость № 7 о посѣвѣ и сборѣ зерновыхъ растеній въ Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 г. . . . 99.

Вѣдомость № 8 о сборѣ хлѣбовъ въ Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 годъ, о распредѣленіи этого сбора на количество, необходимое для продовольствія и посѣва мѣстному населенію, и объ избыткѣ хлѣба. . . . . 100.

Вѣдомость № 9 о количествѣ усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ Кубанской обл., за время съ 1893 по 1904 г. . 101.

Вѣдомость № 10 о размѣрѣ посѣва и сбора зерновыхъ растеній въ Кубанской области на 1 душу населенія, за время съ 1890 по 1904 годъ. . . . . 102.

Вѣдомость № 11 о распредѣленіи площадей табачныхъ плантацій и сбора табаку между коренными жителями и иногородними Кубанской области, за время съ 1893 по 1904 г. . 103.

Вѣдомость № 12 о состояніи скотоводства въ Кубанской области, за время съ 1895 по 1904 годъ. . . . . 104.

Вѣдомость № 13 о торговыхъ оборотахъ въ Кубанской области, за время съ 1895 по 1904 годъ. 105

Вѣдомость № 14 о распредѣленіи невойскового населенія Кубанской области по тремъ группамъ (коренныхъ жителей, иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость и иногородныхъ, осѣдлости не имѣющихъ) и о процентномъ отношеніи каждой группы ко всему невойсковому населенію, за время съ 1893 по 1904 годъ. 106

Вѣдомость № 15 Анализъ почвы Кубанской области. . . . 107

Вѣдомость № 16 объ экономическомъ положеніи населенія Кубанской области въ 1897 и 1902 годахъ (процентныя отношенія и среднія величины). . . . . 108—109

Вѣдомость № 17 объ экономическомъ положеніи населенія Кубанской области въ 1897 и 1902 годахъ (процентыя отношенія и среднія величины). . . . . 110—111

Вѣдомость № 18 о естественномъ приростѣ, вселеніи въ Кубанскую область и выселеніи изъ нея лицъ невойскового сословія, за время съ 1893 по 1904 годъ, въ связи съ урожаемъ хлѣбовъ въ этой области. 112

Вѣдомость № 19 о количествѣ отправленныхъ и полученныхъ грузовъ на ст. Влад. жел. дор. въ предѣлахъ Кубанской области, за время съ 1886 по 1904 годъ. 113

Вѣдомость № 20 о площади земли, занятой усадьбами иногородныхъ въ нѣкоторыхъ станицахъ Кубанской области, о размѣрѣ посаженной платы и недоимки къ 1 января 1904 года. 114

Вѣдомость № 21 Крестьянскій поземельный банкъ. Ссуды, выданныя на покупку земли въ Кубанской обл. . . . 115

Digitized by Google

Стр.

Вѣдомость № 22 о числѣ немѣстныхъ уроженцевъ, проживающихъ въ Кубанской области по даннымъ всеобщей переписи населенія 1897 г. . . . . 117—119

Діаграмма № 1, выражающая соотношеніе удобной и неудобной земли въ Кубанской области. . . . . 10—11

Діаграмма № 2, выражающая ростъ войскового и невойскового населенія въ Кубанской области за время съ 1878 по 1904 годъ. . . . . 14—15

Діаграмма № 3, выражающая соотношеніе войскового и невойскового сословія въ отдѣлахъ Кубанской области къ 1 января 1905 года . . . . . 18—19

Діаграмма № 4, выражающая колебаніе численности а) войскового сословія, б) коренныхъ жителей невойскового сословія, в) иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость, и г) иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости, по годамъ. . . . 20—21

Діаграмма № 5, выражающая распредѣленіе населенія въ Кубанской области по сословіямъ къ 1 января 1905 г. . 20—21

Діаграмма № 6, выражающая ростъ неказачьяго сословія въ связи съ ростомъ сел.-хоз. промышл. въ Кубанской области за время 1890-1904 г., а также вліяніе урожая на ростъ невойск. сослов. и сел.-хоз. промышл. . . . 22—23

Діаграмма № 7, выражающая колебаніе по годамъ избытка хлѣба въ Кубанской области на 1 душу об. пола за время 1890—1904. . . . . 22—23

Діаграмма № 8, выражающая вліяніе урожая на вывозъ и ввозъ различныхъ грузовъ по Владикавказской желѣзной дорогѣ въ районѣ Кубанской области. . . . . 24—25

Діаграмма № 9, выражающая колебаніе по годамъ размѣровъ сбора зерновыхъ растеній, а также урожая самъ въ Кубанской области. . . . . 24—25

Діаграмма № 10, выражающая колебаніе по годамъ размѣровъ посѣва и сбора зерновыхъ растеній въ Кубанской области. 24—25

Діаграмма № 11, выражающая вселеніе и выселеніе изъ Кубанской области въ связи съ урожаемъ хлѣбовъ. . . . 24—25

Діаграмма I, выражающая размѣръ построекъ и число головъ скота, а также количество собраннаго въ 1902 г. хлѣба и сѣна въ среднемъ на 1 семью у коренныхъ жителей Кубанской области (75,6% казаковъ и 24,4% неказачьяго сословія). . . . . 36—37

Діаграмма II, выражающая размѣръ построекъ и число головъ скота, а также количество собраннаго въ 1902 г. хлѣба и сѣна, въ среднемъ на одну семью у иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость. . . . . 36—37

Digitized by Google

Карточки, по которымъ производится опросъ переселенцевъ и ходоковъ на станціи Тихорѣцкой.

Стр.

Для ходоковъ, направляющихся на Кавказъ. 120
Для ходоковъ, возвращающихся съ Кавказа. 121
Для семей переселенцевъ, ѣдущихъ на Кавказъ. 122
Для семей переселенцевъ, возвращающихся съ Кавказа . . . 123
Для одинокихъ изъ числа переселенцевъ, ѣдущихъ на Кавказъ. . 125
Для одинокихъ изъ числа переселенцевъ, возвращающихся съ Кавказа. 126

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

узаконеній и распоряженій объ иногородн. Кубанской области. . 127

Digitized by Google

Digitized by Google

Мелкій кредитъ

— и —

УЧРЕЖДЕНІЯ ЕГО

ВООБЩЕ

— и —

въ Ставропольской губерніи

ВЪ ЧАСТНОСТИ.

Составили: А. С. Собріевскій, А. А. Вадковскій и А. А. Педашенко.

СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.
Типографія наслѣдниковъ Беркъ.
1906.

Digitized by Google

Digitized by Google

Мелкій кредитъ и учрежденія его вообще и въ Ставропольской губерніи въ частности.

I.

Мелкій кредитъ и учрежденія его. Значеніе и задачи мелкаго кредита. Возникновеніе и развитіе учрежденій его въ Россіи. Законъ 1 іюня 1895 года. Виды учрежденій мелкаго кредита, ихъ типичныя отличія и особенности. Вопросъ о мелкомъ кредитѣ въ особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Законъ 7 іюня 1904 года. Его нововведенія. Основанія дѣйствій учрежденій мелкаго кредита по новому положенію; ихъ капиталы и операціи ссудныя и вкладныя.

II.

Кредитныя товарищества въ Ставропольской губерніи. Возникновеніе и число товариществъ въ настоящее время. Составъ членовъ, движеніе ихъ и открытый имъ кредитъ. Капиталы и оборотныя средства: ссуды и позаимствованія изъ государственнаго банка и вклады. Выдача ссудъ товариществами. Операціи посредническія и залоговыя. Движеніе суммъ, общіе обороты и балансы. Прибыли. Общія условія дѣятельности. Составъ должностныхъ лицъ. Сознаніе въ самомъ населеніи—дѣйствительной пользы кредитныхъ товариществъ и широкая будущность этихъ учрежденій въ Ставропольской губерніи.

III.

Сельскіе банки въ Ставропольской губерніи. Возникновеніе и распространеніе сельскихъ банковъ въ губерніи. Ихъ оборотныя средства, капиталы и вклады. Ссудныя операціи, ихъ недостатки и наростаніе просроченныхъ ссудъ. Обороты, прибыли и убытки; наличность. Общія условія постановки этихъ учрежденій въ губерніи. Перечень волостей съ указаніемъ тѣхъ, гдѣ дѣйствуютъ тѣ или иныя учрежденія мелкаго кредита.

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

Мелкій кредитъ и учрежденія его. [1])

Значеніе и задачи мелкаго кредита. Возникновеніе и развитіе учрежденій его въ Россіи. Законъ 1 іюня 1895 г. Виды учрежденій мелкаго кредита, ихъ типичныя отличія и особенности. Вопросъ о мелкомъ кредитѣ въ особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Законъ 7 іюня 1904 года. Его нововведенія. Основанія дѣйствій учрежденій мелкаго кредита по новому положенію; ихъ капиталы и операціи ссудныя и вкладныя.

Большею частью кредитъ есть перенесеніе капитала въ руки, способныя примѣнять его къ производству болѣе успѣшно.
Дж. Ст. Миль.

Развитіе кредита заключается въ умноженіи и возрастаніи взаимныхъ ссудъ.
Ch. Coquelin.

Въ ряду насущныхъ вопросовъ нашей экономической жизни одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ организація **мелкаго кредита**, важное государственное значеніе котораго едва ли требуетъ осо-

[1]) Глава I, общій очеркъ, составлена А. С. Собріевскимъ по нижеслѣдующимъ источникамъ: 1) «Новый законъ объ устройствѣ мелкаго кредита», Вѣст. фин. за 1904 г. № 29; 2) Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1 іюня 1895 г. и 7 іюня 1904 года; 3) «Какъ организовать кредитъ малодостаточнымъ лицамъ, занимающимся ремесленнымъ, кустарнымъ и сельскохозяйственнымъ промыслами». Изд. общества для содѣйствія русской промышленности и торговли. С.-ПБ. 1902 г.; 4) «Учрежденія мелкаго кредита». Вѣстн. фин. за 1895 г. № 25; 5) И. Котляревскій. Кредитныя товарищества С. ПБ. 1901 г.; 6) «Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества». Изд. С.-ПБ. комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. С.-ПБ. 1899 г; и др. указ. въ текстѣ.

Глава II, о кредитныхъ товариществахъ въ Ставропольской губерніи, составлена А. А. Вадковскимъ; глава III, о сельскихъ банкахъ въ Ставропольской губ., —А. С. Собріевскимъ и А. А. Педашенкомъ, при содѣйствіи М. А. Баркалова.

Digitized by Google

быхъ доказательствъ. Во всѣхъ отрасляхъ народнаго труда преобладающее большинство составляютъ мелкіе производители и мелкіе предприниматели. Изъ общаго числа фабричныхъ, заводскихъ и промышленныхъ предпріятій—три четверти предпріятій—съ годовымъ производствомъ менѣе тысячи рублей. Въ торговлѣ—болѣе трехъ четвертей всѣхъ предпринимателей выбираютъ свидѣтельства на мелочной торгъ, на развозный или разносный, не считая множества ускользающихъ отъ регистраціи видовъ мелкой торговли, освобожденной отъ всякаго обложенія. Еще большій процентъ составляетъ мелкій производитель—въ *сельскомъ хозяйствѣ*, какъ по числу лицъ, такъ и по размѣрамъ землевладѣнія и производительности.

Вся эта масса мелкихъ производителей все болѣе и болѣе нуждается въ дешевомъ кредитѣ для удовлетворенія своихъ потребностей и для развитія своего производства Какъ часто мелкій промышленникъ, будь онъ—сельскій хозяинъ—земледѣлецъ, или кустарь, мелкій торговецъ, или ремесленникъ, сидитъ безъ работы, безъ заработка, имѣя и руки умѣлыя и способныя къ труду, имѣя и желаніе работать,—только потому, что нѣтъ у него нѣсколькихъ рублей на инструментъ, на матеріалъ, на сѣмена или орудія: достань онъ эти необходимые рубли, и онъ получитъ возможность приложить къ дѣлу свои силы, свой трудъ и умѣнье, а изъ заработаннаго не только прокормиться, но и съ благодарностью возвратитъ занятое.

Потребность въ кредитѣ, могущемъ своевременно поддержать производителя, особенно сильно сказывается въ *сельскомъ хозяйствѣ*. Мелкій земледѣлецъ, на долю котораго приходится до $^4/_5$ всего собираемаго въ Россіи хлѣба, все болѣе и болѣе нуждается въ деньгахъ, не только какъ въ оборотныхъ средствахъ на веденіе своего хозяйства, но и на свои житейскія потребности, и при томъ нуждается постоянно. А между тѣмъ, не считая случайныхъ продажъ мелкихъ произведеній сельскаго хозяйства, онъ имѣетъ возможность получить деньги, въ сущности, только разъ въ годъ, когда продаетъ собранный хлѣбъ, обыкновенно вынужденный вывозить на рынокъ сразу большое количество его, продаетъ хлѣбъ спѣшно и убыточно, ибо единовременное большое предложеніе товара естественно понижаетъ цѣны на него.

Давно прошло то время, когда крестьянину своего хлѣба хватало на круглый годъ, когда необходимая одежда, обувь приготовлялись дома, когда свое хозяйство давало всякіе припасы, достаточные не только для собственнаго потребленія, но и на то, чтобы ими же, т. е. произведеніями своего хозяйства,—хлѣбомъ, льномъ,

Digitized by Google

шерстью, яйцами,—уплачивать повинности, вознаграждать духовенство за требы или сельскихъ властей и служащихъ, отъ старосты и писаря до общественнаго пастуха,—за ихъ трудъ. Теперь, и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, крестьянину приходится пріобрѣтать необходимое на базарахъ и въ лавкахъ, покупать одежду и обувь, колеса, лѣсъ, даже лошадей и скотъ, а тѣмъ болѣе—всякія земледѣльческія орудія: на все это необходимы *наличныя деньги*.

Конечно, многое можно купить въ долгъ, подъ ожидаемый урожай,—но сколько приходится, въ такихъ случаяхъ, переплатить лишняго и при томъ за товаръ недоброкачественный, ибо въ долгъ берешь уже то, что даютъ, а не то, что самъ хотѣлъ бы выбрать. И нѣтъ, зачастую, пути выхода нуждающемуся крестьянину, какъ къ мѣстному кулаку ростовщику, цѣпкой паутиной опутавшему современную деревню. [1])

Велико и глубоко это зло, и ослабить его можетъ только правильно устроенный, доступный народу **кредитъ**,—кредитъ, которымъ каждый, могъ бы воспользоваться, поскольку онъ имѣетъ на то право, какъ честный труженикъ... Уже одна возможность найти необходимыя *на дѣло* деньги безъ униженія своей личности, безъ выпрашиванія помощи у кулака-капиталиста, которому приходится закабалить свой трудъ и заработокъ и въ то же время кланяться и благодарить, какъ спасителя и благодѣтеля; уже одно это, само по себѣ, можетъ нравственно поддержать, ободрить и воодушевить всякаго къ самостоятельному честному труду.

Вопросъ о развитіи учрежденій мелкаго кредита въ Россіи имѣетъ вѣковую исторію. Первымъ мѣропріятіемъ въ этомъ направленіи было образованіе въ 1803 году [2]) въ Новороссіи для иностранныхъ поселенцевъ, изъ ихъ общественныхъ доходовъ,—*капиталовъ*, изъ которыхъ выдавались ссуды съ меліоративною цѣлью, т. е. на улучшеніе хозяйства или производства. Затѣмъ, вслѣдъ за освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ Прибалтійскихъ губерній, при волостяхъ учреждены были въ 1816—1818 г г., отчасти на мірскіе доходы, отчасти на пожертвованныя суммы,—*мірскія кассы*, носившія благотворительный характеръ, но въ то же время выдававшія и ссуды подъ поручительство. Около того же времени послѣдовало устройство *общественныхъ капиталовъ* военныхъ посе-

---

[1]) Изслѣдованія, произведенныя земствами и частными лицами въ разныхъ губерніяхъ, обнаруживаютъ крайнюю нужду народа въ кредитѣ и чрезвычайную распространенность ростовщичества, которое поработило себѣ почти все населеніе деревни (Исаевъ. Нач. пол. экон. стр. 440).

[2]) Выс. пов. 7 іюля 1803 г.

Digitized by Google

леній, откуда выдавались ссуды подъ поручительство, въ размѣрѣ не свыше 60 руб. изъ 6%, на срокъ до 3 лѣтъ, съ погашеніемъ ссудъ равными годичными взносами.

Въ 1837 году учреждены были *банки* для удѣльныхъ крестьянъ, а въ 1840 году—*сберегательныя и вспомогательныя кассы* для крестьянъ государственныхъ. Учрежденія эти дѣйствовали на приблизительно одинаковыхъ основаніяхъ; основные капиталы ихъ были образуемы изъ хозяйственныхъ капиталовъ создававшихъ ихъ вѣдомствъ. По освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, удѣльные банки и вспомогательныя кассы были переданы въ вѣдѣніе общихъ крестьянскихъ учрежденій; но эти учрежденія, обремененныя работой по введенію реформы, не могли удѣлять достаточно времени надзору за кредитными учрежденіями, и распоряженіе ими всецѣло перешло къ низшимъ сельскимъ властямъ, не соотвѣтствовавшимъ по своимъ качествамъ этой задачѣ. Въ результатѣ операціи банковъ и кассъ свелись къ простой перепискѣ ссудъ. Тѣмъ не менѣе эти учрежденія продолжали существовать, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и дѣйствовать, и потому вопросъ объ упорядоченіи ихъ постоянно возбуждался какъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, такъ и земскими учрежденіями. При этомъ въ пользу возстановленія этихъ учрежденій указывалось на то, что они, по простотѣ своего устройства, болѣе подходятъ къ уровню развитія сельскаго населенія, чѣмъ возникшія уже къ тому времени *ссудо-сберегательныя товарищества,* не говоря уже о томъ, что существовавшіе банки и кассы все таки обладали уже нѣкоторыми капиталами, которые, при надлежащемъ преобразованіи этихъ учрежденій, могли быть съ пользой обращены на дѣло мелкаго кредита. Наконецъ, у сельскихъ обществъ имѣлись свободныя суммы, которыя могли бы быть съ пользой обращены на выдачу ссудъ ихъ членамъ, но не могли быть переданы ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, какъ учрежденіямъ всесословнымъ и принимавшимъ членовъ по особому выбору.

Въ виду этого 25 января 1883 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи **сельскихъ банковъ** и *ссудо-сберегательныхъ кассъ* на новыхъ началахъ, вырабатываемыхъ по соглашенію министерства финансовъ съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, при чемъ было постановлено преобразовывать примѣнительно къ тѣмъ же началамъ и прежнія сельскія кредитныя учрежденія. Въ 1885 году былъ выработанъ для *сельскихъ банковъ* нормальный уставъ, вызвавшій къ жизни значительное число учрежденій этого типа. Со времени утвержденія устава по 1 октября 1903 года возникло 863 сельскихъ банка, которымъ при основаніи данъ въ ра-

Digitized by Google

споряженіе капиталъ въ размѣрѣ 2.242 тыс. рублей. Что касается финансоваго положенія этихъ учрежденій, то, по свѣдѣніямъ начальниковъ губерній и областей, къ 1 января 1902 года дѣйствовало 582 сельскихъ банка съ собственными капиталами на 3 мил. рублей и съ вкладами до 5 милл. руб., выдавшихъ, за счетъ этихъ средствъ,—ссудъ около 8 милл. рублей.

Наряду съ сельскими банками, учрежденными по новому нормальному уставу, значились дѣйствующими и ссудо-вспомогательныя кассы прежняго устройства (удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ), и притомъ въ количествѣ значительно большемъ противъ первыхъ: такихъ кассъ къ тому же времени (къ 1 января 1902 года) числилось свыше 3.000, съ оборотными средствами болѣе 30 милл. руб. и ссудами до 28 милл. рублей. Но если принять во вниманіе полное почти отсутствіе вкладовъ у этихъ кассъ, а главное нахожденіе большей части ссудъ въ просрочкѣ, надо думать, что громадное большинство этихъ учрежденій врядъ ли дѣйствительно существовали. Въ такомъ же положеніи находились, повидимому, и мірскіе заемные капиталы, числившіеся къ 1902 году въ 1882 обществахъ на общую сумму свыше 6 милл. рублей. [1])

Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи существуютъ общественныя учрежденія мелкаго кредита, дѣйствующія на особыхъ основаніяхъ и имѣющія мѣстный или сословный характеръ: гминныя кассы губерній привислянскихъ, ссудные капиталы казачьихъ войскъ, ссудныя кассы степныхъ областей (башкирскія и киргизскія), кассы Туркестанскаго края и т. п. Наконецъ, нельзя не отмѣтить нѣсколько болѣе крупныхъ учрежденій мелкаго кредита особаго устройства, обязанныя своимъ возникновеніемъ частной или земской иниціативѣ [2]).

Вторую, позднѣйшую по времени возникновенія, но получившую болѣе значительное развитіе, группу учрежденій мелкаго кредита составляютъ **ссудо-сберегательныя товарищества,** основанныя на принципѣ *кооперації.* Мелкіе промышленники другихъ странъ давно пришли къ убѣжденію, что нужду въ дешевомъ и доступномъ кредитѣ они могутъ удовлетворить скорѣе всего своими же собст

---

[1]) Вѣстникъ фин., пром. и торг., 1904 г. № 29. Новый законъ объ устройствѣ мелкаго кредита.

[2]) Банкъ графини Браницкой въ мѣст. Бѣлая Церковь Кіевской губ., учр. въ 1880 году по общему образцу сельскихъ банковъ, но съ болѣе разнообразными операціями; Сумской Александровскій крестьянскій сельскохозяйственный банкъ, осн. въ 1885 г. мѣстнымъ уѣзднымъ земствомъ; кустарно-промышленный банкъ Пермскаго губ. земства, учр. въ 1893 г. для мѣстныхъ кустарей-ремесленниковъ, и т. д.

Digitized by Google

венными силами. Одинъ человѣкъ безсиленъ, но если нѣсколько человѣкъ соединяются въ союзъ, въ товарищество, то сообща могутъ сдѣлать многое. Такіе союзы или товарищества для общей работы, для совмѣстнаго удовлетворенія общей потребности, основанные на началахъ взаимности и самопомощи, и называются кооперацiями.

Въ противуположность первой группѣ учрежденій, устроенныхъ, главнымъ образомъ, заботами правительственныхъ органовъ, — ссудосберегательныя товарищества обязаны своимъ возникновеніемъ, преимущественно, частной инiціативѣ. При устройствѣ ихъ, за образецъ приняты были первоначально кассы Шульце-Делича, дѣйствовавшія въ Германіи. Первымъ, по времени основанiи, было Рождественное ссудосберегательное товарищество, учрежденное въ 1865 году въ Ветлужскомъ уѣздѣ Костромской губерніи. На нѣсколько отличныхъ отъ него основаніяхъ, въ 1869 году была учреждена Феллинская ссудо-сберегательная касса въ Лифляндской губерніи. Одновременно съ этимъ, Выс утв. 21 марта того же года положеніемъ комитета министровъ — утвержденіе уставовъ подобныхъ учрежденій, примѣнительно къ тому или другому изъ этихъ двухъ образцовъ, было предоставлено министру финансовъ. Такимъ образомъ, съ самаго возникновенія кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита въ Россіи, появилось два типа, изъ которыхъ первый—*ссудо-сберегательныя товарищества*—получилъ наиболѣе широкое распространеніе по селамъ, второй же—*ссудо-сберегательныя кассы*—развился исключительно въ предѣлахъ трехъ прибалтійскихъ губерній и преимущественно въ городахъ, выдавая ссуды подъ ипотечное обезпеченіе окрестному сельскому населенію.

Распространенію ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ значительной степени содѣйствовалъ образованный въ 1871 году при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства особый комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ (съ отдѣленіемъ въ Петербургѣ), поставившій себѣ задачей распространеніе надлежащихъ понятій о ссудо сберегательныхъ товариществахъ и содѣйствіе ихъ развитію. Затѣмъ, особенно въ первое время, не мало подвинули дѣло мелкаго кредита земства, какъ матеріальною помощью ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, такъ и распространеніемъ среди населенія правильныхъ понятій объ устройствѣ мелкаго кредита.

Правительство, ограничиваясь вначалѣ формальной стороной дѣла, т. е. проведеніемъ въ законодательство общихъ основаній образованія кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита, въ послѣдствіи приняло мѣры и къ возможному облегченію ихъ дѣятельно-

Digitized by Google

сти. Съ этою цѣлью, было дозволено, въ отступленіе отъ общаго правила, производить взысканія съ заемщиковъ административнымъ путемъ; кромѣ того были предоставлены значительныя фискальныя льготы по гербовому сбору, по промысловому налогу, по сбору съ процентовъ по вкладамъ. Наряду съ этимъ, ссудо-сберегательнымъ товариществамъ была оказана правительствомъ и матеріальная поддержка въ видѣ открытія государственнымъ банкомъ кредита имъ подъ векселя, подписанные отъ имени товариществъ ихъ правленіями [1]).

При такихъ условіяхъ, по даннымъ на 1 января 1902 года, относившимся къ 723 ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, число членовъ въ нихъ составляло 286 тыс. человѣкъ, а ихъ капиталы—38 милл. рублей (въ томъ числѣ—собственные до 12 милл. руб. и посторонніе до 27 милл. руб.).

Въ 1893 году, при пересмотрѣ устава государственнаго банка въ числѣ прочихъ вопросовъ, тогда возбужденныхъ, былъ поставленъ и вопросъ о **мелкомъ кредитѣ**. Въ результатѣ явилось изданіе новаго о немъ положенія 1 іюня 1895 года, установившаго три типа учрежденій мелкаго кредита: *ссудо-сберегательныя товарищества и кассы* (кооперативныя учрежденія съ паевыми взносами), *кредитныя товарищества* (вновь введенный типъ кооперативнаго учрежденія, безъ паевыхъ взносовъ) и *сельскіе* (волостные) *банки* (учрежденія-сословныя). Право участія въ этихъ учрежденіяхъ было предоставлено какъ отдѣльнымъ малодостаточнымъ лицамъ, такъ и союзамъ ихъ—сельскимъ обществамъ, товариществамъ, артелямъ и т. п. Главными задачами учрежденій мелкаго кредита намѣчено—оказаніе кредита на необременительныхъ условіяхъ, пріемъ сбереженій для приращенія изъ процентовъ и, наконецъ, посредничество по покупкѣ предметовъ необходимыхъ членамъ товарищества для хозяйственныхъ надобностей, и по продажѣ произведеній труда этихъ лицъ (ст. 13 Пол.). Основныя средства учрежденій мелкаго кредита были указаны слѣдующія: для кредитныхъ товариществъ—ссуды и пожертвованія постороннихъ лицъ и учрежденій, для ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ—вносимые участниками паи, и для сельскихъ банковъ—предназначаемыя для этой цѣли сельскими обществами средства. При этомъ въ число ссудодателей кредитнымъ товариществамъ включенъ также и государственный банкъ.

Въ 1896 году были утверждены образцовые уставы для ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ; для послѣднихъ—въ

---

1) На основаніи Высоч. пов. 25 февраля 1872 года.

Digitized by Google

двухъ видахъ: одинъ общій, а другой спеціально для товариществъ, учреждающихся съ помощью государственнаго банка. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ развитіе уставовъ, были выработаны и примѣрныя правила для посредническихъ и залоговыхъ операцій [1]).

И такъ, законъ 1895 года устанавливаетъ у насъ впервые новый типъ учрежденія мелкаго кредита—*кредитныя товарищества*, которыя, сохраняя достоинства существовавшихъ раньше учрежденій мелкаго кредита, вмѣстѣ съ тѣмъ освобождены отъ многихъ ихъ недостатковъ и болѣе приспособлены къ нашей сельской жизни. При составленіи устава кредитныхъ товариществъ были приняты во вниманіе дѣйствующіе уставы подобныхъ учрежденій въ Германіи, Италіи и Франціи: изъ этихъ уставовъ взято все наилучшее въ нихъ и пригодное для насъ, при чемъ былъ широко использованъ и многолѣтній опытъ существовавшихъ у насъ раньше кредитныхъ учрежденій.

Преимущества устава кредитныхъ товариществъ предъ уставами учрежденій мелкаго кредита другихъ типовъ были признаны (что особенно важно) на многихъ съѣздахъ *практическихъ* дѣятелей—ремесленниковъ, агрономовъ, сельскихъ хозяевъ, кустарей и др. Въ главнѣйшемъ, эти преимущества заключаются въ нижеслѣдующемъ. *Сельскій банкъ* устраивается сельскимъ обществомъ на свои средства, и участвовать въ его дѣлахъ могутъ только крестьяне, приписанные къ этому обществу и при томъ всѣ безъ различія. Сельскіе банки находятся въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ земскихъ начальниковъ, обремененныхъ множествомъ разнообразныхъ административныхъ и судебныхъ дѣлъ; управляющіе банкомъ люди совсѣмъ не заинтересованы тѣмъ, чтобы банкъ велъ хорошо свои дѣла. Сельскія *сословныя* кредитныя учрежденія существуютъ у насъ давно, болѣе 60 лѣтъ, но не смотря на это они и теперь, въ сущности находятся въ самомъ зачаткѣ и по числу своему и по объему оборотовъ [2]). Даже возникшія позднѣе (лѣтъ 30 тому назадъ) кооперативныя учрежденія, которыя сами по себѣ не могутъ похвалиться особымъ успѣхомъ, все-таки опередили сельскіе банки своимъ развитіемъ. Причины этого явленія разнообразны и лежатъ глубоко, но главнымъ образомъ заключаются въ недостаткѣ у сельскаго

---

1) Позже, въ дополненіе закона 1895 года, Выс. утв. 21 апрѣля 1901 года пол. комитета мин. разрѣшено было образовывать властью министра финансовъ и *союзы* учрежденій мелкаго кредита.

2) Ставропольская губернія представляетъ собою въ этомъ отношеніи, какъ увидимъ ниже,—исключеніе.

Digitized by Google

населенія денежныхъ средствъ для созданія прочныхъ кредитныхъ учрежденій и въ отсутствіи въ средѣ его лицъ, могущихъ солидно вести дѣло безъ посторонней помощи.

Кредитныя, равно какъ и ссудо-сберегательныя товарищества составляются изъ лицъ всѣхъ сословій, желающихъ сдѣлаться членами этихъ товариществъ и *принятыхъ* въ число ихъ общими собраніями послѣднихъ; эти товарищества находятся въ вѣдѣніи министерства финансовъ Но, чтобы стать членомъ *ссудо-сберегательнаго* товарищества, необходимо сперва вложить въ него *паи*, такъ какъ товарищества эти дѣйствуютъ на паевой капиталъ, собранный съ своихъ членовъ,—а это далеко не всегда доступно нуждающемуся предпринимателю или промышленнику, особенно въ крестьянской средѣ. Для вступленія въ число членовъ *кредитнаго* товарищества никакихъ паевыхъ взносовъ не полагается. Эти кредитныя товарищества, въ отличіе отъ другихъ учрежденій мелкаго кредита, закономъ 1895 г. поставленныя подъ наблюденіе и руководство государственнаго банка (въ лицѣ особой инспекціи), могутъ получить въ ссуду основной капиталъ, для начала своихъ дѣйствій, какъ отъ казны, такъ и отъ государственнаго банка; въ послѣднемъ—кромѣ того, для увеличенія своихъ оборотныхъ средствъ, они могутъ пользоваться и краткосрочнымъ кредитомъ. Такимъ образомъ, на основаніи закона 1 іюня 1895 года, въ государственномъ банкѣ кредитныя товарищества нашли себѣ опору и поддержку, которыхъ лишены кооперативныя учрежденія мелкаго кредита въ другихъ государствахъ.

Изданіе этого закона и послѣдовавшія за нимъ мѣропріятія оказали, несомнѣнно, весьма значительное вліяніе на развитіе у насъ учрежденій мелкаго кредита. Съ 1897 года, когда фактически началось примѣненіе новаго положенія, количественный приростъ этихъ учрежденій съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивается, выражаясь слѣдующими цифрами:

Учреждено:	въ 1897 г.	въ 1898 г.	въ 1899 г.	въ 1900 г.	въ 1901 г.	въ 1902 г.	въ 1903 г. по 1 ок.	Всего за это время.
Ссудо-сберегательныхъ товарищ.	10	28	48	67	90	83	38	364
Сельскихъ банковъ . .	30	72	54	68	54	110	87	475
Кредитныхъ товариществъ .	5	5	14	32	62	109	113	340
Итого учрежденій мелкаго кредита . .	45	105	116	167	206	302	238	1179

Digitized by Google

Какъ видимъ, число кредитныхъ товариществъ, въ послѣднее время, ростетъ въ увеличивающейся съ каждымъ годомъ прогрессіи. Къ 1 января 1904 года было утверждено уже 378 уставовъ кредитныхъ товариществъ, къ 1 іюня того же 1904 г.—518, къ 20 іюля—(того же года)—545. Почти всѣ они были разрѣшены къ открытію съ содѣйствіемъ государственнаго банка, который ссудилъ имъ необходимыя суммы въ качествѣ основныхъ капиталовъ [1])

О средствахъ и обязательствахъ кредитныхъ товариществъ, этихъ самыхъ молодыхъ учрежденій мелкаго кредита,—можно судить по слѣдующему балансу 352 товариществъ на 1 апрѣля 1904 г.:

АКТИВЪ	въ тысячахъ рублей.	ПАССИВЪ	въ тысячахъ рублей.
Ссуды	3865	Капиталъ основной . .	679
Суммы въ кред учр. .	151	„ запасный . .	106
‰ бумаги тов. . .	45	„ спеціальный .	40
Товаръ, пріобр. по поруч.	26	Вклады	2407
Имущество . . .	45	Займы	866
Убытки	53	Переходящія суммы .	24
Наличность . . .	132	Прибыль	191
		Суммы по посредн. опер.	4
Итого .	4317	Итого .	4317

Однако, не смотря на нѣкоторое оживленіе въ послѣдніе годы въ дѣлѣ мелкаго кредита,—въ общемъ оно еще остается, въ сущности, въ зачаточномъ состояніи. Къ 1 октября 1903 г. учрежденій мелкаго кредита [2]) въ Имперіи всего числилось—2139: ссудо-сбе-

1) Утверждено уставовъ кредитныхъ товариществъ:

	Съ содѣйств. госуд. банка.	Безъ содѣйс. госуд. банка.	Итого.		Съ содѣйств. госуд. банка.	Безъ содѣйс. госуд. банка.	Итого.
Въ 1897 году .	—	6	6	Въ 1902 году .	107	2	109
„ 1898 „ .	4	1	5	„ 1903 „ .	149	—	149
„ 1899 „ .	13	3	16	„ 1904 (по 1 іюня)	136	3	139
„ 1900 „ .	28	4	32	Итого за все это			
„ 1901 „ .	58	4	62	время . .	495	23	518

2) Не считая такихъ, активное существованіе которыхъ сомнительно, каковы крестьянскіе ссудо-вспомогательныя кассы прежняго устройства, а также не считая и гминныхъ кассъ.

Digitized by Google

ративныхъ товариществъ—936, кредитныхъ товариществъ—340 и сельскихъ банковъ—863. При общемъ количествѣ населенія губерній, въ которыхъ имѣлись взятыя въ расчетъ учрежденія мелкаго кредита,—въ 110 милл., одно учрежденіе изъ приведеннаго числа ихъ (2139) приходится на 51.400 жителей, въ то время какъ въ Германіи, напримѣръ, одно такое учрежденіе приходится на 4.800 жителей, въ Австро-Венгріи—на 8.800.

Общее количество капиталовъ, обращенныхъ на нужды мелкаго кредита въ этихъ учрежденіяхъ (собственные капиталы—основные и запасные, и постороннія средства—вклады и займы) составляло до 44 милл. руб. Если къ нимъ присоединить, примѣрно, мил. 12 руб. тѣхъ капиталовъ старинныхъ крестьянскихъ кассъ и заемныхъ капиталовъ, которые можно считать въ дѣйствительномъ оборотѣ, получаемъ сумму до 56 милл. руб., что составляетъ въ среднемъ около *50 копѣекъ* на каждаго жителя Имперіи; между тѣмъ въ другихъ государствахъ это отношеніе выражается цифрами: въ Германіи и Австро-Венгріи—свыше 8 рублей, въ Италіи—свыше 6 рублей.

Нѣтъ надобности разъяснять, насколько современное развитіе у насъ учрежденій мелкаго кредита, при указанныхъ скромныхъ, или, вѣрнѣе, ничтожныхъ его размѣрахъ,—оказывается несоотвѣтствующимъ существующей въ этомъ кредитѣ громадной потребности. Поэтому, когда въ началѣ 1902 года было образовано выс. учр. Особое совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности,—въ программу его занятій былъ включенъ и вопросъ о мелкомъ кредитѣ, поступившій на обсужденіе совѣщанія въ первую очередь. Тутъ были разрѣшены слѣдующіе главнѣйшіе вопросы: 1) снабженіе учрежденій мелкаго кредита денежными средствами, 2) переустройство правительственнаго завѣдыванія дѣлами мелкаго кредита, 3) привлеченіе земствъ къ участію въ этихъ дѣлахъ и 4) преобразованіе сельскихъ *сословныхъ* (крестьянскихъ) учрежденій мелкаго кредита.

Было признано необходимымъ воспособленіе мелкому кредиту производить изъ суммъ государственнаго казначейства, широко открывъ въ то же время этимъ учрежденіямъ и кредитъ въ государственномъ банкѣ. Въ зависимости отъ этого является необходимость и въ правительственномъ завѣдываніи дѣлами мелкаго кредита, въ смыслѣ—разрѣшенія открытія учрежденій мелкаго кредита, попеченія объ успѣхѣ ихъ дѣятельности, въ особенности же о снабженіи ихъ денежными средствами и, наконецъ, надзора за ходомъ оборотовъ этихъ учрежденій, преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которыя воспользовались правительственною помощью.

Digitized by Google

Земствамъ въ дѣлѣ мелкаго кредита предоставлена полная самостоятельность, и организованныя ими учрежденія мелкаго кредита, хотя бы и на казенныя ссуды, освобождены отъ надзора правительства въ лицѣ его мѣстныхъ органовъ.

Помимо всего этого, и самыя основанія дѣятельности этихъ учрежденій требовали видоизмѣненій. Устройство сельскаго кредита для снабженія крестьянъ средствами, необходимыми, вообще, въ ихъ обиходѣ, являлось-бы задачею неосуществимою—по безграничности нужныхъ для того суммъ, а быть можетъ и безплодною—по сомнительной пользѣ безпредметнаго воспособленія. Поэтому слѣдовало организуемый для крестьянъ кредитъ свести къ вполнѣ опредѣленной цѣли, какою, при наличныхъ условіяхъ, должно быть поднятіе основныхъ устоевъ народнаго благосостоянія—земледѣлія и кустарныхъ промысловъ. Для повышенія производительности труда въ той и другой области крестьянской дѣятельности необходимъ улучшенный ремесленный и сельскохозяйственный инвентарь (живой и мертвый), требуются болѣе пригодные матеріалы (въ земледѣліи—сѣмена, удобренія), желательны и земельныя улучшенія разнаго рода (корчеваніе лѣса, вырытіе канавъ, прудовъ, колодцевъ и т. п.)—; все это вызываетъ однакоже, во многихъ случаяхъ, непосильныя для наличныхъ средствъ населенія затраты, на облегченіе которыхъ и долженъ быть направленъ сельскій кредитъ.

Отсюда, *основная* мысль новаго Положенія о мелкомъ кредитѣ, выс. утвержденнаго 7 іюня 1904 года,—та, что мелкій кредитъ долженъ служить для недостаточнаго промышленнаго населенія (земледѣльческаго и ремесленнаго), снабжая его на банковыхъ основаніяхъ денежными средствами на производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и на пріобрѣтеніе инвентаря. Въ дѣйствовавшемъ до этого времени законѣ 1 іюня 1895 г. такое положеніе не имѣло достаточно опредѣленнаго выраженія: въ немъ говорилось о малодостаточныхъ лицахъ и хозяйственныхъ ихъ потребностяхъ вообще, и это распространяло область мелкаго кредита далѣе указанныхъ предѣловъ.

Въ вышеозначенномъ направленіи, новымъ Положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита измѣнена и постановка ихъ *ссудной* операціи. Выдача ссудъ разрѣшается только на строго опредѣленныя цѣли—на полученіе оборотныхъ средствъ, пріобрѣтеніе инвентаря и хозяйственныя улучшенія, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ и оказаніе кредита допускается только по личному довѣрію, подъ поручительство и подъ закладъ произведеній и инвентаря, при чемъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ (закладъ инвентаря) допускается оставле-

Digitized by Google

ніе закладываемыхъ предметовъ на рукахъ и въ пользованіи заемщиковъ.

Въ тѣснѣйшей связи съ ссудными операціями учрежденій мелкаго кредита стоятъ его операціи *вкладныя,* ибо только привлекая къ себѣ излишки капитала, банковое учрежденіе можетъ способствовать расширенію производства страны ссудами.

Новое Положеніе содѣйствуетъ направленію народныхъ сбереженій въ учрежденія мелкаго кредита, а чрезъ нихъ—въ производительные обороты населенія. Въ цѣляхъ привлеченія именно въ эти учрежденія—суммъ, поступающихъ нынѣ въ сберегательныя кассы, введено возможно полное уравненіе, въ преимуществахъ и льготахъ, вкладовъ, вносимыхъ въ тѣ и другія установленія. На вклады въ учрежденія мелкаго кредита распространены нижеслѣдующія новыя преимущества: эти вклады не подлежатъ ни описи, ни отчужденію въ общемъ порядкѣ, что обезпечиваетъ вкладчикамъ болѣе спокойное отъ споровъ и постороннихъ притязаній обладаніе составленными сбереженіями; по этимъ вкладамъ могутъ быть дѣлаемы посмертныя распоряженія, безъ формальныхъ завѣщаній, чѣмъ устраняются для назначенныхъ правопреемниковъ хлопоты по утвержденію въ правахъ наслѣдства, при чемъ они освобождаются и отъ уплаты установленныхъ за безмездный переходъ пошлинъ (по суммамъ до одной тысячи рублей); наконецъ, счеты по вкладамъ ограждены отъ разоблаченія предъ посторонними лицами, чѣмъ особенно дорожатъ мелкіе вкладчики, охраняемые этою тайною отъ домогательствъ къ ихъ средствамъ Близость учрежденій мелкаго кредита къ населенію, при распространеніи ихъ по селамъ, а главное—болѣе высокій процентъ, который онѣ выдаютъ вкладчикамъ, сравнительно съ государственной сберегательной кассой, приводятъ къ тому, что вкладныя операціи этихъ учрежденій съ каждымъ годомъ развиваются шире и шире, отвлекая значительныя суммы вкладовъ отъ государственной сберегательной кассы, что и имѣлось въ виду законодателемъ.

Развитіе вкладныхъ операцій въ учрежденіяхъ мелкаго кредита по селамъ—надо привѣтствовать, какъ явленіе въ высшей степени желательное, ибо учрежденія эти, все болѣе и болѣе распространяясь въ средѣ сельскаго населенія и облегчая полученіе процента на капиталъ, тѣмъ самымъ увеличиваютъ и наклонность населенія къ сбереженію капиталовъ.

Существующія, общепринятыя въ нашемъ банковомъ законодательствѣ ограниченія, въ смыслѣ извѣстнаго кратнаго отношенія общаго итога обязательствъ учрежденія, (по вкладамъ и займамъ) къ основному его капиталу,—для учрежденій мелкаго кредита значи-

Digitized by Google

тельно расширены: обычная для этого пятикратная норма для этихъ учрежденій увеличена до десятикратной, [1]) какъ въ обществахъ взаимнаго кредита.

Въ случаѣ надобности, учрежденія мелкаго кредита могутъ принимать на себя и *посредничество* по оборотамъ своихъ кліентовъ.

Учрежденія мелкаго кредита теперь освобождены отъ платежа промысловаго налога безотносительно къ размѣрамъ ихъ капиталовъ. Освобождены также отъ уплаты гербоваго сбора письменныя сношенія и переписка этихъ учрежденій, обязательства, документы, удостовѣренія и подписки.

На основаніи Положенія 7 іюня 1904 г. образуются нижеслѣдующія учрежденія мелкаго кредита: 1) кредитныя товарищества, 2) ссудо-сберегательныя товарищества, 3) сельскія, волостныя и станичныя общественныя ссудо-сберегательныя кассы и 4) земскія кассы. Къ учрежденіямъ мелкаго кредита, завѣдываемымъ на основаніи этого Положенія, но дѣйствующимъ по особымъ правиламъ и частнымъ уставамъ, принадлежатъ: 1) вспомогательныя и сберегательныя кассы бывшихъ государственныхъ крестьянъ, 2) сельскіе банки и 3) другія тому подобныя учрежденія, предназначенныя для тѣхъ же цѣлей, что и учрежденія мелкаго кредита по Положенію 7 іюня 1904 года.

Учрежденія мелкаго кредита могутъ, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, вчинять иски и отвѣчать на судѣ, а также принимать пожертвованія. Недвижимыя имущества могутъ быть пріобрѣтаемы этими учрежденіями только для надобностей ихъ управленія, или для устройства складовъ.

Обязательства учрежденій мелкаго кредита обезпечиваются: въ кредитныхъ и ссудо сберегательныхъ товариществахъ — отвѣтственностью ихъ участниковъ, въ сельскихъ, волостныхъ и станичныхъ общественныхъ ссудо сберегательныхъ кассахъ — отвѣтственностью учредившаго кассу общества, согласно состоявшемуся на этотъ предметъ общественному приговору, а въ земскихъ кассахъ — отвѣтственностью земства. Учрежденія мелкаго кредита подлежатъ правительственной ревизіи и подчиняются правиламъ о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита [2]).

Этимъ учрежденіямъ предоставляется: 1) выдавать ссуды (на оборотныя средства)—на пріобрѣтеніе инвентаря и на хозяйствен-

---

[1]) Въ сельскихъ банкахъ эта норма осталась пятикратною. (Ст. 6 норм. уст.).

[2]) Уст. кредитн., изд. 1903 г., разд. X, ст. 115—173.

Digitized by Google

ныя улучшенія, 2) посредничать по оборотамъ, въ томъ числѣ, главнымъ образомъ, по покупкѣ необходимыхъ для хозяйства предметовъ и по продажѣ произведеній хозяйства, и 3) принимать денежные вклады и заключать займы. Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества могутъ производить ссудныя операціи только съ участниками товариществъ; а сельскія, волостныя и станичныя общественныя ссудо-сберегательныя кассы—только съ членами подлежащихъ обществъ. Посредническія операціи производятся этими товариществами и кассами только въ интересахъ участниковъ товариществъ и членовъ обществъ.

Ссуды могутъ быть выдаваемы: 1) по личному довѣрію, 2) подъ обезпеченіе поручительствомъ и 3) подъ закладъ произведеній хозяйства и инвентаря. Въ видѣ особаго изъятія, по мѣстнымъ условіямъ, отдѣльнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита можетъ быть дозволяема, на основаніи ихъ уставовъ, выдача ссудъ подъ закладъ всякаго движимаго имущества, а равно и подъ залогъ имущества недвижимаго. Выдача ссудъ на оборотныя средства допускается на срокъ до одного года, на пріобрѣтеніе инвентаря—до трехъ и на хозяйственныя улучшенія—до пяти лѣтъ. Размѣръ ссудъ подъ обезпеченіе имуществомъ не долженъ превышать трехъ четвертей его оцѣнки. Просроченныя ссуды взыскиваются чрезъ полицію или волостное правленіе.

Посредническія операціи, требующія денежныхъ затратъ, какъ напримѣръ покупка необходимыхъ для хозяйства предметовъ, совершаются за личный счетъ довѣрителей. За свой собственный счетъ учрежденія мелкаго кредита могутъ покупать означенные предметы, равно какъ и произведенія хозяйства, исключительно на суммы образованныхъ для этой цѣли спеціальныхъ капиталовъ, но не на общія оборотныя свои средства.

Вклады принимаются отъ *всѣхъ* вообще лицъ и учрежденій (а не только отъ участниковъ, или членовъ), съ выдачей на вклады именныхъ документовъ, которые могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ или учрежденіямъ не иначе, какъ посредствомъ перевода по книгамъ кредитнаго учрежденія. Вклады эти, какъ сказано, могутъ быть принимаемы на условіи выдачи ихъ, послѣ смерти вкладчиковъ, указаннымъ ими лицамъ и учрежденіямъ; вклады, ввѣряемые учрежденіямъ мелкаго кредита, не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ-бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1083 уст. гражд. судопр. [1]) Счеты по

[1]) Ст. 1083 уст. гражд. судопр. имѣетъ въ виду арестъ имуществъ должника.

Digitized by Google

вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ, и открываются не иначе, какъ по требованію подлежащей правительственной или судебной власти.

Устройство и порядокъ дѣйствій учрежденій мелкаго кредита опредѣляются образцовыми уставами; открытіе учрежденій на основаніи этихъ уставовъ разрѣшается мѣстнымъ губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита.

Основные капиталы образуются: въ кредитныхъ товариществахъ—изъ ссужаемыхъ имъ или жертвуемыхъ средствъ; въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ—изъ паевыхъ взносовъ ихъ участниковъ, при чемъ сюда могутъ быть присоединяемы и ссужаемыя имъ или жертвуемыя средства; въ сельскихъ, волостныхъ и станичныхъ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ и въ земскихъ кассахъ—изъ суммъ, отчисляемыхъ подлежащими обществами, или земствами изъ ихъ средствъ, а также на счетъ ссудъ и пожертвованій. Ссуды на образованіе основныхъ капиталовъ могутъ быть получаемы учрежденіями мелкаго кредита только изъ казны и отъ земства. Учрежденія, пользующіяся ссудою изъ казны, подлежатъ правительственной ревизіи.

Вотъ основныя положенія закона 7 іюня 1904 года.

Въ Ставропольской губерніи изъ вышеозначенныхъ видовъ учрежденій мелкаго кредита нашли себѣ распространеніе только два: *сельскіе банки* и *кредитныя товарищества*. Къ нимъ теперь и переходимъ, имѣя разсмотрѣть развитіе кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи—въ слѣдующей второй главѣ и—сельскихъ банковъ—въ третьей главѣ.

Digitized by Google

II.

Кредитныя товарищества въ Ставропольской губерніи.

Возникновеніе и число товариществъ въ настоящее время. Составъ членовъ, движеніе ихъ и открытый имъ кредитъ. Капиталы и оборотныя средства: ссуды и позаимствованія изъ государственнаго банка и вклады. Выдача ссудъ товариществами. Операціи посредническія и залоговыя. Движеніе суммъ, общіе обороты и балансы. Прибыли. Общія условія дѣятельности. Составъ должностныхъ лицъ. Сознаніе въ самомъ населеніи—дѣйствительной пользы кредитныхъ товариществъ, и широкая будущность этихъ учрежденій въ Ставропольской губерніи.

Ставропольская губернія, собственно говоря, первая откликнулась на призывъ къ учрежденію въ Россіи кредитныхъ товариществъ. Уставъ Кугультинскаго товарищества (въ сел. Кугультѣ, Ставропольскаго уѣзда) былъ утвержденъ министромъ финансовъ 30 апрѣля 1898 года и значится подъ № 1. Согласно этому уставу, Кугультинскому кредитному товариществу была разрѣшена изъ государственнаго банка ссуда, на образованіе основного капитала, въ суммѣ одной тысячи рублей; размѣръ кредита на единоличнаго члена былъ опредѣленъ—до 300 рублей.

Но, къ сожалѣнію, Кугультинскому товариществу не суждено было фактически осуществиться, и дѣйствій своихъ оно не открыло. Иниціаторъ этого благого дѣла, земскій начальникъ И. В. Введенскій былъ переведенъ изъ Кугульты на другое мѣсто—еще до утвержденія устава устраиваемаго имъ товарищества. Его замѣститель не сочувствовалъ новому предпріятію, и дѣло, не находя поддержки, распалось. Изъ числа лицъ, выразившихъ желаніе быть учредителями товарищества, многіе вышли; осталось менѣе 20 человѣкъ

Digitized by Google

и кредитное товарищество, получивъ утвержденный уставъ, уже не могло открыть дѣйствій. [1])

Первыми открыли у насъ свои дѣйствія кредитныя товарищества въ сел. Малоягурскомъ, Казгулакскомъ, Вознесенскомъ и Митрофановскомъ —въ 1902 году. Въ настоящее время въ Ставропольской губерніи дѣйствуетъ *двѣнадцать* кредитныхъ товариществъ, возникшихъ въ теченіе двухъ—трехъ послѣднихъ лѣтъ. Первыми открыли свои дѣйствія въ **1902** году товарищества въ селеніяхъ: Мало-Ягурскомъ (уставъ утвержденъ 6 февр.), Казгулакскомъ (13 мая), Вознесенскомъ (21 мая) и Митрофановскомъ (18 іюня); затѣмъ, въ **1903** году—въ селеніяхъ: Винодѣльномъ (20 апр.), Николино-Балковскомъ (24 сент.), Благодатномъ (25 сент.) и Рагулинскомъ (27 ноября); въ **1904** году—въ сел. Больше-Джалгинскомъ (11 марта), Дивномъ [20 апр.] и Кевсалинскомъ [1 мая] и, наконецъ, въ **1905** году—въ сел. Казинскомъ (17 мая).

Сверхъ этихъ двѣнадцати, уже дѣйствующихъ кредитныхъ товариществъ, имѣютъ открыть свои дѣйствія въ самомъ скоромъ времени товарищества въ сел. Кугультинскомъ и Сотниковскомъ: ихъ уставы уже посланы на утвержденіе въ управленіе по дѣламъ мелкаго кредита; и уже начато дѣло объ открытіи кредитнаго товарищества [по счету—пятнадцатаго]—въ с Соломенскомъ.

По числу дѣйствующихъ кредитныхъ товариществъ. Ставропольская губернія занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто, въ ряду прочихъ губерній Имперіи, гдѣ на 1 іюня 1904 года числилось всѣхъ кредитныхъ товариществъ утвержденныхъ—518, и уже дѣйствующихъ—495. [2])

---

1) Въ іюлѣ текущаго 1905 года, благодаря энергичнымъ усиліямъ инспектора мелкаго кредита въ Ставропольской губерніи, сформировался новый составъ учредителей кредитнаго товарищества въ сел. Кугультѣ въ числѣ 69 человѣкъ съ матеріальною обезпеченностью до 125 тыс. р. Уставъ, подписанный новыми учредителями, уже посланъ въ управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, и надо ожидать его утвержденія въ самомъ скоромъ времени.

2) Въ томъ числѣ:

1) въ Самарской г. 76	11) въ Саратовской 13	21) въ Симбирской — 9
2) — Херсонской— 38	12) — Таврической 13	22) — Смоленской — 9
3) — Екатериносл. 38	13) — Нижегородской 13	23) — Тамбовской — 6
4) — Курской — 33	14) — Ставропольск. 12	24) — Харьковской— 6
5) — Пермской — 27	15) — Новгородской 12	25) — Кіевской — — 5
6) — Полтавской— 27	16) — Владимірской 12	26) — Вятской — — 5
7) — Уфимской — 23	17) — Московской— 11	27) — Акмолинск. обл. 4
8) — Оренбургской- 16	18) — Орловской — 11	28) — Кубанской — 4
9) — Плоцкой — 15	19) — Донской обл. 10	29) — Калужской г. 4
10) — Воронежской 14	20) — Казанской г. 10	30) — Могилевской— 4

Digitized by Google

Изъ дѣйствующихъ въ Ставропольской губерніи кредитныхъ товариществъ—два находятся въ Ставропольскомъ уѣздѣ (Благодатненское и Казинское), остальныя десять—въ Благодарненскомъ уѣздѣ. Всѣ они въ селеніяхъ, расположенныхъ очень далеко отъ города Ставрополя.

Дѣйствія нѣкоторыхъ изъ этихъ товариществъ простираются не только на жителей того селенія, въ которомъ находится учрежденіе, но и на другіе близь лежащіе селенія и хутора Такъ, дѣйствія *Винодѣлинскаго* товарищества распространяются кромѣ селенія Винодѣлинскаго (8770 чел.), и на селенія Предтеченское (6184 жителей), Лиманское (2954 жителей) и до 1904 года—Кевсалинское (8018 жителей), учредившее у себя самостоятельное товарищество въ 1904 году; въ районѣ Винодѣлинскаго товарищества, такимъ образомъ, въ настоящее время насчитывается свыше 18.000 жителей. *Больше-Джалгинское* кредитное товарищество распространяетъ свои дѣйствія кромѣ селенія Большой Джалги (12996 чел.), и на селенія: Мало-Джалгинское (7380 жителей), Кистинское (6879 жителей) и Бурукшунское (2176 жителей); во всемъ районѣ этого товарищества до 30 тысячъ жителей. [1])

Въ первой годъ дѣятельности означенныя товарищества развивались слабо, и число членовъ увеличилось весьма незначительно. Медленный приливъ новыхъ членовъ объяснялся отчасти нѣкоторымъ недовѣріемъ мѣстныхъ жителей къ новому учрежденію, отчасти же сравнительно небольшими оборотными средствами, которыми располагали тогда товарищества, такъ какъ вкладная операція,

31) въ С.-Петербург. 4	38) въ Тульской— — 2	45) въ Калишской — 1
32) — Тверской— — 4	39) — Томской — — 2	46) — Костромской— 1
33) — Псковской — 3	40) — Терской обл. 2	47) — Ломжинской — 1
34) — Бессарабской 3	41) — Рязанской г. 2	48) — Люблинской — 1
35) — Ярославской— 3	42) — Астраханской 1	49) — Минской — — 1
36) — Эриванской — 2	43) — Варшавской— 1	50) — Тобольской — 1
37) — Черниговской 2	44) — Волынской — 1	

1) Величина района дѣйствій имѣетъ большое значеніе въ дѣятельности кредитныхъ товариществъ. При слишкомъ маломъ районѣ труднѣе подыскать соотвѣтствующихъ лицъ, которые бы умѣло встали во главѣ дѣла; самые обороты, а отсюда и прибыли, получаются такъ незначительны, что трудно бываетъ окупить всѣ расходы по веденію дѣла. Но и слишкомъ большой районъ, въ свою очередь, представляетъ значительныя неудобства: кредитъ въ товариществѣ основанъ, преимущественно, на личномъ довѣріи, и потому правленіе должно лично и хорошо знать всякаго члена и его кредитоспособность; съ другой стороны, въ товариществахъ съ большимъ райономъ члены изъ отдаленныхъ селеній затруднены въ своихъ сношеніяхъ съ нимъ и невольно начинаютъ относиться къ учрежденію безразлично, а иногда даже и отрицательно.

Digitized by Google

составляющая одинъ изъ главныхъ источниковъ, была еще очень слабо развита. Одни выжидали выясненія результатовъ дѣятельности товариществъ въ первый отчетный годъ, другіе не желали вступать въ члены потому, что не разсчитывали, за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, на полученіе ссуды тотчасъ же по вступленіи ихъ въ члены товарищества. Наконецъ, состоящіе уже членами товариществъ, будучи мало ознакомлены съ задачами товариществъ, не смотря на настояніе со стороны правленія на общихъ собраніяхъ, не охотно принимали новыхъ членовъ, полагая, что кредитныя товарищества должны обслуживать нужды исключительно учредителей товарищества.

Въ виду этого инспектору не разъ приходилось разъяснять задачи и цѣль кредитныхъ товариществъ и указывать на необходимость развитія дѣятельности ихъ путемъ привлеченія вкладовъ и займовъ на выгодныхъ условіяхъ, что дало бы возможность распространить дѣятельность товариществъ и на вновь принимаемыхъ членовъ.

Дальнѣйшее развитіе популярности кредитныхъ товариществъ, этихъ новыхъ учрежденій мелкаго кредита въ Ставропольской губерніи, наглядно учитывается возрастающимъ съ года на годъ числомъ ихъ членовъ: чѣмъ больше лицъ рѣшается вступить въ члены этихъ товариществъ, тѣмъ шире, значитъ, распространяется въ средѣ сельскаго населенія губерніи—довѣріе къ этимъ учрежденіямъ, тѣмъ тверже сознаніе ихъ полезности и цѣлесообразности.

Въ настоящее время во всѣхъ кредитныхъ товариществахъ Ставропольской губерніи насчитывается—**5.083** человѣка (къ 1 октября 1905 г.). Общее число членовъ-учредителей, при наличности которыхъ эти товарищества открывались—было 677; остальные 4406—вступили въ составъ товариществъ уже позже, когда онѣ начинали дѣйствовать.

Какъ быстро увеличивалось число членовъ въ кредитныхъ товариществахъ Ставропольской губерніи, видно изъ того, что ихъ было:

Къ 1 января 1903 года	—	—	— 248
Къ 1 января 1904 года	—	—	— 1394
Къ 1 января 1905 года	—	—	— 3836
Къ 1 октября 1905 года	—	—	— 5083.

Наибольшее число членовъ въ своемъ составѣ считаютъ товарищества въ сел. Винодѣлинскомъ (1225) и Кевсалинскомъ (906), въ которыхъ нѣтъ сельскихъ банковъ; наименьшее число въ селеніяхъ—Благодатненскомъ (94), Митрофановскомъ (125) и Вознесен-

Digitized by Google

скомъ (128), гдѣ сельскіе банки уже были открыты раньше кредитныхъ товариществъ.

Движеніе состава членовъ, количество вступавшихъ и выбывшихъ, а также и наличное число ихъ—по каждому изъ кредитныхъ товариществъ показаны въ нижеслѣдующей табличкѣ:

Названіе товариществъ.	Время открытія дѣйствія товарищества.	Число членовъ учредителей.	Въ 1902 г.			Въ 1903 г.			Въ 1904 г.			Въ 1905 г. по 1 окт.		
			Поступило.	Выбыло.	Осталось къ нач. слѣд. г.	Поступило.	Выбыло.	Осталось къ нач. слѣд. г.	Поступило.	Выбыло.	Осталось къ нач. слѣд. г.	Поступило.	Выбыло.	Осталось къ 1 окт. 1905 г.
Винодѣлинское	20 апрѣля 1903 года.	36	—	—	—	799	1	798	506	125[1]	1179	191	145[1]	1225
Больше-Джалгинское	11 марта 1904 года	37	—	—	—	—	—	—	773	8	765	112	11	866
Кевсалинское	1 мая 1904 года	47	—	—	—	—	—	—	732	—	732	174	—	906
Рагулинское	27 ноября 1903 года.	27	—	—	—	27	—	27	124	1	150	137	1	286
Мало-Ягурское	6 февраля 1902 года	140	145	1	144	67	6	205	81	5	281	21	2	300
Николино-Балковское	24 сентяб. 1903 года.	109	—	—	—	109	—	109	35	5	139	117	1	255
Дивенское	20 апрѣля 1904 года.	48	—	—	—	—	—	—	253	—	253	150	2	401
Митрофановское	18 іюня 1902 года.	46	46	—	46	20	—	66	48	4	110	15	-	125
Вознесенское	21 мая 1902 года.	34	34	1	33	39	3	69	40	1	108	24	4	128
Казгулакское	13 мая 1902 года.	25	25	—	25	33	—	58	35	—	93	164	-	257
Благодатненское	25 сентяб. 1903 года.	59	—	—	—	64	2	62	1	37	26	68	—	94
Казинское	17 мая 1905 года.	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	—	240
Итого.		677	250	2	248	1158	12	1394	2628	186	3836	1413	166	5083

[1]) Въ виду выдѣленія Кевсалинскаго товарищества изъ состава Виноделенскаго (въ самостоятельное), почти всѣ члены, вышедшіе изъ Виноделинскаго товарищества вступили въ составъ Кевсалинскаго.

Digitized by Google

Изъ числа членовъ нашихъ кредитныхъ товариществъ за все это время *выбыло* (какъ значится по отчетамъ) всего 366 человѣкъ, но изъ нихъ далеко не всѣ прекратили вообще свое участіе въ дѣлахъ кредитныхъ товариществъ: изъ 270 членовъ, выбывшихъ изъ состава Винодѣлинскаго товарищества въ 1904 и 1905 г. г., почти всѣ перешли въ вновь открытое Кевсалинское товарищество. [1])

По причинамъ выхода членовъ изъ состава товариществъ, число ихъ распредѣляется такъ:

	въ 1902 году:	въ 1903 году:	въ 1904 году:	въ 1905 г. (по 1 октября).
Смерть члена . . .	2	11	22	14
Неуплата ссудъ . .	—	—	4	—
Собственное желаніе (въ томъ числѣ и по случаю перехода въ другое товарищество .	—	1	160	152
Итого .	2	12	186	166

Высшій размѣръ кредита единоличнаго члена опредѣленъ (по уставу) во всѣхъ товариществахъ Ставропольской губерніи въ одинаковомъ размѣрѣ 150 рублей, за исключеніемъ только одного товарищества—Митрофановскаго (75 рублей). Винодѣленскому же то-

1) Сел. Кевсалинское раньше входило въ районъ дѣятельности Винодѣлинскаго товарищества.

Digitized by Google

вариществу независимо отъ кредита въ 150 рублей по личному довѣрію, разрѣшенъ еще кредитъ единоличнаго члена въ 500 руб. для ссудъ, обезпеченныхъ залогомъ зерновыхъ продуктовъ. Въ дѣйствительности, всѣмъ 5083 членамъ дѣйствующихъ у насъ товариществъ открытъ кредитъ всего на сумму 561,6 тыс. рублей или въ среднемъ, на одного члена—около 114,4 руб. По отдѣльнымъ товариществамъ эта сумма колеблется весьма широко.

Такъ:

въ товариществахъ:	Число членовъ къ 1 окт. 1905 г.	Сумма открытаго кредита въ тыс. руб.	Приходится на 1 члена въ среднемъ.
Винодѣлинскомъ	1225	229,2	180,7
Дивенскомъ	401	50,1	125
Благодатненскомъ	94	11,4	121
Рагулинскомъ	286	27,9	90
Казгулакскомъ	275	21,6	83
Кевсалинскомъ	906	78,2	82
Больше-Джалгинскомъ . . .	866	69,5	80
Мало-Ягурскомъ	300	24,1	80
Вознесенскомъ	128	9,8	78
Митрофановскомъ	125	8,6	69
Николино-Балковскомъ . . .	255	15,7	62
Казинскомъ	240	15,6	60
Итого .	5083	561,6	114,4

Digitized by Google

Всѣ дѣйствующія теперь въ Ставропольской губерніи кредитныя товарищества открыты при содѣйствіи государственнаго банка, который каждому изъ нихъ выдалъ долгосрочную ссуду (на пять лѣтъ) на образованіе основного капитала (четыремъ товариществамъ по 2000 р. и прочимъ восьми — по тысячи рублей).

Помимо этихъ долгосрочныхъ ссудъ, государственный банкъ въ лицѣ Ставропольскаго отдѣленія своего, оказываетъ кредитнымъ товариществамъ поддержку и въ формѣ краткосрочнаго соло векселънаго кредита, который открытъ дѣйствующимъ въ Ставропольской губерніи кредитнымъ товариществамъ всего въ размѣрѣ 42.000 р. Этимъ послѣднимъ кредитомъ фактически пользуются всѣ наши товарищества, кромѣ Казинскаго.

На сколько оказывается банкомъ это содѣйствіе каждому изъ кредитныхъ товариществъ, видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ за послѣдній отчетный 1904-й годъ:

Кредитныя товарищества.	Выдана долгоср. ссуда (на 5 лѣтъ) на образованіе основнаго капитала.	По краткосрочному кредиту:			
		Кредитъ открытъ въ размѣр.	въ 1904 году:		Остается долгу на 1 января 1905 года.
			учтено векселей.	погашено векселей.	
Винодѣлинское . . .	2000	8000	14 000	14000	—
Кевсалинское . . .	1000	6000	2000	1000	1000
Больше Джалгинское .	2000	5000	1000	1000	—
Мало-Ягурское . . .	1000	4000	7800	6300	1500
Вознесенское . . .	1000	3000	4300	3400	900
Митрофановское . .	1000	3000	4000	2000	2000
Дивенское . . .	2000	3000	3000	2000	1000
Благодатненское . .	1000	3000	2300	1100	1200
Рагулинское . . .	1000	3000	2000	2000	—
Николино-Балковское .	1000	2000	3500	3500	—
Казгулакское . . .	1000	1000	2000	1000	1000
Казинское . . .	2000	1000	—	—	—
Итого .	16.000	42.000	45.900	37.300	8 600

Digitized by Google

Наконецъ, одному изъ кредитныхъ товариществъ (Винодѣлинскому) разрѣшенъ изъ государственнаго банка спеціальный кредитъ, въ размѣрѣ 20 тыс. рублей, для выдачи ссудъ подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ произведеній; но этотъ кредитъ до настоящаго времени остается еще не использованнымъ.

Большинство кредитныхъ товариществъ назначаютъ сроки векселей на такіе мѣсяцы, когда они могутъ, безъ стѣсненія своихъ текущихъ операцій и заемщиковъ,—оплачивать учтенные въ отдѣленіи банка векселя. Придавая большое значеніе времени на которое падаютъ сроки векселей, мѣстное отдѣленіе банка постоянно напоминаетъ объ этомъ товариществамъ, давая требуемыя разъясненія и вообще знакомя ихъ съ правилами пользованія краткосрочнымъ кредитомъ. Въ результатѣ, всѣ векселя оплачиваются товариществами не только въ срокъ, но, иногда, и ранѣе срока на цѣлые мѣсяцы; въ такихъ случаяхъ, при оплатѣ векселей до срока, конечно, возвращаются и излишне уплаченные проценты. Случая допущенія товариществомъ до протеста векселя еще ни было одного.

Помимо ссудъ изъ государственнаго банка, *оборотныя средства* кредитныхъ товариществъ, главнымъ образомъ, составляются изъ вкладовъ частныхъ лицъ и учрежденій, и при томъ, большею частью изъ вкладовъ посторонникъ лицъ, а не своихъ членовъ. Близость къ населенію, все большее и большее довѣріе, возбуждаемое этими новыми у насъ учрежденіями мелкаго кредита въ средѣ сельскаго населенія, а главное высокій процентъ, уплачиваемый ими по вкладамъ (отъ 5 до 8%): все это приводитъ къ тому, что суммы вкладовъ въ кредитныхъ товариществахъ быстро, съ года на годъ, увеличиваются.

По отчетамъ, во всѣхъ кредитныхъ товариществахъ Ставропольской губерніи *вкладовъ* числилось: на 1 января 1903 года 3952 руб., на 1 января 1904 года 27.951 р. 57 к., на 1 января 1905 г. 104 796 р 44 к. и на 1 октября 1905 года 166.880 р. 24 к.

Выше, въ первой главѣ, уже было сказано, что новое положеніе о мелкомъ кредитѣ всѣми способами содѣйствуетъ направленію народныхъ сбереженій именно въ учрежденія мелкаго кредита, а чрезъ нихъ, ближайшимъ образомъ и въ производительные обороты сельскаго населенія. Въ заботахъ объ изысканіи оборотныхъ средствъ для кредитныхъ товариществъ, въ первое же время возникновенія кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи, въ 1902 году, было обращено вниманіе на хранимые въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, въ большихъ размѣрахъ, крестьянскіе сиротскіе капиталы. О возможности и желательности перемѣщенія этихъ капиталовъ въ кассы кредитныхъ товариществъ

Digitized by Google

инспекторъ мелкаго кредита не разъ говорилъ и съ членами губернскаго присутствія и съ земскими начальниками. И тѣ, и другіе соглашались поддержать ходатайства кредитныхъ товариществъ при оффиціальномъ возбужденіи ихъ.

Казалось бы, и желаніе опекуновъ помѣстить сиротскіе капиталы въ кассы кредитныхъ товариществъ, и разрѣшеніе, данное на это сельскими сходами, и, наконецъ, утвержденіе такихъ сельскихъ приговоровъ земскими начальниками: все это должно было послужить достаточно убѣдительнымъ и основательнымъ поводомъ къ удовлетворенію ходатайствъ товариществъ... Но, при обсужденіи этого вопроса 16 сентября 1902 года, Ставропольское губернское присутствіе, къ сожалѣнію, отклонило ходатайства кредитныхъ товариществъ по этому вопросу, какъ преждевременныя. Мотивы къ этому были выставлены тѣ, что кредитныя товарищества только что возникли въ губерніи, не успѣли еще окрѣпнуть, развиться и упрочить къ себѣ довѣріе крестьянскаго населенія, которому онѣ еще и мало знакомы.

Теперь, когда операціи кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи приняли уже вполнѣ опредѣленный видъ, поставлены солидно и привлекаютъ къ себѣ все большее довѣріе населенія;—теперь вопросъ о перемѣщеніи въ ихъ кассы изъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ сиротскихъ капиталовъ, когда это будетъ признано желательнымъ лицами ими ближайше завѣдующими,—повидимому могъ бы быть разрѣшенъ уже утвердительно. Сформированіе въ Ставрополѣ губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита [1]). съ своей стороны, подвинетъ, конечно, и этотъ вопросъ.

Привлекая къ себѣ вклады и этимъ увеличивая свои оборотныя средства, учрежденія мелкаго кредита,—въ данномъ случаѣ—кредитныя товарищества--только и могутъ удовлетворительно отвѣтить своему назначенію—служить недостаточному промышленному населенію снабженіемъ его—денежными средствами на производство хозяйственныхъ и промышленныхъ оборотовъ и улучшеній.

Ссудныя операціи кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи развились быстро и очень широко. Розданныхъ ими ссудъ числилось:

на 1 января 1903 года	—	—	— 9.958 р. — к.
на 1 января 1904 года	—	—	— 46.818 р. 22 к.

---

1) Такіе комитеты во многихъ другихъ губерніяхъ уже дѣйствуютъ; представленіе объ образованіи Ставропольскаго комитета сдѣлано еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого (1905) года, и открытіе его ожидается съ большимъ нетерпѣніемъ.

Digitized by Google

на 1 января 1905 года — — —127.480 р. — к.
и на 1 октября 1905 года — — —189.841 р. 50 к.

Столь значительныя суммы, розданныя товариществами своимъ членамъ въ ссуду, уже сами по себѣ показываютъ, что нѣтъ основанія опасаться за недостаточность средствъ для оборотовъ этихъ учрежденій. Ссудныя операціи ихъ, соотвѣтственно размѣрамъ оборотныхъ средствъ, имѣютъ всѣ данныя и къ дальнѣйшему быстрому росту.

На 1 августа 1905 г. всѣми кредитными товариществами въ губерніи—числится розданными 4562 ссуды всего на сумму 179.097 руб. 22 к., что составляетъ въ среднемъ на одну ссуду—39 р. 26 к. Кредитъ—по истинѣ—мелкій, какъ оно и должно быть, въ данномъ случаѣ.

По способу обезпеченія, наши кредитныя товарищества выдаютъ ссуды или по личному довѣрію, или за поручительствомъ. Болѣе трехъ четвертей всѣхъ ссудъ относится къ первой категоріи, что и вполнѣ понятно. По личному довѣрію роздано всего—3441 ссуда на сумму 130.725 р. 22 к., въ среднемъ на одну ссуду по 38 р.; за поручительствомъ роздано—1121 ссуда на сумму—48.372 р., въ среднемъ на одну ссуду—по 43 р. Какъ видимъ, способъ обезпеченія, въ общемъ, очень мало вліяетъ на средній размѣръ ссуды.

По отдѣльнымъ товариществамъ число и сумма ссудъ (особо по тому и другому способу обезпеченія) выражаются нижеслѣдующими данными (на 1-ое августа):

Названіе товариществъ	По способу обезпеченія	Число ссудъ	На сумму		Въ среднемъ на одну ссуду приход	
			руб.	к.	руб.	к.
Винодѣлинское	По личному довѣр.	891	58116	—	65	22
	За поручительст.	495	22310	—	45	07
Больше Джалгинское	По личному довѣр.	97	2800	—	28	87
	За поручительст.	351	19622	—	55	90
Кевсалинское	По личному довѣр.	700	12902	—	18	43
	За поручительст.	40	1344	—	33	60
Казинское	По личному довѣр.	273	7150	—	22	52
	За поручительст.	—	—	—	—	—

Digitized by Google

Мало Ягурское	По личному довѣр	588	18122 —	30	82
	За поручительст.	100	1206 --	12	--
Никол. Балковское	По личному довѣр.	175	5712 —	32	65
	За поручительст.	—	— —	—	—
Рагулинское	По личному довѣр.	150	6783 --	45	22
	За поручительст.	2	32	16	--
Вознесенское	По личному довѣр.	157	5952 -	37	89
	За поручительст.	48	874 —	19	87
Казгулакское	По личному довѣр.	106	2643 22	24	84
	За поручительст.	—	— --	—	—
Митрофановское	По личному довѣр.	123	2756 —	22	40
	За поручительст.	11	153 —	14	—
Благодатненское	По личному довѣр.	73	2210 —	30	27
	За поручительст.	3	65 —	21	66
Дивенское	По личному довѣр	108	5579 —	51	65
	За поручительст.	71	2766 --	38	81
Итого	По личному довѣр.	3441	130725 22	38	—
	За поручительст.	1121	48372 —	43	—
	Всего .	4562	179097 22	39	26

Всѣ наши кредитныя товарищества выдаютъ ссуды изъ 12% годовыхъ, за исключеніемъ только одного - Митрофановскаго, которое беретъ 10%. Столь высокій процентъ, конечно, служитъ тормазомъ въ развитіи ссудныхъ операцій этихъ учрежденій; но онъ стоитъ въ прямомъ соотвѣтствіи съ тѣмъ высокимъ процентомъ на вклады, который кредитныя товарищества сами вынуждены платить вкладчикамъ, чтобы привлечь къ себѣ необходимыя оборотныя средства. На удешевленіе кредита прежде всего, такимъ образомъ, должно быть обращено вниманіе учрежденіями, вѣдающими у насъ дѣломъ мелкаго кредита. Если и при такихъ условіяхъ ссудныя опе-

Digitized by Google

раціи товариществъ все таки развиваются, это показываетъ лишь, до какой степени безъисходно нуженъ кредитъ сельскому населенію и какъ много оно вынуждено переплачивать, при займахъ изъ другихъ, частныхъ рукъ, если охотно беретъ ссуды въ товариществахъ изъ 12 годовыхъ процентовъ.

Всѣ выданныя кредитными товариществами ссуды — краткосрочныя, отъ 3 до 12 мѣсяцевъ, за исключеніемъ семи ссудъ, выданныхъ Винодѣлинскимъ товариществомъ на сроки отъ $1\frac{1}{2}$ до 5 лѣтъ.

Въ основаніе ссудной операціи кредитныхъ товариществъ положено условіе, чтобы ссуды не выдывались иначе, какъ на тотъ или другой опредѣленный предметъ По этому товарищества обязаны вести такъ называемую книгу требованія ссудъ, въ которую и записывается назначеніе ссудъ. Изъ этой книги товарищества должны представлять въ мѣстное отдѣленіе госуд. банка, вмѣстѣ съ отчетностью, ежемѣсячныя выписки. Такимъ образомъ, мы можемъ прослѣдить и тѣ предметы, на которые товариществами выданы ссуды за все время дѣйствія товариществъ въ Ставропольской губ. по 1 октября сего года:

ПРЕДМЕТЫ ВЫДАЧЪ.	Въ 1903 г.		Въ 1901 г.		По 1 окт. 1905 г.		На какіе именно предметы.
	Число ссудъ.	На сумму.	Число ссудъ.	На сумму.	Число ссудъ.	На сумму.	
Покупка земли въ полную собственность	—	—	4	300	1	150	Покупка усадеб. мѣста.
Постройки для веденія производства и покупка таковыхъ; устройство предпріятій сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ (мельницъ. маслобоенъ, кузницъ, амбаровъ, сараевъ и т. п.	1	100	18	1080	71	4040	Покупка и постройка мельницъ. амбаровъ. сараевъ.
Постройки для жилья. покупка ихъ или капитальный ремонтъ	22	2628	218	12490	125	7043	Покуп. и постр. домовъ и капит. ремонтъ ихъ.
Обработка угодій (искусственное орошеніе, осушеніе. корчеваніе и т. п.), устройство плотинъ, прудовъ, садовъ, огородовъ	—	—	--	—	—	—	
Покупка и починка орудій для сельскаго хозяйства (машинъ и проч.)	277	9763	831	33679	327	14220	Пок. ходовъ. бричекъ. букарей, косилокъ, плуговъ, молотилокъ, жатокъ.
Покупка и починка орудій ремесленнаго, кустарнаго и другихъ промысловъ (слесарные. столярные инструм., приборы и пр.).	--	—	5	185	1	20	Покупка столярн. инструм.. швейн. машинъ.

Digitized by Google

Покупка рабочаго скота и всякихъ домашнихъ животныхъ (лошади, волы, ослы, верблюды, коровы, овцы и т. п.), домашней птицы, пчелъ и т. п.	692	27935	1615	59346	1034	46355	Покупка лошадей, быковъ, коровъ, овецъ, пчелъ.
Удобреніе земли (покупка навоза, удобрительныхъ туковъ)	2	36	—	—	—	—	
Аренда (земли и другихъ угодій, мельницы, промышленнаго заведенія)	494	17566	991	44565	789	35695	На аренду земли.
Покупка сѣмянъ для посѣва.	7	340	21	599	43	848	Пок. сѣмянъ для посѣва.
Покупка матеріаловъ ремесленнаго, кустарнаго и другихъ промысловъ (сталь, желѣзо, мѣдь, дерево, сукно, кожа, шерсть, краски и т. п.)	5	260	11	742	3	265	Пок. кожъ, шерсти, желѣза, овчинъ.
Наемъ машинъ и рабочей силы (рабочихъ, рабочаго скота, электрической и другой энергіи), покупка горючаго матеріала (дрова, уголь и т. п.)	79	1504	89	2799	103	2332	Наемъ рабочихъ для уборки хлѣба.
Покупка разнаго рода товаровъ для продажи	62	5295	78	6708	63	5075	Пок. рыбы, яицъ, сала и раз. мел. товару.
Мелкій ремонтъ построекъ	53	1340	125	4594	18	393	Пок. разн. матеріал. для ремонта построекъ.
Покупка корма для скота (овесъ, сѣно, отруби, и т. п.).	7	245	59	1585	30	1115	Покупка сѣна, соломы, травы.
Снаряженіе въ отхожіе промыслы	—	—	—	—	—	—	
Уплата долговъ (товариществу, частныхъ и общественныхъ)	24	1422	82	4559	157	5718	На уплату податей и частныхъ долговъ.
Разные личные расходы заемщика и его семьи (продовольствіе, отопленіе, уплата повинностей, свадьбы, похороны, леченіе, воспитаніе дѣтей, наряды, удовольствія, мебель, книги и т. п).	107	4640	65	2446	23	768	На свадьбы, похороны, покупка обуви, платья, мебели на переселеніе, снаряженіе новобранцевъ.
ИТОГО	1832	73074	4212	175678	2788	124037	

Общее число выданныхъ ссудъ товариществами на 1 октября сего года значится 8832. всего на сумму 372.789 руб. Наибольшее число ссудъ (3341 на сумму 133636 руб.) выдано на покупку живого инвентаря, затѣмъ идутъ ссуды, выданныя на аренду земли—(2274 на сумму 97826 руб.) и на пріобрѣтеніе разнаго рода земледѣльческихъ машинъ и орудій—(1345 на 57662 руб.).

Digitized by Google

И такъ, наибольшее число ссудъ до 3341, на сумму 133636 р., выдано на покупку живаго инвентаря, затѣмъ идутъ ссуды, выданныя на аренду земли—2274 на сумму 97826 руб. и на пріобрѣтеніе разнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ 1435 на сумму 57662 руб.

Просроченныхъ ссудъ съ начала открытія дѣйствій товариществъ до текущаго 1905 года было только четыре, всего на сумму 270 рублей; въ настоящемъ же году, въ виду неурожая въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ставропольской губерніи, въ которыхъ оперируютъ кредитныя товарищества (напр. въ Больше-Джалгинскомъ, Винодѣлинскомъ, Казгулакскомъ)—пришлось, въ силу необходимости, дѣлать отсрочку нѣкоторымъ членамъ, наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая. Всѣхъ же просроченныхъ ссудъ съ начала дѣйствія кредитныхъ товариществъ къ 1 октября сего года числится на 1059 рублей.

Дѣятельность кредитныхъ товариществъ не исчерпывается только пріемомъ сбереженій и выдачею ссудъ; кромѣ этихъ вкладныхъ и ссудныхъ операцій товариществамъ могутъ быть разрѣшаемы еще операціи залоговыя и посредническія.

Изъ Ставропольскихъ товариществъ этимъ послѣднимъ правомъ, по уставу своему, пользуется только одно кредитное товарищество—Винодѣлинское. Для производства *залоговой* операціи ему, какъ сказано выше, открытъ уже и кредитъ въ суммѣ 20 тысячъ рублей, но фактически этой операціи товарищество еще не открывало. Цѣны на хлѣбъ осенью какъ прошлаго, такъ и текущаго года стояли высокія (80—85 коп. пудъ пшеницы); прекрасная погода сохранила хорошій колесный путь: и то, и другое давало возможность земледѣльцу везти свой хлѣбъ въ городъ и, продавая, получить деньги сразу. Словомъ, не было необходимости выжидать хорошихъ цѣнъ, болѣе благопріятнаго времени для сдѣлокъ. При другихъ обстоятельствахъ, возможность временнаго заклада сельскохозяйственныхъ продуктовъ, несомнѣнно является весьма удобною для населенія, которое, привыкнувъ къ этой новой для него операціи, и не преминетъ ею пользоваться.

Въ свою очередь, *посредническія* операціи по пріобрѣтенію членами его, за счетъ ссудъ, разнаго рода земледѣльческихъ орудій—Винодѣлинское товарищество начало уже развивать въ довольно значительномъ объемѣ. Мѣстомъ склада какъ строительныхъ матеріаловъ, такъ и земледѣльческихъ орудій служитъ обширный дворъ и спеціально для того построенный сарай при зданіи, принадлежащемъ самому же товариществу.

Digitized by Google

Посредническая операція была введена у себя Винодѣлинскимъ товариществомъ въ мартѣ прошлаго 1904 года, при чемъ въ томъ же 1904 году имъ было принято для продажи: 32 жатки, 180 ходовъ, 24 дрогъ, 28 вѣялокъ, 66 плуговъ, и лѣсу на 1786 руб., а всего на сумму 17 888 р 40 к. и продано членамъ на 17 796 р. 5 коп. Въ настоящемъ году (по 1 октября) товариществомъ для продажи принято: 51 ходъ, 14 дрогъ, 11 одноколокъ, 2 линейки, 67 плуговъ, 3 швейныхъ машины, 10 соломорѣзокъ, 4 сѣнокосилки, 6 грабель, 6 жатокъ, 2 вѣялки, цемента 26 бочекъ и лѣсу на 5037 руб. 95 к., всего на сумму 15009 р. 05 к.; продано членамъ на 6548 р. 85 к. На пониженіе посреднической операціи, очевидно, повліяли и неурожай въ волости и общій, вслѣдствіе войны, застой въ дѣлахъ.

Въ общемъ, посредническія операціи начинаютъ уже прививаться, что видно уже изъ того, что, по примѣру Винодѣлинскаго товарищества, и нѣкоторыя другія (Больше-Джалгинское, Кевсалинское, Дивенское, Малоягурское) уже возбудили ходатайства объ открытіи и у нихъ этихъ операцій. Да оно и понятно, ибо наиболѣе выгодное и льготное пріобрѣтенія такихъ цѣнныхъ предметовъ, какъ, напримѣръ, всякія земледѣльческія машины и орудія,—это насущный вопросъ для сельскаго населенія нашей губерніи, переплачивающаго много лишняго торговцамъ, получая эти необходимые предметы изъ третьихъ рукъ.

Движеніе всѣхъ этихъ операцій по отдѣльнымъ кредитнымъ товариществамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе товариществъ.			Въ 1902 г.		Въ 1903 г.		Въ 1904 г.		Въ 1905 г. (по 1 окт.).	
Винодѣлинское	Вклады.	Поступ.	—	—	21509	06	45637	30	20687	11
		Выдано	—	—	366	99	19572	43	10546	57
		Остаток.	—	—	21142	07	47206	94	57347	48
	Ссуды.	Поступ.	—	—	10275	—	51635	—	45345	—
		Выдано	—	—	38200	—	76211	—	44345	—
		Остаток.	—	—	27925	—	52501	—	51501	—
	Посредническія операціи	Поступ.	—	—	—	—	17891	05	13509	85
		Выдано	—	—	—	—	17891	05	8460	20
		Остаток.	—	—	—	—	—	—	6841	02
	Прибыли.	Получ.	—	—	2821	91	3610	57	2005	—

Digitized by Google

Больше-Джалгинское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	25170	—	24726	03
		Выдано	—	—	—	—	—	—	7576	15
		Остаток.	—	—	—	—	25170	—	42319	88
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	8063	—	27079	50
		Выдано	—	—	—	—	30485	—	45720	—
		Остаток.	—	—	—	—	22422	—	41062	50
	Прибыли	Получ.	—	—	—	—	1292	74	1700	—
Кевсалинское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	11340	—	7905	38
		Выдано	—	—	—	—	—	—	250	—
		Остаток.	—	—	—	—	11340	—	18995	38
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	5297	—	14442	—
		Выдано	—	—	—	—	19543	—	25539	—
		Остаток.	—	—	—	—	14246	—	25363	—
	Прибыли	Получ.	—	—	—	—	1454	76	1778	—
Рагулинское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	3180	—	5610	—
		Выдано	—	—	—	—	80	—	100	—
		Остаток.	—	—	—	—	3100	—	8610	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	2430	—	5910	—
		Выдано	-	—	1095	—	7055	—	10706	—
		Остаток.	—	—	1095	—	5720		10525	—
	Прибыли	Получ.	—	—	97	94	386	94	890	—
Мало-Ягурское	Вклады	Поступ.	2170	—	105	—	4203	—	2409	—
		Выдано	—	—	—	—	100		770	—
		Остаток.	2170	—	2275	—	6378	—	8017	—
	Ссуды	Поступ.	1635		5862		6630	—	5460	—
		Выдано	6597	—	6255	—	10246	—	5868	—
		Остаток.	4962	—	5355	—	8971	—	9379	—
	Прибыли	Получ.	416	36	286	90	496	13	334	06
Николино-Балковское.	Вклады	Поступ.	—	—	80	50	500	—	4203	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	—	—
		Остаток.	—	—	80	50	580	50	4783	50
	Ссуды	Поступ.	—	—	20	—	3705	—	3804	—
		Выдано	—	—	2184	—	5089	-	6096	—
		Остаток.	—	—	2164	—	3548	—	5840	—
	Прибыли	Получ.	—	—	97	98	219	62	380	—

Digitized by Google

Дивенское	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	4780	—	6458	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	—	—
		Остаток.	—	—	—	—	4780	—	11238	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	3376	90	16539	—
		Выдано	—	—	—	—	11721	90	22802	—
		Остаток.	—	—	—	—	8345	—	14608	—
	Прибыли	Получ.	—	—	—	—	361	45	1299	—
Митрофановское.	Вклады	Поступ.	700	—	2000	—	2600	—	800	—
		Выдано.	—	—	700	—	1000	—	1100	—
		Остаток.	700	—	2000	—	3600	—	3300	—
	Ссуды	Поступ.	35	—	3282	—	4488	—	3517	—
		Выдано.	1778	—	4605	—	6158	—	4675	—
		Остаток.	1743	—	3066	—	4736	—	5894	—
	Прибыли	Получ.	79	31	305	91	173	58	56	90
Вознесенское	Вклады	Поступ.	1142	—	954	—	1337	—	858	—
		Выдано	60	—	82	—	675	—	220	—
		Остаток.	1082	—	1954	—	2616	—	3254	—
	Ссуды	Поступ.	130	—	3883	—	4689	—	5364	—
		Выдано	2393	—	5354	—	5607	—	5994	—
		Остаток	2213	—	3684	—	4602	—	5232	—
	Прибыли	Получ.	143	11	238	23	165	37	190	—
Казгулакское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	—	—	1000	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	—	—
		Остаток.	—	—	—	—	—	—	1000	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	1054	—	1693	—	1429	—
		Выдано	—	—	1618	22	1128	—	6954	—
		Остаток.	—	—	1604	22	1039	—	6564	—
	Прибыли	Получ.	—	—	114	26	1	06	—	—
Благодатненское	Вклады	Поступ.	—	—	500	—	25	—	1010	—
		Выдано	—	—	—	—	500	—	20	—
		Остаток.	—	—	500	—	25	—	1015	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	15	—	3010	—	1600	—
		Выдано	—	—	1940	—	2435	—	4488	—
		Остаток.	—	—	1925	—	1350	—	4238	—
	Прибыли	Получ.	—	—	133	77	31	11	—	—

Digitized by Google

Казинское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	—	—	7000	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	—	—
		Остаток.	—	—	—	—	—	—	7000	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	—	—	440	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	10075	—
		Остаток.	—	—	—	—	—	—	9635	—
	Прибыли	Получ.	—	—	—	—	—	—	843	—

Слѣдующая таблица приводитъ данныя общихъ оборотовъ кредитныхъ товариществъ по годамъ:

	Оставалось къ началу отч. года		По книгѣ „приходъ кассы" за г.		По книгѣ расходъ кассы за г.		Остается къ концу отч. года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	За 1902 годъ по 4 кредитнымъ товариществамъ.							
ПАССИВЪ.								
Основ. капит. а) собствен.	—	—	—	—	—	—	—	—
Основ. капит. б) занятый	—	—	4000	—	—	—	4000	—
Запасный капиталъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Кап., имѣющ. особ. назнач.	—	—	—	—	—	—	—	—
Вклады „ „ „	—	—	4012	—	60	—	3952	—
Займы а) въ госуд. банкѣ	—	—	2500	—	1000	—	1500	—
Займы б) въ др. учр. и у част. лицъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
посреднич. операц. а) внесен. на пок.	—	—	—	—	—	—	—	—
посреднич. операц. б) выр. по прод.	—	—	—	—	—	—	—	—
Переходящія суммы . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Прибыли и проценты .	—	—	1137	42	444	89	692	53
Итого по пассиву .	—	—	11649	42	1504	89	10144	53

Digitized by Google

АКТИВЪ.

За 1903 годъ

по 8 кредитнымъ товариществамъ.

Суммы находящ. а) въ Гос. Банкѣ, казнач. и сберегат. кас.	—	—	—	—	—	—	—	—
Суммы находящ. б) въ частн. кредитн. учрежд.	—	—	—	—	—	—	—	—
Ссуды	—	—	1865	—	11823	—	9958	—
Имущест. а) недвижимое	—	—	—	—	—	—	—	—
Имущест. б) движимое	—	—	—	—	14	70	14	70
Убытки и расходы	—	—	444	89	444	89	—	—
Итого по активу	—	—	2309	89	12282	59	9972	70
Итого по пассиву и активу	—	—	13959	31	13787	48	—	—
Наличными деньгами	—	—	—	—	—	—	171	83
Балансъ	—	—	—	—	—	—	10144	53

ПАССИВЪ.

Основн. капит. а) собствен.	—	—	—	—	—	—	—	—
Основн. капит. б) занятый	4000	—	5000	—	—	—	9000	—
Запасный капиталъ	—	—	539	65	—	—	539	65
Капит., имѣющ. особ. наз.	—		—	—	—	—	—	—
Вклады	3952	—	25148	56	1148	99	27951	57
Займы а) въ госуд. банкѣ	1500	—	9600	—	5000	—	6100	—
Займы б) въ др. учр. и у част. лицъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Посредническ операція а) внесено.	—	—	—	—	—	—	—	—
Посредническ операція б) выручено	—	—	—	—	—	—	—	—
Переходящ. суммы	—	—	282	88	282	88	—	—
Прибыли предыдущ. года	692	53	—	—	692	53	—	—
Процен. и приб. текущ. г.	—	—	6098	50	2001	60	4096	90
Итого	10144	53	46669	59	9126	—	47688	12

Digitized by Google

АКТИВЪ.	Оставалось къ началу отчетнаго года. Руб.	К.	По книгѣ «приходъ кассы» обороты за годъ. Руб.	К.	По книгѣ «расходъ кассы» обороты за годъ. Руб.	К.	Остается къ концу отчетнаго года. Руб.	К.
Суммы находящ. а) въ Гос. Банкѣ, казнач. и сберегат. кас.	—	—	—	—	142	42	142	42
Суммы находящ. б) въ частн. кредитн. учрежд.	—	—	—	—	—	—	—	—
Проц. бум. принадлеж. т-ву.	—	—	—	—	397	23	397	23
Ссуды	9958	—	24391	—	61251	22	46818	22
Товары, пріобрѣт. по поруч.	—	—	—	—	—	—	—	—
Имущество	14	70	—	—	—	—	14	70
Убытки предыдущ. года	—	—	—	—	—	—	—	—
Расходы и убыт. отч. года.	—	—	2001	60	2001	60	—	—
Итого	9972	70	26392	60	63792	47	47372	57
Наличн. деньгами	171	83					315	55
			73062	19	72918	47		
Балансъ.	10144	53					47688	12

За 1904 годъ

по 11 кредитнымъ товариществамъ

ПАССИВЪ.								
Основн. капит. а) собствен.	—	—	—	—	—	—	—	—
Основн. капит. б] занятый	9000	—	5000	—	—	—	14000	—
Заложеный капиталъ	539	65	2525	44	—	—	3065	09
Кап., имѣющ. особ. назнач.	—	—	614	24	614	84	1	60
Вклады	27951	57	98772	30	21927	43	104796	44
Займы а) въ госуд. банкѣ	6100	—	22200	—	20200	—	8100	—
Займы б) въ др. учр. и у частн. лицъ	—	—	500	—	500	—	—	—
Суммы по поср. опер. а) внес. на пок.	—	—	2235	—	2235	—	—	—
Суммы по поср. опер. б) выруч. по прод.	—	—	15561	05	15561	05	—	—
Переходящія суммы	—	—	1537	—	343	74	1193	26

Digitized by Google

Прибыли предыдущ. года .	4096	90	—	—	3988	29	108	61
Проценты и прибыли отч. г.	—	—	17426	35	9233	—	8193	35
Итого .	47688	12	166372	98	74602	75	139458	35
АКТИВЪ.								
Суммы находящ. а) въ Госуд. Банкѣ, казнач. и сбер. кас.	142	42	—	—	2166	71	2309	13
Суммы находящ. б) въ частн. кредитн. учрежд. .	—	—	—	—	—	—	—	—
Процент. бум., принад. т ву	397	23	—	—	94	06	491	29
Ссуды	46818	22	95017	12	175678	90	127480	—
Имущество . . .	14	70	—	—	—	—	14	70
Убытки предыдущ. года .	—	—	—	—	—	—	—	—
Расходъ и убыт. отч. года.	—	—	9233	—	9233	—	—	—
Итого .	47372	57	104250	12	187172	67	130295	12
Наличн деньгами .	315	55	270623	10	261775	42	9163	23
	47688	12					139458	35

Наконецъ, послѣдовательное развитіе оборотовъ кредитныхъ товариществъ въ теченіе этихъ лѣтъ ясно рисуется слѣдующими цифрами:

	На 1 января 1903 г.	На 1 января 1904 г.	На 1 января 1905 г.	На 1 октября 1905 г.
По пассиву:				
Основной капиталъ . .	4000 —	9000 —	14000 —	16000 —
Запасный	— —	539 65	3065 09	6798 03
Кап., имѣющ. особ. назнач.	— —	— —	1 60	400 —
Вклады	3952 —	27951 57	104796 44	166880 24
Займы	1500 —	6100 —	8100 —	16200 —
Суммы по посредн. опер.	— —	— —	— —	39 32

Digitized by Google

Переходящія суммы . .	—	—	—	—	1193	26	959	79
Прибыль	692	53	4096	90	8331	96[1]	11136	64[2]
Итого .	10144	53	47688	12	139458	35	218414	02
По активу:								
Сум. наход въ сб. кас. а) въ гос. бан.	—	—	142	42	2309	13	1063	81
Сум. наход въ сб. кас. б) въ частн.	—	—	—	—	—	—	8000	—
Проц. бум., принад. т вамъ	—	—	397	23	491	29	5506	58
Ссуды	9958	—	46818	22	127480	—	189841	50
Имущество: а) недвиж. .	—	—	—	—	—	—	—	—
б) движимое .	14	70	14	70	14	70	14	70
Наличность . . .	171	83	315	55	9163	23	13987	43
Итого .	10144	53	47688	12	139458	35	218414	02

На 1 октября 1905 года по всѣмъ кредитнымъ товариществамъ Ставропольской губерніи балансовые остатки представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ПАССИВЪ.

	Сумма.	
Основной капиталъ, занятый у госуд. банкѣ . .	16000	—
Запасный капиталъ	6798	03
Капиталы, имѣющіе особое назначеніе . . .	400	—
Вклады	166880	24
Займы а) въ государственномъ банкѣ . . .	8200	—
б) въ прочихъ учр. и у частныхъ лицъ . .	8000	—

[1]) Въ томъ числѣ 108 р. 61 к.—неписанная прибыль предыдущаго года.
[2]) Въ томъ числѣ 1648 р. 75 к.—неписанная прибыль предыдущаго года.

Digitized by Google

			Сумма.	
Суммы по посред-	а) внесенныя по покупкѣ		—	—
ническ. операц.	б) выручено по продажѣ		39	32
Переходящія суммы			959	79
Прибыли прошлаго года			1642	15
Прибыли текущаго года	а) % по ссуд.	21107—54		
	б) коммисіон.	277—61		
	в) разные	248—66	21633	81
	Баланс ъ.		230553	34

АКТИВЪ.

Суммы находящіяся въ кр. учр. и сб. кассѣ	а) государственныхъ		1063	81
	б) въ частныхъ		8000	—
Процентныя бумаги принадлежащія товариществамъ			5506	58
Ссуды			189841	50
Имущество	а) недвижимое		—	—
	б) движимое		14	70
Расходъ и убытки	а) по управленію	5673—01		
	б) по ссудамъ	1038—69		
	в) по вкладамъ	3734—25		
	г) по займамъ	1489—51		
	д) разные	203—86	12139	32
Наличность			13987	43
	Баланс ъ.		230553	34

Чистой прибыли по операціямъ за все время дѣйствія товариществъ по 1 января 1905 года получено 24.258 р. 03 к., изъ которыхъ—до девяти тысячъ отчислено въ запасный капиталъ.

Digitized by Google

Въ составъ должностныхъ лицъ, какъ въ правленіяхъ, такъ и въ совѣтахъ кредитныхъ товариществъ, входятъ исключительно крестьяне,—люди, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, пользующіеся полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ. Составъ этотъ, вообще, можно считать удовлетворительнымъ. Завѣдующіе счетоводствомъ и дѣлопроизводствомъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ инспектора мелкаго кредита, скоро усваиваютъ дѣло. Въ нѣкоторыхъ товариществахъ (какъ, напримѣръ, Винодѣлинскомъ, Больше Джалгинскомъ, Дивенскомъ)—счетоводство и отчетность ведутся образцово. Не только счетоводы, что само собою разумѣется, но и члены правленій и совѣтовъ получаютъ содержаніе: напримѣръ, въ Винодѣлинскомъ товариществѣ счетоводъ получаетъ 800 рублей въ годъ при готовой квартирѣ; члены правленія получаютъ по 200 р., члены совѣта по 100 р. въ годъ

И такъ, вотъ сжатый очеркъ развитія и настоящаго положенія кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи. Что сознаніе дѣйствительной пользы, ими приносимой, все болѣе и болѣе проникаетъ въ среду крестьянскаго населенія губерніи,—это несомнѣнно. Часто присутствующему на общихъ собраніяхъ членовъ то того, то другого товарищества, —инспектору мелкаго кредита постоянно приходится слышать общій всѣхъ отзывъ—въ этомъ именно смыслѣ. Да, наконецъ, и цифры сами говорятъ за себя. Кредитныя товарищества, возникшія у насъ при довольно неблагопріятныхъ обстоятельствахъ (въ томъ смыслѣ, что въ большинствѣ селеній губерній уже дѣйствовали другого типа учрежденія мелкаго кредита—сельскіе банка, къ которымъ крестьяне успѣли уже привыкнуть),—кредитныя товарищества, конечно, не развили бы свою дѣятельность въ такое короткое время такъ широко,—если бы сразу уже не пріобрѣли къ себѣ довѣрія въ средѣ сельскаго населенія.

Нельзя не быть увѣреннымъ, что очевидныя преимущества этого новаго типа учрежденій мелкаго кредита, въ сравненіи съ прочими, будутъ сознаваемы населеніемъ все больше и больше. Приведенныя выше статистическія данныя, показывающія необычайно быстрый ростъ кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи, за какіе нибудь два—три года,—заставляютъ предвидѣть широкую будущность у насъ этихъ, дѣйствительно полезныхъ, учрежденій.

Завоевывая все шире симпатіи общества, наши кредитныя товарищества начинаютъ уже проявлять и общественное культурное

Digitized by Google

свое значеніе. Такъ, напримѣръ, Винодѣлинское товарищество, желая принести населенію медицинскую помощь, особенно ему необходимую, въ мартѣ этого года уже ассигновало изъ своихъ прибылей 1200 рублей на содержаніе врача.

Digitized by Google

III.

Сельскіе банки въ Ставропольской губерніи.

Возникновеніе и распространеніе сельскихъ банковъ въ Ставропольской губерніи. Ихъ оборотныя средства, капиталы, вклады. Ссудныя операціи, ихъ недостатки; наростаніе просроченныхъ ссудъ. Обороты, прибыли и убытки, наличность. Общія условія постановки этихъ учрежденій въ губерніи. Перечень волостей, съ указаніемъ тѣхъ, гдѣ дѣйствуютъ тѣ или иныя учрежденія мелкаго кредита.

Послѣдовавшее вслѣдъ за изданіемъ закона 25 января 1883 г. объ учрежденіи сельскихъ банковъ на новыхъ началахъ,—составленіе *нормальнаго устава* [1]) для этихъ банковъ вызвало открытіе сельскихъ банковъ и въ Ставропольской губерніи. Въ 1886 году министерствомъ финансовъ были утверждены уставы пяти сельскихъ банковъ въ этой губерніи, изъ которыхъ два и открыли уже свои дѣйствія въ 1887 году: это были сельскіе банки въ селеніяхъ Прасковейскомъ и Урожайномъ, оба въ бывшемъ Новогригорьевскомъ (теперь—Прасковейскомъ) уѣздѣ.

Первое время открытіе новыхъ сельскихъ банковъ въ Ставропольской губерніи шло очень медленно, и только съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (1 іюня 1895 г.) число новыхъ банковъ въ губерніи съ года на годъ быстро увеличивается.

Видимъ, что сельскихъ банковъ въ Ставропольской губерніи дѣйствовало:

---

1) Нормальный уставъ былъ разосланъ при цирк. М. В. Д. губернаторамъ отъ 9 января 1885 года за № 1.

Digitized by Google

въ 1887 году — 2	въ 1893 году — 4	въ 1899 году — 36
— 1888 — — 2	— 1894 — — 7	— 1900 — — 46
- 1889 — — 3	— 1895 — — 11	— 1901 — — 54
— 1890 — 3	— 1896 — — 17	— 1902 — — 69
— 1891 — — 3	— 1897 — — 18	— 1903 — — 79
— 1892 — — 4	— 1898 — — 26	— 1904 — — 79

Въ 1905 году открылъ свои дѣйствія еще одинъ банкъ (въ с. Жуковскомъ); кромѣ того въ 1904 и 1905 году губернское присутствіе представило уже въ министерство на утвержденіе уставы 11 сельскихъ банковъ. [1]) но утвержденія ихъ еще не послѣдовало. Наконецъ, въ двухъ селеніяхъ сельскіе банки еще не открыли своихъ дѣйствій по неимѣнію у сельскихъ обществъ свободныхъ средствъ для составленія основныхъ капиталовъ, хотя уставы ихъ уже давно утверждены [въ с. Бѣлой-Глинѣ — съ 1895 г., въ сел. Привольномъ — съ 1896 г.].

Основные капиталы сельскихъ банковъ составляются изъ свободныхъ мірскихъ капиталовъ и изъ суммъ жертвуемыхъ частными лицами; эти пожертвованія, конечно, случайныя — совершенно ничтожны. Основной капиталъ, составленный, при учрежденіи банка, изъ той или иной суммы мірскихъ денегъ,—въ послѣдствіи увеличивается присоединеніемъ къ нему части получаемой банкомъ ежегодной прибыли. По первоначальной редакціи нормальнаго устава [2]) сельскому обществу самому предоставлялось полученную банкомъ прибыль или присоединять къ основному его капиталу, или обращать на удовлетвореніе общественныхъ потребностей (ст. 34 уст.). Большинство сельскихъ обществъ всегда предпочитало послѣднее, и основные капиталы увеличивались очень слабо, а банки терпѣли нужду въ оборотныхъ средствахъ. Такое положеніе дѣла заставило вскорѣ же измѣнить редакцію статьи 34-й нормальнаго устава, изложивъ ее уже такъ: „прибыли отъ оборотовъ, за удержаніемъ изъ нихъ суммы, необходимой на расходы банка и на вознагражденіе распорядителя, *присоединяются къ основному капиталу;* часть при

---

1) Въ сел. Греческомъ, Ивановскомъ, Екатериновскомъ, Тищенскомъ, Кулешовскомъ, Медвѣдскомъ, Саблинскомъ, Султановскомъ, Птиченскомъ, Орѣховскомъ и Лиманскомъ.

2) Хотя уставъ каждаго вновь учреждаемаго сельскаго банка представляется на утвержденіе особо,—всѣ они являются копіей нормальнаго устава. Въ Ставропольской губерніи только въ одномъ сел. Александровскомъ уставъ сельскаго банка нѣсколько отличенъ отъ нормальнаго, между прочимъ въ томъ отношеніи, что банку разрѣшенъ пріемъ вкладовъ не только отъ членовъ своего сельскаго общества, но и отъ постороннихъ лицъ.

Digitized by Google

былей, не превышающая *половины* всей ихъ суммы, можетъ быть обращена на удовлетвореніе общественныхъ потребностей, съ согласія не менѣе $^2/_3$ лицъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, и съ указаніемъ той потребности, на удовлетвореніе коей обращаются прибыли" [1]) Въ силу этого новаго правила (съ 1898 года)—основные капиталы сельскихъ банковъ начали расти быстрѣе.

Изъ отчетовъ сельскихъ банковъ Ставропольской губерніи видимъ, что основные капиталы ихъ (въ общей суммѣ) числились:

На 1 января	1887 г. — 3000 р.	На 1 января	1897 г — 72907 р.
	1888 — 3000 р.		1898 г. — 118589 р.
	1889 — 4000 р.		1899 г. — 149426 р.
	1890 — 4000 р.		1900 г. — 200292 р.
	1891 — 4000 р.		1901 г. — 227033 р.
	1892 — 6000 р.		1902 г. — 304607 р.
	1893 — 6000 р.		1903 г — 399833 р.
	1894 — 20604 р.		1904 г. — 491743 р.
	1895 — 36059 р.		1905 г. — 571498 р.
	1896 — 67866 р.		

По отдѣльнымъ сельскимъ банкамъ эти данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

(Смотри на оборотѣ).

1) Цирк. М. В. Д. 2 іюля 1897 г. № 15. До 1897 г. Увеличеніе общей суммы основныхъ капиталовъ являлось результатомъ только новыхъ ассигнованій изъ мірскихъ средствъ какъ во вновь учреждаемыхъ такъ и въ дѣйствовавшихъ уже банкахъ.

Digitized by Google

	Основных капитал. числилось на 1 января. Сельскіе банки.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
1	Прасковейскій . . . Праск.	2000	2000	2000	2000	2000	2000
2	Урожайнскій . . . Праск.	1000	1000	1000	1000	1000	1000
3	Покопнскій . . . Праск.			1000	1000	1000	1000
4	Журавскій . . . Алекс.						2000
5	Черноле̂сскій . . . Алекс.						
6	Архангельскій . . . Праск.						
7	Среднеегорлыкскій . . . Медв.						
8	Новозаведенскій . . . Праск.						
9	Горькобалковскій . . . Медв.						
10	Константиновскій . . . Ставр.						
11	Терновскій . . . Ставр.						
12	Безопасенскій . . . Ставр.						
13	Кугультинскій . . . Ставр.						
14	Ногутскій . . . Алекс.						
15	Александрійскій . . . Благ.						
16	Лопанскій . . . Медв.						
17	Песчанокопскій . . . Медв.						
18	Лѣтницкій . . . Медв.						
19	Александровскій . . . Алекс.						
20	Сергевскій . . . Алекс.						
21	Круглолѣсскій . . . Алекс.						
22	Правокумскій . . . Праск.						
23	Благодарнпскій . . . Благ.						
24	Лѣвокумскій . . . Праск.						
25	Воздвиженскій . . . Благ.						
26	Сандатовскій . . . Медв.						
27	Пелагіадскій . . . Ставр.						
28	Московскій . . . Ставр.						
29	Крымгиреевскій . . . Алекс.						

Digitized by Google

1893 r.	1894 r.	1895 r.	1896 r.	1897 r.	1898 r.	1899 r.	1900 r.	1901 r.	1902 r.	1903 r.	1904 r.	1905 r.
2000	8000	8000	14000	14000	14000	15500	15500	18500	20000	20000	20000	20000
1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	3000	4000	5000	5000	5000	5000
1000	1604	3059	3811	4000	6854	7834	9401	10475	11000	11000	11000	11000
2000	2000	2000	2000	2000	3698	3698	4896	4896	6174	6952	7819	8792
	1500	1500	3000	3000	5053	5053	7325	9794	11953	14929	17714	20723
	1500	1500	2500	2500	5000	7500	10500	11889	15064	15064	17753	20579
	5000	5000	5555	6407	7010	9005	9005	9007	9007	9010	9800	9800
		2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	4000	6000	6000
		2000	2000	2000	2278	2672	3222	3795	4544	5879	6420	7575
		6000	6000	6000	6800	8300	11000	15082	15082	18077	20830	23776
		4000	4000	4000	4000	5876	7146	8827	11553	13122	16348	20241
			4000	4000	4229	4880	5685	6658	8101	9977	12514	15142
			6000	6000	6302	6712	7573	8791	10980	11591	12645	13851
			2000	2000	2000	2500	2500	2500	5952	7786	7786	9104
			3000	3000	6365	6776	7903	10053	13584	15832	19668	22581
			2000	2000	2000	2000	2000	2000	10000	2370	2370	2370
			5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	9126	10920	10920
				4000	4000	20	4184	4700	5585	5829	6599	6901
					4000	4000	4001	4701	5420	6079	7112	8291
					6000	6000	6000	6624	7275	8063	8935	9913
					2000	2000	2500	3251	4185	5594	7342	9900
					2000	2000	2095	2757	5284	6149	6200	6300
					5000	5000	5000	6153	7372	9924	10274	12899
					4000	4000	4619	5000	6025	6817	7903	8325
					2000	2000	2005	2568	2500	3007	3412	3912
					6000	6000	6000	6707	7400	7637	8083	8920
						3000	3000	3000	3594	4148	5031	6145
						3000	3000	3210	3906	5253	6826	8528
						2000	2000	2000	2610	2616	4579	5820

Digitized by Google

	Основныхъ капитал. числилось на 1 января. Сельскіе банки.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
30	Высоцкій Благ.						
31	Сотниковскій Благ.						
32	Вознесенскій Благ.						
33	Ратулинскій Благ.						
34	Сухобуйволинскій Благ.						
35	Митрофановскій Благ.						
36	Елизаветинскій Благ.						
37	Благодатенскій Ставр.						
38	Казинскій Алекс.						
39	Старобурукшуневій Благ.						
40	Больше-Джалгинскій Благ.						
41	Преображенскій Праск.						
42	Преградненскій Медв.						
43	Воронцово-Николаевскій Медв.						
44	Ладовско-Балковскій Медв.						
45	Тахтинскій Медв.						
46	Мало-Джалгинскій Благ.						
47	Бешпагирскій Ставр.						
48	Куршавскій Алекс.						
49	Предтеченскій Благ.						
50	Петровскій Благ.						
51	Цветинскій Благ.						
52	Ипполитинскій Благ.						
53	Новоегорлинскій Медв.						
54	Дмитріевскій Медв.						
55	Новомихайловскій Медв.						
56	Татарскій Ставр.						
57	Надеждинскій Ставр.						
58	Донской Ставр.						

Digitized by Google

1893 r.	1894 r.	1895 r.	1896 r.	1897 r.	1898 r.	1899 r.	1900 r.	1901 r.	1902 r.	1903 r.	1904 r.	1905 r.
						1000	1000	2000	2091	2493	3064	5883
						7000	7000	7000	7000	7000	12355	14582
						1000	1000	1000	1000	1000	1705	2004
						3000	3000	3000	3000	3000	5000	7084
						800	800	800	1054	1274	1495	3147
						500	500	500	677	839	910	1100
						800	800	1469	1652	1934	2271	2702
							2000	4826	5624	6173	6882	7777
							2046	2046	2046	2046	2046	2046
							1075	166	1175	2044	2952	2952
							2000	2000	3137	3514	4398	5478
							1500	1500	1500	1802	2161	2567
							3000	3000	3200	3822	4348	5433
							10000	14774	15831	16756	18644	20611
							5000	5000	5214	5665	6819	8112
							1012	1012	1052	1115	1548	2058
							500	—	500	543	2027	2527
								?	3000	3358	3995	4817
								2000	2000	2000	2450	2786
								4000	4000	4000	4520	5443
								?	5000	5000	5897	7644
								2500	2500	5000	5646	6392
								?	1000	1169	1663	2015
								3011	3092	3092	3100	4303
								?	3600	4158	5345	7205
								?	1014	1014	1127	1235
									—	3048	3131	3802
									—	5000	5379	5885
									—	3000	3215	3846

Digitized by Google

	Основныхъ капитал. числилось на 1 января. Сельскіе банки.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
59	Радыковскій Медв.						
60	Медвѣженскій Медв.						
61	Павловскій Медв.						
62	Овощинскій Благ.						
63	Камбулатскій Благ.						
64	Донско-Балковскій Благ						
65	Дербетовскій Благ.						
66	Арзгирскій Благ.						
67	Кіевскій Благ.						
68	Нинскій Праск.						
69	Новоселицкій Алекс.						
70	Тугулукскій Ставр.						
71	Краснополянскій Медв.						
72	Богородицкій Медв.						
73	Довсунскій Благ.						
74	Новогригорьевскій Праск.						
75	Казинскій Ставр.						
76	Грушевскій Алекс.						
77	Сѣверный Алекс.						
78	Дубовскій Ставр.						
79	Спасскій Благ.						
	ИТОГО	3000	3000	4000	4000	4000	6000

Сельскіе банки имѣютъ цѣлью доставлять крестьянамъ тѣхъ обществъ, которыя ихъ образовали, возможность получать: во первыхъ—ссуды для удовлетворенія насущныхъ потребностей хозяйства, и во вторыхъ—доходъ на денежныя сбереженія. (Ст. 1 норм. уст.).

Вотъ эти то денежные *вклады* и составляютъ, главнѣйшимъ образомъ, тѣ оборотныя средства, на которыя дѣйствуетъ данное учрежденіе мелкаго кредита. Большій или меньшій приливъ вкладовъ

Digitized by Google

1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
									2347	2359	3018	3892
									5000	5000	5000	5311
									2000	2000	2000	2237
									2000	2047	2172	2725
									—	2000	2095	2694
									-	2000	2204	3126
									5000	5744	5744	7567
									—	6000	6547	9828
									—	3000	3000	3400
									—	10000	10787	12000
									—	8500	9098	9754
										—	2800	2933
										2000	2000	2310
										7000	7000	7253
										—	2000	2019
										—	3000	3000
										—	500	549
										—	6000	6000
										—	5000	5000
										—	500	3545
										—	1500	1500
6000	20604	36059	67866	72907	118589	149426	200292	227033	304607	399833	491743	571498

въ такое учрежденіе обусловливаетъ и успѣшность и развитіе его операцій по выдачѣ ссудъ: послѣднее тѣснымъ образомъ связано съ первымъ.

Однимъ изъ препятствій къ болѣе успѣшной дѣятельности сельскихъ банковъ въ Ставропольской губерніи является недостаточность ихъ *оборотныхъ средствъ*, которыя не могутъ быть увеличиваемы ни путемъ полученія ссудъ изъ государственнаго банка,

Digitized by Google

ни путемъ пріема вкладовъ (для приращенія изъ процентовъ) не только отъ членовъ мѣстнаго сельскаго общества (крестьянъ), но и отъ постороннихъ лицъ и учрежденій.

Не станемъ пока говорить, насколько значительную поддержку сельскимъ банкамъ оказало бы устраненіе этого послѣдняго препятствія. [1]) Отмѣтимъ лишь, что для всякаго учрежденія мелкаго кредита еще мало получить „право" принимать вклады: чтобы приливъ этихъ вкладовъ осуществился въ дѣйствительности, этому учрежденію надо пріобрѣсти къ себѣ всеобщее довѣріе населенія, ибо никто не станетъ ввѣрять ему свои деньги, не будучи убѣжденъ, что онѣ будутъ сохранны, не пропадутъ въ видѣ невыплаченныхъ ссудъ въ карманахъ неисправныхъ заемщиковъ, и будутъ возвращены ему, когда онъ того пожелаетъ; что, наконецъ, онъ будетъ получать аккуратно слѣдуемые ему проценты.

Все это обстоятельства—настолько существенныя, что нѣтъ основаній быть увѣреннымъ, будто приливъ вкладовъ сразу увеличитъ оборотныя средства нашихъ сельскихъ банковъ, при современномъ ихъ положеніи,—если имъ будетъ предоставлено право пріема ихъ и отъ постороннихъ лицъ. Какъ бы то ни было, учрежденія завѣдующія сельскими банками въ Ставропольской губерніи, находятъ, что это все таки помогло-бы дѣлу; и Ставропольское Губернское Присутствіе уже постановило [2]) возбудить ходатайство о предоставленіи сельскимъ банкамъ права—1) принимать вклады и отъ постороннихъ лицъ, а не только отъ членовъ мѣстнаго сельскаго общества, и 2)—получать ссуды изъ государственнаго банка для увеличенія операціонныхъ средствъ. При этомъ было выражено пожеланіе и увеличить ту *предѣльную* (пятикратную—къ суммѣ основного капитала) *норму*, которая теперь установлена для сельскихъ банковъ статьею 6-ою ихъ нормальнаго устава; тѣмъ болѣе что для кредитныхъ товариществъ, какъ было сказано выше, норма эта установлена—десятикратною.

Приливъ вкладовъ въ наши сельскіе банки началъ значительно увеличиваться съ того же 1898 года, въ прямой зависимости отъ увеличенія ихъ основныхъ капиталовъ. Вотъ общія по всѣмъ сель-

---

1) Александровскій сельскій банкъ въ силу своего устава имѣетъ право принимать вклады не только отъ крестьянъ, приписанныхъ къ обществу селенія Александровскаго, но и отъ всякихъ посторонних лицъ: и все таки поступленіе въ него вкладовъ, въ общей ихъ суммѣ, какъ увидимъ изъ нижеприводимой вѣдомости, весьма не велико и изъ года въ годъ увеличивается не слишкомъ быстро.

2) Журн. постан. отъ 20 октября 1905 года.

3) Государственный банкъ можетъ поддержать своими ссудами учрежденія мелкаго кредита, конечно, лишь при условіи фактическаго контроля надъ ними и вообще руководства ихъ дѣятельностью.

Digitized by Google

скимъ банкамъ Ставропольской губерніи суммы *поступленія* вкладовъ по годамъ [1]):

въ 1887 году	—	— 3810	р.
— 1888 —	—	— 2883	—
— 1889 —	—	— 5847	—
— 1890 —	—	—10682	—
— 1891 —	—	— 9991	—
— 1892 —	—	—16432	—
— 1893 —	—	—15592	—
— 1894 —	—	—43663	—
— 1895 —	—	—50847	—
въ 1896 году	—	— 73873	р.
— 1897 —	—	— 91894	—
— 1898 —	—	—181683	—
— 1899 —	—	—174582	—
— 1900 —	—	—276775	—
— 1901 —	—	—342242	—
— 1902 —	—	—485335	—
— 1903 —	—	—500782	—
— 1904 —	—	585709	—

На ряду съ столь значительными поступленіями вкладовъ были, конечно, и весьма крупныя выдачи ихъ. Поэтому, чтобы судить, насколько эти вклады содѣйствовали росту оборотныхъ средствъ нашихъ сельскихъ банковъ, прослѣдимъ погодно суммы вкладовъ, остававшіяся въ распоряженіи ихъ. Всѣхъ вкладовъ оставалось въ банкахъ на 1 января:

1888 года	—	— 3626	р.
1889 —	—	— 5754	—
1890 —	—	— 10751	—
1891 —	—	— 19033	—
1892 —	—	— 26903	—
1893 —	—	— 39955	—
1894 —	—	— 51882	—
1895 —	—	— 82715	—
1896 —	—	—117711	—
1897 года	—	— 158367	р.
1898 —	—	— 232456	—
1899 —	—	— 335719	—
1900 —	—	— 435919	—
1901 —	—	— 624873	—
1902 —	—	— 778425	—
1903 —	—	—1061202	—
1904 —	—	—1264940	—
1905 —	—	—1453712	—

Нельзя не признать эти цифры весьма внушительными. Въ среднемъ, на одинъ сельскій банкъ приходится—18401 руб. вкладовъ; между тѣмъ какъ—на одно кредитное товарищество, какъ мы видѣли выше,—только—13907 руб. Вкладныя операціи отдѣльныхъ сельскихъ банковъ выражаются нижеслѣдующими данными:

---

1) На всѣ приводимыя въ этой главѣ *итоговыя* данныя, относящіяся къ сельскимъ банкамъ за старые годы не надо смотрѣть, какъ на величины—до послѣдняго рубля *точныя*: по нѣкоторымъ банкамъ въ отчетности есть пропуски тѣхъ или иныхъ суммъ. Но въ общемъ, все-таки эти общія суммы близки къ дѣйствительности.

Digitized by Google

Вклады.

	Сельскіе банки / Годы		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
1	Прасковейскій:	оставалось на 1 января	—	3576	5624	9124	15029	20758
	Праск.	поступило.	3760	2208	4350	8305	7800	13960
2	Урожаинскій	ост.	—	50	130	130	322	1165
	Праск.	пост.	50	80	—	192	893	278
3	Покопинскій	ост.			—	1497	3682	4980
	Праск.	пост.			1497	2185	1298	2034
4	Журавскій	ост.						—
	Алекс.	пост.						160
5	Чернолѣсскій	ост.						
	Алекс.	пост.						
6	Архангельскій	ост.						
	Праск.	пост.						
7	Среднеегорлыкскій	ост.						
	Медв.	пост.						
8	Новозаведенскій	ост.						
	Праск.	пост.						
9	Горькобалковскій	ост.						
	Медв.	пост.						
10	Константиновскій	ост.						
	Ставр.	пост.						
11	Терновскій	ост.						
	Ставр.	пост.						
12	Безопасенскій	ост.						
	Ставр.	пост.						
13	Кугультинскій	ост.						
	Ставр.	пост.						
14	Ногутскій	ост.						
	Алекс.	пост.						

Digitized by Google

1893 r.	1894 r.	1895 r.	1896 r.	1897 r.	1898 r.	1899 r.	1900 r.	1901 r.	1902 r.	1903 r.	1904 r.	1905 r.
31727	42978	49006	58626	62004	71407	83151	82642	89726	98146	105039	101356	84811
14464	10093	13653	10513	15190	26471	8899	15602	21148	18631	9824	14865	
1393	1493	1000	1122	1867	2286	?	5215	7012	7716	8130	8132	8005
50	27	122	785	456	1958	1110	6070	895	725	358	433	
6835	6882	10006	12642	?	10655	17057	21809	25359	34610	43360	39644	32639
544	4678	7040	?	3605	8599	9316	11407	23242	17939	7569	3870	
—	534	2346	2148	2208	2196	1601	1400	1178	1561	1648	1741	1742
534	1812	—	148	—	77	85	78	83	88	92	97	
	—	5934	8088	12612	14697	19169	25179	29629	27066	33546	22282	23387
	8580	6888	4773	2160	18720	7430	4831	13182	21244	10935	6399	
	—	8012	10416	15988	34284	61674	54180	58139	66940	59382	53002	36484
	8012	2849	6095	19054	28468	14170	16292	22385	4493	4019	6972	
	—	6411	10830	21828	25026	24278	28298	36197	36779	42799	46218	38390
	10461	6299	14208	7997	13416	9179	14202	10051	12027	19116	13309	
		—	1960	3272	3923	5141	7877	7760	8450	11345	12010	12414
		2117	1596	651	1671	2875	318	1139	3744	1272	1685	
		—	3564	4749	5016	5431	5756	6875	7760	8769	10877	10711
		3564	3741	45	141	166	2022	2638	1417	2605	2206	
		—	5365	13580	19493	19460	24360	31918	32374	33961	37515	40419
		5365	11133	5364	4686	5986	8047	1326	2143	5642	4215	
		—	2950	8950	8900	13100	23750	25047	36150	46410	51672	55451
		2950	6000	—	5100	12650	1297	12326	12110	8261	6321	
			—	823	8936	7151	14591	19630	26711	35521	43798	46881
			823	11538	4061	13923	7844	12968	12461	10835	9446	
			—	700	700	1959	5866	10750	13226	20895	23566	22947
			1700	—	1544	4842	5643	7156	16553	11392	10675	
			—	6569	9999	10819	14120	15187	15471	15976	20315	27471
			6858	4803	1857	8518	7856	1924	3212	7607	9128	

Digitized by Google

Вклады.

	Сельскіе банки / Годы		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
15	Александровскій	ост.						
	Благ.	пост.						
16	Лопанскій	ост.						
	Медв.	пост.						
17	Песчанокопскій	ост.						
	Медв.	пост.						
18	Лѣтницкій	ост.						
	Медв.	пост.						
19	Александровскій	ост						
	Алек.	пост.						
20	Сергіевскій	ост.						
	Алекс.	пост.						
21	Круглолѣсскій	ост.						
	Алекс.	пост.						
22	Правокумскій	ост.						
	Праск.	пост.						
23	Благодарнскій	ост.						
	Благ.	пост.						
24	Лѣвокумскій	ост						
	Праск.	пост.						
25	Воздвиженскій	ост.						
	Благ.	пост.						
26	Сандатовскій	ост.						
	Медв.	пост.						
27	Ислагіадскій	ост.						
	Ставр.	пост.						
28	Московскій	ост.						
	Ставр.	пост.						

Digitized by Google

1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
			—	3117	10208	18866	22510	29972	36207	22782	27282	24958
			3117	10091	8680	4773	8812	9595	5650	7033	1396	
			—	—	—	—	—	--	—	5226	6459	6232
			2283	530	1388	1392	137	841	1217	1343	413	
			—	100	4730	5970	6280	10121	8191	19963	20346	23561
			100	9660	2740	410	8767	1794	12463	6967	5960	
					—	—	2791	16576	16556	23550	26028	34087
				750	5289	2791	29556	17456	21827	25436	13803	
					-	2875	6872	11792	17437	21676	19179	17656
					2675	5097	6806	8788	11297	6340	11772	
					—	1943	3252	4466	5134	6586	6292	9805
					2543	3500	1664	2878	3615	4230	7895	
					—	4821	11113	16248	20628	26637	28265	36849
					4896	9211	6422	13671	22191	21315	25076	
					—	11350	18591	22119	22038	21593	24549	19851
					13080	7545	3673	2799	5012	4156	4568	
					—	4000	11000	20465	20876	27457	27967	34621
					7000	12500	19465	3720	10753	4073	14540	
					—	9700	11424	16041	17745	17431	17487	18210
					9895	2834	8445	6326	9499	4215	3400	
					—	2400	4210	6198	9987	9231	16275	21458
					2400	4275	2048	?	4428	7462	6385	
					—	4293	5266	12301	15362	21666	24502	26717
					4328	1738	8158	8131	6910	6804	6811	
						—	200	5096	4222	6743	7466	9333
						1000	5207	1186	3151	2727	4989	
						—	2500	9852	23329	24039	27731	32616
						2500	7352	18777	15541	20351	21375	

Digitized by Google

Вклады.

	Сельскіе банки / Годы		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
29	Крымгиреевскій	ост.						
	Алекс.	пост.						
30	Высоцкій	ост.						
	Благ.	пост.						
31	Сотниковскій	ост.						
	Благ.	пост.						
32	Вознесенскій	ост.						
	Благ.	пост.						
33	Рагулинскій	ост.						
	Благ.	пост.						
34	Сухобуйволинскій	ост.						
	Благ.	пост						
35	Митрофановскій	ост.						
	Благ.	пост.						
36	Елизаветинскій	ост.						
	Благ.	пост.						
37	Благодатненскій	ост.						
	Ставр.	пост.						
38	Казинскій	ост.						
	Алекс.	пост.						
39	Старобурукшунскій	ост.						
	Благ.	пост.						
40	Больше-Джалгинскій	ост.						
	Благ.	пост.						
41	Преображенскій	ост.						
	Праск.	пост.						
42	Преградненскій	ост.						
	Моздок.	пост.						

Digitized by Google

1893 r.	1894 r.	1895 r.	1896 r.	1897 r.	1898 r.	1899 r.	1900 r.	1901 r.	1902 r.	1903 r.	1904 r.	1905 r.
						—	7032	8492	7660	11334	11831	18256
						7032	1460	148	4158	1308	7904	
						—	1000	4800	9898	13841	20431	29969
						1000	4857	5316	4129	7239	12851	
						—	—	20900	17546	21854	13334	5089
						—	20900	7146	24200	782	671	
						—	3000	4000	4000	2907	5150	5824
						3000	1000	—	1907	5198	1512	
						—	—	1800	10750	14895	25098	31320
						—	1800	9950	6065	13215	11423	
						—	875	900	950	4573	4442	5371
						875	25	70	3701	215	2671	
						—	1100	2400	675	3795	4539	5469
						2100	1400	75	3420	1392	1193	
						—	1860	2132	2071	2603	3542	3855
						1860	—	1845	1749	1727	1699	
						.	-	13741	12918	15923	19721	23056
						?	6708	2005	2624	5038	4131	
							--	12	1605	1618	1618	2275
						.	12	1593	233	332	866	
						.	—	—	5868	6132	6480	7736
						.	174	6101	1248	848	1701	
							—	405	—	—	—	23525
							2955	14999	17569	22633	28381	
						.	-.	2320	6152	6766	6120	6209
						.	2399	3997	1753	1149	423	
							—	4900	10482	12432	22519	27281
						.	4900	5924	3395	19674	27548	

Digitized by Google

Вклады.

	Сельскіе банки / Годы		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
43	Воронцово-Николаевскій	ост.						
	Медв.	пост.						
44	Ладовско-Балковскій	ост.						
	Медв.	пост.						
45	Тахтинскій	ост.						
	Медв.	пост.						
46	Мало-Джалгинскій	ост.						
	Благ.	пост.						
47	Бешпагирскій	ост.						
	Ставр.	пост.						
48	Куршавскій	ост.						
	Алек.	пост.						
49	Предтеченскій	ост.						
	Благ.	пост.						
50	Петровскій	ост.						
	Благ.	пост.						
51	Кистинскій	ост.						
	Благ.	пост.						
52	Яшалтинскій	ост.						
	Благ.	пост.						
53	Новогорлыкскій	ост.						
	Медв.	пост.						
54	Дмитріевскій	ост.						
	Медв.	пост.						
55	Новомихайловскій	ост.						
	Медв.	пост.						
56	Татарскій	ост.						
	Ставр.	пост.						

Digitized by Google

1893 r.	1894 r.	1895 r.	1896 r.	1897 r.	1898 r.	1899 r.	1900 r.	1901 r.	1902 r.	1903 r.	1904 r.	1905 r.
							—	2957	6124	6335	6448	7557
						?	805	4643	1235	2315	2072	
							—	5493	16854	29916	33762	41022
							5513	11778	13323	7434	13074	
							—	3365	5501	6535	7505	10222
							3365	2756	1523	2699	3349	
							—	2	1397	1964	10011	9915
							484	1043	585	8595	5549	
								—	8808	11697	13203	14663
							?	4299	5720	2569	6631	
								—	663	1441	2421	2149
								663	933	1993	990	
								—	2950	5191	5585	13786
								2950	5243	2462	8501	
								—	1434	14456	22401	30166
								1434	13497	9090	10066	
								—	2518	3736	12985	9588
								3268	1218	12867	6565	
								—	4425	4609	9235	11133
								4425	420	4846	1898	
								—	2375	10888	14486	15651
								2405	8513	6916	3511	
								--	12485	18990	26631	32868
								12689	11467	11807	12047	
								—	4005	5917	7027	8497
								4005	2122	2089	2591	
									—	1841	2075	3285
									2141	645	1800	

Digitized by Google

Вклады.

	Сельскіе банки / Годы		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
57	Надеждинскій	ост.						
	Ставр.	пост.						
58	Донской	ост.						
	Ставр.	пост.						
59	Радыковскій	ост.						
	Медв.	пост.						
60	Медвѣженскій	ост.						
	Медв.	пост.						
61	Павловскій	ост.						
	Медв.	пост.						
62	Овощинскій	ост.						
	Благ.	пост.						
63	Камбулатскій	ост.						
	Благ.	пост.						
64	Донско-Балковскій	ост.						
	Благ.	пост.						
65	Дербетовскій	ост.						
	Благ.	пост.						
66	Арагирскій	ост.						
	Благ.	пост.						
67	Кіевскій	ост.						
	Благ.	пост.						
68	Нинскій	ост.						
	Праск.	пост.						
69	Новоселицкій	ост.						
	Алек.	пост.						
70	Тугулукскій	ост.						
	Ставр.	пост.						

Digitized by Google

1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
									—	5207	14000	24631
									5217	9220	12834	
									—	3918	8727	17420
									4018	5127	15688	
									10996	12057	14404	15059
								?	1315	5908	5434	
									—	1	13967	24810
									1	14078	30067	
									—	615	1593	5875
									615	1128	4531	
									6575	6347	6716	6573
								?	120	948	986	
									—	5600	5930	8258
									5600	553	2999	
									—	4490	6034	6229
									4747	1955	518	
									3914	11828	19072	23453
								?	9414	7722	7670	
									—	30056	43069	60960
									30697	25049	45963	
									—	10531	15000	17000
									10631	4969	2100	
									—	6426	4130	9877
									8526	238	6006	
									—	—	—	2400
									—	-	2400	
										—	4756	5113
										4756	357	

Digitized by Google

Вклады.

	Сельскіе банки		Годы	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
71	Краснополянскій	ост.							
	Медв.	пост.							
72	Богородицкій	ост.							
	Медв.	пост.							
73	Довсунскій	ост.							
	Благ.	пост.							
74	Новогригорьевскій	ост.							
	Праск.	пост.							
75	Казинскій	ост.							
	Ставр.	пост.							
76	Грушевскій	ост.							
	Алекс.	пост.							
77	Сѣверный	ост.							
	Алекс.	пост.							
78	Дубовскій	ост,							
	Ставр.	пост.							
79	Спасскій	ост.							
	Благ.	пост.							
	Итого вкладовъ		остававлось на 1 января	—	3626	5754	10751	19033	26903
			поступило въ теченіе года.	3810	2283	5847	10682	9991	16432

Digitized by Google

1893 r.	1894 r.	1895 r.	1896 r.	1897 r.	1898 r.	1899 r.	1900 r.	1901 r.	1902 r.	1903 r.	1904 r.	1905 r
										—	4814	9475
										9889	4821	
										—	6701	9829
										7286	6837	
										—	6908	7385
										6972	2688	
										—	7347	10659
										7578	7980	
										—	1372	1819
										1372	529	
										—	—	1867
										—	1867	
										—	—	5125
										—	5326	
										—	6843	11077
										6975	12579	
										—	—	5369
										—	5369	
39955	51882	82715	117711	158367	232456	335719	435919	624873	778425	1061202	1264940	1453712
15592	43663	50847	73873	91894	181683	174582	276775	342242	485835	500782	585709	

Digitized by Google

Ссудныя операціи въ сельскихъ банкахъ Ставропольской губерніи развились также весьма широко. Общая сумма выдаваемыхъ ими, за годъ, ссудъ достигаетъ уже почти двухъ милліоновъ рублей. Быстрый ростъ итоговъ всѣхъ выданныхъ суддъ, несомнѣнно, показываетъ, что населеніе, дѣйствительно, нуждается въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Изъ года въ годъ эти цифры таковы: было выдано всѣми сельскими банками губерніи ссудъ:

въ 1887 году —	— 11512 р.	въ 1896 году —	— 247477 р.
— 1888 — —	— 12056 —	— 1897 — —	— 302300 —
— 1889 — —	— 21513 —	— 1898 — —	— 504270 —
— 1890 — —	— 31103 —	— 1899 — —	— 632296 —
— 1891 — —	— 42890 —	— 1900 — —	— 891308 —
— 1892 — —	— 63476 —	— 1901 — —	—1072104 —
— 1893 — —	— 72901 —	— 1902 — —	—1443009 —
— 1894 — —	—136948 —	— 1903 — —	—1707592 —
— 1895 — —	—181282 —	— 1904 — —	— 1874492 —

На ряду съ этимъ и погашались взятыя ссуды ежегодно также весьма крупными, въ общемъ, суммами. Такъ было погашено ссудъ:

въ 1887 году —	— 5883 р.	въ 1896 году —	— 171685 р.
— 1888 — —	— 9201 —	— 1897 — —	— 214227 —
— 1889 — —	— 13760 —	— 1898 — —	— 343060 —
— 1890 — —	— 20133 —	— 1899 — —	— 483044 —
— 1891 — —	— 32514 —	— 1900 — —	— 671023 —
— 1892 — —	— 44073 —	— 1901 — —	— 829158 —
— 1893 — —	— 57471 —	— 1902 — —	—1096001 —
— 1894 — —	— 93409 —	— 1903 — —	—1398312 —
— 1895 — —	—127314 —	— 1904 — —	—1564694 —

По каждому изъ сельскихъ банковъ и тѣ и другія суммы выражались нижеслѣдующими цифрами:

Digitized by Google

Сосуды.

Digitized by Google

	Годы: / Сельскіе банки:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
1	Прасковейскій:	выдано	10462	10838	16590	23700	32450	48650	59400
	Праск.	погашено	4905	8077	11443	16890	25100	34450	45200
	Остается невыплаченныхъ ссудъ къ 1 января слѣд. года.		9225	14782	17543	22690	29500	36850	51050
2	Урожаинскій	выдан.	1050	1218	1341	2355	3548	2899	3243
	Праск.	погаш.	978	1124	1317	715	2511	2511	3523
		ост.	1978	2050	2144	2168	3808	4845	5233
3	Покоинскій	выдан.			3582	5048	6892	7688	7318
	Праск.	погаш.			1000	2528	4903	4953	6632
		ост.			4208	6790	9310	11299	14034
4	Журавскій	выдан.						4239	2940
	Алекс.	погаш.						2159	2116
		ост.						2080	2904
5	Чернолѣсскій	выдан.							
	Алекс	погаш.							
		ост.							
6	Архангельскій	выдан.							
	Праск.	погаш.							
		ост.							
7	С-егорлыкскій	выдан.							
	Медв.	погаш.							
		ост.							
8	Новозаведенск.	выдан.							
	Праск.	погаш.							
		ост.							
9	Горькобалков.	выдан.							
	Медв.	погаш.							
		ост.							
10	Константиновск.	выдан							
	Ставр.	погаш.							
		ост.							

Digitized by Google

1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г	1902 г	1903 г.	1904 г.
75180	61210	43317	29915	32290	44435	70556	67042	42396	19263	—
64538	52159	47534	14283	20709	41429	56195	57844	38413	21750	11771
65250	75892	84943	80726	96358	107939	110945	125306	129289	126802	115030
510	3867	4743	5770	7713	10320	19201	12593	11722	15408	14960
3506	3377	5200	5953	6438	8745	10135	11155	11064	13701	13622
4953	1957	2447	1990	1807	3082	4657	13723	15161	15819	17157
12240	14631	?	14016	27422	26559	31743	31886	31895	32620	17755
8137	11353	?	11259	18612	19687	26995	22915	22340	35699	25044
14720	17893	?	12364	15121	23931	30803	35551	44522	54077	46783
5585	5491	5850	6821	6408	7165	8055	8945	10080	11160	12225
3404	5098	5478	6201	6758	6410	7270	8135	9070	9995	11127
5085	5478	5850	6470	6120	6875	7660	8470	9480	10645	11743
8439	20132	24075	25576	30690	43441	48802	53278	55579	44535	62000
750	15680	18121	21349	27701	33865	42834	52009	46647	54646	54960
7689	12141	18095	22322	25311	34887	40855	42124	51056	40945	47985
17715	14059	27534	48501	68077	56933	58942	53724	17901	636	50
7774	10885	17048	28184	41343	58775	51682	44392	21946	4938	13410
10018	13192	23678	43995	70729	68887	76147	85479	81434	77132	63772
17279	21262	36496	37544	40579	43465	47351	48903	56747	58705	10672
5300	16689	23640	32510	38727	37103	41440	49023	49941	55189	17887
11989	16562	29418	34452	36304	42666	48577	48457	55263	58779	51558
	8019	7106	7976	10636	16444	15030	21948	22763	23735	23915
	3955	5439	6851	8749	12631	14413	19652	18351	21244	22704
	4064	5731	6856	8743	12556	13173	15469	19881	22372	23583
	5615	7582	9014	10173	11105	15400	15520	17990	22105	26260
	50	5880	8295	9190	10217	13846	13801	15990	18795	24870
	5565	7267	7986	8969	9857	11411	13130	15130	18440	19830
	13705	21482	22870	29465	38769	42030	45000	45180	54824	66187
	2130	12702	17678	24267	32992	33594	40245	42545	53690	52945
	11575	20355	25547	30745	36522	44958	49713	52348	53482	66721

Digitized by Google

	Сельскіе банки: / Годы:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
11	Терновскій Ставр.	выдан.							
		погаш.							
		ост.							
12	Безопасенскій Ставр.	выдан.							
		погаш.							
		ост.							
13	Кугультинскій Ставр.	выдан.							
		погаш.							
		ост.							
14	Ногутскій Алекс.	выдан.							
		погаш.							
		ост.							
15	Александрійск. Благ.	выдан.							
		погаш.							
		ост.							
16	Лопанскій Медв	выдан.							
		погаш.							
		ост.							
17	Песчанокопскій Медв	выдан.							
		погаш.							
		ост.							
18	Лѣтницкій Медв.	выдан.							
		погаш.							
		ост.							
19	Александровск. Алекс.	погаш.							
		погаш.							
		ост.							
20	Сергіевскій Алекс.	выдан.							
		погаш.							
		ост.							

Digitized by Google

1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
	13291	13183	14396	19829	32721	35798	53961	60710	69758	78830
	5938	9394	10812	14075	20999	30292	40091	49028	62968	66050
	7353	11142	14726	20480	32202	37708	51578	63260	70050	82830
		12599	19516	23994	36923	36133	47200	56611	55154	60028
		7560	15715	24959	28511	29677	38188	45332	44210	53680
		10000	13801	12836	21248	27704	36716	47995	58939	65287
		11365	2981	7652	13091	19303	24488	31712	32897	29348
		4328	2567	5538	7993	13206	21021	22015	28795	27820
		7037	7451	9565	14663	20760	24227	33924	38026	39553
		9172	8854	10877	14882	18018	15409	19560	26303	34449
		465	4856	9252	12529	12857	13287	17604	19550	25080
		8707	12705	14330	16683	21844	23966	25922	32675	42044
		9297	22765	27530	34155	44300	52465	42132	46974	19807
		2996	11781	17365	27760	34135	43190	53495	38463	18221
		6301	17285	27450	33845	44010	53285	41922	50433	52019
		4353	4614	7915	9410	8779	10553	9691	11101	10395
		1800	3742	7055	7542	8032	9570	10055	9804	10361
		4353	5225	6085	7953	8700	9683	9319	10616	10650
		9323	17248	16029	14524	19377	18163	24763	31725	21117
		4100	12021	13892	13365	14361	19000	11654	28448	15995
		5208	10435	12572	13731	18747	17910	31019	34296	39418
			4923	10148	9101	30893	26384	31809	40551	50673
			170	7962	9062	16592	24627	23645	35914	41010
			4753	6939	6978	21279	23036	31200	35837	45497
				11223	12535	17449	30335	11837	21217	18496
				5048	7832	13744	20983	11700	17597	18016
				6875	11578	15283	24635	24772	28392	28873
				9699	10550	12750	13890	13607	17982	21038
				1685	8623	11245	12503	12197	16724	16354
				8014	9941	11446	12833	14243	15501	20185

Digitized by Google

	Годы: / Сельскіе банки:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
21	Круглолѣсскій	выдан.							
	Алекс.	погаш.							
		ост.							
22	Правокумскій	выдан.							
	Праск.	погаш.							
		ост.							
23	Благодаринскій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
24	Лѣвокумскій	выдан.							
	Праск.	погаш.							
		ост.							
25	Воздвиженскій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
26	Сандатовскій	выдан.							
	Медв.	погаш.							
		ост.							
27	Пелагіадскій	выдан.							
	Ставр.	погаш.							
		ост.							
28	Московскій	выдан.							
	Ставр.	погаш.							
		ост.							
29	Крымгиреевск.	выдан.							
	Алекс.	погаш.							
		ост.							
30	Высоцкій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							

Digitized by Google

1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г	1902 г.	1903 г.	1904 г.
				7546	15103	17447	23069	26732	31872	43794
				633	7708	12055	17597	18350	26505	33971
				6913	14308	19700	25172	33554	38921	48744
				23171	18139	20501	21493	37962	19589	24791
				9403	10984	17219	17677	35551	18296	28702
				13768	20923	24205	28021	30432	31725	27814
				17265	19650	27833	7950	40590	40770	53490
				7995	11775	17150	3403	36635	37295	43467
				7610	15485	26168	30715	34670	38145	48168
				29826	8434	33736	25515	23820	24681	29310
				15289	5210	28388	23129	23855	23596	27068
				14042	17266	22614	25000	24965	26050	28292
				7670	6923	7891		11534	20263	25124
				265	4551	5525		11479	12388	18908
				7405	9777	12143		15048	20923	27140
				10443	11535	17555	14995	27455	27585	30600
				150	10262	9586	13620	17271	23800	26035
				10294	11567	19536	20911	31095	34880	39445
					6850	7232	7124	10987	14768	16151
					3365	2872	6713	7801	12639	13334
					3525	7885	8296	11482	13611	16428
					10267	15598	31067	29832	27873	41062
					4603	9621	14364	28539	23491	34039
					5664	11641	28344	29637	34019	41042
					14629	12568	12122	20728	17689	21835
					5348	10061	11675	15589	15562	16347
					9281	11788	12235	17374	19501	24989
					2000	11085	12916	15574	23251	33843
					—	4101	6964	10816	15383	21997
					—	6984	12936	17694	25562	37408

Digitized by Google

	Годы: / Сельскіе банки:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
31	Сотниковскій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
32	Вознесенскій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
33	Рагулинскій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
34	Сухобуйволинск.	выд.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
35	Митрофановск.	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
36	Елизаветинскій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
37	Благодатенскій	выдан.							
	Ставр.	погаш.							
		ост.							
38	Казинскій	выдан.							
	Алекс.	погаш.							
		ост.							
39	Старобурукшунск.	выд.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
40	Вол.-Джалгинск.	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							

Digitized by Google

1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
					14420	19429	13859	7646	25174	22044
					7000	17420	5554	1171	34200	27615
					17420	19429	27734	34209	25183	19612
					4000	4569	4454	5072	9347	9022
					345	3312	4061	6588	5605	7504
					3210	4467	4860	3344	7086	8604
					3376	6063	18543	16047	32225	35250
					993	4074	7854	11377	20164	27247
					2383	4372	15061	19731	31792	39795
					3650	2074	2401	10039	7233	10126
					1825	1853	2077	6000	6659	7516
					1825	2046	2370	6409	6983	9593
					3225	3077	2064	4791	4421	5841
					1575	1753	3523	1595	3287	4813
					1650	2974	1515	4711	5845	6872
					3567	3153	4028	5146	6262	7342
					1430	2162	3128	4216	4953	6367
					2137	3128	4028	4958	6267	7237
						26688	23160	28403	33060	33898
						20155	22062	24577	30517	28732
						18926	20024	23850	26393	31559
						2057	3811	4174	4110	5292
						—	2057	3824	3958	4337
						2057	3811	4161	4313	5268
						1321	8495	10323	12292	12542
						239	2221	10173	11223	11322
						1639	7913	8063	9132	10352
						5069	21801	26576	29626	49003
						4994	19180	24935	28491	23194
						75	2696	4337	5472	31281

Digitized by Google

	Годы: / Сельскіе банки:	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
41	Преображенск. выдан.							
	Праск. погаш.							
	ост.							
42	Прегрaдненск. выдан.							
	Медв. погаш.							
	ост.							
43	Воронцово-Николаевскій выдан.							
	Медв. погаш.							
	ост.							
44	Ладовско-Балков. выд.							
	Медв. погаш.							
	ост.							
45	Тахтинскій выдан.							
	Медв. погаш.							
	ост.							
46	Мало-Джалгинск. выд.							
	Благ. погаш.							
	ост.							
47	Бешпагирскій выдан.							
	Ставр. погаш.							
	ост.							
48	Куршавскій выдан.							
	Алекс. погаш.							
	ост.							
49	Предтеченскій выдан.							
	Благ. погаш.							
	ост.							

Digitized by Google

1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
						3810	7118	8492	8741	9608
						645	3640	6151	8516	9480
						3165	6643	8984	9209	9337
						10108	13510	15695	27408	31326
						1	7757	12776	16515	24789
						8084	13837	16756	27649	34186
						10830	19970	19750	16280	17870
						8980	15714	17727	14405	16027
						19004	23260	25283	27158	29002
						16166	26470	38455	36300	44430
						5412	14720	23696	29827	35073
						10754	22504	37263	43736	53093
						5018	4963	6886	8817	15130
						875	2402	5247	7583	11807
						4143	6704	8343	9577	12900
						520	1582	2239	12598	12216
						25	650	1402	3804	10738
						980	1912	2749	12043	13521
							13652	19363	17330	22572
							8990	15766	17227	18519
							12378	15975	16078	20131
							2932	3996	4472	3966
							250	2838	3134	3744
							2682	3840	5178	5400
							12196	10947	11832	19150
							5124	7383	11486	10568
							7072	10636	11082	19664

Digitized by Google

	Годы: / Сельскіе банки:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
50	Петровскій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
51	Кистинскій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
52	Яшалтинскій	выдан.							
	Благ.	погаш.							
		ост.							
53	Новоегорлык.	выдан.							
	Медв.	погаш.							
		ост.							
54	Дмитріевскій	выдан.							
	Медв.	погаш.							
		ост.							
55	Новомихайловск.	выд.							
	Медв.	погаш.							
		ост.							
56	Татарскій	выдан.							
	Ставр.	погаш.							
		ост.							
57	Надежденскій	выдан.							
	Ставр.	погаш.							
		ост.							
58	Донской	выдан.							
	Ставр.	погаш.							
		ост.							
59	Радыковскій	выдан.							
	Медв.	погаш.							
		ост.							

Digitized by Google

1894 r.	1895 r.	1896 r.	1897 r.	1898 r.	1899 r.	1900 r.	1901 r.	1902 r.	1903 r.	1904 r.
							8234	21082	31217	37865
							1770	7200	21551	27782
							6464	20346	30012	40095
							8657	14958	26526	19659
							5095	10025	15944	21717
							3562	8495	19077	17019
							7074	8384	12239	16090
							1773	7461	7044	15585
							5301	6224	11419	11924
							6622	15160	16620	17000
							1170	6292	11953	14504
							5452	14320	18987	21483
							28185	34040	47737	45308
							11604	23895	37290	37130
							13581	23726	34173	42351
							—	7212	8590	9226
							—	5186	7478	7629
								7044	8156	9753
								6092	5075	6337
								1121	4509	4547
								4971	5837	7627
								18007	19734	32449
								7574	10308	20651
								10433	19859	31657
								11608	19904	41435
								4417	14206	30732
								7191	12889	23592
								14015	20846	12381
								11553	17369	10806
								15590	19067	20642

Digitized by Google

Digitized by Google

ГУБЕРНСКІЯ
ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ
И ЧАСТНЫЯ ПОВИННОСТИ ДВОРЯНСКИХЪ ИМѢНІЙ
Ставропольской губерніи

по Высочайше утвержденнымъ росписямъ расходовъ и сборовъ

Земскія повинности, натуральныя или денежныя, имѣютъ цѣлью удовлетвореніе преимущественно мѣстныхъ потребностей своей губерніи или уѣзда, подобно тому какъ общинныя повинности (городскія—по городу и мірскія—по волости или селенію)—удовлетворяютъ потребности своихъ обществъ.

Законодательство впервые регламентируетъ существующія въ Россіи земскія повинности лишь въ началѣ прошлаго столѣтія, когда въ 1802 году министерство внутреннихъ дѣлъ приняло земскія повинности въ свое завѣдываніе. Въ 1802 году было повелѣно сенату въ цѣляхъ „приведенія городскихъ и земскихъ повинностей въ единообразное положеніе и общую извѣстность, и для пресѣченія, по возможности, безотчетнаго ихъ употребленія,—привести сію часть народной повинности въ надлежащую ясность и опредѣлительность." [1])

Для разсмотрѣнія всѣхъ собранныхъ по этому предмету свѣдѣній—въ 1805 году былъ учрежденъ [2]) особый сенаторскій комитетъ, на который и было возложено: 1) „по приведеніи въ ясность въ

---

[1]) Собр. I 20344. Ук 24-го іюля 1802 г.

[2]) Собр. I 21736. Ук. 1 мая 1805 г. Комитетъ этотъ, по исполненіи возложеннаго на него порученія, былъ закрытъ въ 1820 году. (Ук. 2 января 1820 г. Собр. I 28.074.)

Digitized by Google

каждой губерніи земскихъ повинностей. разсмотрѣть, не могутъ ли быть нѣкоторыя изъ нихъ отмѣнены или уменьшены, и потомъ сдѣлать общее имъ исчисленіе", и 2) расположить *общій* сборъ на всѣ губерніи соразмѣрно ихъ населенію и относительнымъ выгодамъ." Результатъ своихъ работъ комитетъ долженъ былъ представить на разсмотрѣніе сената, который и имѣлъ затѣмъ „поднести объ окончательномъ устройствѣ сей части докладъ на Высочайшее утвержденіе."

Между тѣмъ, находившееся въ крайне безпорядочномъ положеніи дѣло земскихъ повинностей надо было такъ или иначе устроить, не ожидая окончанія вышеупомянутыхъ работъ сенаторскаго комитета,—и 2 мая 1805 года было издано „предварительное положеніе о земскихъ повинностяхъ" [1]) для „общаго земскихъ повинностей по государству уравненія."

По этому положенію отнынѣ—„денежные сборы на исправленіе земскихъ повинностей—не иначе въ губерніи существовать могутъ какъ на основаніи Высочайшихъ о нихъ указовъ и узаконеній". По исчисленіи начальникомъ губеніи (совмѣстно съ вице-губернаторомъ и губернскимъ предводителемъ дворянства)—всѣхъ статей денежныхъ издержекъ, ежегодно необходимыхъ на исправленіе земскихъ повинностей, должна составляться смѣта на каждые три года, которая затѣмъ и предлагается собранію дворянства—„для учиненія раскладки, сколь можно уравнительной, по каждому состоянію". Въ губерніяхъ, гдѣ не было дворянскихъ выборовъ, составленіе смѣты и производство раскладки возлагалось на начальника губерніи. вице губернатора, предводителя и депутатовъ городовъ.

Раскладка, по утвержденіи ея генералъ-губернаторомъ, приводилась въ исполненіе губернскимъ правленіемъ черезъ земскія и городскія полиціи и сообщалась въ казенную палату, а копіи смѣтъ и раскладокъ, и въ томъ и въ другомъ случаѣ представлялись въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Наряду съ общими земскими сборами допускались и „добровольныя дворянскія складки"—на нужды по усмотрѣнію дворянства.

Манифестъ 2 февраля 1810 года [2]), устраивая податное дѣло въ Имперіи вообще, коснулся и земскихъ повинностей. "А какъ въ числѣ сихъ податей, говоритъ онъ: —важнѣйшая часть поступаетъ нынѣ не на общіе государственные расходы, но на исправленіе внутреннихъ земскихъ повинностей, въ распорядкѣ коихъ существуетъ великая неуравнительность и безотчетность, отъ чего сіи

---

[1]) Собр. I 21.737.

[2]) Собр. I 24116.

Digitized by Google

повинности и составляютъ во многихъ губерніяхъ тяжесть, несравненно превышающую всѣ казенныя подати,—то въ облегченіе оныхъ на будущее время учрежденъ будетъ такой порядокъ, что бъ повинности сіи располагаемы были на всѣ губерніи уравнительно и выгодамъ каждой соразмѣрно, и что бъ сборъ ихъ былъ производимъ съ тѣмъ же самымъ отчетомъ, какой для всѣхъ казенныхъ податей вообще установленъ. Между тѣмъ же въ теченіе настоящаго года пріемлется правиломъ, что бъ никакихъ новыхъ земскихъ повинностей и нарядовъ нигдѣ не учреждать иначе какъ по точномъ разсмотрѣніи необходимости ихъ въ государственномъ совѣтѣ, и производить ихъ въ дѣйствіе не по частнымъ мѣстнымъ предписаніямъ, но манифестами, во всеобщее извѣстіе издаваемыми." Вмѣстѣ съ тѣмъ на генералъ губернаторовъ и губернаторовъ военныхъ и гражданскихъ манифестъ этотъ возлагалъ особенное наблюденіе, „чтобы въ распорядкѣ сихъ повинностей, строгимъ взысканіемъ съ земскихъ начальниковъ, пресѣкаемы были всѣ злоупотребленія, кои доселѣ въ сей части сборовъ во многихъ мѣстахъ въ тягость народу были допускаемы."

Въ томъ же 1810 году земскія денежныя повинности и всѣ дѣла по городскимъ и земскимъ повинностямъ, сборамъ и доходамъ были переданы изъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ вѣдѣніе министерства финансовъ. [1]

Въ 1816 году порядокъ утвержденія земскихъ смѣтъ и раскладокъ измѣняется [2]: министерству теперь предоставляется уже болѣе активная роль въ дѣлѣ мѣстнаго земскаго обложенія. Предварительно обращенія къ исполненію, составленныя въ вышеуказанномъ порядкѣ смѣты и раскладки—заблаговременно, до наступленія новаго трехлѣтія т: е. смѣтнаго періода, уже должны быть представляемы министру финансовъ, который, одобривъ смѣту и удостовѣрившись въ правильности раскладки, представляетъ ихъ, съ своимъ мнѣніемъ, на утвержденіе государственнаго совѣта подобно общимъ годовымъ смѣтамъ, и. только по утвержденіи ея въ законодательномъ порядкѣ, раскладка возвращается губернатору для приведенія въ исполненіе.

Съ этаго времени губернское начальство обязано представлять министру полиціи одинъ экземпляръ отчета въ израсходованіи земскихъ суммъ; вмѣстѣ съ тѣмъ другой экземпляръ этого отчета

---

[1]) Собр. I. 24307. Манифестъ 25 іюля 1810 года § 8 и Выс. утв. 17 августа того же года раздѣленіе государственныхъ дѣлъ по министерствамъ I ст. 5 п. 6. (Собр. I. 24326.)

[2]) Собр. I 23116. Ук. 14 іюня 1816.

Digitized by Google

вносится въ казенную палату для ревизіи установленнымъ порядкомъ, а третій экземпляръ отчета предъявляется депутатскому собранію при составленіи первой послѣдующей смѣты.

Съ 1816 же года вводится и подраздѣленіе земскихъ повинностей на „общія" и „частныя", сохраняющееся въ законодательствѣ до настоящаго времени.

Чтобы судить о размѣрахъ земскихъ повинностей и о томъ на какіе предметы онѣ употреблялись въ Кавказской области въ то время, возьмемъ для примѣра 1818 годъ и подробно разсмотримъ отчетную за этотъ годъ вѣдомость [1]) о денежныхъ повинностяхъ.

Общая сумма ихъ за этотъ годъ равна—256.465 рублямъ. Изъ нихъ—197 572 рубля (77%) т. е болѣе трехъ четвертей общей суммы было израсходовано на отправленіе почтовой и подводной повинностей. [2]) Въ числѣ прочихъ расходовъ наиболѣе крупными статьями являлись содержаніе волостныхъ и сельскихъ правленій (21.640 р), на сдачу рекрутъ (15 928 р.) Изъ этой же общей суммы —3.433 р.. было израсходовано на содержаніе предводителей дворянства съ ихъ дѣлами и дома депутатскаго собранія.

Такой громадный, относительно, расходъ на почтовую и подводную повинность создался чисто мѣстными условіями новой области, самое заселеніе которой имѣло между прочимъ и—даже ближайшую—цѣль—соединить военныя линіи и закавказье съ внутренними губерніями и дать большія удобства сообщенію Но—мало того, отбываніе вышеуказанной денежной повинности далеко не исчерпывало всей податной тяготы мѣстнаго населенія въ этомъ отношеніи. Отправленіе натуральной подводной повинности ложилось еще болѣе тяжелымъ бременемъ на обязанное ею населеніе Кавказской области, особенно живущее „по трактамъ."

Вся вышеприведенная сумма денежныхъ повинностей (256.465 р.,) была разложена подушно и на покрытіе ея было собрано въ 1818 году съ души:

---

[1]) Изъ отчета о состояніи области за 1818 годъ.

[2]) Въ частности—на содержаніе: почтъ—122.143 р., подводъ для земской полиціи—52.368 р подводъ для проходящихъ воинскихъ командъ, рекрутскихъ партій и арестантовъ—19 496 р, подставныхъ лошадей для посѣтителей Минеральныхъ водъ—3565 р.

Digitized by Google

	Купцовъ		Мѣщанъ		Крестьянъ				Армянъ		Грузинъ, Осетинъ, Черкесъ	
					Государственныхъ		Помѣщичьихъ					
	Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Р.	К
по г Ставрополю и уѣзду Ставропольскому	5	06 1/4	5	06 1/4	3	78 3/4	2	31	—	—	—	—
по г. Александрову и уѣзду Александровскому	2	96 3/4	2	96 3/4	4	62 3/4	2	31	—	—	—	—
по г. Георгіевску и уѣзду Георгіевскому	4	17 1/2	4	17 1/2	5	29	3	92	—	—	—	—
по г. Моздоку и уѣзду Моздокскому	4	32 1/2	4	32 1/2	4	37	4	32 1/2	5	70 3/4	4	32 1/2
по г. Кизляру и уѣзду Кизлярскому	—	—	3	58 3/4	2	06	2	71	3	84	3	58 3/4

Если затѣмъ прослѣдимъ такъ же 1826 годъ, увидимъ прежде всего, что въ теченіе прошедшихъ восьми лѣтъ размѣръ денежныхъ повинностей въ Кавказской области значительно увеличился какъ въ общей ихъ суммѣ, такъ и въ отдѣльныхъ подушныхъ окладахъ.

Въ 1826 году съ населенія здѣсь собрано уже—377.749 рублей, въ то число—часть, весьма незначительная, въ видѣ опредѣленнаго на этотъ годъ процента съ капиталовъ, объявляемыхъ купцами, и остальное—по подушной раскладкѣ.

Купцы Кавказской области въ этомъ году заплатили въ денежныя повинности: въ Ставропольскомъ уѣздѣ—по 3/4 копейки и въ Георгіевскомъ и Моздокскомъ уѣздахъ—по 1/2 копейки съ рубля объявленнаго капитала. Въ счетъ остальной суммы денежныхъ повинностей въ 1826 году было собрано съ души:

въ уѣздахъ (съ городами):	Мѣщанъ		Отставныхъ казаковъ		Крестьянъ государственныхъ		Крестьянъ помѣщичьихъ		Татаръ		Армянъ		Грузинъ		Отыскивающихъ дворянство грузинъ, армянъ, осетинъ, черкесъ и казаковъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ставропольскомъ	6	07	2	97	5	43	3	24	—	—	—	—	—		—	—
Георгіевскомъ	4	53¼	—	—	7	51¾	3	24	—	—	7	26¼	7	26½	—	—
Моздокскомъ	5	17¾	—	—	3	71½	3	18¼	—	—	2	97	—	—	5	17¾
Кизлярскомъ	1	43½	6	95	6	95	6	15	10	18¼	3	75¼	3	99½	—	—

Въ слѣдующемъ 1827 году устанавливаются уже одинаковые по всей области подушные оклады, безъ различія уѣздовъ, а именно:

для мѣщанъ	9	02¼	к.
крестьянъ казенныхъ	3	04¼	—
— — — помѣщичьихъ	3	96¼	—
армянъ	5	59¼	—
ихъ холоповъ	2	51	—
грузинъ	6	08⅔	—
осетинъ	4	22½	—
тезиковъ	8	42	—
татаръ	4	77½	—
католиковъ и черкесъ	2	51	—
отставныхъ казаковъ	2	55¼	—
казачьей братіи [1])	2	51	—

Купечество платило по ¼ копейки съ капитальнаго рубля.

[1]) «Казачьей братіей» назывались тогда крещеные моздокскіе осетины и черкесы, зачисленные въ казаки въ 1824 году (Бентковскій. Ставр. губ. вѣд. 1860 г. №№00—3—6.)

Digitized by Google

Изъ собранныхъ въ 1826 году 377.749 рублей денежныхъ повинностей израсходовано въ томъ же году—на содержаніе почтъ (178.845 р.) и подводъ: для земской полиціи (61 022 р.) и для проходящихъ воинскихъ командъ, рекрутскихъ партій и арестантовъ (75.761 р.)—всего 315.628 рублей, т. е 84% всей суммы.

Въ 1827 году денежныя повинности уже не расходуются на многія статьи, до этого года покрываемыя изъ этого сбора, таковы, напримѣръ, поссбіе на содержаніе полиціи и городскихъ думъ, наемъ квартиръ для сфицеровъ и нижнихъ чиновъ, выставленіе подводъ для воинскихъ командъ, рекрутскихъ партій и арестантовъ.

Изъ собранныхъ въ 1827 году—231.402 рублей—на содержаніе почтъ и подводъ для земской полиціи израсходовано—205.518 рублей (89%).

Къ отбыванію не только натуральныхъ, но и денежныхъ повинностей наряду съ гражданскими обывателями Кавказской губерніи (потомъ—области) были привлечены и всѣ казаки Кавказской линіи (за исключеніемъ строевыхъ), которые по всѣмъ своимъ гражданскимъ дѣламъ, не относившимся къ внутреннему станичному быту или къ военной службѣ, состояли въ вѣдѣніи общихъ, губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій. Отъ подушнаго земскаго обложенія въ 1816 году были освобождены отставные, неслужилые казаки только Волгскаго войска; казаки прочихъ войскъ Линіи продолжали отбывать денежныя повинности вплоть до устройства Кавказскаго линейнаго войска на началахъ положенія 1845 года. Такъ видимъ, напримѣръ, что по раскладкѣ въ трехлѣтіе съ 1836 года—неслужащіе и отставные казаки наряду съ государственными крестьянами платятъ денежнаго сбора на содержаніе по Области почтъ—по 1 р. 25 коп., а живущіе на „трактѣ" по 1 р. 05 коп. съ души, и кромѣ того еще другіе мелкіе сборы, напримѣръ—на содержаніе прислуги при гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ и т. под.

Расходъ на содержаніе почтъ и подводъ продолжаетъ исчерпывать большую часть собираемыхъ съ населенія денежныхъ повинностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отбываніе подводной повинности натурою населеніемъ, живущимъ „на трактахъ", отъ которой не были избавлены и казаки, становится уже столь тяжелымъ для него бременемъ, что при раскладкахъ денежныхъ повинностей начинаютъ отличать живущихъ на трактѣ—отъ прочаго населенія, и для первыхъ устанавливаются значительно меньшіе подушные оклады. Такъ, напримѣръ, въ 1845 году, по раскладкѣ денежныхъ повинностей, было наложено серебромъ на душу:

Digitized by Google

	Мѣщанъ		Крестьянъ			
			Государственныхъ		Помѣщичьихъ	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Живущихъ на трактѣ . .	—	71 4/8	1	47 3/4	—	82 1/7
Живущихъ внѣ тракта .	1	11 1/2	1	88	1	22 1/7

Затѣмъ съ помѣщичьихъ крестьянъ, мѣщанъ, армянъ, грузинъ и поселянъ армянъ, не отбывающихъ въ натурѣ рекрутской повинности, пришлось на душу (въ 1845 году) рекрутскихъ складочныхъ денегъ по 2 р. 10 коп; [1]) купечество платило по 1/4 копейки съ рубля объявленнаго капитала, а съ десятины незаселенной помѣщичьей земли взыскивалось по 2/7 копейки.

Всего такимъ образомъ въ Кавказской области было собрано въ 1845 году — 142 727 рублей серебромъ.

Изъ нихъ было въ томъ же году израсходовано:

1) на общія повинности, какъ-то на содержаніе почтовыхъ лошадей, остроговъ, этапныхъ командъ и пр. . . 60.658 р.
2) на сдачу рекрутъ по 5-му частному набору . . 35.660 —
3) на содержаніе мѣстъ и лицъ вѣдомства государственныхъ имуществъ . . . . . 34.145 —
4) на содержаніе земской полиціи 4425 р.
5) на составленіе капитала народнаго продовольствія 3052 р.
6) на содержаніе лашадей при земскихъ судахъ для земской полиціи . . . . . 2968 р.
и 7) на содержаніе предводителей дворянства съ ихъ дѣлами 1819 р.

Кромѣ этихъ сборовъ въ 1845 году было собрано 10200 рублей серебромъ съ трухменъ, которые одни изъ числа всѣхъ обитающихъ въ Области инородцевъ отбывали подводную повинность не натурою, а деньгами, на содержаніе по астраханскому тракту 34 паръ лошадей, отдаваемыхъ въ подрядное содержаніе.

[1]) Рекрутскія складочныя деньги собирались только въ годы рекрутскихъ наборовъ, въ количествѣ потребномъ на содержаніе рекрутъ и расходы по сдачѣ ихъ.

Digitized by Google

Всѣ прочіе кочующіе въ Кавказской области народы принимали участіе въ подводной повинности натурою, выставляя обязательное число арбъ для перевозки грузовъ за извѣстную плату (по 2 копѣйки отъ арбы и версты [1]). Эта натуральная повинность одновременемъ была переложена въ денежную какъ болѣе удобную для кочевниковъ и для правительства: у калаусо—джембойлуковцевъ въ 1847 году, у прочихъ ногайцевъ и каранагайцевъ въ 1860 году [2]).

Въ 1840 году сборы на частныя земскія повинности государственныхъ крестьянъ выдѣлены въ составъ вновь учрежденнаго такъ называемаго „сбщественнаго сбора", о которыхъ потомъ будетъ сказано особо.

Въ 1847 году вспомогательный земскій сборъ увеличенъ. [3])

Съ 1853 года въ замѣнъ и дополненіе устава 1832 года (т. IV св. зак.) вводятся въ дѣйствіе Правила новаго устройства земскихъ повинностей. [4])

Этими Правилами денежныя повинности раздѣлялись на „общія", именуемыя „государственными", которыя слѣдовали на удовлетвореніе потребностей, болѣе или менѣе общихъ всѣмъ частямъ имперіи, и „мѣстныя", предназначаемыя для надобности или для пользы одной какой либо губерніи, области, или края. Эти послѣднія повинности именуются „губернскими", когда исполненіе ихъ составляетъ обязанность всѣхъ обывателей губерніи, и—„частными", когда предназначаются на надобности одного какого либо сословія (напримѣръ—дворянства) и только съ этого сословія и собираются.

---

1) Такъ, караногайцы, елшкульцы, ачикулакъ—джембойлуковцы и елисанцы въ то время должны были выставлять ежегодно 10.000 арбъ за вышеозначенную плату, для перевозки казеннаго провіанта въ магазины лѣваго фланга Кавказской линіи. Калаусо—джембойлуковцы на тѣхъ же условіяхъ выставляли ежегодно 1820 арбъ для праваго фланга. Калаусо—саблинцы и бештаво—кумцы выставляли 280 арбъ для перевозки дровъ и лѣсу на Минеральныя воды и сверхъ того наряжали въ теченіе восьми лѣтнихъ мѣсяцевъ вооруженныхъ людей для содержанія кордоновъ по Кисловодской линіи (въ 1844 году, напримѣръ, въ этой повинности обращалось 1920 человѣкъ). (Отч. Канц. губ. о сост. области за 1845 годъ. Д. арх. Ставр. губ. пр.)

Еще въ шестидесятыхъ годахъ XVIII стол. кочующіе около Кизляра аульные татары были впервые привлечены къ перевозкѣ провіанта и фуража къ Корпусу Тотлебена. Впослѣдствіи они доставляли военные запасы съ Моздокской линіи въ Грузію. (Бутковъ. Мат. I, 281.)

2) По распоряженію Главнокомандовавшаго Кавказскою арміею. Выс. утвержденному 18 апрѣля 1861 г. по положенію Кавказскаго комитета.

3) Собр. П. 20642, законъ 25 Ноября 1846 года.

4) Собр. П 25398 Выс. утв. 13 го іюля 1851 года Правила.

Digitized by Google

Правила 1851 года, между прочимъ, допускали и переложеніе тѣхъ или иныхъ натуральныхъ повинностей въ денежныя, но не иначе какъ по желанію самихъ участвующихъ въ сборѣ сословій и по испрошеніи на то утвержденія установленнымъ порядкомъ.

По этимъ новымъ правиламъ обложенію земскими сборами подлежали: торговыя и промышленныя свидѣтельства—по среднему расчету въ 10% государственной за нихъ пошлины,—податныя лица и земли, причемъ поземельный сборъ предназначался только на отправленіе „мѣстныхъ" земскихъ повинностей—губернскихъ и частныхъ (съ дворянскихъ имѣній). [1])

Для обложенія земель установлены опредѣленныя нормы: удобныя земли, принадлежащія къ населеннымъ имѣніямъ, какъ частныхъ владѣльцевъ, такъ и казенныя и удѣльныя, когда количество ихъ не превышаетъ 15 ти-десятинной пропорціи на каждую ревизскую душу,—облагаются по одной копейкѣ съ десятины; такія же земли—сверхъ 15 ти десятинной пропорціи, а также лѣса и оброчныя статьи частнаго владѣнія (безъ различія, приносятъ онѣ доходъ или нѣтъ)—по полкопейки съ десятины; незаселенныя земли частнаго владѣнія по полторы копейки съ десятины; казенныя и удѣльныя земли, лѣса и оброчныя статьи—облагаются сборомъ по двѣ копейки съ рубля валового дохода.

На частныя дворянскихъ имѣній повинности могли быть облагаемы только земли дворянъ—потомственныхъ и личныхъ—въ размѣрѣ по одной копейкѣ съ десятины. Относить эти повинности на подушный съ крестьянъ сборъ было запрещено: исключеніе составляли только дворяне, владѣвшіе крѣпостными людьми безъ земли и продолжавшіе платить причитающійся съ нихъ сборъ по душамъ. Въ Кавказской области такихъ почти не было.

Такимъ образомъ, обложеніе торговыхъ свидѣтельствъ и земель ограничивалось опредѣленными нормами. Непокрываемая этими сборами—остальная часть необходимаго сбора разверстывалась „по-душно".

Смѣты и раскладки, составляемыя въ губерніяхъ особыми, періодически созываемыми, „комитетами земскихъ повинностей" на каждое трехлѣтіе, подлежали разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ и утвержденію Высочайшею властью.

Исполнительнымъ органомъ служило „особое о земскихъ повиностяхъ присутствіе" подъ предсѣдательствомъ губернатора. Веденіе счетоводства и отчетности лежало на казенной палатѣ.

---

[1]) Собр. II 25398. Прим. къ ст. 55 Правилъ—"Положеніе о поземельномъ сборѣ на мѣстныя земскія повинности."

Digitized by Google

Остатки земскихъ сборовъ, не израсходованныхъ въ предыдущемъ трехлѣтіи,—съ этого времени обращаются въ зачетъ и уменьшеніе сборовъ на новое трехлѣтіе по тѣмъ же разрядамъ повинностей, т. е. по губернскимъ и по частнымъ—особо.

Вслѣдствіе ограниченнаго, какъ мы видѣли выше, размѣра обложенія торговыхъ свидѣтельствъ и земель,—тяжесть земскаго обложенія, съ возрастаніемъ земскихъ потребностей, ложилась преимущественно на податныя сословія. Подушный земскій сборъ въ началѣ тридцатыхъ годовъ, въ среднемъ по имперіи,—составлялъ 17 копеекъ съ души, а въ началѣ шестидесятыхъ годовъ—уже $87^1/_2$ копеекъ, съ прибавленіемъ же къ нему поземельнаго сбора (7 копеекъ на душу)—достигъ $94^1/_2$ копеекъ съ души.

Наряду съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ сборовъ на губернскія земскія повинности, сборы на государственныя повинности изъ года въ годъ возрастали. Въ частности, сборъ на государственныя земскія повинности составлялъ въ 1853 году—57 копеекъ на душу, въ 1860 году уже—76 копеекъ на душу. [1])

Существенное, коренное измѣненіе въ земскомъ обложеніи произвели временныя правила 1 января 1864 года. Во первыхъ, отъ платежа губернскихъ земскихъ повинностей освобождены „податныя души", на которыя до этого времени падала значительная часть земскаго сбора.

Взамѣнъ этого усилено обложеніе другихъ объектовъ и расширенъ кругъ предметовъ обложенія: кромѣ торговыхъ свидѣтельствъ и земель—новымъ объектомъ этого обложенія явились: 1) заводскія, фабричныя и торговыя помѣщенія и 2) недвижимыя имущества въ городахъ. Земли удѣльныя, различныхъ обществъ, городовъ, учрежденій, а также и казенныя подлежали обложенію наравнѣ съ землями частныхъ владѣльцевъ.

Наконецъ, и самые способы раскладки были измѣнены принципіально: общимъ основаніемъ размѣра обложенія отнынѣ служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. Закономъ 21 ноября 1866 года эти правила развиты въ томъ смыслѣ, что при обложеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній должны быть принимаемы въ расчетъ только цѣнность и доходность самыхъ „помѣщеній" безотносительно къ торговымъ или промышленнымъ оборотамъ, или къ находящимся въ помѣщеніяхъ предметамъ торга или промысла.

---

[1]) Собр. II. 35901. Сметы и раскладки на трехлѣтіе съ 1860 года, Выс. утв. —9 іюня 1860 г.

Digitized by Google

Такимъ образомъ, земскимъ учрежденіямъ предоставлены два налога—на земли и на фабрично-заводскія и торговыя помѣщенія и на недвижимыя имущества,—въ раскладкѣ которыхъ они дѣйствуютъ болѣе или менѣе самостоятельно, и налогъ на торговлю и промышленность—въ видѣ опредѣленнаго процента съ казеннаго налога, уплачиваемаго путемъ выборки торговыхъ документовъ и патентовъ.

Съ введеніемъ, въ большей части губерній, по Положенію 1 января 1864 года—земскихъ учрежденій,—въ Россіи дѣйствуютъ двѣ системы управленія земскими повинностями: прежняя, бюрократическая, съ строгой централизаціей и исключительно правительственнымъ элементомъ (устранены депутаты) въ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, въ томъ числѣ и на Сѣверномъ Кавказѣ, и—новая—общественная, построенная на болѣе или менѣе широкихъ началахъ децентрализаціи и самоуправленія,—тамъ, гдѣ земскія учрежденія введены.

По раскладѣ и табели сборовъ на земскія повинности въ Ставропольской губерніи на трехлѣтіе съ 1865 года [1]) сборъ съ крестьянъ и колонистовъ на губернскія повинности не опредѣленъ, и потребность на эти повинности покрывалась сборами съ торговыхъ свидѣтельствъ и земель. Подесятинный сборъ опредѣленъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и по прежней смѣтѣ т. е. по одной копейкѣ съ десятины. На государственныя повинности—съ крестьянъ и колонистовъ было опредѣлено въ годъ съ души:

въ Ставропольскомъ уѣздѣ по — — — — 42¼ к.
въ Пятигорскомъ — — — — — — — 83 —
въ Кизлярскомъ — — — — — — — 42½ —

Взиманіе сбора въ такихъ размѣрахъ началось со 2-ой половины 1865 г. и было продолжено и на 1868 годъ.

По этой раскладкѣ въ Ставропольской губерніи было назначено сборовъ:

1) на государственныя повинности—75.066 р. 29 коп., въ томъ числѣ съ торговыхъ свидѣтельствъ—6100 р 50 к. и подушнаго сбора 68.965 р. 79 к.;
2) на губернскія повинности—26.737 р. 53¼ коп., въ томъ числѣ съ торговыхъ свидѣтельствъ—4067 р., и поземельныхъ сборовъ: подесятиннаго—21.166 р. 79¼ к. и процентнаго—1503 р. 74 к.;
3) на частныя повинности съ дворянскихъ имѣній—5010 р. 85 к.

[1]) Собр. II. 43440. Смѣта, раскладка и табель Высоч. утверждены 25 іюня 1866 года.

Digitized by Google

Этимъ поземельнымъ сборомъ были обложены частновладѣльческія земли и въ тѣхъ районахъ Терской и Кубанской областей, которые отошли къ нимъ, при ихъ открытіи, отъ Ставропольской губерніи

Вообще, всѣ частновладѣльческія земли, по ст. 55 уст. о земск. повин. [1]), подлежатъ обложенію—на губернскія земскія повинности, на частныя повинности дворянскихъ имѣній (только земли дворянъ), и на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Для уясненія постепеннаго развитія земскаго обложенія на Сѣверномъ Кавказѣ, т. е. въ Ставропольской губерніи и отошедшихъ отъ нея частяхъ Терской и Кубанской областей, проспѣдимъ послѣдовательно раскладки земскихъ повинностей съ 1869 года до настоящаго времени.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1869 года [2]) потребность государственныхъ повинностей по смѣтѣ Ставропольской губерніи составляетъ въ годъ—511 024 р. 11½ коп. По раскладкѣ слѣдуетъ къ сбору: съ торговыхъ свидѣтельствъ—5.864 р. и съ податныхъ сословій 51.583 р. 4 коп.—всего—57.447 р. 04 коп. Недостающіе ежегодно противъ потребности—453.577 р. 7½ коп. подлежали переводу въ пособіе отъ другихъ губерній.

Потребность на губернскія повинности по смѣтѣ Ставропольской губерніи составляла въ годъ—51.580 р. 85 коп. По раскладкѣ слѣдуетъ къ сбору: 1) сбора съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ—3.883 р. 60 к., 2) подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель—47.176 р 05 коп., [3]) и 3) процентнаго сбора съ „оброчныхъ статей" вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ и министерства внутреннихъ дѣлъ (по 2 коп. съ рубля валового дохода)—75 р. 96 к., всего—51.765 р. 61 коп.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній со-

---

[1]) Св. зак. т. IV по прод. 1868 года.

[2]) Выс. утв. мнѣніе Госуд. Совѣта 15 мая 1869 г.

[3]) Въ томъ числѣ:

а) отъ 1.838.087 дес. земельныхъ и лѣсныхъ угодій вѣдомства мин. госуд. имущ. населенныхъ имѣній—по 2 к. съ десятины — 36.761 р. 74 к.

б) съ 32.823 дес. земельныхъ и лѣсныхъ угодій, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, по 2 коп. съ десятины — — — — — 656 р. 46 к.

в) съ 43.050 дес. земельныхъ и лѣсныхъ угодій вѣдомства мин. внутр дѣлъ, населенныхъ армянами по 2 к. съ десятины — 861 р. 00 к.

г) съ 350.227 дес. земельныхъ и лѣсныхъ угодій, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, по 2½ коп. съ десятины — — 8.755 р. 67½ к.

д) съ 5647 дес. земель, занимаемыхъ виноградными садами, принадлежащихъ жителямъ г. Кисляра по 2½ к. съ десятины — 141 р. 17½ к.

Digitized by Google

ставляла въ годъ—4938 р. 85 коп.; назначенныхъ къ сбору съ удобныхъ земель, принадлежащихъ потомственнымъ дворянамъ (332.965 десятинъ) по $1^1/_2$ к. десятины—4994 р. $47^1/_2$ коп.

Наконецъ, потребность на частныя повинности содержанія мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій составляла въ годъ—22.260 р.; назначено къ сбору: съ 65.878 десятинъ земли, принадлежащей помѣщикамъ, владѣвшимъ населенными имѣніями, по 1 коп. съ десятины—658 р. 78 к.; съ 1.779.121 десятинъ земли, состоящей въ пользованіи государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ по 1 коп. съ десятины—17.791 р. 21 к. и съ 949.643 дес. ненаселенной земли дворянъ, городовъ и казны—по $^1/_2$ коп. съ десятины—4 748 р. 21 к., итого—23.198 р. 20 к.

На трехлѣтіе съ 1872 года къ сбору на государственныя повинности, до тѣхъ поръ поступавшему почти исключительно съ крестьянъ и мѣщанъ по душевой раскладкѣ,—впервые (закономъ 1 іюня 1870 года) привлечены—вообще удобныя земли—„съ цѣлью болѣе уравнительнаго между всѣми сословіями распредѣленія отбыванія земскихъ повинностей."

Въ числѣ всѣхъ земель, привлеченныхъ, по этому закону, къ земскому обложенію на государственныя повинности, въ 48 губерніяхъ оказалось земель крестьянскихъ—55%, земель помѣщичьихъ и другихъ частныхъ владѣльцевъ разныхъ сословій—42% и, наконецъ,—земель удѣльныхъ—3%. Такимъ образомъ, почти половину земельнаго земскаго обложенія на государственныя повинности—приняли на себя некрестьянскія сословія [1]) Казенныя земли къ этому обложенію привлечены не были.

По закону 1 іюня 1870 г., при составленіи смѣтъ и раскладокъ государственныхъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1872 года—четвертая часть всей общей смѣтной суммы этихъ повинностей была обращена на сборъ съ удобныхъ земель, подлежащихъ обложенію на „мѣстныя" земскія повинности (губернскія и частныя по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій). Этотъ сборъ министерствомъ финансовъ былъ распредѣленъ по разрядамъ губерній „соразмѣрно поземельнымъ производительнымъ силамъ каждой изъ нихъ." Раскладка остальныхъ трехъ четвертей смѣтной суммы была оставлена на прежнихъ основаніяхъ. [2])

На трехлѣтіе съ 1872 года сумма „подушнаго" сбора на государственныя повинности оставлена по Ставропольской губерніи, за

---

[1]) Это—въ общей сложности по имперіи; въ Ставропольской губерніи земли крестьянскія—составляютъ огромное большинство.

[2]) Цирк. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 4 мая 1867 года.

Digitized by Google

же что и на трехлѣтіе съ 1869 года.

Примѣрная сумма „поземельнаго" сбора на государственныя земскія повинности была назначена на Ставропольскую губернію въ размѣрѣ 28 тысячъ рублей. Для раскладки ея должно было привести въ извѣстность количество подлежащихъ обложенію земель и затѣмъ опредѣлить подесятинный окладъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы помноженіемъ на него количества подлежащихъ обложенію земель получилась назначенная сумма сбора.

Закономъ 6 апрѣля 1870 года въ неземскихъ губерніяхъ на особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія было возложено—„привести въ положительную извѣстность дѣйствительное количество земель." Свѣдѣнія о крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ подлежали сличенію со всѣми имѣющимися на этотъ предметъ свѣдѣніями губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, казенныхъ палатъ и управленій государственными имуществами.

Для приведенія въ положительную извѣстность земель частновладѣльческихъ надлежало, черезъ полицію, затребовать отъ самихъ помѣщиковъ и другихъ частныхъ владѣльцевъ подробныя показанія о количествѣ земли, состоящей во владѣніи каждаго изъ нихъ. Затѣмъ, по собраніи такихъ свѣдѣній и провѣркѣ ихъ, должно было въ томъ же 1870 году составить имъ систематическій сводъ въ видѣ особой поземельной книги или реестра. Этимъ же закономъ частные владѣльцы были обязаны доставлять затѣмъ особому о земскихъ повинностяхъ присутствію и всѣ свѣдѣнія о дальнѣйшихъ измѣненіяхъ въ составѣ ихъ владѣній, вслѣдствіе раздробленія ихъ отъ продажи, раздѣла по наслѣдству и другими способами, съ представленіемъ частныхъ копій съ актовъ и документовъ. Свѣдѣнія о переходѣ земель отъ однихъ лицъ къ другимъ получались отъ старшихъ натаріусовъ.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ *1872* года [1]) потребность на *государственныя* повинности по Ставропольской губерніи составляетъ въ годъ—514 037 р. 79 к. Въ это число зачитывается изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ—51.170 р. $10^3/_4$ к. По раскладкѣ слѣдуетъ къ сбору ежегодно: а) съ торговыхъ свидѣтельствъ—6725 р., б) съ удобныхъ земель (съ 2.734.410 десятинъ удобной земли—по 1 коп. и съ 25.827 десятинъ лѣса по $^1/_2$ коп.) —27.473 р. $23^1/_2$ к., и в) съ податныхъ лицъ—39 047 р. 84 коп., всего—73.246 р. $7^1/_2$ к. Недостающіе ежегодно 389 621 р. $60^3/_4$ к. подлежали къ переводу въ пособіе отъ другихъ губерній.

[1]) Выс. утв. мнѣніе госуд. совѣта 2 мая 1873 годъ.

Digitized by Google

По зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ, на каждый годъ по 10.216 р. 33 коп, потребность *губернскихъ* повинностей составляетъ въ годъ—51.190 р. 96 коп. Назначено къ сбору: а) съ торговыхъ свидѣтельствъ—4.447 р. 50 к., б) подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель (2.663 865 десятинъ) 45 285 р $70^3/_4$ коп. [1]), и в) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей вѣдомства мин. госуд. имущ., мин. внутр. дѣлъ и департ. удѣловъ (по 2 к. съ рубля валового дохода) —1.707 р. 90 к., всего—51.441 р. $10^3/_4$ коп.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній—въ годъ—8301 р. 26 коп.: назначено къ сбору съ 332.687 десятинъ земли и лѣса, причадлежащихъ потомственнымъ дворянамъ, по $2^1/_2$ коп. съ десятины,8317 р. $17^1/_2$ коп.

Потребность на содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ—на каждый годъ по 4338 р $22^1/_2$ коп., составляла въ годъ 9726 р $77^1/_2$ к. Назначено къ сбору съ земель—10.656 р. 49 коп. (съ населенныхъ—по $^2/_5$ коп и съ незаселенныхъ по $^1/_5$ коп съ десятины.)

По закону 4 декабря 1873 года [2]) сборъ, причитающійся на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, причисленъ для раскладки къ поземельному губернскому сбору.

Съ 1 января 1875 года государственный земскій сборъ, прекративъ свое самостоятельное существованіе, присоединенъ къ общимъ доходамъ государственнаго казначейства наравнѣ съ прочими казенными сборами, въ размѣрѣ окладовъ, утвержденныхъ по смѣтамъ и раскладкамъ на трехлѣтіе съ 1875 года, при чемъ и всѣ остатки и недоимки государственнаго земскаго сбора, а также и поступавшіе въ этотъ сборъ пособія изъ другихъ источниковъ обращены въ суммы государственнаго казначейства При этомъ изъ числа государственныхъ земскихъ сборовъ: подушный съ крестьянъ сборъ—соединенъ съ подушною податью; взиманіе подушнаго сбора съ мѣщанъ продолжено, подъ наименованіемъ „окладного сбора,“ въ томъ же порядкѣ, какъ взимался съ нихъ подушный земскій

---

[1]) Въ томъ числѣ назначено:

а) съ 2 280.730 дес. земли и лѣса населенныхъ имѣній—по $17|10$ десятины — — — — — — — 38.772 р. 41 к.

б) съ 377.500 дес. населенныхъ земель частныхъ владѣльцевъ по $17|10$ копейки съ десятины — — — — 6.417 р. $50^1/_4$ к.

и в) съ 5 635 десятинъ земли, состоящей по виноградниками, жителей города Кизляра, по $17|10$ копейки съ десятины — 95 р. $79^1/_2$ к.

[2]) Собр. II. 54.144.

Digitized by Google

сборъ; поземельный сборъ—переименованъ въ „государственный поземельный налогъ„: сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ переименованъ въ „добавочный казенный сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ первой и второй гильдіи."

Затѣмъ, составленіе смѣтъ и раскладокъ государственнаго земскаго сбора по трехлѣтіямъ отмѣнено, а всѣ вышеназванные сборы вносятся, по принадлежности, уже въ подлежащія финансовыя смѣты. Въ свою очередь и всѣ расходы, падавшіе до того времени на государственный земскій сборъ,—съ 1875 года вносятся уже въ финансовыя смѣты подлежащихъ министерствъ общимъ установленнымъ для смѣтныхъ расходовъ порядкомъ.

Этимъ же закономъ въ неземскихъ губерніяхъ учреждены „губернскіе распорядительные комитеты," на которые и возложено исполненіе распоряженій, лежавшихъ до того—на обязанности особыхъ о земскихъ повинностяхъ присутствіяхъ

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1875 г. [1]), по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 47.255 р. 62½ коп., потребность губернскихъ земскихъ повинностей въ Ставропольской губерніи составляетъ въ годъ—30.863 р. 31½ коп. Назначено къ сбору: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ—3083 р. 50 коп., б) подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель и лѣсовъ (3037.245 дес.)—27.788 р. 17¾ к., [2]) и процентнаго сбора съ оброчныхъ статей вѣдомства мин. госуд. имущ., мин. внутр. дѣлъ и департ. удѣловъ (по 2 коп. и частью по 1 коп.—съ рубля валового дохода)—1413 р. 63 коп., итого 32.285 р. 30¾ коп.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ—на каждый годъ по 780 рублей, составляетъ въ годъ—4057 р. 43 коп: назначено къ сбору съ 249.688 дес. земель и лѣсовъ, принадлежащихъ потомственнымъ дворянамъ, по 1⅝ коп. съ десятины—4057 р. 43 коп.

На это трехлѣтіе была особо утверждена раскладка сборовъ на „бывшія государственныя земскія повинности." По зачетѣ остатковъ

---

[1]) Выс. утв. мнѣніе госуд. совѣта 31 декабря 1874 года.

[2]) Въ томъ числѣ съ 2.775.038 дес. земель и лѣсовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи мин. внутр. дѣлъ и принадлежащихъ обществамъ и частнымъ лицамъ,—по 1 копейкѣ съ десятины; съ 8271 дес. земель, принадлежащихъ городамъ и мѣстечкамъ,—по $^{15}/_{100}$ коп. съ десятины; и съ 253.936 десятинъ земель, состоящихъ въ вѣдѣніи мин. государств. имуществъ и департамента удѣловъ,—по $^{1}/_{100}$ копейки съ десятины. Эти послѣднія земли, какъ облагаемыя уже на губернскія повинности особымъ процентнымъ сборомъ (по валовому доходу), облагаются подесятиннымъ сборомъ только въ той части, которая причиталась на крестьянскія учрежденія.

Digitized by Google

прежнихъ лѣтъ, на каждый годъ по 7814 р. 79 коп., исчислено къ сбору въ годъ — 77.890 р. 79 коп., въ томъ числѣ: а) съ торговыхъ свидѣтельствъ — 4668 р., б) съ податныхъ лицъ — 41 637 р. 58 коп. и в) съ удобныхъ земель (2 853 601 десятина по $1^1/_{10}$ коп.) и съ лѣса (26.800 десятинъ по $^3/_{10}$ коп.) — 31 585 р. 21 коп.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1878 года [1]), такъ какъ расходы по государственному ополченію и на призрѣніе семействъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ въ военное время на службу, были отнесены на губернскій земскій сборъ, [2]) остатки прежнихъ лѣтъ не были приняты къ зачету, и потребность губернскихъ повинностей выразилась въ суммѣ 101.617 р. 36 коп. въ годъ. На покрытіе ея назначено къ сбору: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ — 11.916 рублей; б) подесятиннаго сбора съ 3.132.643 десятинъ [3]) земель и лѣса крестьянъ, мѣстечекъ Св. Креста и Эдессіи и частныхъ владѣльцевъ — по $2^8/_{10}$ коп. съ десятины и съ 366.229 десятинъ земель, принадлежащихъ городамъ, а также и состоящихъ въ вѣдомствѣ министерства гос. имущ. и департамента удѣловъ по $^3/_{10}$ коп. (спеціально на крестьянскія учрежденія) — 88.812 р. $68^3/_4$ коп., и в) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей вѣдомства министерства госуд. имущ., департ. удѣловъ, а также и городовъ (по 2 копейки и частью по 1 копейкѣ съ рубля дохода [4]) — 2830 р. 81 коп., итого — 103.559 р. $49^3/_4$ коп.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ — на каждый годъ по 698 р. 20 к., составляетъ въ годъ — 5127 р. 80 коп.; на покрытіе ея назначено — съ 304.904 десятинъ земли и лѣса, принадлежащихъ потомственнымъ дворянамъ, — по $1^3/_4$ коп. съ десятины 5335 р. 82 коп.

При утвержденіи Ставропольской раскладки на трехлѣтіе съ 1878 года было разъяснено, что сборомъ на частныя повинности дворянскихъ имѣній — должны быть облагаемы земли не только потомственныхъ, но и личныхъ дворянъ.

---

[1]) Выс. утв. мнѣніе госуд. совѣта 30 мая 1878 г.

[2]) Высоч. повелѣнія 30 октября 1876 г. и 25 іюня 1877 г.

[3]) Подесятиннымъ сборомъ на всѣ вообще губернскія повинности облагаются всѣ земли частныхъ владѣльцевъ, какъ населенныя, такъ и ненаселенныя, и притомъ безъ различія, приносятъ ли онѣ, или не приносятъ доходъ владѣльцамъ, плательщикамъ этихъ повинностей.

[4]) На расходы по содержанію крестьянскихъ учрежденій — земли и лѣса удѣльнаго вѣдомства и земли казенныя (кромѣ лѣсовъ) — облагаются подесятинно въ размѣрѣ, причитающемся на эти же расходы съ земель и лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ — казенные же лѣса облагаются на эту надобность, однопроцентнымъ сборомъ съ приносимаго ими казнѣ частнаго дохода, а не валового, какой облагается $2^8/_{10}$ сборомъ на прочія губернскія повинности.

Digitized by Google

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1881 года [1]), потребность на губернскія повинности, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 29.400 р 35 коп., выразилась въ годъ въ 74 573 р. 81 коп. На покрытіе ея назначено къ сбору: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ 7.736 р. 60 коп, б) подесятиннаго сбора: съ 3.205.267 десятинъ земель и лѣсовъ по 2 коп. съ десятины, и съ 279.076 десятинъ земель вѣдомства государственныхъ имуществъ и земель и лѣсовъ удѣльныхъ (исключительно на крестьянскія учрежденія) — по $^{3}/_{10}$ коп. съ десятины 64.942 р. 56 коп., и в) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей тѣхъ же вѣдомствъ (по 2коп. и частью по 1 коп. съ рубля дохода) 3 058 р. 49 коп. итого 75.737 руб. 65 к

На частныя повинности дворянскихъ имѣній потребность въ годъ составляетъ 6019 р. 17 к. на покрытіе ея назначено къ сбору съ 341.014 десятинъ земли и лѣса, принадлежащихъ дворянамъ потомственнымъ и личнымъ по 1 $^{8}/_{10}$ коп съ десятины 6138 р. 25 к.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1884 года [2]), на губернскія повинности годовая потребность 120.747 р. 48 коп. На покрытіе ея назначено: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ 8522 р. 60 к. б). подесятиннаго сбора: съ 3.337.171 десятины по 3 $^{1}/_{4}$ коп. и съ 281.347 десятинъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго [исключительно на крестьянскія учрежденія] по $^{1}/_{4}$ коп. съ десятины 109.161 р. 42 $^{1}/_{2}$ коп.; и в) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей тѣхъ же вѣдомствъ (по 2 коп. и частью по 1 коп. съ рубля дохода) 3091 р. 36 коп, итого 120 775 р. 38 $^{1}/_{2}$ коп.

На частныя повинности дворянскихъ имѣній потребность въ годъ 8673 р. 93 $^{3}/_{4}$ коп., а по зачетѣ остатковъ въ годъ подлежало къ сбору 6665 р. 35 коп. На покрытіе этой потребности назначено съ 345.658 десятинъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ потомств. и личнымъ по 2 коп. съ десятины 6913 р 16 коп.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1887 года [3]), потребность на губернскія повинности, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 22.000 р. 6 коп., составляетъ въ годъ 134.220 р. 62 к. На покрытіе ея назначено къ сбору: а] съ купеческихъ свидѣтельствъ (15 % къ казенной цѣны, примѣнительно къ закону 6 іюня 1884 г. п. ш.) 30156 р. 75 коп. б) съ патентовъ на заводы и заведенія для продажи питей (25 % съ казенной цѣны) 23.131 р.; в) съ удобныхъ земель и лѣсовъ подесятиннаго сбора съ 3.356.860 десятинъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, городамъ и крестья-

---

[1]) Выс. утв. мнѣніе Государств. Совѣта 5 мая 1881 года.

[2]) Выс утв мнѣніе Государств. Совѣта 1 мая 1884 года.

[3]) Выс. утв. мнѣніе Гос. Совѣта 9 іюня 1887 года.

Digitized by Google

намъ, по среднему окладу въ 2.27 коп. съ десятины 76.245 р.; процентнаго сбора съ оброчныхъ статей вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго (по 2 и по 1 коп. съ рубля дохода) 3654 р. 88 коп. и съ земель казенныхъ и земель и лѣсовъ удѣльныхъ подесятиннаго сбора исключительно на крестьянскія учрежденія [1]), примѣрно 1267 р. 34 $^{3}/_{4}$ коп., итого 134.454 р. 97 $^{3}/_{4}$ коп

На частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 4 464 р. 10 $^{2}/_{3}$ к. потребность въ годъ составляетъ 2225 р. 42 $^{1}/_{3}$ коп На покрытіе ея назначено къ сбору съ 282.525 десятинъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ потомственнымъ и личнымъ (въ томъ числѣ и штабъ и оберъ-офицерамъ и ихъ семействамъ. получившимъ надѣлъ изъ юртовъ бывшихъ казачьихъ станицъ) по 1 коп. съ десятины въ годъ 2835 р. 25 коп.

Съ 1884 года впервые введено обложеніе земель подесятиннымъ сборомъ на губернскія повинности уже не по одному одинаковому для всѣхъ районовъ, окладу съ десятины. На трехлѣтіе съ 1884 г. назначенная къ поступленію сумма была распредѣлена между уѣздами по разсчету среднихъ для каждаго уѣзда подесятинныхъ окладовъ [2]); въ свою очередь, назначенная на уѣздъ сумма распредѣлялась между землевладѣніями согласно установленныхъ по государственному налогу окладамъ для отдѣльныхъ разрядовъ земель и лѣсовъ.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1890 года [3]) потребность на губернскія повинности составляетъ въ годъ 170.116 р.; на покрытіе ея назначено къ сбору: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ (15 % съ казенной цѣны) 8957 р.: б) съ патентовъ на заводы и заведенія для продажи питей (25 % съ казенной цѣны) 36.880 р; в) со всѣхъ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ (10 % съ казенной цѣны) 5.436 р.; г) судебныхъ сборовъ и пошлинъ съ гражданскихъ дѣлъ, съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ частнымъ повѣрен-

---

1) Этотъ подесятинный сборъ исчисленъ, соразмѣрно отношенію суммы расходовъ собственно на крестьянскія учрежденія къ общей, причитающейся съ земли, суммѣ земскихъ расходовъ по разсчету $^{1}/_{6}$ части той суммы поземельнаго сбора, которая причиталась съ соотвѣтственныхъ разрядовъ земель частныхъ владѣльцевъ на общія губернскія повинности.

2) Средніе подесятинные оклады въ Ставропольской губерніи для Ставропольскаго и Александровскаго уѣздовъ по 2,8 коп.; для Медвѣженскаго и Новогригорьевскаго уѣздовъ по 2 коп.; въ Кубанской области для всѣхъ семи уѣздовъ по 1,5 коп., и въ Терской области для Пятигорскаго и Нальчикскаго по 1,6 коп. и для Кизлярскаго уѣзда по 1,4 копѣйки.

3) Выс. утв. мнѣніе Гос. Совѣта 27 марта 1890 г.

Digitized by Google

нымъ на право хожденія по чужимъ дѣламъ 4079 р.; д) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей казенныхъ и удѣльныхъ (по 2 и по 1 коп. съ рубля дохода) 4372 р.; е) подесятиннаго сбора съ 3.391 166 десятинъ земель и лѣсовъ частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и городскихъ (по среднему окладу 3.24 коп. съ десятины [1]) 109 919 р. и ж) подесятиннаго сбора (исключительно на крестьянскія учрежденія) съ земель казенныхъ и съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ по $^5/_9$ коп. съ десятины 1272 р. итого 170.915 рублей.

На частныя повинности дворянскихъ имѣній по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 2897 р., потребность въ годъ составляетъ 3215 рублей: на покрытіе ея назначено къ сбору съ 239.511 десятинъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ, по 1 $^1/_2$ коп. съ десятины 3593 руб.

Съ 1890 года сборы на губ. повинности съ купеческихъ свидѣтельствъ, патентовъ и прочихъ торговыхъ документовъ, поступающіе по Терской и Кубанской областямъ, уже не смѣшиваются съ земскими сборами Ставропольской губерніи и получаютъ особое назначеніе на нужды этихъ именно областей, съ производствомъ изъ нихъ расходовъ лишь съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія.

Кромѣ того съ 1890 года устанавливается на усиленіе земскихъ средствъ для постройки Невинномыскаго шоссе сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Ставрополѣ и Святого Креста и съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній, съ повышеніемъ обычныхъ нормъ [2]) на 40 %, т. е. въ той же мѣрѣ, въ какой поземельный налогъ повышенъ съ 1890 года противъ предшествовавшаго трехлѣтія (1887-1889 годы).

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1893 года, [3]) по зачетѣ изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 24.414 р. и по перечисленіи [4]) изъ сборовъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ: по Терской области 7000 р. и по Кубанской области 8000 р., потребность губернскихъ повинностей опредѣлена въ годъ въ суммѣ 188 367 рублей. На покрытіе ея назначено къ сбору; а) съ купеческихъ свидѣтельствъ (15 %), съ патентовъ (25 %) и прочихъ тор-

---

[1]) Подесятинные оклады: въ Ставропольской губерніи для Ставропольскаго и Александровскаго уѣздовъ 4 коп., для Медвѣжинскаго и Новогригорьевскаго 2,87 к.: въ Кубанской области для всѣхъ семи уѣздовъ 2,1 коп. и въ Терской Области для Пятигорскаго и Нальчикскаго 2,25 коп. и для Кизлярскаго уѣда 2 коп.

2) Уст. о земск. пов. прил. V къ ст. 53 по прод. 1886 г.

3) Выс. утвержд. мнѣніе Гос. Совѣта 1 іюня 1893 г.

4) По журналу департамента государственной экономіи № 182 на удовлетво-

Digitized by Google

говыхъ документовъ (10 % казенной цѣны ихъ), выбираемыхъ по Ставропольской губерніи, 53.759 р. б) съ недвижимыхъ имуществъ г. Ставрополя и г. Святого креста (2450 р., и съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній (1150 р.) на расходы по устройству шоссе 3600 р.; в) судебныхъ сборовъ и пошлинъ съ гражданскихъ дѣлъ и свидѣтельствъ частнымъ повѣреннымъ 6112 р.; процентнаго сбора съ оброчныхъ статей казенныхъ и удѣльныхъ 6608 р., д) подесятиннаго сбора съ 3.399.880 десятинъ земель и лѣсовъ частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и городскихъ (по среднему окладу 3,46 коп. съ десятины [1]) 117.516 р. и е) на крестьянскія учрежденія съ казенныхъ земель и съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ подесятиннаго сбора по $^2/_7$ коп. съ десятины 772 р, итого 188.367 р.

На частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 194 рубля, потребность въ годъ составляетъ 5922 р.; назначено къ сбору съ 218.412 десятины земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ по 2,72 к. съ десятины 5941 р.: между отдѣльными землевладѣльцами сумма эта распредѣлялась пропорціонально окладамъ губернскаго земскаго сбора.

Въ отношеніи раскладки налоговъ на земли и на фабрично-заводскія помѣщенія, а также пріемовъ оцѣнки тѣхъ и другихъ земскія учрежденія были долго предоставлены самимъ себѣ. Лишь 8 іюня 1893 года, для установленія необходимаго однообразія этихъ пріемовъ, изданы „правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами".

Въ томъ же 1893 году въ пользу земства установленъ новый сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній

реніе земскихъ потребностей въ тѣхъ частяхъ Кубанской и Терской областей, которыя отошли къ нимъ отъ Ставропольской губерніи при открытіи ихъ, и которыя въ отношеніи земскаго хозяйства причислены къ Ставропольской губерніи, подлежатъ обращенію взимаемые въ этихъ частяхъ поземельные сборы и помимо того принимается къ зачету часть наличности торговыхъ сборовъ по этимъ областямъ.

1) Средніе подесятинные оклады въ копѣйкахъ:

	На повинности	
	губерн	частныя
Въ Ставропольскомъ и Александровскомъ уѣздахъ Ставроп. губ.	4,24	3,69
Ва Медвѣженскомъ и Новогригорьевскомъ уѣздахъ той же губ.	3,05	2,65
Во всѣхъ отдѣлахъ Кубанской Области	2,32	2,02
Въ Пятигорскомъ отдѣлѣ и Нальчинскомъ округѣ Терской обл.	2,38	2,07
Въ Кизлярскомъ отдѣлѣ той же области	2,20	1,91

Digitized by Google

до тѣхъ поръ поступавшій въ казну.

Въ губерніяхъ гдѣ не введены земскія учрежденія, сборъ этотъ, по положенію 8 іюня 1893 года взимаемый съ каждаго трактирнаго заведенія внѣ городовъ въ размѣрѣ 15, 30 и 60 руб., смотря по разрядамъ мѣстности, устанавливаемымъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ, поступаетъ въ губернскій земскій сборъ.

Въ то же время (въ 1893 году) повышается и размѣръ процентаго сбора съ дохода отъ оброчныхъ статей казенныхъ и удѣльныхъ до 3 %.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1896 года [1]), на губернскія земскія повинности, по зачетѣ остатковъ на каждый годъ по 47.179 рублей, потребность опредѣлена въ 304.936 рублей ежегодно. На покрытіе ея назначено:

1) съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, патентовъ и прочихъ торговыхъ документовъ — — 49.170 р.

2) сбора съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній — — — — 3.330 р.

3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (3750 р.) и съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній (1179 р.) — 4.929 р.

4) процентнаго сбора съ угодій казенныхъ и удѣльныхъ (по 3 % съ рубля дохода) — — 8.269 р.

5) подесятиннаго сбора съ земель и лѣсовъ частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и городскихъ: по Ставропольской губерніи (средній подесятинный окладъ 3,63 коп.) 112.195 р., по Кубанской обл. (средній подесятинный окладъ 2,30 коп.) 2.200 р. и по Терской области (средній подесятин. окладъ 2,32 коп.) 4.800 р. [2]) — 119.195р.

6) изъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключеній (спеціально на постройку арестныхъ домовъ въ Ставропольской губерніи и наемъ помѣщеній для арестуемыхъ въ Пятигорскѣ и Георгіевскѣ) — — — 51.654 р.

7) судебныхъ пошлинъ и сбора съ гражданск. дѣлъ 6.272р.

8) прочихъ поступленій: изъ особаго медицинскаго капитала 45.937 р. шоссейнаго сбора за проѣздъ по невинномысскому шоссе 4000 р., пособія отъ областей Кубанской 7800 р. Терской 5200 р. и процентовъ съ земскихъ капиталовъ (спеціально на устройство сельскихъ лечебницъ въ Ставропольской губерніи) 180 р.— 63.117 р.

Итого 305.936 р.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній, по

1) Высоч. утв. 22 апрѣля 1896 года.

2) Средніе подесятинные оклады опредѣлены министромъ финансовъ по увѣ-

Digitized by Google

зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 1012 р., опредѣлилась въ 5117 р. въ годъ; на покрытіе ея назначено къ сбору ежегодно съ 189.563 десятинъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ, по 2,7 коп. съ десятины, 5117 рублей.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1899 года[1]), ежегодная потребность на губернскія земскія повинности, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 33.032 р., опредѣлена въ 227.611 рублей.

На покрытіе ея назначено къ сбору ежогодно:

1) съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ 51.803 р.
2) съ трактирныхъ заведеній внѣ городовъ 2.000 р.
3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 3.750 р.
4) съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ уѣздахъ 1.731 р.
5) процентнаго сбора съ земель казенныхъ и удѣльныхъ (по 3 % съ валового дохода) 10.593 р.
6) подесятиннаго сбора; по Ставропольской губерніи 108.066 р., по

дамъ въ копѣйкахъ:

	На повинности	
	Губернск.	Частныя.
а) Ставропольской губерніи:		
Ставропольскому — — — —	5,00	3,51
Александровскому — — — —	3,13	2,53
Медвѣженскому — — — —	4,75	3.86
Новогригорьевскому съ земель — — —	2,43	2,10
съ садовъ — — —	32,69	21,05
б) Кубанской области:		
Майкопскому — — — —	5,27	—
Темрюкскому — — — —	5,05	—
Ейскому — — — —	4,23	—
Екатеринодарскому — — — —	3,92	—
Кавказскому — — — —	3,07	4,57
Лабинскому — — — —	3,02	—
Баталпашинскому — — — —	1,05	—
в) Терской области:		
Пятигорскому съ земель — — — —	2,57	2,83
съ садовъ — — — —	34.46	32,67
Нальчикскому — — — —	4,52	—
Кизлярскому съ земель — — — —	1,00	1,25
съ садовъ — — — —	27,91	24,55
Сунженскому съ городомъ Моздокомъ — — —	1.65	—

Для раскладки сборовъ между землевладѣніями земли были подразделены на три разряда и по каждому разряду установленъ свой особый подесятинный окладъ.

1) Высоч. утв. 31 мая 1899 года.

Digitized by Google

Кубанской области 4 368 руб. и по Терской области 6209 р. 118.643 р. 7) разныхъ поступленій: изъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключеній 5033 р., судебныхъ пошлинъ и сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ 5.000 р., изъ особаго медицинскаго капитала 6204 р., шоссейнаго сбора 5797 р., пособія отъ областей: Кубанской 6132 р. и Терской 3718 р., процентовъ съ земскихъ капиталовъ 6688 р., и изъ сборовъ съ торговыхъ документовъ по Терской области на расходы по призыву запасныхъ нижнихъ чиновъ 519 р. — 39.091 р.

Итого 227.611 р.

На частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остатковъ на каждый годъ по 1000 р., потребность опредѣлилась въ 5.549 руб. въ годъ; на покрытіе ея назначено къ сбору ежегодно съ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ потомственнымъ и личнымъ 5549 рублей.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1902 года [1]) ежегодная потребность на губернскія земскія повинности, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ по 58.667 рублей на каждый годъ опредѣлена въ 303995 р. въ годъ. На покрытіе ея назначено къ поступленію изъ разныхъ источниковъ:

1) изъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключеній — -- — 3339 р.
2) судебныхъ сборовъ — — — 4843 р.
3) процентовъ отъ земскихъ капиталовъ 3.078 р.
4) вознагражденіе отъ казны земству въ возмѣщеніе понесенныхъ потерь вслѣдствіе отмѣны по случаю введенія казенной продажи питей сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ — 28.602 р.

Итого 39.862 р.

Затѣмъ назначено къ сбору:

1) съ торговыхъ документовъ 17.239 р.
2) съ трактирныхъ заведеній внѣ городовъ 1.000 р.
3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 7500 р.
4) съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ [illegible] 3.568 р.
5) подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель и лѣсовъ [2]), принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, городамъ и крестьянамъ по Ставропольской губерніи 154.077 р по Кубанской области 3.737 р. и

1) Высоч. утв. 1 апрѣля 1902 года.

2) По распредѣленіи на трехлѣтіе 1902—1904 г. г. общей суммы сбора съ указанныхъ выше земель и лѣсовъ въ размѣрѣ 165269 руб. (въ томъ числѣ по

Digitized by Google

по Терской области 7.444 р. — — 165.269 р.
6) процентнаго сбора съ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ и земельныхъ угодій по 3 % съ рубля валового дохода 10.890 р.

Итого

Кубанской области 3737 р и по Терской —7455 р.) въ годъ, по разрядамъ послѣднихъ, причитается къ поступленію въ годъ

I. По Ставропольской губерніи (по уѣздамъ):

Наименованіе уѣздовъ (отдѣловъ).	Разряды	Количество десятинъ земли.	Общая стоимость земель (въ рублях)	Сумма сборовъ съ удобныхъ земель. Рубли	Коп.	Окладъ съ десят удобной земли
Ставропольскому	I	94361д. 1428с.	5761552	8294	33	8,79
	II	462618д.1332с.	20817810	29977	64	6,48
	III	36988д2190с	1294615	1860	54	5.03
		593969 дес. 150 саж.	27873977	40132	51	6,75
Медвѣженскому	I	364025д 1251с	20021375	28830	78	7,92
	II	270147д 432с	9455145	13615	40	5.04
	III	50312 д.	1006240	1443	95	2,87
		684484д 1683с	30482760	43890	13	6.41
Благодаринскому	II	407732д 862с	11865125	17083	97	4,19
	III	331250д 840с	5881374	8480	—	2.56
		738982д 1702с	17746499	25563	97	3,46
Прасковейскому	I	садовъ 5855 д. 715 с.	1407920	2027	—	34,62
	I	земли 53799 д, 1611 ½ с.	2269935	3265	59	6,07
	II	257305д. 2010с.	6738576	9700	39	3,77
	III	252834д. 696с.	5748218	8267	77	3,37
		569795д. 232 ½с.	16164649	23260	75	4,08
Александровскому	I	45454 д. 2295 ½ с.	2259935	3254	57	7,16
	II	184562д 327с	5207891	7493	21	4,06
	III	292838д 1957с	7278413	10483	60	3,58
		522855 д 2179 ½ с	14746239	21231	38	4,06
Итого по губерніи	—	3110087 д 1147 с	107014124	154078	74	4,95

Digitized by Google

Потребность частныхъ повинностей дворянскихъ имѣній опредѣлена въ суммѣ 6624 р. въ годъ. Остатки прежнихъ лѣтъ не приняты къ зачету и оставлены въ запасѣ на случай неотложныхъ расходовъ и могущей быть неисправности въ поступленіи назна-

II. По Кубанской области (по отдѣламъ):

Баталпашинскому	I	1200 дес.	60000	52	20	4,35
	II	48224 д 1050 с	1046292	911	43	1,89
	III	1360 д 907 с	20850	16	68	1,2
		50814 д 1957 с	1127142	980	31	1,93
Кавказскому	I	7191 д 1400 с	467448	407	01	5,66
	II	6465 д	323250	280	58	4,35
		13656 д 1400 с	790698	687	59	5,03
Лабинскому	I	14000 д	798000	695	80	4,97
Майскому	II	1800 д	144000	124	92	6,94
Екатеринодарскому	I	1842 д 640 с	184225	160	06	8,69
	II	2000 д	100000	87	—	4,35
		3842 д 640 с	284225	247	06	6,43
Майкопскому	I	1303 д	156360	135	64	10,41
	II	1100 д	82500	72	60	6,6
		2403 д	238860	208	24	8,66
Темрюкскому	I	3972 д 2391 с	476760	414	38	10,43
	II	4875 д	390000	338	32	6,94
	III	725 д	47125	40	89	5,64
		9572 д 2391 с	913885	793	59	8,29
Итого по области	—	96089 д 1588 с	4296810	3737	51	3,88

III. По Терской области (по отдѣламъ):

Пятигорскому	I	сад. 16 д 96 с	7456	8	80	55 к.
	I	земли 28983 д 318 с	1417945	1692	60	5,84
	II	32209 д 917 с	886435	1056	45	3,28
	III	1525 д 1831 д	14269	16	77	1,1
		62734 д 762 с	2326105	2774	62	4,26
Нальчикскому	I	250 д	15000	17	50	7 к.
	II	25401 д 1600 с	736647	881	41	3,47
		25651д 1600с	751647	898	91	3,5
Сунженскому	I	600 д	24000	28	08	4,68
	II	13874 д	277480	331	58	2,39
		14474 д	301480	359	66	2,48

Digitized by Google

ченныхъ съ дворянскихъ имуществъ сборовъ. На покрытіе этой повинности назначено съ 154.172 д. 6625 р, въ среднемъ по 4, 3 к съ дес. Наконецъ, по раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1905 года [1]) ежегодная потребность на губернскія земскія повинности, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ по 5789 рублей на каждый годъ, опредѣлена въ 316.936 рублей въ годъ. На покрытіе ея назначено къ поступленію изъ разныхъ источниковъ:

1) изъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія (на содержаніе арестныхъ домовъ и арестуемыхъ) 3915 р.
2) судебныхъ сборовъ — — — 6.013 р.
3) процентовъ отъ земскихъ капиталовъ — 6.691 р.
4) вознагражденіе отъ казны взамѣнъ сбора съ патентовъ 28.602 р.

Итого 45221 р.[2])

Затѣмъ назначено собственно къ сбору:

	На трехлѣтіе съ 1905 года	Больше + или меньше — чѣмъ въ предыдущемъ трехлѣтіи
1) съ торговыхъ документовъ	16.656	— 583
2) съ трактирныхъ заведеній	458	— 542
3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	15.000	+ 7500
4) съ фабричн. и заводск. помѣщеній въ уѣздахъ	3.459	— 109
5) процентнаго сбора (по 3% съ рубля валового дохода) съ лѣсныхъ и земельныхъ угодій: казенныхъ (10772 р.) и удѣльныхъ (6191р.)	16.963	+ 6073
6) подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель и лѣсовъ, 1) принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, городамъ и крестьянамъ: по Ставропольской губ. 199.447 р. (противъ 154.077 р. въ предыдущемъ трехлѣтіи), по Кубанской области 7950 р. (противъ 3.737 р.) и по Терской области 11773 р. (противъ 7455 р.)	219.179	+ 53910

Кизлярскому	I	садовъ 4257д 1288с.	1489950	1776	02	41,72
	I	земли 34910д 675с	737127	879	73	2,52
	II	60771д 1146с	636090	759	63	1,25
	III	1299 д 11 с	5845	7	01	0,54
		101238д 670с	2869012	3422	39	3.38
Итого по области		204098д 632с	6248244	7455	58	3,65
А всего	—	3410275д 967с	117559178	165271	83	4,84

1) Выс. утв. 6 іюня 1905 года.
2) Въ предыдущемъ трехлѣтіи 39862 р.
3) По распредѣленіи на трехлѣтіе 1905--1907 г. г. общей суммы сбора съ указан-

Digitized by Google

Потребность частныхъ повинностей дворянскихъ имѣній опредѣлена въ суммѣ 6624 рублей въ годъ. Остатки прежнихъ лѣтъ (по проекту ихъ приходилось по 2260 р. въ годъ) по Высочайше утвержденной росписи сборовъ къ зачету не приняты. На покрытіе этой потреб-

---

ныхъ выше земель и лѣсовъ въ размѣрѣ 219179 руб. (въ томъ числѣ по Кубанской области 7959 руб. и по Терской области 11773 руб.) въ годъ, по разрядамъ послѣднихъ, причитается къ поступленію въ годъ:

I. По Ставропольской губерніи (по уѣздамъ):

Наименованіе уѣздовъ (отдѣловъ)	Разряды.	Количество десятинъ земли	Общая стоимость земель (въ рубляхъ)	Сумма сборовъ съ удобныхъ земель		Окладъ съ десятины удобной земли.
				Рубли.	Коп.	
Ставропольскому	I	95186д 1802 1/2с	5880535	10936	87	11,49
	II	463493 д. 1656с	20857185	38840	71	8,38
	III	36988д 2190с	1294615	2407	91	6,51
		595669д 848 1/2с	28032335	52185	49	8,74
Медвѣженскому	I	363411д 2234с	19987660	37213	38	10,24
	II	269814д 2154с	9443525	17591	93	6,52
	III	50312 д —	1006240	1871	60	3,72
		683538д 1988с	30437425	56676	91	8,29
Благодаринскому	II	407732д 862с	11865125	22099	7	5,42
	III	331275д 840с	5881874	10932	7	3,3
		739007д 1702с	17746999	33031	14	4,47
Прасковейскому	I	садовъ 5860 д 715 саж.	1409120	2622	93	44,76
	I	земли 53799 д 1606 1/2 саж.	2269935	4217	84	7,84
	II	257322д 1238с	6739137	12531	58	4,87
	III	252834д 696с	5748218	10720	16	4,24
		569816 дес. 1855 1/2 саж.	16166410	30092	51	5,29
Александровскому	I	45535 д 203 с	2263985	4216	54	9,26
	II	184542д 2139с	5207331	9688	50	5,25
	III	292825д 2162с	7277988	13557	70	4,63
		522903 д 2104 саж.	14749304	27462	74	5,25
Итого по губерніи	—	3110936 д 1298 саж.	107132473	199448	79	6,41

Digitized by Google

ности назначено съ 1400.88 десятинъ принадлежащей дворянамъ земли 6624 рубля сбора; въ среднемъ пришлось по 4,7 копейки съ десятины.

Сравнительный обзоръ по Сѣверному Кавказу земскихъ раскладокъ за послѣдніе одиннадцать трехлѣтій, съ 1875 года т. е. съ того времени какъ, съ отмѣной государственнаго земскаго сбо-

II. По Кубанской области (по отдѣламъ):

Баталпашинскому	I	1200 дес.	60000	111	24	9,27
	II	48224д 1050с	1046292	1938	60	4,02
	III	1390д 907с	20850	38	50	2,77
		50814д 1957с	1127142	2088	34	4,11
Кавказскому	I	7191д 1400с	467448	865	79	12,04
	II	6465 дес.	323250	598	65	9,26
		13656д 1400с	790698	1464	44	10,72
Лабинскому	I	14000 дес.	798000	1478	40	10,56
Ейскому	II	1800 дес.	144000	265	86	14,77
Екатеринодарскому	I	1842 д 640 с	184225	340	77	18.5
	II	2000 дес:	100000	185	—	9.25
		3842 д 640 с	284225	525	77	13,68
Майкопскому	I	1303 дес.	156360	289	91	22,25
	II	1100 дес.	82500	154	66	14.06
		2403 дес.	238860	444	57	18,5
Те ирюкскому	I	3972д 2391с	476760	883	19	22,23
	II	4875 дес	390000	721	98	14,81
	III	725 дес	47125	87	—	12.
		9572д 2391с	913885	1692	17	17,67
Итого по области		96089д 1588с	4296810 р.	7959	55	8,28

III. По Терской области (по отдѣламъ):

Пятигорскому	I	сад. 1 д. 96 с.	466	—	92	91,
	I	земли 28017 д. 318 с.	1405555	2765	28	9,87
	II	24509д. 1500с	670945	1323	48	5,4
	III	619д. 1840 с	4960	8	91	1,44
		53147д 1354с.	2081926	4098	59	7,62
Нальчикскому	I	250 дес.	15000	29	50	11,8
	II	25401д 1600с	736647	1447	85	5,7
		25651д 1600с	751647	1477	35	5,75
Моздокскому	I	сад. 7д 1200с	3495	6	90	98,7

Digitized by Google

ра, земское обложеніе у насъ получило уже современное намъ устройство, этотъ обзоръ показываетъ намъ прежде всего постепенное и быстрое увеличеніе размѣра самой потребности на губернскія повинности, въ зависимости отъ роста общественной жизни и ея запросовъ, а на ряду съ нею увеличеніе земскаго обложенія по нѣкоторымъ статьямъ съ одной стороны и распространеніе этого обложенія на новые объекты—съ другой.

Потребность эта по высочайше утвержденнымъ раскладкамъ была опредѣлена на трехлѣтія:

съ 1875 г. въ размѣрѣ	78119 р	. 1893 . .	227781 р.
. 1878 . .	101617 р	. 1896 . .	353115 р.
. 1881 . .	103973 р	. 1899 . .	260643 р.
. 1884 . .	120747 р	. 1892 . .	303995 р.
. 1887 . .	156221 р	. 1905 . .	322725 р.
. 1890 . .	170116 р		

Какъ видимъ строгую послѣдовательность постепеннаго роста вышеприведенныхъ суммъ нарушаетъ только одно трехлѣтіе съ 1896 года, когда настоятельная необходимость устройства больницъ и мѣстъ заключеній въ Ставропольской губерніи вызвало экстраординарные на это дѣло расходы, покрытые въ суммѣ до ста тысячъ рублей изъ особыхъ спеціальныхъ источниковъ [1]) и неотразившіеся на тяжести собственно раскладочнаго обложенія.

По зачетѣ, на покрытіе этой потребности, остатковъ прежнихъ лѣтъ а также и отчисленій изъ разныхъ источниковъ суммы ежегодно, назначенныя собственно къ сбору по раскладкѣ, выражались изъ трехлѣтія въ трехлѣтіе въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Моздокскому	I	земли 1566д	72.300	142	03	9,07
	II	21678д 181с	280.420	552	78	2,55
	III	905д 2392с	9447	18	12	2,
		24157д 1373с	365,662	719	83	2,98
Кизлярскому	I	сад. 4279д 162с	1.497.650	2948	66	68,91
	I	земли 42217д 1924 сах.	641.160	1262	28	2,99
	II	61185д 1594с	638.325	1254	29	2,05
	III	1299д 11с	5.845	12	08	0,93
		108981д 1291с	2.782.980	5477	31	5,
Итого по области	—	211938д 818с	5.982.215	11773	8	5,54
А всего . . .	—	3418964д 1304с	117.411.498 р.	219181	42	—

1) Изъ медицинскаго капитала и изъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключеній.

Digitized by Google

Суммы / На трехлѣтія	съ 1875 г.	съ 1878 г.	съ 1881 г.
Вся потребность на губернскія земскія повинности — — — —	78.119	101.617	103.973
На покрытіе ея:			
Зачтено остатковъ прежнихъ лѣтъ —	47.256	——	29.400
Назначено:-пособія отъ Кубанской и Терской Областей — — — —	——	——	——
——Изъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключеній — — — —	——	——	——
——Изъ судебныхъ пошлинъ и сборовъ —	——	——	——
——Изъ медицинскаго капитала — —	——	——	——
——Изъ поступленій шоссейнаго сбора —	——	——	——
——Изъ процентовъ отъ земскихъ капиталовъ	——	——	——
——Вознагражденія земству отъ казны въ возмѣщеніе потерь вслѣдствіе отмѣны, по случаю введенія казенной продажи питей, сбора съ патентовъ — — — — —	——	——	——
Засимъ оставалось собственно къ сбору по раскладкѣ —	30.863	101.617	74.573

Назначенныя къ сбору

Въ трехлѣтія съ:	Всего назначено къ поступленію,	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ: Подесятиннаго сбора съ земель и лѣсовъ:	%	Сбора съ торговыхъ документовъ и патентовъ:	%
1875 года.	32.285	27,788	86	3.083	10
1878 г.	103.560	88,813	86	11.916	12
1881 г.	75.738	64,943	86	7 737	10
1884 г.	120.775	109.161	90	8.523	7
1887 г.	134.455	77,512	59	53 288	39
1890 г.	166.836	111,191	67	51.273	31
1893 г.	182.255	118,288	65	53.759	29
1806 г.	184.893	119 195	65	49.170	25
1899 г.	188.520	119 643	63	51.803	27
1902 г.	205.466	165 269	80	17.239	8
1905 г.	271.715	219.179	81	16.656	6

1) Въ томъ числѣ: отъ Кубанской области въ трехлѣтія съ 1893 г. 8000 р.

Digitized by Google

съ 1884 г.	съ 1887 г.	съ 1890 г.	съ 1893 г.	съ 1896 г.	съ 1899 г	съ 1902 г.	съ 1905 г.
120.747	156 221	170.116	227.781	353.115	260.643	303.995	322.725
——	22.000	——	24.414 [1]	47 179 [1]	33.032 [1]	58.667	5.789
——	——	——	15.000	13.000	9.850 +519	——	——
——	——	——	——	51.654	5 033	3.339	3.915
——	——	4.079	6 112	6 272	5.000	4.843	6.013
——	——	——	——	45.937	6.204	——	——
——	——	——	——	4.000	5.797	——	——
——	——	——	——	180	6.688	3.078	6 691
——	——	——	——	——	——	28.602	28.602
120.747	134.221	166.037	182.255	184.893	188.520	205.466	271.715

суммы по отдѣльнымъ статьямъ обложенія распредѣлялись такъ:

съ		ч	и	с	л	ѣ:	
Процентнаго сбора съ дохода отъ оборочныхъ статей казенныхъ и удѣльныхъ:	%	Сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ:	%	Сбора съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній Ставропольской губерніи (въ уѣздахъ)	%	Сбора съ трактирныхъ заведеній внѣ городовъ по всему Сѣверн. Кавказу.	%
1.414	4	——	—	——	—	——	—
2.831	2	——	—	——	—	——	—
3.058	4	——	—	——	—	——	—
3.091	3	——	—	——	—	——	—
3.655	2	——	—	——	—	——	—
4.372	2	——	—	——	—	——	—
6.608	4	2.450	1	1.150	1	——	—
8.269	5	3.750	2	1.179	1	3.330	2
10.593	6	3.750	2	1.731	1	2.000	1
10.890	5	7.500	4	3.568	2	1.000	1
16.963	6	15.000	6	3.459	1	458	—

съ 1896 г. 7800 р. и съ 1899 г. 6132 р., и отъ Терской съ 1893 г. 7000 р съ 1896 г. 5200 р. и 1899 г. 3.718 р. † 519=4237.

Digitized by Google

Такимъ образомъ, **поземельный** подесятинный сборъ у насъ всегда составлялъ значительнѣйшую часть всей суммы сборовъ, поступающихъ на покрытіе губернскихъ земскихъ повинностей.

Въ заключеніе, не можемъ не отмѣтить весьма знаменательный въ нашемъ краѣ фактъ. Разсматривая и сопоставляя по трехлѣтіямъ данныя по обложенію *дворянскихъ* земель сборомъ на частныя повинности дворянскихъ имѣній, видимъ, что количество таковой съ года на годъ уменьшается, дворянское землевладѣніе у насъ быстро таетъ. Вотъ цифры, которыя говорятъ сами за себя:

На трехлѣтіе:	Вся потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній—рубл.	Принято къ зачету остатковъ прежнихъ лѣтъ-р.	Причиталось къ сбору -рублей.	Было назначено къ сбору рублей.	Разложено на нижеслѣдующее количество имѣвшейся на лицо дворянской земли (въ десятинахъ)	На одну десятину въ среднемъ причлось сбора (коп).
Съ 1869 года	4.939	— —	4994	4994	332.965	$1^1/_2$
„ 1872 „	8 301	— —	8317	8317	332 687	$2^1/_2$
„ 1875 „	4.837	780	4057	4057	249.688	$1^5/_8$
„ 1878 „	5.826	698	5336	5336	304.904	$1^3/_4$
„ 1881 „	6.019	— —	6138	6138	341.014	1,8
„ 1884 „	8.674	2006	6665	6913	345.658	2
„ 1887 „	6.689	4464	2225	2835	283.525	1
„ 1890 „	6.112	2897	3215	3593	239.511	1,5
„ 1893 „	6.116	194	5922	5941	218.421	2 7
„ 1896 „	6.129	1012	5117	5117	189.563	2,7
„ 1899 „	6.549	1000	—	5549	168 261	3,3
„ 1902 „	6.625	— —	—	6625	154.172	4,3
„ 1905 „	6.624	— —	—	6624	140.088	4,7

Digitized by Google

При утвержденіи смѣты на трехлѣтіе съ 1878 года было разъяснено что сборомъ на частныя повинности дворянскихъ имѣній должны быть облагаемы земли не только потомственныхъ (какъ это дѣлалось до 1878 г.) но и личныхъ дворянъ. Поэтому, съ этого времени и количество облагаемой дворянской земли нѣсколько увеличились.

Потомъ это количество въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ ростетъ и далѣе вслѣдствіе пожалованія земель разнымъ чиновникамъ за службу на Кавказѣ. Но съ половины восьмидесятыхъ годовъ, съ прекращеніемъ пожалованій,-дворянская земля начинаетъ быстро переходить въ руки лицъ недворянскаго сословія, въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ уменьшившись въ общемъ почти на $^2/_3$, съ 345.658 десятинъ до 140.088 десятинъ.

Переходя къ **расходамъ** на губернскія земскія повинности и на частныя повинности дворянскихъ имѣній, приводимъ здѣсь итоги ихъ по параграфамъ и статьямъ Высочайше утвержденныхъ смѣтъ за послѣдніе одиннадцать трехлѣтій (съ 1875 года), т. е. съ того времени когда, какъ уже сказано, земское обложеніе у насъ получило уже современное намъ устройство.

Вотъ — цыфры [1]):

1) Нижеприводимая вѣдомость земскихъ расходовъ составлена В. З. Морготьевымъ, а вся эта статья—просмотрѣна А. В. Архангельскимъ. Считаемъ долгомъ выразить имъ благодарность за это любезное ихъ содѣйствіе трудамъ Комитета.

Digitized by Google

§§	ст. ст.	Предметъ расхода. На трехлѣтіе:	съ 1875 г.	съ 1878 г.
		Губернскія земскія повинности:		
I	—	**Дорожная повинность:**		
	1.	На составленіе дорожныхъ капиталовъ —	—	—
	2.	Потребности дорожной повинности (начиная съ трехлѣтія съ 1902 года дополнительное отчисленіе на составленіе дорожныхъ капиталовъ и расходы на дорожную часть по терской и Кубанской областямъ) — — —	10945 р. 66 к.	6501 р.
		Въ томъ числѣ на ремонтъ Ставрополь-Невинномысскаго шоссе — — —	—	—
II	—	Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія .	43405 р.-34 к.	59054 р.-42 к.
III.		**Сельско-врачебная часть:**		
	1.	Содержаніе сельско-врачебной части: а) въ Ставропольской губерніи — —	18247 р. 94 к.	18487 р.-94 к.
		б) въ Терской области — — —	»	560 р.
	2.	Завершеніе переустройства сельско врачебной части въ Ставропольской губерніи и дальнѣйшее ея развитіе (постройка сельскихъ лечебницъ) — — —	—	—
	3.	Расходъ по леченію лицъ, покусанныхъ бѣшенными животными — — —	—	—
IV.		**Пособія заведеніямъ общественнаго призрѣнія:**		
	1.	Пособія на удовлетвореніе текущихъ потребностей заведеній общественнаго призрѣнія	»	»

[1]) Примѣчаніе: До 1896 года по § II назначались также кредиты на судебно-мировыя и крестьянскія учрежденія въ губерніи и на содержаніе статистическаго комитета. Начиная же съ 1896 г

съ 1881 г.	съ 1884 г.	съ 1887 г.	съ 1890 г.	съ 1893 г.	съ 1896 г.	съ 1899 г.	съ 1902 г.	съ 1905 г.
—	—	—	—	—	44185[1]) р.	44185 р.	4418 р.	44185 р.
6355 р	1089-65 к	16768-51 к.	5569 р.	34155 р.	38244 р.	18502 р.	14697 р.	14697 р.
—	—	—	—	24807 р.	16708 р.	10096-80 к.	3647 р.	—
60605-22 к.	69127-18 к.	75913-14 к.	79918 р.	71359 р.	26994 р.[1])	25079 р.	30549 р.	35428 р.
18487-94 к. 500 р.	18487-94 к. 785 р.	18487-94 к. 785 р.	16753 р 758 р.	28087 р. 500 р.	45624 . 500 р.	59510 р. 500 р.	72007 р. 500 р.	79525 р 620 р.
—	—	—	—	—	45937 р.	»	38500 р.	38500 р.
—	—	—	—	—	—	300 р.	877 р.	500 р.
«	»	5000 р.	6000 р.	3236 р.	9739 р.	6619 р.	5602 р.	8147 р.

за принятіемъ расходовъ по содержанію названныхъ учрежденій на средства казны, назначавшаяся для сего по земской смѣтѣ сумма вносится въ расходъ на образованіе особаго дорожнаго капитала.

Digitized by Google

§§	ст. ст.	Предметъ расхода / На трехлѣтія:	съ 1875 г.	съ 1868 г.
V.		**Ветеринарная часть.**		
	1.	Содержаніе ветеринарнаго персонала —	—	—
	2.	Выдача вознагражденія за убиваемый скотъ (начиная съ 1905 г.—на расходы по предупрежденію и прекращенію эпизоотій на мѣстномъ скотѣ) — — — —	—	—
VI.		**Содержаніе арестныхъ помѣщеній.**		
	1.	Устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній — — — — —	—	—
	2.	Содержаніе арестуемыхъ — —	—	400 р.
	3.	Расходы на дѣлопроизводство временныхъ комитетовъ объ арестныхъ помѣщеніяхъ —	—	—
	4.	10% отчисленіе на исправительные пріюты для несовершеннолѣтнихъ — —	—	—
VII.		**Воинская повинность.**	1000 р.	9775 р.
		Въ томъ числѣ—на перевозку отпускныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу — — — —	1000	5000
VIII.	—	**Этапная повинность.**	—	—
IX.		Содержаніе духовенства и устройство причтовыхъ помѣщеній — — —	—	—
X.		**Прочіе обязательные расходы.**		
		Возвратъ позаимствованій.		
		а) въ суммы государственнаго казначейства на истребленіе саранчи — —	—	—
		б) въ суммы магометанскаго и калмыцкаго капиталовъ—на геологическія изслѣдованія въ Ставропольской губ. — —	—	—

Digitized by Google

съ 1881 г.	съ 1884 г.	съ 1887 г.	съ 1890 г.	съ 1893 г.	съ 1896 г.	съ 1899 г.	съ 1902 г.	съ 1905 г.
—	—	—	30.000 р.	5640 р.	7740 р.	7740 р.	7740 р.	7740 р.
—	—	—		30.000 р.	30000 р.	15000 р.	15000 р.	2000 р.
—	—	—	700 р.	2683 р.	51654 р.	4738 р.	2889 р.	3822 р.
1000 р.	1000 р.	1000 р.			1968 р.	10.000 р.	5627 р.	5548 р.
—	—	—	—	—	600 р.	9600 р.	600 р.	600 р.
—	—	—	—	—	—	3 00 р.	450 р.	596 р.
10.075 р.	12038 р.	10731 р.	8386 р.	10880 р.	11914 р.	4350 р.	5776 р.	11036 р.
5000 р.	6000 р.	5695	4053	6538	7596.	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	469 р. 71 к.	7238 р. 43 к.	—	—	—	—	—	—
—	—	1833 р. 33 к.	—	—	—	—	—	—

Digitized by Google

§§	ст. ст.	Предметы расходовъ	На чемъ утвержденъ	съ 1875 г.	съ 1878 г.
		в., въ суммы гуртоваго сбора—на противочумные расходы — —		—	—
XI.		**Народное образованіе.**			
	1.	Пособія церковно-приходскимъ школамъ.		—	—
	2.	На другія потребности народнаго образованія — — — — —		800 р.	2000 р.
XII.		**Другіе необязательные расходы.**			
		Разъѣзды канцелярій уѣздныхъ съѣздовъ на выѣздныя сессіи — —		—	—
XIII.		**Запасная сумма.**		3720 р.	4839 р.
		Итого	въ годъ	78118—94	101617—36
			въ три года.	234356—82	304852—08.
		Частныя повинности дворянскихъ имѣній.			
	1.	Содержаніе канцелярій губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства, депутатскаго собранія, дворянской опеки и содержаніе дворянскаго дома		2266—66.	4230 р.
	2.	Содержаніе засѣдателей дворянской опеки — — — — — —		—	1200 р.
	3.	Выдача пенсій — — — —		428—85.	—
	4.	Возвратъ позаимствованій — —		2492—41¼	2492—41¼
	5.	Запасная сумма. — — — —		259 р.	396 р.
		Итого	въ годъ	5446—92¼	8318—41¼
			въ три года.	16340—76¾	24955—23¾

Digitized by Google

		10000 р.	12000 р.	12000 р.	15000 р.	22500 р.	22500 р.	22500 р.
2000 р.	2000 р.	2000 р.	2000 р.	2000 р.	2000 р.	13650 р.	26317 р.	37584 р.
						100 р.	130 р.	200 р.
4951 р.	5750 р.	6963 р.	8000 р.	10574 р.	9349 р.	10308 р.	10049 р.	10000 р.
103974-16	120747-48	156220-68	170111 р.	227781 р.	353115 р.	260643 р.	303995 р.	322725 р.
311922-48	362242-44	468662-04	510333 р.	683343 р.	1059348 р.	781929 р.	911985 р.	968178 р.
4414—17	4504-64	4646-27	4621 р.	4625 р.	4637 р.	5037 р.	5108 р.	5109 р.
1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.
2492-41¼	2533р.2⅝	524-71	—	—	—	—	—	—
405 р.	436 р.	318-55	291 р.	291 р.	292 р.	312 р.	316 р.	315 р.
8511-58¼	8673-92¾	6687-53	6112 р.	6116 р.	6129 р.	6549 р.	6624 р.	6624 р.
25534-74¾	26021-78¼	29068-59	18336 р.	18348 р.	18387 р.	19647 р.	19872 р.	19872 р.

Digitized by Google

Если сопоставимъ между собою крупныя группы расходовъ (по предметамъ ихъ) по параграфамъ, замѣтимъ, что по нынѣ дѣйствующей смѣтѣ (на трехлѣтіе 1905—1907 г.г) наибольшая часть земскихъ расходовъ у насъ приходится на **врачебное дѣло**, затѣмъ на **народное образованіе** и **дорожное дѣло** Приводимъ процентныя отношенія къ итогу—по всѣмъ параграфамъ:

	Сумма.	% къ итогу.
§ 3. Сельско-врачебная часть — — — —	119.145	36, 9
§ 11. Народное образованіе — — — —	60 084	18,7
§ 1. Дорожная повинность — — — —	58 882	18,3
§ 2. Содержаніе мѣстнаго гражд. управленія	35.428	11,0
§ 7. Воинская повинность. — — — — —	11.036	3,4
§ 6. Содержаніе арестныхъ помѣщеній. — —	10.063	3,1
§ 13. Запасная сумма. — — — — —	10 000	3,1
§ 5. Ветеринарная часть. — — — —	9.740	3,0
§ 4. Пособія заведеніямъ обществ. призрѣнія.	8.147	2,5
§ 12. Другіе необязательные расходы — —	200	0,0
по §§. 8, 9 и 10—нѣтъ расходовъ.— — — —	0	0,0
Итого.	322.725	100.

Digitized by Google

КЪ ИСТОРІИ
КОЛОНИЗАЦІИ
Закубанскаго края
въ 1865—1867 г. г.

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ,

СООБЩЕННЫЕ

П. П. Короленко.

СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.
Типографія наслѣдниковъ Беркъ.
1906.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПЕРЕЧЕНЬ АРХИВНЫХЪ ДОКУМЕНТОВЪ:

I. Письмо наказнаго атамана Кубанскаго казачьяго войска и командующаго войсками Кубанской области генералъ-адъютанта графа Сумарокова-Эльстонъ начальнику главнаго штаба кавказской арміи ген. Лимановскому отъ 14 марта 1866 года за № 737. Гор. Екатеринодаръ.

II. Рапортъ командира 24 коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска подполковника Е. Г. Шульги помощнику командующаго войсками Кубанской области генер.-маіору Цакни отъ 13 октября 1866 года за № 7114. Станица Пшехская.

III. Рапортъ командующаго войсками Кубанской области графа Сумарокова-Эльстонъ Его Императорскому Высочеству главнокомандующему кавказской арміей отъ 21—23 января 1867 года за № 365. Г. Ставрополь.

Приложеніе къ № 365.

Положеніе поселенцевъ нагорныхъ станицъ: санитарныя условія, состояніе путей сообщенія, сельское хозяйство и нравственныя качества поселенцевъ. Выводы коммисіи, образованной для осмотра горныхъ станицъ, расположенныхъ на Сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта въ Кубанской области и для составленія соображеній о мѣрахъ къ улучшенію быта поселенцевъ тѣхъ станицъ.

IV. Отношеніе помощника начальника главнаго штаба кавказской арміи въ окружное интендантское управленіе Кавказскаго военнаго округа отъ 5 іюля 1867 года за № 1665. Тифлисъ.

Digitized by Google

V. Отношеніе помощника интенданта Кавказскаго военнаго округа начальнику штаба ген. маіору Свистунову отъ 16 іюля 1867 г. за № 21,765. Тифлисъ.

VI. Рапортъ начальника штаба Кавказскаго военнаго округа генер.-маіора Свистунова, начальнику главнаго штаба графу Гейдену отъ 7 сентября 1868 года, № 2544. Тифлисъ.

VII. Приказъ военнаго министра. С.-Петербургъ. Сентября 29-го дня 1868 года. № 304..

Digitized by Google

I.

Письмо наказнаго атамана Кубанскаго казачьяго войска и командующаго войсками Кубанской области генералъ-адъютанта графа Сумарокова-Эльстонъ начальнику главнаго штаба кавказской арміи ген. Лимановскому отъ 14 марта 1866 года за № 737. Гор. Екатеринодаръ.

Милостивый Государь,

Владиміръ Антоновичъ!

Дѣло колонизаціи новыхъ станицъ было у меня на рукахъ; въ одномъ 1864 году поселено и устроено мною болѣе 50 станицъ—въ выборѣ мѣстъ я однако-же былъ болѣе связанъ, ибо въ продолженіи военныхъ дѣйствій дѣло колонизаціи составляло, такъ сказать, одно изъ средствъ покоренія, а по окончаніи войны, расположеніе станицъ упиралось на заботѣ заселить край

Погрѣшности проистекли такимъ образомъ изъ самаго дѣла и ихъ должно было предвидѣть, о чемъ я разновременно заявлялъ и самъ, а во время объѣздовъ моихъ по войску дѣлалъ нѣкоторыя измѣненія и перемѣщенія, не касаясь конечно общей системы колонизаціи, такъ что вопросъ о горныхъ станицахъ и о Шапсугскомъ береговомъ баталіонѣ оставался не тронутымъ, потому болѣе, что онъ былъ въ связи съ покореніемъ края и съ заселеніемъ пространствъ, очищенныхъ горцами.

Въ бытность мою въ Тифлисѣ прошедшею осенью, Его Высочество соизволилъ принять благосклонно докладъ мой о необходимости упраздненія Шапсугскаго береговаго баталіона, а равно станицы Новороссійской и Анапскаго поселка: дѣло это я предполагалъ связать съ будущимъ устройствомъ всей береговой линіи, объявивъ жителямъ, что они освобождаются отъ казачьей повинности съ перечисленіемъ ихъ въ податное сословіе; а Новороссійскихъ и Анапскихъ жителей причислить къ новымъ городамъ, само собою разумѣется, что всѣмъ желающимъ остаться въ казакахъ должно быть дано свободное разрѣшеніе возвратиться въ предѣлы войска, но безъ всякихъ пособій Такимъ образомъ вопросъ этотъ я считаю

Digitized by Google

рѣшеннымъ и желалъ бы только для успѣха сего дѣла, чтобы распоряженіе по этому предмету не предшествовало, а напротивъ воспослѣдовало бы уже послѣ прибытія новыхъ поселенцевъ гражданскаго вѣдомства, дабы не подвергнуть край совершенному опустошенію

Гораздо сложнѣе вопросъ о нагорныхъ станицахъ, онъ вызываетъ глубокую заботу: жители этихъ станицъ потерпѣли болѣзни и смертность, падежи скота и не смотря на то при энергическихъ настояніяхъ моихъ устроились окончательно; но двухлѣтніе неурожаи ослабили въ жителяхъ всякую энергію, они смотрятъ на горныя котловины болѣе чѣмъ враждебно, какъ на гробъ для нихъ заготовленный. Условія ихъ быта таковы, что дѣйствительно только громадными трудами и усиліями имъ возможно было бы выйти изъ тягостнаго положенія; отсутствіе всякихъ путей сообщенія, разливы горныхъ потоковъ, совершенно новый родъ хозяйства и полевыхъ работъ: все это окончательно вселило въ нихъ упадокъ духа и недовѣріе къ начальству; послѣдствіями сего было, что они покорялись судьбѣ только притворно и исполняли всѣ приказанія безропотно, но и безъ убѣжденія въ пользѣ отъ нихъ. При появленіи лицъ неподвѣдомственныхъ области они постоянно изливали въ самыхъ мрачныхъ краскахъ о безвыходномъ положеніи своемъ.

При такихъ данныхъ надлежало ограничиться опытомъ двухъ лѣтъ и, не ожидая окончанія для нихъ льготы, внимательно обсудить положеніе жителей нагорныхъ станицъ и не только въ Псекупскомъ и 27 полкахъ, но и въ 26, 24, Абинскомъ и Адагумскомъ.

Для сей цѣли я назначилъ чиновника по особымъ при мнѣ порученіямъ Есаула Калери, который приступилъ къ сему дѣлу въ Псекупскомъ полку, и въ этомъ одномъ полку уже 7 станицъ оказались въ сомнительномъ положеніи, а въ остальныхъ частяхъ мнѣ извѣстно 13 станицъ въ такихъ же точно условіяхъ, что составитъ итогъ въ 20 станицъ

Принимая во вниманіе, что въ послѣдствіи сего окажется необходимымъ или упразднить эти станицы и разселить ихъ по прочимъ, болѣе удовлетворяющимъ возможности существованія, или же опредѣлить имъ продолженіе льготы и казеннаго содержанія на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, я считаю необходимымъ предоставленіе рѣшенія столь важнаго вопроса коммисіи подъ предсѣдательствомъ генерала или штабъ-офицера по назначенію Его Высочества, но при этомъ предпосылаю мой *личный взглядъ* на это дѣло, заключающійся въ полнѣйшемъ убѣжденіи, что разселить сіи станицы не возможно, во первыхъ по имѣющему отъ того произойти стѣсненію въ поземельномъ довольствіи прочихъ, а главное

Digitized by Google

по невозможности оставленія всей нагорной полосы безъ жителей съ явнымъ опасеніемъ, что въ близкомъ будущемъ намъ придется открыть военныя дѣйствія противъ сброда разныхъ бѣглыхъ, воровъ, мошенниковъ, новаго рода абрековъ изъ войскъ казаковъ и иногородныхъ. Мнѣ кажется, что по опредѣленію коммисіи числа станицъ, которыя дѣйствительно не имѣютъ задатковъ, въ настоящее время, къ обезпеченію себя даже въ необходимомъ, должно разрѣшить имъ разселиться въ тѣхъ же мѣстахъ шире хуторами, такъ точно, какъ жили горцы. а съ тѣмъ вмѣстѣ нужно будетъ продлить имъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ льготы и провіантъ.

Содержаніе частнаго письма сего покорнѣйше прошу, Ваше Превосходительство, доложить Его Высочеству, дабы Государю Великому Князю было бы извѣстно положеніе дѣла колонизаціи, въ настоящемъ его видѣ. Станицы, находящіяся за Кубанью на плоскости и въ предгорьяхъ развиваются успѣшно, но терпятъ тоже много отъ неимѣнія путей сообщенія.—отъ разлитія рѣкъ, но нѣтъ сомнѣнія, что какъ только часть проложенія дорогъ будетъ въ рукахъ человѣка болѣе обстоятельнаго и дѣятельнаго, станицы эти выйдутъ изъ блокаднаго положенія и составятъ житницу Кубанской области.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. Графъ *Сумароковъ-Эльстонъ*.

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской Арміи 1865 года по описи № 176).

II.

Рапортъ командира 24 коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска подполковника Е. Г. Шульги Помощнику командующаго войсками Кубанской области генер.-маіору Цакни отъ 13 октября 1866 года за № 7114. Станица Пшехская.

По принятіи полка жители станицъ заявили мнѣ просьбы, что доходы ихъ станицъ такъ скудны, что они не имѣютъ источниковъ нанимать на общественные деньги: станичныхъ писарей, станичныхъ учителей, содержать обывательскихъ почтовыхъ лошадей, и платить жалованье судьямъ, а въ послѣдствіи начальникамъ станицъ, такъ какъ провіантское довольствіе и отпускъ категорическихъ (?) денегъ, съ помощію которыхъ они, поддерживая свое сущест-

Digitized by Google

вованіе, до сего времени истощали послѣднія ихъ средства на общественныя ихъ потребности, а другихъ болѣе прочныхъ къ тому средствъ, по случаю существовавшей въ теченіи всего льготнаго времени болѣзненности и даже смертности на жителяхъ, равно сильно ощутительнаго падежа рогатаго скота, неурожая хлѣба и истребленіе таковаго дикими животными и по другимъ еще невыгодамъ мѣстныхъ условій, жители не могли запасти. Въ справедливости скудныхъ средствъ жителей полка и станичныхъ доходовъ я убѣдился: а потому и чтобы избѣгнуть отяготительнаго расхода полагалъ бы возможнымъ уменьшить число станичныхъ правленій, соединить таковые 2 и 3 въ одно, а самыя станицы оставить на ихъ мѣстахъ, допустивъ мѣру эту въ видѣ опыта, до того времени, пока станицы соберутся со средствами и будутъ въ состояніи къ содержанію всѣхъ станичныхъ денежныхъ повинностей. Имѣя въ виду, что для одного станичнаго правленія по расчету требуется: на бумагу, сургучъ, перья и освѣщеніе 28 руб. 60 коп., наемъ писаря среднимъ числомъ 150 руб., двумъ судьямъ 14 руб. 50 коп., начальнику станицы 21 руб. 45 коп., учителю станичной школы тутъ же на бумагу и на учебныя книги 150 руб. и на наемъ земской почты двѣ тройки 500 руб. а всего 864 руб. Станицъ въ 24 полку, всего 13, слѣдовательно на удовлетвореніе неизбѣжныхъ общественныхъ надобностей всѣхъ 13 станицъ потребуются суммы всего 12220 руб.: окладъ слишкомъ значительный и очень тяжелый въ особенности для тѣхъ станицъ, которыя имѣютъ маленькое число семействъ и душъ мужскаго пола, такъ что подобный расходъ едвали доходитъ до этой цыфры и въ цѣлой бригадѣ старой линіи, заключающей въ себѣ два полка, конечно это потому, что въ одномъ 24 полку станицъ болѣе, чемъ въ двухъ полкахъ старой бригады. Слѣдовательно каждая малочисленная станица, какъ и маленькая семья, имѣютъ одинаковые расходы въ сравненіи съ сильными станицами, а средства ихъ къ развитію хозяйства и служба уже не одинакова, по этому чтобы по возможности умѣрить общественные станичные расходы и вмѣстѣ до нѣкоторой степени облегчить службу и повинности жителей полка,—я полагалъ-бы: составить изъ 13 станичныхъ правленій 6 таковыхъ, а именно: въ станицѣ Прусской имѣть станичное правленіе къ ней присоединить Курджинскую и Дагестанскую, въ станицѣ Самурской—станичное правленіе, къ ней присоединить Нижегородскую и Ширванскую [1]), въ станицахъ Апшеронской и Кубанской одно станичное правленіе, въ станицахъ

[1]) Если станица Кушинская не будетъ выселена, то такъ-же присоединить къ Самурской.

Digitized by Google

Пшехской и Пшишской одно станичное правленіе; Бжедуховскую и Габукаевскую оставить при настоящемъ ихъ положеніи, какъ населенныя людьми болѣе другихъ семьянистыми и состоятельными, которыя и просятъ оставить ихъ при прежнемъ порядкѣ.

При такомъ соединеніи станичныхъ правленій, расходъ станичныхъ суммъ уменьшился бы на половину.

Для того же чтобы каждая станица видѣла всю потребность всѣхъ расходовъ и требующихся отъ нея повинностей, отъ станицъ причисляемыхъ къ станичному правленію имѣть по выбору тѣхъ обществъ, станичныхъ судей, который долженъ выполнять всѣ законныя требованія станичнаго правленія.

Донося объ этомъ Вашему Превосходительству покорно прошу ходатайства гдѣ слѣдуетъ, о соединеніи вышеупомянутыхъ станичныхъ правленій.

Командующій полкомъ, подполковникъ

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго округа. Дѣло главнаго штаба Кавказской арміи 1865 года. По описи № 176).

III.

Рапортъ командующаго войсками Кубанской области графа Сумарокова-Эльстонъ Его Императорскому Высочеству главнокомандующему кавказской арміей отъ 21—23 января 1867 года за № 365. Г. Ставрополь.

Коммисія, составленная по приказанію Вашего Императорскаго Высочества подъ предсѣдательствомъ генералъ-маіора Геймана, изъ членовъ: Кубанскаго казачьяго войска войсковаго старшины Дьякова, инженера Сотника Иноземцева и доктора медицины Односумова, для осмотра горныхъ станицъ, расположенныхъ на Сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта въ Кубанской области и для составленія соображенія о мѣрахъ къ улучшенію быта поселенцевъ тѣхъ станицъ, окончивъ возложенное на нее порученіе представила мнѣ записку, при семъ въ подлинникѣ представляемую на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Высочества.

Изъ записки этой, совпадающей и съ моимъ взглядомъ на положеніе жителей, Ваше Высочество изволите усмотрѣть: 1-е, что коммисія полагаетъ необходимымъ упразднить 13 горныхъ станицъ, жители коихъ не подаютъ никакой надежды на улучшеніе ихъ быта, а именно: 1) *Тхамахинскую*, 2) *Шабановскую*, 3) *Пятигорскую*, 4) *Оренбургскую*, 5) *Владикавказскую*, 6) *Навагинскую*, 7) *Елиза-*

Digitized by Google

ветпольскую, 8) *Гойтхскую,* 9) *Перевальную,* 10) *Гунайскую,* 11) *Кушинскую,* 12) *Сахрайскую* и 13) *Псеменскую.* Изъ нихъ 1-ю, 2-ю, 4-ю, 5-ю, 6-ю, 7-ю, 8-ю, 9-ю, 10-ю, 11-ю по неимѣнію путей сообщенія, 3-ю Пятигорскую по болѣзненности мѣстности, 12-ю Сахрайскую по рѣшительному неурожаю хлѣбныхъ растеній и 13-ю Псеменскую по неимѣнію сообщенія чрезъ Лабу. 2-е) Жителямъ предположенныхъ къ выселенію станицъ, а изъ остающихся на нынѣ занимаемыхъ мѣстахъ жителямъ станицъ: Эриванской, Хребтовой, Фанагорійской, Куринской и Нижегородской коммисія полагаетъ необходимымъ продолжить отпускъ порціоновъ и провіанта по 1-е мая будущаго 1868 года, кромѣ Эриванской и Нижегородской станицъ, которымъ эти довольствія прекратить 1-го октября настоящаго года. 3-е) Находитъ также необходимымъ представить жителямъ станицъ: Эриванской, Ставропольской, Хребтовой, Фанагорійской, Куринской, Самурской, Нижегородской и вообще всѣмъ, которымъ разрѣшенс будетъ переселиться льготу отъ службы въ теченіи по крайней мѣрѣ 6 лѣтъ и наконецъ 4-е) Кромѣ этихъ главныхъ мѣръ, коммисія полагаетъ необходимымъ дать жителямъ горныхъ станицъ различныя льготы и вспомоществованія, подробно исчисленныя въ ея запискѣ.

Съ своей стороны, считаю нужнымъ доложить, что *не раздѣляя въ принципѣ упраздненія названныхъ станицъ, вынужденъ согласиться* съ мнѣніемъ коммисіи потому болѣе, что всѣ мои ходатайства объ устройствѣ путей сообщенія въ горной полосѣ Кубанской области остались безъуспѣшными, такъ какъ правительство не находитъ возможнымъ ассигновать требующихся на это значительныхъ суммъ. Безъ путей сообщеній положеніе жителей въ горныхъ станицахъ дѣйствительно не возможно. Станица Тхамахинская напримѣръ, существованіе которой, по мнѣнію коммисіи, обусловливается проложеніемъ дороги къ ниже лежащимъ станицамъ мною тоже причислена къ числу подлежащихъ упраздненію, такъ какъ по ходатайству моему о назначеніи войскъ для исправленія дороги между этою станицею и Ставропольскою мнѣ было отказано, о чемъ сообщено въ отзывѣ начальника окружнаго штаба отъ 12-го ноября прошлаго года № 3057.

Равнымъ образомъ, долженъ согласиться съ мнѣніемъ коммисіи относительно необходимости продолжить жителямъ прочихъ горныхъ станицъ отпускъ провіанта, такъ какъ окончаніе въ нынѣшнемъ году трехъ-лѣтней льготы, безъ всякаго сомнѣнія, застанетъ жителей ни сколько не обезпеченными на будущее время. Я полагалъ-бы только о продолженіи этой льготы, испрашивать разрѣшенія по мѣрѣ дѣйствительной надобности, не опредѣляя срока. То-

Digitized by Google

же самое долженъ сказать и о льготѣ служебной; благодаря усердію командировъ полковъ, сотни снаряжены и обучены, готовы стать наравнѣ съ сотнями старыхъ полковъ, но отрывать ихъ отъ полевыхъ работъ и безъ того мало благодарныхъ, равносильно окончательному раззоренію.

О послѣдующемъ по сему прошу приказать меня увѣдомить.

Командующій войсками, генералъ-адъютантъ графъ *Сумароковъ-Эльстонъ*.

Начальникъ штаба полковникъ

(Архивъ штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго штаба Кавказской арміи 1865 года. По описи № 176.

Приложеніе къ № 365.

Вникнувъ на мѣстѣ во всѣ стороны быта поселенцевъ нагорныхъ станицъ, коммисія въ отчетѣ своемъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ по отношенію къ санитарнымъ условіямъ, состоянію путей сообщенія, сельскому хозяйству и нравственнымъ качествамъ поселенцевъ этихъ станицъ.

1. Санитарныя условія.

На общее состояніе здоровья жителей горныхъ станицъ, независимо медикотопографическихъ условій мѣстъ поселенія, имѣетъ большое вліяніе степень матеріальнаго благосостоянія: громадная смертность населенія не можетъ быть объяснена исключительно непривычкою къ климату.

Болѣзненность и смертность развилась въ нагорныхъ станицахъ въ страшныхъ размѣрахъ, тогда какъ приращеніе населенія едва было замѣтно.

Изъ приложенной къ отчету вѣдомости движенія населенія станицъ Псекупскаго, 25 и 24 полковъ, за полтора года со времени ихъ поселенія, оказывается, что смертность переходила въ нѣкоторыхъ станицахъ 50% всего населенія ихъ (ст. Куринская) въ четырехъ станицахъ она была свыше 33% т. е. $^1/_3$ населенія, и нигдѣ не было менѣе 20%.

Въ то же время приращеніе населенія подвигалось крайне медленно и отношеніе родившихся къ умершимъ ни въ одной станицѣ не было въ пользу первыхъ; наивыгоднѣйшее отношеніе было 1: $2^1/_3$

Наиболѣе свирѣпствующая между поселенцами болѣзнь—перемежающаяся лихорадка, развитію которой благопріятствуютъ мѣста, занятыя станицами на днѣ глубокихъ закрытыхъ ущелій.

Digitized by Google

Горцы выбирали, напротивъ, для поселенія мѣста болѣе возвышенныя, сухія, и по опыту, избѣгали извѣстныхъ имъ, не здоровыхъ мѣстностей, каковы, напримѣръ—верхнее теченіе Пшиша и Зипсиса и мѣсто поселенія станицы Пятигорской.

Кромѣ лихорадокъ, со всѣми ихъ послѣдствіями, между поселенцами свирѣпствовали: тифозная горячка (ст. Елисаветпольская) и цынга.

Кромѣ невыгодныхъ для поселенцевъ климатическихъ условій, къ ослабленію ихъ силъ и здоровья, какъ сказано выше, способствовали и другія причины—падежъ скота, неурожай и упадокъ духа.

Въ настоящее время, вслѣдствіе принятыхъ мѣръ и нѣкоторой привычки поселенцевъ къ мѣсту, болѣзненность нѣсколько уменьшается.

Дальнѣйшія къ тому же мѣры, признаваемыя необходимыми, изложены ниже, въ заключеніяхъ коммисіи.

2-е. Пути сообщенія.

Дурное состояніе въ горахъ путей сообщенія затрудняетъ, а часто вовсе прекращаетъ доступъ жителей къ своимъ земельнымъ угодьямъ и не даетъ возможности обмѣна произведеній между станицами.

Въ нѣкоторыхъ станицахъ жители, при разлитіи рѣкъ принуждены были отправляться за казеннымъ провіантомъ пѣшкомъ съ мѣшками на плечахъ.

У многихъ станицъ земли находятся на другой сторонѣ рѣки; неисправностью же или отсутствіемъ мостовъ, такъ же какъ и дорогъ, уничтожается иногда доступъ жителей къ своимъ полямъ.

Телѣги, употребляемыя казаками, не пригодны по горнымъ дорогамъ.

Горцы, имѣли у себя арбы, на высокихъ колесахъ, несравненно болѣе для того удобныя.

Дороги и мосты, наиболѣе необходимые къ исправленію или устройству, указаны ниже въ заключеніяхъ коммисіи.

Сельское хозяйство.

Жалобы поселенцевъ на постоянные неурожаи объясняются не только неплодородіемъ земли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но самымъ способомъ обработки полей поселенцами, значительно разнящимся отъ способа, усвоеннаго на основаніи опыта, горцами.

Digitized by Google

Полезно было бы съ этою цѣлью на первое время приселить къ горнымъ станицамъ изъ ауловъ Бжедуховскихъ или по Лабѣ; эта мѣра является необходимою даже и для станицъ на плоскости: если приселеніе горцевъ признано будетъ почему либо неудобнымъ, то не безъ пользы было бы хотя разрѣшеніе имъ запахивать небольшіе участки земли въ близи станицъ.

Дѣйствительно неплодородными землями слѣдуетъ считать земли по Пшишу съ притоками и по Зипсису; эти земли признавались таковыми и горцами; изъ находящихся здѣсь станицъ 25 го коннаго полка остается одна станица Куринская; 24 ый полкъ по плодородію земли въ выгодныхъ условіяхъ; станицы Самурская и Нижегородская, кромѣ хлѣба сѣютъ ленъ, и коноплю; ст. Даховская продала въ 1866 году льняного сѣмени на 30,000 рублей, а конопля ст. Самурской, въ $4^1/_2$ аршина длины, была на выставкѣ въ Екатеринодарѣ.

Недостатокъ земли изъ остающихся горныхъ станицъ ощутителенъ въ ст. Эриванской, Хребтовой и Фанагорійской; въ послѣднихъ двухъ земляный надѣлъ можетъ быть увеличенъ изъ угодій упраздняемыхъ станицъ Пятигорской и Владикавказской: въ первой необходимо отмежевать землю по числу душъ и кромѣ того разработать дорогу отъ станицы къ ея полямъ.

Скотоводство вообще въ жалкомъ состояніи и недостатокъ животныхъ затрудняетъ обработку полей, причины этого недостатка—свирѣпствовавшіе падежи скота; жители станицъ имѣютъ скотъ равнинный, а въ горахъ необходима порода болѣе мелкая и легкая.

Пчеловодству благопріятствуютъ мѣстныя условія, и оно обѣщаетъ въ будущемъ значительное развитіе; въ ст. Нижегородской попадались улья, дававшіе болѣе 4-хъ пудовъ меду.

Огородничество, по нежеланію жителей заниматься имъ, ведется плохо.

Садоводство тоже пренебрегается, хотя горцы заботливо ухаживали за фруктовыми деревьями и имѣли хорошія породы ихъ. Не смотря на равнодушіе къ занятію садоводствомъ и теперь еще во многихъ станицахъ жители вымѣниваютъ на линіи фрукты на зерновой хлѣбъ; но урожаи фруктовъ съ каждымъ годомъ уменьшаются.

Коммиссія обращаетъ, между прочимъ вниманіе на занятіе жителей тѣхъ станицъ, гдѣ поселены бывшіе Оренбургскіе казаки (Шабановская, Хребтовая и другія). Они выдѣлываютъ цѣнныя шали изъ козьяго пуха; но въ настоящее время не могутъ продолжать этого занятія за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ козъ Оренбургской породы.

Digitized by Google

Нравственныя качества поселенцевъ.

Нравственныя качества поселенцевъ на довольно низкой степени: главныя причины тому разнородные элементы, составляющіе населеніе станицъ, обѣднѣніе жителей, дошедшее до нищеты, сильныя болѣзненность и смертность, отсутствіе церквей, отвращеніе отъ горъ, хотя впрочемъ довольно объяснимое для бывшихъ жителей равнинъ, и утрата всякой надежды на улучшеніе своего быта. 1)

Разрѣшеніе выдачи на извѣстный срокъ казеннаго провіанта также послужило не совсѣмъ въ пользу, развивъ между поселенцами, въ значительной степени, тунеядство.

Между поселенцами развились, между прочимъ, нѣкоторые пороки въ обширныхъ размѣрахъ, какъ напримѣръ: воровство скота и лошадей; образовались шайки воровъ изъ казаковъ и горцевъ (въ особенности поселенныхъ въ аулахъ на р. р. Ходзь и Пшишѣ), дѣйствовавшихъ въ этомъ случаѣ за одно.

Слѣдствія и розысканія по происшествіямъ этого рода, обыкновенно, ни къ чему ни приводили, за нерасположеніемъ горскаго начальства открывать что либо компроментирующее горское населеніе.

Снятіе кордонныхъ линій и стражи имѣло вліяніе на развитіе разбоевъ и воровства.

Къ обѣдненію жителей станицъ были поводомъ и значительныя денежныя ихъ повинности, простирающіяся въ каждомъ полку свыше 12000 рублей (содержаніе станичнаго правленія, земской почты и школы, наемъ писаря, жалованье двумъ судьямъ, учителю школы и станичному начальнику).

Средства къ уменьшенію этихъ расходовъ изложены тоже въ заключеніяхъ коммисіи. Одною изъ причинъ разстройства хозяйства въ станицахъ служило требованіе на службу всѣхъ молодыхъ лучшихъ силъ населенія, при чемъ въ станицахъ оставались только женщины, да слабые полубольные казаки.

Наконецъ, по мнѣнію коммисіи, во многихъ случаяхъ въ неудовлетворительномъ состояніи поселенцевъ виноваты были и ближайшіе начальники, которые не умѣли вести дѣла какъ слѣдуетъ, и нерѣдко, гоняясь за популярностію, обнадеживали казаковъ предстоящимъ, скорымъ выселеніемъ ихъ изъ горъ.

---

1) *Примѣчаніе.* Какъ доказательство отвращенія поселенцевъ отъ горъ служитъ то обстоятельство, что вдовцы, отыскивая себѣ женъ въ станицахъ на плоскости, получали всегда отказъ, по нежеланію невѣсты переселиться въ горы.

Digitized by Google

По отзывамъ командировъ полковъ лучшими изъ поселенцевъ оказались казаки Линейные и Оренбургскіе, затѣмъ казаки Черноморскіе и хуже всѣхъ казаки Донскіе, отставные солдаты и сосланные по приговорамъ обществъ, за наказаніе.

Подробное обсужденіе всего вышеизложеннаго привело комиссію къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Станицы конныхъ полковъ: Псекупскаго—*Шабановскую* съ посепками, *Пятигорскую и Владикавказскую* съ поселкомъ, 25 го—*Навагинскую, Оренбургскую, Елисаветпольскую, Гойтхскую, Перевальную* и *Гунайскую*, 24-го—*Кушинскую*, 22-го—*Сохрайскую* и 5-й бригады—*Псеменскую*—слѣдуетъ упразднить, какъ не подающія надеждъ на улучшеніе ихъ быта.

2. Станицу Псекупскаго полка *Тхамахинскую* можно оставить только при условіи устройства удобнаго сообщенія ея съ станицами, лежащими ниже по Шебшу.

3. Станицу 25 полка *Куринскую* оставить по желанію, заявленному самими жителями, не смотря на то, что она болѣе другихъ пострадала отъ болѣзней, и смертность уничтожила въ станицѣ, въ теченіе $1^1/_2$ года, болѣе половины населенія.

4. Жителей упраздняемыхъ станицъ можно разселить по другимъ станицамъ тѣхъ же полковъ, на что многія общества остающихся станицъ изъявили даже желаніе.

Разселеніе это можетъ быть произведено на основаніи приложенныхъ къ докладу коммисіи соображеній по сему командировъ полковъ.

Всего предполагается къ разселенію 874 семейства, считая въ томъ числѣ и станицы Тхамахинскую и Куринскую

Цифра разселяемыхъ семействъ, взятая изъ первоначальныхъ поселенныхъ списковъ, уменьшается почти на половину, если принять во вниманіе произшедшую, со времени поселенія станицъ смертность и необходимость соединять, при разселеніи, по два и болѣе семействъ въ одно.

5. Жителямъ разселяемыхъ станицъ (основанныхъ въ 1864 году) за исключеніемъ изъ нихъ дѣтей ниже 7-ми лѣтняго возраста, продлить отпускъ провіанта и порціоннаго денежнаго довольствія на одинъ годъ, т. е. до 1-го мая будущаго 1868 года. Въ такомъ же размѣрѣ слѣдуетъ оказать пособіе жителямъ станицъ: Хребтовой, Фанагорійской, Куринской и Тхамахинской (если послѣдняя будетъ оставлена на мѣстѣ), а такъ же 59 вдовамъ и сиротамъ станицы Самурской; жителямъ же станицъ Эриванской и Нижегород-

Digitized by Google

ской признается необходимымъ продлить отпускъ провіанта только до 1-го октября настоящаго 1867 года.

6. Разселеніе слѣдуетъ произвести не позже будущаго марта мѣсяца, чтобы разселяемые успѣли заняться обработкою полей, иначе придется еще болѣе продлить имъ отпускъ провіанта.

7. Въ видахъ прекращенія земельныхъ споровъ и возможности развитія земледѣлія слѣдуетъ ускорить размежеваніемъ и надѣломъ станицъ землею.

8. Что бы дать поселенцамъ Псекупскаго, 25 и 24 конныхъ полковъ средства поправить свое хозяйство, разстроенное, между прочимъ, значительною смертностію населенія, необходимо: а) уменьшить строевой, нынѣ шестисотенный, составъ этихъ полковъ; б) освободить малолѣтковъ отъ обученія верховой ѣздѣ и владѣнію оружіемъ, до установленнаго, для поступленія ихъ на службу, срока, распространивъ эту мѣру на всѣ вообще новые полки, и в) станицамъ: Эриванской, Ставропольской, Хребтовой Фанагорійской, Куринской, Самурской, Нижегородской, и Тхамахинской (если она не будетъ упразднена), а такъ-же жителямъ всѣхъ разселяемыхъ станицъ, дать льготу отъ службы по крайней мѣрѣ, въ теченіи шести лѣтъ.

9. Для облегченія отбыванія жителями различныхъ станичныхъ денежныхъ повинностей, простирающихся для каждой станицы до 864 руб., слѣдуетъ нѣкоторыя станицы сдѣлать поселками болѣе многолюдныхъ, такъ напримѣръ, станицы: Куринскую, Нижегородскую, и Каменномостскую можно было бы причислить поселками къ станицамъ Ставропольской, Хадыжинской, Самурской и Даховской.

10. Для облегченія обработки полей, сношеній станицъ между собою необходимо безотлагательно озаботиться исправленіемъ и устройствомъ слѣдующихъ дорогъ и мостовъ, оговоренныхъ коммисіею въ отчетѣ объ осмотрѣ положенія каждой станицы.

а) Близь ст. Хребтовой капитальною разработкою дороги по рѣкѣ Хоарзе противу рѣки Псекупса, чего жители сами исполнить не могутъ.

б). Отъ Куринской дорогъ къ ея земельнымъ угодьямъ, съ помощію двухъ ротъ; устройство этихъ дорогъ ставится въ условія возможности существованія станицы.

в). Въ ст. Самурской моста чрезъ р. Пшеху, для сообщенія съ ея земельными угодьями; для чего нужна денежная помощь отъ войска въ 2000 руб.

г). Отъ ст. Даховской дороги по ущелью р. Бѣлой къ ст. Каменномостской и моста въ этой послѣдней станицѣ, съ помощію двухъ ротъ.

Digitized by Google

д). Въ ст. Абадзехской моста чрезъ р. Бѣлую для сообщеній съ земельными угодьями станицы, нужна денежная помощь отъ войска, и,

е) Въ ст. Переправной моста чрезъ р. Ходзь и дамбы, для постройки послѣдней требуется не менѣе 2-хъ баталіоновъ на все лѣто. При постройкѣ мостовъ жители берутъ на себя доставку лѣса.

Важнѣйшею изъ всѣхъ горныхъ дорогъ коммисія считаетъ дорогу по ущ. Псекупса и притока его Вотерсы къ Гойтскому перевалу, куда на нынѣшнее лѣто назначены войска для работъ и производства изысканій.

11. Необходимо безотлагательно приступить къ постройкѣ церквей въ станицахъ Ставропольской, Хребтовой, Фанагорійской и Самурской, чтобы поднять падающій духъ жителей и положить предѣлъ надеждамъ ихъ на переселеніе.

12. Нѣкоторымъ станицамъ, но только лежащимъ ближе къ плоскости, въ видахъ хозяйственныхъ удобствъ, дозволить разселяться хуторами.

13. Принять мѣры къ прекращенію воровства между станицами и горскимъ населеніемъ области.

14. Разрѣшить отпускъ станицамъ пороха и свинца для занятій охотою и чрезъ то истребленія хищныхъ звѣрей; занятіе это вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ послужить и для образованія между населеніемъ хорошихъ стрѣлковъ.

15. Принять мѣры къ охраненію здоровья жителей и поданія имъ врачебной помощи, къ числу первыхъ должны относиться:

а). Дозволеніе разселяться изъ станицъ, расположенныхъ на мѣстахъ низменныхъ и сырыхъ, на мѣста, вблизи тѣхъ же станицъ, сухія и возвышенныя, и

б). Надзоръ за постройкою избъ, удовлетворяющихъ условіямъ сохраненія здоровья, и запрещеніе постройки избъ изъ плетня, обмазаннаго глиною.

Мѣры, относящіяся до надлежащаго устройства врачебной части въ станицахъ, коммисія предлагаетъ слѣдующія:

а). Имѣть въ каждой станицѣ фельдшера и запасъ медикаментовъ, съ достаточнымъ количествомъ хины и предложить обществамъ устроить избу, комнаты въ двѣ, для помѣщенія этого фельдшера и храненія лекарствъ.

б). Раздѣлить каждый полкъ, приблизительно, на 2 лечебныхъ участка, станицъ изъ 4 или 6, назначивъ въ каждый участокъ постояннаго врача, которому вмѣнить въ обязанность объѣзжать всѣ станицы своего участка не менѣе одного раза въ недѣлю.

в). Кромѣ этихъ участковыхъ врачей, имѣть въ полку и стар-

Digitized by Google

шаго врача, завѣдывающаго полковымъ лазаретомъ, средства котораго необходимо увеличить.

г). Улучшить матеріальное положеніе врачей и фельдшеровъ, преимущественно не принадлежащихъ казачьему сословію.

16. Въ видахъ сохраненія здоровья жителей и предотвращенія падежей скота, необходимо отпускать жителямъ станицъ безденежно соль въ размѣрѣ, положенномъ для бывшаго кавказскаго линейнаго казачьяго войска, т. е. по 2 пуда 5 фунтовъ въ годъ на каждую душу.

17. Для облегченія жителямъ разселяемыхъ станицъ завести вновь хозяйство, учредить при полковыхъ правленіяхъ ссудный капиталъ изъ войсковыхъ суммъ, съ выдачею ссудъ въ размѣрѣ не болѣе 60 руб. на семейство, со строгимъ разборомъ и за порукою обществъ.

18. Освободить отъ обложенія пошлинами мельницы, устраиваемыя на горныхъ рѣчкахъ.

19. Въ заключеніе коммисія представляетъ на обсужденіе вопросъ о степени примѣнимости въ горахъ общиннаго владѣнія землею и, съ своей стороны, рѣшая этотъ вопросъ отрицательно предлагаетъ всю нагорную полосу земли, остающуюся свободною за выселеніемъ станицъ, изъять изъ казачьяго вѣдомства и предоставить для заселенія и эксплоатаціи частныхъ лицъ, дозволить же въ горахъ разселиться хуторами самимъ казакамъ коммисія не считаетъ возможнымъ, въ виду неизбѣжнаго за симъ развитія воровства и конокрадства.

Графъ Сумароковъ-Эльстонъ представляя на усмотрѣніе главнокомандующаго докладъ коммисіи и ходатайства ея, съ своей стороны, соглашаясь со взглядомъ коммисіи на положеніе жителей нагорныхъ станицъ, не раздѣляетъ въ принципѣ мнѣнія о необходимости упраздненія нѣкоторыхъ изъ нихъ и видитъ неизбѣжность этого упраздненія только потому, что всѣ ходатайства его объ устройствѣ путей сообщенія въ горной полосѣ Кубанской области остались безуспѣшными, за недостаткомъ требующихся на это значительныхъ средствъ; на этомъ же основаніи онъ признаетъ, напримѣръ, нужнымъ упразднить, вмѣстѣ съ другими и ст Тхамахинскую, дальнѣйшее существованіе которой обусловлено коммисіею проложеніемъ дороги отъ нея къ станицамъ, лежащимъ ниже по Шебшу.

Затѣмъ командующій войсками соглашается съ мнѣніемъ коммисіи о необходимости продленія жителямъ остающихся станицъ выдачи казеннаго провіанта, полагая впрочемъ, не опредѣлять для этого срока, а испрашивать разрѣшенія по мѣрѣ дѣйствительной

Digitized by Google

надобности. Въ томъ же смыслѣ онъ высказываетъ мнѣніе и относительно служебной льготы казаковъ.

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской Арміи 1865 года. По описи № 176).

IV.

Отношеніе помощника начальника главнаго штаба кавказской арміи въ окружное интендантское управленіе Кавказскаго военнаго округа, отъ 5 іюля 1867 года, за № 1665. Тифлисъ.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 26 іюня, № 27108. увѣдомляю окружное интендантское управленіе, что *къ разселенію* нагорныхъ станицъ Кубанской области, поименованныхъ въ отношеніи отъ 2 іюня, № 1372, на основаніи предположенія коммисіи, осматривавшей положеніе означенныхъ станицъ и *приказанія* Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго арміею, сообщеннаго командующему войсками Кубанской области въ отношеніи, отъ 11 марта, № 561., *должно было быть приступлено* въ мартѣ мѣсяцѣ, такъ чтобы жители разселяемыхъ станицъ успѣли заняться на новыхъ мѣстахъ поселенія обработкою полей. Окончено ли же въ настоящее время означенное разселеніе въ окружномъ штабѣ свѣдѣній не имѣется.

Жителей разселяемыхъ станицъ разрѣшено распредѣлить по другимъ станицамъ слѣдующимъ образомъ:

Названія разселяемыхъ станицъ.	Число семействъ.	Число душъ.	Въ какія станицы разрѣшено переселить жителей разселяем. станицъ.	Число семействъ.
Тхамахинская . .		304	Ставропольскую . .	73
Шабановская, съ поселк.	[1]	280	Ново-Дмитріевскую .	68
Пятигорская . . .	311	253	Супскую . . .	65
			Чибійскую . . .	55
Владикавказская, съ пос.		413	Афипскую . . .	50
Итого .	311		Итого .	311

1) Въ этомъ числѣ показано до 57 семей, предположенныхъ къ выселенію изъ ст. Фанагорійской. За выселеніемъ этихъ семействъ въ названной станицѣ будетъ до 100 дворовъ.

Digitized by Google

Названія разселяемыхъ станицъ.	Число семействъ.	Число душъ.	Въ какія станицы разрѣшено переселить жителей разселяем. станицъ.	Число семействъ.
Навагинская . .	33	84	Гурійскую . . .	33
Оренбургская . . .	26	110	Кабардинскую . .	26
Елисаветопольская .	44	148	Имеретинскую . .	30
			Абхазскую . . .	14
Гойтхская . . .	48	203	Мартанскую . . .	30
			Кутаисскую . . .	18
Перевальная . .	35	126	Нефтяную . . .	35
Гунайская . . .	67	234	Хадыжинскую . .	67
Итого .	253		Итого .	253
Кушинская . . .	57	185	Прусскую . . .	35
			Ширванскую . . .	22
			Итого .	57
Сохрайская . . .	52	Неизвѣс	Въ станицы коннаго № 22 полка, по усмотрѣнію ближайшаго начальства.	

Вѣрно: Колежскій Регистраторъ *Выборковъ.*

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской Арміи 1865 года. По описи № 176).

Digitized by Google

V.

Отношеніе Помощника интенданта Кавказскаго военнаго Округа Начальнику Штаба ген. маіору Свистунову отъ 16 Іюля 1867 за № 21,765. Тифлисъ.

Отзывъ бывшаго Начальника окружнаго Штаба Генералъ-Маіора Лимановскаго, отъ 2 Іюня 1867 года № 1372, былъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта Кавказскаго Военнаго Округа, который основываясь на удостовѣреніи особой Коммисіи и Командующаго войсками Кубанской области о необходимости пособія жителямъ горныхъ станицъ, во вниманіе къ крайне недостаточному ихъ состоянію и затрудненіямъ въ продовольствіи, журналомъ 7 Іюня 1867 года, утвержденнымъ Его Императорскимъ Высочествомъ Главнокомандующимъ Кавказскою Арміею 19 того-же мѣсяца, положилъ казакамъ шестнадцати станицъ и двухъ поселковъ, назначеннымъ къ разселенію и остающимся на теперешнихъ мѣстахъ водворенія, отпускать провіантъ отъ казны, не исключая женъ и дѣтей обоего пола, а такъ-же 59 вдовамъ и сиротамъ станицы Самурской изъ ближайшихъ магазиновъ, полагая дѣтямъ до 7 лѣтъ половинную, а свыше 7 полную дачу, и порціонныя деньги по 10 р. 30 к. въ годъ на человѣка, служащимъ и неслужащимъ казакамъ, за исключеніемъ малолѣтковъ со дня окончанія дарованной означеннымъ станицамъ трехълѣтней льготы, еще въ теченіи одного года, т. е. по 1-е Мая 1868 года, жителямъ же станицъ Эриванской и Нижегородской продолжить выдачу провіанта по 1 е Октября 1867 года, съ отнесеніемъ потребнаго на этотъ предметъ расхода на остатки отъ смѣтныхъ суммъ Окружнаго Интендантства.

О настоящемъ рѣшеніи было донесено Военному Министру для испрошенія Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія. Государь Императоръ, согласно положенію Военнаго совѣта въ 16 день Января сего года, соизволилъ утвердить означенное распоряженіе.

Окружное Интендантское Управленіе увѣдомляетъ объ этомъ Ваше превосходительство, въ послѣдствіе отзыва Окружнаго Штаба, отъ 6 сего Іюля № 1993.

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской Арміи. 1865 года. По описи № 176).

Digitized by Google

VI.

Рапортъ Начальника Штаба Кавказскаго военнаго Округа генер.-маіора Свистунова, Начальнику Главнаго Штаба графу Гейдену отъ 7 Сентября 1868 года, № 2544. Тифлисъ.

(О разселеніи горныхъ станицъ Кубанской области и объ улучшеніи быта станицъ, остающихся въ горной полосѣ).

При выборѣ мѣстъ для устройства новыхъ станицъ въ Кубанской области, за послѣдніе годы Кавказской войны, вниманіе наше обращалось главнымъ образомъ не на удобства жизни будущаго населенія этихъ станицъ, и не на климатическія условія ихъ, а на важность занятія тѣхъ или другихъ пунктовъ по отношенію къ общему ходу нашихъ военныхъ операцій.

Вслѣдствіе этого, какъ оказалось впослѣдствіи, многія станицы были поставлены на мѣстахъ нездоровыхъ или неудобныхъ въ хозяйственномъ отношеніи.

Съ окончаніемъ войны, неудобства эти вызвали необходимость обратить на означенный предметъ особое вниманіе и изслѣдовать, какъ климатическія, такъ и хозяйственныя условія каждой изъ новыхъ станицъ, съ тѣмъ, чтобы, если окажется необходимымъ, перенести нѣкоторыя изъ нихъ на мѣста болѣе удобныя, другія разселить совершенно, а въ третьихъ уменьшить населеніе.

Съ этою цѣлью, по приказанію Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Арміею въ началѣ 1866 года, была составлена особая Коммиссія подъ предсѣдательствомъ бывшаго помощника Командующаго войсками Кубанской области, по управленію мѣстными войсками, Генералъ-Маіора Геймана, членами которой были назначены одинъ штабъ-офицеръ отъ Кубанскаго казачьяго войска, одинъ инженеръ вѣдомства путей сообщенія и одинъ докторъ медицины.

Коммисія, окончивъ изслѣдованіе хозяйственныхъ условій горныхъ станицъ полковъ: № 19—Псеменской, Абинскаго—Эриванской, Псекупскаго—Ставропольской, Тхамахинской, Шабановской съ двумя поселками, Хребтовой, Пятигорской, Фанагорійской, и Владикавказской съ поселкомъ; № 25—Елисаветопольской, Гойтхской, Перевальной, Оренбургской, Гунайской, Навагинской и Куринской; № 24—Кушинской, Самурской и Нижегородской, и № 22 Сохрайской, Даховской, и Каменномостской, всего 22-хъ—станицъ съ тремя поселками, въ началѣ прошлаго 1867 года представила чрезъ командующаго войсками Кубанской области свой отчетъ.

Вникнувъ на мѣстѣ во всѣ стороны быта поселенцевъ нагорныхъ станицъ, коммисія нашла, что большая часть изъ нихъ по

Digitized by Google

отношенію къ санитарнымъ условіямъ, состоянію путей сообщенія, сельскому хозяйству и нравственнымъ качествамъ поселенцевъ, находится или въ весьма невыгодныхъ условіяхъ, или же требуетъ особой заботливости правительства объ улучшеніи ихъ благосостоянія.

Болѣзненность и смертность между жителями нагорныхъ станицъ, въ началѣ поселенія ихъ, развилась въ страшныхъ размѣрахъ тогда какъ приращеніе населенія едва было замѣтно, такъ, изъ доставленныхъ коммисіею свѣдѣній о движеніи населенія станицъ Псекупскаго, 24 и 25 полковъ, за полтора года, со времени ихъ поселенія, оказывается, что смертность въ однихъ станицахъ превосходила 50% всего населенія ихъ (ст. Куричская 53,25%), въ другихъ она была свыше 33%, т. е $^1/_3$ населенія, и нигдѣ не была менѣе 20%, приращеніе же населенія подвигалось крайне медленно и отношеніе родившихся къ умершимъ ни въ одной станицѣ не было въ пользу первыхъ; наивыгоднѣйшее отношеніе было 1: $2^1/_3$. На такое печальное состояніе здоровья жителей, независимо медико-топографическихъ условій мѣстъ поселенія, имѣла большое вліяніе, при ослабленіи силъ, степень матеріальнаго благосостоянія поселенцевъ какъ то: падежъ скота, неурожай и упадокъ духа; тѣмъ не менѣе хотя громадная смертность, въ означенныхъ станицахъ и не можетъ быть объяснена исключительно непривычкою къ климату, но развившаяся между поселенцами болѣзненность, впослѣдствіи нѣсколько уменьшившаяся за всѣми принятыми мѣрами и привычкою жителей къ мѣстности, продолжаетъ еще требовать особой заботливости о сохраненіи ихъ здоровья.

Дурное состояніе въ горахъ путей сообщенія затрудняло, и часто вовсе прекращало доступъ жителей къ своимъ земельнымъ угодьямъ и такимъ образомъ не давало возможности обмѣна произведеній между станицами: такъ, въ нѣкоторыхъ станицахъ, жители, при разлитіи рѣкъ, принуждены были отправляться за казеннымъ провіантомъ пѣшкомъ съ мѣшками на плечахъ.

Такія неудобства и неблагопріятныя климатическія условія, встрѣченныя переселенцами горныхъ станицъ, при самомъ водвореніи ихъ, имѣли также весьма невыгодное вліяніе и на сельское хозяйство жителей, которое въ большой части нагорныхъ станицъ находится и до сихъ поръ на весьма низкой степени развитія.

Причины этому объясняются не только неплодородіемъ земли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но и самымъ способомъ обработки полей у поселенцевъ казаковъ, значительно разнящимся отъ способа, усвоеннаго, на основаніи опыта, горцами а также отчасти и недостаткомъ земельныхъ угодій.

Digitized by Google

Дѣйствительно неплодородными землями считаются земли по Пшишу съ притоками и по Зепсису, эти земли признавались таковыми и горцами, за исключеніемъ лишь мѣстности, занимаемой бывшею станицею Куринскою (нынѣ поселокъ Ходыжинскій), жители которой, при усердной обработкѣ полей, могутъ разсчитывать на вознагражденіе своего труда.

Скотоводство вообще найдено въ жалкомъ состояніи и недостатокъ рабочаго скота затрудняетъ обработку полей, недостатокъ этотъ преимущественно составляетъ слѣдствіе повсемѣстно свирѣпствовавшихъ въ первые годы водворенія нагорныхъ станицъ, скотскихъ падежей; при томъ жители станицъ имѣютъ скотъ равнинный, а въ горахъ необходима порода болѣе мелкая и легкая.

Нравственныя качества поселенцевъ найдены также весьма не удовлетворительными, главныя причины тому составъ населенія изъ разнородныхъ элементовъ, обѣдненіе жителей, дошедшее до нищеты, сильная болѣзненность и смертность, отсутствіе церквей, отвращеніе отъ горъ, весьма понятное со стороны бывшихъ жителей равнинъ, и утрата всякой надежды на улучшеніе своего быта

Кромѣ всего вышеизложеннаго, къ крайнему обѣдненію жителей станицъ отчасти способствовали и значительныя денежныя съ нихъ повинности: на содержаніе станичныхъ правленій, земской почты и школъ, наемъ станичныхъ писарей, жалованье судьямъ, учителю школы и станичному начальнику, простиравшіяся въ 1866 году въ каждомъ полку свыше 12000 рублей.

При подробномъ обсужденіи всего вышеизложеннаго, коммисія нашла необходимымъ: изъ числа осмотрѣнныхъ ею станицъ упразднить слѣдующія 12, какъ находящіяся въ наихудшемъ положеніи относительно хозяйства, путей сообщенія и отчасти климата: а) Псекупскаго полка—*Тхамахинскую* и *Шабановскую* (съ поселками) *Пятигорскую* и *Владикавказскую* (съ поселками) б) 22 коннаго полка—*Сохрайскую*, в) 24 коннаго полка—*Кушинскую*, и г) 25 коннаго полка—*Навагинскую*, *Оренбургскую*, *Елисаветопольскую*, *Гойтхскую*, *Гунайскую* и *Перевальную*, а жителей поименованныхъ станицъ разселить по другимъ станицамъ своихъ же полковъ.

Принимая во вниманіе представленные коммисіею доводы о необходимости скорѣйшаго разселенія сказанныхъ 12 станицъ съ поселками, Его Императорское Высочество главнокомандующій арміею, вмѣстѣ съ полученіемъ Высочайшаго на то соизволенія, сообщеннаго телеграммою военнаго министра, отъ 2 марта 1867 года, изволилъ разрѣшить командующему войсками Кубанской области безотлагательно приступить къ приведенію этого въ исполненіе, дабы раннимъ началомъ переселенія дать возможность разселяемымъ

Digitized by Google

жителямъ устроиться на новыхъ мѣстахъ водворенія къ будущей зимѣ и заняться обработкою полей.

При этомъ имѣя въ виду, что опредѣленныя къ разселенію станицы находились, какъ выше сказано, въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, послѣдствіемъ чего было совершенное обѣдненіе ихъ населенія, Его Императорское Высочество призналъ необходимымъ кромѣ двухлѣтней льготы отъ службы, согласно 3339 и 4042 ст. 2 тома свода военныхъ постановленій (изд. 1859 года), оказать пособіе разселяемымъ казакамъ продолженіемъ отпуска имъ, а также женамъ и дѣтямъ ихъ, провіанта отъ казны, полагая дѣтямъ до 7 лѣтъ половинную, а свыше семи полную дачу, и порціонныхъ денегъ служащимъ и неслужащимъ казакамъ, за исключеніемъ малолѣтокъ, по 10 р. 30 коп. въ годъ на человѣка, со дня окончанія дарованной означеннымъ станицамъ трехлѣтней льготы еще въ теченіи одного года, т. е. по 1-е мая 1868 года.

Объ этомъ пособіи было донесено военному министру и на разрѣшеніе онаго послѣдовало Высочайшее Государя Императора утвержденіе, согласно положенія военнаго совѣта, состоявшагося въ 16 день января сего года. Въ такомъ же размѣрѣ и на тѣхъ же основаніяхъ выданы пособія жителямъ нагорныхъ станицъ Псекупскаго полка: Хребтовой и Фанагорійской; 5 бригады Кубанскаго казачьяго войска—Псеменской, и 24 коннаго полка—Самурской. Сверхъ того, согласно такого же Высочайшаго разрѣшенія, продолжена выдача провіанта на одинъ годъ 59 вдовамъ и сиротамъ Самурской станицы и до 1-го октября 1867 года (до снятія озимаго хлѣба) жителямъ станицъ Эриванской и Нижегородской (что нынѣ Дагестанскій поселокъ). Весь расходъ по этому пособію отнесенъ на остатки отъ смѣтныхъ суммъ окружнаго интендантства.

Согласно представленія, коммисіи, Его Императорское Высочество главнокомандующій призналъ необходимымъ, одновременно съ разселеніемъ вышеупомянутыхъ 12 нагорныхъ станицъ, во избѣжаніе развитія разбойничьихъ шаекъ въ пустынныхъ трущобахъ горной полосы сѣвернаго склона поселить такъ же кавказскіе линейные №№ 3 и 4 баталіоны, разбивъ ихъ повзводно, поселками, въ пунктахъ, гдѣ это окажется наиболѣе полезнымъ. Въ этой же нагорной полосѣ, занятой нынѣ поселками названныхъ линейныхъ баталіоновъ, Его Императорское Высочество изволилъ разрѣшить поселяться отставнымъ нижнимъ чинамъ Кавказской арміи и вообще иногороднимъ лицамъ, на основаніяхъ Высочайше утвержденнаго, въ 10 день марта 1866 года, положенія о Черноморскомъ округѣ, съ тѣми только измѣненіями главныхъ условій этого положенія, какія требуются исключительностью быта окрестнаго народонаселенія:

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

10,-

20 p

Digitized by Google

Digitized by Google

10,-

20,