

263
39

СБОРНИКЪ

ГЛАВНѢЙШИХЪ ОФФИЦІАЛЬНЫХЪ ДОКУ-
МЕНТОВЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ ВОСТОЧНОЮ
СИБИРЬЮ.

Издается по распоряженію Генералъ-Губер-
натора Восточной Сибири Д. П. Анучина.

Томъ VII.

ГОРНАЯ И СОЛЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ВЫПУСКЪ I.

ГОРНОЕ И ЗОЛОТОЕ ДѢЛО.

Иркутскъ.

Типографія Н. Н. Синецкина.

1884.

Вышли слѣдующіе томы „Сборника главнѣйшихъ официальныхъ документовъ по управленію Восточною Сибирью“.

- Томъ I) Всеподданнѣйшіе отчеты Генералъ-Губернатора, Командующаго войсками Восточнаго Сибирскаго военного округа и бумаги по общимъ вопросамъ управленія гражданского и военного.
- Выпускъ I) Всеподданнѣйшіе отчеты Генералъ-Губернатора за время съ 1879 по 1882 г. и бумаги по общимъ вопросамъ управленія гражданского.
- Выпускъ II) Всеподданнѣйшіе отчеты Командующаго войсками округа за время съ 1879 по 1882 г. и бумаги по общимъ вопросамъ управленія военного.
- Томъ II) Переселеніе русскихъ людей въ Примаурскій край.
- Выпускъ I) (Составляется и будетъ обнимать свѣдѣнія о переселеніи сухопутно).
- Выпускъ II) Переселеніе кругосвѣтнымъ путемъ (общія основанія).
- Выпускъ III) О кругосвѣтномъ переселеніи въ Южно Уссурійскій край и устройствѣ тамъ 1-й партіи переселенцевъ, отправленной изъ Одессы въ 1883 году.
- Томъ III) Камчатка и Командорскіе острова.
- Выпуски I и II) Камчатка и Командорскіе острова.
- Выпускъ III) Командорскіе острова, продовольствіе Камчатки и устройство крейсерства въ Тихомъ Океанѣ.
- Выпускъ IV) Предположенія объ учрежденіи крейсера въ Тихомъ Океанѣ устройство военныхъ карауловъ на Командорскихъ островахъ.
- Томъ IV) Иностранческое населеніе Примаурскаго края.
- Выпускъ I) Иностранцы Амурской области.
- Выпускъ II) Корейцы и иностранцы Южно-Уссурійскаго края Приморской области.
- Томъ V) Лѣса Примурскаго края.
- Выпускъ I) Описаніе лѣсовъ Приморской области.
- Выпускъ II) Мѣры, принимаемыя къ упорядоченію устройства лѣсовъ Примаурскаго края.
- Томъ VI) О преобразованіи общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ Восточной Сибири.
- Выпускъ I) Преобразование общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ Восточной Сибири.
- Выпускъ II) Журналы Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири о введеніи въ дѣйствіе крестьянскаго самоуправленія по губерніямъ и областямъ Восточной Сибири.
- Томъ VII) Горная и соляная промышленности.
- Выпускъ I) Горное и золотое дѣло.
- Выпускъ II) Соляное дѣло (печатается).
- Томъ VIII) Документы по главнѣйшимъ мѣропріятіямъ, совершеннымъ въ Приморскомъ краѣ.
- Часть I) Реформы административныхъ, финансовыхъ и учебныхъ учреждений.
- Часть II) Вопросы пограничныя, льготы городамъ и селеніямъ, Амурскому пароходству; о морскихъ и сухопутныхъ сообщеніяхъ; о мѣрахъ къ улучшенію бытовой обстановки войскъ Приморской области; о рыбной промышленности около о. Сахалина.

~~623~~
~~39~~

R $\frac{6}{711}$

2590
211

СБОРНИКЪ

ГЛАВНѢЙШИХЪ ОФИЦІАЛЬНЫХЪ ДОКУ-
МЕНТОВЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ ВОСТОЧНОЮ
СИБИРЬЮ.

Издается по распоряженію Генералъ-Губер-
натора Восточной Сибири Д. С. Анучина.

Томъ VII.

ГОРНАЯ И СОЛЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ВЫПУСКЪ I.

ГОРНОЕ И ЗОЛОТОЕ ДѢЛО.

Иркутскъ.

Типографія Н. Н. Силицына.

1884.

Печатано съ разрѣшенія г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.



2007041413

ВЫПУСКЪ I.

ГОРНОЕ И ЗОЛОТОЕ ДѢЛО.



в перенет.

ор-1410-XL.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

А) По доставкѣ и сплаву частнаго и хищническаго золота, по выдачѣ ассигновокъ золотопромышленникамъ и по прочимъ предметамъ, составляющимъ предметъ занятій 3-го стола.

	Стр.
I. Предложеніе Горнаго Департамента Горному Отдѣленію, отъ 8 Іюня 1872 г. за № 1113, о не выдачѣ ассигновокъ на золото, назначенное къ заарестованію — — — — —	1
II. Тоже, отъ 13 Іюня 1872 г. за № 1136, относительно выдачи ассигновокъ за золото, только на имя самихъ владѣльцевъ пріисковъ — — — — —	3
III. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 3 Ноября 1873 г. за № 1662, о срокѣ представленія остатковъ золота — — — — —	5
IV. Тоже, отъ 1 Декабря 1873 г. за № 1801, о доставленіи добытаго на пріискахъ Бирюсинской системы золота для сплава въ Иркутскую Лабораторію — — — — —	6
V. Отношеніе Горнаго Департамента, отъ 1 Августа 1875 г. за № 1241, съ выпискою изъ доклада Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, о порядкѣ сплава золота остающагося въ сорахъ, пробахъ и остаткахъ отъ пробъ — — — — —	7
VI. Тоже, отъ 30 Января 1876 г. за № 194, о зачисленіи въ казну золота добытаго при развѣдкѣ мѣстностей, не отведенныхъ золотопромышленникамъ — — — — —	10
VII. Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири, отъ 6 Мая 1876 г. за № 598, о взиманіи подати съ сороваго и пробнаго золота по разрядамъ — — — — —	11
VIII. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 4 Января 1878 г. за № 10, о выдачѣ при свидѣтельствахъ самородковъ до 3 фунтовъ — — — — —	12
IX. Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 11 Февраля 1878 г. за № 163, относительно увеличенія размѣра кормовыхъ денегъ нижнимъ чинамъ при караванахъ — — — — —	13
X. Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири, отъ 6 Мая 1878 г. за № 385, относительно выдачи золотопромышленникамъ копій съ расчетныхъ вѣдомостей — — — — —	14

	Стр.
XI. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 31 Мая 1878 г. за № 454, о разрѣшеніи выдачи одному лицу одной самородки въ годъ хотя бы вѣсъ ея былъ болѣе 3 фунтовъ — — — —	16
XII. Указъ Правительствующаго Сената 6 Марта 1880 г. за № 16675, относительно приѣма объявленій объ утратѣ ассигновокъ и выдачи денегъ по ассигновкамъ — — — —	17
XIII. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей Восточной Сибири, отъ 20 Февраля 1881 года за № 30, о представленіи коній съ актовъ объ отобраніи хищническаго золота — — — —	20
XIV. Докладъ Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири, отъ 7 Мая 1881 г. за № 2003, Генералъ-Губернатору Восточной Сибири о порядкѣ подачи прошеній на сплавъ золота	22
XV. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 26 Мая 1881 года за № 336, съ коніей указа за № 16063, относительно веденія шнуровыхъ на записку золота книгъ — — — —	24
XVI. Тоже, отъ 24 Іюня 1881 года за № 428, о 10% вычетѣ въ инвалидный капиталъ изъ наградъ за хищническое золото —	29
XVII. Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, отъ 9 Сентября 1881 года за № 608, о разрѣшеніи сплавлять въ одинъ слитокъ золота, добытое на разныхъ пріискахъ, по принадлежащихъ одной К ^о — — — —	31
XVIII. Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 10 Апрѣля 1882 года за № 271, о взиманіи подати съ золота — — — —	33
XIX. Тоже, отъ 10 Апрѣля 1882 г. за № 275, о лабораторіяхъ, въ которыя должно быть доставляемо золото для сплава — —	35
XX. Отзывъ Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири, отъ 31 Мая 1882 г. за № 408, о взиманіи подати съ золота въ лигатурномъ видѣ — — — —	37
XXI. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Окружнымъ Ревизорамъ частныхъ золотыхъ пріисковъ Восточной Сибири, отъ 3 Августа 1882 года за № 49, о провозныхъ свидѣтельствахъ на золото	39
XXII. Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири, отъ 12 Іюля 1882 г. за № 479, о сплавѣ золота нѣсколькихъ пріисковъ въ одинъ слитокъ — — —	42



III.

Б) По заявкамъ, отводамъ, утверждению, зачислению въ казну частныхъ золотыхъ приисковъ, взносу посаженной платы, выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ и другимъ предметамъ входящимъ въ составъ занятій 3-го стола.

	Стр.
I. Журналъ Совѣта Г. У. В. С., отъ $\frac{16 \text{ Сентября}}{6 \text{ Октября}}$ 1870 г. за № 212, о правахъ евреевъ на занятіе золотымъ промысломъ въ Восточной Сибири — — — — —	44
II. Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. В. С. къ Министру Финансовъ, отъ 10 Октября 1870 г. за № 1952, о томъ же — — — — —	47
III. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 23 Іюня 1872 г. за № 3532, по тому же вопросу — —	49
IV. Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. къ Министру Финансовъ отъ 12 Декабря 1870 г. за № 2377, о недоразумѣніяхъ, встрѣченныхъ при исполненіи 79 и 146 статей Устава о частной золотопромышленности — — — — —	51
V. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 13 Апрѣля 1871 г. за № 849, о томъ же — — —	56
VI. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору отъ 27 Сентября 1871 г. за № 1881, по тому же предмету — —	59
VII. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{30 \text{ Января}}{17 \text{ Февраля}}$ 1871 г. за № 34, о взносѣ посаженной платы за право владѣнія приисками въ Иркутское Губернское Казначейство вмѣсто Якутскаго — — — — —	61
VIII. Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. къ Министру Финансовъ отъ 6 Марта 1871 г. за № 562, объ инструкціи для горныхъ отводчиковъ и о размежеваніи въ площади приисковъ склоновъ горъ — — — — —	64
IX. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору отъ 30 Апрѣля 1871 г. за № 1000, по тому же дѣлу — —	67
X. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{22 \text{ Сент.}}{4 \text{ Окт.}}$ 1871 г. за № 268, о взысканіи съ золотопромышленниковъ посаженной платы — — — — —	69
XI. Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 15 Сентября 1871 г. за № 1687, касательно отрѣзки земель отъ приисковъ, проданныхъ съ торговъ — — — — —	73
XII. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Финансовъ отъ 20 Ноября 1871 г. № 2528, о томъ же предметѣ — —	74

XIII.	Предложеніе Министра Финансовъ Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ отъ 27 Сентября 1871 г. за № 1878, о встрѣченныхъ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ затрудненіяхъ при приведеніи въ исполненіе новаго уст. о золотопр.	76
XIV.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Финансовъ отъ 15 Декабря 1871 г. за № 2707, по вопросу объ обмежеваніи для продажи съ торговъ тѣхъ золотыхъ пріисковъ, отъ пріема которыхъ промышленники отказываются — — —	82
XV.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Финансовъ отъ 5 Января 1872 г. за № 33, объ опредѣленіи нормальной широты отводовъ для золотосодержащихъ площадей — —	84
XVI.	Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору отъ 17 Марта 1872 г. за № 487, по тому же предмету — —	88
XVII.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{16}{28}$ Февр. 1872 г. за № 54, о взысканіи посаженной платы за пріиски, отъ которыхъ золотопромышленники отказываются — — — — — — — — —	90
XVIII.	Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору отъ 17 Марта 1872 г. за № 486, относительно выдачи дозволенныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ чинамъ военно-судныхъ комисій — — — — — — — — —	92
XIX.	Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. отъ 8 Ноября 1872 г. за № 1641, о вносѣ посаженной платы къ 31 Декабря каждаго года — — —	94
XX.	Журналъ Совѣта Г. У. за № 252, о непоказаніи въ заявкѣ количества промытыхъ при развѣдкѣ россыпи песковъ и проч. — — —	96
XXI.	Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. отъ 30 Мая 1873 г. за № 1034, о томъ же — — —	98
XXII.	Журналъ Совѣта Г. У. за № 240, по вопросу о взысканіи посаженной платы за пріиски, зачисленные въ казну въ 1871 г. за незаработку ихъ въ двухлѣтіе 18 $\frac{69}{70}$ г. — — — — —	100
XXIII.	Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. отъ 24 Мая 1873 г. за № 1018, о томъ же — — —	102
XXIV.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Финансовъ отъ 30 Января 1874 г. за № 230, о разрѣшеніи вопроса касательно выдачи дозволенныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ чинамъ контрольных палатъ — — — — —	104
XXV.	Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору отъ 13 Сентября 1874 г. за № 1459, о томъ же — — — — — — — — —	106

	Стр.
XXVI. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{16}{22}$ Марта 1874 г. за № 70, объ измѣненіи правилъ о золотѣ въ Амурскомъ краѣ — — —	108 ✓
XXVII. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору отъ 7 Февраля 1876 г. за № 262, о томъ же	122
XXVIII. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 3 Юля 1874 г. за № 1189, касательно выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ Акцизнымъ чиновникамъ — — — — —	123
XXIX. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору отъ 2 Ноября 1874 г. за № 1745, о томъ же	124
XXX. Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору отъ 3 Марта 1875 г. за № 484, о перечисленіи за купцомъ Шинеловымъ 8 пасовъ въ пріискахъ Ленскаго Товарищества, пріобрѣтенныхъ отъ почетнаго гражданина Басина — —	125
XXXI. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 30 Сентября 1875 г. за № 1788, относительно выдачи свидѣтельствъ на золотой промыселъ воинскимъ чинамъ — — — — —	134
XXXII. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 14 Января 1876 г. за № 64, о томъ же — — — — —	136
XXXIII. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 26 Января 1876 г. за № 153, по вопросу объ отводѣ двухъ площадей сряду одному и тому же промышленнику или товариществу — — — —	137
XXXIV. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 24 Марта 1876 г. за № 461, о томъ же	138
XXXV. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 3 Марта 1876 г. за № 367, по Высочайшему повелѣнію, о разрѣшеніи производить развѣдки и заявки золотосодержащихъ мѣстностей, зачисленныхъ въ казну до введенія въ дѣйствіе Устава о частной золотопромышленности 1870 г., а также остающихся непроданными съ торговъ въ теченіи двухъ лѣтъ — — — — —	139
XXXVI. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 Юня 1876 г. за № 1018, о разрѣшеніи вопроса о порядкѣ заявки и объявленія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 20 Февраля 1876 г., зачисленныхъ въ казну пріисковъ для новыхъ заявок на общемъ основаніи — — — — —	140

	Стр.
XXXVII. Отношеніе Товарища Министра Государственных Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 30 Іюля 1876 г. за № 837, о томъ же — — — — —	142
XXXVIII. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{22}{29}$ Сент. 1876 г. за № 179, о зачисленіи въ казну пріиска по рч. Челомченъ, заявленнаго въ пользу мѣщанина Ошарова за нарушеніе 46 ст. Устава о частной золотопромышленности — — — — —	144
XXXIX. Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору, отъ 26 Марта 1879 г. за № 230, о томъ же — — — — —	145
XL. Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. В. С., отъ 20 Мая 1877 г. за № 354, объ устраненіи выработокъ золота внѣ границъ отведенныхъ пріисковъ — — — — —	146
XLI. Указъ Правительствующаго Сената Томскому Губернскому Суду, отъ 15 Апрѣля 1877 г. о правѣ золотопромышленника передавать принадлежащіе ему пріиски или участія въ оныхъ другимъ лицамъ до утвержденія пріисковъ — — — — —	149
XLII. Циркулярное предложеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. Окружнымъ Ревизорамъ частныхъ золотыхъ пріисковъ В. С., отъ 30 Декабря 1870 г., объ отводѣ пріисковъ — — — — —	153
XLIII. Предложеніе Генералъ-Губернатора Окружному Ревизору частныхъ золотыхъ пріисковъ Енисейскаго округа, отъ 21 Апрѣля 1871 г. за № 956, о правилахъ при заключеніи золотопромышленниками условій съ владѣльцами земель, отводящихъ подъ пріиски — — — — —	155
XLIV. Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 24 Іюля 1871 г. за № 1456, объ арендной платѣ съ золотыхъ пріисковъ Восточной Сибири — — — — —	156
XLV. Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У., отъ 17 Декабря 1871 г. за № 2402, о томъ, что непоказаніе въ заявкахъ знаковъ золота не служитъ препятствіемъ къ утвержденію пріисковъ — — — — —	158
XLVI. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 11 Марта 1872 г. за № 425, о зашпротныхъ пріискахъ — — — — —	159
XLVII. Отношеніе Министра Финансовъ Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ отъ 17 Марта 1872 г. за № 488, по вопросу могутъ ли заниматься золотымъ промысломъ лица, оставленные въ подозрѣніи — — — — —	160
XLVIII. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{27 \text{ Апр.}}{2 \text{ Май}}$ 1872 г. за № 113, о подачѣ заявокъ на пріиски въ Амурской области — — — — —	161

XLIX.	Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтъ Г. У. къ Министру Финансовъ отъ 2 Сентября 1872 г. за № 1762, по вопросу о зачисленіи въ казну трехъ золотосодержащихъ пріисковъ г-жи Поротовой, за несвоевременный взносъ посаженной платы — — — — —	163
L.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{24 \text{ Авг.}}{1 \text{ Сеп.}}$ 1872 г. за № 193,--о томъ же	165
LI.	Мнѣніе Члена Совѣта Г. У. Стат. Сов. Большакова 29 Августа 1872 г., потому же вопросу — — — — —	169
LII.	Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтъ Г. У. отъ 22 Мая 1873 г. за № 978, по дѣлу о зачисленіи въ казну пріисковъ г-жи Поротовой за несвоевременное представленіе мѣстному Ревизору квитанціи казначейства во взносѣ посаженной платы и пени — — — — —	171
LIII.	Отношеніе Горнаго Департамента Министерству Финансовъ къ Предсѣдательствующему въ Совѣтъ, отъ 10 Іюля 1873 г. за № 1235, по дѣлу о зачисленіи въ казну заявленныхъ Щелковымъ на земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска пріисковъ, за непоказаніе въ заявкѣ надписей, сдѣланныхъ на заявочныхъ столбахъ — — — — —	172
LIV.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 6 Февраля 1874 г. за № 292, о двойномъ взносѣ посаженной платы за пріиски — — — — —	173
LV.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{14}{18}$ Февр. 1874 г. за № 37, о торгахъ на отдачу зачисленныхъ въ казну пріисковъ — — — — —	175
LVI.	Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 26 Іюня 1874 г. за № 1172, объ утвержденіи за г-жею Буксгевденъ Счастливаго пріиска, купленнаго съ торговъ — — — — —	184
LVII.	Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 19 Августа 1874 г. за № 1394,—о томъ же — — — — —	186
LVIII.	Тоже, отъ 25 Іюля 1874 г. за № 1316, о принятіи къ учету денегъ, излишне внесенныхъ въ посаженную плату — — — — —	187
LIX.	Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору отъ 31 Марта 1876 г. за № 11,942, о взысканіи посаженной подати за Михайловскій пріискъ купца Савенкова — — — — —	188
LX.	Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе В. С., отъ 23 Октября 1876 г. за № 986, относительно оплаты гербовымъ сборомъ копій съ договоровъ по арендѣ пріисковъ — — — — —	195

	Стр.
LXI. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{6}{8}$ Апр. 1877 г. за № 110, о зачисленіи въ казну мѣстностей за неисполненіе правилъ при заявкѣ ихъ — — — — —	197
LXII. Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтъ Г. У. въ Горный Департаментъ, отъ 22 Августа 1877 г. за № 953, о не отводѣ заявленной мѣстности по рч. Рыбной за нарушеніе 4 п. 49 ст. Устава о частной золотопромышленности — — — — —	199
LXIII. Репортъ Предсѣдательствующаго въ Совѣтъ Г. У. въ Правительствующій Сенатъ, отъ 31 Октября 1877 г. за № 1226, потому же предмету — — — — —	200
LXIV. Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе В. С., отъ 17 Ноября 1877 г. за № 714, о томъ же — — — — —	202
LXV. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{5}{11}$ Марта 1877 г. за № 80, о незачисленіи заявленной мѣстности въ казну, по рч. Монголь-Дабанъ и Гибн, за непостановку развѣлочныхъ столбовъ — — — — —	203
LXVI. Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. В. С., отъ 6 Октября 1877 г. за № 622, по поводу зачисленія въ казну золотосодержащихъ мѣстностей за пропущеніе 3-хъ мѣсячнаго срока и о проч. — — — — —	205
LXVII. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{1}{3}$ Дек. 1877 г. за № 246, о томъ же — — — — —	207
LXVIII. То же, $\frac{27 \text{ Іюня}}{1 \text{ Іюля}}$ 1877 г. за № 180, о зачисленіи въ казну Благовѣщенскаго пріиска поч. гр. Пиленкова за непредставленіе копій съ заявки въ Г. У. въ установленный 55 ст. Уст. о частной золотопромышленности срокъ — — — — —	210
LXIX. Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. отъ 24 Января 1878 г. за № 87, о зачисленіи въ казну пріисковъ за непредставленіе копій съ заявки въ Г. У. въ установленный закономъ срокъ — — — — —	213
LXX. Циркулярное предписаніе Генералъ-Губернатора В. С. на имя Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ пріисковъ Енисейскаго округа, отъ 8 Марта 1877 г. за № 384, о печатаніи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ маршрутовъ по развѣздамъ Окруж. Ревизоровъ — — — — —	214
LXXI. Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтъ Г. У. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 Декабря 1877 г. за № 1427, о выдачѣ дозвоительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ чинамъ почтоваго вѣдомства — — — — —	214
LXXII. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 1 Февраля 1878 г. за № 127, о томъ же — — — — —	215

IX.

	Стр.
LXXIII. Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 30 Сентября 1876 г. за № 33,346, разъясняющій, что право собственности на золотые прииски переходить не современн заключенія условія, а со времени перечисленія	216
LXXIV. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{18}{28}$ Февр. 1878 г. за № 71, о заявкѣ и отводѣ Алексѣевского прииска поч. гражд. Першиной, въ заявкѣ которой показанъ былъ пробитымъ одинъ только явочный шурфъ — — — — —	221
LXXV. Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 1 Марта 1878 г. за № 282, о томъ же — — — — —	230
LXXVI. Предписаніе Министра Государственныхъ Имуществъ Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ, отъ 24 Мая 1878 г. за № 431, относительно правъ женъ и дочерей бѣлаго духовенства на занятіе золотымъ промысломъ —	231
LXXVII. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 1 Іюля 1878 г. за № 795, о дополнительныхъ заявкахъ — — — — —	232
LXXVIII. Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 4 Января 1878 г. за № 35, относительно принадлежности золота добытаго „Т—вомъ золотого промысла“ на Маломальскомъ приискѣ, безъ перечисленія за нимъ этого прииска — — — — —	234
LXXIX. Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 4 Октября 1878 г. за № 34,301, о не отводѣ заявленной мѣстности по рч. Рыбной за нарушеніе 4 п. 49 ст. Уст. о част. золотопр. — — — — —	242
LXXX. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 11 Октября 1878 г. за № 745, по тому же вопросу — — — — —	244
LXXXI. Журналъ Совѣта Г. У. 4 Декабря 1878 г. за № 271, о томъ же	245
LXXXII. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 Іюня 1878 г. за № 789, о выдачѣ дозволенныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ чинамъ Государственнаго Банка — — — — —	248
LXXXIII. Журналъ Совѣта Главнаго Управленія $\frac{15 \text{ Февр.}}{2 \text{ Мар.}}$ 1877 г. за № 63, по вопросу о не добитіи явочныхъ шурфовъ —	249
LXXXIV. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 Марта 1877 г. за № 375, о томъ же — — — — —	252

	Стр.
LXXXV. Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. В. С. отъ 6 Октября 1877 г. за № 623, о томъ же — — — —	255
LXXXVI. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{1}{3}$ Дек. 1877 г. за № 245, о томъ же	256
LXXXVII. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 31 Августа 1878 г. за № 644, о томъ же — — — — — — — — — —	259
LXXXVIII. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 2 Мая 1878 г. за № 551, объ утвержденіи Федоро-Иннокентіевскаго пріиска въ заявкѣ на который пески показаны промытыми только изъ одного шурфа — — — — — — — — — —	260
LXXXIX. Отношеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 12 Іюня 1879 г. за № 392, о томъ же — — — — — — — — — —	262
XC. Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 18 Апрѣля 1879 г. за № 17195, о зачисленіи въ казну Благовѣщенскаго пріиска Шленкова за непредставленіе копій съ заявки въ установленный закономъ срокъ —	263
XCI. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 2 Мая 1879 г. за № 300, касательно пробивки явочныхъ шурфовъ на близкомъ разстояніи одинъ отъ другаго — — — — — — — —	265
XCII. Отношеніе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 28 Августа 1879 г. за № 552, объ утвержденіи за купцомъ Емельяновымъ, зачисленной въ казну за несоблюденіе 49 ст. Уст. о частн. золотопр. золотосодержащей мѣстности — — — —	266
XCIII. Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. отъ 15 Ноября 1879 г. за № 696, по вопросу о продажѣ съ торговъ пріисковъ заявленныхъ и зачисленныхъ въ казну за неисполненіе правилъ Устава о частной золотопр. промышленности — — — — — — — —	267
XCIV. Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ, отъ 28 Февраля 1880 г. за № 162, по вопросу о выдачѣ свидѣтельствъ на поиски золота нота-ріусамъ и ихъ женамъ — — — — — — — —	268
XCV. Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 14 Марта 1880 г. за № 203, по дѣлу о выдачѣ свидѣтельствъ на золотой промыселъ Горнымъ Инженерамъ, состоящимъ на частной службѣ — — — — —	269
XCVI. Отношеніе Губернатора къ Управляющему Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отъ 31 Іюля 1880 г. за № 685, о недовзносахъ посаженной подати за пріиска — — — — — — — — — —	270
XCVII. Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 5	

XI.

	Стр.
Ноября 1880 г. за № 728, по поводу незначенія въ казну за недовзность посаженной подати зол. прінсковъ и о проч.	273
ХCVIII. Временная инструкция отводчикамъ площадей о межеваніи золотыхъ прінсковъ, утвержденная Генералъ-Губернаторомъ, 24 Марта 1881 г. — — — — —	274
XCIX. Журналъ Совѣта Г. У. 17 Февраля 1882 г. за № 46, объ утвержденіи за зол—ками дополнительныхъ участковъ къ прінскамъ — — — — —	286
C. Заключение Совѣта Г. У. по журналу его, отъ 28 Апрѣля 1882 г. за № 91, объ утвержденіи Томскаго прінска за мѣщаниномъ Цетровымъ и о воспрещеніи отводчикамъ принимать копіи съ заявокъ, прямо отъ зол—ковъ — — —	288
CI. Циркулярное предписаніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Окружнымъ Ревизорамъ част. золот. прінсковъ В. С. отъ 30 Апрѣля 1882 г. за № 285, объ утвержденіи за золотопром. дополнительныхъ участковъ къ прінскамъ —	290
CI. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 9 Іюля 1882 г. за № 475, о дополнительныхъ къ прінскамъ отводахъ — — —	293
CII. Циркулярное распоряженіе Генералъ-Губернатора Окружнымъ Ревизорамъ частн. золотыхъ прінсковъ В. С. отъ 24 Марта 1883 г. за № 172, о неисполненіи нѣкоторыхъ статей Устава о част. золотопр. — — — — —	297
CIV. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 Апрѣля 1883 г. за № 219, объ изъятіи Командорскихъ острововъ изъ мѣстъ дозволенныхъ частнымъ лицамъ для производства золотой и горной промышленности — — — — —	298
CV. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 7 Августа 1883 г. за № 617, о томъ же — — — — —	301
CVI. Циркулярное распоряженіе Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей В. С. отъ 30 Сентября 1883 г. за № 47, о точномъ исполненіи полицейскими управленіями 51—54 ст. Устава о част. золотопр. — — — — —	302
CVII. Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 19 Декабря 1883 г. за № 19,544, о возвращеніи Воскресенскаго прінска и дополнительнаго участка къ Николасевскому прінску, купцу Тарасову, зачисленныхъ въ казну въ 1879 г. за недовзность посажен. подати въ суммѣ 75 ³ / ₄ к. — — — — —	303
CVIII. Отношеніе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 27 Ноября 1883 г. за № 827, по ходатайству Матернера, касательно добычи золота со дна пролива Стрѣлокъ — — — — —	305
CIX. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 1 Мая 1884 г. за № 204, о томъ же — — — — —	306

XII.

В) По разнымъ предметамъ, входящимъ въ составъ занятій
перваго (распорядительнаго) стола Горнаго Отдѣленія Глав-
наго Управленія Восточной Сибири, касающимся золотого и
горнаго промысловъ.

	Стр.
I. Инструкція для Горныхъ Исправниковъ частныхъ золотыхъ промысловъ, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 Мая 1874 года — — — — —	312
II. Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. В. С., отъ 12 Декабря 1878 г. за № 883, съ формами отчетныхъ вѣдомостей по золотопромышленности — — — — —	319
III. Форма годовыхъ отчетовъ по дѣламъ частной золотопромышленности, представляемыхъ Министру Государственныхъ Имуществъ Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири — — —	320
IV. Форма вѣдомости о добычѣ шихового золота — — — — —	327
V. Циркулярное предложеніе Горнаго Отдѣленія Г. У. В. С. на имя Окружнаго Горнаго Инженера Приморской области, отъ 29 Іюля 1880 года за № 3472, съ формою отчетности о запасахъ взрывчатыхъ матеріаловъ — — — — —	328
VI. Вѣдомость употребленнымъ взрывчатымъ матеріаламъ на каменно-угольной копн (или) рудникѣ — — — — —	329
VII. Циркулярное предписаніе Горнаго Отдѣленія Г. У. В. С. на имя Горнаго Исправника Сѣверной системы Енисейскаго округа, отъ 11 Декабря 1880 г. за № 5696, съ программою для годовыхъ отчетовъ о золотопромыслѣ и вѣдомостей прилагаемыхъ къ этимъ отчетамъ, а также программъ годовыхъ отчетовъ по мѣднымъ и желѣзнымъ заводамъ — — — — —	330
VIII. Программа для годовыхъ отчетовъ, представляемыхъ горными исправниками о состояніи частныхъ золотыхъ приисковъ — — —	332
IX. Вѣдомость о дѣйствіи приисковъ представляемая за операцію — — —	337
X. Вѣдомость о дѣйствіи приисковъ представляемая каждымъ мѣсячно — — —	343
XI. Вѣдомость о народонаселеніи на приискахъ и резиденціяхъ — — —	345
XII. Вѣдомость о больницахъ и больныхъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ на приискахъ — — — — —	346
XIII. Вѣдомость о доставленныхъ на прииски желѣзѣ и издѣліяхъ изъ него, чугуновыхъ вещей и главныхъ припасовъ — — —	347
XIV. Программа для годовыхъ отчетныхъ свѣдѣній по мѣднымъ заводамъ — — — — —	348
XV. Приложение къ этой программѣ — — — — —	351
XVI. Программа для годовыхъ отчетныхъ свѣдѣній по желѣзнымъ заводамъ — — — — —	353

XIII.

	Стр.
XVII. Приложение къ этой программѣ — — — — —	357
XVIII. Приложение для отчетовъ представляемыхъ Генералъ-Губернатору В. С. Окружными Ревизорами — — — — —	360
XIX. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Управляющему Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отъ 23 Февраля 1881 г. за № 132, по предмету выдачи разрѣшеній на покупку взрывчатыхъ матеріаловъ — — — — —	362
XX. Отношеніе Министерства Государственныхъ имуществъ къ Предсѣдательствующему въ Совѣтъ Г. У. В. С., отъ 13 Іюня 1881 года за № 389, о предоставленіи Генералъ-Губернатору В. С. выдачи свидѣтельствъ мѣстнымъ горнопромышленникамъ на приобрѣтеніе взрывчатыхъ матеріаловъ — — —	364
XXI. Объявленіе отъ Горнаго Отдѣленія Г. У. В. С., о предоставленіи Генералъ-Губернатору права выдачи свидѣтельствъ на приобрѣтеніе взрывчатыхъ веществъ — — — — —	365
XXII. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 10 Іюня 1882 г. за № 8392, съ временными правилами о частныхъ складахъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности — — — — —	366
XXIII. Временныя правила о частныхъ складахъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности — — — — —	368
XXIV. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 2 Сентября 1882 г. за № 11213, съ инструкціею по управленію каменно-угольнымъ промысломъ на о-вѣ Сахалинѣ и материкѣ Приморской области — — — — —	374
XXV. Инструкція по управленію каменно-угольнымъ промысломъ на о-вѣ Сахалинѣ и материкѣ Приморской области — —	376
XXVI. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 25 Сентября 1882 г. за № 583, объ ассигнованіи денегъ на разѣзды Окружному Горному Инженеру Приморской области — — — — —	397
XXVII. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 Ноября 1882 г. за № 676, касательно мѣстопробыванія Окружнаго Горнаго Инженера въ Приморской области — — — — —	401
XXVIII. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 15 Февраля 1883 г. за № 3195, объ оставленіи мѣстопробыванія Окружнаго Горнаго Инженера Приморской области въ г. Хабаровкѣ — —	404

	Стр.
XXIX. Записка Члена Совѣта, Управляющаго Горнымъ Отдѣленіемъ Г. У. В. С., отъ 28 Марта 1883 года, касательно допущенія къ горному промыслу иностранцевъ и русскихъ подданныхъ въ Примурскомъ краѣ — — — — —	406
XXX. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 Апрѣля 1883 года за № 220, объ иностранцѣ Куперѣ и о воспрещеніи вообще заниматься золотымъ и горнымъ промыслами иностранцами какъ на островахъ Восточнаго океана, такъ и материкѣ Приморской области — — — — —	417
XXXI. Свѣдѣніе о выданныхъ иностраннымъ подданнымъ дозволенныхъ свидѣтельствахъ на золотой промыселъ по Восточной Сибири — — — — —	420
XXXII. Списокъ иностраннымъ подданнымъ, коимъ разрѣшена разработка каменнаго угля на о-вѣ Сахалинѣ и материкѣ Приморской области, а также разныхъ металловъ и минераловъ за исключеніемъ золотого промысла въ Вост. Сиб. — — — — —	421
XXXIII. Отношеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ В. С., отъ 29 Іюля 1883 г. за № 723, о назначеніи на разѣзды Окружнаго Горнаго Инженера Приморской области ежегодно по 1000 руб. и о возложеніи обязанностей Окружнаго Ревизора золотыхъ промысловъ Приморской области на Окружнаго Горнаго Инженера — — — — —	423
XXXIV. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей В. С., отъ 22 Февраля 1883 г. за № 8, по дѣлу о различныхъ безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ, допускаемыхъ на частныхъ золотыхъ пріискахъ — — — — —	424
XXXV. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 31 Мая 1883 г. за № 287, съ инструкціей Окружнымъ Ревизорамъ и правилами для веденія горныхъ работъ — — — — —	432
XXXVI. Инструкція по надзору за частною горною промышленностію въ Восточной Сибири — — — — —	435
XXXVII. Правила для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности — — — — —	446
XXXVIII. Объяснительная записка къ проекту правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности — — — — —	458
XXXIX. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей В. С., отъ 28 Іюня 1883 г. за № 33, по предмету выдачи пріисковыми рабочимъ винныхъ порцій — — — — —	464

	Стр.
XL. Тоже, отъ 28 Іюня 1883 г. за № 34, относительно ввоза горячихъ напитковъ въ черту золотыхъ пріисковъ — — —	466
XLI. Свидѣтельство на ввозъ спирта на золотые пріиски — —	473
XLII. Правила утвержденныя Генералъ-Губернаторомъ В. С. 31 Мая 1883 года, о выдачѣ винныхъ порцій рабочимъ на золотыхъ пріискахъ — — — — — — — — — —	474
XLIII. Отношеніе Генералъ-Губернатора Восточной Сиб. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 25 Октября 1883 года за № 524, о разрѣшеніи выдачи свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе горно-промышленникамъ и соле-промышленникамъ взрывчатыхъ веществъ Окружн. Ревиз. частныхъ золот. промысловъ и о предоставленіи Генералъ-Губернатору права на разрѣшеніе золотопромышленникамъ передачи взрывчатыхъ веществъ отъ одного лица другому — — — — —	475
XLIV. Циркулярное предписаніе Генералъ - Губернатора В. С. Окружному Ревизору частн. золот. пріисковъ Енисейскаго округа, отъ 15 Ноября 1883 г. за № 50, съ препровожденіемъ временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ и инструкціи для повѣрки исправности громоотводовъ — — — — —	477
XLV. Временныя правила объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ — — — — —	480
XLVI. Инструкція для повѣрки исправности громоотводовъ — —	502
XLVII. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Иркутскому Губернатору, отъ 15 Ноября 1883 г. за № 583, о принечатаніи въ Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ вновь перепечатанныхъ временныхъ правилъ о взрывчатыхъ веществахъ со всѣми сдѣланными въ нихъ измѣненіями и инструкціи для повѣрки исправности громоотводовъ — — — — —	507
XLVIII. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 14 Февраля 1884 г. за № 69, объ исполненіи обязанностей Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ пріисковъ въ Приморской области Окружнымъ Горнымъ Инженеромъ этой области — — — — —	509
XLIX. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Окружному Горному Инженеру Приморской области, отъ 14 Февраля 1884 года за № 70, о томъ же — — — — —	511
L. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Окружному Ревизору частныхъ золотыхъ пріисковъ Амурской и Приморской областей, отъ 14 Февраля 1884 г. за № 71, по тому же предмету.	514

	Стр.
LI. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Военному Губернатору Приморской области, отъ 14 Февраля 1884 года за № 72, о томъ же — — — — —	515
LII. Циркулярное предписаніе Генералъ-Губернатора Окружнымъ Ревизорамъ частныхъ золотыхъ пріисковъ В. С., отъ 13-го Марта 1884 г. за № 13, о выдачѣ свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе взрывчатыхъ матеріаловъ и о передачѣ этихъ матеріаловъ отъ одного золотопромышленника другому — — —	515
LIII. Письмо Генералъ-Губернатора В. С., Исаакію Епископу Енисейскому и Красноярскому, отъ 31 Марта 1884 г. за № 156, по вопросу объ обезпеченіи пріисковому населенію средствъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей — — — —	517
LIV. Свѣдѣніе о населеніи и числѣ церквей и молитвенныхъ домовъ на частныхъ золотыхъ пріискахъ и заводахъ В. С. въ 1882 году — — — — —	527
LV. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей В. С., отъ 31 Марта 1884 г. за № 16, о томъ же — — —	531
LVI. Письмо Генералъ-Губернатора В. С. Высокопрсвщеннѣйшему Веніамину Архіепископу Иркутскому и Нерчинскому, отъ 31 Марта 1884 г. за № 160, о томъ же — — — —	532
LVII. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Начальнику Нерчинскаго горнаго округа, отъ 31 Марта 1884 г. за № 161, о сообщеніи свѣдѣній о церквяхъ и содержащихся при нихъ причтахъ, на золотыхъ пріискахъ и рудникахъ Нерчинскаго горнаго округа — — — — —	533
LVIII. Письмо Генералъ-Губернатора В. С. Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 31 Марта 1884 года за № 162, по вопросу объ обезпеченіи пріисковому населенію средствъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей — — — —	535
LIX. Рапортъ Начальника Нерчинскаго горнаго округа, отъ 8 Мая 1884 г., со свѣдѣніемъ о народонаселеніи, числѣ церквей и молитвенныхъ домовъ на золотыхъ пріискахъ, рудникахъ и заводахъ Нерчинскаго горнаго округа — — — — —	536
LX. Свѣдѣніе о народонаселеніи, числѣ церквей и молитвенныхъ домовъ на золот. пром., рудникахъ и заводахъ Нерчинскаго горнаго округа — — — — —	537
LXI. Циркулярное предложеніе Генералъ-Губернатора В. С., отъ 22 Мая 1884 г. за № 19, Начальникамъ губерній и областей В. С., о выдачѣ свидѣтельствъ на провозъ спирта на частныя пріиски, заготовляемаго на предъидущую операцію — — —	544
LXII. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. Завѣдывающему Кабинетомъ Его Величества, отъ 31 Мая 1884 г. за № 253, объ увеличеніи жалованья причтамъ церк. Нерчинск. горн. окр. — — —	545
LXIII. Письмо Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 21 Мая 1884 года за № 441, о праздничныхъ дняхъ рабочихъ на золотыхъ пріискахъ — — —	547

XVII.

Г) ДОКУМЕНТЫ НЕ ВОШЕДШІЕ ВЪ ПРЕДЪИДУЩІЕ ОТДѢЛЫ.

	Стр.
I. Объявленіе Горнаго Отдѣленія, отъ 29 Іюля 1871 г. за № 3107, о немедленномъ представленіи золота къ сплаву въ Лабораторію	1
II. Журналъ Совѣта Г. У., ^{30 Ноября} _{17 Декабря} 1871 г. за № 334, о порядкѣ записки золота въ книги и взносѣ посаженной платы — —	2
III. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 11 Марта 1872 г. за № 426, о выдачѣ золотопромышленникамъ книгъ на записку золота во всякое время года	6
IV. Отношеніе Горнаго Департамента къ Главному Начальнику Уральскихъ заводовъ, отъ 15 Іюня 1872 г. за № 1148, объ описаніи заявочнаго столба признаками и урочищами — — —	7
V. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 21 Мая 1874 г., о нераспространеніи земской давности на условія, заключаемыя между золотопромышленниками — — — — —	8
VI. Журналъ Совѣта Г. У., отъ 29 Іюля 1881 г. за № 250, по разсмотрѣнію вѣдомости о не отведенныхъ пріискахъ въ 1880 г.	13
VII. Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У., отъ 3 Ноября 1881 года за № 722, о порядкѣ выдачи слитковъ золота — — —	16
VIII. Журналъ Совѣта Г. У., отъ 4 Мая 1883 г. за № 129, о заявкѣ и отводѣ въ пользу почет. гражд. Демидовой Евлампіинскаго пріиска — — — — —	17
IX. Отношеніе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 12 Августа 1883 г. за № 618, о томъ же — — —	22
X. Указъ Правительствующаго Сената Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У., отъ 3 Февраля 1884 г. за № 2074, о нарушеніи купцомъ Сосновскимъ 170 ст. Уст. о част. золотопр. — —	25
XI. Циркулярное предложеніе Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей В. С., отъ 6 Мая 1884 г. за № 17, о провозѣ взрывчатыхъ веществъ на почтовыхъ лошадяхъ — —	27
XII. Отношеніе Горнаго Департамента, отъ 24 Мая 1884 г. за № 449, о неударжаніи золота въ обезпеченіе подати — — —	29
XIII. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 Іюня 1884 г. за № 292, о примѣнимости проектированныхъ правилъ о частной горной промышленности — — — — —	30
XIV. Отношеніе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 8 Іюня 1884 г. за № 512,	

XVIII.

	объ увеличеніи прогонной платы за доставку золота— — —	Стр. 39
XV.	Отношеніе Горнаго Департамента, отъ 26 Іюня 1884 года за № 497, о наблюденіи за исполненіемъ правилъ храненія и расходованія взрывчатыхъ веществъ — — — — —	41
	Циркулярное предложеніе Горнаго Отдѣленія на имя Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ промысловъ Олекминскаго округа, отъ 3 Августа 1884 г. за № 3729, о расходѣ взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ — — — — —	43
XVI.	Предложеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ, отъ 28 Августа 1884 г. за № 460, Военному Губернатору Амурской области, о представленіи копій съ актовъ о происшествіяхъ —	44
XVII.	Высочайшее повелѣніе, о подчиненіи областей: Забайкальской, Амурской и Приморской, Владивостокскаго Военнаго Губернаторства и о—ва Сахалина,—Приморскому Генералъ-Губернатору — — — — —	45



А) По доставкѣ и сплаву частнаго и хищническаго золота, по выдачѣ ассигновокъ золотопромышленникамъ и другимъ предметамъ, входящимъ въ область занятій 4-го стола.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

I.

ГОРНЫЙ
ДЕПАРТАМЕНТЪ

Въ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири

Отдѣленіе частныхъ золотыхъ промысловъ.

Столъ 2.

8 Июня 1872 года,

№ 1113.

С.-Петербургъ.

При повѣркѣ въ Горномъ Департаментѣ расчетныхъ вѣдомостей Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири о золотѣ частныхъ золотопромышленниковъ, между прочимъ, замѣчено, что Горнымъ Отдѣленіемъ выдаются ассигновки на получение съ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора золотою монетою такихъ суммъ, которыя по предшествовавшимъ расчетнымъ вѣдомостямъ Горнаго Отдѣленія назначены были къ заарестованію на Монетномъ Дворѣ: такъ, напримѣръ, по донесенію отъ 17 Ноября 1871 года за № 4352, почетному гражданину Петру Баснину выданы ассигновки на золото, арестованное у Василя Катышевцева, по донесенію отъ 28 Января 1872 года за № 348, выданы ассигновки отставному подполковнику Черниловскому-Соколъ на золото, арестованное у г. Пермикина.

Въ виду сего Горный Департаментъ считаетъ долгомъ объяснить, что по уставу о частной золотопромышленности, Высо-

чайше утвержденному $\frac{24 \text{ Мая}}{5 \text{ Июня}}$ 1870 года, (ст. 133 и 135) ассигновки могут быть выдаваемы только на ту часть представляемого золотопромышленниками золота, которое остается свободнымъ за всѣми слѣдующими изъ онаго въ казну, по долговымъ взысканіямъ и арестамъ удержаніями; золото-же, назначаемое по расчетнымъ вѣдомостямъ къ заарестованію на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, согласно Высочайшему повелѣнію 2 Октября 1870 года, должно быть обмѣниваемо въ опредѣленные сроки на кредитные билеты и уплата денегъ за оное во всякомъ случаѣ производится кредитными билетами и мелкою размѣнною монетою.

Посему Горный Департаментъ проситъ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири ассигновокъ на золото, назначенное къ заарестованію на Монетномъ Дворѣ, на будущее время не выдавать.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ, Вице-Директоръ *Рассели*.

II.

Въ Горное Отдѣленіе Главнаго
Управленія Восточной Сибири.

Изъ донесеній Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 8 и 22 Ноября 1871. г. и 28 Января 1872 г. за № № 4251, 4404, 4407 и 348 оказывается, что на полученіе съ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора полумпериальной монеты за представленное частными золотопромышленниками золото означеннымъ Отдѣленіемъ выдано было нѣсколько ассигновокъ не на имя самихъ собственниковъ представленнаго золота, а на имя ихъ кредиторовъ, изъ которыхъ нѣкоторые (какъ Гинцбургъ, Мейеръ, Черниловскій - Соколъ) даже и золотопромышленностию не занимаются.

Въ виду сего Горный Департаментъ считаетъ долгомъ замѣтить, что таковыя выдачи ассигновокъ находятся въ прямомъ противорѣчій съ 135 ст. Устава о частной золотопромышленности и 1-го пун. Высочайше утвержденнаго 22 Апрѣля 1866 г. положенія Комитета Министровъ, по буквальному смыслу которыхъ ассигновки должны быть выдаваемы на имя самихъ золотопромышленниковъ, на золото причитающееся имъ къ выдачѣ; всѣ же слѣдующія изъ ихъ золота удержанія по долговымъ взысканіямъ, по ст. 133 того

же Устава, должны быть производимы по расчетнымъ вѣдомостямъ.

По сему Департаментъ покорнѣйше проситъ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири ассигновки за представляемое золотопромышленниками въ Иркутскую Лабораторію золото выдавать только на имя самихъ золотопромышленниковъ, т. е. владѣльцовъ пріисковъ и лицъ разрабатывающихъ чужіе пріиски на правахъ аренды, а равно на имя ихъ довѣренныхъ, но съ точнымъ обозначеніемъ именъ довѣрителей; вообще же при производствѣ расчетовъ за золото въ точности руководствоваться существующими на сей предметъ узаконеніями и сдѣланными уже Министерствомъ Финансовъ, въ разное время, разъясненіями.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ, Вице-Директоръ *Расеали*.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

III.

Горный
департаментъ

Господину Генералъ-Губернатору
Восточной Сибири.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

3 Ноября 1873 г.

№ 1662.

С.-Петербургъ.

О срокѣ представленія
остатковъ золота.

Въ виду несвоевременнаго представленія промышленниками остатковъ золота отъ годичной операціи, затрудняющаго ревизію шнуровыхъ на записку золота книгъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство обязать гг. промышленниковъ, прииски коихъ находятся въ вѣдѣніи Вашемъ, чтобы они остатки золота отъ годичной операціи доставляли непремѣнно въ мѣстныя Управленія къ сроку назначенному для представленія шнуровыхъ на записку золота книгъ на ревизію, такъ какъ безъ доставки всего добытаго на приискъ въ годичную операцію золота, самая ревизія этихъ книгъ крайне затрудняется, а иногда вовсе задерживается.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ,
Статсъ Секретарь *Рейтеръ*.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
Департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

1 Декабря 1873 года.

№ 1801.

С.-Петербургъ.

По Высочайшему по-
вѣнію.

IV.

Господину Генералъ-Губерна-
тору Восточной Сибири.

Ваше Высокопревосходительство, от-
ношеніемъ отъ 4 прошлаго Іюля, ходатай-
ствовали о разрѣшеніи сплава золота, до-
бываемаго въ Канскомъ и Нижнеудин-
скомъ округахъ, въ Иркутской лабора-
торіи, причемъ объясняли, что хотя золото,
получаемое съ пріисковъ послѣдняго округа,
какъ находящагося въ Иркутской губерніи,
и слѣдовало сплавлять въ Иркутской Ла-
бораторіи, но какъ владѣльцы пріисковъ
этого округа въ расходахъ на устройство
оной участія не принимали, то добываемый
ими металлъ по прежнему доставлялся для
сплава въ Барнаульскую Лабораторію.

Имѣя въ виду, что золото, добывае-
мое въ Нижнеудинскомъ округѣ Иркут-
ской губерніи, на основаніи Высочайше
утвержденнаго 19 Января 1871 года, мнѣ-
нія Государственнаго Совѣта, должно быть
доставляемо для сплава въ Иркутскую
Лабораторію, я входилъ со всеподданнѣй-
шимъ докладомъ о разрѣшеніи лишь сплава
золота, добываемаго въ Канскомъ округѣ
Енисейской губерніи въ Иркутской Лабо-
раторіи и Его Императорское Величество
въ 9 день сего Ноября повелѣтъ соизво-
лилъ разрѣшить добываемое на пріискахъ

Бирюсинской системы Канскаго округа золото доставлять для сплава въ Иркутскую золотосплавочную Лабораторію.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, имѣя честь увѣдомить Ваше Высокопревосходительство для надлежащаго исполненія, долгомъ считаю присовокупить, что о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи поставленъ въ извѣстность и Начальникъ Алтайскихъ Горныхъ заводовъ.

(Подписаль): Министръ Финансовъ, Статсъ - Секретарь
Рейтернъ.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

У.

Горный
департаментъ.
Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Господину Генераль-Губернатору Восточной Сибири.

Столъ 2.

1 Августа 1875 года.

№ 1241.

Горный Департаментъ имѣетъ честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопревосходительству, для зависящаго съ Вашей стороны распоряженія, выписку изъ утвержденнаго 24 минувшаго Іюля, Г. Товарищемъ Министра Государственныхъ Имуществъ доклада Горнаго Департамента относительно порядка сплава, остающагося въ Иркутской, Барнаульской и Екатеринбургской Лабораторіяхъ въ со-рахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ золота частныхъ промышленниковъ.

(Подписаль): Управляющій Департа-
ментомъ *Миклашевскій.*

Выписка изъ утвержденнаго 24 Іюля 1875 года, Г. Товарищемъ Министра Государственныхъ Имуществъ доклада Горнаго Департамента, относительно порядка сплава, остающагося въ Иркутской, Барнаульской и Екатеринбургской Лабораторіяхъ въ сорахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ золота частныхъ промышленниковъ.

1) Остающееся въ сорахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ золото сплавлять вмѣстѣ съ шиховымъ золотомъ, которое будетъ добыто въ слѣдующемъ году на тѣхъ же приискахъ, съ коихъ получилось золото, оставшееся въ сорахъ и въ остаткахъ отъ пробъ.

2) При этомъ подать съ такового золота взимать по разряду того золота, отъ котораго оно получилось, и въ расчетныхъ вѣдомостяхъ и годовыхъ отчетахъ о сплавленномъ золотѣ показывать количество пущенныхъ въ сплавъ соровъ и остатковъ отъ добычъ золота прежнихъ лѣтъ.

3) Если шиховаго золота съ тѣхъ приисковъ, съ коихъ получалось соровое и контръ-пробное золото, въ слѣдующемъ году доставлено въ Лабораторію не будетъ, то оставшееся въ сорахъ и контръ-пробахъ золото съ таковыхъ приисковъ, сплавлять въ особый штыкъ и составлять на оное расчетъ, но не иначе, какъ по просьбамъ о семъ владѣльцевъ такового золота и по представленіи ими суммы, потребной на покрытіе расходовъ по операциіи сплава сего золота и составленію расчета на оное, въ противномъ же случаѣ золото это сплавлять съ шиховымъ золотомъ ближайшихъ будущихъ добычъ съ таковыхъ же приисковъ.

4) Золото остающееся въ сорахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ болѣе 11 лѣтъ со дня составленія расчета на золото, отъ коего эти сора, контръ-пробы и остатки отъ пробъ получились, зачислять въ казну; сплавлять оное въ одинъ

или нѣсколько штыковъ и отсылать на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, въ общихъ караванахъ золота.

5) о количествѣ остающагося въ Лабораторіяхъ къ началу каждаго наступающаго года золота въ сорахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ доставлять въ Горный Департаментъ ежегодныя подробныя свѣдѣнія.

(Подписалъ): Управляющій Отдѣленіемъ *Лебедевъ*.

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

30 Января 1876 года.

№ 194.

Господину Генералъ-Губерна-
тору Восточной Сибири.

Алтайское Горное Правленіе возбу-
дило вопросъ, — какъ поступать съ золо-
томъ, добытомъ при развѣдкахъ мѣстно-
стей, отъ принятія которыхъ промышлен-
ники отказались, или которыя по какимъ
либо обстоятельствамъ не были утверждены
за ними.

По докладѣ Г. Министру Государ-
ственныхъ Имуществъ обстоятельствъ на-
стоящаго дѣла, Его Высокопревосходитель-
ство, имѣя въ виду, что право промыш-
ленниковъ на добычу золота на казенныхъ
земляхъ обусловливается полученіемъ ме-
жевыхъ актовъ на отведенныя имъ для
разработки золота мѣстности, по согла-
шенію съ Министромъ Финансовъ, при-
зналъ что за симъ нѣтъ никакого осно-
ванія предоставлять въ ихъ пользу и до-
бытое ими при развѣдкѣ таковыхъ мѣст-
ностей золото.

О такомъ распоряженіи Г. Мини-
стра Государственныхъ Имуществъ Гор-
ный Департаментъ имѣетъ честь сообщить
Вашему Превосходительству.

(Подписалъ): Управляющій Департа-
ментомъ Тайный Совѣтникъ *Раселли*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

VII.

Горный
департаментъ.

Въ Главное Управленіе Вос-
точной Сибири.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 2.

6 Мая 1876 года.

№ 598.

Горный Департаментъ, въ послѣдствіе
отношенія своего Г. Генералъ-Губернатору
Восточной Сибири отъ 1 Августа 1875 г.
за № 1241, имѣетъ честь сообщить Глав-
ному Управленію Восточной Сибири, для
зависящаго съ его стороны распоряженія,
что въ слѣдствіе представленія Алтайскаго
Горнаго Правленія о встрѣченномъ имъ,
при сплавѣ сороваго и контръ-пробнаго
золота съ золотомъ шлиховымъ, затруд-
неніи опредѣлять дѣйствительный угаръ
золота, Г. Министромъ Государственныхъ
Имуществъ, 5 сего Мая разрѣшено какъ
Алтайскому и Уральскому Горнымъ Прав-
леніямъ, такъ и Горному Отдѣленію Глав-
наго Управленія Восточной Сибири съ со-
роваго и контръ-пробнаго золота, сплав-
ляемаго съ золотомъ шлиховымъ, взимать
подать по разрядамъ сего послѣдняго,
т. е. по тому разряду, къ которому будетъ
относиться получаемый отъ таковой сплавки
слитокъ лигатурнаго золота.

(Подписалъ): Управляющій Департа-
ментомъ *Раселли*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

VIII.

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

4 Января 1878 года.

№ 10.

Господину Генераль-Губерна-
тору Восточной Сибири.

Вслѣдствіе отношенія Предсѣдатель-
ствующаго въ Совѣтъ Главнаго Управ-
ленія Восточной Сибири въ Горный Де-
партаментъ, какъ поступать въ случаѣ
желанія нѣсколькихъ лицъ, владѣющихъ
однимъ приискомъ, удержать за собою по
золотому самородку каждому, если общій
вѣсъ ихъ будетъ превышать три фунта,
долгомъ считаю увѣдомить Ваше Прево-
сходительство, что такъ какъ законъ (2
примѣч. къ ст. 132 Уст. о частной золо-
топромышленности) воспрещаетъ выдавать
болѣе трехъ фунтовъ самородковъ въ годъ
одному лицу, то за симъ, я не встрѣчаю
препятствія къ выдачѣ при установлен-
ныхъ свидѣтельствахъ, самородковъ до
3-хъ фунтовъ каждому изъ владѣльцевъ
прииска.

(Подписалъ): Министръ Государ-
ственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь
Валуевъ.

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 2.

11 Февраля 1878 г.

№ 163.

По Высочайшему по-
вѣленію.

Господину Генералъ-Губерна-
тору Восточной Сибири.

Имѣю честь увѣдомить Ваше Пре-
восходительство, что вслѣдствіе ходатай-
ства Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ
Главнаго Управленія ввѣреннаго Вамъ
края, объ увеличеніи размѣра кормовыхъ
денегъ нижнимъ чинамъ, сопровождаю-
щимъ караваны съ золотомъ и о приплатѣ
къ прогонамъ крестьянамъ Западной Си-
бири, я входилъ съ представленіемъ въ
Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ кото-
раго, Высочайше утвержденнымъ 25 мин.
Января, постановлено:

1) Нижнимъ воинскимъ чинамъ, со-
провождающимъ караваны съ золотомъ изъ
Иркутска, Барнаула и Екатеринбурга въ
С.-Петербургъ, за все время нахожденія
ихъ въ пути и до сдачи золота на С.-Петер-
бургскій Монетный Дворъ, производить
сверхъ положенныхъ по закону кормовыхъ
денегъ, на улучшенную пищу, *по трид-*
цати копѣекъ въ сутки на человѣка.

и 2) Крестьянамъ Западной Сибири
за провозъ ими золота, сверхъ положенной
прогонной платы, приплачивать *по одной*
копѣйкѣ на версту и лошадь.

(Подписалъ): Министръ Государ-
ственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь
Валуевъ.

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 2.

6 Мая 1878 года.

№ 385.

Въ Главное Управленіе Вос-
точной Сибири.

Изъ дѣлъ Горнаго Департамента видно, что золотопромышленники права свои на полученіе съ Монетнаго Двора остальныхъ за выдачею ассигновокъ денегъ за золото и серебро, отчисляемыхъ по расчетнымъ вѣдомостямъ Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій и Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири, нерѣдко, передаютъ другимъ лицамъ посредствомъ передаточныхъ надписей на означенныхъ расчетныхъ вѣдомостяхъ.

Такъ какъ суммы за золото и серебро, назначаемыя къ выдачѣ съ Монетнаго Двора по расчетнымъ вѣдомостямъ мѣстныхъ Горныхъ Управленій, по повѣркѣ на Монетномъ Дворѣ вѣса и пробъ золота, почти всегда измѣняются (иногда до того, что все золото, назначенное къ выдачѣ по расчетнымъ вѣдомостямъ, обращается на пополненіе суммъ, излишне назначенныхъ къ выдачѣ по ассигновкамъ) и промышленникамъ выдаются только суммы, причитающіяся по расчетамъ Монетнаго Двора; кромѣ того и эти послѣднія суммы могутъ быть обращены на покрытіе долговыхъ взысканій, — то очевидно выдаваемые Горными Управленіями расчет-

ныя вѣдомости не могутъ считаться такими документами, по которымъ право полученія денегъ можетъ быть отчуждаемо посредствомъ передаточныхъ на нихъ надписей.

Въ виду сего, Горный Департаментъ покорнѣйше проситъ Главное Управленіе Восточной Сибири сдѣлать распоряженіе, чтобы на выдаваемыхъ золотопромышленникамъ копіяхъ съ расчетныхъ вѣдомостей, для полученія по нимъ денегъ была дѣлаема слѣдующая надпись: «копія сія выдана изъ Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири (званіе, имя отчество и фамилія получателя), для представленія на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, на предметъ полученія остальныхъ, слѣдующихъ за золото за выдачею ассигновокъ и серебро денегъ.

При чемъ Горное Отдѣленіе объясняетъ: а) что показанныя въ этой вѣдомости суммы означенныхъ денегъ, при окончательной повѣркѣ на Монетномъ Дворѣ вѣса и пробы золоту, могутъ измѣниться и б) что право на полученіе этихъ денегъ не можетъ быть передаваемо другому лицу по передаточной надписи, сдѣланной на семь расчетъ, а только лишь на основаніи особой довѣренности или прошенія въ Горный Департаментъ, законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованныхъ.

(Подписалъ): За Управляющаго Департаментомъ, Вице-Директоръ *Грасгофъ*.

Горный
Департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 2-й.

31 Мая 1878 года.

№ 454.

Господину Генералъ-Губерна- тору Восточной Сибири.

На письмо отъ 31 Марта за № 429, долгомъ считаю увѣдомить Ваше Пре-восходительство, что хотя 2 примѣч. къ 132 ст. Уст. о частн. золотопромышленности (по продолж. 1876 г.) и воспрещено выдавать одному золотопромышленнику болѣе 3 фунтовъ самородокъ въ годъ, но какъ далѣе въ той же статьѣ сказано «развѣ самая самородка или штуфъ будуть вѣсомъ болѣе», то за симъ, къ выдачѣ золотопромышленнику одной самородки въ годъ, хотя бы вѣсъ ея былъ и болѣе 3 фунтовъ препятствія не встрѣчается.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что упоминаемое Вами отношеніе Горнаго Департамента, отъ 3 Января 1878 г. за № 10, касается исключительно вопроса, — можно ли на основаніи вышеприведеннаго узаконенія выдавать до 3 фунтовъ самородокъ каждому изъ совладѣльцевъ пріиска.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь
Балуевъ.

ХІІ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА, ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРУ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ за Министра Финансовъ, Товарища Министра, отъ 23-го Апрѣля 1880 г. за № 5327, при коемъ представляетъ Правительствующему Сенату списокъ съ Высочайше утвержденнаго 1-го Апрѣля 1880 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о разрѣшеніи передавать ассигновки горныхъ правленій по бланковымъ надписямъ и о порядкѣ выдачи денегъ по утраченнымъ ассигновкамъ, *мнѣніемъ положили*: I. Въ дополненіе къ примѣчанію къ ст. 135 устава о частной золотопромышленности (Св. Зак. т. VII уст. гор., прилож. къ ст. 2412 (примѣч.), по продолж. 1876 г., постановить, что выдаваемые горными правленіями на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновки могутъ быть передаваемы не только по передаточнымъ, но и по бланковымъ надписямъ, засвидѣтельствованнымъ полиціею, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ введено нотаріальное положеніе—у нотаріусовъ. II. Относительно приѣма объявленій объ утратѣ горныхъ ассигновокъ и выдачи денегъ по ассигновкамъ, объявленнымъ утраченными, установить слѣдующія правила: 1) Объявленіе объ утратѣ ассигновки принимается отъ лица, на имя коего она была выдана, или къ кому она перешла по *передаточной* надписи, засвидѣтельствованной въ установленномъ порядкѣ. Объявленій же ассигновки, снабженной *бланковою* надписью, хотя

бы въ установленномъ порядкѣ засвидѣтельствованною, объявленіе не принимается и деньги по оной полумперіальною монетою выдаются, по истеченіи срока ассигновки, предъявителю оной. 2) Въ случаѣ утраты ассигновки лицомъ, на имя, коего она была выдана, или къ кому она перешла по *передаточной* надписи, лицо это можетъ объявить о томъ Горному Департаменту, съ приложеніемъ удостовѣренія о личности и мѣстѣ жительства своего, а также и денегъ на однократную публикацію о пропажѣ ассигновки, въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и, сверхъ того, въ вѣдомостяхъ той губерніи или того иностраннаго государства, гдѣ утрачена ассигновка. Въ заявленіи владѣлецъ ассигновки обязанъ означить достоинство и номеръ ассигновки и время выдачи оной и сѣяснить, была ли ассигновка выдана на его имя, или же перешла къ нему по передаточной надписи, а равно удостовѣрить, что она не была имъ снабжена бланковою надписью. Если, по надлежащимъ справкамъ, окажется, что ассигновка, показываемая утраченною, дѣйствительно была выдана, то отъ Горнаго Департамента дѣлается вышеупомянутая публикація и экземпляръ оной вывѣшивается на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ на видномъ мѣстѣ. Если затѣмъ въ теченіи двѣнадцати мѣсяцевъ со времени публикаціи, ассигновка не будетъ предъявлена, то она признается уничтоженною, а объявившему объ утратѣ ассигновки выдаются причитающіяся по ней деньги полумперіальною монетою. Если же бы оказалось впослѣдствіи, что ассигновка, объявленная утраченною, перешла къ объявителю по бланковой надписи, или была имъ снабжена таковою надписью, то сдѣлавшій ложное объявленіе предается за это суду и обязывается вознаграждать за означенную ассигновку, если по окончаніи срока публикаціи получилъ деньги по оной. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о разрѣшеніи передавать

ассигновки горныхъ правленій по бланковымъ надписямъ и о порядкѣ выдачи денегъ по утраченнымъ ассигновкамъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта КОНСТАНТИНЪ. 1-го Апрѣля 1880 г. (Приказали): О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ, до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить свѣдѣнія; въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Мая 6 дня 1880 года.

(Подписали): За Оберъ-Секретаря *Щегловъ*, За Помощника Оберъ-Секретаря *Бажановъ*.

Къ свѣдѣнію и руководству.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.

О разрѣшеніи передавать ассигновки горныхъ правленій по бланковымъ надписямъ и о порядкѣ выдачи денегъ по утраченнымъ ассигновкамъ.

По 1-му Департаменту.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Восточной Сибири

XIII.

Отделение Горное
Столъ 4.

Февраля 20 дня 1881 г.

№ 30.

г. Иркутскъ.

Господамъ Губернаторамъ Восточной Сибири.

Осенью минувшаго года, на приискахъ Верхне-Амурской золотопромышленной К^о, у жены урядника казачьяго отряда открыто 16 фун. 24 золот. золота; произведенное по сему дѣлу Горнымъ Исправникомъ слѣдствіе представлено въ Окружный Судъ Амурской области, о чемъ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири узнало только 4-го Января с. г. изъ телеграммы, присланной Исправникомъ въ отвѣтъ на сдѣланный ему Горнымъ Отдѣленіемъ запросъ, тогда какъ неоднократно по сему предмету распоряженіями Горные Исправники обязаны доносить Горному Отдѣленію о всякой поимкѣ съ золотомъ, безъ малѣйшаго промедленія.

При поимкѣ съ хищническимъ золотомъ практикуется иногда чинами полиціи способъ признавать открытый металлъ, по ихъ собственному убѣжденію, поддѣлкою подъ золото, или подъ какой либо другой металлъ, напримѣръ песчанное золото признается за мѣдные опилки, вслѣдствіе чего тѣмъ дѣло и кончается.

Такія дѣйствія полицейскихъ чиновъ, по всей вѣроятности не специалистовъ въ опредѣленіи рода металловъ, наводятъ на

мысль, что и въ случаяхъ открытія въ дѣйствительности золота, дѣла ограничиваются лишь составленіемъ акта о признаніи золота постороннимъ металломъ и затѣмъ, случаи открытія, какъ сказано выше, оставляются безъ послѣдствій, а похитители и переводители золота безъ законной отвѣтственности.

Въ виду изложеннаго, считаю долгомъ покорнѣйше просить господъ Губернаторовъ строжайше подтвердить всѣмъ вообще чинамъ Земской и Горной полиціи, чтобы они, при открытіи какого бы то нибыло металла, имѣющаго, повидимому, сходство съ золотомъ, немедленно составляли установленный актъ непремѣнно въ моментъ поимки и по возможности при понятыхъ изъ компетентныхъ въ золотомъ дѣлѣ людей и затѣмъ металлъ, за надлежащими печатями, отправляли бы съ первой почтой въ Иркутскую золотосплавочную Лабораторію и доносили бы безъ малѣйшаго промедленія Горному Отдѣленію Главнаго Управленія, съ представленіемъ копіи съ акта. Задержаніе металла на необходимое время можетъ быть допускаемо при неизбѣжной въ томъ надобности, какъ на примѣръ для раскрытія истины или улики прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, но въ этихъ случаяхъ чины полиціи должны немедленно доносить Горному Отдѣленію о причинахъ задержанія металла.

(Подписалъ): Генераль-Губернаторъ, Генеральнаго Штаба
Генераль-Лейтенантъ *Д. Анучинъ*.

ДОКЛАДЪ
Горнаго Отдѣленія
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

7 Мая 1881 года.

№ 2003.

г. Иркутскъ.

О порядкѣ подачи прошеній о сплавѣ золота.

XIV.

По утвержденной Г. Предсѣдательствовавшимъ въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири инструкціи о порядкѣ сплава и опробованія частнаго золота, прошенія о сплавѣ сего металла подаются промышленниками и ихъ довѣренными лично въ Горное Отдѣленіе, которымъ на томъ же прошеніи дѣлается надпись о сплавѣ и о пробованіи металла и отсылается для исполненія Управляющему Иркутскою Лабораторіею.

По десятилѣтнему опыту оказывается гораздо удобнѣе и короче подавать названными лицами прошенія по означенному предмету не въ Горное Отдѣленіе, а Управляющему Лабораторіею. Такой порядокъ устранилъ бы Отдѣленіе отъ встрѣчающихся затрудненій по соблюденію очередей, которыя устанавливаются не по времени поступленія прошенія о сплавѣ металла и поэтому лица, опоздавшія подать прошенія, часто по независящимъ отъ нихъ причинамъ, теряютъ свою (по сдачѣ золота) очередь на полученіе ассигновокъ и по справедливости остаются недовольными.

Его Высокопревосходительству Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

При измѣненіи же такого порядка каждый промышленникъ или довѣренный, одновременно со сдачею золота въ Лабораторію, можетъ подать и прошеніе о сплавѣ металла, слѣдовательно устранятся и за-

трудненія въ очередяхъ, которыя для выдачи ассигновокъ въ Горномъ Отдѣленіи должны будутъ соблюдаться уже по №№ вѣдомостей, представляемыхъ Лабораторіею о сплавѣ золота, вмѣстѣ съ тѣмъ поданными туда прошеніями.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, Горное Отдѣленіе подавало бы, въ случаѣ одобренія сего предположенія, предложить Управляющему Лабораторіею, чтобы онъ неупустительно объявлялъ каждому сдатчику золота о порядкѣ подачи прошеній на имя Управляющаго Лабораторіею и независимо сего напечатать объ этомъ въ Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

(Подписалъ): Управляющій Отдѣленіемъ, Статскій Совѣтникъ *Шестаковъ*.

Горный
департаментъ
Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

С томъ 1.
26 Мая 1881 года.
№ 336.

О разбясненіи Правительствующимъ Сенатомъ ст. 176 Устава о частной золотопромышленности.

Съ приложеніемъ копій съ указа Сената за № 16063.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Вслѣдствіе возбужденнаго Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ горныхъ заводовъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли налагать установленный ст. 176 Устава о частной золотопромышленности штрафъ за своевременно оговоренныя описки въ шнуровыхъ на записку золота книгахъ, о разбясненіи этого вопроса, Управлявшій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Князь Ливенъ входилъ съ рапортомъ въ Правительствующій Сенатъ въ Ноябрь 1879 г.

По соображеніи вышеприведеннаго вопроса съ подлежащими узаконеніями и принимая во вниманіе, что по ст. 129 Устава золот. всякая статья дневнаго полученія золота должна быть подписана управляющимъ прииска, приказчиками и штейгеромъ, а гдѣ есть конторы, то конторщиками или кассирами, которые обязаны находиться при каждодневной перекладкѣ золота, при взвѣшиваніи его и при запискѣ его въ книгу, Правительствующій Сенатъ, руководствуясь точнымъ смысломъ ст. 11 Общ. Счет. Устав. и 129 ст. Устава о частной золотопр., нашелъ, что ошибки въ книгахъ на записку золота не подвергаютъ совершившихъ оныя

взысканію, предусмотрѣнному 176 ст. Устава о частной золотопромышленности, если установленнымъ порядкомъ перечеркнуты, исправлены и оговорены за подписью лицъ, обязанныхъ по закону присутствовать при приѣмѣ и запискѣ золота въ книгу; о чемъ и увѣдомилъ указомъ отъ 30 минувшаго Апрѣля за № 16063.

О такомъ опредѣленіи Правительствующаго Сената имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, для руководства и опубликованія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія золотопромышленниковъ.

(Подписалъ): За Министра Государственныхъ Имуществъ,
Товарищъ Министра *А. Куломзинъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената Господину Министру Государственныхъ Имуществъ.

№ 16063.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отъ 17 Ноября 1879 г. за № 697, коимъ испрашиваетъ разъясненіе Правительствующаго Сената по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли налагать установленный ст. 176 уст. о част. золотопр. штрафъ за своевременно оговоренныя описки въ книгахъ на записку золота. Приказали: Сообразивъ возбужденный Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ настоящемъ рапортѣ его вопросъ, съ подлежащими узаконеніями, Правительствующій Сенатъ съ своей стороны находить, что по общему правилу, изложенному въ 92 ст. улож. о наказ. изд. 1876 г., ошибка случайная составляетъ одну изъ причинъ, по которымъ содѣянное не вмѣняется въ вину. На семъ основаніи, законъ, запрещающій и преслѣдуя вообще въ счетныхъ книгахъ, денежныхъ и другихъ документахъ и актахъ, исходящихъ отъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, подчистки и переправки, въ предупрежденіе сомнѣній и споровъ въ подлогахъ подлинности таковыхъ книгъ, документовъ и актовъ, предусматриваетъ и исключаетъ однако же изъ запрещенія и преслѣдованія всегда возможныя и неизбѣжныя, случайныя ошибки, предписывая таковыя ошибки своевременно и установленнымъ порядкомъ свидѣтельствовать и оговаривать. Такъ: на основаніи 11 ст. VIII т. Общ. Счет. Уст., подчистки и поправки въ счетныхъ книгахъ и особенно въ книгахъ шнуровыхъ, строго воспрещаются; но въ случаѣ нечаянныхъ ошибокъ надлежитъ прочеркнуть невѣрное два раза, съ тѣмъ чтобы можно было прочесть, что было написано ошибочно, и

вѣрное надписать сверху; затѣмъ ошибки и переправки оговариваются въ концѣ мѣсяца за итогомъ и указанія о нихъ удостоверяются подписью лицъ, ведущаго и свидѣтельствующихъ книги. На основаніи 100 ст. положенія о нотаріальной части; Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1866 г., пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются въ актахъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ и въ выдаваемыхъ нотаріусами выписяхъ изъ актовыхъ книгъ и копійхъ съ актовъ не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ совершеніи или засвидѣствованіи выписи и копии актовъ; при чемъ пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы ошибочно и излишне написанное перечеркивалось тонкою чертою. Наконецъ по ст. 2521 VII т. Уст. Горн. изд. 1857 г., раздѣла II, о частной золотопромышл. въ Сибири, замѣненнаго нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ о частной золотопромышл. изд. 1870 г., также недопускалось никакихъ подчистокъ въ шнуровыхъ книгахъ, выданныхъ на записку золота; но въ случаѣ ошибки, установлено было, чтобы строчки или цифры, ошибочно написанныя, зачеркивались; сверху же дѣлалась надпись, такъ чтобы написанное прежде можно было разобрать, не смотря на то, что она зачеркнута. Въ виду сего, хотя въ 129 ст. Уст. о частн. золотопр. (приложеніе къ 2412 ст. VII т. Уст. Гор. по прод. 1876 г.) и изъяснено, что шнуровыя книги, данныя золотопромышленникамъ на записку шлиховаго золота, должны быть ведены безъ подчистокъ, поправокъ и пробѣловъ, а за отступленіе отъ этого правила, на основаніи 176 ст. того же Устава, виновные подвергаются опредѣленному въ оной штрафу, но приведенная 129 ст., очевидно, не можетъ быть разсматриваема какъ исключаяющая собою примѣненіе коренныхъ правилъ содержащихся: а) въ 92 ст. Улож. о наказ., о ненаказуемости случайныхъ ошибокъ, и б) въ ст. II Общаго Счетнаго Устава,

относительно допускаемыхъ закономъ исправленій ошибокъ въ
 счетныхъ книгахъ и документахъ, если они надлежащимъ по-
 рядкомъ произведены и удостовѣрены. По симъ соображеніямъ
 и принимая во вниманіе, что по ст. 129 всякая статья днев-
 наго полученія золота должна быть подписана Управляющимъ
 прииска, приказчиками и штейгеромъ, а гдѣ есть конторы, то
 конторщиками или кассирами, которые обязаны находиться
 при ежедневной перечисткѣ золота, при взвѣшиваніи его и
 при запискѣ онаго въ книгу, Правительствующій Сенатъ,
 руководствуясь точнымъ смысломъ ст. II Общ. Счет. Уст. и
 129 ст. Уст. о частн. золотопр., находитъ, что ошибки въ кни-
 гахъ на записку золота не подвергаютъ совершившихъ оныя
 взысканію, предусмотрѣнному 176 ст. Уст. о част. золотопр.,
 если установленнымъ порядкомъ перечеркнуты, исправлены и
 оговорены за подписью лицъ, обязанныхъ по закону, присут-
 ствовать при приѣмкѣ и запискѣ золота въ книгу; а потому
 опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе возникшаго
 вопроса, Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ
 Имуществъ и Государственного Контролера увѣдомить ука-
 зами. Апрѣля 30 дня 1881 г.

(Подписали): За Оберъ Секретаря и за Помощника Оберъ
 Секретаря.

По 1-му департаменту, 4 экспедиціи, 4 столу.

Горный
Департаментъ
Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ

Господину Предсѣдательству-
ющему въ Совѣтъ Главнаго
Управленія Восточной Сибири.

Столъ 1-й.

24 Июля 1881 года.

№ 428.

О 10% вычетѣ въ ин-
валидный капиталъ изъ
наградъ открывателямъ
хищническаго золота.

Бывшій Генералъ Губернаторъ Вос-
точной Сибири, Генералъ Адъютантъ Ба-
ронъ Фредериксъ, отношеніемъ отъ 13
Октября 1878 г. за № 1210, просилъ
разъясненія Министерства Государствен-
ныхъ Имуществъ по возникшему въ по-
слѣднее время, при выдачѣ денежнаго
вознагражденія открывателямъ хищниче-
скаго золота, вопросу, не слѣдуетъ ли
удерживать съ этого вознагражденія 10⁰/о
въ инвалидный капиталъ, присовокупивъ
при этомъ, что въ виду сопряженныхъ съ
открытіемъ хоцническаго золота издер-
жекъ, производимыхъ поймщиками на свой
счетъ, онъ полагалъ бы, чтобы не осла-
бить старанія въ открывателяхъ, не под-
вергать выдаваемого имъ вознагражденія
упомянутому 10⁰/о вычету, тѣмъ болѣе,
что казна, выдавая вознагражденіе кре-
дитными билетами, получаетъ выгоды
болѣе чѣмъ въ два раза и что при осла-
бленіи преслѣдованія, золото станетъ еще
болѣе скрываться неизвѣстными путями
даже съ увозомъ его за границу.

По соображеніи сего вопроса съ за-
конами и свѣдѣніями изъ дѣлъ Государ-
ственного Контроля оказывается, что хотя

въ законѣ не имѣется прямого указанія о производствѣ 10⁰/о вычета въ пользу инвалидовъ изъ вознагражденій, выдаваемыхъ доносителямъ, открывателямъ и поимщикамъ хищническаго золота, но что по смыслу 701 ст. Уст. о службѣ, всѣ единовременныя выдачи, производимыя служащимъ изъ Государственнаго Казначейства въ видѣ награды, за изъятіемъ лишь нѣкоторыхъ, точно означенныхъ въ ст. 708, подлежатъ означенному вычету. Согласно съ симъ былъ разрѣшенъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля, подобный разсматриваемому, вопросъ о вычетахъ съ наградъ открывателямъ дѣлателей и сбытчиковъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, въ томъ смыслѣ, что отъ упомянутаго вычета освобождаются только назначаемыя въ сихъ случаяхъ награды лицамъ, не состоящимъ въ государственной службѣ, и это постановленіе Совѣта Государственнаго Контроля принято по Департаменту Государственнаго Казначейства къ руководству.

Независимо отъ сего, Совѣтъ Государственнаго Контроля, по возникшему общему вопросу о томъ, подлежатъ, или не подлежатъ установленному въ пользу инвалидовъ вычету награды, выдаваемыя по разнымъ случаямъ частнымъ лицамъ, полагалъ разъяснить законодательнымъ порядкомъ о распространеніи существующихъ о вычетахъ съ наградъ служащихъ постановленій и на награды, выдаваемыя частнымъ лицамъ, но вопросъ этотъ до настоящаго времени не получилъ разрѣшенія.

Въ виду вышеизложеннаго, я считаю долгомъ сообщить Вашему Превосходительству, что впредь до разрѣшенія вопроса о вычетахъ съ наградъ, выдаваемыхъ изъ Государственнаго Казначейства частнымъ лицамъ, при выдачѣ наградъ доносителямъ, открывателямъ и поимщикамъ хищническаго золота, могутъ быть освобождаемы отъ 10⁰/о съ наградъ вычета въ инвалидный капиталъ только лица, не состоящія въ государственной службѣ.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ имуществъ
Статсъ-Секретарь *Островскій*.

Горный
департаментъ.
Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Господину Предсѣдательству-
ющему въ Совѣтъ Главнаго
Управленія Восточной Сибири.

Столъ 2.

9 Сентября 1881 года.

№ 608.

Отношеніемъ отъ 6/7 Іюля сего года за № 391, Ваше Превосходительство просите Горный Департаментъ: въ случаѣ, если не отмѣнено предписаніе Главному Начальнику Уральскихъ горныхъ заводовъ отъ 10 Декабря 1866 г. за № 1679, которымъ разрѣшено было сплавлять шихтовое золото въ одинъ слитокъ, хотя бы оно было добыто на разныхъ приискахъ, но принадлежащихъ одному лицу или одной К^о, неоставить распоряженіемъ о распространеніи дѣйствія означеннаго предписанія и на Иркутскую золотосплавочную Лабораторію.

Вслѣдствіе сего Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству, что изложенное въ предписаніи Министра Финансовъ къ Главному Начальнику Уральскихъ горныхъ заводовъ, отъ 10 Декабря 1866 г. за № 1679, разрѣшеніе сплавлять золото съ приисковъ, принадлежащихъ одному лицу или одной компаніи, въ одинъ штыкъ и составлять этому золоту одинъ расчетъ, до настоящаго времени не отмѣнено и такъ какъ списокъ съ означеннаго предписанія тогда же препровожденъ былъ,

для свѣдѣнія и руководства, въ Алтайское Горное Правленіе, а въ 1871 г., по разрѣшеніи сплава золота въ Иркутской Лабораторіи, Министромъ Финансовъ предписано было Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ доставить Главному Управленію Восточной Сибири всѣ, самыя подробныя и точныя, свѣдѣнія, инструкціи, объясненія и даже приемы, имѣющіеся и принятые при производствѣ сплава и опробованія золота и расчетовъ за оное, то Горный Департаментъ полагаетъ, что означенное разрѣшеніе распространяется и на Иркутскую золото-сплавочную Лабораторію.

(Подписалъ): Директоръ *Грасгофъ*.

Горный
департаментъ.

Господину Генералъ-Губерна-
тору Восточной Сибири.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

10 Апрѣля 1882 года.

№ 271.

Главный Начальникъ Уральскихъ

горныхъ заводовъ, въ Декабрѣ минувшаго
года, обратился въ Горный Департаментъ
о разъясненіи подлежить ли, на основаніи
пункта б. стат. 3 Высочайше утвержден-
наго 19 Мая 1881 г. мнѣнія Государ-
ственного Совѣта, объ установленіи сбо-
ровъ съ золотопромышленности во всѣхъ
золотопромысловыхъ округахъ, кромѣ Олек-
минскаго, подати и первый пудъ добы-
таго на приискѣ золота, колы скоро общее
количество добычи въ теченіи года пре-
выситъ эту норму, хотя бы на одинъ
золотникъ, или же подать должна взи-
маться только со втораго пуда.

По докладѣ о семъ Г. Министру Госу-
дарственныхъ Имуществъ, Его Высочайше
восходительство, нацѣль, что: редація
вышеприведеннаго пункта закона во все
не даетъ ни какого повода къ заключенію
о томъ, что въ случаѣ добычи на приискѣ
золота въ количествѣ, превышающемъ
одинъ пудъ, подати подлежить только
золото, добытое свыше пуда, такъ какъ
по точному смыслу помянутаго пункта,
изъятіе отъ подати для всѣхъ округовъ,
кромѣ Олекминскаго, сдѣлано только для
приисковъ, на которыхъ годовая добыча

не будет превышать одного пуда и следовательно все золото приисковъ, на которыхъ добыча превыситъ эту норму, хотя бы и на одинъ золотникъ, отъ подати не освобождается.

Если же бы имѣлось въ виду освободить въ помянутыхъ округахъ первый пудъ золота, добываемаго на всѣхъ приискахъ, то въ такомъ случаѣ означенный пунктъ былъ бы редактированъ точно также, какъ и пунктъ а той же статьи, касающійся Олекминскаго округа, въ коемъ положительно выражено, что въ округѣ семь освобождаются отъ подати первые два пуда золота, добываемаго на каждомъ приискѣ, *не взирая на общее количество ежегодно добытаго на каждомъ изъ этихъ приисковъ золота.*

По симъ соображеніямъ, признавая неподлежащимъ ни какому сомнѣнію, что по смыслу закона 19 Мая 1881 года, во всѣхъ золотопромысловыхъ округахъ, кромѣ Олекминскаго, въ случаѣ, если годовая добыча золота на приискѣ превыситъ одинъ пудъ, хотя бы на одинъ золотникъ, надлежитъ взимать подать и съ перваго пуда, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ приказать извоилъ сообщить о семъ къ руководству мѣстнымъ главнымъ по золотому промыслу Управленіямъ.

О такомъ распоряженіи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству.

(Подписалъ): Директоръ *Грасіоръ.*

Горный
департаментъ.
Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

10 Апрѣля 1882 года.

№ 275.

Господину Генералъ-Губерна-
тору Восточной Сибири.

Пунктомъ 3-мъ Высочайше утвер-
жденнаго 19 Мая 1881 года мнѣнія Госу-
дарственнаго Совѣта, предоставлено Ми-
нистру Государственныхъ Имуществъ пра-
во опредѣлять въ какую изъ указанныхъ
въ ст. 131 Устава о частн. золотопр. ла-
бораторій должно быть отсымаемо пилихо-
вое золото изъ каждой мѣстности. Поста-
новленіе это состоялось въ измѣненіе за-
ключающагося въ ст. 131 Устава о част-
ной золотопр. указанія въ какую именно
Лабораторію должно быть доставляемо
золото изъ каждой золотоносной мѣстности
и было вызвано неудобствомъ испраши-
вать каждый разъ, въ случаѣ измѣнив-
шихся условій перевозки золота изъ какой
либо мѣстности въ ту или другую Лабо-
раторію, разрѣшеніе законодательнымъ
порядкомъ на измѣненіе приведеннаго въ
стат. 131 росписанія золотоносныхъ мѣст-
ностей по лабораторіямъ.

Такъ какъ со времени изданія но-
ваго закона по настоящее время ника-
кихъ заявленій относительно измѣненія
существовавшаго доселѣ росписанія золото-
промысловыхъ мѣстностей по лабораторі-
ямъ въ Горный Департаментъ не посту-
пало, то Г. Министръ Государственныхъ

Имущество приказать изволимъ сообщить мѣстнымъ главнымъ по золотому промыслу управленіямъ, для распубликованія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, что шиховое золото должно быть доставляемо въ тѣ же лабораторіи, въ какія оно доставлялось и до изданія закона 19 Мая 1881 г., а именно:

Въ Барнаульскую Лабораторію должно быть доставляемо золото, добываемое въ Западной Сибири, Семипалатинской и Семирѣчійской областяхъ и Енисейской губерніи, за исключеніемъ Бирюсинской системы Канскаго округа. Золото, добываемое на промыслахъ этой системы, равно какъ и во всѣхъ прочихъ частяхъ Восточной Сибири, доставлять въ Иркутскую Лабораторію. Въ Екатеринбургскую Лабораторію доставлять золото съ промысловъ Уральской горной области и областей Уральской, Тургайской и Туркестанскаго Генералъ-губернаторства, за исключеніемъ Семирѣченской области.

О вышеизложенномъ Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству, для зависящаго распоряженія.

(Подписалъ): Директоръ *Грасюфъ*.

Горный
департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

31 Мая 1882 года.

№ 408.

Въ Главное Управленіе Вос- точной Сибири.

Въ пунктѣ 3-мъ ст. 1 Высочайше
утвержденнаго 19 Мая 1881 г. мнѣнія
Государственнаго Совѣта, объ установленіи
сборовъ съ золотопромышленности, между
прочимъ говорится, что на приискахъ
Олекминскаго округа первые два пуда
золота, добываемаго на каждомъ приискѣ,
не взирая на общее количество ежегодно
добытаго на каждомъ изъ этихъ приис-
ковъ золота и въ остальныхъ округахъ,
все золото тѣхъ приисковъ, на которыхъ
ежегодная добыча золота не будетъ пре-
вышать одного пуда—освобождается отъ
платежа процентной подати, но какое зо-
лото—шлиховое или лигатурное слѣдуетъ
здѣсь разумѣть, —указанія на это ни въ
приведенной выше, ни въ другихъ стать-
яхъ означеннаго мнѣнія Государствен-
наго Совѣта не сдѣлано.

Принимая во вниманіе во 1-хъ, что
количество чистыхъ золота и серебра, съ
которыхъ собственно установлена подать,
не зависитъ отъ количества постороннихъ
примѣсей, заключающихся въ смѣси съ
упомянутыми металлами въ шлиховомъ
золотѣ, но что болѣе или менѣе значи-
тельное количество сихъ примѣсей въ шли-
ховомъ золотѣ обусловливается только

болѣе или менѣе искусственною и тщательною промывкою песковъ на промыслахъ, а иногда и случайными обстоятельствами, и слѣдовательно, не должно бы вліять на переводъ пріиска изъ разряда не подлежащихъ подати въ разрядъ податной и во 2-хъ, что какъ по уставу о част. золотопр. 1870 г. (ст. 118 и 119), такъ равно и по правиламъ, существовавшимъ ранѣе, процентная подать съ золота всегда опредѣлялась по количеству ежегодно поступавшаго съ пріисковъ лигатурнаго золота, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, признавъ, что и по закону 19 Мая 1881 г. добываемое золото слѣдуетъ относить къ разрядамъ какъ подлежащимъ обложенію податю, такъ и освобождаемымъ отъ оной, по вѣсу золота въ лигатурномъ видѣ, о чемъ и приказалъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, сообщить въ руководство мѣстнымъ горнымъ управленіямъ, въ которыхъ составляются расчеты объ удержаніяхъ процентной подати.

О такомъ распоряженіи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Главному Управленію Восточной Сибири.

(Подписалъ): Директоръ *Грасгофъ*.

Циркулярно.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Восточной Сибири

XXI.

Отделение Горное
Столъ 4.

Августа 3 дня 1882 г.

№ 49.

г. Иркутскъ.

О провозныхъ свидѣ-
тельствахъ на золото.

**Гг. Окружнымъ Ревизорамъ
частныхъ золотыхъ пріисковъ
Восточной Сибири.**

Добытое на частныхъ золотыхъ пріискахъ шлиховое золото, на основаніи 131 ст. Уст. о частной золотопромышленности, доставляется для сплава, въ золотосплавочныя лабораторіи, при свидѣтельствахъ окружныхъ горныхъ ревизоровъ. Въ видахъ устраненія затрудненій, встрѣчавшихся въ полученіи означенныхъ свидѣтельствъ отъ окружныхъ ревизоровъ, постоянно находящихся иѣтомъ въ разъѣздахъ, Высочайше утвержденнымъ 19 Мая 1881 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено, что вышеозначенныя свидѣтельства, въ случаѣ отсутствія горныхъ ревизоровъ, должны быть выдаваемы мѣстными исправниками или лицами, завѣдывающими полицейскою частію. Для большаго же еще ускоренія полученія промышленниками провозныхъ на золото свидѣтельствъ, въ слишкомъ обширныхъ золотопромышленныхъ округахъ Восточной Сибири, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ предоставилъ мнѣ выдачу этихъ свидѣтельствъ возложить, по моему усмотрѣнію, на тѣхъ нижнихъ чиновъ (урядниковъ и старшихъ казаковъ); завѣдывающихъ полицейскою частію на

пріискахъ тѣхъ округовъ, кои признаны будутъ къ сему способными и благонадежными.

Имѣя въ виду, что качества пріисковыхъ урядниковъ и казаковъ должны быть извѣстны горнымъ исправникамъ и замѣняющимъ ихъ мѣста лицамъ общей полиціи, я признаю цѣлесообразнымъ: какъ выборъ нижнихъ чиновъ, такъ и возложеніе на нихъ обязанности выдавать провозныя на золото свидѣтельства поручить горнымъ исправникамъ и замѣняющимъ ихъ мѣста чинамъ полиціи, съ тѣмъ во 1-хъ, что выдача провозныхъ на золото свидѣтельствъ урядниками и казаками должна производиться только въ исключительныхъ случаяхъ, когда полученіе этихъ свидѣтельствъ отъ самихъ горныхъ исправниковъ и завѣдывающихъ пріисками, за отсутствіемъ окружающихъ ревизоровъ и ихъ помощниковъ, сопряжено будетъ съ излишнюю тратою времени; во 2-хъ, что о тѣхъ нижнихъ чинахъ, которымъ поручена будетъ выдача провозныхъ свидѣтельствъ, горные исправники и замѣняющіе ихъ чины общей полиціи, должны ежегодно и заблаговременно доводить до свѣдѣнія Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири или Алтайскаго Горнаго Правленія (смотря потому, въ какую Лабораторію доставляется золото), а также объявлять и подлежащимъ пріисковымъ управленіямъ; и въ 3-хъ, что при выдачѣ свидѣтельствъ нижніе чины, равно какъ и горные исправники и завѣдывающіе пріисками, должны руководствоваться книгами, выданными изъ Горнаго Отдѣленія для записки золота, показывая въ каждомъ свидѣтельствѣ названіе пріиска, рѣчку или ключъ, по которымъ онъ расположенъ, округъ, лицо или К⁰, которымъ пріискъ значится принадлежащимъ по вышеупомянутой книгѣ Горнаго Отдѣленія, количество промытыхъ песковъ, добытаго изъ нихъ золота, отправляемаго для сплава, и время съ какаго и по какое число произведена означенная добыча песковъ и золота и, затѣмъ, должны быть прописаны въ свидѣтельствахъ итоги всего количества

промытыхъ песковъ и полученнаго золота сначала операціи, со включеніемъ въ эти итоги количества отсылаемаго къ сплаву золота и песковъ, изъ коихъ оно вымыто.

Сообщая объ этомъ Гг. окружнымъ ревизорамъ, поручаю сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о возложеніи горными исправниками и завѣдывающими полицейскою частію приисковъ на обязанность урядниковъ и старшихъ казаковъ выдачи провозныхъ на золото свидѣтельствъ въ округахъ, которые по своей обширности могутъ представлять затрудненія къ скорому полученію этихъ свидѣтельствъ отъ самихъ горныхъ исправниковъ и завѣдывающихъ приисками.

(Подписали): Генераль-Губернаторъ, Генеральнаго Штаба
Генераль-Лейтенантъ *Д. Анучинъ*. Членъ
Совѣта, Управляющій Отдѣленіемъ *А. Шес-
таковъ*.



Въ Главное Управление Вос-
точной Сибири.

Впослѣдствіе отношенія Предсѣда-
тельстввавашаго въ Совѣтъ Главнаго Упра-
вленія Восточной Сибири Генералъ - Лей-
тенанта Педашенко, отъ 26 Марта теку-
щаго года за № 212, и въ дополненіе
къ отношенію своему отъ 25 Іюня того
же года за № 453, Горный Департа-
ментъ, по приказанію Г. Министра Госу-
дарственныхъ Имуществъ, долгомъ счита-
етъ сообщить Главному Управленію Вос-
точной Сибири, для надлежащаго съ его
стороны распоряженія, что по соглашенію
Министровъ Государственныхъ Имуществъ
и Финансовъ, установленъ слѣдующій по-
рядокъ относительно удержанія процент-
ной подати съ золота по закону 19 Мая
1881 года и сплава золота съ нѣсколь-
кихъ пріисковъ въ одинъ штыкъ.

а) Золото съ нѣсколькихъ пріисковъ
одного владѣльца или одной компаніи,
сдаваемое въ теченіе года въ небольшихъ
количествахъ, разрѣшается сплавлять въ
одинъ штыкъ и составлять на него одинъ
расчетъ;

б) Количество лигатурнаго золота,
причитающагося на пріискъ изъ сплавовъ
съ золотомъ другихъ пріисковъ, опредѣ-
лять по среднему отношенію въ тѣхъ сплав-
кахъ шиховаго золота къ лигатурному;

и в) Если въ теченіе года, но до окончанія операціи добычи золота, съ какого либо пріиска, кромѣ пріисковъ Олекминскаго округа, доставлено будетъ золота въ одну или нѣсколько сдачь, болѣе тридцати восьми фунтовъ, то съ золота такого пріиска, будетъ ли оно сплавлено, смотря по удобству, отдѣльно или вмѣстѣ съ золотомъ другихъ пріисковъ, удерживать процентную подать. При этомъ расчетъ удерживаемымъ въ подать чистымъ металламъ съ того золота, которое сплавлялось съ золотомъ другихъ пріисковъ, производить по среднему выводу пробы всѣмъ тѣмъ слиткамъ, въ которые было сплавлено золото, облагаемое процентною податью, а съ того золота, которое сплавлялось отдѣльно, по среднимъ пробамъ годовыхъ сплавовъ этого золота.

Если же по окончаніи годовой операціи добычи золота окажется, что золота съ такого пріиска сплавлено не болѣе одного пуда, то удержанныя въ подать суммы возвращать промышленнику.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ, Тайный Совѣтникъ *Иосса*.

Б) По заявкамъ, отводамъ, утвержденію, зачисленію въ казну частныхъ золстыхъ пріисковъ, взносу посаженной платы, выдачѣ дозволенныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ и другимъ предметамъ входящимъ въ составъ занятій 3 стола.

С О В ъ Т Ъ

I.

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ

ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Разсмотрѣніе вопроса о правѣ евреевъ занимать-ся золотопромышленностію въ Восточной Сибири.

Присутствіе 16 сентября, подписанъ 6 октября 1870 г.

№ 212.

По V отдѣленію.

Въ 30 ст. Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности, между прочимъ, сказано, что къ производству золотого промысла и къ участию въ немъ не допускаются евреи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ воспрещено постоянное жительство. Далѣе въ 1-мъ примѣчаніи къ этой статьѣ говорится: «изъ евреевъ допускаются къ производству золотого промысла, кромѣ имѣющихъ законное жительство въ мѣстахъ сего промысла, также и тѣ, коимъ существующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской имперіи».

По поводу этого узаконенія на обсужденіе Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири подвергнутъ вопросъ о томъ: кто изъ евреевъ можетъ пользоваться правомъ производства золотого промысла въ Восточной Сибири.

ЗАКОНЫ: Свода Закон. изд. 1857 года, т. IX закон. о состояніяхъ ст. 1368 и т. XI Уст. торг. ст. 129.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: По соображеніи вопроса о томъ, кому изъ евреевъ можетъ быть разрѣшаемо занятіе золотымъ промысломъ въ Восточной Сибири, съ существующими узаконеніями, Совѣтъ Глав-

наго Управленія Восточной Сибири находить, что евреи, кромѣ ссыльно-поселенцевъ, приписанные въ купеческое и другія податныя сословія въ Восточной и Западной Сибири, а также жены и дѣти ихъ могутъ по ст. 30 новаго Устава о золотопромышленности и 1-го примѣчанія къ ней заниматься золотымъ промысломъ въ Восточной Сибири какъ потому, что они имѣютъ постоянное жительство въ мѣстахъ производства золотого промысла, такъ и потому еще, что на основаніи 129 ст. Уст. торг., по продолженію 1863 г., евреи, записанные окладомъ въ Сибири, кромѣ ссыльно-поселенцевъ, могутъ причисляться въ *сибирское* купечество на общемъ основаніи, вмѣстѣ съ семействами, не исключая и сыновей.

Изъ евреевъ же не приписанныхъ въ податныя сословія въ Сибири можетъ быть разрѣшаемъ золотой промыселъ:

а) на основаніи 7 прим. къ 1368 ст. IX т. и прим. къ 283 ст. Уст. о паспорт. по продолженію 1868 г. евреямъ — механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, а также женамъ и дѣтямъ ихъ какъ имѣющимъ право проживать повсемѣстно; но при этомъ къ просьбамъ о выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ, они должны присоединять копіи съ выданныхъ имъ паспортовъ или удостовѣреніе начальства въ томъ, что они могутъ воспользоваться предоставленными примѣчаніемъ 2 къ 283 ст. Уст. о паспортахъ, по продолженію 1868 г., правомъ повсемѣстнаго проживанія.

и в) на основаніи 1 и 2 примѣчаній къ 1395 ст. IX т. и примѣчанія 3-го къ 17 ст. Устав. о паспортахъ, по продолженію 1863 и 1868 гг., евреямъ, имѣющимъ дипломы на ученія степени доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а равно дипломы на ученія степени доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ Университета и евреямъ врачамъ, неимѣющимъ высшей ученой степени,

женамъ и дѣтямъ ихъ, такъ какъ имъ также разрѣшено повсемѣстное пребываніе.

Всѣмъ упомянутымъ выше лицамъ, розыски золотосодержащихъ россыпей могутъ быть разрѣшаемы во всей Восточной Сибири, за исключеніемъ мѣстъ, изъятыхъ по новому Уставу отъ поисковъ частныхъ лицъ, и округовъ, въ коихъ находится жидовская ересь, ибо въ округахъ тѣхъ по ст. 85 Уст. о предуп. и пресѣченіи преступленій, проживаніе евреямъ воспрещено.

Желающіе заняться золотопромышленностію и имѣющіе на то законное право, при просьбахъ своихъ обязаны представлять еще удостовѣреніе подлежащаго начальства въ томъ, не были ли они лишены особенныхъ правъ и преимуществъ лично и по состоянію присвоенныхъ, ибо такія лица на основаніи 30 ст. новаго золотопромышленнаго закона изъяты отъ права производить золотой промыселъ, равно и участвовать въ ономъ.

Кромѣ того, такъ какъ на основаніи 3-го прим. къ 1494 ст. IX т. и примѣч. 2 къ 17 ст. Устава о паспорт. по продолженію 1863 г., евреямъ купцамъ 1-й гильдіи дозволено приписываться на общемъ основаніи и внѣ черты ихъ осѣлости; а 30 ст. Устава о паспортахъ, о воспрещеніи поселенія евреевъ въ Сибири осталась не отмѣненною; и въ 1-мъ примѣч. къ ней, по продолженію 1863 г., между прочимъ сказано, что евреямъ, приписаннымъ не въ сибирскихъ губерніяхъ и несостоящимъ въ гильдіи пріѣздъ въ Сибирь воспрещенъ, то по сему встрѣчается недоразумѣніе: могутъ ли евреи купцы 1-й гильдіи, приписанные къ городамъ Европейской Россіи и Царства Польскаго, причисляться и имѣть проживаніе въ Сибири, а затѣмъ заниматься въ этомъ краѣ золотымъ промысломъ. Обстоятельство это Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ представить на разрѣшеніе Г. Министра Финансовъ. — Подлинный за подписаніемъ членовъ Совѣта Главнаго Управленія.

Г. Министру Финансовъ.

подъясненіе V

столъ 3-й

10 Октября 1870 г.

№ 1952.

На основаніи 30 ст. Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 года Устава о частной золотопромышленности и 1-го примѣч. къ оной, изъ евреевъ допускаются къ производству золотого промысла кромѣ имѣющихъ законное жительство въ мѣстахъ сего промысла, также, и тѣ, коимъ существующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской имперіи.

На основаніи 3-го примѣч. къ 1494 ст. IX т. и 2 примѣч. къ 17 ст. Устава о паспорт. XIV т. Свод. зак. изд. 1857 года, по продолж. 1863 г. евреямъ купцамъ 1-й гильдіи дозволено приписываться на общемъ основаніи и внѣ черты ихъ осѣлости; между тѣмъ 30 ст. Уст. о паспортахъ, о воспрещеніи поселенія евреевъ въ Сибири осталась не отмѣненою, а въ 1-мъ примѣч. къ ней, по продолженію 1863 г. сказано, между прочимъ, что евреямъ, приписаннымъ не въ сибирскихъ губерніяхъ и не состоящимъ въ гильдіи, пріѣздъ въ Сибирь воспрещенъ.

Вслѣдствіе сего Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, при разсмотрѣніи вопроса о правахъ евреевъ на про-

изводство золотого промысла, встрѣтилъ недоразумѣніе — могутъ ли евреи купцы 1-й гильдіи, равно и состоящіе въ купцахъ 2-й гильдіи, приписанные къ городамъ Евронейской Россіи и Царства Польскаго, съ изданія новаго золотопромышленнаго Устава причисляться въ Сибирь и имѣть въ ней проживаніе; а затѣмъ и заниматься въ этомъ краѣ золотымъ промысломъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства и представляя у сего списокъ съ одобреннаго мною заключенія по журналу Совѣта за № 212, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство почтить меня разрѣшеніемъ по вышеобъясненному вопросу.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ, Генераль-Лейтенантъ *Шеламниковъ*.

МИНИСТЕРСТВО

ФИНАНСОВЪ

ДЕПАРТАМЕНТЪ
торговли

и

МАНУФАКТУРЪ

Отдѣленіе 2

столъ 2

23 Июня 1872 года

№ 3532.

III.

Г. Генераль-Губернатору Вос-
точной Сибири.

Предсѣдательствующій въ Совѣтъ
Главнаго Управленія Восточной Сибири,
отъ 10 октября 1870 г. за № 1952, от-
несся ко мнѣ, по вопросу о томъ, могутъ
ли евреи, приписанные къ городамъ Имперіи
и Царства Польскаго, заниматься золото-
промышленностью въ Сибири.

По настоящему вопросу я входилъ
въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутрен-
нихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющимъ
вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Им-
ператорскаго Величества Канцеляріи. Со-
гласно съ полученными отъ нихъ отзы-
вами я нахожу что изъ числа евреевъ
могутъ заниматься въ Сибири золотопро-
мышленностію: а) водворенные въ Сибири
до 15 Мая 1837 г. и ихъ потомки (ст.
129 Уст. тор.), а также записанные ок-
ладомъ въ Сибири, коимъ, въ силу дѣй-
ствующихъ о нихъ узаконеній, разрѣ-
шается тамъ записываться въ купечество
и податныя сословія; б) имѣющіе дипломы
на ученыя степени; в) отставные и без-
срочно-отпускные нижніе чины, которые
по закону 1867 г., приобрѣли это право
за военную службу; г) купцы 1-й гильдіи,
которые, при соблюденіи условій, изло-
женныхъ въ пунктѣ 1-мъ примѣч. 1 къ

ст. 128 Устав. торг. по продолж. 1863 г., приобрѣли право приписываться ко всѣмъ вообще городамъ Россійской имперіи, и въ томъ числѣ, въ силу примѣч. 1-го къ ст. 30 Устав. о паспорт. и къ губерніямъ сибирскимъ, а также и тѣ евреи, кои пробыли 10 лѣтъ въ купечествѣ 1-й гильдіи (п. 4 при, мѣчаніе къ ст. 128).

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству въ дополненіе къ телеграммѣ моей отъ 17 сего Іюня, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, неизволите ли признать возможнымъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о непрепятствованіи евреямъ, принадлежащимъ къ поименованнымъ выше категоріямъ, заниматься въ Сибири золотопромышленностію, на общемъ основаніи дѣйствующихъ нынѣ по этому предмету постановленій, о послѣдующемъ же не оставить меня увѣдомленіемъ.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ. Статсъ-Секретарь
Рейтернъ.

Отделение Горное

Столъ 3-й

12 Декабря 1870 года.

№ 2377.

О недоразумѣніяхъ встрѣченныхъ при исполненіи 79 и 146 ст. новаго Устав. о частн. золотопромышл.

Г. Министру Финансовъ.

При введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности встрѣтились недоразумѣнія относительно исполненія 79 и 146 ст. Устава объ обмежеваніи пріисковъ, отъ которыхъ заявители отказались, или къ пріему которыхъ неявились, а также о взиманіи посаженной платы.

При исполненіи 79 ст. предвидятся затрудненія въ наймѣ рабочихъ людей, необходимыхъ для обмежеванія, въ денежныхъ на это средствахъ и кромѣ того въ отысканіи заявленныхъ мѣстностей.

Окружные ревизоры, въ рапортѣ отъ 7-го Ноября с. г. за № 983-мъ, объяснили нижеслѣдующее: по приблизительному расчету, расходы на обмежеваніе каждой мѣстности, находящейся только въ 100 верстахъ отъ жилыхъ мѣстъ, могутъ простираться, по самому умѣренному расчету, до 693 руб. 50 к.; съ увеличеніемъ же разстоянія на каждые 100 верстъ, расходы должны увеличиваться еще до 438 руб. Судя по числу мѣстностей (свыше 100 пріисковъ), которыя не принимались золотопромышленниками въ теченіи послѣднихъ 5 лѣтъ (по четыремъ ревизорствамъ Восточной Сибири), вся сумма

потребная на обмежеваніе, по 79 ст. новаго закона, можетъ простираться по крайней мѣрѣ до 69 тыс. руб. При чемъ для точнаго выполненія сего закона необходимо принять еще въ соображеніе, что до утвержденія новаго Устава, отводились только мѣстности, принимаемыя золотопромышленниками и изъ числа всѣхъ заявленныхъ, по сложности послѣднихъ лѣтъ, принималось не болѣе половины площадей, — почему и личный составъ отводчиковъ былъ ограниченъ. Теперь же — отводы и обмежеваніе всѣхъ заявленныхъ мѣстностей требуютъ по крайней мѣрѣ удвоеннаго числа отводчиковъ и ихъ помощниковъ, а слѣдовательно и соотвѣтственнаго увеличенія расходовъ.

Затѣмъ, такъ какъ отказъ золотопромышленниковъ отъ пріема площадей доказываетъ неблагонадежность пріисковъ къ разработкѣ, и изъ числа этихъ пріисковъ, по всей вѣроятности, будетъ продаваться съ торговъ не болѣе одной десятой части, то по мнѣнію окружныхъ ревизоровъ, едва ли представляется выгоднымъ обмежевывать напрасно 90 площадей съ расходами на это приблизительно до 62 тыс. руб., въ надеждѣ продать съ торговъ остальные 10.

Сверхъ того, въ виду 70 ст., разрѣшающей отводъ пріисковъ во всю ширину долины, окружные ревизоры находятъ подлежащимъ разрѣшенію вопросъ о томъ: буквально ли слѣдовать выраженію 70 ст. отъ горы до горы и вслѣдствіе того: б) обмежевывать ли только собственно долины или если долина узка, — со включеніемъ и части отклоновъ горъ, ее ограничивающихъ, и какую ширину принимать въ такихъ случаяхъ за нормальную для опредѣленія площади пріиска въ десятинахъ (на предметъ взысканія 2 коп. пошлины по ст. 81); а ширина сія во избѣжаніе споровъ, могущихъ возникнуть между смежными владѣльцами, должна быть, по мнѣнію гг. ревизоровъ, непременно опредѣлена широтными ромбическими линіями; б) въ длину по долинѣ, непременно ли отмежевывать 5-ть

версть со всѣми логами (на 250 саж. длины отъ впаденія ихъ въ долину) въ нее впадающими? и в) оставлять ли при отводѣ площадей и въ какихъ размѣрахъ, согласно 72 ст., дороги? При чемъ относительно дорогъ окружные ревизоры при-совокупили, что до настоящаго времени при отводѣ площадей подъ пріиски, дороги не вымежевывались и мѣста, по которымъ проходили эти дороги, если оказывалась въ томъ необходимость, выработывались и пути сообщенія пролагались безъ затрудненій по другимъ мѣстамъ, выше или ниже, по скатамъ горъ, ограничивающихъ долину и въ самыхъ долинахъ.

Сообразивъ изъясненные вопросы съ мѣстными обстоятельствами и съ межевымъ дѣлопроизводствомъ Горнаго Отдѣленія, я не призналъ необходимымъ испрашивать денежнаго ассигнованія на расходы для обмежеванія пріисковъ, по крайней мѣрѣ до того времени, когда опытъ укажетъ — сколько дѣйствительно придется обмежевывать пріисковъ, какія будутъ встрѣчаться при этомъ затрудненія на самомъ дѣлѣ, и какіе дѣйствительно понадобятся расходы. По сему предложилъ окружнымъ ревизорамъ распорядиться: 1-е, чтобы отводчики площадей преимущественно производили отводы принимаемыхъ золотопромышленниками пріисковъ по заявкамъ, равно какъ и пріисковъ, купленныхъ съ торговъ, и 2-е, чтобы обмежеваніе пріисковъ, отъ которыхъ заявители отказались, или къ приему коихъ не являлись, производилось по спутности и по мѣрѣ возможности.

При чемъ въ опредѣленіи ширины отвода съ впадающими ключами и логами поручено соображаться съ порядкомъ межеванія въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ и на Амурѣ. По вопросу же объ оставленіи дорогъ мною найдено: 1-е, что на основаніи 72 ст. новаго Устава о золотопромышленности при отводѣ площадей должны быть оставляемы необходимыя для проѣздовъ и для прогона скота — дороги; 2-е, что подобное правило существовало уже и въ старомъ Уставѣ,

а именно въ примѣчаніи къ 2467 ст., гдѣ сказано: «при отводѣ по рѣкѣ Удерею пріисковъ оставлять необходимые для сообщенія казенныхъ селеній съ рѣкою дорожные промежутки». 3-е, что вопроса о порядкѣ исполненія этого послѣдняго правила ранѣе не возбуждалось, и никакихъ жалобъ, касающихся этого обстоятельства, подаваемо не было и 4-е, что размѣры дорогъ указаны въ законахъ гражданскихъ и межевыхъ (т. X. ч. 1 ст. 449 и ч. 3 ст. 539—531). О чемъ я и далъ знать гг. окружнымъ ревизорамъ для руководства и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ распоряженія. Независимо вышеизложеннаго, *при исполненіи 146 ст. Устава о золотопромышленности* возникло соображеніе такого рода: на основаніи этой статьи, обложенію посаженною платою подлежатъ всѣ пріиски, находящіеся на земляхъ казенныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 75, 76 и 77-й.

Въ 75 ст. сказано, что если-бы подѣ отводѣ къ пріиску или къ резиденціи отходили пашни, сѣнокосы и другія угодья, а также участки и земли подѣ строеніями, находящіеся въ пользованіи крестьянскихъ обществъ, казаковъ и инородцевъ, или состоящихъ въ оброчномъ ихъ содержаніи, то золотопромышленники обязаны предварительно заключить надлежащіе условія о вознагражденіи владѣльцевъ.

Между тѣмъ, при отводѣ пріисковъ въ Восточной Сибири, часть ихъ поступала въ пользованіе золотопромышленниковъ, по предварительномъ заключеніи ими условій о вознагражденіи, согласно 2467 ст. Горнаго Устава, изд. 1857 г.; другая-же часть земель, заявлялась золотопромышленниками изъ мѣстностей — неизвѣстно кому принадлежащихъ. Къ отводу такихъ пріисковъ никто изъ крестьянскихъ, казачьихъ и инородческихъ обществъ не являлся, а потому они отводились безпрепятственно; а затѣмъ утверждались съ оговоркою на межевыхъ журналахъ, что принявпій площадь обязанъ заклю-

читъ условіе съ владѣльцами, (ежели таковыя явятся въ послѣдствіи) подѣ опасеніемъ, въ случаѣ жалобъ и признаніи ихъ справедливыми, воспрещенія разработки пріиска. По соображеніи такого порядка съ установленною посаженною платою оказывается, что сумма вознагражденія землевладѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ, меньше суммы посаженной платы, а потому, во избѣжаніе поздняго заключенія условій и уклоненія отъ исполненія 146 ст. новаго закона, я приказалъ Горному Отдѣленію принять за правило: ежели при отводѣ пріисковъ не сдѣлано вознагражденія по неизвѣстности кому принадлежатъ пріисковыя земли, то таковыя пріиски подчинять 146 ст. новаго Устава о взысканіи ежегодно по 15 коп. за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень.

Доводя о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ моихъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, считаю долгомъ покорнѣйше просить почтить меня увѣдомленіемъ о Вашихъ заключеніяхъ по тѣмъ изъ изъясненныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ, мною сдѣланное, несоотвѣтствовало-бы видамъ и соображеніямъ Вашего Высокопревосходительства.

При этомъ случаѣ признаю необходимымъ присовокупить, что приведеніе въ извѣстность пріисковъ, подлежащихъ обложенію посаженной платой, требуетъ значительнаго труда, ибо для этого необходимо пересмотрѣть всѣ дѣла объ утвержденіи пріисковъ почти съ самаго начала здѣшней золотопромышленности, именно съ 1830-хъ годовъ, для извлеченія справокъ о томъ были ли заключены условія или нѣтъ.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Генералъ-Мейтенантъ *Шеланиниковъ*.

МИНИСТЕРСТВО
Ф И Н А Н С О В Ъ

Горный
ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ
горныхъ и золотыхъ про-
мысловъ.

Столъ 1.

13 Апрѣля 1871 года.

№ 849.

С.-Петербургъ.

V.

Господину Генераль-Губерна-
тору Восточной Сибири.

Предсѣдательствующій въ Совѣтъ
Главнаго Управленія Восточной Сибири
довелъ до свѣдѣнія Министерства Финан-
совъ (№ 2377) о двухъ сдѣланныхъ имъ
распоряженіяхъ касательно обмежеванія
по новому Уставу пріисковъ, отъ которыхъ
заявители отказались или къ приему кото-
рыхъ они неявились и касательно обло-
женія посаженной казенною платою та-
кихъ отходящихъ подъ пріиски мѣстно-
стей, владѣльцы коихъ неизвѣстны.

Относительно перваго вопроса, въ
виду тѣхъ значительныхъ расходовъ, ко-
торые потребовались бы для обмежеванія
всѣхъ не принятыхъ и не принимаемыхъ
золотопромышленниками мѣстностей, а рав-
но и въ виду бесполезности такихъ отво-
довъ, такъ какъ большая часть изъ за-
явленныхъ пріисковъ не принимаются про-
мышленниками только вслѣдствіе неблаго-
надежности этихъ пріисковъ, Генераль-
Лейтенантъ Шелашниковъ предложилъ Ок-
ружнымъ Ревизорамъ: 1) чтобы отвод-
чики площадей преимущественно произво-
дили отводы принимаемыхъ золотопромыш-
ленниками пріисковъ по заявкамъ, равно
какъ и пріисковъ, купленныхъ съ торговъ
и 2) чтобы обмежеваніе пріисковъ, отъ

которыхъ заявители отказались, или къ приему коихъ неявились, производилось по спутности и по мѣрѣ возможности.

Относительно втораго вопроса оказывается, что часть земель въ Сибири заявляется промышленниками изъ мѣстностей, неизвѣстно кому принадлежащихъ и что такіе пріиски утверждались въ прошедшее время за ихъ заявителями съ тѣмъ условіемъ, чтобы лица, принявшія такія площади, заключали условія о вознагражденіи съ владѣльцами, ежели таковыя явятся въ послѣдствіи. Вслѣдствіе этого, и такъ какъ установленная новымъ Уставомъ посаженная за казенныя земли плата въ большинствѣ случаевъ выше суммы вознагражденія, Генералъ-Лейтенантъ Шелашниковъ предписалъ принять за правило: чтобы, если при отводѣ пріисковъ не сдѣлано вознагражденія, по неизвѣстности кому принадлежали пріисковыя земли, то таковыя пріиски подчинять 146 ст. новаго Устава о взиманіи ежегодно по 15 коп. за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень.

Соглашаясь исполнѣ на сдѣланныя Предсѣдательствующимъ въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири распоряженія о преимущественномъ отводѣ пріисковъ, принимаемыхъ золотопромышленниками и объ отводѣ остальныхъ пріисковъ, во избѣжаніе всякихъ излишнихъ издержекъ, по спутности развѣздовъ отводчиковъ, я однако долгомъ считаю обратить вниманіе Ваше на то обстоятельство, что во всякомъ случаѣ перезаявка пріисковъ, непринятыхъ первоначальными заявителями и хотя бы и долгое время неотведенныхъ, ни въ какомъ случаѣ допущена быть не можетъ. При этомъ казалось бы, въ отношеніи къ очереди отвода пріисковъ, полученныхъ ихъ заявителями, могли бы, кромѣ спутности, быть приняты въ соображенія доходящія до мѣстной администраціи свѣдѣнія о благонадежности или неблагонадежности означенныхъ пріисковъ, а равно и могущія послѣдовать со

стороны частныхъ лицъ просьбы о скорѣйшемъ назначеніи такихъ пріисковъ въ торги.

Что-же касается втораго вопроса, то, по мнѣнію моему, утвержденіе за золотопромышленниками пріисковъ, въ отводъ коихъ входятъ мѣстности, неизвѣстно кому принадлежащія, не можетъ лишить владѣльцевъ этихъ мѣстностей (если таковыя впослѣдствіи окажутся), права заключать добровольныя съ золотопромышленниками условія о вознагражденіи за отходящія угодія и по заключеніи такихъ условій установленная за казенныя земли плата въ 15 коп.—не можетъ имѣть уже мѣста.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ Статсъ - Секретарь
Рейтернъ.

Отдѣленіе частныхъ
и горныхъ золотыхъ про-
мысловъ.

Столъ 1.

27 Сентября 1871 г.

№ 1881.

С.-Петербургъ.

По вопросу объ обмежева-
ніи золотыхъ приисковъ.

VI.

Генералъ-Губернатору Восточ- ной Сибири.

Въ отношеніи отъ 13 Апрѣля сего года за № 849, я имѣлъ честь сообщить Вашему Превосходительству соображенія мои относительно тѣхъ мѣръ, которыя необходимо принять для обмежеванія по новому Уставу о частной золотопромышленности тѣхъ приисковъ, отъ которыхъ заявители отказались или къ приему коихъ они неявились.

Тѣмъ не менѣе, нельзя однако не признать, что соображенія эти только отчасти и при томъ не на долгое время устраняютъ затрудненія, возникшія отъ обязательнаго отвода всѣхъ заявленныхъ, но неполученныхъ промышленниками приисковъ. Для устраненія такого неудобства казалось необходимо бы было приискать такую мѣру, которая, во-первыхъ, побуждала бы промышленниковъ заявлять золотоносныя мѣстности не на угадъ, а такія, которыя они дѣйствительно желали бы получить въ разработку, и во-вторыхъ, не вводила бы казну въ расходы по отводу и назначенію въ торги приисковъ, которые положительно неблагонадежны для разработки. Мѣра, которая достигала бы вполне этихъ двухъ цѣлей, могла бы заключаться въ томъ, чтобы промышленники,

при подачѣ заявокъ и просьбы объ отводѣ, представляли бы вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстную, впередъ опредѣленную сумму, на расходы по отводу, которая ни въ какомъ случаѣ, т. е. если даже заявка сдѣлана неправильно или промышленникъ не явился къ отводу, не возвращалась бы промышленнику. Подобная мѣра, небудучи отяготительною для тѣхъ лицъ, которыя дѣйствительно желаютъ разрабатывать открытую ими мѣстность, могла бы остановить вмѣстѣ съ тѣмъ промышленниковъ отъ неблагонадежныхъ заявокъ на сомнительныя и мало-ислѣдованныя ими мѣстности.

Предварительно однако представленія подобной мѣры для надлежащаго ея утвержденія, я долгомъ считаю просить Ваше Превосходительство обсудить въ подробности означенное предположеніе и соображенія Ваши, вмѣстѣ съ нормальнымъ размѣромъ расходовъ по отводу каждой площади, а равно и могущія возникнуть при этомъ другія новыя предположенія по этому вопросу, сообщить Министерству Финансовъ.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ - Секретарь
Рейтернъ.

Главнаго Управленія

ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

Разсмотрѣніе: о вносі
посаженной платы за
право владѣнія при-
сками въ Иркутское Гу-
бернское Казначейство,
вмѣсто Якутскаго.

Присутствіе 30 Января
Подписанъ 17 Февраля
1871 года.

№ 34.

По V Отдѣленію,

На подлинномъ напи-
сано: „Исполнить 24 Фе-
враля 1871 года. Предѣ-
лательствующій Г. Л. Ше-
лаишиковъ“.

Совѣту Главнаго Управленія Восточ-
ной Сибири доложены подлинникомъ: а)
прошеніе золотопромышленниковъ, почет-
ныхъ гражданъ Сибирякова и Базанова,
отъ 12 Января 1871 г., о дозволеніи вно-
сить слѣдующую за право владѣнія при-
сками посаженную плату въ Иркутское
Губернское Казначейство, вмѣсто Якут-
скаго, и в) отзывъ по сему дѣлу Иркут-
ской Контрольной Палаты отъ 15 Января
за № 152.

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержден-
наго въ 24 день Мая 1870 года Уст. о
част. золотопромышленности ст. 146—153.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Почетные граждане
Сибиряковъ и Базановъ, въ прошеніи отъ
12 Января, объяснили, что на основаніи
151 ст. Уст. о част. золотопром. поса-
женная плата, за право владѣнія золотыми
присками, должна вноситься въ мѣстные,
по нахожденіи присковъ казначейства, и
что въ примѣненій этого правила къ при-
скамъ Олекминскаго округа представ-
ляется для золотопромышленниковъ не-
удобство, состоящее въ томъ, что по состо-
янію присковъ мѣстное Казначейство есть
Якутское. А такъ какъ въ Якутскѣ ни-
кто изъ золотопромышленниковъ не имѣ-
етъ ни постояннаго жительства, ни кон-
торъ или довѣренныхъ, то золотопромыш-

ленники должны имѣть тамъ особаго довѣреннаго для одного только взноса посаженной платы, что сопряжено съ значительнымъ убыткомъ, пересылать же деньги черезъ почту неудобно потому, что отправка почты производится чрезъ двѣ недѣли, причемъ во время распутицы ходъ почтъ значительно замедляется, такъ что можетъ случиться, что деньги будутъ внесены въ Якутское казначейство своевременно, а квитанція въ приѣмъ ихъ получится въ Иркутскѣ послѣ назначеннаго для представленія оной срока.

Вслѣдствіе сего, гг. Сибиряковъ и Базановъ просятъ разрѣшить Прибрежно-Витимскому Товариществу и К^о Промышленности, въ коихъ они имѣютъ участія, вносить посаженную плату въ Иркутское Губернское Казначейство.

Иркутская Контрольная Палата, отъ которой затребовано было заключеніе по настоящему предмету, отзывалась, что она съ своей стороны не находитъ препятствія къ сдачѣ посаженной платы, за владѣніе приисками, въ Иркутское Губернское Казначейство, но съ тѣмъ, однако же, чтобы въ объявленіяхъ золотопромышленники объясняли, что сдаютъ деньги за Якутское Казначейство.

Принимая во вниманіе: 1) что сдача посаженной платы за прииски Олекминскаго округа въ Якутское Казначейство сопряжена съ неудобствами, приводимыми почетными гражданами Сибиряковымъ и Базановымъ; 2) что посаженная плата должна быть вносима въ мѣстныя, по нахожденіи приисковъ, казначейства, а между, тѣмъ въ Олекминскомъ округѣ казначейства нѣтъ и для округа этого, равно какъ и для всей Якутской области существуетъ одно Якутское Казначейство, и 3) что Иркутская Контрольная Палата не находитъ препятствій къ сдачѣ посаженной платы въ Иркутское Губернское Казначейство, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: разрѣшить золотопромышленникамъ, имѣющимъ при-

иски въ Олекминскомъ округѣ, вносить слѣдующую за право владѣнія оными посаженную плату въ Иркутское Губернское Казначейство, съ тѣмъ, чтобы въ объявленіяхъ, при которыхъ будетъ представляться означенная плата, было объяснено, что деньги сдаются за Якутское Казначейство.

Настоящее заключеніе Совѣтъ Главнаго Управленія полагаетъ распубликовать въ Иркутскихъ и Енисейскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и довести до свѣдѣнія Г. Министра Финансовъ.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

VIII.

— 278 —
ОТДѢЛЕНИЕ V.
СТОЛБЪ III

Г. Министру Финансовъ.

6 Марта 1871 года.

№ 562.

Объ инструкціи для
горныхъ отводчиковъ пло-
щадей.

За изданіемъ въ минувшемъ году
устава о частной золотопромышленности,
я призналъ необходимымъ поручить Ок-
ружнымъ Ревизорамъ частныхъ золотыхъ
промысловъ Восточной Сибири составить
инструкцію для горныхъ отводчиковъ пло-
щадей, о порядкѣ межеванія частныхъ зо-
лотосодержащихъ приисковъ, такъ какъ
утвержденная для сей цѣли въ 1842 г.
бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ Вос-
точной Сибири, покойнымъ Г. Л. Рупер-
томъ, инструкція и существовавшая по
сему же предмету распоряженія мѣстнаго
главнаго начальства по золотому произ-
водству, оказались уже не соотвѣтствен-
ными правиламъ новаго закона о порядкѣ
отвода площадей подъ частные золотые
прииски.

По сему, Окружные Ревизоры, при
рапортѣ отъ 27 Февраля с. г. за № 171,
представляя требуемую мною инструкцію,
донесли, что въ видахъ предупрежде-
нія затрудненій, которыя могутъ встрѣ-
тить отводчики площадей въ лѣто сего
года, при самомъ началѣ межеванія при-
исковъ по 70 ст. Устава о частной золо-
топромышленности, вслѣдствіе различнаго
толкованія золотопромышленниками и от-
водчиками сдѣланнаго въ этой статьѣ

выраженія: «отъ горы до горы, во всю ширину долины», а равно въ виду того, что значительная часть здѣшнихъ золотыхъ розсыпей залегаетъ въ очень узкихъ долинахъ, или только на скатахъ довольно крутыхъ горъ,—они, Окружные Ревизоры, рѣшились, по необходимости, допустить замежеваніе и частию склоновъ горъ къ долинамъ, а площади,—какъ для опредѣленія ширины ихъ, во избѣжаніе споровъ между владѣльцами смежныхъ пріисковъ, такъ и для опредѣленія квадратнаго пространства сихъ площадей,—обставлять межевыми столбами, примѣняясь къ правиламъ межеваго устава. Такъ какъ въ Енисейскомъ округѣ большая часть земель, отходящая подъ золотосодержащіе пріиски, принадлежитъ инородцамъ, которыхъ мѣстопробываніе неизвѣстно, то, воизбѣжаніе остановки отвода площадей, за несдѣланіемъ въ свое время золотопромышленниками условія съ инородцами о вознагражденіи ихъ за таковую землю, гг. Ревизоры полагаютъ-бы, примѣняясь къ существовавшему до сихъ поръ порядку, ограничиваться и на будущее время отобраніемъ отъ золотопромышленниковъ и ихъ довѣренныхъ особыхъ подписокъ, съ тѣмъ, что въ случаѣ предъявленія правъ своихъ владѣльцами земли, они, золотопромышленники, обязаны, дѣлать съ ними на законномъ основаніи условія о вознагражденіи ихъ за таковую землю, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, воспрещенія разработки пріиска.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства и признавая съ своей стороны необходимымъ во-1-хъ, утвердить предположеніе Окружныхъ Ревизоровъ о замежеваніи въ площади пріисковъ склоновъ горъ, ежели сами золотопромышленники, или ихъ довѣренные, принимающіе отводы, изъявляютъ на то свое согласіе; и во-2-хъ, допустить обмежеваніе пріисковъ съ отобраніемъ отъ золотопромышленниковъ подписокъ въ обязательствѣ заключать условія съ владѣльцами земель впослѣдствіи, ежели владѣльцы сіи при на-

рѣзкѣ отводовъ не будутъ извѣстны, — я считаю долгомъ покорнѣйше просить разрѣшенія по настоящимъ предметамъ Вашего Высокопревосходительства, для руководства и исполненія при межеваніи площадей подъ частныя золотосодержащіе пріиски.

При этомъ имѣя въ виду, что замежеваніе въ отводы площадей — склоновъ горъ, допускалось уже при прежнемъ порядкѣ межеванія пріисковъ, и что отводы площадей съ обязательствомъ золотопромышленниковъ заключать условія съ землевладѣльцами впослѣдствіи, также разрѣшались, — считаю нужнымъ присовокупить, что въ случаѣ поздняго полученія мною, вслѣдствіе наступающей распутицы, отзыва со стороны Вашего Высокопревосходительства, мною будетъ разрѣшено Окружнымъ Ревизорамъ производить нарѣзку площадей согласно изложеннымъ выше предположеніямъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы не допустить остановки въ отмежеваніи пріисковъ, по наступленіи опредѣленнаго для того времени.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Генераль-
Лейтенантъ *Шелашниковъ*.

Горный
департаментъ

Господину Генералъ - Губер-
натору Восточной Сибири.

Отдѣленіе частныхъ
и горныхъ золотыхъ про-
мысловъ.

Столъ 1.

30 Апрѣля 1871 года.

№ 1000.

С.-Петербургъ.

Отвѣтъ на № 562.

Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ
Главнаго Управленія Восточной Сибири
довелъ до свѣдѣнія Министерства Финан-
совъ (№ 562) о двухъ сдѣланныхъ имъ
распоряженіяхъ: 1) касательно размеже-
ванія въ площади пріисковъ склоновъ горъ,
если сами золотопромышленники изъявляютъ
на то свое согласіе и 2) касательно допу-
щенія отмежеванія такихъ пріисковъ, подъ
которые отходятъ земли, принадлежащія
неизвѣстно гдѣ жительствовавшимъ ино-
родцамъ, съ тѣмъ, чтобы отъ промышлен-
никовъ отбирались подписки въ обязатель-
ствѣ заключать, въ послѣдствіи, надлежащія
условія съ владѣльцами земель.

Первое изъ означенныхъ предполо-
женій основывается на томъ, что нѣкото-
рыя изъ долинъ Сибири чрезвычайно узки
и не заключаютъ въ себѣ даже прежде-
установленнаго размѣра отвода въ сто саж.
ширины, что и побуждало до введенія въ
дѣйствіе новаго Устава такія склоны горъ
замежевывать въ площади.

Соглашаясь съ означеннымъ предпо-
ложеніемъ Предсѣдательствующаго въ Со-
вѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Си-
бири, я нахожу однако, что если ширина
долинъ, въ коихъ будутъ производиться

отводы на основаніи новаго Устава, уже ста сажень, то въ такомъ случаѣ склоны горъ могутъ быть замежеваны въ площади, но съ тѣмъ, чтобы, возбѣжаніе безграничной ширины отводовъ, такія площади не были бы шире ста сажень.

Что-же касается втораго вопроса, то разрѣшеніе его заключается въ отношеніи Министерства Финансовъ отъ 13 Апрѣля № 849.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ - Секретарь
Рейтернъ.

ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

Разсмотрѣніе о взысканіи съ золотопромышленниковъ посаженной платы.

Присутствіе 22 сентября, подписано 4 октября 1871 г.

№ 268.

По Горному Отдѣленію.

На подлинномъ написано: „исполнить Г. Г. Сипельниковъ 6 октября“.

Въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири разсматривались отзывъ Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ отъ 24 Іюля с. г. за № 1456 и докладъ Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія, по дѣлу о взысканіи съ золотопромышленниковъ посаженной платы.

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности ст. 23, 75 и 146.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Изъ переписки о взысканіи съ золотопромышленниковъ посаженной платы усматривается: 1) что Предсѣдательствовавшій въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири Г. Генералъ-Лейтенантъ Шелашниковъ въ 1870 году распорядился принять за правило, ежели при отводѣ пріисковъ не сдѣлано вознагражденія, по неизвѣстности кому принадлежатъ пріисковыя земли, то таковыя пріиски подчинять 146 ст. Устава о взысканіи ежегодно по 15 коп. за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень. О чемъ было доведено до свѣдѣнія Г. Министра Финансовъ, отъ 12 Декабря 1870 г. за № 2377. Въ отвѣтъ на это Г. Министръ Финансовъ, отъ 13 Апрѣля 1871 г. за № 849, увѣдомилъ, что по его миѣнію утвержденіе за золотопромышлен-

никами приисковъ, въ отводъ коихъ входятъ мѣстности, неизвѣстно кому принадлежащія, не можетъ лишить владѣльцевъ этихъ мѣстностей (если таковыя впослѣдствіи окажутся) права заключать добровольныя съ золотопромышленниками условія о вознагражденіи за отходящія угодыя и по заключеніи такихъ условій установленная за казенныя земли плата въ 15 коп. не можетъ имѣть уже мѣста. 2) Между тѣмъ, Г. Генераль Губернаторъ Восточной Сибири, имѣя въ виду, что на большую часть земель, въ которыхъ расположены золотые прииски, заключены уже промышленниками съ землевладѣльцами условія, въ силу коихъ промышленники платятъ большею частию всего по 25 руб. съ прииска и при томъ только въ годы разработки его; что вслѣдствіе сего прииски эти должны быть освобождены отъ посаженной платы, что такимъ образомъ главная цѣль закона не будетъ достигнута, и наконецъ, что земли Восточной Сибири не получили еще правильнаго раздѣленія между мѣстнымъ населеніемъ, и для инородцевъ назначены во владѣніе земли безъ опредѣленія пропорціи ихъ, призналъ необходимымъ взысканіе посаженной платы распростра- нить на всѣ находящіяся въ Восточной Сибири прииски, безъ исключенія. О чемъ и сообщилъ Г. Министру Финансовъ, отъ 8 Мая 1871 г. за № 1098. Нынѣ Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, отъ 24 Іюля с. г. за № 1456, объяснилъ, что не отвергая нѣкоторыхъ затрудненій, которыя возникаютъ изъ вышеприведенныхъ соображеній, при примѣненіи постановленій объ арендной платѣ къ золотымъ приискамъ Восточной Сибири, онъ, Г. Генераль-Адъютантъ Грейгъ, не считаетъ себя однако въ правѣ разрѣшить въ административномъ порядкѣ предположенія Г. Генераль-Губернатора объ обложеніи посаженною платою всѣхъ приисковъ. Затѣмъ, такъ какъ по примѣчанію къ 23 ст. Устава о частной золотопромышленности земли, находящіяся въ пользованіи крестьянъ, непричисленныхъ къ разряду собственниковъ, казачьихъ

войскъ и инородцевъ, считаются землями казенными, которыя при отдачѣ ихъ подъ золотые пріиски подлежатъ взысканію арендной платы, и только участки этихъ земель, отошедшіе подъ строенія, пашни, сѣнокосы и другія угодья, т. е. такіе участки, которые фактически заняты инородцами и приносятъ имъ доходъ, могутъ быть избавлены отъ этой платы, то по сему Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ находитъ со своей стороны необходимымъ внимательно разсмотрѣть правильность тѣхъ условій, которыя заключены промышленниками съ инородцами и собрать вѣрныя, по возможности, свѣдѣнія о томъ: дѣйствительно ли большая часть земель подъ золотыми пріисками въ Сибири расположены на занятыхъ инородцами и казаками угодьяхъ, и только по собраніи этихъ свѣдѣній, если дѣйствительно по указаніямъ опыта окажется невозможнымъ примѣнить успѣшно на дѣлѣ новыя постановленія объ арендной платѣ, можно будетъ войти въ надлежащее соображеніе объ измѣненіи ихъ въ установленномъ для сего порядкѣ. О послѣдующемъ же Г. Генералъ-Адъютантъ Грейгъ просилъ его увѣдомить. 3) Предписаніями отъ 30 Декабря 1870 г. и 21 Апрѣля с. г. вмѣнено въ обязанность Окружнымъ Ревизорамъ: а) заблаговременно наступленія командированія отводчиковъ площадей давать отъ себя знать въ окружныя полицейскія, инородческія и казачьи управленія, гдѣ именно, кому и какіе пріиски предназначены къ отводу, съ тѣмъ, чтобы сказанныя управленія предъявляли отводчикамъ касательно принадлежности назначенныхъ къ межеванію пріисковъ къ мѣстамъ пашеннымъ или сѣнокоснымъ, или заключающимъ въ себѣ другія угодья, или же состоящимъ подъ строеніями или въ оброчномъ содержаніи; б) въ случаѣ принадлежности заявленныхъ и назначенныхъ къ отводу пріисковъ къ землямъ, поименованнымъ въ 75 статьѣ Устава, приступать къ отводу не прежде заключенія подлежащихъ условій о вознагражденіи владѣльцевъ; и в) имѣть наблюденіе, чтобы условія о вознагра-

гражденіи были заключаемы, на точномъ основаніи 171 ст. XII т. 2 ч. Уст. о благоуст. въ казен. селен., по продолженію 1868 года, съ крестьянскими или инородческими обществами, а не съ старостами или другими отдѣльными властями.

По соображеніи вышеизложеннаго, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: объявить золотопромышленникамъ, что они обязываются вносить посаженную плату за утвержденныя до сего времени пріиски, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые, по обоюднымъ между золотопромышленниками и землевладѣльцами условіямъ, отведены изъ подъ строеній, пашень, сѣнокосовъ и другихъ угодій, т. е. изъ подъ такихъ участковъ, кои фактически заняты инородцами и другими землевладѣльцами и приносятъ имъ доходъ. При чемъ объявить золотопромышленникамъ, чтобы они представили къ окружнымъ ревизорамъ условія или доставили свѣдѣнія о томъ, съ кѣмъ они заключены, гдѣ засвидѣтельствованы и куда представлены.

Что же касается желанія Г. Генералъ-Адъютанта Грейга о разсмотрѣніи правильности условій и собраніи свѣдѣній о томъ: дѣйствительно ли пріиски расположены на занятыхъ инородцами и казаками угодьяхъ, то для сего необходимо предложить Окружнымъ Ревизорамъ, чтобы они, по полученіи отъ золотопромышленниковъ означенныхъ выше условій и свѣдѣній, доставили ихъ къ Г. Генералъ Губернатору Восточной Сибири, за тѣмъ, тѣ и другіе препроводить къ Гг. Губернаторамъ, для разсмотрѣнія правильности ихъ и собранія свѣдѣній о томъ дѣйствительно ли пріиски расположены на занятыхъ инородцами и казаками угодьяхъ.

Подлинный за подписью Членовъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири.

Горный
Департаментъ
Отдѣленіе частныхъ
горныхъ и золот. пром.

Господину Генералъ-Губерна-
тору Восточной Сибири.

15 Сентября 1871 года.

№ 1687.

С.-Петербургъ.

Горный Департаментъ предварительно разрѣшенія, возбужденнаго исправляющимъ должность Главнаго Начальника Уральскихъ Горныхъ заводовъ вопроса относительно обрѣзки золотосодержащихъ приисковъ приобрѣтенныхъ промышленниками съ торговъ, имѣетъ честь предположенія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Иванова по означенному предмету препроводить на заключеніе Вашего Превосходительства, покорнѣйше прося почтить Департаментъ увѣдомленіемъ въ какой степени предлагаемая мѣра необходима по отношенію къ отдаваемымъ съ торговъ золотымъ приискамъ Восточной Сибири.

Отделение Горное
Столъ III.

Господину Министру Финансовъ.

Ноября 20 дня 1871 г.

№ 2528.

г. Иркутскъ.

По вопросу объ отрѣз-
кѣ изъ пріисковъ выра-
ботанныхъ мѣсть.

По вопросу за № 1687, касательно отрѣзки выработанныхъ мѣсть изъ площадей пріисковъ, утвержденныхъ за частными золотопромышленниками, считаю долгомъ увѣдомить Ваше Высочайшее Водворительство, что согласно съ мнѣніемъ Окружныхъ Горныхъ Ревизоровъ частныхъ золотыхъ промысловъ Высочайше ввѣреннаго мнѣ края (прилагаемымъ у сего въ засвидѣтельствовавномъ списокѣ), я не признаю удобнымъ и для казны полезнымъ разрѣшить сказанную отрѣзку тѣмъ болѣе: 1) что съ самаго возникновенія въ Высочайше ввѣренномъ мнѣ краѣ частнаго золотого промысла, никакихъ вырѣзокъ изъ предоставленныхъ во владѣніе золотопромышленниковъ площадей не допускалось; 2) что просимыя промышленниками къ вырѣзкѣ мѣстности, судя по многимъ примѣрамъ, могутъ заключать въ себѣ участки и остатки розсыпей съ содержаніемъ золота, подвергающіяся при благопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ, новымъ работамъ со стороны послѣдующихъ владѣльцевъ, которые по существующему законному порядку, могутъ приступить къ работамъ не прежде новаго межеванія и новаго утвержденія плановъ и журналовъ;

3) что отъ воли самихъ промышленниковъ зависить приобрѣтать или не приобрѣтать площади старыхъ приисковъ съ выработанными и невыработанными мѣстами и 4) что казна, съ изданіемъ новаго золотопромышленнаго Устава, освободивъ владѣющихъ частными приисками отъ платежа рублевого съ золота сбора, должна быть по моему мнѣнію вознаграждена взиманіемъ посаженной платы, по возможности безъ ущерба въ своихъ интересахъ.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Сенаторъ *Синельниковъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
ДЕПАРТАМЕНТЪ

XIII.

Г. Начальнику Алтайскихъ
горныхъ заводовъ.

Отдѣленіе частныхъ
горныхъ и золотыхъ про-
мысловъ.

Столъ 1.

27 Сентября 1871 года.

№ 1878.

С.-Петербургъ.

Ваше Превосходительство при отно-
шеніи № 1147, представили на разсмо-
трѣніе Министерства Финансовъ сообра-
женія Алтайскаго Горнаго Правленія по
встрѣченнымъ имъ затрудненіямъ при
приведеніи въ исполненіе новаго устава
о частной золотопромышленности.

Соображенія эти касаются слѣдую-

По встрѣченнымъ Алтай-
скимъ Горнымъ Правле-
ніемъ при приведеніи въ
исполненіе новаго устава
о частной золотопромыш-

щихъ вопросовъ: 1) слѣдуетъ ли мѣстный
главный надзоръ по управленію золотыми
промыслами въ Западной Сибири оставить,
какъ это было, на Алтайскомъ Горномъ

Правленіи подъ наблюденіемъ начальника
заводовъ, или возложить этотъ надзоръ
исключительно на начальника заводовъ;
2) слѣдуетъ ли требовать, чтобы обя-
зательные два шурфа въ заявкахъ
были пробиты на извѣстную глубину въ
золотосодержащій пластъ, или только
чтобы они содержали въ себѣ золото; 3)
слѣдуетъ ли требовать отъ промышлен-
никовъ, увѣдомившихъ на основаніи 113
ст. объ окончательной выработкѣ принад-
лежащихъ имъ пріисковъ, обязательнаго
сноса возведенныхъ на пріискахъ строеній,
какія принять мѣры для исполненія по-
добнаго требованія и что дѣлать въ слу-
чаѣ неисполненія его; 4) слѣдуетъ ли за
непредставленіе въ установленный срокъ
квитанціи во взносѣ посаженной платы

и пени за просрочку ея подвергать золотопромышленниковъ, кромѣ опредѣленнаго закономъ отобранія пріиска, еще взысканію недовнесенной посаженной платы и не слѣдуетъ ли, въ случаѣ недовзноса ея, не допускать подобнаго золотопромышленника на торги къ пріобрѣтенію пріисковъ; 5) не слѣдуетъ ли прибѣгнуть къ подобной же мѣрѣ въ отношеніи къ такимъ золотопромышленникамъ, которые, подвергнувшись денежному взысканію за нарушеніе нѣкоторыхъ правилъ новаго устава, не въ состояніи будутъ заплатить этого взысканія, незамѣняемаго на основаніи 165 ст. тюремнымъ заключеніемъ и 6) какія мѣры принять въ отношеніи къ отводу такихъ пріисковъ, которые, по неправильности заявки или неявки къ отводу золотопромышленниковъ, подлежатъ отдачѣ съ торговъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи означенныхъ постановленныхъ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ вопросовъ, я долгомъ считаю сообщить Вашему Превосходительству нижеслѣдующія соображенія:

Вопросъ объ администраціи по золотымъ промысламъ, подвѣдомственнымъ Алтайскому Горному Правленію не представляетъ въ существѣ никакихъ затрудненій. Тотъ порядокъ веденія дѣла въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи, который существуетъ въ настоящее время, остается въ своей силѣ, съ тѣми только измѣненіями, которыя обусловлены уже новымъ уставомъ, т. е. съ передачею Окружнымъ Ревизорамъ нѣкоторыхъ обязанностей, лежавшихъ до селѣ на мѣстномъ центральномъ управленіи. Что же касается того, какимъ образомъ устроить на будущее время центральное мѣстное Управленіе, то вопросъ этотъ еще не разрѣшенъ въ настоящее время и съ этою именно цѣлью и въ видахъ возможнаго упрощенія дѣлопроизводства въ означенномъ Управленіи и самого характера его, Министерство Финансовъ просило Ваше Превосходительство представить новые штаты этого Управленія.

Разрѣшеніе вопроса объ углубленіи шурфовъ въ золото-содержащій пластъ равномерно не встрѣчаетъ затрудненія, такъ какъ новымъ уставомъ о частной золотопромышленности не опредѣлена мѣра этого углубленія.

Вопросъ о предоставленномъ золотопромышленникамъ новымъ уставомъ правѣ сносить въ шестимѣсячный срокъ принадлежащія имъ зданія на такихъ пріискахъ, отъ которыхъ они добровольно отказываются (114), въ практическомъ своемъ примѣненіи едва ли можетъ встрѣтить какія нибудь значительныя неудобства. Если кто нибудь изъ промышленниковъ и откажется отъ подобной предоставленной ему льготы и если дѣйствительно онъ не найдетъ въ означенный выше срокъ возможности снести и продать свои строенія, то въ такомъ случаѣ, конечно, казна имѣла бы полное право, продавая пріиски, продавать и зданія, съ тѣмъ, конечно, условіемъ, чтобы вырученная собственно за зданія сумма возвращена бы была прежнему владѣльцу пріиска, такъ какъ цѣль вышеозначеннаго закона (114 стат.) заключалась именно въ томъ, чтобы не лишать промышленника, добровольно отказавшагося отъ своего пріиска тѣхъ выгодъ, которыя онъ можетъ извлечь отъ затраченнаго имъ на производство работъ имущества. При это нельзя не замѣтить, что изъ пріисковъ, поступающихъ на основаніи 113 и 114 статей въ казну, назначаются въ торги только такіе пріиски, отъ которыхъ (114) промышленники отказываются добровольно, не желая ихъ разрабатывать, а не такіе, отъ которыхъ (113) они отказываются послѣ окончательной ихъ выработки, каковыя пріиски конечно, отдаваемы съ торговъ быть не могутъ.

Обращаясь за симъ къ предложенію Алтайскаго Горнаго Правленія по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли послѣ зачисленія пріиска въ казну за непредставленіе квитанціи въ уплатѣ посаженной платы и пени за просрочку ея, взыскивать все таки эту просроченную плату, я не могу не обратить прежде

всего. вниманія на то, что по смыслу всей главы объ обложении арендною платою, приисковъ и преимущественно по смыслу 148 ст. посаженная плата начисляется съ самаго дня выдачи плановъ на приiski до отобранія ихъ, т. е. во все время дѣйствительнаго пользованія приискомъ, а потому и руководствуясь еще тѣмъ соображеніемъ, во первыхъ, что золото-промышленникъ, желающій избавиться отъ взноса посаженной платы, можетъ всегда и во всякое время заявить объ этомъ вмѣстѣ съ отказомъ своимъ отъ прииска, и во вторыхъ, что при допущеніи невзысканія арендной платы при отобраніи прииска промышленникъ, не внесшій эту плату за цѣлый годъ, можетъ вновь приобрести этотъ приискъ съ торговъ за меньшую противъ годовой арендной платы цѣну, я прихожу къ тому убѣжденію, что даже въ случаѣ отобранія прииска отъ промышленника за непредставленіе квитанціи къ послѣднему льготному сроку арендная плата за предшествующій годъ, должна быть съ него сполна взыскана. Что же касается предположенія Горнаго Правленія о недопущеніи къ торгамъ на приiski тѣхъ лицъ, съ которыхъ не представилось никакой возможности взыскать недовнесенную арендную плату, то едва ли можно ожидать, чтобы подобныя лица являлись на торги, въ томъ вниманіи, что отъ нихъ въ этомъ случаѣ прежде всего потребовалось бы взноса арендной платы и пени, иначе администрація вправѣ будетъ взыскать оныя изъ того залога, который они обязаны представить къ торгамъ. Означенное соображеніе вполнѣ примѣняется и къ тому случаю, когда на какомъ либо промышленникѣ лежитъ неуплаченное денежное взысканіе, наложенное за нарушеніе какихъ либо правилъ устава о частнымъ золотомъ промыслѣ.

За симъ остается къ разрѣшенію вопросъ о производствѣ отводовъ къ приискамъ, не отведеннымъ частнымъ промышленникамъ, вслѣдствіе неявки ихъ къ отводу или вслѣдствіе неправильности самыхъ заявокъ. Установленное на этотъ предметъ

въ новомъ Уставѣ правило, въ виду тѣхъ значительныхъ расходовъ, которые потребовались бы для обмежеванія всѣхъ непринятыхъ и не принимаемыхъ золотопромышленниками мѣстностей, а равно и въ виду того обстоятельства, что многіе изъ такихъ пріисковъ не принимаются промышленниками, вслѣдствіе неблагонадежности этихъ пріисковъ, представляетъ дѣйствительно не маловажныя для исполненія затрудненія. Вопросъ этотъ уже былъ возбужденъ Главнымъ Управленіемъ Восточной Сибири, которое признало необходимымъ предложить ревизорамъ: 1) чтобы отводчики площадей преимущественно производили отводы принимаемыхъ золотопромышленниками пріисковъ по заявкамъ, равно какъ и перекупленныхъ съ торговъ; и 2) чтобы обмежеваніе пріисковъ отъ которыхъ заявители отказались, или къ пріему коихъ неявились, производилось по спутности и по мѣрѣ возможности. Министерство Финансовъ, согласившись съ подобнымъ предложеніемъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, присовокупило, однако, что во всякомъ случаѣ перезаявка пріисковъ непринятыхъ первоначальными заявителями, хотя бы и долгое время не отведенныхъ, ни въ какомъ случаѣ допущена быть не можетъ, и что въ отношеніи къ очереди отвода пріисковъ, не полученныхъ ихъ заявителями могли бы, кромѣ спутности, быть приняты въ соображеніе доходящія до мѣстной администраціи свѣдѣнія о благонадежности или неблагонадежности означенныхъ пріисковъ, а равно и могущія послѣдовать со стороны частныхъ лицъ просьбы о скорѣйшемъ назначеніи такихъ пріисковъ въ торги.

Тѣмъ не менѣе я не могу не признать, что подобное разъясненіе, коимъ Алтайское Горное Правленіе можетъ руководствоваться въ настоящее время, только отчасти и притомъ не на долгое время устраняетъ затрудненія, возникшія отъ означеннаго обязательнаго отвода всѣхъ заявленныхъ, но не полученныхъ промышленниками пріисковъ. Для устраненія

такого неудобства казалось необходимо бы было прискаты такую мѣру, которая, во первыхъ, побуждала бы промышленниковъ заявлять золотосныя мѣстности не на угадъ, а такія, которыя они дѣйствительно желали бы получить въ разработку и во вторыхъ, не вводила бы казну въ расходы по отводу и назначенію въ торги присковъ, которые положительно неблагонадежны для разработки. Мѣра, которая достигла бы въполнѣ этихъ цѣлей, могла бы заключаться въ томъ, чтобы промышленники при подачѣ заявки и просьбы объ отводѣ, представляли бы вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстную, впередъ опредѣленную, сумму на расходы по отводу, которая ни въ какомъ случаѣ, т. е. если даже заявка сдѣлана не правильно или промышленникъ не явился къ отводу, не возвращалась бы промышленнику, подобная мѣра, не будучи отягощающей для тѣхъ лицъ, которыя дѣйствительно желаютъ разрабатывать открытую ими мѣстность, могла бы остановить вмѣстѣ съ тѣмъ промышленниковъ отъ неблагонадежныхъ заявокъ на сомнительныя и малоислѣдованныя ими мѣстности.

Предварительно однако представленія подобной мѣры для надлежащаго ея утвержденія, я долгомъ считаю просить Ваше Превосходительство обсудить въ подробности означенное предположеніе и соображенія Ваши вмѣстѣ съ нормальнымъ размѣромъ расходовъ по отводу каждой площади, а равно и могущія возникнуть при этомъ другія новыя предположенія по этому вопросу—сообщить Министерству Финансовъ.

(Подписаль): Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь

Рейтеръ.

Отдѣленіе V:

Столъ 3.

15 Декабря 1871 г.

№ 2707.

По вопросу объ обме-
жеваніи золотосодержа-
щихъ приисковъ.

Г. Министру Финансовъ.

Окружные Ревизоры частныхъ золо-
тыхъ промысловъ Восточной Сибири, по
поводу отзыва Вашего Высокопревосходи-
тельства ко мнѣ отъ 27 Сентября мин.
года за № 1881 и вслѣдствіе требованія
моего, представили мнѣніе свое по вопросу
объ обмежеваніи тѣхъ золотосодержащихъ
приисковъ, отъ которыхъ заявители отка-
зались и къ приему коихъ неявились.

По разсмотрѣніи означеннаго мнѣнія
я нахожу, что въ виду различнаго раз-
стоянія заявляемыхъ приисковъ отъ жи-
лыхъ мѣстъ, — Окружные Ревизоры пола-
гаютъ: во-1-хъ поступающія отъ золото-
промышленниковъ заявки раздѣлить на
два разряда, и къ первому изъ нихъ от-
нести такія заявки, которыя будутъ по-
даны на мѣстности, находящіяся въ из-
вѣстномъ уже районѣ нѣсколькихъ группъ
приисковъ, а ко второму заявки на мѣст-
ности совершенно новые и удаленные на
значительное разстояніе отъ работающихъ
приисковъ и отъ жилыхъ мѣстъ; во-2-хъ
согласно предположенія Вашего Высоко-
превосходительства обязать золотопромыш-
ленниковъ вносить въ надлежащія Казна-
чейства, одновременно съ подачей заявокъ,
опредѣленную сумму на расходы по обме-
жеванію приисковъ, а именно по 300 руб. на

каждый отводъ по заявкамъ *перваго разряда* и по 700 р. по заявкамъ *втораго разряда* съ тѣмъ, чтобы деньги эти выдавались обратно золотопромышленнику только въ томъ случаѣ, когда онъ действительно приметъ заявленный приискъ. Причемъ гг. Ревизоры представляютъ и другое мнѣніе, состоящее въ томъ, чтобы принять за норму стоимость ежедневнаго содержанія лошадей и рабочихъ людей, необходимыхъ при отводѣ присковъ, и взыскивать съ золотопромышленниковъ, отказавшихся отъ приема, известную сумму по приблизительному исчисленію разстояній, напр. за 100 вер. по 438 р. и особо за 7 дней требующихся на отводъ площади.

Сообразивъ съ своей стороны предлагаемыя Окружными Ревизорами мѣры къ огражденію казны отъ напрасныхъ расходовъ, я полагаю что въ настоящемъ случаѣ взиманіе съ промышленниковъ 300 и 700 руб. по заявкамъ перваго и втораго разрядовъ, слѣдуетъ считать болѣе удобной мѣрой нежели предположеніе о взиманіи съ нихъ денегъ по стоимости содержанія лошадей и рабочихъ, такъ какъ при неопредѣленности разстоянія присковъ отъ жилыхъ мѣстъ, подобная мѣра на практикѣ неудобноисполнима и можетъ повлечь за собой затрудненія и даже претензіи со стороны промышленниковъ, которые должны будутъ платить деньги по примѣрному исчисленію разстояній.

Оставаясь при таковомъ заключеніи, и препровождая у сего мнѣніе Окружныхъ Ревизоровъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство—о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія Вами настоящаго вопроса и мѣропріятіе, которое Вы изволите признать необходимымъ въ видахъ достиженія извѣстной цѣли,—неоставить почтить меня увѣдомленіемъ для руководства и исполненія.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Сенаторъ *Синельни-*
ковъ.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Восточной Сибири

Отделение Горное

Столъ 3-й

Января 5 дня 1872 года.

№ 33.

г. Иркутскъ.

XV.

Г. Министру Финансовъ.

Объ. опредѣленіи нормаль-
ной широты отво-
довъ для золотосодержа-
щихъ площадей.

Предсѣдательствующій въ Совѣтъ
Главнаго Управленія Восточной Сибири,
Генералъ-Мейтенантъ Шелашниковъ, въ
Мартѣ мин. года, имѣлъ честь просить
разрѣшенія Вашего Высокопревосходитель-
ства по предположенію Окружныхъ Ревизо-
ровъ — о размежеваніи въ площади золото-
содержащихъ приисковъ *склоновъ горъ*, въ
томъ вниманіи, что нѣкоторые изъ долинъ
Сибири чрезвычайно узки и не заключа-
ютъ въ себѣ даже прежде установленнаго
размѣра отводовъ въ 100 саж. ширины,
что и побуждало, до введенія въ дѣйствіе
новаго Устава, такіе склоны горъ размеже-
вывать въ площади приисковъ.

Ваше Высокопревосходительство, въ
отзывѣ отъ 30 Апрѣля мин. года за №
1000, согласившись съ означеннымъ пред-
положеніемъ, присовокупили, что если
ширина долинъ, въ коихъ будутъ произ-
водиться отводы на основаніи новаго Ус-
тава, уже ста сажень, то въ такомъ слу-
чаѣ склоны горъ могутъ быть размежеваны
въ площади, но съ тѣмъ, чтобы во избѣ-
жаніе безграничной ширины отводовъ та-
кія площади не были бы шире ста сажень.

Такъ какъ подобнымъ отзывомъ Ва-
шего Высокопревосходительства 70 ст.
Устава о частной золотопромышленности

нисколько не измѣняется, то сдѣланное въ ней выраженіе «*въ ширину же можетъ быть отводима вся долина отъ горы до горы*», предложено было Окружнымъ Ревизорамъ исполнять въ точности, а между тѣмъ, въ тоже время, потребовано отъ нихъ заключеніе—не удобнѣе ли допустить отводъ площадей подъ пріиски, на основаніи 70 ст. Устава о частной золотопромышленности, съ размежеваніемъ въ площади не только долинъ, но и склоновъ горъ *до крутыхъ возстаній или до обрыва горъ*, въ коихъ можетъ заключаться жильное золото; подлежащее въ отношеніи нарѣзки отводовъ и взиманія податей, особымъ узаконеніямъ.

Вслѣдствіе сего Окружные Ревизоры, при рапортѣ отъ 4 Декабря м. г. за № 530, представили ко мнѣ дополненіе правилъ о размежеваніи площадей подъ частные золотые пріиски, составленное въ отмѣну 15 § инструкціи*); которая была преподана въ лѣтѣ мин. года горнымъ отводчикамъ площадей, для руководства. Въ этомъ новомъ проектѣ Окружные Ревизоры между прочимъ полагаютъ, что если отводъ площади будетъ производиться не во всю ширину долины, то широту его опредѣлять, межевыми столбами, по указанію принимающаго отводъ; въ другомъ же случаѣ, т. е. когда отводъ пріиска будетъ производимъ во всю широту долины, широтные столбы ставить при обрѣзѣ склоновъ горъ, или уваловъ; но съ тѣмъ, чтобы продолженіе поперечныхъ линій до обрѣзовъ или склоновъ горъ, допускалось только въ такомъ случаѣ, если сіи послѣдніе состоятъ не въ значительномъ разстояніи; въ противномъ же случаѣ продолженіе этихъ линій какъ по долинѣ, такъ и по незамѣтно возвышающимся равнинамъ, составляющимъ продолженіе долинъ, ограничивать въ каждую сторону не далѣе 250-ти саж. отъ русла рѣчки, по которой дается отводъ площади, согласно 70 ст. Устава о частной золотопромышленности. А ежели въ отводъ площади будутъ отходить

*) Списокъ прилагается.

долины, ширина которыхъ уже 100 саж., то склоны горъ за-
межевывать въ площади на основаніи отзыва Вашего Высоко-
превосходительства отъ 30 Апрѣля за № 1000, съ тѣмъ, что-
бы такія площади не были шире 100 сажень.

Въ самомъ же рапортѣ за № 530, гг. Окружные Ревизи-
зоры объясняютъ, что отношеніемъ Вашего Высокопревосходи-
тельства за № 1000, опредѣлена нормальная ширина площа-
дей только для узкихъ долинъ, а для широкихъ долинъ, ши-
рота площадей остается почти безграничною, такъ какъ въ
большей части случаевъ почти невозможно точно опредѣлить
гдѣ кончается долина, и гдѣ начинается гора или склонъ ея;
причемъ, хорошее золото можетъ залегать и въ склонахъ ши-
рокихъ долинъ, тогда какъ въ руслахъ тѣхъ-же самыхъ до-
линъ оно можетъ быть убого. А потому, по мнѣнію гг. Ревизи-
зоровъ, оказывается необходимымъ, чтобы для правильности
межеванія пріисковъ было сдѣлано опредѣлительное разъясне-
ніе приведеннаго выше выраженія 70 ст. Устава о частной
золотопромышленности. Но какъ, за всѣмъ тѣмъ, могутъ быть
случаи нарѣзки отводовъ площадей въ долинахъ, ширина ко-
торыхъ простирается на нѣсколько верстъ, то поэтому гг. Ре-
визоры полагаютъ необходимымъ назначить какое либо нор-
мальное измѣреніе широты площадей, напримѣръ до 300 са-
жень для всѣхъ золотоносныхъ площадей вообще, гдѣ бы онѣ
не залегали: на склонахъ ли горъ, на самыхъ горахъ, или въ
долинахъ, логахъ, увалахъ или равнинахъ.

Таковое мнѣніе Окружныхъ Ревизоровъ я не могу не
признать основательнымъ, такъ какъ другимъ путемъ устра-
нить недоразумѣнія, встрѣчающіяся при исполненіи 70 статьи
Устава о частной золотопромышленности, никакихъ данныхъ
не предвидится, особенно ежели принять во вниманіе труд-
ность опредѣленія въ натурѣ границъ собственно долинъ, ко-
торыя переходятъ въ увалы и склоны горъ постепенно и по-
чти незамѣтно.

А какъ съ шириною площадей связаны интересы казны по взиманію посаженной платы, которая взыскивается нынѣ съ промышленниковъ на основаніи 147 ст. Устава о частной золотопромышленности, по 15 коп. съ каждой погонной сажени по длинѣ пріиска, безъ всякаго различія широтнаго пространства площади, то имѣя это въ виду и принимая во вниманіе, что съ изданіемъ новаго закона о частной золотопромышленности, производившійся съ промышленниковъ денежный сборъ по количеству лигатурнаго золота, отмѣненъ, и что въ настоящемъ случаѣ, казна лишилась постоянного дохода до 270000 руб., ежегодно, — я съ своей стороны полагаю, что за право пользованія отводимой подъ пріиски землею, правильнѣе обязать золотопромышленниковъ уплачивать казнѣ поземельныя деньги прогрессивно квадратному пространству всей пріисковой площади, т. е. по количеству заключающихся въ ней квадратныхъ десятинъ, ибо въ противномъ случаѣ доходъ этотъ будетъ взыскиваться съ промышленниковъ не соразмѣрно съ предоставленной для выработки землею, которая между тѣмъ по извлеченіи драгоцѣннаго металла, дѣлается уже на долгое время непригодною ни для какого сельскаго хозяйства.

Во избѣжаніе же дробности расчетовъ, при исчисленіи такимъ образомъ поземельной платы, слѣдуетъ по мнѣнію моему назначить съ каждой десятины опредѣленную цифру не менѣе 4 рублей.

Представляя настоящее мнѣніе мое на усмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, я имѣю честь покорнѣйше просить Вашего разрѣшенія о широтѣ отведенныхъ площадей, буде возможно къ Марту мѣсяцу сего года, т. е. ко времени командированія горныхъ отводчиковъ площадей для межевыхъ занятій.

(Подписалъ): Генераль-Губернаторъ, Сенаторъ *Синельниковъ*.

МИНИСТЕРСТВО

ФИНАНСОВЪ

Горный
департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

17 Марта 1872 года.

№ 487.

С.-Петербургъ.

Относительно широты
отводовъ къ приискамъ въ
Сибирь.

XVI.

Генералъ-Губернатору Восточ-
ной Сибири.

Въ отношеніи отъ 5 Января с. г. за
№ 33, Ваше Превосходительство изъяс-
няете о нѣкоторыхъ затрудненіяхъ и не-
доразумѣніяхъ, встрѣченныхъ при обме-
жеваніи площадей къ золотымъ приискамъ
въ Восточной Сибири, вслѣдствіе того, что
по 70 статьѣ Устава о частной золотопро-
мышленности, подъ прииски въ Сибири,
можетъ быть отводима въ ширину вся до-
лина отъ горы до горы, а между тѣмъ,
въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣленіе въ
натурѣ границъ собственно долинъ оказы-
вается почти невозможнымъ, такъ какъ
онѣ переходятъ въ увалы и горы почти
незамѣтно, въ другихъ же случаяхъ мѣст-
ность представляется ровною на протяженіи
нѣсколькихъ верстъ. Вслѣдствіе сего Ваше
Превосходительство признаете, согласно
съ мнѣніемъ Окружныхъ Ревизоровъ, не-
обходимымъ назначить какую либо нор-
мальную мѣру ширины площадей напри-
мѣръ до 300 саж., для всѣхъ вообще
золотоносныхъ площадей, гдѣ бы онѣ не
залегали, на склонахъ ли горъ, на самыхъ
горахъ, или въ долинахъ, логахъ, увалахъ
или равнинахъ.

Имѣя въ виду, что заключающееся
въ 70 ст. Устава о частной золотопро-

мышленности дозволеніе отводить площади къ золотымъ при-
искамъ въ Сибири во всю ширину долины, было вызвано
между прочимъ заявленіями какъ самихъ промышленниковъ,
такъ и мѣстныхъ горныхъ управленій, что долины въ Си-
бири болѣею частію не имѣютъ значительной ширины и гра-
ницы ихъ рѣзко обозначены въ натурѣ, и принимая во вни-
маніе, что въ самой 70 ст. заключается указаніе о неотводѣ
въ ширину по боковымъ логамъ болѣе 250 сажень въ каждую
сторону отъ рѣки, я признаю необходимымъ въ указываемыхъ
Вашимъ Превосходительствомъ исключительныхъ случаяхъ от-
водовъ въ долинахъ, неимѣющихъ точно опредѣленныхъ гра-
ницъ или слишкомъ широкихъ, придерживаться приведенному
выше указанію закона, т. е. не зажевывать въ ширину
болѣе 250 сажень. Что же касается до ширины отводовъ на
равнинахъ, горахъ и склонахъ ихъ, то въ этихъ случаяхъ,
какъ совершенно одинаковыхъ съ встрѣчающимися въ Евро-
пейской Россіи, слѣдуетъ соблюдать указанное въ пунктѣ б
той же статьи правило, т. е. чтобы вся площадь имѣла въ
длину не болѣе 5-ти верстъ, а въ ширину не менѣе 100 саж.,
такъ чтобы все пространство не превышало 250,000 квад.
сажень.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ - Секретарь
Рейтеръ.



00-1410-X4.

Разсмотрѣніе о взысканіи посаженной платы за пріиски, отъ которыхъ золотопромышленники отказываются.

Присутствіе 16 февраля, подписанъ 28 февраля 1872 г.

№ 54.

По Горному Отдѣленію.

На подлинномъ написано: „исполнить Генераль-Губернаторъ Сенаторъ Синельниковъ 4 марта.“

Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири доложенъ въ подлинникѣ рапортъ Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа отъ 1 Февраля 1872 г. за № 91, о томъ, по какое время должна быть начисляема посаженная плата за пріиски, отъ которыхъ золотопромышленники отказываются.

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности ст. 148.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Окружный Ревизоръ частныхъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа въ рапортѣ отъ 1-го Февраля с. г. за № 91-мъ объяснилъ, что золотопромышленникъ потомственный дворянинъ Плятеръ-Плохоцкій прошеніемъ поданнымъ изъ г. Томска отъ (числа не обозначено) Июня 1871 г. и полученнымъ въ 17 ч. Ноября того же года, отъ владѣнія принадлежащаго ему *Константиновскаго* пріиска по лѣвой вершинѣ рч. Шалокита по неблагонадежности его къ разработкѣ отказался, который по журналу Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, состоявшемуся 9/15 ч. Декабря м. г. за № 329, уже зачисленъ въ казну и внесенъ въ вѣдомость пріисковъ, подлежащихъ отдачѣ съ торговъ. А такъ какъ на основаніи 148 ст. Устава о частной золото-

промышленности, Высочайше утвержденного $\frac{24}{5}$ $\frac{\text{Мая}}{\text{Юня}}$ 1870 года, г. Плохоцкий за время пользования имъ въ 1871 г. Константиновскимъ пріискомъ обязанъ уплатить посаженную подать, но по какое именно время, по день ли подписанія имъ прошенія объ отказѣ отъ владѣнія пріискомъ, или по день сдачи прошенія объ отказѣ на почту, неизвѣстно, а потому обстоятельство это г. Коллежскій Совѣтникъ Дубровинъ представляетъ на усмотрѣніе Г. Генералъ-Губернатора и проситъ о поспѣдующемъ дать ему знать, для руководства при взысканіи съ гг. золотопромышленниковъ посаженной подати за пріиски, отъ владѣнія которыхъ они отказываются.

На основаніи 148 ст. Устава о частной золотопромышленности посаженная плата начисляется со дня выдачи промышленнику актовъ на пріискъ и прекращается въ день возвращенія имъ или отобранія отъ него сихъ актовъ.

Такъ какъ со дня подписанія золотопромышленниками объявленія объ отказѣ отъ владѣнія пріисковъ, можетъ пройти болѣе или менѣе продолжительное время и какъ слово возвращенія соотвѣтствуетъ совершившемуся факту, т. е. принятію пріиска въ распоряженіе казны, то Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: предписать гг. Окружнымъ Ревизорамъ, что посаженная плата должна быть прекращаема въ день полученія отъ золотопромышленниковъ межевыхъ актовъ на пріиски, отъ которыхъ они отказываются.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

XVIII.

Горный
департаментъ
Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

17 Марта 1872 г.

№ 486.

С.-Петербургъ.

По вопросу могутъ ли
заниматься золотымъ про-
мысломъ чины военно-
судныхъ комиссій.

Господину Генералъ-Губерна-
тору Восточной Сибири.

Въ отношеніи отъ 4 мин. Февраля
за № 226, Ваше Превосходительство изъ-
ясняете, что жена Маіора Берта Кавертъ
обратилась къ Вамъ съ просьбою о вы-
дачѣ ей дозвоительнаго на производство
золотого промысла въ Восточной Сибири
свидѣтельства, при чемъ присовокупила,
что мужъ ея состоитъ презусомъ Красно-
ярской Военно-Судной Комиссіи.

Хотя по ст. 29 Высочайше утвер-
жденнаго 24 Мая 1870 г. Устава о част-
ной золотопромышленности, промыселъ
этотъ и воспрещается чинамъ судебного
вѣдомства и ихъ семействамъ, но какъ на
основаніи того же Устава, дѣла о похи-
теляхъ золота и вообще о нарушеніи Гор-
наго Устава изъяты изъ вѣдомства военно-
судныхъ комиссій, вслѣдствіе чего чины
этихъ комиссій не могутъ имѣть ника-
кого вліянія на горныя дѣла, то Ваше
Превосходительство полагаете возможнымъ
дозволить чинамъ военно-судныхъ ком-
миссій и ихъ семействамъ заниматься золо-
тымъ промысломъ, но не приводя сего въ
исполненіе, обстоятельство это представ-
ляете на мое усмотрѣніе.

Имѣя въ виду, что ст. 29 Устава о
частной золотопромышленности производ-

ство золотого промысла положительно воспрещается чинамъ судебного вѣдомства вообще въ предѣлахъ той части Сибири, гдѣ они состоятъ на службѣ, я за симъ не считаю себя въ правѣ дѣлать какое либо изъятіе для чиновъ военно-судныхъ комиссій, о чемъ и имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству на отношеніе за № 226.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ - Секретарь

Рейтеръ.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

8 Ноября 1872 года.

№ 1641.

С.-Петербургъ.

XIX.

Господину Предсѣдательству-
ющему въ Совѣтъ Главнаго
Управленія Восточной Сибири.

Ваше Превосходительство, при отно-
шеніи отъ 5 прошлаго Іюля за № 1370,
препроводили на усмотрѣніе Министерства
Финансовъ списокъ съ одобреннаго Вами
журнала Совѣта Главнаго Управленія
Восточной Сибири состоявшагося 15/30 Іюля
с. г. за № 155, о срокѣ взноса за пріиски
посаженой платы и о возвращеніи На-
дворному Совѣтнику Ефимову внесенной
имъ пени.

Обстоятельства этого дѣла внесены
были на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта,
который нашелъ, что по смыслу 149 ст.
Устава о частной золотопромышленности
и соображеніи ея съ послѣдующими стать-
ями того же Устава, срокъ взноса поса-
женной платы слѣдуетъ понимать не позже
31 Декабря, а посему и взносъ ея въ
самый день 31 Декабря не долженъ влечь
за собою взысканія пени.

На семъ основаніи Совѣтъ призналъ
справедливымъ уплаченную Надворнымъ
Совѣтникомъ Ефимовымъ пеню, въ коли-
чествѣ 860 руб. 84 коп., за внесеніе по-
саженной платы 31 Декабря возвратитъ
ему Ефимову.

Таковое заключеніе Горнаго Совѣта 4 сего Ноября Г. Министромъ Финансовъ утверждено, о чемъ Горный Департаментъ долгомъ считаетъ увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащаго со стороны Вашей распорядженія.

(Подписалъ): Директоръ *Раселли*.

Главнаго Управленія

Восточной Сибири.

Разсмотрѣніе: трехъ
заявокъ гг. Васильевой,
Плетюхина и князя Вя-
земскаго.

Присутствіе 14 Декабря

Подписанъ 18 Декабря
1872 года.

№ 252.

По Горному Отдѣленію.

На подлинномъ напи-
сано: „исполнить Г. Г.
С. Синельниковъ 20 Де-
кабря“.

Совѣту Главнаго Управленія Восточ-
ной Сибири доложены представленныя
Окружнымъ Ревизоромъ частныхъ золо-
тыхъ промысловъ Канскаго Нижнеудин-
скаго и другихъ округовъ копій съ объ-
явленій, поданныхъ въ Канское и Олек-
минское Окружныя Полицейскія Управле-
нія, на заявленныя золотосодержащія роз-
сыпи въ пользу жены Коллежскаго Сек-
ретаря Васильевой, купца Плетюхина и
князя Вяземскаго.

Г. Полковникъ Таскинъ заявки эти
признаетъ неподлежащими исполненію,
такъ какъ въ оныхъ неопредѣлено ко-
личества золота, а показаны только
знаки оного; въ заявкѣ же князя
Вяземскаго, кромѣ того, неопредѣлено и
количества промытыхъ, при развѣдкѣ, золо-
тосодержащихъ песковъ.

СПРАВКА: По журналу Горнаго Со-
вѣта, сообщенному въ отзывѣ Горнаго
Департамента, отъ 17 Декабря 1871 года
за № 2402, непоказаніе въ заявкахъ вѣса
добытаго при промывкѣ знаковъ золота не
должно считаться упущеніемъ противъ 49
ст. Устава о частной золотопромышлен-
ности и служить препятствіемъ къ утвер-
жденію золотыхъ промысловъ за ихъ за-
явителями.

ЗАКОНЫ: Устава о частной золото-
промышленности ст. 46, 49 и 55.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Усматривая изъ вышеизложеннаго что хотя въ заявкахъ жены Коллежскаго Секретаря Юліи Ивановой Васильевой и Киренскаго 2 гильдіи, купца Дмитрія Плетюхина, при развѣдкѣ золотосодержащихъ россыпей, не опредѣлено количества золота, а показаны только знаки онаго; но обстоятельство это, по положенію Горнаго Совѣта не составляетъ нарушенія закона и не служитъ препятствіемъ къ утвержденію промысловъ за ихъ заявителями, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: копій съ объявленій на заявленные въ пользу гг. Васильевой и Плетюхина мѣстности, какъ несоставляющія, по положенію Горнаго Совѣта нарушенія закона, обратитъ къ Окружному Ревизору для производства по нимъ узаконенныхъ отводовъ площадей, съ объявленіемъ о томъ довѣреннымъ гжи Васильевой—чиновнику Михаилу Васильеву и купца Плетюхина—канцелярскому служителю Горданову. Что же касается до заявки князя Вяземскаго, въ которой, кромѣ неопредѣленія количества золота, не показано и количества промытыхъ при развѣдкѣ песковъ, то принимая во вниманіе означенное выше опредѣленіе Горнаго Совѣта о возможности утвержденія за золотопромышленниками такихъ мѣстностей, въ заявкахъ коихъ неопредѣлено вѣса самаго металла при развѣдкѣ полученнаго, Совѣтъ Главнаго Управленія находитъ, что едва-ли будетъ справедливо лишать промышленниковъ права на владѣніе такими мѣстностями, въ заявкахъ коихъ не показано количество промытыхъ песковъ и потому полагаетъ: представить это обстоятельство на разрѣшеніе Г. Министра Финансовъ, съ тѣмъ, чтобы впредь до полученія отъ Его Высочайшаго Превосходительства отвѣта, по упомянутой заявкѣ князя Вяземскаго никакого распоряженія не дѣлать.

Подлинный за подписомъ членовъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири.

МИНИСТЕРСТВО

ФИНАНСОВЪ

XXI.

Горный
департаментъ.
Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Господину Предсѣдательству-
ющему въ Совѣтъ Главнаго
Управленія Восточной Сибири.

Столъ 1.

30 Мая 1873 года.

№ 1034.

С.-Петербургъ.

Генералъ-Губернаторъ Восточной Си-
бири при отношеніи отъ 20 Декабря мин.
года за № 2414; препроводилъ на усмот-
рѣніе Министерства Финансовъ списокъ
съ одобреннаго имъ журнала Совѣта Глав-
наго Управленія Восточной Сибири по за-
явкѣ князя Вяземскаго.

Дѣло это внесено было на разсмотрѣ-
ніе Горнаго Совѣта, который напелъ:
1) что по 4-й п. 49-й ст. Устава о частной
золотопромышленности въ заявкѣ требуется
означить количество промытыхъ при раз-
вѣдкѣ песковъ и количество полученнаго
при этомъ золота; 2) что, хотя журна-
ломъ Совѣта, утвержденнымъ Г. Минист-
ромъ Финансовъ 19 Декабря 1871 г. и
признано, что непоказаніе въ заявкахъ
вѣса добытыхъ при промыскѣ знаковъ
золота не должно считаться упущеніемъ
противъ 49-й ст. и служить препятствіемъ;
при соблюденіи всѣхъ требованій Устава,
къ утвержденію золотыхъ присковъ за-
явителями, но такое заключеніе Совѣта
было основано на томъ, что знаки золота
составляютъ сами по себѣ извѣстное ко-
личество, вѣсъ котораго однако не можетъ
быть опредѣленъ тѣми средствами, которыя

находятся въ рукахъ золотопромышленниковъ при развѣдкѣ; количество же промытыхъ при послѣдней песковъ, всегда можетъ быть показано съ точностью и непоказаніе его въ заявкѣ составляетъ прямое упущеніе противъ п. 4 ст. 49 Устава.

По сему и принимая во вниманіе, что въ заявкѣ золотого пріиска на имя князя Вяземскаго вопреки помянутой статьи вовсе не показано количества промытыхъ при развѣдкѣ песковъ, Горный Совѣтъ положилъ означенный пріискъ, на точномъ основаніи 57 ст., зачислить въ казну.

О таковомъ положеніи Горнаго Совѣта, утвержденномъ Г. Министромъ Финансовъ 25 сего Мая, Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству для зависящаго со стороны Вашей распоряженія.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ *Расселъ*.

С О В Ъ Т Ъ
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

XXII.

Разсмотрѣніе о взыс-
каніи посаженной платы
за пріиски, зачисленные
въ казну за незаработку
въ 1869—70 г.

Присутствіе 1 Декаб-
ря. Подписанъ 7 Декаб-
ря 1872 г.

№ 240.

По Горному Отдѣленію

На подлинномъ напи-
сано: „исполнить“. Г. Г.
Синельниковъ 9 Декабря.

Совѣту Главнаго Управленія Восточ-
ной Сибири доложено нижеслѣдующее об-
стоятельство: журналами сего Совѣта, со-
стоявшимися $\frac{16}{18}$ Марта и $\frac{24}{28}$ Августа 1872

года, за № № 76 и 235, зачислены въ
казну, за незаработку въ 18 $\frac{69}{70}$ г. золото-

содержащіе пріиски, принадлежаніе К^о

гг. Латкиныхъ — *Всесвятскій*, по рч. Кадрѣ,

Воскресенскій по рч. Унтунгунъ кунца

Василія Латкина, *Васильевскій* по рч.

Тактагайктѣ Почетной Гражданки Латки-

ной, *Вечеславскій*, по ключу, впадающему

въ р. Большую Мурожную и *Юлиевскій*,

по рч. Удерею, Почетнаго Гражданина

Николая Латкина. Вслѣдствіе сего и на

основаніи 148 ст. Устава о частной золо-

топромышленности, Окружный Ревизоръ

частныхъ золотыхъ промысловъ Енисей-

скаго округа, отъ 26 Мая с. г. за № 367,

чрезъ Горнаго Исправника предложилъ

уполномоченному К^о Латкиныхъ, Почет-

ному Гражданину Землянскому, о вносѣ

въ мѣстное, по нахожденію пріисковъ,

Казначейство причитающихся за нихъ въ

посаженную плату денегъ. На это Зем-

лянскій объяснилъ, что такъ какъ озна-

ченные пріиски зачислены въ казну не

вслѣдствіе его отказа отъ владѣнія, а по

незаработкѣ ихъ, то оплатѣ посаженною

податью не подлежатъ. Доводя объ этомъ

до свѣдѣнія Г. Генералъ - Губернатора,

г. Статскій Совѣтникъ Дубровинъ проситъ дать ему знать: слѣдуетъ ли взыскивать посаженную плату за пріиски, зачисленные въ казну за незаработку въ двухлѣтіе 18 $\frac{69}{70}$ и за 1870 г., и по какое именно время, по день ли зачисления пріисковъ въ казну или по день отобранія месячныхъ актовъ?

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержденный въ $\frac{24}{5}$ Мая 1870 г. Уставъ о частной золотопромышленности.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Принимая въ соображеніе: во-1-хъ, что на основаніи 2 пункта Высочайше утвержденного $\frac{24}{5}$ Мая 1870 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, обложеніе пріисковъ посаженною платою введено лишь съ 1-го Января 1871 г.; и во-2-хъ, что всѣ упомянутые выше пріиски зачислены въ казну хотя и въ 1871 г., но за неисполненіе требованія, постановленнаго въ прежде существовавшемъ уставѣ, а именно за незаработку въ двухлѣтіе 18 $\frac{69}{70}$ г., Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ-бы освободить отъ взысканія посаженной платы какъ указанные выше пять промысловъ, такъ и вообще тѣ пріиски, которые поступили въ вѣдѣніе казны за незаработку ихъ въ двухлѣтіе 18 $\frac{69}{70}$ г.,—не распространяя, конечно, сего освобожденія на лицъ, къ коимъ пріиски эти могутъ поступить впослѣдствіи чрезъ пріобрѣтеніе изъ казны покупкою съ торговъ. При этомъ Совѣтъ признаетъ болѣе правильнымъ, не приводя настоящаго заключенія въ исполненіе, представить его на разрѣшеніе Г. Министра Финансовъ. Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири.

Горный
департаментъ.
Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ

Столъ 1.

24 Мая 1873 года.

№ 1018.

С.-Петербургъ.

Господину Предсѣдательству-
ющему въ Совѣтъ Главнаго
Управленія Восточной Сибири.

Генералъ-Губернаторъ Восточной Си-
бири при отношеніи отъ 9 Декабря мин.
года за № 2313, препроводилъ на заклю-
ченіе Министерства Финансовъ списокъ съ
одобреннаго имъ журнала Совѣта Глав-
наго Управленія Восточной Сибири за №
240, по вопросу о взысканіи посаженной
платы за пріиски, зачисленные въ казну
въ 1871 г. за незаработку ихъ въ двух-
лѣтіе 18 $\frac{69}{70}$ г.

Вопросъ этотъ внесенъ былъ на раз-
смотрѣніе Горнаго Совѣта, который при-
нимая во вниманіе, что опредѣленная
Высочайше утвержденнымъ 24 Мая 1870
года Уставомъ о частной золотопромыш-
ленности, посаженная плата взимается съ
золотопромышленниковъ за право пользо-
ванія пріисками, и что обложеніе его по-
слѣднихъ введено лишь съ 1 Января
1871 г., положили, что за пріиски, зачис-
ленные въ казну хотя и въ 1871 г., но
за несоблюденіе дѣйствовавшихъ до из-
данія новаго Устава правилъ, именно за
незаработку ихъ въ двухлѣтіе 18 $\frac{69}{70}$ г., не
слѣдуетъ взыскивать съ бывшихъ вла-
дѣльцевъ сихъ пріисковъ посаженную плату
за время съ 1 Января 1871 г. по день

зачисленія въ казну, или отобранія межевыхъ актовъ, если только пріиски эти съ 1 Января 1871 г. не работали, и что на точномъ основаніи 148 ст. новаго Устава взысканію этой платы за означенное время не могутъ подлежать и тѣ лица, къ коимъ пріиски перейдутъ съ торговъ.

О таковомъ заключеніи Горнаго Совѣта, утвержденномъ Г. Министромъ Финансовъ 19 сего Мая, Горный Департаментъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство, долгомъ считая присовокупить, что на основаніи вышеизложеннаго и Потомственный Почетный Гражданинъ Захарій Цибульскій, согласно съ мнѣніемъ Сенатора Синельникова, изложеннымъ въ отношеніи отъ 3 пр. Марта за № 420, не долженъ подлежать платежу посаженной платы за 1871 г. за принадлежавшій ему Ново-Пріютинскій пріискъ, зачисленный въ казну, за незаработку въ 1870 г., по журналу Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири $\frac{27 \text{ Іюня}}{1 \text{ Іюля}}$ 1872 г. за № 157.

(Подписаль): Управляющій Департаментомъ *Расели*.

Отдѣленіе Горное **Господину Министру Финансовъ.**

Столъ 3.

30 Января 1874 г.

№ 230.

О старшій Ревизоръ Иркутской Контрольной Палаты Коллежскій Секретарь О чиновникѣ Скрипцынѣ. Владиміръ, Николаевъ сынъ, *Скрипцынъ* принялъ довѣренность отъ Иркутскаго 2-й гильдіи купца Федора Шингелова по ходатайствамъ о взысканіи долга съ золотопромышленника Почетнаго Гражданина Петра Васнина о перечисленіи паевъ сего послѣдняго въ пользованіе довѣрителя своего, Шингелова.

Копіи съ поданныхъ мнѣ просьбъ и приложеній къ нимъ у сего представляются.

Въ числѣ лицъ, коимъ по 29, 30 и 31 ст. новаго золотопромышленнаго Устава воспрещено производство частнаго золотого промысла, самостоятельное и по довѣренностямъ, чины здѣшнихъ Контрольных Палатъ непоменованы.

Имѣя въ виду: 1) воспрещеніе заниматься золотопромышленностію Управляющему Иркутскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, изъясненное въ отзывѣ Вашего Высокопревосходительства отъ 18 Декабря м. г. за № 1960; и 2) участіе Иркутской Контрольной Палаты въ дѣлахъ золотопромышленныхъ по ревизіи отчетности въ денежныхъ суммахъ, отпус-

каемыхъ на содержаніе Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири, Окружныхъ Горныхъ Ревизорствъ и Иркутской золотосплавочной Лабораторіи, а также по ревизіи казенныхъ инуровыхъ книгъ, выдаваемыхъ изъ Горнаго Отдѣленія на записку шлиховаго золота, и кромѣ всего этого, предоставленное Иркутской Палатѣ, распоряженіемъ Вашего Высочайшаго Превосходительства отъ 16 Іюня 1873 г. за № 105, право контроля по техническимъ операціямъ здѣшней золотосплавочной Лабораторіи, я нахожу съ своей стороны, что чины Иркутской, равно и Енисейской Контрольной Палаты, гдѣ, какъ и въ Иркутской Палатѣ, ревизуется поступленіе посаженныхъ денегъ за пользованіе пріисками, не должны быть допускаемы къ частному золотому промыслу ни въ качествѣ самостоятельныхъ промышленниковъ, ни въ качествѣ довѣренныхъ, ибо въ 31 ст. золотопромышленнаго Устава сказано положительно, что лица, коимъ воспрещено производство золотого промысла, не могутъ быть и повѣренными другихъ лицъ по дѣламъ золотопромышленности. О чемъ и считаю долгомъ представить на разрѣшеніе Вашего Высочайшаго Превосходительства.

(Подписалъ): Сенаторъ, Генералъ отъ Кавалеріи *Синельниковъ*.

Горный
департаментъ.
Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Господину Генералъ-Губерна-
тору Восточной Сибири.

Столъ 1.

13 Сентября 1874 г.

№ 1459.

С.-Петербургъ.

По поводу принятія старшимъ Ревизоромъ Иркутской Контрольной Палаты Скрипицынымъ довѣренности, отъ Иркутскаго 2 гильдіи купца Шишелова на ходатайство о взысканіи долга съ золотопромышленника Почетнаго Гражданина Петра Баснина и перечисленіи паевъ, сего послѣдняго, въ пользованіе Шишелова, бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири возбужденъ былъ вопросъ: могутъ ли быть чины Иркутской и Енисейской Контрольныхъ Палатъ допускаемы къ производству частнаго золотого промысла, такъ какъ въ Уставѣ о частной золотопромышленности означенные чины, въ числѣ лицъ, коимъ этотъ промыселъ воспрещенъ, не поименованы. При этомъ Сенаторъ Синельниковъ находитъ, что въ виду участія чиновъ Иркутской и Енисейской Контрольныхъ Палатъ въ дѣлахъ золотопромышленныхъ по ревизіи отчетности въ денежныхъ суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе Управленія Горною частію въ Восточной Сибири и по ревизіи инуровыхъ книгъ на записку золота, они не должны быть допускаемы къ занятіямъ золотопромышленностію ни въ качествѣ самостоятельныхъ промышленниковъ, ни въ качествѣ довѣренныхъ.

Предположеніе это препровождено было на заключеніе Управляющаго Государственнымъ Контролемъ, который отношеніемъ отъ 30 прошлаго Августа увѣдомилъ, что и съ своей стороны онъ признаетъ недопущеніе чиновъ Контрольныхъ Палатъ къ частному золотому промыслу мѣрою вполне необходимою. Что же касается частнаго случая, послужившаго поводомъ къ возбужденію сего вопроса, то изъ доставленныхъ Иркутскою Контрольною Палатою объясненій по этому предмету оказалось, что старшій Ревизоръ Скрипицынъ принялъ на себя лишь ходатайство по исковому гражданскому дѣлу о принадлежности купцу Шишелову 8 паевъ въ пріискахъ Ленскаго Товарищества, но отнюдь не довѣренность на управленіе означенными паями и что таковое ходатайство по частному судебному дѣлу, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Островскаго, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнесено къ занятіямъ золотопромышленностію.

Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Управляющаго Государственнымъ Контролемъ, я имѣю честь увѣдомить о семъ Ваше Превосходительство, въ отвѣтъ на отношеніе за № 230.

(Подписалъ): Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретарь князь
Ливенъ.

Разсмотрѣніе: вопросовъ по
измѣненію золотопромышлен-
ныхъ правилъ въ Амурской
Области.

*Присутствіе 16, под-
писанъ 22 Марта 1874 г.*

№ 70.

По Горному Отдѣленію,

На подлинномъ напи-
сано: „исполнить 26-го
Марта 1874 г. председа-
тельствующій Г. Л. Ше-
лашниковъ“.

Г. Министръ Финансовъ въ отзывѣ
къ Г. Генералъ Губернатору Восточной
Сибири, отъ 20 Іюня 1870 г. за № 1111,
(съ препровожденіемъ новаго золотопро-
мышленнаго Устава) между прочимъ со-
общилъ о Высочайшемъ повелѣніи, заклю-
чающемся въ томъ, чтобы допустить част-
ную золотопромышленность въ областяхъ
Амурской и Приморской и въ Туркестан-
скомъ Генералъ-Губернаторствѣ, на осно-
ваніи новаго устава, — съ тѣми измѣнені-
ями, какія, по соглашенію мѣстнаго на-
чальства съ Министерствомъ Финансовъ,
могутъ, по особымъ въ тѣхъ краяхъ ус-
ловіямъ, быть признаны необходимыми,
предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Министер-
ству не далѣе, какъ чрезъ три года, вне-
сти въ Государственный Совѣтъ свои
окончательныя предположенія о примѣ-
неніи устава о частной золотопромышлен-
ности въ означенныхъ мѣстностяхъ.

Затребованныя, въ свое время, отъ
военныхъ Губернаторовъ Амурской и При-
морской областей свѣдѣнія, послѣ много-
кратныхъ подтвержденій, получены только
нынѣ.

Приморское Областное Управленіе, въ
представленіи отъ 25 Января 1874 г. за
№ 395 (полученномъ 6-го Марта), донесло,
что вслѣдствіе недавняго разрѣшенія част-

ной золотопромышленности и незначительнаго развитія золотопромышленной дѣятельности (разрабатывается одинъ приискъ купца Тетюкова; 161 чел. рабочихъ, золота въ 1873 году получено 4 пуд. 13 фун. 52 золот.) въ Приморской области, не имѣется мѣстныхъ данныхъ для заключенія о применимости къ оной новаго золотопромышленнаго Устава.

Военный Губернаторъ Амурской области, отъ 16 Ноября 1873 г. за № 3859 (получ. 12 Декабря), донесъ, что онъ, Генералъ-Маіоръ Цедашенко, просилъ Гг. золотопромышленниковъ доставить мнѣнія о томъ: по какимъ именно предметамъ въ новомъ золотопромышленномъ уставѣ необходимо сдѣлать дополненія и измѣненія, сообразно съ мѣстными условіями и обстоятельствами; но получилъ заявленіе только отъ двухъ: довѣреннаго Бенардаки, Коллежскаго Совѣтника Аносова, еще въ Октябрѣ 1871 г. и отъ главно-управляющаго приисками Верхне-Амурской золотопромышленной К^о только 8 Ноября настоящаго года. Коллежскій Совѣтникъ Аносовъ заявилъ: 1) ст. 48 устава обязываетъ золотопромышленниковъ заявку на прииски представлять Полицейскому Управленію того округа, гдѣ находится заявляемая мѣстность. Между тѣмъ, поиски, напримѣръ въ Амурской области, могутъ повести къ открытію розсыпей въ смежныхъ системахъ Приморской и Якутской областей, и требовать отъ золотопромышленника, чтобы онъ отсюда представлялъ заявки на эти открытія въ подлежащія Полицейскія Управленія помянутыхъ областей, было бы крайнимъ стѣсненіемъ для золотопромышленности, не говоря уже о невозможности при этомъ выполненіи столь же обязательной для законности заявки 55 ст. этого устава. По этому ст. 48, въ отношеніи лицъ, занимающихся золотопромышленностію въ Амурскомъ краѣ, должна быть во все отмѣнена и замѣнена разрѣшеніемъ для заявокъ безразлично въ то или другое изъ назначенныхъ для принятія ихъ учрежденій, съ распространеніемъ этого правила и на открытія,

могущія быть сдѣланными въ сосѣднихъ Приморской и Якутской областяхъ; и 2) чтоже касается до статей устава, относящихся до дѣйствующихъ уже пріисковъ, то неимѣя еще таковыхъ, г. Аносовъ не готовъ дать окончательнаго о нихъ мнѣнія, но во всякомъ случаѣ полагаетъ, что срокъ найма рабочихъ, въ виду отдаленности пріисковъ отъ населенныхъ мѣстъ (сдѣланные имъ, Аносовымъ, въ пользу довѣрителей открытія находятся въ разстояніи 600 верстъ отъ города Благовѣщенска, а слѣдовательно отъ ближайшаго мѣста найма рабочихъ, отъ Забайкалья, въ 2000 верстъ), долженъ быть расширенъ до 2-хъ лѣтъ“.

„По мнѣнію главно-управляющаго пріисками Верхне-Амурской золотопромышленной К^о, для Амурской золотопромышленности необходимы слѣдующія измѣненія въ уставѣ: 1) уменьшить процентную подать, дабы дать возможность работать пріиски ниже золотника содержаніемъ и въ виду общей дороговизны въ краѣ; 2) дабы уменьшить время оборота затрачиваемаго на добычу золота капитала (которое продолжается на Амурѣ болѣе 2-хъ лѣтъ), производить уплату по ассигновкамъ не по истеченіи шестимѣсячнаго со дня выдачи ихъ срока, какъ это установлено 144 ст. Уст., а по предъявленіи, и увеличить размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ изъ Отдѣленія Государственнаго Банка подъ залоговое золото; 3) для избѣжанія неминуемаго, при громадности разстоянія въ краѣ, затрудненія въ своевременномъ полученіи, согласно 13 ст. Уст., свидѣтельства на добытое золото отъ Ревизора, разрѣшить свидѣтельства эти выдавать Горнымъ Исправникамъ, или лицамъ исполняющимъ ихъ обязанности; 4) дозволить нанимать рабочихъ и получать на нихъ паспорта прямо на два года; и 5) не дозволять открывать питейныя дома и склады около пріисковыхъ резиденцій“.

„Сообразивъ просьбы Г.г. золотопромышленниковъ, объ измѣненіи устава съ дѣйствительною въ томъ, согласно мѣст-

ныхъ условій, необходимою, Генералъ-Маіоръ Педашенко находитъ: а) заявленіе г. Аносова о невозможности выполненія 55 ст. и о необходимости измѣненія 48 ст. неосновательнымъ; б) просьба главно-управляющаго пріисками Верхне-Амурской золотопромышленной К^о объ уменьшеніи процентной подати не подлежитъ его, Г. Губернатора разсмотрѣнію, какъ не вызываемая исключительно мѣстными обстоятельствами; и в) остальные же просьбы гг. золотопромышленниковъ Его Превосходительство признаетъ заслуживающими уваженія. И такъ, по мнѣнію Г. Губернатора слѣдовало бы въ уставѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія: 1) 13 ст. дополнить примѣчаніемъ: *свидѣтельства на добытое золото по Амурской и Приморской областямъ выдавать Горнымъ Исправникамъ или лицамъ исполняющимъ ихъ обязанности*. Мѣра эта вызывается тѣмъ, что, при громадности разстояній въ краѣ, часто встрѣчается затрудненіе въ своевременномъ полученіи свидѣтельства, въ особенности въ Амурской и Приморской областяхъ, которыя не имѣютъ отдѣльнаго ревизора. 2) 48 ст. нужно только дополнить примѣчаніемъ о мѣстахъ подачи заявки въ Амурской области, согласно журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири 27 - Апрѣля 1872 г. № 113; 3) ст. 144 дополнить примѣчаніемъ, что за золото, добытое въ Амурской и Приморской областяхъ, деньги уплачиваются по ассигновкамъ не по истеченіи шестимѣсячнаго со дня ихъ выдачи срока, а по предъявленію. Также дополнить примѣчаніемъ соотвѣтствующую статью приложеній, о томъ, что *Амурскіе золотопромышленники пользуются увеличенною, хотя на пять-десять коп., ссудой подъ шиховое золото*. Мѣра эта не принося уцѣрба казнѣ, послужитъ облегченіемъ Амурской золотопромышленности, находящейся въ болѣе неблагопріятныхъ условіяхъ, сравнительно съ прочими мѣстностями Восточной Сибири; 4) второй пунктъ правилъ о наймѣ рабочихъ дополнить примѣчаніемъ, что *Сибирскими крестьянами и мѣщанами,*

нанимающимся на прииски Амурской и Приморской областей, срок найма определяется не дольше 2-х летъ, и затѣмъ 10 пунктовъ правилъ, о наймѣ ссыльнопоселенцевъ дополнить тѣмъ, что 2 ст. правилъ о наймѣ рабочихъ на Сибирскіе золотые промысла примѣняется и къ ссыльнопоселенцамъ. Хотя Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, журналомъ отъ ^{22 Декабря 1870 года} _{9 Января 1871 года} № 258, принявъ во вниманіе, что разрѣшеніе найма на два года могло бы поставить наемщиковъ въ полную и обременительную зависимость отъ золотопромышленниковъ; что правилами объ Амурской золотопромышленности разрѣшенъ наемъ на золотые промысла китайцевъ, которые, какъ извѣстно, отличаются трудолюбіемъ и спокойствіемъ; что кромѣ китайцевъ можно нанимать еще и корейцевъ, съ охотою переселяющихся въ Южно-Уссурійскій край, и что золотопромышленники, по окончаніи годового срока найма, могутъ тотчасъ же возобновлять условіе о наймѣ и что хотя ко всему этому Совѣтъ Главнаго Управленія и не нашелъ основаній ходатайствовать о дозволеніи нанимать рабочихъ на Амурскіе золотые промысла на два года, но въ виду того: а) что подданнымъ Китайской Имперіи, живущимъ смежно съ Амурской областью, ихъ начальствомъ не разрѣшается наниматься; б) опытъ доказалъ, что корейцы, при ихъ слабомъ физическомъ развитіи, не выносятъ тяжелыхъ работъ на приискахъ; в) возобновить тотчасъ же условіе найма, по окончаніи годового срока паспорта, золотопромышленникамъ крайне трудно, въ виду требованій 2251 ст. X т. Гражд. закон. часть I, которая на практикѣ почти невыполнимы, по дальности разстоянія золотыхъ приисковъ отъ мѣстъ наемки рабочихъ; рассчитывать же на полный порядокъ въ дѣлопроизводствѣ волостныхъ правленій, при настоящей степени развитія крестьянскаго населенія, не возможно, и г) что же касается до того, что двухъ годовой срокъ можетъ поставить рабочаго въ полную и обременительную зависимость отъ золотопромышленника, то по мнѣнію

Г. Губернатора подобное закабаленіе болѣе зависитъ не отъ срока найма, а отъ того, въ какой степени мѣстная полиція исполняетъ свои обязанности; мѣры же предпринятыя Г. Генераль-Губернаторомъ даютъ увѣренность на благопріятныя въ этомъ отношеніи послѣдствія, а потому нельзя не признать, что просьба золотопромышленниковъ, о дозволеніи наемки рабочихъ на два года, вполне заслуживаетъ уваженія, и 5-е, кромѣ ограниченія, изложеннаго во 2 пунктѣ 290 ст. Уст. о пит. сборѣ, слѣдовало бы предоставить Г. Генераль-Губернатору, въ особо уважительныхъ случаяхъ, запрещать открывать питейныя заведенія и оптовыя склады и около пріисковыхъ резиденцій. Мѣра эта вызывается тѣмъ, что цѣль закона, при существующихъ условіяхъ, не достигается,—пріиски находятся вдали отъ жилыхъ мѣстъ; законъ же не распространяется на резиденціи, на которыхъ всегда находится значительное число рабочихъ. Общество станицы Албазина, находящееся въ 14 верстахъ отъ резиденціи Верхне-Амурскихъ золотыхъ пріисковъ, для прекращенія безпорядковъ, происходящихъ отъ пьянства пріисковыхъ рабочихъ, рѣшило закрыть питейныя дома, но содержатели питейныхъ домовъ открыли оптовыя склады и такимъ образомъ общество не достигло своей цѣли».

Справки: А) на основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 21 день Декабря 1873 г., всѣ части горнаго вѣдомства, за исключеніемъ лишь монетной и пробирной, переданы изъ Министерства Финансовъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Б) Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири по журналу $\frac{22 \text{ Декабря } 1870 \text{ года}}{9 \text{ Января } 1871 \text{ года}}$ № 258, разсматривалъ обстоятельства объ обращеніи срока найма рабочихъ на пріиски Амурской области изъ годоваго въ двухъ годичный и оставленіи рабочихъ, по окончаніи работъ, на Амурѣ. Въ заключеніи своемъ, одобренномъ предсѣдательствовавшимъ въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Генераль-Лейтенантомъ И. Пелашниковымъ и

утвержденномъ бывшимъ Генералъ Губернаторомъ Сенаторомъ Сянельниковымъ въ 10 Апрѣля 1871 г., Совѣтъ сей, принявъ во вниманіе: 1) что разрѣшеніе найма на два года могло бы поставить наемниковъ въ полную и обременительную зависимость отъ золотопромышленниковъ; 2) что правилами объ Амурской золотопромышленности разрѣшенъ наемъ на золотые промысла китайцевъ, которые, какъ извѣстно, отличаются трудолюбіемъ и спокойствіемъ; 3) что кромѣ китайцевъ, можно нанимать еще и корейцевъ, съ охотою переселяющихся въ Южно-Уссурийскій край; 4) что золотопромышленники, по окончаніи годового срока найма, могутъ тотчасъ же возобновлять условія о наймѣ, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири остается при прежнемъ своемъ заключеніи, изложенномъ въ журналѣ ^{6 Февраля}_{20 Марта} 1870 г. за № 71, и не находитъ основаній ходатайствовать о дозволеніи нанимать рабочихъ на Амурскіе золотые промысла на два года. При чемъ, какъ сказано было въ помянутомъ журналѣ, необходимо только подтвердить мѣстамъ, выдающимъ увольнительныя виды, чтобы въ случаѣ требованій о высылкѣ новыхъ паспортовъ и билетовъ, мѣста сіи исполняли подобныя требованія немедленно, если не будетъ законныхъ препятствій.

Затѣмъ, по вопросу объ оставленіи рабочихъ, Совѣтъ Главнаго Управленія остался при мнѣніи своемъ, заключающемся въ томъ, что ежели послѣ 10 Сентября будутъ оставаться на Амурѣ только рабочіе, нанятые вновь на золотые промысла, равно и тѣ, которые найдутъ себѣ заработку по селеніямъ и казачьимъ станицамъ Амурской области, то затрудненія, предвидимыя отъ праздно остающагося простаго народа, устранятся сами собою; при чемъ, конечно, не напедшіе себѣ работу на приискахъ и поселеніяхъ области, должны быть обращаемы къ мѣстамъ своего постоянного жительства.

В) По журналу Совѣта Главнаго Управленія ^{27 Апрѣля}_{3 Май} 1872 г. за № 112, утвержденному бывшимъ Генералъ-Гу-

бернаторомъ Сенаторомъ Синельниковымъ; приведенному въ исполненіе и сообщенному Г. Министру Финансовъ, все пространство Амурской области, на которомъ производятся поиски золота, постановлено раздѣлить на три округа и отнести къ *1-му округу* всѣ мѣста, начиная отъ рк. Амазара, внизъ по р. Амуру, до рк. Буреи (близъ станицы Кумары); въ этотъ округъ должны войти и мѣстности по системамъ правыхъ притоковъ рк. Зеи, начиная отъ сел. Москвитинскаго (150 вер. отъ Благовѣщенска) до системы рч. Гилюя включительно; къ *2 округу*—системы правыхъ притоковъ Зеи, выше Гилюя и ниже сел. Москвитинскаго, и всѣ лѣвые притоки Зеи, а равно системы прочихъ рѣкъ, впадающихъ въ Амуръ, до рч. Хингана, и къ *3-му округу*—остальныя системы рѣчекъ до границъ Приморской области, и установить, чтобы заявки объ открытыхъ площадяхъ подавались: по 1-му округу—въ Албазинскомъ станичномъ правленіи; по 2-му округу—въ Благовѣщенскѣ, завѣдывающему крестьянами; и по 3-му—въ Михайло-Семеновскѣ, въ управленіи Амурскаго пѣшаго казачьяго батальона.

Г). По поводу требованія Министерства Финансовъ, о собраніи свѣдѣній въ какой мѣрѣ оказались удовлетворительными существующіе нынѣ разряды ассигновокъ, срокъ оплаты ихъ, форма и порядокъ выдачи; а также не слѣдуетъ ли допустить, согласно указаніямъ опыта, въ дѣйствующихъ объ ассигновкахъ правилахъ какихъ либо измѣненій, бывшій Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири представивъ Министру Финансовъ истребованные по этому предмету отъ золотопромышленниковъ отзывы, отъ 14 Октября 1872 г. за № 1988, увѣдомилъ, что по предположенію сихъ промышленниковъ на счетъ сокращенія срока оплаты ассигновокъ на половину, противу нынѣ существующаго, шестимѣсячнаго періода съ выдачею полуимперіальной монеты даже по первому требованію, онъ, Г. Сенаторъ Синельниковъ, не можетъ высказать поло-

жительнаго мѣнѣя, такъ какъ разрѣшеніе сего состоитъ въ тѣсной зависимости отъ финансовыхъ операцій и средствъ Государственнаго Казначейства.

Д). О распространѣніи ограниченія, постановленнаго для питейныхъ заведеній во 2-мъ пунктѣ 290 ст. Уст. о Пят. Сборѣ, на оптовые винные склады было представляемо Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири неоднократно, но представленія эти Министерствомъ Финансовъ отклонены.

Законы: Въ 110 ст. новаго золотопромышленнаго устава сказано, что „въ работы на золотые промысла могутъ наниматься русскіе подданные и иностранцы, по условіямъ, заключаемымъ съ золотопромышленниками, по одиночкѣ или артелями“.

Въ 1-мъ примѣчаніи къ этой статьѣ: „Въ Амурской и Приморской областяхъ наемъ рабочихъ изъ иностранцевъ ограничивается одними китайцами; прочіе же иностранцы допускаются по отдѣльнымъ каждый разъ разрѣшеніямъ Главнаго Начальника Восточной Сибири“.

Въ приложен. къ 110 ст., пунктъ 1-й. „При увольненіи мѣщанъ и крестьянъ на Сибирскіе золотые промыслы паспорта выдаются имъ не позже 6-ти дней по поступленіи о томъ просьбы“.

Пунктъ 2-й „Сроки найма на золотые промыслы опредѣляются слѣдующіе: а) для Сибирскихъ крестьянъ и мѣщанъ не долѣе одного года (зак. гражд. 2255), и б) для крестьянъ и мѣщанъ прочихъ частей Имперіи не долѣе семи лѣтъ“.

Въ 320 ст. Устава о паспортахъ и бѣглыхъ, паспорта сосланнымъ въ Сибирь и тамъ водвореннымъ выдаются не болѣе какъ на одинъ годъ.

На основаніи приложенія къ 111 ст. новаго золотопромышленнаго уст., пунктъ 2-й „паспорты для увольненія ссыльно-поселенцевъ на Сибирскіе золотые промыслы, по просьбѣ золотопромышленника и ссыльнопоселенца, выдаются золотопромышленнику волостными правленіями или смотрителями поселеній

не позже 6-ти дней со дня поступления о томъ просьбы“.

Приложеніе къ 131 ст. новаго золотопромышленнаго устава, пунктъ, 1-й. „Сибирскимъ золотопромышленникамъ дозволяется получать ссуды подъ шлиховое золото изъ Иркутскаго, Енисейскаго и Томскаго Отдѣленій Государственнаго Банка въ размѣрѣ 2 руб. за золотникъ сего золота, съ уплатою: а) отъ $\frac{1}{2}$ и не свыше $\frac{3}{4}\%$ за каждый начавшійся до уплаты ссуды мѣсяць и в) расхода на доставку золота изъ Отдѣленія Банка въ Барнаулъ“.

Въ 131 ст. Устава: „Шлиховое золото, добытое частными лицами, должно быть ими доставляемо, за печатью владѣльца прииска, при свидѣтельствѣ Окружнаго Ревизора о томъ, съ какого прииска золото добыто: съ присковъ обѣихъ частей Сибири—въ Барнаульскую Главную Контору“.

Примѣчаніе 2-е къ этой статьѣ, по продолженію 1872 г., „Сдача, славъ, опробованіе и доставка золота, добытаго въ Восточной Сибири, за исключеніемъ Енисейской губерніи, равно составленіе расчетовъ и выдача ассигновокъ на это золото, производятся на точномъ основаніи статей 131—139 въ Иркутской Лабораторіи и Горномъ Отдѣленіи Главнаго Управленія Восточной Сибири“.

Въ 135 ст. новаго золотопромышленнаго устава: „На причитающееся промышленнику золото (ст. 133, п. д.) выдаются ему Горными Правленіями особымъ, срокомъ не свыше шести мѣсяцевъ, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновки, достоинства не ниже 20-ти полуимперіаловъ, со взысканіемъ за каждую по 5 коп.“

Примѣчаніе: „Золотопромышленники могутъ закладывать и передавать ассигновки какъ частнымъ лицамъ, такъ и кредитнымъ учрежденіямъ, на основаніи общихъ, въ гражданскихъ законахъ постановленныхъ правилъ, по передаточнымъ надписямъ, засвидѣствованнымъ полиціею, а въ тѣхъ, мѣстахъ, гдѣ введено Нотаріальное положеніе—у нотаріусовъ“.

48 ст. „Розсыпь, признаваемая послѣ развѣдки благонадежною, должна быть заявлена въ Полицейскомъ Управленіи того уѣзда или округа, въ которомъ открыта“.

Заключеніе: Изъ переписки, касательно измѣненій въ золотопромышленномъ Уставѣ 1870 г., усматривается, что въ Приморской области золотопромышленное дѣло находится лишь въ самомъ началѣ, и по этому въ настоящую пору не представляется возможности предвидѣть тѣ условія, при которыхъ могутъ потребоваться какія либо въ золотопромышленномъ уставѣ измѣненія; по Амурской же области, гдѣ частный золотой промыселъ достигъ уже достаточнаго развитія, мѣстный Военный Губернаторъ полагаетъ необходимымъ сдѣлать въ уставѣ нижеслѣдующія измѣненія: а) выдачу свидѣтельствъ на добытое золото въ Амурской и Приморской областяхъ поручить Горнымъ Исправникамъ или лицамъ, исполняющимъ ихъ обязанности; в) принятіе заявокъ на пріиски въ Амурской области возложить на мѣста, указанные въ журналѣ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири 27 Апрѣля 1872 г. за № 113; с) уплату промышленникамъ денегъ, по ассигновкамъ, разрѣшить не по истеченіи шестимѣсячнаго срока, со дня выдачи ихъ, а по предъявленіи; d) ссуду подъ шиховое золото, для Амурскихъ золотопромышленниковъ, увеличить на 50 к. и е) срокъ найма на пріиски Амурской и Приморской областей Сибирскихъ крестьянъ и мѣщанъ опредѣлить до 2-хъ лѣтъ, съ примѣненіемъ сего и къ ссыльно-поселенцамъ.

Кромѣ того Амурскій Военный Губернаторъ полагаетъ необходимымъ дополнить 2 пунктъ 290 ст. Уст. о пит. сборѣ, предоставленіемъ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, въ особо уважительныхъ случаяхъ, запрещать открытіе питейныхъ заведеній и оптовыхъ складовъ около пріисковыхъ резиденцій.

По соображеніи предполагаемыхъ Г. Генералъ-Маіоромъ Педашенко измѣненій въ Уставѣ о частной золотопромышленности, Совѣтъ Главнаго Управленія признаетъ со своей сто-

роны нужнымъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ осуществленіи въ законодательномъ порядкѣ только двухъ изъ нихъ, а именно перваго и послѣдняго, какъ вызываемыхъ дѣйствительною въ томъ необходимостію и по этому Совѣтъ полагалъ-бы: во 1-хъ, ст. 131 Устава о золотопромышленности дополнить особымъ примѣчаніемъ: „Свидѣтельства на золото, добытое частными промышленниками въ Амурской и Приморской областяхъ, могутъ выдаваться мѣстными Горными Исправниками или лицами, исполняющими ихъ обязанности въ такомъ одинакомъ случаѣ, если Окружный Ревизоръ не будетъ на приискѣ или резиденціи въ срокъ, маршрутомъ для разѣздовъ назначенный“; и во 2-хъ, примѣчаніе къ 2-му пункту приложенія къ ст. 110 того же Устава редактировать слѣдующимъ образомъ: „Сибирскимъ крестьянамъ и мѣщанамъ, а также ссыльнопоселенцамъ, нанимающимся на приiski Амурской и Приморской областей, срокъ найма опредѣляется не долѣе двухъ лѣтъ“, съ соотвѣтствующимъ дополненіемъ или измѣненіемъ 10 пункта приложенія къ ст. 111 Устава о золотопромышленности, 2255 ст. Закон. Гражд. и 320 ст. Устава о паспортахъ и бѣглыхъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ остальнымъ тремъ пунктамъ предполагаемыхъ Амурскимъ Военнымъ Губернаторомъ измѣненій въ уставѣ о золотопромышленности, Совѣтъ Главнаго Управленія находитъ, что таковыя могутъ быть оставлены безъ послѣдствій, такъ какъ: а) принятіе заявокъ на открываемые въ Амурской области приiski;—мѣстами, Военнымъ Губернаторомъ указываемыми, разрѣшено уже по журналу сего Совѣта 27 Апрѣля 1872 г. за № 113 и въ виду исключительнаго, пока, положенія этой области въ отношеніи административнаго управленія населеніемъ ея, входитъ въ настоящее время съ представленіемъ объ утвержденіи приведеннаго предъ симъ разрѣшенія законодательно, было бы, по мнѣнію Совѣта, преждевременно; б) вопросъ о сокращеніи срока оплаты ассиг-

новокъ возникъ еще въ 1872 г. и находится въ разсмотрѣніи Министерства Финансовъ, и с) увеличеніе ссуды подъ шиховое золото для Амурскихъ промышленниковъ не должно имѣть для нихъ въ данную пору никакого значенія, потому что съ учрежденіемъ въ Иркутскѣ сѣлава частнаго золота и удовлетворенія за него промышленниковъ ассигновками никакой надобности въ полученіи ссуды подъ шиховой металлъ во все не предвидится—да и находящееся въ Иркутскѣ Отдѣленіе Государственнаго Банка, при существованіи здѣсь Лабораторіи для сѣлава золота и расчетовъ за него, посредствомъ установленныхъ ассигновокъ, принимаемыхъ Отдѣленіемъ Банка въ обмѣнъ на кредитные билеты по курсу, едва ли будетъ принимать шиховой металлъ, подъ который ранѣе если и выдавались денежныя ссуды, то единственно потому, что здѣсь не производилось тогда сѣлава и золото доставлялось для этого въ Барнаулъ.

Что же касается до заявленной Г. Генералъ-Маіоромъ Педаненко необходимости въ предоставленіи Генералъ-Губернатору Восточной Сибири права запрещать открытіе питейныхъ заведеній и оптовыхъ складовъ около пріисковыхъ резиденцій, то въ виду приведенной въ настоящемъ журналѣ справки о неоднократныхъ по сему предмету представленіяхъ, Министерствомъ Финансовъ отклоненныхъ, Совѣтъ Главнаго Управленія полагаетъ: представить это обстоятельство на усмотрѣніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ веденіе котораго съ настоящаго года отошла горная часть, а въ числѣ ея и учрежденія по надзору за частными золотыми промыслами.

Въ заключеніе, усматривая изъ донесенія Военнаго Губернатора Амурской области, что подданнымъ Китайской имперіи, живущимъ смѣжно съ этою областію, начальствомъ ихъ не разрѣшается наниматься въ работы на золотые промысла, и что опытъ доказалъ неспособность къ симъ работамъ корей

цевъ, не выносящихъ по слабости физическаго развитія тяжелаго присковаго труда, Совѣтъ Главнаго Управленія признаетъ со своей стороны необходимымъ просить нынѣ же чрезвычайнаго посланника и полномочнаго Министра нашего въ Пекинѣ, чтобы онъ вошелъ съ китайскимъ правительствомъ въ сношеніе объ отмѣнѣ запрещенія китайцамъ наниматься на помянутые приiski и кромѣ того о дозволеніи нанимать туда не только китайцевъ, но и манчжуровъ.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта.

XXVII.

Отношеніе Г. Министра Государственных Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 7 Февраля 1876 г. за № 262 по Высочайшему повелѣнію.

Въ Августѣ 1875 г. Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о срокѣ найма сибирскихъ крестьянъ и ссыльно-поселенцевъ на золотые промысла въ Амурской и Приморской областяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе это, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 27-го Января с. г., положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ изданія 1857 года постановить:

1) Срокъ найма на золотые промыслы Амурской и Приморской областей для сибирскихъ крестьянъ и мѣщанъ и ссыльно-поселенцевъ опредѣляется не долѣе двухъ лѣтъ.

2) При выдачѣ паспорта на ссыльно-поселенца, нанимаемаго для работъ на означенные промыслы, взыскиваются причитающіяся съ него подати за все время разрѣшенной ему отлучки съ мѣста жительства.

3) Опредѣленные въ пунк. 8 прилож. къ ст. III, Уст. о частн. золотопромышленности (Св. Зак. т. VII по продолж. 1871 г.) сборы съ золотопромышленниковъ взимаются въ двойномъ количествѣ, если срокъ найма ссыльно-поселенца было болѣе года.

Донеся о семъ Правительствующему Сенату, я имѣю честь о вышеизложенномъ сообщить Вашему Превосходительству для надлежащаго исполненія.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ
Статсъ-Секретарь *Балуевъ*.

XXVIII.

Отношеніе Генералъ - Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 3
Іюля 1874 г. за № 1189.

По поводу непомѣщенія въ новомъ, Высочайше утвержденномъ въ 24-й день Мая 1870 года Уставѣ о частной золотопромышленности, воспрещенія Г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго въ 22 число Мая 1869 г., служащимъ по Акцизнымъ Управленіямъ, и женамъ ихъ заниматься частною золотопромышленностію въ здѣшнемъ краѣ, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать въ исходатайствованіи утвержденія означеннаго воспрещенія законодательнымъ порядкомъ, такъ какъ и по моему мнѣнію, чинамъ Акцизныхъ Управленій по вліянію ихъ на продажу вина изъ питейныхъ заведеній и винныхъ складовъ, дозволенныхъ вблизи золотыхъ промысловъ, неудобно предоставлять право на поиски и разработку золотосодержащихъ розсыпей.

При семъ имѣю честь препроводить списокъ съ журнала Совѣта Главнаго Управленія за № 125 и приложенія къ оному, возбудившіе настоящее представленіе.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ Генералъ-Адъютантъ
Баронъ *Фредериксъ*.

XXIX.

Отношеніе Г. Министра Государственных Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 2-го Ноября 1874 года за № 1745.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства отъ 3-го прошлаго Іюля за № 1789, я сносился съ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, который отъ 7 прошлаго Сентября увѣдомилъ, что и онъ съ своей стороны, согласно прежнему отзыву Министерства Финансовъ и мнѣнію Вашему, не находитъ удобнымъ предоставлять лицамъ, служащимъ въ Акцизныхъ Управленіяхъ, а равно и ихъ женамъ, право на занятія золотымъ промысломъ въ мѣстностяхъ, гдѣ они состоятъ на службѣ, такъ какъ лица эти, по своему служебному положенію, могутъ оказывать вліяніе на продажу вина изъ питейныхъ заведеній и складовъ дозволенныхъ вблизи золотыхъ промысловъ.

Вполнѣ соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Министерства Финансовъ и не встрѣчая необходимости входить по сему предмету съ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ, я имѣю честь увѣдомить о семъ Ваше Превосходительство на отношеніе за № 1189.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ,
Статсъ-Секретарь *Балуевъ*.

XXX.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената Г. Генераль-Губернатору Восточной Сибири.

№. 484.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ частное дѣло по жалобѣ повѣреннаго Иркутскаго 2-й гильдіи купца Федора Шишелова, Коллежскаго Секретаря Скрипичина, на Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири за неперечисленіе на имя до-вѣрителя его $\frac{8}{90}$ паевъ Ленскаго золотопромышленнаго товарищества, уступленныхъ ему Баснинымъ.

ПРИКАЗАЛИ: Изъ дѣла этого видно: повѣренный поч-етнаго гражданина Баснина, дворянинъ Яковлевъ, и Иркут-скій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Шишеловъ, заключили 6-го Марта 1873 г. договоръ, подписанный двумя свидѣтелями 7-го Марта у Иркутскаго городского маклера.

На основаніи этого договора, Баснинъ занялъ у Шише-лова 51500 руб., съ обязательствомъ уплатить изъ золота десятию тысячами полуимперіаловъ, имѣющаго добыться на пріискахъ Ленскаго Товарищества; если же (пунктъ 3) Бас-нинъ почему бы то ни было не произведетъ сполна уплаты по этому акту съ неустойкою по 1-е Января 1874 г. изъ золота имѣющаго добыться въ лѣто 1873 г. на промыслахъ Ленскаго Товарищества, то $\frac{8}{90}$ паевъ, принадлежащихъ Баснину въ Лен-скомъ Товариществѣ, обезпечивающихъ этотъ долгъ, поступа-ютъ въ собственность Шишелова, съ 1 Января 1874 года, со всею обстановкою и имуществомъ на эти пай и Баснинъ обя-занъ обратиться съ просьбою въ то присутственное мѣсто, отъ котораго зависитъ перечисленіе паевъ въ полное владѣніе

Шишелова. При этомъ они обязались копии съ сего договора представить, при прошеніи за ихъ подписями, въ Якутское Областное Правленіе, для свѣдѣнія и надлежащаго распоряженія, Якутское Областное Правленіе вслѣдствіе прошенія Шишелова и Яковлева (повѣреннаго Баснина), по опредѣленію 23 Апрѣля 1873 года, заключило: въ обезпеченіе займа Яковлева у Шишелова донести съ представленіемъ копій съ договора на благоусмотрѣніе Генераль-Губернатора Восточной Сибири. Затѣмъ, повѣренный Шишелова, Скрипицынъ, обратился 21 Декабря 1873 г. и 8 Января 1874 г. къ Генераль-Губернатору Восточной Сибири съ прошеніемъ о перечисленіи, на основаніи вышеупомянутаго договора, а равно 2 примѣчанія къ ст. 2439 т. VII уст. горн. и ст. 2-й и 26-й уст. золотопр. за довѣрителемъ его, Шишеловымъ, 8 паевъ Ленскаго Товарищества, такъ какъ Баснинъ занятыхъ у довѣрителя его 51500 руб. не уплатилъ въ срокъ, условленный въ договорѣ. При этомъ Скрипицынъ представилъ: а) копию съ телеграммы Иркутскаго Губернатора къ С.-Петербургскому Градоначальнику объ истребованіи отъ Баснина отзыва по означенному договору и б) подлинную депешу Генераль-Адъютанта Трепова, отъ 3 Января 1874 г., о немѣніи со стороны Баснина препятствій къ перечисленію за Шишеловымъ заложенныхъ ему 8 паевъ въ пріискахъ Ленскаго Товарищества. Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, по журналу 9^{го} Января 1874 г., отказалъ въ перечисленіи паевъ, на томъ основаніи, что договоръ, заключенный Баснинымъ съ Шишеловымъ, не былъ, согласно 1576 — 1678 ст. X т. I ч., представленъ ко взысканію въ опредѣленномъ закономъ порядкѣ. Вслѣдствіе сего Скрипицынъ представилъ означенный актъ въ Иркутское Городское Полицейское Управленіе ко взысканію, а повѣренный Баснина, Марковъ, призналъ взысканіе правильнымъ, но отозвался немѣніемъ денегъ, почему Полицейское Управленіе, по опредѣленію 19 Января 1874 г., заключило: 1) искъ повѣреннаго купца Шишелова, Скрипицына, о правѣ принадлежности съ

1 Января 1874 г. 8 паевъ Ленскаго золотопромышленнаго Товарищества, со всею обстановкою и имуществомъ на эти пай, доверителю его, Шишелову, признать безспорнымъ; 2) донести Иркутскому Губернскому Правленію и просить его распоряженія о наложеніи ареста на помянутое имущество, и 3) объявить объ этомъ Скрипицыну и Маркову съ правомъ жалобы. Когда опредѣленіе это, по необжалованію участвующими въ дѣлѣ лицами, вошло въ законную силу, Полицейское Управление вошло въ мартѣ 1874 г. съ представленіемъ о приведеніи въ дѣйствительное исполненіе, перечисленіемъ за купцомъ Шишеловымъ 8 паевъ Ленскаго товарищества, со всею обстановкою и имуществомъ на оное. Съ такимъ же ходатайствомъ обращался къ Генераль-Губернатору Восточной Сибири и повѣренный Шишелова, Скрипицынъ. Между тѣмъ С.-Петербургскій Градоначальникъ, при отношеніи на имя Иркутскаго Губернатора, отъ 10 Января 1874 г., препроводилъ копію съ письменнаго заявленія, представленнаго ему Баснинымъ 2 Января 1874 г., въ которомъ Баснинъ объясняетъ, что съ его стороны препятствій къ перечисленію паевъ Ленскаго товарищества за Шишеловымъ не встрѣчается, но что таковыя встрѣтятся неизбежно: во 1-хъ, вслѣдствіе содержанія акта, по которому пай Шишелову не проданъ, а лишь указанъ; какъ обезпеченіе и во 2-хъ, вслѣдствіе того, что другіе кредиторы его, кромѣ Шишелова, обращаютъ свои претензіи на всѣ его, Баснина, пай, въ томъ числѣ и на тѣ, которые домогается получить Шишеловъ. Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, положеніемъ, состоявшимся $\frac{8}{11}$ Апрѣля 1874 года, имѣя въ виду вышеизложенное письменное заявленіе Баснина, въ которомъ онъ объясняетъ, что пай не проданъ Шишелову а только указанъ какъ обезпеченіе претензіи его, отказалъ Скрипицыну въ перечисленіи 8 паевъ за Шишеловымъ, о чемъ заключилъ объявить Скрипицыну, съ предоставленіемъ ему вѣдаться съ Баснинымъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ,

присовокупивъ: а) что ходатайство Иркутскаго Городоваго Полицейскаго Управленія о перечисленіи паевъ за купцомъ Шишеловымъ исполненію въ административномъ порядкѣ не подлежитъ; и б) что участіе или неучастіе Шишелова во взносѣ и разработкѣ будетъ зависѣть отъ разрѣшенія дѣла помимо Главнаго Управленія Восточной Сибири. Въ принесенной на это положеніе Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири Правительствующему Сенату жалобѣ, повѣренный Шишелова, Скрипицынъ, а затѣмъ и другой повѣренный, сынъ его Гавріилъ Шишеловъ, приводятъ въ основаніе ходатайства ихъ объ отмѣнѣ сего положенія слѣдующія соображенія: 1) неподача просьбы Баснинымъ о перечисленіи 8 паевъ на имя Шишелова не могла служить поводомъ къ отказу въ перечисленіи, такъ какъ самъ Баснинъ въ отзывѣ на имя Градоначальника изъявилъ согласіе на перечисленіе и хотя въ другомъ заявленіи онъ указалъ на то, что пай не проданъ, а только служатъ обезпеченіемъ долга, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ томъ же заявленіи опять выразилъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ перечисленію; 2) что неподача просьбы Баснинымъ о перечисленіи паевъ не могла служить препятствіемъ къ перечисленію оныхъ потому, что если одна сторона не исполнитъ принятое на себя по договору обязательство, то изъ этого не слѣдуетъ, что договоръ долженъ остаться неисполненнымъ; этотъ случай предусмотрѣнъ закономъ, а именно, по силѣ 3. ст. X т. II ч., въ случаѣ неисполненія одною стороною договора и обязательства, таковой приводится въ исполненіе дѣйствіемъ полиціи; 3) что вслѣдствіе неисполненія Баснинымъ заключеннаго имъ съ Шишеловымъ 6 Марта 1873 года договора, Скрипицынъ представилъ, по указанію Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, означенный договоръ въ Иркутское Городовое Полицейское Управленіе ко взысканію, которое, вслѣдствіе признанія онаго повѣреннымъ Баснина, Марковымъ, правильнымъ, по опредѣленію 19 Января 1874

года, признало претензію его о перечисленіи 8 паевъ на имя Шишелова безспорною, каковое опредѣленіе, по необжалованію въ установленный срокъ, вошло въ законную силу. Изъ объяснительнаго рапорта Генераль-Губернатора Восточной Сибири, отъ 28 Августа 1874 г. за № 28, между прочимъ видно: что Совѣтъ не перечислилъ 8 паевъ и на томъ основаніи, что договоръ 6 Марта 1873 г. засвидѣтельствованъ у маклера, а не совершенно крѣпостнымъ порядкомъ, какъ требуютъ 1667 и 1677 ст. X т. I ч. Затѣмъ, въ Правительствующій Сенатъ поступили прошенія повѣренныхъ: Шишелова — сына его Гавріила Шишелова, Баснина — помощника присяжнаго повѣреннаго Биркина и кредитора Баснина, жены Подполковника Сверчковой — Коллежскаго Секретаря Борсука. Въ прошеніяхъ этихъ просятъ: Шишеловъ, предписать Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири перевести 8 паевъ Ленскаго товарищества на имя довѣрителя, такъ какъ права его на эти пайи утверждаются договоромъ, засвидѣтельствованнымъ Маклеромъ, и опредѣленіемъ Полицейскаго Управленія, вошедшимъ, за необжалованіемъ, въ законную силу, а Биркинъ и Борсукъ просятъ не передавать означенныхъ паевъ на имя Шишелова, такъ какъ: 1-е, договоръ 6 Марта 1873 г. не соотвѣтствуетъ, по формѣ, закладной на движимое имущество и 2-е, что полиція не имѣла права входить въ разсмотрѣніе правъ Шишелова по этому договору, такъ какъ закладные акты представляются ко взысканію въ судебное мѣсто, а не въ полицію. Наконецъ, при докладѣ сего дѣла, въ присутствіе Правительствующаго Сената явился присяжный повѣренный Алейниковъ и, представляя свидѣтельство С.-Петербургскаго Окружнаго Суда о томъ, что Баснинъ объявленъ 13 Января 1875 г. Окружнымъ Судомъ несостоятельнымъ должникомъ и что онъ, Алейниковъ, назначенъ по дѣламъ его присяжнымъ попечителемъ, — проситъ не переводить 8 паевъ Баснина на имя Шишелова, такъ какъ пай сіи должны войти въ составъ

массы имущества Баснина. По соображеніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла съ закономъ и доводами, изложенными какъ въ жалобѣ повѣреннаго Шишелова, Скрипицына, такъ равно и дополнительныхъ прошеніяхъ Гавріила Шишелова, Биркина и Борсука, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ ономъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената предлежитъ вопросъ: имѣлъ ли Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири законное основаніе отказать въ ходатайствѣ Иркутскаго Городоваго Полицейскаго Управленія и повѣреннаго купца Федора Шишелова, Скрипицына, о перечисленіи 8 паевъ, принадлежащихъ Потомственному Почетному Гражданину Баснину, на имя купца Федора Шишелова, уступленныхъ первымъ послѣднему по договору, заключенному 6 и засвидѣтельствованному у Иркутскаго Городоваго Маклера 7 Марта 1873 г. По закону (ст. 3 X т. II ч.), по продолж. 1863 г., всякій договоръ и всякое обязательство почитается безспорнымъ и если съ наступленіемъ опредѣленныхъ условіями сроковъ не будутъ они исполнены, то по жалобѣ одной изъ участвующихъ сторонъ приводятся въ исполненіе дѣйствіемъ полиціи, если только не будетъ отъ другой стороны предъявленъ противъ нихъ споръ, основанный на доказательствахъ. По представленіи обязательства, на основаніи вышеприведенной 3 ст., въ полицію, для приведенія онаго въ исполненіе, полиція, по истребованіи отъ противной стороны объясненія, постановляетъ опредѣленіе о спорности или безспорности взысканія (ст. 90 и послѣд.). Недовольный такимъ опредѣленіемъ можетъ обжаловать оное, въ теченіи четырехъ недѣльнаго срока, судебному мѣсту (ст. 24 и 95 X т. 2 ч. и послѣд.). Примѣненіе вышеприведенныхъ узаконеній къ обстоятельствамъ сего дѣла показываетъ, что договоръ, заключенный Баснинымъ (черезъ повѣреннаго своего Яковлева) съ Шишеловымъ 6 Марта 1873 г., признанъ опредѣленіемъ Иркутскаго Городоваго Полицейскаго Управленія, отъ 19 Января 1874 г.,

безспорнымъ, почему полиціею и заключено перевести условленные въ семь договорѣ 8 паевъ Баснина на имя Шишелова. Это опредѣленіе, какъ никѣмъ не обжалованное, вошло въ законную силу и Баснинъ, какъ видно изъ дѣла, никакого спора противъ этого договора не предъявлялъ, слѣдовательно опредѣленіе Полицейскаго Управленія объ исполненіи договора должно быть приведено въ дѣйствительное исполненіе, перечисленіемъ на имя Шишелова 8 паевъ, уступленныхъ ему тѣмъ договоромъ, безъ всякаго разсмотрѣнія правильности или неправильности состоявшагося въ полиціи опредѣленія, такъ какъ таковое можетъ быть измѣнено или отмѣнено только въ порядкѣ, указанномъ закономъ (ст. 95 и 493 т. X, II ч., ст. 741 т. II ч. I Общ. Губ. Учр. и ст. 19 и 33 т. II ч. II Учр. Сиб. Губ.). По этому Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, безъ содѣйствія котораго въ данномъ случаѣ опредѣленіе полиціи не могло быть приведено въ дѣйствительное исполненіе, такъ какъ перечисленіе паевъ отъ одного владѣльца на имя другаго возложено, на основаніи 2439 ст. т. VII Уст. Горн. и II п. 26 ст. Уст. о частн. золотопр. 1870 года, на Совѣтъ Главнаго Управленія, не имѣлъ въ настоящемъ случаѣ законнаго основанія входить вновь въ разсмотрѣніе существа договора, признавать его, въ отмѣну никѣмъ необжалованнаго опредѣленія полиціи, спорнымъ и отказывать Шишелову въ просьбѣ о перечисленіи на его имя 8 паевъ, присужденныхъ въ его пользу никѣмъ необжалованнымъ опредѣленіемъ полиціи. Такой выводъ подтверждается тѣмъ, что перечисленіе пріиска отъ одного владѣльца къ другому возложено на Главное Управленіе, какъ видно изъ точнаго смысла 2439 ст. т. VII Уст. Горн. и приложенной при ней формы объявленія, а равно и 26 ст. Уст. о частн. золотопр. 1870 г., единственно для того, чтобы мѣстное начальство имѣло свѣдѣнія о переходѣ пріисковъ, самый же переходъ уже отведенныхъ пріисковъ подчиняется правиламъ, опредѣленнымъ для

передачи движимаго имущества, какъ это видно изъ той же 2439 ст. Уст. Горн. По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе: 1) что самое право Шишелова на 8 паевъ Ленскаго золотопромышленнаго товарищества, принадлежащихъ Баснину, утверждено не только договоромъ 6 Марта 1873 г.; но и опредѣленіемъ Полицейскаго Управленія, вошедшимъ, за необжалованіемъ, въ законную силу; 2) что за таковымъ опредѣленіемъ неподача Баснинымъ просьбы о перечисленіи 8 паевъ не имѣетъ никакого значенія; 3) что независимо сего Баснинъ заявилъ С.-Петербургскому Градоначальнику, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ перечисленію 8 паевъ на имя Шишелова; 4) что по силѣ 2 примѣч. къ 2439 ст. VII т. Уст. Горн., акты о передачѣ золотыхъ приисковъ или участій оныхъ могутъ быть свидѣтельствуемы Маклерами и Нотариусами; 5) что вопросъ о спорности договора 6 Марта 1873 г. не подлежитъ разсмотрѣнію Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, такъ какъ по этому предмету состоялось судебно-полицейское опредѣленіе, никѣмъ, въ порядкѣ закономъ установленномъ, необжалованное (ст. 95 т. X ч. II и 19 и 23 ст. т. I ч. II) и 6) что заявленіе присяжнаго попечителя по дѣламъ Баснина, присяжнаго повѣреннаго Алейникова, а равно повѣреннаго Сверчковой, Борсука, о томъ, что Баснинъ объявленъ С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ 13 Декабря 1874 г. несостоятельнымъ должникомъ не можетъ служить основаніемъ къ отказу Шишелову въ перечисленіи • прибрѣтенныхъ имъ 8 паевъ на его имя, такъ какъ договоръ 6 Марта 1873 г. объ уступкѣ Шишеловымъ 8 паевъ заключенъ болѣе чѣмъ за 6 мѣсяцевъ до объявленія Баснина несостоятельнымъ должникомъ, а равно и опредѣленіе Полицейскаго Управленія, состоявшееся 19 Января 1874 г., на коемъ также утверждается право Шишелова, состоялось почти за годъ до объявленія Баснина несостоятельнымъ, вслѣдствіе чего несостоятельность Баснина не можетъ имѣть вліянія на права

Шишелова, приобрѣтенныя имъ за долго до несостоятельности Баснина, — Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: опредѣленіе Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, состоявшееся 8-го Апрѣля 1874 г., отмѣнить, предписавъ ему перечислить, согласно опредѣленію Иркутскаго Полицейскаго Управленія отъ 19 Января 1874 г., 8 пайвъ Ленскаго золотопромышленнаго товарищества, со всею обстановкою и имуществомъ на эти пай, на имя купца Федора Шишелова; о чемъ для надлежащаго исполненія, объявленія повѣренному Шишелова, Скрипицыну и для взысканія гербовыхъ пошлинъ за пятьдесятъ восемь листовъ бумаги, употребленной въ Правительствующемъ Сенатѣ на производство сего дѣла, Генералъ-Губернатору Восточной Сибири послать указъ, при которомъ препроводить, для выдачи Шишелову, при особой описи, представленные имъ въ Сенатъ документы; для объявленія же Борсуку, жительствующему въ С.-Петербургѣ, Московской части 2 участка, по Чернышеву переулку, въ домѣ № 2-й, квар. № 11, и Биркину, жительствующему въ С.-Петербургѣ, Литейной части 3-го участка, по Саперному переулку, домѣ № 6, квар. № 5, С.-Петербургскому Градоначальнику дать знать указомъ. Сказанные выше документы при особой описи при семъ препровождаются. Марта 3 дня 1875 года.

(Подписалъ): Оберъ Секретарь *Е. Фуксъ*.

XXXI.

Отношеніе Г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири къ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 30 Сентября 1875 г. за № 1788.

Уставы о частной золотопромышленности изд. 1857 и 1870 годовъ изъемятъ отъ допущенія къ этому промыслу лицъ разныхъ вѣдомствъ, могущихъ имѣть административное и судебное вліяніе на поиски и разработку золотыхъ розсыпей:

- а) Служащихъ въ Министерствѣ Финансовъ, а нынѣ Государственныхъ Имуществъ, по Горному Управленію повсемѣстно;
- б) Чиновъ полиціи судебнаго и горнаго вѣдомствъ, а также служащихъ по Главному и Общему Губернскимъ Управленіямъ Восточной или Западной Сибири—въ предѣлахъ той части Сибири, гдѣ они состоятъ на службѣ;
- в) тѣхъ же чиновъ, служащихъ въ губерніяхъ Европейской Россіи—въ той губернии, гдѣ они состоятъ на службѣ;
- и г) женъ и неотдѣленныхъ дѣтей лицъ, означенныхъ выше, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ воспрещено ихъ мужьямъ и отцамъ.

Въ тѣхъ-же законахъ сдѣлано ограниченіе, что лица, коимъ воспрещено производство золотого промысла, не могутъ быть и повѣренными другихъ лицъ по дѣламъ золотопромышленности. Кромѣ того, особыми Правительственными распоряженіями воспрещено заниматься золотопромышленностію чинамъ Акцизнаго, Контрольнаго и Телеграфнаго вѣдомствъ.

Чины же военнаго вѣдомства по Восточной Сибири, какъ неизъятыя отъ упомянутаго воспрещенія, вслѣдствіе подаваемыхъ ими просьбъ снабжаются дозвонительными свидѣтельствами на поиски и разработку золотосодержащихъ розсыпей.

Нѣкоторые изъ состоящихъ на службѣ въ Восточной Сибири офицеровъ и штабъ-офицеровъ и генераловъ военнаго вѣдомства, имѣя подъ начальствомъ своимъ воинскія команды

изъ солдатъ и казаковъ, а по Амурскому краю (въ *Албазинъ* Станичное Правленіе, а въ *Михайло-Семеновскъ* Управление Амурскаго казачьяго пѣшаго баталіона), за неучрежденіемъ тамъ земскихъ управленій, будучи обязаны записывать въ установленныя шнуровыя кнѣжки заявки на откритыя золото-содержащія розсыпи, могутъ оказывать не всегда законное вліяніе на производство золотого промысла вообще.

Признавая излишнею предосторожностію объ изъяснен-ныхъ соображеніяхъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, имѣю честь покорнѣйше просить о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ
Баронъ *Фредериксъ*.

XXII.

Отношеніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 14-го Января 1876 года за № 64.

Вслѣдствіе возбужденнаго Вашимъ Превосходительствомъ вопроса относительно воспрещенія нѣкоторымъ чинамъ военнаго вѣдомства, служащимъ въ Восточной Сибири, производства золотого промысла въ этомъ краѣ, сдѣлано было сношеніе съ Военнымъ Министромъ, который, отношеніемъ отъ 1 сего Января увѣдомилъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ воспрещенію чинамъ военнаго вѣдомства, имѣющимъ подъ своимъ начальствомъ команды на золотыхъ промыслахъ въ Восточной Сибири или обязаннымъ по своей должности въ Амурскомъ краѣ записывать въ книги заявки на вновь открытыя золотыя розсыпи, заниматься золотопромышленностію какъ самостоятельно, такъ и въ качествѣ повѣренныхъ.

О такомъ отзывѣ Генералъ-Адъютанта Милютина долгомъ считаю сообщить Вашему Превосходительству на отношеніе за № 1788.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ
Статсъ-Секретарь *Балуевъ*.

XXXIII.

Отношеніе Г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири къ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 26 Января 1876 г. за № 153.

Лѣтомъ минувшаго года отведенъ въ пользу Полковника Асташева *Петровский* пріискъ по Могильному ключу, впадающему слѣва въ рч. Большую Мурожную, Енисейскаго округа, въ разстояніи 90 саж. отъ *Казанскаго* пріиска его же г. Асташева.

По объясненію Окружнаго Ревизора Коллежскаго Совѣтника Богославскаго отмежеваніе Полковнику Асташеву *Петровскаго* пріиска ближе пятиверстнаго разстоянія отъ пріиска *Казанскаго* допущено потому, что послѣднимъ отводомъ г. Асташевъ владѣетъ не позаявкѣ, а по наслѣдству отъ отца его Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Асташева; ибо, согласно положенія Горнаго Совѣта, изложеннаго въ отзѣвѣ Горнаго Департамента Министерства Финансовъ къ Прѣдсѣдательствовавшему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 14 Іюля 1865 г. за № 813, не воспрещается давать отводъ одному и тому же промышленнику ближе пяти верстъ отъ пріиска, доставшемуся ему по наслѣдству.

Имѣя въ виду распоряженіе Г. Министра Финансовъ отъ 20 Іюня 1870 г. за № 1111, въ которомъ сказано, что за опредѣленіемъ въ Уставѣ о частной золотопромышленности изд. 1870 г., подробнаго порядка заявки пріисковъ, допускавшіеся до того времени изъятія и снисхожденія противъ существовавшихъ по этому предмету правилъ со введеніемъ сего Устава мѣста имѣть уже немогутъ, я пріостановился утвержденіемъ *Петровскаго* пріиска во владѣніе Полковника Асташева, полагая со своей стороны вышеозначенное Министерское распоряженіе за № 1111, примѣнить къ настоящему и

и подобнымъ случаямъ, безпрепятственно; на что и считаю долгомъ испрашивать разрѣшенія Вашего Высокопревосходительства,

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ
Баронъ *Фредериксъ*.

XXXIV.

Отношеніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 24 Марта 1876 г. за № 461.

На отношеніе отъ 26 Января с. г. за № 153, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, что по точному смыслу 73 ст. Устава о частной золотопромышленности и примѣчанія къ ней, воспрещается отводить двѣ площади сряду одному и тому же лицу или Товариществу только въ томъ случаѣ, если оба отвода требуются по заявкамъ и что за симъ не представляется основанія отказывать промышленнику въ отводѣ мѣстности смежной съ пріискомъ принадлежащимъ ему не поправу заявки, а по наслѣдству или покупкѣ.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ,
Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

XXXV.

Отношеніе Г. Министра Государственных Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 3 Марта 1876 г. за № 367 по Высочайшему повелѣнію.

Въ прошломъ Январѣ внесена была мною въ Комитетъ Министровъ записка о разрѣшеніи производить развѣдки и заявки золотосодержащихъ мѣстностей, зачисленныхъ въ казну до введенія въ дѣйствіе Устава о частной золотопромышленности 1870 г., а также остающихся непроданными съ торговъ въ теченіи двухъ лѣтъ.

Въ запискѣ этой я полагалъ: 1) Пріиски и заявки, зачисленные въ казну до полученія на мѣстѣ Устава о частной золотопромышленности 1870 г. если они до сего времени не были еще назначаемы къ торгамъ, въ продажу не обращать и считать ихъ съ 1 Января будущаго 1877 года свободными для развѣдки и заявки на общемъ основаніи, о чемъ и опубликовать для общаго свѣдѣнія.

2) Пріиски, назначавшіеся въ теченіи двухъ лѣтъ въ продажу, но оставшіеся непроданными, исключать изъ вѣдомости продающихся пріисковъ и объявлять свободными для развѣдки и заявки съ 1 Января слѣдующаго затѣмъ года.

Нынѣ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ выпискою изъ журналовъ сего Комитета отъ 10 и 24 Февраля с. г. сообщилъ мнѣ, что Комитетъ, соглашаясь съ изложенными въ представленіи моемъ соображеніями, полагалъ: проектированныя симъ представленіемъ мѣры утвердить, въ видѣ опыта впредь до предстоящаго въ установленномъ порядкѣ пересмотра Горнаго Устава и что Государь Императоръ въ 20-й день Февраля 1876 г. на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для зависящаго со стороны Вашей исполненія.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ,
Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

XXXVI.

Отношеніе Г. Генераль-Губернатора Восточной Сибири къ Г. Министру Государственных Имуществъ отъ 9 Іюля 1876 г. за № 1018.

По распубликованіи въ 35 № Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за настоящій годъ Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ отзывѣ ко мнѣ Вашего Высокопревосходительства, отъ 3 Марта с. г. за № 367, о производствѣ съ 1 Января 1877 года на общемъ основаніи развѣдки и заявки золотосодержащихъ мѣстностей, зачисленныхъ въ казну до введенія въ дѣйствіе Устава о частной золотопромышленности 1870 г., а также остающихся непроданными съ торговъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ, — одинъ изъ здѣшнихъ золотопромышленниковъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ о разъясненіи: во-1-хъ могутъ ли подлежать заявкѣ порядкомъ, указаннымъ въ 41 ст. нынѣ дѣйствующаго устава два смежные по широтѣ пріиска, такъ какъ до введенія въ дѣйствіе сего устава большинство пріисковъ было отводимо не шире 100 сажень, или слѣдуетъ заявлять ихъ лишь въ границахъ прежде существовавшихъ; и во-2-хъ какому порядку будутъ подлежать по заявкѣ вновь тѣ мѣстности, которыя были заявлены до введенія въ дѣйствіе устава 1870 г., но остались не отведенными и зачислены въ казну.

Принимая въ соображеніе, что при допущеніи заявки на общемъ нынѣ существующемъ основаніи такихъ изъ зачисленныхъ въ казну пріисковъ, которые раньше были уже отмежеваны, окажется неизбѣжнымъ перемежеваніе ихъ, сопряженное съ излишними для казны денежными издержками, я полагаю бы предоставить эти пріиски для заявокъ отдѣльно каждый и при томъ не иначе, какъ въ границахъ прежнихъ отводовъ, съ дозволеніемъ заявлять, на основаніи 41 ст. Устав.

о золотопр. изд. 1870 г., только тѣ изъ имѣющихъ объявиться свободными мѣстностей, на которыхъ по первоначальнымъ заявкамъ нарѣзки площадей произведено не было и заширотныя смежности которыхъ также свободны и отводимы ранѣе не были.

Поспѣшая представить объ этомъ на усмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, я имѣю честь покорнѣйше просить о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомленіемъ, для опубликованія къ руководству золотопромышленниковъ до наступленія 1 Января 1877 г.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ
Баронъ *Фредериксъ*.

XXXVII.

Отношеніе Г. Товарища Министра Государственных Имуществъ къ Г. Генераль-Губернатору Восточной Сибири отъ 31 Іюля 1876 г. за № 837.

Въ отношеніи отъ 9 Іюня за № 1018 Ваше Превосходительство сообщили на разрѣшеніе Министерства вопросъ о порядкѣ заявки объявленныхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 Февраля т. г. положенія Комитета Министровъ, свободными для развѣдокъ и заявокъ на общемъ основаніи приисковъ и заявокъ, зачисленныхъ въ казну до введенія въ дѣйствіе Устава о частной золотопромышленности 1870 г., а также приисковъ, остающихся непроданными въ теченіи двухъ лѣтъ.

При этомъ Ваше Превосходительство выразили что, по Вашему мнѣнію, приiski, которые были отмежеваны, слѣдовало бы предоставлять для заявокъ отдѣльно каждый и при томъ не иначе какъ въ границахъ прежнихъ отводовъ; заявлять же на основаніи 41 ст. Устава о частной золотопромышленности, т. е. въ границахъ и пространствѣ установленномъ вообще для заявокъ на свободныхъ земляхъ, разрѣшать только тѣ изъ имѣющихъ быть объявленными свободными мѣстностей, на которыхъ, по первоначальнымъ заявкамъ отводовъ произведено не было и за широтныя смежности которыхъ также свободны и отводимы ранѣе не были.

Такъ какъ по Высочайше утвержденному 20 Февраля 1876 г. положенію Комитета Министровъ не только заявки, но и приiski, подходящіе подъ означенные въ ономъ условія, должны считаться съ опредѣленныхъ сроковъ свободными для заявокъ на общемъ основаніи, то засимъ установленіе какихъ либо особыхъ правилъ для заявокъ тѣхъ мѣстностей было бы

несогласно съ приведеннымъ Высочайшимъ положеніемъ, по точному смыслу котораго, мѣстности эти съ назначеннаго срока дѣлаются такими же свободными для заявокъ, какъ и никогда ранѣе не заявлявшіеся, а слѣдовательно къ нимъ должны вполнѣ примѣняться общія установленныя для заявокъ правила. При томъ же, дозволеніе заявлять бывшіе въ давнее время въ отводахъ пріиски не иначе, какъ въ границахъ прежнихъ отводовъ, при несуществованіи, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, на большинствѣ оныхъ межевыхъ знаковъ и неизвѣстности границъ ихъ даже промысловому надзору, послужило бы поводомъ къ множеству спорныхъ дѣлъ по новымъ заявкамъ такихъ мѣстностей и значительно парализовало бы ту цѣль, которая имѣлась въ виду при исходатайствованіи Высочайшаго повелѣнія 20 Февраля 1876 года.

(Подписалъ): За Министра Государственныхъ Имуществъ,
Товарищъ Министра Статсъ-Секретарь Князь
Лисенъ.

Разсмотрѣніе: о зачисленіи въ казну, заявленнаго пріиска по рч. Чилонченъ въ пользу мѣщанина Ошарова, за нарушеніе 46 ст. золотопромышленнаго устава.

Присутствіе 22, подписанъ 29 Сентября 1876 года.

№ 179.

По Горному Отдѣленію,

На подлинномъ написано: „исполнить Генералъ Адъютантъ Баронъ Фредериксъ 30 Сентября 1876 года“.

Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири доложены въ подлинникахъ рапортъ и отзывъ и. д. Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ промысловъ Канскаго, Нижнеудинскаго, Олекминскаго и другихъ округовъ отъ 1 и 15 с. Сентября за № № 249 и 258, съ копіею съ объявленія довѣреннаго мѣщанина Петра Ошарова, мѣщанина же Александра Ошарова, объ открытіи золотосодержащей розсыпи по рч. Челонченъ, Олекминскаго округа.

ЗАКОНЫ: 46, 57, 84 и 85 золотопромышленнаго Устава.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Изъ доложенныхъ бумагъ видно, что довѣренный Красноярскаго мѣщанина Петра Ошарова—мѣщанинъ Александръ Ошаровъ, при прошеніи, отъ 8 Августа, представляя Окружному Ревизору копію съ объявленія, поданнаго 19 Іюля 1876 г. въ Олекминское Окружное Полицейское Управленіе, объ открытіи въ пользу своего довѣрителя золотосодержащей розсыпи по рч. Челонченъ, впадающей съ правой стороны въ рч. Большой Патомъ, ходатайствовалъ объ отводѣ узаконенной площади. Но при разсмотрѣніи Ревизоромъ заявки оказалось, что у заявочнаго починнаго столба не выкопано ямъ, какъ это требуется 46 ст. золотопромышленнаго Устава; почему онъ,

Ревизоръ, и призналъ заявленную Ошаровымъ мѣстность подлежащею зачисленію въ казну.

Въ виду этаго, Совѣтъ Главнаго Управленія, согласно съ мнѣніемъ Ревизора и на основаніи 46 и 57 ст. Устава о частной золотопромышленности, полагаетъ: означенную выше мѣстность зачислить въ казну и внести въ вѣдомость о продажѣ съ торговъ въ 1878 г., о чемъ дать знать и. д. Окружнаго Ревизора Надворному Совѣтнику Вещелю, для объявленія заявителю Ошарову.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія.

XXXIX.

Отношеніе Горнаго Департамента къ Генераль-Губернатору Восточной Сибири отъ 26 Марта 1879 г. за № 230.

Довѣренный Красноярскаго мѣщанина Петра Ошарова, мѣщанинъ Александръ Ошаровъ, обратился въ Министерство Государственныхъ Имуществъ съ прошеніемъ объ утвержденіи за его довѣрителемъ заявленнаго въ пользу его пріиска въ Олекминскомъ округѣ.

Прошеніе это и приложенный къ оному списокъ съ журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири по настоящему дѣлу внесены были на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, который, принимая во вниманіе, что въ заявкѣ Ошарова починный пунктъ не обозначенъ ямами или иными признаками, согласно требованію о семъ 46 ст. и 2 п. 49 стат. Устава о частной золотопромышленности, призналъ распоряженіе Главнаго Управленія Восточной Сибири о зачисленіи заявленной въ пользу Ошарова мѣстности въ казну правильнымъ и положилъ жалобу Ошарова оставить безъ послѣдствій.

О такомъ заключеніи Горнаго Совѣта, утвержденномъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 21-го сего Марта, Горный Департаментъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ *Ф. Раселли.*

XL.

Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири отъ 20 Мая 1877 года за № 354.

Алтайское Горное Правленіе, въ отношеніяхъ отъ 18-го Декабря 1875 и 29 Мая 1876 г. за №№ 5578 и 1200, донося о произведенной золотопромышленниками Ивановымъ и Куницынымъ неумышленной, по удостовѣренію Горнаго Правленія, разработкѣ золота въ грани ихъ пріиска, въ мѣстности принадлежащей казнѣ въ Маріинскомъ округѣ, полагало, не подвергая Иванова и Куницына отвѣтственности за помянутую выработку, обратить добытое Куницынымъ золото 1 фунтъ 65 золот. 42 доли и полученное Окружнымъ Ревизоромъ при пробной промывкѣ песковъ 1 зол. 45 дол. въ пользу казны, а съ Иванова взыскать выданные ему за добытое въ 1874 г. золото 268 р. 60¹/₂ к. золотомъ и 52³/₄ коп. серебромъ, всего по переложеніи на серебро 277 руб. 18³/₄ коп.

Обстоятельства этаго дѣла внесены были на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, который, принимая во вниманіе удостовѣреніе Алтайскаго Горнаго Правленія, что добыча въ 1874 и 1875 годахъ золота за гранью Захарьевскаго пріиска, принадлежавшаго Иванову и проданнаго имъ чиновнику Куницыну, произведена означенными промышленниками неумышленно, призналъ возможнымъ утвердить вышеприведенное заключеніе Алтайскаго Горнаго Правленія съ тѣмъ, чтобы выданная Иванову за добытое имъ золото сумма была взыскана съ него золотою монетою или кредитными билетами по существовавшему въ день выдачи на полуимперіаль курсу на С.-Петербургской биржѣ. Независимо отъ сего Горный Совѣтъ положилъ: предложить главнымъ мѣстнымъ по частной золотопромышленности Управленіямъ, объявить промышленникамъ, чтобы

они, подъ опасеніемъ привлеченія къ ствѣтственности за разработку золота на казенныхъ земляхъ безъ испрошенія надлежащаго разрѣшенія, въ случаѣ утраты межевыхъ знаковъ на принадлежащихъ имъ золотыхъ пріискахъ, отнюдь не производили работъ по добычѣ золота, а обращались съ просьбою о возобновленіи межевыхъ знаковъ къ Окружнымъ Ревизорамъ, а симъ послѣднимъ вмѣнить въ обязанность строго наблюдать за недопущеніемъ разработки на неимѣющихъ межевыхъ знаковъ пріискахъ.

О такомъ положеніи Горнаго Совѣта, утвержденнымъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 11-го сего Мая, Горный Департаментъ считаетъ долгомъ сообщить Главному Управленію Восточной Сибири для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ, Тайный
Совѣтникъ *Раселли*.

XII.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената. Томскому Губернскому Суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: апелляціонное дѣло по иску Потомственнаго Почетнаго Гражданина Петра Кузнецова о признаніи его собственностью $\frac{8}{10}$ паевъ, уступленныхъ ему купцомъ Александромъ Бѣловымъ въ Ивановскомъ пріискѣ. Приказали: изъ дѣла сего видно: 7 Апрѣля 1866 года купецъ Бѣловъ сдѣлалъ въ Бійскомъ Земскомъ Судѣ заявку на золотосодержащую площадь, которая въ Іюлѣ мѣсяцѣ того же года, по распоряженію Алтайскаго Горнаго Правленія, отведена ему подъ наименованіемъ пріиска Ивановскаго. Затѣмъ, Бѣловъ по условію, засвидѣтельствованному въ Минусинскомъ Окружномъ Судѣ 12 Іюня 1867 г., уступилъ въ этомъ пріискѣ $\frac{8}{10}$ паевъ Потомственному Почетному Гражданину Кузнецову въ вѣчное владѣніе и получилъ съ него 2000 руб. О перечисленіи купленныхъ паевъ Кузнецовъ обратился въ Алтайское Горное Правленіе, которое отказало ему въ этомъ, на томъ основаніи, что пай пріобрѣтены имъ до утвержденія за продавцомъ Бѣловымъ пріиска, по распоряженію же Г. Министра Финансовъ, передача неотведенныхъ и неутвержденныхъ еще за промышленниками пріисковъ другимъ лицамъ недопускается. Тогда Кузнецовъ предъявилъ въ Томскомъ Губернскомъ Судѣ искъ къ наследникамъ Бѣлова о перечисленіи за нимъ, истцомъ, $\frac{8}{10}$ паевъ пріиска. Губернскій Судъ, по опредѣленію 31 Декабря 1873 г., признавая заключенное Бѣловымъ съ Кузнецовымъ условіе о продажѣ $\frac{8}{10}$ паевъ въ Ивановскомъ пріискѣ недѣйствительнымъ отказалъ

Кузнецову въ ходатайствѣ и заключилъ взыскать съ наслѣдниковъ Бѣлова и возвратить Кузнецову 2000 руб., уплаченные имъ Бѣлову. На это рѣшеніе Кузнецовъ принесъ Правительствующему Сенату аппеляціонную жалобу. По соображеніи обстоятельствъ сего дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію Правительствующаго Сената подлежитъ слѣдующій существенный вопросъ: дѣйствительна ли, по закону, уступка Бѣловымъ Кузнецову $\frac{8}{10}$ павъ въ Ивановскомъ пріискѣ прежде утвержденія за Бѣловымъ пріиска? Для разрѣшенія этого вопроса необходимо разсмотрѣть, какія права пріобрѣтены Бѣловымъ на основаніи отвода ему пріиска. Соображеніе относящихся къ сему дѣлу статей уст. горн. т. VII изд. 1857 г. (ст. 2456, 2468, 2469, 2472 и 2552) показываетъ, что промышленнику, нашедшему золотую розсыпь, отводится площадь пріиска въ силу самой находки, заявленной установленнымъ порядкомъ. Отводъ площади имѣетъ значеніе ввода во владѣніе найденнымъ пріискомъ, но вводъ во владѣніе даетъ промышленнику лишь право добывать золото изъ земли, отведенной ему во владѣніе, право же собственности на самую землю онъ никогда не пріобрѣтаетъ и съ прекращеніемъ разработки площадь пріиска возвращается въ прежнее владѣніе казны. Такимъ образомъ право разрабатывать пріискъ, объемлющее все содержаніе правъ промышленника на пріискъ, пріобрѣтается промышленникомъ въ силу факта находки золотой розсыпи и укрѣпляется за нимъ, со стороны установленной власти, отводомъ ему площади для добыванія золота; утвержденіемъ же отвода укрѣпляется не право разработки, а границы площади и вслѣдствіе этого выдается планъ.

Такъ какъ до выдачи плана границы отведенной площади могутъ быть измѣнены, если при повѣркѣ межевыхъ документовъ это окажется необходимымъ, то по этой только причинѣ и запрещается закономъ промышленнику приступать къ разработкѣ пріиска прежде полученія имъ плана на пло-

пладъ. Выводъ, что право разрабатывать пріискъ укрѣпляется за промышленникомъ вводомъ его во владѣніе площадью пріиска и что отъ выдачи плана зависитъ только осуществленіе этого права, но на пріобрѣтеніе и укрѣпленіе его вліянія не имѣетъ, доказывается содержаніемъ 2552 ст. Статья эта, указывающая правила, которыя должны соблюдаться при производствѣ спорныхъ и тяжёбныхъ дѣлъ о золотоносныхъ пріискахъ, разсматриваетъ три случая споровъ о пріискахъ: а) до отвода площади; б) при самомъ отводѣ и в) послѣ отвода пріиска во владѣніе и опредѣляетъ юридическія послѣдствія спора въ этихъ трехъ случаяхъ. Такъ въ послѣднемъ случаѣ оспариваемый пріискъ оставляется, по постановленію Суда, во владѣніи того, кому онъ былъ отведенъ до начатія спора и ему предоставляется право разрабатывать этотъ пріискъ. Того случая, когда споръ предъявленъ послѣ ввода во владѣніе, но до выдачи плана, статья эта не выдѣляетъ, изъ чего необходимо заключить, что предъявленъ ли споръ до или послѣ выдачи плана, юридическія послѣдствія спора одни и тѣже. Отсюда слѣдуетъ, что такъ какъ пріискъ, оспоренный прежде выдачи плана, не смотря на заявленіе другимъ лицомъ права на этотъ пріискъ, оставляется по закону во владѣніи того, кому онъ безспорно былъ отведенъ и который по сему вправѣ разрабатывать его, стало быть право, эксплуатаціи пріиска признается окончательно не послѣ выдачи плана а ранѣе, именно послѣ отвода въ натурѣ площади пріиска. Вслѣдствіе этого промышленникъ можетъ распоряжаться этимъ правомъ и прежде окончательнаго утвержденія за нимъ площади пріиска, т. е. можетъ уступить другому лицу право разрабатывать, во всемъ объемѣ или только въ части, и такая уступка, совершенная, согласно 403 ст. X т. I ч., по правиламъ, установленнымъ для перехода движимыхъ имуществъ отъ одного лица къ другому, считается дѣйствительною. Примѣненіе этого вывода къ предложенному вопросу приводитъ

къ заключенію, что продажа Бѣловымъ Кузнецову $\frac{8}{10}$ паевъ въ Ивановскомъ приискѣ, прежде выдачи продавцу плана, т. е. прежде окончательнаго утвержденія отвода площади, должна быть признана дѣйствительною. Томскій Губернскій Судъ пришелъ къ тому заключенію, что до выдачи плана Бѣловъ, не имѣя права распоряжаться приискомъ, т. е. разрабатывать, не былъ собственникомъ прииска, а посему немогъ продавать Кузнецову $\frac{8}{10}$ паевъ въ этомъ приискѣ. Но изложенныя выше соображенія показываютъ, что и послѣ выдачи плана, къ Бѣлову не могло перейти право собственности на приискъ, какъ на недвижимое имущество и тогда ему принадлежало бы только право разрабатывать, приобретенное имъ находкою золотой россыпи; отчуждая это право другому лицу, Бѣловъ распоряжался имъ, какъ своею собственностію; въ этомъ и состоитъ распоряженіе правомъ. Если во время продажи Бѣловъ, немогъ еще осуществить права разрабатывать приискъ, то изъ этого слѣдуетъ только то, что и покупатель, Кузнецовъ, немогъ начать разработки прежде выдачи плана Бѣлову. Что же касается до возраженія отвѣтчиковъ, что условіе, по которому Бѣловъ уступилъ $\frac{8}{10}$ паевъ Кузнецову, есть запродажная сдѣлка, а не купчая, то это возраженіе опровергается содержаніемъ самаго условія, въ которомъ прямо сказано, что Бѣловъ продалъ Кузнецову въ вѣчное владѣніе $\frac{8}{10}$ паевъ въ приискѣ и за это получилъ съ него 2000 руб., полученія же этихъ денегъ не отрицаютъ и сами отвѣтчики. Наконецъ, доводъ ихъ, что искъ Кузнецова не подлежитъ удовлетворенію, за пропускомъ срока на обжалованіе постановленія Горнаго Правленія, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ пропускомъ срока Кузнецовъ теряетъ право на обжалованіе постановленія Горнаго Правленія въ административномъ порядкѣ, предъявить же искъ онъ имѣлъ право, на основаніи 213 ст. 2 ч. и 692 ст. 1 ч. X т., въ теченіи земской давности. По симъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ

опредѣляетъ: признавая условіе о покупкѣ Кузнецовымъ у Бѣлова $\frac{8}{10}$ павъ въ Ивановскомъ приискѣ дѣйствительнымъ и для наслѣдниковъ Бѣлова обязательнымъ, рѣшеніе Томскаго Губернскаго Суда, по сему дѣлу состоявшееся, какъ неправильное, отмѣнить съ послѣдствіями. О чемъ, для объявленія участвующимъ въ семъ дѣлѣ лицамъ, со взысканіемъ установленнаго гербоваго сбора, Томскому Губернскому Суду, съ возвращеніемъ производства, предписать указомъ. Означенныя производства при семъ препровождаются. Апрѣля 15 дня 1877 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

XIII.

Циркулярное предложеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ на имя Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ приисковъ Енисейскаго округа отъ 30-го Декабря 1870 года.

Для исполненія 55, 67, 68, 70, 75, 81, 146 и 148 ст. Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности, предлагаю Вашему Высокоблагородію къ руководству и исполненію со стороны Вашей и горныхъ отводчиковъ площадей:

1) Заблаговременно наступленія командированія горныхъ отводчиковъ давать отъ себя знать въ окружныя полицейскія управленія, казачьимъ вѣдомствамъ и инородческимъ управленіямъ, гдѣ именно, кому и какіе прииски предназначены къ

отводу, съ тѣмъ, чтобы сказанныя управленія дѣлали распоряженія о предъявленіи горнымъ отводчикамъ касательно принадлежности назначенныхъ къ межеванію пріисковъ къ мѣстамъ пашеннымъ или сѣнокоснымъ, или заключающимъ въ себѣ другія угодья, или состоящимъ подъ строеніями, или въ оброчномъ содержаніи (75 ст.).

2) Въ случаѣ принадлежности заявленныхъ и назначенныхъ къ отводу пріисковъ къ землямъ, поименованнымъ въ 75 ст. приступать къ отводу не прежде заключенія подлежащихъ условій о вознагражденіи владѣльцевъ.

3) Принадлежность заявленныхъ и отводимыхъ пріисковъ къ землямъ, поименованнымъ въ 75 ст. или свобода тѣхъ земель, обозначать въ самомъ началѣ межевыхъ журналовъ (78 ст.)

4) Количество посаженной платы съ земель (за исключеніемъ означенныхъ въ 75 ст.) показывать въ концѣ межевыхъ журналовъ подъ самымъ исчисленіемъ квадратнаго пространства каждой отведенной площади (70 ст.). Тутъ-же обозначать пространство оной въ десятинахъ и количество двухъ копѣчной пошлины (81 ст.);

и 5) Составить и представить мнѣ нынѣ же на утвержденіе проектъ инструкціи горнымъ отводчикамъ площадей, сообразно инструкціи бывшаго Генералъ-Губернатора Руперта, новаго Устава о частной золотопромышленности и мѣстныхъ требованій и обстоятельствъ.

Инструкція эта должна быть представлена мнѣ за общемою подписью всѣхъ Окружныхъ Ревизоровъ. По утвержденіи она будетъ, по распоряженію моему, опубликована.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Генералъ-Лейтенантъ *Шелашниковъ*.

XIII.

Циркулярное предписание Генералъ - Губернатора Восточной Сибири на имя Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ приисковъ Енисейскаго округа отъ 21 Апрѣля 1871 г. за № 956.

На основаніи 171 ст., XII, II ч. Уст. о Благ. въ каз. сел. по продолж. 1868 г. III ч., — «Мірскія земли, мельницы, рыбныя ловли и другія статьи общественнаго дохода состоятъ въ распоряженіи самихъ крестьянскихъ обществъ, которыя могутъ отдавать ихъ и въ оброчное содержаніе по общественнымъ приговорамъ, не испрашивая дозволенія или утвержденія управленія Государственныхъ Имуществъ».

Уставъ о частной золотопромышленности Раздѣлъ III, Глава IV, § 75, — «Если-бы подъ отводъ къ приску или къ резиденціи отходили пашни, сѣнокосы и другія угодья, а также участки и земли подъ строеніями, находящіеся въ пользованіи крестьянскихъ обществъ, казаковъ и инородцевъ, или состоящіе въ оброчномъ ихъ содержаніи, то золотопромышленники обязаны предварительно заключить надлежащія условія о вознагражденіи владѣльцевъ».

Имѣя въ виду, что при отводѣ площадей къ прискамъ, золотопромышленники заключаютъ условія о вознагражденіи за отходящія подъ приски земли, не съ обществами, которымъ тѣ земли принадлежатъ, а въ большей части случаевъ съ инородческими старостами и другими отдѣльными сельскими и инородческими властями, — я предлагаю Вашему Высокоблагородію распорядиться объ исполненіи означенныхъ законовъ безъ отступленій.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ Сенаторъ *Синельниковъ*.

XLIV.

Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ къ Генераль-Губернатору Восточной Сибири отъ 24 Іюля 1871 г. за № 1456.

Предсѣдательствующій въ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, въ концѣ прошедшаго года, доводилъ до свѣдѣнія Министерства Финансовъ о сдѣланномъ имъ распоряженіи касательно обложенія казенною арендою платою такихъ отходящихъ подъ золотые пріиски земель, владѣльцы коихъ неизвѣстны и по коимъ вслѣдствіе этого не заключено было никакихъ добровольныхъ условій о вознагражденіи.

Нынѣ Ваше Превосходительство сообщили, что на большую часть земель, въ которыхъ расположены золотые пріиски, заключены уже промышленниками добровольныя съ землевладѣльцами условія, въ силу коихъ промышленники платятъ всего по 25 руб. съ пріиска и при томъ только въ годы разработки его, что вслѣдствіе этого пріиски эти должны быть освобождены отъ казенной арендной платы и что такимъ образомъ главная цѣль закона не будетъ достигнута.

Вслѣдствіе этого и такъ какъ земли Восточной Сибири не получили еще правильнаго раздѣленія между мѣстнымъ населеніемъ и для инородцевъ назначены во владѣніе земли безъ опредѣленія пропорцій ихъ, Ваше Превосходительство признаете необходимымъ взысканіе арендной казенной платы распространить на всѣ находящіеся въ Восточной Сибири пріиски безъ исключенія.

Не отвергая нѣкоторыхъ затрудненій, которыя возникаютъ изъ вышеприведенныхъ соображеній Вашего Превосходительства при примѣненіи постановленій объ арендной платѣ къ золотымъ пріискамъ Восточной Сибири, я не считаю однако себя вправѣ разрѣшить въ административномъ порядкѣ означенное выше предположеніе Вашего Превосходительства.

При этомъ и не предрѣшая возбужденнаго Вами вопроса, я не могу не обратить вниманія Вашего Превосходительства на то соображеніе, что по примѣч. къ 23 ст. Устава о частной золотопромышленности земли, находящіяся въ пользованіи крестьянъ, не причисленныхъ къ разряду собственниковъ, казачьихъ войскъ и инородцевъ, считаются землями казенными, которыя при отводѣ ихъ подъ золотые пріиски подлежатъ взысканію арендной платы и что только участки этихъ земель отошедшіе подъ строенія, пашни, сѣнокосы и другія угодья: т. е. такіе участки, которые фактически заняты инородцами и приносятъ имъ доходъ могутъ быть избавлены отъ этой платы.

Въ виду этихъ соображеній казалось бы необходимымъ внимательно разсмотрѣть правильность тѣхъ условій, которыя заключены промышленниками съ инородцами и собрать вѣрныя по возможности свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно ли большая часть земель подъ золотыми пріисками въ Сибири расположены на занятыхъ инородцами и казаками угодьяхъ и только по собраніи этихъ свѣдѣній и если дѣйствительно по указаніямъ опыта окажется невозможнымъ примѣнить успѣшно на дѣлѣ новыя постановленія объ арендной платѣ, можно будетъ войти въ надлежащее соображеніе объ измѣненіи ихъ въ установленномъ для сего порядкѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ, покорнѣйше прошу о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

(Подписалъ): Управляющій Министерствомъ Финансовъ,
Генераль-Адъютантъ *Грейзъ*.

Отношеніе Горнаго Департамента Министерства Финансовъ къ Г. Предсѣдательствующему въ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 17 Декабря 1871 года за № 2402.

Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири при отношеніяхъ отъ 24 Апрѣля и 15 Сентября сего года за №№ 990 и 2094, препроводивъ на усмотрѣніе Министерства Финансовъ списокъ съ одобреннаго имъ журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири за № 91, о заявленныхъ въ Амурской области въ пользу Гг. Бенардаки и Базилевскаго 10-ти золотосодержащихъ пріискахъ и 8 копій съ заявокъ, поданныхъ въ Олекминское Окружное Полицейское Управленіе, на пріиски открытые въ пользу Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ивана Базилевскаго, купца Домбровскаго, графини Суворовой, дворянина Виктора Базилевскаго и Коллежскаго Ассесора Федора Базилевскаго, ходатайствовалъ объ утвержденіи этихъ пріисковъ за ихъ заявителями не смотря на то, что во всѣхъ заявкахъ на эти пріиски сдѣланы отступленія отъ правилъ установленныхъ ст. 46 Высочайше утвержденнаго 24 Мая 1870 года Устава о частной золотопромышленности, и именно: не обозначено количество намытаго при развѣдкѣ золота, а сказано только, что получены благонадежные знаки этаго металла.

Представленія эти были внесены на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, который нашелъ, что выраженное въ п. 4 ст. 49 Высочайше утвержденнаго 24 Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности требованіе обозначать въ заявкахъ количество добытаго при промывкѣ песковъ золота, не можетъ служить основаніемъ обязывать золотопромышленниковъ, заявляющихъ розсыпи, взвѣшивать добытые при промывкѣ пес-

ковъ знаки и точно означать вѣсъ заключающагося въ нихъ золота, такъ какъ знаки золота составляютъ такое количество, вѣсъ котораго можетъ быть опредѣленъ только путемъ анализа, а никакъ не тѣми средствами, которыя находятся въ рукахъ золотопромышленниковъ при развѣдкѣ.

По симъ соображеніямъ Горный Совѣтъ положилъ: сообщить всѣмъ мѣстнымъ Горнымъ Начальствамъ, что непоказаніе въ заявкахъ на золотые пріиски вѣса добытыхъ при промывкѣ знаковъ золота не должно считаться упущеніемъ противъ 59 статьи новаго Устава о частной золотопромышленности и служить препятствіемъ при соблюденіи всѣхъ требованій Устава, къ утвержденію золотыхъ пріисковъ за ихъ заявителями.

О таковомъ положеніи Горнаго Совѣта, утвержденномъ Г. Министромъ Финансовъ 10 сего Декабря, Горный Департаментъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащаго со стороны Вашей распоряженія.

(Подписалъ): Директоръ *Рашиетъ*.

XLVI.

Отношеніе Г. Министра Финансовъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 11 Марта 1872 г. за № 425.

Въ отвѣтъ на отношеніе Вашего Превосходительства, отъ 24 Января сего года за № 157, имѣю честь сообщить Вамъ Милостивый Государь, что такъ какъ 70-ю статьею Устава о частной золотопромышленности 24 Мая 1870 года, дозволяется дѣлать отводы во всю ширину долины, то за симъ, я не встрѣчаю препятствій къ отводу по заявкамъ, сдѣланнымъ на мѣстности за широтою прежде отведенныхъ пріисковъ, не вошедшей въ составъ этихъ пріисковъ ширины долины, хотя бы таковая была и болѣе 100 сажень.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь *Рейтеръ*.

XLVII.

Предписаніе Г. Министра Финансовъ Начальнику Алтайскихъ Горныхъ заводовъ отъ 17 Марта 1872 г. за № 488.

Въ представленіи отъ 22 прошлаго Января за № 64, Ваше Превосходительство изъясняете, что по ст. 27 Высочайше утвержденнаго 24 Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности, производство золотого промысла дозволяется лицамъ всѣхъ сословіи пользующимся гражданскою правоспособностію, но какъ положительнаго разъясненія значенія слова *правоспособности* нигдѣ нѣтъ, то просите разъяснить: могутъ ли считаться пользующимися гражданскою правоспособностію, лица, оглашенныя по суду въ предосудительныхъ поступкахъ и оставленныя въ подозрѣніи, а равно состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ и можно ли имъ выдавать свидѣтельства на производство золотого промысла.

Имѣя въ виду, что состояніе подъ слѣдствіемъ и оставленіе въ подозрѣніи не лишаетъ подвергшихся сему лицу гражданскихъ правъ, вслѣдствіе чего они по смыслу нашихъ законовъ могутъ заниматься торговлею и всякою другою промышленностью, я нахожу, что нѣтъ основанія устранять ихъ и отъ производства золотого промысла, къ занятію которымъ не должны быть допускаемы лишь лица присужденныя судебными приговорами къ уголовнымъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе всѣхъ правъ состоянія (ст. 17 Улож. о наказ. изд. 1866 г.), а равно подвергшіяся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ означеннымъ въ I и II пункт. 30 ст. Улож. о наказ. съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь
Рейтернъ.

С О В Ъ Т Ъ

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ

ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

— — — — —

Разсмотрѣніе о подачѣ
заявокъ на прииски Амур-
ской области.

Присутствіе 27 Ап-
рѣля. Подписанъ 2 Мая
1872 г.

№ 113.

По Горному Отдѣленію

На подлинномъ напи-
сано: „исполнить“. Г. Г.
Синельниковъ 6 Мая.

XLVIII.

Совѣту Главнаго Управленія Восточ-

ной Сибири доложено, подлинникомъ, пред-
ставленіе Г. Военнаго Губернатора Амур-
ской области отъ 3 Марта 1872 г. за №
656, о мѣстахъ подачи заявокъ на золото-
содержащіе прииски, открываемые въ Амур-
ской области.

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержден-
наго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о
частной золотопромышленности ст. 39 и
40.

Высочайше утвержденного въ тотъ-
же день мнѣнія Государственнаго Совѣта
п. V-й.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Согласно предписа-
нію бывшаго Генералъ-Губернатора Вос-
точной Сибири отъ 13 Сентября 1865 г.
за № 14, шнуровыя книги на записку
заявокъ, открываемыхъ золотосодержа-
щихъ площадей, выдавались въ сотенныя
управленія Амурской конной Казачьей
Бригады; нынѣ, съ закрытіемъ сотенныхъ
управленій и образованіемъ вмѣсто оныхъ
станичныхъ правленій, Г. Военный Гу-
бернаторъ сдѣлалъ распоряженіе о пере-
дачѣ этихъ книгъ изъ сотенныхъ управ-
леній въ станичныя правленія, учрежден-
ныя въ станицахъ, въ коихъ находились
сотенныя правленія, — съ тѣмъ, чтобы
обязанности сотенныхъ командировъ по
пріему объявленій объ отправляющихся

розыскныхъ партіяхъ и заявокъ объ открытыхъ площадяхъ исполняли станичные атаманы. Затѣмъ, Г. Генералъ-Маіоръ Педашенко объяснилъ, что предоставленіе всѣмъ бывшимъ сотеннымъ управленіямъ Бригады, права принимать заявки и перенесеніе этаго права на замѣнившія ихъ станичныя правленія, не обусловливаясь мѣстною необходимостью, имѣетъ слѣдующее неудобство: пустопорожнія земли области, на коихъ производятся поиски золота, не размежеваны, вслѣдствіе чего нельзя указать точно, въ какихъ изъ сотенныхъ управленій, а нынѣ станичныхъ правленій, слѣдуетъ сдѣлать заявку на открытый пріискъ въ пустынныхъ неразграниченныхъ мѣстностяхъ; заявка можетъ быть сдѣлана въ томъ, или другомъ станичномъ правленіи по желанію заявляющаго. При такой неопредѣленности мѣста, въ которое слѣдуетъ подать заявку, легко можетъ встрѣтиться случай, что одинъ и тотъ же пріискъ будетъ одновременно заявленъ разными лицами въ двухъ или болѣе станичныхъ правленіяхъ, вслѣдствіе чего можетъ возникнуть неразрѣшимый споръ о томъ, кѣмъ сдѣлана правильная заявка. Неудобство это по мнѣнію Г. Губернатора устранится, если соображаясь съ топографіею Амурской области и обусловленнымъ ею выходомъ поисковыхъ партій въ Албазинъ, Благовѣщенскъ и Михайло-Семеновскъ, все пространство области, на которомъ производятся поиски золота раздѣлить на три округа и отнести: къ 1 му округу всѣ мѣста, начиная отъ р. Амазара, внизъ по р. Амуру до р. Берей (близъ ст. Кумары); въ этотъ округъ должны войти и мѣстности по системамъ правыхъ притоковъ р. Зеи, начиная отъ сел. Москвитинскаго (150 в. отъ Благовѣщенска) до системы р. Гилюя включительно; ко 2-му округу, системы правыхъ притоковъ Зеи выше Гилюя и ниже сел. Москвитинскаго и всѣ лѣвые притоки Зеи, а равно системы прочихъ рѣкъ, впадающихъ въ Амуръ, до рѣчки Хингана, и къ 3-му округу остальные системы рѣчекъ до границъ Приморской области,

и установить, чтобы заявки объ открытыхъ площадяхъ подавались: по 1-му округу въ Албазинскомъ станичномъ правленіи, по 2-му округу въ Благовѣщенскѣ завѣдывающему крестьянами; и по 3-му въ Михайло-Семеновскѣ въ Управленіе Амурскаго пѣшаго казачьяго баталіона.

Соглашаясь съ изъясненнымъ предположеніемъ Г. Военнаго Губернатора Амурской области, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: предложить Его Превосходительству привести оное въ исполненіе; о чемъ довести до свѣдѣнія Г. Министра Финансовъ.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія.

XLIX.

Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири къ Министру Финансовъ, отъ 2 Сентября 1872 г. за № 1762.

Представляя у сего на усмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства: во-1-хъ списокъ съ утвержденнаго мною, по большинству голосовъ, журнала Совѣта Главнаго Управленія, состоявшагося ^{24 Августа}_{1 Сентября} с. г. за № 193, о зачисленіи въ казну трехъ золотосодержащихъ пріисковъ полковницы Поротовой, за несвоевременный взносъ посаженной платы и пени и за несвоевременное представленіе къ мѣстному Окружному Ревизору квитанціи Казначейства во взносѣ этихъ денегъ; во-2-хъ мнѣніе членовъ Совѣта Главнаго Управленія—Статскихъ Совѣтниковъ Большакова и Милютина, и въ 3-хъ прошеніе арендатора означенныхъ пріисковъ купца Лейбовича отъ 7 Іюля

и. г. — имѣю честь покорнѣйше просить разрѣшенія Вашего Высокопревосходительства — какимъ образомъ слѣдуетъ поступить въ отношеніи отобранія и зачисленія въ казну означеннаго въ журналѣ Совѣта Петропавловскаго прииска, на которомъ производятся нынѣ валовыя работы и кому должно принадлежать добытое на немъ золото, за исключеніемъ изъ онаго расходовъ на расчетъ рабочихъ и на постановку приисковыхъ работъ. При этомъ долгомъ считаю довести до свѣденія Вашего Высокопревосходительства, что заключеніе Совѣта мною сообщено вмѣстѣ съ симъ Начальнику Енисейской губерніи и Окружному Ревизору Енисейскаго округа, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недостатка денегъ на расчеты рабочихъ были немедленно приняты мѣры указанные въ 20 и 21 ст. правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые промысла, и чтобы остальное золото, за исключеніемъ могущаго потребоваться для обезпеченія расчета рабочихъ, было сдано въ Алтайское Горное Правленіе и выдача за него денегъ была пріостановлена впредь до особаго распоряженія.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Генералъ-
Маіоръ *Дитмаръ*.

