



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

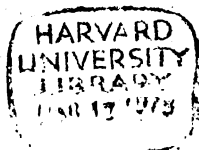
LSoc 3983.130.40



**HARVARD
COLLEGE
LIBRARY**



5.1. Pol
L Soc 3983.130.40 (22)



Reprint Fee!

ТРУДЫ

САРАТОВСКОЙ

Ученой Архивной Коммисіи.

ВЫПУСКЪ 22-Й.

Подъ редакціей Члена Коммисіи Я. Мошинскаго.

244

АТКАРСКЪ.



Sol. Bd.
22
1902

SARATOVSKAIA
ARHIV. KOM.

TRUDY

ТРУДЫ

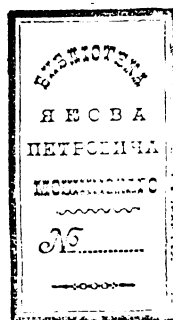
САРАТОВСКОЙ

Ученой Архивной Коммисіи.

ВЫПУСКЪ 22-Й.

Подъ редакціей Члена Коммисіи Я. Мошинскаго.

АТКАРСКЪ.
Аткарская Типографія.
1902.



△
L Soc 3983.130.40 (22)



Reprint Fees

~~~~~  
Печатано на основаніи постановленій Общихъ Собраній гг. Членовъ Саратов-  
ской Ученой Архивной Коммисіи 14 марта, 3 мая и 28 ноября 1895 г.  
Правитель дѣлъ Коммисіи *Я. Мошинскій*. Помощ. Правит. *С. Щеломъ*.  
~~~~~

7608
107

Печатано съ 1 по 62 стр. въ Типографіи Саратовскаго Губернскаго
Земства, съ 63 по 190 стр. въ Аткарской Типографіи.

Оглавленіе.

1. *В. М. Покровский.* Матеріалы къ исторіи Саратовской Духовной Семинаріи 1—58
2. *А. Н. Минхъ.* Бронзовая древняя стрѣла, найденная въ пашнѣ Сердобскаго уѣзда, близъ сельца Уваровки 58—59
3. Сообщение члена Коммисіи В. А. Шахматова о находкѣ при раскопкѣ въ его имѣніи . 59—62
4. Протоколы засѣданій Архивной Коммисіи . 63—121
5. Матеріалы для исторіи Саратовскаго края, собранные изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, В. Холмогоровымъ 125—152
6. Выкопировки древнихъ столбцовъ, хранящихся въ Архивной Коммисіи, сдѣланныя членомъ Коммисіи С. А. Щегловымъ . . . 153—179
7. Сообщение С. А. Щеглова 180—181
8. Отчетъ о дѣятельности Коммисіи за 1898—1901 годы 183—190
9. Изъ фамильнаго архива гр. А. Д. Нессельроде 1—47



Матеріалы нъ исторіи Саратовской Духовной Семинаріи.

Саратовская духовная семинарія по своему возникновенію почти современна открытію Саратовской епархіи. Когда Св. Синодомъ было усмотрѣно, что въ районѣ Пензенской, Тамбовской, Астраханской и Уфимской епархій настойтъ особенная надобность въ открытіи особой епархіи, когда отъ Св. Синода послѣдовалъ на Высочайшее имя всеподданнѣйшій докладъ въ смыслѣ образованія Саратовской епархіи и утвержденія первымъ ея епископомъ Вологодскаго епископа Мовсея и когда докладъ оный Государемъ Императоромъ конфирмованъ 3 ноября 1828 г., то въ указѣ Св. Синода отъ 12 ноября того же года на имя преосвященнаго Мовсея было между прочимъ прописано и слѣдующее: „На основаніи 3-го пункта Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада Синода приказано приступить Вашему Преосвященству къ отысканію въ Саратовѣ приличнаго дома для помѣщенія Вашего со всѣмъ штатомъ и консисторіею, а какъ изъ отношенія Г. Саратовскаго Гражданскаго Губернатора къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору отъ 22 іюля сего года видно, что въ Саратовѣ есть два каменныхъ дома, принадлежащихъ Ст. Совѣт. Устинову, въ коихъ съ нѣкоторою пристройкою къ одному можно помѣститься со всѣмъ штатомъ, консисторіею и *Семинаріею*, то Вашему Преосвященству обратить вниманіе на сіи дома, и буде въ самомъ дѣлѣ окажутся они къ таковому помѣщенію способны, истребовать отъ хозяина оныхъ плана и фасада, назначить, гдѣ какое помѣщеніе можетъ быть

сдѣлано съ удобностію, какая требуется переправка и починка и какая будетъ пристройка? Ежели другихъ домовъ удобіе не найдется, то при посредствѣ его же Губернатора отобрать отъ продавца настоящую цѣну съ условіемъ, что уплата оной изъ казны можетъ произведена быть не вдругъ, а не менѣе пяти или четырехъ лѣтъ по первой части безъ процентовъ и по отобраніи такового условія, планы съ фасадами оному дому, а также составя чрезъ Губернскаго Архитектора новый планъ съ фасадомъ на пристройку, ежели оная необходима нужна будетъ, а о требуемой на сіе и на починку и переправку прочаго суммѣ описъ и смѣту, представить все сіе Святѣйшему Синоду“. Преосвященный Моусей тотчасъ же по приѣздѣ въ Саратовъ во исполненіе синодальнаго указа и въ силу своихъ личныхъ соображеній энергично принялся за осуществленіе мысли объ открытіи Саратовской семинаріи: онъ образовалъ изъ священниковъ г. Саратова, опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ, комиссію для осмотра всѣхъ зданій, предполагаемыхъ къ покупкѣ подъ помѣщеніе епархіальнаго архіерея со всѣмъ штатомъ, консисторіи и семинаріи; съ другой стороны постоянно обращался особыми отношеніями къ мѣстному гражданскому губернатору князю Голицыну, прося его содѣйствія въ сношеніяхъ съ продавцами домовъ: Устиновымъ, Панчулидзевымъ и другими лицами и учрежденіями. Такимъ образомъ завязалась переписка по покупкѣ домовъ и начались тщательныя изслѣдованія и соображенія объ удобствѣ ихъ для извѣстныхъ назначеній. Переписка вопреки желанію затягивалась на долгое время и разбивала надежду на скорое открытіе семинаріи, такъ что преосвященный Моусей въ одно время былъ озабоченъ пріисканіемъ временной квартиры подъ семинарію. „Съ самаго прибытія моего въ Саратовъ, писалъ владыка въ своемъ рапортѣ въ Синодъ отъ 24 іюня 1829 года, про-

должается переписка съ г. Гражданскимъ Губернаторомъ. По обстоятельствамъ, чрезъ его переписку открывающимся, усматривается, что оная по затрудненіямъ въ собраніи нѣкоторыхъ свѣдѣній и составленіи плановъ съ фасадами и смѣтою, продолжится не малое время. Убѣждаясь симъ и желая доставить какъ легчайшіе способы въ обученіи овященно-церковно-служительскихъ дѣтей, къ Саратовской Епархіи принадлежащихъ, такъ и средства къ удобнѣйшему содержанію оныхъ, признаю необходимо нужнымъ открыть Саратовскую Семинарію въ будущемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ (того же 1829 года). Все затрудненіе, какое могло бы представиться при семъ случаѣ, состоитъ по видимому въ томъ, что не приобрѣтено постояннаго жилища для учениковъ и учащихся; но сіе затрудненіе можетъ быть легко отвращено наймомъ свободныхъ домовъ, коихъ въ Саратовѣ достаточно и кои могутъ быть до приобрѣтенія означенныхъ или другихъ домовъ наняты съ удобностію за весьма умѣренную цѣну“. Но и этому средству ускорить открытіе семинаріи не суждено было осуществиться, потому что повело къ новой перепискѣ по пріисканію домовъ для временнаго помѣщенія семинаріи. Коммиссія духовныхъ училищъ на предположеніе епископа Мовсея открыть въ сентябрѣ семинарію въ наемномъ домѣ отвѣтила только отъ 11 сентября чрезъ митрополита Серафима запросомъ: гдѣ именно, въ какихъ зданіяхъ и на какомъ основаніи можно будетъ помѣстить предполагаемую семинарію. На просьбу преосвященнаго о пріисканіи домовъ для аренды, обращенную къ гражданскому губернатору, послѣдній отвѣтилъ также запросомъ, что прежде чѣмъ искать подходящій для семинаріи домъ, нужно знать, на сколько именно человѣкъ нужно имѣть помѣщеніе въ квартирѣ? Тогда преосвященный новымъ отношеніемъ сообщилъ, что дома нужно снимать подъ семинарію, считывая его помѣщеніе на 231 ученика и 6 человѣкъ

учащихъ или въ крайнемъ случаѣ на двоихъ: Ректора и Инспектора. Пріисканіе квартиры было поручено Саратовскому Полиціймейстеру, который, спустя нѣкоторое время, въ рапортѣ своемъ указалъ на 4 дома: 1) каменный трехъ-этажный домъ, принадлежащій купцу Тихону Захарову; 2) каменный двухъэтажный, принадлежащій мѣщанину Ѳедору Смирнову; 3) домъ каменный мѣщанки Татьяны Большаковой и 4) деревянный домъ штабсъ-капитана Никиты Чекмарева. При этомъ г. Полиціймейстеръ присовокупилъ, что для цѣлей учебнаго заведенія домъ Смирнова, по его мнѣнію, будетъ самымъ удобнымъ изъ числа означенныхъ, такъ какъ онъ теперь занятъ школою кантонистовъ и имѣетъ уже приспособленія къ помѣщенію учебнаго заведенія, тогда какъ другіе дома потребуютъ средствъ на приспособленіе ихъ къ цѣлямъ учебнымъ. Между тѣмъ дѣло о пріобрѣтеніи собственнаго дома подъ семинарію мало по малу подвигалось впередъ, такъ что результаты всѣхъ этихъ сношеній и соображеній преосвященный Моисей могъ уже представить Святѣйшему Синоду въ слѣдующемъ подробномъ репортѣ отъ 29 ноября 1829 года. „Его Императорскаго Величества Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 12 ноября 1828 года между прочимъ предписано мнѣ приступить къ отысканію въ Саратовѣ приличнаго дома для помѣщенія моего со всѣмъ штатомъ, Консисторіею и Семинаріею. При чемъ указаны два дома, принадлежащіе г. Устинову. Воисполненіе онаго Его Императорскаго Величества Указа вы-
требованы и разсмотрѣны мною были планы и фасады упоминаемыхъ двухъ домовъ г. Устинова, изъ коихъ первый трехъэтажный съ мезониномъ въ нѣсколькихъ саженьяхъ чрезъ улицу первого состоящій, принадлежавшій прежде купцу Котеневу и извѣстный подъ симъ именемъ, оба каменные. Поелику же въ смежности съ оными находятся еще два дома каменные же, одинъ, принадлежа-

щій казенному вѣдомству и занимаемый народнымъ училищемъ, а потому весьма способный къ помѣщенію въ немъ классовъ, а другой—купца Часоводцева, то для лучшаго помѣщенія желая присоединить и сіи дома къ онимъ г. Устинова домамъ, сообщилъ отъ 28 февраля къ г. Саратовскому Гражданскому Губернатору князю А. Б. Голицыну о назначеніи всѣмъ онимъ цѣны и о доставленіи къ дѣлу плановъ и фасадовъ.

На сіе отношеніе мое 30 марта получилъ я въ таковомъ же отношеніи Его Сіятельства слѣдующіе отзывы:

а) Отъ г. Устинова, что онъ желая со стороны своей споспѣшествовать къ приобрѣтенію потребныхъ для помѣщенія моего со всѣмъ штатомъ зданій, согласенъ продать на сей предметъ прописанные два дома съ принадлежащими къ нимъ строеніями и усадьбами, отчислая однакожъ отъ перваго дома пустопорожней земли, лежащей позади каменнаго выхода къ Волгѣ, во всю линію строенія, въ поперечникѣ не болѣе трехъ сажень, а равно и за исключеніемъ смежныхъ съ ними главнымъ зданіемъ и домовъ уѣзднаго училища двухъ каменныхъ домовъ, особо выстроенныхъ и никогда къ тому главному дому не принадлежавшихъ, и назначилъ рѣшительную цѣну 160,000 р. государственными ассигнаціями, полагая собственнo за большой домъ 120,000, а за меньшій—40,000 рублей съ тѣмъ при томъ, чтобы платежъ сей суммы производимъ ему былъ, согласно предположенію Свят. Правит. Синода, считая со времени покупки сихъ домовъ впредь въ теченіи четырехъ лѣтъ предъ наступленіемъ каждого года по равной части безъ процентовъ и съ таковымъ сверхъ того условіемъ, чтобы никакія въ домахъ сихъ поправки, какъ равно и могущіе быть при совершеніи актовъ расходы на счетъ его Устинова не относить, а были бы приняты отъ него оба зданія въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ нынѣ существуютъ; къ сему

присовокупляетъ, что таковая назначенная имъ цѣна далеко ниже той суммы, которой стоятъ они ему самому.

б) Отъ наслѣдниковъ умершаго купца Часоводцова здѣшнихъ купца Данила Рыгалова и мѣщанина Филиппа Котенева, что находящійся въ завѣдываніи ихъ каменный домъ, принадлежащій купцу Часоводцову, состоящій въ 3 г. Саратова части въ смежности съ домомъ Г. Устинова—они согласны продать за 6,000 рублей на серебряную монету по лажу съ платежомъ отъ себя и пошлинныхъ за купчую денегъ.

в) Отъ Саратовскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, что домъ, занимаемый нынѣ здѣшнимъ уѣзднымъ училищемъ, выстроенъ былъ на капиталъ онаго Приказа въ 1799 году и въ то время постройка сего дома обошлась въ 22,341 р. 46 коп. Когда же Высочайшимъ манифестомъ въ 8 день Сентября 1802 года состоявшимся учредилось Министерство Народнаго Просвѣщенія, то всѣ училищныя заведенія съ строеніями и капиталами, а равно и Чиновниками оныхъ, поступили въ вѣдомство сего Министерства, отъ коего и плата за помянутый домъ Высочайшими постановленіями не предназначена.

При извѣщеніи о семъ онъ—Г. Губернаторъ присовокупилъ, что сдѣлаетъ съ своей стороны о продажѣ сего дома за выше означенную цѣну духовному начальству представленіе Г. Министру Народнаго Просвѣщенія и что требуемые мною планы и фасады на всѣ означенные четыре дома доставлены будутъ ко мнѣ по полученіи отъ Губернскаго Архитектора.

Находя нужнымъ, чтобы и упоминаемые въ отзывѣ Г. Устинова смежные два каменные дома его, отдѣльно отъ главнаго построенные, для удобнѣйшаго помѣщенія присовокуплены были къ тому же главному дому вмѣстѣ съ пустопорожнею землею, на которую есть выходъ изъ сего дома и которая можетъ ему служить складкою для дома

дровъ или другихъ вещей—вновь отнесся я къ Г. Губернатору отъ 3 Апрѣля объ отобраніи отъ Г. Устинова цѣны означеннымъ домамъ съ пустопорожнею землею, съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ сихъ покупаемыхъ зданій, земли, къ нимъ принадлежащей и всего того, что находится въ сихъ домахъ и присовокупленіемъ архитекторскаго удостовѣренія о прочности всѣхъ сихъ покупаемыхъ зданій, описанія ветхостей, если какія окажутся, и составленіемъ всѣмъ онымъ смѣты и оцѣнки.

Получивъ 22-го того-же апрѣля сообщенное Губернаторомъ свѣдѣніе о согласіи г. Устинова на продажу послѣднихъ двухъ, смежныхъ съ главнымъ—домовъ его, со всѣмъ принадлежащимъ къ онымъ строеніемъ и усадьбами, какъ равно и пустопорожней земли, содержащей въ себѣ поперечнику до трехъ сажень съ назначеніемъ всему тому цѣны 25,000 рубл. ассигнаціями на тѣхъ же самыхъ въ отношеніи полученія сихъ денегъ и принятія домовъ кондиціяхъ, какія изъяснены въ первомъ отвѣтѣ его,—поручилъ я консисторіи въ ожиданіи полученія архитекторскаго удостовѣренія о прочности покупаемыхъ зданій рассмотреть на мѣстѣ всѣ тѣ дома и, назначивъ гдѣ какое сдѣлать можно помѣщеніе, представить ко мнѣ съ подробнымъ всего описаніемъ.

Вслѣдствіе чего консисторія, осмотрѣвъ лично дома сіи, донесла мнѣ: 1. Главный трехъ-этажный домъ г. Устинова по видимому весьма прочный, имѣетъ въ себѣ, какъ значитъ на планѣ, множество комнатъ и надворнаго строенія; но при всемъ томъ признается невыгоднымъ для пребыванія въ немъ епархіальнаго архіерея потому а) что по обширности своей кромѣ отопленія можетъ требовать значительной суммы на поддержаніе зданій въ настоящемъ ихъ положеніи, между тѣмъ какъ ежегодный отпускъ опредѣленной для поправки дома архіерейскаго суммы по малозначительности своей никакъ не можетъ

удовлетворять сихъ потребностей; b) состоитъ среди домовъ частныхъ людей близъ самой пристани рѣки Волги, гдѣ множество собирается черни; c) не имѣетъ при себѣ свободнаго мѣста для огорода, а по весьма малому пространству усадьбъ и завести онаго нѣтъ возможности; d) находится въ отдаленности отъ каедральнаго собора.

2. Смежный съ нимъ второй домъ г. Устинова, прежде бывшій купца Катенева, не имѣетъ также удобства быть архіерейскимъ какъ по изъясненнымъ въ послѣднихъ трехъ пунктахъ причинамъ, такъ и по тѣснотѣ своей и совершенной ветхости деревяннаго строенія, составляющаго службы сего дома.

3. По симъ обстоятельствамъ признается консисторіею удобнѣе всѣ зданія, принадлежащія г. Устинову, какъ-то: главный домъ, въ которомъ онъ имѣетъ жительство, домъ, извѣстный подъ именемъ Котеневскаго и два другіе дома его г. Устинова, отдѣльно отъ главнаго отстоящіе, равно и находящійся въ казенномъ вѣдомствѣ, занимаемый нынѣ народнымъ училищемъ—приобрѣсть собственно для помѣщенія семинаріи съ нисшими при оной училищами, распредѣливъ оное слѣдующимъ образомъ: a) главнаго дома нижній этажъ для служителей семинарскихъ, а остающіяся затѣмъ комнаты для учениковъ казеннокоштныхъ; кухни же и кладовыя сего этажа, какъ и прочія службы сего дома, останутся при собственномъ своемъ назначеніи; b) средній этажъ для пребыванія ректору и инспектору, для помѣщенія библіотеки и семинарскаго правленія съ архивомъ его; c) верхній этажъ для учениковъ казеннокоштныхъ; d) въ каменномъ флигелѣ при семъ домѣ находящемся и означенной подъ № устроить столовую для казеннокоштныхъ учениковъ, e) въ домѣ Котеневскомъ и каменномъ флигелѣ, сему дому принадлежащемъ, устроить классы для нисшихъ училищъ и также жительство для учениковъ; f) Два отдѣльные дома г. Устинова съ ихъ службами опре-

дѣлать первый подъ № для больницы, а послѣдній подъ № для помѣщенія профессоровъ семинаріи, особенно семейныхъ, по случаю отдѣльности онаго и нахожденіи при немъ особо построенныхъ службъ. 4. Домъ народнаго училища по удобности и вмѣстительности устроить для классовъ учениковъ семинаріи. 5. Домъ купца Часоводцева, оказавшійся по осмотру консисторіи въ ветхомъ и непрочномъ положеніи, присоединить по смежности къ числу зданій семинарскихъ для помѣщенія въ ономъ учащихся казенныхъ же воспитанниковъ въ такомъ только случаѣ, если оный по свидѣтельству г. Архитектора можетъ быть съ удобностію поправленъ и не потребуетъ на то значительныхъ издержекъ. 6. Если такимъ образомъ всѣ вышеозначенныя зданія принадлежать будутъ семинаріи, въ такомъ случаѣ для помѣщенія епархіальнаго архіерея со всѣмъ штатомъ, къ дому архіерейскому принадлежащимъ и консисторіи, или построить на удобномъ мѣстѣ все вновь, или ходатайствовать о приобрѣтеніи покупкою дома бывшаго Коллежскаго Совѣтника Петра Иванова, который по состоянію въ казенномъ вѣдомствѣ занимается Вице-Губернаторомъ. Домъ сей имѣетъ всѣ выгоды къ помѣщенію въ ономъ Епархіальнаго Архіерея со всѣмъ его штатомъ и Консисторіею, при томъ находится въ самомъ близкомъ разстояніи отъ кафедральнаго собора.

Но какъ въ теченіи сего времени сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ, что состоящій за городомъ домъ бывшаго Саратовскаго Губернатора Г. Дѣйст. Ст. Совѣт. А. Д. Панчулидзева и нынѣ занимаемый Губернаторомъ со многими принадлежащими къ нему зданіями поступаетъ въ продажу, то я нужнымъ почелъ между тѣмъ, пока продолжается переписка о вышеозначенныхъ домахъ, еще обратиться съ просьбою къ г. Губернатору о собраніи чрезъ кого слѣдуетъ свѣдѣній, не могутъ ли быть приобрѣтены съ лучшею удобностію для помѣщенія моего съ Конси-

сторією и Семинарією дома какъ сей Г. Панчулидзева, такъ и вышеозначенный Г. Иванова и о доставленіи плановъ и фасадовъ при увѣдомленіи о цѣнѣ и прочности оныхъ.

На всѣ вышеизложенныя требованія мои получалъ я отъ г. губернатора увѣдомленія равномѣрно, окончательно же о домахъ гг. Панчулидзева и Иванова съ планами и фасадами 26 сего октября. Изъ увѣдомленій ихъ открылось слѣдующее:

1) Что каменный трехъ этажный домъ съ таковыми же двухъ и одно этажными службами г. Устинова находится въ стѣнахъ своихъ, а равно и во внутренней отдѣлкѣ въ прочномъ состояніи, только требуетъ самадѣйшей поправки въ штукатуркѣ, передѣлкѣ печей въ службахъ и перестилкѣ половъ въ конюшнѣ и экипажномъ сараѣ; другой же его домъ, подъ именемъ Коженевскаго извѣстный, съ каменнымъ одно этажнымъ флигелемъ, хотя также находится въ прочномъ видѣ, но равномѣрно требуетъ поправокъ такихъ же, какія и въ первомъ домѣ означены; деревянныя же при ономъ служба и вокругъ двора заборы по долговременной постройкѣ своей пришли въ крайнюю ветхость, которыя, ежели перебрать и перестроить, то такая перестройка будетъ равняться суммѣ, во что могла бы стоять и новая постройка.

2) Что каменный двухъ этажный на выходахъ домъ, занимаемый уѣзднымъ училищемъ, въ стѣнахъ состоитъ проченъ; по внутреннему же устройству требуетъ довольно много исправленій; находящіяся же при ономъ каменные и деревянныя службы, бывъ совершенно ветхи и къ помѣщенію неудобны, оставлены безъ всякаго поправленія, ибо поправка оныхъ была бы излишняя трата денегъ.

3) Каменный двухъ этажный домъ, принадлежащій наслѣдникамъ Часоводцева, послѣ бывшаго въ 1811 году

пожара въ стѣнахъ своихъ потрескался, крыша покрыта горѣлымъ листовымъ желѣзомъ и, бывъ съ того времени не окрашеною, перержавѣла. Верхній этажъ никакой отдѣлки не имѣетъ, нижній же хотя и отдѣланъ, но по совершенной ветхости должно все передѣлать заново. Непрочность же сего дома состоитъ болѣе въ основаніи онаго. Ибо выхода, какъ ничемъ незанятыя и неимѣющіе въ себѣ ни дверей, ни оконъ, каждую весну наполняются водою, которая, оставаясь тамъ, входитъ вся внутрь стѣнъ, отъ чего домъ получилъ трещины и, можно сказать, всегдашнюю сырость. Деревянные при ономъ служба и вокругъ двора заборы по долговременной постройкѣ пришли въ такую ветхость, что не на что болѣе способны какъ на дрова, а потому ассигнованіе на поправку онаго дома съ службами, какъ на строеніе не прочное, почелъ архитекторъ ненужнымъ.

4) Что дома гг. Панчулидзевыхъ, *первый*, принадлежащій г. д. с. с. Панчулидзеву двухъ этажный, первый этажъ каменный, а послѣдній деревянный, обложенный по наружности кирпичемъ; *второй*, принадлежащій г. с. с. Панчулидзеву деревянный на каменномъ фундаментѣ. Оба сіи дома внутри и снаружи оштукатурены, имѣютъ семь каменныхъ и одинъ деревянный флигель и при нихъ усадебной земли въ первомъ подъ садомъ, рощей и дворовымъ мѣстомъ 14 десятинъ 260 кв. сажень, а послѣдній 7 десятинъ 1469 сажень. Дома сіи находятся въ полуверстномъ или нѣсколько далѣе разстояніи. Цѣна обоимъ симъ домамъ со всѣмъ принадлежащимъ къ нимъ строеніемъ и усадьбою г. с. с. Панчулидзевъ назначилъ 150,000 рублей, но по убѣжденію моему уступилъ 20,000 рублей.

5) Что каменный домъ, принадлежащій умершему кол. сов. Петру Иванову, приобрѣтенъ въ казну покупною чрезъ департаментъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ въ 1823

году за 80,000 рублей, на исправленіе онаго употреблено 18,620 р. 94 коп. и сверхъ того уплачено въ 1827 году по особенному распоряженію пошлинъ 1600 рублей; всего же домъ сей стоитъ казнѣ 100220 руб. 94 коп.

6) Что г. Устиновъ вслѣдствіе такого же моего и г. Губернатора убѣжденій на уменьшеніе назначенной имъ за четыре каменные дома его цѣны 185,000 рублей выступилъ изъ оной 5,000 рублей.

7) Что принадлежащій Д. Ст. Сов. Панчулидзеу домъ обезпечивая залогомъ онаго состоящіе на немъ казенные долги неминуемо долженъ будетъ остаться собственностью самой казны, по случаю тому, что онъ Г. Панчулидзевъ, съ истеченіемъ срока платежу долгомъ тѣмъ, находится нынѣ въ невозможности покрыть оные. Сообразно сему Г. Губернаторъ, находя домъ сей довольно удобнымъ для помѣщенія гражданскихъ Губернаторовъ, уже вошелъ съ представленіемъ къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, испрашивая ходатайства его о предоставленіи онаго для сей надобности; впрочемъ, не будучи извѣстенъ, утвердится ли таковое представленіе его, онъ, г. Губернаторъ, изъявляетъ свое согласіе и на то, если я буду ходатайствовать о приобрѣтеніи означеннаго дома въ духовное вѣдомство—и на сей конецъ препроводилъ ко мнѣ составленные г. Архитекторомъ планы съ фасадами и описью какъ сему собственно дому, такъ и принадлежащему С. Сов. Панчулидзеу, а равно и смѣты о суммахъ, требуемыхъ на исправленіе существующихъ въ сихъ строеніяхъ ветхостей.

8. Касательно дома, занимаемаго нынѣ Г. Вице-губернаторомъ, (Вѣдомству Министерства Финансовъ принадлежащаго), то поелику, вслѣдствіе происходившей со стороны г. Губернатора переписки о предоставленіи онаго для жительства же Губернаторовъ, хотя и не послѣдовало согласно съ таковымъ требованіемъ распоряженія

по уложенію тому, что въ домѣ семь расположены нѣкоторыя отдѣленія Казенной Палаты, по недостатку удобнаго размѣщенія оныхъ въ корпусѣ здѣшнихъ присутственныхъ мѣстъ, но какъ необходимость требуетъ, чтобы всѣ управленія гражданской части находились непремѣнно въ совокупности и поелику онъ г. Губернаторъ не оставитъ возобновить у высшаго начальства своего настоянія о дозволеніи распространить на сей конецъ помянутый корпусъ нужными къ оному пристройками, то онъ, г. Губернаторъ, по полученіи отъ меня увѣдомленія, что я, основываясь на семъ предположеніи его, буду ходатайствовать у начальства своего о покупкѣ дома сего въ духовное вѣдомство, изъявляетъ готовность свою содѣйствовать мнѣ къ достиженію таковой цѣли, увѣдомивъ при томъ, что домъ сей никакихъ нынѣ исправленій не требуетъ.

9. Дома г. Устинова, со всѣмъ принадлежащимъ къ онымъ строеніемъ цѣновщиками, отряженными отъ Городового Магистрата, оцѣнены главный трехъ этажный 65.000, второй подъ названіемъ Котеневского 19,000, а послѣдніе два—въ 13,000 рублей. Но г. Губернаторъ о таковой оцѣнкѣ въ отношеніи своемъ ко мнѣ отозвался, что оную сдѣлать весьма трудно; ибо оцѣниваются не одни только матеріалы, а всѣ строенія вообще, которыя впрочемъ каждый владѣлецъ воленъ продать, какъ пожелаетъ.

Такимъ образомъ вышеизъясненные дома приобрѣтены быть могутъ—частные за сумму владѣльцами назначенную, а казенные—чего стоятъ оныя казнѣ и именно:

- а) Всѣ вообще дома г. Устинова за 180,000 руб.
- б) Домъ г. Панчулидзевыхъ—за 130,000 рублей.
- в) Домъ, народнымъ училищемъ занимаемый, за 22,341 руб. 46 коп.
- д) Домъ, бывший г. Иванова, за 100,220 р. 94 к.

На поправку каменныхъ домовъ г. Устинова кромѣ деревяннаго строенія по исчисленію Губернскаго Архитектора потребна сумма 5,239 руб. 55 коп. На поправку дома, народнымъ училищемъ занимаемаго, 2080 руб. 50 коп., а на поправку домовъ гг. Панчулидзевыхъ— 27,697 руб. 95 коп.

По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, до домовъ сихъ относящихся и мѣстоположенія оныхъ и по уваженію донесенія Консисторіи, по сему предмету учиненнаго, нахожу для помѣщенія архіерейскаго съ его штатомъ и Консисторіею преимущественно выгоднымъ домъ, бывшій г. Иванова, потому что домъ сей, имѣя всѣ къ тому принадлежности, не требуетъ нисколько поправокъ, расположенъ въ приличномъ и удобномъ мѣстѣ и при томъ въ самомъ близкомъ разстояніи отъ Каѳедральнаго Собора. Для помѣщенія Семинаріи съ нисшими при оной училищами могутъ быть выгодными дома или г. Устинова или гг. Панчулидзевыхъ. Удобность оныхъ для сего помѣщенія явствуетъ изъ описей, плановъ и фасадовъ; съ своей стороны признаю дома г. Устинова съ народнымъ училищемъ вмѣстительнѣе и прочнѣе по состоянію всѣхъ зданій ихъ каменными; послѣднія же предъ сими преимуществуютъ тѣмъ, что имѣютъ значительное число усадьбы, рошу и плодовый садъ; а все оное по отдаленности своей при несчастномъ пожарномъ случаѣ не подвергается опасности, да и по училищному уставу загородные дома признаются удобнѣйшими. По приобрѣтеніи онаго изъ показанныхъ домовъ для Семинаріи и нисшихъ училищъ, нынѣ занимаемый сими послѣдними домъ, весьма для сего недостаточный, особенно по своему низменному мѣстоположенію, оставаться будетъ излишнимъ, то или продать оный, или въ случаѣ нужды по многочисленности учениковъ устроить въ немъ другое уѣздное приходское училище.

А какъ за всѣмъ тѣмъ дома г. Устинова съ народнымъ училищемъ и гг. Панчулидзевыхъ доставляя достаточное помѣщеніе для семинаріи и нисшихъ училищъ, не могутъ быть удобными для помѣщенія архіерейскаго съ его штатомъ и Консисторіею, потому что въ совокупности съ семинаріею и училищами въ зданіяхъ будетъ недостатокъ, а при помѣщеніи одного Архіерейскаго дома и Консисторіи нѣкоторыя зданія останутся излишними.

О чемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду всепочтеннѣйше представляю въ благоразсмотрѣніе и прилагаю опись всѣмъ домамъ, выше сего объясненнымъ вмѣстѣ съ планами и фасадами оныхъ, оцѣнкою домовъ г. Устинова и смѣтою Архитектора, чего стоитъ починка ветхостей, съ таковымъ при томъ донесеніемъ 1., что сумма, исчисленная въ прописанныхъ домахъ ветхостей, можетъ быть достаточна для приведенія ихъ въ прежнее положеніе, но при передѣлахъ оныхъ для помѣщенія Семинаріи и нисшихъ училищъ потребуется, хотя незначительная, но особая сумма, равно какъ на совершеніе актовъ на принадлежность сихъ домовъ Духовному Вѣдомству, 2., что согласіе на разсрочку платежа за дома, состоящіе въ казенномъ Вѣдомствѣ, равно и за дома гг. Панчулидзевыхъ, по предыдущимъ обстоятельствамъ зависѣть будетъ отъ свѣтскаго уже начальства; 3., что домъ купца Часоводцева, какъ ветхій и неспособный, остается безъ покупки; 4., что въ поправкѣ, исчисленной Губернскимъ Архитекторомъ ветхостей въ домѣ Коженевскомъ и народнаго училища, не настоятъ надобности по излишности тѣхъ строеній; 5., что о испрашиваемомъ нынѣ мною у Св. Прав. Синода ходатайствѣ къ приобрѣтенію дома г. Иванова извѣстилъ я г. Губернатора на его требованіе“.

Этотъ докладъ Преосвященнаго Моисея былъ заслушанъ въ Синодѣ и приложенные къ нему планы съ фа-

садами были препровождены въ Комиссію Духовныхъ училищъ, которая, разсмотрѣвъ ихъ, нашла самыми удобными для одной Семинаріи дома Ст. Сов. Устинова и просила отъ 12 февраля 1830 г. Предсѣдателя Комиссіи Высокопреосвященнаго Серафима, Митрополита Новгородскаго, сообщить объ этомъ Преосвященному Моисею, поручивъ послѣднему войти въ окончательное соглашеніе съ г. Устиновымъ относительно цѣны съ уплатою всѣхъ денегъ за разъ. На этотъ разъ Г. Устиновъ подъ условіемъ оплаты всей стоимости продаваемыхъ имъ домовъ нашелъ возможнымъ выступить изъ 180,000 р. еще 20,000 руб., такъ что дома подъ Семинарію въ количествѣ 4-хъ со всѣми при нихъ строеніями и мебелировкой въ концѣ концовъ приобрѣтены за 160,000 р. ассигнаціи.

Вскорѣ образованъ временный Комитетъ изъ Прот. Ѳ. Вязовскаго, Прот. Н. Скопина, Прот. Г. Чернышевскаго и Свящ. Андрея Кульматицкаго, на который возложена была обязанность принять купленные въ Духовное Вѣдомство дома, совершить купчую крѣпость на нихъ въ Государственной Палатѣ, а потомъ сдать ихъ Правленію Семинаріи, когда оно образуется.

По описи значитса, что въ главномъ домѣ нижній этажъ имѣлъ жилыхъ людскихъ комнатъ 12 оштукатуренныхъ; въ среднемъ—бѣль этажъ—жилыхъ комнатъ 22, изъ коихъ 11 отдѣланы подъ мраморъ, а прочія 11 комнатъ выкрашены разныхъ цвѣтовъ колерами, а потолки росписаны живописною работою; въ верхнемъ этажѣ жилыхъ комнатъ 24 и всѣ онѣ оштукатурены и выкрашены разныхъ колеровъ красками. Весь домъ съ наружной стороны выштукатуренъ; впереди его имѣлось 12 колоннъ коринфическаго ордена и 10 полуколоннъ того же ордена съ разными по наружности лѣпными украшеніями. Къ этому главному дому относится еще флигель каменный, одноэтажный и другой флигель каменный, двухъ.

этажный въ 4 жилыхъ комнатъ. Затѣмъ 2-й домъ на особомъ дворѣ каменный, двухъэтажный въ 8 жилыхъ комнатъ и при немъ каменный одноэтажный флигель; 3-й домъ также на особомъ дворѣ каменный двухъэтажный съ 4 жилыми комнатами внизу и съ 6 комнатами въ верхнемъ этажѣ. Наконецъ 4-й домъ такъ называемый Котеневскій съ мезониномъ, каменный, двухъэтажный: въ нижнемъ этажѣ 6 комнатъ, въ верхнемъ 16 и въ мезонинѣ жилыхъ комнатъ 8, а при Котеневскомъ домѣ находился еще каменный одноэтажный флигель, крытый деревомъ съ 4 жилыми комнатами.

Меблировка при домѣ состояла въ слѣдующемъ: Зеркаль стѣнныхъ большихъ съ вызолоченою рѣзбою 6, письменныхъ столовъ красного дерева 1, ломберныхъ красного дерева 6, круглый столъ орховаго дерева 1, бѣлаго мрамора столъ на ножкахъ съ рѣзбою 6, кресла большія красного дерева, обитыя сафьяномъ 1, диванъ красного дерева, обитый голубою бонбою 1, къ нему кресло цѣльнаго дерева, обитыхъ бонбою 10, такихъ же стульевъ 12. Дивановъ красного дерева обитыхъ оранжевою бонбою 2, къ нимъ кресла такіе же 12 и стульевъ 10. Дивановъ красного дерева обитыхъ зеленою бонбою 4, къ нимъ креселъ такихъ же 36. Диванъ красного дерева, обитый англійскимъ полосатымъ трикомъ 1, къ нему креселъ такихъ же 18. Диванъ орховаго дерева, обитый розовою бонбою 1, къ нему креселъ такихъ же 6 и стульевъ 12. Дивановъ ильмовыхъ 2, къ нимъ стульевъ 12. Дивановъ турецкихъ, покрытыхъ голубою клѣтчатую сарпинкою 2, къ нимъ стулья. Лампъ висячихъ подъ золотомъ внизу съ круглыми большими стеклами о 4-хъ рожкахъ—3 и 3-хъ рожкахъ—2. Стѣнныхъ канкетовъ разнаго рода 10 и пр. Словомъ сказать, купленный домъ подъ семинарію былъ въ своемъ родѣ единственнымъ во всемъ Саратовѣ. Всѣ эти громадныя зеркала, мраморныя столы, турецкіе

диваны, орнаментація потолоковъ бюстами философовъ и героевъ древности, изображеніями богинь и музъ, картинами триумфальныхъ въѣздовъ и народныхъ празднествъ сообщали внутренней отдѣлкѣ дома причудливую роскошь и возвышали стоимость дома независимо отъ его объема и приспособительности къ помѣщенію Семинаріи. Отсюда понятно, почему купленные дома выплачены по тогдашнему времени довольно дорого, между тѣмъ какъ они не могли удовлетворять всѣмъ требованіямъ и удобствамъ учебныхъ заведеній; прежде всего невозможно было въ помѣщеніяхъ выдѣлить уголка для устройства домової Семинарской церкви, столь необходимой при духовно-учебномъ заведеніи въ религіозно-нравственныхъ воспитательныхъ цѣляхъ; ктому же усадьба домовъ оказалась столь малою, что невозможно было имѣть какой нибудь садикъ, столь необходимый въ гигиеническомъ отношеніи для школы. Между тѣмъ домъ былъ всетаки далеко не новый: въ 1803 году онъ былъ возобновленъ, а постройка его восходила ко времени прошлаго столѣтія. Правда, каменная кладка домовъ до послѣдняго времени остается необыкновенно прочною, но крыша и внутреннее устройство требовали постоянной ремонтнровки. Комиссія Духовныхъ Училищъ, покупая домъ Устинова со всѣми при нихъ строеніями, по представленію Его Преосвященства Мовсея, сочла нужнымъ на первый же разъ сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя поправки и перестройки сообразно потребностямъ Семинаріи и на этотъ предметъ ассигновала 17,340 р. 95 к. До открытія Семинаріи къ фундаментальной перестройкѣ приступлено небыло за скорымъ наступленіемъ осенняго времени и только въ 1831 году, 19 іюня, Семинарское Правленіе заключило законный контрактъ съ купцомъ 3 гильдіи Е. А. Пулькинымъ на произведеніе большей части переправокъ и построекъ въ Семинарскихъ домахъ за 14975 р. по курсу

съ его, Пулькина, матеріалами. Однако, Пулькинъ оказался несостоятельнымъ подрядчикомъ; онъ забралъ много денегъ, прежде чѣмъ выполнилъ взятую на себя работу и то, что было имъ сдѣлано до наступленія учебнаго времени, оказалось не прочнымъ и испорченнымъ. Возбужденъ былъ искъ и дѣло тянулось больше года. Послѣдующія исправленія и поправки еще болѣе уничтожали въ домѣ слѣды прежняго его состоянія: стѣны стали бѣлиться всѣ безъ исключенія и тамъ, гдѣ были онѣ росписаны подъ мраморъ и разные колера, не осталось слѣдовъ прежней покраски, даже фрески на потолкахъ скрылись за забѣлкою. Отъ мебели сохранились жалкіе остатки и даже по требованіямъ обстоятельствъ самыя капитальныя стѣны подверглись разломкѣ. Крыша всюду стала давать течь: влага проходила по потолкамъ и выступала пятнами по нимъ въ комнатахъ. Наконецъ, зданіе для жилья становилось просто невозможнымъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Когда Коммиссія Духовныхъ училищъ порѣшила съ вопросами о покупкѣ домовъ Устинова подъ одну Семинарію, то она въ тоже время вошла всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору слѣдующаго содержания: „При учрежденіи Саратовской Епархіи Ваше Императорское Величество утвердить изволили (3 Ноября 1828 г.) докладъ Св. Синода, въ коемъ между прочимъ предположено открыть въ ней Семинарію. Во исполненіе сего Коммиссія Духовныхъ Училищъ имѣетъ счастье подвергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества мнѣніе:

1) Семинарію учредить въ Саратовѣ, въ коемъ долженъ пребываніе имѣть архіерей на точномъ основаніи училищнаго Устава, причисливъ оную къ Казанскому Учебному Округу.

2) Штаты для Семинаріи назначить тѣже, какіе Высочайше утверждены въ 1820 году для Семинарій, состоящихъ въ третьеразрядныхъ епархіяхъ и кои остаются въ своей силѣ до постепеннаго преобразованія, предназначеннаго Высочайшимъ указомъ 6 Декабря 1829 года.

3) Слѣдующую по сему штату сумму (20390 р.) отпускать на общемъ основаніи изъ капиталовъ Вѣдомства Комиссіи.

4) Штаты нисшихъ училищъ въ Саратовской епархіи оставить тѣже самыя, какіе существуютъ тамъ нынѣ, именно — на уѣздное училище производить изъ помянутыхъ капиталовъ по 2050 р., а на приходское по 730 р. въ годъ.

Съ симъ вмѣстѣ Комиссія подноситъ и штатъ Саратовской Семинаріи, на выше означенномъ основаніи составленный“.

Штатъ Саратовской Семинаріи былъ представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) Ректоръ Семинаріи 1, жалован. 600 р. ассигн.
- 2) Профессоровъ 6 по 600 р. ассигн.
- 3) Инспектору добавочныхъ 300 р. ассигн.
- 4) Экономъ 1, жалов. 350 р. ас. Секретарь 1—350 р. Письмоводителей 2 по 100 р. Письмовод. при экономѣ 1—120 р. На больницу—400 р. Содержаніе дома 1500 р. ас. На бібліотеку 114 р. На содержаніе воспитанниковъ 12000 р. ассигн.

На подлинномъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Быть по сему“ отъ 5 августа 1830 года. По утвержденіи доклада Комиссіи Государемъ Императоромъ Высокопреосвященный Митрополитъ Серафимъ писалъ въ этомъ же августѣ на имя Саратовскаго Преосвященнаго слѣдующее: „По порученію Комиссіи духовныхъ училищъ, препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству въ копіяхъ а) Высочайше

утвержденный въ 5-й день текущаго мѣсяца докладъ ея объ открытіи семинаріи во ввѣренной Вамъ епархіи, б) штатъ о ней и с) предписаніе, сдѣланное отъ Коммиссіи Московскому академическому Правленію по сему предмету, я прошу Васъ во первыхъ, распорядиться въ пріемъ переведенныхъ въ Саратовскую Казенную Палату 6796 р. 66¹/₂ коп., причитающихся на содержаніе семинаріи въ теченіи сентябрьской трети сего года; и во вторыхъ, увѣдомить Коммиссію, сколько полагается нужнымъ назначить въ нисшихъ училищахъ бурсаковъ и полубурсаковъ, также какія нужны для библіотеки Саратовской семинаріи книги.“

По полученіи указанныхъ документовъ Преосвященный отъ 3 сент. 1830 г. написалъ на отношеніи Высокопреосвященнаго Серафима: „При открытіи семинарскаго правленія взойти о семъ въ разсмотрѣніе.“

Въ тоже время Коммиссія духовныхъ училищъ своимъ предписаніемъ за № 2216 назначила на должность ректора для вновь открывающейся въ Саратовѣ семинаріи бакалавра С.-Петербургской академіи Никодима съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита, на должность Инспектора семинаріи Іеромонаха Іоанна, инспектора Рязанской семинаріи; на должность преподавателя словесности—К. Сокольскаго и греческаго яз. съ гражд. исторіей И. Синайскаго—преподавателей Пензенской Духовной семинаріи; назначеніе же прочихъ наставниковъ въ сію семинарію Коммиссіей предоставлено усмотрѣнію Высокопреосвященнаго Филарета, митропол. Московскаго, при размѣщеніи новопроизведенныхъ магистровъ и кандидатовъ. Виѣстъ съ назначеніемъ состава учащихъ Коммиссія сдѣлала предписаніе и о томъ, чтобы ученики, обучающіеся въ Пензенской семинаріи и по рожденію своему принадлежащіе къ Саратовской епархіи, явились въ новоучреждаемое семинарское правленіе въ началѣ наступаю-

щаго учебнаго года, т. е. къ первымъ числамъ сентября 1830 года.

Дѣйствительно, къ указанному времени сентября начали уже прибывать воспитанники семинаріи въ г. Саратовъ, между тѣмъ О. Ректоръ Никодимъ не являлся къ мѣсту своего новаго служенія; не прибыли еще и многіе преподаватели, тогда какъ наступало время къ открытію семинаріи и началу ученія. Дабы не терять дорогого времени, Преосвященный Мовсей дѣлаетъ предложеніе Іеромонаху Іоанну, прибывшему въ Саратовъ на должность инспектора, слѣдующаго содержанія отъ 25 сентября 1830 года: „Хотя назначенные во вновь открываемую семинарію ректоръ и другіе учащіе кромѣ васъ сюда не прибыли, но время настойтъ открыть оную. Посему для начатія приготовительныхъ распоряженій къ открытію семинаріи поручаю вамъ до прибытія ректора семинаріи исправлять должность его и на основаніи училищнаго устава избрать изъ здѣшняго духовенства эконома семинаріи и представить ко мнѣ на утвержденіе“. Во исполненіе такого распоряженія Его Преосвященства О. Іоаннъ того же дня сдѣлалъ представленіе, въ которомъ указалъ на, какъ на достойнаго кандидата на должность эконома семинаріи.....учителя духовнаго училища и священника церкви Нерукотвореннаго Спаса Іакова Снѣжницкаго. На этомъ представленіи Преосвященный въ тотъ же день написалъ: „Утверждается. Теперь открыть семинарское правленіе, избрать письмоводителя и дѣйствовать на основаніи училищнаго устава. При семъ препровождается отношеніе съ копіями Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита къ должному исполненію“. На другой же день—26 сентября 1830 года состоялось первое засѣданіе сформированнаго правленія Саратовской духовной семинаріи при наличности двухъ членовъ: И. д. ректора семинаріи инспектора Іером. Іоанна и эконома

Свящ. Іак. Снѣжницкаго въ присутствіи преосвященнаго Моисея. На этомъ первомъ засѣданіи постановлено: объ открытіи семинарскаго правленія дать знать сообщеніями Саратовской духовной консисторіи, Саратовскому Губернскому Правленію и Пензенскому семинарскому правленію и предписаніями начальникамъ нисшихъ духовныхъ училищъ Саратовскому, Петровскому и Камышинскому съ тѣмъ, чтобы они во всѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ доселѣ относились по Пензенскому семинарскому правленію, на точномъ основаніи училищнаго устава, относились въ Саратовское семинарское правленіе. На этомъ первомъ актѣ Саратовскаго семинарскаго правленія, представленномъ къ преосвященнѣйшему Моисею, давно желавшему осуществленія мысли объ открытіи семинаріи, было написано: „Богъ да благословитъ сіе благое начинаніе“.

Настояло семинарскому правленію озаботиться приготовленіемъ всего къ открытію семинаріи, которое должно было совершиться въ недалекомъ будущемъ. Уже временная Коммиссія по покупкѣ домовъ подъ семинарію, согласно распоряженія Его Преосвященства, сдала всѣ зданія въ веденіе Правленія; нужно было послѣднему сдѣлать нѣкоторыя приспособленія къ замѣщенію частныхъ домовъ подъ учебное заведеніе. Уже наступило учебное по уставу время и воспитанники явились въ составъ нисшаго отдѣленія изъ духовныхъ училищъ и въ составъ средняго и высшаго отдѣленія изъ Пензенской семинаріи. Уже явились къ мѣсту своего назначенія наставники вновь открывающейся семинаріи: вышеупомянутые К. Ѳ. Сокольскій, И. Ѳ. Синайскій, Г. С. Саблуковъ, на всеобщ. гражд. истор. и еврейск. язык. и Розановъ на физико-математическія науки. Изъ числа указанныхъ наставниковъ Синайскій избранъ на должность секретаря семинарскаго правленія, а Сокольскій на должность бібліотекаря; послѣдніе двое вновь опредѣ-

лены на духовно-учебную службу изъ состава только что окончившихъ курсъ Московской духовной академіи. Уже составленъ былъ церемоніаль открытія духовной семинаріи и одобренъ преосвященнымъ Моисеемъ. Наконецъ, назначено было и самое время открытія Саратовской семинаріи, которое пало на 26 октября, воскресенье, 1830 года. За нѣсколько дней до назначеннаго времени было разослано по городу извѣщеніе въ видѣ печатной бланочки объ открытіи семинаріи всѣмъ представителямъ свѣтской власти, почетнымъ лицамъ г. Саратова и мѣстному духовенству слѣдующаго содержанія: «Саратовское семинарское правленіе симъ почтительнѣйше извѣщаетъ гг. любителей духовнаго просвѣщенія, что октября 26 дня т. е. въ воскресенье, по окончаніи Его Преосвященствомъ въ Троицкой церкви (старомъ соборѣ) божественной литургіи, имѣетъ быть открытіе духовной семинаріи въ залѣ семинарской и вмѣстѣ проситъ ихъ удостоить семинарію своимъ посѣщеніемъ».

Почетныхъ гостей и простого народа собралось множество въ соборъ и въ семинарію, такъ что торжественный актъ открытія духовнаго учебнаго заведенія, начинающаго свое существованіе, было какъ-бы общимъ торжествомъ всего города, потому что въ г. Саратовѣ въ то время было слишкомъ мало учебныхъ заведеній, которыя такъ оживляютъ городъ. Самое торжество происходило слѣдующимъ образомъ: 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Моисей, Епископъ Саратовскій и Царицынскій и Кавалеръ, съ первымъ духовенствомъ изволилъ совершать въ Троицкой церкви Божественную Литургію, въ продолженіе которой всѣ ученики стояли въ трапезѣ рядами и предъ окончаніемъ коей Инспекторъ Семинаріи произнесъ личное сему случаю слово.

2) Приходскихъ церквей священно-церковнослужители по отправленіи Литургіи въ своихъ церквахъ съ лучши-

ми ризами приходили въ означенную Троицкую церковь для совершенія крестнаго хода въ домъ семинаріи.

3) Шествіе совершалось слѣдующимъ порядкомъ: Его Преосвященство по окончаніи Божественной Литургіи вышелъ изъ алтаря съ духовенствомъ по чину. Впереди духовенства несли священники напрестольный крестъ и Евангеліе, а передъ ними діакона несли запрестольный крестъ и образъ Божіей Матери; впереди Діаконовъ причетники въ стихаряхъ—хоругви; пѣвчіе впереди всѣхъ начинали шествіе и, идя по два въ рядъ, пѣли: Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра... При пѣніи: Благочестивѣйшаго... ученики семинаріи выходятъ изъ церкви по два въ рядъ и становятся на своихъ мѣстахъ. Въ это время ученики уѣзднаго училища стояли по сторонамъ въ равномъ одинъ отъ другого разстояніи отъ западныхъ дверей церковныхъ до семинарскаго дома; за ними къ дому стояли ученики семинарскіе нисшаго отдѣленія, а средняго и высшаго отдѣленія ученики, стоя въ залѣ при вшествіи туда духовенства, пѣли: Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра... и пр.

4) По прибытіи Его Преосвященства въ домъ и Г. Гражданскаго Губернатора и многихъ другихъ особъ гражданскаго и духовнаго вѣдомства, Преосвященнѣйшій началъ на предуготовленномъ столѣ водоосвященіе, которое и совершенно было по чину; по отпустѣ Протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе: а) Государю Императору со всею Августѣйшею Фамилією б) Святѣйшему Правительствующему Синоду и Коммисіи Духовныхъ Училищъ в) Его Преосвященству Моусею, епископу Саратовскому г) Учащимъ и учащимся. По возглашеніи многолѣтія учащіе и учащіяся лобызали Св. Крестъ, Его Преосвященство кропилъ ихъ водою,—потомъ комнаты средняго этажа, а верхняго кропилъ Архимандригъ Арсеній; чашу носили два діакона. Потомъ Его Преосвященство разоблачился въ осо-

бой комнатъ; въ тоже время разоблачилось духовенство, часть коего возвратилась въ Церковь со свят. иконами. Во все это время пѣвчіе пѣли концертъ: Хвалите Бога...

5) По прибытіи въ залъ Его Преосвященства ученики семинаріи пѣли: Днесъ благодать Святаго Духа на съобра..., а по занятіи мѣстъ посѣтителеми Секретарь Семинарскаго Правленія прочиталъ Всеподданнѣйшій докладъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ объ открытіи Саратовской Духовной Семинаріи, штатъ семинаріи и произнесъ имена начальствующихъ и учащихъ.

6) Инспекторъ Семинаріи произнесъ рѣчь.

7) За симъ Его Преосвященство удостоилъ своимъ Архипастырскимъ наставленіемъ какъ учащихся, такъ и учащихся.

8) Въ заключеніе пѣвчіе пропѣли концертъ.

Такимъ образомъ была осуществлена мысль высшей духовной власти объ открытіи новой кафедры въ Саратовской Епархіи и новой духовной семинаріи, какъ духовнаго вертограда, имѣющаго воспитывать духовныхъ дѣятелей для мѣстнаго края, который насколько нуждался въ особой самостоятельной епископской кафедрѣ, на столько же въ просвѣщенныхъ пастыряхъ. Хотя 6 Декабря 1829 года послѣдовалъ особый указъ, по которому требовалось замѣщать „Священническія мѣста отнынѣ исключительно учениками, кончившими семинарскій курсъ ученія“, но вначалѣ 40-хъ годовъ было еще очень мало людей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ даже и въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ давно существовали духовныя школы. Въ виду этого недостатка кандидатовъ на священническія мѣста Свят. Синодъ во Всеподданнѣйшемъ докладѣ отъ 10 мая 1831 года писалъ: Принимая въ разсужденіе, что въ Россійскихъ Епархіяхъ не находится еще и половины священнослужителей съ достаточнымъ образованіемъ, Синодъ находитъ необходимымъ оставить въ духовномъ вѣдом-

ствѣ какъ всѣхъ обучающихся нынѣ въ высшихъ и нисшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ уволенныхъ уже изъ оныхъ по окончаніи богословскаго или философскаго курса, но еще не получившихъ мѣстъ, соответствующихъ ихъ образованію. Тѣмъ болѣе нуждалась въ образованныхъ кандидатахъ на священство вновь открытая Саратовская Епархія. Пензенская Семинарія не могла удѣлить достаточнаго процента богослововъ на открывающіяся священническія мѣста въ новой епархіи; не могла дать кандидата на священство ни Уфимская, ни Астраханская, ни Казанская семинаріи какъ по недостатку ихъ для своихъ епархій, такъ и по дальности разстояній тѣхъ епархій отъ Саратовской. По свѣдѣніямъ Клировыхъ Вѣдомостей за 1829 годъ оказывается, что изъ 730 наличныхъ протоіереевъ и священниковъ въ Саратовской епархіи только 140 человѣкъ получили полное семинарское образованіе, т. е. менѣе 20⁰/₀, 243 человѣка учились въ семинаріи, но не кончили курса и 347 человѣкъ т. е. около половины вовсе небыли въ семинаріи. Въ виду этого понятно, почему Преосвященный Моисей энергично ускорялъ открытіе Саратовской семинаріи: ему хотѣлось имѣть между своими приходскими священниками не требоисправителей только, но добрыхъ въ наученіи пастырей церкви, способныхъ отражать измышленіе людей, отпадшихъ отъ единства Православной Христовой Церкви и утверждать истинное ученіе и добрую нравственность между своими прихожанами, нерѣдко колеблемыми навѣтами раскольниковъ. Последнихъ, къ сожалѣнію, было въ Саратовскомъ краю очень много, такъ какъ Саратовскій край до 60-хъ годовъ слылъ „глушью“ и издавна былъ какъ мѣстомъ ссылки преступниковъ, такъ и пріютомъ для многихъ проходимцевъ, бѣглецовъ по религіознымъ или соціальнымъ и политическимъ побужденіямъ. Здѣсь же въ Саратовскомъ краю возникли иргизскіе монастыри,

которые въ исторіи русскаго раскола имѣли значеніе не менѣ поморскихъ пустынь или брынскихъ лѣсовъ. Слѣдовательно, нужно было мѣстной Православной церкви противопоставить твердый оплотъ противъ нравственно-религіозной распущенности и противъ расселившагося здѣсь и укрѣпившагося раскола, а таковымъ оплотомъ естественно могли быть поднятіе степени образованности приходскаго духовенства по открытіи мѣстной духовной семинаріи.

Такимъ образомъ, при открытіи Саратовской Семинаріи уже намѣчалась специальная цѣль образованія помимо тѣхъ задачъ, которыя указаны Проектомъ Устава для всѣхъ семинарій вообще.

На второй день по открытіи Саратовской Семинаріи начались учебныя занятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ жизнь потребовала управленія нравственнаго и экономическаго. Преосвященный Моусей, принимавшій горячее участіе въ ускореніи открытія Саратовской Семинаріи, не охладѣвалъ къ ней и по открытіи: при всякомъ удобномъ случаѣ онъ лично посѣщалъ Семинарію во время классныхъ занятій, внимательно слѣдилъ за всѣми сторонами жизни Семинаріи и заботился объ ея благосостояніи. Но Преосвященному Моусею не суждено было надлежащимъ образомъ обосновать жизнь Семинаріи по причинѣ холернаго времени, разстроившаго ходъ ученія, и даже не привелось видѣть окончанія перваго учебнаго курса, такъ какъ онъ въ первой половинѣ 1832 г. переведенъ въ Экзарха Грузіи, а на его мѣсто во Епископа Саратовскаго назначенъ Преосвященный Іаковъ. Къ счастью для Саратовской епархіи вообще и духовныхъ учебныхъ заведеній въ частности, Преосвященный Іаковъ вполнѣ замѣнилъ собою выбывшаго Владыку Моусея и даже оставилъ до послѣдняго времени память по себѣ своими высокими нравственными качествами, горячею ревностію по православію и отеческою любовію къ духовному юно-

шеству. Преосвященный Іаковъ не только слѣдилъ за всѣми сторонами жизни Семинарской, но входилъ, можно сказать, во все подробно, въ каждую мелочь: ничто не могло пройти мимо него безъ надлежащаго указанія, замѣчанія и участія съ его стороны. Дѣятельность и забота его по Семинаріи почти заслоняла другихъ семинарскихъ дѣятелей, стоявшихъ въ непосредственномъ отношеніи къ ней. Любилъ отечески Владыка Іаковъ духовныхъ юношей и умѣлъ нелицепріятно цѣнить всѣхъ по достоинству. Особенно онъ поощрялъ знаніе классическихъ языковъ и всегда готовъ былъ оказать свое благоволеніе, милость и снисхожденіе къ ученику, владѣвшему языками. Не разъ лучшіе ученики пользовались слабостію Владыки къ знанію классическихъ языковъ и въ сомнительныхъ просьбахъ подавали прошенія на латинскомъ языкѣ.

На первыхъ же порахъ своего пріѣзда въ Саратовъ и вступая въ отправление своихъ обязанностей, Преосвященный Іаковъ своею резолюціею на одномъ представленіи семинарскаго правленія выразился весь и заявилъ себя съ той стороны, какимъ онъ былъ затѣмъ неизмѣнно въ продолженіи всего времени своего архипастырства въ Саратовѣ.

При разсмотрѣніи училищныхъ списковъ Саратовскаго училища семинарское правленіе нашло допущенную училищнымъ начальствомъ неправильность въ переводѣ нѣкоторыхъ учениковъ изъ одного класса въ другой—высшій и настаивало послѣ вакаціи переведенныхъ учениковъ подвергнуть повторному испытанію и возвращенію въ прежніе классы.

Преосвященный написалъ: „поелику правленіе семинаріи а) пропускало предписаніе по сему дѣлу безъ моего

утвержденія вопреки 1 ч. 3 § семинарскаго устава, б) представило къ разсматриванію не формальныя, произвольно введенныя въ употребленіе журналы и нотаты, дѣтми составленныя, недостаточныя ни къ утвержденію, ни къ отрицанію дѣла, с) обнаруживая досаду и запальчивость, предполагаетъ само производить испытаніе ученикамъ, котораго при запальчивости учинить безпристрастно невозможно и при томъ дѣти духовныхъ робки и боязливы и легко ихъ смять и при отличномъ ихъ знаніи учебныхъ предметовъ, d) вопреки законовъ дѣлаясь жалобщикомъ позволяетъ себѣ и приговоры и e) поступило при представленіи семъ противно 1 ч. § 53 Устава семинаріи, по сему признаю сіе дѣло не формальнымъ, но впрочемъ единственно для успокоенія обнаруживающагося враждебнаго духа, нестерпимаго по силѣ § 10 введенія къ уставу семинаріи, въ духовномъ святилищѣ наукъ, не препятствую возвратить учениковъ въ прежніе классы, если желаетъ того правленіе, обязанное отечески заботиться о пользѣ каждаго ученика. Дѣти намъ ввѣрены не для того, чтобы они были игрою нашихъ страстей и прихотей, а для того, чтобы они были предметомъ нашей любви и попеченія. Они въ семъ дѣлѣ не виновны. Засимъ имѣетъ г. секретарь представлять мнѣ всѣ журналы правленія семинаріи еженедѣльно“. По разсмотрѣніи всѣхъ представленныхъ Преосвященному дѣлъ относительно неправильно переведенныхъ, было еще написано отъ 19 ноября: „дабы не благовременнымъ возвращеніемъ въ нисшіе классы не разстроить означенныхъ учениковъ, съ воли начальства поступившихъ въ высшіе классы во время, не запрещенное уставомъ училища, дабы не подать случая къ ропоту и жалобѣ родителямъ ихъ, оставить сихъ учениковъ въ классахъ, куда переведены, а начальнику училища сдѣлать замѣчаніе, что онъ впредь въ случаѣ нужды перевода учениковъ въ высшіе классы, не бывшихъ на пу-

бличномъ испытаніи, всенепремѣнно представлялъ правленію семинаріи и ожидалъ бы на то разрѣшеніе“. ¹⁾

Преосвященный прибылъ въ Саратовъ до выпуска перваго курса учениковъ и помимо собственнаго желанія стать близко къ семинаріи и познакомиться съ ея состояніемъ, ему еще къ тому же было поручено Коммиссіей духовныхъ училищъ обревизовать ²⁾ Саратовскую семинарію со всѣхъ сторонъ: со стороны учебной, нравственной и экономической. Преосвященный ревизоръ затребовалъ отъ ректора семинаріи представить ему: 1) конспекты пройденнаго наставниками въ теченіи всего двухгодичнаго курса по разнымъ предметамъ, 2) разрядные списки учениковъ съ обозначеніемъ успѣховъ по разнымъ предметамъ, 3) ученическія сочиненія, 4) вѣдомость о приходѣ и расходѣ казенныхъ семинарскихъ суммъ и 5) вѣдомость о казенныхъ воспитанникахъ. Затѣмъ при наступленіи экзаменическаго времени утверждаетъ программу испытаній и самъ производитъ испытаніе. Въ то время, какъ шло испытаніе учениковъ богословія по жребію, ученики средняго отдѣленія писали разсужденіе на тему: *Quid facit ad iram compejendam?*, а нисшаго отдѣленія ученики писали хрію на предложеніе: „Добродѣтель сама себѣ служить наградою“. На другой день опять экзаменъ производилъ въ богословскомъ классѣ, а ученики средняго и нисшаго отдѣленій писали сочиненія; первое на тему: Чѣмъ преимущественно доказывается безсмертіе души? вторые хрію *Deus amandus est*. На третій день экзаменъ производился въ среднемъ и низшемъ отдѣленіи, а ученики высшаго отдѣленія писали разсужденіе на текстъ Еванг. отъ Мѣ XVI, 25. Наконецъ, на четвертый день испытаніе было въ одномъ среднемъ отдѣленіи. Ученики высшаго писали устный отвѣтъ на вопросъ: *Quam obcausam Iesus Chri-*

¹⁾ Дѣло № 86 Семинар. Архива за 1832 годъ.

²⁾ Дѣло № 58 Семинар. Архива за 1832 годъ.

stus in statu exinanitionis apparuit in terra? и ученики низшаго отдѣленія рѣшали вопросъ: Больше пользы или вреда произошло отъ крестовыхъ походовъ.

По окончаніи экзаменовъ частныхъ по обычаю того времени, существовавшему въ Кіевской академіи и затѣмъ перешедшему въ духовную Семинарію и узаконенному и проектомъ устава, производился еще экзаменъ публичный, на который въ качествѣ слушателей и почетныхъ гостей приглашались духовныя лица и свѣтскіе любители духовнаго просвѣщенія. Программа публичнаго испытанія также утверждалась Преосвященнымъ и порядокъ его былъ слѣдующій. Всѣ начальствующие Семинаріи, наставники и ученики собирались въ одну, болѣе другихъ обширную, залу и размѣщались въ предназначенный порядокъ. Къ одному концу залы ставился столъ, покрытый краснымъ сукномъ, а около него кресла для Преосвященнаго и другихъ почетныхъ лицъ, приглашенныхъ на публичное испытаніе. Ученики заранѣе готовились къ отвѣту на извѣстные вопросы, хотя могли ожидать по поводу отвѣтовъ возраженій, заранѣе не предусмотрѣнныхъ. Вопросы давалъ прежде другихъ наставникъ, а затѣмъ могли предлагать вопросы и другія лица. По прибытіи Преосвященнаго ученики пѣли: Царю небесный. На этотъ разъ такъ именно и было: какъ только Владыка вошелъ въ залъ, ученики прошѣли указанную молитву Св. Духу и по размѣщеніи по мѣстамъ по благословенію Архипастыря вызывались сначала ученики богословія, назначенные къ публичному испытанію, послѣ нихъ ученики философіи, а за ними ученики риторики. По окончаніи устныхъ испытаній пропѣта была семинарскимъ хоромъ одна духовно-церковная пѣснь, а послѣ пѣнія въ томъ же порядкѣ вызывались ученики всѣхъ классовъ для произнесенія составленныхъ ими разсужде-

ній на русскомъ и латинскомъ языкахъ, а въ заключеніе всего хоръ пропѣлъ: Достойно есть *).

О результатахъ своей ревизіи Преосвященный писалъ въ Коммиссію Духовныхъ Училищъ слѣдующее: при производствѣ испытанія по богословію замѣчено, что: а) не былъ данъ ученикамъ письменный образецъ изъясненія на какую нибудь книгу Св. Писанія по преподааннымъ правиламъ богословія изъяснительнаго; б) не преподана археологія, кромѣ изъясненія на литургіи, какъ объясняетъ г. профессоръ, за неимѣніемъ книгъ, нужныхъ въ пособіе по сему предмету и за недостаткомъ времени, такъ какъ уроки по причинѣ свирѣпствовавшей въ г. Саратовѣ болѣзни холеры начаты съ ноября 1830 года и сверхъ сего по той же причинѣ ученіе было прервано съ половины іюня 1831 года, а сентябрь мѣсяцъ сего года былъ проведенъ частію въ приготовленіяхъ къ испытаніямъ, частію въ производствѣ самыхъ испытаній.

На производствѣ испытаній по математикѣ замѣчено, что не были преподаны: а) основанія дифференціальнаго и интегральнаго исчисленія, б) математическая географія и в) пасхалія по неимѣнію въ семинарской библіотекѣ книгъ по означеннымъ преподааннымъ предметамъ.

При обзорѣніи документовъ на расходы семинарскихъ суммъ замѣчено, что за покупаемыя вещи деньги были отдаваемы не купцамъ, какъ значится въ уставѣ, въ Правленіи, но эконому. Замѣчено также по поправкамъ и перестройкамъ въ семинарскихъ домахъ, которыя по контракту, заключенному 19 іюня 1831 г. съ купцомъ Е. Пулькинымъ, слѣдовало окончить къ 1 ноября того же года, остается неоконченнымъ очень и очень многое. Работа произведенная оказалась не прочною.

*) Семипар. Архива дѣло за № 55 за 1832 г.

При разсматриваніи мною ученическихъ упражненій оказалось, что: 1) ученики большихъ разсужденій, исключая нѣкоторыхъ учениковъ по высшему отдѣленію, не сочиняли; 2) краткихъ разсужденій весьма многіе ученики не подавали; 3) нѣкоторыя изъ поданныхъ учениками сочиненій не были разсматриваемы наставниками *).

Этотъ отзывъ о Саратовской Семинаріи говорить не въ пользу ея цвѣтущаго состоянія; но при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ она открыта, при которыхъ она жила первые два года и какими могла располагать учебными пособиями, иначе и не могло быть: съ одной стороны ученіе началось довольно уже поздно, съ другой—хотя и не формально,**) прерывалось свирѣпствовавшей въ 1830 и 1831 годахъ холерой и мѣшало успѣшному ходу учебныхъ занятій; наконецъ съ третьей стороны—самое главное затрудненіе—недостатокъ учебныхъ пособій для преподавателей. Когда по письму профессора правовѣденія Клоссія Правленіе должно было отвѣтить, сколько имѣется въ семинарской библіотекѣ томовъ и нѣтъ—ли въ ней особенно рѣдкихъ рукописей и древнихъ книгъ, то оно должно было сказать, что въ библіотекѣ имѣется всего 591 книга***). При такой книжной скудности естественно въ учебномъ дѣлѣ невозможно ожидать удовлетворительныхъ успѣховъ, при самыхъ благихъ намѣреніяхъ и при самой горячей ревности. Точно тоже самое слѣдовало сказать и по отношенію пособій по физико-математическимъ наукамъ. И дѣйствительно въ 1835 году Ком. Дух. Училищъ сдѣлала запросъ въ Правленіе о состояніи физическаго кабинета и Правленіе донесло почтительнѣйше, что въ библіотекѣ Сарат. Семинаріи никакихъ физическихъ инструментовъ не имѣется****). Принявъ близко къ своему сердцу скудное состоя-

*) Сем. Арх. дѣл. 58 за 1832 г.

**) Сем. Арх. дѣл. № 9 1832 г.

***) Сем. Арх. дѣл. № 45 за 1831 г.

****) Сем. Арх. дѣл. № 56 за 1832 г.

ніе учебныхъ пособій, а въ особенности въ виду такого вопіющаго недостатка книгъ въ семинарской бібліотекѣ, Преосвященный Іаковъ поспѣшилъ явиться съ своею помощію, сдѣлавъ слѣдующее распоряженіе: „Предписать домовому нашему Правленію отослать немедля въ правленіе семинаріи ассигнаціями 700 рублей изъ слѣдующаго мѣ жалованія съ тѣмъ, чтобы правленіе къ концу сего года возвратило оныя деньги изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ, а на книги послало-бы деньги немедля*). Между тѣмъ по поводу отосланнаго Преосвященнымъ Іаковомъ въ Ком. Дух. Училищъ привиденнаго выше въ общихъ чертахъ ревизіоннаго отзыва о состояніи Саратовской Семинаріи изъ Правленія Московской Духовной Академіи послѣдовало предписаніе за № 340 слѣдующаго содержанія: „на основаніи положенія Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, состоявшагося по случаю обзрѣнія Сарат. Семинаріи, произведеннаго мѣстнымъ Преосвященнымъ Епископомъ. Саратовскому семинарскому правленію предписывается: 1) чтобы оно приняло мѣры къ побужденію учениковъ заниматься съ должнымъ раченіемъ еврейскимъ языкомъ, а также обратило вниманіе на самый образъ преподаванія и способности учащаго и въ случаѣ усмотренія неблагонадежности требовало другого наставника; 2) имѣть особенное наблюденіе: а) чтобы ученическія сочиненія по всѣмъ вообще классамъ неопустительно сопровождаемы были здравою критикою и надлежащими выправками со стороны наставниковъ, б) чтобы ученики средняго отдѣленія упражняемы были не въ однихъ только критикахъ, но и пространныхъ сочиненіяхъ, каковы суть разсужденія, опыты разборовъ лучшихъ мѣстъ классическихъ писателей, проповѣди и пр.; равнымъ образомъ ученики высшаго отдѣленія занимаемы были сочиненіями не однѣхъ пропо-

*) Сар. Сем. Арх. дѣл. № 128 за 1835 г.

вѣдей, но также опытами изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, разборомъ избраннѣйшихъ словъ Св. Отцевъ и лучшихъ проповѣдниковъ, разсужденіями разнаго рода и пр.*).

Послѣдующее время показываетъ, что учебное дѣло въ Саратовской семинаріи значительно улучшалось, хотя и послѣ были къ тому другія препятствія въ видѣ довольно частыхъ смѣнъ ректоровъ, а въ особенности инспекторовъ семинаріи. Успѣху и возвышенію учебнаго дѣла семинаріи обязана была прежде всего Преосвященному Іакову, а затѣмъ счастливому подбору гг. наставниковъ, изъ которыхъ всѣ до одного пережили первое десятилѣтіе существованія семинаріи и оказались въ большинствѣ опытными, свѣдущими и талантливыми учителями.

Открытіе учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи послѣдовало при слѣдующемъ наличномъ составѣ начальствующихъ и учащихся лицъ. Ректоромъ былъ Архимандритъ *Никодимъ* (съ 11 Августа 1830 г. по 13 Мая 1833 года), магистръ богословія, изъ бакалавровъ С.-Петербургской Духовной Академіи. По происхожденію своему, какъ видно изъ его послужнаго списка, онъ былъ костромичъ. Въ Костромѣ получилъ первоначальное образованіе и по окончаніи курса въ Костромской семинаріи поступилъ для высшаго образованія въ С.-Петербургскую Духовную Академію. На третьемъ году академической жизни онъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ во Іеродіакона. По окончаніи Академическаго курса рукоположенъ въ іеромонаха, удостоенъ Ком. Дух. Учил. ученой степени магистра и опредѣленъ на родину инспекторомъ Костромской Духовной семинаріи и профессоромъ церковной исторіи и Греческаго языка; здѣсь же онъ исправлялъ нѣкоторое время должность ректора, а въ 1829 году Ком. Дух. Училища перемѣщенъ въ С.-П.Б. Академію бак-

*) Сем. Арх. дѣл. № 58 1832., стр. 16.

калавромъ по классу богословскихъ наукъ. гдѣ состоялъ библіотекаремъ и исправлялъ должность инспектора Академіи. Съ открытіемъ Саратовской семинаріи о. Никодимъ, какъ опытное уже лицо 11 Августа 1830 г. назначается К. Д. У. ректоромъ семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Саратовъ въ санѣ Архимандрита. Какъ профессоръ богословія. О. Никодимъ отличался, по отзывамъ его знавшихъ людей, богатствомъ свѣдѣній и умѣньемъ передавать ихъ слушателямъ; но, какъ начальникъ заведенія, мало входилъ въ бытъ и нужды воспитанниковъ семинаріи и небылъ особенно доступнымъ для нихъ. Вѣроятно, не болѣе онъ входилъ въ дѣла семинаріи и по вопросамъ хозяйственнаго, экономическаго характера, такъ какъ при немъ правленіе семинаріи, заключивъ контрактъ въ 1831 году 19 іюня съ купцомъ 3 гильд. Е. А. Пулькинымъ на произведеніе большей части переправокъ и построекъ въ семинарскихъ домахъ за 14974 р. сер. по курсу, переплатило деньги подрядчику прежде, чѣмъ тотъ успѣлъ выполнить, надлежащимъ образомъ взятый имъ на себя по семинаріи подрядъ. Недолго былъ на Саратовской ректурѣ о. Никодимъ: отъ 13 мая 1833 года опредѣленіемъ Ком. Дух. училищъ онъ переведенъ на ту-же должность ректора семинаріи въ г. Иркутскъ. О послѣдующей службѣ о. Никодима извѣстно лишь то, что онъ былъ нѣкоторое время ректоромъ Уфимской Духовной Семинаріи, гдѣ онъ еще болѣе велъ замкнутую жизнь въ своей квартирѣ, еще болѣе сдѣлался недоступнымъ для всѣхъ и появленіе его между учениками считалось необыкновеннымъ.

Инспекторомъ первымъ для вновь открывающейся Саратовской семинаріи былъ отъ 6 сент. 1830 г. назначенъ Коммиссіею духовныхъ училищъ инспекторъ рязанской духовной семинаріи іеромонахъ *Іоаннъ* (игумень). Ему, какъ было сказано выше, за неприбытіемъ къ мѣс-

ту своего назначенія о. Никодима, выпало счастье открывать Саратовскую семинарію въ должности и. д. ректора семинаріи и инспектора. По происхожденію своему о. Іоаннъ — малороссъ, сынъ дьячка Полтавской епархіи. По окончаніи курса въ философскомъ классѣ Полтавской семинаріи онъ вызванъ былъ въ числѣ лучшихъ учениковъ въ составъ новаго курса Московской духовной академіи. Монашество принялъ на 3 году академическаго курса, а по окончаніи полного академическаго образованія Ком. Дух. Уч. по представленію Академической Конференціи удостоенъ степени магистра.

Какъ инспекторъ Саратовской семинаріи и профессоръ философскихъ наукъ, игуменъ Іоаннъ пользовался репутаціею опытнаго администратора и опытнаго любимаго наставника. Въмѣстѣ съ обязанностями по семинаріи о. Іоаннъ нѣкоторое время совмѣщалъ обязанность ректора Саратовскаго духовнаго, уѣзднаго и приходскаго училищъ.

Въ Саратовѣ о. Іоаннъ былъ на службѣ еще менѣе, чѣмъ первый ректоръ о. Никодимъ: отъ 24 октября 1831 года, черезъ годъ съ небольшимъ, онъ перемѣщенъ Коммиссіею въ Тверскую духовную семинарію на должность инспектора семинаріи. О дальнѣйшей судьбѣ его ничего неизвѣстно.

Первыми наставниками Саратовской семинаріи были:

1) Профессоръ Конст. Сокольскій занимавшійся по риторикѣ и поэзіи и по французскому языку. Онъ переведенъ изъ Пензенской духовной семинаріи. Особенною ученостію и какими либо литературными трудами К. М. не заявилъ себя, но любилъ свой предметъ, зналъ его въ совершенствѣ и умѣлъ свои занятія вести методами чисто практическими. Онъ съ особеннымъ восторгомъ всегда читалъ оду „Богъ“ Державина и восхищался гармоніею стиховъ и глубиною содержанія. Въ доказательство художественности оды онъ приводилъ то извѣстіе, что она золотыми

буквами выбита на доскѣ во дворцѣ Китайскаго императора. Въ отношеніи къ воспитанникамъ К. М. былъ необыкновенно гуманенъ и даже не по времени снисходительнымъ, каковое качество давало иногда ученикамъ поводъ къ шалостямъ. Такъ ученики, замѣтивъ за К. М. привычку во время объясненій и выслушиваній уроковъ брать съ кафедръ, парты все, чтобы тамъ ни попадало подъ руку и класть на зубъ и раскусывать, однажды набили свищъ нюхательнымъ табакомъ и положили его на видномъ мѣстѣ. К. М., пришедши въ классъ, какъ разъ попался на приманку: взялъ орѣхъ въ ротъ и раскусилъ его... Замѣтивъ продѣлку шалуновъ, К. М., не сказавши никому ни слова, вышелъ изъ класса. Виновные въ шалости перепугались и ждали наказанія. Однако, никакихъ разслѣдованій не было и все пошло по старому, какъ будто ничего не случилось... Константинъ Максимовичъ въ одно время исправлялъ должность инспектора семинаріи послѣ Іоанна до пріѣзда Анастасія и состоялъ въ должности бібліотекаря съ 19 іюля 1833 года *). Вышелъ въ отставку въ 1848 году, прослуживъ полныхъ 25 лѣтъ духовно-учебному вѣдомству.

2) Учитель Иванъ Ѳедоровичъ Синайскій вмѣстѣ съ К. Сокольскимъ перешелъ въ Саратовскую семинарію изъ Пензенской. Иванъ Ѳедоровичъ занимался по греческому языку, гражданской исторіи общей и по философіи, но излюбленнымъ его предметомъ былъ греческій языкъ, который онъ изучилъ въ совершенствѣ и который съ любовью преподавалъ воспитанникамъ семинаріи. Рассказываютъ, что Иванъ Ѳед. всегда готовъ былъ много и долго говорить по объясненію какой либо филологической тонкости, касающейся греческаго языка. И этою любовью учителя къ своему предмету не упустили случая пользо-

*) Сем. Арх. д. № 76 за 1833 г.

ваться ученики въ своихъ цѣляхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ искреннею любознательностью. Чтобы отвлечь Ивана Федоровича отъ спрашиванія заданнаго урока, ученики при входѣ его въ классъ, тотчасъ предлагали какой нибудь вопросъ или выражали ему свое недоумѣнiе по поводу какой либо филологической тонкости. Рѣдко отказывалъ Ив. Фед. въ отвѣтѣ ученикамъ на ихъ вопросъ, или недоумѣнiе, въ большинствѣ же начиналъ искренно и воодушевленно говорить по данному предмету и увлекаясь своими объясненiями забывалъ требовать отчета отъ учениковъ, а иногда даже забывалъ давать урокъ по слѣдующему классу. Иногда ученики просили Ив. Фед. просто почитать по гречески какого либо классика—и въ этой просьбѣ получали полное удовлетворенiе. При чтенiи Ив. Ф. не менѣе чѣмъ при объясненiи тонкостей воодушевлялся отъ содержанiя читаемаго автора и, можно сказать, переживалъ блаженные минуты въ своей жизни. По окончанiи чтенiя или объясненiя Ив. Ф. какъ бы сосредоточиваясь въ себѣ обыкновенно съ самымъ значительнымъ тономъ и выразительнымъ наклоненiемъ головы заключалъ: „Да, вотъ какъ, господа!“

Особенная любовь наставника къ своему предмету не могла не дѣйствовать магически на нѣкоторыхъ учениковъ. И дѣйствительно въ то время, какъ по отношенiю знанiя учениками латинскаго языка ректоръ семинарiи архимандритъ Спиридонъ писалъ Правленiю: „Долгомъ считаю объяснить Правленiю, что всѣ ученики семинарiи, исключая немногихъ, изъ высшаго отдѣленiя, въ знанiи латинскаго языка весьма недостаточныя имѣютъ свѣдѣнiя. Почему Правленiе благоволитъ поставить на видъ сей недостатокъ гг. профессорамъ, занимающимся по сему предмету съ тѣмъ, чтобы они усилили вниманiе и заботливость на усовершенствованiе учениковъ въ зна-

ніи латинскаго языка¹⁾); въ это самое время Преосвященный Іаковъ накладываетъ такого рода резолюцію на представленіи Правленія о напечатаніи перевода съ греческаго языка слова св. Аѳанасія великаго „О воплощеніи Бога Слова и о тѣлесномъ Его къ намъ пришествіи“, сдѣланнаго подъ руководствомъ И. Ѳ. учениками семинаріи: составить комитетъ изъ гг. профессоровъ для разсмотрѣнія сего „слова“, которое по разсмотрѣніи и по перепискѣ отослать въ Правленіе С.-Петербургской Дух. Академіи съ прошеніемъ напечатать „слово“ сіе или въ Христіанскомъ Чтеніи или отдѣльно, прописавъ, что оно можетъ быть особенно полезно для здѣшней епархіи, гдѣ имѣются люди въ значительномъ количествѣ жидовствующей секты. Г. наставнику по греческому классу и ученикамъ, трудившимся въ переводѣ, моя признательность“²⁾). Кромѣ того отъ напечатанія и распродажи перевода за всѣми расходами по печати осталось 589 р. 64 коп., изъ которыхъ 300 р. отчислено на бібліотеку, а 289 р. 64 к. Правленіе въ поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ выдало въ вознагражденіе г. Синайскому, доставившему пользу церкви и сдѣлавшему честь семинаріи. Дѣйствительно, Иванъ Ѳед. не остановился на переводѣ означеннаго Слова: имъ составленъ потомъ греко-русскій лексиконъ и русско-греческій словарь, составлена книжка о греческомъ стихосложеніи, издана книжка перевода подъ заглавіемъ: „Сократово ученіе“ по Ксенофонтѣ и краткая греческая грамматика. Во все почти время своей семинарской службы Ив. Ѳед. состоялъ секретаремъ семинарскаго Правленія, а кромѣ того, онъ былъ приглашенъ къ занятію греческимъ языкомъ въ мѣстной классической гимназіи. Былъ приглашаемъ даже въ Московскій университетъ на кафедру греческаго языка, но переходъ

1) Сем. арх. дѣло № 132 за 1833 г.

2) Сем. арх. дѣло № 133 за 1833 г.

его по этому приглашенію въ университетъ почему-то не состоялся. Въ отставку вышелъ вмѣстѣ съ Сокольскимъ въ 1848 году.

Какъ секретарь Правленія, онъ извѣстенъ былъ между семинаристами подъ именемъ „исполина“, и такимъ прозваніемъ онъ обязанъ былъ своему высокому росту и нѣкоторой случайности. Рассказываютъ, что однажды учитель исторіи Г. Сем. Саблуковъ въ классѣ своемъ спросилъ довольно безтолковаго ученика. Урокомъ былъ параграфъ *объ образѣ допотопнаго правленія*, гдѣ говорится между прочимъ объ исполинахъ—потомкахъ Каина, сынахъ человѣческихъ, возобладавшихъ надъ сынами Божиими. Г. Сем. далъ ученику такой вопросъ: гдѣ говорится объ исполинахъ? Ученику подсказываютъ сосѣдители: въ правленіи. Желая добиться точнаго и полнаго отвѣта, Г. С. снова спрашиваетъ: въ какомъ же это правленіи? Этотъ вопросъ навелъ учениковъ на каламбуръ и они опять подсказываютъ: *въ семинарскомъ Правленіи, семинарскомъ*. Огорченный ученикъ безсознательно вскрикнулъ: *въ Правленіи семинарскомъ*. Раздался громкій смѣхъ и ученикъ окончательно растерялся, такъ что когда его учитель началъ спрашивать: сколько же тамъ исполиновъ и кто такіе? ученикъ на это выкрикивалъ то, что ему говорили со стороны шутники товарищи: два исполина въ Правленіи: о. ректоръ и секретарь Синайскій, оба очень высокіе ростомъ. Такъ съ тѣхъ поръ *Ив. Θ.* и остался навсегда съ прозвищемъ „исполина“. По выходѣ въ отставку *Ив. Θ.* перешелъ учителемъ въ Саратов. гимназію, а умеръ въ Москвѣ.

3) Третьимъ учителемъ Саратовской семинаріи былъ опредѣленъ на общ. гражд. исторію и еврейскій языкъ изъ вновь окончившихъ курсъ студентовъ Московской академіи Гордій Семеновичъ Саблуковъ изъ Уфимскихъ семинаристовъ. Гордій Семеновичъ по ревизіи Преосвя-

щенного Іакова какъ будто оказался незавиднымъ преподавателемъ еврейскаго языка, а между тѣмъ онъ впоследствии вышелъ прекраснымъ знатокомъ еврейскаго, арабскаго и татарскаго языковъ. Чѣмъ объясняется первая неудача Г. Сем., — сказать трудно съ точностію и опредѣленностію. Быть можетъ, дѣйствительно онъ въ теченіе двухлѣтней своей службы при семинаріи не успѣлъ еще освоиться съ предметомъ, или просто не умѣлъ произвести выгоднаго для себя впечатлѣнія въ ревизорѣ, такъ какъ не отличался особеннымъ краснорѣчіемъ, говорилъ съ затрудненіемъ, подбирая соответствующія слова для выраженія своей мысли, а можетъ быть объясненіе скрывается въ особенной скромности его характера, не позволявшей ему дѣлать что либо на показъ. Между тѣмъ Гордій Семеновичъ оставилъ по себѣ добрую и вполне заслуженную имъ память. Онъ обладалъ огромнымъ запасомъ свѣдѣній не по своимъ только предметамъ, но и по другимъ предметамъ семинарскаго курса, имѣлъ весьма здравый взглядъ на вещи и отличался тактомъ простого, всегда равнаго отношенія ко всѣмъ, вслѣдствіе чего мнѣніемъ Горд. Семеновича дорожили не одни ученики, но и всѣ его сослуживцы. Его понялъ и надлежащимъ образомъ оцѣнилъ другой ревизоръ Саратовской семинаріи проф. Казанской Академіи Ивановъ-Платоновъ въ 1844 году ¹⁾). Послѣдній сдѣлалъ о Саблуковѣ очень лестный отзывъ и обнаружилъ въ немъ обширную эрудицію. Его избираютъ послѣ того изъ среды всѣхъ преподавателей въ Правленіе семинаріи съ совѣщательнымъ голосомъ для разсужденія по учебнымъ дѣламъ, какъ лицо болѣе другихъ компетентное въ этомъ отношеніи ²⁾); ему поручается Казанскою академіей сдѣлать переводъ утрени на татарскій языкъ и предложено перейти на службу въ

¹⁾ Сем. арх. дѣло № 47 за 1848 годъ.

²⁾ Сем. арх. дѣло № 48 за 1847 годъ.

Казанскую духовную семинарію для преподаванія татарскаго языка и нужныхъ переводовъ на татарскій языкъ съ жалованіемъ 358 р. въ годъ и квартирныхъ 143 р.³⁾. Хотя Горд. Семеновичъ выразилъ свое согласіе на переходъ, тѣмъ не менѣе послѣдній не состоялся съ указанною цѣлю. Въмѣсто того на слѣдующій годъ онъ былъ перемѣщенъ бакалавромъ въ Казанскую академію по кафедрѣ греческаго языка⁴⁾. Однако, Гор. Сем. не переставалъ заниматься излюбленными восточными языками и въ послѣдствіи сдѣлалъ переводъ съ арабскаго языка „Аль-Корана“, который считается единственнымъ переводомъ въ русской литературѣ по своей точности и сохраненію духа магометанства, такъ какъ бывшій до того русскій переводъ Корана былъ сдѣланъ не съ арабскаго, а съ французскаго языка. Кромѣ того Гордѣй Семеновичъ много занимался сочиненіемъ „объ именахъ Божіихъ“ въ вѣроученіи магометанскомъ и этотъ солидный трудъ его въ печати вышелъ въ то время, когда Гор. Сем. былъ уже въ отставкѣ. Казанская академія оцѣнила послѣднее сочиненіе по его достоинству и преподнесла за него маститому оріенталисту званіе почетнаго доктора богословія.

4) Наконецъ, четвертымъ учителемъ вновь открытой семинаріи назначенъ тоже изъ окончившихъ курсъ кандидатовъ Московской академіи Яковъ Андреевичъ Розановъ по физико-математическимъ наукамъ и нѣмецкому языку. На первыхъ порахъ своей педагогической дѣятельности г. Розановъ какъ будто хотѣлъ чему-то научить семинаристовъ, но потомъ у него не стало ничего выходить, отчасти потому, что математика какъ-то трудно прививалась къ ученикамъ семинаріи, въ особенности безъ всякихъ къ тому пособій, а отчасти потому, что самъ учитель или по болѣзни, или по недостатку энергіи сталъ

³⁾ Сем. арх. дѣло № 85 за 1849 годъ.

⁴⁾ Сем. арх. дѣло № 61 за 1844 годъ.

рѣдко являться въ классъ для занятій. Въ послѣднее уже время дѣятельность г. Розанова по занятіямъ математикой свелась, какъ разсказываютъ, на то, что онъ, пришедши въ классъ, имѣлъ обыкновеніе все время проходить часа или два по одной половицѣ и, когда былъ звонокъ изъ класса, онъ, обращаясь къ ученикамъ, говорилъ: „къ слѣдующему классу повторить старое“. Ревизующій въ 1844 году Саратовскую семинарію г. Ивановъ-Платоновъ нашелъ, что математика въ семинаріи остается безъ всякаго приложенія. По истеченіи десятилѣтія своей педагогической службы г. Розановъ въ 1840 г. оставилъ семинарію и умеръ протоіереемъ г. Камышина Саратовской епархіи.

Таковъ былъ составъ начальствующихъ и учащихъ въ Саратовской семинаріи на первыхъ порахъ ея существованія. Впослѣдствіи, по мѣрѣ увеличенія числа учениковъ, раздѣленія классовъ на два отдѣленія и по мѣрѣ введенія новыхъ предметовъ съ особымъ наставникомъ, въ составъ указанныхъ лицъ учащаго персонала входили новые учителя; переменна служащихъ въ первое десятилѣтіе семинаріи касалась исключительно только лицъ начальствующихъ: ректора и инспектора, въ особенности послѣдняго.

Вмѣсто инспектора игумена Іоанна, перемѣщеннаго на ту же должность инспекторомъ въ Тверскую духовную семинарію, опредѣленъ съ января 1832 г. инспекторъ Астраханской духовной семинаріи іеромонахъ *Анастасій*. Послѣдній однако не долго оставался на службѣ Саратовской семинаріи. По перемѣщеніи ректора архимандрита Никодима въ Иркутскую духовную семинарію на ту же должность ректоромъ семинаріи вмѣсто архимандрита Иларія инспекторъ семинаріи іером. Анастасій опредѣленъ ректоромъ Саратовской семинаріи. На предписаніи Правленія Моск. дух. академіи отъ 22 апрѣля 1833 года за

№ 121 Преосвященный Іаковъ написалъ: „По полученіи о семъ предписанія отъ Академическаго Правленія ректору іеромонаху Анастасію вступить въ должность по надлежащему. Затѣмъ учинить слѣдующее: 1) принять семинарію отъ бывшаго ректора о. арх. Никодима, по описи строенія и вещи, по каталогамъ—книги, по отчетамъ и прихода-расходнымъ книгамъ—сумму; 2) по принятіи семинаріи рапортовать мнѣ; 3) представить кандидата для занятія инспекторской и профессорской по философіи должности; 4) увѣдомить о новомъ ректорѣ мѣстную Консисторію, а подвѣдомственнымъ училищамъ дать знать предписаніями; 5) до предполагаемаго представленія кандидата инспекторства имѣть не медля занять сію и профессорскую по философіи должность ректора Саратовскихъ духовныхъ училищъ свящ. Амаліевъ“ ¹⁾). Но лишь только все это было приведено въ исполненіе, какъ о. Анастасій почувствовалъ себя совершенно нездоровымъ и совсѣмъ неспособнымъ къ прохожденію ректорской должности, не пользуясь и прежде того настолько крѣпкимъ здоровьемъ, чтобы исправно отправлять свои служебныя обязанности. Слѣдующая резолюція Преосвященнаго Іакова отъ 9 генв. 33 г. показываетъ служебную несостоятельность о. Анастасія по должности профессора философіи: „Довольный количествомъ и качествомъ ученическихъ сочиненій по классамъ богословія и словесности, симъ предлагаю Правленію взять отзывъ отъ профессора философіи іером. Анастасія, почему онъ вопреки моему предложенію задавалъ ученикамъ своимъ въ продолженіе сентябрьской трети прошлаго 1832 года не по три упражненія въ мѣсяцъ, а только по одному и тѣмъ, какъ видно изъ сочиненій ученическихъ, оставилъ умы учениковъ философіи въ спячкѣ и безъ раскрытія. Отзывъ представить ко мнѣ для соображенія при составленіи отношенія въ Коммиссію

¹⁾ Сем. арх. дѣло № 63 за 1833 годъ.

духовныхъ училищъ по сему предмету, если потребуетъ ходъ дѣла. Между тѣмъ ректоръ семинаріи имѣетъ предпринять рѣшительныя мѣры къ занятію учащихся въ среднемъ отдѣленіи съ надлежащимъ разсматриваніемъ и о мѣрахъ сихъ доложить мнѣ“¹⁾). Вскорѣ по вступленіи въ должность ректора о. Анастасій сталъ проситься въ Донской монастырь на покой, а на должность ректора при Саратовской семинаріи отъ 29 ноября того же 1833 года назначенъ инспекторъ Псковской духовной семинаріи *архимандритъ Спиридонъ*, который и занималъ должность ректора въ продолженіе 16 лѣтъ до 1849 года. На должность же инспектора вмѣсто болѣзненнаго о. Анастасія отъ 26 ноября 1833 года назначенъ не менѣе болѣзненный *іеромонахъ Евангелль* (Благовѣщенскій), кандидатъ С.-Петербургской академіи²⁾, который въ слѣдующемъ же году въ февралѣ 1834 года по разстроенному своему здоровью взялъ увольненіе отъ исполненія своихъ обязанностей, чтобы весною воспользоваться поправленіемъ здоровья. Однако избавиться ему отъ болѣзни не удалось, такъ что въ слѣдующемъ 1833 году съ христіанскимъ напутствованіемъ окончилъ о. Евангелль дни своей жизни и 3 іюня переселился въ вѣчность. Вмѣсто о. Евангелла отъ 23 октября 1835 года назначенъ *іеромонахъ Христофоръ* (Поповъ), смотритель Перервинскихъ духовныхъ училищъ. И на этотъ разъ выборъ въ инспектора Саратовской семинаріи былъ не болѣе удаченъ: о. Христофоръ по своимъ физическимъ силамъ оказался не лучше своего предмѣстника; онъ постоянно чувствовалъ себя нездоровымъ, а 17 марта 1838 года онъ волею Божіею скончался³⁾). Наконецъ на должность инспектора семинаріи въ Саратовъ опредѣленъ отъ 22 августа того же

¹⁾ Сем. арх. дѣло № 108 за 1833 г.

²⁾ Сем. арх. дѣло № 63 за 1833 г.

³⁾ Сем. арх. дѣло № 79 за 1838 годъ.

Иванъ Петровичъ Иловайскій, кандидатъ богословія, считался серьезнымъ философомъ между своими учениками какъ за свое знакомство съ философіей, такъ и за свои объясненія философскихъ ученій воспитанникамъ. При семинаріи онъ былъ нѣкоторое время экономомъ.

Что касается инспекторовъ семинаріи іеромонаховъ Евангелла и Христофора, то они многими считаются за праведниковъ; оба они были люди строго религіозные и почти все время посвящали молитвѣ. Не разъ ученики того и другого заставляли въ ихъ квартирахъ молящимися съ колѣнопреклоненіемъ даже тогда, когда, по ихъ соображеніямъ, нельзя было ожидать, чтобы они стояли на молитвѣ.

О. ректоръ архимандритъ Спиридонъ, кандидатъ богословія, человекъ не большой учености, не высокихъ дарованій, но доброй души и полезный наставникъ юношей. Онъ вѣрно понималъ характеръ духовнаго воспитанія и стремился свой взглядъ провести въ жизнь и осуществить въ дѣйствительности; онъ видѣлъ всю теоретичность и схоластичность преподаванія богословской науки и находилъ, что одни уроки по этимъ наукамъ не заложатъ фундаментальнаго и серьезнаго знанія христіанскаго ученія, а потому старался заставить учениковъ прочитывать въ подлинникъ сочиненія святыхъ отцевъ и учителей церкви, дабы они имѣли дѣйствительную богословскую начитанность и знали бы мѣста изъ того или другого учителя церкви, взятыхъ въ учебникѣ въ доказательство какой либо истины, въ связи съ другими мыслями того отца и разумѣли бы самый поводъ, по которому высказана отцемъ та или другая мысль. Но, чтобы трудъ ознакомленія воспитанниковъ семинаріи съ твореніями отцевъ не былъ обременительнымъ для нихъ и чтобы ученики не могли понимать мысли отцевъ превратно, о. Спиридонъ устанавливаетъ очередь между семинаристами и

особымъ предметомъ въ Саратовской семинаріи церковно-библейскую исторію и св. писаніе ²⁾ и на этотъ предметъ опредѣленъ новый наставникъ Александръ Андріевскій.

Такимъ образомъ въ теченіе перваго десятилѣтія существованія Саратовской семинаріи на службѣ въ ней состояли слѣдующія лица: 1) ректора: архимандритъ Никодимъ (съ 11 августа 1830 г. по 1833 г. 13 мая), іеромонахъ Анастасій (съ 22 апрѣля 1833 г. по 29 ноября) и архимандритъ Спиридонъ (съ 29 ноября 1833 года по 1849 г.); 2) инспектора: іеромонахъ Іоаннъ (съ 6 сент. 1830 г. по 24 окт. 1831 г.), іеромонахъ Анастасій (съ 2 января 1832 г. по 22 апрѣля 1833 г.), іеромонахъ Евангелъ (съ 26 ноября 1833 г. по 3 іюня 1835 г.), іеромонахъ Христофоръ (съ 23 окт. 1835 г. по 17 марта 1838 г.) и іеромонахъ Тихонъ (съ 22 августа 1838 года по 1849 г.); 3) наставники: Сокольскій К. И. (съ 1830 г. по 1848 г.), Синайскій И. Ѳ. (съ 1830 г. по 1848 г.), Саблуковъ Г. С. (съ 1830 г. по 1845 г.), Розановъ Я. А. (съ 1830 г. по 1840 г.), Воскресенскій Г. И. (съ 1832 г. Иловайскій И. П. (съ 1835 г.), Смирновъ П. Н. (съ 1838 г.) и Андріевскій А. И.

Изъ наставниковъ, поступившихъ на службу Саратовской семинаріи въ послѣдующее за открытіемъ ея время, Григорій Ивановичъ, магистръ, пользовался особенною любовью учениковъ, какъ знатокъ своего предмета и человѣкъ настойчивый въ достиженіи своихъ цѣлей. Прозвище „Зотка“, данное учениками Григор. Ивановичу, нѣсколько странно по звуку, но оно выражало именно любовь, похвалу и понятіе молодца. Какъ человѣкъ дѣловой Г. И. Воскресенскій исправлялъ должность секретаря консисторіи. По выходѣ изъ семинарской службы, онъ поступилъ на гражданскую службу.

2) Сем. арх. дѣло № 117 за 1839 г.

изъ высшаго отдѣленія, въ знаніи латинскаго языка весьма недостаточныя имѣютъ свѣденія ²⁾“. Кромѣ того о. Ректоръ А. Спиридонъ строго слѣдилъ за ученическими сочиненіями, что-бы онѣ писались исправно и не менѣе исправно просматривались гг. наставниками. Опусценіе съ той или другой стороны вызывало замѣчанія и одно изъ таковыхъ замѣчаній учителю Иловайскому едва не кончилось преданіемъ суду послѣдняго. О. Ректоръ вошелъ въ Правленіе докладной запиской, что учитель Иловайскій нерадиво относится къ ученическимъ упражненіямъ, недостаточно ихъ исправляетъ и дѣлаетъ не-правильную критику. Преосвященный Іаковъ на представленіи о семъ написалъ: „Ректоръ требуетъ дѣльнаго. Сочиненія — душа духовнаго святилища наукъ. Безполезенъ наставникъ безъ усердія въ критикѣ и выправкѣ ученическихъ сочиненій. Репортовать, каковъ Иловайскій будетъ далѣе ¹⁾. Г. Иловайскій хотѣлъ оправдаться предъ Преосвященнымъ и вошелъ къ нему особымъ прошеніемъ, въ которомъ старался доказать несправедливость доноса на него о. Ректора; но Преосвященный снова пишетъ на его прошеніи: Для соблюденія добраго порядка наставники Семинаріи должны повиноваться ректору безпрекословно по учебнымъ дѣламъ. Ректоръ — хозяинъ Семинаріи. Онъ отвѣчаетъ за все. Впредь Иловайскій долженъ предлагать ученикамъ предложенія съ согласія ректора. Ректоръ, объемля весь кругъ наукъ святилища духовнаго просвѣщенія, ввѣреннаго его надзору, яснѣе, нежели профессоръ, долженъ видѣть, на что обратить умы юношества. Просвѣщеніе красно доброю цѣлію, а не однимъ развитіемъ мыслящихъ способностей. Иловайскаго слѣдовало бы предать суду за неумѣстныя заключенія объ отзывѣ ректора. Но по малоопытности его въ дѣлахъ жиз-

¹⁾ Сем. арх. дѣло № 36 за 1839 г.

²⁾ Сем. арх. дѣло № 132 за 1833 г.

ни прощаю ему въ надеждѣ, что и ректоръ проститъ. Изъ прилагаемыхъ сочиненій удержать при дѣлѣ задачу ученика Снѣжницкаго на предложеніе: „Всѣ-ли люди раждаются съ одинаковыми способностями“, а прочіа возвратитъ Иловайскому для раздачи по принадлежности, если сочтетъ то нужнымъ ректоръ. Задачу Снѣжницкаго вышеупомянутую велѣтъ приватно, не формально магистрамъ Амалиеву и Сокольскому разсмотрѣть и о критикѣ наставника дать отзывъ и представить ко мнѣ“. Понятно, что дѣло это кончилось ничѣмъ, благодаря добродушію и простотѣ о. Ректора, который простилъ г. Иловайскому обиду, тѣмъ не менѣе какъ Иловайскому, такъ и другимъ учителямъ былъ данъ довольно чувствительный урокъ, какъ слѣдуетъ относиться къ ученическимъ упражненіямъ и насколько правъ о. Ректоръ въ своихъ требованіяхъ. По выходѣ изъ Семинарской службы о. Спиридонъ остался настоятелемъ Саратовскаго мужскаго Спасо-Преображенскаго монастыря до скончанія своего земного поприща, совершившагося въ апрѣлѣ 1852 года. Надъ хладнымъ трупомъ о. Спиридона вотъ что между прочимъ въ дополненіе къ сказанному высказалъ давній сослуживецъ его по учебной службѣ Архимандритъ Гавріиль: „По сокровенному и непостижимому управленію Промысла Божія судьбою человѣковъ, почившему отцу и настоятелю сей обители суждено было получить духовное образованіе подъ сѣнію обители Преподобнаго Сергія, гдѣ, познавъ суету міра и тлѣнность всего земного, а можетъ быть, и по внушенію сего же Праведника, возжелалъ посвятить себя на служеніе Богу и церкви и принялъ иноческій образъ. Первымъ поприщемъ служенія церкви и отчеству былъ Псковскій духовный вертоградъ. Ревностное и полезное служеніе его жизни продолжается не менѣе 7 лѣтъ, засвидѣтельствовано было одобреніемъ и похвалою Архипастыря той паствы, вознаграждено соборомъ Архипасты-

рей—возведеніемъ его въ санъ Архимандрита и настоятеля сей обители и порученіемъ его управленію и руководству духовнаго разсадника, въ нашемъ градѣ насажденнаго. И здѣсь не ослабѣвалъ онъ въ воздѣлываніи духовнаго вертограда, но въ продолженіи 16 лѣтъ насаждалъ и напаялъ ученіемъ и словомъ Божиимъ иныя лѣторасли, на служеніе церкви и отечеству, такъ что во всѣхъ градахъ и весяхъ сей пространной паствы мы найдемъ служителей олтаря Господня и престола Царева, имъ воспитанныхъ и приготовленныхъ на сіе служеніе. Многіе изъ нихъ, принося безкровную жертву къ престолу благодати, возсылаютъ свои молитвы за своего отца, наставника и благодѣтеля; и когда достигнетъ ихъ слуха печальная вѣсть о смерти его, тѣмъ горячайшія вознесутъ они молитвы о мирѣ и упокоеніи души его. Ревностные и весьма полезные труды и подвиги его на семъ поприщѣ служенія церкви и отечеству не однократно обращали на него благосклонное вниманіе Архипастырей и вознаграждаемы были знаками отличія отъ руки Царя ¹⁾“.

Инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Тихонъ, кандидатъ Богословія, оставилъ Саратовскую Семинарію въ одно время съ выходомъ въ отставку о. Спиридона, будучи опредѣленъ Святѣйшимъ Синодомъ на должность ректора Кишиневской Духовной Семинаріи ²⁾. Какъ профессоръ о. Тихонъ интересовалъ своихъ слушателей своими уроками по русской церковной исторіи. Ученики находили, что о. Инспекторъ прекрасно зналъ свой предметъ и умѣлъ передать знанія въ строго опредѣленной формѣ и доступности. Какъ инспекторъ былъ нѣсколько крутъ съ учениками, которые при предыдущихъ инспекторахъ привыкли къ нѣкоторымъ отступленіямъ отъ буквы закона и считали себя

¹⁾ Сарат. Епарх. Вѣдом. № 9 за 1872-й годъ.

²⁾ Сем. архива дѣло № 141 за 1848 г.

законное творящими. Не разъ были даже со стороны учениковъ формальныя на него жалобы въ правленіе и къ Архіерею; предметомъ жалобъ было жестокое обращеніе съ учениками и безпричинное ихъ преслѣдованіе. Само собою понятно, что жалобы, исходившія отъ учениковъ, подвергавшихся наказанію отъ инспектора за дѣйствительныя проступки, оставлялись безъ послѣдствій; но онѣ характеризуютъ личность о. Тихона со стороны поборника дисциплины и порядка и со стороны стойкаго его положенія на почвѣ закона. Карцеръ Семинарскій при немъ былъ вполнѣ обитаемымъ мѣстомъ: только лишь одинъ ученикъ выходилъ изъ него, какъ на его мѣсто готовъ былъ другой. Самъ о. Инспекторъ строго слѣдилъ за посаженнымъ въ карцеръ и имѣлъ обыкновеніе при-сматривать, находятся-ли виновные въ карцерѣ. При такихъ дозорахъ не обходилось и безъ курьезовъ, такъ напр. однажды посаженный ученикъ, заслышавъ шаги о. инспектора, при приближеніи его запѣлъ: Изведи изъ темницы душу мою. Отецъ Тихонъ не смутился и, отходя отъ карцера, сказалъ: Мене ждутъ праведницы, а ты, дуракъ, посиди еще!

Сказавъ о составѣ начальствующихъ и учащихъ лицъ за весь первый періодъ существованія Саратовской Семинаріи, скажемъ нѣсколько словъ о составѣ учащихся, что-бы перейти потомъ къ характеристикѣ постановки учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Саратовской Семинаріи за тотъ же первый періодъ.

Въ составъ воспитанниковъ вновь открытой Саратовской Семинаріи вошли по преимуществу ученики Пензенской Семинаріи, гдѣ получали свое образованіе дѣти духовныхъ родителей Саратовской Епархіи. Кромѣ того, въ число Саратовскихъ семинаристовъ вошли по какимъ либо особеннымъ обстоятельствамъ ученики другихъ епархій, напр. петербургской, уральской и др. Между воспи-

танниками оказались воспитанники такъ называемой Армейской Семинаріи. Послѣдніе были по своему происхожденію дѣти полковыхъ священниковъ, на нихъ ассигновывалась особая сумма изъ военнаго вѣдомства, о нихъ сообщались постоянныя свѣденія оберъ-священнику арміи и флота и по окончаніи курса они поступали на службу по военному вѣдомству въ должности полковыхъ священниковъ; даже и некончившіе курса обращались въ военное вѣдомство для занятія должностей церковниковъ при полковой церкви.

Изъ перечневыхъ вѣдомостей за 18²⁹/30-й годъ, представленныхъ въ семинарію изъ училищныхъ правленій, видно, что въ Саратовскомъ уѣздномъ училищѣ въ высшемъ отдѣленіи находилось 95 учениковъ; въ Камышинскомъ училищѣ 46 учениковъ и въ Петровскомъ 41, помимо исключенныхъ въ Епархіальное вѣдомство. Изъ всего этого числа училищныхъ учениковъ, державшихъ въ семинаріи приѣмный экзаменъ, въ составъ риторическаго класса принято 172 ученика, которые могли быть впослѣдствіи въ собственномъ смыслѣ воспитанниками Саратовской Семинаріи. Въ составъ философскаго класса вошли, за рѣдкимъ исключеніемъ, ученики нисшаго отдѣленія Пензенской Семинаріи, дѣти духовныхъ лицъ Саратовской Епархіи, въ количествѣ 76 человѣкъ. Точно такимъ же образомъ комплектовался и богословскій классъ, въ который вошло на первый разъ 41 человѣкъ. Такимъ образомъ количество воспитанниковъ въ новой семинаріи съ начала ея открытія опредѣлилось въ 289 человѣкъ. Число это въ теченіи всего перваго десятилѣтія и далѣе прогрессивно увеличивалось, такъ напр. къ началу 2-го курса учениковъ было 292 во всей семинаріи, и риторическій классъ по многолюдству долженъ былъ раздѣлиться на два отдѣленія, къ концу 3-го курса 304 ученика (вслѣдствіе чего въ 1835 г. и философскій классъ раздѣленъ на два

отдѣленія); къ концу 4-го курса въ семинаріи было 322, а къ концу 5-го курса т. е. въ 1840 году было 326 учениковъ. Очевидно, что при открытіи мѣстной Семинаріи сталъ большій процентъ училищныхъ учениковъ поступать въ семинарію, тогда какъ прежде по дальности разстоянія отъ Семинаріи Пензенской многіе дѣти бѣдныхъ родителей и при всемъ своемъ желаніи и, быть можетъ, блестящихъ дарованійхъ оставались съ одною училищною грамотностью и пополняли собою рядъ причетниковъ, а иногда за недостаткомъ дьяческихъ мѣстъ составляли своего рода духовный пролетаріатъ, который Правительство распорядилось обращать въ военное вѣдомство. По истеченіи перваго курса въ 1832 году окончило полное образованіе 39 учениковъ, изъ нихъ въ 1 разрядѣ 13, во 2-мъ—20, въ 3-мъ—3 и внѣ всякаго разряда—3. Изъ втораго курса въ 1834 году закончили образованіе 38 человѣкъ, изъ нихъ 11 по первому разряду, 23 по второму и 4 по третьему. Въ 1836 году кончившихъ курсъ было 51, изъ нихъ 11 въ 1-мъ разрядѣ, 33 во 2-мъ и 7 въ 3-мъ разрядѣ. Въ 1838 г. окончили курсъ 59 человѣкъ, 18 по 1-му разряду, 39 по 2-му и 2 по 3-му. Наконецъ, въ 1840 году кончившихъ курсъ по 1-му разряду 16, по 2-му 34 и по 3-му—2, а всего 52 ученика. Въ теченіи же десятилѣтія получили полное семинарское образованіе 239 человѣкъ, изъ нихъ въ 1 разрядѣ 69, во 2-мъ разрядѣ 149, въ 3 разрядѣ 18 и внѣ разряда 3.

Само собою разумѣется, что не все это количество богословски образованныхъ молодыхъ людей поступило въ духовное вѣдомство на непосредственное служеніе церкви въ должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Не малое число ихъ, не удовлетворившись семинарскою наукою, искало образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ духовныхъ и отчасти свѣтскихъ; нѣкоторые поступили на

гражданскую службу, а иные посвятили свою дѣятельность и силы на труды педагогическіе по духовному вѣдомству въ духовныхъ училищахъ.

„Къ чести нашей Семинаріи надобно сказать, — писалъ ко дню пятидесятилѣтняго юбилея семинаріи ея питомецъ — очевидецъ самаго акта открытія, — что за этотъ полувѣковой періодъ времени она сослужила не малую службу Саратовской епархіи и сосѣдней съ нею Самарской, давши имъ, вѣроятно, не одну тысячу достойныхъ служителей церкви Божіей и усердныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ гражданской службы, а трое изъ ея питомцевъ достигли высокаго сана святительскаго“. На долю перваго десятилѣтія семинаріи достались слѣдующіе питомцы, которые въ послѣдствіи приобрѣли заслуженную извѣстность: Теодоръ Екатериновскій — ученикъ V курса, кончившій образованіе въ семинаріи въ 1840 году — потомъ преосвященный Петръ; Нафанаилъ Петровичъ Соколовъ — ученикъ IV курса, вышедшій изъ семинаріи въ 1838 году — умеръ ординарнымъ профессоромъ въ отставку; Иванъ Егоровичъ Халколивановъ — ученикъ III курса, кончилъ въ 1836 году — умеръ кафедральнымъ протоіер. г. Самары; Александръ Григорьевичъ Никольскій, кончившій курсъ въ 1834 году и умершій въ Москвѣ благочиннымъ Никитскаго сорока Новоименовской церкви Протоіереемъ ¹⁾; Григорій Карповъ изъ учениковъ III курса, кончившихъ семинарское образованіе въ 1836 году и умершій Архіепископомъ Таврическимъ (Гурій).

Бронзовая древняя стрѣлка, найденная въ пашнѣ Сердобскаго уѣзда, близъ сельца Уваровки.

Зѣмскій начальникъ Саратовскаго уѣзда Н. Х. Готовицкій передалъ мнѣ, въ 1898 году, древній наконечникъ

¹⁾ Правосл. Обзоръ, августъ за 1885 г. Некрологъ.

бронзовой стрѣлки, съ острымъ крючкомъ (ножкой) обращеннымъ назадъ, который препятствовалъ выдернуть стрѣлу изъ раны. Стрѣла эта (безъ древка) выпихана близъ селъца Уваровки, Сердобскаго уѣзда, Уваро-Протасовской волости, въ 1895 году, въ имѣніи г.г. Дихаревыхъ, въ пашнѣ.

Уваровка—селъцо Сердобскаго уѣзда, Уваро-Протасовской волости, расположенной къ востоку отъ р. Хопра, на границѣ Балашовскаго уѣзда. Уваровка лежитъ въ 45 верстахъ къ юго-западу отъ уѣзднаго города Сердобска, верстахъ въ 15 къ югу отъ Ртищевской станціи Рязанско-Уральской желѣзной дороги и верстахъ въ 8 къ сѣверовостоку отъ приходской церкви въ селѣ Протасовѣ. Волостное правленіе—въ селѣ Уваровкѣ, состоящемъ изъ крестьянскихъ обществъ: крестьянъ, бывшихъ первоначально крѣпостныхъ г.г. Чернышевыхъ, а затѣмъ перешедшихъ въ 1830-хъ годахъ въ собственность г. Шепелева, и бывшихъ крѣпостныхъ помѣщика Н. Ф. Дихарева. Уваровка расположена на лѣвомъ берегу рѣки Изнаира (лѣвый притокъ рѣки Хопра), недалеко отъ сѣверовосточной границы Балашовскаго уѣзда. По архивнымъ документамъ деревня Уваровка, Андрѣевка тожъ, на лѣвомъ берегу р. Изнаира, показана поселенной послѣ 1721 года.

Членъ Коммисіи *А. Н. Минхъ.*

Сообщеніе члена Коммисіи В. А. Шахматова о находкѣ при раскопкѣ въ его имѣніи.

Усадьба моя расположена на восточной окраинѣ большого плато, берущаго начало отъ подножія такъ называемой Петровой горы, и оканчивающагося къ сторонѣ Волги высокимъ обрывомъ. Съ сѣвера и юга этого плато пролегаютъ два оврага, заросшіе старымъ лѣсомъ, а по

дну ихъ текутъ двѣ, обильныя водой, рѣчки Хмѣлевки, впадающія въ Воложку. Окружающая мѣстность гористая, такъ что описываемое плато лежитъ какъ-бы въ котловинѣ, открытой лишь со стороны рѣки. Домъ мой стоитъ почти на самомъ краю обрыва. Впереди простираются вѣчно зеленые луга, оканчивающіеся, въ свою очередь, небольшимъ обрывомъ къ старому руслу Волги. Теперь оно занесено пескомъ, на немъ растетъ корзиночный таль, но, еще на моей памяти, лѣтъ тридцать тому назадъ, на мѣстѣ этомъ могуче несла Волга свои мутныя воды, а гребная лодка съ трудомъ могла осилить быстроту теченія. Рассказывали мнѣ старики, что въ дѣдовскія времена пароходы держались нашего праваго берега, а не лѣваго, какъ теперь. Вѣрно, въ славные старые годы Волга еще шире, еще могучей бурлила у береговъ, подмывала обрывъ подъ домомъ моимъ, и осаживала въ себя горныя кручи.

Въ такой-то мѣстности, среди надворныхъ построекъ моихъ, въ августѣ нынѣшняго года, пришлось мнѣ рыть новый погребъ. Когда былъ снятъ верхній слой чернозема, залегающая подъ нимъ красная глина совершенно отказывалась подчиняться лопатѣ; пришлось прибѣгнуть къ маховой мотыгѣ и даже лому, но и мотыгой этой насилу откалывались компактыя комья глины. Дѣло подвигалось впередъ медленно.

Однажды, желая удостовѣриться въ успѣхѣ работы, я подошелъ къ землекопамъ. Ямина была уже вырыта въ глубь аршина на полтора, и рабочіе уже принялись за новый слой. Кругомъ ямы лежала выброшенная земля крупными и мелкими комьями, ломавшихся черепками. Случайно вниманіе мое было привлечено человѣческой костью; скорѣ я увидѣлъ ихъ нѣсколько. На мой вопросъ, откуда онѣ, рабочіе отвѣтили, что ими былъ только что вырытъ скелетъ. Я спросилъ про черепъ, но оказалось,

что онъ былъ раздробленъ мотыгой и настолько ветхъ, что кости совершенно размякли.

Я немедленно приказалъ призывать меня тотчасъ, какъ только обнаружится скелетъ или какой либо другой предметъ. Мнѣ не пришлось долго ждать:—въ тотъ же день были открыты еще два скелета. Затѣмъ скелетъ попадался за скелетомъ, но ветхость одного превосходила гнилость другого. Несмотря на самое тщательное обращеніе, при личной работѣ, мнѣ не удалось сохранить въ цѣлости ни одного черепа:—они буквально почти рассыпались у меня въ рукахъ.

Близъ одного черепа въ окружающей глинѣ имѣлись слѣды какъ-бы обильнаго кровоизліянія. Положеніе скелетовъ было весьма разнообразное, хотя все-же большинство изъ нихъ лежало головой на востокъ; но были и такіе, что имѣли противоположное направленіе: нѣкоторые лежали лицомъ внизъ, согнувши ноги и пр.

Не было никакого сомнѣнія въ томъ, что здѣсь не кладбище. Напротивъ, можно было предположить, что здѣсь сложены трупы, убранные съ поля битвы; можетъ быть, стычка происходила и на самомъ этомъ мѣстѣ.

Наконецъ, близъ одного скелета былъ найденъ глиняный горшочекъ, или—вѣрнѣе—лишь черепокъ, или донышко кувшина. Въ немъ ничего не было, и стѣнки его не несутъ никакихъ рисунковъ; масса его въ изломѣ темно-коричневая, почти черная. Неподалеку найдена мѣдная крышечка, ввидѣ кружка $4\frac{1}{4}$ дюйма въ діаметрѣ, съ загнутымъ вверхъ краемъ, образующимъ круглый ободокъ. Одинъ край крышечки сѣденъ окисью мѣди. По срединѣ прикрѣплены два мѣдныхъ-же столбика, вышиною около $\frac{3}{4}$ дюйма, толщиною $\frac{1}{5}$ дюйма и съ такимъ-же между ними промежуткомъ. Столбики эти прикрыты прикрѣпленнымъ къ нимъ мѣднымъ кружечкомъ $\frac{4}{5}$ дюйма въ діаметрѣ.

Общій видъ черепка и крышечки изображенъ мною на рисункѣ № 1-й и № 2-й.

Наконецъ была сдѣлана еще одна интересная находка: вокругъ шеи одного изъ скелетовъ лежало ожерелье, нѣсколько свѣсившееся на бокъ. Оно состояло изъ нѣсколькихъ бусинъ, которыя изображены мною на рисункѣ № 3-й. Всѣхъ ихъ найдено десять, при чемъ послѣдняя была разбита. Всѣ онѣ стеклянныя съ металлическимъ на нихъ налетомъ бѣлаго цвѣта, который легко отдѣляется. Нѣкоторыя бусины покрыты съ наружи массой мелкихъ углубленій, произшедшихъ по видимости отъ химическихъ причинъ. Форма бусинъ видна изъ прилагаемаго рисунка, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ (а, б, и в), имѣютъ въ сѣченіи фигуру одинаковую съ поперечнымъ разрѣзомъ чищеннаго апельсина. Бусины г. и д. по формѣ подходятъ къ первымъ; е. и ж. почти правильные шары; з. нѣсколько сплюснута сверху, а і. походитъ на круглое кольцо съ болѣе узкимъ, сравнительно, отверстіемъ для нитки. Стекло весьма чисто и прозрачно. Двѣ бусины (а и б) розоватаго цвѣта; в — зеленовато-синяя и менѣе прозрачна; г, д, с, ж, и з, — зеленовато-голубыя, и наконецъ і — того-же зеленовато-голубого цвѣта, но нѣсколько свѣтлѣе.

На глубинѣ, приблизительно, двухъ съ половиною аршинъ скелетовъ болѣе не встрѣчалось и вскорѣ глиняный слой почвы смѣшался супесчанымъ. Всѣ найденные предметы хранятся у меня въ домѣ, въ имѣніи моемъ при селѣ Шахматовкѣ (Хмѣлевка тожъ).

Членъ Саратовской ученой

архивной комиссіи *В. Шахматовъ.*

ПРОТОКОЛЬ

Общаго собранія Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи

12-го декабря 1898 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Коммиссіи кн. Л. Л. Голицынъ и члены: П. В. Болотиновъ, Н. А. Бундасъ, В. К. Воронковъ, А. М. Добровольскій, С. И. Кедровъ, Н. Д. Михайловъ, Я. П. Мошинскій, гр. А. Д. Нессельроде, М. А. Поповъ, К. Г. Рыбинъ, В. А. Скрипичинъ, В. П. Соколовъ, В. А. Шахматовъ, И. И. Штаубъ, С. А. Щегловъ и Правитель дѣлъ Коммиссіи А. А. Прозоровскій.

1. Засѣданіе открыто: а) докладомъ Правителя дѣлъ А. А. Прозоровскаго о приѣмѣ имъ отъ В. Н. Смольянинова дѣлъ и библіотеки Коммиссіи, изъ какового доклада видно, что послѣ провѣрки библіотеки съ каталогомъ на лицо не оказалось 44 слѣдующихъ книгъ: Очеркъ мѣсто-рожденій полезныхъ ископаемыхъ въ Европейской Россіи и на Уралѣ (251 № по каталогу), Зябловскаго—Новѣйшее землеописаніе Россійской Имперіи, ч. I (№ 289), Патконова—Исторія монголовъ по армянскимъ источникамъ, вып. 1 и 2 (№ 417—418), Пекарскаго—Исторія Академіи Наукъ, т. 1 и 2 (№ 420—421), Пурлевскаго—О курганахъ и курганныхъ раскопкахъ въ Аткарскомъ уѣздѣ (№ 444), его-же—Вотчины боярина Л. К. Нарышкина (№ 445), Пуцилло—Указатель дѣламъ и рукописямъ, относящимся до Сибири (№ 446), Пушкина—

Исторія Пугачевского бунта (№ 447), Русская Старина 1887 г. Январь—Апрѣль (№ 489), Синцова—Общая геологическая карта Россіи, л.л. 92 и 93 (№ 530 и 531), Токмакова—Сборникъ и указатель архивныхъ документовъ Ярославской губ. (№ 538), Указы Екатерины II съ 1 іюля 1766 по 1767 г. (№ 612), Забѣлина—Домашній бытъ русскихъ царицъ (№ 696), Воскобойниковъ—Матеріалы къ описанію Саратовской губ. Вып. I (№ 731), Пантусова—Таарихъ Шахраи Бенъ Мухамедъ (№ 772), Соколова—Расколъ въ Саратовскомъ краѣ (№ 817), Любавскаго—Платонъ о бунтѣ Пугачева (№ 965), Обзоръ Московскихъ книгохранилищъ (№ 980), Указатель памятниковъ, хранящихся въ Императорскомъ Историческомъ Музеѣ (№ 1074), Календарь статистическаго отдѣла Саратовской Губернской Земской Управы за 1893 г. (№ 1101), Хованскаго—Памятная книжка Саратовской губ. на 1890 г. (№ 1112), Извѣстія Общества археологіи, исторіи и этнографіи, т. VII (№ 1154), Сводъ статистич. свѣдѣній по Саратовской губ. за 1888 г. (№ 1207), Хованскаго—Очерки по исторіи Саратова, вып. I (№ 1220), Отчетъ Саратовской гимназій за 1886—87 г. (№ 1233), Статистическ. сборникъ Саратовской губ. за 1889 г. (№ 1234), Описаніе всѣхъ народовъ Россіи (1258), Щекатова—Географическій словарь, ч. 5 (№ 1259), Зябловскаго—Новѣйшее землеописаніе Россіи (№ 1274), Забѣлина—Мининъ и Пожарскій (№ 1436), Котошихина—О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича (№ 1449), Рус. историч. библіотека, т. X (№ 1466), 1-е добавленіе къ каталогу библіотеки Саратовскаго Коммерческаго Собранія (№ 1865), Адресъ-календарь Саратовской губ. на 1884 г. (№ 1920), Извѣстія Общества исторіи, археологіи и этнографіи, т. XI, вып. 5 и 6; т. XII, вып. 1 и 2 (№№ 2242—44), тоже т. XII, вып. 3 (№ 2294), тоже т. XII, вып. 4 (№ 2358), Планы для устроенія селеній (№ 2381),

Baron de Baye—Les bijoux fran. de Marilles (№ 2591), генерал. карта Казанской губ. (№ 2712), планъ Салтыкову (№ 2713), карта Безносикова до Бухары (№ 2714), карта смежныхъ уѣздовъ Саратовскаго намѣстничества (№ 2715), генеральная карта Россійской Имперіи (№ 2716) и Труды Московскаго Предварительнаго Комитета X Археологическаго Съѣзда въ Ригѣ (№ 3194). Нѣкоторые изъ названныхъ книгъ значатся записанными за бывшимъ, нынѣ уже умершимъ, членомъ Коммиссіи К. П. Медоксъ, отъ наслѣдниковъ котораго почему-то своевременно не были затребованы эти книги.

и б) Читеніемъ части письма г. Смольянинова отъ 11 ноября за № 2596 о томъ, что нѣкоторые книги изъ библіотеки Коммиссіи нужно спросить у вдовы Ф. В. Духовникова, сочиненіе Синцова было выдано В. П. Фурдуеву, остальные пропали еще при Лебедевѣ или, вѣрнѣе сказать, не будучи отмѣчены въ книгѣ выдачъ, находятся и нынѣ на рукахъ у членовъ.

Постановлено: а) отпечатать и разослать членамъ Коммиссіи циркуляръ съ запросомъ объ имѣющихся у нихъ книгахъ изъ библіотеки Коммиссіи; б) затребовать отъ В. П. Фурдуева сочиненіе Синцова и в) запросить вдову Ф. В. Духовникова о томъ, нѣтъ-ли у нея книгъ изъ библіотеки Коммиссіи.

2. Заслушаны: 1) отношеніе г. Директора Археологическаго Института отъ 15 октября за № 141, коимъ онъ проситъ, согласно § 6 Положенія объ Архивныхъ Коммиссіяхъ, выслать ему отчеты по Саратовской Коммиссіи за 1894, 1895 и 1896 г.г.; 2) два письма бывшего Правителя дѣлъ В. Н. Смольянинова на имя Правителя дѣлъ А. А. Прозоровскаго и на имя Предсѣдателя Коммиссіи князя Л. Л. Голицына, въ которыхъ онъ, между прочимъ, говоритъ, что черновые отчеты за 1894—1896 г.г. составлены имъ и должны храниться въ одной

... вместе съ бѣловыми протоколами, что если-
... чь нашлись названные черновые отчеты, то
... вправимая, такъ какъ конспекты занятій и
... бумагъ находились въ другой папкѣ и, вѣроятно,
... раны, а они представляютъ собою остовъ всей
... нашей Коммиссіи и 3) заявленіе Правителя
... А. А. Прозоровскаго, что: а) онъ принялъ отъ г.
Смольянинова только отчетъ за 189³/₄ г., составленный
... Правителемъ дѣлъ А. О. Лебедевымъ и утвер-
... на общемъ собраніи 28 ноября 1895 г., б)
черновыхъ же отчетовъ за 1895 и 1896 г.г. совсѣмъ
не принималъ и в) что конспекты занятій и перечни
бумагъ, упоминаемые г. Смольяниновымъ, цѣлы до сего
времени.

Постановлено: а) поручить В. Н. Смольянинову, какъ
бывшему въ 1894, 1895 и 1896 гг. Правителемъ дѣлъ
Коммиссіи, въ возможно непродолжительномъ времени, со-
ставить и переслать въ Коммиссію требуемые г. Директо-
ромъ Археологическаго Института отчеты по Саратовской
Архивной Коммиссіи за 1895 и 1896 г.г. по конспектамъ
занятій и перечнямъ бумагъ, которые для этой цѣли пре-
проводить г. Смольянинову и б) по полученіи отъ Смолья-
нинова отчетовъ за 1895 и 1896 г. рассмотреть ихъ на
общемъ собраніи и, по утвержденіи, въ копіи отослать ихъ
вмѣстѣ съ отчетомъ за 1894 г. г. Директору Археологи-
ческаго Института.

3. Письмо В. Н. Смольянинова на имя г. Предсѣ-
дателя Коммиссіи князя Л. Л. Голицына отъ 3 сего де-
кабря о томъ, что Любовь Николаевна Труворова изъяви-
ла согласіе передать Коммиссіи часть богатѣйшей библио-
теки своего покойнаго мужа, причемъ просить выслать
ей копію каталоговъ Саратов. Архивной Коммиссіи, чтобы
выбрать то, чего у послѣдней не имѣется.

Постановлено: а) принести Л. Н. Труворовой искрен-

нѣйшую и глубокую благодарность за щедрое пожертвованіе Коммиссіи и препроводить ей въ копіи каталогъ библіотеки Коммиссіи и б) отпечатать каталогъ библіотеки Коммиссіи въ количествѣ 225 экз., поручивъ Редакціонному Отдѣлу предварительно составить систематически-алфавитный каталогъ библіотеки Коммиссіи.

4. Отношенія: а) Саратовскаго Губернскаго Правленія отъ 8 іюня с. г. за № 1373 съ запросомъ о томъ, будетъ-ли командированъ кто-либо изъ членовъ Коммиссіи въ г. Кузнецкъ для принятія отъ Полицейскаго Управленія архивныхъ дѣлъ, б) Кузнецкаго Полицейскаго Управленія отъ 5 октября за № 1948, коимъ оно проситъ Коммиссію сообщить объ ассигнованіи денегъ, необходимыхъ на пересылку архивныхъ дѣлъ Управленія, имѣющихъ историческое значеніе, такъ какъ дѣла въ архивѣ Полицейскаго Управленія отъ времени портятся, а Полицейское Управленіе не имѣетъ средствъ на пересылку архивныхъ дѣлъ въ Коммиссію и в) того-же Кузнецкаго Полицейскаго Управленія отъ 16 октября за № 1948, коимъ, увѣдомляя, что къ отсылкѣ въ Коммиссію подлежитъ не менѣе 90% всѣхъ дѣлъ архива съ 1782 г. по 1886 г., вѣсомъ приблизительно до 400 пудовъ, проситъ Коммиссію или выслать 300 руб. (на уплату писцу 50 р., на покупку веревокъ, рогожъ и сургуча 50 р. и на пересылку по желѣзной дорогѣ 200 р.) или же перевезти архивныя дѣла въ Саратовъ на наемныхъ за счетъ Коммиссіи подводахъ въ сопровожденіи командированнаго отъ Полицейскаго Управленія нарочнаго.

Отношенія Саратовскаго Губернскаго Правленія: г) отъ 4 мая с. г. за № 1077 и д) отъ 22 августа за № 2009, изъ которыхъ первымъ Губернское Правленіе проситъ рассмотреть опись книгамъ, дѣламъ и нарядамъ, хранящимся въ архивѣ Дубовскаго Полицейскаго Управленія съ 1866 г., для отмѣтки, какія именно изъ озна-

ченныхъ въ описи дѣлъ представляютъ собою научный интересъ, а вторымъ отношеніемъ, увѣдомляя, что въ распоряженіи Правленія нѣтъ никакихъ суммъ на доставленіе въ Коммиссію дѣлъ Дубовскаго Полицейскаго Управленія, дѣлаетъ запросъ, не признаетъ-ли Архивная Коммиссія возможнымъ командировать отъ себя кого-либо изъ своихъ членовъ для пріема архивныхъ дѣлъ въ Дубовку, если на командированіе уполномоченнаго лица будетъ изъявлено согласіе Господина Начальника губерніи.

Постановлено: просить Господина Начальника губерніи, какъ непремѣннаго попечителя Коммиссіи, оказать съ своей стороны содѣйствіе Коммиссіи въ исполненіи ею прямыхъ задачъ, возлагаемыхъ на нее §§ 1, 2 и 5 Высочайше утвержденнаго 13 апрѣля 1884 года Положенія объ Архивныхъ Коммиссіяхъ, сдѣлать распоряженіе о бесплатной доставкѣ изъ Кузнецкаго и Дубовскаго Полицейскихъ Управленій разнаго рода документовъ и дѣлъ, подлежащихъ храненію въ Историческомъ Архивѣ Коммиссіи, такъ какъ у послѣдней нѣтъ никакихъ средствъ, которыя она могла бы употребить на таковую пересылку.

5. Отношенія Саратовскаго Губернскаго Присутствія отъ 30 іюня за №№ 3343 и 3344 съ увѣдомленіемъ о томъ, что всѣ дѣла изъ архивовъ Линево-Озерскаго и Каменскаго Волостныхъ Правленій, Камышинскаго уѣзда, сгорѣли въ 1896 и въ 1891 г.г.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6. Заслушаны: 1) отношенія: а) Волостныхъ Правленій Камышинскаго уѣзда—Верхне-Добринскаго отъ 28 іюня за № 1114, Олешинскаго отъ 30 іюня за № 1491, Лемешкинскаго отъ 13 іюля за № 1678, Лопуховскаго отъ 20 іюля за № 3384, Камышинскаго отъ 16 августа за № 4837 и Банновскаго отъ 1 октября за № 2351, б) Вольскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 2 но-

ября за № 863 и в) Саратовской Казенной Палаты отъ 14 октября за № 1011, при каковыхъ отношеніяхъ поступило въ Коммиссію для храненія въ ея Историческомъ Архивѣ около 4000 №№ книгъ, документовъ и дѣлъ,

и 2) заявленіе г. хранителя Историческаго Архива Коммиссіи В. П. Соколова, что шкафы, стоящіе въ домѣ Дворянскаго Собранія, переполнены архивными дѣлами до такой степени, что въ нихъ ни одного тюка изъ вновь присланныхъ въ Коммиссію помѣстить нельзя.

Постановлено: избрать В. Г. Вучетича, Я. П. Мошинскаго и В. А. Шахматова въ Коммиссію, которой поручить составить проэктъ для разрѣшенія вопросовъ о помѣщеніи для Архивной Коммиссіи и объ изысканіи средствъ для ея содержанія, каковой проэктъ просить представить къ слѣдующему засѣданію Коммиссіи, имѣющему быть приблизительно во второй половинѣ января 1899 года.

7. Отношенія Саратовской Казенной Палаты отъ 21 мая за № 459 и отъ 16 ноября за № 1075 съ просьбой рассмотреть описи дѣламъ Саратовскаго уѣзднаго Казначейства за 1827—1887 г., Саратовскаго губернскаго Казначейства за 1863—1887 г. и торговаго стола Палаты за 1884—1890 г. и отмѣтить тѣ изъ дѣлъ, которыя подлежатъ храненію въ Историческомъ Архивѣ Коммиссіи. Правитель дѣлъ А. А. Прозоровскій заявилъ, что имъ означенныя описи рассмотрѣны и изъ 11942 №№ по описямъ имъ отобраны для Историческаго Архива Коммиссіи и уже получены только 90 №№.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

8. Письмо С. П. Голубкова изъ Москвы съ предложеніемъ купить у него за 7 р. карту Саратовскаго намѣстничества, соч. А. Вильбрехтомъ въ 1785 г., хорошей сохранности и отчетливаго исполненія.

Постановлено: письмо г. Голубкова въ копіи сооб-

щить члену-основателю Коммисіи А. Н. Минху, какъ занимающемуся составленіемъ Историко-географическаго словаря Саратовской губ.

9. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 8 апрѣля за № 528 съ препровожденіемъ годичнаго отчета Археографической Коммисіи Московскаго Археологическаго Общества и записки о задачахъ Коммисіи и о собираніи свѣдѣній объ архивахъ, каковымъ отношеніемъ Археографическая Коммисіа проситъ названную записку напечатать въ Трудахъ Саратовской Архивной Коммисіи и довести до свѣдѣнія членовъ нашей Коммисіи о цѣляхъ, преслѣдуемыхъ Археографической Коммисіей.

Постановлено: указанную записку Археографической Коммисіи и о собираніи свѣдѣній объ архивахъ передать въ Редакціонный Отдѣлъ Коммисіи.

10. Заслужано: а) извѣщеніе конторы Леона Гертца изъ Парижа отъ 1 апрѣля за № 806 объ отправкѣ въ музей Коммисіи отъ барона де-Бая ящика съ вещами, б) отношеніе канцеляріи Саратовскаго Губернатора отъ 19 сентября за № 5233 съ шестью фотографіями посада Дубовки, присланными А. А. Зимнюковымъ чрезъ А. Н. Минха въ даръ Коммисіи, в) письмо А. Н. Минха отъ 1 декабря съ препровожденіемъ въ Музей Коммисіи найденнаго въ 1895 г. близъ с. Уваровки, Сердобскаго уѣзда, древняго бронзоваго наконечника стрѣлы съ острымъ крючкомъ и г) заявленіе Правителя дѣлъ Коммисіи о томъ, что имъ получено въ даръ Музею Коммисіи: 1) отъ Помощника Инспектора Духовной Семинаріи А. П. Серебрянникова монета (или медаль) неизвѣстнаго года и 2) отъ ученика Духовной Семинаріи Мих. Симонейскаго 25 серебряныхъ копеечекъ временъ Петра I-го.

Постановлено: жертвователей благодарить, а вещи сдать на храненіе въ Музей Коммисіи.

11. Заслушаны: а) письмо Г. В. Юдина изъ г. Красноярска съ 100 руб. на нужды Коммисіи и съ просьбой выслать ему по одному экземпляру всѣхъ изданій Коммисіи (просьба эта, по заявленію Правителя дѣлъ Коммисіи, своевременно была удовлетворена), б) отношеніе Балашовской Уѣздной Земской Управы отъ 10 ноября за № 5109 и в) отношеніе Аткарской Уѣздной Земской Управы отъ 25 ноября за № 6023 съ увѣдомленіемъ о томъ, что XXXIII очередныя уѣздныя земскія собранія въ пособіе Архивной Коммисіи на 1899 годъ ассигновали по 50 руб.

Постановлено: выразить искреннюю благодарность Г. В. Юдину, Балашовской и Аткарской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ за ихъ денежныя пожертвованія на нужды Коммисіи.

12. Отношеніе Сердобской Уѣздной Земской Управы отъ 1 ноября за № 4042 съ увѣдомленіемъ о томъ, что очередное Сердобское Уѣздное Земское Собраніе ходатайство Архивной Коммисіи о денежной субсидіи отклонило.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

13. Заслушаны отношенія: а) Совѣта Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края съ отчетомъ Общества за 1895 годъ, б) Ярославской Архивной Коммисіи отъ 25 февраля за № 52 съ отчетомъ Коммисіи за 1897 годъ, в) Калужской Архивной Коммисіи отъ 10 февраля за № 61 съ первымъ выпускомъ Извѣстій Коммисіи за 1898 г., г) Виленской Публичной Библіотеки отъ 3 марта за № 120 съ третьимъ выпускомъ описанія рукописнаго отдѣленія Библіотеки, д) Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества отъ 30 мая за № 222 съ XII томомъ Трудовъ Восточнаго Отдѣленія и съ 1 и 2 выпусками X тома Записокъ Общества, е) Уральскаго Областнаго Статистическаго Комитета отъ 5 августа за № 490 съ Памятной книжкой на 1897 и 1898 гг., ж) Ар-

хеологического Института отъ 6 августа за № 105 съ X выпускомъ Вѣстника Археологіи и Исторіи, з) И. А. Вахрамѣева съ тремя томами и дополненіемъ къ нимъ «Историческихъ актовъ Ярославскаго Спасскаго монастыря» и к) Московскаго Нумизматическаго Общества съ первымъ томомъ Трудовъ Общества.

Постановлено: жертвователей благодарить, а книги сдать въ бібліотеку Коммисіи.

14. Увѣдомленія о полученіи 21 выпуска Трудовъ Коммисіи и 1-го выпуска I-го тома Историко-Географическаго Словаря Саратовской губерніи, составляемаго А. Н. Минхомъ: а) Оренбургской Архивной Коммисіи отъ 10 ноября за № 2011, б) Господина Саратовскаго Губернатора отъ 17 ноября за № 6541, в) Ярославской Архивной Коммисіи отъ 17 ноября за № 329, г) члена Коммисіи, священника В. Г. Еланскаго отъ 25 ноября, д) Тамбовской Архивной Коммисіи отъ 9 ноября за № 314, е) Калужской Архивной Коммисіи отъ 25 ноября за № 81, ж) А. А. Зимнюкова отъ 1 декабря и з) члена Д. Л. Мордовцева съ замѣчаніемъ о Словарѣ А. Н. Минха, что «подобныя изданія имѣютъ право на признательность всей Россіи, и если бы подобные труды исполнены были всѣми нашими Архивными Коммисіями, то въ область нашего отечествовѣдѣнія внесены были-бы неоцѣненные вклады».

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а письмо Д. Л. Мордовцева въ копіи сообщить А. Н. Минху

15. Отношенія Публичныхъ Библіотекъ Астраханской и Кишиневской о бесплатной присылкѣ имъ изданій Коммисіи.

Постановлено: просьбу оставить безъ послѣдствій.

16. Отношенія: а) Церковно-Археологическаго Музея въ Ригѣ отъ 29 января за № 18 и б) Императорской Археологической Коммисіи отъ 24 апрѣля за № 654 съ

просьбой выслать имъ изданія Саратовской Архивной Коммисіи.

Постановлено: просьбу удовлетворить по возможности.

17. Отношеніе Предсѣдателя Бессарабской Архивной Коммисіи отъ 13 октября за № 59 съ предложеніемъ обмѣниваться изданіями.

Постановлено: выразить согласіе на взаимный обмѣнъ изданіями.

18. Отношенія: а) Карла Трюбнера изъ Страсбурга отъ 25 мая; б) Костромской Архивной Коммисіи отъ 24 августа за № 92 и в) А. Г. Рикмана изъ Полтавы съ просьбой доставить имъ свѣдѣнія объ организаціи Коммисіи и о средствахъ содержанія Музея Коммисіи. По заявленію Правителя дѣлъ А. А. Прозоровскаго означенныя просьбы своевременно были имъ исполнены.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

19. Отношеніе г-на Саратовскаго Губернатора отъ 8 декабря за № 6881 о предоставленіи помѣщенія Губернскаго Правленія для засѣданія Коммисіи 12 сего декабря.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

20. Письмо члена-основателя Коммисіи А. Н. Минха отъ 1 декабря слѣдующаго содержанія: «Препровождая при семъ исправленный и иллюминированный мною 1-й выпускъ историко-географическаго Словаря Саратовской губ., покорнѣйше прошу принять таковой на память отъ своего члена-основателя. Печатаніе Губерн. Земской типографіи 2-го выпуска (буквы Д—К) пошло быстрѣе благодаря Предсѣдателю Управы В. В. Круберу и наблюденію членовъ нашей Коммисіи А. А. Прозоровскаго и С. А. Щеглова. Послѣдующіе выпуски будутъ тоже иллюминированы и переданы мною Архивной Коммисіи; въ нихъ можно помѣстить тѣ фотографіи, которыя высылаетъ намъ въ даръ А. А. Зимнюковъ. Будетъ-ли участвовать наша Ком-

миссія на предстоящей Саратовской выставкѣ? Если «да», то первые два выпуска Словаря, иллюминированные и съ фотографіями въ нихъ, могутъ фигурировать на ней, какъ трудъ и изданіе Коммисіи. Такъ какъ 1-й томъ Словаря мною вполне законченъ, то можно приступить къ собиранію матеріаловъ для 2-го и 3-го томовъ, въ которые войдутъ, какъ намѣчено въ протоколѣ засѣданія Коммисіи 29 ноября 1897 г., уѣзды: Саратовскій, Вольскій и Хвалынский. Императорское Географическое Общество, по письму ко мнѣ Вице-Президента П. П. Семенова, вошло въ сношеніе съ Государствен. Имуществами, Удѣломъ и Астраханскимъ Казачьимъ войскомъ о доставленіи мнѣ нужныхъ свѣдѣній по губерніи. Съ этой же почтой я прошу глубокоуважаемаго князя Б. Б. Мещерскаго поручить полиціи намѣченныхъ трехъ уѣздовъ доставить мнѣ нужныя свѣдѣнія, въ полной увѣренности, что Борисъ Борисовичъ такъ же любезно отнесется къ моей просьбѣ, какъ и по уѣздамъ Камышинскому и Царицынскому. Нашу Коммисію я прошу о слѣдующемъ: 1) исходатайствовать у Преосвященнаго Николая, чтобы духовенство доставляло мнѣ тѣ свѣдѣнія, о которыхъ я просилъ Его, но ихъ доставлено было не болѣе какъ по 10 селамъ, а затѣмъ высылка прекратилась, 2) снестись съ Губернской и Уѣздными Управами трехъ намѣченныхъ уѣздовъ, которымъ выслать, равно какъ и гг. исправникамъ имѣющіяся въ Коммисіи программы Словаря, и 3) что касается до 2-й ч. 2-го тома, то я просилъ бы Коммисію руководиться своимъ постановленіемъ 29 ноября 1897 г.

Постановлено: а) благодарить А. Н. Минха за принесенный въ даръ Коммисіи исправленный и иллюминированный экземпляръ 1-го вып. Словаря Саратов. губ.; б) что касается возбуждаемаго А. Н. Минхомъ вопроса объ участіи Коммисіи на предстоящей въ 1899 году въ г. Саратовѣ областной сельско-хозяйственной выставкѣ, то

вопросъ этотъ принципиально рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ, передавъ его для детальнаго разсмотрѣнія въ Редакціонный Отдѣлъ; в) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Саратовскимъ Николаемъ, о томъ, чтобы духовенство губерніи доставляло А. Н. Минху нужныя для Словаря свѣдѣнія; г) выслать Уѣзднымъ Управамъ и гг. исправникамъ программы Словаря и д) прочее принять къ свѣдѣнію.

21. Отношеніе Саратовскаго Губернскаго Правленія отъ 27 ноября за № 2476, коимъ проситъ Коммиссію, въ дополненіе къ отношенію послѣдней отъ 30 августа с. г. за № 101, при которомъ препровождена 21 тетрадь описей, не отказать дослатъ еще одну тетрадь описей дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію, такъ какъ Губернскимъ Правленіемъ при отношеніи отъ 5 іюня 1896 года за № 1652 было препровождено 22 тетради. По заявленію Правителя дѣлъ, кромѣ 21 тетради описей, отосланныхъ имъ въ Губерн. Правленіе, 22-й тетради названныхъ описей въ дѣлахъ Коммиссіи не имѣется.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

22. Письмо книгопродавца В. И. Ключкова съ запросомъ о томъ, какія изданія Коммиссіи и по какой цѣнѣ можно пріобрѣсти ему.

Постановлено: отложить рѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія въ виду того обстоятельства, что нѣкоторые члены утверждали, что изданія Коммиссіи не могутъ быть продаваемы, а другіе члены, ссылаясь на примѣръ Симбирской, Калужской и друг. Архивныхъ Коммиссій, доказывали, что изданія Коммиссіи можно продавать.

23. Единогласно избраны въ дѣйствительные члены Коммиссіи: Епископъ *Никонъ*, Андрей Антоновичъ *Зимнюковъ*, Петръ Николаевичъ *Минхъ*, Иванъ Алексѣевичъ *Покровскій*, князь Александръ Александровичъ *Ухтомскій*,

Феликсъ Станиславовичъ *Шиманскій* и Геннадій Васильевичъ *Юдинъ*.

24. Заслушано сообщеніе члена В. А. Шахматова о находкахъ его при раскопкѣ въ с. Хмелевкѣ, а послѣ того объясненія г. Шахматова на запросы Н. Д. Михайлова, С. И. Кедрова и И. И. Штаубъ по этому дѣлу.

Постановлено: а) благодарить В. А. Шахматова за сдѣланное имъ любопытное сообщеніе и б) самое сообщеніе передать въ Редакціонный Отдѣлъ Коммиссіи.

25. Членъ С. А. Щегловъ прочиталъ свое сообщеніе 1) о существующихъ въ Спасско-Александровской волости, Петровскаго уѣзда, оригинальныхъ молитвахъ утреннихъ и на сонъ грядущій и 2) относительно приобрѣтенной имъ старой нѣмецкой рукописи, заключающей въ себѣ рецепты и заговоры, употребляемые нѣмцами-колонистами Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ.

Постановлено: сообщеніе С. А. Щеглова, которому выразить за него благодарность, передать въ Редакціонный Отдѣлъ Коммиссіи.

и 26. Заявленіе члена Коммиссіи В. К. Воронкова о томъ, что просмотрѣнныя имъ, по порученію Коммиссіи, дѣла Саратовской Губернской Чертежной и Межевого Архива за 1863—1875 гг. не заключаютъ въ себѣ дѣлъ, интересныхъ въ историческомъ отношеніи и подлежащихъ храненію въ Историческомъ Архивѣ Коммиссіи.

Постановлено: а) благодарить В. К. Воронкова за понесенный имъ трудъ подробнаго тщательнаго разсмотрѣнія на мѣстѣ указанныхъ дѣлъ и б) Описи Губернской Чертежной и Межевого Архива возвратить по принадлежности.

Засѣданіе началось въ 8 ч. окончилось въ 11¹/₂ ч. ночи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЬ

Общаго собранія Саратовской Ученой Архивной Коммисіи

23-го января 1899 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Коммисіи Князь Л. Л. Голицынъ, Товарищъ Предсѣдателя гр. А. Д. Нессельроде, члены Коммисіи: В. Г. Вучетичъ, С. И. Кедровъ, Я. П. Мошинскій, И. А. Покровскій, В. А. Скрипицынъ, В. П. Соколовъ, В. А. Шахматовъ, С. А. Щегловъ и Правитель дѣлъ А. А. Прозоровскій.

Засѣданіе началось въ 8^{1/2} час. веч. и окончилось въ 10^{3/4} час.

1. Заслушаны отношенія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: а) Царицынской отъ 8 декабря за № 3193 и б) Камышинской отъ 15 декабря за № 3083 съ увѣдомленіемъ о томъ, что ходатайство Архивной Коммисіи о денежной субсидіи Земскими Собраніями отклонено.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

2. Отношенія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: а) Кузнецкой отъ 15 декабря за № 3228 и б) Вольской отъ 19 декабря за № 3680 съ увѣдомленіемъ о томъ, что очередныя Уѣздныя Земскія Собранія 1898 г., согласно ходатайству Коммисіи ассигновали послѣдней денежное пособие на 1899 г. въ суммѣ по 50 руб.

Постановлено: благодарить Кузнецкую и Вольскую Уѣздныя Земскія Управы за ихъ ходатайства предъ оче-

редными Земскими Собраниями о нуждахъ Коммисіи и просить выслать деньги.

3. Письмо В. П. Фурдуева отъ 22 декабря съ возвращеніемъ Геологической карты (л.л. 92 и 93) Саратовской губ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4. Отношеніе Саратовскаго Городскаго Полицейскаго Управленія отъ 14 декабря за № 2519 съ препровожденіемъ отобранныхъ дѣлъ Управленія для храненія въ Историч. Архивѣ Коммисіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

5. Отношеніе Владимірской Архивной Коммисіи отъ 18 декабря за № 99 съ просьбой выслать ей всѣ имѣющіяся изданія Саратовской Коммисіи, а равно обмѣниваться изданіями въ будущемъ.

Постановлено: выслать 21-й выпускъ Трудовъ, изъявить согласіе на взаимный обмѣнъ изданіями въ будущемъ.

6. Отношенія: а) Астраханской Казенной Палаты отъ 30 декабря за № 23922 съ описями дѣлъ Палаты за 1830—1881 гг. и б) Саратовскаго Губернскаго Правленія отъ 22 января за № 142 съ описью дѣлъ Аткарскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія за 1876—1886 гг.

Постановлено: а) снести съ В. Н. Смольяниновымъ, не пожелаетъ-ли онъ просмотрѣть описи дѣлъ Астраханской Казенной Палаты и, въ случаѣ согласія на то со стороны г. Смольянинова, переслать ему означенныя описи съ просьбой по разсмотрѣніи ихъ возвратить съ своимъ заключеніемъ Астраханской Казенной Палатѣ и б) просмотрѣть описи Аткарскаго Полицейскаго Управленія поручить члену В. П. Соколову.

7. Письмо гр. П. С. Уваровой отъ 29 декабря на имя Предсѣдателя Коммисіи кн. Л. Л. Голицына съ просьбой командировать кого-либо изъ членовъ Коммисіи на засѣданіе Московскаго Археологическаго Общества, имѣ-

ющее быть 7-го или 10-го января, для выработки къ Кіевскому Археологическому Съѣзду доклада, который бы могъ послужить мотивированнымъ ходатайствомъ предъ Правительствомъ объ образованіи въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ Центральныхъ Архивовъ, въ которые должны будутъ стекаться старыя дѣла различныхъ вѣдомствъ, и съ которыми желательно связать дѣятельность Архивныхъ Коммиссій.

Предсѣдатель Коммиссіи доложилъ Собранію, что онъ просилъ члена А. А. Гоздаво-Голомбіевскаго на засѣданіи Московскаго Археологическаго Общества сдѣлать докладъ о нуждахъ нашей Коммиссіи, для каковой цѣли г. Голомбіевскому отослано подробное сообщеніе о современномъ состояніи и о нуждахъ Коммиссіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

8. Письмо Ф. С. Шиманскаго отъ 16 декабря, въ которомъ онъ благодарить Коммиссію за избраніе его въ члены.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

9. Письмо Я. П. Мошинскаго съ выраженіемъ искренней благодарности за доставленные ему Труды Коммиссіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

10. Отношеніе Предварительнаго Комитета по Кіевскому Съѣзду отъ 20 января за № 129 съ просьбой выслать ему отчеты о дѣятельности Коммиссіи за три года (со времени Рижскаго Археологическаго Съѣзда), равно какъ и проектъ правилъ по вопросу о храненіи и уничтоженіи старыхъ дѣлъ.

Постановлено: выслать Предварительному Комитету просимые имъ отчеты о дѣятельности Коммиссіи, по составленіи и присылкѣ таковыхъ отъ В. Н. Смольянинова, и правилъ по вопросу о храненіи и уничтоженіи старыхъ дѣлъ.

11. Отношеніе Императорской Археологической Коммисіи отъ 12 декабря за № 1895 съ препровожденіемъ въ копіи отношенія (бывшаго) Правителя дѣлъ Саратовской Архивной Коммисіи Смольянинова отъ 30 іюля 1897 г. за № 297 на имя крестьянина слободы Котовой Даниіла Овчарова и съ просьбой: а) доставить свѣдѣнія о томъ: 1) на чьей именно землѣ производилъ кладонискательскія раскопки Овчаровъ въ теченіе 1897 и 1898 г.г. и 2) на какомъ основаніи г. Смольяниновъ могъ выдать Овчарову вышеназванный документъ, не согласный съ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 11 марта 1889 г., и б) выслать предметы древности, найденные Овчаровымъ и переданные имъ, какъ видно изъ его прошенія на имя Археологической Коммисіи отъ 10 октября 1898 г., хранителю Музея Архивной Коммисіи А. Т. Тянкову осенью 1897 года, если означенные предметы были найдены на земляхъ казенныхъ, принадлежащихъ различнымъ установленіямъ и общественныхъ, въ виду того, что подобныя древности, въ силу вышеуказаннаго Высочайшаго повелѣнія, должны поступать въ распоряженіе Археологической Коммисіи для представленія ихъ на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА воззрѣніе.

Правитель дѣлъ А. А. Прозоровскій доложилъ Собранію, что согласно распоряженія г-на Предсѣдателя Коммисіи, кн. Л. Л. Голицына по содержанію отношенія Императорской Археологической Коммисіи имъ сдѣланы запросы: а) В. Н. Смольянинову отъ 19 декабря за № 507 и б) А. Т. Тянкову отъ 5 января за № 53, но отвѣта ни отъ того, ни отъ другого до сего времени еще не получено.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и сдѣлать вторичный запросъ Смольянинову и Тянкову.

12. Отношеніе г. Саратовскаго Вице-Губернатора отъ 22 января съ увѣдомленіемъ о томъ, что къ назначенно-

му на 23 января засѣданію Коммисіи помѣщеніе Губернскаго Правленія свободно.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

13. Протоколъ засѣданія Редакціоннаго Отдѣла отъ 15-го сего января, коимъ опредѣлено помѣстить въ 22 выпускѣ Трудовъ Коммисіи: 1) свящ. В. М. Покровскаго матеріалы по исторіи Саратовской Духовной Семинаріи, 2) матеріалы для исторіи Саратовскаго края, собранные В. Холмогоровымъ изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, 3) сообщеніе В. А. Шахматова о находкахъ его при раскопкѣ въ с. Хмелевкѣ, 4) записку Археографическаго Коммисіи Московскаго Археологическаго Общества о собираніи свѣдѣній объ архивахъ, 5) городъ Саратовъ и его губернія въ 1809 г. во время ревизіи кн. Б. А. Куракина, 6) документы изъ архива Е. А. Шахматовой, 7) сообщеніе А. Н. Минха о бронзовой стрѣлкѣ, 8) документы и письма изъ фамильнаго архива гр. А. Д. Нессельроде и 9) изъ бумагъ А. Ф. Леопольдова о расколѣ въ Саратовской епархіи.

Постановлено: а) утвердить заключеніе Редакціоннаго Отдѣла и отпечатать перечисленные матеріалы и статьи въ 22 выпускѣ Трудовъ Коммисіи по возможности въ текущемъ году, и б) въ виду неимѣнія средствъ у Коммисіи пріостановить печатаніе составляемаго А. Н. Минхомъ Историко-Географическаго Словаря Саратовской губерніи, увѣдомивъ г. Минха, не признаетъ-ли онъ возможнымъ отъ себя лично ходатайствовать предъ Императорскимъ Географическимъ Обществомъ о денежной субсидіи на продолженіе печатанія своего труда, и это тѣмъ болѣе, что самъ А. Н. Минхъ желалъ лишь имѣть печатный выпускъ своего словаря для представленія его Географическому Обществу, каковой выпускъ изданъ Коммиссіей и стоитъ ей 313 руб. 29 коп.

14. Отношеніе г-на Саратовскаго Губернатора отъ 31

декабря за № 7304, коимъ увѣдомляетъ, что съ его стороны не можетъ послѣдовать никакихъ распоряженій о доставкѣ изъ Дубовскаго и Кузнецкаго Полицейскихъ Управленій разнаго рода документовъ и дѣлъ въ Историческій Архивъ Коммиссіи, за неимѣніемъ у него средствъ на этотъ предметъ.

Постановлено: предложить Редакціонному Отдѣлу, совмѣстно со вновь организованной Экономической Коммиссіей, составить на имя г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ мотивированное ходатайство о положеніи Архивной Коммиссіи и о необходимости придти ей на помощь въ виду невозможности для Коммиссіи исполнять прямыя обязанности, возлагаемыя на нее Высочайше утвержденнымъ въ 13 день апрѣля 1884 года Положеніемъ объ ученыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ: не имѣя помѣщенія для храненія и не имѣя средствъ на доставленіе архивныхъ дѣлъ, Коммиссія вынуждена на полное бездѣйствіе въ этомъ отношеніи, а также серьезно озабочена положеніемъ уже собраннаго ею за много лѣтъ музея, библіотеки и архива, которые находясь въ разныхъ мѣстахъ, временно ей предоставленныхъ, не могутъ быть ни приведены въ должный порядокъ, ни наблюдаемы, какъ бы слѣдовало, несмотря на свою имущественную и научную цѣнность.

Одновременно съ этимъ Коммиссія просила гр. А. Д. Нессельроде переговорить съ городскимъ управленіемъ о томъ, не согласится-ли городъ предоставить въ распоряженіе Коммиссіи одинъ изъ свободныхъ городскихъ домовъ, оказавъ при этомъ Коммиссіи какое-либо содѣйствіе для устройства въ такомъ помѣщеніи музея, архива и библіотеки, причемъ издержки на это могли бы быть возмѣщены городу уплатою черезъ нѣсколько лѣтъ. При этомъ собраніе выражало надежду, что городъ, если серьезно отнесется къ таковому предложенію, едва-ли оставитъ его безъ вниманія, потому что, предоставивъ свободное по-

мѣщеніе такому учрежденію, какъ Архивная Коммиссія, и даже рѣшившись на небольшую затрату, городѣ, не только ничего бы не потерялъ, но могъ бы выиграть, потому что тогда въ Саратовѣ получило бы новое правительственное учрежденіе, полезное для жителей: былъ бы лишній музей, лишняя библіотека, услугами которыхъ могли бы пользоваться и учебныя заведенія съ ихъ учащимися и учащими, всѣ интересующіеся памятниками родной страны и исторіею края, и могло бы создаться мѣсто, гдѣ бы можно было работать для дальнѣйшаго изученія этихъ памятниковъ и продолжать собираніе цѣнныхъ для исторіи матеріаловъ, которые безъ этого могутъ безслѣдно пропасть.

15. Князь Л. Л. Голицынъ отказывался отъ должности Предсѣдателя Коммисіи въ виду того, что съ предстоящей весны онъ не предполагаетъ жить въ Саратовѣ, но собраніе единодушно просило князя остаться въ занимаемой имъ должности еще хоть на нѣкоторое время. Уступая этимъ просьбамъ и имѣя въ виду малочисленность собранія князь Л. Л. Голицынъ согласился до весны остаться въ должности Предсѣдателя Коммисіи.

16. Хранителемъ Музея Коммисіи единогласно избранъ членъ И. А. Покровскій, который изъявилъ на то свое согласіе.

17. Членовъ Редакціоннаго Отдѣла (гр. А. Д. Несельроде—предсѣдатель и члены: П. В. Болотиновъ, С. И. Кедровъ, П. Я. Романовичъ, И. Я. Славинъ) и Ревизионной Коммисіи (А. В. Песковъ и М. А. Поповъ), равно какъ и хранитель Историческаго Архива (В. П. Соколовъ) постановлено просить продолжать исполненіе своихъ обязанностей на слѣдующее трехлѣтіе.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ А. *Прозоровскій*.

ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія Саратовской Ученой Архивной Коммисіи

13-го февраля 1900 года.

На засѣданіи присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя Коммисіи графъ А. Д. Нессельроде, члены: Я. П. Мошинскій, П. П. Романовичъ, В. П. Соколовъ, В. А. Шахматовъ, В. П. Юрьевъ, С. А. Щегловъ и Правитель дѣлъ А. А. Прозоровскій.

Засѣданіе началось въ 8^{1/2} час. веч. и окончилось въ 10^{3/4} час.

1. Заслушаны отношенія съ увѣдомленіемъ о высылкѣ въ бібліотеку Коммисіи изданій и книгъ: а) Кіевской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ отъ 24 февраля 1899 г. за № 41 съ 2 кн. Памятниковъ, б) Уральскаго Статистическаго Комитета отъ 10 Марта за № 153 съ Памятной книжкой, в) Директора Публичной Библіотеки отъ 27 марта за № 691 съ отчетомъ бібліотеки за 1895 г., г) Управляющаго Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи отъ 8 Апрѣля за № 109 съ 11-й кн. описанія документовъ, д) В. Смольянинова съ 8-й кн. Архива кн. Куракина, е) Виленской Коммисіи отъ 8 мая за № 114 съ XXV т. актовъ, ж) Императорской Археологической Коммисіи отъ 25 іюня за № 1017 съ № 21 Матеріаловъ по археологіи Россіи, з) Императорскаго

Русскаго Археологическаго Общества отъ 16 мая за № 144 съ XI т. записокъ, и) Института кн. Безбородко отъ 16 іюля за № 1232 съ XVII т. Извѣстій, і) Собственной Его Величества Канцеляріи отъ 21 августа за № 1527 съ 10 вып. Сборника, к) Общества любителей изученія Кубанской Области съ 1 вып. Извѣстій, л) Императорской Археологической Коммисіи отъ 1 сентября за № 1535 съ №№ 22 и 23 Матеріаловъ по археологіи Россіи, м) Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества отъ 31 августа за № 252 съ XII т. Записокъ, н) Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края отъ 2 августа за № 100 съ отчетомъ за 1897 годъ, о) Московскаго Архива Мин. Юстиціи отъ 10 ноября за № 233 съ книгой г. Самоквасова, п) Владимірской Архивной Коммисіи отъ 20 ноября за № 1201 съ 1 кн. Трудовъ, р) Кіевской Коммисіи отъ 25 ноября за № 266 съ двумя книгами, с) Н. И. Булычева съ журналомъ раскопокъ, т) Русскаго Археологическаго Общества отъ 30 ноября за № 427 съ 2 кн. Трудовъ, у) Виленской Коммисіи отъ 27 января 1900 г. за № 64 съ XXVI т. Актовъ и ф) Уральскаго Статистическаго Комитета отъ 1 февраля за № 118 съ Памятной Книжкой.

Заявленіе Правителя дѣлъ, что означенныя книги своевременно получены, записаны въ каталогъ и квитанціи въ полученіи книгъ отосланы по назначенію.

Постановлено: жертвователей благодарить; прочее принять къ свѣдѣнію.

2) Просьбу объ обмѣнѣ изданіями: а) Московскаго отдѣла Общаго Архива Минист. Императорскаго Двора отъ 9 марта за № 32, б) Русскаго Генеалогическаго Общества отъ 12 мая за № 262, в) Редакціи Ежегодника по Геологіи и Минералогіи Россіи отъ 20 мая за № 3193 и г) С.-Петербургскаго Общаго Архива Минист. Императорскаго Двора отъ 21 января 1900 г. за № 25.

Постановлено: вступить съ означенными учрежденіями въ обмѣнъ изданіями.

3. Отношенія: а) Редакціи Вѣстника Финансовъ отъ 8 мая за № 663 и б) Директора С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ отъ 21 января 1900 г. за № 102 съ просьбой выслать изданія Коммисіи.

Постановлено: увѣдомить, что Коммиссія можетъ выслать свои изданія только въ обмѣнъ на другія изданія.

4. Отношенія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: а) Хвалынской отъ 16 февраля за № 834, б) Камышинской отъ 12 ноября за № 2999, в) Сердобской отъ 10 ноября за № 3836, г) Аткарской отъ 25 ноября за № 6638 и д) Балашовской отъ 8 декабря за № 4419 съ увѣдомленіемъ о томъ, что ходатайство Коммисіи о денежномъ пособіи на Земскихъ Собраніяхъ отклонено.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

5. Отношенія: а) Саратовской Губернской Земской Управы отъ 3 апрѣля за № 537 съ увѣдомленіемъ, что Земское Собраніе ассигновало пособіе Коммисіи въ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы изъ этого пособія удержанъ былъ долгъ типографіи, б) конторы типографіи Саратовскаго Губернскаго Земства отъ 26 апрѣля за № 419 со счетомъ за № 418 на сумму 605 руб. 05 коп., въ уплату коего отъ Коммисіи получено 40 руб. 05 коп. и 500 руб. перечислено Губернской Земской Управой, а 65 руб. остается въ долгу за Коммисіей и в) конторы типографіи Саратовскаго Губернскаго Земства отъ 24 сентября за № 1397 со счетомъ на 85 руб. 29 коп., изъ коихъ 50 руб. конторой получены отъ члена Коммисіи А. Н. Минха, а 35 руб. 29 коп. контора проситъ Коммисію признать за собой долгомъ.

Постановлено: признать долгъ типографіи Саратовскаго Губернскаго Земства на сумму 100 руб. 29 коп.

6. Отношенія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: а) Вольской отъ 3 декабря за № 3305 и б) Кузнецкой отъ 3 декабря за № 4561 съ увѣдомленіемъ о томъ, что XXXIV очередныя Уѣздныя Земскія Собранія въ пособіе Комиссіи на 1900 г. ассигновали по 50 руб.

Заявленіе Правителя дѣлъ, что отъ Кузнецкой Уѣздной Земской Управы переводомъ отъ 4 сего февраля за № 321 50 руб. получены и на приходъ записаны, о чемъ послано увѣдомленіе Кузнецкой Управѣ отъ 8 февраля за № 15 съ квитанціей за № 190.

Постановлено: выразить искреннюю благодарность Вольской и Кузнецкой Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ за сочувственное отношеніе къ интересамъ Архивной Комиссіи.

7. По предложенію Правителя дѣлъ А. Прозоровскаго и членовъ: А. Н. Минха (въ письмѣ отъ 3 января 1900 г.), Я. П. Мошинскаго, В. А. Шахматова и В. П. Соколова единогласно были избраны членами Комиссіи: а) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Іоаннъ*, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, б) Николай Николаевичъ *Львовъ*, в) Всеволодъ Владиміровичъ *Трироговъ*, г) Петръ Петровичъ *Мошинскій*, д) Александръ Александровичъ *Минхъ* и е) Павелъ Павловичъ *Богомазовъ*.

Постановлено: увѣдомить означенныхъ лицъ о состоявшемся избраніи ихъ въ дѣйствительные члены Комиссіи и выслать имъ установленные дипломы.

8. Отношенія Саратовскаго Губернскаго Правленія отъ 22 мая за № 1386, отъ 11 сентября за № 2478 и отъ 1 декабря 1899 за № 3181 по дѣлу о командированіи одного изъ членовъ Комиссіи для принятія дѣлъ отъ Кузнецкаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія.

Постановлено: поручить пріемъ старыхъ дѣлъ архива Кузнецкаго Полицейскаго Управленія члену В. В. Три-

рогову, для каковой цѣли выдать г. Трирогову билетъ на право занятія въ архивѣ Управленія, о чемъ и увѣдомить Саратовское Губернское Правленіе.

9. Отношенія: а) С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива отъ 7 іюля 1899 г. за № 216, отъ 8 іюля за № 325, отъ 15 іюля за № 244, отъ 17 іюля за № 252, отъ 18 іюля за № 280, отъ 23 іюля за № 268 и 269 и отъ 11 сентября за № 334 съ препровожденіемъ дѣлъ Министерства Юстиціи за 1798, 1799, 1801—1807, 1810—1814 и за 1840 г.г., б) Золотухинскаго Волостного Правленія отъ 28 марта 1899 г. за № 892 (Енотаевского уѣзда, Астраханской губерніи) съ препровожденіемъ 27 дѣлъ Правленія за 1861—1879 г.г., в) Черноморскаго Уѣзднаго Казначейства, Астраханской губ., отъ 2 іюля за № 2395 съ дѣлами за 1800—1856 г.г. и г) Саранскаго Уѣзднаго Казначейства, Пензенской губерніи, отъ 26 ноября за № 2848 съ книгами и документами Казначейства за 1851—1879 г.г.

Постановлено: означенныя книги, дѣла и документы сдать для храненія въ Историческій Архивъ Коммисіи.

10. Отношенія: а) Управленія Государственными Имуществами Астраханской губерніи отъ 13 іюля 1899 г. за № 8998, отъ 10 августа за № 11036, отъ 27 августа за № 12210, отъ 27 сентября за № 13878, отъ 14 октября за № 14483, отъ 15 ноября за № 17280, отъ 31 декабря за № 18843 и отъ 4 января 1900 г. за № 59 съ просьбой рассмотреть приложенныя описи дѣлъ Киселевскаго Правленія за 1854—1867 г.г., Цацынскаго Правленія за 1832—1860, Тундутовскаго Правленія за 1855—1867 г.г., Кучерганскаго Правленія за 1834—1867 г.г., Средне-Ахтубинскаго Правленія, Аксайскаго Правленія за 1861—1866 г.г., Теплинскаго Правленія за 1839—1876 г.г., Быковскаго Правленія за 1841—1867 г.г., Яндыковскаго Правленія и Разночинскаго Прав-

ленія, б) Пензенской Казенной Палаты отъ 21 іюня за № 387 съ описью дѣлъ Саранскаго Казначейства за 1851—1881 г.г., в) Астраханской Казенной Палаты отъ 19 января за № 1060 и отъ 4 марта за № 4177 съ описью дѣлъ Енотаевского за 1850—1870 г.г. и Черноярскаго за 1800—1896 г.г. Уѣздныхъ Казначействъ, г) Саратовскаго Губернскаго Правленія отъ 18 декабря за № 3323 и отъ 12 января 1900 г. за № 134 съ описями дѣлъ Кузнецкой Дворянской Опеки за 1859—1897 г.г. и Камышинскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія и д) Саратовской Казенной Палаты отъ 3 мая за № 388, отъ 13 мая за № 473, отъ 19 мая за № 476 и отъ 19 іюня за № 618 съ описями дѣлъ недоимочнаго стола за 1851—1890 г.г., распорядительнаго стола за 1866—1890 г.г., 2-го стола 1-го отдѣленія за 1865—1895 г.г., бывшаго Саратовскаго Губернскаго Рекрутскаго Присутствія за 1790—1862 г.г., 2-го стола бывшаго Ревизскаго Отдѣленія за 1839—1863 г.г. и бывшихъ Уѣздныхъ Рекрутскихъ Присутствій за 1862—1875 г.г.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію заявленіе Правителя дѣлъ А. Прозоровскаго, что всѣ вышеперечисленные описи разныхъ учреждений имъ просмотрѣны и отмѣчены тѣ дѣла, которыя представляютъ историческій интересъ и, какъ таковыя, подлежатъ храненію въ Историческомъ Архивѣ Коммисіи,—причемъ—изъ 105944 просмотрѣнныхъ номеровъ отобрано 1563 №№.

11. Отношеніе Товарища Предсѣдателя Владимірской Архивной Коммисіи отъ 3 іюня 1899 г. за № 5388 съ приложеніемъ его-же проекта учрежденія центральныхъ губернскихъ архивовъ.

Постановлено: проектъ и записку г. Селиванова передать на разсмотрѣніе въ Редакціонный Отдѣлъ Коммисіи.

12. Объясненія: а) бывшаго Правителя дѣлъ Саратовской Архивной Коммисіи В. Смольянинова и б)

А. Тянкова по дѣлу о кладоискателѣ крестьянинѣ сл. Котовой Дан. Овчаровѣ и 2) отношеніе г. Саратовскаго Губернатора отъ 17 января 1899 г. за № 565 съ увѣдомленіемъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ бывшаго Правителя дѣлъ Саратовской Архивной Коммиссіи Вл. Смольянинова, во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ, такъ какъ Овчаровъ считалъ себя въ правѣ производить раскопки, введенный въ заблужденіе невѣрнымъ истолкованіемъ существующихъ по сему предмету узаконеній со стороны г. Смольянинова.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

13. Письма члена Коммиссіи А. Зимнюкова: а) съ препровожденіемъ въ даръ Коммиссіи 1—16 т.т. Эл. Реклю «Земля и Люди», 4 гончарныхъ трубъ изъ Мамайскаго городка или Бельджамана и замка отъ ружья, б) съ просьбой выдать ему свидѣтельство на право заниматься въ архивахъ городской и мѣщанской Управъ п. Дубовки и в) съ просьбой разрѣшить ему произвести раскопки въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Постановлено: за пожертвованія выразить благодарность члену А. Зимнюкову, выдать ему билетъ на право заниматься разборкой архивовъ въ пос. Дубовкѣ и увѣдомить, что, по представленіи полныхъ и точныхъ свѣдѣній о предположенныхъ къ раскопкамъ мѣстностяхъ, Архивная Коммиссія можетъ ходатайствовать предъ Императорскою Археологическою Коммиссіею о разрѣшеніи г. Зимнюкову произвести раскопки.

14. Письмо Земскаго Начальника 10 участка Аткарскаго уѣзда отъ 31 августа за № 5 съ просьбой разрѣшить ему произвести раскопку Краишевскихъ кургановъ.

Постановлено: увѣдомить Земскаго Начальника 10 участка, Аткарскаго уѣзда, что разрѣшеніе на право производить раскопки съ археологическою цѣлью зависитъ

отъ Императорской Археологической Коммисіи, и запросить члена Коммисіи А. Н. Минха, какіе курганы разрывалъ онъ въ Аткарскомъ уѣздѣ.

15. Отношеніе. Земскаго Начальника 5 участка Вольскаго уѣзда, отъ 22 января за № 128 съ просьбой сообщить ему программу описанія участка для Словаря, составляемаго А. Н. Минхомъ.

Постановлено: о содержаніи означеннаго отношенія Земскаго Начальника увѣдомить члена Коммисіи А. Н. Минха.

16. Отношеніе Предсѣдателя Владимірской Архивной Коммисіи отъ 22 февраля за № 237 съ просьбой сообщить ему свѣдѣнія о порядкѣ изданія Трудовъ Коммисіи.

По заявленію Правителя дѣлъ Коммисіи А. Прозоровскаго, требуемыя свѣдѣнія сообщены Предсѣдателю Владимірской Архивной Коммисіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

17. Отношеніе секретаря Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 23 ноября за № 419 съ препровожденіемъ отношенія секретаря Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 1 ноября за № 338 съ запросомъ о томъ, почему Музей Саратовской Архивной Коммисіи нашли неудобнымъ оставлять въ помѣщеніи Радищевскаго Музея.

По заявленію Правителя дѣлъ А. Прозоровскаго, по содержанію указаннаго отношенія своевременно данъ отвѣтъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

18. Отношеніе Московскаго Археологическаго Общества отъ 9 января за № 61 о желательности на совѣщаніе по архивнымъ вопросамъ командировать кого-либо изъ мѣстныхъ членовъ Саратовской Архивной Коммисіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

19. Отношеніе Саратовскаго Городскаго Полицейскаго Управленія отъ 24 февраля за № 2519 съ просьбой возвратить описи дѣламъ Управленія и дѣламъ Полицеймейстера.

Постановлено: за удовлетвореніемъ просьбы принять къ свѣдѣнію.

20. Отношеніе Московскаго Археологическаго Общества отъ 12 іюля за № 1389 съ просьбой доставить ему отчетъ Коммисіи за 1896—1898 г.г.

Постановлено: вторично затребовать отчетъ о дѣятельности Коммисіи за 1896—1897 г.г. отъ бывшаго Правителя дѣлъ В. Смольянинова.

21. Отношеніе г. Директора Археологическаго Института отъ 29 ноября за № 444 съ просьбой сообщить ему точное и мотивированное заключеніе по вопросу о томъ, какія губерніи и области, по соображеніямъ историческимъ и практическимъ, должны быть отнесены къ району дѣятельности Саратовской Архивной Коммисіи въ отношеніи просмотра и оцѣнки документовъ мѣстныхъ учрежденій, причемъ слѣдуетъ сообразоваться съ мѣстонахожденіемъ сосѣднихъ Коммиссій, съ которыми Саратовская Коммиссія, быть можетъ, признаетъ нужнымъ предварительно списаться, чтобы рѣшеніе указаннаго вопроса было по возможности зрѣлымъ и всесторонне обсужденнымъ.

Постановлено: 1) по возбужденному въ прописанномъ отношеніи г. Директора Археологическаго Института вопросу войти въ предварительное сношеніе съ Тамбовской и Симбирской Архивными Коммиссіями и 2) увѣдомить г. Директора Археологическаго Института, что районъ изслѣдованій Саратовской Ученой Архивной Коммисіи, кромѣ Саратовской, обнимаетъ еще Астраханскую и Пензенскую губерніи, которыя въ политическомъ, церковно-

историческомъ, географическомъ и бытовомъ отношеніяхъ имѣютъ много общаго и сроднаго съ Саратовской губ.

22. Заявленіе члена С. А. Щеглова, который жертвуетъ въ Музей Коммисіи семь татарскихъ монетъ, найденныхъ имъ на Увекѣ.

Постановлено: жертвователя благодарить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЬ

Общаго собранія Саратовской Ученой Архивной Коммисіи

29-го февраля 1900 года.

На засѣданіи присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя Коммисіи гр. А. Д. Нессельроде, члены: А. А. Минхъ, Я. П. Мошинскій, И. А. Покровскій, В. П. Соколовъ, С. А. Щегловъ, В. П. Юрьевъ и Правитель дѣлъ Коммисіи А. А. Прозоровскій.

Засѣданіе началось въ 8 час. и окончилось въ 9^{3/4} час. вечера.

I. Заслушано было отношеніе Камышинскаго Городскаго Полицейскаго Управленія отъ 9 февраля за № 6276 съ увѣдомленіемъ объ отсылкѣ въ Историческій Архивъ Коммисіи дѣлъ, книгъ и нарядовъ архива Полицейскаго Управленія.

Постановлено: 1) о полученіи дѣлъ и нарядовъ увѣдомить Камышинское Уѣздное Полицейское Управленіе и 2) самыя дѣла сдать на храненіе въ Историческій Архивъ Коммисіи.

II. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 10 февраля за № 286 съ 1) увѣдомленіемъ о прекращеніи изданія «Археологическія Извѣстія и Замѣтки» и о замѣнѣ ихъ изданіемъ «Древности» и 2) просьбой о присылкѣ свѣдѣній о раскопкахъ, находкахъ и собраніяхъ древностей.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

III. Отношеніе Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи съ приглашеніемъ принять участіе въ чествованіи проф. Д. Н. Анучина по поводу 25-лѣтія дѣятельности его въ названномъ Обществѣ.

Постановлено: принять участіе въ чествованіи проф. Д. Н. Анучина, поручивъ Правителю дѣлъ А. А. Прозоровскому составить и отослать къ 30 марта привѣтствіе отъ имени Коммиссіи.

IV. Письмо члена Коммиссіи В. А. Шахматова отъ 14 февраля съ увѣдомленіемъ о томъ, что Всеволодъ Владиміровичъ Трироговъ весьма радъ избранію его въ члены Коммиссіи и обѣщаетъ рассмотреть дѣла Кузнецкаго Полицейскаго Управленія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, отославъ: 1) В. В. Трирогову билетъ на право заниматься въ архивѣ Кузнецкаго Полицейскаго Управленія и 2) увѣдомленія Саратовскому Губернскому Правленію и Кузнецкому Уѣздному Полицейскому Управленію о томъ, что г. Трироговъ будетъ заниматься дѣлами архива Управленія.

V. Письма члена А. Н. Минха: а) отъ 21 февраля на имя гр. А. Д. Нессельроде съ препровожденіемъ въ даръ Коммиссіи экземпляра 2-го выпуска 1-го тома Историко-Географическаго Словаря Саратовской губерніи и съ просьбой сообщить отъ его имени засѣданію Коммиссіи слѣдующее, что: 1) окончаніе 2-го вып. (буквы Е—К) съ 12 картами и чертежами переданы имъ г. Предсѣдателю Саратовской Губернской Земской Управы Н. Н. Львову и по требованію Коммиссіи будетъ представленъ имъ и 3-й вып. (буквы Л—П) съ 12-ю же картами, 2) представляетъ квитанцію Губернской Земской Управы въ полученіи отъ него пожертвованныхъ имъ 50 рублей для уплаты въ типографію Земства за печатаніе Словаря, 3) въ виду того, что XI Археологическій Съѣздъ

въ Кіевѣ 1899 г. возбудилъ много вопросовъ о приведеніи въ желательный видъ архивнаго дѣла въ Россіи и разныя ходатайства передъ Правительствомъ, въ томъ числѣ объ ассигнованіи по 1500 руб. въ годъ на нужды каждой Архивной Коммиссіи, причемъ разработка вопросовъ и ходатайствъ объ этихъ Коммиссіяхъ сосредоточена въ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ, то было бы желательно, чтобы и Саратовская Архивная Коммиссія высказала Московскому Археологическому Обществу свои нужды и взгляды, вмѣстѣ съ тѣмъ и ходатайство, чтобы многочисленная корреспонденція и посылки отправлялись почтою бесплатно; 4) многіе земскіе гласные высказывали ему, что уѣздныя Собранія не ассигнуютъ субсидій Коммиссіи потому, что къ нимъ не поступаетъ отъ нея заявленій; было бы желательно также, чтобы ежегодно публиковались отчеты Правителя дѣлъ въ приходѣ-расходѣ суммъ Коммиссіи, и б) отъ 28 февраля слѣдующаго содержанія: «мнѣ пишутъ, что Коммиссія въ засѣданіи 13 февраля плакалась на полное истощеніе средствъ, но позволительно выяснитъ слѣдующее: виноваты въ этомъ князь Л. Л. Голицынъ и Правитель дѣлъ г. Прозоровскій: ни въ прошломъ, ни въ нынѣшнемъ годахъ отъ нихъ не поступало ни въ уѣздныя земскія, ни въ губернское Собранія ходатайствъ объ ассигнованіи суммъ на Архивную Коммиссію, безъ чего Земства не могутъ дѣлать ассигновокъ, между тѣмъ Земства сочувственно относятся къ подобнымъ пожертвованіямъ, что могу доказать тѣмъ, что по моимъ письменнымъ просьбамъ Саратовское Уѣздное Земское Собраніе ассигновало на печатаніе Словаря 50 руб. и на тотъ же предметъ, по докладу моего письма членомъ Губернской Управы А. Д. Юматовымъ, Губернское Земство ассигновало просимую мною сумму 300 руб. на печатаніе Словаря. Въ другія земства письма мои опоздали. Что касается до города, то необходимо просить г. Губер-

натора о его содѣйствіи, по примѣру его предшественниковъ А. А. Зубова и А. И. Косича, при которыхъ ежегодное поступленіе доходило около 2000 руб. Мнѣ кажется, надо бы было помѣстить въ отчетахъ Коммиссіи поименное поступленіе членскихъ взносовъ и затѣмъ недоимки остальныхъ».

По прочтеніи писемъ А. Н. Минха Правитель дѣлъ Коммиссіи доложилъ слѣдующее: 1) 2-й выпускъ 1-го тома Словаря Саратовской губерніи полученъ, занесенъ въ библиотечный каталогъ подъ № 3570 и г. Минху выслана квитанція за № 481; 2) въ засѣданіи отъ 23 января 1899 года ст. 13, п. 6, постановлено: «въ виду неимѣнія средствъ въ кассѣ Коммиссіи приостановить печатаніе составляемаго А. Н. Минхомъ Историко-Географическаго Словаря Саратовской губерніи, увѣдомивъ г. Минха, не признаетъ-ли онъ возможнымъ отъ себя лично ходатайствовать предъ Императорскимъ Географическимъ Обществомъ о денежной субсидіи на продолженіе печатаніемъ своего труда, и это тѣмъ болѣе, что самъ А. Н. Минхъ желалъ лишь имѣть печатный выпускъ своего Словаря для представленія его Географическому Обществу, каковой выпускъ изданъ Коммиссіей и стоитъ ей 313 р. 29 коп.»; 3) изъ отношенія конторы типографіи Саратовскаго Губернскаго Земства отъ 24 сентября 1899 г. за № 1397, заслушаннаго въ засѣданіи Коммиссіи 13 февраля 1900 г., видно, что печатаніе 2-го выпуска 1-го тома Словаря г. Минха стоитъ 85 руб. 29 коп., изъ коихъ 50 руб. конторой получены отъ А. Н. Минха, а 35 р. 29 коп. контора проситъ Коммиссію признать за собой долгомъ; 4) въ засѣданіи Коммиссіи 23 января 1899 года ст. 7 было заслушано письмо гр. П. С. Уваровой отъ 29 декабря 1898 года на имя Предсѣдателя Коммиссіи съ просьбой командировать кого-либо изъ членовъ Коммиссіи на засѣданіе Московскаго Археологическаго Обще-

ства, имѣющаго быть 7 или 10 января, для выработки къ Кіевскому XI Археологическому Съѣзду доклада, который бы могъ послужить мотивированнымъ ходатайствомъ предъ Правительствомъ объ образованіи въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ Центральныхъ Архивовъ, въ которые должны будутъ стекаться старыя дѣла различныхъ вѣдомствъ и съ которыми желательно связать дѣятельность Архивныхъ Коммиссій.

Предсѣдатель Коммиссіи доложилъ собранію, что онъ отношеніемъ отъ 5 января 1899 г. за № 50 просилъ члена А. А. Гоздаво-Голомбіевскаго на засѣданіи Московскаго Археологическаго Общества сдѣлать докладъ о нуждахъ нашей Коммиссіи, для каковой цѣли г. Голомбіевскому отослано подробное сообщеніе о современномъ состояніи и о нуждахъ Коммиссіи, о чемъ послано увѣдомленіе гр. П. С. Уваровой отъ того же 5 января за № 51.

Правитель дѣлъ доложилъ, что сообщеніе Коммиссіи Московскому Археологическому Обществу почти полностью вошло въ книгу проф. Д. Я. Самоквасова: Централизація Государственныхъ Архивовъ Западной Европы въ связи съ Архивной реформой въ Россіи (Москва, 1899 г.), каковая книга была предметомъ особыхъ разсужденій Кіевскаго XI Археологическаго Съѣзда и что Коммиссія еще въ 1896 г. обращалась къ Его Высочеству, Великому Князю Константину Константиновичу, какъ къ Президенту Императорской Академіи Наукъ, и въ началѣ 1899 года къ Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбой войти въ печальное положеніе Коммиссіи и исходатайствовать ей пособіе. Коммиссія обращалась съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ей пособія предъ Уѣздными Земскими Собраніями 1898 г. отношеніями отъ 8 сентября за №№ 113—122 и предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ отъ 15 ноября за № 320; такія же ходатайства предъ Земскими Собраніями были и въ

1899 г. отъ 13 сентября за №№ 271—279. Что же касается нынѣшняго 1900 г., то таковыхъ ходатайствъ предъ Земскими Собраніями, какъ преждевременныхъ, дѣйствительно еще не было и не могло быть. Результаты ходатайствъ Коммисіи предъ Земскими Собраніями таковы: а) на 1898 г. Губернское Земское Собраніе ассигновало Коммисіи 500 руб., и по 50 руб. ассигновали Уѣздныя Земскія Собранія: Балашовское, Вольское и Саратовское, б) на 1899 годъ по 50 руб. ассигновали Земскія Собранія—Аткарское, Балашовское, Вольское, Кузнецкое и Саратовское, и в) на 1900 г. по 50 руб. Земскія Собранія—Вольское, Кузнецкое и Саратовское (на нужды Коммисіи вообще, по заявленію гр. А. Д. Нессельроде, а не спеціально на печатаніе Словаря г. Минха) и Губернское Земское Собраніе ассигновало Коммисіи 300 руб. вообще на нужды Коммисіи, по заявленію гр. А. Д. Нессельроде, а не какъ не на печатаніе Словаря Саратовской губерніи. Пособіе отъ города Саратова никогда не доходило до 2000 руб., а въ настоящее время городъ бесплатно даетъ помѣщеніе для Коммисіи въ новомъ зданіи городской библіотеки; денежные отчеты, вмѣстѣ съ протоколами Коммисіи, печатаются въ Трудахъ Коммисіи по мѣрѣ появленія ихъ въ свѣтъ; если же печатаніе Трудовъ Коммисіи, а съ ними вмѣстѣ и денежныхъ отчетовъ за послѣднее время, замедлилось, то это собственно потому, что печатаніе Словаря г. Минха поглощало почти всѣ средства Коммисіи, а на печатаніе Трудовъ въ распоряженіи Коммисіи нѣтъ достаточныхъ средствъ.

Постановлено: просить Редакціи мѣстныхъ газетъ помѣщать краткіе отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ Коммисіи; прочее принять къ свѣдѣнію, увѣдомивъ А. Н. Минха о сдѣланномъ Коммисіею по возбужденнымъ имъ вопросамъ.

VI. Телеграмму Предсѣдателя Коммисіи, князя Л. Л.

Голицына отъ 28 февраля на имя гр. А. Д. Нессельроде: «За выѣздомъ изъ Саратова и по сложившимся обстоятельствамъ болѣе оставаться Предсѣдателемъ Архивной Коммиссіи не могу, о чемъ прошу Ваше Сіятельство доложить Коммиссіи».

VII. Заявленія гр. А. Д. Нессельроде и И. А. Покровскаго объ отказѣ—первымъ отъ должности Предсѣдателя Редакціоннаго Отдѣла Коммиссіи, а послѣднимъ—отъ должности хранителя Музея Коммиссіи.

Постановлено: принести искреннюю благодарность князю Л. Л. Голицыну за его продолжительное и весьма полезное для Коммиссіи предсѣдательствованіе; что же касается выборовъ Предсѣдателя Коммиссіи, Предсѣдателя Редакціоннаго Отдѣла и Хранителя Музея, то таковыя произвести на слѣдующемъ очередномъ общемъ Собраніи Коммиссіи 14 или 21 апрѣля.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія Саратовской Ученой Архивной Коммисіи

27-го апрѣля 1901 года.

Въ засѣданіе Коммисіи прибыли: Товарищъ Предсѣдателя графъ А. Д. Нессельроде и члены: А. Н. Минхъ, Н. Н. Львовъ, Н. А. Бундасъ, В. П. Соколовъ, Я. П. Мошинскій и С. А. Щегловъ.

I. Засѣданіе открылось въ 9 часовъ вечера подъ Предсѣдательствомъ графа А. Д. Нессельроде; Секретаремъ засѣданія избранъ С. А. Щегловъ.

Предсѣдательствующій доложилъ собранію письмо Правителя дѣлъ А. А. Прозоровскаго на имя Товарища Предсѣдателя о томъ, что онъ «не имѣетъ возможности быть на засѣданіи», а потому проситъ «распорядиться о пріемѣ отъ него новымъ Правителемъ дѣлъ Коммисіи разнаго рода дѣлъ и имущества Коммисіи».

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

II. А. Н. Минхъ представилъ собранію довѣренность отъ члена Коммисіи А. А. Минхъ на передачу послѣднимъ первому права своего голоса при выборахъ должностныхъ лицъ Коммисіи и при обсужденіи другихъ вопросовъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

III. Графъ А. Д. Нессельроде, представивъ собранію Камышинскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства и пред-

сѣдателя Камышинской Уѣздной Земской Управы графа Д. А. Олсуфьева и члена Саратовской Губернской Земской Управы А. А. Павлова, предложилъ избрать ихъ въ члены Коммисіи.

Собраніе единогласно приняло это предложеніе и пригласило графа Д. А. Олсуфьева и А. А. Павлова принять участіе въ засѣданіи.

IV. Графъ А. Д. Нессельроде подробно обрисовавъ печальное положеніе дѣлъ Коммисіи, вслѣдствіе неимѣнія съ 1900 года Предсѣдателя, за отказомъ отъ этого званія князя Л. Л. Голицына, предложилъ собранію обсудить, — можетъ-ли собраніе при настоящей наличности въ засѣданіи членовъ, произвести выборы Предсѣдателя и новаго Правителя дѣлъ, за отказомъ А. А. Прозоровскаго.

Собраніе **постановило**: въ виду трудности собрать въ скоромъ времени болѣе многочисленное собраніе для новаго засѣданія и вслѣдствіе исключительности положенія, произвести выборы теперь-же и признать эти выборы законными и при настоящемъ составѣ собранія.

V. Приступлено къ выборамъ. Большинствомъ голосовъ избраны: Предсѣдателемъ Коммисіи—Предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы **Н. Н. Львовъ**; Товарищемъ Предсѣдателя—графъ **А. Д. Нессельроде**; Правителемъ дѣлъ —мировой судья **Я. П. Мошинскій** и Помощникомъ Правителя—**С. А. Щегловъ**.

VI. Предсѣдательство принимаетъ Н. Н. Львовъ и засѣданіе продолжается подъ его предсѣдательствомъ.

VII. Вслѣдствіе письма А. А. Прозоровскаго, принятіе отъ него дѣлъ и имущества Коммисіи собраніемъ возложено на Я. П. Мошинскаго, С. А. Щеглова и В. П. Соколова.

VIII. По предложенію В. П. Соколова, собраніе избрало почетнымъ членомъ Коммисіи бывшаго Предсѣдателя оной князя Льва Львовича Голицына, во вниманіе

къ продолжительной и полезной дѣятельности его по исторіи мѣстнаго края и теплomu отношенію его къ нуждамъ архивной Коммиссіи.

IX. Заслушанъ словесный докладъ члена В. П. Соколова, по отношенію г. Саратовскаго Губернатора, отъ 27 марта с. г. за № 1405, съ приложеніемъ письма Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 17 того-же марта за № 2213, о возвращеніи въ Астраханскую Духовную Консисторію 26 архивныхъ дѣлъ, касающихся эпохи Пугачевского возстанія и отосланныхъ въ архивную Коммиссію 30 мая 1888 года за № 2436. Дѣла эти теперь находятся у него, В. П. Соколова, а раньше находились у члена Коммиссіи В. И. Соколова. Извлеченій изъ этихъ дѣлъ никакихъ не сдѣлано. Хотя В. И. Соколовъ и сообщилъ, что дѣла эти ничего особеннаго не представляютъ, какъ уже послужившія матеріаломъ для извѣстнаго сочиненія Д. Л. Мордовцева «Понизовая вольница» и для другихъ нашихъ писателей, однако, по мнѣнію В. П. Соколова, ихъ необходимо вновь разсмотрѣть и, въ случаѣ надобности, сдѣлать изъ нихъ выписки. При этомъ В. П. Соколовъ доложилъ, что необходимо снестись съ бывшимъ Правителемъ дѣлъ Коммиссіи В. Н. Смольяниновымъ—нынѣ директоромъ Московской шестиклассной гимназіи, при которомъ дѣла эти передавались В. И. Соколову, относительно разъясненія недоразумѣній о количествѣ присланныхъ изъ Астрахани Пугачевскихъ дѣлъ.

Постановлено: увѣдомить г. Саратовскаго Губернатора съ возвращеніемъ письма Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго за № 2213, что архивныя дѣла будутъ возвращены въ Астраханскую Духовную Консисторію въ непродолжительномъ времени. Для разсмотрѣнія же ихъ, а также описанія и сдѣланія изъ нихъ нужныхъ извлеченій, передать ихъ членамъ Коммиссіи: А. А. Павлову, Н. А. Бундасъ, Я. П. Мошинскому и С. А. Щеглову.

Редакцію письма на имя В. Н. Смольянинова поручить В. П. Соколову.

Х. С. А. Щегловъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе: въ маѣ 1900 года имъ получено отъ члена Коммисіи А. А. Зимнюкова въ даръ, для музея Коммисіи, три витрины съ доисторическими вещами, заключающимися въ каменныхъ молоткахъ, бронзовыхъ стрѣлкахъ и другихъ мелкихъ бронзовыхъ, костяныхъ, желѣзныхъ, мѣдныхъ и каменныхъ украшеніяхъ, всего до 150 предметовъ. Вещи эти куплены А. А. Зимнюковымъ за 36 руб. въ Москвѣ съ аукціона. Принадлежали онѣ богатому Кіевскому лекціонеру (умершему, фамилія его Зимнюкову неизвѣстна).

Постановлено: три витрины съ доисторическими вещами принять и жертвователя А. А. Зимнюкова благодарить. Вещи оставить на временное храненіе у С. А. Щеглова.

XI. Получено 3 р. членскаго взноса отъ дѣйствительнаго члена священника о. В. Еланскаго.

Постановлено: въ полученіи денегъ выдать о. Еланскому квитанцію.

XII. Заслушано письменное сообщеніе А. Н. Минха слѣдующаго содержанія: «Расшатанное положеніе Высочайше учрежденной покойнымъ Государемъ Александромъ Александровичемъ нашей Саратовской Губернской Ученой Архивной Коммисіи хорошо извѣстно господамъ членамъ оной. Въ № 209 Саратовскаго Дневника (приложена вырѣзка), я далъ краткій очеркъ нашей Коммисіи, со дня ея учрежденія, по настоящее время, основываясь на протоколахъ засѣданій (труды Архивной Коммисіи), и указалъ на то, что намъ нужно по моему мнѣнію.

Въ 1899 году былъ въ Кіевѣ (въ августѣ) XI Археологическій Сѣздъ; я былъ въ это время въ Кіевѣ, но къ сожалѣнію не могъ участвовать на немъ какъ делегатъ Саратовской Архивной Коммисіи въ виду того, что

передъ моимъ отъѣздомъ ни Предсѣдателя, ни Правителя дѣлъ, въ Саратовѣ не было, и засѣданіе Коммиссіи не могло состояться безъ нихъ. Тѣмъ не менѣе мнѣ извѣстно, что Археологическій Съѣздъ обратилъ вниманіе на положеніе Архивныхъ Коммиссій и постановилъ ходатайствовать передъ Правительствомъ о ежегодной субсидіи каждой изъ нихъ по 1500 руб. Тамъ же возбужденъ былъ вопросъ о централизаціи областныхъ архивовъ и музеевъ и другіе; обсужденіе этихъ вопросовъ поручено особою Коммиссіи при Императорскомъ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ. Отсылая туда свои труды, я выяснилъ въ нынѣшнемъ году положеніе и нужды нашей Коммиссіи: главныя въ денежной поддержкѣ и помѣщеніи. Я не успѣлъ еще получить отвѣтъ отъ Императорскаго Археологическаго Общества и потому не могу еще въ настоящемъ засѣданіи дать отчетъ собранію гг. членовъ о результатахъ моего представленія. Съ выборомъ нынѣшній день новаго Правителя дѣлъ на мѣсто г. Прозоровскаго, отбывшаго по постановленію Коммиссіи трехлѣтній срокъ и по дачѣ имъ отвѣтовъ въ приходе-расходѣ суммъ (въ томъ числѣ 50 руб., полученныхъ Коммиссіей въ 1899 г. отъ Саратовскаго Уѣзднаго Земства), я увѣренъ, что на первыхъ же порахъ начнутъ поступать 3-хъ рублевые членскіе взносы, причемъ мною тотчасъ же будутъ внесены новому Правителю дѣлъ таковыя за себя и сына моего Александра Александровича Минхъ. Что касается до ассигнуемыхъ Губернскимъ Земствомъ 300 руб. и Саратовскимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ 1900 г. 50 р., назначаемыхъ мнѣ спеціально на изданіе Словаря Саратовской губерніи, то отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ представляются особо Губернской Земской Управой—земскимъ собраніямъ, жертвующимъ эти суммы».

Постановлено: сообщеніе это принять къ свѣдѣнію.

XIII. Вслѣдствіе сообщенія Я. П. Мошинскаго о смер-

ти дѣйствительнаго члена Коммисіи и бывшаго хранителя музея ея А. А. Васильчикова, собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ. (Прилагается сообщеніе А. А. Васильчикова о находкѣ каменнаго молота въ Петровскомъ уѣздѣ).

XIV. Полученъ письменный докладъ члена А. А. Зимнюкова съ разными предложеніями о распорядкахъ, примѣненіе которыхъ было бы желательно сдѣлать въ Саратовской Архивной Коммисіи. Докладъ остался не заслушаннымъ до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СООБЩЕНИЕ

члена Саратовской Ученой Архивной Коммисіи

А. А. Васильчикова.

Представляю на разсмотрѣніе Архивной Коммисіи каменный топоръ изъ діорита неолитическаго періода, найденный осенью 1899 года въ предѣлахъ Петровскаго уѣзда Саратовской губ., во 2-й Варыпаевской волости, между селами Варыпаевымъ и Чернавкой, въ Березовомъ оврагѣ, въ руслѣ, съ лѣвой стороны, на глубинѣ полутора аршина, при рытвѣ Д. Д. Измайловымъ пруда. При этомъ топорѣ найденъ былъ человѣческій черепъ и двѣ небольшія кости, которыя къ сожалѣнію не сохранились за хрупкостью ихъ.

Топоръ вѣситъ 1 ф. 63 золотника, длиною 104 мм., шириною 70 мм. и толщ. 61 мм. шлифованный изъ діорита обыкновенной формы.

Діоритъ, состоящій изъ соединенія амфибала съ полевымъ шпатомъ, является одной изъ самыхъ распространенныхъ въ Россіи породъ и представляетъ изъ себя зернистую горнокаменную породу.

Предметы неолитическаго періода были находимы и раньше въ предѣлахъ Саратовской губерніи: такъ, въ

Кузнецкомъ уѣздѣ—шлифованный топоръ, а въ Липов-
ской волости Царицынскаго уѣзда—молоть, въ родѣ куз-
нечнаго, вѣсомъ въ $5\frac{7}{8}$ фунта.

Подписалъ дѣйствительный членъ Коммисіи А. Ва-
сильчиковъ.

21 апрѣля 1900 года.

ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи

24-го октября 1901 года.

На засѣданіи, подъ Предсѣдательствомъ Н. Н. Львова, присутствовали члены: В. П. Соколовъ, Н. А. Бундасъ, А. М. Добровольскій, И. Я. Славинъ, И. А. Покровскій, Правитель дѣлъ Коммиссіи Я. П. Мошинскій и помощникъ Правителя С. А. Щегловъ.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 27 апрѣля 1901 года.

2. Заслушанъ отчетъ о дѣятельности Коммиссіи за 1895—1900 годы и о движеніи суммъ за это время.

Постановлено: отчетъ о дѣятельности передать въ Редакціонный Отдѣлъ Коммиссіи на предметъ приготовленія его къ печатанію.

3) Я. П. Мошинскій, представляя протоколъ о приѣмѣ дѣлъ отъ бывшаго правителя А. А. Прозоровскаго, обратился къ собранію съ рѣчью такого содержанія: «Послѣ того какъ былъ заслушанъ отчетъ о положеніи дѣлъ и дѣятельности Архивной Коммиссіи до настоящаго 1901 года, имѣю честь доложить общему собранію о состояніи ея въ текущемъ году. Настоящее собраніе есть первое при новомъ составѣ должностныхъ лицъ (Предсѣдателя, Правителя дѣлъ и его Помощника), избранныхъ въ общемъ собраніи 27 апрѣля с. г., и происходитъ въ новомъ помѣщеніи также въ первый разъ. Какъ Вы, М. Г-ри,

изволили слышать изъ отчета, Архивная Коммиссія не имѣла своего угла. Положеніе ея, въ которомъ ее застали новый Предсѣдатель, Правитель дѣлъ и Помощникъ Правителя было таково: *Историческій Архивъ* хранился, частью на сушилкѣ у члена Коммиссіи В. П. Соколова, частью въ 2-хъ шкафахъ въ дворянскомъ собраніи и частью въ комнатѣ, гдѣ сейчасъ происходитъ засѣданіе, причемъ дѣла валялись прямо на полу въ пыли; *библіотека* находилась въ дворянскомъ пансіонѣ-пріютѣ, а вновь поступавшія книги валялись на полу въ этой-же комнатѣ, небольшая ихъ часть находилась у бывшаго Правителя дѣлъ г. Прозоровскаго; *канцелярія*, т. е. дѣла и бумаги также разбросаны были повсюду, причемъ многія перестали уже исполняться; *мебель*, принадлежащая Коммиссіи—столъ и стулья находились въ дворянскомъ пансіонѣ; *музей*—въ этой-же комнатѣ въ чрезвычайно хаотическомъ состояніи: стекла въ витринахъ выбиты, все перемѣшано, кости навалены на громоздкихъ круглыхъ этажеркахъ, сукно на которыхъ, изъѣденное молью, представляло жалкія клочья; было противно дотронуться до чего бы то ни было. Поэтому главною задачею нашей было прежде всего позаботиться собрать все имущество Архивной Коммиссіи въ одно зданіе и найти для него достаточное помѣщеніе. Съ этой цѣлью мы обратились съ ходатайствомъ къ попечителю городской публичной библіотеки, нашему сочлену И. Я. Славину объ уступкѣ для Коммиссіи кромѣ комнаты, въ которой теперь мы засѣдаемъ, еще одной сосѣдней, и о предоставленіи старой обстановки городской библіотеки (поломанные шкафы, столы и стулья) во временное пользованіе Коммиссіи. Попечитель библіотеки передалъ ходатайство въ Городскую Управу, и послѣдняя, по постановленію своему 4 іюня 1901 года предоставила во временное пользованіе занимаемыя нынѣ комнаты вмѣстѣ съ старыми шкафами,

столами и стульями. Комиссія при любезномъ содѣйствіи бібліотекаря публичной бібліотеки Ф. В. Добротина, воспользовалась 14 шкафами для архивныхъ дѣлъ, двумя стеклянными шкафами для вещей музея, однимъ шкафомъ для бібліотечныхъ книгъ, двумя столами и 7 стульями. Работы по ремонту мебели, перетаскиванію и установкѣ шкафовъ, а также по устройству двухъ форточекъ въ окнахъ (безъ вентиляціи обойтись невозможно), продолжались довольно долго. Трудность и медленность слѣдуетъ объяснить еще и тѣмъ, что надзоръ за музеемъ и бібліотекой сразу выпали на долю Правителя дѣлъ и Помощника, тогда какъ этими отдѣлами прежде завѣдывали особо избранныя лица. Вмѣстѣ съ тѣмъ было обращено вниманіе на приведеніе въ порядокъ всѣхъ старыхъ и текущихъ дѣлъ по канцеляріи, и Помощникъ Правителя С. А. Щегловъ, какъ опытный канцеляристъ, привелъ въ порядокъ всѣ бумаги, въ чемъ г.г. члены могутъ убѣдиться, осмотрѣвъ лежащія здѣсь дѣла. Пришлось потратить немало времени на исполненіе многихъ залежавшихся бумагъ, на рассылку трудовъ и т. п. Затѣмъ было приступлено къ приведенію въ извѣстность имущества Комиссіи. Замѣчено, что каталоги бібліотеки и музея не велись долгое время; книги и вещи были перемѣшаны. По этому разборъ музея и бібліотеки занялъ много времени и потребовалъ значительныхъ расходовъ. Всѣхъ записей въ музейной книгѣ 228, заключающихъ въ себѣ 765 предметовъ и 2654 монеты. Изъ пожертвованій въ музей особенно обращаютъ на себя вниманіе три висячихъ витрины, доставленныхъ нашимъ сочленомъ А. А. Зимнюковымъ съ 179 предметами. Книгъ въ бібліотекѣ 4258 экземпляровъ. Всѣ работы удалось выполнить благодаря сочувственному отношенію г.г. членовъ Комиссіи, уплатившихъ за немногими исключеніями, на нужды Комиссіи не только текущіе членскіе взносы, но и недо-

имки. Обращаютъ вниманіе два крупныхъ денежных пожертвованія отъ князя О. А. Куракина и нашего уважаемаго Предсѣдателя Н. Н. Львова, внесшихъ каждый по 100 рублей. Расходы по приведенію въ порядокъ дѣлъ и имущества Коммиссіи выразились въ слѣдующемъ: разборъ музея и письмоводство 200 руб., плотничьи, столярныя и другія работы 41 руб. 61 коп., перевозка имущества 15 руб. 40 коп., канцелярскія принадлежности и мелкіе расходы 42 руб. 49 коп., наемъ разсыльнаго 20 р. всего 319 руб. 50 коп. Въ приходѣ же съ 27 апрѣля по 24 октября 1901 года значится 341 руб. Теперь, господа, Вы видите передъ собою все имущество и дѣла Коммиссіи. Я не говорю о тѣхъ удобствахъ, съ которыми нынѣ можетъ идти работа должностныхъ лицъ Коммиссіи и даже устройство общихъ собраній, но я полагаю, что теперь, имѣя помѣщеніе, въ которомъ сосредоточены канцелярія, библіотека, историческій архивъ и музей Коммиссіи, мы имѣемъ возможность открыть двери всякому желающему работать на пользу науки, занимаясь здѣсь же въ этомъ зданіи. Нами намѣченъ для занятій воскресный день съ 11 до 1 часу дня. Не будетъ смѣлымъ, если сказать, что Архивная Коммиссія отнынѣ объявляетъ себя воскресшей. Смѣемъ надѣяться, что г.г. члены не осудятъ насъ за произведенные расходы на упорядоченіе дѣлъ Коммиссіи».

Собраніемъ выражена благодарность Правителю дѣлъ Я. П. Мошинскому, Помощнику Правителя С. А. Щеглову и хранителю историческаго архива В. П. Соколову за труды по приведенію въ извѣстность имущества Коммиссіи и установленный во всемъ порядокъ.

Постановлено: выразить благодарность Саратовской Городской Управѣ за предоставленное помѣщеніе для Коммиссіи при городской публичной библіотекѣ и библіотека-

рю послѣдней О. В. Добротину за содѣйствіе при водвореніи отдѣловъ Коммиссіи при библіотекѣ.

4. Помощникъ Правителя С. А. Щегловъ. доложилъ слѣдующее: Громадный трудъ, который между прочимъ выпалъ на мою долю, --- это пересмотръ 4258 томовъ книгъ нашей библіотеки, находившейся до іюля мѣсяца сего года въ дворянскомъ пансіонѣ, мною выполненъ и въ результатѣ, противъ ожиданія, не оказалось ничего плачевнаго. Не нашлось книгъ, значущихся по основному каталогу подъ №№: 1, 231, 251, 312, 378, 172, 418, 571, 636, 668, 714, 731, 740, 966, 980, 1154, ~~1234~~, 1258, 1259, 1567, 1604, 1748, 1749, 1765, 1882, 1919, 1999, 2076, 2077, 2098, 2229, 2242, 2243, 2244, 22446, 2294, 2358, 2394, 2452, 2591, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2744, 3214, 3258, 3259, 3281, 3313, 3319, 3366, 3383, 3404, 3438, 3461, 3462, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3589, 3647, всего 65 номеровъ. Весьма возможно, что если не всѣ, то часть этихъ книгъ находится у гг. членовъ Коммиссіи, такъ какъ судя по книгѣ, заведенной для выдачи библіотечныхъ книгъ гг. членамъ, за нѣкоторыми остаются не возвращенныя книги. Сношеній съ гг. членами по этому поводу я не дѣлалъ за неимѣніемъ свободнаго времени. Можетъ быть также, что нѣкоторыя книги найдутся въ библіотекѣ же при вторичной болѣе тщательной провѣркѣ ихъ. Изъ книгъ, значущихся по описи Любови Николаевны Труворовой, при семь прилагаемой, не оказывается книгъ подъ №№: 1, 7, 33, 67, 117 и 113, всего восьми книгъ, но за то есть до десятка книгъ, присланныхъ ею сверхъ описи. О книгахъ Л. Н. Труворовой надо вообще сказать, что большинство изъ нихъ будутъ представлять дубликаты къ книгамъ, имѣющимся въ нашей библіотекѣ. Въ 1899 году нашимъ сочленомъ А. А. Зимнюковымъ пожертвовано Коммиссіи 16 томовъ сочиненія Реклю и книги эти въ цѣлости.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и просить С. А. Щеглова сдѣлать соотвѣтствующія указанія тому изъ г.г. членовъ, кто будетъ избранъ библіотекаремъ, о недостающихъ книгахъ.

5. Единогласно избранъ **библіотекаремъ** А. М. Добровольскій.

6. Доложенъ циркуляръ Департамента Общихъ Дѣлъ М. В. Д. на имя г.г. Губернаторовъ, отъ 6 сентября 1901 г. за № 10, присланный Саратовскимъ Губернскимъ Правленіемъ, отъ 5 октября за № 2301, о доставленіи къ 1 февраля 1902 года свѣдѣній объ имѣющихся памятникахъ старины, а также—новѣйшаго времени.

Постановлено: Просить А. Н. Минха дать требуемыя свѣдѣнія.

7. Доложено о выпискахъ изъ нѣкоторыхъ дѣлъ архива Астраханской Духовной Консistorіи, касающихся эпохи Пугачевского возстанія, бывшихъ въ распоряженіи Коммисіи съ 1888 и 1890 г. и въ текущемъ году вытребованныхъ Консistorіей обратно. Выписки сдѣланы изъ 23-хъ дѣлъ членами Коммисіи: Н. А. Бундасъ, Я. П. Мошинскимъ, В. П. Соколовымъ и С. А. Щегловымъ, причемъ оказалось, что эти выписки имѣютъ видъ сырого необработаннаго матеріала, весьма однако интереснаго.

Постановлено: просить кого либо изъ г.г. членовъ приготовить къ слѣдующему засѣданію Коммисіи докладъ по сдѣланнымъ выпискамъ.

8. Доложенъ счетъ типографіи Саратовскаго Губернскаго Земства на 143 р. 8 к. за выполненныя для Коммисіи работы до 1901 года.

Постановлено: просить Губернское Земское Собраніе сессіи 1901 года сложить со счетовъ состоящей за Коммисіею типографскій долгъ 143 руб. 8 коп., въ виду отсутствія у Коммисіи средствъ.

9. Заслушано отношеніе Тамбовской ученой Архив-

ной Коммисіи, отъ 1 іюня с. г. за № 140 объ обсужденіи вопроса о періодическихъ областныхъ археологическихъ сѣздахъ, по примѣру Ярославской Коммисіи, въ районѣ и средней полосы Россіи.

Постановлено: высказать желательность осуществленія подобныхъ сѣздовъ но не теперь, а когда неполнѣ определенное положеніе Коммисіей окрѣпнетъ и у нихъ будутъ постоянныя правительственныя субсидіи.

10. С. А. Щегловъ доложилъ, что Саратовское общество естествоиспытателей черезъ своего Секретаря Б. И. Диксона предлагаетъ сдѣлать обмѣнъ костяка головы допотопнаго лося, принадлежащаго Архивной Коммисіи, и значущагося по музейной книгѣ № 11, на нѣкоторые предметы числомъ 18-ть, имѣющіеся въ обществѣ. Эти предметы добыты изъ кургановъ Царевскаго уѣзда.

Постановлено: отложить разрѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія.

11. Заслушаны отношенія: а) Саратовскаго Губернскаго Правленія, отъ 31 января за № 243 съ препровожденіемъ описи архивнымъ дѣламъ, книгамъ и нарядамъ Балашовскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія на разсмотрѣніе; б) Саратовской Казенной Палаты, отъ 10 марта за № 285, которымъ она проситъ взять изъ архива Палаты дѣла въ числѣ 135 нумеровъ для храненія въ историческомъ архивѣ Коммисіи; в) Саратовскаго Губернскаго Правленія, отъ 31 мая за № 1383, объ истребованіи изъ Кузнецкаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія тѣхъ дѣлъ, которыя предназначены для храненія въ историческомъ архивѣ; г) Астраханской Казенной Палаты, отъ 5 іюня за № 11548, съ препровожденіемъ архивной описи для разсмотрѣнія; д) Саратовской Казенной Палаты, отъ 5 марта, 5 іюля и 28 августа за №№ 227, 924 и 1258 о разсмотрѣніи описей архивныхъ дѣлъ Палаты; е) Саратовскаго Уѣзднаго Исправника, отъ 18

апрѣля за № 743, съ препровожденіемъ рога неизвѣстнаго животнаго, найденнаго крестьяниномъ с. Всеволодчины Кобытевымъ на рѣкѣ Чардымѣ; ж) Дубовской посадской Управы и Кузнецкой городской Управы объ отклоненіи ходатайствъ Коммиссіи о пособіи и з) С.-Петербургскаго Сенатскаго архива съ препровожденіемъ дѣлъ за 1820—1822, 1833 и 1834 годы.

Постановлено: опись Балашовскаго Полицейскаго Управленія просить рассмотреть Н. Н. Львова; просить Казенную Палату прислать 135 номеровъ дѣлъ для храненія въ историческій архивъ за счетъ Коммиссіи; опись Астраханской Палаты просить рассмотреть С. А. Щеглова; Увѣдомить Саратовскую Казенную Палату о томъ, что въ дѣлахъ Коммиссіи 13-ти описей архивныхъ дѣлъ не имѣется. Рогъ животнаго, оказавшійся частью бивня, хранить въ музеѣ Коммиссіи. Сенатскія дѣла хранить въ историческомъ архивѣ. Остальныя бумаги принять къ свѣдѣнію.

12. Заслушаны письмо Е. А. Шахматовой и словесная просьба С. М. Рославлева о возвращеніи имъ переданныхъ на временное пользованіе Коммиссіи фамильныхъ бумагъ.

Постановлено: просить Предсѣдателя Ревизіоннаго Отдѣла Коммиссіи дать разъясненіе по этому дѣлу.

13. Заслушано сообщеніе Пензенской Архивной Коммиссіи о своемъ открытіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

14. С. А. Щегловъ представилъ сдѣланную имъ выписку изъ книгъ общественныхъ приговоровъ Кундровскихъ татаръ Астраханской губерніи за 5-ть лѣтъ съ 1841 года.

Постановлено: передать въ Редакціонный Отдѣлъ.

15) Въ виду измѣненія въ составѣ должностныхъ лицъ Коммиссіи, поднять вопросъ объ избраніи членовъ

въ Редакціонный Отдѣлъ. Избранными оказались: Предсѣдателемъ графъ А. Д. Нессельроде, членами: И. Я. Славинъ, П. В. Болотинъ, Н. А. Бундасъ, А. М. Добровольскій, Я. П. Мошинскій и С. А. Щегловъ.

Вновь избраны въ дѣйствительные члены Комиссіи: Епископъ Вольскій Гермогенъ, протоіерей М. А. Соколовъ, М. И. Семеновъ и Л. В. Зайковскій.

Предложенъ Я. П. Мошинскимъ въ дѣйствительные члены Комиссіи Г. Г. Дыбовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Саратовской Ученой Архивной Коммисіи

27-го ноября 1901 года.

На засѣданіи, подѣ Предсѣдательствомъ Н. Н. Львова, присутствовали члены: Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, Н. А. Бундасъ, А. М. Добровольскій, Л. В. Зайковскій, П. А. Норденъ, И. А. Покровскій, В. П. Соколовъ, И. И. Штаубъ, Правитель дѣлъ Я. П. Мошинскій и Помощникъ Правителя С. А. Щегловъ.

Единогласно избраны въ дѣйствительные члены Коммисіи: Г. Г. Дыбовъ, И. Х. Крейсъ и А. О. Немировскій, причемъ послѣдній былъ приглашенъ принять участіе въ засѣданіи.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія—24 октября 1901 года.

2. Предложенъ въ члены Коммисіи Предсѣдатель Департ. Саратов. Суд. Палаты В. Я. Фуксъ.

3. Заслушано письмо члена-основателя Коммисіи А. Н. Минха, отъ 19 октября съ слѣдующими предложеніями: а) не найдеть-ли Собраніе Коммисіи возможнымъ, по примѣру Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета (постановленіе общаго собранія 22 іюня 1901 г.), основанному на разъясненіи Центральнаго Статистическаго Комитета (отъ 10 февраля 1888 г. за № 78 и 16 марта 1898 г. за № 263), считать выбывшими изъ состава Архивной Коммисіи такихъ мѣстныхъ чле-

новъ (кромѣ иногороднихъ ученыхъ, доставляющихъ Коммисіи свои сочиненія), которые совершенно не сочувствуютъ намѣченному Правительствомъ цѣлямъ дѣятельности Коммисіи и все время не принимали ровно никакого участія въ ихъ дѣятельности; б) о желательности, чтобы Собраніе разрѣшило Правителю дѣлъ Коммисіи продажу выпускаемыхъ ею изданій Трудовъ ея, по примѣру другихъ Архивныхъ Коммиссій и Статистическихъ Комитетовъ и в) сообщеніе о выходѣ изъ печати 3-го выпуска составляемаго имъ Историко-Географическаго Словаря Саратовской губерніи (буквы Л—Ф) и о передачѣ Помощнику Правителя дѣлъ С. А. Щеглову части рукописи для 4-го выпуска Словаря, каковой выпускъ Александромъ Николаевичемъ теперь весь приготовленъ для печати съ картами, планами и видомъ гор. Царицына (крѣпости) 1636 года.

Постановлено: по первымъ двумъ предложеніямъ снестись съ г. директоромъ Археологическаго Института для выясненія права Коммисіи въ томъ и другомъ случаяхъ; сообщеніе же о Словарѣ принять къ свѣдѣнію.

4. Заслушано сообщеніе А. Н. Минхъ отъ 17 ноября служащее отвѣтомъ на отношеніе Архивной Коммисіи, отъ 10 ноября за № 117 о памятникахъ старины, а также—новѣйшаго времени по Саратовской губерніи, свѣдѣнія о которыхъ запрашиваетъ отъ Коммисіи Саратовское Губернское Правленіе, согласно циркуляра Министрства Внутреннихъ Дѣлъ, къ 1 февраля 1902 г.

Постановлено: копію сообщенія А. Н. Минхъ препроводить въ Губернское Правленіе на отношеніе отъ 5 октября за № 2301.

5) Заслушано письмо А. Н. Минха отъ 22 ноября съ препровожденіемъ 1 экземпляра (авторскаго) 3-го выпуска Историко-Географическаго Словаря Саратовской губерніи (буквы Л—Ф), отпечатаннаго на веленовой бу-

магѣ съ исправленными и раскрашенными картами и планами.

Постановлено: благодарить г. Минха, книгу же хранить въ библіотекѣ Коммиссіи.

6. Заслушаны: письмо княгини Софіи Владиміровны Куракиной, отъ 5 ноября 1901 г. съ препровожденіемъ 50 руб. въ качествѣ ея членскаго взноса и отношеніе Камышинской Городской Управы, отъ 5 ноября за № 2976 о назначеніи думой въ засѣданіи 23 сентября пособія Коммиссіи въ размѣрѣ 50 руб. и внесеніи этихъ денегъ въ смѣту 1902 года.

Постановлено: благодарить княгиню С. В. Куракину и Камышинскую Городскую Думу.

7. Заслушаны: сообщенія Хвалынской и Сердобской Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, отъ 24 и 27 октября за №№ 3737 и 3417, Вольской и Хвалынской Городскихъ Управъ, отъ 26 октября и 3 ноября за №№ 2935 и 288 о томъ, что ходатайства Архивной Коммиссіи о пособіи отклонены земскими и думскими Собраніями.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

8. Помощникъ Правителя дѣлъ С. А. Щегловъ доложилъ, что Пѣсенная Коммиссіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, предполагая посѣтить лѣтомъ 1902 года Саратовскую губернію, выслала на его имя 500 экземпляровъ циркуляра и вопросныхъ листовъ для собранія въ теченіе настоящей зимы свѣдѣній, гдѣ въ Саратовской губерніи сохранились еще старинныя народныя пѣсни, былины, духовные стихи и проч.

Постановлено: вопросные листы и циркуляры разослать при письмахъ Архивной Коммиссіи лицамъ, интересующимся этимъ дѣломъ.

Послѣ этого были заслушаны рефераты: 1) протоіерея М. А. Соколова „*О положеніи духовенства и участи его въ Пугачевскомъ возстаніи въ предѣлахъ Астра-*

ханской епархіи по сохранившимся бумагамъ и дѣламъ въ архивъ Астраханской Духовной Консисторіи“; 2) Я. П. Мошинскаго по двумъ дѣламъ С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива: а) „По отношенію Саратовскаго Губернатора Панчулидзева на счетъ браковки лошадей, принятыхъ взаменъ рекрутовъ и о прочемъ 1815 г. 29 апрѣля“, и б) „По рапорту Саратовскаго Губернскаго Прокурора о нѣмомъ, который съ 20-лѣтняго возраста началъ говорить“; 3) В. П. Соколова „О новыхъ матеріалахъ для втораго выпуска дневника протоіерея Скопина“.

Въ виду поздняго времени Собраніе **постановило**: дальнѣйшее слушаніе реферата В. П. Соколова отложить до другаго засѣданія, на которомъ и высказаться какъ по содержанію его, такъ и предыдущихъ рефератовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Саратовскаго края, собранные
изъ документовъ Московскаго Архива Ми-
нистерства Юстиціи

В. ХОЛМОГОРОВЫМЪ.

**Церковь Михаила Архангела въ селѣ Никитинѣ, на рѣкѣ
Елань-Кададѣ *).**

1732 г. февраля 11 дня дому Ея Величества Императрицы Анны Иоанновны служитель Никита Михайловъ сынъ Грузинцовъ въ Синод. Каз. Приказъ подалъ прошеніе, въ которомъ написано: «въ прошломъ 1728 г. февраля 29 дня прошеніе мое было бывшему архіерею Селиверсту Казанскому о построеніи вновь церкви божіи во имя Архистратига Михаила и чтобъ дать благословенную грамоту, по которому прошенію моему о построеніи церкви въ синбирскомъ уѣздѣ, въ пензенской десятинѣ въ новопоселенной моей деревнѣ Никитиной, которая имѣется на рѣкѣ Елань-Кададѣ, дана благословенная грамота, и церковь божія построена и къ освященію изготовлена, съ которой благословенной грамоты при семъ прошеніи прилагаю копію; а нынѣ я справился, что вышеписанная купленная моя деревня Никитина имѣется въ оной пензенской десятинѣ Синодальной области, а не въ Казанской епархіи; а тоя церкви попу съ причетники уступилъ изъ своихъ дачъ въ той деревнѣ Никитиной пашенныя земли во всѣхъ поляхъ 32 четверти, сѣнныхъ покосовъ 100 копень, и просилъ послать о освященіи церкви указъ къ пензенскому протопопу Ивану Андрееву и антиминсъ освященный въ тою церковь выдать».

Копія съ благословенной грамоты.

Божіею Милостію великій господинъ преосвященнѣйшій Силверстъ митрополитъ казанскій и свѣяжскій.

Въ нынѣшнемъ 1728 г. февраля въ 29 день, подалъ нашему смиренію дому Его Импер. Величества служитель Никита Михайловъ сынъ Грузинцовъ зарукою своею доношеніе, въ которомъ написано: въ епархіи де Казанской,

*) Можно предпол. с. Воронцово-Архангельское (Планъ), на р. Елань-Кададѣ, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи.

въ синбирскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Елань-Кададѣ, поселена у него вновь деревня, а отъ приходскихъ де церквей имѣется въ дальномъ разстояніи, а именно верстъ по 15 и по 20, отъ чего де за дальностію церквей въ той его деревнѣ многія помираютъ безъ покаянія и безъ церковныхъ потребъ, а при той де церкви, какъ церковной земли, такъ и двороваго числа имѣется, а именно: 100 дворовъ, а священнику съ причетники сверхъ приходу земли подъ пашню въ полѣ по 2 десятины, сѣна по 100 копенъ. И намъ бы преосвященнѣйшему митрополиту пожаловать бы его просителя Грузинцова благословити и велѣти въ той его вышеписанной деревнѣ построить вновь церковь божію во имя Архистратига божія Михаила деревянную и о строеніи тое церкви дати нашу архіерейскую благословенную грамоту и наше смиреніе, будучи по указу въ Москвѣ, слушавъ того его доношенія, приказалъ въ Казанѣ, принявъ, записать по указу, и о церковной пашенной землѣ и сѣнныхъ покосы и усадебныхъ мѣстахъ изъ примѣру другихъ церквей, справясь, выписать обстоятельно и предложить къ слушанью для того, что въ ономъ доношеніи показано земли и луговъ малое число и церковнослужителямъ быть и жительство имѣть за оскуденіемъ весьма показуется нужно и доколѣ оной примѣръ выписанъ будетъ, о строеніи церкви дать здѣсь благословенную грамоту, по которой вначалѣ на основаніи тое церкви быти іерею, крестъ водрузити и молебень пѣти и св. водою кропити и все строити по чину, какъ о томъ напечатано въ новоисправномъ большемъ требникѣ, и строити бѣ та церковь по чину правительнаго и уставнаго законоположенія, какъ о семъ правила и уставъ церковный повелѣваютъ, о единой, или о трехъ или о пяти главахъ, а шатровыхъ церквей отнюдь бѣ не строити, и что бѣ у тоя церкви олтарь былъ просторенъ съ прирубными пяти стѣнными стѣнами, престолъ

учинить о четырехъ столбцахъ, и запрестольный образъ поставить близъ престола, что бѣ то время іерейскаго служенія іерею въ кажденіи межъ престола и горняго мѣста проити было свободно, а во св. олтарь изъ церкви учинить трои двери царскія, сѣверныя и южныя и западныя, предъ западными дверьми учинить паперть; а въ началѣ на правой странѣ царскихъ дверей поставить образъ Вседержителя Спаса съ благословляющею рукою, возлѣ Спасова образа поставить образъ настоящаго храма Архистр. божія Михаила, возлѣ того образа поставить протчія образы по своему обѣщанію, на лѣвой странѣ царскихъ дверей поставить образъ Пр. Богор. съ Превѣчнымъ Младенцемъ, возлѣ того образа поставить протчія образы по своему обѣщанію, также и вверху въ иконостасѣ поставить образы по чину жъ, а какъ та церковь со всѣмъ церковнымъ украшеніемъ къ освященію изготовлена будетъ и о томъ нашему смиренію учинить вѣдомо и по нашему указу о освященіи тоя церкви указъ и освященный антиминъ посланъ будетъ къ тебѣ, а буде та церковь построена не противъ нашего вышеписаннаго указа, или образы не по чину поставлены будутъ, и по нашему указу той церкви освященной не быть, потому что противно правильному законоположенію и церковному уставу, а что отъ того церковнаго строенія останется лѣсу и щепъ, и тотъ лѣсъ скласть особъ и никому того лѣсу на строеніе мірскихъ домовъ не продавать, кромѣ церковнаго строенія, а щепы отдать къ просвирному печенію и велѣтъ тѣми щепами топить печь, въ которой просфоры пекутся, и все учинить по вышеписанному нашему архіерейскому указу. Дадеса сія наша благословенная грамота въ нашемъ митрополіи московскомъ домѣ въ крестовой палатѣ 1728 г. мѣсяца августа въ 27 день. У подлинной подписано тако: Смиранный Силверстъ митрополить казанскій и свѣяжскій.

1733 года февраля 22 дня, въ Вотчинной Коллегіи, Никита Михайловъ Грузинцевъ билъ челомъ: Въ прошломъ 728-мъ году въ синбирскомъ уѣздѣ, въ пензенской десятинѣ, въ деревнѣ Никитиной, которая имѣется на рѣкѣ Еланѣ-Кададѣ, по обѣщанію я, низжайшій, своему построилъ церковь Божію деревянную во имя Архистратига Михаила и ко оной церкви на пропитаніе священнику съ причетники отдалъ я изъ дачъ оной моей деревни пашенной земли во всѣхъ 3-хъ поляхъ 32 четверти, сѣнныхъ покосовъ 100 копенъ.

Дабы повелѣно было помянутую мою землю и сѣнные покосы ко оной церкви Архангела Михаила въ Вотчинной Коллегіи справить и о томъ въ Синодальной Казенной Приказъ послать промеморію.

Противъ сего челобитья выписано:

Дому Ея Высочества Государыни цесаревны Елисаветы Петровны за служителемъ за Микитою Михайловымъ сыномъ Грузинцовымъ что записано за нимъ по купчимъ 732 году генваря 12 да декабря 19 чиселъ новокрещена князь Василья князь Гаврилова сына Кугушева въ синбирскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Тарлаковой да въ деревнѣ Алеевой распашной и ковыльной земли 175 четви въ полѣ а въ дву потому жъ.

При сей выпискѣ іюля въ день 1735 году Иванъ Михайловъ сынъ Грузинцовъ, вмѣсто брата своего родного Никиты Грузинцова, сказалъ, что де онъ братъ ево Ея И. В. бьетъ челомъ о построенной церкви во имя Архистратига Михаила въ новопоселенной деревнѣ, которая де поселена на купленномъ ево недвижимомъ пензенскомъ имѣніи, что онъ купилъ у новокрещена у князь Василья князь Гаврилова сына Кугушева въ синбирскомъ уѣздѣ деревни *Тарлаковой* да деревни *Алеевой* распашную ковыльную пустую землю 175-тъ четвертей въ полѣ а въ дву потому жъ и на той пустой землѣ оной

братъ ево Никита населилъ крестьянъ и той деревни съ того поселенія стало быть званіе Никитина и въ той деревнѣ по общанію своему построилъ церковь во имя Архистратига Михаила, которая еще не освящена, а ко оной новопостроенной церкви для пропитанія попу съ причетники онъ братъ ево далъ земли 11 четвертей, а во всѣхъ 3-хъ поляхъ 32 четверти, сѣнныхъ покосовъ 100 копенъ.

И буде Ея И. В. укажетъ къ новопоселенной церкви противъ челобитья дому Ея Высочества великія государыни цесаревны Елисаветъ Петровны служителя ее Никиты Михайлова Грузинцова, которая церковь построена на недвижимомъ ево имѣніи въ синбирскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Никитиной изъ того недвижимаго имѣнія изъ 175 четьи дать ко оной церкви земли съ 500 четьи и ниже до 100 четьи сѣнныхъ покосовъ на четверть по копнѣ. Итого имѣтца 15 четьи въ полѣ а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 15 копенъ.

1735 года іюля 7 дня по указу Ея И. В. государственной Вотчинной Коллегіи ассесоръ Невѣжинъ слушавъ дѣла Никиты Михайлова сына Грузинцова опредѣлилъ слѣдующее: 1) въ Синбирскъ къ воеводѣ послать Ея И. В. указъ велѣтъ ему воеводѣ Никиту Грузинцова въ канцеляріи передъ собою противъ заручного ево челобитья февраля 22 дня прошлаго 1733 году при свидѣтеляхъ допросить по указу въ томъ: къ церкви, которую онъ построилъ вновь на недвижимомъ своемъ имѣніи синбирского уѣзду въ деревнѣ Никитинской въ той деревнѣ землю на пропитаніе попу съ причетники отдалъ ли и у челобитной ево-ль Никитина рука; и буде онъ Никита въ допросѣ скажетъ противъ того челобитья и ничемъ не оспорить, то изъ оного ево недвижимаго имѣнія, которое явилось за нимъ по дачамъ, по пунктамъ писцового наказа 192 году по 3 пункту отказать къ той

церкви на пропитаніе попу съ причетники 15 четвертей въ полѣ а въ дву потому жъ, да сѣнныхъ покосовъ 15 копенъ буде спору и запрещенія не имѣется; 2) и тотъ допросъ и отказные книги за руками при доношеніи прислать въ Вотчинную Коллегію, а таковыжъ допросъ и отказные книги оставить въ томъ городѣ въ канцеляріи впредь для вѣдома; 3) а буде при допросѣ и при отказѣ учинитца споръ, то оного недвижимого имѣнія не отказывая писать и допросъ и спорное челобитье потому жъ прислать въ Вотчинную Коллегію; 4) а для вѣдома о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ взнестъ доношеніе (Вотч. Колл. дѣла стар. л. по гор. Казани кн. 44, № д. 10).

1735 г. іюля 22 дня вышеписанный Грузинцовъ въ Синод. Каз. Приказъ подалъ вторичное прошеніе, въ которомъ писалъ, что церковь Арх. Михаила, въ деревнѣ Никитиной построена и къ освященію изготовлена, а приходскихъ дворовъ при той церкви имѣется нынѣ на лицо 1 дворъ помѣщиковъ, да крестьянскихъ 30 дворовъ и просилъ объ освященіи оной церкви дать указъ и освященный антиминсъ выдать.

При прошеніи приложено доношеніе изъ Вотчинной Коллегіи о справкѣ церковной земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, да сѣнныхъ покосовъ 15 копенъ.

У выпискъ въ Синод. Каз. Приказѣ означенный проситель сказалъ: у новопостроенной церкви будутъ дворы: поповъ, дьяконовъ, дьячковъ, пономаревъ, а въ приходѣ къ той церкви въ деревнѣ Никитиной 1 дворъ помѣщиковъ, да крестьянскихъ 30 дворовъ, да вотчины порутчика Ивана Михайлова сына Приклонскаго въ деревнѣ Озеркахъ крестьянскихъ 15 дворовъ и тѣ ихъ дворы въ приходѣ ни у которой церкви не бывали и не приписаны, понеже тѣ всѣ крестьяне вывезены изъ нижегородскаго уѣзда и поселены на пустомъ мѣстѣ».

На основаніи опредѣленія Синод. Каз. Приказа города Пензы дух. дѣль къ управителю послалъ указъ которому велѣно изслѣдовать достовѣрно: какая влечетъ къ строенію церкви необходимая нужда и при коликихъ какого званія приходскихъ дворѣхъ быть имѣеть, и тѣ дворы до сего времени при которыхъ церквахъ въ приходѣ были и данными деньгами къ которой церкви не приписаны ли и въ коликомъ разстояніи находится оная деревня отъ другихъ церквей и о строеніи той церкви спору отъ кого не будетъ ли и, учиня, то слѣдствіе прислать въ Синод. Каз. Приказъ (Патр. пр. св. 462, № д. 29; кн. 413, л. 20).

Церковь Богоявленія Господня въ селѣ Черномъ Затонѣ *).

1713 г. іюля въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитію князь Сергія князь Борисова сына Голицына, велѣно ему въ Корсунской десятинѣ въ вотчинѣ его въ селѣ Черномъ Затонѣ построить вновь церковь во имя Богоявленія Господня, пошлѣнь гривна (Патр. пр. кн. 223, л. 98 об.).

Ц. Богоявленія Господня въ селѣ Богоявленскомъ, Черной Затонѣ тожъ, построена въ 713 г., при которой дв. поповъ, въ приходѣ 15 дв., пашни 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ (Монаст. прик. кн. 99, л. 251).

1714 г. марта въ 10 день запечатанъ указъ изъ Синод. Казеннаго Приказа о освященіи церкви, по челобитію князя Сергія Борисовича Голицына, велѣно въ синбирскомъ уѣздѣ въ Карсунской десятинѣ въ вотчинѣ его въ селѣ Богоявленскомъ новопостроенную церковь

*) С. Черный Затонъ, Хвалынского уѣзда, Саратовской губерніи.

Богоявленія Господня освятить села Введенскаго попу Гавріилу Іосифову и антиминсъ выдать (Патр. пр. кн. 438, л. 44 об.).

1719 г. іюня въ день дана перехожая вмѣсто отпускнуой по подписной челобитной Нижегородской епархіи преосв. Сильвестра митрополита нижегородскаго и алаторскаго, алаторскаго уѣзда Вверхосурскаго стана села Николаевскаго, Ломать тожъ, церкви Николая чуд. попу Петру Иванову въ область свят. патріарха въ Корсунскую десятину въ Синбирской уѣздъ въ вотчину князь Сергія Борисовича Голицына къ новопостроенной церкви Богоявленія Господня; пошлинь 8 ал. 2 ден. (Патр. пр. кн. 220, л. 117).

1729 г. марта 22 числа дана перехожая память по подписанію на выпискѣ преосв. Леонида архіепископа сарскаго и подонскаго, а по заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ и по отпускнуой зарукою бывшаго преосв. Силвестра митр. нижегородскаго и алаторскаго 719 г. его епархіи нижегородскаго уѣзду села Вознесенскаго Сергіевской волости Ачка тожъ церкви Вознесенія Господня попу Іосиѳу Иванову въ сѣнодалную область въ синбирской уѣздъ въ Корсунскую десятину въ вотчину князь Сергія княжъ Борисова сына Голицына въ село Богоявленское, Черной Затонъ тожъ, къ церкви Богоявленію Господню на мѣсто умершаго попа Петра Иванова; пошлинь 8 ал. 2 денги, нужнѣйшихъ денга (П. пр. кн. 314, л. 80).

1747 года по опредѣленію Вотчинной Коллегіи велѣно «вслѣдствіе прошенія генераль адъютанта Ѳедора Ивановича Кокошкина, отказать за нимъ недвижимое имѣніе, которое досталось ему по купчей крѣпости 1746 года отъ князя Алексѣя Сергѣевича Голицына въ синбирскомъ уѣздѣ село Богоявленское, Черный Затонъ тожъ, и село Никольское, Ивановка тожъ, съ крестьянами 400

душъ, переведенными въ тѣ села изъ другихъ вотчинъ его князя Голицина. А по справкѣ въ Вотчинной Коллегіи оказалось: въ отказныхъ книгахъ 7199 года написано: отказано синбиренину Семену Яковлеву Коровину въ синбирскомъ уѣздѣ за валомъ порозжей земли ниже построеннаго города Кашпира по рѣкѣ по Волгѣ, противъ Пакшиной воложки, отъ дачи и отъ граней старцовъ города Кашпира и по рѣкѣ Чернолугу по обѣ стороны въ помѣстьѣ въ указное число пашни 300 чети въ полѣ а въ дву потому жъ, со всѣми угодья и съ рыбными ловли. Въ тѣхъ же урочищахъ отказано порозжей земли Льву Вихляеву пашни 150 четвертей. Въ 7205 и 1700 годовъ Михаилъ Коровинъ и Левъ Вихляевъ промѣнили свое помѣстье пашни 450 четвертей боярину Ѳеодору Алексѣвичу Головину на елецкое его помѣстье на одинъ четверикъ. За нимъ же бояриномъ Ѳеодоромъ Алексѣвичемъ Головинымъ помѣстья, что ему отказано въ 207 году, примѣрной земли 4700 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ подлѣ рѣки Волги по займищу и по островамъ 3000 десятинъ со всѣми угодья.

Въ 1707 году Иванъ, Николай и Александръ Ѳеодоровичи Головины отдали въ приданое за сестрою своею Прасковьею зятю князю Сергѣю Борисовичу Голицыну вышеписанное недвижимое имѣніе отца ихъ боярина Ѳеодора Алексѣвича Головина въ синбирскомъ уѣздѣ.

Въ 1732 году князь Сергѣй Голицынъ, по смерти жены своей княгини Прасковьи Ѳеодоровны, отдалъ свое недвижимое имѣніе въ синбирскомъ уѣздѣ село Введенское съ другими селами и деревнями, по заручной челобитной, дѣтямъ своимъ князьямъ Смарагду, Алексѣю, Якову, Ѳеодору, Борису, Марѣ и Аннѣ.

1747 г. въ отказныхъ книгахъ написано: отказано генералъ-адъютанту, что нынѣ подполковникъ, Ѳеодору Иванову сыну Кокоскину недвижимое имѣніе въ син-

бирскомъ уѣздѣ село Богоявленское а Черный Затонъ тожъ, и село Никольское, Ивановка тожъ, съ крестьянами да пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ 1701 четверть съ мельницами и со всѣми угодьями (Вотч. Колл. дѣла мол. лѣтъ по гор. Казани, кн. 76, № д. 3).

Церковь Сергія Радонежскаго чудотворца въ селѣ Алексѣевскомъ *).

1713 г. іюля въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитію князь Сергія княжъ Борисова сына Голицына, велѣно ему въ синбирскомъ уѣздѣ въ Карсунской десятинѣ, въ вотчинѣ его, въ селѣ Алексѣевскомъ построить вновь церковь во имя Сергія Радонежскаго чуд.; пошлинъ гривна. (Патр. пр. кн. 223, л. 98 об.).

1714 г. марта въ 10 день запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитію князь Сергія Борисовича Голицына, велѣно ему въ синбирскомъ уѣздѣ въ Карсунской десятинѣ въ вотчинѣ его въ селѣ Алексѣевскомъ новопостроенную церковь Сергія Радонежскаго чуд. освятить синбирскаго уѣзда села Введенскаго попу Гаврилу Іосифову и антиминсъ въ ту церковь выданъ; за полотно деньги взяты. (Патр. пр. кн. 438, л. 44 об.).

Церковь Знаменія Пресвятой Богородицы въ селѣ Новознаменскомъ, Одоевка тожъ, на рѣчкѣ Терешкѣ. Церковной дани по окладу за 1722 г. платилось рубль 3 алт. 3 деньги **).

1705 года іюня въ 10 день, по указу великаго государя въ Приказѣ Казанскаго Дворца по челобитію

*) Можно думать: С. Алексѣевка, Хвалын. у., Саратов. губ.

**) С. Одоевщина, Знаменское, Хвалынскаго у., Саратов. губ.

синбирянь Никита Васильева Смолкова и Василья Вытчикова, дано имъ помѣстье изъ порозжихъ земель въ синбирскомъ уѣздѣ за валомъ въ урочищахъ близъ рѣчки Терешки, прозваніемъ Колмыцкой Липягъ, а съ Колмыцкаго Липяга на рѣчку Леплейку внизъ до рѣчки Терешки, а рѣчкою Терешкою вверхъ лѣвою стороною до того жъ Колмыцкаго Липяга и до караульной горы въ указное число Никитѣ Смолкову на 250 четвертей, а Василью Вытчикову на 150 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ.

Въ 1713 году Никита Смолковъ промѣнилъ свое помѣстье, что ему дано изъ порозжихъ земель въ урочищахъ по рѣчкѣ Терешкѣ, 250 четвертей князю Алексѣю Юрьевичу Одоевскому на подмосковное его помѣстье въ пустоши Ботовой на осмину.

Князь Одоевскій въ урочищахъ по рѣчкѣ Терешкѣ поселилъ крестьянъ, переведенныхъ имъ изъ другихъ вотчинъ, и за тѣмъ построилъ церковь. Поселокъ этотъ названъ по церкви Новознаменскимъ, Одоевка тожъ.

1724 г. февраля въ 24 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитію карсунскаго уѣзда вотчины князь Алексѣя княжъ Юрьева сына Одоевскаго село Новознаменскаго, Одоевкино тожъ, крестьянъ старосты Григорья Васильева съ товарищи, велѣно въ этомъ селѣ церковь Знаменія Пр. Богородицы, которая загоралась отъ огня и учинилось поврежденіе и тое церковь досмотря учинить посвященіе по новоисправному требнику; пошлинъ 6 алт. 4 ден. взято. (Патр. пр. кн. 286, л. 193 об.).

1729 г. февраля въ 26 день запечатана ставленная грамота, вмѣсто сгорѣлой, за подписаніемъ преосв. Леониды архієпископа сарскаго и подонскаго синбирскаго уѣзда Карсунскія десятины села Новознаменскаго церкви Знаменія Пр. Богородицы попа Михаила Васильева; въ попы онъ къ той церкви поставленъ въ 723 г. Арсеніемъ

митрополитомъ Фивалукимъ; пошлинъ 5 алт. (Патр. пр. кн. 314, л. 66).

1728 года отказано по наслѣдству князю Михаилу Юрьевичу Одоевскому недвижимое имѣніе умершаго брата его роднаго князя Алексѣя Одоевскаго три части въ селѣ Знаменскомъ Терешка тожъ, а четвертая часть дана женѣ князя Алексѣя Юрьевича вдовѣ Авдотѣ Ивановнѣ, рожд. князя Лыкова.

Въ 1763 году, послѣ Михаила Юрьевича Одоевскаго, имѣніе утверждено за его сыномъ княземъ Иваномъ, а послѣ вдовы княгини Авдотьи Ив.—за роднымъ ея племянникомъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Одоевскимъ (Вотч. Колл. дѣла мол. л. по гор. Казани, кн. 143, № 115).

Церковь Введенія Пресвятой Богородицы въ селѣ Сухой Терешкѣ*).

Въ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. Казеннаго Приказа за 1728 годъ записано: «апрѣля въ день, запечатанъ указъ изъ Синод. Казеннаго Приказа въ Корсунъ Воздвиженскаго Собора протопопу Григорію Яковлеву, по челобитью синбирскаго уѣзда деревни Сухой Терешки помѣщика Петра Огарева съ товарищи о строеніи въ той деревнѣ вновь церкви Введенія Пресв. Богородицы и противъ прошенія велѣно ему протопопу ислѣдовать достоверно: та деревня Сухая Терешка отъ другихъ церквей въ коликомъ разстояніи верстѣ обрѣтается, и какая о строеніи въ той деревнѣ влечетъ нужда, и что они, помѣщики, будущему при той церкви попу съ причетники на пропитаніе земли и сѣнныхъ покосовъ дадутъ, и ко-

*) С. Сухая Терешка, Введенское, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

лико число приходскихъ дворовъ порознь будетъ и то слѣдствіе за руками при доношеніи прислать въ Казенный Приказъ; пошлинъ 25 алтынъ, нужнѣйшихъ 2 деньги взято.

1729 г. іюня въ 17 день запечатанъ указъ о строеніи церкви въ городъ Корсунъ Воздвиженскому протопопу Василью Дорофѣеву по челобитью синбирскаго уѣзда деревни Сухой Терешки помѣщика Петра Огарева съ товарищи, велѣно имъ въ синбирскомъ уѣздѣ въ Корсунской десятинѣ въ той деревнѣ Сухой Терешкѣ на угодномъ къ церковному строенію мѣстѣ противъ его протопопской отписи и свидѣтельству приходскихъ дворовъ, построить вновь церковь во имя Введенія Пресв. Богородицы, а о справкѣ къ той церкви церковной земли и сѣнныхъ покосѣхъ и о данныхъ деньгахъ къ нему протопопу въ указѣ писано; пошлинъ 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взято. (Кн. 328, л. 57 об. и кн. 315, л. 20).

Церковь Великомученика Димитрія Селунскаго въ селѣ Дмитровскомъ Дворянское, Терешка тожъ *).

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. Казеннаго Приказа говорится: 1732 г. августа въ 23 день запечатанъ указъ гор. Корсуни духовныхъ дѣлъ управителю, по челобитью синбирскаго уѣзда Корсунской десятины сельца Дмитровскаго, Дворянская Терешка тожъ, маіора князя Егора Леонтьева (Дадіана) старосты Осипа Ѳедорова съ товарищи о строеніи въ ономъ сельцѣ вновь церкви во имя великомуч. Димитрія Селунскаго, понеже оное сельцо отъ другихъ приходовъ удалено, а двороваго

*) Дворянская Терешка, Дмитріевская, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

числа въ томъ сельцѣ имѣется 105 дворовъ, велѣно противъ ихъ челобитья ему, управителю, учинить слѣдствіе самую сущую правдою о всемъ безурону окольными людьми: въ помянутомъ сельцѣ Дмитровскомъ къ строенію церкви какая влечетъ необходимая нужда, и чѣмъ они будутъ той церкви церковнослужителей довольствоваться, и въ коликомъ разстояніи верстъ отъ другихъ церквей, и особливо къ которой церкви были они, просители, были въ приходъ у поповъ и причетниковъ взять сказки о томъ, впредъ спору и челобитья какого не будетъ ли, и къ той новой церкви въ строеніи какія необходимыя нужды находятся и учиня оное слѣдствіе и перепись дворами приходскимъ прислать при доношеніи въ Казенный Приказъ.

1733 г. апрѣля въ 20 день запечатанъ указъ протопопу Воздвиженскаго Собора Григорію Яковлеву о строеніи вновь церкви, по челобитью синбирскаго уѣзда Карсунской десятины сельца Дмитровскаго, Дворянская Терешка тожъ, майора князя Егора Леонтьева старосты Осипа Ѳедорова и другихъ помѣщиковъ, велѣно противъ ихъ челобитья въ сельцѣ Дмитровскомъ построить вновь деревянную церковь во имя великомуч. Димитрія Селунскаго, а о пашни и сѣнныхъ покосахъ и о приходскихъ дворахъ и о данныхъ деньгахъ писано въ указѣ именно; пошлѣнь 3 алт. 2 деньги, нужнѣйшихъ одна четъ взято (Патр. прик. кн. 347, л. 30 и кн. 364, л. 23 об.).

Въ отказныхъ книгахъ 1701 года написано: «отказано по грамотѣ изъ Приказа Большаго Дворца синбиряномъ Климену Иванову Кутукову, Алексѣ Семенову Чарыкову, Авраму Андрееву, Никифору Терентьеву и Василью Антонову Сарбулатовымъ порозжая земля въ синбирскомъ уѣздѣ отъ Карковой дороги и Бабыя Ключа, а отъ Бабыя Ключа до рѣчки Мазы на Крутую Дуброву къ Терешкѣ вверхъ правою стороною съ устья Мазы

рѣчки и черезъ рѣчку Терешку на Сухую сосну и на суходоль, по 70 четвертей человѣку со всѣми угодья.

Въ 1717 и 1720 г.г. Емельянъ Клементьевъ Кутуковъ продалъ недвижимое имѣніе въ сельцѣ Дмитровскомъ, Терешка тожъ, 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, Ляхову.

1730 года онъ же Кутуковъ продалъ подпоручику Михаилу Тарасову Ащерину недвижимое имѣніе въ синбирскомъ уѣздѣ на рѣчкѣ Терешкѣ, Дворянское тожъ, 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, которое въ 1701 году отказано, по грамотѣ изъ Приказа Казанскаго Дворца, отцу его Клементью Иванову Кутукову изъ порозжихъ земель.

Послѣ Аврама Андреева Сарбулатова владѣли имѣніемъ его дочери Ирина, Дарья, Екатерина и Устинья по мужѣ Ляхова.

1745 г. дѣвица Елизавета Михайлова Ащерина входила съ прошеніемъ въ Вотчинную Коллегію объ утвержденіи за нею недвижимаго имѣнія послѣ отца ея Михаила Тарасовича Ащерина, которому продала въ 1736 году Устинья Аврамова дочь дворянина Антона Пименова жена Ляхова въ синбирскомъ уѣздѣ въ селѣ Дмитріевскомъ, Дворянская Терешка тожъ, 17 четвертей земли съ крестьянами.

Въ 1753 г. послѣ Ивана Павлова Кутукова владѣла имѣніемъ въ селѣ Дмитровскомъ, Терешка тожъ, его вдова Авдотья Родіонова съ сыномъ Григорьемъ и пасынкомъ Тарасомъ. (Вотч. Колл. дѣла мол. лѣтъ по гор. Казани, кн. 66, № д. 2, кн. 100, № д. 18 и кн. 229, № д. 31).

Село Богородское Изнаиръ (Иванырсь)*).

1737 г. сентября въ день, по силѣ даннаго изъ Синод. Казеннаго Приказа Верховомскія десятины старость поповскому соборному воздвиженскому попу Ивану Иванову указу, нижеломовскаго уѣзда, *сельца Богородицкаго, Изнаиръ (Иванырсь)* тожъ, сотникъ Семенъ Ѳедотовъ, рядовые однодворцы Иванъ Іудинъ, Михаилъ Карташевъ, Савелій Нечаевъ и всѣ того сельца обыватели, выслушавъ тотъ данный ему попу указъ, по заповѣди св. евангелія Господня, сказали въ правду; построена у насъ въ томъ сельцѣ часовня тому лѣтъ съ 8 безъ указу на однодворческой нашей землѣ, а при той часовни по 1737 г. имѣлись два попа пришлые, а откуда—того не знаемъ, а дьячковъ и пономарей при нихъ не имѣлось, а нынѣ при той часовни имѣется по приему нашему поппъ Алимпій Ѳедотовъ сходець изъ Каширскаго уѣзда, изъ села Савинскаго, Коломенской епархіи, а дьячка и пономаря не имѣется, а пашенной земли на пропитаніе дано нами ему попу 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ, а приходскихъ нашихъ дворовъ имѣется въ томъ сельцѣ съ 40 и больше, а ставленную грамоту онъ пощъ у себя имѣлъ, токмо та грамота взята въ Коломенской епархіи къ дѣлу, о чемъ значить въ данномъ ему отпускѣ изъ оной Коломенской епархіи въ означенное сельцо Изнаиръ; а та часовня ни къ которой церкви не приписана и данью не обложена, а сколько нашихъ однодворческихъ браковъ вѣнчано числомъ, того не упомнимъ, а вѣнчали таковыя браки означенные бывшіе попы безъ вѣчныхъ памятей, и съ таковыхъ браковъ съ брачившихся правилъ вѣчные пошлыны и на лазареть по указу Верхо-

*) С. Изнаиръ (Богородское) Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

ломовскаго уѣзда, село Полянъ Рождественскій попъ Иванъ Власовъ, а нынѣ въ бытность его попа Алимпія въ томъ сельцѣ брачившихся не имѣлось, а въ платежѣ намъ таковыхъ денегъ отъ него попа Ивана отписей не дано, а онъ, попъ Алимпій, даннаго о позволеніи къ той часовни указа не имѣетъ и въ сей своей скаскѣ сказали мы сущую правду, а будетъ мы сказали ложно, то за то учинить намъ по указу чему будемъ достойны.

Вышеписанная скаска въ Синод. Казенный Приказъ подана была старостою поповскимъ, по которой и на означенную построенную часовню расположены дани, а именно: съ дворовъ попова 2 коп., съ дьячкова половина коп., съ пашни съ 10 четвертей 15 коп., съ 10 копенъ сѣна 10 коп., съ приходскихъ съ 40 дворовъ 60 коп., заѣзда 10 коп., десятичнаго доходу 30 коп., итого 1 р. 27¹/₂ коп., полоняничныхъ 8 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., подможныхъ 10 коп., всего 1 р. 62 коп. съ половиною. (Патр. прик. св. 475, № дѣла 67).

Село Архангельское, Зубриловка томъ *).

1737 г. сентября дня, по силѣ даннаго изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа Верхоломовскія десятины старость поповскому Воздвиженскому соборному попу Ивану Иванову указу, верхоломовскаго уѣзда *сельца Архангельскаго, Зубриловка томъ*, помѣщика Ѳедора Иванова сына Дмитріева-Мамонова староста Семенъ Борисовъ со крестьяны, помѣщика Василья Павлова сына Барышниковъ староста Гавріилъ Васильевъ со крестьяны, однодворцы солдатской службы Иванъ Шатчиникъ, Родіонъ Кадомцевъ и всѣ того сельца обыватели, выслушавъ тотъ

*) С. Зубриловка (Архангельское), Саратовской губерніи, Балашевскаго уѣзда.

данный попу Ивану указъ, сказали: построена у насъ въ томъ сельцѣ часовня въ прошломъ 733 г. безъ указу на помѣщицѣй землѣ, а при той часовни на предѣ сего имѣлись попы пришлые, а именно: керенскаго уѣзда, села Никольскаго, Пачелма тожъ, вдовой попъ Максимъ Михайловъ да попъ Алексѣй Ивановъ, а откуда про то незнаемъ, да верхоломовскаго уѣзда села Рождественскаго, Поляны тожъ, попъ Иванъ Власовъ, еще же керенскаго уѣзда села Дуракова попъ Иванъ Ивановъ, а по сколько они въ томъ селѣ нашемъ жили, про то не упомянемъ, а дьячки и пономари были при нихъ свойственники ихъ, а какъ ихъ зовутъ и чьи дѣти того не упомянемъ; а нынѣ при той часовни по приему нашему имѣется попъ Семенъ Ѳедотовъ сходецъ изъ керенскаго уѣзда изъ села Дуракова; а приходскихъ нашихъ въ томъ сельцѣ 104 двора, а на пропитаніе ему попу пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ ни чего не дано, а ставленную грамоту онъ попъ у себя имѣеть ли или нѣтъ не знаемъ, а означенными бывшими попами сколько браковъ въ томъ сельцѣ вѣнчано, про то не упомянемъ, а вѣнчали они попы таковыя браки безъ вѣчныхъ памятей, а съ таковыхъ браковъ пошлинныя денги и на лазаретъ плочены имъ попамъ, а для вѣнчанія таковыхъ браковъ они попы вѣчные памяти отъ кого брали ль или нѣтъ, о томъ невѣдомы, а въ платежъ таковыхъ денегъ они брачившіеся отписей ни отъ кого не имѣютъ, а о позволеніи для служенія къ той часовни указа онъ попъ Семенъ не имѣеть; а дьячекъ при той часовни имѣется Никифоръ Семеновъ сходецъ изъ верхоломовскаго уѣзда изъ сельца Дурова и оный дьячекъ числится въ подушномъ окладѣ; а оный попъ Семенъ въ бытность свою въ томъ нашемъ сельцѣ браковъ не вѣнчалъ.

Того жъ сельца Архангельскаго дьяконъ Левъ Перфильевъ сказалъ: въ означенномъ сельцѣ часовня по-

строена въ которомъ году и на какомъ основаніи того онъ не знаетъ для того, что онъ въ то сельцо по приему отъ помѣщика Ѳедора Мамонова старостою Семеномъ Борисовымъ со крестьяны и всѣми того сельца обывателями принять въ 737 г. для ставки въ попы, когда по челобитію ихъ въ томъ сельцѣ построена будетъ церковь, а сходецъ онъ изъ володимірскаго уѣзда, села Тумы, отъ церкви Воскресенія Христова, а на пропитаніе ему дьякону до построения той церкви дано 4 четверти въ полѣ а въ дву по томужъ, сѣнныхъ покосовъ по 5 копенъ, а ставленная его дьяконская имѣется въ означенномъ сельцѣ Тумѣ, а позволительнаго о служеніи при той часовнѣ указу онъ дьяконъ не имѣетъ.

1737 г. сентября дня, верхоломовскаго уѣзда сельца Архангельскаго, Зубриловка тожъ, попъ Семень Ѳедотовъ того жъ сельца діаконъ Левъ Перфиловъ, которые по указу слѣдствіемъ старосты поповскаго попа Ивана Иванова объявлены жителями того сельца скаскою, что они имѣются въ томъ сельцѣ при часовнѣ пришлые и указовъ не имѣютъ, отданы на росписку старостѣ Семену Борисову со крестьяны и однодворцы, а ежели ихъ по сей роспискѣ указомъ въ Синод. Казенный Приказъ или куда подлежитъ спросить и имъ роспищикамъ ихъ поставить безъ всякихъ отговорокъ, а ежели не поставятъ и за сіе учинить имъ, какъ ея император. величества указы повелѣваютъ.

Въ Синод. Казенномъ Приказѣ послѣдовало распоряженіе о наложеніи дани на означенную построенную часовню, а именно: съ дворовъ попова 2 коп., съ дьяконова 1 коп., съ дьячкова денга, съ приходскихъ 104 дворовъ 1 р. 56 коп., съ пашни 6 коп., съ сѣнныхъ покосовъ 5 коп., заѣзда 10 коп., десятичнаго дохода 30 коп. полоняничныхъ 12 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., полковымъ попамъ 10 коп., всего 2 р. 49¹/₂ коп.

1738 г. іюля въ 29 день въ Синод. Казенномъ Приказѣ опредѣлено: у обрѣтающихся при часовняхъ въ верхолотовскомъ и нижелотовскомъ уѣздахъ въ сельцахъ въ Архангельскомъ, Зубриловка тожъ, въ Потминскомъ поселкѣ, въ Сухомъ Меликѣ, Колычево тожъ, въ Богородицкомъ, Изнаиръ тожъ, обывателей взять скаски съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, кто изъ нихъ имянно и въ которыхъ годѣхъ, въ которыхъ мѣстахъ и кѣмъ имяны попами и какими браки вѣнчаны по вѣчнымъ ли или безъ вѣчныхъ памятей и съ платежемъ ли вѣчныхъ и лазаретныхъ пошлинъ, и тѣ вѣнчавшіе ихъ попы кто имяны съ прозвищи, и гдѣ оныя нынѣ имѣются, и имѣютъ ли оныя у себя ставленныя и переходяія грамоты, и по силѣ указовъ 206 года обрѣтающихся нынѣ при тѣхъ часовняхъ поповъ, дьякона и дьячковъ и бывшихъ до нихъ поповъ, о которыхъ въ томъ слѣдствіи показано имянно, отдавъ ихъ на крѣпкія поруки съ записми, учиня поверстной срокъ въ записяхъ и поручныя ихъ записи при дополненіи ихъ поповъ, дьякона и дьячковъ и тѣ обывательскія скаски за руками при доношеніи выслать въ Синод. Каз. Приказъ и о вышеписанномъ о всемъ Духовныхъ Дѣлъ управителемъ послать указы, въ которомъ написать, чтобъ оное исполнено было въ самой скорости неотмѣнно, а что учинено будетъ, о томъ репортовать по регламенту. Указъ отправленъ (Патр. прик. св. 475, № дѣла 67).

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Ульяновкѣ—Лопуховкѣ *).

1748 г. іюля 4 дня Василиса Михайловна Ульянина въ прошеніи, поданномъ въ Вотчинную Коллегію, объясняла: въ прошломъ 1742 г. мужъ мой майоръ Ѳеодоръ Григорьевичъ Ульянинъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Аврамовичъ Лопухинъ съ разрѣшенія Святѣйшаго правительствующаго Синода построили въ вотчинѣ нашей пензенскаго уѣзда, Завальнаго стана, въ селѣцѣ Никольскомъ, Лопуховка и Ульяновка тожъ, вновь церковь во имя чудотворца Николая, а на содержаніе при той церкви попу съ причетники отдала я, Василиса Ульянина, на пашню и на сѣнные покосы изъ дачъ своихъ земли по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, о чемъ и въ поданномъ отъ мужа моего въ Св. Синодъ прошеніи было показано, но оная земля къ той церкви еще не справлена и не отказана, и просила, что ту землю въ селѣцѣ Никольскомъ изъ дачъ нашихъ опредѣленное число пашни къ той церкви утвердить и объ отказѣ куда надлежитъ послать указъ.

Вслѣдствіе сего прошенія въ Вотчинной Коллегіи на справку выписано: 1704 г. по отказнымъ книгамъ, за пензенцомъ Иваномъ Семеновымъ сыномъ Неклюдовымъ помѣстья, что ему дано вопче съ атемарцы Ѳеодоромъ большимъ и Ѳеодоромъ меньшимъ Григорьевыми дѣтьми Ульянинымъ примѣрной земли въ пензенскомъ уѣздѣ, за дачею Семена Неклюдова, въ межахъ и граняхъ, по рѣчкамъ Колышней, Истари, Карамышѣ, Ребушкиной, Латыгеи, Еделгѣ и по Табалшѣ, Казанба она жъ, и по Вѣковкѣ,—Неклюдову 20 четвертей, а Ульянинымъ 100

*) Можно думать с. Никольское (Лопуховка), Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

четвертей, по 50 четвертей человѣку, въ полѣ, а въ дву потому жъ.

1748 г. іюля 12 дня опредѣленіемъ Вотчинной Коллегіи изъ имѣнія, принадлежавшаго вдовѣ Василисѣ Ульяниной въ сельцѣ Никольскомъ, Ульяновка тожъ, пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ сѣнными покосами, по силѣ писцового наказа, велѣно справить къ новопостроенной церкви Николая чудотворца и объ отказѣ той земли въ пензенскую провинціальную канцелярію послать указъ. Указъ отосланъ. (Вотч. Колл. дѣла мол. д. по гор. Казани, кн. 70 № д. 11).

Село Потминской поселокъ *).

1737 г. сентября въ день, по силѣ даннаго ея императорскаго величества изъ Синод. Казеннаго Приказа Верхоломскія десятины старость поповскому попу Ивану Иванову указу, нижеломовскаго уѣзда *сельца Потминскаго поселку* однодворецъ сотской Михаилъ Леонтьевъ сынъ Соловьевъ съ рядовыми и всѣ того сельца обыватели, выслушавъ тотъ данный указъ, по заповѣди св. евангелія, сказали въ правду: построена у насъ въ томъ сельцѣ Потминскомъ поселкѣ часовня тому лѣтъ съ 10 безъ указу на однодворческой нашей землѣ, а при ней имѣется попъ Семенъ Никитинъ сходецъ изъ города Макшану Синодальнаго вѣдомства, дьячекъ Максимъ Флоровъ верхоломовскаго уѣзда села Маркина, а земли имъ попу и дьячку дано на пропитаніе 4 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ по 5 копенъ, а приходскихъ дворовъ имѣется въ томъ нашемъ сельцѣ 30. и больше, а ставленную грамоту онъ попъ у себя имѣеть,

*) С. Потьма, Балашевскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

а у дьячка новоявленной памяти не имѣется, а та часовня ни къ которой церкви не приписана и данью не обложена; а брачившихся въ томъ нашемъ поселкѣ по сей 737 г. не имѣлось, а тотъ попъ и дьячекъ данныхъ о позволеніи къ той часовни для служенія указовъ не имѣютъ, и въ сей своей сказкѣ сказали они сущую правду, а будя сказали ложно и за то учинить имъ по указу чему будутъ достойны.

По вышеизложенной сказки въ Синод. Каз. Приказѣ на означенную построенную часовню положено дани, а именно: съ дворовъ попова 2 коп., съ дьячкова $\frac{1}{2}$ коп., съ пашни 4 четвертей 6 коп., съ сѣнныхъ покосовъ съ 5 копенъ 5 коп., съ приходскихъ 30 дворовъ 45 коп., заѣзда 10 коп., десятичнаго доходу 30 коп., полоняничныхъ 8 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., подможныхъ 10 коп., всего 1 р. 33 $\frac{1}{2}$ коп. (Патр. прик. св. 475, № дѣла 67).

Церковь Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Окатномъ *).

1749 года февраля 23 дня архимандритъ Чудова монастыря Варлаамъ въ прошеніи, поданномъ въ Вотчинную Коллегію, объяснялъ: «въ 1748 году марта 8 дня по указу конторы Св. Правительствующаго Синода въ Корсунскую Духовную Консисторію, а по челобитію бывшаго намѣстника Чудова монастыря архимандрита Венедикта Коптева, велѣно въ вотчинѣ онаго монастыря сибирскаго уѣзда, въ новопоселенной деревнѣ Окатной на угодномъ къ церковному строенію мѣстѣ, по желанію той вотчины старосты съ крестьянами, построить вновь деревянную церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы съ

*) Окатное село, Хвалынского уѣзда, Саратов. губ.

придѣломъ Алексѣя Митрополита, а построя убрать святыми иконами и прочимъ благолѣпіемъ, по которому указу вышепоказанная церковь построена и святыми иконами убрана, точію отведенной подъ строеніе той церкви и подъ кладбище двухъ десятинъ да для поѣзду попу съ причетники 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ за оною церковью не справлено и не отказано. Дабы указомъ повелѣно было: отведенную землю и сѣнные покосы за новопостроенною церковью справить и отказать и объ отказѣ той земли въ синбирскую губернскую канцелярію послать указъ».

Вслѣдствіе онаго прошенія въ Вотчинной Коллегіи на справку выписано: «въ Приказѣ Казанскаго Дворца въ межевыхъ книгахъ 7201 года написано: самарянинъ Иванъ Волковъ съ подъячимъ Приказной избы Козмою Плотниковымъ, взявъ съ собою старожиловъ и на Волгѣ рѣкѣ стороннихъ людей рыбныхъ ловцовъ всякихъ чиновъ людей, ѣздили въ самарской и саратовской уѣзды на рыбныя ловли Чудова монастыря и по челобитью онаго монастыря властей архимандрита Арсенія съ братьею порожую землю отъ Волги рѣки, отъ Чернаго Затона берегъ по урочищамъ, по ихъ челобитью, при тѣхъ стороннихъ людяхъ отмежевалъ Чудова монастыря властямъ въ вотчину со всѣми угодыями по урочищамъ и тому межеванью признаки и урочища написали въ межевыя книги именно. А грани и межи Чудова монастыря вотчинной землѣ учинены отъ Чернаго Затона отъ Волги рѣки на устьѣ Черной рѣчки и вверхъ по рѣкѣ Черной до вершинъ прямо черезъ степь на рѣчку Терешку и внизъ рѣчкою Терешкою на ольховой гай до урочища до устья рѣчки Багая и надъ Волгою рѣчкою нижнее урочище ѣдучи вверхъ подлѣ Волги рѣки лѣвая сторона до урочища до Чернаго Затона земля Чудова монастыря и отъ Чернаго Затона отъ устья Черной рѣчки вверхъ подлѣ Черной рѣчки до

вершинъ лѣвая сторона земля Чудова монастыря до рѣчки Терешки и по рѣчкѣ Терешкѣ обѣ стороны на низъ до нижнихъ урочищъ до устья рѣчки Багая и съ устья рѣчки Багая до Волги рѣчки вотчинная земля Чудова монастыря со всѣми лѣсными и звѣровыми всякими угодами и въ рѣчкѣ Терешкѣ и въ озерахъ рыбныя ловли и бобровые гоны и всякія угодыя Чудова монастыря властей». А смежна оная земля съ вотчинною землею князя Сергѣя Голицына.

1749 года марта 8 дня Вотчинная Коллегія, слушавъ дѣло по челобитью кафедральнаго Чудова монастыря намѣстника архимандрита Варлаама о справкѣ и объ отказѣ въ синбирскомъ уѣздѣ въ новопоселенной деревнѣ Окатной подъ новопостроенную церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы съ придѣломъ Алексѣя Митрополита земли двухъ десятинъ да для посела попу съ причетники 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, да сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ, опредѣлено: въ Синбирскую провинціальную канцелярію послать указъ, велѣтъ въ той канцеляріи справиться и освидѣтельствовать и ежели по справкѣ и свидѣтельству окажется, что оная деревня поселена на отмежеванной землѣ Чудова монастыря, а не на помѣщичьей и вотчинниковой, и о той землѣ спору и челобитья ни отъ кого не будетъ, то въ дачахъ той деревни подъ новопостроенную церковь и подъ кладбище двѣ десятины и попу съ причетники 10 четвертей да сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ, по силѣ писцоваго наказа 192 года, попу съ причетники отказать, а съ отдачи той земли въ Вотчинной Коллегіи съ четвертей принять пошрины по указу; справку, свидѣтельство и отказныя книги прислать при доношеніи въ Вотчинную Коллегію. (Вотч. Колл. дѣла мол. лѣтъ, по гор. Казани, кн. 99, № д. 3; кн. 147, № д. 63).

**Церковь Михаила Архангела въ селѣ Архангельскомъ,
Казанла тожъ *).**

1749 года іюля 4 дня. Лейбъ-гвардіи прапорщикъ князь Никита Андреевъ Хованскій входилъ съ прошеніемъ въ Вотчинную Коллегію, въ которомъ объяснялъ: «въ прошломъ 1743 году по отправленному изъ Вотчинной Коллегіи указу изъ Пензенской Провинціальной Канцеляріи посланнымъ по инструкціи дворяниномъ Тихономъ Литомчиннымъ отказано за меня именованнаго по продажѣ въ 1739 году отъ кадета Николая Милославскаго въ синбирскомъ уѣздѣ полсельца Архангельскаго, Казанла тожъ, съ полдеревнею Бѣлаго Ключа, о чемъ значить въ отказныхъ книгахъ, сообщенныхъ при доношеніи въ Вотчинную Коллегію, имянно, и другой того жъ сельца Архангельскаго половины отъ флотъ-лейтенанта Ѳедора Сергѣева Милославскаго староста Максимъ Ивановъ съ товарищи по общему и моего выборнаго Леонтя Иванова съ товарищи согласію били челомъ въ конторѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о дозволеніи во ономъ сельцѣ построить церковь божію во имя Архистратига Михаила, а подъ кладбище той церкви и подъ селидбу попу съ причетники отдѣлили земли 2 десятины да пашенной 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ и въ каковой же силѣ въ Петровское духовное правленіе изъ конторы Св. Синода августа 11 дня 1748 года указъ отправленъ, а съ подлиннаго при семъ прилагаю точную копію, тако жъ какъ подъ селидбу тоя церкви, такъ и для пропитанія священнику съ причетники о справкѣ показаннаго числа земли велѣно исходатайствовать изъ Вотчинной Коллегіи указъ объ отказѣ вѣчно и не отъемлемо и о томъ предъ-

*) Можно думать—с. Архангельское, Куриловка, Бѣлый Ключъ при р. Казанлѣ, Вольскаго у., Саратов. губ.

явить надлежащее извѣстіе прежде челобитья объ освященіи оной церкви. И дабы указомъ повелѣно было показанную числомъ землю подъ церковную селидбу и на пропитаніе священнику съ причетники справить и объ отказѣ въ синбирскую Провинціальную канцелярію послать указъ, а для вѣдома о томъ въ Св. Правительствующій Синодъ внести доношеніе, чтобъ къ церковному освященію не воспослѣдовало остановки.

Указъ ея императорскаго величества изъ конторы Св. Правительствующаго Синода въ Петровское духовное правленіе. По указу ея величества и по опредѣленію Св. Правительствующаго Синода конторы, а по доношенію изъ онаго правленія, при чемъ по посланному изъ оной конторы указу по прошенію вотчины князя Никиты Андреева Хованскаго да лейтенанта Ѳедора Милославскаго старость ихъ синбирскаго уѣзда новопоселенной деревни Казанлы о строеніи въ оной деревни вновь деревянной церкви во имя Архистратига Михаила прислано слѣдствіе, которымъ показано: къ той новостроющейся церкви въ приходѣ 139 дворовъ, а священникъ будущій съ причетники пропитаніе имѣть будетъ отъ опредѣленной изъ ихъ дачъ пашенной земли господъ своихъ, которые уступили подъ построеніе оной церкви и подъ селидбу попу съ причетники земли 2 десятины да пашенной 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ; разстояніемъ же оная деревня Казанла отъ другихъ селъ въ дальномъ разстояніи и въ приходѣ оная деревня ни къ которому селу не приписана и данью не обложена и въ строеніи той церкви спору не отъ кого не будетъ и къ строенію церкви божіи быть пристойно, въ чемъ и подписались своеручно; велѣно въ означенной деревнѣ Казанлы на угодномъ къ церковному строенію мѣстѣ вновь деревянную церковь во имя Архистратига Михаила строить по подобію прочихъ церквей позволить

и, построя, убрать святыми иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ, какъ святія правила и церковные уставы и состоявшійся въ 734 году сентября 13 дня указъ повелѣваетъ, и ко освященію все изготовить дабы церковные сосуды были серебряные, а по самой необходимой нуждѣ оловянные изъ чистаго олова, и олтарныя одежды и священнослужительскія облаченія шелковые и книгами всего круга удовольствовать, и тѣ книги на имя той церкви по листамъ были бѣ подписаны; и когда вышеписанная церковь построится и оное приличествующее къ освященію изготовлено будетъ, тогда оное все отъ онаго духовнаго правленія описать съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и тое опись хранить въ цѣлости; а показаннымъ строителямъ во время того строенія оной церкви уступную подъ церковное кладбище и священнослужителямъ подъ усадьбу на пропитаніе пашенную землю показанное число въ Вотчинной Коллегіи справить и отказать вѣчно и неотъемлемо и о томъ предъявить надлежащее извѣстіе прежде челобитья о освященіи оной церкви, понеже хотя оная церковь и построится, а земля и сѣнные покосы справлены не будутъ, то о освященіи оной церкви указу дано не будетъ и Петровскому духовному правленію учинить о томъ по сему указу. У подлиннаго указа печать Св. Синода; печатныхъ пошлинь 20¹/₄ коп. взято. (Вотч. Колл. дѣла мол. л. по гор. Казани, кн. 38, № д. 40).

Выкипировки съ древнихъ столбцовъ, хранящихся въ Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи, сдѣланныя членомъ Коммиссіи С. А. Щегловымъ въ 1897 году.

Копія.

1641 г. іюня 29. Вводная грамота царя Михаила Ѳеодоровича Романова въ Нижегородскій уѣздъ, въ Закудемскій и Березопольскій станы Ивану Жедринскому на владѣніе помѣстьемъ.

Отъ Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа русіи въ Нижегородской уѣздъ, въ Закудемской станъ въ жеребей села Пицекосининъ да въ Березопольской станъ въ жеребей села Яковцовского что были тѣхъ жеребы сель въ помѣстье за Савою Жедринскимъ, а во 143 году (1635 г.) по Нашему указу даны въ помѣстье братьямъ ево роднымъ Ивану да Офонасью Жедринскимъ всѣмъ крестьяномъ которые въ тѣхъ жеребьяхъ сель на Ивановѣ жеребью опричь брата ево Офонасьева и иныхъ помѣщиковыхъ жеребьевъ живутъ, билъ намъ челомъ Нижегородецъ, Иванъ жъ Ивановъ сынъ Жедринской нашего жалованья велѣно за нимъ, по окладу учинити помѣстья на триста четъ и за нимъ де помѣстья въ Нижегородскомъ уѣздѣ, вопче съ братомъ ево съ Офонасьемъ, старыя дачи триста четырнадцать четъ на его половину сто пятьдесятъ семь четъ да ему жъ де Ивану вопче съ братомъ же ево съ Офонасьемъ, дано въ прошломъ, во 142 году (1634 г.) наше жалованье брата ихъ роднаго Савино помѣстье Жедринского что осталось у жены его за прожиткомъ въ Нижегородскомъ же уѣздѣ, семьдесятъ двѣ чети по тритцати по шести чети человѣку и что де брата ихъ Савино помѣстье ему Ивану и брату ево Офонасью во 143 (1635) году отдѣлено и отдѣльные книги къ Намъ къ Москвѣ въ помѣстной приказъ, присланы а

Нашіе де ввозные грамоты ему Ивану на то ево помѣстье на его половину не дано и ему де тѣмъ своимъ, помѣстьемъ, владѣть непочему и Намъ бы ево пожаловать на то ево помѣстье что ему дано брата ево изъ Савина помѣстья на ево половину съ отдѣльныхъ книгъ, велѣть ему дать Нашу ввозную грамоту почему ему тѣмъ помѣстьемъ владѣть а по отдѣльнымъ книгамъ, отдѣлу девятого Кочюкова 143 (1635) году написано за Иваномъ да за Офонасьемъ Жедринскими помѣстья что имъ дано брата ихъ Савина помѣстья Жедринскаго въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ Закудемскомъ стану въ селѣ Пицикосининѣ да въ Березопольскомъ стану въ селѣ Яковцовскомъ пашни пахоные и перелогу и лѣсомъ поросло семьдесятъ двѣ чети на Иванову половину имѣтца тритцать шесть четъ въ полѣ а въ дву потому жъ и вы бѣ всѣ крестьяне которые въ тѣхъ жеребьяхъ селъ на Ивановѣ жеребью опричь брата его Офонасьева и иныхъ помѣщиковыхъ жеребьевъ живутъ Ивана Жедринскаго слушали пашню на него пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. Писана на Москвѣ лѣта 7149 году Іюня въ 29 день (1641 года).

На оборотѣ: Царь и Великій князь Махайло Ѳеодоровичъ всеа русіи.

Дьякъ Иванъ Переносевъ.

Справилъ Нестерко Яковлевъ.

Подлинный хорошо сохранившійся столбецъ. Печать чернаго воска на половину отломана.

Копировалъ С. Щегловъ.

15 марта 1897 года.

Копія поступной записи.

Се азъ Иванъ Григорьевъ сынъ Воронцовъ, Арзамасецъ, далъ естми въ Арзамасѣ я на себя запись Арзамасцу Борису Гаврилову сыну Бѣкетову въ томъ: въ

нынѣшнемъ во сто шестьдесятъ седьмомъ году (1659) искать было ему, Борису, на мнѣ Иванѣ въ Арзамасѣ, въ сѣзжей избѣ, передъ стольникомъ и воеводою передъ Андреемъ Михайловичемъ Борисовымъ-Бороздинымъ, старинныхъ своихъ бѣглыхъ крестьянъ, Степки Артемьева сына Тефилова съ женою и съ дѣтьми и ихъ крестьянскихъ животовъ и я, Иванъ, съ нимъ, Борисомъ, не ходя въ Арзамасѣ въ судъ, поговоря межъ себя полюбовно и сыскавъ себя въ правдѣ, въ тѣхъ крестьянахъ помирились на томъ: поступился я, Иванъ, ему, Борису,—вмѣсто тѣхъ ево бѣглыхъ крестьянъ, жонъ ихъ и дѣтей, ихъ крестьянскихъ животовъ,—старинныхъ своихъ крестьянъ, Арзамасскаго своего помѣстья Саблуковы: Ивашку Игнатьева сына прозвище Ощеплу да сына ево Ивашкова—Оношку и съ женою ево, Оношкиною, и съ дѣтьми, да сына жъ ево Ивашкова—Ганьку, да Евтюшку Иванова съ женою, да заты ево Евтюшкина—Ивашку Кузьмина съ женою и со всѣми ихъ крестьянскими животы и съ хлѣбомъ стоячимъ и съ молоченымъ и съ землянымъ, что у тѣхъ крестьянъ посѣненъ въ земли, къ нынѣшнему ко сту шестьдесятъ седьмому году и впредъ мнѣ, Ивану, и роду моему и племени и дѣтямъ моимъ, у него, Бориса и у жены ево и у дѣтей, въ тѣхъ своихъ поступныхъ крестьянъ, кои въ сей записи писаны,—не вступатца и Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержцу о поворотѣ не бити челомъ и отъ сторонъ очищать и убытка ни какова не довести, а буде я, Иванъ, и жена моя, и дѣти, и родъ мой, и племя впредъ у него, Бориса, и у жены ево и у дѣтей, въ тѣхъ своихъ поступныхъ крестьянъ, кои въ сей записи именемъ писаны выше сего и жонъ ихъ и дѣтей, и ихъ крестьянскіе животы и въ хлѣбъ стоячій и молоченъ и въ земляной стануть вступатца и Великому Государю уч-

немъ, о поворотѣ бити челомъ, и хто стороны въ тѣхъ моихъ старинныхъ крестьянъ, у него, Бориса, и у жены ево, и у дѣтей, вступатца почему начнетъ, а я, Иванъ, ево, Бориса, въ томъ не очищу,—и на мнѣ, Иванѣ, взять ему, Борису, по сей записи противъ, Государеву указу за вѣрную голову. А на то послухи: Осипъ Алексѣевъ сынъ Чертовъ, Григорій Стенановъ сынъ Крюковъ, Климы Григорьевъ сынъ Иконниковъ, а поступную записъ писалъ, Арзамасскай площади подъячей Ивашка Кириловъ. Лѣта 7167 году. (1659).

Къ сей записи Иванъ Воронцовъ руку приложилъ.

Послухи: Оська и руку приложилъ. Гришка руку приложилъ. Климы и руку приложилъ.

Копировалъ С. Щегловъ.

23 марта 1897 г.

Встрѣчаемая въ сей записи имена лицъ и географическихъ мѣстъ и техническихъ выраженія:

- 1) Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 2) Гор. Арзамасъ.
- 3) Стольникъ и воевода въ Арзамасѣ Андрей Михайловичъ Борисовъ-Бороздинъ.
- 4) Арзамасцы (помѣщики) Иванъ Григорьевъ Воронцовъ и Борисъ Гавриловъ Бѣкетовъ.
- 5) Деревня Саблукова, помѣстье Воронцова.
- 6) Крестьянскіе животы.
- 7) Земляной хлѣбъ.
- 8) Поступная записъ.
- 9) Бить челомъ (т. е. ходатайствовать, просить).
- 10) Взять на мнѣ за вѣрную голову.
- 11) Послухъ.
- 12) Арзамасской площади подъячій.

С. Щегловъ.

Копія.

1677 г. мая 10. Отписка М. М. Офросимова и подъячаго Клокова въ томъ, сколько ими взято въ Государевы житницы хлѣба въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ Березопольскомъ стану съ селъ: Хобарскаго, Сокола и съ деревень —Трестяны и Куплищъ.

Лѣта 7185 г. мая въ 10 день (1677 г.). По Государеву Цареву и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержца указу Михайло Михайловичъ Офрасимовъ да подъячей Ѳедоръ Клоковъ взяли въ Его Государевы житницы стрѣleckаго хлѣба на нынѣшней на сто осмьдесятъ пятой годъ Нижегородского уѣзду Березопольского стану съ Свіяжского жилья Правши Прокофьева сына Тишенкова съ села Хабарскаго да съ села Сокола да съ деревни Трестяны Бдарской (?) да съ деревни Куплищъ съ дву четвертей съ полосминою пашни хлѣба осьмь четвертей и полчетверика и полъполчетверика ржи овса тожъ платилъ хлѣбъ стольника Михайловъ человекъ меньшова Беклемишева Ивашко Алексѣевъ. Къ сей отписи Михайло Михайловичъ Офросимовъ печать свою приложилъ.

Другою рукою:

Іюня въ 5 день Сотнику Григорью Гризлову и подъячему Петру отпись явили.

На оборотѣ: Приписалъ Федоръ Клоповъ.

Справилъ Ивашко Михайловъ.

Подлинникъ хорошо сохранившійся столбецъ. Печать чернаго воска.

Копировалъ С. Щегловъ.

15 марта 1897 года.

1684 года марта 4 мѣновая запись совершенная Степаномъ Максимовымъ Ладыгинымъ и княземъ Яковомъ Ивановичемъ Кропоткинымъ о промѣнѣ помѣстій находящихся въ пустоши Погорѣлой въ Бежецкомъ верху и при пустошахъ: Матюковой, Кочюровой и Чуриловой, въ Захаскомъ станѣ, Тверскаго уѣзда.

Се азъ Степанъ Максимовъ сынъ Ладыгинъ въ нынѣшнемъ во сто девяносто второмъ году (1684) промѣнялъ я Степанъ князю Якову князь Иванову сыну Кропоткину Государево жалованье помѣстную свою землю въ Бѣжецкомъ верху въ пустоши Погорѣлой двѣ четверти а вымѣнилъ у него князя Якова я Степанъ, помѣстье свое въ Тверскомъ уѣздѣ въ Захолмскомъ стану пустошь Матюково да пустошь Кочюрово да пустошь Чюрилово Чирково тожъ а въ нихъ пашни по писцовымъ книгамъ и по сдачамъ сорокъ семь четвертей въ полѣ а въ дву потому жъ съ сенными покосы и со всякими угоды а о росписѣ мнѣ Степану съ нимъ князь Яковомъ принести въ помѣстной приказъ челобитную за рукою и къ допросу стать и руки приложить а буде я Степанъ, о росписѣ того своего мѣнового помѣстья въ помѣстной приказъ челобитной зарукою не принесу и къ допросу не стану и руки не приложу и на мнѣ Степанѣ взять ему князь Якову по сей записи двѣсти рублей денегъ а ся запись и впредь въ запись а на той послухъ Борисъ Дмитріевъ, Ѳедоръ Москвинъ, Михайло Ивановъ а мѣновую запись писалъ Ивановской площади подъячій Ромашка Абросимовъ. Лѣта 7192 (1684) года Марта въ 4 день.

На оборотѣ: Къ сей мѣновой записи Степанъ Ладыгинъ руку приложилъ. Послухъ Бориско руку приложилъ. Послухъ Ѳедька руку приложилъ. Послухъ Мишка руку приложилъ.

Копировалъ С. Щегловъ.

11 марта 1897 года.

Подлинникъ довольно хорошо сохранившійся столбецъ конца XVII вѣка.

1687 г. іюня 30. Кабальная запись, написанная въ Нижнемъ Новгородѣ, въ сѣзжей избѣ, со словъ вольнаго челоѣка Митьки Григорьева, о желаніи пойти въ служилую кабалу къ стольнику князю Якову Ивановичу Кропоткину.

195-го году іюня въ 30 день, въ Нижнемъ Новгородѣ сѣзжей избѣ, передъ стольникомъ и воеводою, передъ княземъ Василіемъ Васильевичемъ Кропоткинымъ, да передъ дьякомъ Ортемьемъ Степановымъ, вольной челоѣкъ Митька Григорьевъ сказалъ: служилъ я въ кабальномъ холопствѣ у Дмитрія Кузьмина, сына Дементеева, по его животь. И въ прошломъ въ 194-мъ году (1686 г.) онъ, Дмитрей Дементеевъ, умре и нынѣ я, Митька, сталъ вольной и бью челомъ въ кабальное холопство и съ женою своею, съ Дунькою Петровою дочерью, стольнику князю Якову Ивановичу Кропоткину и служилую кабалу на себя даю ему, стольнику князю Якову Ивановичу Кропоткину, волею своею, а въ службѣ Великихъ Государей ни гдѣ не бывалъ и за помѣщики и за вотчинники ни за кѣмъ и въ тяглехъ на посадахъ ни гдѣ не живалъ. То моя и сказка, а сказку писалъ Нижегородской площади подъячій Сенька Неупокоевъ.

Другою рукою (на оборотѣ): Къ сей сказкѣ, вмѣсто Дмитрея Григорьева, по его велѣнію, Нижегородской площади подъячій Мишка Шаровъ руку приложилъ.

Подлинникъ хорошо сохранившійся восьмая доля листа.

Копировалъ С. Щегловъ.

12 мая 1897 года.

1697 г. Генваря 8. Поступная запись вдовы Авдотьи Оедоровой Тишиниковой, данная въ Казани Лукѣ Яковлеву Останкову на право сыска бѣглыхъ Авдотьиныхъ крестьянъ.

Се азъ вдова Овдотья Оедорова дочь казанца Алексѣевская жена Ігнатѣва, сына Тишинкова, в нынѣшнемъ двѣсти пятомъ году Генваря въ 8 день дала сію запись в Казани Лукѣ Яковлеву сыну Останкову в томъ: в прошлыхъ годѣхъ бѣглою ево, Лукинъ, крестьянинъ Казанскаго уѣзду на Гайской дорогѣ села Казылей Оедка Дмитрѣев з женою і з дѣтми жилъ за мужемъ моимъ Алексѣемъ Ігнатѣвичемъ в помѣстьѣ за Волгою рѣкою въ селе Янбахтинѣ в крестьянѣхъ і поживя от мужа моего з женою і з дѣтми бѣжалъ і он Лука о томъ своемъ бѣгломъ крестьянинѣ Оедкѣ і о женѣ ево і о дѣтяхъ і о ево крестьянскихъ животахъ і о зажилыхъ денгахъ і объ отвозныхъ подводахъ хотѣлъ бить челомъ великому государю на меня Овдотью і я вдова Овдотья недожидаясь отъ него Луки о томъ на себя челобитья поговоря с нимъ Лукою любовно вмѣсто того ево Лукина бѣглова крестьянина Оедки і жены ево і дѣтей і крестьянскихъ ево животовъ і за зажилые денги і за отвозные подводы поступилась ему Луке въ бѣгахъ крѣпостныхъ своихъ крестьянъ того жъ села Янбахтина Луканку Афонасьева Мишку Оедотова сына Вяхирева з женами ихъ і з дѣтми і со внучаты і с племянники і с племянницы и с ихъ животы и з зажилыми денгами а в бѣгахъ взыскиватъ и измать тѣхъ моихъ бѣглыхъ крестьянъ і о зажилыхъ денгахъ бить челомъ Великому Государю ему Луке самому своими убытки і владѣть теми моими вышеписанными крестьяны и женами ихъ і дѣтми і внучаты і племянники і племянницы по сей моей поступной записи безповоротнѣ і впередъ мнѣ вдовѣ Овдотѣ і родственникомъ моимъ о тѣхъ своихъ поступныхъ вышеписанныхъ крестьянѣхъ і о женахъ ихъ і о дѣтяхъ і о ихъ

крестьянских животахъ і ни о чемъ против сей записи на него Луку і на жену ево і на дѣтей і на родственников ево о повороте Великому Государю не бить челомъ і не вступатца а кто по какимъ крѣпостямъ учинить об тех моих вышеписанных крестьянх на него Луку і на жену ево і на дѣтей бить челомъ і вступатца і мнѣ Овдотьѣ от всяких крѣпостей во всемъ ево Луку і жену ево і дѣтей очищат проторей і убытков ни каких не учинят а буде я вдова Овдотья і родственники мои против сей записи какъ написано въ сей записи выше сего в чем неустоим і ему Луке і жене ево і дѣтямъ взяты на мнѣ вдове Овдотьѣ по сей записи завѣстные головы противъ указу Великаго Государя і соборного уложения і протори і убытки все сполна по их скаске. У сей записи послухи казанские площади подъячие Иван Балашевъ Ероеей Андронниковъ Дмитрей Іонин Григорей Маренин. Запись писалъ тое ж площади подъячей Алешка Шишкинъ Лѣта 7205 года (1697 г.) Генваря въ 8 день.

Сего Генваря въ 10 день въ Казани в Приказной палате ближнему столнику і воеводамъ Михаилу Григорьевичу Нарышкину с товарищи ся запись явлена і в книгу крестьянские отдачи записана. Павелъ Мухинъ.

Справилъ Алешка Демьяновъ

Сей записе вмѣсто вдовы Овдотьи Ѳедоровы дочери по ее вѣленію Михайло Маматовъ.

Послухъ Ивашко руку приложилъ

Послухъ Ерошко руку приложилъ.

Послухъ Митка руку приложилъ.

Послухъ Гришка Маренинъ руку приложилъ.

Подлинная—хорошо сохранившійся столбецъ конца XVII вѣка.

Сергѣй Щегловъ.

Саратовъ, 14 октября 1896 года.

1687 г. іюня 30. Служилая кабала, по сказкѣ вольнаго челоуѣка Дмитрія Григорьева, данной въ Н. Новгородѣ, объ отдачѣ себя въ холопство и служилую кабалу князю Якову Ивановичу Кропоткину.

195 года іюня въ 30 день взять сказку по уложению и осмотра записать.

Се азъ Дмитрей Григорьевъ сынъ вольной челоуѣкъ да съ женою своею съ Овдотьей Петровою дочерью; въ нынѣшнемъ во сто девяносто пятомъ году (1687 г.) іюня въ тридесятый день билъ челомъ я, Дмитрей, и съ женою своею Стольнику князь Якову Ивановичу Кропоткину въ холопство и служилую кабалу. Я, Дмитрей, и съ женою своею ему государю своему князь, Якову Ивановичу Кропоткину, даю волею своею и служить мнѣ, Дмитрею, и женѣ моей у него, государя своего князь Якова Ивановича по ево животъ. А на то послуши Нижегородскіе площади подъячіе: Михайло Шаровъ, Ѳедоръ Андреевъ, а служилую кабалу писалъ тое жъ площади подъячій Микитка Колмаковъ лѣта 7195 года іюня въ 30 день.

На оборотѣ другою рукою: 195 года іюня въ 30 день. По указу Великихъ Государей въ Нижнемъ Новгородѣ, въ сѣзжей избѣ, передъ стольникомъ и воеводою, передъ княземъ Василиемъ Васильевичемъ Кропоткинымъ да передъ дьякомъ Артемьемъ Степановымъ сія служилая кабала и сказка чтены и въ холопыи записныя книги записаны и пошлины по указу взяты и въ приходъ записаны, а въ примѣты Дмитрейко: въ лицѣ бѣловатъ, скуденъ, глаза сѣры—скорбны, на обѣихъ бѣльма, поники, носъ прямъ, немного продолговатъ, волосомъ черенъ, усы и борода русая, ростомъ средней, отъ роду сказался двадцати пяти лѣтъ. Дьякъ Артемій Степановъ. Справиль Мишка Бѣдаревъ.

Въ сей служилой кабалѣ вмѣсто Дмитрея Григорьева, по его вѣленію Нижегородской площади подъячій

Пронка Смирновъ руку приложилъ. Послухъ Мишка Шаровъ руку приложилъ. Послухъ Ѳедька руку приложилъ.

Подлинникъ хорошо сохранившійся столбецъ величиною въ полулиста.

Копировалъ С. Щегловъ.

22 мая 1897 года.

1693 г. февраля 12 дня. Здѣлочная запись между Казанцами княземъ Сергѣемъ Асановымъ и Ѳедоромъ Чамодуровымъ о передачѣ первымъ послѣднему своихъ крестьянъ во владѣніе, по взятіи ихъ изъ бѣговъ отъ казанца Луки Останкова.

Се азъ князь Сергѣй князь Степановъ сынъ Асановъ Казанецъ далъ есию запись въ Казани Казанцу Ѳедору Никитину Чамодурову въ томъ: въ нынѣшнемъ двѣсти первомъ году, Ѳевраля въ (?) день, били челомъ Великимъ Государемъ ему, Ѳедору моимъ, князь Сергѣевымъ, именемъ, на Казанца на Луку Яковлева Останкова, -- по переписнымъ книгамъ переписчика Стольника Григорья Супонева о крестьянскомъ сынѣ о Козмушкѣ Ивавѣ сынѣ Приваловѣ съ женою и съ дѣтьми и о матери ево о вдовѣ о Ивашковой женѣ Привалова о Дашкѣ, а отецъ ево Козмушкинъ, Ивашко, съ женою и съ нимъ Козмушкою съ братьями написаны въ тѣхъ переписныхъ книгахъ за отцомъ моимъ князь Степаномъ князь Никитинымъ сыномъ Асановымъ въ помѣстьѣ по той же дорогѣ въ деревнѣ Нижней Сердѣ. И буде по указу Великихъ Государей и противъ моего князь Сергѣева челобитья того Козмушку съ женою и съ дѣтьми и съ матерью укажутъ по тѣмъ переписнымъ книгамъ отдать во

крестьянство за меня князь Сергѣя и во взятьѣ во крестьянство ево Козмушки съ женою и съ дѣтьми и съ матерью ево росписаться и взять ему Ѳедору Чамодурову самому себѣ во крестьяне и мнѣ, князь Сергѣю, дать здѣлочную запись съ очискою впредь для владѣнья ему, Федору, и женѣ ево и дѣтямъ, а битъ челомъ измать ево, Козмушку, съ женою и съ дѣтьми и съ матерью изъ за Луки Останкова ему, Ѳедору Чамодурову, самому и своими убытки и впредь мнѣ, князь Сергѣю и женѣ моей и дѣтямъ о немъ, Козмушкѣ съ женою и съ дѣтьми и съ матерью какъ будутъ отданы ему, Ѳедору по сей моей записи о поворотѣ Великимъ Государемъ на него, Ѳедора и на жену ево и на дѣтей не бити челомъ и ни чѣмъ не спорить и не вступаться; а буде я, князь Сергѣй и жена моя и дѣти о поворотѣ ево Козмушки съ женою и съ дѣтьми и съ матерью какъ будутъ по заручному моему челобитью и по сей моей записи отданъ и онъ Ѳедоръ роспишется и на него Ѳедора и на жену ево и на дѣтей Великимъ Государемъ бити челомъ и вступаться и здѣлочной записи не дамъ и противъ сей записи учиню свою неустойку и ему Ѳедору и женѣ ево и дѣтямъ взять на мнѣ князь Сергѣѣ и на женѣ моей и на дѣтяхъ за неустойку по сей записи въ чемъ неустою пятьдесятъ рублей денегъ и протори и убытки по ево Ѳедоровѣ сказкѣ что ему въ томъ челобитѣе станеть. У сей записи послуши Казанскіе площади подъячій Тимофей Синбиренинъ, Иванъ Бабушкинъ, Петръ Савинъ, Григорій Алексѣевъ. Запись писалъ тое жѣ площади подъячій Ивашко Балашовъ лѣта 7201 года Оевраля въ 12 день.

На оборотѣ другою рукою: Къ сей записи вмѣсто князь Сергѣя княжъ Степанова сына Асанова по ево вѣленью Казанскіе площади Подъячій Мишка Герасимовъ руку—по склейкѣ столбца—приложилъ. Толмачъ Тимошка Васильевъ Послухъ Тимошка руку приложилъ. По-

слухъ Ивашко руку приложилъ. Послухъ Петрушка руку приложилъ. Послухъ Гришка руку приложилъ.

Подлинникъ довольно хорошо сохранившаяся рукопись, состоящая изъ двухъ расклеившихся столбцовъ.

Копироваль С. Щегловъ.

20 мая 1897 года.

1695 г. мая 23. Росписка въ принятіи подводы съ тѣлѣгою, рогожею, веревкою и подводчикомъ въ Нижнемъ Новгородѣ,—на провозъ всякихъ запасовъ въ казачій городокъ Паншинъ, на Царицынъ.

Лѣта 7203 года (1695 г.) маіа въ 23 день. По указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ и по грамотамъ и съ приказу Казанскаго дворца да изъ Новгородскаго приказа въ Нижнемъ Новѣгородѣ, принято въ отпускъ на Царицынъ, для провозу въ казачій Паншинъ городокъ всякихъ запасовъ, Нижегородскаго уѣзда съ помѣстья Ѳедора Степанова сына Жедринскаго, съ деревни Хабарской, съ пяти дворовъ; съ деревни Лушниковъ, съ двухъ дворовъ, Андреяна Афонасьева сына Жедринскаго, съ села Пицы-Косинины съ двухъ дворовъ, Якова Семенова сына Водолѣва; съ деревни Кожевины съ четырехъ дворовъ; Іева Ляцкова съ деревни Хабарской, съ двухъ дворовъ. Всего съ пятнадцати дворовъ, подвода съ тѣлѣгою и рогожею и веревкою, да за тою подвоею подводчикъ Ивановъ крестьянинъ Жедринскаго деревни Лушниковъ Александрко Яковлевъ. Дьякъ Прохоръ Чредѣвъ.

(На оборотѣ). Справилъ Назарко Микляевъ.

Подлинникъ хорошо сохранившаяся четвертая доля листа, конца XVII вѣка.

Копироваль С. Щегловъ.

11 мая 1897 года.

1700 года мая 11. Отрывокъ выпиши на помѣстную землю въ Арзамасскомъ уѣздѣ, въ Залѣсномъ станѣ, при деревнѣ Ченбасовѣ, принадлежащую князю Якову Ивановичу Крапоткину.

.
Пашни паханы
безъ полутрети а
семьдесят
сѣна по полямъ
копентъ да во казны
дорова сына Романова рук
написано: по указу блаженные п
Государя Царя и Великаго князя Михаила
всеа росіи Самодержца и по гр
казу Казанскаго дворца за прип
Федора Апраксина и по наказной памяти Воеводы Василь
Болховскаго да Федора Витовтова г
въ Арзамасскомъ уѣздѣ на примѣрную землю что примѣ-
рили писцы Федоръ Шишкинъ да подъячій Томило Зяб-
ловъ у Арзамасскихъ у Ченбасавскихъ у Мордовскихъ
мурзъ въ деревнѣ Ченбасовѣ у Бажена мурзы Сергѣева
сына да у Бигуша мурзы Кежеватова пашни семьдесятъ
пять четъ и тою землю по росписи какову изъ Арзамаса
писцы Федоръ Шишкинъ да подъячій Томило Зябловъ
прислали примѣрнымъ землямъ и тое примѣрную землю
пашни паханыя добрыя земли двадцать пять четъ да пе-
редлогу пятьдесятъ четъ обоего семьдесятъ пять четъ въ
въ полѣ а въ дву по тому жъ со всей угоды пять дво-
ровъ крестьянскихъ отказалъ посольскаго приказу Толма-
чу Алмамету Алышеву въ помѣстье со всѣми угоды для
Косылбаскіе службы въ ево окладъ во ста сорокъ четъ а
мельница къ ней жа съ Павловскими да съ Ченбасовски-
ми мурзами и рѣка Пьяна и рыбныя ловли въ озерахъ
и въ протокахъ вопче съ Алмакаемъ Алышевымъ да во

146 году (1638 г.) Апрѣля въ 24 день посольскаго приказу Толмачь Алмакай Алышевъ помѣстье свое въ Арзамаскомъ уѣздѣ въ Залѣсномъ стану въ деревнѣ въ Ченбасовѣ пашни семьдесятъ пять четъ а промѣнялъ Арзамасскому невѣру Мурзѣ князь Чегодаеву а противъ того невѣръ мурза князь Чегодаевъ промѣнялъ ему Алмакаю въ Арзамасскомъ уѣздѣ въ половинѣ пустоши Котраси сто четъ, а въ памяти изъ помѣстнаго приказу какова прислана въ приказъ Казанскаго дворца въ 203 году (1695 г.) Юня въ 28 день за приписью дьяка Ивана Обрютина написано: въ помѣстномъ приказѣ выписано во 157 году (1649 г.) апрѣля въ 16 день невѣровскаго помѣстья князя Чегодаева, въ деревнѣ Ченбасовѣ, семьдесятъ пять четъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. По указу блаженные памяти Великаго Государя Царя и Великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя россіи Самодержца и въ подписной челобитной дьяка Михаила Волошенинова и по памяти изъ приказу Казанскаго дворца и по сказкѣ сына его Невѣрова Бориса мурзы, а во крещеніи Алексѣя, князь Чегодаева продана порозжея земля боярину Борису Ивановичу Морозову въ вотчину; а въ памяти и съ приказу Казанскаго дворца за приписью дьяка Пятова Спиридонова 150 года (1642 г.) Апрѣля въ 4 день написано: въ приказѣ Казанскаго дворца въ дачѣ 146 году (1638 г.) дано Арзамасскому невѣру мурзѣ Кулаеву сыну князь Чегодаеву мѣновное помѣстье что онъ вымѣнилъ на Арзамасское свое помѣстье посольскаго приказу у Толмача у Алмакай Алыша въ Арзамасскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Ченбаевѣ пашни семьдесятъ пять четъ въ полѣ а въ дву потому жъ; А въ воеводской выписи воеводы князь Василья Болховскаго какову клалъ въ приказѣ Казанскаго дворца посольскаго приказу Толмачь Алмакай Алышевъ за рукою подъячаго Ѳедора Витовтова 129 году (1621 г.) написано: велѣно

ему Алмакаю владѣть мельницею князь Павловскими и Ченбасовскими мурзами вмѣстѣ да рѣка Пяна съ озера, а сколько тѣхъ озеръ и какъ тѣмъ озерамъ прозвища и того въ той памяти не написано и во 176 году (1668 г.) Февраля въ 27 день деревня Ченбасова дана князь Якову князь Иванову сыну Кропоткину. А по отказнымъ книгамъ отказу Арзамасскаго пушкаря Никонка Александрова 179 году (1671 г.) Октября въ 20 день,—написано: отказано князю Якову князь Иванову сыну Кропоткину боярина Борисовы жены Ивановича Морозова вотчины въ Арзамасскомъ уѣздѣ, въ Залѣскомъ станѣ деревня Ченбасова, а угодья къ той деревнѣ Ченбасовѣ и рыбныхъ ловель половины рѣки Пяны берегъ что атъ деревнѣ Ченбаса отъ урочища отъ Домры по Каменный бродъ до озера что подъ деревней Ченбасовымъ, а другое озеро Чекшеяное а и съ тѣхъ озеръ протокъ, на протокѣ мельница, по обѣ стороны мельницы сѣнные покосы а дана ся выпись князю Якову князь Иванову сыну Кропоткину на Арзамасскую ево вотчину для владѣнія вотчиною его земли и всякихъ угодій по ево челобитью въ нынѣшнемъ 1700 году маія въ 11 день.

Гербовый столбецъ состоитъ изъ трехъ расклеившихся листовъ; по склейкѣ скрѣпа не разобрана; на нижнемъ листѣ, на оборотѣ надпись: «справилъ Куземка Балсалтановъ». Верхній листъ отъ вѣтхости оборвался и вообще выпись эта не полна,—нѣтъ начала.

Копировалъ С. Щегловъ.

10 мая 1897 года.

Копія.

1700 г. Декабря 20. Выпись по допросу бѣглаго крестьянина Андрюшки Иванова и по справкамъ изъ крѣпостной Казанца Луки Останкова, сдѣланная въ Казанской Приказной Палатѣ, которою возстановлены права Луки Останкова на Андрюшку Иванова съ женою его и дѣтьми.

.
Михайлову сыну Ермолу. Жилъ онъ, Андрюшка, за нимъ Дмитріемъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ, въ Залѣсномъ стану въ деревнѣ Шильниковѣ лѣтъ съ шесть во крестьянехъ и Дмитрій де Ермолу поступился ево, Андрюшку, съ женою ево и съ дѣтьми, ему жъ, Андрею Протасову по прежнему; Андрей де Протасовъ поступился ево, Андрюшку, Михайлу Нефедьеву, сыну Гнѣздину, тому нынѣ лѣтъ съ пятнадцать и живетъ онъ за нимъ, Михайломъ, въ Арзамасскомъ уѣздѣ въ Шатковскомъ стану въ деревнѣ Бритвинѣ во крестьянехъ и отъ него, Михайла, изъ той деревни онъ, Андрюшка, пришелъ въ помѣстьѣ Луки Останкова въ Казанскій уѣздъ по на Нагайской дорогѣ въ село Казыли къ братьямъ своимъ для свиданья потому что братья его, Андрюшкины, родные—Пронка да Оедька съ женами и съ дѣтьми и нынѣ живутъ за нимъ, Лукою, въ селѣ Казыляхъ во крестьянствѣ, а жена де ево Овдонька и дѣти остались у Михайла Гнѣздина въ деревнѣ Бритвинѣ. Дѣтей у него, Андрюшки: Ларька—женатъ, Николка, да Антошка—холосты; у сына ево Ларьки дѣтей: Стенька шести лѣтъ, Сенька двухъ лѣтъ, да дочь Маврутка четырехъ лѣтъ, да ево, Андрюшкина дочь Танька выдана замужъ за Дмитріева крестьянина Ермолова, Арзамасскаго уѣзду, села Черновскаго, за Кирюшку Герасимова, тому нынѣ больше двадцати лѣтъ. Да пожитковъ онъ, Андрюшка, у себя сказалъ: хлѣба немолоче-

наго четей съ двадцать ржи, да скота, — четыре лошади, три коровы, двѣнадцать овецъ, три свиньи, да посяно на дву десятинахъ шесть четей ржи въ таможенную мѣру и въ прошломъ же 1700 году Декабря въ 20 день велѣно у Луки Останкова взять крѣпости, справяся съ подлинными и противъ крѣпостей допросить и Лука Останковъ подалъ къ дѣлу крѣпости прошлыхъ лѣтъ и съ тѣхъ крѣпостей взяты у него списки, а подлинныя отданы ему. А въ крѣпостяхъ написано во 127 году (1619 г.): дала ссудную запись вдова Гришкина жена Анютка прозвище Смирена съ сыномъ своимъ Ивашкой да съ дочерью Оксюткою послуживица Офимьи Матвѣевы дочери что жить ей, Смиренѣ, и съ дѣтьми за Оомою Васильевымъ сыномъ Есиповымъ въ селѣ Убѣжицахъ во крестьянехъ да во 204 году (1696 г.) далъ поступную запись Григорій Матвѣевъ сынъ Каръ, въ Нижнемъ Новѣгородѣ Казанцу Лукѣ Останкову въ томъ: поступился, онъ, Григорій, ему, Лукѣ, вмѣсто бѣглаго ево крестьянина и съ зажилыя деньги и за отвозныя подводы помѣстныхъ своихъ крестьянъ Нижегородскаго уѣзду Березопольскаго стану села Убѣжицъ, Ивашка Григорьева да Андрюшку Тихонова съ женами и съ дѣтьми и со внучаты и съ зажилыми деньгами и съ отвозными подводы въ бѣгахъ, а тѣ де крестьяне крѣпки ему, Григорью, по помѣстной ево землѣ Нижегородскаго уѣзду Березопольскаго стану села Убѣжицъ, по здачѣ тестя ево Андрея Степанова сына Скорятинова, а ему де, Андрею, тѣ крестьяне въ томъ селѣ Убѣжицахъ крѣпки по здачѣ тетки ево родной, Ооминскія жены Есипова Овдотьи Титовы дочери, а ей, вдовѣ Овдотѣ, крѣпки тѣжъ крестьяне по раздѣльнымъ книгамъ Оедора Ресницына потому что де онѣ Ивашка и Андрюшкинъ отецъ Тишка Петровъ въ раздѣльныхъ книгахъ написаны за нею въ жилѣ, а не въ бѣгахъ, а тѣхъ поступныхъ крестьянъ Ивашка и Андрюшку съ

женами и съ дѣтьми и со внучаты сыскивать ему, Лукѣ самому. Да выпиши 204 жъ году написано: во 140 году (1632 г.) отдѣлилъ Оедоръ Ресницынъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ Березопольскомъ стану, въ селѣ Убѣжицахъ по выписи съ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Дмитрія Лодыгина съ товарищи 129 и 131 годовъ Овдотьѣ Ооминѣ женѣ Есипова на прожитокъ во дворѣ крестьянинъ Парѣенка Ивановъ съ пасынкомъ Ивашкой Григорьевымъ, а во 147 году Путило Бартеневъ въ томъ же селѣ Убѣжицахъ во вдовинѣ Овдотинѣ Оомины жены Есипова прожиточномъ помѣстьѣ отказалъ Ивану Андрееву сыну Бестужеву: крестьянскій дворъ пусть а въ немъ жилъ Ивашка Григорьевъ, а во 167 году (1659 г.) Петръ Жеребятниковъ отказалъ во вдовинѣ Авдотинѣ Ивановой жены Бестужева прожиточномъ помѣстьѣ въ селѣ жъ Убѣжицахъ племяннику ее Нижегородцу Андрею Степанову сыну Скорятинову съ жилыми крестьяны и кои въ бѣгахъ и пустовыми дворовыми усадьбами и со всѣми угоды, а во 198 году (1690 г.) Андреево помѣстье Скорятиново въ томъ же селѣ Убѣжицахъ съ жилыми и бѣглыми крестьяны дано зятю ево Григорью Матвѣеву сыну Кару, да въ 204 же году (1696 г.) Никита Герасимовъ сынъ Зиѣевъ далъ запись Лукѣ Останову для того билъ челомъ Великому Государю онъ, Никита, на него, Луку, о поступныхъ крестьянахъ о Ивашкѣ Григорьевѣ обѣ Андрюшкѣ Тихоновѣ съ женами и съ дѣтьми, которыхъ крестьянъ поступился ему, Никитѣ, Андрей Васильевъ сынъ Протасовъ и онъ, Никита, поговоря съ нимъ, Лукою, межъ себя, не ходя въ судъ, въ правдахъ, по полюбовному своему договору помирились. Быть тѣмъ крестьянамъ съ женами и съ дѣтьми и со внучаты за нимъ, Лукою, и противъ крѣпостей крестьянинъ Андрюшка Ивановъ допрашиванъ, а въ опросѣ сказалъ, что де написано въ записи 127 году (1619 г.) Гришкина

жена Анютка, прозвище Смирена съ сыномъ своимъ Ивашкой да съ дочерью Оксюткою дала ссудную запись что жить за Оомою Васильевымъ сыномъ Есиповымъ во крестьянехъ въ сельцѣ Убѣжицахъ и она де, Анютка, прозвище Смирена отцу ево Ивашкову мать родная и сынъ ея Ивашка ему Андрюшкѣ отецъ, а что де написано въ выписи съ Нижегородскихъ отдѣльныхъ книгъ Ѳедора Ресницына 140 году (1632 г.) отдѣлилъ онъ по выписи съ писцовыхъ книгъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ Березопольскомъ стану въ селѣ Убѣжицахъ вдовѣ Овдотѣ Ѳоминѣ женѣ Есипова на прожитокъ во дворѣ крестьянинъ Пареенко Ивановъ съ пасынкомъ Ивашкою Григорьевымъ и тотъ Пареенко отцу ево Ивашку Григорьеву вотчимъ, а Ивашка Григорьевъ ему Андрюшкѣ отецъ, а въ поступной записи 140 году (1632 г.) что поступился Григорій Матвѣевъ сынъ Каръ Лукъ Останкову села же Убѣжицъ въ бѣгахъ помѣстнаго своего крестьянина Ивашка Григорьева съ женою и съ дѣтьми и то де написанъ, тотъ же ево Андрюшкинъ отецъ Ивашка Григорьевъ и въ прошломъ 1700 году Декабря въ 20 день по указу Великаго Государя и по уложенію и по новымъ указнымъ статьямъ и по вышеписаннымъ крѣпостямъ тотъ крестьянинъ Андрюшка въ Казани отданъ изъ приказной палаты челибитчику Лукъ Останкову съ роспискою. А дана ся выпись съ вышеписанной отдачи ему Лукъ на того крестьянина Андрюшку съ женою и съ дѣтьми по его Лукину челобитью, а подлинная выпись за приписью дьяка Андрея Молчанова за справою подъячаго Луки Игнатьева.

Подлинникъ хорошо сохранившійся столбецъ изъ трехъ расклеившихся листовъ, безъ начала.

Копировалъ С. Щегловъ.

22 мая 1897 года.

Росписка изъ Казанской Большой Губернаторской канцеляріи въ полученіи съ помѣстья Аюкая мурзы Богданова князя Бибирсова при дер. Ковыляй, Оксенскаго стана, Темниковскаго уѣзда, 13 алтынъ и двухъ денегъ Петербургскимъ работникамъ.

1710 года Ноября въ 12 день. По указу Великаго Государя Царя и Великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя расіи самодержца изъ Казани изъ большой Губернаторской канцеляріи за приписью дьяка Андрея Михайлова взято въ Темниковъ въ приказной избѣ въ его Великаго Государя казну по переписнымъ книгамъ 186 году (1678 г.) къ предбудущему 1711 году Санктпитебургскимъ работникомъ Темниковскаго уѣзду Оксѣнскаго стану деревни Ковыляй съ помѣстья Аюкая мурзы Богданова сына князя Бибарсова зъ двухъ дворовъ. Платилъ тѣ деньги Ре..па мурзы Аюкаева сына князя Кугушева крестьянинъ ево того жъ села Ковыляй Зиновей Ѳедоровъ, а тѣхъ денегъ принято по шести алтынъ по четыре деньги съ двора, итого тринадцать алтынъ двѣ деньги въ пріемъ тѣхъ денегъ у щетки темниковскаго татарина Узюняке Евгостѣва сына Мотвѣева. (Татарская припись, которая не разобрана).

Подлинникъ хорошо сохранившійся гербовый столбецъ.

Копировалъ С. Щегловъ.

11 марта 1897 года.

Копія.

1714 года Генваря 3. Саратовскимъ рыбнымъ . . .
отъ Казанскаго Губернатора П. С. Салтыкова о доставленіи рыбы къ царскому столу.

. кого князя Петра
. малыя и бѣлыя

. ратовъ къ рыбнымъ
. Микулину.

Сего 714 году Генваря 3 дня по опредѣленію ближ-
няго боярина и Губернатора Казанскаго Петра Самойло-
вича Салтыкова велѣно Саратовскихъ и Царицынскихъ
рыбныхъ ловель уловную зимнею рыбу крюковую и жер-
лишнюю бѣлуги и осетры, (другою рукою, повидимому гу-
бернатора) всѣ, что есть у ловцевъ имать на Великаго
Государя и записывать въ книгахъ имянно, а съ Сарато-
ва тое рыбу посылать въ Москву для отпуску въ Санктъ
Питербурхъ про Ево Государевъ обиходъ Казанской губер-
ніи хъ Камисарству на подводахъ наскоро, а съ тѣмъ
сколько какой рыбы по родомъ и по мѣрамъ отпущено
будеть, о томъ въ Казань къ ближнему боярину и Губер-
натору Казанскому къ Петру Самойловичу Салтыкову и
въ Москву къ господину полков
камисару оно

И ты бѣ чинилъ п
указу съ прилежнымъ радѣніемъ.

Генваря 3 дня лѣта 1714 г.

Справилъ Иванъ Небогатовъ.

Иже въ рѣкѣ имать лутчую рыбу третью или чет-
вертую дестъ (?) на Великаго Государя и отсылать къ
Москвѣ а ты бы (не разобрано) накрѣпко что бѣ отнюдь
опричь Государева двора та рыба ни куда не шла.

Такову жѣ (не разобрано) не продавалъ.

Подлинникъ вѣтхъ, начало оторвано.

Копировалъ С. Щегловъ.

15 марта 1897 года.

Копія съ копіи.

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссийская.

Въ нынѣшнемъ 1732 году въ іюнѣ мѣсяцѣ Пензенскаго уѣзду, Узинскаго стану, вотчины господина моего села Дмитріевскаго, Алферьево тожъ, посланы были господина моего крестьянскія женки и дѣвки, а именно, женки Катерина, Егорова дочь, Аксинья Ѳедорова, Агафья, Яковлева дочь, человекъ съ тридцать и больши для бранья ягодъ въ дачахъ господина моего, про его господскій обиходъ. И того жъ Пензенскаго уѣзду, деревни Садовки, а именно: мордвина Ѳедора, Семенова сына, прозвищемъ Щеголева, дѣти ево, да мордвина Учаски Булаева сынъ ево съ товарищи, тое-жъ деревни съ мордвами, и вышеказанныхъ господина моего женокъ и дѣвокъ били и брали, и насильствомъ блуднымъ вышеупомянутыхъ женокъ осквернили, и держали въ лѣсу до полуночи, и грабежемъ съ нихъ побрали сарафаны и рубашки, и платки, и ленты, и поясы, и серги, и кресты серебряные и мѣдные, и перстни, всего того взятаго съ нихъ по цѣнѣ на пятнадцать рублей на двадцать копѣекъ. За прото-

Всемиловитѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества да повелите, державство Ваше, сіе мое прошеніе въ Пензенской провинціальной Канцеляріи принять и записать, и за вышепомянутыми мордвами въ деревню Садовку послать, и допросить, а по допросу ихъ, мордвы, и по сему моему прошенію милостивое рѣшеніе учинить. -колиста

Вашего Императорскаго Величества нижайшій рабъ полкового коммисара Гаврилы Васильева сына Алферьева, человекъ его, Кузьма Сергѣевъ. Іюля дня 1732 году. Къ подацію подлежить въ Пензенской провинціальной кан-

целяріи. Челобитную писалъ вышепомянутого-жъ села Дмитріевскаго, Алферьево тожъ, земскій Миней Поповъ. Къ подлинному прошенію Кузьма Сергѣевъ руку приложилъ.

Михай-

Въ протоколѣ нынѣшняго 732 году Іюля 21 дня подъ нумеромъ того числа 64-мъ написано: -ло

По челобитной Гаврилова человѣка Алферьева, Кузьмы Сергѣева о посылкѣ въ ясашную деревню Садовку за мордвою Ѳедоромъ Щеголевымъ съ товарищи за дѣтьми и въ грабежѣ и въ насильномъ блудѣ крестьянскихъ женокъ и дѣвокъ, онаго Алферьева опредѣлено противъ того челобитья: За мордвою послать по инструкціи; оной протоколъ за закрѣпою господина полковника и воеводы Оболенева. Пензенской провинціальной канцеляріи. За протоколиста Михайло Полянской.

По-

1732 году сентября въ 7 день дана сія копія изъ Пензенской провинціальной канцеляріи отвѣтчикомъ Пензенскаго уѣзду ясашной деревни Садовки мордвѣ Ивашкѣ Ѳедорову, Петрушкѣ Учаскину въ томъ, что билъ челомъ на васъ комисара Гаврилова человѣкъ Алферьева Кузьма Сергѣевъ въ грабежѣ и въ насильномъ блудѣ крестьянскихъ помѣщика ево означеннаго Алферьева женокъ и дѣвокъ, по которому челобитью по посылкѣ изъ Пензенской провинціальной канцеляріи, взяты вы и сказкою показать, что противъ того челобитья по принятіи копіи отвѣтствовать вы будете по указу въ седьмой день; того ради явиться вамъ въ Пензенской провинціальной канцеляріи къ суду съ повѣреннымъ отъ означеннаго Алферьева человѣкомъ ево Герасимомъ Петровымъ по помѣтѣ судящихъ на нижеписанное число не позднѣе осьмого часу по утру, а буде вы на тотъ срокъ, по помѣтѣ судящихъ, въ Пензенской провинціальной канцеляріи не явитесь, а зачѣмъ того не объявите, то вы обвинены будете по обрѣтающимся въ томъ дѣлѣ обстоятельствамъ.

По сей копіи отвѣтчику стать къ допросу сего сентября пятнадцатое число 732 году. Полковникъ Оболенскій.

Канцеляристъ Иванъ Дмитріевъ.

Копія написана на хорошо сохранившемся гербовомъ листѣ. Она хранится у священника села Атаевки, Аткарскаго уѣзда, И. С. отца Юнгера.

Прочелъ и переписалъ С. Щегловъ.
1 августа 1897 года.

1770 г. марта 11. Купчая на продажу Саратовскимъ цеховымъ Иваномъ Савостьяновымъ Саратовскому купцу Семену Скворцову амбарнаго мѣста съ построенными на немъ амбарами, находящееся въ г. Саратовѣ на берегу р. Волги въ Введенскомъ приходѣ.

Помѣтки: въ правомъ верхнемъ углу «1», сверху посрединѣ разными руками: «Лоб» карандашемъ—«купчая» и «1770 марта 11».

Лѣта тысяща семь сотъ семидесятаго Марта въ первый надесять день. Саратовскій цехъ Иванъ Савостьяновъ, будучи въ Саратовской воеводской канцеляріи у крѣпостныхъ дѣлъ, далъ сію купчую Саратовскому купцу Семену Иванову сыну Скворцову, въ томъ, что продалъ я, Иванъ, ему, Семену, женѣ ево, дѣтямъ и наслѣдникамъ въ прокъ безъ выкупу и повороту крѣпостное свое, состоящее здѣсь въ городѣ Саратовѣ, въ Введенскомъ приходѣ, при берегу рѣки Волги амбарное мѣсто съ построенными на томъ мѣстѣ амбарами, коего мѣрою, идучи отъ берегу рѣки Волги, длиной четырнадцать, поперекъ, по берегу рѣки Волги пятнадцать въ задахъ онаго семь сажень. Въ мѣжахъ то мѣсто: идучи на оное, по правую — проѣзжая

Въ книгу подлинникомъ записана подъ № 8 Саратовской воеводской канцеляріи правящій секретарскую должность прапорщикъ Козма Рахманиновъ.

улица, по лѣвую стороны ево Семена, позади, по верхнюю сторону мое, Ивана, да Саратовскаго баталіона солдата Макара Косырева дворы,—за которое взялъ я, Иванъ, съ него, Семена, триста десять рублей. И впредь мнѣ, Ивану, женѣ моей, дѣтямъ и наслѣдникамъ до того мѣста дѣла нѣтъ и не вступаться и ото вступщиковъ ево, Семена, жену, дѣтей и наслѣдниковъ ево мнѣ, Ивану, женѣ моей, дѣтямъ и наслѣдникамъ очищать и убытковъ никакихъ не доставить. Ежели жъ за неочищеніемъ моимъ, женою, дѣтьми и наслѣдниками моими упоминаемое амбарное мѣсто и съ строеніемъ отъ него, Семена, и ать ево наслѣдниковъ почему ни есть отойдетъ, то взять ему, Семену и ево наслѣдникамъ на мнѣ, Иванѣ и на наслѣдникахъ моихъ тѣ данныя деньги съ пошрины и убытки все сполна.

Другую рукою: Къ сей купчей Саратовскій купецъ Степанъ Васильевъ, сынъ Шапошниковъ вмѣсто Саратовскаго цеха Ивана Савостьянова что онъ Саратовскому купцу Семену Иванову сыну Скворцову крѣпостное свое въ Введенскомъ приходѣ *) при берегу р. Волги амбарное мѣсто съ построенными на томъ мѣстѣ амбарами противъ сей купчей продалъ и денегъ триста десять рублей взялъ въ томъ по ево прошенію и руку приложилъ. У сей купчей Саратовскій купецъ Артемъ Васильевъ сынъ Портновъ свидѣтель и руку приложилъ. Въ качествѣ свидѣтелей купчую подписали Саратовскіе купцы: Степанъ Ивановъ сынъ Буркинъ Матѳей Романовъ, сынъ Смирновъ, Степанъ Васильевъ, сынъ Серебряковъ, Алексѣй Матвѣевъ сынъ Гавриловъ, Михайла Петровъ сынъ Шапошниковъ, Михайла Ивановъ сынъ Шапошниковъ, Иванъ Ивановъ сынъ Арсковъ, Ѳедоръ Максимовъ сынъ Чернокунинъ и Ѳедоръ Васильевъ сынъ Елатомцовъ.

Купчую писалъ за неимѣніемъ писца Саратовской

*) Покровской единоѣрческой церкви.

воеводской канцеляріи подканцеляристъ Афонасій Соколовъ. 1770 года марта въ 11 день. Саратовской Воеводской канцеляріи при крѣпостныхъ дѣлахъ сія купчая въ книгу записана. Пошлины гривенной тридцать одинъ рубль отъ письма тридцать отъ записки пятнадцать въ силѣ указа 763 года Декабря 15 дня пятьдесятъ, на расходы шестнадцать копѣекъ принялъ и совершилъ надсмотрщикъ Иванъ Тарсуковъ.

Подлинникъ хорошо сохранившійся документъ конца XVIII в. писанный на гербовомъ листѣ. Найденъ чиновникомъ Саратовской Губернской Земской Управы Н. С. Дьяконовымъ въ началѣ мая 1897 г. на дачѣ Исупова. Документъ этотъ вмѣстѣ съ другими весьма многими старыми бумагами предназначался для оклейки стѣнъ въ комнатахъ дачи. Исторія находженія на этой дачи старыхъ бумагъ неизвѣстна.

Копировалъ С. Щегловъ.

20 мая 1897 г.

Въ Саратовскую Ученую Архивную Коммиссію.

*Дѣйствительнаго члена Ком-
миссіи Сергѣя Александровича
Щеглова*

Заявленіе.

1 мая 1899 года, будучи на развалинахъ древняго города Увека съ цѣлью болѣе близкаго ознакомленія съ топографіей мѣстности, занимаемой городищемъ, я случайно нашелъ тамъ семь татарскихъ монетъ, изъ которыхъ — шесть красной мѣди и одна серебряная. Чеканка на всѣхъ монетахъ прекрасно сохранилась и, какъ можно судить по фигурамъ, всѣ безъ исключенія монеты имѣютъ различную чеканку. Имѣю честь представить эти монеты въ Архивную Коммиссію для изслѣдованія и храненія при музеѣ Коммиссіи. Монеты найдены мною въ одномъ мѣстѣ, а именно, — въ западной части, занимаемой городищемъ мѣстности, близъ вала, спускающагося съ высокаго шихана къ дорогѣ, ведущей къ деревнѣ Набережному Увеку.

При этомъ имѣю честь сообщить для свѣдѣнія. Въ оградѣ Саратовскаго Преображенскаго мужского монастыря, противъ алтаря праваго придѣла главной церкви, существуетъ надгробная каменная плита съ высѣченною надписью, весьма испорченною временемъ, такого содержанія: „На семь мѣстѣ покойтся первый начальникъ обители сей архимандритъ САВВА, скончавшійся 9 января 1824 года на 47 году отъ рожденія своего“.

Кромѣ того на этой же плитѣ (въ формѣ гроба),
сохранилось слѣдующее стихотвореніе:

„Покойся здѣсь отецъ трудолюбивый,
Свершилъ ты въ жизни трудный подвигъ сей;
За правду бывъ со многими боримый,
Теперь желанный получилъ покой.
Обитель послѣ пепла возрожденна,
Твои труды вѣкъ будетъ прославлять!
Изъ низкости на степень возведенна,
Молитвы не престанетъ возсылать“.

Надписи эти я прочелъ 11 мая 1899 года.

Членъ Коммисіи С. Щегловъ.

Городъ Саратовъ. 13 февраля 1900 года.

Отчетъ

о дѣятельности Саратовской Ученой Архивной Коммисіи за 1898—1901 годы.

Дѣятельность Саратовской Ученой Архивной Коммисіи за истекшіе годы заключалась въ слѣдующемъ:

1) 1898 годъ:

Въ этомъ году состоялось только одно засѣданіе—12 декабря.

Правителемъ дѣлъ А. А. Прозоровскимъ просмотрѣны описи дѣламъ Саратовскаго Уѣзднаго и Губернскаго Казначействъ и торговаго стола Саратовской Казенной Палаты за 1827—1890 г.г., причемъ изъ 11942 №№ по описямъ отобрано и получено для историческаго архива Коммисіи 90 №№ дѣлъ.

Правитель дѣлъ А. А. Прозоровскій и членъ Коммисіи С. А. Щегловъ наблюдали за печатаніемъ I выпуска «Историко-Географическаго Словаря Саратовской губерніи А. Н. Минхъ», о каковомъ выпускѣ извѣстный писатель Д. Л. Мордовцевъ, въ письмѣ на имя Коммисіи, отозвался: «Подобныя изданія имѣютъ право на признательность всей Россіи. Если-бы подобные труды исполнены были всѣми нашими Архивными Коммисіями, то въ область нашего отечествовѣдѣнія внесены были бы неоцѣненные вклады».

Членъ Коммисіи В. К. Воронковъ просмотрѣлъ дѣла Саратовской Губернской Чертежной и Межевого Архива за 1863—1875 г.г., причѣмъ интересныхъ въ историческомъ отношеніи дѣлъ не оказалось.

Библіотека Коммисіи пополнялась путемъ обмѣна «трудовъ» Коммисіи съ изданіями другихъ ученыхъ обществъ и учреждений. Въ теченіи года поступило 128 экземпляровъ книгъ и брошюръ и кромѣ того Любовь Николаевна Труворова изъявила согласіе передать Коммисіи часть богатѣйшей библіотеки своего покойнаго мужа.

Въ историческій архивъ Коммисіи поступило на храненіе около 4000 №№ книгъ, документовъ и дѣлъ.

Въ музей Коммисіи поступили слѣдующіе предметы:

1) Отъ А. П. Минхъ—бронзовый наконечникъ стрѣлы съ бородкой.

2) Отъ А. П. Серебрянникова—монета (или медаль) неизвѣстнаго года.

3) Отъ ученика духовной Семинаріи Мих. Симонейскаго 25 шт. серебряныхъ копѣчекъ временъ Петра I.

4) Отъ А. А. Зимнюкова—шесть фотографій посада Дубовки для приложенія къ 1-му выпуску Историко-Географическаго Словаря.

5) Отъ барона де-Бай изъ Парижа—разныя вещи, сфабрикованныя во Франціи по случаю посѣщенія ея ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ и ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ въ 1896 году.

Выбрано въ дѣйствительные члены Коммисіи 7 лицъ.

2) 1899 годъ.

Состоялось одно засѣданіе—23 января.

Членъ Коммисіи В. П. Соколовъ просматривалъ опись дѣлъ Аткарскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія за 1876—1886 годы.

Членомъ Коммисіи А. А. Васильчиковымъ сдѣлано сообщеніе о находкѣ каменнаго топора въ Петровскомъ уѣздѣ.

Въ библіотеку Коммисіи въ 1899 году поступило 102 экземпляра книгъ и брошюръ.

Въ историческій архивъ поступили на храненіе нѣкоторыя дѣла изъ Саратовскаго Городскаго Полицейскаго Управленія.

Въ музей Коммисіи поступили отъ А. А. Зимнюкова—ружейный замокъ и 4 гончарныхъ водопроводныхъ трубы съ древняго татарскаго городища, находящагося въ трехъ верстахъ отъ посада Дубовки.

3) 1900 годъ.

Состоялось три засѣданія Коммисіи: 13 и 29 февраля и 21 апрѣля,—протокола послѣдняго засѣданія составлено не было.

Членъ Коммисіи В. В. Трироговъ занимался разборомъ архивныхъ дѣлъ въ Кузнецкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи.

А. А. Прозоровскій занимался просмотромъ архивныхъ описей разныхъ учреждений и изъ 105944 №№ дѣлъ имъ отобрано для историческаго архива 1563 №№.

А. А. Зимнюкову выданъ билетъ на право заниматься разборкой архивовъ въ посадѣ Дубовкѣ.

Въ библіотеку Коммисіи поступило 107 экземпляровъ книгъ и брошюръ.

Въ Историческій архивъ поступили дѣла разныхъ учреждений и по большей части С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива.

Въ музей поступило: 1) Отъ С. А. Щеглова 7 татарскихъ монетъ, найденныхъ имъ на Увекскомъ городищѣ, и 2) отъ Аткарскаго Уѣзднаго Исправника—кусокъ окаменѣлаго дерева.

Избрано въ дѣйствительные члены Коммиссіи шесть лицъ.

Предсѣдатель Коммиссіи князь Л. Л. Голицынъ отказался отъ должности.

За смертію выбыли изъ состава дѣйствительныхъ членовъ Коммиссіи А. А. Васильчиковъ и М. А. Поповъ.

4) 1901 годъ.

Состоялось три засѣданія Коммиссіи: 27 апрѣля, 24 октября и 27 ноября.

За отказомъ отъ должностей: Предсѣдателя князя Л. Л. Голицына и Правителя дѣлъ А. А. Прозоровскаго произведены новые выборы. Избранными оказались: Предсѣдателемъ Николай Николаевичъ Львовъ, Товарищемъ Предсѣдателя графъ Анатолій Дмитріевичъ Нессельроде, Правителемъ дѣлъ Яковъ Петровичъ Мошинскій и Помощникомъ Правителя Сергѣй Александровичъ Щегловъ.

Бывшій Предсѣдатель Коммиссіи князь Левъ Львовичъ Голицынъ избранъ почетнымъ членомъ Коммиссіи.

По случаю уступки Саратовскимъ Городскимъ Управленіемъ въ бесплатное пользованіе Архивной Коммиссіи двухъ комнатъ, въ зданіи народной аудиторіи, всѣ отдѣлы Коммиссіи: библіотека, архивъ, музей и канцелярія водворены въ этомъ помѣщеніи.

Я. П. Мошинскій, В. П. Соколовъ и С. А. Щегловъ занимались приведеніемъ въ извѣстность имущества Коммиссіи и размѣщеніемъ, по возможности, его въ новомъ помѣщеніи.

Члены Коммиссіи Н. А. Бундасъ, Я. П. Мошинскій, В. П. Соколовъ и С. А. Щегловъ сдѣлали извлеченія изъ 25 пугачевскихъ дѣлъ архива Астраханской Духовной Консисторіи.

Н. Н. Львовъ и С. А. Щегловъ занимались разсмотрѣніемъ архивныхъ описей разныхъ присутственныхъ мѣстъ,

для выдѣленія интересныхъ дѣлъ въ историческій архивъ Коммисіи.

С. А. Щегловъ, занимался: 1) выписками изъ книгъ общественныхъ приговоровъ Кундровскихъ татаръ за 1841—1846 годы, 2) наблюденіемъ за печатаніемъ 2 и 3 выпусковъ Историко-Географическаго Словаря Саратовской губерніи А. Н. Минха, 3) провѣркою книгъ, въ библиотекѣ Коммисіи и занесеніемъ въ каталогъ книгъ, пожертвованныхъ Л. Н. Труворовой, которыхъ оказалось 164 названія, и 4) приведеніемъ въ порядокъ музея Коммисіи.

Прочитаны авторами рефераты: 1) М. А. Соколовымъ «О положеніи духовенства и участіи его въ пугачевскомъ возстаніи въ предѣлахъ Астраханской епархіи по сохранившимся бумагамъ и дѣламъ архива Астраханской Духовной Консистоіи»; 2) Я. П. Мошинскимъ а) «По отношенію Саратовскаго губернатора Панчулидзева на счетъ браковки лошадей, принятыхъ взамѣнъ рекрутъ и о прочемъ 1815 г. 29 апрѣля» и б) «По рапорту Саратовскаго Губернскаго Прокурора о нѣмомъ, который съ 20-лѣтняго возраста началъ говорить» (дѣла С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива), и 3) В. П. Соколовымъ «О новыхъ матеріалахъ для втораго выпуска дневника протоіерея Скопина».

Въ библіотеку Коммисіи въ 1901 году занесено 653 экземпляра книгъ, газетъ и брошюръ. Къ 1-му января 1902 года всего въ библиотекѣ значится 4307 экземпляровъ книгъ и брошюръ.

Въ Историческій Архивъ поступило болѣе 300 дѣлъ изъ С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива. По недостатку свободнаго времени у хранителя архива В. П. Соколова опись дѣламъ архива не составляется около трехъ лѣтъ.

Въ музей Коммисіи поступило: 1) отъ А. А. Зимнюкова три витрины съ 179 доисторическими вещами,

купленными имъ въ Москвѣ, и 2) отъ ученика Царицынской гимназіи Владиміра Лаврова—документъ 1796 года, подписанный Суворовымъ. Всѣхъ предметовъ въ музеѣ Коммиссіи на 1 января 1902 года значится по описи 3419 въ томъ числѣ монетъ 2654 штуки.

Избраны въ дѣйствительные члены Коммиссіи восемь лицъ.

Къ изложенному необходимо добавить, что кромѣ вышеназванныхъ членовъ Коммиссіи надъ разборомъ архивныхъ дѣлъ, а также историческими сообщеніями занимались: сенаторъ Г. К. Рѣпинскій, гр. А. Д. Нессельроде, А. Н. Минхъ и В. П. Юрьевъ.

Въ 1901 году Саратовская Ученая Архивная Коммиссія принимала участіе въ собираніи старинныхъ русскихъ народныхъ пѣсенъ, духовныхъ стиховъ и былинъ, по приглашенію состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора Пѣсенной Коммиссіи.

При семъ прилагается вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи за 1898—1901 годы.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Саратовской Ученой Архивной Коммисіи за 1898--1901 годы.

Поступило въ отчетное время:

Какія деньги и отъ кого поступили.	Въ 1898 г.		Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Пособія: отъ Саратовскаго Губернскаго Земства	500	—	—	—	—	—	—	—	500	—
» » Саратовскаго Уѣднаго Земства	50	—	50	—	50	—	—	—	150	—
» » Вольскаго Уѣднаго Земства	50	—	—	—	100	—	50	—	200	—
» » Балашовскаго Уѣднаго Земства	—	—	50	—	—	—	—	—	50	—
» » Кузнецкаго Уѣднаго Земства	—	—	50	—	50	—	—	—	100	—
» » Аткарскаго Уѣднаго Земства	—	—	50	—	—	—	—	—	50	—
Отъ Геннадія Васильевича Юдина .	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—
» Николая Николаевича Львова .	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—
Членскихъ взносовъ	108	—	27	—	63	—	339	—	537	—
Отъ продажи Историко-Географическаго Словаря	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—
ИТОГО . . .	808	—	227	—	263	—	492	—	1790	—

И з р а с х о д о в а н о :

Предметы расхода.	Въ 1898 г.		Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Вознагражденіе за письмоводство	325	—	265	—	159	10	200	—	949	10
Жалованье разсылному	68	—	62	—	49	—	33	50	212	50
Выдано бывшему Правителю дѣлъ В. Н. Смольянинову въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ	261	50	—	—	—	—	—	—	261	50
На почтовые марки	2	91	2	42	—	—	—	—	5	33
На покупку каучукового штампа	2	50	—	—	—	—	—	—	2	50
Разные мелочные расходы	5	37	—	75	—	—	10	69	16	81
Перевозка и доставка разныхъ посы- локъ и документовъ и на извозчиковъ	30	73	10	96	—	85	15	60	58	14
Типографскіе расходы	40	05	1	45	—	—	21	49	62	99
Устройство общихъ засѣданій Ком- мисіи	6	27	4	14	—	—	12	85	23	26
Канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	7	40	7	40
На покупку печати	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—
Приспособленіе помѣщенія Коммисіи	—	—	—	—	—	—	2	26	2	26
Ремонтъ мебели	—	—	—	—	—	—	34	75	34	75
На приведеніе въ порядокъ музея	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—
На покупку лампъ, подсвѣчниковъ и сукна	—	—	—	—	—	—	20	97	20	97
За журналъ «Библиографическія из- вѣстія»	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
И Т О Г О	742	33	346	72	208	95	464	51	1762	51

Въ остаткѣ на 1 января 1902 года 27 руб. 49 коп.

Правитель дѣлъ *Я. П. Мошійскій*.

Помощникъ Правителя *С. А. Щегловъ*.

АРХИВЪ
ГРАФОВЪ НЕССЕЛЬРОДЕ

І-я ЧАСТЬ

изъ бумагъ Графа Вильгельма Нессельроде

1760—1807.

Объ отправленіи къ Португалскому
Двору Чрезвычайнымъ Посланни-
комъ и Полномочнымъ Министромъ
Дѣйствительнаго Камеръгера Графа
Несселродта.

Копія съ находящагося въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ формулярнаго списка Дѣйствительнаго Каммергера, Чрезвычайнаго Посланника и Полномочнаго Министра въ Лиссабонѣ, Графа Цессельроде.

Чины и имена.	Изъ какихъ чиновъ.	Сколько имѣть за собою мужеска полу душъ людей и крестьянъ и въ которыхъ уѣздахъ и какъ имена селеній.	Чѣмъ въ службу вступилъ и куда, какими чинами и когда происходилъ.	Въ походахъ противъ непріятеля и въ самыхъ сраженіяхъ былъ ли или нѣтъ.
Дѣйствительный Камергеръ, Чрезвычайный Посланникъ и Полномочный Министръ въ Лиссабонѣ, Графъ Вилгелмъ Несселродтъ.	Нѣмецкій дворянинъ.		1778 года сентября 13 дня принятъ въ службу по Высочайшему Ея Императорскаго Величества имянному указу съ чиномъ Дѣйствительнаго Камергера и отпращенъ къ Португальскому Двору Чрезвычайнымъ Посланникомъ и Полномочнымъ Министромъ.	Не бывалъ.

Что былъ подъ судомъ или подъ слѣдст- віемъ и по окон- чаніи оныхъ какія опредѣле- нія состоялись.	Къ продолженію статской служ- бы способенъ ли или нѣтъ и за- чѣмъ и достоинъ ли къ повы- шенію чина.	Много ли разъ былъ въ отпус- кахъ, на сколько и когда.	Кто полу- чилъ при от- ставкѣ чины и какіе.	Ежели будутъ отличившіеся по службѣ, состоящіе въ клас- сахъ съ установленія Ордена Св. Владимира, т. е. съ 22 Сентября 1782 года, то здѣсь описывать подвиги, предписанные въ уста- новленіи онаго Ордена объ отли- чившихся и достойныхъ къ по- лученію Ордена.
Не бывалъ.		Не бывалъ.	Не бывалъ.	

Отданъ изъ Секретной Экспедиціи 15 сентября 1778 г.
Записать.

Указъ НАШЕЙ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

Всемилоствѣйше повелѣваемъ Немецкаго Дворянина Графа Вильгельма Нессельродта принять въ службу НАШУ, обязавъ его въ верности надлежащимъ реверсомъ и присягою и отправить къ Португальскому Двору въ качествѣ НАШЕГО Чрезвычайнаго Посланника и Полномочнаго Министра, съ чиномъ НАШЕГО Дѣйствительнаго Камеръгера, въ соотвѣтствіе тому, что съ стороны онаго Двора дѣйствительно уже назначенъ къ НАШЕМУ Двору равнаго качества Министръ, при чемъ Коллегія имѣетъ его, Графа Нессельродта, снабдить потребными наставленіями и канцелярскими служителями, а жалованья НАШЕГО для тамошняго его пребыванія производить ему на годъ по восьми тысячъ рублевъ, да на канцелярскіе расходы и почтовыхъ по четыреста рублевъ, на проѣздъ же и экипажъ жалуемъ ему шесть тысячъ рублевъ, все сіи денги имѣетъ Коллегія требовать и получать отъ Статсъ-Канторы по сему НАШЕМУ указу.

Подлинный подписанъ собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою тако: ЕКАТЕРИНА. Въ Санктпетербургѣ Сентября 13 дня 1778 года. Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ Секретарь Иванъ Петровъ. Подлинной оставленъ въ Секретной Экспедиціи.

Промеморія изъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Государственную Статсъ-Кантору.

По высочайшему Имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу за подписаніемъ собственныя ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА руки, данному оной Коллегіи въ 13 день сего Сентября повелѣно на жалованье отправляющемуся отсюда къ Португальскому Двору въ качествѣ Чрезвычайнаго Посланника и Полномочнаго Министра Дѣйствитель-

ному Камеръ-геру Графу Нессельродту по 8000 р., да на канцелярскіе расходы и почтовыхъ по 400 р. на годъ, такожъ и на проѣздъ и экипажъ 6000 р. требовать и получать отъ Статсъ-Канторы и во исполненіе онаго ВЫСОЧАЙШАГО Имяннаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ отъ Статсъ-Канторы чрезъ сіе требуетъ, дабы благоволено было на дачу ему Дѣйствительному Камеръ-геру при семъ отправленіи того жалованья нынѣ впродъ на полгода 4000 р. и почтовыхъ 200 р., да на проѣздъ и экипажъ 6000 р., а всего 10200 р. во оную Коллегію отпустить и отдать той Коллегіи расходчику регистратору Ивану Глухову. 17 Сентября 1778 года.

Промеморія изъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената въ Геролдмейстерскую Контору.

По Высочайшему Имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу за подписаніемъ собственныя ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА руки, данному Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ 13 день сего Сентября Немецкой Дворянинъ Графъ Вильгельмъ Нессельродтъ принять въ здѣшнюю службу съ чиномъ Дѣйствительнаго Камеръ гера и отправляется нынѣ къ Португальскому Двору въ качествѣ чрезвычайнаго Посланника и Полномочнаго Министра, о чемъ оная Коллегія помянутой Канторѣ чрезъ сіе и сообщаетъ во извѣстіе. 27 Сентября 1778 года. Подлинная подписана по сему Левъ Никитинъ.

Къ сей промеморіи приложенъ влочекъ бумаги съ слѣдующею надписью:

При выдачѣ Гр. Несселродту жалованія надобно будетъ снести съ Придворною Канторою о вычетѣ у него изъ жалованья за произвожденіе въ чинъ, такъ же и не надобно-ли еще вычесть сколько за патентъ.

Промеморія

изъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Придворную Кантору. По Высочайшему Имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, за подписаніемъ собственныя ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА руки, данному Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ 13 день сего Сентября, повелено Немецкаго Дворянина Графа Вильгельма Нессельродта принять въ здѣшнюю службу, обязавъ его въ верности надлежащимъ реверсомъ и присягою, и отправить къ Португальскому Двору въ качествѣ Чрезвычайнаго Посланника и Полномочнаго Министра, съ чиномъ Дѣйствительнаго Камергера; о чемъ Придворной Канторѣ чрезъ сіе объявляется, какъ для извѣстія, такъ и для того, дабы она благоволила его Графа Нессельродта привести къ присяге, а что касается до реверса, оной имѣетъ быть съ него взять въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. 27 Сентября 1778 года.

Подлинная подписана по сему Левъ Никитинъ.

Промеморія

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Придворной Канторы въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ минувшаго Сентября 27 дня, присланною въ придворную Кантору изъ сей Коллегіи промеморіею объявлено, что по Высочайшему Имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, за подписаніемъ собственныя ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА руки данному той Коллегіи въ 13 день оного Сентября повелѣно Немецкаго Дворянина Графа Вильгельма Нессельродта принять въ здѣшнюю службу, обязавъ его въ вѣрности надлежащимъ реверсомъ и присягою и отправить къ Португальскому Двору въ качествѣ Чрезвычайнаго Посланника и Полномочнаго Министра съ чиномъ Дѣйствительнаго Камергера и требовано дабы Придворная Кантора сего

Графа Нессельродта привела къ присягѣ, а реверсъ имѣеть быть взять въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ; и по той промеморіи въ Придворной Канторѣ опредѣлено означеннаго всемилостивѣйше пожалованнаго Дѣйствительнаго Камергера Графа Вильгельма Нессельродта на оной вновь пожалованной камергерской чинъ привести къ присягѣ, которой и приведенъ и въ придворной списокъ включенъ и Государственная Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ благоволить о томъ быть известна. Октября 12 дня 1778 года.

(подп.) Григорей Орловъ. Секретарь Иванъ Алексѣевъ. Актуариусъ Аврамъ Мелниковъ.

П р о м е м о р і я

изъ Государственной Статсъ-Канторы въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Государственной Статсъ Канторѣ по промеморіи изъ оной Коллегіи опредѣлено во исполненіе объявленнаго въ промеморіи оной ВЫСОЧАЙШАГО ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, за подписаніемъ собственныя ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА руки, даннаго той Коллегіи въ 13 день минувшаго Сентября, требуема сею Коллегіею на дачу отправляющемуся отсель къ Португальскому Двору въ качествѣ Чрезвычайнаго Посланника и Полномочнаго Министра, Дѣйствительному Камеръ геру Графу Нессельродту впредъ на полгода жалованье четыре тысячи рублей, на расходы почтовыхъ двести рублей, да на проѣздъ и экипажъ шесть тысячъ рублей, а всего десять тысячъ двести рублей отпустить въ ту Коллегію изъ Санктъ Петербургской Рентереи изъ отложенной на чрезвычайные расходы суммы подъ росписку расходчика оной Регистратора Ивана Глухова и о семъ въ Рентерею ассигнація послана Октября 12 дня 1778 года.

(подп.) Ото фонъ Зееноръ. Секретарь Александръ Ковалевъ. Канцеляристъ Александръ Казаковъ.

По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлено приняты въ оную Коллегію по ассигнаціи Статсъ-Канторы изъ Санктъ-Петербургской Рентереи на дачу опредѣленнаго по Высочайшему Имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, данному оной Коллегіи въ 13 день минувшаго сентября отправляющемуся отсюда къ Португальскому Двору въ качествѣ Чрезвычайнаго Посланника и Полномочнаго Министра Дѣйствительному Камергеру графу Нессельродту жалованья впередъ на полгода 4000 руб. и почтовыхъ 200, да на проѣздъ и экипажъ 6000 руб., а всего 10200 руб. записать въ помянутой Коллегіи въ приходъ и о той запискѣ къ расходу дать указъ. 18 октября 1778 г.

Его Сіятельство графъ Никита Ивановичъ изволилъ приказать, чтобъ приняты по Имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу деньги на отправленіе къ Португальскому Двору въ качествѣ Полномочнаго Министра господина Камергера графа Нессельродта выданы ему были.

По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлено: отправляющемуся по Высочайшему Имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу къ Португальскому Двору въ качествѣ Полномочнаго Министра Дѣйствительному Камеръ геру Графу Несельроту выдать опредѣленныхъ ему на проѣздъ и экипажъ 6000 р., да жалованья изъ опредѣленнаго жъ для тамошней бытности годового оклада изъ 8000 р. впередъ на полгода 4000 р. обоего 10000 руб. отъ расходу помянутой Коллегіи принятыми на ту дачу изъ Статсъ-Канторы, вычтя съ жалованья на гошпиталь по копѣйкѣ съ рубля, и о томъ къ расходу дать указъ. Октября 1778 года.

Инструкція

Короля Прусскаго ФРИДРИХА
-ВИЛЬГЕЛЬМА I подполковнику
фонъ Роховъ относительно вос-
питанія своего сына Фридриха.

1729 г.

Instruction vor den Obrist-Lieutenant v. Rochow der bey meinem ältesten Sohn Friederich seyn soll, ihm Gesellschaft zu leisten als ein guter Freund.

Weil vor allen Dingen nöthig ist, dass mein Sohn Gott vor Augen habe, und den Herrn Jesum im Hertzen, dass er fleissig zu Gott bette, auch in der Bibel lese; so soll der Obrist-Lieutenant v. Rochow wohl Acht darauf haben, und ihm fleissig zureden, dass er solches thue. Nechts diesem soll der Obrist-Lieutenant v. Rochow darnach trachten mit meinem Sohn zu „raisonniren“, und ihm die Schlafmütze aus dem Kopfe zu treiben, dass er mehr „vivacité“ bekömmt und mehr „Application“ hat auf „solide“ Sachen, und sich solche mehr angelegen seyn

1729 г. Инструкція подполковнику фонъ Роховъ, который долженъ находится при моемъ старшемъ сынѣ Фридрихѣ, какъ компаньонъ и добрый другъ.

Такъ какъ потребно предъ всѣми вещами, чтобы мой сынъ имѣлъ Бога предъ очами и Господа Иисуса въ сердцѣ, чтобы онъ прилежно молился Богу, также упражнялся въ чтеніи Библии, то долженъ подполковникъ ф. Роховъ обратить на это особое вниманіе и его усердно убѣждать, чтобы онъ (всѣ) такое дѣлалъ. При этомъ подполковникъ ф. Роховъ долженъ объ этихъ предметахъ стремиться съ моимъ сыномъ разумно толковать, а изъ его головы сонливое выгонять, чтобы онъ болѣе былъ бойкимъ и болѣе имѣлъ прилежаніе къ солиднымъ дѣламъ, и чтобы онъ принималъ таковыя болѣе къ сердцу; онъ долженъ также затѣмъ работать со всею строгостію—сдѣлать изъ него честнаго человѣка и офицера; напротивъ—онъ долженъ ему каждый разъ представлять, что всѣ нѣжное, бабье, похотливыя занятія—весьма не согласуются съ достоинствомъ мужчины и что это свойственно только дамскимъ угодникамъ; но дамскіе угодники—шелопан, которые на то только и полезны въ свѣтѣ, чтобы по-

lässet; er soll auch darauf arbeiten mit aller „rigueur“ aus ihm einen „honnét homme“, und „officier“ zu machen; hingegen soll er allemal demselben vorstellen, dass alle „effeminirte“, weibliche „lascive occupationes“ einem Manne höchst unanständig wären, und dass es nur vor die „Dammessieurs“ gut wäre, die „Dammessieurs“ aber Lumpen wären, die zu nichts nutze in der Welt als Nasenstüber zu haben. Da nun mein Sohn keine rechte männliche „Inclination“ hat und alles auf „plaisir“ und „occupationes“, so da faul sind, „incliniret“, zu guten „occupationen“ aber keinen rechten Trieb bezeichnet, so soll der Obrist-Lieutenant von Rochow mit „raisonnemens“ dabey alles thun was nur immer möglich und in seinen Kräften und Vermögen ist; will es dann nicht anschlagen, ist es ein Unglück. Indess soll er es doch an seinen Fleiss und Bemühung nicht ermangeln lassen, sondern dabey thun wie einem rechtschaffenen und braven „Officier“ und ehrlichem, treuen Diener gebühret.

Er soll ihm auch vorstellen des Königs und seines Vatters Willen in allen Stücken sich zu „submittiren“, und solches eher zu thun als der König und sein Vatter es befiehet, denn

лучать щелчки по носу. Такъ какъ мой сынъ имѣетъ не свойственныя мужеству наклонности и все (у него направлено) на удовольствія и занятія (пустыя), такъ какъ при этомъ онъ лѣнивъ, уклончивъ, къ добрымъ занятіямъ не высказываетъ надлежащей склонности, то долженъ подполковникъ ф. Роховъ разсудительно при этомъ употребить всё то, что только возможно, по своимъ силамъ и способностямъ; если его старанія не помогутъ, то это будетъ несчастіе. При этомъ онъ долженъ не жалѣть трудовъ и усилій, но поступать, какъ подобаетъ прямому и бравому офицеру и честному вѣрному слугѣ.

Онъ долженъ также представлять ему необходимость подчиненія королю и его отеческой волѣ во всѣхъ отношеніяхъ, и это исполнять раньше, чѣмъ король и его отецъ прикажетъ, такъ какъ онъ хорошо знаетъ, что я люблю; и это долженъ сдѣлать съ охотою и не съ угрюмымъ видомъ, потому что то, что дѣлается съ угрюмымъ лицомъ, какъ будто не сдѣлано.

Онъ долженъ также всегда съ нимъ разсуждать, что гадко, если чело-
въкъ, а въ особенности онъ—гримасничаетъ; потому что въ своей походкѣ, рѣ-

er wohl wüsste was ich gerne hätte, und dieses müsste geschehen „de bonne grace“ und nicht mit einem mürrischen Gesicht; denn was mit mürrischem Gesichte geschieht ist so gut wie nicht geschehen.

Er soll auch immer mit ihm „raisonniren“, dass es hässlich stünde wenn ein Mensch, in Sonderheit er, „grimassen“ machte, denn in seinem Gehen, Sprechen, Lachen, er allemal „grimassiret“; welches er ihm auch sehr oft vorhalten muss.

Wenn er reutet oder gehet, hält er sich allezeit krumm und schief und hat den Kopf zwischen den Ohren hangen, und hält nichts auf seinen Leib, und ist (es) eine alte Regel, dass ein Mensch, der auf seinen Leib nichts hält und schlodrig ist, ein Lumpenkerl ist. Also soll der Obrist-Lieutenant von Rochow ihm solches gleichfalls vorhalten.

Ich gebe meinem Sohn monatlich gewisses Geld unter die Hände, und geschieht solches „expresse“, dass er soll lernen mit Gelde umgehen, aber er ist zu faul darzu, und gibt dem Regimentsquartiermeister, diesem oder jenem „Commission“; also soll der Obrist-Lieutenant v. Rochow ihm dieses ebenfalls stark

чахъ, смѣлъ—онъ — постоянно кривляется; объ этомъ онъ постоянно ему долженъ напоминать.

Если онъ ѣздитъ верхомъ или ходить, онъ держитъ себя постоянно согнувшись и криво, повѣсивъ носъ, и не обращаетъ вниманія на тѣло; и есть одно древнее правило, что человекъ, который не обращаетъ вниманія на свое тѣло и неряшливъ—разгильдяй; слѣдовательно, подполковникъ ф. Роховъ долженъ обращать его вниманіе также и на это.

И даю моему сыну ежемѣсячно опредѣленные деньги на руки, и это дѣлаю нарочно, чтобы его научить, какъ съ деньгами обращаться; но онъ при этомъ такъ лѣнивъ, что отдаетъ (деньги) подполковнику квартирмейстеру на ту или другую комиссію; слѣдовательно, подполковникъ ф. Роховъ его при этомъ долженъ сильно убѣждать, чтобы онъ свои дѣла всякій разъ самъ дѣлалъ и при этомъ по возможности не пользовался трудами другого; ибо это очень повредило бы королю.

„remonstriren“, dass er seine Sachen allemal selber thut, und so wenig als möglich ist, keinen dabey gebraucht; denn es wäre des Königs Wohlgefallen so.

Auch hat er die Hofarth sehr im Kopfe, und da ist doch nichts hinter; derowegen soll der Obrist-Lieutenant v. Rochow ihm solches gleichfalls vorstellen und dass es besser sey gegen die Leuthe höflich und „obligant“ zu seyn. Es soll derselbe auch auf die „Domestiquen“ acht haben. Darzu werde ich ihm auch noch einen Stallmeister setzen, den Lieutenant v. Kayserling. Dieser ist davor, dass mein Sohn niemals allein gehen muss, sondern es muss jederzeit einer von ihnen bey demselben seyn, davor zu „répondiren“, dass er bey keinen Mädchens kömt; weil der Obrist-Lieutenant v. Rochow das Spiel verstehet, soll er bey müssigen Stunden sonder Geld mit ihm spielen und ihm das Spiel recht weisen, und wo er kann „floutirt“ werden, damit er sich brav in Acht nehme nicht betrogen zu werden, und es gleich sehen kann wo man nicht recht grade spielt; in sonderheit soll er ihm ein aufrichtiges „ouvertes humeur“ einsprechen, dass er nicht menschenscheu ist wie jetzo, und sich aufführet,

Кромѣ того—онъ очень высокохренъ, а это уже послѣднее дѣло; по сей причинѣ долженъ подполковникъ ф. Роховъ на всё это равнымъ образомъ обращать его вниманіе и (ему говорить), что лучше быть съ людьми вѣжливымъ и ласковымъ. Долженъ онъ также самъ обращаться внимательно къ своимъ слугамъ. Къ нимъ я прибавлю ему еще шталмейстера, лейтенанта ф. Кейзерлинга. Онъ назначается для того, чтобы мой сынъ никогда одинъ не ходилъ, но чтобы постоянно одинъ изъ нихъ (вась обоихъ) при немъ состоялъ, чтобы онъ ни къ какой дѣвкѣ не ходилъ; такъ какъ подполковникъ ф. Роховъ понимаетъ игру, то долженъ онъ въ часы досуга безъ денегъ съ нимъ играть и ему настоящую игру показывать, и въ какихъ случаяхъ съ нимъ могутъ плутовать, съ тою цѣлію, чтобы научить его осторожности не быть обманутымъ. чтобы онъ сейчасъ же увидалъ, гдѣ игра несовсѣмъ чисто ведется; въ особенности онъ долженъ вдохнуть въ него привѣтливую, открытую душу, чтобы онъ не былъ не лудимъ, какъ теперь, и велъ себя, какъ подобаетъ честному, bravому молодцу: такъ, чтобы онъ со всѣми людьми высокими и низкими, сред-

wie einem rechtschaffenen, braven Kerl sich gehöret: auch dass er alle Lente, grosse und niedrige, mittlere und geringe spricht, und die Leute „questionniret“ dadurch erfährt man alles und wird klug: Ich zweifele nicht daran, dass der Herr Obrist-Lieut. v. Rochow seinen äussersten Fleiss anwenden werde, dieses alles zu thun und zu besorgen.

Unterschrieben „Friedrich Willhelm“.

Potsdam d. 15-ten „Martii“ 1729.

ними и ничтожными—говорилъ, благодаря этому узнаешь всё и сдѣлаешься умнымъ; я не сомнѣваюсь въ томъ, что г. подполковникъ ф. Роховъ употребить всё свое стараніе къ тому, чтобы всё изложенное въ точности исполнить.

Подписано:

„Фридрихъ Вильгельмъ“

Потсдамъ 15 марта 1729 года.

Примѣчаніе: 1) Сохранена орфографія оригинала. 2) Слова „—“ написаны въ оригиналѣ латинскими буквами.

**6 писемъ
ФРИДРИХА ВЕЛИКАГО
Графу Вильгельму Нессельроде
и 1 черновикъ письма послѣд-
няго первому (копіи)
1769—1775.**

J'ai reçu votre du 9-e de ce mois et veux bien laisser à votre choix de fixer votre séjour soit ici soit à Berlin, pourvu que je vous trouve ici à Mon retour de la Silésie. Sur ce je prie Dieu qu'il vous ait en sa sainte et digne garde.

Federic.

à Potsdam

le 10-e Aout, 1769.

Au Comte de Nesselrode.

Примѣчаніе: Графъ Вильгельмъ Нессельроде, отецъ Канцлера Графа Карла Васильевича, былъ съ Декабря 1768 по Сентябрь 1775 г. Каммергерромъ при Дворѣ Фридриха Великаго.

1.) Я получилъ ваше (письмо) отъ 9 сего мѣсяца и предоставляю вамъ самимъ избрать своимъ пребываніемъ Потсдамъ или Берлинъ, лишь бы только я нашелъ васъ здѣсь по Моему возвращеніи изъ Силезіи. За снѣмъ—молю Бога принять васъ подъ Его святую и достойную охрану.

Фридрихъ

Въ Потсдамѣ
10 Августа 1769.

Графу Нессельроде.

Примѣчаніе: Графъ Вильгельмъ Нессельроде, отецъ Канцлера Графа Карла Васильевича, былъ съ Декабря 1768 по Сентябрь 1775 г. Камергерромъ при Дворѣ Фридриха Великаго.

2.) Я получилъ ваше письмо отъ 30 Сентября и хотя изъ его содержанія я вижу, что будетъ совершенно невозможнымъ извлечь выгоду изъ распушенія войскъ въ Мюнстерѣ, я всетаки благодарю васъ за доставленные мнѣ свѣ-

J'ai reçu votre lettre du 30-e 9-bre, et quoique Je voie par son contenu qu'il ne sera guère possible de tirer parti du licenciement des troupes de Münster; Je vous remercie cependant des renseignements, que vous m'avez procurés. Et sur ce Je prie Dieu qu'il vous ait en sa sainte et digne garde.

Federic.

à Potsdam

le 1-e X-bre 1769.

Au Comte de Nesselrode.

Vous saurés peut-être déjà, que Ma chère Nièce, la Princesse d'Orange a dessein de retourner ici le 6 de ce mois et d'y amener quelques dames de Berlin pour Lui tenir compagnie. Dès que donc, S. A. Royale vous aura fait connaître ces dames plus particulièrement, vous n'aurés rien de plus pressé, que d'aller vous-même les inviter en Mon nom, et d'arranger tout de façon, qu'elles soient toutes rendues ici le même jour de l'arrivée de la Princesse.

дѣнія. И за симъ молю Бога принять васъ подѣ свою святую и достойную охрану.

Фридрихъ.

Въ Потсдамѣ
1 Октября, 1769.

Графу Нессельроде.

3.) Вы можете быть уже знаете, что моя дорогая племянница, принцесса Оранская, имѣетъ намѣреніе возвратиться сюда 6 числа сего мѣсяца и привести сюда нѣсколько дамъ изъ Берлина, чтобы составить ей компанію. По этому, какъ только Ея Королевское Высочество познакомить Васъ болѣе точно съ этими дамами, самымъ спѣшнымъ дѣломъ для васъ будетъ вамъ самимъ отправиться и пригласить ихъ отъ моего имени и все устроить такимъ образомъ, чтобы онѣ прибыли сюда въ самый день пріѣзда принцессы.

Впрочемъ приказанія уже отданы на счетъ лошадей для подставы, которыя понадобятся для Е. К. В. и всей Ея свиты и остается только достать въ

Au reste les ordres sont déjà donnés pour les chevaux de relais, dont S. A. R. et toute Sa suite auront besoin, et il ne s'agit, que de procurer à Ma Chambre de Guerre et des Domaines à Berlin une note exacte de Ses carosses et voitures, afin d'y proportionner le nombre des chevaux. Vous n'oublierez pas de la lui fournir incessamment et sur ce je prie Dieu qu'il vous ait en sa sainte et digne garde.

Federic.

Potsdam ce 2 de Juillet
1773.

J'ai reçu avec votre lettre du 27-me de ce mois la route, que Ma Nièce la Princesse d'Orange a résolu de prendre en partant de Bronsvit pour Loo, laquelle J'ai tout de suite dépeché à Mes Chambres de Guerre et des Domaines de Minden et de Cleve avec ordre de fournir les chevaux de relais dans tous les endroits de leur Département. En vous remerciant

моей Военной Палатѣ и въ Палатѣ Помѣстій въ Берлинѣ точную записку о Ея каретахъ и экипажахъ, чтобы поставить соразмѣрное тому число лошадей. Вы не забудете немедленно же доставить ее Ей, а за сими молю Бога, чтобы Онъ взялъ васъ подъ свою святую и достойную охрану.

Фридрихъ

Потсдамъ
2 Июля, сего 1773.

4.) Я получилъ съ Вашимъ письмомъ отъ 27 сего мѣсяца маршрутъ, который моя племянница, принцесса Оранская, рѣшила избрать, слѣдуя изъ Bronsvit въ Loo, который я тогчасъ же сообщилъ депешей Моимъ Палатамъ Военной и Помѣстій въ Минденъ и Клеве съ приказаніемъ давать подставныхъ лошадей во всѣхъ мѣстахъ ихъ округа. Благодаря васъ за это вниманіе съ вашей стороны, я молю Бога принять васъ подъ Его святую и достойную охрану.

Фридрихъ.

Въ Потсдамѣ
28 Июля 1773.

au reste de cette attention de votre part Je prie Dieu qu'il vous ait en Sa sainte et digne garde.

Federic.

à Potsdam
le 28-e Juillet, 1773.

Au Comte de Nesselrode à Berlin.

Je ne m'attendais certainement pas à la triste nouvelle, que vous Me donnés de la part de Ma Cousine la Princesse Amélie de Hesse Darmstatt du décès de Madame la Landgrave, — Sa mère. L'affliction qu'elle M'a donné est d'autant plus vive, que J'ai perdu dans la personne de feue la Landgrave une Amie qui méritait bien l'estime que Je faisais d'elle. Voilà les sentiments dont je vous prie de rendre compte à la dite Princesse et de lui témoigner en même temps, combien parfaitement je participe à sa juste douleur en melant sincerement mes regrets aux Siens.

Sur ce je prie Dieu pu'il vous ait en sa sainte et digne garde.

Federic.

à Potsdam
le 4-e d'Avril 1774.

Au Comte de Nesselrod.

Графу Нессельроде въ Берлинѣ.

5.) Я никакъ не ожидалъ печальной новости, которую вы мнѣ передали отъ моей кузины, Принцессы Амелии Гессенъ-Дармштадской о смерти Ландграфини Ея матери. Скорбь, которую она во мнѣ вызвала, тѣмъ болѣе велика, что я потерялъ въ лицѣ покойной Ландграфини друга, который вполнѣ заслуживалъ уваженіе, которое я питалъ въ ней. Вотъ чувства, которыя Я прошу васъ передать упомянутой принцессѣ и засвидѣтельствовать Ей въ тоже время, что Я вполнѣ принимаю участіе въ Ея истинномъ горѣ, искренно присоединяюсь къ Ея сожалѣніямъ (объ утратѣ). За симъ молю Бога принять васъ подъ Его святую и достойную охрану.

Фридрихъ.

Въ Потсдамѣ
4 Апрѣля, 1774.

Brouillon.

Sire

La situation de mes affaires domestiques étant telle que je ne pourrai guère plus m'en séparer sans m'exposer à une ruine certaine, j'ose très-humblement supplier Votre Majesté de vouloir bien m'accorder mon congé.

Vous comblerez mes vœux, Sire, si vous daignez ajouter à cette dernière bonté pour moi celle d'être persuadé que personne ne Vous à jamais approché avec un cœur plus rempli de zèle et de fidélité que le mien, que les seuls regrets qui me resteront c'est d'avoir passé dix années de ma vie dans un pays gouverné par le plus grand des Rois sans avoir eu aucune occasion de faire valoir mes faibles talents pour Son service, et c'est avec ces sentiments joints à ceux du plus profond respect que je serai jusqu' au tombeau etc. etc.

à Frankfort s/M. le 20 Août 1775.

Dés que suivant le contenu de votre lettre du 20 Aoust, vous trouvez à propos de demander votre retraite pour pouvoir

Графу Нессельроде.

Черновое.

6.)

Государь.

Въ виду того, что положеніе моихъ домашнихъ дѣлъ таково, что не подвергаясь риску вѣрнаго раззорѣнія, я не могу оторваться отъ нихъ, я осмѣливаюсь низайше умолять Ваше Величество соблагovolить на разрѣшеніе мнѣ отпуска.

Вы преисполните мои желанія, Государь, если къ этой послѣдней добротѣ удостоите прибавить убѣжденіе, что никто къ Вамъ никогда не приближался съ сердцемъ, болѣе моего, исполненнымъ ревности и вѣрности, что единственнымъ сожалѣніемъ у меня останется то, что я провелъ шесть лѣтъ моей жизни въ странѣ, управляемой величайшимъ изъ королей и не имѣлъ никакого случая проявить свои слабыя способности на служеніе Ему; съ этими чувствами, соединенными съ глубочайшимъ уваженіемъ, съ которыми я остаюсь до гроба и пр. и пр.

Во Франкфуртѣ на М. 20 Августа 1775.

suivre plus commodément vos affaires particulières, Je n'ai pas voulu vous la refuser, ainsi Je vous accorde votre congé et sur ce Je prie Dieu qu'il vous ait en sa sainte et digne garde.

Federic.

à Potsdam

ce 10-e 7 bre. 1775.

Au Comte de Nesselrod à Francforth Sur le
Mayn.

7.) Такъ какъ, судя по содержанію вашего письма отъ 20 Августа вы находите нужнымъ просить увольненія, чтобы болѣе удобно заняться вашими частными дѣлами, я не хотѣлъ вамъ отказать въ немъ; такимъ образомъ я соглашаюсь на вашу отлучку, и за симъ молю Бога принять васъ подъ Его святую и достойную охрану.

Фридрихъ.

Въ Потсдамѣ
Сего 10 Сентября, 1775.

Графу Нессельроде во Франкфуртѣ на Майнѣ.

**Копія письма
Доротеи Герцогини Курляндской
Императрицѣ Екатеринѣ II.
1790.**

Copie d'une lettre de la Duchesse Dorothée de Courlande
à l'Impératrice Catherine II.

(Des papiers du C-te G. de Nesselrode).

Berlin. Ce 4 Septembre 1790.

Madame.

A mon arrivée ici j'ai été accueillie par la plus heureuse nouvelle. Votre Majesté Impériale vient de donner la paix au Nord. Mon âme en est vivement affectée; lessentiments qu'elle renferme parlent trop haut pour que je ne Vous demande la permission. Madame, d'en déposer les hommages à Vos pieds. Tous les genres de gloire étaient déjà devenus la propriété de Votre Majesté Impériale. Le Nord, fier de Vous posséder, se dit aujourd'hui avec reconnaissance et attendrissement que c'est

Копія письма Доротей, Герцогини Курляндской, Императрицѣ Екатерины II.

Берлинъ, 4 Сентября, 1790 г.

Madame,

По прибытіи моемъ сюда я была встрѣчена самой отраднѣею новостію: Ваше Императорское Величество только что подарили миръ Сѣверу. Душа моя живѣйшимъ образомъ взволнована этимъ. Чувства, которыми она наполнена, говорить слишкомъ громко, чтобы не испросить у Васъ позволенія, Madame, повергнуть ихъ къ Вашимъ стопамъ. Всѣ роды славы уже сдѣлались принадлежностію Вашего Императорскаго Величества. Сѣверъ, гордясь, что имѣетъ Васъ, теперь говорить съ благодарностію и умиленіемъ, что онъ Вамъ одной,

à Vous seule, Madame, qu'il doit le rétablissement de sa tranquillité. Celle que Votre Majesté Impériale a daigné verser dans mon coeur fait l'objet de son éternelle gratitude; ce sentiment se mêlera toujours parmi ceux d'admiration et de dévouement pour Elle, dont il est pénétré. Former les vœux les plus ardents pour le bonheur du Règne de Votre Majesté, pour la prospérité de Ses glorieux jours, me sera une occupation tout aussi sacrée que l'est celle de constater le très-profond respect avec lequel je suis, Madame, de Votre Majesté Impériale

La très humble et très-soumise

Dorothée Duchesse de Courlande.

Madame, обязанъ возстановленіемъ своего спокойствія. Миръ же, который Ваше Императорское Величество соблаговолили внести въ мое сердце, составитъ предметъ его вѣчной благодарности; это чувство навсегда присоединится къ чувствамъ удивленія и преданности къ той, которой оно наполнено. Возносить самыя горячія молибы о счастіи царствованія Вашего Величества, о благополучіи Вашихъ славныхъ дней будетъ для меня занятіемъ на столько же священнымъ, какъ и засвидѣтельствовать глубочайшее уваженіе, съ которымъ я, Madame, остаюсь Вашего Императорскаго Величества

покорнѣйшая и преданнѣйшая

Доротея Герцогиня Курляндская.

Письмо Короля Пруссек. Фридр.
Вильгельма II графу В. Нессель-
роде и копія съ письма Его-же
Вел. Кн. Павлу Петровичу.

1) Lettre du Roi Frédéric-Guillaume II de Prusse au Comte Guillaume de Nesselrode et 2) copie d'une lettre du même au Grand-Duc Paul de Russie.

Примѣчаніе: Въ то время Графъ В. Нессельроде былъ Русскимъ Повѣреннымъ въ дѣлахъ при Берлинскомъ Дворѣ.

1) Voici, M-r le Comte, ma réponse aux lettres du Gr. Duc et de Son Epouse que vous m'avés remise (s) de leur part; assuré (z) les je Vous prie combien j'ai été touché de leur souvenir obligent.

Je Vous envoie la Lettre au Gr. Duc sous cachet volant; je sçai que Vous avés été informé du contenu de la sienne, je n'ai pas hésité de vous faire voir ma réponse connaissant Votre

1) Письмо короля Прусскаго Фридриха Вильгельма II графу Вильгельму Нессельроде

и 2) Копія письма его же Великому князю Павлу Петровичу.

1) Вотъ, господинъ Графъ, мой отвѣтъ на письма Великаго князя и его супруги, которыя Вы мнѣ отъ нихъ передали; прошу Васъ, увѣрьте ихъ, насколько я тронуть ихъ обязательною памятью. Я посылаю Вамъ письмо къ Великому князю подъ открытой печатью; я знаю, что Вамъ извѣстно содержаніе его письма, и я не колебался показать Вамъ мой отвѣтъ, зная Вашъ образъ мыслей и зная, что Вы не будете стараться поселять раздоръ между нами; увѣрю Васъ въ совершенномъ почтеніи, милостивый Государь, весьма доброжелательный къ Вамъ, Фридрихъ Вильгельмъ, сего 20 октября 88.

Сансуси 20 октября.

2) Мой любезнѣйшій Братъ!

Съ живымъ удовольствіемъ я получилъ письмо, которое Графъ Нессельроде передалъ мнѣ отъ Вашего Императорскаго Высочества. Я былъ очаро-

façon de penser et que Vous ne chercherés pas à brouiller les cartes; croiés moi avec une parfaite estime

Monsieur

Votre très affectioné

Fr. Guillaume.

Ce 20 8-bre 88.

2)

Sanssouci 20 Octobre.

Mon très cher Frère

J'an reçu avec beaucoup d'empressement la lettre que le Comte de Nesselrode m'a remise de la part de Votre Altesse Impériale. J'ai été charmé de la confiance et de la franchise qu'Elle m'y témoigne. Je la prie d'être persu, adée que ma réponse est dictée par les mêmes sentiments. Je vois d'ailleurs avec beaucoup de plaisir que le Comte de Nesselrode a Votre confiance, sa façon de penser et ses bons sentiments m'étant connus depuis longtemps. Je sais qu'il est au fait de la lettre qu'il vient de me remettre et je lui fais lire celle-ci.

Votre Altesse Impériale Se souviendra, que je lui marquai l'été dernier ma façon de penser et la conduite que je me proposais de tenir vis-à-vis de la Russie, dictée principalement

ванъ тѣмъ довѣріемъ и откровенностію, о которыхъ мнѣ въ немъ свидѣлствуется. Я прошу Ваше Высочество вѣрить, что мой отвѣтъ диктуется тѣми же чувствами. Я вижу, впрочемъ, съ большимъ удовольствіемъ, что Графъ Нессельроде пользуется Вашимъ довѣріемъ, а мнѣ его образъ мыслей и его добрыя чувства давно извѣстны. Я знаю, что онъ былъ освѣдомленъ о содержаніи письма, которое онъ мнѣ передалъ и я далъ ему прочесть и это.

Ваше Императорское Высочество припомнить, что я Вамъ намѣтилъ мой образъ мыслей и направленія, которыхъ я предполагалъ держаться по отношенію къ Россіи, основанныхъ главнымъ образомъ на надеждахъ на будущія времена и на неизмѣнной дружбѣ, которую я питаю къ Вамъ; но что я боялся, какъ бы я не оказался вынужденнымъ, въ виду теперешняго союза Русскаго

sur les espérances aux temps futurs et sur l'amitié inaltérable que je vous porte, mais que je craignais que par une suite de l'alliance actuelle de la Cour de Russie avec Celle de Vienne, je serais obligé, en me conformant aux intérêts de la Monarchie à la tête de Laquelle je me trouve, d'agir contre les sentiments de mon coeur.

La Cour de Russie refusa mes offres de médiation au commencement de la guerre des Turcs. Il paraît que les mêmes offres que je viens de réitérer conjointement avec l'Angleterre et la Hollande a l'occasion de la Suède auront le même sort. Il me semble, que je ne saurais marquer davantage mon désir de rapprochement avec la Cour de Pétersbourg sans me compromettre.

Une alliance séparée que l'Imperatrice veut faire avec la Pologne dans (ce) moment-ci malgré le traité de 1773 doit exciter toute mon attention: [une alliance faite par une puissance belligérante ne peut jamais être défensive]: Si les Polonais se joignaient à l'armée russe, la Pologne deviendrait le théâtre de la guerre, et mes frontières seraient exposées. L'Autriche, sans

двора съ Вѣнскимъ. дѣйствовать вопреки движеніямъ своего сердца, охраняя интересы монархіи, во главѣ которой я стою.

Русскій Дворъ отклонилъ мои предположенія къ посредничеству въ началѣ Турецкой войны. Кажется, что такіа-же предположенія, которыя я только что повторилъ совмѣстно съ Англіей и Голландіей по поводу Швеціи, подвергнутся тойже участи. Мнѣ кажется, что некомпрометируя себя, мнѣ нельзя болѣе выставить мое желаніе сблизиться съ Петербургскимъ Дворомъ.

Отдѣльный союзъ, который Императрица желаетъ заключить въ настоящій моментъ съ Польшей вопреки трактату 1773 г., долженъ привлечь все мое вниманіе (союзъ, заключенный воюющей державой, никогда не можетъ быть оборонительнымъ). Если бы Поляки присоединились къ Русской арміи, Польша сдѣлалась бы театромъ войны и мои границы подверглись бы опасности. Австрія, еще не высказываясь за этотъ союзъ, всегда можетъ разсудить примкнуть къ

se déclarer encore pour cette alliance, est toujours sensée y accéder, et, à la première guerre, ma frontière, qui est fort étendue et fort à la découvert de ce côté-là, court encore les plus grands risques. D'après ces raisons Votre Altesse Impériale ne sera pas surprise si je m'oppose à une alliance aussi contraire à mes intérêts.

La Russie veut changer la constitution actuelle du Gouvernement en Suède. Le Danemark y fait une invasion sans écouter les médiateurs. Je suis fort éloigné d'approuver la démarche du Roi de Suède vis-à-vis de la Russie. J'en ai marqué mon sentiment à Votre Altesse Impériale dans le temps; mais je ne puis voir avec indifférence que la Suède soit anéantie et ne dépende que de la Russie au moment où l'alliance de celle-ci avec l'Empereur doit me rendre très-attentif à n'avoir pas tout le Nord contre moi. Je viens de faire faire sur ce sujet une déclaration très énergique au Danemark et j'en ai fait part à la Cour de Pétersbourg. Je prie Votre Altesse Impériale de considérer qu'empêcher la destruction de la Suède ce n'est pas vouloir appuyer son aggrandissement.

нему и при первой войнѣ, моя граница, сильно растянутая и сильно открытая съ этой именно стороны, подверглась бы величайшему риску. По этимъ причинамъ Ваше Императорское Высочество не удивится, если я буду противо-дѣйствовать союзу, столь противоположному моимъ интересамъ.

Россія желаетъ измѣнить теперешній образъ правленія въ Швеціи. Данія вторглась туда, неслушала посредниковъ. Я очень далеко отъ одобренія поступка короля Швеціи по отношенію Россіи. Въ свое время я выразилъ свои чувства объ этомъ Вашему Императорскому Высочеству, но я не могу спокойно смотрѣть, чтобы Швеція уничтожилась и подпала бы зависимости Россіи въ тотъ моментъ, когда союзъ послѣдній съ Императоромъ долженъ сдѣлать меня весьма внимательнымъ къ тому, чтобы не возбудить противъ себя всего Сѣвера. Я только что приказалъ сдѣлать по этому предмету весьма энергическое заявленіе въ Даніи и я сообщилъ его Петербургскому Двору. Я прошу Ваше Императорское Высочество разсудить, что мѣшать разрушенію Швеціи вовсе

Il est incalculable quels événements cette situation politique pourra produire, mais ce qui est positif, c'est que rien ne changera mon amitié pour Votre personne et le plus ardent de mes vœux sera toujours, que le grand principe d'intérêt ramène bientôt et pour toujours les liaisons si naturelles de la Russie, de l'Angleterre et de la Prusse, Amen!

Je ne cesserai d'être

Mon très-cher Frère

de Votre Altesse Impériale

le fidèle ami, frère et serviteur

Fr. Guillaume.

не значить еще поддерживать ея усиленія. Не возможно вычислить, какія событія могут произвести такое политическое положеніе, но что вѣрно—это то, что ничто не измѣнитъ моеѣ дружбы къ Вашему Лицу и моиѣ самымъ горячимъ желаніемъ навсегда останется то, что бы великій принципъ интересовъ привелъ бы скорѣе и на всегда къ связи, столь, естественной Россію, Англію и Пруссію. Amen!

Я не премину быть, мой любезный братъ, Вашего Императорскаго Высочества вѣрнымъ другомъ, братомъ и слугою.

Фр. Вильгельмъ.

**Черновыя письма
Графа В. Нессельроде
Вел. Кн. Павлу Петровичу.
1790 г.**

Lettre du C-te G. de Nesselrode au Gr. Duc Paul. (brouillon).

Monseigneur,

Un bien malheureux sort s'est attaché à ma destinée. Plaiguez moi, je Vous y invite, Monseigneur, d'après la bonté de votre cœur. L'homme que je dépéchai en Juillet, parti du 60-me degré dans les derniers jours d'Août, est tombé mortellement malade à Riga, d'où il n'est arrivé que dans le courant de Janvier, de façon qu'il n'y a guères que deux mois que je me trouve en possession des ordres de Votre Altesse Impériale en date du 7/18 Août. Goltz sera invariablement à Vous, Monseigneur, lorsque vous l'ordonnerez. N'ayant point encore Votre dernier mot sur son sujet au mois d'Octobre, toutes sortes de circonstances indiquaient qu'il ne pouvait plus trop continuer à

Письмо графа В. Нессельроде Великому князю Павлу Петровичу (черновое).

Monseigneur,

Судьба моя связана съ какимъ-то несчастнымъ рокомъ. Я Васъ приглашаю, Monseigneur, пожалѣть меня по добротѣ Вашего сердца. Человѣкъ, котораго я послалъ въ Іюль, отправившись отъ 60 градуса (широты) въ послѣдніе дни Августа, смертельно заболѣлъ въ Ригѣ, откуда онъ прибылъ только въ Январѣ, такъ что только назадъ тому два мѣсяца я получилъ приказанія Вашего Императорскаго Высочества отъ 7/18 Августа. Гольцъ будетъ неизмѣнно къ Вашимъ услугамъ, Monseigneur, когда Вы это прикажете. Въ Октябрѣ мѣсяцъ еще не имѣлось Вашего послѣдняго слова по поводу его, а всевозможныя обстоятельства указывали, что ему небезопасно было болѣе слишкомъ засиживаться въ этой странѣ. Онъ рѣшился по этому перебраться въ Данію, тѣмъ бо-

сѣjourner dans ce pays avec sureté. Il prit donc le parti de se transporter en Danemark, d'autant plus que je jugeais que les commotions actuelles de la France ne lui permettraient guères de sѣjourner dans ce pays avec la tranquillité nécessaire pour ses recherches. Peu après son arrivée à Copenhague il fut nommé L-t Général et inspecteur d'infanterie. Il déclina d'accepter un régiment dans le Holstein pour ne pas se trouver en collision avec le P-ce de Hesse, beau-frère de sa sacrée Majesté Danoise et Gouverneur-Général de ces provinces, qui est vrai sénateur militaire ainsi qu'en politique.

Au moment de l'arrivée de la dépêche de Votre Altesse Impériale, j'ai transmis à M-r de Goltz copie de la feuille qui pouvait le regarder et il vient de me répondre, qu'invariablement attaché à la parole qu'il m'avait donnée de se vouer au service de Votre Altesse Impériale, lorsqu'Elle jugerait que ses talents pussent être d'une utilité réelle, la délicatesse de son caractère cependant ne pouvait lui permettre de profiter de l'offre magnanime et généreuse d'une pension de 2000 Rb. tant qu'il se trouve engagé à un service étranger, mais que, si Votre Altesse Impériale daignait faire mettre cette somme

лѣе, что я находилъ, что теперешнія волненія во Франціи не позволили бы ему проживать въ этой странѣ съ тѣмъ спокойствіемъ, которое нужно для его розысковъ. Немного спустя послѣ пріѣзда въ Копенгагенъ онъ былъ назначенъ генералъ-лейтенантомъ и инспекторомъ (отъ) инфантеріи. Онъ уклонился отъ полученія полка въ Голштиніи, что бы не имѣть столкновеній съ Гессенскимъ Принцемъ, beaufrère'омъ священной особы Ея Датскаго Величества и генералъ губернаторомъ этихъ провинцій, который также, какъ и въ политикѣ, есть на дѣлѣ и военный совѣтникъ.

Тотчасъ по полученіи депеши Вашего Императорскаго Высочества я передалъ Г. Гольцу копію той части ея, которая могла его касаться и онъ мнѣ тогда же отвѣтилъ, что неизмѣнно держа свое слово, которое онъ мнѣ далъ, посвятить себя службѣ Вашему Императорскому Высочеству, когда Вы признаете, что его таланты могли бы привести дѣйствительную пользу,—онъ однако по деликатности своего характера не можетъ воспользоваться великодушнымъ и ще-

en dépôt jusqu'à l'époque qu'il fût appelé à Son service, pour lors il jouirait avec satisfaction et reconnaissance de cette marque de la munificence Impériale en employant cette somme au frais de son premier établissement dans l'Empire, d'autant plus que depuis qu'il est entré dans un service étranger on a commencé à faire de la part du Gouvernement d'ici des recherches sur son avoir qui consiste en 37 mille écus „in Pommer'schen Pfandbriefen“, garanties par les états, mais qui courrait risque d'être confisqué surtout si la guerre venait à éclater. Voilà, Monseigneur, ce que j'ai cru devoir vous faire parvenir sur l'objet de Vos désirs par la première occasion sûre qui se présenterait et que je pense avoir trouvée dans le passage du P-ce d'Anhalt par Varsorie pour se rendre à l'armée de Finlande. Toujours eut-il été difficile, je crois, de la remettre en des mains plus fidèles pour qu'elle Vous parvint à travers toutes les circonstances qui Vous entourent dans ces temps de calamités, dont il est impossible à l'esprit humain de calculer le terme à moins que le nouveau Successeur à la Monarchie Autrichienne ne venille se prêter franchement à la pacification pour décupérer

дринъ предложеніемъ пенсіи въ 2000 р., пока онъ состоитъ на иностранной службѣ; но что если бы Ваше Императорское Высочество сооблаговостило бы распорядиться сохранить эту сумму до того времени, когда онъ былъ бы призванъ на Вашу службу, — тогда онъ съ удовольствіемъ и благодарностію воспользовался бы проявленіемъ Императорскихъ щедротъ, употребивъ эту сумму на издержки перваго своего обзаведенія въ Имперіи, тѣмъ болѣе, что съ поступленія своего на иностранную службу, со стороны здѣшняго правительства были сдѣланы розыски о его состояніи, состоящемъ изъ 37 тысячъ Эку „in Pommer'schen Pfandbriefen“, гарантированныхъ государствомъ, но рискующихъ подвергнуться конфискаціи, особенно если разразится война. Вотъ, Monseigneur, что я считалъ долгомъ довести о предметѣ Вашихъ желаній съ первой надежной оказіей, которая могла представиться и которую, я думаю, я нашелъ въ проѣздѣ Принца Ангальтскаго чрезъ Варшаву для соединенія съ Финляндской Арміей. Я думаю трудно было бы отдать его (письмо) въ болѣе вѣрныя руки, что бы оно достигло Васъ, несмотря на всѣ обстоятельства, которыми Васъ окру-

les Pays-Bas; car, pour notre paix, il y a 16 mois qu'elle pouvait se faire avantageuse et bonne, et on la fera encore telle quand on voudra adopter le premier principe d'une politique éclairée, qui est celui d'une parfaite abnégation d'affection et haine personnelles en affaires. Mais je crains bien ne plus survivre à une aussi heureuse époque; ma poitrine se remplit de jour en jour depuis 3 mois et le moindre refroidissement qui arrêterait l'expectoration finirait pour moi la sueur du monde en moins de 24 h. de l'aveu même de mon esculape. Au moment même où je suis occupé, Monseigneur, à vous tracer ces lignes, je suis tout perclus de goutte et de rhumatisme et ne puis me remuer qu'avec peine. Dans une situation aussi précaire et qui m'approche si fort de ma fin, je suis absolument sans aucune vue ni ambition personnelle quelconque. Le seul vœu que je me crois permis de faire encore pour acquitter les sentiments que mon cœur renfermera jusqu'au dernier moment de mon existence sera celui que je forme pour la conservation des jours précieux de Votre Altesse Impériale.

жизнѣ въ эти бурныя времена, предѣлъ которыхъ невозможно для человѣческаго ума вычислить. По крайней мѣрѣ новый преемникъ Австрійской монархіи не желаетъ откровенно приступить къ умиротворенію, чтобы возстановить Нидерланды; ибо нашъ миръ, уже 16 мѣсяцевъ тому назадъ могъ быть заключенъ хорошо и выгодно и онъ еще будетъ таковымъ, когда пожалеютъ держаться перваго принципа просвѣщенной политики, состоящаго въ полномъ удаленіи изъ дѣлъ личнаго чувства и ненависти. Но я боюсь, что не доживу до столь счастливой эпохи; моя грудь вотъ уже три мѣсяца со дня на день наполняется и малѣйшая простуда, которая бы остановила удаленіе мокроты, покончила бы со мной менѣе, чѣмъ въ 24 часа, даже по признанію моего эскулана. Въ этотъ самый моментъ, Monseigneur, когда я пишу эти строки, я совсѣмъ разбитъ подагрой и ревматизмомъ и могу двигаться только съ трудомъ. Находясь въ столь ненадежномъ положеніи, приближающемъ меня къ моему концу, я абсолютно лишень какихъ бы то ни было личныхъ взглядовъ и честолюбія. Единственное желаніе, которое я позволяю себѣ выразить, чтобы открыть чувства, которыя будутъ наполнять мое сердце до послѣдней минуты моей жизни, — это мольба о сохраненіи драгоцѣнныхъ дней Вашего Императорскаго Высочества. И не

Je n'ose hasarder de porter une parole de consolation aux pieds de Madame la Grand'Duchesse sur l'événement aussi cruel qu'inattendu. qui vient de frapper son coeur. Elle ne peut trouver des motifs de consolation que dans ses sublimes vertus qui L'attachent à Vous, Monseigneur. Puissent-elles faire la félicité réciproque de Vos jours pendant un nombre infini d'années, — c'est le plus ardent de mes vœux qui m'accompagnera jusqu'au tombeau.

Je suis etc. etc.

G. Nesselrode.

Berlin. Ce $\frac{20}{31}$ Mars 1790.

Le courrier Polonais mais sûr
qui porte cette lettre au P-ce d'Anhalt
n'a pas pu partir plus tôt.

осмѣливаюсь повергнуть слова утѣшенія къ стонамъ Великой Книгини по случаю событія, жестокаго и неожиданнаго, которое недавно поразило ея сердце. Она можетъ почерпнуть утѣшеніе только въ тѣхъ возвышенныхъ добродѣтеляхъ, которыя соединяютъ ее съ Вами, Monseigneur. Да помогутъ онѣ устроить взаимное счастье Вашихъ дней на безконечное число лѣтъ—это самая горячая молюба, съ которой я дойду до могилы.

Имѣю честь и пр. и пр.

В. Нессельроде.

Берлинъ, $\frac{20}{31}$ Марта, сего 1790. (Курьеръ—полякъ, но вѣрный, который передаетъ это письмо Принцу Ангальтскому; не могъ отправиться ранѣе).

Постановленіємъ Общихъ Собраній г. г. Членовъ Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи отъ 14 Марта, 3 Мая и 28 Ноября 1895 года определено напечатать 21-й выпускъ Трудовъ Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи.

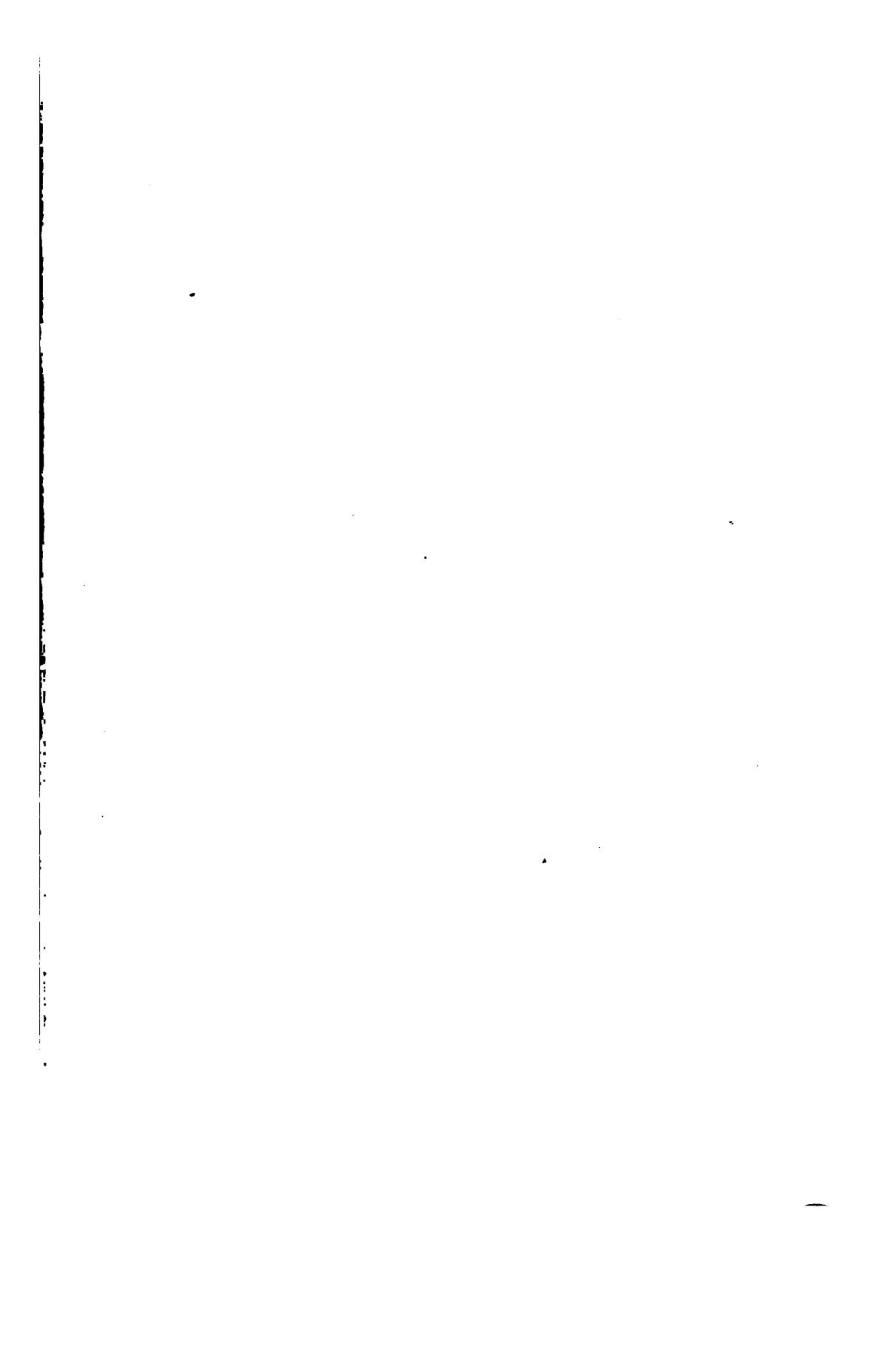
Правитель дѣлъ Коммиссіи Александръ Прозоровскій.

САРАТОВЪ, ТИПО-ЛИТЪ. Ф. И. ЛЕНИНЪ.



2941/9651

.MT. 3



•



THE BORROWER WILL BE CHARGED
THE COST OF OVERDUE NOTIFICATION
IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO
THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST
DATE STAMPED BELOW.

JAN 31 1977
JAN 27 1977
SS 87410

4

1000

1000

1000

THE BORROWER WILL BE CHARGED
THE COST OF OVERDUE NOTIFICATION
IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO
THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST
DATE STAMPED BELOW.

SEP 3 1977
JAN 29 1977
SS 87410