

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ
ПО ПАМЯТНИКАМЪ
ГРЕЧЕСКАГО ПИСЬМА.

И. И. Срезневскаго.

I — II.

ОВОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ТРУДОВЪ ПО ГРЕЧЕСКОЙ ПАЛЕОГРАФІИ, — ДРЕВНІЯ ХРИСТИАНСКІЯ НАПИСИ ВЪ АФННАХЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ XXVIII-У ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМІИ НАУКЪ.
№ 3.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1876.

ПРОДАЕТСЯ У КОМІСИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:

И. Глазунова, въ С. П. Б.

Эггера и Компн., въ С. П. Б.

Я. А. Исакова, въ С. П. Б.

Н. Книппеля, въ Ригѣ.

Леопольда Фосса, въ Лейпцигѣ.

Цена 35 коп.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Сентябрь 1876 года.

Непремѣнный Секретарь *К. С. Весселовскій.*

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. остр., 9 лин., № 12.)

**ПАЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ПО
НАМЯТНИКАМЪ ГРЕЧЕСКАГО ПИСЬМА.**

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ТРУДОВЪ ПО ГРЕЧЕСКОЙ ПАЛЕОГРАФІИ.

Когда именно начались наши Русскіе труды по Греческой палеографіи, гдѣ, по какимъ поводамъ, какъ и кѣмъ начались они, сказать трудно, если не невозможно. Чтеніе Греческихъ писателей по рукописямъ, хранящимся въ библіотекѣ Синодальной, въ Императорской Публичной, а можетъ быть и въ другихъ, менѣе важныхъ, было издавна и хоть отчасти могло наводить на вопросы палеографическіе. Отысканіе подлинниковъ древнихъ Славянскихъ переводовъ въ рукописяхъ у насъ хранящихся и заграничныхъ, началось такъ же издавна. Такъ же издавна, если даже не ранѣе всего другого, начались собранія древнихъ—между прочимъ и Греческихъ—монетъ, камеевъ, разныхъ предметовъ съ написями. Нельзя не предположить, что хоть нѣкоторые изъ собирателей хотя кое-что изучали, хотя для того чтобы описать собранные ими предметы. Это отчасти и видно по вниманію къ нѣкоторымъ памятникамъ, каковы: одна изъ написей на Черниговской гривнѣ, написи на камнѣ, найденномъ въ Десятинной церкви, написи на мозаикахъ Кіево-Софійскаго собора и т. д. Самое происхожденіе Славянской азбуки отъ Греческой и важное значеніе этого дѣла въ исторіи Русской письменности должно было наводить нашихъ изслѣдователей на вниманіе къ Греческимъ письменамъ, и это должно было начаться довольно издавна. Издавна же запасались и наши библіотеки произведеніями Монфокона, Дюканжа, Бандини, Занетти и другихъ палеографовъ стараго времени, и бывали люди, которые этими произведеніями пользовались, какъ

видно изъ самыхъ книгъ. Правда, что почти никто ничего не издавалъ; но это у насъ вовсе не значить, что никто ничего не дѣлалъ: и теперь, когда средства для печатанія мало читаемыхъ ученыхъ трудовъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, очень увеличились, немало ихъ остается неизданными, а еще болѣе, по безнадежности когда-нибудь издать, неоконченными; прежде, если и трудящихся было значительно меньше, то средствъ и самой рѣшимости издавать почти не было. Труды Оленина остаются до сихъ поръ неизданными; нѣкоторые труды Востокова по палеографіи пропали безслѣдно, а изъ его переписки и частью изъ его изданныхъ трудовъ видно, что онъ нуждался и въ Греческихъ рукописяхъ и не могъ быть равнодушенъ къ ихъ палеографической цѣнности. То же можно сказать и о графѣ Румянцовѣ, митрополитѣ Евгеніи и т. д. Позже, нѣкоторые изъ нашихъ путешественниковъ стали обращать вниманіе и на Греческія рукописи, собирать ихъ съ научною цѣлью, дорожа ими не только по содержанию, но и по древности письма.

Многое приводитъ къ убѣжденію, что занятія Греческой палеографіей Русскихъ любителей древностей, все болѣе умножаясь, начались одновременно, или почти одновременно съ занятіями палеографіей Славяно-Русской. Тѣмъ не менѣе по отсутствію многихъ необходимыхъ извѣстій о лицахъ, принимавшихъ въ этомъ участіе, и объ ихъ дѣйствіяхъ, по крайней мѣрѣ теперь нѣтъ возможности поставить это убѣжденіе на твердой почвѣ подтвердительныхъ данныхъ въ ихъ повременномъ порядкѣ.

Недостатокъ данныхъ, объясняющихъ ходъ нашихъ Русскихъ трудовъ по Греческой палеографіи съ самаго ихъ начала, заставляетъ меня ограничить мое обозрѣніе въ кругѣ трудовъ послѣднихъ двадцати лѣтъ, и то не всѣхъ, а тѣхъ только, которые мнѣ болѣе извѣстны.

Въ 1855 году было въ Россіи нѣсколько ученыхъ учрежденій, отъ которыхъ можно было ожидать поддержки или по крайней мѣрѣ сочувствія палеографическимъ занятіямъ между прочимъ

по Греческой письменности: нѣсколько университетовъ, Академія наукъ, Московское общество исторіи и древностей, Одесское общество исторіи и древностей, С.-Петербургское археологическое общество. Вниманіе членовъ этихъ учрежденій обращалось почти исключительно къ написаніямъ, монетамъ и печатямъ; но и въ этомъ кругѣ была полная возможность оказать и Греческой палеографіи немаловажныя услуги. И услуги были дѣйствительно оказываемы, какъ видно, особенно трудами членовъ Академіи наукъ и обществъ Одесскаго и С.-Петербургскаго. Въ 1864 году начали свои засѣданія Московское археологическое общество и Московское общество древне-Русскаго искусства: то и другое, нѣсколько съ различными цѣлями, но одинаково уважительно стали относиться къ Греческой палеографіи и въ своихъ изданіяхъ давали мѣсто изслѣдованіямъ и матеріаламъ, къ ней относившимся. Археологическіе съѣзды, начавшіеся въ 1869 году Московскимъ, на сколько было возможно, стали такъ же считать своимъ долгомъ вносить въ кругъ занятій палеографію между прочимъ и Греческую. Все это ясно видно изъ изданій помянутыхъ ученыхъ учрежденій и съѣздовъ.

Вспоминая объ учрежденіяхъ, покровительствовавшихъ занятіямъ палеографіей между прочимъ и Греческой, нельзя забыть объ Императорской Публичной бібліотекѣ, объ Императорскомъ Эрмитажѣ, о Московскомъ Публичномъ музеѣ...

Тѣмъ впрочемъ, чему дано мѣсто въ изданіяхъ помянутыхъ учрежденій, не опредѣляется вся дѣятельность наша по Греческой палеографіи. Правильнѣе говоря: самыя важныя работы сдѣланы до сихъ поръ независимо отъ почина ученыхъ учрежденій, а развѣ только при ихъ содѣйствіи, — и то не всё.

Мысль праздновать совмѣстно со столѣтнимъ юбилеемъ Московскаго университета тысячелѣтній юбилей Славянской азбуки въ 1855 году выразилась всего ярче роскошнымъ изданіемъ большой книги въ листъ подъ названіемъ Матеріаловъ для исторіи письменъ Восточныхъ, Греческихъ, Римскихъ и Славянскихъ. Профессоръ П. Петровъ помѣстилъ въ ней свою палеографиче-

скую статью о важнѣйшихъ алфавитахъ восточныхъ языковъ, ихъ изображеніи и главнѣйшихъ ихъ видоизмѣненіяхъ; къ ней приложено 8 листовъ, тѣсно занятыхъ азбуками Семитовъ, Монголовъ, Индусовъ, Китайцевъ и Египтянъ. Профессоръ Клинь далъ подобную статью о письменахъ Грековъ и Римлянъ съ двумя листами начертаній буквъ разнаго времени и мѣстъ. Профессоръ Меншиковъ далъ при Греческомъ подлинникѣ свой Русскій переводъ Житія Климента Болгарскаго, приписаннаго архіепископу Болгарскому Теофилакту. Профессоръ Э. И. Буслаевъ внесъ подъ названіемъ Палеографическихъ и филологическихъ матерьяловъ для исторіи письменъ Славянскихъ описаніе одиннадцати Славянскихъ рукописей Синодальной библіотеки съ 22 листами снимковъ. Для сличенія съ почерками Славянскими дано въ ихъ ряду мѣсто 4-мъ листамъ снимковъ съ Греческихъ рукописей той же Синодальной библіотеки изъ числа древнѣйшихъ. Всѣ чертежи и снимки въ книгѣ сдѣланы превосходно г. Шелковниковымъ. Ни сколько не уступаютъ другимъ тѣ шесть листовъ снимковъ въ книгѣ, которые должны быть особенно любопытны палеографу Греческому. Нельзя при этомъ не замѣтить, что трудъ проф. Клина, хотя и не представилъ ничего особенно новаго, но въ исторической своей части составленъ по источникамъ съ приведеніемъ самыхъ мѣстъ изъ древнихъ писателей, а въ собственно палеографической далъ сводъ данныхъ изъ разнообразныхъ пособій и отчасти даже изъ самыхъ памятниковъ. Книга Матеріаловъ вообще показала замѣчательную научную требовательность сотрудниковъ въ палеографическихъ трудахъ. Очевидно, что трудились не простые любители, а знатоки дѣла.

Какъ ни важенъ этотъ сборникъ самъ по себѣ, его нельзя считать явленіемъ исключительнымъ, которое по Греческой палеографіи должно было у насъ остаться одинокимъ. Ранѣе того времени какъ въ Московскомъ университетѣ задумана мысль изданія Матеріаловъ, совершенно независимо отъ всякихъ влияній, породившихъ это изданіе, собирались запасы, годные для подобныхъ изданій.

Такъ любознательный и предприимчивый архимандритъ *Порфирій* (Успенскій) собиралъ на востокъ палеографическіе матеріалы между прочимъ и по письменности Греческой. Уже въ 1847 г. появился его драгоценный Указатель Актовъ, хранящихся въ обителяхъ Святой горы Аѳонской, гдѣ даны свѣдѣнія о 500 безъ малаго актахъ, имъ тамъ прочтенныхъ, и гдѣ при этомъ отмѣчено, что арх. Порфирій «успѣлъ сдѣлать точнѣйшіе снимки съ весьма многихъ изъ нихъ и съ нѣкоторыхъ древнихъ иконъ и рукописей.» Кромѣ обстоятельнаго обозначенія грамотъ Аѳонскихъ, въ Указателѣ даны свѣдѣнія о нѣсколькихъ замѣчательныхъ Греческихъ рукописяхъ, между прочимъ и о географическомъ сборникѣ, въ которомъ содержится списокъ географіи Птолемея со многими картами (двѣ изъ нихъ приложены къ Указателю.) Еще ранѣ посѣщенія Аѳона въ 1845 году арх. Порфирій сдѣлалъ свое первое путешествіе на Синай и далѣе въ Египетъ, а позже въ 1850 году, второе путешествіе въ Египетъ и далѣе на Синай. Ихъ описанія изданы въ 1856 году, а въ слѣдующемъ 1857 г. вышелъ и большой сборникъ рисунковъ и чертежей къ этимъ путешествіямъ подъ названіемъ: «Востокъ христіанскій. Египетъ и Синай.» И книги и сборникъ рисунковъ и чертежей богаты снимками съ написей и рукописей, выписками изъ актовъ и т. д. Есть кое-что и прежде уже списанное, во гораздо болѣе такого, чего до арх. Порфирія никто не замѣтилъ. Въ ряду этихъ неизвѣстныхъ вещей должна стать и знаменитая Синайская Библия, нынѣ составляющая, за исключеніемъ нѣсколькихъ листовъ, собственность Императорской публичной бібліотеки. Она вмѣстѣ съ другими тремя рукописями обратила на себя вниманіе арх. Порфирія еще въ 1845 г., была имъ описана очень подробно и изучена палеографически, какъ доказываютъ между прочимъ и снимки въ сборникѣ рисунковъ и чертежей и нѣсколько страницъ (225 и слѣд.) перваго путешествія въ Синайскій монастырь, а еще болѣе его Мнѣніе о Синайской рукописи (1862 г.). Большое количество снимковъ съ написей и въ помянутомъ сборникѣ и въ книгѣ второго путешествія

въ Синайскій монастырь обогатили запасъ палеографіи между прочимъ и Греческой, тѣмъ болѣе, что при нѣкоторыхъ есть и объяснительныя показанія.

Рядомъ съ этимъ почтеннымъ дѣятелемъ, продолжающимъ и доселѣ издавать свои труды и имѣющимъ въ своихъ собраніяхъ нѣсколько законченныхъ трудовъ, важныхъ для Греческой палеографіи, нельзя не вспомнить и о другомъ, столько же почтенномъ дѣятелѣ, тоже духовнаго чина и тоже разработывавшаго памятники Греческой древности внѣ Россіи. Разумѣю архимандрита *Антонина*. Имя его стало встрѣчаться въ научныхъ повременникахъ съ пятидесятихъ годовъ. Обращая вниманіе вообще на древности христіанскаго востока, отыскивая тамъ замѣчательныя памятники, онъ особенно занялся христіанскими древностями Аѳинъ и съ 1856 г. сталъ помѣщать въ *Εφημερίς ἀρχαιολογική* плоды своихъ розысканій. Изъ нихъ въ продолженіе довольно долгаго времени только одна статья (о разрытіяхъ внутри Россійской посольской церкви въ Аѳинахъ) появилась по-Русски (Изв. Имп. Арх. Общества II, 1861, стр. 129—145 ср. Еф. арх. фол. 43 стр. 1449—1456). Затѣмъ въ 5-мъ томѣ Записокъ Одесскаго общества древностей (стр. 594—628) помѣщено его изслѣдованіе подъ названіемъ *Замѣтокъ XII—XV в., относящихся къ Крымскому городу Сугдѣ (Судаку), приписанныхъ къ Греч. синаксарию*. Нѣсколько лѣтъ позже арх. Антонинъ прислалъ въ Импер. Археологическое общество свое изслѣдованіе о древнихъ христіанскихъ написяхъ въ Аѳинахъ со сборникомъ, въ которомъ дано мѣсто снимкамъ всѣхъ ихъ вполнѣ и нѣсколькимъ объяснительнымъ чертежамъ. И снимки написей, и ихъ прочтеніе, описаніе и объясненіе многихъ изъ нихъ ясно показали какъ научную приготовленность почтеннаго архимандрита къ палеографическимъ трудамъ, такъ и важность самыхъ написей для Греческой палеографіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для археологій, исторіи церкви и т. д. Слишкомъ скоро спустя этотъ трудъ былъ наконецъ изданъ, но это нисколько не уменьшило его достоинства — тѣмъ болѣе что и до изданія его въ свѣтъ нѣкоторые изъ любителей могли

пользоваться его снимками. Теперь въ изслѣдательныхъ запа-сахъ арх. Антонина есть конечно уже много новаго, дорогаго для другихъ изслѣдователей, умѣющихъ цѣнить тщательность подбора первоначальныхъ данныхъ.

Почти одновременно съ арх. Порфиріемъ и арх. Антониномъ началъ свою дѣятельность и еще одинъ путешественникъ Русскій, *П. И. Севастьяновъ*. Изученіемъ восточныхъ христіанскихъ древностей онъ занялся еще во время своего перваго путешествія въ Египеть, Палестину и на Аеонъ въ 1851 г. Во второй разъ онъ пріѣхалъ на Аеонъ въ 1857 году—и на этотъ разъ съ богатымъ запасомъ фотографическихъ приборовъ, прозрачной бумаги, красокъ и вообще всего нужнаго для снятія снимковъ и рисунковъ. Онъ имѣлъ въ виду снять снимки и рисунки со всего что достойно научнаго вниманія, и работалъ неутомимо въ продолженіе восьми мѣсяцевъ. Въ 1858 году онъ продолжалъ свои работы,—и затѣмъ зимой этого года привезъ въ Петербургъ огромное собраніе своихъ работъ, разнообразное по содержанію и драгоцѣнное столько же для исторіи церкви и искусства, сколько и для палеографіи, какъ Славянской такъ и Греческой. Нельзя было не поражаться и огромностію запаса и силою воли собирателя, одушевленнаго сознаніемъ необходимости труда, за который ему пришлось взяться, силою воли, заставившей его жертвовать для этой цѣли и состояніемъ и здоровьемъ. Прорисями на прозрачную бумагу или отъ руки снималось все, чего нельзя было снять фотографическимъ приборомъ, фотографіей всё другое: образа, разныя вещи, написи, грамоты, цѣлыя рукописи, иное даже по нѣскольку разъ, что бы не ясно вышедшее на одномъ снимкѣ, могло быть провѣрено и дополнено по другому. Не было забыто ничто Славянское; не оставлено безъ вниманія ничто Греческое, сколько-нибудь важное. Такъ на примѣръ сняты цѣликомъ, въ уменьшенномъ видѣ, и по частямъ въ подлинномъ или и увеличенномъ размѣрѣ, кромѣ Греческихъ грамотъ и частей рукописей религіознаго содержанія, вся книга географическаго сборника, въ которомъ арх. Порфирій отмѣтилъ географію Птолемея, и разныя карты. Фотографическіе оттиски

сдѣланы были въ немаломъ числѣ—такъ что П. И. Севастьяновъ могъ снабдить ими по крайней мѣрѣ по частямъ почти всѣхъ дожившихъ ими. Все это было однако только началомъ его дѣятельности на Аеонѣ. Поддержанный Государемъ Императоромъ и В. К. Маріей Николаевной а равно и Святѣйшимъ Синодомъ, Севастьяновъ съ Русскими помощниками опять отправился на Аеонъ и работалъ тамъ опять болѣе года—такъ же неутомимо и еще болѣе успѣшно. Вывезенъ былъ цѣлый музей всякаго рода снимковъ, чертежей, изображеній и частью даже подлинниковъ. Можно было обогатить по крайней мѣрѣ фотографическими снимками нѣсколько учреждений, — и это въ самомъ дѣлѣ такъ сталося ¹⁾. Полное собраніе снимковъ, сдѣланныхъ П. И. Севастьяновымъ на Аеонѣ, находится въ Московскомъ музеѣ и можетъ быть изучаемо всѣми желающими. Есть они и въ Императорской Публичной библіотекѣ, и въ Академіи наукъ, и въ Академіи художествъ. . . .

Какъ ни важны были для науки вообще, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для нашихъ людей науки, которые нуждаются въ данныхъ по Греческой палеографіи, открытія вышеозначенныхъ изслѣдователей, сдѣланныя внѣ Россіи, не могли быть неважны и работы надъ тѣми памятниками Греческаго письма, которые хранятся въ нашихъ сокровищницахъ и которые, за исключеніемъ очень немногихъ, оставались неизвѣстны никому, кромѣ тѣхъ, которымъ случай позволялъ ихъ изучать лично. Ранѣе другихъ это понималъ бывшій Синодальный ризничій архимандритъ (нынѣ епископъ) *Савва*. Онъ началъ небольшимъ указателемъ Синодальной ризницы и библіотеки для разнообразныхъ посѣтителей этихъ сокровищницъ. Въ концѣ 1858 г. этотъ указатель вышелъ третьимъ изданіемъ съ значительными передѣлками и дополненіями. Въ ряду разныхъ памятниковъ древности и старины, хранящихся въ ризницѣ, обращено вниманіе и на Греческіе; а въ отдѣлѣ указателя библіотеки дано подроб-

¹⁾ Записку объ археолог. экспедиціи на Аеонъ, см. въ Современ. глѣт. 1861, № 1 и въ Моск. Универс. Извѣст. 1865, 1.

ное обозначеніе всѣхъ рукописей, отдѣльно Греческихъ и отдѣльно Славянскихъ по ихъ содержанію (въ азбучномъ порядкѣ писателей и названій книгъ), съ обозначеніемъ времени написанія каждой и съ перечнемъ тѣхъ, которыя по записямъ принадлежать къ памятникамъ опредѣленнаго времени. Въ 1863 г. вышло четвертое вновь дополненное изданіе указателя ризницы съ приложеніемъ фотолитографическихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ. Въ томъ же 1863 году издалъ преосв. Савва и свой главный палеографическій трудъ: Палеографическіе снимки съ Греческихъ и Славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки VI—XVII вв. По Греческой палеографіи здѣсь даны описанія 38-ми рукописей почти исключительно (т. е. за вычетомъ пяти древнѣйшихъ) опредѣленнаго времени съ приложеніемъ превосходно исполненныхъ (Шелковниковымъ) снимковъ съ нихъ, двухъ листовъ Греческихъ азбукъ, одного историческаго по памятникамъ до-христіанскаго и древняго христіанскаго времени, а другаго по 24-мъ рукописямъ Синодальной бібліотеки 880—1610 гг., и пяти листовъ перечня сокращенныхъ написаній Греческихъ словъ.

Ранѣе выхода въ свѣтъ этого замѣчательнаго изданія преосв. Саввы предпринято и начато еще болѣе роскошное и важное, хотя и не столь общепольное въ палеографическомъ отношеніи, изданіе отъ имени Московскаго публичнаго музеума: «Фотографическіе снимки съ миниатюръ Греческихъ рукописей, находящихся въ Москвѣ», остановившееся къ сожалѣнію только на трехъ выпускахъ (1862—1865). Въ нихъ даны снимки съ книги Акаѳіста Божіей Матери XIV в., съ книги Житій Святыхъ XI в., съ книги XVI словъ Григорія Богослова X вѣка, съ книги Новаго Завѣта и Псалтыри XII вѣка. Драгоцѣнные снимки, обильно обогащающіе это изданіе и знакомящіе одинаково и съ письмомъ X—XIV вв. и съ его живописными украшеніями, такъ же очень любопытными для палеографа. Не менѣе драгоцѣнны и описанія четырехъ рукописей, представленныхъ въ снимкахъ: такихъ замѣчательныхъ описаній Греческихъ рукописей, сдѣланныхъ съ такою внимательностью и научною приготовленностью, у насъ не

было; это трудъ многоуважаемаго изслѣдователя *А. Е. Викторова*, принимавшаго участіе и въ вышеотмѣченныхъ работахъ преосв. Саввы.

Какъ ни много было сдѣлано для Греческой палеографіи по рукописямъ Синодальной библіотеки вышеозначенными изданіями, все таки оставалось многое и очень многое для внимательныхъ наблюдателей. Кромѣ того въ Москвѣ и въ другихъ библіотекахъ находятся Греческія рукописи, также стоящія вниманія палеографа. Арх. *Амфилохій* занялся нѣкоторыми изъ этихъ рукописей — съ начала только для сличенія древнихъ чтеній Славянскаго перевода съ подлинникомъ; увлекался ими все болѣе, сталъ изучать ихъ съ цѣлію палеографической, а потомъ отдавать и въ печать свои снимки, сдѣланные имъ химическими чернилами для перевода на камень. Едва-ли кто нибудь на своемъ вѣку приготовилъ самъ своею рукой столько снимковъ, съ такого множества рукописей какъ арх. Амфилохій въ тѣ годы, когда живя въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ могъ онъ находить утѣшеніе отъ невзгодъ, его постигшихъ, только въ молитвѣ и въ научныхъ занятіяхъ. Все, за что брался, снималъ онъ на прозрачную бумагу литографическими чернилами и, найдя для себя добраго помощника въ литографѣ Гавриловѣ, печаталъ свои снимки для раздачи любителямъ. Это не были изданія въ обыкновенномъ смыслѣ слова: библиографія ихъ не отмѣчала, въ библіотеки они попадали случайно; но все таки это были изданія, доступныя по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ, подобно тѣмъ печатнымъ книгамъ, которыя печатаются въ очень маломъ числѣ оттисковъ. Изъ рукописей болѣе важныхъ арх. Амфилохій дѣлалъ снимки очень большіе цѣльными памятниками. Такъ, на примѣръ, изъ Греческой Псалтыри Синодальной библіотеки X вѣка онъ издалъ цѣлое послѣдованіе Акаѳиста Божіей Матери (37 л. въ 4-у, 1863). Это изданіе принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя любопытны и полезны для изслѣдователей столько же Греческой, сколько и Славянской письменности. Лѣвыя страницы заняты въ немъ Греческимъ текстомъ, правыя Славянскимъ, взятымъ изъ Постной тріоди XII вѣка той

же бібліотеки; то и другое снято строка въ строку, но Славянскій текстъ идетъ страница въ страницу, а Греческій, на сколько нужно, соразмѣрно со Славянскимъ. Чего не достало сравнительно со Славянскимъ въ избранной Греческой рукописи, то вставлено въ пробѣлахъ изъ другихъ рукописей: изъ Служебной мартовской минеи XII в. изъ Постной тріоди XII вѣка; чего не доставало въ избранномъ Славянскомъ спискѣ, то такъ же точно добавлено изъ другихъ, изъ Стихираря XII в., изъ Слѣдованной псалтыри. Такъ издавъ арх. Амфилохій нѣсколько памятниковъ. Нѣкоторые Греческіе памятники изданы имъ и безъ Славянскаго чтенія. Снятіемъ снимковъ съ прямою палеографическою цѣлью сталъ онъ заниматься съ 1864 года и сдѣлалъ нѣсколько сборниковъ. Первые сборники снимковъ его напечатаны въ листъ, такъ что на каждомъ листѣ помѣщены снимки и азбуки изъ двухъ и болѣе рукописей и только немногіе изъ многихъ листовъ заняты рисованными буквами. Не совершенно удовлетворительные по отпечатанію, эти сборники драгоцѣнны обиліемъ данныхъ, въ нихъ собранныхъ. Въ 1869 г. и потомъ въ 1874 г. напечаталъ онъ особые сборники подъ названіемъ «Снимковъ съ Греческихъ и Славянскихъ рукописей и надгробныхъ памятниковъ»: первый на 16 лл. въ м. л. изданъ А. Хлудовымъ, второй на 17 лл. въ б. листъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ въ Трудахъ перваго Археологическаго съѣзда. Главное мѣсто въ нихъ занимаютъ азбуки, извлеченныя изъ памятниковъ опредѣленнаго времени и письменныя сокращенія, украшенія и т. п. Снимковъ по нѣскольку строкъ очень немного.—Говоря о трудахъ арх. Амфилохія по Греческой палеографіи, нельзя забыть и его описаній нѣсколькихъ памятниковъ Греческаго письма. Въ 1866 г. онъ издалъ археологическія замѣчанія о Греческой Псалтыри; въ 1867 г. (въ Археологическомъ Вѣстникѣ: 15) замѣчанія о Греческой Кормчей книгѣ древняго состава IX в. и (въ Древностяхъ 1: 97) о находкѣ въ Мигулинской станицѣ; въ 1868 г. (въ Запискахъ Академіи Наукъ XIII: 186 и въ Приложеніи 4 къ XVI тому этихъ Записокъ) Свѣдѣнія о

Греческомъ Кондакарѣ XII—XIII в.; въ 1870 г. (въ Чтеніяхъ Общ. люб. дух. проsv. X), описаніе рукописи Греческаго Акаѳиста, отнесенной имъ, противъ мнѣнія другихъ, къ XIV вѣку, и (въ тѣхъ же Чтеніяхъ: X. 215—) замѣчанія о миниатюрахъ въ Греч. рукописяхъ съ предисловіемъ о признакахъ Греческаго письма X—XIV вв.; въ 1872 г. (въ VII томѣ Извѣстій Археол. Общ.: 24) замѣчанія о Греческихъ миниатюрахъ X вѣка на листахъ Еванг. Чтеній; въ 1873 г. (въ Чтеніяхъ Общ. люб. дух. проsv. X 376) описаніе Греческой псалтыри 862 г.; въ 1875 г. (въ Вѣстникѣ Общества древняго Русскаго искусства IV: 56) замѣчанія о миниатюрахъ въ Греческомъ сборникѣ Житій 1063 г., и (тамъ же IV; 80) объясненіе написи Пятигорскаго креста.

Рядъ вышеозначенныхъ трудовъ по Греческой палеографіи пока оканчивается изданіемъ изслѣдованія арх. Антонина о древнихъ христіанскихъ написяхъ въ Аѳинахъ, достойнымъ особеннаго вниманія по богатству палеографическихъ данныхъ определеннаго времени. Онъ можетъ быть увеличенъ еще изданіями нѣсколькихъ отдѣльныхъ памятниковъ и ихъ описаній съ приложеніемъ снимковъ, каковы на примѣръ: изданіе актовъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря (1873 г.), изданіе Q. М. Бодянскимъ одной изъ грамотъ Зографскаго монастыря (въ Чтеніяхъ Москов. Общ. исторіи и древностей, 1875; I), X. Даскаловымъ памятниковъ Терновскихъ (тамъ же 1859; II), В. М. Ундольскаго описаніе Лобковской псалтыри (въ Сборникѣ древняго Русскаго искусства 1866 г.), Г. С. Дестунисомъ объясненія разныхъ памятниковъ (въ Извѣстіяхъ Спб. Археологическаго Общества), К. П. Невоструевымъ — объясненіе монограммы митрополита Фотія (въ Сборникѣ общ. древ. рус. иск.) и объясненіе Пасхальной таблицы на памятникѣ св. Иполиту (въ изданіи Слова св. Иполита объ антихристѣ, 1868 года). Перечень трудовъ, сдѣланныхъ у насъ по Греческой палеографіи, долженъ быть увеличенъ и еще однимъ любопытнымъ трудомъ, вышедшимъ на французскомъ языкѣ: это — *Catalogue des manuscrits Grecs de la Bibliotheque Imperiale Publique* (1864 г.). Почти за двадцать

пять лѣтъ до появленія этой книги, въ 1840 году изданъ былъ подобный каталогъ на Латинскомъ языкѣ: *Catalogus codicum bibliothecae Imperialis publicae Graecorum et Latinorum: fasciculus primus: codices Graeci*, съ приложеніемъ листа снимковъ, но въ то время, когда Публичная Библіотека была еще очень небогата Греческими рукописями. Черезъ двадцать пять лѣтъ это собраніе увеличилось слишкомъ въ четверо и не могло не возбудить въ управленіи Библіотеки мысли ознакомить съ нимъ любителействующихъ. Тотъ же д-ръ Муральтъ, которому поручено было составить первый каталогъ, составилъ и второй. Тотъ и другой представляютъ описаніе рукописей, почти исключительно палеографическое, и второй при рукописяхъ, неимѣющихъ въ себѣ записей о времени ихъ написанія, предположительныя опредѣленія вѣка. По нѣкоторымъ подробностямъ первый каталогъ нуженъ при пользованіи вторымъ.

Кромѣ всего этого палеографъ, желающій изучать Греческое письмо по самымъ памятникамъ въ вѣрныхъ спискахъ и снимкахъ, найдетъ немалое число пособій въ разныхъ археологическихъ трудахъ разныхъ Русскихъ изслѣдователей, изъ которыхъ одни занимались древностями языческой Греціи, другіе древностями Греціи христіанской. Въ ряду первыхъ первое мѣсто безспорно принадлежитъ академику А. Л. Стефани, который, кромѣ очень многихъ изслѣдованій, напечатанныхъ въ изданіяхъ Академіи Наукъ на Нѣмецкомъ языкѣ (между прочимъ и подъ общимъ названіемъ *Parerga archaeologica* въ *Bulletin de l'Acad.*) написалъ нѣсколько изслѣдованій, изданныхъ и по Русски (въ Запискахъ Академіи Наукъ). Подобно ему памятниками Еллады вообще занимались немногіе: М. С. Куторга (въ Зап. Акад. Наукъ томъ VIII, прил. 5; 1865), Ф. Ф. Соколовъ (въ Трудахъ второго Археологич. съѣзда), И. В. Помяловскій (въ Этнограф. этюдахъ, изданныхъ имъ въ 1873 г.). Значительно болѣе тѣхъ изслѣдователей, которые занимались остатками до-христіанской Греціи въ Южной Россіи на берегу Чернаго моря. Въ числѣ замѣчательныхъ трудовъ этого отдѣла не могутъ быть за-

быты труды: графа А. С. Уварова (особенно его Изслѣдованія о древностяхъ Южной Россіи и береговъ Чернаго моря 1851—1856, одинъ томъ въ листъ и двѣ тетради рисунковъ въ 6. л.), князя Л. А. Сибирскаго (особенно его каталогъ монетъ Восфора Киммерійскаго и изслѣдованія объ исторіи и древностяхъ Воспорскаго государства, 1860, и разныя изслѣдованія въ Запискахъ Одесскаго общества Н. Л. Мурзакевича (разныя изслѣдованія о монетахъ и другихъ древностяхъ въ Зап. Од. Общ.), Б. А. Кене (особенно его Описаніе музея князя В. В. Кочубея, 1857, два тома къ 4-у), П. Θ. Беккера (особенно Ключъ къ изъясненію нѣкоторыхъ древностей Ольвіи и Херсониса, 1858, и разныя изслѣдованія въ Запискахъ Общ. Древностей), К. К. Герца (особ. Археолог. топографія Таманскаго полуострова, 1870, и Историч. обзоръ археологич. изслѣдованій и открытій на Таманскомъ полуостровѣ, 1875 г.), Θ. А. Струве разныя изслѣдованія въ Зап. Одес. Общ. и въ Древностяхъ Москов. Общества), В. И. Юргевича (разныя изслѣдованія въ Зап. Одес. Общ.).—Древностями христіанской Греціи занимались у насъ преимущественно въ отношеніи къ христіанскому искусству, символикѣ, и т. п. Одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ дѣятелей въ этомъ кругѣ съ давняго времени остается Θ. И. Буслаевъ (обогатившій своими работами по этой части и свои Историческіе очерки Русской народной словесности и искусства, 1861, а за тѣмъ Сборникъ общества древне-Русскаго искусства 1866 г. и Вѣстникъ этого общества). Другого не менѣ замѣчательнаго дѣятеля и по этой части мы имѣемъ въ графѣ А. С. Уваровѣ, немало уже издавашаго (въ Древностяхъ Моск. Археол. Общества) и еще болѣе приготовившаго къ изданію. Съ призвательностью можно такъ же вспомнить о трудахъ В. В. Стасова (преимущественно въ извѣстіяхъ Спб. Археол. Общества), Ю. Д. Филимонова (преимущественно въ изданіяхъ Моск. общества древне-Русскаго искусства), В. А. Виноградскаго (въ тѣхъ же изданіяхъ), П. С. Казанскаго (въ изданіяхъ Моск. Археол. Общества). Кромѣ упомянутыхъ изданій обществъ въ отношеніи къ снимкамъ съ памятниковъ, слѣдуетъ вспомнить еще

повременникъ, издаваемый В. А. Прохоровымъ подъ названіемъ «Христіанскія древности и Археологія».

Считаю не лишнимъ окончить свое обозрѣніе припоминаніемъ, что по крайней мѣрѣ въ С.-Петербургскомъ университетѣ палеографическія изслѣдованія, направленныя на самостоятельное изученіе палисей Греческихъ, были примѣняемы къ изложенію Исторіи и Древностей Еллады (Θ. Θ. Соколовымъ) и что въ томъ же университетѣ по временамъ для любителей излагается курсъ Греческой палеографіи.

Сравнивая съ тѣмъ, что сдѣлано и дѣлается по Греческой палеографіи въ западной Европѣ, итогъ нашихъ Русскихъ трудовъ въ этой отрасли научныхъ изслѣдованій нельзя назвать богатымъ; но и считать ихъ лишними, ничѣмъ необогатившими общаго итога данныхъ, добытыхъ для уясненія исторіи Греческаго письма, такъ же нельзя. Даже и по древнему Греческому письму языческаго времени сдѣлано у насъ нѣсколько любопытныхъ и полезныхъ наблюденій по памятникамъ, остававшимся неизвѣстными или нетронутыми научнымъ вниманіемъ, и изслѣдованій историческихъ и археологическихъ сдѣланныхъ на основаніи памятниковъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ. Что же касается до нашихъ работъ, вызванныхъ памятниками Греческаго письма христіанскаго времени, то ни сколько не возвышая ихъ достоинства и не умаляя заслугъ западныхъ Европейскихъ палеографовъ, нельзя не признать эти работы важнымъ вкладомъ въ общую сокровищницу науки. Если бы даже эти работы состояли только въ приготовленіи снимковъ съ памятниковъ, менѣе или болѣе недоступныхъ, то и тогда тѣмъ, что сдѣлано этими работами, не могъ бы не дорожить палеографъ-изслѣдователь, какъ важнымъ матеріаломъ: такъ значительно количество приготовленныхъ снимковъ и такъ замѣчательны они по вѣшной своей величинѣ, по полнотѣ, по отчетливости. Въ связи съ этимъ драгоценнымъ матеріаломъ беспристрастный палеографъ не можетъ не дорожить и описаніями памятниковъ съ отмѣтками разныхъ

палеографическихъ подробностей и съ приведеніемъ выводовъ изъ наблюденій. Нельзя при этомъ опустить изъ виду того, что наши Русскіе палеографы обращали особенное вниманіе на тѣ памятники, которые не по какимъ нибудь чисто палеографическимъ соображеніемъ, а на основаніи несомнѣнныхъ показаній должны быть отнесены къ опредѣленному времени. То, что сдѣлано у насъ по такимъ памятникамъ Греческаго христіанскаго письма, принимая при этомъ во вниманіе самое ихъ количество, есть необходимое дополненіе тому, что сдѣлано на западѣ, такое дополненіе, которое устраняетъ многіе пробѣлы и недоразумѣнія—по крайней мѣрѣ на то время, пока сдѣлаются извѣстными многіе изъ тѣхъ памятниковъ опредѣленнаго времени, которые хранятся въ бібліотекахъ западной Европы. Признавая заслуги нашихъ палеографовъ, до селѣ потрудившихся, нельзя не желать, что бы палеографическія работы по Греческимъ памятникамъ продолжались у насъ и далѣе, по крайней мѣрѣ такъ же удачно, и чтобы новые труженники беспристрастно цѣнили то, что сдѣлано было до нихъ.

ДРЕВНІЯ ХРИСТІАНСКІЯ НАПИСИ ВЪ АѢИНАХЪ.

(Академика И. И. Срезневскаго).

I.

АѢины въ отношеніи къ древностямъ христіанскимъ могутъ и достойны привлечь къ себѣ вниманіе археолога не менѣе, чѣмъ въ отношеніи къ язычеству, какъ одна изъ мѣстностей, гдѣ христіанство началось ранѣе, чѣмъ во многихъ другихъ мѣстностяхъ не только Греціи, но и вообще, и куда до паденія язычества христіане стремились не только для водворенія своихъ убѣжденій, но и для того, чтобы воспользоваться плодами науки и литературы прежнихъ вѣковъ.

Апостольскія дѣянія (XVII: 25—34 и XVIII: 1) и Посланіе ап. Павла къ Солунянамъ (1. Сол. III: 1) указываютъ на зачатки христіанства въ АѢинахъ въ первое время его распространенія. Во второе свое путешествіе (51—54 по Р. Х.) ап. Павелъ посѣтилъ между прочимъ и нѣкоторые города Греціи, въ томъ числѣ и АѢины. Оскорбленный въ АѢинахъ множествомъ идоловъ, онъ нашелъ однако тамъ и храмъ, посвященный невѣдомому Богу (Θεῷ ἀγνώστῳ) и людей казавшихся благочестивыми, изложилъ свои убѣжденія въ ареопагѣ и привлекъ къ себѣ послѣдователей. Въ числѣ другихъ послѣдовалъ его ученію Діонисій Ареопагитъ, а еще прежде его, какъ говоритъ преданіе, Героеей Ареопагитъ¹⁾. По свидѣтельству другого Діонисія Ареопагита, епископа

¹⁾ О св. Героеей см. въ древ. Прологѣ подъ 4 окт. и въ книгѣ о именахъ, приписываемой Діонисію Ареопагиту гл. 2 и 4, (въ Слав. переводѣ, по изданію Макара. Миней Окт. стр. 420 и слѣд., 470, и слѣд.

Кориньскаго, жившаго значительно позже, изъ посланій котораго нѣсколько отрывковъ внесъ въ свою Церковную исторію Евсевій Памфилъ (III : 4, IV, 23), Діонисій Аѳинскій былъ первымъ епископомъ въ Аѳинахъ. Тоже свидѣтельствуеть и VII книга Апостольскихъ постановленій (гл. 21), указывая на Діонисія какъ на епископа поставленнаго въ Аѳины самимъ Апостоломъ Павломъ вмѣстѣ съ нѣсколькими другими въ нѣкоторые другіе города ¹⁾. Однимъ изъ первыхъ его преемниковъ былъ Наркиссъ ²⁾ Что не только въ это время, но и долго-позже, христіанство въ Аѳинахъ не могло сильно распространяться, это должно быть очевидно для всякаго знающаго, какъ сильно тамъ было «еллинство», поддерживаемое и властями и жителями и жрецами и учеными какъ въ средоточіи своемъ; тѣмъ не менѣе христіанство, какъ могло, держалось и въ Аѳинахъ. Въ той же Церковной исторіи Евсевія приведена выписка изъ посланія Діонисія Кориньскаго къ Аѳинянамъ это объясняющая (IV : 23). Возбуждая Аѳинянь къ вѣрѣ и жизни по евангелію, Діонисій Кориньскій упрекалъ ихъ въ томъ, что они, не радя о такой жизни, почти отпали отъ вѣры съ тѣхъ поръ, какъ предстоятель ихъ Поплій принялъ мученическую смерть въ бывшее тогда гоненіе. Тутъ же онъ упомянулъ и о Кодратѣ, который послѣ кончины Поплія поставленъ у нихъ епископомъ, и при этомъ далъ знать, что его ревностью Аѳинскіе христіане были снова собраны и укрѣплены въ вѣрѣ. Этотъ третій изъ извѣстныхъ Аѳинскихъ епископовъ былъ современникъ императора Адриана (цар. съ 147 г.) и поднесъ ему слово свое въ защиту христіанской вѣры ³⁾. Тоже по сказанію Евсевія и Иеронима сдѣлалъ и философъ Аристидъ ⁴⁾.

¹⁾ Pitra Juris eccles. Graec. Hist. et. Monum. II : 378.

²⁾ См. въ Мин. Мак. подъ 31 окт. срав. Баронія Annal. an. 58: § 56 и an. 98: § 23.

³⁾ О св. Кодратѣ см. Б. Иеронима о Церков. писателяхъ: гл. 19 и письмо 84-е ad. Magnum oratorem Romanum. Ср. Martyrologium Romanum подъ 26 мая, гдѣ извѣстіе о Квадратѣ сообщено по Иерониму (Mart. R. 1873 г. 75.)

⁴⁾ Евсевій Ист. Церк. IV:3. Иеронимъ о Церк. пис. гл. 19; Георгій Сивк. 609.

Подобно Аристиду, нѣсколько позже его, защитникомъ вѣры Христовой противъ язычниковъ показалъ себя Аѣинскій философъ Аѣинагоръ. Свое прошеніе за христіанъ (*Προσβεία περί χριστιανῶν*) онъ поднесъ императору Марку Аврелію и сыну его Коммоду ¹⁾. Вмѣстѣ съ Юстиномъ, Татіаномъ Ассирійскимъ и Теофиломъ Антиохійскимъ онъ занимаетъ видное мѣсто въ ряду старѣйшихъ апологетовъ. Къ тому же древнѣйшему періоду христіанства въ Аѣинахъ относятся воспоминанія о Римскихъ папахъ Аѣинскаго происхожденія, каковы были Анаклитъ, Игинъ и Ксисъ или Сиксъ, и о мученикахъ Іеракліи, Павлинѣ и Венедимѣ, Аѣинянахъ, поминаемыхъ нашею церковью 18 мая ²⁾.

Въ ряду важныхъ для Аѣинскаго христіанства обстоятельствъ, можно вспомнить еще о путешествіяхъ въ Аѣины въ числѣ другихъ христіанъ, пользовавшихся знаніями Аѣинскихъ ученыхъ, двухъ важныхъ представителей христіанства до-Константиновскихъ временъ: Оригена и Григорія Неокесарійскаго.

Что рядъ епископовъ въ Аѣинахъ со времени Діонисія Ареопагита до III—IV в. и послѣ не прерывался, на это нѣтъ прямыхъ доказательствъ, но нѣтъ и причинъ, могущихъ возбудить сомнѣнія. Можно только допустить предположеніе, что о лицахъ занимавшихъ санъ епископа въ Аѣинахъ не упоминается нигдѣ, вѣроятно, по тому, что не было въ ряду ихъ такихъ, которые были бы особенно замѣчательны сами ли по себѣ или по участію въ важныхъ дѣлахъ. Изъ епископовъ IV и V в. по имени извѣстны только два. Одинъ, Пистосъ, принималъ участіе въ Никейскомъ соборѣ (325 г.), какъ свидѣтельствуемъ его подпись подъ символомъ вѣры, принятымъ этимъ соборомъ ³⁾. Другой, Аѣанасій, былъ одинъ изъ двѣнадцати епископовъ Коринѣской митрополи, подпи-

¹⁾ Opera Justini, Tatiani, Athenagorae etc. Par. 1712: стр. 278 и слѣд. Кромѣ упомянутой защиты христіанъ Аѣинагоръ написалъ еще книгу о воскресеніи мертвыхъ. (*περί ἀναστάσεως τῶν νεκρῶν*): тамъ же стр. 315 и слѣд.

²⁾ О сс. Іеракліи, Павлинѣ и Венедимѣ см. Menologium imper. Василия подъ 15 мая: III: стр. 100 и Act Ssrum. Mai. III: 458.

³⁾ Harduini Acta Conciliorum: I: стр. 320. «Prov. Achaiae Pistus Aethiops». Ср. Hefele Concilien-Geschichte I: 288.

савшихся вмѣстѣ съ митрополитомъ Петромъ подъ отвѣтнымъ посланіемъ къ императору Льву I (458 г.) о Халкедонскомъ соборѣ ¹⁾. Къ извѣстіямъ объ этихъ епископахъ, названныхъ именами, можно прибавить извѣстіе о неупомянутыхъ по именамъ: объ одномъ изъ нихъ говорится въ житіи Мартиніана пустынника, о другомъ въ житіи Іоанна Златоуста, написанномъ Георгіемъ Александрійскимъ ²⁾. Къ этому прибавлю указаніе Герокла грамматика въ его Синекдимѣ: въ епархіи Эладской въ числѣ мѣстъ важныхъ для путешественника христіанскаго, поставлены и Ἀθήναι μητρόπολις Ἀττικῆς ³⁾.

Не менѣе отрывочны свѣдѣнія о состояніи язычества и объ отношеніяхъ язычниковъ къ христіанамъ въ то же время, т. е. до полнаго торжества христіанства въ Аѳинахъ. Какъ сильно было въ Аѳинахъ язычество въ половинѣ IV вѣка свидѣтельствуютъ между прочимъ данныя изъ жизни императора Юліана и Григорія Назіанзина. Оба высоко цѣнили Аѳины какъ столицу Греческаго просвѣщенія, и оба смотрѣли на нихъ какъ на столицу идолопоклонства однимъ защищаемаго, другимъ ненавидимаго. Ученые люди, у которыхъ учиться пріѣзжали юноши въ Аѳины, были и язычники и христіане; ученики, ихъ слушавшіе, были также язычники и христіане: такъ въ одно время, вмѣстѣ съ другими, только болѣе знаменитые были — изъ язычниковъ учитель Имерій, а ученики Юліанъ, Евнапій, изъ христіанъ учитель Прозерсій, а ученики Григорій Назіанзинъ, Василій Кесарійскій. Изъ припоминаній Григорія Назіанзина о самомъ себѣ (въ словѣ XVIII и въ большой поэмѣ о самомъ себѣ), видно даже, что между язычниками и христіанами, связанными взаимно любовательностію и товариществомъ, не было и антагонизма, что дружественныя отношенія къ товарищамъ и общія просьбы ихъ чуть было не заставили его остаться въ Аѳинахъ наставникомъ философіи. Дружественныя отношенія христіанъ и язычниковъ, свя-

¹⁾ *Harduini Acta Conciliorum*. II: стр. 760: «Athanasius episcopus Atheniensis». Ср. *Еввапія* Церк. Ист. II: 9; *Ееофана* хронографію подл 5 951 г.

²⁾ *Le Quien Orbis Christianus* II: 170.

³⁾ *Tafel Const. Porphyg.* стр. 12.

занныхъ въ АѢинахъ любовью къ наукѣ и взаимнымъ уваженіемъ, не прекращались и позже, по разлукѣ, и появлялись, въ силу той же любви къ наукѣ и уваженія къ достоинствамъ, между незнакомыми: доказательства этому видимъ въ перепискѣ Григорія Назіанзіна, Василія Кесарійскаго, Ливанія, Θεμισтія и др. На отсутствіе антагонизма указываетъ такъ же и то особенное уваженіе, которымъ пользовался въ АѢинахъ христіанинъ Проэресій до конца своей долгой жизни ¹⁾. Нельзя опустить изъ виду и замѣтки Григорія Назіанзіна, относящейся къ мѣстамъ христіанскаго богослуженія и проповѣди. Припоминая о томъ, какъ онъ жилъ въ АѢинахъ вмѣстѣ съ Василіемъ Кесарійскимъ, онъ отмѣтилъ: «Мы знали въ АѢинахъ только двѣ дороги: одна главная и болѣе чтимая вела къ священнымъ нашимъ домамъ (πρός τοὺς ἱεροὺς ἡμῶν οἴκους) и къ ихъ наставникамъ (διδασκάλους), а другая къ учителямъ вѣшнымъ» (XLIII : 21). Эти священные дома были или церкви, или зданія замѣнявшія ихъ мѣсто: Григорій Назіанзинъ нерѣдко употреблялъ выраженіе «священный или святой домъ» въ смыслѣ церкви ²⁾. Такъ было въ началѣ второй половины IV вѣка. Еще въ лучшее положеніе должны были стать христіане въ АѢинахъ, какъ и всюду въ имперіи, позже, особенно со времени Θεодосія 1-го, когда въ пользу христіанъ и противъ язычниковъ стали появляться законы чуть не ежегодно ³⁾. Нѣсколько разъ было повторяемо въ нихъ о закрытіи и о разрушеніи храмовъ, о прекращеніи жертвоприношеній, молитвъ, гаданій, всякихъ обрядовъ; жрецы лишены были не только почета,

¹⁾ См. о Проэресіи въ его жизни, написанной его ученикомъ Евналіемъ: (Vitae Sophistarum, ed. Voissonade стр. 73—93), въ надгробномъ словѣ ему товарищемъ его въ юности Діофантомъ (т. ж. стр. 94), въ эпитафії Григорія Назіанзіна (изд. Бенедиктинцевъ: 1109). Изъ жизни императора Юліана извѣстно что и онъ очень уважалъ его.

²⁾ На пр. въ словѣ I, противъ Юліана: LXXXVI: τὰ κατὰ τῶν ἀγίων οἴκων προσάμματα, — въ словѣ надгробномъ надъ отцомъ XXXII: τοὺς ἱεροὺς οἴκους ἡμῶν — и ниже τὸ ἱερόν, а потомъ о томъ же зданіи: περὶ τοῦ ναοῦ, и пр.

³⁾ Прослѣдить за постепеннымъ проявленіемъ законовъ этого рода легко по хронологіи Θεодосіевскаго кодекса въ 1-мъ томѣ его Годофредова изданія; а вмѣстѣ съ тѣмъ и по XVI книгѣ, тит. I—V и X, самого кодекса.

жалованья, но и всякихъ правъ; всѣ державшіеся язычества были такъ же лишаемы правъ; отступники отъ христіанства лишены были правъ завѣщанія. Слабость гражданскихъ властей въ преслѣдованіи язычества привела къ тому, что право на это дано было епископамъ. Ко всему этому прибавилось еще и то, что не только позволено было христіанамъ пользоваться языческими храмами, но и самыя вещи и статуи были вывозимы въ Константинополь для украшенія. При содѣйствіи правительства падало язычество. Одинъ, или по крайней мѣрѣ одинъ изъ очень немногихъ, выдвинулся какъ дѣятель сильный и словомъ живымъ, и сочиненіями и влияніемъ. Это былъ Проклъ, знаменитый полигисторъ, философъ и поэтъ V вѣка. Съ нимъ связаны имена его учителей Плутарха и Сиріяна и ученика Марина. (У Агапія ученика Проклова въ Аѳинахъ учился Іо. Лидъ въ началѣ VI в. ¹⁾). О другихъ сохранились кое-какія случайныя свѣдѣнія. Объ одномъ изъ нихъ, Леонтіи, котораго имя сдѣлалось болѣе другихъ извѣстнымъ, упоминаетъ Олимпіодоръ (отр. 28), замѣтя, что его стараніями и усердіемъ этотъ Леонтій противъ воли своей посаженъ на кафедру софистики. По сказаніямъ лѣтописцевъ, лѣтъ черезъ пять послѣ этого онъ умеръ ²⁾, оставивъ послѣ себя наслѣдниками двухъ сыновей. Дочь его Аѳинаида, дѣвица, получивъ отъ него только 100 нумисмъ, просила братьевъ уступить ей третью долю наслѣдства и не только перенесла отказъ, но еще и выгнана была братьями изъ родительскаго дома. Тетки ея и другіе родственники приняли въ ней участіе, перевезли ее въ Константинополь и дали ей возможность просить защиты у августы Пульхеріи, могущественной и доброй сестры императора. Аѳинаида такъ ей понравилась красотой и образованностью, что Пульхерія посватала ее за брата, — и дочь Аѳинскаго профессора, будучи окрещена именемъ Евдокіи, сдѣлалась импе-

¹⁾ Назе Comment. къ Іо. Лиду: VII.

²⁾ Олимпіодоръ былъ въ Аѳинахъ, какъ можно догадываться, въ 415 году (см. Визант. историки I, стр. 179); а Леонтій умеръ за нѣсколько времени до брака Θεодосія II, въ іюнь 421 г. (Ducange Historia Byzant. стр. 71).

ратрицей ¹⁾). Хотя и нельзя отвергать, что нѣкоторые изъ ученыхъ наставниковъ Аеинскихъ были достойны памяти и по дѣйствительнымъ своимъ достоинствамъ; тѣмъ не мѣнѣе никакимъ образомъ не могли Аеины удержать за собою прежнее научное значеніе: Александрія, Антиохія, Константинополь сдѣлались въ научномъ отношеніи гораздо сильнѣе. При томъ же у христіанъ всюду развелись свои особенныя училища. Все вмѣстѣ дѣйствовало на паденіе язычества въ Аеинахъ.

Какъ бы то ни было впрочемъ, ясно, что не только вообще до VI вѣка, но и значительно ранѣе, съ I-го вѣка христіанство существовало въ Аеинахъ и могло оставлять по себѣ слѣды, сохранившіеся долгое время.

Самые важныя изъ памятниковъ христіанской древности въ Аеинахъ должны бы были быть храмы, и нѣсколько такихъ памятниковъ отмѣчено въ Аеинахъ и въ ихъ окрестностяхъ; но этого рода памятники, судя по крайней мѣрѣ по отмѣченнымъ, представляютъ такое смѣшеніе вѣковъ и вмѣстѣ столько развалинъ, что пользоваться ими, какъ главнымъ матеріаломъ для археологическихъ изслѣдованій о древностяхъ христіанства въ Аеинахъ, прежде всякаго другаго по крайней мѣрѣ въ ихъ настоящемъ положеніи едва ли возможно. Удобнѣе и полезнѣе пользоваться въ нихъ же тѣмъ, что само собою указываетъ на время, къ которому оно относится. Это — камни съ написями, найденныя въ храмахъ, близъ храмовъ или въ грудахъ развалинъ.

II.

Греческія и Латинскія христіанскія написи, начертанныя или на предметахъ или у предметовъ, къ которымъ относятся какъ объясненія, и отдѣльно сами за себя говорящія, для археолога не менѣе важны, какъ и языческія Греческія и Римскія: изъ нихъ извлекаются любопытныя данныя обще-историческія, церковно

¹⁾ См. Иоанна Малалы Хронографію кн. XIV. Бон. изд. 359—361; Теофана хронографіи 5911 г. Бон. изд. 129; Сократа Церков. ист. VII: 21.

историческія, бытовыя, лингвистическія, палеографическія и т. п. Ихъ найдено и издано уже очень значительное количество, и вниманіе людей науки къ нимъ все болѣе возрастаетъ. Латинскія написи привлекали и привлекаютъ къ себѣ вниманіе тѣхъ ученыхъ, которые занимаются христіанской древностью. Написи Греческія были собираемы и собираются до сихъ поръ нерѣдко независимо отъ ихъ религіознаго значенія, просто какъ памятники древности и старины. Какъ издавна начались работы надъ ними можно удостоверить даже изъ книгъ изданныхъ въ XVI вѣкѣ ¹⁾.

Значительно много Греческихъ христіанскихъ написей найдено въ разныхъ областяхъ бывшей Римской имперіи, куда распространилось христіанство, между прочимъ и въ разныхъ мѣстностяхъ Греціи. Не мало ихъ найдено и въ Аѳинахъ. Пококъ, Фурмонъ, Чендлеръ, Россіусъ, Рангави, Питтаки и особенно Питтаки дали значительный запасъ такихъ написей: онѣ переизданы въ *Corpus inscriptionum graecarum* (IV-томъ: pars quadragesima). Теперь издатели этого богатаго сборнаго изданія Греческихъ написей могутъ пополнить его и въ отношеніи къ Аѳинамъ многими любопытными открытіями и исправить не мало ошибокъ чтенія и объясненія при помощи позже изданныхъ трудовъ.

Въ ряду этихъ новыхъ трудовъ безспорно самое важное мѣсто должна занять книга архимандрита Антонина, приготовленная къ изданію уже лѣтъ съ десять тому назадъ и наконецъ изданная Русскимъ археологическимъ обществомъ ²⁾. Трудъ арх. Антонина достоинъ полнаго вниманія и признательности—какъ потому, что въ немъ находится много новаго, дополняющаго прежніе запасы, такъ и потому, что онъ исправляетъ многія не-правильности чтенія, осмысленія и объясненія прежде списанныхъ Аѳинскихъ написей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сводитъ частныя наблюденія къ нѣкоторымъ общимъ выводамъ.

¹⁾ Таковы напр. написи, найденныя на креслѣ еп. Ипполита въ 1551 году и изданныя въ 1588 г. *Corp. ins. Graec.* IV, стр. 288 и слѣд.

²⁾ О древнихъ христіанскихъ надписяхъ въ Аѳинахъ архимандрита Антонина. Спб. 1874. въ 4-у: 84 стр. и 26 л. снимковъ.

Весь запасъ свой арх. Антонинъ распредѣлилъ на семь отдѣловъ — по мѣстностямъ, гдѣ найдены написи: 1. Ликодимъ—21 напись, 2. церковь сс. Θεодоровъ—2 написи, 3. Θισιονъ—40 написей прочитанныхъ и кромѣ того 6 только срисованныхъ, написанныхъ вязью, 4. Пропилеи—20 написей, 5. Эреχαιονъ—3 написи, 6. Пареенонь—102 написи, 7. Написи отдѣльныя—21 напись. Всего вмѣстѣ описано 209 написей. Изъ нихъ болѣе половины относятся къ опредѣленному времени. Всѣ написи срисованы, какъ кажется, очень тщательно, и эти рисунки приложены къ описанію на 26 лл. Многія изъ нихъ и прежде были срисованы и изданы, между прочимъ и по рисункамъ самаго арх. Антонина, но, какъ самъ онъ заявляетъ, не удовлетворительно; а потому вновь изданными рисунками нельзя не дорожить, какъ новыми свидѣтельствами. Самъ ли арх. Антонинъ или кто для него снималъ написи, этого изъ книги его не видно (изъ одного только выраженія его можно догадаться, что по крайней мѣрѣ нѣкоторыя написи срисованы не имъ¹⁾; тѣмъ не менѣе въ начертаніяхъ написей, приложенныхъ къ его книгѣ, такъ много характеристичнаго и подтверждаемаго другими палеографическими данными, что невольно довѣряешь имъ, какъ тщательно сдѣланнымъ.

Пересмотрѣвъ трудъ арх. Антонина сравнительно съ тѣмъ, что по АѢинскимъ написямъ вошло въ *Corpus inscriptionum Graecarum*, считаю не бесполезнымъ дать здѣсь мѣсто этому пересмотру.

Извѣстно, что въ христіанскомъ отдѣленіи этого сборника написи распредѣлены на три отдѣла: I. *Tituli operum publicorum et votivi* — съ начала тѣ, которыхъ время опредѣляется ихъ содержаніемъ, потомъ (съ № 8782) неизвѣстнаго времени; II. *Inscriptiones tabularum et vagiae suppellectilis etc.* — по родамъ вещей и въ приблизительно повременномъ порядкѣ; III. *Tituli sepulcrales* — по странамъ и мѣстностямъ, гдѣ находятся.

¹⁾ Разсматривая напись 72 Пареенона (стр. 65) арх. Антонинъ сказалъ: «Нѣтъ ли описки въ буквѣ β' которую писецъ можетъ быть поставилъ похожей ε, или разбиравшій напись не отличилъ отъ ε».

По первому изъ этихъ трехъ отдѣловъ въ Согрис вошло три Аѳинскія написи: 8,660, 8,752 и 8,803. Первая изъ нихъ, по завѣренію Питтаки, ее списавшаго, была на южной стѣнѣ Парѳенона. Она даетъ знать, что въ 630 г. по Р. Х. была освящена церковь св. Софіи, чѣмъ и заподозривается вѣрность свидѣтельства о ней. Въ описаніе арх. Антонина она и не могла войти, такъ какъ по указанію самаго Питтаки, послѣ Греческаго возмущенія она пропала. Другая, придорожная, 1238 года, не вошла въ описаніе арх. Антонина, вѣроятно, потому что находится, хотя и близко, но внѣ города Аѳинъ. Третья, изданная въ чтеніи Чендлеромъ, какъ относящаяся къ одной изъ Аѳинскихъ церквей, обратила на себя вниманіе арх. Антонина. Она даетъ знать, что нѣкто Николай Коломанъ спаярокандидатъ возобновилъ обветшалый храмъ. Эта надпись явилась у арх. Антонина въ иномъ видѣ, чѣмъ у Чендлера. Она оказалась принадлежащею церкви сс. Теодоровъ и занимала въ стѣнѣ у главныхъ вратъ храма видное мѣсто; рядомъ съ нею была и другая меньшая: обѣ написи въ снимкахъ представлены вмѣстѣ съ рисункомъ стѣны храма на л. 6. (Опис. Чер. 14—17). Мраморная доска, на которой изсѣчена эта надпись, упавъ съ мѣста разбилась — уже послѣ того какъ ее списалъ Чендлеръ; куски составлены вмѣстѣ, но, какъ отмѣтилъ арх. Антонинъ, не вѣрно, и онъ въ своемъ чтеніи и въ рисункѣ это исправилъ — какъ могъ. Къ сожалѣнію не могъ уже онъ срисовать всей написи вполне: при разборѣ разломковъ доски, вѣроятно, не обратили вниманія на меньшіе куски, и потому въ каждой изъ четырехъ строкъ недостаетъ по нѣскольку буквъ въ двухъ мѣстахъ. Такъ напр. въ первой строкѣ вмѣсто:

† ΤΟΝ ΠΡΙΝ ΠΑΛΑΙ | ΙΤΑΣΟΥΝΑ | ΟΝ ΜΑΡΙ |
ΚΑΙ | ΠΗΛΙΝΟΝ ΚΑΙ ΣΑΘΡΟΝ ΛΙΑΝ

Чендлеромъ прочитано (отдѣляю слова для ясности смысла и подчеркиваю недостающее въ рисункѣ арх. Антонина):

† ΤΟΝ ΠΡΙΝ ΠΑΛΑΙΟΝ ΟΝΤΑ ΣΟΥ ΝΑΟΝ
ΜΑΡΤΥΣ ΚΑΙ ΜΙΚΡΟΝ ΚΑΙ ΠΗΛΙΝΟΝ
ΚΑΙ ΣΑΘΡΟΝ ΛΙΑΝ

Такъ и въ каждой изъ остальныхъ строкъ въ соответственныхъ мѣстахъ. Что касается до сохранившагося, то оно до буквы вѣрно прочтено Чендлеромъ—такъ что замѣчанія, внесенныя въ *Cogrus*, оказываются несостоятельными. Одно есть отличіе: гдѣ у Чендлера безымянный ΜΑΡΤΥΣ тамъ у арх. Антонина ΜΑΡΙ(Α). Недостатокъ куска во второй половинѣ втораго стиха—Ο ΚΑΛΟΜΑΛΟΣ ΠΑΘΑΡΟΚΑΝΔΙΔΑΤΟΣ (:ὁ Καλομαλος παθαροκандιδατος), оставшейся въ такомъ видѣ: Ο ΚΑΛΟΙ|ΑΘΑΡΟΚΑΝΔΙΔΑΤΟΣ навело арх. Антонина на нѣкоторые невѣрные домыслы—о родѣ Добрыхъ и о званіи спаεарокандидатовъ; но онѣ были очень возможны при неполнотѣ стиха. Будь у арх. Антонина подъ руками книга Чендлера или *Cogrus inscriptionum*, этого бы не случилось. Со своей стороны другою написью онъ заставляетъ отклониться отъ вывода о времени, внесеннаго въ *Cogrus*: не къ гораздо болѣе позднему, а къ XI вѣку (ΕΥΤΟΥΣ ,ϚΦΝΗ: =6558 =1049 г.) надобно отнести обѣ.

Изъ написей втораго отдѣла—*inscriptiones tabularum etc.*—ни *Cogrus*, ни книга арх. Антонина для Аеинъ не даютъ ничего.

По третьему отдѣлу, благодаря особенно Археол. Ефемиридамъ, въ своей Аеинской долѣ, какъ и въ другихъ, *Cogrus* обогащенъ значительнымъ количествомъ написей; но многое изъ даннаго въ немъ, при помощи того, что сдѣлано а. Антониномъ, получаетъ новый свѣтъ или освобождается отъ сомнѣній, и самый запасъ данныхъ значительно увеличивается. Не всѣ, впрочемъ Аеинскія написи, вошедшія въ *Cogrus* въ этомъ отдѣлѣ, описаны и а. Антониномъ. Таковы между прочимъ: 9307 и 9320 изд. Пококомъ; 9308, 9309 и 9313, срисованныя Фурмонтомъ; 9310 и 9311, изд. Россіусомъ, 9312, изд. Чендлеромъ; 9315—9319, изд. Питтаки. Изъ нихъ желательно было бы имѣть въ рисунокѣ и чтеніи а. Антонина, по крайней мѣрѣ двѣ: 9319, принадлежащую, можетъ быть, IV—V в. по Р. Х. и 9320 съ годомъ ΣΚΜΔ (ΣΥΜΔ? 6444=936). Изъ написей внесенныхъ въ *Cogrus* въ рядъ Аеинскихъ прежде другихъ, сообщена а. Анто-

ниномъ только одна: въ «отдѣльныхъ написяхъ»: 11 (стр. 82): 9314, древняя но не важная. Въ замѣнъ недостающаго находимъ у а. Антонина еще двадцать отдѣльныхъ написей, (стр. 77—84 и лл. 25—26), собранныхъ съ разныхъ мѣстъ въ Акрополѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ любопытны по древности.

Подъ числами 9321—9336 Согрус даетъ написи находящіяся въ Ликодимѣ. Онѣ описаны всѣ а. Антониномъ въ такомъ порядкѣ: 2:9335, 4:9336, 7:9334, 8:9321, 9:322, 10:9323, 11:9324, 12:9325, 14:9326, 15:9328, 16:9329, 17:9330, 18:9331, 19:9332, 20:9333, 21:9327. — Кромѣ того есть и нѣсколько новыхъ: 1, 3, 5, 6, 13, изъ которыхъ первыя важны для опредѣленія времени построения церкви. Сравнивая рисунки а. Антонина съ тѣми, которыя сдѣлалъ Питтаки, нельзя не отдать предпочтенія первымъ — и по тщательности передачи чертъ, и по ясности; притомъ же у Питтаки не всѣ и срисованы (нѣтъ 2:9335 и 7:9334). При многихъ изъ этихъ написей обозначенъ годъ (отъ С. М.): отъ вѣрнаго прочтенія числа года зависятъ выводы какъ палеографическіе, такъ и историческіе, что и оказалось у а. Антонина на дѣлѣ. Такъ на пр. надпись 8:9321, внимательно срисованная въ книгѣ а. Антонина должна быть, какъ видно изъ его изслѣдованія, отнесена не къ 1022, а къ 1052 г.

Далѣе Согрус даетъ написи изъ Пропилеевъ: 9337—9344, всего восемь; а. Антонинъ даетъ 20. Рисунки Питтаки, какъ ихъ повторилъ Согрус, разбираются съ трудомъ — большею частью по догадкѣ; рисунки а. Антонина яснѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ характернѣе. Общее несходство однихъ съ другими соединяется съ частными отличіями ихъ такъ, что только нѣкоторыя написи того и другаго собранія могутъ быть считаемы тѣми же самыми, и изъ нихъ не всѣ съ полною достовѣрностью (таковы 12:9343, 13:9337, 17:9340, 18:9338, 20:9342), какъ оказывается и по разности прочтенія. Вообще кажется по Пропилейскимъ написямъ можно оставить въ сторонѣ все, что далъ Согрус, и пользоваться только запасомъ а. Антонина. Запасъ этотъ удосто-

вѣряеть, что написи были дѣлаемы преимущественно въ XI—XII в.

За написями Прописеевъ Согрус даетъ написи изъ храма Θεσεια, Θισιона. Ихъ тамъ внесено пять: 9345—9349, у а. Антонина сорокъ, въ томъ числѣ 1:9345, 6:9349, 7:9346, 8:9347, 9:9348. Не только 35-ью, имъ изданными въ первый разъ, но и 5-ю, внесенными въ Согрус по рисункамъ Питтаки, надо пользоваться при помощи труда нашего внимательнаго изслѣдователя. И это тѣмъ важнѣе, что Θισιϊскія написи, простираясь за XII вѣкъ, относятся не только къ X, XI и XII вв., но и къ гораздо древнѣйшему времени. Одна, можетъ быть, принадлежить V вѣку. Это 1:9345. Вотъ она:

† Μ^α ΜΑΡΤΙΩ ΚΣΕΤΕΛΙΟΘΗ
— 81 — ΣΤΟΥ ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ ρ ζ

въ чтеніи а. Антонина:

† μῆνι μαρτίω κῆ ἐτελιόθη... στου Νικηφόρος ρ ζ
при чемъ знакъ ρ долженъ считаться неполнымъ и могшимъ имѣть прежде видъ ρ (:6000). А. Антонинъ, совѣстливо относясь къ дѣлу, не придаетъ ни какого рѣшительнаго значенія своему домыслу.

Самое значительное количество написей Аѳинскихъ, внесенныхъ въ Согрус по христіанскому отдѣлу, принадлежитъ Пареевону: 9350—9421, всего 72. Всѣ онѣ за исключеніемъ одной, очень не важной (9402), взяли свое мѣсто и въ книгѣ а. Антонина въ такомъ порядкѣ: 3:9417, 6:9378, 8:9418, 10:9397, 11:9400, 12:9383, 14:9398, 15:9394, 16:9386, 18:9403, 19:9381, 20:9382, 21:9380, 22:9385, 23:9407, 25:9401, 26:9408, 27:9392, 28:9393, 29:9363, 32:9384, 33:9388, 34:9389, 35:9413, 37:9409, 38:9415, 39:9395, 41:9368, 42:9411, 43:9412, 44:9399, 45:9416, 46:9421, 47:9410, 48:9377, 49:9387, 50:9364, 51:9366, 52:9365, 53:9390, 54:9361, 55:9368; а (ср. 41), 56:9360, 57:9406, 58:9367, 59:9405, 60:9373, 61:9374, 62:9379, 63:9356, 64:9376,

65:9362, 66:9363, (ср. 29), 67:9375, 68:9358, 69:9419, 70:9359, 71:9420, 72:9355, 73:9351, 74:9357, 75:9353, 76:9352, 77:9404, 78:9354, 79:9396, 80:9369, 81:9371, 82:9372, 83:9370, 84:9450, 85:9414, 87:9391. Сверхъ этихъ написей въ книгѣ а. Антонина помѣщено еще 30, невошедшихъ въ *Cogrus*. Всѣ представлены и въ снимкахъ (л. 16—24), сдѣланныхъ съ такимъ же тщаніемъ, какъ и прежде отмѣченныя: рассматривая ихъ невольно вѣришь ихъ вѣрности, а это тѣмъ болѣе важно, что въ нихъ находимъ данныя изъ семи вѣковъ не только отъ конца VI до XIII в., но и болѣе раннія. Такимъ древнимъ памятникомъ можно считать надпись 101:

ΕΙΠΗΝΣΘΝ | ΚΩΜΙΚΟΣ | ΕΥΤΥΧΙΑΣ
 ΤΙΣΙΔΙΑΣ | ΑΔΕΛΦ^Ω | ΤΑΡΑΤΗ
 Χ Β ΑΛΘΝ | ΕΠΑΓΛΘΩ

что а. Антонинъ прочелъ такъ:

Εμνήσθη Κωμικός Ευτυχίας
 Πισιδίας ἀδελφῶν Ταρᾶτη...
 Χ β. αλθῆ ἐπάγαθῶ.

Cogrus не далъ ни одной написи изъ находящихся въ Эреционѣ; а. Антонинъ сообщилъ ихъ три (стр. 38—39 и л. 14). Всѣ три древнія: одна изъ нихъ относится, можетъ быть, къ VI вѣку. Снимки къ нимъ относящіеся такъ же хороши какъ и всѣ другіе.

Значительное количество написей, внесенныхъ въ *Cogrus* и въ книгу а. Антонина, принадлежитъ къ надгробнымъ; но за исключеніемъ ихъ и въ ряду тѣхъ, которыя приняты въ *Cogrus* въ разрядъ названныхъ *Tituli sepulcrales*, и въ книгѣ а. Антонина есть не мало такихъ, которыя не могутъ быть названы надгробными, а скорѣе вообще церковными или въ частности молитвенными, благожелательными и т. п. Написи, сохранившіяся въ древнихъ христіанскихъ храмахъ другяихъ мѣстностей, свидѣтельствуешь, что такихъ не надгробныхъ можно и нужно искать и въ развалинахъ Аѳинъ. Такими по книгѣ а. Антонина мнѣ кажутся:

- Ликодимъ : 3 (стр. 4)
- ц. сс. Θεодоровъ : обѣ (стр. 14—16)
- Οισιονъ : 4 (стр. 20)
- Προπιλει : 9 (стр. 34)
- Эрехоионъ : всѣ три (стр. 38—39)
- Пареононь : всѣ пять первыя, можетъ быть (стр. 41—42), 11 (стр. 44), 14—17 (стр. 45), 25 (стр. 48), 31 (стр. 50), 35 (стр. 52), 14—46 (стр. 54—55), 90 (стр. 68) и еще нѣкоторыя.
- Отдѣльныя : первыя пять, можетъ быть (стр. 77).

Значительная часть такихъ написей представляетъ молитвы Господу Богу и Богородицѣ, общія безыменные или именные славословія Богородицы, тропари и т. п.: таковы всѣ Пареононскія и Эрехоійскія. Есть вмѣстѣ съ тѣмъ и объяснительныя: каковы въ Οισιονѣ 4, гдѣ объясняется значеніе слова Марія.

Изъ написей съ именемъ Марія самая замѣчательная по особенности содержанія есть слѣдующая Пареононская (90:68):

ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΑ
 ΚΑΙ ΧΑΡΙΤΩ
 ΜΕΝΗ ΚΑΙ
 ΛΕΥΣΟΝΤΟΝ
 ΓΑΜΩΝΤΑ
 ΤΗΝ ΝΥΜΦΗΝ
 ΜΟΥ ΚΗΜΗΤΗΝ
 ΓΕΝΕΣΘΑΙ ΚΑΙ
 ΕΜΣ ΑΤΡΟΝ ΙΝΑ
 ΕΧΟ ΚΡΟΝΠΩΣ ΚΟ
 ΨΩ ΤΟΝ ΡΟΜΒΟΝ
 ΑΥΤΟΥ

Это значитъ: «святая Марія благодатная, повели, что бы женившийся на моей невѣстѣ слегъ, а я былъ бы лѣкаремъ, чтобы улучилъ время пересѣчь ему ромвъ».

Есть и извѣстія общеважныя, и частныя: такъ въ храмѣ св. Θεодоровъ обѣ написи заключаютъ въ себѣ извѣстіе о возобновеніи храма Николаемъ Каломаломъ въ 1049 г.; а въ Про-

палеяхъ 2 — извѣстіе объ отъѣздѣ въ Константинополь Космы (хартуларія Камбокила умершаго въ 1171: т. ж. 12).

Большая часть написей выбиты въ камнѣ; но есть и писанныя, каковы на пр. въ Эрехоіонѣ отъ имени Іоанна смиреннаго (стр. 39 : 3); въ Θισіонѣ многія и между прочимъ о Маріи (стр. 20 : 4), въ Парѣенонѣ о митрополитѣ Георгіи (стр. 65 : 81) и др. Къ сожалѣнію по книгѣ а. Антонина нельзя отдѣлить съ достовѣрностью всѣ писанныя отъ выбитыхъ.

Одна изъ написей — слѣлана тайнописью (Парѣенонская 93: стр. 70):

ΠΕΝΛΒΑΒ†ΛΣΛΧΧΗΘΩΣΟΕΣΛΧΖΛ
ΥΙΛΧΘΖΒΝ

что а. Антонинъ прочелъ такъ:

ΚΥΡΙΕ ΒΟΗΘΗ ΤΟ ΔΟΥ(ΛΟΥ) ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΜΟ... ΡΟΥ. ἈΜΗΝ.

При этомъ онъ далъ такое объясненіе: «Буквы алфавита (въ этой тайнописи) принимаются въ ихъ численномъ значеніи. При этомъ всѣ онѣ устанавливаются въ три разряда: единиць (ᾱ—Ϛ) десятковъ (ι—ϙ) и сотенъ (ρ—π), (и) чтобы закрыть букву письмени буквою цифрою, вмѣсто первой берутъ вторую, служащую ей дополненіемъ до 10, до 100 или до 1000». По этому выходитъ такая азбука: α=(1=10—9): Ϛ, β=(2=10—8): η, и т. д. т. е.: α=Ϛ, β=η, γ=ζ, δ=ς, ε=ε, ς=δ, ζ=γ, η=β, Ϛ=α, ι=ς, κ=π, λ=ο, μ=ξ, ν=ν, ξ=μ, ο=λ, π=κ, ς=ι, ρ=π, σ=ω, τ=ψ, υ=χ, φ=φ, χ=υ, ψ=τ, ω=σ, π=ρ¹⁾. Такъ и въ представленной написи:

ΠΕΝΛΒΑΒ Υ ΛΣΛΧ(ΟΛ)ΧΗΘΩΣΟΕΣΛΧΖΛ....
ΚΕΒΟΗΘΗ Τ ΟΔΟΥ(ΛΟ)ΥΒΑΣΙΛΕΙΟΥΜΟ....
ΥΙΛΧΘΖΒΝ
ΡΟΥΑΜΗΝ.

¹⁾ Ср. Monfauson Palaeographia Graeca стр. 288 и мои замѣчанія о Русскомъ тайнописаніи, стр. 2—3, гдѣ дано мѣсто сравненію съ этою тайнописью той древней Сербской, которая отмѣчена г. Даничишемъ въ Гласникѣ 1859 г. (XI—171)

III.

АѢинскія христіанскія написи, давая кое что любопытное и о языкѣ и о нѣкоторыхъ чертахъ быта и обычаевъ, особенно любопытны въ отношеніи историческомъ и палеографическомъ, такъ какъ изъ нихъ очень многія отмѣчены годами съ наименованіемъ лицъ, къ которымъ относятся, и ихъ общественнаго положенія, а другія важны по древности начертаній. Къ сожалѣнію не всѣ такія написи уцѣлѣли вполне: многія, между прочимъ и очень древнія, сохранились въ кускахъ, иногда недающихъ никакого смысла, или по крайней мѣрѣ наводящихъ на недоразумѣнія; впрочемъ и сохранившихся въ полномъ или почти полномъ видѣ не мало.

Считаю не бесполезнымъ свести въ повременный порядокъ всѣ написи, гдѣ есть показанія о времени, прибавя кое-какія свои замѣчанія и выводы ¹⁾.

499? (Θ. 1:18): ,ϛ̄ζ̄ † Никифоръ: объ этой написи сказано было выше.

657? (Па. 61 : 59): см. 803.

678? (Па. 60 : 59): см. 813.

685? (Па. 67:61) апр. 7, день 5, инд. 13 † еп. Іоаннъ. Подъ дѣяніями VI вселенскаго = 3 Константинопольскаго собора (680—681 г.) подписался въ числѣ другихъ Ἰωάννης ἐλεῶ θεοῦ ἐπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ μητρόπολις τοῦ ἀποστολικοῦ θρόνου τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης (Hard. Act. Conc. III: 1427). Гефеле въ Concilien-Geschichte опустилъ его, но привелъ общее объясненіе причины появленія легатовъ Римской церкви изъ іерарховъ Греческихъ: епархіи восточнаго Иллирика до 730 г. принадлежали къ Римской патриархіи (II. 237). Въ слѣдствіе возможности опредѣлить время жизни АѢин. еп. Іоанна, можетъ быть, можно и не

¹⁾ Въ ссылкахъ на книгу а. Антонина я указываю сокращенно названія мѣстностей, гдѣ найдены написи, такъ: Л.—Ликодимъ, ΘΘ.—ц. сс. Теодоровъ, Θ.—Θисій, Пр.—Проппеи, Э.—Эрехоіонъ, Па.—Парееонъ, О.—отдѣльныя написи. При каждой изъ такихъ буквъ въ указаніи означена цифра написи — для отысканія ея въ снимкахъ и затѣмъ цифра страницы книги. Знакъ † употребленъ вмѣсто слова: скончался.

пользоваться догадкой а. Антонина, отнесшаго этого епископа къ VI вѣку (595 и 550 г.) Годы имъ опредѣлены по соотношенію числа мѣсяца и дня недѣли съ числомъ индикта (апр. 7 четвергъ 13 инд.), а это соотношеніе почти годится и для г. 684 ¹⁾.

693. (Па. 84:66): 6202 г. инд. 7 окт. 19 въ 1 день † еп. Андрей.
704. (Па. 73:63): 6212 г. инд. 2, апр. 4 въ 6 день † еп. Маринъ.
713. (Па. 76:64): 6222 г. инд. 12, нояб. 24 въ 6 день † еп. Іоаннъ.
779. (Па. 75:63): 6288 г. инд. 3, дек. 29, въ 4 день † еп. Григорій.
- 803? (Па. 61:59): † еп. Θεοχαριστῆς. Въ написи обозначенъ день смерти мая 25 день 5 инд. 15 и ниже годъ 6300 или 6311: годъ 6300 = инд. 15, но мая 25 было въ пятницу; въ 6311 году мая 25 было въ четвергъ, но индиктъ 11, а не 15 ²⁾.
- 813? (Па. 60:59) † еп. Αδαμαντίῃ. Въ написи означенъ день смерти іюля 6 среда и годъ индикта 6 ³⁾. По положенію

¹⁾ «Замѣчательно — говорить а. Антонинъ и объ этой написи и о двухъ другихъ, 60 и 61, относимыхъ имъ къ VII вѣку — что ни одна изъ нихъ не отмѣчена годомъ отъ сотворенія міра: можетъ быть лѣтосчисленіе это тогда еще не вошло во всеобщее употребленіе». Правда, что до VII вѣка вѣтъ случаевъ употребленія такъ называемаго Византійскаго лѣтосчисленія, кромѣ Пасхальной хроники (начинающей впрочемъ годы съ марта); но есть случаи неупотребленія его и послѣ VII вѣка, даже и значительно позже: такъ на пр. и въ написи 8 въ Θισιόνῃ, относящейся къ X вѣку, такъ же означенъ только годъ индикта.

²⁾ Въ написи стоитъ: ΗΝΔΙΕ и далѣе цифра года: ΣΤΑΙ. Не знаю, почему арх. Антонинъ не обратилъ вниманія на эту цифру.

³⁾ Въ книгѣ а. Антонина сдѣлана въ переписи этой написи и въ переводѣ ошибка: написано «ἡμέρα γ'» и переведено «во вторникъ»; а въ подлинникѣ (по снимку изданному при книгѣ и по списку въ Inscr. Gr. 9373) ἡμέρα δ:

+ Μ ΙΟΥΛΙΩ ΣΗΜΔ ΙΝΔ Σ
 ΕΤΕΛΙΩΘΗ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ
 Ο ΑΓΙΩΝ ΕΠΙΣΚ

своему въ ряду другихъ она должна относиться, какъ думаютъ, ко времени болѣе новому, чѣмъ надпись 803 г., т. е. что Адамантий во всякомъ случаѣ умеръ послѣ Теохариста, и не очень долго спустя. Цифра индикта и день мѣсяца сходятся въ 813 г. Арх. Антонинъ отнесъ эту надпись къ 678 г.

819. (Па. 78:64): 6327 г. инд. 12, мая 5, † еп. Іоаннъ.
- 841? (Па. 62:60): † архидіаконъ Михаилъ. Цифра года ,стмѣ ясна; цифра индикта прочтена какъ 14, а должна бы быть 4.
- 841? (Па. 72:62—63): 6350 г. инд. 5, дек. 1 въ понед. † архіеп. Германъ. По мнѣнію арх. Антонина вмѣсто ,стм (6350), надобно было бы читать ,стп (6380) и вмѣсто декабря октябрь — для того чтобы сохранить соотношеніе между инд. 5 (ε) и понедѣльникомъ 1 декабря. Если же вмѣсто δεχμρβρϖ α (: 1) читать 14 (: 11), то все сходится: въ 6350 году былъ индиктъ 5 и въ понедѣльникъ было 11-е декабря ¹⁾).
- 852? 897? 942? 987? (Θ. 8:22) † рабъ божій Теофилактъ.
879. (Па. 63:60): 6387 г. инд. 2, мая (должно быть 12) въ 6 день † архіепископъ... Имя не читается. Могъ бы быть Сава, который около этого времени былъ дѣйствительно архіепископомъ Аѣинскимъ и принималъ участіе на Фотіевскомъ соборѣ 879—880 г. (Hagd. Acta CScgm. VI: 214), если бы только не былъ онъ живъ и послѣ мая 879 г. Могъ бы это быть Никита, о которомъ знаемъ изъ подписи подъ дѣяніями 4-го Константинопольскаго собора 869—870 г., но и онъ оставался въ живыхъ. Остается думать, что это былъ Аѣанасій, писавшій противъ Іоанна VIII (Lequien II: 172).
881. (Па. 74:63): 6389 г. инд. 14, авг. 15 въ 3 день † архіеп. Никита. Объ Аѣинскомъ архіепископѣ Никитѣ есть по-

¹⁾ Въ написи читается: $\text{M}^{\text{H}}\Delta(\text{E}\text{K}\text{E}\text{L}\text{B})\text{P}\text{I}\text{A}.$

казаніе, относящееся къ 870 г.: имя его читается подъ Дѣянїями 4-го Константинопольскаго собора 869—870: *Niceta misericordia dei metropolita Athenarum* (Hagd. Acta ССгum. V: 924). Соборъ этотъ былъ противъ патріарха Фотїя, и слѣдовательно этотъ Никита былъ изъ іерарховъ поставленныхъ патріархомъ Игнатїемъ. Позже онъ могъ быть сверженъ и замѣненъ Савой, участвовавшимъ въ Фотїевскомъ соборѣ 879—880 г. о чемъ и есть указаніе въ письмѣ папы Николая къ нему (ср. 91), а затѣмъ опять возстановленъ (ср. Hergenröther Photius. II: 699 и слѣд.).

- 892? (Па. 21:46) † Поѣзъ икономъ. Въ написи видны только двѣ буквы года ,сy (т. е. 6400); могло быть и еще что нибудь увеличивающее цифру года.
- 897? (Θ. 8:22) см. 852.
899. (Па. 58:58) янв. 14, инд. 2, 6407 г. † архіеп. Дмитрій. Годъ можно читать и иначе; но по соображенїямъ арх. Антонина годъ 899 (т. е. 6407) долженъ быть предпочтенъ. «Мы предпочитаемъ — говорятъ онъ — предложенное нами чтеніе (т. е. 6407:899 годъ) на томъ основанїи, что въ расположенїи надписей по ложбинѣ (3-го столба К) видимъ ихъ повременный порядокъ, восходящїй отъ древнѣйшаго времени къ новѣйшему, въ слѣдствїе чего надпись 58 должна быть древнѣе 57-й и 56-й (6435 года), а между предшествующими 6435 году въ 65 столѣтїи годами единственный соотвѣтствующїй 2-му индикту есть 6407 годъ».
- 903? 918? 933? 948? 963? 978? (Па. 39:53) † Іоаннъ діаконъ и сосудохранитель. Изъ буквъ года видны только двѣ ,сy, а индиктъ означенъ 7-й и декабрь 14.
912. (Па. 89:68) † Левъ Мизотїй.
913. (Па. 68:61—62) 6422 г. дек. 3, пятн. инд. 2 † архіеп. Сава.
- 917? (Па. 19:46) † р. б. Германъ ларїй.
918. (Па. 20:46) † Поѣтъ діаконъ и икономъ.

919. (Па. 6 и 7: 42—43) 6427 г. инд. 7, мая 7 † Германъ епископъ бывшій Діавлейскій.
921. (Па. 70: 62) сент. 9, инд. 10, 6430 г. † архіеп. Георгій.
926. (Па. 56: 58) нояб. 2, инд. 15, 6435 г. † архіеп. Никита.
927. (Па. 28: 49) † . . . хартуларій.
930. (Θ. 3: 20) † раба божія . . . Имя не читается. На снимкѣ написи виденъ годъ 6438 (,сyли) т. е. 930.
- 932? (Па. 64: 60) авг. 9, † архіеп. Ипатій. На написи, кажется, можно прочесть ,сyм (6440).
941. (Па. 12: 44) † Филиппъ первоувчій.
- 942? (Θ. 8: 22) см. 852.
943. (Па. 32: 51) † Θεодоръ . . . сосудохранитель.
945. (Па. 65: 61) іюн. 29, инд. 3, 6453 г. † архіеп. Константинъ.
949. (Па. 22: 47) † раба б. Анастасія.
959. (Па. 54: 57) † Θεодосій бумагохранитель.
966. (Θ. 7: 21) † р. б. Георгій.
966. (Θ. 9: 22) † р. б. Галати.
966. (Θ. 17: 23) † р. б. Рендакій.
967. (Θ. 6: 21) † раба б. Марія.
981. (Па. 54: 57) февр. 18, инд. 9, 6489 г. † митрополитъ Филиппъ.
- 987? (Θ. 8: 22) См. 852.
987. (Θ. 32: 28) † р. б. Платонъ.
991. (Па. 16: 45) † Михаилъ первоувчій и сосудохранитель. Знакъ года ,svse читаю за 6499.
1006. (Па. 29 и 66: 49 и 61) сент. 17, инд. 5, 6515 г. † митрополитъ Θεодигій. Мятр. Θεодигій принималъ участіе въ обсужденіи вопроса о бракахъ при патриархѣ Сисиніи въ 997 г. и подписался подъ постановленіемъ: Θεοδῆγος Ἀστῆρων (Левенкл. Jus Graecorum. III: 203).
1021. (Θ. 24: 27) † раба б. Анна.
1022. (Θ. 25: 27) † р. б. Димитрій.
1023. (Θ. 19: 25) † Пасхалій Халка.

1023. (Θ. 20:26) † р. б. Михайлъ Калонкарданъ.
1030. (Па. 50:56) авг. 13, инд. 13:6538 г. † митр. Михайлъ.
Подпись этого митроп. Михаила есть подъ синодальными постановленіями патріарха Алексѣя: *Μιχαήλ Ἀθηνῶν, Μιχαήλ ὁ Θεοφιλέστατος μητροπολίτης Ἀθηνῶν.* (Левенкл. 256).
1032. (Θ. 33:28) † Павелъ монахъ и игумень обители сей.
1039. (Θ. 18:25) † р. б. Андрей Паликанти.
1040. (Θ. 5:21) † Евдокія монахиня.
1040. (Θ. 36:29) † Феодоръ монахъ и игумень обители сей.
1041. (Па. 49:56) † Иоаннъ протопопъ, сынъ Пова иконома.
1042. (Θ. 22:26) † р. б. Иоаннъ Калавръ.
1045. (Л. 4:4) † Стефанъ протоктиторъ.
1049. (ΘΘ. 2:16). Обновленіе древняго храма тамъ, гдѣ нынѣ храмъ сс. Феодоровъ. Въ одной написи означенъ только годъ («мѣсяца сентября инд. 3 года 6558»), а объ обновленіи храма, безъ означенія года, сказано въ другой, вставленной вмѣстѣ съ этою (Θ. 1:14—15). А. Антонинъ не напрасно свелъ объ къ одному общему показанію.
- 1051? (Л. 12:10) † Епифаній Ликось (ὁ Λύκος).
- 1051? (Л. 8:8) † Иоаннъ іерей.
1053. (Θ. 23:26) † архидіак. Давидъ.
1054. (Θ. 38:29) † р. б. Каллирой Николай.
1055. (Па. 33:51) † Феодоръ монахъ и сосудохранитель.
1055. (Л. 11:10) † раба б. Анна А...
1056. (Θ. 31:28) † Ллевкат...
1057. (Θ. 40:30) † Михайлъ монахъ и игумень... Далѣе читается: *τὸ καλ...*
- 1058? (Θ. 39:30) † Феодоръ. Годъ обозначенъ а. Антониномъ по соображеніямъ.
1058. (Па. 34:51—52) † р. б. Петръ.
1059. (Л. 14:10) † р. б. Евтихіанъ.
1060. (Θ. 34:28) † Петръ (монахъ) и игумень обители сей.
1060. (Па. 52:57) окт. 14, инд. 14, 6569 г. † Левъ митро-

политъ протосинкеллъ. Онъ извѣстенъ по подписи на рѣшеніи патріарха Михаила Керуларія 1054 г.: *Λεών Ἀθηναῖος καὶ σύγκελλος.*

1061. (Л. 15 : 10) † Левъ Кормосаки.
 1061. (Л. 16 : 10) † Иоаннъ Конхилари.
 1061. (Л. 17 : 11) † Иоаннъ асикритъ и грамматевсъ.
 1061. (Л. 18 : 11) Иоаннъ Ликсака (*Δύξακας*).
 1064. (Пр. 8 : 34) † Иоаннъ первопѣвчій.
 1064. (О. 8 : 78) † Марина монахиня игуменья обители свят. Троицы.
 1064. (Пр. 3 : 33) † раба... Имя не читается. Годъ 6572.
 1065. (Пр. 1 : 33) † раба б. Анна.
 1065? 1071? (Пр. 2 : 33) † раба б. Ирина.
 1066. (Пр. 7 : 34) † раба б. Анна.
 1069. (Па. 48 : 55)—10 инд. 7, 6577 г. † Левъ Ректоръ митрополитъ и синкеллъ.
 1070. (Л. 19 : 11) † р. б. Георгій.
 1070. (Л. 20 : 13) † р. б. † Николай.
 1071? (Пр. 2 : 33) См. 1065 г.
 1071. (Па. 53 : 57) † Давидъ domestикъ.
 1072. (Θ. 30 : 28) † Іаковъ монахъ и игуменъ обители сей.
 1073. (Пр. 4 : 33) † Никита пресвитеръ.
 1073. (Θ. 11 : 23) † Кумела.
 1073. (Θ. 21 : 26) † Николай Ваеѣ и Димитрій Ваеевъ.
 1075. (Θ. 37 : 29) † Имя не читается.
 1079. (Θ. 29 : 28) † монахъ Леонтій грамматикъ митрополитчій.
 1079. (Θ. 35 : 29) † монахъ и игуменъ... Имя не читается.
 1086. (Па. 51 : 56) ноябр.—инд. 10, 6595 г. † Иоаннъ Влахернскій митрополитъ и протосинкеллъ.
 1093? (Пр. 16 : 36) † Иоаннъ.
 1099? 1152? (Пр. 19 : 37). Кромѣ цифры года нѣтъ ничего. Годъ можетъ быть и ,σϣζ (: 6607) и ,σϣξ (: 6660).
 1103. (Θ. 28 : 28) † Климиъ монахъ и игуменъ обители сей.
 1103. (Па. 41 и 55: 54 и 58) 6611 г. апр. 28, инд. 11 † митроп.

Никита. Онъ извѣстенъ по участию въ совѣщаніяхъ бывшихъ по поводу заявленія объ иконахъ и вообще священныхъ изображеніяхъ въ слѣдствіе предложенія императора Алексѣя Комнина. Рѣшеніе этого совѣщанія, гдѣ въ числѣ другихъ означенъ и *Νικήτα Ἀθηνῶν (ἀπὸ τοῦ ἀρχιερατικοῦ καταλόγου θεοφιλεστάτων μητροπολίτων)* издано Монфокономъ (*Bibliotheca Coislin. 103—110*).

1108. (Па. 15 : 36) † раба б. Ирина.
- 1112? 1121? (Па. 80 : 64) 6629 г. фѣвр. 19, инд. 14 † Никифоръ митрополитъ. А. Антонинъ отнесъ эту надпись къ 1112 (:6620) г., сообразуя число года съ числомъ индикта, прочитаннымъ какъ ε (: 5); но годъ, мнѣ кажется, написанъ ясно: ,σϋκϰ (: 6629); а потому позволительно сомнѣваться въ цифрѣ индикта: не стоитъ ли тутъ ιε (: 15) вмѣсто ιδ. (: 14)?
1135. (Θ. 26 : 27) † ... Калось.
1144. (Пр. 18 : 37) † раба б. Анна.
1145. (Θ. 10 : 22) † раба б. Кали.
1152. (Пр. 14 : 35) † р. б. Мелетій.
- 1152? (Пр. 19 : 37) См. 1099.
1154. (Пр. 11 : 35) † Михаилъ сынъ Сатиріяна.
1161. (Пр. 13 : 34) † Θεодоръ.
1167. (Пр. 5 : 34) † раба б. Анна.
1170. (Пр. 17 : 36) † Марина Кампокилова.
1171. (Пр. 12 : 35) † Косма хартуларій Кампокиль.
- 1172? (Пр. 16 : 36) См. 1093.
1175. (Па. 83:66) 6683 г. мая—инд. 8 † Николай митрополитъ. Онъ принималъ участіе въ Синодѣ 1166 г. при патриархѣ Лукѣ Хрисоверхѣ и подписанъ подъ Дѣяніями такъ: *ὁ ἐρώτατος μητροπολίτης Ἀθηνῶν Νικόλαος ὁ Ἁγιοθεοδώριτος τοῦ ὅς αὐτὸν ποιμνίον κηδύμενος* (Левенкл. *Jus Gr. rom. 217*; Жюстеля *Bibliotheca Jur. Canon. II:1081*).
- 1187? (Па. 81:65) 6695 г. (?) янв. 18, инд.—† митроп. Георгій (или же Сергій) Ксирось. Годъ будетъ 1182, если въ

подлинной написи стоитъ ,σχ^π; но въ такомъ случаѣ обозначеніе дня должно быть прочитано иначе, не «января 18 въ воскресенье», а какъ нибудь иначе: въ 1182 г. воскресенье падало на 2, 9, 16, 23, 30 января; а 18 января въ воскресенье было въ 1181 (6689), 1187 (6695) и проч.

1190. (Па. 82 : 65) мая 6, инд. 8 † митропол. Георгій Вурци.

1231. (Л. 7 : 6) † р. 6. Іоаннъ Коккосъ.

1320. (Па. 87 : 67) † Николай іерей.

Значительнѣйшая часть АѢинскихъ написей, обозначенныхъ годами составляетъ немаловажное добавленіе въ исторіи АѢинской церкви и іерархіи, объясняющее и дополняющее отрывочныя извѣстія лѣтописей и актовъ.

Наибольшая часть этихъ написей на плитахъ Парѣоновскихъ. Остановлюсь прежде всего на нихъ.

Когда именно Парѣонъ былъ оставленъ язычниками и затѣмъ сдѣлался христіанскою церковію объ этомъ нѣтъ никакихъ извѣстій. Это могло случиться около того времени, какъ философъ Прокль, житель АѢинъ съ 430 г., пользовавшійся въ АѢинахъ особенно довѣренностію и почетомъ какъ сильный защитникъ язычества и упорный противникъ христіанства, нашелъ нужнымъ перенести статую Дѣвы АѢины изъ храма въ свой домъ, стоявшій неподалеку отъ храма на склонѣ Акрополя, т. е. превратить свой домъ въ храмъ (см. Марина Жит. Пр. 30). Христіане могли занять прежде всего заднюю часть его, опистеодомъ, отдѣленную стѣною отъ собственнаго храма, гекатомпеда. Едва ли, овладѣвъ и всѣмъ Парѣономъ, христіане разомъ могли совершенно приспособить его къ своимъ богослужебнымъ нуждамъ и обычаямъ, разомъ сдѣлать церковью и особенно главною церковію, церковью каѢдральной, какою ему приходилось и пришлось быть по величію и красотѣ зданія и по его положенію на Акрополѣ. Около какого именно времени зачалось христіанство въ Парѣонѣ, это можетъ быть узнано только въ слѣдствіи

разысканій его древнѣйшихъ остатковъ, разумѣется такихъ, которые бы болѣе или менѣе ясно указывали на время, отъ котораго уцѣлѣли. Къ сожалѣнію, по крайней мѣрѣ до селѣ, не удалось найти въ немъ ничего особенно важнаго или по крайней мѣрѣ несомнѣннаго изъ остатковъ христіанства древнѣйшей поры. Есть только нѣсколько очень древнихъ написей, но—въ числѣ ихъ едва-ли можно оставить именно тѣ, на которыхъ есть означенія времени, давшія а. Антонину возможность отнести ихъ къ VI вѣку (какъ это уже указано выше, въ перечнѣ). По написямъ опредѣленнаго времени едва-ли можно начать рядъ данныхъ ранѣе конца VII вѣка. Надобно слѣдовательно оставаться при ожиданіи новыхъ находокъ. Что касается самого храма, то обширныя передѣлки, измѣнившія во многомъ его древнее языческое устройство, могли быть сдѣланы только въ теченіе значительнаго времени и вѣроятно въ нѣсколько разновременныхъ сроковъ—такъ что при этомъ и старѣйшее христіанское могло исчезнуть. Древнѣйшія перемѣны были сдѣланы еще до XIII вѣка, т. е. до того времени, какъ Аѳинями и Парѳенономъ овладѣли Латины. За тѣмъ начался рядъ новыхъ перемѣнъ—по Латинскимъ обычаямъ. По взятіи Аѳинъ Турками въ 1458 г. Парѳенонъ, около 1460 г., былъ превращенъ въ мечеть. Должны были начаться новыя передѣлки, хотя въ общемъ и незначительныя, но могшія уничтожить или по крайней мѣрѣ запропастить и кое что изъ древностей христіанскихъ. Позже, чего не сдѣлали преобразователи храма по понятіямъ и обычаямъ религіознымъ и по вкусу своего времени, то сдѣлала бомба, павшая на храмъ 26 сентября 1687 года, когда Венеціане осаждали Аѳины, желая завладѣть ими, какъ завладѣли передъ тѣмъ Патрами и Коринѳомъ. Парѳенонъ превратился въ груды развалинъ. Не много позже Парѳенонъ съ Аѳинями перешелъ опять въ руки Турокъ и гложь развалиной. Онъ былъ дорогъ только археологамъ почитателямъ древняго Греческаго художества,—и они не замедлили начать въ немъ свои работы—разслѣдованія, раскопки, вывозы древностей въ западно-Европейскіе музеи. Древнее христіанское могло только теряться.

Такъ продолжалось до Греческаго возстанія. Греки овладѣли было Аеинами, но въ іюлѣ 1826 г. были осаждены Турками, и Парѣенонъ вновь подвергся ударамъ осаждавшихъ. За тѣмъ, по возстановленіи покоя въ новомъ Греческомъ королевствѣ, возобновились тѣ же работы археологовъ, частію и при помощи Греческаго правительства, и продолжаются до селѣ. Парѣенонъ языческій изученъ до мелочей. О Парѣенонѣ христіанскомъ мало кто и думалъ и едва-ли кто имъ занимался съ такою любовію какъ нашъ арх. Антонинъ. Только отъ такого усердія, какимъ онъ одушевленъ, можно ожидать дальнѣйшихъ христіанскихъ находокъ въ Парѣенонѣ!

Въ настоящее время остатки христіанства въ Парѣенонѣ ограничиваются, какъ говоритъ а. Антонинъ, сохранившимися основаніями стѣнъ алтаря, слѣдами иконъ на передней части зданія и написями на колоннахъ перестилы.

Имѣя въ виду и тѣ Парѣенонскія написи, которыя не могли занять мѣсто въ вышепредставленномъ перечнѣ данныхъ, указываемыхъ написями, которыя приурочиваются къ опредѣленнымъ годамъ, можемъ добыть довольно разнообразныя свѣдѣнія.

Храмъ Парѣенонскій былъ для Аеинъ главною, великою церковью, какъ видно изъ нѣсколькихъ написей (11, 14, 23, 39) онъ былъ посвященъ Богородицѣ Дѣвѣ: на это указываютъ многія написи (5, 11, 13, 14, 17, 25, 31, 44, 45, 46, 90, 91, 94, 95, 97, 98), представляя въ себѣ между прочимъ и обращеніе къ Пресв. Дѣвѣ какъ къ владычицѣ Аеинъ (*δεσποίνα Αἰνῶν* 97, 98). Въ ряду свидѣтельствъ это подтверждающихъ не разъ уже было даваемо мѣсто показаніямъ Кедрина (475), Зонары (XVII 9) и Глики (78) о томъ, что Василій II въ 1019 г., послѣ покоренія Болгаръ, пріѣзжая въ Аеины поклониться Богородицѣ и принести ей богатые дары, какъ прямо относящимся къ Парѣенонскому храму. Тоже свидѣлствуютъ и извѣстія о покореніи Византійскаго царства Латынами и овладѣніи послѣ этого Аеинами. Парѣенонскій храмъ, лишенный своего митрополита Михаила Акомината, оплаканъ былъ имъ какъ храмъ предками по-

священный Матери Христа. Изъ православнаго сдѣлался онъ римско-католическимъ и сохранилъ однако за собой названіе *ecclesia major, ecclesia di S. Maria d'Atene, le maistre eglise d'Athènes c'on dist de Nostre Dame*, какъ выразился Генрихъ Валенсіенскій (XXXVI). Есть свидѣтельство, что на сводѣ конхи было изображеніе Богородицы Дѣвы ¹⁾. Въ томъ же свидѣтельствѣ упомянуто правда, что храмъ былъ посвященъ премудрости вѣчной ²⁾, а въ другомъ что ему дано было христіанамъ имя св. Софій ³⁾; но эти свидѣтельства относятся къ тому времени, когда христіанскій храмъ былъ обращенъ въ мечеть, и когда Аѳинскіе христіане могли уже забыть о томъ, что было давно прежде, если только впрочемъ съ идеею о Матери Божіей не могла быть соединяема идея о Премудрости—Софій.

Храмъ Пареононскій, какъ великая церковь Аѳинъ, былъ кафедральнымъ соборомъ для правителей епархіи. Въ немъ они и погребались, какъ указываютъ многія написи. Данныя изъ нихъ всѣ уже приведены выше въ перечнѣ; а потому здѣсь остается извлечь только общія свѣдѣнія.

Почти до половины IX вѣка въ Аѳинахъ были епископы; изъ нихъ

685 г. апр.	7 †	Іоаннъ (67 : 61)
693 г. окт.	10 †	Андрей (84 : 66)
704 г. апр.	4 †	Маринъ (73 : 63)
713 г. ноябр.	24 †	Іоаннъ 76 : 64)
779 г. дек.	29 †	Григорій (75 : 63)
803 г. ? мая	24 †	Феохиристъ (61 : 59)
813 г. ? іюл.	6 †	Адамантій (60 : 59)
819 г. мая	5 †	Іоаннъ (78 : 64) ⁴⁾

¹⁾ Письмо А. П. Бабина въ книгѣ Я. Спона *Relation de l'état présent de la ville d'Athènes*, Leip. 1674. стр. 32. А. Michaelis *Der Parthenon*: стр. 337.

²⁾ Т. же стр. 336.

³⁾ *De la Guilletières Athènes ancienne et nouvelle* P. 1676. стр. 194. А. Michaelis стр. 337.

⁴⁾ Арх. Антонинъ пришелъ къ другимъ выводамъ о порядкѣ епископовъ

Изъ архіепископовъ АѢнскихъ извѣстны по написямъ слѣдующіе:

841 г. дек.	11 †	Германъ (72: 63)
879 г. мая	6 †	Аѡнасіѳ? (63: 60)
881 г. авг.	15 †	Никита (74: 63)
899 г. янв.	14 †	Димятрій (58: 58)
913 г. дек.	3 †	Сава (68: 61)
921 г. сент.	9 †	Георгій (70: 62)
926 г. ноябр.	2 †	Никита (56: 58)
932 г. авг?	9 †	Ипатій (64: 60)
945 г. іюн.	29 †	Константинъ (65: 61) ¹⁾ .

Во второй половинѣ или же въ послѣдней четверти X вѣка начался рядъ АѢнскихъ митрополитовъ. По написямъ опредѣляются годы кончины слѣдующихъ:

981 г. февр.	18 †	Филиппъ (54: 57)
1006 г. сент.	17 †	Ѳеодигій (29 и 60: 49 и 61)
1030 г. авг.	13 †	Михаилъ (50: 56)
1060 г. окт.	14 †	Левъ (52: 57)
1069 г. »	10 †	Левъ Ректоръ (48: 55)
1086 г. ноябр.	— †	Іоаннъ Влахернскій (51: 56)
1103 г. апр.	28 †	Никита (41 и 55: 54 и 58)
1112? 1121? февр.	19 †	Никифоръ (80: 65)
1175 г. мая	— †	Николай (83: 66)

АѢнскихъ и времени ихъ кончины. Не рѣшаясь считать свои соображенія совершенно вѣрными, привожу и его рядъ АѢнскихъ епископовъ:

Іоаннъ....	† 7 апр.	595 (550): 67.
Ѳеохаристъ	† 25 мая	657 (612): 61.
Адамантій.	† 6 іюля	678 (633, 588): 60.
Андрей...	† 18 окт.	64: 894.
Маринъ...	† 4 апр.	704: 73.
Іоаннъ....	† 24 нояб.	714: 76.
Григорій..	† 29 дек.	780: 75.
Іоаннъ....	† 5 мая	819: 78.

¹⁾ Въ спискѣ а. Антонина отличіе только одно: онъ ставитъ Ипатія послѣ Константина, не опредѣляя года его кончины: см. выше подъ 932 г.

1187 г.? янв. 18 † Георгій Ксировъ (81 : 65)

1190 г. мал 6 † Георгій Вурци¹⁾.

Послѣднимъ, какъ уже выше упомянуто, былъ Михаилъ Акоминать, братъ знаменитаго историка Никиты Хонійскаго, изгнанный Латынами въ 1205 г.

Перечень Аеинскихъ іерарховъ, добытый при помощи Пареевонскихъ написей, какъ ясно видно изъ цифръ годовъ ихъ кончины, очень не полонъ; но, можетъ быть, онъ еще увеличится при помощи новыхъ розысканій. Отъ помоста передней части Пареевона, которая и служила усыпальницей архіереевъ, не сохранилось на мѣстѣ многихъ плитъ; можетъ быть, онѣ еще и отыщутся гдѣ нибудь.

Въ Пареевонскомъ храмѣ погребались и многіе изъ священства этой церкви, іереи и пресвитеры (8, 9, 42, 43, 44, 47, 49, 79, 85, 87) изъ которыхъ нѣкоторые были протопопами, (49) другіе девтеревсами (87), діаконы (10, 11, 14, 20, 23, 37, 38, 39, 57, 79) архидіаконы (62), чтецы (45), сакелларіи (19), икономы, бывавшіе большею частію изъ діаконѣвъ (11, 20, 21, 37), сосудохранители такъ же изъ діаконѣвъ (16, 27, 33, 39, 57, 79) или пресвитеровъ (44), бумагоохранители (54), грамматевсы (47, 71), хартуларіи иногда тоже изъ діаконѣвъ (14, 15, 28, 32, 71), доместики (1, 53), первопѣвчіе изъ діаконѣвъ (16, 27, 33, 57, 79), дипотаты изъ діаконѣвъ же (23), сиропитатели (10), кураторы (18). По нѣкоторымъ написямъ можно думать, что при храмѣ были монахи (33, 35) и игумены (69). Изъ написей о женскихъ лицахъ, погребенныхъ въ Пареевонѣ, нашлась только одна: рабы Божіей Анастасіи (22), можетъ быть, какъ думаетъ а. Антонинъ, жены иконома Пова, имѣвшаго сына.

Въ Пропилеяхъ былъ такъ же христіанскій храмъ, и, судя по сохранившимся изображеніямъ арх. Михаила и Гавріила, за-

¹⁾ Списокъ а. Антонина не отличается ничѣмъ отъ моего, кромѣ положительнаго утвержденія, что митрополитъ Никифоръ умеръ въ 1112-мъ году. Поводъ моего сомнѣнія высказанъ выше въ перечнѣ подъ 1112 годомъ.

ключили, что храмъ былъ въ ихъ имя (*ταξίαρχαι*). Какое пространство занималъ этотъ храмъ, объ этомъ высказано два разныхъ мнѣнія. «Г. Питтаки — говоритъ а. Антонинъ — утверждаетъ, что вся церковь помѣщалась въ восточной галлерей Пропилей, на ширинѣ нѣсколькихъ аршинъ. Зная правило восточной церкви обращать храмы алтаремъ на востокъ, нельзя представить, какъ эта галлерей, имѣющая протяженіе съ юга на сѣверъ, могла имѣть алтарь свой на востокѣ. Кажется, надобно согласиться, что все зданіе Пропилей было нѣкогда церковію, коей алтаремъ служила восточная галлерей, что оба бока зданія считались нѣкогда принадлежащимъ одному и тому же святилищу». И въ этомъ храмѣ погребены были разные лица изъ церковныхъ: пресвитеры (4,6), хартуларіи (12) первоувѣчіе (8) и разные мужскаго и женскаго пола покойники.

Былъ христіанскій храмъ и въ Эрехеіонѣ, но ни изъ тѣхъ трехъ написей, которыя описаны а. Антониномъ, ни изъ остатковъ его нельзя ничего вывести о томъ, кому былъ онъ посвященъ. Одна изъ этихъ написей (5) упоминаетъ о пѣвчехъ соборной церкви Аѣнъ (*καθολικῆς ἐκκλησίας Ἀἰνῶν*), подъ именемъ которой можно понимать церковь Пареенова. Другая (1) относится къ domestiку Евтихіану. Третья (2) молитвенная, заздравная: о здравіи и спасеніи и оставленіи грѣховъ. «Состоявши въ языческія времена изъ трехъ отдѣльныхъ частей, Эрехеево капище по обращеніи въ христіанскую церковь составило одинъ храмъ. Поперечная стѣна и можетъ быть не одна — была выломана. Входъ въ восточное отдѣленіе зданія, естественно, былъ загороженъ алтаремъ, а входъ въ западное отдѣленіе (бывшій Пандросіонъ) остался главнымъ входомъ въ церковь. Не смотря на страшное разрушеніе зданія до сихъ поръ можно различать мѣсто бывшаго алтаря и боковыхъ дверей галлерей». Повторя эти замѣчанія а. Антонина, считаю нелишнимъ припомнить, что есть свѣдѣнія о томъ, что во время господства Латинъ въ Аѣннахъ, въ Эрехеѣ былъ дворецъ дукса.

Кромѣ означенныхъ трехъ храмовъ на Акрополѣ Аѳинскомъ были и еще христіанскіе храмы; но о нихъ нѣтъ ни древнихъ свѣдѣній, ни написей.

Нѣтъ написей, относящихся и къ храму Діонисія Ареопагита, стоявшему на Ареопагѣ ¹⁾.

На сѣверъ отъ Ареопага возвышался когда то храмъ Фезея, Фисіонъ по нынѣшнему выговору, превращенный христіанами въ церковь св. Георгія. Отъ былого времени сохранились и священныя изображенія и написи. Одна изъ нихъ, уже прежде упомянутая, если справедлива догадка а. Антонина, должна быть отнесена къ V вѣку, къ 499 г. и занять первое мѣсто по древности между Аѳинскими христіанскими написями опредѣленнаго времени. Если это такъ, то въ Фисіонѣ слѣдовало бы искать и другихъ древностей христіанскихъ. Другія написи опредѣленнаго времени этой мѣстности относятся уже къ X вѣку и слѣдующимъ. Въ XI вѣкѣ былъ тутъ монастырь, какъ можно заключить по тому что тутъ погребены игумены «обители сей» (ἡς μονῆς ταύτης), именно:

1032 г. іюл.	7 †	Павель (33 : 28)
1040 г. мар.	5 †	Феодоръ (36 : 29)
1057 г. февр.	19 †	Михаилъ (40 : 30)
1060 г. апр.	22 †	Петръ (34 : 28)
1072 г. окт.	8 †	Іаковъ (30 : 28)
1079 г. окт.	13 †	(имя не читается — 35 : 29)
1103 г. февр.	10 †	Климъ (28 : 28).

Изъ монаховъ, которые были тутъ погребены, по написи извѣстенъ Леонтій, митрополичій грамматикъ, умершій въ 1079 г. (29 : 28). Есть написи и о покойникахъ, между прочимъ и объ одной монахинѣ, Евдокіи, умершей въ 1040 году (5 : 21).

Не менѣе означенныхъ замѣчательны церкви св. Феодоровъ и св. Никодима или Ликодима, изъ которыхъ первая занимаетъ мѣсто на сѣверномъ, а вторая на восточномъ краю древнихъ Аѳинъ.

¹⁾ Свѣдѣнія объ этомъ храмѣ собраны А. Моммсеномъ: *Athenae Christianae* стр. 42 и слѣд.

Церковь св. Феодоровъ есть одна изъ самыхъ обширныхъ древнихъ Аѣнскихъ церквей. Была ли она и въ древности храмомъ св. Феодоровъ какъ нынѣ и какъ была уже въ XVII в., объ этомъ вѣтъ извѣстій. Догадка арх. Антонина, что она была Маріинскою, основанная на прочтеніи буквъ написи (1 : 4) ΜΑΡΙ за начало слова Марія, уничтожается Чендлеровскимъ спискомъ написи сдѣланнымъ тогда еще, когда мраморная плита, на которой она начертана, была вся цѣла; въ Чендлеровскомъ спискѣ читается все слово ΜΑΡΤΥС — мученикъ безъ означенія имени. — Та же надпись свидѣтельствуетъ, что церковь до возобновленія была не только ветхой, но и малою. Надпись свидѣтельствуетъ такъ же, что церковь была возобновлена спаварокандидатомъ Николаемъ Каломаломъ и именно въ сентябрѣ 1049 г. инд. 3, какъ указываетъ другая надпись (2 : 16). Очевидно, что церковь была тутъ и значительно ранѣ половины XI вѣка.

Церковь Никодима — самая красивѣйшая. Въ старинныхъ извѣстіяхъ она называется *Sotira Lycodimou, S. Salvatoris Nicodemi*, и говорится, что основана еще императрицей Евдокіей, той самой супругой Феодосія младшаго, которая въ язычествѣ называлась Аѣинаидой и была дочерью Аѣнскаго ученаго Леонтія, слѣдовательно около половины V вѣка ¹⁾. Подъ нынѣшнею церковью найдены были основанія и крипта болѣе древней постройки; можетъ быть они современны тому древнему храму. Что касается до храма уцѣлѣвшаго, то судя по написямъ, въ немъ найденнымъ, онъ гораздо новѣе. Написи съ годами относятся къ XI—XIII вв. На одной изъ нихъ читается имя протоктитора Стефана, умершаго въ декабрѣ 1046 г. (4 : 4; — на той же стѣнѣ, гдѣ и эта надпись, есть довольно грубое изображеніе Іоанна Богослова и Стефана первомученика а надъ нимъ грубое изображеніе Спасителя). Можно думать, что этотъ Стефанъ былъ возобновителемъ храма послѣ какого нибудь опустошенія. Построенъ онъ могъ

¹⁾ См. А. Mommsen *Athenae Christianae*: стр. 66 и слѣд.

быть на мѣстѣ древняго ранѣе. Здѣсь когда то былъ, по старому преданію, монастырь; но изъ сохранившихся написей нѣтъ ни одной на это указывающей. Написи указываютъ, что погребаемы были разныя лица, мужскаго и женскаго пола, между прочимъ и изъ священства.

IV.

Аѳинскія христіанскія написи важны въ палеографическомъ отношеніи, давая довольно значительное количество показаній о христіанской Греческой письменности.

Однѣ изъ нихъ съ годами, другія безъ годовъ, и изъ этихъ послѣднихъ есть нѣсколько такихъ, которыя кажутся по начертаніямъ древнѣе означенныхъ годами. Какъ древни онѣ? Къ какому времени слѣдуетъ отнести древнѣйшія изъ нихъ? Не дають ли онѣ временемъ, къ которому должны быть отнесены, какихънибудь указаній на древнѣйшее время христіанства въ Аѳинахъ? Эти вопросы представляются естественно тому, кто разсматриваетъ написи, какъ памятники не только письма, но и быта.

Одна изъ написей по начертаніямъ должна быть отнесена къ очень древнему времени. Это слѣдующая (0: 21: 83—84):

К Р І О Ξ
ΟΥΤΟΣΟΣΕΝΘΑΔΕΚΕΙΤΑΙ
ΕΧΕΙΜΕΝΤΟΝΟΜΑΚΡΙΟ
ΦΩΤΟΞΔΕΥΥΧΗΝΕΞΕΧΕ
ΔΙΚΑΙΟΥΤΑΤΟ

Начертаніе буквы Ξ вмѣстѣ съ Σ одно достаточно для признанія древности этой написи. (Въ переписи этой написи въ *Ἐφημερίς ἀρχαιολογική* 1858: 3399, стр. 1778, нѣтъ ни одного Σ, а все Ξ, и послѣднее слово оканчивается на такое же Ξ: ΔΙΚΑΙΟΥΤΑΤΟΞ; арх. Антонинъ вмѣсто этого Ξ прибавляетъ отъ себя въ своемъ чтеніи υ: δικαιοτάτου). Это Ξ, принадлежа къ числу древнѣйшихъ рисунковъ буквы σ, встрѣчаясь вмѣстѣ съ другимъ рисункомъ той же буквы Σ задолго до Р. X., вышло изъ употребле-

нія въ первое время христіанства, уступивъ мѣсто рисункамъ Σ, С и С. Въ написяхъ христіанскихъ оно не встрѣчается. По одному этому нельзя означенную надпись считать относящеюся къ христіанскому времени. Другія существенныя доказательства заставили нашего почтеннаго археолога Θ. Θ. Соколова отнести ее къ числу написей древне-языческихъ, къ IV вѣку до Р. X. ¹⁾).

Отстраняя эту надпись изъ числа христіанскихъ, можно кажется считать древнѣйшею послѣ нея ту, съ которой снимокъ данъ арх. Антониномъ въ числѣ отдѣльныхъ подъ ц. 15. Отъ нея сохранился небольшой остатокъ. На первой строкѣ читаются безъ верхнихъ частей буквы: ΦΙΟΔΡ, а дальше:

ΔΕΞΑΜΣΗ
ΚΑΙ ΎΥΧΗ
ΡΙΛΙΟΙ ²⁾.

На древность написи указываетъ всего яснѣе буква Ξ. Этотъ рисунокъ буквы ξ встрѣчается въ томъ Египетскомъ спискѣ Дialectики, папиромъ котораго воспользовался для своихъ домашнихъ нуждъ Македонецъ Птоломей, сынъ Главки, отшельникъ Мемфисскаго Серапея за 160 л. до Р. X. ³⁾. Встрѣчается онъ и въ Геркуланскихъ свиткахъ, еще позже въ написяхъ времени первыхъ императоровъ, и наконецъ въ очень немногихъ написяхъ III и IV вѣка по Р. X. (257 г., 286 г., 305 г. до 350) ⁴⁾. Необычность употребленія буквы ξ этого рисунка въ послѣдніе вѣка нераздѣленной имперіи такъ примѣтно, что Россіусъ, а за нимъ и Кирхгофъ, издавая въ числѣ другихъ христіанскихъ написей, найденныхъ въ катакомбахъ на о. Мелосѣ, одну очень не большую, гдѣ ничего нѣтъ кромѣ имени погребеннаго Александра, по рисунку буквъ не усумнились отнести ее ко времени Антони-

¹⁾ См. въ Приложеніяхъ.

²⁾ Можетъ быть тутъ было между прочимъ: ἀρ(θ)μησον αὐτὸν ὁ θεὸς μετὰ τῶν ἁγίων σου δεξάμενος τὸ πνεῦμα καὶ ψυχὴν — или ὁ κύριος ἀνάπαυσον τὴν ψυχὴν.

³⁾ См. Notices et textes des papyrus Grecs. prep. par M. Letronne et par M. W. Brunet de Presle. Not. et extraits des manuscrits. XVIII, сн. л. XI.

⁴⁾ Cod. ins. Gr. 4486; Franz. Elementa 150, 151, 109.

новъ или ранѣе ¹⁾, а въ ней самая важная изъ буквъ есть очевидно Ξ :

✕
ΑΛΞΑΝΔΡΟΥ

Къ числу древнѣйшихъ надобно кажется отнести и ту надпись, которая, сохранившись тоже въ отрывкѣ, а. Антонинномъ помѣщена въ снимкѣ въ числѣ отдѣльныхъ подъ цифрою 14:

ΠΛΥΟΥ
ΠΟΘΟΥΜΕ
ΝΗΣ

Въ ней замѣчательнъ рисунокъ буквы π: Π. Это начертаніе принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ Греческихъ, употреблялось значительно ранѣе, чѣмъ Π и Π и стало быть ими замѣняемо со времени имперіи. Его находимъ все рѣже въ первые вѣка имперіи и христіанства, большею частью въ перемѣшку съ Π (какъ на пр. въ написяхъ 45 г. по Р. Х., 48—49, около 50, 98, 163, до 193, до 211, по 213, и на конецъ въ одной написи IV в.) ²⁾. Буква Μ въ такомъ видѣ находится и въ Геркуланскихъ и Египетскихъ спискахъ, и въ Египетскихъ остаткахъ Илиады, а позже на нѣсколькихъ написяхъ Мемнонова колосса и т. д. Буква Λ съ хвостикомъ въ верху встрѣчается съ перваго времени имперіи и христіанства. Одно Ν заставляетъ болѣе задумываться: долго и упорно въ написяхъ господствуетъ Ν, не давая мѣста рисунку Ν. Есть однако древнія христіанскія рукописи и написи, гдѣ видимъ Ν, а не Ν. Изъ рукописей отмѣчу Библии: Синайскую, Вѣнскую и Кольбертовскую, а изъ написей нѣсколько изъ найденныхъ въ Римскихъ катакомбахъ, между прочимъ и ту, которую Росси отнесъ къ III вѣку по Р. Х. и къ лицу Помпонія Васса:

Β†ΠΟΜΠ†ΒΑΣΣΩ
ΤΟΥΓΕΝΟΥΣΛΑμτρ

¹⁾ Rossius Inscr. Graecae ineditae III: 246, стр. 8; Cod. inscr. Graec. IV: 470—471.

²⁾ Franz. 27, 102; Letronne XIII: 7; Corp. inscr. 4768, 4767; Franz. 136, 108; Corp. inscr. 8611.

υπατοΔΙCΩΡΔ†ΕΠαρχω
 ΡΩ ΜΗCΠΡΟΜΑΓ†Ποντιφ
 ΕΠΑΝΟΡΘ†ΠΑCΗσ Ιταλιας
 ΚΟΜ†ΒΑCΙΛ†ΑΝΘ
 ΠΟΜΠ ΚΡατιΔια
 φιΛΑΝδρος των
 Παντων ευεΡΓΕσιων
 ενεκατων εις αυτην ¹⁾).

Обозначивъ приведенную а. Антониномъ надпись какъ очень древнюю въ христіанскіе вѣка, не могу однако ни на чемъ остановиться въ ней какъ на христіанскомъ.

Изъ написей, внесенныхъ а. Антониномъ въ число отдѣльныхъ, замѣчательна по относительной древности надпись 9-я. Мраморъ написи разбился на нѣсколько кусковъ, изъ которыхъ — какъ замѣтилъ а. Антонинъ — уцѣлѣли два крайніе: первый и послѣдній». По видимому — еще замѣтилъ онъ — она находилась нѣкогда надъ входомъ въ какую нибудь общую усыпальницу или надъ могилою нѣкоторыхъ въ свое время извѣстныхъ бѣдняковъ» (?):

ΧΜΓ Α†Ω ΟΘΕΝ. ΛΥΠΗCΤΕΝΑΓΜΟΙ
 ΕΚΕΙΑΝΑΠΑΥCΟ ΥΡΙΕΜΟΝΔΟΥΛΟΥC
 ΕΟΥΤΑΛΕΠ ^υ ΟΓΕΝΟΙΤΟΑΜΗΝ

что читаетъ а. Антонинъ такъ:

ΧΜΓ. Α. Ω. «Οθεν (ἀπέδρα. . .) λύπη, στεναγμοί. . . ἐκαὶ ἀνάπαυσον. . . χύριε μου δούλους σου ταλαιπώρους. . . ὃ γένοιτο. ἀμήν.

¹⁾ Rossi Roma Soterr. II. 282, 263. Въ Латинскомъ переводѣ она бы читалась такъ:

bio Pomponio Basso
 e genere clarissimo
 consuli bis ordinario praefecto
 Romae promagistro pontificum
 correctori totius Italiae
 comiti Augusti proconsuli
 Pomponia Cratidia
 viri sui amans
 pro cunctis ejus beneficiis
 erga se posuit.

= «откуда (отбѣже...) печаль, воздыханія, тамъ упокой...
Господи, рабовъ твоихъ бѣдныхъ... да будетъ. аминь».

Тутъ, очевидно, припомнута то, что вошло въ кондакъ объ усопшихъ, и что было включено въ моленія объ усопшемъ уже въ Апостол. заповѣдяхъ ¹⁾. — По рисунку буквъ можно отнести эту надпись къ древнѣйшимъ христіанскимъ: буквы К и VY въ этомъ видѣ употреблялись съ глубокой древности Греческой; буквы Є, Θ, Μ встрѣчаются на Египетскихъ и Геркуланскихъ папирахъ; Α и Λ—въ написяхъ съ перваго вѣка имперіи и христіанства. — Особенностью этой надписи нельзя не назвать трехъ буквъ ΧΜΓ, находящихся въ ея началѣ. А. Антонійвъ счелъ ихъ за цифры года и переложилъ такъ: 643. Едва ли это можно допустить — всего менѣе за число лѣтъ отъ Р. X. Не на одной впрочемъ этой надписи читаются эти буквы. Берггрень нашелъ въ Вострахъ (что въ Сиріи) намогильную надпись съ такими же буквами въ началѣ.

† ΧΜΓ ΤΟΔΕ ΤΟ ΜΝΗΜΑ ΕΚΤΙΞΕΝ | ΜΑΚΕΝΤΙΟΥΣ
ΔΙΟΓΕΝΟΥΣ | ΤΟΥ ΚΑ(Ι) ΚΟΛΑΦΙΟΥ ΕΠΙ (Τ)ΗΝΣ | ... ΕΝ-
ΔΙΚ(ΩΤΑ)ΤΗΣ ΕΤΡΑΡΧΙΑΣ | ΔΟΞΑΤΩ ΑΙΩ(ΝΙΩ) ΧΡΙΣΤΩ
ΤΩ ΣΥΝΧΩΡΟΥΝΤΙ ΤΑΣ ΑΜΑΡΤΙΑΣ † ²⁾.

Въ Сиракузахъ въ криптѣ Іоанна найдена надпись, въ которой два раза повторено одно и то же:

ΧΜΓ
ΛΟΙΣ † ΘΑ
ΑΝΑ

а между этими повтореніями стоитъ слово ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ.

Все вмѣстѣ выходитъ: Ἀλεξάνδρος Αθανασίου ΧΜΓ. Есть еще

¹⁾ Кондакъ: «Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего, идѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная». Διατάγμα τ. ἁ. αα: кн. VIII: гл. 41: κατὰ τὴν εἰς χώραν εὐσεβῶν... ἔνθα ἀπέθρα ὀδύνη καὶ λύπη, καὶ στεναγμός . . . ὅπου οὐκ ἐν λύπῃ ὀδύνη καὶ στεναγμός.

²⁾ Berggren Iter. Europ. et Orient. II. 102. inscr. 11; Corp. inscr. Graec. IV. 443: 9144.

альфа и омега съ монограммой Христа и еще два раза таже монограмма съ буквою С (: σωτήρ) ¹⁾.

Есть еще одна надпись съ буквами ХМГ, передъ которыми поставлено А, въ Карійской Афродизіадѣ: АХМГ | ΤΟΠΟΣ ΛΟΥ | ΚΑ ΦΙΛΟΠΟΝΟΥ † ²⁾.

По написанію очень сходна съ означенною отдѣльною надписью Паренонская надпись 101:

Ε Μ Ν Η Σ Θ Η
Κ Ω Μ Ι Κ Ο Σ
Ε Υ Τ Υ Χ Ι Α Σ
Τ Τ Σ Ι Δ Ι Α Σ
Α Δ Ε Λ Φ Ω
Τ Α Ρ Α Τ Η
Χ Β . Α Λ Θ Η
Ε Π Α Γ Α Θ Ω

Начертанія буквъ, употребленныя въ этой надписи, встрѣчаются нерѣдко въ древнѣйшихъ надписяхъ Римскихъ катакомбъ. Что касается содержанія надписи, то оно по крайней мѣрѣ первыми строками, болѣе поддающимися разумѣнію, напоминаетъ многія другія надписи на памятникахъ надъ гробами покойниковъ: ихъ нерѣдко ставили родные — мужъ надъ женою и на оборотъ, отецъ и мать надъ дѣтьми и на оборотъ, и т. д. Такъ на пр. въ Римскихъ катакомбахъ Каллиста: ΣΙΡΙΚΑ ΤΗ ΓΛΥΚΥΤΑΤΗ ΘΥΓΑΤΡΙ Ο ΠΑΤΗΡ ΜΝΗΜΗΣ ΧΑΡΙΝ ³⁾, или въ катакомбахъ Киріака: ΕΠΙΚΤΗΣΙΣ ΣΙΜΠΛΙΚΙΩ ΥΙΩ ΧΑΡΙΝ ΜΝΗΜΗΣ ⁴⁾. Тоже видимъ и въ одной изъ Паренонскихъ надписей:

Ε Ξ Ν Η Σ Θ Η
Κ Ο Α Ρ Τ Α Σ Η
Α Δ Ε Λ Φ Η

¹⁾ Gualtherus Tab. ant. Sicil. 14: 164. Corp. inscr. Graec. IV. 512: 9455.

²⁾ Fellows Itiner. Lyc. 1841. стр. 360: 70. Corp. inscr. Graec. 466: 9273.

³⁾ Fabretti VIII, стр. 591: CVIII. Cor. inscr. Gr. IV. 539: 9650.

⁴⁾ Boldetti: II 6 стр. 410. Cor. inscr. IV. 587: 9638.

Она начертана близъ прежде отмѣченной такими же древними буквами только небрежно. Тутъ отличается отъ другихъ буквъ только одна Ж (м); но едва ли она можетъ быть взята въ расчетъ для опредѣленія времени написи. Встрѣчаясь почти исключительно въ очень древнихъ написяхъ до-христіанскаго времени, здѣсь она явилась, кажется, не какъ повтореніе образца, а по небрежности чертившаго.

Мнѣ кажется, объ послѣднія написи надобно бы отнести ранѣе, чѣмъ къ IV вѣку, и если считать ихъ христіанскими, надобно бы предположить, что уже ранѣе IV вѣка задняя часть древняго Парѣнона, описоудомъ, превратившійся послѣ въ паперть церкви, была завята христіанами. Это послѣднее предположеніе не можетъ опереться пока ни на чемъ. Едва ли и самыя написи со словомъ ΕΜΝΗΣΘΗ могутъ быть причисляемы къ христіанскимъ. Въ христіанскихъ написяхъ очень не рѣдко можно встрѣтить выраженіе: *μνησθητε κυριε* (помяни Господи); но глаголъ этотъ въ аористѣ, относящемся къ человѣку, по крайней мѣрѣ доселѣ — еще не встрѣтился въ нихъ ни разу. Напротивъ того въ написяхъ языческихъ это не рѣдкость: ΟΝΗΣΙΜΟΣ ΕΜΝΗΣΘΗ ΤΗΣ ΑΔΕΛΦΗΣ ΧΡΗΣΤΗΣ ¹⁾, ΕΥΜΝΗΣΘΗ ΤΟΝ... ΕΥΠΟΡΟ(Υ) ΤΟΥ Υ(Ι)ΟΥ ΚΑΙ ΑΔΕ | ΑΠΕΛΛΑΣ ΝΗΥΙΔΟΣ ΦΙΛΩΝΑΣ ΔΙΟΥΥΣΙΟΥ ΜΑΡΜΑΡΑΡΙΟΝ ²⁾. Встрѣчается въ нихъ и выраженіе *ἐπ' ἀγαθῶ*: — *ἤμω πρὸς μεγάλην εἶσιν θεῶν τῆν ἐν φίλαις μνεῖαν ἐπ' ἀγαθῶ. τῶν γονέων ποιούμενος* ³⁾.

Въ ряду древнѣйшихъ написей христіанскихъ, сохранившихся въ Аѳинахъ, надобно поставить тѣ, на которыхъ читается слово ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟΝ или ΚΥΜΗΤΗΡΙΟΝ, каковы въ книгѣ арх. Антонина изъ отдѣльныхъ 10—13. На одной изъ нихъ видны буквы: ΚΟΙΜΗ | ΕΥΤΥ | ΔΛ | Ξ . . Δ | (: κοιμητήριον

¹⁾ Cod. inscr. Graec. 1: 516; срав. 513, 965, 1107, 1826.

²⁾ Ефѣм. Αρχαιολ. 1855: φ. 41: 2644. Rossius Inscr. Gr. I: 61^a.

³⁾ Letronne Recherches. стр. 470; Franz. Elem. 336. Выраженіе *ἐν ἀγαθῶ* встрѣтилось мнѣ только въ одной написи—Филійской 577 г. и то въ другомъ положеніи С. Inv. Gr. IV. 302: 8646.

Εὐτυχίας Ἀλεξάνδρου); на другой подъ крестомъ и вѣткой: ΚΥ-
 ΜΗΤ... | . ΟΝ ΠΕΛ. | . ΓΙΟΥ (: χυμητήριον Πελαγίου); на
 третьей: ΥΜΗΤΗ | ΕΙΩΑΝΟΥ | ΓΩΝΙΤΟῩ | VINI... (χυμη-
 τήριον Ἐιωάνου Γωνίτου—); на четвертой ΚΥ>ΜΗ | ΤΗΡΙΟΝ |
 ΟΜΟΦΙ | ... Υ> (: χυμητήριον... Ὀμοφίλου). Нѣсколько подобныхъ
 отмѣчено было въ Аѣннахъ уже прежде. Такъ одну Фурмонь
 отмѣтилъ надъ вратами церкви пресв. Дѣвы: ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟΝ |
 ΕΥΤΥΧΑΣ ΤΗΣ | ΜΗΤΡΟΣ ΑΘΗ|ΝΕΟΥ ΚΕ ΘΕΟ|ΚΤΙ-
 ΣΤΟΥ (: κοιμητήριον Εὐτυχίας τῆς μητρὸς Ἀθηνέου καὶ Θεοκτίστου);
 другую вырытую близъ королевскаго дворца отмѣтилъ Росси:
 † ΚΟΜΗΤΗ|ΡΙΟΝ ΘΕΟ|ΔΟΥΛΟΥ Κ̄ | ΣΟΖΟΜΕΝΗΣ (: κοι-
 μητήριον Θεοδούλου καὶ Σοξομένης); еще одну тотъ же Росси:
 † ΚΥΜΗ|ΤΙΡΙΟΝ | ΕΥΦΙΜΙ|ΟΥ ΠΛΑ|ΚΟΥΝΤΑ|ΡΙΟΥ |; одну
 Чендлеръ: † † † | ΚΥΜΗΤΗ|ΡΙΟΝ ΚΑΛΙΝΙΚΟΥ | ⚪ † ⚪;
 и пр. ¹⁾. Три такихъ же отмѣчено Фурмономъ въ Мегарѣ: † † †
 | ΚΟΙΜΗΤΗ|ΡΙΟΝ ΕΥ|ΔΟΞΙΑΣ | † † | †; † ΚΥΜΗΤΗ-
 ΡΙΟ|Ν ΑΝΔΡΕΟΥ ΡΟ|ΔΩΝΟΣ ΚΑΙ ΤΗ|Σ ΓΥΝΑΙΧΟΣ
 ΑΥΤΟ|Υ ΒΙΖΗΣ; † ΚΙΜΙΤΙ|ΡΙΟΝ ΦΩ|ΤΙΝΟΥ | ΠΡΕΣΒΥ|
 ΤΕΡΟΥ ²⁾. Еще одну Мегарскую, по снимку Дюмона, издалъ
 Миллеръ: ΚΥΜΗΤΗΡΙΟΝ ΔΙΑΦΕΡΟΝ ΛΟΥΚΑ | ΚΑΙ ΚΥ-
 ΡΙΑΚΗ и пр. ³⁾. Питтаки издалъ одну найденную въ Акро-
 коринѣ: ΚΥΜΗΤΗΝΟΝ ΕΥΓΡ/ΦΙΟΥ ΚΑΙ ΝΙΚΩΣ ⁴⁾. По-
 кокомъ издана одна Солунская: † ΚΥΜ | ΡΟΝ ΙΟ | ΟΥΛΙ|
 — > ⁵⁾. Абела издалъ одну Мальтійскую: ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟΝ |
 ΗΓΟΡΑΣΜΕΝΟΝ | ΑΠΟ ΖΩΣΙΜΗ | ΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΑΝΙΚΕ. . .
 Слово *κοιμητήριον* (отъ *κοιμάω* — сплю) въ древнемъ Грече-
 скомъ языкѣ употреблялось въ смыслѣ спальнаго покоя, спаль-
 ни; въ смыслѣ же мѣста погребенія оно стало употребляться
 только христианами, какъ и *κοιμησις* — успевіе въ смыслѣ

¹⁾ См. въ Corp. inscr. Graec. IV: 476—477.

²⁾ Т. же. 475—476.

³⁾ Comptes rendus de l'Acad. des inscript. 1867. III: 247.

⁴⁾ Εφημ. Αρχαιολ. 1854: Φυλ. 37: 2187.

⁵⁾ Corp. inscr. Gr. 498.

смерти, кончины. Первоначальное употребленіе въ новомъ христіанскомъ смыслѣ ограничивалось при обозначеніи имъ одной гробницы, и въ началѣ всего естественнѣе гробницы того или другаго мученика, а потомъ и всякаго покойника. Въ такомъ значеніи находимъ его въ Заповѣдяхъ Апостольскихъ (VI: 29, 30), гдѣ указано собираться въ этихъ усыпальницахъ (*ἐν τοῖς κοιμητήροις*), читать священныя книги, пѣть священныя пѣсни надъ покоящимися мучениками (*ὑπὲρ τῶν κοιμωμένων μαρτύρων*) и всѣми отшедшими отъ вѣка святыми и братіи почившей въ Господѣ, и причащаться какъ въ нихъ такъ и въ церквахъ (*ἐν ταῖς ἐκκλησίαις καὶ ἐν τοῖς κοιμητήροις*). Въ такомъ же смыслѣ употреблено это слово въ одномъ изъ посланій Діонисія Александрійскаго (послѣ 247 г.), которое сообщено въ Церковной Исторіи Евсевія (VI: 11), гдѣ приведены и слова проконсула Емилиана, грозившаго Александрійскимъ христіянамъ, что имъ не будетъ дозволено ни дѣлать собраній (*συνόδοις*), ни входить въ такъ называемыя усыпальницы (*εἰς τὰ καλούμενα κοιμητήρια εἰσεύναι*). Объ этомъ говорятъ и Понтій Паулиній въ Дѣянїи муч. Кипріана, какъ объ эдиктѣ императора Валеріана (*jussum est ut nulla conciliabula faciant neque coemeterii ingrediantur*)¹⁾. О подобномъ же запретѣ христіянамъ собираться въ усыпальницахъ (*ἐν τοῖς κοιμητήροις*) импер. Максимиана сказано самимъ Евсевіемъ въ Церковной исторіи далѣе (IX: 2). Объ одномъ ли изъ частныхъ мѣстъ покоя мученика или объ общемъ мѣстѣ погребенія многихъ упомянулъ Аванасій Александрійскій въ посланіи къ императору Константину, гдѣ рассказано между прочимъ нападеніе имперскаго стратилата съ войскомъ на православныхъ, отдохавшихъ въ пустынномъ мѣстѣ близъ усыпальницы (*ἐν ἐρήμῳ τόφῳ πλησίον τοῦ κοιμητηρίου*)²⁾ О немъ же можетъ быть упомянулъ онъ и въ апологіи о своемъ бѣгствѣ, въ рассказѣ о нападеніи на народъ, когда онъ въ воскресенье послѣ пятидесятницы, по окончаніи

¹⁾ A. A. Ssrum. Septemr. IV: 328.

²⁾ S. Athanasii Al. Opera изд. Бенед. 1. 312.

поста, вошелъ въ усыпальницу для молитвы (ἐξῆλθε περὶ το κοιμητήριον εὐξασθαι) ¹⁾ Въ болѣе общемъ смыслѣ мѣста погребенія мертвыхъ объяснилъ слово κοιμητήριον Іоаннъ Златаустъ: потому мѣсто такъ названо (ὁ τόπος κοιμητήριον ἐνὸνμαστα), что бы ты зналъ, что умершіе въ немъ положенные не умерли, а спяты (слово LXXI том. V). Что не одни православные, а вообще считавшіе себя христианами имѣли такія мѣста съ такимъ названіемъ, объ этомъ свидѣтельствуеъ канонъ 9-й Лаодикійскаго собора, запретившій православнымъ входить въ такія мѣста еретиковъ для молитвы или для изгѣченія. Подтвержденія этого канона находятся и въ канонахъ другихъ соборовъ и въ законахъ свѣтскихъ, издававшихся въ пользу православія. Слово κοιμητήριον перешло и въ Латинскій христіанскій языкъ, соemeteryum и сemeteryum, съ начала въ частномъ смыслѣ гробницы, какъ видно на пр. изъ выраженія въ епитафїи Сабина: сemeteryum Balbinae и изъ написи Флорентійской объ умершихъ, qui sunt positi per singula ceteria, а потомъ и въ общемъ, какъ видно изъ 34 и 35 канонѣвъ Ельвирскаго собора (305—306 г.): ne cerei in coemeteryis incendantur и ne foeminae in coemeteryis pervigilent, не говоря уже о названіи кладбища во всѣхъ Романскихъ языкахъ (Итал. cimiterio, Исп. cimiterio, Франц. cimetièrre и пр. отъ чего и Польск. cmentarz и Мрусск. цвинтарь) ²⁾. — Какъ долго продолжалось употребленіе слова κοιμητήριον въ частномъ смыслѣ гробницы, опредѣлить трудно, но очень многія написи, въ которыхъ бы можно было ожидать это слово, имѣють вмѣсто него другое болѣе опредѣлительное: τύμβος, τόπος ἀναπαύσασαιως и просто τόπος, εἴκη или σωματοεἴκη, μνήμα и др. ³⁾ Написи, въ которыхъ употреблено слово κοιμητήριον въ значеніи частномъ, нельзя не считать принадлежащими къ древнѣйшимъ.

¹⁾ Т. ж. I. 323.

²⁾ Ducange Gloss. med. Lat.: coemeteryum; I. Gothofred. Codex Theodosianus IV, tit. 57, XVI: tit. 5; Binghami Origines eccles. XXIII: 1. l. i; Hefele Concilien Geschichte: 1: 140—141.

³⁾ Corp. inscr. Graec. IV: 9700, 9157, 9189, 9165 и слѣд. 9173, 9175, 9193, 9142, 9159.

Къ этому же кругу надобно, кажется, отнести и ту, которая была найдена близъ церкви Λαμπριώτισσα и издана г. Питтаки въ Ефѣм. Αρχαιολ. 1854: 2186.

... Ο ΦΩΤΙ ΠΑΙΣ ΦΙ... ΤΙΟΣΤΟΥ |
 ΟΣ ΕΚ ΖΩΛΟΥ Θ... | ΤΡΟΣΗΝ ΔΗΜΟΣΤΡΑΤΗΣ |
 ΓΗ ΣΩΜΑ ΚΡΥΠΤΕΙ ΤΗ | ΔΕ Γ. ΑΛΛ ΕΙΣ
 ΑΙΘΕΡΑ |
 ΨΥΧΗ ΔΙΕΠΤΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΣΤΙΝ ΟΙΣ ΤΟ
 ΠΡΙΝ |
 ΤΟ ΓΑΡ ΓΕΡΑΣ ΤΡΟ|ΠΟΥ ΓΕ ΤΟΥ ΧΡΗ
 ΣΤΟΥ ΛΑΧΕΝ. 1).

Что эта надпись есть христіанская, это доказываютъ слѣды христіанской монограммы: Α † Ω, видныя на правой сторонѣ ея. Питтаки отнесъ ее къ III-му, а Кирхофъ къ IV—V вѣку по Р. X.

За этими только написями, какъ болѣе новую сравнительно съ ними, можно поставить ту Оисійскую, которая по знаку въ концѣ ρ̄ Z заставила глядѣть на себя какъ на принадлежащую къ 6007=499 г.

† ΜΜΑΡΤΙΩ ΚΕ ΕΤΕΛΙΟΘΗ
 — ὀ \ ^ ΣΤΟΥ ΝΙΚΙΦΟΡΟΣ ρ̄ Z.

Начертанія буквъ, кажется, не мѣшаютъ отнести ее къ концу V вѣка, за исключеніемъ развѣ нѣкотораго отдѣленія словъ. Что касается до буквы ὀ, видящейся на второй строкѣ, то хотя она и вошла въ употребленіе позже, но допускалась и гораздо ранѣе, какъ на пр. въ написяхъ съ именами имп. Септимиія Севера и Каракаллы 2) или въ Сирійской надписи 417 г. 3).

1) К. З. Питтаки прочелъ ее, а Кирхофъ нѣсколько дополнилъ это чтеніе такъ:

... ο φωτι, παῖς Φιλίππου
 ὅς ἐκ Ζωίλου θυγατρὸς ἦν Δημοστράτης.
 γῆ σώμα κρύπτεται τῆδὲ γ. ἀλλ' εἰς αἰθέρα
 ψυχὴ διέπτη καὶ σύνεστιν οἷς τὸ πρὶν
 τὸ γὰρ γέρας τρόπου γε τοῦ χρηστοῦ λάχεν.

См. Ефѣм. Αρχαιολ. 1854. Φυλ. 87: 2186; Corp. inscr. Gr. IV: 9819.

2) Corp. inscr. Gr. I: 1320, 1353, 1375, 2154; Franzius. Elem. 246,

3) Corp. inscr. Gr. 18: 8616.

Около того же, кажется, времени начертаны двѣ написи Пареевонскія, относящіяся къ святой и благодатной Маріа. Одна:
 АГІА ΜΑΡΙΑ | ΚΑΙΧΑΡΙΤΩ|ΜΕΝΗ ΚΑΙ|ΛΕΥΣΟΝ ΤΟΝ |
 ΓΑΜΩΝΤΑ | ΤΗΝ ΝΥΜΦΗΝ | ΜΟΥ ΚΗΜΗΤΗΝ | ΓΕΝΕ-
 ΣΘΑΙ Κ' ΕΜΣ (Ι)ΑΤΡΟΝ ΙΝΑ|ΕΧΩ ΚΡΟΝ ΠΩΣ ΚΟ|ΥΜ
 ΤΟΝ ΡΟΜΒΟΝ ΑΥΤΟΥ.

Другая:

ΟΣΤΙΣ ΑΝΑΓΝΩΣΑΣ | (Μ)ΝΗΣΟΝ ΜΟΥ ΒΟΗ
 ΘΗΣΙ ΑΥΤΩ Η ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΑ.

Обѣ написи начертаны почти совершенно одинаково и вовсе не отличаются рисункомъ буквъ. Нѣтъ въ нихъ ни одной буквы, которая не была бы умѣстна въ написи V вѣка. О буквѣ N уже сказано выше; къ сказанному прибавлю, что такое же N употреблено между прочимъ и въ знаменитой Отунской (Autun: Augustodunum) написи половины V вѣка, и въ одной еще болѣе древней, въ Латоміи Сиракузской ¹⁾. Буква V встрѣчается не только въ написяхъ V вѣка, но и въ древнѣйшихъ ²⁾. Другое начертаніе той же буквы Y, употребленное въ этихъ написяхъ, встрѣчается такъ же не только въ написяхъ V вѣка, но и гораздо ранѣе, между прочимъ и въ одной написи II вѣка ³⁾. Тѣмъ менѣе могутъ на себѣ останавливать буквы Ψ и Ω. Сокращеніе слога ΚΑΙ въ знакъ Κ употребительно было такъ же съ первыхъ вѣковъ христіанства ⁴⁾. Все другое написано безъ сокращеній, кромѣ связки буквъ Μ и Η : ΜΗ, очень легко ожидаемой.

Къ такому же отдаленному времени можно отнести и еще нѣсколько написей изъ представленныхъ а. Антониномъ въ числѣ отдѣльныхъ; но едва ли какую, кромѣ выше означенныхъ, ко времени болѣе древнему. Очень немногое слѣдовательно есть пока въ виду для древнѣйшаго періода христіанства въ Аѣинахъ.

¹⁾ C. ins. Gr. IV: 9449, 9471.

²⁾ C. ins. Gr. 4635, 4380, — 9612, 9592, 9640, — 9541, 9427, и пр.

³⁾ C. ins. Gr. I: 606, 1316, 2026 и пр.

⁴⁾ C. inscr. Gr. 4832, 9121; Duc. de Luynes Voyage d'exploration à la mer morte I: стр. 16.

V.

Разсматривая Аѳинскія написи христіанскаго времени въ временномъ порядкѣ ихъ написанія, на сколько онъ опредѣляется данными самихъ написей, со стороны палеографической, можемъ ихъ распредѣлить по начертаніямъ на два главные періода. Первый періодъ идетъ до половины X вѣка, второй за исключеніемъ двухъ написей болѣе позднихъ до конца XII вѣка. Въ первомъ видимъ написи, начертанныя исключительно уставомъ; во второмъ — то уставомъ то скорописью, и такъ, что количество написей уставныхъ все болѣе уменьшается, а количество скорописныхъ увеличивается. При томъ въ первомъ періодѣ не только уставъ написей отличается сравнительною простотою, но и употребленіе сокращеній ограничено въ тѣсномъ кругѣ; во второмъ періодѣ мѣсто простоты занимаетъ вычурность, по времени все болѣе увеличивающаяся, а количество сокращеній все болѣе увеличивается съ увеличеніемъ лишнихъ чертъ при написаніи отдѣльныхъ буквъ. Кромѣ того во второмъ періодѣ употребляются, хотя и рѣдко но все чаще, знаки придыханія и ударенія. Написаніе и отдѣльныхъ буквъ и сокращеній становится вмѣстѣ съ тѣмъ все разнообразнѣе и отличнѣе отъ древняго рисунка.

а. Начертаніе буквы *α*, напоминающее древнее *A* встрѣчается только какъ бы случайно въ разное время (819, 981, 1049), такъ же какъ и *Α* (713). Гораздо чаще *A* (841, 892, 899, 903, 913, 917, 919, 926, 927, 941, 943, 945, 981, 991, 1006, 1060), и *A* или *Δ*, то со скошенной правою чертою, то съ отвѣсною (685, 693, — 693, 966, 967, 1021, 1051, 1057, 1065, 1093, — 704, 779). Въ написяхъ XI и XII вв. встрѣчается *A*, *A*, *A*, *Δ* съ добавочною поперечною чертою съ верху: *Α*, *Α*, *Α*, *Δ* (1064, 1069, 1144, 1145). Въ скорописи употреблялись *A* и *Δ* съ разными видоизмѣненіями, между прочимъ съ опущеніемъ за строку отвѣсной черты (1022 и дал.), а вмѣстѣ съ тѣмъ и *a* такое же какъ мы употребляемъ въ скорописи (1045,

1051, 1059, 1070, 1073, 1075, 1079, 1103, 1135, 1154, 1175, 1231, 1320).

Ѣ. Древній рисунокъ этой буквы В остался неизмѣнно господствующимъ, иногда только замѣняясь другимъ тоже древнимъ В (930, 1055, 1058, 1002, 1079) и еще рѣже принимая другой видъ продленіемъ отвѣсной черты за строку В (919, 1190, 1231, 1320), или же принимая какое нибудь случайное видоизмѣненіе то какъ В (1023) или какъ В, выходящее въ верхъ и въ низъ за строку, то какъ Р, къ которому подъ полукружкомъ приставлена запятая (1061, 1064), то какъ Ъ, къ которому надъ полукругомъ приставлена большая запятая (1086), то какъ ІЗ (1064), то какъ нибудь иначе уродливо.

Г. Буква Г еще менѣе подвергалась измѣненіямъ. Самое важное отклоненіе отъ древней формы заключается въ законченіи верхней черты съ права крючкомъ какъ въ нашемъ Г (779, 903, 913, 919, 932, 941, 1041, 1059, 1060, 1064, 1075). Въ концѣ XI вѣка явилось скорописное γ (1070), а въ концѣ XII вѣка ϒ (1175, 1187, 1320), и то какъ рѣдкость.

Д. Древнее Δ употреблено сравнительно рѣдко (693, 803, 813, 841, 966, 1021, 1023), такъ же какъ и древнее Δ (930, 966, 967, 987, 1022, 1032, 1040). Чаше видимъ Δ съ продольною нижнею чертою, выходящею за углы (899, 912, 917, 926, 945, 966, 1006, 1021, 1022), иногда съ закорючинками къ верху Δ (987). Значительно чаще употреблено Δ̄ въ томъ видѣ какъ и у насъ (685, 693, 704, 713, 779, 813, 819, 881, 892, 899, 903, 913, 917, 919, 921, 926, 941, 943, 949, 966, 991, 1030 и пр.) Случай написанія Δ̄ и Δ̄ большая рѣдкость (941,—1064, 1145). Такая же рѣдкость написаніе скорописнаго δ (1051).

Е. Древнее Ε оставалось съ очень небольшими измѣненіями, изъ которыхъ самое важное, и то встрѣчающееся какъ рѣдкость, есть удлинненіе его за строку въ верхъ и въ низъ (1159, 1154). Такая же рѣдкость Ε (1170 въ соединеніи съ Т) и Ε (1154).

Ζ. Древнее начертаніе Ζ употреблено рѣдко (693, 819, 879,

912, 981, 1039); рѣдко и такое Z, въ которомъ нижняя черта закончена небольшимъ крючкомъ (918, 919, 966, 1006, 1069). Несравненно обычнѣе видъ Z съ нижнею чертою изогнутою въ полукругъ (899, 903, 1006, 1023, 1032, 1053, 1058, 1069, 1073, 1079, 1099). Кромѣ этого вида въ скорописи употреблены, впрочемъ очень рѣдко, его разныя измѣненія: z, 3, 2 и проч. (1039, 1106, 1170, 1171, 1190).

η. Древнее Н оставалось постоянно употребительнымъ, но во все не исключительно. Одновременно съ нимъ съ VII—VIII в. употреблялось и И со скошенной поперечною чертой. (693, 713, 779, 803, 813, 841, 879, 881, 903, 913, 930, 967, 981, 987, 991, 1021, 1022, 1030, 1041, 1049, 1054, 1060, 1064, 1065, 1066, 1072, 1073, 1079, 1103, 1112, 1144, 1167, 1170, 1171, 1190, 1231, 1320). Иногда эта поперечная черта скашивалась не съ лѣва на право, а съ права на лѣво, почти какъ Н (803, 918, 1064, 1070, 1320). Иногда въ срединѣ поперечной черты ставилась перегородочка какъ въ Н и Н (1030, 1060, 1145); иногда поперечная черта выходила за отвѣсныя черты † (1069). Въ скорописи кромѣ того употреблялись съ XI вѣка и (1022, 1045, 1051, 1055) и и (1065, 1231) съ прямымъ или изогнутымъ продолженіемъ второй черты (1045, 1187, 1170, 1175, 1190), при чемъ ставилась и точка надъ буквой (1190).

ζ. Почти до конца IX вѣка исключительно употреблялось Θ Θ съ поперечною чертою въ срединѣ кружка; за тѣмъ, хотя этотъ видъ ζ и не выходилъ изъ употребленія, стало писаться Θ съ поперечною чертою выходящею изъ кружка, и очень часто съ крючками по концамъ, Θ (881, 892, 899, 903, 917, 918, 919, 921, 932, 943, 945, 949, 966, 981, 987, 1006, 1022, 1030, 1032, 1039, 1040, 1041, 1045, 1051 и т. д.). Не рѣдко въ одной и той же написи употреблены и Θ и Θ или Θ (какъ на примѣръ 881, 913, 921, 966, 981, 1021, 1041, 1057, 1060, 1064 и пр.) Начертанія Θ, Π, Θ (919, 941, 1006) представляются случайностями. Начертаніе скорописное ζ, появясь въ концѣ

ХІ вѣка только разъ (1070), не исключительно въ скорописи и позже (1230, 1320).

г. Оставаясь постоянно при своемъ простомъ видѣ І, съ Х вѣка иногда пишется съ двумя точками і̇ (930, 960, 1032, 1060, 1064, 1086, 1108, 1145, 1175), позже и съ одной і̇ (1145, 1154, 1170). Съ половины ХІ вѣка входитъ въ употребленіе длинное ј безъ точекъ (1045, 1054, 1059, 1230, 1320) и съ точками ј̇ (1055).

х. Древнее начертаніе К встрѣчается только въ старѣйшихъ написяхъ (685, 693); другое древнее К является какъ случайность (1170), такъ же какъ и третье древнее К съ опущеннымъ за строку концемъ отвѣсной черты (1045, 1055). Господствуетъ съ начала VIII вѣка К похожее на нынѣшнее (713, 779, 803, 813, 819, 879 и т. д.) Какъ исключеніе являются въ Х вѣкѣ К (919, 987) а въ ХІ вѣкѣ Ꝛ (1039, 1054, 1058, 1059,—1231) и за тѣмъ разныя скорописныя начертанія — то съ опущеннымъ за строку хвостомъ нижней косой черты (1054, 1057, 1070), то съ приподнятымъ концемъ верхней косой черты (1070) и проч.

л. Древнее начертаніе Л почти осталось главнымъ даже и въ скорописи съ тою только разницею, что правая черта писалась чаще прямо отвѣсно, а не скошенно Л; иногда же обѣ черты дѣлались изогнутыми Ѡ (930) или съ поперечною чертою по верху: ᷚ (881, 921, 949, 1030, 1060, 1145), ᷛ (1071), ᷜ (1145). Съ половины Х вѣка, и чѣмъ далѣе тѣмъ болѣе употребительно древнее Л (841, 903, 912, 913, 917, 918, 966, 967, 981, 987, 1021, 1022, 1023, 1032, 1039, 1040, 1049, 1051, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1064, 1065, 1066, 1070, 1072, 1073, 1079, 1086, 1093, 1103, 1108, 1112, 1135, 1152, 1154, 1161, 1170, 1171, 1175), принимая разныя видоизмѣненія въ скорописи, то укорачивая лѣвую черту, то удлиняя за строку правую. Разъ случилось П (930).

м. Древнее начертаніе М рѣдко замѣнено древнимъ же М (912, 987, 1053) или похожимъ на древнее М Ц (1039, 1040,

1051, 1058, 1073, 1079, 1152), еще рѣже древнимъ М (1064) не древнимъ М (918, 991), а чаще съ IX в. узорнымъ **l-v** или **М** (819, 879, 966, 1049, 1060, 1061, 1064, 1152, 1170) и растянутымъ **М** (966, 981, 1006, 1021, 1022, 1023, 1032, 1040, 1054, 1065, 1072, 1103, 1154). Скорописное **μ**, съ протянутою за строку лѣвою чертою, употреблено сравнительно рѣдко (1040, 1079,—1045,—1072, 1112, 1231).

ν. Рѣдко употреблено древнее написаніе **Н** съ его видоизмѣненіемъ **Н** и другими подобными (912, 919, 926, 981, 1022, 1039, 1040, 1045, 1057, 1058, 1064, 1066, 1070, 1072, 1073, 1075, 1079, 1103, 1112, 1144, 1167); но вмѣстѣ съ ними и болѣе употребительно — **Н** (685, 693, 704, 713, 779, 813, 819, 841, 879, 881, 892, 899, 903, 913, 917, 918, 919, 921, 926, 932, 941, 943, 945, 949, 966, 967, 987, 1006, 1030, 1041, 1045, 1049, 1054, 1055, 1056, 1058, 1059, 1060, 1061, 1064, 1071, 1079, 1086, 1103, 1144, 1152, 1170), иногда переходящее въ **Н** (981, 1055, 1108) и въ **Н** (1190). Скорописное **ν** очень рѣдко (1045, 1231), чаще **ν** (1051, 1055, 1059, 1065, 1103, 1108, 1154, 1161, 1170, 1175), иногда съ концемъ отвѣсной черты выпущеннымъ за строку (1055, 1070, 1320).

ξ. Древнія начертанія **Ξ** **ξ** и **Ξ** наиболѣе подходятъ къ тѣмъ, которыя употреблены въ Аѳинскихъ написяхъ для этой буквы; но первые два, принимая каждый разъ особенныя, то прямыя, то округленныя черты, употреблены рѣдко, (943, 981, 1055, 1060), а третье, три раза будучи повторено довольно вѣрно (1055, 1060, 1061), болшею частью приняло видъ **Ξ** (1054, 1056, 1057, 1058, 1060, 1099, 1154, 1157).

ο. Начертаніе буквы **Ο** болшею частью начиная съ VII вѣка имѣеть видъ овала, а позже и древняго круга **Ο** (899, 966, 1069, 1075) и не рѣдко менѣе окружающихъ буквъ **ο** (919, 1021, 1030, 1040). Разъ случайно оно написано какъ древнее **◊** (1006).

π. Древнее начертаніе **Π**, только суженное, до половины

ХІ вѣка представляется господствующимъ. Съ Х вѣка вошло въ употребленіе П и употребляется все чаще (981, 987, 1039, 1045, 1051, 1054, 1065, 1070, 1072, 1079, 1086, 1103, 1170, 1171, 1175, 1190), имѣя иногда выступъ верхней черты только съ права П (932, 1032, 1103, 1190). Изъ этого вида буквы п образовалось скорописное (1023, 1058, 1075, 1175, и др.), видоизмѣняясь очень разнообразно по частной прихоти писцовъ.

р. Древнее начертаніе Р, то правильно повторенное, то приподнятое, то суженное или расширенное, то съ такими измѣненіями какъ *Р*, *У*, *У* (966, 1061, — 1060, 1320, — 1152) оставалось господствующимъ. Случайно разъ явилось и угловатое *Р* (932). Съ IX вѣка уже появилось р съ опущеннымъ за строку концомъ (841, 926, 966, 1023, 1040, 1045, 1051, 1058, 1075, 1130), и не рѣдко скошенное. Въ такомъ видѣ оно сдѣлалось достояніемъ скорописи и иногда принимало причудливые рисунки: *е*, *з* и т. п. (1045, 1051, 1070, 1073, 1175, 1112).

σ. Древнее начертаніе С не выходило изъ употребленія, только то суживалось, то расширялось и принимало иногда угловатая черты (987, 1006). Очень рѣдко употреблялись начертанія похожія на *≤* и *S* (1073, 1075, 1079). Съ XI вѣка начало входитъ скорописное σ (1023, 1045, 1051, 1053, 1055, 1103, 1112, 1136, 1161), иногда похожее на косое *o*, къ которому придѣлана съ верху черта прямая или округлая: *σ* в (1055, 1075).

т. Два начертанія Т и Т одинаково были употребляемы до поздняго времени. Въ томъ и другомъ начертаніи допускалось продленіе буквы въ верхъ за строку, а въ первомъ и искривленіе верхней поперечной черты. Съ половины XI вѣка начинается употребленіе скорописнаго т (1040, 1045, 1051, 1055, 1059, 1064, 1175, 1231), которое иногда писалось въ одинъ приемъ, такъ что одна черта съ другою соединялась завиткомъ (1070, 1161, 1187, 1190), а иногда отвѣсною чертою крючкомъ заходило въ низъ за строку (1112).

υ. Вмѣстѣ съ древними начертаніями У, У, V употреблялось

часто и У У (704, 779, 813, 819, 841, 881, 892, 899, 903, 912, 913, 917, 919, 921, 926, 930, 941, 943, 966, 967, 981, 987, 1022, 1026, 1040, 1054, 1055, 1057, 1058, 1060, 1071, 1073, 1141, 1144) иногда похожее на наше Ч (1060, 1152). Изъ вышеозначенныхъ древнихъ начертаній съ X вѣка самое обычное было V. Изъ него въ X же вѣкѣ образовалась O, и употреблялось все чаще (926, 930, 966, 1022, 1032, 1045, 1051, 1053, 1055, 1059, 1061, 1065, 1070, 1075, 1079, 1103, 1108, 1144, 1154, 1161, 1231, 1320).

в. Вязь двухъ буквъ O и V приняла два главные вида: 8 и ѿ. Первый изъ нихъ старше и окрѣпъ болѣе (819, 841, 917, 918, 945, 966, 967, 981, 987, 991, 1006, 1021, 1022, 1023, 1032, 1039, 1040, 1055, 1058, 1064, 1065, 1071, 1073, 1075, 1103), принимая иногда угловатый рисунокъ 8 (939, 1108, 1170); второй позднѣе и употреблялся гораздо рѣже (903, 1023, 1054, 1059, 1064). Въ скорописи писали иногда эту вязь однимъ приемомъ 8 τ (966, 1070, 1072, 1144).

ф. Древнія начертанія Ф и ф оба были обычны, но второе, опущенное съ низу за строку, является позже, въ XI вѣкѣ (1022, 1023, 1020 и пр.); разъ только случилось угловатое ф (1051).

х. Древнее начертаніе X оставалось господствующимъ. Съ X вѣка почти исключительно въ скорописи стали употреблять х съ опущенными за строку чертами, то прямыми, то изогнутыми, большею частью дѣлая черту, идущую съ лѣва на право толще другой (927, 1059, 1103, 1112, 1130, 1154, 1170, 1171, 1175, 1187, 1190).

ψ. Оба древнія начертанія Ψ и ψ были употребляемы, но второе только съ XI вѣка (1051, 1064, 1075, 1231), принимая для обходящей изогнутой черты разныя искривленія.

ω. Главнымъ наиболѣе употребительнымъ начертаніемъ широкаго ω было ω, только большею частью такое, что средняя связь поднималась на равнѣ съ боками, а иногда всѣ три верхніе конца были какъ бы срѣзаны: ω. Кромѣ этого общаго вида были

въ ходу и другіе, какъ Ψ (841), \mathcal{W} (1061), \mathcal{Q} (1061), \mathcal{M} (981, 987, 1060, 1079) и пр.

Изъ знаковъ для цифръ, кромѣ выше означенныхъ буквъ, встрѣтились только два:

$S=6$ принимало разные рисунки. Наиболѣе употребительные были: S (713, 841, 881, 892, 913, 919, 921, 926, 966, 967, 1006, 1055, 1057, 1064, 1073, 1079, 1086, 1108, 1135, 1167), и ранѣе его показавшееся \mathcal{C} (693, 819, 841, 903, 919, 932, 943, 966, 967, 991, 1021, 1049, 1051, 1054, 1058, 1065, 1066, 1073, 1075, 1079, 1093, 1103, 1112, 1144, 1154, 1161, 1171, 1175, 1190, 1320), иногда писавшееся косо (704, 779, 813, 912, 1058), или угловато (1099, 1108, 1145, 1161, 1170). Изъ этого второго образовался \mathcal{C} (1045, 1053, 1055, 1056, 1060, 1061, 1070, 1079, 1187, 1231) передѣлывавшійся въ \mathcal{C} (1051) и \mathcal{C} (1072).

Тотъ же знакъ. \mathcal{C} и S употреблялся и въ значеніи 90 (987, 991, 1086). Только въ XII вѣкѣ видимъ въ этомъ значеніи \mathcal{E} (1187, 1190).

При написаніи чиселъ десятки ставились передъ единицами, сотни передъ десятками, тысячи передъ сотнями. Исключеній изъ этого общаго правила очень не много, почти что нѣтъ. Въ записи 1030 г. написано $IN^{\wedge}G$; вмѣсто $IN^{\wedge}IG$ (индикта 13); въ записи 1071 г. написано $ССС^{\wedge}VI\omega$ $\mathcal{E}I$ вмѣсто $СЕПТЕМВРІ\omega$ $\mathcal{I}\mathcal{E}$ (сентября 15).

Такъ какъ для обозначенія тысячъ употреблялись тѣ же самыя буквы что и для единицъ, то обычаемъ введено было отличать знаки тысячъ особенною косою чертой, ставившеюся у буквы съ лѣвой стороны или у ея верхней или у ея нижней части: \mathcal{C} , \mathcal{H} , \mathcal{S} , \mathcal{C} , и т. п. Это впрочемъ не всегда исполнялось, какъ видно на многихъ написяхъ (713, 779, 819, 841, 903, 912, 926, 966, 981, 1006, 1021, 1041, 1049, 1051, 1055, 1056, 1058, 1061, 1064, 1072, 1103, 1135, 1152, 1154, 1171, 1231, 1320).

Для отличенія знаковъ чиселъ отъ другихъ ставились надъ

ными черты или поперечныя или продольныя въ родѣ удареній и запятыхъ или же ихъ соединенія, крестики и т. п. Употребленіе чертъ поперечныхъ, совершенно прямыхъ или съ крючками наконцахъ (┌, ┐, └, ┘) видно на самыхъ древнихъ написяхъ и продолжалось въ XII вѣкѣ; употребленіе чертъ изогнутыхъ (┐) составляетъ принадлежность преимущественно скорописи, и то явленіе далеко не постоянное, сравнительно рѣдкое (см. ян. 1055, 1057, 1861, 1066, 1071, 1075, 1167). Еще рѣже употребленіе чертъ продольныхъ, почти исключительно въ скорописи и допускавшееся, особенно при написаніи буквы ѿ, соединеніе такой продольной черты съ верхнимъ завиткомъ буквы ¹⁾ (1049, 1070, 1145, 1170, 1230). Ранѣе появляются крестики и продолжаютъ такъ же долго, но такъ же рѣдко (966, 987, 1061, 1190) Всего рѣже соединеніе черты продольной съ крестикомъ (X), показавшееся только въ двухъ написяхъ XI вѣка, написанныхъ почти одинаковымъ уставомъ въ XI вѣкѣ (1041, 1055). Не смотря на употребленіе различныхъ знаковъ надъ буквами, означавшими числа, очень часто они не ставились. какъ надъ единицами и десятками (693, 704, 713, 779, 803, 813, 819, 841, 899, 912, 917, 918, 919, 921, 926, 932, 941, 943, 945, 949, 966, 967, 981, 987, 991, 1006, 1022, 1023, 1040, 1045, 1051, 1055, 1056, 1058, 1059, 1060, 1061, 1064, 1065, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1079, 1103, 1108, 1112, 1135, 1144, 1145, 1154, 1171, 1190, 1320), такъ и надъ тысячами чиселъ лѣтъ (693, 704, 713, 779, 803, 819, 841, 892, 903, 912, 917, 918, 919, 926, 930, 932, 941, 943, 945, 949, 966, 981, 991, 1006, 1023, 1030, 1039, 1040, 1049, 1051, 1053, 1055, 1056, 1057, 1058, 1060, 1064, 1066, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1075, 1079, 1093, 1099, 1103, 1108, 1112, 1135, 1144, 1152, 1154, 1161, 1167, 1170, 1171, 1175, 1190, 1231). Въ обозначеніи тысячныхъ чиселъ ставились иногда поперечныя черты надъ каждою изъ

¹⁾ Въ написи 1040 г. видимъ с, за нимъ рядомъ крючекъ, проходящій въ низъ за строку и затѣмъ с: можно считать с: за 15, а средній крючекъ за знакъ цифры.

буквъ числа, на пр. $\overline{\text{СТПЗ}}$, $\overline{\text{СΥΚΒ}}$ и пр. (879, 881, 913, 921, 1060, 1065); иногда одна общая надъ всѣми (987, 1045, 1061); иногда одна небольшая надъ одною изъ буквъ (1006, 1022, 1041, 1065), или двѣ небольшія надъ двумя буквами (1021, 1032, 1051, 1103); иногда два разные знака, на примѣръ крестикъ и продольная черта (697, 1145) или только одинъ крестикъ (960, 1654) или же какой нибудь другой значекъ надъ одною изъ буквъ (1070, 1086, 1187).

Числа, обозначенныя въ Афонскихъ написяхъ, относятся къ годамъ, индиктамъ, мѣсяцамъ, днямъ мѣсяца, днямъ недѣли, часамъ. Все это обозначалось при числахъ почти всегда сокращенно.

Передъ цифрою года ставилось слово ΕΤΟΥС очень часто и долго безъ сокращенія (693, 704, 713, 779, 819, 912, 919, 1006, 1021, 1022, 1023; 1030, 1039, 1041, 1042, 1045, 1049, 1051, 1053, 1054, 1057, 1058, 1060, 1061, 1064, 1065, 1069, 1071, 1073, 1075, 1093, 1099, 1108, 1112, 1145, 1161, 1231). Сокращенное написаніе слова ἔτους начинается съ IX вѣка и было различно: писали ΕΤ/ , (841, 879, 926, 949) ΕΤ (872, 899, 903, 911, 945, 966, 1056, 1103, 1320), ΕΤ/з (881, 913, 917, 918, 921, 943) ΕΤ^{δ} (966, 967, 987, 1032, 1072, 1074), $\text{ΕΤ}\delta$ или ΕΤΟV (1040, 1079, 1103, — 1055), ΕΤ° (991, 1040), Ε (1061, 1154, 1170, 1187, 1190), Ε (1103, 1171) ΕΤС (1167, 1175). Писали не рѣдко и просто число года, безъ слова ἔτους (803, 841, 1006, 1051, 1055, 1064, 1066, 1070, 1135, 1144). Къ слову ἔτους только разъ прибавлено объясненіе: $\text{ΔΠ°ΚΤΙΣΕΟС Κ}\overline{\text{Ω}}$ ($\alpha\pi\omicron\text{ κ}\tau\iota\sigma\epsilon\omicron\varsigma\ \kappa\acute{\alpha}\sigma\mu\omicron\upsilon$ (879).

Очень часто при числѣ года обозначалось и число индикта. Иногда ставилось оно одно безъ числа года (685, 813, 987, 1058). Значительно чаще число индикта не обозначалось (892, 919, 927, 949, 987, 991, 1023, 1040, 1058, 1065, 1066, 1073, 1103, 1152, 1154, 1157). Слово ἰνδικτῶν (въ род. — $\acute{\omega}\nu\omicron\varsigma$) писалось всегда сокращенно (только разъ въ написи 1055 г. написано оно цѣльно: ἰνδικτῆρονος). Старѣйшее сокращеніе состояло въ написаніи трехъ первыхъ буквъ ΙΝΔ —или просто (685, 713,

779, 803, 813, 1041, 1161), или съ перчеркомъ буквы Δ : (693, 987), или съ написаніемъ буквы Δ надъ буквою N (704, 841, 879, 881, 903, 921, 926, 966, 981, 1006, 1030, 1049, 1053, 1058, 1059, 1060, 1061, 1071, 1074, 1079, 1086, 1103, 1108, 1145). Иногда за этими тремя буквами, написанными въ одну строку (819, 1051) или съ Δ надъ N (1022, 1039, 1040, 1042, 1045, 1057, 1060, 1061, 1069, 1073, 1079) ставилась черта въ видѣ I, S, или Z. Иногда писались только двѣ буквы IN просто, или съ поперечною чертою надъ N: \bar{N} (918, 1054, 1055, 1056). Нерѣдко мѣсто I заступала H, которая то связывалась, съ N: HN (841, 919, 932, 941, 1072), то не связывалась (899, 912, 913, 917, 945, 966, 1021, 1023, 1032, 1103), а Δ въ обоихъ случаяхъ ставилась съ верху. Иногда за буквами HN Δ , поставленными въ рядъ (966), или при Δ надъ N (1070, 1135), ставилась черта въ видѣ I, Z, p. Разъ въ написи начала XII вѣка слово индиктъ означено знакомъ $\dot{\mu}$ (1112); нѣсколько разъ въ написяхъ XII вѣка и болѣе позднихъ употреблень для этого знакъ δ съ боковыми придѣлками (1144, 1170, 1171, 1187, 1190, 1231, 1320) и съ крючкомъ δ , или же съ буквой, похожею на \ddagger или на П.

Передъ числомъ дня мѣсяца, кромѣ имени мѣсяца ставилось слово $\mu\eta\upsilon$, очень рѣдко сокращавшееся (919, 1065, 1103). Обыкновенное сокращеніе (685—1187) состояло въ написаніи буквы M и надъ нею H. Одновременно съ этимъ сокращеніемъ, только значительно рѣже, употреблялась для того же и одна буква M (693, 713, 779, 819, 892, 932, 943, 1006, 1073, 1079, 1103, 1167). Иногда писалось MN (930, 1175, 1320), MN (949, 1055, 1061, 1071, 1086) или M (1066, 1075).

Всѣ другія написанія: $\cup\gamma$ (1070), $M\cup\Lambda$ (1093), MU (1161) M $\dot{\iota}$ (1108), M $\dot{\iota}$ N (1190) случились по разу. Разъ же, вмѣсто слова $\mu\eta\upsilon$ употреблень членъ передъ названіемъ мѣсяца: $\tau\cup$ (: тоу) $\delta\epsilon\mu\beta\epsilon\tau\iota$ (1045).

Названіе мѣсяца большею частью не только въ VII—IX вв.,

но и позже и гораздо позже писалось несокращаемо — только разнымъ правописаніемъ по грамотности писца и съ разнымъ распредѣленіемъ буквъ въ строкѣ и надъ строкой. Исключенія изъ этого суть: ΙΑΝΝΙΔΩ (841), — (ΥΔΝ)ΟΥΡΑ (899), — ΦΕΥΡΑΡ (917), ΦΕΥΡΑ (966), Φ^υδ (1112), — ΜΑΡ (1040, 1041, 1053, 1073, 1074, 1079), ΜΑΡΛ (1066), — ΔΠΡΗ^ι (1103), — Ι^κ (1171), — ΙΟΥΛ^ω (991), — ΔΥ^ε, (1056, 1058) ΔΥΓΟΥΣ^ε (1061) — СЕМ^ι/ΙС^ο (1006), СЕМΠΤЕРІ (1042), СПТ (1054), СССМΒΙΩ (1071), — ΝΟΕΜΒΡΛ (912), ΝΟΞ (1170), — (ΔΕ) ΚΕΜΡ (903), Δ^εΒΡΗ^ω (987), (ΔΕ)ΚЕМ (1059, 1071).

За названіемъ мѣсяца число его ставилось большею частью непосредственно, но нерѣдко съ X вѣка прибавлялось и εἰς τὰς = ης τὰς. Разъ только это сокращено въ три буквы ЄТС (926), разъ въ двѣ СХ (1053), разъ въ двѣ другія: іs (1161). Чаше всего писалось ЄТС (1032, 1040, 1042, 1055, 1058, 1059, 1060, 1069, 1070, 1071, 1072, 1074, 1075, 1079, 1086); иногда же Н^с (943, 966, 1021, 1060). Иногда писалось въ полнѣ ЄΙСТАС (1040, 1051, 1055, 1065, 1073, 1079, 1167) или же НCΤΑC (1065, 1093); а по разу случилось: ЄΤΔΞ (1066), ЄΤΔ (1103) и CΤΙ (1320). Вмѣсто знака числа мѣсячнаго очень рѣдко ставились слова, какъ на пр. НC ΤΑC НΚΟ-СН ΠΕΝΤ(Ε) в.м. 25 (1065).

День седмицы обозначался обыкновенно цифрой, при чемъ \bar{B} означало понедѣльникъ, $\bar{\Gamma}$ вторникъ, $\bar{\Delta}$ среду, $\bar{\epsilon}$ — четвергъ, $\bar{\varsigma}$ — пятницу, \bar{Z} — субботу. Разъ только вмѣсто \bar{Z} поставлено CΔ, а другой разъ CΒ (: σαββάτω 966, Па. 31:50), разъ ΚV (Па. 31:50), а разъ Κδ (χιραχῆ въ написи: 1187), и разъ ΓΠΑΡΑΣΚΕΓΗ в.м. \bar{S} (987); кромѣ того разъ ΠЕМ(Π)ΤΗ в.м. $\bar{\epsilon}$ (1065) и разъ ΤΕΤΑΡ^τ ΗΜ^ο в.м. $\bar{\Delta}$ (1045). Передъ знакомъ дня ставилось слово ἡμερα сокращенно: ΗΜ (693), ΗΜ^ε (685, 704, 713, 779, 813, 881, 913, 921, 926, 1041), ΗΜ^η (803), Η^ε (1103), ΗΓ^ε (1187), Η^ε/ (1190) ΗΜ^εР (879), ΗΜ^ο (1171), ΗΜ^ε (1175,

1320), Н^р (1171), или несокращенно: НМ(Є)РАТТЕМ(Π)ΤΗ (1065), ΤΗΜΕΡΑΣ S̄ (841), СΗΜΕΡΑΣ Α (966).

Въ нѣсколькихъ написяхъ IX—XII в. означенъ и часть кончины; въ трехъ написяхъ 1-й (921, 1041, 1187), въ двухъ 3-й (913, 966), въ трехъ 6-й (841, 881, 1190). Сокращенное написаніе слова *ѡра* всегда одно и тоже: Ω и надъ нимъ ρ. Два раза только къ слову *ѡра* прибавлено прилагательное *ήμερινή* (879, 881), а разъ ΩΤΗΜΕΡΑΣ (841). Разъ случилось безъ сокращенія: ΟΡΑΝ⁺Δ (987).

Кромѣ словъ, относящихся къ числамъ, сокращенно писались и многія другія слова. Перехода къ ихъ обозрѣнію остановилось прежде всего на тѣхъ, при написаніи которыхъ пользовались числовыми знаками.

Такъ между прочимъ написано слово *τριάς* (ἀγία—): ΚΑΘΗΓΩΜ' / Μ'ΝΤS ᾿ΑΓΙ' Γ'Α'Δ' = καθήγουμένη μονής τῆς ἁγίας τριάδος (1064). Такъ же написаны слова начинающіяся съ πρωτο: Α'СНΚ^с (1061), Α'СΥΓΚΕΓ̄ (1086); πρωτοσύγκалλος; ἈΨΑΛΤ (941), ἈΨ (991), ἈΨαΛΤΗC (1064): πρωτοψάλτης; ΒC: δευτέραc (Па 1: 41).

Вмѣстѣ съ *τριάς* сокращенно писали слова *θεός*, *κύριος*, *χριστός*, *θεοτόκος*, *κοσμος* и др.

— *Θεός*: ΘЄ (1145), ΘΥ: Θεῶ (881 и далѣе очень часто), Θῶ (1023, 1070, 1108, 1170) и Ѡ (выше строки: 966, 967) очень рѣдко; ΘЄΟΥ безъ сокращенія (966, 987) и ΘЄΥ (1057) такъ же очень рѣдко.

— *κύριος*: К', (1069, 1086), К', (1103), К',Р (1175), Кє (1187, 1190); — К'Є = κύριε (903); — ЄНКΩ (892 и далѣе почти постоянно), ЄН/ КО (1064, 1065, 1066, 1073, 1167): ἐν κυρίῳ (ЄН КΥΡΙΩ безъ сокращенія только разъ: 987).

— *χριστός*: Χ̄ (1021); ΧΥ (841, 1154), Χῶ (1161), ΧΥ (Па. 69: 62, 71; 62) = χριστοῦ; ЄН ΧΩ: ἐν χριστῷ (1051).

— *θεοτόκος*: ΘКЄ (Па, 95: 7): *θεοτόκος*, (безъ сокращенія Па. 31: 50), ΘΚΟΝ̄ (Па. 46: 54) = *θεοτόκων*.

— *παρθένος*: ПАР (Па. 31: 50).

- μήτηρ: ΜΗΡ (Па. 31: 50).
- κόσμος: Κ̄V̄: κόσμου (879).
- οὐρανός: ΟΥΝΥ (Па. 17: 45): οὐρανοῦ.
- οὐράνιος: ΟΥΝΙΟΥ (Па. 17: 45) = οὐρανού.

Большее частью сокращенно писались имена собственные людей и мѣсть:

- Ἀθήναι: ΑΘΗΝ^W (841, 903, Па. 11: 44, 14: 45, 23: 47), Α^Φ (1086), ΑΘΗΝ (1320), ΑΘΗΝ (Па. 97: 71) = Ἀθηναῶν.
- Ἀνδρέας: ΑΝ^Ρ (Па. 77: 64).
- Βλαχερνίτης: ΒΛΑΧΕΡΝΙΤ^ο (1086).
- Γεώργιος: Γ^ε_ω (921 Па. 69: 62) γεωργ^{ως} (1070), ΓΕΓ (1187), ΓΕΩΓ̄ (1190), ΓΕΩΓΙΩ (Па. 47: 55).
- Δαυὶδ: Δ^Δ (1057) Δ^ΔΑΔ (1071).
- Δημήτριος: ΔΗΜΗ^τ (1022), ΔΗΜΙΤΩ (1042).
- Θεοδῆγιος: (ΘΕΟΔΗΓΙΟΣ безъ сокращенія 1006) ΘΕΩ^τΓΙΟΣ (1006).
- Θεόδωρος: (ΘΕΟΔΩΡΟΣ безъ сокращенія 1058, ΘΕΟΔΩΡ^ο 1161) ΘΕΟΔ^ω (1055).
- Ἰωάννης (ΙΩΑΝΝΗΣ безъ сокращенія 713, 819): ΙΩ (903, 1042, 1057, 1061, 1064, 1086, 1099, 1154, 1231).
- Καμποκίλος: ΚΑΜΠΟΚΙ^α (1171).
- Κοσμᾶς: ΚΟС^{ма} (1171).
- Λεόντιος: ΛΕΟΝΤΙ^ο (1079).
- Λέων (ΛΕΟΝ безъ сокращенія 1061): Λ^ε (1060, 1069).
- Μελέτιος: ΜΕΛΕ^т (1152).
- Μιχαήλ: ΜΗ^τ (991, 1057, Па. 16: 45), ΜΙ^т (1030).
- Νικήτας: ΝΗΚΗТ (1070, 1103).
- Νικηφόρος: ΝΗ^тΦ^οΡ^с (1112).
- Νικόλαος: ΝΗК^ο, (1054), ΝΙΚΟ^α (1070, 1074), ΝīК^ο (1175), ΝΙΚΩ^λ (1320).
- Πασχάλης: ΠАС^л (1023).
- Παύλος: ΠΑΥ^α (1032).
- Πλάτων: ΠΛ/ ΤΩ (987).

— Ποδῆτος: ΠΟΗΤ, (918).

— Στέφανος: ΣΤ(Ε)ΦΑΝ̄Ο (1045).

Кромѣ тѣхъ случаевъ полного написанія именъ, которыя выше отмѣчены, есть и еще нѣсколько именъ, не написанныхъ сокращенно, и между ними *есть женскія*.

Сокращенное написаніе было обычно и для названій званія, должностей и т. д.

— ἀγιώτατος (ΑΓΙΩΤΑΤΟΣ безъ сокращенія 1006, 1030, 1060): ΑΓΙΩ̄ (685, 693, 704, 713, 779, 803, 813, 819), ΑΓΙΟΤΑΤ (879), ΑΓΙΟΤΑΤ° (899, 926, 945, 981), ΑΓНОΤΑ (1006), ΑΓΙΟ° (1069), ΑΓΙΩ° (1086, 1103, 1175), ΑΓΙΩ̄Τ (1175, 1187, 1190).

— ἀρχιδιάκονος (?): Α°Ρ°Δ (841), Ϡδ (1053).

— ἀρχιεπίσκοπος: Α°ΡΕΠ°Κ° (841, 881), ΑΡΧΙΕΠΙСК, (879), ΑΡΧΙΕΠСК° (913, 926, 945), Α°ΡΕΠΙСК (932).

— γραμματεὺς: ΓΡΑΜΜ°Ᾱ (1061).

— διάκονος: ΔΙΑΚ, (903, Па. 26: 49), ΔΙΑΚ° 918, Па. 11: 44, 14, 45, 23: 47) ΔΕΙΑΚ°, (Па. 1: 41), ΔΚΟ (Па. 27: 49, 37: 58).

— δομέστικος: ΔΟΜ°Κ, (Па. 1: 41).

— δούλος (δουλος безъ сокращенія: 881, 913, 917, 966, 987, 991, 1022, 1054, 1058, 1059, 1064, 1071, 1103): Θ (ὁ δούλος 841), ΔΟΥ (892), ΔδΛ (918, 941, 943, 966, 967, 987, 1055, 1070, 1073, 1171), ΔδΛ, (1023), ΔδΛ° (1072, 1152, Па. 23: 47), ΔΟΥλ (1154, 1231, 1320), ολ (1080), ολ̄ (1112).

— δούλη (ΔΟΥΛΗ=ΔδΛΗ безъ сокращенія 1065, 1066, 1144, 1145): ΔδΛ (1064, 1065, 1108, 1170).

— ἐπίσκοπος (ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ безъ сокращенія 919): ΕΠΙСК, (685, 713, 912), ΕΠΙСК°, (693, 819).

— ἡγούμενος (ΗΓΔΜΕΝΟΣ 1103): ΗΓΔΜ, (1032, 1072), ΗΓΔΜ° (1057), ΗΓΔΜ°, (1060).

— ἱερεύς: ΙΟ, S: (1320).

— καθηγουμένη: ΚΑΘΗΓΔΜ°, (1064).

— κύριος (см. выше).

— λειτουργός: ΛΙ (819).

— μητροπολίτης: ΜΗΤΡΟΠ (1066), ΜΗ^πΠ^α (1030), Μ^{ορ}Π^ο (1060), Μ^{ροπ} (1069, 1086, 1103), Μ^{τροπο} (1112, 1175), Μ^{ροπ} Τ (1187), μητροπολίτου: Μ^{ροπ}ΑΤ (1079).

— μοναχός: Α^ς (1032, 1055, 1072, 1079, 1103) Μ^οΧ (1055).

— μοναχή: Μ^ςΥ (1040), Μ^ο (8064).

— οἰκοδόμος: ΟΙΚΟΔΟ^ς (1022).

— οἰκονόμος: ΟΙΚΩΝΟ (892), ΟΙΚΩΝ^οΜ, (918); ΟΙΚΩΝΟΜΩ безъ сокращенія въ дат.): ΟΙΚ^ς (Па. 37: 56).

— πρεσβύτερος: † (1073, Па. 9: 44), ΠΡΕСВΥ^ς (Па. 8: 43), ΠΡΕСΥΤ, (Па. 42: 54), ΠΡΕ, (Па. 47: 55), ΠΡΕСВΥΤΕΡΩ (Па. 76: 64), ΠΡΕСВΥΤΕΡΟΥ (Па. 85: 9).

— πρωτοκτήτωρ: ΠΡΩ^ςΚΤΙΤΩΡ (1045).

— πρωтосύγγελος и πρωτοψαλτης см. выше.

— σκευοφύλαξ (СКЕΥΟΦΥΛΑΞ безъ сокращенія 943; 991): СКЕ (903); СКЕΝΟΦΥΛΑΚ, (дат. 903), СКЕΥ^ωσ^ς (Па. 26: 49).

— σύγγελος: СУГК (1069).

— ταπεινός (?) Τ^ω (819).

— υἱός (есть и безъ сокращенія): Υ^ο (1154).

— χαρτουλάριος: ΧΡΤΥ^οΡ (1171).

Кромѣ всего этого сокращенно писались нѣкоторые слова, принадлежащія къ обычнымъ выраженіямъ.

Таковы между прочимъ глаголы, относящіяся къ умершимъ лицамъ: ἐτελιώθη, ἐκοιμήθη, κεῖται.

— ἐτελιώθη (ΕΤΕΛΙΩΘΗ = ΕΤΕΛΗΘΗ безъ сокращенія 685, 693, 713, 779, 803, 813, 819, 912, 919, 1040, 1051, 1055, 1065, 1070, 1161) : ΕΤΕΛΙΟ (841, 966, 1064, 1066, 1099), ΕΤΕΛΕΙΩ^ο (881, 892, 899, 903, 912, 917, 918, 921, 926, 941, 945, 981, 1030, 1055, 1058, 1060, 1064, 1069, 1071, 1086, 1103, 1152, 1170, 1171, 1175, 1187,

1190), **ΕΤΕΛΗΩ**^ϕ (943, 987, 1022, 1032, 1057, 1060, 1061, 1072, 1103, 1144), **ΕΤΕΛΙΩ**^ϕ (949, 987, 1021, 1023, 1042, 1059, 1061, 1070, 1108, 1145, 1320), **ΕΤΕΛΗΟ**^ϕ (967, 1006, 1060, 1065, 1073, 1112, 1167), **ΕΤΛ**^ϕ (966), **Ε** (1045).

— **ἐκοιμήθη**: **ΕΚΥΜ**^ϕ**Η** (991, 1054, 1079, 1103, Па. 16: 45), **ΕΚΗΜ**^ϕ (1051), **ΕΚΥΜ**^ϕ (1073), **ΕΚΟΙΜ**^ς (1231).

— **κεῖται**: **ΚΕΙ**^ϕ (1045).

Къ умершему могли быть отнесены такъ же и слѣдующія выраженія:

— **κύριε βοήθει** (**ΒΟΗΘΗ** безъ сокращенія **Θ**. 1: 18, Па. 85, 66, 94: 71) **ΒΟΗΘΙ** (Па. 87: 67). **ΒΟΗ**^ϕ (903, Па. 38: 53, 45: 54, 98: 71).

— **μνήσθητι κύριε** (безъ сокращенія Па. 59: 58, 76: 64, 99: 71, 100: 71); **ΜΝΗΣ**^ϕ (Л. 6: 6, Па. 18: 46, 23: 47, 26: 49, 42: 54, 57: 58), **ΜΝ**^ϕ**С** (Па. 37: 53), **ΜΝΗΕ**^ϕ**Η** (Па. 43: 54).

— **φύλαττε**: **ΦΥΛ**^ϕ**Α** (Па. 44: 54), **ΦΙΛ** (Па. 25: 48).

Очень часто употребленъ сокращенно союзъ:

— **καί** (**ΚΑΙ** безъ сокращенія 903, 313, 918, 921, 943, 991, 1049, 1060, 1061, 1086, 1320): **Κ'** (841, 1032, 1055), ¹**ϕ**, 1057, 1072, 1103), **Κ'** (1064, 1069, 1103).

Кромѣ этого:

— **αὐτός**: **ΑΥΤ**^ϕ (903).

— **ἐνθάδε**: **ΕΝ**^ϕ (Л. 1: 2: 3).

— **ἐνταῦθα**: **ΕΝΤΑ**^ϕ (1045).

— **μεγάλης**: **ΜΕΓΑ**, (903).

— **ἀγίας**: **ΑΓΙ**^ς (1004).

Таково же мѣстоименіе **ἡμῶν**, относимое къ своему іерарху **Англиянами**:

— (**ΗΜΩΝ** безъ сокращенія 899, 913, 921, 926, 945, 1030, 1069): **ΗΜ**^ω (685, 693, 813, 841, 871, 1060), **ΗΜ** (713, 779, 1103, 1122) **ΗΜΗ** (803), **ΗΜΩ** (881, 1187, 1190).

Въ нѣсколькихъ написяхъ читается въ приложеніи къ монаху
игумену выраженіе большею частью сокращенно:

— τῆς μονῆς ταύτης (ΤΗΣ ΜΟΝ. ΤΙς, очевидно безъ
сокращенія 1103): Τ Λ, ^ω ΤΑΥ' " (1032), Τ' ΜΟΤΑΥ' (1040), ΤΗΣ Μ·ΤΑ'Υ (1060), (Τ) ΜΤΑΥ' (1072).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Замѣчаніе объ Аѳинской надписи со словомъ Κρισός

Θ. Θ. Соколова.

На послѣднемъ мѣстѣ въ книгѣ арх. Антонина издана надгробная надпись, начинающаяся именемъ Κρισός. Начертанія этой надписи отличаютъ ее отъ всѣхъ остальныхъ, изданныхъ въ той же книгѣ. Арх. Антонинъ предполагаетъ, что надпись поставлена «или надъ христіаниномъ, или надъ язычникомъ, котораго христіанинъ, можетъ быть сынъ, желалъ ублажить похвалою, заимствованною изъ понятій невѣдомой усопшему вѣры».

Съ перваго взгляда на снимокъ ясно, что это надпись Еллинская такъ называемаго классическаго времени. Она относится къ первой половинѣ IV вѣка до Р. Х. Всѣ признаки приводятъ къ такому выводу: 1. встрѣчаются Ω, Η, Ψ; 2. σ имѣетъ форму ξ а не Σ; а главное 3. три раза въ пяти строкахъ встрѣчается Ο вм. ΟΥ (ΤΟΝΟΜΑ вм. τοῦνομα, ΚΡΙΟ (вм. κρισῶ, ΔΙΚΑΙΟΤΑΤΟ вм. δικαιοτάτου) — отличительное свойство надписей начала IV в. до Р. Х., такъ какъ въ первыя десятилѣтія послѣ введенія въ Аѳинахъ Іонійской азбуки встрѣчаются нѣкоторыя колебанія въ письмѣ. Извѣстная надгробная надпись Дексилея 394 г. до Р. Х. читается такъ:

ΔΕΞΙΛΕΩΞ ΛΥΞΑΝΙΟ ΘΟΡΙΚΙΟΞ
ΕΓΕΝΕΤΟ ΕΠΙ ΤΕΙΞΑΝΔΡΟ ΑΡΧΟΝΤΟΞ
ΑΓΓΕΘΑΝΕ ΕΠ' ΕΥΒΟΛΙΔΟ
ΕΓ ΚΟΡΙΝΩΙ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΙΠΠΕΩΝ.

Здѣсь такъ же въ четырехъ строкахъ четыре раза встрѣтѣлось Ο вмѣсто ου.

Христіанскія понятія видитъ почтенный издатель въ выраженіи ψυχὴν φωτὸς δικαιοτάτου, что онъ переводитъ: «душу свѣта праведнѣйшаго». Но онъ смѣшиваетъ слово φῶς сред. рода (свѣтъ) съ φῶς муж. рода (человѣкъ). Последнее слово встрѣчается нерѣдко у Гомера, Пиндара, Эсхила, Софокла и Еврипида. Правда слово φῶς человѣкъ встрѣчается только у поэтовъ; но и наша надпись есть стихотвореніе, а именно элегическое двустишіе:

οὗτος ὃς ἐνθάδε κεῖται ἔχει μὲν τοῦνομα χριστοῦ
φωτὸς δὲ ψυχὴν ἔσχε δικαιοτάτου.

(= тотъ, кто здѣсь лежитъ, носилъ имя барана,
но душу имѣлъ человѣка весьма праведнаго).

Имя Κριὸς было употребительно у древнихъ. Наиболѣе извѣстенъ Кріосъ сынъ Поликрита Эгипетскій знатный гражданинъ (о немъ говорить Геродотъ).

II

Изъ письма Г. С. Дестуниса о написи Пареоионской 90: 68.

ΑΓΙΑΜΑΡΙΑ|ΚΑΙΧΑΡΙΤΩ|ΜΕΝΗΚΑΙ|ΛΕΥΣΟΝ
ΤΟΝ|ΓΑΜΩΝΤΑ|ΤΗΝΝΥΜΦΗΝ|ΜΟΥΚΗΜΗΤΗΝ|
ΓΕΝΕΣΘΑΙΞ|ΕΜΣ ΑΤΡΟΝ ΙΝΑ|ΕΧΩΞ ΡΟΝΠΩΣ
ΚΟ|ΥΩΤΟΝΡΟΜΒΟΝΑΥΤΟΥ.

По вопросу о томъ, какъ читать ΚΗΜΗΤΗΝ.

Если ΜΗ читать какъ ΜΗ и сверхъ того допустить, что писавшій поставилъ въ первомъ словѣ вмѣсто ΟΙ однозвучное Η, получимъ: κοιμητήν, какъ бы отъ κοιμάω. Такого слова я пока не знаю, но такая форма возможна по аналогіи съ τιμητής отъ τιμάω и мног. под. Есть отъ того же κοιμάω — κοιμητήρ. Мы имѣемъ отъ того же корня, но отъ другой формы, слово κοιμιστής, происшедшее отъ κοιμίζω. Положимъ, что данное въ написи слово

должно читать *κοιμήτης*: что бы оно могло значить? Не то же ли, что и *κοιμήτωρ*, не то же ли, что и *κοιμιστής*, т. е. «усыпитель»? «вели, чтобы женившийся на моей невестѣ сталъ усыпителемъ»... Но молящийся желаетъ взять верхъ надъ своимъ противникомъ, а не подчиниться ему. Потому я бы не рѣшился читать ΜН за ΜΝ.

Если видѣть тутъ не μ , а λ , то возникаетъ вопросъ: какое это слово? Прежде всего, неумѣстнымъ мнѣ кажется предположеніе читать *κηλίτην*, какъ *κοιλίτην*, о которомъ упомянуто Вами въ письмѣ. Обстоятельнаго розысканія слова *κοιλίτης* я еще не могъ сдѣлать. Едва ли оно есть въ классической письменности. Допустимъ однако условно что въ то время, къ которому принадлежитъ написъ, существовало слово *κοιλίτης*; что же оно могло означать? либо пустой, углубленный, впалый, имѣющій впадину и т. д. (если бы отъ *κοῖλος*); либо брюшной, брюханъ (если бы отъ *κοιλία*, животъ). Брюхана древніе называли: *γάστρον*, *προγάστωρ*, *φύσκων*, *γαστροπέων*; нынѣшніе: *κοιλίαρης*, *κοιλαραῖς*. Если бы *κοιλίτης* и могло означать «пузана», или «отопчалаго» (т. е. имѣющаго животъ впалый), то такое объясненіе не привело бы къ пониманію предстоящаго текста.

Если отвергнуть *κηλίτην* вмѣсто *κοιλίτην* и все таки удержатъ чтеніе λ , а не μ , то придется читать *κυλίτην* или *κυλίτην*. Въ вашей копіи ΜΝ: т. е. послѣ λ изображена Η, а не Ι; ибо если бы это было Ι, то она не была бы соединена горизонтальною черточкою съ предыдущею буквою (правъ ли я или ошибаюсь, судите Вы, какъ палеографъ); да и предыдущая въ такомъ случаѣ была бы не λ , а μ ; а противъ этого послѣдняго выше уже представлены доводы. Писавшій, по видимому, разумѣетъ подъ этимъ словомъ чловѣка «лежащаго въ постели», *personne alitée*, *κλινήρης* и т. п. Это слово мнѣ не извѣстно, но объясненіе его вызвано смысломъ всего заклинанія. Есть древній глаголъ, употребляемый до нынѣ, *κυλάω*: отсюда могло бы быть *κυλιστής* (есть же древнее отглагольное прилагательное *κυλιστός*); употребительна нынѣ и другая форма того же глагола, а именно *κυλάω* (= *κυλάω*) (ср. сложный ново-Греческій глаголъ *κατρακυλάω* съ древнимъ *κατα-*

κυλίω), а отъ κυλάω могло бы быть κυλητής. Но что означало бы κυλιστής или κυλητής? Оно означало бы «катальщикъ» или въ такомъ родѣ: опять не подходящее. Но если допустить возможность большой неправильности словопроизводства, т. е. допустить слово κυλίτης; оно могло бы значить то, чего, по видимому, требуетъ смыслъ текста; а именно: «человѣкъ, который слегъ въ постель» (= κλινήρης). Правда, что древнія слова похожія на слово κυλίτης производятся отъ именъ, а не отъ глаголовъ, и допустить возможность слова κυλίτης значило бы допустить производство незнакомое древнимъ классикамъ (народные говоры древнихъ очень мало извѣстны). Да и припоминаемые мною реченія исключительно средневѣковыя и новыя Греческія: σταυροδρομίτης (живущій на Ставродромѣ), καυσοκαλυβίτης (пожегшій свои калвы, погорѣлецъ), и исключительно Новогреческія: φαμελίτης (семьянинъ) ἐρημοσπίτης (пустодомъ)— не говоря уже о тѣхъ древнихъ, которые сохранились до среднихъ и новыхъ временъ— суть слова отъименныя, а не отглагольныя. Именной же основы въ словѣ κυλίτης, кажется, нѣтъ. Несмотря на всё вышесказанная препятствія, все таки смыслъ требуетъ, по моему, понимать это ΚΗΜΗΤΗΝ за κυλίτην. «Вели, чтобы онъ слегъ (вели ему слечь въ постелью), а я что бы былъ лѣкаремъ (его)»....

Теперь перейду къ ΕΜΣ ΑΤΡΟΝ. Писецъ не выпустилъ ли йоту передъ альфой? она впрочемъ могла и выливаться. Я думаю слѣдуетъ читать ἐμὲ ἰατρὸν.

Первый толкователь оставляетъ τὸν ῥόμβον непереуведеннымъ, второй понимаетъ, какъ «перевязку». Примыкаю въ этомъ случаѣ ко второму. Ῥόμβος означало между прочимъ у древнихъ какую то особенную перевязку, употребляемую при лѣченіи. Перевязкамъ приписывали и волшебную силу, такъ какъ врачеваніе и волхвованіе всегда шли рядомъ. Съ другой стороны ῥόμβος есть и какое то «волшебное колесо съ приворотною силою», о которомъ читаемъ въ великолѣпной Θεокритовой φαρμακεύτρια (2-й идиллиіи стихи 30 и 31: χάς δινεῖς ὄδε ῥόμβος ὁ χάλκεος ἐξ Ἀφροδίτας, ὡς τῆνος δινεῖτο ποῦ ἀμετέραισι ζύραισι = и какъ кружится

этотъ мѣдный «ромбъ» силой Афродиты, такъ бы ему (т. е. невѣрному любовнику) кружиться у нашихъ у воротъ».

Заклинатель нашей написи, вѣроятно, приписывалъ любовь, соединяющую его невѣсту съ его соперникомъ, какому нибудь фѣлτρον, которое въ настоящемъ случаѣ было не чѣмъ другимъ, какъ «перевязкой». «Перерѣжетъ» онъ τὸν ῥόμβον = «наузу», и тѣмъ уничтожить «чару» и избавится отъ соперника. Явиться же врачу необходимо было, по видимому, для того, чтобы добратъся до больного, обшарить его, найти искомое фѣлτρον и перерѣзать это фѣлτρον; а что такое фѣлτρον неперемѣнно было на соперникѣ, въ этомъ заклинатель нисколько не сомнѣвался, какъ своего времени спирить, да при томъ мущина съ самолюбіемъ.

Вотъ и все, что пришло мнѣ въ голову и что отдаю на вашу судъ.

Ш.

Указатель собственныхъ именъ въ Аонскихъ написяхъ, по книгѣ
а. Антонина.

- Авраамій Па. 99: 71.
 Адамантий еп. 813? Па. 60: 59.
 Адамъ Э. 2: 39.
 Анастасія. 949. Па. 22: 46.
 Андрей еп. 693. Па. 84: 66.
 Андрей Паликанти 1039. Θ. 18:
 25.
 Андрей Па. 77: 64.
 Алевкаты. 1056. Θ. 31: 25.
 Анна А. 1055. Л. 11: 10.
 Анна 1065. Пр. 1: 33.
 Анна 1066. Пр. 7: 34.
 Анна 1144. Пр. 18: 37.
 Анна 1167. Пр. 5: 34.
 Анна Хартуларія Л. 9: 9.
 Анна Хр. . . мальт. Θ. 24: 27.
 Auricius presb. Θ. 14: 23.
 Аванасій архіеп. 879. Па. 63:
 60.
 Baldoinos presb. Θ. 13: 23.
 Богородица Па. 5: 42, 46: 54-
 55, 79: 64, 94: 71, 95: 71.
 Василій пресв. Па: 10: 44.
 Василій Мо. рь. Па. 93: 70.
 Василій и чада Па. 97: 71.
 Wicus Rem. Θ. 15: 23.
 Владычица Л. 3: 4. Э. 3: 39. Па.
 11: 44, 14: 45, 20: 48, 44:
 54, 95: 71, 97: 71, 98: 71.
 Галати? Θ. 9: 22.
 Георгій архіеп. 921. Па. 70. 62.
 Георгій. 966. Θ. 7: 21.
 Георгій. 1070. Л. 19: 11.
 Георгій Ксирось митр. 1187?
 Па. 81: 65.
 Георгій Вурци митр. 1190.
 Па. 82: 65.
 Георгій игум. Па. 69: 62.
 Георгій пресв. грамматик. Па.
 47: 55.
 Георгій Силецъ Па: 98: 71.
 Германъ. Па. 2: 41.
 Германъ архіеп. 841. Па. 72:
 62.
 Германъ хартулар. 917. Па.
 19: 46.
 Германъ еписк. Діавл. 919.
 Па. 6, 7: 42, 43.
 Григорій діак. икон. Па. 37: 53.
 Григорій еписк. 779. Па. 75:
 63.
 Давидъ архидіак. 1053. Θ. 23:
 27.
 Давидъ домест. 1071. Па. 53:
 57.
 Димитрій архіеп. 899. Па. 58:
 58.
 Димитрій иконом. 1022. Θ. 25:
 27.
 Димитрій Ваеєвъ. 1073. Θ.
 21: 26.
 Димитрій пресв. Зо.. а. Пр. 6:
 34.
 Димитрій сиропит. Па. 10: 44.

- Nicolaus presb. 1412. Па. 24: 48.
 Евдокія монах. 1040. Θ. 5: 21.
 Евморфій Григор. Па. 92: 70.
 Евтихіанъ. 1059. Л. 14. 10.
 Евтихіанъ домест. Э. 1: 38.
 Евтихіа. Па. 101: 72.
 Евтихіа Александров. О. 12: 82.
 Евфросина Θ. 2: 20.
 Елевѳерій Дик. Пр. 10: 34.
 Епифаній Ликось. 1051. Л. 12: 10.
 Епифаній діак. пѣв. сосудохр. Па: 79: 64.
 Ипатій архіеп. 939? Па. 64: 60.
 Ирина. 1065? 1071? Пр. 2. 33.
 Ирина. 1108. Пр. 15: 36.
 Іаковъ игум. 1072. Θ. 30: 28.
 Іоанникій діак. сосудохр. Па. 26: 49.
 Іоаннъ епис. 685. Па. 67: 61.
 Іоаннъ епис. 713. Па. 76: 64.
 Іоаннъ епис. 819. Па. 78: 64.
 Іоаннъ діак. сосудохр. 903?—97? Па. 39: 53.
 Іоаннъ протоп. 1041. сынъ Поѳа икон. Па. 49: 56.
 Іоаннъ Калавръ. 1042. Θ. 22: 26.
 Іоаннъ Псаревтисъ, 1051? Л. 8: 8.
 Іоаннъ Асикритъ. 1061. Л. 17: 11.
 Іоаннъ Конхилар. 1061. Л. 16: 10.
 Іоаннъ Ликсака 1061. Л. 18: 11.
 Іоаннъ первопѣвч. 1064. Пр. 8: 34.
 Іоаннъ Влахерн. митр. 1086. 51: 56.
 Іоаннъ. 1093? Пр. 16: 36.
 Іоаннъ Коккосъ. 1231. Л. 7: 6.
 Іоаннъ. Пр. 10: 34.
 Іоаннъ. Па. 3: 41.
 Іоаннъ Амас. «Л. 6: 6.
 Іоаннъ Гонитъ. О. 10: 82.
 Іоаннъ діаконъ икон. Па. 11: 44.
 Іоаннъ діаконъ диптат. Па. 23: 47.
 Іоаннъ діак. первопѣвч. сосудохр. Па. 57: 58.
 Іоаннъ Кандаликъ. Пр. 10: 34.
 Іоаннъ литургъ Л. 5: 6.
 Іоаннъ Львовъ. Пр. 20: 37.
 Іоаннъ монахъ. Па. 35: 52.
 Іоаннъ Оксида. Па. 95: 71.
 Іоаннъ Смирени. пѣвч. Э. 3: 39.
 Іоаннъ Стефанов. Пр. 20: 37.
 Кавлика. Па. 96: 71.
 Кали. 1145. Θ. 10: 22.
 Каллирой. 1054. Θ. 38: 29.
 Калось. 1135. Θ. 26: 27.
 Кипринъ. Па. 43: 54.
 Киріакъ діак. Па. 38: 53.
 Климъ игум. 1103. Θ. 28: 28.
 Коарта. Па. 102: 73.
 Комикъ. Па. 101: 72.
 Conradinus diac. Θ: 16: 23.
 Константинъ архіеп. 945. 975. Па. 65: 61.
 Константинъ пресв. Дросовъ. Па. 8: 43.
 Константинъ О. 53: 77.
 Косма. Пр. 9: 34.
 Косма хартул. Камбокигъ. 1171. Пр. 12: 35.

- Кумела. 1073. Θ. 11: 23.
 Левъ Мизотій. 912. Па. 89: 68.
 Левъ митр. протосинк. 1060. Па.
 52: 57.
 Левъ Кормосаки. 1061. Л. 15:
 10.
 Левъ Ректоръ митр. 1069.
 Па. 48: 55.
 Левъ. Пр. 10: 34.
 Левъ пресвит. Па. 85: 66.
 Леонтій грамMAT. 1079. Θ. 29:
 28.
 Лерникъ. Па. 4: 41.
 Марина монах. игуменья. 1064.
 О. 8: 78.
 Марина Камбокилова. 1171.
 17: 36.
 Маринъ епис. 704? Па. 73: 63.
 Марія. 967. Θ. 6: 21.
 Марія. Θ. 4: 20.
 Марія. Θ. 27: 27.
 Марія. Па. 13: 44, 17: 45, 90:
 68, 91: 69.
 Мелетій 1152? Пр. 14: 35.
 Михайлъ Калонкарданъ. 1023.
 Θ. 20: 26.
 Михайлъ митр. 1030. Па. 50:
 56.
 Михайлъ игумен. 1057. Θ. 40:
 30.
 Михайлъ сынъ Іо. Саторіана.
 1154: Пр. 11: 35.
 Михайлъ первопѣвч. скевофил.
 991: Па. 16: 45.
 Михайлъ архидіак. Па. 62: 60.
 Неосъ. Л. 2: 2.
 Никита архіеп. 881. Па. 74:
 63.
 Никита архіеп. 926. Па. 56:
 58.
- Никита пресв. Пирир. 1073.
 Пр. 4: 33.
 Никита митр. 1103. Па. 41: 54,
 55: 57.
 Никита. Пр. 10: 34.
 Никита Опсикіанъ. Пр. 10: 34.
 Никита хартулар. грамMAT. Па.
 71: 62.
 Никифоръ. 499? Θ. 1: 18.
 Никифоръ митр. 1112? Па. 80:
 64.
 Николай. 1049. ΘΘ. 1. 2: 15, 16.
 Николай. 1070. Л. 20: 13.
 Николай Ваеѣй. 1073. Θ. 21: 26.
 Николай Святоеодор. митр.
 1175. Па. 83: 66.
 Николай іерей. 1320. Па. 87: 67.
 Николай. діак. сосудохр. Па. 27:
 49.
 Nicolaus decan. 1412. Па. 36:
 52.
 Никонъ монахъ. Па. 35: 52.
 Павелъ игум. 1032. Θ. 33: 28.
 Павелъ сынъ Поеумены. О. 14:
 82.
 Пасхалій Халка. 1023. Θ. 19:
 25.
 Пелагій. О. 13: 82.
 Петръ. 1058. Па. 34: 52.
 Петръ игум. 1060. Θ. 34: 28.
 Petrus Stolbezch ab. 1412. Па.
 30: 49.
 Писидія. Па. 101: 72.
 Платонъ. 987. Θ. 32: 28.
 Поеитъ діак. икон. 918. Па. 20:
 46.
 Поеитъ діак. хартул. Па. 14:
 45, 15: 45.
 Поеитъ золотаръ. Па. 100: 71.
 Поеумена. О. 14: 82.

- Поеъ икон. Па. 21: 46.
 Рендакій. 966. Ө. 17: 23.
 Сава архіеп. 913: Па. 68: 61.
 Стефанъ протоктиторъ. 1045.
 Л. 4: 4.
 Стратигій діак. домест. Па. 1:
 41.
 Стратигій. Па. 88: 67.
 Таратія. Па. 101: 72.
 Филиппъ Няквт. Л. 10: 10.
 Филиппъ первопѣвч. 941. Па.
 12: 44.
 Филиппъ митр. 981. Па. 54: 57.
 Флавій пресв. Па. 42: 54.
 Харисеевъ Е. Л. 21: 13.
 Хартуларій. 927. Па. 28: 49.
 Θεодигій хартофил. 959. Па.
 54: 57.
 Θεодигій митр. 1006. Па. 29:
 49, 60: 61.
- Θεодоръ сосудохр. 943. Па. 32:
 51.
 Θεодоръ игум. 1040. Ө. 36: 29.
 Θεодоръ сосудохран. монахъ.
 1055. Па. 33: 51.
 Θεодоръ 1058? Ө. 39: 30.
 Θεодоръ клерикъ. Пр. 10: 34.
 Θεодоръ 1161. Пр. 13: 35.
 Θεодоръ. Па. 59: 59.
 Θεодоръ. Па. 94: 71.
 Θεодоръ пресв. Па. 9: 44.
 Θεодоръ пресв. сусудохр. Па:
 44: 54.
 Θεодоръ пресв. Па. 79: 64.
 Θεофилакть. Ө. 8: 22.
 Θεофилакть. Па. 59: 59.
 Θεохаристъ епис. 803? Па. 61:
 59.
 Θεома монахъ. Па. 35: 52.
 Θεома чтець. Па. 45: 54.

IV.

Перечень Лоицкихъ христіанскихъ написей, внесенныхъ въ книгу арх. Антоинна, съ указаніями на 'Εφημερίς ἀρχαιολ. и на Corpus inscriptionum.

Лик. 1.		Лик. 19. Е. А. 1585, С. I.
2. Е. А. 1588, С. I.		9332.
9335.		20. Е. А. 1586, С. I.
3.		9333.
4. Е. А. 1589, С. I.		21. Е. А. 1580, С. I.
9336.		9327.
5—6.		Θεод. 1. Е. А. 2447, С. I.
7. Е. А. 1587, С. I.		8803.
9334.		2. Е. А. 2448.
8. Е. А. 1574, С. I.	Θис. 1. Е. А. 1599, С. I.	9345.
9321.	2. Е. А. 3456.	
9. Е. А. 1575, С. I.	3. Е. А. 3475.	
9322.	4—5.	
10. Е. А. 1576, С. I.	6. Е. А. 2454=3478, С.	
9323.	I. 9349.	
11. Е. А. 1577, С. I.	7. Е. А. 1600, С. I.	
9324.	9346.	
12. Е. А. 1578, С. I.	8. Е. А. 2452, С. I.	
9325.	9347.	
13.	9. Е. А. 2453, С. I.	
14. Е. А. 1579, С. I.	9348.	
9326.	10. Е. А. 3458.	
15. Е. А. 1581, С. I.	11—16.	
9328.	17. Е. А. 2449.	
16. Е. А. 1582, С. I.	18. Е. А. 3466.	
9329.	19. Е. А. 3468.	
17. Е. А. 1583, С. I.	20. Е. А. 3469.	
9330.	21. Е. А. 3472.	
18. Е. А. 1584, С. I.	22. Е. А. 3470.	
9331.	23. Е. А. 3471.	

- | | |
|--|--|
| <p>Оис. 24. Е. А. 3473.
 25. Е. А. 3474.
 26—37.
 38. Е. А. 3476.
 39. Е. А. 3477.
 40. Е. А. 3477.</p> <p>Проп. 1. Е. А. 3459.
 2. Е. А. 3460.
 3. Е. А. 3461.
 4. Е. А. 3462.
 5. Е. А. 3463.
 6. Е. А. 3457.
 7. Е. А. 3464.
 8. Е. А. 3465.
 9—11.
 12. Е. А. 1596, С. I.
 9343.
 13. Е. А. 1591, С. I.
 9337.
 14.
 15. Е. А. 1592, С. I.
 9338.
 16.
 17. Е. А. 1594, С. I.
 9340.
 18—20.</p> <p>Эрехо. 1—2.
 3. Е. А. 3467.</p> <p>Паро. 1—2.
 3. Ё. А. 2976, С. I.
 9417.
 4—5.
 6. Е. А. 2966, С. I.
 9378.
 7. Е. А. 2967, С. I.
 9378.
 8. Е. А. 2968, С. I.
 9418.
 9.
 10. Е. А. 2971, С. I. 9397.</p> | <p>Паро. 11. Е. А. 2982, С. I.
 9400.
 12. Е. А. 2977, С. I.
 9383.
 13. Е. А. 2991.
 14. Е. А. 2981, С. I.
 9398.
 15. Е. А. 2990, С. I.
 9394.
 16. Е. А. 2975, С. I.
 9386.
 17. Е. А. 2992.
 18. Е. А. 2974, С. I.
 9403.
 19. Е. А. 2973, С. I.
 9381.
 20. Е. А. 2972, С. I.
 9382.
 21. Е. А. 2969, С. I.
 9380.
 22. Е. А. 2970, С. I.
 9385.
 23. Е. А. 2964, С. I.
 9407.
 24.
 25. Е. А. 2961, С. I.
 9401.
 26. Е. А. 2962, С. I.
 9408.
 27. Е. А. 2963, С. I.
 9392.
 28. Е. А. 2958, С. I.
 9393.
 29. Е. А. 2959, С. I.
 9363.
 30.
 31. Е. А. 2987 и 2988.
 32. Е. А. 2953, С. I.
 9384.
 33. Е. А. 2954, С. I. 9388.</p> |
|--|--|

- | | |
|--|--|
| Паро. 34. Е. А. 2957, С. I.
9389. | Паро. 55. Е. А. 2923, С. I.
9368 ^a . |
| 35. Е. А. 2986, С. I.
9413. | 56. Е. А. 2924, С. I.
9360. |
| 36. | 57. Е. А. 2925, С. I.
9406. |
| 37. Е. А. 2955 ^a , С. I.
9409. | 58. Е. А. 2926, С. I.
9367. |
| 38. Е. А. 2955 ^b , С. I.
9415. | 59. Е. А. 2927, С. I.
9405. |
| 39. Е. А. 2956, С. I.
9395. | 60. Е. А. 2928, С. I.
9373. |
| 40. | 61. Е. А. 2929, С. I.
9374. |
| 41. Е. А. 2965, С. I.
9368 ^b . | 62. Е. А. 2930, С. I.
9379. |
| 42. Е. А. 2984, С. I.
9411. | 63. Е. А. 2931, С. I.
9356. |
| 43. Е. А. 2985, С. I.
9412. | 64. Е. А. 2932, С. I.
9376. |
| 44. Е. А. 2979, С. I.
9399. | 65. Е. А. 2933, С. I.
9362. |
| 45. Е. А. 2980, С. I.
9416. | 66. Е. А. 2934, С. I.
9363. |
| 46. Е. А. 2978, С. I.
9421. | 67. Е. А. 2935, С. I.
9375. |
| 47. Е. А. 2914, С. I.
9410. | 68. Е. Л. 2936, С. I.
9358. |
| 48. Е. А. 2915, С. I.
9377. | 69. Е. А. 2937, С. I.
9419. |
| 49. Е. А. 2916, С. I.
9387. | 70. Е. А. 2938, С. I.
9359. |
| 50. Е. А. 2917, С. I.
9364. | 71. Е. А. 2939, С. I.
9420. |
| 51. Е. А. 2918, С. I.
9366. | 72. Е. А. 2940, С. I.
9355. |
| 52. Е. А. 2919, С. I.
9365. | 73. Е. А. 2941, С. I.
9351. |
| 53. Е. А. 2920, С. I.
9390. | 74. Е. А. 2942, С. I.
9357. |
| 54. Е. А. 2921 ¹ , С. I.
9361. | |

Пар. 75. Е. А. 2943, С. I.	Пар. 84. Е. А. 2952, С. I.
9353.	9350.
76. Е. А. 2944, С. I.	85. Е. А. 2989, С. I.
9352.	9414.
77. Е. А. 2945, С. I.	86.
9404.	87. Е. А. 2947, С. I.
78. Е. А. 2946, С. I.	9391.
9354.	88.
79. Е. А. 2983, С. I.	89. Е. А. 3711.
9396.	90—102.
80. Е. А. 2948, С. I.	Отд. 1—7.
9369.	8. Е. А. 3713.
81. Е. А. 2950, С. I.	9—10.
8371.	11.—С. I. 9314.
82. Е. А. 2949, С. I.	12—20.
9372.	21. Е. А. 3399.
83. Е. А. 2951, С. I. 9370.	

V.

Перечень Аонскихъ христіанскихъ написей внесенныхъ въ 'Εφημερίς
'Αρχαιολογική съ указаніями на книгу а. Антоинна.

778 (С. I. 8752).	2451
1574 (С. I. 9321) Л. 8: 8.	2452 (С. I. 9347) Θ. 8: 22.
1575 (С. I. 9322) Л. 9: 9.	2453 (С. I. 9348) Θ. 9: 22.
1576 (С. I. 9323) Л. 10: 10.	2454 (С. I. 9349) Θ. 6: 21.
1577 (С. I. 9324) Л. 11: 10.	2881 (С. I. 9318)
1578 (С. I. 9325) Л. 12: 10.	2914 (С. I. 9410) Πα. 47: 55.
1579 (С. I. 9326) Л. 14: 10.	2915 (С. I. 9377) Πα. 48: 55.
1580 (С. I. 9327) Л. 21: 13.	2916 (С. I. 9387) Πα. 49: 56.
1581 (С. I. 9328) Л. 15: 10.	2917 (С. I. 9364) Πα. 50: 56.
1582 (С. I. 9329) Л. 16: 10.	2918 (С. I. 9366) Πα. 51: 56.
1583 (С. I. 9330) Л. 17: 11.	2919 (С. I. 9365) Πα. 52: 57.
1584 (С. I. 9331) Л. 18: 11.	2920 (С. I. 9390) Πα. 53: 57.
1585 (С. I. 9332) Л. 19: 11.	2921 (С. I. 9361) Πα. 54: 57.
1586 (С. I. 9333) Л. 20: 13.	2922 (С. I. 9361) Πα. 54: 57.
1587 (С. I. 9334) Л. 7: 6.	2923 (С. I. 9368) Πα. 55: 57.
1588 (С. I. 9335) Л. 2: 3.	2924 (С. I. 9360) Πα. 56: 58.
1589 (С. I. 9336) Л. 4: 4.	2925 (С. I. 9406) Πα. 57: 58.
1591 (С. I. 9337) Пр. 13: 35.	2926 (С. I. 9367) Πα. 58: 58.
1592 (С. I. 9338) Пр. 15: 37.	2927 (С. I. 9405) Πα. 59: 59.
1593 (С. I. 9339)	2928 (С. I. 9373) Πα. 60: 59.
1594 (С. I. 9340) Пр. 17: 36.	2929 (С. I. 9374) Πα. 61: 59.
1595 (С. I. 9341) Пр. 18: 37.	2930 (С. I. 9379) Πα. 62: 60.
1596 (С. I. 9343) Пр. 12: 35.	2931 (С. I. 9356) Πα. 63: 60.
1597 (С. I. 9344) Пр. — ?	2932 (С. I. 9376) Πα. 64: 60.
1598 (С. I. 9342) Пр. 20: 37.	2933 (С. I. 9362) Πα. 65: 61.
1599 (С. I. 9345) Θ. 1: 1: 18.	2934 (С. I. 9363) Πα. 66: 61.
1600 (С. I. 9346) Θ. 7: 21.	2935 (С. I. 9375) Πα. 67: 61.
2185 (С. I. 9317)	2936 (С. I. 9358) Πα. 68: 61.
2186 (С. I. 9319)	2937 (С. I. 9419) Πα. 69: 62.
2187 (С. I. 9316)	2938 (С. I. 9359) Πα. 70: 62.
2447 (С. I. 8803) ΘΘ. 1: 14.	2939 (С. I. 9420) Πα. 71: 62.
2448 ΘΘ. 2: 16.	2940 (С. I. 9355) Πα. 72: 62.
2449 Θ. 17: 23.	2941 (С. I. 9351) Πα. 73: 63.
2450	2942 (С. I. 9357) Πα. 74: 63.

2943 (C. I. 9353) Па. 75: 63.	2982 (C. I. 9400) Па. 11: 44.
2944 (C. I. 9352) Па. 76: 64.	2983 (C. I. 9396) Па. 79: 64.
2945 (C. I. 9404) Па. 77: 64.	2984 (C. I. 9411) Па. 42: 54.
2946 (C. I. 9354) Па. 78: 64.	2985 (C. I. 9412) Па. 43: 54.
2947 (C. I. 9391) Па. 87: 67.	2986 (C. I. 9413) Па. 35: 52.
2948 (C. I. 9369) Па. 80: 64.	2987 { Па. 31: 50.
2949 (C. I. 9372) Па. 82: 65.	2988 {
2950 (C. I. 9371) Па. 81: 65.	2989 (C. I. 9414) Па. 85: 66.
2951 (C. I. 9370) Па. 83: 66.	2990 (C. I. 9394) Па. 15: 45.
2952 (C. I. 9350) Па. 84: 66.	2991 Па. 13: 44.
2953 (C. I. 9384) Па. 32: 51.	2992 Па. 17: 45.
2954 (C. I. 9388) Па. 33: 51.	2993
2955 ^a (C. I. 9409) Па. 37: 53.	3456
2955 ^b (C. I. 9415) Па. 38: 53.	3457
2956 (C. I. 9395) Па. 39: 53.	3458
2957 (C. I. 9389) Па. 34: 51.	3459
2958 (C. I. 9393) Па. 28: 49.	3460
2959 (C. I. 9363) Па. 29: 49.	3461
2960 (C. I. 9402)	3462
2961 (C. I. 9401) Па. 25: 48.	3463
2962 (C. I. 9408) Па. 26: 49.	3464
2963 (C. I. 9392) Па. 27: 49.	3465
2964 (C. I. 9407) Па. 23: 47.	3466
2965 (C. I. 9368 ^b) Па. 41: 54.	3467
2966 { (C. I. 9378) Па. 6, 7:	3468
2967 { 42, 43.	3469
2968 (C. I. 9418) Па. 8: 43.	3470
2969 (C. I. 9380) Па. 21: 46.	3471
2970 (C. I. 9385) Па. 22: 46.	3472
2971 (C. I. 9397) Па. 10: 44.	3473
2972 (C. I. 9382) Па. 20: 46.	3474
2973 (C. I. 9381) Па. 19: 46.	3475
2974 (C. I. 9403) Па. 18: 46.	3476
2975 (C. I. 9386) Па. 16: 45.	3477
2976 (C. I. 9417) Па. 3: 41.	
2977 (C. I. 9383) Па. 12: 44.	3478 (C. I. 9349) О. 6: 21.
2978 (C. I. 9421) Па. 46: 54.	3711 Па. 89: 68.
2979 (C. I. 9399) Па. 44: 54.	3712 О. 8: 78.
2980 (C. I. 9416) Па. 45: 54.	3713
2981 (C. I. 9398) Па. 14: 45.	3714

VI.

Перечень Лонскихъ христіанскихъ надписей внесенныхъ въ *Corpus inscriptionum Graecarum IV: scil. III: tituli sepulcrales*, съ указаніями на книгу арх. Антонина.

8660.		9335 (Е. А. 1588) Л. 2: 3.
8752.		9336 (Е. А. 1589) Л. 4: 4.
8803 (Е. А. 2447) ΘΘ. 1: 14.		9337 (Е. А. 1591) Пр. 13: 35.
9307		9338 (Е. А. 1592) Пр. 15: 37.
9308		9339 (Е. А. 1593)
9309		9340 (Е. А. 1594) Пр. 17: 36.
9310		9341 (Е. А. 1595) Пр. 18: 37.
9311		9342 (Е. А. 1598) Пр. 20: 37.
9312		9343 (Е. А. 1596) Пр. 12: 35.
9313		9344 (Е. А. 1597) ?
9314	Ο. 11: 82.	9345 (Е. А. 1599) Θ. 1: 18.
9315		9346 (Е. А. 1600) Θ. 7: 21.
9316 (Е. А. 1287)		9347 (Е. А. 2452) Θ. 8: 22.
9317 (Е. А. 2185).		9348 (Е. А. 2453) Θ. 9: 22.
9318 (Е. А. 2881)		9349 (Е. А. 2454 и 3478) Θ.
9319 (Е. А. 2186)		6: 21.
9320		9350 (Е. А. 2952) Πα. 84: 66.
9321 (Е. А. 1574) Л. 8: 8.		9351 (Е. А. 2941) Πα. 73: 63.
9322 (Е. А. 1575) Л. 9: 9.		9352 (Е. А. 2944) Πα. 76: 64.
9323 (Е. А. 1576) Л. 10: 10.		9353 (Е. А. 2943) Πα. 75: 63.
9324 (Е. А. 1577) Л. 11: 10.		9354 (Е. А. 2946) Πα. 78: 64.
9325 (Е. А. 1578) Л. 12: 10.		9355 (Е. А. 2940) Πα. 72: 62.
9326 (Е. А. 1579) Л. 14: 10.		9356 (Е. А. 2933) Πα. 63: 60.
9327 (Е. А. 1580) Л. 21: 13.		9357 (Е. А. 2942) Πα. 74: 63.
9328 (Е. А. 1581) Л. 15: 10.		9358 (Е. А. 2936) Πα. 68: 61.
9329 (Е. А. 1582) Л. 16: 10.		9359 (Е. А. 2938) Πα. 70: 62.
9330 (Е. А. 1583) Л. 17: 11.		9360 (Е. А. 2924) Πα. 56: 58.
9331 (Е. А. 1584) Л. 18: 11.		9361 (Е. А. 2921 ₂) Πα. 54: 57.
9332 (Е. А. 1585) Л. 19: 11.		9362 (Е. А. 2933) Πα. 65: 61.
9333 (Е. А. 1586) Л. 20: 13.		9363 (Е. А. 2934, 2959) Πα.
9334 (Е. А. 1587) Л. 7: 6.		29: 49, 66: 61.

- | | |
|--|--|
| 9364 (E. A. 2917) Па. 50:56. | 9393 (E. A. 2958) Па. 28:49. |
| 9365 (E. A. 2919) Па. 52:57. | 9394 (E. A. 2990) Па. 15:45. |
| 9366 (E. A. 2918) Па. 51:56. | 9395 (E. A. 2956) Па. 39:53. |
| 3667 (E. A. 2926) Па. 58:58. | 9396 (E. A. 2983) Па. 79:64. |
| 9368 (E. A. 2923, 2959) Па.
55:57. 41:54. | 9397 (E. A. 2971) Па. 10:44. |
| 9369 (E. A. 2948) Па. 80:64. | 9398 (E. A. 2981) Па. 14:45. |
| 9370 (E. A. 2951) Па. 83:66. | 9399 (E. A. 2979) Па. 44:54. |
| 9371 (E. A. 2950) Па. 81:65. | 9400 (E. A. 2982) Па. 11:44. |
| 9372 (E. A. 2949) Па. 82:65. | 9401 (E. A. 2961) Па. 25:48. |
| 9373 (E. A. 2928) Па. 60:59. | 9402 (E. A. 2960) |
| 9374 (E. A. 2929) Па. 61:59. | 9403 (E. A. 2974) Па. 18:46. |
| 9375 (E. A. 2935) Па. 67:61. | 9404 (E. A. 2945) Па. 77:64. |
| 9376 (E. A. 2932) Па. 64:60. | 9405 (E. A. 2927) Па. 59:59. |
| 9377 (E. A. 2915) Па. 48:55. | 9406 (E. A. 2925) Па. 57:58. |
| 9378 (E. A. 2966, 2967) Па.
6, 7: 42, 43. | 9407 (E. A. 2964) Па. 23:47. |
| 9379 (E. A. 2930) Па. 62:60. | 9408 (E. A. 2962) Па. 26:49. |
| 9380 (E. A. 2969) Па. 21:46. | 9409 (E. A. 2955*) Па. 37:53. |
| 9381 (E. A. 2973) Па. 19:46. | 9410 (E. A. 2914) Па. 47:55. |
| 9382 (E. A. 2972) Па. 20:46. | 9411 (E. A. 2984) Па. 42:54. |
| 9383 (E. A. 2977) Па. 12:44. | 9412 (E. A. 2985) Па. 43:54. |
| 9384 (E. A. 2953) Па. 32:51. | 9413 (E. A. 2986) Па. 35:52. |
| 9385 (E. A. 2970) Па. 22:46. | 9414 (E. A. 2989) Па. 85:66. |
| 9386 (E. A. 2975) Па. 16:45. | 9415 (E. A. 2955 ^b) Па. 38:53. |
| 9387 (E. A. 2916) Па. 49:56. | 9416 (E. A. 2980) Па. 45:54. |
| 9388 (E. A. 2954) Па. 33:51. | 9417 (E. A. 2976) Па. 3:41. |
| 9389 (E. A. 2957) Па. 34:51. | 9418 (E. A. 2968) Па. 8:43. |
| 9390 (E. A. 2920) Па. 53:57. | 9419 (E. A. 2937) Па. 69:62. |
| 9391 (E. A. 2947) Па. 87:67. | 9420 (E. A. 2939) Па. 71:62. |
| 9392 (E. A. 2963) Па. 27:49. | 9421 (E. A. 2978) Па. 46:
54—55. |

VII.

Обозрѣніе Афонскихъ написей, не описанныхъ въ книгѣ а. Антомина.

1.

изъ числа помѣщенныхъ въ 'Еф. 'Арх. (см. прил. V).

778: С. I. 8752. Напись начертана на камнѣ найденномъ близъ Афинъ по дорогѣ къ Гиметту. Снимокъ сообщенный въ 'Еф. 'Арх. по начертаніямъ заслуживаетъ, кажется, болѣе довѣрія, чѣмъ тотъ, который сдѣлалъ Мустоксиди и передалъ въ Согр. inser. На 20-ти строкахъ она заключаетъ въ себѣ слѣдующіе стихи:

ΖΗΤΗΣΗΝ ΤΑ | ΘΗΝΟΤΑΙ ΤΥΤΟΝ | ΔΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟΝ |
 ΑΡΧΗΝ ΑΠΟΣΚΟΠΕ^Υ ΣΟΝ ΨΥΧΙΚΗΝ ΚΑΙ ΤΕΛΟΣ.)
 ΚΑΙ ΤΙΣ Ο ΤΟΥΤΟΝ ΤΕΡΜΑΤΩ | ΣΕΚΤΟ ΘΟΥ.)
 ΝΕ Ο ΦΥΤΟΣ ΤΟ ὩΝ Ο ΜΑΛΑ | ΡΗΣΚΥ.)
 ΔΙΤΗΣΟΝ ΨΥΧΙΚΗΝ ΚΑΙ ΤΗΡΙΓΑΧ.)
 ΟΣΤΙΣ ΠΟΤ' ΑΝ ΨΥΧΙΚΗΝ ΚΑΙ ΤΗΡΙΓΑΧ.)

и затѣмъ означеніе года 6746 г. (отъ С. М. т. е. 1238 отъ Р. X.):

ΨΥΧΙΚΗΝ ΚΑΙ ΤΗΡΙΓΑΧ

1593: С. I. 9339. Напись найдена на одной изъ колоннъ въ Пропислеяхъ. Питтаки, сообщивъ въ 'Еф. 'Арх. снимокъ, прочелъ въ немъ:

Ἐτελειώθη ἐν Κυρίῳ ὁ δούλος (τοῦ θεοῦ) κνησ. . . .
 ,SXIS;

1) = Ζητεῖς μαθῆν, ὁδῖτα, τότε τὸν τρόπον;
 ἀρχὴν ἀποσκόπευσον αὐτοῦ καὶ τέλος.
 καὶ τίς ὁ τοῦτον τερματῶ (σας ἐκ ποδου;
 Νεοφυτος τοῦνομα λατρης κυρίου).
 αἴτησον αὐτῷ ψυχικὴν σωτηρίαν.
 ὅστις ποτ' ἀν ἡ(ε) καὶ παριῶν ἐνθάδε.

Кирхгофъ въ этомъ же снимкѣ нашелъ только:

Ἐτελε(ώ)θη... ἔτους SXIS.

- 2185: С. I. 9317. Напись начертана на надгробномъ камнѣ, найденномъ въ садахъ Πατήσια, и вся состоитъ изъ трехъ словъ въ трехъ строкахъ:

ΔΙΟΔΟΤΟΣ ΜΑΡΩΝΟΣ ΓΕΩΡΓΟΣ

- 2186: С. I. 9319. Напись начертана на мраморной плитѣ, найденной близъ церкви Λαμπρώτισσα въ сѣверной части Афинъ, и не вполне сохранившейся. Она приведена выше на стр. 44.

- 2187: С. I. 9316. Напись найдена на мраморной плитѣ, найденной тамъ же: на четырехъ ея строкахъ начертано то, что сообщено выше на стр. 41, и что должно читаться такъ: κομητήριον Εὐγράφου καὶ Νικώσης.

2450. Напись начертана близъ западныхъ вратъ Θисіона. Читается очень не многое, всего яснѣе буквы SPKE, которыя могутъ означать годъ 6125, или же по крайней мѣрѣ 6120, т. е. 617 или 612 отъ Р. X.

2451. Напись начертана у христіанскихъ вратъ западной стѣны Θисіона. На семи ея строкахъ читается нѣсколько несвязныхъ словъ и буквъ — и годъ 6425, т. е. 917 отъ Р. X.

- 2881: С. I. 9318. Напись начертана на надгробной плитѣ, найденной въ монастырѣ Кареѣ. На четырехъ ея строкахъ читается:

ΝΕΙΚΑΓΟΡΗ|ΔΙΑΚΟΝΙΣ|ΣΑΕΝΘΑΔΕ|ΚΕΙΜΑΙΣ

- 2960: С. I. 9402. Напись начертана на одной изъ колоннъ Παροенона. На ней прочтено только два слова: ΘΕΩΔΟΧΔΕ-СПΥΝΑ, что встрѣтилось въ нѣсколькихъ Пароенонскихъ написяхъ (у а. Антонина 11: 44, 14: 45, 25: 48, 44: 54).

2.

изъ помѣщенныхъ въ CORPUS INscr. (См. прил. VI).

8660. Напись эта передана въ С. I. по списку Питтаки (L'anc. Ath. 387), сказавшаго, что она высѣчена была на южной стѣнѣ Парѣнона и сохраняла въ себѣ до Греческой революціи слѣдующее:

ΧΛΜΕΤΑΤΟΣΩ ΤΗΡΙΟΝΕΤΟΣΕΓ|ΚΑΙΝΙΑΣΟΗΟΝΑΟΣ
ΟΥΤΟΣΤΗΣΑΓΙΑΣ|ΣΟΦΙΑΣ.

что легко прочесть такъ:

Χλ μετὰ τὸ σωτήριον ἔτος ἐγκαινιάσθη ὁ ναὸς
οὗτος τῆς ἁγίας Σοφίας.

Все содержаніе записи возбудило сомнѣніе въ подлинности написи: и означеніе года отъ Р. Х. 630-го слѣдовательно въ VII вѣкѣ, когда такое обозначеніе времени было еще необычно, и названіе Парѣнонской церкви Софійскою, между тѣмъ какъ многія достовѣрныя свѣдѣнія доказываютъ, что въ Парѣнонѣ былъ храмъ пресвятой Дѣвы, и самое исчезновеніе написи послѣ революціи. Во всякомъ случаѣ начертанія написи нельзя не считать придуманными, или по крайней мѣрѣ негодящимися для того времени, на которое указываютъ буквы года ΧΛ.

8752: E. A., 778: см. выше.

9307. Напись начертана на надгробномъ камнѣ и издана Покомъ (Inscr. ant. I: 13)

ΙΣΟΣΙΣΙΩΙΑΝΟΥΤΟΠΟΣΟΣΔΑΒΕΙΣ

Смысль ея остается непонятнымъ.

9308. Напись начертана на мраморной доскѣ, найдена въ какомъ-то дворѣ и снята Фурмономъ:

ΗΚΑΛ. .|ΒΙΩΣΑΣΑ|ΕΠΑΓΑΘ. .|.. ΟΑΔ. . .|.. ΚΙΤΑΙ

9309. Напись эта, найденная неизвѣстно гдѣ именно, въ Афонахъ, снята Фурмономъ:

ΕΥΓΕΝΗΣΑΝΗΡΝΙΚΗΦΟΡΟΣ|ΕΝΘΑΔΕΚΙΤΕ|

ΠΛΕΙΣΤΟΥΣΦΙΛΟΥΣΠΡΟΛΙΠΩΝ|ΓΕΙΚΕΚΡΥΠΤΕ|
 ΜΟΝΗΝΕΑΣΑΓΜΕΤΗΝΚΑΙΑΧΑΙΑ|ΝΗΠΙΑΤΕΚΤΑ
 ΓΕΙ в. γῆ, ΑΧΑΙΑ в. ἄχα, ΤΕΚΤΑ в. τέχνα.

9310. Надгробный камень съ этою надписью вырытъ близъ королевскаго дворца. Издагъ ее Росси (Bullet. dell'inst. archeol. 1846: 431): см. выше на стр. 41.

9311. Надгробный камень съ этою надписью вырытъ въ Пиретъ. Издагъ ее Росси (Bullet. dell'inst. archeol. 1840: 167) и Рангави (Antiqu. Hellen. II: 1363): см. выше стр. 41.

9312. Надпись снята Чендлеромъ (Insc. 101): см. выше стр. 41.

9313. Надпись списана Фурмономъ «на вратахъ церкви пресв. Дѣвы»: см. выше стр. 41.

9315. Надпись найдена на кускѣ камня близъ Прописеевъ (Пятая L'anc. Ath. 320):

ΗΡΙΟΣ|САΜΟΝ. .| ΤΟΥΥΙΟΥ|ΠΥΘΑ.—|.

= κομμητήριον Σαμοηλ τοῦ υἱοῦ Πυθαγόρου (?).

9316—9319: E. A. 2187, 2185, 2881, 2186.

9320. Надпись издаана Пококомъ (Inscr. ant. 31):

ΕΤΕΛΕΙΩΘΗΕΝ | ΚΩΔΟΥΛΟΣΤΟΥ | ΑΥΘΕΙΩΦΥ-
 ΛΑΚΤΟΣ|

ΚΟΝΙΝΣΚΕΡΤΗΣ|ΜΝΙ... ΙΡΙΙΔΟΣ|ΕΤΟΥΣΣΚΜΔ

ΑΥ в. ΘΥ: Θεοῦ, ΚΟΝΙΝΣΚΕΡΤΗΣ — не разобрано, ΜΝΙ м. б. в. μηνί, зачѣмъ слѣдуетъ названіе мѣсяца, отъ котораго уцѣлѣло нѣсколько послѣднихъ буквъ — ρίου, ΙΔΟΣ в. ινδικτιώνος безъ числа, ΣΚΜΔ м. б. в. ΣΥΜΔ, т. е. 6444 г. отъ С. М. = по Р. X. 936. Увѣренности въ правильной передачѣ начертаній во всякомъ случаѣ быть не можетъ.

9339: E. A. 1593.