



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

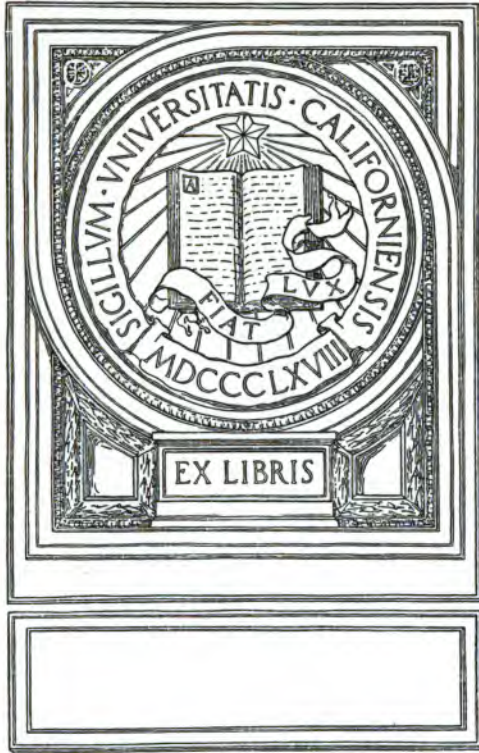
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

UC-NRLF



\$B 539 971



ВѢСТНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

1860.

10.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ДѢЙСТВІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Журналъ Засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 20 сентября 1860 года	1
Списокъ книгамъ, рукописямъ, картамъ, рисункамъ и вещамъ, поступившимъ въ Императорское Русское Географическое Общество съ 25 мая по 20 сентября 1860 г.	11
Замѣчанія объ озерѣ Иссык-Куль и рѣкѣ Кошкаръ	21

II. ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МАТЕРІАЛЫ.

О движеніи народонаселенія по Ново-Ладожскому уѣзду, за десятилѣтіе 1846—1855. (Статья Ново-Ладожскаго Священника <i>Налимова</i>)	57
---	----

III. ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ИНОСТРАННЫХЪ СОЧИНЕНІЙ.

Желѣзная дорога по Евфрату и ея значеніе. Статья <i>Карла Андрэ</i>	1
---	---

IV. КРИТИКА И БИБЛЮГРАФІЯ.

Еще одинъ отвѣтъ г. Романову. <i>П. Семенова</i>	51
--	----

V. КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ И СМѢСЬ.

Багряшскій сѣрный родникъ въ Мензелинскомъ уѣздѣ	9
Извѣстіе о смерти Доктора Рошера	10
Засѣданіе Берлинскаго Географическаго Общества, 7 июля 1860 года, подъ предсѣдательствомъ Г. Дове	12
Путешествіе Барона Рихтгофена въ Японію и на сѣверныя группы острововъ Тихаго океана	15
Страна, прилежащая заливамъ Печелійскому и Лядунскому. (Изъ „Mittheilungen“ Петербурга, № 7. 1860 г.)	15

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

СОСТАВЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Предсѣдатель

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

Вице-Предсѣдатель

Почетный членъ *Теодоръ Петровичъ Литке.*

Помощникъ Предсѣдателя

Егоръ Петровичъ Ковалевскій.

Члены Совѣта:

*Предсѣдатель-
ствующіе въ От-
дѣленіяхъ:*

{ Математической географіи *С. И. Зеленый.*
Физической географіи *П. П. Семеновъ.*
Этнографіи: *К. М. Бэръ.*
Статистики *К. С. Веселовскій.*

П. П. Мельниковъ.

А. Н. Савичъ.

А. Г. Тройницкій.

Д. П. Хрущовъ.

А. К. Гирсъ.

А. И. Левшинъ.

Е. И. Ламанскій.

В. П. Безобразовъ.

Секретарь *Ө. Г. Тернеръ.*

Казначей *М. Д. Кляжевичъ.*

Дни общихъ собраній

Въ 1860 г. 13-го Генваря.

— 3-го Февраля.

— 2-го Марта.

Въ 1860 г. 13-го Апрѣля.

— 4-го Мая.

ВѢСТНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

100 EAST 57TH STREET, NEW YORK 22, N. Y.

ВЪСТІИКЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА

О. Г. ТЕРНЕРА.

1860.

ЧАСТЬ ТРИДЦАТАЯ.

LIBRARY OF
CONGRESS

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

1860.

G23
K72
v. 30:2

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. — С. Петербургъ, 2 ноября 1860 года.

Ценсоръ П. Дубровскій.

ВУДУ
ПЕЧАТАЮ

75C

I.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

20 СЕНТЯБРЯ 1860 ГОДА.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Адмирала
Θ. П. Литке, присутствовали: Предсѣдательствующіе въ Отдѣ-
леніяхъ: Географіи Математической С. И. Зеленой, Физиче-
ской П. П. Семеновъ, Статистической К. С. Веселовскій,
Гг. Члены: А. Г. Тройницкій, А. К. Гирсъ, Е. И. Ламанскій,
В. П. Безобразовъ, приглашенные въ Совѣтъ Членъ Коммисіи
Географической Словесности А. П. Заблоцкій, Секретарь
Θ. Г. Тернеръ.

1. Доложенъ, прилагаемый при семъ, списокъ книгъ, руко-
писей, рисунковъ и вещей, поступившихъ въ даръ Обществу
со времени послѣдняго засѣданія. *Опредѣлено:* приславшихъ
благодарить, книги, карты и рисунки сдать въ Библіотеку Об-

Т. XXX. — Отд. I.

1

862651

щества; а рукописи передать на разсмотрѣніе Отдѣленія Статистики №№ 65, 68, 70, 73, 74 и 77, Этнографіи №№ 63, 66, 75, 76, К. С. Веселовскому №№ 64, 67, 69, 71, 72, а вещи передать въ Музей.

2. За симъ Совѣтъ приступилъ къ опредѣленію дней Общихъ Собраній, и назначилъ слѣдующія среды:

5 октября 1860 г.	1 февраля 1861 г.
9 ноября	15 марта.
14 декабря (годов.)	12 апрѣля.
11 января 1861 г.	3 мая.

Кромѣ того, Совѣтъ утвердилъ прежнія дни, т. е. вторникъ и пятницу для частныхъ собраний Членовъ, желающихъ пользоваться Библіотекою Общества, или получать какія либо свѣдѣнія.

3. Осмотрѣвъ за тѣмъ музей Общества, приведенный въ порядокъ Чл. Сотр. О. К. Ватсономъ подъ руководствомъ Д. Чл. Э. И. Эйхвальда, Совѣтъ поручилъ Секретарю Общества благодарить г. Ватсона за приведеніе въ новое устройство музея, на что онъ посвятилъ трудъ всего лѣта. Въ то же время Совѣтъ назначилъ день (*) для посѣщенія публики съ признательностію принявъ предложеніе г. Ватсона присутствовать въ Музее разъ въ недѣлю отъ 12 до 3-хъ часовъ для объясненія посѣтителемъ Музея.

Всѣ вещи размѣщены въ ономъ въ 4 Отдѣленія, и обозначены нумерами и карточками съ надписями.

При распредѣленіи ихъ по Отдѣленіямъ принята слѣдующая система:

Въ I Отдѣленіи лежатъ вещи:

1. Изъ Алеутскихъ острововъ, какъ то: луки, стрѣлы и проч. 40 штукъ.

Примѣчательны тамъ: курительныя трубки особен-

(*) Среду.

наго устройства и костяныя игрушки для дѣтей. Доставлены Чл. Сотр. Дорошинымъ.

2. Якутскіе предметы, доставленные изъ Вилюйской Экспедиціи г. Маакомъ, болѣе 100 штукъ.

Между ними довольно замѣчательны украшенія для женскихъ нарядовъ и модели домашней утвари Якутовъ, присланные г. Берхомъ.

3. Тунгузскіе предметы тоже изъ Вилюйской Экспедиціи 15 „

Во II Отдѣленіи:

Находится весь При-Амурскій край, т. е. коллекція г. Маака, собранная имъ у разныхъ народовъ, по верхнему и среднему теченію Амура, около. . . 120 „

Замѣчательны между прочимъ вещи изъ Китайскаго города Айгуна на Амурѣ.

Въ III Отдѣленіи:

Помѣщены нѣкоторыя рѣдкости изъ разныхъ странъ Россіи, всего 51 „

Въ IV Отдѣленіи:

1. Ископаемые изъ кургана по рѣкѣ Камѣ, близъ города Елабуги, присланные Почетнымъ Членомъ М. И. Муравьевымъ; въ этомъ курганѣ, называемомъ „Ананьинскимъ могильникомъ“, найдены 46 скелетовъ, и вещи при нихъ находящіяся, доставлено болѣе . 100 „

Для Археологовъ всѣ эти вещи довольно интересны, потому что свидѣтельствуютъ о глубокой древности оныхъ.

2. Тамъ же помѣщаются древности, найденныя въ разныхъ мѣстахъ Россіи, всего 30 „

Всѣ довольно достойны вниманія Археологовъ, но жаль, что ихъ число незначительно.

Въ нижнихъ полкахъ находятся:

3. Вещи Буритовъ для Ламайскаго Богослуженія, числомъ 20 штукъ.
4. Модели Нагайской утвари 10 „
5. Предметы естественной науки и два черена.

Кромѣ сихъ вещей находятся еще по стѣнамъ и въ залѣ нѣкоторыя этнографическія предметы, которые по величинѣ своей не могли быть помѣщены въ шкафахъ.

Всего собрано по настоящее время этнографическихъ вещей въ Музеумъ около 500 „

4. Принимая въ соображеніе предстоящее присужденіе Константиновской медали по Отдѣленіямъ Статистики и Этнографіи, *Совѣтъ постановилъ*: просить К. С. Веселовскаго войти въ сношеніе съ К. М. Бэромъ о предложеніи соответствующимъ Отдѣленіямъ, согласно §§ 6 и 7 порядка присужденія, приступить къ избранію рецензентовъ сочиненій, которыя могутъ быть допущены къ конкурсѣ.

5. Согласно § 123 Устава, Совѣтъ избралъ изъ своей среды двухъ Членовъ А. Г. Тройницкаго и А. К. Гирса для произведеній третней ревизіи (Казначейской части).

6. Приступивъ за тѣмъ къ обсужденію вопроса объ изданіяхъ Общества и specially о Вѣстникѣ и о Запискахъ, Совѣтъ выслушалъ слѣдующее письменное представленіе А. Н. Савича: „Изданіе этого журнала до сего времени причиняетъ Обществу значительныя издержки, и едва ли эта жертва искупается пользою, которую приноситъ журналъ читающей у насъ публикѣ. Вся тягость редакціи лежитъ на Секретарѣ Общества, который, кромѣ занятій по службѣ, обремененъ дѣлами самаго Общества; примѣры же прошлыхъ годовъ показали, что если

и есть у насъ ученые спеціалисты по разнымъ отраслямъ Географическихъ наукъ, то на постоянное и дѣятельное ихъ участіе нельзя рассчитывать. Сверхъ того матеріалы, изъ которыхъ наполняется Вѣстникъ слишкомъ скудны, чтобъ можно было изъ нихъ составить журналъ обще-занимательный. По сему полагаю, что выгодно было бы прекратить изданіе Вѣстника съ будущаго года, если по крайней мѣрѣ отложить до болѣе благопріятнаго времени, когда представятся обстоятельства, дающія болѣе надежды на успѣхъ. Нынѣ всѣ капитальныя статьи помѣщаются въ запискахъ Общества, извѣстія же о засѣданіяхъ Общества, о читанныхъ въ нихъ статьяхъ и о предпринимаемыхъ Экспедиціяхъ печатаются въ газетахъ и еще подробнѣе упоминаются въ ежегодныхъ отчетахъ, которые издаются отдѣльно. Такимъ образомъ свѣдѣнія о дѣятельности Общества дѣлаются доступны для всѣхъ любознательныхъ соотечественниковъ. Цѣль Вѣстника способствовать къ распространенію у насъ вкуса къ географіи, безъ сомнѣнія, — прекрасная; но она не достигается, какъ это доказываетъ весьма малое число подписчиковъ на Вѣстникъ. Не лучше ли воспользоваться тремя тысячами руб., во что обходится изданіе Вѣстника, на предпріятія, которыя послужатъ къ обогащенію науки и на разработку матеріаловъ, которые доставляются нашему Обществу?

Даже въ тѣхъ странахъ, гдѣ читающая публика весьма обширна, издаются ученые журналы большею частію не ежемѣсячно, но въ разныя времена, смотря по накопленію статей, достойныхъ вниманія; у насъ же изданіе срочнаго журнала еще болѣе затруднительно. Гораздо успѣшнѣе было бы печатаніе отдѣльныхъ книжекъ о предметахъ по разнымъ частямъ Географіи, которые по чему нибудь особенно занимательны. Что касается до извѣстій о новыхъ и важныхъ открытіяхъ, которыя всегда рѣдки, то свѣдѣнія о нихъ можно помѣщать въ Морскомъ Сборникѣ, который расходуется въ большомъ числѣ экземпляровъ и въ которомъ хорошія Географическія статьи совершенно согласны съ цѣлію этого журнала. Нѣтъ сомнѣнія, что такого

рода статьи приметъ редакція Морскаго Сборника съ благодарностію; читатели же Сборника найдутъ виѣстъ съ этими статьями извѣстія о плаваніяхъ нашихъ судовъ и о гидрографическихъ изслѣдованіяхъ нашихъ морскихъ офицеровъ; слѣдовательно читателямъ представится обзоръ болѣе полное, нежели теперь можно найти въ отдѣльныхъ журналахъ.

За симъ П. П. Семеновъ выразилъ мысль, что Географическому Обществу нельзя быть безъ періодическаго органа (хотя онъ и склоняется тоже на сторону несрочныхъ изданій), что если настоящій органъ не соотвѣтствуетъ потребности, то слѣдуетъ его измѣнить, но ни какъ нельзя уничтожить его; въ томъ же смыслѣ говорилъ и А. П. Заблоцкій, выразившій, кромѣ того, мысль, что при незначительномъ числѣ ученыхъ изданій, въ Россіи, менѣе чѣмъ гдѣ либо, слѣдуетъ прекращать существующія, когда они хотя отчасти соотвѣтствуютъ потребностямъ читателя. К. С. Веселовскій выразилъ мнѣніе, что особенный органъ не составляетъ необходимости, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Общества могутъ печататься въ другихъ журналахъ, а большія сочиненія могутъ печататься отдѣльно Обществомъ. Это же мнѣніе раздѣляетъ и А. К. Гирсъ, В. П. Безобразовъ, высказавшійся противъ изданія Вѣстника, какъ несоотвѣтствующаго всѣмъ требованіямъ ученаго журнала, — согласился однако затѣмъ съ замѣчаніемъ А. П. Заблоцкаго, о пользѣ сохраненія существующихъ ученыхъ изданій. Принявъ въ соображеніе съ одной стороны важность обсуждаемаго вопроса, а съ другой стороны отсутствіе нѣкоторыхъ Членовъ, Совѣтъ, по предложенію Ѳ. П. Литке: *положилъ*, отложить рѣшеніе этого важнаго вопроса до другаго раза.

7. Доложенъ слѣдующій журналъ засѣданія 16 сентября Комиссіи, для обсужденія вопроса объ изданіи Географическаго Словаря, состоящей изъ К. С. Веселовскаго, А. П. Заблоцкаго и П. П. Семенова.

Разсмотрѣвъ богатые матеріалы, переданные Обществу Почетнымъ Членомъ П. И. Кеппеномъ, представляющіе замѣча-

тельный результатъ его долговременной и ученой дѣятельности, Коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) Матеріалы эти достигли въ настоящее время достаточныхъ размѣровъ и полноты для того, чтобы, по необходимомъ ихъ дополненіи, приступить, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія настоящей потребности образованнаго Общества въ Россіи, къ изданію, хотя и относительно краткаго, Географическаго Словаря.

2) Принимая въ соображеніе ограниченность средствъ Общества, необходимо удовольствоваться, по возможности, краткимъ изложеніемъ сущности каждаго термина для сокращенія трудовъ и расходовъ по редакціи. На этомъ основаніи Коммиссія пришла къ убѣжденію, что необходимо впередъ и нѣкоторымъ образомъ эмперически опредѣлить объемъ будущаго сочиненія, опредѣленіе, съ которымъ главный редакторъ обязанъ былъ въ послѣдствіи сообразоваться въ своихъ трудахъ. Коммиссія полагаетъ поэтому, что слѣдовало бы ограничить все изданіе 120 печатными листами, раздѣленными на три тома по 40 листовъ каждый въ два столбца.

Матеріальный расходъ на печатаніе сочиненія въ такомъ объемѣ въ 1200 экз. обойдется приблизительно въ 4000 р., положивъ за тѣмъ редакторамъ по 50 р. вознагражденія съ листа, а главному редактору еще, кромѣ того, 25 р., это составило бы всего 75 р. съ листа, или на 120 листовъ — 9000 р., всего 13,000 р.

Сочиненіе въ такихъ размѣрахъ принесетъ весьма значительную пользу для русской публики и во всякомъ случаѣ предпочтительно печатанію однихъ матеріаловъ въ необработанномъ видѣ.

Въ числѣ капиталовъ Общества находится уже въ настоящее время сумма въ 6000 р., пожертвованная Членомъ Соревнователемъ Общества г. Торубаевымъ на изданіе Географическаго Словаря, за тѣмъ остается еще добавить 7000 р.

Принимая въ соображеніе, что изданіе Словаря продлится

нѣсколько лѣтъ, во всякомъ случаѣ не менѣе трехъ, и что выручка по продажѣ вышедшихъ томовъ можетъ быть обращена на расходъ по изданію слѣдующихъ, Коммиссія полагаетъ, что эти дополнительные расходы можно бы принять на обыкновенныя средства Общества. 7000 р. сер., распределенныя на 3 года, составятъ 2,333 $\frac{1}{4}$ р. въ годъ; это максимумъ, который придется доплатить Обществу изъ своихъ собственныхъ средствъ въ случаѣ не распродажи ни одного экземпляра; но можно надѣяться, что означенная продажа значительно уменьшитъ необходимость ежегоднаго пожертвованія. Съ другой стороны можно надѣяться съ увѣренностію, что подобное изданіе, не только принесетъ пользу публикѣ и ученому Обществу, но и въ матеріальномъ результатѣ, непременно окупится, такъ что расходы, которые будутъ сдѣланы Обществомъ на этотъ предметъ, могутъ быть разсматриваемы только какъ временныя, долженствующие со временемъ уплатиться.

3) Принявъ за главное основаніе направленія изданія прежде составленную программу съ отстраненіемъ однако изъ нея нѣкоторыхъ излишнихъ статей, слѣдуетъ поручить за тѣмъ, въ случаѣ приступленія къ этой работѣ, избранному редактору съ Коммиссіей составить болѣе подробное опредѣленіе тѣхъ различныхъ частей, которыя должны войти въ Словарь, и размѣровъ, которыя необходимо дать разнымъ статьямъ.

4) Необходимо избрать одного главнаго редактора и поручить ему, какъ выборъ сотрудниковъ, такъ и все управленіе редакціоннымъ дѣломъ по Географическому Словарю.

По выслушаніи чтенія этого журнала, Совѣтъ одобрилъ исполнѣ изложенныя въ ономъ мнѣнія, и согласно предложенію двухъ Членовъ Коммиссіи А. П. Заблоцкаго и К. С. Веселовскаго обратился къ П. П. Семенову съ просьбою о принятіи имъ на себя главной редакціи Словаря, на что П. П. Семеновъ изъявилъ свое согласіе и обѣщалъ, согласно просьбы Совѣта, представить ему подробную программу работы и нѣсколько образцовыхъ статей.

8. Доложено слѣдующее письмо Генераль-Адъютанта Краббе на имя г. Вице-Предсѣдателя Общества: „По порученію Государя Великаго Князя, Генераль-Адмирала, представляя у сего Вашему Высокопревосходительству поданную на Имя Его Высочества Капитаномъ Селезевымъ записку, отъ 24-го іюля сего года, объ археологическихъ изысканіяхъ, имѣю честь увѣдомить, что Его Императорскому Высочеству угодно, чтобы записка эта была рассмотрѣна въ Географическомъ Обществѣ“. *Опредѣлено:* передать на рассмотрѣніе записку г. Селезнева г. Секретарю Этнографическаго Отдѣленія В. И. Ламанскому, специально занимающемуся археологическими изысканіями по картографіи.

9. Постановлено, согласно представленію Главнаго Астронома Сибирской Экспедиціи Л. Э. Шварца, изъяснить г. Штабсъ-Капитану Рашкову, окончившему послѣднія свои работы по означенной экспедиціи, благодарность отъ имени Общества за отличное исполненіе имъ всѣхъ возложенныхъ на него обязанностей.

10. Доложено письмо Нидерландскаго Посланника Барона Геверса, съ изъясненіемъ желанія Королевскаго Общества Наукъ (*Société Royale des Sciences*), въ Амстердамѣ, войти съ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ постоянныя сношенія, и производить взаимно выѣтъ обоюдныхъ ученыхъ сочиненій. *Опредѣлено:* принять съ признательностію лестное для Общества предложеніе Королевскаго Общества Наукъ въ Амстердамѣ, и извѣстить о томъ Барона Геверса.

11. Доложено Совѣту: 1) О поступленіи на конкурсъ по вопросу: *Изслѣдованіе способовъ для лучшаго устройства статистической части въ Россіи* — статьи съ девизомъ: *Цифры управляютъ міромъ*.

2) О просьбѣ Чл. Сотр. Н. П. Бочечкарова о помѣщеніи доставленнаго имъ сочиненія Обществу: „Записки объ Астраханскомъ и Каспійскомъ рыболовствѣ“ въ число сочиненій, которыя должны поступить на конкурсъ Жуковской преміи. *Опредѣлено:* передать обѣ статьи на храненіе г. Секретарю Статистическаго Отдѣленія В. И. Вешнякову, для передачи ихъ

въ послѣдствіи въ Комиссіи, которыя будутъ избраны по этимъ двумъ конкурсамъ.

12. Доложено письмо Д. Чл. кн. Н. Н. Голицына къ Секретарю Общества о доставленіи ему разныхъ этнографическихъ и статистическихъ статей, относящихся до Курской губерніи, находящихся въ Архивѣ Общества, для помѣщенія ихъ въ издаваемомъ имъ Курскомъ Сборникѣ. *Опредѣлено:* не разрѣшая пересылку оригинальныхъ статей въ Курскъ, допустить кн. Голицына, или лицъ, которымъ онъ это поручить, къ разработкѣ этихъ статей въ Обществѣ или же къ снятію съ нихъ копій.

13. Доложено письмо И. С. Сельскаго, къ Секретарю Общества, въ коемъ, извѣщая о принятіи на себя Сибирскимъ Отдѣломъ расходовъ на путешествіе г. Брылкина, отправленнаго имъ въ сопровожденіи г. Шмидта, ходатайствуетъ, чтобы въ послѣдствіи при аттестаціи г. Шмидта, Общество вознаградило трудъ г. Брылкина, посланнаго собственно по дѣламъ этого учрежденія. *Опредѣлено:* Исполнить по возможности желаніе Сибирскаго Отдѣла, изложенное въ письмѣ г. Сельскаго.

14. *Опредѣлено:* выслать, согласно ходатайству Кавказскаго Отдѣла, дипломы Чл. Сотр. нижеслѣдующимъ лицамъ, избраннымъ въ Дѣйств. Члены Отдѣла: Гвардіи Полковника *Р. А. Фадѣева*, Поручика кн. *Н. В. Бебутова* и Надворнаго Совѣтника *М. П. Штукина*, Генераль-Лейтенантовъ: *Барона Л. П. Николаи*, князя *А. И. Меликова*, Подполковника *А. Л. Зиссермана*, Коллежскаго Ассесора *Д. И. Коваленскаго*, Надв. Сов. *П. Ф. Рисса* и Коллеж. Секретаря *В. Г. Трирогова*.

С П И С О К Ъ

книгамъ, рукописямъ, картамъ, рисункамъ и вещамъ, поступившимъ въ Императорское Русское Географическое Общество съ 25 мая по 29 сентября 1860 года.

I. К Н И Г И.

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Memoires de l'Academie des sciences de St. Pétersbourg. V. II. N 5: «Anhang zu der Abhandlung über die Russische Topaze». S. Pb. 1860. 1 v. in-4-to.
2. Memoires V. II. N 6: «Die Makrocephalen im Boden der Krym und Oesterreichs. v. Baer. 1 v. in-4-to.
3. Memoires V. II. N 7: «Beiträge zur Kentniss der Sedimentären Gebirgsformation. 1 v. in-4-to.
4. Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. Т. VIII. Вып. 5. Спб. 1860 г. I т. въ 4 долю листа.

Отъ Ректора С.-Петербургскаго Университета.

5. Годичный Актъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ. Спб. 1860 г. 1 бр. въ 8 д. листа.

6. Взглядъ на историческое развитіе русскаго порядка законнаго наслѣдованія, рѣчь профессора Кавелина. Спб. 1860 г. 1 бр. въ 8 д. л.

Отъ Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ.

7. Ueber die Saurodipteren, Dendrodonten, Glyptolepiden und Cheirolepiden des Devonischen Systems v. Dr Pander. S. Pb. 1860. 1 v. in-4-to. Mit 17 Litogr. Tabellen.

Отъ Московскаго Общества Исѣдателей Природы.

8. Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. 1860. 1 v.

Отъ Канцеляріи Министра Финансовъ.

9. Archiv. f. wissenschaftliche Kunde v. Russland. Berlin. 1860. XIX. B. Hefte 3 und 4.

Отъ Литературнаго Общества въ Реваль.

10. Mittheilungen der Esthländischen litterarischen Gesellschaft. Reval. 1860. 1 br. 12.

Отъ Конторы Типографіи II Отдѣленія Собственной Ею Императорскаго Величества Канцеляріи.

11. IV Продолженіе Свода Законовъ N 1. Спб. 1860 г. 1 въ 12 д. л.

Отъ Комитета Общества Акклиматизаціи.

12. Акклиматизація. Вып. 5 и 6. 2 бр. въ 8 д. л. Москва. 1860 г.

Отъ Управленія Иррегулярныхъ Войскъ.

13. Черноморскіе Казаки въ ихъ гражданскомъ и военномъ быту. Спб. 1860 г. 1 т. въ 4 д. л.

Отъ Смоленскаго Статистическаго Комитета.

14. Памятная книжка Смоленской губернии на 1860 г. Смоленскъ. 1860.
1 бр. въ 12 д. л.

Отъ Смитсонскаго Института въ Вашингтонъ.

15. Annual Report of the Smithsonian Institution. Washington. 1859.
1 v. 8.

Отъ Губернатора Штата Арканза.

16. First Report of a Geological Reconnaissance of Arkansans. Little-Rak. 1858. 1 v. 8.

Отъ Директора Coast Survey.

17. Report of the Superintendent of the Coats Survey during the year. 1857. 1 v. 8.
18. Reports of explorations and surveys to route for a Railroad from the Misissipi river to the Pacific Ocean. 1858. 1 v. 8.
19. Géologie pratique de la Louisiane. Nouvelle Orléans. 1860. 1 br. 4.

Отъ Историко-Географическаго Института въ Рио-Жанейро.

20. Obção do Instituto Historico e Geographico Bresileiano. Rio-Janeiro. 1847. 1 v.
21. Revista do Instituto Hisiorico Geographico Brasileino. T. I—XXII.
22. Novo Orbe Serafico Brasilico. Rio de Janeiro. 1858. 2 v. 12.

Отъ Вашингтонской Обсерватори.

23. Nautical Monographs N 1 Observatory. Washington. 1 br. 4.
24. Consular Bericht über die Handel der Vereinigten Staaten von Nord-America v. Fr. Kühne. New-york. 1860. 2 br. 12.

25. Commentar zu einer Sendung von Sämereien und Agricultur Bericht v. Fr. Kühne. New-York. 1859. 1 br. 12.
26. Sugar from the Chinese Sugar Clape. Indianapolis. 1859. 1 br. 12.

Отъ Лондонскаго Географическаго Общества.

27. The Journal of the R. Geographical Society. London. 1859. 1 v. 4.
28. Address to the Geographical and ethnological Section. Oxford. 1860. 1 br. 12.
29. North of Scotland. 1 br. 12.
30. On the elementary substances originating and promoting Civilisation. Melbourn. 1860. 1 br. 12.

Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества.

31. Mittheilungen der K. K. Geographischen Gesellschaft. Wien. 1859. 1 v. 8.

Отъ Геологическаго Института въ Вѣнѣ.

32. Jahrbuch der Kaiserlich-Königlich Geographischen Reichsanstalt. Wien. 1860 1 v. 8.

Отъ Бельійской Академіи Наукъ.

33. Bulletins de l'Academie Royale des sciences. 28-me année, 2 série. V, VII et VIII. Bruxelles. 1860. 2 v. 8.
34. Mémoires couronnés et autres mémoires publiés par l'Academie Royale de Belgique. T. IX. Bruxelles. 1859. 1 v. 8.

Отъ Президента Академіи Почетнаго Члена Ретлэ.

35. Annuaire de l'Observatoire royal de Bruxelles par Quetelet. 1860. 27-me année. Bruxelles. 1859. 1 v. 16.

36. Annuaire de l'Academie Royale de Belgique. 1860. Bruxelles. 1859.
1 v. 12.
37. De la statistique considérée sous le rapport du Physique, du Moral et de l'Intelligence de l'homme par Quetelet. Bruxelles.
1860. 1 br. 4.
38. Observations des phénomènes périodiques. 1 br.
37. Sur la différence de longitudes des Observatoire de Bruxelles et de Berlin. 1 br.
40. Table de mortalité d'après le recensement de 1856 par Quetelet. Bruxelles. 1860. 1 br. 4.

Отъ Дижонской Академіи Наукъ.

41. Mémoires de l'Academie Imperiale des sciences de Dijon. T. VII.
Dijon—Paris. 1859. 1 v. 4.

Отъ Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ въ Копенгагенъ.

42. Extraît des mémoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord. 1858. 1 v. 12.
43. Antiquarisk Tidskrift udjiret af d. Kongske Nordiske Oldskrift Selskab. 1855—1857. 1—2 Hef. Kjobenhavn. 1857—1859. 1 v. 4.

Отъ Кильскаго Университета.

44. Schriften der Universität zu Kiehl aus d. Jahre 1858. Band. V.
Kiel. 1859. 1 v. 4.

Отъ Почетнаго Члена Мурчисона.

45. Nouvelle classification des anciennes roches du Nord de l'Ecosse.
1 br. 4.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества.

46. Bulletin de la Société de Géographie p. Malte. Brun. T. XIX.
1 v. 4. 1859.

Отъ Члена-Корреспондента Мальте Брена.

47. Résumé historique de l'exploration à la recherche des grand lacs de l'Afrique Orientale p. Malte. Brun— Paris. 1 br. 12.
48. La destinée de S. John Franklin dévoilée par Malte Brunn. Paris. 1860. 1 br. 12.

Отъ Дѣйствительнаго Члена Академика Струве.

49. Resultate einer Astronomischen Verbindung zwischen Pulkowa und den Ufern des Ladogasees v. Dölln. 1 br. 12.
50. Recueil des mémoires des astronomes de l'Observatoire central de Russie. Vol. 11-me. S. Pb. 1859. 1 v. 4.
51. Librorum in Bibliotheca Speculae Pulcovensis catalogus sistematicus edendum est Otto Struve. Petropoli. 1860. 1 v. 4.

Отъ Дѣйствительнаго Члена Мясковского.

52. Du crédit foncier et de son avenir en Russie. S. Pb. 1860. 1 br. 12.

Отъ Дѣйствительнаго Члена Богданова.

53. Общая Біологія Изидора Жоффруа Сентъ Илера Т. 1. кн. 2. Москва. 1860 г. 2 экз. 8.

Отъ Дѣйствительнаго Члена Срезневскаго.

54. Сказанія о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ. Спб. 1850 г. 1 т. 4.

Отъ Дѣйствительнаго Члена Веселовскаго.

55. Entstehung d. galvanischen und electro-magnetischen Telegraphie v. Hamel, mit Nachtrag. S. Pb. 1860. 1 br. 12.

Отъ Члена Сотрудника Архимандрита Макарія.

56. Описаніе Церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ. Москва 1860 г. 2 экз. 8.

Отъ Члена Сотрудника Бобровскаго.

57. Законы движенія народонаселенія Гродненской губерніи въ 15-ти лѣтній періодъ. Гродно. 1860. 16р. 8.

Отъ Орловскаго Гражданскаго Губернатора.

58. Памятная книжка Орловской губ. на 1860 г. Орель. 1 экз. 12.

Отъ Г. Олонецкаго Гражданскаго Губернатора.

59. Памятная книжка Олонецкой губ. Петрозаводскъ 1 экз. 12.

Отъ Г. Профессора Роювича.

60. Естественная Исторія губерній Кіевскаго Учебнаго Округа. Кіевъ. 1860 г. 1 экз. 8.

Отъ Шуйскаго купца Гундобина.

61. Описаніе Воскресенскаго Собора въ г. Шуѣ.
62. Описаніе Крестовоздвиженской церкви въ г. Шуѣ.

II. Р У К О П И С И.

Отъ Члена Сотрудника Мясопдова.

63. Этнографическія свѣдѣнія съ юга Тульской губерніи.

Отъ Члена Сотрудника Священника Громова.

64. Метеорологическія свѣдѣнія за апрѣль, май и іюнь 1860 г. въ г. Козмодемьянскѣ.

Отъ Члена-Сотрудника Лаптева.

- 65. О движеніи народонаселенія Казанской губерніи по племенамъ.
- 66. Физическія свойства жителей Казанской губерніи. Капитана 1-го ранга Крузенштерна.
- 67. Таблица приливовъ для Бѣлаго моря за 1858 г.

Отъ Члена-Сотрудника Барановскаго.

- 68. Вѣдомости о цѣнахъ на соль въ Финляндіи съ 1814—1860 г. Т. 4.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

- 69. Свѣдѣнія о состояніи климата въ Браникалмацкой слободѣ за 1857 г.

Отъ С-Петербургской Духовной Консисторіи.

- 70. О движеніи народонаселенія по Лугскому уѣзду въ теченіи 1841—1850 г.
- 71. Климатическія наблюденія въ с. Кобоны Новоладожскаго уѣзда.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

- 72. Климатическія свѣдѣнія Астраханской губерніи Царевскаго уѣзда.

Отъ Священника Василія Антонова.

- 73. О народонаселеніи крестьянъ Васильковскаго уѣзда.

Отъ Члена-Сотрудника Каноника Малышевца.

- 74. Inwentar Generalny Starostwa Mosciskiego.

Отъ Шуйскаго купца Гундобина.

75. Старинная рукопись о войнѣ Великаго Князя Дмитрія съ Мамаемъ.
 76. Рукопись изъ священной исторіи, исторіи Греціи и проч.

Отъ NN.

77. О Гильдейскомъ сборѣ.

III. К А Р Т Ы.

Отъ Капитана Крузенштерна.

78. Карта лѣтняго почтового тракта отъ Г. Мезени до с. Усть-Цыльмы на Печорѣ.

Отъ Шуйскаго купца Гундобина.

79. Атласъ Россійскій, состоящій изъ девятнадцати спеціальныхъ картъ, представляющихъ Россійскую Имперію. Спб. 1745 года. 1 Т. во 2-ю д. л.

Отъ Австрійской Дирекціи изданія учебныхъ книгъ.

80. Рельевная карта Австрійской горной мѣстности.

IV. Р И С У Н К И.

Отъ Академиковъ братьевъ Чернецовыхъ.

81. Альбомъ рисунковъ, городовъ и мѣстъ по р. Волгѣ.

V. В Е Ш И.

Отъ Дѣйствительнаго Члена Лошкарева.

82. Лукъ и стрѣлы, найденныя въ Ялтинскомъ уѣздѣ (6 инст.).

Отъ Члена Сотрудника Плеханова.

83. Зубы допотопнаго мамонта.

Отъ купца Гундобина.

84. Два женскихъ головныхъ убора и одна пара башмаковъ изъ г. Шуй
XVIII ст.

ЗАМѢЧАНІЯ ОБЪ ОЗЕРѢ ИССЫКЪ-КУЛЬ И РѢКѢ КОШКАРЪ.

Первая, сколько нибудь сходная, карта Иссикъ-куля была составлена г. Нифантьевымъ, опытнымъ и знающимъ офицеромъ корпуса топографовъ, въ 1847 году. До того времени фигура озера была намъ почти неизвѣстна. На большой картѣ Клапрота она изображена въ видѣ четырехугольника, нѣсколько продолговатаго отъ запада къ востоку, и въ этомъ видѣ перешла во всѣ другіе европейскіе картографическіе труды. Только у Киперта, въ *Turan zu Ritter's Erdkunde*, 1852, мы встречаемъ болѣе точный очеркъ озера и сосѣдней страны, составленный по тѣмъ же даннымъ г. Нифантьева. Но прекрасная эта карта берлинскаго географа не можетъ уже быть признана удовлетворительною теперь, послѣ астрономическихъ опредѣленій 1859 г. и особенно послѣ многочисленныхъ и трудныхъ съемочныхъ работъ, произведенныхъ Генеральнымъ Штабомъ Сибирскаго корпуса съ 1854 по 1860 г. На ней многое, что было узнано топографомъ съ распросовъ, нанесено какъ точно извѣстное, и даже соотвѣтственно этимъ новымъ, неудовлетворительнымъ даннымъ измѣнены тѣ очертанія, которыя прежде наносились болѣе правильно съ іезуитскихъ съемокъ.

Главный недостатокъ всѣхъ существующихъ картъ сосѣдней Иссикъ-кулю части Азіи состоитъ въ неправильномъ нане-

сеніи предметовъ по долготѣ. Такъ на большой подробной картѣ Тянь-шаня, составленной въ 1858 году по источникамъ, добытымъ И. И. Захаровымъ въ Пекинѣ, весь Исыкъ-куль показанъ по крайней мѣрѣ на 55 верстѣ восточнѣе настоящаго. Эта же ошибка повторена еще прежде на прекрасной карточкѣ П. П. Семенова, приложенной къ статьѣ его „Поѣздка въ Тянь-шань“. Здѣсь укрѣпленію Вѣрному дана долгота $95^{\circ}27'$, тогда какъ опредѣленія экспедиціи 1859 года показываютъ, что оно лежитъ подъ $94^{\circ}45'$. Впрочемъ, нельзя было и ожидать чего-либо точнаго отъ трудовъ, неимѣвшихъ математическихъ основаній. И. И. Захаровъ хотя и имѣлъ таблицу астрономическихъ пунктовъ Эспины, Галлерштейна и Ароши; но въ ней могъ найти только одинъ пунктъ, сосѣдній Исыкъ-кулю, — Конуръ-уленъ, котораго широта хотя и близка къ истинѣ, но долгота значительно невѣрна. Сколько извѣстно, болѣе точныя данныя для нанесенія укрѣпленія Вѣрнаго, а съ нимъ сосѣднаго Исыкъ-куля, на карту были добыты впервые г. Воронинымъ, топографскимъ офицеромъ, который наблюдалъ высоту солнца секстантомъ, имъ самимъ сдѣланнымъ. Это наблюденіе и дало возможность исправить широту Алматовъ противъ той, которая показана на печатной картѣ Западной Сибири 1848/55 г. Но къ сожалѣнію; помѣщая Вѣрное на свою параллель, передвинули его на востокъ отъ того меридіана, подъ которымъ оно нанесено въ 1855 году. Это была главная ошибка картографовъ, повторенная теперь и на картахъ средней Азіи.

Съ 1859 г. географія При-Исыкъ-кульской страны, благодаря астрономическимъ опредѣленіямъ и съемкамъ, получаетъ прочную основу, и нынѣшнимъ лѣтомъ вся фигура озера окончательно снята на планъ топографами, при мнѣ состоявшими. Работы эти дали наконецъ точную длину Исыкъ-куля въ $169\frac{1}{2}$ верстѣ и ширину, достигающую противъ устья р. Барскауна до 57 верстѣ. Поверхность бассейна при этомъ выходитъ въ 116 кв. миль. Тѣ свѣдѣнія объ Исыкъ-кулѣ, которыя болѣе

или мѣнѣе были уже общимъ достояніемъ въ послѣдніе годы, не многимъ могутъ быть дополнены въ слѣдствіе обозрѣнія, нынѣ произведеннаго. Такъ какъ распросныя свѣдѣнія о всей окрестной странѣ собирались уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, то и легко понять, почему трудно сказать много новаго даже о сѣверномъ склонѣ Тянь-шаня, между Зоукою и Кошкаромъ, гдѣ не бывалъ еще до настоящаго лѣта никто. Разумѣется, что здѣсь оказались другія названія рѣкъ противъ извѣстныхъ по распросамъ; берегъ озера нѣсколько измѣнился въ очертаніи; но направленіе Небеснаго хребта и главной долины, сосѣдней ему, Кошкарской, осталось совершенно какъ было нанесено мною на карту въ 1859 году. Не многимъ измѣненіямъ въ прежнихъ свѣдѣніяхъ и посвящаются настоящія замѣтки.

Поверхность алпійскаго „Теплаго моря“, какъ уже сказано, есть 116 кв. миль. Незамерзающая содоноватая вода его хотя не имѣетъ горечи собственно морской воды, но подходит къ ней по вкусу, такъ что люди ея не употребляютъ, а животныя и совершенно не пьютъ. Глубина озера не извѣдана; но во всякомъ случаѣ очень значительна, ибо дно его составляетъ продолженіе покатоствъ сосѣднихъ горъ, а эти покатоствы весьма круты, особенно на среднемъ меридіанѣ водоема, т. е. противъ Кесь-сенгира и р. Тосара. Говорятъ, впрочемъ, будто по срединѣ озера есть мель, и по крайней мѣрѣ подъ водой видны какія-то камни, будто даже развалины города; но этимъ рассказамъ пока вѣрить нельзя. Основаніемъ ихъ служатъ отчасти преданіе, отчасти молва, что въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія одинъ бѣглый Русскій, бывшій при манапѣ Урманѣ ходилъ, по озеру на плоту и самъ видѣлъ подводныя строенія. На сѣверномъ берегу озера, у р. Тура-айгыра, кромѣ того, разбросано много человѣческихъ костей, выброшенныхъ волнами; но есть ли это скелеты прежнихъ обитателей подводнаго нынѣ города или просто остатки мертвыхъ, павшихъ въ какой нибудь битвѣ около Исыкъ-куля, — трудно рѣшить. И не при такихъ шаткихъ данныхъ

намъ извѣстно. объ Иссыкъ-кулѣ кое-что, не совсѣмъ справедливое.

Долина Зоуки есть послѣдняя, сколько нибудь удобная и просторная для кочевокъ мѣстность на юговосточной сторонѣ озера. Далѣе къ западу предгорья все бѣднѣе и бѣднѣе растительностью, такъ что часто даже небольшого числа лошадей не чѣмъ прокормить ночь. Почва частію глинистая, и тогда она изрыта многочисленными оврагами, частію каменистая, такъ что галька и даже большіе камни покрываютъ большую часть береговой полосы отъ Барскауна до самыхъ Кутемалдовъ и не только у самаго озера, а и въ глубь страны на нѣсколько верстъ. Это же явленіе повторяется на сѣверной сторонѣ Иссыкъ-куля, отъ береговъ Чу до Кесъ-сенгира; но здѣсь камни мельче. То, что на картѣ кажется долиною, удобною для культуры, въ слѣдствіе сосѣдства горъ и воды, — на самомъ дѣлѣ есть самая жалкая степь. Только у Кутемалдовъ, вдоль рѣки этого имени, три или четыре квадратныя версты покрыты зеленою и сочною травою; болѣе же ее искать на юго-западной половинѣ Иссыкъ-куля было бы напрасно, кромѣ самой узкой полоски у воды, часто, впрочемъ, заросшей черганакомъ, а вовсе не травами. По рѣкамъ, текущимъ въ восточную половину озера, Тубу, Джиргалану, Караколу и пр. на противъ травы очень обильны; но вѣроятно это происходитъ отъ сосѣдства болѣе высокихъ и влажныхъ горъ. Тамъ по отклонамъ Небеснаго хребта есть и лѣса. На южномъ берегу, вдоль нѣсколькихъ рѣчекъ, напр. Баръ-булака, растутъ камыши, но ихъ очень не много.

За всѣмъ тѣмъ на озерѣ кочуютъ Киргизы, лѣтомъ уходя въ горы, гдѣ трава все-таки есть, а зимою спускаясь и въ долину, на которой между камнями за лѣто вырастаетъ небольшая зелень, рѣдкая, но очень питательная зимой для барановъ. Сторона Кунгей, т. е. сѣверное побережье озера, покатое на полдень, — особенно бѣдна флорою. Даже по долинамъ рѣчекъ: Дюре-су, Тура-айгыра, Талдыбулака — есть только не многіе

сазы, т. е. мѣста, поросшія травами; вся же прочая почва совершенно обнажена и представляетъ грустный видъ (*) скаль и осыпавшихся съ нихъ камней.

Тотъ же характеръ имѣетъ Кизыль-омполъ, т. е. восточный конецъ зачуйскаго хребта Киргизнымъ-Алатау. Красные отклонныя его, очень крутыя и совершенно безводныя отъ самой поверхности Чу (Кошкара) до вершинъ, совсѣмъ лишены растительности. Травы и частью кустарники (черганакъ и мелкія ивы) начинаютъ показываться въ верхъ по Кошкару только у Ортокай, урочища въ 22-хъ верстахъ отъ Кутемалдовъ. Здѣсь же впервые расширяется и ущелье Кошкара, образуя долину, очень удобную для кочевовъ. Но собственно обширное мѣсто для стоянки Киргизовъ составляетъ долина у сліянія Кошкара съ Джуванъ-арыкомъ. Съ этой мѣстности удобные проходы ведутъ чрезъ Небесный хребетъ на Джумгалъ (проходъ Кызартъ) и рѣку Кара-гуджиръ, притокъ Нарына (прох. Телекъ). Тутъ же, въ отклонѣ Небесныхъ горъ, между Кызартомъ и Телекомъ, на р. Бижи, есть любопытное мѣсторожденіе каменной соли, несовершенной чистой, нѣсколько содержащей горькоемля, но довольно годной къ употребленію.

Лѣса на всей сѣверной покатости Небесныхъ горъ, отъ Зоуки къ западу, почти не имѣется. Эти неудобства края и служатъ причиною, почему сторона Терской вовсе безлюдна. Киргизы занимаютъ по временамъ небольшія сазы вдоль рѣкъ, но недолго остаются на нихъ. Алатавскія горы въ этомъ отношеніи несравненно удобнѣе: на сѣверной ихъ покатости всегда кочуютъ лѣтомъ Киргизы, и половина Большой орды откармливаетъ тутъ скотъ. Недостатокъ лѣса особенно удивителенъ, такъ какъ повидимому Тянь-шанъ относительно влажности по-

(*) Все это относится, впрочемъ, до западной части побережья; за Кесь-сенгиромъ же, на Аксу и Курметахъ есть даже пашни, орошаемыя обыкновеннымъ Киргизскимъ способомъ.

ставленъ выгнѣ Алатау (*). Независимо отъ сосѣдства озера, онъ имѣетъ гораздо болѣе снѣговъ, такъ что, если судить по количеству ихъ, то цѣпи и у западнаго конца Иссыкъ-куля нельзя дать меньше $14\frac{1}{2}$ т. фут. надъ моремъ. Можно бы было полагать, что и рѣкъ на его сѣверной покатости много, однако-же и это оказывается не точнымъ. Отъ Зоуки до Тосара еще довольно часто сбѣгаютъ въ озеро ручьи: Чиканъ, 3 Джаргылчака, Тамга, Барскаунъ, но далѣе къ западу до Кутемалдовъ, на 110 верстахъ, есть только четыре рѣчки: Коджи, Тонъ, Акъ-терекъ, составленный изъ Конуръ-улена и Ала-баша, и Улаколъ, да три ручейка, выбѣгающіе изъ предгорій, и потому маловодные. Какъ вообще сѣверная покатость Небесныхъ горъ очень крута, особенно противъ середины Иссыкъ-куля, то всѣмъ этимъ водамъ стокъ затрудненъ послѣдними предгорьями, и отъ того онѣ соединяются вдали отъ озера въ небольшое число потоковъ и потомъ уже бѣгутъ къ сѣверу.

Самая многоводная рѣка сѣверной покатости Тянь-шаня есть Кошкаръ, т. е. вершина Чу. Эта мутная рѣка начинается въ широтѣ около $42^{\circ}7'$ подъ именемъ Кызарта. У истоковъ-то ея и лежитъ перевалъ этого имени, удобнѣйшій во всей При-Иссыкъ-кульской части Небесныхъ горъ и образующій сѣдловину въ снѣжной цѣпи ихъ. Принявъ рѣчки: Суекъ, Кара-колъ, Шамси, Джуванъ-арыкъ, Уйкекъ и Семизъ, Кошкаръ дѣлается столь многоводнымъ, что броды чрезъ него становятся затруднительными, а при проходѣ чрезъ ущелье къ Кутемалдамъ

(*) Вникая въ причины бесплодности горъ, сосѣднихъ западной половинѣ Иссыкъ-куля, можно повидимому сказать, что эта бесплодность зависитъ: 1) отъ крутизны горныхъ отклоненій, не задерживающихъ нисколько атмосферную воду; 2) отъ скважности многихъ горныхъ породъ и особенно осипей, вслѣдствіе чего вода не держится у поверхности почвы, 3) отъ сухости вѣтровъ, которые дуютъ изъ долины Чу чрезъ Боамское ущелье, и 4) наконецъ отъ жгучести солнечныхъ лучей, проникающихъ сквозь прозрачную атмосферу и притомъ только чрезъ верхніе, менѣе плотные слои ея (Озеро Иссыкъ-куль лежитъ на 5,200 футахъ надъ моремъ).

невозможными. Сверхъ ожиданія быстрота Кошкара, хотя весьма значительная, все-таки не такъ велика, какъ Чу въ Боамскомъ ущельѣ и даже ниже. Эта послѣдняя рѣка еще у стараго Токмака, т. е. 36 верст. отъ выхода изъ горъ, имѣетъ теченіе 10 футовъ въ секунду; Кошкаръ лишь рѣдко достигаетъ большей скорости, а въ долинѣ, гдѣ сливается съ своими притоками, течетъ видимо медленнѣе. Эта рѣка могла бы съ пользою употребляться для сплава лѣса, такъ какъ имѣетъ русло менѣе каменистое, чѣмъ напр. у Кокъ-су, на сѣверѣ отъ Или; но къ несчастію лѣса по окрестнымъ горамъ вовсе нѣтъ.

Выбѣгая изъ ущелья, образуемаго предгорьями Небснаго хребта и восточнымъ концомъ Киргизнымъ-Алатау, Кошкаръ дѣлаетъ замѣчательную развилину. Это есть та рѣка Кутемалды, о которой слышалось такъ много толковъ съ самаго перваго знакомства съ Исыкъ-кулемъ Русскихъ. До какой степени эти толки были разнорѣчащи и неясны, можно бы судить потому, что до настоящаго года не было въ Вѣрномъ лица, которое бы могло дать точный, опредѣлительный отвѣтъ на вопросъ, что же такое Кутемалды? Не говоря уже о старыхъ мнѣніяхъ, что Кутемалды есть стокъ Исыкъ-куля въ Чу — мнѣніяхъ, отвергнутыхъ нѣсколько лѣтъ назадъ, нельзя было получить точнаго понятія о предметѣ отъ лицъ бывавшихъ на озерѣ, и даже у западнаго конца его. Такъ одни говорили, что на Кутемалдахъ изобиліе тальнику и облепихи, доставляющихъ топливо: это оказалось совершенно несправедливымъ. Другіе утверждали, что Кутемалды есть арыкъ, по временамъ лишь имѣющій воду, даже съ теченіемъ, поперемѣнно направленнымъ то къ востоку, то къ западу. Наконецъ по нѣкоторымъ показаніямъ должно было думать, что вода въ рѣкѣ Кошкаръ и въ озерѣ Исыкъ-кулѣ стоитъ совершенно на одномъ уровнѣ, такъ что стало быть, токъ ея невозможенъ (*).

(*) При большомъ мелководьи Кошкара это конечно можетъ случиться, но временно.

Болѣе короткое ознакомленіе съ озеромъ въ настоящемъ году и топографическая съемка окрестной страны убѣждаютъ, что Кутемалды есть простѣ рукавъ рѣки Кошкаръ, развилина въ родѣ Кассиквіари, только въ меньшемъ размѣрѣ. Вся длина этого потока $3\frac{1}{2}$ версты; глубина (а слѣдовательно и ширина) его измѣняются, смотря по количеству водъ въ Кошкарѣ, и въ маѣ 1860 г. была мѣстами болѣе 6 футовъ, такъ что люди не вездѣ могли ходить въ бродѣ. Направленіе теченія не можетъ возбуждать сомнѣній, ибо рѣчка бѣжитъ со скоростію покрайней мѣрѣ 4 фута въ секунду къ востоку. Какимъ же путемъ совершается отдѣленіе этого потока, мы могли наблюдать на самомъ мѣстѣ явленія. Большая масса воды въ Кошкарѣ, поварачивая круто на западъ и встрѣчая на самомъ мѣстѣ поворота выдавшій мысомъ глинистый яръ, впрочемъ, очень низкій, — отливаетъ частью на право и почти назадъ, вслѣдствіе чего и образуется Кутемалды, текущая къ востоку, потому что покатость почвы направлена въ эту сторону. Что первоначально этотъ рукавъ Кошкара былъ арыкомъ, — вещь возможная, но мало вѣроятная, ибо во 1-хъ, странно было бы провести арыкъ въ самомъ низкомъ мѣстѣ Кутемалдинской долины, въ слѣдствіе чего пускать изъ него воду на поля было бы нельзя; во 2-хъ, никакихъ побочныхъ развѣтвленій канавы не замѣтно, а безъ этого арыки не существуютъ; въ 3-хъ, ложе рѣчки извилисто и у береговъ ея не замѣтно никакихъ насыпей, которыя были бы доказательствомъ, что русло образовано выкапываніемъ земли.

Въ заключеніе этихъ замѣтокъ объ Исыкъ-кулѣ и сосѣдней странѣ можно сказать нѣсколько словъ о Небесномъ хребтѣ и горныхъ проходахъ, ведущихъ чрезъ него въ систему Нарына. Волканическій его характеръ съ каждымъ годомъ становится болѣе сомнительнымъ. То извѣстіе, которое доставили въ прошломъ году Киргизы, будто у верховьевъ Чу находится „ог-

ненная гора“, ---оказалось ложнымъ. Хотя они и говорятъ, что слышали о такой горѣ, но изъ спутниковъ отряда въ настоящемъ году, даже Сарыбагишей, никто ея не видалъ. Число переваловъ черезъ Тянь-шань между Зоукою и Кошкаркомъ, на протяженіи 220 верстъ, простирается до шести. Изъ нихъ удобнѣйшіе суть: Барскаунъ-асу на востокъ и Кызартъ на западъ. Проходъ Заукинскій уже описанъ Гг. Семеновымъ и Валихановымъ; его мѣстные Киргизы считаютъ посредственнымъ, хуже прохода чрезъ верховья Джуванъ-арыка по дорогѣ въ Куртку. Два перевала въ вершинахъ Тосара и Аксаа (притокъ Тона) весьма затруднительны.

Что лежитъ за этими проходами на южной сторонѣ Небесныхъ горъ, не могло не занимать меня; но, разумѣется, я могъ собрать объ этомъ только распросныя свѣдѣнія, по возможности, впрочемъ, достовѣрныя. Уже въ прошломъ году я выразилъ сомнѣніе въ существованіи двухъ параллельныхъ цѣпей между Исыкъ-кулежъ и Нарыномъ; теперь, кажется, можно окончательно поправить эту ошибку. Не только не существуетъ другаго ряда вершинъ, кромѣ дающаго начало Исыкъ-кульскимъ притокамъ; но и покатость на югъ отъ гребня горъ гораздо отложе сѣверной, такъ что высокая страна Нарына кажется изрытою лишь небольшими горами. Нѣсколько рѣчекъ сбѣгаютъ съ Небесныхъ горъ къ верховьямъ Сыръ-дарьи; между ними значительнѣйшія; Джаманъ-ичке съ притокомъ Онарча, Султанъ, сары и Кара-гуджиры, Большой и Малый, сливающіеся подъ именемъ Дергетала. Истоки Джаманъ-ичке сосѣдни Барскауну, Онарча вытекаетъ близъ вершинъ Тона, Султанъ-сары нѣсколько западнѣе, а два рукава Дергетала берутъ начало въ горахъ очень отдаленныхъ однѣ отъ другихъ: Большой Кара-гуджиръ близъ Аксаа, а Малый у Джуванъ-арыка. Рѣчки эти сначала бѣгутъ на встрѣчу другъ другу, а слившись, впадаютъ въ Нарынъ въ одномъ переходѣ выше кургана Куртки.

Объ этомъ послѣднемъ укрѣплѣніи и окрестной странѣ я

получилъ немного свѣдѣній; но за то одно изъ нихъ полно особенной занимательности. Я говорю объ открытіи мѣста большого альпійскаго озера Сонъ-куля въ странѣ, сосѣдней верховьямъ Джуванъ-арыка. Это озеро, окруженное вершинами южныхъ предгорій Тянь-шаня, лежитъ на половинѣ пути отъ главной цѣпи къ Нарыну. Длина его простирается, отъ запада къ востоку, на 18 или 20 верстъ, а окружность требуетъ цѣлаго дня верховой ѣзды. Окрестныя горы невысоко подняты надъ его уровнемъ, но все таки должны быть значительны, ибо озеро замерзаетъ на нѣсколько мѣсяцевъ, т. е. лежитъ выше Иссыкъ-куля, имѣющаго 5200 фут. надъ моремъ. Единственный стокъ этого водоема, ручей Каджирты, направленъ къ востоку и изливается въ Нарынъ выше Куртки и близъ Дергетала. Сонъ-куль извѣстенъ намъ еще по китайскимъ даннымъ, сведеннымъ на картѣ Клапрота; но тамъ ни объемъ его, ни самое положеніе не сходятся съ дознанными нынѣ подробностями. Какъ вообще въ іезуитскихъ работахъ сѣверная покатость Тянь-шаня не связана съ долиной Нарына, то и легко понять почему Сонъ-куль отодвинутъ тамъ къ западу.

Другія свѣдѣнія о странѣ верховьевъ Чу можно получить изъ слѣдующихъ маршрутовъ:

І. Отъ Кутемалдовъ до Куртки.

1. Уроч. Оротокой, на Кошкарѣ 21 в.
2. На р. Джуванъ-арыкѣ 27 „
3. Агучукъ на Кошкарѣ, у слиянія рѣчекъ.
4. Кочанай, ключъ, текущій въ Кызартъ.
5. Келемче, рѣчка въ Джумганъ.
6. Чарарча, рѣчка въ Джумганъ.
7. Оз. Сонъ-куль, черезъ небольшія горы.

8. Р. Нарынъ, чрезъ небольшія горы.

9. Укр. Куртка.

9 переходовъ, около 180 в.

II. То же чрезъ Джуванъ-арыкъ.

1. Ортотокой 21 в.

2. Джуванъ-арыкъ 27 „

3. Руч. Телёкъ передъ переваломъ чрезъ горы. Большой и ка-
менистый переходъ.

4. Руч. Долонъ-сары-булакъ (въ мал. Кара Гуджиръ).

5. Р. Малый Кара Гуджиръ.

6. Р. Дергеталъ.

7. Р. Нарынъ.

8. Укр. Куртка.

8 переходовъ, около 170 в.

III. На Сонъ-куль отъ Кутемалдовъ на лошади.

1. Ортотокой.

2. Джуванъ-арыкъ.

3. Кызартъ, у перевала.

4. Чарарча (большой переѣздъ).

5. Сонъ-Куль.

IV. Съ Кошкара на Таласъ.

1. У перевала чрезъ Суекъ или, лучше, чрезъ Караколъ.

2. На р. Сусамыръ, величиною съ Б. Кебинъ.

3. Опять на Сусамыръ.

4. По ручью Алабилю чрезъ хорошій перевалъ въ горахъ
на Алабиль же системы Таласа.

5. На рр. Учъ-кой-сай. За горами въ 1 переходѣ
Пишпекъ.

- | | |
|------------------------|------------------|
| 6. Р. Кара-колъ . . . | } Всѣ на Таласѣ. |
| 7. Р. Кемъ-колъ . . . | |
| 8. Джаргартъ | |
| 9. Аулие-та | |

9 переѣздовъ, около 300 в.

М. Венюковъ.

II.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МАТЕРІАЛЫ.

О ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ ПО НОВО-ЛАДОЖСКОМУ УѢЗДУ, ЗА ДЕСЯТИЛѢТІЕ 1846 — 1855.

(Статья Ново-Ладожскаго Священника Налимова.)

Дабы вѣрнѣе оцѣнить ученое достоинство этой статьи, считаю нужнымъ изложить въ подробности ея содержаніе.

I. НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ (*).

Источниками служили извлеченія изъ метрическихъ книгъ и другихъ церковныхъ документовъ всѣхъ церквей уѣзда.

Народонаселеніе исчислено за 1855-й годъ, по сословіямъ и поламъ, особо и вмѣстѣ.

(*) Мы считаемъ не лишеннымъ интереса предпослать настоящей статьѣ, въ видѣ *введенія*, — критическій обзоръ, сдѣланный Д. Ч. Общества кн. Н. С. Голицынымъ.

Сословія означены слѣдующія:

1. Духовные.
2. Военные штабъ и оберъ офицеры.
3. Статскіе штабъ и оберъ офицеры.
4. Купцы.
5. Мѣщане.
6. Государственные крестьяне.
7. Помѣщичьи крестьяне и дворовые.
8. Вольно-отпущенные крестьяне.
9. Отставные нижніе военные чины, безсрочно-отпускные, кантонисты, солдатскія жены и дочери.
10. Нижніе военные чины на дѣйствительной службѣ.

Показаны взаимныя численныя отношенія между сословіями и полами, съ выводами.

Разсмотрѣно каждое сословіе особо, при чемъ къ классу служащихъ гражданскихъ чиновниковъ отнесены и дворяне, владѣющіе въ уѣздѣ землями и людьми.

Показано размѣщеніе сословій, т. е. въ городѣ и по селамъ и деревнямъ; исчислены села и деревни, населенныя государственными крестьянами (въ составѣ трехъ волостей) и помѣщичьими крестьянами и дворовыми людьми, а также помѣщики, которые владѣютъ землями и людьми, по порядку числа владѣемыхъ ими душъ, съ численными отношеніями половъ и выводами общими и частными, — и въ заключеніе сдѣлано общее исчисленіе населенныхъ мѣстъ и дворовъ въ нихъ, съ показаніемъ числа душъ, приходящихся среднимъ числомъ на каждый дворъ.

II. ДВИЖЕНІЕ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ.

А. Число родившихся.

Здѣсь показано по порядку:

1) *Число родившихся вообще*: въ 10-ти лѣтней сложности, въ 1-ое и 2 пятилѣтія особо, съ надлежащими выводами и показаніемъ максимум и минимум въ извѣстные годы.

2) *Число родившихся каждою пола*, особо и вмѣстѣ, въ порядкѣ годовъ по абсолютному числу родившихся, съ выводами: средняго числа. max. и min. и взаимной разности между ними.

3) *Отношеніе родившихся къ народонаселенію*, съ разностію между родившимися мужскаго и женскаго пола: въ 10-ти лѣтней сложности, въ 1-ое и 2-ое пятилѣтіяхъ, особо и по годамъ, съ выводами.

4) *Отношеніе между родившимися мужскаго и женскаго пола:* въ 10-ти лѣтней сложности, въ 1-ое и 2-ое пятилѣтія особо и по годамъ, съ выводами.

Б. Число браковъ.

Здѣсь показаны по порядку:

1) *Число браковъ:* въ 10-лѣтней сложности, въ 1-ое и 2-ое пятилѣтіяхъ и по годамъ, съ выводами 10-ти лѣтней сложности, среднего числа на каждый годъ и разности между крайними годами среднимъ числомъ, max. и min.

2) *Отношеніе къ суммѣ народонаселенія:* 10-ти лѣтней сложности, въ 1-ое и 2-ое пятилѣтіяхъ, по годамъ и среднимъ числомъ, съ выводами.

3) *Отношеніе къ числу родившихся:* въ 10-ти лѣтней сложности, въ 1-ое и 2-ое пятилѣтія, особо и по годамъ, съ выводами.

В. Число умершихъ.

Здѣсь показано по порядку:

1. *Число умершихъ:* въ 10-ти лѣтней сложности, въ 1-ое и 2-ое пятилѣтія особо и по годамъ, съ выводами: среднего числа, max. и min. и разности между ними.

2) *Отношеніе къ суммѣ народонаселенія:* въ 10-ти лѣтней сложности, въ 1-ое и 2-ое пятилѣтія, особо и по годамъ и поламъ, вообще и среднимъ числомъ.

3) *Отношеніе половъ между умиравшими:* въ 10-ти лѣтней сложности, въ 1-ое и 2-ое пятилѣтія особо, съ выводами и таблицей относительной сложности половъ по годамъ съ показаніемъ среднего числа, max., min. и разности между ними, и съ выводами.

4) *Число умершихъ по возрастамъ* показано въ особой таблицѣ по годамъ и возрастамъ, съ выводами на 10,000 умершихъ по возрастамъ и поламъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, по 10-ти и 25-ти-лѣтнемъ (безъ смертности отъ 1 до 5 лѣтъ въ первомъ 25-ти-лѣтіи).

5) *Отношеніе половъ между умершими въ разныхъ возрастахъ:* въ общей сложности въ 10 лѣтъ среднимъ числомъ и по 10-ти лѣтіямъ, съ таблицей и выводами.

Г. Сравненіе числа родившихся съ числомъ умершихъ.

Здѣсь приведена таблица съ показаніемъ часа родившихся, умершихъ, прибыли и убыли, мужскаго и женскаго пола, особо и вмѣстѣ, въ 10-ти лѣтней сложности, среднимъ числомъ, потомъ по годамъ 1-го и 2-го пятилѣтій особо, съ частными и общими выводами.

Въ заключеніе показано отношеніе числа родившихся къ числу умершихъ среднимъ числомъ за 10 лѣтъ, въ 1-ое и 2-ое пятилѣтія, особо и по годамъ въ таблицѣ, съ выводами: средняго числа, max. и min. и разности между ними.

Изъ приведеннаго содержанія статьи священника *Налимова* усмотрѣть можно, что она не лишена ученаго достоинства, изобличаетъ ученые статистическіе приемы и составлена по требованіямъ науки — на столько, сколько то позволяли средства, бывшія подъ рукою автора, и источники, изъ которыхъ онъ почерпалъ приведенныя имъ данныя. Но самая ограниченность этихъ средствъ и источниковъ — причиною, что статья его, для большаго совершенства, не имѣетъ, можетъ быть, надлежащей полноты, и, сверхъ того, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, заключаетъ въ себѣ небольшія неясности и неточности.

1) Источниками данныхъ, приведенныхъ въ статьѣ, служили, какъ сказано, *извлечение изъ метрическихъ книгъ и другихъ церковныхъ документовъ всѣхъ церквей уѣзда*. Здѣсь, вѣроятно, должно разужить: *всѣхъ церквей православныхъ*, что слѣдовало бы оговорить, прибавивъ, что данныя приведены *только о православномъ народонаселеніи*, или что въ уѣздѣ не имѣется жителей—*иновѣрцевъ*. Но противъ послѣдняго можно замѣтить, что въ числѣ военныхъ и гражданскихъ служащихъ чиновъ и дворянъ, владѣющихъ помѣстьями, имѣются, можетъ быть, иновѣрцы, что дѣйствительно можно предполагать, встрѣчая въ спискѣ помѣщиковъ нѣкоторыя фамиліи не русскія. Можетъ быть также въ числѣ крестьянъ есть Чухонцы, лютеране. Это — причиною нѣкоторой *неясности*, а если есть иновѣрцы то и *неполноты и неточности*, ибо, въ такомъ случаѣ, приведенныя данныя касаются только православнаго народонаселенія.

2) Въ исчисленіи народонаселенія по сословіямъ показаны: *военные и статскіе штабъ- и оберъ-офицеры*; — ниже сказано, что *чиновный классъ состоитъ изъ служащихъ по гражданскому управленію*

въ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстахъ и изъ дворянъ, владѣющихъ въ уѣздѣ землями и людьми, — а еще ниже, въ спискѣ помѣщиковъ, показаны лица военныхъ генеральскихъ и гражданскихъ свыше VI класса чиновъ. Во всемъ этомъ есть несообразность. Во первыхъ должно замѣтить, что приведенное раздѣленіе на сословія можетъ быть вѣрно по метрическимъ книгамъ, но въ самомъ дѣлѣ совершенно невѣрно, потому что несогласно съ существующимъ у насъ раздѣленіемъ на государственныя сословія: духовенства, дворянства, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ. Раздѣленіе же народонаселенія, въ официальныхъ церковныхъ вѣдомостяхъ православнаго исповѣданія, на семь разрядовъ, неправильно называемыхъ *сословіями* (духовныхъ, военныхъ, приказныхъ, разночинцевъ, посадскихъ, дворовыхъ и поселянъ) совершенно невѣрно. Поэтому, вмѣсто *военныхъ и статскихъ* (т. е. *гражданскихъ*) *штабъ и оберъ-офицеровъ*, неправильно считая въ числѣ гражданскихъ дворянъ, владѣющихъ въ уѣздѣ землями и людьми, — слѣдовало бы, послѣ духовенства, показать дворянство: *служащее военное и гражданское, и неслужащее владѣющее и не владѣющее помѣстьями*. Раздѣленіе же на *военныхъ и статскихъ штабъ и оберъ-офицеровъ*, со включеніемъ въ число *статскихъ* — помѣщиковъ: генераловъ и гражданскихъ чиновъ, свыше VI класса, равно вдовъ и дочерей ихъ, а также дворянъ и дворянокъ, неимѣющихъ чиновъ или неизвѣстныхъ чиновъ, а наконецъ во вторыхъ однопорцевъ и I однопорки — ни съ чѣмъ несообразно и очень вредятъ ученому достоинству статьи.

3) Въ примѣчаніи въ отдѣлѣ о числѣ родившихся сказано, что *тутъ нѣтъ распредѣленія по мѣстностямъ потому, что въ большей части приходовъ есть крестьяне государственные и помѣщичьи, которыхъ рожденіе, браки и смерть записываются вмѣстѣ, и слѣдовательно очень трудно отдѣлать даже эти два сословія, не говоря уже о другихъ*. Это важный недостатокъ, но по справедливости, не можетъ быть поставленъ въ вину автору, — это уже вина нашихъ метрическихъ книгъ и одно изъ доказательствъ несовершенства ихъ для вѣрнаго и подробнаго народосчисленія.

4) Въ примѣчаніи къ отдѣлу о числѣ умершихъ сказано, что *число умершихъ вообще и мужескаго пола въ особенности, увеличивается отъ судоробочихъ* (на Волховѣ и на Ладожскихъ: озерахъ и каналахъ) *которыхъ, льтомъ, бываетъ нѣсколько тысячъ изъ другихъ губерній, и изъ коихъ не малая часть входитъ въ общее число умершихъ, записанныхъ въ метрическія книги. Тоже относится и къ числу умершихъ по возрастамъ и къ отношенію числа родившихся къ числу умершихъ, такъ что все исчисленія о числѣ умершихъ не*

вполнѣ точны, но только болѣе или менѣе приближительны. Это же было причиною и опущенія исчисленій по мѣстностямъ. Это также большой недостатокъ, но также не можетъ быть поставлено въ вину автору, ибо равномерно происходитъ отъ несовершенства нашихъ метрическихъ книгъ.

5) Что касается недостаточной полноты статьи, то должно замѣтить, что послѣдняя выиграла бы въ достоинствѣ, если бы въ нее, сверхъ приведенныхъ данныхъ, были включены еще слѣдующія:

1. Исчисленіе родившихся по состояніямъ и званіямъ;
2. Исчисленіе браковъ по состояніемъ и званіямъ, по возрастамъ и по прежнему состоянію (холостые и незамужніе и вдовы).
3. Исчисленіе умирающихъ по состояніямъ и званіямъ, и по причинамъ смертности.

4. Прибыль и убыль народонаселенія по причинамъ, постоянно дѣйствующимъ, какъ то: перечисленію на жительство въ уѣздъ и изъ уѣзда, внутреннему перечисленію по уѣзду, переходу изъ однихъ словей или званій въ другія, поступленію въ рекруты, водворенію безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ, задержанію безпаспортныхъ бродягъ, бѣглыхъ и высылкѣ преступниковъ судебныхъ мѣстъ, исправленію народосчисленія дополнительными сказками о пропущенныхъ по ревизіи и исключенію вдвойнѣ записанныхъ и т. п.

5. Временная прибыль и убыль народонаселенія, а именно: счетъ и запись временно-прибывающихъ, движеніе на дорогахъ и судоходныхъ водахъ, съѣзды на ярмарки, торги и на богомолье, число и званіе приходящихъ въ уѣздъ и уходящихъ изъ него по паспортамъ на заработки, исчисленіе временно-поступающихъ въ заведенія: учебныя, богоугодныя и исправительныя и т. п.

Но для всего этого, разужѣтся, требовалось бы гораздо болѣе и иныхъ родовъ источниковъ, нежели метрическія книги и другіе церковные документы, изъ которыхъ авторъ почерпнулъ приведенныя имъ данныя.

Тѣмъ не менѣе, говоря вообще, статья священника *Налимова* составлена очень удовлетворительно, заключаетъ въ себѣ полезныя и любопытныя данныя (между прочимъ о помѣщикахъ и ихъ крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ) и по справедливости заслуживаетъ вниманія и благодарности общества.

О ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ ПО НОВО-ЛАДОЖСКОМУ УѢЗДУ,

ЗА ДЕСЯТИЛѢТІЕ 1846—1855.

I. Народонаселеніе уѣзда.

Жителей въ городѣ Новой - Ладогѣ и его уѣздѣ въ 1855 году состояло мужескаго пола 32,239, женскаго 36,171, а обоего—68,410.

Примѣчаніе. Источниками при составленіи сихъ свѣдѣній служили извлеченія изъ метрическихъ книгъ и другихъ Церковныхъ документовъ всѣхъ церквей уѣзда.

По сословіямъ число жителей, въ томъ же году, было слѣдующее:

	Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.
Духовныхъ	377	469	846
Военныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ	26	27	53
Статскихъ	102	125	227
Купцовъ	141	122	263
Мѣщанъ	1,169	1,424	2,593
Государственныхъ крестьянъ . .	13,842	15,434	29,276
Помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ	15,612	17,271	32,883
Вольноотпущенныхъ крестьянъ .	56	77	133
Отставныхъ нижнихъ военныхъ чиновъ, безсрочно-отпускныхъ, кантонистовъ, солдатскихъ женъ и дочерей	419	991	1,410
Нижнихъ военныхъ чиновъ, служащихъ въ инвалидной и Этапной командахъ, въ вѣдомствѣ Путей Сообщенія и въ другихъ командахъ	495	231	726
Итого	32,239	36,171	68,410

Такимъ образомъ изъ 10,000 человѣкъ 124 принадлежатъ къ духовному званію, 8 къ классу военныхъ офицеровъ, 33 къ классу стат-

скихъ, 38 къ сословію купеческому, 379 къ сословію мѣщанскому, 4,280 къ сословію государственныхъ крестьянъ, 4,807 къ состоянію крѣпостныхъ, 19 къ сословію вольноотпущенныхъ, а остальные 312 нижнихъ военныхъ чиновъ.

Если обратить вниманіе на численныя отношенія между полами въ разныхъ сословіяхъ, то окажется, что:

	На 1,000 человѣкъ мужскаго пола при- читается женскаго.	На 1,000 человѣкъ женскаго пола при- читается мужскаго.	Въ каждой 1,000 наличныхъ обоого пола находится среднимъ числомъ: Мужскихъ. Женскихъ.	
а) въ духовномъ званіи	1,236	809	446	554
б) въ классѣ военныхъ офицеровъ	1,038	962	491	509
в) въ чиновномъ классѣ	1,225	816	449	551
г) въ сословіи купцовъ	865	1,155	536	464
д) „ „ мѣщанъ	1,218	820	451	549
е) въ сословіи государственныхъ крестьянъ	1,115	896	473	527
ж) въ сословіи помѣщичьихъ крестьянъ	1,106	903	475	525
з) въ сословіи вольноотпущен- ныхъ	1,375	727	421	579
и) въ званіи нижнихъ военныхъ чиновъ	1,334	747	428	572
А среднимъ числомъ	1,121	891	471	529

Слѣдственно, число женщинъ во всѣхъ сословіяхъ, кромѣ купече-
скаго, превосходитъ число мужчинъ; но ихъ сравнительно болѣе сред-
няго числа въ сословіи вольноотпущенныхъ, въ званіи нижнихъ воен-
ныхъ чиновъ, въ званіи духовномъ, въ сословіяхъ чиновномъ и мѣщанъ,
а сравнительно менѣе въ сословіяхъ государственныхъ крестьянъ, помѣ-
щичьихъ крестьянъ и въ классѣ военныхъ офицеровъ и менѣе числа
мужчинъ въ сословіи купеческомъ.

Духовные состоятъ при трехъ церквахъ въ городѣ Новой-Ладогѣ и при
44 церквахъ въ уѣздѣ. Въ числѣ 846 человѣкъ обоого пола находятся:

1) *Въ городѣ Новой-Ладогѣ:*

	Мужск.	Женск.	Обоого.
а) священнослужителей	14	20	34
б) церковнослужителей	11	16	27

2) *Въ уѣздѣ Ново-Ладѣжскомъ:*

а) священнослужителей	156	188	344
б) церковнослужителей	196	245	441
Итого: а) священнослужителей	170	208	378
б) церковнослужителей	207	261	468
А всего	377	476	846

Военные Штабъ и Оберъ-Офицеры служатъ въ Ново-Ладожской Градской Полиціи, въ инвалидной и этапной командахъ, въ вѣдомствѣ Путей Сообщенія, по Пограничной стражѣ, въ военно-лѣсномъ вѣдомствѣ и частью отставные живутъ въ своихъ помѣстьяхъ.

Чиновный классъ состоитъ изъ служащихъ по гражданскому управленію въ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстахъ и изъ дворянъ, владеющихъ въ Ново-Ладожскомъ уѣздѣ землями и людьми; проживающіе здѣсь помѣщики, какъ военные, такъ и статскіе, будутъ показаны ниже, при перечисленіи крестьянъ ихъ.

Купцы и мѣщане преимущественно приписаны къ уѣздному городу Новой-Ладогѣ и самая малая часть приписанныхъ къ другимъ городамъ, но постоянное жительство имѣющихъ въ городѣ Новой-Ладогѣ, или уѣздѣ Ново-Ладожскомъ.

Государственные крестьяне составляютъ три волости и населяютъ 9 селъ и 247 деревень. Села эти слѣдующія:

- 1) Городище, 2) Глажево, 3) Загубье, 4) Мотохово, 5) Лигово, 6) Черное, 7) Михайловское, 8) Ілія Пророка и 9) Помялово.

Въ числѣ 247 деревень, въ 29 деревняхъ есть часть и помѣщичьихъ крестьянъ.

Государственныхъ крестьянъ считается:

	Мужскаго.	Женскаго.	Обоего пола.
а) въ вѣдомствѣ Усадищскаго Волостнаго Правленія	5,398	6,035	11,433
б) въ вѣдомствѣ Шахновскаго Волостнаго Правленія	4,686	5,252	9,938
в) въ вѣдомствѣ Михайловскаго Волостнаго Правленія	3,758	4,147	7,905
Итого	13,842	15,434	29,276

Помѣщичьи люди раздѣляются на дворовыхъ людей и крестьянъ. Дворовые люди служатъ въ мѣстныхъ управленіяхъ гг. владѣльцевъ по части распорядительной, хозяйственной и канцелярской; крестьяне занимаются земледѣліемъ, рыбнымъ промысломъ, рубкою дровъ и лѣса и другими работами. Помѣщичьихъ людей принадлежить:

Примѣчаніе. Здѣсь соблюдался порядокъ по числу душъ состоявшихъ въ ихъ владѣніи.

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 человекъ крестьянъ принад-
1	Княгинѣ Аннѣ Ивановнѣ Волхонской крестьянъ	972	1,127	2,099	638 или бол 1/16 тис
2	Наслѣдникамъ умершаго Генераль-Лей- тенанта Александра Сергѣевича Шкурина крестьянъ	752	858	1,610	490
3	Наслѣдникамъ умершаго Дѣйствительна- го Тайнаго Совѣтника, Баронета Якова Ва- силевича Виллие	749	831	1,580	481
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	2	2	4	
	б) крестьянъ	747	829	1,576	
4	Тайной Совѣтницѣ, Графинѣ Софіи Ива- новнѣ Борхъ крестьянъ	766	784	1,550	471
5	Наслѣдникамъ умершей Полковницы Сар- ры Яковлевны Кудомзиной	574	631	1,205	366
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ	10	9	19	
	б) крестьянъ	564	622	1,186	
6	Умершей Полковницѣ, вдовѣ Софіи Кон- стантиновнѣ Хвостовой	431	531	962	293
7	Наслѣдникамъ умершаго Коллежскаго Со- вѣтника Алексѣя Романовича Томилова	415	459	874	266
	Въ томъ числѣ а) дворовыхъ	41	42	83	
	б) крестьянъ	374	417	791	
8	Наслѣдникамъ умершаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Семена Николаевича Корсакова	416	422	838	255
9	Дочери Надворнаго Совѣтника, дѣвицѣ Аннѣ Михайловнѣ Яковлевой	399	436	835	254
10	Вдовѣ Генераль-Лейтенанта Анастасіи Ивановнѣ Апрѣлевой	292	332	624	190
11	Штабсъ-Ротмистру Николаю Васильевичу Шеншину	280	342	622	189
	Въ томъ числѣ а) дворовыхъ	2	2	4	
	б) крестьянъ	278	340	618	
12	Вдовѣ Генераль-Лейтенанта, Графинѣ На- таліи Дмитриевнѣ Протасовой крестьянъ	277	314	591	180
13	Дѣйствительной Тайной Совѣтницѣ, Гра- финѣ Параскевѣ Петровнѣ Кутайсовой крестьянъ	281	291	572	174

Численныя отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живають въ уѣздѣ?
На 1,000 муж- скаго пола причитается женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоего пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
1,159	862	463	537	
1,140	876	467	533	
1,109	901	474	526	
1,023	977	494	506	
1,099	909	476	524	
1,232	811	448	552	
1,106	904	475	525	
1,014	985	496	504	
1,092	915	478	522	
1,136	879	468	532	
1,221	818	450	550	
1,133	882	469	531	
1,035	965	491	509	

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 человекъ крестьянъ принадле-
14	Вицѣ-Адмиралшѣ Викторіи Михайловнѣ Карауловой крестьянъ	249	299	548	167
15	Сенатору, Тайному Совѣтнику Ивану Ое- доровичу Апрѣлеву	257	267	524	159
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	4	5	9	
	б) крестьянъ	253	262	515	
16	Статской Совѣтницѣ, вдовѣ Екатеринѣ Гавриловнѣ Богдановой	250	271	521	158
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	22	15	37	
	б) крестьянъ	228	256	484	
17	Дѣйствительной Тайной Совѣтницѣ Але- ксандрѣ Петровнѣ Тучковой крестьянъ . .	229	289	518	158
18	Наслѣдникамъ умершаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Василя Михайловича Петрашевскаго	215	255	470	143
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	4	3	7	
	б) крестьянъ	211	252	463	
19	Генераль-Лейтенанту Василю Дмитрие- вичу и женѣ его Елизаветѣ Никитишнѣ Корсаковымъ	209	249	458	139
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	6	4	10	
	б) крестьянъ	203	245	448	
20	Гвардіи Ротмистру Захару Константино- вичу Зотову	235	218	453	138
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	9	5	14	
	б) крестьянъ	226	213	439	
21	Гвардіи Поручику, Князю Василю Ва- сильевичу Мещерскому крестьянъ	196	218	414	126
22	Женѣ Капитанъ-Лейтенанта Анастасіи Константиновнѣ Судьменовой крестьянъ . .	200	209	409	124
23	Статск. Сов. Алексѣю Ильичу Вихляеву. Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	176	176	352	107
	б) крестьянъ	13	15	28	
		163	161	324	
24	Генераль-Маіору Григорію Михайловичу Яковлеву крестьянъ	168	182	350	106
25	Женѣ Генераль-Маіора Екатеринѣ Ни- колаевнѣ Ермоловой	168	173	341	104
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	1	3	4	
	б) крестьянъ	167	170	337	

Вѣдѣнія отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоого пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
1,200	832	454	546	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,038	962	490	510	
1,084	922	480	520	
1,262	792	442	558	
1,186	843	457	543	
1,191	839	456	544	
927	1,077	519	481	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,112	899	473	527	
1,045	956	489	511	
1,000	1,000	500	500	
1,083	923	480	520	
1,029	971	493	507	

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 ченовъ крестьянъ принадле.
26	Наслѣдникамъ умершей жены Гвардіи Подпоручика Анны Петровны Ильиной . .	164	155	319	9
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	9	13	22	
	б) крестьянъ	155	142	297	
27	Генералъ-Лейтенантъ Аннѣ Григорьевнѣ Патонъ крестьянъ	138	165	303	9
28	Полковнику Ѳедоту Павловичу Клокачеву Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	144	157	301	9
	б) крестьянъ	8	7	15	
		136	150	286	
29	Графинѣ Екатеринѣ Ивановнѣ Игель- штромъ крестьянъ	110	165	275	8
30	Чинovníку 12-го класса Платону Игнатье- вичу Скоробогатову	123	136	259	7
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	8	8	16	
	б) крестьянъ	115	128	243	
31	Наслѣдникамъ Надворной Совѣтницы Ма- ріи Іосифовны Смирновой крестьянъ . . .	118	141	259	7
32	Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Павлу Ивановичу Мордвинову	124	134	258	7
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	10	15	25	
	б) крестьянъ	114	119	233	
33	Коллежскому Совѣтнику Рудольфу Фи- липовичу Фонъ-Стендеру	128	126	254	7
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	8	9	17	
	б) крестьянъ	120	117	237	
34	Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Семену Семеновичу Лихонину крестьянъ .	123	129	252	7
35	Наслѣдникамъ умершаго Дѣйствитель- наго Статскаго Совѣтника Василя Яков- левича Савицкаго	116	134	250	7
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	23	23	46	
	б) крестьянъ	93	111	204	
36	Кап. 2-го ранга Оресту Сергѣевичу Балку Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	116	124	240	7
	б) крестьянъ	12	17	29	
		104	107	211	
37	Генералъ-Маіору Михаилу Аполлоновичу Майкову	114	125	239	7
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	7	10	17	
	б) крестьянъ	107	115	222	

Искренныя отношенія между полами слѣдующія:

1,000 муж- ского пола рассчитывается женского.	На оборотъ, на 1,000 жен- ского причи- тается муж- ского.	Въ каждой 1,000 нѣлич- ныхъ обоего пола нахо- дится среднимъ числомъ.	
		Мужского.	Женского.

Которые изъ помѣщиковъ про-
живаютъ въ уѣздѣ?

945	1,058	514	486
1,195	836	455	545
1,090	917	478	522
1,500	666	400	600
1,105	898	475	525
1,194	836	456	544
1,080	925	481	519
984	1,015	504	496
1,048	953	488	512
1,155	865	464	536
1,068	935	483	517
1,096	912	477	523

Проживаетъ въ уѣздѣ.

Проживаетъ въ уѣздѣ.

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 крестьянъ въ вѣстникѣ
38	Коллежскому Ассесору Ивану Ивановичу Головину крестьянъ	106	130	236	71
39	Генераль-Маіору Аркадію Захаровичу Теляковскому крестьянъ	100	133	233	71
40	Подполк. Михаилу Дмитріевичу Зеленину	104	106	210	64
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	9	4	13	
	б) крестьянъ	95	102	197	
41	Генераль-Адъютанту, Генераль-Лейтенанту Алексію Иларіоновичу Философову	102	104	206	63
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	15	16	31	
	б) крестьянъ	87	88	175	
42	Статскому Совѣтнику Василию Петровичу Илимову	95	98	193	58
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	8	15	23	
	б) крестьянъ	87	83	170	
43	Подполк. Василию Геннадіевичу Казнакову	93	99	192	58
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	7	7	14	
	б) крестьянъ	86	92	178	
44	Статскому Совѣтнику Николаю Яковлевичу Теглеву	84	103	187	57
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	6	17	23	
	б) крестьянъ	78	86	164	
45	Дочери Статскаго Совѣтника, дѣвицѣ Вѣрѣ Петровнѣ Вындомской	85	94	179	54
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	4	3	7	
	б) крестьянъ	81	91	172	
46	Гвардіи Ротмистру, Князю Николаю Евграфовичу Мышецкому крестьянъ	74	105	179	54
47	Флота Лейтенанту Фёдоту Сергѣевичу, сыну его, Губернскому Секретарю Петру и дочерямъ Елисаветѣ и Параскевѣ Бровцынымъ крестьянъ	82	85	167	51
48	Наслѣдникамъ, умершаго Коллежскаго Совѣтника Александра Васильевича Кобылина крестьянъ	90	76	166	51
49	Штабсъ-Капитану Алексію Ивановичу Каменскому	68	92	160	49
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	6	8	14	
	б) крестьянъ	62	84	146	

Численныя отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
Въ 1,000 муж- скаго пола приходится женскаго.	На оборотъ, изъ 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоюго пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
1,226	815	449	551	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,330	751	429	571	
1,019	981	495	505	
1,019	980	495	505	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,031	967	492	508	
1,064	939	484	516	
1,226	815	449	551	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,105	904	475	525	
1,418	704	413	587	
1,036	964	491	509	Проживаетъ въ уѣздѣ.
844	1,184	542	458	
1,352	739	425	575	

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Ихъ 2,000 человекъ
50	Наслѣдникамъ умершей Генераль-Маюр- ши Елисаветы Гавриловны Нелидовой . .	83	72	155	47
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	6	5	11	
	б) крестьянъ	77	67	144	
51	Полковнику Князю Петру Александро- вичу Урусову	74	81	155	47
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	5	9	14	
	б) крестьянъ	69	72	141	
52	Надворному Совѣтнику Василию Андре- вичу Ильчину	68	85	153	47
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	3	7	10	
	б) крестьянъ	65	78	143	
53	Женѣ Полковника Евлаіи Павловнѣ То- миловой	65	88	153	47
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	9	7	16	
	б) крестьянъ	56	81	137	
54	Женѣ Полковника Клавдіи Сергѣевнѣ Осиповой	69	81	150	46
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	4	8	12	
	б) крестьянъ	65	73	138	
55	Малолѣтнему сыну Коллежскаго Ас- сессора Владиміру Алексѣвичу Сверч- кову	69	80	149	45
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	2	7	9	
	б) крестьянъ	67	73	140	
56	Генераль - Лейтенанту Александру Гри- горьевичу Вилламову	70	78	148	45
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	5	8	13	
	б) крестьянъ	65	70	135	
57	Полковнику Іосифу Петровичу Пряжен- цову крестьянъ	75	72	147	45
58	Статскому Совѣтнику Александру Петро- вичу Дядькову крестьянъ	74	73	147	45
59	Наслѣдникамъ умершаго Маіора Михаила Ивановича Мордвинова	68	69	137	42
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	17	17	34	
	б) крестьянъ	51	52	103	
60	Полковнику Александру Ивановичу Ан- дріанову крестьянъ	62	66	128	39

Исслѣнные отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
на 1,000 муж- скаго пола причитается женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоого пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
867	1,152	535	465	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,094	913	477	523	
1,250	800	444	556	
1,353	738	425	575	
1,173	851	460	540	
1,159	862	463	537	
1,114	897	473	527	Проживаетъ въ уѣздѣ.
960	1,041	510	490	
986	1,013	503	497	
1,014	985	496	504	
1,064	939	484	516	

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	
61	Полковнику Теофилу Ивановичу Рымлеву Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . б) крестьянъ	60 8 52	65 10 55	125 18 107	38
62	Надворному Совѣтнику Николаю Ефре- мовичу Львову Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . б) крестьянъ	50 10 40	72 19 53	122 29 93	37
63	Дочери умершаго Дѣйствительнаго Стат- скаго Совѣтника, дѣвицѣ Ольгѣ Ивановнѣ Богдановой Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . б) крестьянъ	51 12 39	64 8 56	115 20 95	35
64	Полковнику Константину Ивановичу Мель- никову крестьянъ	59	54	113	34
65	Чинovníку 14-го класса Дмитрію Ни- колаевичу Философову крестьянъ	42	68	110	33
66	Наслѣдникамъ умершаго Коллежск. Регис- тратора Александра Николаевича Шульгина Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . б) крестьянъ	55 2 53	52 4 48	107 6 101	33
67	Штабсъ - Ротмистру Сергѣю Ивановичу Дедюлину крестьянъ	59	47	106	32
68	Надворному Совѣтнику Дмитрію Андре- евичу Дерюгину Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . б) крестьянъ	50 7 43	56 5 51	106 12 94	32
69	Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Василію Поликарповичу Никитину Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . б) крестьянъ	45 2 43	61 2 59	106 4 102	32
70	Капитану Петру Петровичу Клокову крестьянъ	58	47	105	32
71	Титулярному Совѣтнику Карлу Фёдоро- вичу Бергштрессеръ крестьянъ	58	47	105	32
72	Флота Капитанъ-Лейтенанту, Князю Ни- колаю Петровичу Мышецкому крестьянъ .	54	51	105	32
73	Подполковницѣ Глафирѣ Сергѣевнѣ Засѣ. Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . б) крестьянъ	48 10 38	52 13 39	100 23 77	30

Исслѣнные отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
На 1,000 муж- скаго пола причитается женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоого пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
1,083	907	480	520	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,440	694	410	590	
1,254	796	443	557	Проживаетъ въ уѣздѣ.
915	1,092	522	478	
1,619	617	382	618	
945	1,057	514	486	
796	1,255	557	443	
1,120	892	472	528	
1,355	737	425	575	
810	1,234	552	448	
810	1,234	552	448	
944	1,058	524	476	
1,083	923	480	520	Проживаетъ въ уѣздѣ.

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 человекъ крестьянъ въ губерніи.
74	Полковницѣ Надеждѣ Платоновѣ Вокарѣ крестьянъ	41	58	99	30
75	Штабсъ-Ротмистру Николаю Ивановичу Унковскому крестьянъ	53	42	95	29
76	Вдовѣ Титулярнаго Совѣтника Татьянѣ Стефановнѣ Тоузаковой	44	49	93	28
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	9	17	26	
	б) крестьянъ	35	32	67	
77	Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Іосифу Павловичу Коржевскому	45	47	92	28
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	7	6	13	
	б) крестьянъ	38	41	79	
78	Коллежскому Ассесору Петру Василье- вичу и женѣ его Варварѣ Константиновнѣ Успенскимъ	46	45	91	28
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	14	9	23	
	б) крестьянъ	32	36	68	
79	Дочери Полковника, дѣвицѣ Наталіи Михайловнѣ Басовой	40	51	91	28
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	4	9	13	
	б) крестьянъ	36	42	78	
80	Наслѣдникамъ умершаго Подполковника Александра Ивановича Бѣличо крестьянъ	42	47	89	27
81	Поручику Николаю Николаевичу Голо- вину крестьянъ	39	49	88	27
82	Титулярной Совѣтницѣ Варварѣ Ѳеодо- ровнѣ Колоповой крестьянъ	41	44	85	26
83	Титулярному Совѣтнику Николаю Петро- вичу Балеману	34	47	81	25
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	—	1	1	
	б) крестьянъ	34	46	80	
84	Полковнику Константину Яковлевичу Лахматову крестьянъ	39	41	80	24
85	Титулярному Совѣтнику Капитону Яков- левичу Унковскому крестьянъ	39	41	80	24
86	Полковницѣ Александрѣ Николаевнѣ Гер- товой	32	47	79	24
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	3	3	6	
	б) крестьянъ	29	44	73	

Исслѣнные отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
на 1,000 муж- скаго пола причисляется женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоего пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
1,414	706	414	586	Проживаютъ въ уѣздѣ.
792	1,261	558	442	
1,113	897	473	527	
1,044	957	489	511	
978	1,022	505	495	
1,275	784	440	560	
1,119	893	472	528	
1,256	795	443	557	
1,073	931	482	518	
1,382	723	420	580	
1,051	951	488	512	
1,051	951	488	512	
1,468	680	405	595	

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Итого 000 членовъ въ вѣстникѣ
87	Дѣйствительной Статской Совѣтницѣ На- таліи Филиповнѣ Нефедьевой крестьянъ .	42	34	76	23
88	Коллежскому Ассесору Василию Петро- вичу Пенкть-Соболевскому крестьянъ . . .	36	40	76	23
89	Поручику Александру Николаевичу Го- ловину крестьянъ	34	42	76	23
90	Подпоручику Семену Порфирьевичу Апре- леву крестьянъ	37	38	75	23
91	Полковницѣ Елизаветѣ Ивановнѣ Лелкенѣ Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	39	34	73	22
	б) крестьянъ	4	3	7	
		35	31	66	
92	Артиллеріи Подпоручику Михаилу Пе- тровичу и женѣ его Аннѣ Ивановнѣ Голо- виннымъ	39	32	71	22
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	10	6	16	
	б) крестьянъ	29	26	55	
93	Гг. Мартыановымъ крестьянъ	35	35	70	21
94	Дѣтямъ Полковника: сыну Василию Коз- мичу и дочерямъ Софіи и Екатеринѣ Коз- миншнамъ Каменецкимъ крестьянъ	32	38	70	21
95	Штабсъ-Ротмистру Петру Николаевичу Головину крестьянъ	33	35	68	21
96	Генераль-Маюршѣ Екатеринѣ Яковлевнѣ Мизиной крестьянъ	32	36	68	21
97	Титулярному Совѣтнику Алексѣю Михай- мовичу Титову крестьянъ	36	31	67	20
98	Полковницѣ Евпраксіи Гавриловнѣ Мац- ловой крестьянъ	27	38	65	20
99	Дочерямъ умершаго Лейтенанта, дѣви- цамъ Анастасіи, Маріи и Евдокіи Николае- внамъ Вельяшевымъ	25	37	62	19
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	4	10	14	
	б) крестьянъ	21	27	48	
100	Капитану Алексѣю Васильевичу Теглеву крестьянъ	34	27	61	19
101	Отставному Штабсъ-Капитану Петру Се- меновичу Жадовскому	33	27	60	19
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	7	12	19	
	б) крестьянъ	26	15	41	

Иссленныя отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
а 1,000 муж- скаго пола причитается женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоого пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
809	1,235	553	447	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,111	900	474	526	
1,235	809	447	553	
1,027	973	493	507	
871	1,147	534	466	
820	1,218	549	451	
1,000	1,000	500	500	
1,187	842	457	543	
1,060	942	485	515	
1,125	888	471	529	
861	1,161	537	463	
1,407	710	415	585	
1,480	675	403	597	
794	1,259	557	443	
818	1,222	550	450	

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 человекъ крестьянъ
102	Вдовѣ Полковника Елизаветѣ Яковлевнѣ Томиловой	30	30	60	18
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	9	7	16	
	б) крестьянъ	21	23	44	
103	Наслѣдникамъ умершей вдовы Коллеж- скаго Ассесора Агриппы Юсифовны Че- глоковой крестьянъ	25	30	55	17
104	Генераль-Маіоршѣ Софіи Николаевнѣ Богдановой крестьянъ	28	26	54	16
105	Генераль-Маіоршѣ Елизаветѣ Яковлевнѣ Большаковой крестьянъ	23	30	53	16
106	Подполковницѣ Ольгѣ Евдокимовнѣ Лу- кашевой крестьянъ	27	24	51	16
107	Титулярному Совѣтнику Ивану Павловичу Василевскому	24	27	51	16
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	2	4	6	
	б) крестьянъ	22	23	45	
108	Подполковницѣ Варварѣ Петровнѣ Тром- щинской крестьянъ	26	24	50	15
109	Наслѣдникамъ умершаго Генераль-Лей- тенанта Николая Иларіоновича Философова крестьянъ	23	27	50	15
110	Статскому Совѣтнику Ивану Николаевичу Владимирову (нынѣ умершій)	18	31	49	15
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	5	3	6	
	б) крестьянъ	13	28	15	41
111	Наслѣдникамъ умершаго Надворнаго Со- вѣтника Стефана Кононовича Евирова кре- стьянъ	25	23	48	15
112	Штабсъ-Капитану Льву Ивановичу Соб- лину крестьянъ	22	26	48	15
113	Губернскому Секретарю Виктору Юси- фовичу Ефремову крестьянъ	27	20	47	14
114	Дѣйствительной Статской Совѣтницѣ Ека- теринѣ Николаевнѣ Жадовской	23	24	47	14
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	4	4	8	
	б) крестьянъ	19	20	39	
115	Наслѣдникамъ умершей Коллежской Се- кретарши Анны Юсифовны Бойе крестьянъ .	29	17	46	14

Исслѣнные отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?	
а 1,000 муж- скаго пола приходится женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоого пола нахо- дится среднимъ числомъ.			
		Мужскаго.	Женскаго.		
1,000	1,000	500	500	Проживаетъ въ уѣздѣ.	
1,200	833	455	545		
928	1,076	519	481		
1,304	766	434	566		
888	1,125	529	471		
1,125	888	471	529		
923	1,083	520	480		
1,173	851	460	540		
1,722	580	367	633		
920	1,086	521	479		
1,181	846	458	542		
740	1,350	574	426		Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,043	958	489	511		Проживаетъ въ уѣздѣ.
586	1,705	630	370		

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 человекъ крестьянъ и армянъ
116	Штабсъ-Капитаншѣ Маріи Андреевнѣ Ля- линой крестьянѣ	23	23	46	14
117	Вдовѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣт- ника Екатеринѣ Дмитріевнѣ Богдановой .	20	26	46	14
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	7	9	16	
	б) крестьянъ	13	17	30	
118	Наслѣдникамъ умершаго Чиновника 13-го класса Ивана Петровича Пустошкина кре- стьянъ	28	17	45	14
119	Коллежскому Ассесору Александру Ни- колаевичу Богданову дворовыхъ людей .	20	25	45	14
120	Наслѣдникамъ умершаго Титулярнаго Со- вѣтника Александра Семеновича Бестужева .	20	25	45	14
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	4	2	6	
	б) крестьянъ	16	23	39	
121	Капитаншѣ Екатеринѣ Николаевнѣ Ун- ковской крестьянъ	19	25	44	13
122	Женѣ Гвардіи Ротмистра Александрѣ Абрамовнѣ Лобановой крестьянъ	16	28	44	13
123	Генералъ - Маіору Василю Петровичу Апрѣлеву крестьянъ	20	23	43	13
124	Наслѣдникамъ умершей Титулярной Со- вѣтницы Анны Ивановны Кожинной	16	27	43	13
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	9	16	25	
	б) крестьянъ	7	11	18	
125	Полковнику Дмитрію Алексѣевичу Тру- бачеву	22	20	42	13
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	5	6	11	
	б) крестьянъ	17	14	31	
126	Подполковницѣ Екатеринѣ Васильевнѣ Нееловой	22	20	42	13
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	5	4	9	
	б) крестьянъ	17	16	33	
127	Женѣ Гвардіи Ротмистра Евдокии Пав- ловнѣ Останковой крестьянъ	18	24	42	13
128	Статскому Совѣтнику Василю Василье- вичу Яковлеву крестьянъ	19	22	41	12
129	Капитаншѣ Вѣрѣ Семеновнѣ Жадко-Ба- зилевичъ крестьянъ	19	22	41	12

Исслѣнные отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
Въ 1,000 муж- ского пола причитается женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоого пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
1,000	1,000	500	500	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,300	769	435	565	
607	1,647	622	378	
1,250	800	444	556	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,250	800	444	556	
1,315	760	432	568	
1,750	571	364	636	
1,150	869	467	533	
1,687	592	372	628	
909	1,100	524	476	Проживаетъ въ уѣздѣ.
909	1,100	524	476	
1,333	750	429	571	
1,157	863	463	537	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,157	863	463	537	

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы .	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 ченовъ крестьянъ принад- лежатъ
130	Титулярной Совѣтницѣ Аннѣ Дмитріев- нѣ Яковлевой крестьянъ	17	24	41	12
131	Статскому Совѣтнику Сергѣю Ѳедоро- вичу Вындомскому крестьянъ	19	21	40	12
132	Дочери умершаго Подполковника, дѣвицѣ Валентинѣ Васильевнѣ Теглевой крестьянъ.	15	25	40	12
133	Штабсъ-Капитану Ивану Алексѣевичу Тимофееву	21	18	39	12
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	5	4	9	
	б) крестьянъ	16	14	30	
134	Дворянину Аркадію Іосифовичу Ефремову Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	18	19	37	11
	б) крестьянъ	5	6	11	
		13	13	26	
135	Коллежскому Совѣтнику Александру Карловичу Гернету (нынѣ умершій) . . .	18	18	36	11
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	5	6	11	
	б) крестьянъ	13	12	25	
136	Чинovníкѣ 7-го класса Ѳедору Николае- вичу Иванову крестьянъ	17	19	36	11
137	Наслѣдникамъ умершаго Коллежскаго Со- вѣтника Петра Романовича Иващенко кре- стьянъ	16	20	36	11
138	Штабсъ-Капитаншѣ Любови Петровнѣ Шульгиной съ малолѣтними дѣтьми ея . .	18	17	35	11
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	4	3	7	
	б) крестьянъ	14	14	28	
139	Коллежскому Ассессору Князю Гавріилу Михайловичу Мышецкому	16	19	35	11
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей .	4	6	10	
	б) крестьянъ	12	13	25	
140	Женѣ Коллежскаго Регистратора Алек- сандрѣ Михайловнѣ Дмитріевой (нынѣ умер- шая) крестьянъ	15	18	33	10
141	Вдовѣ Коллежскаго Совѣтника Иринѣ Дмитріевнѣ Дрейеръ крестьянъ	17	14	31	9
142	Флота Капитанъ-Лейтенанту Ивану Дми- тріевичу Путятину крестьянъ	15	16	31	9
143	Надворной Совѣтницѣ Марѣ Климен- товнѣ Апсентовой крестьянъ	15	15	30	9

Отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
1,000 муж- чинъ причи- тается женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоого пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
1,411	708	415	585	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,105	904	475	525	
1,666	600	375	625	
857	1,166	538	462	
1,055	947	486	514	
1,000	1,000	500	500	
1,117	894	472	528	
1,250	800	444	556	
944	1,058	514	486	
1,187	842	457	543	
1,200	833	455	545	
823	1,214	548	452	
1,066	937	484	516	
1,000	1,000	500	500	

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы .	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 чело- вѣкъ крестьянъ
144	Подпоручику Петру Ивановичу Оберни- бесову и сестрѣ его Аннѣ дворовыхъ людей	11	19	30	9
145	Титулярному Совѣтнику Петру Ивановичу Стромилову крестьянъ	16	13	29	9
146	Женѣ Капитана Анастасіи Ивановнѣ Це- хановецкой крестьянъ	15	14	29	9
147	Госпожѣ Екатеринѣ Осташевой кре- стьянъ	15	14	29	9
148	Поручику Николаю Степановичу Тимо- ееву (нынѣ умершій) крестьянъ	13	15	28	9
149	Коллежскому Регистратору Алексѣю Яковлевичу Унковскому крестьянъ	12	16	28	9
150	Дочери Статскаго Совѣтника Елизаветѣ Петровнѣ Путягиной крестьянъ	9	19	28	9
151	Женѣ Генераль-Лейтенанта Аннѣ Дани- ловнѣ Люцѣ крестьянъ	14	13	27	8
152	Вдовѣ капитана Ксеніи Петровнѣ Бе- стужевой	14	13	27	8
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	6	8	14	
	б) крестьянъ	8	5	13	
153	Коллежскому Совѣтнику Ивану Михай- ловичу Цинколовскому крестьянъ	13	14	27	8
154	Дочерямъ Колежскаго Совѣтника, дѣви- цамъ Евлампіи и Павлѣ Павловнамъ Саха- ровымъ	12	15	27	8
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	4	4	8	
	б) крестьянъ	8	11	19	
155	Коллежскому Ассесору Матеею Павло- вичу Извекову дворовыхъ людей	12	15	27	8
156	Полковнику Петру Ивановичу Трутову	12	14	26	8
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей	4	8	12	
	б) крестьянъ	8	6	14	
157	Дѣвицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ Апрѣловой крестьянъ	11	15	26	8
158	Вдовѣ Чиновника 5-го класса Павлѣ Петровнѣ Разсимоичевой крестьянъ	12	13	25	8
159	Титулярному Совѣтнику Павлу Михай- ловичу Кармазину крестьянъ	13	11	24	7

Численныя отношенія между полами слѣдующія:				
На 1,000 мужскаго пола причитается женскаго.	На оборотъ, на 1,000 женскаго причитается мужскаго.	Въ каждой 1,000 наличныхъ обоого пола находится среднимъ числомъ.		Которые изъ помѣщиковъ проживаютъ въ уѣздѣ?
		Мужскаго.	Женскаго.	
1,727	578	367	633	Проживаетъ въ уѣздѣ.
812	1,230	552	448	
933	1,071	517	483	Проживаетъ въ уѣздѣ.
933	1,071	517	483	Проживаетъ въ уѣздѣ.
1,153	866	464	536	
1,333	750	429	571	
				Проживаетъ въ уѣздѣ.

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 человекъ крестьянъ принадле-
160	Дочери Капитана 2-го ранга Маріи Ѳе- доровнѣ Кагаловой крестьянъ	12	12	24	7
161	Каллежской Совѣтницѣ Клавдіи Семе- новнѣ Шпигоцкой дворовыхъ людей . . .	14	8	22	7
162	Дѣвицѣ Аніѣ Ѳедоровнѣ Апрѣлевой крестьянъ	10	12	22	7
163	Наслѣдникамъ Генерала Петра Сидоро- вича Апрѣлева крестьянъ	13	8	21	6
164	Коллежскому Секретарю Алексѣю Апо- лоновичу Коханову дворовыхъ людей . . .	11	10	21	6
165	Дворянину Василю Павловичу Долгово- сабурову	9	12	21	6
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . .	6	8	14	
	б) крестьянъ	3	4	7	
166	Чиновнику 7-го класса Егору Андрее- вичу Брусину крестьянъ	6	15	21	6
167	Флота Капитанъ-Лейтенанту Сергѣю Ни- колаевичу Сомову крестьянъ	10	10	20	6
168	Надворному Совѣтнику Борису Ивано- вичу Малягѣ крестьянъ	8	11	19	6
169	Вдовѣ Коллежскаго Регистратора Маріи Михеевнѣ Унковской крестьянъ	11	7	18	5
170	Подполковнику Николаю Евграфовичу Дементьеву	6	12	18	5
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . .	4	5	9	
	б) крестьянъ	2	7	9	
171	Женѣ Коллежскаго Ассесора Елисаветѣ Ивановнѣ Панфиловнѣ крестьянъ	5	12	17	5
172	Наслѣдникамъ умершаго Генерала отъ Артиллеріи Петра Андрѣевича Козино кре- стьянъ	8	8	16	5
173	Однодворкѣ Евдокіи Гавриловнѣ Сабли- ной дворовыхъ людей	6	10	16	5
174	Вдовѣ Екатеринѣ Ивановнѣ Долговоса- буровой дворовыхъ людей	3	13	16	5
175	Дочери Штабсъ-Капитана дѣвицѣ Иринѣ Петровнѣ Измайловой крестьянъ	9	6	15	5
176	Дѣвицѣ Евдокіи Ѳедоровнѣ Шавкуновой дворовыхъ людей	9	6	15	5

Вѣстныя отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
Въ 1,000 муж- скаго пола приходится женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налиц- ныхъ обоого пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
				Проживаетъ въ уѣздѣ.
				Проживаетъ въ уѣздѣ.
				Проживаетъ въ уѣздѣ.
				Проживаетъ въ уѣздѣ.
				Проживаетъ въ уѣздѣ.

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы.	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 человекъ крестьянъ принад-
177	Полковнику Петру Аполонovichу Коханову крестьянъ	8	7	15	5
178	Подполковнику Дмитрію Васильевичу Теглеву крестьянъ	9	5	14	4
179	Гвардіи Капитану Оскару Петровичу Патонъ крестьянъ	7	7	14	4
180	Госпожѣ Анфизѣ Козминишнѣ Францевичъ крестьянъ	7	7	14	4
181	Подполковнику Николаю Николаевичу Божерянову крестьянъ	6	8	14	4
182	Вдовѣ Статскаго Совѣтника Александрѣ Васильевнѣ и дочери ея Варварѣ Михайловнѣ Путятинымъ крестьянъ	7	6	13	4
183	Подпоручицѣ Иринѣ Ивановнѣ Судзиловской крестьянъ	5	7	12	4
184	Коллежскому Регистратору Ѳедору Александровичу Палицыну крестьянъ	5	7	12	4
185	Прапорщицѣ Каролинѣ Ивановнѣ Корсаковой крестьянъ	3	8	11	3
186	Наслѣдникамъ умершей Подполковницы Вассы Сергѣевны Алексѣевой дворовыхъ людей	4	5	9	3
187	Статской Совѣтницѣ Надеждѣ Константиновнѣ Измайловой дворовыхъ людей	6	2	8	2
188	Господину Казимирову крестьянъ	5	3	8	2
189	Штабсъ-Капитану Козмѣ Иларіоновичу Морозеву дворовыхъ людей	3	5	8	2
190	Коллежской Регистраторшѣ Ксеніи Иосифовнѣ Амуковой крестьянъ	3	5	8	2
191	Штабсъ-Капитану Александру Михайловичу Нагорному крестьянъ	5	2	7	2
192	Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Ивану Ильичу Солнцеву крестьянъ	4	3	7	2
193	Вдовѣ Чиновника 8-го класса Евдокіи Алексѣевнѣ Котовой крестьянъ	4	3	7	2
184	Женѣ Надворнаго Совѣтника Маріи Андреевнѣ Саблиной крестьянъ	3	4	7	2
195	Надворному Совѣтнику Николаю Дмитриевичу Зеленину крестьянъ	4	2	6	2

Исслѣнныя отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ про- живаютъ въ уѣздѣ?
а 1,000 муж- скаго пола причитается женскаго.	На оборотъ, на 1,000 жен- скаго причи- тается муж- скаго.	Въ каждой 1,000 налич- ныхъ обоего пола нахо- дится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
				Проживаетъ въ уѣздѣ.
				Проживаетъ въ уѣздѣ.
				Проживаетъ въ уѣздѣ.
				Проживаетъ въ уѣздѣ.
				Проживаетъ въ уѣздѣ.
				Проживаетъ въ уѣздѣ.

№ по порядку.	В л а д ѣ л ь ц ы .	Муж- скихъ.	Жен- скихъ.	Обоего пола.	Изъ 10,000 человекъ крестьянъ принад-
196	Коллежскому Регистратору Василию Ана- стасьевичу Черкезову дворовыхъ людей .	3	3	6	2
197	Коллежской Регистраторшѣ Александрѣ Ивановнѣ Кашубѣ крестьянъ	3	3	6	2
198	Титулярной Совѣтницѣ Аниѣ Михайлов- нѣ Галиновской крестьянъ	1	5	6	2
199	Наслѣдникамъ умершаго Генералъ-Лей- тенанта Александра Захаровича Горихво- стова крестьянъ	4	1	5	2
200	Надворному Совѣтнику Юсифу Балтаза- ровичу Брауну крестьянъ	2	2	4	1
201	Госпожѣ Уковой дворовыхъ людей . .	2	2	4	1
202	Генералъ-Маіору Константину Ѳедоро- вичу Бобылеву крестьянъ	1	3	4	1
203	Штабсъ-Капитану Авдію Андреевичу Обернибесову дворовыхъ людей	1	3	4	1
204	Однодворцу Василию Ѳедоровичу Матюш- кину дворовыхъ людей	1	3	4	1
205	Женѣ Коллежскаго Регистратора Пела- гій Петровнѣ Вывозной дворовыхъ . . .	—	2	2	1
206	Однодворцу, неслужащему Дворянину Петру Максимовичу Тютрюмову дворовый .	1	—	1	1
207	Вдовѣ Титулярнаго Совѣтника Татьянѣ Исаевнѣ Гостинопольской дворовая	—	1	1	
	Итого помѣщичьихъ людей	15,612	17,271	32,883	
	Въ томъ числѣ: а) дворовыхъ людей . .	622	727	1,349	
	б) крестьянъ	14,990	16,544	31,534	

Если же въ этомъ отношеніи обратить вниманіе на подраздѣленіе помѣщичьихъ
крестьянъ по роду занятій, то окажется, что . . . а) между дворовыми людьми . . .
б) между крестьянами

Помѣщичьи крестьяне населяютъ 1 селеніе, 13 сельъ и 359 деревень. Селеніе
слово, 4) Петропавловское, 5) Дубно, 6) Исады, 7) Сольца, 8) Мелехово, 9) .

Въ числѣ 359 деревень, въ 29 деревняхъ есть часть и государственныхъ кре
И такъ, все это народонаселеніе населяетъ 1 уѣздный городъ, 1 селеніе, 22 с

Изъ числа 600 сельъ и деревень, состоящихъ въ Ново-Ладомскомъ уѣздѣ, 149
отъ 16 до 20; 52 — отъ 21 до 25; 32 — отъ 26 до 30, 40 — отъ 31 до 4

Исслѣнные отношенія между полами слѣдующія:				Которые изъ помѣщиковъ проживаютъ въ уѣздѣ?
а 1,000 муж-скаго пола причитается женскаго.	На оборотъ, на 1,000 женскаго причитается мужскаго.	Въ каждой 1,000 наличныхъ обоого пола находится среднимъ числомъ.		
		Мужскаго.	Женскаго.	
				} Проживаютъ въ уѣздѣ.
А в о о б щ е:				
1,106	903	475	525	
1,168	855	461	539	
1,103	906	475	525	

на эти слѣдующія: селеніе — Сяссскіе Рядки; села: 1) Кобона, 2) Колголема, 3) Мы-
ри, 10) Васильково, 11) Оломна, 12) Подбережье и 13) Вегота.

какъ это показано было выше.

577 деревень.

и въ имѣютъ отъ 1 до 5 дворовъ; 130 — отъ 6 до 10; 102 — отъ 11 до 15; 53 — отъ 16 до 20; 35 — отъ 21 до 25; 25 — отъ 26 до 30; 15 — отъ 31 до 35; 10 — отъ 36 до 40; 5 — отъ 41 до 50; 4 — отъ 51 до 60; 2 — отъ 61 до 70; 2 — отъ 71 до 80 и въ

остальныхъ пяти: 84 двора. 99 дворовъ, въ двухъ по 106 дворовъ и въ селеніи Сяьсскихъ Рядкахъ 149 дворовъ.

Во всѣхъ же этихъ деревняхъ считается 9,671 дворъ, среднимъ числомъ на каждую деревню 16 слишкомъ дворовъ, а жителей на каждую деревню среднимъ числомъ по 49 человѣкъ мужскаго пола, по 54 женскаго, или по 103 человѣка обоего пола.

III.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ИНОСТРАННЫХЪ СОЧИНЕНІЙ.

ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА ПО ЕВФРАТУ И ЕЯ ЗНАЧЕНІЕ (*).

Статья Карла Андрэ.

И. Сообщеніе между Европою и Индіею. — Большіе между-океаническіе торговые пути. — Историческая и коммерческая важность Месопотаміи. — Дѣйствія османскаго высшаго правительства. — Взглядъ на Сирію, какъ на западныя ворота въ страны при-евфратскія. — Характеръ англійскаго господства въ Индіи.

Индійское возстаніе, поколебавшее господство Великобританіи на берегахъ Ганга и Инда въ самыхъ его основаніяхъ, ясно показываетъ, какъ велика теперь необходимость въ возможно быстромъ сообщеніи между Европою и далекимъ Востокомъ. Потребность въ немъ вызвана не одними только политическими причинами, но и торговые интересы также требуютъ его теперь болѣе, чѣмъ когда либо. Торговыми интересами оплетенъ теперь весь земной шаръ; они касаются теперь самыхъ восточныхъ береговъ Китая, для нихъ слишкомъ далеки и длинны суще-

(*) Въ декабрьской книжкѣ „Вѣстника“ 1859 г. мы помѣстили статью „Направленіе торговыхъ путей въ Средней Азійи“; настоящая статья служитъ необходимымъ дополненіемъ къ первой. Новѣйшія происшествія въ Сиріи придаютъ ей, кромѣ того, нѣкоторое современное значеніе.

ствующіе пути сообщенія съ Индіей, имъ бы хотѣлось и должно было бы двигаться по нимъ быстрѣе, и разстояніе, проходимое нынѣ въ 36—39 дней, сократить до 16, 20 и 22 дней. Этимъ бы значительно можно было выиграть и во времени, и въ пространствѣ, и во всѣхъ отношеніяхъ въ результатѣ была бы громадная выгода. Англичане готовы чѣмъ угодно пожертвовать, лишь бы сократить разстояніе между своимъ островомъ и Америкою и, при помощи подводныхъ телеграфовъ, быть въ состояніи сноситься въ каждую данную минуту съ заатлантическимъ западомъ; но быстрое и вѣрное сообщеніе съ азіатскимъ Востокомъ для нихъ еще важнѣе и стало въ наше время вопіющею необходимостію.

Въ изложеніи нашихъ взглядовъ на Суэзскій каналъ мы старались нѣсколько умѣрить тѣ преувеличенныя ожиданія, которыя высказываются Франціею, но тѣмъ не менѣе мы горячо объявили себя въ пользу выполнения предпріятія, которое не можетъ не имѣть благодѣтельныхъ послѣдствій для всемірной торговли. Чѣмъ болѣе будетъ открыто путей, тѣмъ обширнѣе будетъ торговля; чѣмъ болѣе будетъ у ней средствъ двигаться по нимъ, тѣмъ сильнѣе будетъ потребность въ нихъ, тѣмъ болѣе станетъ она разрастаться. Весьма естественно напомнимъ то, что сѣверо-Американцы недовольствуются одною Панамскою желѣзною дорогою, но прокладываютъ сверхъ того такія же дороги черезъ Гондурасъ, и отъ Минатитлана въ Тегуантепекъ, между тѣмъ какъ въ то же время открываютъ снова провозъ товарамъ черезъ Никарагуа. Всѣ эти сообщенія тотчасъ же оживятся и со временемъ будутъ все болѣе и болѣе приобретать значеніе. То же самое будетъ, конечно, и съ большими путями въ Азію. Парусныя и паровыя суда, плывущія въ Индію, Китай и Австралію или обратно, и тогда будутъ, все же, большею частью направляться къ мысу Доброй Надежды, особливо если грузъ ихъ будетъ состоять изъ большихъ тяжестей; всѣ же суда плывущія изъ Средиземнаго моря, будутъ предпочитать Суэзскій каналъ; нѣкоторые изъ путешественниковъ и развѣ весьма немногіе перевозные товары изберетъ путь черезъ Сирію и вдоль Евфрата (или по Евфрату на пароходахъ), потому что они черезъ это скорѣе достигнутъ своей цѣли, не подвергаясь долгому путешествію по морю, особенно тягостному во время жаровъ.

Съ дорогою по Евфрату связаны въ высокой степени интересы разнаго рода. Дѣло въ томъ, чтобы установить *кратчайшій путь между Европой и Индіей* и притомъ такой, важность котораго постигали уже и много тысячъ лѣтъ тому назадъ. Этотъ путь сдѣлаетъ доступными для сѣверныхъ странъ такія мѣстности, которыя были колыбелью многихъ цивилизацій: отечество нашего праотца Авраама, мѣсто дѣй-

ствія ассирійскихъ, вавилонскихъ и персидскихъ царей, гдѣ умерли Александръ Македонскій и императоръ Юліанъ, гдѣ блистательно правили мудрые калифы. Но времена Семирамиды, Новуходоносора и Тысяча Одной ночи прошли уже давно; одни развалины остались отъ Вавилона, Селевкии, Өапсака, Ктезифана и Куфы. Намъ извѣстно древнее великолѣпіе ихъ изъ описаній іудейскихъ пророковъ, греческихъ и римскихъ писателей и арабскихъ историковъ; въ ихъ описаніяхъ блеска и величія этихъ городовъ, въ которыхъ считалось до $\frac{1}{2}$ милліона жителей, нѣтъ ничего преувеличеннаго, — самими ощутительными доказательствами словъ ихъ могутъ служить раскопки, произведенныя Лийардамъ и Боттою. Каковѣ-же предстоитъ наукѣ добыча, когда со временемъ въ Сиріи, Вавилоніи и Месопотаміи станеть дѣйствовать европейская смышленность, когда изъ развалинъ выростутъ новыя города и ежегодно тысячи и тысячи людей съ Сѣвера будутъ проходить по обширному пути отъ сирійскаго берега по рѣкѣ или вдоль рѣки до самой Бассоры на Шать-эль-Арабѣ! Во всѣхъ большихъ и благопріятно расположенныхъ пунктахъ неминуемо образуются тогда европейскія факторіи и кварталы, и установится между Европейцами и Азіятцами самое живое вліяніе другъ на друга, въ родѣ того, какое въ древности являлось въ отношеніяхъ между Греками, Римлянами и туземцами странъ передней Азіи или Финикіянцами и Сирійцами и Ассирійцами. Промышленность, — это постоянное слѣдствіе торговли, и сила капитала, нигдѣ не теряютъ своего значенія.

Господство Турокъ уничтожаетъ почти все, что среди бурь 2-хъ тысячелѣтій успѣло уцѣлѣть до конца среднихъ вѣковъ отъ прежней цивилизаціи и благосостоянія. Въ этихъ образованныхъ странахъ древности одни только пустыни успѣли увеличиться и разростись благодаря Туркамъ, потому что каналы, служившіе прежде для орошенія засорились, дороги опустѣли и все уже давно приходитъ въ разрушеніе. Земледѣліе мало по малу сосредоточивалось въ границахъ все болѣе и болѣе узкихъ, а кочевая жизнь арабскихъ ордъ въ то же время все болѣе и болѣе разрасталась. Но сама страна такова, что ея нѣтъ возможности обратить въ пустыню; она нуждается лишь въ невозмутимомъ спокойствіи, въ правильномъ управленіи и въ трудолюбивомъ населеніи, чтобы въ самое короткое время стать вновь одною изъ плодоносѣйшихъ странъ въ мірѣ и посоперничать въ обработкѣ своихъ полей съ прибрежьями Нила и Миссиссипи. Путешественники представляютъ сліяніе Тигра и Евфрата, Шать-эль-Арабъ, въ видѣ серебряной рѣки, текущей среди зеленого какъ смарагдъ, ковра прибрежныхъ луговъ и пальмовыхъ рощъ. По обѣимъ сторонамъ рѣки тянется широкая кайма самой плодородной

земли, орошаемой многими каналами. Вода проникаетъ въ нихъ вслѣдствие правильныхъ попеременныхъ приливовъ и отливовъ, и эти - то прибрежныя страны вознаграждаютъ всякую обработку самымъ щедрымъ образомъ. Особенно при устьяхъ Евфрата земля гораздо болѣе приноситъ, чѣмъ на скалистыхъ прибрежьяхъ Персін и Аравіи, ибо рѣкою напесено на берега много жирной почвы. И у верховьевъ его, и вдоль средняго теченія можно бы обработкою и орошеніемъ отнять у пустыни тысячи кв. миль.

Невозможно и ожидать какого нибудь стремленія къ улучшенію, пока будетъ существовать здѣсь турецкое самоуправство, исключительно основанное на угнетеніи и притѣсненіи. Османскіе чиновники въ различныхъ пошлинахъ хозяйничаютъ безъ всякаго контроля; очень естественно, что желѣзная дорога, пересекающая страну, и европейская торговля окажутъ на нее свое глубокое вліяніе. Тогда турецкіе чиновники сами собою подпадутъ надзору сѣверныхъ Европейцевъ и ужъ не будутъ болѣе *procul a Jove, procul a fulmine* (*), потому что посредствомъ телеграфа можно будетъ ежеминутно передавать извѣстія о ихъ дѣлахъ и поступкахъ самому султану въ Стамбуль, или европейскимъ посланникамъ. Къ этому прибавится еще просвѣщеніе, право на собственность будетъ обезпечено и нельзя будетъ избавиться отъ грознаго вліянія тѣхъ европейскихъ государствъ, которыхъ подданные станутъ владѣть землями на берегахъ Евфрата и заниматься ремеслами и торговлей. Что такое вліяніе устанавливается какъ бы само собою, это видимъ мы въ Багдадѣ и Боссорѣ, гдѣ поселились Англичане, постоянно состоящіе подъ защитою своихъ резидентовъ и консуловъ, тоже самое видимъ мы въ Египтѣ и во всѣхъ городахъ Малой-Азіи. Страну, служащую всемірными воротами, нельзя здать на руки варварству. Въ то же время Оттоманская Порта испытываетъ сильнѣйшую потребность развитія вспомогательныхъ средствъ въ странахъ между Средиземнымъ моремъ и Персидскимъ заливомъ; и султану и дивану въ Константинополѣ должно быть ясно, что главные столбы Порты, на сколько они стоятъ въ Европѣ, уже давно подкопаны и разсѣлись. Кто можетъ сказать, когда они совершенно разшатанются и окончательно рухнутъ? Съ большимъ трудомъ и тѣпаніемъ поддерживаютъ ихъ со дня на день; никто не вѣритъ въ прочность зданія, дни котораго, по крайней мѣрѣ, на нашемъ материкѣ навѣрно уже сочтены. Для Турціи будущность есть только въ Азій и Европейцы покажутъ ей какимъ образомъ только тамъ возможны для нея новое возрожденіе и развитіе. Магометанскій Востокъ неспособенъ изъ самаго себя выработать элементы для перерожденія; самая жизнь христіанъ на

(*) Далеко отъ Юпитера, далеко и отъ молніи.

Востокъ какъ то застыла и окоченѣла, да и вообще на Востокѣ, особливо же Азіи, древнія производительныя силы совершенно истощились. Уже въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій явно выказываютъ они свою бесплодность; плодотворныя сѣмена должны приноситься съ сѣвера, который ужъ не отступится больше отъ Востока. Въ наше время не рыцари, а торговля совершаетъ туда свои крестовые походы, и самъ Востокъ давно уже сталъ исполнять роль страдательную. Онъ уже никого не побуждаетъ, напротивъ того, его самого надо побуждать и онъ долженъ принимать эти побужденія, хоть и противъ воли. Онъ не въ силахъ долѣе уклоняться отъ наплыва нашей цивилизаціи и если не хочетъ, и не можетъ себѣ ее усвоивать, то по крайней мѣрѣ долженъ терпѣть ее возлѣ себя и поддаваться игу. Во всякомъ случаѣ она его одолѣетъ.

Доказательствами вышесказанному служить преимущественно Месопотамія и Вавилонія, а также и Сирія—главныя ворота странъ при-Евфратскихъ, гдѣ заложены будутъ начальныя пункты великой всемірной дороги на столько, на сколько оно будетъ принадлежать Азіи. Едва ли какая бы то ни было страна въ теченіи 4-хъ тысячъ лѣтъ играла такую важную роль въ Исторіи, можно сказать, такъ жестоко страдала отъ нея, какъ эта Сирія, страна между Малой Азіей и Египтомъ, Средиземнымъ моремъ и пустыней. Эта дивная и чудесная страна переходовъ, въ которой столько разныхъ цивилизацій зарождалось и падало одна за другою и одна рядомъ съ другою, гдѣ все же, возлѣ древнихъ каменныхъ развалинъ сохранились до настоящаго времени полу-окостенѣвшіе живые остатки. Черезъ нея одни за другими проходили Ассирійцы, Египтяне, Мидяне, Персы, Македоняне, Греки, Римляне, Калифы, Крестоносцы и Турки—и всѣ въ этой сравнительно небольшой странѣ вскорѣ засыпали и какъ будто застывали, хоть и являлись въ нее завоевателями. Никогда не было у Сиріи однородной, сжатой народности; даже сами Арабы, которые нѣкогда такъ легко всюду усвоивались, здѣсь частію утратили свое природное расположеніе. Южные историки рассказываютъ слѣдующее: „когда пророкъ Магометъ увидѣлъ передъ собою фрунтовые и розовые сады Дамаска, то отряхнулъ складки своего плаща и быстро пошелъ далѣе; страна казалась ему слишкомъ роскошною, ароматъ цвѣтовъ слишкомъ одуряющимъ; тамъ, думалъ онъ, слишкомъ скоро должно утратиться въ правовѣрныхъ побужденіе въ дѣятельности“. И въ этомъ отношеніи граждане города Мекки были дѣйствительнымъ пророкомъ, ибо вскорѣ послѣдователи его, калифы, тамъ изнѣжились. Всѣ завоеватели и всѣ національности одинаково стерлись въ Сиріи, постоянно бывшей яблокомъ раздора для всей Передней Азіи, даже какимъ то общимъ театромъ войнъ, на которомъ сходились сра-

жаться чуждыя народности и разъ появлялись даже сами Монголы. Теперь живутъ въ ней, частію подъ непосредственнымъ, частію подъ очень сомнительнымъ покровительствомъ Султана, около 12 различныхъ остатковъ прежде сильныхъ народовъ и сектъ. Живутъ они и рядомъ, и вмѣстѣ, но большею частью другъ друга чуждаются и часто состоятъ въ непримиримой наслѣдственной враждѣ: Турки и Курды, Арабы и Друзы, Марониты, Амарійцы у Ливана, Іудеи и Измаелиты, Туркоманы, Іеситы, Греки и Европейцы, — всѣ составляютъ собою пеструю смѣсь, съ различными религіями и языками, взглядами и предразсудками. Сирія и всегда была и теперь есть какой то хаосъ. Но при своемъ превосходномъ положеніи на восточной сторонѣ Средиземнаго моря, она всегда имѣла важное значеніе въ торговлѣ и, вѣроятно, снова будетъ разыгрывать важную роль, когда только настойчиво установятся въ ней рычаги новѣйшей европейской цивилизаціи. Евфратская желѣзная дорога будетъ пересѣкать Сирію поперекъ и для нея съ первымъ локомотивомъ должна начаться новая эпоха. Хотя часть страны, конечно, пустынна, но за то остальные части ея крайне плодородны. Произведенія умѣреннаго пояса растутъ тамъ рядомъ съ тропическими растеніями и уже шелка, вина, масла, табаку, хлѣба, меда, бальзамовъ и стали (на которыхъ пріобрѣтаются большія выгоды, еще при томъ способныя возрасти) достаточно, чтобы оживить громадную торговлю. Но прежде всего надо обратить вниманіе на то, что Сирія доставляетъ хлопчатую бумагу, не уступающую въ количествѣ ни Южно-Каролинской, ни Грузинской, и если бы ее обрабатывали въ обширныхъ размѣрахъ, то одной ея было бы достаточно для упроченія благосостоянія всей при-Ливанской стороны. Точно также и прибрежія Евфрата какъ бы нарочно созданы для воздѣлыванья хлопчатой бумаги, которая тамъ щедро вознаграждаетъ трудъ и безъ Негровъ-невольниковъ и во всякое время находитъ себѣ быстрый сбытъ. И такъ, эти страны весьма важны и въ политическомъ и торговомъ отношеніяхъ, съ одной стороны потому, что чрезъ нихъ со временемъ пройдетъ кратчайшій путь сообщенія между Европою и далекимъ Востокомъ, съ другой по своей производительности. Намъ, конечно, нѣтъ никакой нужды говорить о томъ, до какой степени важна по своему значенію Остъ-Индіа. Англія въ крайности отдала бы послѣдній свой шиллингъ и послѣдняго человѣка, чтобы упрочить свое могущество въ Азіи, и не задумалась бы принести самыя тяжкія жертвы, потому что всякому ясно, что Великобританія, при существующемъ положеніи дѣлъ, съ Индіею держится, съ Индіею и падаетъ. Во что-бы то ни стало должна она удержать за собою владѣніе, на пріобрѣтеніе котораго она не жалѣла ни ума, ни храбрости, ни осторожной осмотрительности, ни усилій и притомъ въ

такое короткое время, съ такими сравнительно небольшими военными силами, что невольно заставляетъ изумляться и являетъ собою примѣръ рѣдкій въ исторіи. Со времени освобожденія Сѣверной Америки *главная точка тяготѣнія всей британской колониальной политики лежитъ въ Азій*, преимущественно въ Индіи и Австраліи, богатой золотомъ и шерстью, которая однажды уже въ годъ закупила англійскихъ фабричныхъ произведеній на цѣлые 100 милліоновъ талеровъ и постоянно пересылаетъ въ Европу золото въ огромномъ количествѣ.

Для самой Индіи и даже для всего нашего материка надо какъ блаженія желать все большаго и большаго утвержденія могущества Англіи въ Индіи и, по нашему мнѣнію, тамъ и сямъ высказанныя желанія устраненія Англійскаго господства въ Индіи, крайне не дальновидны. Стоитъ только задать себѣ вопросъ, чтобы сталося съ этою страной, если бы Европейцы ее покинули? На вѣрно стала-бы она не болѣе и не менѣе, какъ обширнымъ поприщемъ для варварства, эшафотомъ въ 50 слишкомъ тысячъ миль, на которомъ различныя племена, народы, касты и религіозныя секты вѣчно-бы враждовали и душили другъ друга, какъ это было прежде. Къ Индіи можно приложить тоже, что сказали мы объ Сиріи и Месопотаміи, въ ней также совершенно утратился древній духъ, и кому приходилось основательно изучать исторію этого полуострова между Индомъ и Гангомъ, тотъ ни на минуту не усомнится, что на немъ ни одна каста, ни одинъ народъ не проникнуты здоровою, самостоятельною силою или хоть сколько нибудь просвѣщенной идеей. Что же могло бы и должно было бы замѣнить господство англичанъ? Только господство могометанъ, которые въ Индіи и пришлецы и завоеватели, которые давно уже отжили, либо господство какой нибудь другой европейской державы. Быть можетъ Россія? Но государство ни въ какомъ случаѣ не могущее имѣть большаго флота, не можетъ и стоять во главѣ страны, вмѣщающей въ себѣ 150 милліоновъ жителей, отдѣленной на сушѣ на 7000 миль отъ ея столицы и на спокойное обладаніе которой оно никогда не можетъ разсчитывать. Франція? Она въ прошломъ столѣтіи употребляла для этого всѣ свои усилія и должна была все же покинуть Индію за исключеніемъ нѣсколькихъ не многихъ прибрежныхъ пунктовъ. Къ тому же флотъ ея никогда не дорастетъ до англійскаго; большая разница существуетъ между военными морскими силами самостоятельно происшедшими, какъ бы вытекшими изъ среды самаго народа, каковы англійскія, и такимъ искусственнымъ явленіемъ, какъ флотъ французскій. Мы охотно соглашаемся съ тѣмъ, что со вступленіемъ на престолъ Людовика Филиппа, а также и во время правленія нынѣшняго императора Французовъ чрезвычайно много сдѣлано,

чтобы привести флотъ въ отличное состояніе, и что теперь онъ составляетъ грозную силу. Но никто не придастъ Французу того, чего у него рѣшительно нѣтъ, въ чемъ природа ему на отрѣзъ отказала; за исключеніемъ Фламандцевъ и прибрежныхъ жителей Нормандіи, нѣтъ у него способности къ морской службѣ и численность его экипажей всегда была незначительна. Не смотря на всю свою храбрость и неустрашимость на море, Французы постоянно должны были уступать Англичанамъ и ихъ лучшія флоты бывали разбиты; припомнимъ только мысъ Ла-Хогъ, Абукиръ и Трафальгаръ. Индіей же европейская держава можетъ обладать только съ моря.

Что касается до насъ, Нѣмцевъ, то мы бы навѣрно ничего не выиграли отъ того, если бы Индія изъ рукъ Англіи перешла въ руки какой нибудь другой державы. Хотя могущество Великобританіи (союзъ съ которою въ крайности будетъ можетъ быть неизбѣжнымъ для насъ со временемъ, точно также какъ ей союзъ съ нами) и уменьшилось бы значительно, вслѣдствіе утраты остъ-индскихъ владѣній, но народъ ея нисколько бы не потерялъ своей энергіи. Онъ гордъ, свободенъ, силенъ, настойчивъ и не терпѣливъ; онъ не отказался бы отъ дѣятельности, не сидѣлъ бы сложа руки, но съ еще большимъ жаромъ устремился бы къ занятію ремеслами и торговлей, къ которымъ онъ въ такой громадной степени способенъ, чтобы вознаградить себя за убытки, онъ отыскалъ бы себѣ мѣста для сбыта въ Европѣ, когда всѣ рынки Востока были бы для него закрыты. Отъ него нельзя отнять ни его промышленныхъ учрежденій, ни его каменнаго угля, ни его желѣза или ткацкихъ станковъ, которыми онъ болѣе приобрѣлъ, чѣмъ штыками своихъ солдатъ; нельзя воспрепятствовать ему въ сбытѣ товаровъ на нейтральные рынки и въ томъ, чтобы онъ продавалъ ихъ несравненно дешевле, чѣмъ всѣ другіе народы. Вѣдь Англія обладаетъ огромною массою капиталовъ и конечно перевѣсъ былъ бы постоянно на ихъ сторонѣ; та часть ихъ, которая не уходила бы уже на торговлю съ Востокомъ, должна была бы искать себѣ другаго приложенія и мы посмотрѣли бы тогда, какъ бы могла устоять нѣмецкая промышленность противъ англійской и на воемѣрныхъ рынкахъ и на своихъ собственныхъ, потому что возвышеніе ввозныхъ пошлинъ, или запрещеніе на ввозъ можетъ существовать только во Франціи, сильно отсталой въ національно-экономическомъ отношеніи. Вслѣдствіе этого у тѣхъ, которые не поддаются мнѣнію той или другой партіи, но, какъ слѣдуетъ, ставятъ общенародные интересы выше всего, утвердилось вообще мнѣнію такого рода, что и для Германіи и для всей Европы вообще было бы несчастіемъ, если бы Англія лишилась Индіи. Мы съ своей стороны

совершенно раздѣляемъ это мнѣніе и полагаемъ, что такое бѣдствіе не можетъ насъ постигнуть, что Великобританія выйдетъ изъ нынѣшняго тяжелаго кризиса еще сильнѣе и могущественнѣе прежняго. Европейская храбрость и нравственное превосходство подѣ конецъ восторжествуютъ надъ магометанами, разсѣять Сипаевъ, укротятъ браминовъ и возстановятъ господство Англіи на болѣе прочныхъ основахъ. Возстаніе, безъ сомнѣнія, будетъ только поводомъ къ установленію болѣе предусмотрительной, отнынѣ единичной системы правленія и заставитъ быть терпимѣе, чѣмъ доселѣ, къ различнымъ религіознымъ мнѣніямъ, хотъ и прежде правительство много разъ бывало предостерегаемо людьми бламыренными.

III. Желѣзная дорога по Евфрату, какъ соединительное звѣно между Европой и Индіей. — Месопотамскія рѣки и Шатъ-эль-Арабъ. — Селевкія какъ начальный пунктъ дороги и какъ гавань. — Характеристика при-Евфратскихъ странъ.

Большая опасность, грозящая, по крайней мѣрѣ въ настоящую минуту власти Англичанъ въ Индіи, ясно показываетъ, до какой степени важно учащать и ускорять сообщеніе съ отдаленнымъ владѣніемъ. Намъ было не понятно, почему лордъ Пальместронъ высказывалъ въ Парламентѣ свои (мало сказать) небосторожныя мнѣнія противъ Суэзскаго канала; мы не понимаемъ также, какъ этотъ, во многихъ отношеніяхъ неоцѣненный, государственный человѣкъ могъ въ виду индѣйскаго возстанія такъ легкомысленно объявлять, что Британское правительство ни въ какомъ случаѣ не окажетъ помощи такому предпріятію, какъ Евфратская желѣзная дорога. Денежныхъ суммъ, сколько мы знаемъ, отъ Британскаго правительства на это и не требовалось, но что такое первой важности предпріятіе имѣетъ полное право на всѣ притязанія со стороны англійскаго правительства, это совершенно ясно и безъ сомнѣнія соотвѣтствуетъ направленію и интересамъ Британіи. Мы полагаемъ, что *Times* (30 іюня), какъ и много разъ уже случалось, судилъ въ этомъ отношеніи правильнѣе лорда. Эта газета упоминаетъ о томъ, что Крымская компанія нѣсколько поколебала на Востокѣ уваженіе къ превосходству англійскаго оружія и потомъ продолжаетъ: „Но это не долго продлится. Турція есть именно такая страна, въ которой Англія преимущественно можетъ развить свои спеціальныя способности. Обширная территория ея плодотворна, но заброшена; географическое положеніе ея превосходно, ибо съ одной стороны господствуетъ она надъ Среди-

земнымъ моремъ и Индѣйскимъ океаномъ, съ другой держитъ въ рукахъ своихъ южно-русскія гавани; она обладаетъ большими минеральными богатствами, черезъ нее протекають судоходныя рѣки, въ ней наконецъ живутъ милліоны христіанъ, которые, конечно, способны къ матеріальному движенію впередъ. А въ этомъ то во всемъ и нуждается предприимчивый духъ богатый капиталами Англіи. Пускай всѣ, порицающіе насъ въ настоящую минуту, подождутъ еще нѣсколько лѣтъ и они увидятъ тогда, какой народъ возыметъ перевѣсъ надъ другими въ Турціи, чьи корабли будутъ составлять большинство въ гаваняхъ Смирны и Константинополя, какая нація откроетъ тѣ пути, которые поведутъ на дальній Востокъ, соединивъ посредствомъ желѣзной дороги Дунай съ Босфоромъ и Средиземное море съ Евфратомъ; наконецъ какая же нація проведетъ электрическую проволоку черезъ пустыни въ самую Индію, пуститъ свои пороходы плавать по р. Месопотаміи и внесетъ цивилизацію въ страны по нынѣ мало извѣстныя? Востокъ явно къ тому назначенъ, чтобы долгое время быть во власти Англичанъ, но не при помощи полковъ и военныхъ кораблей, а напротивъ совершенно мирными средствами“. Въ настоящее время Англичане уже строятъ въ Малой Азіи три желѣзныя дороги и прокладываютъ телеграфы въ Турціи.

Мы очень хорошо знаемъ, что въ наше время ужъ слишкомъ много ожидаютъ отъ того, что называютъ европейской цивилизаціей. Дѣйствительно, въ связи съ тѣми многими матеріальными средствами, какія находятся въ ея распоряженіи, она очень способна производить такіа перемѣны, о которыхъ даже за нѣсколько десятковъ лѣтъ не имѣли ни малѣйшаго понятія, которыя насъ самихъ удивляютъ, хоть мы всѣ и стоимъ въ самомъ центрѣ круговорота нашего времени. Но мы не считаемъ, наравнѣ со многими, эту *цивилизацию* всемогущею; особливо же мы почитаемъ ее не способною измѣнять прирожденныя или врожденныя учрежденія и свойства различныхъ народовъ и человѣческихъ расъ и вынуждать ихъ къ переходу на другую, высшую степень развитія. Она правда вноситъ новыя взгляды и потребности, но на внутреннюю сторону народнаго духа не дѣйствуетъ, тѣмъ болѣе что развитія навязывать нельзя. Конечно, при вліяніи цивилизаціи, развитіе можетъ быть до извѣстной степени ускорено и самое *поклоненіе паровымъ машинамъ* несомнѣнно должно вызвать важныя измѣненія и въ людяхъ, и въ вещахъ.

Болѣе всего относится вышесказанное къ Евфратской желѣзной дорогѣ, которая не составляетъ только простаго пути сообщенія, какъ Суэзскій каналъ и Черное море, а напротивъ есть торговый путь, пролегающій черезъ страну богатую своими произведеніями, способную

къ большому развитію, въ которой сверхъ того не вполнѣ еще исчезли воспоминанія о лучшихъ дняхъ. Этотъ путь будетъ сосредоточивать жизнь около себя и далеко кругомъ дѣйствовать возбуждительно. Пароходъ, паровозъ и электрическій телеграфъ соединяются вмѣстѣ, дополняютъ другъ друга и составляютъ одно очень сложное средство къ сообщенію. Черезъ нихъ устанавливаются между Европой и Индіей быстрѣйшія и кратчайшія сношенія, они и существенно способствуютъ тѣснѣйшему присоединенію послѣдней къ Европѣ. Сверхъ того дорога эта внесетъ въ страны, черезъ которыя будетъ пролегать и духъ предпріимчивости и капиталы, и постепенно возстановятъ прочный государственный порядокъ на мѣстѣ нынѣшняго своеволія и неурядицы, что благотвѣтельно должно подѣйствовать и на самое состояніе финансовъ Порты. Они будутъ необходимо способствовать тому, чтобы власть султана въ этихъ странахъ упрочилась и удержалась бы даже въ такомъ случаѣ, когда ей нельзя будетъ болѣе существовать въ Европѣ, а установленіе лучшей системы управленія повелѣвается уже самими интересами участвующихъ въ предпріятіи Европейцевъ. Направленіе желѣзной дороги къ Евфрату и вдоль его, пороходство по этой рѣкѣ, по Тигру, по Каруну до самаго Хузистана, отзовется и на Персію; она тогда вступить въ непосредственное соприкосновеніе съ европейскими интересами, которые съ юга и съ запада словно врѣжутся во флангъ ей. Доселѣ у Шаха нѣтъ другой сосѣдственной державы, кромѣ Русской и торговля могла производиться только вдоль обширной границы на сушѣ, да по берегамъ малооживленнаго громаднаго озера. Это тотчасъ измѣнится, едва только установится пароходство на Евфратѣ и желѣзная дорога вдоль по берегу его. Страны, входяція въ составъ Багдатскаго *паша-лыка* ежегодно посѣщаются нѣсколькими сотнями тысячъ Персіанъ, приходящихъ къ Тигру съ цѣлью богомолья или торговли, или съ обѣими этими цѣлями вмѣстѣ, и на будущее время они не только войдутъ въ мирныя сношенія съ Европейцами, но еще сверхъ того узнаютъ и научатся цѣнить новыя способы сообщенія. Даже и кочевникъ умѣетъ уже оцѣнить различіе между пороходомъ и плотомъ, который тянется внизъ по рѣкѣ на лямкахъ, не укроется отъ него и то, на сколько паровое судно стоитъ выше корабля пустыни.

Евфратская желѣзная дорога должна построиться сначала только отъ гавани Селевкинъ, въ Сиріи при Средиземномъ морѣ, до Каланкатъ-Джобера, лежащаго при Евфратѣ, ниже Балиса, слѣдовательно пройдетъ съ запада на востокъ. Далѣе по рѣкѣ до Карны при устьѣ Тигра или еще немного ниже до Бассоры думаютъ пролагать дорогу постепенно въ теченіи слѣдующихъ 10—12 лѣтъ, а между тѣмъ установить по

рѣкѣ пароходство до Карны и до Бассоры, гдѣ оно будетъ стоять въ связи съ большими Индѣйскими паровыми судами. Отъ Селевкии (нынѣшняго Суедіа или Суведіа) проектированная желѣзная дорога ведетъ по плодородной странѣ, черезъ Оронтесъ, въ Антіохію, древнюю столицу царства Селевкидовъ. Она была при римскихъ императорахъ роскошнѣйшимъ городомъ на всемъ Востокѣ и знаменита также по своему значенію въ крестовыхъ походахъ. Желѣзная дорога проходитъ черезъ поля, на которыхъ императоръ Авреліанъ побѣдилъ царицу Зиновію, мимо развалинъ храмовъ, замковъ и монастырей, часто мимо христіанскихъ деревень (мирные жители которыхъ воздѣлываютъ финики, гранаты, табакъ, хлопчатую бумагу и сверхъ того занимаются шелководствомъ, винодѣліемъ, выжиманьемъ масла), пересѣкаетъ равнину Дана, по направленію къ Алеппо. Далѣе идетъ она на Балисъ, гдѣ близъ римскихъ развалинъ Борбалисса достигаетъ рѣки, которая ниже Балиса представляетъ своими извилинами разнообразный, постоянно измѣняющійся пейзажъ; взорамъ представляется обширное пространство воды, стѣсненное высокими берегами въ узкомъ ложѣ; на плоскихъ берегахъ котораго ряды крутыхъ холмовъ смѣняются смѣло врѣзывающимися въ воду скалами. Тамъ и сямъ стоятъ деревни рядомъ съ тамарисовыми рощами; хорошо воздѣланные поля ихъ свидѣлствуютъ о трудолюбіи населенія; въ другихъ мѣстахъ кочевой Арабъ пасетъ свои многочисленные стада не далеко отъ обширныхъ пустынь, которыя и теперь, какъ нѣкогда во времена Ксенофонта, производятъ только степную полынъ.

Всюду попадаются на встрѣчу путешественникамъ (многіе въ наше время поднимались вверхъ по рѣкѣ отъ устья и до Бора) историческія воспоминанія. При Калоотъ-Джоберѣ (т. е. при Кастель-Джоберѣ), гдѣ, какъ уже было замѣчено, долженъ оканчиваться первый участокъ дороги, стоялъ нѣкогда лагерь императоръ Юліанъ, а султанъ Селимъ воздвигъ на этомъ мѣстѣ мавзолеей одному изъ своихъ предковъ, потонувшему въ Евфратѣ. Противъ Джобера лежатъ холмы Абу-Бара съ башнями и могилами святыхъ шейховъ, а ниже Джобера тянется лѣсъ Цоръ до самыхъ развалинъ Опсака, уже Содоному извѣстнаго подъ именемъ Опсы, лежавшей на сѣверной границѣ его царства, гдѣ нѣкогда самъ Киръ Персидскій располагался лагерьмъ. Она лежитъ въ самомъ удобномъ мѣстѣ для перехода (это обозначается и ея именемъ) изъ Сиріи въ Вавилонію и Мидію; а потому и была постоянно мѣстомъ переправы войскъ черезъ Евфратъ, избранной и Даріемъ и Александромъ Македонскимъ. Этотъ древній пунктъ переправы (Цейгна) лежалъ вблизи нынѣшняго Ракка.

Ниже по теченію рѣки простирается равнина Сафайнъ или Сифинъ, на которой послѣдователи пророка, въ 657 г., въ теченіе 110 дней, сражались между собой не менѣе 90 разъ и гдѣ одержалъ рѣшительную побѣду Омайядъ Моовіа, поставившій тронъ свой въ Дамаскѣ. Еще ниже простирается лѣсъ Аракъ, а за нимъ упираются въ лѣвое прибрежье рѣки базальтовые холмы, которые тянутся сюда отъ Тадмора-Пальмиры и въ этомъ мѣстѣ, гдѣ они упираются въ берегъ, на нихъ видѣются развалины Персидской крѣпости. На правомъ берегу стоитъ тамъ нѣкогда основанный Пальмирянами городъ Цилибы съ руинами мѣстечка Зиновіи; всюду кругомъ видѣются деревни Мудоновъ, земледѣльческаго арабскаго племени. Далѣе на 15-ть часовъ пути впадаетъ съ С. текущій Кабуръ (который извѣстенъ былъ плѣннымъ въ Вавилонѣ Іудеямъ подъ именемъ Хобора), рядомъ съ древнимъ Цирцезіумомъ, Кархеминемъ Библии, бывшимъ при императорѣ Діоклеціанѣ крайнимъ пограничнымъ городомъ Римлянъ противъ Персовъ. Всюду классическая почва, даже и принадлежащая къ Арабской эпохѣ. Прежде чѣмъ достигнешь Верди, видишь развалины замка, ностроеннаго Солодиномъ, который пребывалъ въ немъ долгое время. Верди былъ нѣкогда важнымъ городомъ и *ель-Кайсимъ*, всего въ нѣсколькихъ часахъ пути ниже его, еще и теперь служить станціею каравановъ, которые сходятся здѣсь у рѣки съ одной стороны изъ Дамаска, а съ другой изъ Багдада. Далѣе простирающаяся холмистая страна была всюду въ древности хорошо обработана, и теперь еще видно тамъ нѣсколько Арабскихъ деревень. Здѣсь то, по всей этой странѣ до самаго Кита, гдѣ начинается большая Вавилонская равнина, были расположены колоніями плѣнные Евреи. Фенудса лежитъ на мѣстѣ древней Куноксы, гдѣ разбитъ былъ Киръ младшій и откуда Греки произвели свое знаменитое отступление 10,000 къ Черному морю; она находится почти подъ одною широтою съ Багдадомъ, знаменитой столицей Калифовъ при Тигрѣ, какъ Вавилонія и Холдеа, на югъ отъ древней Мидійской стѣны. Отъ древнихъ городовъ остались однѣ развалины; на мѣстѣ крамовъ, поднимавшихся къ себѣ и унавившихъ во прахъ, видны теперь мечети и минареты, на мѣстѣ царственныхъ замковъ — каравансераи. Но въ зеленѣющихъ финиковыхъ рощахъ и теперь нѣтъ недостатка, Багдадъ и Бассора служатъ складочными мѣстами для торговли, все еще значительной; но вся живая оживленность почва изъ Вавилонской земли, давно уже обратившейся по большей части въ пустыню.

И такъ плаванье по Евфрату или ѣздка вдоль береговъ его пробуждаетъ великія воспоминанія. Рѣка эта, по соединеніи съ Тигромъ у Корны, подъ именемъ Шатъ-эль-Араба, течетъ въ Персидскій заливъ,

который уже часто и справедливо называемъ былъ Адриатическимъ моремъ Востока. Благодаря новому торговому пути, Персидскій заливъ достигнетъ такого значенія, какого не имѣлъ никогда прежде и постоянно будетъ посѣщаться пароходами, которые станутъ поддерживать сообщеніе съ одной стороны между Коррачи при низовьяхъ Инда (конечнымъ пунктомъ индѣйскихъ желѣзныхъ дорогъ) и Бомбеймъ, съ другой стороны между Коррачи и устьемъ Евфрата.

Посредствомъ Евфратской дороги или тоже посредствомъ пароходства по мессопотамскимъ рѣкамъ, Англія необходимо станетъ настоящимъ повелителемъ Шатъ-эль-Араба, слѣдовательно будетъ въ состояніи держать также и Персидскій заливъ подъ своимъ надзоромъ, послѣ того какъ она поставила и Черное море въ зависимость отъ себя, завладѣвъ Аденомъ и Перимомъ. Всякая другая держава въ ея положеніи должна была бы поступить точно также. К. Риттеръ уже 13 лѣтъ тому назадъ указалъ возможность такой перемѣны въ политическихъ условіяхъ Передней Азіи. Онъ особенно обращаетъ вниманіе на то, что Карна, Боссора, Магомера и особливо дельта Шатъ-эль-Араба уже по одному своему положенію должны во всѣ времена имѣть весьма важное значеніе, именно потому уже, что черезъ нихъ протекаетъ кратчайшая дорога изъ Малой-Азіи въ Индію, Южную Персію и Восточную Аравію; онъ могъ бы къ этому прибавить: а также въ Малайскій архипелагъ, Китай и Австралію. Англія поняла важность этихъ странъ задолго прежде, чѣмъ кто-либо подумалъ объ заложеніи Евфратской желѣзной дороги; она очистила Персидскій заливъ отъ морскихъ разбойниковъ, основала по берегамъ его факторіи и приобрѣла значеніе и перевѣсъ въ глазахъ всѣхъ прибрежныхъ жителей. Когда Персія отдала принадлежащія ей въ заливѣ острова имаму Маскатскому, дружному съ Англичанами, тѣ тотчасъ же утвердились въ прекрасной гавани Бассадуръ на островѣ Кишмъ и хотъ они теперь и очистили, вслѣдствіе заключенія мира съ Персією, островъ Карракъ, однако же, при удобномъ случаѣ, ничто не воспрепятствуетъ имъ вторично овладѣть имъ. Сверхъ того, они въ послѣднее время возобновили свои связи со многими шейками арабскихъ племенъ, только на словахъ зависящими отъ шаха или султана и большую часть изъ нихъ привлекла на свою сторону деньгами и подарками. Когда первые пароходы поплыли по Шатъ-эль-Арабу, жители всѣхъ прибрежныхъ деревень высыпали толпами на берегъ встрѣчать Англичанъ, били въ барабаны, стрѣляли отъ радости изъ ружей, махали флагами, надѣясь отнынѣ, по ихъ собственнымъ словамъ, на лучшую участь.

IV.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

ЕЩЕ ОДИНЪ ОТВѢТЪ Г. РОМАНОВУ.

Прочитавъ, по поводу помѣщенного въ критическомъ отдѣлѣ Вѣстника „Отвѣта на статью г. Романова“, подлинную статью эту въ журналѣ „Русское Слово“, я считаю долгомъ сообщить Редакціи Вѣстника нѣсколько дополнительныхъ о ней замѣчаній, на которыя я невольно вызванъ тѣмъ, что г. Романовъ, расточая нападки на членовъ Амурской экспедиціи, за примѣненіе названія Хингана къ приамурскимъ горнымъ цѣпямъ, сослался, хотя и вскользь, на статью, читанную мною въ обществѣ собраніи Географическаго Общества и напечатанную въ Вѣстникѣ за 1855 годъ.

Такъ какъ изъ статьи г. Романова прямо слѣдуетъ, что ему до сихъ поръ еще весьма смутно извѣстно, что разумѣютъ европейскіе и китайскіе географы подъ именемъ Хингана и такъ какъ невольнымъ поводомъ къ его заблужденію могли послужить нѣсколько строкъ, бросившихся ему въ глаза въ моей статьѣ 1855 г., то я считаю долгомъ устранить всякія недоразумѣнія г. Романова по сему предмету, приводя здѣсь текстуально, что Риттеръ, Гумбольдтъ, а за ними всѣ географы разумѣли подъ именемъ Хингана.

Риттеръ говоритъ въ своей географіи (стр. 224 Т. II. моего перевода: Землеуѣдѣнія Азіи): „*Хинганъ—сибирско-китайскій пограничный хребетъ*. Именемъ Хингана означается горный хребетъ, простирающійся отъ Кентей-Хана, даже, какъ мы замѣтили, за водораздѣлъ Керулэна и Тулы къ ю. з., начиная отъ Дулонъ-Кары на в., по сѣверной окраинѣ высокой степной поверхности Гоби, до сѣвернаго берега Далай-Нора, и даже до образованія Амура отъ сліянія Керулэна, Онона и Ингоды около Нерчинска, выше пограничнаго ручья Горбицы“.

Далѣе (см. стр. 229):

„Имя *большаго Хингана* остается слѣдовательно южной группѣ, ограничивающей съ сѣверной стороны верхнее теченіе р. Онона“.

Далѣе (см. стр. 229):

„Названіе Хингана нисколько не ограничивается горною областью, лежащею на з. отъ системы Амура. Мы уже видѣли выше, что, на в. отъ Далай-Нора, Хинганская цѣпь составляетъ восточную окраину Гоби“.

Далѣе на той же стр.:

„Но, кромѣ того, за Амуромъ далеко къ с.-в., на в. отъ Нерчинска, мимо истока пограничной рѣки большой Горбицы, проходить, въ томъ же самомъ направленіи, значительный горный хребетъ, достигающій Охотскаго моря, составляющій границу русскихъ съ китайцами и извѣстный у первыхъ *подъ различными названіями*, а у вторыхъ *подъ знаменитымъ именемъ Хингана*, которое онъ носитъ *официально въ пограничныхъ трактатахъ и на пограничныхъ столбахъ*“.

Гумбольдтъ въ центральной Азіи (Centralasien übers. v. Mahlmann. Т. I р. 223) говоритъ:

„Первая цѣпь (водораздѣлъ Онона и Керулена), которую Ригтеръ считаетъ также за продолженіе Хингана, у истоковъ Орхона, носить и на нашихъ картахъ названіе Хингана. Но такъ какъ это названіе *также, и притомъ еще чаще, дается юраздо болѣе восточной юр-ной системѣ*, простирающейся отъ ю. ю.-з. къ с. с.-в., отъ оконечности Инъ-шаня и Китайской стѣны къ рѣчной области Амура, то слѣдовало бы или вовсе исключить названіе Хингана изъ физико-географическихъ сочиненій или измѣнить его, *назвавъ Ононскую цѣпь западнымъ Хинаномъ или Хинанъ-Ононъ, а несравненно болѣе длинную цѣпь, простирающуюся отъ Китайской стѣны,—восточнымъ Хинаномъ или Хинанъ-Печа*“.

Послѣднее и было сдѣлано Гумбольдтомъ на его картѣ, приложенной къ центральной Азіи.

Обращаясь къ китайскимъ источникамъ, г. Романову не трудно было бы найти на 3-й стр. Т. II описанія Китайской Имперіи отца Іакинва слѣдующее опредѣленіе:

„*Большой Хинанскій хребетъ* лежитъ на лѣвой сторонѣ Амура, простираясь отъ б. Горбицы на в. до самаго моря; онъ составляетъ естественную границу между Сибирью и Китаемъ.

Далѣе (таже стр.):

„*Малый Хинанскій хребетъ*; *подъ симъ названіемъ* находятся двѣ цѣпи горъ, простирающіяся по восточную и западную сторону рѣки Нонъ-улы. Первая проходитъ черезъ земли Солоновъ, а вторая черезъ

земли Дахуровъ и обѣ при Амурѣ сходятся съ хребтомъ Илхури-Алинь“.

Г. Романову, конечно, извѣстно, что всѣ европейскія карты, относительно Китая и Амурской области, до открытія ея для науки русскими экспедиціями, слѣдовали (въ томъ числѣ и русская карта Познякова) двумъ картографамъ, непосредственно заимствовавшимъ свои свѣдѣнія изъ китайскихъ картъ, а именно: Д'Анвиллю и Клапроту. На картѣ Д'Анвиля (листъ X) именемъ Хинганъ означенъ хребетъ, простирающійся отъ с. с.-в. къ ю. ю.-з. отъ Становаго хребта къ Амуру, водораздѣломъ между истоками Амгуни съ одной стороны, Зеи и Буреи съ другой. Здѣсь же встрѣчается *объ первый разъ* имя Touze-Alin, т. е. Доуссэ-Алинь, для части того же хребта. На общей картѣ Татаріи того же атласа названіе: Hinkan, Ingan, т. е. Хинганъ, встрѣчается въ примѣненіи и къ Гумбольдтову Хинганъ-Онону и къ его Хинганъ-Печа, т. е. къ восточному и западному Хингану. На Клапротовой картѣ именемъ Ike-Khingana означенъ западный Хинганъ, восточный названъ Khangkai; но и въ немъ имя Хинганъ встрѣчается въ истокахъ р. Халха, въ формѣ Khinggan-dabahan, т. е. горный проходъ черезъ Хинганъ. Европейскіе картографы могли только слѣдовать Д'Анвиллю и Клапроту, и потому изъ двухъ десятковъ картъ этихъ странъ, находящихся въ моей библиотекѣ, я не знаю ни одной, на которой бы имя Хингана не было примѣнено или къ Ононскому Хингану, или къ Яблоновому хребту, или къ Доуссэ-Алиню, или къ Малому Хингану, членовъ Амурской экспедиціи, независимо отъ примѣненія этого имени къ восточной окраинѣ Гоби.

Такимъ образомъ никто не можетъ отвергнуть, что и китайскіе и европейскіе географы подъ именемъ Хингановъ разумѣли слѣдующіе различные хребты: 1) сѣверную окраину Гоби или Хинганъ Ононъ (западный Хинганъ) Гумбольдта, 2) восточную окраину Гоби или Хинганъ-Печа (восточный Хинганъ) Гумбольдта; 3) малый Хинганъ или хребетъ, простирающійся по правую сторону Амура между этою рѣкой съ одной, Нонни и Сунгари съ другой; 4) Яблоновый хребетъ, и 5) простирающійся отъ него на ю. водораздѣлъ истоковъ Амгуни съ одной, Буреи и Зеи съ другой, часть котораго называется издавна Доуссэ-Алинь. Отсюда видно, что Хинганы простираются и по правой, и по лѣвой сторонѣ Амура, и въ направленіи меридіановъ, и въ направленіи параллелей.

Слѣдовательно и наука, и мѣстная, т. е. китайско-маньчжурская, терминологія давали г. Радде полное право называть Хинганомъ ту цѣпь, у подошвы которой онъ зимовалъ, а г. Мааку не „окрестить“, какъ выражается г. Романовъ, а продолжать называть, по примѣру китайскихъ топографовъ XVII вѣка, Забайкальскій Яблоновый хребетъ не

только Хинганомъ, но даже, еслибъ ему хотѣлось, и большимъ Хинганомъ (по-китайски Да-Хинганъ, по-монгольски Эха-Хинганъ).

За тѣмъ я полагаю, конечно, что въ географическихъ сочиненіяхъ неудобно называть однимъ и тѣмъ же именемъ нѣсколько различныхъ хребтовъ, и лучше было бы, какъ и предлагалъ Гумбольдтъ, ограничить, по возможности, въ географическихъ сочиненіяхъ примѣненіе столь неопредѣленныхъ и распространенныхъ именъ, какъ Хинганъ, опредѣленными цѣпями, и если ихъ случилось бы двѣ обозначать ихъ для отличія одной отъ другой постоянными прилагательными.

Въ одномъ изъ чтеній моихъ, въ собраніи Географическаго Общества, 1855 г., я, мимоходомъ, повторилъ, по поводу Хингана, предложеніе Гумбольдта, не развивая его въ подробности, а именно, я сказалъ: „мы отдаемъ *преимущество* этому названію (Доуссэ-Алми) передъ неопредѣленнымъ и сбивчивымъ названіемъ малаго Хингана, оставляя названіе *Хитана*, по примѣру Риттера и Гумбольдта, исключительно сѣверной и восточной окраинѣ нагорной степи Гоби“.

Эта фраза ввела въ заблужденіе г. Романова можетъ быть тѣмъ, что при наборѣ статьи слово „сѣверной“ было по ошибкѣ пропущено.

Для всякаго автора можетъ быть очень прискорбно, если дурно корректанная фраза его статьи, бросившаяся, преимущественно передъ другими, въ глаза читателю, могла ввести сего послѣдняго въ заблужденіе и если бъ какая нибудь изъ моихъ фразъ могла подать поводъ къ ошибочному заключенію читателя, то я поспѣшилъ бы, исправивъ его ошибку, обвинить себя въ томъ, что могъ подать неумышленный поводъ къ подобному заблужденію. Но въ настоящемъ случаѣ я устранию себя отъ всякой солидарности съ критическою статьею г. Романова. Запасаясь свѣдѣніями для того, чтобы принять на себя роль не только ученаго критика, но и весьма рѣшительнаго суперъ-арбитра при осужденіи цѣлой ученой экспедиціи, г. Романовъ долженъ былъ дѣйствовать осмотрительно. Напримѣръ, если бъ онъ перевернулъ попавшуюся ему на глаза страницу моей статьи, то нашелъ бы на слѣдующей, что подъ именемъ западнаго Хингана и я, подобно г. Мааку, разумѣлъ Даурское нагорье съ Хангаемъ и Яблоновымъ хребтомъ, и если бы онъ взглянулъ на приложенную карту, то увидѣлъ бы, что я также означилъ именемъ Хингана тотъ самый хребетъ, который означаетъ этимъ именемъ г. Радде. Это нисколько не мѣшаетъ мнѣ повторить и нынѣ предложеніе, сдѣланное мною въ 1855 г., специализировать названіе Хингана двумя или даже однимъ изъ всѣхъ поименованныхъ Хингановъ и отдать въ этомъ отношеніи, вмѣстѣ съ Гумбольдтомъ, преимущество восточному Хингану или Хинганъ-Печа Гумбольдта; но при этомъ почти излишне объяснять, что

ни мое предложеніе, ни даже предложеніе самаго Гумбольдта не можетъ быть обязательно для Гг. членовъ Амурской экспедиціи.

Вести же Гг. Радде и Мааку обвинительный процессъ за то, что изъ нѣсколькихъ Хингановъ, для нихъ *le Khinggan par excellence* былъ тотъ, который они видѣли, болѣе чѣмъ несправедливо, и возводимыя при этомъ на нихъ обвиненія въ невѣдѣніи и недостаткѣ научной подготовки (*Vorstudien*) обращаются на неосмотрительнаго критика.

Второй предметъ статьи г. Романова, на который я считаю долгомъ отвѣтить, касается сужденій, происходившихъ въ засѣданіи отдѣленія физической географіи, на которомъ присутствовалъ и г. Романовъ. Сколько мнѣ помнится, всѣ дѣятельные члены отдѣленія понимали довольно ясно различіе между Хинганъ-Печа Гумбольдта и малымъ Хинганомъ. Правда, нѣкоторые изъ членовъ, въ томъ числѣ и г. Шварцъ, изъявляли сомнѣніе, что первый изъ сихъ хребтовъ пересѣкается Амуромъ. Но и Гумбольдтъ считалъ въ то время вопросъ этотъ неразрѣшеннымъ, въ чемъ легко можно убѣдиться изъ слѣдующаго цитата: „разстояніе обоихъ Хингановъ (восточнаго и западнаго) составляетъ въ параллели Урги отъ 160 до 180 миль. Оба хребта должны однакоже пересѣкаться между собою подъ 54° , въ 70 или 80 миляхъ къ с. в. отъ Нерчинска, если только восточный Хинганъ какъ Яблоновъ хребетъ переходить р. Амуръ“.

Имѣя на памяти это сомнѣніе Гумбольдта и считая вопросъ о прорывѣ Амуромъ восточнаго Хингана далеко неразрѣшеннымъ, хотя я слышалъ о существованіи такого прорыва отъ г. Романова, я первый предложилъ обратить на это обстоятельство вниманіе снаряжаемой экспедиціи, при чемъ нѣкоторые члены даже выразили желаніе свое о томъ, чтобы г. Шмидтъ изслѣдовалъ направленіе Хинганъ-Печа, если бъ ему представилась возможность проникнуть на югъ отъ р. Амұра. Обо всѣхъ сихъ предметахъ не могло бы быть и рѣчи, если бъ прорывъ Амұра черезъ Хинганъ былъ бы несомнѣннымъ для науки фактомъ.

Нападки г. Романова на инструкцію, данную въ руководство г. Шмидту, отличаются, кромѣ незнанія геогнозіи, еще и крайнею неосновательностью. Всякій, сколько нибудь опытный, ученый путешественникъ требуетъ отъ своей инструкціи только того, чтобы она, не подчиняя его дѣйствій непремѣнной и стѣснительной для него обязанности, представляла однако же въ общихъ чертахъ полный деиздератъ того, что желательно было бы изслѣдовать, и вмѣстѣ съ тѣмъ поставляла ему такіе вопросы, которые бы выражали современиныя требованія науки отъ изслѣдованія края. Эту цѣль имѣло какъ засѣданіе Отдѣленія, такъ и составленная въ немъ инструкція. Вниманіе г. Шмидта было обращено

инструкцію и разсужденіями, въ Отдѣленіи происходившими: 1) на островъ Сахалинъ, по развитію въ немъ каменноугольной формаціи (содержащей пласты каменнаго угля); 2) на горы праваго берега Амура въ нижней его части, съ цѣлью разрѣшить вопросъ: существуютъ ли тамъ или нѣтъ вулканическія породы, какъ напримѣръ базальты; 3) на равнины лѣваго побережья Амура, геогностическій ихъ составъ и отношеніе къ поднимающимся съ нихъ на сѣверѣ горнымъ хребтамъ; 4) на изслѣдованіе прорывовъ Амура черезъ различные горные хребты, извѣстные подъ именемъ Хингановъ. При этомъ, такъ какъ на экспедицію предназначено было нѣсколько лѣтъ, область изслѣдованія была раздѣлена примѣрно на годовые участки, для того, чтобы экспедиція изслѣдовала ее сколько нибудь равномерно, но, впрочемъ, раздѣленіе это не сдѣлано обязательнымъ для начальника экспедиціи, которому предоставлена полная свобода начать съ чего угодно и зимовать гдѣ ему угодно, смотря по обстоятельствамъ времени и мѣста.

Что инструкція не канула въ Лету, а достигла своей цѣли, весьма ясно доказывается тѣмъ, что г. Шмидтъ уже нынѣ исполнилъ значительную часть того, что отъ него требовалось, а именно: 1) изслѣдовалъ геогностическій составъ острова Сахалина и развитіе на немъ каменноугольной формаціи; 2) представилъ обстоятельный отвѣтъ на вопросъ о томъ, существуютъ ли вулканическія породы въ низовьяхъ р. Амура, и 3) изучилъ разрѣзы горныхъ хребтовъ, извѣстныхъ подъ именемъ Хингановъ, тамъ, гдѣ они пробиваются теченіемъ Амура. Четвертую и весьма обширную задачу — изслѣдованіе приамурскихъ равнинъ и отношенія ихъ къ хребтамъ съ нихъ поднимающимся, Г. Шмидтъ намѣревается разрѣшить при послѣдующихъ своихъ изысканіяхъ, при чемъ онъ, также какъ и инструкція, предполагаетъ раздѣлить изслѣдуемое пространство на участки. Что же касается до того, началъ ли г. Шмидтъ свои изслѣдованія съ запада или съ востока, выйдетъ ли онъ съ Амгуни на Бурею или съ Буреи на Амгунь, будетъ ли онъ зимовать въ Маріинскѣ или Благовѣщенскѣ, — то до этого ни Обществу, ни составителямъ инструкціи нѣтъ никакого дѣла. Инструкція исполнила свое назначеніе, потому что отвѣтила на первый вопросъ экспедиціи: на какіе научные предметы и мѣстныя особенности преимущественно должны быть обращены ея изысканія, а экспедиція исполнила свое назначеніе потому, что отвѣчала на вопросы, ей заданные. Чего же можно было желать еще отъ инструкціи? Того ли, чтобы она свои совѣты и указанія обратила въ обязательныя требованія? Но это было бы нелѣпо! Или того, чтобы она въ подробности перечислила все, что г. Шмидтъ можетъ встрѣтить на пути своего изслѣдованія въ странѣ весьма мало-

извѣстной? Но въ такомъ случаѣ не было бы и надобности посылать экспедицію; а слѣдовало бы прямо писать монографію страны. Сколько намъ извѣстно, экспедиціи посылаются въ томъ предположеніи, что мы чего нибудь еще не знаемъ объ изслѣдуемой странѣ, а не въ томъ, что мы все знаемъ.

Остается еще одно обвиненіе, направленное противъ Общества, которое я не могу обойти молчаніемъ, это именно то, что будто, при выборѣ и вознагражденіи Членовъ ученыхъ экспедицій, одни окончанія фамилій имѣють преимущества передъ другими. Едва ли г. Романовъ и здѣсь, какъ во многихъ другихъ случаяхъ, не увлекается слишкомъ поверхностнымъ взглядомъ. Всякое общество или ученая корпорація, снаряжая экспедицію, стремится достигнуть извѣстной цѣли, а потому самому должна выбирать и орудія, соответствующія этой цѣли. На этомъ основаніи начальникъ геологической экспедиціи долженъ быть прежде всего опытнымъ геологомъ, начальникъ астрономической—астрономомъ. За этимъ условіемъ слѣдуетъ второе: желательно, чтобы посылаемый русскимъ ученымъ обществомъ для изслѣдованій въ русскихъ земляхъ былъ не иностранецъ, а русскій, въ широкомъ смыслѣ этого слова, безъ тонкихъ этнографическихъ изысканій о томъ, къ какому изъ разнородныхъ племенъ Имперіи принадлежитъ онъ по своему происхожденію: славянскому, финскому, германскому или монгольскому. За тѣмъ есть еще и третье условіе: весьма желательно, чтобы начальникъ посылаемой экспедиціи былъ знакомъ съ языкомъ наиболѣе распространеннымъ тамъ, куда его посылають. Безъ сомнѣнія, изъ сказанныхъ трехъ условій только первое вполнѣ обязательно. Такъ напримѣръ, при избраніи начальника послѣдней Амурской экспедиціи обязательно для Общества было только то, чтобы онъ былъ опытный геологъ. Лицъ, подходящихъ подъ условія: обладать необходимыми научными свѣдѣніями, досугомъ и знаніемъ русскаго языка, какъ роднаго, въ столицахъ и университетскихъ городахъ Великорусскихъ губерній не оказалось. Общество вынуждено было обратиться и къ иностраннымъ ученымъ. Слѣдующій примѣръ можетъ показать, что такимъ путемъ дѣлають свои избранія всѣ общества въ мірѣ. Конечно, едва ли кто нибудь рѣшится обвинить напримѣръ Англію въ недостатокъ первостепенныхъ ученыхъ, а тѣмъ болѣе въ недостатокъ патриотизма и даже народной гордости. Въ бытность мою въ Берлинѣ, въ 1854 году, Англійская Остъ-Индская компанія рѣшилась снарядить ученую экспедицію для изслѣдованія Гималайскаго хребта и средней Азіи. Конечно, въ Лондонѣ не было недостатка въ лицахъ, вполнѣ знакомыхъ съ науками, составлявшими спеціальный предметъ занятій предлагаемой ученой экспедиціи, а именно: геологіею и физическою географіею, да и даже въ Остъ-Индіи, сколько мнѣ извѣстно, есть много

весьма образованныхъ офицеровъ, оказавшихъ большія услуги снѣмъ наукамъ и превосходно знакомыхъ съ мѣстными обстоятельствами края. Остѣ-Индская компанія однакоже ставила ученую цѣль экспедиціи выше всякихъ другихъ соображеній и выборъ ея остановился на трехъ германскихъ ученыхъ — братьяхъ Шлагинвейтъ, которые имѣли за себя только то, что прекрасныя изслѣдованія ихъ по физической географіи Швейцарскихъ альповъ представляли лучшее ручательство успѣха экспедиціи. При всей ученой своей подготовкѣ, братья Шлагинвейтъ не были знакомы съ мѣстными обстоятельствами Индіи въ той подробности, въ какой знали ихъ мѣстные и при томъ весьма ученые офицеры Остѣ-индской службы; съ среднею же Азіею братья Шлагинвейтъ были знакомы еще менѣе. Одинъ изъ нихъ поплатился жизнью за свою преданность наукѣ; экспедиція стоила огромныхъ денегъ, но принесла вмѣстѣ съ тѣмъ обильные результаты. При этомъ просвѣщенное сочувствіе къ наукѣ пребывающихъ въ Индіи англійскихъ офицеровъ и агентовъ постоянно выражалось въ полномъ содѣйствіи ихъ путешественникамъ, не смотря на то, что на этотъ разъ наука была представляема иностранцами и что коллекціи братьевъ Шлагинвейтъ не ограничались 150 пудами, а достигли такихъ размѣровъ, что для доставки ихъ въ Европу былъ снаряженъ цѣлый корабль. Ни въ одномъ англійскомъ журналѣ и ни однимъ Остѣ-индскимъ офицеромъ или ученымъ не было произнесено какого бы то ни было оскорбительнаго намека на личность иностранцевъ или критическаго нападка на предметы и способы ихъ изслѣдованія. Ученая критика въ Англіи привѣтствовала эти изслѣдованія и старалась перечислить и представить въ должномъ свѣтѣ, что они сдѣлали для науки, что во всякомъ случаѣ было труднѣе, и требовало болѣе свѣдѣній, чѣмъ перечислить то, чего они не сдѣлали, или повторять недостоверныя сплетни и слухи, нисколько до науки не относящіеся. По поводу сихъ послѣднихъ, если, съ одной стороны, нельзя не согласиться съ г. Романовымъ въ томъ, что высокое и безкорыстное служеніе наукѣ исключаетъ слишкомъ большую заботливость о матеріальныхъ и земныхъ за него воздаяніяхъ, то, съ другой стороны, невозможно не замѣтить, что смѣшеніе научныхъ предметовъ съ желчными нападками на личности, повтореніемъ грязныхъ сплетней и трактирныхъ слуховъ еще менѣе совмѣстны съ достоинствомъ науки, чѣмъ забота о матеріальныхъ выгодахъ. Г. Романовъ на своихъ страницахъ, къ сожалѣнію, забылъ, что наука есть *чистое* стремленіе къ истинѣ и что для служенія высшей цѣли должно быть разборчивымъ и въ своихъ средствахъ. Зная г. Романова за человѣка съ дарованіями, я могу только сожалѣть о томъ, что дарованія эти расточаются на статьи, едва ли могущія возбудить къ себѣ сочувствіе образованныхъ читателей, такъ какъ сіи послѣдніе весьма скоро замѣтятъ, что высказанныя въ этихъ статьяхъ сужденія слишкомъ поверхностны, а тонъ и содержаніе не вполне совмѣстны ни съ достоинствомъ науки, ни съ чистымъ стремленіемъ къ истинѣ.

П. Семеновъ.

V.

С М Ъ С Ь.

БАГРЯШСКИЙ СЪРНИЙ РОДНИКЪ ВЪ МЕНЗЕЛИНСКОМЪ УѢЗДѢ.

Существованіе Багряшскаго сѣрнаго родника едва ли кому извѣстно, кромѣ мѣстныхъ жителей, и о немъ не упоминалось ни въ одномъ топографическомъ описаніи Оренбургскаго края. Родникъ этотъ находится въ юго-западномъ углу Мензелинскаго уѣзда, тамъ, гдѣ онъ примыкаетъ къ уѣздамъ Чистопольскому и Бугульминскому, въ Нижнеабдуловской, бывшей Лишманской, волости, при казенномъ селеніи Старомъ Багряшѣ, Елхово тожъ. Родникъ здѣсь бьетъ изъ земли въ устроенный мѣстными жителями резервуаръ въ родѣ колодца, къ которому приделанъ деревянный жолобъ и вода падаетъ въ текущую тутъ рѣчку Шемшу съ высоты 2¹/₂ аршинъ. Стѣны колодца и жолобъ постоянно покрыты слоемъ сѣры. Вода зимою не замерзаетъ. Сѣрный запахъ воды очень сильный; на вкусъ она отзывается протухлыми яицами, но не противна. Цвѣтъ воды самый чистый. Налитая въ закупоренную бутылку въ теплой комнатѣ разлагается чрезъ 2—3 часа и дѣлается противною на вкусъ. Дѣйствіе имѣетъ слабительнаго и, кажется, насыщена сѣрою не менѣе Сергіевскихъ ключей Бугульминскаго уѣзда. Мѣстные жители, татары, высоко цѣнятъ свой ключъ и всѣми мѣрами стараются скрывать существованіе его, изъ опасенія, чтобы его не отняли у нихъ съ частицею земли подъ устройство лечебнаго заведенія на подобіе Сергіевскаго. Они тѣмъ болѣе дорожатъ своимъ ключемъ, что не только сами чувствуютъ пользу отъ него, но и больной ихъ скотъ самъ лечится этой водою и всегда выздоравливаетъ. Эпидемическихъ болѣзней на людяхъ и скотѣ здѣсь не бываетъ. Бывши въ Мензелинскомъ уѣздѣ въ 1859 году, мнѣ рассказывали за достовѣрное слѣдующее любопыт-

ное происшествіе, случившееся на этомъ ключѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Нѣкоторые молодые люди, подстрекаемые любознаниемъ, узнавъ о существованіи описываемаго ключа, прибыли для химическаго разложенія воды. Установивъ свои препараты, приступили къ дѣлу. Жители же, принявъ ихъ за колдуновъ, или людей подозрительныхъ, желающихъ испортить ихъ воду, дерзко приступили къ нимъ и, не принимая ни какихъ объясненій, схватили и представили становому приставу. Само собою разумѣется, что приставъ, узнавъ въ чемъ дѣло, велѣлъ тотчасъ отпустить ихъ.

Мѣстность здѣсь имѣетъ одинакій характеръ съ смежнымъ Бугульминскимъ уѣздомъ, гдѣ извѣстныя Сергіевскія сѣрныя воды. Формація состоитъ изъ огромныхъ пластовъ сѣраго и зеленоватаго песчаника, между которыми гнѣздятся глыбы гипса и алебастра; сверху пласты покрыты темнубурою глиною третичнаго періода и черноземомъ. Есть по близости много известковаго плитняка. Эта мѣстность есть частичка той огромной площади, названной новѣйшими геологами Пермскою, которая занимаетъ около $\frac{1}{3}$ всей площади Европейской Россіи. Нашъ Академикъ Эйхвальдъ назвалъ эту площадь мѣдисланцевою, по содержаніи въ оной мѣдной зелени. Здѣсь хотя мѣдныхъ рудъ еще не открыто, но въ недалекомъ разстояніи отъ Стараго Баграша, верстъ на 20 къ востоку, полоса отъ сѣвера на югъ изобилуетъ мѣдными рудами, доставляющими съ давнихъ временъ матеріалъ для Шильяинскаго мѣди-плавательнаго завода купца Подъячева, одного изъ древнѣйшихъ здѣшняго края. Весьма полезно бы было подвергнуть химическому изслѣдованію Баграшскій сѣрный родникъ. Можетъ быть русская бальнеологія причислила бы и этотъ родникъ къ разряду весьма дѣйствительныхъ.

Дѣйств. Членъ Русскаго Географ. Общества *А. Пекеръ*.

15 Іюля 1860 года.

ИЗВѢСТІЕ О СМЕРТИ ДОКТОРА РОШЕРА.

Въ Аугсбургской газетѣ сообщено слѣдующее извѣстіе изъ Гамбурга отъ 7 сентября: „Почта полученная сегодня изъ Африки принесла печальное извѣстіе о смерти Доктора Рошера. На своей экспедиціи въ Центральную Африку, этотъ путешественникъ проникъ до большихъ внутреннихъ озеръ лежащихъ къ западу отъ Занзибара. Здѣсь на него напали ночью два туземца и умертвили его, въ его палаткѣ, ядовитою стрѣлой. Его прислуга спаслась бѣгствомъ и принесла это печальное

извѣстіе въ Занзибаръ. — Показанія ея скоро подтвердились, нѣсколько дней спустя прибылъ въ Занзибаръ глава того племени къ которому принадлежали убійцы. — Онъ передалъ послѣднихъ начальству для наказанія“.

О путешествіи и о предположеніяхъ покойнаго Рошера, еще недавно были сообщены слѣдующія извѣстія въ „Mittheilungen“ Петермана:

„Въ скоромъ времени ожидаютъ появленія важнаго географическаго сочиненія. Лейтенантъ Спекъ (Speke), сопровождавшій знаменитаго Буртона въ неудачной экспедиціи въ землю Сомали, приступаетъ въ Англіи къ изданію своего путешествія. Спекъ былъ счастливѣе Буртона, который заболѣлъ и принужденъ былъ остаться на берегахъ озера Тангайика или Уйли. Онъ проникъ дальше во внутреннюю Африку и достигъ озера Нianza или Укереве, находящагося на высотѣ 3,740 ф. и которое онъ считаетъ истокомъ Нила. Спекъ привезъ извѣстія изъ Занзибара о Рошерѣ и сообщаетъ ихъ Петерману. Въ письмѣ своемъ онъ пишетъ между прочимъ; что по словамъ нѣмецкихъ купцовъ въ Занзибарѣ, Рошеръ намѣревался присоединиться къ Арабамъ для сокращенія издержекъ своего путешествія. Спекъ очень жалѣетъ объ этомъ намѣреніи, потому что считаетъ назависимость путешественника главнымъ условіемъ для достиженія важныхъ результатовъ. Если бы у меня были денежныя средства и срокъ моего отпуска не приходилъ бы къ концу,—пишетъ онъ,—то я не возвратился бы въ Занзибаръ, а пробрался бы по теченію Нила въ Египетъ и такимъ образомъ опровергнулъ бы всѣ сомнѣнія, касательно соединенія, существующаго между большимъ озеромъ, мною открытымъ, и Ниломъ“.

Издержки экспедицій во внутреннюю Африку очень велики. Путешествовать одному значило бы подвергать свою жизнь очевидной опасности. Для защиты отъ всякаго рода нападеній необходимо имѣть конвой изъ сотни вооруженныхъ Арабовъ, содержаніе котораго обходится еженедѣльно въ 100 ф. ст. Полагая, что на путешествіе изъ Занзибара въ Нубію потребуется полгода, а можетъ быть и годъ, издержка будетъ простираться отъ 2,600 до 5,200 ф. ст. Сумма эта покажется огромною, но когда дѣло идетъ объ окончательномъ разрѣшеніи, можетъ быть, послѣдняго важнаго вопроса въ географіи Африки, если истоки Нила дѣйствительно будутъ отысканы, то издержка какихъ нибудь тысячъ едва ли можетъ назваться чрезмѣрною, въ особенности, если сравнить ее съ расходами, сопряженными съ кругосвѣтными плаваніями“.

**ЗАСѢДАНІЕ БЕРЛИНСКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА, 7 ІЮНЯ 1860 ГОДА, ПОДЪ
ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ Г. ДОВЕ.**

Г. Предсѣдательствующій доложилъ списокъ вновь поступившимъ подаркамъ и въ особенности обратилъ вниманіе Общества на журналъ Вѣнскаго Географическаго Общества, въ которомъ изданы записки Гельфerta о Тенассеримѣ. Записки эти, замѣчательныя по своей основательности и обилію заключающихся въ нихъ матеріаловъ, находились въ числѣ бумагъ, оставшихся послѣ смерти автора. Г. Дове представилъ за тѣмъ Обществу нѣсколько ученыхъ сочиненій. Книга Р. Русселя, „о Сѣверной, Америкѣ, ея земледѣліи и климатѣ“, заключаетъ очень наглядную, картину матеріальныхъ послѣдствій невольничества; хотя, по мнѣнію сочинителя процвѣтаніе нѣкоторыхъ отраслей, селѣско-хозяйственной промышленности и зависитъ отъ существованія невольничества, но, напротивъ того, работа негра не доставляетъ дохода въ ремесленной и фабричной промышленности и вездѣ, гдѣ поземельная собственность значительно раздроблена. Въ сочиненіи своемъ „Inquiries about terrestrial temperature“ г. Форбесъ вычислилъ отношеніе суши и воды подъ различными широтами и нашелъ, что только между 50° и 60° с. ш. пространство, занимаемое сушею больше воднаго пространства. Подъ экваторомъ отношеніе между сушею и водою, какъ 216:781, подъ 40° ю. ш. какъ 40:960, подъ 50° ю. ш. какъ 21:979.

Г. Дове сообщилъ также Обществу письмо полученное имъ отъ доктора Е. Мюллера изъ Лесъ—Кайесъ (Les Cayes) на островѣ Гаити, отъ 20 мая сего года. Въ продолженіи шести недѣль ос. Гаити подвергался землетрясеніямъ, которыя отъ 7 до 25 апрѣля повторялись ежедневно. Всего насчитали 68 ударовъ, изъ коихъ десять произошли 9-го апрѣля. Большая часть ударовъ были волнообразны; два очень сильныхъ, 8 апрѣля, произвели сотрясеніе, похожее на тряску вагона на желѣзной дорогѣ; одинъ изъ послѣднихъ ударовъ разрушилъ 124 дома въ городѣ Л'Аузе а Кау (L'Ause a Cau).

Г. *Михаэлисъ* читалъ о теоріи пассатныхъ вѣтровъ Галлея и доказывалъ непрочность ея. Теорію эту старались поддержать авторитетомъ ученаго Галлея; Галлей, напротивъ того, привелъ нѣсколько основательныхъ доводовъ противъ объясненія происхожденія пассатныхъ вѣтровъ кругообращеніемъ земнаго шара; а Даламбергъ, опровергая, оное замѣчаетъ, что слой воздуха, окружающій земной шаръ, необходимо долженъ вертѣться съ такою же

скоростью, какъ сама земля и какъ всякое другое тѣло, находящееся на ея поверхности.

Г. *Эренбергъ* сообщилъ извѣстія о путешествіи Барона Барнима и доктора Гартмана въ Нубію. Путешественники писали ему изъ Хартума отъ 29 и 30 апрѣля настоящаго года. Они слѣдовали по правому берегу Нила отъ Вади-Хальфы до Каскъ-Донголы, потомъ продолжали путь въ баркѣ вверхъ по рѣкѣ до Даббэ; отсюда они избрали доселѣ еще неизвѣстный путь въ Хартумъ чрезъ горы Кубабишъ. На этой дорогѣ есть только шесть колодцевъ; всѣ они имѣютъ дурную воду, но окружены богатою растительностью. Послѣднія 28 часовъ пути совершенно безводны. За вторымъ колодцемъ отдѣляется въ право дорога въ Эль-Ордо. Послѣ двухъ-дневнаго пути по песчанной и каменистой пустынѣ, путешественники приблизились къ горной цѣпи, которая круто подымается посреди равнины на высоту отъ 4—500' и тянется далеко на западъ; а на восточной сторонѣ дороги видѣются только отдѣльными горными группы. Баронъ Барнимъ производилъ наблюденія о температурѣ и нивелировки; сверхъ того онъ нарисовалъ 70 эскизовъ, изъ которыхъ около половины изображаютъ Египетскіе и Нубійскіе памятники. Докторъ Гартманъ также изготовилъ болѣе 300 рисунковъ, представляющихъ ландшафты и предметы изъ естественной исторіи; а также собралъ этнографическія, геологическія, ботаническія и минералогическія коллекціи. По случаю волненій въ Абиссиніи, путешественники были принуждены оставить намѣреніе свое достигнуть Гондара; они предполагаютъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ плыть по Голубому Нилу, а въ концѣ іюня возвратится въ Хартумъ, предъ началомъ опаснаго дождливаго времени, которое въ Хартумѣ устанавливается только въ сентябрѣ; за тѣмъ путешественники отправятся къ низовьямъ Нила.

Касательно волненій въ Абиссиніи, о которыхъ говорится въ вышеприведенномъ письмѣ, докторъ Бартъ пояснилъ, что намѣстникъ города Тигрэ возмущенъ въ то время, когда король Теодоръ находился въ походѣ на пути въ Сихоа. Намѣстникъ этотъ уступилъ Французамъ портъ Адулисъ, а потому, по возвращеніи короля изъ похода, по всѣмъ вѣроятіямъ, предстоить междоусобная война въ Абиссиніи (*).

(*) Нѣсколько иначе представляется положеніе дѣлъ въ Абиссиніи газетою „Times“. Въ одномъ изъ декабрскихъ номеровъ минувшаго года мы находимъ слѣдующее: „Портъ Адуль уступленъ Франціи и новыи французскій консулъ въ Массовѣ акредитованъ при нынѣшнемъ владѣтелѣ области Тигрэ „Dejai Nagoosi“. Тигрэ номинально подвластенъ Абиссинскому Императору, котораго резиденція въ Гондарѣ, но начальникъ области уже съ давнихъ временъ въ непрерывной враждѣ съ верховнымъ правителемъ.“

Примѣч. Перев.

Г. Бартъ сообщилъ потомъ свѣдѣнія, полученныя изъ Египта о розысканіяхъ относительно участи Фогеля. Султанъ Дарфурскій увѣдомилъ Египетскаго Вице-Корѣля, что, по дошедшимъ до него слухамъ, Фогель убитъ Султаномъ Вадайскимъ, который овладѣлъ вещами оставшимися послѣ покойнаго. Такъ какъ Султанъ Вадайскій съ тѣхъ поръ умеръ и сынъ его ему наслѣдовалъ, то Дарфурскій Султанъ написалъ сему послѣднему и просилъ его о выдачѣ бумагъ и другихъ вещей Фогеля. Если вещи будутъ высланы, то султанъ перешлетъ ихъ немедленно Вице-Королю, но, къ сожалѣнію, онъ не въ состояніи принудить Султана Вадайскаго къ выдачѣ.

ПУТЕШЕСТВІЕ БАРОНА РИХТГОФЕНА ВЪ ЯПОНІЮ И НА СѢВЕРНЫЯ ГРУППЫ ОСТРОВОВЪ ТИХОГО ОКЕАНА.

Въ первой книжкѣ „Вѣстника“ за нынѣшній годъ мы упомянули о томъ, что баронъ Рихтгофенъ сопутствуетъ Прусской экспедиціи въ Восточную Азію въ качествѣ геолога. Извѣстный ученый предполагаетъ обратить преимущественное вниманіе на нѣкоторыя мало изслѣдованныя части нашего отечества, прилегающія къ Тихому Океану. Нижеслѣдующія подробности о планѣ путешествія барона Рихтгофена, имѣющаго для насъ особенный интересъ, заимствованы изъ N^o 7 „Mittheilungen“ Петермана за нынѣшній годъ.

Въ половинѣ сентября мѣсяца Прусская экспедиція будетъ находиться при устьѣ рѣки Пейхо въ Печелійскомъ заливѣ, а по заключеніи трактата она отправится въ Японію. Изъ Японіи баронъ Рихтгофенъ предполагалъ сначала ѣхать на Амуръ, но посылка въ Амурскій край геолога Шмидта побудила его измѣнить свой планъ; онъ обратилъ свое вниманіе на Курильскіе и Алеутскіе острова, которые очень любопытны въ геологическомъ отношеніи и еще мало изслѣдованы, хотя и существуетъ геогностическая карта Алеутовъ, составленная Грювингомъ (Grewingk) Г. Рихтгофена увѣряли, что Россійско-Американская Компанія приметъ самое дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ и доставитъ ему всѣ необходимыя средства для переправы съ одного острова на другой.

„Геологическія изслѣдованія въ Амурскомъ краѣ, пишетъ баронъ Рихтгофенъ г. Петерману, оказываются повидимому довольно неблагоприятнымъ трудомъ; по не многимъ отчетамъ можно заключить о весьма про-

стомъ геогностическомъ строеніи всей страны; а трехлѣтнее путешествіе г. Шмидта, по всей вѣроятности, вполне уяснить оное; болѣе богатымъ полемъ для подробнѣйшаго изслѣдованія представляется мнѣ Забайкалье, гдѣ многое еще остается открытъ и пояснить. Въ прочихъ частяхъ Сибири, чрезъ которыя мнѣ придется проѣзжать на возвратномъ пути, я намѣренъ ограничиться короткими экскурсіями“. „Я обращаю особенное вниманіе, продолжаетъ ученый геологъ, на Сахалинъ и Іессо, а можетъ быть посвящу свое время исключительно этимъ островамъ, если на другихъ встрѣчу неудачи. Впрочемъ, я надѣюсь получить согласіе на отправленіе одного изъ кораблей экспедиціи изъ Японіи къ группамъ Курильскихъ и Алеутскихъ острововъ, а потомъ чрезъ Санъ-Франциско въ южную часть Тихаго Океана, для соединенія съ прочими судами эскадры и возвращенія въ Европу кругомъ мыса Горна. Въ этомъ случаѣ мнѣ можетъ быть не будетъ нужно просить содѣйствія Россійско-Американской Компаніи. Я уже давно имѣлъ сильное желаніе посѣтить острова Ванкуверъ, Королевы Шарлотты и прилежащій къ нимъ берегъ. Ваши предложенія еще болѣе подтвердили меня въ моихъ намѣреніяхъ; я постараюсь достигнуть этихъ странъ и можетъ быть проникну до серебрянныхъ рудниковъ на «Washoe-River», а потомъ возвращусь въ Николаевскъ на Амурѣ чрезъ Санъ-Франциско. Это значительное разширеніе плана моего путешествія можетъ быть побудить меня продолжить срокъ онаго на цѣлый годъ“.

СТРАНА, ПРИЛЕЖАЮЩАЯ ЗАЛИВАМЪ ПЕЧЕЛІЙСКОМУ И ЛЯОДУНСКОМУ (*).

(Изъ „Mittheilungen“ Петермана, N° 7. 1860 г.)

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Лондонскаго Географическаго Общества было читано описаніе, составленное г. Микки (Mickie) о его путешествіи въ заливахъ Печелійскомъ и Ляодунскомъ, совершенномъ въ 1859 году. Авторъ описываетъ сначала Шаньдунское и Ляудонское побережье. Обѣ эти мѣстности гористы и, находясь на противоположныхъ берегахъ Желтаго моря, они почти соприкасаются между собою, посредствомъ цѣпи острововъ Мяо-дао, которые тянутся съ небольшими

(*) Мѣстности эти имѣютъ въ настоящее время особенный интересъ по случаю происходящихъ тамъ военныхъ дѣйствій Англичанъ и Французовъ противъ Китайцевъ.

Примѣч. Перев.

промежутками отъ мыса Ляодунскаго до города Денъ-чжоу-фу. Оба берега возвышены и отвѣсны; въ разстояніи отъ 8 до 10 миль внутри страны позади цѣпи холмовъ, образующей береговую линію, находятся прекрасныя долины, которыя представляютъ живописный видъ послѣ дождей въ іюнѣ и іюлѣ. Около Чже-фу («Chi-fau» на картахъ Англійскаго Адмиралтейства) мало прѣсной воды. Здѣсь сѣютъ горохъ, маисъ и просо до исхода іюня. Холмы обработаны террасами; долины очень плодородны. Въ Шаньдунской провинціи есть довольно воды въ продолженіи всего года, тогда какъ въ Нью-чжуанъ бываетъ недостатокъ въ оной въ продолженіи сухаго времени года. Городъ Нью-чжуанъ лежитъ въ равнинѣ, образовавшейся изъ наносной земли; онъ не имѣетъ прѣсной воды потому, что рѣка, тамъ протекающая, солонa еще на значительное пространство выше за городомъ. Дороги вообще дурныя и годятся только для муловъ и ословъ. Чжилійская провинція низменна около рѣки Пейхо, но на границѣ Ляодуна, гдѣ оканчивается Великая стѣна, мѣстность возвышается и покрыта рѣдкимъ лѣсомъ. Климатъ весною и лѣтомъ хорошъ, жаръ не бываетъ тягостенъ. Въ Печелійскомъ заливѣ весна переменчива, иногда очень холодно даже въ маѣ. Самые большіе жары предъ устьемъ Пейхо бываетъ въ іюлѣ. Зимой холодъ до того силенъ, что необходимо разводить огонь подъ кроватями ⁽¹⁾. Строенія прочны, безъ украшеній; улицы чисты и сравнительно широки. Жители по видимому крѣпкаго тѣлосложенія, привыкли къ простой жизни и къ перенесенію трудовъ. Хорошій хлѣбъ готовится въ мѣстахъ Іенъ-тай [Yen-tai] ⁽²⁾, Фу-чжу и Ляодунѣ, но въ Нью-чжуанѣ онъ худаго качества. Доселѣ ни одинъ иностранецъ не выходилъ на берегъ въ Дун-ту-ку; жители казались сначала испугались и были недовѣрчивы, но вскорѣ они стали привѣтливы, посѣтили корабль, чтобы получить провизію. Земледѣліе и рыбная ловля составляютъ ихъ главное занятіе; сверхъ того они имѣютъ большія стада козъ; вообще они очень трудолюбивы. Іенъ-тай болѣе удобенъ для торговли, которая производится также на южной и западной сторонѣ Шаньдунскаго мыса. На западѣ отъ Хай-чжеу есть нѣсколько рѣкъ и при одной изъ нихъ лежитъ городъ Хэ-цзинъ, самое значительное мѣсто въ этой странѣ по разработкѣ каменнаго угля.

(1) Здѣсь говорится о печакъ съ норами, по китайски „Канъ“, на которыхъ Китайцы спятъ въ продолженіи зимы. *Примѣч. Перев.*

(2) *Іенъ-тай*, городъ въ Шань-дунской провинціи на В. отъ Денъ-чжоу-фу.

Пр. Перев.

ВѢСТНИКЪ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

выходить каждый мѣсяцъ, книжками отъ 7 до 10 листовъ каждая. Цѣна за годовое изданіе **ПЯТЬ рублей серебромъ**, съ пересылкою **ШЕСТЬ рублей пятьдесятъ копѣекъ серебромъ**.

Подписка принимается:

Въ Санктпетербургѣ: Въ Канцеляріи Географическаго Общества; въ Газетной Экспедиціи Почтамта; у комиссіонеровъ: *Я. А. Исакова, А. Кюзеля*, у книгопродавца *П. А. Раткова* и другихъ.

Въ Москвѣ: У комиссіонера Общества *Н. М. Щепкина* и *Ө. О. Свѣшниковъ*.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія Общества:

Записки I и II, III, IV и V книжки, по 1 р.	Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой I т. . . 2 р. — к.
„ VI и VII книжки, по 1 „ 50 к.	II т. . . 5 „ — „
„ VIII книжка, по . . 2 „ — „	Землеводѣніе Азии. Карла Риттера I ч. 2 „ — „
„ IX, X, XI и XII кн., по 1 „ 50 „	Карты: Сѣвернаго Урала . . 1 „ 75 „
Географическія извѣстія: 1848 и 1849г., по 1 „ 50 „	Аральскаго Моря . . „ 50 „
„ „ 1850, „ 2 „ 50 „	Этнографическая . . 8 „ — „
Вѣстникъ: за 1851, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858 и 1859 г. въ 6 книж. каждый годъ, по 5 „ — „	Атласъ Тверской губерніи уѣздовъ: Калезинскаго, Корчевскаго, Тверскаго, Кашиинскаго, Старицкаго, Зубцовскаго, Ржевскаго, Новоторжскаго, Осташковскаго, Весьегонскаго и Вышневолоцкаго; каждый по 5 „ 50 „
Сборникъ Статистическихъ свѣдѣній о Россіи I и II т., по 2 „ 50 „	Семи топографическая карта Тверской губ. на 4 лист. . . 1 „ 50 „
„ „ „ III т., по 2 „ 75 „	Межевое описаніе Калезинскаго уѣзда 1 „ 25 „
„ Этнографическій I и II, III и IV т., по . . . 1 „ 50 „	
Сельская Лѣтопись „ 75 „	
Исслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ . 3 „ — „	
Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и открытій съ 1848 по 1853 г. I и II т., по . . 1 „ 25 „	

0020.51
Russkoe geograficheskoe
obshchestvo, St. Petersburg.
Viestnik.

G23
R72
v.30:2

JUL 13 1936

Kerner

DEC 27 1937

Dec 4 '45 X

APR 19 1940

Dec 4 '45 X

APR 25 1941

Dec 4 '45 X

APR 10 1942

Dec 4 '45

APR 15 1944

Dec 4 '45

862651

G23

R72

v.30:2

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

