



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

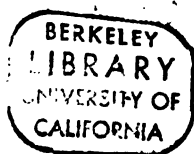
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Артемьев, А. И.

ОПИСАНІЕ РУКОПИСЕЙ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ БИБЛИОТЕКѢ

ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,

СОСТАВЛЕННОЕ

А. И. Артемьевымъ.

Издание Археографической Коммисіи.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія брат. Пантелеевыхъ. Казанская ул., д. № 33.

1882.

7235-2577

MAIN

Оттискъ изъ VII вып. Лѣтописи Завятей Археогрѣической Коммисіи.

Редакторъ Е. Замысловскій.

Z692
M28 A7
1882
MAIN

ОПИСАНІЕ РУКОПИСЕЙ,

хранящихся въ библіотекѣ Императорскаго Казанскаго университета.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Печатаемое описаніе рукописей библіотеки Императорскаго Казанскаго университета, писанныхъ на славянскомъ, русскомъ и иныхъ европейскихъ языкахъ, составлено скончавшимся въ 1874 г. извѣстнымъ русскимъ статистикомъ и археологомъ, магистромъ русской исторіи Александромъ Ивановичемъ Артемьевымъ, во время болѣе чѣмъ десятилѣтней службы его при библіотекѣ Казанскаго университета. Описаніе это сохранилось въ бумагахъ покойнаго въ черновомъ подлинникѣ, писанномъ его собственною рукою и составляющемъ двѣ не сшитыя тетради въ четверку: первая—въ 46 листовъ, а вторая — въ 8 листовъ, весьма мелкаго письма. Впрочемъ, нѣкоторыя части описанія уже были изданы при жизни составителя; такъ описаніе историческихъ рукописей библіотеки Казанскаго университета было помѣщено въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, чч. LXXV, LXXXIII, XC и XCIV, а описаніе каталоговъ книгъ Московской синодальной типографіи—во Временникѣ общества исторіи и древностей российскихъ при Московскомъ университетѣ, кн. 11. По сличеніи этихъ изданныхъ уже частей описанія съ рукописью автора замѣчено однако значительное количество различій между двумя текстами, при чемъ текстъ рукописный оказался во многихъ случаяхъ полнѣе печатнаго.

Планъ, по которому составлено описаніе А. И. Артемьева, оконченное около 1850 года, изложенъ въ слѣдующихъ словахъ его, помѣщенныхъ въ предисловіи къ напечатанному въ Журналѣ М. Н. Пр. отрывку изъ его труда:

„Въ описаніи своемъ я не только старался опредѣлить вѣкъ рукописи и мѣсто ея написанія, но также, смотря по надобности, излагалъ содержаніе рукописей и привелъ много извлеченій изъ нихъ, какъ для ознакомленія съ языкомъ рукописи, такъ и для показанія любопытнѣйшихъ фактовъ. Описаніе свое я дополнялъ разными историческими примѣчаніями и библіографическими ссылками на сочиненія гг. Кеппена, Востокова, Строева и проч. и присовокупилъ алфавитный указатель всѣхъ предметовъ, упоминаемыхъ въ рукописяхъ или въ описаніи ихъ. Здѣсь, въ С.-Петербургѣ, я, по мѣрѣ возможности, описанія свои сравнивалъ съ рукописями одинаковаго содержанія, находящимися въ Императорской Публичной Библіотекѣ и Румянцовскомъ музеумѣ и также, гдѣ, по моему мнѣнію, казалось это нужнымъ, сдѣлалъ замѣчанія о найденныхъ мною различіяхъ или сходствѣ между рукописями этихъ библіотекъ и библіотеки Казанской. Сверхъ того, я снялъ также нѣсколько заводскихъ знаковъ (Wasserzeichen) съ бумаги, не помѣщенныхъ въ палеографическихъ снимкахъ Лаптева и Тромолина... Знаю“, продолжаетъ скромный авторъ, — „что планъ этотъ былъ слишкомъ обширенъ, и можетъ быть, не вполне соотвѣтствовалъ какъ моимъ силамъ и палео-библіографическимъ познаніямъ, такъ и важности самыхъ рукописей, — тѣмъ не менѣе могу сказать, что выполнить его старался я по крайнему разумѣнію и съ полною добросовѣстностью, тѣмъ болѣе, что, занимаясь преимущественно изученіемъ русскихъ древностей, я видѣлъ въ этомъ трудѣ много пользы для самого себя“.

Порядокъ описанія рукописей былъ принятъ составителемъ алфавитный, какъ наиболѣе простой и облегчающій обзоръ; во многочисленныхъ же извлеченіяхъ онъ соблюдалъ правописаніе рукописей, принимая въ этомъ случаѣ за образецъ „Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума“, составленное А. Х. Востоковымъ.

Всѣхъ рукописей, которыя должны были войти въ описаніе А. И. Артемьева—190. Изъ упомянутого выше предисловія видно, что таково и было все количество писанныхъ на европейскихъ языкахъ рукописей Казанской университетской бібліотеки въ то время, когда при ней служилъ почтенный составитель описанія. Но въ сохранившемся черновомъ подлинникѣ труда А. И. Артемьева одна рукопись, помѣченная № XXIX (по документальному каталогу № 1582), вовсе не описана *), а равнымъ образомъ, при томъ же подлинникѣ не оказалось алфавитнаго указателя предметовъ, о коемъ говорится въ приведенной выпискѣ. Такимъ образомъ, въ печатаемомъ нынѣ трудѣ предлагается только описаніе, болѣе или менѣе подробное, 189 рукописей на разныхъ европейскихъ языкахъ.

Нѣкоторое общее понятіе о составѣ описаннаго собранія рукописей могутъ дать слѣдующіе статистическіе выводы, сдѣланные авторомъ описанія и обнародованные въ предисловіи къ тому отрывку изъ него, который былъ помѣщенъ въ Журналъ М. Н. Пр. **).

По отношенію къ языкамъ, на которыхъ писаны означенныя рукописи, все количество послѣднихъ распредѣляется такимъ образомъ:

рукописей славянскихъ и русскихъ	131
„ латинскихъ	19
„ нѣмецкихъ	19
„ французскихъ	10
„ италіанскихъ	5
„ англійскихъ	1
„ писанныхъ на двухъ или болѣе языкахъ	5
Итого	190

*) Изъ приложеннаго къ рукописному подлиннику описанія «общаго алфавита» рукописей видно, что рукопись эта была лексиконъ татарско-русскій.

**) Рукопись лексикона татарско-русскаго, оставшаяся не описанною въ печатаемомъ каталогѣ, была однако включена въ общее количество тѣхъ манускриптовъ, систематическое разчисленіе которыхъ сдѣлано въ этихъ выводахъ.

По времени написанія рукописи Казанскаго университета на европейскихъ языкахъ относятся къ слѣдующимъ столѣтіямъ:

въ XV вѣку	2
„ XV или XVI вѣку	2
„ XVI вѣку	5
„ XVII вѣку	21
„ XVII или XVIII вѣку	2
„ XVIII вѣку	125
„ XVIII или XIX вѣку	3
„ XIX вѣку	30
Итого	190

Наконецъ, по отношенію къ *содержанію* рукописи эти могутъ быть размѣщены въ слѣдующіе отдѣлы:

рукописей богословскаго или вообще духовнаго содержанія .	34
„ философскаго и нравоучительнаго	6
„ юридическаго	11
„ филологическаго и литературнаго	23
„ историческаго	66
„ естественно-научнаго	12
„ медицинскаго	22
„ математическаго	11
„ смѣшаннаго	5
Итого	190

Библіотека Казанскаго университета, какъ печатныхъ книгъ, такъ и рукописная *), возникла вслѣдъ за открытіемъ самаго университета въ 1805 году. Главнымъ основаніемъ ей послужило богатое собраніе книгъ и частію рукописей князя Г. А. Потемкина-Таврическаго, составленное имъ для предполагавшагося Екатеринославскаго университета; по смерти князя библіотека, имъ собранная, хранилась въ Новороссійскѣ, въ вѣдом-

*) Обстоятельныя свѣдѣнія объ исторіи этой библіотеки напечатаны А. И. Артемьевымъ въ Журналѣ М. Н. Пр. за 1851 г., т. т. LXX и LXXII.

ствѣ приказа общественнаго призрѣнія; въ 1798 году, когда предполагалось преобразовать Казанскую гимназію, казанскій гражданскій губернаторъ Дм. Ст. Казинскій, въ проектѣ своемъ, поданномъ военному губернатору В. П. Де-Ласси, вспомнилъ объ этой библіотекѣ и просилъ его ходатайствовать о передачѣ ея въ Казанскую гимназію; проектъ этотъ былъ Высочайше утвержденъ 29-го мая 1798 года, и Потемкинская библіотека была перевезена въ Казань. По учрежденіи тамъ университета библіотека эта была передана изъ гимназіи во вновь открытое высшее учебное заведеніе. Въ описаніи А. И. Артемьева можно найти указанія на то, что дѣйствительно нѣкоторыя изъ рукописей, нынѣ хранящихся въ библіотекѣ Казанскаго университета, принадлежали князю Потемкину (№№ I, III, IV, VIII, XI, и вѣроятно, XV). Другое собраніе книгъ и рукописей, поступившее также въ 1798 году въ Казанскую гимназію, а въ послѣдствіи также вошедшее въ составъ библіотеки вновь открытаго университета, принадлежало казанскому помѣщику, В. И. Полянскому, человѣку весьма образованному по своему времени. Изъ описанія А. И. Артемьева не видно однако, какія именно рукописи входили въ составъ этой коллекціи; только какъ предположеніе можно допустить, что въ числѣ ихъ былъ любопытный сборникъ „разныхъ стиходѣйствъ“ XVIII вѣка, описанный А. И. Артемьевымъ подъ № XCII и содержащій въ себѣ, между прочимъ, стихотвореніе подъ заглавіемъ: „Полянскаго за здоровье“. Кромѣ Потемкина и Полянскаго, Казанская университетская библіотека, по свидѣтельству издаваемаго Описанія, получила рукописи — частію въ даръ, частію покупкой — еще отъ слѣдующихъ лицъ: лейбъ-медика П. Н. Франка (№№ XXXI, CXLIX, CL), бывшихъ профессоровъ Казанскаго университета: іеромонаха Даниила (№№ LXXXII — LXXXV и CLXXXVI) и К. К. Фойгта (№№ CLXVIII и CLXXI), почетнаго члена Казанскаго же университета К. М. Бороздина (№ CXXXIII), коллежскаго совѣтника И. Г. Калашникова (нѣсколько рукописей, въ томъ числѣ № CXX) и титулярнаго совѣтника А. Меденикова

(№ LXVI). Наконецъ замѣтимъ, что на старѣйшей (XV в.) изъ принадлежащихъ Казанскому университету рукописей „Око церковное“ (№ LXXXVIII) есть помѣта, что въ 1817 году она входила въ составъ собранія П. К. Фролова, того самаго лица, отъ котораго многія рукописи поступили и въ Императорскую Публичную Библіотеку. Откуда и отъ кого поступили въ университетъ прочія описанныя А. И. Артемьевымъ рукописи — ни изъ печатаемаго Описанія, ни изъ статьи его объ исторіи библіотеки Казанскаго университета не видно. Во всякомъ случаѣ изъ вышеизложеннаго ясно, что рукописи на европейскихъ языкахъ, хранящіяся въ библіотекѣ Казанскаго университета, накопились случайно, безъ систематическаго плана: этимъ, безъ сомнѣнія, объясняется крайнее ихъ разнообразіе по содержанію.

Что касается научной важности этой небольшой коллекціи, описаніе А. И. Артемьева доказываетъ, что нѣкоторыя рукописи казанскія вполне заслуживаютъ вниманія ученыхъ, либо по времени и мѣсту написанія, либо по содержанію. Въ числѣ послѣднихъ можно въ особенности указать на слѣдующія:

1) изъ числа рукописей *духовнаго* содержанія: Око Церковное, списокъ XV вѣка (№ LXXXVIII).

2) изъ рукописей *историческихъ*: хронографы (№№ XX, XCIII, XCVI и CI), сборники со статьями, касающимися исторіи Казани и вообще Поволжья (№№ LXI, LXII и LXIII), писцовая книга Свияжска (№ LX), сборникъ матеріаловъ для исторіи морскаго дѣла при Петрѣ I (№ C), указы о заповѣдныхъ лѣсахъ его же (№ XXI), списокъ бояръ, окольничихъ и другихъ служилыхъ людей 1703 г. (№ XIX), родословныя книги (№№ LXXX, LXXXI и CII), гербовникъ Анисима Князева (№ III), бумаги учрежденнаго при Екатеринѣ II медальнаго комитета (№ XXXIII), Гравамина православныхъ Австрійскихъ Сербовъ (№ XVII), путешествіе П. А. Толстаго по Европѣ (№ XXII), путешествіе В. Григоровича Барскаго въ Святѣмъ мѣстамъ (№ XI), описаніе Кривчесскаго графства (№ IV) и описаніе Московскихъ соборовъ (№№ VII и XXVI).

3) изъ рукописей содержанія *литературнаго и филологическаго*: сборникъ сатирическихъ и другихъ стихотвореній XVIII в. (№ ХСII), автографъ анакреонтическихъ пѣсень Г. Р. Державина (№ СХХХIII), старинный переводъ Донатовой грамматики съ не встрѣчаемымъ въ другихъ спискахъ его указаніемъ имени переводчика, извѣстнаго толмача Дмитрія Герасимова (№ СХХХ), и составленные въ первой половинѣ XVIII в. каталоги рукописей библіотеки Московской синодальной типографіи *).

Принимая въ соображеніе значительный интересъ, который представляетъ сдѣланное А. И. Артемьевымъ описаніе рукописей, принадлежащихъ Казанскому университету, Археографическая Комmissія, въ засѣданіи своемъ 21-го ноября 1874 года, постановила: напечатать трудъ А. И. Артемьева въ Лѣтописи своихъ Занятій. При изданіи Описанія, приняты въ руководство слѣдующія правила: 1) всѣ приводимыя въ Описаніи выписки изъ рукописей печатать съ сохраненіемъ правописанія подлинниковъ; 2) дополненія и различія, оказавшіяся, по сличеніи рукописи А. И. Артемьева съ тѣми частями Описанія, которыя уже были напе-

*) Нѣкоторыя изъ перечисленныхъ рукописей дали матеріалъ для нѣсколькихъ печатныхъ трудовъ, составленныхъ уже послѣ того, какъ А. И. Артемьевъ кончилъ свое описаніе. Такъ, самъ онъ напечаталъ извлеченные изъ № XXI указы о заповѣдныхъ лѣсахъ въ изданіи Н. В. Калачова: Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, 1859 г., кн. 6, а на основаніи № ХХХIII составилъ статью о медальныхъ комитетахъ, помѣщенную въ Запискахъ Императорскаго Археологическаго Общества, т. III; изъ № ХСII А. Н. Аванасевъ извелъ образцы литературной полемики XVIII столѣтія, помѣщенные въ Библіографическихъ Запискахъ 1859 г.; на основаніи № ХХII Н. А. Поповъ составилъ описаніе путешествія стольника Толстого въ журналѣ: Атеней 1859 г., а изъ № С заимствовалъ матеріалы для исторіи морскаго дѣла при Петрѣ I, напечатанные имъ въ Читеніяхъ Москв. общества исторіи и древностей россійскихъ, 1859 г., кн. 4; описанный Артемьевымъ подъ № LXIII Сборникъ Казанскихъ древностей архимандр. Платона Любарскаго напечатанъ въ приложеніи къ Православному Собесѣднику 1868 г. издаваемому при Казанской духовной академіи. Сверхъ того, рукописью № ХСII пользовался Н. Н. Буличъ въ своемъ сочиненіи: Сумароковъ и современная ему критика (С.-Пб. 1854,) № СХХХIII—Я. К. Гротъ при изданіи сочиненій Державина, а № СХХVIII, содержащихъ въ себѣ псалмы,—В. А. Варенцовъ, при изданіи Сборника духовныхъ стиховъ (С.-Пб. 1860).

чатаны при жизни автора, внести въ текстъ и означить эти дополненія и различія четыреугольными скобками.

Алфавитный перечень рукописей и предисловіе къ Описанію составлены членомъ Археографической Коммисіи Л. Н. Майковымъ.

I. № 1551. „Каталогъ книгъ, хранящихся при московской типографіи 1727 г.“

Подъ этимъ номеромъ заключаются три экземпляра, въ пяти книгахъ, одного и того-же каталога, только различныхъ редакцій.

Экземпляръ первый, который мы означимъ буквою А, состоитъ изъ 2-хъ частей, въ полулиста; обѣ книги переплетены въ кожу, украшенную золотыми оттисками андреевскаго креста въ вѣнкѣ и разными другими изображеніями. Въ 1-й части—74 [перенумерованные] полулиста, потомъ два полулиста бѣлыхъ и 75-й приклеенъ къ нижней доскѣ переплета; во 2-й—54 полулиста, изъ нихъ писанныхъ только 50.

На об. 74 л., первой части, сдѣланы слѣдующія приписки: „Писалъ чтець Димитрій Муромцовъ и читалъ съ чтецомъ-же Григоріемъ Борисовымъ. За оными чтецами смотрѣлъ Справщикъ Стефанъ Гембицкій“.

Вторая часть вся скрѣплена внизу листовъ: „Московской Типографіи Справщикъ Илья Васильевъ“. На л. 50, внизу на уголкѣ, написано: „чтенъ и смотринъ“.

На верхнихъ доскахъ обѣихъ частей наклеена бумажка съ подписью [съ надписью стариннаго почерка]: „Каталогъ универсальный книгамъ“.

На 1-ой страницѣ 1-ой части находится слѣдующее заглавіе: „Каталогъ Универсальный всѣмъ разныхъ языковъ книгамъ, которыя

при нынѣшней описи о библіотекѣ Московской Типографіи на лицѣ явились, по Указу блаженный и высокославный памяти Императора и Самодержца Всероссійскаго Петра Великаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изъ конторы Типографскихъ дѣлъ дапному, по алфавиту сочиненной. И книги вся по немъ на свои мѣста чиноположены при державѣ Благочестивѣйшія великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы всероссійскія. А каталогъ сей начисто переписанъ при благополучномъ на престолъ всероссійскій возведеніи всепресвѣтѣйшаго Державнѣйшаго Императора и Самодержца Всероссійскаго Петра Второго. Въ лѣто Христово 1727, Іуліа въ 1-й день. Указа-же копію слѣдующая страница являетъ“.

И на оборотѣ:

„Кошія“.

„По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшаго Правительствующаго Синода Совѣтникъ Школъ и Типографіи Протекторъ, Троицы - Сергіева монастыря Архимандритъ Гавріилъ приказалъ обрѣтающіяся Типографіи Московской въ Книгохранительной Палатѣ греческаго, и латинскаго, и словенскаго и прочихъ языковъ книги осмотрить, и описать, и учинить реэстръ, по алфавиту, Типографіи справщикомъ Ивану Максимовичу, Андрею Иванову — въ самой крайней скорости; а какъ оныя книги описаны и реэстръ учиненъ будетъ, и оныя книги имѣть подъ смотреніемъ и печатью означенному Максимовичу. Чего ради сей указъ, объявя имъ, справщикомъ, съ приложеніемъ рукъ записать въ книгу“.

„Первая часть“.

За тѣмъ, со слѣдующей страницы начинается описаніе самыхъ книгъ. Описаніе это составлено довольно подробно и съ соблюденіемъ [нѣкоторыхъ] палеографическихъ и библіографическихъ правилъ, съ указаніемъ въ особыхъ графахъ числа лѣтъ отъ Адама и отъ Христа.

Л. 2—6. „Во-первыхъ книги раритетныя“. Ихъ 43 (собственно 44, [потому что] № 19 повторенъ дважды); между ними древнѣйшая № 19/2: Евангеліе напрестольное, на пергаментѣ, въ полдестъ, писано втораго лѣта царства Іоанна Комнина. О котораго древности Епископъ Галицкій Гедeonъ Балобанъ, въ лѣто 7083, а отъ Рождества Христова 1576, мѣсяца іуніа 12 дня, своеручно свидѣтель-

ствуешь, а его свидѣтельство Митрополитъ Молдавскій Досифей, въ лѣто 7187, а отъ Рождества Христова 1679, ноябрю 28 дня, собственно подтверждаетъ, 6652—1144 г.*.

[Это то самое евангеліе, которое описали Карамзинъ, въ истор. госуд. росс., т. I, прим. 529 (изд. Эйнерлинга), и Калайдовичъ, Іоаннъ—экзархъ болгарскій, прим. 57; и упоминаетъ Шевыревъ, истор. древней русск. словесности, ч. II, стр. 146].

[Противъ „Геннадіевской библіи“ (описана Калайдовичемъ, Іоаннъ—э. б., прим. 34) нѣтъ приписки объ отправленіи ея въ синодъ, какую приводитъ В. М. Ундольскій въ 16-мъ прим. къ статьѣ: „Библиографическія розысканія“. Москвитянинъ, 1846, № 2, стр. 138—162].

Съ л. 6 по 8, №№ 44—67-й (№ 45 повторенъ дважды) заключаютъ другой отдѣлъ рукописей, [описаны] лѣтописи и другія [рукописи] подобнаго [свѣтскаго] содержанія; также 2 тома греко-славено-латинскаго лексикона „нѣкоего Епифанія“ [т. е. Епифанія Славинскаго] (№№ 65 и 66) и (№ 67)—„самая аутентичная, собственно рукою того-же творца въ чернѣ писанная книга, а котораго года писаны, во всѣхъ не показано“.

[Эти самыя книги, по экземпляру каталога, описаннаго В. М. Ундольскимъ, показаны въ примѣчаніи 16-мъ, за №№ 68; 69 и 70. Правда, что въ нашемъ каталогѣ есть ошибка въ нумераціи, повторены номера 19 и 45—однако, и исправляя ихъ, выйдетъ только 69 номеровъ. Слѣдовательно, или есть въ нашемъ экземплярѣ пропускъ какой-нибудь книги, или въ каталогѣ академическомъ также есть ошибка въ номерахъ. Для уясненія перечислимъ по порядку всѣ №№ 44—67.

№
исправ-
ленный.
№
ката-
лога.

45. 44. Книга Степенная... даде Іона, Архіеп. вологодскій, лѣта 7103, ноября 9 дня.
46. 45¹. Другая такая-жъ... изъ Кирилова монастыря.
47. 45². Третія, сей же подобная.
48. 46. Лѣтописецъ... писалъ Катовасья Юрьевъ сынъ, лѣта 7052, Тр.-Серг. монастыря.

49. 47. Лѣтописецъ... собранный и сложенный Георгіемъ мнихомъ и проч.
50. 48. Лѣтописецъ, въ немъ же сначала сто главъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ, а съ л. 176-го начинается Лѣтописецъ Россійскаго Государства и проч.
51. 49. Лѣтописецъ... даже до Царя и В. К. Михаила Ѳеодоровича... и проч.
52. 50. Лѣтописецъ Россійскаго Государства... писанъ въ лѣто 7057... а устрои сей книзѣ лѣтописецъ Князь Ѳеодоръ Ивановичъ Кемской, во иноцѣхъ Ѳеодосій.
53. 51. Лѣтописецъ о Александрѣ Великомъ... далъ Кассіанъ, владыка Рязанскій и Муромскій, въ лѣто 7065.
54. 52. Лѣтописецъ... по 6994 лѣто, на концѣ—исторія о Александрѣ Великомъ.
55. 53. Лѣтописецъ Россійской... даде Іона, Архіеп. Вологодскій, лѣта 7099, ноября 15 дня.

Въ полдестъ:

56. 54. Лѣтописецъ... а по осмотру явился о Казанскомъ взятѣ, въ дестъ.
57. 55. Лѣтописецъ... по 7047, Кіриллова монастыря.
58. 56. Лѣтописецъ такой же до плѣненія царя Казанскаго Едигермагмета и проч.
59. 57. Лѣтописецъ... по рожденіе... Ивана Васильевича, въ лѣто 7038, и проч.
60. 58. Синописисъ... по 7082 лѣто, а въ началѣ... имена великихъ князей русскихъ... потомъ реестръ царей ордынскихъ... также родословія князей литовскихъ... и проч.
61. 59. Лѣтописецъ Аркадіевской... по семь разные грамоты татарскіе, на Русь даваемые, и проч.
62. 60. Синописисъ Россійскія исторія... до В. К. Василья Ивановича и проч.
63. 61. Разная разныхъ собранія, обаче зачинъ коронаціи Государей... описася лѣта 7150, и проч.
64. 62. Посланіе Іосифа Патріарха къ Дацкому Королевичу Волдемару и отвѣтъ его... лѣта 7152.

65. 63. Лѣтописецъ, съ листа 180, потомъ разныя статьи, между ними о Ризѣ Господнѣ, и проч.

66. 64. Перечневая выписка отъ прихода Батыева... Митрополитовъ и дѣйствъ вслѣхъ по 7004 лѣто, и проч.

По сихъ книгахъ раритетныхъ судилося за благо книгу, великія естимы достойную, званіемъ лексиконъ греко-славено-латинскій, нѣкіемъ Епифаніемъ, корректоромъ Московскія Типографіи, въ Москвѣ трудолюбно сочиненную, а по всей Европѣ еще не практикованную, въ особливый раритетъ почестъ и поставить его надъ шкафою, гдѣ книга первая раритетная, именуемая „псалтирь толковая“ Максима Грека, рукописная, мѣсто свое имать. Книга сія въ дву томахъ:

67. 65. Первый томъ отъ Алфы до Каппы.

68. 66. Томъ второй отъ Каппы до конца алфавита греческаго.

69. 67. Къ симъ двумъ томамъ, на чисто переписаннымъ, причисляется и самая автентичная, собственною рукою того жъ творца вчернѣ писанная книга, а котораго года писаны, во всѣхъ не показано].

Послѣ этого приписано:

„Кромѣ сего, моя ради ко всероссійской Имперіи прислуги, имѣлъ я намѣреніе стариннымъ рукописнымъ церковнымъ книгамъ вышеписаннымъ, прежде лѣтописцевъ Россійскихъ въ чинъ поставленныхъ, особую табель сочинити, изобразующую: котораго лѣта отъ сотворенія міра писаны, и къ нимъ лѣта Христова, не толко приличествовати, но и о лѣтѣхъ отъ изобрѣтенія писменъ славенскихъ и отъ начала Князей Россійскихъ, и отъ просвѣщенія крещеніемъ святымъ Россійскія земли (коего лѣта и при коемъ самодержцѣ писаны быша) взысканіе и разсмотрѣніе объявити. Но понеже Богу сице изволившу, что по злобѣ единого ненавистника отрѣшонъ я отъ Московскія Типографіи и Библіотекъ: того ради и вышеозначенное намѣреніе мое пресѣклося. Однако жъ лѣта отъ созданія міра написахъ и имъ лѣта Христова снизу приличествовавъ, и въ сколько годовъ по сей настоящій отъ Рождества Христова 1727 годъ писаны суть—слѣдующая явствуеть табель“.

На оборотѣ помѣщена самая табель.

Съ л. 9-го по 54-й идетъ описаніе книгъ латинскихъ по алфавиту; сначала in folio, потомъ in 4°; in 8°; in 12°. Описаніе ихъ сдѣлано по слѣдующей формѣ:

№ libri.	Libri latini in folio.	L. typogr.	Anni.	Книги латинскія въ дѣсть.
225	№ Nicéphori Xanthopuli Historia Ecclesiastica	Francofurti.	1588	Никеоора Есантипула Історія церковная.
226	Noua noui testamenti graeci versio et declaratio Erasmi Schmidii и т. д.	Norimbergae.	1658 ¹⁾	Новый, Новаго Завета греческаго переводъ и объясненія Ерасма Шмидіа.

На об. стр. 52 и на 53 помѣщенъ перечень всѣхъ латинскихъ книгъ:

in folio	283
in 4°	237
in 8°	396
in 12°	137

Summatim . . 1053

Да кромѣ того, разныхъ дублетовъ 128.

Оборотъ стр. 53 и стр. 54 содержитъ описаніе латинскихъ манускриптовъ; ихъ 30; замѣчательныхъ между ними нѣтъ [судя по заглавіямъ].

На об. 54 л. начинается описаніе книгъ греко-латинскихъ и оканчивается на 59 л. Описаны также, какъ и латинскія. Всего 128 (folio 64; in 4°—14; in 8°—44; in 12°—6).

Съ об. 59 по 71 л. идетъ описаніе книгъ польскихъ, разныхъ форматовъ — 273.

Стр. 71 (об.) и 72—описаніе книгъ еврейскихъ и на другихъ языкахъ — всего 56.

¹⁾ Въ Временникѣ, стр. 6: 1653.

Пр. ред.

За тѣмъ слѣдуетъ таковое примѣчаніе на латинскомъ языкѣ съ переводомъ по-русски: [„Caeteros vero variarum Europae linguarum libros... etc...“] „прочія-же разноязычныя европейскія книги, зане же въ сей палатѣ помѣститься не могло: того ради въ другой книгохранительной палатѣ поставлены. И поне же я трудивыйся въ описаніи сея библіотеки и сочиненіи сего-жъ книгъ каталога, кромѣ латинскаго, польскаго и своего природнаго языка славенскаго, иныхъ языковъ не свѣдомъ: того ради многажды просилъ я своихъ начальниковъ, дабы переводчиковъ, чужестранные языки свѣдущихъ, къ сему дѣлу придали мнѣ въ помощь. Обаче когда прошенія моя оставлено, тогда, по приказу ихъ письменному, прочія иноязычныя европейскія книги въ классахъ просто, безъ всякаго описанія, только по ихъ количествамъ, чиноположены сиецевымъ образомъ:

Въ десть числомъ	28
„ полдесять числомъ	65
„ четверть „	252
„ осьмушку „	45
„ самую малѣйшую мѣру числомъ	10
Всего книгъ	400“

„Въ прочіемъ же такъ рукописныхъ, яко и печатныхъ книгъ греческихъ и славенскихъ (кромѣ архивы) въ сей другой книгохранительной палатѣ каталогъ, сообщникъ мой, Андрей Ивановичъ, къ сему дѣлу указомъ Его Величества купно со мною опредѣленный, покажетъ“.

[„Конецъ слава Богу“].

[Изъ этой приписки ясно и опредѣлительно открывается, что первая часть этого каталога составлена Иваномъ Максимовичемъ, а вторая—Андреемъ Ивановымъ].

Приведемъ также стр. 73-ю:

„Служебниковъ, отъ разныхъ монастырей и отъ разныхъ приходскихъ церквей отобранныхъ, для расколу и противности Святѣй Церкви (противъ нынѣшнихъ новоисправныхъ служебниковъ), а имянно: понеже печатано въ нихъ, чтобъ служить святую литургію на седми просфорахъ: и въ символѣ печатано: „Его же царствію нѣсть конца“, а (не) „не будетъ конца“. Такожде „И въ Духа Свя-

таго, Господа истиннаго и животворящаго“. Да и во многихъ реченіяхъ противъ новонаправныхъ служебниковъ различествуютъ и излишествоуютъ. А въ которыхъ годѣхъ печатаны и колико котораго года, тому явствуетъ ниже показанный реэстръ:

110 года	16 книгъ.
124 „	2 книги.
131 „	15 книгъ.
135 „	10 „
137 „	12 „
140 „	6 „
143 „	5 „
145 „	4 книги.
148 „	6 книгъ.
159 „	8 „
161 „	5 „

Безъ описанія [означенія] годовъ 30 книгъ.

Во всѣхъ вышепоказанныхъ книгахъ много ветхихъ, не полныхъ и безъ досокъ.

На л. 74-мъ—общій перечень всѣхъ книгъ (кромѣ раскольничьихъ), описанныхъ въ этой части каталога,—2135 (ошибочно, должно быть—2137; потому что польскихъ 273, а не 271, какъ показано въ этомъ перечнѣ).

[На об. 74 л. сдѣлана слѣдующая приписка: „Писалъ чтець Дмитрій Муромцовъ. И читалъ съ чтецомъ же Григорьемъ Борисовымъ“].

[А ниже этого другою рукою: „За оными чтецами смотрилъ справщикъ Стефанъ Гембицкій“].

Вторая часть, на л. 1—5, содержитъ описаніе 104 [105] книгъ греческихъ рукописныхъ. Это описаніе расположено также по алфавиту и по форматамъ книгъ, но составлено весьма кратко. Напримѣръ:

А.

- 1) Апостолъ толковой харатейной.
- 2) Аѳанасія Александрійскаго на Еллина и т. д.
- Л. 6 оставленъ бѣлымъ.
- Л. 7—17 описаніе печатныхъ греческихъ книгъ, составленное по одинаковой формѣ съ описаніемъ книгъ латинскихъ въ 1-ой ча-

сти; т. е. расположено по форматамъ, въ алфавитномъ порядкѣ, съ показаніемъ въ особыхъ графахъ мѣста и года печатанія и съ переводомъ по русски. Всего 143 книги.

На 18—31 л. заключается описаніе книгъ славянскихъ печатныхъ, составленное по такой же формѣ, съ прибавленіемъ годовъ и отъ сотворенія міра. Всего 270.

На л. 32 и 33 перечислены книги (всего 44) славянскія рукописныя; описаны очень кратко. Древнѣйшая изъ нихъ „Григорія Акраганскаго—заповѣди, въ ней же „Пѣсни Пѣсней“, 1505 года.

Л. 34—37-й: „Книги славенскія писменныя же, въ десть, по мнѣнію учителя Скіады по вѣкамъ“, Всего 79 книгъ, изъ нихъ одна XIII в., а двѣ XIV в.

Л. 38: „Книги славянскія, въ десть же, безъ подписанія лѣтъ и вѣковъ“. Всего 12.

Съ оборота этого листа и до 41-го идетъ описаніе рукописей, въ полдесть, по вѣкамъ и безъ показанія лѣтъ. Всего 113. Изъ нихъ при № 65, „Палеа“, замѣчено: „сія послана въ Спб., въ 720-мъ году, съ подіакон. Андреємъ Нікитинымъ“.

Л. 43. Рукописи въ четверть. Всего 18.

Съ оборота л. 43-го и по 47-й—списокъ рукописей славянскихъ харатейныхъ—также по вѣкамъ; всего 185. Изъ нихъ двѣ (шестодневъ и псалтирь) отнесены къ X вѣку; 7—къ XI; 20—къ XII; 47—къ XIII; 80—къ XIV; 21—къ XV; 3—къ XVI и 5 неопредѣленныхъ.

[Какъ вѣрны были эти опредѣленія, сдѣланныя профессоромъ еллино-греческой московской школы Аеапасіемъ Скіадоу, по случаю прибытія въ Москву гольштинскаго герцога Карла Фридриха—доказалъ К. О. Калайдовичъ въ своемъ изслѣдованіи объ „Іоаннѣ, эксархѣ болгарскомъ“, стр. 27 и 28, пр. 63 и 64. По внимательномъ разсмотрѣніи, „шестодневъ X вѣка“ оказался относящимся къ половинѣ XIV столѣтія; „псалтирь X вѣка“ имѣетъ приписку, что она написана въ 1296 году. Другой „шестодневъ“, отнесенный Скіадоу къ XV вѣку, оказался написаннымъ въ 1263 году].

Л. 48 содержитъ общую перечень этой части каталога. Въ немъ описано 967 [968] книгъ.

На л. 49: „Книги, которые отобраны у прежде бывшаго школь и типографіи Отца Протектора, а нынѣшняго преосвященнѣйшаго Рязанскаго и Муромскаго Епископа Господина Гавріила“—всего 50. Реэстръ книгамъ, которыя взяты у Преосвященнаго Архіепископа

Θеоφιλакта Τφερскаго и Кашинскаго* [Θеоφιλактѣ Лопатинскій]; всего 19.

На л. 50: „Съ подлиннаго каталога переписывалъ чтець Григорей Борисовъ, и читалъ съ писцомъ Дмитріемъ Муромцовымъ. За ними смотрилъ справщикъ Илья Васильевъ“.

[Внизу на уголѣ приписано другою рукою: „чтенъ и смотренъ“].

[Кромѣ того, вся эта часть скрѣплена внизу листовъ: „московской типографіи справщикъ Илья Васильевъ“].

Л. 51, 52 и 53—бѣлые.

Другой экземпляръ этого каталога, означаемый мною бѣвоею В, также переплетенъ въ двѣ книги, въ кожу, съ золотыми украшеніями только на корешкѣ, на которомъ также вытиснено: „каталогъ“.

Въ 1-ой части 68 полулистовъ. Она буквально и почти изъ страницы въ страницу переписана съ перваго экземпляра; съ начала почеркомъ одинаковымъ съ первымъ экземпляромъ, но далѣе писана разными руками. Внизу листовъ черезъ всю книгу идутъ скрѣпы: „Съ подлиннымъ каталогомъ читалъ и въ сходствѣ подписался справщикъ Петръ Рыбниковъ“ (л. 1—16), потомъ такая же скрѣпа справщика „Сергѣя Васильева“ (л. 17—32); далѣе „Ивана Корякина“ (л. 33—40 [50]); „Александра Ильина“ (л. 41—48), „Осипа Худякова“ (л. 49—68).

Во 2-ой части заключается 51 полулистъ перемѣченный, потомъ 7 полулистовъ, безъ нумераціи, и наконецъ 52-ой бѣлый. Первые три полулиста скрѣплены справщикомъ Алексѣемъ Соколовымъ; л. 5—15, на которыхъ помѣщено описаніе греческихъ печатныхъ книгъ, скрѣплены по гречески: καὶ βιβλίον катάλογον ἐξάρσαα σορδωτή; (справщикъ) ὁ τῷ ἡδοκίμῳ ἰωάννῃ; καὶ υπεγράψα τῇ ἰοτᾷ χεῖρι ἰωάννῃ; ὁ τῷ ἡδοκίμῳ.

Л. 16—24, за скрѣпою справщика Якова Осипова; л. 25—28—Алексѣя Соколова; л. 29—51—Ивана Корякина. Особо вшитые листы безъ нумераціи—не скрѣплены.

Эта часть есть также списокъ съ перваго экземпляра, почти безъ измѣненій. Но на семи перемѣченныхъ полулистахъ, находящихся между 51 и 52 перемѣченными, помѣщены: 1) „каталогъ книгамъ бывшаго справщика монаха Θεολοга“; всего греческихъ,

латинскихъ, греко-латинскихъ, славянскихъ и польскихъ 59 книгъ и 2) „Реестръ гражданскихъ книгъ переводовъ письменныхъ, кавычныхъ и чистыхъ“—всего 668 книгъ [всѣ петровскихъ и екатериненскихъ временъ, а одна 1754 года: „Інструкція, въ дѣсть, гражданской печати“].

Третій экземпляръ, С, заключается въ одной книгѣ въ листъ; переплетена въ красный сафьянъ; доски и корешокъ украшены красивыми [фигурными] золотыми оттисками; обрѣзъ золотой; на корешкѣ: „Катал. Типогр. Библіот.“ Въ ней 152 полулиста.

Этотъ экземпляръ гораздо новѣе по письму и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сокращеніе двухъ первыхъ. Заглавіе его сдѣлано такъ: „Каталогъ Универсальный всѣмъ разныхъ языковъ книгамъ, которыя имѣются въ библіотекѣ Московской Типографіи“. Указа о составленіи каталога не приложено, но тотчасъ начинаются „книги Раритетныя“. Изъ числа ихъ исключены лексиконъ Епифанія и автографъ его (см. 1-й экз.) и нѣтъ приписокъ составителя о желаніи его составить табель всѣхъ книгъ съ показаніемъ годовъ, равно какъ и самой табели.

Съ л. 8 по 97 включительно переписана 1-я часть каталога до конца книгъ еврейскихъ, но приведенныхъ нами приписокъ о книгахъ раскольниковыхъ и иноязычныхъ нѣтъ.

Книги печатныя греческія переписаны красивымъ греческимъ почеркомъ, но не вездѣ съ показаніемъ мѣста печатанья, какъ въ первыхъ двухъ экземплярахъ (л. 103—112).

Затѣмъ слѣдуютъ (л. 112 об. до 140 л.) книги славянскія печатныя и рукописныя.

Послѣ этого (л. 140—148) книги Епископа Гавріила, Архіепископа Теофилакта, монаха Теолога и реестръ гражданскихъ книгъ переводовъ письменныхъ (см. 2-й экз.).

На об. 148 л.: „Реестръ книгамъ, принятымъ въ библіотеку отъ Камисара Шипулина“, всего 92 книги и 49 л. реляцій, грамотъ, чертежей и т. п.

Л. 151: „Реестръ книгамъ, принятымъ въ библіотеку отъ рсходчика Яковлева“—всего 132 книги.

Въ концѣ каталога, на об. 152 л. слѣдующая общая перечень:

„Всего въ типографской библіотекѣ имѣется на разныхъ языкахъ книгъ 3555.

Въ томъ числѣ:

Раритетныхъ	66
Латинскихъ	1083
Греко-латинскихъ	128
Польскихъ	261
Еврейскихъ	15
Нѣмецкихъ	17
Греческихъ	244
Словенскихъ	1741*

[Вотъ въ какомъ видѣ представляются всѣ три экземпляра этого каталога. Сравнивая ихъ съ „реестромъ стариннымъ рукописнымъ греческимъ и славянскимъ книгамъ“ и проч., находящимся въ румянцовскомъ музеумѣ (см. Востокова: описаніе, стр. 279, № ССХХІ), я замѣчаю, что этотъ „реестръ“ содержитъ въ себѣ только описаніе однѣхъ рукописей и книгъ раритетныхъ, описанныхъ въ 1-мъ экземплярѣ за № 1—67 (у Румянцева также 67, а не 70, какъ въ москов. дух. акад.). Изъ 2-ой части выписаны рукописи греческія въ такомъ же количествѣ номеровъ, которое и въ нашихъ экземплярахъ, и которое ошибочно, потому что собственно 105 номеровъ, а не 101, какъ у Рум. и у насъ. Изъ числа 44 славянскихъ рукописей, перечисленныхъ у насъ, у Румянцева находятся только 13 номеровъ, въ поддѣсть и одинъ—въ четверть. Далѣе, у Рум. „книгъ въ дѣсть же, безъ подписанія лѣтъ и вѣковъ“, показано 11, а у насъ 12. Харатейныхъ у Рум. 184; у насъ 185. Къ сожалѣнію, А. Х. Востоковъ, столь подробный въ своемъ „описаніи“, не приводитъ здѣсь ни одной отмѣтки о книгахъ, остающихся въ синодальной типографской конторѣ и отданныхъ въ синодальную библіотеку. Безъ сомнѣнія, этотъ „реестръ“ есть новѣйшій экстрактъ изъ рассмотрѣннаго нами „каталога“, сдѣланный для знаменитаго основателя музеума графа Н. П. Румянцева].

Въ заключеніе всего не излишне будетъ присовокупить, что описаніе греческихъ рукописей (А. л. 1—5 [15]; В. л. 1—3; С. л. 98—102), составленное безъ показанія времени письма, мы сличали

съ описаніемъ, составленнымъ Скиадоу и помѣщенномъ въ его рѣд-
кой нынѣ книжкѣ: *Arcana Bibliothecae Synodalis et Typographicae*
Mosquensis sacra tribus catalogis codicum manuscriptorum graecorum
superiore anno Moscuae relecta et Athanasio Schiada, scholae grae-
cae ibidem professore, nunc autem denuo luci publicae exposita accu-
rante M. Ioanne Erhardo Kappio, fac. phil. lips. assess. Lipsiae apud
Jo. Frid. Gleditschii B. filium, CIOIСССХIV, in 8°, pp. 1—14 безъ
нумераціи и 1—46 [нумерованныя]. [Здѣсь] описаны [Скиадоу] 93
рукописи [по каталогу ихъ 105] по вѣкамъ, но также кратко, и
потому трудно и даже часто невозможно угадать, которая изъ
описанныхъ Скиадоу будетъ соответствовать описаннымъ Ан-
дреемъ Ивановичемъ. Древнѣйшею (X в.) Скиада полагаетъ
„*Scripta variorum varii argumenti, a Ch. 933; ab Adamo 6440*“.
Въ нашемъ каталогѣ показаны въ поддѣсть: № 46: „Собраніе изъ
различныхъ книгъ“ и № 48: „Собраніе разныхъ вещей“. Но и у Скиады
есть *Varia variorum* — отнесенная имъ къ XVI в. Которая же...
[которой соответствуетъ?]...

[Еще одно послѣднее сказанье:

[Всѣ три экземпляра описаннаго мною каталога поступили въ
библіотеку казанскаго университета въ числѣ книгъ свѣтлѣйшаго
князя Г.А.Потемкина—таврическаго, послужившихъ основаніемъ уни-
верситетской бібліотеки. Надобно думать, что первые два экзем-
пляра, скрѣпленные и засвидѣтельствованные справщиками, были
взяты, по приказанію или желанію Потемкина, изъ типографской
конторы; третій же былъ переписанъ или составленъ собственно
для Потемкина (что можно заключить и по особенной красотѣ его);
но въ послѣдствіи остались у него же и первые и наконецъ попали
въ Новороссійскъ, оттуда перевезены въ казанскую гимназію въ
1797 г., а въ 1807 перечислены въ университетъ].

П. № 1552. Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ между Лео-
польдомъ I-мъ и Людовикомъ XIV. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу, съ золотомъ на ко-
решкѣ; листовъ по перемѣтѣ 31. Почеркъ обыкновенный середины
прошлаго вѣка, иногда съ сокращеніями и титлами. Встрѣчаются
описки.

На 1-й страницѣ слѣдующее заглавіе и предъизвѣщеніе:

„Разговоръ въ царствіи мертвыхъ. Первое свиданіе между Леополдомъ Первымъ, Цесаремъ Римскимъ, и Людовикомъ четырнадцатымъ, Королемъ Французскимъ“.

„Предизвѣстіе“.

„Подлинно можно обнадежить, что сіи разговоры благосклонномъ читателю весьма не будутъ прискучны: понеже содержание оныхъ касается до скрытыхъ намѣреней высочайшихъ еамилей аустринской и бургонской и до прѣшедшей оттого тяжкой войны и заключенныхъ мирныхъ договоровъ, и что въ исторіи цесаря Леополда Перваго и Лювика Четвертагонадесять примечанію достойнаго принадлежить: при томъ же обращаются любопытные вопросы между обоими монархами, чинимыя другъ другу со мною открытнвстію; обо всемъ изобразено, еже, по кончине ихъ, на семь свѣтъ прѣключилъсѣ. Читаніе (?) новейшихъ (?) газетъ отправляетца чрезъ секретаря; а наконецъ оба бывшіе на земли сильные монархи въ томъ чинять рефлексіи“.

Содержаніе и слогъ этого разговора можно видѣть изъ предлагаемаго „предъизвѣстія“.

Авторъ или переводчикъ этого разговора нигдѣ не упоминается.

III. № 1553. Гербовникъ Анисима Князева. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ бирюзовый богатый бархатъ, уже вытершійся; внутреннія стороны досокъ подклеены зеленой тафтою, съ золотыми оттисками по краямъ. Листовъ въ ней 4 и 137, да въ началѣ и въ концѣ по два листа бѣлыхъ; съ л. 1-го (второй нумераціи) до послѣдняго 137-го, вездѣ вплетено по куску зеленой тафты.

На 1-мъ л. слѣдующее заглавіе: „Собраніе фамильныхъ гербовъ, означающихъ отличія благородныхъ родовъ обширныхъ Россійскія Имперіи: частно—снятое съ печатей и привѣденное въ алфавѣтнй порядокъ. Всеподданнѣйше под—носится Статскимъ Совѣтникомъ—Анисимомъ Князевымъ. Въ Санкт-Петербургѣ, Декабря мѣсяца = 1785 года“. Кругомъ этого заглавія сдѣлана го-

лубою краскою съ золотомъ рамка съ слѣдующими четырьмя изображеніями: 1) вверху: въ красномъ кругломъ щитѣ, подъ золотою короною, вензель Императрицы Екатерины II; щитъ обведенъ лавровымъ вѣнкомъ; слѣва, подъ щитомъ, скипетръ и пальмовая вѣтвь; справа—держава и труба, съ которой спускается свитокъ съ надписью: „Всемиловѣйше пожалованная Дворянству грамота. 1785, апрѣля 21“. 2) внизу: двуглавый орелъ, увѣнчанный тремя коронами, паритъ надъ знаменами и другими принадлежностями войска. 3) слѣва: въ щитѣ—сидящая подъ балдахиномъ Минерва, во всеоружіи и съ атрибутами; колѣнопреклоненный предъ нею человекъ, по одѣянію похожій на казака, подаетъ ей ключи; рядомъ съ нимъ человекъ, въ чалмѣ и красной порфирѣ, подаетъ на подушкѣ корону. Вверху щитка написано золотомъ: „кротостію приобрела“, внизу: „Грузію и Херсо: Тав.“ 4) справа: въ таковомъ же щитѣ [какъ и съ лѣвой стороны] курящійся жертвенникъ предъ Россією, изображенною въ видѣ царственной женщины съ государственнымъ гербомъ у ногъ; надпись вверху: „жертва“—внизу: „благо-дарности“.

На л. 2-мъ находится посвяtitельное письмо императрицѣ Екатеринѣ II. Такъ какъ оно содержитъ въ себѣ и объясненіе причинъ, побудившихъ Князева къ составленію этого гербовника, и средства, употребленныя имъ, то приведемъ его съ дипломатическою точностію вполнѣ:

„Всеавгустѣйшая Монархія!“

„Всемиловѣйшая Государыня!“

„Вашему Импер. Велич. благо угодно было въ 1776-мъ году повелѣть мнѣ: изъ всехъ (:по розрядному архиву:) дворянскихъ родословныхъ здѣлать Алфавитъ, съ показаніемъ ихъ выездовъ, и от-чего каждой получилъ свое названіе; потомъ“:

„выбрать узаконеніи, касающіяся до дворянства, вмѣстѣ тутъ же: какія—бывали дворянскіе службы и какіе нынѣ есть; равно и доказательства на дворянство, И ихъ права“.

„Всѣ сіе въ томъ же году представлено Отъ меня чрезъ Г-на Генераль-Прокурора“.

„Отъ древнихъ временъ, въ числѣ преимуществъ дворянскихъ не послѣднимъ было имѣть гербы, и они на всегда, даже до нынѣ, остаются въ почтеніи и очевидными знаками заслугъ къ своему Государю и Отечеству cadaго дворянскаго—рода“.

„Уважаая таковую знаменитость, и пользоваться ими дозволено не инаково — какъ по утвержденію владѣющихъ Государей и за ихъ под-писаніемъ: такъ-точно и въ государствѣ Россійскомъ установлено?“ ¹⁾).

„Составляя пред-писанные алфавитъ и выборъ из-законовъ, приметилъ я: при подаче прежнихъ родословныхъ представлѣны были гербы отъ самоглѣйшей части дворянскихъ родовъ, такъ что всѣхъ ихъ не больше осмнатцати, но и тѣ съ польскими гербовниками поверяемы, по однимъ только собственнымъ показаніямъ; А что бѣ подлинно принадлежали подавателямъ родословныхъ, или бы и выехавшимъ ихъ предкамъ: на то доказательствъ не представлено“.

„Есть еще часть описаній Гербамъ же; по нихъ деланы выправки съ польскими жѣ гербовниками, но ни гербамъ вѣрнаго по роду свидетельства, ниже составленія гербовъ не было“.

„Словомъ, всемъ прежнимъ, какъ княжескимъ, такъ и дворянскимъ, а можетъ и графскимъ гербамъ, кромѣ новѣйшихъ временъ, не только Высочайшимъ подъ-писаніемъ, но и никакими опредѣленіями утвержденія не видно“.

„По бывшему моему въ дѣлахъ упражненію, имея переписку со многими дворянскими фамиліями, находя сей случай удобнымъ, старался я, сколько можно, собрать гербы по употребленію на печатяхъ, дополниа несколько и послѣ того“.

„Оставляя подробное описаніе для чего ихъ имѣть нужно, и каждой внесенной внихъ знаѣ преемникомъ получившаго? какое дѣлаетъ живое и ближайшѣе свидетельство и удовольствіе, да и память вѣчную заслугамъ предъковъ ихъ“.

„Не вѣхожу я и въ тѣ распорядки, какимъ образомъ сего достигнуть, и изъ чего то извлѣчь удобно и возможно“.

„Не дерзаю помѣщать и о томъ, какимъ вѣчнымъ монументомъ милосердія къ прославленію Имяни и благополучнаго царствованія Вашего Величества, останутся они во всехъ дворянскихъ родахъ, которыя не имели тому утвержденія и которыя давно же-

¹⁾ „Въ таблѣи о рангахъ, статья 16-я. NB ниже страницы 136 и 137“. Эта звѣздочка въ подлинникѣ вынесена на поле. На указанныхъ 136 и 137 страницахъ помѣщена выписка 16-й статьи Табели о рангахъ 1722 года, севенаря 30.

лаютъ, но получить счастья не удостоились? Есть-ли тѣмъ награ-
дятся и особливо при нынѣшнемъ составлѣніи всемъ дворянскимъ
родамъ книги, каковой прежде не бывало“¹⁾).

„По единому моему усердію осмеливаюсь у сего представить
таковыя точно, каковы мною собраны и снихъ сняты; съ чисто-
сердечіемъ и наиглубочайшею преданностію“.

„Всемиловѣйшая Государыня! Вашего Императорскаго Вели-
чества (собственноручно) вѣрноподанный рабъ Анисимъ Князевъ“.

За тѣмъ слѣдуетъ (стр. 3 и 4) оглавленіе родовъ, гербы кото-
рыхъ описаны въ этой книгѣ.

Послѣ этого идутъ изображенія самыхъ гербовъ въ такомъ по-
рядкѣ: каждая страница разграфлена вдоль на пять отдѣленій:
въ 1-мъ означается нумеръ; во 2-мъ—названіе рода; въ 3-мъ—имя
того лица, кому собственно гербъ принадлежитъ; въ 4-мъ—нумеръ
герба; въ 5-мъ—самые знаки гербовъ, рисованные очень отчетливо
красками. Вверху каждой страницы поставлена буква алфавита.
На примѣръ:

А.

№ по фа- милі- ямъ.	Чьихъ фамилій.	Отъ кого получены.	№ гер- бамъ.	Знаки гербовъ.
1	Агпбаловыхъ. . . .	Михаила Михайловича	1	○
2	Альбѣднѣ	Карла Валимовича .	2	○
3	Андрѣевскихъ	Степана Степановича.	3	○
	и т. д.			

Всего помѣщено 377 фамилій и 527 принадлежащихъ имъ гер-
бовъ, да еще два герба киевонечерской лавры: одинъ „Властѣй

¹⁾ „Изъ—прежнихъ же къ родословнымъ приложеніи видно: Въ Англіи
учреждена для сего особливая такъ называемая Гербовная палата, а въ Россіи
для собранія и разсмотрѣнія родословныхъ Родословная Палата“. Это при-
мѣчаніе въ подлинникѣ вынесено въ низъ страницы.

той Лавры“, а другой „Архимандрита Зосимы“. Эти послѣдніе два герба, какъ сказано въ особомъ примѣчаніи, „здѣсь внесены для одного только показанія, по разности употребленія тѣхъ, кто имѣтъ и которые не имѣютъ; да и для того—можетъ не благоугодно ль будетъ съ набдѣть и каждую епархію знакомъ Высочайшаго благоволенія для ихъ печатѣй, каковыя, и особливо по текущимъ дѣламъ, нерѣдко у нихъ бывають“.

Гербъ Г. Р. Державина также внесенъ уже послѣ, между 91 и 92 родами: Дельвига и Дивовыхъ.

Сличая гербы, срисованные Князевымъ, съ гербами, помѣщенными въ „Общемъ гербовникѣ дворянскихъ родовъ Всероссійскія Имперіи“—замѣчаешь во многихъ большую разницу, какъ въ размѣщеніи геральдическихъ знаковъ, такъ и въ цвѣтѣ полей щитовъ, не смотря на то, что нерѣдко Князевымъ дѣлается примѣчаніе: „предложенъ къ родословнымъ“. Такъ, при гербѣ Еропкина Петра Дмитріевича сказано: „НВ. Другихъ ево однопородцевъ точно таковъ же, кромѣ ординскихъ знаковъ“. Гербъ у Князева изображенъ такъ: круглый щитъ, раздѣленный горизонтально на двѣ части; въ верхней, въ голубомъ полѣ, обнаженный мечъ, обращенный лезвеемъ къ верху и рукояткою вправо; подъ нимъ—летающая влѣво птица; въ нижней части, въ бѣломъ полѣ,—золотая пушка на красномъ лафетѣ, обращенная дуломъ влѣво. Между тѣмъ во 2-й части [„Общаго Гербовника“], № 18, въ гербѣ Еропкиныхъ представляется въ серебряномъ щитѣ только пушка на лафетѣ и надъ нею—мечъ.

Примѣчаній къ гербамъ присоединено мало, да и нѣтъ интересныхъ. Только къ 5-ти гербамъ рода Потемкиныхъ сдѣланы такіа примѣчанія:

Къ 1-му, изображающему серебряный щитъ, въ которомъ съ правой стороны выходитъ изъ облака рука съ поднятымъ мечемъ: „Таковъ точно былъ предковъ ихъ, полученной въ Полше“.

Ко 2-му, гдѣ на княжеской мантии представленъ щитъ, раздѣленный вдоль на двое; лѣвая половина еще раздѣлена горизонтально на двѣ части: въ верхней, въ красномъ полѣ,—золотая корона; въ нижней—чистое золотое поле; въ правой половинѣ щита, на голубомъ полѣ,—стоящій на заднихъ лапахъ грифъ,—сдѣлано примѣчаніе: „Сей, имѣлъ начальной ихъ перьвородецъ Князь Самницкой Понцяушъ Телѣзинъ, латинскимъ званіемъ Потентинъ,

а по словѣнскіи — Потемкинъ“. Далѣе слѣдуетъ гербъ князя Г. А. Потемкина и два герба Павла Сергѣевича Потемкина. Откуда почерпнулъ такое свѣдѣніе Князевъ — не извѣстно. Но такое примѣчаніе сильно сбивается на оиміамъ лести, куримый предъ могущимъ любимцемъ Екатерины Великой. Родъ Потемкиныхъ, какъ извѣстно, никогда не имѣлъ притязаній на такое [баснословно] древнѣйшее происхожденіе отъ самнитскаго полководца Понція Телезина [Pontius Telesinus, принимавшаго дѣятельное участіе въ войнахъ Цинны, Марія и Суллы.]

[Фамилія Потемкиныхъ происходитъ отъ выѣхавшаго къ вел. кн. Василью Іоанновичу изъ Польши Ганса Александровича, а по крещеніи названнаго Тарасіемъ Потемкинымъ, который отъ великаго князя пожалованъ вотчинами. См. Общій Гербовникъ, II, № 66. Ср. I, № 27].

Но во всякомъ случаѣ гербовникъ Князева есть одна изъ замѣчательнѣйшихъ рукописей бібліотеки казанскаго университета, какъ оригиналъ, поднесенный составителемъ самой императрицѣ. Въ бібліотеку университета она поступила вмѣстѣ съ прочими книгами свѣтлѣйшаго князя Г. А. Потемкина. Это обстоятельство заставляетъ сдѣлать вѣроятную догадку, что Потемкину подаренъ былъ гербовникъ самою императрицею ¹⁾.

IV. № 1554. Описаніе кричевскаго графства или бывшаго староства — Андрея Мейера. XVIII в.

Книга въ листъ, въ зелено-тафтяномъ переплетѣ. Въ ней 169 страницъ, потомъ листъ бѣлый, а далѣе 8 таблицъ съ рисовальными изображеніями разныхъ предметовъ.

На 1-й страницѣ выписанное выше заглавіе, кромѣ имени автора. Между страницъ 2 и 3 вклеена „карта (на листѣ), изображающая Кричевское Графство, принадлежащее Его Свѣтлости князю Григорію Александровичу Потемкину. Сочинена въ Дубровенской

¹⁾ [Въ дополненіе къ этому описанію „Гербовника“ укажу на № ССХХVIII Руянцов. Музеума: „Князева (Анисима Титовича). Выборъ изъ законовъ о дворянствѣ и проч.“ Рукопись эта содержитъ въ себѣ именно всѣ приготовительныя работы Князева, о которыхъ онъ упоминаетъ въ посвятителномъ

Его Свѣтлости межевой чертежнѣ [чертежной], подѣ смотрѣніемъ Оберъ-Квартирмейстера Барона Карла Маркловскаго 1786 года Марта 15 дня. Копироваль Ригскаго: 1-го баталиона каптенармустъ Тимошей Неразуевъ". При страницѣ 76-й также вклеенъ рисунокъ: „Вѣрьфъ въ новѣ учрѣдѣнная надѣ рѣкою Сожѣю при мѣстѣчке Крйчевѣ. 1785 года". Надпись, какъ сказано въ примѣчаніи, руки самого Мейера, „здѣлана собственнымъ Его Свѣтлости изъ Кричева мальчикомъ". На 2-й страницѣ, которая была оставлена бѣлою, рукою бывшаго бібліотекаря казанскаго университета Кондырева написано: „въ сей книгѣ находится одна карта и девять листовъ съ изображеніями рисованными и раскрашенными".

Рукопись эта заключаетъ въ себѣ очень любопытное и съ знаніемъ дѣла подробно—составленное кѣмъ-то А. М. [Андреемъ Мейеромъ] описаніе графства кричевскаго въ отношеніяхъ: географическомъ, историческомъ, статистическомъ и естественной исторіи. По всему этому заслуживала бы она быть изданною вполне.

Мѣстечко Кричевъ находится нынѣ въ могилевской губерніи (отъ С.-Петербурга въ 880 верстахъ, отъ Москвы—580; отъ Могилева—107). Оно составляло собственность князей Лугвеніевъ, но, по прекращеніи рода ихъ, въ 1520 году, было присоединено къ Польшѣ и короли, образовавши изъ принадлежащихъ къ Кричеву деревень „староство", давали его въ награду въ пожизненное владѣніе разнымъ лицамъ. Такъ, оно первоначально пожаловано было братьямъ Шолухамъ, потомъ князю Соломирскому-Лукомскому, послѣ—графамъ Веселовскимъ, далѣе князьямъ Радзивилламъ и наконецъ маршалу графу Мнишку. Въ 1772 году, по договору 25 іюля, когда произошелъ первый раздѣлъ Польши, кричевское староство, вмѣстѣ съ прочими бѣлорусскими владѣніями, присоединено къ Россіи и, переименованное въ „графство", пожаловано Потемкину. Вѣроятно, по его распоряженію и составлено было это описаніе Андреемъ Мейеромъ.

Что оно дѣйствительно составлено этимъ лицомъ, служатъ доказательствами: 1) оно подписано Мейеромъ; 2) его же рукою сдѣланы всѣ поправки и примѣчанія въ описаніи и вписаны латин-

письмѣ къ „гербовнику" (см. выше). Гербовникъ же, въ свою очередь, объясняетъ поводъ составленія сборника, находящагося въ румянцовскомъ музее)].

скія, французскія, нѣмецкія и англійскія названія упоминаемыхъ растений и животныхъ.

Но кто былъ этотъ Андрей Мейеръ, за недостаткомъ данныхъ, въ настоящее время сказать нельзя.

Авторъ сначала кратко описываетъ границы „графства“, географическое положеніе Кричева, раздѣленіе на войтства, пространство земли (25,000 □ дес.) и число жителей (21,000 душъ), состоявшихъ изъ русскихъ православнаго исповѣданія и старообрядцевъ [раскольниковъ], [римскихъ] католиковъ, униатовъ и Евреевъ.

Послѣ этого онъ съ подробностью [излагаетъ ¹⁾]:

1) „О російскихъ жителяхъ“. Исторія поселенія ихъ въ этомъ краю: образъ жизни, обряды, повѣрья, сельское хозяйство, нравственное состояніе и проч. Говоря о языкѣ ихъ, онъ приводитъ 46 словъ и фразъ искусственнаго нарѣчія, употреблявшагося кричевскими мѣщанами, портными, сапожниками и другими мастеровыми людьми. Нарѣчіе это нѣчто въ родѣ извѣстнаго офенскаго; напр. „хлизъ, въ хазъ, а то [по] сергѣй смакшунить“—иди въ избу, а то тебя дождь измочить; „ѡлева капсни по лаудѣ“—ударь его по головѣ, и т. п.; 2) „О униатахъ“, при чемъ описываются церкви, прежде бывшія православными; 3) „О [римскихъ] католикахъ“; 4) „О Евреяхъ“. Рассказывается также съ большою подробностію; видно знакомство автора съ древнимъ еврейскимъ языкомъ; 5) „О мѣстечкахъ“. Въ кричевскомъ графствѣ находились слѣдующія мѣстечки: Кричевъ, Милославичи, Хотимскъ, Забычанье, Студенецъ; 6) „О климатѣ“; 7) „О водахъ“; 8) „О желѣзной рудѣ“; 9) „О канатномъ заводѣ“; 10) „О парусной фабрикѣ“; 11) „О кожевенныхъ заводахъ“; 12) „О стеклянномъ заводѣ“; 13) „О винокуренныхъ заводахъ“; 14) „О мѣдномъ заводѣ“; 15) „О известномъ заводѣ“; 16) „О кирпичномъ заводѣ“; 17) „О зольномъ заводѣ или каленицѣ“; 18) „О мучныхъ мельницахъ“; 19) „О пильныхъ мѣльницахъ“; 20) „О пеньковыхъ толчеяхъ“; 21) „О сукновальныхъ“; 22) „О маслобойняхъ“; 23) „О сѣмыхъ въ Кричевѣ родахъ жить“; 24) „О лѣсахъ“; 25) „О примѣчательныхъ въ кричевскомъ староствѣ звѣряхъ“; 26) „О рѣчныхъ въ Кричевскомъ Староствѣ рыбахъ“; 27) „О птицахъ“; 28) безъ заглавія, содержитъ въ себѣ исчисленіе пресмыкающихся и насѣкомыхъ; 29) „О растѣніяхъ и грибахъ“.

¹⁾ Въ рукоп. „разсматриваетъ“.

Приложенныя въ концѣ картины изображаютъ: 1) каверзень— особый родъ обуви, дѣлаемой изъ лыкъ, на подобіе лаптей; 2) планы овиновъ или осети; 3) ловлю рыбы съ лучемъ. Вотъ что говорится въ XVI главѣ: „Кричевскіе жители весною и осенью ловятъ съ подсвѣтомъ или по здѣшнему съ лучемъ рыбу, которую бьютъ многозубчатыми острогами: разжигая огонь на носовой маленькой лодки части ѣздятъ они, и обыкновенно только сам-другъ, по рѣкамъ, рѣчкамъ и озерамъ, такъ что одинъ изъ нихъ острогомъ—по кричевски восетью, а другій—лоткою управляетъ“; 4) рыбу вырѣзубъ (*Cyprinus dentex*); 5) рыбу миронъ (*Cyprinus barbus* L.); 6) глотъ (*Crataegus*, Alisier); 7) красный бружмель (*Euonimus europaeus* ?) и 8) двухъ водяныхъ ящерицъ (*Lacerta punctata* ?).

V. № 1555. Увѣдомленіе о цѣлительномъ колодцѣ при Сарептѣ I. I. Вира. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ красную юфть. Въ ней 99 полулистовъ.

На заглавномъ листѣ различными шрифтами написано слѣдующее заглавіе: „Увѣдомленіе въ Россійскую Государственную Медицинскую Коллегію о ново-изобрѣтенномъ цѣлительномъ колодцѣ при Сарептѣ, Астраханской Губерніи, Іоганомъ Іоахимомъ Виромъ, Докторомъ Евангельской братіи. Перевелъ съ нѣмецкаго на російскій языкъ Коллежскій Ассесоръ и Государственной Военной Коллегіи Переводчикъ Карлъ фонъ-Вагнеръ“. Сверху этого заглавія рукою библіотекаря Кондырева подписано: „Въ сей книгѣ находится одна табель и одинъ планъ“. Табель эта, на листѣ, приклеена къ 92-й страницѣ; она представляетъ исторію пользованія водами 6 крестьянъ, отъ 19-го мая по 30-е Іюня 1779 года. Планъ Сарептскихъ колодцевъ приложенъ къ послѣдней 99-й страницѣ.

Источникъ Сарептскій находится въ 9 верстахъ отъ Сарепты и въ 18 отъ Царицына, на берегу Волги. Онъ открытъ былъ Виромъ въ 1775 году и по его старанію устроена была здѣсь водолѣбня, въ которой вскорѣ начали пользоваться многія лица, въ числѣ которыхъ были генералъ-губернаторъ оренбургскій Якоби съ женою и многіе другіе, съ большимъ успѣхомъ. Это и было, какъ надобно полагать, причиною составленія настоящаго „Увѣдомленія“.

Вирь, описавши топографію источника, сообщаетъ химическій его анализъ и другія наблюденія, дѣланныя надъ его водою, далѣе опредѣляетъ, въ какихъ болѣзняхъ онъ оказывалъ желаемое дѣйствіе и, наконецъ, излагаетъ исторію болѣзней всѣхъ пользовавшихся паціентовъ. Оканчиваетъ онъ свое „Увѣдомленіе“ слѣдующимъ желаніемъ: „Но какъ всему, такъ равно и цѣлительному сему колодезю слѣдуетъ нарицать пристойное имя, то понеже онъ колодезь изобрѣтенъ въ кроткое, и миромъ, и тишиною преисполненное царствованіе дражайшія наша Монархини Екатерины Вторыя и поколику онъ есть понынѣ въ пространной сей Имперіи единый, содержащій толикія врачебныя силы, помогалъ толикимъ больнымъ и совершеннѣйшимъ распоряженіемъ ползнѣйшимъ еще сдѣлается можетъ, то приѣмлю смѣлость нарицать его Высочайшимъ и дражайшимъ Именемъ во неувядаемую память великія сея Монархини, то есть: „Екатерининскимъ колодеземъ при Сарептѣ“.

VI. № 1556. О Китайскомъ Государствѣ— Ларіона Разсохина. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; на корешкѣ вытиснено въ четырехъ строкахъ: „О Китайскомъ Государствѣ“. Всего въ ней два полулиста, съ заглавіями, и 79 [полулистовъ] текста.

На первомъ, не нумерованномъ написано въ двѣ строки: „Ш Китайскомъ Госѣдарствѣ“; на 2-мъ, въ 23-хъ строкахъ: „Краткое извѣстіе Дайцинского или Китайского Государства, о манджурскихъ ханахъ, секретномъ расположеніи манджурскаго войска и о состояніи Китайскаго столичнаго города Пѣкина, колику имѣеть воротъ і крѣпостѣй и при семъ сообщенъ табель о манджурскомъ войскѣ, в какомъ числѣ оно состоитъ, и почему жалованья производится солдатомъ, кѣторое собрано изъ разныхъ китайскихъ и манджурскихъ печатныхъ книгъ и переведено на російской языкъ чрезъ Прaporщика Ларіона Разсохина“.

Содержаніе этой рукописи уже довольно объясняется выписаннымъ заглавіемъ, но еще лучше можно видѣть его изъ слѣдующаго оглавленія:

1. „С котораго год^у манджурскія Ханы начали писатца Ханами, гдѣ прежде государствовали, сколько было всѣхъ Хановъ, какъ называется и сколько лѣтъ которой Ханъ государствовалъ“.

2. „Расположеніе осми манджурскихъ дивизей, гдѣ оныя и по какимъ улицамъ и мѣстамъ в столицномъ городѣ Пекинѣ или Бедзинѣ, то есть в северной резиденціи, по секрет^у сигналовъ, во время наче чаянія приключившейся тревоги, бунту или иного ради какого случаю должны собиратца“.

3. „Китайской столицной городъ Пекинъ колико имѣеть крѣпостей, и колико которая крѣпость воротъ, и какъ оныя называютца, и сколько при которыхъ воротахъ караулныхъ афицеровъ и рядовыхъ солдатъ находится“.

4. „Табель о осми манджурскихъ дивизіяхъ, из какихъ людей и въ какомъ числѣ оныя состоятъ“.

Свѣдѣнія въ этомъ „извѣстіи“ оканчиваются 1740-мъ годомъ, что и заставляетъ предполагать, что рукопись эга писана около того времени.

Рукопись эга считается не только подлинникомъ, но даже автографомъ самого Разсохина.

[Разсохинъ былъ переводчикомъ при Академіи Наукъ; онъ родился въ Иркутскѣ, гдѣ и обучался въ тамошней „школѣ мунгальскаго языка“. Въ 1729 г. его отпразднили въ Пекинъ для усовершенствованія въ языкахъ. Здѣсь онъ пробылъ болѣе десяти лѣтъ и такъ изучилъ китайскій языкъ, что китайскій трибуналъ внѣшнихъ сношеній употреблялъ его для переводовъ на китайскій языкъ русскихъ бумагъ и даже поручилъ ему преподаваніе русскаго языка китайцамъ. Большая часть переводовъ его остались не изданными].

ВІІ. № 1557. Историческое описаніе трехъ московскихъ соборовъ—Александра Левшина. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу, съ золотыми украшеніями по корешку и по бордюрамъ досокъ; обрѣзъ также золотой. Сначала 4 полулиста не нумерованныхъ, потомъ 110 полулистовъ нумерованныхъ и на концѣ 2 полулиста бѣлыхъ.

На не нумерованныхъ листахъ идетъ сначала посвяtitельное письмо этого описанія ея императорскому величеству Екатеринѣ II,

подписанное самимъ авторомъ такъ: „всеподданнѣйшій рабъ и богомолець Александръ Левшинъ, Протоіерей Успенскаго Собора“. Онъ былъ родной братъ [знаменитаго] митрополита Платона.

Потомъ слѣдующее заглавіе на 16 строкахъ: „Историческое описаніе трехъ главныхъ московскихъ соборовъ то есть Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, сочиненное Святѣйшаго Правительствующаго Синода членомъ большаго Успенскаго собора Протоіереемъ Александръ Левшинымъ, съ приложеніемъ его благодарственнаго слова, говореннаго при возобновленіи того собора“.

Послѣ краткаго предисловія, авторъ рассказываетъ исторію построенія успенскаго собора и потомъ съ большою подробностію описываетъ всѣ находящіяся въ немъ иконы, мощи, гробы патріарховъ, при чемъ сообщаетъ и біографіи; гробы митрополитовъ, царскія и патріаршія мѣста, драгоценнѣйшія вещи, принадлежащія къ утвари церковной; крестные ходы, совершаемые изъ успенскаго собора; церемоніи, отправляемыя въ немъ, какъ-то: „прощальное“, „благословеніе колива“ и проч. Далѣе говоритъ о соборномъ причтѣ, о посѣщеніяхъ успенскаго собора императрицею Екатериною II, въ бытность ея въ Москвѣ въ 1775 году, и въ заключеніе описываетъ Ивановскую колокольню и всѣ находящіяся на ней колокола. Всего описанію успенскаго собора посвящено 12 главъ, что занимаетъ 64 полулиста.

Соборы благовѣщенскій и архангельскій описаны не столь подробно: описаніе ихъ вмѣщено на десяти полулистахъ (64 об.—75).

Л. 75—102 заняты подробною статьею: „О возобновленіи всѣхъ трехъ соборовъ въ бывшихъ 71 и 72 годахъ“. Въ статьѣ этой помѣщены всѣ рескрипты Екатерины II, на имя архіепископа московскаго Амвросія, отвѣты его, разные указы и другіе акты, относящіеся къ дѣлу о возобновленіи соборовъ.

На стр. 103-й начинается упомянутое въ заглавіи слово. Ему дано особое заглавіе: „Слово благодарственное Ея Императорскому Величеству Екатеринѣ Второй, Самодержицѣ Всероссійской, при освященіи Московскаго большаго Успенскаго Собора, возобновленнаго по повелѣнію Ея Величества, проповѣданное Святѣйшаго Правительствующаго Синода Членомъ онаго Собора Протоіереемъ Александръ Левшинымъ. Августа 15 дня 1773 года“. Слово это отличается особеннымъ краснорѣчіемъ, соотвѣтственно торжественному случаю. Для примѣра приведемъ начало:

„Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь“.

„Текущій вѣкъ Б. С. [благочестивые слушатели] въ Россійской Історіи весьма достопамятенъ: ибо въ предшествіи онаго, и въ первыхъ двухъ десятилѣтіяхъ Россія имѣла на тронѣ своемъ украшеннаго мудростію, благоразуміемъ и всѣми престолу свойственными добродѣтелями Монарха, просвѣтившаго, обновившаго и возвысившаго Россію Государя Петра Великаго, Отца Отечества, неизреченно ему обязаннаго. Колю великаго почитанія достойны дѣла сего безпримѣрнаго героя, представляетъ то въ нѣкоторый пріятнаго удивленія восторгъ приведенная Европа, съ благоговѣніемъ воспоминающая себя необъемлемое мыслей Его пространство, и поспѣшное высокихъ и претрудныхъ предпріятій исполненіе представляютъ то попоранные оружіемъ его непріатели: представляетъ Россія, имъ прерожденная и, такъ сказать, изъ повсеместнаго ничтожества возведенная, и въ самомъ младенчествѣ на сухомъ пути и на мори враговъ своихъ устрашившая“...

Рукопись эту не бесполезно издать и нынѣ.

Въ каталогѣ Смирдина, подѣ № 828, мы находимъ: „Историческое описаніе первопрестольнаго въ Россіи храма московскаго большаго успенскаго собора и о возобновленіи первыхъ трехъ московскихъ соборовъ успенскаго, благовѣщенскаго и архангельскаго“. Соч. протоіерея Александра Левшина. Москва. 1783. in 8^о.

VIII. № 1558. Приходо-расходная книга зеркальнаго завода. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетенная въ красную кожу. Въ ней 88 листовъ прошнурованныхъ и еще по листу въ началѣ и концѣ, безъ нумераціи. У шнура гербовая печать Потемкина и скрѣпа листовъ подписана имъ же. При нижней доскѣ переплета сдѣлана сумка.

На первомъ (нечислованномъ) листѣ написано: „Книгу (а) приходу и расходу денегъ по зеркальному заводу 1786 года“.

Впрочемъ, въ книгѣ этой расходъ и приходъ не одного 1786, но 1787 года.

Изъ нея видно, что въ 1786 приходу было 22,947 р., 34¹/₂ к., а расходу столько же; въ 1787 приходъ—27,513 р., 5 к.; расходу столько же.

Приходъ съ расходомъ вѣренъ.

Рукопись интересная развѣ только потому, что въ ней есть собственноручная подпись „Великолѣпнаго Князя Тавриды“.

IX. № 1559. Отвѣты пустынножителѣй на вопросы іеромонаха Неофита. XVIII в.

Книга въ листъ, въ золотомъ обрѣзѣ, переплетена въ красную юфть съ золотыми украшеніями на корешѣ и по бордюрѣ. Листовъ въ ней 18 и 359. Писана полууставомъ новаго поморскаго почерка. Первые 11 листовъ писаны также полууставомъ, но другою, менѣе опытною рукою, и, по видимому, позднѣе всей остальной рукописи.

На этихъ одиннадцати листахъ, какъ бы въ дополненіе и объясненіе всей этой книги, выписаны: 1) указъ сенатскій, 17 августа 1722 года; 2) указъ синодскій, 5 іюля 1722 года; 3) инструкция іеромонаху Неофиту, данная синодомъ, и 4) указъ подъячему Ефимову изъ канцеляріи петровскихъ заводовъ, 23 ноября 1722 года.

Изъ этихъ приложений открывается, что вслѣдствіе указа Петра I о мѣрахъ противу распространенія раскола, святѣйшій синодъ постановилъ 28 февраля 1722 года, что всѣ такъ нарицаемые старообрядцы приглашаются въ синодъ „для свободнаго съ ними о противности ихъ разглагольствія“. О такомъ приглашеніи разосланы были печатные листы, которые велѣно было читать въ церквахъ въ воскресные и праздничные дни. Въ этихъ листахъ назначены были для явки на пренія слѣдующіе сроки: всѣмъ старообрядцамъ, живущимъ въ Москвѣ и на разстояніи 200 верстъ, къ 1-му мая 1722 года; живущимъ за 500 верстъ—къ 1-му іюля; за 1000 верстъ—къ 1-му августа; далѣе 1000 верстъ — къ 1-му марта 1723 года. Но на этотъ вызовъ никто изъ раскольниковыхъ учителей не явился въ синодъ. Между тѣмъ, государь повелѣлъ въ раскольниковскіе скиты, находящіеся въ олопецкомъ уѣздѣ, „послать изъ Синода духовное лице для разглагольствія съ раскольниками о происходящемъ со святою церковію не согласіи и ради

увѣщанія ихъ“. Вслѣдствіе чего синодъ и отправилъ на петровскіе заводы „обрѣтающагося при Синодѣ у раскольниковъ дѣлъ іеромонаха Неофита“, снабдивъ его инструкціею, изъ 17 пунктовъ состоящею, которою повелѣвалъ ему, „будучи у онаго увѣщанія, поступать во всемъ умѣренно и постоянно, дабы дѣло безпорочно было, противныхъ же и подозрительныхъ дѣйствъ отнюдь не творить, опасаяся безпощаднаго наказанія“. Неофитъ, прибывши въ петровскіе заводы, не могъ, однако, войти въ словесное преніе съ раскольниками, потому что они не явились и къ нему, а просили, чтобы онъ предложилъ имъ вопросы касательно существующихъ разгласій. Неофитъ составилъ 106 таковыхъ вопросовъ, которые и были отправлены къ раскольникамъ. Отвѣты на нихъ и составляютъ содержаніе этой книги. Они, сколько извѣстно, составлены извѣстнымъ во время Петра перваго раскольникомъ, киноіархомъ Андреемъ Денисовымъ (княземъ Мышецкимъ), настоятелемъ выгорѣцкаго раскольниковъ монастыря.

Не будемъ излагать содержаніе самыхъ отвѣтовъ, потому что они одинаковы со всѣми умствованіями раскольниковъ. Да и самая книга эта, если не можетъ назваться совершенно извѣстною, тѣмъ не менѣе не составляетъ большой рѣдкости. Преосвященный Игнатій, архіепископъ воронежскій и задонскій, столь тщательно изслѣдовавшій всѣ раскольниковыя книги, въ своей „исторіи о расколахъ въ церкви российской (Спб. 1849), стр. 8, говоритъ объ этихъ „отвѣтахъ“, что раскольники въ нихъ „объясняются разными изворотами, часто двусмысленно, иногда совершенно вопреки тому, какъ думаютъ“.

Мы опишемъ нашъ списокъ только библіографически:

Л. 13 — 18 (арабской нумераціи) заняты „Оглавленіемъ“, въ началѣ котораго сдѣлано перомъ и разрисовано украшеніе.

Л. 1 (славянской нумераціи): подъ украшеніемъ, сдѣланнымъ также перомъ: „Предисловіе“. Оно начинается такъ: „Гдну присланному оучителю, іеромонаху Неофиту: Мира, здравія, спасенія и смиренномудраго праваго и милосердаго разсѣжденія, Всеусердно желаемъ, И покорно кланяемся“.

Въ окончаніи подписано: „Вашею блѣгородія покорніи слѣги, олонецкіи выгопѣстыннїи жители“.

На об. 8 л. „Оувѣщеніе“, изъясняющее систему, какой слѣдуемо было при сочиненіи отвѣтовъ.

Л. 10 бллй.

На л. 11, въ весьма искусно сдѣланныхъ украшенныхъ, раскрашенныхъ и раззолоченныхъ, написано въ четырехъ строкахъ золотомъ: „Отвѣты пустынножителѣй на вопросы іеромонаха Неофита“.

На об. этого листа начинаются самые вопросы и отвѣты и продолжаются до 352 л.

Л. 353: „Надсловіе, отвѣтовъ“ — содержащее въ себѣ, такъ сказать, общій выводъ изъ всего „разглагольствія“. Вверху также украшеніе.

Вообще надобно сказать, что эти украшенія, также многія заглавныя буквы, изображенія двуперстнаго сложенія креста, и рисунки печатей, полагаемыхъ на просфорахъ — дѣланы очень тщательно и искусно.

Списокъ этотъ первоначально принадлежалъ библіотекѣ потемкинской, что даетъ право думать, что онъ сдѣланъ былъ собственно для Потемкина, который, какъ извѣстно, былъ большой любитель преній съ раскольниками и самъ занимался этимъ. Отъ того то, безъ сомнѣнія, отличается такую роскошью.

Х. № 1560. Искусство, какъ золото дѣлать. XVIII в.

Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ. Листовъ въ ней 36, кромѣ заглавнаго и послѣдняго бллага.

На заглавномъ листѣ слѣдующее длинное, но не совсѣмъ ясное заглавіе: „Искусство, какъ золото дѣлать, или Вопросъ, которой для лучшаго способа во всѣхъ Государствахъ укрощать столь великой недостатокъ въ золотѣ и серебрѣ и на оной Отвѣтъ отъ Алхимиста Раміева, переведенное съ Нѣмецка (?) на Россійской Государственной военной коллегіи переводчикомъ Леонтіемъ Изотомъ. 1786 года (цифра 6 поправлена изъ подскобленной 1 или 7).“

Содержаніе этой книги и самый переводъ столь же безтолковы, какъ и заглавіе. Множество сказокъ о чудесахъ алхиміи и алхимистахъ, особенно объ императорѣ Рудольфѣ II. Можно изъ всего понять только то, что авторъ не шутя защищаетъ алхимию и доказываетъ пользу ея для государей и государствъ. Одно только замѣчаніе не лишено вѣрности: авторъ говоритъ, что было бы не

безполезно отдавать химикамъ остатки рудъ для изысканій. Работы нашего профессора К. К. Клоуса надъ остатками платиновыхъ рудъ въ самомъ дѣлѣ привели его къ важнымъ открытіямъ.

XI. № 1561. Путешествіе Василя Григоровича. Ч. I и III. XVIII в.

[Двѣ] книги въ листъ, переплетены въ кожу, съ золотомъ на корешкѣ. Въ I-й части 93 листа (кромѣ рисунковъ); въ другой—276 писанныхъ и четыре въ концѣ бѣлыхъ, только на послѣднемъ сверху написано: „Сем. полку 10 р. Капралъ Акуловъ“.

Рукопись эта достойна подробнаго описанія.

Книга I. На первомъ бѣломъ листѣ рукою [бывшаго бібліотекаря] в. Кондырева написано: „Пѣшеходца Василя Григоровича Барскаго-Плаки-Албова, уроженца Кіевскаго, монаха Антіохійскаго путешествіе къ святымъ мѣстамъ, въ Европѣ, Азіи и Африкѣ находящимся, предпріятое 1723 и окончанное 1747 года и имъ самимъ писанное“. Далѣе: „Книга сія была потомъ напечатана на иждивеніи князя Г. А. Потемкина. 1778 г. въ Спб.—Книга первая“. Другою рукою приписано: „въ сей книгѣ находится десять листовъ съ изображеніями“.

За этимъ листомъ слѣдуютъ три листа, съ рисунками на каждой сторонѣ, дѣланными перомъ. Всѣ они безъ подписей, кромѣ 5-го, на которомъ, надъ зданіями монастыря, написано: „С. Троица“.

На 1-мъ л. вверху находится заглавіе книги: „описаніе странствованія Василя Григоровича Кіевскаго въ тоюжде самаго спсаннымъ, которое начаса года 7123, совершился же 1747 г.“.

Оборотъ 5-го л. и л. 6-й заняты рисунками. На первомъ изображена цистерна и подписано съ боку почеркомъ, отличнымъ отъ почерка текста: „Зданіе для собранія дождевыхъ водъ, какъ говорятъ, сѣаго Константина въ Константинополѣ“. На 6-мъ три столба, подъ первымъ подписано: „столпъ четвероугольной поставилъ Теоодсій Самодержецъ Греческій“; надъ вторымъ: „столпъ мѣдной“; надъ третьимъ: „столпъ о^х (70?) частей сложенъ съ обрѣзками жезлѣнными“.

Между листами 10 и 11 листъ съ изображеніями монастырей на обѣихъ сторонахъ.

Въ концѣ тома пять полулистовъ съ рисунками на обѣихъ сторонахъ и одинъ большой листъ съ картиною на одной только сторонѣ. На нѣкоторыхъ есть надписи. На 2-мъ, около солнца: η ανατολη; на 3-мъ сверху, по срединѣ: „ο αγ: βαρναβας—сѣй варнава“ и въ правомъ верхнемъ углу: το ανατολικον μερος. На 6-мъ, также около солнца: ανατολη. На 7-мъ по срединѣ [самаго рисунка]: ο αγιος γεωργιος ο ριγας, и около солнца: ανατολη. На 8-мъ, въ лѣвомъ верхнемъ углу: ανατολη. На 9-мъ, близъ солнца: η μεσοβρυα. На послѣднемъ, въ правомъ нижнемъ углу: ο αγιος αντωνιος, а еще ниже: εεριβολι γερον βασιληην.

Книга 2. На первомъ бѣломъ листѣ, рукою Кондырева, написано: „книга вторая“. Увидимъ далѣе, что это собственно третья часть путешествія Григоровича.

Затѣмъ, слѣдуетъ рисунокъ на большомъ листѣ. Въ нижнемъ лѣвомъ углу ограды сада, окружающаго изображенный монастырь, написано: „η ἀμπηλος — виноградъ“. Въ правой сторонѣ ограды: επιβουου λιθων ο αμπελοφυλος. На 7-мъ листѣ вклеены два малые полулиста съ рисунками. На одномъ надписано сверху: „мнѣрь стаго Аїла Іакова во Іерусалимѣ армянскій“. На другомъ сверху: „мнѣрь стаго Георгія в островѣ Кипрѣ“ и по гречески названія отдѣльныхъ церквей монастыря: „ἄγιος πέτρος, αγιος γεωργιος, ἄγ. σαβας, ἄγ. βαρβάρα, αγιου Θωμα, μυς. Χροτοζωμ“.

При 49-мъ л. вклеенъ небольшой рисунокъ, съ надписью: „τα μωρα λυκιας“ „Муръ Лвкійскія“.

При 63-мъ л. рисунокъ еще меньшій, изображающій врата; безъ всякой надписи.

При 167-мъ л. вклеенъ также маленькій планъ внутренняго расположенія церкви въ монастырѣ Пантократорѣ, безъ подписи. Онъ вклеенъ противъ пробѣла, оставленнаго въ текстѣ на об. 166-го л., гдѣ описывается церковь.

При л. 272-мъ рисунокъ на листѣ, безъ подписи.

Сверхъ того, на об. 112-го л. оставлено мѣсто въ текстѣ для рисунка особаго способа ношенія мантий монахами лавры св. Аѳанасія на Аѳонѣ. Рисунокъ же былъ, какъ видно по остаткамъ, вклеенъ особо, по потерянь. На полѣ 113-го л., при описаніи сосудовъ, носимыхъ священниками и діаконами во время кажденія,

написано рукою, отличною отъ руки текста: „яко же здѣ зрятся начертана“. Можетъ быть, слѣды рисунка принадлежать къ этой выноскѣ; но вѣрнѣе же первое, какъ увидимъ послѣ.

На л. 174-мъ въ текстѣ оставлено мѣсто для изображенія драгоценной чаши императора Мануила, хранящейся въ монастырѣ Ватопедѣ.

Послѣ этого описанія рисунковъ, находящихся при нашемъ спискѣ путешествія Григоровича, опишемъ самый текстъ.

Вся первая книга писана однимъ почеркомъ, сначала довольно мелко, но съ 27-го л. нѣсколько крупнѣе и поразгонистѣе. Почеркъ этотъ тщательный и при томъ столь похожъ на старинный, готическій, нѣмецкій, какимъ писали на Западѣ, что, съ перваго взгляда, рукопись эта кажется не русскою, а латинскою или нѣмецкою. На об. л. 18-го и на 19-мъ идетъ латинская надпись, находящаяся на алтарѣ Лореттскаго дома Богородицы и потомъ переводъ ея по русски; при этомъ почеркъ разниці почти не замѣтна. Всѣ рисунки, находящіеся въ ней, не вклеены на особыхъ листахъ, но дѣланы на листахъ, принадлежащихъ къ самому тексту; такъ рисункъ 1 и 2 составляютъ половину листа 1-го; два рисунка (7,8) сдѣланы, какъ сказано прежде, одинъ на об. 5-го л., другой—на лицевой сторонѣ 6-го; рисунки 9 и 10-ый составляютъ половину 4-го л. и проч.

Описокъ и пропусковъ въ текстѣ нѣтъ, и поправокъ весьма мало. Надписи на рисункахъ сдѣланы другою рукою и не вездѣ одинаковою. Почеркъ словъ: „С. Троица“ (на 5-й картинѣ) и греческихъ надписей на послѣднихъ рисункахъ—совершенно одинаковъ съ почеркомъ самого Григоровича, какъ можно судить по *fac simile*, приложенному къ 1-му тому „записокъ одесскаго общества исторіи и древностей“. Все это заставляеть думать, что экземпляръ этотъ если писанъ не самимъ путешественникомъ, то по крайней мѣрѣ принадлежалъ ему, былъ въ его рукахъ, или въ немъ дѣланы рисунки его рукою.

Другая книга писана не столь тщательно, разными почерками, и при томъ со многими описками, пропусками, поправками на поляхъ и между строкъ. Только въ концѣ (л. 228—238), гдѣ помѣщены *in pagina fracta* хрисовулы царей греческихъ, почеркъ нѣсколько напоминаетъ собою руку, писавшую 1-ю часть. Греческій текстъ хрисовуловъ, какъ видно, писанъ рукою опытною въ гре-

ческомъ письмѣ, очень красиво и бойко. Кромѣ того, на поляхъ его [этой книги] вездѣ остались типографскія отмѣтки, означающія переносъ набора на другой листъ: с. с., т. т., у. у., и такъ далѣе, потомъ а. а. а., б. б. б., и проч., что вездѣ соответствуетъ такимъ знакамъ, поставленнымъ въ печатномъ изданіи 1778 г. Въ этомъ томѣ есть нѣкоторыя поправки, сдѣланныя рукою Рубана, перваго издателя и корректора [смѣлаго редактора] этого путешествія. Рисунки всѣ вклеены: греческія надписи, находящіяся на третьемъ рисункѣ (випрскаго монастыря св. Георгія), по почерку, одинаковы съ надписями самого Григоровича.

Что этотъ томъ писанъ позднѣе, то ясно видно изъ слѣдующей приписки, сдѣланной въ концѣ 267 л., гдѣ оканчивается самое путешествіе: „Преставися рабъ Божій монахъ Василій, списатель книги сія, року 1747, мѣся оковрїа 7 д., в середу рано“. Почеркъ и чернила [приписки] одинаковы съ почеркомъ и чернилами, какими писаны эти листы текста.

Въ первомъ томѣ содержится описаніе путешествія отъ Кіева до Іерусалима; отъ 1723-го года по сентябрь 1726-го года, что соответствуетъ 1—163-й страницѣ печатнаго изданія 1778 года.

Въ другомъ томѣ заключается описаніе Кипра, Аѳона и конецъ путешествія, отъ 1735-го года по 1744-й годъ. Это соответствуетъ страницамъ 411—752-й упомянутаго изданія.

Такимъ образомъ оказывается, что нашъ списокъ не полонъ: въ немъ недостаетъ описанія острововъ Средиземнаго моря, Палестины, Сирии и Синайской горы, посѣщенныхъ благочестивымъ пилигримомъ въ теченіе 1726—1734 годовъ.

Въ I томѣ „записокъ одесскаго общества исторіи и древностей“, стр. 649—651, при описаніи рисунковъ Григоровича, полученныхъ обществомъ [отъ] высокопреосвященнаго Гавріїла, архіепископа херсонскаго и таврическаго сказано: „Списокъ, съ котораго Путешествіе Барскаго печаталось, хранится въ библіотекѣ императорскаго казанскаго университета“. Не знаемъ, откуда почерпнуто было такое свѣдѣніе. Изъ предлагаемаго описанія видно, что нашъ экземпляръ [казанской библіотеки] не полонъ и хотя на 2-й его книгѣ есть, какъ сказано, употребляемыя въ типографіяхъ отмѣтки, однако, сличая его съ печатнымъ изданіемъ 1778 года, замѣчаемъ, что правописаніе его и самый слогъ совершенно отличны другъ отъ друга. Можетъ быть эти отмѣтки дѣланы были и Рубаномъ при

корректурѣ; буквы же большею частію сходны съ почеркомъ Рубана.

Изъ предисловія Рубана къ изданію 1778 года мы узнаемъ, что у него находились въ рукахъ „изъ многихъ мѣстъ списки“ этого путешествія, но за основаніе приняты были имъ три слѣдующіе: 1) Самуила, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, 2) Н. М. Бантыша-Каменскаго, изъ библіотеки Амвросія московскаго и 3) полтавскаго кресто-воздвиженскаго монастыря архимандрита Θεοετιστα Мочульскаго, изъ библіотеки митрополита кіевскаго Арсенія Могилянскаго. Безъ сомнѣнія, Рубанъ изъ всѣхъ этихъ списковъ для печати составилъ особый сводный экземпляръ, тѣмъ болѣе, что дѣлалъ въ текстѣ и словъ нѣкоторыя поправки. „Отмѣны сія“, говоритъ онъ, „состоятъ, по большей части, въ повѣстяхъ, кои находятся уже въ другихъ російскихъ церковныхъ или [и] гражданскихъ книгахъ; почему здѣсь и исключены, дабы повтореніемъ извѣстныхъ исторій ни книги, ни читателей не обременить. Напротивъ того, во многихъ мѣстахъ сдѣланы дополненія изъ различныхъ историческихъ, географическихъ и путешественныхъ книгъ, гдѣ что, въ разсужденіи достопамятностей, надобнымъ показалось и чего до сихъ поръ на нашемъ языкѣ не было. Также дѣланы на разныя російскія книги ссылки, могущія служить подробнѣйшимъ изъясненіемъ вещи, кратко здѣсь описуемой, равномѣрно деньги, мѣра и вѣсъ, чужестранные, сличаемы были съ російскими, для удобнѣйшаго читателямъ разумѣнія. Что принадлежитъ до слога, употребленнаго сочинителемъ, оный остался таковымъ, каковъ былъ у автора, то-есть: славеноросійскимъ, исключая нѣкоторыхъ польскихъ и малоросійскихъ словъ, которыя или премѣняемы на употребительныя, или въ скобкахъ изъясняемы были, что и самъ сочинитель, безъ сомнѣнія, учинилъ бы, если бы жизнь его продолжилась: ибо онъ имѣлъ намѣреніе къ исправленію сего путешествія и расположенія по мѣстамъ чертежей, за тѣмъ, что многіе изъ нихъ не подписаны, къ чему принадлежатъ, и многихъ, по описанію и ссылкамъ, еще не достаетъ а сіе то наиболѣе и удержало нынѣ къ вырѣзанію на мѣди и печатанію ихъ...., но отложено до втораго изданія, есть ли возможно будетъ всѣ оныя собрать и привести въ порядокъ“.... (стр. VII). Увидимъ далѣе, какъ исправлялъ Рубанъ.

Изъ этого же предисловія и изъ „Показанія чертежей и рисунковъ“, помѣщеннаго Рубаномъ на стр. 769 — 774 печатнаго

изданіи, можно узнать, который именно изъ списковъ, бывшихъ въ его рукахъ, принадлежать нынѣ казанской библіотекѣ [казанскому университету]. „Это списокъ принадлежавшій первоначально архимандриту Θεоктисту Мочульскому“. Вотъ на чемъ основывается такой выводъ [мое заключеніе]. Списокъ Могилянскаго состоялъ изъ 3-хъ частей; нашъ [списокъ казанскій], какъ уже извѣстно, заключаетъ въ себѣ 1-ю и 3-ю части всего путешествія. Рисунки въ нашемъ экземплярѣ именно тѣ же, какіе, по описанію Рубана, находились при этихъ частяхъ въ экземплярѣ Мочульскаго; помѣщены они на тѣхъ же мѣстахъ. Правда, въ нашемъ [казанскомъ] экземплярѣ, въ I-й части, насчитывается только 21 рисунокъ, вмѣсто 24-хъ, какъ показано Рубаномъ; но эта разница происходитъ во 1-хъ отъ того, что Рубанъ находящіеся на одномъ 6-мъ листѣ три столба и составляющіе собственно одну картину принялъ въ своемъ описаніи за три отдѣльные 8, 9 и 10-й; а во 2-хъ отъ того, что Рубанъ и самъ ошибся въ счетѣ, присчитывая 11 послѣднихъ рисунковъ къ 12-ти первымъ, вмѣсто 23-хъ поставилъ цифру 24 (см. стр. 769). Въ третьей части Рубаномъ показано 8 рисунковъ; у насъ ихъ 7, но одинъ изъ нихъ, какъ уже сказано выше, потерянъ или вырванъ. Что касается до 5-го рисунка (развалины ефесскаго храма), о которомъ можно подумать, по описанію Рубана, будто онъ рядомъ помѣщенъ съ видомъ Муръ Ликійскихъ, то въ нашемъ экземплярѣ, находясь при 63-мъ листѣ, онъ вклеенъ у мѣста: именно здѣсь слѣдуетъ описаніе древнихъ вратъ, находящихся въ Ефесѣ (стр. 493 печатнаго изданія).

Весьма жаль, что утратилась 2-я часть этого экземпляра, самая богатѣйшая по числу бывшихъ въ ней рисунковъ, которыхъ находилось въ ней 33.

Хотя въ описаніи Рубана не сказано, что рисунки при спискѣ Мочульскаго дѣланы были самимъ Григоровичемъ, однако, по сходству надписей съ его рукою, мы заключаемъ это, тѣмъ болѣе, что подлинныя рисунки, какъ видно изъ предисловія Рубана, всѣ разошлись по разнымъ рукамъ. Что касается до рисунковъ, одесскому обществу принадлежащихъ, то они, безъ сомнѣнія, были сначала собственностію архіерейской псковской библіотеки (стр. 771—773 печ. изд.).

Можно допустить, что въ библіотекѣ [Г. А.] Пстемкина, которой нѣкогда принадлежалъ нашъ списокъ [казанскій экземпляръ],

по изданіи печатнаго путешествія Григоровича, остались и другіе списки, служившіе для изданія какъ варианты, но до Казани они не дошли. Излагая краткую исторію библіотеки казанскаго университета (Каз. губ. вѣд. 1850 г.) [Журналъ мин. нар. пр., 1851 годъ, ч. LXX], я имѣлъ случай разсказать судьбу книгъ потемкинскихъ, послужившихъ основаніемъ этой библіотекѣ. Назначенныя для университета екатеринославскаго, когда еще не былъ построенъ и самый Екатеринославъ, книги библіотеки Потемкина лежали въ Новороссійскѣ, въ приказѣ общественнаго призрѣнія, до 1798 года. Въ это время перевезли ихъ въ Казань, для помѣщенія въ гимназію. Недостатокъ приличнаго мѣста для храненія былъ причиною того, что библіотека Потемкина и другія ученыя коллекціи помѣщены были въ какомъ то подвалѣ, гдѣ онѣ подвергались сырости и другимъ поврежденіямъ. Болѣе нежели вѣроятно, что 2-я часть путешествія Григоровича утратилась или во время перевозки потемкинской библіотеки изъ Новороссійска въ Казань, или погибла уже въ самой Казани. Намъ неизвѣстенъ составъ всей библіотеки Потемкина до перевезенія ея въ Казань; но очень можетъ быть, что нѣкоторыя книги ея остались не перевезенными и остаются доселѣ въ тамошнихъ краяхъ [въ новороссійскомъ краѣ] ¹⁾. Почему не допустить, что и рисунки, находящіеся нынѣ въ Одессѣ и бывшіе прежде въ рукахъ Рубана, а слѣдовательно и самого Потемкина, входили въ составъ ея [потемкинской библіотеки], но остались въ новороссійскомъ краѣ и, переходя отъ одного лица къ другому, сдѣлались наконецъ собственностью преосвященнаго Гавріила и отъ него достались одесскому обществу.

Таковы наши предположенія относительно всѣхъ списковъ путешествія Григоровича и принадлежащаго нашей библіотекѣ [казанскаго университета].

Въ заключеніе покажемъ, какъ исправлялъ Рубанъ текстъ и правописаніе этого путешествія.

1) „Въ университетскомъ архивѣ, въ дѣлахъ гимназической конторы, я видѣлъ ветхій каталогъ, in 4, на синей бумагѣ, но въ него внесены только тѣ сочиненія, которыя назначались для отдѣленія въ университетскую библіотеку“.

Издание Рубана, стр. 44 и сл.

Въ понедѣльникъ убо, 15 числа іюля, возсіявшу солнцу, идохомъ въ церковь, таже изшедъ отъ Лорета, предпринявъ путь въ Баръ градъ, идохомъ первѣ горами яко три или четыре поприща до моря, таже пойдомъ землею инною, которая именуется Калаврія, нѣкоторые же именуютъ ее землею Труда, Тегга Laborig, и бысть намъ путь просто на страну полуденную, завратися бо тамъ море, и зряше брегъ просто прямо полуденнаго солнца; путь же намъ, яко же прежде увѣдохомъ еще въ Лоретѣ отъ peregrimovъ, имѣяше быти весь воскрай берега морскаго, даже до самаго Бара: и тако пойдомъ въ долготу земли тоя. Шествовахомъ же девять дней ово ровнымъ берегомъ морскимъ воскрай воды, ово же жестокими горами и высокими, при брегѣ моря стоящими и зѣло жестокое и острое каменіе на пути имущими, и во истину не бысть намъ нигдѣ тако путь тяжестенъ яко тамо.

Рубанъ, стр. 161.

.... паки суть недалече Солуны

Рукопись, ч. I, л. 20 и об.

Впонедѣлокъ 860, возсіявшу солнцѣ, идохомъ въ церковь и поклонихомся Домѣ Пресвѣтѣи Бѣи, призвавше же Бѣга на помощь и Его прелюбезнѣю Матерь, преблагословенную Дѣву Марію, іахомся пѣти к великомѣ чюдотворцѣ и 8годникѣ свѣтителю Хрѣстовѣ Николаю. Изшедшимъ же намъ из града Лорета, идохомъ первѣ горами іако три или четири поприща внизъ до моря, таже пойдомъ землею инною, которая именуется Калаврія. Наченшимъ намъ ити землею Калаврійскою бистъ намъ пѣть просто на странѣ полуденнѣю. завратися бо тамъ море и зряше брегъ просто прямо полуденнаго солнца. Пѣть же намъ (іако же прежде 8вѣдохомъ еще въ Лоретѣ ѿ пелгримовъ ¹⁾ имѣяше быти весь воскрай берега морскаго, даже до самаго Бара: и тако пойдомъ въ долготѣ земли тоя, шествовахомъ же е днѣи ово равнымъ берегомъ морскимъ воскрай воды, ово же жестокими горами и высокими въ брегѣ моря стоящими и зѣло жестокое и острое каменіе на пѣти имущими, и во истинѣ не бистъ намъ нигдѣ тако пѣть тяжественъ, іако тамо.

Рукопись, л. 93 и об.

.... паки суть недалече Солуны

¹⁾ Слово—пелегримъ, пилигримъ у Григоревича—вездѣ поставлено съ латинскимъ *p*, вмѣсто русскаго *г*.

на двухъ мѣстахъ кладези теплую воду зѣло, яко на огнѣ согрѣванную точащіе, отъ нихъ же въ единой быхъ азъ и мыхся, источникъ воды тоя въ единой ямѣ, человекъ по уста глубокой; широкой же на двѣ сажени, кругло и гладко отъ тесанаго камня мрамора бѣлаго зданной, въ ней же внутри вода, а внѣ окрестъ пристани каменные, устроенные лѣпо; стоитъ же внутри капища честно отъ каменносѣченнаго кругло отъ низу даже до верху съ такимъ твориломъ, яко отнюдъ ни камо паръ отъ воды изыти не можетъ, развѣ входа двернаго; верху же имать окна стеклянные, внутри челюстей устроенные, лучшей ради свѣтлости, внѣ же вратъ абіе течетъ вода хладная и здравая, прохладенія ради или питія мыющихся; въ ямѣ оной моются людіе различныхъ вѣръ и языковъ, всякому бо вольно тамо приходити хотящему, понеже никто же владѣетъ особнѣю, но всего народа общая есть и стоитъ внѣ одинаго села на полѣ, что азъ, видѣвши своими очами и осязавши тѣломъ, почудихся не мало.

на двухъ мѣстехъ криницы теплѣю водѣ зѣло, яко на огни согрѣваннѣю точащіе, отъ нихъ же въ единой быхъ азъ и мыхся. и удовольствовихся, яко же хотѣхъ. Источникъ воды тоя въ единой ямѣ, чѣловѣкъ по уста глубокѣ, широкѣ на два сажни круглѣ и гладкѣ отъ тесаннаго мрамора бѣлагѣ зданнѣю, течетъ, въ ней же внутри въ водѣ и внѣ окрестъ приспы каменніе, устроенны лѣпо; стоитъ же внутри капища честно отъ камня сочиненной круглѣ отъ низѣ даже горѣ сице затвористѣ, яко отнюдъ никамо пара отъ воды дышѣщая изыти не можетъ, развѣ входа двернаго. вверхѣ же имать окна склянніе, внутри челюстей вѣ мурованніе, лучшѣю ради свѣтлости. Внѣ же вратъ абіе течетъ вода хладная и здравая, прохладенія ради или питія мѣющихся. въ ямѣ оной мѣются людіе разныхъ вѣръ и языковъ, всякомѣ бо волнѣ тамо приходити хотящемѣ. понеже никто же владѣетъ особнѣю, но всего народа общаѣя есть и стоитъ внѣ одинаго села на поли. Что азъ видѣвши своими очима и осязавши тѣломъ—почудихся немало и Бгѣ вседѣтелю чѣдная дѣйствующемѣ въздохъ похвалѣ. Есть паки въ Солѣнѣ единѣ мечетъ великъ, круглѣ строеніемъ, аки столпъ и различенъ отъ инныхъ, отъ церкви превращенъ, аже иногда зѣло лѣпа баше. тамо обрѣтается

велика кѣна сѣхаровъ, оставшихся
отъ хрѣстіанъ отъ ветхихъ вре-
менъ, егда воюющимъ Тѣркомъ
Грецію запершися зъ запасомъ
сидяхъ не хотяще покоритися.
Сего ради, даже до здѣ держать
невѣрніи, болшаго ради своего
прославленія и въ незабвеннѣю
память, отъ нихъ же и азъ мало
имѣхъ съ собою.

Такъ оканчивается первая книга; приведенныя мѣста взяты на
удачу.

Тоже сдѣлаемъ и съ другою книгою.

Рубанъ, стр. 411.

Обрѣтающуся убо мнѣ тогда,
яко же предрекохъ, въ островѣ
Кипрѣ, во дворѣ архіепископа,
бывшаго тогда, мужа мудра въ
еллинскомъ и латинскомъ ученіи,
къ тому же благоправна и добро-
дѣтельна. Наста день Рождества
Христова таже новое 1735 лѣто
и доспѣвшу 6 апрѣля празднику
Свѣтлому Воскресенію Господню,
по изволенію Божію, бысть земле-
трясеніе велие во всемъ островѣ,
апрѣля 10 на свѣтлой недѣли, въ
четвертокъ втораго часа по по-
лудни, и продолжися яко пять
или шесть минутъ, обаче много
вреда сотвори въ островѣ ономъ,
многи бо тогда падоша церкви
христіанскія и мечети турецкія,
наипаче же мечеть зѣло великій
и прекрасный, именуемый Софія
въ градѣ Амохустѣ или Фамогустѣ,
иже бысть иногда архіерейскій

Рукопись, кн. III, л. I.

Обрѣтающуся убо мнѣ тогда,
яко же предрѣхъ, во островѣ
Кипрѣ, во дворѣ архіепископа быв-
шаго тогда, мужа мудра въ еллин-
скомъ и латинскомъ ученіи, къ
тому же благоправна и добродѣ-
тельна. наста годъ Рождества
Христова „1735“ и доспѣвшу все-
мирному празднику свѣтлому Вос-
кресенію Господню, по изволенію
Божію, за грѣхи людскіи бысть
трусъ великъ во всемъ островѣ,
апрѣля „10“ въ первую недѣлю
Воскресенія Христова, въ четвер-
токъ втораго часа по полудни, и
замедли яко „5“ или „6“ минутъ
обаче многѣ пакость сотвори въ
островѣ ономъ, многіи бо тогда
падоша церкви христіанскіи и ме-
чети тѣрецкіи, наипаче же мечеть
зѣло великій и прекрасній, име-
нуемій святая Софія въ градѣ
Амохустѣ, иже бысть иногда архі-

престоль во время христіанства, о немъ же и инде предрекохъ, тогда и столпы высоки многи сокрушишася, иные же до основанія падоша; послѣди же умножися губительство и многи отъ христіанъ, наипаче же отъ турковъ умроша и многій ужасъ нападе на людей, не токмо бо оное великое преждедеченное землетрясеніе, но еще и инны многи послѣди быша и пр.

ерейскій престоль, во время христіанства, о немъ же и индѣ предрекохъ, тогда и пирги высоки многи сокрушишася и инни же до основанія падоша. Послѣди же умножися губительство и многи отъ христіанъ, наипаче же отъ турковъ, лѣта того умроша и многій ужасъ нападе на миръ не токмо бо оній великій предреченный трусь, но ини многіи послѣди быша и проч.

Не будемъ болѣе приводить сравнительныхъ выписокъ; достаточно и этихъ для убѣжденія, что списокъ нашъ довольно разнится съ печатнымъ изданіемъ. Если присовокупить еще, что во многихъ мѣстахъ числа дней и самыхъ годовъ почему то измѣнены у Рубана, что всѣ греческія слова или переведены, или вовсе исключены, что многіе рассказы о разныхъ лицахъ, видѣнныхъ Григоровичемъ или извѣстныхъ ему только по слуху, или значительно сокращены, или совершенно выкинуты, какъ напр., рассказы о необыкновенной силѣ Пареенія, игумена въ монастырѣ Παύλου του μαχαρά (Богородицы ножовыя), на островѣ Кипрѣ (Рубанъ, 459—462; рукопись III, л. 39—42); поучительная легенда о монахѣ Іоанникіѣ русинѣ или болгаринѣ, жившемъ въ аеонскомъ монастырѣ св. Павла (рсп. III, л. 257—260; у Рубана—исключена) и т. п.,—то можно пожалѣть, почему это путешествіе доселѣ нѣмъ не издано въ надлежащемъ первоначальномъ видѣ?...

Замѣтимъ еще, что въ III-й книгѣ нашего списка, въ концѣ, помѣщены еще слѣдующія статьи, безъ сомнѣнія [быть можетъ] принадлежащія также Григоровичу:

Л. 268. Ω созданиі Цариграда и о плѣненіи егѡ ѿ Турковъ.

Л. 271. Ω мощехъ великогѡ Царя Константина.

Л. 272. Писмена греческая обрѣтшася на гробѣ великаго Константина.

Τητ τιδτ, ηβσα τηλ οκλιν μαρτ и проч.

„Толкъ литеръ греческихъ, сложенныхъ отъ Генадія патрѣяرخа“.

τ π τ τ ι δ τ η β σ λ τ ι μ λ ο χ λ μ ν μ α ρ θ
 Τῇ πρώτῃ τῆς ἰνδικτοῦ ἡ βασιλεῖα τοῦ ἰσραὴλ ο καλούμενος μωαμεθ,
 и проч.

На оборотѣ: толкѣ литеръ переведенъ на словенскій:

в п р в і д к т ц р е т і м м а з м и г м а м о
 Въ первій индикта царство ісмаила зовомого Моамеа, и проч.

„Описание Константинополя“, заключающее въ себѣ собственно перечисленіе церквей, находившихся въ Царьградѣ до завоеванія его турками.

Л. 276 об. Описание города Солѣна.

ХП. № 1562. Описание Саввина-Сторожевскаго монастыря. XVIII. в.

Тетрадь въ листъ; листовъ въ ней 10.

На первомъ слѣдующее заглавіе: „Краткое Описание Савину-Сторожевскому монастырю. Какимъ онъ образомъ получилъ свое начало, чьимъ тщаніемъ и какія отъ давньныхъ временъ хранятся въ немъ древности“.

Почеркъ обыкновенный конца XVIII вѣка.

Сказавъ кратко о времени [и обстоятельствахъ] основанія этого монастыря, составитель его описанія исчисляетъ всѣ драгоцѣнныя вещи царскаго жалованья, также зданія и маестности, причислявшіяся къ савину-сторожевскому монастырю. Вообще же ограничивается онъ описаніемъ пожертвованій, сдѣланныхъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Л. 8, 9 и 10: приведены всѣ надписи, имѣющіяся на образахъ, колоколахъ, кадилахъ и другихъ вещахъ.

Описание это не имѣетъ ничего общаго съ описаніемъ того же монастыря, помѣщеннымъ въ „исторіи російской іерархіи“, ч. II, стр. 548—566.

О криптографической надписи на большомъ колоколѣ саввы-сторожевскаго монастыря, см. Горный журналъ 1825 года.

Описание рукописей гр. Толстаго, стр. 571—572. Въ числѣ его рукописей есть одна—„Аданатосъ, въ ней же бесѣдуетъ о осми частѣхъ и вѣщаніи“ и проч. (отд. III, № 27). XVII в. На 90-мъ л.

этой рукописи „помѣщена азбука, которой нѣкоторыя буквы имѣютъ сходство съ извѣстною надписью на звенигородскомъ колоколѣ.“

ХІІІ. № 1563. Клопштока—Мессіады Пѣснь І. ХVІІІ в.
Тетрадь въ листъ; всего 26 полулистовъ.

Первые 3 полулиста съ многими поправками; остальные—безъ поправокъ. Почеркъ конца ХVІІІ столѣтія.

Въ заглавіи написано: Мессія. Пѣснь первая.

Имени переводчика не означено, а въ концѣ, на послѣдней страницѣ, написано: „перевѣдена съ немецкаго въ Петербургѣ“. Кажется это рука г. Нартова, судя по другимъ собственноручнымъ его бумагамъ, хранящимся въ библіотекѣ.

Какъ образецъ перевода, приведемъ начало:

„Воспой, душа безсмертная, грѣшныхъ человѣковъ искупленіе, совершенное на земли Мессіею во время Его воплощенія, коимъ онъ роду Адамову даровалъ вновь любовь божественную, кровію священнаго завѣта. Тако исполнилася воля Предвѣчнаго. Тщетно сатана возставалъ противу Сына Божія. Напрасно Іудея на него ополчалась. Онъ сотворилъ, Онъ окончилъ великое примиреніе“.

Слова „душа безсмертная“ въ подлинникѣ подчеркнуты и на нихъ поставлены цифры 1, 2, означающія перестановку. Слово „вновь“ зачеркнуто и снова восстановлено. Въмѣсто „кровію священнаго завѣта“ было прежде: „священнымъ залогомъ своея крови“. Въмѣсто „воля Предвѣчнаго“ было прежде „предвѣчная воля“.

Для сравненія близости этого перевода съ оригиналомъ, приводимъ текстъ оригинала:

Sing', unsterbliche Seele, der sündigen Menschen Erlösung,
Die der Messias auf Erden in seiner Menschheit vollendet,
Und durch die er Adams Geschlecht zu der Liebe der Gottheit,
Leidend, getödtet und verherrlichtet, wieder erhöht hat.

Also geschah des Ewigen Wille. Vergebens erhob sich
Satan gegen den göttlichen Sohn; umsonst stand Iuda
Gegen ihn auf: er that und vollbrachte die grosse Versöhnung.

Намъ извѣстенъ одинъ переводъ Мессіады, современный нашей рукописи—это Алексѣя Кутузова: „Мессія въ 10 пѣсняхъ“, 2 части.

М. 1785 — 87. 8°. Изданіе 2. М. 1820 — 21, въ 4-хъ частяхъ in 12° (см. Смирдина роспись, № 6730). Въ библіотекѣ нѣтъ этого перевода, чтобы сличить его съ рукописью.

XIV. № 1564. О Авахъ. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; всего 6 полулистовъ. На первомъ — находится только выписанное заглавіе.

Тетрадь вся переписана четко, тщательно, почеркомъ конца XVIII в.

Статья эта, какъ кажется, переводная; но въ ней есть ссылки на препод. Нестора и еще цитруется статья „о Овахъ“, помѣщенная въ „историческомъ и географическомъ мѣсяцесловѣ на 1777 годъ“. Судя по этому, она, быть можетъ, писана кѣмъ нибудь и изъ русскихъ; но кѣмъ?...

[Къ сожалѣнію, я не могу сказать утвердительно — подлинная ли эта рукопись или переводъ]. Начинается она такъ:

„Названіе Аваръ происходитъ, какъ нѣкоторые увѣряютъ, отъ **Орзу**: значащаго прехождение или холмъ; слѣдовательно — по словопроизводству своему могутъ назваться они скитающимися или горными народами“.

„Авары извѣстны были около 6 вѣка въ Азіи, подъ именемъ Гейгиновъ, но, наконецъ, будучи побѣждены тамъ Турками, которые были также остатки Унновъ и обитали по горамъ Алтайскимъ, удалились они въ Европу“ и т. д.

XV. № 1565. [Отрывокъ]. Тетрадь въ листъ; писанныхъ 25 полулистовъ и одинъ бѣлый въ концѣ.

Рукопись эта безъ всякаго заглавія и, какъ кажется, безъ начала, хотя и дважды помѣчена на ней первая страница цифрою 1 и л. 1 (листъ 1-й).

Писана она въ поллиста (pagina fracta), вся одною рукою, со многими поправками и пометками.

На углу первой страницы написано другою рукою: „переводъ“

Г. Надворнаго Совѣтника Дандола, переведшаго съ италіанскаго языка Тезаврову философію, исправленный Л. С “.

На прилеенномъ особомъ клочкѣ бумажки надписано третьимъ почеркомъ: „переводу Тамары“.

Но почеркъ всего перевода дѣйствительно Дандола, какъ это можно видѣть изъ сравненія съ другими собственноручными его бумагами, имѣющимися въ библіотекѣ [М.М. Док. Кат. 7836—7840]. Дандоло былъ переводчикомъ при иностранной коллегіи въ 1740-хъ годахъ.

Содержаніе этого перевода памфлето-полемическое. Это, по видимому, апологія іезуитскаго ордена или возраженіе на буллу Климента XIV, 21 Іюля 1773 года, которою уничтожался орденъ, pour cause d'abus et de désobeissance au St. Siègе.

Извѣстно, что Потемкинъ въ это время явился защитникомъ и покровителемъ іезуитовъ.

Выше мы сказали, что рукопись наша безъ начала. Доказательство слѣдующее. Она раздѣлена на параграфы или статьи, размѣченные римскими цифрами, и начинается параграфомъ V, оканчивается—XVI-мъ. Кромѣ того, на поляхъ листовъ, въ разныхъ мѣстахъ, есть еще какія-то отмѣтки, кажется, означающія страницы оригинала, съ котораго сдѣланъ переводъ. Первая такая отмѣтка сдѣлана на углу 1-й страницы, гдѣ находится вышеприведенная надпись: „переводъ Г. Надворнаго Совѣтника“ и проч.—33 и потомъ слѣдуетъ по порядку до 48, что находится на 25 полулистѣ.

Чтобы показать слогъ и содержаніе этой рукописи, выпишемъ всю первую (V) статью:

V. „Быль нѣкогда одинъ пастухъ, коего овчарню лютые волки давно обезпокоивали. Ни присмотръ пастуховъ, ни бдѣніе вѣрной собаки не пособляли тому ни мало, чтобъ тѣ хищные звѣры иногда не похищали отъ стада бѣднаго—какъ ягнать, такъ и овецъ. Наконецъ одна лисица лукавая подошла въ одинъ день къ пастуху посланицею со стороны враждебныхъ волковъ. Сія именемъ тѣхъ предложила пастуху миръ съ тѣмъ, однако, чтобъ онъ выдалъ въ ихъ руки дремлющую собаку. Она при томъ не оставила при-
дать безстыдному своему требованію изрядный подлогъ, говоря, что смерть (де) собаки необходимо нужна, для спокойства тамошняго лѣса и для безопасности самаго стада; ибо собака оная своими лаяніями безвременными обезпокоиваетъ денно и ночью безпере-

равно всѣхъ. Я спрашивая теперь у обажателей сего несчастливаго Бреве ¹⁾: какой бы они совѣтъ при такомъ случаѣ дали оному пастуху? Какого мира можетъ ожидать отъ волковъ такой пастухъ? развѣ того же самаго, что Бреве могъ дожидаться отъ таковыхъ непріятелей церкви, требовавшихъ уничтоженія собратства. Ежели бы хотѣли они истинно доставить миръ церкви, должныствовали бы сами, прежде всего, отрешися уродливыхъ догматовъ своихъ и уставить по правоученію Ісуса Христа испорченныя ихъ нравы; а потомъ надобно было еще имъ соединиться съ церковью, чтобъ очистить народъ отъ заразы, ими же причиненной не токмо, но и утвержденной чрезъ ненаказанность и своеволие не меньше духа, какъ и сердца, да чрезъ вольность, употребленную къ заразительному теченію толковыхъ книгъ незаконныхъ; при всемъ томъ надлежало было возвратить церковной власти введенныя права, отнятое преимущество нарушенное, честь обруганную, имущества разграбленныя“.

XVI. № 1566. Кодина—Изложеніе титуловъ. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; всего 50 полулистовъ. Писана въ поллиста (*pagina fracta*) разными руками, вѣроятно для скорѣйшаго окончанія.

На 1-й страницѣ: „Изложеніе титуловъ, по изъясненію чертого-правителя Кодина, какимъ образомъ пишетъ Константинопольскій патріархъ къ прочимъ патріархамъ и архіепископамъ; также митрополитамъ и прочимъ мирскимъ властенаачальникамъ вельможамъ“

[Извѣстно, что Арсеній Сатановскій, іеромонахъ кіево-братскаго монастыря, сотрудникъ Епифанія Славинецкаго, по указу царя Алексѣя Михайловича, въ 1649 году былъ вызванъ, вмѣстѣ съ Славинецкимъ, въ Москву для переводовъ съ греческаго. Въ числѣ его переводовъ, былъ и „Григорія Кодина о чинахъ царства греческаго и великія церкви константинопольскія“, но онъ остался не изданнымъ и хранится въ патріаршей библіотекѣ (см. Словарь писателей духовнаго чина). Наша рукопись, по заглавію, не есть копія перевода Арсенія].

¹⁾ „Палской грамоты“. Далѣе, большею частію, слово бреве зачеркнуто и вмѣсто него поставлено: „грамота“.

Въ изданіи сочиненій Кодина помѣщается только *Ερμηνεία των
officiorum* — *Explicatio officiorum sanctae ac magnae Ecclesiae juxta
eorum ordinem* [которое также не составляет оригинала для раз-
считываемой рукописи], также перечисляются: *Throni ecclesiarum,
quae Patriarchatui Constantinopolitano subjacent, eo ordine, quo a
sapientissimo Leone fuerunt dispositi* (*Georgii Kodini et alterius cu-
jusdam Anonymi excerpta de antiquitatibus Constantinopolitanis.*
Parisiis. 1655. fol.). Нѣтъ ничего подобнаго и въ изданіи *Corpus
scriptorum hist. Byzantinae*.

XVII. № 1567. Обще-Народная Гравамина. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; всего 20 полулистовъ. Писана мелкимъ
тщательнымъ почеркомъ, западно-славянскимъ.

На 1 л. написано: „Обще-Народная Гравамина“. „Которая бѣд-
нѣйшій и нещастливѣйшій почти во всѣмъ свѣтѣ славенно-Сербскій
Иллірический народъ чрезъ своя полномощныя децутирти на соборѣ
769 лѣ.; въ Карловцѣ держанномъ, прі избраніи на Архі=Епѣопо=
Митрополитство Іоанна Георгіевича Ея Цессаро-Кралевскому Апо-
столическому Величеству Маріи Оерезіи, въ силѣ, противъ всѣхъ
правъ, вся своя Права, ѿ Леополда, Іусифа, Карола и отъ Ея
Величества даная, подтвержденая и болше отъ 70-ть лѣтъ уживаная,
безъ наималѣйшія вины потерявши; колѣнно приклонно все сми-
реннѣйше, чрезъ тогда на томъ же Соборѣ бывшаго чрезвычайнаго
Коммиссара Генерала Хадека, предложилъ. И резолюціи всеконечно
никаковыя на то не получилъ!“

Сербамъ римско-цесарской имперіи императоромъ Леополь-
домъ I даны были разныя привилегіи относительно свободы гре-
ческаго богослуженія, избранія себѣ митрополита и проч. Эти
права подтверждены были также и преемниками Леопольда: Іоси-
фомъ, Карломъ и Марією Терезією. Но впослѣдствіи мало по-малу
цесарцы начали притѣснять сербовъ въ отправленіи богослуженія,
какъ напр.: „отъ земныхъ гдѣй въ праздничныя дни наша (пра-
вославныя) церкви на дѣло и работу не токмо принуждаются, но
еще римскокатолическе сопризнавати и, что выше, въ законѣ рим-
скомъ разрѣшено праздники держати, не взирающе на Прівилегіи“.
Не позволялось также строить новыхъ церквей и возобновлять

обетшавшія. Священниковъ за совершеніе требъ начали брать подъ арестъ. Архіепископъ стѣсненъ былъ въ своихъ пастырскихъ правахъ и проч., и проч. Въ слѣдствіе этихъ обстоятельствъ, во время избранія новаго митрополита Іоанна Георгіевича положено было поднести Маріи Терезіи прошеніе о возвращеніи прежде дарованныхъ правъ и привилегій и въ заключеніе просили сербы у государыни своему митрополиту званіе „Тайнаго Совѣтника“, дабы чрезъ то имѣть ему свободный доступъ къ императрицѣ. Прошеніе это подписано 26-ю духовными лицами и 46-ю свѣтскими. Каковъ былъ успѣхъ этой просьбы, видно изъ прибавленія, сдѣланнаго въ заглавіи: „резолюціи всеконечно никакыя на то не получилъ“!

На стр. 19-ой находится „Примѣчаніе. Число домовъ Сербскихъ, во Венгріи обретающееся“. Выпишемъ его

во=	Е п а р х і и.	Число домовъ.	Число священниковъ: Парохіалъ.	Число священниковъ: супернумералъ.	Число всѣхъ душъ до полъ-второго мѣ- сяца считается.
1)	А. Митрополитъ Карлов.	19,960	189	159	—
2)	Темишварской	47,935	461	95	—
3)	Вершачкой	40,394	364	78	—
4)	Арадской	36,414	524	149	—
5)	Бачкой	11,691	112	122	—
6)	Карлшадской	113,613	118	—	—
7)	Пахрчкой	11,287	101	68	—
8)	Будимской	4,526	48	28	—
		185,820	1,917	699	1,500,000

„Всего войска регулатнаго служащаго Сербскаго до 85,000“.

Л. 20. „Примѣчаніе на Доминіумъ Далъ, въ Комитатѣ Віровитч-комъ“. Этимъ примѣчаніемъ какъ бы доказывается, что сербскіе митрополиты болѣе 70 лѣтъ владѣли сказаннымъ доминіумомъ.

XVIII. № 1568. Собрание указовъ. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ корешокъ; всего 3 поллиста не перемѣченныхъ; потомъ 82 страницы перемѣченныя и въ концѣ 6 полулистовъ немѣченныхъ. Почеркъ обыкновенный, XVIII столѣтія.

Заглавія никакого нѣтъ у этой рукописи, а на первыхъ непемѣченныхъ полулистахъ помѣщено только оглавленіе находящихся въ ней указовъ. Они, какъ надобно полагать, собраны были въ одну тетрадь какимъ нибудь лицомъ для собственнаго руководства, потому что относятся до разныхъ обязанностей сената, сенатской конторы, генераль-прокурора, рекетмейстера и герольдмейстера.

На стр. 82-й другою рукою выписана „Должность Прокурора“ (1722 года, апрѣля 27-го).

Далѣе третьею рукою списана „Вновь сочиненная должность Прокурора“ (1733, сентября 3).

Эти двѣ послѣднія статьи не внесены въ общій реестръ указовъ. Всего же въ немъ выписано 39 указовъ.

Всѣ они находятся въ „полномъ собраніи законовъ російской имперіи“.

XIX. № 1569. Списокъ бояръ, окольничихъ и проч. 1703. XVIII в.

Книга въ листъ; была переплетена въ кожу, но вся расшилась [какъ видно, отъ частаго употребленія]. Листовъ въ ней, по перемѣтѣ сверху, 294. Внизу идетъ особая перемѣта тетрадей и листовъ, но ошибочная, потому что нѣкоторые бѣлые листы не сосчитаны. Книга вся скрѣплена по листамъ (вромѣ упомянутыхъ бѣлыхъ): „Дьякомъ Ѳеодоромъ Замятиннымъ“. На бѣлыхъ листахъ другою рукою написано на одной сторонѣ: „листъ“, на другой: „порозжей“.

На верхней доскѣ [переплета] наклеены ярлычекъ, съ надписью, кажется, современною тексту: „№ 22 Книга 703 года, а въ ней списокъ бояръ, и околничихъ, и думныхъ, и ближнихъ“.

людей, и столниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ московскихъ, и дьяковъ, и жилцовъ“. Ниже наклеенъ другой ярлыкъ съ такою же печатною надписью, кромѣ № 22, и еще прибавлено: „Писано съ титулами на 282 полулистахъ“ (этотъ счетъ показанъ внизу страницъ; настоящій—294).

На первомъ полулистѣ сначала помѣщено заглавіе, но лѣвый (что въ корешку) уголъ оторванъ и осталось только: „ и окоlnичихъ мныхъ . . . хъ людей . . . никовъ и стря . . . тъ и дворянъ москѡвскихъ, и дьяковъ, и жилцовъ ннешнягѡ даѡг годѡ“.

Послѣ этого заглавія, идутъ: „Бояря“ всего 28 человекъ. При именахъ нѣкоторыхъ, на поляхъ сдѣланы разныя отмѣтки: „въ Тоболску (кн. Мих. Як. Черкасской), въ деревне до указу (Федоръ Аврамовичъ Лопухинъ), въ Смоленску (Петръ Самойл. Салтыковъ), въ полону (кн. Ив. Юр. Трубецкой, кн. Я. Ѳ. Долгорѣкшій)“ и т. под. Чаще же всего встрѣчаются особые значки, не понятныя для меня + и Е [умеръ? есть?].

За боярами слѣдуютъ „Кравчіе“: Василій Федор. Салтыковъ и Кирило Алексѣевичъ Нарышкинъ.

Послѣ нихъ „Окоlnичіе“—21 человекъ; потомъ „Постельничіе“ двое: Гаврило Иван. Головкинъ и Алексѣй Михайл. Татищевъ.

За тѣмъ „Думные Дворяне“—16 человекъ; послѣдній записанъ думный дворянинъ и печатникъ Микита Моисѣвичъ Зотовъ.

За ними „Стряпчіе съ ключомъ“: Понкратей Богдановичъ Суморшковъ и Левонтій Богдановичъ Плохой.

Послѣ: „Думные дьяки“—6 человекъ.

„Стольники комнатные“—136 человекъ, изъ нихъ 5 при посылствахъ: кн. Григорей князь Федоровъ сынъ Долгорукой—въ Польшѣ; кн. Петръ князь Алексѣевъ сынъ Голицынъ—въ Цесаріи; Андрей Петровъ сынъ Измайловъ—въ Дапкой; Петръ Андреевъ сынъ Толстой—въ Царѣградѣ; князь Андрей князь Яковлевъ сынъ Хилковъ—въ Свеѣ.

Стольники—всего 1190 ч. При многихъ показано мѣсто нахожденія; напр., въ Мценску, въ Азовѣ, на Саратовѣ, на Вологдѣ у сбора денегъ на судовое строеніе, въ Вѣнѣ зъ Голицынымъ, въ Новѣгородѣ у готовности сѣнъ, двое показаны въ городахъ казанской губерніи: Иванъ Андреевъ сынъ Щепотевъ—въ Свіязску

и Петръ Еремѣвъ сынъ Арсеньевъ—въ Царевококшаску. Но чаще всего встрѣчается отмѣтка: „на смотрѣ не былъ и велѣно выслать въ Шлотбургъ“.

Изъ „новокрещеновъ“, тоже стольники? всѣ князья—всего 116 человѣкъ.

Л. 82. „Слѣжили съ кормѣ, а генваря 20-го числа 497 годѣ кормовыхъ денегъ давать не велено, а велено имъ слѣжить, хто похочетъ изъ нихъ въ службу, тѣ бы записывались, а которые не похотятъ, и тѣмъ воля будетъ, похочетъ ѣхать і выное государство“, такихъ 14 человѣкъ. Также стольники?

Л. 83. „Служать в новгородцкомъ полку“—29 человѣкъ.

Л. 85. „С казанцы: Микита Олферьевъ снѣ Кудрявцовъ—в Казани; Оедоръ Михайловъ снѣ Есиповъ; Леонтей Михайловъ снѣ Есиповъ; Дмитрей Ивановъ снѣ Молоствовъ“—4 ч.

Л. 85 об. „С свѣтажены: Богданъ Микитинъ снѣ Юдинъ; Иванъ Григорьевъ снѣ Вражской“—2 ч.

Л. 86. „Съ Синбиряны“—7 ч.

Л. 88. „С Смоленскою шляхтою“—20 ч.

Л. 89. „Отставные“.

Л. 105—112, т. е. цѣлая тетрадь 14-я не находится; ее не находилось и прежде, потому что нумерація, веденная внизу страницъ, идетъ непрерывно: послѣ 103-й (105-й, по верхнему счету) идетъ 104-я.

Л. 113. „Генераль-Маеоры: Богданъ Семеновъ снѣ Корсакъ и Константинъ Петровъ снѣ Лярской“.

Далѣе до 145-го листа (листъ 131-й повторенъ) идутъ: „въ Полковникахъ і въ подполковникахъ і въ начальныхъ людехъ“—6503 ч.

Л. 147. „Изъ новокрещеновъ“ 7 ч.

Л. 148. „Стрѣлчиче“—6807 ч. При нѣкоторыхъ отмѣчено „на смотрѣ не былъ“.

Л. 182 об. „Служать въ Новгородцкомъ полку“—24 ч.

Л. 184. „С синбиряны“—6 ч.

Л. 184 об. „С казанцы: Григорей Сергѣевъ снѣ Хоненевъ“—1 ч.

Л. 185. „С смоленскою шляхтою“—8 ч.

Л. 185 об. „Слѣжили съ корму, а генваря к числа“ и пр., какъ на листѣ 82,—9 ч.

Л. 186. „Отставные“—109 ч.

Л. 192. „По осмѣтру на генералномъ дворѣ оставлены для пѣ-
сылковъ“—55 ч.

Л. 196. „Стряпчіе ж в полковникахъ и в подполковникахъ і
в начальныхъ людехъ“—3501 ч.

Л. 214. „Дворянъ“—2803 ч.

Л. 228. „Служать въ полкѣхъ въ новгородцехъ“—32 ч.

Л. 230. „в белгородцехъ“—5 ч., „в сѣвскомъ“—19 ч.

Л. 231. „в переводчикахъ“—5 ч.

Л. 232. „в низовомъ“—22 ч.

Л. 233. „в Сибири“—5 ч. „Служили Смоленскою шляхтою“—5 ч.

Л. 234. „Отставные“—6804 ч.

Л. 269 на об. „по смотру на генералномъ дворѣ оставлены
для посылокъ“—56 ч.

Л. 274. „въ полковникахъ і в подполковникахъ и в начальныхъ
людехъ і в рейтарехъ“—2504 ч.

Л. 288 [289]. „Дьяки“ — 131 ч. Изъ нихъ Андрей Яковлевъ
сынъ Молчановъ—показанъ въ Казани, а Василій Нестеровъ сынъ
Нестеровъ—въ Свіяжскѣ.

Въ концѣ списка подпись: „Смотрилъ Иванъ Меншой Топил-
ской“.

Всего въ этомъ спискѣ помѣщено 31430 человѣкъ. Да считая
приблизительно отъ 150 до 170 человѣкъ на недостающихъ ли-
стахъ 14-й тетради, будетъ отъ 31580 до 31600 человѣкъ.

Изъ этого числа:

Бояръ вмѣстѣ съ Кравчими	30	человѣкъ.
Окольничихъ вмѣстѣ съ Постельничими	23	„
Думныхъ дворянъ	16	„
Стряпчихъ съ ключомъ	2	„
Думныхъ дьяковъ	6	„
Стольниковъ комнатныхъ	136	„
Стольниковъ [вмѣстѣ съ генералами и пр.]	8486?	(8316) ч.
Стряпчихъ	10520	ч.
Дворянъ	12250	„
Дьяковъ	131	„

Итого 31600 человѣкъ.

4*

XX. № 1570. Хронографъ. XVII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу; 108 полулистовъ. Почеркъ—полууставъ, переходящій къ скорописи. Заголовки, различные выноски и большая часть заглавныхъ буквъ писаны киноварью; нѣкоторыя съ завитками. Писана по графамъ [мелкимъ полууставомъ].

На первомъ листѣ киноварью: „Сказаніе о томъ какѡ і в котѡрѣхъ лѣта изложена бысть книга сия гл҃емая хронѡграѡъ сирѣчь лѣтописецъ цр҃ствъ прежде убѡ цр҃ствовавшихъ во Израили и в самаріи и пррокъ же і сѡдей израильтески^х і греческихъ цр҃ствъ і великаго ааето російскаго ршда царствовавшихъ гд҃арей и сербскихъ і бѡлгарскихъ держателей“.

Начало: „Понеже онели же воплотися Словѡ Бж҃іе и Бг҃ъ і со человекѣи пожиле и до сего времени бывшая чюдеса, сего ради и мы желающе нѣчто разѡмѣти^т очисти таковыхъ во многѣи и долгѡвременны трдѣи вложихомъ себе еже избрати ѿ бытискихъ книгъ и ѿ многи^х лѣтописныхъ нѣжнѣйшая и добрѣйшая и совокѡпити во единѡ занеже тѣ всѣ книги о единомъ пишутъ“....

Конецъ: „Ѹ нелиже убо все премѡдрыи хитрецъ и содѣтель Бг҃ъ о сотвореннаго свѣта впервыи днь сотвори зѣницѡ всѣмъ сѡщимъ на земли превеликое Свѣтило слнце і во ѡбновление того рла-е^{го} кд лѣта начахъ таковыа гранесні и скончахъ втѡраго лѣта во второе обновление“.

Слѣдовательно составленіе этого хронографа относится къ 1623 году (7131). Окончанъ же онъ чрезъ годъ.

Далѣе: „О бесѣдословіи гре^т катихизисъ печа^т рлс^{го} го^{лу}“.

(1627). Нѣсколько вопросовъ и отвѣтовъ о крестѣ и потомъ: „Указъ чесо ради поклоняемсѧ на Востокъ“.

Оборотъ третьяго листа и еще полулистъ оставлены бѣлые.

Л. 4 (bis). „Предисловіе книзѣ гл҃емѣй х҃нографѣ (sic!) сирѣчь: лѣтописецѣ. Изложение о вѣрѣ“.

Начало: „Первие убо подобаетъ истинному христіанину не токмо инокомъ, но и сѣщимъ в мирѣ испытати“ и проч....

Конецъ:.... „Сия есть казалическая вѣра ея же аще кто вѣрно и извѣстно держати не бѣдетъ спастися не возможе, о чемъ слава оу і снѹ и свѹму Дх҃у ннѣ і присно и вѣки. Аминь“.

Л. 8. Послѣ красивой заставки, искусно сдѣланной перомъ, слѣдуетъ киноварное заглавіе, первая строка котораго сдѣлана ломаными буквами, вязью:

„Предисловіе книзѣ сей гл҃големѣй хронограѣ.— О Бытїи і о сотворенїи мира. і ѿ протчихъ кн҃гъ Моисеѣвыхъ. і ѿ Ис҃са Наввина. і ѿ судей Иудейскихъ, і ѿ четырехъ цр҃ствъ; і ѿ асирійскихъ цр҃ей, і ѿ александрия, і ѿ римскихъ цр҃ей; Елинь же; і бл҃гочестивы греческихъ, і р҃ускихъ лѣтописецѣ. і себѣскихъ, і Болгарскихъ деспотѣ; Первие з Бг҃шмъ начинаемъ: о шестихъ днѣхъ внихъ же сотвори Бг҃ъ всю тварь, тако же рече Дѣлѣ, словесемъ Гд҃имъ нбса утвердишася. і дх҃омъ устѣ егѡ вся сила ихъ; ѿ премѣдраго Манасїа цр҃я и ѿ Сивирїана Еп҃кпа Гевалскогѡ; о шестихъ днѣхъ. Зачало пѣваго дни“.

Хронографъ продолжается до 69-го листа. 16 главъ его взяты изъ книги Бытїя. Послѣдняя глава 27-я („о десяти заповѣдехъ, писанныхъ Персто Бж҃имъ иже даде Бг҃ъ Моисею на горѣ в Синаи“); она не кончена и на оборотѣ 69-го листа прерывается слѣдующими словами: „.... да не будетъ ти грѣха аще ли кто пойметъ женѹ и живетъ с нею іако вбрѣте до нея срамнше дѣлѡ. да дасть ей книги оп҃устныѡ і опуститъ ю ѿ домѡ своегѡ, аще“...

На полях хронографа, какъ сказано, разные замѣтки и ссылки, и объясненія нѣкоторыхъ словъ.

Л. 70. „Начало діалектики; Любимѣе словесное, Аристотелевой мрости, словесной і платоновой собрана прибнымъ ѿцемъ ншимъ Іоанно Дамаскимъ иже вопола Епѣу Комѣ Манумскомъ“. Послѣ исчисленія главъ:

Книга стаго Іоанна Дамаскаго: философская: иже вопола: сію ко иже во стыхъ почтенномъ Комѣ Епѣу Млиумскомъ Іоаннъ инокъ ѿ Бѣѣ радоватися“.

Извѣстная философія І. Дамаскина, переводъ Іоанна экзарха болгарскаго, впрочемъ новая по языку [впрочемъ въ этомъ спискѣ языкъ новый, хотя и не замѣтно, чтобы онъ составлялъ новый переводъ] (см. Калайдовича: Іоаннъ экзархъ болгарскій, стр. 81, 82).

На послѣднемъ (108) листѣ, на концѣ приписано: „Написана книга сія философская: влѣта 3334- декабря в кѣ^{ле} (7204/1696)“.

XXI. №1571. Указы Петра I о заповѣдныхъ лѣсахъ. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; 30 полулистовъ.

Указы эти принадлежали, вѣроятно, какому нибудь приказу, составляли, такъ сказать, его входящій журналъ [или, еще скорѣе, сборникъ руководительныхъ бумагъ]. Листы почти всѣ ветхи и подклеены, и для сохраненія то ихъ въ цѣлости, безъ сомнѣнія, собраны въ одну тетрадь.

Въ видѣ заглавія, на первой страницѣ написано: „Великого Гдѣря Цѣря і великого Кнѣзя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя і Бѣлыя Росіи самодержца імянные указы о заповѣдныхъ лѣсахъ в казенномъ Приказѣ, а въ которомъ году і мѣсе и числѣ о чемъ состоялись і то писано ниже сего“.

На первыхъ 8 полулистахъ переписаны сокращенно и скрѣплены думнымъ дьякомъ Автономомъ Ивановымъ нѣкоторые изъ тѣхъ указовъ, которые далѣе съ 9-го полулиста помѣщены въ подлинникѣ за подписью разныхъ дьяковъ и другихъ лицъ.

Указы начинаются съ 1702—оканчиваются 1707 годомъ; всего 43 указа. Изъ нихъ нѣтъ ни одного въ „Полномъ собраніи законовъ“ (см. т. IV) [только два: № 35, отъ 19 ноября 1703, и № 42, отъ 19 января 1705 г., сходны по содержанію и нѣсколько по изложенію съ №№ 1950 и 2017]. Равно также не были они извѣстны и барону Врангелю при составленіи имъ „Исторіи лѣснаго законодательства російской имперіи“. СПб. 1842.

Между указами находятся еще два [подлинныя] письма О. А. Головина къ князю Лукѣ Ѳеодоровичу Долгорукому.

Письмо первое все писано рукою Головина на полулистѣ, сложенномъ въ четверть; въ тетради оно составляетъ 12-й и 13-й полулисты.

„Гдѣрь мой кнѣзь Лука Ѳеодоровичъ“.

„Здравіе твое да сохранитъ Гдѣ на лѣта многа. За твое Гдѣрь мой жаловаще челомъ бью что пишешь ко мнѣ о своемъ здоровьѣ что слышать желаю“.

„О подводахъ мѣти твоей и дворянамъ которые для осматриванія лесовъ посланы будутъ давать отъ меня приказаніе токмо прикажи о томъ в земской приказъ прислать памяти“.

„О лесахъ что ты ко мнѣ изволилъ писать что проситъ Левъ Кириловичъ такожде и Вахрамей Меллеръ на строение заводовъ которе полою водою разнесло и испортило, что дать рубить на починку того о томъ я Великому Гдѣрю доносилъ изволилъ мнѣ приказать к мѣти твоей писать, что на нужные потребности кромѣ дворового и иного приходного строенія лесъ рубить велѣтъ кромѣ дубоваго толко съ рассмотреніемъ чтобъ напрасно много порублено не было“.

„Что изволилъ ты ко мнѣ о братѣ своемъ Кнѣзь Григорье Ѳеодоровичѣ о посылкѣ к нему днгъ по даче ево жалованья изволтъ все сие положить на мнѣ естли... ивъ (живъ?) буду исправлю конечно і сие (вамъ?) (столко?) надобное дѣло“.

„О посылкѣ к Радивиду писалъ я напередъ сего к діакамъ и чаю что посланъ толко надобно разведать чтобъ напрасно посылки за неприятелискими поступками нынѣшними“.

„А чтобъ для дѣла Великого Гдѣря (на позывъ?) сенату полского или что для иныхъ расходовъ писалъ ты Великому Гдѣрю держать и о томъ я многократно писалъ к нем. и противъ того уже мнѣ и соответствовалъ“.

„За тѣмъ здравіе твое блгодетеля моего предавъ всохранѣніе
вышнѣго многократно поздравляю особу твою“.

„Слуга мѣти вашей Ѳеодоръ Головинъ“.

„Дня кв-го маія 1702“.

За этимъ письмомъ слѣдуетъ указъ 1702 г. Іюня 4-го, которымъ
дозволяется Нарышкину и Меллеру взять лѣсу, кромѣ дуба.

Другое письмо составляетъ 21-й полулистъ рукописи. Оно пи-
сано, вѣроятно, секретаремъ Головина и только имъ подписано.

„Гдѣрь мой Кнзь Лука Ѳеодоровичъ, здравіе твое да сохранить
десница Вышняго на вѣки счастливъ“.

„Указалъ Великій Гдѣрь по имянному своемѹ Великого Гдѣря
указу Гетмана и Кавалера Івана Степановича Мазепы присланному
знатному войскому Товарищѹ Згурѹ Стиллевичу за ево к Великому
Гдѣрю вѣрныя службы и заданіе посылки и заразореііе для дво-
рового ево строенія, дать позволеніе нарубить во брянскихъ ле-
сахъ пять сотъ деревъ сосновыхъ или еловыхъ каіііе ему понадо-
бятца беззапрещенія. Изволь о томъ во Брянскъ хеому над-
лежитъ приказать послать ево Великого Гдѣря указъ“.

(Рукою Головина) „Изволишь мой Гдѣрь опредѣлитель, чтобъ не
велики толстыѣ“:

„Слуга милости твоеѣ Ѳеодоръ Головинъ“.

„Отъ Петрополя“.

„Августа въ 5“.

„1703 г.“

„Аѹг г. сентября въ 11 день подалъ сие письмо вказенномъ
приказе отъ столника Князя Лѹки Ѳеодоровича Долгорѹкова грече-
нинъ Георгій Николаевъ“.

Приведемъ два указа вполнѣ:

Л. 15 [№ 28]. Аѹв г. іюня въ 11 день великіи Гдѣрь Црь і
Великіи Кнзь Петръ Аледѣевичъ всеа великія и Малыя и Бѣлыя
Росіи Самодержецъ указалъ по имянному своемѹ Великаго Гдѣря
ѹказу взаповѣдныхъ описныхъ лесахъ отъ Орла внизъ по Окѣ рѣкѣ
по обѣ стороны нерѹбить дуба клена илема вяза сосны кото-
рая в отрубе двенатцать вершковъ карагича ливвеницы кото-
рыя годны на корабельное и ііныхъ морскихъ сѹдовъ на строеніе и
на машты и иііе ис тѣхъ заповѣдныхъ лесовъ ясень свободѣтъ, а

сосну кромѣ само' велико' которая в штрубе бѣдетъ менши двенатцати вершковъ рѣбѣть же. Писмо о томъ ис походу за рѣкою боярина Феодора Алезѣвича Головина“.

Подпись: „Думно' діакъ Любимъ Дом'нинъ“.

Л. 17. [№ 30] 4^а г. генваря въ ы день великий Гдрь Црь і великий Кнзь Петръ Алезѣвичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ указалъ по имянному своему Великого Гдря указу к полковымъ пшечнымъ снарядамъ на станки и к мѣлому рѣжу на ложи и на иные всякие полковые самые нужные дѣла по памятемъ ис Приказовъ давать леса изъ новоописныхъ заповедныхъ лесовъ и изъ старыхъ засекъ како' лѣсъ на тѣ дела понадобится“.

Подпись: „Думно' діакъ Автаншмъ Івановъ“.

XXII. № 1572. Путешествіе стольника Петра Толстаго по Европѣ. XVIII или XVII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу; всего 161 листъ, кромѣ не писанныхъ: одного въ началѣ и двухъ въ концѣ. На корешкѣ написано чернилами, старинною рукою: „Журналъ Князей Россійскихъ“. Почеркъ конца XVII вѣка или начала XVIII.

На верхней доскѣ наклеенъ ярлыкъ съ печатною надписью: „Путешествіе Стольника Петра Толстаго по Европѣ въ силу царскаго Указа отъ 7205 года января 11-го дня, т. е. 1697 года по Р. Х. На 161 полулистъ“.

На 1-мъ листѣ рукою [бывшаго библіотекаря] Кондырева написано: „Путешествіе Стольника Петра Толстаго по Европѣ“.

Самое „путешествіе“ начинается слѣдующимъ указомъ:

„7205 Геваря 11 дня, по ука Великаго Гдря, велено Кнзны Стольника Кнзь Юрью княжъ Юрьеву сну Трубецко, Кнзья Перу Оедору Кня Алезѣвымъ, Дмирею Кня Михайлову детя Голицыны, Князь Борису Кня Иванову сну Куракину, Василью Волшдимеру Перовы детя Шереметевы Михаилу Аванаеву сну Матюшкину, Кнзь Ивану Кня Данилову сну Гагину, Кнзь Якову

Кня Ивану сну Лобанову-Ростоско, Михаилу Оедорову сну Ртищеву, Авраму Оедорову сну ЛопухинѸ, Кнѣзя Юрью, Михаилу, Андрею Кня Яколевы дѣтя Хиковы, Ивану, Матвею, Юрью Алеѣевы дѣтя Ржевски, Кнѣзь Григорью Кня Оедорову Кнѣзь Володимеру Кня Михайлову дѣтя ДогорѸковы, АлеѣадрѸ, Сергию Ивановы дѣтя, Алеѣею Мавѣеву сну Милосласки, Кнѣзь Ивану Кня Никитину сну Урусову, Перу Адрѣеву сну Тостому, Никитѣ Иванову ОедорѸ Емельянову дѣтя Бутурлины, Василью Семенову сну ТолочановѸ, Василью Михайлову сну Глебову, Юрью Оедорову сну Лодыженско, Михаилу Ильину сну Чирикову, Андрею Ивану Михаилу Петровы дѣтя Имайловы — ехать въ Европскіе хртїанскіе Гдѣрства для науки воиски дѣлѣ, а которы наука велѣно и учися, о то даны кадому изни статьи“.

Затѣмъ слѣдуетъ инструкція, данная Толстому и прочимъ, изъ 7 статей. Этою инструкціею предписывалось: 1) знать компась и карты; 2) владѣть судномъ и знать названія всѣхъ его частей; 3) стараться быть въ морскихъ походахъ и битвахъ и получить за оную службу аттестаты; 4) если можно, выучиться кораблестроенію; 5) привезти съ собою двухъ матросовъ а, по прїѣздѣ въ Москву, выучить солдата или кого нибудь изъ знакомыхъ или своихъ людей; 6) не медлить выѣздомъ [изъ Москвы] далѣе послѣднихъ чиселъ февраля и 7) паспорта получить изъ посольскаго приказа.

Далѣе слѣдуетъ паспортъ, въ которомъ „писанъ Перъ Толстой дворянино и бѣспровзанія (безъ титула стольника) для того, что вынозчески крае полинно неведали какого чина и каки поро для тое вышеписаные науки въ и гдѣрства поланы“.

За тѣмъ грамота къ дожу венеціанскому Сильвестру Валерію о благосклонномъ принятіи посланныхъ дворянъ.

Послѣ этого (съ оборота 4 полулиста и до конца) идетъ дневникъ путешествія.

Толстой выѣхалъ изъ Москвы февраля 26-го; въ Венецію прибылъ 15-го іюня.

Толстой поступилъ въ венеціанскій флотъ и, совершая нѣсколько компаній, посѣтилъ почти всѣ итальянскіе города, внимательно ихъ осматривалъ и записывалъ свои наблюденія. Въ октябрѣ 1698 года Толстой получилъ отъ Ѳ. А. Головина письмо, которымъ повелѣно Толстому возвратиться въ Москву. Получивъ отъ учителя математики, капитана [корабля] и дожа аттестаты въ успѣхахъ, Толстой отправился въ обратный путь 30-го октября и прибылъ въ Москву 27-го генваря 1699 года, пробывъ въ отсутствіи 23 мѣсяца.

XXIII. № 1573. Степенная Книга XVII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу, въ доскахъ; на доскахъ вытиснены различные узоры; застежки оторваны. На верхней доскѣ ярлычокъ съ печатною надписью: „Степенная Книга отъ Великой Княгини Ольги до кончины царя Іоанна Васильевича Грозного, 17 степеней. Тутъ же житіе Великаго Князя Александра Невского. На 1283 полулистахъ“.

Листовъ въ этой рукописи гораздо больше. Сначала идетъ 38 полулистовъ бѣлыхъ и не перемѣченныхъ; 39-й листъ отмѣченъ цифрою I; потомъ снова идетъ 1 и продолжается до 365; одинъ листъ бѣлый; потомъ ошибкою вмѣсто 366-го [показанъ] 361-й [и такъ идетъ] до 1283-го и наконецъ еще 63 полулиста не писанныхъ. Слѣдовательно, всего будетъ 1391 полулистъ, кромѣ нѣсколькихъ вырванныхъ бѣлыхъ.

Книга писана вся по графамъ крупнымъ полууставомъ, съ кинноварными заголовками и заглавными буквами. Внизу страницъ показанъ счетъ тетрадей, дважды начинающійся, чему причина объяснится далѣе.

На листѣ 39-мъ (1-мъ) написано и зачеркнуто: „Сия книга Кнзъ Васия (?) Андрѣевича Сонцова-Засѣкина“. Ниже этого другая надпись: „Сия книга Кня Івана Васевича Сонцова-Засекина“.

Свѣдѣнія о князьяхъ Солнцевыхъ-Засѣкиныхъ, до исхода XVII вѣка, помѣщены въ девятомъ томѣ „Древней россійской вивлюенки“ и оттуда заимствованы кн. Долгоруковымъ въ его „Россійской родословный сборникъ“ (кн. 2-я, стр. 33—34). Тамъ показаны „въ шестомъ колѣнѣ“:

19	Князь Василій Андреевичъ	17
20	„ Иванъ	17
21	„ Борисъ	17
22	„ Петръ	17
23	„ Аѳанасій	17
24	„ Борисъ Юрьевичъ	18
25	„ Семенъ	18
26	„ Василій	18

„Колѣно седьмое“:

27	Князь Андрей Васильевичъ	19
----	------------------------------------	----

И только. Князя Ивана Васильевича, очевидно—брата Андрея Васильевича, нѣтъ. Такимъ образомъ рукопись наша [эта приписка] дополняетъ родословную князей Солнцевыхъ-Засѣкиныхъ однимъ членомъ *).

На оборотѣ 39-го листа (1-го) помѣщено писанное кинноварью таковое объясненіе: „Разумѣй тако внастоящей книгѣ сей подписаніе тетратемъ двое численѡ и начало книги сея еже есть первый степенъ ѡ блженнѣй Ольгѣ шбращеши на преди по ѿс тетрати, грань первую, и тамо чти по ряду до конца степени четвертыя надесять и штолѣ возвратився чти настоящій степенъ“.

На слѣдующемъ листѣ 1-мъ начинается: „Степень пятый надесять и четыре Митрополиты Филиппъ, Геронтій, Зосима, Симонъ“ и проч. и идетъ до конца 17-й степени. Оканчивается, какъ и въ печатномъ изданіи Миллера, слѣдующими словами:

*) Есть еще Солнцевъ Засѣкинъ, кн. Василій Юрьевичъ, въ 1701 году бѣжавшій изъ преображенскаго приказа. См. Востокова Описаніе, № L, стр. 73.

„..... и всѣхъ тѣхъ ^тшпустиша в' Очаковъ, понеже с' Тѣрскимъ рѣскимъ Гдѣрь в' дружествѣ и воевати оулѣсовъ его не велѣлъ. Тѣрского же державцы Аги и Санчаки склеветы своими“...

Л. 268: „Мѣца нѣмбры в кѣ днѣ. Житіе и подвижи бѣговѣр-ного Великого Кнзя Александра, иже Невскіи именѣется новаго чюдотворца. Внемже и ѡ чюдесѣхъ его и ѡчасти исповѣданіе. Бл҃ги ^сѡ“.

„Икоже в чювственныхъ видимое солнце сице и житія стѣхъ-свѣтъ суть, и просвѣщеніе въ дѣшевы чювствахъ, о нихъ же не-ложныи бжѣвныи гла рече гл҃я: вы есте свѣтъ мирѣ“ и проч.

Оканчивается на оборотѣ 354-го полулиста.

Л. 355. „Слово похвалное бѣговѣрномѣ и Бѣгомѣ почтенномѣ Великому Кнзю Александрѣ Невскому чюдотворцу“.

„Всѣхъ оубо произволяющихъ Бѣгъ всѣхъ спасти желаетъ, всѣхъ пріемлетъ по апостолѣ, ихъ же бо, рече, предъизбра сихъ и шправда, а ихъ же шправда сихъ и прослави“ и пр.

На оборотѣ л. 361-го (второго, т. е. ошибочнаго):

„Зри здѣ начало настоящія книги сея, еже есть первый степень и грань первая“.

Л. 362. „Сказаніе ѡ стѣхъ ^тбл҃гочестии росииски начало держецъ и семеніе (sic) его стаго и прочихъ“.

Л. 364. „Мѣца июля въ ^аі ^аі житіе стѣхъ бж҃енныи и равноапѣльныи і в премудрости пресловущія великия княгини Ольги нареченныи во стѣхъ кр҃щеніи Елены. Иже бысть предтеча рѣскаго рода во бл҃гочтіи въ Бѣгу. И ѡ мѣжественномѣ ея подвижѣ. И како въ прѣствѣ-ющемъ градѣ полѣчи стѣхъ кр҃щеніе. И о преставленіи ея и о пре-несеніи много чюдесны ^тИ нетлѣнныхъ мощей ея. И ѡчасти похвала. Бл҃ги ^сѡче“.

И за тѣмъ до 427-го полулиста слѣдуетъ „грань а Олгино“.

Л. 428. „Гранесование степенѣ и главленіе гранемъ ѡ блго-
честивное дръжавствѹющихъ. і сто пожившихъ блговѣнчанныхъ
црей“ и пр.

Л. 447. „Мѣа июля в' ѿ^{ле} повѣсть и вѣстна в маѣ гавленна о
велицѣ рѹстей земли і ѡ началѣ црствѹющихъ внеи. Житіе и
похвала блженнаго и достохвалнаго и равноапѣльнаго Цря и ве-
ликого князя стагѡ правенаго Владимира, нареченнаго во стѣмъ
крщеніи Василя всея рѹскія земли самодержца. Како взыска
православныя вѣры. І како взе Корсѹнь градъ. в немъ же и стѣе
крещение полѹчи. Имже и всю рѹскѹю землю просвѣти. І како пра-
вѣрно поживе и всю державѹ свою блгочестно оупасе і вѣру пра-
вославнѹю непоколеблемѹ оутверди. И о протчи праведницѣхъ
стѣо сроствія егѡ. Блѣви *Ще*. Степень первыи и три митрополиты
Миханѣ Леонтъ Иванъ. і грань а, въ ней же главъ ѡс“.

И далѣе до конца 1283-го [1285] полулиста идетъ по порядку.
Разница этого списка съ печатнымъ изданіемъ Степенной книги
состоитъ въ нѣкоторыхъ опискахъ писца, присоединеніи подробнаго
житія Александра Невскаго и въ томъ, что послѣ заглавія ка-
ждой „Степени“ прибавлено всегда: „Благослови, отче!“

**XXIV. № 1574. Новѣйшія извѣстія о Турецкомъ Государ-
ствѣ. XVIII в.**

Книга въ листъ, переплетена въ корешокъ, съ золотымъ обрѣ-
зомъ. 131 полулистъ. Переписана чисто.

На первомъ листѣ слѣдующее заглавіе: „Новѣйшія извѣстія
о Турецкомъ Государствѣ. Для желающихъ имѣть свѣдѣнія о
состояніи Порты, при случаѣ нынѣшней ея съ Россійскою и Рим-

скою Имперіями войны. Съ тремя раскрашенными ландкартами, представляющими Азіатскую и Европейскую Турцію, Крымъ или Область Таврическую.—Изданы въ Берлинѣ. У Арнольда Вевера 1788 года“.

Упомянутыхъ картъ не находится и самая рукопись, кажется, не кончена. Въ „Росписи книгъ“ Смирдина находимъ подъ № 3222: „Новѣйшія извѣстія о Турецкомъ Государствѣ, по случаю войны между Россією, Австрією и Турцією; перевелъ съ нѣмецкаго Иванъ Выродовъ“. Москва 1789. 8 *).

[Не имѣвъ подъ руками этой книги, я не могу сказать — описываемая рукопись есть ли оригиналъ печатнаго изданія, или составляетъ совершенно другой переводъ. Содержаніе рукописи — описаніе Турціи въ отношеніяхъ историческомъ, географическомъ, статистическомъ и преимущественно въ военномъ].

XXV. № 1575. Отвѣты на 20 главъ Соловецкой Челобитной. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; всего 252 страницы (т. е. 126 полулистовъ), кромѣ заглавнаго. Писана красивымъ почеркомъ, весьма тщательно. Обрѣзъ листовъ золотой. На заглавномъ листѣ, крупными буквами, въ 14 строкахъ, слѣдующее заглавіе: „Отвѣты на дватцать главъ, содержащихся въ рукописной книжицѣ, присланной намъ отъ называющихъ себя старовѣрцами и живущихъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, которой надписъ такова: Списокъ Челобитной Соловецкаго Монастыря, какова послана къ Великому Государю Царю Алексѣю Михайловичу въ Москвѣ въ 176 году (отъ Сотворенія Мира 7176), мѣсяца Сентября“.

На оборотѣ эпиграфъ Матѣя, XVIII, ст. 14.

Рукопись эта есть списокъ извѣстнаго сочиненія знаменитаго Никифора Θεотоки, архіепископа сперва славенскаго, а потомъ

*) Въ рук. „Слѣдовательно наша рукопись предшествовала печатному изданію, можетъ быть служила оригиналомъ для него“.

астраханскаго. Оно не однократно было издано. Подлинникъ его писанъ былъ по латыни, между 1779 — 1786 годами, когда Оеотки былъ архіепископомъ славянскимъ. Нашъ списокъ, вѣроятно, относится къ этому же времени, потому что изъ всѣхъ потемкинскихъ книгъ, къ числу которыхъ принадлежать и „Отвѣты“—нѣтъ ни одной позднѣе 1788 года.

Настоящіе „Отвѣты“ вмѣстѣ съ „Окружнымъ посланіемъ къ старообрядцамъ“, послужившимъ поводомъ къ составленію самыхъ „Отвѣтовъ“, не однократно, по волѣ святѣйшаго правительствующаго синода, изданы, въ чаяніи обращенія ко святой Божіей церкви и прочихъ остающихся еще отъ нея отдѣленныхъ.

Противъ печатныхъ изданій наша рукопись отличается незначительными измѣненіями въ слогѣ, сокращеніями и исправленіями нѣкоторыхъ цитатъ на гражданскія книги.

XXVI. № 1577. Ichnographia cathedralis Ecclesiae St. Michaelis Archangeli Moscuæ. XVIII в.

Тетрадь въ листъ, всего 15 полулистовъ.

На 1-мъ листѣ слѣдующее длинное латинское заглавіе: *Ichnographia cathedralis Ecclesiae S. Michaelis Archangeli Moscuæ, ubi servantur venerandae reliquiae sanctorum nec non religiosissimorum Magnorum Ducum et caet. serenissimorum Dominorum Regum et Imperatoris Petri II, Autocratorum omnium Russiarum. currente manu delineata. In cujus explicationem 49 tumbae cum epitaphiis hic sepulchrorum e vetustatis tumulis erutae, et conspectui illustrissimi comitis a Falkenstein hospitis inclytissimi consecratae a Protopresbytero ejusdem Basilicae Petro Alexeew. Anno Domini 1780 junii die. Praeterea accesserunt alia huc item spectantia et ad cognoscendam historiam rossicam non inepta; propriâ industriâ ejusdem Alexeew elaborata.*

То есть: „Чертежъ Каѳедральнаго Московскаго Собора св. Архангела Михаила, гдѣ хранятся честныя останки святыхъ и также благочестивѣйшихъ Великихъ Князей и проч. Всепресвѣтлѣйшихъ Государей Царей и Императора Петра II самодержцевъ всея Россіи, бѣгло набросанный, въ объясненіе котораго 49 гробницъ съ

эпитафіями въ нихъ погребенныхъ изъ могилъ древности извлечены и на воззрѣніе знаменитѣйшаго Графа Фалькенштейна, славнѣйшаго гостя, посвящены Протоіереемъ этого храма Петромъ Алексѣевымъ. Лѣта Господа 1780, іюня дня. Кромѣ того, присоединено здѣсь и другое, къ познанію русской исторіи не безполезное, собственнымъ тщаніемъ его же Алексѣева обработанное“.

На об. [1-го л] „Архангельскій соборъ о пяти главахъ, высотой внутри храма отъ купола средней главы до помостія 16 сажень трехъ аршинныхъ. Пространство того собора внутри, кромѣ стѣнъ, въ длину 17 сажень. Архитектурою сей соборный храмъ преимуществоуетъ предъ прочими кремлевскими церквами. А корона сего зданія украшена изваянными изъ камня раковинами отличнаго художества“.

„Отъ первоначальнаго созданія сего храма въ нынѣшнемъ 1780 году минуло 446 лѣтъ“.

Ниже этого начерченъ планъ собора съ означеніемъ 49 гробницъ, начиная съ раки св. Михаила, князя черниговскаго, и его боярина Θεодора и оканчивая гробницею князя Михаила Скопина-Шуйскаго.

Цифры, означающія порядокъ гробницъ, а также и имена покаящихся князей и царей, писаны красными чернилами.

Рака черниговскихъ мучениковъ и висѣщая предъ нею серебрянная лампада, сдѣланныя Екатериною II, описаны подробно.

За тѣмъ списаны всѣ надписи, находящіяся на гробницахъ, при изображеніи царя Θεодора Алексѣевича и на другихъ мѣстахъ.

Л. 14. Хронологическій списокъ всѣхъ лицъ, покаявшихся въ Архангельскомъ соборѣ. Писанъ по латыни.

Л. 15. Латинская надпись подъ образомъ Спасителя, что на Спаской башнѣ въ Кремлѣ, съ русскимъ переводомъ.

Надпись на Ивановской колокольнѣ съ переводомъ по латыни и съ объясненіемъ о Борисѣ Годуновѣ, также на латинскомъ языкѣ.

Въ Словарѣ писателей духовнаго чина (ч. II, стр. 164—167) ничего не говорится объ этомъ трудѣ извѣстнаго [протоіерея] Алексѣева.

[„Надписи, означающія лѣта преставленія высочайшихъ особъ царской фамиліи“ и проч., помѣщенные въ „Сынѣ отечества“ (1850, апрѣль) не есть извлеченіе изъ рукописи Алексѣева“].

XXVII. № 1580. Воинскій Уставъ 1607 года. XVII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ кожу, въ доскахъ, застѣжки оторваны. Листовъ бѣлыхъ и писанныхъ 389. Почеркъ — скоропись XVII в. На верхней доскѣ наклеенъ печатный ярлыкъ. „Воинскій Уставъ Царя Василѣя Иоанновича Шуйскаго. Книгу сию отдалъ Сергіевскому монастырю Старецъ Келарь Симонъ Азарвинъ, 7173 года по Сотв. Мира, т. е. 1665 г. по Р. Х. На 381 четвертѣ“ (ошибочно).

Первый листъ бѣлый, на немъ только рукою [бывшаго библиотекаря] г. Кондырева написано: „Воинскій Уставъ Царя Василѣя Иоанновича Шуйскаго. 1606 года“.

До половины книги, внизу страницъ идетъ скръпна: „Лѣта 4380^г да вдо^а живоначаное Трцы всергнєвъ мѣтырь сию кнѣгу келарь старецъ Симѡ Азарыи вѡ вѣки нешемлемо ни кѡмѣ же“.

Слѣдующія за первымъ бѣлымъ листомъ три четвертки кругомъ исписаны слѣдующимъ предисловіемъ, которое мы приведемъ вполнѣ:

Первая строка написана вязью киноварью:

„Лѣта ѿ созданиа мирѣ 4380^г Великіи Гдѣрь Црѣ і великіи Кнзѣ Василѣ Ивановичѣ всеа Рѣсїи самодерже^а учиняся на великіи и преславныхъ Гдѣрства^а росїискаго Црѣствїа Црѣмѣ ј великімъ Кнземѣ всеа Рѣсїи Самодержцемѣ і по своемѣ^а прироженому мѣтївомѣ^а нравѣ^а неисчетнѡмѣ^а срѣчною любовїю и мѣтїю кѡнїствѣ^а всегѡ Рѣсїискагѡ црѣствїа жєлая крѣпкое прїрѣнїе и дорое строе- нїе имѣ^а вѣадежу все^а великімъ Гдѣрство^а роснєскаго Црѣствїа указа^а воинѣскую немѣцкую книгу перевести на руско^а языкѣ для вѣдома^а всякихъ тамошнїи^а воински^а чїно^а и ураствѣ^а по неже ј вѣта-

мошни страна такие драгие хитроти ꙗ воиски обычаа учения
 мурыми искусными люми изыскано и во всяки мѣра свидѣство-
 ванѡ. Писано бо есть вооруженъ вои мужетвене мечь онаженъ
 вѣсницѣ имѣа обою остръ на крѣпцыми в рати приметъ победу
 то есть указываетъ в воистве начанешаго стратига навѣчѣна и ис-
 кусна в воински поведенияхъ. Аще же той чю сего будетъ той
 воиство приме время люто і пла гоки и недотопные кровные бѣды
 потерпѣти. Сей же великии Гдѣрь муростию и храростию о вышнѣго
 промыла преукраше и ограженъ всеоружество свѣаго дѣа и не
 токмо храрость, но явное ицеленіе о прелютыхъ ехѣны я рѣси-
 скомъ Гдѣрству показа никто же и впрени на пресвѣтѣйши прѣ
 россияски престоломъ и муростию и храростию подобе ему о
 не же велико Гдѣре иде в писаніи храроть и ревноть по бже и
 величество во благочестія его поветъ ови понеже предисло-
 вное сказаніе не обыче догогы слове вмеща но елико мошно
 вкороке прекладаеца. И по ево Гдѣреву прика переводена быти сѣа
 воискаа кнѣга с немецкого на руской азыкъ при его гдѣрско де-
 жавѣ в бго спасаемо в прѣствующе граде Москѣ при его прѣского
 величества дворѣ немецкими двема переводчиками Михайло Юрье-
 вы да Иваномъ Ѳоимынымъ лѣта о содания мирѣ зрѣі ѿ воплощения
 о дѣа свѣа и Мрѣа двѣ воцлѣнения Ха Спса ншго 4473, мѣа
 маія прѣствія его во еторое лѣто“.

„Блѣгочтивыи великии Гдѣрь Цѣрь і великии Кнѣзь Василе Ивано-
 вичъ, всеа Русіи Самодежець поносимъ к прѣтлу мѣти вше сѣа кнѣгу
 переведеную нами вшего величества переводчиками Михакомъ и Иваш-

ко с немецкого на руско' языкъ повелѣніе^м вась великого Гд^я и падаемъ^а пере^а претоло^с вѣмъ^м цр^ьскимъ м^лти прося^а прими. Пра- воланы^а Црю у на^а холопѣ^с свои сн^и труды н^иши м^лтино и прири на^а щеротами^а своими цр^ьскими яко же вѣсть^а стая^а твоя воля да приметъ^а б^лгода^а пре^а нами великимъ Гд^{ремъ} и ворадуемъ^а о м^лти вѣше^а и водадимъ^а хвалу вѣшему б^гу за еже сподоби^а на та- ковое великое дѣло по вѣшему цр^ьскому повѣленію совѣшати^а і вѣше цр^ьское жалованье к себѣ видѣти за ва^а же великого Гд^{ря} б^лго- дѣнствѣ^а лѣтъ живота вѣшего гд^{рь}ского его содѣтеля всѣхъ молити^а.

За тѣмъ [этимъ предисловіемъ — посвященіемъ], на 24-хъ чет- верткахъ, слѣдуетъ оглавление Устава, раздѣленнаго на 221 главу или „наукъ“; въ послѣдней переводъ латинскихъ и нѣмецкихъ названій веществъ. „которые згожающа в составъ к огнены^а хи- роте^а“.

Послѣ оглавленія четыре листка бѣлыхъ.

Самый уставъ начинается на 31-й [81] страницѣ прежней пере- мѣты. Половина страницы (верхняя) оставлена бѣлою, вѣроятно для предполагавшагося украшенія, равно какъ и уголь для на- чальной буквы, которой не находится и которая, какъ выходитъ по смыслу, должна быть О.

Надобно думать, что предполагалось къ разнымъ мѣстамъ тек- ста приложить чертежи и рисунки, потому что часто встрѣчаются послѣ описанія разныхъ предметовъ таковыя фразы: „тутъ быть знамени“ такому то... „судовому мосту, шанпемъ, пушкѣ“ и т. п.

„Старинный военный уставъ ратныхъ, пушкарскихъ и другихъ дѣлъ“—изданный въ двухъ частяхъ Рубаномъ (Спб. 1777 и 1781), по содержанію своему сходный съ нашимъ спискомъ, составляетъ совершенно особое сочиненіе. Въ предисловіи ко 2-й части, Рубанъ говоритъ: „Нѣкто ученый нашего времени мужъ, по прочтеніи пер- вой части догадываясь, утверждалъ, что это переводъ Артилеріи одного нѣмецкаго писателя, которая есть и на латинскомъ языкѣ“.

и „что подобный списокъ перевода съ чертежами случилось ему видѣть въ Лаврской Троицкой книгохранильницѣ“. Наша рукопись, какъ извѣстно, прежде также принадлежала троицко-сергіевской лаврѣ, но не видно, чтобы въ ней находились чертежи, хотя, какъ и сказалъ я, предполагалось ихъ помѣщеніе. Слѣдовательно, въ тамошней библіотекѣ былъ (или находится и доселѣ) еще другой списокъ, но которому подобный: нашему ли или изданному Рубаномъ?

Карамзинъ (XII, стр. 42; прим. 166 и 167) также зналъ только печатное изданіе Воинскаго Устава. Быть можетъ Онисимъ Михайловъ, составлявшій „Уставъ ратныхъ дѣлъ“ въ 1621 году, включилъ въ него и нѣкоторыя статьи изъ Устава, переведеннаго въ 1607 году. Къ сожалѣнію, библіотека казанскаго университета обладаетъ только одною 2-ю частью печатнаго изданія Устава и точнаго сличенія между нашею рукописью и печатнымъ изданіемъ сдѣлать не возможно.

Для сравненія приведемъ выписку:

Рубанъ, ч. II, стр. 90.

407. Наука, какъ прямо и убойчиво стрѣляти: имѣй себѣ въ примѣту, чтобъ тебѣ прямо въ вѣдомости было, сколько силенъ тотъ порохъ есть, и сколь далече такой порохъ несетъ, которымъ тебѣ стрѣляти, и сколько того пороку твоего заряду есть, и сколько тяжело вѣсомъ каменное или желѣзное ядро противу пороку есть, да чтобъ пыжи были одного дерева и ровны, а пищали бѣ ровны были дѣломъ и ровныя толстины имѣли; да чтобъ пищали и пушки прямо стояли и не шатко и не рушимо, да чтобъ пыжи прямо забиты, а не сталобъ гдѣ въ пищали или въ пушкѣ недоходя пороку, да особливо, чтобъ пищали и пушки стояли на ровныхъ мѣстѣхъ, чтобъ

Рукопись:

сѣ. Наукъ и угоное ивещание
прямо и убо'чиво стреля .
Ту бы знамени пуке.

Да какъ еси выше уче прямо
примѣтно или убо'чиво стреля есть
тебѣ не малое надое разуме и
примѣту имѣ остояние тое пуки
ис которо' похочешъ стреля прямо
ли она встаку лежи и какъ она
стой что ни единое колесо со-
ломиною ржаною не выше стояло
пере другимъ колѣсомъ сво' ровно'
бы бѣгъ ровно противъ себя имѣ

единое колесо предъ другимъ со-
ломиною не выше, не ниже не
стояло, и ты учнеши прямо и убой-
чиво стрѣляти.

да воми равно ровѣсь о зея и
яра въ единую пору стоко же какъ
и во торые какъ дотон или ве-
детца а зее бѣ и ядро въ единую
пору сто крѣпко впущѣ зарядъ
ди какъ и во вторые аже буде
тебѣ доведца пыжами деревянными
заряжа что онѣ ровны были ши-
риною и тостиною и линою еди-
ное вѣсо какъ и ругое и роно
в пушку входи и носило вда ровно
какъ первое такъ и полѣнее и
тебѣ будетъ воможноу мастество
олви четъ получи а дежати бы
тебѣ своего чеверогранца і весо-
во веви яко же и наполеди най-
дешъ.

Въ концѣ [рукописи] четыре четвертки бѣлыхъ; только на по-
слѣдней написано: „а писа сию книгѣ“. Почеркъ также старинный,
но не похожъ на почеркъ текста.

XXVIII. № 1581. Оборникъ разрядный. XVII вѣка.

Книга въ четверть листа, въ доскахъ. переплетена въ чер-
ную кожу; застежки оборваны, довольно ветхая, всего 380 четвер-
токъ. Писана скорописью съ титлами. На листахъ 121—141

почеркъ нѣсколько отличенъ, но все-таки, кажется, одной руки. Л. 40—51—совершенно другой почеркъ. На верхней доскѣ [переплета] наклеенъ печатный ярлыкъ, въ которомъ перечислены содержащіяся въ книгѣ статьи. Внизу страницъ идетъ перемѣта тетрадой по 8 четвертокъ.

Первая четвертка первой тетради оторвана. Можетъ быть на ней были какія нибудь приписки?

Л. I. „Чинъ и поставление Цря і велико кня імрекъ на цртво и на великое княжество всея великия росиі“.

„Выше Црь і великии Кнзь імрекъ всеа Рꙋсиі в свою в стѣловѣю в брѣсяную ибу и к себѣ призываетъ вызбу все боля а воевода и княжато и все свои чиновника веле быти пере столовою ибою в сене в золотно в нарядно плае. А к Патріаху посла напере того и веле в цркви чинъ Ѹстроити поставити сре цркви на ло' велики Ѹкрасе спаволокою гдѣ стояти на злато блю стѣму и животно-рящему крту и стѣ бама и црско' шапке да и мѣсто веле црское себѣ посреде цркви гдѣ емѣ стати на црство и на великое княжество. И тогда посреде стѣя великия соборныя цркви Ѹготоваютъ црски черто си'речь великое мѣсто, на не же стѣтелей ставя“ и проч.

Далѣе идетъ тоже, что и въ „Чинѣ“, напечатанномъ въ VII томѣ „Древней русской вивліюеники“ (изданіе 2-е), стр. 4—35. Есть отличія, но не важны. Вообще нашъ списокъ новѣе списка, служившаго оригиналомъ при изданіи Вивліюеники. Тамъ вездѣ говорится „митрополитъ“—у насъ „патріархъ“. „Чинъ постановленія на царство царя Алексѣя Михайловича“, помѣщенный въ томъ же томѣ Вивліюеники, стр. 234—303, составляетъ совершенно другое сочиненіе противъ нашего.

„Чинъ“ нашей рукописи оканчивается на оборотѣ 34-й четверти [страницы]. Въ концѣ приписано тою же рукою и чернилами:

„Благочестивий Гдѣрь Цѣрь і великій Кнѣзь Алексѣй Михайловичъ,
всѣа Рѣси Самодѣецъ венчася прѣски венце в лѣтѣ“.....

Л. 35—39—бѣлые.

Л. 40. „Сваба Гдѣя Црѣя і велико^г Кнѣя Михайла Федоровича
всѣа русїи“.

„Свабы Гд̑ря Цр̑я і великого Кн̑зя Алєзія Михайловича“.

Начало: „Лѣта 39^а го мѣа Феврала въ е^а радость Гдѣи
Цѣи і великого Кнѣзя Миха'ла Федоровича, всеа рѣснїи взя^а за себя
Гдѣи Лукьянову до Степановича Стрѣшневѣ Гдѣиню Цѣцу і ве-
ликую княгиню Евдокѣю Лукьянону, а на Гдѣеве радости были в
чина^а“.

„Во оцова мѣста бояри Ива Никити Романовъ“.

„В материно место жена ево боярыня Ульяна Ѳедорона“ и проч. Исчисляются всѣ лица, участвовавшіе въ церемоніи бракосочетанія. Статья эта совершенно иная въ сравненіи съ напечатанною „второю свадьбою Михаила Ѳедоровича“, въ VIII т. „Древней россійской вивлюэики“ (стр. 144—174). Конецъ на оборотѣ 51-го листа. Кажется не полна.

Л. 52—56—бѣлые.

Л. 57. „Лѣта ^зр^нс^г ^гв^с ^лв^сесилна и всеблаг^га^г в Т^рце сла-
вима Г^да Б^га н^ше мил^шти^ю и Пр^чтые Влад^чицы н^шея Б^цы
помощи^ю Велики^и Г^дрь Ц^рь і велики^и К^нзь Алеѣѣи Михаи^лшвичь,
вс^еа Р^уси^и Сам^рудеж^ець совѣтова^вь с^в оц^емъ своимъ и б^гомощ^нмъ
свеликимъ Г^дномъ Ст^ѣйшимъ И^ис^хсто^у Пат^ріарх^у Мос^ковски^и и
вс^еа Р^уси^и и св^ятими Г^др^ыв^ы Б^лж^ары^и что е^м Г^дрю сочтатися за-
ко^номъ браку внаследіе р^в е^го Г^др^{ск}у а пр^иви^воли Г^дрь
вз^яти за се^бя Г^дря И^ли Дани^ловича Мило^славско^у д^ше Ма^ю
И^лич^ну“.

„А радѡгѣ е Гдѣрской быти генваря въ 31^а в нѣлю“ и проч.

Описаніе подробное оканчивается на оборотѣ 110-й страницы. Не понятно, почему чрезъ страницу (111-ю), оставленную бѣлою, опять идетъ перечисленіе стрѣleckихъ головъ и другихъ лицъ, стоявшихъ въ различныхъ воротахъ съ отрядами, что уже прежде помѣщено по порядку на л. 105—110. Это повтореніе оканчивается на оборотѣ 117-й страницы.

Наше описаніе составляетъ совершенно другое сочиненіе противъ описанія, помѣщеннаго въ VIII томѣ „Древней россійской вивлюэики“ (стр. 174—232). Есть важныя различія въ именахъ лицъ и другихъ предметахъ. День брака у Новикова показанъ 26-го генваря; у насъ 16-го.

Л. 118—120 бѣлые.

Л. 121. „Рѡѣ^г Генваря въ кѣ^а по воле всесинаго и всемогущаго Гда Бга иволи^а Благочестивы^а великии Гдѣрь Црѣ і великии Кнзѣ Алезѣи Михайловичѣ всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи Самодежецѣ^р считаца законы^т брако з Гдѣрнею благочестивою Црцею і великою Кнгинею Натаею Кириловою“.

Оканчивается на 141-й страницѣ. Несравненно полнѣе, чѣмъ у Новикова (Древн. рос. вивлюэика, VII, стр. 233 и 234), [помѣщающееся] на одной страницѣ: есть разница и въ именахъ лицъ.

Л. 142—144 бѣлые.

Л. 145. „Ш^а пришествіи стѣйши^х вселенски^х патиархо^р в прстѣвѣющіи гра Москвѣ^а по писанию к ни^м о великѡ^г Гдѣря Црѣ і великѡ^г Кнзя Алезѣи Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя Рѡсіи Самодежца“ *).

Обширная статья эта, заключающая 80 четвертокъ (145—224), заключаетъ въ себѣ журналъ пребыванія въ Москвѣ патриарховъ Паисія александрійскаго и Макарія антиохійскаго, съ 2 ноября 7175

*) Не сочиненіе ли это діакона Луговскаго? См. Татищева—Исторія, I, 12; Евгенія: Словарь писат. дух., II, 10.

(1667) по 10 февраля того же года (1668) и дѣйствія ихъ по сужденію патріарха Никона и избранію патріарха Іоасафа. Въ статьѣ этой встрѣчаются многія подробности, какихъ нѣтъ ни въ „Дѣяніи о низложеніи Никона“ („Древняя росс. вивл.“, VI, 282—297), ни у жизнеописателей Никона: клирика Шушерина (изд. 1784) и архимандрита Аполлоса ([изд. 2-е] М. 1845).

Л. 225—228 бѣлые.

Л. 229. „Книга запиная, хтѡ сиде в сѣны приказе св
рка гѡ“.

Оканчивается на 282-й страницѣ 7180-мъ годомъ.

Л. 283 и 284 бѣлые.

Л. 285. „Книга, а въ не' записка рѣряда какъ бы в полке
бояре і воево і в пшсылка со рка го“.

122 годъ—велѣно [быть] въ Литовскомъ походѣ „и казански
мѣстамъ [и] татарѡ и чюваше и черемисе.... Да в то же пох
велено бы ис Казани з головою с Шсипо Яковлевы сномъ Прон
чищевы новокрещены и Татаро“.

Л. 296—297. „Того го (124) писали к Гѣдрю ис понизовы го
родо Бояре и воево чтѡ казаские и свѣяские и ины многи по
низовы городо Татарова и Луговая Черемиса заворова и Гѣдрю
именили и сврався многіе мѣста повоева и села и дрѣвни жгу
и многи люди в полонѣ емлю и побиваю и гѡрѡдѡ прихѡдя
и пристѡпають и дорогѡ о Казани к Нижнемѡ отня и тѣснотѡ
понизовы города чиня многѡю и свбрався многими люми хотя
приходить к Нижнемѡ и к Арама и к Мѡромѡ и выны мѣста“.

„И по те вѣсти пшсланы въ казанско' похѡ на казански Та
та и на Луговую Черемису Бояринѣ і воево Кизѣ Юрья Еншее“.

вичъ Сѣлешевъ да Стѣпаникъ Кня Алезѣи Кня Михайлов снѣ
Лѣвовъ да якъ Андре' Вареевъ“.

Оканчивается на оборотѣ 379-й страницы 161-мъ годомъ [словами]:
„162 годъ“.....

Л. 380—бѣлый.

Основываясь на томъ, что всѣ статьи этого сборника относятся къ царствованію Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича и что свѣдѣнія, заключающіяся въ нихъ (въ Записной книгѣ судныхъ приказовъ), не простираются далѣе 7180 (1672) года, рукопись эту должно отнести къ послѣдней четверти XVII столѣтія.

XXX *). № 1583. Описаніе городовъ и уѣздовъ Тверской губерніи. 2 части. XVIII в.

Двѣ книги въ четверть листа; переплетены въ красный сафьянъ съ золотымъ обрѣзомъ и украшеніями; на корешкѣ вытиснено: „Топограф. и истор. описаніе губернскаго города Тве“. Листовъ въ 1-й части — 158; во 2-й — 174.

На 1-мъ л. въ обѣихъ частяхъ, написано: „Топографическое, историческое и камеральное описаніе городовъ и уѣздовъ Тверской Губерніи“.

2-я страница, какъ въ 1-й, такъ и во 2-й части, занята „Оглавленіями“. Подъ каждымъ подписано: „Тимосей Тутолминъ“.

Въ первой части заключается общее обзорѣніе губерніи, потомъ описаніе городовъ: Твери, Кашина, Калязина, Корчевы, Бѣжецка и Краснаго Холма съ принадлежащими къ нимъ уѣздами. Къ этой части приложены три таблицы: 1) о количествѣ народонаселенія

*) Въ рукописи А. И. Артемьева, на л. 11, оставлено мѣсто (стр. 7 и 8 листа 11-го — бѣлый) для описанія рукописи подъ № XXIX (№ 1582 Док. катал.).

во всей тверской губерніи; 2) о числѣ жителей въ городахъ тверской губерніи, числѣ купеческихъ капиталовъ и числѣ городскихъ строеній, и 3) о количествѣ земли и селеній во всѣхъ уѣздахъ тверской губерніи.

Вторая часть содержитъ въ себѣ описаніе городовъ: Весьегонска, Вышняго Волочка, Осташкова, Ржева—Володимерова, Зубцова, Старицы и Торжка, съ ихъ уѣздами.

Описаніе составлено весьма подробно и систематически. Писано оно въ 1783 году, который вездѣ названъ „нынѣшнимъ“.

Это, вѣроятно, былъ всеподданнѣйшій докладъ о состояніи тверской губерніи, гдѣ Т. Н. Тутолминъ въ 1783 году былъ губернаторомъ, въ послѣдствіи градоначальникомъ Москвы.

[Описаніе тверской губерніи, какъ извѣстно, начато было въ 1776 году, при намѣстникѣ генераль-поручикѣ Сиверсѣ (см. „Полн. собр. зак. рос. имперіи“, XX, №№ 14409, 14569, 14684, 15086, XXI, № 15269. Также „Журн. мин. внутр. дѣлъ“, 1848. XXI, стр. 40—56: „О статистическихъ работахъ межевыхъ чиновъ въ царствованіе императрицы Екатерины II“). Извлеченія изъ этого описанія были помѣщены въ „Журн. мин. внутр. дѣлъ“, 1849, XXVI, 228—270; XXVII, 51—86, 204—235: „Тверская губернія въ 1783 и 1846 годахъ“].

XXXI. № 2709. Описаніе эпидемической лихорадки. XIX в.

Книжка въ 8-ую долю листа, переплетена въ папку, страницъ въ ней 2 не пережѣченныхъ; VI и 68.

Полное заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Подробное описаніе эпидемической лихорадки, недавно въ Мологѣ свирѣпствовавшей съ показаніемъ сопровождающихъ ея припадковъ и образа леченія оной. Сочиненіе Ивана Емануила Арсюла. Съ гишпанскаго на латинскій языкъ перевелъ Іосифъ Саломонъ Франкъ, а съ Латинскаго на Россійскій Студентъ Медико-Хирургической Академіи Поликарпъ Пузина. 1807 года“.

На слѣдующей страницѣ посвященіе: „Его Превосходительству Господину Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Двора Его Императорскаго Величества Лейбъ-Медику, Главнаго Училищъ Правле-

нія Члену, Медико-Хирургической Академіи Ректору, Доктору Петру Николаевичу Франку, усерднѣйшее приношеніе“.

Стр. I—VI. „Предисловіе отъ переводившаго съ гишпанскаго языка“.

За тѣмъ слѣдуетъ уже описаніе самой лихорадки и способовъ ея леченія.

XXXII. № 5896. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича. XVIII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ холстъ. Всего 532 четвертки. Писана разными почерками половины прошедшаго столѣтія.

Счетъ страницъ въ книгѣ начинается прямо съ 52-й и непрерывно продолжается до 583-й. Но нисколько не замѣтно, что были вырваны листы. Вѣроятно, первые 51 листъ отдѣлены прежде, нежели тетради были переплетены въ одну книгу.

На л. 52-мъ заглавіе: „Уложеніе, по которомъ сѣдъ и расправа во всякихъ делахъ въ Россійскомъ Госѣдарствѣ производится. Сочиненное и напечатанное при владеніи Его Величества Госѣдара Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Россій Самодержца влѣто отъ сотворенія мира 7156“.

Писано не красиво, но столь тщательно, что соблюдены всѣ типографскія опечатки и въ концѣ рукописи показано ихъ исправленіе: „Напечатано тако читай“.

XXXIII. № 5934. Бумаги Медальнаго Комитета. XVIII в.

Подъ этимъ № значится собраніе различныхъ бумагъ и рисунковъ, относящихся къ дѣламъ Комитетовъ, учрежденныхъ по указу 9 мая 1772 года „для составленія Медалической со времени Государа Императора Петра Великаго исторіи“ (Полн. собр. зак. Собр. I, т. XIX, № 13798). Всѣ эти бумаги раздѣлены на части [фоліанты], означенныя буквами А, В, С и т. д.

А) Четыре тетради въ листъ. На первой тетради есть слѣдующее заглавіе, написанное различными каллиграфическими почерками и, какъ кажется, иностранцемъ: „Изображенія и Описанія Медалей дѣланныя на знатнѣйшія приключенія Геронскихъ жизни и достохвалнаго Государствованія высочайшихъ всероссійскихъ Монарховъ сначала рожденіи Петра Великаго Императора и Самодержца Всероссійскаго по Вступленіе на Всероссійскій Престолъ нынѣ благополучно государствующей Всепресвѣтлѣйшей державнѣйшей Великой Государинѣ Императрицѣ Екатерины Второй Самодержице Всероссійской“.

За тѣмъ слѣдуетъ, на 2-хъ листахъ, „Роспись медалямъ знаменитыхъ дѣлъ Императора Петра Великаго“. Потомъ 31-й полулистъ съ изображеніями медалей; подъ ними помѣщено описаніе случая, на которой медаль была выбита или проэктирована и описаніе самой медали съ поправками и пометками.

Во второй тетради 33 полулиста; въ 3-й—32 полулиста; въ 4-й—32 полулиста.

Всего 128 полулистовъ съ изображеніями и описаніями медалей.

Подъ каждымъ описаніемъ поставлены буквы или А. Н. (Андрей Нартовъ), или К. М. Ш. (князь Михаилъ Щербатово), или М. Х. (Михаилъ Херасковъ).

В) Книга въ листъ, переплетена въ корешокъ. На верхней доскѣ написано чернилами: „Историческое описаніе медалей высокославныхъ дѣяній Императора Петра Великаго, сочиненное княземъ Щербатово, Андрѣемъ Нартовымъ и Михаиломъ Херасковымъ. 1774“. Въ этой книгѣ писанныхъ и неписанныхъ 211 полулистовъ.

На 1-мъ, рукою Нартова, написано слѣдующее: „Черное историческое сочиненіе медалей на высокославные дѣла Государя Императора Петра Великаго. Перваго Комитета, въ которомъ по имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны вторыя членами опредѣлены: Герольдмейстеръ и Камеръ-Геръ Князь Михайло Михайловичъ Щербатово, Статскій Совѣтникъ и Бергъ Коллегіи Монетнаго Департамента

Членъ Андрей Андрѣевичъ Нартовъ, Бергъ Коллегіи Вице-Президентъ Михайло Матвѣевичъ Херасковъ. Окончена 1774 года („въ Санктъ-петербургѣ“ — зачеркнуто) и 6 дня ноября отдана Гдину Генераль-Прокурору Князю Александру Алексѣевичу Вяземскому при письменномъ представленіи отъ обоихъ Комитетовъ съ прошеніемъ о поднесеніи оныя Ея Императорскому Величеству на Апробацію“.

Послѣ оглавленія или „росписи“ слѣдуютъ самыя описанія медалей, писанныя собственноручно членами Комитета и потомъ поправлявшіяся, какъ видно, всѣми членами другъ послѣ друга. Это тѣ самыя описанія, которыя помѣщены въ четырехъ тетрадахъ А, подъ изображеніями медалей.

С) Пять тетрадей въ большой листъ съ изображеніями медалей. Листовъ въ первой тетради 18; во второй—16; въ третьей—21; въ четвертой—21; въ пятой—24; всего 100 листовъ. Подъ нѣкоторыми [однако подъ весьма немногими] есть описанія.

Медали эти расположены не строго хронологически, но въ первой тетради относятся всѣ къ царствованію Петра I; во второй къ царствованію Екатерины I; въ третьей—Петра II, въ четвертой—Анны; въ пятой—Елизаветы; есть нѣкоторыя, принадлежащія къ царствованію Екатерины II; нѣкоторыя, какъ напр. въ честь Апраксина и Головина, встрѣчаются въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

Д) Три тетради въ листъ, съ изображеніями медалей, тщательно и совершенно отдѣланными. Эти изображенія безъ описаній.

Медали эти почти всѣ „старня“, то есть составленныя до образованія медальныхъ комитетовъ, выбитыя современно самымъ событіямъ, которыя онѣ прославляютъ собою.

Въ 1-й тетради — 60 листовъ — всѣ время Петра Великаго; во 2-й — 24 — всѣ царствованія Анны, въ третьей — 19, царствованія Елизаветы.

[Всѣ эти медали находятся въ изданіи археографической комиссіи: „Собраніе русскихъ медалей“, С.-Пб. 1840, fol.).

Е) Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. На верхней доскѣ написано чернилами: „Журналы обоихъ комитетовъ Медальной Исторіи“. Всего писанныхъ и бѣлыхъ 153 полулиста.

На второмъ полулистѣ помѣщена „опись“; но въ нее внесены не одѣй тѣ бумаги, которыя заключаются въ этой книгѣ, но также и другія, находящіяся подъ литерами В, F и пр. Въ книгѣ этой содержатся только 24 журнала засѣданій перваго комитета, 13 журналовъ засѣданій общаго собранія обоихъ комитетовъ; два подлинныя предложенія — первому комитету генераль - прокурора князя Вяземскаго; нѣсколько копій и подлинныхъ бумагъ отъ разныхъ лицъ и мѣстъ, относящихся къ дѣламъ комитета. Всѣ журналы перваго комитета подписаны членами его: кн. Щербатово, Херасковымъ и Нартовымъ. Журналы общаго засѣданія подписаны какъ членами перваго, такъ и втораго: Штелиномъ, Козловымъ и Де-Вилльерсомъ *). Большая часть журналовъ писаны всѣ рукою Нартова.

Изъ приложеній къ этимъ журналамъ въ особенности любопытны копіи: 1) „Письма Василя Чичерина къ князю Вяземскому“ о сдѣланной имъ справкѣ, о времени посѣщенія Переяславля Петромъ Великимъ, находкѣ ботика и построеніи дворца въ Переяславлѣ; 2) „Грамоты Переяславльскому Воеводѣ Панову“ 7200 года, ноября 3-го о построеніи дворца для пріѣзду государей; 3) протокола, составленнаго Пересловскимъ воеводою Дохтуровымъ“ послѣ осмотра корабельныхъ припасовъ и судовъ на озерѣ, 7205 года сентября 10 дня и 4) „Собственноручнаго Указа Петра Великаго воеводамъ Переславскимъ“. Указъ этотъ приведу вполнѣ: „Надлежитъ вамъ беречь остатки кораблей, яхтъ и голеръ, а буде опустите то взыскано будетъ на васъ и на потомкахъ вашихъ, яко пренебрегшихъ сей указъ“. Петръ. 7 Февраля, 1722 года.

F) Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; на верхней доскѣ написано чернилами: „Дѣла, касающіяся до Медальной Исторіи“. Всего писанныхъ и бѣлыхъ 69 листовъ; кромѣ того: два большихъ листа съ рисунками двойного трона царей Іоанна и Петра Алексѣевичей; 19 полулистовъ съ рисунками медалей, дѣланными перомъ и еще одна четвертка съ рисункомъ утвержденнаго реверса медали въ честь И. И. Бецкому.

*) „Въ журналахъ комитетовъ онъ постоянно именуется Дю-Вилье; но самъ онъ подписывался по русски Де-Вильерсъ, а по французски De-Villiers. Основываясь на этомъ, я употребляю Де-Вильерсъ“. Зап. археолог. общ., т. 3, стр. 171.

[Эти два фоліанта, Е и F, самые любопытные по заключающимся въ нихъ бумагамъ, относящимся до дѣйствій комитета].

Въ этомъ сборникѣ сначала помѣщенъ переводъ мнѣнія консултанта Де-Вилльерса о необходимости латинскихъ надписей на медаляхъ (5 полул.) и отвѣтъ на него комитета, доказавшаго, что надписи должны быть русскія (4 полул.). Затѣмъ слѣдуютъ справки, сдѣланныя въ московской синодальной конторѣ о времени заведенія типографій въ Россіи и времени введенія такъ называемой „гражданской азбуки“, изобрѣтенной Петромъ Великимъ (4 полул.). Выписки эти, засвидѣтельствованныя официальнымъ порядкомъ, весьма интересны и важны для исторіи просвѣщенія въ Россіи.— Ср. свѣдѣнія о томъ же предметѣ, сообщенныя г. Д. К. въ „Библ. для чтенія“ 1834 года, томъ III; Лавр. лѣтопись, стр. 38—41, и Снегиревъ, тамъ же, 41—46.

Опись серебра, бывшаго на двойномъ тронѣ царей Іоанна и Петра, лежавшаго съ 1695 по 1765 г. въ двухъ сундукахъ (1 полул.). Послѣ этого копія съ разныхъ бумагъ по дѣлу о составленіи медалей на побѣды, одержанныя въ царствованіе императрицы Анны Іоанновны. Дѣло это начато было по предложенію главнаго директора монетнаго правленія, графа М. И. Головкина (31 полул.).

Остальныя за тѣмъ бумаги (подлинныя, копія и отпуски) по дѣламъ медальнаго комитета не имѣютъ общей важности

[Остальные за тѣмъ фоліанты G, H и I, хотя и принадлежатъ къ собранію бумагъ медальныхъ комитетовъ, однако содержаніе ихъ мало относится къ занятіямъ самыхъ комитетовъ].

G) Тетрадь въ листъ, 37 полулистовъ. На заглавномъ листѣ написано: „Прибавленіе (прежде было: „Присовокупленіе“) къ исторіи о вкусѣ и о художествѣ медалей (пр. „изъ монетъ“) сочиненное Господиномъ Тайнымъ Совѣтникомъ Клоцомъ. Переведенное М. Л.“

Черновой переводъ сочиненія Клоца: *Beytrag zur Geschichte des Geschmacks und der Kunst aus Münzen. Altenburg. 1767.*

H) Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Всего 118 листовъ.

Самую большую часть (114 полулистовъ) этой рукописи занимаетъ „Проектъ регламента преждебывшихъ Монетной Канцеляріи

и ея Канторы, что ние Бергъ Коллеги и ея Канторы особые департаменты по манетнымъ дѣламъ". Проектъ писанъ in paginam frastam; противъ каждой статьи вписано мнѣніе монетнаго департамента; весь скрѣпленъ по статьямъ „Секретаремъ Никифоромъ Михайловымъ“.

Остальные листы заняты подлиннымъ предложеніемъ монетнаго департамента члену онаго департамента Нартову, отъ 12-го іюля 1767 г., № 757, которымъ сообщается для свѣдѣнія указъ 14 іюня 1767 о разныхъ распоряженіяхъ по монетнымъ дѣламъ. Предложеніе за подписью извѣстнаго И. А. Шлатера.

1) „Разные не спитые листы“, какъ видно, вырѣзанные изъ книги.

На одномъ написано: Journal vom Laboratorie. An. 1749. d. 11 7 br., всего 11 полулистовъ; содержатъ разные химическія и металлургическія замѣтки; писаны по нѣмецки.

Потомъ 5 полулистовъ (вырѣзанныхъ, судя по бумагѣ, изъ одной же книги съ нѣмецкими) писаны по русски: 1) „О вѣсахъ“ выписки изъ указовъ ⁷²⁰⁷/₁₆₉₉ и 1749 годовъ; 2) „О краскѣ ультрамаринъ, которая делается изъ индейскаго камня лазоръ“ и 3) „Записка о серебрястой мѣди для знанія въ большемъ качестве, сколько во ономъ въ пудѣ чистого серебра имѣется“.

Всѣ эти вырѣзки, какъ нѣмецкія, такъ и русскія, писаны одною рукою и, если не ошибаюсь, рукою Шлатера.

Еще 4 съ половиною листа, писанныхъ другою рукою, на нѣмецкомъ языкѣ, содержатъ разные рецепты.

Четвертушка, заключающая часть письма (по нѣмецки) какого-то Г. Крон... [G. Kron... окончаніе скрыто въ росчеркѣ] къ Шлатеру.

Я описалъ собраніе этихъ бумагъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ значатся въ документальномъ каталогѣ бібліотеки. Изъ описанія, можно видѣть, что порядокъ этотъ не вѣренъ.

Для поясненія не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о медальныхъ комитетахъ.

Указомъ 1772 г. мая 9 дня, Екатерина II повелѣла образовать два комитета „для составленія медалической со временъ Государя Императора Петра Великаго исторія“. Членамъ перваго комитета поставлено было въ обязанность: 1) выбирать изъ исторіи всѣ достопамятные случаи, на которые еще медалей не сдѣлано; 2) За-

писавъ оныя, дѣлать, какъ на нихъ, такъ и на сдѣланныя уже медали историческое описаніе, дабы оныя въ книгѣ подѣ каждою медальею напечатаны быть могли, представляя напередъ Генераль-Прокурору обще съ изготовленными рисунками для поднесенія на апробацію Ея Императорскому Величеству. 3) Проектировать обще со вторымъ Комитетомъ, а потомъ дѣлать переводы на руссійскій языкъ надписямъ и прочему, на медаляхъ состоящему. 4) При печатаніи медалическихъ книгъ смотрѣть корректуру. [Подлинное предложеніе князя Вяземскаго князю Щербатову. Фоліантъ Е, листъ 4].

На членовъ втораго комитета возлагалось: 1) Получа отъ Перваго Комитета достопамятные случаи, назначенные къ медалическому изображенію, съ нужнымъ историческимъ описаніемъ, дѣлать проекты медалическимъ изображеніямъ, сколько можно явственнѣе по медалическимъ правиламъ, потомъ, обще съ Первымъ Комитетомъ, проектировать надписи и прочее, что на медаляхъ написано быть слѣдуетъ. 2) Дѣлать же подѣ своимъ присмотромъ рисунки медалямъ и оныя, по изготовленіи, представлять къ Генераль-Прокурору для поднесенія Ея Величеству по частямъ, дабы не остановить работу. 3) Когда которые апробованы будутъ, то отдавать при монетномъ дворѣ состоящимъ мастерамъ для рѣзанія штемпелей, надзирая того, чтобъ штемпели вырѣзаны были лучшимъ мастерствомъ и чтобъ работа шла успѣшно. [Копія съ предложенія князя Вяземскаго къ Штелину. Фол. Е, листъ 5].

Для рѣзанія штемпелей причислены были къ этимъ комитетамъ медальеры Гассъ и Егеръ съ жалованьемъ первому 1200 р., а послѣднему 700 р. [„Поли. собр. зак. рос. имперіи“, т. XIX, № 13798].

Вслѣдствіе этихъ инструкцій, комитеты открыли свои засѣданія съ 1772 года мая 11 числа и постоянно продолжали ихъ каждый вторникъ до конца 1774 года.—Въ послѣдствіи, по отъѣздѣ князя Щербатова и Хераскова въ Москву, продолжали эти занятія только трое изъ членовъ обоихъ комитетовъ: Нартовъ, Штелинъ и Козловъ. Первый изъ нихъ составлялъ исторіи медалей и сочинялъ русскія надписи; второй сочинялъ самыя медали и латинскія надписи, а послѣдній дѣлалъ рисунки для штемпелей.

Занятія ихъ, какъ видно, продолжались до 1781 года, потому что послѣднія медали знаменуютъ событія этого года: путешествіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ (Павла Петровича и Маріи Ѳеодоровны) въ Вѣну; выздоровленіе отъ прививанія оспы Ихъ Высо-

чествъ молодыхъ Великихъ Князей (Александра и Константина Павловичей).

Комитеты обязаны были также составить описаніе и сдѣлать рисунки существовавшихъ медалей.

Къ сожалѣнію, это описаніе не было издано, хотя нѣкоторыя изъ медалей и были выпущены. Иныя можно видѣть въ минцѣ кабинетѣ нашего университета.

Безъ сомнѣнія, въ Петербургѣ гораздо болѣе можно собрать свѣдѣній о дѣйствіяхъ комитетовъ.

XXXIV. № 7827. Нартова. — Словарь Минералогическій. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; на корешкѣ написано чернилами: „Словарь Минералогическій 1790 г.“ На верхней доскѣ наклеена бѣлая бумага для надписи. Писаныхъ и бѣлыхъ 254 страницы.

На заглавномъ листѣ рукою Нартова написано: „Словарь Минералогическій, сочиненный Андреемъ Нартовымъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ и Королевскаго Датскаго ордена Данеброга Кавалеромъ. 1790 года. Въ С.-Петербургѣ“.

Словарь этотъ Латино-руско-нѣмецкій. Писанъ другою рукою, но поправки дѣланы красными чернилами самимъ Нартовымъ.

Не изданъ.

XXXV. № 7828. Таблицы астрономическія. XVIII в.,

Книга въ листъ, переплетена въ синій тикъ. Листовъ 67. Писана тщательно почеркомъ второй половины XVIII столѣтія.

На 1-мъ л. написано: „Употребленіе таблицъ: показаніе 1. У времени астрономическомъ“.

На 2-мъ — тоже и потомъ до 15-го листа включительно идетъ объясненіе правилъ употребленія таблицъ и разныя задачи.

Таблицы содержатъ въ себѣ вычисленія, склоненія пунктовъ въ эклиптикѣ на каждую минуту градуса, прямыхъ восхожденій

пунктовъ эклиптики, лунныхъ періодовъ, пароллаксъ луны, логарифмовъ догистическихъ и проч.

Л. 64—67. „Каталогъ знатѣйшимъ звездамъ на 1760 годъ“. Въ заглавіи каждой таблицы сказано: „оныя (т. е. звѣзды) въ началѣ 1760 году находится будутъ“. Слѣдовательно, Таблицы составлены ранѣе 1760 года?

XXXVI. № 7829. Каталогъ рудъ. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Писанныхъ и бѣлыхъ 73 полулиста.

На заглавномъ листѣ рукою Нартова написано: „Собраніе разныхъ камней и рудъ, принадлежащее Андрею Нартову, Статскому Совѣтнику, Бергъ Коллегіи, Монетнаго Департамента Члену, Вольнаго Економіческаго Общества Члену и Секретарю, и члену-жъ Лейбцигскаго Ученаго Собранія Свободныхъ Наукъ и Художествъ“.

Судя по этому заглавію, относится къ 1780-мъ годамъ. Писана разными руками. Поправки и прибавленія дѣланы большею частію самимъ Нартовымъ.

XXXVII. № 7830. О четверочастной христіанской вѣчности. XVIII. в.

Тетрадь въ листъ, въ папкѣ. Бѣлыхъ и писанныхъ 18 полулистовъ. Почеркъ крупный, довольно тщательный, но дурной. Первые три листа бѣлыхъ. Потомъ слѣдуетъ „Предисловіе къ читателю о вѣчности“.

Начало: „Ктобъ и каковъ и какова ни будь возраста званія и достоинства ни былъ еси человѣче, горящій любовью къ спасенію души твоея, души безсмертныя, души по образу и по подобію безсмертнаго Бога созданныя; имаша сію малую книжицу, въ кратцѣ тебѣ четверочастную вѣчность представляющую, малую глаголю имѣешь книжицу сію; понеже хотябъ и всего міра людіе были писцами, а вся стихія бумагою, то однако въ тонкость трудности и непостижимости оныя описать не могли-бъ. Хотя убо весьма

малый трудъ сей, однакожь прїими его доброхотнымъ сердцемъ и прїиникни къ нему внутреннимъ совѣсти твоей окомъ"... и проч.

Рукопись эта есть переводъ и, вѣроятно, изъ какого-нибудь англійскаго автора, потому что въ примѣры приведены событія изъ англійской исторіи или случившіяся въ Англіи.

XXXVIII. № 7831. Жизнь Конфуція. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ корешокъ; 16 полулистовъ писанныхъ и бѣлыхъ 1—въ началѣ и 2—въ концѣ. Почеркъ, кажется, [А. А.] Нартова.

На 1-мъ листѣ написано: „Жизнь Китайскаго мудреца Конфуція“. Жизнеописаніе это очень кратко; помѣщается все на четырехъ полулистахъ. Остальную часть рукописи занимаютъ „Китайскаго мудреца Конфуція оставленныя ученія премудрости“, состоящія изъ 81-го правила или изреченія знаменитаго философа.

Безъ сомнѣнія это переводъ,—но съ какого языка? Въ русской библіографіи извѣстны два перевода жизнеописаній Конфуція: одинъ — Веревкина (Житіе Кунг — тзеца или Конфуціуса, наиславнѣйшаго философа Китайскаго, возстановителя древней учености. СПб. 1790. in 8°), сдѣланный съ французскаго; а другой — ректора Щеглова (Описаніе жизни Конфуція, Китайскихъ философовъ начальника; перев. съ Латинскаго Кркртр. Щглов. Москва. 1780. in 8°), заимствованный изъ сочиненія Куплета: [Confucius Sinarum philosophus, sive scientia sinensis latine exposita. Lut. Paris. 1687. fol.]

Наша рукопись содержитъ въ себѣ третье жизнеописаніе, не изданное доселѣ.

XXXIX. № 7832. Сборникъ. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; 76 полулистовъ. Писана двумя почерками, впрочемъ нѣсколько сходными между собою.

Л. I. „Разговоръ первой о должности человека и молодого Принца“.

Сократъ.

„Сметли тебя спросить любезной мой Эфагоръ, о чемъ ты вчера прилѣжно разсуждалъ въ саду, лежащемъ на Пирейской дороге“.

Эфагоръ.

„Что? и ты Сократъ тамъ же былъ? Но я крайне о томъ сожалѣю, что тебя не видалъ; я бы все то оставилъ и къ тебѣ бы обратился“.

Л. 10 на об. „Разговоръ второй о необходимости и о увеселеніи, чемъ наслаждаются, полагая мысли свои на Бога“.

Сократъ.

„Что читаешь любезной мой Эфагоръ?“

Эфагоръ.

„Я читаю малинкуу историку, которую не знаю какъ почестъ, повѣстью или скаской“.

Л. 30 об. „Разговоръ третьей. Какъ должно обходиться съ подчиненными“.

Протимъ, Сократъ, Эфагоръ.

Л. 48 об. „Разговоръ четвертој о притворствѣ“. Сократъ и Эфагоръ.

Л. 54. „Задумчивой. Комедія. Сочиненіе А. Нартова на 23 году отъ рожденія его когда онъ былъ артиллеріи маіоромъ. 1760. Октября 21 дня. Петербургъ“. Писана вся рукою Нартова, съ поправками.

Дѣйствующія лица:

Оркастъ задумчивой.

Дамись — другъ ево.

Валеръ — слуга оркастовъ.

Изабелла — любовница оркастова.

Тразимонъ — ея отецъ.

Клитандръ — женихъ Изабеллы, другъ Тразимоновъ.

Лизета — служанка ея.

Гости — друзья Тразимоновы.

Оркастъ — молодой человѣкъ, влюбленъ въ красавицу Изабеллу, дочь скареднаго ростовщика Тразимона. Любовь его безнадежна, потому что Тразимонъ намѣренъ выдать Изабеллу за своего пріятеля Клитандра, старика, урода, довольно богатаго и готоваго

взять за себя Изабеллу, безъ приданого. Такое положеніе дѣлъ измѣняетъ характеръ Оркаста; онъ дѣлается печаленъ, постоянно задумывается, бываетъ разсѣянъ, тѣмъ болѣе, что не знаетъ, какъ и увидать снова Изабеллу. Изабелла также находится не въ лучшемъ состояніи. Валеръ, слуга Оркаста, выкормленный по мѣркѣ всѣхъ слугъ французскихъ комедій XVIII вѣка, является помощникомъ. Въ костюмѣ продавца яблоковъ онъ передаетъ Изабеллѣ письмо Оркаста. Изабелла въ отвѣтъ предлагаетъ Оркасту, чтобы онъ увезъ ее и какъ можно скорѣе. Назначенъ сговоръ; собрались гости; а Изабеллы нѣтъ... Отецъ и женихъ ищутъ ее... Лизета объявляетъ, что Изабелла уже обвѣнчалась съ Оркастомъ... Удивленіе... Являются молодые, Дамись и Валеръ. Тразимонъ сердится, хочетъ подать жалобу. Валеръ грозитъ донести, что онъ беретъ по 20 процентовъ. Напуганный этою угрозою, Тразимонъ прощаетъ дочь...

Завязка слаба и дѣйствіе ведено тоже не совсѣмъ искусно; но задумчивость Оркаста, погруженнаго въ одну мысль, какъ бы увидаться съ Изабеллою, обрисована довольно вѣрно.

Есть „Задумчивой“ комедія въ 5 дѣйствіяхъ, соч. Ренара, пер. съ фр. Владиміръ Лукинъ. СПб. 1769.

XL. № 7834. Процвѣтаніе христіанской вѣры. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; всего 44 полулиста (перевѣта листовъ, сдѣланная въ рукописи, не вѣрна). Писана крупнымъ почеркомъ, съ помарками.

На заглавномъ листѣ слѣдующее заглавіе: „Процвѣтаніе христіанскія вѣры. С' Греческаго на Россійскій языкъ переведенное в' Глуховѣ: и гасне в' Бѣѣ Превосщеннѣйшемъ Архіепископѣ, Митрополитѣ Киевскомъ, Галицкомъ и Малыя Россіи Гднѣ, Гднѣ Тимоееу, чрез' Секретаря Гдѣрственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Стефана Писарева поднесенное в' Киевѣ. 1750-го году“.

За тѣмъ слѣдуетъ на 4-хъ полулистахъ посвяtitельное письмо, изъ котораго мы узнаемъ, что „Сія оригінальная книжица, на двухъ языкахъ Греческомъ и Турецкомъ (но точію Греческими жъ літерами)

напечатана: однако кѣмъ сочинена, и гдѣ, и когда в' печать издана, о томъ ни мало не упомянуто. А какъ изъ тѣхъ Автора предисловія в' читателямъ (которое та такожъ перевести и при концѣ сея книги для извѣстія приложить за благо разсудить) можно видѣть знатно, что она сочинена и в' печать издана чрезъ Александрійскаго или Антиохійскаго Патріарха, гдѣ множество такихъ христіанъ изъ Грековъ находится, кои, по потеряніи своего языка природнаго (какъ самъ же авторъ свидѣтельствуеть) ни мало онымъ кромѣ Турецкаго говорить и разумѣть его не могутъ но только в' писмѣ літеры греческія для единого чтенія пишемыхъ или турецкихъ реченій употребляютъ“.

Послѣ письма слѣдуетъ предисловіе переводчика (1 полул.) и за тѣмъ полулистъ оглавленія.

Сочиненіе это—родъ катихизиса—содержитъ въ себѣ толкованія и объясненія нѣкоторыхъ членовъ символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей и семи таинствъ.

Степанъ Ивановичъ Писаревъ извѣстенъ многими переводами съ греческаго и латинскаго языковъ разныхъ богословскихъ и философскихъ сочиненій.

XLI. № 7835. Добродѣтельный министр. Комедія. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; всего 54 полулиста. Писана почеркомъ, похожимъ на нартовскій.

Большая часть заглавнаго листа оторвана и осталось только: „Добродѣтельный министр. Комедія въ пяти дѣйствіяхъ“. Такимъ образомъ имя автора или переводчика и годъ сочиненія или перевода остаются не извѣстными.

Дѣйствующія лица:

Графъ Гогенбургъ Министръ добродѣтельный.

Графиня Амалия, дочь его.

Леонора — комнатная дѣвка графини Амалии.

Карлингъ Секретарь бывшій графа Гогенбурга.

Кернъ . . . }
Фелзеръ . . . } официанты графа Гогенбурга.

Графъ Алтенфелзь — другъ графа Гогенбурга.

Графъ Финстерталя — отецъ.

Графъ Финстерталя — сынъ.

Кабинетскій чиновникъ съ двумя приказными.

Офицеръ.

Несчастливая вдова

Молодая женщина

Проектантъ

Стихотворецъ . . .

Купецъ

} Просители у графа Гогенбурга.

Графъ Гогенбургъ первое лицо въ королевствѣ; его заслуги возвысили его надъ всѣми; его правосудіе и добродушіе привлекаютъ къ нему сердца всѣхъ. Былъ у него одинъ врагъ, соперникъ на всѣхъ путяхъ жизни, въ любви, службѣ — это графъ Финстерталя, коварный, пронырливый, мстительный. Но и онъ, повинувшись волѣ короля, примиряется съ Гогенбургомъ, изъявляетъ согласіе на бракъ своего сына съ дочерью Гогенбурга. Однако примиреніе это не искренне: Финстерталя затаилъ свою злобу и ищетъ, и жаждетъ гибели своего соперника. За два года до начала дѣйствія, при жизни отца настоящаго короля, шли какіе-то переговоры съ другою державою. Эти переговоры производились Гогенбургомъ. Трактатъ былъ заключенъ выгодный, но не таковъ, какого ожидали всѣ, а въ особенности наслѣдникъ престола, настоящій король. Носились какіе-то темные слухи на счетъ Гогенбурга... Финстерталя подкупаетъ секретаря Гогенбургова Карлинга, воспитаннаго, облагодѣтельствованнаго Гогенбургомъ. Карлингъ поддѣлываетъ ключи и похищаетъ тайную переписку Гогенбурга, касающуюся того трактата. Въ этой перепискѣ есть нѣчто бросающее тѣнь на тридцатилѣтнюю славную службу Гогенбурга. Финстерталя представляетъ выграденныя бумаги королю и тотъ отдаетъ приказъ о заключеніи Гогенбурга въ крѣпость, наряжаетъ надъ нимъ судъ, подъ предсѣдательствомъ Финстерталя. Теперь онъ снялъ маску, носимую до послѣдняго момента: еще за часъ до того, онъ такъ дружелюбно высказывалъ сожалѣніе, что король не допустилъ къ себѣ Гогенбурга... Сынъ проситъ его явиться ходатаемъ за Гогенбурга, какъ за будущаго родственника: Финстерталя открываетъ сыну, что онъ самъ-то и низвергнулъ его. Въ добавокъ онъ запрещаетъ сыну и думать объ Амаліи... Между тѣмъ Карлингъ, терзаемый совѣстью, увидавшій только теперь всю гнусность своего поступка,

открываетъ Амаліи, что у него остались еще бумаги, которыя онъ не передалъ Финстерталю и которыя, можетъ быть, дадутъ Гогенбургу возможность оправдаться. Онъ спѣшитъ за ними, но Финстерталь, уже начавшій подозрѣвать Карлинга, велитъ схватить его. Въ то самое время, когда Карлинга ведутъ подъ арестъ, встрѣчается Алтенфельсъ, узнаетъ въ чемъ дѣло, беретъ у Карлинга бумаги и представляетъ ихъ королю, когда у ногъ его молодой Финстерталь проситъ, чтобы онъ позволилъ Гогенбургу принести личное оправданіе. Король узнаетъ изъ представленныхъ бумагъ, что дѣйствія Гогенбурга вполне согласовались съ волею покойнаго государя, возвращаетъ ему всѣ почести, а Финстерталя, какъ клеветника, повелѣваетъ заключить въ крѣпость. Народъ славить мудрость короля и заслуги Гогенбурга!...

Піеса, какъ видно, переводная, что напоминаетъ и самымъ языкомъ. Дѣйствіе идетъ довольно оживленно.

XLII. № 7836. Лексиконъ Русско-Итальянскій. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу. Листовъ въ ней 682 перечѣченныхъ, но кромѣ того, почти столько же вклеено и просто вложено четвертокъ, осьмушекъ, а иногда и полулистовъ не перенумерованныхъ.

На второмъ листѣ, у котораго оторванъ уголъ, заглавіе: „Лексиконъ російско-латинско-італіанско-французскій. Dizionario russo-latino-italiano e Francese“.

Весь онъ писанъ рукою извѣстнаго переводчика Георгія Дандоло, но не вполне dokonченъ.

XLIII. № 7837. Основанія и правленіе владѣнія. XVIII в.

Книга въ листъ, безъ переплета, 225 полулистовъ. Сначала 4 полулиста писаны крупнымъ, прямымъ почеркомъ, а потомъ, чрезъ 3 полулиста бѣлыхъ, все остальное писано рукою Дандоло.

Въ заглавіи написано: „Основаніе и правленіе владѣнія, сочиненные Іоанномъ Ботеромъ Бенескимъ, а переведенные съ Ита-

ліянського на Російській переводчикомъ Гѣрштенной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Васильемъ Рубановымъ“.

Не смотря на такое заявленіе, почти вся рукопись, какъ замѣчено выше, писана рукою Дандоло, столь извѣстнаго намъ по другимъ его автографамъ, находящимся въ библіотекѣ [казанскаго университета] [см. докум. каталога №№ 1565, 7836, 7838, 7839 и 7840]. Можетъ быть Рубановъ только началъ этотъ переводъ, а съ 14-ой страницы оригинала (страницы оригинала вездѣ показаны) продолжалъ и кончилъ переводъ трудолюбивый Дандоло. Переводъ этотъ не былъ изданъ и едва ли былъ обработанъ окончательно, [потому что] наша рукопись черновая.

Сочиненіе это есть безъ сомнѣнія: Della ragione di stato—libri X, извѣстнаго Джовани Ботеро, аббата Санто Микели де ла Кіюза (Boteras Benisius v. Benensis—по мѣсторожденію въ Бенѣ въ Пьемонтѣ) род. 1540, ум. 1617, направленное имъ для опроверженія Макіавелева „Il principe“ (Энци. лекс., VI, 462).

Василій Рубановъ не есть извѣстный Василій Григорьевичъ Рубанъ, но, кажется, его племянникъ, служившій при коллегіи иностранныхъ дѣлъ.

XLIV. № 7838. Исторія о междоусобныхъ во Франціи войнахъ—Давилы. XVIII в.

Книга въ листъ, безъ переплета, 170 полулистовъ; писана на грубой сѣрой бумагѣ рукою [Георгія] Дандоло [переводчика при государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ и издателя нѣсколькихъ замѣчательныхъ переводовъ]. Заглавіе: „Исторія о междоусобныхъ во Франціи войнахъ Генрика Катерина Давиллы“.

Это черновой переводъ сочиненія Энрико-Катерина Давиллы „Historia della guerre civili de Francia, de Henrico-Catherino Davila, nella quale si contengono le operazione de quattro re, Francesco II, Carlo IX, Henrico III, Henrico IV, cognominato il Grande“. Venezia 1630 in 4o, признаннаго классическимъ, переведеннаго неоднократно на всѣ европейскіе языки. Будучи современникомъ описываемыхъ событій (род. 1576,—ум. 1631), Давила съ большими подробностями описалъ времена Медичи и войнъ съ гугенотами.

Переводъ русскій, заключающійся въ нашей рукописи, не былъ никогда изданъ въ печати и, кажется, не совсѣмъ конченъ. По неимѣнію оригинала въ библіотекѣ сличить переводъ не съ чѣмъ. Оканчивается миромъ 18-го Марта 1563 года.

XLV. № 7839. Русско-латинско-итальянско-французскій лексиконъ. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу. На корешкѣ отпечатано: „Лезиконъ Росс. Лат. Итал. Франц.“ Писанъ почти весь рукою Дандоло. Всего перемѣченныхъ и не перемѣченныхъ 481 полулистъ.

Сначала 4 полулиста съ различными замѣтками. Потомъ заглавіе: „Лезиконъ російско-латинско-италианско-францѣскій. Dizionario Russo Latino-Italiano e Francese“.

На оборотѣ другое подробное заглавіе: „Лезиконъ російско-латинско-италианско-францѣскій, предъ которымъ полагаются нѣкоторыя грамматическія наставленія для лутчаго понятія російскихъ рѣчей. Сочиненіе Георгія Дандоло поднесенное Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ во время благополучнаго государствованія Ея Императорскаго Величества Государины Императрицы Елисаветы Петровны Самодержицы Всеросійской и протчая, и протчая, и протчая к' распространенію російскаго языка и к' пользѣ какъ природныхъ Россіянъ, такъ и пріѣзжающихъ чужестранныхъ. — 1747.“ На слѣдующей противной страницѣ тоже самое по итальянски.

На оборотѣ начинается Посвященіе Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ по русски и по итальянски, страница противъ страницы. Оно занимаетъ 6 полулистовъ или 12 страницъ. Изъ этаго посвященія узнаемъ мы, что Дандоло — венеціанецъ и былъ сначала въ службѣ республики, но въ 1738 году, восхищенный похвалами о Россіи, прибылъ въ Петербургъ съ цѣлію посвятить остальные дни жизни своей службѣ Россіи (*...di voler sacrificare il resto de' miei giorni... a questo Cristianissima Corte*). Здѣсь онъ въ 1740 году поступилъ на службу въ коллегію иностранныхъ дѣлъ и съ этаго времени „предалъ оной всю свою ревность, все свое усердіе и всѣ

свои малые таланты (da quel tempo allo steso dedicato tutto il mio zelo, tutti le mie applicazioni, e tutti li miei miseri talenti). Выучившись русскому языку, онъ составилъ этотъ лексиконъ въ надеждѣ принести имъ пользу для служащихъ по иностраннымъ дѣламъ и преимущественно въ Турціи, „ибо Порта, заграждая всякому другому европейскому языку слухъ свой, итальянскомъ токмо пристѣпъ дозволяетъ“ („giacche la Porta Ottomana, tenendo le orecchie chiuse ad ogni altra voce europea, soltanto all'italiana concede l'accesso“).

Предисловіе— Prefazione на 3 полулистахъ или 6 страницахъ.

За тѣмъ, на 66 страницахъ (33 полулистахъ) слѣдуетъ русская грамматика на итальянскомъ языкѣ (Istituzioni gramaticali della lingua russa).

Послѣ этого слѣдуютъ интересныя копія или отпуски съ представлений и другихъ бумагъ, писанныхъ Дандоломъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ и академію наукъ, по случаю предполагаемаго изданія лексикона.

Лексиконъ былъ представленъ Дандоломъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ въ февралѣ 1747 года, но тамъ онъ оставался безъ разсмотрѣнія до конца октября 1748 г. Дандоло напомнилъ о томъ и коллегія препроводила лексиконъ въ академію наукъ. Здѣсь его поручили разсмотрѣть Тредьяковскому и знаменитый „профессоръ элоквенціи“ такъ отдѣлалъ трудъ г. Дандоло, что академія назвала его не только бесполезнымъ, но даже могущимъ быть вреднымъ...

Въ отвѣтъ на такую рецензію Дандоло въ донесеніи академіи, отъ 9 Марта 1749 года, подробно разбираетъ мнѣніе Тредьяковского, указываетъ, между прочимъ, на важныя ошибки латинскаго лексикона Целларія, изданнаго академіею и т. под. И не смотря на это, Дандоло согласился сдѣлать измѣненія въ своемъ лексиконѣ, по указаніямъ академиковъ, только бы академія напечатала его на свой счетъ. Отказано и въ томъ. Тогда онъ просилъ, чтобъ ему позволено было напечатать на свой счетъ и приложить къ лексикону какъ рецензію Тредьяковского, такъ и отвѣтъ свой. Наконецъ февраля 22, 1750 года, Дандоло былъ призванъ въ академію наукъ и здѣсь Тепловъ объявилъ ему, что наконецъ печатаніе его лексикона разрѣшено только съ тѣмъ, чтобы онъ не помѣщалъ ни мнѣнія Тредьяковского, ни своего отвѣта „для того, что профессоры пуще за то злится бѣдѣ“. Шумахеръ и Таубертъ

возразили: „для чего? это можно!“ И послѣ того положено было, чтобы Дандоло присылалъ въ академическую типографію свой лексиконъ по тетрадамъ. Вскорѣ Дандоло представилъ первую тетрадь, исправленную по академическому Целларію. И чтожь? Академія опять не допустила печатать и именно за тѣ слова, оторыя Дандоло включилъ изъ Целларія и которыя признаны нелѣпыми....

Тогда то огорченный Дандоло 29 Мая 1750 г., въ донесеніи коллегіи иностранныхъ дѣлъ, описалъ всѣ эти придирки и въ дополненіе указалъ на ужаснѣйшіе промахи, находящіеся въ книгахъ, одобренныхъ академіею, а въ особенности въ политической географіи, и просилъ, „чтобъ ему позволено было оный несчастливый лезиконъ хотя за море для напечатанія послать“. Чѣмъ кончилось это дѣло не видно.

Не находя лексикона Дандоло въ каталогахъ, надобно думать, что онъ такъ и остался не изданнымъ.

XLVI. № 7840. Итальянско-русскій лексиконъ. XVIII в.

XLVII. № 7841. Практическая металлургія—Геллерта. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешкѣ; 186 листовъ. Писана на сѣрой бумагѣ, очень чисто.

На заглавномъ листѣ: „Христлиба Геллерта Практическая Металлургія съ нѣмецкаго языка переведенная, 1775 г. Въ Санктпетербургѣ“.

По всей вѣроятности это переводъ Нартова.

XLVIII. № 7842. Пробирное искусство—Геллерта. XVIII в.

Книга въ четвертку, въ корешкѣ, 122 листа и одна таблица. Писана на сѣрой бумагѣ, кромѣ первыхъ четырехъ листовъ, содержащихъ оглавленіе, которые на синей бумагѣ.

На заглавномъ листѣ: „Христлиба Геллерта Пробирное Искусство. Съ нѣмецкаго языка переведенное. 1775 года. Въ Санктпетербургѣ“.

Почеркъ одинъ съ рукописью подъ № XLVII.

XLIX. № 7843. Опыты надъ платиною. XVIII в.

Книга въ четвертку, въ корешкѣ; 46 листовъ. Писана по графамъ, не твердымъ, будто ученическимъ почеркомъ.

Нижняя половина перваго листа оторвана и заглавіе не полно: „Опыты надъ новымъ ископаемымъ тѣломъ, называемымъ платина дель Пинто“.

Не полно и текстъ. По оглавленію видно, что онъ долженъ состоять изъ 38 параграфовъ, а въ рукописи только 32.

Переведено съ нѣмецкаго.

L. № 7844. О трассѣ. XVIII в.

Книга въ четвертку, въ корешкѣ. 60 листовъ. Писана на сѣрой бумагѣ и дурно, разными почерками.

На заглавномъ листѣ написано карандашемъ старинною рукою: „О трассе описание Нартова“. Дѣйствительно въ текстѣ есть поправки, дѣланныя рукою Нартова.

Рукопись не полная; оканчивается слѣдующими словами: „Для изслѣдованія щелочной соли въ гипсовомъ камнѣ предпринялъ я выщелоченіе слѣдующимъ образомъ:..“

LI. № 7845. Исторія о великодушномъ Индіанцѣ. XVIII в.

Книга въ четверть листа: переплетена въ грубый холстъ. Страницъ 180 (т. е. 90 четвертокъ). Писана на дурной сѣрой бумагѣ, разными почерками, очень небрежно, не разборчиво, не правильно.

На верхней доскѣ написано чернилами: „Гисторія о вѣликодушномъ Индіанцѣ. Часть I. Сія книга принадлежитъ Фадея Владимірова“.

На 180-й страницѣ приписано: „Сія исторія волоколамской воеводской канцелярии канцеляриста Алезандръ Смирнова, писана

въ 763-мъ году в' декабре мѣе. Дописана декабря 18 дня — писавшіи Тимофей Нов...(?), Алезей Смирновъ, Иванъ Татаринъ и я".

Въ книгопродавческихъ каталогахъ не нахожу.

ЛII. № 7847. О лирическомъ стихотворствѣ. XVIII в.

Книжка въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ; 38 четвертокъ. Писана, кажется, рукою Нартова.

Статья эта, безъ сомнѣнія, переводная.

Авторъ или переводчикъ, сдѣлавши опредѣленіе лирической поэзіи, опредѣляетъ также разницу между одной и другими произведеніями литературы—рѣчью, исторією и пр. Потомъ распространяется „о лирическомъ восторгѣ,—который есть ничто иное, какъ живое чувствованіе, живою мыслью возбужденное, которою самъ художникъ поражается“ — и о высокомъ въ чувствованіяхъ и изображеніяхъ, поясняя примѣрами, приводившимися во всѣхъ прежнихъ реторикахъ и пѣніяхъ. Далѣе разбираетъ оду. Затѣмъ коротко разсказывается „о происхожденіи лирическаго стихотворства“ и прилагаются коротенькія характеристики Пиндара, Анакреона, Горация, Малгерба, Равана, Руссо и нѣкоторыхъ псалмовъ Давида, съ переводомъ нѣкоторыхъ отрывковъ изъ произведеній этихъ лириковъ. Въ заключеніи разсуждается объ элегіи.

ЛIII. № 7848. Что есть эклога? XVIII в.

Книжка въ четвертку, въ корешкѣ; писанныхъ 30 листовъ и въ концѣ оставлено 4 бѣлыхъ. Писана довольно тщательно, но разными почерками.

На заглавномъ листѣ написано: „Переведено съ Французскаго Статскимъ Совѣтникомъ Андрѣемъ Нартовымъ въ 1774 году. Послано въ Москву въ Университетъ въ Ученое Россійское Собраніе. Въ Петербургѣ“.

По расположенію это разсужденіе очень похоже съ разсужденіемъ „о Лирическомъ стихотворствѣ“. По всей вѣроятности онъ одного автора.

LIV. № 7849. О войнѣ троянской. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ; страницъ 346 (т. е. 173 четвертки). Писана на сѣрой бумагѣ дурнымъ не разборчивымъ почеркомъ. Каждая страница обграфлена. Названія главъ и первыя буквы каждой главы писаны киноварью.

Въ началѣ двѣ четвертки оторваны, а съ ними и заглавіе. На первой же страницѣ написано чернилами: „О вѣстїи златоуруннаго шва“ и потомъ киноварью: „Исторія ѡ црѣ Пелеи, Приводящемъ Азона да пошлется дабыти златое руно“.

Послѣ разсказа о походѣ Язона (стр. 1—34) начинается подробная исторія войны троянской и въ заключеніе описывается судьба полководцевъ, бывшихъ подъ Троєю. Оканчивается возвращеніемъ Улисса.

Рукопись, однако, не полная, прерывается на полсловѣ.

Изъ исторіи славянской письменности извѣстно намъ, что въ X вѣкѣ при царѣ болгарскомъ Симеонѣ „книголюбцѣ“, по его повелѣнію, іеромонахъ Григорій переложилъ съ греческаго для Симеона исторію церковную и гражданскую, гдѣ съ подробностію описалъ взятіе Трои и дѣянія Александра Македонскаго (Калайдовича, Іоаннъ экзархъ болгарскій, стр. 15; тамъ же, стр. 178—186, приложены выписки изъ этого перевода). По догадкѣ Шевырева (Ист. древн. литер., I, 185), „эти переводы Григорія послужили источникомъ для сказокъ о войнѣ троянской и Александрѣ Македонскомъ, которыя перенесены къ намъ изъ Сербіи, очень часто встрѣчаются въ древнихъ сборникахъ и были, какъ видно, любимымъ чтеніемъ народа“.

Наша исторія можетъ быть источникомъ своимъ имѣла ту же исторію іеромонаха Григорія.

LV. № 7850. Разсужденіе о врачебной наукѣ. XVIII в.

Тетрадь въ четверть листа; 33 четвертки. Писана крупнымъ красивымъ почеркомъ.

На заглавномъ листѣ: „Разсужденіе о врачебной наукѣ, которую называютъ докторствомъ 1774 года. Стократно больше опасатся

надѣжить ошибки отъ художника, нежели надѣется помочи отъ художества*.

Въ Росписи Смирдина, подъ № 4880, показано два изданія этого разсужденія: 1784 и 1787. На первомъ начальныя буквы имени автора Г. Н. Т.

LVI. № 7851. Исторія о королѣ Аполлонѣ Тирскомъ. XVIII в.

Тетрадь въ четверть листа; 47 четвертокъ. Писана на сѣрой бумагѣ, двумя почерками.

На первомъ листѣ киноварное заглавіе: „Гисторія о славномъ короле апполоне тирскомъ и сидонскомъ и о прекрасной королевне Тарсіи.“

Начало: „Антиохъ великовладетельный и великославный велико-силный цесарь греческій, понеже глаголетца во евлде и сиріи многѣ царей преминѣло и отъ сего в нынешнихъ еллинскихъ писаніяхъ по премногу лутче иныхъ славной возрастенъ и прекрасенъ премудръ и храбръ.“ И проч.

LVII. № 7852. Слово въ недѣлю св. женъ мироносицъ—Дмитрія Ростовскаго. XVIII в.

Книжка въ четверть листа, переплетена въ папку; листовъ 30. Писана красивымъ почеркомъ прошедшаго столѣтія.

Полное заглавіе: „Слово въ недѣлѣ святыхъ женъ Мироносицъ проповѣданное преосщеннымъ Димитріемъ Митрополитомъ ростовскимъ и ярославскимъ, 7 апреля 1706 года“.

„Иса ищите Назарянина Распятаго, воста, нѣсть здѣ. Евангеліе отъ Марка зачало 70-е.“

„Словеса суть ангелова, отъ среды Гроба Христова ко стѣмъ Мироносицамъ реченная, во евангеліи на божественной литургіи чтенная“ и проч.

LVIII. № 7853. Геометрія. -XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ. 183 листа. Писана не красиво, но довольно тщательно; а всѣ чертежи сдѣланы совершенно правильно и хорошо. Каждая страница обграфлена.

На 1-мъ блѣномъ листѣ написано карандашемъ старинною рукою: „Лонгиметрія“; а ниже этого чернилами: „Сия геометрія инженеръ-капитана Ивана Казлянинова. Сочинена будучи выжесерномъ корпусе ученикомъ 1731 году“.

LIX. № 7867. Исторія греческая. XVIII или XIX в.

Тетрадка въ 16-ую долю листа; 66 листовъ. Писана на сѣрой бумагѣ [не твердымъ (ученическимъ)? почеркомъ].

Раздѣляется на главы, а главы на параграфы.

Начало: „Смотря на малое пространство Греціи, обитаемой многочисленными народами, одинъ другому завидующими, нельзя себя представить, чтобы исторія оныхъ могла заключать въ себѣ что-либо важнѣйшее въ разсужденіи великихъ Имперій, въ Асіи лежащихъ“ и проч.

Оканчивается смертию Кимона.

Кажется переписано изъ всеобщей исторіи, изданной главнымъ правленіемъ училищъ.

LX. № 8416. Писцовая книга Свіязска. XIX в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ; 120 полулистовъ; писана на синей бумагѣ. На корешкѣ: „О Свіязскѣ“ и проч.

На заглавномъ листѣ: „Списокъ съ писцовой Кикиной книги 7076 года Свіязску и уѣзднымъ селамъ и деревнямъ“. И внизу приписано: „Списана 1810 года въ Генварѣ мѣсяцѣ Коллежскимъ Регистраторомъ Петромъ Трофимовымъ“.

Списокъ этотъ снятъ, какъ надобно полагать, если не съ самаго подлинника, то съ древняго списка; старинное правописаніе и пунктуация соблюдены довольно тщательно, только не удержаны титла и другія сокращенія; цифры вездѣ поставлены арабскія. Сдѣланъ же этотъ списокъ, какъ видно изъ дѣлъ библиотеки, по предложенію г. попечителя казанскаго учебнаго округа С. Я. Румовскаго, съ рукописи, найденной имъ въ Свіязскѣ (Выписки изъ протокола совѣта университета, отъ 21 Октября 1809 г., № 301). Гдѣ находится нынѣ подлинникъ этого списка — неизвѣстно. По крайней мѣрѣ, сколько я знаю, въ Свіязскѣ его нѣтъ. [Не находится ли онъ въ московскомъ государственномъ архивѣ вмѣстѣ съ „писцовой книгою Казани 7074 года“, которая была доставлена въ археографическую комиссію, а въ копіи и въ русское географическое общество?]

Рукопись эта чрезвычайно интересна, по заключающимся въ ней подробнѣйшимъ статистическимъ описаніямъ города и уѣзда, и имѣетъ необыкновенную важность въ отношеніи къ познанію благосостоянія города въ описываемую эпоху.

На 1-мъ листѣ находится слѣдующее подробное заглавіе: „Книга города Свіязскаго и внутри города всему и за городомъ въ острогѣ Свіязскаго посада всего и торгу. Писма Дмитрія Андрѣева сына Киви́на съ товарищи. А писали городъ Свіязской при бояринѣ и воеводахъ при Князѣ Андрѣе Ивановичѣ Ростовскомъ и при всехъ воеводахъ да при дьякѣ при Иванѣ Безсоновѣ, лѣта 7076 Ноября въ день“.

Читая эту писцовую книгу и сравнивая состояніе Свіязска въ ту пору съ состояніемъ его въ настоящее время, трудно повѣрить до какой степени упадка дошелъ этотъ городъ, нѣкогда ключъ къ покоренію всего царства казанскаго. Писцовая книга представляетъ намъ Свіязскъ спустя 18 лѣтъ послѣ его основанія [1550—1568]. Видно, что Свіязскъ, какъ пунктъ важный въ новопокоренной области по многимъ отношеніямъ, сдѣлался предметомъ особеннаго вниманія въ глазахъ правительства и привлекалъ къ себѣ жителей и по другимъ видамъ. Еще Курбскій говоритъ о томъ, что тамъ можно было найти все, „развѣ единыя нечистоты“.

Вотъ въ какомъ видѣ представляется намъ Свіязскъ по описанію писцовой книги.

Городъ обнесенъ былъ стѣною, въ которой находилось семь большихъ воротъ: Рождественскія—главныя, Никольскія, Сергіевскія, Пятницкія, Жилецкія, Николо-Можайскія и Адашевскія (Одора Адашева). Стѣна укрѣплена была 11-ю башнями и многими стрѣльницами. Кромѣ того, устроено было нѣсколько тайниковъ, какъ для хода за водою, такъ и для тайныхъ вылазокъ во время военныхъ дѣйствій. Крѣпостная стѣна была въ окружности 1200 сажень; длина крѣпости отъ Рождественскихъ воротъ до воротъ Николы Можайскаго—472 сажени, а ширина ея между Коробоватою стрѣльницею и Свѣжскимъ тайникомъ 283 сажени. Крѣпость снабжена была 11-ю полуторными пушками и 22 фальконетами.

Внутри „города“ были церкви: 1) Рождества Пресвятыя Богородицы—соборная; 2) Успенія Іоанна Предтечи; 3) Царскыя Пятницы; 4) Рождества Христова; 5) мучениковъ Флора и Лавра и 6) Николая Миръ-Ликийскихъ чудотворца и два монастыря: мужской—Успенія Пресвятыя Богородицы и женскій—Живоначальныя Троицы съ церковью Сергія Радонежскаго, построеннаго прежде основанія самаго города.

Въ „посадѣ“ находились церкви: Преображенія Господня и царя Константина и матери его Елены.

Воѣ онѣ были значительно снабжены церковною утварью, ризницею и книгами. Въ особенности же богатъ былъ монастырь Успенскій. Библиотека его состояла изъ 152 книгъ, въ числѣ которыхъ было 8 харатейныхъ: два октоиха въ десть, богородичникъ въ десть, псалтирь съ слѣдованьемъ, прологъ въ двухъ книгахъ въ десть, Іоасафъ царевичъ—въ десть, Антиохъ—въ десть.

„Внутри жъ города Свѣжскаго на площади у городскихъ рождественскихъ воротъ Царя и Великаго Князя свѣтлица въѣздная да изба дьячья на подклетѣ съ сенми, да у Никольскихъ воротъ дворъ Государевъ казенной, а ставятъ на немъ городской всякой нарядъ: пушки, и пищали, и зелье, и ядра, а подле казеннаго двора Государевъ же дворъ житничной, а на дворѣ 7 житницъ. Да у двора изба съ сенми, а сядятъ въ ней житничные ключники.“

Городъ раздѣлялся на нѣсколько улицъ, которыхъ названія были: Ярославская, Жилецкая, Никольская, Сергіевская и проч.

Домовъ считалось 431, да 16 мѣстъ дворовыхъ пустыхъ, да въ городѣ жъ 4 лавки, оброку съ лавки по гривнѣ, и того 13 алтынъ 2 деньги.

Въ посадѣ также была царская свѣтлица и 3 двора: на одномъ останавливались воеводы, на другомъ ставились городовые таможенники, а на третьемъ дѣлали ямчугу [селитру]. Всего же дворовъ считалось 736.

Кромѣ того, въ посадѣ же находился обширный гостинный дворъ, въ которомъ считалось: „254 лавки да межъ тѣхъ же лавокъ 3 межлавочья, да 21 скамья, да 6 полковъ, да 3 палаша, да изба съ полкомъ, да 2 бочки квасныя; оброку со всего 47 рублей и 8 алтынъ, 2 деньги, да лавка пустая, отдають ее въ наемъ изъ онбарщины таможенники по Государя, да лавка, да въ 19 мѣстѣхъ лавочныхъ мѣстъ пустыхъ“.

Описаніе пригородныхъ слободъ: Ямской и Жилецкой и городскихъ выгоновъ также весьма подробно.

Л. 50. „Книги Свѣжскаго уѣзда помѣстные писма и мѣры Никиты Васильевича Борисова да Дмитрія Андрѣева сына Кикина съ товарищы лѣта 7073-го и лѣта 74-го въ Свѣжскомъ уѣздѣ Государева Царя и Великаго Князя села и пустоши, которыя по Семенову писму Нармонсково были дворовые лѣта 7071 года“.

Въ числѣ помѣщиковъ встрѣчаемъ мы имена:

Князь Андрей Ивановичъ Ростовской.

Князь Михаилъ князь Ѳедоровъ сынъ Бахтеяровъ-Ростовской.

Князь Никита князь Дмитріевъ сынъ Ростовскій.

Князь Никита князь Михайловъ сынъ Стародубскаго.

Князья Иванъ и Петръ, князь Андреевы Ковровы.

Князь Иванъ князь Семеновъ сынъ Ковровъ.

Князь Андрей князь Ивановъ сынъ Гундоровъ.

Князь Семенъ князь Борисовъ Пожарскій.

Дьякъ Иванъ Васильевъ сынъ Безсоновъ.

Ольговы, Путиловы, Ступишины, Роговы, Бурцовы, Дуровы, Киревы, Пыхачевы и др. [Имена эти, большею частію, существуютъ въ казанской губерніи и доселѣ].

„И всего въ Свѣжскомъ новыхъ Свѣжскихъ жильцовъ Бояринъ и воевода большой да 3 воеводы меньшихъ да дьякъ, князей и дѣтей боярскихъ 24 человекъ, да старыхъ свѣжскихъ жильцовъ дѣтей боярскихъ 4 человекъ да сотни стрѣлцовъ и которымъ отдѣливалъ въ помѣстьѣ писцы по государевымъ присыльнымъ грамотамъ и по памятамъ и по челобитнымъ за дьячьими письмами и обонихъ 34 человекъ“ (л. 88).

Кромѣ того, въ казанскомъ царствѣ было много русскихъ „поло-
нянниковъ“, которые „въ татарскихъ и чувашскихъ селахъ и въ
деревняхъ жили съ новокрещены и съ Татари, и съ Чувашею
вмѣстѣ, а пашни свои полоняники пахутъ не въ роздѣлѣ съ татар-
скими и чувашскими пашнями, смѣсь по полосамъ“. Имъ от-
межеваны были другія земли „и свои дворы переносити и сами жи-
ти перейти въ ту отмежеванную землю, а съ Татари и Чувашею
въ передѣ вмѣстѣ не жити“.

Л. 97 на об. „Книги монастырскихъ земель свѣяжскихъ мона-
стырей“.

За Богородицкимъ монастыремъ числилось: „сельцо да „двѣ
слободки, да восемь деревень“.

За Троицкимъ: сельцо, двѣ деревни, три починка, пустошь да
займище.

Съ оборота листа 103-го и до конца книги идетъ описаніе ме-
жей (границъ) земель помѣщичьихъ, монастырскихъ, полоняничь-
ихъ, татарскихъ и чувашскихъ.

Книга эта, какъ сказали мы, представляетъ подробнѣйшую
опись свѣяжскаго уѣзда и любопытна не только какъ инвентарь,
но и по другимъ встрѣчающимся замѣткамъ. Такъ находимъ въ ней
(л. 51), что въ свѣяжскомъ уѣздѣ въ разныхъ мѣстахъ были „бо-
бровые гоны“, которые вмѣстѣ съ „бортными ухожьи въ книгу не
писаны, потому что тѣ бортные ухожьи въ лѣсѣхъ и бобровые
гоны въ рѣкахъ во всемъ Свѣяжскомъ уѣздѣ татарскіе и черемис-
скіе, и чувашскіе... и въ раздачу помѣщикомъ не розданы, а
даютъ съ нихъ полоняники въ Свѣяжскомъ городу въ государеву
казну дьякомъ ясаки, по прежнимъ ясачнымъ книгамъ“.

Л. 87. Деревня Нурдулатова принадлежала прежде царю казан-
скому Мегмедъ-Амину.

ЛХІ. № 8417. Сборникъ. XIX в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ; писана на синей
бумагѣ; листовъ 23.

На 1-мъ л. написано заглавіе, будто принадлежащее къ всей
книгѣ: „Краткое Изъясненіе Плана Древняго города Казани и

Описание Осады и взятія онаго въ 1552 году. Отъ Ю. Ф. Каница въ Казани 1778 года“.

Юлій фонъ-Каницъ, юстицъ-коллегии лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ надворный совѣтникъ, съ 1764 года былъ назначенъ главнымъ начальникомъ [командиромъ] казанскихъ гимназій [и оставался въ этомъ званіи до самой смерти, послѣдовавшей 6 марта 1781 года]. Ревностно занимаясь устройствомъ порученныхъ ему заведеній, онъ, въ тоже время, обращалъ вниманіе и на многіе другіе предметы. Во время нашествія пугачевской шайки на Казань, Каницъ составилъ изъ гимназистовъ, чиновниковъ и мастеровыхъ нѣмцевъ небольшой отрядъ, занялъ гору около казанскаго [женскаго] монастыря и отстаивалъ этотъ пунктъ до послѣдней крайности, не смотря на то, что многіе изъ отряда были убиты и самъ Каницъ раненъ стрѣлою въ ногу. За такой подвигъ въ послѣдствіи Каницъ награжденъ былъ полугодовымъ окладомъ жалованья.

Собирая свѣдѣнія о состояніи Казани въ древности, Каницъ вознамѣрился составить планъ Казани во время взятія ея Іоанномъ Грознымъ „и чрезъ неутомимое по манускриптамъ и признакамъ изысканіе каждаго мѣста“ ему удалось опредѣлить границы старой деревянной стѣны, окружавшей Казань. Извѣстіе объ этомъ съ присоединеніемъ краткаго описанія осады и взятія Казани написано было имъ въ видѣ объясненія къ составленному имъ плану. Наша рукопись содержитъ въ себѣ только объясненіе этого плана, а самого плана нѣтъ.

При первомъ изданіи „Краткой исторіи Казани“ Рыбушкина, ч. I, стр. 32, приложенъ рисунокъ этого плана, но въ немъ не удержаны всѣ знаки, употребленные Каницемъ для объясненія движеній русскихъ войскъ и проч. Впрочемъ этотъ рисунокъ довольно хорошо можетъ доказать, что — „планъ осады Казани“, приложенный Устряловымъ къ „Сказаніямъ“ Курбскаго, нисколько не похожъ на истинный.

Гдѣ находится подлинникъ описанія Каница и составленный имъ планъ? — неизвѣстно. Можно думать, что онъ отыщется въ дѣлахъ консисторіи или владычныхъ, потому что Каницъ, какъ увѣряютъ, свои изысканія посвятилъ митрополиту Веніамину.

Л. 5—9—бѣлые.

Л. 10. „О пришествіи Царя и Великаго Князя въ Москвѣ“. Эта статья есть LXXIII глава „Исторіи о казанскомъ царствѣ“, по печатному изданію ея 1791 года. Отмѣны ея противъ печатнаго не значительны: сказано, что Іоаннъ былъ встрѣченъ во вратахъ Кітая на „Срѣтенской улицѣ“, а въ печатномъ — „на Стрѣлцовой“; да еще употреблено древнѣйшее выраженіе „утре пота“, котораго не находится въ печатномъ вовсе.

Далѣе: „О покаяющихся и крестящихся“ — LXXIV глава по печатному.

Далѣе: „О Татаринѣ, иже крестился и пострада за Христа“ — LXXV глава печатнаго, но здѣсь несравненно полнѣе. Сходство этой статьи съ печатнымъ изданіемъ идетъ до словъ: „и аще истинно желаеши, вмѣсто маловременныя сего жизни вѣчную получить имаше, ничтоже возбращаетъ ти креститься“ (печ. стр. 258). Послѣ этаго говорится, что татаринъ, на слова протопопа Тимофея, вырвалъ волосъ изъ бороды своей, разорвалъ его на нѣсколько частей, говоря: „аще раздробленъ буду, яко же раздробихъ власы моея браны, никакоже не отвергуся Его (Христа)“. И тогда онъ былъ крещенъ подъ именемъ „Стефана“ (въ печ. „Александра“). Когда новокрещенецъ возвратился домой, родные и знакомые увѣщевали его отступитъ отъ христіанства; онъ же не только не согласился на то, но даже обличалъ ихъ въ нечестіи и за это изрубленъ въ куски и домъ его былъ разграбленъ. „И тако съкончася рабъ божи Стефанъ, пострада за Христа“.

„О крещеніи двою царей Казанскихъ и иныхъ многихъ Татаръ“. „Во тоужъ лѣто и Царь Машкирей (т. е. Утемышъ Гирей) Казанскій, сынъ Сапкиреевъ, еще дѣтескъ сущи, яко пяти лѣтъ возрастомъ, возлюбилъ вѣру христіанскую, крестися во имя Отца и Сына и Святого Духа и наречено бысть имя ему во святомъ крещеніи Александръ; тако же и грамоте русей наученъ бысть“.

Отселе идетъ тоже, что въ печатномъ изданіи составляетъ окончаніе LXXV главы. Ясно, что въ спискахъ, служившихъ оригиналомъ для изданія, тутъ былъ пропускъ и сказаніе о татаринѣ Стефанѣ было смѣшано съ извѣстіемъ о крещеніи Утемышъ-Гирея и Едигера. Все, что содержится въ LXXVI-й главѣ печатнаго изданія о св. Гуріи, Германѣ и Варсонофії, помѣщено у насъ въ этой статьѣ.

„И некое чудо о водѣ Святаго Никиты Переславскаго Чудотворца“. Въ этой статьѣ заключается описаніе „царскаго хожденія по святымъ мѣстамъ“, рожденія царевича Іоанна и проч., что составляетъ LXXVII и LXXVIII главы печатнаго изданія. Отличія не важны.

Л. 12. на об. „О взятіи Астрахани и о убіеніи Преосвященнаго Іосифа Митрополита“. Затѣмъ слѣдуетъ еще болѣе длинное заглавіе въ 18 строкъ. Содержаніе этой статьи: разбой Стеньки Разина, разграбленіе имъ Астрахани и обратное ея подчиненіе законной власти. Статьи о томъ же, помѣщенные въ „Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ“ (1763 г., ч. II, стр. 409—425) и въ „Древней русской вивліоикѣ“ (ч. XVIII, стр. 422—436), не имѣютъ никакого сходства съ этою.

Поправки въ этой рукописи дѣланы рукою (кажется) Г. С. Суворцова.

[Во многихъ мѣстахъ этой рукописи сдѣланы кѣмъ то, въ недавнее время, разныя поправки въ правописаніи].

LXII. № 8418. Сборникъ XIX в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ; 238 листовъ. Писана на синей бумагѣ, рукою (судя по почерку) коллежскаго регистратора Трофимова. На корешкѣ отпечатано: „О покореніи Казани“.

На первомъ блѣномъ листѣ рукою [бывшаго библіотекаря] профессора Кондырева написано: „Казанская Исторія, о взятіи Казани на 101 поллистѣ“.

На слѣдующемъ (1-мъ) листѣ, безъ всякаго заглавія, начинается: „Красныя убо и новыя повѣсти сея достойно есть намъ радостно послушати“ и проч. (См. печатное изданіе „Исторіи о казанскомъ царствѣ“, стр. 1).

Л. 1 на об. „Исторія о Казанскомъ Царствѣ, откуда начаса“.

Содержаніе этой исторіи очень извѣстно. Нашъ списокъ раздѣляется на 87 главъ. Безъ сомнѣнія, это раздѣленіе было произвольно дѣлано переписчиками, потому что всѣ извѣстные намъ списки въ дѣленіи разнятся. Печатное изданіе состоитъ изъ 78 главъ. Впрочемъ, списокъ этотъ короче печатной исторіи. 87-я глава его

есть LXXIII-я печатнаго изданія, да и та не полна, оканчивается словами: „Такожь и преосвященный Митрополитъ Макаріи со архі-епископы и игумены и со всемъ освященнымъ соборомъ облекшись во вса святительская“... И потомъ приписано: „Казань Взята Влето 7061 года Октября во 2 дѣнь, при царе Иоанѣ васьильевичѣ Всеа росіи“.—Слѣдовательно, нѣтъ 6 главъ (LXXIII—LXXVIII).

Рукопись подъ № 8417 (Сборникъ LXI нашего описанія), листы 10—12 могутъ служить ей дополненіемъ. Отличія этого списка противъ печатнаго изданія не представляютъ особенной важности.

Л. 102. „Історія, сіи рѣчь сказаніе о приходѣ Пословъ къ великому князю Государю Царю Иоанну Васильевичу всеа росіи самодѣржцу въ москве: изъ восточнаго преславнаго Астраханскаго Царства отъ Янгурчея Царя а из Нагай отъ Исмаиля Мурзы и противу того ихъ посольства о посылке с Москвы отъ Великого Государя подъ то Астраханское Царство подъ дальняго (ч. подданного) его Государя Дѣрбышъ Алея Царя Касимовскаго“, и проч., и проч.

Содержитъ въ себѣ описаніе посольства, бывшаго въ 1551 году отъ астраханскаго царя Янгурчея къ Иоанну IV, о принятіи его въ подданство и переговоры, веденные о томъ княземъ Юрьемъ Ивановичемъ Пронскимъ—Шемяинымъ (См. „Ист. госуд. росс.“, изд. Эйнерлинга, VIII, стр. 87, 136 и др.; прим. 256, 257 и др.).

Л. 109. „Бяше нѣкій Царь славѣнъ зело и свѣтель богатъ и великъ велии надо всеми во времена же некая и мы знаяхомъ его добръ, обладаше же всею вселенною и не бысть инъ царь таковъ ниваковъ нигдѣ, служажу же ему некая четыре царя иже суще строители и правители царству его“.

„Подъ тѣми же четырьмя цари Устрои великія той царь 12-тъ князей“.

„Подъ тѣми же 12-ти князи повѣле быти 52 епархіомъ яко да повеленіемъ Князей техъ угодно и строино служатъ царю“..... и проч.

Загадка, на которую далѣе слѣдуетъ „Толкъ“.

„Царь некій толкъ годъ солнечный“.

„4 цари толкъ 4 времена“ и проч.

И затѣмъ разныя другія притчи метеорологическія.

Л. 119: „Лѣта 7158-го года въ 29 дѣнь Царь и Великій Князь Алексей Михайловичъ Всея Росіи велелъ Никифору Матвеевичу Толочанову, Да діаку Алексею Иванову Иевлеву итти въ Мере-

тинскую землю ко Александру Царю съ своимъ Государевымъ жалованьемъ съ соболиною Казною, И для иныхъ своихъ Государевыхъ великихъ дѣлъ Посольствомъ“.

Статейный списокъ посольства Никифора Толочанова въ Грузію и Имеретію 1650 года. Онъ уже былъ помѣщенъ въ „Древней русской вивліоѣикѣ“, V, стр. 135—251.

Въ концѣ нашего списка на особой строкѣ написано: „160-го года Сентября въ 1 день“. Вѣроятно это datum подлинника, съ котораго списана эта статья.

Л. 162 на об. „Дивенъ еси Господи и чудна дѣла твои и ни едино же слово обрящется довольно къ похваленію чудесъ твоихъ“.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена довольно обширная повѣсть о приключеніяхъ Алунды—жены императора Оттона 1-го, изгнанной мужемъ по наговорамъ своей свекрови. Повѣсть эта встрѣчается въ разныхъ сборникахъ.

Л. 231 об. „Повесть правдивая же и прилична ко прежде явственнѣй о княгинѣ алгъдорской, иже единымъ чревоношеніемъ двунадѣсать сыновъ породѣ“.

Также извѣстная германская сказка.

Л. 235 об. „О некоемъ вельможѣ, иже име у себѣ три десять дву сыновъ и восемь дочерей“.

Анекдотъ изъ нѣмецкой исторіи XV вѣка.

[Почеркъ этой рукописи одинаковъ съ почеркомъ писцовой книги Свѣзска (№ LX)].

ЛXIII. № 8419. Сборникъ Любарскаго XIX [XVIII] в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ; листовъ 109. Писана на синей бумагѣ. На корешѣ напечатано: „Сборникъ Казанск. Древност.“.

Полное заглавіе этого сборника слѣдующее: „Сборникъ Древностей Казанской Епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ. Стараніемъ и трудами спасоказанскаго Преображенскаго монастыря Архимандрита Платона Любарскаго составленный 1782 г.“.

Платонъ Любарскій, какъ самъ онъ пишетъ въ этомъ сборникѣ, былъ сынъ священника, родился 1738 года въ черниговской губерніи. Свѣтское имя его было Петръ. Воспитывался онъ перво-

начально въ ярославской семинаріи, потомъ въ черниговской коллегіи, а наконецъ въ кievской академіи, откуда въ 1762 году посланъ въ Вятку префектомъ семинаріи. Въ 1770 году принялъ монашество и въ 1771 назначенъ игуменомъ крестовоздвиженскаго верхопечецкаго монастыря (въ вятской епархіи), а отселъ въ 1772 году переведенъ въ Казань архимандритомъ спасопреображенскаго монастыря. Въ 1785 году перемѣщенъ настоятелемъ первокласнаго богородицкаго свѣжскаго монастыря. Во все продолженіе службъ своей въ казанской епархіи, онъ тщательно собиралъ всѣ свѣдѣнія, относящіяся до исторіи обитателей казанскихъ и т. п., и такимъ образомъ составилъ свой „сборникъ“.

Л. 1. „Жизнь и житіе иже во святыхъ отецъ нашихъ Гурія перваго Архіепископа новопросвѣщеннаго города Казани и Варсонофія Епископа Тферскаго, Казанскихъ чудотворцевъ. Списано Ермогеномъ Митрополитомъ Казанскимъ“.

Митрополитъ Гермогенъ управлялъ казанскою епархіею съ 1589 по 1607-й годъ, когда возведенъ на патріаршій престолъ. По повелѣнію царя Θεодора Іоанновича, онъ составилъ жизнеописанія своихъ предшественниковъ и наставниковъ—Гурія и Варсонофія. Гермогенъ „обрѣтенію честныхъ и чудотворныхъ нетлѣнныхъ ихъ мощей первый самовидецъ былъ и своими руками осязавъ ихъ святія мощи и чудотворныя прежде всѣхъ“.

При составленіи жизнеописаній, Гермогенъ встрѣтилъ довольно затрудненій, потому что „не обрѣтохъ святыхъ сихъ святителей и преподобныхъ отецъ отъ младенчества знающихъ житіе ихъ и отечество извѣстно, но обаче еже слышахъ отъ видящихъ сія и написать дерзнухъ“.

Такъ, упоминая о бояринѣ Іоаннѣ Застолбскомъ, служившемъ при св. Гуріѣ, и о его сынѣ Нектаріѣ, Гермогенъ говоритъ: „якожь всѣмъ намъ знаемъ бѣ“. По одному же мѣсту жизнеописанія можно думать, что Гермогенъ былъ казанецъ и принялъ монашество отъ св. Варсонофія. Все это показываетъ, что онъ болѣе, нежели кто нибудь другой, могъ знать жизнь святителей Гурія и Варсонофія. Списокъ этого житія, писанный уставомъ, хранится въ казанскомъ благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ [Ср. Гр. Елисева: Жизнеописанія святителей Гурія, Варсонофія и Германа. М. 1851. 8°].

Л. 16. „Разныя извѣстія до спасоказанскаго преображенскаго монастыря касающіяся. Тояжь обители Архимандритомъ Платономъ Любарскимъ отчасти собранныя, а отъчасти сочиненныя 1781 года“.

Въ этомъ отдѣлѣ собраны разныя надписи надгробныя, грамоты и т. п., а именно: 1) „Послѣсловіе рукописнаго устава“, положеннаго въ спасскій монастырь св. Варсонофіемъ.—См. Г. З. Елисеева: Жизнеописанія святителей Гурія, Варсофія и Германа, стр. 89; 2) „Надпись, находящаяся на стѣнѣ у св. вратъ спасскаго монастыря“. См. Рыбушкина: Исторія Казани, изд. 1, ч. I, стр. 56; 3) „Надгробная надпись Ефрема Митрополита Казанскаго“; 4) „Надгробная Елифанія Архіепископа Іерусалимскаго“; 5) Надгробіе Арсенія, Епископа Андрусскаго“. Рыбушкинъ, I, стр. 58; 6) „Надгробіе князя Багратіона—Давыдова“. Рыбушкинъ, I, 59; 7) „Грамота Патріарха Іоасафа къ Митрополиту Казанскому Лаврентію“ о правѣ архимандритовъ спасскихъ служить на коврѣ, съ рипидами и свѣщами осѣняемыми. См. Прибавл. къ Казанскому вѣстнику, 1830, № 30 и 8) „Переписка“ по этому же дѣлу, веденная св. синодомъ въ 1742 году.

Л. 22. „Извѣстіе о началѣ и другихъ обстоятельствахъ Спасо-Казанскаго преображенскаго монастыря, тщаніемъ Архимандритомъ Платономъ 1781 года въ Святѣйшій Синодъ посланное“.

Краткая исторія монастыря и списокъ архимандритовъ отъ св. Варсофія до Евгенія; при нѣкоторыхъ именахъ сообщены біографическія свѣдѣнія.

Л. 28 на об. „Списки древнихъ грамотъ“: 1) 7070 г. сентября 22-го, одачѣ земли подъ монастырскія строенія и проч. 2) 7060 г. несудимая спасскому монастырю, данная св. Варсофію; 3) 7090 г. такая же, данная св. Герману, подтвержденная, 7096 г., мая 15-го, Θεодоромъ Іоанновичемъ, и 7107 октября 22-го—Борисомъ Годуновымъ; 5) челобитная архимандрита Макарія царю Михайлу Θεодоровичу о пропускѣ монастырскихъ людей на рыбныя ловли по Волгѣ, въ Дѣвичьи горы.

Л. 32 на об. „Въ лѣто отъ сотворенія міра 7063-е (отъ Рождества же Христова—1585 (должно быть 1555) году повелѣніемъ благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича всея Россіи и по благословенію Макарія Митрополита всея Россіи сошлись всѣ русскіе Архіепископы, Епископы, Архимандриты, Игумены и весь священный соборъ въ царствующій

Градъ Москву на исправленіе церковныхъ вещей, на утверженіе православныхъ вѣры*.

Эта статья содержитъ въ себѣ описаніе избранія и посвященія св. Гурія въ архіепископы казанскіе. Продолженіе ея составляетъ списокъ всѣхъ архипастырей казанскихъ до Амвросія (Подобѣдова) съ ихъ біографіями и приложеніемъ разныхъ грамотъ и другихъ документовъ, относящихся ко времени правленія каждаго епископа. Табъ, тутъ находятся: 1) письмо митрополита Гермогена къ патріарху Іову объ установленіи поминовенія, побѣнныхъ подъ Казанью и утвердительная на то грамота патріарха Іова, 7100 г., февраля 3-го; 2) переписка митрополита Тихона (1700—1724) съ патріархами константинопольскимъ и іерусалимскимъ о дарованіи прощенія епископу Арсенію пелопонесскому, сосланному на смиреніе въ Казань; 3) извѣстіе о пребываніи въ Казани одного изъ гвоздей, которыми пригвождено было ко кресту тѣло Спасителя; 4) посланіе архіепископа Гавріила (Каменецкаго 1756—1762) къ жителямъ Казани по назначеніи его на казанскую кафедру; 5) переписка по дѣлу митрополита Веніамина Пуцекъ-Григоровича.

Вообще надобно сказать, что статьи эти, съ небольшими исключеніями, внесены буквально Рыбушкинымъ въ его „Краткую исторію Казани“. Ч. II, стр. 13. *).

Л. 66. „Изъясненіе плана древняго города Казани и описаніе осады и взятія его“.

Статья Ю. фонъ-Каница, хотя о томъ и не сказано.

Л. 73 на об. „Краткое извѣстіе о злодѣйскихъ на Казань дѣйствіяхъ вора, измѣнщика, бунтовщика Емельки Пугачева. Собранное Платономъ Любарскимъ Архимандритомъ Спасоказанскимъ 1774 года Августа 24-го дня“.

Письмо Платона Любарскаго къ Н. Н. Бантышъ-Каменскому, уже извѣстное печатно по „Исторіи пугачевского бунта“ Пушкина.

Л. 80 на об. „Письмо И. И. Михельсона“ отъ февраля 1775-го года, которымъ благодаритъ Платона за похвалы, высказанныя имъ о дѣйствіяхъ Михельсона при освобожденіи Казани отъ Пугачева.

Л. 81. „Три увѣщанія къ городу во время бывшихъ Пугачевыхъ замѣшательствъ“: 1) манифестъ 12-го декабря 1773 года. Въ

*) Вообще надобно сказать, что всѣ эти статьи внесены Рыбушкинымъ въ его „Краткую исторію Казани“, а послѣдняя—почти буквально, съ небольшими исключеніями (ч. II, стр. 13).

„Полномъ собраніи законовъ“ не находится; 2)—отъ имени митрополита Веніамина сочиненное въ октябрѣ 1773-го г.—Платономъ Любарскимъ.—Третьяго нѣтъ. Вѣроятно это увѣщаніе отъ имени графа Панина [помѣщенное въ „Заволжскомъ муравѣ“ 1832 г.].

Л. 90. „Жизни Преосвященныхъ Архіереевъ вятскихъ и великопермскихъ, изъ достовѣрнѣйшихъ записокъ собранные и прибавленіями умноженные Вятской Семинаріи чрезъ Префекта Крестовоздвиженскаго Монастыря Игумена Платона Любарскаго 1772 года“.

Статья эта съ сокращеніями или съ другаго списка помѣщена была въ „Чтеніяхъ московскаго общества исторіи и древностей“.

Л. 107. „Краткое увѣщаніе Преосвященнаго Вятскаго и Великопермскаго къ народу своей Епархіи“.

Не это ли 3-е увѣщаніе, но по ошибкѣ переплетчика попавшее сюда, вмѣсто 90-го листа? Пережѣта листовъ сдѣлана другою рукою и позднѣе.

Л. 108 на об. Списки съ надписей, находящихся на разныхъ антиминсахъ.

LXIV. № 8926. Краткое описаніе о Киргизъ - Кайсакахъ. XIX в.

Тетрадь въ листъ, безъ переплета; писана на синей бумагѣ. Всего 44 полулиста.

Изъ предисловія къ этому „описанію“ видно, что оно составлено „по дѣламъ у Генераль-Прокурора производимымъ, а частью и по другимъ свѣдѣніямъ“ (л. 2).

Время составленія его относится къ 1796 году, потому что этотъ годъ вездѣ называется „сей“, „нынѣшній“ и т. п.

Содержаніе этаго „описанія“ опредѣляется въ самомъ предисловіи такимъ образомъ: „И такъ обо всѣхъ особливаго примѣчанія достойныхъ о Киргизъ-Кайсакахъ обстоятельствахъ и происшествіяхъ, какія съ вышеупомянутаго 1782 года *) по нынѣ у Генераль-Прокурора извѣстны, и какія Высочайшія повеленія послѣдовали, изъясняется въ нижеслѣдующемъ: съ показаніемъ во

*) Т. е. со времени перечисленія ордъ изъ вѣдомства иностранной коллегіи въ вѣдомство генераль-прокурора.

первыхъ раздѣленія сего народа, границъ, числа ихъ, правовъ, промысла и законовъ яко-то“ (л. 3).

Затѣмъ слѣдуетъ самое описаніе, раздѣленное на 12 параграфовъ (л. 3—27).

Въ концѣ помѣщены выписки изъ законовъ и копій съ различныхъ документовъ, касающихся до киргизъ-кайсацкихъ ордъ, какъ то: высочайше утвержденныя формы избранія и утвержденія хановъ; грамота 24 февраля 1796 г., утверждающая Ишимъ султана въ достоинствѣ хана „малой“ орды, и копій съ двухъ отношеній: 1) генераль-прокурора князя Вяземскаго къ хану „малой“ орды Нурали 9-го мая 1784 г. и 2) генераль-прокурора графа Самойлова къ хану „средней“ орды Вали, отъ 22-го октября 1796 года.

LXV. № 8927. Стихиры крюковыя. XVII в.

Книжка въ 16 долю листа, расшитая; состоитъ изъ 16 неполныхъ тетрадокъ по 8 листовъ; по переѣмѣ 126 листовъ; но нѣтъ 47-го, 77-го, 78-го.

Рукопись эта значительно повреждена сыростью, которая истребила въ ней почти все писанное чернилами; остались замѣтны или видны только строки и знаки, писанные киноварью.

Л. 1. „Стихиры еѡглскіа бго“ (написано по срединѣ).

Л. 2. „стихиры еѡлскіа творение Лѡа црѣа премѣраго. Стихира перѡвая, гла первый. На гѡрѣ оученикомъ, идѣщимъ“ и проч.

Л. 46 на об. написано скорописью: „по мѣти бжїи“.

Л. 48 бѣлый.

Л. 49—по срединѣ киноварью: „Цамблакъ стихъ“.

Л. 50—киноварью—„Мѣа авгѣста въ сї днь сїи сти поемъ на цѣлованїи, на ѡспение Прѣтыя влчцы ншея Вды и прсно двѣ Мрїи. Творение Григорїа росїйскаго наричется сїи сти цамблакъ, осмогласникъ. Гла ѡ“.

Л. 76. бѣлый.

На 79 л. по срединѣ осталось виднымъ только буква К. (Канонъ?).

Л. 80. „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“ и прочее изъ пасхальнаго канона.

Л. 102 бѣлый.

Л. 103. По срединѣ киноварью „Рѣство Николая Стаго“.

Л. 104. Киноварью: „Мѣца июля въ кѣ^а празднѣемъ рѣство велико^г стѣя и чюдотворца Николая. На малой вечерни стихѣры. Глас г. По^а нбны^с чино^м“.

Отсѣтъ и до конца рукописи письмо сохранилось нѣсколько лучше, такъ что въ иныхъ мѣстахъ есть возможность кое что и разобрать.

Рукопись безъ конца.

LXVI. № 9200. Химія—Каспара Неймана. XVIII в.

Книга in folio, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ, съ за-
стежками. Всего 974 полулиста писанныхъ и бѣлыхъ. Писана
разными почерками.

На первомъ бѣломъ полулистѣ написано: „Въ пользу библиотеки
Императорскаго Казанскаго Университета. Отъ старшаго учителя
Оренбургскаго Главнаго Народнаго Училища Титулярнаго Совѣт-
ника А. Меденикова. Генваря 27 дня, 1815 года. Оренбургъ“.

Полное заглавіе этой рукописи занимаетъ цѣлый полулистъ
кругомъ.

„Д. Каспара Неймана, прежде бывшаго королевскаго прусскаго
надворнаго совѣтника, профессора Химіи и Декана Коллегіи Ме-
дико-Хирургической, члѣна Королевской Прусской Медицинской
Оберколлегіи въ Берлинѣ адюнкта римской Императорской Ака-
деміи, такожъ Королевской Великобританской, королевской прус-
ской и пабской академіи Наукъ члѣна chymiae mdicae (т. е. me-
dicae) dagmatico—experementalis. tomi primi pars tertia; или осно-
вательной и эспериментами доказанной медическои химіи des er-
sten Bandes третья часть, содержащая въ себѣ Ученіе о приуго-
товленіи сухихъ химическихъ лѣкарствъ, въ которой вообще гало-

техніа или Ученіе о соляхъ и приуготовленіи оныхъ съ другими тѣлами основательно и порядочно описывается. Издана отъ Г. Христофора Генриха Кесселя. Со всемілостивѣйшимъ дозволеніемъ Короля Полскаго и Курфирста Сазонскаго; такожъ Короля Прусскаго и Курфирста Бранденбургскаго. — Печатано въ Цилихау 1750 года“.

Все это писано различными почерками.

Имя переводчика нигдѣ не означено.

LXVII. № 9663. Гармонія четырехъ Евангелистовъ. XVIII—XIX в.

Книжка въ 12 долю листа; переплетена въ зеленый сафьянъ и украшена золотомъ по обрѣзу. Писана на твердой голландской бумагѣ почеркомъ конца прошлаго вѣка или начала нынѣшняго, чрезвычайно мелко, но разборчиво; на иныхъ страницахъ есть до 80 строкъ. Листовъ въ началѣ два не перемѣченныхъ и 59 перемѣченныхъ. Рукопись занимаетъ только 48 листовъ.

Заглавіе ея такое: „Гармонія четырехъ Евангелистовъ по I. А. Бенгелю“.

Іоаннъ Альбрехтъ Бенгель (род. 1687—ум. 1752), протестантскій богословъ, первый изъ протестантовъ занялся подробнымъ изслѣдованіемъ книгъ новаго завѣта, во всемъ ихъ объемѣ — и приобрѣлъ себѣ этими трудами громкую извѣстность.

Въ нашей рукописи все переложено по славянскому тексту евангелія.

Рукопись не полна; оканчивается § 145: „Царскій въѣздъ на жребяти осли“, тогда какъ все сочиненіе должно состоять изъ 288 параграфовъ и оканчиваться вознесеніемъ Господа Іисуса Христа.

LXVIII. № 10104. Слово въ Великій Пятокъ — Максима Маргунія. XVIII в.

Тетрадь въ 4 листа, въ папковомъ переплетѣ; всего 22 четвертки писанныхъ. Писана разными, сходными, однако,

почерками и, кажется, одною рукою. На бумагъ годъ 6 (1762).

Полное заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Премудрѣйшаго Максима Маргунія Епископа Кіфірскаго, Слово въ великій Пятокъ на Распятіе Спасителя нашего“.

Слово это раздѣляется на предисловіе и двѣ части.

„Предисловіе“. Начало: „Кто даетъ главѣ моей воду и очесемъ моимъ источникъ слезъ, да восплачуся (Іерем., гл. 9) о нынѣшнемъ состояніи! Очи—на усмотрѣніе ранъ Сладчайшаго моего Іисуса, коими смертныя раны человѣческаго рода испѣлилися“ и проч.

„Часть первая“. Начало: „Великъ есть пламень разгорѣвшійся сегодня во священномъ сердцѣ Христа нашего любви, благословенные Христіане! безконечно является человѣколюбіе Его къ намъ“ и проч.

„Часть вторая“. Начало: „Егда великій оный Моисей, драгій другъ Бжій, бывшій толь долгое время вождемъ и княземъ Иудейскаго народа, при наступленіи предопредѣленнаго дня к смерти его очи свои заключилъ“ и проч.

Въ концѣ сдѣлана приписка: „Переведено съ греческаго языка изъ книги Почтительныхъ словъ сказаванныхъ выше предъявленнымъ Епископомъ Маргуніемъ ввеликопостныя шесть недель, кои напечатаны въ Константинополе въ 1627-мъ годѣ“.

На первомъ бѣломъ листѣ вверху написано: „Ис книгъ Петра Бугина“.

LXIX. № 10140. Сборникъ: XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешкѣ. Всего 86 четвертокъ. Писана разными почерками и, какъ видно, переплетена позднѣе въ одну книгу.

Первая половина (л. 1—54) составляла въ началѣ одну книгу [тетрадь]. Каждая страница обграфлена, а на первой сдѣланъ довольно красивый бордюръ и начальная буква съ украшеніями. Въ этой части рукописи вмѣщается:

„Гісторія о зачатіи і о рождени великаго Государя Императора Петра Перваго, Самодержца всероссійскаго. и о протчемъ“.

Исторія эта довольно извѣстна и въ недавнее время, по одному списку, издана княземъ Кропоткинѣмъ въ Отечественныхъ Запискахъ (1844 г.). Раздѣленіе нашего списка на главы или параграфы не согласно съ раздѣленіемъ списка, изданнаго Кропоткинѣмъ; есть нѣкоторыя отличія и въ изложеніи.

Рукопись наша оканчивается 195-ю статьею (на оборотѣ 51-го листа): „Патриархъ сликомъ святителскимъ. і гдѣрни царевны вскоре пойдоша в сергиевъ монастырь къ великимъ Гдѣремъ“.

Л. 52, 53 и 54—бѣлые.

Вторая часть рукописи писана разными почерками и не красиво.

Л. 1. „Книга Пчела“.

Начало: „Пчела птица прилетаетъ на звонъ і на красные цвѣты, отъ нихъ же обираетъ медъ і сотъ на приношеніе цркви и наслажденіе гортанямъ, такожде і премудры члкъ преклоняетъ главу свою на сміреніе и на премудрые словеса“ и проч.

Книга эта содержитъ въ себѣ разныя выписки изъ евангелистовъ, апостоловъ, отцовъ церкви о добродѣтеляхъ и порокахъ.

Л. 13. „Беседы тріехъ святителей Василия Великого, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго“.

Васили рече: „Что есть небесная высота і земная широта, і морская глубина“.

„Григори рече: Небѣсная высота—Отецъ, а земная ширина—Снъ, а морская глубина—Дхъ Святъ“ и проч.

Далѣе эта бесѣда переходитъ просто въ вопросы и отвѣты слѣдующаго содержанія:

„Вопросъ: Что есть гробъ ходяше, а въ немъ мертвецъ пояше?“.

Ответъ: Іона во чревѣ Китовѣ“. И т. п. [Ср. Калачова: „Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній“. Кн. 1].

Л. 19. „Разные выписки“. Замѣчанія о годахъ Адама; о числѣ израильтянъ въ Египтѣ; о бананѣ и т. п. и въ заключеніе слѣдующее четверостишіе:

„Какъ разяранный конь стремя копытомъ бьетъ,

Такъ юность пылая къ стремленью насъ влече“.

Наружный видъ лица насъ часто оболщаетъ.

Кремень хоть не красивъ, но бредіантъ срывае“.

Остальные листы (съ 21-го) оставались бѣлыми и только въ послѣдствіи на нихъ чертили отъ скуки или пробуя перо разными слова безъ связи и смысла и т. п.

На одной изъ двухъ страницъ есть приписка такого рода: „1777 году, февраля 13 Дня сию книгу читалъ Бутырскаго пехотнаго полку каптенармусъ Макарь Шаховъ“.

LXX. № 10181. Октоихъ 1 гласа. XVI в.

Книга въ листъ, въ доскахъ, переплетена въ кожу; всего писанныхъ 360 полулистовъ; писана порядочнымъ полууставомъ.

Рукопись эта безъ начала и потому въ началѣ вклеены три листа бѣлыхъ. Вклеенъ также бѣлый листъ между 28 и 29 полулистами. Большая часть листовъ вообще поделена.

Безъ сомнѣнія она списана съ древнѣйшаго списка, потому что правописание вовсе не XVI вѣка.

Въ примѣръ выписываемъ начало перваго листа:

... „да презриши. вѣрно мѣя ты отроковице, нѣ оущедри въскорѣ. и сиси ея ш пѣчины съгрѣшеніи мои. и обновльши блгѣ твою на мнѣ просвѣти дво чѣа“.

„Ты ба члвкъ съедини влчце. ты мертвенное смѣство възведе едина къ бжтвеномъ нетлѣнїюу ты земны спніе источи. ты и на бже ш всѣ свобѣ мѣніи: Сла нн Бо“.

„Всемирнѣя слава ш члвкъ прозябшѣа и влакѣ рожешѣа“ и проч.

На оборотѣ послѣдняго 360-го листа слѣдующія любопытныя приписки.

„Влѣто 3ѣд. по блвенію гдѣря мое. бывшаго еппа протаа рязска и мѣромьскаго. написана бы сіа книга шхтанѣъ перваго гласа на рождество га нашего іс Ха. при великомъ князѣ Васиѣ“

Иванови всеа рѣси. а писа сию книгѣ мно грѣшныи діакѣ Ѳеокевле снѣ. а паробо живоначальные трѣци и чюдотворца сергіа. гдѣне стѣ оци и братіе. гдѣ ся бѣдѣ описа и не ѹмѣ исправити бжественаго писаніа. и вы гдѣне собою исправите. а бга ра простите и не клени .

Приписка эта вполнѣ доказываетъ, что „русскія надписи, сохранившіяся на разныхъ памятникахъ, послѣ лѣтописей и актовъ, составляютъ самый важный источникъ нашей исторіи“ (слова И. П. Сахарова въ предложеніи археологическому обществу объ изданіи надписей).

Упоминаемый въ припискѣ Протасъ поставленъ былъ въ архіепископы рязанскіе 15 декабря 1496 года (см. Карамзина „Ист. госуд. рос.“, т. VI, прим. 629, годъ 1496).

Вражда архіепископа новгородскаго Серапіона съ св. Іосифомъ волоколамскимъ или волоцкимъ послужила поводомъ къ оставленію Протасіемъ своей каедрѣ. Извѣстно, что св. Іосифъ, выведенный изъ терпѣнія притязаніями князя волоколамскаго Ѳеодора Борисовича, рѣшился просить защиты у великаго князя Василія Ивановича. Монастырь св. Іосифа состоялъ въ новгородской епархіи и потому Серапіонъ, возбуждаемый тѣмъ же княземъ Ѳеодоромъ, чрезвычайно обидѣлся такимъ поступкомъ св. Іосифа, какъ бы не признающаго надъ собою власти епархіальнаго владыки. А поступокъ этотъ оправдывался тѣмъ, что, по случаю мороваго повѣтрія въ Новгородѣ, посланный Іосифа не могъ туда проникнуть и видѣть Серапіона, къ которому прежде всего обратился съ своею жалобою Іосифъ. Серапіонъ не принялъ этого оправданія и отлучилъ Іосифа. Тогда благочестивый игуменъ волоцкій подалъ великому князю и митрополиту Симону жалобу на Серапіона. Вслѣдствіе этой жалобы, созванъ былъ соборъ въ Москвѣ для сужденія Серапіона, котораго за упорство и лишили сана архіепископа и удалили въ троицкій сергіевскій монастырь. Эта ссора и слѣдующій за нею судъ были не малымъ соблазномъ для тогдашняго духовенства и мірянъ; одни приняли сторону Серапіона, другіе сторону Іосифа, противъ котораго враждовали многіе и за его обличенія секты жидовствующихъ

Въ числѣ противниковъ Серапіона, какъ видно былъ и Протасій и въ послѣдствіи времени (1516) принужденъ былъ или добровольно оставить епископію. Такъ, по крайней мѣрѣ, подтверждается припискою на нашемъ октоихѣ.

Во второй же новгородской лѣтописи, подъ этимъ 1516 годомъ, упоминается рязанскій епископъ Тарасій: „Лѣта 7024, въ седмомъ лѣтѣ послѣ сведенія изъ Новгорода архіепископа Серапіона, смирился князь велики со архіепископомъ Серапіономъ; а кто на него ни постоялъ, Василей Андреевичъ Челяднинъ, и владыка Ростовской Васіанъ, и братъ его Іосифъ, и владыка Суздальскій, и того лѣта вси умерли, а Иванъ Ондреевичъ Челяднинъ въ Литвѣ главу свою положилъ, а Рязанскій Тарасей владычество оставилъ, его же ради, да того же лѣта и Перемской умеръ владыка Протасей“ (Полн. собр. лѣтописей, III, 148. Сравни—Карамзина, VII, прим. 370). Очевидно, что лѣтописецъ смѣшалъ имена и вмѣсто Протасія поставилъ Тарасія. Что въ 1516 г. оставилъ рязанскую епископію Протасій—это подтверждаетъ приписка, называя его „бывшимъ епископомъ“. И такимъ образомъ приписка эта исправляетъ лѣтопись.

LXXI. № 10182. Октоихъ. XVI в.

Книга въ четвертку; переплетена въ кожу, въ доскахъ. Писана на толстой бумагѣ, въ которой видны различныя знаки фабрикантовъ, но чаще № 3. Писана полууставомъ одного почерка. Заголовки возслѣдованій и начальные буквы киноварныя. Рукопись не полная. Листовъ 221 и еще въ началѣ одинъ болѣе древняго уставнаго почерка.

Въ началѣ, на 6 листкахъ, внизу страницъ идетъ вкладная записъ или скръѣна, но отъ времени и употребленія захватанная пальцами такъ, что съ трудомъ можно разобрать нѣкоторыя не полныя слова:... „книга падова (?) монастыря дана... гвѣщніа... пречтой на м . . . на время. . . въ па. . . ло“ . . .

Первый листъ, писанный другимъ, тщательнѣйшимъ и старѣйшимъ, какъ кажется, почеркомъ, также скрѣпленъ. Слѣдовательно, онъ и прежде пришить былъ къ этой рукописи, хотя и не принадлежить къ октоиху. На немъ помѣщены: „Стры прѣѣ бѣи творее авла аморійска“.

„Стѣишиа стѣ всѣхъ силъ. и чѣишиа всякоа твари. бѣе влчце мирѣ: спси на таже спса рожьшиа. Ѡ всѣхъ прегрѣшеніи. и болѣзней и бѣхъ. молитвами твоими“... и проч.

Слова писаны связно и отдѣлены другъ отъ друга только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ поставлены точки.

Въ этомъ листѣ часто встрѣчается буква ѡ: смиренѣю дшѡ, пѣчина, сѡщество, бѡдѣщаго сѡда, лѡкаво, лоукавомѡ, слѡжаща, обѡреваемы, сѡщии, нѡжда.

Оу ставится какъ въ началѣ, такъ въ срединѣ и на концѣ словъ.

Ѹ встрѣчается однажды и то въ переносѣ съ одной строки въ другую: бѡдѸ—щаго сѡда.

Окончаніе прилагательныхъ: чѣаа, непорочнаа, всепѣтаа, прѣаа.

Сюда же относится слово: чааніе.

Слово лукавый (см. выше) написано двояко: лѡкаво и лоукавомѡ.

Таковъ характеръ орфографіи этого листа; вся остальная рукопись, составляющая октоихъ, писана и другимъ почеркомъ, и съ соблюденіемъ иныхъ правилъ.

Впрочемъ листъ 211-й писанъ нѣсколько отличнымъ почеркомъ и, какъ кажется, вклеенъ позднѣе.оборотъ его остался бѣлымъ.

Въ документальномъ каталогѣ бібліотеки эта рукопись записана такъ: „Октоихъ осьмага гласа, твореніе Іоанна Дамаскина; in 8^o“.

Но не правильно; это полный октоихъ и форматъ его 4^o, а не 8^o, хотя листы и дѣйствительно обрѣзаны такъ, что скорѣе можно принять его за 8-ю, а не за 4-ю долю листа.

Для образца правописанія выпишемъ начало:

„Радуйся Ѡ насъ стаа бже чтаа дво чтиі сосоуде всеи вселенѣи. свѣще неоугасимаа вмѣстилище невмѣстимаго. и цркви не-
оборимаа“ и проч.

Слова писаны безъ раздѣленія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ точекъ.

Буква ч болѣе похожа на у.

Рукопись не имѣетъ конца.

Замѣтить еще должно, что въ началѣ ея многіе листы поделены у корешка тоже писаною бумагою: почеркъ этихъ обрѣзковъ также старше почерка текста.

LXXII. № 10183. Миней служебная. Мѣсяцъ Сентябрь.
XVI вѣка?

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ, съ мѣдными застежками. Всего 264 листа. Писана на довольно хорошей бумагѣ, въ которой видны знаки, похожіе на № 5 въ дипломатикѣ Лаптева. Почеркъ-уставъ.

Имена празднуемыхъ святыхъ и другіе заголовки и начальныя буквы въ каждой пѣснѣ писаны киноварью.

Письмо сплошное и слова раздѣляются только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ поставлены знаки.

Знаки же, употребленные въ этой рукописи, суть: точка (.), четыре точки, поставленные крестообразно (· · · ·) и крестъ (+), впрочемъ только на первыхъ страницахъ.

Для примѣра выписываю первую страницу:

„Самословнаѣ. и бжественнаѣ ученіа Хва+мѣтвѣ навѣкъше. на
всякъ днь взопнемъ зижителю. ѡче нашъ иже на нбсѣхъ живый.
нбный хлѣбъ подавай намъ. презираѣа наша согрѣшеніа · · · Иже
на синаистѣй горѣ. скрижали написавъ древле+тожде и нѣ въ
градѣ назаретѣ+по плоті книгоу притатъ. пррчскыи почесті Хе
бже+и сню. согноувъ оучаше людѣ+исполнитися писанію на
тебѣ · · · такоже еврейскаа телеса+впустыни древле. непокоривши-

ся+воистиноу тебѣ всѣхъ влцѣ+достино падоша. тако и нѣ
кости расыпи+злочѣстивы и невѣрныхъ агарянъ+псаломьскы
при адѣ Хе“:...

Замѣтимъ, что буква і употребляется только въ тѣхъ случаяхъ,
когда она приходится въ концѣ строки. Такое правописаніе уже
давно замѣчено Кубаревымъ (О патерикѣ. Чтенія московскаго
общества). Встрѣчается въ нѣсколькихъ словахъ и передъ глас-
ною: все съжженія.

Ч вездѣ пишется ү.

З вездѣ писано z z.

Оу употребляется какъ въ началѣ, такъ въ срединѣ и въ концѣ
слова. Только въ одномъ мѣстѣ встрѣчается Ѹ въ концѣ слова,
пришедшагося на концѣ строки; но и оно, кажется, позднѣйшей
поправки по выскобленному.

Приведу еще выписки „паремій“, читаемыхъ въ навечеріе Рожде-
ства Богородицы (8 сентября).

Рукопись: „W^т бытіа чте^т *) „Изыде Иавовъ w^т стоуденца клят-
веннаго и иде въ Харань и вбръте мѣсто и спа тоу. Заиде бо
слице и взять w^т каменія мѣстоу и положи възглавие себѣ. и
спа на мѣстѣ томъ и сонъ видѣ. и се лѣствица утвержена на зем-
ли. еяже глава досязаше до нбсѣ и аггли бжии въсходяахоу и
нисходяахоу по ней. Гѣ же утвержаашеся на ней“... и проч.

„W^т пррѣтва Езекииле “ **).

„Боудеть w^т дне wсмаго и прочее съ творить керен на шл-
тари всесъжженія вашего и яже спасенія вашего и приимоу
вы глѣ Адонаи Гѣ. И вбрати мя на поуть вратъ стѣхъ внѣшни
и зрящи на вѣстоки и сия бяхоу затворена и не wверзоутся
и никтоже проидеть сквозѣ ня. тако Гѣ Бѣ излєвъ проидеть сквозѣ

*) Гл. XXVIII. 10.

**) Гл. XLIII. 27.

ня и боудоу затворена ꙗко игоуменъ сѣдитъ внихъ. снѣсти хлѣбъ.
по поутѣ еламьскихъ вратъ видѣть и по поутѣ его изыдетъ и введе
мя къ вратоу стѣнѣ соущимъ къ сѣвероу прямо храмоу и видѣхъ
и се исполнѣ славы храмъ Гнѣ*.

„W^т премдрѣи Соломо^н“ (*).

Премдрѣи созда себѣ храмъ и оутверди столпъ з. закла своѣа
жертвеная и черпа въ чаши своѣи вино. и оуготова своѣа трапезоу
посла своѣа рабы съзывающе съ высочѣмъ проповѣданіемъ на чапоу
гнѣи. иже естъ безоуменъ да оуклонится ко мнѣ. И требующимъ
оума ре. приидѣте гдѣте мои хлѣбъ. и пите вино еже черпа
вамъ. вставите безоуміе и поживете. и възыщете разоу да живи
боудете и исправите въ свидѣніи разоумъ... и проч.

LXXIII. № 10183. Каноны разнымъ святымъ и праздни-
камъ, преимущественно русскимъ. XVI в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ до-
скахъ, съ мѣдными застѣжками. Писана четкимъ и довольно круп-
нымъ полууставомъ. Листовъ въ ней 199.

Бумага этой рукописи очень чистая, лощеная и похожая на
бомбицинъ. Въ ней весьма ясно видно изображеніе большой бычьей
головы съ четвероугольнымъ крестомъ между рогами и звѣздочкою
надъ крестомъ. У Лаптева этого знака нѣтъ.

Заголовки и начальныя буквы писаны киноварью.

Рукопись писана однимъ почеркомъ; только на страницѣ 72-й и
еще отъ 109-й до 113-й этотъ почеркъ нѣсколько отличается, да и то,
кажется, болѣе отъ чернилъ, которыя на этихъ страницахъ несра-
вненно блѣднѣе. Съ листа 138-го и до конца почеркъ гораздо крупнѣе.

Съ конца оборота 197-го листа и до 199-го приписка позднѣй-
шаго почерка, совершенно отличнаго.

*) Притчи. IX. 1. Не понятно—почему такая ошибка.

Слова писаны связно, отдѣляются другъ отъ друга только тамъ, гдѣ поставлены знаки. Знакъ же одинъ—точка (·). Въ концѣ пѣсень и статей употребляется всегда двоеточіе съ крестикомъ или собственно съ точкою, перечеркнутою горизонтально (:+), иногда же и три точки (:··). Съ страницы 122-й и до конца эти знаки болѣе дѣланы киноварью. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются и запятія.

Правописаніе не правильно; одно и тоже слово пишется различно.

Часто встрѣчается вмѣсто з—з и въ сокращеніяхъ—z. Слово князь вездѣ писано кнзь.

Буква Ѹ писана такъ Ѹ, Ѹ, и употребляется не только въ концѣ и въ срединѣ, но даже и въ началѣ словъ, чаще всего послѣ гласныхъ; напр.: за Ѹмноженіе, о Ѹсцѣмъ пути и т. п.

Буква і ставится и среди строки, но почти всегда передъ гласною.

Буква о писана иногда съ двумя точками внутри о.

Прилагательныя женскаго рода оканчиваются на а: преславныа, единосущныа и проч.

Буква т не рѣдко писана 7 и еще чаще Т, такъ что дѣлается выше прочихъ буквъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно въ канонѣ св. Θεодору стратилату, встрѣчаются и послѣ гортанныхъ буквъ: многы грѣхы и т. п.

Все это, по моему мнѣнію, доказываетъ, что каноны писаны съ оригиналовъ гораздо древнѣйшихъ и притомъ разновременныхъ по сочиненію.

Теперь исчислимъ всѣ, содержащіяся въ этой рукописи, службы:

Л. 1. Мѣца семтеврія : ѿ днѣ : память творимъ: новоблаженнымъ чюдотворцемъ. фешдоруу и двдоу, и Константиноу.

Приведу пареміи:

„W^т прито^т чтение.

Првны^а дши^х в роуцѣ^т бжїи и не прикоснеса ихъ^х моука. непщевани быша во очію^х безоумны^а умрети. и вмѣни^с озлобленіе^а исхо^а ихъ. и еже^т ѿ на шествіе^с и соврѣшеніе.

Премудрость III. 1.

„Праведныхъ же души въ руцѣ Божіей и не прикоснется ихъ мука. Непщевани быша во очію безумныхъ умрети и вмѣнися озлобленіе исходъ ихъ. И еже отъ насъ шествіе сокрушеніе: они же суть въ мирѣ. Ибо предъ лицемъ че-

они же соу в мирѣ. ибо пре ли-
це члѣкъ аще и моюкоу приемоу,
оупованіе и бесмртїа исполнь".
и проч.

„У прїто чтеє.

Првныи аще постигне сконча-
ти в покои боуде. старш бо
чна не многолѣтна, ни в числѣ
лѣ изъчтена е Сѣдины соу
мртѣ члѣко. и лѣта старости жие
нескверно. Угоден бо боу бывъ
возлюбленъ бы. и живыи посредѣ
грѣшныи преставленъ бы восхи-
щенъ е. да не злоба измѣни ра-
зоума его. или лєсть прелсти дшю
его. раченіе бо злобное гоуби доб-
рая. и глоумленіе похоти предлагає
оумъ не зловивъ" и проч.

Довольно замѣчательно, что эти пареміи отнесены къ прит-
чамъ; тогда какъ въ нынѣшнихъ изданіяхъ библии онѣ относятся
къ книгѣ премудрости. Тоже замѣчено и прежде (см. рукопись
LXXII), гдѣ паремія изъ книги притчъ названа премудростью.

„У премрті соломоня“.

„Првници во вѣки живоу ш
Га за имъ и строеніе и ш выш-
наго. сего ра приемоу прствїе
красотѣ. и вѣнецъ добротѣ ш роу-

ловѣческимъ аще и муку прїимуть,
упованіе ихъ безсмертіа испол-
нено" и проч.

Премудрость IV. 7.

„Праведникъ же аще постигнетъ
скончатися, въ покои будетъ. Ста-
рость бо честна не многолѣтна,
ниже въ числѣ лѣтъ и считается.
Сѣдина же есть мудрость человѣ-
комъ и возрастъ старости житіе
не скверно. Благоугодень Богови
бывъ, возлюбленъ бысть, и живой
посредѣ грѣшныхъ преставленъ
бысть. Восхищенъ бысть, да не
злоба измѣнитъ разумъ его или
лєсть прелститъ душю его. Раче-
ніе бо злобы помрачаетъ добрая,
и пареніе похоти премѣняетъ умъ
не зловивъ" и проч.

Премудрость, V. 15.

„Праведницы же во вѣки жи-
вуть и въ Гдѣ мзда ихъ, и по-
печеніе ихъ у Вышняго Сего ра-
ди прїимуть царствїе благолѣпія
и вѣнецъ доброты отъ руки Го-

ки Гня. яко десницею покрыве я
и мышцею за(щи)ти я. прииме
рвение шроуе свое. и шруже
осуди тварь в мечь враго. обле-
чется во броня правды. и возло-
жи шле соу не лицемъренъ при-
ме щить непобѣдимый" и проч.

сподни: яко десницею покрыветъ ихъ
и мышцею защититъ ихъ. Прииме
всѣ оружіе рвеніе свое, и во-
оружитъ тварь въ мечь врагомъ.
Облечется въ броня правды и возло-
житъ шлемъ, судъ не лицемѣ-
ренъ. Прииметъ щить непобѣди-
мый" и проч.

Л. 10 на об. „Мѣа се ѿ. Преставленіе благовѣрна и холу-
бива князя феора смоленска и ярославска. Блѣви ѿ7“.

„Сеи благовѣрнии и холубивии велики князѣ феѡръсмоленскыи
и ярославскыи, снѣ великаго князя ростислава. и млада Ха воз-
любивъ, и всепрчтоую его мѣрь. По великою чѣтше сщеники акы
слоугы бжїи. іерѣйскыи чѣи и мнишескыи велми любляше. и ѿ
всѣа неправды ѡгребаше акы воинъ изащѣнъ. во все угажая
своему влцѣ. Сей бы по ренномъ оцѣ сирота и кормите вдова.
За ѡмноженіе злобы нашеа (NB. здѣсь сдѣлана выноска и на по-
лѣ написано: „грѣѣ наши“) члѣолюбцю Боу попѣстившю на роу-
скоую землю гнѣ свой наказая на. да быхомся остави кожо дѣлъ
свои злы. и прииде со востока црѣ Батыи. и плѣни всю землю
соузалскоую и грады наша славныя, пожже воломеръ и ростѣ. и
тѣ избѣени быша прѣпомятнии князи всеволодичи. юріи и василка
и вси князи земля нашеа. за нѣколько лѣ по великой рати. слыша
князѣ феѡръ дщерь всеволожъ въ ярославѣ, и поя за себе и та
восприа гра ярославѣ. и нача княжити в не. и доиде старости
маститы. в добродѣтелствѣ живыи бооугоно. Сеи бы по числѣ

І ѿ владимера крѣтивша роускою землю. прѣстави в черныцѣ
 и во схимѣ. в лѣтѣ 4573 мѣсяца сѣ. ѿ. Постриже в чернци и въ
 схиму блговѣрныи и хольбывыи кня феодръ смоленскыи и гаро-
 славскыи в пя въ гча дни. оудариша во вси колоколы на дворѣ
 ѿ стѣй Бци. и стече вегра на кня дворѣ мала возраста и
 до велика, мужескъ и женескъ. и до соущи младенецъ. и
 понесоша с сѣней князя сквозѣ вегра в монастырь стго спаса. и
 бы пла неутѣше ови оубивахуся о землю и ини о мость грани.
 и не бѣ слышати гла поющи ѿ вопля и ѿ кричанія люскаго.
 и несоша в монастырь к стоуму спсоу. и поставиша в притворѣ
 прѣвнѣ. и нача игоуме въпрошати. что прииде брате принадая к
 жертвенику сему и къ стои дружинѣ сей. любииши ли причетни
 быти агглкому шбразу. и штвѣща блжныи гла въздѣвъ роуцѣ горѣ,
 ра всею дшею вло творче мои работати тебѣ в жиі се. та на-
 конецъ сего словесе прире ей оче. та со всѣмъ обѣтование изгла
 постриженія своя. и пото понесоша ѿ дворѣ игумень и пребы-
 тоу днѣ тои. исповѣда пре всѣми е согрѣши. или нелюбіе
 комуу подержа или кто к немѣ согрѣши вражова нанѣ. всѣ блви
 и прости. и во все винна себе сотворивъ пре бмѣ. И пото при-
 зва княгиню свою и дѣти своя. и нача глаголати в любви оучити и
 наказати. и пребывати въ единой любви. и гла имъ дѣти мои, аще
 кто в ва соблюде слово мое блвнїе мое бѣди на не. аще ли кто
 в ва не соблюде блвнїа мое не боу на не. И бы верѣ. на-
 ставшю дмоу чсоу ноци нача тоужити и скорбѣти, призва игоу-
 мена и брау и повелѣ себе пострици во схиму, тако обѣтованїа

возая бѣи, свеликою вѣрою и любовію дѣвною. тако по постриженіи въ схиму всѣ тоу сущи целова, бѣи и прости. и повелѣ всѣ вонъ изыти. токмо уста игоуме и брая. и начаша оутреню клепати. начинаючи трею славою ѡалтыри. и нача изнемогати. и знаменався крѣны знамение и преда дѣю свою бѣи. бѣговѣрныи и холюбивыи кня феѡрѣ. и преложи ко оце свои мѣа се ѡ. на памя стого саватіа и трофима. и начаша свонити в колѡколи. и сниде народа множество бесчисла святаючи дни. и бы пла неоутѣши. оставаючи своего гна. плачутся наро мнози и бояре. тако наказателя и оутѣшителя. іерѣискии чи и мнишескии, тако кормителя и питателя. Сироты и вдовицы тако застоупника и оборонителя и та пѣвше надгробныя пѣсни. и положиша въ црѣви стго сѣа чѣнѣи и бѣлѣнѣи“.

Л. 12 на об. „В тои днь сло о ѡзцѣ пѣти ведоуще въ жизнь и о широцѣ пѣти ведѣще в мѣкѣ вѣчну“.

„По двизаите брае тѣсны пѣте вводяще въ жизнь. Се е скорбныи поу вводяи во цртво нѣное. вѣра любы и мѣтти, послѣшае, бдѣе, возержаніе. не оупивати, не оклеветати, не завидѣти, не лгати, не сварити, не оубити, не оукрасти, не гнѣвати, не гари-ти, не гордѣти, не величати, не тѣсславіа хотѣти“ и проч.

Л. 13. на об. „В тои днь ѡ Лимониха“.

„Ре нѣкто старецъ. вѣроу имите ми чада. тако велика слава и хвала црю ѡ мещуще црства. и бывающю мнихоу“ и проч.

Князю Ѣеодору Ярославскому начали праздновать съ 1463 года.— См. Софійскій временникъ, II, 90—93, 341. Филарета: „Исторія

русской церкви". Періодъ третій отъ раздѣленія митрополіи до учрежденія патріаршества, стр. 204.

Л. 21. „Мѣа октяврія. ки. стѣа мѣнци Парасковгыи, нареенныя Пятници“.

Л. 26 на об. „Мѣа де ка иже во стѣхъ оца наше Петра Митрополита кыевского и всеа роуси“.

Л. 30 на об. „Мѣа фе . ѿ. прѣставленіе и во стѣхъ оца нашего алектія, новаго чутворца. митрополита стѣйшая митропоа кыевскія и всеа роуси.

Л. 36. „Мѣа нота . з. прѣбна оца наше Варлама“. Варлааму Хутынскому начали праздновать по всемственно съ 1461 г. См. „Софійскій временникъ“, II, 80.

Л. 49. „Мѣа Іуния. ѿ. прѣбна оца наше Кирилла Бѣлозерска“.

Л. 57. „Мѣа фе . ѿ. прѣбна оца наше Дмитрія Вологодко“.

Л. 67 на об. „Мѣа окт ѿ. кау. стѣи бци Покровѣ“.

Л. 72 на об. „Мѣа ге . ѿ. памя иже во стѣхъ оца нше Савы перва архиепѣа и Ѹчтля сербьска“.

Л. 93 на об. „Мѣа де . єї и во стѣхъ оца наше Стефана исповѣтника, архиепѣа сѸроска“.

Л. 100. „Фе . ѿ. кау прѣбномѸ Дмитрію“.

Л. 103. „Мѣа октя . ки. памя прѣбнаго ѿца нашего Арсенія, архиепѣа сербьска“.

Л. 109. „Мѣа Маіа. ѿ. пренесеніе чтны мощей стго ѿца Николы“. Канунъ писанъ другими блѣдными чернилами. См. выше.
9*

Л. 114. „На бгштелесное погребеніе Га Ба и Спса нашего Іс Ха и на пла Вци. Твореніе Семѣѣна Логофета“.

Л. 121 на об. бѣлый.

Л. 122. „Часы пѣваемы в навечеріе Рѣтва Хѣѡ“.

Почеркъ отличается большою тщательностію. Заглавные буквы въ пареміяхъ, апостолѣ и евангеліяхъ очень большія и узорчатны. Отселѣ начинается постоянное употребленіе знаковъ препинанія киноварью.

Л. 138. „Многомилостивое, пѣваемо въ праздники гдѣскыя и во дни нарочитыхъ стхъ. внигда оуставъ оуказуеѣт“. Начинается съ сентября и по порядку на всѣ дванадесѣтые праздники, а потомъ апостоламъ общій, мученикамъ общій, святителямъ общій, преподобнымъ, и на соборъ безплотныхъ.

Послѣ этого съ л. 195-го идутъ: „Пропѣлы вставшая упополюѣтъ, таже не соутъ писаны на ряду“, какъ то: тремъ святителямъ, первоверховнымъ апостоламъ и на нѣкоторые господскіе праздники.

Почеркъ этой части гораздо крупнѣе и строки рѣже.

Съ оборота 197-го листа и до конца идетъ приписка другой руки, содержащая въ себѣ нѣкоторыя стихиры на день Знаменія Пресвятыя Богородицы (ноября 27). Въ этомъ отрывкѣ встрѣчается

ж: дшѣ, мышѣ, погыбѣ и проч.

Кажется, что „Часы на Рождество Христово“ и „Многомилостивое“ прежде составляли отдѣльныя тетради и уже позже переплетены съ канонами въ одну книгу.

Рукопись эта по документальному каталогу библіотеки извѣстна подъ именемъ 2-й части сентябрьской минеи. См. LXXII.

LXXIV. № 10184. Октоихъ. XVI в.

Книга въ четверть листа, въ черномъ кожаномъ переплетѣ въ доскахъ. Верхняя доска имѣетъ золотыя украшенія. Съ застежками. Писана не совсѣмъ тщательнымъ полууставомъ. Листовъ въ ней 516.

Бумага этой рукописи носитъ въ себѣ очень явственные знаки фабриканта, очень похожіе на № 11 Дипломатіи Лаптева, т. е. что-то похожее на митру.

Подобный знакъ встрѣчается только въ бумагахъ XV вѣка.

Заголовки и начальныя буквы писаны виноварью.

Изъ знаковъ препинанія употребляется только точка, а въ концѣ пѣсней двоеточіе и крестъ (:+) или одинъ крестъ.

Довольно часто встрѣчаются ѡ-сы. Напр. Волнѡюще, глѡхаго, бѡрею, хоѡѡ, сѡкрѡшающе, стеноѡѡ, паѡѡба и проч.

Прилагательныя и причастія почти вездѣ оканчиваются на аа: стаа; не ѡпалѡмаа, ѡвеликаа, ѡчѡтнаа, поѡщаа, служащаа. Тоже и въ родительномъ падежѣ единственнаго и во множественномъ числѣ: ѡ искѡшеніа, мленіа и т. п., бжѡственна. Также сравни: поѡааніе и т. п.

Такое же удвоеніе буквы а употребляется и въ родительномъ прилагательныхъ.

ы ставятся послѣ к и г: накы, мѡкы, долги.

ѣ довольно нерѣдко послѣ твердо выговариваемыхъ буквъ замѣняетъ гласныя: дѣржава, вѣздержаніе, начѣртаніе, сѣхрани.

Но встрѣчается и ѣ: умѣрщвляюще.

Вотъ всѣ замѣчанія, какія можно сдѣлать относительно правописанія этой рукописи.

Что же касается до отличій ея внѣшнихъ, то къ описаннымъ въ началѣ, должно еще присовокупить слѣдующее: рукопись писана вся однимъ почеркомъ; но разныя выноски и приписки на поляхъ писаны другою рукою. Половина (нижняя) листа 194-го оторвана и наклеена синею бумагою. Оборотъ 289-го и верхняя сторона 290-го листа оставлены бѣлыми по ошибкѣ писца. При листѣ 450-мъ вклеена небольшая полоска съ четырьмя строчками, писанными инымъ почеркомъ, которымъ вписаны по скобленому на этой же страницѣ три строчки въ самомъ текстѣ.

Въ каталогъ библіотеки эта рукопись записана: „Молебникъ вечерній на Господи воззвахъ, in 4^о“.

LXXV. № 10414. Инструкція капитану Шнадеру. XVIII в.

Тетрадь въ листъ, на сѣрой бумагѣ; писана довольно неразборчивымъ почеркомъ, со многими сокращеніями. Всего листовъ 19.

Полное заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Инстрѣкція ис походной посолской канцеляріи китайской эспедиціи тоболского гарнизонного полку гдину капитанѣ Михаилу Шнадерѣ“.

Выше этого заглавія, на углу страницы, надписано другою рукою: „Копія“.

Въ предисловіи къ инструкціи объясняется, что 4-ю статью генеральнаго трактата, [заключеннаго съ китайцами] 14 іюня 1728 года, постановлено, чтобы вмѣсто ежегоднаго отправленія купеческихъ каравановъ въ Пекинъ, для торговыхъ дѣлъ избраны два мѣста: одно на рѣчкѣ Кяхтѣ, а другое при рѣчкѣ Аргуни на урочищѣ Цурухайту, гдѣ и должны быть устроены торговыя слободы и таможи, и что при этихъ слободахъ, для надзора за границею и торговлею и рѣшенія могущихъ возникнуть мелкихъ недоумѣній, опредѣлено быть воинскимъ командамъ съ той и другой [т. е. съ русской и китайской] стороны, подъ начальствомъ офицеровъ равнаго ранга.

Вслѣдствіе чего, капитанъ Шнадеръ и „опредѣленъ съ капральствомъ солдатъ тобольскаго гварнизоннаго полку остерегателемъ оной (Цурухайтуевской) слободы, строителемъ и расправителемъ всякихъ пограничныхъ малыхъ дѣлъ и несогласій между купечествомъ“.

Затѣмъ начинается самая инструкція. Она состоитъ изъ 18 пунктовъ таковаго содержанія:

1) Принявъ изъ Селенгинска капральство солдатъ съ 30 верховыми лошадьми и тридцатью лошадьми съ телѣгами подъ провіантъ и аммуницію и взявъ жалованье для солдатъ, идти до Нерчинска и до серебрянныхъ заводовъ и до урочища Цурухайту.

2) По прибытіи въ Нерчинскъ, потребовать отъ комиссара Ипатьева „нѣсколько десятковъ служилыхъ да десятковъ другой челоуѣкъ плотниковъ на строеніе слободы“, — которому [Ипатьеву] особымъ ордеромъ, [отъ графа Рагузинскаго] отъ 24 іюня 1728 года, предписано приготовить лѣсъ для постройки.

3) По прибытіи къ серебрянымъ заводамъ, свидѣнца съ комиссаромъ отъ тѣхъ заводовъ Господиномъ Бурцовымъ, которой члѣн не безъ ума и въ пограничныхъ дѣлахъ зѣло искусенъ и всю границу и пограничное обхожденіе совершенно знаетъ, посовѣтуя съ онымъ о привозѣ лѣсу, о строеніи слободы и о содержаніи всего того, что писано въ трактатѣ.

4) По прибытіи къ Цурухайту, избравъ верстахъ въ трехъ или четырехъ отъ него мѣсто для таможни и построить для нея на первый случай хоть малую избу.

5) Избравъ удобное мѣсто, которое не понималось бы водой, приступить къ постройкѣ слободы по данному чертежу.

Затѣмъ слѣдуетъ подробное описаніе всей крѣпостцы и предполагающихся въ ней строеній со внутреннимъ ихъ расположеніемъ, а также и гостинаго двора „такою манерою“, какъ строено въ Санктпетербургѣ.

6) Инструменты, необходимые для работъ, получать съ заводовъ отъ Бурцова.

7) Въ дѣлахъ пограничныхъ о перебѣжчикахъ или контрабандѣ „поступать посредственно и праведно по силѣ мирнаго трактата, отъ котораго никакимъ словомъ, ни дѣломъ не отлучаться“; въ сомнительныхъ случаяхъ совѣтоваться съ Бурцовымъ. Для расправы по дѣламъ торговымъ „пошлется впередъ изъ Иркутска искусная персона“ и дополнительная инструкція, а до того времени поступать по вышеписанному и своему благоразумію.

8) Провіантъ получать изъ Нерчинска отъ Ипатьева, равно и жалованье до новыхъ распоряженій и чрезъ каждые три мѣсяца о ходѣ работъ и дѣлахъ пограничныхъ рапортовать Генеральному пограничному Управителю Благородному Господину полковнику Бухгольцу.

9) Лошадей, данныхъ отъ полка, употреблять въ работу и на зиму приготовить для нихъ сѣна. Если на границѣ случится такое дѣло, „которое самъ умирить не можешь, ниже совѣтъ Г-на Бурцова пособствовать можешь“,—то донести Бухгольцу и извѣстить Ипатьева, а отъ трактата ни по чьему письму, ни ордеру не отлучаться.

10) Съ пограничными Мунгальскими начальниками поступать снисходительно, уклоняться отъ ссоръ и не позволять солдатамъ ходить за границу для рубки лѣса или кошенія травы.

11) Съ ясачными Тунгусами и другими народами быть вроткимъ и въ нуждахъ „просить ихъ пособія“, „а повелительно не поступать, дабы ихъ на сердце или протчее несогласіе не привести“—а всего лучше во всѣхъ нуждахъ обращаться къ нерчинскому комисару.

12) Верстахъ въ трехъ или четырехъ отъ слободы устроить со временемъ „большой таможенный дворъ для осмотра купеческихъ товаровъ въ ономъ, ибо въ слободѣ предъ глазами китайскими осматривать не пригоже“. Контрабанду пресѣкать всячески, и хотя

это относится болѣе къ вѣдѣнію таможеннаго головы, однако и Шнадеру поручается слѣдить за тѣмъ.

13) Съ увеличеніемъ торговли, безъ сомнѣнія, потребуется надобность кружечнаго двора и погреба, то устроить ихъ не въ слободѣ, а при заставѣ и продавать тамъ вино, пиво и квасъ изъ казны, а вольной продажи не позволять.

14) Когда отстроены будутъ лавки, то отдавать ихъ въ наемъ купцамъ и доходъ съ нихъ отдавать таможенному ларечному и доносить о томъ Бухгольцу.

15) Продажу провіанта и мягкой рухляди за границу не допускать до полученія особаго о томъ указа.

16) Такъ какъ ясачные инородцы обѣщали съ каждаго рода высылать на службу нѣсколько человѣкъ, то этихъ людей не заставлять строить хоромы или возить лѣсъ, а только поручать держаніе карауловъ и въ поощреніе выдавать имъ четвертую долю изъ открытой ими контрабанды.

17) Если рабочіе или солдаты будутъ ссориться, „таковыхъ краткимъ судомъ битьемъ батожемъ, удерживать и словами уговаривать, дабы жили смирно и порядочно, а къ письменнымъ процессамъ и къ тяжбѣ ихъ не допускать“. Виновныхъ противъ первыхъ двухъ пунктовъ за крѣпкимъ карауломъ отсылать къ нерчинскому комиссару для препровожденія въ иркутскую канцелярію. Время отъ времени обо всемъ обстоятельно доносить Бухгольцу.

18) Изъ денегъ, которыя будутъ собираться за отдачу въ наемъ лавокъ, позволяется получать по 5% съ рубля на чай и прочее „угощеваніе“ китайскихъ чиновниковъ.

Инструкція эта дана графомъ Рагузинскимъ 30-го іюня 1728 года.—Копію съ нея подписалъ „Порутчикъ, Ѳеодоръ Курбатовъ“ (который сдѣлалъ въ началѣ и самую надпись „копія“). Съ подлинной читалъ за писаря салдаты Сава Шелыгинъ“, писавшій копію и всѣ слѣдующія къ ней приложенія.

За инструкцію слѣдуютъ писанныя рукою того же Шелыгина и скрѣпленныя по листамъ поручикомъ Курбатовымъ:

1) „Копія с трактатѣ, заключеннаго отъ російской стороны скитайскими министры о границе при речке Буре, 1727-го годѣ августа 20-го дня“ (Л. 6—7).

2) „Копія с разменнаго пограничнаго писма, каковымъ разменился Секретарь посолства Иванъ Глазуновъ с китайскимъ камисаромъ столникомъ Хубиту при вершине реки Аргуни“, 1727 октября 12 дня, и слѣдующій къ тому Реестръ пограничнымъ маякамъ и поставленнымъ у нихъ карауламъ, на основаніи этого размѣннаго письма (Л. 6 об.—12).

3) „Копія с разменнаго пограничнаго писма — камисара Гдина Колычева, каковымъ разменился с китайскимъ камисаромъ дариамбою бесыгомъ“. 1727, октября 27 (Л. 13).

4) „Списокъ з генералнаго трактату“. Юня 14 дня 1728 года (Л. 14—18).

5) „Копія Сразменнаго Писма отъ роспиской стороны о пограничномъ торговомъ месте, выбранномъ при Аргуни“—заключеннаго Коммиссаромъ Бурцовымъ и стольникомъ Хубиту, мая 17 дня 1728 года (Л. 18 на об.).

Три листа вырѣзанныхъ.

Л. 19. Писано другою рукою [самого Шнадера?] „Ш небрани саеицеровъ ізлишнихъ за патенты денегъ“. Указъ военной коллегіи 13 сентября 1739 года *).

[Въ дополненіе къ этимъ актамъ, относящимся до опредѣленія границъ между Россією и Китаемъ, ср. статью Клапрота: *De la frontière russe et chinoise*, помѣщенную въ его *Mémoires relatifs à l'Asie*, vol I, pp. 1—80].

LXXVI. № 10682. Грамоты. XVII в.

Столбецъ шириною въ три вершка и длиною, склеенъ изъ многихъ листовъ не равной длины, которые приклеены одинъ къ другому, по времени поступленія.

Всего пять грамотъ; [четыре первыя писаны къ симбирскому воеводѣ стольнику Матвѣю Алексѣевичу Головину, а пятая—къ симбирскому же воеводѣ думному дворянину Ивану Семеновичу Ларіонову и дьяку Викулу Богданчикову].

1-ая на трехъ склеенныхъ листахъ, писана крупною скорописью.

*) См. Полное собр. зак. Росс. имп. Соб. I, т. X, № 7897.

„(Ѳ) Великихъ Гдрей Црей і великихъ кнзе' Иванны Алеѣевича, Петра Алеѣевича и великие Гдрии Блговѣрные Цревыи і великие Княжны Соені Алеѣевны всеа великия и малыя и бѣлыя ро-
снї ^рсамодежцевъ“ — 7195 (1687) іюня 28 о дачѣ прибавочнаго жалованья подъячимъ симбирской приказной палаты Василью Бѣлоусову, Ивану Годѣнову, Степану Дурову и Ивану Бѣлоусову за службу ихъ при осмотрѣ и описи мѣста для „новой сызранской черты“ въ 7194 г. и при постройкѣ новаго города Кашпира *) въ 7195 году.

Въ концѣ съ боку написано другою рукою и блѣдными чернилами: „^бруль взято“.

На оборотѣ по склейкамъ скрѣпилъ: „Діакъ Григорей Протопопо^в“, а внизу: „Смотри^а Стен'ка Кокоре^в“.

Адресъ написанъ: „въ Синбискѣ^р Стонику^а Ншму і воево^{ас} Мавѣю^т алексѣевичю Головину да яку^а ншму алексѣю^а яцкому“. А ниже отмѣтка о полученіи „рче^а агѹста въ ла^{ас}“. И на краю: „^бруль взято—бѣлоу^с“, тою же рукою, что и на лицевой сторонѣ: „рубль взято“ (см. выше).

Печати не сохранилось.

Кромѣ того, есть еще позднѣйшія надписи: одна на самомъ краю: „вестаны белоусовы“, и другая библиотечная: „№ 10602 Н. Д. К.“ (т. е. Новаго документальнаго каталога). Также какія-то старыя цифры 1. 2. 3.

2-я на трехъ склеенныхъ листахъ. Писана тою же рукою, отъ того же года, мѣсяца и числа: о дачѣ прибавочнаго жалованья подъячему Василью Бѣлоусову, за службу его въ 7192 г. въ Астрахани въ полку боярина князя Андрея Ивановича Голицына.

Внизу отмѣтка: „и а. в. ^авзято“.

*) Нынѣ пригородъ Кашпиръ, въ сызранскомъ уѣздѣ симбирской губерніи.

На оборотѣ адресъ, скрѣпа дѣяка и отмѣтка о полученіи, такая же какъ и въ первой грамотѣ. А внизу: „Писа^а Стен'ка Кокорев^а и съ боку: „и атынъ в. взято“ и еще: „бѣлоусо“.

Печать черная восковая съ двуглавымъ орломъ.

3-я на двухъ склеенныхъ листахъ. Писана тою же рукою, но нѣсколько мельче. Datum тоже. О дачѣ прибавки къ жалованью подъячимъ Ивану большому и Ивану меньшому Бѣлоусовымъ, за многолѣтнюю службу ихъ при симбирской приказной палатѣ.

Внизу: „Si а. д. взято“.

На оборотѣ также какъ въ первой грамотѣ, кромѣ помѣты; „Si атынъ д. взято бѣлоусовы“.

Печать не уцѣлѣла и грамота разорвана на двое.

4-я на двухъ склеенныхъ листахъ; конецъ, а съ нимъ и datum, оторваны.

„Списокъ великихъ Гдрей зъ граматы“—подтвержденіе грамоты 7194 года, февраля 23-го, о томъ, что „вочины новодѣвича мнтра^а рыны^а лове^а ахуски^а во рыны^а промыленико^а і рабонико^а ни^а ля^а каки^а дѣ^а никѣды^а посыла^а не велено, а бѣ^а комѣ^а бѣдѣтъ^а до^а ни^а какое^а дѣло^а і те^а люде^а велено на^а ни^а би^а чело^а і иска^а на Москвѣ в стрелецко^а приказе“.

По жалобѣ игуменни Антонида и намѣстницы старицы Оевроньи о несоблюденіи этой привилегіи.

На оборотѣ: „Такову^а полиною^а велики^а Гдрей^а Грамату^а новодѣча^а мнтра^а Слушка^а Даника^а Збруѣвъ^а взя^а и рукѣ^а прило“.

На склейкѣ: „Діакъ Агамъ“ (?).

5-я на двухъ склеенныхъ листахъ.

„Отъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 7201 г. іюля въ день Симбирскому воеводѣ Думному Дворянину Ивану Семеновичу Ла-

ріонову и Дьяку Викулу Богданчикову объ опредѣленіи подьячаго Ивана Бѣлоусова на мѣсто Подьячаго Леонтя Богданова, переведеннаго въ Цивильскъ“.

На оборотѣ адресъ: „в Синбирскѣ думно^{ку} нашему дворяну (sic) і воево^{де} Ивану Семеновичю Ларионову да ѣяку Нѣмѣ^ю викуле богдачикову“.

На склейкѣ скрѣпа: „Діакъ Мака^р Полянско“.

Отмѣтка о полученіи: „са^г агу^вта въ к^{де}“ и внизу „и. а^а в^{де} взято.... белоусова“.

Внизу лѣвый уголь оторванъ и отъ того неизвѣстно имя писца.

LXXVII. № 10734. Грамоты и записи. XVII и XVIII в.

1) Грамота въ свиткѣ на двухъ склеенныхъ листахъ, въ три вершка ширины и въ 12¹/₂ длины; писана крупною скорописью.

„Ѡ^Ѡ Великаго Гдѣря Цря і великогѠ Кнзя Петра Алезѣевича всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи Самодежца в Синбирскѣ Столнику нѣмему і воеводе Степану Аѣонасьевичю Собакину да ѣяку нѣмему Ермилу Никитину“—7205 (1697) года генваря 14 — объ опредѣленіи Ефима Григорьева Бѣлоусова въ курсунскую приказную избу на мѣсто умершаго подьячаго Бориса Гончарова и дачѣ ему 250 чети пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ.

Внизу на лѣвомъ углу: „пошли^н руль^б взято“ и еще на боку (?).

На оборотѣ: Адресъ: „в сибискѣ Столику нѣмему і воево^{де} Степану Аѣонаевичю Собакинѣ да ѣяку нѣмему Ерьмилѣ Никитинѣ“.

На склейкѣ: „Діакъ Михаѣло Улано“, а внизу: „Справи^а Гришка Богдано“.

Помѣтка о полученіи подъ адресомъ: „се^г апреля въ иі^{де}“, и еще ниже: „руль дене^б взято—Белоусова.“

Кромѣ того есть еще цифра 4 и въ двухъ мѣстахъ бібліотечный №.

2) „Запись поступная“, заявленная 1713 года, мая 17-го, въ цивильской приказной избѣ, между свѣжениномъ Васильемъ Тимоѣевымъ Ананьинымъ и цивильскимъ подъячимъ Яковомъ Степановымъ Чеадаевымъ въ томъ, что первый изъ нихъ „поступился“ второму крестьяниномъ своимъ Иваномъ Гавриловымъ съ женою его Татьяною и дѣтьми за то, что дозволилъ жить въ своемъ помѣстьѣ въ алатырскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Гардиной бѣжавшему отъ Чеадаева дворовому человѣку Никону Ѳеодорову. И буде тотъ „поступной крестьянинъ“, по какому нибудь случаю, отойдетъ отъ Чеадаева, то ему, Чеадаеву, или дѣтямъ его позволяется у Ананьина или дѣтей его, въ замѣнъ, взять другаго крестьянина „голова въ голову“.

Запись писана на гербовомъ листѣ копѣчнаго достоинства. Другая половина листа оторвана.

Запись подписана Ананьинымъ и двоими свидѣтелями.

А въ заключеніе скрѣпа крѣпостныхъ дѣлъ справщика Ивана Демяшева.

3) „Запись переходная“, заключенная 1733 года марта 12-го дня, между подканцеляристомъ Александромъ Яковлевымъ Чеадаевымъ и луцкаго полка драгуномъ Севастьяномъ Наумовымъ Москвитиновымъ.

Крестьянинъ, Иванъ Гавриловъ, уступленный Ананьинымъ Чеадаеву, въ 1718 году былъ проданъ Чеадаевымъ воротнику Науму Нивитину Москвитину, а отъ этаго въ 1723 году, по челобитью и допроснымъ рѣчамъ и по предложеннымъ стариннымъ крѣпостямъ въ симбирской провинціальной канцеляріи, отданъ лейбъ-гвардіи преображенскаго полка капралу Степану Зиновьеву Луневскому. Въ слѣдствіе чего, Севастьянъ Москвитиновъ и билъ челомъ въ цивильской воеводской канцеляріи на сына Якова Чеадаева Александра о возвратѣ денегъ и проч. По этой просьбѣ, Александръ Чеадаевъ передалъ Москвитину поступную запись 1713 года мая 17 съ тѣмъ, чтобы онъ, Москвитиновъ, въ замѣнъ того Ивана Гаврилова, взялъ отъ Ананьинныхъ изъ лутчихъ крестьянъ „голова въ голову“.

Запись подписана обоими договаривающимися и нѣсколькими свидѣтелями.

Она писана на гербовомъ листѣ 1727 года двухъ копѣчнаго достоинства.

На послѣдней страницѣ надпись надсмотрщика крѣпостныхъ дѣлъ, за № 1.

LXXVIII. № 10928. Ариѳметика Магницкаго. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ черномъ кожанномъ переплетѣ, на верхней доскѣ котораго наклеенъ небольшой ярлычекъ съ буквами И. М. Писана четкою и тщательною скорописью. Листовъ въ ней 16 не перемѣченныхъ, потомъ 8 и 330 перемѣченныхъ и въ концѣ 2 четвертки бѣлыхъ,—всего же 356.

Эта рукопись есть копія печатнаго изданія ариѳметики Леонтія Магницкаго (Москва 1703 г., folio).

На первомъ же бѣломъ листѣ новымъ полууставомъ написано: „Копія самимъ мною Магницкимъ писанная“. Но эта приписка позднѣйшая, сдѣланная, безъ сомнѣнія, для того, чтобы придать болѣе цѣны этому списку.

Каждая страница обграфлена.

На 1-мъ листѣ сверхъ графы надписано: „Копія с печатнаго в слово“. Эта надпись сдѣлана тою же рукою, которою писана и вся книга.

На оборотѣ этого листа находится изображеніе вазы съ цвѣтами, а подъ нею посвятителныя вирши, какъ и въ печатномъ изданіи.

На слѣдующей страницѣ нарисованъ перомъ двуглавый орелъ подъ тремя коронами, съ скиптромъ и державою и разкрашенъ синевагою краскою (въ печатномъ изданіи орелъ вмѣстѣ съ скиптромъ держитъ и мечъ; на груди у него щитъ съ московскимъ гербомъ, а надъ коронами въ облакахъ крестъ съ буквами по сторонамъ: іс. хс. ни. ка.).

На оборотѣ этой страницы изображенія Пифагора и Архимеда съ математическими, геометрическими и навигаторскими атрибутами. Пифагоръ сдѣланъ какимъ-то испанцемъ въ шубѣ, а Архимедъ—совершенный турокъ въ чалмѣ. Синяя и красная краска размѣщены довольно искусно. Подъ рисункомъ подпись: „рисовалъ

же Михаилъ Карновскій“ (въ печатномъ. эти фигуры помѣщены подъ орломъ.).

Послѣ этого начинаются „Стихи на подлежащій гербъ“ и по окончаніи ихъ слѣдуетъ: „Оглавленіе вещей иже обретаются в кнзе сей“.

За оглавленіемъ „Трудолюбивомъ и мудролюбивомъ читателю о Гдѣ радоватися“—статья, содержащая въ себѣ предисловіе.

Послѣ этого начинается уже самая ариѳметика „Ариѳметика практыка иль дѣятельная“. Но предварительно, какъ и въ печатномъ изданіи, помѣщенъ фронтисписъ, изображающій какой-то храмъ или портикъ, восемь колоннъ котораго носятъ слѣдующія названія: „геометрия, стереометрия, астрономия, оптика, меркатория, география, фортификация и архитектура“. Въ глубинѣ этого храма, на возвышеніи пяти ступеней, которыя суть: „счисленіе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе, возсѣдаетъ сама ариѳметика, изображенная въ видѣ царственной женщины съ огромнымъ ключемъ въ правой рукѣ. Въ нашей рукописи этой фигуры не нарисовано, хотя все прочее представлено также, какъ и въ печатномъ изданіи.

Все остальное въ нашей рукописи ничѣмъ не отличается отъ печатнаго изданія, кромѣ ореографическихъ ошибокъ. Можно еще сказать что буква и почти вездѣ писана съ краткимъ знакомъ: ѿ. Геометрическіе чертежи, изображенія компаса и сферы и другіе рисунки, встрѣчающіеся въ рукописи, дѣланы перомъ очень отчетливо.

LXXIX. № 18192. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича, съ дополнительными позднѣйшими указами. XVIII в.

Книга въ листъ, въ кожанномъ черномъ переплетѣ, въ доскахъ, застежки оторваны. Писана разными почерками. Всего листовъ 488 писанныхъ и бѣлыхъ.

Перемѣта листовъ въ этой рукописи начинается не съ 1-й, а съ 12-й; но и тутъ съ пропусками. Такимъ образомъ, на первомъ листѣ поставлено 12; а потомъ чрезъ листъ 15, 16 (на которыхъ, помѣщено оглавленіе уложенія), далѣе опять шесть листовъ бѣлыхъ

и затѣмъ уже идетъ непрерывная нумерація отъ 17 до 452; послѣ этого снова 42 листа не нумерованныхъ.

Самое Уложеніе начинается на 49-мъ полулистѣ; впереди же всѣ листы бѣлые.

Соборное постановленіе объ Уложеніи писано во всю страницу нераздѣльною строкою, но самый текстъ уложенія писанъ въ пол-страницы, такъ что лѣвая сторона страницы обыкновенно занята текстомъ статей Уложения, а правая назначена для вписыванія позднѣйшихъ узаконеній, дополняющихъ, поясняющихъ или отмѣняющихъ эти постановленія. Однимъ словомъ, образецъ этой рукописи составленъ былъ, вѣроятно, какимъ нибудь законовѣдцемъ, который отъ времени до времени дополнялъ его таковыми приписками и образовалъ изъ него нѣчто въ родѣ свода законовъ. Эти дополненія узаконенія принадлежатъ къ послѣдующимъ царствованіямъ и не идутъ далѣе 1720-го года. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣланы еще различныя отмѣтки другими руками, понятныя для тѣхъ только, кто выставялъ ихъ: н., в., и т. п.

Пчеркъ рукописи одинаковъ до 308-го полулиста; съ 309 до 317-го нѣсколько отличенъ, но похожъ на первый; а съ 318-го и до 433-го писана совершенно другою рукою; но новоуказныя статьи въ § 26-му главы XXII-й писаны первымъ почеркомъ. Самое окончаніе Уложенія съ половины § 11-го главы XXV-й (433 листъ об.) писаны вторымъ почеркомъ (сравни. л. 309—317).

Л. 438. „Статьи, каковы впрошлыхъ въ 200-мъ и въ 201-мъ годѣ даны были сыщикомъ для сыскѣ и отдачи бѣглыхъ людей и крестьянъ“ и проч. Писано тою же рукою, что и листы 318—433.

Листы бѣлые, нумерованные, пришиты были позднѣе, судя потому, что оборотъ 452-го листа весь засалился отъ употребленія.

Между этими бѣлыми листами, на листѣ 27-мъ выписанъ манифестъ 16-го августа 1782, а на 29-мъ манифестъ 16-го августа 1787 г., недоконченный,—оба писаны разными почерками.

Въ заглавіи этой рукописи, сдѣланномъ въ новѣйшее время, сказано, что она заключаетъ въ себѣ: „Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича съ дополнительными указами, изданными Петромъ I-мъ и Екатериною II. Писана въ два столбца около 1770 года.“

Неизвѣстно, на чемъ основано такое опредѣленіе? Кромѣ упомянутыхъ двухъ манифестовъ, никакихъ ссылокъ на законы Екате-

рины II нигдѣ нѣтъ и, судя по почерку, рукопись относится къ 1-й половинѣ XVIII вѣка.

LXXX. № 18193. Родословець Аркатова. XVIII в.

Книга въ листѣ, переплетена въ черную кожу, въ доскахъ, съ мѣдными застѣжками и съ золотыми украшеніями на доскахъ. Писана полууставомъ съ киноварными заголовками и начальными буквами. Листовъ 136.

На первомъ листѣ: „Сія книга глѣмая Родословець, Демида Петрова сна Аркатова 1748-гѣ годѣ“.

На слѣдующемъ листѣ: „Книга Родословная. Писаны всѣ Гдѣри Великіе Кнѣзи, ѿ перваго великаго Кнѣзя новгородскаго Рюрика и до православнаго Великаго Гдѣря, Цѣря и Великаго Кнѣзя Іоанна Василіевича всеа Руссиі Самодержца, и до егѣ дѣтей цѣевича Димитрія, да Цѣевича Іоанна, да Цѣря и Великаго Кнѣзя Ѳеодѣра Іоанновича всеа Руссиі, да цѣевича Василя Іоанновича. Да в немъ же писаны Цѣри крымскіи начальніи, великіе князи литовскіе и короли, и всѣ оудѣльные кнѣзи московскіе, и из иныхъ ордъ въѣзжіи, имать в себѣ главъ 35 (66) листовъ рѣг“ (133) (?).

Затѣмъ слѣдуетъ оглавленіе.

Самый „родословець“ начинается на оборотѣ 3-го листа.

Гл. 1. „Родъ цѣрей и великихъ кнѣзей московскихъ и оудѣльныхъ кнѣзей, которые оудѣльные кнѣзи ѿ котораго Великого Кнѣзя пошли“

„В лѣто 850-е прииде на русь из немецъ из прѣсѣ мѣжъ чѣстенъ, ѿ роду римскаго цѣря Августа Кесаря, имя емѣ Кнѣзь Рюрикъ, да с нимъ два брата ево“ и проч.

Гл. 2. „Родъ великихъ кнѣзей литовскихъ и королей, а ѿ нихъ пошли Бѣлскіе, Мстиславскіи, Трубѣцкіи, Голицыны, Щенятевы, Кѣракины, Хованскіе, всѣмъ же тѣмъ полная роспись ѿ котораго пошли“.

Гл. 3. „Родъ Ростовскихъ князей“.

Гл. 4. „Родъ Суздалскихъ и Шуйскихъ князей“.

Гл. 5. „Родъ Володенскихъ князей“.

Гл. 6. „Рѣдѣ Тверскихъ кнзей, Холмскихъ и Микѣлскихъ и Телятевскихъ“.

Гл. 7. „Рѣдѣ Смоленскихъ кнзей, а ѿ нихъ пошли Жижи́мскіе кнзи, да Кропоткины кнзи, и Вяземскія кнзи, и Карпѣвыхъ рѣдѣ и Полевыхъ рѣдѣ“.

Гл. 8. „Рѣдѣ Ярославскихъ кнзей“.

Гл. 9. „Рѣдѣ Стародѣбскихъ и Раполовскихъ кнзей“.

Гл. 10. „Рѣдѣ Звенигородскихъ кнзей, и Ѡдоевскихъ, и Воронинскихъ и Белевской“.

Гл. 11. „Рѣдѣ Елецкихъ кнзей“.

Гл. 12. „Рѣдѣ Пронскихъ кнзей“.

Гл. 13. „Рѣдѣ Глинскихъ кнзей“.

Гл. 14. „Рѣдѣ Бабичевыхъ кнзей и Пѣтятинскихъ“.

Гл. 15. „Рѣдѣ Мещерскихъ кнзей“.

Гл. 16. „Рѣдѣ Борятинскихъ да Мезенскихъ кнзей“.

Гл. 17. „Рѣдѣ Андрея Ивановича Кобылина, ѿ него пошли Захарыны, Шереметевы, Колычевы, Беззубцовы“.

Гл. 18. „Рѣдѣ Квашнинъ“.

Гл. 19. „Рѣдѣ Саѣуровыхъ и Годѣновыхъ, Пильемовыхъ и Вельминовыхъ“.

Гл. 20. „Рѣдѣ Всеволожь и Заболоцкихъ“.

Гл. 21. „Рѣдѣ Редигинъ, ѿ него пошли Зайцовы, Хабаровы, Елизаровы, Бирдюковы, Поджегины, Векентьевы, Бѣлоѣтовы, Клѣшны, Сорокѣѣмовы“.

Гл. 22. „Рѣдѣ Волынскихъ“.

Гл. 23. „Рѣдѣ Мѣтрѣй (т. е. Монастыревыхъ), Бѣлозерцовыхъ, из Смоленска пришли“.

Гл. 24. „Рѣдѣ Поливановыхъ“.

Гл. 25. „Рѣдѣ Мѣлюковыхъ“.

Гл. 26. „Рѣдѣ Свиболовыхъ, ѿ него пошли Челядины, Бѣтѣрлины, Чеботовы, Чѣлковы, Слысневы, Мятлевы, Пѣшкины, Товарковы, Рожновы, Каменскія, Кѣрицины, Замыцкіе, Застолбскіе, а всѣмъ тѣмъ полная роспись, которые ѡтъ которыхъ пошли“.

Гл. 27. „Рѣдѣ Пѣшкиныхъ“.

Гл. 28. „Рѣдѣ Ѡминскихъ кнзей, а ѿ нихъ пошли Карповы, Бѣѣевы, Ржевскіе“.

Гл. 29. „Рѣдѣ Воронцовыхъ, Венѣяминовыхъ и Осаковыхъ“.

- Гл. 30. „Рѡдѣ Соѡроновскихъ да Прѡестевыхъ“.
- Гл. 31. „Рѡдѣ Бороздиныхъ“.
- Гл. 32. „Рѡдѣ Ласкиревыхъ“.
- Гл. 33. „Рѡдѣ Плещѣевыхъ“.
- Гл. 34. „Рѡдѣ Ховринѣ Головинныхъ“.
- Гл. 35. „Рѡдѣ Сорокоѡмовыхъ“.
- Гл. 36. „Рѡдѣ Полевыхъ“.
- Гл. 37. „Рѡдѣ Морозовыхъ, Тѣчковыхъ, Шейныхъ, Салтыковыхъ“.
- Гл. 38. „Рѡдѣ Бѣлоѡтовыхъ да Клѣшнинныхъ“.
- Гл. 39. „Рѡдѣ Хвостовыхъ, Штѣевыхъ и Бѣлкиныхъ“.
- Гл. 40. „Рѡдѣ Беклемышевыхъ, Берсеновыхъ“.
- Гл. 41. „Рѡдѣ Даниловыхъ, Истлюмовыхъ, Мамоновыхъ“.
- Гл. 42. „Рѡдѣ Кѣтѣзовыхъ“.
- Гл. 43. „Рѡдѣ Нагихъ да Собакинныхъ“.
- Гл. 44. „Рѡдѣ Шетневыхъ да Зюзинныхъ“.
- Гл. 45. „Рѡдѣ Левашевыхъ, да Іахонтовыхъ, да Тѣровыхъ“.
- Гл. 46. „Рѡдѣ Коробовыхъ да Скиндеревыхъ“.
- Гл. 47. „Рѡдѣ Володимера Даниловича Снабди, шѣ Мѣромскихъ князей, а шѣ него пошли Овцыны“.
- Гл. 48. „Рѡдѣ дѣтей боярскихъ Рязанцѡвыхъ“.
- Гл. 49. „Рѡдѣ Кичѣѣевыхъ“.
- Гл. 50. „Рѡдѣ Сидоровыхъ, Сѣнобѣловыхъ да Івашкиныхъ“.
- Гл. 51. „Рѡдѣ Саннахировѣ, шѣ него Кончѣевы, Вердеверскіе (Вердеревскіе), Крюковы“.
- Гл. 52. „Рѡдѣ Погожихъ да Тяпкинныхъ“.
- Гл. 53. „Рѡдѣ Сатинныхъ“.
- Гл. 54. „Рѡдѣ князей Черниѣговскихъ и Мѣромскихъ и Рязанскихъ“. (Вѣ этой главѣ особенно помѣщено „Начало мѣромскимъ княземъ“).
- Гл. 55. „Рѡдѣ Волконскихъ князей“.
- Гл. 56. „Рѡдѣ Савинныхъ (тутъ же и князья Княтовы, родъ которыхъ выведенъ подробно: „Кнзи же ѡбѡ Княты кочевали на сей сторонѣ Волги да Чинга за црѣ, а имянно почтенное гдѣрство имѣли шѣ иныхъ странѣ, писалѣ к нимѣ называючи ихъ болшимѣ, еже есть Гдѣрь. И пришелѣ Чиногисѣ црѣ великѣ бранѣ сотворилѣ

съ княты; и послѣди оумираше вдаль Чингисъ прѣ дщерь свою залохень за бурлада, и княты тѣхъ“. И проч.)

Гл. 57. „Рѡдѣ Олферьевыхъ, Бездиныхъ, Нащокиныхъ, Лепновныхъ“.

Гл. 58. „Рѡдѣ Дрѹцкихъ кнзей“.

Гл. 59. „Рѡдѣ Мячковыхъ“.

Гл. 60. „Рѡдѣ Вяземскихъ“.

Гл. 61. „Рѡдѣ Еропеинныхъ“.

Гл. 62. „Рѡдѣ Масалскихъ кнзей шѣ Черниговскихъ“.

Гл. 63. „Рѡдѣ Старковыхъ“.

Гл. 64. „Рѡдѣ Селеховскихъ“.

Гл. 65. „Рѡдѣ Бибиковыхъ“.

Гл. 66. „Рѡдѣ Ржевскихъ, а пошли шѣ Фоминскихъ кнзей“.

На оборотѣ листа 80-го: „Книга рѡдословная же. съ показаніемъ лѣтописца. Въ которой писаны Рѹскія земли державства прежнихъ Гдрей нашихъ, а писаны всѣ Гдри и великія князи новгородскіе, кіевскіе и московскіе. шѣ великогѡ князя Рюрика. и до Православнаго Цря и великогѡ князя Іѡанна Васильевича Всеа Рѹссіи Самодержца рѹскія земли и до егѡ дѣтей царевича Гдря князя Іѡанна Іѡанновича. да в немъ писаны цри крымскіе и начальныя великія кнзи Литовскія и всѣ Ѹдѣльные кнзи московскіе и из ныхъ ордѣ выѣзжіе. а писанъ сей лѣтописецъ шѣ лѣта 570в-гѡ“.

†

Родословіе это оканчивается царемъ Ѳеодоромъ Іоанновичемъ, а за тѣмъ слѣдуетъ краткій лѣтописецъ отъ Адама до Іоанна Грознаго.

Л. 96 на об. „Ѹдѣльные князи московскіе“.

Л. 97 на об. „Цари крымскіе и казанскіе и астраханскіе“.

Л. 98. „Рѡдѣ великихъ князей Литовскихъ“.

Л. 100. „Рѡдѣ Щенятевыхъ, Хованскихъ, Бѹлгаковыхъ, Голицыныхъ, Кѹраиныхъ и Ѹшатыхъ“.

Л. 100 об. „Рѡдѣ кнзей Сѹздальскихъ, а пошли шѣ нихъ Нижегородски“.

Л. 102. „Рѡдѣ Ростовскихъ кнзей, а пошли шѣ Володимерскихъ же Великихъ Князей“.

Л. 105 на об. „Рѣдъ Тверскихъ князей, а шть Тверскихъ князей пошли Холмскіе, Микѣлинскіе, Телятевскіе“.

Л. 106 на об. „Рѣдъ князей Шболенскихъ, а пошли шть Черниговскихъ князей“.

Л. 109. „Рѣдъ Ярославскихъ князей“.

Съ л. 113 и до конца рукопись писана въ два столбца, раздѣленныхъ графами. Здѣсь помѣщены:

Л. 113. „Списокъ Бояромъ и разнымъ чинѣмъ цря и великогѣ князя Іоанна Василіевича всея Рѣссіи“, расположенный по годамъ, начиная съ 7042 (1534) года и до 7092 (1584) г.

Л. 115. на об. такой же списокъ боярь Θεодора Іоанновича

При имени Годунова приписано: „сегѣ Борисѣвымъ наѣченіемъ бысть Ѳбіенъ Блѣговѣрный Цревичъ Дмитрей Іоанновичъ на Ѳгличѣ. Сей же послѣ Гдря Цря и Великогѣ Кнзя Θεодѣра Іоанновича всея Рѣссіи, Ѳчинися надъ мосѣовскимъ Гдрѣствомъ Цремъ“.

Л. 119 на об. такой же списокъ боярь Михаила Θεодоровича.

Противъ нѣкоторыхъ именъ на поляхъ сдѣланы краткія замѣтки: п. рѣа. п. рѣ. гѣ и т. п. [безъ сомнѣнія означающія годы кончины: померъ 121].

При именахъ Хованскаго, Шеина и Измайлова замѣчено: „ѣзненъ“.

Л. 121 на об. Списокъ боярь Цря Алексѣя Михайловича съ таковыми же замѣтками: кн. Ѳ. Ю. Хворостининъ: „рое гѣѣтнято“ (боярство?); кн. Г. С. Черкаской—„Ѳбитъ шть холопей своихъ“, кн. Б. И. Троекуровъ „рѣмъ постриженъ“, А. С. Матѣевъ: „честь дана. Ѳбитъ“ и т. п.

Л. 125 на об. Бояре Θεодора Алексѣевича.

Л. 127 на об. Бояре Петра Алексѣевича, „когда былъ нареченъ единъ“, а на л. 128: Бояре царей Іоанна и Петра Алексѣевичей.

Л. 133. „Дворяна и дѣти боярскіе, которыхъ рѣдовъ написаны въ новгородскихъ спискахъ по великомъ Новѣгородѣ испомѣщены въ новгородскомъ оуѣздѣ выписанѣ въ великомъ [Новѣ?] городѣ, при бытности ближнего околничегѣ и воеводы Петра Матѣевича Опразина стоварыщи“. Расположенъ по алфавиту. Всего 366 родовъ.

Къ сожалѣнію, рукопись эта, при тщательности почерка, писана со многими ошибками, особенно въ именахъ собственныхъ. Сѣѣ-

дѣнія, сообщаемыя въ ней, отличаются отъ печатнаго „родослова“ и отъ—№ CCCXLVIII Румянцовскаго музея.

LXXXI. № 18194. Родословіе—Богданова. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ, писана плохимъ полууставомъ. Листовъ 40.

Первый листъ бѣлый.

На второмъ нарисованъ перомъ овальный кругъ, украшенный дубовыми листьями, раскрашенными гумми-гутомъ.

Въ кругѣ слѣдующее заглавіе: „Сіе родословіе 4-го московскаго полку первой гарнадерской роты патпорѣтника Ивана Никифорова сына Богданава. сіе родословіе ѡ праоцехъ и оцехъ и о пророкахъ і о россіискихъ князехъ и прехъ и прочихъ окрестныхъ земляхъ. и о столичныхъ городахъ. во сей европій. ѡт адама до хрта ѡт хрта до сего дни вкаторые лѣта какіе дѣла были и какъ что происходило“.

Листъ 3-й также разрисованъ различными украшеніями и раскрашенъ; сверху изображеніе Спасителя, благословляющаго съ евангеліемъ въ лѣвой рукѣ.

Затѣмъ слѣдуетъ описаніе шестидневнаго сотворенія міра. Начальныя буквы каждаго дня съ узорами.

Л. 4. Родословіе отъ Адама до Ноя, расположенное въ кругахъ, по колѣнамъ.

Л. 5. Хронологія отъ Адама до потопа.

Л. 6. Родословіе (въ кругахъ) Сима, Хама и Афета по синопису, какъ надписано сверху.

Л. 7. Хронологія отъ столпотворенія до Іакова. На оборотѣ родословіе отъ Рагава, сына Фалекова, до Аврама.

Л. 8.—отъ Авраама до Іакова. На оборотѣ: хронологія отъ Іакова до Моисея.

Л. 8. Родословіе отъ Іакова до Моисея.

Л. 10. Хронологія до перехода чрезъ Черное море.

На оборотѣ начинается послѣдованіе судей израильскихъ, потомъ цари израильскіе и іудейскіе, далѣе цари персидскіе, Александръ македонскій, Лагиды, Селевкиды, Маккавеи и опять цари

іудейскіе подѣ властію Рима. Все это расположено въ кругахъ, безъ правильной связи и соблюденія хронологіи.

На оборотѣ л. 16-го и на л. 17-мъ начерчены пять концентрическихъ круговъ, а въ промежуткахъ ихъ сорокъ малыхъ круговъ съ именами праотцевъ, пророковъ и проч.

Л. 18. „О хртѣ ісе і о евангелистахъ его“—также въ кругахъ и овалахъ, разрисованныхъ баканомъ и гуммигутомъ.

Л. 19. „Родословіе Престыя Бѣды по Матери“.

На оборотѣ л. 19-го и на л. 20-мъ восемь концентрическихъ круговъ, въ которыхъ 129 малыхъ круговъ. Въ нихъ расположено „родословіе шгъ Адама до Рождества Хртова“.

Л. 20. на об. Большой кругъ, раздѣленный радіусами на пять частей. Кругомъ надпись: „О четырехъ знатныхъ и 8часныхъ дѣлѣ учинившихся во древнихъ летехъ. Начало пяти монархій бывшихъ вдревнихъ временахъ до рождества Хртова владевшихъ вселенныя“. Эти пять монархій: Вавилонъ, Іерусалимъ, Троя, Римъ, Градъ-Царь. Высчитывая годы паденія Трои, сказано: „томъ по семь ѡле годъ“, а о паденіи Царя-Града и Рима: „по сей зсмг годъ“ (7243=1735).

Л. 21. „Начало монархій вселенныя“ — въ кругахъ родословіе македонскихъ государей.

Л. 22. „Родословіе сербскихъ дѣспотъ“. На оборотѣ: „родословіе Рома и Рима, прей римскихъ“,—въ кругахъ.

Л. 23. „Цріе константинопольскія или новаго рима“, въ кругахъ.

Л. 25 об. „Начало и описаніе російской земли. Синоѡисъ листь а, в, г, д.“ Начальныя буквы фигурныя и раскрашенныя.

Л. 27. Кругъ раскрашенный — это Москва, по угламъ листа: „Новгородъ, Кіевъ, Владимиръ, Ростовъ“.

На оборотѣ: „Родословіе російскихъ князей“—въ кругахъ.

Л. 31. „Родословіе гдремъ премъ, императорамъ и чадомъ ихъ“.

Расположено родословнымъ деревомъ отъ Іоанна Грознаго и Анастасіи до императрицы Елисаветы. Показаны уже и [великій князь] Павелъ Петровичъ, род. 1754, и [великая княжна] Анна Петровна, 1756.

На оборотѣ: „Описаніе дѣлѣ Великихъ Князей и прей російскихъ“—краткая лѣтопись, доведенная до 1756 года — рожденіе великой княжны Анны Петровны 1756, декабря 9-го. Всѣ начальныя буквы фигурныя.

Л. 37. „О столичныхъ городехъ розныхъ гдѣтъ в Европѣ“. Названія столицъ помѣщены въ кругахъ и страшно искажены: Минелнь=Мюнхенъ, Итаганъ=Испаганъ, Мечко=Мекка.

Далѣе, въ кругахъ же, описаны райскія рѣки и разныя свѣдѣнія космографическія — „о людяхъ, имже пята превращены“, „безглавныхъ“ и т. п. сказки.

Л. 39—бѣлый, только начерченъ цвѣтокъ.

Л. 40. Нарисовано перомъ неискусное изображеніе архангела Гавріила, въ положеніи благовѣствующаго Дѣвѣ Маріи.

На оборотѣ другою рукою записанъ какой-то счетъ расхода на покупку пива, воды и винъ и т. п.

LXXXII. № 15322. Философія Лао-цзы. XIX в.

Тетрадь въ листъ, всего 36 полулистовъ.

Это есть черновой переводъ одной изъ священныхъ книгъ (цзинь) китайцевъ, писанный рукою іеромонаха Даніила (Сивилова), бывшаго членомъ пекинской миссіи съ 1820—1830 г., а потомъ архимандритомъ московскаго донскаго монастыря, а съ 1837 по 1844-й г. архимандритомъ Іоанно-предтеченскаго монастыря въ Казани и профессоромъ китайскаго языка въ казанскомъ университетѣ. Нынѣ онъ настоятелемъ посольскаго монастыря, что на Байкалѣ.

Сочиненіе это называется: „Лао-цзы Дао-дэ-цзинъ“ или сокращенно „Дао-дэ-цзинъ“, т. е. „О законѣ и добродѣтели“, написанное однимъ изъ величайшихъ мудрецовъ Китая Лао-цзы, современникомъ Конфуція и антагонистомъ его ученія.

На первомъ листѣ нашей рукописи надписано: „№ 147. В. Переводъ на русскій языкъ философіи Лао-цзы“.

Вся эта книга состоитъ изъ слѣдующихъ главъ:

Отдѣленіе первое.

1. Сущность и сокровенность закона.
2. Человѣкъ въ дѣлахъ своихъ долженъ подражать природѣ и стараться убѣгать тщеславія.
3. Имперія приходитъ въ благоустройство отъ мудраго руководства людей, сообразно съ ихъ понятіями и званіемъ.

4. Умъ, какъ существо простое, свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ отъ всякаго примѣшенія къ нему вещественныхъ началъ.

5. Молчаніе превосходитъ многословіе.

6. Духъ человѣческій безсмертенъ. Безпристрастіе мудраго мужа къ земнымъ вещамъ.

7. Смиреніе—вѣнецъ добродѣтелей.

8. Въ чемъ состоитъ законъ природы?

9. Черты высокой и сокровенной добродѣтели.

10. Безкорыстіе.

11. Безпристрастіе мудраго къ красотамъ сего міра.

12. Самолюбіе есть главная причина всѣхъ нашихъ безпокойствъ.

13. Понятіе о существѣ Божіемъ.

14. Изображеніе сокровенной мудрости.

15. Смерть есть неизбѣжный предѣлъ, котораго никто миновать не можетъ.

16. Уклоненіе отъ великаго закона было причиною введенія наказаній.

17. Ложныя добродѣтели не дѣйствительны къ управленію.

18. Природа мать и учительница земнородныхъ.

Отдѣленіе второе.

19. Сущность естественнаго закона.

20. Смиреніе начало высоты внутренней и вѣшней.

21. Добродѣтель ко всѣмъ питаетъ искреннюю любовь. Гордость ни въ чемъ не имѣетъ успѣха и всѣми презирается.

22. Законъ есть осуществленіе творческой силы.

23. Достоинство и обязанности царя.

24. Ничего не должно дѣлать изъ тщеславія.

25. Величіе духа мудраго.

26. Безкорыстіе мудраго.

27. Война есть зло, если предпринимается безъ особенной нужды.

28. Законъ есть предѣлъ человѣческаго совершенства.

29. Сохраняющій въ цѣлости свою природу и по смерти не погибаетъ.

30. Мудрый въ смиреніи поставляетъ свое величіе.

31. Благотворное дѣйствіе закона.

32. Должно наблюдать осторожность въ объявленіи войны какому нибудь изъ сосѣднихъ царствъ, не смотря на его незначительность.

33. Имперія легко можетъ придти въ благоустройство, если не будутъ опредѣлять къ должностямъ людей порочныхъ.

34. Какое правило жизни избираетъ для себя мудрый?

35. Смиреніе есть начало возвышенія.

36. Люди высокихъ совершенствъ—скромны.

37. Проникновеніе міра. Смиреніе, какъ прямое совершенство человѣка, есть цѣль закона.

Отдѣленіе третіе.

38. Не казаться многодѣльнымъ полезно.

39. Достигшій совершеннаго покоя можетъ только даровать миръ имперіи. Довольство своею участію.

40. Мнимая недѣятельность бываетъ главною причиною великихъ дѣлъ.

41. Совершенное безстрастіе мудраго не подвержено вліянію смерти.

42. Высшее и сокровенное совершенство состоитъ въ спокойномъ духѣ, чуждомъ всякой земной суетности.

43. Чистый разумъ есть прямое достоинство человѣка.

44. На пути добродѣтели всего болѣе нужно опасаться тщеславія

45. Перемена нравовъ въ другихъ можетъ произойти только отъ исправленія своей жизни.

46. Домогаться достигнуть совершенства преждевременно значитъ идти противъ уставовъ здраваго разума.

47. Безпристрастіе добродѣтельнаго мужа.

48. Простой народъ исправляется въ нравахъ, если высшіе подаютъ ему къ тому примѣръ своими добродѣтелями.

49. Истинное величіе всегда старается скрывать себя подъ покровомъ смиренія.

50. На какомъ основаніи утверждается законъ вѣчной жизни?

51. Государь въ особенности долженъ стараться о дѣлахъ своихъ подданныхъ.

52. Чѣмъ выше кто становится, тѣмъ скромнѣе долженъ себя вести.

Отдѣленіе четвертое.

53. Законъ, какъ неоцѣненное сокровище, заслуживаетъ всякое уваженіе.

54. Не должно легковѣрно приниматься за все, не сообразовавшись хорошо съ своими силами.

55. Въ произведеніи дѣлъ не нужно употреблять излишнихъ усилій.

56. Управление народомъ есть одно изъ самыхъ трудныхъ дѣлъ. Выдумывать разные планы, для сего нужные, есть вещь не безопасная. А всего лучше управлять народомъ на основаніи правосудія и снисходительности.

57. Мудрый въ чемъ полагаетъ свое первенство передъ другими?

58. Милосердіе, бережливость, неискательность первенства— сии три добродѣтели для человѣка составляютъ единственное сокровище.

59. Умѣть скрывать свои совершенства подъ покрываломъ смиренія есть черта добродѣтелей древнихъ.

60. Изъ двухъ соперниковъ одерживаетъ побѣду тотъ, кто имѣетъ состраданіе къ человѣчеству.

61. Признаніе въ своихъ недостаткахъ освобождаетъ человѣка отъ недостатковъ, а смиреніе есть главное занятіе мудраго.

62. Отъ правосудія небеснаго никто избѣжать не можетъ.

63. Не свѣдущіе въ дѣлѣ правосудія судьи больше вредны, нежели полезны.

64. Мало уважающій своею жизнью превосходитъ того, кто слишкомъ къ ней привязанъ.

65. Излишняя крѣпость унижается, а покорность возвышается.

66. Умѣренность и скромность бываютъ причиною счастья, а гордость и тщеславіе подвергаютъ людей многимъ бѣдамъ.

67. Терпѣніе поношеній пріобрѣтаетъ великія блага.

68. Небо являетъ благоволеніе благочестивымъ, а нечестивымъ не даетъ успѣха.

69. Простота нравовъ водворяетъ въ обществѣ человѣческомъ тишину и порядокъ.

70. Истина не любитъ облекаться великолѣпнымъ слогомъ рѣчи, а витійственной рѣчью обыкновенно прикрываетъ себя ложь.

Это раздѣленіе и опредѣленіе главъ сдѣлано уже переводчикомъ. Въ подлинникѣ сочиненіе Лаоцзы состоитъ изъ 81-й главы и раздѣляется на двѣ части (I-я заключаетъ въ себѣ главы 1 — 37; а II-я главы 38—81): „Лао-Цзинъ и Дэ-Цзинъ“.

Сначала, какъ видно изъ рукописи, о. Даніилъ переводилъ буквально и оставилъ раздѣленіе подлинника; но послѣ, исправляя свой переводъ и дополняя его различными замѣчаніями, измѣнилъ и самое его раздѣленіе.

Въ примѣчаніи къ послѣдней (70-й) главѣ, переводчикъ говоритъ: „Сія послѣдняя глава заключаетъ въ себѣ какъ бы сущность или сокращеніе всего ученія толь знаменитаго мужа, каковъ есть Лао-цзы; жаль только, что не всѣ изъ китайцевъ понимаютъ его и наиболѣе потому, что иные изъ нихъ изъясняютъ его не такъ, какъ слѣдуетъ, будучи привязаны болѣе къ буквѣ, нежели къ духу сего писателя. Къ щастію моему попалось сочиненіе сего наставника съ новымъ толкованіемъ на оригинальные тексты, коихъ толкователь столь былъ уменъ, что не послѣдовалъ примѣру многихъ толковниковъ Лаоцзы, но держался истины и никогда не выпускалъ изъ виду намѣренія, къ которому Авторъ мысль свою направляетъ, не оставляя при томъ и точнаго буквальнаго изъясненія; посему и мой переводъ хотя не далеко складенъ и велерѣчивъ; однакожъ довольно близокъ не къ буквѣ, но къ духу сего древняго китаискаго философа“.

Ниже приписано: „1828-го года, Декабря 19-го дня конченъ сей переводъ Іеромонахомъ Даніиломъ“.

Такимъ образомъ, переводъ Лао-цзы на русское языкъ существовалъ уже за тринадцать лѣтъ до перевода Станислава Жюльена, которымъ онъ приобрѣлъ себѣ громкую извѣстность: Lao tseu tao te king. Le livre de la vie et de la vertu, composé dans le VI siècle avant l'ère chrétienne par le philosophe Lao-Tseu. Paris. 1842. in 8^o.

Книга Лао-цзы, написанная необыкновенно сжатымъ языкомъ и съ терминами, только имъ однимъ употребляемыми, не вполне понимается и самими китайцами. Синѳологи европейскіе точно также затруднялись темнотою выраженій этаго философа и, различно толкуя ихъ, составляли о ней много странныхъ мнѣній, между которыми особенно важны мнѣнія миссіонеровъ Премара, Бувэ и Фуке и Абель-Ремюза (см. Introduction къ переводу Жюльена).

LXXXIII. № 15323. „Переводъ священной книги фоевской секты, „Фо ню дзинъ, ганъ дзинъ“ называемой, что значить: книга адамантъ или адаманту подобная книга ученія Фоя“.

Это тетрадь въ шесть полулистовъ, изъ которыхъ писанныхъ только три первые. Переводъ писанъ рукою о. Даниїла.

Послѣдователи ученія Фо, отличающіеся мистическимъ направленіемъ, весьма распространены въ Китаѣ, не смотря на то, что неоднократно подвергались жестокому преслѣдованіямъ со стороны правительства, держащагося ученія Кунъ-цзы. Ученіе Фо есть видоизмѣненіе буддизма.

Литература этой школы очень богата и содержитъ въ себѣ преимущественно философско-теологическія истолкованія разныхъ предметовъ.

Въ настоящей рукописи описывается бесѣда основателя ученія Фо съ учениками своими (пу-са), а въ особенности съ Сюй-пу-ти (такъ называютъ престарѣлыхъ и заслуженныхъ жрецовъ Фоя), о разныхъ нравственныхъ предметахъ.

Къ сожалѣнію переводъ этотъ не конченъ.

LXXXIV. № 15324. Любомудріе Конфуція. XIX в.

Черновая тетрадь переводовъ отца Даниїла.

Первая тетрадь въ четверть листа, всего 8 листовъ, заключаетъ въ себѣ переводъ восьми главъ изъ книги Да-сѣ или Великое ученіе, содержащее въ себѣ изреченія Кунъ-цзы о правилахъ просвѣщенія разума и остановленія себя на верховномъ благѣ,—дополненныя объясненіями одного изъ учениковъ Конфуція Цзентъ-цзы и другихъ комментаторовъ.

Вторая тетрадь въ листъ, всего 4 полулиста; писанныхъ только два. Въ ней заключаются: окончаніе 8-й главы, вся 9-я и начало 10-й изъ той-же книги Великаго Ученія.

Третья тетрадь въ четверть листа—всего 4 листка. Содержитъ въ себѣ переводъ начала другой книги Конфуція, извѣстной подъ именемъ Лунъ-Юй.

Четвертая тетрадь состоитъ изъ одного листа; въ ней продолженіе перевода Лунь-Юй. Не окончено.

Эти четыре тетради вложены въ пятую, состоящую изъ двухъ листовъ. На верхнемъ находится слѣдующее заглавіе: „Любоумдіе Конфуція, главнаго Китайскаго философа, преподанное имъ ученикамъ своимъ, а сими изложенное и на четыре части изложенное“. На второмъ начато переписывать на бѣло предисловіе къ Дао-Сѣ.

LXXXV. № 15325. Переводъ изъ китайской христіанской книги XIX в.

Двѣ тетради въ листъ; въ 1-й восемь полулистовъ; во 2-й—шесть полулистовъ; писанныхъ только два съ половиною.

Книга эта по-китайски называется „Тянь-чжу ши-и“ и содержитъ въ себѣ „истинныя доказательства о бытіи Божіимъ и христіанскомъ вѣроисповѣданіи, изложенныя въ разговорѣ между Европѣйцомъ—вѣропроповѣдникомъ и Китайцемъ язычникомъ“.

Книга эта сочинена однимъ изъ западныхъ миссіонеровъ.

Это родъ катихизиса или полемико-догматическаго богословія.

Переводъ не окончень.

Вторая тетрадь не болѣе какъ другой переводъ той же самой книги.

Писана также рукою Данила.

Всѣ эти четыре рукописи (LXXXII—LXXXV) писаны по всей вѣроятности въ одно время, т. е. въ 1828 году, хотя замѣтка о времени перевода находится только на переводѣ Дао-де-цзина. Мое мнѣніе о современности ихъ основывается на томъ, что всѣ тетради писаны на бумагѣ одного сорта, въ которой видѣны 1816 годъ.

LXXXVI. № 19947. Псалтырь XVI в.

Книжка въ 16-ю долю листа; всего 222 листа, не считая бѣлыхъ, приплетенныхъ въ началѣ и концѣ книги. Переплетъ

на ней новый, красной кожи, въ доскахъ, съ мѣдной застежкой по срединѣ. На корешкѣ вытиснено золотомъ: „Псалтирь. писмен. древнѣйш“.

Писана очень мелкимъ, красивымъ полууставомъ, переходящимъ въ скоропись.

На первомъ листѣ верхняя половина оставлена бѣлою, вѣроятно, для предполагавшагося украшенія. Потомъ написано киноварью вязью: „Два пророка и цря пѣсни“. Киноварью также писаны всѣ названія псалмовъ, а начальные буквы фигурныя.

Псалтирь расположена по казимамъ.

Въ концѣ нѣтъ пѣсень Езекии и Манассии, царей іудейскихъ, и Сумеона Богопримца, прибавляющихся въ нѣкоторыхъ изданіяхъ псалтири.

На об. 199-го листа находится слѣдующая приписка (полууставомъ):

Нынѣнаго рѣдъ го мѣца марѣта к днѣ поше ѡтъ блащенѣ престыга бѣы про попѣ еерархон ѡколевѣ снѣ пото что пѣставле нех тои прѣкви прѣже сегѡ“.

„Роженіе дмитрея двѣва во рми го всре мая кз імя емѣ дано іюня въ г принесе... е моще' прѣча дмирия (мое?) роженъ въ и пріто“..... (послѣдняя строка срѣзана переплетчикомъ).

Обѣ приписки сдѣланы разными руками и почеркомъ позднѣйшимъ противъ текста.

Съ листа 200-го идутъ „Псалмы избранные“ или такъ называемые „поліелейные“ съ величаніями, которыя поются на извѣстные праздники. Писаны эти псалмы одною рукою съ псалтирью. Съ праздника Рождества Христова для заглавій и начальныхъ буквъ оставлены мѣста, чтобы вписать ихъ киноварью.

Въ концѣ недостаетъ одного или нѣсколькихъ листовъ.

Оканчивается слѣдующими словами: „Рѣ незаконнико не бѣ сакѡствѣте И согрѣшающѣ не возноси“....

Рукопись эта хотя на корешкѣ переплѣта и названа „древнѣйшею“, однако не старѣе половины XVI столѣтія, судя по почерку и по знакамъ, встрѣчающимся въ бумагахъ. Къ сожалѣнію знакъ этотъ не полонъ, будучи срѣзанъ при переплетѣ; однако по остаткамъ можно догадываться, что онъ тотъ, который находится у Лаптева подъ № 25 и соотвѣтствуетъ 1536 году.

LXXXVII. № 19948. Тріодъ цвѣтная XV в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ съ двумя застѣжками. Писана полууставомъ. Заглавія и начальные буквы дѣланы кинноварью. Въ бумагахъ видны знаки бычьей головы подъ (герцогскою?) короною. Листовъ всего 429.

На первыхъ шести листахъ подъ страницами идетъ владная надпись, писанная позднѣе (судя по блѣдности чернилъ).

„Сѣа две книги трѣхъ посная да цвѣтная да василе михалови туко. в' белозеско' ѡбѣдъ на ѣ (срѣзано) е векомъниѣ геѡгнѣу вѣпайсе'ну пѣстыню Игъмену Ѳеѡсѣю по свои родителе по михале да по мае (еще позднѣе: „да по іване“) а боя воля станеца васия не стане иной п“. . . . (оторвано).

Начинается тріодъ словами: „въ пято ѿ или на ги възва постави сти въ іи и поемъ. дѣшеполезноюу малоую. в. и мѣчениѣш. и самоглы стѡмъ лазарю“ и проч.

Правописаніе: буква а удваивается часто: „Іордаанъ, възглашааше, четверодневнааго, ношаахоу“ и проч.

Послѣ ч весьма часто встрѣчается я: „чяшоу, величаемъ, рсточяеть“ и т. п.

Послѣ г и ѣ употребляется ы: „книгы, дрѣгый, аггѣльскими, кыи, нагыи“.

Въ глаголахъ на концѣ ь: „облачаетъ, знаетъ“ и проч. Встрѣчается: „въдваряшеса, омрачяшеса“.

Попадаетъ и ѡ: „тысѡщами, сѡщии, сѡщи“.

Окончанія прилагательныхъ на а: „вращіа, единосѣщнаа, краснаа“; родительнаго: „спасеніа, дръзновеніа“. Ср. „изліавшоуюся“.

Евангеліа, читаемыя въ службу страстей господнихъ (въ великій четвертокъ) помѣщены, а въ другіе дни показаны только начала:

„Ев^гліе ѡ маа^т Ісу бывшоу въ виѣніи“ и т. п.

Пареміи помѣщены вполне.

Съ листа 391 до 428 помѣщены синаксари, начиная съ суботы лазаревой до недѣли всѣхъ святыхъ.

Л. 429. „Отпусты“, произносимые священникомъ въ день пятидесятницы. Они принадлежатъ къ листу 355-му, гдѣ и замѣчено:

„И ѡпѣста зри на за^а ѡ доски па сеи мѣ⁺ (::)“.

Л. 385. „Канонъ о распятіи хвѣ пѣваемъ въ пято великыи на павечерници“.

LXXXVIII. № 19949. Око-Церковное. XV в.

Книга въ листъ; переплетена въ кожу (переплеть новый); на корешкѣ вытиснено: „Цѣрковной уставъ р. к. п. 1429 года“. Писана на бумагѣ различныхъ фабрикантовъ. Всего листовъ 272.

Въ началѣ приплетено 6 листовъ, на которыхъ помѣщены: „Трѡри и кѡкы, стѣмъ новымъ чудотворцемъ“. Писаны эти тропари другимъ почеркомъ и позднѣе, чѣмъ самый уставъ. Въ 1-мъ листѣ видѣнъ знакъ бычьей головы съ крестомъ между рогами и обвившеюся на немъ змѣею (См. № 12 Лаптева) [у Тромонина ближе всѣхъ подходитъ № 327]; въ остальныхъ [5 листахъ] рука съ крестомъ у пальцевъ [(съ четкою? У Тромонина много подобныхъ знаковъ, но совершенно сходнаго ни одного). Вообще, что касается „филограновъ“ (заводскихъ знаковъ бумаги, Wasserzeichen),

то эта рукопись представляет нѣсколько новыхъ видовъ, не встречаемыхъ ни у Жансена, ни у Лаптева, ни у Тромонина].

Тропарі слѣдующимъ святымъ:

„Мѣа сеп^т. ѿ. великом^у кнѣю михаил^у черниговскому и боляри-
ноу его оешроу“ (+1246).

„Мѣа. сеп^т. ѿс. прѣбныя мѣре нашея ефросиніи“ (дочь Михаила черниговскаго, до иночества именовавшаяся Θεодуліею). въ той дѣнь преставленіе прѣбнаго и бгонѣснаго Мѣа нашего иг^умена сергія въсѣившаго въ постнѣхъ. и съставляшаго прѣмет^ую лавроу живоначалныя трѣця в^орадонежи“ (+1391).

„Мѣа. шк^т. ѿ. покро^у стѣя бѣа“.

„Мѣа. шк^т. ѿ. стѣя парасковіи“.

„Мѣа. шк^т. ѿ. іѡа^н рылска^г“.

„Мѣа. шк^т. ѿ. стѣя арсенія сербьска^г жиротшчѣя“.

„Мѣа. нота^б. ѿ. варлам^у новороском^у“ (т. е. хутынскому +1243 г. празднованіе началось 1461).

„Ко. ѿ. тако же другый иліа шче. дшждь съ нбсе сведе. шнѣ оубо шгнь съведе. прѣа оудиви. тыже люди своя възвесели. и трѣже-
ствовати оусрои. земля бо роуская велми тобою хвалится. имѣя мо-
щи твоя въ себѣ. еюже и съхрани ш^т врагъ непоколѣбим^у да зо-
вем ти раунся прѣбныя варламе шче наш^т“.

Но это чудо, по житію св. Варлаама, относится къ царствованію Іоанна Грознаго. (Въ словарѣ Святыхъ, стр. 51, хотя оно и приписывается Іоанну Грозному, однако годъ поставленъ 1462!... Іоаннъ IV родился 1530 Августа 25).

„Мѣа. де . ѿі. стѣго стефана архіепѣа соурѣскаго“.

„Мѣа, де . ѿа. стѣу перѣ мирополи. (+1326, перенесеніе мощей происходило 1479 августа 24).

„Ге . ѿі. савѣ сербьскомѣ“.

„Мѣа. февра . ѿі. преставленіе. иже въ стѣхъ ѿца нашего алексея новаго чюдотворца. митрополита всея роуси“ (+1378).

„Мѣа. мая ѿ. ѿбрѣтеніе моще . стѣго алексеа“ (1439).

„Мѣа. мая ѿг. Левнтію архіепѣоу ростовьскомѣ“ (+993. Мощи обрѣтены 23-го мая 1164).

„Мѣа. іюня въ ѿ. преставленіе прѣбно ігоумена кирила бѣлозерьскаго чюдотворца“ (+1427).

„Мѣа. авгу . ѿа. прѣнесее мощей стѣго петра чюдотворца мирополита всеа роу“ (см. выше: происходило 1479).

Такимъ образомъ, изъ этого можно опредѣлить древность этихъ начальныхъ листовъ: они принадлежатъ послѣднимъ годамъ XV-го столѣтія [или первой четверти XVI столѣтія]. Знаки бычьей головы съ крестомъ и змѣю [встрѣчаются вообще въ рукописяхъ 1490 — 1525 годовъ].

На оборотѣ 6-го листа новѣйшая приписка: „Изъ собранія Петра Фролова 1817 года“.

Л. 7. Подъ заставкомъ, который пѣюгда былъ покрытъ золотомъ по киновари, написано киноварью (и также, кажется, было позолочено): „Главизны сѣщимъ ѣканіемъ в настоящеи сеи книзѣ“. Слѣдуетъ оглавленіе 67 главъ.

Л. 9. Подъ довольно красивымъ заставкомъ, раскрашеннымъ разными красками и позолоченнымъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, идетъ вязью слѣдующая надпись, также бывшая позолоченою: „Ѡставъ церковѣй слоужбѣ и ежъ вѣрлмѣ стѣя лавры прѣбнаго и бѣоноснаго ѿца нашего савы. сие вѣслѣдованіе бывае и въ прочихъ іерлимскы обители: Ѡка о май верни“:

„Егда хощеть настоятель всенощное бдѣніе сътворити. Прѣже захоженія слнчнаго тако при чсѣ і м дне. приходитъ кандиловъ жигатель въ игоуменію, и творить поклоненіе престателю, знаменуя пришествиемси, время клепанію. и вземъ блвение. изше клепеть въ малое древо“. И проч.

До оборота листа 50 го идетъ объясненіе, какъ служить вечерню, утреню, обѣдню въ будни и праздничные дни, какія читать евангелія, и проч.

На листѣ 33-мъ внизу приписано мелкимъ полууставомъ блѣдыми чернилами: „Еще молимся ѡ мѣсти бжїи и помощи. и ѡ ѡбрѣзленіи и о спобленіи“ („ин“.... выноски, сдѣланная на полѣ, обрѣзана переплетчикомъ) хртолюбива велика князя вѣиствѣ и ѡ благопрѣбываніи и ѡ ѡстроеніи и ѡ тишинѣ и ѡ ѡставленіи грхѡ“.

Съ листа 9-го и до 32-го идетъ постраничная (по одной буквѣ) новѣйшая свѣдѣнія: „изъ книгъ ампадиста острогина“.

Л. 51. Въ верху оставлено мѣсто для заставка, потомъ киноварью: „Послѣваніе црковна пѣнія и събранія вселѣтнаго ѡ мѣсѣ септеврїа. до мѣсѣ авгууста“. Это послѣдованіе оканчивается на оборотѣ 180-го листа.

Всѣ русскіе чудотворцы, которымъ тропари помѣщены въ началѣ книги (см. выше), внесены подъ числа мѣсяцевъ на поляхъ другимъ почеркомъ съ прибавкою „тро . и кѡ писа ѡ доскѣ“. Кромѣ ихъ прибавленъ еще въ 17 Ноября: „в тои днѣ представи нгѣме нѣконъ сергіевъ оученикъ“.

Листы въ мѣсяцесловѣ перемѣшаны.

Л. 181. „Богородични поемы на сла и нынѣ по троя^пхъ^х стѣ^ч“.

Кажется, не полно.

Л. 182. Подъ фигурнымъ заставкомъ киноварью вязаными бу^{до}к^ами: „вслѣваніе стѣя великыя четырьдесятица“. Затѣмъ указа^аніе апостоловъ и евангелій на разные случаи; также прокимны и отпусты. На поляхъ, въ разныхъ мѣстахъ, позднѣйшія приписки.

На оборотѣ 271-го листа слѣдующее любопытное послѣсловіе (первая строка писана киноварью):

„О оци и снѣ и дѣсѣ стѣмъ, оупованіе по вѣрѣ имѣя, косноуса^х трудолюбивѣ книги сея иже е^с Око Црковное. бес тоя бо оудо^астоивати мняся црковное исполненіе. въ невѣннѣ тако во тмѣ ша^атается. на же рачительство желаніемъ распали. къ такѣмъ бо куп^али труда. аще же и не хоуждѣ сію снискахъ^х. но вбаче тро^ауднѣ краѣ достягохъ. лѣтоу сущоу. Сѣ маія л. въ прѣствующо^а градѣ. при державѣ црской іѡанна анроникова снѣ при архіепископѣ вселенстѣ^х патріарсѣ матѣеи въ пречтнѣй обители црской всестѣя бѣа и перівлето. въ ча^с г. днѣ. грѣшныи аѡнасіи малѣиши въ единоѡбразны^х оцы стѣи и братіа о хѣ проходяще книгоу сію не порецѣте бѣ ради тягости на дѣшоу мою аще и не оудобреніе зрите. или погрѣшеніе обряцете гѣ съ всѣми вами и мѣть его. и съ дѣхомъ вашимъ аминь“.

Внизу страницы, другою повѣйшею рукою, замѣчено: „я то^{ху} сѣо лѣтъ“. То есть кто то въ 1680 году вычислялъ время сочиненія Ока Церковнаго: $6909 + 279 = 7188 = 1680$.

Л. 272. „Мѣца іоуліа еї ко владимиръ и по възбра“.

„Подобьствовавъ великому въ аплѣ павлоу въ дръжавны сѣдина. всеславныи владимиръ вся іако младенечьская моудрованіа вставль. иже о идолѣ тѣчаніе. и іако мѣжь совершень оукрасися бжтвнаго крщеніа багрянницею. и спсителью хоу въ веселіи престоя. моли спстися дръжавы ти роускыя начальникѣ хрістолюбивымъ князе и множествоу владѣмыхъ“.

Потомъ мелкимъ полууставомъ:

Лѣтъ зѣ лѣ написана бы книга сіа. Въ ѡбите стѣя три сергѣева монастыри при блговѣрнѣ велико кнзи василіи василіеви. при архіепѣ кіевскѣ и всеи рѣфѣтѣ повелѣніе раба бжіа иѣмена савы. рѣю смѣрено инока іѡна“.

Подъ этими строками опять замѣтка: „и томъ по зрѣи: сѣна го 7188—6937=251“ (1680—1429=251).

Ниже этого тропарь какому-то Іоанну (рыльскому?), приписанный другою рукою, которою сдѣланы приписки въ мѣсяцесловѣ [см. выше] и другихъ мѣстахъ книги.

Въ самомъ низу страницы было еще что-то приписано, но отъ ветхости листа разобрать можно только:н....слонѣ...ѣши.

На оборотѣ также инымъ почеркомъ приписаны тропарь и кондакъ „святителю Леонтію“ (Гостовскому?).

Правописаніе рукописи можно видѣть изъ приведенныхъ выписокъ. Замѣчается иногда, но рѣдко, и ѣ; напр. сѣтѣи, сѣде, мѣжь.

Буква і передъ согласными употребляется только въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится въ концѣ слѣговъ. Только въ одномъ мѣстѣ встрѣчается і въ срединѣ слѣга и: „хрѣс. олюбивымъ“—въ выписанномъ кондакѣ великому Владиміру.

Описанная рукопись принадлежит къ числу тѣхъ церковныхъ книгъ, которыя извѣстны подъ именемъ Уставовъ церковныхъ или Типиковъ, а иногда Тактиковъ. Обыкновенно первымъ составителемъ типика признается Савва освященный, жившій въ V вѣкѣ по Р. Х., собравшій во едино правила церковнаго служенія, соблюдавшіяся съ III столѣтія. Въ послѣдствіи времени, когда общественное богослуженіе получило болѣе полноты и опредѣленности, типикъ постепенно пополнялся разными прибавленіями новыхъ церковныхъ пѣсней и правилъ, введенныхъ великими подвижниками христіанства. Изъ таковыхъ дополнителей извѣстны патріархъ іерусалимскій Софроній (VII в. Р. Х.), Іоаннъ Дамаскинъ, Θεодоръ Студитъ, а особенно Маркъ, настоятель палестинской лавры св. Саввы (IX в.). Позднѣе, до XVI вѣка, также былъ измѣняемъ и дополняемъ уставъ церковный, какъ это видно изъ того, что въ немъ встрѣчаются церковныя пѣсни, сочиненныя позднѣе IX вѣка. Но имена этихъ новыхъ редакторовъ [составителей] типика остаются большею частью не извѣстны.

Изъ нашей рукописи открывается, что въ 1401 году, въ царствованіе Іоанна Андроникова сына, при патріархѣ константинопольскомъ Матѳеѣ, уставъ церковный исправленъ былъ какимъ-то Аѳонасіемъ [„малѣйшимъ въ единообразныхъ“].

Въ Россіи уставъ св. Саввы освященнаго введенъ преподобнымъ Θεодосіемъ печерскимъ, по желанію котораго списанъ онъ былъ въ студійскомъ монастырѣ преподобнымъ Ефремомъ. Изъ печерскаго же монастыря уставъ этотъ распространился почти по всѣмъ русскимъ монастырямъ. Впрочемъ уставъ этотъ не остался совершенно такимъ, какимъ получилъ его преподобный Θεодосій. Нѣкоторыя измѣненія, въ отношеніи монастырской жизни, безъ сомнѣнія, произведены были самимъ Θεодосіемъ, а въ отношеніи церковномъ онъ получалъ измѣненія и прибавленія съ установленіемъ новыхъ торжествъ и открытіемъ новыхъ угодниковъ Божіихъ. Такъ мѣсяцесловъ, полученный нами также изъ Греціи, съ XII вѣка, дополняли именами святыхъ, прославленныхъ русскою церковью, а въ XIV и XV в. присовокуплены и имена святыхъ сербскихъ и чешскихъ. Въ честь этихъ новопрославленныхъ угодниковъ сочинены были въ Россіи и русскими новыя хвалебныя пѣсни и цѣлыя службы и это время отъ времени присовокуплялось къ уставу церковному. Кромѣ того, нѣкоторымъ святымъ совершалась память не

повсемѣстно, а только въ тѣхъ обителяхъ, гдѣ почиваютъ мощи ихъ. „Если смотрѣть на внутреннее достоинство житій и службъ сихъ“,— говорятъ преосвященный Филаретъ (Ист. церкви, III, 205), то, по искреннему убѣжденію, надобно сказать, что въ XVII в. судили еще слишкомъ снисходительно къ немощамъ человѣческимъ; многія службы и житія бѣдны и мыслями, и чувствами“.

Все это мало по малу произвело то, что, при производѣ лицъ, отъ которыхъ зависѣло введеніе таковыхъ новыхъ установленій, правильный чинъ богослуженія потерпѣлъ даже порчу. Это поврежденіе книгъ богослужебныхъ замѣчено уже было при митрополитѣ Кипріанѣ и онъ ревностно заботился о возстановленіи правильности текста, а вслѣдствіи того и правильности самыхъ обрядовъ религіи (См. Акты истор., т. I, № 8. Посланіе Кипріана псковскому духовенству). Онъ самъ перевелъ съ греческаго языка служебникъ и, желая, чтобы онъ послужилъ образцомъ для другихъ, приписалъ въ послѣсловіи: „Аще ли же кто восхощетъ сія книги переписывати, смотри не приложити или отложить единое нѣкое слово, или тычку одну, или крючки, иже суть подъ строками въ рядѣхъ, ниже прѣмѣннати слогию нѣкую, или приложити отъ обычныхъ, ихже первѣе привыкъ, или паки отложить, ни въ дѣяконствахъ, ни въ возглашеніихъ, ни въ молитвахъ: но съ великимъ вниманіемъ прочитати учитися или переписывати, яко да не отъ небреженія въ грѣхъ впадетъ, занеже еже отъ небреженія впасти въ грѣхъ горши есть, неже еже есть отъ невидѣнья бываемаго“ (Рук. моск. синод. библ., № 478. Филарета—Исторія церкви, II, 98).

Преемникъ Кипріана, святитель Фотій употреблялъ особенныя мѣры къ сохраненію правильнаго чина богослуженія въ храмахъ и къ ограниченію искаженія книгъ. Духовенство псковское, вѣроятно отъ вліянія Ливоніи, какъ видно, позволяло себѣ значительныя [чрезвычайно смѣлыя] отступленія отъ правилъ греко-россійской церкви: какъ на примѣръ, совершали крещеніе, не погружая младенцевъ въ воду, но обливая ихъ съ главы, не соблюдали поста въ канунъ крещенія господня и т. п.—Митрополитъ Фотій своимъ посланіемъ (23 сентября 1416 г. Акты истор., I, № 22) увѣщевалъ ихъ исправиться отъ этого. О томъ же повторялъ онъ и въ 1419 г. [См. Востокова: Описаніе румянц. музеума, № 358] и снова въ 1430 г. взывалъ къ нимъ: „Исправите себе потонку въ всемъ и якоже бы есте не словеса нарицаеми хрестяне, но и дѣ-

лы православнаго христіанства сподобисте сподвигнуте себе“ (Акты истор., I, № 35).

Къ этому періоду исправленія устава церковнаго относится и наша рукопись.

Можно допустить со всею вѣроятностью, что составленіе ея произошло по просьбѣ или подъ вліяніемъ митрополита Кипріяна. Въ румянцовскомъ музеумѣ, подъ № 445, есть списокъ этого же „Ока церковнаго“, писанный на пергаментѣ 1428 г., слѣдовательно годомъ прежде нашего *). А. Х. Востоковъ разбирая эту рукопись, замѣчаетъ, что упоминаемый въ послѣсловіи Аѳанасій можетъ быть тотъ самый игуменъ висоцкаго серпуховскаго монастыря, который въ 1392 году отошелъ на безмолвіе въ Константинополь и который, какъ видно изъ другой рукописи румянцовскаго музея, № 360, былъ въ дружескихъ отношеніяхъ къ митрополиту Кипріяну, хотя Карамзинъ (Ист. госуд. рос., V, 62, изд. 5-ое) предполагалъ противное. Преосвященный Филаретъ рижскій догадку Востокова принимаетъ за положительный фактъ (Ист. церкви, II, 90). Основываясь на авторитетахъ Востокова и Филарета, можно согласиться, что дѣйствительно Аѳанасій висоцкій былъ составителемъ „Ока церковнаго“.

Остается прибавить еще, что игуменъ сергіева монастыря Савва—есть извѣстный Савва Сторожевскій.

Но кто писецъ инокъ Іона? Не тотъ ли, который вскорѣ явился преемникомъ св. Фотія и великимъ сподвижникомъ христіанства **) [великимъ свѣтиломъ церкви русской?].

*) [Подобные списки павѣстны еще между рукописями гр. О. А. Толстаго: одинъ харатейный 1409 г. (отд. I, № 11); другой XVI вѣка (отд. I, № 29); въ московскомъ успенскомъ соборѣ 1438 года (Снегпрева: Памятники моск. древн., стр. 43); въ монастырѣ соловецкомъ 1494 года].

**) „Истор. описаніе святотроиц. сергіевы лавры“. М. 1842. Стр. 138 и 139: „Списокъ сокращенный Пахоміева жизнеописанія преп. Сергія“, въ рукописи, содержитъ въ себѣ житія разныхъ святыхъ, числомъ до 25, древнѣйшій по означенію времени. Указаніе времени заключается въ слѣдующей надписи: „въ лѣто 6939 списана книга сія въ св. горѣ Аѳонсѣ, въ обители царствій, въ лаврѣ великаго Аѳанасія, подирѣлюмъ св. Григорія Паламы и преп. о нашего Петра Аѳонскаго, въ кущи св. и славнаго пророка Іліи. Преписана (рукою) многогрѣшнаго и смиреннаго инока Аѳанасія Русина, послѣди же повелѣніемъ Г-на Зиновія Игумена Сергіева мѣря, списана грѣшнымъ Іовою Игуменомъ Угрѣшскимъ“. Въ уставѣ рукоп. Толстаго, I,

ЛХХХІХ. № 19950. Исторія о патріархѣ Никонѣ. ХVІІІ в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, съ шелковыми шнурками для завязокъ. На верхней доскѣ вытиснено золотомъ въ двухъ строкахъ: „Исторія ш стѣйшемъ никонѣ патріархѣ“. Писана почеркомъ половины ХVІІІ столѣтія. Всего листовъ 131.

Въ началѣ вклеенъ листъ и на немъ написано другою рукою, которой дѣланы и въ текстѣ разныя поправки: „Исторія ш Стѣйшемъ Никонѣ патріархѣ московскомъ і всея Россіи и о созданихъ отъ него митрѣхъ“.

Исторія эта есть извѣстное сочиненіе клирика Іоанна Корнильевича Шушерина, очень приближеннаго къ патріарху Никону и пострадавшаго за свою приверженность къ знаменитому іерарху. Сочиненіе Шушерина издано было въ 1784 году О. П. Козодавлевымъ, со списка иверскаго монастыря, подъ названіемъ: „Житіе Святѣйшаго Патріарха Никона, писанное нѣкоторымъ бывшимъ при немъ клирикомъ“.

Хотя Козодавлевъ и ручался за точность списка, съ котораго онъ печаталъ свое изданіе, однако должно замѣтить, что онъ не совсѣмъ исправенъ. Сличая его съ нашимъ спискомъ, мы находимъ въ немъ многіе пропуски и недостатки, иногда довольно важныя.

Въ нашемъ списокѣ нѣтъ раздѣленій на главы, какъ это находится въ изданіи Козодавлева; впрочемъ, можетъ быть, онъ сдѣланъ самимъ издателемъ.

Кромѣ мелкихъ отличій, наша рукопись заключаетъ въ себѣ (л. 105 на об.) „Сказаніе о чтнѣмъ и животворящемъ крестѣ гдни иже есть на мори окіанѣ, на кѣи островѣ во обители егожъ чтнаго и животворящаго креста яже нарицается грѣческіи ставросъ словенскіи же крестныи“—описаніе креста съ частями святыхъ мощей, даннаго въ 1656 году патріархомъ Никономъ въ крестный монастырь на Кіѣ-островѣ.

25 упоминается о соборѣ, бывшемъ въ Кавани при архіепископѣ Германѣ, физическомъ митрополитѣ Іоасаѣ и Аеонской горы Аѳанасіеюу лавры еклеціархѣ Феоданѣ,—касательно службы въ день благовѣщенія, если оный случится въ недѣлю крестопоклонную.

Л. 109 на об. „Грамота Пареенія, Патріарха Александрійскаго“ къ царю Ѳеодору Алексѣевичу. Въ печатномъ находится только его же „прощальная Грамота Никону“, помѣщенная въ нашемъ спискѣ, въ слѣдъ за грамотою: л. 112—113.

Л. 114. „Грамота Кирилла Патріарха Антиохійскаго“—въ печатномъ она приписана Досифею.

Л. 118. Послѣ этой грамоты слѣдуетъ нѣчто въ родѣ послѣсловія, въ которомъ доказывается, что Никонъ разрѣшенъ вселенскими патріархами по всей справедливости. Начинается это послѣсловіе: „Зри противниче и вси тебѣ подобніи яко паріархи вселенстіи Никона осудили со прѣла пріемше вину, зане са^а собою, гневаяся на црѣя и презирая его, оставилъ прѣ^а сво^а. за то и всмирение послаша да кается о томъ; патріарси же вселенстіи поледи пріемше вины еже паки ему именоватися паріархомъ: первое“ и т. д.

Л. 120. „Повѣсть о стѣхъ бгопроходныхъ мѣстахъ стѣаго града Іерлѣима, идѣ же похоти плотію Гдѣ ншѣ Исѣ Хртось и прѣстая его бгомати стіи же прроцы и аптліи и прочіи стіи“. Сочиненіе Гавріила, архієпископа Назарета, экзарха всея Галилен, написанное имъ въ Москвѣ 7159 (1651) года въ Мартѣ.

ХС. № 19951. Географія. XVII в.

Книга въ 8-ю долю листа, переплетена въ кожу въ доскахъ (переплетъ поправленъ и на корешкѣ новая надпись „Географ. писмен. древная“). Писана крючковой скорописью, кажется южно русскаго почерка. Листовъ 70. Внизу страницъ идетъ перемѣта тетрадей.

Въ началѣ не достаетъ двухъ цѣлыхъ тетрадей (по 8-ми листовъ) и нѣсколькихъ листовъ отъ третьей тетради.

Рукопись начинается описаніемъ Палестины:

... „си его и стѣя сты водви^х внемъ, что толикія красоты^а и данія во все вселенѣи не орѣтаеся. и си ираилевы іѹдескія^б цри ту црѣтоваша. Палетина зеля ору со многими грады зѣло плодovита хлѣбо^к и вино^к и т. д.

Затѣмъ слѣдуетъ описаніе земли еллинской, „внеже гра^а мурые аѳины“, великой Аравіи, страны Филистимской, Египта, острововъ Макарійскихъ—„залѣтаю^т о туду птици раискіе гамаю^к и ѳинисъ и блгоухані^о заноса^т чунос“, острова, гдѣ живутъ змѣи—василиски—крылатые и другихъ острововъ, Варваріи, земли Ундольской (?); царства Магданскаго и проч.

Всѣ эти листы перебиты.

Четвертая тетрадь начинается описаніемъ (кажется) Испаніи „лежа^т же тудо и мощи стаго аптла Фомы“ (?) и затѣмъ говорится о разныхъ островахъ.

На оборотѣ 3-го листа IV-й тетради (или 7-го листа отъ начала рукописи). „Слово совешитеное книги комографія. в немже ѡ воспоминаніи и о рарушеніи црѣвъ“. Слово это содержитъ въ себѣ риторическія размышленія о судьбѣ разныхъ царствъ и городовъ въ такомъ родѣ: „Гдѣ вавило^к певыи вславѣ, и песида многонаро^ана, гдѣ индѣи^а многостѣжательнаа“ и проч.

На оборотѣ 9-го листа отъ начала рукописи: „А се инъ перевъ^а латиньскіи комографію, сирѣчь землемѣрію. Пресловие козмѡграфію“, въ которомъ говорится вообще о земномъ шарѣ и раздѣленіи его на Европу, Азію, Африку и Америку. Дѣлаются

ссылки на Плинія, Страбона и на многих новых писателей: ^сЮтерану, ^нСабастіа ^нМ^нстер^с ^сдомнику ^рнипе. ^рГригоіосъ. ризай-
меру и проч.

Затѣмъ идетъ краткое обзорѣніе четырехъ частей свѣта. Пе-
реводъ этотъ дополненъ нѣкоторыми прибавками русскими. На-
примѣръ: „ а ^нрискаѣ оубо слава и ^бхрабрость всѣ ^нявно
^сслышима. ^свотробонѣ ^ткнигѣ ^нпише ^нш ^нто ^ніане, ^нінніи ^нмнози
^ндреніи ^сеилосоѣи ^нш ^нловеско ^ннародѣ, ^ні ^нш ^нраро ^нш ^нриско “.

Изъ обзорѣнія Азіи узнаемъ мы время сочиненія или перевода
этой космографіи. При описаніи раздѣленія Азіи на части сказано:
„^рПеваѣ ^гчасть съ ^невропою ^нвкру. ^нподержаваю ^нвеликого ^нгд^нря ^нц^нри
и ^нвелико ^нкн^нзя ^нвасня ^нивановича ^нвсѣа ^нр^нсїи“.

Послѣ 20-го листа нѣтъ начала 6-й тетради.

5-я тетрадь прерывается описаніемъ острова Кубы.

6-я начинается словами: „^нхевіотою. ^нСтонны ^нгра ^нваг-
^нлинско' ^нзелѣ ^ннарицаемы ^нлодень, ^на ^нрека ^нпонимъ ^нтече ^нвеликаѣ
^ннарицаемаѣ ^нтими ^напаѣ ^нш ^нна ^нвморе ^нерац^нское“.

Послѣ этого слѣдуетъ непрерывное описаніе всѣхъ европейскихъ
государствъ.

На оборотѣ 59-го листа:

„^нШ ^нруско' ^нземлѣ“.

„^нР^нсїя ^нц^нря ^ни ^нвелико ^нкн^нзя ^нмоскоского ^нц^нртво. ^нСїи ^нчетежь ^нне
^нсодежитъ ^нвсебѣ ^нвсе' ^нр^нско' ^нземли ^ндля ^нтого, ^нчто ^нпольско' ^ни ^нлитов-
^нско' ^нземли ^нвто ^нже ^нчертежи ^ншписано. ^нвеликого ^нже ^нкн^нзя ^нмосков-
^нского ^нгд^нрства ^нпоказ^ндетъ ^нш ^нсѣверы ^нСтуденымъ ^нморе ^ншкочаея

ѡ востокѣ татарове сосѣды имать. а ѡ юга тѣскаго і поскаго
ѡбласть. а ѡ запада ливоскую землю и короля свицкаго, ко-
торого всѣ земли сирѣчь великаго князя московскаго ѡписуєтъ
зимуть ѡ гебестанѣ въ которому читателя ѡсылаемъ. с котораго
зимута кни взяли есмя не много“.

[Любопытно было бы опредѣлить, на какую карту (...сіи чер-
тежъ... в томъ же чертежи...) ссылается эта космографія?]

„Скаже же вѣрацѣ і ѡ то е ѡ коегѡ колѣна рѣсь пошли
волика імена раздѣлишася словяне“.

„По потоу радѣлишася сынове ноєвы. симъ. хамъ. аетъ.
Си взя востокѣ ѡ пєсиды да і до идіи“ и пр.

„Во афетове части сѣдя рѣсь. чюдѣ и вси ізыцы“ и пр.

Все сокращено изъ Нестора.

[Далѣ слѣдуетъ по Герберштейну]:

„А се імена страна і иноязычнѣѡ живущи около великія
пєми... А се тѣхъ странъ рѣки...“

„О вѣре жицовъ того москоскаго гдѣства і ѡрацѣ житія ихъ“.

„В вѣре послѣдуютъ зачино і зауставами Греческими ѡразѡмъ
вѣкѣва і в домѣ чєстѣ ѡдають іпокланяюся. попы у ни женятся
а коли младецы крестятъ или совєшена члѣва ѡ инѣ вѣры при-
шєшагѡ кѣи хртіанско' вѣре. і попы ихъ тогда вѡводѣ всѣмъ тѣ-
лѡ погрѣжуютъ трижды а не ѡбливаю. а во для крещения
всякому дитя инова ѡсѣають. тако і исповѣ или покаяніє хотя
і в канона і в поставленія своихъ имѣю. но мискиє люди раз-
мѣютъ что покаяніє пристойтъ і княземъ и бояромъ. а после по-

каяннѣя прїймаю шпетю повеличию грѣха. вѣтѣвъ свое' к бгѣ
взираѣя на вразы. рѣкою крѣтѣся і свелики въздыханнѣя вопиють
іс хс снѣ бжїи (по)милѣ' на. та у ни обща естѣ мѣтва потому что
вче нашъ не вся у ни умѣеть. послѣ покаяннѣя причащеннѣя прїи-
мають по сдѣлѣбѣ врасцо мешаючи хлѣбъ свиномъ. сирѣчь тѣлѣ
скровнѣю хвѣю. дѣтя или штрочатамъ семи годовъ дають тѣло гднѣ.
сирѣчь причащаю ихъ. а говорятъ что втѣ поры всеми года члѣвъ
согрѣшаесть. прадники чтнѣя чтїа і вчести дежать. тогда і вплатає
вчѣтнѣомъ всякнѣ у ни людїе ходятъ і страны дѣлѣ втѣ праднич-
нѣе дни не дѣлаю. послѣ шбѣдни пирѣю у коѣ естѣ пнѣ. по
умѣши людехъ шцрква і вдома поминаннѣя нагробнѣе пѣннѣемъ со-
творяю. водою шсвщеною ннѣто ѡ ни ш мнѣскнѣхъ людѣ' не кро-
писѣ самъ, до конѣ мѣстѣ не будѣ ш попа ихъ покрѣпленѣя. го-
вѣю велико постѣ цѣлѣе семь недѣлѣ. бракъ тако прїимають
сугубого браку повелѣвають быти, но шдва уже по закону то бракъ
называютъ быти, а чюжеложество ово не называютъ равѣ того
грѣха. егда кто женѣ дрѣгого кв своему сластолюбнѣю дежалѣ.
жеского полу житнѣе і чнѣнъ и бѣдно. потому что ни еднѣ за
честнѣю і за добрѣю имѣють которѣя і вѣдому взатворенѣю живеть:
нарѣ хнѣе і омачнѣвъ, которѣ боши любитъ неволею неже волею.
всѣ называютъ невоннѣками і холопѣями великого кнѣзя. і ннѣколи
в покоѣ не живѣтъ потому что кнѣзь великнѣи и прѣтнѣ литвы любѣ
прѣтнѣ воискнѣе (польскїя?) землѣи любѣ прѣтнѣ тата воюю. а колнѣ
у ни во'ны ннѣскѣмъ нѣтъ. і шни для бережѣя і для шгнаннѣя
рабоевъ татаскнѣхъ стоя на украинѣ околѣ рѣкнѣ донѣ і окнѣ. Пла-

тѣ догѣя носятъ сускими рѣкавами угоски шрапомъ. а сапоги красные ꙗ жетые носятъ. но короки доколѣнъ не досяжють. скобы пони побиваю желѣзными гвоздьми. поясами опоясѣюся ниско что брюхо выставилося. на рабо'никами ꙗ на тами управѣ крѣпѣю дѣлають. часто казня головою канию. деги серебряные имѣю некрѣпкіе. но шрапомъ янца продоговаты. мяхкою рѣхледію соболями кѣняцами лисицами ꙗ иными звѣми богато гдѣрство. которые штолѣ чре всю европу провозя. а шдва не ведѣ. земля лесиста есть. начаныи у ни горо москва нарицаемы'. по москвѣ рекѣ ꙗменованіе себѣ воспріять что на не стоитъ".

Послѣ этаго слѣдуетъ описаніе: Тартаріи — сирѣчь Великаго Холма (Могола?) царства, Индіи, Турціи, Анатолии, Египта, Абисиніи—сирѣчь Янъ-Попа царство—и Варваріи.

На послѣдней страницѣ другою рукою приписано: „Сія книга Григорія Петрова сѣна Ченышева селца Панова П... т...“ [не разборчиво].

На бѣломъ листѣ, приклеенномъ къ нижней доскѣ переплета, написано другимъ почеркомъ: „Зрѣи году декаря въ а (ка=21) на памя стѣи великомѣнцы Уляніи. того го совершена сія мѣа июлиа въ ді день на памя стаго мѣнеа мака Патариского“. Если слова „совершена сія“ и не относятся къ самой рукописи, то все-таки эта приписка показываетъ, что рукопись уже существовала въ 1632 году (7140=1632).

Ниже этой приписки еще написано тою же рукою:

„Не величайся члѣвче вкраны... (день?)“

И не превоносися вде хвал...“

Рукопись эта не совсемъ окончена. Заглавныхъ буквъ въ началѣ статей нѣтъ и для нихъ оставлены уголки. Онѣ должны быть написаны виноварью.

[Очень сходная съ этою космографіею находится въ одномъ хронографѣ Румянцовскаго музеума. (См. Востокова: „Описаніе...“ NCCCCVI, стр. 758 и слѣд.).]

ХСІ. № 19952. Сказаніе о брани съ Мамаемъ. XVIII в.

Тетрадь безъ переплета, въ четверть листа; писана обыкновеннымъ прямымъ почеркомъ XVIII столѣтія. Листовъ въ ней 22.

Рукопись эта испорчена сыростью. Кромѣ того, въ ней недостаетъ листовъ, между 9-ю и 11-ю страницами и еще между 18-ю и 20-ю.

Это списокъ извѣстнаго описанія битвы съ Мамаемъ, приписываемаго обыкновенно Софронію, рязанскому священнику, жившему въ XV вѣкѣ.

Списокъ нашъ не имѣетъ особенныхъ отличій.

Приписокъ на немъ не находится, кромѣ того, что на 1-й страницѣ съ боку выставленъ № 321 тою же рукою, которою писанъ и текстъ. Да есть еще на нѣкоторыхъ листахъ, на поляхъ, пробы пера, между прочимъ и по нѣмецки неразборчивымъ почеркомъ

ХСІІ. № 19953. Разныя стиходѣйствія. XVIII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ кожу; на корешкѣ: „разны. стиходѣйств.“. Писана вся, кромѣ послѣдней статьи, однимъ почеркомъ. Въ бумагѣ видны цифры годовъ 1779, 1780 и 1781. Всего 74 листа.

Это одна изъ интереснѣйшихъ рукописей библіотеки, не смотря на то, что она изобилуетъ описками.

Это собраніе стихотвореній, большею частію пользовавшихся въ свое время рукописною славою, составлено, какъ кажется, какимъ то любителемъ разныхъ курьезовъ по невѣрнымъ спискамъ или

даже на память, со словъ, и потому исполнено многими ошибками противъ орфографіи, пунктуаціи и версификаціи. При всемъ томъ, этотъ сборникъ можетъ нѣсколько объяснить отношенія литераторовъ между собою и раскрыть полемику того времени. Главные бойцы въ этой битвѣ Ломоносовъ, Сумароковъ, Тредьяковский, Елагинъ и другіе современники. Перебранки ихъ въ иныхъ мѣстахъ отличаются особеннымъ цинизмомъ; есть выраженія такіа, которыя вполне могутъ назваться „крѣпкими словами“, какъ напримѣръ: скотъ преузорочный, болобанъ, осель, фалалей и т. п.

Все это побуждаетъ къ подробному описанію нашего сборника.

Первые три листа бѣлыхъ, только на одномъ, какъ проба пера, написано: „Все преблажены и блажены Монархъ и еписѣушъ“, а на другомъ заглавіе книги: „Разныя стиходѣйствіи“.

Послѣ этаго семь листовъ заняты реестромъ или оглавленіемъ статей, содержащихся въ сборникѣ.

Затѣмъ еще одинъ листъ оставленъ бѣлымъ.

Самый сборникъ начинается съ 12-го листа. Въ немъ заключается 141 пьеса.

1) „Сатира на Петимѣтра и кокетокъ“:

„Открытель тайнства любовныя намъ лиры
Творецъ преславныя и потешныя Семиры:
Изъ мозгу рождшейся богини мудрой сынъ,
Наперстникъ Боаловъ, російскій нашъ Россинъ (т. е. Расинъ)
Защитникъ истинны, гонитель злыхъ пороковъ,
Благій учитель мой, скажи о! Сумароковъ;
Где рифмы ты берешь, ты мнѣ не объявилъ,
Хоть къ стихотворству охоту ты мнѣ и влилъ“ и пр.

Сатира эта сочиненія Ел (агина).

2) „Возраженіе или превращенный петиметръ“:

„Открытель тайнства поносныя намъ лиры,
Творецъ негодныя и глупыя сатиры.
Изъ дразгу рождшейся химеры глупый сынъ
Наперстникъ всѣхъ вралей російскій афросинъ“. И пр.

Такъ отвѣчалъ Елагину Сумароковъ.

3) „Возраженіе на сатиру противъ петиметровъ, чрезъ Тредіа...“

„Не петиметровъ я, стихомъ здѣсь обличаю,
На сатиру я ихъ зря, головой качаю“. И пр.

- 4) „Епиграмма на сатиру Ел: чрезъ Л.“ (Ломоносова?):
„Златой младыхъ людей, и безъ суетный вѣкъ
Кто хочеть огорчить, тотъ самъ не человѣкъ“. И пр.

Очень грязна по содержанию.

- 5) „Сатира на Ел.“:

„Куда съ копытомъ конь, туда и ракъ съ клешней
Пословица сія сталася надъ тобой“.

Кѣмъ писана, неизвѣстно.

- 6) „Епиграмма на Ел. писм. Ф. С.“ (?):

„Тебѣ несродно то, Горацій что имѣлъ,
И вѣрь что лишнѣе, подумать ты посмѣлъ.
Ты петиметромъ быть и самъ всѣмъ сердцемъ хочешь,
Да денегъ лишь занять, найти нигдѣ не можешь.
Богатство на табакъ свое знать издержалъ,
Какъ засыпался имъ, стихи когда писалъ.
А авторовъ за то немецкихъ считаешь
Что по французски ты самъ ни слова не знаешь“.

- 7) „Письмо, сочиненное прозою чрезъ...“.

Письмо это заключаетъ въ себѣ довольно остроумное ироническое толкованіе сатиры Елагина на петиметровъ; но, къ сожалѣнію, чрезвычайно искаженное описками. Подписано: „вашъ слуга І І.“.

- 8) „Отвѣтъ на Сук.“ (?):

„Тебѣ ли сродно то, твоей ли музѣ сметь“. И пр.

- 9) „Стихи на епистолъ. И. П. Е.“ (Ивана Перфильевича Елагина):

„Какой ужасный крикъ и вопль мой духъ пронзаетъ,
Какой есть сей народъ Елагина ругаетъ“ и пр.

Писаны въ защиту Елагина.

Авторъ не извѣстенъ.

- 10) „Въ отвѣтъ на сію“:

„Коль Фебъ тебѣ сквозь громъ, съ небесъ самъ говорилъ
Сатирика наукой, что такъ онъ наградишь
Поверю я“, и пр.

Направлена противъ Елагина.

Авторъ не поименованъ.

- 11) „Сатира, соч. чрезъ напольнаго поручика Бра“ (Брайко?):

„Довольно не могу я людямъ надивиться,
Которые хотятъ сатирой возноситься“ и пр.

Въ этой сатирѣ авторъ желалъ показать истинное значеніе сатиры. Онъ упрекаетъ всѣхъ вмѣшавшихся въ эту перебранку.

12) „Сатира I. I. чрезъ Тредъ“:

„Что бешенство ввелось у насъ между писцами
Иль предъ последними сіе дѣлается годами“ и пр.

Также направлена противъ всѣхъ. Этимъ оканчивается распря за „петиметра“.

13) Сумарокова (въ оглавленіи показано: „Ломон.“):

„Пронесся слухъ хотятъ ково-то будто зжечь,
Но время то прошло, чтобъ наше мясо печь.
Безбожника сего всеместно проклинають,
И беззаконія ево всѣ люди знаютъ.

Неизреченный вредъ закона и беда,
Обругана совсѣмъ честная борода“. И пр.

Стихи эти, какъ видно по содержанію, писаны въ защиту „Гимна Бородѣ“, послужившаго поводомъ къ новой войнѣ, очень любопытной. Судя по этому, они дѣйствительно произведеніе Ломоносова, а не Сумарокова, какъ показано въ заглавіи.

14) Заглавія нѣтъ; а въ реестрѣ сказано: „евожъ“, т. е. Ломоносова, а не Сумарокова, какъ ошибочно замѣчено при 13-мъ:

„О! страхъ, о! ужасъ, Громъ ты діорнулъ за штаны,
Который подъ ортомъ (поло ртомъ?) висятъ у сатаны“ и пр.
Писана по тому же поводу.

15) „Гимнъ Бородѣ“ (въ реестрѣ прибавлено: „евожъ сочиненія“):

„Не роскошной я Венерѣ,
Не уродливой химерѣ
Въ гимнахъ жертву воздаю,
Я похвальну пѣснь пою.
Волосамъ отвсехъ почтеннымъ,
По груди распространеннымъ,
Что подъ старость нашихъ лѣтъ,
Уважають нашъ совѣтъ.

Борода предорогая,
Жаль, что ты не крещена,
И что тѣла часть срамная
Тѣмъ тебѣ предпочтена“.

И прочее въ томъ же родѣ, еще девять строфъ съ такимъ же припѣвомъ.

16) Письмо, писанное прозою Христофоромъ Зубницкимъ изъ Холмогоръ, іюля 15-го дня 1757 г. Къ кому оно было адресовано — не извѣстно.

Зубницкій говоритъ, что въ отвѣтъ на „Гимнъ Бородѣ“ написать „Имнѣ Пьяной Головѣ“, который и послалъ къ издателямъ „Ежемѣсячныхъ сочиненій“ для напечатанія, и что другой экземпляръ этаго Имна отосланъ имъ къ Г. Совѣтнику Ломоносову при особомъ письмѣ, копію съ котораго Зубницкій прилагаетъ при этомъ письмѣ.

17) Копія съ письма Зубницкаго къ Ломоносову.

Зубницкій обращается къ Ломоносову, какъ къ уроженцу тѣхъ мѣстъ, гдѣ многіе носятъ бороду, чтить свято уставы православія, и беретъ его въ защитники всѣхъ брадоносцевъ. Будто не зная, что самъ Ломоносовъ авторъ „Гимна Бородѣ“, онъ сначала съ особеннымъ почтеніемъ обращается къ нему съ просьбою вооружиться противъ хулителя бороды. Онъ рассказываетъ, какъ этотъ гимнъ достигъ Холмогоръ и какое произвелъ впечатлѣніе. Однажды, когда читали его въ какомъ-то обществѣ, одинъ изъ собесѣдниковъ, „по прочтеніи онаго, узнавши автора, какъ-будто по ступени Геркулеса“, сказалъ: „лучшаго-де ничего нельзя ожидать отъ безбожнаго сумазброда и пьяницы“ и пр. Далѣе этотъ человѣкъ описывалъ автора гимна, что онъ столь подлѣ духомъ, сколько высокомеренъ мыслями, столько хвастливъ на рѣчахъ, что нѣтъ такой niskости, которой бы не предпріялъ ради своего малейшаго интереса, на примеръ для чарки вина, однако я ошибся это его наибольшій интересъ; нѣтъ въ свѣтѣ и не бывало такого человѣка, котораго бы онъ хотя въ малую цѣну противъ себя поставилъ: не великъ предъ нимъ Картезий, Невтонъ и Лейбницъ со всѣми новыми и толь въ свѣтѣ православными (т. е. прославленными) ихъ изысканіями, онъ всегда за лучшія и важнѣйшія свои почитаетъ“ и пр., и пр., явно уже относящееся къ Ломоносову.

Въ заключеніе онъ обѣщалъ описать его хоть слабо въ стихахъ. „На завтreshній день онъ и подлинно то здѣлалъ и, пришедши въ компанію, прочиталъ свой имнѣ вслугъ предъ всеми (;) смѣялись больше нежели какъ надобно, и всѣ обще разсуждали, что не худо-бъ онъ сообщить сочинителю имна бородѣ, но авторъ

имъ отвѣчалъ, что онъ къ нему посылать не хочетъ, а другихъ знакомцевъ въ Петербургъ не имѣетъ, коибъ ему сообщили, всѣ напали на меня, чтобъ я взялъ на себя сію комиссію, будучи извѣстны, что я несколько знакомъ вамъ, государю моему, какъ главѣ російскихъ стихотворцовъ, и при томъ и прочимъ ученымъ людямъ, не могъ я имъ въ томъ отказать, не показавши по себѣ, что и я пріятствую толь непотребному случаю, каково есть въ имнѣ бородѣ, и такъ сообщаю вамъ при семъ передетую бороду или имнѣ пьяной головѣ съ такою прозбою, чтобъ ежели вамъ знакомъ а въ томъ (ч. авторъ) часто помянутаго имна, оной ему сообщили. Не придетъ ли онъ хотя такимъ образомъ въ раскаяніе и не отстанетъ ли отъ такихъ вредныхъ обществу сочиненій и худыхъ своихъ поступковъ: однако прежде сообщенія ему просить авторъ, чтобы сей имнѣ вы смотрели, и по известной вашей къ стихотворству способности что нибудь въ похвалу пьяной головѣ прибавили, которыя и не описанныя здѣсь добродѣтели вамъ можетъ быть известны, ежели онъ имени своего въ свѣтъ не объявилъ и вамъ не известенъ, то имѣя власть и силу въ канцеляріи академіи наукъ, велитъ напечатать сей имнѣ въ ежемесячныхъ сочиненіяхъ. Тутъ онъ самъ себя какъ въ зеркалѣ увидитъ, я же пребываю и пребуду съ подобающимъ почтеніемъ“.

18) „Передетая Борода или имнѣ пьяной Головѣ“.

„Бороды я не ругаю
И ей имновъ не слагаю.
Почитая праотцовъ,
Я пою изъ тѣхъ творцовъ
Одного главу избранну
Славно гедерой венчанну
Съ молодыхъ которой (котора?) лѣтъ,
Сыномъ Бахуса слыветъ.
Голова предорогая,
Жаль, что ты и крещена
И что тѣла часть страдная,
Предъ тобой не почтена“.

И еще десять строфъ съ такимъ пригвѣдомъ. Можно представить, какъ принималъ это посланіе и гимнъ раздражительный Ломоносовъ. Отвѣтъ его увидимъ ниже.

19) Сочиненіе Сумарокова:

„Не парисовъ судъ съ богами
Не гигантовъ брань пою,
Бородѣ надъ бородами
Честъ за судъ я воздаю,
Бородѣ, что темъ (тѣхъ?) судила,
Коиxъ ненависть вредила
Посмеяніемъ своимъ
И ругаясь явно имъ.

О! брада, что для покою
Тамъ судишь (сидишь?) гдѣ всѣ стоятъ,
Чешешся чужой рукою.
Вкругъ тебя всегда кадятъ“.

Слѣдуетъ еще 9 строфъ съ такимъ же припѣвомъ. Изъ содержания надобно догадываться, что Гимнъ Бородѣ возбудилъ противъ себя вражду въ духовенствѣ и что оно старалось наказать автора. Сумароковъ шутовски выхваляетъ эту ревность....

20) „Ломоносова Зубницкому“:

„Безбожникъ и ханжа подметныхъ писемъ враль,
Твой мѣрзкой складъ давно и смехъ намъ и печаль
Печаль, что ты языкъ російскій развращаешь
А смѣхъ, что ты тѣмъ зломъ затмить достойныхъ чаешь“ и пр.

21) „Сатира Г. Лом. на Тред.“:

„Что за дымъ
По глухимъ
Деревнямъ курится,
Тамъ расколъ,
Дно крамоль
Въ грубости крутится“ и пр.

Всего 10 строфъ. Третьяковскій, какъ надобно полагать, былъ въ числѣ противниковъ автора „Гимна Бородѣ“.

22) „Тред. на Лом.“:

„Цыганосовъ когда съ кастильскихъ (кастальскихъ) водъ проспится,

Онъ буйно лжетъ на всѣхъ, ему что ни приснится.
Не мало излевалъ клеветъ и на меня,
Безчестя безъ причинъ и вслѣски браня“. И пр.

Далѣ Тредьяковскій говорить, что за брань заплатитъ онъ хвалами; и дѣйствительно, онъ приписываетъ Цыганосову всѣ добродѣтели, но въ заключеніе говоритъ: „...цѣсть, цѣсть: вить похвалу я лгу“. Стихотвореніе это замѣчательно гладкостію стиха. Давно уже, кажется, Полевымъ или Сенковскимъ, было замѣчено, что Тредьяковскій въ порывахъ раздраженія писалъ безъ вычуръ, языкомъ понятнымъ.

23) „Ломон.—Злобное примиреніе г. Сум. съ г. Тред.“:

„Съ Сотиномъ—что за вздоръ?—Аколасть примирился,
Конечно третей членъ к нимъ лешей прилепился.

Дабы три фурія, въ теснившись на Парнасъ,
Закрыли брякомъ музъ російскихъ чистый гласъ“. И пр.

24) „На Шишкина“ (въ реестрѣ прибавлено: „Лом.“):

„Смѣются и поютъ о звездахъ о воздухахъ толкуеть,
Нюхаетъ табакъ, картъ игру тасуетъ“. И пр.

25) „На Фридриха IV, короля прусскаго, сочиненіе господина Волтера, переведенное господиномъ Лом.“:

„Монархъ и филозофъ, полночный Соломонъ,
Весь свѣтъ твою имѣлъ премудрость предъ очами.
Разумныхъ множество теснясь подъ твой законъ,
Познали Грецію надширемскими (шпирейскими) струями“.

И пр.

26) „Стихи, сочинен. на неща. женское В, А. Б.“:

„Случилось въ старинные вѣки
Что нѣкто скиѣскій генеральъ,
Приступомъ крѣпкій городъ взялъ,
Гдѣ жили помнится мнѣ греки...“

Скиѣзъ этотъ велѣлъ казнить всѣхъ мужчинъ. Жены просятъ за мужей помилованія. Скиѣзъ соглашается, подъ условіемъ, чтобы онѣ отдали всѣ свои наряды и въ добавокъ повѣлялись бы никогда не докучать мужьямъ о новыхъ нарядахъ. Тѣ согласились, но съ горя померли всѣ.

27) „Эпиграмма на Тред.“ („черезъ Лом.“ — прибавлено въ реестрѣ):

„Отмстить завистнику меня вооружаютъ,
Хотя мнѣ отъ него отнюдь вреда не чаютъ.
Когда Зоулова хула мнѣ не вредить,
Могу ли на него за то я быть сердить.“

Однакожь осержусь (осердясь?), я всталъ, ищу обуха,
Ужь поднялъ я, махнулъ, но кто жужжить, жужжить муха
Какъ жалъ мнѣ для нее напраснаго труда
Горюха ты летай, ты пой, мнѣ нѣтъ вреда“.

28) „Отвѣтъ Тред. на Л.“:

„Безстыдный Родомонтъ, иль буйволъ, слонъ иль китъ,
Гора полна мышей о! вишней бочки винтъ.
Напрасно ты искалъ въ бреду твоёмъ обуха
Казалось какъ тебѣ жужжить досадно муха.
Ты грузенъ знать что былъ, не муха то была,
Но трудница медовъ російскихъ тѣхъ пчела.
Которая какъ долгъ обима (?) жужжала,
Узнаешь, что она есть не безъ остра жала“.

По справедливости судя, отвѣтъ Тредьяковскаго гораздо острѣе.

29) Сумарокова—„Вздорныя оды на Лом. Ода 1-я“:

„Возникни лира, вознесися,
Греми во всѣхъ концахъ земли,
И пѣсню великолѣпной
Умножи славу ты мою
Эоль пусти на волю ветры
И возложи мои ты мысли,
На буреносны крылья ихъ,
Помчуся по всему пространству,
Приникну (проникну) воздухъ, небо, морѣ,
И востревожу весь эфиръ“.

И еще пять строфъ такой же галиматии, написанной впрочемъ
гладкими стихами.

30) „Ода 2-я“:

„Громъ, молнія и вѣчны льдины,
Моря и озера шумять,
Везуви мещетъ изъ средины
Въ подсолнечну горящей адъ,
Съ востока вѣчно дымъ возходитъ,
Ужасны облака возводитъ,
И тьмою кроетъ горизонтъ
Ефесъ горитъ, Дамаскъ пылаетъ
Треми церберъ гортанми лагетъ
Средь земный возжигаетъ Понтъ“.

Всего три строфы. Очень ловкая пародія на высокопарность Ломоносовских одъ.

31) „Дефирамбъ Пегасу“:

„Мой духъ, коль хочешь быть славенъ,
Остави прежній niskій стихъ,
Онъ былъ естественъ, простъ и плавленъ,
Не хладенъ, сухъ, безсиленъ, тихъ.
Гремите музы, сладко, красно,
Великоленно, велегласно.
Стремись Пегасъ подъ небеса,
Дави ефирными брегами,
И бурными топчи ногами
Моря, и горы, и лѣса“.

По содержанію и формѣ похожъ на „Вздорныя оды“ и потому можетъ быть приписанъ Сумарокову. Но въ реестрѣ замѣчено: „къ сему принадлежитъ ниже № 139“; а тамъ означено: „М: Лом:“. Но Ломоносову онъ принадлежать не можетъ, потому что пародируетъ Ломоносова. М. не значить ли Майковъ? Всего 8 строфъ.

32) „Сочиненія“:

„Всѣ меры превзошла теперь моя досада
Ступайте фуріи, ступайте вонъ изъ ада“ и пр.

Изъ содержанія видно, что писана Сумароковымъ въ какомъ-то отчаяніи и досадѣ, по случаю толковъ о представленіи Синава въ Москвѣ.

33, Безъ заглавія; изъ разныхъ же указаній реестра и изъ самаго содержанія открывается, что сочинено Сумароковымъ:

„На мѣсто `соловьевъ кокушки здѣсь кокують,
И гнѣвомъ милости діанины толкуютъ
Хотя разносится кокушечья молва,
Кокушкамъли понять? богинины слова.
Въ дубравѣ сей поютъ безмозглыя кукушки
Которыхъ пѣсни всѣ не стоятъ не полушки.
Лишь только закричить кукушка на суку
Другія всѣ за ней кричатъ куку, куку“.

34) „Сатира на Тред.“:

„Искусные пѣвцы всегда въ напевахъ тѣются
Дабу (?), да буквѣ А всѣхъ долѣ остоятся.

На Е на О притомъ умѣренность имѣть
Чрезъ У и черезъ И способностью лететь“ и пр.
35) „Отвѣтъ Сум. отъ Тред.“:
„Не знаю кто Певцовъ въ стихъ вкинуло сумазбродный,
Но видно, что дуракъ и вертопрахъ негодной.
Онъ красотою зоветъ, что есть языку вредъ.
Иль ямщицей здоръ иль мужицкой бредъ“ и пр.

Слѣдовательно № 34 сочинень Сумароковымъ.

36) „Эпитафія“:

„Подъ камнемъ симъ лежитъ Фирсъ Фирсовичъ Гомеръ,
Который цель, не знавъ галиматіи меръ.
Великого воспеть онъ мужа устремился,
Отважился, дерзнулъ, запель и острамился,
Оставя по себѣ потомкамъ вѣчной смѣхъ,
Онъ морѣ обещалъ, а вылилася лужа,
Прохожей! возгласи к душе имъ пета мужа:
Великая душа! прости вралю сей грехъ“.

Можетъ быть писана на Ломоносова, воспѣвавшаго Петра Великаго.

37) „Тредіаковскаго на Лом.“:

„Хоть глотку пьяную закрылъ, отвиспи зобъ,
Не возмеш ли с собой ты бочку пива въ гробъ“ и пр.

38) „На Попова“ (его же):

„Я мнилъ, что въ тваряхъ нѣтъ изъ всѣхъ свиней гнуснѣе
Однако въ томъ я былъ церковника глупее“. И пр.

39) „Пастушеская простота“:

„Малъ пастухъ и не богатъ,
Только знаетъ то въ немъ душка,
Сколько счастливъ онъ и радъ,
Тѣмъ, что есть своя пастушка“.

Всего шесть куплетовъ, довольно легкихъ по стихосложенію.

40) „Баркова—Сатира на самохвала“:

„Въ малой философии мнишь себя великимъ
А о чемъ больше мудствуешь ставшися дивимъ
Бегаешь тебя всякъ, думаетъ что еретикъ,
Что необычайныя штуки дѣлать ты обыкъ“. И пр.

41) „Сатира на раскольниковъ, которые говорятъ: что скоро будетъ представлѣніе свѣта для того, что всѣ люди нынѣ любятъ табакъ“:

„Паденіе скорое вещающіи миру,
Весма лгутъ грубо, что его оставилъ Богъ,
И мстительно наднесъ ужъ на него секиру.
Затѣмъ, что каждого смертухой (?) видитъ рогъ“ и пр.

42) „Эпиграмма на красоту“:

„Есть Главна доброта, красой что названа,
И безъ сумненія та въ небы (?) подобна“ и пр.

43) „Эпиграмма лю“. (т. е. любезной):

„Играютъ мальчики, желаютъ ясна ведра,
Прекрасно давъ лице, природа щедра
В меня вліяла страсть желать твои красы“ и пр.

44) „Ода Бакхусу“:

„Отраду шумнаго народа,
Красу дрожащія толпы,
Воспой въ рыляхъ и бубнахъ ода.
Внемлите блохи, вши, клопы,
Разсыптесь нынѣ мысли пьяны,
О! ты, что рюмки и стабаны,
Всѣ плошки, бочки, ендовы,
Великою объемлешь властью
Даешь путь пьяницамъ къ ихъ щастью,
Изъ буйной Гонишь страхъ главы“.

И еще восемь строфъ довольно гладкихъ.

45) „Эпитафія“:

„Подъ сею кочкою оплачь прохожій пчелку,
Что не лѣнилася вподметъ (?) летать на стрелку,
Изъ губъ подъяческихъ тамъ сладости збирать,
Кутя у нихъ стоитъ коли хочешь поминать“.

Не на Трудолюбивую ли Пчелу Сумарокова?

46) Безъ заглавія:

„Сошедшись, спорили, два друга о тарпетѣ,
Одинъ ссердцомъ кричалъ, что не видалъ на свѣтѣ,
Чтобъ кто таковъ былъ гордъ, каковъ тарпетъ спесивъ
Другій ему сказалъ, тарпетъ весьма учтивъ“ и пр.

47) Безъ заглавія:

„Пчела трудяся въ томъ, чтобъ ей составить мѣдъ,
Съ пріятныхъ и худыхъ цвѣтовъ въ составъ беретъ“. И пр.
Кажется отвѣтъ на № 45.

48) „Сатира на употребленіе французскихъ словъ въ русскихъ разговорахъ“:

„Великость языка, російскаго народа,
Колеблетъ съ рвеніемъ неистова погода
Раздуты вихрями безумными головъ,
Мѣшая худобу съ красой, російскихъ словъ
Преславные глупцы, хотятъ быть мудрецами
Хваляся десятью французскими словами“. И пр.

49) „На телелюя Ел. отвѣтъ неизвестной“:

„Развратныхъ молодцовъ, испорченный здѣсь вѣкъ,
Кто хочетъ защищать, тотъ скотъ, не человѣкъ“ и пр.

50) „Сатира на Мур. (Муравьева?) чрезъ NB“:

„Спокойну мысль имѣть, суетъ отнюдь не знать,
Блаженіе сего не можно намъ понять,
Одинъ лишь Мур. сіе пренебрегаетъ,
Учиться мудрости за тщетный трудъ вменяетъ“ и пр.

51) „Сатира на него же, темъ же“:

„Всѣ люди нынѣ въ томъ разумные согласны,
Что упражняться трудъ въ наукахъ не напрасный“ и пр.

52) „Элегія Эминна на Сумар.“:

„Пришелъ желанный часъ; прошло ужъ время злое,
Оставила меня жена теперь въ покое“ и пр.

53) „Полянскаго за здоровье“:

„Чтобъ храбры были солдаты,
Не скупы бы были богаты,
Ревнивыя бѣ были рогаты,
А красавицы бѣ были тароваты“.

В. И. Полянскій, казанскій уроженецъ и помѣщикъ, былъ другомъ Вольтера. Библиотека его отказана была имъ казанской гимназіи и послужила основаніемъ библиотекъ университетской.

54) „Эпистоля, сочине. Г. Веревкина“:

„Мясистому волю, рожденному въ Черкасахъ“ и пр.

Шуточное посланіе, въ которомъ оплакивается кончившаяся дешевизна вина.

55) „Притча Свинья въ лисьей коже на Г. С. (Сумарокова?) сочинена Г. Мамоновымъ“:

„Надела на себя
Свинья
Лисицы кожу
Кривляла рожу.
Моргала“ и пр.

56) „Эпигр. сочиненная кад. унд. афиц.“:

„Когда сказали мнѣ любезной возвращенье“ и пр.

57) „Стих. сочинен. чрезъ (: :) 1749“:

„Прошу тебя, прими меня въ рабы къ себѣ,
И въ тѣлѣ какъ душа, владычествуй во мнѣ“ и пр.

58) „Эпиграм. сочин. Г. Вол.“:

„Не лучше ли тебѣ, перо мое престать
Бумагу въ жертву брать, и вздоръ на ней писать“.

59) „Эпигр. сочин. В. П. Б.“:

„Лихому то звонокъ, на шею навязать“ и пр.

60) „Стихи, сочин. Веріо“:

„Что люблю тебя драгая, то не кстати ужъ таить“ и пр.

61) „Силлогизмы сочин. Г. В.“ (Вережкинымъ?):

1. „Чтобъ быть во всѣхъ мѣстахъ, есть свойство божества“ и пр.

2. „Я думалъ цѣлый день, какъ мнѣ себя считать“ и пр.

62) „Надпись Генер.-фельд. Александ. Бор. Бутурлину, съ французскаго переведено А. С.“ (Сумароковъ?):

„Изъ первейшихъ столповъ въ отечествѣ твоемъ“ и пр.

63) „Баснь Колпашникъ“:

„Оселокъ

Способенъ различать богатство отъ бездѣлокъ“ и пр.

64) „Надпись у статуи Г. Волтера, сочин. на латинскомъ языкѣ въ 1771 году“:

„Изволь посмотрѣть на Волтера,
Сего истукана достойнаго“ и пр.

„Эпиграммы: 65, 66, 67—Дмит. В. Волкова; 68—на Сум. чрезъ Н. (Нартова?); 69, 70, 71 (кажется всѣ на него же); 72—на песню: прости мой свѣтъ; 73, 74 (подъ этимъ номеромъ 11 эпиграммъ); 75—Сонетъ; 76—Стихи на случай, когда человекъ пер ..; 77—На петиметра; 78—Самовла. (?) разсуж.; 79—Здѣланные в святую не-

делю; 80, 81, 82, 83, 84, 85". Всѣ большею частію четырестистишя и написанныя на трагедіи Сумарокова.

• 86) „Ода невскимъ гарнизоннымъ солдатамъ и всѣмъ прочимъ того полку“:

„Я воспеть хочу стихами
Въ похвалу невскихъ солдатъ,
Украшая ихъ венками
За удачливый талантъ,
Славу здѣлали они,
Но (не?) для прибыли себѣ.
Въ мишень пулями палили
И корову застрелили“. И пр.

Всего восемь куплетовъ.

87) „Разлученіе съ любезной“—подписано А. Н. (Андрей Нартовъ?):

„Въ поля пойду гулять, и въ тѣ леса густые“ и пр.

88) „Сожаленіе одного любителя, лишившися своей любезной“

„Сестрицы здѣсь нѣтъ,
Сестрицы нѣтъ драгой,
Ахъ! мерени! мерени свѣтъ!
Одентесь горы тьмой“ и пр.

„Эпиграмма“. При ней не выставленъ Ж и она не внесена въ реестръ по ошибкѣ.

89) „Атеистъ“:

„Педралъ хоть библию и церковь презираетъ“ и пр.

90) „Калигулъ“:

„Калигулъ не смѣшенъ, сколь глупымъ оцъ не слылъ“ и пр.

91) „Апеллесъ“:

„Въ военныхъ Александръ дѣлахъ свой вѣкъ трудился“ и пр.

92) „Арія“:

„Несказанну скорбь терплю“ и пр.

93) „О сумнительномъ произношеніи буквы Г въ російскомъ языкѣ“:

„Бугристы берега, благопріятны влаги,

О! горы съ гроздами, гдѣ греетъ югъ ягнать“ и пр.

Ринованный наборъ словъ, гдѣ въ каждомъ находится буква г.

94) „На сочиненіе російскихъ стиховъ“:

„Я мужа добраго изъ давныхъ лѣтъ имѣла“ и пр.

95) „Хлоринда“:

„Хлоринда, пасучи овецъ своихъ въ поляхъ“ и пр.

96) „Вулканъ“:

„Хромы Вулканъ жену у Марса обретаеъ“ и пр.

97) „Сонъ“:

„Какъ будто на яву

И видяль сонъ дурацкой“ и пр.

„Эпиграмма“ на откупщиковъ не внесена въ реестръ.

„Эпитафія“ откупщику тоже не внесена въ реестръ. Подъ нею подписано: „въ недельныхъ сочиненіяхъ сентября 23 напечатано“.

98) „Сочин. 1750 декабря 19-го“:

„Прошу мнѣ сію честь за дерзость не вменить“ и пр.

99) „Вывеска и песенка“ Сумарокова, хотя о томъ и не сказано.

Вывеска: „В семь домѣ жительство имѣеть писарь Сава...“

Пѣсенка: „Савушка грешень“ и пр.

Послѣ этихъ стихотвореній замѣчено: „выписано изъ кадетскихъ недельныхъ сочиненій октября 28 1760 года“.

100) „Стихи“:

„Ты будущей себя женою утешаешь“ и пр.

101) „На бывшаго секретаря Донскаго, чрезъ Нартова“:

„Подъячей къ намъ пришелъ со Дона“ и пр.

102) „Сатиры“:

„Для чего природа въ свѣтѣ, умныхъ посылаетъ“ и пр.

Въ концѣ приписано: „сочин. 17 декабря 1750“.

103) Безъ заглавія, какое-то сатирическое посланіе:

„Ткачамъ вялыхъ стиховъ послѣдняго набора“ и пр.

Эпитафіи: 104) „Россіинну поему (т. е. Расину поэту) французскому“.—105) „Древн. поету Гомеру“.—106) „Стих. Виргилію“ (объ сѣ латинскаго).—107) „Молиеру“.—108) „Овидію“.—109) „Боалу“.—110) „Скупому“.—111 и 112) „Надъ гробомъ Архипова жены“—замѣчено: „сія надгробная надпись здѣлана у Самсонія страннопріимца на выборской сторонѣ“; но куда относится это замѣчаніе—къ № 112 или 113, въ заглавіи котораго нарисованъ перомъ гробъ

114) „На Троепол.“ (на Троепольскаго):

„Къ неудовольствію трагедіи творца“ и пр.

115) Безъ заглавія; содержитъ стихотворную просьбу какого-то Филиппа Иванова Молчальникову (конечно псевдонимъ), желающаго поступить въ актеры. Подъ письмомъ поставленъ годъ 17⁶₁₅50.

- „Милостивый Государь мой! отецъ и благодетель,
В. И. (?) любящій правду и добродѣтель“ и пр.
- 116) „Притча. Мышь городская и мышь деревенская“.
„По пашнямъ лѣтомъ мышь гуляя
И бывъ далече отъ воротъ“ и пр.
- А. С. (Сумароковъ?).
- 117) „Возра. Подъячева“ (относится къ № 33):
„Не будучи орломъ сорока здѣсь довольна
Кукушками всѣхъ птицъ поносить своевольно“ и пр.
- 118) „Притча Г. С. (Сумарокова?) на подъячего“:
„Въ деревнѣ жилъ мужикъ, въ деревнѣ праздникъ былъ“ и пр.
- 119) „Эпиграмма“; подписано: „И. С.“ (Соколовъ):
„Восплачь Чулковъ твое вчерашне представленье“ и пр.
- 120) „Превращенная эпиграмма“; подписано: „В. Ч.“ (Чулковъ):
„Восплачь о! Соколовъ; Монарха представленье“ и пр.
- 121) „Чулковъ на Соколова“:
„Престань о! пономарь, другихъ ты обижать“ и пр.
- 122) Содержить отвѣтъ Соколова:
„Въ оглоблю вышины хоть ростъ ты и имѣешь“ и пр.
- 123) Безъ заглавія; подписано: „Г. Хат.“ (?):
„Надмѣнностью духа злобна
Мнится нѣтъ уже подобна“ и пр.
- 124) Четверостишіе, подписанное „Г. Нов.“ (Новиковъ?).
- 125) Шесть стиховъ; подписано: „Ш.“ (?).
- 126) Четверостишіе безъ заглавія и подписи.
- 127) Двустиишіе; подписано: „С.“ (?).
- 128) Двустиишіе; подписано: „Ш.“ (?).
- 129) Восемь стиховъ; подписаны: „В. М.“ (Майковъ?). №№ 118—
- 129 имѣютъ между собою связь.
- 130) Двѣнадцать стиховъ; подписаны: „В. Т.“ (Тредьяковскій?).
- 131) „Къ Су.“ (Сумарокову); подписано: „И. Е.“ (Елагинъ):
„Ты, котораго природа
Къ просвѣщенію народа
Для стиховъ произвела“ и пр.
- Оба эти стихотворенія принадлежатъ къ перебранкѣ за Пети-
метра.

- 132) „Отправляющая муха въ путь“:
„Взмахнулась, понеслась, взвилась въ небеса“ и пр.
- 133) „Похвала лѣту“—Тредьяковского:
„Лѣто, лѣто ты горяче“ и пр.
- 134) „Прощанье съ музами“,—„А. С.“:
„Раченью моему приходитъ перемена“ и пр.
- 135) „Епитафія“—А. С.:
„Подъ жерновомъ лежитъ на етомъ мѣстѣ мѣльникъ“ и пр.
- 136) „Епистола отъ вотки и сивухи къ Л.“ (Ломоносову?):
„Неутолимый нашъ и ревностный певецъ“ и пр.
- 138) „Надпись на С.“; подписано: „В. Т.“ (Тред.):
„Кто рыжъ, плѣшивъ, мигунъ, заяка и картавъ,
Не можетъ быти въ томъ никакъ хорошей нравъ“.
- 138) „Вывѣска“; подписано: „А. Нар.“ (Нартовъ):
„Симъ объявляется
И повторяется,
Что римской томъ первъ исторіи Ролена“ и пр.
- 139) „Нынѣ употребляемое саксонскихъ крестьянъ Отче нашъ“:
„Солдаты какъ скоро въ домъ вступаютъ,
Хозяина тутъ призываетъ... Отче“ и пр.
- 140) „Дружеское увѣщаніе“. Другою рукою прибавлено: „Бняж-
нину“ и тою же рукою подписано: „Д. фонъ-Визинъ“:
„Когда не можешь ты Пегаса оседлать“ и пр.
- 141) „Басня сильная рука владыка“; подписано: „Сочинилъ Ни-
колай Эминъ“. Писана вся тою же рукою, которою сдѣланы при-
писки у № 140:
„Волкъ не влюбя овечку
Хоть непріатели неравной силы“ и пр.
- Писано очень правильно, есть двѣ три поправки, какъ будто пи-
сано самимъ авторомъ
- Рукопись эта, еслибъ не была искажена переписчиками, соста-
вляла бы драгоценность: всѣ эти бранныя стихотворенія тогдашнихъ
пѣть какъ нельзя лучше показываютъ воззрѣніе современниковъ
на нихъ самихъ. Изъ нихъ видно, напримѣръ, что Сумарокова воз-
несли не современники, а уже слѣдующее поколѣніе *).

*) № LXXXVI—№ ХСII приобретены отъ надв. сов. Антоной.

ХСШ. № 20497. Хронографъ. XVII в.

Книга въ листъ; переплетъ оторванъ. Писана сначала полууставомъ, но послѣ скорописью, крупною и четкою, одного почерка. Листовъ всѣхъ должно быть 521, но многіе вырваны.

Хронографъ этотъ содержитъ въ себѣ сначала священную исторію по книгамъ ветхаго завета со вставками изъ книгъ апокрифическихъ, потомъ исторію монархій до взятія Константинополя турками и открытія Америки и завоеваній, учиненныхъ въ ней испанцами.

Заглавіе слѣдующее: „Гранографъ еже есть временикъ, или бытія ѿ сотворения твари“.

Внизу страницъ показана перемотъ тетрадей и кромѣ того есть приписка. „Сия книга хлыноца Иакова Попова пописа (7-го листа нѣтъ) ево іва о (?) 1753 г. (а на полѣ: $\frac{1829}{1753}$) го дѣкаря въ 6 на памя иже во свѣты оца ншего Николая ахи-еискина Мирликиискихъ чудовоца“ и далѣе тѣмъ же почеркомъ, но другими чернилами: „и по приязни ѿдалъ Брату своему ми-хайлу іванову сынъ“.

Хронографъ не имѣетъ счета въ раздѣленіи главъ, но надъ статьями надписаны заглавія ихъ киноварью. Чтобы показать содержаніе хронографа, приведемъ эти заглавія:

„О шести дне первы. вни же сотвори Бгъ всю тварь. такоже рече Дѣдъ словомъ гднимъ нбса γ твердишася і дхо γ сть его вся сила ихъ“.

„Въ началѣ сотвори Бгъ зиждительнымъ свои слово“ и пр.

„Иже во стыхъ оца нашего Епіфанія Кинрьскаго. о перво дни“.

„Зачало второго дни“.

„Зачало третіяго дня“.

„Начало четвертаго дня“.

„Начало пятаго дни“.

„Начало шестаго дни“.

„У дни седмо“.

„У раю і о рѣка і о моря“.

„О древѣ рамно і о рѣка“.

„О четыре велики моря . О второ мѣри. О третьемъ мѣри. О четвето моря. О пято мѣри“.

„У рыбицѣ ехинѣ, что корали дежить“.

„У акимнѣ птицѣ“. Акио-гальціона.

„Здѣ сказыеть каждо страны воды по вои імяна“.

„О рѣкахъ велики“.

„О острова великихъ“.

Листъ 7-й вырванъ. 8-й начинается окончаніемъ описанія горъ. Далѣе слѣдуетъ:

„Паки о раю сказаніе“.

„О введеніи адама в рай“.

„О нареченіи имя ѿ адама всякомъ животномъ“.

„О созданіи евы“.

„О игнаніи адама и рая“.

„У сифѣ“.

„О родолови“.

„О потопѣ“.

Раздѣленіе земли между сыновьями Ноя: Часть симава. — Часть хамова. — Часть афетова“.

„О стопотвореніи и раздѣленіи языкъ“.

„О ра^кмѣшеніи яз^кы і прочее“. Здѣсь описываются народы: Са-
тыри, Ад^кроніи, ариаспи, астро^кмове или астоніи, ата^кнаси, попо-
десиі, не^гѣрили, пим^гѣи, катаины, широтове, троглавиты, мантиворы,
маномеры, апотоміи.

„О еверѣ і о врейски^к (т. е. еврейскихъ) писмена^к“.

„О оилосо^кса і о писмена^к иже составиша“.

„О сложеніи эллинскія гра^кмоты“.

„О родоловиі и о ист^кѣзаны“.

„О прелети египетъстѣй“.

„О елисте^к прелести“.

„О виле“ (Бель).

„О сиско^р і о египеско^т земли“.

„О езде^бсе яже орѣте ишеничны^к пло^к“ (Изида).

„О магоцѣ снѣ аветовѣ о^т него же Филиктискиі ро^к“.

„О новомъ вавилонѣ“.

„О идо^клѣ новаго вавилон^та оселѣ во^лхновение ізобрѣтесе“.

„О судѣ пре^т Египески і о нарономъ обычаи“.

„О таба^т египески^к“.

„О асіріи оселѣ сиское црѣство нача^рлося“.

„Ш серамисѣ црице і о снѣ ея нинѣ“.

„О авраамѣ“. Помѣщено одно родословіе отъ Нахора; а въ
концѣ прибавлено: „і прочая словеса о араамѣ писано въ библии“.

Л 19. „Ина сказанія о сотвореніи всеа твари и о адамѣ вкрат-
цѣ и како по потоцѣ ноевы три снове ра^кдѣлиша землю и въ коей
части руская земля“. Здѣсь въ исчисленіи народовъ, принадле-

жащихъ сыновьямъ Ноя: Варяги—помѣщены въ удѣлѣ Сима, конечно ошибкою, потому что въ аетовѣ колѣнѣ они снова показаны правильно, по Нестору: „по сему морю (варяжскому) сѣдѣ варяги сѣмо квостоку до предѣла Симова“. „Во аетовѣ же части ру^с чю^д“ и проч., какъ у Нестора. Оканчивается эта статья на оборотѣ 24-го листа хронологіею отъ сотворенія міра до исхода израильтянъ изъ Египта.

Л. 25. „О прѣвахъ во иѣли. Бѣ му^ж о^т веймина імя ему кись сѣ^н авиле^н і сего естъ сѣ^н имяне^н саѣлѣ“ и пр.

Листовъ 30, 31 и 32-го—нѣтъ. На оборотѣ 29-го листа оканчивается: „Ѹслышавъ же елиавъ бра^т его старьши“ и проч. (См. книга 1 царствъ, гл. XVII, ст. 28). Листъ 33 начинается: „И овѣща^т доикъ сири^н старѣшина пастыре сауловыхъ“ и проч. (См. книгу 1 царствъ, гл. XXII, ст. 9). Исторія царствъ во Израилѣ и во Іерусалимѣ оканчивается плѣненіемъ вавилонскимъ. Подробнѣе изложены царствованія Саула, Давида и Соломона, а послѣдующія несравненно короче и почти всегда оканчиваются фразою: „а прочая писана вбиблии“.

Л. 61. „О созданіи града вавилона“.

„Видѣніе даніилово о дѣхъ звѣрехъ“.

„Црѣтво дариново“.

Л. 63 вырванъ.

Л. 64. „Црѣтво египеское дѣ-е“.

Л. 67 об. „Црѣтво египеское во египтѣ е-с“.

„О агностѣ прѣ іже прѣтова во еропе“.

Л. 68. „О взятіи жѣ стаго града іеросалима“.

Л. 68 об. „О леозарѣ“ (О Елеазарѣ).

Л. 69. „О матвеі и иудѣ макавеі“.

Л. 70 об. „Тогда бысть іисъ сираховъ“.

„О антїосе“.

Л. 71. „О тройскомъ црѣѣ“. Прибавлено другими чернилами: „пре о злато рѣнѣ волшенана овна“. Этою жъ рукою далѣе сдѣланы на поляхъ названія главъ: „О восхищеніи златаго рѣна і о градѣ Мидїи; о брани трояно со греки і о разореніи его; О царѣ прїамѣ трояско і о сыне его Александрѣ парисѣ“.

Л. 79. „Ина повесть о созданіи и о плененіи тройско и оконечно разореніи еже бысть при двѣ црѣ иудейскомъ“. Начало: „Баше впервоа времена црѣ нѣкиі імянемъ придеши“ и пр. Извѣстная болгарская сказка.

Л. 87. „Здѣ скажется грань ассирийскихъ црѣй. по семъ перскихъ, и прочихъ. по сихъ яко даниилъ пррокъ звѣрскими явленїи протокова“. Начинается родословною отъ Ноя до Нина, потомъ разсказывается царствованіе Нина. Далѣе:

„Црѣство нинovy жены самирамисы і нина сна ея“.

„Црѣство садонапана црѣ“.

„Црѣство навхудоносора і црѣство дете' его аламадаха і ватасара і о видѣнїяхъ даниїловы і о дарїи писано выше ннѣже рече о дарїи же пре миско і о кїре црѣ пескомъ окуду родися і како ворасте і о царствованїи его“.

„О училищи иже впесехъ“.

„О црѣ кресе“.

„О смети песаго прѣ кїра“.

„А ^иидѣ ^ро ^тсмети ^ткирове ^тпише“.

„А ^иидѣ ^тпише ^тпро ^ткира ^тцря“.

Л. 93. „Сказаніе о чудесны ^х дѣла ^х рано бывших“.

„О ^{црѣ}прометеѣ“.

„О ^тплонике ^тіварисе ^ті о ^тморе ^ткариско“.

„О ^тволкане ^твѣзнеце“.

„О ^териктонѣ“.

„О ^ттеркилѣ ^твохвѣ“.

„О ^тарееѣсе ^тгреце“.

Л. 94. „О ^териско ^тцрѣ ^тмидасе ^тзлатолюбно“.

„О ^тграде ^тродисе ^тписано ^то немѣ ^тв ^тбольшей ^ткосмограіи“.

„О ^ткоринее ^тграде“.

„О ^тдидоніи“.

Л. 95. „О ^торяцѣ ^твзехъ“.

„О ^тпотолени ^тгра ^тлакриса“.

„О ^тпорясени ^тзели ^твъ 5162 г. ^тот ^тАдама“.

„О ^тнамени ^тнбно“.

Л. 96 вырванъ. Л. 97 содержитъ продолженіе исчисленія ^тпро-
роковъ съ 12-го Исаіи.

Л. 98. „Сказаніе о ^тви ^тсивиллахъ ^тсирѣчъ ^тпррчица ^тяже ^тпроче-
ствовахъ ^то ^тпречтѣи ^тдѣѣ ^тмріи ^ти о ^твоплощеніи ^тслова ^тБожіа“.

Затѣмъ на оборотѣ л. 100. „О ^тельиньски ^теилосоохъ“—про-
рочества ихъ о ^тТроицѣ ^ти о ^тХристѣ.

Л. 102. „Ш ^тримско ^тзачати ^ти о ^тприсѣдствіихъ ^тего“, а на полѣ
прибавлено: „і о ^твочленіи ^тгдни“.

„Зачало рим⁸“.

„О подро^ии“ (ипподромъ?).

„О пир^ххъ“.

„О нуме риско пр^ѣ иже по роме“.

„О тил^ѣ риско^{мъ} пр^ѣ“.

„О анк⁸сѣ или маки^и“.

„О таквини^и пр^ѣ“.

„О тили^и или севиг^ѣ пр^ѣ“.

„О ву жена о зло' і добро' і о мѣжа^х ихъ“.

„О таквини^и пр^ѣ годомъ“.

„О ликрисіи волатиновѣ женѣ римляны^инѣ“.

„О сивилле пр^ѣрочицѣ“.

„О ипатѣ попир^ѣ“.

„О канда⁸лѣ пр^ѣ лидоско^и“.

„О македоско ензѣ і воеводѣ кранаи“.

„О антиосѣ“.

„А-е Ц^ѣр^ѣтво и^ѣлина кесаря рискаго“.

[Л. 118]. „О велицѣ прусіи“. Въ концѣ этой статьи другими чернилами, и нѣсколько отличнымъ почеркомъ приписано: „пр^ѣса с^ѣроника свое^{го} во брезѣ ви^слы реки всѣверски страна^х всловеской земли. о того про^ѣвася пр^ѣска^я земля ннѣ — р^ѣсь. і ра^ѣплодишася о того пр^ѣса в^ѣгры івсебы івбогары івполоте^скъ гдѣ новѣгра і живе пр^ѣ до д^ѣ рода“.

„В-е“, т. е. царствованіе Августа.

„О зачатіи ст^ѣи б^ѣи“

„О зачатїі пртечевъ“.

„Ѡ благовѣщенїи прѣстѣ бцѣ“.

„О рѣтвѣ претечевъ“.

„О рѣтвѣ хртовѣ“.

„О пришетвіи волхвовъ“.

„Црѣтвѣ г-ѣ тиверіево. Глава раї“.

„О крещенїи гдѣни Ѡ иона претечи ј о житїи егїпѣ“.

„Ѡ писанїа іосїпа євреїна“.

„Сїе Ѡ житїа претечева“.

„ИѠсїеовѣ“.

„О житїа претечева“.

„Свїдѣтество јосїпа євреїна. О хѣ і о аплѣ егї“.

„О распятїи хртовѣ“.

„О катапетамѣ Іосїпа Евреїна“.

„О воскрнїи того же Іосїпа“.

„Црѣтвѣ Гаїево дѣ“.

„Црѣтвѣ ѣ е. Клавдіевѣ иже царствова вримѣ“.

„Іосїпа євреїна о аплѣхѣ“.

„Црѣтвѣ Нероново вримѣ се“.

„О прѣставленїи бцѣ“.

„О вѠздвиженїи хлѣба“.

„О сїмонѣ вохвѣ“.

„О убиенїи їакова брата бжїа Ѡ јудей“.

„О знаменїи еже о Ѡпустѣнїи јерлїма Ѡ лїсанїа јосїпа євреїна“.

„О исхсѣ анановѣ“.

„Црѣтво ѣ е галѣвино“.

„Црѣтво ѥ е оооново“.

„Црѣтво ѣ е тилиево“.

„Црѣтво ѣ е еуспасианшвѣ“.

„Третье прѣшетвие титово на іерлимѣ“.

„Црѣтѣвѣ титово сѣна еуспасианова лѣ“.

„Црѣтѣвѣ вѣ дометияново“.

„Црѣтѣвѣ ѣ і неруинѣ“.

Далѣе все идетъ въ томъ же порядкѣ, какъ въ хронографѣ румянцовскаго музеума № CCCCLIV. Только нѣтъ раздѣленія на главы.

Листа 152-го нѣтъ; на немъ начало царствованія Клавдія, отца Константина Великаго.

Л. 156. „Начало хрѣтиански прѣй ѡселѣ црѣтво пѣвое стаго великаго хрѣтианскаго прѣа константина“.

„О змѣи великомѣ“.

„Прѣѣние жидовѣ сѣсты Селивестромѣ“.

„Чѣдо стѣго Селиветра ѡ юцѣ“.

„О крщениі індія и іверя і арме“.

„О иверѣхѣ“.

„О арменехѣ“.

„О трусе иже быша во црѣтво кѣстатиново“.

„О иудеехѣ і о расточениі ихѣ“.

„О побѣдѣ Блговѣнаго Кѣстатина иже на Мазиміяна Галерія“.

„О побѣдѣ Кѣстатина прѣа на ликинія“.

- „О взятіи града византій“.
- „О соданіи прѣгра костянтина“.
- „Сказание о ариі еретицѣ“.
- „О стѣ велико соборе певомъ“.
- „О оложеніи женъ епѣпомъ“.
- „О клеветаніи еже на епѣпы“.
- „Пасху же уставивша стіи оцы како прадновати“.
- „Чюдо александра патриаха“.
- „О ходеніи во иерли стѣхъ прѣцы елены и како взыска чѣстныи крѣсть хрѣстовъ“.
- „Швеженіе звѣдоуєтія і о преименованіи дне' всея недѣли“.
- „О преставленіи Елены прѣцы“.
- „О ариі како о заточеніи ізиде“.
- „О преставленіи прѣгра костянтина“.
- „О мѣчницѣхъ і оцѣхъ“.
- Л. 168 об. „Црѣство хрѣтїанское второе в константино граде“.
- „О ариевѣхъ расѣденіи“.
- „О іулиане прегрѣшницѣхъ“.
- „О еретицѣхъ“.
- „О месалианѣхъ“.
- Л. 170 об. „Црѣство ꙗже іулиана Престуника“.
- „О видѣніи стаго василия“.
- Л. 173 об. „Црѣство ꙗже Оавианова“.
- „Слово о годомъ прѣѣ Іовиниане і о миреніи его“.
- Л. 180. Црѣство ꙗже Уалетіаново і уалетово“.

„Црѣство Уалетово во црѣ граде“.

„О ярости і о немлрдїи уалетовѣ“.

„О епаше мѣти і о щаниї женѣ на мѣние“.

„О исакиї монасе“.

„О амѣбросиї“.

Л. 182. „Црѣство ѿ е Гратияново“.

Л. 182 об. „Црѣство ѿ е Феодосия Великаго“.

„О арсениї“.

„О стѣ вселеско соборѣ ѿ о пѣваго до втораго собора ѿ лѣтъ“.

„О амѣилогнї епѣ“.

„О абросиї епѣ і Феодосиї црѣ“.

Л. 187 об. „Црѣство ѿ е акадиево“.

„О Златоусте Іоанне“.

„О анориї црѣ“.

„О дщери Феодосиевѣ“.

„О готовѣ или о готѣхъ“.

„О вадалѣхъ“.

„О папа rischiхъ“.

Л. 190. „Црѣство ѿ е Феодосия юна і малаго“.

„О евдозиї црѣ коєго рода баше“.

„О црѣстве іуалетове і о взятиї рима Ігирихо“.

„О воскресенїи семи ороко иже во еѣсе“.

„О трусѣ“.

„О стѣ соборѣ вселеско третиємъ“.

„О враждѣ црѣ Евдозиї“.

„О яблоцѣ“.

„О ^рсмети цря ^дТеодосія“.

Л. 194. Црьство ^рдесятое ^ммакияново“.

„О стѣмъ ^мсоборѣ ^мвселеско ^рчетвето“.

„О свитцѣ ^хправославны ^мі о еретическо“.

„О свитцѣ“.

Л. 195. „Црьство ^даї ^дЛва ^дВеликаго“.

Л. 195 об. „Црьство ^двї ^дЛва ^дюнаго“.

„О ^давгустинѣ ^дграда ^дІпона ^дЕлѣпѣ ^да ^днаписано ^двъ ^дбоше ^дкомо-
граоі ^да ^дне ^двъ ^дгранограоі“.

„О ^млвѣ ^мпапе ^мрискомъ“.

Л. 196 об. „Црьство ^дгї ^дЗиноново“.

Л. 198. „Црьство ^даї ^данатасиево“.

„О ^ртрѣсѣ. О ^дтукахъ ^ді ^доначаникѣ ^хи ^до ^даламударѣ“.

„О ^рсмети ^дцря ^данатасія“.

„О ^двобраненіи ^днеправенаго ^дзлата“.

„О ^дкани ^дбожіи ^дна ^дпроклинаящи ^хсобо ^р“.

Л. 201. „Црьство ^дєї ^дУстияна ^дпеваго“.

„О ^дтрѣсѣ“.

Л. 201 об. Црьство ^дзі ^дІустиниана ^дВеликого“.

„О ^дсоданіи ^дцркви ^дбжіи“.

„О ^дцркви ^дстая ^дстѣхъ“.

„О ^дзлате ^деже ^ддаде ^даггль ^дцрю“.

„О ^дтрехъ ^доконцехъ“.

„О ^днареченіи ^дцрковнаго ^дімяни ^до ^даггла ^дбжіи“.

„О стѣ трапезѣ“.

„О стѣ вселеско соборѣ пятомъ“.

„О мору і о трусѣ“.

„О содоско блудѣ“.

„О псѣ вещьмъ“.

„О брани на вадалы і на рискаго ригу Галимера“.

„О ереси аѳѳатонискои“.

Л. 208 об. „Црьство ꙗ Іустина малого“.

„О жидовинѣ и о снѣ его“.

„О соені црцы і о снятіи дога снaro“.

Л. 211 об. „Црьство ꙗ тивириево“.

Л. 212 об. „Црьство ꙗ маврикиево“.

„О сиринахъ“ ((О сиренахъ).

„О кокодиль“.

„О перскомъ цри“.

„О тувахъ“.

„О смети цря маврикия“.

„О покаянні маврикиеве“.

„Преклоннѣся ко всѣмъ бгъ“.

„Л. 215. „Црьство ꙗ Ооки мучителя“.

„О канехъ бжїихъ“.

„Сказаніе о стацѣ“.

Л. 217 об. „Црьство ꙗ іраклиево“.

„О гладѣ і о морѣ“.

„Оходрои цри песко і пришетвіи его на иеросалимѣ і на црь
гдраѣ“.

„О побѣдѣ еже на ходо^а“

„О смети^р іраклія прѣ“.

[Л. 220]. „О началѣ гдѣства поскаго і ческаго“.

„Втѣ времена во словески страна^х были два брата імяна и чахъ да ляхъ і случилось в мѣте и быти междѣ усобной брани“ и пр.

Л. 221. „Црство кв костатина іралиева“.

Л. 221 об. „Црство кг іраклоново“.

Л. 222. „Црство кд косты іраклиева сна же костантинова“.

„О обѣтовано^х земли“.

„О магметѣ вохвѣ і оретицѣ егоже срацни пррока нарицаху“.

Л. 225 об. „Црство кс костатина брадатаго сна костантинова“.

„О стѣ вселеско з соборѣ“.

„О Болгарѣхъ: При се^х костатинѣ [Брадатомѣ] прѣ придоша богари чре реку Дуна^а і ояша Греческую землю і до основания разориша внеже живу і ннѣ. прежде же нарицашеся земля та Мисія мнози же бечисленна суца іспониша сію страну Дуная і обои, додава [до Драва] іболе^а ібо влосні і себи і богари вси едино су всѣ тѣ на всю землю пришецы а не переходили о воги реки люди словеска рода о племяни аета і о иныхъ мѣсть“.

Л. 226. об. „Црство кз іустиянова сна костатина погонатаго“.

„О второ^х собраниі з собора“.

Л. 228. „Црство кз е леотиево“.

„О кронѣ королѣ поско іже о племе чехова. Влѣто ѣсле бысть коро^а впоши о племя чехова іже о града словеска то король кро что былъ впоши полѣ ѣі суде“ и пр.

- Л. 229. „Цр̀тво к̃и апсимарово тивир̃я“.
- Л. 229 об. „О цр̀твѣ б̃ іустіанове корконосаго по числѣ же к̃ѣ-е“.
- „О войнѣ еже на херсоняны“.
- Л. 231. „Цр̀тво л̃ Ѡилипиково іже ваданъ“.
- Л. 231 об. „Цр̀ство л̃а артеміево іже і анастасій. б̃“.
- Л. 232. „Цр̀тво л̃в Ѡеодосіа ш̃ адрамантіа“.
- „О лѣѣ саврянине“.
- Л. 233. „Цр̀тво л̃г лѣа саврянина іже коно“.
- „Страданіе препбномчницы Ѡеодосіа“.
- „О трѣсѣ“.
- „О папа risks“.
- „О іоаннѣ дамаскинѣ“.
- Л. 236 об. „Цр̀тво л̃д-е костатина гноеименитаго с̃на лѣова“.
- „О во'нѣ Артаваздѣ іже на копронима вота“.
- „О знаменіяхъ“.
- „О вадѣ кронове дщери іспоски кронико“.
- „О премилавѣ королѣ поско“.
- „О лѣѣ пято королѣ поско“.
- Л. 240 об. „Цр̀тво л̃ѣ лѣово сына костатинова копронима“.
- „О псѣ доротнѣ“.
- Л. 240 об. Цр̀ство л̃з Ірины і костатина с̃на лѣова“.
- „О орѣтениі философа“.
- „О павле патріасѣ“.
- „О стѣ з̃ влѣско соборѣ“.
- „О шцехъ“.

„Обрѣтение моще' стѣя великомчѣнцы Евфиміи“.

„О игнаніи црѣцы Ірины і црѣства“.

„О ослепленіи црѣя востатина“.

„Сказание о латыне како оступиша о православныхъ“.

„Стихи Θεοφιλα црѣя“.

„О папѣ Фамосѣ“.

„Сказание о папе Іоанне которы' бы пре Фамосо“.

„О поско кралествѣ О лескѣ“.

„О попелѣ королѣ поско“.

„О попелѣ поцеловѣ снѣ королѣ поско“.

Л. 247 об. „Црѣтво ѿз никифора геника“.

„О николѣ войнѣ сси никиѡро“.

Л. 249 об. „Црѣтво ѿ ставрикиѣво сна никиѡрова“.

„О канонѣ егда начало прияша“.

„О отложеніи мяса іноѡ“.

Въ этой статьѣ, также какъ въ румянцовскомъ хронографѣ № ССССЛIV, встрѣчается лѣтоисчисленіе, по которому можно опредѣлить время составленія этого хронографа. „Феодо^р Студи^т былъ по сѡмо соборѣ влѣто 57^{мв}, а до си време за ѱѿг лѣто какъ былъ Θεодо^р Студитѣ“. И еще ниже: „а Нико (черногорецъ) уже былъ влѣто 5^фп а до сего времени за ѿ^мѣ лѣ^т“. Слѣдовательно это будетъ годъ 1617; что можно видѣть изъ такой выкладки:

$$6342 + 783 - 5508 = 1617.$$

$$6580 + 545 - 5508 = 1617.$$

Л. 251. „Црѣство ѿѢ Михала ракавія“.

„О лѣ^р аменинѣ“.

„О риски^х королехъ“ (отъ Карла Великаго).

„О лювикѣ^х риско^х королѣ“.

„О карлѣ^х риско^х королѣ“ (Карлъ Лысый) до Беренгара.

Л. 252 об. „Цръство мѣ лѣ^р аменина“.

„О миха^хлѣ травло“.

Л. 258. „Цръство мѣ михала^х тралаго іже о^т амѣморѣ“.

„О оомѣ і войнѣ его“.

„О проклятїи латынѣ“.

„О петрѣ^х гугниво“.

„О вританїи і о кнзѣ^х аламадѣско“.

„О люторѣ^р матинѣ“.

„О пѣте^с короле^х поскомѣ“.

Л. 261 об. „Цръство мѣ^р Феодилово“.

„О смѣти^р црѣ^х Феодила“.

Л. 265 об. „Цръство мѣ^р михаила і феодоры іже утведиша покло-
нение чѣ^хтны^х икона“.

„О пришетвіи^с іконы престѣ^х бцы римлянины во цръ^х гра^х чюдо
преславно вкратцѣ“.

„О игнанїи^х анниѣ“.

„О оклеветанїи^т меодїи^р парїяха“.

„О нравѣ^х миха^хловѣ“.

„О василиї македонянынѣ“.

„О конѣ“.

„О игнанїи^х црцы^х Феодоры о^т цръства“.

„О прелюбодѣстве вадѣ кесаря“.

„Оселѣ о славянѣ начало вгранограѣ боше . О крещеніи богаско“.

„О друзѣ кнзѣ богаско і о крещеніи всѣ богарѣ іже кртишася влѣто 8708“.

„О хлевѣ коско его сода црѣ михаи“.

„О пришетвиі рѹси на црѣ гра“.

„О убиеніи вадѣ кесаря“.

„Знамени еже быша о мети кесаревѣ“.

„О потавленіи Василия Македоняна на црѣствѣ“.

[Л. 276]. „О разбиеніи зерцала еже во црѣствѹюще градѣ“.

На полѣ приписано другимъ почеркомъ: „Вгранографѣ здѣ ска-
жется о началѣ рѹски кнзѣи“.

„О убиеніи миха'ла црѣ“.

„О пепелѣ“.

Л. 278. „Црѣтво мѣ василия македонянина“.

„О трѹсѣ“.

„О чюдеси стаго еѹлія“ (о евангеліи не сгорѣвшемъ въ огнѣ)

„О смети црѣ василия“.

Л. 281. „Црѣство мѣ лѣа премраго сына василиева“.

[Л. 282]. „О преложеніи кнѣгъ згречеаго языка на словескіи і вкрацѣ сказание о рожденіи і о житіи стаго кирила филосоа“.

Послѣ этой статьи, на оборотѣ 283-го листа, подѣ страницю при-
писано другимъ почеркомъ: „Здѣ о воинѣ олговѣ на црѣтвѹющіи

гра при лѣѣ црѣ влѣто о адама сусі снѣ мнози газыцы. 13 родо
въ в корабля кромѣ конѣ а игоря остави вкѣвѣ і взя дань по
ві гриве на кораль“.

„О смети лѣа црѣ премраго“.

Л. 284. „Црѣство мѣз александра брата лѣова костатина снѣ
лѣова“.

Л. 284 об. „Црѣство мѣз костатина багрянороднаго снѣ лѣа
премраго“. На оборотѣ 285-го листа, внизу страницы приписано
„при се костатинѣ црѣ [Багрянородномѣ] приде к црю гра кнѣзь
игорь раю (?) і да взя болши олговы зѣука“.

„О богарскомѣ црѣ“.

Л. 286. „Црѣство мѣи романа лакапина і о соборѣ соеди-
нення“.

„О принесеніи нерукотворенаго ораза“. Въ концѣ этой статьи
описано убіеніе древлянскихъ пословъ Ольгою, а на полѣ припи-
сано тою же рукою, которою дѣланы всѣ замѣтки о русской исто-
ріи: „Здѣ начало рѣскаго кнѣженія свѣтослава зѣука“.

Л. 287. „Црѣство мѣѣ костатина снѣ лѣова второе еже црѣствова
ѣі лѣтъ“.

Л. 287 об. „Црѣство мѣи романа костатинова снѣ багрянороднаго“.
Въ концѣ этой статьи сбоку приписано [л. 289]: „крщеніе великіа
кнѣгні олги зѣука“.

Л. 289. „Црѣство мѣа никифора еоки“. На л. 291-мъ на
полѣ приписано: „при се црѣ кнѣзь свѣтосла болгары побѣди
зѣука“.

Л. 291 об. „Црьство ѿв івана цымихія“. О войнѣ съ святославомъ упоминається кратко; а въ концѣ приписано: „сѣдѣ о рѣсво кнзе гарополке зупа“.

Л. 292 об. „Црьство ѿв василия і костатина снѣ романа прѣ“. Въ концѣ прибавлено: „при си гречески прѣ василии и костатинѣ. Начало великаго кнженія прѣ. Велики Кнзь владимиръ зупи Прииде кновъ гра сваряги на гаропока“.

Л. 293 об. „Црьство ѿв-е костатина брата василиева и црьство ва ѿ лѣта“.

Л. 293 об. „Црьство ѿв-е романа агрироула сирѣчь сребропродавца“.

Л. 294. „Црьство ѿв миха'ла Пеелагонина“.

Л. 295. „Цртво ѿв костатина мономаха іже цртова ѿ лѣ і змѣ“. Въ концѣ этой статьи замѣчено: „При прѣ михаиле пеелагоните сѣде на великое кнженіе изяславъ гарославичъ сѣдѣ“.

Л. 296. „Цртво ѿв михала старца апатратиотика іже црьство ва лѣто едино і сі дней“.

Л. 296 об. „Цртво ѿв ісакия комнина“.

Л. 296 об. „Цртво ѿв костатина дѣки“. Въ концѣ прибавлено [л. 297]: „при гречески прѣ михале ісакиі і констатине поубіеніи изяслава гарославича прѣ кнженіе вкїевѣ всеволо гаролави сѣдѣ“.

Л. 297 об. „Цртво ѿв романа диогена“.

Л. 298 об. „Црство ѿв миха'ла снѣ костатинова ду“.

Л. 299. „Црьство ѿв никеора ватаниота іже црьство ва ѿ лѣта“.

Л. 299 об. „Црьство ^ѣа^ѣ алек^ѣѣя^ѣ комнина“.

Л. 299 об. „Црьство ^ѣѣ^ѣ івана^ѣ по^ѣеирогонита^ѣ.

Л. 299 об. „Црьство ^ѣѣ^ѣ мануила^ѣ по^ѣеирогонита“.

„О еп^ѣѣѣ іларионе“.

„Прѣ^ѣние^ѣ стаго ілариш^ѣна с'маних^ѣей“.

„Прѣ^ѣние^ѣ стаго ілариона^ѣ мелиска^ѣ со амен^ѣѣ“. Въ концѣ прибавлено [л. 305]: „при црѣ^ѣ ману^ѣиле [порфи^ѣрогенетѣ^ѣ] прі^ѣя великое^ѣ кн^ѣженіе^ѣ в^ѣк^ѣіевѣ^ѣ владими^ѣ монома^ѣ сы всеволо^ѣ S^ѣХ^ѣка“.

Л. 305. „Црьство ^ѣѣ^ѣ алез^ѣѣя^ѣ по^ѣеирогонита“.

Л. 305. „Црьство ^ѣѣ^ѣ адрони^ѣка^ѣ комнина“.

Л. 305. „Црьство ^ѣѣ^ѣ ісак^ѣѣя^ѣ наречена^ѣ аг^ѣгла“.

Въ концѣ прибавлено; „при си црѣ^ѣ прі^ѣиде іскі^ѣева^ѣ велики^ѣ кн^ѣзь всеволо^ѣ юр^ѣє-ви^ѣ в^ѣѣѣѣѣ мономах^ѣовѣ^ѣ. в^ѣволод^ѣиме^ѣ на великое^ѣ кн^ѣженіе^ѣ. S^ѣХ^ѣпа“.

Л. 305 об. „Црьство ^ѣѣ^ѣ алез^ѣѣя^ѣ ски^ѣнина“.

„О сеп^ѣьски^ѣ деспота“.

„О богаско^ѣ црьстві^ѣ“.

Л. 307. „Црьство ^ѣѣ^ѣ алез^ѣѣя^ѣ дѣ^ѣки“.

„Црьство ^ѣѣ^ѣ ѳеодора^ѣ ласка^ѣря“.

„О сеп^ѣьско^ѣ саввѣ^ѣ“.

„О взяті^ѣ прі^ѣа града^ѣ о латы^ѣ“.

„О сеп^ѣьско^ѣ саввѣ^ѣ“.

„Црьство асѣ^ѣня івана^ѣ прі^ѣа богаскаго“.

Л. 310. „Црьство гречекое^ѣ ѳг івана^ѣ дѣ^ѣки ватаца“.

Въ концѣ на полѣ приписано [л. 311]: „при се црѣ^ѣ жоане^ѣ ватацѣ^ѣ врѣ^ѣси^ѣ обладающ^ѣ в^ѣ во^ѣл^ѣдимере^ѣ великом^ѣ кн^ѣзю^ѣ юр^ѣю^ѣ сыну^ѣ всеволода^ѣ владимискаго^ѣ S^ѣХ^ѣк^ѣ“.

„О себско^р саввѣ“.

Л. 313. „Цръство гречеко^с ѿд-е“ (Михаила Палеолога). Въ концѣ приписано: „при сего цртви^с въ зі лѣто прія книженіе в володимере і вперяславле кнзь василей александрови^ч невскаго свѣп“.

Л. 313 об. „Цръство гречеко^с ѿс“ (Андроника Палеолога).

„Цръство себъское^р“.

„Цръство себское^р стефаново“.

„Цръство богаское^р“.

„О смети^р стефанове“.

Л. 319 об. „Цръство гречеко^с ѿз“ (Андроника II внука Андроника Палеолога). Приписано: „При се^с адроникѣ^с стаде на великое книженіе московское велики кнзь іва^с даниловичъ swaz і быс^с по все^с зели тишина велика“.

„Цръство себское^р“.

„Цръство гречеко^с ѿз“ (Іоанна Кантакузена).

„Цръство гречеко^с ѿи“ (Іоанна Палеолога) [л. 322]: „При се^с выйде изорды на великое книженіе кнзь іва^с іванови^ч калити swaz“.

„Цръство себское^р“.

„Великое книженіе^с себское^р“.

Л. 323. „Цртво гречеко^с ѿѿ-е“ (Мануила).

„О мусаманѣ“.

„Великое книженіе^с себъское^р“.

Л. 327 об. „Цртво гречеко^с п-е“ (Киръ-Калояна). Въ концѣ приписано: „при сего цртви^с стаде на великое книженіе^с московское велики кнзь василей ивановичъ. swaz“.

„Црство себское по запутѣниі (и о запутѣниі) его“.

„О албанскои странѣ и о княствѣ ихъ“.

Л. 331 об. „Цртво греческое па костатиново“. Въ концѣ приписано: „при се костатине црѣ права вла великаго княженія російскаго велики князь василе' васиевичъ. СЦНГ.“

„О взятіи цря града о безбожнаго тускаго цря магмета амуратова сна“.

„О явльшемся знаменіи“.

Л. 341. „О острова дики люде' кои немецкия лю^{аі} называю^т ново' свѣ^т іли четветая часть вселенныя. (О путешествіи колумба).

Л. 343. „О ины походѣ і о америкѣ“ (Веспуччи).

Л. 344. „Сказание о мѣсте медиско идѣже глѣть гробѣ быти Магмета прелестника“.

Л. 346. „Пророчество о црѣ градѣ“.

Этою статьею оканчивается хронографъ. Всѣ статьи, составляющія его, выписаны мною съ тою цѣлію, чтобы показать содержаніе, такъ какъ хронографы нашими дѣписателями еще не обследованы окончательно. Сходство въ расположеніи статей нашего хронографа съ хронографомъ румянцовскимъ, № CCCCLIV, который скопированъ съ списка 1512 г., можетъ, кажется, показать, что оба они, т. е. нашъ и подлинникъ румянцовскаго, были списаны съ одного хронографа. И притомъ нашъ, можетъ быть, точнѣе, потому что въ немъ нѣтъ подробностей о русскихъ княженіяхъ, а сдѣланы только краткія замѣтки, да и то уже позднѣе. Безъ сомнѣнія, первообразъ обоихъ хронографовъ происходитъ съ юга, изъ Сербіи или Болгаріи, потому что событія сербскія или болгарскія описаны съ большею тщательностію. Послѣднія статьи (объ Америкѣ, Мединѣ и пророчество о Царѣ градѣ) я признаю также позднѣйшею прибавкою. Далѣе въ этой рукописи заключаются слѣдующія статьи:

Л. 348. „Описание растоѣнїю столицъ нарочитыхъ градо^в. Сла-
вныхъ гдѣрствъ и земель. такъ же и иныхъ знаныхъ острововъ и
проливовъ. водны и сѣхны пѣте по ромѣру кнѣги имявѣмья водныі
миръ и іныхъ принадлежащихъ етому описанію россійского гдѣр-
ства ш пѣвопрѣтолнаго прѣскаго величества града Москвы скоко до
которого града и проливы вѣстѣ по аавиту якоже прележащее
сїе писаніе являє^т“. Въ концѣ этого описанія находится таковая
замѣтка: „Пѣвое изораженіе пера чре словескїй дїалектъ свѣту
идася влѣто ш соданія свѣта зрое. А ш воплощенія единосущ-
наго бѣлѣтнѣому шцу слова ахъзз. Чре Его цакаго величѣтва гдѣр-
твенныхъ дѣлѣ прѣвочика андрѣя андрѣева сына Оѣнїуса“.

Л. 354-го нѣтъ.

Л. 355. „Космограѣїа. Изображеніе глава кнѣги сея. Гдѣ ѡбо
темно и мрачно, здѣ же свѣло і красно написанш“. Это оглавленіе
оканчивается на оборотѣ 361-го листа.

Л. 362 вырѣзанъ.

Л. 363. „Книга глаголемая космограѣїа, сирѣчь всего свѣта
описание“.

„Всякомѣ убо члѣку свойствено естъ ш Бга дарованымъ емѣ ра-
зумомъ по небесе обрѣтающихся всякихъ вѣщей иже зрїть очима
своима вѣдати“ и пр.

Далѣе въ этомъ предисловіи или въ „предмовѣ“, какъ сказано
въ оглавленіи, говорится о мѣстѣ ея сочиненія:

• „А та космография ш многи великихъ мѣдрѣцовъ изыскана и
сложена, а нѣтъ многотпѣтелными трѣдами моими (?) новосложена
во градѣ идѣгбѣргѣ (идѣгбѣргѣ—поправлено внизу: Эдинбургѣ)“.

Послѣ предисловія слѣдуетъ описаніе морей, потомъ общее обзорѣніе четырехъ частей свѣта, а затѣмъ слѣдующія статьи:

Л. 380 об. „Ш Исляндіи островѣ“.

Л. 384 об. „Полюсъ арктикѣ вершина свѣта и окрѣ ея земли лежащихъ описаніе“.

Л. 388 об. „Брытанскіе острова“.

Л. 392. „Англіа сирѣчь аглинское королевство“.

Л. 397 об. „Свеція сирѣчь свидьске королевство“.

Л. 400. „Данна сирѣчь дацкое королевство о ѹрядствѣ и строитвѣ его начнемъ писати“.

Л. 403. „Дацкаго королевства второй листъ: на которомъ описѣтся юція полѹнощная“.

Л. 405. „Ливонія латинскимъ языкомъ а немецкимъ языкомъ лнефлондъ (sic) сирѣчь ливѡское гдрѣство“.

Л. 410. „Ш москѡвскомъ гдрѣствѣ“.

Л. 414 об. „Цртѡ сибирское“.

Л. 415. „О томъ же с^емецкагѡ превѡдѣ Рѡссія или Моско^ви^а сирѣчь Моковское гдрѣствѡ“. Изъ этой статьи можно видѣть время составленія подлинника космографіи. Въ титулѣ московскихъ царей говорится: „великій гдрѣ василій“—т. е. Василій Шуйскій.

Л. 420. „Литовское княжество самоядь [т. е. Самогитѣ] рѣ^с во^лынь“.

Л. 422 об. „Полское королевство“. Нижняя половина этаго листа оторвана.

Л. 425 об. „Тавриѡ хесонехѣ^р острова и прилѣпо^р ннѣ по де^ржавою туского сатана“.

- Л. 428. „Гишпанія по влатію шпаського короля“.
- Л. 430. „Португалія то еть пот^ргоское королевство“.
- Л. 431 об. „Сербская земля“.
- Л. 432. „Болгаское г^рдство“.
- Л. 433. „Романія латинскимъ языкомъ сирѣчь костатинопол-
ская обла^{ст}“.
- Л. 433 об. „Греція то есть греческое г^рдство“.
- Л. 437 об. „Т^ррское цесарство“.
- Л. 442 об. „Терасанкта, сирѣчь стая земля“.
- Л. 447. „Египеть“.
- Л. 449 об. „Персидское ц^рство или софійское цесарство“.
- Л. 452. „Вавилонъ“.
- Л. 454 об. „Тартарія сирѣчь татарское г^рдство или великаго
хана ц^ртво“.
- Л. 458. „Хинское ц^ртво“.
- Л. 460. „Індіа восточная“.
- Л. 463. „Острова індіи восточной особыя которые молюке
имяются“.
- Л. 464. „Островъ Зейлянь“.
- Л. 465. „Франц^ужское г^рдство“.
- Л. 467 об. „Голадское или галанское графство“.
- Л. 468 об. „Германія то есть цесарское г^рдство“.
- Л. 470. „О виницѣ“.
- Л. 472. „Во африкѣ барбарія, а въ ней г^рдства т^унетанское,
египеское, да ц^ртва мароккое, феское“.

Л. 473. „Италианское гдрство“.

Л. 478 об. „Склавонія латинскимъ языко сирѣчь словеская земля да кроація сирѣчь ховацкая земля и боны здамацкою землею“.

Л. 479 вырванъ.

Л. 481 вырванъ.

Л. 482. „Книга а вней повѣсть, бакъ внешнему вѣце богдойскія татаровя одолѣди и завладѣли мало не все китаиское цртво. здѣ же и обычай ихъ татаровъ описѣется“. Повѣсть эта продолжается до самаго конца рукописи. Статья эта оканчивается слѣдующими словами: „И послѣ того напише рядо которыя гдрства прилежа при кита'ско господарстве о рѣки амѣра да до астрахани и до песида. і впеви напише о бодо'скихъ“. Это заставляетъ предполагать, что было и еще продолженіе, но конечно въ другой книгѣ.

Та часть рукописи, гдѣ начинается космографія и до повѣсти о завоеваніи Китая писана нѣскольکو отличнымъ почеркомъ. Но „Повѣсть“ того же почерка, что и въ хронографѣ.

На листахъ 433-мъ и оборотѣ 480-го есть, при самомъ обрѣзѣ листовъ, внизу страницъ, двѣ замѣтки, которыя можетъ быть указываютъ на время писанія рукописи. На листѣ 433-мъ написано: „Ѹв окторіа кз“; а на оборотѣ листа 480-го: „Ѹѣ дека ні“. Почеркъ этихъ приписокъ сходенъ съ почеркомъ, которымъ сдѣланы всѣ приписки о русскихъ княженіяхъ въ хронографѣ.

Кромѣ того, въ двухъ же мѣстахъ есть новѣйшія приписки. Одна на оборотѣ листа 264-го на полѣ: „въ вятскомъ словѣстномъ судѣ производилось дѣло по словѣстной прозбѣ вятскаго жъ мѣщанина Ларіона Столбова во ста пятидесяти рубляхъ за забранные изъ его лавки товары мещаниномъ Калининъ“. Другая на листѣ 388-мъ,

сдѣланная этою же рукою: „Читаль и сравнивалъ съ географическою картою Губернскій Секретарь Нехотяевъ. 1829 года“.

Въ бумагахъ вездѣ видны знаки герба.

ХСIV. № 21365. Журналъ похода подъ Азовъ въ 1696 г.
XVII в.

Книга въ листъ, переплетена въ корешокъ. Писана на хорошей бумагѣ, не совсѣмъ твердымъ, но четкимъ полууставомъ. Заглавныя буквы въ началѣ статей, также большая часть чиселъ писаны киноварью. Листовъ всѣхъ 184. На корешкѣ вытиснено: „С. С.“

Листъ первый очень искусно и красиво разрисованъ перомъ, въ сожалѣнію при переплетѣ книги часть этихъ украшеній срубана.

Особеннаго заглавія рукопись эта не имѣетъ и вмѣсто заглавія написаны киноварью слѣдующія строки:

„Влѣто зсѣд (7204=1696) годѣ. по ѹказѣ великогѡ гдѣря цѣря и великогѡ князя петра алексѣевича, всеа великаго и малыя и бѣлыя росіи самодержца. велено бытъ на егѡ великогѡ гдѣря слѣбѣ внизовомъ походе подъ азовомъ. для промыслѣ и поискѣ, надѣ тѣмъ городомъ азовомъ, сухимъ и морскимъ пѣти“.

Послѣ этого:

„З болшимъ полкомъ ближнемѣ бояринѣ и воеводе и намѣстникѣ псковскомѣ алексѣю семеновичѣ шеинѣ“.

„В морскомъ корованѣ“.

„Адмиралѣ францѣ гаконевичѣ лефорту“.

„Да ѹ негожѣ боярина и воеводы в болшомъ полкѣ“.

„Генераломъ“.

„Петрѣ ивановичѣ Горданѣ“.

„Автамонѣ Михайловичѣ Головинѣ“.

„Генералѣ маешру карлѣсѣ андреевѣ сѣну ригимонѣ“.

Далѣе говорится объ общемъ составѣ арміи, а затѣмъ поименовываются всѣ чины большого полка: воевода у большого полковаго знамени, генералъ-профосъ или судія, посыльные воеводы, воевода у ертоула, воевода у большого наряда (артиллеріи), началь-

никъ аптеки, дѣяки; ротмистры, поручики и хорунжіе — всѣхъ 37 ротъ; завоеводчики, есаулы, обозные, дозорщики, сторожеставцы, займщики.

Послѣ этаго исчисляются пѣхотные воинскіе люди, бывшіе подъ командою Лефорта, Гордона, Головина и Ригимона. Здѣсь уже какъ названія чиновъ, такъ и фамиліи лицъ, большею частію, иностранныя.

Всего же было въ большомъ полку 46,235 человекъ; да козаковъ Мазепы 15,000, да калмыковъ 3,000, и съ ними конныхъ стрѣльцовъ изъ низовыхъ городовъ: Царицына, Саратова и др. 500 чел. Итого 64,735 чел., „опричь донскихъ казаковъ и калмыкъ, которые живутъ на донѣ и слѣзжать здонскими казаками“.

Затѣмъ описывается маршрутъ войскъ. Войска выступили изъ Москвы 15-го марта и прибыли въ Воронежъ 1-го апрѣля. Отсюда войска отправились водою съ 23-го апрѣля, употребивъ весь промежутокъ времени на приготовленія.

Л. 57. Исчисляются и поименовываются чины морскаго каравана подъ начальствомъ Лефорта.

Л. 67 об. Маршрутъ воднаго пути отъ Воронежа. Отъ Черкаска отправленъ сухимъ путемъ Ригимонъ.

Л. 75. Прибывши къ морю, мая 26-го, войска раздѣлились: Лефортъ отправился моремъ, а Шеинъ сухимъ путемъ.

Съ 27-го мая до 19-го іюля (день сдачи Азова) подробный журналъ всѣхъ дѣйствій войскъ; описаны всѣ стычки, исчислены и поименованы всѣ раненные и описаны самыя раны; присоединены всѣ переговоры и переписка, ведеиная Шеиннымъ съ Азовцами; переводы всѣхъ бумагъ, полученныхъ отъ турокъ, татаръ и отъ цесарцевъ.

20-го іюля сдался Лютикъ *).

Л. 108. Опись всѣхъ запасовъ и снарядовъ, найденныхъ въ Азовѣ и Лютикѣ.

Л. 124. Дѣйствія Шеина по взятіи городовъ.

Л. 128 об. Двѣ грамоты патріарха Адріана къ Шеину и войску отъ 30-го іюля и 1-го августа.

Л. 132. Исчисленіе войскъ и начальниковъ, оставленныхъ въ завоеванныхъ городахъ.

*) Ср. Древн. рос. вѣд., т. XVI, стр. 251—282.

Л. 138. Августа 16-го Шениъ выступилъ изъ Азова. Обратный маршрутъ—сухимъ путемъ до села Коломенскаго подъ Москвою, къ которому прибыли 28-го сентября.

Л. 146. Описаніе триумфальнаго вшествія войскъ въ Москву.

Л. 168. Указъ 29 генваря 7205 (1697) года, сказанный у Краснаго крыльца, всѣмъ войскамъ и военачальникамъ за ихъ вѣрную и храбрую службу и исчисленіе наградъ *).

Въ концѣ рукописи слѣлано перомъ также украшеніе **).

ХСV. № 21366. Сборникъ историческаго содержанія. XVII вѣка.

Книга въ четверть листа, въ кожанномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана скорописью, въ концѣ разными почерками, даже на одной и той же страницѣ, какъ будто писана по условію нѣсколькими лицами. Листовъ всего 221 и еще въ концѣ 4 бѣлыхъ.

Рукопись эта содержитъ въ себѣ разныя статьи, выписанныя изъ лѣтописей и хронографовъ.

На первомъ листѣ слѣдующее заглавіе:

„Похо^а великого кнзя иоанна васильевича Московскаго і всеа русіи ввеликии новъ гра^а о Ѹмирениі ꙗꙋ^{ау} го^{ау}. По ꙗꙋ^{ау} граскомъ взятъ^т о^р туковъ влѣто ꙗꙋ^{ау}ꙋꙋа [ꙗꙋ^{ау}ꙋꙋa] маия въ кѣ^{де}“.

Л. 2. Написано киноварью: „О хртолюбиво^а велико^а кнзѣ іванѣ васиевиче гдрѣ и самодежце всеа русіи, и ходение его ввеликии новъ гра^а о Ѹмирениі“.

*) Ср. Древн. рос. вѣвл., т. XV, стр. 341—354. Жалованныя грамоты Лесорту и Шениу.

**) Этотъ журналъ былъ изданъ Рубаномъ: „Походъ боярина и большаго полку воеводы А. С. Шенина къ Азову“ и пр. Спб. 1773.

„Прѣтая тѣца оцъ и снъ и стѣ дхъ: единыі истинны бгъ ншъ
иже есть снъ пръ цѣтвующимъ и всеа твари создѣтель, и вся
елика хоче твори на нбси і на земли“ и пр.

Эта глава служитъ введеніемъ и содержитъ въ себѣ изложеніе
событій въ Новгородѣ, отъ кончины архіепископа новгородскаго
Іоны до отправленія посольства въ Литву.

Далѣ идутъ слѣдующія главы:

„Безумное поланіе влитвѣ о новгороцѣхъ“.

„Послание великаго князя вновѣградъ“.

„Послание Филипа мирополита“.

„Поученіе Феодоровъ“.

„О погибеліи о ухищреніи злоумныя жены Марѣи“.

„Неистовство новгородцевъ“.

„Совѣтъ великаго князя и ратованіе нановгородцевъ“.

„Плененіе земли новгородстей“.

„Побѣда на новогрѣцѣхъ у коротыни и врусѣ и на шелонѣ“.

„Шъ побѣде на новогрѣцѣхъ на шелонѣ“.

„Збытіе пророчества прѣбнаго зосимы соловецкаго“.

„Шъ брани на двинѣ“.

„О нареченномъ влцѣ Феодорѣ и о новгородцѣхъ како прихो-
дили квеликому князю счелобитьемъ“.

„О пришетвіи великаго князя о новаграда на москвѣ“.

„О истопшихъ новогрѣцѣхъ“.

„О брацѣ великаго князя“.

„О шетвіи великаго князя ввеликии погра миромъ о управле-
ніи новогрѣцѣхъ“.

„О ахиѣпкѣ и о твѣски болярехъ и воиненіи новограцевъ. и
трѣе шетвіе велико князю кновѣ гра ратию ихъ же и оладаша“.

„Шествіе гдревш“.

„Моление новограцевъ“.

„Объ коль (?) града остѣпи“.

„Ш поиманиі луканы новоградцевъ“.

„Четвертое шетвіе великогѣ князю въ новѣ гра и о поиманиі
ахиѣпкѣ и болярѣ новограски и приведение людей“.

Это послѣдняя глава; событія въ ней доведены до 1490 года,
когда Іоаннъ переселилъ изъ Новгорода въ Москву многихъ жи-
телей; а въ Новгородъ послалъ москвитянъ.

Л. 68. „Сказание вѣрацѣ о црѣ гра окудѣ преже именовася
вианѣтня. и како преименовася црѣ гра. и о тускихъ црѣ окуды
быша и како взя бытъ црѣ гра о туска магметѣ влѣто дежав-
ства руско великого князю василию васиѣвичѣ“.

„Бытъ нѣкии црѣ во егитѣ імене нехтона. о роду сущи Ои-
ликса прѣ которо' всегѣною оладаль, и се' црѣ нехтонавѣ вохвѣ
бысть“ и пр. (О названіи Византіи: отъ Виза и Антіи).

Далѣе:

„Влѣто ѿѿг цртвующу вримѣ бгѣдѣтельному востантину
Ѡлавию“ и пр. (О построеніи церквей въ Царѣградѣ, перенесе-
ніи туда столицы и пр.).

Потомъ „Изъявление вмаѣ о тускихъ црѣхъ окуды быша“ и о
взятіи Константинополя.

Л. 139. „Лѣтописание праволаны мирополитовѣ росіискихъ“.

„Непщева по итиннѣ читателю православныи о сеѣ вещи о
мирополита росіискии тѣ увѣтити. яко свѣтъ нѣонѣ пе-

ческі мирополита руска климота слухати не хотѣ. се ради еди-
наго и да вѣси. яко о сего святаго пртла росіи по о роденіи
о воды и дха. а не о инния себѣ неналѣжащия да кнѣшнему
дни мирополито свои посвящение имаше. тѣ же таковое чило всѣ-
шадика нши росіискихъ“.

Вотъ въ какомъ порядкѣ помѣщены митрополиты:

1) Михаилъ.	
2) Леонтій	1020
3) Теофемптъ	1038
4) Иларіонъ	1050
5) Георгій	1068
6) Іоаннъ	1080
7) Іоаннъ Грекъ-Мертвецъ	
8) Ефремъ	1092
9) Николай.	1102
10) Никифоръ	1104
11) Никита	1126
12) Миѡанлъ	1127
13) Климентъ	1146
14) Константинъ	1160
15) Теодоръ	1170
16) Іоаннъ	1176
17) Никифоръ	1185
18) Матѣй (прибав.: по „ншему сенадигу“).	
19) Кирилъ	1225
20) Кирилъ	1230
21) Іосифъ	1237
22) Кирилъ	1250
23) Максимъ	1283
24) Петръ	1316
25) Теогностъ	1328
26) Алексій.	
27) Кипріанъ	1378
28) Фотій.	
29) Григорій-Цамблакъ	1416

30) Исидоръ	1435
31) Иона	1448
32) Ѳеодосій	1461
33) Филиппъ	1465
34) Геронтій	1473
35) Зосима	1491
36) Симонъ	1496
37) Варлаамъ	1507
38) Даниилъ	1522
39) Іоасафъ	1539
40) Макарій	1542
41) Аѳонасій	1552
42) Филиппъ	1570
43) Кирилъ	1581

„^тУселъ ^квѣртвующе ^квелице ^кградъ ^кмосквѣ ^кначаша быти свѣтъ-
^тпші ^рпаріахи по степенемъ“.

44) Степень ^аІовъ 1589

Игнатій—„не причитаея поне ^клатиския ^кереси о ^кбы“.

45) Степень ^в Гермогенъ.

46) „ ^г Филаретъ.

47) „ ^а Іоасафъ.

48) „ ^с Іосифъ.

49) „ ^с Никонъ.

50) „ ^з Іоасафъ.

51) „ „ Пятимъ

—показанъ также умершимъ 1672 года; но слѣдующій патріархъ уже не включенъ. Основываясь на этомъ, можно отнести и самую рукопись къ послѣдней четверти XVII столѣтія. Житія нѣкоторыхъ митрополитовъ и патріарховъ описаны съ нѣкоторою подробностію.

Листы 159 и 160—бѣлые.

Л. 161. „О гречески ^кцрѣ ^кЦрїе ^квѣртвующіи в ^ккостатинѣ ^кградѣ ^кпреславниі же и еретици“.

Отъ Константина святаго до завоеванія Царя града Турками.

Л. 170 и 171—бѣлые.

Л. 172. „Пренаписание о гра^а азове і о прихоженіи атамано^а и казако^а велико донска^а воиска і о взятіи его“.

„О взятіи его въ 1637 году“ (7145—въ [рукописи] ошибочно 7045).

Л. 186. „Сказание азоском^а осаному сидѣнию какъ досыне ата-маны и казаки сидѣли въ осадѣ о туро^а і о кры^а во азове городѣ“.

О безуспѣшной осадѣ Азова турками въ 1642 году.

На второмъ листѣ кто-то написалъ карандашомъ: „Вѣмага 1653 т. е. 186 годъ“. Замѣтка эта справедлива: дѣйствительно въ ней видны знаки фабриканта, [относящіеся, по Лаптеву и Тро-монину], къ 1653 году.

ХСVI. № 21367. Хронографъ. XVII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу, въ доскахъ. Писана скорописью, разными почерками, большею частію неразборчиво, связно, дурными чернилами и на такой бумагѣ, по которой разливались чернила. Листовъ въ ней 5 и 684. На корешкѣ вы-тиснено: 60. Θ. В.

Листъ первый имѣетъ сверху заставку, сдѣланную перомъ, правый уголь оторванъ и заклеенъ бѣлою бумагою.

Потомъ написано киноварью: „Предисловіе книги сей“.

[Начало]: „Внимай себѣ раз^амно да раз^ама не погрѣшиши хотяи кто^а вѣдати с^ащяя вкнизѣ сей“ и пр.

За предисловіемъ слѣдуетъ оглавленіе. Все это составляетъ пять листовъ. Оглавленіе, однако, не полно.

Самый хронографъ начинается съ 6-го листа, въ верху котораго оставлено мѣсто для предполагавшагося заставка. Затѣмъ слѣдующее заглавіе:

„Списа вкратцѣ нѣкоторы премудры изъграоо и книжне манасие и о сивирія епѣпа геваскаго первие з'бгомъ починае .о шести дне. вниже совори Бгъ всю тварь. іакоже рече двѣдъ слово гднимъ нбса утвердишася и дхо ѡсть его вся сила ихъ“.

Изложимъ подробно составъ этаго хронографа *).

Гл. I. „Зачало а дня“.

„Стаго Епиеана кипрска о перво же дни“.

„Зачало втора дни, мы нарицае его понедельник“.

„Зачало дни третияго, мы же нарицае вторникъ“.

„Начало четвертаго дни мы же нарицае его среда“.

„Начало пятаго дни, мы же нарицае его четвертокъ“.

„Начало шестаго дни, мы же пятко обыкоша нарицати его“.

„О дни седмо еже есть сѣбота“.

Гл. 2. „О дрѣвѣ разумномъ и о рѣкахъ“.

Гл. 3. „О четырехъ великихъ моряхъ“.

Гл. 4. „Паки о моряхъ“.

Гл. 5. „О рѣкахъ болшихъ“.

Гл. 6. „О островахъ велики“.

Гл. 7. „О горахъ великихъ“.

„Паки о раю сказание и о созданиі бжиі всеа твари“.

*) [Хронографъ этотъ раздѣленъ на три части. Первая изъ нихъ обнимаетъ событія отъ сотворенія міра до принатія христіанства Константиномъ великимъ: л. 6—127].

Гл. 8. „Петра Дамаскина о изгнаніи аѣмлі“.

Гл. 9. „О сотвореніи Еввы и о изгнаніи аѣма“.

„Выписано и временника“ (о изобрѣтеніи грамоты Сноомъ).

Гл. 11. „Родословие“.

Гл. 12. „О ковчегѣ и о потоѣѣ“.

Гл. 13. „О второ родоначали и о раздѣленіи всеа вселенныа на три части сима хама и аѣета“.

Гл. 14. „О столпотвореніи и о раздѣленіи язы“.

Гл. 15. „О рожденіи лота“.

Гл. 16. „О видѣніи стѣя троицы“.

Виде же бѣѣ ꙗко преста глѣти ко авраамѣ“.

„О саррѣ слово“.

Гл. 17. „О иосиѣе прекрасно“.

Гл. 18. „Бытие (Отъ Бытія?) Ишва праведнаго“.

Гл. 19. „О авраамѣ слово прелѣжи“ (Объ Измаилѣ).

Гл. 21. „Сие же бытие исааково“.

Здѣсь должно замѣтить, что въ рукописи нашей при переплетѣ перемѣшаны листы. Нумерація листовъ идетъ двойная: въ верху страницы арабскою цифирью, а внизу славянскими числительными буквами. При томъ въ общій счетъ верхней нумераціи включено и оглавление, тогда какъ нижняя начинается съ 1-го листа самаго текста, и отъ этаго между ними замѣчается разниѣа. Такимъ образомъ, послѣ 41-го по верхнему счету (или 37-го по нижнему счету) идетъ шестнадцать листовъ (669—684) такихъ, которые должны составлять самый конецъ хронографа. По этой причинѣ содержаніе этихъ листовъ изложено будетъ въ своемъ мѣстѣ.

Гл. 22. „О убиеніи исавовѣ“.

Гл. 23. „О баба еврейски“.

Гл. 24. „О родословиі моѣсеовѣ“

„О роденіи моисѣвъ“.

„О кѹпинѣ“.

„О десяти Гднихъ извахъ сирѣчь казнѣхъ на Өаравна.“

„Шт козмы индикоплова цвѣтоѣ выбранъ“ (лѣтосчисленіе отъ Авраама до исхода Израильтянъ изъ Египта, число вышедшихъ изъ Египта и т. п.).

„О введеніи въ пѹстыню“.

„О амалике“.

„О рагѹиле“.

Гл. 26. „О сотвореніи телца“.

„В прологе пише мѣа септеврия въ дѣ (о Моисѣѣ).“

Гл. 27. „О родословиі пресвѣтыя влчицы ншея бѣы охѣдѣ бысть.“

Выписано изгранаграѣа же“.

Гл. 28. „О мироносица“.

(Гл. 30?). „О зачатіи престыя Бѣы“.

Гл. 32. „О зачатіи івана претечи“.

„О блговѣщеніи престыя бѣы“.

„О рожетвѣ ивана претечи“.

Гл. 33. „О рѣжтвѣ хвѣ“.

Гл. 34. „О пришествіи вохво“.

„Цртво тивиршево“.

„О крещеніи гни іѡанне пртчи о житія его“.

„Рарешаетъ св гнѣ пртча іѡа иро филипу“.

„О распяти гдни“.

„О капетаѣ иѡсифа евреянина“.

„Тогоже иосифа евреянина“.

„О воскресени гни“.

„Цртво гаево“.

„Цртво пятое владиево“.

„Иосифа евреѣнина о аплехъ“.

„Цртво нероново врѣме“.

„О престалениі стѣя бца“.

„О водвижениі хлѣба“.

„О симоне вохве“.

„О знамени еже і опустѣніі ерлимъ о писанія иосифа евреѣнина и шведѣ божитесе“.

„О иѣсѣ“ (Иисусъ Анановъ).

„О неповорени иудеїстемъ криляно“.

„Црство седмое гальвиново“.

„Црство осмое оооново“ (Оттоново).

„Црство девѣтое телиево“ (Вителіево).

„Црство десятое еѣспесияншво“.

„Трее пришествіе титово на иерлимъ“.

„О иѣкшеи женѣ марѣ како зала сна своего и іа“.

„Црство ѿ титово сна еѣспасианова“.

„Црство ѿ дометияново“.

„Црство ѿ нероново“.

„Црство ѿ трояново“.

„Црство пятое надесѣ аѣдрейншво“.

„Црство шестое надесѣтъ антониново“.

„Црство седмое надесѣтъ марѣкшво“.

„Црство осмшенадесѣтъ кшмодшво“.

- „Цр̀тво ѿ^р і^к пѣтинасово“.
- „Цр̀тво к̃ е^дліяново“.
- „Цр̀тво к̃а севирово“.
- „Сказаніе о оригене еретицѣ“.
- „Цр̀тво к̃в а^нтониново“.
- „Цр̀тво к̃г ма^ркианово“.
- „Цр̀тво двацѣть чет^тветое а^рто^нина гала“.
- „Цр̀тво к̃є а^лекса^ндрово“.
- „Цр̀тво двацѣть шестое ма^ксимо^во“.
- „Цр̀тво к̃з ма^сима ва^на“.
- „Цр̀тво двацѣть ос^мое гор^діаново“.
- „Цр̀тво двадесять девятое филипово“.
- „О жи^довинѣ нѣк^шемѣ фе^лоре к^рти^ша пек^ло“.
- „Цр̀тво трицѣть де^кіево і ва^леріаново“.
- Цр̀тво трицѣть пер^вое і в^ла^ді^сіаново“ *).
- „Цр̀тво л̃в е^меяново“.
- „Цр̀тво тр^ицѣ^та тр^ее ва^леріаново“.
- „О м^шру“.
- „Цр̀тво л̃д кла^вдіево“.
- „Цр̀тво л̃є ку^тилово“ *).
- „Цр̀тво л̃с ав^ріліяново“.
- „Цр̀тво л̃з та^кито^во“.
- „Цр̀тво л̃н пр^шово і фр^оліяново“.
- „Цр̀тво л̃ѡ на^раикари (Ка^ра и Ка^рина) и н^дмериана“.

*) Такъ въ рук. А. Артемьева.

„Цртво ѿ двоелитиановѣ и максимияново“.

„О нѣкѣхъ женѣхъ богато^у и рачи^бхъ и дв҃рой“.

„О иныи ороковице“.

„О иноце подонѣхъ же семѣхъ“.

„Цртво ѿ максима галерия і максентия снѣ ерѣ^улиева“.

„Цртво ѿ консты зеленагѣхъ снѣ кладиева, ѿца великаго кон-
стантина“.

„О брани перѣстей какѣхъ сп҃сень константи^н“.

„О брани константиновѣ еже смасетиемъ снѣмъ ерѣ^улие-
вымъ“.

„О видѣніи прѣ констати^нна“.

„О крещени великагѣхъ прѣ констати^нна“.

„О явлени стыхъ верховныхъ аплѣхъ петра и павла“.

„О крщеніи великагѣхъ прѣ констан^ттина“.

„О преданіи ѿ прѣ констати^нна папе селивестру что не вѣсту-
патися вѣрковная прѣмъ земнымъ“.

На оборотѣ листа 127-го (верхней нумераціи) начинается какъ
бы вторая часть хронографа и потому заглавіе сдѣлано вязью *).

„Начало црѣвѣхъ христіаньскыхъ црѣи. первыи црѣхъ хртіански
времѣ велики константи^ннѣхъ снѣхъ кон^сты зеленѣгѣхъ и мѣтри елены“.

„О змѣи“.

„Прѣдѣи^{ко} живѣхъ со стымъ селивестромъ“.

„Чюдѣхъ стаго селивестра о юнцы“.

„О крщеніи мидіанъ“.

*) [Часть 2-я начинается на оборотѣ 127-го листа и оканчивается на 313-мъ
листѣ... Событія, описанныя въ этой части, простираются до царствованія
Варды].

- „О^х ивере“.
„О^х армене“.
„О иудеѡхъ“.
„О пѡбѣде^н костатина иже на максима галерия“.
„О побѣде^н кѡстанѣтина^н црѣ еже на ликиния“.
„О вѣзятіи града визатія“.
„О соданіи^н костантина града“.
„О аріи еретицѣ“.
„О стемѣ^н вселескѡмѣ собѡре перѡвомѣ“.
„О свитьце“.
„О ѡложени^т же еппо^н“.
„О клеветѣ^н еже на еппы“.
„О пасцѣ“.
„О обновлени^н цряграда“.
„Чюдо патриарха александра“.
„О шестви^т елены^н црцы во иерлимѣ“.
„О оверженіи^т звездочетия і о преименовани^н дни“.
„О возвращеніи^т арія о заточенія“.
„О преставлени^н цря костанѣтина“.
„Цртво второе конѣстатиево“.
„О просаженіи^н арія“.
„О ѡлия^{не} престѣ^ннице“.
„Цртво ѣ-е ѡльяна престѣ^ннника“.
„О видѣни^н святаго василия“.
„Цртво четвертое авияново“.
„Цртво хртиаское^н ѣ е ѡлетияново^н вникѣи“.

- „Цртво ѿ зиншво“.
- „Цртво зиноново второе“.
- „Цртво четвѣтое^р насѣть^{ле} анастасиево“.
- „О трѣсе“.
- „У туркахъ і у начальницѣ ихъ аламундарѣ“.
- „О аламундарѣ“.
- „О смрти анастасія цря“.
- „О вобраненіи^з неправенаго^х злата“.
- „Цртво ѿ истина перваго“.
- „О трѣсехъ“.
- „О трѣсе“.
- „Цртво осмое^{ле} насѣть^з истиана великаго“.
- „О соданіи^з цркви стѣи свѣѣи“.
- „У оложеніи^б цркви стѣи свѣѣи“.
- „О златѣ еже даде ему аггль“.
- „О трѣ^х шкоцехъ^н“.
- „О именованіи^з цркви отъ аггла гдѣи“.
- „О стѣи трапезѣ“.
- „О стѣи^н вселескѣи^н пятѣи^н соборе“.
- „О морѣ и о трѣсехъ“.
- „О морѣ же“.
- „О псе вещемъ“.
- „О содѣи^нско блѣдѣ“.
- „О вобраненіи^з вѣдалы^н и на римска^{го} ригѣ гелимора“.
- „Цртво^{ле} пятьсѣть девятое хртіянское седмоенадѣсѣть истиана малаго“.

„О жидови ^{не} и о снѣ егѡ“.

„О дородѣте ^б црве“.

„О расхищеніи“.

„О софії црцы и о снятіи ^д долга снарѡда“.

„Цртво шестьдесятое тивиріевѡ хртіяское осьмоенадесять“.

„Цртво ^дд-е маврикиевѡ хртіянськѡе девятое надесять“.

„О сиринехъ“.

„О тукѡхъ“.

„О ^ркободине“.

„О преданіи воинъ мавърикиемъ“.

„О покаяніи мавърикиеве“.

„О согрѣшеніи“.

„Цртво ^дд-е фоки мѣтліа хртіяское дватцатѡе“.

„О канехъ ^збожиихъ“.

„Цртво шестьдесять ^нтретье-сиралевѡ и хртіяское ^тдвадцать первое“.

„О пришествіи на ^нри перся и на ^нцръграѡ“.

„О побѣде ^ниже на ходрѡя“.

„О ^нпрещеніи ^нралиеве“.

„Цртво шестьдесять ^тчевертѡе ^нвкостанти ^нграде ^нкѡстатиновѡ хртіяское ^ндвадцать ^нвтѡрое“.

„О давшемъ ^ттрицать ^{та}литръ ^нзла на ^нмилостивѡ“.

„О евагріи ^нфилософе“.

„О таскати ^ни“.

„Цртво шестьдесять ^нпятое ^ниракѡново хртіяское ^ндвадцать ^нтретье“.

¹⁾ Такъ въ рук. А. Артемьева.

„Цртво шестьдесять шестве^н костово вѣѣа ираклиева“.

„О бахмете еретице“.

„О земли обѣтоване“.

„Цртво 33-е^{н н} костатина брадатаг^н сна костанътинова хртиянское дватьцать пятое“.

„О стемъ вселескомъ шестомъ соборе“.

„Цртво шестьдесять осмое и^нУстианово сна погонатова хртиянское дватьшестое“ (sic).

„У^б второмъ сораніи стго шестаго собора“.

„Цртво шестьдесять девятое лешти^нево хртияское двать седмше“.

„Цртво семъдесятое апсими^трво тивирія хртиянское двать шское“.

„Цртво оа-е Устина корконшого хртиянское кѣ“.

„О во'нѣ иже на херсоняны“.

„Цртво семъдеся^т второе филипик^рво ижъ і ваданъ^н хртияское трицатое“.

„Цртво семъдеся^т третье артемія иже анастасія хртияское лѣ е“.

„Цртво семдеся^т четвертое^{до} Оеусія адраметина хртияское трицьцать вѣшрое“.

„О лѣѣ исаре“.

„Цртво семъдеся^т пятое лѣа исара хртиянское трицьца^т трееѣ“.

„О страданіи^л прѣномчницы^{до} фешси девицы“.

„О члце иже мѣтинѣ^т творя а блѣда не вста“.

„Цртво семъдесять шестое костатина копршнина сна лѣова“.

„О лѣтехъ беснования“.

„О во'нѣ артавада еже на коронима“.

„О знаменіихъ ꙗко морѣ“.

„О трѣсе“.

„О лѣте^х беснования“.

„Црѣтво семьдесятъ седмѣ лѣтово снѣ копронимоза хртіянское
ѣе“.

„Црѣтво семьдесятъ осмѣ кѣстатина і іринѣ хртіянское три-
цать шестѣ“.

„О стемѣ вселескѣмъ седмѣ собѣре“.

„О ѡцѣхъ“.

„О игнаниі іринѣ црѣцѣ ѡ црѣтва“.

„ѡ ослепленіі црѣ кѣнѣстатина“.

„Црѣтво семьдесятъ девятѣ никифѣра геника“.

„О николине вѣнѣ“.

„Црѣтво осмьдесятъ первое старикиевѣ“.

„О канѣнехъ когда начало приѣша“.

„О оложеніі мяса інокѣмъ“.

Въ этой статьѣ лѣтосчислительная замѣтка о Ѳеодорѣ Студитѣ
и о Никонѣ черногорцѣ, совершенно сходная съ подобною замѣт-
кою [находящеюся въ одномъ хронографѣ Румянцовскаго музея.
См. Востокова описаніе. N CCCCLIV].

„Црѣтво пѣе миха'ла рагкавета“.

„О лѣѣ арменине“.

„Црѣтво пѣе лѣа арменина хртіянское четыредесать первѣ“.

„Црѣтво пѣе миха'ла транагѣ ѡ аморія хртіянскѣ мѣе“.

„О фоминѣ о вонсѣ“. ¹⁾

„Цртво пѣ е фѣѡѡилѡво хртіянѣскѡе четыредесѣть трѣсе“.

„Сказаніе ѡ латынѣ како оступиша ѡ православія“.

„О фѡмосѣ папѣ“.

„О пролятїи латы“.

„О петрѣ гѣгнѡвомѣ“.

„О претанїи окази оманитискѡ“ (читай: О Британїи и о князѣ аламандскомѣ).

„О люторе марѣтине“.

„О смрти фѣѡфила прѣ“.

„Цртво пѣз е мѣхѣла и фѣѡры иже ѡтведи полѡнненіе чesныхъ ікѡ хртіянскѡе мѣв е“.

„О пришествїи иконы прѣчтыя бѣи римлянины чюдѡ преславнѡ“.

„О игнанїи патріаха ананїя“.

„О клеветанїи мѣфодїа парїаха“.

„О нравѣ мѣхѣлове“.

„О василїи македѡстѣ“.

„О игнанїи прѣцы фѣѡдоры о цртва“.

„О прѣлюбѡдѣствїѣ вѡды кесаря“.

„О игнанїи стѣѡ патріарха игнатїя“.

Этою статью оканчивается вторая часть хронографа. Слѣдующая третья начинается съ 314-го листа таковымъ заглавіемъ, написаннымъ вязью (чрезвычайно неискусною): .

„Книга глѣмѣла въремѣнни сирѣчь лѣтописецѣ рѣскїи. Пѡвести
времены лѣ ѡ коего времѣні, і ѡ чего прѡвѣся рѣская земля и

¹⁾ Такъ въ рук. А. Артемьева.

кто вне' первее нача кнжити начне преже сказати вкратце ш адама по стопотворение. а по стшпотвореніи порядѹ вся“.

Въ этой части преобладаетъ преимущественно описаніе событій русскихъ, почти буквально извлеченныя изъ лѣтописей. Событія же византійскія описываются кратко, такъ сказать только приурочиваются къ русскимъ.

Сначала идетъ лѣтосчисленіе отъ Адама до столпотворенія („Адамъ пожи лѣтъ сто тридцать роди третьяго сѣна сифа“ и пр.). Потомъ говорится о раздѣленіи земли между потомками дѣтей Ноевыхъ—это по Нестору, равно какъ и прочія статьи.

„О пѹтехъ“ („Бѣ пѹть и варягъ въ греки“ и пр.).

„О проявленіи и о крщеніи рѹсскія земли“ (объ апостолѣхъ Андреѣ [первозванномѣ]).

„О соданіи града Кіева“.

„О крщеніи бѹгаскомъ“.

„О дрѹзе кнзи богастемъ“

} изъ хронографа.

„О треемъ кнзи богаскѹ і о крщеніи всѣхъ бога“.

„О хлѣвѣхъ црве“.

„О пришествіи рѹси на црьградъ“ („Вта времена приидѹша рѹсь на црьградъ во двѹю сотѹ лѹдѹхъ. і многѹ ѹбиства сотвориша. влѣто стѹд а кнзи оскѹлѣ і дирѣ. црь же михаи і фотѣ патриарѣ“ и пр.).

„О оубиени варды кесаря“.

„О смрти кесаревѣ“.

„О посталеніи васылія макенянина на црьство“.

„О кнзѣхъ рѹсскихъ“ (О призваніи Варяговъ.).

„О рабиеніі зерцала“.

„О оубиеніі миха'ла прѣ“.

„Цртво ꙗз василия македонянина хртіяское мѣ“.

„О крщеніі рꙋси“. („Рꙋди же нарицаеми рꙋси иже кумани“ и пр. Чудо несторѣвшаго евангелія. Упоминается Аскольдъ и Диръ.—Ср. Рум.).

„О смрти прѣ василия.

„Цртво ꙗз лва премраго сна василиева хртіяское мѣ“.

„О предложеніі кнѣ ѿ греческа ꙗзыка на словескій. і сказаніе възратце о рꙋженіі і о житіі стаго кирила философа“.

„О вѣнѣ ольгѣ на црьградъ“.

„Цртво ꙗз александра брата лвова і константина сна лвова хртіяское мѣ“.

„Цртво константина богрянорꙋнаго сна лвова“.

„О рꙋско кнзи игоре“ (начало княженія).

„О богарскѣ при“.

„Цртво Романа лакапи о собѣре соединенія“.

„О присеніі нерукотворенаго ѡраза гнѣ“.

„О рꙋско кнзи игоре“ (Походъ на Царьградъ).

„Началѣ княженія стѣвля“ (т. е. Святославля).

„Црство ꙗз константина багрянорꙋнаго сна лвова“.

„Црствѣ рꙋманова (т. е. Романово) сна константина багрянорꙋнаго“.

„О рꙋскихъ кнзѣхъ (объ Ольгѣ и Святославѣ—Цвѣтословѣ).

„Цртво никеора фѣли хртіяское“.

„О рѣскомъ князи стославе“.

„Цртво іоанна цымисхія“.

„О великѣ князѣ цвѣтолаве“.

„О князѣ рѣски“.

„Кнжение яроука сна стославля“.

„Цртво цре' василия и кѣстятина снѣвъ рѣмана цря“.

„Начало кнжения велика князя вламера киевскаго“.

„О хртіянинѣ варязѣ и о снѣ его іване оуродивѣмъ хртіа ради“.

„О срацькѣ вѣре“ (Пришествіе пословъ изъ Болгаръ къ Владимиру).

„О немекѣ вѣре“.

„О жидѣско вѣре“.

„О вѣре хртіяскѣ“.

„Ш испытаніи вѣры хртіяскія“.

„О взятіи града кѣрсуні і о крщеніи великаго князя владімера“.

„Крещение киелян“.

На листѣ 375-мъ (верхней нумераціи) оставлены два пробѣла. Первый послѣ отмѣтки о кончинѣ Анны, жены Владиміра, другой послѣ отказа Ярослава платить 2000 гривенъ. Вѣроятно въ этихъ мѣстахъ предполагалось вставить современныя событія византійскія. Происшествія русскія—совершенно изъ лѣтописей. Такъ послѣ второго пробѣла идетъ: „Влѣто 5ѣкѣ е вохотѣ владіме^р ити на яро-^тслава“ и пр. Убіеніе Бориса и Глѣба съ отмѣнами противъ Нестора.

На листѣ 380 мѣ также есть пробѣлъ, но въ этомъ пробѣлѣ кто-то вписалъ стольже стариннымъ почеркомъ тоже самое, что находится на этомъ листѣ ниже пробѣла. Повидимому это были такъ называемыя „пробы пера“, которыя встрѣчаются въ этой рукописи во многихъ мѣстахъ.

На оборотѣ 380-го листа, только три неполныя строки сверху, принадлежащія къ тексту лѣтописныхъ сказаній. Вся остальная часть оставлена была бѣлою, но и здѣсь находятся слѣдующія вставки, писанныя почеркомъ, современнымъ записаннымъ событіямъ:

„Бжию мѣтию в Сибирско' Украинѣ построися гра тѣюнь
влѣто 548^г го^{лѣ}“.

„Попущение всецерего вѣки грѣ ради народа хрѣщан'ска жи-
вущи ту по тменъ калмыки приходили во 987^{лѣ} го“.

Русскія событія въ хронографѣ продолжаются до кончины Яро-
слава 1-го.

„Црѣво греческѣ кѣстатина брата василиева“.

„Црѣво рѣмана агрироула сирѣчь сирѣдаца“.

„Црѣво миха'ла певлагоненина“.

„Црѣво кѣстантина мономаха“.

„Великое кнѣжаніе врусѣ“ (Изяслава).

„Црѣво греческое миха'ла стаца апастратиотика“.

„Црѣво ісавия коми“.

„Црѣво кѣстатина дѣки“.

„Црѣво рома диогена“.

„Црѣво миха'ла сѣна кѣстатина дѣки“.

„Црѣво никифора ватаніята“ (см. Востокова, стр. 751)

„Црѣво александра кѣмнанина“ (т. е. Комнина).

„Великое книжение рѹсскѣ“ (Всеволодь Ярославичъ).

„Црѣтво греческое манула пофиронита“.

„О епѣ иларишнѣ меглискомъ“.

„Прѣние стго иларишна сманихеи“.

„О арменехъ“.

„Прѣние стго илариш меглискаго со амены“.

„Рѹское великое книжие“ (кратко отъ Изяслава до Мстислава).

Оборотъ этого листа (408-го) занять „пробами пера“. Между прочимъ есть и такая приписка: „Кнѣга тобоского города служиво члѣка івана никитина мочаского. Пописася бгоявлеско поппъ аеана-се мѣха'ловъ“.

Л. 409. „О роженіи і о престаленіи велик кнѣзя дмитрия івановича и цря рѹского нарицахъ“. Похвала Дмитрію Донскому, вставленная не на своемъ мѣстѣ. Оканчивается на оборотѣ 421-го листа.

Л. 422. Событія по кончинѣ Донского до нашествія Тохтамыша. Потомъ продолжаютъ снова происшествія отъ кончины Мстислава 1-го, прерванныя на листѣ 408-мъ.

„О престаленіи ерапѣка і о книженіи вячеслава брата его“.

„Шествіе вячеслава впереслалъ і о княженіи всевшлоа“.

„О престаленіи івана юрьевича“.

„О пртавленіи всеволода“.

„О сѹдалскѣ і о ростоско книженіи векаго кнѣзя адрѣя юрьевича бголюскаго“.

„О прталеніи кнѣзь юрѣя манамахова“.

„Прихо леотия еппа кростовъ“.

„О прихо на воломе кнѣзь одрѣя бголюскаго“.

„О костатине митропоте чю“.

„О поиманіи князя ^сстолава о ^тногоро^во^а“.

На листѣ 446-мъ приложена копотью какая то новая печать съ буквами S. M.

„Црѣтво греческое“ (Исаакъ Ангелъ).

„Великое ^свѣщеніе ^срукое“.

„Црѣтво греческое“ (Алексѣй Скимнинъ).

„О ^рсепски^х ^хдеспота^х“ (Никон. II, 280). Писано съ пропусками.

„О ^абогаскомъ ^рцѣ“.

„Црѣтво ^аалесѣя ^адѣки“ (Тутъ же и русскія событія до кончины Всеволода Юрьевича).

„Црѣтво ^аѲера ^аЛаскина“ (Ласкаря). Съ пропусками.

„О ^рсаве ^хсебско“.

„О ^абогаскомъ ^рцѣ“.

„Црѣтво греческое“ (Иванъ Дука Ватаца).

„О ^астомъ ^асаве“. Съ пропусками.

„О ^аледово ^апобоище“ (Востоковъ, стр. 751).

„О ^априх^а ^ртота“.

„О ^анапештвii ^азлочестиваго ^ацря ^абатыя на ^арѣскѣю ^азелю повесть ^аѡмилна“ *).

„О ^арати ^авеликаго ^акнзя“.

„О ^аеупатii ^аколоврате“.

„^аШ ^аразшренii ^арязани“.

„О ^абатыеве ^априх^а“.

„О ^акнзе ^авасике“.

*) [См. Полеваго: истор. русск. нар., т. III, приложение 1].

„О батые“.

„О батыеве прих^{де}о“.

„О смолеск^не“.

„О прч^дто' бц^нѣ смолеско'“.

„О сте мекур^{м р}іі“.

„О пегусі ижеряни^{не}“.

„О побисеніі неме^{цъ}“.

„О пох^{де}ѡ великого кн^{к н}зя алесадра“.

„О батыевы властеле^х“.

„О пох^{р в}ѡде велик^нѡго кн^нзя миха'ла всеволодича ченигоскаго“.

„О батыеве кочине“.

„Ш^н убиеніі окаяного зосимы“.

„О литоско бою^{в м}“.

„О крщеніі кн^нзя домота“.

„О плененіі литѡвскія земли“.

„Цр^тѡ миха'ла палеога“.

„О кн^нженіі велики кн^нзей“ (дѣти Ал. Невскаго).

„Цр^тѡ адроника палеога“.

„О серъско короле“ (Милутинъ, сынъ Уроша).

„О смети кралеве^р“.

„О миропоте^{т лн}“ (Максимъ. Тутъ же и княженіе Андрея Александровича).

„О пр^ставленіі кн^тзь дмирия“.

„О великомъ кн^нсе миха'ле ярославиче“.

„О сонъце“ (Затмѣніе 1321 года Іюля 26. Тутъ же о Щелканѣ).

„Цр̀тво адрониково“ (Собственно княженіе Ивана Даниловича
Калиты).

„О мирополите“ (Θεογность).

„О яленіи“.

„О намѣстника“ [Обѣ статьи о Калитѣ].

„О гречески црѣ“ (Собственно о сербскомъ Стефанѣ Душанѣ).

„Цр̀тво івана адроникова“ (Собственно о Симеонѣ Гордомъ).

„О дхоно' свиского короля“ (Ист. госуд. рос., IV, пр. 348).

„О мирополите“ (Кончина Θεογноста).

„Цр̀тво іва палеога“.

„О крале вокошине“ (и русскія событія до смерти Чжанибека).

„О послѣ“.

„О прталеніи великого кня“ (Ивана Ивановича).

„О прихо прѣ ходыря на цр̀тво волоское“.

„О мятеже“ (въ Ордѣ).

„О морѣ“.

„О прихо олъгедове“.

„Ш рати таинши литовскши князя миха'ла твескаго по дмиров
і по посады и по села“.

„О тожьке“.

„О ногороцки рабо'ницѣ“.

„О ведѣ хвѣстато'“.

„О виденіи стаца впусыпи“.

„О пими митрополите“.

„О вечаніи прѣ мано'ла“ (тутъ же и Темный).

- „О пртаденіі игуме сегія“.
„О велико кнзе витоте“.
„О ведѣ и о сонце“.
„О темнаксаѣ“.
„О смѡлескѡ рати“.
„О солнце“.
„О страсти спасове“.
„О зведѣ“.
„О сидоре мирополите ка приде ис цря граа на мѡсквѣ“.
„О прямѡ вѣсти велико кнзю“ (Въ этой статьѣ листы перемѣшаны: 622—628 переплетены прежде 617—621).
„О боривомѣ кнзе мораскомѣ“.
„О мѡжаиске како вня великии василе' взя за собѣ можаескѣ“.
„О убиеніи еппа питирима“.
„О преставленіи великого кнзя івана рязаского“.
„Поимание кнзя василья гарославича“.
„О иконе прѣтѣ бѣы смѡлеския“.
„О походе велико кнзя василья (читай: Ивана) васиевича на великіи новѣгородѣ“.
„О рожениі великого кнзя івана івановича“.
„О пртавленіи иѡны митрополита“.
„О прѣвиче касыме“.
„О черемиско' посыке“.
„Ш литовскомѣ полѣ“.
„О вѡнѣ казаскихъ мѣстѣ“

„О заставѣ ^{ли г} веко ^{кня} кня“.

„О сватоствѣ за великѡго князя івана васильевича всеа р^уси“.

„О казаско' во'нѣ“.

„О замятеніи велице“.

„О рати двинѣсѡви земѣли великѡго князя“.

„О исканіи црвча ^р мутазы мѡстоѡина сѡа“.

„О полшнѣ“.

„О кани іменѣниковъ“.

„Ш послѣ венецѣискомъ“.

Въ этой статьѣ съ листа 645-го снова повторяется (другими почерками) походъ Ивана Васильевича на Новгородъ (см. выше). То есть съ листа 645-го опять повторяется то же самое, что помѣщено на листахъ 637—644-мъ. Далѣе идетъ слѣдующее:

„О еретицѣ ^х новгородски ^х окуду ^х явишася і ^х вое время“.

„О строва ^х дики ^х люде' ^х кои ^х немецкие ^х люди называютъ Новы' Свѣтъ или четвертая часть вселенныя“.

„О иныхъ походѣхъ и аммерикѣ“ [Америко Веспучи].

„Сказание о магметишкѣ еретикѣ проклятомъ и прелестникѣ идѣ-же глаголю ^т гробъ его быть въ миди'стемъ (читай: мединстемъ) мѣсте“.

„О княжени' вруско' земли великаго князя иоанна васильевича“.

„О взятіи“... (недописано и оставленъ пробѣлъ. Статья эта содержитъ въ себѣ описаніе взятія Казани Грознымъ). Это послѣдній (668-й) листъ рукописи. Продолженіе [слѣдующіе шестнадцать листовъ], какъ замѣчено было выше, переплетено послѣ 41-го листа [верхней нумераціи или 37 по нумераціи нижней]. На этихъ листахъ помѣщено:

„О стѣмъ ^{до} гра ^и иерлмѣ“ (изъ Трифона Коробейникова).

„О цркви воскреснїа хртѡа“ [изъ него же].

„О вожении свѣщѣ ѡ стаго гроба Гднѣ вѣднѣ великия сѣботы“.

„О вѣре арменъ и протчихъ“.

„Цртѡ Гдрѣа Црѣа і великого князѣ феодора івановича“. На полѣ приписано: „Глава ѣо“.

„Цртѡ Бориса Ѳеодоровича иже о сѣгелѣскаго санѣ рекомаго Годѣнова“.

„О неправѣномъ составленіи на боярина Ѳеодора Никитича по изгнаніи его“.

„О ростриге о какова родѣ се'бысть“.

„Цртѡ Ѳеодора Борисовича Годѣнова“.

„Цртѡ Ростриги Гришки отрѣщева иже лестію о лѣкаваго взятъ на ся именованіе новаго црѣвича князѣ димитріѣ Ѣглецкаго“.

„Цртѡ Василя црѣа по реклу Шѣскаго“.

„О поставленіи Германа патриарха“.

„О бояльскомъ державствѣ града Москвы“.

„О владѣніи москвы литовски людемъ“. Это заглавіе составляетъ послѣднюю строку на оборотѣ 683-го листа. На слѣдующемъ листѣ написано:

„Достоянія его и побѣды на враги црѣствующе^{му} порѣчи. ему же бѣди бѣго пребыватено и многолѣтно здравствовати і во всяко^{мъ} благодѣствіи и радости расти и мѣжествовати“.

Эти строки явно не принадлежатъ къ описанію пребыванія Поляковъ въ Москвѣ. Безъ сомнѣнія, онѣ относятся къ юному Михаилу Романову. Онѣ, какъ видно, составляли окончаніе хронографа, потому что написаны по старинному обыменованію треугольникомъ. На нихъ же можно основаться при заключеніи о времени составленія хронографа и отнести его къ первымъ годамъ [царствованія] Михаила Ѳеодоровича.

ХСVII. № 21368. Исторія о Петрѣ Великомъ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ черномъ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана на твердой полубѣлой бумагѣ по графамъ, сдѣланнымъ какимъ-то острымъ орудіемъ. Почеркъ прямой. Листовъ 127 (страницъ 253).

Это списокъ Исторіи Петра Великаго, извѣстный подъ названіемъ: „О зачатіи и о рожденіи великаго Государя Императора Петра Перваго, Самодержица Всероссійскаго и о прочемъ“ — какъ сказано и въ заглавіи этой рукописи.

Списокъ этотъ различается отъ списка подъ № LXIX (№ 10140), равно какъ и отъ изданнаго княземъ Крапоткинымъ (Отечественныя записки [1844]), особенною полнотою и тѣмъ, что текстъ его не раздѣленъ на коротенькія главы, а писанъ просто, съ отдѣленіемъ параграфовъ другъ отъ друга красною строкою.

Исторія оканчивается на 164-й страницѣ описаніемъ казни, совершенной надъ трупомъ Милославскаго.

Послѣ этого, на той же страницѣ, начинается:

„Слово похвальное императору кое (?) петру первому читанное: 14 числа ноября 1725 года впубличномъ собраніи впариже, вакадеміи каралевской наукъ“.

См. Маякъ. [Извѣстно слово Фонтенеля, произнесенное въ парижской академіи по кончинѣ Петра Великаго, какъ члена этой академіи].

Въ концѣ этого „слова“ приписано: „Печатано в' Амстердамѣ, в' книги исторіи королевско' академіи наукъ 1726 году 141-мъ мосту“ [читай: листу].

Стр. 216 „Копія сжурнала Его Величества Петра Перваго и Самодержица всероссійскаго, когда онъ изволилъ своею особою ходить при свитѣ посолской за море: 197 года“.

Начало: „ИзМосквы, Маяя 11 дня, чрезъ клянь, тверѣ, торжекѣ, великій новградѣ, оттолѣ внаву июня 2 дня“ и пр.

Конецъ: „Февраля. 27. числа пріехали влитву (читай: Митаву) по утру столица внязя курлянскаго городъ небольшой и строеніе худое и тогожъ числа пріехали вригъ“.

[Журналъ этотъ въ дополненіе къ „Исторіи“ также былъ изданъ княземъ Кропоткинымъ, см. Отеч. Записки].

ХСVIII. № 21369. Житіе Петра Великаго. XVIII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, писана крупнымъ прямымъ почеркомъ. Страницы всѣ обграфлены. Листовъ всѣхъ 370. Въ бумагѣ видѣнь 1762 годъ.

На оборотѣ 1-го листа есть двѣ надписи: одна: „Изъ книгъ П. Смирновскаго № 32“; другая: „Любезному моему внуку Ивану Ифремовичу господину Карамышеву отъ дѣда твоего Санктъ-Петербургской первой гилдіи купца и крепости святыя Елсаветы и новаго миръгорода дипутата белезерской правинціи и разныхъ городовъ, короннаго повереннаго“.... не дописано, судя потому, что остались три строки, награфленныя карандашомъ.

Въ началѣ рукописи (листы 2—9) помѣщено: „Родословіе князеи и цареи российскихъ отрюрика“, доведенное до кончины Анны Иоанновны.

Л. 10—16: заняты оглавленіемъ житія.

Самое „житіе“ начинается съ листа 17-го слѣдующимъ заглавіемъ.

„Житіе Петра Великаго, Императора и Самодержца всероссийскаго отца отечества изъ разныхъ книгъ по франціи и галандіи изъ далнихъ собранное, на греческомъ диалекте въ двухъ томахъ 1737 годѣ ввенеции напечатанное; томъ первый на російскій языкъ перевелъ коллегіи иностранныхъ делъ секретарь степанъ писаревъ в санктъ-питербѣрхе. 1743 года“.

Тотчасъ послѣ этаго слѣдуетъ посвяtitельное письмо переводчика императрицѣ Елисаветѣ.

Л. 19 об. Предисловіе автора.

Л. 25. Предисловіе переводчика.

Самая исторія начинается съ оборота 27-го листа.

Исторія эта была издана [дважды: Спб. 1772 и М. 1788].

ХСІХ. № 21370. Сборникъ историческій. XVIII в.

Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ, разрисованномъ на доскахъ кругами. На верхней доскѣ въ одномъ кругѣ написано: „лѣто-писецъ“, а въ другомъ: „россій-скіи“. Писана на грубой сѣрой бумагѣ разными почерками. Листовъ всѣхъ 149.

Первую часть этого сборника составляетъ начало лѣтописи или чего-то въ родѣ хронографа, какъ можно судить по оглавленію („Краткое описаніе всеи книшке по листамъ вещей). Этотъ лѣтописецъ прерывается на 22-мъ листѣ извѣстіемъ о завоеваніи Руси Батыемъ до Александра Невского. По оглавленію же видно, что онъ долженъ быть доведенъ до царствованія императрицы Елисаветы и заключать въ себѣ между прочимъ слѣдующія статьи:

„Какіе знатные дѣла произвелъ великій Императоръ Петръ Алексѣевичъ и какіе воинскіе сраженія были и о взятѣ городовъ“.

„О преставленіи великаго гдря Императора Петра Алексѣвича“.

„О вступленіи на всероссійскіи престолъ великой госѣдарни Императрицы Екатерины Алексѣевны и о преставленіи ее“.

„По преставленіи ее вступилъ на престолъ гдрь Императоръ Петръ вторыи и о преставленіи его“.

„По преставленіи его возведена на царство гдрня Императрица Анна Иоановна“.

„О бедственномъ злостраданіи и о благополучномъ возшествіи на всероссійскіи престолъ гдрни Императрицы Елисаветъ Петровны“.

„Что по воспріятіи престола втотъ годъ со шведами учинено и какую милость снимъ (съ ними?) учинила великая Гдрня Императрица Елисаветъ Петровна“.

„О начатіи прусской баталіи спрускимъ королемъ“.

Это [исчисленіе статей] заставляетъ сожалѣть о неполнотѣ лѣтописца. Какъ ни кратки могли быть въ немъ свѣдѣнія, тѣмъ не менѣе, онъ могъ составлять любопытный образчикъ лѣтописей, доведенныхъ до новѣйшихъ временъ.

На 1-мъ листѣ, въ низу страницы, сдѣлана замѣтка тѣмъ же почеркомъ, которымъ писаны и всѣ 22 листа: „Писать зачата марта 10-го дня 1787 года“.

Оборотъ 22-го листа, такъ же листы 23 и 24, принадлежащія къ одной тетради, остались бѣлыми.

Слѣдующая часть этого сборника (листы 25—116)—списокъ „Ядра Історіи Россійской“. Списокъ этотъ, какъ надобно полагать, сдѣланъ не съ печатнаго, изданнаго Г. Ф. Миллеромъ; но съ рукописи, потому что къ нему можно отнести такія же замѣчанія, какія сдѣлалъ Востокъ въ отношеніи къ списку Ядра, находящемуся въ румянцовскомъ музеумѣ. Такъ въ немъ вмѣсто Щекъ—„Стекъ“ и т. п. Предисловія и посвяtitельнаго письма нѣтъ и нигдѣ не сказано, что авторъ Ядра князь Хилковъ или А. Манкиевъ. Списокъ нашъ доведенъ до 1712 года.

Третья статья этого сборника есть „Лѣтописецъ Новгородскій“ (л. 117—134).

Лѣтописецъ этотъ очень краткій и составляетъ извлеченіе изъ „Новгородскаго большаго лѣтописца“, какъ сказано и въ заглавіи

Начинается отъ раздѣленія земли между потомствомъ Сима, Хама и Асета. Потомъ выведено родословіе Словена и Руса, переходъ ихъ, въ 3099 году отъ сотворенія міра, отъ Евксина понта къ озеру Мойску или Ильмену. Далѣе мѣстеческая исторія потомковъ Словена и Руса до призванія Варяговъ. Отъ Рюрика идетъ краткое исчисленіе различныхъ событій, преимущественно церковныхъ; относящихся прямо къ Новгороду и новгородской области. Включены: посланіе къ новгородцамъ Магнуса-Эриксона короля шведскаго и его духовная. Съ большою подробностью описано покореніе Новгорода Іоанномъ III. Выписки изъ „Большаго лѣтописца“ доведены до 7205 года, когда поставленъ былъ митрополитомъ въ Новгородъ Іовъ, архимандритъ троицко-сергіева монастыря.

Послѣ этого слѣдуетъ „Приложеніе“, заключающее въ себѣ также краткія замѣтки о новгородскихъ событіяхъ отъ 7206 (1698) до 1762 года. Последнее событіе есть возведеніе архіепископа новгородскаго Дмитрія въ санъ митрополита.

Можетъ быть этотъ лѣтописецъ [приложеніе]—списокъ съ какой-нибудь лѣтописи, какія и доселѣ ведутся при синодальныхъ нѣкоторыхъ церквей.

На поляхъ этого лѣтописца въ разныхъ мѣстахъ есть замѣтки, сдѣланныя чернилами и карандашемъ новѣйшимъ почеркомъ и, сколько мнѣ кажется, почеркомъ духовнаго лица, потому что наше

духовенство имѣть вообще одинаковый почеркъ. Не была ли эта рукопись въ рукахъ [митрополита] Евгенія?... Какъ будто есть сходство съ его рукою. Въ бумагахъ видѣнь годъ 1790.

Остальная часть рукописи, отъ листа 135 до конца, безъ сомнѣнія, также принадлежитъ къ „Лѣтописи новгородскому“. Здѣсь содержится:

Л. 135—145. Краткое обозрѣніе всѣхъ царствованій отъ Рюрика до кончины Петра Великаго. Обозрѣніе это помѣщено въ шести графахъ: въ 1-й показаны „степени отъ Рюрика“—всѣхъ степеней 25; во 2-й—„число гдрей“—всего 53; въ 3-й широкой—самыя [событія] княженій; въ 4-й—„лета Штъ Хрта княженія“; въ 5-й—„лѣта владенія“; въ 6-й—„лѣта жизни“.

Что этотъ перечень принадлежалъ къ „Лѣтописи новгородскому“, я заключаю изъ того, что въ третьей графѣ надписано: „Великое княженіе новгородское и кievское“.

Л. 146. „Родословіе Россійскихъ Гдрей мѣжскаго и женскаго пола и брачныя союзы соиностранными государами“—доведено до Екатерины II.

Въ концѣ этого Родословія сдѣлано примѣчаніе, въ которомъ составитель „увѣдомляетъ благосклоннаго читателя“, что неполнота родословія происходитъ отъ того, что многихъ государей супруги, а также и дѣти, неизвѣстны ни по лѣтописцамъ, ни по иностраннымъ писателямъ; но что „при второмъ изданіи сей книжицы все, что еще въ лѣтописцахъ и извѣстіяхъ сыскаться можетъ, присовокуплено будетъ, и есть ли что по другимъ надежнѣйшимъ извѣстіямъ иначе найдется, безъ поправленія не останется“.

[Не списокъ ли это съ статьи Рубана, помѣщенной въ „Любопытномъ мѣсяцесловѣ“?].

С. № 21371. Сборникъ морской. XVIII в.

Двѣнадцать тетрадей въ листъ, безъ переплета. Въ первыхъ двухъ тетрадяхъ—по 9 листовъ, и того 36 полулистовъ; въ послѣднихъ десяти тетрадяхъ по 4 листа, и того 80 полулистовъ; всего же 116. Писаны двумя почерками.

Двѣ первыя тетради заключаютъ въ себѣ подлинный „Журналъ корабля Малбурга“, отъ 20 мая 1719 года до 8 октября того же

года. Журналъ подписанъ Васильемъ Чегодаевымъ, конечно, командиромъ корабля. Содержаніе этого журнала состоитъ въ замѣчаніяхъ о погодѣ, движеніяхъ корабля и т. п.

„Вторникъ 20-го. После полудни погода не постоянная и вѣтры переменныя въ 5 часу мы вышли изъ гавони таглизъ-энтъ керъ глубины четыре сажени вѣтръ з т в въ 8 часу мы вахту апѣсетили въ 9 часѣ на слюшенъ-бурхѣ дѣлали сигналъ про порутчиговъ і палили изъ 1 пушки отнасъ ѣздилъ порутчиеъ матисъ приказъ былъ чтобъ становились корабли влинию дѣ баталні ещѣ чтобъ людямъ давали марскоі правиянтъ въ 3 часѣ вѣтръ былъ звв, прежде полѣдни мы стали довать марскоі про-виянтъ, въ 8 часѣ мы ра'ны і стѣнги спустили“.

Въ такомъ видѣ писанъ весь журналъ.

Содержаніе остальныхъ тетрадей несравненно интереснѣе. Онѣ составляютъ часть какого-то входящаго журнала. Въ нихъ заключаются копіи донесеній различныхъ лицъ морскаго вѣдомства императору Петру Великому. Копіи эти сдѣланы уже въ позднѣйшее время, какъ можно судить по почерку, такъ въ особенности и потому, что въ бумагахъ видѣнъ 1762 годъ. Къ сожалѣнію, какъ начала, такъ и конца нѣтъ въ этомъ сборникѣ.

Донесенія эти принадлежатъ къ 1717, 1718, 1719 и 1720 гг.

Первый листъ этихъ тетрадей начинается такъ:

1717.

„морския капитаны вновопостроенныхъ галанскихъ 2 карабляхъ порсмоута, перемондѣ и дефеншире что за нискостью оконъ беспеределки кроме малыхъ пушекъ положить не можно и для того изволили Ваше Величество оныя корабли кнаступящей компаніи приѣготовлять или для переделки повелишь отпѣстить впитербурхъ“ и пр.

Оканчивается началомъ донесенія капитана Бенса, отъ 28 сентября 1720 года.

„Всеподаннейше Вашему Величеству доношу: по указу Вашего Царскаго Величества и по приказу Его Сіятельства гдна посла князя Долгорѣкова отправленъ я на фрегате ланздоу отъ копенгагенскаго порту королевскаго величества дацкаго сего сентября 21 зданнымъ мне на фрегатъ пашпортомъ королевскаго величества швецкаго и списмами и съ экипажемъ посолскимъ к роис-

17*

сійскому питербургскому портѣ и будучи впоходѣ доревеля на море никакихъ неприятельскихъ караблей и судовъ не видали и прибылъ я кривельскому порту того-жъ мѣца 27 числа вдобромъ состояни адопитербургскаго государь портѣ нне за противною погодою и за починкою на фрегате шпиля также и для принятия морскимъ слѣжителямъ провианта остановился но для скорого уведомления к Вашему Царскому Величеству спосланными со мною отъ посла писмами послать чрезъ почту згардемариномъ бартинымъ а какъ на корабле управлюсь и не задержитъ противной ветръ поиду сфрегатю немедленно кпитербургскому порту“.

Здѣсь находятся донесенія графа Ѳ. М. Апраксина, князя Василія Долгорукова изъ Копенгагена, вице-адмирала Крейца, князя А. Д. Меншикова, генераль-маіора Чернышева, капитана Вильбоа изъ Данцига, корабельнаго подмастерья Гардли и Никиты Кудрявцева изъ Казани, корабельныхъ мастеровъ: Сялева, Броуна, Пальчикова, Новокщенова, капитана Наума Синявина изъ Ревеля; шутбенахтѣ Сиверса, капитана фонъ-Вердена, князя М. М. Голицына, князя Куракина изъ Амстердама, Якова Корсакова, капитана Мишукова, князя Петра Голицына, князя Н. И. Рѣпинина, Салтыкова изъ Казани, Бредаля, Самарина, Бенса и другихъ лицъ, относящихся до постройки судовъ и кораблей, войны съ Швеціею и другихъ предметовъ, преимущественно морскихъ.

Вообще рукопись эта, по важности своей, одна изъ замѣчательныхъ въ библіотекѣ.

СІ. № 21372. Исторія? Хронографъ? XVII в.

Книга въ листъ, въ черномъ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана на бѣлой бумагѣ по графамъ, почеркомъ въ родѣ полуустава. Листовъ всего 410.

Первый листъ синей бумаги вклеенъ послѣ и писанъ нынѣшнимъ почеркомъ, похожимъ на полууставъ, какъ видно небольшимъ борзописцемъ и грамотѣмъ. Заглавія и начальныя буквы сдѣланы киноварью.

Заглавіе дано слѣдующее:

„Сокращеніе повѣсть начинаемое ш^т созданія мира дажи до царства костантина полеога последнего прѣя греческаго еще обдержаше и также о царствіе турецкомъ даже до ныня еще же и о цвса (?) когда создася и кошницы дуцы обладаша ею еще же по патриарши тако патриаршесвоваше на престо святейшая стая великая цереве собрашися сѣя вся о различныхъ книгъ нужнейшия и слачаешія (?)“.

Какъ кажется, этотъ первый листъ копированъ полуграмотнымъ ученикомъ. Ошибки показываютъ совершенное незнаніе многихъ словъ. Такъ, вмѣсто Еллиновъ—написано Еминовъ, вмѣсто господарь—сосподарь и т. п. Отъ этого безтолково вышло и самое заглавіе.

Хронографъ этотъ раздѣленъ на главы. Начинается шестодневомъ.

Гл. 10. „О дѣши человѣческой“.

Гл. 11 и 12 обнимаютъ событія отъ изгнанія праотцевъ изъ рая до Моисея.

Гл. 13. „О Моусеи ш^т кѣдѣ производится“.

Гл. 16—28. Судія.

Гл. 29. Саулъ.

Гл. 30. Давидъ.

Гл. 31—50. Цари израильскіе и іудейскіе до плѣненія вавилонскаго.

Гл. 51. Плѣненіе вавилонское.

Гл. 52. „Царство Ѵлемародаха“.

Гл. 53. „Царство Валтасара брата его“.

Гл. 54. „Разрѣшеніе царства персійскаго покорившимъ ѣ дарію астіагу сну ассун“.

Гл. 55. „Царство Күра внука даріева“.

Гл. 56. „Царство Даріа, сына Күрова“.

Гл. 57. „Црство артазерда и неемін іѣдеанина“.

Гл. 58. „Царство артазерда макрохира, сирѣчь долгорѣка“.

Гл. 59. „Начало царства еллинскаго, сирѣчь греческаго и шкуду начаша“.

- Гл. 60. „Царство кѣ преѣ“.
Гл. 61. „Царство Філіппа македонскаго“.
Гл. 62. „Царство Александра сѣна его и самодержца“.
Гл. 63. „Смерть александра“.
Гл. 64. „Царство птоломѣа феладелфа сирѣчь братолюбца“.
Гл. 65. Безъ заглавія, содержитъ краткое изложеніе исторіи Египта до покоренія его Римлянами.
Гл. 66. „Брань троадская“.
Гл. 67. „Ѡ царствѣ римскомъ и Еніи воеводѣ, иже поїде во Италію“.
Гл. 68. „Царство асканіево и амѣліево“.
Гл. 69. „Царство Неметора брата его“.
Гл. 70. „Зданіе стараго Рима“.
Гл. 71. „Царство Римула—создателя и перваго цара сего“.
Гл. 72. „Царство нумы“.
Гл. 73. „Царство тіа стѣліа“.
Гл. 74. „Царство агково“.
Гл. 75. „Царство прісково“.
Гл. 76. „Царство сервіа тѣліа“.
Слѣдуетъ большой пропускъ: 77—134 гл.
Гл. 135. „Царство аркадіа сына еодосіево“ . И эта глава поставлена не на мѣстѣ. Прерывается описаніемъ смерти Евдокіи.
Затѣмъ оборотъ 176-го листа и листы 177—180 оставлены бѣлыми; только на одномъ изъ нихъ (179) начерчены разныя пробы пера.
Листъ 181. Гл. 118. „Царство Емеліаново“.
Гл. 119. „Царство Ѡалеріаново“ .
Гл. 120. „Царство клавдіево“.
Гл. 121. „Царство кінтіліаново“.
Гл. 122. „Царство ауреліаново“.
Гл. 123. „Царство тацитово“.
Гл. 124. „Царство прова и флоріана“.
Гл. 125. „Царство кара каріа и нѣмеріана“.
Гл. 126. „Царство діоклитіана и маѣмзіана“.
Оборотъ листа 191-го оставленъ бѣлымъ и опять перерывъ.
Гл. 151. „Царство иравліево“ (читай: Иравліево).
Гл. 152. „Царство кѣнстантіана сѣна его“.
Гл. 153. „Царство иравлона и мартіны“.

Гл. 154. „Гоненіє при Ираклона и матери его мартіны. Царство консты сына константинова“.

Гл. 155. „Царство константіна сына его погоната“.

Гл. 156. „Царство іоустініаново“.

Гл. 157. „Царство леонтіево“.

Гл. 158. „Царство аѡмарово“.

Гл. 159. „Царство іоустіаново второе“.

Гл. 160. „Царство вардана иже и філіппіка“.

Гл. 161. „Царство артеміа иже и анастасіа“.

Гл. 162. „Царство ѡѡдосіево“.

Гл. 163. „Царство лва ісавра“.

Гл. 164. „Царство константіна сѡа его“.

Гл. 165. „Царство лва сына его“.

Гл. 166. „Царство константіна и Ірины“.

Гл. 167 (ошибк. 165). „Ослѣпленіє константіна при единоначалство или самоначалство ірины дѣтоубійцы.“

Гл. 168 (ошибк. 166). „Црство нѣкифора иже ѡ еніка“.

Гл. 169. „Царство стауракіа сѡа его“.

Гл. 170. „Царство міхаїла кѡропалатѡ“.

Гл. 171. „Царство лва арменіа“.

Заглавія 172, 173 и 174 главъ не надписаны киноварью, а оставлены для того пробѣлы.

Гл. 175. „Изгнаніє прицѣи Ѳеодоры и дщери ея“.

Гл. 176. „Црство василіа македонскаго“ — не dokonчено. Слѣдуетъ еще огромный пропускъ.

Гл. 221. „Царство Іѡанна Палеолога“.

Гл. 222 (ошибкою 122). „Здѣ пишемъ подробнѣ родословіє моаметово“.

Отселѣ уже надписей надъ главами нѣтъ; оставлены пробѣлы и буквы Ц (царство) и Г (глава). Описавши взятіє Константинополя Турками, рукопись наша продолжаетъ описывать правленіє всѣхъ султановъ отъ Магомета I до Мухаммеда IV (1648—1687). Изъ этой послѣдней статьи можно вывести заключеніє о времени сочиненія этой исторіи. Авторъ, описывая войну Турокъ съ Австрією (кесарь аламанійскій), говоритъ, что въ первый годъ войны Турки имѣли преимущество, но во второй — побѣдиша нѣмцы турокъ и учиниша имъ великое тлѣніє (плѣненіе?) и возвратиша ве-

зирь срамомъ и горестію* и пр. Безъ сомнѣнія, это побѣда надъ Турками, одержанная Монтекулли при монастырѣ Сень-Готардъ на Рабѣ 1664 года. А въ заключеніе говорится: „Конецъ же цѣтва его (Мухаммеда) бѣдѣти писати иніи по насъ: а мы здѣ творимъ конецъ, гл҃юще: іако вси цари тѣрскія въ взятіи цѣреградского кѣи владѣша константинополемъ сѣуть до нѣѣ тринадесять“ (См. л. 354 на об.). Если бы эта исторія была писана позднѣе 1683 года, то, безъ сомнѣнія, авторъ не забылъ бы сказать объ осадѣ Вѣны, одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ событій царствованія Мухаммеда IV. Слѣдовательно сочиненіе оригинала нашей рукописи (потому что она, безъ сомнѣнія, переводъ) относится къ 1664 или 1665 году.

Далѣе, послѣ приведенныхъ нами словъ изъ заключенія о Мухаммедѣ IV, слѣдуетъ:

Л. 354 об. Основаніе Венеціи и потомъ исторія царства латинскаго въ Константинополѣ.

Л. 357—364 занимаютъ нѣсколько главъ, посвященныхъ подробно описанію соборовъ феррарскаго и флорентійскаго.

Л. 364 об. и до конца рукописи идетъ словотолкователь разныхъ греческихъ названій, преимущественно чиновъ.

Въ заключеніе должно сказать, что переводъ этой рукописи, по всей вѣроятности, сдѣланъ въ Малороссіи. Напримѣръ, встрѣчается слово „иншій“, слово „панъ“ почти вездѣ употребляется вмѣсто господинъ и пр. Замѣчательна также транскрипція иностранныхъ словъ: принзипъ (princers), риги (reges), франги, франгія (франки, французы), Родъ (Родось) и т. п.

На поляхъ попадаются новѣйшія лѣтосчислительныя замѣтки: по почерку похожи онѣ на руку князя Щербатова.

Въ бумагѣ заводскіе знаки конца XVII вѣка.

СП. № 21373. Родословіе. XVIII в.

Книга въ листъ въ корешковомъ переплетѣ. Писана на полу-бѣлой бумагѣ, обыкновеннымъ почеркомъ XVIII столѣтія. Всего 40 полулистовъ.

Весь текстъ этого „родословія“ расположенъ въ кругахъ, подобно рукописи LXXX (№ 18193). Это какъ бы опытъ хронологическихъ таблицъ, составленныхъ по хронографу, потому что, какъ въ хронографахъ, родословіе начинается отъ Адама до потопа и отъ потопа до столпотворенія и до Авраама, потомъ идутъ отдѣльно родословія Іакова, Левіи до Моисея и Аарона, Іуды до Іосифа обрученнаго Пресвятыя Дѣвы, потомъ родословія царей израильскихъ, іудейскихъ, сирійскихъ и египетскихъ, далѣе цари македонскіе, римскіе императоры византійскіе и наконецъ князья и цари русскіе. Кромѣ того есть и другія прибавки.

Такъ и въ этой рукописи, сверхъ исчисленныхъ родословій, есть слѣдующія статьи:

Стр. 23. „О стихъ вселенскихъ седми соборахъ“.

Стр. 24. Грамота Александра Македонскаго и вообще начало Славянъ—по Синопису.

Время основанія нѣкоторыхъ изъ русскихъ городовъ: Новгорода, Кіева, Москвы, Ярославля и пр.

Стр. 35 и 36. Пророки.

Стр. 37. Исторія Вавилона, Іерусалима, Трои, Царьграда и Рима.

Л. 29 (стр. 57). О крещеніи въ Россіи. При которомъ князь и царь какое дѣйствіе во дни самодержавствія ихъ происходило.

Л. 37 (стр. 73—74) бѣлый.

Л. 38 (стр. 75). Нѣкоторые митрополиты и патріархи русскіе.

Л. 39 об. (стр. 78). О столичныхъ градѣхъ разныхъ государствъ.

Нѣкоторые листы въ этомъ родословцѣ перемѣшаны. Такъ рядомъ съ Селевкомъ пришелся Романъ Лакапинъ, а Антиохъ Епифанъ—съ Всеволодомъ Ярославичемъ и т. п.

Составлена эта рукопись въ царствованіе императрицы Елизаветы, которая называется „нынѣ царствующею“, а годъ 1749—„нынѣшнимъ“.

СП. № 21374. 0 коронахъ. XVIII в.

Книга въ листъ. Писана нетвердымъ полууставомъ по двумъ линейкамъ, сдѣланнымъ какими-то острымъ орудіемъ. Листовъ въ ней всѣхъ 2 и 49.

Первый листъ оглавленія оторванъ и замѣненъ новымъ, исписаннымъ позднѣйшимъ почеркомъ.

Рукопись эта есть переводъ, безъ сомнѣнія, латинскаго сочиненія какого-то венгра или, по крайней мѣрѣ, уроженца Венгріи, какъ это открывается изъ слѣдующихъ словъ, находящихся на оборотѣ листа 41: „Не иное что повѣди мя собственно писать ѡ сей коронѣ (венгерской), токмо любовь къ отчествѣ моему ибѡ азъ Промысломъ Божиимъ въ Венгрьхъ родихся и воспитанъ и вѣрность къ мѣтивѣшемъ моему Гдрю Цесарскомъ Величествѣ“.

Время сочиненія опредѣляется слѣдующими словами: „Корона прѣсская, тако протчіе покровенна: пріять начало свое при нѣшнемъ короле прѣскомъ Фридерике первомъ: понеже первый онъ нѣшнего вѣкъ благополучно получи себѣ с честію королевское имя“ (л. 36). Фридрихъ I принялъ титулъ короля и короновался 18/7 января 1701 года. Переводъ современенъ оригиналу, потому что въ бумагахъ нашей рукописи видны заводскіе знаки, употреблявшіеся въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтія.

Авторъ, какъ видно, имѣлъ цѣлію описать собственно корону венгерскую, а описаніе другихъ коронъ предпослано имъ вмѣсто введенія. Вся книжка раздѣлена на слѣдующія главы:

1. „Ѳ первомъ началѣ коронъ“.
2. „Ѳ коронахъ древнихъ тишины и мира, веселія и радости“.
3. „Ѳ коронахъ шпиршественныхъ“. Въ текстѣ приложены три изображенія коронъ: цвѣточной, плющевой и розовой, нарисованныхъ довольно искусно тушью.
4. „Ѳ коронахъ дѣвственныхъ“.
5. „Ѳ коронахъ любительныхъ“.
6. „Ѳ коронахъ брачныхъ“.
7. „Ѳ коронахъ праздничныхъ“.
8. „Ѳ коронахъ заоупокійныхъ“.

9. „W коронахъ свѣтыхъ“.
10. „W коронахъ чести“.
11. „W коронахъ безчестія“.
12. „W коронахъ добродѣтелей“. Съ изображеніемъ трехъ коронъ, выдававшихся на играхъ олимпійскихъ, немейскихъ и истмійскихъ.
13. „W коронахъ воинскихъ“.
14. „W коронахъ гражданскихъ. Изображеніе дубоваго вѣнца“.
15. „W коронѣ шбозной или воловой“, съ изображеніемъ.
16. „W коронѣ стенной“ съ изображеніемъ.
17. „W коронахъ вѣднхъ и корабельныхъ“ съ 3-мя изображеніями.
18. „W коронахъ победительныхъ“.
19. „О коронѣ осадной“, съ 2-мя изображеніями.
20. „О коронѣ восклицательной“ (тріумф. малой), съ изображеніемъ.
21. „W коронѣ торжественной“ (тріумф. бол.), съ изображеніемъ.
22. „W коронахъ владѣтельскихъ“.
23. „W коронахъ древнихъ владѣтелей“. Приложены изображенія двухъ восточныхъ тиаръ, повязки императора Авреліана и трехъ вѣнцовъ, употреблявшихся римскими кесарями въ позднѣйшее время.
24. „О завое тѣрецаго салтана и инныхъ поганскихъ владѣтелей“. Приложены изображенія султанской чалмы, шапки китайскаго богдыхана (NB съ крестомъ на верху, какъ на шапкахъ царей московскихъ!) и головного убора кациковъ и другихъ начальниковъ дикихъ африканскихъ и американскихъ народовъ.
25. „О нѣшнихъ европейскихъ владѣтельскихъ коронахъ“. Два изображенія коронъ, ношеніе которыхъ приписывается императору [византійскому] Ираклію, и одно изображеніе короны, употреблявшейся владѣтелями западной Европы (герцогской?). Въ заглавіи слово: „европейскихъ“ поправлено; вѣроятно было прежде „европскихъ“, какъ написано въ оглавленіи и какъ встрѣчается въ другихъ мѣстахъ.
26. „О коронахъ римской, немецкой, ломбардской“, съ изображеніями короны Фердинанда II и Карла V.
27. „О коронѣ гишпанской“—2 изображенія.
28. „W коронѣ французской“—1 изображеніе.
29. „О коронѣ аглинской“—1 изображеніе.
30. „W коронной шапкѣ московскаго царя“—1 изображеніе.

31. „Ш коронѣ люзитанской“—1 изображеніе.
 32. „Ш коронѣ дацкѣй“—1 изображеніе.
 33. „Ш коронѣ шведцкой“—1 изображеніе.
 34. „Ш полской коронѣ“—1 изображеніе.
 35. „Ш коронѣ ческой“—1 изображеніе.
 36. „Ш коронѣ прѣской“—1 изображеніе.
 37. „О шапкѣ аоустрійскаго князя“—1 изображеніе.
 38. „Ш шапкѣ електорской“—1 изображеніе.
 39. „Ш коронѣ Великаго Князя Гетрѣрскаго во Италіи, Великаго князя тѣусканскаго“—1 изображеніе.
 40. „О митрѣ Венецкаго князя“—1 изображеніе.
 41. „О шапкѣ Генѣанскаго князя“—1 изображеніе.
 42. „О коронахъ дховныхъ и церковныхъ первоначальниковъ“, съ изображеніями трехъ образцовъ шапокъ еврейскихъ первосвященниковъ.
 43. „Ш коронѣ папѣжской“ съ изображеніемъ.
 44. „О кардинальной шапкѣ“ съ изображеніемъ.
 45. „Ш архіепископской шапкѣ“ съ изображеніемъ.
- Послѣ этого уже слѣдуетъ:
„Собственная Книжица и повѣтствованіе ш святой коронѣ венгерскаго гдѣрства.
„Не иное что понѣди мя“ и пр. (см. выше).
Гл. 1. „Ш первомъ началѣ Венгерской короны“.
Гл. 2. „Ш образѣ и подобіи шной короны“—съ изображеніемъ.
Гл. 3. „Ш чести и преимѣществѣ оной короны“.
Гл. 4. „Ш мѣсте, гдѣ хранитца оная корона и ш блюстителехъ ея“.
Гл. 5. „Ш собственныхъ приключеніяхъ короны сея“.
Гл. 6. „Ш претенсіяхъ папѣжскихъ на королевство венгерское“.
На оборотѣ послѣдняго (49) листа нарисованы тушью двѣнадцать различныхъ гербовъ.

CIV. № 21375. Слово похвальное Петру Великому. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; писана на бумагѣ про patria, почеркомъ обыкновеннымъ. Листовъ въ ней 18.

Заглавіе слѣдующее: „Слово похвалное Императору Петру Первому, читанное 14 ноября 1725 года въ публичномъ собраніи въ Париже во академіи королевской наукъ“.

Извѣстное слово Фонтенеля, произнесенное въ парижской академіи по кончинѣ Петра Великаго, какъ члена этой академіи. Списокъ этотъ вѣрнѣе помѣщенного въ рукописи, № 21368 (XCVII).

Въ концѣ сказано: „Напечатано въ Амстердемѣ въ книгѣ Исторіи Академіи Королевской наукъ 1725 году. На 141-мъ листѣ“. См. № XCVII.

Слово это было переведено въ 1744 году барономъ Александромъ Григорьевичемъ Строгоновымъ (См. Толстаго Описаніе рукописей, Отд. V. № 35).

Оно также было напечатано въ журналѣ „Маякъ современнаго просвѣщенія“, только въ переводѣ г-жи Зражевской, съ примѣчаніями А. В. Висковатова: Маякъ, 1840 г., т. IV. Матеріалы, стр. 101—122. Ср. также Маякъ, 1840 г., т. I. Науки. Стр. 1—6: „Первый изъ русскихъ членъ королевской парижской академіи наукъ“.

CV. № 21376. Лѣтопись Димитрія ростовскаго. XVIII в.

Книга въ листъ, въ черномъ кожаномъ переплетѣ, съ застежками: внутреннія стороны досокъ оклеены золотомъ бумагою. Писана тщательнымъ, красивымъ и крупнымъ почеркомъ. Заглавія и начальныя буквы, также хронологическія таблицы писаны хорошимъ уставомъ, киноварью. Листовъ всѣхъ, кромѣ вклеенныхъ особо картинъ, 459.

Два первые листа оставлены бѣлые; на третьемъ заглавіе: „Лѣтопись отъ начала міробытія дѣяніи до Ржтва Хртва. Сію книгѣ лѣтосчисленіе сочини тѣченіемъ и трѣдами Блженныя памяти Прешщенный Димитрій Митрополитъ ростовскій и гарославскій“. На оборотѣ этого заглавія эпиграфъ: „Помыслихъ дни первыя лѣта вѣчная помянухъ и поучахся. Псаломъ 65“.

Рукопись наша нѣсколько отличается отъ печатнаго изданія лѣтописи расположеніемъ статей. Печатное изданіе мы принимаемъ 1817 года, составляющее 4-ю часть сочиненій святаго Димитрія.

Послѣ выписаннаго нами заглавія слѣдуетъ предисловіе (л. 4—10).

Съ листа 11-го начинается самая лѣтопись: „ВславѸ Бѣа вѣтрѣдїнаго вчестѣ пречѣтныя Дѣвы Бѣы и всѣхъ стыхъ начинаемъ лѣтопись, сказѸющѣ вратѣ“ и пр.

Опредѣленіе странъ свѣта концами креста въ рукописи правильнѣе, нежели въ печатномъ, гдѣ въ право отъ востока помѣщенъ сѣверъ, а въ лѣво югъ, тогда какъ должно быть на оборотъ (рукопись, л. 25; печатн., стр. 24).

Послѣ листа 31-го, противъ описанія искушенія Еввы діаволомъ, вклеена гравированная на полулистѣ картина, представляющая искушеніе Спасителя въ пустыни. Эстампъ этотъ работанъ Михайломъ Карновскимъ, извѣстнымъ въ началѣ XVIII вѣка граверомъ. Подъ картиною вырѣзано слѣдующее четверостишіе:

„Се діаволъ в' пѸстынѣ Хрта искѸшаше,
Аще снѣ еси Бжїй кнемѸ глаше.
Рцы да бѸдетъ камень хлѣбъ во снѣдѣ тебѣ ннѣ
Чрезъ четыридесятъ днїй АлчѸщѸ въ пѸстынѣ“.

Буква Ч вырѣзана на оборотѣ.

Л. 36. „Щ несогласномъ числѣнїи лѣтъ извѣстіе“.

Л. 37 об. „Хронологїа по библіахъ славенскихъ“ и пр.

Послѣ 120-го листа, при началѣ описанія „дѣяній первой тысящи девятаго ста лѣтъ“ вклеена гравюра на полулистѣ, работы, судя по рѣзцу, Карновскаго же. На картинѣ изображенъ страшный судъ въ четвероконечномъ крестѣ, а на углахъ въ овалахъ распятіе Христа, положеніе во гробъ, мытарь и фарисей и молящійся блудный сынъ.

Подъ картиною стихи:

Хртось на кртѣ волею страдавый,
Плотски в' гробѣ бысть, жизнь намъ даровавый
Воскресъ во славѣ, снидетъ всѣмъ сѸдити,
Праведнымъ нбо, грѣшнымъ адъ дѣлити.
Сихъ зракъ здѣ зря всякъ кайся до дне сѸдна.
Ревнѣй мытаря и сына гласъ блѸдна.
Разбойника Бгъ прости и блѸдниѸ.
Той и намъ падшымъ да дастъ си десницѸ.

Послѣ 131-го листа, при началѣ описанія „дѣяній второй тысящи перваго ста лѣтъ“, вклеена гравюра Карновскаго же, изобра-

жающая видѣніе преподобнаго Антонія, какъ пречистая Дѣва спасаетъ людей отъ сѣтей діавола.

Подъ картиною четверостишіе:

„Антѣніи прѣдѣбный зрѣть адскія сѣти
Широко напѣтыя по широкимъ свѣтѣ
Кто жъ убо можетъ шѣть тыхъ сѣтей избѣжати
Тотъ его-же изведетъ Дво Бгомати“.

Л. 197. Слова: „А шѣть того народа произыдоша греки“, которыми оканчивается вторая сотня третьей тысячи, приписаны другими блѣдными чернилами и другимъ почеркомъ.

Л. 206 на об. „Вдеватое же по потошѣ лѣто ное изобрѣте и сажѣ виноградь“. Въ печатномъ, стр. 210: „въ десятое“ и пр.

Послѣ листа 209-го, при описаніи благословенія, изреченнаго Ноемъ Іафету и Симу, и проклятія Хаму, вклеена лубочная картина на листѣ, изображающая какъ „Отецъ съ сыномъ въ мѣкахъ взаимно себе проклинали“. Зеркала великаго глава сї, листъ 100....(?)“.

Подъ картиною длинное описаніе, какъ одинъ праведникъ, „восхотѣ извѣститися ш осужденіи и мѣченіи грѣшныхъ и хвалѣ стыхъ и радости небеснѣй“, просилъ Бога открыть ему это и тогда ангелъ привелъ его „въ страшная мѣченія осужденныхъ“, гдѣ онъ увидалъ мучимыхъ отца и сына и упрекающихъ другъ друга. Отецъ говоритъ, что онъ для сына „все злое предѣ Бгомъ творихъ, его же создателя моего забыхъ, лихоимецъ сотворихся, клятвѣ и клятвопрестѣпленіе ни во что же вмѣнихъ, к подрѣчнымъ не милостивенъ быхъ, и всякъю милость оставихъ, да ты будещи в' мирѣ и во благоденствіи, в покою, в радости, в' сладости“. Сынъ на это отвѣчаетъ: „закона Бжія и заповѣдей не ѹчилъ еси мене, кая сѣть, и како та соблюдать, слова Бжія и ѹченія слѣшати возбранялъ еси“ и пр.

Л. 251—252. Лѣтосчисленіе четвертой тысячи перваго столѣтѣ. Въ печатномъ не находится. См. Отд. 2-й, стр. 20.

Л. 256 об.—257. Лѣтосчисленіе четвертой тысячи второй сотни, чего въ печатномъ нѣтъ. См. стр. 24.

Л. 262 об.—263. Лѣтосчисленіе четвертой тысячи третьей сотни—въ печати нѣтъ. См. стр. 28.

Л. 270 — 271. Лѣтосчисленіе четвертой сотни. Въ печатномъ изданіи нѣтъ. См. стр. 33.

Л. 292—293. Лѣтосчисленіе пятой сотни. Въ печатномъ нѣтъ. Стр. 53.

Послѣ листа 342-го, при описаніи приношенія Исаака въ жертву, помѣщена гравированная картина, вѣроятно работы Карновскаго, представляющая молящагося св. Ѳеодора Студита, предъ нимъ въ облакахъ чаша, надъ которою двустипіе:

„аще смиреніе бѣдеши имѣти
спасенія чашу сподобиши зрѣти“.

У ногъ св. Ѳеодора представленъ блаженный Іовъ, покрытый язвами; надъ нимъ, также двустипіе:

„терпѣніе всякомѣ да бѣдетъ завѣса
симъ бо древле іовъ скрыся шть бѣса“.

Л. 364—365. Лѣтосчисленіе шестой сотни, чего въ печатномъ: также нѣтъ. См. стр. 135.

Сверхъ того, пятая сотня въ рукописи оканчивается словами „Предизбранъ убо шть Бга и осщенъ во ѹтробѣ мѣрнѣй іаковъ въ первенство бывъ, не согрѣши стокупствомъ купца себѣ у Ісава первенство. ибо не чюждое купилъ, но свое истое штеушилъ: еже предвосхитилъ бѣ Ісавъ в' матернѣи утробѣ“ (Печатн., стр. 141), которыя въ печатномъ не составляютъ конца.

Л. 365 об. Описаніе дѣяній шестой сотни лѣтъ начинается: „Во дни правднаго Ісаака бысть гладъ на земли“ и пр.—Печатн., стр. 149.—Въ печатномъ оно начинается исторією Юпитера.

Послѣ листа 382-го вклеена большая гравюра изъ нѣмецкой библіи, относящаяся къ апокалипсису, какъ видно изъ подписи: und zwanzig Eltesten (mit weissen Kleidern angethan) und hatten auff ihren Häuptern güldene Kronen, u s. w. (Апокалипсисъ, гл. IV, ст. 4—8).

Послѣ листа 384-го вклеена картина на листѣ, представляющая, какъ одинъ воинъ, готовый отмстить убійцѣ своего брата, простилъ ему ради великаго Пятка и за то получилъ отъ Спасителя прощеніе грѣховъ отцу и брату своему и самому себѣ. Подъ картиною объяснительная подпись въ сорокъ строкъ.

Л. 442. „Во дни правднаго Авраама всѣмъ иже впаднѣнъи народомъ и языкомъ воідолѣбїи заблудившимъ и нечествовавшимъ“ и пр. См. въ печатн., стр. 131 и далѣе до стр. 149-й, гдѣ начинается „Історія церковная“, составляетъ окончаніе ше-

стой сотни лѣтъ четвертой тысячи. Въ печатномъ же эта статья составляетъ конецъ пятой и начало шестой сотни.

Окончаніе нашей рукописи словами „Слава Хрѣту бгу нѣшему, пречѣтму нескверному, непорочному“ и пр. (Печатн. стр. 149) гораздо приличнѣе и въ заключеніе поставлено „Аминѣ“, которое здѣсь совершенно уместно.

Въ концѣ вклеенъ листъ съ гравированнымъ изображеніемъ круга, въ которомъ расположенъ календарь со всѣми астрономическими знаками.

Рукопись наша, по изяществу почерка и красотѣ своей, можетъ дать поводъ къ заключенію, что она писана была для какого нибудь значительнаго лица; а особенности ея въ расположеніи статей указываютъ на то, что она списана прежде, нежели св. Димитрій исправилъ свою лѣтопись окончательно. Что касается до языка, то нѣкоторые слова заставляютъ думать, что она писана въ Малороссіи; напр. „удивительнѣйшо“, „о Каіну“ и т. п. вмѣсто: удивительнѣйше о Каинѣ и пр., какъ употреблено въ печатномъ изданіи, въ которомъ, быть можетъ, и измѣнено правописаніе подлинника.

CVI. № 21377. Сборникъ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ черную кожу. Писана разными почерками на грубой сѣрой бумагѣ. Всѣхъ листовъ 194.

Рукопись эта почти до половины скрѣплена внизу страницъ: „Сия тетратъ . . . нѣ штатѣцкаго жителя купецкаго человека Аледѣя іванова сна бубнова подѣписалъ сво“

Въ рукописи содержатся три слѣдующія статьи:

Л. 1—49. „Гистория о деоклите римскомъ и о семи мудрецахъ“. Послѣ этого заглавія отпечатаны двѣ буквы: Р. Е.

„Бысть ѿбо вримской стране цысарь емѣже імя елиозарь премѣдростию же несовершенъ тогда ѿбо приде время возраста своего. тогда поия себѣ жену римскихъ обрете ѿ некоего короля дщерь девицѣ свѣщѣ прекраснѣ и пребыша сней і зачатъ отъ него сына во чреве“ и пр.

Л. 50—92. „Шписание порядка державнѣйшаго при погребеніи блаженныя высокославныя і вѣчно достойныя памяти въсепресвѣтлѣйшаго державнѣйшаго Петра Великаго імператора и самодержца всеросійскаго и блаженныя памяти ея імператорскаго высочества госѹдарыни цесаревны наталіі петровны“.

Въ концѣ этой статьи описаны медали, выбитыя на кончину Петра Великаго и на погребеніе его. Надпись съ послѣдней списана особо въ кругѣ, на листѣ 92-мъ.

На оборотѣ этого листа слѣдующія замѣтки:

„Сія книга кронштатцкаго жителя кунецкаго члѣва василѣя тихонова сна синицына. А купилъ онъ василей, тогожъ города у кѹпца Аледея Иванова сна Бѹбнонова (sic) отъ семи“

„Вышеписанное письмо оставить и зрѣть ниже слѣдѹющимъ образомъ Сія кнга санктъ питербурскаго кунца павла григорѣева сна оконнишниковъ, а подписалъ самъ своею рукою“.

Ниже этого грубыми латинскими буквами:

„Svidetelem bil Sidor Danilov sin Buslonov (?) apreli 10 дня 1746“

На 93-мъ листѣ еще приписано рукою Оконнишниковъ:

„Понеже онъ сию кнгу купилъ отъ вышеписанного кунца, кронштацкаго жителя василѣя тихонова сына синицына ценою за 40 а купилъ онъ сию кнгу 1736 года Марта 20 дня“.

Ниже опять латинскими буквами:

„Ssia kniha valei (valet?) sorakiце (!) podpisal sidor danilow“ . . . ?

Л. 94—194. „Гистория о колеандрѣ цесаревиче греческомъ и о прекрасной Неонилде цесаревне трапизонской“.

„Вдревнія лета до воплощенія господня, когда еще скверни идоли почитались яко боги тогда вцарстве греческомъ ввизантиі при владеніи было цесаря полиартеса которой имель ѹ себя цесареву іменемъ дияну, дочь короля венгерскаго“ и пр.

CVII. № 21378. Сборникъ. разрядный. XVII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана разными почерками и на разной бумагѣ. Всѣхъ листовъ 228.

На первомъ листѣ поставленъ какой-то старый № 45 и сдѣлана надпись: „внига именуемая выписка изысторіи киевской печатной кнѣги“. На оборотѣ написано: „Книга Праоцовъ“.

Съ слѣдующаго листа и до 6-го, внизу страницъ, идетъ скръпа: „Сия тера кнзя алеѣѣя гудорова“.

Листъ 2-й украшенъ разноцвѣтною заставкою и узорчатою начальною буквою. Заглавіе сдѣлано киноварью, вязью: „Выписка і исторіи киевской печатной кнѣги“. Это выписка изъ Синописа Гизеля о разселеніи сыновей Ноя, происхожденіи Славянъ и о грамотѣ, полученной ими отъ Александра Македонскаго и о Гостомыслѣ.

Л. 16. „Інъ перевѣ о моковъско гдртѣ выписано на перече издѣ крошкѣ пѣлскихъ которые свидѣствованы згреческѣю и ческѣю і сѣгѣрѣскѣю крѣшникомъ“. О происхожденіи Славянъ отъ Мосоха, седьмаго сына Афетова, и также объ Александрѣ Македонскомъ. Далѣе о Рюрикѣ и о завладѣніи Кіева Олегомъ.

Оборотъ 25-го листа оставленъ бѣлымъ.

Л. 26. Украшенъ заставкою, а заглавіе киноварное, вязью: „Гдѣри великия рѣси самодежцы“. Краткая лѣтопись отъ Рюрика до Іоанна Грознаго: раздѣлена на главы; но это раздѣленіе не вездѣ показано.

Л. 54 об. написано вязью: „Гдѣри русские вкратцѣ“, а по бокамъ этого заглавія: „Гдѣри великия росія и сѣве ихъ“. Статья эта есть продолженіе лѣтописи, начавшейся на 26-мъ листѣ, судя потому, что на полѣ означено: „гла і“. Однако она начинается Рюрикомъ и служитъ началомъ родословной книги. Глава эта со-

держитъ въ себѣ краткій перечень степеней отъ Рюрика до царя Михаила Ѳеодоровича.

Гл. 11. „Оуденные кнзи мѡсковские. Оу велико кнзя івана да-
ниловича калиты три сны“ и пр. до Іоанна III.

Гл. 12. „Рw велики кнзе литоскихъ“.

Гл. 13. „Рw щенятевы и ховаски и куракины“.

Гл. 14. „Кнзи судалские и нинего нова города“.

Гл. 15. „Рwдословіе ростовски кнзеи а пошли w володимер-
ски же велики кнзеи“.

Гл. 16. „Рw кнзе ростоски“.

Гл. 17. „Рw суздальски кнзеи и муроски и кидяпины брюха-
тые шуские скопины шуиски гобатые бобашины киле кнзь ми-
хало нотевь“.

Гл. 18. „Рw кнзеи wболески“.

Гл. 19. „Рw кнзеи твески“.

Гл. 20. „Рw кнзеи смолескихъ“.

Гл. 21. „Ро стародуски кнзе“.

Гл. 22. Не озаглавлена; содержитъ въ себѣ родъ черниговскихъ
князей.

Гл. 23. „Рw кнзе елецки wтрезански“.

Гл. 24. „Асе ро пронски кнзе“.

Гл. 25. „Ро велики кнзе литовски и о велико кнзе нариманте
и о кнзе мстилавски“.

Гл. 26. „Ро“ (Кобылиныхъ и пр. не дописано).

Гл. 27. „Ро квашнины“ (надписано другою рукою).

Гл. 28. „Ро челянинъ. товарко. пушки. рожнwвы. акиѡневы.
курицыны“.

Гл. 29. „Началѣ ро^{ху} морозовы^х“.

Гл. 30. „Ро^{ху} сабѣрѣвы^х“.

Гл. 31. „Ро^{ху} погѣжи^х и тяпкины^х“.

Гл. 32. „Ро^{ху} вороцовъ. веямино^х“.

Гл. 33. „Ро^{ху} поливановы^х“.

Гл. 34. „Ро^{ху} сооронѣвски да проестевы^х“.

Гл. 35. „Ро^{ху} квашни^х“.

Гл. 36. „Родъ бектемишевы^х“.

Гл. 37. „Ро^{ху} глиньски кнзе^х“.

Гл. 38. „Предисловіе въ ерославски кнзеи^х“. Это родословіе оканчивается на оборотѣ 136-го листа, но не вполне.

Листы 137 и 138 оставлены бѣлыми.

Л. 139. „рѣ^{ху} еералѣ въ ка^{ху} писана ся терать о случая^х списывано срозряноі^х“. Эта надпись относится къ послѣдующей за нею статьѣ, составляющей разряды 7021 и 7068. Надпись и вся статья писаны, кажется, рукою самого князя Гундорова, которому принадлежалъ этотъ сборникъ. Изъ этого разряда видно, что и самыя жены бояръ считались мѣстами и били государю челомъ объ отечествѣ.

Л. 158. „рѣ^{ху} го еевралѣ въ а^{ху} Пука великого Гдрѣ велено бы^х на^х вабѣ у прѣча у миха^хла кабѣла^х всвечи всидачи боярине^х іванове жене дмитреева сна^х зайки плещеева^х“.

„да князь романове жене да кня^х никитина жене гагарины^х“.

„Іванова жена зайкина на^х вабѣ не была за болѣнью^х“.

„І въ ее мѣсто указа гдрѣ бы^х дочери ее іванове жене петрова сна^х веяминова^х“.

„і гагарины били чело гдрю на івана веяминава воотечетве
что жена и мепи івановоі жены веяминава бы невмесно и гдрю
указа вропи піса имя матери ее иванову жену занки плещеева а
дочери ея івановоі жене веяминава вмѣста садица матери своеі іва-
ново' жены плещеева сневетину сторону“.

Л. 163 оставленъ бѣлый.

Л. 164. „Вниѣшне во рна го выюлемце на казено дворе при
каначее при бодане дуровско да при яке при григое пакратове
да при амазе іванове сыскано івыписано кто имяны напере сего
на москвѣ были головы стрелецкие і у ни вприказе сонники і то в
списку написано“.

Также съ показаніемъ мѣстническихъ ѳисковъ и рѣшеній. Окан-
чивается на оборотѣ 205-го листа.

Л. 206 оставленъ бѣлый.

Л. 207. „Списо сновгороски кигъ пісца дмирия китаева а внеі
кз погостовъ“. Списокъ этотъ составленъ былъ въ 7157 (1649 г.),
„какъ тягались о безчестье новгородцы семень кашкаровъ съ се-
меномъ муромцовымъ“—какъ это видно изъ особаго послѣсловія.

Листы 218, 219 и 220—бѣлые.

Далѣе слѣдуютъ списки съ грамотъ:

1) 7115 (1607) апрѣля 29 въ Переславль—Рязанскій Ратмону
Михайловичу Дурову да Ѳедору Селиванову о правилахъ выдачи
жалованья стрѣльцамъ приказа Ѳедора Челюстина, находящимся
на службѣ въ Переславлѣ.

2) 7138 (1630) іюля 2. Коширскому воеводѣ Борису Севастья-
новичу Колтовскому объ освобожденіи отъ воинской службы князя
Григорія княжъ Иванова Борятинскаго и Лачина Ѳедорова Писа-
рева за старостію лѣтъ, потому что первый изъ нихъ служилъ по
выборамъ 50, а второй—40 лѣтъ.

3) 7166 (1658) августа 12. Коротоякскому воеводѣ Тимоѳею
Устиновичу Хрущову о дозволеніи ему не подчиняться Льву Ля-

пунову, товарищу окольного князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго, который отправился изъ Бѣлгорода въ походъ въ черкасскіе города (мѣстническая).

4) 7176 (1668) августа 29. Боярину и воеводѣ князю Григорью Семеновичу Куракину и стольнику и воеводѣ князю Петру Хованскому о заключеніи на одинъ день въ тюрьму стольника князя Бориса Мышецкаго за то, что „онъ мѣста всчалъ не дѣломъ“ противъ стольника Михаила Михайлова Дмитріева, увѣряя, что „емѹ по росписи ниже Михаила Дмитріева писатца не мочно“. Дмитріевъ былъ поставленъ выше Мышецкаго въ товарищахъ Куракина, въ походѣ противъ Черкасовъ и Татаръ.

5) 7177 (1668) октября 28. Тому же боярину князю Григорью Семеновичу Куракину о выдачѣ Михаила Андреева Наумова головою товарищу своему князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому, на котораго Наумовъ билъ челомъ въ отечествѣ не дѣломъ, не познавъ мѣры своей: никогда Михаилу до него боярина нашего (Ромодановскаго) въ отечествѣ не достало и съ нимъ бояриномъ нашимъ и воеводою мочно ему быть всегда безславно, потому что они, Наумовы, люди не родословные, а съ родословными людьми неродословнымъ людямъ мѣсть и счету николи не бывало. Наумовъ отказался быть подъ командой Ромодановскаго, какъ назначилъ Куракинъ.

6) 7177 (1668) ноября 9. Къ тому же Куракину о заключеніи въ тюрьму Ѳедора Засѣцкаго и Романа Яковлева, мѣстничавшихся не справедливо съ воеводою Михаиломъ Дмитріевымъ, и объ отобраніи мѣстнической росписи отъ Леонтя Кобякова, также мѣстничавшагося съ Дмитріевымъ, и о доставленіи этой росписи въ Москву для разбирательства.

Списки эти современные. Листы перемѣшаны: листъ 223-й долженъ быть прежде листа 222-го.

CVIII. № 21379. Житія святыхъ Прокопія и Іоанна устюжскихъ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ черномъ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана новымъ полууставомъ на хорошей бумагѣ. Листовъ 315, кромѣ 5 бѣлыхъ, оставленныхъ въ началѣ.

На шести первых четвертках помѣщено оглавленіе рукописи. Самый текстъ начинается съ 7-го листа, который украшенъ заставкою, сдѣланною перомъ. Подъ заставкою заглавіе киноварное, у котораго первая строка написана вязью:

„Мѣа іюля въ ѿ днь житіе и жизнь стаго праведнаго и блаженнаго Прокопіа иже хрта ради юродиваго оустюжскаго чудотворца“:

Описаніе житія и чудесъ преподобнаго Прокопіа простирается до 177-го полулиста. Оно раздѣлено на 42 главы. Изъ нихъ главы 28 и 29 содержатъ въ себѣ два похвальныя слова въ честь святаго Прокопіа; оба они, по мыслямъ и расположенію, сходны; не болѣе какъ чрезвычайно близкое подражаніе одно другому. Въ главѣ 30-й неизвѣстный составитель описанія житія и чудесъ Прокопіа говоритъ, что онъ составилъ его не только по преданіямъ, но и по „церковнымъ повѣстницамъ“, въ которыхъ многое записано было о святомъ мужѣ, „овоже въ тетратехъ, а иное во свитцѣхъ и не порядку, предняя назади, а задняя на преди“,—что представляло много затрудненій. Прочія главы заключаютъ описаніе чудесъ, происходившихъ отъ иконы Богородицы смоленскія и Спаса всемилостиваго и свв. Прокопіа и Варлаама хутынскаго въ Сольвычегодскѣ.

Глава 41. Общая похвала Прокопію устюжскому и Варлааму хутынскому.

Л. 178. „Мѣа маіа въ ѿ днь житіе стаго праведнаго и блаженнаго іуанна иже хрта ради юродиваго оустюжскаго новаго чудотворца“.

Это житіе раздѣлено на 18 главъ, изъ которыхъ 14 и 15-я—похвальныя слова Іоанну юродивому; 16-я—заключаетъ въ себѣ, такъ сказать, послѣсловіе: „Въ лѣто 7062 списано бысть житіе сіе, стаго и праведнаго іуанна, иже хрта ради юродиваго, оустюжскаго чудотворца, бывшѣ емѣ подражателю блженнаго Прокопіа. Понеже сія стая прокопій і иуаннѣ клеврети быша ѿ стѣмъ дѣи единоу владыки хрта. Дивенъ бгѣ во стѣхъ своихъ бгѣ іилевъ, прославляя стѣя своя. По благословенію оца моего игмѣна діонисія, при державѣ гдря прѣа и великаго князя іуанна василіевича всея рѣссіа, при митрополитѣ макаріи и при епископѣ ростовскомъ нивандрѣ и при епископѣ пермскомъ и вологоцкомъ кипріанѣ сій азѣ многогрѣшный и неразѣмный поренъ (?) своея хѣдости и разѣма напи-“

савъ на память себѣ сія же въ книзѣ не безсвидѣтельства стѣхъ бжтвенныхъ писаній. і аще что обращается здѣ неѹгодно бгу и не полезно дши, нашего ради неразѹмія не бѹди то но бѹди воля бжія совершена бжественнымъ дхомъ всегда нѣѣ и прсно и во вѣки вѣкѹвъ. аминь. [Въ Сборникѣ CCCLXI Румянц. Музея (Описание, стр. 518) помѣщено это житіе. Сдѣланная въ немъ приписка нѣсколько отличается отъ этой и, кажется, правильнѣе. Такъ, вмѣсто: „бывшу ему подражателю“, тамъ говорится: „бывшу ми“. Непонятное слово „порень“ по тому списку значить: „по мѣрѣ“].

Послѣ этого помѣщено: Слово похвальное святымъ Прокопію и Іоанну устюжскимъ. „Списано дукѹмъ Симеономъ Шаховскимъ“.

Послѣ житія и чудесъ Іоанна юродиваго помѣщены еще описанія разныхъ чудесъ.

Л. 253. Чудо Богородицы и святыхъ Прокопія и Іоанна надъ бѣсноватою.

Л. 296 об. Чудо тѣхъ же святыхъ, „како избавиша великій градъ оустюгъ отъ полскихъ и литовскихъ людей“. Это было въ 1613 г. Часть польскихъ войскъ дошла до Холмогоръ и оттуда устремились къ Устюгу, гдѣ воеводою былъ бояринъ Михайлъ Александровичъ Нагой. Устюжане устроили вокругъ города и посадовъ острогъ „на прежней градской оснѣѣ“ и ждали непріятеля. 25 января Поляки двинулись къ городу, но, не могши перейти рѣку Стригу, старались обойти Устюгъ съ другой стороны. Тогда Нагой отправилъ противъ нихъ Гаврилу Григорьевича Пушкина со множествомъ людей конныхъ, пѣшихъ и на лыжахъ. Послѣ молитвы къ чудотворному образу Спасителя, бывшему на градской стѣнѣ, устюжане двинулись на Поляковъ и принудили ихъ удалиться отъ города въ деревню Алмешъ, близъ Юга и Сухоны. Послѣ того они совершенно прогнали Поляковъ и, по чудному сновидѣнію одного благочестиваго человѣка, убѣдились, что побѣда эта совершена молитвами устюжскихъ угодниковъ.

[Между рукописями гр. Толстаго есть нѣсколько разныхъ описаній житій сихъ угодниковъ; одно, подъ № 375 во II Отд., совершенно сходно съ описаннымъ мною, по расположенію статей].

Рукопись эта по листамъ ссрѣплена: „Сія книга, глаголемая ѹ чудеси святыхъ угодникахъ Анѣдрея (читай Прокопія), Іоанѣна

устѣськихъ чѣдотворцовъ санктъпитербѣрського кѣща Филипа
Михайлова сна Комкова“.

СІХ. № 21380. Повѣсть объ образѣ Спаса нерукотвореннаго
въ Вяткѣ. XVIII в.

Книга въ четверть листа въ черномъ кожаномъ переплетѣ,
въ доскахъ. На верхней доскѣ вытиснено изображеніе Благовѣ-
щенія пресвятой Дѣвѣ Маріи. Писана на сѣрой бумагѣ, полу-
уставомъ новымъ. Всѣхъ листовъ 155.

Полное заглавіе этой рукописи, сдѣланное киноварью, слѣ-
дующее:

„Повѣсть предивна и зѣла преславна оудивленію и памяти до-
стойна ѡ прейзачныхъ чѣдестѣхъ исходящихъ ѡтъ чѣдотворнаго
нерукотвореннаго бгомѣжнаго образа спсова ꙗже есть ѡтъ дре-
внихъ и до нынѣшнихъ настоящихъ лѣтъ ꙗко пресвѣтлое свѣтило
блгочестія сіяеть вятскихъ странахъ, въ бгоспасаемомъ градѣ
Хлыновѣ именемъ (именуемомъ); на площади иже и днесь всѣми
зримъ во стѣмъ храмѣ егѡ чѣдеси і испѣленія происходящая
ѡтъ чѣдотворнаго и многочѣдснаго егѡ нерукотвореннаго образа
превеликого гда бга и спса нашего іиса хрта“.

Въ началѣ изложено сказаніе объ образѣ, полученномъ Авга-
ремъ. Потомъ о чудесахъ образа, стоявшаго въ Хлыновѣ на папер-
ти Троицкой церкви, съ 1645 года. Описаны всѣ чудеса. Перене-
сеніе образа въ Москву и возвращеніе его снова въ Хлыновъ. Въ
1654 году, въ память избавленія Вятки отъ моровой заразы, уста-
новлено обносить образъ вокругъ города. Въ концѣ помѣщены тро-
парь, кондакъ и молитва Спасу нерукотворенному.

СХ. № 21381. Службы новгородскимъ святымъ. XVIII в.

Книга въ листъ, въ ветхомъ кожаномъ переплетѣ. Писана
полууставомъ разныхъ почерковъ. Всѣхъ листовъ 71.

Л. 1. „Слѣжба иже во стѣхъ оца нашегѡ нѣкиты епкпа новгород-
скаго чѣдотворца“. Въ концѣ помѣщено краткое житіе святаго

Никиты, въ которомъ сказано: „а шть обрѣтенія (мощей) по нѣшней аѣне годъ сѧ лѣта, а шть преставленія хѣд годъ“. Память святаго Никиты совершается 31 января.

Л. 20. „Мѣа Ноемврія въ 3̄ день. Слѣба препѣнагѡ оца нашего варлаама новгородскаго чѣдотворца, игѣмена хутины мѣтра“.

- Л. 32. „Слѣба стѣю Николаю Мирѣ-Ликійскихъ чѣдотворцѣ.“

Л. 43. „Мѣа іѣліа въ 13̄ день. Слѣба блженнагѡ хѣрта ради оуродивагѡ Ніколы Кочанова новгородскагѡ чѣдотворца“.

Въ концѣ присоедилено описаніе чудесъ блаженнаго Николая и похвальное слово ему.

Л. 60 об. „Мѣа септемврія в 3̄ день память иже во стѣхъ оца нашегѡ Іоанна архіепѣпа новгородскаго чѣдотворца“. Въ концѣ также лѣтосчислительная выкладка до 1755 г. Житіе.

Л. 62 об. „Мѣа іанваріа въ 1̄ день. Память стаго и праведногѡ Ѳеодѡра иже хѣрта ради оуродивагѡ новгородскагѡ чѣдотворца“. Слѣба; въ концѣ прибавлено житіе, но послѣднихъ листовъ не достаеѣтъ.

СХІ. № 21382. Сборникъ духовнаго содержанія. XVII или XVIII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ, довольно ветхая. Писана на разной бумагѣ и разными почерками, вообще очень тщательно и даже красиво. Всѣхъ листовъ 180.

Въ началѣ рукописи недостаеѣтъ цѣлой тетради или нѣсколькихъ листовъ и рукопись начинается слѣдующими словами:

..... „и к сему шбыче простирати прорѣчѣнѡ иземлемое, еже, егда молишися, вниди въ кѣѣтъ твою и еще лѣчше в' сѣенныхъ домѣхъ и храмѣхъ понеже и мѣтвы дома зовѣѣтся и въ самыхъ стая стѣхъ. въ нихъ же таинственное и безкровное сѣеннодѣѣйство совершается, идѣже приникнѣти пожелавають аггѣли и сѣеннымъ печатствѣми мѣромъ и мѣнческими шстанки шсѣаеми многѡ нѣчто спомоществѣеѣтъ молящимся“ и пр.

Слова эти принадлежать къ какому (нибудѣ) обширному трактату, содержащему въ себѣ толкованіе всѣхъ церковныхъ дѣйствій.

Далѣе объясняется: полунощница, утренняя, 1-й часть, 3-й часть, девятый часъ, вечерня, повечеріе, возгласы іерея, тропарь, ирмосъ, канонъ, катавасія, прокимень, кондакъ, икосъ, антифонъ и пр.

Л. 14. „Мудрѣйшаго Сүмеона ессалоницкаго глава сзѣ. Чесо ради монашескій образъ аггльскій именуется“. Эта 265-я глава принадлежитъ къ тому же трактату. Порядокомъ главъ идетъ до 275-й.

Л. 24. „Ш бжтвеннѣй молѣвъ“ — писано другимъ почеркомъ. По содержанію относится все къ одному сочиненію съ предшествовавшими статьями.

На листѣ 27-мъ начинается глава 294-я („Ш спасителномъ именованіи и призваніи гда нашегѡ іиса хрта, сна бжгѡ, сщенныя сщце и бгѡтворныя млтвы“) и за нею по порядку слѣдуютъ главы до 347-й, которая прерывается на оборотѣ 75-го листа. Здѣсь опять нѣтъ одного или нѣсколькихъ листовъ и на листѣ 76-мъ словами: „чрезъ таростное же дѣлы, еже мѣжати къ добродѣтелямъ, еже правдоѣяти, еже трѣждати ш правдѣ, еже ревновати къ дѣланію заповѣдей“ и пр. начинается продолженіе 262-й главы, за которою идутъ по порядку до половины 274-й главы (см. выше л. 14-й), только предъ 265-ю нѣтъ прибавки словъ: „Мудрѣйшаго Сүмеона ессалоницкаго“. Писаны же эти главы тѣмъ же почеркомъ, что и первые 23 листа.

Л. 84. Въ верху оставлено мѣсто на вершокъ для заставка или для вязи. Потомъ слѣдуетъ заглавіе золочеными по киновари буквами: „Во стыхъ оца нашегѡ василіа великагѡ Архіепѣпа Кесаріи каппадокійскія бесѣда ш рай“. Начало: „Насади бгъ рай въ едемѣ на востоцѣхъ и положи тамъ члвка его же созда“ и пр. Буквы Н начальной нѣтъ, но оставлено для нея большое мѣсто. Вся эта статья писана крупнымъ и очень хорошимъ уставомъ.

Л. 92 бѣлый.

Л. 93 начинается словами. „Штъ юна возраста стѣй василій предадеса штъ своего оца Ѹчителю въ Понтѣ“ и пр. Это житіе Василія Великаго. Писано крупнымъ, красивымъ почеркомъ одной руки съ „бесѣдою о раѣ“.

Л. 100—бѣлый.

Л. 101. „Словѣ ш житіи и чудесѣхъ стаго мѣнка Іѡанна стратилата и воина иже чѣдотвореніи преславнѣ шѣ Гда бѣа ударствованъ и прѣш просящимъ егѣ и совершающимъ его память цѣлбы подаетъ“.

Начало: „Егда црѣ ісраилевъ Соломонъ свѣше бѣгодарованнѣю премѣдростію в чудесныхъ дѣланіяхъ всетѣврца нѣшего бѣа побѣавшесѣ и ѣстраневашесѣ сѣеты и неправды блаторазѣмнѣ чистотствѣа, тогда веліимъ своимъ усердіемъ возѣпи: велицы сѣтъ сѣды тѣвѣа гдѣ и не изглаголаннѣ“ и пр.

Л. 113—бѣлый.

Л. 114. Діонисія Ареопагита творенія. Къ сожалѣнію одно начало.

Прежде идетъ: „Благочестивомѣ читателю в гдѣ радоватисѣ“. Это предисловіе переводчика твореній Діонисія, аѣонскаго монаха Исаіи, 6879 года (1371). Предисловіе это, по списку XV вѣка, приведено Востоковымъ въ Описаніи румянцовскихъ рукописей (ХСІІІ, стр. 161—163).

• Затѣмъ: „Стаго Мазима на иже стаго Діонѣсія ареопагита предисловіе“. Въ румянцовскомъ спискѣ это предисловіе безъ имени Максима. За этимъ предисловіемъ: „Изъавленіе главизнѣ стаго діонѣсія иже въ семѣ сѣченіи первомъ содержатсѣ ш нѣной іерархіи“. И оглавленіемъ оканчивается все, что относится къ этой статьѣ.

Л. 122. Грамота патріарха Іоакима, 7196 (1688), апрѣля 18 дня, на утвержденіе ставропигіи въ кіево-печерской лаврѣ и подтвержденіе привилегій, данныхъ лаврѣ, какъ великими князьими и царями русскими, такъ и вселенскими патріархами. Въ грамотѣ этой сдѣланы разныя поправки и даже вычеркнуто по нѣскольку стрѣкъ сразу.

Л. 133—бѣлый.

Л. 134. „Сѣатѣйшемѣ и разѣмнѣйшемѣ о Хртѣ оѣу дѣовнѣйшемѣ Гднѣ Гднѣ Бжїимъ прозрѣніемъ стѣя прѣве апостолскаго гоненія славномѣ ревнителю. Смиранный стѣтелства тѣоего слѣга цѣлованіе многое глаголетъ“.

Это какое-то длинное посланіе о неукоснительномъ исполненіи заповѣдей божіихъ, о тщательномъ храненіи цѣлости и безопасности церкви, подтверждаемое историческими примѣрами, какъ Богъ казнилъ святотатцевъ; о томъ, чтобы начальствующія лица отличались милосердіемъ и пр. Въ концѣ этого посланія есть datum: „Безмѣрное вседержителю бг҃у Оцу и Слову и Параклиту, воздаю благодарствіе. Иже настоящее писаніе наше, штъ многихъ и разныхъ учителей писаній ѹдѣлено в настоящемъ аѳс-м лѣтѣ въ 3 каландъ февраля даже до конца доведе“. Можно бы думать, что посланіе это переводъ, потому что всѣ примѣры взяты изъ исторіи римской, византійской и даже указываются Лодовикъ I, Карлъ Великій, Ото I и Индрикъ (Генрихъ) I. Однако въ немъ встрѣчается слово Русь: „Мы же хртіане Грецы, Рѹсь, внихъ же вѣка скончаніе прииде: иже подъ временемъ благодати рождени есмы, и блгодатию дховною прерождени“ и пр.

Начало этого посланія: „Безмѣрное твое члоколюбіе и безчисленная пространная ко мнѣ твоя благодѣянія, оче стый, повѣждаютъ мене тебѣ всегда здѣ и вездѣ и на всяко время послушна быти. Твое бо воистинну есть повелѣвати, мое же, повелѣнія твоя творити достойно есть. Никто бо въ сей пресвѣтлой рѹсской странѣ в настоятелѣхъ есть, его же большею любовію почтити долженъ есмь: токмо тебе единого, ради всякихъ добродѣтелей, гавнаго образа и великія мѣти свѣтлаго свѣта, иже в тебѣ источницѣ сіяють“ и пр.

Л. 162. „Слово на погребеніи тѣлесе блгородныя гдѣри цревны и великія княжны схимонахини Анеусы, бывшія Анны Михайловны, глагола великій гдѣнь стѣйшій Адріанъ патріархъ всероссійскаго пртвія, мѣа октовріа въ кѣ день 3са лѣта“.

Слово это говорено на текстъ изъ премудрости Іисуса Сирахова: Помни яко смерть не замедлитъ (гл. XIV, ст. 12). О словѣ этомъ не упоминаетъ составитель Словаря писателей духовнаго чина (I, стр. 20. Адріанъ).

Начало: „Понеже въ человѣческой жизни находить смертная скорость, бодрость намъ имѣти всегда блгословенніи хртіане должно есть. Аще бо и многи сѣть вещи во вселеннѣй, зѣло скорое дѣющыя теченія, но ни едина борзости смертнѣ равнятися

можетъ. Скоро рѣки быстрыя текѹтъ въ морскую пѹчинѹ, но скорѣе тѣхъ корабли по морю и облацы по аеру вѣтромъ носими бывають. Быстро летитъ стрѣла изъ тѹгаго лѹка, силою испѹщенная рукою, но быстрѣе тоя падро лѣтитъ изъ пищали. Дивно есть во скорости теченія своего солнце, занеже во двадцать четыре часы всю вселеннѹю обтекаеть, но дивнѣе всѣхъ есть смерть, тако во единомъ мгновеніи ока и на земли убиваетъ, и на мори погрѹбляетъ, и во огни сожигаетъ, и на воздѹсѣ ѹдѹшаетъ: во единой чертѣ време́не, коситъ тако травѹ члѣки на востоцѣ, и жнетъ тако класы на западнѣй странѣ: в тожде время во странахъ южныхъ грады тако винограды истребляетъ, и на ливѣ сильныя люди, тако деревья посящаетъ. Ей не тако ѹмъ человѣческій скоро можетъ вселеннѹю облѣтѣти, такоже смерть с косою своею^а. И пр.

Слово это отличается вообще большою витѣватостію слога, обиліемъ фигуръ и правильною изложеніемъ.

Л. 168—173. „Посланіе патріарха Адріана“ архіереямъ, архимандритамъ, игуменамъ, протопопамъ, іереямъ и мірскимъ людямъ о храненіи чистоты въ жизни и строгомъ соблюденіи закона божія.

Начало: „Благою жизнію всеблагій нашъ владыко Бгъ даде чловекомъ водитися на земли. ѹмомъ и словомъ почтивъ чловека еже разѹмѣти и знати Гда и Творца своего глаголати же и творити сѹжденіе и правдѹ посреде земли сердца своего во всякомъ приключеніи“ и пр.

Л. 174. Андріана патріарха: „Слово всякомѹ чину людемъ гднимъ комѹждо како должно чинъ званія своего хранити, блгочестіе же и вѣрѹ содержати православнѹю, чесого же отстранитися и чѣмъ наслѣдити спсеніе вѣчное“.

Начало: „Два начальства величайшая ѹстрои Бгъ на земли сщєство глѹ и црство. Ово ѹбо бжественнымъ слѹжаще, ово же члѣвческими владѹща и пекѹщєся“ и пр.

Конецъ этаго слова нѣтъ и листы въ концѣ изорваны.

Это слово и посланіе также не упоминаются въ Словарѣ Евгенія.

Рукопись наша, по нѣкоторымъ особенностямъ въ правописаніи, обнаруживаетъ малороссійское происхожденіе.

СХІІ. № 21383. Синодикъ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ черномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана разными почерками. Листовъ всего 73.

Первая страница украшена неискусно сдѣланными перомъ заставкою и бордюромъ, въ которомъ написано виноварью: „Помяни Гди дши усопшихъ рабъ твоихъ и рабынь, прежде почившихъ въка сегш. шть Адама и до сегш дни“.

Прежде всѣхъ исчислены патріархи всероссійскіе, затѣмъ цари русскіе и послѣ имени Іоанна V приписано другимъ почеркомъ: „Императора Петра, Императрицы Екатерины, втораго Императора Петра“. Послѣ того исчислены (но не всѣ) царицы и царевны.

Л. 4 об. „Помяни Гди дши преосщенныхъ митрополитовъ Леонтіа. Іоанна. Кирилла. Теофилакта. Иларіона. Ефрема. Гевргіа. Никифора. Макарія. Іоанна скопца. Корнилія. Еоуѣмліа (Ростовскіе?)“.

Послѣ того слѣдуютъ безъимянныя поминовенія убіенныхъ на войнѣ, умершихъ въ плѣну, утопшихъ, въ темницахъ, на распутіяхъ и пр.

Л. 8 украшенъ, какъ и 1-й, бордюромъ. Отселѣ начинается простой синодикъ, въ которомъ, большею частію, поминаются іереи, монахи, схимонахи, монахини и т. п.

Л. 16. „Помянникъ егоже должно есть иноу или мірянину на всякъ день по скончаніи своего келейнаго правила со всякимъ оумиленіемъ и оусердіемъ чести“.

Л. 21 об. „Послѣдованіе по исходѣ дши шть тѣла“.

Л. 29. „Канонъ пасхи“.

Л. 41. „Канонъ мѣлебный ко пресвѣтѣй Бдцѣ изрядный Твореніе благочестивѣйшаго цря гдна Θεодора дѣки ласкаря“. Писанъ скорописью.

Л. 48. Подъ заставкою, сдѣланною перомъ: „Начало всенощнаго бдѣнія, бываемаго по усопшимъ“.

Л. 69 об. „Мѣтва:егда дша отъ тѣла исходитъ“.

Оборотъ послѣдняго листа исчерченъ пробами пера, между которыми есть такая: „подписать дѣячекъ иванъ алексѣевъ рѣкъ приложилъ 1794 года февраля 81 (18?) дня“.

СХІІІ. № 21384. Сборникъ духовнаго содержанія. ХVІІІ в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана разными почерками, полууставомъ и скорописью. Всѣхъ листовъ 120.

Рукопись эта составлена изъ разныхъ тетрадей, переплетенныхъ въ одну книгу.

Л. 1. „Повѣствованіе стѣхъ оцѣ і церковныхъ учителей коль много хртось пострада до смерти наченъ отъ вертограда на крестѣ і положеніе епдѣманского во гробѣ и сколько вратъ ранъ претерпѣ“. Исчисленіе всѣхъ ранъ, поруганій и оскорбленій, понесенныхъ Спасителемъ. Въ концѣ этой статьи приписано: „І сие вышписанныя страданія Хртовы написалъ я Михайло Третьяковъ по прошенію взнакъ любве Петрѣ Константиновѣ“.

Послѣ этого замѣтки о важности поста въ Пятницу на 1-й недѣлѣ; четырехдесятницы и въ Пятницу предѣ Благовѣщеніемъ.

Л. 4—54. Описаніе страстей Господа нашего Іисуса Христа отъ воскресенія Лазаря четверодневнаго до воскресенія Христова. Въ концѣ присоединены донесеніе Пилата кесарю Тиверію о распятіи Іисуса и отвѣтъ на то императора.

Л. 55. „Сказаніе учителя црквнаго иеронима стаго о иудѣ предателе гда нашего Іисуса Хрта“. Въ концѣ этого сказанія подписано: „Писалъ Семенъ Варгасѣвъ“.

Л. 58—59—бѣлые.

Л. 60. Въ бордюрѣ, сдѣланномъ перомъ, находится заглавіе: „Иже во стѣхъ оца ишего Іѡанна архиепископа Константина града Златоустаго Слово ш лжепророкахъ и ложныхъ учителяхъ и ш безбожныхъ, северныхъ еретикахъ. И ш скончаніи вѣка сего, еже написа блженный при скончаніи житія своего показѹю воистиннѣ доброе исхождение. Выписано изъ маргарита московской печати лѣта штъ создания мира 3913-е“. Слово это писано новымъ полууставомъ; каждая страница обграфлена и украшена желтыми каймами.

Л. 82—88—бѣлые.

Л. 89—105 составляютъ печатную книгу: „Слово иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго на Евнуха Евтропіа Патри-

кіа и верховнаго Государственнаго Правителя. Переведенное съ Еллино-Греческаго діалекта Государственной коллегіи Иностран-ныхъ дѣлъ Секретаремъ Стефаномъ Писаревымъ. Съ прибавленіемъ къ Читателю предъизвѣщенія, кто таковъ былъ Евнухъ Евтропій.— Въ Санктпетербургѣ при сухопутномъ Шляхетномъ Кадетскомъ Корпусѣ. 1759“. in 4°, стр. 8 и 24.

Л. 106. „Выписано изъ книги Еѳрема Сирина, которая печатана отъ рождества Христова въ 1667 Декабря въ 19-й день“, изъ слова 105-го объ антихристѣ: „Вонмите братіе, великую злобу звѣриную, кою и лѣзавство, тако шты чрева начинается“ и пр.

Л. 107. „Мѣца августа 31 день. Слово ш милостивомъ Созомоне, како даѣи нищему милостиню. бѣгу заемъ даѣтъ и сторицею примѣтъ“. Начинается: „Бѣ некто члѣкъ во иерусалиме Созомонъ именовъ иже идѣше сквозъ градъ и усрете нища скорбяща и совлекъ снѣга одеяніе“ и пр.

Л. 108 об. „Краткое правоученіе“. Собраніе разныхъ краткихъ, нравственныхъ сентенцій: Буди благочестивъ и т. п.

Л. 111—бѣлый.

Л. 112. Копія съ указа правительствующаго святѣйшаго синода, 1757 года Апрѣля 9-го, о сочиненіи службы и житія новоявленному чудотворцу Дмитрію ростовскому. Службу поручено сочинить синодальному члену, митрополиту ростовскому Арсенію (Мацѣвичу). Въ Словарѣ писателей духовнаго чина, I, 56—57, объ этомъ не говорится ни слова.

Л. 114. об. „О небесной радости праведныхъ“. Начинается: „Нѣки совершенны вдобродѣтеляхъ инокъ вниде вразмышленіе, хотя уведати о славе небесной и како тысяща лѣтъ яко день единъ“ и пр.

Л. 116—120—бѣлые.

СХІV. № 21385. Зерцало богословія. ХVІІ или ХVІІІ в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана полууставомъ четкимъ, на бумагѣ, въ которой видны знаки послѣднихъ годовъ ХVІІ столѣтія. Всѣхъ листовъ 167.

Сочиненіе это раздѣлено на двѣ части, а части подраздѣляются на главы, которыя мы перечислимъ:

Часть 1. „Зерцало бгословіи ѡ пресѹщественномъ сѹществѣ бжїи“.

Гл. 1. „Какѡ должны есмы знати бга и в' каковѣ мѣстѣ гавляется“.

Гл. 2. „Какѡ хотящїи истинно видѣти бга должны сѹть очистити себе ѡт' всѣхъ мысле' мірскихъ и ѡт' разѹма плотскаго“.

Гл. 3. „Какѡ все писанїе плотски ѡ бзѣ глеть: и ѹды плотскїя емѹ причитаеть“.

Гл. 4. „Ѳ ѡт'реченїи оумныхъ именъ при бзѣ“.

Гл. 5. „Ѳ пресѹщественномъ сѹществѣ бжїи“.

Гл. 6. „Ѳ раздѣленїи и нераздѣленїи бжтва“.

Гл. 7. „Ѳ не сліянїи ѹпостасей бжїихъ и ѡ свойствахъ ихъ“.

Гл. 8. „Ѳ соединенїи ѹпостей бжїихъ“.

Гл. 9. „Ѳ сѹгѹбомъ дѣйствѣ в бжтвѣ“.

Гл. 10. „Ѳ превѣчномъ бытїи сѣна бжїа и ѡ единосѹщїи егѡ со оцемъ, и какѡ творецъ всѣхъ“.

Гл. 11. „Ѳ присносѹщїи сѣновѣ со оцемъ“.

Гл. 12. „Ѳ вочеловѣченїи сѣна бжїа и какѡ плоть на ся прїять не мечтанїемъ, и ѡ непреложномъ егѡ естествѣ“.

Гл. 13. „Ѳ двою естествѣ и дѣйствїю сѣна бжїа“.

Гл. 14. „Ѳ благодѣянїи сѣна бжїа, еже намъ содѣла пришествїемъ своимъ на землю“.

Гл. 15. „Ѳ вознесенїи гдїи на нбси и ѡ сѣдалищи егѡ десномъ, что знаменѣеть“.

Часть II. „Зерцало бгословіи. Ѳ четверогѹбомъ мірѣ і ѡ двою мѣсту: ѡ темномъ вавїлонѣ и ѡ пресвѣтломъ Сїонѣ (ч. 1)“.

Гл. 1. „Бесѣда первая ѡ сотворенїи перваго невидимаго міра и ѡ аггলেখъ разѹмныя свѣтлости“.

Гл. 2. „Ѳ естествѣ аггльскомъ“.

Гл. 3. „Ѳ раздѣленїи чинѣхъ аггльскихъ“.

Гл. 4. „Ѳ именехъ дѣйственныхъ при аггলেখъ“.

Гл. 5. „Ѳ ѡтпаденїи сатаны и всегѡ чина егѡ“.

Гл. 6. „Ѳ созданїи неба и земли, видимагѡ сегѡ міра и таже въ немъ. бесѣда вторая: ѡ второмъ видимомъ мірѣ“.

Гл. 7. „Ѳ огни первой стихїи“.

Гл. 8. „Ѡ въздѣсь второй стихѣи“.

Гл. 9. „Ѡ водѣ третьей стихѣи“.

Гл. 10. „Ѡ земли четвертой стихѣи“.

Гл. 11. „Ѡ величествѣ нбси и красотѣ егѠ“.

Гл. 12. „Ѡ сотвореніи члѣка, иже малый міръ нарицается. Бесѣда третія Ѡ составѣ члѣка: какѠ Ѡтъ двою естествѣ составленъ и Ѡ неравныхъ чюствахъ егѠ“.

Гл. 13. „Ѡ раздѣленіи состава члѣческагѠ: какѠ горняя часть нбо есть, дольная же земля“.

Гл. 14. „Ѡ великихъ дарѣхъ бжїихъ и Ѡ неблгодарствѣ члѣскомъ. нравѡученіе“.

Гл. 15. „Ѡ лѣкавомъ мірѣ и кто егѠ творецъ и держатель есть. бесѣда четвертая. Ѡ брани, какѠ должны есмь воевати и Ѡпочатися (т. е. ополчатися) противѣ враговъ своихъ“.

Гл. 15 (bis). „Ѡ злобѣ и лѣкавствѣ міра сегѠ и какѠ грѣси егѠ умножишася паче содома“.

„Часть вторая: Ѡ двою мѣстѣ, Ѡ темномъ Вавилонѣ и Ѡ пресвѣтломъ сіонѣ, внемже хртосъ вѣчно прѣвѣдетъ“.

Гл. 16. „Бесѣда пятая Ѡ вавилонѣ, что знаменѣтъ сіе мѣсто велико“.

Гл. 17. „Ѡ собраніи гражданъ вавилонскихъ и что звѣри и птицы нечистїи знаменѣють“.

Гл. 18. „Ѡ паденіи вавилона и о вѣчной егѠ погибели“.

Гл. 19. „Ѡ трѣбномъ гласѣ что знаменѣтъ“.

Гл. 20. „Внакончаніи вавилонскія бесѣды нравѡученіе Ѡ покаянїи грѣшныхъ“.

Гл. 21. „Ѡ пресвѣтломъ сіонѣ градѣ прекрасномъ, нбномъ іерлїмѣ. Бесѣда шестая. Ѡ церкви хртовѣ и мирномъ царствїи егѠ“.

Гл. 22. „Ѡ цркви хртовой, какѠ во ѡбои вѣки простре свои концы и надвое раздѣляется: . . . нбнѣю и земнѣю“.

Гл. 23. „Ѡ именахъ мнѡгихъ црквей христовыхъ, имиже я нарицаетъ писаніе стое“.

Гл. 24. „Ѡ именахъ вторыхъ цркве хртовы, имиже нарицается вновой благодати Ѡтъ бгословцевъ“.

Гл. 25. „Ѡ словѣ и свѣтлости цркве хртовы, какѠ вся свѣтомъ нбнымъ ѡдѣяна“.

Гл. 26. „Ѡ женѣ страждѹщей и болящей в рожденіи чадѣ своихъ“.

Гл. 27. „Ѡ гоненіи цркви хвой шть змія“.

Гл. 28. „Ѡ пресвѣтломъ позорищи сіѡнскомъ, гакѡ шть многихъ странъ и народѡвъ собранъ есть“.

Гл. 29. „Ѡкѡ вси стіи нарицаются сіѡномъ нбнымъ, іерлімомъ во ѡбоихъ вѣцехъ. и на земли и на небеси. и гакѡ іеросалімъ небесный не прямое црство, но преддверіе црства нбнагѡ“.

Гл. 30. „Ѡ іерлімѣ мѣстѣ преизящномъ: ѡснованіяхъ и стѣнахъ и вратахъ егѡ“.

Гл. 31. „Ѡ улицахъ града сіѡнскаго шть злата чиста: и ѡ жителехъ егѡ кін сѣтъ и штеѡды собраны“.

Гл. 32. „Ѡ покаяніи грѣшныхъ правѡученіе зѣлѡ красное“.

Гл. 33. „Ѡ блаженной жизни бѹдѹщаго вѣка и ѡ воздаяніи праведныхъ“.

Гл. 34. „Ѡ призваніи праведныхъ во црство нбѡе“.

Гл. 35. „Ѡ совершенномъ вѣнчаніи стыхъ и вѣрныхъ бжнихъ, таже воспримѹтъ по воскресеніи“.

Въ заключеніе всего (стр. 166) помѣщена: „Мѡлитва того же трѡдѡлюбца ѡ совершеніи“. Въ этой молитвѣ, однако, нѣтъ имени сочинителя.

Въ рукописи нѣкоторые листы перемѣшаны и, кромѣ того, съ листа 109-го идетъ неправильная нумерація.

По листамъ рукописи скрѣплена: „Сия книга глаголемая Зерцало богослови Петра Климентова сѣна Половинкина“.

На оборотѣ послѣдняго листа разныя пробы пера.

Сочинитель Зерцала Богословія—Кириллѣ Транквилионѣ Ставровецкій, бывшій въ Черниговѣ архимандритомъ въ XVII вѣкѣ. Книга его обличена въ неправославіи.

СХV. № 21386. Согласіе святаго четвероевангелія. XVIII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ. Писана на бумагѣ Pro patria J. Honig et Zoon. Всѣхъ листовъ 177.

Въ началѣ помѣщено „Вѣдѣніе краткое“, въ которомъ составитель „Согласія“ говоритъ о такъ называемыхъ „зачалахъ дней седь-

мичныхъ“, выставляемыхъ на поляхъ евангелія и апостола, и о причинахъ, почему эти замѣчанія относятся только къ пяти днямъ недѣли: понедѣльнику, вторнику, средѣ, четвергу и пятницѣ.

Послѣ „вѣдѣнія“—черезъ два бѣлыхъ листа—слѣдуетъ „Предисловіе къ читателю любезному“. Въ этомъ предисловіи составитель объясняетъ, какому способу онъ слѣдовалъ при сочиненіи „Согласія“.

Неизвѣстный составитель старался всю евангельскую исторію привести въ единство и такимъ образомъ онъ ставилъ въ параллель всѣ тексты, согласные у евангелистовъ, соблюдая при томъ и хронологическій порядокъ. Такимъ образомъ имъ переписаны всѣ четыре евангелія, параллельно другъ другу, съ указаніемъ главъ и стиховъ каждаго отдѣльно и съ особымъ указаніемъ на поляхъ „главъ избранныхъ чудесъ и дѣйствъ Христовыхъ“—какъ онъ самъ называлъ это раздѣленіе.

Для лучшаго уразумѣнія, страницы разграфлены на четыре части, по числу евангелистовъ.

„Согласіе“ начинается первою главою евангелія Луки, такъ какъ только у него одного есть какъ бы предисловіе къ самому повѣствованію, и у него же только говорится о зачатіи Іоанна Крестителя, которое, по времени, предшествовало зачатію Іисуса Христа.

Послѣ этого выписаны стихи 18, 25, 1-й главы Матѳіа; затѣмъ —Луки, II, ст. 1—20; наконецъ Матѳіа гл. I, ст. 1—17, и параллельно тому—Луки, III, ст. 23—38.

Такимъ образомъ расположено все „Согласіе“.

Нѣкоторыя событія изъ земной жизни Іисуса Христа по возстаніи его изъ гроба, не упоминаемыя нѣкоторыми евангелистами, приведены изъ дѣяній апостольскихъ и посланій; напримѣръ I Коринѣ., гл. XV, ст. 6, 7; Дѣянія апост., гл. I, ст. 3—8—12.

„Согласіе“ оканчивается на 169-мъ листѣ рукописи, гдѣ сдѣлана слѣдующая замѣтка: „Слава Богу начавшему и совершитъ благоволившему аминь. 1752 Ноября 13 дня окончена а начата Августа 26 дня“. Но, судя по самому почерку, рукопись эта должна быть нѣсколько новѣе.

На л. 171-мъ помѣщено: „Предизвѣщеніе краткое о написаніи святыхъ четвероевангеліевъ“, гдѣ объяснено время и случаи, при которыхъ написаны были евангелія.

Рукопись наша писана хотя и тщательно, по видимому, однако не совсѣмъ грамотнымъ писцомъ. Не разбирая нѣкоторыхъ словъ, часто весьма обыкновенныхъ, онъ коверкалъ ихъ по своему и отъ того у него является „повсехаственно“ вм. повсемственно, „у сна“ вм. у на; „достовѣднѣ“ = достовѣрнѣ; „царица юаская“ вм. царица южская; „волнергесъ“ вм. Воанергесъ и т. п.

CXVI. № 21387. Бесѣды, правоученія и толкованія на евангеліе Іоанна. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Писана тщательно на голландской бумагѣ. Всѣхъ листовъ 143.

Рукопись эта есть копія съ печатнаго изданія бесѣдъ и толкованій Іоанна златоустаго на евангеліе Іоанна Богослова, переведенныхъ въ 1524 году Максимомъ грекомъ и ученикомъ его Селиваномъ или Сильваномъ. Они изданы были въ 1665 году въ Москвѣ. Въ нашей рукописи переписано и самое предисловіе къ печатному изданію.

Рукопись, впрочемъ, не полна; прерывается на половинѣ 40-й бесѣды. Остальные листы бѣлые.

Потомъ, съ листа 104-го, начинаются „Толкованія“ на евангеліе Іоанна Богослова. И они также не дописаны; прерываются на 5-й главѣ.

Особенностей никакихъ эта рукопись не представляетъ.

CXVII. № 21388. Зерцало великое. XVII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана на разной бумагѣ и разными почерками скорописнымъ; заголовки сдѣланы киноварью. Всѣхъ листовъ 54 и 558.

На внутренней сторонѣ верхней доски написано цифрами:
8010085014305H8300ъ20010я2050831,
что значитъ: „принадлежитъ сія книга“—но далѣе не дописано.

На 1-мъ л. въ рисованномъ тушью кругѣ написано киноварью въ трехъ строкахъ: „Книга великое зеркало“.

Подъ такимъ названіемъ извѣстно нѣсколько рукописей, находящихся въ библіотекахъ синодальной (три), публичной (одна) и румянцовскаго музея (одна). Въ одной изъ синодальныхъ сказано, что Великое зеркало собрано неизвѣстнымъ изъ многихъ исторій и церковныхъ учителей и написано было на латинскомъ языкѣ, потомъ уніатомъ іеромонахомъ Симеономъ Высоцкимъ переведено на польскій языкъ и наконецъ въ 1677 (?) году, по желанію царя Алексѣя Михайловича, предложено на языкъ славяно-русскій. Книга эта содержитъ въ себѣ различныя правоучительныя и назидательныя притчи и повѣсти или, какъ названо въ самой рукописи, „прилоги“.

Востоковъ, въ Описаніи рукописей румянцовскаго музея, о Великомъ зеркалѣ упомянулъ кратко и потому мы не можемъ сказать, чѣмъ отличается нашъ списокъ отъ прочихъ, кромѣ того, что въ нашемъ содержится 850 главъ (въ румянцовскомъ 862. См. CLXXX, стр. 226).

Въ нашей рукописи первые 54 листа заняты оглавленіемъ, писаннымъ, какъ кажется, позднѣе, другимъ почеркомъ и на другой (русской?) бумагѣ.

Самый текстъ Великаго зеркала начинается съ оборота 1-го листа второй нумераціи. Первая же страница этого листа оставлена бѣлою, вѣроятно для предполагавшагося украшенія и можетъ быть предисловія, которое объяснило бы намъ время и поводъ написанія этой рукописи.

Наша рукопись раздѣлена на двѣ части: первую составляютъ 262 главы; вторую остальные 263—850, заключающія въ себѣ собственно „прилоги“.

Замѣтимъ еще, что въ лѣтописи Дмитрія ростовскаго (CV) вклеена картина, представляющая какъ „Отецъ съ сыномъ въ мукахъ взаимно себя проклинаютъ“, заимствованная изъ Великаго зеркала. Это, впрочемъ, объяснено и на самой картинѣ, гдѣ сказано: „Великаго зеркала глава 210, листь....“. Въ рукописи это сказаніе заключается въ 209 главѣ. Слѣдовательно, картина принадлежитъ къ другой редакціи и ссылка въ ней на листь, конечно, не можетъ относиться къ какому нибудь списку. Но было ли когда нибудь напечатано Великое зеркало? Большая часть лубочныхъ

нравственныхъ картинъ, кажется, заимствована именно изъ Великаго зерцала.

СХVІІІ. № 21389. Вопросы катехизическіе—Симеона Полоцкаго. ХVІІІ в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Листовъ въ ней 79.

На первомъ листѣ нарисованъ перомъ кругъ, внѣ и внутри котораго исходятъ лучи. Внутри этого, въ центрѣ его, еще малый кругъ и три подобныхъ же по сторонамъ.

Въ центральномъ написано: „Бгъ“, въ верхнемъ: „Оцъ“, въ боковомъ лѣвомъ: „Снъ“, въ боковомъ правомъ: „Дхъ стый“. Эти круги соединены съ среднимъ и между собою ленточками. Въ первомъ случаѣ на ленточкахъ написано: „естъ“, а въ послѣднемъ: „нѣстъ“. Отъ этого выходитъ: „Оцъ естъ Бгъ“ и пр. „Снъ нѣстъ Оцъ“ и пр.

Вокругъ большаго внѣшняго круга написано: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Бога, единаго существомъ, троична ипостасями. Аминь“.

Подъ этимъ рисункомъ приписано: „Сіе положено въ заглавіи книги Вѣнецъ Вѣры, трудовъ Симеона Полоцкаго: а съ нѣю вмѣстѣ переплетѣнъ и слѣдующій катехизисъ письменный полууставомъ въ листъ на полуАлександрійской бумагѣ. въ П. (т. е. патріаршей) бібліотекѣ, подъ № 183. Списанъ и свѣренъ въ декаврѣи 1784“.

Полное заглавіе самой рукописи находится на 2-мъ листѣ. Оно слѣдующее: „Книга краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ катехизическихъ, иже о тріехъ добродѣтеляхъ богословскихъ, о Вѣрѣ, о Надеждѣ, о Любви. Къ тому о десятословіи, о семи тайнахъ, о семи грѣсѣхъ смертныхъ вопросы и отвѣты содержащая и разрѣшеніе вопросовъ различныхъ о грѣсѣхъ противу десятословію бывающихъ. И разрѣшеніе случаевъ бывающихъ отъ семи грѣховъ главныхъ. На послѣдокъ врачевства общая на вся грѣхи и размышленіе краткое въ пособіе кающимся имущая. Во славу Божию, въ пользу же православныхъ христіанъ самаго Бога наставленіемъ и пособіемъ, трудолюбіемъ же многогрѣшнаго Симеона Полоцкаго іеромонаха недостойнаго на словенскомъ діалектѣ миру проявленная, совер-

шился въ лѣто отъ созданія мира 3900 (7179), отъ рождества же по плоти Бога слова аѡа (1671) [#]мѣсяца Марта въ вѣ (12) день“.

На оборотѣ этого заглавія помѣщены пять эпиграфовъ изъ разныхъ книгъ священнаго писанія, а подъ ними таковыя стихи:

Въ зеркало зрѣть душевно кто книги читаетъ,
въ нихъ пороки си познавъ совѣсть очищаетъ.
Хотѣй мудрость горнюю душе си стяжати,
да тѣдится книгу сію прилежно читати.
Въ ней бо вѣра правая въ братцѣ заключенна,
благая же дѣлеса и злая явленна:
Благая, во еже бы та вѣрнымъ дѣяти
злая паки, еже бы всѣмъ онѣхъ гонзати.

Не смотря на то, что Симеонъ Полоцкій въ этихъ виршахъ говоритъ, что въ книгѣ его „заключена вѣра правая“, эта книга осуждена была патріархомъ Іоакимомъ въ скрытныхъ и явныхъ умствованіяхъ, чуждыхъ православной церкви и приличныхъ больше римской и униатской. Противъ этого катихизиса, а равно и Вѣнца вѣры, написаны были возраженія, неизвѣстно кѣмъ, но по всей вѣроятности Лихудами.

СХІХ. № 21390. Катихизисъ Великій. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 170.

На первомъ листѣ рукописи слѣдующее поясненіе: „Книга катихизисъ (который въ нѣкоторыхъ выпискахъ названъ) великій. Писана и свѣрена съ печатной, имѣющейся въ патріаршей библіотеки подъ № 13 (26)-мъ въ мѣсяцъ декемвриі аѡпа (1784) года.

Настоящее же заглавіе самаго катихизиса: „Книга глаголемая по гречески катихизисъ, по литовски оглашеніе русскимъ же языкомъ нарицаемая бѣсѣдословіе. Избрана отъ божественныхъ писаній, евангельскія проповѣди і апостольскихъ ученій. и святыхъ богоносныхъ отецъ. въ вопросѣхъ и отвѣтахъ. рекше во образѣ хотящаго разумѣти. и во образѣ могущаго разумъ дати“.

Въ списокѣ нашемъ показаны и страницы печатнаго изданія ихъ 346.

Авторъ этого катихизиса Лаврентій Зизаній. Книга его напечатана была въ 1627 г. въ Москвѣ. „Большимъ“ его называютъ старообрядцы въ отличіе отъ катихизиса, изданнаго при патріархѣ Іосифѣ.

СХХ. № 21391. Вѣнецъ Вѣры и Катихизисъ—Симеона Полоцкаго. XVII—XVIII в.

Книга въ большой листъ, переплетена въ кожу, въ доскахъ, обрѣзъ золотой; застежки оторваны. Писана полууставомъ, на александрійской бумагѣ. Перемѣта листовъ сдѣлана постранично: вѣхъ страницъ перемѣченныхъ и не перемѣченныхъ 802.

На первыхъ 16 неперемѣченныхъ страницахъ помѣщено заглавіе, предисловіе и оглавленіе.

Первая страница разрисована очень красиво различными украшеніями, а въ срединѣ помѣщено киноварное заглавіе: „Вѣнецъ вѣры каеоліческій на основаніи символа стѣхъ апѣтолѣ изразличныхъ цвѣтѣхъ бгословскихъ и прочіихъ соплетенный. и дѣшамъ вѣрныхъ таѣхъ двамъ жениха нѣнаго во украшеніе и во волю бгѣоханія дховнагѣ соврѣженныи. Трѣдолюбіемъ многогрѣшнаго іеромонаха Симеона Полоцкагѣ влѣто шѣ созданія міра зѣрон (7178), а шѣ рѣтва же по плоти Гѣа нашегѣ Іиса Хрѣта аѣхо (1670), совершися мѣа Іѣліа въ ѣ днѣ. Вся таже писахъ, подлагаю подѣ разсѣженіе стѣя соборныя и апѣлскія церкви, ейже никогда противенъ хоцѣ быти“.

На оборотѣ помѣщено восемь эпиграфовъ изъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта и отцевъ церкви.

Затѣмъ слѣдующіе четыре листа заняты предисловіемъ; а за ними на трехъ листахъ идетъ „изъявленіе главъ“.

Послѣ этого начинается самый тѣкстъ Вѣнца вѣры.

На первой страницѣ, вмѣсто заставка, сдѣлано символическое представленіе триипостасности Бога въ одномъ существѣ (см. № СХVІІІ). Четыре ангела держатъ вѣнокъ изъ цвѣтовъ, въ золотой лентѣ котораго написано: „во имя оца и сѣна и стаго дѣа, бѣа, единого существомъ, трѣца же ипостасми. аминь“. Въ центрѣ вѣнка серебрянный кружокъ съ золотыми лучами, на немъ написано: „Бѣъ“. Съ трехъ сторонъ этого круга находятся подобные же круги; въ верхнемъ слово: „Оцъ“, въ лѣвомъ: „Сѣъ“, въ правомъ: „Дѣъ Стыи“. Круги эти между собою соединены серебрянными лентами или полосками, на которыхъ написано: „есть“ и „нѣсть“ (см. № СХVІІІ). Подъ такимъ заставкомъ надписано вмѣсто молитвы или эпиграфа: „Гдѣ, рекій: Азъ есмь Алфа и Ѡмега ѡуди ми начало въ предпріятѣмъ трѣдѣ и конецъ“.

И затѣмъ уже начинается Глава 1. Начальная буква сдѣлана золотомъ.

Текстъ Вѣнца вѣры раздѣленъ на 16 главъ и занимаетъ въ нашей рукописи 510 страницъ или 255 листовъ.

Послѣ этого одинъ листъ бѣлый.

Потомъ въ окаймленной киноварью страницѣ помѣщено заглавіе „Вопросовъ и отвѣтовъ катехістическихъ“. Заглавіе это вполне выписано нами подъ № СХVІІІ. Замѣтимъ, что въ рукописи № СХVІІІ оно и расположено по строкамъ совершенно сходно съ находящимся въ этой рукописи.

Послѣ этого слѣдуютъ три листа оглавленія и одинъ листъ бѣлый, а потомъ начинается самый катихизисъ, первая страница котораго украшена искусною заставкою.

Текстъ катихизиса занимаетъ 264 страницы или 132 листа.

О содержаніи этихъ сочиненій Симеона Полоцкаго сказано нами подъ № СХVІІІ.

Но здѣсь нельзя не сдѣлать такого предположенія: настоящая рукопись не есть ли та самая, съ которой сдѣланъ копія, № СХVІІІ, т. е. не та ли, которая названа тамъ находящеюся въ патріаршей бібліотекѣ, подъ № 183? Краткое описаніе сходно съ нашимъ: патріаршая рукопись писана на александрійской бумагѣ, полууставомъ; въ ней помѣщены оба сочиненія Симеона Полоцкаго. Въ на-

шей все также. Можетъ быть копіи №№ CVIII и CIX, писанныя въ декабрь 1784, дѣланы были для какого нибудь духовнаго лица, которое могло взять изъ патріаршей бібліотеки самый оригиналъ и послѣ онъ, какъ нибудь, остался на всегда, не былъ возвращенъ въ бібліотеку? На нашей рукописи, однако, нѣтъ нигдѣ № 183. Впрочемъ онъ могъ и слетѣть, если былъ на особо наклеенномъ ярлычкѣ. Въ бібліотеку казанскаго университета она поступила въ 1847 году вмѣстѣ съ другими рукописями отъ коллежскаго совѣтника И. Г. Калашникова.

СХХІ. № 21392. Сборникъ духовнаго содержанія. XVIII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ синюю китайку. Писана разными почерками. Всѣхъ листовъ 103.

Весь этотъ сборникъ составленъ большею частію изъ краткихъ выписокъ изъ разныхъ книгъ; обширныхъ статей мало.

Л. 1. „Толкованіе апостольскихъ соборныхъ преизреченій“.

Начало: Црковь есть земное нѣбо, а храмъ бжій невѣста хртова, кровию окроплена і водою крещения очищающа и пр.

Потомъ это толкованіе переходитъ въ объясненіе литургіи и наконецъ въ объясненіе молитвы Господней.

Л. 20. Выписка изъ „Дисидориса“ о томъ, сколько времени находился Адамъ въ раю, объ изобрѣтеніи письменъ, музыки, кованія желѣза, о гордости.

На оборотѣ: Изъ „Шестоднева“ о міротвореніи и о вышнемъ небѣ.

Л. 21. „Штвѣтъ кратеніи на подметное писмо ѡ рожденіи сими времени антихриста“.

Начало: „Всякому злѣ началникъ сатана, видя родъ члвчскъ исполняющъ падение свое і тамо восходящъ отъ онѣдѣже онъ спаде“ и пр. Въ концѣ этой статьи, на оборотѣ 27-го листа, приписано: „(подлинная печатана) на Москвѣ лѣта гдѣня 473 (1707) мая въ и (8) день. а сия писана в сибирско' гѣберни в городѣ

Ирѣдць 1734 hódu феврала 19 дня дописана“. По листахъ же эта статья, внизу страницъ, скрѣплена: „Otwiet kratki na podmetnoe pismo spisywan tszaniem ustiuzaninom posackim czelowiakom Alexandrom Alexandrowym synom chozowym. Roku 1734 miesiaca fewralia dnia 22. Podpisał mnohrieszny niekto = Овдль осьезень“ (т. е. Симонъ Лебедевъ).

Л. 28. Занять разными краткими текстами из священнаго писанія.

Л. 29. „Сказаніе о свѣтѣхъ і животворящемъ крестѣ гдѣни“. Это описаніе креста, вданнаго патріархомъ Никономъ въ монастырь на островѣ Кіи. Въ концѣ этого сказанія, на оборотѣ 33-го листа, замѣчено: „списано с подлиннаго листа крестнаго мѣря во островѣ на окіанѣ мори близъ Устья шнѣги рѣки рокѣ 1720 году декабря въ 16 день писано. — а сие вырѣзѣ сибирско гѣберніи 1733 году ноября 30 дня дописано“.

Л. 34. „Тропарь и молитва св. Александру свирскому“ и потомъ краткое сказаніе о житіи этого угодника.

Въ концѣ сказано, что это также писано въ Иркутскѣ, ноября 30-го дня 1733 года, а подлинникъ писанъ въ обители преподобнаго Александра свирскаго рукою монаха Досиеея, въ лѣто 7213 году, іюлія въ 25-й день.

Сверхъ того съ листа 29 по 35-й идетъ скрѣпа. „чи(?)
вырѣзку сибирско гѣберни 1733 году ноября съ 14 дня“.

На об. 35-го л. слѣдующая криптографическая приписка:

ааррг. ввалм киддрсрснааъ ,42^е

	аввддііrrъ.
--	-------------

Ѡ въ пивзѣ хѡѣмѣнвно клоерплзл іеолинепѣ ѳоомѣнсцѣ
ѳоомѣнсцліе. оыне улгіе квѡ. ѳѳъ дхсхјѡ. Ѡвъбцѡпл'
зхбецнѡ иыцихрлх онлею цхпллю: пллхсцлжсѳѳне уцѡ-
фліе 1733 злсх сепѣбца І снѧ.

Верхнюю строку этой тайнописи я читаю такъ:

аа	рр	гв	ва	лм	кі	дд	рр	ср	кн	аа	ъ	42.
2	200	5	3	70	30	4	200	300	70	2	ъ	42.
в	с	е	г	о	л	и	с	т	о	в	ъ	

Слѣдующая строка, равно какъ и написанное съ боку, остаются для меня не понятны. Кажется, что это слова латинскія. Остальныя за тѣмъ строки значать:

„Сія книга устюжанина посацкого человека александра александрова сына хозова писалъ будучи сибирско' губерни выркуцку своєю рукою: року Штъ рождества христова 1733 году декабря 1 дня“.

Л. 36—38. Содержать выписки изъ книги: „Миръ съ Богомъ человѣку или показаніе святое, примиряющее Богови человѣка“, напечатанной при киево-печерской лаврѣ 1669 г.

Л. 40—71. „Апология во Ѹтоленіе печали чѣа, сѹщаго в бѣдѣ гоненіи и озлобленіи, въ кратцѣ сложенная по совѣту стаго апла Павла глаголющаго: Ѹтѣшайте дрѹгъ дрѹга и созидайте койждо ближняго“. Эта апологія была напечатана въ друкарнѣ троицеаго черниговскаго монастыря въ 1716 году.

На оборотѣ 39-го листа, въ кругѣ, написано: „Сія книга апологія списана спечатной і сличена вѣрно: а печатная імѣется в домѣ канцеляриста: Александра Литвинцова іркѹцкой канцеляриі, списана аѹлав (1732) годѹ сентября дня“. Сверху круга: „Дѣховниі и мірстіи гдіе мои, любезно сію книгѹ читите“. Внизу круга: „а гдѣ осмотръ молю васъ простите“. По угламъ страницы поставлены буквы: п̃ д̃ й̃ б̃. Апологія писана полууставомъ.

Л. 72 об.—83. Выписки изъ библии, миней, пролога и т. п.

Л. 83 об. Выписки изъ Баронія Дѣяній церковныхъ (изд. 1719).

Л. 98—102. Бѣлье.

Л. 103. Краткія выписки изъ географіи (землеводнаго круга) объ экваторѣ, полюсахъ, временахъ года и т. п.

СХХП. № 21393. Сборникъ духовнаго содержанія. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ, писана до половины полууставомъ, а потомъ скорописью. Всѣхъ листовъ 124 и 118=242.

Первая статья этого сборника, стр. 1—23, есть: „Мѣтва исповѣданія къ бг҃у по вседневнаго помогающаго спасенія начало“ — сочиненіе св. Димитрія ростовскаго, извѣстное въ печатномъ изданіи 1785 года подъ названіемъ „Исповѣданія грѣховъ къ Богу“.

Л. 24. „Врачевство дѣховное на смѣщеніе помысловъ шть различныхъ бѣгъ штеческихъ вкратцѣ собранное“. Эта статья также, кажется, сочинена св. Дмитриемъ.

Л. 44 об. „Вопросы и штвѣты ш трехъ добродѣтеляхъ бг҃ословскихъ“.

Л. 58. „Катихисисъ вкратцѣ собранный и слатинскаго на рѣски переведенъ“.

Въ началѣ всѣхъ этихъ четырехъ статей сдѣланы нехитрыя заставки перомъ.

Л. 99. „О разнствахъ сущихъ междѣ восточною стою хр҃товою црковію и западною“.

Л. 105. „Слово во время стѣхъ постовъ“.

Л. 107 об. Толкованіе на молитву Іоанна Златоустаго, читаемую за литургією и потомъ извлеченіе изъ Іоанна Дамаскина о святыхъ тайнахъ.

Л. 112. Статья безъ заглавія, начинающаяся словами: „Ѥже бо земля не напаяемая, аще и безчисленная вложитъ сѣмена, плода не имать сотворити: тако и дѣша, аще не прежде бж҃твенныхъ писаніи наполнятся аще и безчисленныя речеть кто гл҃ы не имать плодъ никій показати и пр .

Къ этой статьѣ относится примѣчаніе, сдѣланное на оборотѣ 111-го листа: „Преосвященнѣйшіи Іовъ митрополитъ великаго Новграда (вопрошающимъ его) хр҃толюбивымъ людемъ ш Хр҃товыхъ словесѣхъ въ кратцѣ сіе штвѣтованіе“. Іовъ былъ митрополитомъ новгородскимъ съ 1697 по 1716 годъ.

Евгеній въ своемъ Словарѣ духовныхъ писателей говорить, что „изъ сочиненій Іова извѣстна одна только небольшая книжка, подъ названіемъ Увѣщательный отвѣтъ отъ писаній на подметное письмо объ антихристѣ“ (см. № СХХІ). Словарь, I., стр. 302—303. Такимъ образомъ въ нашей рукописи открывается новое его сочиненіе.

Л. 115. „Духовномъ чинѣ свѣча пасомства добраго переплетенная“. Собраніе краткихъ правоченій, извлеченныхъ изъ священнаго писанія. Надобно полагать, что переводъ съ латинскаго, потому что имена книгъ священнаго писанія копированы латинскими буквами: Exod., 2 Tim., Psal., и т. п.

Листы 121—124 бѣлые.

Л. 125 (или 1-й другой нумераціи). „Книга, глѣмая зеркало богословія“—извѣстное сочиненіе Кирилла Транквилліона Ставровцакаго. Оно было напечатано въ 1618 и въ 1679 году въ почаевскомъ монастырѣ и еще въ 1696 въ Кіевѣ. За неправославное мнѣніе о времени пресуществленія евхаристіи, книга его была осуждена (см. № СХІV). Этотъ списокъ полнѣе, потому что въ немъ есть и предисловіе, а въ концѣ и замѣтка, что оно сочинено трудами Кирилла Транквилліона.

Рукопись эта замѣчательна еще тѣмъ, что на первомъ и на послѣднемъ ея листахъ выскоблены бывшія печати.

СХХІІІ. № 21394. Разсужденіе о словѣ Петра апостола „иго законное“. XVIII в.

Книга въ листъ. Первоначально была переплетена въ бѣлую кожу, по венеціански, но кто то подрѣзалъ и содралъ кожу, оставивъ одинъ картонъ. Писана рукопись очень тщательно и на хорошей бумагѣ. Листовъ въ ней 125.

Полное заглавіе этого манускрипта, написанное по печатному, слѣдующее:

„Разсужденіе о словѣ Петра Апостола иго законное сказующаго быти тяжесть неудобъ носимую: предложенное в' кіевской академіи отъ Теофана Прокоповича академіи тоя ректора 1712 года“.

„Приложена къ шному нѣкоторая часть противнаго разсужденія, на возраженіе сего такъ не истиннаго толкованія. Сочиненная чрезъ преоценнаго Стефана Яворскаго“.

Разсужденіе Теофана Прокіоповича занимаетъ, вмѣстѣ съ оглавленіемъ, 85 листовъ. Самому разсужденію предшествуетъ посвяtitельное письмо „Сіятелнѣйшемъ и превосходителнѣйшемъ сенаторъ благородномъ Гднѣ Графѣ Іоаннѣ Алексіевичѣ Мусинѣ Пущкинѣ моемъ Гдрю и патронѣ“. Въ этомъ письмѣ объясняется причина, по которой посвящается это разсужденіе. Графъ Мусинъ Пушкинъ „на вопросъ Высочайшаго лица (Петра Великаго?) о неудобъ носимомъ игѣ“ высказалъ мнѣніе, одинаковое съ Теофановымъ.

За посвяtitельнымъ письмомъ слѣдуетъ „Извѣщеніе о книжицѣ сей“, въ которомъ авторъ объясняетъ причины, побудившія его писать это разсужденіе, кратко излагаетъ самое разсужденіе и говоритъ, что свое толкованіе этого текста (Дѣянія апостольскія, XV) не выдаетъ „за несъмнѣнный вѣры догматъ, но и сіе и прочая въ немъ содержащая подвергаетъ сѣдѣ церковномъ. И не точію се, но и разсужденію предастъ собственномъ всѣхъ въ Священномъ Писаніи искусныхъ мужей, приѣмшихъ слово премудрости и слово разума, по мѣрѣ дарованія христова“. Самый текстъ разсужденія раздѣляется на 19 главъ. Общій выводъ разсужденія тотъ, что „иго неудобъ носимое не инно что есть, точію всецѣлое и весьма безгрѣшное законотвореніе и яко самозаконное обрѣзаніе иго тое есть, обаче не въ дѣйствіи и видѣ внѣшнемъ своемъ, но въ своей законной силѣ, чистаго въ человецѣ безгрѣшія требующей“.

Съ оборота листа 85-го начинаются „возраженія Стефана Яворскаго“. Особеннаго заглавія имъ не дано; но предшествуетъ введеніе, изъ котораго открывается, что Стефанъ предполагалъ раздѣлить свое опроверженіе на двѣ части: первая посвящена имъ развитію доказательствъ, что иго христово благо и бремя заповѣдей его легко, что съ утвержденіемъ въ сердцѣ вѣры, надежды и любви ничто тягостно не будетъ, что „человѣкъ праведный, благодатію божіею укрѣпляемый, можетъ законъ божій, рече десятизаконіе, цѣло сохранить“. Вторая—должна была содержать самое опроверженіе толкованій Теофана.—Въ нашей рукописи помѣщена только первая часть.

Евгеній не упоминаетъ объ этихъ сочиненіяхъ Теофана Прокоповича и Стефана Яворскаго.

Въ концѣ нашей рукописи замѣчено: „переписано 1741 года“.

На послѣднемъ листѣ ея, а также и на нѣкоторыхъ въ серединѣ, вытиснена печать съ вензелемъ С. Р. подъ графскою короною. Comes Rasumowski? Comes Rumanzow? На заглавномъ листѣ была подобная же, но выскоблена.

СХХIV. № 21395. Притчи Мировулія Тассалина. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана полууставомъ. Листовъ всѣхъ 73.

Полное заглавіе слѣдующее: „Миrowулія Тассалина притчи правоучительны, ѡ добродѣтели и фортунѣ, съ Латинскаго языка на словенскій переведены аѡл (1730)-го года“.

Подлинникъ этого сочиненія называется: *Adverbiorum moralium seu de virtute et fortuna libellum*, и былъ изданъ въ 1691 г. въ Варшавѣ. Авторъ его былъ одинъ польскій сенаторъ, скрывшій свое имя подъ псевдонимомъ *Mirobulius Tassalinus*. Собственно это не притчи, но правоучительныя изреченія на какое либо нарѣчіе — *adverbium*.

Всѣхъ притчъ 15 на слѣдующія *adverbia*: „ѣъ или ко, въ, шть, да, не, но, егда, междѣ, аще, ѡ, ради, всегда, еще, изъ и се“.

Для примѣра выпишемъ начало 12-й притчи:

„Притча вторянадесять“.

„всегда“.

„Что есть постоянство показѣтъ и какѡ шть ѡпрямства

Разнствѣтъ.

Всегда люби доброе еже единою возлюбилъ еси.

Всегда гнѣшайся зла, еже единою возгнѣшался.

Всегда да хвалять ѡстнѣ, еже похвалное единою похвалили.

Всегда хѣлитъ языкъ, еже хѣльное единою похѣли.

Всегда да совершить дѣла, еже дѣлати единою предложи.

Всегда да штринеть мысль еже оубѣгати единою избра“. И пр.

Въ нашей рукописи предъ каждою притчею сдѣланы перомъ — не очень искусно картины, вѣроятно скопированныя съ подлинника.

На картинѣ къ 1-й притчѣ изображенъ Сатурнъ, ведущій бремена къ памятнику или жертвеннику, на которомъ лежатъ развернутая книга; Меркурій указываетъ ребенку на слова книги: „ad bene vivendum“. Подъ картиною переводъ: „члкъ родится на добро, не на худо“.

При 2-й притчѣ: человекъ въ оковахъ спитъ подъ деревомъ, истина снимаетъ оковы; сверху надпись: „in animo vera nobilitas“ (читай nobilitas), переводъ подъ картиною: „истинное члка благородство въ дѣлахъ состоитъ“.

При 3-й притчѣ: на жертвенникѣ сожигается агнецъ; у подножія жертвенника стоятъ колѣнопреклоненные поклонники; надпись: „nunquam satis“; переводъ: „непрестанно (или доселѣ) дѣлаетъ“.

При 4-й: на облакахъ, въ колесницѣ, запряженной львами, ѣдетъ богиня; предъ нею склонили колѣна и простираютъ къ ней руки разные люди; надпись: „te petit omne genus“; переводъ: „тебѣ кланяется всякій родъ“.

При 5-й: множество народа рычагами стараются повалить колонну; на ней надпись: „non commoveritur“. переводъ: „не подвигнется“.

При 6-й: на холмѣ стоитъ человекъ съ ватерпасомъ; у подножія холма лежатъ: корона, мечъ, кресла, мертвая голова и пр.; съ одной стороны подаютъ человеку скиптръ, лавры, мирты, и тутъ же стоитъ статуя; съ другой въ него стрѣляютъ, стоитъ висѣлица, геній возлагаетъ вѣнокъ на главу его; надпись: „inter utrumque idem“; переводъ: „вездѣ одинаковъ“.

При 7-й: подъ деревомъ сидитъ человекъ и подаетъ путы женщинѣ (мудрость?), въ сторонѣ бѣжитъ конь; надпись: „prius te fraena“; переводъ: „напередъ себе обуздай“.

При 8-й: въ храмѣ фортуны лежатъ: корона, черепъ, маска, развернутая книга съ словомъ inter, пастушескій посохъ, а сама фортуна держитъ скиптръ и лавровый вѣнецъ; человекъ разсматриваетъ всѣ вещи въ увеличительное стекло; изъ за плечей его; смотритъ Меркурій; у ногъ растутъ розы, подъ ними ползетъ змѣя надпись: „discerne“; переводъ: „разбирай“.

При 9-й: двѣ фигуры сыплотъ изъ роговъ изобилія деньги на человека; онъ упалъ и руками и ногами отталкиваетъ золото; въ сторонѣ женская фигура обуздываетъ льва; надпись: „beneficū non vindicta“; переводъ: „лучше прощать нежели штищать“.

При 10-й: два человѣка бьются надъ короною и скиптромъ, а слава и слѣпое счастье тащатъ изъ хижины туда же человѣка; надпись: „*volentes trahimur*“; переводъ: „хоть не радъ, да (стѣнай) или по неволѣ тянѣтъ“.

При 11-й: человѣкъ сидитъ на скалѣ; изъ облаковъ на него сыплются деньги; онъ въ зеркало собираетъ лучи солнца и отражаетъ ихъ въ пещеру, гдѣ лежитъ другой человѣкъ; надпись: „*data damus*“; переводъ: „тѣне пріяли, тѣне и отдаемъ, или данное даемъ“.

При 12-й: въ море плыветъ корабль; человѣкъ смотритъ на компасъ; надпись: „*te constante salus*“; переводъ: „когда ты исправенъ, и я цѣлъ“.

При 13-й: двое рубятъ кирками скалу; а третій въ богатой ложѣ гаситъ щипцами свѣчу или снимаетъ со свѣчи; надпись: „*patior ut luceam*“; переводъ: „терплю да прославлюся“.

При 14-й: въ храмъ фортуны лезутъ по ступенямъ со всѣхъ сторонъ люди, падаютъ, роняютъ другъ друга; на первомъ планѣ истина съ зеркаломъ и еще фигура стараются вести или поднять какого то человѣка; надпись: „*ut lapsu graviore ruant*“; переводъ: „возносятся высоко, дабы паденіе вреднѣйше было“.

При 15-й: подъ деревомъ лежитъ корона, изъ нея ползутъ змѣи, летятъ жала; человѣкъ бѣжитъ; изъ тучи молнія бьетъ въ пирамиду; надпись: „*quantum malorum fronte qm blanda*“; переводъ: „чемъ миловиднѣе съ начала, тѣмъ гнѣсные послѣ“.

Въ концѣ притчей приписано: „Сія книга приписана Іванномъ Хоржевскимъ 1755 декабря 16 въ С.-П.бѣргѣ“.

СХХV. № 21396. Зерцало великое. XVIII в. (Извлеченіе).

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ; писана разными почерками скорописью. Всѣхъ листовъ: $20 + 182 + 16 = 218$. На корешкѣ вытиснено: „Поучительныя слова р. в. п. 1703 г.“.

Всѣ страницы этой рукописи обграфлены линейками, также отдѣлены линейками и всѣ главы и параграфы другъ отъ друга.

Первые 13 листовъ съ начала писаны позднѣе и притомъ съ 6-го по 13-й прежде были въ концѣ, какъ это видно по перемѣтѣ ли-

стовъ, начинающейся съ 183-го, и по припискѣ, сдѣланной на оборотѣ 5-го листа: „2 Рассмотрение вконцѣ книги сея листь рѣг (183) понеже здѣ не вмѣстилось изволь тамъ смотрѣт“. На этихъ тринадцати листахъ помѣщено сочиненіе Димитрія ростовского: „О образѣ і подобіи бжїи въ члвцехъ і еще едино писанія стаго мѣсто неправо штъ раскольниковъ толкуемое да воспомянется“. Сочиненіе это не полно, оканчивается разсмотрѣніемъ о Никитѣ.

Л. 14 — 20 заняты оглавленіемъ статей, составляющихъ извлеченіе изъ Великаго зеркала. Оно не полно, вѣроятно не достаетъ четвертки.

На л. 1—5 есть скръпа: „Сия книга козмы“, а оканчивается на листахъ 15 и 16: „долчина“.

Самый текстъ Великаго зеркала занимаетъ 181 четвертку, которая перемѣчена славянскими числительными буквами. Заглавіе дано слѣдующее: „Дховныя приклады и дшесисительныя повѣсти приведенныя штъ великаго зеркала въ честь и славу бгу и члвкомъ дшевную ползѣ“. Это извлеченіе заключаетъ въ себѣ только 116 главъ.

На об. 181-го листа: „Словѣ поучительное к женам да бѣдѣть молчаливы“. На полѣ приписано: „Іюня въ 7 де“. Слово это очень кратко и состоитъ почти все изъ разныхъ стиховъ Соломона, Іисуса Сирахова и апостола Павла. Начало его: „Послушайте жены заповѣди Бжїи и научитесь молчати да спасете дши ваша“ пр.

Слово это писано однимъ почеркомъ съ первыми 13-ю листами, на которыхъ помѣщено сочиненіе св. Димитрія.

На оборотѣ 182-й четвертки, тѣмъ же почеркомъ, которымъ писаны „Духовные приклады“, замѣчено: „Сия книга писана внѣшнемъ аѣг (1703)-мъ году в генварѣ мѣѣ“.

Послѣ 182-й четвертки начинается новая нумерація на 16 страницахъ, на которыхъ помѣщенъ: „Лѣтописецъ „Московской“ выписанъ изстарыхъ лѣтописцовъ что учинилось в московскомъ гдрвѣ и во всей руско' земле впрошлыя и вынешныя времена аѣз 1707-году“.

Лѣтописецъ этотъ начинается лѣтосчисленіемъ отъ Адама до крещенія русскаго при Владимірѣ; потомъ выводится родословіе „отъ Федотовыхъ правнукъ“ (читай Афетовыхъ) до Гостомысла. По-

слѣ этого идетъ обзоръ княженій и царствованій до 7208 года, но столь краткое и недостаточное, что въ немъ пропущены многія важнѣйшія событія, совершившіяся въ самой Москвѣ и не задолго до составленія лѣтописца, какъ наприм: стрѣлецкіе бунты, построеніе ивановской колокольни и т. п.

Замѣчательна фраза на стр. 12: „тогожъ году пріять црво шуринъ ево Борисъ Годуновъ зачаша ми о себѣ млтву еже есть за здравную“ (?).

На оборотѣ послѣдней четвертки написано новою рукою, поддѣлывавшеюся подъ старинную: „сія книжица Іліи Алексіева сна Ковылина“.

СХХVI. № 21397. Ирмологъ пѣвчій (крюковой). XVII в.

Книга въ 8-ю долю листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана полууставомъ. Всѣхъ листовъ 607.

Сначала помѣщены ирмосы праздничные и разнымъ святымъ, творенія Іоанна Дамаскина. Первый украшенъ заставкою и бордюромъ, искусно сдѣланными. Первая строчка, написанная вязью, кѣмъ то смазана и отъ того не разборчива. Оборотъ 181-го листа бѣлый.

Л. 188. Украшенъ хорошею заставкою и бордюромъ; кромѣ того на оборотѣ 187-го листа, приложено изображеніе Іоанна Дамаскина, иллюминированное красками. Отселѣ „Начало октае сирѣчь осми гласомъ“.

Л. 262. Заставка не столь тщательная, какъ первая двѣ. На оборотѣ 261-го листа иллюминированное изображеніе царя Льва Премудраго. Здѣсь начинаются „Стихиры евангельскія“ — творенія этого царя.

Л. 274—украшенъ заставкою. Стихиры и ирмосы на господскіе праздники, начиная съ Рождества Богородицы до Успенія ея.

Л. 380. Украшенъ заставкою. „Послѣдованіе всенощнаго бдѣнія, сирѣчь великія вечерни“. На об. 379-го листа картина, представляющая пишущаго царя (конечно Давида?). Здѣсь же, въ этомъ

отдѣленіи помѣщены величанія, припѣвы и разное другое церковное пѣніе за литургією и другими службами.

Въ концѣ служба страстной недѣли и канонъ святыхъ пасхи.

Оканчивается ирмологъ примѣрами разныхъ напѣвовъ одного и того же ирмоса; какъ на примѣръ: „Христосъ рождается“ — двумя; „Благословлю Господа на всяко время“ — тремя; „Достойно“ простое и „тифінское“ и т. п. — Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ серединѣ книги сдѣланы такія же сравненія или помѣщены на особо вклеенныхъ листочкахъ.

На об. 606-го листа написано скорописью: „і всѣ^х тетра^те^х“ книги сея седмьдеся^ть восьмь тетра^те^х“ коне^х и бгу с^лва^х“ и другимъ^х почеркомъ: „сія книга^х г^лемая ирмологія пѣвчая“.

СХХVII. № 21398. Октоихъ кривой. XVII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ кожу, въ доскахъ; писана полууставомъ двумя почерками. Всѣхъ листовъ 183.

Листъ первый украшенъ гравированными заставкомъ и бордюромъ; въ заставкѣ изображеніе Воскресенія Христова.

Съ 1-го л. до 70-го помѣщены стихиры воскресныя на „Господи воззвахъ“ — осьми гласовъ.

Л. 71 украшенъ также гравированными бордюромъ и заставкомъ, въ которомъ представленъ пишущій св. Іоаннъ Дамаскинъ.

Отселѣ и до конца книги идутъ ирмосы всѣхъ восьми гласовъ на владычнѣ, богородичные праздники и всего года.

Каждый гласъ, какъ въ первой, такъ и во второй части, начинается съ новой страницы киноварнымъ, писаннымъ вязью, заглавіемъ и начальная буква всегда фигурная.

Вообще вся рукопись писана тщательно и красиво.

На листѣ, приклеенномъ къ нижней доскѣ переплета, написано скорописью: „Писана сия книга въ терско^х поготѣ^х (строка зачеркнута) о соворения мира во^хсмомъ тысящи въ двѣсти пята^х году“

то есть 7205 = 1697. А ниже этого зачеркнуто, но можно разоб-
брать: лѣ (32) ивана осипова“.

СХХVIII. № 21399. Псалмы и другія стихотворенія съ по-
тами. XVIII в.

Книга въ восьмую долю листа, только не обыкновеннымъ спо-
собомъ сложенная, а по потному, т. е. листъ разрѣзанъ на четыре
части поперегъ.—Писана полууставомъ. Всѣхъ листовъ 106.

Въ началѣ нѣсколькихъ листовъ не достаетъ. По нѣкоторымъ
листамъ идетъ скрѣпа: „Псалмы Коркина всанктѣпетербургѣ 1762
годѣ марта 15 дня“.

Книжка эта содержитъ трехъ-голосныя ноты разныхъ псалмовъ,
переложенныхъ въ стихи, и другихъ стихотвореній духовнаго со-
держанія и такъ называемыхъ рацей, произносимыхъ нѣкогда се-
минаристами, когда они ходили славить Христа. Между ними
очень много польскихъ, писанныхъ русскими буквами. Всѣхъ ду-
ховныхъ стихотвореній было 93; но въ книгѣ начинаются по по-
рядку съ 6-го, а впереди этого два листа содержатъ какіе то от-
рывки. Для примѣра приведемъ по одному стихотворенію русскому
и польскому.

13. Новый гѣдѣ бѣжитъ

Во яслѣхъ лежитъ

А хтѣ, хтѣ

Отроча младо

Небо намъ далѣ

Ѣ чудо.

Тамъ штрочатѣ

Ѣко овчатѣ

А гдѣ гдѣ

Во Вифліѣмѣ

В нищетномъ домѣ

Для чегѣ

Мѣста не было

Какъ время было
Родити
Чистѣй дѣвице
Богородице
А гдѣ, гдѣ
В вертепѣ в горѣ
В нищетномъ дѣмѣ
То чемъ

Много злодѣевъ
Прелюбодѣевъ
Неправды.

То себѣ внемли
Когда всей земли
Былъ подписъ и пр.

56. Гвѣздо ясности
Дѣво чистости
Ты есть вонный квять.
Слична лилія
Дѣво Маріе
Молься за нами.
Езъ оутѣшний
Всѣмъ тебѣхъ потѣшний
Ты есть вонный квять.
Езъ намилѣшій
Сынъ Маріинъ
Рачъ насъ выслѣхатъ.
Матко литости
Стѣднѣ сладкости
Ты есть вонный квять
Слична лилія
Дѣва Маріа
Молься за нами.
Кролю небескій
Пане аггелескій
Ты есть вонный квять.
Езъ намилѣшій
Сынъ Маріинъ
Рачъ насъ выслѣхатъ.

Ш матко бозьско

Оуличка райска

Ты есть вонный квять.

И пр.

Съ оборота 89-го листа идутъ также трехъ-голосныя ноты на стихотворенія свѣтскія и разныя припѣвы; впрочемъ есть между ними и духовныя пѣсни. Все это перемѣчено арабскими цифрами.

Прежде всего идутъ стихи Тредьяковскаго на коронованіе Анны Иоанновны:

Да здравствуетъ днесъ императрикія Анна

На престолъ сѣдша увѣнчанна и пр.

Между этими стихотвореніями есть также польскія и даже смѣшанныя съ латинскими, напр. (л. 102 об.)

12. Вивать, вивать амицы
Перентъ, перентъ инимицы
Пропріе валентъ
Пропріе валентъ
Кто теразъ піе
Нехце дрѹзіе } bis.
Вивать, вивать }
За здраве выпивайце
А пилю наливайце
Вивать, вивать } bis.
Этбене вивать }
и пр.

13-е содержитъ многолѣтіе Петру Великому или Петру II:

Вивать императоръ

Вивать Петръ Алезѣвичъ

Вивать на многая лѣта (bis)

И далѣе идетъ двѣ страницы одно „вивать“.

Но любопытнѣе всѣхъ стихотвореніе 4 („Стихи похвальныя Рвс-сія“), которое выпишемъ вполнѣ.

Начнѣ на флейтѣ стихи печалны
Зря на Россію черезъ страны далны
Ибо всѣ днесъ мнѣ ея доброты
Мыслить оумомъ есть много охоты
Россія мати свѣтъ мой безмѣрный
Позволь то чадо прошѣ твой вѣрный
Ихъ какъ сидишь ты на тронѣ краснѣ
Небо російскѣ ты солнце яснѣ
Крсятъ иныхъ всѣхъ златые скиптры
И драгоценна порфира митры
Ты собой скипетръ твой украсила
И лицемъ свѣтлымъ вѣнецъ почтила.
О благородствѣ твоємъ высокомъ
Кто бы не вѣдалъ въ свѣтѣ широкомъ
Прямое сама вся благородство
Божіе ты ей свѣтло изводство
Въ тебѣ вся вѣра благочестивымъ
Къ тебѣ примѣръ нѣтъ нечестивымъ.
Въ тебѣ не бѣдетъ вѣры двойныя
Къ тебѣ не смѣютъ пристѣпить злыя
Твои всѣ люди сѣтъ православны
И храбростію повсюдѣ славны
Чада достойны таковой мати
Вездѣ готовы за тебя стати
Чѣмъ ты Россія не изобилна
Гдѣ ты Россія не была силна.
Сокровище всѣхъ добръ ты едина
Всегда богата славѣ причина
Коль в тебѣ звѣзды всѣ здравьемъ блещутъ
И россияне коль громко плещутъ
Вивать Россія! вивать драгая
Вивать надежда! вивать благая
Скончѣ на флейтѣ стихи печалны
Зря на Россію чрезъ страны далны.
Сто мнѣ языковъ надобнобы былѣ
Прославить все то, что в тебѣ мило.

Въ концѣ книги три листка бѣлыхъ, занятые только пробамн пера, между которыми есть и надпись [зачеркнутая]: „книга сія ꙗзмы града марославля (?) прѣви прѣстыя бцы блговѣщенія попова сына Егорья Іванова, тояжъ прѣви дѣяча“.

СХХІХ. № 21400. Азбука крюковыхъ нотъ. ХVІІІ или ХІХ в.

Тетрадь въ восьмую долю листа, безъ переплета. Писана полууставомъ. Всѣхъ листовъ 12.

Заглавіе этой тетрадки: „Таже знамени имена и поступки“. И тотчасъ послѣ этого начинаются самыя крюки и ихъ названія: „Параклитъ (з задержкой, с подвѣткой, вперевивъ); крюкъ свѣтлой (тресвѣтлой, мрачной, простой, з задержкою, с подвѣткою, с подчашіемъ, вперевивъ), влючь, челюстка, запятая, запятая с крыжемъ, воздергнѣтая, два в челноу, змица, сложитая, сложитая с запятоу, сложитая с подвѣткою, стрѣла с сорочьєю ношкоу, статія свѣтлая, (мрачная, простая, с крыжомъ, з запятоу), стрѣла свѣтлая, стрѣла мрачная (простая, з задержкою, с подвѣткою), стрѣла тре-свѣтлая (с облачкомъ, крыжевая, полкрыжевая), по-водная (с облачкомъ), поѣздная, возводная, тряска, связни, паоукъ малой, паоукъ великій, голѣбчикъ борзой, (тихой), трѣба, статія закрытая — малая, (болшая), стрѣла громо-свѣтлая, стрѣла з заметкою, вѣлизма средняя (на всѣ восемь гласовъ), скамейца, подчашіе свѣтлое, (мрачное, простое), мечикъ осмогласный, осока, нѣмка, дѣда, стрѣла с подчашіемъ, подчашіе в перевивъ, стрѣла с сорочьєю ношкоу“.

Изображеній самыхъ крюковъ не приводимъ.

СХХХ. № 21401. Донатусъ, сирѣчь грамматика и азбука. ХVІ в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ; писана мелкимъ почеркомъ, переходнымъ отъ полуустава къ скорописи. Всѣхъ листовъ 113.

На листѣ, приклеенномъ къ переплету, сдѣлана новѣйшая надпись полууставомъ: „Донатъсь сирѣчь граматива и азбѣка, переведенная Димитріемъ Толмачемъ съ латинскаго языка 1522-го а. списана 1563-го года. Выбранная ѡ четырехъ книгъ Ѳчителя Александра“.

Это есть переводъ латинской грамматики съ нѣкоторыми попытками примѣнить ея правила къ языку русскому.

Л. 1. „Предисловіе вкнигѣ гл҃емѹ донату еже есть Ѳчение ѡтроческое иже ся учать вшхолиі сирѣчь во оучилище, вначалѣ граматикѣи зовет҃ся азбѣка ѡ оучителии все тѡ еже стои вкнигѣ сей“. Въ этомъ предисловіи переводчикъ объясняетъ, что называется грамматикой и какъ учать ей въ школахъ и что „сиче увидѣмися велми хитро и свелики трѹдомъ самѹ навикати! азъ же грѣшнѣишій есмь и непаметли выбра^х сѣа и прочаа изрядового донатъса и написахъ поряду сиче“ и пр.

Далѣе онъ говоритъ, что многія латинскія слова, особенно въ примѣрахъ, оставлены безъ перевода для того, что „неудобъ возможно бѣдѣ^х влѣпотѣ^х поставлятися“, т. е. что при переводѣ по русски эти слова сдѣлались бы другаго рода и такимъ образомъ противорѣчили бы правилу. Но за то онъ предлагаетъ вотъ что: „Аще ли же нѣкиі разѹмныи и мѹдрыи му, восхопче^х о си не ленивъ быти, и болиі трѹдѣ^х приложити і ѡнѣ проче внятно сию книгѣ ѡ начала і до коца, и извѣстно уразѹмѣ^х ея і аки силѣ^х нѣкѹ вѣщаниі восприемѣ^х мнѹ еже той мощенѣ^х бѹде зѣ бж҃иею помощію. наче ѡ начала первыа части вѣщаниа даже до конца ѡсмыа гаже

есть послѣдняя, всю сию книгѣ поставити влѣпотѣ по обычаю словенскаго языка. Но потреба есть емѣ во всѣхъ частихъ сирѣ во имене нѣкие имена. во проимение проимѣнія. вслове слова, впрелозе прелози, впричастие причастія, вразличіа различія, всоюзѣхъ союзы, впреставление преставленія премѣнати. сирѣ нѣкие имена и проименія, и слова, и прелози, и причастія и союзы и преставленія. и различія неудобѣ превратны на нашъ языкѣ влѣпотѣ, латынскіе выставляти, и втѣ мѣсто вставляти словескіе ѹдо превратны влѣпотѣ имена и проименія и прочая части".

Подписано это предисловіе „Дмитріе Толма". Послѣ этой подписи еще прибавлено: „Азъ же сие писахъ собѣ памяти для поеликѣ ѹразумѣхъ пребывая и учася во оучилище двѣма грамота и двѣма языки латынскіи и немецкіи а по рускіи прежде того поучихся ѡ части. а не поучився по рускіи втамошнее оучилище немощно пристати. А какъ уже разума прибыло, ино вто время всѣта мира сего послѣха и силы телесныа убыло и того ра^{ди} сия книга начисто не исправлена и не переписана осталася. а здѣ того и не пытаются!"

Этотъ толмачъ Дмитрій есть извѣстный Дмитрій Герасимовъ, толмачъ-дипломатъ, употреблявшійся великимъ княземъ Васильемъ IV въ посольствахъ въ Швецію, Данію, Пруссію, Вѣну и Римъ, гдѣ онъ чрезвычайно сблизился съ знаменитымъ историкомъ того времени Павломъ Іовіемъ, который много заимствовалъ отъ него свѣдѣній о состояніи Московіи и вездѣ отзывается о немъ съ похвалою, на что Іовій былъ не очень щедръ. Дмитрій Герасимовъ учился въ Ливоніи и латынскій языкъ зналъ очень хорошо. Кромѣ этого перевода, извѣстенъ его переводъ „Толковой Псалтыри" (См. Карамзина, Ист. гос. рос., изд. Эйнерлинга, IV, прим. 360; VII, 86, 108, 131, 135. прим. 340, 387, VIII, прим. 71).

Л. 5. „Сказание о бѣвѣ^х, сирѣ^х въ образѣ^х азбѣ^хчны словъ написаніи толкование“. Здѣсь говорится о раздѣленіи буквъ на звательныя, согласующія, полузвательныя и нѣмныя: а, е, і, о, Ѹ; dyphthongae д, м, н, р, с, з, 3; б, ц, д, ф, г, е, п, к (q), т.

Л. 6. Начало „донатуса меньшаго“, въ которомъ разсуждается въ осми частехъ вѣщанія, егоже учать оученицы новоначалниі послѣ азбѣ^хки, зане^{мо} то есть основание первое и подошва мурости граматичной. А граматикія есть основа^{іе} и подошва всѣмъ свободны мѹдросте^х“. Этотъ меньшой донатусъ раздѣленъ на бесѣды, расположенныя въ вопросахъ и отвѣтахъ. „Вспро оучителевъ. Части вѣщанія, или рѣчи колицы сѣтъ. W^т wсмь. В^с кой w^т имя проименіе, слово или рѣчь, предло^т словѹ, причастіе, сооу^с пре^хставленіе, различіе“. И пр. Послѣ кратваго обзрѣніа всѣхъ частей рѣчи—

Л. 29—Подробное рассмотрѣніе спряженій глаголовъ дѣйстви-тельныхъ и страдательныхъ всѣхъ четырехъ спряженій и также глаголовъ неправильныхъ. Въ концѣ статьи о спряженіяхъ говорится: „До здѣ^ц коне^с есть книги сея нарицаемыя донату^с. Сію книку^ш оучитель александръ, вначалѣ^т своего книги и вначалѣ^с перваго уклоненія, нарицае^т азбѣ^хкою глетьже сиче^с“.

„Послѣ азбѣ^хки меньшіе сие учение да чтется. паки да чту болшая моя учения таже послѣдѹются устратага сиче и сие учение сирѣ^х книга моя да чтется послѣ азбѣ^хки меньшіе сирѣ^хчъ послѣ доната или пристіа^{мо} еюже нарицае^т азбѣ^хкою. Паки сирѣ^хчъ посе^х тѣ иже послѣдѹю^т мои учение. сирѣ^х иже вѣдѣ^т книгѹ^с мою да чту бол-

шую книгѣ пристиановѣ и здѣ показѣ^т вое время и ш^т какова ученика честися имѣють. Сиа убо вся книга есть изята ш^т тогѣ сирѣ пристиана. иже глѣтся дрѣги имене донатѣсь. и хощетъ глѣти еже преже да чтется донатѣсь или пристиа меншиі посе книга его третиа пристиа болшиі. аки рече таже сиа книга вся изята есть ш^т пристиана и сиче окончивается пролѣ и чинѣ книги егѣ “ и пр.

Л. 45. бѣлый.

Л. 46. „Вопросы и шѣты ш падениі мѣжеска ро^{ху} “ всѣхъ пяти склоненій.

Л. 49. „Правила или уставы граматичныя меншия“. Двадцать правилъ о согласованіи именъ существительныхъ съ прилагательными въ родѣ, числѣ и падежѣ, также о согласованіи мѣстоименій съ именами и съ глаголами, о согласованіи двухъ глаголовъ между собою и пр.

Л. 55. „Послѣдѣтся ш оустроениі или ш оураженіі кѣнь стрѣсна, уря “. Въ предшествовавшихъ правилахъ или уставахъ объяснены были такъ сказать общія правила согласованія словъ, здѣсь же разсматриваются частности, уклоненія отъ общихъ правилъ; въ концѣ толкуется значеніе падежей. Статья эта оканчивается такимъ послѣсловіемъ: „До здѣ совершися коне книги глѣмы донатѣсь еже именѣтся начало грамматики преведена же бысть излатынскаго языка на рѣскиі димитріемъ толмачемъ немѣкаго языка. и такоже шнѣ самъ писа^а есть впрелсловні силѣ книги сѣя: азже послѣди его переводѣ s. t. списа сию книгу едины рѣскимъ языкомъ безлатынскагѣ дабы прочитающимъ ю и

учащися вней болѣе разумно было. Влѣ зѣа ѿ начала мирѣ
мѣа іюля в г^а.

Л. 64 — 67. Подстрочные переводы съ латинскаго разныхъ молитвъ:

„Единъ есть. превышній творецъ всѣмъ и црь
ѿнѣсъ есть. алтиссимѣсъ, креатѣ ѿмни е режъ
силенъ. Ги. ісе хрте снѣ бжи. помилуй насъ.
поте. Домине езу кресте фили ден! мизрере ноби^с
аминь. и пр.
амень.

Замѣчательно, что въ символѣ вѣры пропущены по латыни слова въ VIII членѣ filioque.

Л. 68. „Ѿ бѣва сирѣ ѿ словехъ“. Эта статья трактуетъ о буквахъ славянскихъ, которыя раздѣлены, по образцу латинской азбуки, на звательныя, полувзвательныя и пр.

Далѣе говорится о знакахъ ударенія и титлахъ; потомъ о числительномъ значеніи буквъ („Тмы верѣгѣ (а) едина (в) двѣ“ и пр. „легиѣны в точкахъ (а) еди (в) два (г) три и пр. „легиѣдръ“ а „еди“ в „два и т. д.); о знакахъ препинанія, о значеніи разныхъ буквъ у русскихъ, болгаръ, поляковъ и волоховъ; о значеніи буквъ заглавныхъ, строчныхъ и пр. Объясняется, что значить буква, строка, страница, глава, стихъ и т. п. Далѣе говорится о нарѣчіяхъ славянскихъ, между прочимъ: „Рѣсія вней порознилія немногими

москва, понизое, вячене, пермичи, бѣловзерене, великіи нѣгра, псковъ, сѣвера, литовская рѣсь, подолиа, волынъ“.

Въ заключеніе о пасхаліи и о считаніи часовъ суточныхъ у разныхъ народовъ.

Этимъ оканчивается грамматика на оборотѣ 74-й четвертки.

Для полноты обозрѣнія приведемъ здѣсь терминологию донатуса.

Части рѣчи уже были приведены выше.

Имя бываетъ собственное и нарицательное.

Степени сравненія: положительная, прилагательная, превышняя.

Падения = падежи: именовательное или правое, родственное, дательное, виновное, звательное, и нарицательное.

Уклонение = склоненіе.

Согласіе = спряженіе.

Качество = видъ или залогъ.

Чинъ = наклоненіе.

Терпѣльное или страдалное = страдательный.

Дѣльное = дѣйствительный.

Минувшее или предшедшее время = pret. indif.

Минувшее совершенное = pret. dif.

Минувшее пресовершенное = plusqueperf.

Грядущее = будущее.

Союзный чинъ = наклоненіе сослагательное.

Неокончательный чинъ = неопредѣленное наклоненіе.

Повелительный чинъ = повелительное наклоненіе.

Причастныя слова — какъ видно, этимъ именемъ означаетъ толмачъ и герундіумъ, и самыя причастія.

Въ предисловіи онъ говоритъ вообще о причастіяхъ латинскихъ: „Сіе же вѣдомо да есть иже причастіи си написаны вкнизе сей. никіи оучитель, аще и вельми хитръ бѣдетъ и вѣдушъ извѣстно латыньскѣю рѣчь и рускѣю не бѣдетъ моце написати слово в слово

по сщему латыньскомъ на рускіи языкъ внастоящей се' книзѣ
бе прибавленна нѣки речей или убавленна“.

Союзы раздѣляются на союзные или совокупительные и не сово-
купительные, дополнительные, вещественные и совѣщательные.

Другую половину этой рукописи, съ 76 листа до 113-го, зани-
мають „Повѣсти ѡ еудна и ѡ аплѣ и ѡ стѣ ѡцѣ учения“.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщены разные правоучительныя и
назидательныя изреченія изъ священнаго писанія, отцевъ церкви
и мудрецовъ древности. Вотъ какія встрѣчаются имена: Максимъ
мномахъ (Максимъ грекъ?), Аристотель, Пинагоръ, Менандръ, Дю-
генъ, Нилъ (Сорскій?), Масхишнъ (Мосхъ?), Плутархъ, Аристипосъ,
Сократъ, Клитархъ, Ксенифонтъ, Харикій (Хариклъ?), Димостенъ,
Димокритъ, Никоклисъ, Оіонъ, Віасъ, Прокопій, Платонъ, Исо-
кратъ, Зинонъ, Апиетитъ (Эпиктетъ?), Филонъ, Діонисій, Димо-
насъ, Омиръ, Капитонъ, Агисилоасъ, Фаворинъ, Иродитъ (Геро-
дотъ?) и разные другіе.

Писана эта часть однимъ почеркомъ съ первой, но нигдѣ нѣтъ
указанія, кѣмъ она составлена: Дмитриемъ толмачемъ или перепи-
счикомъ его перевода, какъ видно тоже человѣкомъ ученымъ?

СХХХІ. № 21402. Житіе Петра Великаго. XVIII в.

Книга въ листъ въ кожаномъ переплетѣ, писана крупнымъ,
дурнымъ почеркомъ. Страницы всѣ обграфлены. Листовъ всѣхъ
15 и 337. Въ бумагѣ видѣнъ годъ 1761.

Рукопись совершенно подобная той, которая описана подъ №
ХСѴІІІ. Быть можетъ, что одна изъ нихъ даже и служила кото-
рой нибудь оригиналомъ.

На ней есть № 34 и она вся скрѣплена въ разныхъ мѣстахъ:
„Сия книга Івана Кѹпреанова“.

Первые 8 листовъ, также какъ и въ № ХСѴІІІ, заняты „Ро-
дословиемъ князей и царей російскихъ отрюрика“, доведеннымъ
до кончины императрицы Анны.

Л. 9—15.. Оглавление.

Заглавие Житія и все прочее, какъ въ № ХCVIII.

СХХХП. № 21403. Трудъ. XIX в.

Тетрадь въ четверть листа, писана на петергофской бумагѣ, крупнымъ, довольно красивымъ, но не совсемъ разборчивымъ почеркомъ. Всѣхъ листовъ 32.

Извѣстное произведение знаменитаго баснописца Ивана Андреевича Крылова, написанное имъ, какъ увѣряетъ Плетневъ (Биографія Крылова, въ Полномъ собраніи сочиненій Крылова), отъ нечего дѣлать, когда онъ жилъ въ Ригѣ.

Сочиненіе это, по нѣкоторымъ причинамъ, не могло войти въ печатное изданіе твореній Крылова и пользуется рукописною извѣстностью.

Содержаніе его столь извѣстно всѣмъ занимающимся русскою литературою, что нечего и рассказывать. Нѣкоторыя фразы изъ него вошли даже въ пословицу, хотя можетъ быть, и не каждый употребляющій ихъ знаетъ ихъ источникъ.

СХХХІІІ. № 21717. Пѣсни анакреонтическія Державина. XVIII—XIX в.

Книжка въ 8-ую долю листа; переплетена въ красный сафьянъ, съ золотыми украшеніями, внутренняя сторона досокъ подклеена бѣлымъ моаре. Всѣхъ листовъ 39.

Рукопись эта есть автографъ незабвеннаго пѣвца Бога и Фелицы, какъ свидѣтельствуется слѣдующая надпись, сдѣланная на особомъ бѣломъ листочкѣ: „Императорскому Казанскому Университету Автографъ Державина приносить въ даръ Почетный Членъ Университета Константинъ Бороздинъ. С.-Петербургъ. 31 Марта 1847 года“.

Весь манускриптъ скрѣпленъ по листамъ ректоромъ университета заслуженнымъ профессоромъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Михайловичемъ Симоновымъ.

Рукопись эта носитъ заглавіе: „Анакреонтическія Пѣсни Державина“ и содержитъ въ себѣ часть тѣхъ стихотвореній, которыя, подъ этимъ же именемъ, изданы были въ 1804 году (Анакреонтическія Пѣсни. Въ Петроградѣ. 1804. in 8°. Изданіе нынѣ очень рѣдкое).

На оборотѣ этаго заглавія написано прозою предисловіе „Къ читателямъ“, такого же содержанія, какъ и въ упомянутомъ изданіи, но гораздо короче. Все оно перечеркнуто поперекъ.

Затѣмъ—стр. III—VII,—слѣдуетъ въ стихахъ: „Дашъ приношеніе“, также со многими поправками. Въ изданіи 1804 года „Анакреонтическихъ Пѣсень“ и также въ смирдинскомъ изданіи сочиненій Державина (1847г.), которое въ настоящее время должно считаться полнѣйшимъ, этого стихотворенія нѣтъ; но помѣщено извѣстное „Приношеніе Красавицамъ“, въ примѣчаніи къ которому сказано, что „вторая супруга автора озабочена была недостаткомъ денегъ на отдѣлку сада въ петербургскомъ его домѣ. Державинъ шутя отвѣчалъ ей, что „денегъ дадутъ ему Музы: вскорѣ за симъ началъ онъ писать анакреонтическія пѣсни и поднесъ ихъ женѣ своей и другимъ красавицамъ“ (II, стр. 9).

Это стихотвореніе заключаетъ въ себѣ рассказъ о томъ, какъ супруга поэта желала отдѣлать свой садъ и какъ поэтъ, желая угодить ей и не имѣя денегъ, не зналъ, что дѣлать. Онъ легъ спать и видитъ, что подъ волшебное бряцанье лиры Аполлона выросъ садъ. Аполлонъ упрекаетъ поэта, почему онъ, воспѣвъ Харитъ, не продолжаетъ своихъ пѣсень, которыя могли бы пролить на него золотую рѣку. Тогда поэтъ рѣшился „пѣть нѣжную любовь“. Мы это стихотвореніе приведемъ въполнѣ и въ примѣчаніяхъ укажемъ на измѣненія, какимъ оно подвергалось подъ перомъ автора.

Дашъ приношеніе.

Ты со мной вечеръ ¹⁾, сидела
Милая и пѣсню ²⁾, пѣла:
Садъ намъ ³⁾, надо, садъ мой свѣтъ!

¹⁾ Прежде было: „Вечеру милая“.

²⁾ „И одну ты пѣсню“.

³⁾ „Мнѣ“.

Я хоть думаль ⁴⁾, денегъ нѣтъ
Но любя какъ отказаться?
Сталь ходить и домышляться
Какъ тебѣ въ томъ пособить
И какъ бы саду быть.
Но какъ утро вечера хитрѣе
Буду завтра я умнѣе ⁵⁾,
Легъ я спать ⁶⁾ и вижу сонъ:
Мнѣ явился Аполлонъ!
Въ кругъ чела его кругъ звѣздъ сіяеть ⁷⁾;
Самъ на лирѣ онъ играетъ
Перстами по струнамъ бьетъ ⁸⁾

⁴⁾ „А тебѣ я“.

⁵⁾ Въмѣсто этихъ шести стиховъ было прежде:
„Какъ же ты свой вѣкъ трудился,
Саду даже не добился?
А по наннимъ суетамъ
Неуды и вытѣти намъ;
Но дѣла твои споря
Пойдутъ отъ саду скоря“

Послѣ этого вычеркнуты еще двѣнадцать стиховъ:

„Прихоть, прихоть, по дѣламъ
Не гуляютъ по садамъ.
Да ты пишешь и стихами
И широкими шагами
Топъ по комнатамъ да топъ,
Будто буря морща лобъ,
То въ передъ, то въ задъ лѣтаешь,
Тѣнью мнѣ въ глаза мельгаешь
Упокой мой духъ!
Хорошо мой другъ,
Я сказалъ и поклонился,
Самъ въ постелю торопился“.

⁶⁾ „Легъ, заснулъ“.

⁷⁾ „Въ кругъ чела изъ звѣздъ вѣнецъ сіяеть“.

⁸⁾ „Въ струны перстами бьючи“.

Какъ огонь отъ нихъ течеть ⁹⁾
Какъ съ лампадъ лучи струятся ¹⁰⁾
Ночь свѣтлѣетъ взоры тмятся ¹¹⁾
Отъ божественныхъ красотъ!
Отъ ¹²⁾ волшебнаго бряцанья,
Его гласа восклицанья ¹³⁾
Вижу я: мой садъ растеть!
Изъ земли выходить дубы мшисты,
Въ воздухъ бьютъ ключи серебристы,
Рыбы ходятъ по прудамъ,
Птицы райски по кустамъ
Лани бѣлы ¹⁴⁾ златороги
Черезъ желтыя дороги
Черезъ холмы ¹⁵⁾ скачутъ ¹⁵⁾ скольски
И коты кричатъ заморски.
Богъ лучистый, богъ сотворшій ¹⁶⁾ садъ,
Бросилъ на меня свой взглядъ.
Я, сказалъ, тебѣ далъ лиру;
Ты воспѣлъ ужъ ей Харить
Для чего же ¹⁷⁾ міру
Еще гласъ твой не гремитъ?
Ну, зачнижъ, рѣка ¹⁸⁾ златая
Изобилъе проливая ¹⁹⁾
И въ карманъ ²⁰⁾ твой потечеть

⁹⁾ „Съ струнъ такъ звоны какъ лучи“.

¹⁰⁾ „Отъ лампадъ по тмѣ струятся“.

¹¹⁾ „Блещутъ въ очи—очи тмятся“.

¹²⁾ „Ото его“.

¹³⁾ „Пѣсенъ сладкихъ“. Зачеркнуто: „лиры, гласа“

¹⁴⁾ „Быстры“.

¹⁵⁾ Въ обоихъ мѣстахъ прежде было слово: „серны“.

¹⁶⁾ „Сей мнѣ садъ“.

¹⁷⁾ „Для чего же съ нѣю міру“.

¹⁸⁾ „Ну, зачни! река тебѣ златая“.

¹⁹⁾ „Изобильная такая“

²⁰⁾ „Въ мигъ единый потечеть“.

Что дивиться будетъ свѣтъ.
Онъ сказалъ и самъ сокрылся
Средь златыхъ лазурныхъ тучъ.
Я вспрянулъ ²¹⁾ и пробудился.
Видю солнца лучъ
Отъ востока сквозь окна сіяетъ
И струею золотой
Точно точно ²²⁾ какъ живой
Надъ лицомъ моимъ играетъ
Средь завѣсы вокругъ одра зелены ²³⁾.
Всталъ я богомъ ²⁴⁾ озаренный
Показалъ тебѣ свѣтъ ²⁵⁾ сей.
И тутъ воли я твоей
Ужъ безмолвно покорился.
Взялъ я лиру и на ней
Разогрѣвъ холодну кровь
Пѣть изъ шутки покусился
Нѣжную любовь.
А ко мнѣ Анакреонъ,
Лель, Амуръ, Эротъ и Купидонъ,
Съ ними вмѣстѣ ²⁶⁾ ты
На совѣтъ ²⁷⁾ пришли,
Вкусъ и знанье принесли,
Чтобъ поэзіи мѣчты
Тѣнь метать умѣть пріятно съ свѣтомъ;
А тебѣ душѣ моей
Даръ принесъ я сей
Не для славы
Для забавы
Въ скучные твои часы.

²¹⁾ „Я вздрогнулъ“.

²²⁾ „Такъ трепещетъ“.

²³⁾ „Сквозь завесы вокругъ одра зелены“.

²⁴⁾ „Всталъ я свѣтомъ“. Было также: „чудомъ“.

²⁵⁾ „Показалъ тебѣ лучъ сей“.

²⁶⁾ „Сафо, Львовъ, а съ ними ты“.

²⁷⁾ „На беседу всѣ пришли“.

Ты заметь: збудется ли сонъ?
Правъ ли будетъ Аполлонъ,
Съ толь пріятнымъ мнѣ обѣтомъ?

За этимъ „приношеніемъ“ помѣщены слѣдующія стихотворенія: Амуръ и Психея, Хариты, Спящій Эротъ, Мечта, Пчелка, Горячій ключъ, Анакреонтъ у печки, Крезовъ Эротъ, Потопленіе, Побѣда красоты, Къ Люси, Разлука, Призываніе и явленіе Плѣнницы, Кауфманъ, Къ Эвтерпѣ, Къ Софѣ, Скромность, Сафо, Даръ, Къ Анакреону въ собраніи, Къ Музѣ, Къ лирѣ, Купидонъ, Пришествіе Феба, Возвращеніе весны, Соловей во снѣ, Къ самому себѣ, Геркулесъ, Развалины, Бой, къ женщинамъ, Венеринъ судъ, Къ гостю, Къ другу, Вѣнецъ безсмертія, На богатство.

Какъ надобно думать, всѣ эти стихотворенія, сначала были переписаны на бѣло, но потомъ неоднократно переправлялись, такъ что почти ни одно изъ поправленныхъ буквально не сходно ни съ однимъ изъ печатныхъ изданій. При нѣкоторыхъ показанъ и годъ сочиненія, но также большею частію не тотъ, какой мы встрѣчаемъ въ печатныхъ изданіяхъ и въ объясненіяхъ Львова. Вотъ въ чемъ эти различія:

	Автографъ.	Печатныя.
Амуръ и Психея	1793	1792.
Пчелка	1794	1796.
Къ Евтерпѣ	1789	не показано
Къ Софѣ	1791	1795.
Сафо	1780	1797.
Даръ	1777 (м. б. ошибка)	1797.
Къ Анакреону въ собраніи .	1792	1791.

Самымъ большимъ и частымъ измѣненіямъ подвергались: Горячій ключъ, Скромность, Сафо, Къ лирѣ, Купидонъ, Пришествіе Феба, Возвращеніе весны, Соловей во снѣ, Бой, Къ женщинамъ и Венеринъ судъ.

Стихотвореніе же 12-е, „Разлука“, одно изъ граціознѣйшихъ, какъ кажется, и доселѣ почему то не являлось въ печати. По этой причинѣ мы приводимъ его вполнѣ:

РАЗЛУКА.

„Неизбѣжнымъ уже рокомъ
Разстаешься ты со мной:
Во отчаяньи жестокомъ
Я прощаюсь съ тобой.

Обливаясь слезами,
Скорби не могу снести,
Не могу сказать словами—
Сердцемъ говорю: прости!

Руки, грудь, уста и очи
Я цѣлую у тебя,
Не имѣю больше мочи *)
Раздѣлить съ тобой себя.

Лобызаю, обмираю,
Тебѣ душу отдаю,
Иль изъ устъ твоихъ желаю
Выпить душу я твою“.

Правда, стихотвореніе это перечеркнуто потому все и потому то можетъ быть оно не попало въ печать; но и слѣдующее за тѣмъ „Призываніе и явленіе Пльниры“ точно также перечеркнуто, однако оно находится во всѣхъ изданіяхъ. Намъ кажется, что обѣ эти пьесы перечеркнуты были Державиннымъ скорѣе потому, что онѣ, какъ выраженіе чувства его скорби обѣ утратѣ любимой первой супруги, были неумѣстны въ тетради, которую онѣ посвящаютъ второй своей женѣ.

СХХХІV. 23011—85. Стоглавъ. XVII в.

Книга безъ начала и конца, въ 8-ю долю листа. Первоначально, какъ видно, была переплетена въ кожу. Писана скорописью; заголовки дѣланы киноварью. Всѣхъ листовъ 249.

Въ низу страницъ есть скрѣпа, писанная, кажется, тѣмъ же почеркомъ, что и самый текстъ: „спредѣлы положеніе

*) Стихъ этотъ прежде былъ написанъ такъ: „Ахъ, Пльнира, нѣту мочи“, потомъ зачеркнуто и снова написано: „Нѣтъ, Пльнира! больше мочи“,—но зачеркнуто и это.

мазіма яковлевича строганова и жены его марьи и дете' ихъ івана мазимовича да мазіма мазимовича".

Упоминаемый въ этой вкладной Максимъ Яковлевичъ Строгановъ есть сынъ знаменитаго въ нашей исторіи Якова Аникиевича Строганова, тотъ самый, который призвалъ Ермака Тимофеевича въ чудовскіе города, чтобы вести войну съ Кучумомъ для защиты отъ него данниковъ нашихъ Остяковъ, Вогуличей, Югричей, Самоѣдовъ и для покоренія царскому скипетру подвластныхъ Кучуму народовъ. Максимъ Яковлевичъ умеръ около 1638 г. Слѣдовательно рукопись наша принадлежитъ къ первой четверти XVII столѣтія. — (О Строгановѣ и его дѣтяхъ Иванѣ и Максимѣ см. Устрялова: „Именитые люди Строгановы“, стр. 16—19).

Рукопись эта содержитъ въ себѣ такъ называемое „Соборное постановленіе о церковныхъ дѣлахъ“ 1551 года. Мнѣнія нашихъ историковъ свѣтскихъ и духовныхъ относительно существованія самого собора въ 1551 г. и въ особенности о составленіи протокола (стоглава) этого собора раздѣляются, какъ извѣстно, на двѣ партіи. Одни говорятъ, что и самого собора не было, основываясь въ этомъ случаѣ на молчаніи всѣхъ лѣтописей, изъ коихъ большая часть писаны самимъ митрополитомъ Макаріемъ, первенствующимъ лицомъ на соборѣ. Другіе утверждаютъ только, что дѣйствія собора не признаны каноническими, что самый соборъ не былъ доконченъ и рѣшенія его не были утверждены подписомъ членовъ. Одинъ изъ новѣйшихъ историковъ церкви русской епископъ рижскій (нынѣ харьковскій) Филаретъ въ своей „Исторіи русской церкви“, III, стр. 194—196, положительно признаетъ извѣстную рукопись Стоглавъ, не за каноническій актъ, а только за записки частнаго лица, какого нибудь дьяка. Доказательства, приводимыя имъ въ подтвержденіе такого мнѣнія, довольно вѣроятны: Стоглавъ отличается повѣствовательнымъ тономъ, который неумѣстенъ въ официальномъ протоколѣ. Архіепископъ же Игнатій въ „Исторіи о расколахъ въ церкви російской“, ч. I, стр. 87—114, держится совершенно противнаго мнѣнія (ср. еще Москвитининъ 1845 г., № 12: „Нѣсколько словъ о книгѣ Стоглавъ“).

Наша рукопись не полна. Въ ней не достаетъ двухъ первыхъ тетрадей, а отъ третьей—двухъ осмьюшекъ, и начинается словами: „шен хртіяньстеи вѣре“ (помѣщено въ выноскѣ: „и ш

блгостоянии свѣхъ бжїихъ црква и ш наше) ш блгочтїиво црствїи и ш строении всего православнаго хрїтянства и пр. Слова эти принадлежатъ къ рѣчи Іоанна IV, произнесенной на соборѣ и помѣщенной въ 3-й главѣ Стоглава.

Оканчивается рукопись словами: „почита' бжтвенное чтнѣ и паки рече писание вся творя' дѣло бжне снбреженїемъ прокляти суть и того ради впере ш томъ црскую заповѣдь учинити и по торго“ Они принадлежатъ къ 74-й главѣ, въ которой содержится „швѣтъ ш сты чтны иконахъ“.

Не смотря на такую неполноту нашего списка, экземпляръ Стоглава можетъ похвастаться довольно замѣчательною рукописью, потому что списки его вообще рѣдки. Въ 1639 году (слѣдовательно спустя годъ по кончинѣ вкладчика нашего экземпляра) царь Михайлъ Ѳеодоровичъ искалъ Стоглава въ Кирилло-бѣлозерскомъ монастырѣ: видно его не было во всей Москвѣ. Баронъ Розенкампфъ въ Обзорѣнии Кормчей книги, стр. 85, говоритъ, что „Стоглавъ былъ разосланъ по епархіямъ“, доказательствъ же на то не приводитъ никакихъ (см. Игнатія: „Исторія расколовъ“, стр. 102—103).

СХХХV. № 23664. Навигація. XVIII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана разными почерками. Всѣхъ листовъ 243.

Въ началѣ недостаетъ 7 листовъ и рукопись начинается словами: „ собраны всегда сѣтъ равныѣ двѣмъ прямымъ ѳгламъ или 180 градѳсамъ, потомѳ что ѳгловъ рамеренїѣ сѣтъ дѳги крѳга“ и пр.

Сверхъ того листы 74, 75 и 90-й перерваны, а 106, 139 и 140—совсѣмъ вырваны.

На листѣ 67-мъ слѣдующее заглавіе: „Книга учащая морскаго плаванія, котор^ю идалъ остыдескиа компаниі геометра и прелавнѣйшиі во все^і европѣ математикъ шипескиі матеръ и учите Аврамъ де Граеъ юже по ука великаго Гд^{ря} Царя і великаго князя Петра Алексіевича всеа великия і малыя и бѣлыя Росіи самодежца о латискаго языка преведена на ловено росискиі диалекъ вторицею совершенно первыя Elias Копиевскиі во Амстердамѣ. Лѣта Гд^{ня} 1701 г. ноемвриа въ 24 день. Напечаталъ Аврамъ Бреманиъ“.

Типографія русская заведена была въ Амстердамѣ Яномъ Тессингомъ, которому далъ на то привиллегію Петръ I въ бытность свою въ Голландіи, 1700 февраля 10. Въ послѣдствіи, по смерти Тессинга, ее намѣревались отправить въ Пруссію, но какъ видно она осталась у Авраама Бремана, потому что въ 1704 въ ней былъ напечатанъ именно этотъ переводъ „Книги Учащей“, а въ 1705-мъ „Символы и Эмблемата“ (см. Словарь писателей духовнаго чина, стр. 275).

Переводчикъ этой рукописи Илія Ѳеодоровъ Копіевичъ или Копіевскій былъ бѣлорусецъ, обучался въ Голландіи и, принявъ тамъ реформатскую вѣру, былъ послѣ кандидатъ-пасторомъ. Умеръ онъ въ 1701 году. Извѣстенъ нѣсколькими переводами, между прочимъ „Краткимъ введеніемъ во всеобщую исторію“, которое было первою книгою, выпущенною изъ типографіи Тессинга въ 1699 г., in 4°.

На оборотѣ выписаннаго выше заглавія, въ рукописи, идетъ предисловіе „Читателю блг^чствителю“, изъ котораго видно, что Копіевичъ поднесъ свой переводъ бывшему тогда „свѣтлѣйшемъ изяснѣйшемъ боярин^у Ѳеодор^у Алексеевичу Гд^{рю} моем^у премл^{тв}ш^у здѣ в' амстердаме втожъ время данъ мнѣ былъ ука великаго гд^{ря} на печатование сея книги а вторыя лѣтописанія по

неже еще литеръ словенороссійски здѣ некаки не былъ і моя дрѣканы не была уготована ктомѣ здѣшній жите амстердамскіи препятіе великое содѣлалъ і самъ вѣгъ не печата і хотящи запрещалъ даже і самъ іздше". Вообще это предисловіе весьма интересно по самому духу.

Чертежи и рисунки въ рукописи сдѣланы тщательно. Каждая страница обграфлена.

Впереди Книги учащей (л. 8—66) помѣщено также какое то навигаторское сочиненіе.

На листѣ 110-мъ есть приписка: „писа сию навигацию помастерья школъ (цесорь?) јва Дунае“.

CXXXVI. № 1576. Книга латинская, in folio, въ кожѣ. Всего 390 полулистовъ. XVIII в. (1741—1744 г.)

На 1-мъ л. „Ad M. (Majorem) Dei gloriam bque (beataeque) (Virginis) M. (Mariæ) honor.. (honorem).. Tractatus theologic pro diversitte (deversitate) moarum (materiarum) varij certa Methodo ac ratione indisputationes atque questiones tributi utque qui theologiæ operam navare aum (animum) induxerunt Egregia luce in ijs, ad quæ anhelant, ad (ac) fundantur. Explicati cum benedictione nen noc (nec non) Pastoralі iniunctione illustrissimi ac celsissimi Domini Domini Raphaelis Zaborovskj Archiepiscopi Kijoviensis haliciensis et Parvæ Russiæ in aedibus Academiae Kijoviensis sumptibus atque cura eius munificentissime cretis (creatis) hocque eodem Anno 1741 7—bris 29 operæ facta (perfecti?) sunt. Scripsi sub perillustrissimo ac reverendissimo Pane Sylvestro Kulabka dignissimo Abbate monasterii Societatis Jesu Rectore Scholarum Kijoviensium, atque hujus sacrosanctæ scientiæ insignissimo præceptore per me cupidum hujus scientiæ Joannem Latoszewicz.“

Оканчивается на оборотѣ 96-го листа:

„ad M. D. J. O. M. (Majorem Dei Jesu Optimi Maximi) Gloriam B. V. M. (Beataeque Virginis Mariae) O.. que (Omniumque) SS. (Sanctorum) honorem cultum et venerationem anno 1742 junii 4 d.“

Л. 97 и 98 бѣлые.

Л. 99.— „Ad M. D. Gloriam Tractatus Thlg. de incarnatione“ и еще 20 строкъ мелкаго письма. Съ боку приписано: „inceptus Anno 1742 Octobri d. 3.“

Конецъ на оборотѣ 153: „O..que (Omniumque) SS. PP. (Patrum) perpetuum cultum honorem ac venerationem. Finitus Anno 1743 Martii 23 d. Ad. M. D. glor. inceptus Aprili 12.“

Л. 154. „Tractatus theologicus de Angelis“, и еще 12 строкъ.

— 177. „Tractatus thlgcus de homine in statu innocentiae“ etc.

— 184—187 бѣлые.

— 188: „Liber 2 dus de tribus virtutibus thlgcis hoc est Fide, Spe et Charitate.“

Послѣ листа 285-го слѣдуютъ два листа (т. е. 286—289) невшитые.

Л. 290: „Theologiae scientiae Summa post quadriannalem thlcarum rerum solemnem hic per tractationem oculis deinceps animisque theologiae in Academia Kijowjensi studiosorum“ etc., 21 строка.

Вся рукопись писана разнымъ почеркомъ и со множествомъ аббревиатуръ.

CXXXVII. № 1578. Рукопись французская, въ кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ. На корешкѣ: „Discou.. sur les monum...“

Доски снаружи и внутри обведены золотыми каймами. По угламъ золотые оттиски Георгія Побѣдоносца на конѣ, поражающаго копьемъ змія. По срединѣ—золотые двуглавые орлы подъ короною; на груди гербъ московскій; по крыльямъ 6 гербовъ. Листовъ, кромя бѣлыхъ 44. Писана тщательно и красиво. На каждой страницѣ сдѣланы красками чрезъ трафаретъ бордюры изъ цвѣтовъ. Писана на александрийской бумагѣ, in 4, что все равно in folio.

На 1 листъ: „Discours sur l'utilité et les avantages des monumens publics en tous les genres. Adressé à Messieurs de l'Academie des Sciences, inscriptions et Belles-Lettres de Saint-Petersbourg. Suivi d'une Description de monument public dédié et consacré à la gloire de Catherine Alexiewna II, Imperatrice des Russes. Par M. l'Abbé de Lubersac, noble françois, vicaire général du Diocèse de Narbonne, Abbé commendataire de Noirlac et Prieur de Brives, des academies des Arcades, de Rome, de Naples, de France etc.“

Слова „des academies“ и пр. приписаны рукою самого Люберсака“.

Л. 2 и 3. Посвятительное письмо Екаторинъ II, полное высокихъ похвалъ. Подписано: „Le très humble et très obéissant serviteur l'abbé Comte de Lubersac. France. Paris. le 20 9—bre 1778.“

Въ текстъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣланы поправки и перемѣнены рукою Люберсака.

Это разсужденіе оканчивается на 38-мъ полулистѣ.

Л. 39: „Description d'un monument public projeté pour être élevé à Saint-Petersbourg et consacré à la gloire de Catherine II, Imperatrice de toutes les Russies. Par M. l'abbé de Lubersac, noble françois“.

Этотъ монументъ былъ бы что то въ родѣ мюнхенской Валгаллы или храма въ честь апофеозы Екатерины. На храмѣ Люберсакъ предлагалъ сдѣлать надпись: „Catharina II-a Tethis altera“ и пр.

Оборотъ 42-го листа и часть 43-го, которые содержали описание того, какъ Юпитеръ приноситъ жертву Екаторинѣ, перечеркнуты, а съ боку рукою Люберсака приписано: „tout ceci n'est point rendu sur le tableau du monument“.

Въ концѣ описанія рукою автора прибавлено: „par M. l'abbé Comte de Lubersac noble françois en 1778. Envoyé de Paris cette même année à S.-Petersbourg“.

ОXXXVIII. № 1579. Рукопись латинская.

Книга in 4°, переплетена въ кожу. Счетъ страницъ идетъ дважды 1—133 и 1—241 (всего 374).

Первую часть составляетъ: „Libri octo de facilius ac facilius comparandâ eloquentiâ ab hieromonacho Sylvestro Dobryna in tradendum

et explicandum Nobilissimæ Roxolanae juventuti in Alma Kijovo-Mohilo-Zaborowcina Academia re assumpti. Anno D. (Domini) 1743 Mense octobri 3 die“.

2-я часть: „Cursus philosophicus ad rerum divinarum et humanarum cognitionem contendentibus in Academia Mohylo-Zaborowsciana institutus, nec non doctis celeberrimorum Authorum commentationibus in primis clarissimi logici Bartholomaei Keckermani, quoad fieri potuit tritus“.

Писана разнымъ почеркомъ.

CXXXIX. № 1895. Extractus Policey Ordnung. XVIII в.

Тетрадь въ листъ, въ цвѣтной оберткѣ. Писана по нѣмцки. Всѣхъ 135 (ошибочно, должно быть 136) л.

На верхнемъ оберточномъ листѣ наклеенъ ярлычекъ съ надписью: „Extractus Polizey-Ordnung. Aus H. Joh. Heinrich Ludwig Bergius Policey-u-Cameral-Magazin. 6er Band“.

Это объясняетъ, откуда сдѣлано и самое извлеченіе. При выпискахъ на поляхъ указаны страницы печатнаго текста. Выписки относятся до „Lebens—Mittel“ и „Medicinal Anstalten“.

CXL. № 1896. Bilancio politico del commercio. XVIII в.

Книга въ листъ, въ синемъ папковомъ переплетѣ. Писана тщательно. Всѣхъ страницъ 174 и одна таблица.

Полное заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Prefazione dell' Inspettore Generale Scorza apposta al Bilancio Politico del Commercio dello Stato di Milano dell' anno 1778“.

Авторъ сначала говоритъ вообще о торговомъ балансѣ, потомъ въ частности и довольно подробно рассматриваетъ привозъ и вывозъ (l'importazione e l'esportazione) предметовъ царства ископаемаго, растительнаго и животнаго, всегда сравнивая между собою 1769 и 1778 годъ.

Потомъ въ особыхъ приложеніяхъ (allegati) рассматриваетъ: 1) общее сравненіе баланса 1769 и 1778; 2) балансъ торговли

Милана съ австрійскими провинціями; 3 и 4) сборъ хлѣбовъ; 5) сборъ шелка; 6) сборъ сыра; 7) Esistenza delle bergamine, 8) на-
родонаселеніе.

Въ концѣ приложена особая таблица на листѣ, содержащая въ себѣ: „Bilancio del commercio politico dello stato di Milano in tre prospetti. Primo per l'anno 1769. Secondo per l'anno 1778 alla stima del 1769. Terzo per l'anno 1778 alla nuova stima co' rispettivi confronti e col prod—to di Fin—ra del 1778“.

Рукопись эта есть собственно представленіе или донесеніе г. Скорцы королевской учетной камерѣ (Regia Camera de' Conti). Въ окончаніи ея сказано: „Sono col maggior ossequio Milano. Pmo (primo) Maggio 1783“.

CXLI. № 2020. Bianchi, Anatomia. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 267.

На первомъ листѣ слѣдующее заглавіе: „Clar.—mi D. Baptae (Clarissimi Domini Baptistae) Bianchi Anatomes humani corporis. Anno à partu Virginis 1748 in Regio Taurinensi Archigimnasio habita. Ex libris „зачеркнуто: Johannis Antonj Operti“ и приписано другими чернилами и неразборчивымъ почеркомъ: „Caroli Gabbavari (?) Poli.... Papi..... et medici Cottoni“.

Точками означены не разобранныя слова.

Л. 1—9. Prolegomena.

Текстъ анатоміи занимаетъ л. 10—257.

На оборотѣ 256-го листа есть приписка: „Anatomiam hanc Cordeus Laurentius Manu à Leijnico (?) scripsit sumptibus benemeriti ac perillusterrimi Joannes Stephani Richetti à Taurino dum Gallici descendebant milites regale diadema à Ticinio redemptum. Vale qui legis et“..... послѣднее слово отрѣзано. Приписка эта зачеркнута, но чернилами блѣдными, сквозь которыя, хотя съ трудомъ, можно прочесть ее.

Л. 258. „Index totius libri“ писанъ другимъ почеркомъ.

Л. 259—263 бѣлые.

Л. 264. „Myologiae synopsis“ писанъ тѣмъ же почеркомъ, что и index.

CXLII. № 2158. *Considérations sur l'Empire Russe.* XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ красномъ напковомъ переплетѣ, съ золотымъ обрѣзомъ. Писана очень тщательно. Всѣхъ листовъ (страницъ) 388 (ошибочно показано 389; см. стр. 87—88).

Полное заглавіе помѣщено на страницѣ 5-й: „*Considérations sur l'Empire Russe par M-r Formaleoni à Venise 1790*“.

На страницѣ 4-й нарисована тушью картина, на которой изображена женщина, стоящая между Меркурія и Беллоны; два генія возлагаютъ ей на голову вѣнки лавровый и розовый; у ногъ ея сидитъ другая женская фигура, подпершая голову правою рукой, а въ лѣвой держащая скипетръ; у ногъ лежитъ корона.

Стр. 7—14 оставлены бѣлыми, можетъ быть для предполагавшагося предисловія или посвятительнаго письма.

Съ 15-й страницы начинается самый текстъ, раздѣленный на 18 главъ:

1) „*Monarchies universelles: Assyriens, Persans, Grecs, Romains, Empires des Arabes, des Francs, des Turcs*“.

2) „*Monarchie Espagnole sous Charles V. Causes de ses progrès et de sa décadence*“.

3) „*Monarchie française sous Louis XIV. Balance politique de l'Europe*“.

4) „*Décadence de l'Empire Ottoman. Elévation de l'Empire de Russie*“.

5) „*Causes de la formation et du dépérissement des anciennes monarchies*“.

6) „*Source de la puissance de l'Empire Russe. Etendue, population, barrières*“.

7) „*Avantages des Russes sur les Turcs*“.

8) „*Impuissance des Alliés de la Porte Ottomane*“.

9) „*Caractère des Russes. Etat de la Grèce. Considérations sur le système militaire et sur l'esprit de liberté renaissant en Europe*“.

10) „La balance politique de l'Europe ne sauroit être renversé par la destruction de l'Empire Turc“.

„11) Genie militaire des Russes. Parallele entre les Russes et les Romains“.

12) „La Russie est appelée au commerce de l'Inde. Tableau des Anglois au Bengale“.

13) „Premières tentatives des Czars dans le siècle XVI. Projets de Pierre le Grand. Plan à suivre par les Russes pour le commerce de l'Inde“.

14) „Avantages du trafic indien par la voie de terre. Les Russes jouissent d'une superiorité décidée sur toutes les anciennes nations qui firent ce commerce“.

15) „Desavantages de la Russie. Le système de servitude établi parmi les Russes leur aliene les esprits chez les nations libres de l'Europe. Ce défaut causa la ruine de Sparte“.

16) „Essai sur l'histoire de la servitude. Origine de l'esclavage“.

17) „Le systeme de la servitude de raffermi par la Theocratie. Parallele entre Théocrates Atlantides et les Jesuites au Paraguai“.

18) „Origine de l'esclavage en Russie. Mesures prises par l'Imperatrice pour diminuer le nombre des païsans esclaves. Services rendus par la Russie à l'Europe. Eloge de Catherine II“.

CXLIII. № 2159. Formulae medicamentorum. XVIII в.

Тетрадь въ четверть листа, въ синей оберткѣ. Всѣхъ листовъ 27. Въ бумагѣ видѣнъ годъ 1790.

Полное заглавіе этой тетрадки: „Formulae Medicamentorum in Nosocomio Generali Vindobonensi“.

Она содержитъ въ себѣ рецепты разныхъ лекарствъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ.

Все это помѣщается на 38 страницахъ (19 четвертокъ); остальные листы бѣлые.

CXLIV. № 2561. Des fièvres. XVIII или XIX в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана тщательно, но съ поправками. Всѣхъ писанныхъ и бѣлыхъ листовъ 88.

На верхней доскѣ наклеенъ (ярлыкъ) съ слѣдующимъ заглавіемъ: „Du Traitement des maladies de l'homme. — Tome I. — Des Fièvres“.

Въ началѣ десять четвертокъ оставлено бѣлыхъ. Потомъ идетъ на 62 листахъ текстъ, раздѣленный на 102 параграфа. §§ 50—65 не написаны и оставлено для нихъ мѣсто, точно также не вписанъ § 89 и оставлено мѣсто для него.

Въ концѣ 16 четвертокъ оставлены бѣлыми.

CXLV. № 2616. Welsch Meteorologie. XIX в.

Тетрадь въ четверть листа, въ цвѣтной оберткѣ. Всѣхъ листовъ 41.

На первомъ такое заглавіе: „Meteorologie oder Betrachtungen über die vorzüglichsten Witterungs Instrumente. Von Carl Ignatz Welsch. m. c. 1800“.

Вся метеорологія раздѣлена на четыре отдѣленія—„Abschnitt“.

Въ 1-мъ излагается теорія барометра, термометра и гигрометра— „Theorie der Bar-Thermo-und Hygrometer“.

Во 2-мъ—объ измѣненіяхъ, какія производитъ теплота въ ртути барометра и гигрометра и объ измѣреніи высотъ барометромъ — „Von der Veränderung welche die Wärme auf das Queksilber Bar- und Hygrometer hervorbringt; von Höhemessungen mit den Barometer“.

Въ 3-мъ—о недостаткахъ продажныхъ барометровъ и термометровъ — „Von den Fehlern der käuflichen Bar- und Thermometer“.

Въ 4-мъ—о наблюденіяхъ надъ погодою — „Von Witterungs Beobachtungen“.

CXLVI. № 2700. Apparatus medicaminum. XVIII в.

Книжка въ четверть листа, писана на разграфленныхъ листахъ. Всѣхъ страницъ 87.

Полное заглавіе: „Apparatus Medicaminum ad usum Nosocomi Civici Gentis Tapiensis Anno M. D. CCLXXXVII.

Рукопись эта содержитъ въ себѣ аптекарскую таксу, расположенную по алфавиту и раздѣленную на двѣ части: въ 1-й исчисляются медикаменты, „Materia Medica“; а во 2-й—самыя лекарства „Apparatus medicaminum“, при чемъ показаны и ингрeдиeнціи, составляющія ихъ.

CXLVII. № 2810. Ueber den Entzündung des Auges. XVIII в.

Книжка въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, съ золотыми каемками на доскахъ. Писана очень тщательно. Всѣхъ листовъ 10.

Полное заглавіе ея слѣдующее: „Über den sonderbaren gang einer vom gestopften Tripper entsandenen (читай entstanden) Entzündung, und Eytirung des Auges. Von Dr. Joseph G. Beer“.

Подъ этимъ заглавіемъ, написанномъ каллиграфическими, по печатному, сдѣланы красивые завитки.

Излагается исторія болѣзни (1795 г.) и ея леченіе и результаты. Потомъ слѣдуетъ „Erklärung der Abbildungen“, но самой картинки нѣтъ, а есть только листокъ цвѣтной бумаги съ обграфленною рамкою, подъ которой подписано „Dr. Beer ad nat pinx“. Впрочемъ, въ концѣ Erklärung сдѣланы перомъ два изображенія глаза.

CXLVIII. № 3317. De Febribus. XVII в.

Въ ветхомъ картонѣ, сорванномъ съ какого то стариннаго „Jstitutiones medicinae“ находится тетрадь in folio, въ 50 стра-

ницъ и четыре тетради in 4^o. Писаны разными почерками конца XVII или начала XVIII в.

На тетради, in folio, сдѣлана надпись: „DOM (Deo Optimo Maximo) De Febribus Tractatus Practicus“. Листы въ этомъ трактатѣ перемежны. Текстъ со многими пометками и поправками.

Одна изъ тетрадей, in 4, писана одинаковымъ почеркомъ съ тетрадю in folio и заключаетъ въ себѣ: „Appendix tractationi de febribus“, на 26 страницахъ. Между 20-ю и 21-ю—двѣ четвертки бѣлыхъ.

Три остальные тетради писаны другимъ, менѣ разборчивымъ почеркомъ и заключаютъ въ себѣ тотъ же трактатъ de Febribus, списанный почти буквально. Весь этотъ трактатъ помѣщается на 53 страницахъ, остальные—бѣлыя. Въ началѣ надписано: „Sit laus Deo Patri“.

Для сравненія выпишемъ начало изъ—in folio—и in 4.

In folio
De febribus.

„Completi tractationibus, quæ spectant ad institutiones theoricas medicæ facultatis scilicet Physiologiæ, Hygienæ, Patalogiæ, ac Semioticæ, ad perficiendam dictæ facultatis cognitionem expeditissimum etc. etc.

in 4^o
Sit laus Dei Patri
De Febribus.

„Completi institutionibus, quæ spectant ad theoriam medicæ facultatis scilicet Physiologiæ, Hygiene, Pathologiæ, ac Semioticæ, ad pficiendam dictæ facultatis cõgne' expeditissimu' est“ etc.

Вся разница только въ титулахъ, которыхъ больше—in 4.

CXLIX. № 3463. Gebhard, Physiologische Annotationen. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ цвѣтномъ папковомъ переплетѣ. Писана по графамъ, сдѣланнымъ карандашомъ. Писанныхъ страницъ 365 и въ концѣ бѣлыхъ 7 четвертокъ.

На заглавномъ листѣ написано слѣдующее: „Physiologische Annotationen über Hr. Y. Haller, von P. Gebhard. Erster Theil, erster Band“.

А на боку приписано рукою Франка: „franc frank. 25. 9-bre 1791. Pavia or. 7 sere“. Замѣтки подобнаго рода, съ показаніемъ числа, дня и часа, сдѣланы на каждой тетради, на верхнемъ углу.

Рукопись эта не кончена.

CL. № 3679. *Miscellanea botanica*. XVIII в.

Въ картонѣ, in 8°, вложены отдѣльные листочки въ осьмушку; такихъ листочковъ 35; да еще тетрадка въ 6 осьмушекъ.

На картонѣ сдѣлана надпись: „*Historia Fungorum prope Ticinum occurrentium. Pars prima, fungos, primi ordinis, partim, continens, 1794*“.

Однако эта надпись не относится къ содержащимся въ папкѣ листочкамъ. Листочки эти, какъ видно, служили памятною книжкою во время ботаническихъ экскурсій. На каждомъ изъ нихъ напечатаны съ боку, въ нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга, слѣдующія слова: „*Class. 5. Radix.—Truncus.—Folia.—Fulcra.—Inflo.—Fructif.—P. S.*“. Противъ cadaго изъ этихъ словъ вписаны уже чернилами описанія разсматриваемыхъ растений. Подъ каждымъ подписаны годъ, мѣсяцъ и число и имя описателя; наприм. „*d 20. martii 1794. franciscus frank descripsit*“. Только подъ однимъ есть другая подпись: „*1795. m. Oktobri. Descripsit Ant-us Beruloni*“. Есть еще: „*Anto Scheidz*“. Такихъ листочковъ 25 и на нихъ описаны: „*Hasselquistia! cordata, Crocus vernus, Pulmonaria officinalis, Myosotis lappula, Lithospermum arvense, Vinca minor, Plumbago rosea, Vinca rosea, Hyacinthus orientalis, Astrum parqui, Rivina humilis, Iris tuberosa, Veronica hederæfolia, Primula veris, Veronica agrestis, Callitriche verna* (описана 26 марта 1794 г. и замѣчено „*tristissima dies*“!), „*Veronica triphyllos, Campanula ranunculus, Verbascum blattaria, Tordylium maximum, Holcus halepensis, Conium maculatum, Justicia adhatoda, Veronica chamaedris, Pisaura automorpha*.“

На 9 листочкахъ отпечатаны слова: „*Agaricus.—Radix.—Volva.—Annulus.—Pedunculus.—Pileus.—Lamellae.—P. S.*“—но ничего не написано.

Тетрадка носить слѣдующее заглавіе: „*Diarium Botanicum seu descriptio plantarum, quæ in Insubria vel Sponte crescunt, vel in horto botanico Ticinensi occurrunt, quæque à A. Pollich vel parum, vel plane non adnotantur, ordine quo florent dispositæ. Ex scriptis franc. Frank.*“ А на другомъ листѣ написано: „*Annus I. Ab anno 1794 ad annum 1795.—FF*“. Въ тетрадкѣ описаны: „*Reticularia hortensis, Reticularia spheroidolis, Vario laria punctata, Tremella purpurea, Iris tuberosa*“.

СЛІ. № 4829. Таха. XVIII в.

Тетрадь въ восьмую долю листа. Всѣхъ листовъ 10.

Полное заглавіе опредѣляетъ и самое содержаніе этого манускрипта: „*Taxa seu pretium tam simplicium quam compositorum juxta Apparatum Medicaminum Nosocomj Ticinensis Anno MDCCCLXXX*“.

Расположена по алфавиту; писана по графамъ.

СЛІІ. № 5134. Le Comunità. XVIII в.

Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ. Листы обрѣзаны по алфавиту, какъ въ долговыхъ книгахъ. Всѣхъ листовъ 54.

На ярлычкѣ, наклеенномъ на верхней доскѣ переплета, написано заглавіе: „*Le comunità componenti lo Stato di Milano esposte per ordine alfabetico il g no 12 Luglio MDCCXC*“. Было MDCCXCI, но I зачеркнуто.

Перечень этотъ составленъ въ видѣ таблицъ. Всѣ страницы раздѣлены вдоль на пять полосъ: въ первой—„*Comunità*“; во второй—„*Pieve*“; въ третьей—„*Delegazione*“; въ четвертой—„*Provincia*“; въ пятой—„*Popolazione*“.

Comunità	Pieve.	Deleg-e	Prov-a	Popol-e
Abbiategrosso.....	Corbetta	XVI	Pavia	5125
Acqua bella(unita	a Segrate	s —	Milano	Gregorio vecchio
Acqua longa).	—	VIII	Cremona	442
— Badona	—	IV	detta	
Acqua negra	Zezio inferiore	—	Como	
и т. д.				

Таблицы эти довольно любопытны для статистики Миланской области.

СЛИИ. № 7846. Miscellany. XVIII или XIX в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 76.

На бѣломъ листѣ, прилепленномъ къ обороту верхней доски, надписано: „О разныхъ математическихъ и другихъ наукахъ. На англійскомъ языкѣ“.

И дѣйствительно, рукопись эта содержитъ въ себѣ собраніе какихъ-то положеній, извлеченныхъ изъ механики, гидростатики, оптики и астрономіи. Каждая наука раздѣлена на главы (sbcition), а въ каждой главѣ по нѣскольку краткихъ параграфовъ. Все это писано на правой страницѣ; лѣвая — оставлена для цитатъ.

Впереди всего предпослана статья: „Of Ratios“, раздѣленная на четыре главы.

Sect. 1 st.

„Of the nature of ratios and their different sorts“.

1) „The manner in which the mind acquires its ideas of relation and particularly that of Ratio“.

2) „Their idea perfectly distinct from obsolute magnitude“.

3) „And not improperly coll'd their relative Magnitude“ и т. д.

CLIV. № 7854. Mineralogie. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Вся книга интерфолирована бѣлою бумагою. Всѣхъ листовъ, писанныхъ и бѣлыхъ, 190.

На первомъ листѣ написано: „О минералогіи“.

Рукопись эта въ родѣ профессорской памятной книги, въ которую онъ записывалъ свои замѣчанія о минералогіи, цитаты изъ разныхъ минералогическихъ сочиненій и собственный конспектъ минералогіи. Писана она мелкимъ и красивымъ нѣмецкимъ почеркомъ.

Начинается она просто: „die Mineralen wachsen nicht per nutritionem sind best per juxtapositionen“ и т. д.

На углу надписано: „Mineralogie 1 Theil“.

CLV. № 7855. Notata in praelectiones de arte obstetricia. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 78.

На оборотѣ верхней доски надписано карандашомъ: „писменные называнте и пишете моноскриптами вособую статью“. Безъ сомнѣнія эта приписка сдѣлана купцомъ Замилковымъ, который пожертвовалъ въ бібліотеку значительное количество разныхъ книгъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и эта рукопись.

Полное заглавие: „Notata in praelectiones de Arte obstetricia D. Wrisbergii“.

Подъ этимъ латинскимъ заглавіемъ заключается конспектъ акушерства, написанный на нѣмецкомъ языкѣ, съ полнымъ указаніемъ литературы по всѣмъ частямъ акушерства.

CLVI. № 7856. Semiotica. XVIII в.

Книга формата немного менѣе листа, въ папковомъ переплетѣ. Писана очень тщательно и красивымъ почеркомъ. Листы перемѣнены. Всѣхъ страницъ 140.

Заглавный листъ оторванъ, но на корешкѣ переплета надписано „Brendel: Semiotic“.

Вся семіотика раздѣлена на слѣдующія главы:

- 1) „De Semioticae essentialibus“.
- 2) „De signorum diuisione“.
- 3) „De generatim aestimandis morbis acutis et chronicis“.
- 4) „De urina“.
- 5) „De sudoribus“.
- 6) „De pulsu“.
- 7) „De respiratione“.
- 8) „De alui excrementis“.
- 9) „De somno et vigiliis“.
- 10) „De sanguine vena secta misso“.
- 11) „De deliriis, spasmis et doloribus“.
- 12) „De signis ex habitu corporis et de cubitu“.
- 13) „De signis potioribus ex faucibus, collo et consimilibus“.
- 14) „De signis potioribus ex facie“.
- 15) „De signis ex februm acutarum typis“.

CLVII. № 7857. Halleri, Praelectiones. XVIII в.

Книга въ большую четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ.
Писана очень тщательно и однимъ почеркомъ съ семіотикою (CLVI).
Всѣхъ листовъ 152.

Полное заглавіе этого манускрипта слѣдующее: „Viri Perilustris. Alberti v. Haller Praelectiones in Hekm. Fried. Teichmeyer Compensum Medicinae Forensis per semestre aestivum 1751“.

Все сочиненіе раздѣлено на 25 довольно пространныхъ главъ. Сверхъ того еще прилагается особый „Appendix“, состоящій изъ 5 главъ, въ которыхъ трактуется: „De quaerelis excitatis contra Medicos, Chirurgos et Pharmacopoloos, De promotionibus doctoralibus, De privilegiis Doctorum et iuribus Facultatum, De Chirurgis et diversis modis quibus cum Medicis concurrunt“ и наконецъ „De Pharmacopolis“.

CLVIII. № 7858. Collegium in jurisprudentiam naturalem. XVIII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ золотую папку. Страницы перешиты: всего 265.

На заглавномъ листѣ написано: „Collegium in haec themata habitum ab Fxcell. Domino P. P. O. Moraliu Maichelio et conscriptum a Georgio Thoma Aschio. Petropolitano. Philos. Stud.—Tubingæ. Ab anno 1744 usque ad 1745“.

А на первой страницѣ текста другое заглавіе „Collegium in Jurisprudentiam naturalem, praeunte partim Puffendorffio, partim Roeslero, explicationis loco super themata ab eodem occasione Lib. Puffendorffii de officio Hom. et Civ. proposita.

На поляхъ вездѣ указаны страницы сочиненія Пуффендорфа.

CLIX. № 7859. Continuation. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писанныхъ и бѣлыхъ листовъ 176.

Заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Continuation des ersten Theils gründlicher Curen aller menschlichen nierrlichen (?) Krankheiten, aus dreie praktischen authores zusammengetragen von J. W. S.“

Книга эта составляетъ собраніе рецептовъ разныхъ врачей въ леченіи болѣзней почекъ.

Почеркъ этой рукописи сходенъ съ почеркомъ Минералогіи № CLIV.

CLX. № 7860. Römische Kaisergeschichte. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 128.

Полное заглавіе этого манускрипта: „Römische Kaisergeschichte von Carolo magno an bis auf Josepho I“.

На корешкѣ же наклеенъ ярлычекъ съ надписью: „Notationes ad Historiam. Essig“.

Эта исторія есть только дополненіе и поясненіе сочиненія Essig.

Событія изложены вездѣ кратко и въ подробностяхъ всегда ссылки на сочиненіе Ессига.

CLXI. № 7861. Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 130.

Заглавія у нея нѣтъ. Но, судя по содержанію, надобно думать, что это что то въ родѣ фармакологіи или скорѣе рецептуры.

Начинается она: „Cap. 1 De officio medici circa praescribendas formulas“. § 1. „Pars medicinae est, quæ in usu versatur formulas iusta lege concinnatas ægris praescribere, quæ nec deficiunt in necessariis, nec abundant in superfluis“. Etc.

И далѣе объясняется, какъ должно писать рецепты, всѣ формулы и аббревіатуры рецептурныя и пр.

CLXII. № 7862. Memorie per l'attacco e difesa delle Piazze. XVIII в.

Книга въ большую четвертку листа, въ кожаномъ переплетѣ. Страницы перемѣнены; всего 292 страницы.

Особеннаго заглавія у этой рукописи нѣтъ; впереди оставлено четыре листа бѣлыхъ. Имени автора и переписчика нигдѣ не означено. Писана вся тщательно и однимъ почеркомъ.

Все сочиненіе раздѣлено на 2 части. Первая, состоящая изъ 25 главъ (стр. 1—175), трактуетъ собственно объ осадѣ. Вторая, въ 11 главахъ, (стр. 176—289) излагаетъ правила защищенія.

Въ концѣ приложено тринадцать таблицъ съ чертежами, дѣлан-ными перомъ, изображающими строеніе различныхъ укрѣпленій и веденія противъ нихъ атаки.

Рукопись эта, по почерку, принадлежит къ первой половинѣ или даже четверти XVIII столѣтія.

CLXIII. № 7863. Dell'architettura militare. XVIII в.

Книга въ четвертую долю большого листа, въ кожаномъ переплетѣ. Всѣхъ писанныхъ листовъ 56.

Имени автора также нигдѣ не означено. Судя по бумагѣ, переплету—эта рукопись первоначально принадлежала, вмѣстѣ съ № CLXII, одному лицу. Писана она другимъ почеркомъ, не со всѣмъ твердымъ, можетъ быть рукою самого автора, тогда какъ первая (№ CLXII) писана переписчикомъ.

Послѣ 56-го листа нѣсколько листовъ вырвано и отъ того рукопись безъ конца.

Въ концѣ книги приложено 15 листовъ съ планомъ разныхъ укрѣпленій; нѣкоторые чертежи иллюминированы.

CLXIV. № 7864. Dell' architettura Militare. XVIII в.

Книга въ четвертку большого листа. Всѣхъ листовъ 179. Въ кожаномъ переплетѣ.

На первой страницѣ заглавіе: „Dell' architettura militare per le Reggie scuole d'Artiglieria e Fortificazione. Libro quarto“.

Почеркъ въ этой рукописи, одинаковый съ почеркомъ № CLXIII Libro quarto, указываетъ, что она служила продолженіемъ № CLXIII, хотя тамъ и нѣтъ нигдѣ названія Libro primo и пр. Можетъ быть двѣ промежуточные части 2 и 3-я находятся въ какой нибудь другой библіотекѣ.

Въ этой части есть нѣкоторыя поправки. Напр. стр. 181 вся зачеркнута. Вся она раздѣлена на уроки—„Lezione“; всего 160 уроковъ. При каждомъ ссылка на чертежъ: „fig“ такая то; но чертежей при рукописи не было и нѣтъ. Вѣроятно они составляли особый атласъ.

CLXV. № 7865. Physiologia. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 135.

Имени автора и писца нигдѣ не означено. Заглавіе на первой страницѣ сдѣлано такое: „Physiologia oder Lehre von der Natur“.

Вся рукопись писана чисто.

Начинается: „Unter dem Worte Natur wird verstanden die gesunde rechte Constitution der Theile des Menschen“, u. s. w.

CLXVI. № 7866. Reise. XVIII в.

Книга въ восьмую долю листа, въ кожаномъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ перемѣченныхъ 213.

На бѣломъ листѣ, приклеенномъ къ обороту верхней доски, написано: „Forthgesetzte Reisen mit dem Jungen Graffen von Reventlow. Erste Reise: Von Hamburg über Holland Brabant, Frankreich, Italien und wieder zurück durch teutschland biss Hamburg.—Andere Reise: Von Hamburg durch Holland Brabant, Frankreich, England, Frankreich, Wien, Dresden, Leipzig und zurück nach Hamburg“.

Рукопись эта содержитъ въ себѣ краткія путевыя замѣтки, веденныя однимъ изъ спутниковъ—можетъ быть гувернеромъ—графа Ревентлова. Вездѣ сказано: въ которомъ часу утра или вечера выѣхали изъ такого-то города; когда выѣхали изъ него; что осмотрѣли—и только. Особенныхъ замѣчаній о лицахъ, встрѣчавшихся съ ними въ путешествіи, нигдѣ нѣтъ.

Первое путешествіе, продолжавшееся съ 5 Марта 1712 года по 19 іюля 1714 г., описано на 181 страницѣ.

Второе (стр. 185—213)—предпринято было въ ноябрѣ 1714 г. и окончено въ маѣ 1719 г. Это описано еще короче и, какъ надобно полагать, уже по возвращеніи въ Гамбургъ, потому что маршрутъ по днямъ не показанъ, какъ въ первомъ путешествіи.

Составитель этого дневника нигдѣ себя не имянуетъ, но вездѣ говорить во множественномъ числѣ: wir, wir komen, wir gangen. wir fahren и пр.

CLXVII. № 8860. Oryctognosie. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 269.

Заглавіе дано такое: „Oryctognosie. Preparativer Theil“. Внизу заглавнаго листа подписано: „S. W. Reuter“. Почеркъ этой подписи одинаковъ съ почеркомъ первой половины всей рукописи.

Во многихъ мѣстахъ на поляхъ есть замѣчанія и разныя дополненія, сдѣланныя карандашомъ.

CLXVIII. Landrecht des Fürstenthums Liefland. XIX в.

Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ 104 полулиста.

Заглавія отдѣльнаго нѣтъ, но на первомъ листѣ текста написано: „Das dritte Buch vom Land-Recht des Fürstenthums Liefland, darin gehandelt wird von dem Gerrechten und Processen“.

Рукопись эта поступила въ бібліотеку университета отъ бывшаго профессора университета К. Фойгта.

CLXIX. № 9259. Prolegomena. XIX в.

Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 209 (стр. 418).

Заглавія къ этой рукописи нѣтъ никакого. Она начинается прямо:

„Alle in Deutschland geltende Rechte sind entweder einheimische oder Fremde. Zu den letzten gehören:

- 1) das Jus Romanum,

- 2) das Jus Canonicum,
- 3) das Jus Longobardicum* u. s. w.

CLXX. № 9275. Revisions-Verordnungen. XIX. в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 130.

Полное заглавіе этой рукописи: „Königliche-Schwedische Revisions-Verordnungen“.

Въ книгѣ этой собраны разные указы шведскихъ королей, относящіеся до Остѣ-зейскаго края, преимущественно съ половины XVII столѣтія и до начала XVIII. Всѣ эти указы помѣщаются на 105 листахъ.

Л. 109—129. „Register aller in denen Revisions Verordnungen enthaltenen Materien“, расположенъ въ алфавитномъ хронологическомъ порядкѣ.

CLXXI. № 9279. Formula Regiminis Curlandiae. XVIII в.

Книга въ четверть листа, безъ переплета. Всѣхъ листовъ 48.

Полное заглавіе: „Formula Regiminis Curlandiae ejusque Jura et Leges, Statuta sic dicta; secundum originale“. А внизу написано: „C. Voigdt. 1797“.

Это списокъ грамоты 18 марта 1617 года, данной комиссарами Сигизмунда III: Іоанномъ Кочборскимъ (Kocziborski), епископомъ померанскимъ, Адамомъ Тальвуа (Taluois), Максимилианомъ Прше-ребскимъ (Przerabski), Андреемъ Млечко (Mleszko) и Вильгельмомъ Коханскимъ (Kochanski), въ Митавѣ, въ подтвержденіе разныхъ правъ и привиллегій курляндцевъ. На поляхъ указаны всѣ сокращенія подлинника. Наприм. въ копіи вездѣ написано: Dominus, Domini и пр., а на полѣ всегда замѣчено: „im Orig abrevirt“ и т. п.

Въ концѣ, л. 43—48, помѣщены: „Anmerkungen zur Kurlandischen Regiments formeln“. Эти примѣчанія составлены самимъ переписчикомъ К. Фойгтомъ.

CLXXII. № 9280. Nystadschen Friedens-Tractat. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 59.

На верхней доскѣ наклеенъ ярлычекъ съ надписью: „Nystadscher und Aboischer Friedens-Tractat“.

Трактатъ Ништадтскаго договора 1721 года занимаетъ 47 листовъ (93 страницы).

Листы 48—59 заключаютъ печатную брошюру: „Ewiger Friedens-Tractat zwischen dem Russischen Reiche und der Kron Schweden den 7 aug. 1743 zu Abo geschlossen. 1743“.

Мѣсто печатанія не означено. Сверху заглавія подписано чернилами. „Prod.... in Collegio justitiae d. 17. Aug. 1752“.

CLXXIII. № 9457. Arithmetique. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 80.

На заглавномъ листѣ написано:

„Traité D'Arithmetique pour Alexandre de Souvoroff le 13 Juillet 1740“.

Это заглавіе даетъ рукописи право пользоваться автографомъ знаменитаго чудо-богатыря генералиссимуса Суворова-Рымнинскаго, какъ значитъ и на печатномъ ярлычкѣ, наклеенномъ на верхней доскѣ переплета: „Ариѳметика, писанная на французскомъ языкѣ собственноручно Графомъ Суворовымъ-Рымнинскимъ, въ 1740 году“. Почеркъ этой рукописи дѣйствительно сходенъ съ почеркомъ Рымнинскаго; но въ немъ замѣтна нетвердость, какъ будто писана ученикомъ. И это будетъ согласно съ возрастомъ Суворова Рымнинскаго, которому въ 1740 году было только 13 лѣтъ. Но частности *pour* заставляютъ нѣкоторыхъ скептиковъ сомнѣваться въ дѣйствительности преданія. Говорятъ: если бы эта ариѳметика была писана Суворовымъ, то онъ написалъ бы *par*, а не *pour*.

Скептики говорятъ, что былъ какой то учитель въ кадетскомъ корпусѣ—Суворовъ и что эта рукопись, можетъ быть, принадлежала ему.

Но почему же не допустить того, что учитель Суворова Римникскаго—положимъ также Суворовъ—составилъ эту ариметику для своего ученика, т. е. для Суворова-Римникскаго, *pour Alexandre de Souvouroff* и тотъ переписалъ ее?

Примѣры въ ариметикѣ были взяты изъ быта французскаго,—слѣд. она написана французомъ. Можетъ быть по этой ариметикѣ только учился знаменитый Суворовъ?

Ариметика оканчивается на 71-мъ листѣ (141-я страница). Послѣ того, большею частью, идутъ листы бѣлые; на нѣкоторыхъ есть разныя математическія замѣтки, писанныя другимъ почеркомъ, и геометрическіе чертежи, дѣланные карандашомъ.

CLXXIV. № 10844. *Annotationes in Hesychii Lexicon.* XVII в.

Книга въ листъ, въ папковомъ синемъ переплетѣ. Писана вся довольно мелкимъ прямымъ, какъ печатный, почеркомъ. Всѣхъ листовъ 211.

На первой страницѣ слѣдующее полное заглавіе: „*Jo. Viti Pergeri in Hesychii Lexicon accurante C. Schreuelio editum Annotationes in fine adduntur Indices auctorum et operum a Diogene Laërtio et veteribus quibusdam Scholiastis citatorum perutiles*“. Внизу этой страницы поставлена буква „М“. Можетъ быть, предполагалось выставить годъ?

Л. 2. „*Lectori Salutem*“! Это предисловіе писано курсивнымъ почеркомъ, какъ печатный курсивъ.

Л. 3. Начинаются самыя „*Annotationes*“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть поправки.

Послѣ листа 175-го листы перемѣшаны, такъ что долженъ былъ слѣдовать листъ 204 и 205, а потомъ листы 176 и пр.

CLXXV. № 12264. Tables astronomiques. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 66.

Заглавіе слѣдующее: „Expositions des Tables astronomiques, par Charles Louis Littrow“.

На верхней доскѣ наклеенъ ярлычекъ съ такимъ же заглавіемъ, безъ имени автора.

CLXXVI. № 12265. Détermination de la grandeur de la terre. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 76.

На заглавномъ листѣ такое заглавіе: „Méthodes pour déterminer la grandeur et la figure de la terre. Par Charles Louis Littrow“.

А подъ самымъ текстомъ оно иначе: „Methodes pour déterminer la grandeur et la figure de la terre avec la description des instrumens, propres à cet usage“.

CLXXVII. № 12266. Astronomie pratique. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 92.

Полное заглавіе: „Précis de l'exposition de l'astronomie pratique. Par Charles Louis Littrow“.

Раздѣлено на три части:

- 1 (Л. 1—64). „Précis de l'histoire d'astronomie pratique“.
- 2 (Стр. 65—80). „Objets de l'astronomie pratique et meilleure methode de l'enseigner“.

3 (Стр. 81—92). „Auteurs qui ont écrit sur l'astronomie pratique“.

CLXXVIII. № 12267. Methodus determinandi planetarum.
XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Страницъ всего 29.

Полное заглавіе: „Methodus determinandi Planetarum et cometarum elementa ex observationibus geocentricis. Auctore Carolo Ludowico Littrow“.

CLXXIX. № 12268. Beschreibung astronomischer Instrumente. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 136.

Полное заглавіе слѣдующее: „Beschreibung und Gebrauch der vorzüglichsten astronomischen Instrumente nebst einem Anhang achromatische Doppelobjective, von Karl Ludwig Littrow“.

Чертежи инструментовъ сдѣланы на поляхъ.

Рукописи за № CLXXVI—CLXXIX писаны самимъ Литтровымъ.

CLXXX. № 13431. Ausschlagskrankheiten. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 84.

Полное заглавіе этой рукописи: „Chronische Ausschlagskrankheiten vorgetragen von Dr Daniel Georg Balk Russisch Kaiserlichem Collegienrath Ordinairem Professor der Medicin und Direktor des Klinikums zu Dorpat. Ausgezeichnet von Wilhelm Thiele“. И ниже приписано; „Dorpat den 4 Februar 1814“.

Рукопись писана рукою В. Л. Тиле, инспектора казанской врачебной управы, бывшего некоторое время преподавателем въ здѣшнемъ университетѣ. Въ ней много поправокъ. Вѣроятно это лекціонныя записки, веденныя Тиле въ бытность его студентомъ въ дерптскомъ университетѣ.

CLXXXI. № 13432. Therapie. 2 ч. XIX в.

Двѣ части въ четвертку, въ корешковыхъ переплетахъ. Писаны на синей бумагѣ. Листовъ въ первой части: бѣлыхъ 19 и писанныхъ 304. Во второй 285.

Заглавія нѣтъ. Первая часть не имѣетъ и начала, для вписанія котораго вплетено 19 четвертокъ бѣлыхъ. Эта первая часть начинается словами: „die Materie mehr consumirt wird“.

Выванъ также листъ 169 и вставленъ бѣлый; половина вырваннаго находится тутъ же.

Вторая часть начинается „введеніемъ“: „Einleitung: Wenn man das grosse Heer der chronischen Krankheiten in den Schriften den Aerzte übersiehe“ и. с. w.

На корешкѣ обѣихъ частей отпечатано: „Balk's Therapie“.

Въ бумагѣ видѣнь годъ 1807.

CLXXXII. № 13433. Materia medica. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана на сѣрой бумагѣ. Листовъ всѣхъ 154.

На заглавномъ листѣ: „Materia medica vorgetragen von Dr Daniel Georg Balk Russisch-Kaiserlichem Collegienrathe, der Pathologie, Semiotik und Therapie P. P. O“. etc. etc. И ниже этого заглавія: „Dorpat im Wintersemester 1815“.

Сначала идетъ введеніе—„Einleitung“; оно помѣщено на стр. I—XIV.

Стр. XV—XXII остались бѣлыми.

Самый текстъ Materiae medicae занимаетъ стр. 1—174.

Остальная часть бумаги до конца книги оставлена бѣлою. Рукопись не полная.

CLXXXIII. № 13434. Therapia generalis. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 319.

Особеннаго заглавія у этой рукописи нѣтъ. На корешкѣ отпечатано: „Therapia generalis“, а на 1-й страницѣ текста: „Allgemeine Therapie“.

Вся книга интерфолирована бѣлою бумагою, а самый текстъ писанъ рагинамъ фрастамъ. Все это, конечно, сдѣлано было для предполагавшихся замѣчаній и дополненій, которыя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно во второй половинѣ рукописи, и сдѣланы. Авторъ этой терапіи, вѣроятно, тотъ же Балкъ, которому принадлежать и рукописи за №№ CLXXX—CLXXXIII.

CLXXXIV. № 13825. Notitia linguae sinicae. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ, писана на китайской бумагѣ. Всѣхъ листовъ 156.

Сначала идетъ 40 листовъ бѣлыхъ, которые, кажется, приплетены позднѣе.

Потомъ помѣщенъ текстъ на 224-хъ перемѣченныхъ страницахъ (112 листовъ).

Рукопись эта содержитъ въ себѣ 2-ю часть китайской грамматики іезуита Іосифа Генриха Премара.

Находясь долгое время въ Китаѣ, Премаръ глубоко изучилъ китайскій языкъ и въ 40-хъ годахъ прошедшаго столѣтія написалъ свои *Notitia*, раздѣленные на три части. Въ первой—онъ изложилъ свой взглядъ на языкъ и письмена китайскія; во второй—представилъ обороты языка разговорнаго, а въ третьей—правила языка книжнаго или ученаго. Сочиненіе Премара почти сто лѣтъ оставалось въ рукописи и все-таки служило всѣмъ хинезистамъ важнымъ пособіемъ при изученіи китайскаго языка. Наконецъ въ 1831 году англичане издали его

въ Малаккѣ, подъ названіемъ: „Notitia linguae Sinicae, Auctore P. Premare. Malacca. Cura Academiae Anglosinensis“ 1831. 4°. 262 et 28. (см. Іакинѣа: Кит. Грам., стр. XII, XIII).

CLXXXV. № 15320. Histoire des Ming. XVIII в.

Книга въ листъ, писана на китайской бумагѣ. Переплеть новый, корешковый. Всѣхъ листовъ 261 (стр. 6 и 509).

Сначала идетъ „Preface à l'histoire des Ming“ (стр. 1—6). Это предисловіе начинается такъ: „Lorsq j'eus achevé l'histoire des Juen ou mongou Tartares ou finit l'histoire authentiq de la Chine qui ait parue jusq' icy en public, je voulois attendre q'on fit paroître celle des Ming avec la même autorité pour la joindre aux dynasties qui l'ont precedées, plus-rs raisons m'ayants déterminés à ne pas pousser plus loin l'histoire gnle de Chine q je donnois à l'Europe“ и пр.

Послѣ предисловія начинается сама исторія подъ такимъ заглавіемъ: „Histoire générale de Chine Dynastie des Ming“.

Она раздѣлена на 20 книгъ (livres) и обнимаетъ событія отъ 1364 до 1644 года включительно. На поляхъ показаны годы и сдѣланы разныя примѣчанія. Во многомъ она почти буквально сходна съ переводомъ „Тунъ-цзянъ ганъ-му“ де Моаріакъ де Малля (Histoire générale de la Chine etc. par le feu Père Joseph — Anne-Marie de Moyriac de Mailla, etc.), томъ X-й, только авторъ вездѣ говоритъ отъ своего лица и ссылается на свои исторіи другихъ китайскихъ династій.

Рукопись стр. 1.

Tchu yuen tchang fondat-r de la dynastie des Ming estoit comme je l'ay indiqué sur la fin de la dynastie des Juen, fils d'un labour-r fort pauvre qui demouroit dans un village de la despend-ce de Sse-tcheou du despartem-t de Fong-yang-fou de la prov-ce du Kiang-

• Переводъ Малля, стр. 1.

Tchu-yuen-tchang, fondateur de la dynastie des Ming, étoit le second des fils d'un pauvre laboureur, qui demouroit dans un village de la dependance de Ssé-tcheou, du département de Fong-yang-fou de la province du Kiang-nan. Ses parens, craig-

nan; Tchu yuen tchang estoit le cadet de 4 fils q'avoit son père et d'une complexion si foible q ses parens craign-s de le perdre etc.

См. также рукопись стр. 363

nant de le perdre, parce qu'il était d'une complexion delicate, etc.

и Mailla, стр. 355.

Отсюда можно заключить, что эта исторія есть переводъ одного и того же китайскаго оригинала (Ганъ-му. Исторія „Тунъ-цзянь ганъ-му“ сокращенно называется китайцами просто „Ганъ-му“, а иногда, впрочемъ рѣже, „Тунъ-цзянь“), а раздѣленіе на главы и ссылки на другія исторіи позволяютъ предположить, что это едва ли не переводъ (и не автографъ ли) руки знаменитаго іезуита Антонія Гобилия, который, какъ извѣстно, въ дополненіе къ своей „Исторіи Чингисъ Хана“ (L'histoire de Gentchiscan et de toute la dinastie de Mangeux. Paris. 1739), написалъ исторію нѣкоторыхъ китайскихъ династій и послалъ свои рукописи въ Европу, но до сихъ поръ найдена только одна исторія династіи Танъ (Memoires concernant les Chinois XV. XVI).

CLXXXVI. № 15321. Antiquissimi Sinarum annales. XVIII в.

Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ, въ синей китайкѣ. Писана на китайской бумагѣ. Всѣхъ листовъ 173.

На оборотѣ верхней доски рукою (бывшаго профессора китайскаго языка) архимандрита Даніила (Сивиллова), отъ котораго была приобрѣтена эта рукопись, надписано: „Переводъ на латинскомъ языкѣ древней китайской лѣтописи Шудзинъ“.

Сначала три листа бѣлыхъ.

Л. 4. „Monitum lectori circa versionem libri Chou King“. Здѣсь переводчикъ, имя котораго, къ сожалѣнію, нигдѣ не упомянуто—объясняетъ, что онъ занимался переводомъ въ часы досуга отъ занятій миссіонерскихъ и гидравлическихъ, которыя производили во дворцѣ богдыхана (это обстоятельство можетъ служить указаніемъ при опредѣленіи имени переводчика), и еще потому, что французскій переводъ Гобилия былъ отправленъ въ Европу, но извѣстій о немъ не было никакихъ. Латинскій языкъ выбранъ

имъ для перевода потому, что онъ употребителенъ и извѣстенъ между всѣми миссіонерами въ Китаѣ болѣе, нежели языкъ французскій.

Кромѣ комментарій китайскихъ на книгу Шу-цзинъ, нашъ переводчикъ руководствовался также переводомъ этой книги, сдѣланнымъ Гобилемъ (*Chou King etc. Traduit du Chinois par le P. Gaubil et enrichie des notes par M. Desguines. Paris. 1770. in 4*).

Л. 6. „Praefatio in librum Chou king“. Изслѣдованіе о времени сочиненія этой книги, о китайскихъ ея изданіяхъ, о содержаніи ея и т. п.

Л. 11. „Introductio ad Chronologiam libri Chou King“, раздѣлено на слѣдующіе 4 параграфа: 1) „Variae temporis divisiones“; 2) „Constellationes sinicae vulgo eul-eul-che-pa-sou“. 3) „De cyclis“ и 4) „Usus cyclorum in chronologia sinica“.

Л. 17—бѣлый.

Самый переводъ начинается съ 18-го листа, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Antiquissimi Sinarum annales sive liber classicus Chang-chou vel vulgatus Chou King“. Въ переводѣ всѣ собственныя имена, а также названіе частей книги и тому подобныя слова написаны по китайски съ надстрочною транскрипціею ихъ произношенія.

Но вообще должно сказать, что рукопись эта писана не большимъ латинистомъ. Видно, что переписчикъ, не разбирая словъ, копировалъ ихъ черта въ черту и отъ того наѣдалъ много грубыхъ ошибокъ въ словахъ самыхъ обыкновенныхъ. По крайней мѣрѣ это болѣе замѣтно на первыхъ 17 листахъ. Напр. *mibi*=*mihi*, *mascime*=*maxime*, *untiguorum*=*antiquorum*, *gleriam*=*gloriam*, *despastiae*=*dynastiae*, *esc*=*ex* и т. п. Не писана ли она китайцемъ? Тѣмъ болѣе вѣроятно такое предположеніе, что китайскія буквы писаны вообще хорошо и правильно.

CLXXXVII. № 15422. Lexicon syriaco latinum. XIX в.

Книжка въ 16-ю долю листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 67.

На оборотѣ верхней доски переплета прилепленъ гравированный гербъ графовъ Сухтеленъ съ надписью: „bibliotheca Suchtelen“. и девизомъ „aequa mente“.

Полное заглавіе этой небольшой книжки: „Lexydyon Syriaco-Latinum in Novum Testamentum. Praecedente Grammatica Chaldaeo-Syro-Samaritana“.

Грамматика вся состоитъ изъ 54 параграфовъ и помѣщается на 25 листочкахъ.

Лексиконъ занимаетъ 32 листка (съ 26-го по 357-й). Остальные листы бѣлые.

Въ бумагахъ видѣнь годъ 1813 и 1814. Писана очень тщательно.

CLXXXVIII. № 15431. Grammaire arabe. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 83.

На оборотѣ верхней доски наклеенъ гравированный гербъ графовъ Сухтеленъ.

Заглавіе этого манускрипта: „Grammaire de la Langue Arabe à l'usage Du collège royal de France par Estienne Fourmont Professeur au même collège, De l'Academ. des bell. lett. Interprete, et sous Bibliothecaire du Roi“.

Ниже этого заглавія другимъ почеркомъ и другими чернилами приписано: „Christian Wolfin“.

Рукопись писана довольно красивымъ, мелкимъ почеркомъ.

CLXXXIX. № 15980 (60). Chirurgie. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 242.

Заглавнаго листа нѣтъ, а на ярлычѣ, наклеенномъ на переплетѣ, написано: „Gräfe (?), Vorlesungen über Chirurgie“.

Писана двумя разными почерками, оканчивается на 227-мъ листѣ, гдѣ подписано третьимъ почеркомъ: „finis“, потомъ какая то неразборчивая фамилія и наконецъ: „d. 1 November 1824“.

Л. 228—242 бѣлые.

CLXL. № 17695. Description de medailles antiques. XIX в.

Книга въ восьмую долю листа, въ корешковомъ переплетѣ.
Всѣхъ листовъ 337 (673 страницы).

Рукопись эта содержитъ въ себѣ вторую часть Описанія древнихъ медалей Мюнне: „Description de médailles antiques grecques et romaines avec leur degré de rareté et leur estimation etc. par T. E. Mionnet“.

Копія эта сдѣлана строка въ строку и страница въ страницу съ печатнаго изданія 1807. На заглавномъ листѣ сдѣлана приписка: „Commencé le 1-er Juin 1837 et finit de le copier le 15 Octobre de la même année, à cette époque ce deuxieme volume étant très rare et même difficile à trouver, j'ai entrepris de le copier“.

На другомъ листѣ приписано: „à Paris copié de l'écriture de“..... (двѣ строки, въ которыхъ было имя копіиста, зачеркнуты) 1837.

Рукопись эта доставлена берлинскимъ книгопродавцемъ Финке, (вмѣстѣ съ прочими частями всего экземпляра сочиненія Мюнне). Отъ этого полный экземпляръ этого сочиненія обошелся библіотекѣ во 176 р. 78³/₄ в. сер.

А. АРТЕМЬЕВЪ.

АЛФАВИТНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РУКОПИСЕЙ,

хранящихся въ библіотекѣ Императорскаго Казанскаго университета *).

Рукописи русскія и славянскія.

I.

	№№	Стран.
Азбука крѣповыхъ нотъ	CXXIX	317
Арифметика <i>Л. Магницкаго</i>	LXXVIII	142
Бесѣды на Евангеліе Іоанна, соч. <i>І. Златоуста</i> , перев. <i>Максима Грека</i> и <i>Сильвана</i>	CXVI	295
Бумаги медальныхъ комитетовъ	XXXIII	77
Вопросы катехизическіе, соч. <i>С. Полоцкаго</i>	CXVIII	297
Вѣнецъ вѣры и Катехизисъ, соч. <i>С. Полоцкаго</i>	CXX	299
Гармонія Евангелистовъ, соч. <i>І. Беттеля</i>	LXVII	116
Географія	XC	171
Геометрія	LVIII	100
Гербовникъ, <i>А. Бялзеви</i>	III	14
Гравамина Австрійскихъ Сербовъ	XVII	46
Грамоты XVII вѣка	LXXVI	127
Грамоты и записки XVII и XVIII вв.	LXXVII	140
Донатусъ, перев. <i>Дм. Герасимова</i>	CXXX	317
Жизнь Конфуція, перев. <i>Андр. Нартова</i>	XXXVIII	86
Житіе Петра Великаго, перев. <i>С. Писарева</i>	XCVIII	255
Житіе Петра Великаго, его же	CXXXI	324
Житія свв. Прокопія и Іоанна Устюжскихъ	CVIII	279
Журналъ похода подъ Азовъ въ 1696 г.	XCIV	222
Зерцало богословія, соч. <i>К. Транквиліана</i>	CXIV	230
Зерцало великое	CXVII	295

*) Названія рукописей внесены въ перечень по первому, встрѣчающемуся въ заглавіи существительному имени; въ первомъ отдѣлѣ заглавія, начинающіяся съ предлога *о, въ*, помѣщены подъ буквою *О*, при чемъ перечислены соответственно алфавитному порядку первыхъ, слѣдующихъ за предлогомъ существительныхъ.

	№№	Стран.
Зерцало великое (извлечение)	CXXV	309
Извѣстіе о Китаѣ, перев. <i>Л. Разсокина</i>	VI	23
Извѣстія о Турціи	XXIV	62
Изложеніе титуловъ, соч. <i>Гр. Ковина</i> , перев. <i>Арс. Сата- новскаго</i>	XVI	45
Инструкція капитану Шнадеру	LXXV	133
Ирмологъ крестовой	CXXVI	311
Искусство золото дѣлать, перев. <i>Л. Изота</i>	X	29
Искусство пробирное, соч. <i>Геллерта</i> , перев. <i>Андр. Нар- това</i>	XLVIII	95
Исторія греческая	LIX	100
Исторія междоусобій во Франціи, соч. <i>Г. Давилы</i> , перев. <i>Г. Дандоло</i>	XLIV	92
Исторія объ Аполлонѣ Тирскомъ	LVI	99
Исторія о великодушномъ Индіанцѣ	LI	96
Исторія о войнѣ Троянской	LIV	98
Исторія о патриархѣ Никонѣ, соч. <i>І. Шушерина</i>	LXXXIX	170
Исторія о Петрѣ Великомъ	XCVII	254
Каноны разнымъ святымъ и праздникамъ	LXXIII	125
Каталоги библиотеки Московской синодальной типографіи, <i>Ив. Максимовича</i> и <i>Андр. Иванова</i>	I	1
Каталогъ рудъ, соч. <i>Андр. Нартова</i>	XXXVI	85
Катехизисъ великій, <i>Л. Зизанія</i>	CXIX	298
Книга иисовая г. Свіяжска	LX	100
Книга приходорасходная зеркальнаго завода	VIII	26
Книга степенная	XXIII	59
Конфуція любуемудріе, перев. іером. <i>Данила</i>	LXXXIV	157
Космографія (географія)	XC	171
Лао-цзы философія, перев. іером. <i>Данила</i>	LXXXII	152
Лексиконъ итальянско-русскій	XLVI	95
Лексиконъ русско-итальянскій, <i>Г. Дандоло</i>	XLII	91
Лексиконъ русско-латинско-итальянско-французскій, <i>его же</i>	XLV	93
Лѣтопись св. Димитрія Ростовскаго	CV	269
Мессіады І-я пѣснь, соч. <i>Блонштока</i> , перев. <i>Андр. Нартова</i>	XIII	42
Металлургія практическая, соч. <i>Геллерта</i> , перев. <i>Андр. Нартова</i>	XLVII	95
Министръ добродѣтельный, перев. <i>Нартова</i>	XLI	89
Минія служебная	LXXXII	123
Навигация, соч. <i>А. де-Графа</i> , перев. <i>И. Коніевскаго</i>	CXXXV	333
Объ Авахъ	XIV	43
О вѣчности четверочастной христіанской	XXXVII	85
О коронахъ	СIII	266
О тихотворствѣ лирическомъ, перев. <i>Андр. Нартова</i>	LI	97
О трассѣ, соч. <i>Андр. Нартова</i>	L	96
Объ эклогѣ, перев. <i>Андр. Нартова</i>	LIII	97
Око церковное	LXXXVIII	161

	№	Стран.
Октоихъ	LXXIV	132
Октоихъ брюковой	CXXVII	312
Октоихъ Іоанна Дамаскина	LXXI	121
Октоихъ первого гласа	LXX	119
Описание Киргизъ-Кайсаковъ	LXIV	113
Описание Кричевскаго графства, <i>Андр. Мейера</i>	IV	19
Описание Саввина-Сторожевскаго монастыря	XII	41
Описание соборовъ московскихъ, <i>Ал. Левшина</i>	VII	24
Описание Тверской губерніи	XXX	75
Описание эпидемической лихорадки, соч. <i>Арсюля</i> , перев. <i>П. Пузыны</i>	XXXI	76
Опыты надъ платиною	XLIX	96
Основанія владѣнія, соч. <i>І. Ботеро</i> , перев. <i>Г. Дандоло</i>	XLIII	91
Отвѣты на 20 главъ Соловецкой челобитной	XXV	63
Отвѣты пустынножителѣй на вопросы іером. Неофита	IX	27
Отрывокъ (апологія іезуитскаго ордена), перев. <i>Г. Дандоло</i>	XV	43
Переводъ священной книги фоевской секты, іером. <i>Данила</i>	LXXXIII	157
Переводъ христіанской китайской книги, іером. <i>Данила</i>	LXXXV	158
Повѣсть объ образѣ Спаса Нерукотвореннаго въ Вятѣ	CIX	282
Притча <i>Мировулія Тассалина</i>	CXXIV	307
Прощѣтаніе христіанской вѣры, перев. <i>Ст. Писарева</i>	XL	88
Псалмы и другія стихотворенія съ нотами	CXXVIII	313
Псалтирь	LXXXVI	158
Путешествіе къ святымъ мѣстамъ <i>В. Григоровича</i>	XI	30
Путешествіе по Европѣ, <i>П. Толстаго</i>	XXII	57
Пѣсни анакреонтическія <i>Г. Р. Державина</i>	CXXXIII	325
Разговоръ Леопольда I съ Людовикомъ XIV	II	13
Разсужденіе о врачебной наукѣ, соч. <i>Г. Н. Т.</i>	LV	98
Разсужденіе о словѣ Петра апостола „иго законное“, <i>Ө. Прокоповича</i>	CXXXIII	305
Родословецъ	LXXX	145
Родословіе	LXXXI	150
Родословіе	СП	265
Сборникъ древностей Казанской епархіи, <i>Пл. Любарскаго</i>	LXIII	109
Сборникъ содержанія духовнаго, 1-й	CXI	283
Сборникъ содержанія духовнаго, 2-й	CXIII	289
Сборникъ содержанія духовнаго, 3-й	CXXI	301
Сборникъ содержанія духовнаго, 4-й	CXXXII	304
Сборникъ содержанія историческаго, 1-й	LXI	104
Сборникъ содержанія историческаго, 2-й	LXII	107
Сборникъ содержанія историческаго, 3-й	LXIX	117
Сборникъ содержанія историческаго, 4-й	XCV	224
Сборникъ содержанія историческаго, 5-й	XCIX	256
Сборникъ содержанія историческаго и литературнаго	CVI	273
Сборникъ содержанія литературнаго	XXXIX	86
Сборникъ морской	C	258

	№№	Стран.
Сборникъ разрядный, 1-й	XXVIII	70
Сборникъ разрядный, 2-й	CVII	274
Синодикъ	CXII	288
Сказаніе о брани съ Мамаемъ	XCI	177
Словарь минералогическій, <i>Андр. Нартова</i>	XXXIV	84
Слово въ Великій Пятокъ, соч. <i>Максима Маркушія</i>	LXVIII	116
Слово въ недѣлю женъ Мүроносицъ, соч. <i>св. Димитрія Ростовскаго</i>	LVII	99
Слово похвальное Петру Великому, соч. <i>Фонтенелля</i> , перев. барона <i>Ав. Строганова</i>	CIV	268
Службы новгородскимъ святымъ	CX	282
Согласіе святого Четвероевангелія	CXV	293
Списокъ бояръ, окольничихъ и пр.	LIX	48
Стихеры крюковья	LXV	114
Стиходѣйствія разныя	XCI	177
Стоглавъ	CXXXIV	331
Таблицы астрономическія	XXXV	84
Тріодъ цвѣтная	LXXXVII	160
Трумфъ, <i>И. А. Крылова</i>	CXXXII	325
Увѣдомленіе о сарептскомъ колодецѣ, <i>Вайнера</i>	V	22
Указы	XVIII	48
Указы о лѣсахъ	XXI	54
Уложеніе царя Алексѣя Михайловича	XXXII	77
Уложеніе его же	LXXXIX	143
Уставъ воинскій	XXVII	66
Химія	LXVI	115
Хронографъ 1-й	XX	52
Хронографъ 2-й	XCVI	229
Хронографъ 3-й	CI	260
Хронографъ и Космографія	XCIII	195
Чертежъ Московскаго Архангельскаго собора, <i>П. Алексеева</i>	XXVI	64

Рукописи иноязычныя.

II.

Anatomia, соч. <i>Bianchi</i>	CXLI	339
Annotationes in Hesychii Lexicon. Auctore <i>I. V. Perger</i>	CLXXIV	357
Antiquissimi Sinarum annales	CLXXXVI	363
Apparatus medicaminum	CXLVI	343
Beschreibung und Gebrauch der vorzüglichsten astronomischen Instrumente. Von. <i>K. L. Littrow</i>	CLXXIX	359
Bilancio politico del commercio di Milano 1778, соч. <i>Scorza</i>	CXL	338
Chronische Ausschlagskrankheiten. Von Dr. <i>D. G. Balk</i>	CLXXX	359
Collegium in jurisprudentiam naturalem	CLVIII	355

	№№ Стр.
Considérations sur l'Empire Russe, par <i>Formaleoni</i>	ОХLII 340
Continuation des ersten Theils gründlicher Curen aller mens- chlichen Krankheiten. Von <i>I. W. S.</i>	CLIX 350
De Febribus tractatus practicus.	ОХLVIII 343
Dell'architettura militare.	CLXIII 352
Dell'architettura militare per le reggie Scuole d'Artiglieria e fortificazione	CLXIV 352
Description des médailles antiques. Par. <i>E. Mionnet</i> . . .	CLXL 366
Des fièvres	СХLIV 342
Discours sur les monuments. Par l'abbé de <i>Lubersac</i> . . .	СХХХVII 336
Expositions des tables astronomiques. Par <i>Ch. L. Littrow</i> . .	CLXXV 358
Extractus Policey-Ordnung.	СХХХIX 338
Formula regiminis Curlandiae ejusque jura et leges statuta sic dicta	CLXXXI 355
Formulae medicamentorum in Nosocomio Vindobonensi . .	СХLIII 341
Fortgesetzte Reisen mit dem jungen Grafen von Reventlow. .	CLXVI 353
Grammaire arabe. Par <i>E. Fourmont</i>	CLXXXVIII 365
Histoire de Ming	CLXXXV 362
Landrecht des Fürstenthums Liefland	CLXVIII 354
Le Comunità di stato di Milano	CLII 346
Lexicon syriaco-latinum	CLXXXVII 364
Libri octo de eloquentia, <i>Sylvestro</i> Auctore <i>Dobryna</i> .—Cursus philosophicus	СХХХVIII 337
Materia medica. Von <i>D. G. Balk</i>	CLXXXII 360
Memorie per l'attacco e difesa delle piazze.	CLXII 351
Meteorologie oder Betrachtungen über die vorzüglichsten Wit- terungs-Instrumente. Von <i>C. I. Welsch</i>	СХLV 342
Méthodes pour déterminer la grandeur et la figure de la terre Par <i>Ch. L. Littrow</i>	CLXXVI 358
Methodus determinandi planetarum et cometarum elementa ex observationibus geocentricis. Auctore <i>C. L. Littrow</i> .	CLXXVIII 359
Mineralogie.	CLIV 347
Miscellanea botanica.	CL 345
Miscellany [сшынуаро codepxania].	CLIII 347
Notitia linguae Sinicae. Auctore <i>P. Premare</i>	CLXXXIV 361
Notata in preaelectiones de arte obstetricia, <i>D. Wrisbergii</i> .	CLV 348
Nystadtcher und Aboischer Friedens-Tractat	CLXXII 356
Oryctognosie. Von <i>S. W. Reuter</i>	CLXVII 354
Pharmacologia	CLXI 351
Physiologische Annotationen über Hr. U. Haller. Von <i>P. Geb- hard</i>	СХLIX 344
Physiologie oder Lehre von der Natur	CLXV 353
Praelectiones. Auctore <i>Alb. Haller</i>	CLVII 349
Précis de l'exposition de l'astronomie pratique. Par <i>Ch. L. Littrow</i>	CLXXVII 358
Prolegomena	CLXIX 354

	№№ Стр.	
Römische Kaisergeschichte.	CLX	350
Schwedische Revisions-Verordnungen.	CLXX	355
Semiotica. Auctore <i>Brendel</i>	CLVI	348
Taxa seu pretium medicaminum.	CLI	346
Therapia generalis (Von <i>D. G. Balk.</i>)	CLXXXIII	361
Therapie. Von <i>D. G. Balk</i>	CLXXXI	360
Tractatus theologicus. Auctore <i>Iohannes Latoszewicz</i>	CXXXVI	335
Traité d'arithmetique pour Alexandre de Souvoroff.	CLXXXIII	356
Ueber den sonderbaren Gang einer von gestopften Tripper entstandenen Entzündung und Eytirung des Auges. Von Dr. <i>I. G. Beer</i>	CXLVII	343
Vorlesungen über Chirurgie. Von <i>Graefe</i>	CLXXXIX	365