

IV 80.

СВ

Павелъ Ардашевъ.

4 $\frac{1343}{9}$

ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ АДМИНИСТРАЦІЯ ВО ФРАНЦІИ

ВЪ ПОСЛѢДНЮЮ ПОРУ СТАРАГО ПОРЯДКА.

1774—1789.

Провинціальные интенданты.

Историческое изслѣдованіе преимущественно по архивнымъ даннымъ.

Т о м ъ I.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

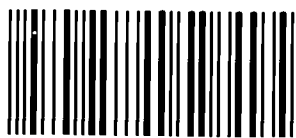
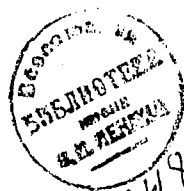


Типографія „В. С. Балашевъ и Ко“ Фонтанка 95.



1900.

Введеніе и первыя семь главъ первой книги извлечены изъ Журнала Министерства
Народнаго Просвѣщенія, за 1898—1900 гг.



2007056169

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Введеніе и первыя семь главъ первой книги первоначально были напечатаны въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* за 1898, 1899 и 1900 годы. При перепечаткѣ отдѣльнымъ изданіемъ, авторъ имѣлъ возможность, кромѣ исправленія многихъ ускользнувшихъ ранѣе отъ вниманія опечатокъ, устранить нѣкоторыя, замѣченныя уже по отпечатаніи въ *Журналъ*, неточности, а также сдѣлать кое-какія добавленія. Что касается двухъ послѣднихъ главъ, то онѣ нигдѣ ранѣе не были напечатаны.

Кое-какія дополненія, которыя можно было бы сейчасъ сдѣлать къ библиографическому обзору, со времени составленія котораго прошло около двухъ лѣтъ, авторъ счелъ болѣе удобнымъ отложить до окончанія втораго тома настоящаго сочиненія, въ виду того, что, съ одной стороны, до тѣхъ поръ могутъ явиться новыя сочиненія, имѣющія сдѣлать необходимыми новыя „добавленія“, съ другой—среди появившихся до сихъ поръ, за эти послѣдніе два года, работъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ предмету настоящаго изслѣдованія, мы не могли бы отмѣтить ни одной капитальной.

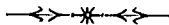
Ко второму же тому, которымъ имѣеть закончиться настоящая работа, нашли мы болѣе удобнымъ отнести и различныя „приложенія“, а также общій предметный указатель ко всему сочиненію.

Первою книгой, составляющею главное содержаніе настоящаго тома, исчерпывается первый изъ трехъ пунктовъ намѣченной нами программы изслѣдованія о провинціальныхъ интендантахъ въ послѣднюю пору стараго порядка: изученіе интендантства, какъ *учрежденія*. Далѣе, намъ предстоитъ познакомиться ближе съ тѣми *людьми*, которые воплощали въ конкретной дѣйствительности это учрежденіе. Наконецъ, ближайшее выясненіе той роли, активной ли или пассивной, которая выпала на долю интендантовъ—и какъ *учрежденія* и какъ *людей*—въ различныхъ *событіяхъ* изучаемой эпохи, составитъ послѣднее звено въ цѣпи нашихъ представленій о томъ уголкѣ исторической дѣйствительности, который мы отмежевали для настоящаго изслѣдованія.

Учрежденія составляютъ предметъ первой книги, напечатанной въ настоящемъ томѣ; предметъ слѣдующихъ двухъ книгъ, имѣющихъ составить содержаніе втораго тома, будутъ *люди* и *событія*.

П. Ардашевъ.

2-го октября 1900 года.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ.

Объ историческомъ изученіи стараго порядка вообще
и провинціальной администраціи въ частности.

СТРАН.

Предварительныя замѣчанія 1 — 4

ГЛАВА I.

Литература предмета 5 — 48

I. Общія сочиненія о старомъ порядкѣ.—II. Специальныя
сочиненія объ администраціи при старомъ порядкѣ.—
III. Провинціальныя исторіи.—IV. Сочиненія различнаго
характера.—Заключение.

ГЛАВА II.

Источники 49 — 88

I. Неизданные источники.—Парижскіе архивы: Націо-
нальный и Министерства иностранныхъ дѣлъ.—Отдѣлъ
рукописей Національной бібліотеки.—Провинціальныя
архивы.—II. Изданные источники документарнаго харак-
тера.—Административная переписка.—„Recueil général
des anciennes lois françaises“.—„Archives parlementaires“.—
„Collection de documents relatifs à la convocation des

Etats généraux".—Протоколы Національного собранія.—Административные акты.—III. Периодическія изданія.—Ежегодники и газеты.—IV. Источники литературнаго характера.—Мемуары, трактаты, брошюры, памфлеты.—Заключеніе.

ГЛАВА III.

Старый порядокъ, какъ предметъ историческаго изученія

89 — 134

I. Требования исторической перспективы въ отношеніи къ изученію стараго порядка.—Внутренняя эволюціонная работа въ старомъ порядкѣ.—Учрежденія и люди различныхъ эпохъ.—Старый порядокъ, какъ рядъ эпохъ.—Необходимость ихъ строгаго различія.—Періодъ 1774—1789 годовъ, какъ особая эпоха.—II. Историческая пестрота территоріальнаго состава до-революціонной Франціи.—Необходимость строгаго различія ея территоріальныхъ элементовъ.—„Географическая“ перспектива и ея связь съ перспективою исторической.—III. Необходимость строгаго конкретнаго метода для историческаго изученія стараго порядка.—Почему непримѣнимъ къ его изученію юридическій методъ?—Недостаточность и ненадежность законодательнаго матеріала, какъ историческаго источника.—Разладъ между законодательною формою и конкретною дѣйствительностью при старомъ порядкѣ, и спеціальныя причины тому, лежащія въ свойствахъ послѣдняго.—IV. Сложность и запутанность составныхъ элементовъ стараго порядка.—Старый порядокъ самъ себя плохо знаетъ.—Конкретные примѣры.—Точность и отчетливость—понятія, чуждыя старому порядку.—Невозможность точнаго историческаго воспроизведенія стараго порядка во всѣхъ его элементахъ.—Заключеніе.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Учрежденія.

СТРАН.

ГЛАВА I.

Происхожденіе провинціального интендантства . . . 137 — 165

I. Происхожденіе провинціальной администраціи изъ феодально-сенъеріальнаго управленія.—Балы и сенешалы.— Учрежденія, унаслѣдовавшія ихъ полномочія.— Учрежденіе „выборныхъ“.— Происхожденіе „генеральствъ“ и „финансовыхъ присутствій“.— „Финансовыя присутствія“, какъ первое провинціально-административное учрежденіе. — II. Происхожденіе провинціальныхъ интендантовъ изъ чрезвычайныхъ королевскихъ агентовъ. — „Королевскіе комиссары“. — „Интенданты юстиціи“, „полиціи“ и „финансовъ“.— Постепенное превращеніе чрезвычайной правительственной мѣры въ регулярное учрежденіе.— Осѣдлость интендантовъ въ генеральствахъ.— Какимъ образомъ и на счетъ какихъ учрежденій сложился кругъ полномочій интендантовъ? — Роль генераль-губернаторовъ, финансовыхъ присутствій, парламентовъ, королевскихъ и сенъеріальныхъ судей.—Заключеніе.

ГЛАВА II.

Территоріальныя дѣленія 166 — 215

I. *Интендантство, генеральство, департаментъ, провинція.*— Недоразумѣнія, связанныя съ этими различными терминами.— Смѣшеніе *интендантства* съ *генеральствомъ*, какъ одинъ изъ источниковъ недоразумѣвій.— Неопредѣленность

терминовъ *департаментъ* и *провинція*.—Интендантство, какъ административная единица *par excellence*, и отношеніе его къ генеральству. — II. Было ли интендантство искусственнымъ дѣленіемъ?—Исторія образованія отдѣльныхъ интендантствъ.—Пестрота территориальнаго состава нѣкоторыхъ изъ интендантствъ.—Ихъ неравномѣрность относительно пространства и народонаселенія.—Причудливость очертаній, норубежныя аномаліи.—Междупровинціальная и междугосударственная черзнососица. — Запутанность территориальныхъ отношеній административно и государственно-правоваго порядка.—III. Внутренія территориальныя подраздѣленія интендантствъ; двѣ категоріи ихъ.—Дѣленія, возникшія ранѣе образованія интенданствъ, ихъ пестрота.—Случаи экстерриториальности.—IV. *Субделегатство*, какъ дѣленіе общее для всѣхъ интендантствъ.—Происхожденіе этого дѣленія и его отношеніе къ дѣленіямъ первой категоріи.—Порубежныя аномаліи во внутреннихъ дѣленіяхъ интенданствъ.—V. Административныя дѣленія спеціальнаго характера: церковныя, судебныя, финансовыя, военныя и пр.—Отношенія интендантства къ различнымъ категоріямъ этихъ дѣленій.—VI. Территориальныя дѣленія политическаго характера.—*Провинція* и *область*, и недоразумѣнія, связанныя съ этими терминами. — „Историческія провинціи“ или „области“. — *Pays d'élection, pays d'états, pays d'imposition, pays conquis, pays syndiqués, pays abonnés*.—Отношеніе интендантства къ различнымъ категоріямъ этихъ дѣленій.—Заключеніе.

ГЛАВА III.

Интенданты и центральная администрація 216 — 275

I. Двойственность элементовъ административнаго строя до-революціонной Франціи.—Король, какъ іерархическая вершина административной пирамиды.—„Король въ своемъ совѣтѣ“.—Королевскій совѣтъ; дѣйствительная и показная сторона его роли.—II. Министры; особое мѣсто, занимаемое среди нихъ генераль-контролеромъ.—Ростъ генеральнаго контроля и его правительственнаго значенія.—Генеральный контроль, какъ вѣдомство внутренняго управленія и фактическое средоточіе административной централизаціи.—Министры и королевскій совѣтъ; фактическое преобладаніе первыхъ.—III. Генераль-контролеръ, какъ „провидѣніе государства“ и какъ провидѣніе всѣхъ и каждаго.—Ростъ бюрократическаго начала въ нѣдрахъ генеральнаго контроля и его причины. — Административная

организація старого порядка по сравненію съ современной.—IV. Интендантъ и король; „l'homme du Roi“.—Интендантскія „порученія“.—„Королевскіе приказы“ на имя интенданта; открытое письмо интенданта къ королю.—Интендантъ и королевскій совѣтъ.—Интендантъ, какъ членъ совѣта и какъ его органъ.—Контроль совѣта надъ интендантомъ, его фиктивность.—V. Интендантъ, „коммисаръ“ короля и „делегатъ“ совѣта—de jure, de facto—органъ министровъ и главнымъ образомъ генераль-контролера.—Интендантъ, какъ корреспондентъ, совѣтникъ и сотрудникъ министровъ.—Прямое и косвенное авторство интендантовъ въ различныхъ правительственныхъ и законодательныхъ актахъ.—Широкое поле для личнаго почина интенданта.—Значительная степень фактической независимости интенданта по отношенію къ правительству.—Интендантъ, какъ представитель мѣстныхъ интересовъ.—Интенданты ветераны и „мѣстные сторожилы“.—Заключение.

ГЛАВА IV.

Интендантъ въ своей области и его подчиненные 276 — 316

I. Интендантскіе „отелы“ второй половины восемнадцатаго вѣка.—Ихъ архитектурная монументальность и представительность.—Пониманіе власти, выраженное на архитектурномъ языкѣ.—Интендантскій „отель“, какъ свѣтскій салонъ. Официальное гостепріимство и хлѣбосольство.—Интендантское домостроительство наканунѣ уничтоженія интендантства.—Интендантъ на постояломъ дворѣ, интендантъ на постоянной квартирѣ, интендантъ въ собственномъ домѣ.—II. Интендантскія канцеляріи.—Ихъ ростъ въ восемнадцатомъ вѣкѣ, въ связи съ ростомъ администраціи и развитіемъ бюрократизма, какъ въ центрѣ, такъ и въ провинціи.—Внутренняя организація интендантскихъ канцелярій.—Генераль-субделегаты.—III. Учрежденія и должностныя лица, примыкающія къ интендантскимъ канцеляріямъ.—Возникновеніе „тяжелыхъ совѣтовъ“ въ концѣ старого порядка.—Адъюнкты-интенданты и субинтенданты.—Ветераны интендантскихъ канцелярій.—IV. Матеріальная сторона интендантства и его канцелярій.—Жалованье интендантовъ и ихъ канцелярскихъ чиновниковъ.—Неравномѣрность различныхъ интендантствъ въ отношеніи доходности.—Интендантскіе расходы.—Всегда ли интендантство было выгодною должностію въ матеріальномъ смыслѣ? — Что влекло интендантовъ къ этой должностію?—Заключение.

ГЛАВА V.

Интендантъ въ своей области и его подчиненные.

Субделегаты 317 — 383

I. Происхожденіе субделегатства, какъ учрежденія.—Его основы правовыя и фактическія.—Субделегатство не есть государственная должность.—Субделегать—*l'homme de l'intendant*.—II. Субделегатство не есть самодовлѣющая должность.—Правовая совмѣстимость и фактическое совмѣстительство съ другими должностями.—III. Причины, смыслъ и значеніе этого совмѣстительства.—Люди съ независимымъ матеріальнымъ и общественнымъ положеніемъ.—Безусловная юридическая зависимость субделегатской должности отъ произвола интенданта и относительная фактическая независимость ея представителей.—IV. Изъ одного ли третьяго сословія были субделегаты?—Субделегаты просто изъ дворянъ и изъ „хорошихъ дворянъ“.—V. Субделегать всегда—мѣстный житель, часто—мѣстный нотабль.—Субделегаты старожилы.—Субделегаты—выборные меры, депутаты генеральныхъ штатовъ 1789 г., члены департаментовъ и муниципалитетовъ 1789—1790 гг.—VI. Насколько свободенъ былъ интендантъ въ выборѣ своихъ субделегатовъ?—Кандидаты на „дожитіе“ и адъюнкты-субделегаты.—„Частные субделегаты“.—Субделегатскія канцеляріи.—„Корреспонденты“ субделегатовъ.—VII. Фактическая устойчивость субделегатской должности; субделегаты ветераны.—Тенденція къ наслѣдственности; субделегатскія „династіи“.—VIII. Матеріальная сторона субделегатства.—Принципы и практика.—Система „возмѣщенія издержекъ“ и „говораровъ“.—Безуспѣшная попытка интендантовъ къ введенію регулярнаго жалованья.—Вопросъ о нелегальныхъ доходахъ.—Что влекло субделегатовъ къ этой должности?—IX. Полномочія и функціи субделегата.—Субделегать, какъ агентъ освѣдомленія и какъ агентъ исполненія.—X. Субделегать, какъ делегатъ интенданта.—Кругъ административной дѣятельности субделегата.—XI. Судебныя функціи субделегата.—Спеціальныя миссіи.—Отношеніе къ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ; конфликты.—Архивы субделегатствъ.—

Заключеніе.

ГЛАВА VI.

Интенданты и мѣстныя учрежденія, имъ не подчиненныя. Учрежденія единопольныя 384 — 446

I. Путаница учреждений, осложненная запутанностью официальной терминологии.—*Генераль-губернаторы*.—Одно изъ наиболѣе обычныхъ недоразумѣній: ихъ смѣшиваютъ съ главнокомандующими въ провинціяхъ.—Разница между генераль-губернаторомъ XVII и генераль-губернаторомъ XVIII вѣка, — между генераль-губернаторомъ Турени и генераль-губернаторомъ Бургонн.—Правила и исключенія.—II. Генераль-губернаторы областей со штатами: посредничество между королемъ и областью.—Можно ли иллюстрировать роль генераль-губернаторства во второй половинѣ XVIII вѣка примѣромъ д'Аркурровъ въ Норманіи?—Къ чему сводится роль генераль-губернаторовъ въ изучаемую эпоху?—III. *Частные губернаторы*.—IV. *Провинциальные генераль-лейтенанты*.—Обычное недоразумѣніе: ихъ смѣшиваютъ съ главнокомандующими въ провинціяхъ.—Что представляютъ они собою въ изучаемую эпоху?—V. *Королевскіе лейтенанты*.—VI. *Главкомандующіе въ провинціяхъ*.—Это учрежденіе обыкновенно отождествляютъ то съ генераль-губернаторствомъ, то съ провинциальнымъ генераль-лейтенантствомъ.—Отношеніе его къ двумъ послѣднимъ.—Вопросъ о происхожденіи этого учрежденія.—Главкомандующій, какъ историческій преемникъ генераль-губернатора въ провинціи.—VII. Роль главнокомандующихъ въ мѣстномъ управленіи въ изучаемую эпоху.—Ихъ взаимныя отношенія съ интендантами.—VIII. *Частные командиры*.—IX. Агенты фиска и чиновники по военно-хозяйственному управленію.—X. *Жандармскіе генералъ-превоты и полицейскіе генераль-лейтенанты*.—XI. *Епископы и сельскіе священники*; ихъ роль въ мѣстномъ управленіи — „Естественные субделегаты интенданта“.—

Заключеніе.

ГЛАВА VII.

Интенданты и мѣстныя учрежденія, имъ не подчиненныя. Учрежденія коллективныя 447 — 491

I. *Парламенты*; какимъ образомъ изъ орудія королевской власти они превратились въ соперниковъ послѣдней.— „Etats généraux au petit pied“. — Политическій антаго-

пизмъ между парламентами и интендантами. — II. Административный антагонизмъ между ними. — „Общая полиція“ парламентовъ. — Столкновенія парламентовъ съ интендантами въ области администраціи и суда. — III. Историческія основы антагонизма между парламентами и интендантами. — Во имя чего ратуютъ парламенты и что скрывается за показною стороною ихъ роли? — IV. Война и миръ во взаимныхъ отношеніяхъ между парламентами и интендантами. — Въ чемъ сила и слабость каждаго изъ противниковъ. — Мирный *modus vivendi*. — V. *Счетныя палаты* и *палаты косвенныхъ налоговъ*. — Ихъ отношеніе къ интендантамъ. — Чрезвычайные высшіе трибуналы. — VI. „Обыкновенныя юстиціи“ и сенъеріальные суды. — Ихъ роль въ мѣстномъ управленіи. — Антагонизмъ между судебскимъ міромъ и интендантами; его причины. — *Modus vivendi*. — VII. „Исключительные суды“. — *Таможенные суды* и *приказы водъ и льсовъ*. — Отношеніе ихъ къ интендантамъ. — VIII. *Финансовыя присутствія*. — Постепенный упадокъ ихъ административнаго значенія вслѣдствіе „узурпацій“ интендантовъ. — Полномочія финансовыхъ присутствій въ теоріи и на практикѣ. — Солидарность ихъ съ парламентскимъ міромъ и антагонизмъ съ интендантами. — IX. *Выборныя коллегіи*. — Ихъ отношеніе къ финансовымъ присутствіямъ. — Болѣе живое учрежденіе, чѣмъ послѣднія. — Отношеніе выборныхъ коллегій къ интендантамъ. —

Заключеніе.

ГЛАВА VIII.

Интендантъ въ его отношеніи къ городскому и сельскому управленію 492 — 554

I. Правовое различіе между городомъ и деревней. — Городскія „конституціи“; ихъ нестрота. — II. Была ли эта нестрота только поверхностною? — Нѣкоторые города сохранили выборное начало до конца стараго порядка. — Различія въ способахъ примѣненія этого начала въ различныхъ городахъ. — III. Города съ невыборнымъ управленіемъ. — Городскія должности продажныя и наслѣдственныя. — Городскія должности по назначенію. — IV. „Общія собранія обывателей“; въ нѣкоторыхъ городахъ они сохранили свой вѣчевой характеръ до конца стараго порядка. — „Собранія нотаблей“. — V. Сельское управленіе; его тѣсная связь съ церковно-приходскимъ. — Сельскій сходъ и сельскій староста. — Частичная реформа сельскаго управленія во второй половинѣ XVIII вѣка и починъ

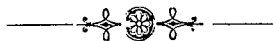
интендантопъ въ этомъ дѣлѣ.—VI. Отношеніе интендантскаго управленія къ городскому и сельскому.—*Административная опека*.—Ея происхожденіе.—Косвенная опека предшествуетъ прямой.—Городскія и сельскія общины, какъ „несовершеннолѣтнія“.—Регламентъ 1683 г. и эдикты 1764—1765 гг.—VII. Законодательныя нормы и дѣйствительное положеніе вещей.—Роль интенданта въ косвенной опеке.—Замѣщеніе городскихъ должностей.—Интендантъ и сельскій староста.—VIII. Роль интенданта въ дѣлѣ прямой опеки.—Интендантъ, какъ „судья того, что полезно для общины и что нѣтъ“.—Предупредительная опека и финансовый контроль.—Общинные процессы и депутацин.—IX. Роль интенданта въ дѣлѣ регламентаціи городского и сельскаго управленія.—X. Общій характеръ административной опеки; неисторичность господствующаго представленія.—Роль сельскаго схода въ изображеніи Токвилья и въ исторической дѣйствительности.—XI. Административная опека имѣла болѣе экономической, чѣмъ политической характеръ.—Противъ кого и противъ чего требовалось „опекать“ коммунальное хозяйство?—XII. Положительныя и отрицательныя стороны интендантской „опеки“.—Почему не всегда достигала она цѣли?—Заключеніе.

ГЛАВА IX.

Интендантъ, какъ администраторъ и судья 555—658

I. Интендантъ, какъ агентъ и какъ делегатъ центральной власти въ области.—Правовыя и фактическія основы интендантскихъ полномочій.—II. Общій судебный оттѣнокъ интендантства.—Интендантъ, какъ судья.—Общій характеръ административной юстиціи.—Интендантскій судъ, какъ привилегія.—III. Почему само подсудное населеніе часто предпочитало „административный“ судъ суду „обыкновенному“?—IV. Интендантъ, какъ администраторъ.—Полицейскія полномочія интенданта.—V. Его полномочія въ области общественныхъ работъ.—Сооруженіе и ремонтъ общественныхъ зданій и дорогъ.—Водные пути.—VI. *Corvées des routes* и *ateliers de charité*.—VII. Интенданты, какъ органы правительственной опеки надъ народнымъ хозяйствомъ.—Промышленныя и торговыя корпораціи; торговыя палаты.—Регламентація промышленности и торговли.—VIII. Сельское хозяйство; регламентація и система поощреній, и роль интендантопъ въ этой области.—IX. Продовольственный вопросъ при старожъ морядкѣ.—Народноо здравіе.—Роль интендантопъ.—

Х. Полномочія интенданта въ области военного управленія. — XI. Его полномочія въ области государственнаго хозяйства. — Взиманіе налоговъ. — *Taille personnelle, réelle, tarifée; capitation, vingtièmes; aides* и *droits*. — Чрезвычайные налоги. — XII. Распоряженіе казенными суммами. — Чрезвычайные налоги, *fonds des dépenses variables, fonds de charité, fonds des indemnités, fonds libres de la capitation*. —
Заключеніе.



ПОПРАВКИ.

ВАЖНѢЙШІЯ ИЗЪ ЗАМѢЧЕННЫХЪ ОПЕЧАТОКЪ И НЕТОЧНОСТЕЙ.

СТРАН.

8. Въ примѣчаніи 1 слѣдуетъ читать: *Paris, 1884—1886, 3 vs.*
20. Во второй строкъ сверху слѣдуетъ: *Эдуардомъ Лавула.*
34. Въ примѣчаніи, въ третьей строкъ сверху, слѣдуетъ читать: *Arras, 1882—1883, 3 vs.*
 - » Въ послѣдней строкъ примѣчанія послѣ *Bourges* прибавить *et.*
54. Въ послѣдней строкъ примѣчанія слѣдуетъ: *Paris, 1877—1893, 3 vs.*
57. Въ концѣ перваго примѣчанія слѣдуетъ: *Paris, 1874—1887, 3 vs.*
64. Шестую строкъ примѣчанія слѣдуетъ читать: *Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de la Haute-Guyenne.*
66. Въ четвертой строкъ текста, считая отъ примѣчаній, вмѣсто *Балленвилле*, слѣдуетъ *Балленвилле.*
81. Въ примѣчаніи 3 слѣдуетъ читать: *Clermont-Ferrand, 1787.*
84. Въ примѣчаніи 2, послѣднія слова: *Bibliothèque nationale, L 14/13.*
95. Въ послѣдней строкъ примѣчанія слѣдуетъ, вмѣсто *Людовика XIV*, читать *Людовика XVI.*
113. Во второй строкъ втораго примѣчанія слѣдуетъ: *въ январь 1774 г.*
114. Въ послѣдней строкъ передъ примѣчаніемъ слѣдуетъ читать: *въ XVI стѣкль.*
159. Въ 12 строкъ сверху, вмѣсто *Ришелье*, слѣдуетъ *Генрихъ II.*
172. Четырнадцатую строкъ примѣчанія слѣдуетъ читать: *Hesseln* („Dictionnaire universel de la France“, t. III) *начисливаетъ...*
174. Первое слово въ третьей строкъ сверху: *два.*
181. Въ концѣ второй и началѣ третьей строчекъ примѣчанія искажены два собственныхъ имени (послѣ *Burlionscourt*): *Hampton* и *Dalheim.*
195. Въ третьей и четвертой строкахъ текста, считая отъ примѣчанія, слѣдуетъ зачеркнуть слова: *выборные округа и другія соотвѣтствовавшія имъ дѣленія, съ которыми...*

СТРАН.

202. Въ первомъ примѣчаніи слѣдуетъ читать: *Первоначальное число генералъ-губернаторствъ, 12, постепенно возросло, къ концу стараго порядка, до 39 (18 первого класса и 21 втораго).*
208. Въ третьей строкѣ текста, считая отъ примѣчанія, слѣдуетъ читать: *феодалыне домены или фьефы.*
209. Въ шестой и седьмой строкахъ текста, считая отъ примѣчанія, конецъ фразы слѣдуетъ читать: *до тридцати крупныхъ и значительно большее количество мелкихъ.*
216. Въ третьей строкѣ заглавія слѣдуетъ читать: *дѣйствительная и по-казная сторона его роли.*
250. Въ третьей строкѣ снизу (примѣчаніе), вмѣсто *ibidem*, слѣдуетъ *Boyer de Sainte-Suzanne*, *op. cit.*
273. Начало перваго примѣчанія: *Triger. „L'année 1789 au Mans“.*
276. Во второй и третьей строкахъ снизу слѣдуетъ читать: *то въ этомъ сооруженіи вы распознаете безъ труда.*
336. Первые два примѣчанія слѣдуетъ переставить одно на мѣсто другаго.
400. Въ четвертой строкѣ примѣчаній (сверху) слѣдуетъ: *перепискою д'Аркура (изданною Иппо).*
516. Начало послѣдняго примѣчанія: *Isambert, t. XIX, pp. 420—425.*
525. Во второй строкѣ текста, считая отъ примѣчанія, вмѣсто *сельскій староста*, слѣдуетъ: *сельскіе старосты.*



ВВЕДЕНИЕ.

Объ историческомъ изученіи стараго порядка вообще и провинціальной администраціи въ частности.

Предварительныя замѣчанія.

Если бы разработанность извѣстнаго предмета измѣрялась количественнымъ богатствомъ его „литературы“, то, относительно стараго порядка во Франціи, казалось бы, не могло болѣе оставаться мѣста для изслѣдованія. Не смотря, однако, на это поразительное обиліе литературы, приходится признать, что существующія въ ней свѣдѣнія о старомъ порядкѣ вообще и о провинціальной администраціи въ частности далеки отъ того, чтобы не оставлять ничего болѣе желать ни въ количественномъ, ни въ качественномъ отношеніи. Приступая впервые къ изученію этой литературы, конечно, воображаешь, что найдешь въ ней все, рѣшительно все, чего ищешь, и, быть можетъ, даже и то, чего не ищешь. На дѣлѣ оказывается, что находишь въ особенности, именно, послѣднее. Общее, господствующее впечатлѣніе, которое выносишь изъ этого изученія, это — впечатлѣніе хаоса и тумана, въ которыхъ все труднѣе и труднѣе становится разобратся, по мѣрѣ того, какъ углубляешься въ дебри этой „литературы“. Провѣривъ и проанализировавъ это впечатлѣніе, дѣйствительно, замѣчаешь, что нѣтъ почти ничего вполне яснаго, ничего несомнѣннаго въ наличныхъ свѣдѣніяхъ о предметѣ, — что нѣтъ почти ничего вполне установившагося и безспорнаго въ существующихъ представленіяхъ о немъ, — что вообще въ этой области нѣтъ почти ни одного вопроса, относящагося къ предмету, начиная съ самыхъ об-

щихъ и кончая самыми детальными, который бы не былъ спорнымъ и не имѣлъ бы нѣсколько взаимно другъ друга исключающихъ рѣшеній.

Какъ политическій режимъ, представляетъ ли старый порядокъ абсолютизмъ или нѣтъ? Да, отвѣчаютъ одни, нѣтъ — другіе. Или взять вопросъ о существованіи конституціи въ до-революціонной Франціи,—вопросъ опять-таки имѣющій различныя рѣшенія въ исторической литературѣ. Затѣмъ, былъ ли старый порядокъ вообще, и въ частности въ своемъ послѣднемъ періодѣ, временемъ застоя, или же было въ немъ извѣстное движеніе, а если да, то движеніе ли впередъ или движеніе назадъ, прогрессъ или реакція? Опять вопросъ спорный и допускающій нѣсколько взаимно другъ друга исключающихъ рѣшеній.

Если мы спустимся въ болѣе спеціальную область администраціи вообще и провинціальной администраціи въ частности, то и здѣсь на каждомъ шагѣ наталкиваемся на неясности, недоразумѣнія, разногласія и противорѣчія.

Въ какомъ отношеніи находились различныя центральныя учрежденія между собой и по отношенію къ провинціальнымъ органамъ? Какова была внутренняя организація и тѣхъ и другихъ? Власть интенданта въ провинціи была ли абсолютна, неограничена? Въ какомъ отношеніи стоялъ онъ къ различнымъ учреждениямъ центральной и провинціальной администраціи? Что такое представляетъ собою субдеlegates, и каковы его отношенія къ интенданту и къ другимъ областнымъ властямъ и учреждениямъ? Что такое губернаторъ, провинціальный лейтенантъ, провинціальный главнокомандующій, и въ какомъ отношеніи стояли эти власти къ интенданту, къ провинціальнымъ штатамъ и т. д.? Что представляютъ изъ себя эти интенданты, субдеlegates, главнокомандующіе, какъ люди, какъ живыя личности и т. д. и т. д.

Тщетно стали бы мы искать ясныхъ и опредѣленныхъ отвѣтовъ на эти и подобные имъ вопросы въ существующей литературѣ. Какъ это ни поразительно, но даже такіе въ сущности элементарные вопросы, какъ, напримѣръ, вопросъ (!) о количествѣ административныхъ округовъ, называемыхъ генеральствами, въ концѣ стараго порядка, — оказываются спорными. Если бы вамъ захотѣлось навести справку на счетъ этого „вопроса“, то въ отвѣтъ вы бы нашли до десятка различныхъ цифръ, варьирующихся отъ 20 до 35! ¹⁾

¹⁾ Boiteau. „Etat de la France en 1789“. Paris, 1861, p. 66: 35 généralités.—Krug-Basse. „L'Alsace avant 1789“. Paris et Colmar, 1876, p. 12: idem.—Tholin.

Та же самая исторія съ другимъ, не менѣ элементарнымъ „вопросомъ“ о количествѣ областей съ провинціальными штатами во Франціи наканунѣ революціи. Одни, напримѣръ, насчитываютъ до двадцати двухъ ¹⁾, другіе всего лишь семнадцать ²⁾, третьи шестнадцать ³⁾, четвертые только четырнадцать ⁴⁾, наконецъ есть, которые насчитываютъ не болѣе восьми ⁵⁾, и даже шести ⁶⁾. Итакъ — разногласіе, варьирующееся отъ шести до двадцати двухъ... Будь бы мы предоставлены одной „литературѣ“, такъ бы намъ никогда и не удалось рѣшить этихъ элементарныхъ до смѣшнаго „вопросовъ“. Равнымъ образомъ, никогда бы намъ не придти къ сколько-нибудь опредѣленному представленію о томъ, что такое представляли собою эти „генеральства“, и въ какомъ отношеніи находились они къ „интенданствамъ“ и къ „провинціямъ“. Одни, напримѣръ, отождествляютъ генеральство съ интендантствомъ и даже съ провинціей, другіе видятъ въ этихъ административныхъ единицахъ различныя, взаимно несоизмѣримыя величины. Затѣмъ, было ли дѣленіе на генеральства общимъ для областей со штатами и для областей безъ штатовъ? Различные авторы опять-таки рѣшаютъ этотъ „вопросъ“ въ двухъ взаимно другъ друга исключаяющихъ смыслахъ ⁷⁾.

Подобными курьезными контрoверзами можно бы наполнить цѣлый томъ, до такой степени изобилуетъ ими литература стараго порядка. Мы намѣренны взять для примѣра самые эле-

„Cahiers de l'Agenais“. Paris et Agen, 1885, p. 143: idem.—*Chéruei*. „Dictionnaire des Institutions“: 33 généralités.—*Boyer de Sainte-Suzanne*. „Les intendants de la généralité d'Amiens“. Paris, 1865, p. 33: 33 intendances.—*Bonnefoy*. „Histoire de l'administration civile dans la province d'Auvergne“. Paris, 1895: 32 généralités.—*Loriquet*. „Cahiers de doléances de 1789 dans le dép. du Pas-de-Calais“. Arras, 1891, t. 1, p. CLXXII: idem.—*Bladé*. „Les anciennes subdélégations de la Gascogne“, 1876: 27 généralités.—*Serres*. „Histoire de la Révolution en Auvergne“. 1895, t. 2, p. 32—33: 24 généralités.—*Larrieu*. „Cahiers du pays de Soule“. 1896, p. 272: 20 généralités.

¹⁾ *Babeau*. „La province sous l'ancien régime“. Paris, 1894, t. 1, p. 330.

²⁾ *Boiteau*. „Etat de la France en 1789“. Paris, 1861, p. 84.

³⁾ *Taillandier*. „Notice sur les pays d'Etats“. Paris, 1851, p. 7—8.

⁴⁾ *Laferrière*. „Mémoire sur les Etats provinciaux“. „Mém. de l'Acad. d. Sciences mor. et p.“, t. XI (1862), p. 371.

⁵⁾ *Cougct*. „Les Comminges en 1789“. „Revue de Comminges“, t. I (1881).

⁶⁾ *Chéruei*. „Dictionnaire des Institutions“, au mot: *Généralité*.

⁷⁾ Мы будемъ еще имѣть случай говорить объ этомъ болѣе обстоятельно въ главѣ объ административномъ дѣленіи Франціи. Тамъ же будутъ сдѣланы и надлежащія ссылки.

ментарные „вопросы“, чтобы дать болѣе наглядное представленіе о томъ хаосѣ, который царитъ въ этой литературѣ, и который, естественно, даетъ себя знать еще болѣе въ вопросахъ менѣе элементарнаго свойства.

Съ другой стороны, изъ приведенныхъ примѣровъ легко видѣть, что источникъ недоразумѣній, разногласій и противорѣчій, наблюдаемыхъ въ литературѣ стараго порядка, лежитъ не въ одномъ лишь различіи общихъ взглядовъ и идей авторовъ, а также — и даже, быть можетъ, преимущественно — въ неразработанности самаго предмета, въ недостаткѣ точныхъ данныхъ, которыми они располагаютъ.

Откуда, спрашивается, эта внутренняя скудость столь богатой на первый взглядъ литературы? Отчего эта неразработанность предмета, вокругъ котораго, однако, нагромождены цѣлыя горы посвященныхъ ему сочиненій?... Причины этого многочисленны и многообразны. Всѣ можно, однако, свести въ три группы. А именно, однѣ изъ этихъ причинъ лежатъ въ самой же литературѣ, другія — въ источникахъ, и, наконецъ, третьи — въ самомъ предметѣ.

Въ ближайшихъ трехъ главахъ мы и займемся изученіемъ *литературы* нашего предмета, затѣмъ обозрѣніемъ *источниковъ* для его изученія, и, наконецъ, обслѣдованіемъ самаго *предмета* съ точки зрѣнія его историческаго изученія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Литература предмета.

I. Общія сочиненія о старомъ порядкѣ. — II. Специальныя сочиненія объ администраціи при старомъ порядкѣ. — III. Провинціальныя исторіи. — IV. Сочиненія различнаго характера.

I.

Здѣсь мы имѣемъ дѣло, во-первыхъ, съ сочиненіями общаго характера, трактующими о старомъ порядкѣ вообще, или же спеціально объ эпохѣ, входящей въ нашу задачу; затѣмъ, имѣемъ работы, посвященныя администраціи стараго норядка вообще или провинціальной администраціи въ частности; далѣе, спеціальныя исторіи отдѣльных областей, и, наконецъ, различныя сочиненія, не укладывающіяся ни въ одну изъ этихъ трехъ категорій, и которыя однако имѣютъ извѣстное, хотя бы косвенное, отношеніе къ занимающему насъ предмету.

На сочиненіяхъ первой категоріи нѣтъ нужды долго останавливаться. Ихъ общая характерная черта, это—равнодушіе, граничащее съ пренебреженіемъ, къ провинціи вообще, и къ провинціальной администраціи въ частности.

Начнемъ съ перваго историка стараго порядка. Сулавн ¹⁾, самъ современникъ стараго порядка, и написалъ свое сочиненіе вскорѣ послѣ паденія послѣдняго; тѣмъ не менѣе, его „Мемуары“ пред-

¹⁾ *Soulavie*. „Mémoires historiques et politiques du règne de Louis XVI, depuis son mariage jusqu'à sa mort. Ouvrage composé sur des pièces authentiques fournies à l'auteur, avant la Révolution, par plusieurs ministres et hommes d'Etat et sur les pièces justificatives recueillies après le 10 août, dans les cabinets de Louis XVI, à Versailles et au château des Tuileries“. Paris, 1801, 6 vol. in-8.

ставляютъ на дѣлѣ не то, что мы связываемъ съ этимъ терминомъ, а настоящій историческій трактатъ о времени Людовика XVI,—трактатъ, написанный не на основаніи лишь собственныхъ наблюденій и разныхъ слуховъ, но на основаніи также значительнаго документальнаго матеріала. И что же? На пространствѣ своихъ шести томовъ, авторъ ни разу не пытается выйти изъ сферы правительственной и придворной, ни разу—заглянуть изъ Парижа и Версаля въ провинцію. Ни слова, разумѣется, и о провинціальной администраціи.

То же самое приходится отмѣтить и относительно болѣе позднихъ сочиненій Родо, Дроза и Жобэ, посвященныхъ также послѣдней порѣ стараго порядка ¹⁾. Въ первой книгѣ своего сочиненія, Родо пытается—первая попытка въ этомъ родѣ—нарисовать картину стараго порядка наканунѣ его паденія; но въ этой картинѣ не отводится ни малѣйшаго уголка провинціальной администраціи, а интенданты не упоминаются даже и по имени,—тѣ самые интенданты, отъ которыхъ, по замѣчанію одного наблюдательнаго и хорошо освѣдомленнаго современника, зависѣло благоденствіе или бѣдствіе провинцій ²⁾. Провинцій, то-есть—Франціи. Послѣднее еще справедливѣе относительно до-революціонной Франціи, чѣмъ относительно Франціи современной, въ которой поглощеніе области центромъ, страны—столицей далеко оставило за собою тѣ начатки централизаціи, которыя наблюдаются во Франціи стараго порядка, и которые, съ легкой руки Токвиля,

¹⁾ *Raudot*. „La France avant la Révolution“. Paris, 1841 et 1847 (2 éd.). Вотъ оглавленіе первой книги, представляющей попытку обзора состоянія Франціи наканунѣ революціи: „Autorité royale. État social. Population. Principes de vie et de puissance de la France“. Источниковъ своихъ авторъ не указываетъ.—*Droz*. „Histoire du règne de Louis XVI“. Paris, 1839—1842, 3 vol.—*Jobez*. „La France sous Louis XVI“. Paris, 1877 et 1881. 2 vol. Не окончена. Изложеніе доведено лишь до 1784 года.

²⁾ Это замѣчаніе принадлежитъ знаменитому Джону Лоо, который, какъ извѣстно, былъ одно время генераль-контролеромъ, и слѣдовательно имѣлъ возможность познакомиться хорошо съ интендантами. Вотъ какъ передаетъ въ своихъ мемуарахъ, д'Аржансонъ, слова Лоо: „Law me dit: Monsieur, jamais je n'aurais cru ce que j'ai vu pendant que j'ai administré les finances. Sachez que ce royaume de France est administré par trente intendants. Vous n'avez ni parlements, ni comités, ni états, ni gouverneurs, j'ajouterais presque, ni roi, ni ministres. Ce sont trente maîtres des requêtes commis aux provinces de qui dépend le bonheur ou le malheur de ces provinces, leur abondance ou leur stérilité“. „Mémoires du Marquis d'Argenson“, t. I, p. 166, édition Janet.

принято представлять себѣ въ преувеличенномъ видѣ. Объ этомъ намъ придется еще говорить болѣе обстоятельно въ послѣдующемъ изложеніи; здѣсь мы имѣли въ виду лишь отмѣтить тотъ фактъ, что провинціи и провинціальной администраціи въ до-революціонной Франціи принадлежала гораздо болѣе видная роль въ общей жизни государственнаго организма, чѣмъ въ настоящее время.

Тѣмъ поразительнѣе подобный пробѣлъ въ сочиненіи, подобномъ труду Тэна, который ставитъ своей задачей всестороннее изображеніе стараго порядка ¹⁾. Тэнъ, правда, лѣзаетъ экскурсію въ провинцію, или точнѣе—въ деревню, чтобы взглянуть на „народъ“ и на его житье-бытье,—на убогую лачугу, въ которой онъ ютится съ своею семьей, а подъ часъ и со своей лядяцею коровенкой,—на грязныя лохмотья, которые ему служатъ одѣяніемъ,—на запущенныя поля, пролегшія между деревнями, и т. д. То, что интересуетъ автора въ провинціи, это исключительно — „народъ“. Провинціи, какъ таковой, какъ административной и культурной единицы, для него не существуетъ, провинціальная администрація его не интересуетъ; едва даже имя интендантовъ проскальзываетъ раза два-три мимоходомъ въ его книгѣ. Пробѣлъ этотъ особенно характеренъ въ сочиненіи, которое ставитъ своею задачей выясненіе происхожденія современной Франціи,—той Франціи, которая, быть можетъ, въ наибольшей неприкосновенности унаслѣдовала отъ стараго порядка, именно, администрацію, и въ особенности провинціальную администрацію.

И это—несмотря на Токвиля ²⁾, который не только, можно сказать, открылъ впервые провинціальную администрацію въ старой Франціи, но и выяснилъ наглядно, своею книгой, всю важность изученія этой стороны стараго порядка, для уразумѣнія послѣдняго въ его цѣломъ. Возможно, впрочемъ, что Токвиль самъ же парализовалъ отчасти вліяніе своего открытія на позднѣйшую историографію стараго порядка—другимъ своимъ наблюденіемъ, которое, будучи глубоко вѣрнымъ въ своей основѣ, не совсѣмъ отвѣчаетъ исторической дѣйствительности въ той абсолютной формѣ, въ какую онъ его облекъ. Мы имѣемъ въ виду уже упомянутое нами выше вскользь наблюденіе его относительно поглощенія Франціи Парижемъ. А если это такъ,

¹⁾ *Taine*. „Les origines de la France contemporaine. L'ancien régime“. Paris, 1875.

²⁾ *Tocqueville*. „L'Ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856.

если вся активная жизнь, вся инициатива сосредоточена въ центрѣ, если провинція представляетъ собою не болѣе, какъ косную массу, безжизненный трупъ, то стоитъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, интересоваться ею, стоитъ-ли изучать ее?... Токвиль, одною рукой указывавшій на важность изученія провинціальной администраціи, не давалъ-ли другою рукой санкціи тому равнодушію къ провинціи, которое всегда составляло, какъ и теперь продолжаетъ составлять, характерную черту французскихъ историковъ?

Какъ бы то ни было, провинція и провинціальная администрація совѣмъ не существуетъ для историковъ стараго порядка, не исключая даже самыхъ новѣйшихъ изъ нихъ и наиболѣе серьезныхъ. Достаточно, послѣ Тэна, указать на Шере ¹⁾. Послѣдній начинаетъ интересоваться провинціей лишь съ той минуты, какъ она начинаетъ шумно заявлять о себѣ буйными протестами противъ майскихъ эдиктовъ 1788 года. До той поры—провинціи для него не существуетъ, а провинціальная администрація игнорируется съ первой строчки книги до послѣдней. И однако, Шере былъ такъ недалеко отъ того, чтобы заинтересоваться этимъ предметомъ: по собственному заявленію, онъ приступилъ было къ изученію хранящейся въ парижскомъ національномъ архивѣ административной переписки за послѣдніе годы стараго порядка; къ сожалѣнію, талантливый изслѣдователь слишкомъ поторопился оставить свою попытку на первыхъ же шагахъ ²⁾.

Къ числу общихъ сочиненій о старомъ порядкѣ можно отнести и работу Гомеля ³⁾, первые два тома которой, не смотря на свое нѣсколько специальное заглавіе, представляютъ собою въ сущности внутреннюю исторію Франціи за послѣдніе годы стараго порядка, только съ преобладающимъ интересомъ къ финансовой сторонѣ. Въ сочиненіи Гомеля мы надѣялись главнымъ образомъ найти болѣе точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, чѣмъ тѣ, что до него существовали въ исторической литературѣ, о генеральномъ контролѣ, главномъ учрежденіи финансовой и одномъ изъ главныхъ учрежденій общей администраціи стараго порядка, — свѣдѣнія какъ относительно внутренней организаціи этого учрежденія, такъ равно и касательно его отношеній къ другимъ цент-

¹⁾ Chérest. „La Chûte de l'Ancien régime“. Paris, 1884, 2 vs.

²⁾ „La Chûte de l'Ancien régime“, introduction, p. XXXIV.

³⁾ Gomet. „Histoire des causes financières de la Révolution française“. Paris 1892 et 1893, 2 vs.

ральнымъ учрежденіямъ—съ одной стороны, съ другой—къ областнымъ органамъ провинціальной администраціи, и въ особенности къ наиболѣе важному изъ послѣднихъ, къ интендантамъ. Замѣтимъ, что со времени Токвиля, впервые выяснившего, такъ сказать, центральную роль генеральнаго контроля въ административной организаціи стараго порядка, въ исторической литературѣ не было прибавлено ни одной новой черты къ набросанной талантливымъ мастеромъ эскизной картинѣ этого учрежденія,—картинѣ, въ которой оставалось немало пробѣловъ, и это не въ однѣхъ лишь мелкихъ деталяхъ. Познакомившись съ этою работою, посвященною специально финансовой исторіи, и слѣдовательно въ значительной степени исторіи генеральнаго контроля, мы, къ немалому изумленію, нашли, что вопросъ этотъ даже и не затронутъ авторомъ, и что вообще его книга не вноситъ рѣшительно ничего новаго въ существующія, довольно скудныя, представленія объ этомъ столь важномъ административномъ учрежденіи стараго порядка. И дѣло просто объясняется. Авторъ, конечно, не могъ дать ничего болѣе того, что могъ получить отъ своихъ источниковъ; а источники, которыми онъ пользовался, ограничиваются избыткомъ цикломъ давнымъ-давно извѣстнаго печатнаго матеріала, то-есть, главнымъ образомъ, законодательными памятниками—съ одной стороны, различными мемуарами и другими сочиненіями современниковъ—съ другой; а этого матеріала, какъ бы интересенъ и цѣненъ онъ ни былъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ, совершенно недостаточно для исторіи учрежденій вообще, а въ особенности такого учрежденія, какъ генеральный контроль, административная роль котораго основана была всего менѣе на законодательной регламентаціи ¹⁾.

• ¹⁾ Авторъ пользовался также и архивнымъ матеріаломъ. Но использованный имъ архивный матеріалъ до того ограниченъ въ количественномъ отношеніи и случаенъ въ смыслѣ выбора, что онъ и не въ состояніи былъ пролить сколько-нибудь новаго свѣта на данный вопросъ. Весь архивный багажъ второго тома, цитаты котораго мы прослѣдили съ начала до конца, ограничивается слѣдующими связками и картами серіи Н: 150, 200, 417, 419, 723, 1274, 1315, 1418, 1444, 1453, 1455. Кромѣ того встрѣчается нѣсколько ссылокъ на два картона серіи К 883 и 885. До какой степени случаенъ этотъ и безъ того не обильный матеріалъ, можно судить по тому, напримѣръ, что въ числѣ этихъ немногочисленныхъ картоновъ встрѣчаются такіе, которые не содержатъ въ себѣ рѣшительно ничего, что бы могло пролить хотя малѣйшій лучъ свѣта на данный вопросъ. Укажемъ, для примѣра, на картонъ Н 419, наполненный исключительно административною перепискою, относящейся къ послѣдней сессіи провинціальныхъ штатовъ

Перейдемъ теперь къ общимъ сочиненіямъ статистическаго характера о старомъ порядкѣ. Они немногочисленны. Назвавъ работы Буато, Пизара и Шампіона ¹⁾, мы отмѣтимъ все, что имѣется по этой части заслуживающаго вниманія, и, пожалуй, даже болѣе, чѣмъ все, потому что къ числу заслуживающихъ вниманія врядъ ли можно отнести одну изъ названныхъ работъ. Сочиненіе Пизара, дѣйствительно, не болѣе какъ популярная компиляція, составленная на скорую руку по печатнымъ источникамъ, безъ малѣйшей попытки критики. Вдобавокъ, авторъ вовсе не дѣлаетъ ссылокъ на свои источники, чѣмъ уже окончательно лишаетъ свою книгу всякой научной цѣны. Правда, онъ не игнорируетъ провинціальной администраціи, но глава, посвященная интендантамъ, крайне слаба и пестритъ ошибками и недоразумѣніями, обличающимъ въ авторѣ крайне недостаточное знакомство съ предметомъ.

Нѣсколько болѣе посчастливилось провинціальной администраціи въ сочиненіи Буато, хотя тоже и здѣсь, нельзя сказать, чтобы ей было удѣлено все то вниманіе, котораго заслуживалъ этотъ предметъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ пятисотъ слишкомъ страницъ книги Буато, всего лишь около пятидесяти съ небольшимъ отведено на долю провинціальной администраціи, и въ томъ числѣ всего лишь около семи страницъ интендантамъ, при чемъ въ числѣ этихъ семи страницъ имѣется всего лишь двѣ страницы текста, а остальные пять страницъ заняты спискомъ интендантовъ въ 1789 году, составленнымъ, вдобавокъ, съ поразительною небрежностью ²⁾. Въ исторической лите-

Бретани, въ 1788—1789 годахъ, и безпорядкамъ, возникшимъ въ различныхъ мѣстностяхъ этой провинціи въ концѣ 1788 и въ началѣ 1789 годовъ. А между тѣмъ, масса документовъ, имѣющихъ первостепенное значеніе для изученія генеральнаго контроля, даже и не тронуты авторомъ. Что касается перваго тома, то для него авторъ совсѣмъ не пользовался архивными источниками.

¹⁾ *Boiteau*. „Etat de la France en 1789“. Paris, 1861. Сочиненіе это было перепечатано въ недавнее время, безъ измѣненій.—*Pizard*. „La France en 1789“. Paris, 1884.—*Champion*. „La France d'après les Cahiers de 1789“. Paris, 1897.

²⁾ Начать съ того, что въ списокъ генеральствъ (стр. 66—71) значится генеральство Домбъ, которое было упразднено еще въ 1781 году. *Archives nationales*, série H 1436.—Муленскимъ интендантомъ былъ въ 1789 году не Мазиро, какъ значится у Буато, а Фулопъ-де-Дуэ; въ интендантствѣ Ошскомъ былъ въ это время Бушпорнъ, а не Фурнье-де-Ла-Шапель, какъ у Буато; Тиру-де-Кронъ занималъ въ 1789 году мѣсто генераль-лейтенанта полиціи въ Парижѣ, а у Буато онъ все еще значится руанскимъ интендантомъ, которымъ въ дѣйствительности

ратурѣ принято ссылаться на это сочиненіе чуть ли не какъ на историческій документъ. Такое довѣріе къ авторитету этой книги мало оправдывается внутренними качествами сочиненія; въ ней собранъ, дѣйствительно, богатый матеріалъ, но послѣдній не всегда удачно подобранъ и недостаточно критически провѣренъ авторомъ. Вдобавокъ, недостатокъ указаній на источники сплошь да рядомъ дѣлаетъ невозможною провѣрку тѣхъ или другихъ свѣдѣній, сообщаемыхъ авторомъ ¹⁾).

Работа Шампіона интересна главнымъ образомъ, какъ первая попытка возсоздать полную картину стараго порядка наканунѣ революціи, на основаніи наказовъ 1789 года. Выполнить подобную задачу могъ, конечно, лишь человекъ, посвятившій, подобно Шампіону, многіе годы на изученіе этого грандіознаго историческаго памятника. Авторъ, дѣйствительно, сумѣлъ не только извлечь все цѣнное изъ этого обширнаго и разнокалибернаго матеріала, но и сгруппировать, съ замѣчательнымъ искусствомъ, массу извлеченныхъ изъ него интересныхъ данныхъ въ цѣльную картину, столько же поучительную, сколько эффектную. Вдобавокъ, задача эта выполнена авторомъ съ рѣдкимъ критическимъ тактомъ, тѣмъ тактомъ, въ которомъ такъ нуждается, для своей обработки, такой деликатный матеріалъ, какъ указы 1789 года, которые такъ часто были предметомъ публицистической эксплуатаціи и такъ рѣдко предметомъ исторической обработки.

При всѣхъ своихъ выдающихся научныхъ достоинствахъ, работа

былъ въ это время Моссіонъ. Въ Канскомъ генеральствѣ ошибочно значится Федо-де-Бру, вмѣсто Кордье-де-Лонэ,—въ Бретани Бертранъ-де-Молевиль, вмѣсто Дюфоръ-де-Рошфоръ,—въ Лангдокѣ Сень-При вмѣсто Баллэнвилле,—въ Греноблѣ Пажо-де-Маршевалъ, вмѣсто Казъ-де-Ла-Бовъ, — въ Корсики Бушпорнъ, вмѣсто де-Ла-Гилльомп. *Archives nationales, série H, passim.*

¹⁾ Напримѣръ, на страницѣ 98 сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о Лабурскихъ провинціальныхъ штатахъ: „Bayonne était la capitale du Labourd. Les États qui s'y réunissaient étaient composés des trois ordres“. Это рѣшительно все, что сообщаетъ Буато о Лабурскихъ штатахъ. Сообщаетъ безъ всякаго указанія на источникъ или на источники, а между тѣмъ въ этихъ свѣдѣніяхъ нѣтъ буквально ни одного слова вѣрнаго. Во-первыхъ, Байона не была столицей Лабурра ни въ политическомъ, ни въ административномъ смыслѣ. Во-вторыхъ, никогда Лабурскіе штаты не собирались въ Байонѣ, а собирались въ Устарицѣ. Наконецъ, въ составъ этихъ штатовъ входили не три сословія, а одно лишь—третье. *Archives départementales des Basses-Pyrénées (Pau)*. Протоколы Лабурскихъ штатовъ, не внесенные въ печатную опись архива.

Шампіона не имѣеть, однако, непосредственнаго значенія для нашей задачи, по той простой причинѣ, что она совершенно не касается провинціальной администраціи. Мы лишь констатируемъ фактъ, не думая, конечно, дѣлать упрека автору въ томъ, что онъ не нашелъ въ своемъ матеріалѣ того, чего въ немъ нѣтъ. Это послѣднее наблюденіе показываетъ попутно недостаточность наказовъ 1789 года, какъ матеріала для воссозданія полной картины стараго порядка, хотя бы только въ одинъ изъ его моментовъ, то-есть наканунѣ революціи.

Изъ всѣхъ сочиненій общаго характера о старомъ порядкѣ самымъ важнымъ по занимающему насъ предмету является все-таки „Старый Порядокъ“ Токвиля ¹⁾; оно занимаетъ совсѣмъ особое мѣсто среди общихъ работъ по данному предмету, такъ какъ его нельзя отнести ни къ категоріи историческихъ сочиненій въ собственномъ смыслѣ, ни къ разряду работъ статистическихъ; мы бы назвали его историко-философскимъ, если бы съ этимъ послѣднимъ терминомъ не соединялось столько различныхъ представленій. Мы нашли болѣе удобнымъ говорить о немъ въ концѣ обзора общихъ сочиненій о старомъ порядкѣ, по той причинѣ, что, по содержанію своему, оно представляетъ собою естественный переходъ отъ этой категоріи сочиненій къ сочиненіямъ, посвященнымъ специально административной сторонѣ стараго порядка.

Это старое, но не старѣющее сочиненіе важно не только по тому, что оно внесло новаго въ существовавшія до него свѣдѣнія о предметѣ, но также еще и по тому вліянію, которое оно оказало на всю дальнѣйшую исторіографію стараго порядка.

Въ нашу задачу не входитъ разсмотрѣніе тѣхъ идей общаго характера, которыя, можно сказать, бросили первый лучъ свѣта въ темный хаосъ стараго порядка, и болѣшая часть которыхъ—какъ ни могли онѣ показаться смѣлыми и даже парадоксальными вначалѣ,—сдѣлались въ настоящее время общими мѣстами, „триюизмами“ въ исторической литературѣ. Не всѣ, что писали и что пишутъ послѣ Токвиля о старомъ порядкѣ, цитируютъ Токвиля, но всѣ, такъ или иначе, пишутъ „по Токвилю“, не исключая и тѣхъ, что пытаются, то тамъ, то сямъ, оспаривать его. Для нашей спеціальной задачи, книга Токвиля имѣетъ особенное значеніе, потому главнымъ образомъ, что онъ впервые изъ всѣхъ изслѣдователей стараго порядка обратилъ

¹⁾ *Tocqueville*. „L'Ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856.

серьезное вниманіе на администрацію, и, въ частности, на провинціальную администрацію, которой онъ отводитъ въ своемъ сочиненіи такое мѣсто, какого заслуживалъ этотъ предметъ. Токвиль, повторяемъ, впервые, можно сказать, открылъ провинціальную администрацію въ старомъ порядкѣ, или, по крайней мѣрѣ, ту часть ея, которая связана съ именемъ провинціальныхъ интендантовъ.

Слово открытіе — не преувеличеніе въ данномъ случаѣ. Нужно видѣть, въ самомъ дѣлѣ, до какой степени была предана забвенію въ исторической литературѣ эта сторона старого порядка. Достаточно замѣтить, что до Токвиля даже такія сочиненія, какъ работы Дарестъ-де-Ла-Шаваннь, и Шерюзля ¹⁾, специально посвященные административной исторіи, настолько мало интересуются провинціальною администраціей, что ни тотъ ни другой не удѣляютъ этому предмету особой главы, а довольствуются лишь случайными, вскользь и мимоходомъ брошенными замѣчаніями по поводу того или другаго событія. Упоминаемъ, впрочемъ, эти два сочиненія лишь для примѣра, такъ какъ онѣ не могутъ входить въ нашу задачу, вслѣдствіе несовпаденія ихъ хронологическихъ рамокъ съ хронологическими границами послѣдней.

Съ тою же цѣлью отмѣтимъ и болѣе спеціальную работу Тома объ администраціи одной изъ провинцій при Людовикѣ XIV ²⁾. Это очень цѣнное изслѣдованіе, основанное на разработкѣ архивнаго матеріала. Исторіку провинціальныхъ штатовъ во Франціи до сихъ поръ нельзя обойтись безъ этого сочиненія; за-то историкъ провинціальной администраціи вообще — паткнется въ немъ на зіяющій пробѣлъ въ вопросѣ объ интендантахъ. Положимъ, что Бургонь принадлежала къ числу областей со штатами, но, тѣмъ не менѣе, роль интенданта въ этой провинціи была далеко не изъ второстепенныхъ, и во всякомъ случаѣ ничѣмъ не уступала, по своей важности, мѣстному парламенту, которому, однако, удѣлена въ книгѣ Тома особая глава, между тѣмъ какъ объ интендантахъ упоминается лишь мимоходомъ. Можно сказать съ увѣренностью, что, появивсь книга Тома не въ 1844, а годами двѣ-

¹⁾ *Darest de La Chavanne*. „Histoire de l'administration et des progrès du pouvoir royal en France depuis le règne de Philippe-Auguste jusqu'à la mort de Louis XIV“. Paris, 1848, 2 vs.—*Chéruel*. „Histoire de l'administration monarchique en France depuis l'avènement de Philippe-Auguste jusqu'à la mort de Louis, XIV“. Paris, 1855, 2 vs.

²⁾ *Thomas*. „Une province sous Louis XIV. Situation politique et administrative de la Bourgogne de 1661 à 1715“. Paris, 1844.

надцатью-пятнадцатью позднѣе, то-есть послѣ выхода въ свѣтъ „Старого Порядка“ Токвиля, авторъ отнесся бы къ своей задачѣ совсѣмъ иначе.

II.

Вся „литература“ до-токвилевского періода по вопросу о провинціальной администраціи, захватывающая входящую въ нашу задачу эпоху, исчерпывается единственнымъ сочиненіемъ Дюпэна по исторіи мѣстнаго—а не провинціального только—управленія ¹⁾). Но это собственно учебникъ, а не ученое изслѣдованіе. На пространствѣ трехъ сотъ съ небольшимъ страницъ, оно излагаетъ исторію мѣстнаго управленія во Франціи „съ отдаленнѣйшихъ временъ до нашихъ дней“,—излагаетъ, разумѣется, элементарно, догматически, безъ всякихъ указаній на источники. Въ свое время оно могло быть дѣльнымъ учебникомъ, но на научное значеніе врядъ ли могло претендовать даже и въ свое время, а теперь и подавно.

Есть книги, которыя тѣмъ болѣе начинаешь цѣнить, чѣмъ больше изучаешь ихъ. Такія книги рѣдки. Но среди нихъ встрѣчаются еще болѣе рѣдкія книги, для полной оцѣнки которыхъ недостаточно хотя бы и самого глубокаго знакомства съ ними: всю цѣну ихъ постигаешь, лишь познакомившись ближе съ другими книгами, ихъ старшими и младшими сестрами по содержанію. Такія книги до крайности рѣдки. Во всей литературѣ занимающаго насъ предмета я знаю одну лишь такую: это—„Старый Порядокъ“ Токвиля. Книга Токвиля. можно сказать безъ преувеличенія, составляетъ эпоху въ исторіографіи стараго порядка, не только потому, что внесенныя ею идеи опредѣлили въ значительной степени воззрѣнія, установившіяся въ исторической литературѣ, но также и потому, что она повліяла существеннымъ образомъ на направленіе позднѣйшихъ изслѣдованій — именно

¹⁾ Dupin. „Histoire de l'administration locale“. Paris, 1829. Двѣ части, изъ которыхъ первая трактуетъ о коммунальномъ и муниципальномъ управленіи, вторая о провинціальномъ и департаментскомъ.—Что касается сочиненія Cohendy по административной исторіи одной изъ провинцій (Оверни), вышедшаго въ одинъ годъ съ книгой Токвиля, то оно представляетъ собою лишь собраніе сырого матеріала, заключающагося главнымъ образомъ въ спискахъ должностныхъ лицъ различныхъ провинціальныхъ учреждений. Cohendy. „Mémoire historique sur les modes successifs de l'administration dans la province d'Auvergne et dans le département du Puy-de-Dôme“. Clermont-Ferrand, 1856. Эта работа почти цѣликомъ вошла въ сочиненіе Bonnefoi, о которомъ—ниже.

въ сторону изученія провинціальной администраціи. Можно сказать, что литература провинціальной администраціи во Франціи начинается съ Токвиля. До Токвиля мы не имѣемъ въ этой области ничего кромѣ, изолированныхъ и рѣдкихъ попытокъ, не всегда удачныхъ. Со времени выхода въ свѣтъ „Старого Порядка“ начинается непрерывный рядъ работъ, посвященныхъ специально этому предмету. Это, конечно, не простая случайность. Это—скорѣе движеніе, идущее отъ толчка, даннаго книгою Токвиля. Токвиля мы можемъ, но всей справедливости, считать родоначальникомъ литературы по вопросу о провинціальной администраціи при старомъ порядкѣ ¹⁾.

Года три спустя по выходѣ въ свѣтъ „Старого Порядка“, появилась книга д'Юга, посвященная административной дѣятельности Тюрго, въ качествѣ провинціального интенданта лиможскаго генеральства ²⁾. Это — первая работа, внушенная книгой Токвиля ³⁾. Тема сочиненія явно подсказана Токвилемъ: по стопамъ послѣдняго плетъ авторъ и въ способѣ выполненія своей задачи. По примѣру Токвиля, чья рука впервые стряхнула вѣковую пыль съ архивныхъ связокъ нѣкоторыхъ изъ интендантскихъ архивовъ, авторъ „Администраціи Тюрго“ также ищетъ себѣ вдохновенія въ архивахъ соответствующаго, то-есть лиможскаго интенданства.

За сочиненіемъ д'Юга, которое было оцѣнено въ исторической литературѣ менѣе, чѣмъ оно заслуживало, останется навсегда честь перваго серьезнаго изслѣдованія о провинціальныхъ интендантахъ до-революціонной Франціи. Перваго, потому что книга Токвиля не есть изслѣдованіе въ собственномъ смыслѣ, не говоря уже о томъ, что провинціальное интенданство, какъ и вся провинціальная администрація, является въ пей лишь въ видѣ аксессуара.

По выполненію своей задачи, сочиненіе д'Юга оставляетъ, однако, многого желать. Въ особенности приходится отмѣтить два крупныхъ про-

¹⁾ Изъ дальнѣйшаго обзора мы исключаемъ всѣ работы, специально посвященныя провинціальнымъ штатамъ и провинціальнымъ собраніямъ; эти учрежденія будутъ предметомъ второй части настоящей работы, куда мы считаемъ болѣе удобнымъ отнести и обзоръ относящейся къ этому предмету литературы.

²⁾ *D'Hugues*. „Essai sur l'administration de Turgot dans la généralité de Limoges“. Paris, 1859.

³⁾ Чего, впрочемъ, и самъ авторъ не думаетъ ни скрывать ни маскировать, называя свою работу простою рѣсё justificative къ книгѣ Токвиля. См. стр. 254. Намъ кажется, что даннымъ здѣсь не совсѣмъ букввальнымъ толкованіемъ выраженія автора, мы, однако, не исказили смысла, который онъ хотѣлъ вложить въ него.

бѣла, одинъ—касательно интендантства, какъ учрежденія, другой—касательно другихъ административныхъ учреждений, съ которыми интендантство стояло въ болѣе или менѣе тѣсныхъ отношеніяхъ, и которыя составляли, такъ сказать, историческую среду этого учрежденія. Но какъ къ первой попыткѣ въ своемъ родѣ, къ сочиненію д'Юга было бы, конечно, несправедливо предъявлять тѣ же требованія, какимъ должна была бы удовлетворять подобная работа въ наше время, когда изслѣдователь ищетъ уже подъ собою почву, расчищенную до извѣстной степени усиліями своихъ предшественниковъ.

Книгою же Токвиля, надо думать, внушена была и сдѣланная Астромъ, почти въ одно время съ работой д'Юга, историческая справка о лагдокскихъ интендантахъ ¹⁾. Отмѣтимъ ее лишь мимоходомъ, такъ какъ авторъ доводитъ свой обзоръ лишь до XVII вѣка.

Токвилемъ же, очевидно, подсказана и тема замѣчательнаго изслѣдованія Дареста по исторіи административной юстиціи во Франціи ²⁾: на эту сторону французской администраціи Токвиль, какъ извѣстно, первый обратилъ вниманіе. Съ точки зрѣнія судебной компетенціи трактуетъ Дарестъ и объ интендантахъ; имъ посвящаетъ авторъ особую главу, для которой онъ воспользовался главнымъ образомъ трактатомъ Гюйо и Мерлена, а также неизданнымъ сочиненіемъ д'Оба объ интендантахъ ³⁾. Можно, конечно, пожалѣть, что авторъ не попытался оживить свое черезчуръ отвлеченное изложеніе конкретными чертами, какія можно найдти, напримѣръ, въ административной перепискѣ. Можно, затѣмъ, упрекнуть его въ излишнемъ увлеченіи законодательнымъ матеріаломъ, какъ историческимъ источникомъ. Пріемъ, могущій служить источникомъ многихъ промаховъ и недоразумѣній, въ особенности, когда дѣло идетъ о старомъ порядкѣ. Къ этому вопросу намъ, впрочемъ, придется еще возвратиться.

Примѣръ, данный д'Югомъ, не остался безъ подражанія. Въ 1864 году вышла въ свѣтъ опись административной серіи департаментскаго архива Объ, при которой, въ качествѣ введенія, была напечатана работа мѣстнаго архивиста, бывш. корреспондента института, д'Арбуа-де-Жюбэнвилля, объ интендантской администраціи, на основаніи матеріаловъ мѣстнаго департаментскаго архива, заключающаго

¹⁾ *Astre*. „Les intendants de Languedoc“. Toulouse, 1860. Брошюра въ 55 стр.

²⁾ *Dareste*. „La justice administrative en France“. Paris, 1862. Глава пятая, стр. 104—158, посвящена интендантамъ.

³⁾ Подробности объ этихъ сочиненіяхъ будутъ въ обзорѣ источниковъ.

въ себѣ „фонды“ бывшаго мѣстнаго субделегатства и отчасти шалонскаго интендантства ¹⁾).

Эта вторая попытка изученія интендантской администраціи стараго порядка на основаніи мѣстныхъ архивовъ представляетъ уже значительный шагъ впередъ сравнительно съ первою работою д'Юга. Во-первыхъ, авторъ ставитъ вопросъ на болѣе интересную, съ научной точки зрѣнія, почву: вмѣсто административной дѣятельности извѣстнаго интенданта, мы имѣемъ здѣсь дѣло уже съ исторіей интендантства, какъ учрежденія. Автору принадлежитъ также честь первой попытки бросить свѣтъ на темный въ то время вопросъ о происхожденіи этого учрежденія, которому суждено было играть столь важную роль во внутренней жизни Франціи за послѣдніе два вѣка стараго порядка. Наконецъ, къ числу заслугъ д'Арбуа-де-Жюбэнвилля слѣдуетъ отнести также впервые имъ сдѣланную попытку выяснитъ происхожденіе одной изъ особенностей провинціальной администраціи стараго порядка, которую впервые отмѣтилъ Токвиль; мы разумѣемъ такъ-называемую „административную опеку“.

Хотя д'Арбуа-де-Жюбэнвилль удѣляетъ болѣе вниманія интендантству, какъ учрежденію, чѣмъ его непосредственный предшественникъ, тѣмъ не менѣе мы встрѣчаемся и у него съ пробѣломъ, аналогичнымъ съ тѣмъ, что мы имѣли случай отмѣтить у д'Юга. Собственно говоря, все содержаніе книги д'Арбуа-де-Жюбэнвилля исчерпывается изложеніемъ функцій интендантовъ; что же касается собственно организаціи этого учрежденія и его отношеній къ другимъ учрежденіямъ какъ провинціальной, такъ и центральной администраціи, то эта сторона дѣла оставлена у него совершенно въ тѣни.

Другой пробѣлъ въ книгѣ д'Арбуа-де-Жюбэнвилля, это — относительно личнаго состава интендантовъ шалонскаго генеральства, исторію котораго авторъ изучаетъ.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить недостаточно критическое отношеніе автора къ своимъ источникамъ ²⁾).

¹⁾ Сочиненіе это было переиздано отдѣльною книгой въ 1880 г. *D'Arbois de Jubainville*. „L'Administration des Intendants d'après les Archives de l'Aube“. Paris, 1880.

²⁾ Врядъ-ли позволительно, напримѣръ, ссылаться безъ провѣрки, какъ это дѣлаетъ авторъ, на „Dictionnaire des Institutions“ *Шерюзэ*, по крайней мѣрѣ, что касается эпохи новой исторіи, въ которой эта работа несравненно слабѣе, чѣмъ въ своей средневѣковой части, и часто грѣшитъ неточностями.

Но за всѣмъ тѣмъ, работа д'Арбуа-де-Жюбэнвилль все-таки остается до сихъ поръ одною изъ лучшихъ по данному вопросу.

Годъ спустя послѣ выхода въ свѣтъ отмѣченнаго сочиненія, появилась подобная же работа Ремона, департаментскаго архивиста Низкихъ Пиренеевъ, въ По, по административной исторіи Беарна и Наварры. Сочиненіе Ремона, основанное на изученіи мѣстнаго департаментскаго архива, напечатано также во введеніи къ описи административной серіи названнаго архива ¹⁾.

Здѣсь мы отмѣтимъ только ту часть его, которая касается мѣстнаго интендантства, или, точнѣе, мѣстныхъ интендантствъ, исторію которыхъ Ремонъ изучаетъ преимущественно со стороны личнаго состава этого учрежденія, и совершенно не касается ни организаціи послѣдняго, ни вопроса о его происхожденіи.

Одновременно съ работою Ремона вышелъ въ свѣтъ объемистый трактатъ Буайе-де-Сентъ-Сюзаннь объ интендантахъ амьенскаго генеральства ²⁾. Это сочиненіе, совпадающее, по своей темѣ, съ работою д'Арбуа-де-Жюбэнвилль, имѣетъ очень мало общаго съ послѣднею, какъ по постановкѣ авторомъ своей задачи, такъ и по способу ея выполнения. Если д'Арбуа-де-Жюбэнвилль изслѣдуетъ интендантство, какъ учрежденіе, оставляя совершенно въ сторонѣ людей, то у Буайе-де-Сентъ-Сюзаннь, какъ разъ наоборотъ, именно, этотъ послѣдній элементъ составляетъ центръ тяжести всего сочиненія ³⁾.

¹⁾ „Inventaire sommaire des Archives départementales antérieures à 1790. Basses-Pyrénées. Archives civiles. Séries C et D“. Paris, 1865.

²⁾ *Boyer de Sainte-Suzanne*. „Les Intendants de la généralité d'Amiens“. Paris, 1865.

³⁾ Изъ шестисотъ слишкомъ страницъ всего лишь 34 посвящены интендантству какъ учрежденію (стр. 9—43), при чемъ авторъ вдается также въ вопросъ о происхожденіи послѣдняго, и совершенно неудачно, какъ увидимъ это въ своемъ мѣстѣ. Далѣе слѣдуетъ краткій очеркъ: „Амьенское генеральство при Людовикѣ XIV“ (стр. 47—89). Все остальное занято, сначала рядомъ біографическихъ очерковъ амьенскихъ интендантовъ, въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ Лаффема, котораго авторъ считаетъ ошибочно первымъ интендантомъ амьенскаго генеральства,—и до Брюно-д'Агз, послѣдняго изъ мѣстныхъ интендантовъ (стр. 90—222). Заканчивается сочиненіе очерками административной дѣятельности трехъ изъ мѣстныхъ интендантовъ, выбранныхъ авторомъ въ качествѣ типичныхъ представителей этого учрежденія изъ три различныхъ эпохи (стр. 225—490). Остальная часть тома занята различными приложеніями, въ числѣ которыхъ есть довольно дѣльные, какъ, наиримѣръ, четыре неизданныхъ интендантскихъ „порученія“, *commissions*. Всѣ біографическіе очерки снабжены прекрасно исполненными копіями съ современныхъ портретовъ каждаго изъ интендантовъ.

Книга Буайе-де-Сенть-Сюзаннь представляет собою собственно любительскую работу, страдающую свойственными этой категоріи сочиненій методологическими недостатками; но ей нельзя отказать въ научномъ духѣ, поскольку этотъ научный духъ проявляется въ искреннемъ желаніи пролить, по мѣрѣ силъ, нѣсколько свѣта въ темную область прошлаго. Что же касается источниковъ, то ни одинъ изъ его предшественниковъ не привлекъ къ изученію своего предмета столь обширнаго архивнаго матеріала. Кромѣ нѣсколькихъ мѣстныхъ архивовъ, и главнаго изъ нихъ, департаментскаго архива Соммы, авторъ пользовался также и документами парижскаго Національнаго архива. Къ сожалѣнію, недостаточность научной подготовки не позволила автору воспользоваться этимъ богатымъ матеріаломъ такъ, какъ бы этого можно было пожелать въ научныхъ интересахъ. За книгою Буайе-де-Сенть-Сюзаннь остается, въ концѣ концовъ, лишь значеніе сборника цѣннаго матеріала; къ сожалѣнію, отсутствіе детальныхъ ссылокъ на источники дѣлаетъ часто невозможнымъ проверку того или другаго утвержденія автора.

Въ видѣ дополненія къ этой работѣ, д'Арбуа-де-Жюбэнвилль составилъ, на основаніи данныхъ, сообщенныхъ ему, по его просьбѣ, департаментскими архивистами, каталогъ провинціальныхъ интендантовъ ¹⁾. Какъ первая попытка въ этомъ родѣ, каталогъ этотъ, естественно, оставляетъ желать многого въ смыслѣ точности, и въ особенности въ смыслѣ полноты. Наиболѣе крупный изъ пробѣловъ относится къ періоду до 1635 года, съ котораго авторъ ошибочно ведетъ начало этого учрежденія, почему и игнорируетъ совершенно интендантовъ предшествующаго этому году періода.

Отмѣтимъ — ради полноты, а не ради научныхъ достоинствъ его — относящійся къ тому же времени краткій и довольно поверхностный историческій очеркъ администраціи провинціи Мэнъ, составленный Мэтромъ исключительно на основаніи изданнаго законодательнаго матеріала и отнюдь не могущій претендовать на наименованіе изслѣдованія ²⁾. Интендантамъ XVIII вѣка посвящено здѣсь всего лишь до десятка страницъ, мало содержательныхъ вдобавокъ. Авторъ не попытался даже составить списка мѣстныхъ интендантовъ.

Одно изъ болѣе яркихъ проявленій вызваннаго къ жизни кни-

¹⁾ *Boyer de Sainte-Suzanne*. „Le personnel administratif sous l'ancien régime“. Paris, 1868.

²⁾ *Maître*. „Le Maine sous l'ancien régime“. Laval, 1866. Брошюра въ 80 стр.

гой Токвиля интереса къ администраціи стараго порядка представляеть собою курсъ, посвященный Эдмондомъ Лабулэ этому предмету, во Французскомъ коллежѣ, въ 1864—1866 годахъ ¹⁾).

Говоримъ—этому предмету, потому только, что курсъ носить заглавіе: „О французской администраціи при Людовикѣ XVI“, хотя на дѣлѣ было бы точнѣе озаглавить его: „черки по внутренней исторіи Франціи при Людовикѣ XVI“. Курсъ Лабулэ, представляющій собою рядъ блестящихъ, но по бѣльшей части мало связанныхъ между собою очерковъ, захватываетъ предметъ гораздо шире, чѣмъ заставляетъ ожидать заглавіе; шире и, слѣдовательно, поневолѣ, менѣе глубоко. Что же касается специально провинціальной администраціи, то этому предмету удѣлена прямо-таки ничтожная часть курса. Изъ сорока трехъ лекцій, всего лишь двѣ посвящены интендантамъ, и одна провинціальнымъ собраніямъ; что до провинціальныхъ штатовъ, то они совершенно обойдены молчаніемъ ²⁾. Что до интенданства, какъ учрежденія, то этому вопросу посвящено всего лишь нѣсколько строчекъ въ видѣ введенія къ первой лекціи объ интендантахъ. Содержаніе этихъ двухъ лекцій заключается въ очеркѣ административной дѣятельности двухъ интендантовъ Фуко и Тюрго, которыхъ лекторъ взялъ какъ представителей этого учрежденія въ двѣ различныя эпохи. Очеркъ дѣятельности Фуко составленъ по мемуарамъ послѣдняго, изданнымъ Бодри; главнымъ источникомъ для очерка, посвященнаго Тюрго, послужилъ, разумѣется, трудъ д'Юга, а также сочиненія са-

¹⁾ Напечатанъ во второмъ и третьемъ томахъ *Revue des cours littéraires*, 1865—1867, подъ заглавіемъ: „De l'Administration française sous Louis XVI“.

²⁾ Вотъ заглавія лекцій: Les Parlements. Le Ministère. Le Conseil d'Etat. Les Intendants. Foucault. Turgot. Les Impôts directs. Les Impôts indirects. La Gabelle. Les Aides et les Traites. Le Domaine. Les Droits domaniaux. Administration des finances. Dépense. Crédit. Le docteur Quesnay. La justice civile. La justice criminelle. Protestations contre la procédure criminelle: Montaigne, Pierre Ayrault, Lamoignon, Auguste Nicolas, Montesquieu, Voltaire. Lois criminelles. Voltaire, Beccaria, Marat, Brissot, Servan. Lettres de cachet. La police de l'imprimerie. Des idées politiques qui ont régné en France depuis 1774. Avénement de Louis XVI. Maurepas. Turgot. Rétablissement des Parlements. Malesherbes. La direction de la librairie. Reception à l'Académie. Remontrances de la Cour des Aides. La philosophie de Turgot. Turgot économiste et politique. Ministère Turgot. Edit des grains 1775. Disette et émeute de 1775. Edit des corvées. Suppression des jurandes. Les Municipalités. Disgrace et mort de Turgot. La guerre d'Amérique. Necker. Les administrations provinciales. Necker financier. Ministère Joly de Fleury, d'Ormesson, de Calonne. Première assemblée des Notables. Calonne devant l'assemblée des Notables. Loménie de Brienne et les Notables.

мого Тюрго. Что касается идейной стороны, то она заимствована у Токвиля. Въ общемъ курсъ Лабулэ, блестящій въ литературномъ отношеніи, не представляетъ научнаго интереса, по крайней мѣрѣ въ той своей части, которая трактуетъ объ интендантахъ, такъ какъ не вноситъ ничего новаго въ историческое пониманіе предмета, ни съ фактической стороны, ни со стороны идейной, не говоря уже объ отсутствіи ссылокъ на источники, дѣлающимъ часто невозможнымъ сравнительную оцѣнку и провѣрку заключающихся въ сочиненіи историческихъ данныхъ.

Вскорѣ еще одно изъ провинціальныхъ интенданствъ нашло себѣ изслѣдователя, въ лицѣ Леграна, трудъ котораго, вышедшій въ 1868 году ¹⁾, относится, по постановкѣ задачи, къ одной категоріи съ сочиненіями д'Юга и д'Арбуа-де-Жюбэнвилля, съ которыми, вдобавокъ, онъ имѣетъ много общаго, какъ по своему научному духу, такъ по богатству и цѣнности привлеченныхъ къ изученію источниковъ. Кромѣ административной переписки, хранящейся въ парижскомъ Національномъ архивѣ, авторъ пользовался также и мѣстными архивами (въ Валансьеннѣ). Въмѣстѣ съ положительными качествами работъ своихъ предшественниковъ, сочиненіе Леграна раздѣляетъ также и общій имъ недостатокъ: интендантство, какъ учрежденіе, съ его многообразными отношеніями къ другимъ административнымъ учрежденіямъ, остается и здѣсь въ тѣни. Книга Леграна даетъ интересныя и довольно обстоятельныя свѣдѣнія о личности Сенакъ-де-Мейльяна, бывшаго интендантомъ валансьеннскаго генеральства втеченіе почти всего царствованія Людовика.

Отмѣтимъ, далѣе, появившійся въ концѣ 1873 года, въ *Revue des deux Mondes*, очеркъ исторіи французской администраціи до 1789 года, Мори ²⁾. По характеру своему, это—компиляція, добросовѣстно, толково и съ значительною долей самостоятельности составленная, но, въ концѣ концовъ, все-таки компиляція, не вносящая ничего новаго въ историческое пониманіе предмета. Кромѣ того, очеркъ чересчуръ кратко сравнительно съ захваченнымъ имъ предметомъ, а потому, естественно, слишкомъ поверхностенъ. Вдобавокъ, отсутствіе ссылокъ

¹⁾ *Legrand*. „Sénac de Meilhan et l'intendance du Hainaut et du Cambrésis sous Louis XVI“. Valenciennes, 1868.

²⁾ *Mauray*. „L'Administration française avant la Révolution“. *Revue des deux Mondes*, octobre et novembre 1873. Очеркъ состоитъ изъ трехъ статей, озаглавленныхъ: „Les Origines de l'administration. Les premières conquêtes de la centralisation. La lutte du pouvoir royal et des juridictions“.

на источники дѣлаетъ затруднительнымъ оцѣнку и провѣрку данныхъ и не позволяетъ вовсе пользоваться этою работою, какъ пособіемъ.

Вышедшій въ слѣдующемъ году объемистый трудъ Ривьера по административной исторіи одной изъ французскихъ провинцій ¹⁾ удѣляетъ, къ сожалѣнію, слишкомъ мало вниманія послѣдней эпохѣ стараго порядка.

Монографія Кругъ-Басса о провинціи Эльзасъ наканунѣ революціи ²⁾ также представляетъ мало интереса, съ точки зрѣнія нашей задачи, такъ какъ авторъ оставляетъ совершенно въ тѣни администрацію интендантовъ. Этотъ пробѣлъ находится, очевидно, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ вовсе не пользовался архивами мѣстнаго интендантства, равно какъ и вообще никакимъ неизданнымъ матеріаломъ. Да и на печатные источники ссылки слишкомъ рѣдки, для того чтобы позволить провѣрку и оцѣнку тѣхъ или другихъ утверждений автора.

Гораздо болѣе цѣненъ въ научномъ смыслѣ аналогичный по своей задачѣ трудъ аббата Матье, нынѣ епископа, посвященный другой французской провинціи—Лотарингіи ³⁾. По обилію привлеченныхъ къ изученію источниковъ, эта работа превосходитъ, быть можетъ, всѣ аналогичныя работы его предшественниковъ (за исключеніемъ, развѣ, Буайе-де-Сентъ-Сюзаннь, который, однако, не сумѣлъ, какъ слѣдуетъ, воспользоваться своимъ богатымъ матеріаломъ). Кромѣ парижскаго Національнаго архива, авторъ пользовался также нѣсколькими мѣстными, какъ публичными, такъ и частными архивами. Кромѣ того, онъ впервые обратился къ наказамъ 1789 года, какъ источнику для характеристики матеріальнаго и моральнаго состоянія провинціи наканунѣ революціи. Наконецъ, вообще это сочиненіе проникнуто духомъ научнаго изслѣдованія, чуждымъ всякой исключительной тенденціи—обличительной ли, хвалебной ли — по отношенію къ предмету, то-есть, къ старому порядку. Эта черта тѣмъ болѣе заслуживаетъ быть отмѣченной въ данномъ случаѣ, чѣмъ рѣже приходится встрѣчать ее у писателей, принадлежащихъ къ одному кругу съ авторомъ (духовныхъ).

Единственный упрекъ, который можно сдѣлать автору, это — въ

¹⁾ *Rivière*. „Histoire des Institutions de l'Auvergne“. Paris, 1874, 2 vs.

²⁾ *Krug-Basse*. „L'Alsace avant 1789“. Paris et Colmar, 1876.

³⁾ *Mathieu*. „L'Ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois“. Paris, 1878.

недостаточномъ все-таки вниманіи къ администраціи интендантовъ, которая въ его книгѣ остается почти настолько же въ тѣни, какъ и у Кругъ-Басса. и это въ то время какъ церковной администраціи отводится очень значительное мѣсто въ его книгѣ.

Въ 1881 году вышелъ, подъ редакціей Буалиля, первый томъ принятаго французскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія изданія мемуаровъ провинціальныхъ интендантовъ о состояніи провинцій, представленныхъ правительству въ 1698 году, и послужившихъ впоследствии матеріаломъ для извѣстнаго статистическаго трактата Булэнвилля. Во введеніи къ первому тому этого изданія, заключающему въ себѣ „Мемуаръ“ о парижскомъ генеральствѣ ¹⁾, Буалиль помѣстилъ очеркъ административной исторіи парижскаго интенданства, представляющій собою очень цѣнное историческое изслѣдованіе. Не смотря на свои скромные размѣры, эта работа превосходитъ, по своей научной солидности, рѣшительно все, что до него вышло по исторіи интендантской администраціи. Единственное, въ чемъ можно упрекнуть автора, это въ крайней сухости и отвлеченности его работы, въ совершенномъ пренебреженіи къ живой, конкретной сторонѣ предмета. Зато всякій, приступающій къ изученію даннаго предмета, найдетъ въ лицѣ Буалиля надежнаго путеводителя, на котораго, дѣйствительно, можно вполне положиться, не рискуя попасть въ просакъ.

Въ томъ же году, въ одномъ изъ ученыхъ періодическихъ изданій появилась другая работа того же автора, посвященная вопросу о происхожденіи учрежденія провинціальнаго интенданства вообще ²⁾. Эта маленькая, по своимъ размѣрамъ, „замѣтка“, какъ ее озаглавлялъ самъ авторъ, представляетъ собою опять-таки очень цѣнное изслѣдованіе по данному вопросу, не переставшему оставаться темнымъ и послѣ попытокъ, довольно слабыхъ д'Арбуа-де-Жюбэнвилля и еще болѣе слабой — Буайе-де-Сенать-Сюзаннь.

Одновременно съ названною замѣткой Буалиля, появилось начало обширнаго трактата, посвященнаго тому же вопросу, и принадлежащаго перу Аното (или, по болѣе принятой транскрипціи, Ганото) ³⁾.

¹⁾ „Collection des documents inédits. Mémoires des intendants sur l'état des généralités“. Т. I. „Mémoires de la généralité de Paris“. Paris, 1881.

²⁾ *Revue des Sociétés savantes*, 1881. „Les Chevauchées d'un Maître des requêtes en Provence, en 1556“.

³⁾ *Hanotaux*. „Origines de l'institution des intendants des provinces“. Paris, 1884. Первоначально работа эта появилась въ видѣ отдѣльныхъ статей въ *Revue historique*, начиная съ 1881 года.

Сочиненіе Аното представляет собою первый обширный трудъ общаго характера по исторіи провинціального интенданства. Съ появленіемъ этой работы, вопросъ о происхожденіи этого учрежденія можно считать окончательно рѣшеннымъ. Въ своемъ сочиненіи авторъ даетъ исторію первыхъ интендантовъ, до 1635 года. — даты, къ которой долгое время приурочивали ошибочно начало этого учрежденія. Легко видѣть, что капитальный трудъ Аното имѣетъ лишь косвенное отношеніе къ предмету нашей задачи, — то отношеніе, какое вообще можетъ имѣть исторія *начала* извѣстнаго учрежденія къ исторіи его *конца*.

Отмѣтимъ еще маленькую работу Бонваллэ, — списокъ интендантовъ пуатовинскаго генеральства, составленный на основаніи документальныхъ данныхъ ¹⁾).

Что касается работы Моннэ по исторіи мѣстнаго управленія во Франціи, вышедшей въ 1885 г. ²⁾, то на ней нѣтъ нужды останавливаться, такъ какъ авторъ занимается преимущественно послѣ-революціонною эпохой, а относительно стараго порядка не вноситъ ничего новаго.

Изъ всѣхъ работъ послѣднихъ лѣтъ, намъ придется остановиться лишь на трехъ, какъ входящихъ цѣликомъ въ область нашей задачи. Это — изслѣдованія Леру о турецкомъ генеральствѣ, Дюма — о лиможскомъ и, наконецъ, трактатъ Бабо о „провинціи при старомъ порядкѣ“.

Сочиненіе лиможскаго архивиста Леру, представляющее pendant къ болѣе раннимъ работамъ аналогичнаго характера Ремона, д'Арбуа де-Жюбенвилль, Леграна, Кругъ-Басса и Матьё, было напечатано, подобно сочиненіямъ двухъ первыхъ изъ названныхъ авторовъ, во введеніи къ описи административной серіи департаментскаго архива Верхней Вьенны, въ Лиможѣ ³⁾).

Работа Леру вноситъ нѣчто новое въ изученіе предмета. Во-первыхъ, она представляет собою первую попытку возсоздать полную административную исторію одного изъ генеральствъ, при чемъ авторъ не ограничивается изученіемъ одного лишь интендантства, но вводитъ

¹⁾ Bonvallet. „Les Intendants du Poitou“. „Mém. de la S. des Antiquaires de l'Ouest“, 2-e série, t. VI (1884).

²⁾ Monnet. „Histoire de l'administration provinciale, départementale et communale en France“. Paris, 1885.

³⁾ Leroux. „La généralité de Limoges, esquisse historique“. „Inventaire sommaire des Archives départementales antérieures à 1790. Haute-Vienne. Archives civiles. Série C. Fonds de l'intendance de Limoges“. Limoges, 1891.

на сцену всю совокупность учреждений, которые принимали то или другое активное участие въ административной жизни даннаго генеральства. Леру, можно сказать, впервые ввелъ интендантство въ его историческую обстановку, отсутствіе которой намъ не разъ приходилось отмѣчать въ работахъ его предшественниковъ.

Глава, черезчуръ краткая къ сожалѣнію, — посвященная обзору исторіи мѣстныхъ интендантовъ, сопровождается обстоятельнымъ хронологическимъ спискомъ послѣднихъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ. Эта часть работы Леру представляетъ собою первую, вполне удачную, попытку въ этомъ родѣ.

Сочиненіе это заключаетъ въ себѣ еще одну попытку новаго рода. Одна изъ главъ его посвящена исторіи территориальнаго образованія лиможскаго генеральства. До Леру подобный вопросъ не былъ затронутъ сколько-нибудь серьезнымъ образомъ относительно какого-либо изъ генеральствъ.

Прибавимъ, что авторъ, составившій свое изслѣдованіе почти исключительно на основаніи неизданнаго матеріала лиможскаго департаментскаго архива, всякій разъ тщательно указываетъ свои источники, что даетъ возможность проверить всякое утвержденіе автора до малѣйшихъ подробностей. Замѣтимъ, что эта техническая сторона ученой работы заслуживаетъ особеннаго вниманія, когда дѣло идетъ о старомъ порядкѣ вообще и объ администраціи его въ частности, гдѣ что ни шагъ—то вопросъ, что ни вопросъ—то неясности, недоразумѣнія, противорѣчія.

Главнымъ полемъ изысканій для Дюма ¹⁾ былъ архивъ турскаго интендантства (сохраняющійся въ департаментскомъ архивѣ Эндръ-э-Луаръ), тотъ самый, на долю котораго выпала двойная честь—быть первымъ изъ интендантскихъ архивовъ, который нашелъ себѣ изслѣдователя, и при томъ такого изслѣдователя, какъ Токвилль. Авторъ пользовался, кромѣ того, имѣющимся въ парижскомъ Національномъ архивѣ, а также въ Національной бібліотекѣ неизданнымъ матеріаломъ, относящимся къ турецкому генеральству, а также нѣкоторыми документами турскаго муниципальнаго архива.

По многочисленности и доброкачественности источниковъ, привлеченныхъ изслѣдователемъ къ обработкѣ вопроса, трудъ Дюма представляетъ собою значительный шагъ впередъ съ большинствомъ ана-

¹⁾ *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII siècle. Administration de l'intendant Du Cluzel (1766—1783)“. Paris, 1894.

логичныхъ работъ его предшественниковъ. Вообще, можно сказать, что онъ стоитъ виолнѣ на высотѣ требованій современной исторической критики.

За-то, что касается пониманія авторомъ своей задачи, то надо признать, что онъ недалеко ушелъ въ этомъ отношеніи отъ своего наиболѣе отдаленнаго предшественника, д'Юга. Подобно послѣднему, онъ полагаетъ, что выполнилъ свою задачу, изложивъ — часто до мелочныхъ подробностей — атрибуты и функціи интенданта въ различныхъ областяхъ провинціальной администраціи. А организація интендантства, какъ учрежденія? А отношенія его къ различнымъ другимъ административнымъ учрежденіямъ? На эти вопросы, которые, между тѣмъ, заслуживали бы даже особой главы, мы бы напрасно стали искать отвѣта въ книгѣ Дюма; кромѣ случайныхъ и понутныхъ замѣчаній, въ ней мы ничего не встрѣтимъ по этой части. Въ этомъ отношеніи, сочиненіе Дюма представляетъ даже значительный шагъ назадъ, сравнительно съ нѣкоторыми изъ работъ его предшественниковъ.

Теперь намъ предстоитъ познакомиться съ сочиненіемъ, которому пришлось бы отвести мѣсто въ самомъ началѣ настоящаго обзора, если бы мы не пашли болѣе удобнымъ расположить послѣдній по хронологической канвѣ. Это — вышедшій въ 1894 г. объемистый, двухтомный трактатъ о „провинціи при старомъ порядкѣ“, принадлежащій перу одного изъ неутомимѣйшихъ и плодовитѣйшихъ изслѣдователей стараго порядка¹⁾. Сочиненіе Альбера Бабо представляетъ собою настоящій центръ тяжести „литературы предмета“ нашей задачи, которая отличается отъ задачи названнаго сочиненія лишь болѣе тѣсно ограниченными хронологическими рамками.

Трудъ Бабо представляетъ собою первую попытку воссозданія полной картины провинціальной администраціи стараго порядка.

По начитанности, по эрудиціи, по обширности, разнообразію и многообразію привлеченныхъ къ изученію предмета, какъ печатныхъ, такъ и архивныхъ источниковъ, его, конечно, не превзошелъ до сихъ поръ ни одинъ изъ авторовъ, заявившихъ себя такъ или иначе въ области историографіи стараго порядка. Кромѣ Національнаго и нѣкоторыхъ другихъ изъ парижскихъ архивовъ, Бабо пользовался также

¹⁾ *Babeau*. „La Province sous l' Ancien régime“. Paris 1894, 2 vs. Ранѣе того, Бабо уже заявилъ себя многочисленными работами по исторіи стараго порядка. Нѣкоторыя изъ нихъ намъ предстоитъ упомянуть въ концѣ настоящаго обзора.

нѣсколькими провинціальными архивами. не говоря уже объ обширномъ печатномъ матеріалѣ, который также былъ въ широкихъ размѣрахъ привлеченъ авторомъ.

Другимъ выдающимся достоинствомъ труда Бабо является проникающій его духъ научнаго безпристрастія и уваженія къ исторической истинѣ. Достоинство, тѣмъ болѣе заслуживающее быть отмѣченнымъ, чѣмъ рѣже приходится встрѣчаться съ нимъ въ исторической литературѣ стараго порядка, гдѣ духъ публицистики, съ присущимъ ему презрѣніемъ къ исторической истинѣ, успѣлъ, къ сожалѣнію, свять себѣ прочное гнѣздо.

Естественнымъ образомъ, сочиненіе Бабо было однимъ изъ первыхъ, съ которыхъ мы начали изученіе нашей „литературы предмета“,—какъ сочиненіе наиболѣе близкое, по своему содержанію, къ нашей задачѣ, и, какъ намъ думалось, наиболѣе авторитетное въ этой области. Результатомъ, вынесеннымъ нами изъ болѣе близкаго ознакомленія съ этимъ сочиненіемъ, было впечатлѣніе чего-то крайне калейдоскопическаго и смутнаго вмѣстѣ съ тѣмъ. Ничего цѣльнаго, похожаго на картину; ничего—кромѣ путаницы и мути. Мы попробовали провѣрить это впечатлѣніе и поискать ему разгадки.

Въ чемъ же дѣло?

Дѣло, по нашему крайнему разумѣнію, въ слѣдующемъ.

Какъ мы выше замѣтили, Бабо собралъ для своего сочиненія массу разнообразныхъ данныхъ, относящихся къ различнымъ эпохамъ стараго порядка, то-есть двухъ послѣднихъ столѣтій до-революціонной Франціи. Оставалось привести этотъ обширный и разнокалиберный матеріалъ въ извѣстный порядокъ. Какъ же поступаетъ авторъ? Разсортировавъ всю эту массу собранныхъ данныхъ въ нѣсколько, такъ сказать, логическихъ группъ — происхожденіе интендантства, судебныя функціи нтендаптовъ, функціи финансовыя п т. д. — онъ затѣмъ связываетъ эти данныя въ предѣлахъ каждой изъ намѣченныхъ группъ, не обращая большею частью никакого вниманія на различіе эпохъ, къ которымъ относятся тѣ или другія изъ этихъ данныхъ. Однимъ словомъ, авторъ поступаетъ съ своимъ матеріаломъ, какъ съ однородною, хронологически-безразличною массой. Въ результатѣ подобной операціи получилась болѣе или менѣе искусно составленная мозаика, которая на первый взглядъ можетъ произвести впечатлѣніе картины, и даже какъ будто картины съ натуры. На повѣрку, однако, впечатлѣніе это оказывается лишь оптическимъ обманомъ. На дѣлѣ, въ исторической дѣйствительности, въ исторической

„натурѣ“, не оказывается картины, которой бы соотвѣтствовала эта мозаика. Это какая-то условная картина,—не фантастическая, потому что всѣ детали ея взяты изъ дѣйствительности,—а именно условная, составленная изъ такихъ элементовъ, которые, правда, *существовали* въ исторической дѣйствительности, но за-то никогда не *сосуществовали* въ ней. Такимъ образомъ, наиримѣръ, извѣстная подробность, почерпнутая изъ глубины семнадцатаго вѣка, вдругъ оказывается, волею автора, рядомъ съ какою-нибудь чертой, принадлежащею, скажемъ, послѣдней порѣ стараго порядка, — обѣ въ качествѣ элементовъ одной и той же исторической картины.

Что-жъ удивительнаго, послѣ этого, если подобная историческая живопись, способная при первомъ взглядѣ, произвести иллюзію художественнаго произведенія, вызываетъ, при болѣе пристальномъ вѣматриваніи, впечатлѣніе чего-то искусственнаго, условнаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ—смутнаго, хаотическаго?..

Сочиненіе Бабо представляетъ собою любопытный и поучительный примѣръ соединенія огромной эрудиціи и несомнѣннаго научнаго духа съ поразительнымъ пренебреженіемъ къ основнымъ принципамъ научнаго метода. Поучителенъ этотъ примѣръ главнымъ образомъ тѣмъ, что онъ показываетъ нагляднымъ образомъ, какъ богатый и цѣнный самъ по себѣ историческій матеріалъ можетъ быть обезцѣненъ благодаря невнимательности къ нѣкоторымъ требованіямъ историческаго метода. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ нарушеніемъ того принципа историческаго метода, который принято называть историческою перспективою. Отсутствіемъ исторической перспективы характеризуется періодъ дѣтскаго состоянія исторической науки, подобно тому какъ отсутствіе перспективы оптической характеризуетъ дѣтство живописи. Такимъ образомъ, можно сказать, что, если трудъ Бабо представляетъ значительный шагъ впередъ, сравнительно съ большинствомъ его предшественниковъ, въ отношеніи обширности использованнаго матеріала, и въ отношеніи богатства и разнообразія добытыхъ данныхъ, то, въ методологическомъ отношеніи, онъ представляетъ собою еще болѣе значительный шагъ назадъ.

Въ конечномъ итогѣ, если сочиненіе Бабо не даетъ исторически вѣрной картины съ „натуры“, то оно включаетъ въ себѣ много цѣнныхъ элементовъ для такой картины. Вообще, можно сказать, что оно имѣетъ гораздо болѣе цѣны, какъ источникъ, чѣмъ какъ руководство,—какъ сборникъ историческаго матеріала, чѣмъ какъ конструктивная историческая работа. Но, съ другой стороны, какъ источникъ,

какъ сборникъ матеріала, оно теряетъ много, именно, оттого, что по формѣ своей, представляетъ собою конструктивную работу, которую требуется предварительно расшить, для того, чтобы имѣть возможность воспользоваться вложеннымъ въ нее матеріаломъ.

Дѣло не легкое вообще расшивки работы, въ которую вложена подобная масса самаго разнокалибернаго матеріала; въ частности, относительно сочиненія Бабо, трудность эта увеличивается еще отъ одного практикуемаго имъ часто приѣма, который представляетъ лишь одно изъ логическихъ слѣдствій пренебреженія автора къ требованіямъ исторической перспективы. Приѣмъ этотъ заключается въ томъ, что авторъ сплошь да рядомъ, какъ бы преднамѣренно, стираетъ съ той или другой исторической детали всякій внѣшній признакъ эпохи, будетъ ли—въ качествѣ такого признака—хронологическая дата, собственное имя, или какая другая примѣта. Опредѣлить принадлежность такой детали къ той или другой эпохѣ оказывается возможнымъ уже только по ея внутреннимъ признакамъ, а для этого необходимо уже предварительное, болѣе или менѣе глубокое знаніе предмета.

Второе методологическое неудобство пользованія работою Бабо, какъ источникомъ, заключается въ невозможности провѣрить тѣ или другія свѣдѣнія или утвержденія автора, за отсутствіемъ достаточныхъ указаній на источники, что случается у него время отъ времени, не смотря на обиліе въ общемъ цитатъ въ его книгѣ.

Не будемъ настаивать на промахахъ и недоразумѣніяхъ фактическаго характера, которыя намъ придется не разъ отмѣтить у Бабо, въ послѣдующемъ изложеніи; это—неизбѣжная оборотная сторона всякой болѣе или менѣе значительной и сложной ученой работы.

Наконецъ, рассматривая работу Бабо съ точки зрѣнія нашей специальной задачи, приходится констатировать, что заключающійся въ ней матеріалъ сравнительно рѣдко совпадаетъ съ хронологическими рамками послѣдней, и это по той причинѣ, что архивный матеріалъ, которымъ пользовался авторъ, относится, въ большей своей части, къ первой половинѣ восемнадцатаго вѣка ¹⁾).

Отмѣтимъ здѣсь лишь мимоходомъ тѣ изъ новѣйшихъ работъ по административной исторіи отдѣльных провинцій, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ нашей задачѣ, въ виду хронологическаго не-

¹⁾ „Nous avons particulièrement étudié aux archives nationales les correspondances des controleurs généraux de 1715 à 1730“. „La Province sous l'Ancien régime“, t. I, Introduction, p. VII.

совпаденія ихъ съ послѣдней. Это—монографіи О'Рейля объ интендантѣ Пелло, Барбье — объ интендантахъ пуатевинскаго генеральства, Монэна—о лангедокскомъ интендантѣ Бавиллѣ, Маршана—о провансальскомъ интендантѣ Ле-Бретѣ, аббата Анри—объ интендантѣ Боскѣ и, наконецъ, Рея—о гренобльскомъ интендантѣ Буше ¹⁾). Большая часть названныхъ работъ не выходятъ изъ предѣловъ семнадцатаго столѣтія, и ни одна изъ нихъ не заходитъ далѣе начала восемнадцатаго.

III.

Французская историческая литература чрезвычайно богата по части провинціальныхъ исторій. Врядъ ли найдется хотя одна изъ провинцій до-революціонной Франціи, которая бы не имѣла своего историка, а то и нѣсколькихъ. Въ поискахъ за „литературой предмета“, мы не сочли возможнымъ игнорировать и этотъ обширный отдѣлъ исторической литературы. Должны, однако, признаться, что результатъ, вынесенный нами изъ ознакомленія съ этимъ послѣднимъ, оказался рѣшительно не стоящимъ затраченныхъ на эту операцію труда и времени.

Прежде всего, совершенно не оправдалась — за рѣдкими исключеніями — наша надежда найти у провинціальныхъ историковъ какой-либо интересъ къ администраціи ихъ провинцій. Большинство этихъ историковъ не далеко ушли, въ пониманіи своей задачи, отъ средне-вѣковыхъ лѣтописцевъ. По примѣру послѣднихъ, они довольствуются обыкновенно повѣствовательнымъ изложеніемъ событій въ хронологическомъ порядкѣ. При этомъ — полнѣйшее отсутствіе интереса къ учрежденіямъ вообще, къ административнымъ учрежденіямъ въ частности ²⁾.

¹⁾ *O'Reilly*. „Mémoires sur la vie publique et privée de Claude Pellot,... intendant“. Paris, 1881—1882, 2 vs.—*Montin*. „Essai sur l'histoire administrative du Languedoc pendant l'intendance de Basville (1685—1719)“. Paris, 1884.—*Barbier*. „Les Intendants du Poitou“. „Mém. de la S. des Antiquaires de l'Ouest“, t. VII (1884).—*Marchand*. „Un intendant sous Louis XIV. Etude sur l'administration de Le Bret en Provence (1687—1704)“. Paris, 1889.—*Henry*. „François Bosquet, intendant de Guyenne et de Languedoc“. „Etude sur une administration civile et ecclésiastique du XVII siècle“. Paris, 1889.—*Rey*. „Un intendant de province à la fin du XVII siècle“. „Bulletin de l'Acad. delphinale“, 1896.

²⁾ Отмѣтимъ, для примѣра, нѣкоторые изъ относящихся сюда сочиненій, въ хронологическомъ порядкѣ ихъ появленія. *Guise*. „Annales de Hainaut“. Paris, 1826—1836, 19 vs. Исключительно церковная исторія, несмотря на общій ха-

Меньшинство сочиненій этой категоріи, если и не игнорируютъ совершенно провинціальной администраціи, и въ частности интендантовъ, то обыкновенно довольствуются лишь бѣглымъ упоминаніемъ объ этомъ предметѣ, къ слову и по поводу какого-либо событія, при чемъ и эти немногочисленные замѣчанія грѣшатъ сплошь да рядомъ неточностями, а подѣ часъ и грубыми ошибками ¹⁾.

ракетъ своего заглавія.—*Chapuis-Montlaville*. „Histoire du Dauphiné“. Paris, 1827—1828, 2 vs. Объ интендантахъ и вообще объ администраціи — ни слова.—*Méry*. „Histoire de Provence“. Paris, 1830—1837, 4 vs. То же замѣчаніе.—*Rogebief*. „Histoire de la Franche-Comté“. Paris, 1851. Чисто лѣтописная исторія. Объ администраціи—ничего.—*Guillemot*. Monographie historique du Bugey“. 1852. Ни слова объ администраціи.—*Barthélemy*. „Histoire de la Normandie“. Tours, 1857. Въ томъ же родѣ.—*Lepelletier*. „Histoire du Maine“. Paris, 1861, 2 vs. Много интересныхъ свѣдѣній о нравахъ и обычаяхъ мѣстнаго населенія, но все-таки авторъ умудрился, на протяженіи двухъ толстыхъ томовъ, не упомянуть ни словомъ о мѣстныхъ интендантахъ.—*Imberdis*. „Histoire générale de la province d'Auvergne“. Clermont-Ferrand, 1868, 2 vs. Имя интендантовъ даже не упоминается, хотя, напримѣръ, авторъ подробно останавливается на различныхъ мѣстныхъ судебныхъ учрежденіяхъ.—*Lecluselle*. „Histoire de Cambrai et du Cambrésis“. 1873—1875, 2 vs. Лѣтописное изложеніе; объ администраціи ничего.—*Bordenave*. „Le vieux Béarn“. Pau, 1884. Легковѣсный очеркъ мѣстныхъ судебныхъ учреждений, безъ малѣйшаго упоминанія объ интендантахъ, о мѣстныхъ штатахъ.

¹⁾ *Guérinière*. „Histoire générale du Poitou“. Poitiers, 1836, 2 vs. Очень поверхностная работа, чисто лѣтописнаго характера. Главная задача автора, по его собственному заявленію, изображеніе „драматическихъ эпизодовъ“, des incidents dramatiques.—*Périer*. „Histoire abrégé du Dauphiné“. Grenoble. 1881. Одна изъ лучшихъ работъ этой категоріи. Хорошіе источники. Кое-какія попутныя свѣдѣнія объ интендантѣ Казь-де-Ла-Бовъ.—*Auber*. „Histoire du Poitou“. Poitiers, 1885—1893, 9 vs. Исключительно по печатнымъ источникамъ. Преобладающій интересъ къ церковной исторіи. Объ интендантахъ упоминается лишь мимоходомъ. Нѣтъ даже списка интендантовъ. — *Poinsignon*. „Histoire générale de la Champagne“. 1887. Одна изъ лучшихъ работъ. Авторъ пользовался мѣстнымъ департаментскимъ архивомъ; но объ интендантахъ почти ничего. — *Janvier*. „Petite histoire de Picardie“. Amiens, 1880 et 1884, 2 vs. Есть списокъ мѣстныхъ интендантовъ и краткія біографическія свѣдѣнія объ интендантѣ д'Агъ, но въ обоихъ случаяхъ безъ указаній на источники. — *Derode*. „Histoire de la Flandre Wallonne“. Lille, 1848 et 1877, 4 vs. Довольно обстоятельныя свѣдѣнія о мѣстныхъ штатахъ, но объ интендантахъ всего лишь девять строкъ, въ концѣ второго тома (стр. 506), начинающихся такъ: „Avant 1789 la France était divisée en 25 généralité (!?)...“ „Les intendances... furent établies par Louis XIV“ (!).—*Calan*. „La Bretagne sous Louis XVI“. Vannes, 1896. Интересный очеркъ на основаніи архивныхъ данныхъ, но объ интендантахъ лишь мимоходомъ.—*Jarrin*. „La Bresse et le Bugey, leur place dans l'histoire“. Bourg, 1883—1886, 3 vs. Очень поверхностная работа, вдобавокъ — крайне тенденціозная.—*La Borderie*.

Значительная часть сочиненій этой категоріи либо не доведена до конца, либо просто въ задачу авторовъ входило лишь изложеніе исторіи провинціи до ея соединенія съ короной ¹⁾).

Но даже въ тѣхъ изъ нихъ, которыя доводятъ изложеніе до самаго конца стараго порядка, XVIII вѣку несчастливо всего менѣе. На долю его выпадаютъ обыкновенно самыя тощія странички, если только не строчки ²⁾. Еще болѣе приходится это отмѣтить относи-

„La Bretagne aux temps modernes (1481— 1789)“. Rennes, 1894. Это—резюме курса, читаннаго авторомъ на историко-филологическомъ факультетѣ въ Реннѣ. Черезчуръ кратко и поверхностно, отрывочно и эпизодично. Административной исторіи касается лишь вскользь.

¹⁾ *Boyer*. „Histoire de l'Alsace“. Paris, 1862. Доведена лишь до V вѣка.—*Grandidier*. „Histoire de l'Alsace“. Paris, 1787. Доведена до XII вѣка.—*Devienne*. „Histoire de l'Artois“. Paris, 1785—1787, 5 vs. Доведена до начала XVIII столѣтія.—*Hennebert*. „Histoire de l'Artois“. 1786—1788, 3 vs. Только до XIII вѣка.—*Marca*. „Histoire de Béarn“. Pau, 1894 (нов. изд.). До XVII вѣка.—*Golomez*. „Histoire de la province et du Comté de Bigorre“. Tarbes, 1886.—*Planeher et Merle*. „Histoire générale de la Bourgogne“. Dijon, 1739—1781, 4 vs.—*Daru*. „Histoire de la Bretagne“. Paris, 1826, 3 vs. Доведена до конца царствованія Людовика XIV.—*Dom Morice*. „Histoire de la Bretagne“, nouvelle édition 1833—1839, 20 vs. Доведена лишь до конца XVI вѣка.—*Kervyn de Lettenhove*. „Histoire de Flandre“. Bruxelles, 1853—1854, deuxième éd., 5 vs. Только до Людовика XIV.—*Monlezun*. „Histoire de la Gascogne“. Auch, 1846—1849, 6 vs. Доведена только до Генриха IV, а имѣть въ виду преимущественно церковную исторію.—*Barni de Romanet*. „Histoire de Limoges et du Limousin“. Limoges, 1821. Доведена лишь до соединенія съ короной.—*Leymarie*. „Histoire du Limousin“. Limoges, 1845, 2 vs. Только до Генриха IV.—*Bonvalot*. „Histoire du droit et des institutions de la Lorraine et des Trois-Évêchés“. Paris, 1896. Пока еще не окончена, но авторъ предполагаетъ довести ея до самаго конца стараго порядка.—*Digot*. „Histoire de Lorraine“. Nancy, 1856, 6 vs. Доведена до окончательнаго соединенія съ французской короной, въ 1766.—*Joullieton*. „Histoire de la Marche“. Guéret, 1814—1815, 2 vs. Доведена лишь до конца XVII вѣка.—*Périer*. „Histoire du Quercy“. Cahors, 1861. Только до XIII вѣка.—*Gazanyola*. „Histoire du Roussillon“. Perpignan, 1857. Относительно XVIII вѣка лишь нѣсколько отрывочныхъ данныхъ, въ лѣтописномъ порядкѣ. Это—посмертное изданіе не оконченнаго авторомъ сочиненія.

²⁾ Напримѣръ, одно изъ самыхъ объемистыхъ сочиненій этого рода,—*Auber*. „Histoire générale du Poitou“, 9 vs., (упомянута выше) посвящаетъ XVIII вѣку всего лишь до 50-ти страницъ, вдобавокъ чисто вѣствовательнаго характера. Еще лучше поступаетъ Гериньеръ, авторъ упомянутой выше двухтомной исторіи той же провинціи: онъ переходитъ отъ отмѣны напскаго эдикта, безъ дальнѣйшихъ околичностей, къ революціи, къ ваудейскому возстанію,—вѣроятно потому, что авторъ не нашелъ въ своей провинціи, за весь этотъ, болѣе чѣмъ вѣковой промежутокъ, ни одного изъ тѣхъ „incidents dramatiques“, въ изложеніи которыхъ онъ видитъ свою главную задачу. Подобному же методу слѣдуетъ и *Massiou*.

тельно послѣднихъ лѣтъ стараго порядка, которыя оказываются сплошь да рядомъ скомканными даже въ тѣхъ сочиненіяхъ, которыя доводятъ свое изложеніе до 1789 года ¹⁾).

Изо всей литературы провинціальныхъ исторій—сюда мы не включаемъ, естественно, разсмотрѣнныя ранѣе сочиненія, трактующія болѣе спеціальнымъ образомъ о провинціальной администраціи,—можно выдѣлить лишь два, которыя удѣляютъ провинціальной администраціи, и въ частности интендантамъ, серьезное вниманіе, и отводятъ имъ въ изложеніи мѣсто, соотвѣтствующее той роли, какую играли послѣдніе въ жизни провинціи. Это, во-первыхъ, работа Рошака по исторіи Лангдока и, во-вторыхъ болѣе ранняя работа Флоке по исторіи Нормандіи ²⁾).

Къ провинціальнымъ исторіямъ общаго характера примыкаютъ провинціальныя исторіи революціи.

Большая часть этого рода сочиненій—работы дилетантскія, или—что еще хуже—публицистическія. Если большинству ихъ авторовъ не хватаетъ научной подготовки, то многимъ изъ нихъ недостаетъ, сверхъ того, еще и любви—или просто уваженія—къ исторической

„Histoire de la Saintonge et de l'Aunis“. Saintes, 1846 (2 éd.), 6 vs., дѣлающій подобный же salto mortale отъ 1685 года къ 1789. Послѣ этого насъ не должно изумлять, что другой авторъ аналогичнаго и не менѣе объемистаго сочиненія, *Clément*. „Histoire de Flandre“, переходитъ отъ 1713 года прямо къ 1789, какъ будто бы восемнадцатаго столѣтія и не существовало между этими двумя датами.

¹⁾ Типичнымъ образцомъ въ данномъ случаѣ можетъ служить уже цитированный выше Оберъ, который, на пространствѣ девяти томовъ своей „Исторіи Пуату“ удѣляетъ періоду 1774—1789 годовъ всего лишь 28 страницъ (465—493). У *Poinsignon*. „Histoire de la Champagne“, 1888, 3 vs., изъ всего этого періода отведено нѣкоторое мѣсто лишь послѣднимъ двумъ годамъ, 1787—1789. У *Chapuy-Montlaville*. „Histoire du Dauphiné“ (цитировано выше) — лишь двумъ послѣднимъ годамъ, 1788 — 1789. Ла-Бордри, въ цитированномъ выше курсѣ исторіи Бретани, также переходитъ отъ 1774 года прямо къ 1788. *Morel*. „Histoire de Picardie“. Reims, 1883, дѣлаетъ скачекъ отъ Людовика XV прямо къ революціи. Бартелеми, въ упомянутой выше „Исторіи Нормандіи“, удѣляетъ всей эпохѣ Людовика XVI лишь полстраницы.

²⁾ *Roschach*. „Histoire générale de Languedoc“, Toulon, 1890. Продолженіе капитальнаго труда, начатаго въ прошломъ столѣтіи бенедиктинцами Вессетомъ и Девильемъ и доведеннаго ими до половины XVII вѣка. Авторъ пользовался, кромѣ мѣстныхъ архивовъ, также и парижскими.—*Floquet*. „Histoire du Parlement de Normandie“. Rouen, 1840—1849, 7 vs. По содержанію своему, эта работа захватываетъ предметъ гораздо шире, чѣмъ заставляетъ предполагать заглавіе; это, въ сущности, общая исторія провинціи, въ которой парламенту отведено лишь центральное мѣсто.

истинѣ. Большая часть этихъ сочиненій—повѣствовательнаго характера, при чемъ разказъ начинается сплошь да рядомъ *ex abrupto*, безъ всякаго введенія, безъ малѣйшей попытки представить картину состоянія данной области наканунѣ революціи, въ отношеніи ли экономическомъ, моральномъ, или административномъ. И такого отношенія къ своей задачѣ не чужды даже лучшія изъ этого рода работъ. Что касается собственно административной стороны стараго порядка, то она просто-на-просто игнорируется въ большей части сочиненій этой категоріи; а тамъ, гдѣ авторы отступаютъ отъ подобнаго метода умолчанія, имъ приходится сплошь да рядомъ обнаруживать недостаточность и неточность своихъ представлений о данномъ предметѣ. Въ большинствѣ случаевъ, авторы сочиненій этой категоріи очень неохотно указываютъ свои источники, а часто и вовсе не указываютъ, предоставляя читателю вѣрить имъ на слово. Между тѣмъ, данныхъ для подобнаго довѣрія большею частью не хватаетъ, такъ какъ, помимо недостаточнаго пользованія первоисточниками, эти работы обнаруживаютъ сплошь да рядомъ небрежное, а то и прямо недобросовѣстное, обращеніе съ источниками со стороны ихъ авторовъ, — послѣднее, обыкновенно, въ пользу той или другой излюбленной авторомъ тенденціи ¹⁾).

¹⁾ *Reuss*. „L'Alsace pendant la Révolution“. Выдержки изъ переписки страсбургскихъ депутатовъ въ нац. собр. 1789. Никакого введенія.—*Lecesne*. „Arras sous la Révolution“. Arras, 1882 — 1883, vs. Авторъ пользовался хорошими источниками (мѣстные архивы департаментскій и муниципальный), но не предпосылаетъ никакого обзора состоянія мѣстности наканунѣ революціи. Объ интендантахъ даже и не упоминается, хотя изложеніе начинается съ 1788 года, когда интендантахъ пришлось играть особенно видную роль, по поводу майскихъ эдиктовъ: *Mège*. „Les premières années de la Révolution dans la Basse-Auvergne“. Clermont-Ferrand, 1897. Объ интендантахъ упоминается лишь вскользь. Первая глава вноситъ мало новаго (событія 1787 года) и повторяетъ прежнее сочиненіе автора: *Mège*. „La formation et l'organisation du département du Puy-de-Dôme“. Paris, 1874.—*Serres*. „Histoire de la Révolution en Auvergne“. 1895, 3 vs. Крайне тенденціозное сочиненіе: апологія стараго порядка и декламация противъ революціи. Главы, посвященныя изображенію стараго порядка — наполовину идиллія, наполовину карикатура. О провинціальной администраціи—лишь нѣсколько строчекъ и почти столько же ошибокъ. — *Rivarès*. „Pau et les Basses-Pyrénées pendant la Révolution“. 1875. Эпизодическое изложеніе, начинающееся *ex abrupto*. О мѣстныхъ учрежденіяхъ—ни слова.—*Cornillon*. „Le Bourbonnais sous la Révolution.“ Vichy et Riom, 1888 — 1895, 5 vs. Многотомная, но крайне легковѣсная работа. Ни изслѣдованія, ни критики. Лѣтописное изложеніе. Неизвѣстно, на основаніи какихъ источниковъ,—послѣдніе не указываются. — *Jongleux*. „Bourges

„Какъ на счастливыя исключенія, можно указать на работы Вигье о созывѣ генеральныхъ штатовъ въ Провансѣ, аббата Рико о революціи въ Бигоррѣ, Трижé — въ Мэнѣ, Видаля — въ Руссильонѣ и Бюссьера — въ Перигорѣ. Всѣ названныя сочиненія дебютируютъ

la Révolution“. Bourges, 1895. Изложеніе эпизодическое, поверхностное. Матеріалъ интересный и цѣнный (изъ мѣстныхъ архивовъ), но мало обработанный. Никакого введенія. Объ интендантахъ — ни слова. — *Chevrier*. „La Bresse pendant la Révolution“. Bourg, 1863. Излагаются лишь два отдѣльно взятые эпизода. Никакого введенія. — *Le Duc*. „Histoire de la Révolution dans l'Ain“. Bourg-en-Bresse, 1879—1884, 6 vs. На основаніи исключительно печатнаго матеріала. Лѣтописное изложеніе. Черсзчуръ вдается въ общую исторію революціи, при чемъ мѣстная отодвигается на второй планъ. Объ учрежденіяхъ — ни слова. Анти-революционная тенденція. — *Du Chatellier*. „Histoire de la Révolution dans les départements de l'ancienne province de Bretagne“. Paris, 1836. Устарѣлое сочиненіе. — *Montluc*. „La Bretagne à la veille de la Révolution“. „Révolution fr.“, t. IX, pp. 41—48. Маленькая замѣтка, безъ указаній на источники. — *Poequet*. „Origines de la Révolution en Bretagne“. Paris, 1885, 2 vs. Одно изъ лучшихъ сочиненій этого рода. Авторъ пользовался какъ мѣстнымъ департаментскимъ архивомъ, такъ и центральнымъ Національнымъ. Изложеніе толковое, серьезное и безпристрастное, но чисто повѣствовательное; обзоръ нѣтъ. — *Couëssque*. „Les préliminaires de la Révolution en Bugey“. „Révolution française“, juin 1891. Вся статья состоитъ изъ выписокъ изъ документовъ семейнаго архива (графа Сессель). Ничего относящагося къ нашей задачѣ. — *Chenavas*. „La Révolution en Dauphiné“. Grenoble, 1888. Популярный очеркъ. Отсутствіе критики, неразборчивое пользованіе источниками. До крайности панегирическій (по адресу революціи) и декламаторскій тонъ. Объ учрежденіяхъ — ни слова. — *Giraud*. „La Révolution Dauphinoise de 1788“. Paris, 1888. *Bouchié de Belle*. „La Révolution Dauphinoise de 1788“. Gap, 1888. — *Lagier*. „La Révolution dans les terres froides (Isère) de 1785 à nos jours“. „Bull. d'hist. ecclés.“, janv.-févr. 1891. — *Chabrand*. „Briançon pendant la Révolution de 1788—1789“. „Bull. de la Soc. des Hautes-Alpes“, 1890—1891. — *Faure*. „Une page des origines de la Révolution en Dauphiné“. Gap, 1888. Отмѣчаемъ послѣднія пять сочиненій исключительно „на память“, такъ какъ научное значеніе ихъ болѣе, чѣмъ проблематично. — *Castéras*. „Histoire de la Révolution dans le pays de Foix et dans l'Ariège“. Paris, 1876. — *Sommier*. „Histoire de la Révolution dans le Jura“. Paris, 1846. Изложеніе популярно-лѣтописное. Обзора никакого. Объ администраціи — ни слова. — *Rouvière*. „Histoire de la Révolution dans le Gard“. Nîmes, 1887—1889, 4 vs. Изложеніе лѣтописное. Никакого обзора. Объ интендантахъ даже не упоминается, хотя изложеніе начинается съ 1788 года. — *Balleydier*. „Histoire politique et militaire du peuple de Lyon pendant la Révolution“. Paris, 1845, 3 vs. То же замѣчаніе. — *Morin*. „Histoire de Lyon depuis la Révolution“. То же. — *Metzger*. „Lyon pendant la Révolution“. Это собственно сборникъ матеріаловъ для исторіи мѣстной революціи, въ нѣсколькихъ томахъ. Никакого обзора. — *Duval*. „Introduction dans l'histoire de la Révolution dans la Creuse“. Paris, 1873. Авторъ вдался въ черсзчуръ общій обзоръ стараго порядка, не ограничившись моментомъ пред-

болѣ или менѣ обстоятельными введеніями, въ которыхъ, на основаніи первоисточниковъ, изображается состояніе данныхъ областей наканунѣ революціи ¹⁾).

Разъ зашла рѣчь о сочиненіяхъ, посвященныхъ исторіи революціи въ областяхъ, нельзя пройти молчаніемъ нарождающейся за послѣднее время литературы мѣстныхъ наказовъ 1789 года. Издатели и комментаторы мѣстныхъ наказовъ 1789 года предпосылаютъ иногда, хотя и крайне рѣдко, обзоръ состоянія данной области наканунѣ созыва генеральныхъ штатовъ. Къ сожалѣнію, и эти рѣдкіе обзоры представляютъ собою, въ большинствѣ случаевъ, не самостоятельныя работы

шестуюющимъ революціи. Вышло и поверхностно и смутно. Пользовался авторъ исключительно печатнымъ матеріаломъ. — *Leblanc*. „Etudes sur la Révolution dans le Bas-Maine“. Mayenne, 1891. Эпоха террора. — *Maitre*. „Tableau du Maine pendant les assemblées provinciales de 1787 et la convocation des Etats généraux, en 1789“. Laval, 1868. Довольно поверхностный очеркъ. — *Mourlot*. „La convocation, des Etats généraux en 1789 dans le bailliage de Vire“ (Normandie). „Rév. fr.“, octobre 1896. — *Darsy*. „Amiens pendant la Révolution“. Amiens, 1878—1883, 2 vs. Около десятка страницъ посвящено администраціи; слишкомъ обще и элементарно, ничего новаго не вноситъ. Впрочемъ, объ интендантской администраціи вовсе ничего не говорится. — *Guibal*. „Mirabeau et la Provence en 1789“. 1887 et 1891, 2 vs. Одно изъ лучшихъ сочиненій разбираемой категоріи, но для вопроса о провинціальной администраціи все-таки почти ничего не даетъ. — *Lourde*. „Histoire de la Révolution à Marseilles et en Provence“. 1838—1839, 3 vs. Написано съ помѣйшимъ отсутствіемъ научнаго духа и метода. Объ учрежденіяхъ — ничего. — *D'Angers*. „La Révolution dans la Touraine“. Tours, 1889. Книжка начинается слѣдующей фразой: „C'est aujourd'hui un fait incontestable que la Révolution est en grande partie l'oeuvre de la franc-maçonnerie“. Эти слова достаточно характеризуютъ духъ, въ которомъ написано это сочиненіе, къ сожалѣнію, далеко не единственное въ этомъ родѣ.

¹⁾ *Viguier*. „La convocation des Etats généraux de 1789 en Provence“. Paris, 1896. — *Ricaud*. „La Bigorre et les Hautes-Pyrénées pendant la Révolution“. Paris, et Tarbes, 1894. Главнымъ источникомъ для этой работы послужили указы 1789 года. — *Triger*. „L'année 1789 au Mans et dans le Haut-Maine“. Mamers, 1889. Кромѣ печатной литературы, авторъ воспользовался также мѣстными наказами 1789 года и другими документами изъ мѣстныхъ архивовъ. Вторая глава сочиненія посвящена „политическимъ и административнымъ учрежденіямъ“, гдѣ, впрочемъ, очень мало мѣсто отведено интендантамъ. — *Vidal*. „Histoire de la Révolution dans le département des Pyrénées-Orientales“. Perpignan, 1885, 2 vs. Авторъ пользовался мѣстными архивами. Во введеніи интересныя, хотя и недостаточно обстоятельныя, свѣдѣнія объ общественномъ и административномъ строѣ Руссильона наканунѣ революціи. — *Bussière*. „Etudes historiques sur la Révolution en Périgord“. Bordeaux, 1877. Авторъ интересуется преимущественно общественнымъ и экономическимъ состояніемъ области и очень мало вниманія удѣляетъ административной сторонѣ.

на основаніи мѣстнаго архивнаго матеріала, а простыя компиляціи изъ существующихъ печатныхъ сочиненій, большею частью сочиненій общаго характера о старомъ порядкѣ. Къ тому же, крайняя рѣдкость — встрѣтить въ этихъ рѣдкихъ обзорахъ какія-либо данныя касательно провинціальной администраціи. Къ категоріи этихъ рѣдкихъ сочиненій слѣдуетъ отнести работы Ларрье о наказахъ области Суль, аббата Рико о наказахъ области Бигоррь, Рея о наказахъ селенія Сентъ-При (близъ Парижа) и Толэна о наказахъ области Аженэ ¹⁾).

Вообще же, эта категорія провинціальной литературы отличается тѣми же отрицательными свойствами, которыя намъ пришлось уже отмѣтить какъ относительно провинціальныхъ исторій вообще, такъ и въ частности — относительно провинціальныхъ исторій революціи. Это — недостатокъ, а иногда и полное отсутствіе научнаго метода, какъ и научнаго духа; недостаточное либо неумѣлое пользованіе первоисточниками; недостаточное знакомство съ эпохой и, наконецъ, тенденціозность — либо въ сторону революціи, либо въ сторону стараго порядка, при чемъ научный интересъ безжалостно приносится въ жертву интересу публицистическому ²⁾).

¹⁾ *Larrieu*. „Cahiers des communautés du pays de Soule“. Pau, 1894. Главнымъ образомъ, цѣнные свѣдѣнія касательно мѣстныхъ административныхъ учрежденій, въ обширныхъ примѣчаніяхъ, которыми снабжено это изданіе. — *Rey*. „Cahiers de Saint-Prix et de la subdélégation d'Enghien en 1789“. Paris, 1892. — *Ricaud*. „La Bigorre et les Hautes-Pyrénées pendant la Révolution“. Paris et Tarbes, 1894. Это собственно уже не изданіе наказовъ, а изслѣдованіе на основаніи послѣднихъ, при чемъ самый текстъ наказовъ является уже въ видѣ приложенія къ сочиненію; поэтому, сочлененіе это было нами упомянуто также и выше. — *Tholin*. „Cahiers du tiers-état de l'Agenais“. Paris, 1885. Мѣстнымъ интендантамъ посвящена особая глава, стр. 107—142. Приложенъ списокъ интендантовъ бордоскаго генеральства.

²⁾ *Mondenard*. „Cahiers de l'Agenais en 1789“. Villeneuve-sur-Lot, 1889. Введеніе очень интересно и живо написанное, но съ совершеннымъ отсутствіемъ исторической критики и научнаго духа. Это — не изображеніе стараго порядка, а глубочайшая карриатура на него. — *Baboin*. „Cahiers des paroisses rurales des élections de Valence, de Romans et de Montélimar, en 1789“. Valence, 1789. Авторъ пытается изобразить положеніе крестьянъ въ Дофинъ въ 1789 году. Изъ другихъ работъ этой категоріи, можно указать на изданія: *Loriquet*. „Cahiers de doléances de 1789 dans le département du Pas-de-Calais“. Arras, 1891. — *Duval*. „Cahiers de la Marche“. Paris, 1873. — *Rondeau*. „Cahiers des communautés de Rochefort-sur-Mer, en 1789“. „Arch. hist. de la Saintonge“, 1888 (на стр. 341—342 есть нѣсколько строкъ объ интендантѣ Реверсо). Вотъ, собственно, и все, что въ этой категоріи провинціальной литературы можетъ имѣть хотя отдаленное значеніе для нашей задачи.

IV.

Прежде всего, въ области, близкой къ провинціальной администраціи,—въ области администраціи центральной, отмѣтимъ сочиненія Окока о королевскомъ совѣтѣ, Люсэ—о министерствахъ, его же—работу по исторіи вопроса о децентрализациі, и болѣе спеціальныя монографіи Пижонно-де-Фовилль, Могюэна и Виньона ¹⁾).

Далѣе, по финансовой администраціи, труды Байльи, Вюитри, Стурма и Бушара — по исторіи финансовъ ²⁾, и сочиненія Кламажерана, Клержье, Люсэ, Грегуара, Маріона и Блока по исторіи налоговъ ³⁾).

По исторіи судебныхъ учреждений, которыя замѣтимъ къ слову; стояли при старомъ порядкѣ, тѣмъ ближе къ учреждениямъ административнымъ, что, собственно говоря, чисто судебныхъ учреждений, безъ примѣси административныхъ компетенцій, старый порядокъ вовсе не зналъ. Отмѣтимъ въ этой области сочиненія Бодуэна о состояніи юстиціи при старомъ порядкѣ, по наказамъ 1789 года; Саясэ—о судебной реформѣ 1789 года, тоже по наказамъ 1789 года; Тёля—о низшихъ судебныхъ учрежденіяхъ въ провинціи Руссильонъ до революціи; Лорэна—о президіалахъ, и болѣе спеціальныя работы Бабинэ, Каррэ, Бонваллэ, Мила-де-Кабарье, Лувенкюра и Люсэ ⁴⁾).

¹⁾ *Aucoc*. „Le Conseil du Roi avant et depuis 1789“. Paris, 1876.—*Luçay*. „Des origines du pouvoir ministériel en France“. Paris, 1881.—*Luçay*. „La décentralisation. Etude pour servir à son histoire en France“. Paris, 1895.—*Pigeonneau de Foville*. „L'administration de l'agriculture au Contrôle général des finances“. Paris, 1882.—*Mauguin*. „Etudes sur l'administration de l'agriculture en France“.—*Vignon*. „Etudes historiques sur l'administration des voies publiques en France“. Paris, 1862, 3 vs.

²⁾ *Bailly*. „Histoire financière de la France“. Paris, 1839, 2 vs.—*Vuitry*. „Etudes sur le régime financier de la France avant 1789“. Paris, 1878—1883, 3 vs.—*Stourm*. „Les finances de l'ancien régime et de la Révolution“. Paris, 1885.—*Bouchard*. „Le système financier de l'ancienne monarchie“. Paris, 1892.

³⁾ *Clamageran*. „Histoire de l'impôt en France“. Paris, 1867—1876, 3 vs.—*Clergier*. „Notions historiques sur les impôts et les revenus de l'ancien régime“. Paris, 1882.—*Luçay*. „Contributions de la France à cent ans de distance, 1789—1889“. Paris, 1891.—*Grégoire*. „Les impositions en Provence avant 1789“. Toulon, 1882.—*Marion*. „Les rôles du vingtième dans le pays Toulousin“. „Rév. fr.“, t. 27 (1894).—*Bloch*. „Une enquête officielle sur la taille dans la généralité d'Orléans“. „Rév. fr.“, t. 34 (1898).

⁴⁾ *Baudouin*. „De l'administration de la justice suivant les cahiers de 1789“. „Révolution fr.“, déc. 1889 et janv. 1890. Интересная попытка изученія судебной

Мѣстное управленіе, городское и сельское, стоитъ такъ близко къ провинціальной администраціи, что нельзя обойти молчаніемъ относящейся сюда литературы.

Самыя важныя изъ сочиненій этой категоріи, это—работы Бабо, Дююи и Нормана. Первое изъ этихъ сочиненій ¹⁾ представляетъ собою наиболѣе обстоятельное и всестороннее изображеніе муниципальной жизни стараго порядка, во всѣхъ ея многообразныхъ проявленіяхъ и развѣтвленіяхъ. Трудъ Бабо отличается тѣми же достоинствами и недостатками, какіе намъ пришлось отмѣтить относительно болѣе поздняго его сочиненія о провинціальной администраціи. Главное достоинство—богатство собраннаго матеріала, въ значительной своей части изъ первоисточниковъ, главный недостатокъ — отсутствіе исторической перспективы въ изображеніи предмета.

Болѣе специальная работа Дююи ²⁾ превосходитъ, однако, въ смыслѣ научной солидности, сочиненіе Бабо, и вообще она выдѣляется среди массы „провинціальной“ литературы своими научными достоинствами. Изслѣдованіе Дююи по исторіи муниципальнаго управленія въ Бретани основано на изученіи многочисленныхъ городскихъ архивовъ этой провинціи и представляетъ собою первую попытку научной разработки этого богатаго матеріала въ столь широкихъ размѣрахъ. Нельзя однако не упрекнуть автора въ недостаточномъ вниманіи къ интендантамъ, которымъ далеко не была чужда муниципальная администрація даже и въ этой провинціи, гдѣ главная роль въ этомъ отношеніи принадлежала, конечно, штатамъ.

стороны стараго порядка по наказамъ 1789 года.—*Sansas*. „La réforme judiciaire en 1789, d'après les cahiers du Bas-Limousin“. „Bulletin de la Corrèze“, 1892.—*Teule*. „Etat des juridictions inférieures du Roussillon avant 1789“. Paris, 1888. Очень обстоятельная и добросовѣтная работа. — *Laurain*. „Essay sur les pré-sidiaux“. Paris, 1896.—*Babinet*. „Notice sur le Conseil supérieur de Poitou, 1771—1774“. Poitiers, 1896. — *Carré*. „Les fêtes d'une réaction parlementaire, 1774 — 1775. „Révolution fr.“ juill. 1892.—*Bonvallet*. „Le Bureau des finances de la généralité de Poitiers“. „Mémoires de la Soc. des antiquaires de l'Ouest“, 1888, pp. 139—424.—*Mila de Cabarieu*. „Le Bureau des Trésoriers de France de Montauban, 1635—1790“. Montauban, 1891.—*Louvencourt*. „Les Trésoriers de la généralité de Picardie“. Amiens, 1896.—*Lucay*. „Assemblée de l'élection de Clermont-en-B. et le plunitif de l'intendant de Soissons en 1787“. Paris, 1885. Маленькая замѣтка, представляющая мало интереса.

¹⁾ *Babeau*. „La ville sous l'ancien régime“. Paris, 1884, 2 éd., 2 vs.

²⁾ *Dupuy*. „Etudes sur l'administration municipale en Bretagne au XVIII s.“ Paris et Rennes, 1891.

Работа Нормана ¹⁾ представляет собою лучшее сочинение по вопросу объ административной опекѣ при старомъ порядкѣ. Эту сторону дѣла авторъ выясняетъ на примѣрѣ города Сентъ-Кантена.

Далеко уступаютъ этимъ работамъ, по своей научной солидности, сочиненія М. Г..., Лебера и Ренуара по общей исторіи муниципальной администраціи ²⁾, и многочисленныя спеціальныя монографіи по администраціи и исторіи отдѣльных городов ³⁾. Большинство сочиненій этой послѣдней категоріи проходятъ совершеннымъ молчаніемъ

¹⁾ *Normand*. „Etudes sur les relations de l'Etat et des communautés au XVII—XVIII s. Saint-Quentin et la Royauté“. Paris, 1881.

²⁾ *M. G...* „Dissertation historique sur les communes de France“. Paris, 1819. Дѣльный, но чересчуръ элементарный очеркъ. Нѣтъ указаній на источники. Устарѣлая работа.—*Leber*. „Histoire critique du pouvoir municipal etc.“. Paris, 1828. Работа, составленная исключительно на основаніи изданнаго законодательнаго матеріала.—*Raynouard*. „Histoire du droit municipal en France“. Paris, 1829. Восемнадцатый вѣкъ скопанъ до крайности. Слабо.

³⁾ *Dusevel*. „Histoire de la ville d'Amiens“. Amiens, 1848. Поверхностно, безъ указанія источниковъ. Объ интендантахъ ни слова.—*Lafforgue*. „Histoire de la ville d'Auch“. Auch, 1851, 2 vs. Во второмъ томѣ посвящена одна страница описанію встрѣчи новаго интенданта въ 1740 году: это—всѣ, что имѣется объ интендантахъ въ этомъ двухтомномъ сочиненіи.—*Ribadieu*. „Bordeaux sous Louis XVI“. Одно изъ немногихъ сочиненій, удѣляющихъ нѣкоторое вниманіе дѣятельности мѣстныхъ интендантовъ.—*O'Reilly*. „Histoire de Bordeaux“. Bordeaux, 1863 (2 éd.), 4 vs. Объ интендантахъ ни слова, равно нѣтъ и списка мѣстныхъ интендантовъ хотя въ приложеніи имѣются полныя списки губернаторовъ, главнокомандующихъ, епископовъ, президентовъ парламента и меровъ.—*Pilot*. „Histoire municipale de Grenoble“. Grenoble, 1843.—*Prudhomme*. „Histoire de Grenoble“. Grenoble, 1888. Одна изъ лучшихъ городскихъ исторій, но объ интендантахъ почти ничего.—*Teissier*. „Les élections municipales en Provence depuis le Moyen âge jusqu'à 1789“. Draguignan, 1878. Небольшая замѣтка.—*Fabvier*. „Histoire de la ville de Lyon“. Lyon, 1846, 2 vs. Литовиская исторія. Безъ указаній на источники. Объ интендантахъ упоминается лишь мимоходомъ.—*Guyaz*. „Histoire des institutions municipales de Lyon avant 1789“. Paris et Lyon, 1884. Вторая половина XVIII вѣка скопана. Объ интендантахъ—ничего. Авторъ пользовался мѣстными архивами.—*Vayssière*. „De l'administration municipale de Moulins avant la Révolution“. Moulins, 1889. Маленькая замѣтка въ 36 страницъ. Объ интендантахъ—ничего.—*Charlemagne*. „Les anciennes institutions municipales de Bourges“. Bourges, 1889. Хорошая работа на основаніи мѣстнаго муниципального архива.—*Clos*. „Essai sur l'ancienne constitution municipale de Perpignan“. „Mém. de l'Acad. de Toulouse“, 15 série, t. 3.—*Bonnardot*. „Essai historique sur le régime municipale d'Orléans, 1389—1790“. „Mém. de la Soc. arch. et hist. de l'Orléanais“, 1881. Одно изъ лучшихъ сочиненій этого рода, но объ интендантахъ—ничего.

провинціальную администрацію и даже не упоминають объ интендантахъ.

По вопросу о мѣстномъ управленіи сельскихъ общинъ литература чрезвычайно бѣдна. Мы можемъ указать лишь на сочиненія Альбера Бабо о „деревнѣ при старомъ порядкѣ“, Анри Бабо о сельскихъ сходахъ въ до-революціонной Франціи и болѣе спеціальную работу Гюйо о подобныхъ же сходахъ въ Лотарингіи ¹⁾). Слѣдшимъ оговориться, что послѣднія два сочиненія имѣють своимъ предметомъ не одну лишь сельскую общину, такъ какъ „обывательскія собранія“, *assemblées d'habitants*, имѣли мѣсто, вплоть до революціи, не въ однихъ лишь сельскихъ общинахъ, но также и во многихъ небольшихъ городахъ.

Въ области статистическихъ работъ, о сочиненіяхъ общаго характера уже была рѣчь, заодно съ общими сочиненіями о старомъ порядкѣ. Отмѣтимъ здѣсь статистическія работы болѣе спеціальнаго характера, при чемъ сначала отмѣтимъ сочиненія, трактующія о какой либо сторонѣ стараго порядка, имѣющей отношеніе къ администраціи, но относительно всей Франціи, затѣмъ—сочиненія, имѣющія предметомъ какую нибудь отдѣльную область послѣдней.

Къ первой категоріи относятся сочиненія Левассера по демографіи Франціи и болѣе раннее его изслѣдованіе о состояніи французской промышленности наканунѣ революціи; Карѣва о положеніи сельского населенія въ ту же эпоху; Брелэ объ экономическомъ положеніи земледѣльческаго класса, затѣмъ изслѣдованія по экономическимъ вопросамъ Авенеля и Біоллэ, и, наконецъ, маленькій сравнительно-экономическій этюдъ Неймарка ²⁾).

¹⁾ *Babeau, Albert*. „Le village sous l'ancien régime“. Paris, 1891, 4 éd. Дополненіемъ къ этому сочиненію служитъ другая работа того же автора: „La vie rurale dans l'ancienne France“. Paris, 1883.—*Babeau, Henry*. „Les Assemblées générales des communautés d'habitants, du XIII s. à la Révolution“. Paris, 1893.—*Guyot*. „Les assemblées des communautés d'habitants en Lorraine avant 1789“. Paris, 1886. Коротенькій и довольно поверхностный очеркъ.

²⁾ *Levasseur*. „La population française“. Paris, 1889—1890, 2 vs. — *Levasseur*, „La France industrielle en 1789“. Paris, 1865.—*Карневъ*. „Крестьяне и крестьянскій вопросъ во Франціи въ послѣдней четверти XVIII вѣка“. Москва, 1879.—*Brélay*. „Les conditions économiques de la classe agricole avant et après la Révolution“. „Révolution fr.“, t. I et II. Популярная компиляція въ декламаторскомъ тонѣ и съ публицистическимъ пошибомъ. Вторая часть работы, относящаяся къ современной эпохѣ, гораздо солиднѣе.—*Avenel*. „Histoire économique de la pro-



Что касается статистических работ по отдѣльнымъ областямъ, то, кромѣ упомянутыхъ выше, въ другой связи, работъ д'Юга, д'Арбуа-де-Жисбэнвилль, Вуайе-де-Сентъ-Сюзаннъ, Леграна, Кругъ-Басса, Матье, Леру и Дюма, въ которыхъ статистическій элементъ является въ видѣ акцессуара, слѣдуетъ отмѣтить сочиненія Бабо и Монэна о состояніи Парижа въ 1789 году, Калонна о состояніи сельскаго хозяйства въ сѣверной Франціи при старомъ порядкѣ, Ардуэна-Дюмазе о состояніи сѣверной Франціи въ 1789 году, аббата Бернье о положеніи сельскаго населенія въ Нижней Нормандіи въ XVIII вѣкѣ, Геронъ-де-Монтожъ о состояніи сельскаго хозяйства и о положеніи деревенскаго населенія въ тулузской области въ концѣ стараго порядка, Брютайя о состояніи сельскаго хозяйства въ Руссильонѣ въ ту же эпоху, Ремондъера о положеніи пуатевинскаго крестьянина относительно податной тяжести, Ванъ-Генде о состояніи города Лилля и лилльскаго казначейства въ 1789 году, Бабуана о положеніи крестьянина въ Дофинѣ въ концѣ стараго порядка ¹⁾).

priété, des salaires, des denrées et de tous les prix en général, depuis l'an 1200 jusqu'à l'an 1800". Paris, 1895, 2 vs. Замѣчательный трудъ, цѣнный главнымъ образомъ массой внесеннаго въ него неизданнаго матеріала. — *Biollay*. „Etudes économiques sur le dix-huitième s.". Paris, 1885, 2 vs. — *Neymarck*. „Un centenaire économique, 1789 — 1889". Paris, 1889. Очень интересная параллель между двумя эпохами. Къ сожалѣнію, работа довольно поверхностная и страдающая, кромѣ неполноты, еще и недостаткомъ критики.

¹⁾ *Babeau*. „Paris en 1789". Paris, 1889. — *Monin*. „L'Etat de Paris en 1789", Paris, 1889. — *Calonne*. „La vie agricole sous l'ancien régime dans le Nord de la France". Paris, 1887, troisième édition. Очень цѣнное изслѣдованіе на основаніи неизданныхъ источниковъ изъ парижскаго Национальнаго и нѣсколькихъ мѣстныхъ архивовъ. — *Ardouin-Dumazot*. „Le Nord de la France en 1789". Paris, 1889. Сочиненіе, составленное исключительно изъ выдержекъ изъ мѣстныхъ наказовъ 1789 года, — выдержекъ, подобранныхъ не безъ тенденціи. Вообще — работа публициста, а не историка. — *Bernier*. „Essai sur le tiers-état rural de la Basse-Normandie au dix-huitième siècle". Mayenne, 1891. Изслѣдованіе на основаніи главнымъ образомъ печатнаго матеріала. Авторъ очень мало пользовался мѣстнымъ архивнымъ матеріаломъ. Административная сторона оставлена въ тѣни. — *Théron de Montaugé*. „L'agriculture et les classes rurales dans le pays Toulousain depuis le milieu du dix-huitième siècle". Paris, 1869. Очень хорошее изслѣдованіе на основаніи мѣстнаго департаментскаго архива. Этимъ сочиненіемъ много пользовался Тэнъ для пятой книги своего „Стараго порядка“, озаглавленной „Народъ". — *Brutails*. „Notes sur l'économie rurale du Roussillon à la fin de l'ancien régime". Касается не только состоянія сельскаго хозяйства, но также и положенія сельскаго населенія. Очень хорошее изслѣдованіе на основаніи архивнаго матеріала, хотя замѣтна нѣкоторая

Названные сочинения представляют собою лучшія изъ сочиненій данной категоріи. Гораздо болѣе слабы аналогичныя работы Шанселя объ области Ангума въ 1789 году, Ла-Морвоннэ о сельскомъ хозяйствѣ въ Бретани, Россино о томъ же предметѣ во Франшъ-Контѣ, Менье о состояніи той же провинціи въ 1789 году, Сюше о крестьянскомъ населеніи той же провинціи въ восемнадцатомъ вѣкѣ, Бюассоннада объ области Ангума ¹⁾.

Наконецъ, аналогичныя работы Гуркюфа, Равольда и Романа приходится отмѣтить лишь какъ явленія чисто отрицательнаго свойства ²⁾.

спѣшность составленія работы, заставляющая подозрѣвать немало промаховъ, особенно въ виду массы цифръ, которыми наполнено сочиненіе, и которыя требовали бы тщательной и методической провѣрки. Впрочемъ, въ пользу автора говорить его безпристрастіе и отсутствіе всякой тенденціи.—*Rémondière*. „Les charges du paysan du Poitou avant 1798“. Paris, 1884, 2 vs.—*Van Hende*. „Etat de la ville et de la châtellenie de Lille en 1789“. Lille, 1890. Очень хорошая статистическая работа, изъ которой, къ сожалѣнію, совершенно устраненъ историческій элементъ.—*Baboin*. „Le paysan de la Drôme il y a cent ans“. „Almanach du Dauphiné et du Vivarais“, 1887, pp. 20—39.

¹⁾ *Chancel*. „L'Angoumois en 1789“. Angoulême, 1847. Очеркъ по наказамъ 1789 года.—*La Morvonnais*. „L'économie rurale de la Bretagne dans le passé et le présent“. Rennes, 1894. Замѣтка въ 88 стр. Дополню поверхностная, да и касается 1789 года лишь вскользь, эвлодически.—*Rossinot*. „L'agriculture en Franche-Comté au dix-huitième siècle“. „Bulletin de la Société d'agriculture de la Haute-Saône“, 1887. Коротенькій и поверхностный очеркъ въ 26 стр.—*Meynier*. „La Franche-Comté et l'Ajoie en 1789“. Besançon, 1890. Коротенькая замѣтка, 40 стр. Сухое, необстоятельное и мало оспѣдвленное описаніе.—*Suchet*. „Les paysans franc-comtois au dix-huitième s.“. „Bull. de l'Acad. de Besançon“, 1887, pp. 47—76.—*Boissonnade*. „La province d'Angoumois au dix-huitième s.“. „Bull. de la Société arch. et hist. de la Charante“, 1888.

²⁾ *Gourecuff*. „Notes sur l'état de la Bretagne en 1788“. Nantes, 1885. Эта маленькая замѣтка замѣчательна развѣ только феноменальнымъ незнаніемъ автора ея эпохи вообще и въ частности ея предметовъ своей статьи. Выдержка для образца, стр. 4: „Ces Etats (провинціальныя штаты Бретани) que de La Tosнау (авторъ одного памфлета 1797 г.) compare justement (!) à la chambre des communes d'Angleterre (!) dominaient, sans l'absorber (!), le parlement de Bretagne, simple cour de judicature (!)... Telle était la constitution bretonne, sur les bienfaits de laquelle tous les écrivains du temps sont unanimes (!!)“... и т. д., все въ томъ же родѣ.—*Roman*. „Le Dauphiné à la veille de la Révolution“. „Revue des Questions historiques“, avr. 1888. Крайне тенденціозная работа. Планируетъ старому порядку.—*Ravold*. „Le peuple en Lorraine sous l'ancien régime“. Lunéville, 1882. Скороспѣлая компиляція на публицистической водкладкѣ, безъ малѣйшаго признака знакомства автора съ своимъ предметомъ.

Литература по административной географіи до-революціонной Франціи до крайности бѣдна. Все, что намъ удалось разыскать по этой части, сводится къ десятку сочиненій, заглавія которыхъ приводимъ въ примѣчаніяхъ ¹⁾).

Что касается свѣдѣній о личностяхъ интендантовъ, то специальной литературы по этому предмету вовсе не существуетъ, такъ какъ немногочисленные существующія біографическія сочиненія объ отдѣльныхъ интендантахъ не могутъ, по своей незначительности, назваться „литературой“. Такія сочиненія, кромѣ работъ болѣе общаго характера, о которыхъ была рѣчь выше, и которыя заключаютъ въ себѣ, въ большей или меньшей степени, біографическій элементъ, какъ работы д'Юга о Тюрго, Леграна о Сенакѣ-де-Мейльянѣ, Дюма о Дю-Клюзелѣ, имѣются также объ интендантахъ Бертье, Блоссакѣ, Монтіонѣ и Тиру-де-Кронъ ²⁾).

Что же касается прочихъ интендантовъ, то о нѣкоторыхъ изъ нихъ можно найти кое-какія біографическія свѣдѣнія въ различныхъ

¹⁾ *Guérard*. „Les provinces et les pays de France“. Paris, 1836. Голый списокъ провинцій и областей, на которыя дѣлилась старая Франція, списокъ далеко неполный и вдобавокъ. Безъ картъ.—*Longnon*. „Le Gouvernement de l'Ile-de-France“. „Mém. de la Soc. de l'hist. de Paris, t. I.—*Bourdeau*. „Manuel de géographie historique. Ancienne Gascogne et Béarn“. Paris, 1861. Въ дѣйствительности, это не „руководство“, а историко-географическій словарь населенныхъ мѣстъ, не представляющій почти никакого интереса, какъ матеріалъ для административной географіи. Объ административныхъ дѣленіяхъ — ни слова. Картъ нѣтъ.—*Mabille*. „Notice sur les divisions territoriales de l'ancienne province de Touraine“. Paris, 1866.—*Lafforgue*. „Une carte inédite de l'administration provinciale d'Auch“. „Revue de Gascogne“, t. 10, pp. 253—265 (1869).—*Faye*. „Les limites de l'ancienne province de Touraine“. Tours, 1887.—*Chauvigné*. „Les véritables limites de l'ancienne province de Touraine“. Tours, 1888.—*Leroux*. „La géographie et l'histoire du Limousin depuis les origines jusqu'à nos jours“. Limoges, 1890.—*Chenon*. „Les Marches séparantes des provinces d'Anjou, de Bretagne et de Poitou“. Paris, 1892.—„Géographie historique et descriptive de la Champagne“. Paris, 1895. Сочиненія прошлаго вѣка относимъ въ обзоръ источниковъ.

²⁾ „Notice biographique sur M. de Bertier, intendant de Paris“. Paris, 1847. „Réponse à un passage de l'Histoire de la Révolution française par M. Michelet“. „La Réforme“, le 5 mars 1847.—*Pilotelle*. „Notice historique sur Esprit-Marie de La Bourdonnaye, comte de Blossac, intendant de Poitiers, et recherches sur la promenade qui porte son nom“. Poitiers, 1856.—*Labour*. „M. de Montyon“. Paris, 1880.—„Quelques notes sur le dernier intendant de la généralité de Soissons“. „Bull. de la Soc. archéol. et hist. de Soissons“, 1888.—*Brette*. „Lettres de Thiroux de Crosne à Louis XVI“. „Rév. fr.“, févr. 1895.

біографическихъ и историческихъ словаряхъ, общаго или спеціального характера ¹⁾, а также въ нѣкоторыхъ генеалогическихъ работахъ ²⁾.

Наконецъ, касательно послѣднихъ интендантовъ, можно найти краткія служебно-біографическія свѣдѣнія о нихъ въ первомъ томѣ предпринятаго французскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія изданія документовъ, относящихся къ созыву генеральныхъ штатовъ въ 1789 году, подъ редакціей Армана Бретта ³⁾. Въ концѣ этого тома имѣется цѣлый рядъ списковъ различныхъ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и провинціальныхъ интендантовъ, которыхъ засталъ 1789 годъ. Что касается интендантовъ, то это первый *вѣрный*, по составленному на основаніи документальныхъ данныхъ, списокъ этихъ администраторовъ въ послѣдній моментъ стараго порядка.

Что касается различныхъ провинціальныхъ историческихъ и біографическихъ словарей, то сочиненія этой категоріи раздѣляютъ общее равнодушіе, господствующее въ провинціальной литературѣ, къ интендантамъ. Встрѣтить въ нихъ имя одного изъ мѣстныхъ интендантовъ—величайшая рѣдкость ⁴⁾.

¹⁾ *Michaud*. „Biographie universelle“. Paris, 1854—1865, 45 vs.—*Hoefer*. „Nouvelle Biographie générale, publiée par Firmin Didot“. Paris, 1859—1866, 46 vs.—*Lalande*. „Dictionnaire historique de la France“. Paris, 1877. Словарь этотъ, къ сожалѣнію, не отличается точностью, и переизполненъ погрѣшностями. Въ частности, это слѣдуетъ замѣтить относительно даваемыхъ имъ списковъ интендантовъ.—*La Chenaye-Desbois*. „Dictionnaire de la Noblesse“. Paris, 1863 — 1876, 19 vs.—„Dictionnaire historique des hommes marquants de la fin du XVIII siècle“. Londres, 1800, 3 vs. Имѣются краткія біографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ интендантовъ. Къ сожалѣнію, сочинение это тоже не отличается точностью.—*Prudhomme*. „Histoire générale et impartiale des erreurs, des fautes et des crimes commis pendant la Révolution“. Paris, 1797, 6 vs. Первые два тома, озаглавленные „Dictionnaire des individus envoyés à la mort“, даютъ списокъ казенныхъ во время террора лицъ, иногда съ краткими біографическими свѣдѣніями; въ этотъ списокъ попали и нѣкоторые изъ подвергшихся этой участи послѣднихъ интендантовъ.

²⁾ *Bertier de Sauvigny*. „Quelques notes généalogiques sur la famille de MM. de Bertier“. Lille, 1887.—„Généalogie de la famille Jullien“. Paris, 1826.—*Tisseron et de Quincy*. „Notice historique sur la famille de Rouillé d'Orfeuil“. Paris, 1847.—„Généalogie des seigneurs de Guignard, vicomtes de Saint-Priest“.

³⁾ „Recueil des documents relatifs à la convocation des États généraux de 1789“, par *Armand Brette*. T. I, Paris, 1894.

⁴⁾ Къ числу такихъ рѣдкихъ явленій принадлежатъ слѣдующія сочиненія: *Begin*. „Biographie de la Moselle“. Metz, 1829—1832, 4 vs. Краткая замѣтка объ интендантѣ Бушпорнѣ.—*Aigueperse*. „Biographie ou Dictionnaire historique des

Отмѣтимъ, наконецъ, рядъ изолированныхъ сочиненій по различнымъ вопросамъ, которыхъ такъ или иначе придется намъ коснуться въ нашей работѣ.¹⁾

personnages d'Auvergne". Clermont, 1836, 2 vs. Краткая біографія интенданта Шазерэ.—*Tardieu*. „Dictionnaire historique du département du Puy-de-Dôme". Moulins, 1877. Списокъ мѣстныхъ интендантовъ.—*Janvier*. „Petite histoire de Picardie et Dictionnaire historique". Amiens, 1880 et 1884, 2 vs. Второй томъ представляетъ историческій словарь данной области; въ немъ находимъ краткія біографическія свѣдѣнія объ интендантахъ д'Арэ.

*) *Semichon*. „Les Réformes sous Louis XVI". Paris, 1876. Задача поставлена интересно, но выполнена крайне искудочно и это, главнымъ образомъ, вслѣдствіе односторонняго увлеченія автора законодательнымъ матеріаломъ, какъ историческимъ источникомъ. Помимо общаго фальшиваго тона книги, она грѣшитъ и многочисленными фактическими погрѣшностями.—*Bonnassieux*. „Les assemblées représentatives du commerce sous l'ancien régime". Paris, 1883.—*Lallemand*. „De l'organisation de la bienfaisance publique dans les campagnes au XVIII s.". Châlons-sur-Marne, 1895.—*Hubert-Valleroux*. „La charité avant et depuis 1789, dans les campagnes de France 1890". „Revue des Questions historiques", 1890.—*Lecoindre-Dupont*. „La disette de l'hiver 1784 et M. Boula de Nanteuil". „Mém. de la Soc. des Antiquaires de l'Ouest", t. 33, pp. 5—16. Маленькая замѣтка.—*Ducrocq*. „M. de Blossac et les enquêtes sur les corvées en Poitou, 1775—1777". „Mém. de la Soc. des Antiquaires de l'Ouest", 1881.—*Ducrocq*. „La corvée des grands chemins et sa suppression en Poitou". Paris, 1882. Маленькая, но очень цѣнная замѣтка, составленная на основаніи архивныхъ данныхъ.—*Huyne*. „De la corvée en France et en particulier dans l'ancienne province de Picardie". Besançon, 1862. Самое обстоятельное изъ сочиненій о натуральной дорожной повинности при старомъ порядкѣ.—*Creutzer*. „Des intendants de Lorraine et de leur action sur l'instruction primaire dans cette province". Nancy, 1881. Эта маленькая брошюрка, въ 48 стр., представляетъ собою очень интересный и цѣнный очеркъ по данному вопросу. Составленъ на основаніи неизданныхъ донесеній субделегатовъ, въ отвѣтъ на циркуляръ интенданта въ 1779 году.—*Brunetière*. „La direction de la librairie sous Malesherbes". „Revue des deux Mondes", t. 49, pp. 567—612.—*Brives-Cazes*. „De la police des livres en Guyenne (1713—1785)". Bordeaux, 1883. Очень интересный очеркъ, на основаніи департаментскаго архива въ Бордо.—*Babeau*. „Le recrutement territorial sous l'ancien régime". Paris, 1877.—*Babeau*. „La vie militaire sous l'ancien régime". Paris, 1889—1890, 2 vs.—*Gebelin*. „Histoire des milices provinciales, 1688—1791". Paris, 1882.—*Funck-Brentano*. „Les lettres de cachet en blanc". Paris, 1895. Эти lettres de cachet en blanc оказываются просто-на-просто одной изъ тѣхъ безчисленныхъ легендъ, отъ которыхъ еще долго придется очищать столь замученную исторію стараго порядка и революціонной эпохи.—*Bladé*. „Les anciennes subdélégations de la Gascogne". „Revue de Gascogne", t. 17, pp. 245—248 (1876).—*Baudouin*. „Notice sur la subdélégation de Toulouse". „Mém. de l'Acad. de Toulouse", 1882.—*Brette*. „Huot de Goncourt, représentant du Bassigny-Barrois à la Constituante". „Rév. fr.", t. 31 (1896).—*Brette*. „L'historien Pagès". „Rév. fr.",

Подведемъ итоги.

Значительная часть нашей „литературы предмета“, какъ мы имѣли возможность убѣдиться въ теченіе нашего бѣглаго обзора. въ сущности вовсе не относится къ „предмету“. Множество сочиненій намъ пришлось отмѣтить лишь потому, что, по свойству своей правильно понятой задачи, они непременно должны были бы относиться къ данному предмету.

Намъ пришлось, такимъ образомъ, отмѣтить цѣлый рядъ общихъ сочиненій о старомъ порядкѣ, лишь затѣмъ, чтобы констатировать существующій въ нихъ пробѣлъ относительно провинціальной администраціи, то-есть одной изъ такихъ сторонъ стараго порядка, котораго, казалось бы, имѣли право на видное мѣсто въ этого рода сочиненіяхъ.

Намъ пришлось, далѣе, имѣть дѣло съ цѣлымъ рядомъ болѣе спеціальныхъ сочиненій—по административной исторіи стараго порядка, и которыя, однако, едва лишь упоминають о существованіи провинціальной администраціи и объ интендантахъ въ частности.

Мы имѣли, затѣмъ, случай пройти длинную вереницу провинціальныхъ исторій, замѣчательныхъ главнымъ образомъ своимъ полнѣйшимъ равнодушіемъ къ мѣстнымъ учрежденіямъ вообще и къ административнымъ въ частности,—и отличающихся вдобавокъ своимъ нарочитымъ пренебреженіемъ къ послѣдней эпохѣ стараго порядка.

Наконецъ, въ обзорѣ литературы провинціальныхъ исторій революціи, намъ пришлось отмѣтить, въ большинствѣ работъ этой категоріи, отсутствіе всякихъ обзоровъ состоянія провинцій вообще и провинціальной администраціи въ частности, наканунѣ революціи.

Если теперь, по устраненіи изъ нашей литературы предмета всего, что оказывается не имѣющимъ къ нему отношенія, мы попробуемъ исключить, изъ нея, во-первыхъ, все, что не основано на непосредственномъ изученіи первоисточниковъ, и, слѣдовательно, лишено научной цѣны;

avr. 1896.—*Brette*. „Une rectification à la *France littéraire* de Quérard, à propos de Pagès“. „*Rév. fr.*“, t. 33 (1897).—*Delmas*. „Pagès et le journal le *Cantaliste*“. „*Rév. fr.*“, t. 33 (1897).—*Brette*. „Les Constituants“. Paris, 1897.—*Ону*. „Наказъ третьяго сословія во Франціи въ 1789 году“. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, августъ 1898. Крайне интересная и цѣнная работа, основанная на изученіи неизданныхъ протоколовъ выборныхъ собраній и административной переписки 1789 года, въ парижскомъ Національномъ архивѣ. Первая глава, „Отношеніе власти къ избирателямъ“, заключаетъ въ себѣ богатый матеріалъ для характеристики административныхъ нравовъ въ предъ-революціонной Франціи.

далѣе, все, что, по свойству техническихъ приѣмовъ авторской работы, не можетъ быть подвергнуто провѣркѣ; наконецъ, вообще, все, что носить на себѣ отпечатокъ недостатка научнаго метода или отсутствія научнаго духа; если, однимъ словомъ, мы попробуемъ устранить изъ нашей литературы предмета всѣ отрицательные элементы и всѣ non-valeurs въ научномъ смыслѣ, то, въ результатѣ этой операціи, останется, дѣйствительно, нѣчто очень цѣнное, но за-то насколько микроскопичнымъ окажется это нѣчто, сравнительно съ общемою массою литературнаго матеріала, въ которой онъ тонетъ.

Наконецъ, что касается спеціально этой „очищенной“ доли нашей литературы предмета, то, какъ мы увидимъ ниже, въ ней напрасно стали бы мы искать отвѣта на многіе изъ вопросовъ, связанныхъ съ изученіемъ провинціальной администраціи при старомъ порядкѣ вообще и интендантской администраціи въ частности.

Далеко еще, быть можетъ, до того времени, когда, для всесторонняго изученія стараго порядка, можно будетъ ограничиться существующей литературой; пока что, приходится обращаться непосредственно къ источникамъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Источники.

I. Неизданные источники.—Парижскіе архивы: Національный и Министерства иностранныхъ дѣлъ.—Отдѣлъ рукописей Національной библіотеки.—Провинціальные архивы.—II. Изданные источники документальнаго характера.—Административная переписка.—„*Recueil général des anciennes lois françaises*“.—„*Archives parlementaires*“.—„*Collection de documents relatifs à la convocation des Etats généraux*“.—Протоколы Національнаго собранія.—Административные акты.—III. Периодическія изданія.—Ежегодники и газеты.—IV. Источники литературнаго характера.—Мемуары, трактаты, брошюры, памфлеты.—Заключеніе.

I.

Главный результатъ, къ которому приводятъ изученіе литературы стараго порядка, это — сознаніе потребности найти твердую точку опоры среди этой необъятной зыби невыясненныхъ представленій, неустановившихся взглядовъ и противорѣчивыхъ свѣдѣній.

Гдѣ же найти такую точку опоры?

Въ первоисточникахъ разумѣется,—въ такихъ источникахъ, въ которыхъ изучаемая историческая дѣйствительность открывается предъ нами лицомъ къ лицу, не заслоненная отъ нашихъ взоровъ никакимъ посредникомъ.

Старый порядокъ во Франціи не можетъ пожаловаться на недостатокъ подобныхъ источниковъ; если тутъ представляется какое-либо затрудненіе, то скорѣе—затрудненіе отъ изобилія, отъ избытка, *embarras de richesse*. „Какъ окинуть взоромъ памятники нашей исторіи и нашего законодательства—говорить въ одномъ мѣстѣ авторъ „*Духа Законовъ*“,—такъ это—море необъятное, и кажется, точно береговъ нѣтъ у этого моря“... ¹⁾). Именно—море, и что за чудное море для

¹⁾ *Montesquieu*. „*L'Esprit des Loix*“, liv. XXX, ch. 11.

изслѣдователя, и сколько жемчужинъ таится до сихъ поръ въ его неизвѣданныхъ глубинахъ, — жемчужинъ невидимыхъ. невѣдомыхъ, нетронутыхъ...

Да не будутъ приняты эти слова за пустую фразу. Въ нихъ нѣтъ ни фразы, ни простаго преувеличенія: это — не болѣе, какъ простое наблюденіе, — наблюденіе, вынесенное изъ параллельнаго изученія источниковъ и литературы предмета. — наблюденіе, которое было большою неожиданностью для самого пишущаго эти строки. Глядя на горы „литературы“, нагроможденные вокругъ стараго порядка, дѣйствительно, трудно предположить, чтобы въ историческихъ памятникахъ эпохи оставалась до сихъ поръ такая масса непочатаго, нетронутого матеріала, и чтобы вообще неизданный матеріалъ, наполняющій собою Національный и другіе архивы парижскіе и провинціальныя, былъ до такой степени мало изученъ и изслѣдованъ, какъ это оказывается на дѣлѣ ¹⁾).

Замѣчательно при этомъ. что однимъ изъ наименѣе изученныхъ отдѣловъ этого архивнаго матеріала оказывается какъ разъ, именно. одинъ изъ наиболѣе важныхъ вообще, а въ извѣстныхъ отношеніяхъ и, безспорно, наиболѣе важный. Мы разумѣемъ административную переписку до-революціонной эпохи, — переписку, огромная масса которой сохранилась до нашего времени, какъ въ центральныхъ парижскихъ, такъ и во многочисленныхъ провинціальныхъ архивахъ, не смотря на частичную гибель этого цѣннаго историческаго матеріала во время революціи, а въ послѣдующее время — отъ пожаровъ, отъ канцелярскаго вандализма и еще мало ли отъ чего.

¹⁾ Позволимъ себѣ упривести здѣсь аналогичное наблюденіе, болѣе общаго характера, вынесенное людьми несравненно болѣе компетентными — изъ подобнаго же, но гораздо болѣе широкаго параллельнаго изученія историческихъ источниковъ и исторической литературы. „Il y a des problèmes historiques, замѣчаютъ во введеніи къ своему капитальному труду о неизданныхъ источникахъ для исторіи Франціи Ланглуа и Стейнъ, — il y a des problèmes historiques qui ont été traités vingt fois, chaque fois à l'occasion de la découverte de quelques documents nouveaux, et qui ne sont pas encore résolus. Le résultat, c'est la formation d'une bibliographie énorme, enchevêtrée, confuse, pleine de réditions superflues, qui encombre peu à peu l'accès des questions les plus simples. On en est arrivé à dépenser presque autant de temps et de peine à dépouiller la „littérature“ d'un sujet, à réfuter les erreurs et les hypothèses produites par des auteurs en possession de textes insuffisants, à nettoyer le terrain des broussailles bibliographiques, qu' on en dépenserait, dans de bonnes conditions, à recueillir soi-même tous les textes, à les critiquer, et à s'en rendre maître“. „Les Archives de l'histoire de France“, par Ch.-V. Langlois et H. Stein. Paris, 1893. Introduction, p. III.

Что для изученія администраціи стараго порядка, матеріаль этотъ представляетъ наиболѣ цѣнный изъ всѣхъ первоисточниковъ, это само собою понятно. Но даже и становясь на болѣе общую точку зрѣнія, мы рѣшительно затрудняемся назвать другой какой-либо отдѣлъ историческихъ источниковъ, который бы могъ сравниться съ административною перепиской, какъ по чистотѣ и правдивости, такъ равно и по богатству и разносторонности своего содержанія.

Чистота. Чистъ этотъ историческій источникъ, потому что течетъ прямо изъ родника исторической дѣйствительности, не проходя ни черезъ какіе посредствующіе каналы, въ которыхъ бы могъ загрязниться, замутился, какъ это, напримѣръ, имѣетъ мѣсто съ мемуарами: примѣръ историческаго источника, нуждающагося въ предварительной критической фильтровкѣ, и тѣмъ болѣе тщательной, чѣмъ менѣе чистъ тотъ посредствующій каналъ, черезъ который онъ протекаетъ. Спѣшимъ, впрочемъ, сдѣлать необходимую оговорку. Говоря о чистотѣ административной переписки, какъ историческаго источника, мы имѣемъ въ виду этотъ матеріаль въ его цѣломъ. Отдѣльные документы, входящіе въ составъ этого матеріала могутъ, конечно, содержать себѣ въ различныхъ неточности, ошибочныя данныя или тенденціозныя искаженія. Но всѣ эти отрицательныя элементы легко устранимы въ административной перепискѣ, благодаря легкости про-
вѣрки одного документа при помощи другого, находящагося часто въ одной связкѣ или даже въ одномъ „дѣлѣ“ (dossier) съ первымъ. Одна данная контролируется, такимъ образомъ, другой, — одна тенденція нейтрализуется другой. Отрицательныя элементы находятъ, слѣдовательно, себѣ коррективы въ самой же административной перепискѣ. Вотъ почему въ *предварительной* критической разборкѣ этого матеріала нѣтъ нужды; изслѣдователю нетрудно, *при самомъ пользованіи* имъ, отдѣлить пшеницу отъ плевелъ, — достаточно для этого лишь быть свободнымъ отъ всякой предвзятой идеи да не забывать, что историческія данныя слѣдуетъ *собирать*, а не *набирать*, — *выбирать*, а не *подбирать*.

Правдивость. Административная переписка, это — какъ бы голосъ самой исторической дѣйствительности. Мы слышимъ здѣсь *ея* собственныя рѣчи, рѣчи всегда правдивыя, — а не рѣчи *о ней*, рѣчи часто лживыя. Мы видимъ здѣсь историческую дѣйствительность такую, какова она есть на самомъ дѣлѣ, а не такую, какою ее хотятъ намъ представить, напримѣръ, мемуары современниковъ, или какою могла бы быть, если бы она была точнымъ отраженіемъ законоподо-
4*

ныхъ нормъ, о которыхъ^{*} говорятъ намъ законодательные акты эпохи. Административная переписка есть источникъ конкретный *par excellence*, и въ этой конкретности лежитъ его правдивость, какъ его чистота—въ его непосредственности. И если по чистотѣ своей, какъ историческій источникъ, административная переписка стоитъ выше всякихъ мемуаровъ современниковъ, то по своей правдивости, по своей вѣрности исторической правдѣ, она оставляетъ за собою не только мемуары, но даже и законодательные акты, которые—какъ бы подлинны они ни были—оказываются часто очень ненадежнымъ историческимъ источникомъ, въ особенности, когда дѣло идетъ о до-революционной Франціи. Эта истина недостаточно, быть можетъ, убѣдительная въ этой общей формѣ, сдѣлается гораздо яснѣе при ближайшемъ разсмотрѣніи самаго предмета изученія, то-есть, стараго порядка, что составить предметъ слѣдующей главы.

Богатство и разносторонность. Въ самомъ дѣлѣ, административная переписка не только раскрываетъ передъ нами, до мельчайшихъ деталей, весь механизмъ административной машины въ дѣйствіи, но и вводитъ насъ, можно сказать, во всѣ уголки и закоулки жизни стараго порядка. Это вѣрно въ особенности относительно послѣдней поры стараго порядка. Не нужно забывать, въ самомъ дѣлѣ, что мы имѣемъ дѣло съ эпохой крайняго развитія режима административной опеки, административнаго вмѣшательства во всѣ сферы общественной жизни,—когда администрація считала своимъ долгомъ и своимъ призваніемъ—интересоваться всѣмъ и всюду вносить свой починъ и свое усмотрѣніе. Вотъ причина, почему нѣтъ, можно сказать, источника болѣе универсальнаго для изученія стараго порядка во Франціи, чѣмъ административная переписка. Ни въ какомъ другомъ памятникѣ историческая дѣйствительность не отразилась съ болѣею разносторонностью и—пробавимъ—съ большимъ обиліемъ живыхъ деталей. Послѣдняя подробность тѣмъ болѣе заслуживаетъ быть отмѣченною, чѣмъ скупѣ прочіе источники—за исключеніемъ, быть можетъ однихъ наказовъ 1789 года—на подобныя, выхваченныя изъ живой конкретной дѣйствительности, детали, безъ которыхъ—какъ бы ничтожны часто онѣ ни были сами по себѣ—не можетъ, однако, обойтись никакая историческая картина.

Но замѣчательно, что, какъ мы замѣтили выше, этотъ, быть можетъ, наиболѣе универсальный изъ историческихъ памятниковъ стараго порядка принадлежитъ, въ то же время, къ числу наименѣе изслѣдованныхъ и наиболѣе забытыхъ. Дѣйствительно, серія *И* Націо-

нального архива, заключающая въ себѣ — наряду съ параллельной серіей *C* департаментскихъ архивовъ — большую часть уцѣлѣвшей административной переписки за послѣднія десятилѣтія стараго порядка, остается до сихъ поръ въ значительной степени *terra incognita* не только для постороннихъ изслѣдователей, но даже и для самихъ архивистовъ¹⁾.

И это — не смотря на то, что существованіе этого замѣчательнаго историческаго матеріала было давнымъ-давно открыто еще Токвилемъ, который не только оцѣнилъ его по достоинству, но и далъ — своею книгою о „Старомъ порядкѣ“ — блестящую иллюстрацію высокой цѣнности этого матеріала, какъ историческаго источника. Большую часть своихъ откровеній относительно стараго порядка Токвилъ почерпнулъ, дѣйствительно, въ этомъ универсальномъ источникѣ, не смотря на то, что могъ воспользоваться имъ лишь въ ограниченныхъ размѣрахъ, въ

¹⁾ Когда пишущій эти строки обратился въ кому слѣдуетъ въ Національномъ архивѣ, съ выраженіемъ желанія заняться изученіемъ административной переписки послѣднихъ двухъ десятилѣтій стараго порядка, онъ получилъ буквально слѣдующій отвѣтъ: „Документы эти въ вѣчныхъ услугахъ, *если только они у насъ имѣются*“. Прибавимъ, что заявленіе это исходило изъ устъ одного изъ наиболѣе ослѣдомленныхъ и компетентныхъ въ дѣлѣ архивистовъ. „Во всякомъ случаѣ — было прибавлено въ заключеніе, — будутъ произведены необходимыя разысканія, и результатъ будетъ вамъ сообщенъ не далѣе, какъ черезъ недѣлю“. Черезъ недѣлю, пишущимъ эти строки, дѣйствительно, былъ полученъ отвѣтъ, и отвѣтъ положительный: оказалось, что искомые документы имѣются въ архивѣ. — Это по части архивистовъ. Что касается постороннихъ изслѣдователей, то уважемъ, ради примѣра, на аббата Матье, который для своего изслѣдованія о Лотарингіи при старомъ порядкѣ (*Mathieu*. „L'ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois“. Paris, 1878), пользовался въ широкихъ размѣрахъ архивнымъ матеріаломъ — какъ въ мѣстныхъ архивахъ, такъ и въ Національномъ, и однако же оставилъ не тронутою административную переписку, содержащуюся въ серіи *H* Національнаго и въ серіи *C* мѣстнаго департаментскаго (въ Нанси) архивовъ. Другой изслѣдователь — уже самыхъ послѣднихъ лѣтъ — Дюма, авторъ отмѣченной въ своемъ мѣстѣ монографіи объ администраціи интенданта Дю-Клюзеля въ турецкомъ генеральствѣ, пользовавшійся, между прочимъ, и Національнымъ архивомъ, говоритъ, въ одномъ мѣстѣ: „Les Archives nationales ne possèdent presque rien (!) sur l'administration provinciale dans la seconde moitié du XVIII siècle“ (*Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII siècle“, l'Introduction, p. VIII). Прибавимъ, что Авенель, въ своей „Histoire économique de la propriété, des salaires, des denrées et de tous les prix en général“, повидимому, даже и не подозреваетъ о существованіи богатаго и въ высшей степени цѣннаго для его задачи матеріала, заключающагося въ донесеніяхъ интендантовъ о цѣнахъ на хлѣбъ, — донесеніяхъ, находящихся въ значительномъ количествѣ въ серіи *H* Національнаго архива.

виду того состоянія, въ какомъ находился въ его время этотъ матеріалъ. Въ самомъ дѣлѣ, архивъ генеральнаго контроля, заключающій въ себѣ наиболѣе цѣнную часть административной переписки, остался ему неизвѣстенъ въ большей своей части; а что до остальной части, то она была, въ его время, едва доступна для изученія, какъ вслѣдствіе хаотическаго состоянія заключавшихся въ ней документовъ, такъ и вслѣдствіе совершеннаго отсутствія детальной описи ихъ. Что же касается провинціальныхъ архивовъ, обладающихъ значительными собраніями административной переписки до-революціонной эпохи, то, въ виду той заброшенности, въ какой находилась большая часть ихъ во время Токвиля, заключавшіеся въ нихъ документы большею частью плѣснѣли въ подвалахъ и кладовыхъ, болѣе доступные для крысъ и мышей, чѣмъ для любознательныхъ изслѣдователей ¹⁾, которые, впрочемъ, начинаютъ появляться только послѣ Токвиля, и то главнымъ образомъ лишь въ провинціальныхъ архивахъ. Что же касается Національнаго архива, то серія *H*, содержащая въ себѣ административную переписку послѣднихъ десятилѣтій стараго порядка, снова была, послѣ Токвиля, предана забвенію — и до такой степени, что, напримѣръ, Жобэ, въ теченіе долгихъ лѣтъ работы падъ своей объемистой „Исторіей Франціи“ за послѣднія два царствованія стараго порядка ²⁾, не попытался даже ни разу заглянуть въ эту серію, хотя очень много черпалъ, въ томъ же Національномъ архивѣ, въ серіи *O*¹, несравненно менѣе содержательной и цѣнной, какъ историческій источникъ.

¹⁾ Не лишне, быть можетъ, привести здѣсь замѣчаніе такого свѣдущаго въ дѣлѣ лица, какъ Буаилль,—замѣчаніе, близко касающееся предмета, о которомъ идетъ рѣчь. „Sa sagacité — замѣчаетъ Буаилль по поводу „Стараго порядка“ Токвиля,—son intuition, aussi bien que son ardeur infatigable pour l'investigation, lui permirent de faire une espèce de prodige. Mais il n'en est pas moins vrai qu'il écrit à une époque, où l'histoire administrative préoccupait déjà beaucoup d'esprits, après que nos collections s'étaient enrichies de plusieurs ouvrages éclos sous cette influence nouvelle, le livre de l'„Ancien régime et la Révolution“ contient encore à chaque page les plaintes et les regrets d'un auteur réduit, pour ainsi dire, à la seule divination. M. de Tocqueville ne connut l'existence des papiers du Contrôle général que quelques mois avant d'être enlevé par la mort à ses études favorites, et les travaux publiés depuis lors n'ont guère éclairci la question“. *Boislisle*. „Correspondance des Contrôleurs généraux des finances avec les intendants de provinces“. T. I, l'Introduction.

²⁾ *Jobez*. „La France sous Louis XV“. Paris, 1864—1873, 6 vs. — *Jobez*. „La France sous Louis XVI“. Paris, 1877 et 1881, 2 vs.

Первый изъ авторовъ общихъ сочиненій о старомъ порядкѣ, кто вспомнилъ о существованіи административной переписки серіи *H*, былъ Тэнъ. Картина, набросанная рукою мастера въ пятой книгѣ „Старого порядка“ ¹⁾, богатствомъ и свѣжестью своихъ красокъ обязана въ значительной степени этому источнику. Остается лишь пожалѣть, что Тэнъ ограничилъ пользованіе этимъ матеріаломъ однимъ лишь указаннымъ отдѣломъ своего сочиненія.

Первымъ, кто воспользовался въ широкихъ размѣрахъ этимъ матеріаломъ, былъ авторъ „Провинціи при старомъ порядкѣ“. Судя по цитатамъ, Бабо пересмотрѣлъ до шестидесяти связокъ и картоновъ серіи *H* ²⁾.

Къ числу немногочисленныхъ изслѣдователей стараго порядка, отдававшихъ себѣ отчетъ въ необходимости разработки этого матеріала ³⁾, принадлежитъ авторъ „Паденія стараго порядка“ ⁴⁾. Шере, дѣйствительно, принялся было за изученіе серіи *H*, но, по собственному признанію, не пошелъ въ этомъ направленіи далѣе первой по-

¹⁾ *Taine*. „Les Origines de la France contemporaine“. Т. I. „L'Ancien régime“, livre V: „Le Peuple“.—Тэномъ сдѣланы ссылки на слѣдующія двадцать три связки серіи *H*: 138, 200, 426, 554, 612, 614, 615, 616, 626, 723, 892, 1149, 1274, 1312, 1417, 1418, 1422, 1431, 1453, 1463, 1515, 1591, 1610. Лишь на немногія изъ перечисленныхъ связокъ и картоновъ встрѣчаются ссылки во второмъ томѣ „Происхожденія современной Франціи“. Кроме того, Тэнъ пользовался еще нѣсколькими номерами серій *F*¹, *K*, *KK* и *O*¹. Ни на какіе другіе отдѣлы документовъ Національнаго архива не дѣлается ссылки въ первыхъ двухъ томахъ „Происхожденіе современной Франціи“.

²⁾ *Babeau*. „La province sous l'ancien régime“. Paris, 1894, 2 тт. Вотъ номера связокъ серіи *H*, на которыя Бабо дѣлаетъ ссылки въ обоихъ томахъ своей „Провинціи при старомъ порядкѣ“: 68, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 90, 91, 98, 99, 100, 101, 102, 135, 139, 165, 187, 189, 190, 218, 219, 220, 344, 345, 420, 421, 545, 546, 547, 625, 648, 649, 669, 673, 693, 694, 695, 715, 716, 720, 724, 725, 738, 747, 748, 749, 1152, 1153, 1155, 1156, 1157, 1164, 1165, 1166, 1167, 1408, 1410, 1411, 1517. Главнымъ же образомъ, Бабо пользовался административною перепискою семнадцатаго и пачала восемнадцатаго вѣковъ, содержащеюся въ серіи *G*² Національнаго архива.

³⁾ Изъ русскихъ изслѣдователей, пользовавшихся серіей *H* Національнаго архива, можемъ назвать Н. П. Карѣва („Крестьяне и крестьянскій вопросъ во Франціи въ послѣдней четверти XVIII вѣка“. Москва, 1879).

⁴⁾ „Nous applaudissons—говоритъ онъ, между прочимъ, во введеніи—de tout notre coeur, lorsque nous voyons paraître, dans cette collection précieuse („Collection des documents inédits“) la „Correspondance des intendants sous Louis XIV“. Avouons pourtant que celle des intendants sous Louis XVI nous semblerait offrir un intérêt plus vif. On n'a que trop attendu...“, etc.

пытки. То, что заставило его отказаться от продолженія послѣдней. это—поразившее его хаотическое состояніе содержащагося въ этой серіи матеріала, вмѣстѣ съ недостаточностью средствъ для ориентировки въ немъ ¹⁾.

¹⁾ „En effet—замѣчаетъ онъ тамъ-же, стр. XXXIV — les pièces qui concernent la Révolution ou ses origines sont disséminées partout... Ainsi, M. Taine dit avoir compulsé la correspondance d'un grand nombre d'intendants, durant les années qui ont précédé 1789. Malgré la ténacité la plus patiente, et le secours de M. Paul Guérin, je n'ai pu découvrir que quelques lettres éparses; encore le hasard me les a fait rencontrer çà et là dans des liasses où je ne songeais pas à les chercher“. Дѣйствительно, трудно себѣ представить болѣе полное отсутствіе всякой системы въ распредѣленіи документовъ внутри серіи *H*, заключающей въ себѣ до пяти тысячъ связокъ,—или, быть можетъ, было бы точнѣе сказать, что нѣсколько различныхъ системъ тутъ переплетаются, перепутываются, вторгаются одна въ область другой, такъ что, въ результатѣ, дѣйствительно, получается полнѣйшій хаосъ. Съ одной стороны, замѣчаются попытки топографической классификаціи,—попытки соединить воедино документы, относящіеся къ одной и той-же области; но, съ другой стороны, попадаются цѣлыя группы связокъ и картоновъ, носящихъ явные слѣды логической группировки—по содержанию: подати, земледѣліе, промышленность и т. д.,—безъ всякаго различія областей и провинцій. Эти двоякаго рода группы, взаимно несонзвѣримыя, чередуются съ отдѣльными картами и связками или группами таковыхъ — ужъ совершенно хаотическаго характера, — гдѣ документы не имѣютъ, повидимому, никакой другой взаимной связи, кромѣ хронологическаго содѣйствія; случается, однако, что не хватаетъ даже и этого послѣдняго. Укажемъ, ради примѣра, на группу связокъ *H* 1055—1058, въ которыхъ перепутаны бумаги, относящіяся къ провинціямъ: Лангдоку, Бретани, Провансу и Бургони,—на *H* 534, гдѣ, среди документовъ пятидесятихъ и восьмидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія, фигурируетъ одна бумага, вышедшая изъ министерства внутреннихъ дѣлъ 1827 года, и т. п. Образцомъ полнѣйшаго хаоса можетъ служить связка *H* 1447. Единственнымъ средствомъ ориентировки въ этомъ столько-же обширномъ, сколько хаотическомъ матеріалѣ, служить рукописная нумерная опись, дающая послѣдовательный перечень связокъ и картоновъ въ порядкѣ ихъ номеровъ, то-есть, собственно говоря, безъ всякаго порядка,—такъ что изслѣдователь, приступающій къ изученію какого-либо маломальскіи общаго вопроса, по этому матеріалу, принужденъ предварительно заняться составленіемъ систематической описи инвентаря нужныхъ, по данному вопросу, документовъ, пользуясь для этого, конечно, указаніями упомянутой нумерной описи, которая, вдобавокъ, оставляетъ многого желать, какъ въ смыслѣ обстоятельности своихъ указаній, такъ и въ смыслѣ точности послѣднихъ. Для примѣра: связка *H* 74 обозначена такъ: „Correspondance adressée à M. Bertin, Contrôleur général, 1776“ (Бертэнъ не былъ въ это время генераль-контролеромъ); связка *H* 73 обозначена въ описи такъ: „Correspondance entre M. Bertin, Contrôleur général, et M. le marquis d'Astorg, intendant de la province“, между тѣмъ какъ, въ дѣйствительности и Бертэнъ не былъ (въ данное время) генераль-контролеромъ, и маркизъ Асторгъ (никогда)—провинціальнымъ интендантомъ.

Кромѣ трудностей, зависящихъ отъ условій, въ которыя поставлено изученіе административной переписки серіи *H*, вслѣдствіе недостаточной классификаціи и инвентировки заключающагося въ ней матеріала, есть еще одна трудность, которая лежитъ въ самыхъ свойствахъ послѣдняго. Исслѣдователю, приступающему къ его изученію съ точки зрѣнія какого-либо болѣе или менѣе общаго вопроса, необходимо заранѣе приготовиться къ необходимости перерыть—не десятки, а сотни связокъ, если онъ хочетъ извлечь изъ этого матеріала сколько-нибудь осязательные результаты. Золотоноснаго песку—какъ бы ни былъ онъ богатъ содержаніемъ золота—необходимо промыть сотни пудовъ, для того, чтобы добыть нѣсколько золотниковъ драгоцѣннаго металла. Такова, въ качествѣ историческаго источника, и административная переписка, наполняющая собою около пяти тысячъ связокъ и картоновъ серіи *H* парижскаго Національнаго архива.

Все это, взятое вмѣстѣ, объясняетъ въ значительной степени, почему сравнительно такъ мало изслѣдована до сихъ поръ эта столь цѣнная для изученія стараго порядка за послѣдній періодъ его существованія серія *H*, которая, за исключеніемъ немногихъ обслѣдованныхъ уголковъ, представляетъ до сихъ поръ, въ общей своей массѣ, дѣвственные дебрп, куда еще не проникала нога любознательнаго изслѣдователя. Замѣтимъ, что до сихъ поръ не было сдѣлано ни одной серьезной попытки изданія хотя бы какого-либо одного изъ отдѣловъ этого обширнаго и цѣннаго матеріала ¹⁾.

Мы остановились болѣе обстоятельно на серіи *H* Національнаго архива, въ виду исключительной важности этого историческаго памятника—какъ для изученія стараго порядка вообще, такъ и въ особенности для изученія его со стороны администраціи. Въ этомъ же лежитъ и объясненіе того, почему матеріалъ, заключающійся въ этой серіи, былъ положенъ нами въ основу настоящей работы ²⁾.

¹⁾ Административная переписка, изданная Деппингомъ, затѣмъ Клеманомъ, и въ новѣйшее время Буаиллемъ, не имѣетъ отношенія къ серіи *H* Національнаго архива и относится цѣликомъ къ семнадцатому и отчасти лишь къ началу восемнадцатаго вѣка. *Depping*. „Correspondance administrative sous le règne de Louis XIV“. Paris, 1850 — 1855, 4 vs. („Collection des documents inédits“).—*Clément*. „Colbert. Lettres, instructions, mémoires“. Paris, 1861 — 1865, 7 vs. —*Boislisle*. „Correspondance des contrôleurs généraux des finances avec les intendants de provinces“. Paris, 1874 et 1883, 2 vs. („Collection des documents inédits“).

²⁾ Просмотрѣны были нами слѣдующія связки этой серіи, въ порядкѣ ихъ номеровъ: *H* 35, 36, 37, 38, 51, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 80, 85, 87, 88, 90, 92,

Существенным подспорьемъ къ серіи *H* намъ послужила серія *B*, заключающая въ себѣ указы 1789 года вмѣстѣ съ протоколами избирательныхъ собраній и административною перепиской, относящеяся къ этимъ собраніямъ, и вообще къ подготовительнымъ операціямъ, предшествовавшимъ собранію генеральныхъ штатовъ въ 1789 году. Эта часть административной переписки представляетъ богатый матеріалъ для выясненія роли провинціальной администраціи въ названныхъ операціяхъ ¹⁾. Что касается указовъ 1789 года, содержащихся въ этой серіи, то мы предпочитали обращаться, для изученія этого матеріала, представляющаго лишь второстепенный интересъ для нашей задачи, къ существующимъ печатнымъ изданіямъ этихъ указовъ ²⁾, какъ болѣе удобнымъ для пользованія, чѣмъ разбросанные въ массѣ связокъ и рукописныхъ регистровъ подлинники этихъ документовъ.

Случайные и немногочисленные, но не лишены интереса для

99, 133, 135, 136, 138, 139, 150, 169, 170, 181, 186, 190, 200¹⁻⁴, 202¹⁻³, 203, 206, 392, 405, 410, 411, 419, 425, 534, 535, 536, 546, 590, 591, 613, 614, 616, 643, 648, 659, 660, 661, 664, 673, 688, 690, 691, 703, 714, 715, 719, 722, 723, 724, 730, 731, 733, 750, 911, 921, 944, 945, 987, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1102, 1103, 1105, 1106, 1107, 1109, 1110, 1111, 1139, 1152, 1165, 1170, 1172, 1173, 1174, 1175, 1238, 1239, 1240, 1241¹⁻⁴, 1258, 1259, 1271, 1309, 1367, 1374, 1408, 1409, 1411, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1429, 1431, 1433, 1436, 1441, 1444, 1447, 1448, 1460, 1461, 1463, 1464, 1465, 1482, 1483, 1484, 1519, 1537, 1539, 1540, 1543, 1570, 1571, 1572, 1588^{4-5, 57}, 1589, 1594, 1595, 1596, 1597, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602, 1605, 1606, 1610, 2106, 2107, 2108, 2113, 2114, 2115, 2116, 2935, 2944, 3174, 3186, 4778.

¹⁾ Между прочимъ, этою серіей пользовался въ семидесятыхъ годахъ Н. И. Карѣвъ („Крестьяне и крестьянскій вопросъ во Франціи“); въ послѣднее время онашла себѣ ревностныхъ послѣдователей въ лицѣ А. Бретта и нашего соотечественника А. М. Ону, интересную работу котораго на основаніи этого матеріала мы омытили въ своемъ мѣстѣ. Обоимъ этимъ лицамъ пишушій эти строки обязавъ благодарностью за любезно сдѣланныя ими цѣнные указанія на различные документы названной серіи, интересные для нашей задачи. Связки серіи *B^a* и регистры серіи *B^{III}*, которыми мы пользовались, носятъ слѣдующіе номера: *B^a* 17, 18, 36, 45 и 78; *B^{III}* 20, 38, 40, 59, 60, 71 и 82. Краткая опись обонхъ отдѣловъ серіи *B* сдѣлана въ послѣднее время Бреттомъ и напечатана имъ во введеніи къ первому тому „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“. Paris, 1894, pp. CXXIX et suiv.

²⁾ Въ „Archives parlementaires“, а также въ различныхъ сборникахъ, содержащихъ въ себѣ группы указовъ, главнымъ образомъ, первичныхъ, не вошедшихъ въ „Archives parlementaires“. См. выше стр. 395.

нашей задачи, отрывки административной переписки занимающей насъ эпохи, имѣются также въ серіи *AA* Національнаго архива, интересной, между прочимъ, тѣмъ, что она заключаетъ въ себѣ многочисленныя собственноручныя письма администраторовъ къ министрамъ ¹⁾).

Далѣе, въ качествѣ вспомогательныхъ источниковъ, намъ служили различные документы, заключающіеся въ серіяхъ: *AD* (собрание законодательныхъ актовъ Лондонно) ²⁾, *D^{IV}* (статистика населенія 1783—1787 годовъ) ³⁾, *F* (довольно пестраго содержанія) ⁴⁾, *K* и *KK* (тоже крайне разнохарактернаго содержанія, съ неопредѣленнымъ заголовкомъ: „monuments historiques“) ⁵⁾, *MM* („mélanges historiques“—въ томъ же родѣ) ⁶⁾; серія *O^I*, заключающая въ себѣ документальныя данныя касательно „административнаго движенія“ ⁷⁾; серія *V*, заключающая въ себѣ, между прочимъ, данныя для характеристики судебныхъ функцій интендантовъ ⁸⁾, серія *W*, содержащая въ себѣ процессы нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ интендантовъ, предъ парижскимъ революціоннымъ трибуналомъ ⁹⁾, серія *X*, въ которой нахо-

¹⁾ „Série AA. Correspondance des Intendants et des Préfets, XVII—XVIII s. Papiers détournés des Archives nationales et y restitués en 1846“. Мы воспользовались документами, заключающимися въ связкѣ *AA* 57, на которую обратилъ наше вниманіе Арманъ Бреттъ, которому пишушій эти строки вообще обязанъ многочисленными цѣнными указаніями.

²⁾ Просмотрѣны главнымъ образомъ связки: *AD^I* 18, 27, 28; *AD^{VI}* 2; *AD^{IX}* 81, 453; *AD^{XI}* 42, 44, 45; *AD^{XIII}* 1, 2, 9, 10; *AD^{XIV}* 1, 2, 3.

³⁾ *D^{IV}* 43, 44, 45, 46.

⁴⁾ *F⁴* 1003: „Appointements des intendants et frais de bureaux“. Документы 1790 года. Ознакомленіемъ съ этою связкой я обязанъ былъ любезному указанію Армана Бретта.—*F¹⁴* 182 и 182B. Данныя относительно парижскаго интенданства и „финансоваго присутствія“ (Bureau des finances).

⁵⁾ Просмотрѣнныя нами связки (данными ихъ намъ придется воспользоваться главнымъ образомъ для второй части настоящей работы): *K* 680, 681, 683, 684, 685, 686, 687, 689, 690, 691, 879, 880, 881, 882, 883, 885, 887, 888, 889, 890, 892, 899, 900, 1145, 1162, 1163; *KK* 648, 910, 1114.

⁶⁾ *MM* 810—816: „Preuves pour les honneurs de la Cour“.

⁷⁾ Регистры различныхъ актовъ, исходящихъ изъ секретаріата королевскаго дома, secrétariat de la Maison du Roi. Просмотрѣнныя регистры: *O^I* 128, 587B и серія регистровъ съ 137 до 161 включительно. Этой серіей очень много пользовался Жобъ: *Jobez*. „Histoire de France sous Louis XV“, и „Histoire de France sous Louis XVI“.

⁸⁾ *V¹* 523: „Jugements rendus par M. l'Intendant de Paris en qualité de commissaire du Conseil“.

⁹⁾ *W* 323, dossier 511 (affaire Guéau-Reverseaux); 332, dossier 560 (affaire

дится злополучный „эдиктъ учрежденія провинціальныхъ интендантовъ“ (въ собраніи Изамбера этотъ документъ напечатанъ не въ полномъ видѣ и съ неточнымъ заглавіемъ)¹⁾, и, наконецъ, серія Z, заключающая въ себѣ документальныя данныя относительно различныхъ административно-судебныхъ учрежденій, и въ томъ числѣ о „финансовыхъ присутствіяхъ“, Bureaux des finances²⁾.

Кромѣ Національнаго, еще два изъ парижскихъ архивовъ, именно архивы министерствъ военнаго и иностранныхъ дѣлъ, содержатъ въ себѣ довольно богатый документальный матеріалъ для административной исторіи Франціи³⁾. Въ самомъ дѣлѣ, въ названныхъ архивахъ сохраняются „фонды“ прежнихъ статсъ-секретаріатовъ военнаго и иностранныхъ дѣлъ до-революціонной Франціи. Мы имѣли возможность познакомиться съ послѣднимъ изъ названныхъ „фондовъ“⁴⁾.

Что касается имѣющагося въ парижской Національной библіотекѣ богатаго неизданнаго историческаго матеріала, то, по существующимъ какъ печатнымъ, такъ и рукописнымъ инвентарямъ, намъ не удалось открыть въ этомъ обширномъ матеріалѣ ничего важнаго, что бы относилось къ предмету нашей задачи. Въ различныхъ данныхъ по административной исторіи Франціи нѣтъ недостатка въ этомъ матеріалѣ, но всѣ онѣ относятся къ эпохѣ болѣе ранней, чѣмъ та, которая входитъ въ предѣлы нашей задачи. Въ виду этого же соображенія, и во избѣжаніе анахронизмовъ въ изображеніи провинціальной администраціи интересующей насъ эпохи, мы сочли также благоразумнымъ воздержаться отъ пользованія хранящимся въ отдѣлѣ рукописей Національной библіотеки трактатомъ объ интендантахъ, составленнымъ въ тридцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія д'Обомъ⁵⁾.

Maussion); 354, dossier 737 (affaire Terray et Thiroux de Crosne); 397, dossier 921 (affaire Saint-Priest et Lambert); 409, dossier 941 (affaire Jullien et Dupleix).

¹⁾ X^{1a} 8652, fol. 488: Edit de mai 1635. Эдиктъ этотъ имѣется также въ Національной библіотекѣ: F 23.611.

²⁾ Z^{1F} 1068. Документы 1787—1790 годовъ.

³⁾ Не будемъ забывать, что статсъ-секретарь по иностраннымъ дѣламъ, secrétaire d'Etat des affaires étrangères, имѣлъ въ своемъ вѣдомствѣ, по примѣру прочихъ своихъ коллегъ, извѣстный кругъ дѣлъ по внутренней администраціи извѣстныхъ областей.

⁴⁾ *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, №№ 148, 152, 153, 1398, 1400, 1403, 1404, 1474, 1488, 1490, 1536, 1540, 1541, 1542, 1543, 1755, 1576, 1577, 1651, 1657, 1767.

⁵⁾ *Bibliothèque nationale*, fonds français, № 21812: „Mémoire concernant MM. les Intendants départis dant les différentes provinces et généralités du Royaume“.

Какъ ни богато собраніе административной переписки въ Национальномъ архивѣ, но все-таки въ немъ есть одинъ крупный пробѣлъ: въ немъ нѣтъ ни одного цѣльнаго „фонда“ ни одного изъ интендантствъ, такъ какъ всѣ архивы провинціальныхъ интендантствъ до революціонной Франціи хранятся до сихъ поръ на мѣстахъ, то-есть въ департаментскихъ архивахъ главнымъ образомъ тѣхъ городовъ, которые служили резиденціями интендантовъ. Для восполненія этого пробѣла мы обратились къ департаментскому архиву Марны, въ Шалонѣ, заключающему въ себѣ „фондъ“ шалонскаго интендантства — одинъ изъ наиболѣе хорошо сохранившихся и, вдобавокъ, одинъ изъ наиболѣе тщательно классифицированныхъ и образцово инвентированныхъ архивовъ провинціальныхъ интендантствъ. Въ силу этихъ соображеній, равно какъ и въ виду того обстоятельства, что шалонское—иначе шампанское—интендантство занимало одно изъ первыхъ мѣстъ среди „выборныхъ областей“, *pay d'élection*, какъ по обширности своей территоріи, такъ и по количеству народонаселенія ¹⁾),— въ виду всѣхъ этихъ соображеній, мы сочли удобнымъ остановиться на шалонскомъ архивѣ, какъ одномъ изъ наиболѣе удовлетворяющихъ нашей задачѣ ²⁾).

Откладываямъ до второй части настоящей работы обзоръ другихъ провинціальныхъ архивовъ, гдѣ предметомъ нашего изученія были, главнымъ образомъ, хранящіеся въ нихъ архивы (или точнѣе—остатки архивовъ) различныхъ провинціальныхъ штатовъ, существовавшихъ въ послѣднюю пору стараго порядка ³⁾).

par M. d'Aube, 1738. Многочисленныя выдержки изъ этой рукописи сдѣланы Дарестомъ, въ его сочиненіи по исторіи „Административной юстиціи во Франціи“, *Darest. „La Justice administrative en France“*, p. III et suiv.

¹⁾ Шалонское генеральство уступало по количеству населенія лишь парижскому и турскому. Архивы турскаго интендантства принадлежатъ къ числу наиболѣе изслѣдованныхъ: здѣсь работалъ Токвиль, а въ послѣдніе годы — Дюма, для своего изслѣдованія о „Турскомъ генеральствѣ въ XVIII вѣкѣ“. Что касается архивовъ парижскаго интендантства, то остатки ихъ, уцѣлѣвшіе послѣ революціи 1789 года, погибли въ пожарахъ 1871 года, какъ это можно видѣть изъ „*Etat sommaire des archives anciennes de la Seine brûlées en 1871*“ (напечатано въ „*Archives historiques, artistiques et littéraires*“, t. I (1889—1890), pp. 465—489).

²⁾ *Archives départementales de la Marne*. „Фондъ“ шалонскаго интендантства заключается въ серіи C. Въ той же серіи находится и „фондъ“ мѣстнаго провинціального собранія и его вселенительной комиссіи, *Commission intermédiaire*, 1787—1790 годовъ.

³⁾ Ограничимся здѣсь лишь простымъ перечисленіемъ этихъ архивовъ, на которые намъ все-таки придется иногда дѣлать ссылки и въ настоящей первой части

II.

Въ области печатныхъ источниковъ, остановимся сначала на изданіяхъ документальнаго характера, то-есть изданіяхъ различныхъ официальныхъ актовъ эпохи, относя сюда и административную переписку.

Такъ какъ послѣдняя представляетъ наиболѣе цѣнный изъ всѣхъ источниковъ для нашей задачи, то ей и посвятимъ сначала нѣсколько замѣчаній.

Какъ мы имѣли случай выше замѣтить, не существуетъ въ печати ни одного сколько-нибудь значительнаго изданія административной переписки, относящейся къ послѣднимъ десятилѣтіямъ стараго порядка. Наиболѣе выдающіяся явленія въ этомъ родѣ представляютъ изданія Инно¹⁾ и Пру²⁾, отводящія довольно видное мѣсто административной перепискѣ. Оба эти изданія имѣютъ въ виду не всю Францію, а лишь извѣстныя области; задача послѣдняго изъ этихъ изданій, сверхъ того, и очень ограничена хронологически.

За исключеніемъ двухъ названныхъ изданій, административная переписка интересующей насъ эпохи является лишь въ видѣ случайныхъ и незначительныхъ обрывковъ въ различныхъ провинціальныхъ изданіяхъ³⁾.

нашей работы: *Archives départementales de l'Ain* (Bourg), *A. d. de l'Ariège* (Foix), *A. d. des Bouches du Rhône* (Marseille), *A. d. de la Côte d'Or* (Dijon), *A. d. des Côtes du Nord* (Saint-Brieuc), *A. d. de la Haute-Garonne* (Toulouse), *A. de l'Hérault* (Montpellier), *A. d. d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), *A. d. des Landes* (Mont-de-Marsan), *A. d. des Basses-Pyrénées* (Pau), *A. d. des Hautes-Pyrénées* (Tarbes), *A. d. de Saône-et-Loire* (Mâcon).

¹⁾ *Hippeau*. „Le gouvernement de Normandie aux XVII et XVIII siècles“. Caen, 1863 — 1868, 9 vs. Собраніе различнаго рода неизданныхъ памятниковъ, относящихся къ исторіи Нормандіи за послѣднія два столѣтія стараго порядка. Кромѣ административной переписки, въ этомъ изданіи находимъ протоколы провинціальныхъ собраній руанскаго, канскаго и алансонскаго, мѣстные наказы 1788 года и др.

²⁾ *Proust*. „Les Archives de l'Ouest, recueil des documents concernant l'histoire de la Révolution“. Paris, 1866 — 1868, 5 vs. Первые четыре тома, образующіе „серію А“, посвящены выборнымъ операціямъ 1789 года; вторая серія В, посвященная областной администраціи, осталась не оконченною: вышелъ одинъ лишь первый томъ.

³⁾ Таковы: *Duval*. „Les Ephémérides de la Moyenne Normandie et du Perche, en 1789. Documents pour servir à l'histoire du commencement de la Révolution dans la généralité d'Alençon“. Alençon, 1890. Выдержки изъ административной

Какъ это ни странно, по фактъ тотъ, что не существуетъ полного собранія законодательныхъ актовъ до-революціонной Франціи. Старый порядокъ не имѣлъ officialнаго правительственнаго органа, въ родѣ существующаго въ настоящее время „Journal officiel“, гдѣ публиковались бы всѣ правительственные акты; каждый подобный актъ печатался отдѣльно, въ видѣ листка или брошюры in — 4°, для разсылки различнымъ административнымъ и судебнымъ учрежденіямъ. Изданное въ нашемъ столѣтіи „Собраніе древнихъ французскихъ законовъ“, извѣстное въ исторической литературѣ подъ сокращеннымъ названіемъ „Собранія Изамбера“, „Recueil Isambert“¹⁾, оставляетъ многого желать въ смыслѣ полноты. Значительная часть законодательныхъ актовъ фигурируютъ въ этомъ собраніи лишь въ извлеченіи или же просто въ видѣ одного лишь заголовка, указывающаго на содержаніе даннаго акта, при томъ не всегда съ желательною точностью²⁾; наконецъ, очень многіе изъ подобныхъ актовъ, и не всегда второстепенной важности, совершенно ускользнули отъ вниманія составителей сборника³⁾.

переписки 1789 года. — *Plantin*. „Les enfants assistés dans l'Orne au XVIII siècle. Lettres et mémoires de l'intendant Jullien, 1777 — 1788“. Alençon, 1885. — Изъ періодическихъ сборниковъ, въ которыхъ можно изрѣдка встрѣтить отрывки административной переписки, укажемъ, для примѣра, на „Archives historiques de la Saintonge et de l'Aunis“ и на „Archives historiques du Poitou“. Въ послѣднемъ изъ этихъ изданій заслуживаетъ въ особенности быть отмѣченнымъ довольно длинный отрывокъ изъ переписки интенданта пуатевинскаго генеральства Буладе-Наптейль съ однимъ изъ своихъ субделегатовъ, въ 1784 — 1786 годахъ; переписка эта, извлеченная изъ семейнаго архива одного изъ потомковъ названнаго субделегата, напечатана въ 20-мъ томѣ типированнаго изданія, въ 1889 г.

¹⁾ „Recueil général des anciennes lois françaises, depuis l'an 420 jusqu'à la Révolution de 1789“, par MM. *Jourdan, Decrusy, Isambert*. Paris, 1824 — 1827, 29 vs.

²⁾ Типичнымъ примѣромъ можетъ служить, въ данномъ случаѣ, майскій эдиктъ 1635, ошибочно озаглавленный въ Собраніи Изамбера „Edit de création des Intendants“, и тѣмъ введеній въ заблужденіе позднѣйшую историографію, въ вопросѣ о происхожденіи провинціальныхъ интендантовъ. Упомянутый эдиктъ помѣщенъ, не въ цѣломъ видѣ, въ XVI томѣ „Recueil général des anciennes lois françaises“, стр. 441 и слѣд. Полный текстъ этого эдикта имѣется въ Национальномъ архивѣ (série X^{la} 8652, fol. 488) и въ Национальной бібліотекѣ (F 23. 611).

³⁾ Напримеръ, въ Собраніи Изамбера вовсе не упоминается очень важный апрѣльскій эдиктъ 1695 года, регулирующий компетенцію провинціальныхъ интендантовъ въ различныхъ попросахъ администраціи; эдиктъ этотъ очень часто цитируется Гюйо и Мерляномъ (*Guyot et Merlin*. „Traité des droits“, etc., t. III); также у Рошака (*Roschach*. „Histoire générale de Languedoc“, p. 501). Дюрие

Хотя известное капитальное издание „Archives parlementaires“ ¹⁾ имѣетъ въ виду преимущественно правительственную историю, тѣмъ не менѣ этого изданія нельзя игнорировать и для изученія провинціальной администраціи за послѣдніе годы стараго порядка. Оно цѣнно въ этомъ отношеніи, главнымъ образомъ, заключающимся въ немъ богатымъ собраніемъ наказовъ 1789 года ²⁾, которые, если и не содержатъ особенно цѣнныхъ данныхъ фактическаго характера, то даютъ за-то богатый матеріалъ для характеристики отношеній населенія къ администраціи. Къ сожалѣнію, собранный въ этомъ монументальномъ изданіи богатый историческій матеріалъ, много теряетъ въ своей цѣнности вслѣдствіе многочисленныхъ и нерѣдко крупныхъ промаховъ, допущенныхъ въ немъ издателями ³⁾. Съ другой стороны, пользованіе этимъ объемистымъ изданіемъ часто затруднительно, вслѣдствіе недостаточности приложеннаго къ нему предметнаго указателя ⁴⁾.

Подобными-же недостатками страдаютъ и ббльшая часть суще-

примѣры отсутствующихъ въ Собраніи Изамбера законодательныхъ актовъ: июньскій эдиктъ 1717 и январьскій 1742 касательно организации городского управления (цитируются Норманомъ: *Normand. „Etudes sur les relations de l'Etat et des communautés au XVII—XVIII s.“*, pp. 71, 75), сентябрьскій королевскій регламентъ 1782 года касательно провинціальной администраціи Верхней Гюзны („*Procès-verbant de l'An. prov. de la Haute-Guerne*“ 1782. *Bibliothèque nationale*, Lk¹²⁴), королевскій ордоннансъ 17 марта 1788 года, относительно военнаго командованія въ провинціяхъ („*Etat militaire de France*“, 1788. *Bib. nat.* Lc^{25/156}).

¹⁾ „Archives parlementaires, 1-ère série, 1787 — 1799“. Paris, 1875 — 1897, 52 vs. Изданіе еще не доведено до конца; послѣдній, 52-й, томъ доходитъ до октября 1792 г.

²⁾ Въ первыхъ шести томахъ изданія; седьмой заключаетъ въ себѣ подробный предметный указатель къ предыдущимъ томамъ, — страдающій, впрочемъ, ощутительными пробѣлами.

³⁾ Интересный и основательный критическій разборъ этого изданія былъ сдѣланъ Гиффри, затѣмъ Бреттомъ. — *Guiffrey*. „Etude sur la collection publiée sous le titre des Archives parlementaires“. Paris, 1889. — *Brette*. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“. T. I, Paris, 1894. Introduction, pp. XCI—CIV. См. также *Brette*. „Le serment du Jeu de Paume“. Paris, 1893, и замѣтку *Ону*: „Изданіе текстовъ по новой исторіи во Франціи“, въ *Журналѣ Министерства Народнаго Прощенія*, июль 1895 г.

⁴⁾ Достаточно отмѣтить, напримѣръ, отсутствіе въ указателѣ къ первымъ шести томамъ терминовъ „интендантъ“ и „субделегатъ“, хотя въ наказахъ 1789 года, наполняющихъ эти томы изданія, и нѣтъ недостатка въ нарисахъ, посвященныхъ этимъ представителямъ провинціальной администраціи.

ствующихъ специальныхъ изданій различныхъ группъ наказовъ; большинство ихъ даже вовсе лишены предметныхъ указателей, что крайне затрудняетъ всякія справки по болѣе или менѣе специальнымъ вопросамъ ¹⁾.

Предпринятое въ послѣднее время французскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія капитальное изданіе „Собранія документовъ относящихся къ созыву генеральныхъ штатовъ 1789 года“, подъ редакціей Армана Бретта ²⁾, и въ настоящемъ своемъ неоконченномъ видѣ представляетъ въ высшей степени цѣнный источникъ для изученія стараго порядка наканунѣ и въ эпоху его ликвидаціи. По тщательности выбора документальнаго матеріала, по отчетливости его разработки и яркости его освѣщенія, — вообще по строгости научнаго метода, положеннаго въ основу этого капитальнаго труда, онъ далеко оставляетъ за собою какъ „Archives parlementaires“ Мавидаля и Лорана, такъ и всѣ вообще прежнія документальныя изданія по новѣйшей исторіи Франціи. Трудъ А. Бретта представляетъ, въ этомъ отношеніи, явленіе совершенно новое, ерсchemaschend, какъ бы сказалъ нѣмецъ, такъ какъ здѣсь мы имѣемъ дѣло съ первымъ опытомъ приложенія къ разработкѣ документальнаго матеріала революціонной эпохи строгаго научнаго метода, — того метода, который считался до сихъ поръ чуть ли не исключительною принадлежностью древней исторіи. Прибавимъ, что введеніе къ этому изданію представляетъ драгоцѣнное руководство для изслѣдователя эпохи ликвидаціи стараго порядка, на нѣкоторыя стороны котораго авторъ проливаетъ совершенно новый свѣтъ.

Протоколы Національнаго собранія 1789—1790 годовъ представляютъ важный источникъ не только для исторіи революціи, но также и для исторіи послѣднихъ лѣтъ стараго порядка и его ликвидаціи. Съ этой точки зрѣнія, матеріалъ, заключающійся въ семидесяти пяти томахъ собранія печатныхъ протоколовъ Національнаго собранія ³⁾,

¹⁾ Крайне рѣдки изданія, снабженныя хорошими указателями, какъ *Loriquet*, „Des cahiers du Pas-de-Calais“, или *Chassin*. „Les élections et les cahiers de Paris“. Указаніе на другія изданія этого рода были сдѣланы выше, стр. 37.

²⁾ *Armand Brette*. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“. Т. I, Paris, 1894. Т. II, Paris, 1897. Третій томъ печатается. Благодаря любезности А. Бретта, мы имѣли возможность ознакомиться съ этимъ послѣднимъ томомъ въ корректурныхъ листахъ.

³⁾ Procès-verbal de l'Assemblée des communes et de l'Assemblée nationale, imprimé par son ordre“. Paris (sans date), 75 vs. *Bibliothèque nationale*, Le 27/10.

не лишень интереса и для нашей задачи. Не смотря на свою обширность, матеріаль этотъ очень удобенъ для пользованія, благодаря двумъ имѣющимся печатнымъ указателямъ къ нему ¹⁾).

Что касается протоколовъ провинціальныхъ штатовъ и провинціальныхъ собраній, то обзорѣніе ихъ, равно какъ и всѣхъ прочихъ источниковъ для исторіи этихъ двухъ категорій учреждений, откладываемъ до второй части настоящей работы.

Что до прочихъ печатныхъ источниковъ документальнаго или, по крайней мѣрѣ, официальнаго характера, которыми намъ придется, такъ или иначе, воспользоваться въ дальнѣйшемъ изложеніи, то здѣсь прежде всего слѣдуетъ отмѣтить различные акты административной дѣятельности Тюрго, сначала въ качествѣ интенданта лиможскаго генеральства, затѣмъ — въ качествѣ генераль-контролера, — акты, вошедшіе въ собраніе его сочиненій, издавное Дэромъ, въ 1844 году ²⁾). Отмѣтимъ, далѣе, работу овернскаго интенданта Бэлленвиллье — о состояніи Оверни въ 1765 году ³⁾), и собраніе различныхъ документовъ эпохи о состояніи провинціи Турени въ 1762—1766 годахъ ⁴⁾). Мы не сочли возможнымъ игнорировать этихъ источ-

¹⁾ „Table des matières, des noms de lieux et des noms de personnes contenus dans les procès-verbaux des séances de l'Assemblée constituante, depuis le 5 mai 1789 jusqu'au 30 septembre 1791 inclusivement“. Paris, 1807, in-folio. *Bibliothèque nationale*, Le 27/14. — „Table des matières suivie de celle des rapports, discours, etc. Imprimée par ordre de l'Assemblée nationale“. Paris, 1792. *Bibliothèque nationale*, Le 27/13. Первая изъ этихъ таблицъ представляетъ собою предметный указатель въ собственномъ смыслѣ, послѣдняя же — не что иное какъ хронологическое резюме протоколовъ Национальнаго собранія.

²⁾ *Turgot*. „Oeuvres, nouvelle édition, classée par ordre de matières“. Paris, 1844, 2 vs. Изъ административныхъ актовъ интендантства, здѣсь имѣются выдержки изъ официальной переписки Тюрго съ министрами и другими должностными лицами, — циркуляры Тюрго, какъ интенданта, къ субдегатамъ, податнымъ комиссарамъ, приходскимъ священникамъ и муниципальнымъ властямъ, — „замѣчанія“ по различнымъ вопросамъ администраціи, и, наконецъ, ежегодныя „мнѣнія объ обложеніи талей лиможскаго генеральства“ — „avis sur l'imposition de la taille de la généralité de Limoges“. Изъ эпохи министерства Тюрго здѣсь находимъ тексты многочисленныхъ законодательныхъ актовъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ Тюрго; далѣе — различные „записки“, циркуляры, проекты, въ числѣ которыхъ заслуживаетъ быть особо отмѣченнымъ „Mémoire au Roi sur les Municipalités“ (1775).

³⁾ *Ballainvilliers*. „Etat de la province d'Auvergne en 1765, présenté à M. de Laverdy, Contrôleur général des finances“. Clermont-Ferrand, 1846.

⁴⁾ „Tableau de la province de Touraine en 1762—1766. Documents tirés de la Bibliothèque municipale de Tours“. Tours, 1863.

никовъ, хотя они и не входятъ въ хронологическія рамки нашей задачи,—въ виду крайней рѣдкости подобнаго матеріала, относящагося непосредственно къ интересующей насъ эпохѣ. Болѣе непосредственный интересъ представляетъ для нашей задачи докладная записка Неккера королю, въ 1778 году, о необходимости реформы провинціальной администраціи¹⁾. Отмѣтимъ также „Отчетъ“ Неккера о состояніи государственныхъ финансовъ въ 1781 году²⁾ и подобный же отчетъ интенданта Терра о состояніи финансовъ ліонскаго генеральства, съ 1784 года по 1790³⁾. Что касается прочихъ изданій названной категоріи, то, въ виду ихъ разнохарактерности, равно какъ и вслѣдствіе сравнительно незначительной важности ихъ для нашей задачи, ограничимся простымъ перечисленіемъ ихъ въ примѣчаніи⁴⁾.

¹⁾ *Necker*. „Mémoire donné au Roi, en 1778“. Londres, 1781. *Bib. nat.*, Lb 39/285, A et B. Другое изданіе, 1785, съ незначительными варіантами стилистическаго характера, *Bib. nat.*, Lb 39/288. Въ Національномъ архивѣ намъ попала подъ руку рукописная копія этой „записки“ (*Archives nationales*, série K 885). На послѣдней, свободной отъ текста, страницѣ рукописи, чьею-то другою рукою написана слѣдующая злая эпиграмма на Неккера:

„Pour chanter tes bienfaits, ta gloire, tes vertus,
Pauvre Necker, sais-tu?
„Qui de la renommée a saisi la trompette?
C'est le marquis Villette—
„Et tu devines bien qu'il l'a mis à son c...“.

misc

²⁾ *Necker*. „Compte-rendu au Roi, au mois de janvier 1781, imprimé par ordre de Sa Majesté“. Paris, 1781.

³⁾ „Tableau des fonds de différentes natures employés aux dépenses intérieures de la généralité de Lyon, depuis le 1 septembre 1784 jusqu'au 1 avril 1790. en conformité des ordres du Conseil, et acquittés sur les ordonnances de M. Terray, intendant de la province“. Lyon, 1790. *Bib. nat.*, Lb 2/1102.

⁴⁾ „Journal historique de la révolution opérée dans la constitution de la monarchie française par M. de Maupeou“. Londres, 1774—1776, 7 vs. *Bib. nat.*, Lb 39/201 et 201 B. — „Généralité de Dijon, l'année 1774“. *Bib. nat.*, Lb 2/393. — „Procès-verbal de la séance tenue au Parlement d'Aix, le 12 du mois de janvier 1775, par M. le marquis de Rochecouart, lieutenant général des armées du Roi, commandant en chef pour Sa Majesté en Provence, et M. Feydeau de Marville, conseiller d'Etat ordinaire et au Conseil royal des finances“. Aix, 1775. *Bib. nat.*, Lb 39/156 et 157. — „Procès-verbal de la séance tenue au parlement de Toulouse par M. le comte de Périgord, gouverneur de Picardie et commandant en chef de Languedoc, assisté par M. de Saint-Priest, intendant et commissaire départi..., le 14 mars 1775“. *Bib. nat.*, Lb 39/167. — „Procès-verbal de la séance tenue au parlement de Bordeaux par M. le comte de Mouchy, accompagné de M. de Fourqueux, conseiller d'Etat, le 2 mars 1775“. *Bib. nat.*, Lb 39/166. — „Procès-verbal

III.

Переходимъ къ различнымъ періодическимъ изданіямъ эпохи.

Первое мѣсто среди нихъ принадлежитъ, по всей справедливости, „Королевскому альманаху“ ¹⁾. Это ежегодникъ, издававшійся регулярно, начиная съ 1700 года до 1792 года включительно. „Королевскій альманахъ“ представляетъ собою очень цѣнное справочное изданіе, главнымъ образомъ касательно личнаго состава различныхъ админи-

de la séance de M. le marquis de La Tour du Pin au parlement de Dijon, du 3 avril 1775“. *Bib. nat.*, Lb 39/169. — „Procès-verbal de la séance tenue au parlement de Besançon, le 7 avril 1775, par M. le marquis de Saint-Simon, lieutenant général des armées du Roi, commandant dans son comté de Bourgogne, et M. Fey-deau de Marville, conseiller d'Etat“. *Bib. nat.*, Lb 39/170. — „Procès-verbal de la séance tenue au parlement de Grenoble, le 2 mai 1775, par M. le comte de Clermont-Tonnerre, lieutenant général des armées du Roi et au gouvernement de Dauphiné, commandant en chef dans ladite province, et M. Pajot de Marcheval, maître des requêtes honoraire, intendant“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/171. — „Procès-verbal de la séance de M. le maréchal duc de Broglie au parlement de Metz, accompagné de M. de Calonne, du 5 octobre 1775“. *Bib. nat.*, Lb 39/198. — „Procès-verbal de la séance de M. Le Noir, conseiller d'Etat, et M. Journet, maître des requêtes, tenue au parlement de Pau, le 13 nov. 1775“. *Bib. nat.*, Lb 39/199. — „Nouvel état général... du duché de Bourgogne, rédigé et imprimé par ordre de MM. les Elus généraux des Etats de Bourgogne“. Dijon, 1783, in-folio. *Bib. nat.*, Lk 2/317. — „Etat, par ordre alphabétique, des villes, bourgs, villages et hameaux de la généralité de Flandre et d'Artois..., formé par ordre de M. Esmangart, intendant de Flandre et d'Artois“. Lille, 1787. *Bib. nat.*, Lk 2/706. — „Mémoire sur l'état des paroisses de l'élection d'Argentan, en 1788“, publié par M. Duval, dans „l'Annuaire de l'Orne“, 1889. — „Arrêté de la senéchaussée de Lyon, du 23 mai 1788, veille du jour où l'intendant avait annoncé qu'il devait leur porter les ordres du Roi“. *Bib. nat.*, Lb 39/564. — „Remontrances et arrêtés du parlement de Navarre, des 21 et 26 juin 1788“. *Bib. nat.*, Lb. 39/601. — „Documents historiques sur l'origine de la révolution dauphinoise de 1788“. *Bib. nat.*, Lb 39/11423. — „Documents dauphinois. La journée des tuiles“. Grenoble, 1888 (tiré à 125 exemplaires). — „Arrêté du parlement de Franche-Comté, du 27 janvier 1789“. *Bib. nat.*, Lb 39/1026. — „Les maires, échevins, etc. de Besançon, aux différends communes, de la Franche-Comté“ (21 juillet 1789). *Bib. nat.*, Lb 39/2029. — „Compte-rendu des impositions et des dépenses de la généralité de la province de Languedoc“. Montpellier, 1789. *Bib. nat.*, Lk 2/864. — „Documents pour servir à l'histoire de la Révolution française dans le département de la Somme“. Amiens, 1788. — Documents pour servir à l'histoire de la Révolution française dans la ville d'Amiens“. T. I. Paris, 1889. T. II, Paris, 1894.

¹⁾ „Almanach royal“, 1700 — 1792. Съ 1793 года это изданіе перемѣнило заглавіе на „Almanach national“. Изданіе это продолжается съ тѣхъ поръ безъ перерыва.

стративныхъ и судебныхъ учреждений; по части провинціальной администраціи, впрочемъ, все дѣло ограничивается лишь голыми списками интендантствъ съ именами интендантовъ,—списками часто запоздалыми въ извѣстныхъ своихъ частяхъ, и не всегда свободными отъ различнаго рода неточностей. Замѣтимъ, что очень часто принимаютъ „Королевскій альманахъ“ за официальное изданіе и приписываютъ ему соотвѣтствующій авторитетъ; въ дѣйствительности, это было изданіе частное, не официальное, хотя и „съ королевскою привилегіей“, и пользованіе имъ, какъ историческимъ источникомъ, требуетъ большой осмотрительности ¹⁾).

Къ парижскому „Королевскому альманаху“ примыкаетъ цѣлая плеяда провинціальныхъ ежегодниковъ; въ до-революціонной Франціи нѣтъ почти ни одной провинціи, которая не имѣла бы своего маленькаго „Альманаха“, „Ежегодника“, „Календаря“ и проч. ²⁾).

¹⁾ Въ данномъ случаѣ, мы еще лишній разъ обязаны признательностью А. Бретту, который во-время предостерегъ насъ отъ слишкомъ большой довѣрчивости къ этому источнику. Дѣйствительно, вслѣдствіи мы неоднократно имѣли случай убѣдиться собственнымъ опытомъ, насколько основательно было это предостереженіе, и до какой степени, въ самомъ дѣлѣ, „Королевскій альманахъ“ переполненъ различнаго рода неточностями, свидѣтельствующими какъ о недостаточной корректурѣ этого сравнительнаго изданія, такъ и о небрежности его составленія. Вотъ нѣсколько примѣровъ. „Альманахъ“ 1781 года даетъ ошибочно дату 1771, вмѣсто 1774 (соединеніе интендантствъ По и Онь): очевидно, врослая опечатка, но эта опечатка воспроизводится аккуратно въ „Альманахѣ“ каждаго изъ слѣдующихъ шести лѣтъ, вплоть до того момента, когда происшедшая въ названныхъ интендантствахъ новая передѣлка заставила внести соотвѣтствующее измѣненіе и въ „Альманахъ“.—„Альманахъ“ 1788 года даетъ ошибочно дату 1783, вмѣсто 1784, для соединенія интендантствъ По и Байоны (эдиктъ, устанавливавшій это измѣненіе, помѣченъ февралемъ 1784 года, см. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1488).—Еще болѣе поразительный промахъ дѣлаетъ „Альманахъ“ того же года, въ томъ, что—очевидно, по недосмотру—все провинціи, въ томъ числѣ и *paus d'états*, перечисляются подъ рубрикой, носящей заголовокъ: „*paus d'élection*“, и этотъ недосмотръ воспроизводится въ изданіяхъ двухъ слѣдующихъ лѣтъ.—„Альманахъ“ 1789 года помѣщаетъ области Наварру и Беарнъ въ категорію „*paus abonnés*“, между тѣмъ, какъ извѣстно, названныя области принадлежали къ числу „*paus d'états*“ и сохранили свои „штаты“ вплоть до ликвидаціи стараго порядка.—Сплошь да рядомъ приходится встрѣчаться къ „Альманахъ“ съ противорѣчіями, въ родѣ того, что, напримѣръ, области, перечисляемыя изданіемъ 1780 года подъ двумя различными рубриками: „*paus d'états*“ и „*paus abonnés*“, въ изданіи одного изъ слѣдующихъ лѣтъ оказываются все въ одной рубрикѣ: „*paus abonnés*“, хотя за истекшій промежутокъ времени и не произошло рѣшительно никакого правового измѣненія въ положеніи этихъ областей.

²⁾ Въ парижской Національной библіотекѣ имѣется довольно богатая кол-

Иногда въ этого рода изданiяхъ встрѣчаются свѣдѣнiя относительно личнаго состава различныхъ интендантствъ. Говоримъ—иногда, потому что, какъ это ни неожиданно, попадаются въ числѣ этихъ провинціальныхъ ежегодниковъ и такіе, которые совершенно забываютъ о существованіи мѣстныхъ интендантовъ, хотя въ то же время предобросовѣстно перечисляютъ, со всѣми ихъ титулами и адресами, не только мѣстныхъ „Nosseigneurs du Parlement“ и „Nosseigneurs de la Chambre des comptes“, но не пропуская молчанiемъ ни одного изъ самонамѣншихъ „juges royaux“, ни одного изъ полу-миѣнческихъ „gouverneurs particuliers“¹⁾. Тутъ мы имѣемъ дѣло, очевидно, не съ

лекціа провинціальныхъ ежегодниковъ; мы просмотрѣли главнымъ образомъ часть ея, относящуюся къ послѣднимъ двумъ десятилѣтіямъ стараго порядка. Вотъ эти изданiя: „Almanach de la province d'Alsace“, „Almanach de la province d'Anjou“, „Almanach de la province d'Artois“, „Calendrier de la province d'Auvergne“ (только за 1763 и 1765 годы, — болѣе позднихъ нѣтъ, по крайней мѣрѣ въ Національной библіотекѣ), „Tableau annuel du Béarn“, „Almanach historique de Besançon et de la Franche-Comté“, „Etrennes Bordelaises“, „Almanach de la province de Bourgogne“, „Almanach de Bretagne“, „Almanach ecclésiastique, militaire et civil de la ville de Cambrai et de la province de Cambrésis“, „Almanach historique civil, ecclésiastique et topographique de Compiègne“, „Almanach de la ville, châtellenie et prévôté de Corbeil“, „Almanach du Dauphiné“, „Almanach historique de la province de Guyenne“, „Almanach de Languedoc“, „Almanach de Lille“, „Calendrier ecclésiastique et civil du Limousin“, „Indicateur du diocèse et de la généralité de Limoges“, „Almanach de Lorraine“, „Almanach royal de Lorraine et de Barrois“, „Almanach de la ville de Lyon et des provinces de Lyonnais, Forez et Beaujolais“, „Almanach astronomique et historique de Lyon“, „Almanach du Maine“, „Almanach historique de la ville de Marseille“, „Calendrier historique de la généralité de Montauban“, „Etrennes Nantaises“, „Almanach de la province de Normandie“, „Calendrier historique de l'Orléanais“, „Almanach de Paris“, „Almanach historique et géographique de la Picardie“, „Almanach du Poitou“, „Almanach de Reims“, „Ephémérides de la généralité de la Rochelle“, „Almanach pour la ville de Rouen“ (только за 1753 и 1754 годы, болѣе позднихъ изданiй нѣтъ въ Нац. биб.), „Tableau de la ville de Rouen“, „Almanach de la ville de Senlis“, „Almanach de la ville de Sens“, „Almanach de la ville de Strassbourg“, „Almanach de la ville de Toulouse“, „Almanach historique de la province de Touraine“, „Almanach des Trois-Evêchés“, „Almanach de la ville de Troyes“, „Almanach de la ville de Valenciennes“.

¹⁾ „Almanach de Bretagne“, начавшій выходить еще въ первой половинѣ прошлаго вѣка, лишь начиная съ 1785 года вводитъ краткія свѣдѣнiя о мѣстномъ интенданствѣ. „Almanach du Dauphiné“ перечисляетъ подробно всѣ мѣстныя судебныя учрежденiя и ни словомъ не упоминаетъ о мѣстномъ интенданствѣ. „Etrennes Bordelaises“ также пропуская молчанiемъ мѣстное интенданство. „Almanach de la province de Normandie“ даетъ обстоятельные списки всѣхъ мѣстныхъ *gouverneurs particuliers*, *sièges royaux* и даже *officiers des maréchaussées*, но о мѣстномъ интенданствѣ — ни слова.

случайнымъ недосмотромъ—подобный „недосмотр“ повторяется систематически, изъ года въ годъ въ теченіе цѣлыхъ десятильѣтъ,—а съ намѣреннымъ, такъ сказать тенденціознымъ умолчаніемъ. Не трудно, въ самомъ дѣлѣ, догадаться, что составители подобныхъ ежегодниковъ принадлежали къ тому міру, гдѣ „Nosseigneurs du Parlement“ были свои люди, и гдѣ интендантъ—кто бы и каковъ бы ни былъ онъ лично—былъ всего менѣе *persona grata*. Замѣтимъ, что всѣ только что цитированные четыре ежегодника принадлежатъ парламентскимъ провинціямъ: Бретани, Дофинэ, Гюэни и Нормандіи. Но и помимо подобнаго рода пробѣловъ, болѣе или менѣе сознательныхъ, провинціальныя ежегодники грѣшатъ сплошь да рядомъ и болѣе или менѣе грубыми ошибками—такими подѣ часъ, какихъ бы, казалось всего менѣе можно было ожидать со стороны современниковъ¹⁾.

Отмѣтимъ еще болѣе спеціальныя ежегодники: судебный²⁾, военный³⁾, морской и колоніальный⁴⁾.

Что касается періодической прессы въ собственномъ смыслѣ, то она существовала въ до-революціонной Франціи лишь въ зачаточномъ состояніи, хотя въ послѣднюю пору стараго порядка и замѣчается нѣкоторое оживленіе въ этой области. Тѣмъ не менѣе, даже и въ эту эпоху, газеты и журналы были и рѣдки⁵⁾, и бѣдны содержаніемъ—

¹⁾ „Almanach du Poitou“, на примѣръ, изъ года въ годъ помѣщает провинціи Фраишъ-Контэ и Дофинэ въ число *paus d'états*, хотя обѣ эти области давнымъ давно утратили свои штаты, между тѣмъ какъ Наварра и Беарнъ, сохранившія свои штаты до самаго конца стараго порядка, блещутъ своимъ отсутствіемъ въ спискѣ „областей со штатами“. И подобныя „свѣдѣнія“ воспроизводятся систематически въ каждомъ новомъ изданіи „Альманаха“—въ теченіе многихъ лѣтъ.—Другой примѣръ. „Tableau annuel du Béarn“—точно также изъ года въ годъ—помѣщает у себя слѣдующее краткое свѣдѣніе о штатахъ области Лабуръ: „они собираются разъ въ два года“. Въ дѣйствительности же, какъ видно изъ подлинныхъ протоколовъ лабурскихъ штатовъ, хранящихся въ департаментскомъ архивѣ Нижнихъ Пиренеевъ, въ По (или, по мѣстному беарнскому произношенію—„Пау“), эти штаты собирались безъ определенныхъ сроковъ и, по большей части, по нѣскольку разъ въ годъ.

²⁾ „Etat de la Magistrature“, 1788 et 1789. *Bibliothèque nationale*, Lc 25/127. Заслуживаетъ мало довѣрія, въ виду такихъ крупныхъ промаховъ, какъ, на примѣръ, причисленіе областей Эльзаса, Лотарингіи, Франшъ-Контэ, Эво, Руссильона и генеральства Мецъ—къ *paus d'états* (!).

³⁾ „Etat militaire de France“, 1771—1790. *Bibliothèque nationale*, Lc 25/156.

⁴⁾ „Etat de la Marine et des Colonies“, 1758, 1781—1783, 1785. *Bibliothèque nationale*, Lc 25/205.

⁵⁾ Young. „Voyages en France“. Paris, 1860, t. I, p. 256: „Depuis Strass-

какъ съ фактической стороны, такъ и со стороны идейной. Напрасно стали бы мы искать въ нихъ выраженія общественнаго настроенія эпохи. Главная изъ парижскихъ газетъ, „Gazette de France“, выходявшая дважды въ недѣлю въ видѣ небольшихъ листковъ въ четверку, не представляетъ никакого интереса для изученія внутренней исторіи Франціи стараго порядка. Отдѣла внутреннихъ извѣстій, можно сказать, вовсе не существуетъ въ этой газетѣ, наполненной почти исключительно иностранными корреспонденціями ¹⁾; внутреннія же извѣстія—изъ провинціи—являются лишь въ видѣ рѣдкихъ исключеній, и то по случаю какого-нибудь необычайнаго событія, въ родѣ прибытія или проѣзда кого-либо изъ принцевъ королевскаго дома. Помимо этого, провинція, можно сказать, не существуетъ для „Gazette de France“. Замѣчательно, что даже извѣстія о дѣйствіяхъ правительства—крайняя рѣдкость въ этомъ правительственномъ изданіи; если же время отъ времени и появляются подобныя извѣстія, то всегда лишь въ видѣ нѣсколькихъ строчекъ мелкаго шрифта, въ концѣ номера, въ родѣ „смѣси“ нынѣшнихъ газетъ.

„Moniteur“ ²⁾, явившійся на зарѣ новаго порядка—онъ началъ выходить съ 5-го мая 1789 года—представляетъ уже совершенно но-

bourg jusqu' ici (Besançon), je n' ai pas pu voir un journal“. — Ibidem, p. 263: „Je me mis à courir les cafés; mais croirait-on que dans cette capitale de la Bourgogne (Dijon) je n'en trouvai qu' un où je pusse lire le journal?“—Ibidem, p. 273: „Pour lire le journal j' allai au café de Mme Bourgeau, le meilleur de la ville (Moulins); j' y trouvai vingt tables pour les réunions; quant au journal, j'aurais pu tout aussi bien demander un éléphant“.—Ibidem, p. 280: „ce fut en vain que je demandai au café“—un journal (à Clermont).—Ibidem, p. 289: „Plusieurs cafés, dont quelques-uns considérables (au Puy-en-Velay), mais pas de journaux“.

¹⁾ Въ томъ числѣ—очень много изъ Россіи, и не только изъ Петербурга, но, напримѣръ, изъ Орскбурга, изъ Казани,—последнее по поводу пугачевского возстанія. Во всякомъ случаѣ, въ „Gazette de France“ можно найти гораздо болѣе для внутренней исторіи Россіи, чѣмъ Франціи.

²⁾ „Moniteur universel ou Gazette nationale“. Полное собраніе этого изданія было перепечатано въ 1863 году, въ 32-хъ томахъ in—4, съ историческимъ введеніемъ и двумя томами предметнаго указателя, благодаря которому это обширное изданіе очень удобно для справокъ. Замѣтимъ, что первое время „Moniteur“ не былъ официальнымъ изданіемъ, вопреки довольно распространенному мнѣнію (напримѣръ, *Jongleux*. „Bourges et la Révolution française“. Bourges, 1895, p. II: „Le Moniteur officiel dont nous avons dépouillé la collection...“); официальнымъ органомъ правительства онъ сдѣлался лишь начиная съ восьмого года республики, а въ 1865 году онъ перемѣнилъ свое названіе на „Journal officiel“, подъ которымъ издается и нынѣ.

вое явленіе. какъ ново было и событіе, вызвавшее его къ жизни— Учредительное собраніе 1789 года. „Moniteur“ былъ первымъ органомъ прессы, который сталъ удѣлять главное вниманіе общественной и политической жизни страны, почему онъ и представляетъ большой интересъ въ качествѣ историческаго источника революціонной эпохи, а отчасти и какъ источника для исторіи ликвидаціи стараго порядка; съ этой послѣдней точки зрѣнія онъ представляетъ интересъ и для нашей задачи.

Что касается провинціальной періодической прессы, то въ послѣднюю пору стараго порядка и въ этой области замѣчается нѣкоторое оживленіе: въ различныхъ уголкахъ Франціи появляются новые мѣстные органы, какъ „Gazette de Limoges“, въ Лиможѣ, „Journal de Lorraine et de Barrois“ съ 1778 года, въ Нанси, „Journal Breton“ съ 1781 года, въ Нантѣ, „Journal de Lyon“ съ 1784 года, въ Лионѣ, и т. д. ¹⁾ Но въ общемъ эта провинціальная пресса до-революціонной Франціи представляетъ очень мало историческаго интереса. вслѣдствіе крайней скудости содержанія этихъ большею частью еженедѣльных, либо полу-еженедѣльных тощихъ листковъ, отличающихся, вдобавокъ, нарочитымъ равнодушіемъ къ вопросамъ мѣстной администраціи ²⁾. Въ частности, что касается мѣстныхъ интендантовъ, то имена ихъ очень рѣдко фигурируютъ на ихъ страницахъ ³⁾.

¹⁾ Кромѣ названныхъ провинціальныхъ органовъ, въ послѣднюю пору стараго порядка существовали еще: „Courrier d'Avignon“, „Affiches de Bourgogne“, „Affiches du Dauphiné“, „Affiches des Evêchés et de la Lorraine“, „Affiches du Maine“, „Affiches du Poitou“, „Affiches de la Rochelle“, „Journal de la Saintonge et de l'Angoumois“, „Affiches de Toulouse“ и др. Въ парижской Национальной библіотекѣ имѣется значительная коллекція этого рода изданій.

²⁾ Равнодушіе это было, вѣроятно, не всегда слѣдствіемъ недостатка доброй воли у мѣстныхъ журналистовъ.

³⁾ Укажемъ для примѣра, на „Affiches du Poitou“, которые, въ номерѣ отъ 30-го марта 1777 года сообщаютъ, что „г. интендантъ..., признавъ, что въ этомъ дѣлѣ (мѣстные конскіе заводы) существуютъ еще нѣкоторыя злоупотребленія, издалъ 20-го текущаго мѣсяца соотвѣтствующій приказъ“, или, въ номерѣ отъ 26-го августа 1779 года,—о томъ, что „по слухамъ, г. де-ла-Бурдоннѣ де-Блосакъ, maître des requêtes, назначенъ преемникомъ (въ должности мѣстнаго интенданта) своему отцу, графу де-Блосакъ“,—или, въ номерѣ отъ 16-го августа 1781 года,—о томъ, что „г. де-ла-Бурдоннѣ де-Блосакъ, которому король пожаловалъ должность адъютантъ-интенданта Пуату, имѣлъ, на дняхъ, честь быть представленнымъ Его Величеству г-номъ Жолл-де-Флеръ, государственнымъ министромъ“. Иногда въ этого рода изданіяхъ можно встрѣтить маршрутъ предположенной интендантомъ поѣздки по области.

IV.

Переходимъ къ обзорѣнію источниковъ литературнаго характера.

Что касается мемуаровъ современниковъ эпохи, то они, за крайне рѣдкими исключеніями, вовсе не представляютъ интереса съ точки зрѣнія изученія провинціальной администраціи. Главный интересъ ихъ сосредоточивается обыкновенно вокругъ двора и правительственныхъ сферъ, при чемъ авторы ихъ очень рѣдко заглядываютъ—изъ Парижа или Версаля—въ провинцію. Она ихъ не интересуетъ, она для нихъ, можно сказать, не существуетъ. Въ большей части мемуаровъ нѣтъ даже намекъ на существованіе провинціальныхъ интендантовъ ¹⁾, въ иныхъ же, если имя послѣднихъ и упоминается, то всегда вскользь и между прочимъ ²⁾.

Единственное исключеніе представляютъ мемуары Бертранъ-де-Молевиль, въ лицѣ котораго мы имѣемъ дѣло съ бывшимъ интендантомъ. Въ своихъ мемуарахъ онъ разсказываетъ подробно свои злоключенія въ Реннѣ, въ многоятежные июльскіе дни 1788 г., и свое бѣгство изъ провинціи въ Парижъ. Это, впрочемъ, все, что передаетъ онъ о своемъ интендантствѣ въ Бретани.

Гораздо болѣе интереса, съ точки зрѣнія нашей задачи, представляютъ различныя сочиненія современниковъ: трактаты, публицистическія брошюры, памфлеты и т. п. Этотъ обширный и разнообразный матеріалъ въ сущности очень мало разработанъ до сихъ поръ. Мало разработанъ критически, хотимъ мы сказать. Хотя имъ много

¹⁾ Таковы мемуары *Barbier* (обнимаемый ими періодъ: 1718—1763), *Beugnot* (1783—1815), *Monbarrey* (1732—1796), *Mollien* (1780—1815), *Morellet* (1727—1819), *Pasquier* (1789—1824).

²⁾ Напримѣръ, у *d'Аржансона* встрѣчается раза два упоминовеніе объ интендантахъ: одинъ разъ—по поводу извѣстнаго разговора съ Джономъ Ло (см. выше, стр. 6, примѣч. 2), другой разъ по поводу похода, открытаго парламентами противъ интендантовъ (*D'Argenson*. „Mémoires“, t. IX, pp. 263, 350); у *Башимона* чаще, чѣмъ у другихъ мемуаристовъ, встрѣчаются свѣдѣнія объ интендантахъ, по большей части біографическаго свойства (*Bachaumont*. „Mémoires secrets“. Londres, 1777 — 1789, 36 vs.); *Баши* упоминаетъ о парижскомъ интендантѣ Вертье—лишь по случаю его трагической смерти (*Bailly*. „Mémoires“. Paris, 1821, 3 vs.); у *Безанвоала*—тоже случайныя упоминанія, мимоходомъ (*Baron de Bezenval*. „Mémoires“. Paris, 1805, 3 vs. Есть болѣе новыя изданія: 1821 и 1827—1828 годовъ).

³⁾ *Bertrand de Moleville*. „Mémoires secrets“. Londres, 1797, 2 vs. *Bibliothèque nat.*, La 39/45.

пользовались и продолжают пользоваться въ исторической литературѣ, но до сихъ поръ было сдѣлано очень мало попытокъ рѣшить вопросъ о степени достовѣрности того или другаго изъ сочиненій этого рода, какъ историческихъ источниковъ ¹⁾. Въ этомъ отношеніи, литературные источники среднихъ вѣковъ, не говоря уже о древней исторіи Греціи и Рима, конечно, не въ примѣръ болѣе разработаны, чѣмъ аналогичные источники новѣйшей исторіи Франціи. Главною причиною тому, конечно, крайнее обиліе этого матеріала, дѣлающее невозможнымъ детальнѣй критическій обзоръ входящихъ въ его составъ элементовъ. Правда, конечно, и то, что духъ научнаго изслѣдованія, сдѣлавшій столь значительные успѣхи въ области древней и средневѣковой исторіи, далеко еще не успѣлъ завоевать себѣ подобнаго же положенія въ области новѣйшей исторіи, которую, впрочемъ, многіе, вѣдь, до сихъ поръ не прочь считать еще не созрѣвшею для научнаго изслѣдованія, съ чѣмъ мы разумѣется, не считаемъ возможнымъ согласиться, полагая, что возможность научнаго изслѣдованія обуславливается не столько свойствами предмета, подлежащаго изслѣдованію, сколько тѣмъ или другимъ отношеніемъ къ нему со стороны изслѣдователя.

Какъ бы то ни было, сдѣланныя до сихъ поръ — къ сожалѣнію, слишкомъ немногочисленныя — попытки критическаго анализа нѣкоторыхъ изъ сочиненій отмѣченной категоріи обнаружили такого рода методы и приемы составленія послѣднихъ, что вопросъ объ ихъ исторической достовѣрности не можетъ допускать другаго рѣшенія, кромѣ отрицательнаго ²⁾.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи намъ и самимъ придется не разъ

¹⁾ Замѣчаніе это можетъ относиться почти въ одинаковой мѣрѣ и къ мемуарамъ эпохи.

²⁾ Одна изъ лучшихъ критическихъ работъ этого рода, это — маленькій этюдъ Бретта, въ журналѣ „*Révolution française*“, объ „историкѣ Нажеса“, авторѣ извѣстныхъ и часто цитруемыхъ въ исторической литературѣ „*Tableaux historiques de la Révolution française*“. Для характеристики приемовъ „историка Нажеса“, одного изъ современниковъ стараго порядка, достаточно привести цитируемое Бреттомъ, въ упомянутыхъ „*Tableaux*“, примѣчаніе № 134, посвященное депутату учредительнаго собранія, по имени Ларшевекъ-Тибо, *Larchevesque-Thibaud*, котораго авторъ, безъ дальнѣйшихъ разсужденій, превращаетъ въ „архіепископа Тибо“, при чемъ замѣчаетъ, съ пессимизмомъ симпатіей, что „*l'archevêque Thibaud... a toujours défendu les droits sacrés de la religion, sans s'opiniâtrer à soulever les prérogatives de son ordre. Il a été plus prêtre que l'archevêque...*“ „*Révolution française*“, avril 1896, p. 330.

отмѣтить такія явленія въ этой области, которыя какъ нельзя болѣе оправдываютъ внушенный А. Бретту примѣромъ „историка Пажеса“ скептицизмъ относительно „методовъ работы нашихъ отцовъ“ ¹⁾. Несомнѣнно, что обобщеніе подобнаго скептицизма рискуетъ оказаться несправедливымъ во многихъ отдѣльных случаяхъ. Но, съ другой стороны, гдѣ-же взять критерій для проведенія точной грани между тѣмъ, что должно подлежать подобному скептицизму. и тѣмъ, что должно быть свободно отъ него? Подобный критерій могла-бы дать лишь детальная критическая разработка всего обширнаго матеріала, о которомъ идетъ рѣчь, а подобная разработка представляетъ пока не болѣе, какъ *prim desiderium*. Въ ожиданіи осуществленія послѣдняго, изслѣдователю и не остается другого выхода изъ затрудненія, кромѣ общаго скептицизма—въ видѣ правила, съ частичнымъ довѣріемъ — въ видѣ исключенія: сначала—скептицизмъ; довѣріе—потомъ, *après la preuve faite*. Къ счастью, подобное правило представляетъ, въ нашемъ случаѣ, тѣмъ менѣе неудобствъ для своего примѣненія на практикѣ, что обиліе наличнаго матеріала первоисточниковъ позволяетъ намъ относиться съ извѣстнымъ равнодушіемъ къ литературнымъ „второстепенникамъ“.

Къ числу сочиненій разбираемой категоріи, историческая достоверность которыхъ — съ извѣстными оговорками, которыя будутъ сдѣланы ниже,—можетъ считаться доказанною, слѣдуетъ отнести двѣ капитальныя работы, заслуживающія особеннаго вниманія съ нашей стороны, какъ по своей солидности, такъ и по своему близкому отношенію къ предмету нашей задачи. Это—трактаты Неккера „Объ администраціи французскихъ финансовъ“ ²⁾ и Гюйо и Мерлена „О правахъ и должностяхъ“ ³⁾.

¹⁾ „Révolution française“, avril 1896, p. 320: „mais il y est question d'une publication souvent utilisée (les *Tableaux historiques de la Révolution*), et il prête à d' intéressantes observations sur la méthode de travail de nos pères et malheureusement aussi sur celle de nos contemporains“.

²⁾ Necker. „De l' administration des finances de la France“. (Paris), 1784, 3 vs. Въ департаментскомъ архивѣ, въ г. Реннъ (Бретань), намъ попался въ руку любопытный документъ, относящійся къ трактату Неккера: это—„Requête adressé au parlement de Reunes par le Procureur général Syndic des Etats de Bretagne pour obtenir la suppression de l' ouvrage intitulé: *De l' administration des finances*, par M. Necker“. *Archives départementales d' Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 3143 (1784). Уважено-ли было парламентомъ это ходатайство штатовъ, неизвѣстно.

³⁾ Guyot et Merlin. „Traité des droits, fonctions, franchises, exceptions, prérogatives et privilèges annexés en France à chaque dignité“. Paris, 1786 — 1788, 4 vs.

Сочиненіе Неккера представляет собою очень цѣнный источникъ для изученія администраціи въ послѣднюю пору стараго порядка,— цѣнный, какъ вслѣдствіе того центрального положенія, которое занимала въ общей административной системѣ администрація финансовая, такъ и вслѣдствіе исключительно благоприятнаго положенія, въ которомъ находился авторъ для того, чтобы имѣть возможность быть хорошо освѣдомленнымъ о всемъ, что касается предмета его сочиненія. Въ качествѣ бывшаго „генераль-директора финансовъ“, *directeur général des finances*, Неккеръ имѣлъ возможность воспользоваться для своей работы, кромѣ данныхъ личнаго наблюденія и административнаго опыта, еще и тѣмъ богатымъ и цѣннымъ офиціальнымъ матеріаломъ, которымъ онъ могъ располагать во время своего управленія финансами. Это послѣднее обстоятельство, въ связи съ общою солидностью работы, сообщаетъ трактату Неккера историческую цѣнность почти равную цѣнности первоисточника. Это не значитъ, однако, чтобы историческая достовѣрность этого источника была безусловною, и чтобы сообщаемыя Неккеромъ свѣдѣнія не могли подъ часъ нуждаться въ провѣркѣ. Въ старомъ порядкѣ было не мало такихъ сторонъ, относительно которыхъ само правительство было далеко недостаточно освѣдомлено,—эту неосвѣдомленность, естественно, долженъ былъ раздѣлять и Неккеръ ¹⁾. Вотъ—та оговорка, о необходимости которой было вскользь упомянуто выше.

Значительная часть третьяго тома трактата Гюйо и Мерлена

¹⁾ Напримѣръ, по словамъ Неккера, „Administration des finances“, t. I, p, 193: „toutes les paroisses, dans les pays d'élection, nomment depuis trois jusqu' à sept collecteurs pour la taille“. Въ дѣйствительности, въ нѣкоторыхъ изъ pays d' election, выборные „сборщики“, collecteurs, были замѣнены „комписарами“ во назначеніи интенданта, такъ называемыми „commissaires des tailles“,—напримѣръ, въ генеральствахъ шалонскомъ и турецкомъ. См. *Archives départementales de la Marne*, С 765—777, и *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII s., p. 28.—Другой примѣръ. По словамъ Неккера (цитированное сочиненіе, t. III, p. 176): „il y a dans le royaume plus de 700 hôpitaux et une centaine d'établissements de trois ou quatre lits, fondés par des particuliers“. Итакъ, Неккеръ насчитываетъ, въ 1784 году, всего до 800 больницъ, между тѣмъ отчетъ, представленный въ 1791 году Учредительному собранію, насчитываетъ 2.185 больницъ; во тому-же отчету, въ 1764, то-есть за двадцать лѣтъ до выхода въ свѣтъ сочиненія Неккера, существовало 967 больницъ. „Procès-verbal de l'Assemblée des communes et de l'Assemblée nationale“, t. 75. *Bib. nat.*, Le 27/10. Изъ этого явствуетъ, что цифра, даваемая Неккеромъ значительно—быть можетъ вдвое—ниже дѣйствительной.

посвящена интендантамъ; этотъ отдѣлъ и представляетъ наибольшій интересъ для нашей задачи. Гюйо и Мерлэнъ — юристы по своему положенію, юристы-же и по приемамъ своей работы. Это объясняетъ намъ и характеръ послѣдней, со всѣми ея достоинствами и недостатками. Трактатъ „о правахъ и обязанностяхъ“ — работа юриста, — не историка, не администратора, а именно — юриста. То, что интересуетъ авторовъ прежде всего, это — не реальная дѣйствительность въ ея живой конкретности — предметъ, интересующій историка, — не административная практика — предметъ, интересующій администратора, — а то, что можетъ въ особенности интересовать юриста: законодательная норма. Вся работа Гюйо и Мерлена основана исключительно на законодательномъ матеріалѣ, и въ этой области авторы являются знатоками, которымъ едва-ли можно найти равныхъ въ современной имъ литературѣ. Этимъ чисто юридическимъ характеромъ трактата обуславливается и недостатокъ его, какъ историческаго источника. Въ самомъ дѣлѣ, онъ имѣетъ въ виду — не забудемъ этого — изображеніе законодательныхъ нормъ, а не картину конкретной исторической дѣйствительности, — той дѣйствительности, которая, въ особенности при старомъ порядкѣ, такъ часто находилась въ разладѣ съ законодательными текстами; сами же авторы обыкновенно не заботятся о томъ, чтобы отмѣчать существованіе подобнаго разлада въ каждомъ данномъ случаѣ.

При пользованіи трактатомъ Гюйо и Мерлена, какъ историческимъ источникомъ, необходимо, поэтому, подвергать его данныя такой-же предварительной провѣркѣ, въ какой нуждается, въ этомъ случаѣ, всякій источникъ законодательнаго характера ¹⁾.

¹⁾ Для иллюстраціи этого замѣчанія, приведемъ нѣсколько примѣровъ несовершенія данныхъ трактата Гюйо и Мерлена съ историческою дѣйствительностью. По словамъ трактата, „*Traité des droits*“, t. III, p. 289: „*Les intendants n'ont aucune part dans l'intérieur du royaume, à l'institution des officiers propres à gérer les affaires de communautés*“. Въ дѣйствительности, какъ увидимъ, на основаніи данныхъ административной переписки, интенданты часто не только имѣли вліяніе на назначеніе различныхъ должностныхъ лицъ по городскому и сельскому управленію, но иногда и прямо назначали на эти должности по своему усмотрѣнію. Далѣе, по словамъ Гюйо, „*Traité*“, t. III, pp. 443 et suiv., — субделегатамъ, не полагалось жалованья, а одно лишь возмѣщеніе сдѣланныхъ ими по службѣ издержекъ. Мы опять-таки увидимъ впослѣдствіи, что, въ послѣднюю пору стараго порядка, во многихъ генеральствахъ субделегаты получали, сверхъ вознагражденія за издержки (*indemnités*), также и настоящее жалованье (*appointement fixe*). Напримѣръ, *Archives nationales*, série H 994. Тамъ-же Гюйо и Мерлэнъ говорятъ, что не можетъ

Тѣмъ-же характеромъ отличается и другой капитальный трудъ Гюйо, „*Répertoire universel de jurisprudence*“¹⁾, очень цѣнный, какъ вспомогательный источникъ и справочное пособіе по различнымъ вопросамъ, имѣющимъ косвенное отношеніе къ администраціи въ собственномъ смыслѣ. Замѣчанія, сдѣланныя относительно пользованія, какъ историческимъ источникомъ, трактатомъ Гюйо и Мерлена, относятся въ одинаковой мѣрѣ и къ „репертуару“ Гюйо.

Другое капитальное изданіе эпохи, также справочнаго характера, это—„*Encyclopédie méthodique*“²⁾, колоссальный коллективный трудъ, составленный, повидному, на основаніи хорошихъ источниковъ, но до сихъ поръ, однако, никѣмъ не подвергнутый критическому анализу съ точки зрѣнія его достовѣрности, какъ историческаго источника, и въ виду этого требующій извѣстной осмотрительности при пользованіи имъ.

Въ pendant къ трактату Гюйо, слѣдуетъ упомянуть небольшое анонимное сочиненіе эпохи, подъ заглавіемъ „Полицейскій кодексъ“³⁾, заключающій въ себѣ, между прочимъ, нѣчто въ родѣ инструкции субделегатамъ, составленной на основаніи дѣйствующихъ узаконеній. Этотъ отдѣлъ „Кодекса“ служитъ дополненіемъ къ слишкомъ краткой главѣ о субделегатахъ въ трактатѣ Гюйо и Мерлена, которые, впрочемъ, и сами ссылаются здѣсь на это сочиненіе. Нечего и говорить, что пользованіе этимъ сочиненіемъ, происхождение котораго намъ въ точности неизвѣстно, нуждается въ большой осмотрительности; вполнѣ полагаться на него можно лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ прямо цитируется тотъ или другой законодательный актъ.

Чисто юридическаго характера работу представляетъ и трактатъ Пата-де-Бурнѣфъ о „казначейхъ Франціи“⁴⁾. Сочиненіе это представляетъ собою сводъ законодательнаго матеріала по данному

быть субделегатомъ лицо, занимающее какую-либо судебную должность въ одномъ изъ королевскихъ трибуналовъ. Замѣчательно, что въ дѣйствительности, какъ разъ наоборотъ, именно, судейскіе и составляли главный элементъ контингента субделегатовъ.

¹⁾ *Guyot*. „*Répertoire universel de jurisprudence*“. Paris, 1784—1785, 17 vs.

²⁾ „*Encyclopédie méthodique*“, начатая въ 1781 году и оконченная лишь въ нашемъ столѣтіи, состоитъ изъ нѣсколькихъ серій словарей, изъ которыхъ каждая посвящена одной какой-либо области знаній; для изученія администраціи важны въ особенности серіи: „*Finances*“ и „*Jurisprudence*“.

³⁾ „*Code de la police*“. Paris, 1767.

⁴⁾ *Patas de Bourgneuf*. „*Mémoires sur les privilèges et fonctions des trésoriers généraux de France*“. Orléans, 1745.

вопросу,—сводъ значительно, впрочемъ устарѣвшій для интересующей насъ эпохи.

Изъ литературныхъ источниковъ общаго характера, но представляющихъ нѣкоторый интересъ и для нашей специальной задачи, отмѣтимъ, во-первыхъ, интересный и живо написанный этюдъ Сенак-де-Мейльана „О правительствѣ, нравахъ и состояніяхъ въ до-революціонной Франціи“, ¹⁾, принадлежащій перу одного изъ послѣднихъ провинціальныхъ интендантовъ, и болѣе раннюю публицистическую брошюру того-же автора—„О началахъ и причинахъ французской революціи“ ²⁾. Не лишень также интереса для нашей задачи этюдъ, принадлежащій тоже одному изъ послѣднихъ интендантовъ, Монтіону, „О наиболѣе знаменитыхъ французскихъ министрахъ финансовъ“ ³⁾.

Отмѣтимъ, далѣе, небольшой памфлетъ, „Король въ путешествіи“ ⁴⁾, интересный для характеристики нѣкоторыхъ отрицательныхъ сторонъ администраціи эпохи.

Наконецъ, „Путешествія“ Артура Юнга ⁵⁾ представляютъ собою источникъ большой цѣнности для изученія стараго порядка въ послѣднюю пору его существованія—вообще-ли, или съ какой угодно специальной точки зрѣнія. Добросовѣстность любознательнаго путешественника такъ же мало подлежитъ сомнѣнію, какъ и его тонкая наблюдательность.

Изъ сочиненій болѣе specialнаго характера, трактующихъ о различныхъ вопросахъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ предмету нашей задачи, отмѣтимъ, прежде всего, капитальный трактатъ

¹⁾ *Sénac de Meilhan*. „Du gouvernement, des mœurs et des conditions en France avant la Révolution“. Hambourg, 1795.

²⁾ *Sénac de Meilhan*. „Des principes et des causes de la Révolution en France“. Londres, 1790.

³⁾ *Montyon*. „Particularités et observations sur les ministres des finances de France les plus célèbres, depuis 1660 jusqu'à 1791“. Paris, 1812.

⁴⁾ „Le Roi voyageur, ou examen des abus de l'administration de la Syrie“. Londres, 1784. *Bibliothèque nationale*, Lb 39/330.

⁵⁾ *Arthur Young*. „Voyages en France pendant les années 1787, 1788, 1789“. „Nouvelle traduction par M. Lesage“. Paris, 1860, 2 vs. Есть и болѣе новыя изданія. Переводъ этотъ, къ сожалѣнію, далеко не отличается точностью, и нуждается въ провѣркѣ по подлиннику, въ особенности когда дѣло идетъ о статистическихъ данныхъ, которыя сплошь да рядомъ переничены въ переводѣ. Очень дѣльная критическая замѣтка объ этомъ переводѣ была напечатана въ „Révolution française“, janvier, 1896, l'art. de *M. Parizet*, куда и отсылаемъ за подробностями.

Морё-де-Бомона ¹⁾ „о налогахъ во Франціи“,—составленный на основаніи официальныхъ данныхъ эпохи; затѣмъ—диссертацию Ле-Трона „о провинціальной администраціи и о податной реформѣ“ ²⁾, и другія болѣе спеціальныя работы аналогичнаго содержания, заглавія которыхъ приводимъ въ примѣчаніяхъ ³⁾.

Однимъ изъ наиболѣе жгучихъ вопросовъ администраціи въ послѣднюю пору стараго порядка былъ вопросъ о корвѣе, натуральной дорожной повинности. Вопросъ этотъ вызвалъ къ жизни цѣлую литературу. Изъ относящихся сюда сочиненій эпохи заслуживаютъ особеннаго вниманія: „записка“ Дюпрэ-де-Сенъ-Мора, интенданта бордосскаго генеральства,—представляющая собою отвѣтъ на „представленія“. remontrances, мѣстнаго парламента ⁴⁾, и другая анонимная „записка“ о томъ же предметѣ, приписываемая мемуаристомъ Барбье эльзасскому интенданту Ла-Галезьеру ⁵⁾.

Приводимъ въ примѣчаніяхъ, въ хронологическомъ порядкѣ, заглавія другихъ сочиненій эпохи, относящихся къ тому же предмету ⁶⁾.

Также поступаемъ и съ различными сочиненіями эпохи, относящимися къ отдѣльнымъ провинціямъ ⁷⁾.

¹⁾ *Moreau de Beaumont*. „Mémoires concernant les impositions et droits en Europe“. Paris, 1768—1789. 5 vs. *Bibliothèque nationale*, Lf 82/4.

²⁾ *Le Trosne*. „De l'administration provinciale et de la réforme de l'impôt“. Bâle, 1779. *Bib. nat.*, Lf 95/18. Въ томъ же духѣ физиократской школы написано и анонимное сочиненіе: „De l'ordre des administrations provinciales“. Paris, 1782. *Bib. nat.*, Lf 95/22.

³⁾ „Essai sur la nature et la répartition de l'impôt en Auvergne“. Clermont-Ferrand, 1887. *Bib. nat.*, Lk 2/216.—*Gaultier de Biauzat*. „Doléances sur les surcharges que les gens du peuple supportent dans toute espèce d'impôts“, 1788. „Réclamations du peuple Breton contre l'injustice des impôts“. Paris, 1790. *Bib. nat.*, Lk 2/536.

⁴⁾ *Dupré de Saint-Maur*. „Mémoire important sur l'administration des corvées dans la généralité de Guyenne et Observations sur les remontrances du Parlement de Bordeaux, du 13 mai 1784“. Paris, 1784. *Bib. nat.*, Lf 93/21.

⁵⁾ „Mémoire sur les corvées“. Paris, 1785. *Bib. nat.*, Lf 93/22.

⁶⁾ *Mirabeau*. „Lettre sur les corvées“. „L'Ami des hommes“. Paris, 1762.—*Baudot*. „Mémoire sur les corvées, servant de réplique à leurs apologistes“. Paris, 1775.—„Lettre d'un subdélégué de la généralité de Guyenne à M. le duc de *** relativement aux corvées“. 1784. *Bib. nat.*, Lf 93/20. Подписано: *Le Berthon*—псевдонимъ Дюпрэ-де-Сенъ-Мора.—„Réponse au Mémoire sur les corvées“. Londres, 1785. *Bib. nat.*, Lf 93/23.—„Des corvées, nouvel examen de cette question“. Paris, 1787. *Bib. nat.*, Lf 95/25.

⁷⁾ Приводимъ ихъ въ алфавитномъ порядкѣ областей: „Notice de l'état ancien et moderne de la province d'Artois“. Arras, 1748. *Bib. nat.*, Lk 2/148.—*Le Grand*

Довольно многочисленны трактаты по географіи ¹⁾, но цѣнности большой для нашей задачи они въ большинствѣ случаевъ не представляютъ, такъ какъ либо мало касаются, а то и вовсе не касаются административной географіи, либо внушаютъ къ себѣ мало довѣрія, не смотря на свою часто внушительную внѣшность. Какое, напримѣръ, можетъ внушить довѣріе, хотя бы это шеститомное „Всеобщее описаніе французскаго королевства“ ²⁾,

d'Aussy. „Voyage fait en 1787 et 1788 dans la ci-devant province d'Auvergne“. Paris, Pan III. *Bib. nat.*, Lk 2/172 et 173. Это второе, значительно дополненное изданіе сочиненія, вышедшаго впервые въ 1788 году.— *Gautier des Orcières*. „Considérations sur l'état actuel de l'administration de la Bresse“. Lyon, 1788. *Bib. nat.*, Lk 2/406. Рѣзкая критика мѣстной администраціи.— *Riboud*. „Discours sur l'administration de la Bresse, prononcé, à l'assemblée du tiers état de cette province, le 10 avril 1787“. *Bib. nat.*, Lk 2/405. Панегирикъ мѣстной администраціи.— *Ogé*. „Dictionnaire géographique et historique de la province de Bretagne“. Nantes, 1778—1780, 4 vs. *Bib. nat.*, Lk 2/416; также: *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), С. 3172. (Постановленіе бретанскихъ провинціальныхъ штатовъ, 1781 г., выражающее неодобреніе этому сочиненію, тамъ же, С. 2700).— „Lettre de M. Riboud, procureur du Roi et subdélégué à Bourg, à un député du tiers-état du Bugey à l'assemblée générale des trois ordres de cette province, le 19 mars 1789“. *Bib. nat.*, Lk 2/555.— „Notice des privilèges de la Lorraine en matière d'impôts“. *Bib. nat.*, Lk 2/1084.— *Odolant Desnos*. „Mémoires historiques sur la ville d'Alençon et sur ses seigneurs“. Alençon, 1787, 2 vs. *Bib. nat.*, Lk 7/122.— *De Coriolis*. „Traité sur l'administration de Provence. Aix“. 1786—1788, 3 vs. „Lettre de M. le maréchal de Mailly au Roi sur l'administration qu'il a remplie en Roussillon“, 1790. *Bib., nat.*, Lk 2/1491.— *Raymond de Saint-Sauveur*. „Compte-rendu de l'administration“, 1790. *Bib. nat.*, Lk 2/1492.

¹⁾ Таковы: *Piganiol de la Force*. „Nouvelle description de la France“. Paris, 1853 (3-е édition), 13 vs. *Bib. nat.*, L 15/17. Вовсе не касается дѣленія на генеральства. — „Tableau de la France, contenant la description historique de ses provinces“. Paris, 1767, 2 vs. *Bib. nat.*, L 15/20. Голый списокъ городовъ и мѣстечекъ по генеральствамъ, генераль-губернаторствамъ и діоцезамъ, — составленный неизвѣстно по какимъ даннымъ.— *Bonne*. „Petit tableau de la France“. Paris, 1764. *Bib. nat.*, L 14/14. Не представляетъ никакого интереса для нашей задачи.— *Masson*. „Abrégé élémentaire de la géographie de la France“. Paris, 1774, 2 vs. Раздѣленіе на генераль-губернаторства, о генеральствахъ даже не упоминается.— *Courtépeé*. „Description de la province de Bourgogne“. Dijon, 1775—1785, 7 vs. *Bib. nat.*, Lk 2/316. Нѣтъ ничего для административной географіи.— *Dupain-Triel*. „La France connue sous ses plus utiles rapports, ou Dictionnaire universel de la France“. Paris, 1786. *Bib. nat.*, L 16/8. Алфавитный списокъ населенныхъ мѣстностей, безъ всякаго отношенія къ административнымъ дѣленіямъ.— *Dulaure*. „Description de la province d'Auvergne“. Paris, 1789. Не представляетъ интереса съ точки зрѣнія административной географіи.

²⁾ „La géographie ou description générale du royaume de France divisé en ses généralités“. Amsterdam, 1762—1767, 6 vs.

дебютирующее картой, носящею такого рода заголовок: „gouvernement général de l'Ile-de France ou généralité de Paris, — „генераль-губернаторство Иль-де-Франсъ или парижское генеральство“, между тѣмъ какъ, въ дѣйствительности это были двѣ совершенно различныя, взаимно не совпадавшія, территориальныя единицы ¹⁾. Или — географическій словарь, помѣщающій сенъорію Бидашъ на рѣкѣ Бидассоа, отъ которой она отстоитъ верстъ на сорокъ? ²⁾. Или — сочиненіе, отождествляющее два такіа различныя, и часто несомнѣримыя дѣленія, какъ „субделегатство“ и „выборный округъ“, „subdélégation“ и „élection“? ³⁾. Или — сочиненіе, въ родѣ двухтомнаго фоліанта, „Историческое и географическое описаніе Франціи“ ⁴⁾, издавнное прямо съ черновой, продиктованной авторомъ на память и даже не просмотрѣнной имъ для печати?.. ⁵⁾.

¹⁾ Парижское генеральство простиралось, кромѣ части генераль-губернаторства Иль-де-Франса, на нѣкоторыя области генераль-губернаторствъ Шампани, Пикардін и Нивернэ; съ своей стороны, генераль-губернаторство Иль-де-Франсъ принадлежало сразу нѣсколькимъ генеральствамъ: черезполосница въ данномъ случаѣ была полнѣйшая. Замѣтимъ сверхъ того, что карты, находящіяся въ названномъ сочиненіи, нигдѣ не отмѣчаютъ существовавшихъ многочисленныхъ enclaves въ территоріяхъ различныхъ генеральствъ.

²⁾ *Couédic*. „Tableau géographique“, etc. Paris, 1791, 2 vs. *Bib. nat.*, L 8/13. Т. I, p. 176: „Bidache, bourgade sur la Bidassoa, rivière qui sépare la France de l'Espagne“. Противъ этого выражснія, на полѣ замѣтка карандашомъ: „Erreur, Bidache est à 8 ou 10 lieues de la Bidassoa“, — что, по повѣркѣ, оказалось справедливымъ.

³⁾ *Lecomte*. „Nouvel tableau historique et géographique de la France“. Paris, 1789. *Bib. nat.*, L 15/25. По словамъ автора: „une généralité est une province sous la direction d'un intendant (не совсѣмъ точно, какъ увидимъ впоследствии); on y choisit ensuite les plus fortes villes de la généralité, pour en faire le chef-lieu d'une élection, c'est-à-dire ou y établit une subdélégation“. Отождествленіе субделегатства съ выборнымъ округомъ представляетъ, какъ увидимъ ниже, еще болѣе крупный промахъ, чѣмъ отождествленіе интендантства съ генеральствомъ.

⁴⁾ *Longuerue*. „Description historique et géographique de la France“. Paris, 1722, 2-e édition, 2 vs. in-folio. *Bib. nat.*, L 15/18.

⁵⁾ Издатели сами сообщаютъ, въ предисловіи, что это „Описаніе“ было написано подъ диктовку автора, и что „on n'a pu obtenir de l'auteur de la (c'est-à-dire la Description) revoir, pour y donner la dernière main“. Если вѣрить д'Аржансону, то это сочиненіе обязано было своимъ происхожденіемъ одному вари, которое авторъ, аббатъ Лонгрю, отличавшійся феноменальною памятью, держалъ въ томъ, что онъ продиктуетъ на память подобное сочиненіе. Замѣтимъ, что объемистый трактатъ Лонгрю выдержалъ два изданія въ теченіе трехъ лѣтъ, и послужилъ однимъ изъ источниковъ для позднѣйшихъ работъ аналогичнаго содержанія.

Изъ общихъ работъ эпохи по географіи, едва ли „Словарь“ аббата Экспилли не представляетъ единственнаго сочиненія, заслуживающаго довѣрія ¹⁾).

Изъ сочиненій по географіи болѣе спеціальнаго характера заслуживаютъ быть отмѣченными атласы генеральствъ: парижскаго ²⁾, суассонскаго ³⁾ и буржскаго ⁴⁾.

Въ области общей статистики, отмѣтимъ трактаты Булэнвиллье ⁵⁾, Мюнье ⁶⁾ и Варокье ⁷⁾. Изъ сочиненій эпохи, посвящен-

¹⁾ *Expilly*. „Dictionnaire géographique des Gaules et de la France“. Paris, 1761—1770, 6 vs in-folio. Не оконченъ, доведенъ лишь до буквы S. Авторъ, по видимому, пользовался хорошими источниками; напримѣръ, для статьи объ Эксскомъ интенданствѣ (Провансъ) данныя, по его словамъ, были ему доставлены мѣстнымъ интендантомъ Галуа-де-ла-Туромъ. Намъ ни разу не приходилось наткнуться въ „Словарѣ“ Экспилли на какую-нибудь бросающуюся въ глаза неточность. Нельзя, однако, не пожалѣть, что этотъ историческій источникъ, которымъ такъ часто пользуются въ исторической литературѣ, ни разу до сихъ поръ не былъ предметомъ критическаго изслѣдованія. Это послѣднее обстоятельство предписываетъ извѣстную осмотрительность въ пользованіи этимъ источникомъ.—Гораздо меньшею обстоятельностью отличается *Hesseln*. „Dictionnaire universel de la France“. Paris, 1771, 6 vs.—Что касается *Moreri*. „Grand dictionnaire historique“. Paris, 1759 (nouv. éd.), то это сочиненіе слишкомъ устарѣло для нашей эпохи (оно было составлено еще въ концѣ XVII вѣка).—Къ сожалѣнію, намъ не удалось достать „Atlas écclesiastique, civil et militaire“, значащійся, по печатному каталогу Национальной бібліотеки, подъ рубрикой Lc 25/34. Изъ довольно неопредѣленныхъ объясненій, которыя намъ удалось получить отъ помощника бібліотекаря, мы заключаемъ, что изданіе это, имѣвшееся въ бібліотекѣ въ одномъ экземплярѣ, утрачено.

²⁾ „Nouvel atlas de la généralité de Paris, par une société des gens de lettres, dédié au Roi“. Paris, 1762. *Bib. nat.*, Lk 2/815.—*Desnos et Reygley*. „Atlas de la généralité de Paris“. Paris, 1763. *Bib. nat.*, L 10/13.

³⁾ „Cartes de la généralité de Soissons“. 1763.—*De la Fosse et Chambon*. „Atlas de la généralité de Soissons“. Paris, 1787. *Bib. nat.*, Lk 2/1746.

⁴⁾ *Dupain-Triel*. „Atlas de la généralité de Berry, dressé pour l'usage de l'administration provinciale de Berry“. Paris, 1781. *Bib. nat.*, Lk 2/1923.

⁵⁾ *Boulainvilliers*. „Etat de la France“. Londres, 1727—1728, 3 vs. in-folio. *Bib. nat.*, I 1/3. Первые два тома представляютъ резюме мемуаровъ интендантовъ 1698 года; третій томъ заключаетъ въ себѣ эгюдъ о парламентахъ, затѣмъ сокращенную исторію Франціи и различные „мемуары“.

⁶⁾ *Munier*. „Essai d'une méthode propre à étendre les connaissances des voyageurs“. Paris, 1779, 2 vs. *Bib. nat.*, Inv. R 21077. Авторъ интересуется преимущественно естественными богатствами страны, промышленностью и проч.; для администраціи—очень мало.

⁷⁾ (*Waroquier*). „Etat général de la France“. Paris, 1789, 2 vs. *Bib. nat.*, Lc 25/15. Содержаніе аналогичное съ „Королевскимъ альманахомъ“; но нѣтъ списка интенданствъ, какъ въ „Альманахѣ“.

ныхъ статистикѣ народонаселенія, отмѣтимъ работы Моо ¹⁾, Бріонъ-де-ла-Туръ ²⁾, де-Поммель ³⁾.

Что касается различныхъ мелкихъ сочиненій эпохи, брошюръ, памфлетовъ, а также изданій различныхъ отдѣльныхъ официальныхъ актовъ, по поводу тѣхъ или другихъ событій послѣдняго царствованія стараго порядка, то ограничиваемся простымъ перечисленіемъ тѣхъ изъ этого рода изданій, на которыя намъ придется ссылаться въ послѣдующемъ изложеніи ⁴⁾.

¹⁾ *Moheau*. „Recherches et considérations sur la population de la France“. Paris, 1778. *Bib. nat.*, L 31/44.

²⁾ *Brion de la Tour*. „Tableau de la population de la France, avec une carte du Royaume divisé par généralités et par gouvernements“. Paris, 1789. *Bib. nat.*, L 31/4.

³⁾ *Des Pommelles*. „Tableau de la population de toutes les provinces de la France“. Paris, 1789. *Bib. nat.*, L 31/3.

⁴⁾ Перечисляемъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ событій: „Journal de ce qui s'est passé à l'occasion du rétablissement du parlement de Toulouse, depuis le mois de novembre 1774 jusqu'au 22 mars 1775“. *Bib. nat.*, Lb 39/168.— „Précis de ce qui s'est passé au parlement de Rouen et autres bailliages de son ressort, depuis le 5 mai jusqu'au 25 juin 1788“. Rouen, 1788. *Bib. nat.*, Lb 39/600.— „Récit de ce qui s'est passé à Pau le 13 juillet, à l'arrivée du duc de Guiche (mai 1788).“ *Bib. nat.*, Lb 39/611.— „Relation de ce qui s'est passé dans la ville de Troyes au sujet du rétablissement des tribunaux“. *Bib. nat.*, Lb 39/645.— „Fête publique qui sera donnée à Dijon les 14, 15 et 16 du mois d'octobre (1788), au sujet du rétablissement du Parlement“. *Bib. nat.*, Lb 39/657.— „Détail de ce qui s'est passé à Pau à la reutree du Parlement“ (octobre 1788). *Bib. nat.*, Lb 39/656.— „Détail de ce qui s'est passé à la rentrée du Parlement de Dijon, le 25 octobre (1788)“. *Bib. nat.*, Lb 39/658.— „Récit de ce qui s'est passé à Bordeaux lors de la reprise des fonctions du Parlement et de la Cour des Aides, les 20, 21, 22 et 23 octobre (1788)“. *Bib. nat.*, Lb 39/660.— „Journal de l'émotion de Lyon“ (29 juin—5 juillet 1789), publié par M. Armand Brette, dans la „Révolution fr.“, t. XXXIII, pp. 556—563.— „La botte de foin, ou la mort tragique du sieur Foulon, suivie de celle de l'Intendant de Paris“. Paris, 1789. *Bib. nat.*, Lb 39/2031.— „La mort tragique de l'Intendant de Paris“. *Bib. nat.*, Lb 39/2032.— „Les tyrans anéantis“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2033.— „Convoi, service et enterrement du très-puissant seigneur Foulon, président (sic), et Bertier de Sauvigny, intendant de Paris“. *Bib. nat.*, Lb 39/2035.— „Lettre du sieur Flésselles à M. de Calonne sur l'arrivée de Foulon et de Berthier au pays des ombres“. *Bib. nat.*, Lb 39/2037.— „Adresse de remerciements de Mgr Béalzébuth“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2038.— „Les quatre traîtres aux enfers“. *Bib. nat.*, Lb 39/2039.— „Les enragés aux enfers“. *Bib. nat.*, Lb 39/2040.— „Dialogue entre M. de Launay, Flésselles, Foulon et Bertier aux enfers“. *Bib. nat.*, Lb 39/2041.— „Extraits des lettres trouvées dans les portefeuilles de M. Bertier“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39.

Подводя итоги сдѣланному нами бѣглому обзору источниковъ для изученія стараго порядка вообще и провинціальной администраціи въ частности, приходится, прежде всего, отмѣтить тотъ фактъ, что наиболѣе цѣнный изъ этихъ источниковъ—какъ по универсальности своего содержанія, такъ и по чистотѣ своего происхожденія—принадлежитъ, въ то же время, къ числу наименѣе изученныхъ: мы разумѣемъ административную переписку. Въ частности, мы имѣли случай констатировать, что въ особенности мало изслѣдована та часть этого матеріала, которая относится къ послѣдней порѣ стараго порядка. Не существуетъ ни одного значительнаго изданія, хотя бы какого-либо изъ отдѣловъ этого обширнаго матеріала, подобно, напримѣръ изданіямъ Деппинга, Клемана и Буалия, посвященнымъ административной перепискѣ болѣе ранней эпохи. Что касается использованной части этого матеріала, хранящагося въ парижскомъ Національномъ архивѣ и во множествѣ архивовъ провинціальныхъ,—то она представляетъ собою рѣшительно каплю въ морѣ, сравнительно съ общемою массою нетронутаго матеріала.

Причину подобной заброшенности столь цѣннаго историческаго матеріала, слѣдуетъ искать, какъ мы видѣли, главнымъ образомъ, въ исключительной трудности его изученія. съ одной стороны—вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія классификаціи и инвентировки этого матеріала въ его главномъ депо, парижскомъ Національномъ архивѣ, съ другой — вслѣдствіе разбросанности значительной, быть можетъ, большей части этого матеріала по провинціальнымъ архивамъ ¹⁾).

„Révolutions de Rouen“. *Bib. nat.*, Lb 39/2012.—„Révolution de Caen“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2022.—„Relation de ce qui s'est passé dans la ville de Strassbourg, les 20 et 21 juillet (1789)“. *Bib. nat.*, Lb 39/2034. — „Relation de ce qui s'est passé à l'hôtel de ville de Besançon, les 19, 21 et 24 juillet (1789)“. *Bib. nat.*, Lb 39/2057.—„Troubles, émeutes et exécutions sanglantes“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2064.—„Evénements mémorables arrivés à Verdun“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2067.—„Massacre occasionné au Mans par le retour des députés“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/2068.—„La Révolution du Lyonnais“. *Bib. nat.*, Lk. 2/1100.

¹⁾ Это замѣченіе можетъ относиться, въ большей или меньшей степени, къ большинству архивныхъ источниковъ во Франціи, гдѣ въ особенности отсутствіе централизаціи архивовъ сильно тормозитъ разработку архивнаго матеріала и обусловливаетъ предпочтительное пользованіе со стороны изслѣдователей печатными источниками. Приведемъ относящееся сюда замѣчаніе такихъ авторитетныхъ въ архивномъ дѣлѣ людей, какъ Лангдуа и Стейнъ. „Mais en fait, замѣчаютъ они въ введеніи къ своему капитальному труду объ „Архивахъ французской исторіи“,—de telles explorations (то-есть изслѣдованія на основаніи архивныхъ источниковъ) sont rendues à peu près impraticables, même aux historiens

Отсюда—это преобладающее во французской исторической литературе старого порядка пользование печатнымъ матеріаломъ: законодательными актами, мемуарами современниковъ, различными трактатами эпохи и другими литературными источниками.

Но, какъ мы видѣли, первый изъ этихъ отдѣловъ историческаго матеріала, помимо неполноты существующихъ печатныхъ сборниковъ, совершенно недостаточенъ въ качествѣ историческаго источника, какъ вслѣдствіе нѣкоторыхъ специальныхъ свойствъ этого матеріала, такъ и—въ особенности—вслѣдствіе извѣстныхъ характерныхъ особенностей, присущихъ самому предмету изученія, то-есть старому порядку.

Что касается литературныхъ источниковъ, точнѣе—втористочниковъ, то этотъ отдѣлъ историческаго матеріала представляетъ собою, несомнѣнно, одну изъ наиболѣе изученныхъ, или—чтобы сказать точнѣе—использованныхъ частей послѣдняго. Но это пользование не всегда можно признать научнымъ, въ виду отсутствія предварительной критической разработки этого матеріала, съ точки зрѣнія его исторической достовѣрности; а мы имѣли уже возможность убѣдиться наглядно, до какой степени нуждается этотъ матеріалъ въ подобной разработкѣ.

Въ подобномъ же предварительномъ критическомъ анализѣ нуждаются и указы 1789 года, занимающіе срединное положеніе между документальными первоисточниками и литературными втористочниками. Матеріалъ этотъ, такъ много эксплуатированный и эксплуатируемый въ цѣляхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ историческою наукою, до сихъ поръ очень мало изслѣдованъ съ научной точки зрѣнія. Но замѣчательно, что даже люди, вносящіе въ его изученіе научный духъ, очень рѣдко задавались серьезно вопросомъ о степени достовѣрности этого матеріала, какъ историческаго источника,—вопросомъ, отвѣтъ на который можетъ дать лишь предварительное детальное изученіе происхожденія по возможности каждаго изъ наказовъ и выясненія тѣхъ вліяній, которыя должны были такъ или иначе отразиться на нихъ, какъ со стороны содержанія, такъ и со стороны внѣшняго выраженія. „редакціи“¹⁾).

les plus consciencieux, par la non-centralisation des archives; ils ne peuvent pas se condamner à de continuelles voyages, à des correspondances souvent inutiles avec des archivistes indifférents; des textes imprimés et des textes inédits qui sont conservés aux environs de leur résidence; les plus scrupuleux visitent par surcroît quelques dépôts plus lointains choisis presque au hasard“. *Langlois et Stein*. „Les Archives de l'histoire de France“. Paris, 1893. Introduction, p. III.

¹⁾ Отмѣченная нами въ своемъ мѣстѣ работа нашего соотечественника А. М.

Вообще, можно сказать, критика источниковъ, это преддверіе историческаго изученія какой угодно эпохи—будемъ ли мы отдѣлены отъ нея многими тысячелѣтіями, или же нѣсколькими десятилѣтіями,—такая критика существуетъ пока, для новѣйшей исторіи Франціи—быть можетъ, и не одной Франціи—лишь въ области чаяній.

Слѣдуетъ ли однако, отсюда, чтобы новѣйшая исторія Франціи „не созрѣла“ еще для научной разработки? На этотъ вопросъ пришлось бы, конечно, отвѣтить—„да, не созрѣла“,—если бы въ распоряженіи изслѣдователя не было другаго историческаго матеріала. кромѣ литературныхъ второстепенныхъ и такихъ источниковъ, которые, подобно послѣднимъ, пугаются въ предварительномъ критическомъ анализѣ для установленій ихъ исторической достовѣрности. Но мы можемъ отвѣтить категорическимъ — „нѣтъ“, потому что, въ дѣйствительности, въ данномъ случаѣ, къ услугамъ изслѣдователя неисчерпаемый источникъ, который, благодаря своей сравнительной чистотѣ, не имѣетъ нужды въ предварительной критической фильтровкѣ.

Выше мы уже познакомились съ этимъ источникомъ: это административная переписка, наполняющая собою главнымъ образомъ серію *H* парижскаго Національнаго архива и серію *C* департаментскихъ архивовъ.

Ону представляетъ, если не ошибаемся, первое сочиненіе, спеціально посвященное разработкѣ наказовъ 1789 года съ указанной точки зрѣнія. Данные для выясненія указаннаго вопроса имѣются въ изобилии въ протоколахъ избирательныхъ собраній и въ административной перепискѣ эпохи, откуда названный авторъ и почерпнулъ главные элементы для своего изслѣдованія.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Старый порядокъ, какъ предметъ историческаго изученія.

I. Требования исторической перспективы въ отношеніи къ изученію стараго порядка.—Внутренняя эволюціонная работа въ старомъ порядкѣ.— Учрежденія и люди различныхъ эпохъ.—Старый порядокъ, какъ рядъ эпохъ.—Необходимость ихъ строгаго различенія.—Періодъ 1774—1789 годовъ, какъ особая эпоха.—II. Историческая пестрота территориальнаго состава до-революціонной Франціи.—Необходимость строгаго различенія ея территориальныхъ элементовъ.— „Географическая“ перспектива и ея связь съ перспективою исторической.— III. Необходимость строгаго конкретнаго метода для историческаго изученія стараго порядка.— Почему неприменимъ къ его изученію юридическій методъ?—Недостаточность и ненадежность законодательнаго матеріала, какъ историческаго источника.— Разладъ между законодательною нормою и конкретною дѣйствительностью при старомъ порядкѣ, и спеціальныя причины тому, лежащія въ свойствахъ послѣдняго.—IV. Сложность и запутанность составныхъ элементовъ стараго порядка.—Старый порядокъ самъ себя плохо знаетъ.—Конкретные примѣры.—Точность и отчетливость—понятія чуждыя старому порядку.—Невозможность точнаго историческаго воспроизведенія стараго порядка во всѣхъ его элементахъ.—Заключеніе.

I.

Что такое „старый порядокъ“?

Подъ терминомъ „ancien régime“,—который сдѣлался ходячимъ въ исторической литературѣ въ особенности со времени Токвиля,—разумѣютъ обыкновенно періодъ, охватываемый послѣдними тремя царствованіями, до 1789 года. Одинъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей стараго порядка высказывается, правда, въ пользу ограниченія его двумя лишь послѣдними царствованіями¹⁾. Доводы его, однако, не достаточно убѣдительны. для того, чтобы исключить изъ стараго по-

¹⁾ *Chérest*. „La chute de l'ancien régime“, t. I. l'Introduction, p. XVI.

рядка эпоху Людовика XIV. то-есть ту эпоху, когда этот порядок окончательно сложился въ своихъ главныхъ чертахъ ¹⁾).

Важно, впрочемъ, не установленіе начальной даты стараго порядка—всякая попытка приурочить его начало къ опредѣленной хронологической датѣ можетъ имѣть лишь условное значеніе,—важно различеніе хронологическихъ элементовъ внутри этого періода, называемаго старымъ порядкомъ. Было бы, въ самомъ дѣлѣ, крупною ошибкой трактовать старый порядокъ en bloc, „огуломъ“, какъ одну, съ начала до конца однородную массу. Дѣло въ томъ, что въ старомъ порядкѣ мы, въ сущности, имѣемъ дѣло не съ одною какою-либо эпохою, а съ цѣлымъ рядомъ эпохъ, каждая изъ которыхъ имѣетъ свою опредѣленную фізіономію.

Если можно сказать, что внутренній строй Франціи, въ томъ видѣ, какъ онъ сложился къ половинѣ семнадцатаго вѣка, просуществовалъ въ общихъ чертахъ вплоть до послѣднихъ лѣтъ стараго порядка, то это не значитъ, чтобы весь этотъ полутора вѣковой періодъ былъ временемъ застоя и неподвижности. Былъ ли то прогрессъ, или же, наоборотъ, движеніе назадъ, это другой вопросъ—вопросъ, сейчасть къ дѣлу не относящійся,—для насъ важно отмѣтить самый фактъ движенія. Въ самомъ дѣлѣ, внутри этого „установившагося въ общихъ чертахъ“ строя происходила постоянная, хотя и медленная работа,—непрерывная, хотя и не бросающаяся въ глаза, эволюція, гораздо менѣе замѣтная въ своемъ процессѣ, чѣмъ въ своихъ результатахъ.

Если искать движенія лишь въ реформахъ, если искать эволюціи лишь въ законодательныхъ актахъ эпохи, то старый порядокъ, дѣйствительно, долженъ производить впечатлѣніе застоя и неподвижности. Если же всмотрѣться непосредственно въ конкретную историческую дѣйствительность, то мы прямо будемъ поражены тою глубокою переменной, которая произошла въ фізіономіи стараго порядка, напимѣръ, съ половины семнадцатаго вѣка до второй половины восемнадцатаго.

¹⁾ Любопытно, что терминъ „ancien régime“ былъ въ ходу еще до 1789 года, равно какъ и терминъ „révolution“, но тотъ и другой, разумеется, связывался съ совершенно другими понятіями, чѣмъ тѣ, что вкладываемъ въ нихъ мы. Въ 1778—1789 годахъ, „старый порядокъ“ означалъ положеніе вещей до введенія административной реформы, провинціальныхъ собраній. Напимѣръ: „Comme l'ancien régime de M. l'intendant peut revenir, quand la cour le voudra, la province pourra être alors taxée au dixième“, etc. „Lettre d'un habitant de C. à M. de L. L., maire de la ville de B. Amsterdam“, 1779. *Bibliothèque nationale*, L F 95/19. Въ томъ же смыслѣ употребляетъ этотъ терминъ эльзасская исполнительная комиссія, въ 1788 году. *Archives nationales*, série H 1602.

Мы замѣтимъ, что старый порядокъ 1789 года вовсе уже не то, что старый порядокъ 1650 года, и что первый даже отличается болѣе или менѣе существеннымъ образомъ отъ „старого порядка“ пятидесятихъ годовъ восемнадцатаго столѣтія.

Въ чемъ же дѣло?

Дѣло въ томъ, что совершавшаяся въ старомъ порядкѣ внутренняя эволюціонная работа происходила гораздо менѣе путемъ видимыхъ реформъ, путемъ законодательнаго измѣненія учреждений, чѣмъ путемъ независимыхъ отъ воли и усмотрѣнія законодателя—а вмѣстѣ съ тѣмъ и легко ускользающихъ отъ посторонняго наблюдателя—фактическихъ измѣненій въ самомъ порядкѣ вещей. Въ самомъ дѣлѣ, если мы бросимъ взглядъ на старый порядокъ второй половины восемнадцатаго столѣтія, то мы не замѣтимъ никакихъ существенныхъ переменъ ни въ учрежденияхъ, ни въ законахъ, сравнительно съ серединою предшествующаго столѣтія. Да, законы были все тѣ же, но не тѣ порядки; тѣ же учрежденія, да люди другіе; другіе люди—другія понятія, другія идеи, чувства другія, другіе идеалы.

„La constitution du royaume“—заимствуемъ это выраженіе у самихъ представителей старого порядка—„конституція королевства“ оставалась все та же при Людовикѣ XVI, чѣмъ она была и при Людовикѣ XIV, и однако-жъ—какая огромная разница между военно-феодальнымъ „королевствомъ“ одного и государственно-административнымъ „королевствомъ“ другаго,—насколько „абсолютизмъ“ Людовика XVI отличенъ отъ „абсолютизма“ его „великаго“ предшественника,—насколько отношеніе власти къ народу при послѣднемъ не похоже на таковое же отношеніе при первомъ, и т. д. По вѣрному замѣчанію одного наблюдательнаго современника, все, что, въ послѣднюю пору старого порядка, не подверглось законодательному „смягченію“,—все это испытало такое смягченіе благодаря происшедшей переменѣ въ правахъ и навыкахъ повседневной жизни¹⁾. Болѣе наглядно, хотя и не безъ нѣкоторой вычурности, въ духѣ своего времени, формулируетъ аналогичное наблюденіе и другой современникъ-наблюдатель старого порядка. „Сто лѣтъ тому назадъ. говорить Сувлави²⁾—Ламу-

¹⁾ *Pasquier*. „Mémoires“, t. I, p. 43—46: „Tout ce qui, dans le droit, n'était pas tempéré par les lois, l'était de fait, par les usages et les moeurs“. Выраженіе Токилля—„une règle rigide, une pratique molle“—безусловно вѣрно лишь относительно позднѣйшей эпохи старого порядка, отнюдь не относительно всего старого порядка вообще. *Tocqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856, p. 103.

²⁾ *Soulaire*. „Mémoires du règne de Louis XVI“, t. II. pp. 318—320.

аньонъ-де-Бавилль тиранизировалъ мою родину (Лангдокъ), гдѣ онъ былъ интендантомъ,—и посмотрите на эту перемѣну во взглядахъ и настроеніи общества: Ламуаньонъ де-Бавилль былъ орудіемъ фанатизма, а сегодня Ламуаньонъ де-Мальзербъ—другъ философіи; Ламуаньонъ де-Бавилль былъ гонителемъ протестантовъ, а Ламуаньонъ-де-Мальзербъ—ихъ покровитель, соболѣзнующій ихъ бѣдственному положенію; Ламуаньонъ-де-Бавилль наполнялъ протестантами башни Эгморта и фортъ Бреску,—Ламуаньонъ-де-Мальзербъ началъ свое министерство тѣмъ, что заклеилъ позоромъ государственныя тюрьмы“. Примѣръ Мальзерба, министерство котораго было къ тому же мимолетнымъ, самъ по себѣ, конечно, ничего еще не доказываетъ. Не въ качествѣ доказательства мы его и цитируемъ, а въ качествѣ лишь частичной иллюстраціи нѣкотораго общаго явленія. Мальзербъ—лишь единица, какъ и Бавилль; но первый изъ нихъ былъ бы такъ же немислимъ въ качествѣ министра Людовика XIV, какъ послѣдній въ качествѣ провинціального интенданта Людовика XVI. Эти двѣ личности, Бавилль и Мальзербъ, дѣйствительно, могутъ служить иллюстраціею той глубокой метаморфозы, которую пережилъ старый порядокъ за послѣднее столѣтіе своего существованія; въ лицѣ этихъ двухъ людей мы, дѣйствительно, имѣемъ дѣло съ представителями какъ бы двухъ различныхъ режимовъ.

Если изъ центральныхъ правительственныхъ сферъ спуститься ниже, въ область провинціальной администраціи.—если взять интендантство, какъ учрежденіе, то *de jure*, по буквѣ законодательнаго текста, мы не найдемъ никакого существеннаго измѣненія въ немъ за послѣдніе полтора столѣтія его существованія; и однако жъ—какая огромная разница *de facto*, въ конкретной дѣйствительности. Неумолимый представитель центральной власти, беспощадный агентъ фиска, интендантъ первой половины семнадцатаго вѣка, хозяйничавшій въ своей провинціи на манеръ непріятели въ завоеванной странѣ ¹⁾, и интендантъ „экономистъ“ и „филантропъ“ второй половины восемнадцатаго столѣтія, организующій благотворительныя работы для голодающаго населенія, изыскивающій способы „облегченія страждущаго человѣчества“, ведущій себя въ своей провинціи, какъ попечительный

¹⁾ Бордосскій парламентъ протестуетъ, въ 1650 году, противъ поведенія интенданта Фулле (Foullé), который, по его словамъ, „a porté le flambeau de la désolation dans plusieurs paroisses, ruyné et bruslé tous les villages et converty une partie du Bas-Limousin et la mieux peuplée en un désert effroyable“. *Leroux. „La généralité de Limoges“.* „Inventaire des archives départ. de la Haute-Vienne“, série C. Limoges, 1891, p. LXVIII.

хозяйствъ въ своемъ имѣніи, принимающій мѣры къ усовершенствованію способовъ земледѣлія, къ развитію мѣстной промышленности, къ улучшенію путей сообщенія,—интенданты этихъ двухъ эпохъ до такой степени не похожи другъ на друга, что ихъ можно было бы принять за представителей двухъ совершенно различныхъ учреждений. Замѣтимъ, что за послѣднія пятьдесятъ лѣтъ своего существованія интендантство испытало еще болѣе глубокую метаморфозу, чѣмъ за предшествующее полустолѣтіе.

Что же слѣдуетъ изъ всего этого?

Слѣдуетъ отсюда, именно, то, что было замѣчено выше: старый порядокъ не есть ничто однородное на всемъ своемъ хронологическомъ протяженіи, а представляетъ, наоборотъ, болѣе или менѣе глубокія измѣненія соотвѣтственно различнымъ эпохамъ; другими словами—старый порядокъ слѣдуетъ разсматривать не какъ одну сплошную эпоху, а какъ рядъ эпохъ, имѣющихъ каждая свою фیزیомію. Старый порядокъ не есть нѣкоторое *состояніе*, которое можно было бы представить въ одной картинѣ; онъ представляетъ собою нѣкоторую *эволюцію*, послѣдовательный рядъ различныхъ состояній, изъ которыхъ каждое требуетъ спеціальнаго изученія. Старый порядокъ нельзя, поэтому, изучать en bloc, а необходимо расчленивъ его предварительно на его хронологическіе элементы. Всякая попытка представить изображеніе исторической дѣйствительности стараго порядка разомъ, во всемъ его хронологическомъ объемѣ, должна неизбежно привести къ смѣшенію чертъ и красокъ, принадлежащихъ различнымъ эпохамъ, и къ ложнымъ обобщеніямъ, къ распространенію на весь старый порядокъ различныхъ спеціальныхъ чертъ, принадлежащихъ той или другой отдѣльной эпохѣ его.

Въ исторической литературѣ нѣтъ недостатка въ примѣрахъ, могущихъ иллюстрировать это наблюденіе. Мы видѣли выше, къ какимъ результатамъ привела Бабо попытка трактовать старый порядокъ en bloc, и представить въ одной картинѣ провинціальную администрацію стараго порядка на всемъ его хронологическомъ протяженіи. На томъ же ложномъ приѣмѣ основаны большею частью встрѣчающіеся въ исторической литературѣ—либо упреки по адресу предреволюціонной эпохи за прегрѣшенія прежнихъ вѣковъ, либо восхваленія ея—за добродѣтели, которыя, быть можетъ, и были дѣйствительностью въ прежніе вѣка, но которыя отошли въ область преданій въ концѣ стараго порядка. Нѣтъ ничего легче, какъ при помощи такого приѣма создать изъ стараго порядка, смотря по желанію, либо свѣтлую, идиллическую картину, либо самую мрачную, даже мелодра-

матическую,—въ обоихъ случаяхъ, не сходя на видъ съ почвы исторической дѣйствительности: стоять только соединить въ одну картину свѣтлыя черты всѣхъ эпохъ въ одномъ случаѣ, темныя—въ другомъ. Пріемъ практикуемый, конечно, лишь писателями, для которыхъ историческая истина стоитъ, если не на послѣднемъ, то во всякомъ случаѣ, не на первомъ планѣ; къ сожалѣнію, подобные писатели не рѣдкость въ исторической литературѣ о старомъ порядкѣ и революціи.

Но и помимо подобныхъ, такъ сказать, массовыхъ искаженій—сознательныхъ или безсознательныхъ,—къ сколькимъ частнымъ промахамъ, къ сколькимъ ошибочнымъ сужденіямъ приводитъ „огульное“ трактованіе стараго порядка безъ различія эпохъ. Не рѣдкость встрѣтить, напримѣръ, въ литературѣ, что интендантство конца стараго порядка расписывается красками, почерпнутыми изъ глубины семнадцатаго столѣтія ¹⁾).

Подобнымъ же образомъ, сплошь да рядомъ провинціальнымъ генералъ-губернаторамъ, въ концѣ XVIII вѣка, приписываются функціи и значеніе, которыя въ эту эпоху отошли уже въ область преданій и воспоминаній ²⁾).

¹⁾ Напримѣръ: *La Caze*. „Les libertés provinciales en Béarn“, Paris 1865, р. 49: „Nous avons de la peine, avec nos idées actuelles... à nous représenter un intendant, c'est-à-dire un fonctionnaire ayant droit de vie et de mort, présidant le parlement, commandant l'armée, seul juge de la circonscription“, etc. Въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ, что касается восемнадцатаго вѣка, 1) интендантъ никогда не имѣлъ „права жизни и смерти“, какъ интендантъ, 2) никогда не предсѣдательствовалъ въ парламентѣ, 3) никогда не былъ „единственнымъ судьей въ своей области“.—*Baudouin*. „Notice sur la subdélégation de Toulouse“ („Mémoires de l'Acad. de Toulouse“, 1882): „Ces administrateurs furent surtout des grands prévôts et des intendants militaires“. Опять неврѣно относительно восемнадцатаго, а отчасти даже семнадцатаго вѣковъ.—*Triger*. „L'année 1789 au Mans et dans le Haut-Maine“. Mamers, 1889, р. 47: „(L'intendant) possède, jusqu' en 1789, un pouvoir discrétionnaire et sans limites dans la généralité“. Опять—вопіющій анахронизмъ.

²⁾ Напримѣръ: *Babeau*. „La province sous l'ancien régime“. Paris, 1894, t. I, р. 178: „En 1764, le gouverneur de Flandre fait faire le dénombrement de la population“ (!). Приписывать подобный шагъ генералъ-губернатору во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія—значитъ совершенно забывать, что генералъ-губернаторъ восемнадцатаго вѣка совсѣмъ не то, что генералъ-губернаторъ шестнадцатаго. Совершенно напрасно авторъ ссылается на словарь Экспили: тамъ идетъ рѣчь не о генералъ-губернаторѣ, а о „главнокомандующемъ“ въ провинціи,—что, какъ увидимъ ниже, было далеко не одно и то же. Подобную же ошибку дѣлаетъ

Нѣтъ также недостатка въ примѣрахъ, что общая окраска одной эпохи переносится на другую ¹⁾. Вообще, историческая литература стараго порядка загромождена массой недоразумѣній и неточностей какъ общаго, такъ и спеціальнаго характера, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ смѣшенію различныхъ эпохъ. Въ настоящую минуту, можно сказать, не пришло еще время для общей исторической реконструкціи стараго порядка во всемъ его хронологическомъ объемѣ: подобная реконструкція сдѣлается возможною лишь послѣ того, какъ старыи порядокъ будетъ подвергнутъ детальному изученію по отдѣльнымъ эпохамъ. Такимъ только путемъ можно будетъ установить правильную историческую перспективу въ его изображеніи.

Какъ и на какія именно эпохи было бы всего удобнѣе расчлѣнить старыи порядокъ, въ видахъ его историческаго изученія, это— другой вопросъ, рѣшеніе котораго выходитъ за предѣлы нашей задачи. Мы ограничимся лишь замѣчаніемъ, что періодъ 1774—1789 годовъ можетъ быть и даже долженъ быть выдѣленъ изъ общей хронологической массы стараго порядка, въ качествѣ особой эпохи. Не смотря на свою хронологическую краткость, этотъ періодъ носитъ совершенно опредѣленную физіономію, существеннымъ образомъ отличную отъ періода предшествующаго. Выше мы сдѣлали бѣглый набросокъ параллели между правительствомъ и администраціей конца восемнадцатаго вѣка и первой половинны семнадцатаго. Контрастъ вышелъ бы, конечно, гораздо менѣе рѣзокъ, при сопоставленіи періода

также: *Mège*. „Les premières années de la révolution dans la Basse-Auvergne.“ Clermont-Ferrand, 1897, p. 38, 32: „Ces édits (de mai 1788) furent transcrits à peu près le même jour dans toutes les cours par les soins des gouverneurs des provinces“. Въ дѣйствительности, провинціальныя генералъ-губернаторы не только не играли никакой роли въ дѣлѣ майскихъ эдиктовъ 1788 года, но по свойству своей роли въ концѣ восемнадцатаго вѣка, даже и не могли принимать какого-бы то ни было участія въ подобномъ дѣлѣ. Вообще, относительно провинціального генералъ-губернаторства въ концѣ стараго порядка историческая литература изобилуетъ многочисленными недоразумѣніями, большинство которыхъ коренится, именно, въ недостаточномъ различеніи эпохъ.

¹⁾ Напримѣръ: *Meun.* „Histoire des Etats de Lille“. „Mémoires de la Société des Sciences, etc. de Lille“, 1869, p. 9: „Pendant les dernières années (de l'ancien régime), qui semblaient consacrées aux intrigues et aux plaisirs, où le calme apparent était à peine troublé par les luttes du Parlement (sic), et où l'apparition d'une pièce de théâtre ou d'un roman littéraire était un événement, les Etats de Lille participèrent au sommeil général“ (!!). Не значить ли это рисовать эпоху Людовика XIV красками, заимствованными изъ предшествующаго царствованія?..

1774—1789 годовъ съ предшествующимъ періодомъ; тѣмъ не менѣе контрастъ все-таки существуетъ, во многихъ отношеніяхъ, въ особенности, если взять въ одномъ случаѣ первую половину восемнадцатаго вѣка. Контрастъ этотъ былъ замѣченъ и отмѣченъ еще Токвилемъ, хотя это цѣнное наблюденіе далеко не всегда обращало на себя должное вниманіе со стороны его преемниковъ по изученію стараго порядка. „Генераль-контролеръ и интендантъ 1740 года, замѣчаетъ Токвиль ¹⁾, совѣмъ не походятъ на интенданта и генераль-контролера 1780 года. Административная переписка обнаруживаетъ въ деталяхъ эту истину. Интендантъ 1780 года имѣетъ, правда, тѣ же полномочія, тѣхъ же агентовъ, тотъ же произволъ, что и его предшественникъ, но не тѣ же виды: одинъ былъ занятъ почти исключительно поддержаніемъ провинціи въ повиновеніи, наборомъ въ ней милиціи и въ особенности сборомъ талы; у другаго уже совѣмъ нныя заботы: его голова наполнена тысячу проектовъ въ видахъ развитія общественнаго богатства. Шоссейныя дороги, каналы, фабрики, торговля, вотъ—главные предметы его думъ; земледѣліе въ особенности привлекаетъ къ себѣ его вниманіе“.

Эта характеристика „интенданта 1780 года“ вполне приложима, какъ увидимъ впослѣдствіи, вообще къ интендантамъ эпохи Людовика XVI, и отчасти даже къ интендантамъ второй половины предыдущаго царствованія: достаточно назвать имена Тюрго — интенданта лиможскаго генеральства, Монтиона — интенданта ріомскаго а потомъ эсскаго и ларошелльскаго генеральствъ, Дю-Клюзеля — турецкаго интенданта, и многихъ изъ ихъ коллегъ, для того, чтобы видѣть, что „главные предметы думъ“ интенданта 1780 года далеко не были чужды и многимъ изъ интендантовъ шестидесятыхъ годовъ. Шестидесятые годы восемнадцатаго столѣтія можно считать переходною эпохой отъ предшествующаго періода къ времени Людовика XVI, въ особенности въ области провинціальной администраціи; тѣмъ не менѣе, мы считаемъ возможнымъ настаивать на значеніи даты 1774 года, какъ хронологической грани, отъ которой слѣдуетъ начинать послѣднюю эпоху стараго порядка, въ виду коренной перемѣны въ направленіи внутренней политики, происшедшей съ восшествіемъ на престолъ Людовика XVI. Перемѣна эта, наложившая особый отпечатокъ на послѣднія полтора десятилѣтія стараго порядка, въ особенности сильно отразилась, какъ ниже увидимъ, на провинціальной администраціи.

¹⁾ *Tocqueville*. „L'ancien régime et la révolution“. Paris, 1856, p. 262.

II.

Не менѣе, быть можетъ, важно, при изученіи стараго порядка, не упускать изъ вида того, что, по аналогіи съ историческою перспективою, можно было бы назвать перспективою географической. Если вообще важно различать хронологическіе элементы стараго порядка, то, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, не менѣе важно различать элементы территоріальныя. Какъ ни значителенъ былъ прогрессъ, сдѣланный Франціей къ концу стараго порядка, въ направленіи къ объединенію политическому и культурному,—наканунѣ 1789 года ей было все-таки еще далеко до того единства, картину котораго она представляетъ въ наши дни. Тѣ многочисленныя и разнородныя территоріальныя и этнографическіе элементы, изъ которыхъ постепенно, въ теченіе долгихъ вѣковъ, „собиралась“ Франція вокругъ своего центральнаго ядра, королевскаго домена, путемъ завоеваній, конфискацій, купли, наслѣдованія, договоровъ съ свѣтскими и духовными сеньорами, съ городскими коммунами, провинціальными штатами и иностранными государями,—каждый изъ этихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ территоріальныхъ элементовъ сохранялъ долгое время послѣ своего соединенія съ французскою короною свою первоначальную окраску—культурную, политическую, административную. Францію стараго порядка можно сравнить съ одѣяломъ, сшитымъ изъ множества разноцвѣтныхъ лоскутковъ. Подъ конецъ краски, конечно, повывѣли, поблекли, утратили свою былую свѣжесть и яркость, но первоначальная пестрота, хотя и поблекшая, все-таки сохранилась въ извѣстной степени вплоть до 1789 года. Она сохранилась настолько, что еще наканунѣ 1789 года Рабо-Сентъ-Этьеннъ могъ серьезно задаваться вопросомъ, не будетъ ли химерою—помышлять, что придетъ время, когда всѣ многочисленныя области, изъ которыхъ состоитъ Франція, сольются въ единое цѣлое, подъ однимъ общимъ законодательствомъ, подъ единымъ управленіемъ, основаннымъ на однихъ и тѣхъ же началахъ для всей страны ¹⁾). Одновременно съ нимъ Порталисъ говорилъ, что, конечно, нечего и мечтать о подобномъ объединеніи страны, въ составъ которой входитъ столько различныхъ народностей, управляемыхъ столькими различными мѣстными режимами ²⁾).

¹⁾ *Champion*. „L'unité nationale et la Révolution“. „Révolution française“, t. XIX, pp. 19—20.

²⁾ *Ibidem*.

Поражающая насъ крайняя калейдоскопичность и разнокалиберность учреждений до-революціонной Франціи представляетъ собою въ значительной степени лишь отраженіе исторической пестроты ея территоріальнаго состава.

Въ различныхъ областяхъ мы встрѣчаемъ аналогичныя учрежденія подъ совершенно различными именами, и, наоборотъ, перѣдко одинъ и тотъ же терминъ скрываетъ подъ собою совершенно различные реальности, смотря по тому, о какой провинціи идетъ рѣчь; наконецъ, учрежденія одной и той же категоріи мѣняютъ свою фیزیомію, часто до неузнаваемости, въ зависимости отъ географической широты и долготы. „Державные совѣты“ (*Conseils souverains*) Руссильона, Артуа, Эльзаса—родные братья любому изъ современныхъ французскихъ парламентовъ; „мэръ“, „майоръ“, „бэль“, „прево“, „ревартъ“, „вьергъ“, „первый консулъ“, „королевскій преторъ“, „купецскій старшина“, „лейтенантъ обывателей“: подъ всѣми этими различными наименованіями скрывается въ сущности одно и то же учрежденіе, соотвѣтствующее нынѣшнему мэру (городской голова)¹⁾. „Бальяжъ“, „сенешальство“, „губернансъ“—онѣя аналогичныя реальности подъ различными наименованіями, смотря по области²⁾. Наоборотъ, „діоцезъ“ обозначаетъ совершенно различныя вещи, смотря по области, о которой идетъ рѣчь³⁾. Городское управленіе въ одной области часто очень мало походило на муниципальную организацію другой, и

¹⁾ *Maire*—въ большей части Франціи, преимущественно въ центрѣ и на западѣ; *mayeur*—въ сѣверныхъ областяхъ (*Legrand*. „*Sénac de Meilhan et l'intendance de Hainaut*“, p. 106.—*Babeau*. „*La ville sous l'ancien régime*“, t. I, p. 164); *baïlle*—въ Руссильонѣ (*Brutails*. „*L'économie rurale du Roussillon*“ p. 401), *prévôt*—въ Валансьеннѣ (*Legrand*. „*Sénac de Meilhan*“ etc., p. 107), *revart*—въ Лиллѣ (*Van Hende*. „*L'état de la ville et de la châtellenie de Lille en 1789*“ p. 10), *viere* въ Отѣнѣ (*Babeau*. „*La ville sous l'ancien régime*“, t. I, p. 164), *premier consul*—въ большинствѣ южныхъ областей; *préteur royal*—въ Эльзасѣ („*Almanach d'Alsace*“, 1782—1787. *Bibliothèque nationale*, Lc. ³¹/₁₅₁₉), *prévôt des marchands*—въ Парижѣ, Лионѣ, и Анжерѣ (*Brillon*. „*Dictionnaire des arrêts*“, t. V, p. 208 495—494.); *lieutenant des habitants* въ Реймсѣ (*Babeau*. „*La ville sous l'ancien régime*“, t. I, p. 164).

²⁾ *Gouvernance*—въ Артуа и Фландріи, *sénéchaussée*—на югѣ, *bailliage*—въ большей части Франціи.

³⁾ *Diocèse*, въ большей части Франціи, имѣлъ исключительно церковное значеніе; но въ Бретани діоцезъ былъ не только церковнымъ, но и административнымъ дѣленіемъ; въ Лангдовѣ было два рода діоцезовъ: одни церковные, другіе административные, при чемъ границы діоцезовъ этихъ двухъ категорій не совпадали.

даже случалось, что въ предѣлахъ одной и той же провинціи имѣли силу нѣсколько различныхъ муниципальных режимовъ, основанныхъ на специальныхъ грамотахъ, на частныхъ регламентахъ, а то и вовсе ни на чемъ не основанныхъ, кромѣ давности и незапамятнаго обычая. „Въ Бретани, пишетъ въ 1784 году мѣстный интендантъ Бертранъ-де-Молевиль, насчитывается сорокъ два города; почти всѣ они имѣютъ различную организацію“ ¹⁾, такъ что въ названной провинціи оказывается „почти столько же различныхъ муниципальных режимовъ, сколько отдѣльныхъ городовъ“ ²⁾.

Юридическая карта до-революціонной Франціи, если таковая когда-нибудь будетъ составлена, будетъ, несомнѣнно, одною изъ наиболѣе любопытныхъ, и поучительныхъ иллюстрацій территоріальной пестроты стараго порядка. Но дѣло въ томъ, что врядь ли подобная карта выполнима: пестрота, представляемая историческою дѣйствительностью, едва ли не превосходитъ въ данномъ случаѣ средства самой усовершенствованной картографической техники. Въ самомъ дѣлѣ, „кутюмы“ (coutumes), то-есть гражданскіе кодексы обычного права—а въ до-революціонной Франціи насчитывалось до трехсотъ различныхъ „кутюмовъ“ ³⁾,—разнились не только между различными областями, но

¹⁾ *Archives nationales*, série H 643: „Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne“, par M. Bertrand de Moleville, intendant de Bretagne, 1784: „Il y a en Bretagne quarante deux villes qui ont le droit de députer aux Etats. Ces villes ont presque toutes des constitutions différentes... Dans la plupart des villes de Bretagne la composition du corps municipal n'est fondée sur aucun règlement, mais uniquement sur l'usage immémorial“.

²⁾ *Ibidem*, série H 534: „Mémoire au Contrôleur général“, 1783.

³⁾ *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions“. Paris, 1884 (6-e édition), p. 300: „La publication des coutumes ne fut terminée que sous le règne de Henri III; il il y avait à cette époque 285 coutumes“. Ничто не заставляетъ предполагать, чтобы число это уменьшилось къ концу стараго порядка. Наказъ третьяго сословія г. Немура, въ 1789 г., очевидно, ошибается, насчитывая всего 128 „кутюмовъ“. „Archives parlementaires“, t. IV, p. 179. Шампионъ принимаетъ эту цифру безъ возраженія (*Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 126). Лоранъ и Мавидаъ, издатели „Archives parlementaires“, имѣютъ въ виду, очевидно, цифру кутюмовъ времени Генриха III, говоря о существованіи „трехсотъ кутюмовъ“. Замѣтимъ, что „писаное право“, droit écrit, господствовало не во всѣхъ южныхъ областяхъ, какъ это принято думать. Напримѣръ, область Суль въ Пиренеяхъ имѣла свое обычное право, записанное въ 1520 году (*Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 126); область Лабуръ—точно также имѣла свое обычное право, записанное въ 1514 году (*Archives départementales des Basses-Pyrénées (Pau)* série C 453); провинція Беарнъ — тоже (*ibidem*, série C passim).

иногда между двумя соседними городами или селениями одной и той же области; мало того, различные кварталы одного и того же города или селения не всегда жили под одним и тѣмъ же юридическимъ режимомъ ¹⁾. Выраженіе Вольтера, что, при путешествіи по извѣстнымъ областямъ Франціи, путешественнику въ его время приходилось мѣнять юридическій режимъ почти при каждой перемѣнѣ лошадей ²⁾. — не есть преувеличеніе. Подобный порядокъ вещей представляется намъ столь же необычайнымъ, сколько для людей старого порядка былъ необычаенъ, даже въ идеѣ, тотъ порядокъ, который въ настоящее время существуетъ какъ фактъ. Единство гражданского кодекса для каждой отдѣльной провинціи представлялось имъ едва достижимымъ идеаломъ ³⁾, подобное же единство для всей Франціи — утопическою мечтой ⁴⁾.

Если заглянуть въ область государственнаго хозяйства, если взять, для примѣра, податной режимъ старого порядка, передъ нами новая иллюстрація территориальной пестроты до-революціонной Франціи. Въ сущности мы не находимъ въ старомъ порядкѣ ни одной изъ существовавшихъ многочисленныхъ податей и повинностей, ни одной, которая бы была общою для всей территоріи государства. Исключенія не составляютъ даже „таля“, *taille*, главная и самая тяжелая изъ податей; есть цѣлыя области, не знающія этой тяжести, подъ которою, однако, изнываютъ ихъ сосѣди. — не говоря уже о томъ, что самый терминъ „таля“ можетъ означать въ трехъ различныхъ областяхъ — три совершенно

¹⁾ Наказъ духовенства г. Сенъ-Кантена, въ 1789 г., жалуется на то, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ дѣйствуютъ одновременно нѣсколько различныхъ „вутьюмовъ“. „Archives parlementaires“, t. V, p. 652. Заимствуетъ эту цитату у Шампюна: „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 122.

²⁾ *Champion*. „L'unité nationale et la Révolution“. — „Révolution française“, t. XIX.

³⁾ Легранъ Д'Осси выражаетъ *pium desiderium*, чтобы провинціи Оверни была дана „une loi uniforme, claire, précise, une loi qu' on pût substituer à ce mélange gothique de lois romaines et de coutumes locales, qui formait un chaos dont la France n'offrait point d'autre exemple“ (*Legrand Aussy*. „Voyage dans la ci-devant province d'Auvergne“. Paris, l'an III). Противъ послѣдняго выраженія можно возразить: Овернь, во всякомъ случаѣ, не представляла исключенія въ данномъ отношеніи; были даже провинціи, въ родѣ Эльзаса, которыя могли еще поспорить съ Овернью на счетъ „готической смѣси“ и „хаоса“ юридическихъ режимовъ.

⁴⁾ „Mirabeau venait d'écrire que les Français ne jouiraient probablement jamais d'une loi uniforme“ („Lettres de cachet“, II, 149). *Champion*. „L'unité nationale et la Révolution“, *ibidem*, pp. 19—20.

существенно различных налога: налогъ поземельный въ одной, подоходный въ другой, смѣшанный въ третьей. Житель области Франшъ-Конте не платитъ налоговъ на вино, на табакъ, на желѣзо; ему неизвѣстны ни такъ называемыя городскія заставныя пошлыны, *ostrois municipaux*, въ пользу казны, ни гербовый налогъ; за то всѣ эти налоги платитъ его сосѣдъ, житель Шампани ¹⁾). Житель области Артуа несетъ лишь половину податной тяжести, лежащей на его сосѣдѣ, жителѣ Пикардін ²⁾). Житель Шампани платитъ вдвое болѣе жителя сосѣдней области Франшъ-Конте, житель парижскаго генеральства впятеро болѣе, чѣмъ житель Бретани ³⁾). Этотъ послѣдній не знаетъ соляной монополіи, „*gabelle*“, и платитъ за свою соль отъ двухъ до девяти ливровъ квинталь, въ то время, какъ его сосѣдъ, житель Анжу, провинціи, принадлежащей къ числу *pays de grandes gabelles*, обязанъ платитъ за ту же соль до шестидесяти ливровъ ⁴⁾).

Если сказать, что въ до-революціонной Франціи было столько же податныхъ режимовъ, сколько административныхъ округовъ, интенданствъ, то это будетъ не вполнѣ точно, потому что въ дѣйствительности податныхъ режимовъ было еще болѣе; въ самомъ дѣлѣ, сплошь да рядомъ въ предѣлахъ одного и того же интенданства были въ дѣйствіи одновременно нѣсколько различныхъ режимовъ. Небольшая область Булоннэ, входившая въ составъ амьенскаго интенданства, была свободна отъ соляной монополіи и отъ налога на вино, хотя остальная часть интенданства несла на себѣ обѣ эти фискальныя тяжести; Мулэнское генеральство принадлежитъ къ числу провинцій съ усиленною соляною монополіей, *pays de grandes gabelles*, но за исключеніемъ части области Маршъ, пользующейся привилегированнымъ положеніемъ „выкупленной области“, *pays rédimé* ⁵⁾); маленькая область *Franc-Lyonnais* совсѣмъ не платитъ талы, которой, однако, подлежитъ остальная часть ліонскаго генеральства ⁶⁾); въ подобномъ же отношеніи къ остальной области стоятъ лабурскій городокъ

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1588⁸⁷.

²⁾ *Calonne*. „La vie agricole sous l'ancien régime“, p. 36.

³⁾ *Necker*. „De l'administration des finances“, t. I, p. 306.

⁴⁾ *Ibidem*, t. II, pp. 1—100. По вычисленію Каллери, цѣна соли въ *pays de grandes gabelles* была въ XVIII вѣкѣ разъ въ двадцать выше нынѣшней, принимая при этомъ во вниманіе происшедшую съ тѣхъ поръ перемѣну въ относительной цѣнности денегъ. *Callery*. „La fraude des gabelles au XVIII s.“. „La France judiciaire“, 1881—1882, p. 403.

⁵⁾ *Necker*. „De l'administration des finances“, t. I, p. 268.

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 1588⁸⁷.

Saint-Jean-de-Losne ¹⁾) и шампанская сельская община Villefranche ²⁾); мецское генеральство подвержено соляной монополи, но за исключением Седана съ его округомъ,—и табачному налогу, но за исключениемъ городовъ Лонгви, Саарлуи, Фальсбурга и Саарбурга ³⁾). Часть лиможскаго генеральства, принадлежащая къ округу парижскаго парламента, платитъ налогъ на желѣзо, другая часть, принадлежащая къ округу бордосскаго парламента, свободна отъ этого налога ⁴⁾). Въ Эльзасѣ есть цѣлые округа, а также отдѣльные города и селенія, не платящіе рѣшительно никакихъ податей и налоговъ въ казну ⁵⁾). Жители одного кастелянства въ Лангдокѣ, просятъ, въ 1776 году, „оградить ихъ привилегію“ — не платитъ никакихъ податей,— „привилегію, которая ведетъ свое начало отъ Кловиса“ ⁶⁾). Съ аналогичными явленіями приходится встрѣчаться и въ различныхъ другихъ областяхъ.

Впослѣдствіи мы увидимъ, до какой степени эта территоріальная пестрота до-революціонной Франціи отразилась и на провинціальной администраціи стараго порядка, съ одной стороны—въ крайней причудливости ея географическихъ элементовъ, съ другой—въ разнокалиберности провинціальныхъ учреждений. Одно и то же учрежденіе провинціальной администраціи принимаетъ совершенно различный обликъ, смотря по территоріи, на которой дѣйствуетъ. Провинціальные штаты Бретани такъ же мало походятъ на провинціальные штаты Лангдока, какъ штаты Бургони на штаты Прованса, штаты Беарна на штаты Артуа, и т. д. Въ провинціальныхъ штатахъ мы имѣемъ, можно сказать, столько же различныхъ учреждений, сколько имѣется отдѣльныхъ областей со штатами, *pays d'états*.

Относительно штатовъ—учрежденія, выросшаго изъ почвы каждой данной мѣстности, — подобное разнообразіе, конечно, менѣе неожиданно, чѣмъ относительно такого учрежденія, какъ интендантство,—учрежденія, созданнаго центральной властью, по одной идеѣ, по од-

¹⁾ *Archives nationales*, série H 200³.

²⁾ *Ibidem*, série D IV bis 44 (1785).

³⁾ *Ibidem*, série H 1588⁵⁷.

⁴⁾ *Ibidem*.

⁵⁾ *Procès-verbaux de l'assemblée provinciale d'Alsace*, p. 56. *Bibliothèque nationale*, Lc¹⁵/4.

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 1098. Les syndics, consuls, habitants et mortepayes de la châtellenie de Tours-de-Cabarès et ses annexes (sénéchaussée de Carcassonne, Languedoc) etc. („privilege qui date depuis Clovis“).

ному общему плану, и имѣющаго всюду одно и то же назначеніе—служить органомъ централизаціи и орудіемъ объединенія провинціального управленія, подведенія его подъ общія нормы и однообразныя формы. Ниже мы увидимъ, однако, что назначеніе это — какъ было вначалѣ, такъ и до конца, осталось—лишь идеаломъ,—въ концѣ, конечно, болѣе близкимъ къ своему осуществленію, чѣмъ вначалѣ, но, въ конечномъ итогѣ, все-таки не осуществленнымъ. Мы увидимъ, что роль интендантовъ, ихъ атрибуты и функціи разнились болѣе или менѣе существеннымъ образомъ, не только соотвѣтственно тремъ главнымъ группамъ, на которыя распадалась Франція въ административномъ отношеніи—*pays d'élection*, *pays d'états* и *pays conquis*,—но что эти различія шли гораздо глубже, проникая внутрь каждой изъ этихъ группъ. Разумѣется, что административная организація первой изъ названныхъ группъ была—въ особенности къ концу стараго порядка—гораздо ближе къ идеалу единообразія, но все-таки болѣе или менѣе значительныя различія между административными режими отдѣльных провинцій, принадлежавшихъ къ этой группѣ, продолжали существовать вплоть до окончательной ликвидаціи стараго порядка. Не будетъ большимъ преувеличеніемъ сказать, что, до 1788 года, во Франціи было столько же административныхъ режимовъ, сколько административныхъ округовъ. Да и могло ли быть иначе? Интендантскій режимъ, какъ бы онъ ни былъ проникнутъ идеей единообразія, долженъ былъ волею-неволею приспособляться, въ каждомъ данномъ случаѣ, къ средѣ, въ которую онъ попадалъ; среда же эта—мы разумѣемъ совокупность мѣстныхъ учреждений и порядковъ—была различна въ большей или меньшей степени въ каждой изъ административныхъ областей; приспособляясь къ средѣ, интендантство неизбежно должно было измѣнять до извѣстной степени свою природу и свою физиономію.

Изъ всего сказаннаго съ достаточною ясностью обнаруживается вся важность соблюденія „географической перспективы“ при изученіи и изображеніи стараго порядка, — необходимость строгаго различенія отдѣльныхъ территоріальныхъ элементовъ, и крайней осмотрительности при всякой попыткѣ обобщенія по схемѣ: *здѣсь*, слѣдовательно *и тамъ*; *здѣсь* и *тамъ*, слѣдовательно и *всюду*.

Нельзя не замѣтить, что задача соблюденія географической перспективы при изученіи и воспроизведеніи стараго порядка усложняется тѣмъ, что къ трудностямъ объективнаго характера, лежащимъ въ изучаемомъ „объектѣ“, здѣсь присоединяются еще трудности субъ-

ективного свойства, таящаяся въ изучающемъ „субъектъ“. Человѣку нашего времени, въ особенности современному французу, взрослому въ атмосферѣ правового единства и единообразія, проникающихъ унитарно-централистическій строй современной Франціи, не легко отрѣшиться отъ привычныхъ представленій, изолировать себя нѣкоторымъ образомъ отъ окружающей культурной и пдейной среды.

Въ этой двойной трудности выполненія требованій географической перспективы слѣдуетъ, конечно, искать объясненія столь распространенному въ исторической литературѣ о старомъ порядкѣ приему—рисовать до-революционную Францію, какъ нѣчто цѣлое во всѣхъ отношеніяхъ, нѣчто однородное во всѣхъ своихъ частяхъ, не принимая въ расчетъ кроющихся въ ней многоразличныхъ внутреннихъ противоположностей, взрослыхъ на почвѣ территоріальныхъ различій и контрастовъ. Какъ часто, говоря, въ примѣненіи къ старому порядку, о „Франціи“, о „французской націи“, о „странѣ“, о „народѣ“, вкладываютъ невольно въ эти термины привычный нашему времени смыслъ, забывая, что это значитъ переносить въ историческую дѣйствительность прошлаго идеи и образы, ей совершенно чуждые. Какъ результатъ перенесенія въ историческую дѣйствительность прошлаго представленій, вынесенныхъ изъ современной дѣйствительности, нарушение „географической перспективы“ будетъ, въ данномъ случаѣ, осложнено нарушеніемъ перспективы исторической, такъ какъ перенесеніе современныхъ идей и образовъ въ прошлое представляетъ лишь частный случай смѣшенія эпохъ, или, другими словами, частный случай нарушенія исторической перспективы.

Здѣсь мы касаемся одного изъ наиболѣе слабыхъ пунктовъ исторической литературы о старомъ порядкѣ. Отъ внимательнаго читателя—если такового посчастливится найти настоящей работѣ—конечно не ускользнетъ, что здѣсь же находится и одинъ изъ наиболѣе слабыхъ пунктовъ послѣдней. Онъ замѣтитъ, безъ сомнѣнія, что, если мы старались, по мѣрѣ возможности, *соблюдать* географическую перспективу въ воспроизведеніи интересующей насъ стороны стараго порядка, то намъ далеко не удалось *возсоздать* эту перспективу во всей ея цѣлости. *Соблюдаютъ* географическую перспективу: мы хотимъ сказать—избѣгать смѣшенія территоріальныхъ элементовъ и обобщенія мѣстныхъ красокъ; *возсоздать* — то-есть заполнить, безъ пробѣловъ, схематическій остоу этой отвлеченной „перспективы“ живымъ, конкретнымъ содержаніемъ. Послѣдняя задача, при настоящемъ состояніи исторической разработки стараго порядка, превышаетъ средства одного

человѣка. Для выполненія ея необходимо предварительное детальное изученіе *всѣхъ* территоріальныхъ элементовъ стараго порядка; между тѣмъ, до сихъ поръ разработаны до извѣстной степени лишь *нѣкоторыя* и сравнительно немногіе изъ послѣднихъ. Во всякомъ случаѣ, мы предпочитали оставлять пробѣлы въ схемѣ „географической перспективы“. чѣмъ пытаться заполнить ихъ цѣною нарушенія послѣдней. Палеонтологъ, нашедшій нѣсколько костей допотопнаго животнаго довольствуется тѣмъ, что располагаетъ найденныя кости въ томъ порядкѣ, какой онѣ должны были занимать въ живомъ скелетѣ; ему не приходится въ голову „заполнить“ остающіеся пробѣлы подходящими на глазомѣръ костями другихъ животныхъ. Историческая дѣйствительность имѣетъ, думается намъ, право по крайней мѣрѣ на такое же деликатное обращеніе со стороны историка, какимъ пользуется скелетъ какого-нибудь ископаемаго со стороны палеонтолога.

III.

Итакъ, при историческомъ изученіи стараго порядка должно строго различать различныя хронологическіе и территоріальныя элементы предмета: эпохи, съ одной стороны, области—съ другой. Но, этотъ хронологическій и географическій методъ долженъ быть, сверхъ того, еще и строго *конкретнымъ*. Мы хотимъ сказать, что старый порядокъ слѣдуетъ изучать не по его законодательнымъ нормамъ, а по его конкретнымъ проявленіямъ. Здѣсь мы возвращаемся къ ранѣе сдѣланному нами мимоходомъ замѣчанію относительно того, почему административная переписка, какъ историческій источникъ, имѣетъ несравненно бѣльшую цѣнность для изученія стараго порядка, чѣмъ законодательные тексты эпохи: она позволяетъ изслѣдователю проникнуть, такъ сказать, непосредственно въ историческую дѣйствительность, придти въ непосредственное соприкосновеніе съ нею въ ея конкретныхъ проявленіяхъ. Если вообще отвлеченный, юридическій методъ не можетъ считаться достаточнымъ для историческаго изученія какого угодно учрежденія какой угодно эпохи, то относительно стараго порядка существуютъ, кромѣ того, извѣстныя спеціальныя причины, тежачія въ самыхъ свойствахъ предмета и обуславливающія необходимость примѣненія къ его изученію строго конкретнаго метода.

Одна изъ характерныхъ особенностей стараго порядка заключается въ томъ, что различныя учрежденія въ немъ слюшь да рядомъ возникаютъ и развиваются независимо отъ какихъ бы то ни было учре-

дительныхъ или преобразовательныхъ актовъ законодателя. Извѣстно, какую выдающуюся роль играло провинціальное интендантство во внутренней жизни стараго порядка. Попробуйте, однако, отыскать начало этого учрежденія въ законодательныхъ текстахъ, попробуйте найти его учредительный актъ. Напрасный трудъ: такого акта не существуетъ, и не существовало. Попробуйте теперь прослѣдить послѣдовательное развитіе, историческую „эволюцію“ этого учрежденія по законодательнымъ памятникамъ. Опять—напрасный трудъ: вы не найдете въ нихъ ничего, кромѣ отрывочныхъ указаній, случайныхъ намековъ, совершенно недостаточныхъ для исторической реконструкціи. Въ чемъ же дѣло? Да въ томъ, что интендантство—какъ и множество другихъ учреждений стараго порядка—и возникло и развивалось путемъ административной практики и частныхъ правительственныхныхъ мѣръ, а не путемъ какихъ-либо учредительныхъ или преобразовательныхъ актовъ и общихъ регламентовъ.

Другой примѣръ. Натуральная дорожная повинность, такъ называемая *corvée de grandes routes*, была въ восемнадцатомъ вѣкѣ—и почти вплоть до самаго конца стараго порядка—одною изъ наиболѣе тяжелыхъ повинностей, лежавшихъ на сельскомъ населеніи. И что же? *Первымъ* законодательнымъ актомъ, въ которомъ идетъ рѣчь объ этомъ учрежденіи, является февральскій эдиктъ 1776 года, провозглашающій *отмену* этой повинности ¹⁾. Какимъ образомъ возникло и выросло это колоссальное фискальное учреждение, для уничтоженія котораго потребовался торжественный законодательный актъ? Опять-таки путемъ частныхъ мѣропріятій повседневной административной практики ²⁾.

Полагаясь на авторитетъ законодательнаго текста, мы рискуемъ,

¹⁾ Одинъ изъ шести знаменитыхъ „эдиктовъ Тюрго“, вызвавшихъ ожесточенную агитацію противъ министра-реформатора со стороны приверженцевъ *status quo*, съ парламентами во главѣ. Текстъ упомянутого эдикта можно найти въ „*Recueil général des anciennes lois françaises*“, t. XXIV, и въ „*Encyclopédie méthodique, Economie politique*“, t. I, p. 703 suiv. См. также *Archives nationales*, série H 1444.

²⁾ *Saint-Maur*. „*Mémoire sur l'administration des corvées dans la généralité de Guyenne*“, 1784. (*Bib. nat.*, Lf 93/21): „Il y a environ cinquante ans,... quelques deux ou trois intendants prirent sur eux d'exiger des communautés d'habitants, qui leur étaient plus particulièrement subordonnées, le sacrifice de quelques journées de travail pour travailler à la confection ou entretien de ces routes (royales)...“ „... cet établissement, qui ne paraissait même autorisé que d'une manière indirecte...“.

такимъ образомъ, совершенно просмотрѣть извѣстныя учрежденія или, по крайней мѣрѣ, ихъ эволюцію; съ другой стороны, нѣтъ ничего легче, какъ, слѣдуя этому методу, приписать старому порядку многое такое, чего въ немъ не было въ дѣйствительности. И это—потому, что между законодательною нормой и конкретною дѣйствительностью, между текстомъ регламента и административною практикой, при старомъ порядкѣ, лежитъ цѣлая пропасть. Случаи несоотвѣтствія между закономъ и практикой нерѣдки и въ наше время, но они не могутъ пойти въ сравненіе съ отмѣченною чертою стараго порядка, которая представляетъ собою явленіе *sui generis*, не имѣющее себѣ полной аналогіи въ современной намъ дѣйствительности, ни по своему характеру, ни по своему происхожденію.

Передъ нами текстъ королевской деклараціи 3-го января 1775 года, отмѣняющей круговую поруку между односельчанами относительно уплаты податей ¹⁾. Если отъ этого текста мы сдѣлаемъ заключеніе о дѣйствительномъ прекращеніи круговой поруки, начиная съ указанной даты, то мы сдѣлаемъ ту, довольно обычную, ошибку, которая заключается въ перенесеніи привычныхъ намъ идей въ историческую дѣйствительность отжившаго прошлаго. Посмотримъ лучше, что написать къ Тюрго, автору упомянутой реформы, одинъ изъ провинціальныхъ интендантовъ, 17-го апрѣля 1775 года, то-есть три съ половиною мѣсяца спустя послѣ изданія упомянутой деклараціи. „Я получилъ письмо, отъ 16-го февраля, которымъ вы меня почтили, касательно круговой поруки, отмѣненной эдиктомъ 3-го января. Вы желаете знать, можетъ ли быть полезенъ этотъ законъ въ Провансѣ, нуженъ ли онъ, и какія правила существуютъ въ этой провинціи для сбора податей, и какія перемѣны въ нихъ были бы желательны въ интересахъ народонаселенія“ ²⁾.

Итакъ, спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ изданія закона, министръ и администраторъ преспокойно, академически обсуждаютъ вопросъ о томъ, можетъ ли быть полезенъ подобный законъ въ такой-то провинціи, нуженъ ли онъ и стоить ли производить какія-либо измѣненія въ существующемъ порядкѣ. Законъ для нихъ, значитъ, не болѣе, какъ провозглашеніе пзвѣстнаго принципа, никоимъ образомъ не предвѣщающее его практическаго осуществленія въ дѣйствительности. Законъ, это—мертвая буква, если за нимъ не слѣ-

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1537.

²⁾ *Ibidem*, série H 645.

дуетъ соотвѣтствующаго административнаго акта, постановленія королевскаго совѣта (*arrêt du Conseil*) или министерскаго предписанія (*lettre ministérielle*), которыя бы *предписали* исполненіе даннаго эдикта или деклараціи. Недостаточно издать законъ, надо еще предписать его исполненіе. Подобное предписаніе сплошь да рядомъ заставляетъ себя ждать многіе мѣсяцы, иногда цѣлыя годы. Приказъ объ исполненіи деклараціи 3-го августа 1764 года касательно борьбы съ нищенствомъ, послѣдовалъ, въ турецкомъ генеральствѣ, лишь три года спустя ¹⁾. Иногда подобное предписаніе касается одной провинціи, но оставляетъ въ сторонѣ другую; иногда же та или другая провинція прямо исключается позднѣйшимъ предписаніемъ изъ дѣйствія извѣстнаго общаго закона. Такъ, министерскимъ предписаніемъ 1786 года провинція Бургонь была исключена изъ дѣйствія изданнаго въ предыдущемъ году закона о гербовомъ сборѣ ²⁾. Итакъ мы видимъ, что, по волѣ самого же законодателя, исполненіе извѣстнаго закона или отсрочивается на болѣе или менѣе продолжительное время, или же вовсе не имѣетъ мѣста относительно извѣстныхъ областей. Наконецъ, даже тамъ, гдѣ извѣстный законъ имѣетъ дѣйствительное примѣненіе, онъ испытываетъ на практикѣ множество „смягченій“ и исключеній, согласно „обстоятельствамъ“ и „усмотрѣнію“ отдѣльных администраторовъ ³⁾. Гораздо чаще законъ не имѣетъ практическаго осуществленія помимо и даже противъ воли законодателя. Не забудемъ, что между законодателемъ и исполнителемъ закона, въ до-революціонной Франціи, стоитъ нѣкотораго рода цензоръ, отъ котораго зависить „пропустить“, или же задержать извѣстный законъ. Цензоръ этотъ—вышія судебныя учрежденія стараго порядка: парламенты (*parlements*), „счетныя палаты“ (*chambres des comptes*), „палаты косвенныхъ налоговъ“ (*cours des aides*). Для того чтобы данный эдиктъ, данная декларація получили силу закона, они должны были предварительно быть занесены въ регистры парламентовъ или другихъ соотвѣтствующихъ трибуналовъ. Послѣдніе же, съ своей стороны, обыкновенно не слѣдили выполненіемъ этой операціи; между изданіемъ закона и его регистраціей проходятъ обыкновенно мѣсяцы,

¹⁾ *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII siècle“, p. 326—327.

²⁾ *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3533.

³⁾ Это было очень тонко подмѣчено еще Токвилемъ. *Тоqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856, p. 103: „Il n'y a pas en effet d'édit, de déclaration du roi, de lettres patentes solennellement enregistrées, qui ne souffrent mille tempéraments dans la pratique“.

иногда цѣлые годы. Январскій эдиктъ 1774 года о раздѣлѣ общественныхъ земель въ Бургони былъ занесенъ въ регистры бургонскаго парламента лишь 3-го іюля 1782 года ¹⁾. Случалось также нерѣдко, что тотъ или другой изъ парламентовъ или другихъ высшихъ судовъ и вовсе отказывались внести въ свои списки почему-нибудь не полюбившійся имъ законодательный актъ, либо сопровождали его регистрацію такого рода оговорками, добавленіями и толкованіями, которыя совершенно измѣняли смыслъ закона; наконецъ, они всегда находили способы затормозить примѣненіе на практикѣ законодательныхъ мѣръ, зарегистрированныхъ ими нехотя ²⁾. Такъ какъ каждый изъ названныхъ трибуналовъ дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ независимо отъ другихъ, то сплошь да рядомъ случалось, что въ различныхъ областяхъ одинъ и тотъ же законъ вступалъ въ силу въ разное время, при чемъ—въ однихъ вступалъ въ силу, въ другихъ—нѣтъ.

Послѣ всего сказаннаго насъ не должно удивлять, что девять лѣтъ спустя послѣ изданія цитированнаго уже нами выше закона 3-го января 1775 года, предписавшаго отмѣну круговой поруки *во всемъ королевствѣ*, бургонскій интендантъ Амело, въ письмѣ къ генераль-контролеру, въ 1784 году, жалуется на то, что „этотъ законъ не извѣстенъ въ Бургони“ ³⁾.

То же самое имѣло мѣсто съ реформаторскимъ эдиктомъ 1765 года касательно преобразованія городского управленія на однообразныхъ для всей территоріи государства началахъ. Бретанскій интендантъ Бертранъ-де-Мольвилль пишетъ въ 1784 г. къ генераль-контролеру: „Ни одинъ изъ эдиктовъ, изданныхъ касательно муниципальной адми-

¹⁾ *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3695.

²⁾ „La déclaration de 1768, пишетъ одинъ изъ интендантовъ въ 1772 году, a formé, pour ainsi dire, un code nouveau pour la répartition des impositions. La sagesse de cette loi a effrayé les Cours des aides, et elles ont senti que son exécution complète rendrait presque inutile leur existence, eu conséquence elles ont apporté la plus grande résistance à son enregistrement, elles l'ont chargée de modifications destructives de l'esprit de la loi et ont mis toutes les entraves à son exécution. Elles ont gêné de telle sorte les administrateurs que non seulement la loi n'a eu nulle exécution dans un grand nombre de généralités, mais que dans celles où on était à peine sorti du désordre de l'ancienne forme des répartitions, on a été obligé de laisser échapper le fruit des travaux qu'on avait faits et retomber dans le chaos de l'ignorance“. *Archives nationales*, série H 1463 (correspondance entre le contrôleur général et les intendants au sujet des vingtièmes et du projet d' un impôt territorial).

³⁾ *Archives nationales*, série H 200³.

инстраціи королевства, не зарегистрированъ въ Бретани, такъ что въ большинствѣ бретанскихъ городовъ организація городского управленія не основана ни на какомъ регламентѣ, а исключительно лишь на незапамятномъ обычаѣ¹⁾.

„Постановленія“ королевскаго совѣта (*arrêts du Conseil*) и министерскія предписанія (*lettres ministérielles*) ускользали отъ прямого контроля парламентовъ, тѣмъ не менѣе послѣдніе находили часто средства парализовать ихъ дѣйствіе, запугивая ихъ исполнителей перспективой судебного преслѣдованія²⁾.

Въ областяхъ со штатами (*pays d'états*) законы сплошь да рядомъ оставались безъ исполненія вслѣдствіе сопротивленія мѣстныхъ штатовъ. „Постановленіе королевскаго совѣта отъ 4-го ноября 1780 года, пишетъ бретанскій интендантъ въ 1784 году,—вовсе не имѣло исполненія“. Изъ другихъ мѣстъ письма видно, что причиною неисполненія было пменно сопротивленіе бретанскихъ штатовъ³⁾. По подобной же причинѣ, надо думать, остался безъ исполненія въ нѣкоторыхъ изъ „областей со штатами“ и законъ 1787 о замѣнѣ натуральной дорожной повинности денежнымъ сборомъ⁴⁾. Въ инструкціи, данной бретанскими штатами своимъ депутатамъ въ Парижѣ, въ восьмидесятыхъ годахъ, значится, между прочимъ: „они будутъ зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы постановленія (королевскаго) совѣта отъ 20-го августа и 30-го сентября 1767 года не имѣли своего исполненія въ Бретани“⁵⁾. Вообще, можно сказать, что при старомъ порядкѣ врядъ ли не болѣе было такихъ учрежденій, которыя считали своимъ долгомъ „зорко слѣдить“ за неисполненіемъ законовъ и правительственныхъ распоряженій, чѣмъ такихъ, которыя бы наблюдали за ихъ исполненіемъ⁶⁾.

¹⁾ Ibidem, série H 643.

²⁾ Вотъ, для образца, выдержка изъ постановленія бордосскаго парламента отъ 12-го марта 1784 года: (*En conséquence la cour*) „ordonne que, sous le bon plaisir du roi, il sera sursis à l'exécution de l'arrêt (du Conseil) du 17 juillet 1782; fait défense à toutes personnes de se pourvoir ailleurs que devant ce siège (la maîtrise des eaux et forêts de Guyenne), en toutes matières concernant les eaux et forêts..., à peine d'être poursuivi extraordinairement“. *Guyot. „Traité des droits“, etc., t. III.*

³⁾ *Archives nationales*, série H 643.

⁴⁾ Напримѣръ, въ Беарнѣ. *Archives nat.*, série H 1444 („Записки“ 1790 г.).

⁵⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 2853.

⁶⁾ Эта сторона стараго порядка не ускользнула отъ наблюдательности Артура

Не надо также забывать о силѣ традиціи и обычая въ жизни различныхъ учреждений стараго порядка,—учрежденій, отличавшихся въ ту эпоху особенно живучимъ и сильнымъ корпоративнымъ духомъ. „А извѣстно, замѣчаетъ авторъ доклада исполнительной комиссіи бретанскихъ штатовъ въ 1783 году,—извѣстно, до какой степени корпоративныя учрежденія привержены ко всему, что называется обычаемъ; въ тысячѣ случаевъ обычай заступаетъ мѣсто закона и часто бываетъ даже сильнѣе послѣдняго“¹⁾).

Но замѣчательно, что именно учрежденія и лица, на которыхъ лежала задача слѣдить за исполненіемъ закона, нерѣдко оказываются на практикѣ первыми нарушителями его предписаній. Такова, напримеръ, была судьба эдикта 1695 года, отдавашаго, между прочимъ, въ исключительное вѣдѣніе провинціальныхъ интендантовъ всѣ дѣла по постройкѣ и ремонту церквей и церковныхъ домовъ. Постоянными нарушителями этого закона, занесеннаго въ парламентскіе регистры, были прежде всего королевскіе судьи, которые, вопреки категорическимъ предписаніямъ названнаго закона, продолжали упорно вмѣшиваться въ этотъ запретный для нихъ кругъ дѣлъ. Отсюда—масса позднѣйшихъ законодательныхъ актовъ и постановленій королевскаго совѣта, которые „напоминаютъ“, „подтверждаютъ“, „строжайше предписываютъ“ исполнять упомянутый эдиктъ²⁾. „Нѣтъ почти ни одного постановленія королевскаго совѣта — замѣчаетъ очень вѣрно Токвиль,—который бы не напоминалъ прежнихъ законовъ, часто очень недавнихъ по времени“³⁾. Все это, въ конеч-

Юнра. „Par un vice de constitution des cours de justice, замѣчаетъ онъ,—il n'y avait pas alors de pouvoir exécutif pour appliquer les lois“. Young. „Voyages en France pendant les années 1787, 1788, 1789“. Paris, 1860, t. I, p. 194.

1) *Archives nationales*, série H 534: „Mémoire présenté par la Commission intermédiaire aux Etats“, 1788.

2) Постановленіе королевскаго совѣта, 9-го іюня 1719, относительно отчетности сельскихъ старостъ (*syndics des communautés d'habitants*) „напоминаетъ“ постановленія 9-го февраля 1665, 15-го іюля 1669, королевскія декларациі 1683 (апрѣль) и 2-го августа 1682, и постановленіе 14-го іюня 1689. Что, не смотря на эти „напоминанія“, постановленія эти плохо исполнялись, видно изъ того, что потребовались новыя постановленія совѣта: 1-го апрѣля 1755, 11-го марта 1763, 20-го сентября 1771, 16-го августа 1773, 31-го іюля 1776, изъ которыхъ каждый „напоминаетъ“ предшествующія постановленія. *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 515. Ср. *Tocqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856, p. 103.

3) *Tocqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris. 1856, p. 103.

номъ результатѣ, лишь увеличивало массу законовъ ¹⁾, никѣмъ не исполняемыхъ, да подѣ часть и никѣмъ не знаемыхъ, потому что чѣмъ больше увеличивалось количество законовъ, тѣмъ труднѣе становилось знать ихъ, тѣмъ труднѣе было разобраться въ этомъ законодательномъ лабиринтѣ, тѣмъ труднѣе становилась и задача практическаго примѣненія различныхъ законодательныхъ предписаній.

Одною изъ причинъ крайней сложности и запутанности законодательства при старомъ порядкѣ была, между прочимъ, господствовавшая въ до-революціонной Франціи система частныхъ узаконеній и специальныхъ регламентовъ, вмѣсто общихъ законодательныхъ мѣръ для всего государства ²⁾. Исключенія не составляютъ и эдикты, которые многими ошибочно принимаются за законодательныя мѣры исключительно общаго характера. Достаточно указать, для примѣра, что даже такія крупныя реформы общаго характера, какъ уничтоженіе парламентовъ въ 1771 году ³⁾, или ихъ возстановленіе въ 1774 году ⁴⁾, были проведены путемъ не общихъ, а частныхъ эдиктовъ; общій эдиктъ 1787 года, учреждавшій провинціальныя собранія въ областяхъ, не имѣвшихъ штатовъ, сопровождался цѣлою вереницей

¹⁾ Подѣ конецъ стараго порядка, движеніе въ этомъ направленіи значительно усилилось. *Sénac de Meilhan*. „Des principes et des causes de la Révolution en France“. Londres, 1790: „Le règne entier de Louis XIV n'offre par la dixième partie des ordonnances et des arrêts, promulgués pendant le règne actuel“.

²⁾ Въ значительной степени это объясняется, конечно, крайнимъ разнообразіемъ мѣстныхъ условій въ различныхъ областяхъ,—разнообразіемъ, которое во многихъ случаяхъ дѣлало практически неосуществимыми общіе законы и единые образные регламенты.

³⁾ Въ февралѣ 1771 года—эдиктъ объ уничтоженіи парижскаго парламента, въ августѣ—объ уничтоженіи фландрскаго парламента, въ сентябрѣ—руанскаго, въ октябрѣ—дофинейскаго и мецскаго, и т. д. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 153 (parlements de Paris, de Flandre, de Rouen, de Metz).—*Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 517 (Dauphiné).

⁴⁾ Въ ноябрѣ 1774 года — эдиктъ о возстановленіи парижскаго парламента („Recueil des anciennes lois françaises“, р. XXIII), въ февралѣ 1775 года—эдиктъ о возстановленіи тулузскаго департамента („Procès-verbaux de la séance tenue au parlement de Toulouse par M. le comte de Périgord“, etc. *Bibliothèque nationale*, Lb 39/167), въ апрѣлѣ 1775 года — эдиктъ о возстановленіи дофинейскаго парламента („Procès-verbaux de la séance tenue au parlement de Grenoble, le 2 mai, par M. le maréchal duc de Clermont-Tonnerre“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/171); въ сентябрѣ того же года — о возстановленіи мецскаго парламента („Procès-verbaux de la séance de M. le maréchal duc de Broglie“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/198); въ октябрѣ — парламента въ По („Procès-verbal de la séance de M. Le Noir“, etc. *Bib. nat.*, Lb 39/199), и т. д.

частныхъ регламентовъ для каждого изъ провинціальныхъ собраній въ отдѣльности ¹⁾). Раздѣлъ общественныхъ земель въ шестидесятихъ, семидесятихъ и восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія, точно также, совершался путемъ специальныхъ эдиктовъ для каждой провинціи въ отдѣльности ²⁾).

Если бы при этомъ была, по крайней мѣрѣ, какая-либо послѣдовательность въ законодательныхъ мѣропріятіяхъ; но послѣдовательно-сти-то, быть можетъ, всего болѣе и не доставало законодательству, особенно въ послѣднюю пору стараго порядка. По вѣрному наблюденію Токвиля, правительство этой эпохи „почти не предпринимаетъ, либо оставляетъ безъ осуществленія самыя необходимыя реформы, которыя требуютъ, для своего успѣха, настойчивой энергіи; за то оно безпрестанно мѣняетъ отдѣльные регламенты и законы. Ничто не остается въ покоѣ ни одной минуты въ обитаемой имъ сферѣ. Новыя правила смѣняются съ необыкновенною быстротою“ ³⁾).

Въ этой многосложности, калейдоскопичности и запутанности законодательства лежала еще одна изъ причинъ глубокаго разлада междурегламентирующею нормою и регламентируемою дѣйствительностью. Въ 1780 году одному изъ фабричныхъ инспекторовъ было поручено Неккеромъ составить краткое извлеченіе изъ общихъ и частныхъ регламентовъ касательно вязальнаго производства. Фабричный инспекторъ оказался самъ не болѣе свѣдущимъ въ этомъ отдѣлѣ законодательства, чѣмъ министр; когда онъ принялся за „изученіе“ регламентовъ, исполненіе которыхъ было, однако, его главною обязанностью, онъ пришелъ въ ужасъ при видѣ того хаоса, въ который ему пришлось погрузиться. „Да какой же администраторъ — восклицаетъ онъ — нашелъ бы достаточно времени, чтобы ихъ перечестъ,

¹⁾ Регламентъ 8-го іюля 1787 года для амьенскаго провинціальнаго собранія, 10-го августа — для муленскаго, 15-го августа — для руссийонскаго, и т. д. *Archives nationales*, série H 1600.

²⁾ Въ 1769 году—эдиктъ о раздѣлѣ общественныхъ земель въ интенданствѣ трехъ епископовъ (*Trois-Evêchés*), въ январѣ 1775 — подобный же эдиктъ для Бургоніи (*Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3695); въ 1779 году — королевская грамота о раздѣлѣ общественныхъ земель въ Артуа (*Filon*. „*Histoire des États d'Artois*“. Paris, 1861, p. 95), въ 1780 году—аналогичное постановленіе королевскаго совѣта относительно области Камбрези (*Cambrésis*) (*Legrand*. „*Sénac de Meilhan et l'intendance du Hainaut et du Cambrésis*“. Valenciennes, 1868, p. 179), и т. д.

³⁾ *Tocqueville*. „*L'ancien régime*“, etc., p. 102.

чтобы вынести такое чтение!...“¹⁾). И дѣйствительно, по заявленію одного изъ фабричныхъ инспекторовъ, „во Франціи не исполняется ни одинъ изъ регламентовъ касательно вязального производства“²⁾. „Знаніе законодательства о косвенныхъ налогахъ, замѣчаетъ синдикъ провинціального собранія Лотарингіи, сдѣлалось почти недоступнымъ для ума человѣческаго...“³⁾. Дѣйствительно, говоритъ Неккеръ. „нельзя не придти въ ужасъ при видѣ многочисленности и разнообразія регламентовъ касательно косвенныхъ налоговъ; законодательство относительно этой части представляетъ такую путаницу. что врядъ ли два-три человѣка въ теченіе одного поколѣнія въ состояніи достигнуть полнаго знанія его“⁴⁾. „Измѣнчивость однихъ лишь финансовыхъ регламентовъ—жалуются муниципальныя власти въ концѣ стараго порядка, — до такой степени велика, что не позволяетъ муниципальному чиновнику заниматься чѣмъ-либо другимъ, кромѣ изученія новыхъ регламентовъ, по мѣрѣ ихъ появленія...“⁵⁾.

Мудрено ли, что при такой системѣ законодательства въ концѣ концовъ само правительство терялось и не могло подѣ часъ разобратъ въ накопившейся массѣ общихъ и въ особенности специальныхъ законодательныхъ мѣръ, эдиктовъ, королевскихъ грамотъ, регламентовъ, постановленій королевскаго совѣта и т. д. Сплошь да рядомъ, королевскій совѣтъ признается въ своемъ недостаточномъ знакомствѣ съ своимъ же собственнымъ законодательствомъ. „Если только поименованныя привилегіи не были отмѣнены никакими эдиктами, деклараціями, постановленіями совѣта“: такова обычная заключительная формула всякаго законодательнаго акта, подтверждающаго привилегіи какой-либо области, города, корпораціи⁶⁾.

Не смотря, однако, на подобную предосторожность, правительству не всегда удавалось не попасть въ просакъ. Шатодѣнскій баль-

¹⁾ *Levasseur*. „La France industrielle en 1789“. Paris, 1865, p. 92. Авторъ дѣлаетъ ссылку на „Encyclopédie méthodique, Arts et Manufactures“, au mot *Bonneterie*, p. 7.

²⁾ *Ibidem*, p. 93. Ссылка туда же, p. 11.

³⁾ *Mathieu*. „L'ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois“. Paris, 1878, p. 185.

⁴⁾ *Necker*. „De l'administration des finances de la France“. Paris, 1784, t. II, p. 174.

⁵⁾ *Tocqueville*. „L'ancien régime“, etc., p. 102.

⁶⁾ „Pourvu que les dits privilèges n'aient été révoqués par aucuns édits, déclarations et arrêts“... Напримѣръ: *Archives nationales*, série H 1436.

яжъ былъ упраздненъ августовскимъ эдиктомъ 1779 года, а въ 1789 году, въ эпоху созыва генеральныхъ штатовъ, правительство предписываетъ монтаржисскому „генераль-лейтенанту“ (lieutenant général) не считать названный балъжъ вторичнымъ (secondaire) ¹⁾.

Отмѣчая разладъ между закономъ и практикою стараго порядка, мы имѣли въ виду указать преимущественно на тѣ причины этого явленія, которыя представляютъ, въ большей или меньшей степени, специальную принадлежность стараго порядка, его характерную черту; мы оставляемъ поэтому въ сторонѣ тѣ изъ относящихся сюда причинъ, которыя свойственны болѣе или менѣе „всѣмъ временамъ и народамъ“, и которыя характеризуютъ скорѣе человѣческую природу вообще, чѣмъ извѣстный строй и извѣстную эпоху: нерадѣніе или неспособность, небрежность или злой умыселъ играли, конечно, роль и при „старомъ“ порядкѣ, какъ продолжаютъ играть и при „новомъ“; но не онѣ играютъ главную роль при старомъ порядкѣ, а именно тѣ специально ему присущія черты, которыя мы пытались выяснить.

Каковы бы, однако, ни были причины, во всякомъ случаѣ, фактъ тотъ, что въ старомъ порядкѣ лежитъ цѣлая пропасть между законодательною нормою и конкретною дѣйствительностью ²⁾.

¹⁾ Brette. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“, t. I, p. XXI.

²⁾ Къ числу законодательныхъ мѣръ, оставшихся цѣлкомъ или отчасти мертвою буквою, можемъ присоединить еще слѣдующія, изъ болѣе крупныхъ законодательныхъ актовъ, неосуществленіе которыхъ на дѣлѣ мы имѣли возможность констатировать на основаніи документальныхъ данныхъ. Въ 1763 году были изданы законодательные акты первостепенной важности: апрѣльскій эдиктъ и королевская декларация 21-го ноября того же года предписали „la confection d'un cadastre général de tous les biens-fonds du royaume, afin d'exclure tout arbitraire et toute inégalité dans la répartition des impôts“ (Archives nationales, série K 879). Эта мѣра, отвѣчавшая одной изъ настоятельнѣйшихъ потребностей податной организаціи стараго порядка, такъ и осталась безъ выполненія; въ большинствѣ областей не было сдѣлано даже никакихъ подготовительныхъ работъ къ выполненію этой грандіозной мѣры, какъ это видно изъ административной переписки послѣднихъ двухъ десятилѣтій стараго порядка, а также изъ „наказовъ“ 1789 года, переполненныхъ требованіями общаго кадастра (Archives nationales, série H et B^a, passim. — Archives départementales de la Marne (Châlons), série C 2804: un projet de cadastre en Champagne, 1788). Задача эта была выполнена лишь въ нынѣшнемъ столѣтіи: начатыя при Наполеонѣ I, работы по составленію всеобщаго кадастра для Франціи были окончены лишь въ 1850 году. („Révolution française“, t. II, p. 583). — Другая, не менѣе крупная законодатель-

Изъ всего сказаннаго видно, до какой степени рискованно до-
вѣряться законодательнымъ источникамъ, когда дѣло идетъ о вос-
произведеніи исторической дѣйствительности стараго порядка. Если
мы сочли нужнымъ удѣлить столько вниманія этой сторонѣ дѣла,
то, именно, въ виду большой распространенности въ исторической
литературѣ о старомъ порядкѣ пріема—заключать отъ законодатель-

ная мѣра, августовскій эдиктъ 1764 года касательно преобразованія городского
управленія на однихъ и тѣхъ же началахъ для всего королевства, оказалась бо-
лѣе, чѣмъ наполовину, мертвою буквой, какъ это видно изъ административной
переписки восьмидесятихъ годовъ. Тамъ-то принадлежалъ къ числу немногихъ
областей, гдѣ эта реформа имѣла хотя нѣкоторое практическое осуществленіе
въ большинствѣ же провинцій все осталось по прежнему, какъ было и до эдикта
1763 года. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ, какъ въ Бретани и Бургони, эдиктъ
этотъ остался даже вовсе неизвѣстнымъ, такъ какъ не былъ записанъ въ ре-
гистры парламентовъ этихъ провинцій (*Archives nationales*, série H 534: Mé-
moire de la Commission intermédiaire des Etats de Bretagne, 1783. — *Ibidem*,
série H 643: lettre de l'intendant de Bretagne, Bertrand de Moleville, au Contrô-
leur général, 1784. — *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série
C 3332: l'édit de 1764 „n'a pas été envoyé au parlement de Dijon“). До какой
степени мало исполнялись постановленіе королевскаго совѣта 18-го октября 1778
и декларація 17-го октября 1779, касательно финансовой отчетности, можно су-
дить по тому, что одинъ изъ королевскихъ казначеевъ еще въ 1786 году не пред-
ставилъ своихъ отчетовъ за 1773 годъ, и что казначей морскаго министерства
представилъ наконецъ свой отчетъ за 1771 годъ лишь въ 1787 году (*Gomel*. „Les
Causes financières de la Révolution“, t. I, pp. 335 — 340). — Королевскій ордон-
нансъ 14-го августа 1623 года о постройкѣ казармъ для провинціальной мили-
ціи, въ видахъ избавленія жителей отъ тягости военного постоя, оставался, за
немногими исключеніями, мертвою буквой до самаго конца стараго порядка.
Д'Арбуа-де-Жюбэнвилль не нашелъ въ архивахъ шалонскаго интендантства (въ
г. Труа) „никакихъ слѣдовъ исполненія этого предписанія“ (*D'Arbois de Ju-
bainville*. „L'administration des intendants d'après les archives de l'Aube“, p. 80). —
Изъ письма бургонскаго интенданта Амело къ генералъ-контролеру Калонну, въ
1784 году, видно, что предписанія деклараціи 1703 года и многихъ позднѣйшихъ
законодательныхъ актовъ, изданныхъ въ ея „подтвержденіе“ и „разъясненіе“ ка-
сательно процессовъ сельскихъ общинъ, не соблюдались въ Бургони, какъ, впро-
чемъ не соблюдались и въ нѣкоторыхъ другихъ провинціяхъ (*Archives nationa-
les*, série H 200/2). — То же самое слѣдуетъ замѣтить и относительно многочислен-
ныхъ законодательныхъ ограниченій касательно замѣщенія различныхъ должно-
стей одного и того же учрежденія лицами, находящимися въ близкомъ родствѣ
между собою. Поучительный образецъ представляетъ въ этомъ отношеніи Бре-
тань, гдѣ, въ семидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія всѣ важнѣйшія должно-
сти въ брестскихъ судахъ были подѣлены между членами одной и той же семьи
(*Archives nationales*, série H 614: „Requête présentée au roi par la municipalité
de Brest“, 1777).

наго текста къ конкретнымъ отношеніямъ. Напримѣръ, начиная съ конца XVII столѣтія мы видимъ цѣлый рядъ законодательныхъ актовъ, устанавливающихъ обязательное обученіе дѣтей и предписывающихъ устройство начальныхъ школъ „во всѣхъ приходяхъ, гдѣ таковыхъ еще не имѣется“¹⁾. Отсюда нѣкоторые авторы дѣлаютъ заключеніе, что при старомъ порядкѣ „Франція была покрыта начальными школами“²⁾, что „въ XVIII вѣкѣ существовалъ школьный учитель въ каждомъ приходѣ“³⁾; а одинъ авторъ, въ 1847 году, находитъ даже возможнымъ констатировать, что „учащаяся молодежь была въ до-революціонной Франціи вдвое многочисленнѣе, чѣмъ теперь“⁴⁾.

Такимъ-то путемъ, на почвѣ законодательнаго текста вырастаетъ историческая легенда, рисующая намъ въ идиллическихъ краскахъ дѣйствительность, несравненно болѣе богатую сѣрыми и темными тонами, чѣмъ свѣтлыми и розовыми. Вотъ что, напримѣръ, пишетъ въ 1788 году, исполнительное присутствіе (Bureau intermédiaire) Реймса къ шалонской исполнительной комиссіи (Commission intermédiaire): „Изъ 372 общинъ входящихъ въ составъ нашего округа, 308 не имѣютъ ни школъ, ни больницъ; можно сказать, почти всѣ онѣ ли-

¹⁾ Королевскій ордоннансъ 1695 года предписываетъ устройство школъ во всѣхъ приходяхъ (*Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 205: „Ordonnance royale citée par des cahiers...“). Предписаніе это было многократно подтверждено и возобновлено: декларация 1698 года (*Calonne*. „La vie agricole sous l'ancien régime dans le Nord de la France“, p. 261.—*Babeau*. „Le village sous l'ancien régime“, p. 302),—1724 года (*Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 205. — *D'Arbois de Jubainville*. „L'administration des intendants d'après les archives de l'Aube“, p. 109. — *Babeau*. „Le village sous l'ancien régime“, p. 303), — 1734 г. (*Calonne*. „La vie agricole“, p. 261) и др. Калоннъ цитируетъ, между прочимъ, полицейскій регламентъ (дата?) вибонтства Эпье, наказывающій „штрафомъ въ десять су всякаго мальчика или дѣвочки мѣнѣе четырнадцати лѣтъ за всякій пропущенный урокъ катихизиса, исключая случаевъ болѣзни или недомоганія“ (*Calonne*. „La vie agricole“, p. 261—262).

²⁾ *Calonne*. „La vie agricole sous l'ancien régime dans le Nord de la France“, p. 262—263: „La France était donc couverte d'écoles créés par l'action traditionnelle du clergé dans l'oeuvre de l'enseignement“.

³⁾ *D'Arbois de Jubainville*. „L'administration des intendants“, p. 109: „Mais il est évident (?) qu'au XVIII siècle il existait un maître d'école dans chaque paroisse“.

⁴⁾ *Raudot*. „La France avant la Révolution“. Paris. 1847 (2 éditou), p. 456: „Avant la Révolution, l'instruction publique était presque partout gratuite... La jeunesse... s'y pressait deux fois plus nombreuse qu'aujourd'hui“ (11).

шны средствъ для воспитанія юношества; лишь немногія изъ общинъ имѣютъ специальное помѣщеніе для школы“ ¹⁾. „Нельзя видѣть безъ грусти, до какой степени запущено воспитаніе юношества въ деревняхъ“, говоритъ аббатъ Ла-Шармуа въ своемъ докладѣ той же исполнительной комиссіи, въ 1788 году ²⁾. Духовенство маленькой области Жексъ жалуется въ своемъ наказѣ 1789 года, что „въ деревняхъ нѣтъ маленькихъ школъ, которыя не встрѣчаются почти нигдѣ“ ³⁾. „Школъ не хватаетъ всюду“, жалуется третье сословіе; „въ деревняхъ совершенно отсутствуютъ всякія средства для воспитанія юношества; съ давнихъ поръ мы добиваемся имѣть школьнаго учителя для юношества, которое погрязаетъ въ невѣжествѣ... Депутаты требуютъ исполненія эдикта 1695 года касательно учрежденія школъ въ деревняхъ“ ⁴⁾. Замѣтимъ, что эта послѣдняя жалоба исходитъ не изъ какого-нибудь захолустья, а изъ окрестностей столицы. Наказы 1789 года, въ особенности наказы духовенства, полны подобными жалобами ⁵⁾. По вычисленію одного статистика, во второй половинѣ XVIII вѣка, на территоріи, образующей въ настоящее время департаментъ Lot-et-Garonne (съ главнымъ городомъ Agen), существовала всего восемьдесятъ одна школа, въ то время какъ теперь ихъ насчитывается, на томъ же пространствѣ, болѣе трехсотъ ⁶⁾.

¹⁾ *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2882. Lettre adressée par le Bureau intermédiaire de Reims à la Commission intermédiaire de Châlons, du 26 juillet 1788: „Sur 372 communautés dont notre élection est composée, 308 sont sans aucun secours, ce qui réduit à 64 celles qui participent à quelques-uns des avantages de ces fondations (c'est-à-dire des écoles et des hospices). Presque toutes, pour ainsi dire, sont sans ressources pour l'éducation de la jeunesse; peu de communautés ont un local affecté pour cette importante partie“. Любопытно сопоставить это свидѣтельство, достоверность котораго врядъ ли можетъ быть заподозрена, съ утвержденіемъ А. Бабо, что „въ Шампани, можно сказать, всѣ приходскія общины были снабжены школами“. *Babeau*. „Le village sous l'ancien régime“, p. 304: „En Champagne, on peut affirmer que toutes les paroisses étaient pourvues d'écoles“.

²⁾ *Ibidem*. Rapport de l'abbé de La Charmoye: „C'est une chose bien affligeante de voir à quel point l'éducation de la jeunesse est négligée dans les campagnes“.

³⁾ *Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 205.

⁴⁾ *Cahier du tiers-état de Paris extra muros*. *Champion*, p. 206.

⁵⁾ Многочисленные ссылки у Шампона, стр. 205—206.

⁶⁾ *Mondenard*. „Cahiers de l'Agcnaïs“. Villeneuve-sur-Lot, 1889, p. 101. Авторъ ссылается на какого-то „консервативнаго статистика“, не называя его, но имени и тѣмъ устраняя всякую возможность пролѣрки.

Вообще, нѣтъ ничего легче, какъ впасть въ идиллическій оптимизмъ относительно стараго порядка, если, безъ дальнѣйшихъ разсужденій, придавать законодательнымъ текстамъ эпохи значеніе историческихъ свидѣтельствъ. Наглядною иллюстраціей этого наблюденія можетъ служить, напримѣръ, авторъ „Реформъ при Людовикѣ XVI“¹⁾, задавшійся изобразить состояніе Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка исключительно на основаніи законодательнаго матеріала, и, въ результатъ, впадшій bona fide и. новидимому, безъ всякой предвзятой тенденціи, въ полнѣйшую идеализацію стараго порядка. Съ неменьшею bona fides, но въ не менѣе далекую отъ исторической правды идеализацію впадаетъ и Токвиль — относительно одной изъ сторонъ стараго порядка, — единственной, для изученія которой онъ счелъ возможнымъ воспользоваться исключительно законодательнымъ матеріаломъ, не провѣривъ его данными конкретнаго характера. Какъ мы увидимъ въ послѣдствіи, конкретная дѣйствительность имѣетъ очень мало общаго съ нарисованною Токвилемъ розовой картиной администраціи провинціальныя штатовъ Лангдока²⁾. Но и помимо этого рода идеализаціи исторической дѣйствительности, значительная доля недоразумѣній — мелкихъ и крупныхъ, — встрѣчающихся въ исторической литературѣ стараго порядка, имѣютъ своимъ источникомъ, именно, примѣненіе къ изученію стараго порядка юридическаго метода, основаннаго на довѣріи къ свидѣтельству законодательныхъ текстовъ и юридическихъ формулъ³⁾.

¹⁾ *Semichon*. „Les réformes sous Louis XVI“. Paris, 1876.

²⁾ *Tocqueville*. „L'ancien régime et la Révolution“. Paris, 1856, pp. 325—242: „Des pays d'états et en particulier du Languedoc“.

³⁾ Напримѣръ, приписываютъ старому порядку неподвижность, основываясь на отсутствіи крупныхъ законодательныхъ реформъ; съ другой стороны, часто видятъ реформу тамъ, гдѣ, на самомъ дѣлѣ, былъ лишь законодательный актъ, оставшійся мертвою буквой. — Примѣры детальныя ошибокъ: *Darest*. „Histoire de la justice administrative en France“, p. 150: „Dans les Evêchés et en Bourgogne, où les communaux avaient été partagés par les édits de 1769 et 1774...“ Въ дѣйствительности, эдиктъ 1774 года остался даже неизвѣстнымъ въ Бургонии вплоть до 1782 года, когда онъ былъ, наконецъ, зарегистрированъ дижонскимъ парламентомъ (*Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3695. *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, pp. 304—305). — Другой примѣръ: Parizet, разбирая сочиненіе Рея о наказахъ Сенъ-При (*Rey*. „Les cahiers de Saint-Prix et la subdélégation d'Enghien en 1789“. Paris, 1892; замѣтка Паризе въ „Révolution française“, t. XXVII (1894), p. 93), замѣчаетъ, между прочимъ: „Quant aux pouvoirs des subdélégués, M. Rey a également été induit en erreur. Ainsi, il semble croire que ceux-ci allaient jusqu'à disposer arbitrairement de la liberté des gens.“

Основываясь на нихъ, легко, съ одной стороны, открыть въ старомъ порядкѣ много такого, чего въ немъ въ дѣйствительности не было, съ другой — просмотрѣть многія изъ существенныхъ сторонъ конкретной исторической дѣйствительности, и въ результатѣ — создать картину, которая будетъ имѣть очень мало сходства съ историческою „натурой“. Законодательный матеріалъ—это такой источникъ, который вмѣсто того, чтобы *вводитъ* насъ въ историческую дѣйствительность, часто лишь *отводитъ* отъ нея. Историкъ, ввѣряющійся этому источнику, обрекаетъ себя, роковымъ образомъ, на безнадежное блужданіе вокругъ да около послѣдней, никогда не имѣя возможности подойти къ ней. Чтобы подойти къ исторической дѣйствительности стараго порядка, для этого нужно обращаться не къ законодательнымъ текстамъ и юридическимъ формуламъ, а къ конкретнымъ проявленіямъ живой исторической дѣйствительности. Административная переписка представляетъ собою одно изъ такихъ конкретныхъ проявленій, которыя вводятъ насъ непосредственно въ живую историческую дѣйствительность стараго порядка. Если старый порядокъ требуетъ, для своего историческаго изученія, строго конкретнаго метода, то административная переписка является, несомнѣнно, однимъ изъ наиболѣе могучихъ орудій послѣдняго.

Въ числѣ причинъ, обусловливавшихъ при старомъ порядкѣ разладъ между законодательною нормою и конкретною дѣйствительностью, мы отмѣтили крайнюю многосложность, измѣнчивость и запутанность законодательства эпохи,—обстоятельства, дѣлавшія часто невозможнымъ исполненіе предписаній законовъ, за невозможностью знать ихъ въ точности со стороны исполнителей.

Это наблюденіе подсказываетъ намъ еще одинъ новый вы-

Leurs fonctions étaient clairement définies par l'édit d'avril 1704", etc. Въ дѣйствительности, критикъ самъ сдѣлался жертвою своего довѣрія къ авторитету законодательнаго акта, который, на самомъ дѣлѣ, столь же мало исполнялся на практикѣ, какъ и множество другихъ подобныхъ ему эдиктовъ, декларацій и т. п. Еще болѣе типичнымъ примѣромъ, такъ сказать, принципиальной ошибки можетъ служить, въ данномъ случаѣ, Э. Лабуэ, который, въ своемъ курсѣ, посвященномъ администраціи Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка, прямо ставитъ себѣ задачу—дать, на основаніи законодательныхъ актовъ эпохи, „le tableau le plus complet de ce qu'était l'ancienne France dans les derniers temps de la monarchie“ („Revue des cours littéraires“, t. II, p. 417). На основаніи законодательнаго матеріала, какъ мы видѣли, немисливо реконструировать ни одной изъ сторонъ стараго порядка, не говоря уже о „полной картинѣ“, которую ставить себѣ задачею Э. Лабуэ.

водъ. До сихъ поръ рѣчь шла о тѣхъ свойствахъ стараго порядка, которыя дѣлають неудобнымъ приложеніе къ его изученію юридическаго метода; въ настоящемъ случаѣ мы находимъ новое подтвержденіе этому наблюденію—въ свойствахъ самаго законодательства эпохи. Раньше шла рѣчь о томъ, что старый порядокъ не поддается изученію на основаніи законодательнаго матеріала; теперь оказывается, что самъ-то этотъ матеріалъ, въ сущности, не поддается основательному и всестороннему изученію, невозможность котораго, какъ мы видѣли, признають—и въ принципѣ и на практикѣ—сами же представители стараго порядка.

IV.

Здѣсь мы подходимъ къ старому порядку еще съ одной, новой стороны, которую также важно не упускать изъ вида, когда дѣло идетъ объ историческомъ изученіи его. Это—крайняя сложность и вмѣстѣ крайняя запутанность его составныхъ элементовъ. Сложность и запутанность законодательства—не болѣе, какъ частичное отображеніе той общей сложности и путаницы, которая проникаетъ естество стараго порядка во всѣхъ его элементахъ. Кромѣ законодательства, мы имѣли уже случай имѣть дѣло съ нѣкоторыми наглядными образцами подобной путаницы въ территоріальныхъ элементахъ до-революціонной Франціи. Тамъ мы имѣли въ виду отмѣтить лишь крайнюю пестроту этихъ послѣднихъ. Ясно, что эта пестрота уже сама по себѣ представляетъ нѣкоторый элементъ сложности, которая, въ свою очередь, содержитъ въ себѣ задатки путаницы, дѣлающей крайне затруднительнымъ, а часто и прямо невозможнымъ, точное воспроизведеніе извѣстныхъ сторонъ стараго порядка. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, разобраться, напримѣръ, въ муниципальномъ режимѣ стараго порядка, когда онъ имѣлъ чуть не столько же различныхъ формъ, сколько было муниципальных территорій? Какимъ образомъ, при подобныхъ условіяхъ, возсоздать точную и всестороннюю картину муниципального управленія въ до-революціонной Франціи? Подобная задача превосходитъ средства историка, какъ она превосходила, впрочемъ, и средства современниковъ и даже самого правительства. Какимъ образомъ составить себѣ точныя и всестороннія представленія о частно-правовыхъ отношеніяхъ эпохи, когда одновременно дѣйствовало около трехсотъ гражданскихъ кодексовъ,—когда гражданскій режимъ разнился между двумя сосѣдними селеніями, между двумя кварталами одного и того же города, между двумя сосѣдними домами одного и того же селенія?..

Мы хотимъ сказать, что старый порядокъ представляетъ, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, такую путаницу, изъ которой не въ состояніи дать выхода самое строгое примѣненіе „географическаго“ метода, такъ какъ путаница эта не сводится безъ остатка на территоріальные элементы, хотя послѣдніе, несомнѣнно, играютъ въ ней выдающуюся роль. Поясняющимъ примѣромъ можетъ служить „зануѣнность“ законодательства, о которой только что шла рѣчь. Болѣе детальную иллюстрацію этой стороны стараго порядка представляетъ судебная организація, въ которой, по картинному выраженію Луазо, было „не менѣе путаницы, чѣмъ въ вавилонскомъ смѣшеніи языковъ“¹⁾. Это характерное выраженіе, относящееся къ XVII столѣтію, оказывается далеко не устарѣвшимъ еще въ концѣ стараго порядка. „Изумительная причудливость состава балъяжей“, на которую жалуются многіе изъ наказовъ 1789 года²⁾, не есть пустая фраза. Для того, чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ лишь бросить взглядъ на опубликованный недавно А. Бреттомъ отрывокъ составляемой имъ въ настоящее время судебной карты до-революціонной Франціи. Здѣсь мы имѣемъ предъ собою типичный образецъ территоріальнаго состава балъяжа: территорія балъяжа Маршъ, изображенная на этой картѣ, представляетъ пятнадцать отдѣльных, разобщенныхъ отрѣзковъ, разбросанныхъ, въ видѣ enclaves, по территоріямъ восьми другихъ, сосѣднихъ балъяжей³⁾.

Путаница, „confusion“, этимъ не ограничивается. Что такое балъяжъ, какъ учрежденіе? Это извѣстнаго рода трибуналъ. Что такое амьенскій балъяжъ? Трибуналъ, находящійся въ Амьенѣ, не ясно-ли? Ясно, только не для стараго порядка, для котораго ясность и опредѣленность понятія совершенно чуждыя. „Не слѣдуетъ смѣшивать амьенскій балъяжъ, находящійся въ г. Амьенѣ, съ амьенскимъ балъяжемъ въ г.

¹⁾ *Loyseau*. „Traité des offices“: „En France la confusion des justices n'est pas moindre que celle des langues lors de la tour de Babel“. Заимствуемъ цитату у Бретта (*Brette*. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux“, t. I, p. XXXI).

²⁾ *Brette*. „Recueil de documents“, etc., t. I, p. XXXI.

³⁾ *Brette*. „Huot de Goncourt, représentant du Bassigny-Barrois à la Constituante“ („Révolution française“, novembre 1896). Къ этой статьѣ приложена карта балъяжей Маршъ и Бурмонъ. Подробная карта балъяжей, надъ составленіемъ которой А. Бреттъ работаетъ уже нѣсколько лѣтъ, должна появиться въ приложеніи къ третьему тому „Собранія документовъ, относящихся къ созыву генеральныхъ штатовъ 1789 года“, находящемуся въ настоящее время въ печати. Не любопытно ли, что первая судебная карта до-революціонной Франціи является болѣе ста лѣтъ спустя послѣ ликвидаціи стараго порядка?..

Монтрейль¹⁾). Жеводанскій бальяжъ въ 1780, 1782, 1784 и т. д. году совсѣмъ не то, что въ 1781, 1783, 1785 и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, подъ именемъ жеводанскаго бальяжа извѣстны два совершенно различныхъ трибунала: одинъ королевскій въ Marvéjols, другой—епископскій въ г. Mende,—которые функционируютъ поочередно, одинъ годъ—одинъ, слѣдующій годъ — другой и т. д.²⁾. Не слѣдуетъ также искать въ г. Arques бальяжа, который носитъ это имя: онъ находится въ Дьепнѣ, подобно тому, какъ клермонскій бальяжъ находится не въ Клермонѣ, а въ Вареннѣ, Вуванскій въ Шатэнберѣ, Серенскій въ Перье, и т. д.³⁾.

Въ различныхъ официальныхъ документахъ эпохи мы встрѣчаемъ сплошь да рядомъ замѣчанія въ родѣ слѣдующихъ: „Половина этого селенія принадлежитъ къ кассельскому кастелянству — и находится въ вѣдомствѣ фландрскаго парламента, другая половина принадлежитъ къ бурбургскому кастелянству и находится въ вѣдомствѣ совѣта Артуа“⁴⁾. „Одна улица этого селенія относится къ вѣдомству бальяжа Villers-Coterets, остальная часть — къ бальяжу Crespy“⁵⁾. „Большая часть этой сельской общины находится въ вѣдомствѣ кастелянства Saint-Maurice, остальная часть — въ вѣдомствѣ Лионскаго президіала“⁶⁾. Селеніе Airaines-la-Ferme подѣлено между тремя различными судебными округами: бальяжами Амьенскимъ и Эрэнскимъ и сенешальствомъ Аббевильскимъ⁷⁾; селеніе Vougescourt—между окрy-

¹⁾ „Il ne faut pas confondre le bailliage d'Amiens à Amiens avec celui d'Amiens à Montreuil“. Lettre des officiers du bailliage de Montreuil au garde des sceaux, 9 octobre 1788. *Brette. „Recueil de documents“, etc., I, p. XXXI.*

²⁾ Жеводанскіе комиссары, въ письмѣ къ хранителю печати, 13-го марта 1789, обращаютъ его вниманіе на „bizarre composition du bailliage de Gévaudan divisé en deux séances alternatives, l'une royale à Marvéjols, où la justice est administrée par les officiers de Sa Majesté, l'autre baguette à Mende, siège des officiers commis par l'évêque“. Ibidem.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ *Archives nationales*, série B^a 45: „Etat, par ordre alphabétique, des villes, bourgs, villages et hameaux composant le département du Hainaut et pays y réunis“,—документъ, составленный мѣстнымъ интендантомъ (вазаньенскимъ), по всей вѣроятности около 1788 или 1789 г. Имя селенія, о которомъ идетъ рѣчь, Merckeghem.

⁵⁾ Ibidem, série D IV bis 46: Etats de population, 1787. Имя селенія — Bourbonne, въ суассонскомъ генеральствѣ.

⁶⁾ „Almanach de Lyon“, 1790. *Bibliothèque nationale*, Le 1/245. Имя селенія Saint-Cyr-de-Faviers, въ лионскомъ генеральствѣ.

⁷⁾ *Archives nationales*, série D IV bis 43: Etats de population, 1787.

гами трех парламентовъ: парижскаго, дижонскаго и мецскаго. Въ маленькой области Монтаю жители жалуются, въ 1789 году, на то, что у нихъ случается, что „одно и то же селеніе зависитъ отъ двухъ или трехъ различныхъ юрисдикцій: часто они не знаютъ, къ какому трибуналу имъ слѣдуетъ обращаться“ ¹⁾. Въ бальяжѣ Эврѣ есть сельскія общины, зависящія сразу отъ четырехъ или пяти различныхъ юрисдикцій ²⁾.

Удивительно-ли послѣ этого, что сами современники терялись въ этомъ лабиринтѣ, само правительство не могло толкомъ разобраться, сами представители судебныхъ учреждений подъ часъ путались?.. Когда въ 1789 году пришла пора организовать выборныя собранія по бальяжамъ, то оказалось, что правительство не имѣло точныхъ свѣдѣній не только о компетенціяхъ различныхъ бальяжей ³⁾, но даже о наименованіи ⁴⁾ и о числѣ ⁵⁾ этихъ учреждений съ подвѣдомственными имъ округами.

¹⁾ „Archives parlementaires“, t. V, p. 577. *Champion*, p. 122.

²⁾ Ibidem, t. III, p. 320. *Champion*, p. 122.

³⁾ Хранитель печатей (*garde des sceaux*), министръ юстиціи по-нашему, пишетъ 4-го марта 1789 г. одному изъ судебныхъ генераль-лейтенантовъ: „on n'a point porté (la prévôté bailliagère de Montmédy) sur l' état comme bailliage secondaire, *parce qu'on a ignoré qu'elle eût la connaissance des cas royaux*. On assure aujourd'hui qu' elle jouit de cette prérogative“. (*Brette*, „Recueil de documents“, etc., t. I, p. 224). Въ другомъ министерскомъ письмѣ, отъ 17-го марта 1789, читаемъ, между прочимъ: „C'était, en effet, l'intention de Sa Majesté, lorsqu' elle a fait ce réglement, *parce qu'elle croyait que Varennes était un bailliage royal*. Elle a reconnu depuis que cette ville n'avait qu' une *justice seigneuriale*“ (Ibidem, t. III, Avertissement (корректурныя листы)). Въ регламентѣ 1-го апрѣля 1789, для Наварры, находимъ слѣдующія строки: „Le Roi étant informé que le sénéchal de Saint-Palais... n'est pas le seul sénéchal de son royaume de Navarre ressortissant nûment au parlement de Pau, *comme on l' avait supposé*“, etc. (Ibidem, t. III, p. 213).

⁴⁾ Такъ, созывная грамота была адресована, между прочимъ, „генераль-лейтенанту Коммэнжскаго бальяжа въ Коммэнжѣ“. Въ дѣйствительности, въ графствѣ Comminges не было ни генераль-лейтенанта, ни еамого бальяжа, ни города этого имени. Бреттъ, у котораго мы заимствуемъ этотъ примѣръ, замѣчаетъ, что „есть и другіе подобныя промахи“. Ibidem, t. I, pp. XXII—XXIII.

⁵⁾ Регламентъ 24-го января 1789 г., регулирующий выборныя операции въ генеральныя штаты, между прочимъ даетъ ближайшему еенешалу или балы право созывать „бальяжи, еенешальства или другіе трибуналы, имѣющіе въ своей компетенціи королевскія дѣла (*cas royaux*), которые могли быть опущены въ настоящее мѣсто“. Ibidem, p. XXII.

Какъ это ни странно, но это фактъ, что судебныя учрежденія, бальяжи и парламенты, сами не знали въ точности границъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ. Въ 1789 году генераль-лейтенантъ мулэнскаго бальяжа сознается, въ письмѣ къ хранителю печатей, что онъ не ручается за точность и полноту списка населенныхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ названнаго бальяжа ¹⁾. Генераль-лейтенантъ Шато-Гонтъе, въ унисонъ своему мулэнскому коллегѣ, заявляетъ, что „суды сами не имѣютъ точныхъ свѣдѣній о предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ“ ²⁾. „Въ виду отсутствія точнаго разграниченія судебныхъ округовъ, жалуется, въ своемъ наказѣ 1789 года, третье сословіе Санлиса,—случается перѣдко, что различные королевскіе трибуналы вмѣшиваются одинъ въ область другого“... ³⁾ Официальные списки населенныхъ мѣстъ по нѣкоторымъ изъ судебныхъ округовъ, составленные въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія двумя различными вѣдомствами, расходятся въ опредѣленія границъ однихъ и тѣхъ же округовъ ⁴⁾.

Ближайшее ознакомленіе съ провинціальною администраціей стараго порядка вскрыетъ передъ нами, вмѣстѣ съ новыми элементами путаницы, и нѣкоторыя изъ причинъ послѣдней.

Если мы заглянемъ въ область государственнаго и народнаго хозяйства, то передъ нами—новая картина путаницы и хаоса, въ которыхъ опять-таки сами современники терялись. Въ самъ дѣлѣ, само правительство, самъ министръ финансовъ, или генераль-контролеръ, употребляя терминъ эпохи, никогда не зналъ въ точности финансовыхъ средствъ, которыми могло располагать правительство въ данный моментъ, какъ равно не имѣлъ точныхъ данныхъ ни о дохо-

¹⁾ „Il peut se trouver quelque communauté de campagne ayant un rôle séparé; dès lors, il est presque impossible que quelques-unes de ces communautés ne soient oubliées. La première raison est que nous ne connaissons que le nom des paroisses; encore cette connaissance est-elle très imparfaite, attendu que nous n'avons jamais eu le tableau des différentes paroisses“. *Archives nationales*, série B III 36. Занимствуемъ цитату у Бретта: *Brette. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“, t. I, p. XXIV.*

²⁾ *Archives nationales*, série B III 8. Ссылка у Бретта, тамъ же.

³⁾ „Archives parlementaires“, t. V, p. 540. Занимствуемъ цитату у Шампона: „La France d'après les cahiers de 1789“, p. 121.

⁴⁾ *Brette. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux“, t. III, Avertissement (въ печати).* Цитируемъ по корректурнымъ листамъ, которые были любезно сообщены намъ А. Бреттомъ.

дахъ, ни о расходахъ государства ¹⁾, не говоря уже о такихъ тонкостяхъ, какъ распределение податной тяжести соответственно облагаемымъ предметамъ ²⁾, платежныя силы населенія, размѣры земледѣльческаго и промышленнаго производства государства, торговый балансъ ³⁾, и т. п.

Все это такія вѣща, которыя получаютъ свое освѣщеніе лишь при статистическомъ изученіи; а какова была статистика при старомъ порядкѣ?

Начать съ того, что правительству была неизвѣстна даже цифра народонаселенія государства, и это по той простой причинѣ, что, собственно говоря, никакой статистики населенія при старомъ порядкѣ не существовало, да, по убѣжденію современниковъ, точной статистики этой части даже и быть не могло. „Человѣческій родъ не допускаетъ точнаго исчисленія“, по выраженію одного современнаго статистика ⁴⁾. „Немыслимо было, разумѣется, произвести все-народную перепись столь обширной страны“, говоритъ Неккеръ въ 1784 году ⁵⁾. Единственный способъ опредѣлить, болѣе или менѣе приближительно, цифру населенія, находившійся въ распоряженіи современнаго статистика, это — вычисленіе на основаніи средней цифры рожденій. Такъ поступаетъ и Неккеръ. Помножая среднее арифметическое рожденій за послѣднія десять лѣтъ на среднее отношеніе численности населенія къ числу рожденій (вычисленное на

¹⁾ Дѣло въ томъ, что доходы и расходы казны не были централизованы въ генеральномъ контролѣ; значительная часть казенныхъ поступленій и расходовъ совершенно ускользала отъ наблюденія генераль-контролера, такъ какъ значительная часть казенныхъ платежей производилась мѣстными кассами (генеральствъ) въ счетъ мѣстныхъ же поступленій; такимъ образомъ значительная часть финансовыхъ операцій совершалась внѣ поля зрѣнія генераль-контролера. См., напримѣръ, *Archives nationales*, série K 883.

²⁾ *Necker*. „De l'administration des finances“, t. I, p. 161: „Il n'est donc pas possible de désigner avec précision, quelle est la partie de la taille qui, dans tout le royaume, affecte directement le produit des terres“.

³⁾ *Necker*. „De l'administration des finances“, t. II, p. 127: „La bizarrerie de la législation française sur les traites,—l'établissement des douanes, les unes aux frontières, les autres sur la ligne qui sépare certaines provinces du reste du royaume, et d'autres disparités encore, sont autant d'obstacles qui s'opposent, en France, à la connaissance exacte de la balance du commerce“.

⁴⁾ *Brion de la Tour*. „Tableau de la population de la France“. Paris, 1789, p. V: „L'espèce humaine ne saurait se calculer que par approximation“.

⁵⁾ *Necker*. „De l'administration des finances de la France“, t. I, p. 202.

основаніи нѣсколькихъ частичныхъ переписей), онъ получаетъ цифру около 26 милліоновъ, которую и принимаетъ за приблизительную цифру населенія Франціи въ 1784 году ¹⁾). Вотъ—„наименѣе ненадежный“, по выраженію Неккера, способъ узнать цифру народонаселенія государства. Насколько, однако, былъ мало надеженъ этотъ „наименѣе ненадежный“ методъ, можно судить уже потому, что самая статистика рождаемости, служившая ему базой, оставляла желать многого. Въ самомъ дѣлѣ, изъ свѣдѣній, доставленныхъ интендантамъ субделегатами, въ восьмидесятыхъ годахъ ²⁾), видно, что не только списки рожденій велись часто очень несправно ³⁾), но что во многихъ приходахъ такихъ списковъ вовсе не велось ⁴⁾), не говоря уже о множествѣ другихъ обстоятельствъ, лежавшихъ въ самыхъ своихъ старомъ порядкѣ, которыя дѣлали невозможною точность въ этой области, какъ и во многихъ другихъ, если не во всѣхъ вообще ⁵⁾).

¹⁾ Ibidem, p. 202, et suiv. Тому же методу слѣдуютъ и провинціальныя интенданты въ своихъ статистическихъ разчетахъ. Нѣкоторые изъ нихъ добываютъ искомыя итоги, „помножая ереднее число рожденій на 27 въ епископскихъ городахъ, на 26 въ вочихъ городахъ, и на 25 въ деревняхъ“. Въ извѣстныхъ областяхъ принималъ за базу вычисленій цифру 26 (среднее отношеніе количества населенія къ количеству рожденій), основываясь „на благораствореніи воздуха“ („salubrité de l'air“). *Archives nationales*, série D IV bis 46; série B III 187. *Brette*. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“, t. I, p. XVII—XVIII.

²⁾ *Archives nationales*, séries D IV bis 43—46: Etats de population de 1783—1787: Berry, Bourgogne, généralité d'Auch, Picardie, Alsace (D IV bis 43); Champagne, Franche-Comté, Hainaut et Cambrésis, généralité de Caen, Flandre et Artois, Languedoc, Dauphiné (D IV bis 44); généralité de Metz,—de Nancy,—de Lyon,—de Montauban,—de Moulins,—de Roussillon,—de Poitiers,—d'Orléans (D IV bis 45); généralité de Rouen,—de Riom,—de Soissons,—de Provence,—de la Rochelle (D IV bis 46). Эти „состоянія населенія“ заключаютъ въ себѣ лишь цифры рожденій и смертей,—списки, оставляющіе многого желать въ смыслѣ точности, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣчаній.

³⁾ *Archives nationales*, série D IV bis 45. Paroisse de Montreux (généralité de Montauban): „Les registres de cette paroisse n'ont point été déposés au greffe et le curé qui a quitté le pays, n'en a point tenu ou les a emportés“.

⁴⁾ Ibidem, D IV bis 44. Paroisse de Bellay (Champagne): „Il n'y a point eu d'actes cette année dans cette paroisse“. Paroisse de Seloneourt (Franche-Comté) „est habité par des luthériens qui ne tiennent point de registres“. Очень много приходовъ, не ведущихъ епископскихъ рожденій, въ Ипронанѣ (*Ibidem*, D IV bis 46).

⁵⁾ Для примѣра: Ibidem, D IV bis 45: „Les registres de (huit) paroisses econtre étant déposés aux greffes de juridictions étrangères à la généralité de Lyon,

Удивительно-ли, поэтому, что, пользуясь этимъ „наименѣе надежнымъ“ способомъ вычисленія, различные статистики второй половины прошлаго вѣка приходятъ къ результатамъ, варьирующимся въ предѣлахъ отъ двадцати милліоновъ (minimum) до тридцати (maximum), въ качествѣ цифры населенія Франціи въ ту пору ¹⁾).

Населеніе Лангдока, не задолго до 1789 года, вычисляется различными современными статистиками въ цифрахъ, варьирующихся отъ

on n'a nulle connaissance du nombre des naissances et des morts“.—Ibidem, D IV bis 46: Paroisse de Colsiner (Auvergne)—„relève de Riom et de Saint-Flour; on a pris une moitié de la population“. Подобныя замѣчанія встрѣчаются на каждомъ шагу.

¹⁾ Наименьшую цифру даетъ маркизъ Мирабо, въ 1754 году: 18.107.000 (*Boiteau*. „Etat de la France en 1789“, p. 4); на цифрѣ 20.000.000 сходятся, по словамъ Бріонъ-де-ла-Тура, „большинство авторовъ“ (*Brion de la Tour*. „Tableau de la population de la France“. Paris, 1789, pp. 34—36); аббатъ Экснелль, въ 1772 году: 21.014.357 (*Boiteau*. „Etat de la France en 1789“, p. 4); Бюффонъ, около того же времени: 21.672.677 (тамъ же); Robert de Hessel: 22.150.000 (*Hessel*. „Dictionnaire universel de la France“. Paris, 1771); одна офиціальная статистика восьмидесятихъ годовъ: 23.052.000 (*Archives nationales*, série H 1444); Messance, для 1789 года, даетъ какъ minimum, цифру 23.065.000 (*Boiteau*, p. 7); Moheau, въ 1778: 23.500.000 (*Moheau*. „Recherches et considérations sur la population de la France“. Paris, 1778); одна офиціальная статистика 1770-хъ годовъ: 24.088.656 (*Archives nationales*, série H 1588¹⁾); Неккеръ, въ 1784 году, даетъ приблизительную цифру около 26 милліоновъ (*Necker*. „De l'administration des finances“, t. I, p. 208); Бріонъ-де-ла-Туръ, въ 1789 году: 25.000.000 (*Brion de la Tour*. „Tableau de la population“. Paris, 1789); Де-Поммель, въ 1789 году, тоже (*Des Pommettes*. „Tableau de la population de toutes les provinces“. Paris, 1789); на той же цифрѣ останавливается Лавуазье (*Boiteau*. „Etat de la France“, p. 6); Национальное собраніе, въ 1790 году, вычисляетъ народонаселеніе королевства, не считая города Парижа и Корсики, въ 26.288.887 („Procès-verbal de l'assemblée des communes“, etc., t. LXXV); Bonvalet-Desbrosses даетъ для 1789 года цифру 27.957.167 (*Boiteau*. „Etat de la France“, p. 5—6); Montesquieu, въ 1791: 27.199.973 (тамъ же, стр. 7—8); одинъ изъ цитируемыхъ Бріонъ-де-ла-Туромъ анонимныхъ статистиковъ даетъ, для 1789 года, цифру 30.000.000, къ которой приходятъ также и нѣкоторые изъ позднѣйшихъ статистиковъ, пользуясь тѣмъ же методомъ, что и Неккеръ въ 1784 году (*Fayet*, см. „Moniteur“, du 21 janvier 1846, p. 155); *Rauvau*. „La France avant la Révolution“. Paris, 1847, p. 417). Послѣ всего этого, мы рѣшительно затрудняемся понять увѣренность и категоричность нѣкихъ изъ современныхъ авторовъ, считающихъ возможнымъ говорить рѣшительнымъ, не допуская никакихъ сомнѣній тономъ, что „en 1698, la population de la France était de 19.000.000; vers 1715, elle était tombée à 16.000.000; en 1753, elle est à 17.000.000“. *Mondénard*. „Cahiers de l'Agenais en 1789“. Villeneuve-sur-Lot, 1889, pp. 73—74.

1.251.195 до 2.852.400 ¹⁾), населеніе страсбургскаго генеральства (Эльзаса)—отъ 278.028 до 629.725 ²⁾); населеніе Парижа—отъ 500.000 до 1.000.000 ³⁾); населеніе Бордо—отъ 84.000 до 200.000 ⁴⁾); населеніе города Реннъ, столицы Бретани, Неккеръ вычисляетъ, въ 1784 году, въ 35.000 ⁵⁾), а одна официальная статистика 1786 года даетъ для этого города цифру 60.000 ⁶⁾), и т. д.

Не лучше обстояло дѣло относительно статистики народнаго хозяйства. „Совершенно неизвѣстно—такъ начинается Неккеръ двадцатую главу третьяго тома своего трактата о „финансовой администраціи“—количество обрабатываемыхъ земель на всемъ протяженіи королевства; различныя предположительныя данныя, которыя я могъ собрать по этой части, до такой степени смутны, что я не рѣшусь представить ихъ въ своемъ сочиненіи“ ⁷⁾).

Собственно говоря, статистики въ этой области не существовало вовсе, если не считать единичныхъ попытокъ отдѣльныхъ провинціальныхъ администраторовъ,—попытокъ, которыя не приводили ни къ какимъ положительнымъ результатамъ; что же касается общей статистики для всего королевства, то, за недостаткомъ данныхъ, въ этой области все дѣло сводилось къ различнымъ комбинаціямъ и вычисленіямъ, основаннымъ на болѣе или менѣе произвольныхъ предположеніяхъ и догадкахъ ⁸⁾). Одно изъ почти неодолимыхъ препятствій

¹⁾ „Etrennes nantaises“: 2.852.400; Necker: 1.699.000; „Etrennes universelles“: 1.251.195. *Brion de la Tour*. „Tableau de la population de la France“. Paris, 1789.

²⁾ Expilly: 629.725; Necker: 626.400; Robert: 500.000; „Etrennes nationales“: 400.000; Robert de Hessel: 310.000; „Etrennes universelles“: 278.028. Тамъ же.

³⁾ 1.000.000 (Pluche, Nicole de la Croix); 900.000 (Mereier); 800.000 (de Réal, de Percieux); de 750 à 800.000 „selon les saisons“ (*Brion de la Tour*); 750.000 („Etrennes universelles“); 720.000 („Etrennes nationales“); 671.000 (Dupain-Triel); 670.000 (Moheau) de 640 à 680.000 (Necker); 600.000 (Expilly, Lavoisier, comte de Mirabeau, Hessel). Тамъ же.

⁴⁾ 200.000 („Etrennes nationales“); 150.000 (La Roche Tilhac); 130.000 (Robert de Hessel); 120.000 (*Brion de la Tour*); 84.000 (Necker). Тамъ же.

⁵⁾ Necker. „De l'administration des finances“, t. I, p. 283.

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 591.

⁷⁾ Necker. „De l'administration des finances“, t. III, p. 231.

⁸⁾ Вотъ авторитетный отзывъ о попыткѣ Дюпонъ-де-Немура, на которой основывается отчасти и болѣе поздняя аналогичная попытка Лавуазье. *Pigeonneau de Foville*. „L'administration de l'agriculture au Contrôle général des finances“. Paris, 1882, p. XXII: „Dupont de Némours rédigea, en 1786, un assez long mémoire „*Aperçu de la valeur des récoltes du royaume*, qui serait un document pré-

заклучалось въ безконечномъ разнообразіи мѣръ, которое, между прочимъ, такъ поразило Артура Юнга. „Безконечное разнообразіе мѣръ во Франціи превосходитъ всякую идею; онѣ разнятся не только для каждой провинціи, но для каждаго округа, чуть что не для каждаго города,—и это какъ для земли, такъ и для хлѣба“ ¹⁾. „Количество различныхъ названій мѣръ просто невѣроятно, при чемъ не существуетъ общей единицы, къ которой бы можно было ихъ всѣ свести“ ²⁾. *Arpent* въ Артуа и Пикардін, *journal* въ окрестностяхъ Амьена и въ Булоннѣ, *mesure* въ Булоннѣ и Понтьѣ, *setier* въ Noyonnais и La Fère, *setérée* въ Камбрези и Шони, *mine* въ Бовези и Комьенѣ, *aissain* въ Куסי и Сент-Гобенѣ, *jallois* въ Лаоннѣ, *boisselet* въ Артуа и Вермандуа, *bonnier* въ Эно и Фландрін, *mancaudés* въ Артуа и Фландрін,—каждая изъ этихъ земельныхъ мѣръ содержитъ въ себѣ извѣстное количество квадратныхъ *mancauds*, *mines*, *verges*, и, слѣдовательно, извѣстное количество квадратныхъ футовъ, *pieds*. Если бы да этотъ футъ, по крайней мѣрѣ, былъ всюду одинаковъ. Но нѣтъ: здѣсь—онъ имѣетъ двѣнадцать дюймовъ, тутъ—одиннадцать, тамъ—десять или десять съ дробью. Подобная же исторія съ хлѣбными мѣрами. *Muid* содержитъ въ себѣ различное количество *setiers*, смотря по провинціи или мѣстности; „сетье“ въ различныхъ мѣстностяхъ тоже содержитъ въ себѣ различное количество *minots*, *piquets*, *mancauds*; „мино“ и „манко“, въ свою очередь, то или другое количество *boisseaux*, *pintes*, и т. д. ³⁾. Въ этомъ хаосѣ не могли подчасъ разобраться даже наиболѣе свѣдущіе изъ современниковъ ⁴⁾.

Къ этому надо присоединить невѣжество крестьянъ, которые, по словамъ Юнга, говорящаго въ данномъ случаѣ на основаніи личнаго наблюденія и опыта, „не знаютъ часто своихъ собственныхъ мѣръ и

cieux, si les données statistiques qu'il renferme pouvaient inspirer confiance. Malheureusement, il ne dit pas toujours sur quelle base reposent ses calculs, et quand il indique ses procédés d'évaluation, on s'aperçoit bien vite qu'ils ne peuvent aboutir qu'à des résultats très approximatifs.... Une partie des éléments de ce rapport se trouvent dans le rapport de Lavoisier sur la *Richesse territoriale de la France*, 1791“.

¹⁾ Young. „Voyages en France“. Paris, 1860, t. II, p. 37.

²⁾ Ibidem, p. 40.

³⁾ Calonne. „La vie agricole sous l'ancien régime dans le Nord de la France“. Paris, 1887, p. 106—108.

⁴⁾ Young. „Voyages en France“, t. II, p. 38: „L'arpent de Paris et l'arpent de France.... sont souvent confondus par les écrivains d'agriculture français“.

даютъ совершенно неправильныя свѣдѣнія“ ¹⁾. Представителямъ администрации приходилось считаться, кромѣ невѣжества, еще и съ недовѣрчивостью крестьянина. „Миѣ всмѣняется, разсказываетъ Неккеръ въ своемъ трактатѣ о „финансовой администраціи“ ²⁾, что лѣтъ двадцать тому назадъ, одинъ интендантъ, движимый похвальнымъ желаніемъ поощрить пчеловодство, началъ съ того, что потребовалъ заявленій о количествѣ ульевъ, имѣющихся на лицо въ провинціи; его добрыя намѣренія совершенно не были поняты; явилось, быть можетъ, недовѣріе, и въ нѣсколько дней всѣ ульи были преданы уничтоженію“ — ихъ собственникамъ, очевидно, изъ боязни какого-нибудь новаго налога.

Когда, въ началѣ 1789 года, Неккеръ захотѣлъ было воспользо-ваться избирательными собраніями баляжей, для того чтобы добыть болѣе точныя данныя относительно народонаселенія королевства, его попытка разбилась о всеобщее недовѣріе, которымъ она была встрѣчена со стороны населенія, привыкшаго видѣть во всякой попыткѣ подобнаго рода со стороны правительства предисловіе къ какой-нибудь новой фискальной мѣрѣ. „Не зная, для чего правительство хочетъ имѣть эти свѣдѣнія, одни увеличатъ число очаговъ (*feux* = семействъ ³⁾), другіе, напротивъ, уменьшатъ“, пишетъ генераль-лейтенантъ сомюрскаго баляжа. Другой генераль-лейтенантъ прямо за-

¹⁾ *Young*. „*Voyages en France*“, t. II, p. 39.

²⁾ *Necker*. „*De l'administration des finances*“, t. III, pp. 232—233.

³⁾ Въ этомъ, по крайней мѣрѣ, смыслъ принималъ этотъ терминъ *feu* Неккеръ. На практикѣ вышло не мало путаницы вслѣдствіе того, что подъ этимъ терминомъ въ различныхъ областяхъ Франціи понимались вещи совершенно несоизмѣримыя. Въ нѣкихъ мѣстностяхъ *feu* обозначалъ домъ, въ другихъ *seigneurie*, въ третьихъ — извѣстную *поземельную единицу*, какъ основу податнаго обложенія (*taille réelle*). Послѣднее, напримѣръ, въ Провансѣ, въ Дофинѣ (*Archives nationales*, série K 883). Въ нѣкихъ мѣстностяхъ, какъ, напримѣръ, въ области Фуа, въ Пренепяхъ, было два рода *feu*: *feu allumant* и *feu de compoix* (*Hesseln*. „*Dictionnaire universel de la France*“. Paris, 1771). Относительно Бретани, въ одной „запискѣ“, составленной, повидимому, въ генеральномъ контролѣ, въ 1782 году, читаемъ, между прочимъ: „*Personne n'a pu définir encore ce que c'est qu'un feu en Bretagne. Est-ce une habitation? Est-ce une certaine étendue de terrain?.. (Archives nationales, série H 546)*“. Это недоумѣніе такъ и осталось неразрѣшеннымъ вплоть до самой ликвидаціи стараго порядка, какъ это видно изъ приводимаго Бретонь („*Recueil de documents*“, etc., t. I, p. XIX) отрывка изъ письма генераль-лейтенанта реинскаго баляжа къ храпителю печатей, въ 1789 году, — въ которомъ, между прочимъ, значится: „*En Bretagne, on ne connaît pas la vraie signification du mot feu*“.

являетъ хранителю печатей (*garde des sceaux* = министр юстиціи), что онъ „бонится бунта и не рѣшается отправиться лично для опроса населенія“¹⁾).

Можно сказать, что изученіе стараго порядка, прежде всего, открываетъ намъ всю глубину нашего невѣдѣнія. Но оно открываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ту утѣшительную для нашего самолюбія истину, что старый порядокъ и самъ-то плохо себя зналъ, — что сами представители его подъ часъ чувствуютъ себѣ въ потемкахъ, бродятъ па ощупь и спотыкаются чуть не на каждомъ шагу. Но съ другой стороны, въ этомъ, мало впрочемъ почтенномъ утѣшеніи для нашего самолюбія, кроется и нѣкоторая доза горечи — для нашей любознательности. Въ самомъ дѣлѣ, намъ приходится признать, что не можемъ же мы знать старый порядокъ лучше, чѣмъ онъ самъ себя зналъ. Мы должны поэтому примириться съ необходимостью отказаться разъ навсегда отъ совершенной полноты и безусловной точности нашихъ свѣдѣній о немъ. Стремиться къ достиженію возможной полноты и точности изслѣдователь, конечно, и можетъ, и долженъ: въ этомъ отношеніи передъ нимъ открывается широкое еще поле для воздѣлыванія; пусть только не упускаетъ онъ при этомъ изъ вида, что, въ погонѣ за точностью во чтобы то ни стало, онъ рискуетъ не только потратить непроизводительно время и трудъ, но, что еще хуже, и въ самомъ дѣлѣ „открыть“ точность и отчетливость тамъ, гдѣ въ дѣйствительности была лишь неопредѣленность и путаница, лежавшія въ самомъ предметѣ. Если, напримѣръ, различныя судебныя учрежденія стараго порядка сплошь да рядомъ путались относительно границъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ, это не всегда оттого, что имъ не хватало свѣдѣній относительно предмета, но нерѣдко также оттого, что въ дѣйствительности и не существовало точныхъ границъ. Точность и опредѣленность въ области общественныхъ отношеній — понятія въ значительной степени чуждыя старому порядку, вся атмосфера котораго была, можно сказать, пропитана спорностью, сомнительностью, неопредѣленностью. Искать всюду точности и опредѣленности въ старомъ порядкѣ значило бы переносить въ историческую дѣйствительность прошлаго представленія и идеи, почерпнутыя изъ нашей современности, — подобно тому какъ искать точныхъ границъ между „государствами“ центральной Африки значило бы переносить въ афри-

¹⁾ *Brette*. „Recueil de documents relatifs à la convocation des Etats généraux de 1789“, t. I, p. XIX.

канскія дебри представленія и понятія, взятыя изъ европейской дѣйствительности. Очень мѣтко сравниваетъ А. Бреттъ „историковъ-географовъ, поучающихъ, что Франція, въ концѣ стараго порядка, была раздѣлена на точное и неизмѣнное количество методически разсортированныхъ *провинцій*“,—съ картографами XVIII вѣка, которые издавали карты Африки съ точнѣйшими подраздѣленіями на „королевства“, безъ малѣйшаго пробѣла ¹⁾).

Резюмируемъ вкратцѣ главные пункты, памѣченные въ настоящей главѣ.

Старый порядокъ представляетъ, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, существенныя различія между различными эпохами, входящими въ его хронологическій составъ. Поэтому, для его изученія, его необходимо разчленивъ предварительно на его хронологическіе элементы, а для его реконструкціи прежде всего — не упускать изъ вида исторической перспективы.

Далѣе, въ виду значительной территоріальной пестроты до-революціонной Франціи, равнымъ образомъ важно, при ея изученіи, различать отдѣльные территоріальные элементы, а при ея реконструкціи, принимать во вниманіе перспективу „географическую“. Полная историческая реконструкція стараго порядка сдѣлается возможною лишь послѣ того, какъ онъ будетъ подвергнутъ детальному изученію во всѣхъ своихъ хронологическихъ и территоріальныхъ элементахъ.

Затѣмъ, въ виду нѣкоторыхъ особенностей стараго порядка, къ нему оказывается совершенно неприменимымъ отвлеченно-юридическій методъ изученія; послѣдній долженъ быть строго конкретнымъ, основаннымъ главнымъ образомъ на разработкѣ источниковъ конкретнаго характера.

Наконецъ, стремясь къ возможной точности и отчетливости въ возсозданіи тѣхъ или другихъ сторонъ стараго порядка, изслѣдователь долженъ, однако, остерегаться объективировать эти представленія по отношенію къ конкретной дѣйствительности стараго порядка, которая часто въ самой себѣ содержитъ элементы неясности и неопредѣленности.

Подводя общій итогъ всему предшествующему изложенію, замѣтимъ, что ознакомленіе съ *литературою* предмета намъ показало существующіе въ исторической литературѣ стараго порядка болѣе или менѣе существенныя пробѣлы въ его исторической реконструкціи.

¹⁾ *Brette*. „Huot de Goncourt, représentant du Bassigny-Barrois à la Constituante“. „Révolution française“, novembre 1896, p. 467.

при чемъ одинъ изъ наиболѣе ощутительныхъ пробѣловъ касается провинціальной администраціи, въ особенности за позднѣйшій періодъ стараго порядка; далѣе, ознакомленіе съ *источниками* привело насъ къ заключенію, что одинъ изъ наиболѣе цѣпныхъ въ историческомъ отношеніи источниковъ принадлежитъ къ числу наименѣе изученныхъ и наиболѣе трудныхъ для изученія. при чемъ всего менѣе изслѣдованною оказывается та часть его, которая относится къ послѣдней порѣ стараго порядка; наконецъ, обслѣдованіе стараго порядка, какъ *предмета* историческаго изученія, обнаружило въ немъ такія свойства, которыя къ трудностямъ, лежащимъ въ источникахъ, присодинаютъ другого рода трудности, заключающіяся въ нѣкоторыхъ особенностяхъ самаго предмета изученія, отмѣченныхъ нами въ послѣдней главѣ. Въ этихъ трудностяхъ находятъ себѣ объясненіе и извиненіе многія изъ отмѣченныхъ нами ранѣе недочетовъ въ исторической литературѣ; въ подобномъ объясненіи, а слѣдовательно и извиненіи, не будетъ, надѣмся, отказано и настоящей работѣ, недочеты которой, конечно, не замедлятъ быть отмѣчены людьми свѣдущими.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Учрежденія.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Происхождение провинціального интендантства.

I. Происхождение провинціальной администраціи изъ феодально-сеньориальнаго управленія.—Бальи и сенешалы.—Учрежденія, унаслѣдовавшія ихъ полномочія.—Учрежденіе „выборныхъ“.—Происхождение „генеральствъ“ и „финансовыхъ присутствій“.—„Финансовыя присутствія“, какъ первое провинціально-административное учрежденіе.—II. Происхождение провинціальныхъ интендантовъ изъ чрезвычайныхъ королевскихъ агентовъ.—„Королевскіе комиссары“.—„Интенданты юстиціи“, „полиціи“ и „финансовъ“.—Постепенное превращеніе чрезвычайной правительственной мѣры въ регулярное учрежденіе.—Осѣдность интендантовъ въ генеральствахъ.—Какимъ образомъ и на счетъ какихъ учрежденій сложился кругъ полномочій интендантовъ?—Роль генераль-губернаторовъ, финансовыхъ присутствій, парламентовъ, королевскихъ и сеньориальныхъ судей.—Заключеніе.

I.

Исторически французская монархія вышла изъ феодальной сеньоріи. Подобно тому какъ государственная территорія Франціи сложилась постепенно, путемъ собиранія феодальныхъ доменовъ вокругъ королевской вотчины, такъ и сама королевская власть выработалась мало-по-малу изъ власти феодальнаго сюзерена, путемъ постепеннаго превращенія феодальной *suzeraineté* въ государственную *souveraineté*. Сеньориальное управленіе королевскаго дома было тѣмъ зародышемъ, изъ котораго выросла мало-по-малу королевская администрація объединенной Франціи.

Указанная эволюція совершилась двумя путями: путемъ послѣдовательнаго внутренняго измѣненія существующихъ учрежденій — съ одной стороны, съ другой — путемъ послѣдовательнаго созданія новыхъ учрежденій на ряду съ прежними, при чемъ эти послѣднія про-

должаютъ существовать, но утрачиваютъ мало-по-малу свое реальное значеніе въ пользу первыхъ.

Балли (*baillis*) и *сенешалы* (*sénéchaux*), съ подчиненными имъ *превотами* (*prévôts*), *бэлями* (*bayles*), *виконтами* (*vicomtes*), которыхъ мы встрѣчаемъ при Филиппѣ II Августѣ, это—агенты короля-сеньора въ предѣлахъ его сеньоріи. королевскаго домена, хотя фактическое вліяніе ихъ, конечно, не останавливается на границахъ послѣдняго. Какъ бы то ни было, здѣсь нѣтъ еще провинціальной администраціи, какъ нѣтъ и самой провинціи: есть лишь большая сеньорія и агенты-управители короля-сеньора, сосредоточивающіе въ своихъ рукахъ всю полноту феодальныхъ правъ послѣдняго — въ области хозяйственной, судебной, военной. Но мало-по-малу эти соединенныя въ однѣхъ рукахъ разнообразныя полномочія дифференцируются, и дифференцируясь, ускользаютъ постепенно изъ рукъ этихъ феодальныхъ агентовъ, переходя постепенно къ новымъ учрежденіямъ, вырастающимъ на почвѣ уже не феодальнаго, а государственнаго права. Балли остаются, но послѣдовательно теряютъ всѣ свои функціи, до такой степени, что въ концѣ стараго порядка званіе балли представляетъ не болѣе, какъ почетный титулъ безъ всякихъ реальныхъ функцій, — какъ привилегированное положеніе безъ всякой дѣйствительной должности ¹⁾. Судебныя функціи ихъ переходятъ къ ихъ *лейтенантамъ* (*lieutenants*), предсѣдательствующимъ въ трибуналахъ, носящихъ названіе *балляжей* (*bailliages*), сенешальствъ (*sénéchaussées*); президіаловъ (*présidiaux*), финансовыя функціи—къ такъ называемымъ *выборнымъ* (*élus*), функціи военныя—къ *генераль-губернаторамъ* (*gouverneurs généraux*), съ ихъ *генераль-лейтенантами* (*lieutenants généraux*). Всѣ эти учрежденія, подѣлившія между собою наслѣдіе феодальныхъ балли и сенешаловъ, просуществовали вплоть до ликвидаціи стараго порядка, но каждое изъ нихъ пережило болѣе или менѣе глубокія внутреннія перемѣны. Въ наибольшей цѣлости сохранились изъ нихъ до самаго конца балляжи и сенешальства съ ихъ „лейтенантами“,—сохранившіе до конца, въ большей или меньшей неприкосновенности, свои первоначальныя функціи, тогда какъ генераль-губернаторы, наоборотъ, утратили почти всякое реальное значеніе ²⁾, подобно своимъ предшественникамъ—балли и сенешаламъ. Что касается „выборныхъ“, то ихъ историческая судьба занимаетъ середину между указанными двумя крайностями; они пережили глубокую внутреннюю эволюцію, но до-

¹⁾ *Brette*. „Recueil de documents“, etc., t. I, Introduction.

²⁾ Объ этомъ обстоятельстве—ниже.

несли до 1789 года по крайней мѣрѣ часть своихъ бывшихъ полномочій, между тѣмъ какъ другая часть перешла къ новому учрежденію, *финансовымъ присутствіямъ (bureaux des finances)*, которыя, въ свою очередь, должны были въ послѣдствіи поступиться изрядною долею своихъ полномочій въ пользу провинціальныхъ *интендантовъ (intendants)*.

На „выборныхъ“ намъ необходимо нѣсколько остановиться, такъ какъ это учрежденіе, ведущее свое начало отъ генеральныхъ штатовъ 1355 года, содержитъ въ себѣ уже зачатки провинціальной администраціи въ собственномъ смыслѣ. — провинціальной администраціи въ противоположность феодально-сеньориальному управленію — съ одной стороны, въ противоположность военному командованію и суду — съ другой. Въ учрежденіи выборныхъ мы имѣемъ дѣло съ первою попыткой организаціи государственно-хозяйственнаго управленія, изъ котораго, въ свою очередь, вышла провинціальная администрація. Не военная и не судебная организація, а именно организація финансовая была тѣмъ зерномъ, изъ котораго выросла французская провинціальная администрація, и слѣды этого своего происхожденія она сохранила до конца: вплоть до самаго конца стараго порядка государственное хозяйство было центромъ тяжести провинціального управленія. И въ другомъ еще отношеніи учрежденіе выборныхъ въ 1355 году является начальнымъ моментомъ въ исторіи провинціальной администраціи во Франціи, а именно: съ введеніемъ этого учрежденія было положено начало новому территориальному дѣленію Франціи, совершенно отличному отъ прежнихъ феодальныхъ дѣленій. Въ самомъ дѣлѣ, *выборные округа (élections)* — такъ назывались подвѣдомственные каждому изъ „выборныхъ“ (*élus*) участки — не совпадали ни съ бальяжами и сенешальствами, ни съ превоствами и подобными имъ дѣленіями, равно какъ не находились ни въ какомъ опредѣленномъ соотношеніи и съ дѣленіями церковными ¹⁾. Это новое территориальное дѣленіе королевскаго дома легло въ основу административнаго дѣленія объединенной Франціи. Самъ по

¹⁾ Вопреки утвержденію д'Арбуа-де-Жюбенвилля (*D'Arbois de Jubainville*. „L'Administration des intendants d'après les archives de l'Aube“, р. 3), принимаемому безъ провѣрки авторомъ „Децентрализаціи“ (*Luçay*. „La Décentralisation“), изслѣдованіе Леру по исторіи территориальнаго образованія лиможскаго генеральства устанавливаетъ вполнѣ тотъ фактъ, что подобнаго соответствія между указанными двумя категоріями территориальныхъ дѣленій не существовало, по крайней мѣрѣ, какъ общаго правила (*Leroux*. „La Généralité de Limoges“, р. XIV).

себѣ, „выборный округ“, какъ округъ чисто *финансовый*, не былъ еще *административною* единицей въ собственномъ смыслѣ, но онъ послужилъ тою ячейкой, изъ которой развилась впослѣдствіи настоящая административная единица—*генеральство* (*généralité*). Въ самомъ дѣлѣ, „генеральство“ образовалось путемъ группировки „выборныхъ округовъ“; впослѣдствіи, когда центръ тяжести финансоваго управленія, находившійся первоначально въ „выборномъ округѣ“, перемѣстился въ „генеральство“, расширивъ вмѣстѣ съ тѣмъ кругъ своей компетенціи за предѣлы чисто финансовой администраціи,—„генеральство“ сдѣлалось настоящею административною единицей, по отношенію къ которой „выборный округъ“ снизошелъ на степень ея подраздѣленія.

Замѣтимъ, что „выборные“ были учреждены лишь въ тѣхъ областяхъ, гдѣ не было мѣстныхъ штатовъ: отсюда — различіе между двумя категоріями областей: *областей со штатами* (*pays d'états*) и *выборныхъ областей* (*pays d'élection*). Последнее изъ этихъ названій потеряло вскорѣ всякій смыслъ, какъ и названіе „выборныхъ“ (*élus*), которые вскорѣ послѣ своего учрежденія превратились въ королевскихъ чиновниковъ (*officiers du roi*), получавшихъ свою должность уже не въ силу выбора, а въ силу назначенія отъ короны (въ 1372 году ¹⁾), что однако не помѣшало имъ сохранить до конца свое первоначальное наименованіе; а еще нѣсколько спустя (со времени Людовика XII ²⁾) „выборные“ уже не назначались, а покупали свою должность, и слѣдовательно изъ королевскихъ чиновниковъ превратились фактически въ собственниковъ своихъ должностей.

Число выборныхъ постепенно возрастало—правительству было выгодно увеличивать число должностей, продажа которыхъ была серьезнымъ подспорьемъ для королевской казны, — а такъ какъ соотвѣтственное умноженіе „выборныхъ округовъ“ представлялось практически неосуществимымъ, то правительство кончило тѣмъ, что единоличное управленіе послѣднихъ замѣнило управленіемъ коллегіальнымъ: вмѣсто одного „выборнаго“, въ каждомъ округѣ явилось по нѣскольку „выборныхъ“, которые были организованы въ каждомъ округѣ въ коллегію ³⁾, получившую то же наименованіе, что и подвѣдомствен-

¹⁾ *Leroux*, op. cit., p. XXXVI.

²⁾ *Mauru*. „L'administration française avant la révolution de 1789“. „Revue des deux Mondes“, t. 107 (1873), p. 832.

³⁾ Тамъ упускается изъ вида эта метаморфоза, говоря о „выборномъ“ въ каждомъ выборномъ округѣ, что является полнѣйшимъ анахронизмомъ, когда

ный ей округъ: *élection*, — терминъ, который мы будемъ передавать по-русски выраженіемъ *выборная коллегія*, когда дѣло идетъ объ *élection*—учрежденіи. и *выборный округъ*, когда дѣло идетъ объ *élection*—территориальной единицѣ.

Замѣтимъ, что первоначально „выборные округа“ имѣли характеръ лишь временныхъ дѣленій; они подвергались частымъ передѣламъ, общая тенденція которыхъ была—увеличеніе количества округовъ на счетъ ихъ размѣровъ. Окончательную устойчивость эти дѣленія приобретаютъ не ранѣе послѣднихъ лѣтъ XVII вѣка; съ этихъ поръ не замѣчается болѣе никакихъ крупныхъ переменъ ни въ числѣ „выборныхъ округовъ“, ни въ ихъ территориальномъ составѣ.

Происхожденіе „генеральствъ“—правда, лишь въ эмбриональномъ состояніи—восходитъ къ тѣмъ же генеральнымъ штатамъ 1355 года, отъ которыхъ ведутъ свое начало и „выборные округа“ съ „выборными коллегіями“. Надъ „выборными“ въ провинціи генеральные штаты поставили *генераль-суперинтендантовъ* (*généraux superintendants*) въ центрѣ ¹⁾. Къ „выборнымъ“ восходятъ, какъ мы замѣтили, первые начатки провинціальной администраціи стараго порядка: вотъ почему мы не упоминали пока о „генераль-суперинтендантахъ“, отъ которыхъ ведетъ свое начало то учрежденіе, съ именемъ котораго—„финансовыя присутствія“—связанъ второй этапъ въ исторической эволюціи провинціальной администраціи до-революціонной Франціи.

Въ исторіи „генераль-суперинтендантовъ“ мы имѣемъ любопытный примѣръ постепеннаго превращенія центральнаго учрежденія въ учрежденіе областное.

Произошло это опять-таки не вдругъ, а постепенно. Первымъ шагомъ въ данномъ направленіи была происшедшая въ концѣ XIV вѣка дифференціація внутри коллегій генераль-суперинтендантовъ. Въ силу королевскихъ ордонансовъ 1388 и 1390 годовъ, функціи административныя и функціи судебныя (по финансовымъ вопросамъ), находившіяся первоначально въ безраздѣльномъ обладаніи всей коллегіи,

рѣчь идетъ о XVIII вѣкѣ (*Taine. „Les origines de la France contemporaine. L'Ancien régime“*. Paris, 1896, p. 474: „Le subdélégué et l'élu n'osent y regarder de trop près“, etc. Дѣло идетъ о раскладѣ подати). Та же ошибка у Монне (*Monnet. „Histoire de l'administration provinciale“*, etc. Paris, 1885, p. 30: „Le subdélégué remplissait vis-à-vis de l'intendant les mêmes fonctions que l'élu vis-à-vis du receveur général“).

¹⁾ *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 4. Дѣло идетъ объ эдиктѣ 28-го декабря 1355-го года.

были подѣлены: послѣднія были поручены тремъ изъ шести генераль-суперинтендантовъ, которые получаютъ въ XV вѣкѣ названіе *генеральныхъ совѣтниковъ по судебной части* (*généraux conseillers pour le fait de la justice*); остальные трое получили въ свое завѣдываніе собственно административную часть государственнаго хозяйства и стали называться, въ отличіе отъ первыхъ, *генеральными совѣтниками по финансовою части* (*généraux conseillers pour le fait des finances*), или короче — *финансовыми генералами* (*généraux des finances*) ¹⁾. Эта, вначалѣ, повидимому, чисто техническая дифференціація внутри генераль-суперинтендантской коллегіи, послужила исходнымъ пунктомъ для развитія двухъ совершенно новыхъ учрежденій. Отъ „генеральныхъ совѣтниковъ по судебной части“ ведутъ свое начало *палаты коевенныхъ налоговъ* (*cours des aides*), отъ „финансовыхъ генераловъ“ — такъ называемыя *финансовыя присутствія* (*bureaux des finances*). Историческія судьбы перваго изъ названныхъ учрежденій выходятъ за предѣлы нашей задачи; напротивъ, „финансовыя присутствія“ представляютъ для насъ первостепенный интересъ, такъ какъ въ развитіи этого учрежденія лежитъ центръ тяжести дальнѣйшей эволюціи провинціальной администраціи во Франціи. Но чтобы не забѣгать впередъ, намъ необходимо заняться прежде „генеральствомъ“, которое, по своему происхожденію, старше „финансоваго присутствія“.

По раздѣленіи генераль-суперинтендантской коллегіи на двѣ, трое „финансовыхъ генераловъ“, для удобства выполненія своей миссіи, подѣлили между собою всѣ выборные округа на три группы: каждая изъ этихъ трехъ группъ составила округъ cadaго изъ трехъ „финансовыхъ генераловъ“ ²⁾. Таково происхожденіе „генеральства“. „Генеральство“ первоначально не что иное, какъ группа „выборныхъ округовъ“, составляющая территориальное вѣдомство одного изъ „финансовыхъ генераловъ“, хотя, надо замѣтить, самый терминъ „генеральство“ получаетъ право гражданства значительно позднѣе“ ³⁾.

¹⁾ Ibidem, pp. 5—6.

²⁾ Ibidem, p. 5.

³⁾ Д'Арбуа-де-Жюэвилья говоритъ, что ему удалось встрѣтить этотъ терминъ не ранѣе 1500 года; въ одномъ королевскомъ ордоннансѣ этого года упоминается „la charge et généralité d'Outre-Seine“. *D'Arbois de Jubainville. L'Administration des intendants d'après les archives de l'Aube*, p. 7. Изъ того обстоятельства, однако, что терминъ этотъ встрѣчается въ указанномъ ордоннансѣ безъ всякаго объясненія, слѣдуетъ заключить, что въ это время онъ былъ уже достаточно извѣстенъ, и что, слѣдовательно, начало его употребленія восходитъ ко времени болѣе раннему.

Число „финансовыхъ генераловъ“ постепенно увеличивается ¹⁾, при чемъ соотвѣтственно возрастаетъ и число „генеральствъ“, которыя, умножаясь, все болѣе и болѣе мельчаютъ. Эволюція генеральства представляетъ, въ этомъ отношеніи, полную аналогію съ эволюціею выборнаго округа. Подобно послѣднему, первое точно также долгое время сохраняетъ характеръ временнаго округа, съ крайне неустойчивыми размѣрами и границами, которыя подвергаются постояннымъ передѣлкамъ и перекройкамъ ²⁾.

Надо замѣтить, что въ XV вѣкѣ, рядомъ съ каждымъ изъ „финансовыхъ генераловъ“ является *казначей Франціи (trésorier de France)*, завѣдующій специально доманіальною частью въ тѣсномъ смыслѣ: королевскими дворцами, городскими укрѣпленіями, дорогами и т. д. Впослѣдствіи эти двѣ должности — „финансоваго генерала“ и „казначея Франціи“ — были слиты во-едино, соединены въ одномъ лицѣ. Реформа эта была произведена январскимъ эдиктомъ 1551 года ³⁾. Значеніе этого законодательнаго акта недостаточно оцѣнено въ исторической литературѣ. Леру, какъ и Дарестъ, совсѣмъ обходятъ его молчаніемъ, а д'Арбуа де-Жюбэнвилль видитъ въ немъ лишь одну сторону произведенной имъ перемѣны, а именно — отмѣченное сейчасъ объединеніе двухъ должностей „финансоваго генерала“ и „казначея Франціи“. А между тѣмъ, значеніе эдикта 1551 года далеко не исчерпывается указанною реформой. Въ силу этого эдикта, каждый изъ новосозданныхъ *казначеевъ Франціи, финансовыхъ генераловъ (trésoriers de France généraux des finances)* былъ откомандированъ въ „свое“ генеральство ⁴⁾. Стало быть, дѣло не въ томъ

¹⁾ Три въ XIV вѣкѣ, четыре въ XV вѣкѣ, шесть въ началѣ XVI вѣкѣ, десять въ 1523 году; Францискъ I увеличилъ съ десяти до шестнадцати (ордонансъ 1542 года, у Изамбера, т. XII, стр. 796; д'Арбуа де-Жюбэнвилль даетъ ошибочно цифру 17, цит. соч., стр. 9), Генрихъ II до 17, потомъ до 19; семнадцатый вѣкъ былъ временемъ частыхъ перетасовокъ генеральствъ; одни упразднены, другія учреждались, при чемъ число ихъ то увеличивалось, то уменьшалось, хотя въ конечномъ результатѣ тенденція къ увеличенію одержала верхъ; въ XVIII вѣкѣ было 25 генеральствъ („Encyclopédie méthodique, Jurisprudence“, т. IV, pp. 759 — 760. Ср. Leroux. „La généralité de Limoges“; d'Arbois de Jubainville. „L'Administration des intendants“; Lucay. „La Décentralisation“).

²⁾ Leroux, op. cit., pp. XVII—XXV.

³⁾ D'Arbois de Jubainville, op. cit., p. 9. Также: Archives nationales, série H 1431.

⁴⁾ „Recueil général des anciennes lois françaises“, т. XIII, p. 239 (№ 179): „...Lesquels trésoriers généraux ainsi établis par lesdites receptes générales...

только, что двѣ должности слились въ одну, а также — и главнымъ образомъ—въ томъ, что носитель этой новой должности переноситъ свои функціи изъ центра въ область, изъ чиновника центрального вѣдомства превращается въ *провинціального администратора*; вмѣстѣ съ тѣмъ и генеральство приобретаетъ совершенно новый характеръ, характеръ настоящаго *административнаго округа*, настоящей „провинціи“, благодаря появленію въ немъ *мѣстнаго* учрежденія.

Іюльскій эдиктъ 1577 года ¹⁾ довершилъ эту консолидацію начинавшейся провинціальной администраціи на почвѣ государственно-хозяйственнаго управленія. Объединивъ окончательно должности „казначеевъ Франціи“ и „финансовыхъ генераловъ“, раздвоеншіяся было вскорѣ послѣ реформы 1551 ²⁾, эдиктъ 1577 года въ то же время увеличилъ число *генераль-казначеевъ* (*trésoriers généraux*), какъ стали называть болѣе коротко „казначеевъ Франціи, финансовыхъ генераловъ“, и вмѣстѣ съ тѣмъ организовалъ ихъ въ коллегіи: вмѣсто единоличнаго управленія одного „генераль-казначей“, во главѣ управленія каждого изъ генеральствъ является коллегіальное учрежденіе (опять аналогія съ эволюціей „выборныхъ коллегій“), при чемъ это послѣднее получаетъ болѣе широкія полномочія, сравнительно съ прежними единоличными „генераль-казначейми“ ³⁾. Число должностей „генераль-казначеевъ“, подобно должностямъ „выборныхъ“, по примѣру которыхъ и первыя сдѣлались продажными, постепенно возрастало; вмѣстѣ съ тѣмъ возрасталъ и численный составъ новыхъ коллегій, получившихъ названіе *финансовыхъ присутствій* (*bureaux des finances*). Первоначально каждое изъ „финансовыхъ присутствій“ состояло изъ пяти членовъ; впослѣдствіи число ихъ возросло — изъ фискальных соображеній главнымъ образомъ—въ различной пропорціи въ разныхъ генеральствахъ; въ 1789 году самое многочисленное изъ „финансовыхъ присутствій“, парижское, насчитывало 46 членовъ,

résideront chacun au siège de la recette générale où il sera estably“. Семнадцать генеральствъ, которыя въ это время назывались чаще „recettes générales“, о которыхъ говорится въ эдиктѣ 1551, были слѣдующія (по именамъ главныхъ городовъ): Paris, Châlons, Amiens, Rouen, Caen, Bourges, Tours, Poitiers, Ryon (Riom), Agen, Toulouse, Montpellier, Lyon, Nantes, Dijon, Aix, Grenoble.

¹⁾ *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2657.

²⁾ *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 12.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1431. Mémoire sur les Bureaux des finances, 1787.—*Leroux*, op. cit., p. 39.—*D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 12—13.

самое малочисленное, ошское — тринадцать ¹⁾). Таково было начало учреждения, которому, подъ именемъ „финансовыхъ присутствій“, суждено было сыграть важную роль въ административной исторіи Франціи,—роль, замѣтимъ къ слову, до сихъ поръ мало выясненную въ спеціальной литературѣ и не вполне оцѣненную въ общей исторической литературѣ.

Съ соединеніемъ въ однѣхъ рукахъ полномочій, первоначально раздѣленныхъ между „казначейми Франціи“ и „финансовыми генералами“, затѣмъ—съ перенесеніемъ ихъ резиденціи изъ столицы въ генеральство, наконецъ—съ замѣною единоличнаго управленія генералъ-казначеевъ коллегіальнымъ учрежденіемъ съ расширенными полномочіями, центръ тяжести провинціального правленія перемѣщается изъ выборнаго округа въ генеральство. Последнее, вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ сказать, эманципируется отъ перваго: изъ временной группировки выборныхъ округовъ генеральство превращается въ самодовлѣющую территориальную величину, имѣющую право на существованіе независимо отъ выборнаго округа; послѣдній — изъ *единицы*, образующей генеральство, превращается фактически въ *дробь*, въ подраздѣленіе генеральства. Первоначально не было генеральства безъ выборнаго округа, тогда какъ послѣдній могъ существовать и безъ генеральства; теперь, наоборотъ, нѣтъ болѣе выборнаго округа безъ генеральства, генеральство же можетъ существовать и безъ выборнаго округа ²⁾). Дѣйствительно, мало-по-малу входитъ въ правительственную практику учреждать финансовыя присутствія въ извѣстныхъ областяхъ, безъ предварительнаго (ни послѣдующаго) введенія въ нихъ выборныхъ коллегій съ подраздѣленіемъ на выборные округа: „учредить генеральство“ и „учредить финансовое присутствіе“ сдѣлались совершенно равнозначными выраженіями въ офиціальному языку ³⁾).

¹⁾ Парижъ — 46, большинство генеральствъ — отъ 30 до 37, Буржъ — 28, Туръ—24, Риомъ—23, Дижонъ—20, Лиль—13, Безансонъ—18, Ла-Рошелль—15, Ошъ—13. Последнія четыре генеральства были послѣдними по времени своей организаціи. *Daresté*. „La Justice administrative en France“. Paris, 1898, p. 24. *Leroux*, *op. cit.*, p. 39. *Lucay*, *op. cit.*, p. 125.

²⁾ Таковы были генеральства: Aix, Montpellier, Toulouse, Dijon, Rennes, Metz: всѣ эти генеральства, имѣвшие по „финансовому присутствію“ въ каждомъ изъ названныхъ городовъ, не имѣли ни „выборныхъ округовъ“, ни „выборныхъ коллегій“.

³⁾ „Encyclopédie méthodique, Jurisprudence“, t. IV, opp. 759—760.—*Archives nationales*, série II, passim.

Финансовыя присутствія мало-по-малу втянули въ кругъ своего вѣдѣнія, кромѣ финансоваго управленія и управленія доманіальнаго въ собственномъ смыслѣ, множество другихъ вопросовъ, имѣвшихъ лишь косвенное отношеніе къ финансамъ и домену. Въ качествѣ наслѣдниковъ полномочій „финансовыхъ генераловъ“ они производятъ раскладку „талъи“ между выборными округами и отдѣльными общинами, соотвѣтственно экономическому состоянію cadaque и каждой въ данный моментъ, а для ознакомленія съ этимъ состояніемъ, члены финансовыхъ присутствій лично совершаютъ ежегодные объѣзды своихъ генеральствъ, собирая на мѣстѣ свѣдѣнія о количествѣ урожая или выдахъ на урожай, о количествѣ засеянныхъ земель, о количествѣ скота, о различныхъ сельскохозяйственныхъ невзгодахъ, въ родѣ засухи, градобитій, наводненій, появленія различныхъ хлѣбоядныхъ насѣкомыхъ, скотскихъ падежей, и т. д. ¹⁾. Государственное хозяйство незамѣтно, такимъ образомъ, вводило финансовыя присутствія въ область хозяйства народнаго. Отъ „казначеевъ Франціи“ финансовыя присутствія унаслѣдовали полномочія по завѣдованію постройкой и починкой дорогъ и мостовъ, ремонтомъ королевскихъ замковъ и городскихъ укрѣпленій и разработкою каменоломень. Подъ ихъ административнымъ наблюденіемъ и судебнымъ контролемъ производятся торги на выполненіе различныхъ публичныхъ работъ по постройкѣ и ремонту дорогъ и проч. Они же производятъ раскладку специальныхъ и чрезвычайныхъ налоговъ для покрытія издержекъ, вызванныхъ тѣми или другими изъ подобныхъ работъ. Завѣдованіе дорожною частью втянуло въ кругъ вѣдѣнія финансовыхъ присутствій, съ одной стороны—дорожную полицію, съ другой — такіе вопросы коммунальнаго—фактически главнымъ образомъ городского—хозяйства, какъ мощеніе и очистка городскихъ улицъ и площадей, проведеніе и постройка новыхъ улицъ, урегулированіе и перестройка старыхъ, даже постройка и ремонтъ частныхъ домовъ. Разъ проникнувъ въ область городского хозяйства, финансовыя присутствія мало-по-малу подчиняютъ своему контролю городскіе финансы, ревизуютъ городское счетоводство касательно издержекъ на общественныя работы, и т. п. Финансовыя присутствія рѣшаютъ вопросы объ отчужденіи и оцѣнкѣ земель, нужныхъ для проведенія новыхъ дорогъ, ревизуютъ дорожныя и рѣчныя пошлины (réages) и провѣряютъ права на нихъ ихъ владѣльцевъ. Они имѣютъ право провѣрять права на

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1431.

дворянское званіе лицъ, заявляющихъ на него притязаніе—право, вытекающее изъ ихъ полномочій относительно раскладки „талъи“, отъ которой освобождало дворянское званіе. Наконецъ, въ рукахъ финансовыхъ присутствій находилось завѣдованіе всѣми статьями, которыя такъ или иначе были приурочены къ „домену“ ¹⁾).

Такимъ образомъ, вѣдомство финансовыхъ присутствій расширилось мало-по-малу далеко за предѣлы финансоваго управленія въ собственномъ смыслѣ: въ лицѣ финансоваго присутствія, вопреки его названію, мы имѣемъ дѣло уже не съ чисто финансовымъ учрежденіемъ, какъ это имѣло мѣсто съ „выборными коллегіями“, а съ учрежденіемъ, которое уже можно назвать административнымъ въ широкомъ смыслѣ, хотя и съ несомнѣннымъ перевѣсомъ хозяйственныхъ функцій надъ всѣми прочими, а также съ значительною примѣсью компетенцій судебныхъ. Эти послѣднія были унаслѣдованы финансовыми присутствіями не отъ „финансовыхъ генераловъ“, которые не имѣли судебныхъ полномочій (послѣднія, какъ мы видѣли выше, составили удѣлъ „генеральныхъ совѣтниковъ по судебной части“, отъ которыхъ перешли по наслѣдству къ палатамъ косвенныхъ налоговъ), а отъ „казначеевъ Франціи“, которые съ административными полномочіями соединяли также и судебную компетенцію во всѣхъ тяжбахъ, связанныхъ съ подлежащими ихъ административному вѣдѣнію вопросамъ ²⁾).

Можно сказать, что въ первую пору своего существованія финансовыя присутствія стянули въ свое вѣдомство большую часть тѣхъ предметовъ, которые потомъ образовали главное ядро интендантскихъ полномочій. Исторія финансовыхъ присутствій представляетъ два хронологически неравныхъ періода, изъ которыхъ первый, болѣе короткий, представляетъ картину „собиранія“ провинціальной администраціи въ рукахъ финансовыхъ присутствій, второй, болѣе продолжительный—картину прогрессивнаго „оскудѣнія“ этого учрежденія, послѣдовательно утрачивающаго всѣ свои существенныя полномочія въ пользу новаго учрежденія—провинціального интендантства.

Какъ бы то ни было, финансовыя присутствія можно назвать первымъ административнымъ учрежденіемъ. Балы и сеншалы не были административнымъ учрежденіемъ уже по тому одному, что это было учрежденіе *феодалное*; „выборные“ и „выборныя коллегіи“ тоже не

¹⁾ Ibidem.

²⁾ *Archives nationales*, série K 890.

были административнымъ учрежденіемъ, потому что представляли собою учрежденіе чисто *финансовое*. Въ финансовыхъ присутствіяхъ, которыя; вопреки своему официальному имени, не имѣли исключительно финансоваго характера, мы впервые имѣемъ дѣло съ учрежденіемъ, которое можно назвать *административнымъ*.

II.

Но разсматриваемый фактъ имѣетъ еще другую сторону. Когда финансовыя присутствія втянули въ кругъ своего вѣдѣнія всю область тогдашней провинціальной администраціи, королевская власть очутилась въ очень странномъ и во всякомъ случаѣ крайне неудобномъ положеніи, такъ какъ, благодаря этому, провинція ускользала изъ ея рукъ. и это въ то время, когда вѣковой идеалъ королевской власти, объединеніе Франціи вокругъ французской короны, сдѣлался, за исключеніемъ немогихъ деталей, реальною дѣйствительностью. Что изъ того, что члены финансовыхъ присутствій, забравшихъ въ свои руки провинціальную администрацію, послали на официальномъ языкѣ эпитетъ „королевскихъ чиновниковъ“ (*officiers du roi*), когда эти послѣдніе были фактически независимыми отъ королевскаго „усмотрѣнія“ собственниками своихъ должностей. Административные представители центрального правительства въ провинціи не были болѣе агентами королевской власти, не были болѣе органами центрального правительства.

Въ то же время политическіе представители королевской власти, генераль-губернаторы, унаслѣдовавшіе въ XVI вѣкѣ ¹⁾ отъ балы командованіе военною силою въ провинціи, успѣли, въ особенности благодаря религіознымъ войнамъ, приобрести настолько независимое положеніе, что въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣковъ нѣкоторые изъ нихъ разыгрывали въ своихъ провинціяхъ роль какъ бы владѣтельныхъ князей. Генрихъ IV принужденъ былъ вступать съ ними въ переговоры и выкупать у нихъ провинціи ²⁾, на которыя они начинали смотрѣть, какъ на свою вотчину. Въ моментъ вступленія во

¹⁾ Происхожденіе генераль-губернаторовъ восходитъ, собственно говоря, къ болѣе отдаленному времени, но первоначально они „командовали“ лишь въ пограничныхъ областяхъ и не имѣли характера регулярнаго учрежденія: оно было урегулировано впервые Францискомъ I, который распространилъ его на всю территорию королевства. При немъ было двѣнадцать „генераль-губернаторовъ“.

²⁾ *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions“. Paris, 1884, t. I, p. 497.

власть кардинала Ришелье, „наиболѣе могущественные изъ губернаторовъ вели себя — это собственныя слова кардинала — такъ, какъ будто бы были настоящими державцами“ ¹⁾).

Такимъ образомъ, Франція шла по пути административной децентрализаціи—въ лицѣ финансовыхъ присутствій, и децентрализаціи политической—въ лицѣ генераль-губернаторовъ. Децентрализація, въ которой — замѣтимъ мимоходомъ — провинція въ сущности не приобрѣтала ничего изъ того, что теряла центральная власть; ослабленіе послѣдней не сопровождалось развитіемъ провинціального самоуправленія: провинція оказывалась въ рукахъ учреждений, которыя такъ же мало были ея представителями, какъ и представителями центральной власти. Словомъ, это была децентрализація безъ провинціального самоуправления; начинался новый феодализмъ, начиналась новая феодальная дезагрегація только что объединенной послѣ феодальнаго раздробленія Франція. Но на этотъ разъ движеніе это не могло разсчитывать на успѣхъ, въ виду достигнутыхъ уже королевскою властью результатовъ. При тѣхъ средствахъ, которыми владѣла послѣдняя въ XVI вѣкѣ, ей не трудно было остановить начинавшійся центробѣжный процессъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ самой выйти изъ того ненормальнаго положенія, въ какое ее ставила фактическая независимость ея провинціальныхъ органовъ. Мѣры, путемъ которыхъ королевская власть пыталась рѣшить въ благопріятномъ для себя смыслѣ выдвинутый силою вещей вопросъ, свелись, въ своемъ конечномъ результатѣ, къ созданію того учрежденія, которому подъ именемъ *провинціальныхъ интендантовъ* ²⁾, суждено было сыграть столь выдаю-

¹⁾ *Luçay*. „La Décentralisation“, р. 9.

²⁾ Замѣтимъ, что терминъ „провинціальный интендантъ“, „intendant de province“, никогда не употреблялся въ офиціальномъ языкѣ. Офиціальный титулъ провинціальныхъ интендантовъ былъ: „Intendant et commissaire départi“, иногда просто „commissaire départi“, рѣже просто „intendant“, — послѣднее, очевидно, по той причинѣ, что самъ по себѣ терминъ „intendant“, безъ эпитета, не имѣлъ опредѣленнаго значенія. Въ самомъ дѣлѣ, въ до-революціонной Франціи множество различныхъ чиновниковъ носилъ наименование „интендантовъ“, съ различными соотвѣствующими эпитетами: „intendants des postes“, „intendants de la marine“, и т. д. Были различныя „интенданты“ по управленію королевскими имѣніями, какъ были свои „интенданты“ у каждаго изъ принцевъ королевскаго дома, у каждаго титулованнаго землевладѣльца. Въ послѣднюю пору стараго порядка терминъ „интендантъ“ начинаетъ демократизироваться, его начинаютъ давать своимъ управляющимъ простые помѣщики, даже и не титулованные. *Laudatores temporis acti* видѣли въ этомъ — „abus“. Что касается термина „intendant de pro-

щуюся роль въ историческихъ судьбахъ до-революціонной Франціи: въ исторіи ея „національнаго“ объединенія, въ дальнѣйшемъ развитіи политической централизаціи и въ созданіи централизаціи административной.

Не смотря, однако, на видную историческую роль этого учрежденія, происхожденіе его довольно темно. Одно лишь не подлежитъ болѣе сомнѣнію,—что учрежденіе это не было создано разомъ, путемъ какого-либо учредительнаго акта, какъ то долго думали ¹⁾, а что оно развилось мало-по-малу, путемъ частичныхъ мѣропріятій и правительственной практики, и что его первые начатки во всякомъ случаѣ значительно предшествуютъ эпохѣ Ришелье, которому долгое время приписывали въ исторической литературѣ „эдиктъ учрежденія интендантовъ“, котораго на самомъ дѣлѣ никогда не существовало ²⁾.

Впрочемъ, то онъ представляетъ собою не болѣе, какъ литературное упрощеніе слишкомъ длиннаго офиціальнаго титула; онъ встрѣчается уже въ современныхъ эпохѣ сочиненіяхъ юридическаго и публицистическаго характера (напримѣръ, у Гюйо, у маркиза Мирабо), при чемъ терминъ „интендантъ“ безъ эпитета находитъ предпочтеніе всюду, гдѣ, по связи рѣчи, не можетъ произойти недоразумѣнія. Этого словопотребленія придерживаемся и мы въ дальнѣйшемъ изложеніи.

¹⁾ Лаферрьеръ, напримѣръ, приписываетъ учрежденіе интендантовъ канцлеру Л'Опиталю, въ 1564 году (*Laferrière*, p. 379). Большинство авторовъ приписывали учрежденіе пхъ кардиналу Ришелье. (Напримѣръ: *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions“, 1884, p. t. I. p. XXII: „Etablis d'abord en 1635...“—*Boyer de Sainte-Suzanne*. „Les intendants de la généralité d'Amiens“, p. 85: „Les intendants... dont les fonctions ne furent créées qu'en 1635...“). Послѣ изслѣдованій Буазиля и Аното, не остается болѣе никакого сомнѣнія въ ошибочности этого воззрѣнія.

²⁾ Подъ этимъ заглавіемъ напечатанъ, въ извлеченіи, майскій эдиктъ 1635 года, въ „Сборникѣ Изамбера“ („Recueil général des anciennes lois françaises“, t. XVI, p. 442 suiv.): *Édit de création des intendants*. Этого неточнаго заглавія было достаточно для того, чтобы породить въ исторической литературѣ легенду объ „учрежденіи интендантовъ въ 1635 году“. Въ дѣйствительности, эдиктъ, о которомъ идетъ рѣчь, не имѣетъ ровно никакого отношенія къ провинціальнымъ интендантамъ. Подлинный заголовокъ этого эдикта (полный печатный текстъ его имѣется какъ въ Національномъ архивѣ (*Archives nationales*, serie X^a 8652), такъ и въ Національной бібліотекѣ (*Bibliothèque nationale*, F 23. 611): „Edit portant création de quatre offices de présidents trésoriers généraux, un advocat et un procureur de Sa Majesté, en toutes les généralités de son royaume“. Въ текстѣ эдикта встрѣчается терминъ *intendants généraux*, — который, очевидно, и подалъ (да и до сихъ поръ еще не перестаетъ подавать) поводъ къ вышеуказанному ошибочному истолкованію эдикта въ сборникѣ Изамбера, а благодаря авторитету послѣдняго, и во множествѣ позднѣйшихъ историческихъ сочиненій: но достаточно простаго внимательнаго чтенія текста эдикта, чтобы убѣдиться въ

Буалиль и Аното доказали, что провинціальные интенданты существовали еще до Ришелье, который нашелъ въ нихъ готовое орудіе для своей централистической внутренней политики. Названные исследователи выяснили, вмѣстѣ съ тѣмъ, и настоящій характеръ происхожденія этого учрежденія. Провинціальное интендантство выработалось постепенно, путемъ частичныхъ мѣропріятій, путемъ, такъ сказать, правительственной практики, изъ двухъ, правда родственныхъ, но, несомнѣнно, различныхъ учреждений: съ одной стороны *королевскихъ комиссаровъ*, такъ называемыхъ *commissaires du roi, commissaires départis pour l'exécution des ordres du roi*, и т. п., съ другой—различнаго рода *интендантовъ* — *судебныхъ, финансовыхъ, полицейскихъ*: *intendants de justice, intendants de finances, intendants de police*. На это двойное происхождение провинціальныхъ интендантовъ указываетъ и полный officialный титулъ ихъ: *intendant de justice, police et finances et commissaire départi* (иногда съ прибавкою словъ: *pour l'exécution des ordres de Sa Majesté*).

„Королевскіе комиссары“.—Въ XVII вѣкѣ входитъ въ прави-

томъ, что эти „генералъ-интенданты“ не имѣютъ ничего общаго съ провинціальными интендантами. Вотъ отрывокъ, въ которомъ встрѣчается названный терминъ: „Et icelles charges (то-есть „les quatre charges de présidents trésoriers généraux“) créons et érigeons en titre d'office, formé, avec la qualité de nos conseillers, intendants généraux et présidents au Bureau de nos finances des généralités de notre royaume“. Исно, что терминъ „intendants généraux“ фигурируетъ здѣсь въ качествѣ одного изъ титуловъ этихъ „présidents trésoriers“ (членовъ финансоваго присутствія), о которыхъ идетъ рѣчь въ эдиктѣ. Да и помимо этого соображенія, одного выраженія „érigeons en titre d'office“ вполне достаточно, для того чтобы устранить всякую возможность отождествленія этихъ „генералъ-интендантовъ“ съ провинціальными интендантами, должность которыхъ никогда не была „возведена en titre d'office“ и имѣла своею юридическою основой *врученіе (provision)*, а не *порученіе (commission)*: два рѣзко отличныя правовыя понятія стараго порядка.—Мы сочли нужнымъ сдѣлать этотъ экскурсъ, въ виду того, что указанное недоразумѣніе продолжаетъ смущать даже такихъ солидныхъ изъ новѣйшихъ исследователей, какъ Бабо, который отказавшись отъ легенды учрежденія интендантовъ въ 1635 году, по какому-то непонятному противорѣчію, продолжаетъ все-таки видѣть въ „генералъ-интендантахъ“ эдикта 1635 года—провинціальныхъ интендантовъ. *Babau. „La Province sous l'ancien régime“. Paris, 1894, t. I, 231: „Les trésoriers de France... virent leurs attributions fortement entamées par celles qui furent données aux intendants, notamment par l'édit de mai 1635“*. Спутавъ „казначеевъ-предсѣдателей“ съ провинціальными интендантами, авторъ усмотрѣлъ „уменьшеніе полномочій финансовыхъ присутствій“ тамъ, гдѣ въ дѣйствительности было какъ разъ наоборотъ—*расширеніе* этихъ полномочій, въ лицѣ „казначеевъ-предсѣдателей“ финансовыхъ присутствій.

тельственную практику посылать время от времени, то въ тѣ, то въ другія области, *секретарей королевскаго совѣта (maîtres des requêtes)* ¹⁾. Ихъ миссія поразительно напоминаетъ „государевыхъ посланцевъ“ (*missi dominici*) Карла Великаго: и тѣ и другіе, это прежде всего — „очи и уши государевы“, а въ извѣстныхъ случаяхъ также и „десница государева“. Съ одной стороны, это — агенты освѣдомленія и наблюденія центральнаго правительства, съ другой — агенты-исполнители королевской воли. Начиная со второй половины XVI вѣка посылка этихъ агентовъ въ провинцію получаетъ регулярный характеръ ежегодныхъ „обѣздовъ“ (*chevauchés des maîtres des requêtes*). Въ силу августовскаго эдикта 1553 года, ежегодно шестеро изъ секретарей королевскаго совѣта должны были, въ качествѣ королевскихъ комиссаровъ, дѣлать обѣзды всего королевства, которое, съ этою цѣлью, было подѣлено на шесть частей, соотвѣтственно числу ежегодно командируемыхъ секретарей совѣта, — числу, которое съ тѣхъ поръ постепенно увеличивается ²⁾. Начиная съ 1555 года, основой этого территориальнаго подраздѣленія начинаютъ служить генеральства: область, подлежащая „обѣзду“ каждаго изъ этихъ кочующихъ чиновниковъ, начинается опредѣляться границами одного или нѣсколькихъ сосѣднихъ генеральствъ ³⁾. Замѣтимъ, что окончательная организація этого учрежденія относится, именно, къ той порѣ, когда королевская власть, вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ, очутилась безъ непосредственныхъ органовъ въ провинціи. Причинная связь между этими двумя фактами врядъ ли можетъ подлежать сомнѣнію. Какъ бы то ни было, въ названномъ учрежденіи лежалъ одинъ изъ зародышей провинціального интендантства, хотя „королевскому комиссару“ еще далеко до интенданта: 1) королевскій комиссаръ не есть еще *должность*, а лишь иѣкое-ро *порученіе*, временная миссія; 2) онъ — не *провинціальный администраторъ*, имѣющій осѣдность въ провинціи, а *чиновникъ центральнаго вѣдомства, находящійся во временной командировкѣ*.

„Интеиданты юстиціи“, „полиціи“, „финансовъ“. — Независимо отъ ежегодныхъ „обѣздовъ“ провинцій секретарями королевскаго совѣта, правительство продолжало время отъ времени посылать спеціальныхъ агентовъ въ провинціи, по случаю различныхъ чрезвычайныхъ

¹⁾ *Boislisle*. „Les Chevauchés d'un Maître des requêtes“. „Revue des Sociétés savantes“, 1881, pp. 164—191.

²⁾ *Ibidem*.

³⁾ *D'Arbois de Jubainville*. „Administration des intendants“, etc., p. 14.

обстоятельствъ, требовавшихъ непосредственнаго вмѣшательства королевской власти. Эти чрезвычайные агенты, которыхъ правительство назначало либо изъ числа тѣхъ же секретарей королевскаго совѣта, либо изъ числа „совѣтниковъ“ послѣдняго, либо, наконецъ, изъ числа членовъ парламента, не имѣютъ еще вполнѣ установившаго официального титула: обыкновенно они носятъ названіе *комиссаровъ*, но чаще *интендантовъ* или *суперинтендантовъ* съ различными въ обоихъ случаяхъ эпитетами, указывающими въ каждомъ данномъ случаѣ сущность ихъ специальной миссіи: *intendant* (или *surintendant*) *de justice*, *intendant de police*, *intendant de justice et de police*, *commissaire des finances*, или *pour le fait des finances*, наконецъ — *intendant de justice, police et finances*¹⁾; изрѣдка встрѣчается титулъ „интендантъ“ безъ эпитета, но съ обозначеніемъ области, куда командированъ, напримѣръ: „*intendant en Touraine, Anjou et Maine*“²⁾.

Эти „комиссары“ и „интенданты“ второй половины XVI вѣка являются вторымъ зародышемъ, изъ котораго развилось провинціальное интендантство. Отъ вышеупомянутыхъ „королевскихъ комиссаровъ“, эти „комиссары“ и „интенданты“ отличаются, во-первыхъ, тѣмъ, что, тогда какъ миссія первыхъ была регулярною (ежегодные „обѣзды“), миссія послѣднихъ носила чрезвычайный и временный характеръ; они являлись въ провинцію не для *обѣзда*, а для *пробыванія* въ ней, иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; во-вторыхъ — тѣмъ, что, въ противоположность „королевскимъ комиссарамъ“, они назначались не исключительно изъ секретарей королевскаго совѣта, а также изъ „совѣтниковъ“ послѣдняго и даже изъ членовъ парламента. Отъ провинціальныхъ интендантовъ они отличаются тѣми же признаками, что и королевскіе комиссары: они являются въ провин-

¹⁾ Такъ, въ 1576 году совѣтникъ парижскаго парламента Сегье былъ командированъ въ Провансъ въ качествѣ „суперинтенданта юстиціи“, для умиротворенія области совмѣстно съ мѣстнымъ генераль-губернаторомъ (*Boislisle*, loco cit.); въ 1595 году Пьеръ Дамонъ отправленъ въ Шампань въ качествѣ „суперинтенданта юстиціи и полиціи городовъ провинціи“, главнымъ образомъ для организаціи сбора новой подати (*Babeau*, „La province“, t. II, p. 4); въ 1596 году Жанъ-де-Мемъ командированъ, въ качествѣ „финансоваго комиссара“, въ канское генеральство (Нормандія), „*vaquer au règlement des tailles et au soulagement des peuples*“; Камюсъ-де-Жамбилль, въ 1590 году, въ Нормандію, въ качествѣ „интенданта юстиціи; Гэ-дю-Шатле, въ 1629 году, въ Бургонь, въ качествѣ „интенданта юстиціи, полиціи и финансовъ“ (*Hanotaux*, „Origine de l'institution des intendants“, pp. 118, 122, 163, 176).

²⁾ Jean Aubery, 1618. *Hanotaux*, op. cit., p. 175.

цію не въ качествѣ администраторовъ, а въ качествѣ чрезвычайныхъ агентовъ правительства, для выполненія извѣстной чрезвычайной миссіи; подобно королевскимъ комиссарамъ, у нихъ еще нѣтъ своей „провинціи“, нѣтъ никакого строго очерченнаго округа вѣдомства: иногда это—генеральство, иногда нѣсколько генеральствъ ¹⁾, иногда наконецъ—округъ одного изъ провинціальныхъ парламентовъ ²⁾. Замѣтимъ, наконецъ, что соединеніе въ одномъ лицѣ первоначально разрозненныхъ званій „интенданта юстиціи“, „интенданта финансовъ“, „интенданта полиціи“, является лишь нѣсколько позднѣе; но крайней мѣрѣ, въ спискѣ „первыхъ интендантовъ“, составленномъ Аното, мы впервые встрѣчаемся съ этимъ титуломъ лишь въ 1629 году ³⁾.

Какъ и когда произошло сліяніе двухъ указанныхъ учрежденій въ одно—провинціальное интендантство, это остается до сихъ поръ невыясненнымъ въ литературѣ, да врядъ ли и можетъ быть вполне выяснено; во всякомъ случаѣ, превращеніе это совершилось опять-таки не путемъ какого-либо законодательнаго акта, а путемъ постепенной и довольно сложной эволюціи. Общій ходъ послѣдней заключался, повидимому, въ томъ, что „интендапты“, которые первоначально отряжались въ провинцію каждый разъ по какому-либо чрезвычайному поводу, и всякій разъ на короткій, хотя и неопредѣленный срокъ, начали мало-по-малу утрачивать свой чрезвычайный характеръ. *Чрезвычайныя и исключительная вначалѣ правительственная мѣра начинаетъ мало-по-малу пріобрѣтать характеръ регулярнаго и постояннаго учрежденія.* вмѣстѣ съ тѣмъ, съ постепенною утратой характера чрезвычайности, интенданты начинаютъ пріобрѣтать, такъ сказать, осѣдлость въ провинціи, куда они являлись первоначально лишь наѣздомъ ⁴⁾. Такимъ образомъ, то, что было вначалѣ исключи-

¹⁾ *Leroux*. „La généralité de Limoges“, p. XXV.

²⁾ *Hanotaux*, op. cit., passim.

³⁾ Paul Hay du Châtelet, *intendant de justice, police et finances*, 1629—1632 (Bourgogne). *Hanotaux*, op. cit., p. 166.

⁴⁾ Въ 1626 году парламенты жалуются на то, что „нововведенные судебные интенданты (*intendants de justice*) остаются въ провинціи цѣлые годы и поровнять превратить свои полномочія въ пожизненные“. *Chéruel*. „Histoire de l'administration monarchique en France“, t. I, p. 292. Было бы, однако, слишкомъ поспѣшно заключать отсюда, что „осѣдлое“ интендантство было въ это время уже общимъ явленіемъ. Что это было не такъ, видно, между прочимъ, изъ того, что еще въ 1629 году мы встрѣчаемся съ чрезвычайнымъ „комиссаромъ для исполненія королевскихъ распоряженій“. *Boislisle*, loco cit. Во всякомъ случаѣ нельзя приурочивать къ эпохѣ Ришелье окончательную организацію провинціального интендант-

тельною и чрезвычайною *правительственною мѣрой*, превратилось мало-по-малу въ регулярное *учрежденіе*; временная *миссія* превратилась въ постоянную *должность*; чрезвычайный агентъ центрального правительства превратился въ постоянный органъ послѣдняго, *правительственный комиссаръ* превратился въ *провинціального администратора*. А разъ у правительства оказался въ провинціи постоянный органъ, ежегодные объѣзды королевства комиссарами изъ секретарей королевскаго совѣта становились, естественно, излишними; и дѣйствительно, въ началѣ семнадцатаго вѣка—время, когда начинается сформировываться осѣдлое провинціальное интендантство,—мы уже не слышимъ болѣе о ежегодныхъ объѣздахъ секретарей королевскаго совѣта. Провинціальныя интенданты, естественно, унаслѣдовали функціи послѣднихъ, какъ унаслѣдовали и ихъ офиціальный титулъ: „*commissaires départis*“.

Осѣдность интенданта приурочивалась обыкновенно къ „столицѣ“ генеральства, то-есть къ резиденціи финансоваго присутствія. „Интендантство“, какъ территоріальная величина, обыкновенно совпадала съ „генеральствомъ“. Это мало-по-малу сдѣлалось правиломъ, хотя, въ видѣ исключенія, случалось, что одно интендантство обнимало два или три генеральства. — исключеніе болѣе частое въ раннюю пору, чѣмъ въ позднѣйшее время; въ концѣ стараго порядка исключеніе это имѣло мѣсто лишь въ одномъ случаѣ, а именно относительно двухъ лангдокскихъ генеральствъ, объединенныхъ въ одно интендантство. Мало-по-малу возникли также и „интендантства“, которыя не были „генеральствами“: это были области, въ которыхъ не было организовано управленія финансовыхъ присутствій; къ числу ихъ принадлежали нѣкоторыя изъ областей со штатами (*pays d'états*) и большинство такъ называемыхъ „завоеванныхъ областей“ (*pays con-*

ства, какъ общаго для всего королевства учрежденія. Большинство интендантовъ продолжаютъ при немъ сохранять характеръ чрезвычайныхъ агентовъ во временной командировкѣ; если же нѣкоторые изъ интендантовъ и начинаютъ засиживаться въ своей провинціи по нѣскольку лѣтъ, то это оформляется путемъ ежегоднаго возобновленія „порученія“ (*commission*). Послѣднимъ шагомъ на пути къ превращенію интендантовъ изъ чрезвычайныхъ комиссаровъ въ провинціальныхъ администраторовъ было появленіе безсрочныхъ „порученій“. Время першаго появленія послѣднихъ въ точности неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ оно имѣло мѣсто уже послѣ Ришелье, и опять-таки не вдругъ, а мало-по-малу, не въ видѣ общей мѣры, а путемъ единичныхъ опытовъ правительственной практики и путемъ накопленія прецедентовъ.

quis). Въ этихъ областяхъ резиденціею интенданта служилъ или городъ, гдѣ собирались мѣстные штаты, или же главный городъ существующаго мѣстнаго финансоваго управленія.

Осѣдлое провинціальное интендантство водворилось не разомъ во всѣхъ областяхъ, а постепенно, при чемъ сначала интендантское управленіе было организовано въ однѣхъ лишь „выборныхъ областяхъ“ (pays d'élection), но затѣмъ, мало-по-малу, распространено было также и на „завоеванныя области“ и „области со штатами“. Процессъ этотъ завершился не ранѣе конца семнадцатаго вѣка. Вообще, можно сказать, что провинціальное интендантство, какъ учрежденіе, вырабатывается постепенно въ теченіе всего семнадцатаго вѣка¹⁾, и лишь начиная со второй половины этого столѣтія, со времени своей „реставраціи“ послѣ кратковременнаго уничтоженія въ 1648 году, приобретаетъ извѣстную устойчивость и начинаетъ организоваться на общихъ для всего королевства началахъ.

До этой поры, помимо чрезвычайной своей неустойчивости, зарождающееся учрежденіе поражаетъ еще и своею крайнею пестротой. Въ одной провинціи мы видимъ „комиссара въ командировкѣ“, въ другой „комиссара по части финансовъ“, въ третьей — „комиссара по части юстиціи и финансовъ“, въ четвертой — „комиссара“ для исполненія какого-либо спеціальнаго распоряженія короля, либо „для исполненія королевскихъ приказаній“ вообще, въ пятой — „судебнаго“ или „финансоваго“ или „полицейскаго интенданта“, либо „судебнаго и финансоваго“, наконецъ „судебнаго, финансоваго и полицейскаго“, — при чемъ одни изъ этихъ правительственныхъ агентовъ начинаютъ приобретать характеръ осѣдлыхъ администраторовъ, въ то время какъ другіе продолжаютъ сохранять свой прежній временный, кочевой характеръ. Полномочія и функціи этихъ различныхъ правительственныхъ агентовъ также до крайности разнообразны; въ каждомъ данномъ случаѣ онѣ основываются на спеціальному „порученіи“ (commission) ad hoc и ad hominem. Единственное, что есть общаго между всѣми этими многочисленными и разнообразными „комиссарами“ и

¹⁾ Последнія интендантства были учреждены въ Pau (Беарнъ) и въ Rennes (Бретань), въ 1682 и 1689 гг., если не считать присоединенныхъ лишь въ последнюю пору стараго порядка Лотарингіи и острова Корсики, въ 1766 и 1768 годахъ. Въ послѣдней было организовано интендантское управленіе тогчасъ по ея присоединеніи къ Франціи; въ Лотарингіи же интендантство, хотя и отличавшееся нѣсколько отъ французскаго, существовало еще при королѣ Станиславѣ.

„интендантами“, съ разнообразными и многообразными эпитетами и полномочіями, это то, что все одни одинаково — *непосредственные агенты центральной власти*. Но въ этомъ „единственномъ общемъ“ элементѣ лежалъ въ то же время и центръ тяжести, или, употребляя тэновское выраженіе, — лежала „господствующая идея“ (*idée maîtresse*) зарождавшагося, подъ различными многочисленными видами, но въ основѣ своей *одного* учрежденія, именно того учрежденія, которое въ провинціальномъ интенданствѣ получило то, чего ему не хватало: послѣднее дало *единство формы* тому, что имѣло уже *единство сущности*, не смотря на многообразіе формъ.

Возникновеніе провинціального интенданства представляетъ, можно сказать, настоящую административную (не безъ политическаго оттѣнка) революцію; но благодаря постепенности, съ какою оно возникло и организовалось, эта революція свершилась настолько безшумно, что тѣ учрежденія, на счетъ которыхъ она осуществилась, спохватились лишь тогда, когда уже было поздно, — когда о „контрь-революціи“ нельзя было уже и думать. Королевская власть выказала въ данномъ случаѣ необычайный тактъ. Производя величайшую изъ административныхъ революцій, она дѣйствовала тихо и осторожно, поступая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ такъ, какъ будто бы ни о какомъ нововведеніи и рѣчи не было. „Объѣзды“ секретарей королевскаго совѣта? Но они не были новостью, ново было лишь урегулированіе этихъ объѣздовъ. Различные „комиссары“ и „интенданты“? Но французскіе короли изстари имѣли обыкновеніе посылать въ провинціи различныхъ комиссаровъ подъ именемъ „слѣдователей“ (*enquêteurs*), „реформаторовъ“ (*réformateurs*) и т. д. Если командировки подобныхъ королевскихъ агентовъ сдѣлались болѣе часты, чѣмъ прежде, то въ этомъ случаѣ опять-таки король не вводилъ никакого новшества, а осуществлялъ лишь свое искони признанное право надзора и контроля за „администраціей юстиціи“ и „финансовъ“ въ своемъ королевствѣ, какъ и за исполненіемъ своихъ распоряженій. „Осѣдность“ интендантовъ въ провинціяхъ? Но, развѣ король, развѣ давши „порученіе“ пзвѣстному лицу, не былъ въ правѣ возобновить его черезъ годъ, и еще черезъ годъ, и т. д.? Безъ протестовъ, безъ оппозиціи со стороны заинтересованныхъ учреждений дѣло, конечно, не могло обойтись; но, при помощи своей тактики, королевской власти удалось, по крайней мѣрѣ, разсрочить эту оппозицію на болѣе или менѣе продолжительное время, размѣнять ее на множество болѣе или менѣе мелкихъ протестовъ, имѣвшихъ своимъ предметомъ каждый разъ какую-либо

отдѣльную, спеціальную правительственную мѣру. не имѣвшую, по-видимому, общаго и принципиальнаго значенія; множество отдѣльных мелкихъ ударовъ не могли повредить постройкѣ зданія, которое, пожалуй, не устояло бы противъ одного сильнаго толчка.

Но эта административная (или, пожалуй, административно-политическая) „революція“, связанная съ именемъ провинціальныхъ интендантовъ, была въ значительной мѣрѣ и „реставраціей“. Въ самомъ дѣлѣ, сущность интендантской „революціи“ можно выразить однимъ словомъ: централизація. Но въ централизаціи дѣло шло, въ концѣ второй половины шестнадцатаго и въ первой половинѣ семнадцатаго вѣковъ, не столько о созданіи новаго, сколько о восстановленіи стараго. Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ реставраціей двухъ родовъ: реставраціей централизаціи политической—на счетъ генераль-губернаторовъ, реставраціей централизаціи административной — на счетъ главнымъ образомъ финансовыхъ присутствій.

Мы видѣли, какимъ образомъ, изъ орудія политической централизаціи, генераль-губернаторы превратились мало по малу въ разлагающее начало феодальной дезагрегаціи. Въ какомъ отношеніи къ этому факту стояло учрежденіе интендантства? Общераспространенное мнѣніе приписываетъ интендантамъ роль стѣннотнаго орудія, посредствомъ котораго королевская власть разгромила твердыню генераль-губернаторства. Мнѣніе это, однако, не выдерживаетъ очной ставки съ историческою дѣйствительностью. Въ самомъ дѣлѣ, за рѣдкими исключеніями, интенданты, даже въ первыя времена своего существованія, не говоря уже о позднѣйшихъ, являются въ качествѣ чисто *гражданскихъ* чиновниковъ, почти всегда съ болѣе или менѣе сильнымъ оттѣнкомъ судебнымъ, но безъ всякаго прикосновенія къ *военному командованію*, къ которому къ тому же они и не были подготовлены по своему званію: интендантъ, это всегда либо секретарь королевскаго совѣта, либо членъ послѣдняго („совѣтникъ“), либо членъ парламента, слѣдовательно всегда изъ „штатскихъ“, никогда изъ военныхъ. Между тѣмъ серьезнымъ противовѣсомъ генераль-губернатору, человѣку всегда военному и державшему въ своихъ рукахъ военное командованіе, могъ быть серьезно противопоставленъ лишь военный же человѣкъ, облеченный подобными же военными полномочіями. Когда интендантъ, для выполненія извѣстнаго пункта своего „порученія“, имѣлъ нужду въ вооруженной силѣ, онъ обращался за ней къ губернатору, который и дѣлалъ соотвѣтственныя распоряженія, согласно королевской грамотѣ, которая обыкновенно

предписывала генераль-губернатору „*prêter la main-forte*“ интенданту всякій разъ, какъ въ томъ окажется надобность. Затѣмъ, интендантъ не могъ являться серьезнымъ противовѣсомъ генераль-губернатору также еще и вслѣдствіе незнатности своего происхожденія, въ то время, какъ генераль-губернаторство считало въ своей средѣ принцевъ королевской крови: а это обстоятельство должно было имѣть немаловажное значеніе, принимая во вниманіе характеръ эпохи. Что, во всякомъ случаѣ, интендантство — даже и допуская, что королевская власть имѣла въ виду употребить, его какъ стѣннобитное орудіе противъ генераль-губернаторства — не успѣло сломить послѣдняго, это видно, относительно болѣе ранней эпохи, изъ того, что, какъ выше было замѣчено, Ришелье былъ вынужденъ входить въ переговоры съ генераль-губернаторами и выкупать у нихъ провинціи; относительно болѣе поздняго времени, — изъ того, что Людовикъ XIV не нашелъ другаго средства сломить жестоковѣщность генераль-губернаторовъ, какъ удерживая ихъ при своемъ дворѣ и даже запрещая ѣзжать въ свое генераль-губернаторство безъ особаго своего на то разрѣшенія, и командовать тамъ вооруженною силой безъ особаго королевскаго „порученія“ (*commission*), что практически было равносильно высылкѣ генераль-губернатора изъ своей „провинціи“. Позолоченная версальскою мишурой и умащенная королевскими милостями горькая пилюля была проглочена легко и безъ гримасъ. Съ той поры практическое командованіе вооруженною силой и связанная съ нимъ полиція безопасности перешли въ руки особыхъ, назначаемыхъ королемъ по своему усмотрѣнію и имъ же смѣняемыхъ *главнокомандующихъ* (*commandants en chef*), — учрежденіе, окончательная организація котораго относится къ самымъ послѣднимъ годамъ стараго порядка ¹⁾.

Единственное приобрѣтеніе, которымъ воспользовались интенданты изъ наслѣдія генераль-губернаторовъ, это *часть* политическаго представительства въ провинціи, которое имъ было подѣлено съ „главнокомандующими“; но, во всякомъ случаѣ, не въ этой части полномочій лежалъ центръ тяжести значенія интенданта, а въ его адми-

¹⁾ Ордоннансъ 17-го марта 1788. Печатный экземпляръ его есть въ національной бібліотекѣ; въ „Сборникѣ Изамбера“ имѣется одно лишь заглавіе этого королевскаго акта; это было, по всей вѣроятности, причиной, почему въ исторической литературѣ онъ оставался совсѣмъ неизвѣстнымъ, вплоть до самаго послѣдняго времени, когда на него обратилъ вниманіе А. Бреттъ (*Brette. „Recueil de documents“, etc., t. I, p. 424*).

нистративной роли, которую онъ унаслѣдовалъ не отъ генераль-губернатора—потому что генераль-губернаторъ и самъ не былъ администраторомъ въ собственномъ смыслѣ,—а отъ финансоваго присутствія. Не даромъ „провинціей“ интенданта является обыкновенно *генеральство*, а не *генераль-губернаторство*. округъ финансоваго присутствія, а не округъ генераль-губернатора (это были, какъ увидимъ ниже, два совершенно независимыхъ ряда территоріальныхъ дѣленій, совпаденіе между которыми было лишь исключеніемъ). Стало быть интендантъ „командировался“ не къ генераль-губернатору, а прежде всего къ финансовому присутствію, и стало быть остріе этого учрежденія, интендантства, было направлено прежде всего противъ послѣдняго изъ этихъ учреждений, а не противъ генераль-губернатора. Твердыня генераль-губернаторства была сломлена рядомъ правительственныхъ мѣръ, совершенно независимыхъ отъ интендантства, и наслѣдниками полномочій генераль-губернаторовъ были прежде всего „главнокомандующіе“, а не интенданты, которые, какъ мы замѣтили, унаслѣдовали отъ генераль-губернаторовъ лишь часть „политическаго представительства“, да и это приобрѣтеніе со временемъ потеряло значительную часть своего вѣса, такъ какъ вопросъ о „поддержаніи провинціи въ покорности“, представлявшій реальную подкладку „политическаго представительства“, утратилъ мало-по-малу всякое практическое значеніе, по крайней мѣрѣ по отношенію къ тѣмъ провинціямъ—а онѣ составляли огромное большинство,—которыя не имѣли мѣстныхъ штатовъ. И въ самомъ дѣлѣ, политическое значеніе интендантовъ постепенно все болѣе и болѣе отходитъ на второй планъ, и ихъ политическая роль, которая часто довольно отчетливо выступаетъ въ первую пору существованія этого учрежденія, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе ступеневывается передъ ролью чисто административною. Эволюція интендантства складывается, можно сказать, изъ двухъ параллельныхъ, хотя и не связанныхъ взаимною причинностью теченій: *прогрессивнаго возрастанія его административнаго значенія, вмѣстѣ съ прогрессивнымъ уменьшеніемъ значенія политическаго*. Кромѣ факта постепеннаго практическаго устраненія вопроса о „покорности провинціи“, послѣднее явленіе находится въ связи также и съ „осѣдлостью“ интенданта, съ превращеніемъ его изъ наѣзжаго агента центральной власти, для котораго интересы провинціи такъ же чужды, какъ и самъ онъ чуждъ провинціи,—въ осѣдлаго администратора, сродняющагося съ „своею“ провинціей въ силу продолжительнаго пребыванія въ пей,—начинающаго входить въ ея пи-

интересы и нужды, и такимъ образомъ перестающего быть исключительно представителемъ центральной власти.

Рѣшительнымъ моментомъ въ эволюціи интендантства, какъ административнаго учрежденія, является эпоха Кольбера. Провинціальная администрація получаетъ при немъ первенствующее мѣсто среди правительственныхъ заботъ; благодаря дѣятельности этого министра, интендантство окончательно организуется, какъ административное учрежденіе, стягивая въ свои руки, прямо или косвенно, всѣ нити провинціальной администраціи, подобно тому какъ это ранѣе было сдѣлано финансовыми присутствіями.

Естественно, что это сосредоточеніе провинціальной администраціи въ рукахъ интендантовъ не могло совершиться иначе, какъ на счетъ финансовыхъ присутствій: такъ оно и было въ дѣйствительности. Дѣло, конечно, не обошлось безъ борьбы. Можно даже сказать, что вся исторія интендантовъ есть исторія непрерывной войны между ними и финансовыми присутствіями, хотя, будучи „разсрочена“, благодаря искусной тактикѣ королевской власти, на цѣлыя столѣтія, война эта вся разбилась на мелкія стычки, чѣмъ и объясняется ея сравнительная безшумность, благодаря которой она прошла незамѣченной въ исторіи. Финансовыя присутствія не переставали протестовать противъ „незаконныхъ захватовъ“ интендантовъ, противъ ихъ „вторженій“ въ область, которая „принадлежала“ имъ, финансовымъ присутствіемъ, на правахъ благопріобрѣтенной собственности; они „не находили достаточно сильныхъ словъ, для выраженія своихъ всепокорнѣйшихъ и живѣйшихъ представленій противъ обезцѣненія (avilissement) ихъ должностей“¹⁾, доказывая въ предлинныхъ „представленіяхъ“ (remontrances) свои исконныя „привилегіи“ массою ссылокъ на такіе-то и такіе-то королевскіе эдикты, деклараціи, грамоты. Но дѣло въ томъ, что всѣ эти королевскіе акты, какъ водится, допускали по крайней мѣрѣ два различныхъ толкованія, и королевскій совѣтъ всегда умѣлъ найти одно изъ нихъ въ свою пользу. Въ отвѣтъ на свои энергичныя и уснащенные цитатами „представленія“, финансовыя присутствія получали изъ Парижа не менѣе энергичныя и снабженные не менѣе солиднымъ „ученымъ аппаратомъ“ законодательныхъ ссылокъ, „постановленія совѣта“ (arrêts du Conseil), которыя часто болѣе походили, по

¹⁾ Remontrances du bureau des finances de Limoges, 1744. „Inventaire des archives départementales de la Haute-Vienne“. Limoges, 1891, p. 113.

своему стилю, на учено-полемицескіе трактаты юриста, чѣмъ на правительственные акты. Стоитъ, въ самомъ дѣлѣ, быть отмѣченною эта черта: королевская власть крайне дорожила, если не сущностью, то по крайней мѣрѣ вѣдѣнностью законности, и избѣгала всего, что могло походить на откровенный произволъ. Не даромъ королевскій абсолютизмъ во Франціи былъ созданиємъ „законниковъ“ (легистовъ). Въ крайнемъ случаѣ, когда королевскій совѣтъ не находилъ возможности противопоставить текстъ тексту и толкованіе толкованію, онъ всегда находилъ для себя твердую правовую опору въ общепризнанномъ королевскомъ правѣ контроля надъ всѣми существующими учрежденіями; а интендантъ былъ носителемъ этого права по отношенію ко всѣмъ мѣстнымъ учрежденіямъ. Не трудно видѣть, какую широкую дверь отворяло оно вмѣшательству интенданта во все, что касалось мѣстнаго управленія. Всякій „захватъ“ интенданта въ области мѣстнаго финансоваго присутствія становился прецедентомъ какъ для него самого и его преемниковъ, такъ и для его товарищей въ другихъ генеральствахъ; а всякое новое пріобрѣтеніе становилось исходнымъ пунктомъ для дальнѣйшихъ „вторженій“ интендантства въ сферу „привилегій“ финансовыхъ присутствій.

Любопытно—и характерно для стараго порядка,— что перѣдко спорные вопросы между интендантомъ и финансовымъ присутствіемъ рѣшались путемъ полюбовнаго соглашенія, сдѣлкою между обоими учрежденіями, при чемъ вмѣшательство королевской власти ограничивалось лишь изданіемъ „постановленія совѣта“, одобрявшаго данное соглашеніе. Иногда эти соглашенія приводили къ довольно своеобразнымъ сдѣлкамъ, напримѣръ, къ территоріальному разграниченію вѣдомствъ интенданта и финансоваго присутствія относительно той или другой спорной категоріи дѣлъ, въ предѣлахъ одного и того же генеральства.

Благодаря этой системѣ частныхъ сдѣлокъ, а также благодаря тому, что вообще многое въ борьбѣ за административное существованіе между интендантами и финансовыми присутствіями рѣшалось въ зависимости отъ мѣстныхъ условій каждаго изъ многочисленныхъ театровъ войны, генеральствъ, распредѣленіе административныхъ полномочій между этими двумя рядами учреждений, въ концѣ концовъ, далеко не было одинаковымъ во всѣхъ генеральствахъ, хотя по существу взаимное положеніе интенданта и финансоваго присутствія было всюду одно и то же: рѣшительное преобладаніе интенданта въ общей администраціи, при чемъ на долю финансоваго при-

существованія оставались лишь нѣкоторые спеціальные отдѣлы послѣдней (финансы, доменъ).

Итакъ, одна изъ существенныхъ частей административныхъ полномочій интенданта образовалась путемъ постепенныхъ захватовъ въ области вѣдомства финансовыхъ присутствій. Но и всѣ другія мѣстные учрежденія потерпѣли въ той или другой степени, хотя и въ гораздо меньшей, чѣмъ финансовыя присутствія, отъ „вторженій“ интенданта. Пострадали, прежде всего, низшія судебныя учрежденія, такъ называемые „королевскіе“ и „сенъориальные судьи“, которые мало-по-малу лишены были всякой активной роли въ дѣлѣ „административной онеки“ надъ сельскими общинами ¹⁾. Но, въ большей или меньшей степени, „захваты“ интендантства коснулись *всѣхъ* судебныхъ учреждений, начиная съ королевскихъ и сенъориальныхъ судей и до парламентовъ включительно, такъ какъ всѣ эти учрежденія, вмѣстѣ съ судебными полномочіями, соединяли въ своихъ рукахъ и различныя функціи административныя, преимущественно въ области полиціи въ тѣсномъ смыслѣ. Съ другой стороны, кромѣ чисто административныхъ полномочій, интенданты съ самаго начала имѣли въ своихъ рукахъ широкій кругъ и чисто судебныхъ компетенцій. „Вторженіе“ ихъ въ эту область происходило двумя путями. Одинъ изъ нихъ, это—упомянутое уже выше широкое право контроля надъ всѣми мѣстными учрежденіями, не исключая и судебныхъ (собственно говоря, большинство мѣстныхъ учреждений были судебныя, или по крайней мѣрѣ съ извѣстною примѣсью судебныхъ полномочій), то-есть, начиная съ низшихъ королевскихъ и сенъориальныхъ судей и до парламентовъ включительно (хотя фактически интендантскій контроль никогда на парламенты не простирался). Другимъ путемъ были такъ называемыя *évocations*, которыя, за немѣнимъ вполне равносильнаго русскаго термина, мы будемъ переводить *изъятія*. Королевскій совѣтъ „вызывалъ“ (*évoquait*) къ себѣ извѣстную тяжбу или извѣстную категорію дѣлъ, и передавалъ ихъ въ вѣдѣніе интенданта, какъ своего комиссара. Вотъ этими двумя путями интенданты и создали себѣ довольно обширное судебное вѣдомство—на счетъ существующихъ судовъ всѣхъ категорій. Это намъ объясняетъ тотъ антагонизмъ, который проявляется, съ самаго начала и до конца интендантства, между этими послѣдними и судебными учрежденіями, и въ частности — парламентами, которые въ этомъ случаѣ

¹⁾ *D'Arbois de Jubainville*. „Administration des intendants“, etc., p. 125 suiv.

выступали въ качествѣ представителей всѣхъ судебныхъ учреждений, хотя при этомъ защищали главнымъ образомъ свои собственные интересы, которые въ сущности нарушались не только въ тѣхъ случаяхъ—сравнительно рѣдкихъ,—когда „изъятію“ подвергались дѣла, непосредственно подвѣдомственные парламентамъ, но также и въ тѣхъ случаяхъ, когда подобное изъятіе касалось дѣла, подлежавшаго юрисдикціи, скажемъ, какого-нибудь королевскаго судьи, бальяжа, или финансоваго присутствія (не забудемъ, что эти послѣдніе были также отчасти и судебными трибуналами). Въ самомъ дѣлѣ, апелліяція отъ интендантскаго суда допускалась лишь въ королевскій совѣтъ, между тѣмъ какъ апелліяція отъ большей части судебныхъ учреждений поступала въ парламенты ¹⁾).

Какъ бы то ни было, потери, понесенныя судебными учреждениями вообще и парламентами въ частности, отъ „вторженій“ и „захватовъ“ интендантовъ, были несравненно менѣе значительны, чѣмъ, тѣ, что понесли отъ подобныхъ захватовъ финансовыя присутствія. Это не мѣшало тому, что протесты парламентовъ раздавались все-таки несравненно громче, чѣмъ таковыя же протесты финансовыхъ присутствій, что и понятно: парламенты занимали одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ на исторической сценѣ, въ то время какъ финансовыя присутствія ютились гдѣ-то за кулисами.

Не вся, однако, совокупность полномочій интенданта сложилась путемъ „захватовъ“ въ областяхъ, находившихся ранѣе въ безраздѣльномъ владѣніи другихъ учреждений. Другой, быть можетъ, не менѣе обширный кругъ полномочій интенданта сложился въ силу прогрессивнаго расширенія сферы правительственнаго вмѣшательства, — послѣдовательнаго втягиванія въ сферу административнаго воздѣйствія такихъ категорій предметовъ, которыя до того стояли внѣ области вѣдѣнія администраціи, какъ-то сельское хозяйство, промышленность, торговля, общественное призрѣніе, народное здравіе, народное просвѣщеніе и т. д. А такъ какъ интендантъ былъ *единственнымъ* административнымъ органомъ правительства въ провинціи, то естественнымъ образомъ, всякое расширеніе круга правительственнаго вмѣшательства, возлагавшее новыя задачи на провинціальную

¹⁾ Исключенія не составляли и финансовыя присутствія, судебныя рѣшенія которыхъ шли на апелліяцію въ парламентъ, хотя въ административномъ отношеніи названныя учрежденія зависѣли непосредственно отъ королевскаго совѣта и не имѣли никакого отношенія къ парламентамъ. *Archives nationales, série K 889.*

администрацію, шло безъ остатка на расширеніе круга административныхъ полномочій интенданта. Въ пользу интенданта-же шло и всякое новое приращеніе въ кругу уже существующихъ дѣлъ: такъ, всякій новый налогъ поступалъ обыкновенно въ вѣдѣніе уже не финансовыхъ присутствій, а прямо—интенданта.

Отмѣтимъ, въ заключеніе, наиболѣе существенные пункты предыдущаго изложенія.

Финансовое управленіе, организованное генеральными штатами 1355 года, было тѣмъ зародышемъ, изъ котораго развилась провинціальная администрація во Франціи. Болѣе спеціальнымъ образомъ послѣдняя ведетъ свое начало отъ финансовыхъ присутствій, которыя выросли на почвѣ отмѣченной финансовой организаціи. Сосредоточенная первоначально въ рукахъ финансовыхъ присутствій провинціальная администрація мало-по-малу переходитъ отъ нихъ къ интендантамъ, въ рукахъ которыхъ разростается, захватывая въ свой кругъ новыя категоріи предметовъ. Съ полномочіями собственно административными, въ которыхъ лежалъ центръ тяжести интендантскаго вѣдомства, соединился извѣстный кругъ полномочій судебныхъ, образовавшійся на счетъ существующихъ судебныхъ учреждений. Военныя полномочія были чужды интендантамъ, въ особенности въ позднѣйшую эпоху, когда они окончательно приобрѣтаютъ чисто-гражданскій характеръ. Политическій оттѣнокъ, которымъ отличаются многіе изъ первыхъ интендантовъ, подъ конецъ все болѣе и болѣе ступшевается. Въ общемъ, позднѣйшее интендантство имѣетъ характеръ административнаго учрежденія съ легкимъ судебнымъ оттѣнкомъ, но безъ всякаго военнаго характера и почти безъ всякой политической окраски.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Территоріальныя дѣленія.

I. *Интендантство, генеральство, департаментъ, провинція*.—Недоразумѣнія, связанныя съ этими различными терминами.—Смѣшаніе *интендантства* съ *генеральствомъ*, какъ одинъ изъ источниковъ недоразумѣній.—Неопредѣленность терминовъ *департаментъ* и *провинція*.—Интендантство, какъ административная единица par excellence, и отношеніе его къ генеральству.—II. Было ли интендантство искусственнымъ дѣлспіемъ?—Исторія образованія отдѣльных интендантствъ.—Пестрота территоріальнаго состава нѣкоторыхъ изъ интендантствъ.—Ихъ неравномѣрность относительно пространства и народонаселенія.—Причудливость очертаній, порубежныя аномаліи.—Междупровинціальная и междугосударственная черезполосица.—Запутанность территоріальныхъ отношеній административно и государственно-правового порядка.—III. Внутреннія территоріальныя подраздѣленія интендантствъ; двѣ категоріи ихъ.—Дѣленія, возникшія ранѣе образованія интендантствъ; ихъ пестрота.—Случаи экстерриторіальности.—IV. *Субделегатство*, какъ дѣленіе общее для всѣхъ интендантствъ.—Происхожденіе этого дѣленія и его отношеніе къ дѣленіямъ первой категоріи.—Порубежныя аномаліи во внутреннихъ дѣленіяхъ интендантствъ.—V. Административныя дѣленія спеціальнаго характера: церковныя, судебныя, финансовыя, военныя и пр.—Отношеніе интендантства къ различнымъ категоріямъ этихъ дѣленій.—VI. Территоріальныя дѣленія политическаго характера.—*Провинція* и *область*, и недоразумѣнія, связанныя съ этими терминами.—„Историческія провинціи“ или „области“.—*Pays d'élection, pays d'états, pays d'imposition, pays conquis, pays sydiqués, pays abonnés*.—Отношеніе интендантства къ различнымъ категоріямъ этихъ дѣленій.

Не думая придавать вопросу о территоріальныхъ дѣленіяхъ, въ административной исторіи, первостепеннаго значенія, на которое онъ не можетъ претендовать, мы сочли, тѣмъ не менѣе, нужнымъ остановиться на немъ съ большею обстоятельностью, чѣмъ бы заслуживалъ предметъ самъ по себѣ,—въ виду неразработанности этого вопроса и въ виду господствующихъ на этотъ счетъ въ исторической и юридической литературѣ пейсностей, разногласій и противорѣчій. Мы считали себя тѣмъ менѣе въ правѣ уклониться отъ детальнаго

изслѣдованія этого, самого по себѣ мало занимательнаго, вопроса, что, какъ выяснится изъ дальнѣйшаго, безъ его предварительнаго выясненія, многое должно остаться неяснымъ въ административномъ механизмѣ стараго порядка, въ которомъ различныя территоріальныя дѣленія стояли въ гораздо болѣе тѣсной, органической связи, чѣмъ въ наше время, не только съ административными учрежденіями, но до извѣстной степени и съ политическимъ строемъ.

I.

Изъ тѣхъ многочисленныхъ дѣленій, которыми была изобразжена территорія до-революціонной Франціи, одно лишь, дѣленіе на *интендантства*, представляетъ *административное* дѣленіе par excellence. *Интендантство*, съ стоящимъ во главѣ его непосредственнымъ представителемъ центральной власти, *интендантомъ*, представляетъ собою въ до-революціонной Франціи приблизительно такую же административную единицу, какую современная Франція имѣетъ въ своемъ *департаментѣ*, съ стоящимъ во главѣ его такимъ же непосредственнымъ представителемъ центральной власти, *префектомъ*. Современный департаментъ имѣетъ свой историческій прототипъ въ интенданствѣ—точно такъ же, какъ въ до-революціонномъ интенданствѣ современный префектъ имѣетъ своего историческаго предка.

Говоря объ административномъ дѣленіи до-революціонной Франціи на интендантства, мы сознательно отступаемъ отъ принятой въ литературѣ терминологіи, и это по той причинѣ, что, какъ сейчасъ увидимъ, именно, въ господствующей въ литературѣ терминологіи, то-есть точнѣе — въ отсутствіи точной, критически выработанной терминологіи, кроется одинъ изъ источниковъ той путаницы и противорѣчій, съ которыми приходится встрѣчаться на каждомъ шагѣ въ занимающемъ насъ вопросѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, когда на вопросъ объ административномъ дѣленіи предъ-революціонной Франціи намъ говорятъ то о столькихъ-то *генералитетахъ* ¹⁾, то о столькихъ-то *интендинтствахъ* ²⁾, то о столь-

¹⁾ Напримѣръ: *Batbie*. „Traité de droit public et administratif“, t. III (Paris, 1885), p. 195: „35 généralités“.—*Ibidem*, p. 354: „en tout 32 généralités“.—*Laferrière*. „Histoire des principes, des institutions et des lois pendant la Révolution“, p. 33: „29 généralités“. — Boiteau, Krug-Basse и Tholin говорятъ о 35 *генералитетахъ*. Chérueil о 33, Bonnefoy и Lorient о 32, Bladé о 27, Serres о 24, и т. д. См. примѣч. на стр. 2.

²⁾ Напримѣръ: *Boyer de Sainte-Suzanne*. „Les intendants de la généralité d'Amiens“, p. 33: „A la Révolution il y avait 33 intendances“.

ких-то генеральствахъ и интендантствахъ ¹⁾, то о стольких-то генеральствахъ или интендантствахъ ²⁾, то о стольких-то провинціяхъ ³⁾, то о стольких-то провинціяхъ и департаментахъ ⁴⁾, то о провинціяхъ и генеральствахъ ⁵⁾, — при чемъ тождество терминологіи не всегда сопровождается тождествомъ цифръ у различныхъ авторовъ ⁶⁾, — то мы въ правѣ заключить, что, оставляя пока въ сторонѣ разногласіе цифръ, мы имѣемъ здѣсь, очевидно, дѣло съ какою-то путаницей понятій, или по крайней мѣрѣ съ путаницей въ терминологіи. На повѣрку оказывается здѣсь и первое и послѣднее, которое, въ концѣ концовъ, сводится къ первому же.

Обращаясь къ первоисточникамъ, мы найдемъ, прежде всего, что термины „департаментъ“ и „провинція“ представляютъ собою въ данномъ случаѣ чистое недоразумѣніе. Слово *département* (*département*) безъ эпитета никогда не имѣло, въ занимающую насъ эпоху, значенія какой-бы то ни было территоріальной единицы вообще ⁷⁾.

¹⁾ Напримѣръ: *Chéruel*. „Dictionnaire des Institutions“ etc., verbo „généralité“: 26 *généralités* et 7 *intendances*. — *Larrieu*. „Les cahiers du pays de Soule“. 1896, p. 282, 272 et 275: 20 *généralités* et 30 *intendances*.

²⁾ Напримѣръ: *Laboulay*. „De l'Administration française sous Louis XVI“. „Revue des Cours littéraires“, t. II, p. 251: „32 *généralités* ou *intendances*“. — *Batbie*. „Traité de droit public“, t. III, p. 195: „Le partage du pays en *généralités* ou *intendances* date du règne de Henri III“. Кромѣ ошибочнаго отождествленія интенданствъ съ генеральствами, здѣсь еще хронологическая неточность. — *Boiteau*. „Etat de la France“, p. 66: „En 1789 on comptait... 34 *intendants* pour 35 *généralités* ou *intendances*“. Замѣтимъ, кромѣ того, что обѣ цифры ошибочны.

³⁾ Напримѣръ: *Laboulay*, loc. cit.: „La France était (avant 1789) composée de 58 provinces“. — *Laferrière*. „Histoire des principes“, etc., p. 33: „33 provinces“. — *Richter*. „Staats-und Gesellschaftsrecht der französischen Revolution“ „40 Provinzen“.

⁴⁾ Напримѣръ: *Bladé*. „Les anciennes subdélégations“, etc.: „En 1787, la France se divisait en 27 *généralités* et 33 *départements*“.

⁵⁾ Напримѣръ: *Laferrière*. „Histoire des principes, des institutions et des lois pendant la Révolution“, p. 33: „33 provinces et 29 *généralités*“.

⁶⁾ Разногласія въ цифрахъ объясняются, во-первыхъ, смѣшеніемъ между генеральствами и интенданствами, во-вторыхъ — недостаточнымъ вниманіемъ къ хронологіи различныхъ историческихъ свидѣтельствъ (такъ какъ число генеральствъ и интенданствъ не было неизмѣннымъ даже въ теченіе одного восемнадцатаго столѣтія), наконецъ — неточностью самихъ историческихъ свидѣтельствъ (напримѣръ „Etat de la magistrature“, 1789 (*Bibliothèque nat.*, Lc 25/127) помѣщаетъ въ спискѣ „генеральствъ“ въ 1789 г., *généralité de Pau et Bayonne*, не существующую съ 1787 года). О смѣшеніи между интенданствами и генеральствами, а также о колебаніи въ числѣ интенданствъ — ниже.

⁷⁾ Въ XVIII вѣкѣ терминъ *département* не успѣлъ еще утратить своего первоначальнаго этимологическаго значенія („отдѣлъ“) и приобрѣсти значеніе терри-

Что касается термина *провинція* (*province*), то онъ употреблялся, какъ въ официальномъ, такъ и въ неофициальномъ языкѣ эпохи, приблизительно въ томъ же широкомъ и не совсѣмъ опредѣленномъ смыслѣ, въ какомъ онъ употребляется, напримѣръ, у насъ въ настоящую пору. Ниже намъ еще придется возвратиться къ одному недоразумѣнію, связанному съ этимъ терминомъ.

территориальной единицы. Въ официальномъ языкѣ этой эпохи „департаментъ“ употребляется въ слѣдующихъ различныхъ значеніяхъ: 1) *отдѣмство*, отсюда: „*département de M. le comte de Saint-Priest*“, „*département de M. Necker*“—*отдѣмство* г. Сенъ-При, *отдѣмство* г. Неккера („*Almanach royal*“, *Archives nationales*, série O 587 B, p. 243), „*département de la finance*“ *финансовое отдѣмство*, иначе генеральный контроль (*Archives nationales*, série H 1484: *lettre du contrôleur général au garde des sceaux*, juillet 1788). „*département de la guerre*“—*военное министерство* (Ibidem, série O 587 B, p. 243); 2) *подотдѣмственный округъ*, отсюда: „*Lettre de M. de la Coré relativement à l'impôt établi dans son département*“, 1775 (*Archives nationales*, série H 1482): здѣсь дѣло идетъ о налогѣ, установленномъ въ *подотдѣмственномъ* *и-ну де-ла-Корэ округѣ*, другими словами — въ интенданствѣ, во главѣ котораго стоялъ де-ла-Корэ; 3) въ аналогичномъ значеніи встрѣчаемъ выраженія „*département de Retzel*“, означающій, по контексту рѣчи, *ремесленное субделегатство* (*Archives nationales*, série H 1602), „*département de Metz*“ въ значеніи *мѣское интендантство* (*Brette*, „*Recueil de documents*“, etc., t. I, p. 468). Особнякомъ отъ указанныхъ значеній, но въ близкой связи съ этимологіей слова, стоитъ еще одно значеніе, нынѣ забытое, въ которомъ часто встрѣчается это слово въ до-революционную эпоху, это въ выраженіи „*département de la taille*“—*раскладка подати*, носившей названіе *taille*; слѣдовательно въ данномъ случаѣ *département* является равносильнымъ нынѣшнему *répartition*. Департаментъ, какъ особая территориальная единица былъ введенъ, кажется, впервые административною реформою 1787 года (если не считать пробной реформы 1778 года, въ буржескомъ интенданствѣ-генеральствѣ, которое, съ учрежденіемъ въ немъ провинціального собранія, было раздѣлено на пять „департаментовъ“: *Dupain-Triel*, „*Atlas de la généralité du Berry dressé pour l'usage de l'Administration provinciale du Berry*“, Paris, 1781. *Bib. n.*, Lk 2/1923). Эти *департаменты* были подраздѣленіемъ интенданствъ, по отношенію къ которымъ они играли, стало быть, ту роль, которую нынѣ играютъ *arrondissements* по отношенію къ *департаментамъ*, но размѣрами они были меньше послѣднихъ и больше первыхъ; парижское интенданство, территорія котораго почти покрывается нынѣ четырьмя департаментами, дѣлилось въ 1787 году на 12 департаментовъ. До той же поры департаменты, какъ особыя территориальныя дѣленія, встрѣчаемъ лишь въ дижонскомъ генеральствѣ, именно въ той частѣ его, которая находилась подъ управленіемъ бургонскихъ штатовъ; въ отношеніи дорожнаго управленія, а также и нѣкоторыхъ другихъ специальныхъ отдѣловъ администратіи, послѣдняя дѣлилась на два *департамента*, носившіе названія *département du Nord* и *département du Sud*, изъ которыхъ каждый дѣлился, въ свою очередь, на два „под-департамента“: *sous-départements du Nord-Ouest*,—*du Nord-Est*,—*du Sud-Ouest* и *Sud-Est*.—*Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 3238 (1784).

Что касается „генеральствъ“ и „интендантствъ“, то разногласія здѣсь сводятся къ тому, что, тогда какъ одни считаютъ генеральство и интендантство двумя различными вещами, другіе принимаютъ эти два термина за два различныхъ названія для одной и той же вещи ¹⁾).

Если мы обратимся къ первоисточникамъ, то окажется, что правы и тѣ и другіе, такъ какъ словоупотребленіе—даже офиціальное—эпохи допускаетъ подобное двусмысленное толкованіе термина „генеральство“: съ одной стороны, въ точномъ—и исторически и юридически—смыслѣ, то есть въ смыслѣ округа, подвѣдомственнаго одному изъ финансовыхъ присутствій ²⁾, и въ другомъ—и юридически и исторически неточномъ—смыслѣ, именно, въ смыслѣ округа, подвѣдомственнаго одному изъ интендантовъ ³⁾).

¹⁾ См. первое примѣчаніе въ началѣ настоящей главы, стр. 167.

²⁾ „Répertoire universel de jurisprudence“. Paris, 1784—1785, t. VIII. p. 143: (Une généralité)—„c'est l'étendue de la juridiction d'un bureau des trésoriers de France“—генеральство, это—округъ, подвѣдомственный одному изъ финансовыхъ присутствій“, таково опредѣленіе одного изъ авторитетѣйшихъ юристовъ-парламентаріевъ изучасмой нами эпохи.—Hesseln. „Dictionnaire universel de la France“. Paris, 1771, t. III, p. 192: „Une généralité est l'étendue du pays qui forme le ressort de la juridiction d'un bureau des finances“.

³⁾ Напримѣръ, у *Геккера* читасмъ („De l'Administration des finances“, t. I, pp. 278, 291): „Cette généralité (de Perpignan) renferme le Roussillon et le comté de Foix“, или „Cette généralité (de Strassbourg) comprend l'Alsace“, хотя ни въ одной изъ названныхъ областей не было финансовыхъ присутствій, и слѣдовательно, по смыслу приведенныхъ выше опредѣленій, къ нимъ не приложимъ эпитетъ „генеральства“. Съ подобными же словоупотребленіями встрѣчаемся въ различныхъ „Ежегодникахъ“ эпохи, съ „Королевскимъ альманахомъ“ во главѣ, равно какъ и въ различныхъ современныхъ сочиненіяхъ (напримѣръ, *Lecomte*, „Nouveau Tableau historique et géographique de la France, divisée par généralités ou intendances“. Paris, 1789. *Bib. nat.*, L 15/25. То же самое: *Dumoulin*). „La géographie descriptive générale du Royaume de France“. Amsterdam, 1862—1767. *Bib. n.*, L 8/7. — „Tableau de la France“. Paris, 1767. *Bib. n.*, L 15/20). Любопытную иллюстрацію этого двойственного и противорѣчиваго словоупотребленія представляетъ цитированный въ предыдущемъ примѣчаніи юристъ Гюйо, который, давши опредѣленіе генеральства, какъ „округа, подвѣдомственнаго одному изъ финансовыхъ присутствій“, нѣсколькими строками ниже продолжаетъ: „La division du Royaume en généralités comprend tout ce qui est soumis à la puissance du Roi“—утвержденіе, безусловно несогласное съ только что даннымъ опредѣленіемъ генеральства, такъ какъ многія изъ областей, „подчиненныхъ владычеству короля“, не составляли „округовъ подвѣдомственныхъ финансовымъ присутствіямъ“, и слѣдовательно, по данному выше опредѣленію, не представляли собою генеральствъ. Объяснить подобное противорѣчіе можно лишь тѣмъ, что, тогда какъ въ первомъ случаѣ авторъ имѣлъ въ виду *генеральство* въ точномъ смыслѣ слова, въ послѣднемъ онъ уже разумѣетъ подъ генеральствомъ всякія

Происхожденіе послѣдняго, неточнаго и чреватаго различнаго рода недоразумѣніями и противорѣчіями словоупотребленія объясняется исторически тѣмъ обстоятельствомъ, что, съ развитіемъ учрежденія интендантовъ, резиденціи послѣднихъ стали мало-по-малу приурочиваться къ резиденціямъ финансовыхъ присутствій, а съ тѣмъ вмѣстѣ территоріальные предѣлы вѣдомства каждаго изъ интендантовъ стали обыкновенно опредѣляться границами соотвѣтствующаго генеральства то-есть, округа, подвѣдомственнаго мѣстному финансовому присутствію. Тѣмъ не менѣе, и впослѣдствіи, когда главная роль въ генеральствѣ перешла отъ „финансовыхъ генераловъ“ (финансовыхъ присутствій) къ интендантамъ, эти округа продолжали называться—и въ официальномъ языкѣ—*генеральствами*, а не *интендантствами*. Между тѣмъ, со временемъ, какъ выше было замѣчено, явились области съ *интендантскимъ управленіемъ, но безъ финансовыхъ присутствій*. Области эти не были, слѣдовательно, *генеральствами*: онѣ были лишь *интендантствами*. Это послѣднее наименованіе было ими усвоено и въ официальномъ языкѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ силу аналогіи — съ одной стороны, съ другой—въ силу присущей языку, въ особенности официальному, косности, терминъ *генеральство*, вѣрный только относительно тѣхъ изъ интендантскихъ округовъ, которые совпадали съ округами финансовыхъ присутствій, сталъ прилагаться также и къ этимъ новымъ *интендантствамъ*, стоявшимъ внѣ дѣленія на *генеральства* ¹⁾. Съ характеризующею старый порядокъ неспособностью

округъ, подвѣдомственный интенданту, другими словами—*интендантство*.—Отмѣтимъ еще одно употребительное въ старомъ порядкѣ значеніе слова *généralité*: выраженіе *généralité d'habitants*, означавшее „совокупность обывателей“, имѣвшихъ право голоса на общественныхъ сходахъ, употреблялось нерѣдко и для обозначенія самаго схода, *assemblée générale des habitants*. Подобные сходы были въ ходу въ революціонной Франціи не только въ сельскихъ общинахъ, но также и во многихъ небольшихъ городахъ. По аналогіи съ этимъ выраженіемъ употреблялись иногда и такіе: „la généralité du pays de Labourd“ (*Archives départementales des Basses-Pyrénées* (Pau): Registres du Bilçar), или: „la généralité des Quatre-Vallées“ (*Archives départementales des Hautes-Pyrénées* (Tarbes), série C. 313),—выраженія, которыя можно передать приблизительно такъ: „совокупность обывателей Лабура (или Четырехъ-Долинъ), имѣющихъ право участія въ мѣстномъ самоуправленіи“.

¹⁾ Вопреки утвержденію Бабо, будто „cinq intendances formées de régions conquises depuis la minorité de Louis XIV... ne portaient pas le nom de généralités“ (*Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, т. I, р. 7). Достаточно указать на Неккера, который говоритъ о „généralité de Perpignan“, „généralité de Strassbourg“, и т. д. („De l'Administration des finances“, т. I, pp. 278, 291). Подъ конецъ стараго порядка начинается, впрочемъ, входить въ употребленіе тер-

къ точности и отчетливости, въ данномъ случаѣ онъ къ запутанности вещей прибавилъ еще путаницу терминовъ¹⁾. И вотъ, прежде чѣмъ

импъ *intendance* для обозначенія тѣхъ изъ интендантскихъ округовъ, въ которыхъ не было финансовыхъ присутствій (напримѣръ, „*intendance de Roussillon*“, „*intendances d'Alsace*“), или которые не совпадали съ генеральствами въ собственномъ смыслѣ (напримѣръ, „*intendances de Languedoc*“, такъ какъ это интендантство состояло изъ двухъ генеральствъ) (*Archives nationales, série H 1429*). Наряду съ обычнымъ въ официальномъ и литературномъ языкѣ выраженіемъ *toutes les généralités du Royaume*, для обозначенія всей территоріи Франціи (въ административной перепискѣ, въ сочиненіи Неккера о финансахъ, въ различныхъ сочиненіяхъ эпохи, въ ежегодникахъ), случается встрѣчаться и съ болѣе точнымъ разграниченіемъ между „генеральствами“ и „интендантствами“, при чемъ послѣдній терминъ относится обыкновенно къ тѣмъ изъ интендантскихъ округовъ, которые не были въ то же время и генеральствами (подобное различіе встрѣчаемъ, напримѣръ, въ „*Encyclopédie méthodique, Jurisprudence*“, t. IV, p. 760); Hesselн („*Dictionnaire universel de laance*“, t. III, pp. залн гІІ—200) 911 теарчъ 26 генералитетовъ и 7 интендантствъ: „en tout 33 départements de finance“. Вѣроятно, въ этомъ послѣднемъ выраженіи, неправильно понятомъ, слѣдуетъ искать объясненія ошибочному утвержденію, будто Франція дѣлилась до 1789 года „на 33 департамента“, какъ у *Bladé* въ приведенной выше цитатѣ. Объясненіе, впрочемъ терминъ *intendance* такъ туго пришивался въ качествѣ обозначенія интендантскаго округа вообще, лежитъ въ томъ, что онъ не успѣлъ, на ряду съ своимъ основнымъ, отлагательнымъ значеніемъ, выработать значенія территоріальнаго. Основное значеніе слова *intendance* можно передать по-русски „завѣдываніе“ (или „управленіе“), затѣмъ, въ болѣе специальномъ смыслѣ—*intendance* могло означать должность интенданта или далѣе—интендантское управленіе, въ двухъ различныхъ смыслахъ: въ отвлеченномъ (какъ, напримѣръ, въ этомъ выраженіи: „*intendance de la généralité de Bayonne*“, въ „порученіи“, данномъ интенданту Фуллому въ 1788 году: выраженіе, которое можно передать: „управленіе, въ качествѣ интенданта, баѳонскимъ генеральствомъ“ (*Archives nationales, série O¹ 160, p. 413*), и въ конкретномъ (напримѣръ, выраженіе „*intendances de Strassbourg*“ обозначало „страасбургское интендантство“ въ смыслѣ аналогичномъ съ нашимъ выраженіемъ „казанское губернское присутствіе“, или съ современнымъ французскимъ выраженіемъ „*préfecture de Dijon*“). Нелишне будетъ замѣтить, что для обозначенія интендантскаго округа, „*intendance*“ употреблялось обыкновенно съ прибавленіемъ имени области, а не имени ея главнаго города, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ выраженіе получало иной смыслъ; напримѣръ, „*intendances d'Alsace*“ означало эльзасское интендантство (округъ), „*intendance de Strassbourg*“ — страасбургское интендантство, въ смыслѣ „присутствія“ съ его персоналомъ, канцеляріями и т. д.

¹⁾ Не трудно, въ самомъ дѣлѣ, представить себѣ ту безысходную путаницу и тѣ попіювія противорѣчія, которыя должны неизбежно получиться въ результатѣ слоупоупотребленія, соединяющаго въ одномъ терминѣ родовое понятіе съ видовымъ и понятіе частн съ понятіемъ цѣлаго. Интендантство Ошъ и По заключало, навримѣръ, въ себѣ, кромѣ генеральства ошекаго, еще цѣлый рядъ территорій, не имѣвшихъ никакого отношенія къ дѣленіямъ на генеральства; если мы

приступить къ распутыванію первой, изслѣдователю приходится предварительно разобратся въ послѣдней.

Единственнымъ выходомъ изъ указанной путаницы можетъ быть, по нашему мнѣнію, лишь устраненіе освященной officialнымъ словоупотребленіемъ двусмысленной терминологіи, возвративъ термину *генеральство* его точный — и исторически и юридически — смыслъ, а для обозначенія округа подвѣдомственнаго интенданту употребляя терминъ *интендантство*, какъ вполне отвѣчающій предмету и не могущій подать повода къ какимъ-либо недоразумѣніямъ.

Только покончивъ такимъ образомъ со всякою двусмысленностью въ терминологіи, мы можемъ теперь отвѣтить болѣе точнымъ образомъ на вопросъ о взаимномъ отношеніи между *интендантствами*, то-есть округами подвѣдомственными интендантамъ, и *генеральствами*, то-есть округами, подвѣдомственными финансовымъ присутствіямъ.

Вкратцѣ можно опредѣлить взаимное территориальное отношеніе между этими двумя категоріями дѣленій такъ: большинство *интендантствъ* совпадали съ *генеральствами*; изъ остальныхъ интендантствъ, большинство не имѣли ничего общаго съ дѣленіями на генеральства, прочія же стояли по отношенію къ послѣднимъ въ отношеніи цѣлаго къ части; примѣра обратнаго отношенія, то-есть отношенія интендантства къ генеральству, какъ части къ цѣлому, историческая дѣйствительность не представляетъ.

это интендантство будемъ называть *генеральствомъ* (слѣдуя обычному словоупотребленію), то, значитъ, мы допускаемъ, что одно генеральство можетъ быть частью другаго, что совершенно нелѣзно. Не меньшая нелѣпость получается отъ примѣненія термина генеральства въ смыслѣ интендантскаго округа къ Лангдоку, который составлялъ *два генеральства* въ точномъ смыслѣ, но имѣлъ одно интендантское управленіе, то-есть, представлялъ собою *одно интендантство*; въ данномъ случаѣ неточное употребленіе слова *генеральство* приводитъ къ допущенію, что *два* отдѣльныхъ генеральства составляютъ въ то же время какое-то другое, *одно* генеральство. Другаго рода иллюстрацію происходящей отсюда путаницы представляетъ тотъ, едва вѣроятный, и однако же волившій исторически достовѣрный фактъ, указанный впервые А. Бреттомъ („Recueil de documents“, etc., t. I, p. 445), что національное собраніе, въ 1789 году, оказалось въ затрудненіи, когда потребовалось составить точный списокъ генеральствъ, и въ теченіе почти двухъ съ половиною мѣсяцевъ, съ іюня до сентября 1789 г., трижды исправляло свой списокъ, доведя его послѣдовательно, съ цифры 32 до 35, — цифры, которая не можетъ быть оправдана ни съ какой точки зрѣнія, такъ какъ въ этомъ списокѣ фигурируютъ совершенно несоизмѣримыя величины: и *генеральства*, которыя были въ то же время *интендантствами*, и *генеральства*, которыя не были *интендантствами*, и *интендантства*, которыя не были *генеральствами*.

Число *интендантствъ* во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка колебалось между 30 и 33¹⁾. Въ 1789 году ихъ было *тридцать вад* ²⁾. Изъ этого числа *двадцать два* совпадали территориально съ соответствующими генеральствами ³⁾, *четыре* включали въ себѣ каждое по одному генеральству въ качествѣ главной или просто одной изъ своихъ составныхъ частей ⁴⁾, *одно* состояло изъ двухъ гене-

¹⁾ Въ 1750 году: 30, съ 1762 по 1766: 31, вслѣдствіе присоединенія княжества Домбъ къ коронѣ; 1766 — 1768: 32, вслѣдствіе присоединенія Лотарингии; 1768 — 1781: 33, вслѣдствіе присоединенія острова Коренки; 1781 — 1784: 32, вслѣдствіе упраздненія домбскаго интендантства, 1784—1787: 33, вслѣдствіе учрежденія новаго интендантства По-Байонскаго; 1787—1790: 32, вслѣдствіе упраздненія только что названнаго интендантства. *Archives nationales*, série H 181, 1416, 1436. — *Archives du ministère des Affaires étrangères*, fonds France, № 159 et № 1488, pp. 308—309. См. также: Brette. „Recueil de documents“, etc., t. I, pp. 457 — 458. Этими послѣдовательными колебаніями числа интенданствъ объясняются, очевидно, отчасти по крайней мѣрѣ, отмѣченныя нами выше разногласія между различными авторами въ данномъ пунктѣ.

²⁾ Aix (Provence), Alençon, Amiens (Picardie), Auch et Pau, Besançon (Franche-Comté), Bordeaux (Guyenne), Bourges (Berri), Caen, Châlons (Champagne), Dijon (Bourgogne), Grenoble (Dauphiné), La Rochelle, Lille (Flandre et Artois), Limoges (Limousin), Lyon, Metz (Trois-Évêchés), Montauban, Montpellier (Languedoc), Moulins (Bourbonnais), Nancy (Lorraine et Barrois, или просто Lorraine) Orléans, Paris, Perpignan (Roussillon), Poitiers (Poitou), Rennes (Bretagne), Riom (Auvergne), Rouen, Soissons, Strassbourg (Alsace), Tours (Touraine), Valenciennes (Hainault et Cambrésis), île de Corse. — Кромѣ болѣе обыкновеннаго officialнаго обозначенія интендантства по именамъ главныхъ городовъ, относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ употреблялось часто также другаго рода обозначеніе — по имени области, или областей, входившихъ въ составъ каждаго изъ интенданствъ — цѣлкомъ, или во крайней мѣрѣ болѣею своею частью. — Списокъ интенданствъ, составленный Шерролемъ („Dictionnaire des Institutions“, verbo *Généralité*), устарѣлъ для 1789 г., равно какъ и списокъ Буато („Etat de la France“, pp. 66—71); въ немъ, наврѣмѣрь, фигурируетъ интенданство Trévoux, уничтоженное въ 1781 г. (*Archives nationales*, série H 181) и интенданство Pau et Bayonne, упраздненное въ 1787 г. (Brette, op. cit., t. I p. 458). Первый вполне точный списокъ интенданствъ, составленный по документальнымъ даннымъ, былъ опубликованъ А. Бреттомъ, въ первомъ томѣ его „Recueil de documents“, etc.

³⁾ Въ списокѣ интенданствъ (см. предыдущее примѣчаніе) эти 22 отмѣчены курсивомъ. Необходимо, однако, оговориться, что о безусловномъ совпаденіи здѣсь не можетъ быть рѣчи, такъ какъ въ рѣдкомъ интенданствѣ не было такъ называемыхъ *villes franches*, *paroisses franches* и даже *pays francs* (напримѣръ, le Franc-Lyonnais въ лионскомъ интенданствѣ), которые, будучи свободны, въ силу спеціальныхъ мѣстныхъ привилегій, отъ податей, считались какъ бы экстерриториальными по отношенію къ генеральствамъ, которые, въ основѣ своей, были прежде всего, именно, податными округами. *Archives nationales*, série D IV bis 44.

⁴⁾ Amiens, Auch et Pau, Bordeaux, Lille.

ральствъ ¹⁾), и наконецъ, *пять* интенданствъ стояли внѣ всякой связи съ дѣленіями на генеральства ²⁾).

Что касается *генеральствъ* (въ выше указанномъ точномъ смыслѣ), то, какъ явствуетъ изъ приведеннаго подсчета, ихъ насчитывалось въ 1789 году *двадцать восемь*. Изъ числа ихъ двадцать два, совпадавшія территоріально съ соотвѣтствующими интенданствами, могутъ быть названы, въ отлічіе отъ остальныхъ, *интенданствами-генеральствами*; къ остальнымъ этотъ терминъ неприменимъ по той причинѣ, что каждое изъ нихъ составляетъ лишь часть одного изъ интенданствъ: это—просто *генеральства*, и ничего болѣе ³⁾).

¹⁾ Montpellier (Languedoc)—состояло изъ двухъ генеральствъ: монпельскаго и тулузскаго.

²⁾ Nancy (Lorraine), Perpignan (Roussillon), Strassbourg (Alsace), Valenciennes (Hainault et Cambrésis), île de Corse. — Шерюзль ошибочно включаетъ въ эту категорію генеральства Безансонъ и Лилль и забываетъ Корсику (*Chénule*. „Dictionnaire des Institutions“, verbo *Généralité*). — „Encyclopédie méthodique“ („Jurisprudence“, t. IV, pp. 759—760), также ошибочно помѣщаетъ въ это число Мецъ и Лилль, — *Hesseln* („Dictionnaire universel“, t. III, pp. 191—200) насчитываетъ семь интенданствъ занимающей насъ категоріи: цифра ошибочная—но крайней мѣрѣ для восьмидесятихъ годовъ XVIII столѣтія.

³⁾ Вотъ списокъ генеральствъ въ алфавитномъ порядкѣ ихъ столицъ, имена которыхъ служили, въ официальномъ языкѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и названіями для генеральствъ (курсивомъ отмѣчены генеральства, не совпадавшія съ интенданствами): Aix, Alençon, *Amiens* (составляетъ главную часть интенданства Амьенскаго, иначе Пикардійскаго), *Auch* (входитъ въ составъ интенданства Auch et Pau), Besançon, *Bordeaux* (составляетъ главную часть интенданства Бордосскаго или Гюзньскаго), Bourges, Caen, Châlons, Dijon, Grenoble, La Rochelle, *Lille* (входитъ въ составъ интенданства Лилльскаго, иначе Flandre et Artois), Limoges, Lyon, Metz, Montauban, *Montpellier* (вмѣстѣ съ тулузскимъ генеральствомъ, составляетъ интенданство Montpellier или Лангдокское), Moulins, Orléans, Paris, Poitiers, Rennes, Riom, Rouen, Soissons, *Toulouse*, Tours. — Списокъ этотъ составленъ на основаніи списка, фигурирующаго въ „Encyclopédie méthodique“ („Jurisprudence“, t. IV, pp. 759—760), провереннаго и дополненнаго на основаніи данныхъ административной переписки. Списокъ „Методической Энциклопедіи“ перечисляетъ лишь двадцать пять генеральствъ, въ немъ недостаетъ генеральствъ: Lille (*Archives nationales*, série H 699: переписка восьмидесятихъ годовъ относительно лилльскаго финансоваго присутствія), Metz (*ibidem*, série H 1484: письмо генераль-контролера „à M. de Gironcourt, chevalier d'honneur au Bureau des finances de Metz“, 17 mars 1789) и Besançon (*Daresté*. „La Justice administrative en France“. Paris, 1898, p. 24). Въ главѣ о финансовыхъ присутствіяхъ Дарестъ пользовался однимъ неизданнымъ „мемуаромъ“ 1777 года, который остался неизвѣстнымъ пишущему эти строки. Въ списокѣ, который дастъ *Chénuel* („Dictionnaire des Institutions“, etc., verbo *Généralité*), не хватаетъ генеральствъ Безансонскаго и Лилльскаго. Ни въ одномъ изъ новѣйшихъ сочиненій намъ не удалось найти ни полнаго списка финансовыхъ присутствій и ихъ окру-

II.

Дѣленіе на интендантства было послѣднимъ по времени въ до-революціонной Франціи. Тѣмъ не менѣе оно далеко не было, вопреки общепринятому мнѣнію, искусственнымъ, апріорнымъ дѣленіемъ, въ родѣ созданнаго въ 1790 году дѣленія на департаменты, существующаго, съ нѣкоторыми измѣненіями въ отдѣльных деталяхъ, по сию пору. Дѣленіе на интендантства уже по тому одному не могло быть искусственнымъ, что оно не было произведено по одному общему, геометрическому плану, какъ это, напримѣръ, имѣло мѣсто съ дѣленіемъ на департаменты: оно не было результатомъ какой-либо общей законодательной мѣры, выработанной à priori. Такимъ путемъ и не могло возникнуть дѣленіе на интендантства уже по той простой причинѣ, что самъ-то институтъ интендантства образовался, какъ мы видѣли въ своемъ мѣстѣ, не въ силу какого-либо общаго законодательнаго акта, а путемъ продолжительной исторической эволюціи. Говоря исторически точно, никогда территорія Франціи не была собственно *раздѣлена* на интендантства: историческій фактъ тотъ, что въ различное время возникали, одно за другимъ, отдѣльныя интендантства, которыя мало по малу покрыли собою всю территорію королевства. Говоря о *дѣленіи* до-революціонной Франціи на интендантства, мы не должны, слѣдовательно, упускать изъ вида, что выраженіе это, допустимое съ чисто топографической точки зрѣнія, совершенно невѣрно съ точки зрѣнія исторической.

Выяснить происхожденіе „дѣленія“ на интендантства значитъ, слѣдовательно, изложить исторію территориальнаго образованія каждаго изъ интендантствъ,—исторію, которая, относительно большинства интендантствъ сводится къ исторіи образованія генеральствъ. Детальная разработка этой стороны административной исторіи Франціи едва лишь намѣчена въ исторической литературѣ, и то лишь въ самое послѣднее время ¹⁾.

говъ въ 1789 году, ни даже вѣрной цифры послѣднихъ. Цифры варьируются у различныхъ авторовъ отъ 20 (*Larrieu*. „*Cahiers du pays de Soule*“, 1896, p. 272), и 24 (*Serres*. „*Histoire de la Révolution en Auvergne*“, 1895, t. 2, p. 32—33) до 27 (*Luçay*. „*Les Assemblées provinciales sous Louis XVI*“, 1871, p. 422.—*Bladé*. „*Les anciennes subdélégations de la Gascogne*“, 1876). Что касается цифръ выше 30 (см. выше, стр. 167), то онѣ, очевидно, относятся не къ *генеральствамъ* въ точномъ смыслѣ, а къ *интендантствамъ*.

¹⁾ Изслѣдованіе Леру о Лиможскомъ генеральствѣ (напечатано въ „*Inventaire des archives départementales de la Haute-Vienne, série C*“. Limoges, 1891) пред-

Для насъ достаточно, впрочемъ, лишь отмѣтить—это можно считать фактомъ вполне установленнымъ,—что, при введеніи интендантскаго управленія въ той или другой части страны, для новаго учрежденія не создавалось специальной территоріи въ качествѣ подвѣдомственнаго ему округа, а послѣдній приурочивался такъ или иначе къ существовавшимъ уже территоріальнымъ величинамъ. Вначалѣ приурочивались они къ генеральствамъ: таково, какъ мы видѣли выше, было происхожденіе интендантствъ-генеральствъ. Прочія интендантства образовались мало по малу, влѣдствіе послѣдовательнаго присоединенія къ французской коронѣ различныхъ областей, въ теченіе послѣднихъ полутора столѣтій стараго порядка, при чемъ болѣе крупныя области образовали каждая территорію особаго интендантства ¹⁾, а области болѣе мелкія присоединялись къ тѣмъ изъ существующихъ уже интендантствъ, съ которыми они соприкасались территоріально ²⁾.

Говоря о соединеніи различныхъ территоріальныхъ величинъ для образованія одного интендантства, или о присоединеніи новыхъ территоріальныхъ элементовъ къ существовавшимъ уже ранѣе интен-

ставляетъ пока единственную попытку въ этомъ направленіи. Работа Аното о первыхъ интендантахъ (*Harotaux*. „Origines de l'institution des intendants“) на-мѣчаетъ лишь нѣкоторые отрывныя точки для подобнаго рода изслѣдованій. Что касается сочиненій Буазиля (по исторіи парижскаго интендантства), Буайе-де-Сентъ-Сюзаннъ (по исторіи амьенскаго интендантства) и Бонньфуа (по исторіи ріонскаго, иначе овернского интендантства), то они заняты исторіей интересующихъ ихъ интендантствъ почти исключительно съ точки зрѣнія личнаго состава администраціи каждаго изъ названныхъ интендантствъ.

¹⁾ Таковы были области: королевство Наваррское, присоединенное къ французской коронѣ въ 1620 году, Эльзасъ (1648), Три Епископства (1648), Фландрія (1659), Франшъ-Конте (1678), Лотарингія (1766), Корсика (1768).

²⁾ Графство Артуа (присоединенное въ 1659 году) было присоединено къ амьенскому интендантству, княжество Оранжъ (1714)—къ интендантству гренобльскому, графство Дюна (1707)—къ орлеанскому, часть графства Суассонскаго (1734)—къ интендантству суассонскому, виконтство Тюренское (1738)—къ лиможскому. Области Камбрези и Эно составили, вмѣстѣ съ Фландріей, одно интендантство. Присоединенныя въ концѣ семнадцатаго вѣка Страсбургъ и имперскіе города Эльзаса составили, естественнымъ образомъ, одно интендантство съ остальною частью Эльзаса, присоединенною въ 1649 году и образовавшею интендантство Кольмарское, превратившееся, съ присоединеніемъ Страсбурга, въ „страсбургское“, или эльзасское. Миньятюрное княжество Домбъ, присоединенное въ 1762 году, образовало, въ видѣ исключенія, отдѣльное интендантство, просуществовавшее, впрочемъ, всего лишь до 1775 года, когда оно было присоединено къ интендантству дижонскому или бургонскому (*Archives nationales, série H 1436.—Lucay*. „La Décentralisation“. Paris, 1895, pp. 97 suiv.).

данствамъ, отнюдь, однако, не слѣдуетъ представлять себѣ это соединеніе и присоединеніе въ видѣ *слиянiя* въ каждомъ данномъ случаѣ отдѣльныхъ территорiальныхъ составныхъ частей въ одну сплошную, безразличную въ административно-правовомъ отношеніи территорiальную массу. Напротивъ, каждый изъ этихъ территорiальныхъ элементовъ, войдя въ рамки того или другаго интенданства, продолжалъ оставаться самъ собой, продолжалъ хранить свою территорiальную особность. Когда, напримѣръ, области Брессъ, Бюжей и Жюксъ были, въ началѣ семнадцатаго вѣка ¹⁾, присоединены одновременно къ дижонскому генеральству-интенданству, то эти области, ставши частью послѣдняго, сохранили, тѣмъ не менѣе, свою особую административную организацію, и продолжали, такимъ образомъ, сохранять свою административную особность, какъ по отношенію другъ къ другу, такъ и по отношенію къ остальной части интенданства ²⁾. Подобный же примѣръ представляетъ, въ болѣе позднюю эпоху, маленькое княжество Домбъ, присоединенное въ 1775 году къ тому же генеральству-интенданству ³⁾. Однимъ словомъ, *интенданство* въ отличіе отъ современнаго *департаментъ*, заключало въ себѣ сплошь да рядомъ самые разнообразныя въ административно-правовомъ отношеніи элементы, изъ которыхъ каждый находился въ особомъ положеніи по отношенію къ интендантскому управленію.

Территорiальная пестрота, которою отличались нѣкоторые изъ интенданствъ — въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло лишь съ частичнымъ отраженіемъ той территорiальной пестроты, которою характеризуется до-революціонная Франція — находитъ себѣ объясненіе какъ мы видѣли, въ исторіи ихъ образованія. Въ исторіи же слѣдуетъ искать объясненія и крайней *неравномѣрности* интенданствъ, какъ въ отношеніи пространства, такъ и въ отношеніи народонаселенія. Въ то время какъ самое обширное изъ интенданствъ, лангдокское, насчитывало болѣе двухъ тысячъ квадратныхъ льѣ (линейный льѣ около двухъ километровъ), самое маленькое, валансьенское, всего около 250 кв. льѣ; самое населенное, бретанское, насчитывало болѣе двухъ съ половиною милліоновъ, наименѣе населенное, руссильонское, не насчитывало и двухсотъ тысячъ ⁴⁾.

¹⁾ *Lucay*, op. cit., p. 99.

²⁾ *Archives nationales*, série H 186. — *Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C, passim.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1436, 1444.

⁴⁾ *Necker*. „De l'Administration des finances“, t. II, table. Болѣе точныя

Въ исторіи же слѣдуетъ искать объясненія и разнымъ другимъ территоріальнымъ особенностямъ интендантствъ. Въ числѣ этихъ особенностей особенно бросается въ глаза *неправильность очертаній*, доходящая часто до крайней причудливости и переходящая нерѣдко въ совершенную *черезлопосность*. Наиболѣе характернымъ обращикомъ послѣдняго изъ указанныхъ явленій могутъ служить два сосѣднихъ, или вѣрнѣе—два взаимно-переплетающихся интендантствъ: нансійское, иначе—лотарингское и мецское, иначе—интендантство Трехъ-Епископствъ¹⁾. Территорія послѣдняго состояла изъ трехъ главныхъ и нѣсколькихъ второстепенныхъ взаимно изолированныхъ отрѣзковъ („enclaves“—терминъ, не имѣющій вполне равносильнаго въ русскомъ яз.), разбросанныхъ въ видѣ острововъ и островковъ, съ болѣе или менѣе причудливыми очертаніями, по „морю“ нансійскаго интендантства-генеральства, при чемъ эта послѣдняя разсѣкается группами первыхъ на три неравныя какъ бы полуострова, сообщающіеся между собой лишь узенькими „перешейками“. Чтобы попасть изъ своей резиденціи, Нанси, въ городокъ Бузонвилль, находящійся въ его интендантствѣ, нансійскому интенданту нужно было проѣхать черезъ Мецъ, резиденцію интенданта Трехъ-Епископствъ. Этотъ послѣдній, съ своей стороны, не могъ попасть къ себѣ въ Туль или Вердёнъ иначе, какъ проѣзжая черезъ „владѣнія“ сво-

цифры, по Неккеру: *пространство* лангдокскаго интендантства (*maximum*) 2.140³/₄ кв. льѣ, валансеньскаго (*minimum*)—257¹/₂ кв. льѣ; *народонаселеніе* бретанскаго интендантства (*maximum*)—2.276.000, руссильонскаго (*minimum*)—188.900. Напоминаемъ, что на цифры народонаселенія слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на приблизительныя, такъ какъ онѣ получены не путемъ народной переписи а путемъ того особаго „метода“, о которомъ была рѣчь выше (стр. 126—127). Замѣтимъ, сверхъ того, что отмѣченные статистическіе контрасты не всегда находятъ себѣ оправданіе въ сравнительной плотности народонаселенія, потому что, напримѣръ, плотность народонаселенія бретанскаго интендантства, занимающаго первое мѣсто по цифрѣ народонаселенія, вдвое выше плотности руссильонскаго, занимающаго предпослѣднее мѣсто по своему пространству, такъ что бретанское интендантство превосходитъ руссильонское приблизительно въпятиро пространствомъ и вдвое влотностью народонаселенія.

¹⁾ „Лотарингію“ до-революціонной Франціи, составлявшую нансійское интенданство, не слѣдуетъ отождествлять съ территоріею, которую принято обозначать этимъ именемъ въ наше время. Нынѣшняя Лотарингія составляла въ XVIII вѣкѣ два совершенно различныя территоріальныя тѣла, а именно: „провинцію“ или интендантство *Трехъ-Епископствъ* (*Trois-Evêchés*) (разумѣются епископства мецское, тульское и вердѣнское) съ главнымъ городомъ Мецъ,—и „провинцію“ *Лотарингію* (*Lorraine*), составлявшую интендантство-генеральство нансійское или лотарингское, съ главнымъ городомъ Нанси.

его нансйского „собрата“ („soûfrère“, это—обычный способъ обращенія одного интенданта къ другому, въ официальной перепискѣ ¹⁾). Съ подобными явленіями встрѣчаемся не на окраинахъ только, но также и въ центрѣ. У парижскаго интенданта, напримѣръ, были „владѣнія“ на территоріи дижонскаго генеральства-интендантства ²⁾, и на оборотъ, внутри территоріи парижскаго интендантства находился цѣлый „выборный округъ“, принадлежавшій къ суассонскому интендантству-генеральству ³⁾.

Иногда черезполосность ограничивалась предѣлами одного селенія, которое, находясь на территоріи одного интендантства, принадлежало, однако, административно къ „департаменту“ другаго интенданта ⁴⁾.

Бывало даже такъ, что не цѣлое селеніе, а только часть его принадлежала къ другому интендантству, а не къ тому, на территоріи котораго оно находилось, и къ которому принадлежала остальная часть ⁵⁾.

Иногда граница между двумя сосѣдними интендантствами проходила по серединѣ селенія, которое, такимъ образомъ, оказывалось, различными своими частями, въ двухъ интендантствахъ ⁵⁾. Въ селеніи

¹⁾ „La géographie ou description générale du Royaume de France“. *Bib. nat.*, L⁸7.

²⁾ *Archives nationales*, série H 190.

³⁾ „Atlas de la généralité de Soissons“. Paris, 1787, p. 177 *Bib. nat.*, Lk 2/1746.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 1436 (1781): въ области Артуа (интендантство лильское) было нѣсколько селеній, принадлежавшихъ административно къ области Булоннѣ (амьенское интендантство), и наоборотъ.—*Ibidem*, série D IV bis 43: селеніе Naillac, находящееся на территоріи буржскаго интендантства-генеральства, „зависитъ отъ муланскаго генеральства“, селеніе Bussy-les-Brinons, въ томъ же буржскомъ интендантствѣ, „зависитъ отъ парижскаго генеральства“.—*Ibidem*, série D IV bis 44: селеніе Cohan, въ Шампани, и Guyancourt въ Лотарингіи (нансйское интендантство) „зависитъ отъ суассонскаго генеральства“.—*Etat par ordre alphabétique des villes, bourgs, villages et hameaux de la généralité de Flandres et d'Artois*, etc., formé par les ordres de M. Esmangart, Intendant de Flandre et d'Artois“. Lille, 1787. *Bibliothèque nationale*, Lk 2/706: „Dompierre, village de la subdélégation de Hesdin (въ Артуа) est situé en Picardie (амьенское интендантство) et il est soumis à l'administration de l'Artois“.—*Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C. 2057: селеніе Mont-Heureux находится въ Лотарингіи, а административно относится къ шалонскому интендантству-генеральству.

⁵⁾ *Archives nationales*, série D IV bis 43: селеніе Guerdemps, на территоріи буржскаго интендантства-генеральства, „зависитъ въ большей своей части отъ лиможскаго интендантства“.

⁶⁾ Особенно много было подобныхъ „двухъ-частныхъ селеній“ (paroisses mixte) въ интендантствахъ нансйскомъ и мецкомъ. Вотъ имена селеній, при-

Chitry дома, находившіеся по одну сторону улицы принадлежали къ парижскому интендантству-генеральству, а по другую сторону—къ дижонскому: такъ какъ послѣднее, въ силу особой привилегіи, пользовалось свободой отъ акциза на вино, который, наоборотъ взимался въ парижскомъ интендантствѣ, то жители „парижской“ стороны улицы держали свои погреба по другую сторону послѣдней, въ домахъ дижонскаго интендантства ¹⁾).

Не было рѣдкостью, что церковь съ домомъ священника находилась въ одномъ интендантствѣ, тогда какъ самъ приходъ—въ другомъ ²⁾).

Наконецъ, встрѣчаются поразительные примѣры, что въ одномъ домѣ одна половина принадлежитъ къ одному интендантству, другая къ другому ³⁾).

надлежавшихъ одновременно обоимъ названнымъ интендантствамъ: Neuville-les-Badonviller, Avricourt, Xonsse, Cherisy, Bernerling, Burlioncourt, Dlm Ham-achei, rout, Orron, Mauvage, Maires-en-Blois; селенія, принадлежавшія одновременно къ интендантствамъ паниейскому и шалонскому: Brevaine, Brabant-le-Comte, Vaux-la-Petite, Burey-en-Vaux, Grignoncourt, Vougeecourt (*Archives nationales*, série D IV bis 45).—Кромѣ того, мы имѣли случай констатировать наличность „двухъ-частныхъ“ селеній между лонекимъ и дижонскимъ генеральствами-интендантствами (*Ibidem*), между дижонскимъ и гренобльскимъ (*Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 928).

¹⁾ *Champion*. „La France d'après les cahiers de 1789“. Paris, 1897, p. 113.

²⁾ *Archives nationales*, série D IV bis 45 (1783): „Comme la plus grande partie de cette paroisse (Saint-Jean de V... (непозаборчиво)) est située dans cette généralité (de Montauban), le curé dépose ses registres au greffe du sénéchal de Montauban, quoique son église soit située dans le Languedoc“. Подобное же замѣчаніе относительно селенія Bellegarde. Любопытно замѣчаніе относительно селенія Notre-Dame-de-Gandalon: „L'église et le presbytère de cette paroisse sont situés dans le Languedoc, et le curé a toujours fourni son état à M. l'intendant de Montauban et à celui de Montpellier, ce qui était un double emploi“. Въ подобномъ же положеніи находились нѣсколько селеній въ интендантствахъ лильскомъ, амьенскомъ („Etat par ordre alphabétique des villes, bourgs, villages et hameaux de la généralité de Flandre et d'Artois“, etc., p. 137), дижонскомъ, гренобльскомъ, лионскомъ, парижскомъ (*Archives nationales*, série D IV bis 43) и, вѣроятно, въ другихъ.

³⁾ Указаніе на существованіе подобнаго явленія, незадолго до 1789 года, намъ случилось встрѣтить въ одномъ документѣ (Lettres patentes du 13 sept. 1783, enregistrées au parlement de Dijon le 17 déc. 1783), хранящемся въ дижонскомъ департаментскомъ архивѣ, *Archives départementales de la Côte d'Or*, série C 2987: „...il est arrivé, par la succession des temps, qu'une partie des dits bourgs et des habitants d'iceux ont été depuis très longtemps compris dans les rôles des impositions de la généralité de Paris, mais comme il n'y avait pas de bornes séparatives connues et déterminées entre les deux provinces, il en résultait souvent, des inconvenients... Les maisons étaient, à la vérité, distinguées dans les rôles

Такимъ образомъ, были случаи, что границею между двумя интенданствами служили — то улица, раздѣлявшая два ряда домовъ, то изгородь, отдѣлявшая два сосѣднихъ двора. то, наконецъ, стѣна или переборка, раздѣлявшая двѣ сосѣднія комнаты внутри одного и того же дома. Наконецъ, мы встрѣчаемся съ такими случаями, гдѣ исчезаетъ послѣдній признакъ вещественной грани, по которой бы можно было распознать, гдѣ кончается „департаментъ“ одного интенданта, и гдѣ начинается вѣдомство его сосѣда. „Въ одномъ и томъ же генеральствѣ встрѣчаются цѣлые околотки, гдѣ извѣстные казенные сборы находятся въ завѣдываніи интенданта другой провинціи“ ¹⁾.

Здѣсь мы встрѣчаемся, такимъ образомъ, съ новою иллюстраціей той путаницы, которую мы имѣли случай отмѣтить выше, какъ одну изъ общихъ характерныхъ чертъ стараго порядка. Удивительно ли послѣ этого, что не только правительство, но и ближе стоявшіе къ дѣлу администраторы, не всегда могли разобраться въ этомъ хаосѣ. „Это селеніе (Island въ Бургони)—читаемъ мы въ одномъ официальномъ донесеніи дижонскаго интенданта восьмидесятыхъ годовъ — принадлежитъ почти цѣлкомъ къ парижскому генеральству и къ округу бальяжа Труа въ Шампани, но церковь, *какъ думаютъ*, находится въ Бургони“ ²⁾.

Дѣйствительно, мы встрѣчаемся почти на каждомъ шагу съ сомнительными границами, съ спорными территоріями, на которыя „заявляютъ притязанія“ двѣ сосѣднія провинціи. Вплоть до самой ликвидаціи стараго порядка тянутся нескончаемые процессы между различными провинціями — совершенно какъ гражданскія тяжбы между частными лицами — передъ королевскимъ совѣтомъ изъ-за подобныхъ спорныхъ территорій ³⁾, хотя бывали случаи, что подобные споры ула-

par tradition et par un ancien usage, les unes pour être de la généralité de Paris, les autres de celle de Dijon, mais avec tant d'embarras que *tel qui avait une maison réputée de la généralité de Paris, avait un voisin censé de celle de Dijon, — qu'il y avait même des maisons dont une chambre était sur Paris et l'autre sur Dijon*“...

¹⁾ „Encyclopédie méthodique, Jurisprudence“, t. IV, p. 760: „Dans la même généralité il se trouve des cantons tout entiers où certaines natures de droits se perçoivent sous l'autorité du commissaire départi d'une autre province“.

²⁾ *Archives nationales*, série D IV bis 43: „Cette paroisse (Island) est presque toute entière de la généralité de Paris et du bailliage de Troyes en Champagne, mais l'église, *à ce que l'on croit*, située en Bourgogne, c'est au bailliage d'Avalon que le euré dépose ses registres“.

³⁾ Процессы эти имѣли, какъ кажется, часто безнадежный характеръ, судя

живались путемъ полюбовнаго соглашенія между двумя спорящими провинціями, совершенно какъ если бы дѣло шло о какой-либо гражданской сдѣлкѣ между частными лицами ¹⁾).

Порубежная неурядица не ограничивалась однѣми лишь *внутренними* границами провинцій; не лучше обстояло и съ *внѣшними* границами интенданствъ, совпадавшими съ границею государственной. На сѣверѣ, во Фландріи (лильское интенданство) вплоть до самаго 1789 года существовало, подъ именемъ „имперскихъ земель“ (*terres de l'Empire*), значительное количество населенныхъ мѣстъ, „зависѣв-

но тому, напримѣръ, что 1789 годъ засталъ неоконченными многіе изъ этого рода процессовъ, начало которыхъ восходитъ за сотню и даже за нѣсколько сотъ лѣтъ. Для примѣра: въ департаментскомъ архивѣ въ Монпелье намъ попался подъ руку помѣченный 1768 годомъ „Мемуаръ въ защиту Лангдока противъ Гсэпп“, имѣющій задачею установить права Лангдока (то-есть, въ XVIII столѣтіи—лангдокскаго интендантства) на часть территоріи города Castelsarrasin, „незаконно захваченную Гюенью *нѣсколько столѣтій тому назадъ*“ (*Archives départementales de l'Hérault*, série C). Указаніе на то, что этотъ процессъ остался неоконченнымъ въ 1789 году, находимъ у Рошака (*Roschach*. „Histoire générale de Languedoc“, t. XIII, p. 1403). Подобнымъ же образомъ, Провансъ продолжаетъ еще въ 1789 году свою нескончаемую, болѣе чѣмъ вѣковую, тяжбу изъ-за спорныхъ территорій съ Лангдокомъ и Дофинэ (гренобольскимъ интенданствомъ) (*Coriolis*. „Traité sur l'administration du comté de Provence“. Aix, 1786—1788, p. t. I, p. 51—72. *Bibliothèque nationale*, Lk 2/1468).

¹⁾ Пограничный споръ, возникшій въ ссидесятихъ годахъ между интендантами парижскимъ и дижонскимъ, былъ разрѣшенъ въ 1784 году путемъ взаимнаго соглашенія между обоими провинціями, при чемъ юридическимъ представителемъ перваго былъ мѣстный интендантъ, а представителями послѣдняго—агенты мѣстныхъ штатовъ. Соглашеніе это вошло въ силу, послѣ того какъ получило санкцію королевскаго совѣта (*Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 2987: „Arrêt du Conseil qui approuve les procès-verbaux de délimitation des bourgs de Riccys entre l'Intendant de Paris et les Elus des Etats de Bourgogne“).—Въ 1788 году происходитъ оживленная переписка между „исполнительными коммиссіями“ (*commissions intermédiaires*) генеральствъ-интенданствъ суассонскаго и шалонскаго „объ урегулированіи границъ между обоими генеральствами“ (*Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2676).—Въ семидесятихъ и восьмидесятихъ годахъ обсуждаются различные „проекты разграниченія“ между областью Брессъ съ одной стороны, и Маконнэ и Франшъ-Конте съ другою (*Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 895, 928). Изъ приведенныхъ примѣровъ, между прочимъ, обнаруживается, что интенданство могло имѣть качество юридическаго лица, и даже не только интенданство, но и часть его, если она, какъ въ послѣднемъ изъ приведенныхъ случаевъ—области Брессъ и Маконнэ, имѣвшія собственные органы самоуправленія (штаты), представляла собою административно обособленное тѣло.

шихъ отъ имперіи“ ¹⁾. Еще большіхъ размѣровъ достигала между-государственная череполосица на западной границѣ, со стороны интендантствъ мецкаго, нансійскаго ²⁾, страсбургскаго ³⁾, а отчасти также — дижонскаго ⁴⁾, безансонскаго и гренобльскаго ⁵⁾. На югѣ, граница Беарна (интендантство Ошъ и По) остались не вполне урегулированными вплоть до 1789 года ⁶⁾. Медленность и трудность, съ которою происходило урегулированіе границъ объясняется, опять-таки, спорностью многихъ пограничныхъ владѣній ⁷⁾.

¹⁾ *Archives nationales*, série H 750: Extraits du cahier des Etats de Lille, etc., 1787, Observations: „Les terres de l'Empire ou franchises sont les communautés auxquelles cette qualification a été donnée de tout temps, soit à cause de leurs anciennes exemptions, soit parce que les chefs-lieux dont ces terres relèvent, ne sont point situés dans les domaines du Roi, mais dans la Flandre et le Hainaut Autrichien“. Въ названномъ документѣ встрѣчаемъ имена „имперскихъ земель“: Estevelles, Fretin, Wasieres, Willeurs, Mont-en-Bareuil, Le Warde, Ribaucourt, le fief de Mesplaux, Aubers, Montreuil-à-Chereng, Guarguetael.

²⁾ Череполосица здѣсь на каждомъ шагу: французскія владѣнія на германской территоріи, и наоборотъ. Семь французскихъ селеній находятся либо цѣликомъ, либо отчасти, на территоріи трирскаго курфюршества, девять — на территоріи княжества Нассау-Саарбрюкского, одиннадцать селеній, одна ферма и два изолированныхъ дома — на территоріи графства Двухъ-Мостовъ. Въ свою очередь, со стороны имперіи, на территоріи нансійскаго интендантства были разбросаны двадцать имперскихъ селеній, девять селеній, принадлежавшихъ графству Créhange, пять принадлежавшихъ графству Bliescastel, и наконецъ, цѣлое нѣмецкое графство Saarwerden находилось цѣликомъ внутри французской территоріи (*Mathieu*. „L'Ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois“. Paris, 1878, p. 31). Нѣкоторыя изъ этого рода аномалій были, впрочемъ, устранены или смягчены къ концу стараго порядка, путемъ дипломатическихъ соглашеній между французскимъ и сосѣдними правительствами.

³⁾ Побуженная путаница здѣсь доходила до того, что даже трудно было и говорить о „государственной границѣ“ между французскою и имперскою территоріями, такъ какъ вся территорія Эльзаса была усѣяна множествомъ имперскихъ земель и „фьефовъ“ различныхъ нѣмецкихъ князей, какъ-то князя-епископа шпейерскаго, ландграфа гессенъ-дармштадтскаго, герцога Двухъ-Мостовъ, князя монбельярскаго, маркиграфа Баденскаго и др. *Krug-Basse*. „L'Alsace avant 1789“. Paris et Colmar, 1876, p. 232.

⁴⁾ Границы дижонскаго генеральства-интендантства со стороны Швейцаріи остались неурегулированными вплоть до 1789 года. *Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 1025.

⁵⁾ Границы гренобльскаго интендантства со стороны Савойи были отчасти урегулированы трактатомъ 24-го марта 1760 года, между правительствами французскимъ и сардинскимъ. *Archives nationales*, série H 1241.

⁶⁾ *Archives départementales des Basses-Pyrénées* (Pau), série C 1376, 1597.

⁷⁾ Напримѣръ, сельскія общины Dohun и de Hayons, въ седанскомъ округѣ,

Наконецъ, что опрокидываетъ вверхъ дномъ всѣ наши современныя представленія, это—существованіе такихъ селеній, которыя принадлежали разомъ — не двумъ провинціямъ, а двумъ различнымъ государствамъ, либо на началѣ территориальнаго раздѣленія ¹⁾, либо на еще менѣе намъ понятномъ началѣ „пераздѣльности державной власти“ (*souveraineté indivise*); случай послѣдняго рода могъ имѣть своимъ правовымъ объектомъ не только отдѣльное населенное мѣсто, но также и цѣлую область ²⁾.

Чтобы покончить съ территоріальными аномаліями стараго порядка, отмѣтимъ еще существованіе въ до-революціонной Франціи,

„sout en contestation, depuis un siècle, pour la souveraineté, entre Sa Majesté et le duc de Bouillon“. *Brette*. „Recueil de documents“, etc., t. III, p. 35. Дангокъ. Дофинэ и Провансъ, соприкасавшіеся съ папскими владѣніями (Avignon, comtat Venaissin), находились въ постоянныхъ пререканіяхъ съ послѣдними изъ-за границъ и пререканія эти не были еще окончены въ 1780 г. *Coriolis*. „Traité du comté de Provence“. Paris, 1786, t. I, p. 55.

¹⁾ „Etat, par ordre alphabétique, des villes, etc., de l'intendance de Flandre et d'Artois“, 1787, p. 59 (*Bibliothèque nationale*, Lk 2/706): „Emmerin, village de la subdélégation de Lille (въ лильскомъ интенданствѣ) qui forme une paroisse. *Il y a une partie du village qui relève de l'Empire*“. — Ibidem, p. 175: „Watton: une partie de ce village a été cédée à la France par le traité d'échange“ (avec l'Empire). Матье насчиталъ одиннадцать подобныхъ „двухъ-частныхъ“ селеній въ нансійскомъ интенданствѣ; всѣ они принадлежали одною частью къ Франціи, другою — къ имперіи. *Mathieu*, op. cit., p. 31. — *Archives nationales*, série D IV bis 45 (1787): „Mondorff. Il n'y a qu' une très petite partie de cette paroisse qui soit sous la souveraineté du Roi, le surplus ayant été cédé à l'Impératrice reine de Hongrie“.

²⁾ Таковы были, напримѣръ, области Mertzig и Saargau, заключавшія въ себѣ двадцать четыре селенія; обѣ онѣ находились въ „безраздѣльномъ владѣніи“, съ одной стороны — французскаго короля, какъ герцога лотарингскаго, съ другой — курфюрста трирскаго. Правосудіе въ этихъ областяхъ правилось поочередно судьями королевскими и курфюршескими. *Mathieu*. „L'Ancien régime dans la province de Lorraine et de Barrois“, Paris, 1878, p. 31. Въ парижскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ намъ попался подъ руку документъ, въ которомъ идетъ рѣчь объ этой территоріи, это: „Lettres-patentes portant la réunion du pays de Sargaw et dépendances à la province et le gouvernement de Lorraine“, гдѣ читаемъ слѣдующія строки: „La convention d'échange conclue le 1 juillet 1778 entre Nous et... l'Electeur de Trèves, pour faire cesser l'indivision de souveraineté et de juridiction qui appartenait en commun à notre couronne... dans le pays de Merzig et Sargaw, Nous ayant fait passer toute la partie dudit pays située à la rive gauche de la Sarre, dont nous venons de prendre possession en notre nom“, etc. — *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, N 1657, p. 392.

и даже вплоть до 1791 года (1), такъ называемыхъ *державствъ* (*souverainetés*). Подъ этимъ именемъ были извѣстны нѣкоторые сеньориі, которыя представляли собою не что иное, какъ крошечныя государства, и собственники ихъ, хотя и подданные короля, были *de jure*, въ предѣлахъ своей сеньориі, независимыми государями, „облеченными всѣми атрибутами державности“; правда, такихъ „державствъ“ оставалось, повидимому, немного къ концу стараго порядка ¹⁾.

Любопытны тѣ затрудненія, которыя были вызваны подобнымъ порядкомъ вещей въ эпоху созыва генеральныхъ штатовъ въ 1789 году. Тогда оказалось, что не такъ-то легко было, въ томъ или другомъ случаѣ, опредѣлить принадлежность той или другой группы населенія къ Франціи; оказалось, напримѣръ, что, въ селеніи Korf (въ нансійскомъ интенданствѣ) никто никогда не могъ отличить французскихъ подданныхъ отъ трирскихъ, такъ какъ жители объявляли себя, смотря по обстоятельствамъ, то „лотарингцами“, то-есть французскими подданными, то „трирцами“, чаще же послѣдними, въ виду различныхъ податныхъ льготъ, которыми пользовались „трирцы“ сравнительно съ „лотарингцами“. Принадлежность одного изъ лотарингскихъ селеній къ Франціи или къ имперіи такъ и не удалось установить. Касательно двухъ другихъ селеній оказалось, что относительно ихъ „существуетъ споръ за державность между его величе-

¹⁾ Такова была небольшая сеньорія въ Берри, *principauté d'Henrichemont*, владѣльцы которой „jouissaient de tous les attributs de la souveraineté“. Это курьезное государство было „присоединено къ французской имперіи“ лишь въ 1791 году (1), декретомъ національнаго собранія отъ 27-го сентября. *Brette. „Recueil de documents“, etc., t. I, pp. 345—346.*—Другой образецъ подобнаго явленія встрѣчаемъ во французской Наваррѣ,—это *souveraineté de Bidache*, принадлежавшая герцогу Грамону. Въ протоколахъ мѣстныхъ штатовъ (27-го февраля 1784 г.) читаемъ между прочимъ, по поводу этого „державства“: „Monseigneur le duc de Gramont sera informé que sa souveraineté de Bidache sert d'asile à une infinité de malfaiteurs, que leurs incursions nocturnes n'ont d'objet que des nouveaux crimes dont ils évitent la punition en rentrant dans sa suzeraineté“. Эти короткія строки какъ нельзя лучше освѣщаютъ передъ нами другую сторону этихъ маленькихъ каррикатуръ на государство: сторону, которая уже не была смѣшною. *Archives départementales des Basses-Pyrénées (Pau), série C 1539.*—Нѣкоторые изъ „державствъ“ находились въ особомъ положеніи, какъ мѣстечко Saint-Manges въ генеральствѣ-интенданствѣ Трехъ-Епископствъ: „Ce bourg forme une souveraineté particulière indivise entre le Roi et le prince de Condé. Il y a un tribunal qui décide au nom de ce prince de toutes les affaires en première instance et dont les appels doivent se porter devant des commissaires nommés par les deux souverains“... Въ дальнѣйшемъ изложеніи „два государя“ названы „со-государями“, *co-souverains.*—*Archives nationales, série D IV bis 45 (1785).*

ством (королемъ французскимъ) и герцогомъ Бульонскимъ“. Другія шесть селеній, которыя были уступлены въ 1768 году принцемъ Нассау-Саарбрюкскимъ, были, какъ оказалось, забыты и вовсе не были приписаны ни къ какому бальяжу ¹⁾).

Не удивительно, если, при наличности подобной путаницы территориальныхъ отношеній не только административно, но и государственного-правового порядка, и правительство и сами провинціальныя администраторы выказываютъ на каждомъ шагѣ такую слабость по части административной географіи, которая въ наше время представляется чѣмъ-то анекдотическимъ ²⁾).

¹⁾ *Brette*, „Recueil de documents“, etc., t. III, pp. 35, 49. Многие изъ генералъ-лейтенантовъ бальяжей оказались въ извѣстныхъ случаяхъ въ затрудненіи, какъ быть съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе созывной королевской грамоты, такъ какъ „многія изъ находящихся въ ихъ вѣдомствѣ селеній зависѣтъ отъ приходовъ, расположенныхъ въ имперіи; въ этихъ селеніяхъ созывныя грамоты не могутъ быть прочтены священникомъ ея амвона“.

²⁾ Слишкомъ часты для того, чтобы ихъ объяснять ослепкой, случаи въ родѣ того, что бумага, по дѣлу, касающемуся города Эпернз, въ шалонскомъ интенданствѣ, адресуется изъ Вереаля къ суассонскому интенданту (*Archives départementales de la Marne*, série C 305), бумага, относящаяся къ мѣстечку Ruy-laurens, въ лангдокскомъ интенданствѣ, направляется къ интенданту еоссѣднаго генеральства бордоекаго („Inventaire des archives départementales de la Gironde“, série C 3457), бумага, относящаяся къ селенію Rieumes, въ томъ же лангдокскомъ интенданствѣ, адресуется къ другому еоссѣдному интенданту, въ Омъ (*Archives nationales*, série H 1086). Въ 1779 году Неккеръ обращается къ рюискому (оверискому) интенданту за свѣдѣніями относительно городка Seauges; интендантъ ему отвѣчаетъ: „Я не могу вамъ доставить желаемого свѣдѣнія, такъ какъ городъ Seauges находится въ Ландокъ“ (*Ibidem*, série H 1089).—Иногда правительству стоило извѣстнаго труда, и во всякомъ случаѣ болѣе или менѣе мѣшкотной переписки, для того чтобы *отыскать* тотъ или другой населенный пунктъ, при чемъ подобныя поиски не всегда, повидному, увѣнчивались успѣхомъ. На одной бумагѣ, относящейся къ аббатствамъ Beaulieu и Calers, возвращенной лангдокскимъ интендантомъ обратно въ генеральный контроль, „за ненахожденіемъ названныхъ аббатовъ въ его департаментъ“, читаемъ надпись, сдѣланную рукою чиновника генеральнаго контроля: „Ни г. лангдокекій интендантъ, ни г. Сантра не знаютъ мѣста нахождения аббатства Calers“ (*Ibidem*, série H 1057).—Когда, въ 1777 году, въ министерство земледѣлія (въ это время существовало центральное вѣдомство, которое, съ извѣстными оговорками, можно назвать этимъ именемъ) поступило ходатайство одного предпринимателя о разрѣшеніи разработать открытыя имъ угольные залежи „на полуостровѣ Котантэнъ“, министръ Берганъ, давши просимое разрѣшеніе, приписалъ советнику поручно на бумагѣ: „J'imagine que ce qu'on appelle la presqu'île du Cotentin n'embrasse pas un trop grand territoire, sans cela vous voudrez dire à ce particulier de se restreindre“. Полуостровъ Котантэнъ занимаетъ, какъ извѣстно, около половины шипѣянскихъ

Гораздо сильнѣе давало себя чувствовать и самимъ администра-
торамъ, а еще болѣе управляемымъ—другое неудобство, происхо-
дившее отъ царившей въ административной географіи путаницы. Это
такъ называемые „doubles emplois“ относительно податей, то-есть,
случаи двукратнаго взысканія одной и той же подати, которому
сплошь да рядомъ подвергалось населеніе различныхъ впутанныхъ въ
административную черезполосицу территорій, хотя, съ другой сто-
роны, бывали и обратные случаи, что жители различныхъ затерян-
ныхъ въ черезполосицѣ населенныхъ пунктовъ вовсе ускользали отъ
фиска ¹⁾).

департамента Манше, а до 1789 года онъ представлялъ приблизительно около
четверти всей территоріи канскаго интендантства-генеральства. Если самъ ин-
тендъ имѣлъ подобныя смутныя представленія о размѣрахъ Котантена, то чи-
новники его канцеляріи имѣли, повидимому, не менѣе смутныя представленія о
мѣстонахожденіи послѣдняго, судя по тому, что пакетъ съ означеннымъ дѣломъ
былъ направленъ по адресу *алансонскаго* интенданта, который уже и переслалъ
его прямо своему сосѣду, канскому интенданту („Archives historiques, artistiques
et littéraires“, р. I, р. 72—73, 1889—1890).—Бумага по одному дѣлу, касающе-
муся Saint-Gaudens, столицы Небузана, маленькой области со штатами, адре-
суется къ лангдокскому интенданту, въ *Монпелье*; тотъ, думая исправить про-
махъ сдѣланный канцеляріею главнаго контроля, направляетъ бумагу въ г. *Олиз*,
къ своему собрату по сосѣднему интендантству, послѣдній, исправляя болѣе
удачно промахъ своего лангдокскаго „собрата“, направляетъ, наконецъ, бумагу
по ея настоящему адресу, въ г. *Ио*, къ беарискому интенданту Невиллю (*Archi-
ves nationales*, série H 72).—Въ 1779 году, штаты области Фуа обращаются къ
хранителю печатей съ просьбою объ отмѣнѣ королевской деклараціи 24-го фев-
рала 1779 г., занесенной въ реестры тулузскаго парламента 10-го сентября того
же года, на томъ основаніи, что декларація эта, по ихъ словамъ, „составлена
такимъ образомъ, что можно подумать, что графство Фуа находится въ *монтбан-
скомъ* генеральствѣ“. Въ дѣйствительности, графство Фуа входило въ то время
въ составъ *перпиньянскаго* интендантства (*Ibidem*, série H 719).—Подобные про-
махи, едва понятные въ наше время, были тѣмъ болѣе естественны въ изучае-
мую нами эпоху, что въ распоряженіи администраціи не было тѣхъ ориентирую-
щихъ средствъ, тѣхъ справочныхъ пособій, которыя въ наше время считаются
необходимою настольною книгою каждаго администратора: не существовало ни
полныхъ и точныхъ списковъ населенныхъ мѣстъ по интендантствамъ, ни такой
административной карты, которая бы могла замѣнить подобные списки. Въ на-
стоящее время одинъ изъ изслѣдователей до-революціонной Франціи, А. Бреттъ,
оканчиваетъ—плодъ многихъ лѣтъ кропотливой, „микрологической“ работы—*су-
дебную карту* Франціи наканунѣ 1789 года; когда и кто возьметъ на себя не ме-
нѣе трудную задачу восполнить другой оставленный намъ старымъ порядкомъ
пробѣлъ—составить *административную карту* Франціи наканунѣ, 1789 года?...

¹⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or* (Dijon), série C 2987. Arrêt du
Conseil, du 19 décembre 1779: „...il est arrivé par la succession des temps qu'une

III.

Обращаясь къ территорiальнымъ подраздѣленiямъ внутри интендантствъ, мы встрѣчаемся здѣсь съ продолженiемъ той же причудливости и путаницы, съ которою намъ уже пришлось познакомиться при изученiи территорiальныхъ очертанiй интендантствъ. Во-первыхъ, мы здѣсь имѣемъ дѣло съ двумя категорiями дѣленiй, взаимно не-созмѣримыми. Съ одной стороны, это — дѣленiя собственно *интендантства*, — дѣленiя, возникшiя *послѣ* сформированiя самого интендантства, съ другой стороны — дѣленiя, *предшествовавшiя* образованiю интендантства, и представлявшiя собственно дѣленiя не самого интендантства, какъ такового, а тѣхъ генеральствъ и другихъ территорiальныхъ тѣлъ, изъ которыхъ образовалась территорiя даннаго интендантства, путемъ ли группировки послѣднихъ, или — что было болѣе обычно — путемъ совпаденiя генеральства съ возникшимъ на его территорiальной базѣ интенданствомъ.

Познакомимся сначала съ послѣднею въ этихъ двухъ категорiй дѣленiй.

Самымъ распространеннымъ изъ этихъ дѣленiй былъ *выборный округъ* (*élection*), о происхожденiи котораго была рѣчь выше ¹⁾. Тамъ мы имѣли случай отмѣтить, какимъ образомъ выборный округъ, который первоначально представлялъ изъ себя самостоятельную административную *единицу*, постепенно мельчая и группируясь для образованiя болѣе крупныхъ административныхъ областей, генеральствъ, превратился въ концѣ-концовъ въ *дробь*, въ подраздѣленiе генераль-

partie des dits bourgs et des habitants d'iceux ont été depuis longtemps compris dans les rôles des impositions de la généralité de Paris, mais, comme il n'y avait pas de bornes séparatives connues et déterminées entre les deux provinces, il en résultait souvent des inconvenients, et il arrivait *quelquesfois que des habitants étaient imposés dans les deux généralités, tandis que d'autres ne l'étaient ni dans l'une ni dans l'autre*“. Въ перваго рода положенiи находилась, между прочимъ, одинъ городокъ въ Лангдокѣ, Сень-Беатъ, принадлежавшiй къ числу „двухъ-частныхъ“, между интендантствами лангдокскимъ и бордоскимъ. Въ 1781 году происходитъ переписка между Неккеромъ и лангдокскимъ интендантомъ по поводу жалобы жителей лангдокской части названнаго городка, на то, что съ нихъ взыскиваютъ подати, причитающiяся съ населенiя бордоскаго интендантства-генеральства, къ которому они не принадлежатъ, а принадлежатъ къ лангдокскому интендантству, въ податяхъ котораго дѣйствительно и принимаютъ участiе (*Archives nationales, série H 1057*).

¹⁾ См. выше, стр. 139.

ства. Къ концу стараго порядка, болъшая часть генеральствъ ¹⁾—но не всѣ, вопреки довольно распространенному мнѣнію ²⁾ — подраздѣлялись на выборные округа, либо цѣликомъ, либо отчасти. Общее число выборныхъ округовъ, въ двадцати одномъ генеральствѣ, простиралось въ концѣ стараго порядка, до 204 ³⁾.

Въ среднемъ, стало быть, приходилось около десяти выборныхъ округовъ на генеральство, хотя, въ дѣйствительности, число ихъ ко-

¹⁾ А именно, *двадцать одно* изъ двадцати восьми. Вотъ ихъ списокъ: Alençon, Amiens, Auch, Bordeaux, Bourges, Caen, Châlons, Dijon, Grenoble, La Rochelle, Limoges, Lyon, Montauban, Moulins, Orléans, Paris, Poitiers, Riom, Rouen, Soissons, Tours. Отмѣченные курсивомъ генеральства *Amiens, Bordeaux, Dijon* дѣлились на выборные округа не на всемъ пространствѣ своихъ территорий: первые два—въ большей части своей территоріи, послѣднее въ меньшей.

²⁾ Напримѣръ, Larrieu. „Cahiers du pays de Soule“, 272: „Chaque généralité était subdivisée en élections“.

³⁾ Necker. „De l'administration des finances de la France“. Paris, 1784, t. I, p. 128. Любопытно, что различные источники не сходятся ни съ Неккеромъ, ни между собой, относительно цифры выборныхъ округовъ. Hesselu („Dictionnaire universel de la France“) даетъ цифру 175, разница которой съ цифрой Неккера врядъ ли можетъ быть оправдана тринадцатилѣтнимъ промежуткомъ раздѣляющимъ эти два сочиненія. Различные „Ежегодники“ эпохи даютъ различные, но всѣ одинаково мало заслуживающія довѣрія цифры (напримѣръ, „Almanach historique de la province de Guyenne“, 1788, даетъ цифру 180; но тотъ же „Альманахъ“ дѣлитъ амьенское генеральство на шесть выборныхъ округовъ, — между тѣмъ, кромѣ этихъ шести выборныхъ округовъ, оно заключало въ себѣ еще четыре „губерніи“ (gouvernements); перпиньянское генеральство дѣлится на два „дѣицеа“, тогда какъ въ дѣйствительности оно дѣлилось на три „вигеріи“, и т. д., въ томъ же родѣ). Новѣйшіе авторы тоже расходятся въ своихъ свѣдѣніяхъ по данному вопросу: Chéruef („Dictionnaire des Institutions“, etc., t. I, p. 128) даетъ цифру 179, Boiteau („Etat de la France“, p. 69): 171.—Нельзя замѣтить, что Неккеръ говоритъ (op. cit., t. I, p. 96) о „24 généralités des pays d'élections“, а не о 21. Эту цифру Неккера можно объяснить лишь тѣмъ, что, по допускавшемуся въ официальномъ языкѣ словоупотребленію, онъ разумѣетъ, въ данномъ случаѣ, подъ *généralités des pays d'élection*, все, что не было *pays d'états*, слѣдовательно и *pays d'imposition*, разумѣя при этомъ подъ терминомъ *généralités* не только генеральства, но также и тѣ области, которыя, будучи интендантствами, не были генеральствами въ точномъ смыслѣ; а такихъ областей было четыре (интендантства: валансѣнское, наисійское, страсбургское и перпиньянское); отсюда 21+4=25. Цифра Неккера, 24, получилась, очевидно, вслѣдствіе того, что онъ — опять согласно принятому словоупотребленію — не считаетъ изъ числа *généralités des pays d'élection* генеральство джонское, которое обыкновенно относилось къ *généralités des pays d'états* на томъ основаніи, что *выборные округа* составляли лишь незначительную часть сего, да къ тому же и эта часть могла быть отнесена къ *pays d'états*, какъ увидимъ ввслѣдствіи. Итакъ: 21+4—1=24.

лебалось въ различныхъ генеральствахъ отъ пяти (какъ, напримѣръ, въ лѳонскомъ генеральствѣ) до двадцати двухъ (въ одномъ лишь парижскомъ), что объясняется, помимо разницы размѣра различныхъ генеральствъ. также и неравномѣрностью самихъ выборныхъ округовъ.

Что касается остальныхъ генеральствъ—ихъ было семь ¹⁾ изъ общаго числа генеральствъ 28, — то они дѣлились на округа, носившіе различное наименованіе въ разныхъ генеральствахъ: *diocèses* ²⁾, *bailliages* ³⁾, *vigierii* (*vigueries*) ⁴⁾, *châtellenies* ⁵⁾, или, наконецъ, такъ называемые *подитные округа* (*recettes*) ⁶⁾.

Что касается прочихъ территоріальныхъ тѣлъ, которыя, не будучи генеральствами въ собственномъ смыслѣ, образовали, тѣмъ не менѣе—либо отдѣльные интендантства, либо вошли въ составъ нѣкоторыхъ изъ интендантствъ, то здѣсь мы имѣемъ дѣло съ различными подраздѣленіями, соотвѣтствующими „выборнымъ округамъ“. но носящими самыя разнообразныя имена: *баляжи* (*bailliages*) ⁷⁾, *вигеріи* (*vigueries*) ⁸⁾, *кастелянства* (*châtellenies*) ⁹⁾, *превогства* (*prévôtés*) ¹⁰⁾, *губерніи* (*gouvernements*) ¹¹⁾, *гouvernances* ¹²⁾, *провинціи* (*provinces*) ¹³⁾, и др.

¹⁾ Aix, Besançon, Lille, Metz, Montpellier, Rennes, Toulouse.

²⁾ Rennes (Bretagne), Montpellier et Toulouse (Languedoc).

³⁾ Besançon (Franche-Comté или Comté de Bourgogne), Dijon (Bourgogne или duché de Bourgogne), Nancy (Lorraine).

⁴⁾ Aix (Provence)—въ большей части территоріи.

⁵⁾ Lille (Flandre).

⁶⁾ Metz (Trois-Évêchés), Aix (Provence)— въ меньшей части своей территоріи. Кроме указаннаго, такъ сказать, техническаго значенія, терминъ *recette* употреблялся, въ официальномъ языкѣ, также и въ качествѣ общепринятаго имени для обозначенія всякаго податнаго округа, напримѣръ, „выборнаго округа“.

⁷⁾ Alsace (страсбургское интендантство), Artois (часть лильскаго интендантства).

⁸⁾ Roussillon (перпиньянское интендантство).

⁹⁾ Hainaut et Cambrésis валансьенское интендантство), Flandre (лильское интендантство).

¹⁰⁾ Hainaut (валансьенское интендантство).

¹¹⁾ Hainaut (валансьенское интендантство), часть Picardie (амьенское интендантство).

¹²⁾ Artois (лильское интендантство).

¹³⁾ Ile de Corse.

Прилагая теперь вышензложенное къ территоріямъ интенданствъ, мы найдемъ, что изъ общаго числа послѣднихъ 32, только семнадцать имѣли однообразное дѣленіе—на *выборные округа*¹⁾; это были тѣ изъ интенданствъ, границы которыхъ совпадали съ однимъ изъ генеральствъ, которыя имѣли своимъ подраздѣленіемъ выборные округа. Изъ остальныхъ, однообразное внутреннее дѣленіе имѣли лишь немногія интенданства, а именно: лангдокское, включавшее въ себѣ два генеральства — тулузское и монпельеское, съ ихъ 23 *діоцезами*, бретанское или реннское, совпадавшее съ генеральствомъ того же наименованія, съ его девятью *діоцезами*, перпиньянское или руссильонское—съ его тремя *вигеріями*, безансонское съ его четырнадцатью *бальяжами*, нассійское — съ 36 *бальяжами*, и, наконецъ, островъ Корсика съ ея десятью *провинціями*. Что касается прочихъ интенданствъ, то въ виду исторической пестроты ихъ территоріальнаго состава, образовавшагося путемъ группировки различныхъ историческихъ территоріальныхъ элементовъ, въ нихъ не было однообразнаго дѣленія. Такъ, въ дижонскомъ генеральствѣ-интенданствѣ большая часть территоріи, именно та, которой было присвоено названіе Бургонн въ тѣсномъ смыслѣ²⁾, дѣлилась на девятнадцать *бальяжей*, тогда какъ остальная, меньшая часть, заключавшая въ себѣ небольшія области, Маконнэ, Брессъ, Бюжей, Жексъ и Домбъ, образовала четыре *выборныхъ округа*; эссское интенданство дѣлилось на 22 *вигеріи* въ части своей, соотвѣтствовавшей Провансу въ тѣсномъ смыслѣ³⁾, тогда какъ остальныя территоріи, состоявшія изъ такъ называемыхъ „прилежащихъ земель“ (*terres adjacentes*), и нѣкоторыхъ другихъ территоріальныхъ элементовъ, не носившихъ никакого общаго нарицательнаго имени, составляли три *податныхъ округа* (*recettes*); интенданство лильское имѣло различныя дѣленія въ каждой изъ двухъ историческихъ областей, которыя входили въ его составъ: Фландріи и Артуа; то же самое имѣло мѣсто и въ валансьенскомъ интенданствѣ,

1) Alençon, Bourges, Caen, Châlons, Grenoble, La Rochelle, Limoges, Lyon, Montauban, Moulins, Orléans, Paris, Poitiers, Riom, Rouen, Soissons, Tours.

2) Потому что Бургонь въ широкомъ смыслѣ обнимала собою какъ „бургонское герцогство“ (Бургонь въ тѣсномъ смыслѣ), такъ и „бургонское графство“ (иначе Франшъ-Конте): „*duché de Bourgogne*“ и „*comté de Bourgogne*“ или *Franche-Comté*.

3) Потому что Провансъ въ широкомъ смыслѣ включалъ въ себя также и „прилежащія земли“, и Марссь, противоположавшіяся Провансу въ тѣсномъ смыслѣ (*Archives nationales*, série H 1239).

состоявшемъ изъ двухъ главныхъ составныхъ частей: Эно и Камбрезия, и т. д. Но самый яркій образецъ внутренней территориальной нестроты представляетъ, въ концѣ стараго порядка, интенданство Ошъ и По, въ составъ котораго входило, съ одной стороны генеральство ошское, дѣлившееся на пять выборныхъ округовъ, съ другой—семь различныхъ историческихъ областей, изъ которыхъ каждая имѣла свою особую организацію и свое особое внутреннее территориальное подраздѣленіе ¹⁾).

Во многихъ отдѣльныхъ случаяхъ это и безъ того сложное и чреватое всяческой путаницей внутреннее подраздѣленіе интенданствъ усложнялось и запутывалось еще, такъ сказать, экстерриториальностью отдѣльныхъ населенныхъ мѣстъ или даже и болѣе обширныхъ мѣстностей, которыя стояли внѣ отмѣченныхъ дѣленій и представляли изъ себя каждая какъ бы особую, особнякомъ стоящую территориальную единицу. Въ одномъ официальномъ донесеніи 1785 года мы встрѣчаемся съ слѣдующимъ замѣчаніемъ объ одной изъ сельскихъ общинъ Пампани: „Эта сельская община *не принадлежитъ ни къ какому выборному округу*, будучи свободна отъ талія и другихъ налоговъ, согласно королевской грамотѣ 1697 года“ ²⁾). Стало быть, всѣ „неподатныя общины“, всѣ такъ называемыя *communautés franches* — а такихъ *communautés franches*, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, было не мало еще къ концу стараго порядка—стояли, внѣ дѣленій на выборные округа, были, такъ сказать, экстерриториальны по отношенію къ послѣднимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, надо думать, и по отношенію къ соотвѣтствующимъ генеральствамъ.

IV.

Всѣ эти разнокалиберныя и запутанныя дѣленія, возникшія независимо отъ дѣленія на интенданства и значительно ранѣе появленія самихъ интендантовъ, находились въ явномъ несоотвѣтствіи съ этимъ послѣднимъ учрежденіемъ. Интенданты не замедлили почувствовать потребность въ новой административной единицѣ, какъ основѣ административнаго подраздѣленія интенданства, — такой единицѣ, кото-

¹⁾ Béarn, Navarre, Bigorre, Foix, Nébouzan, Quatre-Vallées, Soule. Каждая изъ этихъ областей имѣла свои мѣстные „штаты“, или подобіе таковыхъ.

²⁾ *Archives nationales*, série D IV bis 44 (1785): „Villefranche. Cette paroisse n'est d'aucune élection, étant franche pour les tailles et autres impositions, suivant les Lettres patentes du mois d'août 1697“.

рая, будучи, такъ сказать, эмансипирована отъ всѣхъ историческихъ традицій феодальной старины, была бы основана исключительно на требованіяхъ той новой администраціи, проводниками и дѣятелями которой они были. Такая единица являлась въ формѣ *субделегатства* (*subdélégation*).

Первоначально у интенданта вовсе не было собственныхъ агентовъ или органовъ въ подвѣдомственной ему области. „Выборныя коллегіи“ и другія соотвѣтствовавшія имъ учрежденія не были и не могли быть органами интенданта уже потому одному, что они не были ему подчинены *de jure* и были въ значительной степени независимы отъ него *de facto*. Выходомъ изъ этого положенія и было учрежденіе *субделегатовъ* (*subdélégués*). Учрежденіе это возникло, подобно самому интендантству, не въ силу какого-либо законодательнаго акта ¹⁾, а путемъ административной практики самихъ интендантовъ, даже безъ всякаго непосредственнаго участія правительства. Просто-на-просто интенданты сами, своею властью, какъ *делегаты короля* (*délégués du Roi*), стали назначать себѣ *субделегатовъ* (*subdélégués*) ²⁾ въ качествѣ своихъ агентовъ-корреспондентовъ съ одной стороны, въ качествѣ исполнительныхъ органовъ — съ другой. Каждый

¹⁾ Вопреки раздѣляемому нѣкоторыми авторами мнѣнію, приурочивающему учрежденіе субделегатовъ къ апрѣльскому эдикту 1704 года (напр., *Antoine*. „Histoire de Forez“, p. 198: „Au-dessous de l'intendant il y avait, depuis 1704, un délégué“ (sic)). Упомянутый эдиктъ не учредилъ субделегатовъ, которые существовали еще задолго до него, а превратилъ ихъ должность въ такъ называемую *office à finance*, то есть продажную должность; по порядку, установленный эдиктомъ 1704 года, просуществовалъ всего лишь около одиннадцати лѣтъ и былъ отмененъ эдиктомъ 1715 года. *Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. III, pp. 441—447. Время перваго появленія субделегатовъ въ точности неизвѣстно. *Cohendy* („Mémoire historique sur les modes successifs de l'administration dans la province d'Auvergne et le département du Puy-de-Dôme“. Clermont-Ferrand, 1856) говоритъ, что, „несмотря на тщательныя изысканія, ему не удалось открыть въ архивахъ овернского интендантства никакихъ документовъ, которые бы позволили установить существованіе субделегатовъ въ семнадцатомъ вѣкѣ“. На этомъ основаніи авторъ относитъ ихъ происхожденіе къ началу восемнадцатаго столѣтія. Заключение ошибочное, такъ какъ субделегаты довольно часто упоминаются въ административной перепискѣ семнадцатаго вѣка, изданной Деннингомъ (*Depping*. „Correspondance administrative sous Louis XIV“. Paris, 1850—1855) и Клеманомъ (*Clément*. „Lettres, instructions et mémoires de Colbert“. Paris. 1861—1882, 7 vs.).

²⁾ Въ силу того правового принципа, что *delegatus a principe potest subdelegare*.—*Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. III, p. 441.

интендантъ имѣлъ обыкновенно нѣсколькихъ субделегатовъ, въ каждомъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ своего интендантства. Округъ, подвѣдомственный каждому изъ субделегатовъ, получилъ названіе *субделегатства* (*subdélégation*).

Дѣленіе на субделегатства отличалось отъ разсмотрѣнныхъ выше, во-первыхъ своимъ единообразіемъ, такъ какъ оно было общимъ и для всей территоріи cadaго изъ интендантствъ, и для всѣхъ интендантствъ безъ исключенія ¹⁾: во-вторыхъ оно отличалось отъ прочихъ дѣленій своею неустойчивостью.

Субделегатство не успѣло развиваться въ плотное территоріальное тѣло, по двумъ причинамъ: во-первыхъ, вслѣдствіе конкуренціи съ нимъ выборныхъ округовъ и другихъ соотвѣтствовавшихъ имъ дѣленій, которыя, и послѣ возникновенія дѣленія на субделегатства, продолжали служить территоріальными рамками для извѣстныхъ отдѣловъ администраціи; во-вторыхъ, и главнымъ образомъ, вслѣдствіе крайней неустойчивости субделегатства, какъ территоріальной величины.

Въ самомъ дѣлѣ, „выборные округа“ и другія соотвѣтствовавшія имъ дѣленія, съ которыми, вопреки довольно распространенному въ литературѣ мнѣнію ²⁾, которое отчасти находитъ себѣ оправданіе въ (ошибочныхъ) свидѣтельствахъ нѣкоторыхъ изъ писателей эпохи ³⁾,

¹⁾ Вопреки утверженію нѣкоторыхъ авторовъ, будто дѣленіе на субделегатства было специальнымъ для *pays d'élection*. Напримѣръ, *Bladé*. „Les pays d'états de la Gascogne“ („Revue de Gascogne“, t. VII, p. 423): „Après des fortunes diverses, les subdélégués furent abolis en 1775 (!?), mais on en conserva l'usage de diviser la plupart des intendances dans les pays d'élection“. Того же, повидимому, мнѣнію и *Ricard*, *op. cit.*, p. 321.

²⁾ *Broc*. „La France sous l'ancien régime. Le Gouvernement et les Institutions“. Paris, 1887, p. 162: „L'intendant... avait sous ses ordres des *subdélégués dont le nombre était égale à celui des élections de sa généralité*“.—*Ibidem*, p. 166: „les subdélégués placés au-dessous de l'intendant *dans toutes les élections* de sa généralité“, etc.—*Pizard*. „La France en 1789“. Paris, 1884. p. 159: „A la tête de chaque election se trouvait un *subdélégué* d'intendant“.—*Ricard*. „Les institutions administratives“, etc. Paris, 1886, p. 321: „L'intendant... se faisait remplacer *dans chaque election*, par un... *subdélégué*“.—*Antoine*. „Histoire de Forcé“, p. 198: „Au-dessous de l'intendant il y avait... un *délégué* (sic) à la tête de chaque election“.—*Monnet*. „Histoire de l'administration provinciale, départementale et communale en France“. Paris, 1885, p. 30: *idem*.

³⁾ Напримѣръ: *Lecomte*. „Nouveau tableau historique et géographique de la France“. Paris, 1789. (*Bibliothèque nationale*, L 15/25): „Une généralité est une province sous la direction d'un intendant... On y choisit ensuite les plus fortes

субделегатства не совпадали ¹⁾, за немногими исключениями ²⁾, ни съ „выборными округами“, ни съ другими, соответствовавшими имъ дѣленіями, равно какъ не были ни подраздѣленіемъ послѣднихъ ³⁾, ни ихъ группировкою, хотя существуютъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, примѣры и того и другаго ⁴⁾. Выборные округа и другія, соответствовавшія имъ, дѣленія продолжали, и послѣ возникновенія дѣленія на субделегатства, служить территоріальными рамками для одной изъ главныхъ отраслей администраціи, именно—администраціи финансовой, отчасти также и полицейской. Вотъ одна изъ причинъ, почему субделегатство не успѣло выработаться въ прочную административную единицу.

Другою причиною была, какъ было выше замѣчено, крайняя неустойчивость этого дѣленія. Такъ какъ выборъ и назначеніе субде-

villes de la généralité pour en faire chef-lieu d'une élection, c'est-à-dire, on y établit un subdélégué“.

¹⁾ Напримѣръ: въ парижскомъ интенданствѣ 30 субделегатствъ и 22 выборныхъ округа, въ лиможскомъ—32 субделегатства и 5 выборныхъ округовъ („Calendrier du Limousin“), въ реннскомъ—до шестидесяти субделегатствъ и 9 діоцезовъ (*Archives nationales*, série H 591), въ монпельескомъ—30 субделегатствъ и 22 діоцеза („Almanach du Languedoc“), въ дижонскомъ—36 субделегатствъ на 19 балъжесей и 4 выборныхъ округа, и т. д.

²⁾ Изъ общаго числа 32 субделегатствъ лиможскаго интендантства-генеральства (въ 1770 году) только одно совпадало съ выборнымъ округомъ (Bourganeuf); всего же выборныхъ округовъ въ лиможскомъ генеральствѣ-интенданствѣ было пять („Calendrier du Limousin“, 1770). — Въ Ла-Рошельскомъ интенданствѣ-генеральствѣ, точно также, только одно субделегатство совпадало съ выборнымъ округомъ (Saint-Jean-d'Andély) („Inventaire des archives départementales de la Charente-Inférieure, série C“, р. 4).—Въ перпиньянскомъ интенданствѣ было всего три субделегатства, которыя всѣ совпадали съ тремя вигеріями (*Brutails. „Notes sur l'économie rurale du Roussillon à la fin de l'ancien régime“*). — Въ нансійскомъ интенданствѣ-генеральствѣ субделегатства, повидимому, совпадали съ балъжами, судя по тому, что число тѣхъ и другихъ было одно и то же, а именно 36, если вѣрить мѣстному „Альманаху“ („Almanach de Lorraine“).

³⁾ Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ. Напримѣръ: *Gravelle-Desutis* („Inventaire des archives départementales de l'Orne“, série C, р. 2): „Les subdélégations étaient des subdivisions des élections“.

⁴⁾ Лиможскій выборный округъ заключалъ въ себѣ 12 субделегатствъ („Calendrier du Limousin“, 1770), ларозельскій—5 субделегатствъ, сентскій—2, коньянскій—3 („Inventaire des archives départementales de la Charente-Inférieure“, série C, р. 4). Наоборотъ, въ Эльзасѣ, почти каждое субделегатство содержитъ въ себѣ по нѣсколько балъжей: шлехтадтское субделегатство—2 балъжа, бильфорское—5, колмарское—10, вейсенбургское—14, страсбургское—16 („Almanach de la province d'Alsace“, 1782—1789).

легатовъ, равно какъ и ихъ число, зависѣли всецѣло отъ усмотрѣнія интенданта, то этимъ же личнымъ усмотрѣніемъ опредѣлялись, очевидно, какъ количество, такъ и размѣры субделегатствъ въ каждомъ интендантствѣ. Вотъ почему территоріальныя очертанія и число ихъ пзмѣнялись, сплошь да рядомъ, не только съ каждою переменною интенданта, но нерѣдко случалось, что одинъ и тотъ же интендантъ кроплъ и перекрапывалъ по нѣсколько разъ свои субделегатства ¹⁾. Такимъ образомъ, субделегатство имѣло характеръ *временнаго* дѣленія, какъ это было вначалѣ и съ самимъ интендантствомъ, хотя нельзя не замѣтить, къ концу стараго порядка, нѣкоторой тенденціи субделегатства къ территоріальному отверженію и къ превращенію въ настоящую административную единицу ²⁾.

Обращаясь теперь къ территоріальному составу и очертаніямъ внутреннихъ дѣленій интендантствъ, мы встрѣчаемся здѣсь съ тѣми же неправильностями, которыя отмѣчены были нами относительно самихъ интендантствъ. Какъ и слѣдовало ожидать, неправильности эти выражены гораздо рѣзче въ выборныхъ округахъ и другихъ соотвѣтствующихъ имъ дѣленіяхъ, предшествовавшихъ образованію ин-

¹⁾ Примеры: *Реннское интендантство-генеральство*: въ 1775 году—65 субделегатствъ (*Archives nationales*, série H 613), въ 1780 году—83 субделегатства (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1), въ 1786 году—62 субделегатства (*Archives nationales*, série H 591), въ 1788 году—63 (*ibidem*), въ 1790 году—60 (*ibidem*). *Понское интендантство-генеральство*: въ 1730 году—20 субделегатствъ, въ 1740—22, въ 1778—18, въ 1786—17 (*Bonisfoy*. „Histoire de l'administration civile dans la province d'Auvergne et le département du Puy-de-Dôme“. Paris, 1895, p. 203—207). *Нансійское интендантство*: въ 1770—10, въ 1771—12, въ 1772—15, въ 1774—16, въ 1779—36 (?) („*Almanach de Lorraine*“). *Лиможское интендантство-генеральство*: въ 1770—32, въ 1779—30, въ 1787—28 („*Calendrier ecclésiastique et civil du Limousin*“). *Парижское интендантство-генеральство*: въ 1782—32, въ 1789—30 (*Archives nationales*, série H 2113.—„*Etat de la Magistrature*“, 1789). *Пуатьевское интендантство-генеральство*: въ 1778—30, въ 1790—22 („*Almanach du Poitou*“). *Турское интендантство-генеральство*: въ 1773—28, въ 1789—23 („*Almanach historique de la province de Touraine*“). *Монпельское интендантство*: въ 1780—30, въ 1784—36 („*Almanach de Languedoc*“). *Мецское интендантство-генеральство*: въ 1787—11, въ 1788—12 („*Almanach des Trois-Evêchés*“).

²⁾ Напримеръ, въ амьенскомъ интендантствѣ-генеральствѣ число субделегатствъ—и, вѣроятно, ихъ территоріальный составъ—остается неизмѣннымъ съ 1753 вплоть до 1790 года („*Inventaire des archives départementales de la Somme*“); въ Мецскомъ интендантствѣ-генеральствѣ находимъ одиннадцать субделегатствъ въ 1756 году („*Traité du département de Metz*“, Metz, 1756. *Bibliothèque nationale*, Lk 2/1792), и столько же въ 1787 („*Almanach des Trois-Evêchés*“).

тендантствъ, нежели въ субделегатствахъ. Кромѣ значительной неравномѣрности, здѣсь мы встрѣчаемся съ тою же причудливостью очертаній и черзнолосностью, которыя наблюдаются въ отношеніи интендантствъ. Несмотря на свои скромные размѣры, выборный округъ не всегда представляетъ сплошную территорію, но сплошь да рядомъ состоитъ изъ двухъ-трехъ и болѣе отдѣльных кусковъ, разбросанныхъ въ видѣ островковъ („enclaves“) — частью по другимъ выборнымъ округамъ того же интендантства ¹⁾, частью — хотя и рѣже — по территоріямъ другихъ, сосѣднихъ интендантствъ ²⁾. Встрѣчаются, равнымъ образомъ, и „двухъ-частныя селенія“ между выборными округами одного и того же генеральства ³⁾.

¹⁾ Напримѣръ, въ Парижскомъ интендантствѣ-генеральствѣ, выборный округъ Saint-Florentin состоитъ изъ четырехъ „островковъ“, изъ которыхъ три разбросаны на территоріи выборнаго округа (того же интендантства) Тоннерге. Съ своей стороны, выборный округъ Тоннерге усѣянъ клочками чужихъ территорій, а именно: 1) часть бальяжа Аухерге, принадлежащаго къ дижонскому интендантству-генеральству, 2) полоса земли протяженіемъ около двухъ квадратныхъ льѣ, съ нѣсколькими селеніями, принадлежащая къ тому же интендантству, 3) подобный же по размѣрамъ участокъ съ городкомъ Танлау, принадлежащій къ тому же интендантству, 4) участокъ около 5 кв. льѣ, принадлежащій къ выборному округу Saint-Florentin (парижскаго интендантства), 5) одно селеніе съ околodкомъ, принадлежащее къ тому же выборному округу, 6) другое селеніе (Dampemoine) — то же. Часть выборнаго округа Nogent находится на территоріи выборнаго округа (того же интендантства) Sens; одно селеніе, принадлежащее къ выборному округу Rosny, находится на территоріи выборнаго округа (того же интендантства) Meaux. — „Atlas de la généralité de Paris“. Paris, 1762.

²⁾ Напримѣръ, на территоріи выборнаго округа Château-Thierry (въ Шалонскомъ интендантствѣ-генеральствѣ) находится нѣсколько селеній, принадлежащихъ къ выборному округу Soissons (въ суассонскомъ интендантствѣ-генеральствѣ) („Atlas de la généralité de Soissons“, 1787). На территоріи тоннеррскаго выборнаго округа (въ парижскомъ интендантствѣ-генеральствѣ) находится, какъ видно изъ предыдущаго примѣчанія, нѣсколько участковъ, принадлежащихъ къ различнымъ бальяжамъ дижонскаго интендантства-генеральства. — Подобная черзнолодность наблюдается также и между различными историческими территоріальными тѣлами, входившими въ составъ одного и того же, или же нѣсколькихъ различныхъ интендантствъ. Напримѣръ, селеніе Busigny принадлежитъ одною частью Hainaut, другою Cambresis, двумъ историческимъ областямъ, входившимъ въ составъ валонскаго интендантства; другое селеніе находится различными своими частями въ двухъ областяхъ, Бургонн и Макониз, входящихъ въ составъ дижонскаго интендантства-генеральства (*Archives départementales de Saône-et-Loire*, série C 544).

³⁾ Напримѣръ, встрѣчаемся съ нѣсколькими paroisses mi-partie между выборными округами Nevers и Château-Chinon въ музискскомъ генеральствѣ. *Archives nationales*, série H 1570.

Субделегатство было наиболѣе искусственнымъ изъ всѣхъ территориальныхъ дѣленій до-революціонной Франціи, и слѣдовательно—наиболѣе свободнымъ отъ всякаго рода традицій феодальной старины съ ихъ неразлучною спутницей—всякаго рода путаницей; но, несмотря на это, и дѣленіе на субделегатства далеко не было свободно отъ аномалій, аналогичныхъ съ тѣми, что намъ пришлось отмѣтить въ другихъ дѣленіяхъ. Объясняется это, безъ сомнѣнія, тѣмъ, что, при всей своей склонности къ единообразію и геометрической правильности, и при всей сравнительной независимости отъ всякаго рода традиціонныхъ дѣленій, интендантамъ приходилось, однако, на каждомъ шагу считаться съ послѣдними, въ особенности, когда—а это было обычнымъ явленіемъ при старомъ порядкѣ—съ ними были связаны тѣ или другіе интересы, тѣ или другія—частныя, корпоративныя, областныя—привилегіи. Какъ бы то ни было, черезполосица и другія территориальныя аномаліи не были чужды и субделегатствамъ ¹⁾.

У.

Таково было это дѣленіе до-революціонной, или—скажемъ болѣе опредѣленно—предъ-революціонной Франціи на интендантства, которое можно назвать *административнымъ* дѣленіемъ *par excellence*, въ отличіе отъ прочихъ дѣленій, имѣвшихъ въ виду различныя спеціальныя области управленія (*services spéciaux*). Говорить объ административномъ дѣленіи Франціи XVIII вѣка значитъ говорить о дѣленіи на интендантства. Именно — на *интендантства*, а не на *генеральства*, равнымъ образомъ не на генеральства и интендантства, и еще меньше—на генеральства или интендантства, какъ это—то-есть и то и другое и третье—сплошь да рядомъ дѣлается различными авторами. Интендантство представляетъ собою историческій прототипъ нынѣшняго департамента, отъ котораго онъ отличается болѣе крупными размѣрами ²⁾ — за нѣкоторыми, впрочемъ, исключеніями ³⁾,—и меньшею

¹⁾ Напримѣръ, упомянутое въ предыдущемъ примѣчаніи селеніе Busigny, „двухъ-частное“ между областями Hainaut и Cambrésis, было подѣлено между двумя субделегатствами, Cambrai и Landreem.

²⁾ 32 интендантства, въ 1789 г., противъ 87 департаментовъ, въ настоящее время. Въ частности, напримѣръ, парижское интендантство соотвѣтствуетъ территориально четыремъ нынѣшнимъ департаментамъ: Seine, Oise, Seine-et-Oise, Seine-et-Marne; интендантство лангдокское—семи департаментамъ: Ardèche, Aude, Gard, Haute-Garonne, Hérault, Lozère, Tarn.—Lucay. „La Décentralisation“. Paris, 1895, pp. 214, 223.

³⁾ Напримѣръ, два нынѣшніе департамента, Nord и Pas-de-Calais, охватываютъ

искусственностью, то-есть меньшею независимостью отъ различныхъ завѣщанныхъ прошлымъ территоріальныхъ отношеній, а потому и меньшею равномерностью, если не въ отношеніи населенія, то, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи пространства ¹⁾, а также меньшею правильною очертаніемъ ²⁾. Но существуетъ еще одно не менѣе характерное различіе между интендантствомъ XVIII вѣка и нынѣшнимъ департаментомъ. Въ то время какъ послѣдній представляетъ собою, такъ сказать, универсальную территоріальную единицу, то-есть не только административную въ общемъ смыслѣ, но и относительно различныхъ специальныхъ областей внутренняго управленія—единицу финансовую, судебную, военную, церковную и т. д.,—или же входитъ, не дробясь, въ составъ другихъ болѣе крупныхъ дѣленій, какъ, напримѣръ, „академіи“ (учебные округа) ³⁾,—интендантство далеко не представляло собою подобной универсальной единицы, такъ какъ на ряду съ нимъ и совершенно независимо отъ него существовали другія, болѣе спеціальныя единицы, которыя не совпадали съ интендантствами ни индивидуально, ни коллективно, хотя въ данномъ случаѣ, какъ и всюду при старомъ порядкѣ, не было правила безъ исключеній ⁴⁾.

территоріи интендантствъ лильскаго, валансьенскаго и отчасти—амьенскаго. *Liézy*, op. cit., p. 195.

¹⁾ Если исключить сенскій департаментъ, представляющій собственно не область, а городскую, парижскую территорію, то-есть величину, во многихъ отношеніяхъ несоизмѣримую съ остальными департаментами, то получимъ: *maximum населенія*—1.670.000 (Nord), *minimum населенія*—123.000 (Hautes-Alpes); *maximum пространства*—977.000 гектаровъ (Gironde), *minimum пространства*—235.000 гектаровъ (Rhône). Стало бытъ, касательно населенія, отношеніе *maximum*'а къ *minimum*'у выразится гладкою цифрою 13, то же отношеніе касательно пространства выразится цифрою 2½ (*Liézy*, op. cit., pp. 144—145). Относительно интендантствъ соответствующія цифры, какъ мы видѣли выше, составляютъ: 2.276.000 188.900, какъ *maximum* и *minimum населенія*; 2.140 и 257 кв. льѣ, какъ *maximum* и *minimum пространства*; а отношеніе *maximum*'а къ *minimum*'у выразится цифрою 12 для населенія и цифрою 8½ для пространства. Отсюда видно, что современные департаменты, далеко превосходя интендантства въ отношеніи равномерности пространства, въ то же время превосходятъ нѣсколько послѣдніа неравномерностью распредѣленія народонаселенія.

²⁾ Помимо меньшей, сравнительно съ интендантствами, извилистости границъ, департаментамъ совершенно неизвѣстны слова.

³⁾ *Liézy*, op. cit., p. 147. Подобнымъ же образомъ, то-есть путемъ группировки нѣсколькихъ департаментовъ, образованы военные округа (*ibid.*, p. 146).

⁴⁾ Отдѣльные случаи территоріальныхъ сонашеній между различными дѣленіями будутъ указаны ниже.

Можно сказать, что въ до-революционной Франціи было столько же различныхъ спеціальныхъ территоріальныхъ дѣленій, сколько существовало различныхъ отраслей внутренняго управленія. Въ церковномъ отношеніи—самое древнее дѣленіе, если не считать римскихъ „провинцій“—Франція дѣлилась на особыя церковныя *провинціи* (*provinces*) и *діоцезы* (*diocèses*)¹⁾, въ судебномъ—на *бальяжи* (*bailliages*), *сенешальства* (*sénéchaussées*), *вигеріи* (*vigueries*), *превоства* (*prévôtés*), *кастелянства* (*châtellenies*), *губерніи* (*gouvernements, gouvernances*), *юрисдикціи* (*juridictions*), и пр.²⁾; другимъ болѣе крупнымъ судебнымъ дѣленіемъ было дѣленіе на округа *парламентовъ* и *верховныхъ совѣтовъ*³⁾, въ финансовомъ отношеніи—на *генеральства* съ ихъ под-

¹⁾ *Діоцезы*, по-нашему *епархіи*, отличались крайнею неравномѣрностью: тогда какъ крупныя діоцезы насчитывали до 600 и даже 800 приходовъ, были и такія, которые заключали въ себѣ всего по нѣскольку десятковъ приходовъ (*Lucay. „La Décentralisation“, р. 14*). Въ отдѣльныхъ случаяхъ діоцезы совпадали съ болѣе или менѣе крупными феодальными „фьефами“, напримѣръ графство Бигоррь (*Archives départementales des Hautes-Pyrénées, série C, passim*); но собственно съ административными дѣленіями они совпадали только въ Бретани (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine, série C, passim*). А. Брстгъ (ор. cit., t. I, pp. 476 — 525) насчитываетъ, въ 1789 г., 24 церковныхъ провинціи и 148 діоцезовъ.

²⁾ *Бальяжи*—въ большей части Франціи, при чемъ въ нѣкоторыхъ областяхъ, какъ изъ Бургоніи, Франшъ-Контѣ, въ Лотарингіи, Трехъ-Епископствахъ и Фландріи, бальяжи также играли роль финансовыхъ округовъ, какими въ большей части интенданствъ были „выборные округа“. *Сенешальства*, соответствовавшіе бальяжамъ въ Южной Франціи, нигдѣ, насколько намъ извѣстно, подобной роли не играли. *Вигеріи* изъ Провансѣ служили также административнымъ подраздѣленіемъ, но только той части территоріи, которая находилась подъ управленіемъ мѣстныхъ штатовъ; изъ Руссильонѣ онѣ были одновременно и судебнымъ и административнымъ дѣлсіемъ, съ которымъ совпадали также и субделегатства; изъ Лангдокъ вигеріями назывались подраздѣленія административныхъ (а не церковныхъ) діоцезовъ (*Archives nationales, série H 911/2*). *Превоства*, въ областяхъ Эно и Камбрези, точно также играли роль и судебныхъ и административныхъ дѣленій, на ряду съ *кастелянствами*, которыя служили подобную же службу и въ княжествѣ Домбъ. Корсика дѣлилась на *юрисдикціи*, которыя были, кажется, только судебными дѣленіями; но крайней мѣрѣ, на ряду съ ними мы находимъ здѣсь особое административное дѣленіе на *провинціи* (*provinces*). *Archives nationales, série K 685*.

³⁾ Тринадцать *парламентовъ*: Paris, Toulouse, Rennes, Bordeaux, Rouen, Dijon, Aix, Nancy, Besançon, Grenoble, Douai, Metz, Pau, и четыре *верховныхъ совѣта* (*conseils souverains, conseils supérieurs*); Colmar, Perpignan, Artois, Corse. Въ этомъ списокѣ, который заимствуемъ у Буато („Etat de la France“, pp. 310—311), имена парламентовъ и верховныхъ совѣтовъ расположены въ нисходящемъ

раздѣленіями на *выборные округа* и другія соотвѣтствующія имъ дѣленія, хотя это дѣленіе, какъ мы видѣли, не покрывало собою всей Франціи; въ военномъ отношеніи—на особые военные округа, которые лишь отчасти совпадали съ генераль-губернаторствами; утратившими къ концу стараго порядка всякое реальное значеніе, за исключеніемъ нѣкоторыхъ областей, находившихся въ особыхъ условіяхъ ¹⁾; затѣмъ, были округа *счетныхъ палатъ* (*chambres des comptes*)—въ отношеніи финансоваго контроля ²⁾, округа *палатъ косвенныхъ налоговъ* (*cours des aides*)—въ отношеніи судебной юрисдикціи по подат-

порядкѣ цифръ народонаселенія каждаго изъ округовъ,—цифръ, которыя варьируются отъ 10.000.000 (парижскій парламентъ) до 100.000 (Корсика). По этому можно судить объ огромной неравномѣрности этихъ округовъ. Округа, *совпадавшіе съ интендантствами*, были: Rennes, Dijon, Grenoble, Nancy, Besançon, Metz, Aix, Alsace (интендантство въ Страсбургѣ, верховный совѣтъ въ Кольмарѣ), Perpignan, Corse.

¹⁾ До Франциска I, генераль-губернаторства имѣли характеръ лишь временныхъ территорій, которые къ тому же приурочивались исключительно къ пограничнымъ областямъ: Францискъ I впервые распространилъ это дѣленіе на всю территорію королевства, при чемъ съ тѣхъ поръ оно приобретаетъ постоянный характеръ. Первоначальное число генераль-губернаторствъ, 12, постепенно возрасло, къ концу стараго порядка до 40 (32 перваго класса и 8 второго (*Archives nationales*, série AD I, 18: „Règlement du 18 mars 1776“). *Территориальныя совпаденія* интендантствъ съ генераль-губернаторствами наблюдаются въ тѣхъ же областяхъ, что и совпаденіе интендантствъ съ парламентскими округами, съ прибавкою Лангедока, гдѣ интендантство совпадало съ генераль-губернаторствомъ, но не съ парламентскимъ округомъ, который былъ значительно шире. Раздѣленіе на генераль-губернаторства совершенно утратило, за немногими исключеніями, всякое реальное значеніе къ концу стараго порядка, когда фактическое военное командованіе мы находимъ всецѣло въ рукахъ такъ называемыхъ „главнокомандующихъ въ провинціяхъ“ (*commandants en chef dans les provinces*) при чемъ для нихъ были образованы особые округа, которые въ отдѣльныхъ случаяхъ совпадали съ генераль-губернаторствами, въ другихъ же образовали болѣе обширныя территоріи, совершенно независимыя отъ дѣленій на генераль-губернаторства, которыя они въ среднемъ значительно превосходили своими размѣрами, такъ какъ ихъ насчитывалось всего лишь 17, противъ 40 генераль-губернаторствъ. Области, гдѣ интендантства совпадали территориально съ „провинціями“ этихъ главнокомандующихъ, были тѣ же, въ которыхъ интендантства совпадали и съ генераль-губернаторствами, и въ которыхъ, слѣдовательно, эти послѣднія совпадали и съ округами „главнокомандующихъ“. *Brette*. „Recueil de documents“, etc., t. I, pp. 425—440.

²⁾ Въ 1789 году было двѣнадцать *счетныхъ палатъ*, но нѣкоторыя изъ нихъ были соединены въ одно учрежденіе съ мѣстными парламентами, при чемъ, разумѣется, совпадали соотвѣтственно и округа тѣхъ и другихъ. *Voiseau*, op. cit., p. 324.

ной части ¹⁾, *маршалства* (*maréchaussées*) — въ отношеніи полиціи безопасности ²⁾, *университеты* (*universités*) — въ отношеніи народнаго просвѣщенія ³⁾, округа *большихъ приказовъ водъ и лѣсовъ* (*grandes maîtrises des eaux et forêts*) — по лѣсному и рѣчному управленію ⁴⁾, различнаго рода округа по эксплуатаціи *государственной соляной монополіи* (*gabelle*) ⁵⁾, — въ отношеніи таможенныхъ пошлинъ (*traites*) ⁶⁾, и т. д.

А такъ какъ каждое изъ этихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ территоріальныхъ дѣленій сложилось исторически и по болѣе-шей части независимо отъ остальныхъ, то не трудно себѣ представить ту черезполосницу и территоріальную путаницу, которая получилась въ результатѣ. Распутать эту путаницу — задача безусловно невыполнимая при настоящемъ состояніи исторической разработки относящихся сюда вопросовъ, да врядъ ли и вообще выполняемая во всемъ своемъ объемѣ, такъ какъ болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы оказались — даже предполагая, что всѣ архивы Франціи будутъ изучены до послѣдней связки — на лицо всѣ документы, необходимыя для выясненія всѣхъ деталей этого вопроса.

Данныя, доступныя въ настоящую пору, позволяютъ охарактеризовать лишь въ общихъ чертахъ взаимныя отношенія между этими различными дѣленіями и въ частности — что главнымъ образомъ и представляетъ интересъ для нашей задачи — тѣ отношенія, въ которыхъ находилось къ послѣднимъ дѣленіе на интендантства.

Въ общемъ, территоріальное совпаденіе въ этомъ случаѣ является исключеніемъ, обратное явленіе — правиломъ, при чемъ правило это не

¹⁾ Въ 1789 году существовало только двѣ *палаты королевскихъ налоговъ*, какъ особыя самостоятельныя учрежденія; остальные составляли одно цѣлое съ нѣкоторыми изъ провинціальныхъ парламентовъ. Ibidem., p. 327.

²⁾ Иначе они назывались также *départements de maréchaussée*. Brette, op. cit., t. III.

³⁾ Всего было 23 „университета“ въ 1789 году. Boiteau, op. cit., p. 453.

⁴⁾ Двадцать *большихъ приказовъ водъ и лѣсовъ* въ 1789 г. Ibidem., p. 332.

⁵⁾ Въ XVIII вѣкѣ вся Франція дѣлилась, въ отношеніи соляной монополіи, на шесть неравныхъ округовъ: *provinces de grandes gabelles*, *provinces de petites gabelles*, *provinces de salines*, *provinces franches*, *provinces rédimées* и *pays de quart-bouillon*. Necke. „De l'Administration des finances“, t. II, p. 12.

⁶⁾ Въ отношеніи внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, Франція дѣлилась на три неравныя части, изъ которыхъ къ тому же только одна представляла сплошную территорію, другія же двѣ состояли изъ разобщенныхъ областей; эти три части носили названіе: *cinq grosses fermes*, *provinces réputées étrangères* и *provinces d'étranger effectif*. Necke, op. cit., t. II, pp. 169—170.

допускаетъ исключеній для центральной, такъ сказать, коренной Франціи, гдѣ побѣда государственной централизаціи надъ всякою территоріально-историческою особностію была наиболѣе полною, и гдѣ дѣленія на генеральства и уложившееся въ его рамки дѣленіе на интендантства было наиболѣе свободно отъ историческихъ традицій; наоборотъ, настоящимъ полемъ для исключеній указаннаго свойства являются окраинныя области, присоединенныя къ французской коронѣ главнымъ образомъ въ XVII — XVIII вѣкахъ, и сохранившія, въ большей или меньшей степени, свою территоріальную особность ¹⁾.

VI.

До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ дѣленіями, которыя, при всемъ своемъ разнообразіи, имѣютъ между собою нѣчто общее, и это общее заключается въ томъ, что всѣ они представляютъ различные виды *административныхъ* дѣленій, разумѣя это слово въ самомъ широкомъ смыслѣ, то-есть, включая сюда и „администрацію юстиціи“, судъ. Но кромѣ всѣхъ этихъ многочисленныхъ видовъ административныхъ дѣленій, до-революціонная Франція имѣла еще то, что неизвѣстно Франціи современной, а именно — дѣленіе *политическое*. При всей своей административной нестротѣ, страна можетъ быть гладкою въ политическомъ отношеніи, если всѣ ея части стоятъ въ одинаковомъ отношеніи къ цѣлому, къ государству, верховной власти; наоборотъ, во Франціи стараго порядка, административная нестрота усложнялась еще нестротою политической, такъ какъ различныя части страны стояли не въ одинаковомъ отношеніи къ центральной власти; однѣ изъ нихъ обладали нѣкоторыми политическими правами, которыхъ были лишены другія, причемъ политическія права одной области не всегда были тождественны или равносильны съ правами другой. Въ этомъ отношеніи вся территорія Франціи раздѣлялась на двѣ не-

¹⁾ Поэтому въ большинствѣ окраинныхъ областей интендантства совпадали съ округами судебными, военными и съ нѣкоторыми другими дѣленіями. Такъ, въ Бретани совпадали территоріально и *интендантство*, и *генеральство*, и *парламентскій округъ*, и *генералъ-губернаторство*, и *округъ главнаго командованія*. Подобныя же совпаденія наблюдаются, въ большей или меньшей степени, въ Эльзасѣ, Лотарингіи, Трехъ-Епископствахъ, Бургонни, Франшг-Контѣ, Дофинѣ, Провансѣ, Руссильонѣ, а также въ Лангдокѣ, области, хотя и присоединенной значительно ранѣе остальныхъ, но сохранившей, въ силу особыхъ историческихъ условій, свою исконную организацію и свою территоріальную особность. *Brette*, op. cit., t. I, pp. 371--475.

равныя части: одна, болѣшая часть, представляла собою области лишенныя мѣстнаго самоуправленія, управлявшіяся бюрократически; другая, меньшая, состояла изъ областей, обладавшихъ извѣстною степенью самоуправления. Первая изъ этихъ частей представляла собою совершенно гладкую въ политическомъ смыслѣ территорию, такъ какъ всѣ входившія въ ея составъ области находились въ одинаковомъ—именно, въ одинаково безправномъ отношеніи къ центральной власти; другая, наоборотъ, представляла, въ политическомъ отношеніи, значительную пестроту, такъ какъ права, которыми она обладала, были въ значительной степени различны, какъ для различныхъ группъ областей, такъ и для отдѣльных областей, входившихъ въ составъ этой части. Первая изъ этихъ двухъ частей состояла изъ двухъ категорій областей, изъ которыхъ болѣшая заключала въ себѣ всѣ такъ называемыя *выборныя области* (*pays d'élection*)¹⁾; другая, значительно меньшая, состояла изъ такъ-называемыхъ *податныхъ областей* (*pays d'imposition*)²⁾, которыя, въ свою очередь, всѣ принадлежали къ числу такъ называемыхъ *завоеванныхъ областей* (*pays conquis*)³⁾. Эта вторая и меньшая часть страны состояла главнымъ образомъ изъ такъ-называемыхъ *областей со штатами* (*pays d'états*)⁴⁾, къ которымъ примыкали двѣ второстепенныя категоріи мелкихъ обла-

¹⁾ За исключеніемъ маленькой группы мелкихъ областей Маконнз, Брессъ, Бюжей, Жексъ и Домбъ, въ дижонскомъ интендантствѣ, которыя, принадлежа къ числу *pays d'élection*, имѣли, тѣмъ не менѣе свое мѣстное самоуправленіе, свои „штаты“ или ихъ подобіе.

²⁾ Эти двѣ группы областей не различались строго: даже въ официальном языкѣ ихъ часто смѣшивали подъ однимъ общимъ наименованіемъ *pays d'élection* (например, у Неккера „De l'Administration des finances“ t. I, p. 96).

³⁾ Часть „завоеванныхъ областей“, не принадлежавшая къ „*pays d'imposition*“, относилась къ категоріи „*pays d'états*“. Къ послѣдней категоріи принадлежали: Артуа и Фландрія, а съ 1788 г. еще и области Эно и Франшъ-Конте; къ первой: Лотарингія, Три-Епископства, Эльзасъ, Руссильонъ, а до 1788 г., кромѣ того, Эно и Франшъ-Конте.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 1474 („Mémoire pour prouver que la Flandre Wallonne est un pays d'états“): „ce qui distingue un *pays d'états* d'avec les autres consiste dans le privilège de n'être imposé en tailles, aides et subsides, qu'autant qu'ils y ont donné leur consentement, et comme ce consentement ne peut être demandé en particulier à tous les habitants d'un pays d'états, il est tout simple de conclure qu'il faut qu'il y ait dans ces sortes de province *des personnes préposées qui en représentent la généralité, au nom de laquelle ils puissent parler, la protéger et la défendre*“...

стей, носившихъ названіе *синдикатныхъ* (*pays syndiqués*) ¹⁾ и *абонированныхъ* (*pays abonnés*) ²⁾.

Для выясненія вопроса о томъ, въ какомъ отношеніи находилось дѣленіе на интендантства, равно какъ и другія, спеціальныя административныя дѣленія, къ этому политическому дѣленію на названныя группы областей, необходимо предварительно остановиться на одномъ довольно сильно укоренившемся въ исторической литературѣ недоразумѣніи. Недоразумѣніе это заключается въ представленіи, что до-революціонная Франція, помимо различныхъ дѣленій административнаго характера, имѣла еще по однимъ „политическое“, по другимъ „историческое“ дѣленіе на извѣстное, опредѣленное число *провинцій* (*provinces*), раздѣлявшихся, въ свою очередь, каждая на извѣстное число *областей* (*pays*) ³⁾. Это одно изъ тѣхъ недоразумѣній, которыя могутъ служить пояснительною иллюстраціей къ сдѣланному выше замѣчанію относительно необходимости воздерживаться, при изученіи стараго порядка, отъ перенесенія привычныхъ намъ представленій точности и отчетливости въ историческую дѣйствительность послѣдняго. Говорить о дѣленіи Франціи стараго порядка на опредѣленное число *провинцій* значить придавать слову „провинція“ болѣе опредѣленный смыслъ, чѣмъ оно имѣло въ языкѣ, хотя бы даже и официальномъ, ста-

¹⁾ Это были небольшія области, пользовавшіяся правомъ выбирать себѣ областныхъ старостъ для мѣстнаго управленія главнымъ образомъ податною частью; таковы были *Marches Communes* на рубежѣ Бретани и Пуату, область *Mixe* въ Пиренеяхъ и др. — *Chenon*. „Les Marches séparantes de Bretagne, d'Anjou et de Poitou“. Paris. 1892.—*Archives nationales*, série H 1151 (*pays de Mixe*).

²⁾ Небольшія области или отдѣльные города, пользовавшіеся привилегіей платить однажды на извѣстное число лѣтъ впередъ установленную правительствомъ, по соглашенію съ представителями данной области, сумму въ королевскую казну, взаимѣ существующихъ податей; таковы были *года Вауонне* и *Leictoure*, и области *Labour*, *Nébouzan* и др. (Эти области признавались также и *pays d'états*). *Archives nationales*, série H 1165, 186.

³⁾ Различные авторы, впрочемъ, далеко не сходятся въ опредѣленіи цифры „провинцій, изъ которыхъ состояла Франція“ до 1789 года. Лабулэ, напримѣръ, насчитываетъ 58 (*Laboulay*. „De l'Administration française sous Louis XVI“. „Revue des Cours littéraires“, t. II, p. 521: „La France était composée, en 1774, de 58 provinces“), тогда какъ Лаферрьеръ останавливается на гораздо болѣе скромной, но отъ того ничуть не менѣе мнѣмской цифрѣ, 33 (*Laferrière*. „Histoire des princes“, etc., p. 33). Большинство авторовъ (напримѣръ, *Richter*. „Staats- und Gesellschaftsrecht der fr. Revolution“) считаютъ, впрочемъ, почему-то болѣе удобнымъ говорить о „сорока провинціяхъ“—цифра, единственное преимущество которой заключается лишь въ ея гладкости.

раго порядка. Дѣйствительно, этотъ терминъ могъ означать территориальную единицу какого угодно порядка: генеральство, интендантство, военный округъ, и т. д.¹⁾, и провинции, какъ особой территориальной единицы *sui generis*, до-революціонная Франція не знала. Вопросъ, на который безъ запинки отвѣтитъ теперь любой гимназистъ: на сколько провинцій дѣлилась Франція до революціи?—поставлялъ бы вступникъ Неккера или Тюрго. Ихъ привелъ бы, безъ сомнѣнія, въ не меньшее смущеніе вопросъ: сколько „областей“ заключала въ себѣ такая-то или такая-то „провинція“? И это по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому, что слово *область* (*rays*) отличалось не большею опредѣленностью, чѣмъ и слово *провинція* (*province*); во-вторыхъ, потому, что словоупотребленіе стараго порядка вовсе не знало о томъ взаимномъ противоположеніи, которое вносится совершенно произвольно въ наше время между этими двумя терминами, которые сплошь

¹⁾ *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 2987: „... il est arrivé, par la succession des temps, qu'une partie desdits bourgs (de la *généralité de Dijon*) ... ont été très longtemps compris dans les rôles des impositions de la *généralité de Paris*; mais comme il n'y avait pas de bornes séparatives connues et déterminées entre ces deux provinces, il en résultait“, etc. Здѣсь слово *province* употреблено въ качествѣ метонимическаго обозначенія *генералитета-интендантства*, какъ и въ слѣдующемъ текстѣ: „Règlement sur la formation des assemblées qui auront lieu dans la province (= *généralité*) de Champagne, en vertu de l'Edit de juin 1787“ (*Archives nationales*, série H 1605). Вѣроятно, это метонимическое употребленіе термина *province*, для обозначенія интендантства, и дало поводъ Лафеттерьеру, говорить о „33 провинціяхъ“ („Histoire des principes“, etc., p. 33). Можно привести сколько угодно примѣровъ подобнаго же метонимическаго употребленія термина *province* для обозначенія генераль-губернаторства, округа главнаго командованія, и т. д. Мы удовольствуемся лишь указаніемъ на то, что результаты нашихъ изысканій совершенно совпадаютъ въ этомъ пунктѣ съ замѣчаніями, высказанными на этотъ счетъ А. Бреттомъ, какъ въ его „Recueil de documents“, на который намъ столько разъ уже приходилось ссылаться (томъ I, стр. 374), такъ и въ интересной и поучительной етатѣ его (въ „Révolution française“, 14 nov. 1896) о депутатѣ Гонкурѣ и о сочиненной имъ мнѣнчешкой „province de Bassigny“, въ существованіе которой увѣровало само Національное собраніе—именно благодаря полной неовредѣленности понятія, которое соединялось съ этимъ словомъ. Послѣ всего этого мы рѣшительно затрудняемся понять, какимъ образомъ нѣкоторые изъ новѣйшихъ авторовъ считаютъ возможнымъ говорить о „провинціи“ при старомъ порядкѣ, какъ о нѣкоторой вполне опредѣленной, точной территориальной единицѣ. По словамъ Faye, напримѣръ, провинція предетавляла въ до-революціонной Франціи етоль же опредѣленную величину, какъ въ наше время—департаментъ, а именно, она была подраздѣленіемъ генеральства (I). Faye. „Les limites de l'ancienne province de Touraine“. Tours, 1887 (докладъ въ мѣстномъ ученомъ обществѣ).

да рядомъ употреблялись совершенно безразлично въ языкѣ, даже и официальномъ, стараго порядка ¹⁾. Говоря о „политическомъ“ или „историческомъ“ дѣленіи до-революціонной Франціи на „провинціи“ и „области“, обыкновенно имѣютъ въ виду тѣ территоріальныя тѣла, которыя продолжали носить традиціонныя, съ незапамятныхъ временъ образовавшіяся собственныя имена, въ родѣ Турэнь, Оверпь и т. д., по которыя, въ большинствѣ случаевъ, утратили значеніе административныхъ или политическихъ величинъ. Эти территоріальныя величины *suī generis* можно назвать „историческими провинціями“ или „историческими областями“, на томъ основаніи, что онѣ представляютъ собою тѣ историческія территоріальныя элементы, тѣ болѣе или менѣе крупныя феодальныя домены или фьеры, изъ которыхъ постепенно, путемъ многовѣковаго „собиранія“, сложилась французская терристорія ²⁾. Но не слѣдуетъ забывать, что это названіе „историческія

¹⁾ Дѣйствительно, сплошь да рядомъ оба термина—*province* и *païs*—встрѣчаются въ приложеніи къ одной и той же территоріальной величинѣ; напримѣръ, графство Фуа называется то „*païs de Foix*“ (*Archives nationales*, série H 1165), то „*province de Foix*“ (*Ibidem*, série H 719), виконтство Суль—то „*païs de Soule*“ (*Ibidem* série H 1367), то „*province*“ (*Ibidem*, série H 1165), „*païs de Roussillon*“ и „*province de Roussillon*“ („*Procès-verbaux des Etats de Foix*“, 1783, p. 13. *Archives départementales de l'Ariège* (Foix)), „*province d'Auvergne*“ и „*païs d'Auvergne*“ (*Brette* op. cit., t. I, p. 397), „*province de Provence*“ и „*païs de Provence*“ (*Ibidem*, p. 470), и подобныхъ примѣровъ можно привести сколько угодно. Вся разница—довольно, впрочемъ, неопредѣленная—въ словоупотребленіи двухъ разсматриваемыхъ терминовъ заключается въ томъ, во-первыхъ, что, тогда какъ слово *province* можеть обозначать генеральство, интендантство, генерал-губернаторство или военный округъ, то-есть опредѣленные административныя дѣленія, слово *païs* никогда не встрѣчается съ подобнымъ метонимическимъ значеніемъ; во-вторыхъ, терминъ *païs* болѣе частью уступаетъ мѣсто слову *province*, когда дѣло идетъ о сравнительно крупныхъ территоріальныхъ величинахъ; напримѣръ, относительно Фуа говорилось безразлично *province* или *païs*, но относительно Бретани—предпочтительно *province*. Въ этомъ заключалась единственная разница между *province* и *païs* въ словоупотребленіи стараго порядка.

²⁾ Имена большей части этихъ терристорій ведутъ свое начало отъ римскихъ названій различныхъ галльскихъ племенъ: Auvergne—*Arverni*, Anjou—*Audegavi*, Artois—*Atrebates*, Berry—*Bituriges*, Limousin—*Lemovices*, Lyonnais—*Lugduni*, Maine—*Cenomani*, Périgord—*Petrocorri*, Poitou—*Pictavi*, Saintonge—*Santonnes*, и т. д. Имена другихъ происходятъ отъ римскихъ же именъ различныхъ городовъ Галліи, какъ Orléanais—*Orléans*—*Aurclianum*, Bourbonnais—*Burbo*, Nivernais—*Noviodunum*, Béarn—*Bencharnum*. Roussillon—*Ruscino*; или отъ римскихъ названій, данныхъ извѣстнымъ мѣстностямъ по ихъ физическому характеру, какъ Champagne—*Campus*; наконецъ Provence есть превратившееся въ собственное

провинцій“ будетъ совершенно условнымъ, сочиненнымъ названіемъ, потому что словоупотребленіе стараго порядка не знало само ни этого термина, ни тѣмъ паче термина „провинція“ безъ эпитета, какъ нарицательнаго видоваго имени для разсматриваемой категоріи территориальныхъ тѣлъ, которыя носили одна лишь индивидуальныя имена. Для людей стараго порядка это были *des provinces*, отнюдь не *les provinces*¹⁾).

Сколько было этихъ „историческихъ провинцій“? Вопросъ этотъ можетъ имѣть смыслъ только въ формѣ: „изъ сколькихъ послѣдовательно присоединенныхъ къ французской коронѣ территориальныхъ единицъ сложилась французская территорія?“,—вопросъ, который легче задать, чѣмъ на него отвѣтить, такъ какъ всякая точная цифра, въ качествѣ отвѣта на него, можетъ быть оспариваема, и не только вслѣдствіе неясности данныхъ, но еще больше вслѣдствіе запутанности самихъ территориальныхъ отношеній, съ которыми приходится имѣть дѣло при разрѣшеніи даннаго вопроса. Все, что можно сказать безъ риска погрѣшить противъ исторической дѣйствительности, это то, что такихъ историческихъ территорій, изъ которыхъ послѣдовательно сложилась Франція, и которыя сохранили до конца, а отчасти и до нашихъ дней продолжаютъ сохранять, свои традиціонныя имена, насчитывалось до тридцати крупныхъ²⁾ и значительно большаго количества мелкихъ.

Вопросъ о числѣ этихъ „историческихъ областей“, впрочемъ, не имѣетъ значенія для нашей задачи. Для насъ важно лишь установить отношеніе, въ которомъ стояло къ нимъ дѣленіе на интендантства.

Здѣсь мы наблюдаемъ существенную разницу между различными категоріями этихъ областей. Тѣ изъ нихъ, которыя, подѣ

иия—нарицательное *provincia* (Narbonensis). *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. I, pp. 2—3.

¹⁾ Бабо, напримѣръ, такъ начинаетъ „предварительную главу“ своей „Провинцій при старомъ порядкѣ“: „*Les provinces de France, telles qu'elles existaient en 1789*“, etc. (*Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. I, p. 1). Ни одинъ изъ современниковъ Неккера, ни самъ онъ, конечно, не поняли бы, о чемъ собственно хочетъ говорить авторъ: о генеральствахъ, интендантствахъ, генералъ-губернаторствахъ, или еще о какихъ-либо другихъ „провинціяхъ“.

²⁾ Alsace, Angoumois, Anjou, Auvergne, Béarn, Bérri, Bourbonnais, Bourgogne, Bretagne, Champagne, Dauphiné, Flandre, Franche-Comté, Gascogne, Guyenne, Hainaut, Ile-de-France, Languedoc, Limousin, Lorraine, Lyonnais, Maine, Marche, Nivernais, Normandie, Orléanais, Picardie, Poitou, Provence, Roussillon, Saintonge.

именем *pays d'élection*¹⁾, еще задолго до изучаемой нами эпохи, образовали одну безразличную въ политическомъ отношеніи территорію, будучи подѣлены на „выборные округа“, а потомъ на „генеральства“, — утратили совершенно свою территоріальную особность, такъ какъ новыя административныя дѣленія — на выборные округа и на генеральства — по большей части совершенно не считались съ „историческими“ границами²⁾, которыя съ тѣхъ поръ совершенно утратили фактически всякое значеніе и мало-по-малу ступшевались до того, что сдѣлались, во многихъ случаяхъ, спорными еще задолго до 1789 года. Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что въ „выборныхъ областяхъ“ господствовала полнѣйшая черезполосица въ территоріальныхъ отношеніяхъ между интендантствами и входившими въ нихъ составъ „историческими областями“ или ихъ частями³⁾.

Что касается прочихъ категорій областей, то-есть „областей со штатами“, „областей завоеванныхъ“, „абонированныхъ“ и „синдикатныхъ“, то они, сохранивъ, въ большей или меньшей степени, свою правовую особность, сохранили выѣстъ съ тѣмъ, до самаго конца стараго порядка, и свою особность территоріальную. По отношенію къ интендантствамъ всѣ эти области можно раздѣлить на двѣ категоріи: одні изъ нихъ, болѣе крупныя, образовали каждая особое интендантство, безъ всякой примѣси инородныхъ территоріальныхъ элементовъ⁴⁾; другія, болѣе или менѣе мелкія по большей части,

¹⁾ Замѣтимъ, что болѣе принято въ литературѣ правоименіе *pays d'élections* (pluriel) не имѣетъ за себя ни малѣйшаго основанія въ источникахъ.

²⁾ Leroux. „La généralité de Limoges“. „Inventaire des archives dép. de la Haute-Vienne“. Limoges, 1891.

³⁾ Напримѣръ, буржское интендантство-генеральство включало въ свой составъ „историческую область“ Берри (цѣликомъ) и части областей Бурбоннэ и Нивернэ, лиможское интендантство-генеральство заключало въ себѣ всю область Лимузенъ и болѣшую часть области Ангума, остальная часть которой находилась въ ла-рошельскомъ интендантствѣ-генеральствѣ, и т. д. Нормандія представляетъ единственную изъ „выборныхъ областей“, подѣленную, безъ соединенія съ другими областями на три почти равныя части, образовавшія три интендантства-генеральства: Rouen, Caen, Alençon. Necker. „De l'Administration des finances“, t. I, pp. 231, 242, 244, 255, 286.

⁴⁾ *Pays d'états*: Languedoc (монпельское или лангдокское интендантство) и Bretagne (реннское или бретанское). *Pays conquis*: Lorraine (нансійское или лотарингское интендантство), Trois-Évêchés (мецское или Трехъ-Епископствъ), Franche-Comté или comté de Bourgogne (безансонское или франшъ-контейское), Dauphiné (гренобльское или дофинсійское), Roussillon (перпиньянское или руссийонское). Островъ Корсика (Corse) принадлежитъ сюда, какъ въ качествѣ *pays conquis*, такъ равно и въ качествѣ *pays d'états*.

вошли въ составъ соотвѣтствующихъ интендантствъ, группируясь съ другими областями, не всегда при томъ однородными, но не сливаясь съ ними, а продолжая хранить, вмѣстѣ съ правовою особенностью, и свою особенность территоріальную ¹⁾).

Итакъ, взаимныя территоріальныя отношенія между „историческими областями“ и интендантствами можно охарактеризовать въ короткихъ словахъ такъ. Тѣ изъ первыхъ, которыя, подъ именемъ „выборныхъ областей“, совершенно утратили свою территоріальную особенность, подверглись не только *группировкѣ* въ предѣлахъ одного и того же интендантства, но также и *расчлененію* между различными интендантствами; остальные, сохранившія, вмѣстѣ съ правовою, и свою территоріальную особенность, либо продолжали существовать въ качествѣ особыхъ интендантствъ, либо вошли въ составъ таковыхъ, группируясь съ другими—однородными или инородными—территоріальными элементами, но отнюдь не подвергаясь какому бы то ни было расчлененію между различными интендантствами. Изъ этого слѣдуетъ еще, съ другой стороны, что интендантство въ одномъ случаѣ *совпадало* территоріально съ извѣстною „историческою областью“, въ другомъ *включало* въ себя нѣсколькихъ цѣльныхъ областей, въ третьемъ—одну или нѣсколько цѣльныхъ съ прибавкою частей какихъ-либо другихъ областей, или наконецъ—состояло исключительно изъ частей различныхъ историческихъ областей. Отсюда еще слѣдуетъ, между прочимъ, что, какъ историческая область, въ извѣстномъ данномъ случаѣ, могла быть частью интендантства, такъ и наоборотъ, интендантство могло само составлять часть исторической области ²⁾).

Вопросъ о тѣхъ изъ „историческихъ областей“, которыя, въ ка-

¹⁾ Напримѣръ, графство Артуа и Фландрія образовали вмѣстѣ интендантство лильское или артуа-фландрское; Эно и Камбрези—интендантство валансьенское или эно-камбрезійское; области Маконнэ, Брессъ, Бюжей, Жексъ и Домбъ соединились съ Бургонью въ одно интендантство дижонское или бургонское; такъ называемыя „прилежащія земли“ соединились съ собственнымъ Провансомъ въ одно интендантство экское или прованское; различныя мелкія области въ Пиренеяхъ соединились съ генеральствомъ ошскимъ въ одно интендантство Ошъ и По, и т. д.

²⁾ *Ricard* („Institutions judiciaires“, etc., p. 315) имѣетъ въ виду, очевидно, отношеніе между интендантствами и историческими провинціями, говоря о „генеральствахъ“ и „провинціяхъ“: „A part quelques exceptions, la *généralité* avait les mêmes limites que la *province* où elle était établie“. То, что авторъ называетъ *исключеніемъ*, было въ дѣйствительности *правиломъ*.

чествъ *pays d'élection*, совершенно, такъ сказать, потонули и растворились въ административномъ дѣленіи на интендантства, не представляють никакого интереса для нашей задачи. Совѣтъ иначе обстоитъ дѣло съ прочими областями, такъ какъ, повторяемъ, онѣ продолжали хранить свою территоріальную и правовую особность, войдя въ административныя рамки интендантствъ, но не слившись въ этихъ рамкахъ съ своими сосѣдними территоріальными элементами въ одну безразличную въ правовомъ отношеніи территорію, другими словами, продолжали сохранять каждая свою исторически-правовую фizioномію. Съ этой точки зрѣнія намъ необходимо разсмотрѣть нѣсколько подробнѣе территоріальный составъ интендантствъ.

Что касается интендантствъ „выборныхъ областей“, территоріальный составъ которыхъ не представлялъ никакихъ контрастовъ, въ административно-правовомъ отношеніи, то достаточно будетъ ихъ поименовать ¹⁾).

Составъ большинства остальныхъ интендантствъ отличался большею или меньшею пестротой; изъ числа десяти интендантствъ, въ составъ которыхъ входили, въ 1789 г., исключительно или отчасти, области со штатами ²⁾), только четыре представляли однородный составъ, это—интендантства: *реннское*, совпадавшее территоріально съ историческою областью Бретанью, которая представляла собою область со штатами, затѣмъ интендантство *монпельское*, совпадавшее территоріально съ другою областью со штатами, Лангдокомъ, интендантство *гренобльское*, совпадавшее съ Дофинэ (область со штатами, съ 1788 г.), и наконецъ, *островъ Корсику* ³⁾), которая имѣла также

¹⁾ Въ 1789 году было семнадцать интендантствъ, въ составъ которыхъ входили исключительно „выборныя области“: Alençon, Amiens, Bourges, Caen, Châlons, La Rochelle, Limoges, Lyon, Montauban, Moulins, Orléans, Paris, Poitiers, Riom, Rouen, Soissons, Tours. Къ „исключеніямъ“, сговореннымъ выше, нужно отнести такія территоріи, какъ *Marches communes de Bretagne et de Poitou*, представлявшія явленіе совершенно *sui generis*; это было нѣчто въ родѣ „сидикатныхъ областей“, которыя находились подъ совмѣстнымъ управленіемъ двухъ сосѣднихъ интендантствъ-генеральствъ: реннского и пуатевинскаго (*Chénou. „Les Marches séparantes de Bretagne, d'Anjou et de Poitou“.* Paris, 1892). Интендантство Grenoble, до реформы 1788 г., принадлежало къ числу „*pays d'élection*“.

²⁾ *Montpellier* (Languedoc), *Rennes* (Bretagne), *Dijon* (Bourgogne), *Grenoble* Dauphiné, съ 1788 г.), *Aix* (Provence), *Auch et Pau* (Béarn, Navarre, Bigorre, Foix, Nébouzan, Soule, Quatre-Vallées), *Lille* (Artois, Flandre Wallonne, Flandre Maritime), *Valenciennes* (Hainaut съ 1788 г., Cambrésis), *Bordeaux* (Labour), *Ile de Corse*.

³⁾ Въ административномъ отношеніи Корсика считалась нераздѣльной частью французской территоріи (а не колоніей).

свои штаты и представляла въ то же время особое интендантство. Изъ остальныхъ шести, интендантство *дижонское* включало въ свой составъ, кромѣ обширной области со штатами, Бургони, еще нѣсколько мелкихъ областей, которыя были одновременно и „выборными областями“ и областями со штатами ¹⁾; интендантство *эксское* заключало въ себѣ, кромѣ своей главной части, „области со штатами“, Прованса, еще нѣкоторыя инородныя территоріи *sui generis* ²⁾; интендантство *Ошъ* и *По* заключало въ себѣ, кромѣ семи различныхъ областей со штатами ³⁾. еще генеральство ошское, относившееся, по своему составу, къ „выборнымъ областямъ“ (оно включало въ себя большую часть территоріи „исторической области“ Гасконни); интендантство *милльское* состояло изъ трехъ различныхъ областей со штатами; сосѣднее съ нимъ интендантство *валансьенское* заключало въ себѣ, въ 1789 году, двѣ области со штатами, наконецъ, интендантство *бордоское* включало въ свой составъ лишь одну маленькую область со штатами, Лабуръ, тогда какъ вся остальная территорія, составлявшая бордоское генеральство, представляла собою часть „выборныхъ областей“ (историческая область Гюэнь).

Интендантства, включавшія въ свой составъ „податныя области“ (*paus d'imposition*) — ихъ было шесть до реформы 1788 ⁴⁾ и четыре въ 1788—1789 годахъ ⁵⁾—были всѣ одпосоставными, за исключеніемъ валансьенскаго интендантства, которое, до реформы 1788 года состояло изъ одной „податной области“ (*Hainaut*) и одной „области со штатами“ (*Cambresis*).

Что касается областей „абонированныхъ“ и „синдикатныхъ“, то, по своей территоріальной незначительности, равно какъ и вслѣдствіе своей разбросанности, они не образовали сами по себѣ ни одного особаго интендантства.

¹⁾ Maconnais, Bresse, Bugey, Gex, Dombes.

²⁾ Marseille, Terres adjacentes, Vallée de Barcelonnette.

³⁾ См. одно изъ предыдущихъ примѣчаній.

⁴⁾ Реформа, о которой рѣчь будетъ въ своемъ мѣстѣ, заключалась въ „возстановленіи“ штатовъ въ Дофинѣ, Франшъ-Контѣ и Эно.

⁵⁾ Strassbourg (Alsace), Besançon (*Franch-Comté*), Nancy (Lorraine et Barrois), Metz (Trois-Evêchés), Perpignan (Roussillon), Valenciennes (*Hainaut et Cambresis*). Отмѣчены курсивомъ два интендантства, которыя, въ 1788 г., вошли въ число *paus d'états*. Интендантство Valenciennes было также упомянуто выше, въ числѣ интендантствъ, включавшихъ въ свой составъ *paus d'états*.

Отмѣтимъ, въ заключеніе, главнѣйшіе пункты настоящей главы.

Говорить объ административныхъ дѣленіяхъ въ до-революціонной Франціи значитъ говорить, прежде всего, объ интендантствахъ: не о *генеральствахъ*, а именно объ *интендантствахъ*.

Интендантство было административною единицею *par excellence*. Оно играло въ XVIII вѣкѣ приблизительно ту роль, которая принадлежитъ въ современной Франціи департаменту, отъ котораго оно, впрочемъ, отличается различными, болѣе или менѣе существенными особенностями.

Во-первыхъ, сравнительно съ первымъ, оно представляетъ собою дѣленіе гораздо менѣе искусственное, менѣе независимое отъ различныхъ традиціонныхъ территоріальныхъ отношеній, при чемъ зависимость отъ этихъ послѣднихъ съ особенною силою сказывается въ областяхъ, которыя были послѣдними по времени присоединенія къ французской коронѣ. Однимъ изъ наиболѣе наглядныхъ свидѣтельствъ этой зависимости служитъ крайняя черезполосность какъ въ порубежныхъ отношеніяхъ между отдѣльными интендантствами, осложненныхъ въ пограничныхъ областяхъ черезполосницей между-государственною, такъ и въ территоріальныхъ отношеніяхъ между различными дѣленіями внутри интендантствъ.

Другое существенное отличіе интендантства отъ нынѣшняго департамента заключается въ территоріальной несоизмѣримости его съ другими различными специальными дѣленіями административнаго характера въ широкомъ смыслѣ этого слова; въ противоположность департаменту, который входитъ, не дробясь, какъ часть въ цѣлое, въ различные специальные дѣленія, военныя, судебныя и т. д., интендантство, за нѣкоторыми отдѣльными исключеніями, стоитъ совершенно особнякомъ отъ этого рода дѣленій, находясь съ ними большею частью въ отношеніи полнѣйшей черезполосности, какою характеризуются, впрочемъ, и взаимныя отношенія между различными категоріями этихъ послѣднихъ дѣленій.

Наконецъ, къ числу наиболѣе существенныхъ особенностей интендантства, какъ территоріальнаго дѣленія, относится двойственность его внутреннихъ дѣленій, осложненная, въ отдѣльныхъ интендантствахъ, пестротою ихъ территоріальнаго состава.

Изъ различныхъ специальныхъ дѣленій административнаго характера всего ближе стоитъ къ интендантству финансовый округъ—генеральство. Болѣе половины всѣхъ интендантствъ совпадаютъ территоріально съ генеральствами; другія либо стоятъ къ послѣднимъ въ

отношеніи цѣлаго къ части, либо охватываютъ территоріи, стоящія внѣ дѣленія на генеральства, такъ какъ это послѣднее дѣленіе не покрывало собою всей страны. Во всякомъ случаѣ, генеральство представляетъ собою единственное изъ специальныхъ административныхъ дѣленій, съ которымъ у интендантства не паблюдается порубежной чрезполосности.

Въ до-революціонной Франціи, въ противоположность современной, кромѣ различныхъ административныхъ дѣленій, существовали еще и дѣленія политическаго характера, при чемъ различныя области или группы областей стояли не въ одинаковыхъ отношеніяхъ къ центральной власти, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—различныя части одного и того же интендантства находились въ подобномъ же отношеніи разноравнѣ по отношенію къ мѣстному органу центральной власти, къ интенданту.

Этотъ послѣдній видъ территоріальныхъ дѣленій до-революціонной Франціи представляетъ собою одно изъ проявленій исторической нестройности ея территоріальнаго состава, образовавшагося путемъ постепеннаго собиранія различныхъ феодальныхъ „фьефовъ“. Послѣдніе, и по соединеніи съ французскою короною, продолжали сохранять свои традиціонныя имена, которыя въ большей части Франціи, къ концу стараго порядка, сдѣлались чисто географическими терминами, лишенными всякаго праваго значенія и не отличавшимися опредѣленностью въ смыслѣ территоріальныхъ границъ; свою территоріальную цѣлостность сохранили до конца стараго порядка лишь тѣ изъ этихъ „историческихъ областей“, которымъ удалось такъ или иначе отстоять свою правовую особность.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Интенданты и центральная администрація.

Двойственность элементовъ административнаго строя до-революціонной Франціи.—I. Король, какъ іерархическая вершина административной пирамиды.—„Король въ своемъ совѣтѣ“.—Королевскій совѣтъ; дѣйствительная и показана сторона его роли.—II. Министры; особое мѣсто, занимаемое среди нихъ генераль-контролеромъ.—Ростъ генеральнаго контроля и его правительственнаго значенія.—Генеральный контроль, какъ вѣдомство внутренняго управленія и фактическое средоточіе административной централизаціи.—Министры и королевскій совѣтъ; фактическое преобладаніе первыхъ.—III. Генераль-контролеръ, какъ „провидѣніе государства“ и какъ провидѣніе всѣхъ и каждого.—Ростъ бюрократическаго начала въ нѣдрахъ генеральнаго контроля и его причины.—Административная организація стараго порядка по сравненію съ современной.—IV. Интендантъ и король; „l'homme du Roi“.—Интендантскія „порученія“.—„Королевскіе приказы“ на имя интенданта; открытое письмо интенданта къ королю.—Интендантъ и королевскій совѣтъ.—Интендантъ, какъ членъ совѣта и какъ его органъ.—Контроль совѣта надъ интендантомъ, его фиктивность.—V. Интендантъ, „компссаръ“ короля и „делегатъ“ совѣта—*de jure, de facto*—органъ министровъ и главнымъ образомъ генераль-контролера.—Интендантъ, какъ корреспондентъ, совѣтникъ и сотрудникъ министровъ.—Прямое и косвенное авторство интендантовъ въ различныхъ правительственныхъ и законодательныхъ актахъ.—Широкое поле для личнаго почина интенданта.—Значительная степенъ фактической независимости интенданта по отношенію къ правительству.—Интендантъ, какъ представитель мѣстныхъ интересовъ.—Интенданты ветераны и „мѣстные старожилы“.—

Заключеніе.

Взгляните на подробный планъ Парижа, но нѣсколько издали, съ такого разстоянія, чтобы ясно выдѣлялись лишь „магистралы“ главныхъ улицъ и бульваровъ. Впечатленіе? Простота и правильность линій, ясность и отчетливость ихъ сочетаній. Приблизьте теперь къ

себѣ планъ, взгляните въ всѣ его детали: что за паутина взаимно перекрещивающихся подъ всевозможными углами, переплетающихся въ самомъ причудливомъ безпорядкѣ безчисленныхъ капризныхъ и безалаберныхъ линій, въ лабиринтѣ которыхъ глазъ теряется и воображеніе съ трудомъ оріентируется.

Подобное же двойственное впечатлѣніе производитъ административный строй до-революціонной Франціи. Издали его общіе контуры представляются такими простыми и отчетливыми; но это впечатлѣніе смѣняется діаметрально противоположнымъ, какъ только вы приблизитесь къ нему, какъ только взглянете на него въ упоръ. Какъ и въ планѣ Парижа, здѣсь хаотическая сложность деталей разительнымъ образомъ контрастируетъ съ простотой и геометрическою отчетливостію главныхъ линій. Послѣднія можно сравнить съ правильными просѣками, прорѣзанными умѣлою рукою инженера въ чащѣ вѣкового дремучаго лѣса. Парижскія „магистралі“, это — дѣйствительно просѣки, прорубленные—нерѣдко въ буквальномъ смыслѣ—въ вѣковой чащѣ старинныхъ узкихъ и кривыхъ улицъ и переулковъ съ ихъ замысловатыми „пассажами“ и укромными тупиками. Подобными же просѣками являются въ административномъ строѣ стараго порядка „магистралі“, проложенныя „умѣлою рукою инженера“—королевскою властью — въ дремучемъ лѣсу вѣками взрослыхъ на исторической почвѣ учреждений и вѣками же завѣщанныхъ отношеній и традицій. И подобно тому, какъ для изучающаго современный Парижъ, Парижъ, „какъ онъ есть“ въ настоящую минуту, главный интересъ представляютъ, именно, эти „магистралі“, являющіяся настоящими артеріями, въ которыхъ совершается „круговоротъ жизни“ французской столицы,—подобно этому главный интересъ представляютъ для насъ точно также „магистралі“ административнаго строя стараго порядка, такъ какъ въ нихъ-то именно сосредоточивается живая жизнь послѣдняго. между тѣмъ какъ все прочее представляетъ лишь проблески жизни отживающей, жизни прозябающей, жизни умирающей. Но то, что отживало и умирало, цѣлко держалось за жизнь; то, что прозябало, вліяло такъ или иначе на то, что жило. Вотъ почему, удѣляя главное вниманіе послѣднему, намъ придется время отъ времени останавливаться и на остальномъ. Это, безспорно, непріятно, потому что портитъ „ансамбль“ картины; но это необходимо, именно, для того, чтобы эта картина не произвела впечатлѣнія отчетливости и стройности, то-есть такихъ вещей, которыхъ какъ разъ и не достаётъ исторической „натурѣ“.

I.

Въ центрѣ—*король* съ своимъ совѣщательнымъ органомъ—*королевскимъ совѣтомъ* (*conseil du roi*, или просто *conseil*)¹⁾, въ провинціи—*интендантъ* съ своими ближайшими агентами-корреспондентами и агентами-исполнителями, *субделегатами*: такова общая административная схема стараго порядка, которая, конечно, потеряетъ въ простотѣ, зато выиграетъ въ точности, если къ ней прибавить нарушающій ея симметрію штрихъ: отмѣнимъ *провинціальныя штаты*.

Король, политическій глава государства, входитъ въ эту схему, и какъ іерархическая вершина административной пирамиды, основанія которой покоятся на интендантахъ и непосредственно подчиненныхъ имъ агентахъ. „Le roi règne et ne gouverne pas“—эта формула, созданная парламентарнымъ режимомъ нашего столѣтія, была и чужда и непонятна старому порядку: тамъ король не только „царствовалъ“, но и „правилъ“, не только „правилъ“, но и „управлялъ“, входилъ въ детали администраціи³⁾.

¹⁾ Conseil du Roi не слѣдуетъ смѣшивать, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые изъ новѣйшихъ авторовъ, съ *Grand conseil* (напримѣръ: de Broc. „La France sous l'ancien régime, le gouvernement et les institutions“. Paris, 1887, p. 87: „Le conseil du Roi, appelé aussi grand conseil...“). Этотъ *большой совѣтъ*, упраздненный въ 1771 году (апрѣльскимъ эдиктомъ, *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1619) и возстановленный въ 1774 г. (ноябрьскимъ эдиктомъ, *ibidem*), не имѣлъ ничего общаго съ *королевскимъ совѣтомъ* и представлялъ собою чистое судебное учрежденіе, конкурировавшее съ одной стороны—съ парламентами, съ другой—съ *приватнымъ совѣтомъ* (секціей королевскаго совѣта), съ которыми онъ представлялъ въ сущности double emploi. Это было одно изъ тѣхъ мертвыхъ учрежденій, которыми былъ такъ богатъ старый порядокъ, и которыя рѣшительно никому не были нужны, кромѣ нѣсколькихъ десятковъ входившихъ въ ихъ составъ чиновниковъ, съ полнымъ, впрочемъ, правомъ смотрѣвшихъ на свою должность, какъ на благопріобрѣтенную собственность,—дѣйствительно *купленную* за болѣе или менѣе крупную сумму и дающую, сверхъ небольшой ренты, вѣчное положеніе и массу связанныхъ съ нимъ „привилегій“. Въ апрѣльскомъ эдиктѣ 1771 г., упразднявшемъ это ветхое учрежденіе, читаемъ: „les vœux des peuples et la multitude des affaires dont était surchargé le parlement de Paris, déterminèrent Charles VIII à destiner une partie des membres de son conseil pour former à la suite un tribunal qui... serait juge de toutes les causes que la sagesse des rois leur dicterait d'y évoquer; le Grand Conseil fut appelé à partager les fonctions des cours (=parlements etc.), il fut, comme elles, le dépositaire des lois et l'organe du législateur“.

²⁾ *Archives nationales* série H 1058 (1783): Калоннѣ, въ отвѣтъ на просьбу штатовъ о разрѣшеніи спеціальнаго мѣстнаго налога въ *семьдесятъ пять ливровъ*,

Но въ качествѣ ли администратора, въ качествѣ ли законодателя, или въ качествѣ судьи, король дѣйствуетъ обыкновенно, хотя и не непремѣнно ¹⁾, какъ увидимъ ниже, — „въ своемъ совѣтѣ“. „Le roi en son conseil“ — эта обычная формула, фигурирующая во всякомъ правительственномъ актѣ, исходящемъ отъ королевскаго совѣта ²⁾.

суммы, предназначаемой въ „наградныя“ (gratification) мѣстному почтмейстеру, въ По, пишетъ: „Sur le compte que j'ai rendu au Roi..“.

¹⁾ Вопреки утверждению *Hanotaux* („Tableau de la France en 1614“, Paris, 1899, p. 157—158): „Quelle que fût la composition du Conseil, son concours était considéré comme nécessaire à l'exercice du pouvoir monarchique en France... Le roi avait tout pouvoir sur ce corps; il choisissait et revoquait ses membres; mais il devait les écouter“. Мы не знаемъ, на какихъ данныхъ основываетъ авторъ это утверждение, и не имѣемъ возможности его проверить; можемъ сказать лишь одно, что это утверждение во всякомъ случаѣ не приложимо къ занимающей насъ эпохѣ; ниже мы увидимъ, что силою да рядомъ акты королевской власти исходили и помимо совѣта.

²⁾ Акты эти носили различное наименованіе: *ордоннансъ* (*ordonnance*), *эдиктъ* (*édit*), *декларация* (*déclaration*), *открытая грамота* (*lettres-patentes*), *регламентъ* (*règlement*), *постановленіе совѣта* (*arrêt du conseil*). Ни у новѣйшихъ историковъ-правовѣдовъ, ни у правовѣдовъ эпохи намъ не удалось найти сколько-нибудь удовлетворительнаго объясненія, въ чемъ собственно заключалось существенное различіе между всѣми этими различными категоріями актовъ королевской воли, исходившихъ изъ королевскаго совѣта. *Aucos*. „Conférences sur l'administration et le droit administratif“. Paris, 1878, t. I, p. 70: „les ordonnances statuaient avec étendue sur certaines matières, les édits prononçaient sur un objet déterminé, les déclarations expliquaient ou réformaient une ordonnance ou un édit, les lettres-patentes avaient pour objet de concéder des privilèges, des faveurs; enfin, les arrêts du conseil, décisions rendues par le roi en conseil d'état (?), interprétaient ou confirmaient les actes de l'autorité royale et quelquefois même les modifiaient.“ — „La Grande Encyclopédie“, t. XV, p. 566: „L'édit diffère de l'ordonnance en ce qu'il ne réglait ordinairement qu'une seule matière, tandis qu'une ordonnance contenait ordinairement un assez grand nombre de dispositions sur des matières différentes.“ — *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions“, etc., t. I, p. 333: „Les édits étaient des ordonnances royales dont l'objet était spéciale“. Ни одно изъ этихъ опредѣленій не выдерживаетъ очной ставки съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла. Напримѣръ, на ряду съ дѣйствительно „обширными ордоннансами, регулирующими известную категорію отношеній“, мы встрѣчаемся съ ордоннансами, имѣющими своимъ предметомъ какой-нибудь одинъ спеціальный предметъ и умѣщающимися на одной печатной страницѣ (для примѣра: „Ordonnance concernant ceux qui portent la croix de Saint-Louis, ou le ruban de cet ordre, sans titre“. „Recueil des anciennes lois françaises“, t. XXVIII, pp. 118—119). Что касается приведеннаго опредѣленія *arrêt du conseil* у *Оюка*, то оно прямо невѣрно, такъ какъ большинство „постановленій совѣта“ имѣть своимъ предметомъ не интерпретацію или видоизмѣненіе тѣхъ или другихъ прежде изданныхъ актовъ королевской воли, а единичные конкретные случаи администра-

какъ нельзя лучше выражаетъ взаимную интимную связь этихъ двухъ учреждений. Въ сущности, король со своимъ совѣтомъ представляетъ одно единое учреждение уже по тому одному, что король входитъ въ составъ совѣта, въ качествѣ его предсѣдателя.

Это было высшее правительственное учреждение, какъ по отношенію къ внѣшней, такъ и внутренней политикѣ: высшее учрежденіе *законодательное*, потому что отъ него исходили всѣ королевскіе акты, которые, по занесеніи въ парламентскіе реестры, получали силу закона ¹⁾; высшее учрежденіе *судебное*, такъ какъ королевскій совѣтъ представлялъ собою высшую апелляціонную инстанцію и

тивной практики (напримѣръ, разрѣшеніе на открытіе фабрикъ, на постройку театра, на открытіе городского займа, на ремонтъ обветшавшей крыши какой-нибудь сельской церкви, освобожденіе отъ податей на два-три года пострадавшаго отъ пожара или неурожая селенія и т. п.). Определеніе, даваемое Ококомъ „открытой грамотѣ“, есть простое недоразумѣніе, такъ какъ въ дѣйствительности таковая не представляла собою особой категоріи королевскихъ актовъ, а лишь форму, въ которую могъ быть облеченъ какой угодно королевскій актъ: эдиктъ, декларация и т. д. (см. статью *A. Giry* о *lettres-patentes* въ „Grande Encyclopédie“, t. XXII, p. 11). Постановленіе совѣта было самою обыкновенною формою королевскихъ актовъ, какъ наименѣ торжественной, наиболѣе эластичной и въ особенности какъ не подлежащей парламентской *регистраціи* (*enrégistrement*), и слѣдовательно свободной отъ этого рода косвеннаго контроля, которому подлежали эдикты и декларации. *Регламентъ* представлялъ собою видъ „постановленія совѣта“ и точно также былъ свободенъ отъ регистраціи; обыкновенно онъ представлялъ собою нѣкотораго рода интерпретацію къ тому или другому эдикту (напримѣръ, за іюньскимъ эдиктомъ 1787 года, учредившимъ провинціальные собранія во всемъ королевствѣ, слѣдуетъ рядъ регламентовъ для организаціи каждого изъ провинціальныхъ собраній въ отдѣльности. „Recueil des anciennes lois“, t. XXVIII, pp. 364, 366.—*Archives nationales*, série H 1600—1607). Для всякой сколько-нибудь важной мѣры, какъ-то созданія новаго учрежденія, новой должности или уничтоженія старыхъ, простаго *постановленія совѣта* считалось недостаточнымъ, признавалась необходимою болѣе торжественная, хотя и болѣе стѣснительная для правительства, форма *эдикта*, который вступалъ въ силу лишь подъ условіемъ предварительнаго занесенія въ парламентскіе реестры: процедура, которая далеко не была пустою формальностью, несмотря на возможность, которую всегда располагало, по которой сравнительно рѣдко и всегда неохотно пользовалось правительство: возможность прибѣгнуть къ принудительной регистраціи путемъ процедуры торжественнаго королевскаго засѣданія парламента, такъ называемаго *lit de justice*.—Съ теоретико-правовой точки зрѣнія эдиктъ, зарегистрированный парламентомъ, представлялъ собою *законъ*, постановленіе же королевскаго совѣта не болѣе какъ *административное распоряженіе*.

¹⁾ Примѣръ законодательнаго акта: „Edit portant la suppression des jurandes et communautés de commerce, arts et métiers. Versailles, 17 février 1776. Reg. au lit de justice, 12 mars, à la cour des aides, le 19, et au parlement de Lorraine, 6 mai“. *Sémichon*. „Les réformes sous Louis XVI“. Paris, 1876, p. 444.

вмѣстѣ кассационный трибуналъ ¹⁾; наконецъ, высшее *административное* учрежденіе, потому что въ немъ, какъ въ узлѣ, стягивались всѣ нити внутренняго управленія ²⁾. Королевскій совѣтъ, или—что то же—„король въ своемъ совѣтѣ“—это идеальная вершина административной пирамиды, имѣющей въ своемъ основаніи интендантовъ съ ихъ субделегатами. Подчеркнемъ слово *идеальная*, потому что на дѣлѣ, *in concreto*, эта іерархическая вершина оказывалась сплошь да рядомъ, какъ увидимъ, въ сторонѣ отъ этого учрежденія.

По отношенію къ королю, совѣтъ представляетъ чисто *совѣщательное* учрежденіе, всѣ члены котораго назначаются самимъ же королемъ ³⁾. Прешія въ совѣтѣ и „мнѣнія“ („avis“) отдѣльныхъ его членовъ служили лишь для освѣдомленія короля, который былъ совершенно свободенъ въ своемъ рѣшеніи. De jure, слѣдовательно, всякій актъ королевскаго совѣта былъ актомъ королевской воли; de facto онъ могъ быть одинаково мнѣніемъ, какъ большинства, такъ и меньшинства совѣта; а, проникая глубже въ корень вещей, мы найдемъ сплошь да рядомъ, что тотъ или другой правительственный актъ, исходящій отъ „короля въ своемъ совѣтѣ“, представляетъ собою въ сущности продуктъ единоличнаго почина того или другаго министра, — продуктъ, который, въ свою очередь, можетъ имѣть своимъ источникомъ идею, созрѣвшую либо въ одной изъ многочисленныхъ министерскихъ канцелярій, либо въ головѣ одного изъ провинціальныхъ интендантовъ, если только, въ свою очередь, она не была ему подсказана либо его собственнымъ правите-

¹⁾ Примеры судебныхъ актовъ. „Arrêt du Conseil (du 21 mars 1776) qui évoque et renvoie devant l'intendant d'Alençon toutes les contestations nées et à naître relativement à la perception du tarif de Nogent-le-Rotrou“. *Archives nationales*, série H 1570.—„Arrêt du Conseil qui casse une sentence qui avait appliqué aux réparations de la ville une amende prononcée contre deux particuliers, et condamne les juges à la payer aux préposés des fermes. Versailles, 19 décembre 1775“. „Recueil des anciennes lois“, t. XXIII, p. 291.

²⁾ Примеры административныхъ актовъ. „Arrêt du Conseil sur la liberté du commerce des grains dans le royaume. Versailles, 14 septembre 1774.“ Ibidem, t. XXII, p. 30.—„Arrêt du Conseil portant règlement pour la navigation de la Loire et rivières y affluentes. Versailles, 23 juillet 1783“. Ibidem, t. XXVII, p. 294.—„Arrêt du Conseil qui casse un arrêt du parlement de Dijon, qui avait ordonné une taxe du bois. Versailles, 29 août 1784“. Ibidem, p. 454.—„Arrêt du Conseil portant suppression d'un ouvrage intitulé: Théorie du libelle, ou l'art de calomnier avec fruit. Paris, 2 avril 1775“. Ibidem, p. 149.

³⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. II, p. 184: „Le conseil du roi est une assemblée de personnes choisies par le roi pour connaître de tout ce qui interesse l'administration générale du royaume, tant pour l'intérieur que pour l'extérieur“.

лемъ канцеляріи, либо однимъ изъ субделегатовъ подвѣдомственнаго ему интендантства. Такимъ образомъ, дѣйствительная роль королевскаго совѣта сводилась часто лишь къ тому, что онъ облакалъ въ пзвѣстную форму содержаніе, возникшее внѣ его и помимо него. Даже больше: сплошь да рядомъ не только содержаніе, но и самая формулировка были заготовлены заранѣе, безъ вѣдома совѣта, вся роль котораго ограничивалась, въ такомъ случаѣ, лишь санкціей уже готоваго рѣшенія,—санкціей къ тому же чисто идеальной, такъ какъ рѣшеніе, приготовленное тѣмъ или другимъ министромъ и заранѣе заручившееся одобреніемъ короля, вносилось въ совѣтъ лишь для формы. Наконецъ, какъ сейчасъ увидимъ, сплошь да рядомъ правительственные акты первостепенной важности исходили совершенно помимо королевскаго совѣта. Все это необходимо имѣть въ виду, для того чтобы оцѣнить исторически-вѣрно роль разсматриваемаго учрежденія, роль безспорно преувеличиваемую въ новѣйшей литературѣ,—преувеличиваемую, именно, вслѣдствіе того, что недостаточно принимается во вниманіе декоративная сторона предмета, и часто принимается за реальность то, что въ дѣйствительности было лишь фикціей. На дѣлѣ, центръ тяжести правительственной дѣятельности лежалъ не въ королевскомъ совѣтѣ, а въ министерствахъ.

Но прежде чѣмъ перейти къ послѣднимъ, необходимо ознакомиться, хотя въ общихъ чертахъ, съ организаціей королевскаго совѣта. Всѣ члены совѣта назначались королемъ — либо прямо, либо косвенно. Послѣднее — путемъ назначенія на одну изъ шести министерскихъ вакансій, о которыхъ рѣчь вперед: всякій министръ былъ *ipso facto* членомъ королевскаго совѣта. Первое — путемъ назначенія на одну изъ тридцати вакансій *государственныхъ совѣтниковъ* (*conseillers d'Etat*) ¹⁾, число которыхъ было опредѣлено регламентомъ 1787 года въ цифрѣ 32, что, впрочемъ, отнюдь не мѣшало быть имъ фактически въ значительно большемъ количествѣ ²⁾. Вакансіи эти лишь въ ничтожномъ меньшинствѣ замѣщались изъ представителей высшаго духовенства и придворной знати, но большей же части изъ среды чиновнаго класса: членовъ парламентовъ, провинціальныхъ интендантовъ, но главнымъ образомъ изъ числа такъ называемыхъ *maitres-des-requêtes*, которыхъ мы будемъ называть *секретарями ко-*

¹⁾ *Guyot*. „Répertoire de jurisprudence“, Paris, 1766 — 1786, t. IV, p. 514: „Conseillers d'Etat... ce sont ceux que le Roi choisit pour servir dans son conseil et y donner leur avis sur les affaires qui s'y traitent“.

²⁾ 42 въ 1789 году, согласно „Королевскому Альманаху“. *Aucoc*. „Le Conseil d'Etat avant et depuis 1789“. Paris, 1876, pp. 42, 66.

ролевскаго совѣта, такъ какъ главная ихъ функція заключалась въ представленіи докладовъ королевскому совѣту по различнымъ, подлежащимъ его разсмотрѣнію дѣламъ. Должность этихъ секретарей совѣта, приобретающаяся, какъ вообще большинство государственныхъ должностей того времени, покупкой ¹⁾, но требовавшая, вмѣстѣ съ тѣмъ, и нѣкотораго служебнаго ценза ²⁾, представляла собою какъ бы преддверіе, съ одной стороны—къ государственному совѣтничеству, съ другой—къ провинціальному интендантству. Секретари эти присутствовали въ королевскомъ совѣтѣ, но безъ права голоса и стоя, за исключеніемъ одного лишь старшины ихъ (*doyen*), который пользовался, наравнѣ съ государственными совѣтниками, правомъ присутствовать въ совѣтѣ сидя и съ покрытою головою ³⁾.

Королевскій совѣтъ дѣлился въ XVIII вѣкѣ то на четыре, то на пять секцій ⁴⁾, различавшихся какъ своимъ личнымъ составомъ, такъ и кругомъ вѣдомства.

Первая изъ нихъ, подъ названіемъ *государственнаго* или *верхняго совѣта* (*conseil d'Etat ou d'en haut*), состояла въ 1789 году всего

¹⁾ Эдиктъ 1708 года установилъ цѣну этой должности въ 200.000 ливровъ, сумму, представляющую въ настоящее время цѣнность не менѣе полумилліона франковъ (*Aucoc*, *op. cit.*, p. 74). Отсюда видно, что должность эта требовала фактически и довольно высокаго имущественнаго ценза. Этимъ объясняется, почему должность эта, недостаточно привлекательная по своей скромности для богатой знати и недоступная для мелкаго дворянства и мелкой буржуазіи, сдѣлалась почти исключительнымъ достояніемъ наиболѣе зажиточной части послѣдней, насчитывавшей въ своихъ рядахъ немало новыхъ дворянъ, *anoblis*. При скромности жалованья секретаря королевскаго совѣта—всего 1.000 ливровъ въ годъ, сумма, представляющая лишь полъ-процента съ капитала, уплаченнаго на покупку должности,—такая высокая цѣна ея объясняется связанною съ нею перспективную служебной карьеры: доступъ, съ одной стороны, въ королевскій совѣтъ, съ другой—къ должности провинціальнаго интенданта, при чемъ секретарь совѣта, получившій чинъ „государственнаго совѣтника“, получалъ обратво всю сумму, уплаченную за свою должность (*Archives du ministère des affaires étrangères, fonds France, № 153, p. 83*).

²⁾ Согласно ноябрьскому эдикту 1683 года, требовалось, для полученія должности секретаря королевскаго совѣта, прослужить предварительно не менѣе шести лѣтъ въ должности совѣтника въ одномъ изъ высшихъ судовъ и имѣть не менѣе 31 года. *Aucoc*, *op. cit.*, p. 73.

³⁾ *Aucoc*, *op. cit.*, p. 70.

⁴⁾ До 1730 года было четыре секціи; съ 1730 г., когда было учреждено „королевскій совѣтъ коммерціи“, пять секцій—до 1787, когда эта пятая секція была соединена съ одною изъ остальныхъ четырехъ, именно, съ „королевскимъ совѣтомъ финансовъ“. *Bonmassieu*. „Examen des cahiers de 1789 au point de vue commercial et industriel“. Paris, 1889, pp. 9—10.

лишь из восьми членовъ, не считая короля-предсѣдателя. Замѣтимъ, что титулъ министра былъ присвоенъ въ официальномъ языкѣ эпохи исключительно членамъ этой секціи королевскаго совѣта ¹⁾, между тѣмъ какъ тѣ лица, которыхъ, согласно нашему словуупотребленію, мы бы назвали министрами, носили другіе титулы. Эта секція королевскаго совѣта занималась главнымъ образомъ вопросами иностранной политики и не имѣла непосредственнаго отношенія къ внутреннему управленію, въ которомъ, наоборотъ, лежалъ центръ тяжести второй секціи, такъ называемаго *совѣта дѣлеуш* (*conseil des dépêches*), въ составъ котораго, кромѣ всѣхъ членовъ первой секціи, входили и всѣ статсъ-секретари, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которые не имѣли званія „министровъ“. Эта секція королевскаго совѣта сосредоточивала въ себѣ внутреннее управленіе и была, вмѣстѣ съ тѣмъ, высшею судебною инстанціей по административнымъ дѣламъ ²⁾.

Третья и четвертая секціи имѣли своимъ предметомъ болѣе спе-

¹⁾ *Brette*. „Recueil de documents“, etc., t. I, p. 350. Въ 1789 г. было семь „министровъ“: le duc de Nivernois, Bouvard de Fourqueux, Lamoignon de Malesherbes, le comte de Montmorin, le comte de la Luzerne, Necker, le comte de Saint-Priest. Замѣтимъ, однако, что слово „министръ“ начинается, въ XVIII вѣкѣ, входитъ въ употребленіе, но крайнею мѣрѣ, въ полу-официальномъ языкѣ, въ качествѣ синонима одного изъ титуловъ: *Chancelier*, *Garde des sceaux*, и т. д. Напримѣръ, *Archives nationales*, série H 1436: „Il est d'usage que le *ministre* (=secrétaire d'Etat) donne une audience aux députés des Etats (provinciaux) sur le cahier, avant d'arrêter la réponse“. Но что слово *ministre*, и въ особенности *ministère*, было еще далеко въ XVIII вѣкѣ отъ того спеціального, такъ сказать, техническаго значенія, въ какомъ оно употребляется въ настоящее время, видно, напримѣръ, изъ слѣдующихъ выраженій, которыя встречаемъ въ рѣчи, произнесенной валансьенскимъ интендантомъ при открытіи провинціального собранія въ Валансьенѣ, 15-го декабря 1787 г.: „Un commissaire départi (=intendant) est un homme du Roi, son *ministère* consiste à faire exécuter ses ordres suprêmes“. — „Les commissaires départis... ont sù joindre à la soumission du sujet, aux devoirs impérieux de leur *ministère*, les vertus du citoyen“. „Procès-verbaux des séances de l'Assemblée provisoire de la province du Hainaut“. Paris, 1788. *Bibliothèque nationale*, Lk 15/29.

²⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. II, p. 193: „Conseil des dépêches, ainsi dénommé parce que dans l'origine les décisions qui en émanaient étaient renfermées dans les dépêches ou lettres signées par un des secrétaires d'Etat suivant la matière dont il s'agissait“. — *Denisart*. „Collection de décisions nouvelles“, 1786, t. V, p. 234: „Le Conseil des dépêches connaît spécialement de ce qu'on peut appeler le contentieux des provinces. Tout ce qui intéresse la grande administration et la police de l'Etat, ainsi que les affaires majeures regardant des particuliers et liées à la chose publique sont de son ressort. Des requêtes en cassation, des appels des ordonnances des commissaires départis dans les provinces, même des demandes formées en première instance ou évoquées peuvent être portées dans ce

ціальныя области внутренняго управленія, на которыя достаточно указывают самыя наименованія этихъ секцій: *королевскій совѣтъ финансовъ* (*conseil royal des finances*) и *королевскій совѣтъ коммерціи* (*conseil royal du commerce*), слитые въ 1787 году въ одинъ *королевскій совѣтъ финансовъ и коммерціи* (*conseil royal des finances et du commerce*) ¹⁾.

Наконецъ, послѣдняя, пятая (а съ 1787 г. четвертая) секція королевскаго совѣта, самая многочисленная по своему составу, потому что въ нее входили всѣ государственные совѣтники, имѣла, подъ названіемъ *приватнаго совѣта* или *совѣта сторонъ* (*conseil privé ou des parties*), специально судебную компетенцію, и слѣдовательно можетъ быть сравнена съ нынѣшнею кассационною палатою (*cour de cassation*) ²⁾.

Такимъ образомъ, внутреннее управленіе сосредоточивалось въ трехъ (а съ 1787 г. въ двухъ) секціяхъ королевскаго совѣта, изъ которыхъ одна имѣла характеръ обще-административный, остальные двѣ (а съ 1787 г. одна)—спеціальныя.

II.

Посредствующимъ между королевскимъ совѣтомъ и провинціальными администраторами органомъ были шесть высшихъ чиновниковъ, для которыхъ въ официальномъ языкѣ эпохи не имѣлось общаго наименованія, но которыхъ мы могли бы, примѣнительно къ нашимъ понятіямъ,

conseil dès qu'il est question des grands objets dont nous venons de parler“. Последнюю цитату беремъ у Оюка, *op. cit.*, p. 56—57.

¹⁾ *Bonnassieux*, *op. cit.*, p. 9—10. Составъ этой секціи въ 1789 году, по „Королевскому Альманаху“: le Roi, le Garde des sceaux, le duc de Nivernois, Bouvard de Fourqueux, d'Ormesson, de Lamoignon de Malesherbes, de Montyon, le comte de Montmorin, Laurent de Villedeuil, le comte de la Luzerne, Necker, le comte de Saint-Priest.

²⁾ *Aucoc*, *op. cit.*, p. 58. Отъ „совѣта депешъ“ эта секція отличалась тѣмъ, что, тогда какъ послѣдняя вѣдала дѣла *обыкновенной юстиціи* (*justice ordinaire*), первый занимался исключительно дѣлами *административной юстиціи* (*justice administrative*). Различіе между этими двумя категоріями юрисдикцій выясняется впоследствии, когда намъ придется болѣе обстоятельно остановиться на „административной юстиціи“, какъ одной изъ сферъ интендантской компетенціи.—Гюйо указываетъ еще другое отличіе приватнаго совѣта отъ прочихъ секцій: „Les arrêts rendus dans les autres conseils du Roi ne peuvent servir de règles, et l'on peut toujours se pourvoir au conseil royal des finances en opposition à ce qu'ils ont décidé“. *Guyot*, *op. cit.*, t. II, p. 194.

назвать министрами. Эти шестеро чиновниковъ были, въ нисходящемъ порядкѣ сравнительной почетности ихъ должностей: *хранитель печатей* (*garde des sceaux*), замѣнявшій, начиная съ 1774 года, *канцлера* (*chancelier*) ¹⁾ и соотвѣтствовавшій, *mutatis mutandis*, нынѣшнему министру юстиціи ²⁾; четверо *статсъ-секретерей*: *иностранныхъ дѣлъ*, *королевскаго дома*, *военный* и *морской* (*secrétaires d'Etat des affaires étrangères,—de la maison du roi,—de la guerre,—de la marine*) ³⁾, и наконецъ *генераль-контролеръ* или въ послѣдніе годы стараго порядка *генераль-директоръ* финансовъ (*contrôleur général, directeur général des finances*), которому начали подъ конецъ усваивать даже титулъ *министра финансовъ* (*ministre des finances*), каковымъ онъ, дѣйствительно, и былъ прежде всего.

Что касается четверыхъ статсъ-секретарей, то трое изъ нихъ соотвѣтствуютъ нынѣшнимъ министрамъ иностранныхъ дѣлъ, военному и морскому съ колоніями; четвертаго, статсъ-секретаря королевскаго дома, по характеру его функций, можно было бы назвать по-нынѣш-

¹⁾ Послѣднимъ канцлеромъ былъ Мопу (Мауреон), фактически отставленный отъ должности, которая de jure была несмѣняемою, пожизненною, въ 1774 году, въ самомъ началѣ царствованія Людовика XVI. Съ тѣхъ поръ должность канцлера фактически исправлялъ хранитель печатей, лицо, смѣняемое королемъ по произволу, какъ и прочіе министры. Послѣдними хранителями печатей были: *Hue de Miromésnil* (août 1774 — avril 1787), *de Lamoignon* (avril 1787 — septembre 1788), *Barentin* (septembre 1788—août 1789), *Champion de Cicé*, archevêque de Bordeaux (août 1789—novembre 1790).—*Brette*, op. cit., t. I, pp. 365—366.—*Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. IV, pp. 231—232. Замѣтимъ, что хранитель печатей не имѣлъ титула министра („ministre d'Etat“), такъ какъ не входилъ въ составъ государственнаго или верхняго совѣта.

²⁾ Въ парламентскомъ языкѣ Франціи сохранился до сихъ поръ за министромъ юстиціи этотъ титулъ стараго порядка: *garde des sceaux*.

³⁾ Въ теченіе семнадцати лѣтъ, съ 1763 по 1780 годъ, существовалъ еще одинъ, *пятый* статсъ-секретаріатъ, въ лицѣ Бертэна (Bertin), бывшаго ранѣе генераль-контролеромъ („*Almanach royal*“, 1763—1780). Это эфемерное вѣдомство представляло собою попытку выдѣлить изъ вѣдомства генеральнаго контроля нѣкоторые отдѣлы внутренняго управленія, не стоявшіе въ непосредственной связи съ финансами, и главнымъ образомъ тотъ отдѣлъ управленія, который касался земледѣлія и вообще вопросовъ сельскаго хозяйства; въ вѣдомствѣ статсъ-секретаря Бертэна, не имѣвшемъ, впрочемъ, опредѣленнаго наименованія въ официальномъ языкѣ (наиболѣе обычнымъ выраженіемъ служило въ этомъ случаѣ „*département de M. Bertin*“), и систематически игнорируемомъ современною историческою и юридическою литературою, можно видѣть первый зародышъ министерства земледѣлія. Намъ нигдѣ не удалось, однако, найдти объясненія недолговѣчности этого нововведенія, вопли, повидимому, отиравшаго живою потребности времени.

нему министромъ двора и исповѣданій, такъ какъ, кромѣ управленія дворцовымъ вѣдомствомъ, онъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи также дѣла, касающіеся духовенства, а также протестантовъ,—а отчасти и министромъ внутреннихъ дѣлъ (*lettres de cachet*)¹⁾. Особенностью статсъ-секретаріата было то, что, сверхъ спеціальнаго круга дѣлъ, общихъ для всей территоріи государства, существовала цѣлая категорія вопросовъ внутренняго управленія²⁾, относительно которыхъ Франція была подѣлена территоріально между четырьмя (а наканунѣ 1789 года лишь между двумя) статсъ-секретарями, такъ что по одному и тому же роду дѣлъ одно интендантство могло находиться въ вѣдомствѣ одного статсъ-секретаря, другое въ вѣдомствѣ другаго³⁾.

¹⁾ Конкретные примѣры. Изъ письма статсъ-секретаря королевскаго дома Амело къ беарискому интенданту Дуэ-де-Лабулз, отъ 19-го февраля 1778 г.: „J'ai l'honneur de vous adresser des ordres de Sa Majesté pour faire arrêter les trois particuliers que vous m'indiquez comme faisant les fonctions de prédicateurs et les propriétaires des deux maisons où se tiennent les assemblées, et pour les faire conduire dans les prisons...“ *Archives départementales des Basses-Pyrénées* (Pau), série C 395.—Письмо того же министра къ представителямъ бретанскихъ штатовъ, „relativement à une requête du chevalier de Langourla, âgé de 80 ans, lequel, sans avoir jamais connu les motifs, a été enfermé 20 ans à la Bastille et à Vincennes, — détention qui a causé sa ruine, ce qui l'oblige à recourir aux grâces du Roi ou à solliciter la charge de député des Etats à la Chambre des comptes“. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 1796.

²⁾ Сюда относились вопросы, касавшіеся организаціи городскихъ управленій (*Archives nationales*, série H 1059: изъ письма Колонна къ лангдокскому интенданту, отъ 19-го марта 1784 г.: „...le projet de règlement que vous croyez nécessaire pour l'administration municipale de la ville de Toulouse. Vous savez que cet objet est du département du secrétaire d'Etat de la province“...), мѣстныхъ пенсіи (*Guyot*, „Traité des droits“, etc., t. II, p. 221), конфликтовъ между мѣстными властями (*Senac de Meilhan*, „Du gouvernement, des mœurs et des conditions en France avant la Révolution“, Hambourg, 1795, p. 85: „les conflits qui s'élevaient dans chaque province étaient portés devant le secrétaire d'Etat qui en avait le département“); наконецъ, „секретарь провинціи“ служилъ официальнымъ посредникомъ между провинціей или какими-либо городами, съ одной стороны, и королемъ съ другой, всякій разъ, когда первая или второй обращались непосредственно къ послѣднему (*Guyot*, op. cit., t. II, p. 221: „Toutes les lettres et mémoires qu'une province ou une ville adressent au Roi, doivent passer par les mains du secrétaire d'Etat qui a cette province ou cette ville dans son département“). Роль „секретаря провинціи“ была, впрочемъ, въ этихъ случаяхъ часто лишь показною, дѣловая же роль принадлежала большею частью и тутъ генераль-контролеру.

³⁾ Вотъ раздѣленіе „провинцій и генеральствъ“ между двумя статсъ-секретаріатами—королевскаго дома и военнымъ, согласно послѣднему „Королевскому Альманаху“, 1790 г.: 1) *Maison du Roi*: La ville et la généralité de Paris. Le

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ нѣкоторымъ переживаніемъ традиціоннаго порядка вещей, совершенно утратившаго въ изучаемую нами эпоху всякій смыслъ и всякое право на существованіе, такъ какъ фактически еще со времени Кольбера, истиннаго создателя этого учрежденія, уже существовало настоящее вѣдомство внутренняго управленія: *генеральный контроль*, *contrôle général des finances*, или просто *contrôle général* ¹⁾.

Languedoc haut et bas, et la généralité de Montauban. Provence, Bourgogne, Bresse, Bugey, Valromey et Gex. Bretagne. La comté de Foix. Navarre, Béarn, Bigorre et Nebouzan. Picardie et Boulonois. La généralité de Tours. L'Auvergne, qui comprend la généralité de Riom. La généralité de Moulins, qui comprend le Bourbonnois, le Nivernois et la haute Marche. Limoges, qui comprend l'Angoumois et la basse Marche. Soissons. Orléans, avec la partie du Perche qui en dépend. Le Poitou. La Rochelle qui comprend la Saintonge, le pays d'Aunis, Brouage, les îles de Rhé et d'Oléron. La Guyenne haute et basse, ce qui comprend les intendances de Bordeaux, Auch et Bayonne. La Normandie, qui comprend les généralités de Rouen, Caen et Alençon, et la partie de la province du Perche qui dépend de la généralité d'Alençon. La Champagne et la partie de la Brie qui dépend de la généralité de Châlons. La principauté de Dombes. Le Berri. 2) *La Guerre*: Les trois Evêchés de Metz, Toul et Verdun. La Lorraine et le Barrois. L'Artois. La Flandre. Le Hainaut. L'Alsace. La Franchè-Comté. Le Roussillon. Le Dauphiné. La ville de Sédan et dépendances. L'île de Corse. —Замѣтимъ, что, вопреки довольно распространенному мнѣнію, распределеніе „провинцій“ между разнѣнными статсъ-секретарями не было чѣмъ-то постояннымъ, разъ навсегда установленнымъ: наоборотъ, здѣсь мы наблюдаемъ крайнюю неустойчивость и постоянныя перемѣны. См., напримѣръ, *Guyot*, op. cit., t. II, pp. 220—221.

1) Это вѣдомство испытало, за недолгій періодъ 1774—1789 гг., немало перемѣнъ, какъ въ своей внутренней организаціи, такъ и въ отношеніи личнаго состава. Вотъ списокъ лицъ, стоявшихъ во главѣ этого учрежденія за указанный періодъ: *l'abbé Terray* (23 décembre 1769—24 août 1774), *Turgot* (24 août 1774—12 mai 1776), *de Clugny* (12 mai 1776—18 octobre 1776), *Taboureaux des Réaux* (21 octobre 1776—29 juin 1777), *Necker, directeur général des finances* (29 juin 1777—19 mai 1781), *Joly de Fleury* (21 (24?) mai 1781—30 mars 1783), *d'Ormesson* (30 mars 1783—3 novembre 1783), *de Calonne* (3 novembre 1783—8 avril 1787), *de Fourqueux* (8 avril 1787—30 avril 1787), *Laurent de Villedeuil* (3 mai 1787—31 août 1787), *Lambert* (31 août (у Бретта, op. cit., t. I, 361: „21 mai“—опечатка, такъ какъ въ документѣ, на который онъ ссылается *Archives nationales*, série O¹²⁷, значится дата „31 мая“) 1787—25 août 1788), *Necker, directeur général des finances* (26 août 1788—11 juillet 1789), *Foullon (Chaumont de la Galaizière?)* (12—14 juillet 1789), *Necker, ministre des finances* (29 juillet 1789—4 septembre 1790), *Lambert* (6 août 1789—30 novembre 1790. У Бретта, loco cit., опять опечатка: 9-го августа, вмѣсто 6-го, *Archives nationales*, série O¹⁸⁷, p. 231). Считаемъ пущимъ оговориться, что не можемъ ручаться за точность всѣхъ хронологическихъ датъ, которые нами почерпнуты главнымъ образомъ у Бретта и Люсье, в которыхъ мы не имѣли возможности проверить всѣ по доку-

Несмотря на свое послѣднее мѣсто, по рангу, среди мини-

мепталънымъ даннымъ. Что касается списка „министерствъ при Людовикѣ XVI“ у Семишона (*Sémichon*. „*Les réformes sous Louis XVI*“, pp. 363—365), то онъ составленъ съ поразительною небрежностью: не говоря уже о пестрящихъ на каждомъ шагу хронологическихъ неточностяхъ, приходится встрѣчаться съ такими искаженіями собственныхъ именъ, какъ *Taburot des Réaux* вм. *Taboureaux d. R.*, *Amelou* вмѣсто *Amelot*, *Areteuil* вмѣсто *Breteuil*, а единственный канцлеръ Мауреонъ раздвоился на двѣ различныя личности: „*de Meaureou (sic) René-Charles*“ и „*Meaureou (sic) René-Nicolas*“, и т. п. Мы имѣемъ здѣсь въ виду списокъ не однихъ лишь генераль-контролеровъ, но всѣхъ министровъ эпохи Людовика XVI вообще. Замѣтимъ далѣе, что Lomeni de Brienne, котораго обыкновенно заставляютъ фигурировать въ спискѣ генераль-контролеровъ (напримѣръ, Шерюзель, въ своемъ „Словарѣ учреждений“), такъ же мало имѣетъ на это права, какъ Маугерасъ, Vergennes, Breteuil, изъ которыхъ первый былъ предшественникомъ Бриенны, а послѣдніе двое—его преемниками въ должности начальника королевскаго совѣта финансовъ (*chef du conseil royal des finances*). Хотя теоретически генераль-контролеръ былъ лишь подчиненнымъ начальника королевскаго совѣта, но на дѣлѣ настоящимъ хозяиномъ генеральнаго контроля и даже самого королевскаго совѣта финансовъ былъ въ концѣ концовъ генераль-контролеръ, должность же начальника этого совѣта была не болѣе, какъ почетною спешкурой. Исключеніе представляетъ лишь время, когда должность начальника королевскаго совѣта финансовъ занималъ Ломени-де-Бриеннъ (съ 1-го мая 1787 по 25-е августа 1788), который дѣйствительно игралъ активную роль въ управленіи финансами, и, предоставивъ генераль-контролеру (при немъ были сначала Вилльдейль, потомъ Ламбертъ), который при немъ снизошелъ на степень дѣйствительно подчиненнаго ему и даже имъ назначаемого чиновника, техническую часть и „детали“ финансоваго управленія, держалъ въ своихъ рукахъ бразды финансовой и вообще внутренней политики. Для Неккера титулъ генераль-контролера былъ замѣненъ титуломъ *генераль-директора финансовъ* (*directeur général des finances*) въ періодъ его первыхъ двухъ министерствъ (1777—1781 и 1788—1789), а въ періодъ третьяго министерства (1789—1790) титуломъ *министра финансовъ* (*ministre des finances*; титулъ этотъ, въ качествѣ неофіціального, былъ уже въ ходу еще до 1789 года: онъ встрѣчается изрѣдка въ административной перепискѣ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ, а Неккеръ систематически употребляетъ его, вмѣсто титула генераль-контролеръ, въ своемъ сочиненіи о финансовой администраціи, вышедшемъ въ 1784 году). Во время послѣдняго министерства Неккера титулъ генераль-контролера былъ восстановленъ въ пользу Ламбера, который находился приблизительно въ такомъ же отношеніи къ „министру финансовъ“ Неккеру, въ какомъ генераль-контролеры ранѣе—къ начальнику королевскаго совѣта финансовъ Бриеннѣ. Ламбертъ былъ послѣднимъ генераль-контролеромъ. Послѣ отставки Неккера, 4-го сентября 1790 г., онъ управлялъ однимъ финансами до 30 ноября того же года. Его преемникъ Delessart (30 novembre 1790—28 mai 1791) носилъ уже титулъ *министра финансовъ*, а слѣдующій за нимъ Tarbé (28 mai 1791—24 mars 1792)—титулъ *министра казенныхъ поступленийъ* (*ministre des contributions publiques*). Замѣтимъ также, что послѣднимъ начальникомъ королевскаго совѣта финансовъ былъ Ломени-де-Бриеннъ (если не считать Бретеилля, назначеннаго на этотъ постъ 12-го іюля 1789 г. и

стровъ¹⁾, генераль-контролеръ, въ особенности въ послѣднюю пору старого порядка, игралъ безспорно преобладающую роль въ правительствѣ²⁾, а временами, въ особенности при Тюрго и Неккерѣ, возвышался фактически до степени перваго министра. „Финансы, это—душа государства, и вотъ почему финансовое вѣдомство превосходитъ по своей важности всѣ остальные“³⁾. Преобладающее положеніе генераль-контролера среди другихъ министровъ обуславливалось прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что, держа въ своихъ рукахъ ключъ отъ казеннаго сундука, генераль-контролеръ чувствовалъ себя въ гораздо болѣе независимомъ положеніи по отношенію къ своимъ коллегамъ, чѣмъ послѣдніе по отношенію къ нему. Вліяніе генераль-контролера постепенно усиливалось вмѣстѣ съ прогрессивнымъ ростомъ финансовъ и параллельнымъ увеличеніемъ того значенія, какое финансовыя вопросы все болѣе и болѣе приобретали въ общей экономіи внутренняго управленія⁴⁾. Съ другой стороны, ростъ генеральнаго контроля и его правительственнаго значенія былъ слѣдствіемъ постепеннаго роста администраціи вообще,—слѣдствіемъ прогрессивнаго расширенія сферы правительственнаго вмѣшательства во внутреннюю жизнь страны. Въ исторіи развитія генеральнаго контроля мы находимъ въ данномъ случаѣ совершенный параллелизмъ съ историческою эволюціей патентства. Подобно тому, какъ послѣдовательное расширеніе сферы

не успѣшаго фактически вступить въ отправленіе своихъ функцій), а не Вержени, какъ утверждаетъ Буато („Etat de la France en 1789“. Paris, 1861, p. 115). Исправимъ по пути также ошибку Лалайна („Dictionnaire historique de la France“, p. 1156), говорящаго о „назначеніи Бриенны на должность генераль-контролера въ 1787 году“: этой должности Бриеннъ никогда не занималъ.

¹⁾ Въ официальныхъ или полу-официальныхъ спискахъ (например, въ „Королевскомъ Альманахѣ“, въ одномъ документѣ 1777 года, *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 153) генераль-контролеръ фигурируетъ обыкновенно въ самомъ концѣ, послѣ статсъ-секретарей, которые, въ свою очередь, идутъ за канцлеромъ (или хранителемъ печатей) и начальникомъ королевскаго совѣта финансовъ, какъ въ цитированномъ документѣ архива министерства иностранныхъ дѣлъ.

²⁾ *Archives nationales*, série H 77. Feuilles de travail (de M. Acher?): „le Ministre des finances, qui certainement a plus d'influence qu' aucun autre sur l'administration des affaires“.

³⁾ *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 153, „Extrait de l'Etat politique de la France, 1777“, ms., p. 87: „Les finances étant l'ame de l'Etat, le département des finances (=contrôle général) est donc le plus intéressant de tous“.

⁴⁾ *Necker*. „Compte rendu au Roi“. Paris, 1781, p. 148—150: „Cette place (de ministre des finances) est devenue infiniment plus considérable qu'elle n'était autrefois, parce que les impositions se sont extrêmement multipliées et diversifiées“.

правительственного вмешательства шло почти цѣликомъ на расширеніе вѣдомства интенданта въ провинціи, такъ въ центрѣ это явленіе выражалось расширеніемъ вѣдомства генеральнаго контроля. Для интенданта этотъ результатъ обуславливался его качествомъ единственнаго непосредственнаго органа правительства въ провинціи, для генераль-контролера—прямою или косвенною прикосновенностью всякой новой отрасли администраціи къ финансамъ. Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что въ послѣднюю пору старого порядка въ генеральномъ контролѣ стягивались, прямо или косвенно, всѣ нити внутренняго управленія ¹⁾. Въ дореволюціонной Франціи мы не видимъ ни министерства внутреннихъ дѣлъ, ни министерства общественныхъ работъ, ни земледѣлія, ни промышленности и торговли, и однако же всѣ эти отрасли управленія входили, особенно въ послѣднюю пору старого порядка, въ область администраціи, въ сферу правительственнаго воздѣйствія. Гдѣ же, спрашивается, искать соотвѣтствующія этимъ отраслямъ управленія вѣдомства? Всѣ они сосредоточивались въ одномъ вѣдомствѣ, въ одномъ учрежденіи: въ генеральномъ контролѣ. Генеральный контроль, какъ было замѣчено выше, представлялъ собою въ послѣднюю пору старого порядка настоящее *вѣдомство внутренняго управленія*, то-есть, такую организацію, которой нѣтъ равной, по обширности вѣдомства, среди современныхъ учрежденій. Сопоставляя его съ организаціей современныхъ министерствъ, мы найдемъ, что генеральный контроль охватывалъ либо цѣликомъ, либо отчасти вѣдомства семи различныхъ министерствъ: вѣдомства министерствъ финансовъ ²⁾, тор-

¹⁾ D'Argenson. „Considérations sur le gouvernement ancien et présent de la France“, p. 176: „*Le département* („вѣдомство“) *qui a le plus gagné, est celui des finances*. A celui-ci sont réunis toute police générale („administration générale“, по-нынѣшнему), commerce, circulation d'argent, banque et toute la fortune des particuliers. Ainsi, l'histoire des progrès de la monarchie en France dépend, depuis Colbert, de l'histoire des ministres des finances“. Заимствуемъ эту цитату у де-Брока („La France sous l'ancien régime, le gouvernement et les institutions“, p. 108).

²⁾ Управление государственными доходами и расходами и контроль надъ мѣстными финансами—провинціальными, городскими и сельскими; управленіе монетною частью, государственными имуществами и т. д. Административная переписка и прочіе документы эпохи, касающіеся этой части, до крайности разбросаны: въ Национальномъ архивѣ они разсѣяны, кромѣ серіи Н, также въ серіяхъ Е, F, G, K, P, D, AD и др.; въ департаментскихъ архивахъ—преимущественно въ серіи С. — Конкретные примѣры. Изъ письма Жюли-де-Флерн къ старшійнахъ берарскихъ штатовъ, отъ 3-го февраля 1783 года: „le Roi a jugé qu'il n'y avait pas lieu d'avoir égard aux représentations que votre zèle vous a suggérées. Les Etats n'ont donc plus à délibérer que sur le choix des moyens de procurer le montant de leur abonnement“. Archives nationales, série Н 1058.—Изъ письма

говли и промышленности¹⁾, общественных работ (и путей сообщения)²⁾,

Ломени-де-Бриенна къ лангдокскому интенданту Баллевилю, отъ 4-го июня 1787 года: „Les maire et consuls de Limoux se plaignent que leur territoire est infiniment plus chargé qu'aucun autre de la province dans la répartition générale des impositions“. *Ibidem*, série H 1062. Изъ письма Жюли-де-Флери къ бордоскому интенданту (апрѣль 1783 года): „Si le Roi a fait une remise un peu plus forte au pays de Labour, c'est en considération des services que les habitants de ce pays ont rendus sur mer pendant la guerre, et des pertes qu'ils y ont faites“. *Ibidem*, série H 1058.—Изъ письма д'Ормессона къ епископу Памье, отъ 25-го октября 1783 года: „J'ai l'honneur de vous envoyer le procès-verbal dressé par un employé au recouvrements des deniers royaux contre les officiers municipaux de Daumazan qui ont refusé le concours de leur autorité à cet employé et de lui faire payer les frais de contrainte qui lui étaient dûs...“ *Ibidem*, série H 1058.—Тюро пишетъ, 12-го января 1775 года, къ бордоскому интенданту, „que l'intention du Roi est que l'on use des plus grands ménagements pour le recouvrement des impositions envers ceux qui ont perdu leurs bestiaux“. *Ibidem*, série H 1482.

1) Регламентация промышленности, разрѣшенія на постройку фабрикъ и заводовъ, концессіи на разработку рудниковъ, каменноугольныхъ залежей и пр.; таможенныя пошлины внутреннія и внѣшнія, пошлины дорожныя и рѣчныя (réages) и т. д.; разрѣшеніе ярмарокъ и базаровъ и надзоръ за ними и т. д. Кромѣ серіи H, административная переписка по этой части имѣется, за интересующій насъ періодъ, также въ серіи F въ Национальномъ и въ серіи C департаментскихъ архивовъ.—Конкретные примѣры. Калоннъ разсылаетъ интендантамъ рефератъ, читанный Добантономъ въ Академіи Наукъ объ улучшеніи качества шерсти и способовъ выдѣлки суконъ. *Bonnefoy*, „Histoire de l'administration civile dans la province d'Auvergne et le département du Puy-de-Dôme“. Paris, 1895, p. 176.—Изъ письма Калонна къ лангдокскому интенданту Баллевилю, отъ 3-го августа 1787 года: „...les récoltes des soies ont manqué en Languedoc, il va en résulter une inertie fâcheuse dans la plupart des fabriques de Nîmes et par suite l'émigration des ouvriers à l'étranger. Pour prévenir le préjudice que cette ville en éprouverait, vous proposez d'employer les ouvriers qui manqueroient d'ouvrage aux travaux qui ont été autorisés par le Conseil, soit pour le déblayement des arènes, soit pour la confécion des lavoirs...“. *Archives nationales*, série H 1059.

2) Постройка, ремонтъ дорогъ, мостовъ и управление дорожною частью, равно какъ сооруженіе рѣчныхъ каналовъ и урегулированіе рѣчныхъ руслъ, постройка и ремонтъ общественныхъ и казенныхъ зданій, какъ-то зданій для помѣщенія парламентовъ, городскихъ думъ, интендантствъ, больницъ, тюремъ, церквей и церковныхъ домовъ, городскихъ театровъ, даже частныхъ гостиницъ. Административная переписка генеральнаго контроля, относящаяся къ этой отрасли управленія, находится за изучаемый нами періодъ въ серіи H Национальнаго архива и въ серіи C департаментскихъ архивовъ.—Конкретные примѣры. Изъ письма Жюли-де-Флери къ епископу Памье (предсѣдателю штатовъ Фуа), отъ 10-го января 1783 года: „J'ai reçu, Monsieur, avec la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire le 23 décembre dernier, l'extrait des délibérations des Etats de Foix relativement à la nomination d'un Directeur des travaux publics, par laquelle ils ont bien voulu s'en rapporter à moi. Je vais prendre sans délai

земледѣлія ¹⁾ — цѣликомъ; вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ въ наиболѣе значительной своей части ²⁾, и наконецъ — отчасти вѣ-

quelques éclaircissements qui doivent déterminer mon choix...“ *Archives nationales*, série H 1058.—Изъ письма Неккера къ лангдокскому интенданту Сень-При, отъ 15-го ноября 1780 года: „... différentes lettres que vous avez reçues de mes prédécesseurs et de moi... sur un projet dont on s'occupe depuis plusieurs années, pour rétablir la navigation de la Garonne et prévenir le retour des inconvénients de toute espèce qui l'ont dégradée depuis 50 ans...“ *Ibidem*, série H 1056.

¹⁾ Земледѣліе и скотоводство, ихъ статистика и мѣры къ ихъ развитію; казенные разсадинки (pépinières royales) для поощренія лѣсоводства и садоводства, казенные конскіе заводы (haras royaux); сельско-хозяйственныя невзгоды: наводненія, градобитія, скотскіе падежи, неурожаи, и помощь пострадавшимъ отъ этого рода невзгодъ и т. д. Административная переписка разсыяна въ серіи H Национальнаго архива и въ серіи C архивовъ департаментскихъ.—Конкретныя примѣры. Изъ письма Неккера въ лангдокскому интенданту Балзэвилье, отъ 21-го октября 1789 года: „Vous me proposez de faire venir de Corse 19—20.000 pieds d'oliviers pour remplacer ceux qui ont péri en Languedoc par la rigueur de l'hiver dernier“, etc. *Archives nationales*, série H 1063.—Изъ письма Жоліде-Флерн къ графу Перигору, „главнокомандующему въ Лангдокъ“, отъ 14-го февраля 1783 года: „Trouvez bon, Monsieur, que je vous recommande à votre intérêt pour le progrès de l'agriculture et du commerce en Languedoc, le nouveau procédé inventé par le sieur Argon de Genève, pour faire les eaux-de-vie... Il ne s'agit plus que d'en étendre l'exploitation, non seulement pour substituer aux usages établis dans les brûleries et actuellement existantes en Languedoc, mais pour mettre en valeur l'immense quantité de terrains incultes et uniquement propres à la vigne qui fourniraient de l'aliment à de nouvelles fabriques, si les propriétaires étaient excités à planter par l'assurance d'un débouché suffisant“. *Archives nationales*, série H 1058.—Изъ письма Калонна къ лангдокскому интенданту Балзэвилье, отъ 27-го марта 1787 года: „D'après les observations, Monsieur, que vous m'avez adressées sur les différentes demandes de secours que j'ai eu l'honneur de vous communiquer en faveur de plusieurs contribuables qui ont éprouvé des pertes sur leurs récoltes et autres accidens, je ne puis qu'applaudir aux vues d'équité qui vous ont porté à comprendre dans votre répartition du fonds des indemnités le sieur Guay...“, etc. *Archives nationales*, série H 1062.—Изъ письма Терра къ бордоскому интенданту, отъ 12-го августа 1772 года: „Je dois vous prévenir que le subdélégué de Casteljaloux n'est point exact à envoyer les états du prix des grains de quinzaine en quinzaine... Je vous prie de faire donner les ordres convenables pour que, sous aucun prétexte, il ne puisse à l'avenir différer d'adresser exactement ces états à M. de Saint-Prest“ (начальникъ одного изъ отдѣленій генеральнаго контроля). „Archives historiques de la Gironde“, t. I, p. 248.—Тюрго адресуетъ, 14-го марта 1775 года, шалонскому интенданту нѣсколько экземпляровъ сочиненія Викъ-д'Азира, директора королевскаго медицинскаго общества, „О способѣхъ лѣченія скотскихъ повальныхъ болѣзней“. *Archives départementales de la Marne*, série C 371.

²⁾ Остальная, менѣе значительная часть была подѣлена территориально между

домства министерствъ военнаго ¹⁾ и народнаго просвѣщенія ²⁾.

четырьмя (а подъ конецъ лишь двумя) статсъ-секретарями и хранителемъ печатей (цензура). Въ вѣдомство генераль-контролера входили: статистика населенія, заботы о благосостояніи его во всѣхъ отношеніяхъ, отсюда: полиція санитарная, мѣры къ снабженію различныхъ частей страны съѣстными припасами, особенно во время недорода въ той или другой области; въ частности, мѣры противъ повальныхъ болѣзней, противъ нищенства; больницы, воспитательные дома и т. д.; „административная опека“ надъ городскими и сельскими управленіями. — Административная переписка — въ серіи Н Национальнаго и въ серіи С департаментскихъ архивовъ. — Конкретные примѣры. Изъ письма Неккера къ лангдокскому интенданту Сень-При, отъ 16-го августа 1781 года („административная опека“): „Je suis instruit que la ville de Montpellier refuse de tenir compte à l'entrepreneur de l'hôpital militaire à Montpellier du montant des droits d'octrois et subventions qu'elle a fait percevoir sur la viande et autres denrées destinées à la consommation de cet hôpital, — qu'il y a une instance élevée entre eux à ce sujet pardevant vous, et que les officiers municipaux sont chargés par la ville de se pourvoir au Conseil contre votre ordonnance lorsqu'elle sera rendue, et de former opposition à l'arrêt du Conseil du 2 septembre 1775 qui a ordonné que l'hôpital militaire jouira de l'exemption de tous droits. L'exemple des Etats (de Languedoc) qui ont consenti à tenir compte à cet entrepreneur du montant des droits d'Equivalent (такъ называлась одна изъ податей въ Лангдокъ) aurait dû empêcher la ville d'entamer un pareil procès, et elle ne peut avoir aucune raison de croire que le Conseil lui sera plus favorable qu'il ne l'a été aux Etats... Je vous prie donc de vouloir bien prescrire de ma part aux officiers municipaux de terminer sans délai cette contestation avec l'entrepreneur de l'hôpital militaire de la même manière qu'il a été usé de la part des Etats, et avertir les officiers que dans le cas où ils ne le feraient pas, je ne pourrais m'empêcher de proposer au Conseil de les rendre personnellement et solidairement responsables des frais d'un procès qui n'étant pas du tout fondé, ne saurait être qu'à la charge de la communauté“. *Archives nationales*, série H 1057.

¹⁾ Пороховые заводы и селитряные промыслы (poudres et salpêtres), подводы для передвиженія войскъ и ихъ расквартировка.

²⁾ Кромѣ высшихъ техническихъ школъ — Ecole des ponts et chaussées, Ecole des mines, двухъ Ecoles vétérinaires (въ Альфортѣ близъ Парижа и въ Лионѣ) и Ecole pour la culture des arbres (въ Лионѣ), которые всѣ состояли въ вѣдомствѣ генеральнаго контроля, послѣдній имѣлъ нѣкоторое отношеніе также и къ „факультетамъ“, хотя они и не были въ то время государственными учрежденіями. — Конкретные примѣры. Изъ письма Калонна къ лангдокскому интенданту Сень-При, отъ 1-го августа 1785 года: „En me renvoyant le mémoire des professeurs en médecine de la faculté de Montpellier au sujet des réparations à faire dans leurs Ecoles, vous m'avez fait l'honneur de me marquer que ces réparations sont indispensables et ont été évaluées à 24.400 liv. Vous ajoutez que les professeurs n'ayant pas de fonds pour y subvenir, on pourrait prendre le parti d'y faire contribuer le Roi pour 6.000 liv., la ville de Montpellier pour 4.000 liv. et les étudiants pour le surplus, en augmentant le prix des inscriptions et des grades sui-

Если въ дореволюціонной Франціи существовала администра- тивная централизація,—а этого нельзя не признать вмѣстѣ съ Ток- вилемъ, хотя и не безъ существенныхъ оговорокъ, которыя намъ придется сдѣлать въ своемъ мѣстѣ,—то фактическимъ средоточіемъ этой централизаціи былъ въ гораздо большей степени генераль-кон- тролеръ, чѣмъ королевскій совѣтъ, роль котораго, какъ выше было замѣчено, была до извѣстной степени показною, декоративною.

Нѣтъ ничего легче, какъ принять въ этомъ случаѣ фикцію за дѣйствительность, такъ какъ, дѣйствительно, бѣлая часть прави- тельственныхъ актовъ, какъ законодательныхъ въ собственномъ смыслѣ, такъ и административныхъ,—зарегистрованныхъ въ различныхъ изда- ныхъ и не изданныхъ „законодательныхъ“ сборникахъ,—отъ важнѣйшихъ

vant un nouveau tarif, que vous avez concerté avec les professeurs, qui seraient autorisés à emprunter 14.400 liv. pour l'excédant de la dépense à payer par le Roi et par la ville. Cet arrangement me paraît convenable“. *Archives nationales*, série H 1060.—Изъ письма Калонна къ графу Перигору, „главнокомандующему въ Лангедокъ“, отъ 7-го ноября 1781 года: „Les députés des Etats (de Languedoc) ont demandé l'autorisation d'une délibération par laquelle la dernière assemblée a arrêté de fonder deux chaires de physique expérimentale, l'une à Toulouse et l'autre à Montpellier, et une chaire de chimie dans cette dernière ville, et de prendre les fonds nécessaires pour cette fondation sur les bénéfices de la caisse des prêtres. J'ai témoigné au députés que je serais disposé à rendre au Roi un compte favorable..“—Генераль-контролеру случилось имѣть касательство къ наукѣ еще и иными способами, какъ это видно изъ слѣдующихъ двухъ отрывковъ изъ административной переписки. Изъ письма генераль-контролера д'Ормессона къ „маркизу де-Кондорсе, непремѣнному секретарю академіи наукъ“, отъ 28-го июня 1783 года: „J'ai l'honneur de vous envoyer le procès-verbal d'une expérience faite à Annonay (Languedoc) pour constater les principaux effets d'une machine inven- tée sous le nom d'*aréostatique* (sic) par les sieurs *Mongossier* (sic). Il peut être utile que l'Académie connaisse le résultat de cette expérience et qu'elle juge des avantages qu'il serait possible de s'en promettre, et je vous prie de vouloir bien lui en rendre compte et me faire part de ses réflexions“. *Archives nationales*, série H 1058. Не трудно распознать подъ „machine aréostatique des sieurs Montgos- sier“—азростатъ Монгольфьеровъ.—Въ 1764 году генераль-контролеръ Лаверди пишетъ къ дижонскому интенданту Амело, поручая ему собирать всюду, гдѣ окажется въ его интенданствѣ, „tous les morceaux, tant imprimés que manu- scrits, qui peuvent avoir rapport, soit à l'histoire générale, soit à l'histoire parti- culière de la France, le Roi ayant jugé à propos de favoriser une seconde édition de la *Bibliothèque historique de la France* du père Lelong“. *Archives départemen- tales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 930. (Отзывъ Лаланна о названномъ со- чиненіи О. Лелонга: „Une des ouvrages les plus utiles et les mieux faits que nous possédions pour l'étude de notre histoire“. *Lalanne*. „Dictionnaire historique de la France“. Paris, 1877, p. 1116).

реформаціонныхъ актовъ до самаго мелочнаго полицейскаго распоряженія, исходятъ отъ королевскаго совѣта. Но здѣсь-то вотъ, именно, и обнаруживается вся скользкость „юридическаго метода“ и вся неощутенность административной переписки, какъ конкретнаго источника, какъ надежнаго путеводителя, при помощи котораго мы имѣемъ возможность проникнуть по ту сторону декораций, скрывающихъ отъ насъ закулисную, не показную сторону административной дѣятельности стараго порядка. Административная переписка разрушаетъ эту иллюзію королевскаго совѣта, какъ центральной пружины, управляющей всѣмъ движеніемъ административной машины, вскрывая передъ нами постоянныя пружины, невидимыя для глаза, вооруженнаго лишь „юридическимъ методомъ“: пружины эти — министры, и главная изъ нихъ — генераль-контролеръ. Съ показной стороны королевскій совѣтъ представляется заправителемъ, хозяиномъ администраціи, а министры — лишь его органами, его „работниками“; въ дѣйствительности, наоборотъ, настоящими хозяевами администраціи были именно министры — и въ особенности генераль-контролеръ, а королевскій совѣтъ въ сущности игралъ роль органа министровъ, въ особенности же самаго вліятельнаго изъ нихъ — генераль-контролера. Административная переписка обнаруживаетъ передъ нами тотъ фактъ, что всѣ эти безчисленные законодательные и административные акты, исходящіе отъ имени королевскаго совѣта, или „короля въ своемъ совѣтѣ“, представляютъ не результатъ инициативы самого совѣта, даже не результатъ обмѣна мнѣній внутри совѣта, а просто-напросто результатъ единоличнаго почина одного изъ министровъ, санкціонированнаго предварительнымъ, до внесенія въ совѣтъ, одобреніемъ короля, — одобреніемъ, которое низводило на степенъ пустой формальности всю дальнѣйшую процедуру — внесенія даннаго предложенія въ совѣтъ и обсужденія его въ одной изъ секцій послѣдняго.

Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что при отсутствіи точнаго разграниченія компетенцій каждой изъ секцій королевскаго совѣта (въ особенности между *conseil des dépêches* и *conseil des finances*), министр имѣлъ возможность въ извѣстныхъ случаяхъ выбирать по своему усмотрѣнію наиболѣе для него желательную, въ данныхъ условіяхъ секцію ¹⁾.

¹⁾ На одномъ „дѣлѣ“, касающемся вопроса о раздѣлѣ байонскаго интендантства въ 1774 г., читаемъ надпись, сдѣланную чиновникомъ генеральнаго кан-

Наконецъ, министр, если находилъ нужнымъ, могъ вовсе обойтись безъ содѣйствія, хотя бы даже и чисто показнаго, королевскаго совѣта: къ его услугамъ были, кромѣ формы „постановленія совѣта“, „эдикта“ и т. д., еще двѣ, совершенно независимыя отъ совѣта, формы для выраженія королевской воли, то-есть, фактически — министерскаго „усмотрѣнія“. Одну изъ этихъ формъ представляетъ *королевскій приказъ (ordre du roi)*, иначе *запечатанное письмо (lettre de cachet)*, вторую — *министерское письмо (lettre ministerielle)*.

Что касается первой изъ этихъ двухъ формъ, то, вопреки ходячему представленію, связывающему *lettres de cachet* исключительно съ актами административнаго ареста безъ суда (по-русски этотъ терминъ даже и переводятъ нерѣдко выраженіемъ „приказъ объ арестѣ“), она служила вообще для выраженія личной воли короля во множествѣ самыхъ разнообразныхъ случаевъ, такъ какъ, по словамъ Мальзерба, „*lettre de cachet* была единственнымъ способомъ, которымъ располагалъ король для осуществленія своей воли“¹⁾. Форма *lettre de cachet* употреблялась, напримѣръ, для созыва провинціальныхъ штатовъ, для официальнаго объявленія имъ о назначеніи королевскимъ комиссаромъ такого-то лица²⁾, для объявленія предписанія имъ обсудить такой-то предметъ или воздержаться отъ обсужденія такого-то вопроса,

троля: „M. le contrôleur général a approuvé la réflexion qu' on lui a proposée, pour porter cette affaire au Conseil des finances plutôt qu'au Conseil des dépêches“. *Archives nationales*, série H 1411.

¹⁾ „Otez les lettres de cachet, et vous ôtez au Roi toute son autorité, car la lettre de cachet est le seul moyen qu'il possède de faire exécuter sa volonté dans le royaume“. Эти слова изъ неизданнаго мемуара Мальзерба о *lettres de cachet* заимствуемъ изъ небольшой, но замѣчательной статьи Фувкэ-Брентано о *lettres de cachet* въ „*Grande Encyclopédie*“, т. XXII, pp. 111—112.

²⁾ Вотъ для образца *lettre de cachet* этого сорта, адресованная штатамъ области Фуа въ 1783 г. „De par le Roi. Chers et bien amés, jugeant à propos que le sieur marquis d' Usson, colonel au régiment d' Angoumois, lieutenant général en notre pays et comté de Foix, et commissaire pour Nous en l'assemblée des Etats de notre dit pays et comté, assiste aux assemblées et délibérations de la commission desdits Etats, appelée Chambre des comptes, qui pourront avoir lieu pendant la tenue desdits Etats; Nous vous faisons cette lettre pour vous mander et ordonner, de donner audit sieur marquis d' Usson entrée et séance en la dite commission, toutes les foix que le bien de nos affaires lui paraîtra exiger sa présence en icelle; si n'y faites faute: car tel est notre plaisir. Donné à Fontainebleau, le 7 novembre 1783. (Signé): Louis. (Et plus bas): Amelot.“ *Procès-verbal de l'assemblée des Etats de Foix. Archives départementales de l' Ariège (Foix)* (документы, не внесенные въ печатную опись).

для объявленія закрытія сессіи ¹⁾, приказъ—напримѣръ, интенданту— о приведеніи въ исполненіе извѣстнаго постановленія совѣта ²⁾, либо о заключеніи въ крѣпость извѣстнаго лица, и т. д.; иногда „запечатанное письмо“ адресовалось не учрежденію какому-либо, а отдѣльному лицу, это было обыкновенно—либо для выраженія королевскаго неудовольствія, сопровождаемаго предписаніемъ „удалиться въ свои имѣнія“ или въ другой назначенный пунктъ—немедленно или въ такой-то срокъ, либо, наоборотъ, для выраженія королевскаго благоволенія по поводу того или другаго поступка даннаго лица: въ одномъ случаѣ, слѣдовательно, въ *lettre de cachet* мы имѣемъ дѣло съ полицейскимъ приказомъ объ административной высылкѣ, въ другомъ—съ высочайшимъ рескриптомъ ³⁾.

Кругъ примѣненія *lettre de cachet* былъ все-таки довольно ограниченный: онъ ограничивался такими случаями, гдѣ считалось необходимымъ или приличнымъ непосредственное, личное вмѣшательство короля, хотя на дѣлѣ именемъ короля въ этомъ случаѣ сплошь да рядомъ маскировалось министерское „усмотрѣніе“.

Гораздо большею гибкостью и эластичностью обладала другая форма вѣсовѣтскаго проявленія министерской воли: это—„министерское письмо“. Всякій разъ, когда министръ находилъ желательнымъ и возможнымъ провести извѣстную мѣру помимо королевскаго совѣта, онъ имѣлъ возможность прибѣгнуть къ этому способу осуществленія своего рѣшенія: онъ просто-напросто адресовалъ отъ своего имени либо циркулярное письмо ко всѣмъ интендантамъ, либо спеціальное—къ тому или другому изъ этихъ администраторовъ (послѣднее болѣе обычно, чѣмъ первое) съ тѣмъ или другимъ предписаніемъ, мотиви-

¹⁾ Напримѣръ, *Archives nationales*, série H 419 (послѣдняя сессія бретанскихъ штатовъ).

²⁾ Напримѣръ, *Brette*, op. cit., t. I, p. 254.

³⁾ *Funck-Brentano*, op. cit. „Il est même curieux, замѣчаетъ авторъ, d'observer que, sous le gouvernement de la monarchie absolue, le roi ne pouvait faire exécuter un de ses ordres que si celui-ci était signé par un secrétaire d'Etat“. „L'administration de l'ancien régime n'a jamais délivré de *lettres de cachet en blanc*, comme l'ont cru à tort nombre d'historiens“: одна изъ легендъ, свившихъ себѣ прочное гнѣздо въ исторической литературѣ, до учебныхъ руководствъ включительно (напримѣръ, *Rimbaud*. „Histoire de la civilisation française“. Paris, 1887, t. II, p. 97—98. *Duruy*. „Précis de l'histoire de France“. Paris, 1886). См. спеціальное изслѣдованіе объ этомъ предметѣ Функъ-Брентаио въ трудахъ Академіи моральныхъ и политическихъ наукъ; отдѣльный оттискъ: „Les Lettres de cachet en blanc“. Paris, 1895.

руя его обыкновенно „благоусмотрѣніемъ его величества“ („intention de Sa Majesté“): выражение, которое въ сущности было лишь однимъ изъ узаконенныхъ неписаннымъ кодексомъ официального „хорошаго тона“ *façons de parler*, которое было бы наивностью понимать буквально. Въ этомъ случаѣ еще чаще, чѣмъ въ *lettres de cachet*, королевское „благоусмотрѣніе“ служило лишь декоративными ширмами для министерскаго „усмотрѣнія“ ¹⁾. И вовсе не слѣдуетъ думать, чтобы область примѣненія „министерскихъ писемъ“ ограничивалась лишь деталями администраціи, — тѣмъ, что на современномъ языкѣ носитъ названіе „текущихъ дѣлъ“. Можно указать немало примѣровъ, что этимъ путемъ проводились мѣры первостепенной важности, какъ, напримѣръ, „временная отмѣна“ натуральной дорожной повинности посредствомъ простаго „письма“ Тюрго къ интендантамъ, въ 1775 г. ²⁾, — мѣра, превращенная въ постоянную (хотя тоже вскорѣ отмѣненная) февральскимъ эдиктомъ слѣдующаго года ³⁾; или другое „министерское письмо“, посредствомъ котораго Калоннѣ однимъ почеркомъ пера, въ 1786 году, „исключилъ“ цѣлую провинцію (дижонское интенданство) изъ дѣйствія одной королевской грамоты (*lettres patentes*), изданной въ предыдущемъ году въ качествѣ закона обязательнаго для всего королевства ⁴⁾. Путемъ

¹⁾ Любопытную иллюстрацію къ этому замѣчанію представляютъ два „письма“ двухъ министровъ, написанныя и отправленные одновременно по одному и тому же адресу, и содержащія два диаметрально противоположныя предписанія, изъ которыхъ каждое мотивировано королевскимъ изволеніемъ. Приводимъ первое изъ этихъ писемъ цѣликомъ, а изъ другаго лишь существенную часть: „A Versailles, le 12 mars 1785. J'ai rendu compte au Roi, Messieurs, des deux délibérations prises par les Etats de Béarn le 16 février dernier, pour accorder une gratification de 500 liv. au sieur Achier, premier commis des finances, et pour porter à 600 liv. celle du sieur Silvestre, mon premier commis. *Sa Majesté a approuvé les deux délibérations.* (Signé): B-ou de Bretcuil. (Au bas): Messieurs les Syndics des Etats de Béarn“. Въ письмѣ Калонна, датированномъ отъ того же члена, изъ Парижа, къ тѣмъ же старшинамъ беарнскихъ штатовъ, по поводу тѣхъ же двухъ постановленій штатовъ, читаемъ, относительно послѣдняго изъ нихъ: „... d'ailleurs, il vaut mieux de ne rien innover... *Votre délibération à cet égard doit donc demeurer sans effet.*“.—*Archives départementales des Basses-Pyrénées* (Pau), série C 1514.

²⁾ *Neymarck*. „Turgot et ses doctrines“. Paris, 1885, t. II, p. 405—408.

³⁾ „Edit portant suppression de la corvée. Versailles, février 1776. Reg. au lit de justice le 12 mars, et à la Cour des aides le 19 mars“.—„Recueil des anciennes lois françaises“, t. XXIII, p. 358.

⁴⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or* (Dijon), série C 3533 (1786). Dé-

подобнаго же письма-циркуляра генераль-контролера Ключьи къ интендантамъ, въ 1776 г., было „пріостановлено исполненіе“ февральскаго эдикта того же года, то-есть, другими словами, былъ фактически отмѣненъ вошедшій въ силу законъ ¹⁾). Нѣкоторые изъ наиболѣе тяжелыхъ налоговъ въ извѣстныхъ областяхъ обязаны были своимъ происхожденіемъ простому „министерскому письму“ ²⁾). Жалобы на „министерскій произволъ“ („arbitraire ministériel“), проявившійся главнымъ образомъ въ „министерскихъ письмахъ“, раздаются особенно сильно передъ 1789 и со стороны парламентовъ, и со стороны провинціальныхъ штатовъ, равно какъ со стороны провинціальныхъ соборій и ихъ исполнительныхъ комиссій,—наконецъ, со стороны частныхъ лицъ—въ прессѣ, а въ 1789—въ „наказахъ“ трехъ сословій ³⁾). Произволъ или не произволъ, но во всякомъ случаѣ вѣрно то, что „министерскія письма“ имѣли на дѣлѣ больше силы, чѣмъ всякіе эдикты, королевскія деклараціи и постановленія совѣта, такъ какъ всѣ эти акты королевскаго совѣта оставались фактически сплошь да рядомъ мертвою буквой, если исполненіе ихъ не предписывалось особымъ министерскимъ распоряженіемъ, то-есть „министерскимъ письмомъ“.

Таково было, въ общихъ чертахъ, взаимное отношеніе между королевскимъ совѣтомъ съ одной стороны и министрами съ другою, и такова относительная роль этихъ учрежденій въ общемъ административномъ механизмѣ дореволюціонной Франціи. Мы видѣли, что фактически роль движущей пружины въ этомъ механизмѣ играли министры, а не королевскій совѣтъ, роль котораго была въ значительной степени показною, декоративною.

cision du contrôleur général qui excepte la Bourgogne de l'exécution des Lettres patentes de 1785 sur le timbre des quittances.

¹⁾ Dumas. „La généralité de Tours au XVIII siècle“. Paris, 1894, p. 63. Циркуляръ 16-го іюня 1776 г. Дѣло идетъ объ отмѣнѣ реформы дорожной повинности, проведенной Тюро.

²⁾ Archives nationales, série H 1596. Изъ письма эльзасскаго провинціальнаго собранія къ генераль-контролеру, отъ 16-го августа 1787 г., по поводу одной изъ мѣстныхъ податей: „Cette charge énorme n'a jamais été constituée que par de simples lettres ministérielles“.

³⁾ „Essai sur les impositions d'Auvergne“. Paris, 1787, p. 100: „Une simple lettre ministérielle devient l'oracle de notre province. L'on ne craint pas d'y abuser du nom de Sa Majesté pour autoriser l'accroissement d'une imposition d'autant plus vexatoire qu'elle n'était point revêtue de la forme législative. Aussi, la plus grande partie des généralités envisageait-elle cet acte de despotisme comme incapable de produire aucun effet“.

III.

Выше уже было замѣчено, что среди министровъ преобладающая, въ значительной степени даже исключительная роль принадлежала генераль-контролеру. Въ виду этого нелишне будетъ къ сдѣланной выше общей характеристикѣ этого послѣдняго учрежденія прибавить нѣсколько детальныхъ чертъ.

Генераль-контролеръ былъ въ послѣднюю пору стараго порядка болѣе, чѣмъ администраторомъ: онъ былъ, по удачному выраженію одного современника, „провидѣніемъ государства“¹⁾. Генераль-контролеръ болѣе, чѣмъ кто-либо изъ министровъ, „вліялъ всевозможными способами, извѣстными и неизвѣстными, на состояніе государства и на благоденствіе народа“²⁾. Но, господствуя въ правительственныхъ высшихъ, генераль-контролеръ ежеминутно принужденъ былъ опускаться до самыхъ будничныхъ мелочей повседневной жизни всѣхъ и cadaго. Будучи „провидѣніемъ государства“, генераль-контролеру приходилось въ то же время быть провидѣніемъ всѣхъ и cadaго. Отъ него по крайней мѣрѣ этого требовали, а онъ самъ не находилъ въ томъ ничего неестественнаго, ненормальнаго. Отъ него требовали, а онъ старался, елико возможно, быть провидѣніемъ и для того обывателя затеряннаго въ Пиренеяхъ деревеньки, у котораго разливомъ испортило хлѣбную ниву³⁾,—и того обывателя другаго провинціальнаго захолустья, который проситъ „о сложеніи съ него тали въ

¹⁾ „Le contrôleur général est en France la providence de l'Etat“. Слова эти были произнесены предсѣдателемъ парижской счетной палаты въ рѣчи, которою онъ привѣтствовалъ Казонна, явившагося, въ качествѣ вновь назначеннаго генераль-контролера, для принесенія установленной присяги, въ 1783 г. *Gomel. „Histoire des causes financières de la Révolution“*. Paris, 1893, p. 81.

²⁾ „Un ministère... qui influe par toutes sortes de moyens connus et inconnus sur la prospérité de l'Etat et le bonheur des peuples“. *Necker. „De l'Administration des finances de la France“*, t. III, p. 392. Любопытно сопоставить съ этими словами Неккера отзывъ дочери „великаго человѣка“ о томъ же предметѣ: „...toute l'administration du royaume était dans son (du contrôleur général) département, et sous ce rapport le bien-être de la nation entière ressortissait au contrôle général“. *M-me de Staël. „Considérations sur la Révolution française“*, t. I, p. 75. Заимствуемъ послѣднюю цитату у Гомеля, *op. cit.*, t. I, p. 424.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1058. Генераль-контролеръ отправляетъ ошскому интенданту, при письмѣ отъ 13-го февраля 1783 г., „une requête du sieur Grenier, habitant d'Arbas, dans le Nébouzan, qui sollicite quelque secours en indemnité des dégâts qu'il a éprouvés dans ses biens par une inondation“.

виду его многочисленного семейства“ ¹⁾),—и того „коммерсанта въ Жюрансонѣ“, который „ходатайствуетъ о вспомоствованіи, въ виду понесенныхъ имъ въ своей торговлѣ убытковъ“ ²⁾),—и того „садовника въ Тулузѣ“, который „жалуется на то, что мѣстное городское управленіе отказало ему въ уменьшеніи налога за домъ и садъ, которыми онъ владѣетъ въ этомъ городѣ“ ³⁾),—и той сердобольной маменьки, которая желала бы „пристроить своего старшаго сына въ провинціи“, то-есть, при одномъ изъ интендантскихъ управленій ⁴⁾).—и того „г. Пакотта, адвоката лангдокскихъ штатовъ“, который „прислать вліянія министра для выбора г. Бускэ, своего зятя, въ депутаты отъ общины Маугиуо на ближайшій съѣздъ штатовъ“ ⁵⁾), — и

¹⁾ Ibidem, série H 1063. Изъ письма Ломени-де-Бриення къ лангдокскому интенданту Балленвиллѣ отъ 13-го ноября 1788 г.: „J'ai examiné vos observations sur le mémoire du nommé Sabineau qui sollicite l'exemption de la taille à raison de sa nombreuse famille. S'il n'était question que de la taille, il faudrait le renvoyer aux Etats pour en obtenir la décharge, mais vous me proposez de lui accorder une indemnité de 60 liv., qui est le montant de sa taille... Vous pouvez le comprendre dans votre prochaine répartition pour cette somme“.

²⁾ Ibidem, série H 1429: Feuilles de travail de M. Acher de Mortonval, chargé des rapports avec les pays d'Etats (1785). „Le S. Beur, marchand à Jurançon, sollicite des secours à raison des pertes qu'il a essuyés dans son commerce“. Резолюція Калонна: „Il n'y a pas lieu de prendre sur le trésor royal des secours de ce genre.... Renvoyer aux Etats“.

³⁾ Ibidem, série H 1057. „Le S. Dupuy, jardinier à Toulouse, se plaint de ce que les capitouls se sont refusés à modérer la taxe à laquelle la maison et le jardin qu'il possède dans cette ville ont été cotisés“.

⁴⁾ Ibidem, série H 1056. Изъ письма Неккера къ лангдокскому интенданту Сень-При, отъ 11-го июня 1780 г.: „J'ai l'honneur de vous envoyer une lettre qui m'a été écrite par M-me de Sabonadière, veuve d'un négociant de Nîmes, par laquelle vous verrez qu'elle demande des secours dans la situation fâcheuse où elle assure se trouver avec six enfants et son frère, à la suite des malheurs dou elle fait le détail. Je vous prie de faire prendre des informations sur son exposé par une personne sûre et capable de garder le secret que cette dame désire sur son état, et de vouloir bien m'en faire part. Je vous prie aussi de me marquer si vous jugez qu'il fût possible de venir à son secours en lui procurant l'espèce de privilège qu'elle demande, dans le cas où il y aurait des exemples, et s'il y aurait quelque moyen de faire placer son fils aîné dans la province“.

⁵⁾ Ibidem, série H 1429 (1785). „M. Pacotte avocat aux Conseils et des Etats de Languedoc ayant réclamé l'influence du ministre (Calonne) pour faire élire le S. Bousquet son gendre comme député de la communauté de Mauguio à la prochaine assemblée des Etats, le ministre a bien voulu témoigner qu'il prend intérêt au sieur Pacotte et a son gendre, par une lettre à l'évêque de Montpellier que cet objet regarde particulièrement, soit comme seigneur de Mauguio, soit comme principal commissaire du diocèse“.

того „г. д'Альби, жителя Страсбурга“, который требуетъ отъ генераль-контролера „вознагражденія изъ провинціальныхъ фондовъ за состав-ленный имъ докладъ о способахъ сдѣлать болѣе полезнымъ провинціальное собраніе“¹⁾,—и того почтеннаго гражданина, который „проситъ освободить его на вѣчныя времена отъ всякихъ королевскихъ пода-тей, въ вознагражденіе за заслугу, оказанную государству г-номъ Кліё, на единственной внучкѣ котораго онъ женился,—услугу, заключающуюся въ томъ, что онъ, г. Кліё, „перевезъ въ Америку первый кустъ кофейнаго дерева“²⁾. Удивительно здѣсь, быть можетъ, не столько то, что обращались съ подобными просьбами къ министру, сколько то, что онѣ его не удивляли; всякая просьба, какъ бы странна она ни казалась съ современной точки зрѣнія, подвергалась всегда самому тщательному разсмотрѣнію, проситель всегда удовлетворялся въ предѣлахъ возможнаго, иногда отсылался къ мѣстнымъ штатамъ, или—подъ конецъ—къ исполнительнымъ комиссіямъ провинціальныхъ собраній: ни разу намъ не случилось встрѣтить примѣра, чтобы какое либо прошеніе было просто „оставлено безъ послѣдствій“.

Однимъ изъ послѣдствій чрезмѣрнаго расширенія вѣдомства гене-ральнаго контроля было усиленное развитіе въ его нѣдрахъ бюро-кратическаго начала,—развитіе, обусловленное фактической невозмож-ностью для министра входить лично во всѣ детали разросшагося до колоссальныхъ размѣровъ вѣдомства³⁾. Отсюда—ростъ бюрократи-ческой организаціи: раздѣленіе на „департаменты“, съ іерархически

¹⁾ Ibidem, série H 1606. „Le sieur d'Alby, habitant de Strassbourg, demande au contrôleur général une gratification sur les fonds de la province pour avoir rédigé des observations sur les moyens de rendre plus utile l'assemblée provin- ciale“. Резолюція министра: „Le demandeur doit s'adresser à la commission in- termédiaire“.

²⁾ Ibidem, série H 1463 (11 février 1785). „M. le comte de Caumont demande l'affranchissement à perpétuité d'impôts royaux à titre de recompence pour le service que M. de Clieu, dont il a épousé la petite fille unique, a rendu à l'Etat en transportant en Amérique le premier pied de café“. Резолюція министра (Ка- лонна): „Ne se peut quant à l'exemption qui est sans exemple. Reservé de pré- senter au Roi les motifs qui peuvent faire obtenir quelque faveur à la famille de M. de Clieu, comme une pension reversible à tous ceux du nom avec un brevet très honorifique“.

³⁾ Necker. „Compte rendu au Roi“, 1781, pp. 148—150: „On ne peut être instruit de l'étendue des occupations qui accablent un ministre des finances, sans reconnaître de la manière la plus sensible, que son temps et sa vie peuvent à peine suffire au coup d'oeil qu'exigent les seules affaires d'administration (sans parler des affaires contentieuses)“.

организованным штатом чиновников под главенством одного въ каждомъ. Фактически всѣ дѣла вершились начальниками „департаментовъ“ въ ихъ канцеляріяхъ ¹⁾, роль министра сводилась въ большинствѣ случаевъ къ тому, что онъ либо санкціонировалъ своею подписью уже готовое рѣшеніе, либо формулировалъ резолюцію, въ сущности подсказанную ему докладчикомъ, каковымъ былъ обыкновенно начальникъ одного изъ „департаментовъ“.

Такимъ образомъ, благодаря, именпо, разрастанію вѣдомства генеральнаго контроля, личное вліяніе генераль-контролера на дѣла фактически все болѣе и болѣе суживалось, все болѣе и болѣе уступая мѣсто безличному дѣйствію канцелярій, чему не мало способствовала также крайняя неустойчивость этого поста въ послѣднюю пору стараго порядка; изъ приведеннаго выше списка лицъ, стоявшихъ послѣдовательно во главѣ генеральнаго контроля при Людовикѣ XVI, можно замѣтить, что за пятнадцатилѣтній періодъ 1774—1789 гг. на этомъ посту послѣдовательно перебувало не менѣе пятнадцати различныхъ лицъ. При этомъ происходило въ сущности то, что обыкновенно происходитъ въ подобныхъ случаяхъ: „les ministres passent, et les bureaux

¹⁾ Эти начальники департаментовъ носили титулъ *intendant* [*des finances, intendant du commerce, premier commis des finances*]. Сходство титуловъ *intendant des finances* съ полнымъ офиціальнымъ титуломъ провинціальныхъ интендантовъ — *intendant de justice, police et finance* — нерѣдко подавало поводъ къ смѣшенію этихъ двухъ совершенно различныхъ должностей (отмѣтимъ, напримѣръ, подобное смѣшеніе въ печатныхъ описяхъ Національнаго архива: „*Inventaire méthodique*“, 1871 и „*Etat sommaire*“, 1791).—Въ 1789 году было трое „финансовыхъ интендантовъ“ (de Bonnaire de Forges, de Chaumont de la Millière, Blondel), одинъ „коммерческій интендантъ“ (de Tolozan) и до двухъ десятковъ „первыхъ чиновниковъ“ (*premiers commis*), изъ которыхъ одни стояли также во главѣ извѣстныхъ отдѣленій или „департаментовъ“, другіе же входили въ составъ „комитета тяжёбныхъ дѣлъ“ (*comité des affaires contentieuses*) и „комиссіи по управленію монетною частью“ (*commission pour l'administration des monnaies*). „*Almanach royal*“, 1790.—Должность „финансоваго интенданта“, замѣщавшаяся довольно часто изъ среды провинціальныхъ интендантовъ, для которыхъ это было крупнымъ „повышеніемъ по службѣ“ (напримѣръ, ошскій интендантъ Верженинъ получилъ въ восьмидесятыхъ годахъ мѣсто „финансоваго интенданта“ при Калоннѣ. *Archives nationales*, série H. 1444. *Archives départementales de la Marne*, série C 175), служила, въ свою очередь, преддверіемъ къ посту генераль-контролера; примѣрами подобнаго служебнаго движенія могутъ служить, за послѣднюю пору стараго порядка, генераль-контролеры: Joly de Fleury, d'Ormesson, Fourqueux, Laurent de Villedeuil, Lambert, а также „министръ финансовъ“ Delessart и „министръ казенныхъ поступленій“ Tarbé (*Archives nationales*, série H passim.—„*Almanach royal*“, 1774—1790).

restent“¹⁾. И чѣмъ чаще министерскій постъ занимался новичкомъ²⁾, тѣмъ все болѣе и болѣе забиралъ власти постѣдѣвшій на своемъ посту дѣлецъ-бюрократъ³⁾. Вмѣстѣ съ вліяніемъ и властью, финансовое интендантство приобрѣло и почетность настолько, что, по словамъ одного близко стоявшаго къ правительственнымъ сферамъ современника, „нерѣдко фінансовыя интенданты предпочитали эту прочную и выгодную должность многоятежному посту генераль-контролера“⁴⁾.

Чтобы покончить съ центральными учрежденіями, отмѣтимъ еще нѣкоторыя особенности ихъ, сравнительно съ современнымъ строемъ. Это, во-первыхъ,—отсутствіе строгаго разграниченія отдѣльных вѣдомствъ, чѣмъ обуславливалась возможность такихъ явленій, что дѣла одной и той же категоріи проходили одни черезъ одно министерство,

¹⁾ *Sénac de Meilhan*. „Du gouvernement, des mœurs et des conditions en France avant la Révolution“. Hambourg, 1795: „Daus le perpétuel changement de ministres, qui a signalé les règnes de Louis XV et de Louis XVI, il était heureux pour l'Etat qu'il y eût des hommes permanents daus leur postes et à portée de guider ces ministres éphémères“. „Les chefs des divers bureaux.... pénétrés de son esprit habitaient ceux qui étaient sous leurs ordres et devaient leur succéder, à l'observance des formes et aux principes qui les avaient dictées. De là résultait une marche assurée et expéditive dans les affaires, qui faisait en partie le succès des ministres“.

²⁾ Въ какомъ положеніи оказывался подъ часъ министръ повячекъ, видно изъ слѣдующихъ подробностей, передаваемыхъ Монтіономъ объ одномъ изъ самыхъ эфемерныхъ среди генераль-контролеровъ, д'Ормессонѣ. „Dans les comités ministériels, qui sont tenus avant que les affaires soient portées au Conseil, plusieurs fois M. d'Ormesson se trouva si embarrassé et s'expliqua si mal, qu'on fut obligé de faire venir son premier commis pour le suppléer...“. *Montyon*. „Particularités et observations sur les ministres des finances“. Paris, 1812, p. 273. Пусть д'Ормессонъ былъ совершенно неспособный министръ, какъ утверждаетъ Монтіонъ; но дѣло во всякомъ случаѣ не въ неспособности того или другаго министра, а въ вопиющей несоразмѣрности между колоссальностью вѣдомства генеральнаго контроля и силами одного человѣка, въ особенности новичка на этомъ посту. „Les facultés d'un ministre des finances, замѣчаетъ Неккеръ, n'ont aucune proportion avec les soins qu'exigent toutes les branches de l'administration dont il a la surveillance“. *Necker*. „De l'administration des finances de la France“, t. III, p. 175.

³⁾ Есть примѣры, что одно и то же лицо занимало одинъ и тотъ же постъ „интенданта финансовъ“ или „перваго чиновника“ лѣтъ 20—25 и болѣе; напримѣръ, Moreau de Beaumont, de Boullongne, Mesnard de Conichard. „Almanach royal“, 1763—1790. *Archives nationales*, série H, passim.

⁴⁾ *Sénac de Meilhan*. „Du gouvernement“, etc., p. 86: „Ces places (d'intendants des finances) donnaient la première considération; et souvent les intendants des finances ont préféré cet emploi stable et utile au poste orageux de contrôleur général“.

другія черезъ другое, или даже, что одно и то же дѣло шло разомъ черезъ два министерства, при чемъ случалось, что рѣшенія, которыя оно получало въ каждомъ министерствѣ не только не совпадали, а были даже діаметрально противоположны ¹⁾).

Съ другой стороны, бросается въ глаза отсутствіе строгаго разграниченія между компетенціей центральныхъ учреждений—съ одной стороны, и провинціальныхъ съ—другой. Вопросы одной и той же категоріи рѣшаются въ одномъ случаѣ королевскимъ совѣтомъ, въ другомъ однимъ изъ министровъ, въ третьемъ мѣстнымъ парламентомъ. въ четвертомъ мѣстнымъ интендантомъ ²⁾. Въмѣстѣ съ тѣмъ, поражаетъ крайняя нерациональность распредѣленія компетенцій мѣстной администраціи и администраціи центральной: сплошь да рядомъ дѣла первостепенной важности, представляющія общегосударственнаго значеніе, вершатся „усмотрѣніемъ“ мѣстной администраціи, въ то время какъ вопросы ничтожныя и представляющіе лишь мѣстный интересъ восходятъ до правительственныхъ верховъ: до министра, до королевскаго совѣта; реформа сельскаго управленія производится мѣстнымъ интендантомъ ³⁾, а между тѣмъ ремонтъ обветшавшей крыши на деревенской колокольнѣ въ одной изъ захолустныхъ деревушекъ алансонскаго интендантства или отливка колокола для деревенской церкви затеряннаго въ Лимузенѣ медвѣжьяго угла не могутъ быть произведены безъ вмѣшательства въ дѣло королевскаго совѣта ⁴⁾, а для постройки ба-

¹⁾ Конкретнымъ примѣромъ въ данномъ случаѣ можетъ служить приведенный въ одномъ изъ предыдущихъ примѣчаній случай встрѣчи двухъ министерскихъ писемъ, вышедшихъ изъ двухъ различныхъ министерствъ и содержащихъ діаметрально противоположныя рѣшенія по одному и тому же вопросу. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, série C 1514.

²⁾ Таковы, напримѣръ, дѣла по городскому и сельскому управленію. Въ Бретани, напримѣръ, по словамъ мѣстнаго интенданта Бертраи-де-Моливиля (будущаго министра), въ одной официальной запискѣ 1784 г., изъ числа мѣстныхъ городовъ и мѣстечекъ одни управлялись на основаніи положеній, установленныхъ постановленіями королевскаго совѣта, другіе на основаніи положеній, установленныхъ мѣстнымъ парламентомъ (*Archives nationales*, série H 643, „Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne“, par M. Bertrand de Molleville, мв. 1784). Въ 1787 году сельское управленіе было преобразовано путемъ эдикта королевскаго совѣта, а между тѣмъ подобная реформа была еще ранѣе проведена въ одной (а, быть можетъ, и не одной) изъ областей „усмотрѣніемъ“ мѣстнаго интенданта (шалонское интендантство). *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C.— *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 124—127.

³⁾ См. предыдущее примѣчаніе.

⁴⁾ Конкретные примѣры. *Archives nationales*, série H 1570. Arrêt du Conseil (9 mai 1775) qui autorise et confirme les devis, adjudications, délibérations

рака для туристовъ, посѣщающихъ гору Saint-Guigues (близъ г. Гренобля), оказывается необходимымъ внимательство генераль-контролера ¹⁾, между тѣмъ какъ одинъ изъ его коллегъ, статсъ-секретарей, долженъ позаботиться о присканіи подходящаго лица на постъ... консьержа des magasins du Roule (принадлежавшіе городу магазины въ Парижѣ) ²⁾.

Отмѣтимъ еще одну особенность административныхъ порядковъ изучаемой эпохи. Это—отсутствіе строгаго разграниченія административныхъ инстанцій, благодаря чему центральныя вѣдомства, въ особенности же генеральный контроль, были завалены дѣлами, которыя собственно входили въ компетенцію интендантовъ ³⁾. Въ связи съ

et marehés faits pour la raison des réparations nécessaires aux églises et presbytères de différentes paroisses de la généralité d'Alençon". „Arrêt du Conseil (5 décembre 1775) qui autorise le marehé fait par les habitants de la paroisse de Sereilhae et par les ordres de l'intendant de Limoges pour la fonte d'une cloche".—Прекрасный конкретный примѣръ процедуры, практиковавшейся въ XVIII вѣкѣ относительно ремонта церквей, приведенъ у Токвиля, въ приложеніи къ его „Старому порядку" (стр. 380—385), фр. изданіе 1856 г. Хотя приведенный Токвилемъ случай относится хронологически къ первой половинѣ XVIII вѣка, но онъ одинаково можетъ годиться и для иллюстраціи положенія дѣла въ изучаемую нами эпоху.

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1482 (1776). „M. le comte de la Rie (à Grenoble) demande la permission de faire un bâtiment pour les voyageurs au Col Saint-Guigues".

²⁾ *Monin*. „L'Etat de Paris en 1789" Paris. 1889, p. 362. Extrait d'une lettre du baron de Breteuil (secrétaire d'état de la maison du roi) aux échevins de Paris, 2 mars 1787: „J'ai chargé, MM., le procureur du roi de la ville de vous informer de ma part que je désirais que la place du consierge des magasins du Roule fût donné au sieur Lacombe"...

³⁾ Напримѣръ, прошенія о снятіи или сбавкѣ подати, о вспоможеніи по случаю неурожая, градобитія, пожара и т. п., адресуются безразлично и въ мѣстнос интендантство и въ генеральный контроль и одинаково принимаются и тутъ и тамъ. *Archives nationales*, série H 1482, 1484 et passim. Разграниченіе компетенцій центральнаго вѣдомства и провинціальной администраціи опредѣлялось епложь да рядомъ уемотрѣніемъ того или другаго министра. Такъ, Неккеръ, во время перваго своего управленія генеральнымъ контролемъ, предоставилъ интендантамъ разсмотрѣніе и удовлетвореніе прошеній о пособіяхъ по случаю различнаго рода непредотвратимыхъ бѣдствій, оставивъ за собою лишь право утверждать рѣшенія интендантовъ; но послѣ него его преемники снова возвратились къ прежнему порядку, по которому всѣ подобнаго рода прошенія направлялись, прямо или черезъ интенданта, въ генеральный контроль, гдѣ и подвергались разсмотрѣнію, при чемъ у интендантовъ обыкновенно запрашивались „свѣдѣнія" и „отзывы". *Archives nationales*, série H, passim, въ особенности 1059: письмо Калонна къ лангдокскому интенданту Сень-Ири, 12-го марта 1784 г.

Этимъ стоитъ также довольно обычное въ изучаемую эпоху нарушеніе іерархіи административныхъ инстанцій, выражающееся въ прямомъ, помимо интендантовъ, сношеніи низшихъ административныхъ учреждений съ центральными вѣдомствами: напримѣръ, городскія управленія, несмотря на свое въ большей или меньшей степени подчиненное положеніе относительно интендантовъ, сносятся, тѣмъ не менѣе, непосредственно съ министерствами ¹⁾; есть даже случаи— правда, очень рѣдкіе и до извѣстной степени исключительные,—что субделегатъ, то-есть, чиновникъ, непосредственно и безусловно подчиненный интенданту, имъ назначаемый и смѣщаемый, сносится съ генераль-контролеромъ помимо своего непосредственнаго начальника, интенданта ²⁾.

IV.

Переходимъ къ характеристикѣ отношеній между представителями провинціальной администраціи, интендантами—съ одной стороны, и центральными правительственными учреждениями—съ другой.

Прежде всего, въ какомъ отношеніи находился провинціальный интендантъ къ іерархической главѣ администраціи, къ королю? „Un commissaire départi est l'homme du roi, son ministère consiste à faire exécuter ses ordres suprêmes“ ³⁾. Эти немногія слова, принадлежащія одному изъ послѣднихъ представителей интендантства, какъ нельзя лучше опредѣляютъ правовую сущность взаимныхъ отношеній интенданта и короля, достаточно, впрочемъ, выраженную и въ самомъ ти-

¹⁾ Конкретный примѣръ. *Archives nationales*, série H 90: Mémoires, requêtes, lettres etc., adressées au contrôleur général des finances par les officiers municipaux de la ville de Mont-de-Marsan, au sujet de l'office de trésorier, 1783.

²⁾ Конкретные примѣры. *Archives nationales*, série H 1482 (1776): le subdélégué de Beauvais demande au contrôleur général une inspection sur les travaux de charité de sa subdélégation. — Ibidem, série H 591 (1779): переписка между Неккеромъ и реинскимъ субделегатомъ Френэ, по поводу „наградныхъ“ (gratification), которыхъ добивается послѣдній. — Ibidem (1782): письмо того же субделегата къ Калонну, по тому же поводу. — Ibidem (1778): тотъ же субделегатъ жалуется на своего интенданта Неккера, въ личной аудіенціи у послѣдняго. — Отмѣчаемъ эти факты, между прочимъ, въ виду утвержденія самого же Неккера, въ своемъ трактатѣ о „финансовой администраціи“, будто субделегаты не состояли никогда въ прямой перепискѣ съ „министромъ финансовъ“.

³⁾ „Procès-verbaux de l'assemblée provinciale de Hainaut“. *Bibliothèque nationale*, Lk 15/29 (Discours de l'intendant, 15 décembre 1787).

тулѣ интенданта: *commissaire départi pour l'exécution des ordres du roi*. Интендантъ, это—„человѣкъ короля“, непосредственный представитель и исполнитель королевской воли въ провинціи, довѣренное лицо короля, его „комиссаръ“, по выраженію официальной формулы; сущность его назначенія—исполненіе велѣній короля. Интендантъ назначается королемъ, по крайней мѣрѣ *de jure*. Назначеніе это выражается въ формѣ *порученія* (*commission*), гдѣ король, обращаясь непосредственно къ назначаемому лицу, говоритъ: „мы вамъ поручили, повелѣли, отрядили; поручаемъ, повелѣваемъ и отряжаемъ настоящею, собственноручно нами подписанною грамотою, отправиться въ назначенное генеральство съ полномочіями“, и т. д.¹⁾.

¹⁾ „... Nous vous avons commis, ordonné et député, commettons, ordonnons et députons par ces présentes signées de notre main, pour vous transporter en la dite généralité avec pouvoir“, etc. *Commission d'intendant donnée à Turgot*, le 8 août 1761. *Darest*. „La Justice administrative en France“. Paris, 1898, p. 143.—До сихъ поръ не найдено ни въ одномъ изъ архивовъ, ни парижскихъ, ни провинціальныхъ, ни одного *подлиннаго* экземпляра интендантскаго порученія, что объясняется, повидному, тѣмъ обстоятельствомъ, что „порученіе“, которое выдавалось на руки интенданту, считалось какъ бы его личнымъ достояніемъ, и потому сохранялось имъ при себѣ, а по смерти его, если не пропадало, то сохранялось въ семейномъ архивѣ (какъ это мы имѣли возможность констатировать относительно „порученій“ парижскихъ интендантовъ Бертье-де-Совиньи, отца и сына, которые оба сохранились въ семейныхъ архивахъ нынѣ здравствующихъ потомковъ послѣдняго варижскаго интенданта, трагически погибшаго 22-го іюля 1789 года; этии свѣдѣніями мы обязаны влконту Бертье-де-Совиньи, который также имѣлъ любезность подѣлиться съ нами сдѣланными имъ выписками изъ документовъ департаментскаго архива Уазы, въ Бовэ, касательно административной дѣятельности послѣдняго парижскаго интенданта, отъ которой очень мало сохранилось слѣдовъ въ парижскихъ архивахъ, благодаря пережитымъ имъ различнымъ катастрофамъ). Лишь изрѣдка попадаютъ то тамъ, то сямъ, въ провинціальныхъ архивахъ, копій различныхъ интендантскихъ порученій, занесенныя въ реестры мѣстныхъ финансовыхъ присутствій или баляжей. Напримѣръ: *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2506 (Commission d'intendant donnée à St.-Contest, 23 nov. 1750); *ibidem*, série C 2507 (*idem* à Rouillé d'Orfeuil, 15 juill 1764); *ibidem*, série C 2508 (Commission de sous-intendant donnée à Rouillé d'Orfeuil fils, 10 décembre 1787); *ibidem*, série C 1055 (Commission d'intendant donnée à Bertier de Sauvigny). Въ департаментскомъ архивѣ, въ Ажанѣ, имѣется „порученіе“, выданное гюэньскому интенданту Серье, въ 1622 г. („Inventaire des archives départementales de Lot-et-Garonne“). Многочисленныя копій интендантскихъ порученій, частью цѣлкомъ, частью въ видѣ выдержекъ, сохраняются въ реестрахъ статсъ-секретаріата королевскаго дома, въ серіи O¹ Национальнаго архива; отмѣчаемъ тѣ изъ нихъ, которые относятся къ царствованію Людовика XVI. *Commission d'intendant de la généralité de Moulins pour M. Guéau de Rever-*

Но хотя, въ принципѣ и по правовой формулѣ, интендантъ является непосредственнымъ исполнителемъ королевскихъ велѣній, на дѣлѣ онъ отдѣленъ отъ короля почти непроницаемою стѣною посредниковъ въ лицѣ министровъ, чрезъ посредство которыхъ и дохо-

seaux, 2 novembre 1777 (*Archives nationales*, série O¹ 149, pp. 711—716),—pour *Feydeau de Brou*, Bourgogne, 8 février 1780 (*ibidem*, O¹ 152, p. 176),—pour *de la Bourdonnaye de Bossac fils*, adjoint à Poitiers (O¹ 153, p. 554—556),—pour *Terray*, Moulins, 14 août 1781,—pour *Guéau de Reverseaux*, La Rochelle, 14 août 1781 (O¹ 153, p. 567),—pour *Meulan d'Ablois*, Montauban, 14 août 1781 (O¹ 153, p. 569),—pour *d'Aine*, Tours, 1 août 1784 (O¹ 155, pp. 470—471),—pour *Meulan d'Ablois*, Limoges, 1783 (O¹ 155, p. 471),—pour *de Trimond*, Montauban, 1783 (O¹ 155, p. 5 471),—pour *Amelot de Chaillou*, Bourgogne, 30 novembre 1783 (O¹ 155, pp. 482—483),—pour *de Néville*, Pau et Bayonne, 25 janvier 1784 (O¹ 156) p. 483),—pour *Bertrand de Molleville*, Bretagne, 3 mai 1784 (O¹ 156, p. 499),—pour *Boula de Nanteuil*, Poitiers, 1 août 1784 (O¹ 156, pp. 523—524),—pour *Mazirot*, Moulins, 22 août 1784 (O¹ 156, pp. 524—525),—pour *de la Bourdonnaye de Blossac*, Soissons, 1 août 1784 (O¹ 156, pp. 528—529),—pour *Cypierre de Chevilly*, Orléans, 31 août 1784 (O¹ 156, p. 449),—pour *Caumartin de Saint-Ange*, Bretagne, 7 janvier 1784 (O¹ 156, p. 569),—pour *Bertrand de Ballainvilliers*, Pau et Bayonne, 4 mai 1785 (O¹ 157, p. 294),—pour *d'Agay fils*, adjoint à Amiens, 21 novembre 1785 (O¹ 157, p. 320),—pour *Guignard de Saint-Priest*, Languedoc, 31 mars 1786 (O¹ 158, pp. 415—416),—pour *Foullon de Doué*, Moulins, 27 juillet 1788 (O¹ 160, p. 413),—pour *Dufauve de Rochefort*, Bretagne, 14 décembre 1788 (O¹ 160, p. 419).—Кромѣ того, въ серіи H Национальнаго архива имѣется, въ бумагахъ генеральнаго контроля, рукописная формула интендантскаго порученія, съ пробѣлами для собственныхъ именъ и безъ даты, но, судя по вчерку, равно какъ и по датамъ окружающихъ документовъ, относящаяся, по всей вѣроятности, къ семидесятымъ или восьмидесятымъ годамъ (série H 1447). Повидимому, однако, не существовало „канонической“ формулы, такъ какъ различныя „порученія“ разнятся между собою не только въ отношеніи редакціи, но также и по существу.—До сихъ поръ лишь очень немногіе изъ этихъ документовъ изданы, болѣею частью въ примѣчаніяхъ или въ приложеніяхъ къ различнымъ монографіямъ. Приводимъ списокъ изданныхъ „порученій“, не ругаясь, однако, за его полноту. 1) Commission donnée à Le Vic, intendant de Poitou, 29 juillet 1616 (*Thibaudeau*, „Abrégé de l'Histoire du Poitou“. Niort, 1889, pp. 36 suiv.); 2) Commission donnée à d'Autry, intendant de Guyenne, 1622 (*Tholin*, „Cahiers de l'Agenais“. Paris et Agen, 1885, p. 114); 3) Commission donnée à Pommereu, intendant de Picardie, 15 novembre 1627 (*Boyer de Sainte-Suzanne*, „Les intendants de la généralité d'Amiens“. Paris, 1865, pp. 565—567); 4) Commission, donnée à Lhullier d'Orgéval, intendant de Paris, 1633 (*Boislisle*, „Mémoires des intendants sur l'état des généralités“. Paris, 1881, t. I, pp. LXXIII—LXXV); 5) Commission donnée à Isaac de Laffemas, intendant de Picardie, 21 novembre 1635 (*ibidem*, pp. 567—571); 6) Commission donnée à Le Maistre de Bellejume, 12 mars 1636 (*ibidem*, pp. 572—574); 7) Commission donnée à de Vautorte, intendant de Normandie,

дять, съ одной стороны, королевскія вѣлѣнія до интенданта, съ другой—допесенія интенданта до короля.

Только въ „королевскихъ приказахъ“ или въ „запечатанныхъ письмахъ“ король обращается непосредственно къ интенданту, какъ и вообще къ тому лицу, которому предписывается исполненіе даннаго приказа ¹⁾). Кромѣ приказа, „запечатанное письмо“ на имя интенданта можетъ заключать въ себѣ выраженіе королевскаго благоволенія и благодарности за ту или другую выдающуюся заслугу по службѣ ²⁾).

Совершенно особнякомъ стоитъ единственный въ этомъ родѣ, но тѣмъ не менѣе характерный случай публичнаго, въ печати, обращенія интенданта къ королю, въ формѣ открытаго письма. При всей своей исключительности, фактъ этотъ характеренъ уже тѣмъ самымъ, что онъ былъ возможенъ; въ виду этого мы и приводимъ названный документъ, бросающій нѣсколько неожиданное освѣщеніе на правительственные нравы изучаемой нами эпохи ³⁾).

1640 (*O'Reilly*. „Mémoires sur la vie publique et privée de Claude Pellot“. Paris, 1881—1882, p. I, p. 156); 8) Commission donnée à Le Bret, intendant de Provence, 1657 (*Marchand*. „Un intendant sous Louis XIV“. Paris, 1889, pp. 361—364); 9) Commission donnée à Le Tonnelier de Breteuil, intendant de Picardie, 2 avril 1675 (*Boyer de Sainte-Suzanne*, op. cit., pp. 577—583); 10) Commission donnée à de Blaire, intendant de Hainaut, 1754 (*Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. III, pp. 437—440); 11) Commission donnée à Turgot, intendant de Limoges, 8 août 1761 (*Daresté*, op. cit., p. 143—149).

¹⁾ Напримѣръ, „королевскій приказъ“, отъ 20-го января 1789 г., бретанскому интенданту Дюфору-де-Рошфоръ, относительно исполненія постановленія совѣта, относящагося къ бретанскимъ штатамъ. *Brette*. „Recueil de documents“ etc., t. I, p. 254.

²⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 1796: Lettre du Roi à l'intendant de Bretagne pour le féliciter du zèle dont il a fait preuve à l'occasion du vote du don gratuit de 2.000.000 liv., qui lui a été accordé par les Etats d'un consentement unanime, 1778.

³⁾ „Au Roi. Sire, chargé successivement, depuis plus de vingt années, de l'administration de deux provinces de Votre Royaume, je me suis toujours scrupuleusement préserit de ne jamais excéder en rien les ordres qui m'ont été transmis de la part de Votre Majesté; et si quelquefois j'ai pris sur moi de les interpréter, ce n'a été que pour en mitiger l'exécution au gré de Votre humanité. Inculpé cependant à ce sujet d'une manière indirecte, mais violente par un de Vos Parlements, dans les remontrances publiées et répandues avec une affectation que Votre Majesté n'a sûrement pas approuvée, je Vous dois, Sire, ma justification, je la dois à Vos peuples et à moi-même. Mon profond respect pour tous ceux qui, par la nature et l'importance de leurs fonctions, ont l'honneur d'être regardés comme les représentants de Votre personne sacrée, est un sûr garant de la circonspection extrême que j'apporterai dans cette discussion. Elle deviendra même

Посмотримъ теперь, въ какомъ отношеніи находился интендантъ къ королевскому совѣту.

Отношеніе это опредѣлялось отчасти уже тѣмъ, что по общему правилу, допускавшему мало исключеній, интендантъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ королевскаго совѣта. Какимъ образомъ? Во-первыхъ, какъ было уже замѣчено, интендантскія вакансіи замѣщались, за рѣдкими исключеніями, секретарями королевскаго совѣта ¹⁾, на которыхъ можно смотрѣть, какъ на младшихъ, не полноправныхъ еще членовъ послѣдняго: секретарь совѣта, назначенный на должность интенданта, продолжалъ сохранять и титулъ и всѣ права, связанные съ должностью *maître-des-requêtes*, другими словами продолжалъ оставаться членомъ королевскаго совѣта. Съ другой стороны, вакансіи государственныхъ совѣтниковъ, то-есть, полноправныхъ членовъ королевскаго совѣта замѣщались обыкновенно заслуженными интендантами, которые иногда продолжали оставаться на своемъ административномъ посту и по достиженіи этой должности, служившей, на ряду съ министерскимъ постомъ, цѣлью служебной карьеры интендантовъ ²⁾.

simple en ce que je me bornerai à rétablir la vérité d'une multitude de faits, sur lesquels le Parlement de Bordeaux, trompé lui-même, a cru pouvoir établir sa dénonciation au Tribunal suprême de Votre Majesté. Je suis avec le plus profond respect, Sire, de Votre Majesté, très-humble et très-obéissant serviteur et très-fidèle sujet Dupré de Saint-Maur". Приведенный документъ, на который намъ придется еще сослаться впоследствии, напечатанъ на мѣстѣ предисловія въ сочиненіи бордоскаго интенданта Дюпрэ-де-Сепъ-Мора, въ 1784 году, въ отвѣтъ на нападки, сдѣланныя на него бордоскимъ парламентомъ, въ своихъ „представленіяхъ“ (*remontrances*), по поводу предпринятой интендантомъ реформы дорожной повинности, — реформы, противъ которой бордоскій парламентъ боролся не на животъ, а на смерть. Экземпляръ названнаго сочиненія имѣется въ парижской національной библіотекѣ, подъ рубрикой Lf 93/21.

¹⁾ Изъ 34 интендантовъ 1789 года тридцать два были изъ числа *maîtres-des-requêtes*, двое остальныхъ принадлежали къ парламентской магистратурѣ (*de la Guillaumye, intendant de Corse*, изъ совѣтниковъ парижскаго парламента, и *Le Camus de Neville, intendant de Bordeaux*, изъ совѣтниковъ парижской палаты косвенныхъ налоговъ). Слѣдовательно, ошибочно утвержденіе Неккера („*De l'administration des finances*“, t. III, p. 379): „Un long usage y appelle (aux places d'intendant) *uniquement* les maîtres des requêtes“.

²⁾ Примеромъ могутъ служить парижскій интендантъ Бертье-отецъ и эльзасскій Шомонъ-де-ла-Галезьеръ, оставшіеся на своемъ интендантскомъ посту и по достиженіи должности государственныхъ совѣтниковъ. Въ спискѣ государственныхъ совѣтниковъ 1789 г. фигурируютъ до 15 бывшихъ интендантовъ и одинъ интендантъ на службѣ. Къ числу первыхъ принадлежатъ: Joly de Fleury (съ 1760 года), Boutin (1766), de la Michodière (1768), d'Orceau de Fontette

Такимъ образомъ, интендантъ, по отношенію къ королевскому совѣту, находился на положеніи члена, откомандированнаго въ провинцію ¹⁾).

Практически, взаимныя отношенія между интендантомъ и совѣтомъ выражаются главнымъ образомъ въ томъ, что интендантъ является, такъ сказать, присланнымъ исполнителемъ всѣхъ постановленій совѣта; заключительная формула всякаго постановленія совѣта обыкновенно „предписываетъ гг. интендантамъ и откомандированнымъ комиссарамъ принять мѣры къ его исполненію“ ²⁾).

Одинъ изъ частныхъ и наиболѣе обычныхъ случаевъ, гдѣ интендантъ выступаетъ въ роли спеціальнаго комиссара совѣта, представляютъ такъ называемыя *évocations*, о которыхъ уже намъ приходилось упомянуть вскользь. Въ извѣстныхъ случаяхъ королевскій совѣтъ *вызывалъ* (*évoquait*) къ себѣ пзвѣстную категорію тяжбъ или какую либо отдѣльную тяжбу, вчатую или имѣющую быть вчатую передъ однимъ пзъ „обыкновенныхъ судовъ“ (*tribunaux ordinaires*), и если самъ совѣтъ не находилъ удобнымъ или возможнымъ разбирать данное дѣло или данный рядъ дѣлъ, то онъ *отсылалъ* (*renvoyait*) его или ихъ къ мѣстному интенданту, посредствомъ особаго „постановленія совѣта“ ³⁾).

Какъ администраторъ, интендантъ находится подъ постояннымъ контролемъ совѣта, *de jure* по крайней мѣрѣ ⁴⁾). Контроль этотъ вы-

(1775), Le Noir (1775), de Montyon (1775), Dupleix de Bacquencourt (1780), Lefèvre de Gaumartin (1781), Le Pelletier de Morfontaine (1783), Pajot de Marcheval (1784), de Flesselles (1784), Du Pré de Saint-Maur (1785), De Cypierre (1785), Feydeau de Brou (1787), Laurent de Villedeuil (1787); имя единственнаго изъ интендантовъ, имѣвшихъ въ 1789 г. титулъ государственнаго совѣтника, было уже упомянуто выше: de Chaumont de la Galaizière. „Almanach royal“, 1790.

¹⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. III, 345: „Les intendants... on les considère, comme membres du Conseil même“.

²⁾ „...enjoint aux sieurs intendants et commissaires départis de tenir la main à son exécution“. Цитируемъ эту формулу, повторяющуюся съ незначительными варіаціями во всякомъ постановленіи совѣта, по „Сборнику Изамбера“, томъ 28, стр. 601: „Arrêt du Conseil qui maintient le clergé et les hôpitaux dans leurs droits, franchises et immunités. Versailles, 5 juillet 1788“.

³⁾ Конкретные примѣры. *Archives nationales*, série H 1570: „Arrêt du Conseil (21 mars 1775) qui évoque et renvoie devant l'intendant d'Alençon toutes les contestations nées et à naître, relativement à la perception du tarif de Nogent-le-Rotrou“.—Ibidem, série H 1482: „Arrêt du Conseil (1776) qui commet le sieur de Cypierre (intendant d'Orléans) pour juger, conjointement avec le Présidial de Chartres, le nommé Gaubert, collecteur de Bailleau“.

⁴⁾ De facto—подъ контролемъ генераль-контролера. Напримѣръ, проекты до-

ражается, во-первыхъ, ежеминутнымъ вмѣшательствомъ совѣта въ детали интендантскаго управленія, либо въ формѣ разрѣшенія извѣстной предположенной интендантомъ мѣры, либо въ формѣ одобренія уже сдѣланнаго послѣднимъ распоряженія. Каждое такое разрѣшеніе или одобреніе выражается въ формѣ особаго постановленія совѣта, отъ имени „короля въ своемъ совѣтѣ“. Путемъ подобныхъ *arrêts d'autorisation* санкціонировалась ежегодно произведенная интендантомъ раскладка такъ называемаго „фонда вознагражденій“ (*fonds des indemnités*), ассигновавшагося ежегодно въ каждомъ интенданствѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъ *paus d'états*, на вспомошествованіе тѣмъ изъ лицъ, подлежащихъ „талѣ“, которыхъ постигло какое либо стихійное бѣдствіе: порча поля отъ наводненія или градобитія, скотскій падежъ, пожаръ, и т. п. ¹⁾; въ подобныхъ же постановленіяхъ совѣта нуждались распоряженія интенданта относительно организаци и распредѣленія благотворительныхъ работъ (*ateliers de charité*) въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ ²⁾,—относительно распредѣленія натуральной дорожной повинности (*corvée des grandes routes* ³⁾), или замѣны ея денежнымъ взносомъ ⁴⁾, относительно податнаго кадастра ⁵⁾, и т. д.

рогъ, строящихся на средства „благотворительнаго фонда“ (*fonds de charité*), составляемые интендантами, утверждаются совѣтомъ, но фактически контролируются генераль-контролеромъ, какъ это видно изъ слѣдующаго примѣра: на одномъ изъ подобныхъ проектовъ, составленныхъ парижскимъ интендантомъ Бертье, Тюрго дѣлаетъ замѣчаніе противъ проекта одной дороги, что послѣдняя „ne sera utile que pour arriver à deux châteaux“, и забраковываетъ послѣдній проектъ.—*Archives nationales*, série H 2106 (1775).

¹⁾ Конкретный примѣръ. *Arrêt du Conseil qui autorise, suivant l'avis de l'intendant, la répartition des 700.000 liv. (fonds des indemnités pour 1784, en Languedoc)*. *Archives nationales*, série H 1429 (1785).

²⁾ *Archives nationales*, série H 1444, 1482.—*Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 1701.

³⁾ Ibidem, série H 1444. „MM. les intendants ont été de tout temps les ordonnateurs de la corvée, mais toujours sous les ordres du Conseil, c'est-à-dire aucun intendant n'est maître d'appliquer de sa propre autorité la corvée à tel ou tel chemin. Les routes auxquels on les emploie doivent être approuvées par le Conseil. Cet ordre a été établi pour empêcher les chemins de faveur“.

⁴⁾ Какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ канскомъ интенданствѣ, а нѣсколько поздиѣе, именно съ 1772 года, въ лиможскомъ, гдѣ соответствующія распоряженія интенданта—Орсо-де-Фонтета въ первомъ и Тюрго въ послѣднемъ—санкціонировались ежегодно особыми постановленіями совѣта. *Archives nationales*, série H 1417 (Caen), 1444 (Limoges).

⁵⁾ „Recueil général des anciennes lois françaises“, t. XXIII, p. 127: „Lettres-patentes qui valident les opérations faites dans la généralité de Paris pendant les

Другою формою, въ которой выражался контроль королевскаго совѣта надъ интендантомъ, было обжалованіе передъ совѣтомъ того или другаго „приказа“ (ordonnance), того или другаго „приговора“ (jugement) интенданта со стороны заинтересованнаго лица, общества, корпорации и т. под. Что касается „приговоровъ“, произносимыхъ интендантомъ въ качествѣ судьи, по „порученію“ королевскаго совѣта, то апелляція отъ такихъ приговоровъ—если только это не были приговоры въ послѣдней инстанціи—шла всегда въ королевскій совѣтъ. Но не только судебные приговоры интенданта могли подлежать обжалованію, ему подлежали также и „приказы“, то-есть, распоряженія административнаго порядка. Апелляція къ королевскому совѣту въ такомъ случаѣ обыкновенно имѣла мѣсто послѣ заявленія „оппозиціи“ (opposition) самому интенданту, и послѣ того, какъ эта „оппозиція“ была оставлена имъ безъ послѣдствій¹⁾.

Не слѣдуетъ, однако, принимать слишкомъ въ серьезъ весь этотъ яко-бы контроль королевскаго совѣта надъ администраціей интендантовъ. Въ дѣйствительности, какъ обнаруживается пзъ административной переписки, контроль этотъ былъ въ сущности чистою фикціей. Если дѣйствительно существовалъ контроль надъ интендантскою администраціей, то его слѣдуетъ искать въ другомъ мѣстѣ, а не въ со-

années 1772, 1773, 1774, 1775“, etc.—„Déclaration du Roi concernant la taille tarifée établie dans la généralité de Limoges, 30 déc. 1761“. (*Turgot*. „Oeuvres“, éd. Daire, t. I, pp. 486—492).

¹⁾ Конкретные примѣры. Въ 1784 г., по представленію священника одного изъ сельскихъ приходовъ о необходимости ремонта церкви и церковнаго дома, джонскій интендантъ принимаетъ соотвѣтствующія мѣры и издаетъ въ слѣдующемъ году рядъ „приказовъ“ по этому дѣлу. Прихожане недовольны послѣдними и заявляютъ свою „оппозицію“. Не получивъ удовлетворенія, апеллируютъ, въ 1786 г., въ королевскій совѣтъ. Интендантъ представляетъ свои объясненія и защищаетъ свои „приказы“. Въ 1787 г. послѣдовало, наконецъ, постановленіе совѣта, согласное съ мнѣніемъ интенданта и оставляющее безъ послѣдствій апелляцію прихожанъ. *Archives nationales*, série H 200/3. Другой примѣръ. Изъ письма генералъ-контролера къ одному изъ своихъ начальниковъ департамента, 13-го сентября 1783 года: „J'ai l'honneur de vous envoyer une requête et des pièces produites au Conseil par le sieur de Satarits, syndic d'épée de la Vallée d'Arberoue en Navarre, au nom de trois paroisses de cette Vallée, opposantes à l'exécution des ordonnances de M. l'Intendant d'Auch qui les ont chargées de tâches (corvée) sur une route ouverte de Gavie à Port-de-Came. Je vous prie d'examiner cette requête le plus tôt possible; les motifs sur lesquels les trois paroisses demandent un sursis en attendant la décision, paraissent très pressants et très dignes de considération“. Ibidem, série H 1058. См. также: *Guyot*, op. cit., t. III pp. 433—434.

вѣтъ, который въ сущности только регистрировалъ лишь то, что ему преподносилъ министръ, въ особенности генераль-контролеръ. Королевскій совѣтъ „разрѣшалъ“ и „одобрялъ“ въ дѣйствительности то, что уже было разрѣшено и одобрено министромъ ¹⁾).

Это насъ приводитъ къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ между интендантомъ и министромъ вообще и генераль-контролеромъ въ частности.

V.

Мы видѣли уже, что фактически заправилами центральной администраціи были министры и преимущественно генераль-контролеръ, а не королевскій совѣтъ, роль котораго была болѣе показною, чѣмъ реальною. Соответственно съ этимъ, и интендантъ, который *de jure* является въ своей провинціи „комиссаромъ“ короля и „делегатомъ“ королевскаго совѣта, *de facto* представляетъ изъ себя органъ министровъ, и главнымъ образомъ—генераль-контролера: хозяинъ въ центрѣ, послѣдній является хозяиномъ и въ провинціи, въ интендантствѣ.

Исключительное положеніе генераль-контролера въ интендантствѣ обуславливается, кромѣ его исключительнаго, преобладающаго положенія въ центрѣ, еще тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство интендантовъ назначаются королемъ по представленію генераль-контролера, то-есть, фактически назначаются послѣднимъ ²⁾). Такимъ образомъ, интендантъ является фактически прежде всего органомъ генераль-контролера. Органомъ его является онъ, съ одной стороны—въ качествѣ его креатуры, съ другой—также и по содержанію своей дѣятельности. Въ самомъ дѣлѣ, въ рукахъ генераль-контролера, какъ мы видѣли, стягивались всѣ нити внутренняго управленія, а главными органами послѣдняго въ провинціи были именно интенданты. Отсюда—особенно тѣсная административно-дѣловая связь между генераль-контролеромъ и интендантомъ.

¹⁾ См. послѣднюю цитату предыдущаго примѣчанія; изъ нея видно, что аппелляція прихожающъ въ королевскій совѣтъ разсматривается предварительно въ генеральномъ контролѣ. Что касается различныхъ *arrêts d'autorisation*, то на дѣлѣ они лишь формулируютъ резолюціи генераль-контролера или другихъ министровъ.

²⁾ Только интенданты пограничныхъ областей назначались по представленію военнаго министра. *Necker*. „*De l'administration des finances*“, t. III, p. 384.—Конкретный примѣръ. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1748 (замѣщеніе интендантской вакансіи въ Периньянѣ, въ 1775 г.).

Интендантъ играетъ роль органа и по отношенію къ прочимъ министрамъ; но подобно тому, какъ нынѣшній префектъ, считаясь органомъ всѣхъ министровъ, является преимущественно органомъ министра внутреннихъ дѣлъ, по представленію котораго онъ и назначается на свою должность президентомъ республики, такъ же точно и дореволюціонный интендантъ былъ преимущественно органомъ генераль-контролера. Подобно нынѣшнему префекту, и интендантъ также состоялъ въ непосредственной перепискѣ со всѣми министрами; но переписка съ генеральнымъ контролемъ составляла, быть можетъ, три четверти всей административной переписки интендантовъ съ центральными вѣдомствами.

Переписка интендантовъ съ генеральнымъ контролемъ представляеть не только самый обширный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самый важный, по своему содержанію, отдѣлъ административной переписки. Кроме того, слѣдуетъ замѣтить, что переписка съ генеральнымъ контролемъ включаетъ въ себя до извѣстной степени и переписку съ прочими министерствами. Въ самомъ дѣлѣ, даже тамъ, гдѣ дѣло идетъ о вопросѣ, не касающемся вѣдомства генеральнаго контроля, интендантъ, адресуясь по его поводу къ подлежащему министру, обыкновенно обращается одновременно по тому же предмету и къ генераль-контролеру, такъ сказать, для свѣдѣнія послѣдняго ¹⁾. Свѣдѣніе это, впрочемъ, оказывается большею частью излишнимъ, въ виду того, что почти всегда каждый изъ остальныхъ министровъ, получивъ какое либо доведеніе или какой либо запросъ отъ одного изъ интендантовъ, прежде чѣмъ дать свой отвѣтъ въ томъ или другомъ смыслѣ, обращается предварительно къ генераль-контролеру за его „отзывомъ“ (avis), который обыкновенно и рѣшаетъ дѣло въ томъ или другомъ смыслѣ ²⁾. Такимъ образомъ, авторитетъ, которымъ поль-

¹⁾ Напримѣръ, ренский интендантъ пишетъ, въ январѣ 1790 года, одновременно три совершенно тождественныя письма, по поводу одного декрета національнаго собранія: одно къ Сентъ-При, статсъ-секретарю королевскаго дома („министру провинцій“), другое къ Неккеру, „министру финансовъ“, и третье — къ генераль-контролеру Ламберу. Тогчасъ по полученіи письма интенданта, Сентъ-При пересылаетъ его къ Ламберу, „заранѣе присоединяясь къ тому рѣшенію, какое заблагоразсудитъ принять“ послѣдній. *Archives nationales, série H 590: Lettres de M. de Rochefort à MM. de Saint-Priest, Necker et Lambert, 25 janvier 1790, et de M. de Saint-Priest à M. Lambert, 26 janvier 1790.*

²⁾ Конкретные примѣры. Изъ письма Неккера къ Амело, статсъ-секретарю королевскаго дома („министру провинцій“), 6-го ноября 1780, въ отвѣтъ на письмо послѣдняго отъ 23-го октября, съ запросомъ объ „отзывѣ“ по поводу

вовался генераль-контролеръ въ центрѣ, находилъ себѣ поддержку въ томъ авторитетѣ, который ему принадлежалъ въ интенданствѣ,— и наоборотъ.

„Интенданты, это—непремѣнные корреспонденты всѣхъ министровъ короля“¹⁾. Въ качествѣ таковыхъ, они являются агентами освѣдомленія для министровъ и до известной степени ихъ совѣтниками. Въ самомъ дѣлѣ, ничто идущее изъ провинціи, будь оно важно или ничтожно, не рѣшается министромъ безъ предварительнаго запроса мѣстному интенданту. Имѣеть ли министръ дѣло съ какимъ либо прошеніемъ или съ какою либо жалобою, идущею изъ провинціи, первымъ дѣломъ онъ обращается къ мѣстному интенданту съ запросомъ — съ одной стороны провѣрить („verification“), либо дополнить („éclaircissements“) сообщаемыя въ данномъ прошеніи или жалобѣ свѣдѣнія, съ другой—сдѣлать свои замѣчанія („observations“) и дать свое заключеніе, или мотивированное мнѣніе („avis“) о данномъ дѣлѣ. Если дѣло болѣе или менѣе сложное, то интенданту препровождаются цѣликомъ всѣ относящіяся къ нему документы, которые онъ затѣмъ и возвращаетъ съ своимъ „заключеніемъ“²⁾.

прошенія тулузскаго муниципалитета о разрѣшеніи послать въ Парижъ, на счетъ города, депутата для наблюденія за ходомъ одного процесса, въ которомъ городъ Тулуза былъ одною изъ сторонъ: „Cette ville a déjà deux capitouls (название, которое носили члены тулузскаго муниципалитета) à Paris chargés l'un de la perception des rentes qu'elle a sur la ville, l'autre de la poursuite des affaires contentieuses... L'envoi d'un troisième capitoul est donc au moins inutile. *Je ne peux que vous inviter à persister dans les dispositions où vous me témoignez être de vous refuser à accorder cette députation*“. Archives nationales, série H 1056.— Изъ письма Неккера, отъ 11-го декабря 1781, къ хранителю печатей, въ отвѣтъ на запросъ послѣдняго относительно отвѣта на „представленія“ тулузскаго парламента: „Je crois qu'il suffira de répondre à ce parlement que vous avez mis ses remontrances sous les yeux de Sa Majesté, qu'elle vous a chargé de lui mander que les circonstances ont rendu nécessaires les secours extraordinaires qu'elle a demandés à ses sujets, qu'elle veut être obéie et qu'elle ne peut pas différer plus longtemps de faire lever en Languedoc une imposition à laquelle la plupart des provinces de son royaume sont assujetties depuis plusieurs mois“. Ibidem, série H 1057.

¹⁾ „Mémoire concernant MM. les Intendants“, par M. d'Aube, 1738, ms. Bibliothèque nationale, fonds français, № 21812. Цитируемъ по выдержкамъ у Дарестра, op. cit., 2 éd., p. 100.

²⁾ Примеръ „консультацин“. Archives nationales, série H 1056. Necker à l'intendant de Montpellier (1780): „J'ai l'honneur, M., de vous envoyer une lettre par laquelle le sieur Dupuis, ancien syndic adjoint de la ville de Toulouse.... demande l'autorisation d'une délibération par laquelle la ville a arrêté de lui accorder une

Кромѣ различнаго рода случайныхъ поводовъ, „мѣнѣе“ мѣстнаго интенданта запрашивается регулярно всякій разъ, какъ идетъ дѣло о проведеніи новой дороги въ данной мѣстности, о введеніи заставныхъ пошлинъ (*octrois*) въ томъ или другомъ городѣ, либо о продолженіи временно разрѣшенныхъ, объ открытіи фабрики, о подтвержденіи старинныхъ привилегій какого-либо города, селенія, монастыря и т. д. ¹⁾).

Подобная консультація интенданта со стороны министра отнюдь не была пустою формальностью. За крайне рѣдкими исключеніями ²⁾,

pension viagère de 400 liv. en considération de ses services... Je n'ai pas voulu rejeter (cette demande), sans savoir auparavant ce que vous en pensez. Vous trouverez joints à la lettre du sieur Dupuis les délibérations et les mémoires par lesquels il prétend justifier cette libéralité de la ville. Vous voudrez bien me la renvoyer et y joindre le tout avec vos observations“.—Примѣры „проврѣрки“. Ibidem, série H 1058. D'Ormesson à l'intendant de Roussillon, 1 août 1783:... „une requête qui m'est adressée par le sieur Bernard Béjean, collecteur de la communauté de Labalent relativement à une contrainte décernée contre cette communauté par le trésorier du pays de Foix... Le collecteur prétend que la somme réclamée par le trésorier a été payée à son prédécesseur... *Je vous prie de le faire vérifier par votre subdélégué*“.—Ibidem, série H 1060. Calonne à l'intendant de Languedoc, 17 novembre 1785: „En me renvoyant le mémoire du sieur de Rassay, vous me faites l'honneur de me marquer que *d'après la vérification qui a été faite, les pertes de ce gentilhomme ne se portent qu'à la somme de 1.800 liv., au lieu de 6.000 liv., auxquelles il les avait évaluées*...“—Какого рода жалобы приходилось иногда „проврѣрять“ интендакту, показываетъ слѣдующій случай. Въ 1776 году Тюрго посылаетъ бретанскому интенданту, для проврѣрки, полученный шпиетромъ анонимный доносъ на приходскаго священника приморскаго мѣстечка Roscoff (Finistère), который, будто бы, „fait désertier les négociants anglais du port de cette ville en les obligeant à faire maigre pendant le carême“. По наведенной интендантомъ справкѣ, оказалось, что былъ только одинъ случай, что „г. Биггеу, англійскому неогіанту, поселившемуся въ одной частной кватирѣ, было отказано въ мясныхъ блюдахъ въ постные дни“, но что касается содержателей гостиницъ, то „ils ont un grand soin de se conformer au goût et aux habitudes des Anglais“, и что торговля отнюдь не терпитъ ущерба съ этой стороны. *Archives nationales*, série H 613 (1776).

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1057, 1061, 1086, 1087 et passim.

²⁾ *Archives nationales*, série H 664. Ходатайство штатовъ области Камбрези о разрѣшеніи раздѣловъ общественныхъ земель уважено правительствомъ вопреки протесту мотивированному „мѣтнію“ мѣстнаго интенданта (*Lettres-patentes du 30 mars 1781*: этотъ законодательный актъ вовсе не упоминается въ „Сборникѣ Пизамбера“).—Каллонъ удовлетворяетъ, въ 1786 г., просьбу графа Тулузъ-Лотрека о пособіи въ 1000 ливровъ, вопреки неблагоприятному „заключенію“ интенданта Баллаивилье. Ibidem, série H 1061. Другіе случаи этого рода: *ibidem*, série H 730, 1429, 1409.

„отзывъ“ интенданта опредѣлялъ рѣшеніе министра, которое, въ свою очередь, обрекалось большею частью въ форму постановленія совѣта ¹⁾). И если въ извѣстныхъ случаяхъ министр находилъ излишнимъ справляться съ мнѣніемъ интенданта или считаться съ таковымъ, то въ другомъ случаѣ онъ умѣлъ пожертвовать своимъ мнѣніемъ, склоняясь предъ доводами своего подчиненнаго ²⁾). Съ интендантомъ совѣщаются не только относительно дѣлъ, представляющихъ лишь мѣстный интересъ, но также и по вопросамъ общегосударственнаго значенія.

Такія мѣры, какъ уничтоженіе режима круговой поруки въ 1775 году ³⁾, какъ реформа дорожной повинности ⁴⁾, какъ реформа цеховъ въ 1776 г. ⁵⁾, какъ преобразование фабричнаго режима въ 1778—1779 годахъ ⁶⁾, какъ новая реформа дорожной повинности въ 1787 году ⁷⁾,—всѣ подобныя законодательныя мѣры предвѣщаются обычно-

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1087 (1778): „Arrêt du conseil qui accorde, conformément à l'avis de M. de Saint-Priest, intendant de Languedoc, une prorogation des octrois de la ville de Saint-Hippolyte“. Другой примѣръ, *ibidem*, série H 1089 (1780): „La communauté de Lezignan, en Languedoc, demande de rentrer en possession d'un four banal qui lui appartenait anciennement et qui a été aliéné en 1670 pour payer les dettes de la communauté. L'intendant de Languedoc, qui a été consulté, a répondu que la demande de la communauté est absolument mal fondée“. Результатъ: „Arrêt du conseil qui déboute la communauté de Lezignan de sa demande“.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1063. Calonne à l'intendant de Languedoc, 27 mars 1788: „J'ai examiné vos observations sur la demande de M-me la marquise de Béon qui désirait un secours de 2.400 liv. pour l'employer à reparer un chemin dégradé par la rivière d'Aude“. „Замѣчанія“ интенданта клонились къ отклоненію прошенія маркизы. Сдавшись на доводы своего подчиненнаго и отсылая ему прошеніе маркизы съ отказомъ, Калоннъ не скрываетъ, что принялъ это рѣшеніе, скрѣпивъ сердце. „Не слѣдовало ли бы сдѣлать исключеніе для маркизы, въ виду того назначенія, какое она хотѣла дать этому вспомошествованію“; прибавляетъ не безъ некоторой доли меланхолическаго министра, не любившаго отказывать, въ особенности маркизамъ.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1537. Correspondance entre Turgot et les intendants sur les contraintes solidaires. Déclaration du Roi portant abolition des contraintes solidaires contre les principaux habitants des paroisses, pour le paiement des impositions royales, excepté dans le cas de rébellion. Также, H 645.

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 1520 (Lettre circulaire de Turgot aux intendants sur la corvée). Реформа дорожной повинности была осуществлена январскимъ эдиктомъ 1776 года. „Recueil des anciennes lois“, t. XXIII, p. 358.

⁵⁾ *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII siècle“. Paris, 1894, p. 181.

⁶⁾ *Ibidem*. p. 188.

⁷⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1553 (Lettre circulaire de

венно циркулярнымъ обращеніемъ министра (генераль-контролера) къ интендантамъ съ запросомъ о ихъ „мнѣніи“¹⁾. Иногда эта послѣдняя мѣра дополняется коллективнымъ совѣщаніемъ интендантовъ, оказавшихся въ данный моментъ въ Парижѣ, который, сказать къ слову, имѣлъ всегда большую притягательную силу для интендантовъ, охотно заглаживавшихся здѣсь по цѣлымъ мѣсяцамъ, разумѣется, съ особаго каждый разъ разрѣшенія „министра провинціи“ и генераль-контролера²⁾, хотя интенданты ближайшихъ къ Парижу областей дѣлали наѣзды сюда, и безъ предварительнаго испрашиванія отпуска: обыкновеніе, которому Неккеръ было объявилъ войну въ формѣ постановленія совѣта отъ 15-го марта 1778 г.³⁾; послѣднее, впрочемъ, имѣло участь большинства подобныхъ постановленій, то-есть, просто-напросто не соблюдалось⁴⁾.

Calonne aux intendants, 6 avril 1786). Самая реформа была осуществлена сначала постановленіемъ совѣта 6-го ноября 1786 г. (временно), затѣмъ июньскимъ эдиктомъ 1787 (навсегда). *Archives nationales*, série H 1429.

¹⁾ Въ серіи F Национальнаго архива имѣется цѣлая связка, содержащая въ себѣ отвѣты интендантовъ на запросъ генераль-контролера д'Ормессона, въ 1781 году, относительно проекта регламента дорожной части. *Archives nationales*, série F 14/182 B.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1428. Омскій интендантъ Бушпорнь, въ 1787 году, проситъ отпуща въ Парижъ. Министръ провинціи (Бретейль) разрѣшилъ, Неккеръ отказалъ.

³⁾ Состоявшееся, по почину Неккера, восстановленіе совѣта 15-го марта 1778 г. запрещаетъ интендантамъ какъ самовольныя отлучки безъ предварительнаго разрѣшенія министра, такъ и ограничиваетъ ихъ продолжительность тремя мѣсяцами въ годъ или шестью въ два года. Отсюда легко видѣть, какою широкою свободой пользовались въ данномъ отношеніи интенданты до этихъ „стѣсненій“. Постановленіе совѣта, о которомъ идетъ рѣчь, приводится въ существенной своей части Неккеромъ („De l'administration des finances“, t. II, p. 469—471); оно совершенно не упоминается въ „Сборникѣ Изамбера“. Ссылку на него находимъ, *Archives nationales*, série H 1447.

⁴⁾ Какъ это видно, напримѣръ, изъ переписки путешественника интенданта Буа-де-Нантейля съ однимъ изъ своихъ субделегатовъ, опубликованной въ одномъ изъ провинціальныхъ періодическихъ сборниковъ („Archives historiques du Poitou“, t. XX). Здѣсь мы имѣемъ передъ собой не прерывающійся рядъ писемъ названнаго интенданта, съ 8-го декабря 1784 до 16-го августа 1785 года, то-есть, *въ теченіе болѣе восьми мѣсяцевъ, ось помѣченныхъ Парижемъ*. Затѣмъ, снова рядъ писемъ, датированныхъ изъ Парижа, съ 21-го января 1786 по 30-е іюля того же года, то-есть, въ теченіе болѣе пяти мѣсяцевъ. Итого, въ теченіе менѣе двухъ лѣтъ—около 14-ти мѣсяцевъ „отпуска“ въ Парижъ!.. Когда, въ іюлѣ 1786 г., Калошу пришло въ голову собрать для совѣщанія всѣхъ интендантовъ, которые окажутся на-лицо въ Парижѣ, то таковыхъ оказалось *шестнадцати*,

Интенданты являются постоянными совѣтниками, можно даже сказать, сотрудниками генераль-контролера. Изъ этого сотрудничества вышла не одна важная мѣра общегосударственнаго значенія. Иной законодательный актъ, изданный въ торжественной формѣ эдикта, отъ лица „короля въ своемъ совѣтѣ“, въ сущности лишь формулируетъ desiderata нѣсколькихъ интендантовъ ¹⁾).

„Франція управлялась изъ глубины канцелярій“, по выраженію Неккера ²⁾). Да, если только подъ канцеляріями разумѣть не однѣ лишь канцеляріи королевскаго совѣта и министерствъ, но также и канцеляріи интендантствъ. Роль этихъ послѣднихъ во всякомъ случаѣ отнюдь не менѣе роли первыхъ, - въ которой есть изрядная доля фикцій: то, что кажется *исходящимъ* изъ министерской канцеляріи, на самомъ дѣлѣ лишь *возвращается* оттуда въ канцелярію интендантства, гдѣ оно получило въ дѣйствительности свое начало. Выраженіе Джона Лоо, эксъ-генераль-контролера, что „Франція управляется тридцатью интендантами“, не менѣе вѣрно выражаетъ положеніе дѣла въ изучаемую нами эпоху, чѣмъ и въ моментъ, къ которому относятся эти слова. Интендантъ, по отношенію къ центральному правительству, является не простымъ лишь исполнителемъ распоряженій, идущихъ свыше, въ видѣ эдиктовъ, постановленій совѣта, королевскихъ приказовъ или министерскихъ писемъ, но, кромѣ того, администраторомъ съ самою широкою инициативою. Этой инициативѣ обязаны были своимъ происхожденіемъ многія законодательныя мѣры первостепенной

то-есть, ровно половина всѣхъ интендантовъ королевства (если не считать intendants adjoints, о которыхъ намъ придется говорить ниже). *Archives nationales*, série H 1444.—*Bachaumont*. „Mémoires secrets“, t. XXXII, 29 avril 1786. Интенданты до такой степени тяготѣли къ Парижу, что каждый изъ нихъ имѣлъ въ столицѣ постоянную квартиру, адресъ которой обыкновенно значится въ „Королевскомъ альманахѣ“.

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1553. Calonne à l'intendant de Châlons, 5 avril 1786: „Elles (vos observations) ne doivent pas porter sur le fonds de la loi, Sa Majesté étant décidée à l'adopter, conformément au vœu presque unanime que MM. les intendants ont manifesté dans l'assemblée que j'ai tenue...“. Дѣло идетъ о проектѣ реформы дорожной повинности, проведенной сначала въ видѣ временной мѣры, постановленіемъ совѣта отъ 6-го ноября 1786 г. (*Archives nationales*, série H 1429; этотъ актъ вовсе не упоминается въ „Сборникѣ Изамбера“), а потомъ, какъ постоянная мѣра, королевскою деклараціей 27-го іюня 1787 года („Recueil des anciennes lois“, t. XXVIII, p. 374).

²⁾ *Necker*. „Mémoire au Roi sur les Administrations provinciales“, 1778 (*Bibliothèque nationale*, Lb 39/288), p. 10: „c'est du fond des bureaux que la France est gouvernée“.

важности. Взять хоть ту же реформу Тюрго касательно натуральной дорожной повинности ¹⁾). Инициатива этой важной, хотя и эфемерной, мѣры принадлежит въ сущности не Тюрго-министру, а Тюрго-интенданту, и даже собственно не Тюрго, а другимъ интендантамъ, которые еще ранѣе его начали проводить на практикѣ въ своихъ интенданствахъ замѣну натуральной повинности денежною ²⁾). Другая, еще болѣе крупная реформа, реформа городского и сельскаго управленія, провозглашенная июньскимъ эдиктомъ 1787 года ³⁾, представляетъ собою лишь обобщеніе, распространеніе на всю страну мѣры, которая передъ тѣмъ была уже проведена на практикѣ въ нѣкоторыхъ изъ интенданствъ, единственно по личному почину мѣстныхъ интендантовъ ⁴⁾). Припомнимъ также, что такое учрежденіе,

¹⁾ „Edit portant suppression de la corvée. Versailles, 24 février 1776“. „Recueil des anciennes lois“, t. XXIII, p. 358.

²⁾ Напримѣръ, въ канскомъ интенданствѣ подобная реформа была осуществлена интендантомъ Орсо-де-Фонтеномъ еще въ шестидесятихъ годахъ. *Archives nationales*, série H 1416. Послѣ отмѣны реформы Тюрго, интенданты тѣмъ не менѣе стали по собственному почину возвращаться къ ней, по крайней мѣрѣ отчасти, такъ что въ восьмидесятихъ годахъ, по свидѣтельству бордоскаго интенданта Сент-Мора, только въ семи интенданствахъ практиковался порядокъ, существовавшій до реформы Тюрго. *Saint-Maur*, op. cit., pp. 5 — 6. См. также: *Archives nationales*, série H 1444. „Mémoire“, 1786. *Archives départementales de la Marne*, série C 1645.

³⁾ „Edit de création d'assemblées provinciales et municipales. Versailles, juin 1787“. „Recueil des anciennes lois“, t. XXVIII, p. 364.

⁴⁾ Упраздненіе городскихъ и сельскихъ вѣчъ, такъ называемыхъ „обывательскихъ собраній“ (*assemblées générales d'habitants*) и замѣна ихъ представительнымъ управленіемъ — сущность муниципальной реформы 1787 года — были осуществлены на практикѣ, нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, во многихъ изъ городовъ и селеній шалопскаго интенданства, каждый разъ путемъ особаго приказа (*ordonnance*) интенданта. Одинъ изъ такихъ приказовъ приведенъ цѣлкомъ въ сочиненіи д'Арбуа-де-Жюбэвилля, откуда и беремъ настоящее свѣдѣніе. *D'Arbois-de-Jubainville*. „L'administration des intendants d'après les archives de l'Aube“. Paris, 1880, p. 137—142. Другой примѣръ представляетъ дижонское интенданство, гдѣ многіе городки и мѣстечки подверглись подобному же преобразованію, по почину мѣстнаго интенданта, и — что замѣчательно — болѣею частью по просьбѣ самихъ же жителей. *Babeau*. „La Ville sous l'ancien régime“. Paris, 1884, t. I, p. 60 (выдержки изъ интереснаго письма интенданта Амело къ генералъ-контролеру, 19-го іюля 1784 г., *Archives nationales*, série H 1469). Болѣе специальное постановленіе совѣта относительно обязательной замѣны соломенныхъ крышъ черепичными или грифельными въ извѣстныхъ частяхъ страны обязано своимъ происхожденіемъ инициативѣ нѣсколькихъ интендантовъ (напримѣръ, Руляе въ Шалонѣ), начавшихъ первоначально примѣнять эту мѣру у себя по собственному

как *corvée des grandes routes*—одно изъ наиболѣе тяжелыхъ фискальныхъ учрежденій стараго порядка,—для уничтоженія котораго потребовался торжественный законодательный актъ, изданный отъ лица „короля въ своемъ совѣтѣ“ и занесенный въ парламентскіе реестры,—всецѣло было обязано своимъ происхожденіемъ административному почину нѣсколькихъ интендантовъ, обобщенному мало-по-малу „министерскими письмами“ и „постановленіями совѣта“¹⁾.

Если законодательные и правительственные акты общаго характера сплошь да рядомъ имѣютъ въ своей основѣ прямое или косвенное авторство интендантовъ, то еще чаще это оказывается правломъ для мѣръ болѣе частнаго, спеціальнаго характера, имѣющихъ случайный или мѣстный интересъ. Въ этомъ случаѣ постановленіе совѣта обыкновенно лишь облачаетъ въ болѣе или менѣе торжественную форму единоличное „мнѣніе“ того или другаго интенданта. Даже болѣе того, интендантъ оказывается нерѣдко авторомъ постановленія совѣта не только со стороны содержанія, но и со стороны формы, со стороны самой редакціи акта. Нерѣдко министръ посылаетъ интенданту тотъ или другой проектъ „постановленія совѣта“, для сообщенія своихъ замѣчаній и для редакціонныхъ поправокъ²⁾. Мало того, вмѣстѣ съ своимъ „заключеніемъ“, интендантъ сплошь да рядомъ адресуетъ министру (всего чаще, конечно, генераль-контролеру) и „проектъ постановленія совѣта“, который остается только снабдить подписью короля да скрѣпой министра, чтобы сообщить ему силу правительственнаго распоряженія³⁾. Подобное авторство интенданта

почину, путемъ отдѣльныхъ „приказовъ“. *Archives départementales de la Marne*, série C 1953 (текстъ постановленія совѣта 29-го іюня 1785 г. и предшествовавшая ему переписка интендантовъ съ генераль-контролерами, а также „приказы“ мѣстныхъ интендантовъ).

1) *Saint-Maur*. „Mémoire sur l'administration des corvées“, 1784. См. выдержку изъ этого сочиненія выше, стр. 106.

2) *Archives départementales de la Marne*, série C 1553. Calonne à l'intendant de Châlons, 5 avril 1786:... „mais avant de prendre les derniers ordres de Sa Majesté sur ce projet d'arrêt, il m'a paru convenable de vous demander vos observations“. Съ подобнымъ же запросомъ обращается къ шалонскому интенданту Тюрпо въ 1775 г., по аналогичному поводу. *Ibidem*, série C 1520. Lettre de Turgot à l'intendant de Châlons, 28 juillet 1775.

3) *Archives nationales*, série H 1058. Изъ письма д'Ормессона къ ошскому интенданту, отъ 23-го іюня 1783 г.: „J'ai reçu, avec votre lettre du 9 juin, un projet d'arrêt du Conseil qui approuverait l'adjudication des ouvrages à faire pour établir un pont de bois sur la Garonne, près du village de Miramont, et qui ordonnerait l'imposition sur le pays de Nébouzan d'une somme de 15.361 liv. 13 sol. 4 den...“.

является большею частью результатом его собственного почина, но иногда — также и отвѣтомъ на прямое приглашеніе министра ¹⁾. Починъ интенданта простирается иногда до того, что онъ диктуетъ министру письмо, которое послѣдній долженъ написать по данному поводу къ данному лицу ²⁾.

Такимъ образомъ. интенданты, въ качествѣ ли администраторовъ, въ качествѣ ли совѣтниковъ и сотрудниковъ министровъ, и въ особенности генераль-контролера, простираютъ свой починъ не только на всю административную сферу, но также, въ значительной степени, и на область законодательства. то подготавливая общія законодательныя мѣры своею административною дѣятельностью, то давая извѣстное направленіе министерскимъ проектамъ путемъ своихъ „замѣчаній“, „отзывовъ“ и „мнѣній“, то подсказывая общія законодательныя мѣры своею ли административною практикой, своимъ ли „совѣтами“ и „пожеланіями“.

Широкое поле для личной инициативы остается интенданту и послѣ того, какъ извѣстный законодательный актъ или правительственное распоряженіе стало совершившимся фактомъ: здѣсь починъ интенданта можетъ проявляться, прежде всего, въ истолкованіи даннаго законодательнаго или административнаго акта путемъ своихъ „приказовъ“ (*ordonnances*) и „регламентовъ“ (*règlements*), затѣмъ въ способахъ примѣненія данной мѣры на практикѣ. Въ этомъ отношеніи, личному усмотрѣнію интенданта оставался большой просторъ, неизмѣримо большій, чѣмъ тотъ, которымъ располагаетъ его историческій преемникъ, современный префектъ ³⁾. Высшая служебная до-

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1482 (1775). Lettre du contrôleur général à l'intendant de Rouen, *pour lui demander un projet d'arrêt* qui autorise l'imposition pour le remboursement des offices supprimés des cours supérieures de Normandie.—Ibidem, série H 1484. Contrôleur général à l'intendant de Provence, 27 avril 1788:... „si vous jugez qu'il fût à propos de rendre un arrêt à ce sujet *vous pourrez m'en adresser le projet*“. Въ сочиненіяхъ Тюрго, изданныхъ Даромъ, напечатанъ, между прочимъ, одинъ изъ подобныхъ „проектовъ постановленія совѣта“, составленныхъ Тюрго во время его управленія лиможскимъ интендантствомъ. *Turgot. „Oeuvres“*. Paris, 1844, t. I, pp. 369—370.

²⁾ *Archives nationales*, série H 643. Bertrand de Molleville, intendant de Bretagne, au contrôleur général. 6 septembre 1784: „Si vous approuvez la forme que j'indique pour l'exécution du plan que j'ai proposé, et surtout *le projet de lettre à écrire par M. le baron de Breteuil*....“. Баронъ де-Бретейль былъ въ это время статсъ-секретаремъ королевскаго дома.

³⁾ Иные изъ интендантовъ настолько широко понимали свои полномочія въ этомъ отношеніи, что не останавливались въ своихъ „приказахъ“ передъ „измѣ-

бродѣтель послѣдняго—*исполнительность*, перваго — *распорядительность*. Само правительство поощряло до извѣстной степени духъ инициативы въ интендантахъ, предоставляя имъ, во множествѣ отдѣльных случаевъ, „принять тѣ мѣры, какія они найдутъ наиболѣе подходящими“ ¹⁾. Аналогія между интендантами и современными префектами, исторически вѣрная въ одномъ отношеніи, легко можетъ носить къ неправильнымъ представленіямъ въ другомъ. Подъ вліяніемъ этой аналогіи, а еще болѣе, конечно, подъ вліяніемъ авторитета Токвиля, который, въ угоду своему излюбленному тезису объ административной централизациі при старомъ порядкѣ, черезчуръ сильно подчеркнул одну сторону интендантства и оставилъ въ тѣни другую, въ исторической литературѣ сложилось представленіе объ интендантахъ, исключительно какъ о молчаливыхъ и безусловно послушныхъ орудіяхъ центральной власти, главнымъ образомъ въ лицѣ генераль-контролера, который „ставитъ“, перемѣщаетъ и смѣщаетъ ихъ по своему произволу. А priori такъ оно и должно представляться: дѣйствительно, интендантъ есть креатура правительства, преимущественно въ лицѣ генераль-контролера, и главное его назначеніе—служить орудіемъ осуществленія правительственныхъ велѣній. На дѣлѣ, а

неніемъ законовъ“. *Archives départementales de la Marne*, série C 462. Terray à l'intendant de Châlons: „Comme cette ordonnance (de l'intendant) paraît changer les lois, il pourrait arriver qu'elle fût dénoncée. Ne serait-il pas possible, Monsieur, de la laisser sans exécution?“.—Истолкованіе, которое даетъ шалонскій интендантъ Рулье д'Орфейль въ своемъ циркулярѣ, въ 1766 году, восстановленію совѣта 5-го іюня 1731 года, предписывающему вырывать виноградники, насаженные безъ разрѣшенія правительства, равносильно въ сущности рекомендаціи не соблюдать этого предписанія: „Quoique je sente qu'il est essentiel de veiller à son exécution, je ne puis cependant disconvenir que ces défenses me paraissent contraires à l'ordre public et à la liberté que chacun doit naturellement avoir de faire usage de son fonds de la manière qu'il juge la plus convenable à ses intérêts, et il me paraîtrait bien dur de faire perdre à des particuliers le fruit de leurs travaux en les condamnant à arracher des vignes dont la plantation leur a coûté tant de peine et de dépenses..“. Ibidem, série C 2983.

¹⁾ Генераль-контролеръ Табуро-де-Рео пишетъ въ 1776 году интенданту Дю-Клюзелью, что предоставляетъ его усмотрѣнію избрать наилучшій способъ для ремонта дорогъ въ своемъ интендантствѣ (Пуатъе). *Dumas*. „La Généralité de Tours au XVIII s.“, p. 64. Генераль-контролеръ Терра пишетъ въ 1771 году къ тому же интенданту, по поводу постановленія совѣта 23 декабря 1770 года, что предоставляетъ на его усмотрѣніе исполнять это правительственное распоряженіе съ большей или меньшею пунктуальностью, въ виду тѣхъ неудобствъ, съ которыми было бы сопряжено строгое исполненіе его. Ibidem, p. 352.

posteriori, дѣло обстояло не совсѣмъ такъ. Въ дѣйствительности, интендантъ пользовался гораздо большею самостоятельностью по отношенію къ правительству вообще и къ генераль-контролеру въ частности, чѣмъ это принято думать. Эта сторона дѣла уже выступаетъ нѣсколько въ только что отмѣченныхъ нами чертахъ,ставляющихъ интенданта со стороны его воздѣйствія на правительство, въ качествѣ совѣтника и сотрудника министровъ. Это одна сторона дѣла. Другая сторона заключается въ томъ, что интендантъ является не только представителемъ центральной власти въ провинціи, но также и наоборотъ—представителемъ провинціи и ея интересовъ предъ правительствомъ, при чемъ интендантъ нерѣдко забываетъ о первой изъ этихъ своихъ ролей въ пользу послѣдней: когда интересы провинціи и интересы центральной власти сталкиваются, интендантъ,—не всякій, быть можетъ, но достаточно уже того, что такіе были,—не боится смѣло выступить въ защиту „своей“ провинціи противъ правительства, рискуя получить за то соотвѣтственное „внушеніе“ отъ министра ¹⁾). Интендантъ выступаетъ не только блюстителемъ матеріальнаго благосостоянія своей провинціи противъ преувеличенныхъ поползновеній фиска ²⁾, но и —чего, казалось бы, всего менѣе можно было ожидать — защитникомъ мѣстныхъ вольностей, провинціального и городского самоуправленія, противъ покушеній правительства на ихъ неприкосновенность ³⁾).

¹⁾ Напримѣръ, письмо Калонна къ валансьенскому интенданту, расписавшемуся за свою провинцію, потерпѣвшую отъ бури (5-го ноября 1784 года): „Je ne pouvais regarder comme sérieuse, ni comme suffisamment réfléchie la proposition que contenait votre lettre du 4 mars dernier, d'accorder aux villes et paroisses qui ont souffert la remise entière de leurs impositions pour deux années...“. *Legrand*. „Sénac de Meilhan et l'intendance du Hainaut et du Cambrésis“. Valenciennes, 1868, p. 134.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1610/25. Mémoire de la commission intermédiaire d'Alsace, adressée au contrôleur général, mars 1788: „Cette charge énorme (imposition des fourrages) n'a jamais été constituée que par de simples lettres ministérielles. La province n'avait d'autre défenseur que son commissaire départi, auquel le patriotisme et le sentiment profond d'équité, qui l'animent, inspirèrent plusieurs représentations répétées en 1784...“. См. также „писма“ интенданта Тюрго къ генераль-контролеру „объ обложеніи талей“, гдѣ онъ горячо расписывается за интересы своей провинціи. „Avis annuels sur l'imposition de la taille de la généralité de Limoges, 1762–1775“. *Turgot*. „Oeuvres“. Paris, 1844, t. I, pp. 517—631. Также: *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3413 (интендантъ выхлопываетъ, по представленію старшинъ области Брессы, уничтоженіе одной категоріи эпископскихъ ложившихся бременемъ на мѣстные финансы).

³⁾ *Archives nationales*, série H 643. „Mémoire sur le droit réclamé par les

Въ пользу ли своей провинціи, или нѣтъ, во всякомъ случаѣ интендантъ отнюдь не считаетъ для себя запретнымъ плодомъ известную независимость какъ въ своихъ дѣйствіяхъ, такъ равно и въ языкѣ, по отношенію къ правительству вообще и къ отдѣльнымъ министрамъ въ частности. Шалопскій интендантъ Рулье д'Орфейль открыто вступаетъ въ пререканія съ военнымъ министромъ и въ концѣ-концовъ настаиваетъ на своемъ ¹⁾. Оверпскій интендантъ Ша-зера, на котораго была возложена правительствомъ процедура принудительнаго занесенія въ реестры мѣстнаго парламента майскихъ эдиктовъ 1788 г., открыто выражаетъ свое сожалѣніе по поводу выпавшей на его долю столь несимпатичной для него, интенданта, миссіи ²⁾. Въ томъ же духѣ выражается, въ аналогичной обстановкѣ, его бретанскій „собратъ“, Бертранъ-де-Молльвилль ³⁾. Мулэнскій интендантъ Реверсо не отступаетъ даже предъ прямымъ неповиновеніемъ, отказавшись наотрѣзъ исполнить предписаніе Неккера о созывѣ провинціального собранія, въ 1781 году ⁴⁾.

Etats de Bretagne de choisir librement leurs députés“, par M. Bertrand de Molleville, intendant de Bretagne, 1784. Интендантъ выступаетъ рѣшительнымъ защитникомъ права штатовъ противъ попытки правительства къ его стѣсненію. Ibidem, série H 719. Письмо ошскаго интенданта къ Калонну, 6-го марта 1786 года: интендантъ ратуетъ за возвращеніе мѣстнымъ городамъ права свободного выбора ихъ городскихъ представителей.

¹⁾ *Babeau*. „Le Village sous l'ancien régime“. Paris, 1891, p. 231. Цитируетъ *Archives départementales de l'Aube*, série C 294.

²⁾ *Mège*. „Les premières années de la Révolution dans la Basse-Auvergne“. Cleimont-Ferrand, 1897, p. 62.

³⁾ Приводимъ наиболѣе характерный, въ данномъ отношеніи, отрывокъ изъ рѣчи этого интенданта въ засѣданіи бретанскаго парламента 10-го мая 1788, созванномъ по приказанію правительства для занесенія въ реестръ майскихъ эдиктовъ направленного противъ парламентовъ. „J'exprime à la Cour — такъ говорилъ представитель правительства — mes plus vifs regrets d'être obligé, par des ordres réitérés, d'assister à cette séance... Mais si je siége à la place où je suis en ce moment, c'est plutôt comme maître des requêtes et comme magistrat moi-même... Je reste inviolablement attaché aux vrais principes de la magistrature et je prends l'engagement, dans le cas où les lois (то-есть майскіе эдикты) seraient contraires aux principes fondamentaux du Royaume ou de la Province, de joindre mes réclamations à celles du parlement de Bretagne“. *Pocquet*. „Origines de la Révolution en Bretagne“. Paris, 1885, pp. 85—86.

⁴⁾ Это было какъ разъ не задолго до отставки Неккера, одною изъ причинъ которой было, повидимому, и упомянутое столкновеніе его съ мулэнскимъ интендантомъ, смѣщенія котораго онъ потребовалъ у короля, но безуспѣшно, если вѣрить свидѣтельству Буафе-де-Сенъ-Сюзаньи, Лаверья и Гомеля, — котораго намъ,

Подобный „бупть“, конечно, былъ явленіемъ рѣдкимъ, исключительнымъ; зато далеко не были ни исключительны, ни рѣдки случаи менѣе открытаго неповиновенія интендантовъ мпистерскимъ предписаніямъ, напримѣръ, въ формѣ отмалчиванія. Напримѣръ, по поводу одного „приказа“ шалонскаго интенданта Руэль, на который поступила къ генераль-контролеру Жоли-де-Флери (1781—1783) жалоба, какъ на заключающій въ себѣ превышеніе власти, министръ запрашиваетъ у интенданта объясненій, „прежде чѣмъ постановитъ свое рѣшеніе по этому дѣлу“ ¹⁾. *Отвѣта отъ интенданта не послѣдовало.* Преемникъ Жоли-де-Флери, д'Ормессонъ (1783), напоминающая интенданту, годъ спустя, о запросѣ своего предшественника, проситъ посѣлшить отвѣтомъ ²⁾. *Интендантъ продолжаетъ отмалчиваться.* Полгода спустя—новое напоминаніе изъ генеральнаго контроля съ рекомендаціей „не откладывать долѣе отвѣта“ ³⁾. *Интендантъ продолжаетъ упорно молчать.* При Калоннѣ (1783—1787), преемникъ д'Ормессона, новое письмо къ интенданту съ новымъ напоминаніемъ все о томъ же запросѣ ⁴⁾. Интендантъ, наконецъ, соизволилъ отвѣтить, при чемъ въ своихъ „объясненіяхъ“ самымъ рѣшительнымъ образомъ защищаетъ свой „приказъ“, доказывая свою правоту ссылками на разные „постановленія совѣта“ и на прецеденты ⁵⁾. Въ данномъ случаѣ для насъ любопытенъ фактъ, что два министерства смѣнились на своемъ посту, прежде, чѣмъ интендантъ соблаговолѣлъ отвѣтить на министерскій запросъ, и отвѣтить уже второму преемнику министра, автора запроса, при чемъ между первымъ запросомъ (20-го апрѣля 1782 г.) и отвѣтомъ интенданта (28-го ноября 1785 г.) протекло около трехъ съ половиною лѣтъ,—время, въ теченіе котораго, саѣдовательно, спорный приказъ продолжалъ дѣйствовать. Не менѣе замѣчательно и это благодущіе министра, огра-

впрочемъ, не удалось провѣрить, за отсутствіемъ ссылокъ на источники этого извѣстія у всѣхъ названныхъ авторовъ. *Boyer de Sainte-Suzanne.* „Les intendants de la généralité d'Amiens“. Paris, 1865, p. 435.—*Lavergne.* „Les assemblées provinciales sous Louis XVI“. Paris, 1879, p. 213.—*Gomel.* „Histoire des causes financières de la Révolution“, t. I, p. 420.

¹⁾ *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 462. Письмо Жоли-де-Флери къ интенданту Руэль, отъ 20-го апрѣля 1782 г., по поводу жалобы на его „приказъ“ 10-го сентября 1780 г.

²⁾ *Ibidem.* Письмо д'Ормессона къ Руэль, 4-го апрѣля 1783 г.

³⁾ Письмо д'Ормессона къ Руэль, 7-го сентября 1783 г.

⁴⁾ Письмо „финансоваго интенданта“ Ла-Булье къ Руэль, 31-го мая 1785 г.

⁵⁾ Письмо Руэль изъ отвѣтъ на предыдущее, 28-го ноября 1785 г.

ничивающагося простымъ „напомяніемъ“ и повтореніемъ напоми-
нанія о запросѣ своихъ предшественниковъ. Ни малѣйшаго порица-
нія интенданту, ни малѣйшаго изумленія со стороны министра; по-
слѣднему даже не приходится, повидимому, и въ голову усматривать
что-либо ненормальное въ поведеніи интенданта, которое, конечно, не
прошло бы даромъ современному префекту.

Не менѣе характеренъ въ разсматриваемомъ отношеніи образъ дѣй-
ствій парижскаго интенданта Бертье, преспокойно продолжающаго,
въ теченіе многихъ лѣтъ, регулярно, изъ года въ годъ, вносить въ
свои проекты раскладки „благотворительнаго фонда“ статью, озагла-
вленную „жалованье инженерамъ и субъ-инженерамъ“, несмотря на
столь же регулярно, изъ года въ годъ повторяющееся замѣчаніе ге-
нераль-контролера противъ этого пункта, что „благотворительные
фонды не могутъ быть употребляемы на подобные расходы“ ¹⁾. И
опять—ни малѣйшаго выговора интенданту за подобное пренебреже-
ніе къ министерскимъ замѣчаніямъ.

Общій фактъ, который мы считаемъ необходимымъ подчеркнуть,
въ виду общепринятаго противоположнаго представленія, тотъ, что
интенданты, будучи въ теоріи покорными орудіями правительства и
креатурами министровъ, въ особенности генераль-контролера, на дѣлѣ
оказываются въ гораздо болѣе независимомъ положеніи по отношенію
къ правительству и въ частности по отношенію къ генераль-контролеру,
чѣмъ этого можно было бы ожидать а priori. Въ проявленіи своей
самостоятельности, они не останавливаются, какъ мы видѣли, даже
предъ открытымъ неповиновеніемъ, при чемъ все это сходится имъ съ
рукъ совершенно безнаказанно. Замѣчаніе или выговоръ со стороны
министра интенданту—до крайности рѣдкое явленіе ²⁾. Смѣщеніе

¹⁾ *Archives nationales*, série H 2107.

²⁾ Во всей массѣ пересмотрѣнной нами административной переписки намъ
встрѣтилось всего лишь два случая выговора интенданту со стороны министра
(генераль-контролера въ обоихъ случаяхъ). Въ одномъ изъ этихъ случаевъ вы-
говоръ вызванъ упрекомъ интенданта по адресу канцеляріи генеральнаго конт-
роля въ неаккуратности и небрежности, въ другомъ—самопальнымъ, безъ пред-
варительнаго разрѣшенія министра, израсходованіемъ довольно крупной суммы,
около десяти тысячъ ливровъ, на ремонтъ интендантскаго дома (въ Шалонѣ).
Archives nationales, série H 1061. Calonne à l'intendant de Languedoc, 3 août
1786: „Je me réserve de vous répondre particulièrement sur l'imputation de négligence
que vous faites très injustement à mes bureaux dans votre lettre du 17 juillet
dernier, dont le style m'a étonné“. Въ письмѣ отъ 3-го августа 1786 г. гене-
раль-контролеръ Калоннѣ дѣлаетъ собственноручный post-scriptum: „Quoique je

интенданта? Мы не можемъ указать ни одного такого случая за весь изучаемый нами періодъ. Единственная попытка въ этомъ направленіи, сдѣланная Неккеромъ, не имѣла успѣха, и интендантъ, оказавшій явное неповиновеніе министру, преспокойно остался на своемъ посту, между тѣмъ какъ министръ долженъ былъ выйти въ отставку. Перемѣщенія интендантовъ съ мѣста на мѣсто? Старый порядокъ совершенно не зналъ ничего подобнаго тому, что въ современной Франціи является, подъ названіемъ „*mouvement de préfets*“, неизмѣннымъ сопутствіемъ каждой перемѣны министерства ¹⁾. Общее правило при старомъ порядкѣ, что перемѣны въ составѣ министерства, и въ частности—перемѣны въ главномъ контролѣ, столь частыя въ послѣднюю пору стараго порядка, остаются безъ всякаго видимаго вліянія какъ на личный составъ провинціального интендантства, такъ равно и на перемѣщенія наличныхъ интендантовъ съ одного поста на другой. Поводъ къ перемѣщеніямъ интендантовъ обыкновенно подается либо смертію одного изъ нихъ, либо назначеніемъ на высшій постъ ²⁾.

ne crois pas qu'il y ait aucune lettre de votre part, méritant réponse, qui n'en ait pas eu de la mienne, je vous prie de me marquer sur le champs quelles sont celles dont vous avez entendu parler, et de vous souvenir au surplus que les Ministres ne vous doivent pas compte des raisons qu'ils peuvent avoir de n'en pas faire en certains cas".—*Archives départementales de la Marne*, série C 512. Blondel, intendant des finances, à Ronillé, intendant de Châlons, 11 décembre 1787: „Le Ministre... a cependant enfin consenti, mais en m'observant qu'il trouvait fâcheux et de mauvais exemple que vous fussiez porté à ordonner des ouvrages dont la dépense était aussi considérable, sans que la nécessité en eût été constatée et sans qu'ils eussent été autorisés“.

¹⁾ „*Matin*“ (journal), 19 octobre 1898: „Le ministère Brisson est vieux de cinq mois à peine, et il a déjà déplacé cinquante et un préfets“.

²⁾ Наиболѣе крупное изъ такихъ перемѣненій за изучаемый періодъ, обусловленное фактами послѣдней категоріи, слѣдующимъ образомъ зарегистрировано въ официальной *Gazette de France*, vendredi, 9 janvier 1784: „Le Roi ayant nommé le sieur Pajot de Marcheval à une place de Conseiller d'Etat, Sa Majesté a fait passer le sieur Caze de la Bove de l'intendance de Bretagne à celle de Grenoble. Elle a nommé le sieur Caumartin de Saint-Ange à l'intendance de Bretagne, et le sieur Fournier de la Chapelle à celle d'Auch, dont elle a désuni celle de Pau, pour former avec Bayonne et les pays adjacents une nouvelle intendance qu'elle a donnée au sieur le Camus de Neuville. Le sieur Lepelletier de Morfontaine étant désigné pour la place de prévôt des marchands de Paris, Sa Majesté a nommé pour le remplacer à l'intendance de Soissons, lorsqu'elles sera vacante, le sieur de la Bourdonnaye de Blossac; et à l'intendance de Poitiers, pour pareille époque, le sieur Boula de Nanteuil“. Цитируемъ по рукописному извлеченію изъ названной газеты, находящемуся въ архивѣ шалонскаго интендантства. *Archives départementales de la Marne*, série C 175.

„Министры смѣняются, интенданты остаются“. Интендантъ сидить гораздо прочнѣе на своемъ посту, чѣмъ министр. Въ изучаемую нами эпоху уже отошло въ область преданій то время, когда правительство считало дѣломъ политической мудрости не давать подолгу засниживаться интенданту на своемъ посту и пустять корни въ управляемой имъ провинціи. Въ послѣднюю пору стараго порядка мы встрѣчаемъ среди интендантовъ людей, посѣдѣвшихъ на своемъ посту, на который они явились во цвѣтъ лѣтъ. Такіе интенданты, какъ Шазера въ Клермонъ-Ферранъ (1773—1790), какъ д'Агэ въ Амьенъ (1771—1790), какъ Жюльенъ въ Алансонъ (1766—1790), Пажо-де-Маршевалъ въ Гренобль (1761—1784), Ремонъ-де-Сепъ-Совѣръ въ Перпиньянъ (1778—1789), были настоящими ветеранами на своемъ посту, — настоящими мѣстными старожилами, которые сроднились, можно сказать — срослись каждый съ своею провинціей ¹⁾). Интендантство проявляетъ подъ конецъ явную тенденцію къ превращенію въ пожизненную должность, по примѣру большинства общественныхъ должностей того времени, продажныхъ offices, и даже — по примѣру же послѣднихъ — превратиться въ наследственную должность. Бертье-де-Совиньи „наслѣдуетъ“ отцу въ Парижѣ, д'Агэ тоже самое въ Амьенѣ, Рулль д'Орфейль — въ Шалонѣ, Ла-Бурдоннэ — въ Пуатье, Сенъ-Прп — въ Мопиелье, Амело — въ Дижонѣ и т. д. ²⁾). Однимъ словомъ, стремятся возникнуть какъ бы интендантскія династіи, изъ которыхъ каждая тяготеетъ къ извѣстному опредѣленному интендантству.

Разумѣется, что отмѣченныя явленія не были общимъ правиломъ, и можно указать не одно интендантство, гдѣ интенданты мѣнялись довольно часто, хотя и далеко не такъ часто, какъ министры ³⁾). Но

¹⁾ См. списокъ интендантовъ, въ приложеніи.

²⁾ См. тамъ же.

³⁾ Напримѣръ, въ Бретани, на которую интенданты смотрѣли, какъ на чистилище, и откуда бѣжали при первомъ же случаѣ, — также въ Бордо, гдѣ они плохо уживались съ мѣстнымъ парламентомъ. За вторую половину восемнадцатаго вѣка смѣнилось въ Алансонѣ всего два интенданта, въ Страсбургѣ — четыре, въ Дижонѣ и Гренобль — тоже, и т. д. Всего чаще мѣнялись интенданты въ Реннѣ и въ Бордо: въ первомъ изъ-за штатовъ, въ послѣднемъ изъ-за парламента. Въ каждомъ изъ послѣднихъ двухъ интендантствъ смѣнилось въ изучаемый нами періодъ по пяти интендантовъ. За то были интендантства, гдѣ за это время не произошло ни одной смѣны (Alençon, Amiens, Riom). Любопытно сопоставить эти данныя, для контраста, съ „движеніемъ“ среди современныхъ префектовъ. Оказывается, что, напримѣръ, въ департаментѣ Puy-de-Dôme за двадцать пять лѣтъ (1870—1895) смѣнилось тринадцать префектовъ, въ департаментѣ Corrèze за во-

въ общемъ интенданты все-таки занимали сравнительно подолгу свои мѣста, и если перемѣщались, то большею частью по собственному желанію, а не по усмотрѣнію министра ¹⁾, и никогда (въ изучаемую нами эпоху) не теряли своей должности иначе, какъ получивъ повышение по службѣ, либо въ видѣ должности государственнаго совѣтника ²⁾, либо „финансоваго интенданта“ ³⁾, либо, наконецъ, въ видѣ поста одного изъ министровъ, чаще всего генераль-контролера ⁴⁾.

Отмѣтимъ въ заключеніе главные пункты настоящей главы.

Правительство изучаемой эпохи слагалось изъ трехъ различныхъ учрежденій: *короля, королевскаго совѣта* и *шести министровъ*.

Король не только царствуетъ, но и править,—не только править, но и управляетъ, входитъ лично въ детали администраціи. Но свою

семнадцать лѣтъ (1870—1888)—двадцать два префекта, въ департаментѣ Haute-Vienne—тринадцать, въ департаментѣ Creuze—шестнадцать за тотъ же періодъ времени. *Bonnefoy*, op. cit. *Leroux*. „La géographie et l'histoire du Limousin“. Paris, 1890.

¹⁾ *Triger*. „L'année 1789 au Mars“. Mamers, 1889, p. 46: „(l'intendant) que l'on déplace fréquemment“: это замѣчаніе, выражающее, впрочемъ, лишь ходячее мнѣніе, заключаетъ въ двухъ словахъ двѣ ошибки: 1) интенданта обыкновенно не *перемѣщали*, а самъ онъ перемѣщался, 2) случалось это сравнительно не часто, въ особенности прилагая масштабъ современной намъ дѣйствительности.

²⁾ Напримѣръ: Du Pré de Saint-Maur (1785), de Cypierre (1785), Laurent de Villedenil (1787) и др. Выше былъ приведенъ списокъ пятнадцати бывшихъ интендантовъ, фигурирующихъ въ числѣ государственныхъ совѣтниковъ въ 1789 году.

³⁾ Напримѣръ, Gravier de Vergennes, интендантъ По-Байоны, получившій въ 1784 г. назначеніе на постъ одного изъ „финансовыхъ интендантовъ“.

⁴⁾ Среди министровъ Людовика XVI насчитывается девять бывшихъ интендантовъ, а именно: *Amelot*, intendant de Dijon 1764—1774, secrétaire d'Etat de la maison du Roi 1776 — 1783, *Bertin*, intendant de Perpignan, puis de Lyon, contrôleur général 1759—1763, secrétaire d'Etat (de l'agriculture?) 1763 — 1780, *de Calonne*, intendant de Metz 1768—1778, puis de Lille 1778—1783, contrôleur général 1783—1787, *Clugny de Nuis*, intendant de Perpignan 1774—1775, puis de Bordeaux 1775—1776, contrôleur général 1776 (mort), *Joly de Fleury*, intendant de Dijon 1749—1761, contrôleur général 1781 — 1783, *Taboureaux des Réaux*, intendant de Valenciennes 1764—1775, contrôleur général 1776 — 1777, *Turgot*, intendant de Limoges 1761—1774, secrétaire d'Etat de la Marine 1774, contrôleur général 1774—1776, *Laurent de Villedenil*, intendant de Rouen 1785—1787, contrôleur général 1787, secrétaire d'Etat de la Maison du Roi 1788—1789; сюда же можно отнести и *Bertrand de Molleville*, intendant de Rennes 1784—1788, mini-

правительственную дѣятельность король проявляетъ обыкновенно — хотя и не исключительно — черезъ королевскій совѣтъ.

Королевскій совѣтъ представляетъ *de jure* настоящее средоточіе правительственной дѣятельности, будучи одновременно и высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ, и высшимъ учрежденіемъ судебнымъ и, наконецъ, высшею административною инстанціей. Но въ этой его центральной роли много декоративнаго, показнаго, фиктивнаго. *De facto* настоящими двигательными пружинами всего правительственнаго механизма являются министры, которые въ сущности проводятъ, подъ видомъ актовъ королевскаго совѣта, свои собственные рѣшенія, для осуществленія которыхъ они располагаютъ къ тому же и другими способами, помимо актовъ королевскаго совѣта. Преобладающая роль въ правительствѣ, относительно внутренняго управленія, принадлежитъ генераль-контролеру или „министру финансовъ“, который является настоящимъ хозяиномъ администраціи, какъ въ центрѣ, такъ и въ провинціи, гдѣ роль правительственнаго органа принадлежитъ его ставленнику, интенданту.

Вопросъ объ отношеніи интенданта къ правительству сводится практически къ вопросу объ отношеніи его къ министрамъ, такъ какъ, будучи „комиссаромъ короля“ и „делегатомъ совѣта“, онъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе съ этими двумя учрежденіями, отъ которыхъ онъ фактически отдѣленъ посредническою стѣною министровъ, и преимущественно генераль-контролера; *de facto* интендантъ является прежде всего органомъ послѣдняго.

Съ точки зрѣнія административно-правовой, интендантъ играетъ, по отношенію къ правительству, двоякую роль. Во-первыхъ, онъ является *агентомъ* правительства: агентомъ освѣдомленія съ одной стороны, агентомъ исполненія съ другой; онъ — око и ухо правительства въ одномъ случаѣ, его десница — въ другомъ. Во-вторыхъ, интендантъ

stre de la Marine et des Colonies, 1791. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что изъ числа этихъ девяти министровъ, бывшихъ интендантовъ, семеро занимали постъ *генераль-контролера*. — Элементы для этого списка собраны преимущественно въ административной перепискѣ, такъ какъ въ литературѣ не существуетъ точнаго списка не только интендантовъ, но даже и министровъ изучаемой нами эпохи, за исключеніемъ образцово составленнаго списка должностныхъ лицъ въ 1789 году, у Бретта, *op. cit.*, единственнаго изъ существующихъ въ литературѣ списковъ, на данныя котораго можно положиться, не рискуя впасть въ болѣе или менѣе грубую погрѣшность.

представляет собою *делегата* правительства, то-есть, такое лицо, которому правительство отдѣлило, „делегировало“ извѣстную долю своей собственной власти, предоставивъ провинціальному администратору пользоваться ею по собственному усмотрѣнію и почину. Если трудно сказать, которая изъ этихъ двухъ ролей преобладаетъ въ дѣятельности интендантовъ, то во всякомъ случаѣ, по сравненію съ современными префектами, интенданты пользовались гораздо большимъ просторомъ въ обоихъ случаяхъ. Какъ *делегаты* правительства, интенданты располагали гораздо болѣе широкимъ кругомъ полномочій, чѣмъ префекты; какъ *агенты* правительства, они находились въ гораздо болѣе независимомъ положеніи по отношенію къ послѣднему, чѣмъ префекты. Причины этой сравнительной независимости лежали, какъ въ *учрежденіяхъ*, такъ и въ *людяхъ*; первыя отчасти были уже намѣчены въ предыдущемъ изложеніи; что касается послѣднихъ, то намъ еще предстоитъ съ ними познакомиться.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Интендантъ въ своей области и его подчиненные.

I. Интендантскіе „отели“ второй половины восемнадцатаго вѣка. — Ихъ архитектурная монументальность и представительность. — Пониманіе власти, выраженное на архитектурномъ языкѣ. — Интендантскій „отель“, какъ свѣтскій салонъ. — Офіціальное гостепріимство и хлѣбосольство. — Интендантское домостроительство наканунѣ уничтоженія интенданства. — Интендантъ на постояломъ дворѣ, интендантъ на постоянной квартирѣ, интендантъ въ собственномъ домѣ. — II. Интендантскія канцеляріи. — Ихъ ростъ въ восемнадцатомъ вѣкѣ, въ связи съ ростомъ администраціи и развитіемъ бюрократизма, какъ въ центрѣ, такъ и въ провинціи. — Внутренняя организація интендантскихъ канцелярій. — Генералъ-субделегаты. — III. Учрежденія и должностныя лица, примыкающія къ интендантскимъ канцеляріямъ. — Возникновеніе „тяжебныхъ совѣтовъ“ въ концѣ стараго порядка. — Адъютантъ-интенданты и субъ-интенданты. — Ветераны интендантскихъ канцелярій. — IV. Матеріальная сторона интендантства и его канцелярій. — Жалованье интендантовъ и ихъ канцелярскихъ чиновниковъ. — Неравномѣрность различныхъ интенданствъ въ отношеніи доходности. — Интендантскіе расходы. — Всегда ли интендантство было выгодною должностію въ матеріальномъ смыслѣ? — Что плекло интендантовъ къ этой должности? — Заключение.

I.

Если въ одномъ изъ „префектурныхъ городовъ“ (*villes de préfecture*) Франціи, приближаясь къ зданію префектуры, вы увидите передъ собою импозантное, дворцобразное сооруженіе, въ строгомъ стилѣ восемнадцатаго вѣка, съ его неизбѣжнымъ „классическимъ“ фронтономъ съ фасада и съ элегантнымъ, хотя и не въ современномъ вкусѣ, подъѣздомъ внутри болѣе или менѣе просторнаго двора, отдѣленнаго отъ улицы солидною каменною стѣною съ монументальными, не безъ элегантности, воротами, — то въ этомъ сооруженіи вы распознаете не безъ труда одинъ изъ тѣхъ *интендантскихъ отелей* (*hôtels d'intendance*), которые „административная архитектура“ про-

шлаго столѣтія завѣщала нашему и, быть можетъ, слѣдующимъ вѣкамъ: по крайней мѣрѣ, можно предполагать послѣднее съ большою вѣроятностью, въ виду той, мы бы сказали, молодцоватости, съ какою инны изъ этихъ сооруженій вынесли на своихъ богатырскихъ плечахъ первые вѣкъ-полтора своего существованія.

Большая часть „интендантскихъ отелей“ служатъ понынѣ ту же службу по отношенію къ департаментскимъ префектамъ, какую въ прошломъ столѣтіи служили по отношенію къ ихъ историческимъ предшественникамъ, провинціальнымъ интендаптамъ. Они служили квартирою для интендантовъ, какъ нынѣ служатъ квартирою для ихъ историческихъ преемниковъ, префектовъ, и помѣщеніемъ для интендантскихъ канцелярій, какъ нынѣ—для канцелярій префектуръ. Среди прочихъ префектуръ бывшіе „интендантскіе отели“ выдѣляются своею монументальностью и вмѣстѣ *представительностью*, подобно стариннымъ барскимъ палатамъ среди новыхъ буржуазныхъ построекъ.

Прошлый вѣкъ дорожилъ представительностью; онъ не понималъ власти безъ представительности, къ которой такъ равнодушенъ нашъ демократическій вѣкъ. Интендантскій отель настолько же представительнѣе нынѣшней префектуры, насколько самъ интендантъ былъ представительнѣе префекта. Представительность была ему присуща въ двухъ различныхъ отношеніяхъ. Съ одной стороны, онъ представлялъ собою личность короля въ провинціи, одинъ ли, или рядомъ съ главнокомандующимъ, либо въ извѣстныхъ случаяхъ съ генералъ-губернаторомъ. Эти послѣдніе имѣли въ этомъ отношеніи преимущество передъ интендантомъ ¹⁾. Съ другой стороны, представительность была

¹⁾ Генералъ-губернаторъ „представлялъ“ короля только въ Бургонии и исключительно во время сессіи мѣстныхъ „генеральныхъ штатовъ“; въ большинствѣ другихъ областей со штатами „королевскими комиссарами“ состояли обыкновенно мѣстный главнокомандующій въ качествѣ „перваго“ и интендантъ въ качествѣ „второго“ комиссара. Въ Бретани главнокомандующій носилъ титулъ „королевскаго комиссара“, а интендантъ „комиссара совѣта“. Характерный въ данномъ отношеніи случай представляетъ столкновение между главнокомандующимъ и интендантомъ, въ Монпелье, изъ-за ложы въ городскомъ театрѣ. Въ своей жалобѣ на интенданта главнокомандующій пишетъ къ министру Амело (въ 1777 г.): „Ce n'est pas à moi à fixer le rang d'aucune place; je sais seulement que *dans les provinces du Royaume il y a un représentant du Roi, et il n'y en a qu'un*“. *Archives nationales*, série H 911/2. Интересно было бы знать отвѣтъ министра, котораго намъ, къ сожалѣнію, не удалось найдти. Во всякомъ случаѣ проводимая лангдокскимъ главнокомандующимъ теорія „единственнаго представителя короля“ въ лицѣ его, главнокомандующаго, заключала въ себѣ—по обычаю эпохи—болѣе притязаній, чѣмъ правъ.

присуща интенданту въ качествѣ неотъемлемаго атрибута власти, какъ ее понимали въ прошломъ вѣкѣ. Въ интендантскихъ отеляхъ официальное зодчество прошлаго столѣтія лишь переводить на архитектурный языкъ это пониманіе власти, въ данномъ случаѣ — власти провинціального интенданта.

Отъ интендантскаго отеля требовалось то, чего не требуется отъ нынѣшней префектуры. Требовалось, во-первыхъ, чтобы своею наружностью онъ говорилъ о представительности, а своею внутренностью — кромѣ того еще и удовлетворялъ бы нѣкоторымъ практическимъ требованіямъ, сопряженнымъ съ представительствомъ. Наружность должна производить впечатлѣніе на „народъ“, на „публику“, импонировать всѣмъ и каждому. Внутренность, кромѣ житейскихъ удобствъ, какъ квартиры для интенданта и „госпожи интендантши“ (*madame l'intendant*) съ ихъ чадами и домочадцами, и какъ помѣщенія для канцелярій, — должна соединять въ себѣ удобства свѣтскаго салона, концертнаго и танцевальнаго зала, а при случаѣ и комфортабельнаго пріюта для заѣзжей коронованной или просто высокопоставленной особы. Для мѣстнаго общества интендантскій отель служить общественнымъ клубомъ, гдѣ собирается, при всякомъ удобномъ случаѣ, мѣстная чиновная, дворянская и буржуазная аристократія. Въ провинціи интендантскій отель представляетъ собою одинъ изъ „*derniers salons où l'on cause*“. Салонъ „госпожи интендантши“ служитъ средоточіемъ для мѣстнаго „избраннаго“ общества и очагомъ „хорошаго тона“ для всей провинціи. Интендантскій отель былъ проводникомъ салонной культуры въ медвѣжьихъ углахъ провинціи, и для провинціального захолустья былъ въ этомъ отношеніи тѣмъ, чѣмъ Версаль былъ для Парижа. Если къ концу стараго порядка свѣтская жизнь, лучившаяся изъ Версаля и Парижа, распространяется мало-по-малу въ провинцію, то далеко не послѣдняя роль въ этой культурной „эволюціи“ принадлежитъ интендантскимъ отелямъ. Интендантскій отель былъ своего рода отдѣленіемъ Версаля въ провинціи. Очаги салонной свѣтскости и столичнаго лоска — всюду, на окраинахъ они служили, кромѣ того, еще и проводниками культурнаго офранцузенія инородческихъ элементовъ. Интендантскій отель гдѣ-нибудь въ Страсбургѣ, Перпиньянѣ, или въ По былъ однимъ изъ немногихъ домовъ, гдѣ, на ряду съ „хорошимъ тономъ“, звучала чистая французская рѣчь ¹⁾. Въ отеляхъ ша-

¹⁾ См. напримѣръ, „*Inventaire des archives départementales du Bas-Rhin*“, introduction, p. 6.

лонскаго интендантства имѣлась даже особая зала для домашняго театра ¹⁾).

Въ прошломъ вѣкѣ путешествіе во Францію входило въ моду въ Европѣ. Въ противоположность нынѣшнимъ путешественникамъ, для которыхъ такія имена городовъ, какъ Шалонъ, Дижонъ, Монпелье, звучать лишь какъ названія одной изъ желѣзнодорожныхъ станцій въ нѣсколькихъ часахъ отъ Парижа, съ остановкой въ пять-десять минутъ,—для путешественника прошлаго столѣтія означали болѣе или менѣе продолжительные этапы, гдѣ можно и должно было отдохнуть послѣ многихъ дней пути и въ виду нѣсколькихъ новыхъ дней пути—до Парижа, куда общественные экипажи еще въ шестидесятихъ годахъ довозили путешественника на вторые сутки изъ Шалона, на третьи изъ Дижона, на седьмыя изъ Монпелье и на десятыя изъ Перпиньяна ²⁾). Понятно, почему въ прошломъ вѣкѣ провинція гораздо болѣе, чѣмъ нынѣ, носѣлась иностранцами и вообще „знатыми путешественниками“ (другихъ тогда и не водилось, за совершеннымъ отсутствіемъ общедоступныхъ и быстрыхъ способовъ передвиженія). Если провинціальный городъ, гдѣ случилось застрять на нѣсколько дней путешественнику, былъ резиденціей интенданта, онъ находилъ всегда самый радушный и предупредительный пріемъ со стороны послѣдняго и самое широкое хлѣбосольство въ его „отелѣ“; если же путешественникъ принадлежалъ къ числу коронованныхъ особъ, то интендантскій отель служилъ ему также и временнымъ пріютомъ, какъ это, напримѣръ, имѣло мѣсто въ Шалонѣ относительно „дофинны“ Маріи Антуанетты, датскаго и польскаго короля съ королевою ³⁾).

Вообще, объ руку съ представительствомъ шло самое широкое гостепримство и хлѣбосольство. Интендантъ держитъ постоянно „открытый столъ“ для представителей мѣстнаго общества ⁴⁾), въ которомъ всякій „знатный иностранецъ“ является также желаннымъ гостемъ. Эта сторона „представительства“, осложненнаго хлѣбосольствомъ, даже при сравнительной дешевизнѣ жизни въ ту пору,

¹⁾ *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. II, p. 38.

²⁾ „Tableau historique et géographique de la France“. Paris, 1765. *Bibliothèque nationale*, L 9/1.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1089.—*Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. II, p. 35.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 1090. Lettre de l'intendant de Languedoc au Ministre, 5 février 1788: „...J'ai, sans pouvoir m'en dispenser, un grand nombre de personnes à souper chez moi toute l'année“.

требовала тѣмъ не менѣе такихъ расходовъ со стороны интенданта, что правительство находило себя вынужденнымъ ассигновать спеціальныя суммы, въ качествѣ экстренныхъ пособій, для покрытія этой категоріи расходовъ, которые особенно были велики въ областяхъ со штатами, гдѣ, какъ въ Лангдокѣ, продолжительная (до шести недѣль) сессія мѣстныхъ „генеральныхъ штатовъ“, ежегодно привлекавшая въ Монпелье, резиденцію интенданта, всю мѣстную знать этой обширной и богатой провинціи, и сопровождавшаяся непрерывнымъ рядомъ „обѣдовъ“, „ужиновъ“ и „вечеровъ“, у председателя штатовъ и у королевскихъ комиссаровъ. однимъ изъ которыхъ былъ интендантъ ¹⁾, въ общемъ итогѣ производила такую брешь въ бюджетъ мѣстнаго интенданта, что ее не всегда въ состояніи были заполнить такія крупныя суммы, специально ассигновавшіяся на этотъ конецъ казною, какъ двѣнадцать, двадцать и двадцать четыре тысячи ливровъ ²⁾ (то-есть приблизительно столько же рублей на нашу современную денежную мѣрку), такъ что интенданту подѣ часть приходится входить въ долги, и настолько значительные, что, напримѣръ, одинъ изъ послѣднихъ лангдокскихъ интендантовъ „принужденъ былъ прибѣгнуть къ милости короля, который пожаловалъ ему двѣсти тысячъ ливровъ для уплаты долговъ, сдѣланныхъ имъ для покрытія экстренныхъ расходовъ въ виду собраній штатовъ“ ³⁾. О размѣрахъ этого рода расходовъ можетъ дать понятіе примѣръ дижонскаго интенданта Амело, устраивающаго, во время сессіи мѣстныхъ штатовъ, обѣды на триста персонъ, „не считая свиты гостей“ ⁴⁾. Эта часть „представительства“ до такой степени входила, такъ сказать, въ кругъ служебныхъ функцій провинціальной администраціи, что на этотъ счетъ издавались особые регламенты королевскимъ совѣтомъ ⁵⁾.

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1090. Mémoire de M. de Saint-Priest, intendant de Languedoc, 5 février 1788: „Il est certain que sa place (d'intendant) exige une grande représentation en concurrence avec le Commandant de la province et le Président des Etats, pendant les six semaines que dure l'assemblée“.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1090. Записка интенданта Сень-При, адресованная въ генеральный контроль 19-го марта 1787 года. Кромѣ „наградныхъ“ отъ штатовъ, интендантъ, въ послѣднюю пору стараго порядка, получалъ отъ казны, сверхъ обычнаго жалованья, за каждую сессію штатовъ, 12.000 ливровъ въ Лангдокъ, 20.000 въ Бретани и 24.000 въ Бургони.

³⁾ *Ibidem*. Записка того же интенданта отъ 5-го февраля 1788 года.

⁴⁾ *Ibidem*, série H 190.

⁵⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* (Rennes), série C 1795. Procès-verbaux de l'assemblée des Etats de Bretagne: „3 octobre, on fait lecture de

Отмѣченныя нами черты административныхъ понятій и нравовъ объясняютъ, почему, при постройкѣ интендантскихъ отелей, особенное вниманіе обращалось на устройство, равно какъ на обмѣблировку и украшеніе преимущественно пежилыхъ покоевъ, и въ особенности столовой, отличавшейся обыкновенно большими размѣрами ¹⁾. Последний лангдокскій интендантъ Баллэнвиллье, назначенный въ Монпелье въ 1785 году, затрачиваетъ разомъ до двухсотъ тысячъ ливровъ на „отдѣлку за-ново и обмѣблировку“ интендантскаго отеля ²⁾; шалонскій интендантъ заказываетъ нѣсколько картинъ для украшенія своего „отеля“ ³⁾.

О монументальности и извѣстной архитектурной роскоши интендантскихъ отелей можно судить и по стоимости ихъ постройки. Постройка „отеля“ въ Безансонѣ (1774—1779) обошлась, напримѣръ, болѣе шестисотъ тысячъ ливровъ (приблизительно столько же нашихъ рублей) ⁴⁾, въ Шалонѣ (1759—1771)—643.000 ливровъ ⁵⁾. Шалонскій и безансонскій „отели“ были, повидимому, самыми дорогими изъ построекъ этой категоріи; тѣмъ не менѣе, и стоимость прочихъ выражается все-таки болышею частью въ сотняхъ тысячъ ⁶⁾, не го-

l'arrêt du Conseil qui règle les tables des commissaires du Roi et des présidents des trois ordres“.

¹⁾ *Babeau*, op. cit., t. II, pp. 30, 39.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1090.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 509. Интересны темы для картинъ: „la Paix et la Libéralité—pour le cabinet de M. l'Intendant“, „les Pastorales dans le goût de M. Boucher—pour la chambre“, „les Quatre saisons et les principales Passions de l'homme—pour le salon du premier étage“, „les Quatre heures du jour et la Politique arrêtant la Guerre—pour la chambre de M-me l'Intendante et la Curiosité de Psyché—pour son boudoir“.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 1408. По счѣтѣ расходъ былъ численъ въ 406.000 ливровъ.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. Не знаемъ, откуда почерпнулъ Бабо, op. cit., t. II, p. 27, цифру „болѣе мпліона“, очевидно, легендарную.

⁶⁾ Покупка дома въ Лицлѣ и приспособленіе его для интендантства обошлись около 300.000 ливровъ (*Archives nationales*, série H 703); расходъ на постройку „отеля“ въ По численъ по счѣтѣ въ 254.237 ливровъ (*Babeau*, op. cit. t. II, p. 30, ссылается на *Archives nationales*, série H 1166); постройка „отеля“ въ Монтобанѣ стоила около 200.000 ливровъ (*Babeau*, op. cit., t. II, p. 29); приобретеніе и приспособленіе дома для интендантства въ Дижонѣ обошлись болѣе полуторасти тысячъ (*Archives départementales de la Côte d'Or*, série C 2987); постройка „отеля“ въ Версаль (для парижскаго интенданта, который имѣлъ также свой „отель“ и въ Парижѣ)—болѣе 160.000 (*Archives nationales*, série H 2114). въ Омѣ—около 140.000 (*Babeau*, op. cit., t. II, pp. 27—28); по-

воря уже о расходах на отдѣлку и обмѣблировку, которая, напри-
мѣръ, въ Монпелье, какъ мы видѣли, обошлась, въ восьмидесятихъ
годахъ, въ 200.000 ливровъ ¹⁾).

Изъ какихъ источниковъ покрывались расходы на постройку и ре-
монтъ интендантскихъ отелей? По финансовымъ представленіямъ эпохи,
расходы этого рода относились къ разряду *мѣстныхъ* и потому опла-
чивались не казною, а провинціей. Если дѣло шло объ интендант-
ствѣ въ „выборныхъ областяхъ“, то сумма, исчисленная по смѣтѣ,
обыкновенно „налагалась“ постановленіемъ совѣта на данное интен-
дантство, въ видѣ особой, чрезвычайной подати, при чемъ, если эта
сумма была значительною, напримѣръ, превышала сотню тысячъ лив-
ровъ, то соотвѣтствующая ей подать обыкновенно разсрочивалась на
нѣсколько лѣтъ ²⁾). Въ областяхъ со штатами сумма, выведенная по
смѣтѣ правительственными архитекторами, обыкновенно предъявля-
лась королевскими комиссарами, отъ имени короля, къ штатамъ, въ
видѣ спеціальнаго финансоваго требованія, и уже отъ штатовъ за-
висѣло изыскать тѣ или другіе источники для реализаціи данной
суммы ³⁾. Въ извѣстныхъ случаяхъ къ участию въ расходахъ этой
категоріи привлекались города, служившіе резиденціями интендан-
товъ ⁴⁾, на томъ основаніи, что присутствіе интендантства привлекало

купка и приспособленіе дома для интендантства въ Турѣ—136.000 ливровъ
(*ibidem*, p. 29), тоже въ Монпелье—около 100.000 ливровъ (*Babeau*. „La Ville
sous l'ancien régime“, t. I, p. 285). Въ Суассонѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ
взималась съ „генеральства“ чрезвычайная подать на постройку интендантства,
въ размѣрѣ 80.000 ливровъ въ годъ (*Archives nationales*, série H 1571); въ пуате-
винскомъ интенданствѣ-генеральствѣ взималась подобная же подать на постройку
зданія суда и интендантскаго отеля, въ теченіе пяти лѣтъ (1776—1780), въ раз-
мѣрѣ 60.000 въ годъ, но проектированныя постройки, повидимому, такъ и не со-
стоялись—по крайней мѣрѣ вплоть до 1787 года (*Ibidem*, série H 1409).

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1090. Другіе „отели“.—Перестройка отеля въ
Ошѣ (1754—1763) обошлась въ 86.880 ливровъ, въ Лиможѣ (въ 1786)—въ
80.998 ливровъ (*ibidem*, série H 1408), въ Пуатье (1786)—въ 23.000 ливровъ, въ
Турѣ (1788)—въ 16.000 ливровъ (*ibidem*, série H 1406), въ Канѣ—въ 70.000 ли-
вровъ (*Babeau*, *op. cit.*, t. II, pp. 27—28).

²⁾ Напримѣръ, отмѣченная выше ежегодная, въ теченіе пяти лѣтъ, подать въ
размѣрѣ 60.000 ливровъ въ пуатевинскомъ интенданствѣ, на постройку въ
Пуатье зданія суда и интендантскаго отеля.

³⁾ *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 2987 (покупка
и перестройка на средства бургонскихъ штатовъ дома для интендантства въ
Дижонѣ).

⁴⁾ Напримѣръ, *Монтобанъ* въ семидесятихъ и восьмидесятихъ годахъ (*Archives
nationales*, série H 1409), *Монпелье* въ восьмидесятихъ (*Babeau*. „La

въ городъ новый контингентъ потребителей и, слѣдовательно, увеличивало городской доходъ отъ заставныхъ пошлинъ ¹⁾). Иногда почему-то вся сумма расходовъ на постройку извѣстнаго интендантства возлагалась цѣликомъ на городъ, служившій резиденціею интенданта ²⁾).

Любопытно, что постройка и приобрѣтеніе большей части интендантскихъ отелей относится ко второй половинѣ прошлаго столѣтія, а самыя крупныя затраты этого рода относятся къ послѣднимъ двумъ десятилѣтіямъ стараго порядка. Самыя дорогія изъ этихъ построекъ, интендантскіе отели въ Шалонѣ и Безансонѣ, стоившіе въ общей сложности около полутора милліоновъ, были окончены въ 1771 ³⁾ и въ 1779 годахъ ⁴⁾, а наиболѣе крупный изъ ремонтовъ, стоившій до двухсотъ тысячъ, былъ произведенъ лангдокскимъ интендантомъ Балэнвиле всего лишь за четыре года до начала революціи ⁵⁾). Никогда еще не было сдѣлано столько для того, чтобы устроить интендантовъ съ наибольшимъ комфортомъ и представительностью, какъ именно въ послѣдніе годы стараго порядка, почти наканунѣ уничтоженія самаго учрежденія интендантства. Вплоть до половины прошлаго столѣтія большинство интендантовъ ютились на „квартирахъ“ по найму, сумма котораго оплачивалась ежегодно либо провинціей, либо городомъ, либо обонми вмѣстѣ ⁶⁾). И это было уже значительнымъ прогрессомъ сравнительно съ болѣе раннею порою, когда интендантъ вовсе не имѣлъ осѣдлости въ провинціи, куда являлся лишь наѣздомъ, не имѣя въ провинціи не только собственнаго дома, но и постоянной квартиры, ни даже постоянной резиденціи. Исторія „интендантскихъ отелей“ нагляднымъ образомъ отражаетъ на себѣ, до извѣстной степени, исторію самаго учрежденія. Интендантъ на постоя-

Ville sous l'ancien régime“, t. I, p. 285, ссылка на *Archives nationales*, série H 1022); также *Ho* (*Archives nationales*, série H 1429 (1785): „il est également juste que la ville de Pau supporte une plus forte charge, en raison des avantages qu' elle retirera pour ses denrées et ses octrois du séjour habituel de l'Intendant“.

¹⁾ См. послѣднюю цитату въ предыдущемъ примѣчаніи.

²⁾ Напримѣръ, Лилль принужденъ былъ вынести исключительно на своихъ плечахъ огромную сумму, въ 300.000 ливровъ, на приобрѣтеніе и перестройку дома для мѣстнаго интенданта въ восьмидесятыхъ годахъ. Часть этой суммы была покрыта путемъ займа. *Archives nationales*, série H 703.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1408.

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1089.

⁵⁾ *Archives nationales*, série H 1090.

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 1408—1409. *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. II, pp. 25—26.

ломъ дворѣ, интендантъ на постоянной квартирѣ, наконецъ — интендантъ въ собственномъ домѣ: три стадіи въ развитіи интендантства, въ его постепенномъ переходѣ отъ кочеваго состоянія къ осѣдлости, отъ положенія временно-командированнаго въ провинцію правительственнаго комиссара въ постоянного чиновника-администратора.

II.

Отъ казовой стороны интендантскаго отеля перейдемъ къ дѣловой. Заглянемъ въ *интендантскія канцеляріи*, въ эти *bureaux de l'intendance*, которыя ютятся въ томъ же „отелѣ“, рядомъ съ квартирою интенданта, быть можетъ, въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, надъ входомъ въ которыя нынѣ посѣтителъ читаетъ надписи: „*bureaux de la préfecture*“. Переступивъ порогъ этого помѣщенія, вы сразу чувствуете, какъ для васъ сократилось разстояніе, отдѣляющее наше время отъ изучаемой нами эпохи. Нигдѣ, быть можетъ, традиціи до-революціоннаго прошлаго не сохранились въ большей цѣлости, чѣмъ въ этихъ *bureaux*, въ этой колыбели административной бюрократіи, которую старая Франція цѣлкомъ завѣщала новой.

Развитіе и организація интендантскихъ канцелярій—фактъ, относящійся преимущественно къ восемнадцатому вѣку. Оно прогрессируетъ параллельно прогрессивному развитію администраціи,—постепенному расширенію круга административнаго вмѣшательства въ народную жизнь. Въ первую пору интендантства интендантъ довольствуется, для бумажнаго дѣлопроизводства, однимъ секретаремъ. Въ началѣ восемнадцатаго столѣтія мы видимъ уже вокругъ интенданта, правда, еще немногочисленный штатъ канцелярскихъ чиновниковъ. При беарнскомъ интендантѣ, напримѣръ, въ 1716 г., состоитъ „канцелярія“ всего изъ двухъ секретарей съ четырьмя помощниками¹⁾. Въ восьмидесятыхъ годахъ дижонскій интендантъ уже жалуется на недостаточность канцелярскаго персонала въ пятнадцать человѣкъ, существовавшего съ 1770 года. Причина, какъ ее объясняетъ интендантъ въ своей докладной запискѣ генераль-контролеру, отъ 8-го декабря 1784 года: „постепенное увеличеніе числа дѣлъ, равно какъ и измѣненіе въ способѣ ихъ трактованія“²⁾. „Способъ трактованія“, дѣйствительно, постепенно прогрессировалъ въ бюрократическомъ па-

¹⁾ *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. II, p. 40.

²⁾ *Archives nationales*, série H 590: „Les 14 à 15 personnes qui étaient nécessaires (en 1777), mais qui deviennent insuffisantes (en 1784) par la progression successive des affaires et par la méthode avec laquelle elles se traitent“.

правленіи, въ смыслѣ развитія бумажнаго дѣлопроизводства, съ его „бумагомарательскими привычками“ („les habitudes paperassières“), по выраженію Токвиля. Но главною причиною развитія интендантскихъ буреау было постепенное расширеніе административной компетенціи интендантовъ ¹⁾.

Какъ бы то ни было, общій фактъ тотъ, что въ теченіе всего восемнадцатаго вѣка мы замѣчаемъ всюду постепенное разрастаніе интендантскихъ канцелярій, прогрессивное увеличеніе числа канцелярскихъ чиновниковъ. Въ дижонскомъ интенданствѣ, гдѣ въ 1716 году оказывалось достаточнымъ всего лишь шестерыхъ канцелярскихъ чиновниковъ, въ семидесятихъ годахъ оказывается уже недостаточнымъ пятнадцати ²⁾,—число, которое въ восьмидесятихъ годахъ возрастаетъ до семнадцати ³⁾. Въ Шалонѣ персоналъ интендантскихъ канцелярій возросъ съ десяти человекъ въ пятидесятихъ годахъ до шестнадцати ⁴⁾, потомъ до семнадцати ⁵⁾ — въ восьмидесятихъ; въ Реннѣ (Rennes)—съ девяти въ 1764 г. до пятнадцати въ 1771 и семнадцати въ 1778 г. ⁶⁾ Въ общемъ, въ послѣдніе годы стараго порядка численность личнаго состава интендантскихъ канцелярій колеблется между однимъ и тремя десятками ⁷⁾. Наиболѣе многочисленная изъ канцелярій интенданствъ въ выборныхъ областяхъ была въ Бордо, въ областяхъ со штатами—въ Дижонѣ ⁸⁾. Что касается парижскаго интенданства, то его канцелярія была не изъ числа наиболѣе многочисленныхъ. Это потому, во-первыхъ, что городъ Парижъ

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. Rouillé, intendant de Châlons, à Vergennes, intendant des finances, 7 décembre 1784: „En outre, les différentes attributions et affaires qui ont été confiées à MM. les Intendants depuis près de 30 ans ont nécessité une augmentation des commis dans les bureaux“.

²⁾ См. первые два изъ трехъ предшествующихъ примѣчаній.

³⁾ *Babeau*, op. cit., t. II, p. 41.

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1089.

⁵⁾ *Babeau*, loco cit.

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 591.

⁷⁾ Въ Бордо—*тридцать* („Inventaire des archives départementales de la Gironde“, t. II, introduction); въ Дижонѣ *двадцать девять* (*Archives nationales*, série H 200/3), въ томъ числѣ *семнадцать* собственно канцелярскихъ чиновниковъ: секретарей и писцовъ (*Babeau*, op. cit., t. I, p. 41); въ Шалонѣ *семнадцать* (*ibidem*); въ Монпелье *девятнадцать* (а не семнадцать, какъ у *Бабо*, op. cit., t. I, p. 41. См. *Archives nationales*, série H 591); въ Парижѣ—*пятнадцать* („Almanach royal“, 1786.—*Boislisle*. „Mémoires des intendants“, etc., t. I, p. XCII); въ По—*дольнадцать* („Tableau annuel du Béarn“, 1787); въ Мецѣ—*одиннадцать* („Almanach des Trois-Évêchés“, 1787).

⁸⁾ См. предыдущее примѣчаніе.

не входилъ въ вѣдомство интенданта,—во-вторыхъ, потому, что административныя компетенціи парижскаго интенданта были значительно болѣе урѣзаны въ пользу мѣстнаго финансоваго присутствія, сравнительно съ прочими интендантствами-генеральствами ¹⁾.

Другимъ показателемъ роста интендантскихъ канцелярій и развитія канцелярщины можетъ служить фактъ неизмѣннаго и довольно быстрого возрастанія „канцелярскихъ расходовъ“ (*frais de bureaux*), которые растутъ—въ особенности въ изучаемую нами эпоху—въ прогрессѣ еще болѣе быстрой, чѣмъ ростъ численнаго состава канцелярій. Въ шалонскомъ интенданствѣ одни лишь типографскіе расходы (*frais d'impression*) ²⁾ возрастаютъ съ двухъ съ половиною тысячъ ливровъ въ 1755 г. до пяти тысячъ въ 1783 и почти до двѣнадцати тысячъ въ 1789 г. ³⁾.

Внутренняя организація канцелярій, распредѣленіе дѣлъ между различными начальниками отдѣленій, равно какъ выборъ и назначеніе всѣхъ канцелярскихъ чиновниковъ, все это находилось въ полномъ распоряженіи интенданта. Этимъ, конечно, и объясняется прежде всего значительное разнообразіе канцелярскаго распорядка въ различныхъ интендантствахъ, и въ частности — отсутствіе общаго officialнаго титула для той или другой категоріи канцелярскихъ чиновниковъ, которые въ различныхъ интендантствахъ носятъ различные наименованія. Пестрота и разнообразіе здѣсь, впрочемъ, относятся болѣе къ формѣ, чѣмъ къ сущности. Въ существѣ дѣла, организація интендантскихъ канцелярій представляетъ многочисленныя

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1431. *Mémoire sur les Bureaux des finances*, 1787.

²⁾ Кромѣ множества разнаго рода бланковъ для дѣловыхъ бумагъ, печатавшихся въ каждомъ интенданствѣ, на интендантствахъ же лежала обязанность публиковать всѣ касавшіеся данной области акты королевскаго совѣта, которые отпечатывались обыкновенно на большихъ листахъ крупными буквами, для расклеиванія, въ видѣ афйшъ, въ предѣлахъ интендантства. Въ такомъ же видѣ публиковались и приказы самихъ интендантовъ. Форма публикаціи, объясняющаяся отсутствіемъ officialныхъ періодическихъ органовъ какъ у правительства, такъ и у интендантовъ.

³⁾ Точныя цифры: въ 1755 г.: 2. 412 liv. 6 sols, въ 1783: 5.140 liv., въ 1784: 5.647 liv. 5 sols, въ 1785: 7.637 liv., 10 s., въ 1786: 2.927 liv. 10 s., въ 1787: 7849 liv., въ 1788: 8.001 liv. 10 s., въ 1789: 11.749 liv. 12 s. (*Archives départementales de la Marne*, série C 1089, 2747).—Сравн. отчетъ о канцелярскихъ расходахъ въ эксскомъ, интенданствѣ за 1787 годъ: *Archives nationales*, série H 1241/2.

черты сходства въ различныхъ интендантствахъ. Во-первыхъ, въ каждомъ интендантствѣ мы находимъ нѣсколько *главныхъ секретарей*, изъ которыхъ каждый завѣдуетъ извѣстнымъ кругомъ дѣлъ и имѣетъ подъ своимъ началомъ нѣсколькихъ *секретарей* и *писцовъ*. Въ различныхъ интендантствахъ, или точнѣе—у различныхъ интендантовъ (такъ какъ канцелярскій распорядокъ зависитъ всецѣло отъ личнаго усмотрѣнія и вкуса cadaго отдѣльнаго интенданта)—эти главные секретари, стоящіе во главѣ отдѣленій или „департаментовъ“, носятъ различное наименованіе: *premiers secrétaires de l'intendance* ¹⁾, *secrétaires en chef des départements* ²⁾, или просто *secrétaires en chef* ³⁾, *secrétaires à départements* ⁴⁾, *chefs particuliers de départements* ⁵⁾.

Подчиненные имъ секретари и писцы носятъ въ различныхъ интендантствахъ наименованія: *secrétaires ordinaires* ⁶⁾, *secrétaires aux expéditions* ⁷⁾, или просто *secrétaires* ⁸⁾, либо *commis aux écritures* ⁹⁾, или просто *commis* ¹⁰⁾.

Число *отдѣленій* (*départements, bureaux*) и вообще внутренней распорядокъ канцелярій были различны въ каждомъ интендантствѣ, равно какъ и въ одномъ и томъ же интендантствѣ, но въ различную пору. Въ восьмидесятыхъ годахъ было, напримѣръ, въ лонскомъ интендантствѣ восемь отдѣленій, между которыми были распределены различныя категоріи дѣлъ, входившихъ въ кругъ интендантской компетенціи ¹¹⁾, въ дижонскомъ—пять ¹²⁾, въ безансонскомъ ¹³⁾ и монтобанскомъ ¹⁴⁾ по четыре, въ лильскомъ три ¹⁵⁾, въ реннскомъ ¹⁶⁾ и ша-

¹⁾ „Almanach de Languedoc“, 1784.—„Calendrier historique de l'Orléanais“, 1788.—„Almanach de Besançon“, 1784.

²⁾ „Almanach de la province d'Artois“, 1787—1788.

³⁾ Ibidem, 1776.

⁴⁾ „Tableau annuel du Béarn“, 1787.

⁵⁾ „Calendrier de Montauban“, 1789.

⁶⁾ „Almanach du Poitou“, 1785.

⁷⁾ „Calendrier historique de la généralité de Montauban“, 1785.

⁸⁾ „Tableau de la ville de Rouen“, 1774—1776.

⁹⁾ Archives nationales, série H 200/3.

¹⁰⁾ Archives départementales de la Marne, série C 1089.—Archives nationales, série H 591.

¹¹⁾ „Almanach de la ville de Lyon et des provinces de Lyonnais, Forez et Beaujolais“, 1781.

¹²⁾ Archives nationales, série H 200/3.

¹³⁾ „Almanach historique de Besançon et de la Franche-Comte“.

¹⁴⁾ „Calendrier historique de la généralité de Montauban“, 1789.

¹⁵⁾ „Almanach de Lille“, 1787.

¹⁶⁾ Archives départementales d'Ille-et-Vilaine, série C 9.

лонскомъ ¹⁾ по два. Для образца приводимъ въ примѣчаніяхъ распределение „отдѣленій“ въ трехъ изъ интендантствъ: въ одномъ — изъ „выборныхъ областей“ ²⁾, въ одномъ — изъ областей со штата-

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2056.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2056. „Distribution des affaires composant les Bureaux de l'intendance (de Châlons). *Bureau de M. Lefebvre*. La taille, la capitation et autres impositions y compris l'impôt du sel. La Guerre et tout ce qui est relatif au service et aux dépenses militaires. La ferme générale et les régies. Les objets relatifs à l'administration de la poste aux lettres. Les affaires des villes, soit d'administration, soit de finance, et nomination, et autres objets relatifs aux gouverneurs commandants, chefs et officiers municipaux. Les secours pour les maladies épidémiques d'hommes ou de bestiaux. Les élèves des écoles vétérinaires. Les voyages du Roi, des princes et des princesses; mariages, naissances et réjouissances publiques. Les ponts et chaussées, les corvées et tous autres ouvrages relatifs aux chemins, soit au compte du Roi, soit au compte des communautés. Les pépinières. Les travaux de charité. Les défrichements et les dessèchements. L'exécution des différents règlements et ordonnances concernant la sûreté générale, tel que les coutres laissés dans les campagnes, les ordres pour faire écheniller les chevaux morveux, etc. Tout ce qui est relatif au droit de parcours et permission de clore. Les haras. Les spectacles. Tous les détails relatifs à la louterie. La distribution des remèdes envoyés par le gouvernement. L'école militaire. Enfin, tous les objets séparés qui n'ont pas de rapport avec les autres départements. — *Bureau de M. Heuvrard*. Les églises, presbytères et autres édifices à la charge des habitants. Eaux et forêts et emploi des bois des communautés. Les économats et autres régies des biens ecclésiastiques. L'administration des comptes et revenus des hôpitaux et Hôtels-Dieu de charité. Les affaires et privilèges concernant l'ordre de Malte. Les affaires relatives aux cours et officiers de justice, leurs suppressions, réunions, arrondissement de ressorts, taxations et remboursements de finances. Les manufactures et tout ce qui intéresse le commerce, tel que les forges, fouleries, tanneries, papeteries, clouteries, mines et minières. Les communautés, corps et métiers, lettres de maîtrise et brevets de négociants en gros. Les monnaies et changes. Les vingtièmes. Les domaines. Contrôles. L'administration du dépôt des mendiants. Académies ou sociétés littéraires. Les lettres de noblesse, création de terres en titre de marquisat ou de comté. La Police. L'exécution des ordres du Roi concernant les gens à faire renfermer, sur la demande des familles. Les frais de justice, exécutoires et autres dépenses sur le domaine du Roi. Les offices et charges à lever aux parties casuelles, autres que ceux des gouverneurs, chefs et officiers municipaux. Les échanges, acquisitions et donations entre gens de main-morte relativement à l'édit de 1749. Les imprimeries et la librairie. La *Gazette de France*. La police des nourrices et enfants trouvés. Les Lotteries. Les affaires des communautés de la campagne, tel que les nominations et comptes de syndics, revenus communs, autorisations pour plaider, etc. Les grains et tout ce qui a rapport à ce commerce. Les bacs et les péages. La navigation et tout ce qui est relatif aux rivières et canaux. Les cours d'accouchement. Les messageries. Le roulage. Les objets relatifs à la direction générale de la poste aux che-

ми ¹⁾ и въ одномъ изъ „податныхъ областей“ ²⁾.

Кромѣ начальниковъ отдѣленій, во многихъ изъ интендантствъ имѣется еще лицо, служащее посредникомъ между интендантомъ и этими послѣдними, и являющееся по отношенію къ нимъ отчасти въ роли руководителя, отчасти въ роли начальника. Это лицо, посящее обыкновенно титулъ *перваго или главнаго секретаря интендантства* (*premier secrétaire* ³⁾), *secrétaire en chef* ⁴⁾), *secrétaire général* ⁵⁾), или

vaux. Les passeports, les quêtes, les recherches des juifs et des étrangers. Les lettres de grâce, pardons et commutations de peines. Les arrêts de surséance et sauf-conduits“.

¹⁾ *Archives nationales*, série H 200/3 (1785). „Tableau de la composition des Bureaux de l'intendance de Bourgogne.—I. Bureau de la correspondance ministérielle et de l'administration municipale; régime et comptabilité de 90 villes et principaux bourgs de la province.—II. Bureaux de l'administration particulière et comptabilité de toutes les communautés villageoises au nombre d'environ 3.000.—III. Bureau militaire. Domaines du Roi, frais de justice, exécutoires, mendicité etc.—IV. Bureau surnuméraire des archives.—V. Bureau de l'administration générale des quatre pays de Bresse et Dombes, Bugey et Gex. Tailles, capitation, vingtièmes et autres impositions royales des élections de Bourg et Belley. Ponts et chaussées, haras etc.

²⁾ „Almanach historique de Besançon et de la Franche-Comté“, 1784. „Premiers secrétaires de M. l'intendant.—M. Griois. Les impositions royales, la capitation et les vingtièmes, les recettes générales et particulières, les ponts et chaussées, les fermes générales et régies générales, domaines, frais de justice, auditoires, accensements, parties casuelles, réunions, haras, foires et marchés, manufactures, forges et fournaux, mines et minières, postes, offices municipaux, affaires des villes, octrois, dons gratuits des villes, papeteries et verreries, jurandes, imprimerie et librairie, grains, éminage, navigation, le quart de reserve, poudres et salpêtres, épidémies et épizooties et tout ce qui est relatif à la correspondance de ces différents objets.—M. Mousset. Les ordres du Roi, droits de retrait et permissions de posséder en fief, l'école militaire, mendicité, distribution des remèdes donnés par le Roi, monnaies, et toutes les affaires qui n'ont point de département fixe, avec la correspondance de ces différents objets.—M. Blanchard. Le Département militaire, levée de soldats provinciaux, vivres, fourrages, étapes, convois militaires, casernes, hôpitaux, marine, affaires étrangères, maréchaussée, lettres de rémission, et la correspondance de tout ce qui est relatif à ces différents objets.—M. Ethis. Affaires contentieuses des villes et communautés. Bureaux et plantation de tabac de la province, régie des cartes et des messageries, construction de presbytères et autres ouvrages des communautés, et la correspondance de ces différents objets“.

³⁾ „Almanach de Bourgogne“, 1775—1785. — „Almanach de Languedoc“, 1786.—„Almanach de Valenceunes“, 1786.—„Calendrier de Montauban“, 1789.

⁴⁾ „Almanach de Languedoc“, 1788.

⁵⁾ „Tableau annuel du Béarn“, 1787.

просто *secrétaire de l'intendance*)¹⁾, является настоящим историческим предкомъ современнаго „генеральнаго секретаря префектуры“ (*secrétaire général de préfecture*). Вся дѣловая, канцелярская часть управленія находилась фактически въ его рукахъ. Выборъ и назначеніе главнаго секретаря зависѣлъ исключительно отъ личнаго усмотрѣнія интенданта, безъ всякаго контроля со стороны правительства; онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова креатурою интенданта, его довѣреннымъ лицомъ, его дѣловымъ alter ego. Главный секретарь игралъ по отношенію къ интенданту приблизительно ту же роль, что „финансовый интендантъ“ по отношенію къ генераль-контролеру. Подобно тому, какъ послѣдній смотрѣлъ часто глазами своего „финансоваго интенданта“ и въ сущности лишь подписывалъ рѣшенія, подсказанныя послѣднимъ, такъ же точно обстоило дѣло сплошь да рядомъ и съ интендантомъ по отношенію къ его главному секретарю. То или другое „мнѣніе“ („avis“), адресуемое интендантомъ министру, и облекающееся потомъ въ торжественную форму постановленія совѣта отъ лица короля, — представляетъ собою иногда лишь простую перефразировку „мнѣнія“ главнаго секретаря интендантства²⁾.

¹⁾ „Almanach du Poitou“, 1778.—„Almanach de Bourgogne“, 1774.

²⁾ Типичнымъ примѣромъ въ данномъ случаѣ можетъ служить письмо вугатвинскаго интенданта Блоссака, изъ замка того же имени, въ Бретани, отъ 26-го августа 1775 г., излагающее „мнѣніе“ интенданта на циркулярный запросъ Тюрго отъ 28-го іюля того же года, касательно проектированной имъ замѣны натуральной дорожной повинности денежнымъ взносомъ. „Мнѣніе“ интенданта, неблагоприятное министерскому проекту, представляетъ собою почти не болѣе, какъ сокращенную перефразировку „мнѣнія“ его главнаго секретаря, въ Пуатье. Приводимъ существенную часть того и другаго изъ этихъ любопытныхъ документовъ, открытыхъ вроф. Дюкрокомъ въ лиможскомъ департаментскомъ архивѣ (*Ducrocq. „La corvée des grands chemins et sa suppression en France et spécialement en Poitou“*. Paris, 1882, pp. 17—18):

„Мнѣніе“ главнаго секретаря:

„Les adjudications qui vont remplacer les corvées feront très vraisemblablement hausser, dans bien des lieux, les prix des journées au-dessus de la proportion convenable; et ce n'est pas un petit inconvénient, surtout dans les cantons où le terrain n'est propre qu'à la culture de la vigne; car elle cause bien plus de frais pour sa culture et pour sa recolte, outre qu'elle est sujette à beaucoup plus de hasards, ce qui, année commune, en diminue beaucoup le revenu. En ce cas il y aurait abandon de culture et même de fonds, et

„Мнѣніе“ интенданта.

Il est à craindre que les adjudications ne fassent hausser, dans bien des lieux, le prix des journées au-dessus de la proportion convenable, ce qui n'est pas un petit inconvénient; surtout dans les cantons de vignes, dont la culture exige beaucoup plus de bras que

Главный секретарь избирался интендантомъ обыкновенно изъ среды адвокатовъ ¹⁾, иногда изъ членовъ финансовыхъ присутствій ²⁾, — должности, считавшіяся совмѣстимыми съ главнымъ секретарствомъ интендантства, которое, впрочемъ, допускало совмѣстительство и съ различными другими должностями по мѣстному управленію ³⁾.

Строго говоря, главное секретарство при интенданствѣ не было *должностью*, а было лишь нѣкотораго рода *порученіемъ*, — порученіемъ, основаннымъ единственно на личномъ довѣріи интенданта. Со смертью интенданта или переходомъ его на другую должность, *ipso facto* прекращается и дѣйствіе этого порученія. Если интендантъ перемѣщается въ другое интендантство, то съ нимъ переселяется обыкновенно и главный секретарь ⁴⁾. Послѣдній причисленъ, такъ сказать, къ лицу интенданта, а не къ данному интендантству.

Во время отсутствія интенданта изъ мѣста своей резиденціи, главный секретарь замѣнялъ интенданта въ управленіи текущими дѣлами, сносаясь, впрочемъ, во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ слу-

alors la branche du commerce de France qui consiste à fournir aux autres nations des vins et des eaux-de-vie recevrait une atteinte considérable“.

tout autre production, et ce qui est capable de faire le plus grand tort à cette branche du commerce très intéressante“.

¹⁾ Напримѣръ, М. Guiard, *avocat au Parlement*, premier secrétaire de l'intendance, à Lille („Etat de la Magistrature“, 1789, p. 391), М. Collet Descostils, *avocat au Parlement*, premier secrétaire de l'intendance, à Poitiers („Almanach du Poitou“, 1785).

²⁾ Напримѣръ, М. Cousin, *trésorier de France*, premier secrétaire de l'intendance, à Orléans („Calendrier de l'Orléanais“, 1776), М. Serré, *trésorier de France*, secrétaire de l'intendance, à Aix („Etat de la Magistrature“, 1789, p. 355).

³⁾ Напримѣръ, М. Cousin, *trésorier de France, commissaire des tailles et des ponts et chaussées*, premier secrétaire de l'intendance, à Orléans („Calendrier de l'Orléanais“, 1776).

⁴⁾ Главный секретарь интендантства при интендантѣ Сенакъ-де-Мейланѣ, слѣдуетъ за послѣднимъ, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ, изъ Ла-Рошелли (1766—1773) въ Эксъ (1773—1775), изъ Экса въ Валансьеннъ (1775—1790). *Archives nationales*, série H 733. — Съ другой стороны, въ Ла-Рошелли мы видимъ параллельную смѣну интендантовъ и главныхъ секретарей: интендантъ Монтионъ уходитъ отсюда въ 1776 году, уступая мѣсто Мѣлану-д'Аблуа, и вмѣстѣ главный секретарь перваго уступаетъ мѣсто главному секретарю, котораго привезъ съ собою послѣдній; пять лѣтъ спустя, въ 1781 году, на смѣну Мѣлану является Реверсо и привозитъ съ собою своего секретаря, которому уступаетъ мѣсто его предшественникъ, занявшій этотъ постъ вмѣстѣ съ Мѣланомъ. „Inventaire des archives départementales de la Charente-Inférieure“, série C, introduction, p. 5.

чаяхъ съ интендантомъ, гдѣ бы ни былъ послѣдній. Онъ не могъ, однако, замѣнить интенданта въ сношеніяхъ съ правительствомъ, которое какъ бы игнорировало главнаго секретаря. Сношенія между интендантствомъ и правительствомъ ведутся всегда черезъ интенданта, даже и тогда, когда послѣдній находится въ отпуску, въ провинціи ли, или въ Парижѣ ¹⁾. Легко представить себѣ все практическія неудобства, которыя необходимо происходили изъ подобнаго положенія дѣла. Выходомъ изъ него было учрежденіе *генераль-субделегатства*.

Генераль-субделегатъ (subdélégué général) назначался, именно, для замѣщенія интенданта на время болѣе или менѣе продолжительнаго отсутствія послѣдняго. Генераль-субделегатъ, въ отличіе отъ главнаго секретаря, былъ уже *должностнымъ лицомъ* въ собственномъ смыслѣ, такъ какъ этотъ титулъ и сопряженные съ нимъ права и функціи имѣли своимъ источникомъ не простое порученіе отъ лица интенданта, но порученіе отъ имени короля, совершенно аналогичное съ тѣмъ *порученіемъ (commission)*, которое служило источникомъ полномочій самого интенданта ²⁾. Въ отсутствіе интенданта генераль-субделегатъ не только издаетъ *приказы (ordonnances)* отъ имени интенданта за своею скрѣпой ³⁾, но и сносится непосредственно съ правительствомъ.

Генераль-субделегатъ назначается правительствомъ, но обыкновенно по представленію или по рекомендаціи интенданта, который, естественно, останавливаетъ въ этомъ случаѣ свой выборъ обыкновенно на своемъ главномъ секретарѣ ⁴⁾. Отсюда обычное явленіе, что генераль-субде-

¹⁾ Напримѣръ, въ 1775 г. происходитъ дѣловая переписка между генераль-контролеромъ Тюрго и пуатевинскимъ интендантомъ Блоссокомъ, находящимся въ отпуску, въ своемъ имѣніи, въ Бретани. Интендантъ при этомъ играетъ въ сущности лишь роль посредника между своимъ главнымъ секретаремъ, съ одной стороны, и министромъ—съ другой: прежде чѣмъ отвѣтить на запросъ, идущій изъ Версаля, интендантъ адресуется за „справками“ и „разъясненіями“ къ своему главному секретарю въ Пуатье. *Ducrocq*. „La corvée des grands chemins et sa suppression en France et spécialement en Poitou“. Paris, 1882, pp. 17—18.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1610/25. См. черезъ одно примѣчаніе ниже.

³⁾ *Archives nationales*, série F¹ 1003,—série H 1416.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 1610—1625. Административная переписка по поводу назначенія генераль-субделегатовъ въ различныхъ интендантствахъ, въ 1789 г., и „порученій“ имъ. Назначены были генераль-субделегатами: *Hébert de Hauteclair*, président trésorier de France au Bureau des finances, à Paris; *Brayer*, lieutenant de police, conseiller au bailliage, à Soissons (août 1789); *Pajot*, premier secrétaire de l'intendance, à Lille; *Mars*, à Clermont (septembre 1789); *Le Marcis*, à Orléans; *Genty*, premier secrétaire de l'intendance, à Tours; *Henriot*,

легатство соединяется съ главнымъ секретарствомъ въ одномъ лицѣ ¹⁾, при чемъ послѣдній изъ этихъ титуловъ не поглощается первымъ, хотя и посящимъ въ себѣ болѣе широкія полномочія. Генераль-субде-легатъ въ большинствѣ случаевъ есть, слѣдовательно, главный се-кретарь интендантства, *признанный правительствомъ*. Главный се-кретарь, это—просто лишь довѣренное лицо интенданта, генераль-субделегатъ — соединяетъ въ себѣ качества лица, облеченнаго одно-временно и довѣріемъ интенданта, и довѣріемъ правительства. Въ отдѣльных, исключительныхъ случаяхъ генераль-субделегатъ назна-чается для временнаго замѣщенія интендантской вакансіи, освободив-шейся за смертью интенданта, и въ такомъ случаѣ, естественно, лишь по усмотрѣнію правительства. Подобный случай имѣлъ мѣсто, напримѣръ, послѣ трагической смерти послѣдняго парижскаго интен-данта Бертье-де-Совины, въ 1789 г. ²⁾.

Генераль-субделегатство въ особенности нашло себѣ широкое при-мѣненіе во второй половинѣ 1789 года, вслѣдствіе почти поваль-ныхъ—вольныхъ или невольныхъ—„отпусковъ“ интендантовъ изъ своихъ резиденцій. Въ эту же пору встрѣчаемъ впервые титулъ *ге-нераль-деlegates (délégué général)*, который употребляется наравнѣ, и совершенно безразлично, съ титуломъ генераль-субдеlegates ³⁾.

Съ генераль-субдеlegatesомъ въ собственномъ смыслѣ, то-есть, вре-меннымъ замѣстителемъ интенданта по назначенію правительства, съ полномочіями почти равносильными полномочіямъ интенданта, не слѣ-дуетъ смѣшивать *такъ называемыхъ* генераль-субдеlegatesовъ, носив-

à Bordeaux; *Le Sourd*, premier secrétaire de l'intendance; *Lefebvre*, premier se- crétaire, à Châlons (novembre 1789). Кроме вышеуказанныхъ документовъ, также: *Archives nationales*, série H 1448,—série Fⁿ 1003.

¹⁾ Примѣры: *M. de Beaulieu*, subdélégué général, premier secrétaire de l'intendance, à Limoges („Calendrier du Limousin“, 1779), *M. Boilleau*, subdélé- gué général, premier secrétaire, à Lyon („Almanach de Lyon“, 1772), *M. Royer*, avocat au Parlement, subdélégué général et premier secrétaire de l'intendance, à Rouen („Tableau de la ville de Rouen“, 1774—1776). См. также предыдущее при- мѣчаніе.

²⁾ Для временнаго управленія интендантствомъ тогда былъ назначенъ гене- раль-субдеlegatesъ въ лицѣ одного изъ наиболѣе видныхъ членовъ парижскаго финансоваго присутствія, Эберъ-де-Отклэръ. См. предыдущее примѣчаніе.

³⁾ Напримѣръ, Эберъ-де-Отклэръ называется въ одно и то же время, въ раз- личныхъ документахъ, то *subdélégué général*, то *délégué général*. Съ другой сто- роны, „порученія“, въ которыхъ говорится о должности генераль-legatesа, бук- вально ничѣмъ не отличаются отъ порученій, имѣющихъ въ виду генераль-суб- delegatesство. *Archives nationales*, série H 1610—1625,—série Fⁿ 1003.

шихъ этотъ титулъ скорѣе въ силу извѣстной терпимости и въ силу обычая, чѣмъ въ силу официально признаннаго права ¹⁾). Этотъ титулъ обыкновенно давался въ полу-официальномъ языкѣ субделегату того города, который служилъ резиденціею интенданта, хотя de jure такой субделегатъ ничѣмъ не отличался отъ прочихъ своихъ коллегъ того же интендантства, и подобно послѣднимъ не имѣлъ никакихъ другихъ правовыхъ оснований для своихъ полномочій, кромѣ „порученія“ (commission) своего интенданта ²⁾). Иногда титулъ генераль-субделегата присвоивали себѣ, съ молчаливаго разрѣшенія интенданта, субделегаты, постъ которыхъ выдѣлялся среди другихъ делегатствъ своею важною, вслѣдствіе ли обширности ихъ округовъ, вслѣдствіе ли извѣстныхъ спеціальныхъ полномочій, данныхъ имъ интендантами ³⁾). Нерѣдко субделегатъ интендантской резиденціи („генераль-субделегатъ“) соединялъ съ этою должностію также и должность главнаго секретаря ⁴⁾).

Во многихъ изъ интендантствъ, кромѣ „главнаго“, „перваго“,

¹⁾ „Unс esrèse de subdélégué général“, какъ выражается объ одномъ изъ такихъ „генераль-субделегатовъ“ послѣдній перпиньянскій интендантъ, Ремоиз-де-Сенъ-Совѣръ (*Raymond de Saint-Sauveur*. „Compte-rendu de l'administration“, 1790). „Не слѣдуетъ смѣшивать“, говоримъ мы,—и однако же на практикѣ нѣтъ ничего труднѣе, какъ установить въ каждомъ данномъ случаѣ, о какомъ „генераль-субделегатѣ“ идетъ дѣло: о генераль-субделегатѣ ли собственно („генераль-делегатѣ“), или же просто субделегатѣ интендантской резиденціи. Это одна изъ совершенно темныхъ деталей административной организаціи стараго порядка. Замѣчательно, что Гюбо, посвятившій значительный отдѣлъ своего трактата интендантамъ, даже не упоминаетъ о генераль-субделегатахъ, хотя и отводитъ небольшую главу субделегатамъ. Въ исторической литературѣ о генераль-субделегатахъ говорится всегда вскользь, и совершенно игнорируется существованіе двухъ различныхъ категорій должностныхъ лицъ, носившихъ этотъ титулъ. См., напримѣръ, *Babeau*, op. cit., t. II, p. 60.

²⁾ „Archives historiques du Poitou“, t. XX, p. 116 — 117 (переписка между вугатвинскимъ интендантомъ и однимъ изъ его субделегатовъ, въ восьмидесятихъ годахъ).—*Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. III, pp. 445—446.

³⁾ Напримѣръ, субделегатъ въ г. Фуа, имѣвшій въ своемъ вѣдомствѣ все графство этого имени, былъ „своего рода генераль-субделегатомъ“, но выраженію руссийонскаго интенданта Ремона, и титуловался то субделегатомъ, то генераль-субделегатомъ. *Raymond de Saint-Sauveur*. „Compte-rendu de l'administration“, 1790. *Bibliothèque nationale*, Lk 2/1492. — *Archives nationales*, série H 1429.

⁴⁾ „Almanach de Picardie“, 1779, 1780, 1786. — „Etat de la Magistrature“, 1789, p. 453.—„Almanach de la province de Touraine“, 1789. — „Tableau de la ville de Rouen“, 1774—1776.

или просто „секретаря интендантства“, играющего роль правителя канцеляріи интенданта, при послѣднемъ состояло еще особое лицо, носившее въ различныхъ интендантствахъ различное наименованіе, но, повидимому, съ одинаковыми или по крайней мѣрѣ аналогичными функціями. Чаще всего лицо это носить титулъ *секретаря кабинета* (*secrétaire du cabinet* или *de cabinet*), либо *секретаря интенданта* (*secrétaire de l'intendant*)¹⁾, въ отличие отъ *секретаря интендантства* (*secrétaire de l'intendance*): послѣдній титулъ означалъ часто, какъ было выше замѣчено, главнаго или перваго секретаря.

Секретарь кабинета считался стоящимъ какъ бы *вне* интендантскихъ канцелярій; по крайней мѣрѣ, различные современные ежегодники даютъ его адресъ всегда внѣ графы, озаглавленной „Bureaux de l'intendance“, обыкновенно впереди послѣдней, непосредственно за именемъ интенданта. Секретарь кабинета былъ, дѣйствительно, чѣмъ-то въ родѣ личнаго секретаря интенданта, хотя служилъ не для личной, а для официальной же корреспонденціи, но главнымъ образомъ, именно, для той части ея, которая носила болѣе или менѣе конфиденціальный характеръ²⁾.

¹⁾ Также: *secrétaire particulier de l'Intendant*, *secrétaire de M. l'Intendant*, или *de Mgr l'Intendant*. — „Etat de la Magistrature“, 1789. — „Almanach de Valenciennes“, 1776. — „Almanach du Poitou“, 1785. — „Calendrier de Montauban“, 1785 („secrétaire particulier de Mgr l'Intendant“). — „Almanach de Lorraine“, 1779—1784. — „Almanach du Languedoc“, 1784. — „Almanach de Picardie“, 1771, 1773, 1776, 1780. — „Tableau annuel du Béarn“, 1787. — „Almanach de Bourgogne“, 1779—1780. — „Almanach de Lyon“, 1781. — „Almanach des Trois-Evêchés“, 1783, 1785—1788. — „Almanach de Lille“, 1787—1789. — „Dictionnaire de Bretagne“ (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine* [Rennes], série C 9).

²⁾ Провинціальныя ежегодники, дающіе краткій обзоръ „вѣдомства“ каждаго изъ секретарей интендантства, обыкновенно проходятъ молчаніемъ „вѣдомство“ секретаря кабинета. Въ одной бумагѣ реннского интендантства, относящейся къ семидесятымъ годамъ, „вѣдомство“ мѣстнаго секретаря кабинета излагается слѣдующимъ образомъ: „Demandes d'ordres du Roi formées par les familles et tout ce qui y a rapport. Parties casuelles. Oppositions aux rôles de frais de justice. Demande d'arrêts de surséance et de sauf-conduits. Affaires qui n'ont qu'un rapport indirect avec l'intendance. Tenue des registres des dépêches de la Cour pour extrait. Tenue d'un registre alphabétique de toutes les affaires expédiées. Ce registre se fait sur l'extrait des cahiers“. — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 9. — Изъ ежегодниковъ одинъ только „Almanach de Lyon“ даетъ краткое опредѣленіе вѣдомства секретаря кабинета мѣстнаго (піонскаго) интендантства: „M. le Pord (secrétaire particulier de M. l'Intendant) a la signature de tous les arrêts et de toutes les ordonnances en commandement“.

Замѣтимъ, что наиболѣе конфиденціальныя сообщенія интендантъ предпочиталъ дѣлать министру собственноручно, безъ посредства даже своего „секретаря кабинета“ ¹⁾).

Присутствіе *архивариуса* или *архивиста* (*archiviste*) можно предполагать при каждомъ интендантствѣ, но констатировать его не всегда легко, тѣмъ болѣе, что ежегодники, дающіе обыкновенно списки личнаго состава мѣстныхъ интендантствъ, очень рѣдко упоминаютъ архивиста ²⁾. Во всякомъ случаѣ, организація интендантскихъ архивовъ, какъ особаго учрежденія, подъ вѣдѣніемъ особаго чиновника, начинается не ранѣе второй половины восемнадцатаго вѣка. До этого времени ни сами интенданты, ни правительство не обращали особаго вниманія на эту часть. Интенданты еще въ первой половинѣ столѣтія смотрѣли на свои административныя архивы, какъ на свою частную собственность и, оставляя интендантство, увозили ихъ вмѣстѣ съ своимъ багажомъ ³⁾. Въ какой обстановкѣ сохранялись подчасъ интендантскіе архивы, можно видѣть на примѣрѣ архивовъ амьенскаго интендантства, которые были свалены въ сыромъ помѣщеніи, и документы разваливались отъ гнилости, когда ихъ вздумалъ перенести въ другое помѣщеніе ⁴⁾. Во второй половинѣ вѣка многіе изъ интендантовъ принимаютъ мѣры къ сохраненію, инвентированію и организаціи своихъ архивовъ, для чего правительство отпускаетъ имъ спеціальныя суммы ⁵⁾. Въ дижонскомъ интендантствѣ встрѣчаемъ, въ восьмидесятихъ годахъ,

¹⁾ Особенно часто встрѣчаются подобныя собственноручныя письма интендантовъ въ 1789 году. *Archives nationales*, série H 203 (lettre de l'intendant Amelot [Dijon] à Necker, 6 février 1789); ibidem, série H 1610—1625 (lettre de l'intendant Reverseaux [la Rochelle] au ministre, 31 décembre 1789); ibidem, série AA 57 (lettre de l'intendant d'Ainc [Tours] au ministre, 8 décembre 1789).

²⁾ Напримѣръ, „Almanach de Lyon“, 1772; „Almanach royal“ 1787, 1788.

³⁾ Какъ интендантъ д'Арессо, въ 1714 году, увезши съ собою архивы лангдокскаго интендантства, которые затѣмъ погибли отъ пожара, вѣдѣствіе неосторожности одного канцелярскаго чиновника. *Roschach*. „Histoire générale du Languedoc“, t. XIII, p. 541. Заимствуемъ цитату у Бабо, op. cit., t. II, p. 44.

⁴⁾ *Babeau*, op. cit., t. II, p. 44.

⁵⁾ Напримѣръ, въ 1787 году, Калоннѣ ассигнуетъ 5.000 ливровъ для покрытія издержекъ по перенесенію, устройству и приведенію въ порядокъ архивовъ лангдокскаго интендантства, по ходатайству мѣстнаго интенданта Баллонвиллье. *Archives nationales*, série H 1062 (Calonne à Ballainvilliers, 14 mars 1787).—*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, N 1406, p. 175 (Copie de la lettre du contrôleur général à Bistou, subdélégué général à Valenciennes, 12 septembre 1790, sur la remise des papiers de l'intendance aux députés du Directoire du département du Nord).

особое „сверхштатное отдѣленіе архива“ (*bureau surnuméraire des archives*) ¹⁾.

Приемные дни и часы въ каждомъ интенданствѣ устанавливались, естественно, интендантомъ. Обычные часы были отъ десяти или отъ полудня. Что касается дней, то въ иныхъ интенданствахъ приемъ имѣлъ мѣсто ежедневно, тогда какъ въ другихъ лишь дважды въ недѣлю ²⁾.

III.

Переходимъ теперь къ краткому обзору различнаго рода учреждений и должностныхъ лицъ, хотя и не входившихъ собственно въ составъ интендантскихъ канцелярій, но находившихся, тѣмъ не менѣе, въ тѣсныхъ отношеніяхъ съ послѣдними.

На первомъ мѣстѣ заслуживаетъ быть поставленнымъ здѣсь учрежденіе, зародившееся въ изучаемую нами эпоху и сразу занявшее довольно видное мѣсто въ провинціальной администраціи. Учрежденіе это, обязанное своимъ возникновеніемъ исключительно личному почину отдѣльныхъ интендантовъ, носило въ различныхъ интенданствахъ различныя наименованія: *комитетъ адвокатовъ* (*comité d'avocats*), *советъ адвокатовъ* (*conseil d'avocats*), *тяжебный советъ* (*conseil contentieux*), наконецъ *комиссія для защиты правъ сельскихъ обществъ* (*commission pour la défense des droits des communautés*). Последнее изъ приведенныхъ названій заключаетъ въ себѣ отчасти опредѣленіе задачи учрежденія, о которомъ идетъ рѣчь. Происхожденіе этого учрежденія, о которомъ—сказать къ слову—мы не находимъ ничего въ исторической литературѣ, кромѣ нѣсколькихъ бѣглыхъ упоминаній въ нѣкоторыхъ специальныхъ монографіяхъ ³⁾, — слѣдующее. Вслѣдствіе того, что въ семнадцатомъ вѣкѣ множество сельскихъ обществъ оказались разорившимися вслѣдствіе неудачныхъ процессовъ, правительство, декларацией 1703 года, запретило этимъ обществамъ вчинять какую бы то ни было тяжбу иначе, какъ съ предварительнаго всякаго разъ разрѣшенія мѣстнаго интенданта ⁴⁾. Но на практикѣ кон-

¹⁾ *Archives nationales*, série II 200,3 (1785).

²⁾ „*Almanach de Rouen*“, 1754: „Audience à tous les jours, à midi“.—„*Almanach de Sens*“, 1789, 1790: „Jours d'audience (à l'intendance de Paris) les mardis et les vendredis“.

³⁾ *Babeau*, *op. cit.*, совершенно не упоминаетъ объ этомъ учрежденіи.

⁴⁾ *Archives nationales*, série II 200,2. Mémoire de l'intendant de Bourgogne

троль интенданта, имѣвшійся въ виду закономъ, свелся къ тому, что интендантъ, не будучи въ состояніи входить въ разсмотрѣніе по существу каждой проектируемой какимъ-либо сельскимъ обществомъ тяжбы, обыкновенно давалъ просимое разрѣшеніе безъ дальнѣйшихъ разсужденій, всякій разъ когда данное общество представляло ему удостовѣреніе, подписанное нѣсколькими адвокатами, въ томъ, что проектируемая тяжба имѣетъ за себя серьезныя правовыя основанія¹⁾. Опытъ не замедлилъ показать всю недостаточность подобной гарантіи, которая на практикѣ сводилась лишь къ „нанятію“ адвокатовъ обществомъ, желавшимъ начать процессъ. Контроль интенданта оказывался на практикѣ полнѣйшею иллюзіей; разорительные для сельскихъ обществъ процессы нисколько не уменьшились, законъ 1703 года оказался вполнѣ обойденнымъ на дѣлѣ. Въ видѣ мѣры противъ подобнаго, освященнаго практикой, обхода закона 1703 года, нѣкоторымъ изъ интендантовъ пришло въ голову, въ семидесятихъ годахъ, организовать при интендантствѣ постоянный совѣтъ изъ нѣсколькихъ юристовъ для предварительнаго разсмотрѣнія по существу проектируемыхъ городскими и сельскими обществами тяжбъ. Кому изъ интендантовъ принадлежитъ инициатива этого учрежденія? Мы не имѣемъ данныхъ для категорическаго отвѣта на этотъ вопросъ. Во всякомъ случаѣ намъ не удалось констатировать существованія подобнаго учрежденія въ какомъ-либо изъ интендантствъ ранѣе конца семидесятихъ годовъ²⁾. Опытъ не замедлилъ показать благотворность новаго учрежденія, и въ восьмидесятихъ годахъ интенданты одинъ за другимъ начинаютъ организовать у себя подобные же „тяжебные совѣты“³⁾. Дѣло интендантовъ продолжали, въ этомъ отношеніи,

(Amelot) sur les communautés d'habitants et principalement sur les autorisations à plaider, 1784. Ms.

¹⁾ Ibidem, série H 1241. Mémoire de M. Caussin, avocat au Parlement d'Aix, 1779. Ms. — Также предыдущая цитата.

²⁾ Однимъ изъ инициаторовъ этого учрежденія (но первымъ ли?) былъ амьенскій интендантъ д'Агэ, учредившій у себя совѣтъ изъ трехъ адвокатовъ. *Normand*. „Saint-Quentin et la Royauté“. Paris, 1881, p. 156.

³⁾ Въ *Orléans* („Calendrier de l'Orléanais“, 1781); въ *Lyonn* („Tableau de la généralité de Lyon“, 1788: „un Comité de 3 avocats établi en 1785“); въ *Montpellier* (*Archives nationales*, série H 1090: „Sur la proposition de M. de Ballainvilliers, il a été établi à Montpellier un Comité de quatre avocats pour examiner sans frais les demandes en permission de plaider, que les communautés doivent obtenir de M. l'Intendant avant de pouvoir le faire“); въ *Tourn* („Inventaire des archives municipales de Loudun“, Fl' 3: lettre de l'intendant, du 22 juillet 1787,

учрежденные въ 1787 году провинціальные собранія ¹⁾).

Чтобы понять, до какой степени это учрежденіе отвѣчало живой насущной потребности, и вмѣстѣ—до какой степени эти „совѣты“ должны были быть на первыхъ же порахъ завалены дѣлами, нужно знать, до какой степени „свирѣпствовали“ въ эту эпоху въ провинціи „духъ сутяжничества“ („l'esprit de discorde et la fureur des procès“), по выраженію одного современника ²⁾. „Количество процессовъ, ведомыхъ сельскими обществами, просто непостижимо; расходы, ими вызываемые, огромны; манія сутяжничества, это—настоящій бичъ для благосостоянія деревни“ ³⁾. Что эти жалобы, формулированныя „наказаніи“ бургонскихъ „генеральныхъ штатовъ“ въ восьмидесятихъ годахъ, не были преувеличены, показываютъ цифры, приводимыя мѣстнымъ интендантомъ, въ тѣхъ же восьмидесятихъ годахъ: въ дижонскомъ интенданствѣ, по его словамъ, можно считать среднимъ числомъ ежегодно около трехсотъ процессовъ, въ которыхъ такъ или иначе замѣшаны сельскія общества; изъ этого числа „по крайней мѣрѣ двѣсти пятьдесятъ проигранныхъ“; всѣ эти процессы обходятся сельскимъ общинамъ отъ четырехъ до пятисотъ тысячъ ливровъ ежегодно—сумма, превышающая сумму „тали“ (подати), уплачиваемой всѣмъ дижонскимъ интендантствомъ ⁴⁾. То, что происходило въ дижонскомъ

informant les officiers municipaux de l'établissement à Tours d'un *Conseil d'avocats* dont la mission sera d'examiner et de discuter les droits des communes de son département et de les guider dans les procès qu'elles auront à intenter ou à soutenir“); въ Дижонѣ, по инициативѣ мѣстнаго интенданта Амело, былъ учрежденъ подобный же совѣтъ изъ пяти адвокатовъ, въ 1785 году. *Archives nationales*, série H 200,2; 200,3.

¹⁾ „Procès-verbaux de la Commission intermédiaire de Picardie“, p. 277 (17 décembre 1788). *Bibliothèque nationale*, Lk 15 - 48.

²⁾ *Legrand d'Aussy*. „Voyage fait en 1787 et 1788 dans la ci-devant province d'Auvergne“, t. I, p. 269.

³⁾ *Archives départementales de la Côte d'Or* (Dijon), série C 3014 (procès-verbaux des Etats de Bourgogne, 1787): „Le nombre des procès soutenus par les communautés villageoises est inconcevable; les frais en sont énormes; la manie de plaider... est le fléau le plus funeste à la prospérité des campagnes“.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 200/2. Mémoire de M. Amelot, intendant de Bourgogne, sur les communautés d'habitants et principalement sur les autorisations de plaider, 1784: „Pour se faire une idée du desordre que les procès entraînent dans les communautés, il faut compter sur une dépense de 4 à 500.000 liv. par an, qui sont le produit d'environ 300 procès, dont 250 au moins sont perdus... La taille ne s'élève pas à une somme aussi forte“.

интендантствѣ, было, повидимому, явленіемъ, въ большей или меньшей степени общимъ для всей страны ¹⁾).

„Тяжебные совѣты“ въ нѣкоторыхъ интендантствахъ не ограничивались однимъ лишь разсмотрѣніемъ cadastra по существу, съ цѣлью опредѣлить степень правовой основательности того или другаго проектируемаго пска, но также, въ случаѣ вчатія процесса, руководили данное сельское общество своими совѣтами и указаніями; иногда имъ удавалось привести тяжущіяся стороны къ полюбовному соглашенію ²⁾). Такимъ образомъ учрежденіе это, кромѣ роли юрисконсульта, эксперта по судебнымъ дѣламъ, въ извѣстныхъ случаяхъ играло роль адвоката и даже мирового судьи.

На первыхъ же порахъ новое учрежденіе успѣло оправдать возлагавшіяся на него надежды: въ интендантствахъ, гдѣ были организованы „тяжебные совѣты“, число процессовъ сразу значительно сократилось, вслѣдствіе недопущенія неосновательныхъ тяжбъ—съ одной стороны, вслѣдствіе устранинія другихъ полюбовнымъ соглашеніемъ, при посредствѣ „совѣта“ ³⁾—съ другой.

Что касается состава „тяжебныхъ совѣтовъ“, то кромѣ трехъ ⁴⁾, четырехъ ⁵⁾, или пяти ⁶⁾ адвокатовъ, составлявшихъ ядро учрежденія, въ него входилъ также интендантъ въ качествѣ, конечно, председа-

¹⁾ Аналогичныя съ вышеприведеннымъ свидѣтельства относительно другихъ провинцій: *Archives nationales*, série H 1241. Mémoire de M. Caussin, avocat au Parlement d'Aix, 1779: „les communautés de Provence plaident beaucoup trop et se ruinent la plupart en procès“...—Ibidem, série H 1537 (Franche-Comté). — *Le-grand d'Aussy*, op. cit. (Auvergne).—„Bulletin de la Corrèze“, 1888. „Cahiers du Bas-Limousin“ (Limousin).—*Archives nationales*, série H 1539 (Hainaut).—Ibidem, série H 1058, 1063 (Languedoc).

²⁾ „Inventaire des archives municipales de Loudun“, FF 3. См. цитату на стр. 298, примѣчаніе 3; также—последнюю цитату слѣдующаго примѣчанія.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1090 (1787): „M. l'Intendant (de Languedoc) marque que cet établissement (le Conseil d'avocats) a parfaitement rempli les vues qu'il s'était proposées, par la diminution des procès dans lesquels les communautés micux éclairées sur leurs intérêts, s'engagent moins légèrement“. — „Procès-verbaux des Etats du Dauphiné“, décembre 1788. Grenoble, 1788, in-4. *Bibliothèque nationale*, Lk 14/70. Discours de l'intendant: „Le bien qu'il (le Conseil d'avocats) produit ne peut être douteux: l'esprit de conciliation commence à remplacer celui de la chicane et sur plus de 200 affaires qui ont déjà été examinées, un grand nombre a été heureusement terminé à l'amiable“.

⁴⁾ Напримѣръ, въ Лионѣ. „Tableau de la généralité de Lyon“.

⁵⁾ Напримѣръ, въ Монпелье. *Archives nationales*, série H 1090.

⁶⁾ Напримѣръ, въ Дижонѣ. *Archives nationales*, série H 200/3.

теля, и иногда мѣстный субделегатъ, въ качествѣ одного изъ членовъ „совѣта“ ¹⁾).

Въ „тяжеломъ совѣтѣ“ конца стараго порядка не трудно замѣтить первый намекъ на то учрежденіе, которое функционируетъ на нашихъ глазахъ подъ именемъ „совѣта префектуры“ (*conseil de préfecture*).

При нѣкоторыхъ изъ интендантствъ находимъ, въ видѣ особаго учрежденія, *présenté par le bureau d'administration du dépôt des mendiants* (бюро администратіи для нищихъ), подъ предѣлительствомъ интенданта ²⁾. Въ большинствѣ интендантствъ управленіе этою частью не было выдѣлено въ особое учрежденіе.

Кромѣ отмѣченныхъ коллективныхъ учрежденій, мы находимъ при интендантствѣ, въ изучаемую нами эпоху, цѣлый рядъ различныхъ должностныхъ лицъ. При каждомъ интендантствѣ состоялъ одинъ или нѣсколько *инженеровъ* и *архитекторовъ*, для завѣдыванія постройкою и ремонтомъ дорогъ, мостовъ, различныхъ казенныхъ и общественныхъ построекъ, главнымъ образомъ церквей и церковныхъ домовъ ³⁾, съ каковою цѣлью эти инженеры должны были ежегодно объѣзжать по нѣскольку разъ все интендантство, которое было подѣлено между ними на участки ⁴⁾. Изъ отчета одного изъ „субъ-инженеровъ“ (*sous-ingénieurs*) парижскаго интендантства за 1782 годъ оказывается, напримѣръ, что, въ теченіе сдѣланныхъ имъ въ этомъ году объѣздовъ, имъ было освидѣтельствовано до ста тридцати двухъ различныхъ зданій, и въ томъ числѣ произведено подъ его наблю-

¹⁾ Вотъ, напримѣръ, въ какомъ видѣ значился составъ этого учрежденія въ „Calendrier de l'Orléanais“, 1781: „Commission établie pour la défense des droits des communautés de la généralité. *M. l'Intendant. M. Parent*, subdélégué. *M. Guyot*, père, avocat. *M. Robert de Massy*, avocat. *M. Salomon de la Saugerie*, avocat. *M. Tivier*, procureur. *M. Esselin*, avocat au Parlement, secrétaire pour l'expédition des résultats de la Commission“.

²⁾ „Almanach de Lyon“, 1789, перечисляетъ слѣдующимъ образомъ личный составъ этого учрежденія при лионскомъ интендантствѣ: „*M. l'Intendant*, Président. *M. Bouché*, Subdélégué général. *M. l'Abbé de Vitry*, Régisseur-caissier“.

³⁾ При парижскомъ интендантствѣ, въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ, состояло восемь *инженеровъ*, съ девятымъ *главнымъ инженеромъ* (*ingénieur en chef*) во главѣ. *Archives nationales*, série H 2113. Кромѣ того былъ одинъ *первый архитекторъ интендантства* (*premier architecte de l'intendance*). *Boislisle*, op. cit., t. I, p. XCIII.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 2113 (парижское интендантство).

деніемъ девяносто два ремонта ¹⁾). Кромѣ инженеровъ, при интенданствѣ пыѣлпсь обыкновенно одинъ или два королевскихъ землемера (*ingénieurs-géographes du roi*) ²⁾. Встрѣчаемъ далѣе врача (*médecin de la généralité*), „для завѣдыванія лѣченіемъ энндемій и для наблюденія за народнымъ здравіемъ“ ³⁾,—одного или нѣсколькихъ фельдшеровъ (*chirurgiens*) ⁴⁾, иногда различающихся своими спеціальностями; въ ліонскомъ „Ежегодникѣ“ 1789 года встрѣчаемъ, напри- мѣръ, „фельдшера по хирургической части“ и еще другаго—„грыж- наго фельдшера“ ⁵⁾; далѣе слѣдуетъ *ветеринаръ*, соединяющій иногда съ этою должностію также и функціи *надзирателя за казенными конскими заводами* (*garde-haras, inspecteur des haras*) ⁶⁾, хотя эта по- слѣдняя должность встрѣчается также и отдѣльно ⁷⁾.

Наконецъ, при нѣкоторыхъ интенданствахъ встрѣчаемъ еще по- лицейскаго инспектора (*inspecteur de police*) ⁸⁾, королевскаго прокурора для порученій совѣта (*procureur du Roi pour les commissions du Conseil*) ⁹⁾, совѣтника интенданства по тяжёбой части (*conseil de l'intendance pour les parties contentieuses*) ¹⁰⁾, контролера (*contrôleur*) ¹¹⁾, командира интендантской стражи (*commandant de la garde de l'intendance*) ¹²⁾, духовника (*aumônier*) ¹³⁾. Наконецъ, слѣдуютъ раз- личные низшіе служащіе: курьеры (*garçons de bureaux*), стражи (*gar- des de l'intendance*), разсылные (*facteurs, messagers*), аффишеры (*affi- cheurs*), швейцары (*consierges*) ¹⁴⁾. Если считать всѣ лица, такъ или

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Leroux. „La Généralité de Limoges“. „Inventaire des archives départemen- tales de la Haute-Vienne“. Introduction.—Boislisle, op. cit., t. I, p. XCIII.

³⁾ „Almanach des Trois-Evêchés“, 1788: „M. du Tennetas, *Médecin de la gé- néralité pour la direction du traitement des épidémies et l'inspection des objets d salubrité publique*“.—„Almanach de Lyon“, 1789: „*Médecin*, M. Morizot“.—„Al- manach royal“ 1787.

⁴⁾ „Almanach royal“, 1787.

⁵⁾ „Almanach de Lyon“, 1789: „*Chirurgien*, M. Dutreich, *maître ès arts et en chirurgie*“, „*Chirurgien herniaire*, M. Chalmas“.

⁶⁾ „Almanach de la province d'Anjou“, 1790.

⁷⁾ „Almanach de la Touraine“, 1773, 1780, 1789, 1790.

⁸⁾ „Almanach de la Touraine“, 1780.

⁹⁾ „Almanach du Poitou“, 1785.

¹⁰⁾ „Calendrier de l'Orléanais“, 1776.—„Almanach du Poitou“, 1785.

¹¹⁾ „Almanach de Lyon“, 1789.

¹²⁾ Ibidem.

¹³⁾ Ibidem.

¹⁴⁾ „Almanach des Trois-Evêchés“, 1787.—„Almanach de Lyon“, 1789.

иначе состоявшія при канцеляріяхъ интендантства, считая въ томъ числѣ и второстепенныхъ служащихъ, то въ большемъ интенданствѣ ихъ можно насчитать болѣе полусотни.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ интенданствахъ мы находимъ еще должности, близкія по своему рангу, какъ и по титулу, къ интенданту: это должности *адъюнкта-интенданта* (*intendant-adjoint*) и *субъ-интенданта* (*sous-intendant*).

Адъюнкта-интендантъ игралъ роль помощника, а въ отсутствіе интенданта, и замѣстителя послѣдняго. Адъюнктомъ къ интенданту назначался обыкновенно его сынъ, который и наследовалъ отцу въ должности интенданта¹⁾, при чемъ не требовалось никакого новаго „порученія“, такъ какъ порученіе на должность адъюнкта-интенданта ничѣмъ не отличалось—кромѣ титула—отъ порученія на должность интенданта: и та и другая давалась отъ имени короля, и та и другая содержала въ себѣ совершенно одинаковыя полномочія и инструкціи²⁾. Адъюнкта-интендантъ не былъ подчиненнымъ своего интенданта, а былъ какъ бы вторымъ интендантомъ, его младшимъ товарищемъ по службѣ, при чемъ старшинство послѣдняго надъ первымъ вытекало скорѣе изъ ихъ взаимнаго отношенія отца къ сыну, чѣмъ изъ правовой нормы ихъ должностей. Всѣ интендантскіе приказы издавались обыкновенно отъ имени обоихъ интендантовъ. За изучаемый нами періодъ мы встрѣчаемъ всего четырехъ адъюнкта-интендантовъ, а именно: въ Монпелье, Пуатье, Орлеанѣ и Амьенѣ³⁾.

Должность *субъ-интенданта* была почти во всемъ сходна съ должностью адъюнкта-интенданта: такое же, какъ и у интенданта „по-

¹⁾ *Guignard de Saint-Priest*, который при жизни отца своего, лангдовскаго интенданта, былъ назначенъ, въ 1764 г., адъюнктомъ къ нему, наследовалъ своему отцу, по его смерти въ 1785 г., въ должности лангдовскаго интенданта, хотя и не надолго (*Roschach*, op. cit., t. XIII, pp. 1332—1333).—*De la Bourdonnaye de Blossac*, адъюнкта-интендантъ въ Пуатье, съ 1781 г., при интендантѣ своемъ отцѣ, точно также наследовалъ послѣднему въ должности мѣстнаго интенданта („*Affiches du Poitou*“, 16 août 1781, см. выдержку на стр. 74. „*Mémoires de la Société des Antiquaires de l'Ouest*“, t. VII).—*De Cypierre de Chevilly*, адъюнктъ при своемъ отцѣ, орлеанскомъ интендантѣ, съ 1784 г., точно также наследовалъ своему отцу въ должности мѣстнаго интенданта, по смерти послѣдняго въ 1785 г. (*Brette*, op. cit., t. I, p. 449).—*D'Agay*, адъюнктъ при своемъ отцѣ, амьенскомъ интендантѣ, сохранилъ свою должность вплоть до упраздненія интендантства (*Brette*, op. cit., t. I, p. 447).

²⁾ *Archives nationales*, série H 1598.

³⁾ См. первое примѣчаніе на этой страницѣ.

ручение“, тѣ же права и полномочія ¹⁾, та же форма приказовъ отъ имени обоихъ интендантовъ ²⁾. Существенное правовое отличіе субъ-интенданта отъ адъюнктъ-интенданта заключалось въ томъ, что послѣдній былъ уже подчиненнымъ интенданта ³⁾, по представленію котораго онъ назначался правительствомъ, хотя интендантъ, конечно, не могъ смѣстить его; кромѣ того, субъ-интендантъ, въ противоположность адъюнктъ-интенданту, не могъ стать интендантомъ безъ новаго, спеціальнаго „порученія“ ⁴⁾. Другое отличіе заключалось еще въ томъ, что субъ-интендантъ не всегда былъ сыномъ своего интенданта и не всегда имѣлъ общую съ нимъ резиденцію ⁵⁾.

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1508. „Commission de M. Rouillé d'Orfeuil, nommé par le Roy sous-intendant de la province de Champagne. Registré au Bureau des finances de Champagne à Châlons, ce requérant le procureur de Sa Majesté, sejournd'huy dixième décembre mil sept cent quatre-vingt-sept“. Текстъ этого „порученія“, занесенный въ рсестры шалонскаго финансоваго присутствія, въ большей своей части совершенно тождественъ съ текстомъ порученія, даннаго его отцу, какъ шалонскому интенданту, въ 1764 г. Ibidem, série C 2507.

²⁾ *Archives nationales*, série F⁶ 1003: приказъ отъ имени интенданта и субъ-интенданта шалонскихъ, 1790. Сравни. *Archives départementales de la Marne*, série C 363: прошение на имя *Nosseigneurs les Intendant et Sous-intendant en la province et frontière de Champagne*.

³⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. III, pp. 440—441: „Les sous-intendants... magistrats qui tiennent la place des intendants et leur sont subordonnés, sans cependant tenir d'eux leur commission“.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 1598. Rouillé d'Orfeuil, intendant de Châlons, au contrôleur général, 22 novembre 1787: „La réflexion des membres de l'Assemblée (provinciale de Champagne) qui ont établi une *différence entre la qualité d'adjoint et celle de sous-intendant*, me parait juste. Ce n'est pas qu'elle existe dans les fonctions, puisque mon fils (sous-intendant) a la signature comme moi, et que conjointement avec moi et en mon absence il fait les fonctions de commissaire départi. *La seule différence entre ces deux qualités, c'est que l'adjoint est intendant sans être obligé d'avoir une nouvelle commission, et que le sous-intendant ne peut être intendant sans qu'il lui soit expédiée une commission nouvelle*“. Письмо, откуда приведена эта выдержка, было вызвано запросомъ председателя шалонскаго провинціального собранія, Талейрана, епископа реймскаго, генераль-контролеру, по поводу того, имѣлъ ли право шалонскій субъ-интендантъ присутствовать вмѣстѣ съ своимъ отцомъ, интендантомъ, при открытіи названнаго собранія.

⁵⁾ Одинъ только изъ субъ-интендантовъ, Руалье д'Орфейль, былъ сыномъ своего интенданта и имѣлъ общую съ нимъ резиденцію, Шалонъ. *Archives nationales*, série H 1598. Два другіе имѣли своими резиденціями Ило и Байону, тогда какъ ихъ интенданты находились въ Омъ и Бордо; кромѣ того оба послѣдніе субъ-интенданта не были ни сыновьями, ни даже, помидому, вообще родственниками своихъ интендантовъ. Ibidem, série H 1165.—*Guyot*, loco cit.

Наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что должность субъ-интенданта была пововеденіемъ, относящимся къ самому концу стараго порядка: впервые она является лишь въ 1787 году ¹⁾,—тогда какъ адъюнкты-интенданство встрѣчается еще въ первой половинѣ столѣтія ²⁾. За все короткое время существованія субъ-интенданства мы встрѣчаемъ всего лишь трехъ представителей этого учрежденія: по одному — въ Шалонѣ, Байонѣ и По ³⁾.

Всѣ перечисленные учрежденія и должности, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ. и отчасти—должности генераль-субделегата, находились въ непосредственной и безусловной зависимости отъ интенданта: отъ него зависѣло какъ назначеніе на нпхъ, такъ и смѣщеніе. Казалось бы, при подобныхъ условіяхъ, всѣ эти должности должны были быть до крайности непостоянными, неустойчивыми. Наблюденія надъ конкретною историческою дѣйствительностью идутъ въ разрѣзъ съ этимъ апріорнымъ заключеніемъ. За исключеніемъ главнаго секретаря интенданства да секретаря кабинета, которые обыкновенно мѣняются въ каждомъ интенданствѣ съ каждою переменною интенданта, такъ какъ каждый изъ послѣднихъ приводитъ обыкновенно представителей этихъ двухъ должностей въ своей „свитѣ“,—все остальные должности оказываются довольно постоянными. Въ интенданствѣ повторяется, *mutatis mutandis*, то, что мы видѣли въ центрѣ: подставляя интендантовъ на мѣсто министровъ, можно сказать съ одинаковымъ правомъ, что „les intendants passent, et leurs bureaux restent“. Если мы видѣли выше интендантовъ, посѣдѣвшихъ на своемъ посту, куда они явились во цвѣтъ молодости, то съ другой стороны, мы встрѣчаемъ настоящихъ ветерановъ и среди канцелярскихъ чиновниковъ интендантскихъ канцелярій, даже въ такихъ интенданствахъ, гдѣ сами

¹⁾ *Guyot*, loco cit.: „Il n'existe point d'acte législatif pour la création des sous-intendants; ces places ne sont connues que depuis l'édit de juillet 1787“.—*Archives nationales*, série H 1165, 1606.

²⁾ *Roschach*. „Histoire générale du Languedoc“, t. XIII, p. 996: Bernage adjoint à son père, intendant de Languedoc, en 1724.

³⁾ *Rouillé d'Orfeuil*, à Châlons, *Berthelot de Villeurnoy*, à Pau, *Foullon de Douay* (или *Douc*), à Bayonne.—*Guyot*, loco cit.—*Archives nationales*, série H 1598.—*Archives départementales de la Marne*, série C 2508.—*A. Бремъ*, op. cit., t. I, pp. 459—460, называетъ ошибочно Рузье д'Орфейля адъюнкты-интендантомъ; отвѣтственность за эту ошибку падаетъ, впрочемъ, на „Королевскій Альманахъ“, на который ссылается авторъ: вотъ еще лишній образецъ небрежности составителей этого изданія, продолжающаго, къ сожалѣнію, пользоваться ничѣмъ не оправдываемымъ довѣріемъ въ исторической литературѣ.

интенданты не заслуживались подолгу. Во многих из интендантств не рѣдкость встрѣтить среди канцелярскихъ чиновниковъ людей, насчитывающихъ до двадцати или тридцати лѣтъ службы, а изрѣдка встрѣчаются и такіе, что насчитываютъ до сорока, до пятидесяти и болѣе непрерывной службы въ канцеляріяхъ одного и того же интендантства. Инымъ пзъ этихъ ветерановъ приходилось, не мѣняя мѣста, прослужить подъ началомъ пяти или шести послѣдовательно смѣнявшихся на своемъ посту интендантовъ ¹⁾. Въ канцеляріяхъ шалонскаго интендантства мы встрѣчаемъ, въ 1774 году, одного семидесятисемилѣтняго чиповника, который началъ свою службу въ канцеляріяхъ этого интендантства двадцатилѣтнимъ юношей, при интендантѣ Лескалопье, послѣ котораго послѣдовательно смѣнилось при немъ еще пять интендантовъ ²⁾. Подобнаго же ветерана находимъ въ 1776 г. въ канцеляріяхъ реннского интендантства, въ лицѣ одного изъ первыхъ секретарей, который въ это время насчитываетъ сорокъ девять лѣтъ непрерывной службы въ этихъ канцеляріяхъ ³⁾; въ канцеляріяхъ валансьенскаго интендантства встрѣчаемъ, въ 1790 г., въ должности перваго секретаря, семидесятипятилѣтняго ветерана, насчитывающаго за собою пятьдесятъ два года „королевской службы“, въ томъ числѣ двадцать пять лѣтъ — въ должности перваго секретаря въ трехъ различныхъ интендантствахъ, но при одномъ и томъ же интендантѣ ⁴⁾.

IV.

Переходимъ къ изученію матеріальной стороны интендантства и его канцелярій.

Дѣленія на классы, подобнаго тому, какое существуетъ въ на-

¹⁾ *Archives nationales*, série H 591, 733.—*Archives départementales de la Marne*, série C 2055.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2055. M. Talon, né en 1697, entré dans les bureaux de l'intendance de Châlons en 1718, quitte le service à la fin de 1774.

³⁾ *Archives nationales*, série H 591. M. le Pord, un des premiers secrétaires de l'intendance de Bretagne, compte, en 1776, 49 ans de service dans les bureaux.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 733: Le sieur Guéhéneuc, premier secrétaire depuis 1775, âgé de 75 ans, dont 52 ans employés dans les affaires du Roi, savoir: de 1738 à 1742, comme secrétaire du Commandant en chef de Bretagne,—1742 à 1766 comme employé aux Domaines,—de 1766 à 1773, comme premier secrétaire de l'intendance à la Rochelle,—de 1773 à 1775 *idem* à l'intendance d'Aix,—et de 1775 à l'intendance de Valenciennes.

стоящее время между префектурами¹⁾, въ отношеніи жалованья, а слѣдовательно и въ отношеніи повышенія по службѣ (avancement), не существовало между интендантствами, равно какъ не было между ними и полного равенства. Вопервыхъ, было большое неравенство между двумя группами интендантствъ: пограничныя интендантства и интендантства областей соштатами оплачивались гораздо болѣе крупными окладами, чѣмъ остальные²⁾. Но, какъ увидимъ далѣе, даже и внутри каждой изъ этихъ двухъ группъ интендантствъ было далеко до равенства. Съ одной стороны, хотя жалованье интендантовъ въ областяхъ послѣдней категоріи и было одипаково *de jure*—оно было опредѣлено въ цифрѣ 20.000 ливровъ постановленіемъ совѣта 1778 г., вмѣсто прежней цифры 15.000³⁾,—но *de facto доходность* различныхъ интендантствъ этой категоріи была очень различна, въ зависимости отъ мѣста и отъ лица. Отъ лица—потому что, кромѣ жалованья, связаннаго съ должностью интенданта, каждый изъ интендантовъ имѣлъ еще различные добавочные оклады личнаго характера, какъ то: жалованье, связанное съ должностью секретаря королевскаго совѣта (*maître des requêtes*), или государственнаго совѣтника (*conseiller d'état*), обычная прибавка къ интендантскому жалованью по истеченіи извѣстнаго срока службы въ должности интенданта⁴⁾, либо специальная прибавка къ жалованью, въ пользу того или другого интенданта, въ видѣ особой королевской милости⁵⁾, п т. д. Отъ мѣста—потому что въ каждомъ

¹⁾ Префектура первого класса — 35.000 франковъ годоваго жалованья, префектура второго класса — 25.000 франковъ, третьяго класса — 20.000. *Batbie*, „Traité de droit public et administratif“. Paris, 1885, t. III, p. 286.

²⁾ *Necker*. „De l'administration des finances“, t. II, p. 469: „Les intendances des provinces frontières et ensuite celles des pays d'états sont les plus favorisées“.

³⁾ *Necker*, loco cit.—*Archives nationales*, série H 1090.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 591. L'intendant de Dijon demande, en 1778, de „lui accorder dès à présent la pension de 6.000 liv., qu'il est d'usage de donner aux Intendants après quatre ans de service“.

⁵⁾ Конкретные примѣры.—*Archives départementales de la Marne*, série C 1089: „Le Roi a bien voulu lui (à M. Rouillé d'Orfeuil) accorder, depuis qu'il est intendant, deux gratifications extraordinaires de 6.000 liv. chacune, et la pension ordinaire, d'abord de 4.000 liv., portée ensuite à 6.000“.—*Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de Champagne (Bibliothèque nat., Lk 15/1)*: „Supplément du traitement personnel de M. l'Intendant (de Châlons), suivant la décision du feu Roi de 1767 et depuis confirmée suivant la lettre de M. Neckcr, du 2 mai 1778: 10.000 liv.“ — „Supplément du traitement personnel de M. l'Intendant suivant la lettre de M. d'Ormesson, du 13 mai 1783“. — Подобная же прибавка жало-

интендантствѣ были различные добавочные оклады и доходныя статьи, связанные не съ должностью интенданта вообще и не съ даннымъ представителемъ ея, а съ даннымъ интендантствомъ, какъ то: квартирный отъ города, различнаго рода „наградныя“ — отъ провинціи ¹⁾ и отъ города ²⁾, отъ различныхъ финансовыхъ и промышленныхъ корпорацій, отъ мѣстныхъ ярмарокъ, и тому подобныя „случайныя доходы“ (casuels) ³⁾.

Въ результатѣ всѣхъ этихъ комбинацій, доходъ интенданта всегда превышалъ связанное съ его должностью жалованье, и очень рѣдко совпадалъ съ цифрою дохода кого-либо изъ его „собратовъ“.

Что касается интендантствъ въ областяхъ со штатами, то ихъ доходность значительно превышала доходность прочихъ интендантствъ, благодаря связанному съ должностью интенданта въ этихъ областяхъ званію *королевскаго комиссара* (commissaire du Roi) при мѣстныхъ штатахъ, — званію, съ которымъ были связаны, съ одной стороны, болѣе или менѣе крупныя прибавки—постоянныя или чрезвычайныя—къ жалованью, на „представительство“ во время сессіи штатовъ — отъ королевской казны ⁴⁾, съ другой стороны—различныя суммы, выплачиваемыя интенданту мѣстными штатами ⁵⁾.

ванья (4.800 ливровъ) лингдовскому интенданту, въ 1786 г. *Archives nationales*, série H 1063, 1429.

¹⁾ Напримѣръ, въ Лангдокѣ города и діоцезы платили въ пользу мѣстнаго интендантства 80.100 ливровъ ежегодно (*Archives nationales*, série H 995, 1090). Въ страссбургскомъ интендантствѣ, „провинція“ платила своему интенданту сумму, равняющуюся стоимости годоваго фуража для шестидесяти лошадей. „Procès-verbaux de l'assemblée provinciale d'Alsace (*Bibliothèque nat.*, Lk ^{15/4}), p. 28.

²⁾ Напримѣръ, городъ Напен платилъ интенданту 6.000 ливровъ въ годъ, въ качествѣ *gratification*.—*Mathieu*. „L'Ancien régime dans la province de Lorraine“, p. 250.

³⁾ Напримѣръ, лангдокскій интендантъ имѣлъ въ числѣ своихъ ежегодныхъ доходовъ 810 ливровъ отъ кампаніи откуповъ доменовъ, 200 отъ корпораціи фабрикантовъ города Ньма, 4.000 „наградныхъ“ за ярмарку въ городѣ Бокерѣ (важнѣйшая ярмарка въ до-революціонной Франціи). *Archives nationales*, série H 1090.

⁴⁾ Въ восьмидесятихъ годахъ лангдокскій интендантъ получалъ по этому пункту 6.000 ливровъ, бретанскій—20.000, бургонскій—24.000. *Archives nationales*, série H 1090, 536.

⁵⁾ Лангдокскій интендантъ получалъ отъ мѣстныхъ штатовъ: 7.000 ливровъ „на расходы во время сессіи штатовъ“, 3.000 „за комиссію 1734 г.“ и 6.000 „наградныхъ изъ фонда вознагражденій“, всего: 16.000 ливровъ. *Archives nationales*, série H 1090 (1788). Бургонскій интендантъ получалъ отъ мѣстныхъ штатовъ 12.000 ливровъ. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 3413.

Благодаря этимъ добавочнымъ статьямъ, доходность наиболѣе выгодно поставленныхъ въ этомъ отношеніи интендантствъ достигала срока и болѣе тысячъ ливровъ ¹⁾.—сумма, равняющаяся, по своей относительной цѣнности, приблизительно сотнѣ тысячъ франковъ, и слѣдовательно превышающая вдвое жалованье нынѣшняго префекта перваго класса, вчетверо—префекта второго и внятеро—префекта третьяго класса.

При подобныхъ доходахъ, интендантство, въ особенности въ областяхъ со штатами, казалось бы, должно было быть очень теплымъ мѣстомъ въ смыслѣ „кормленія“. На дѣлѣ далеко не было такъ, и даже врядъ ли наиболѣе доходныя изъ интендантствъ не были наименѣе выгодными въ томъ смыслѣ, что они-то именно всего болѣе и требовали того „представительства“, которое поглощало

¹⁾ Точную цифру интендантскихъ доходовъ каждого отдѣльнаго интендантства до крайности трудно опредѣлить, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ. Точныя свѣдѣнія на этотъ счетъ намъ попались только относительно лангдокскаго интендантства, въ одной докладной запискѣ интенданта Баллэнвилля генералъ-контролеру, въ 1788 году. Приводимъ дѣлаемый интендантомъ подсчетъ своихъ доходовъ:

Appointments ordinaires	12.000	liv.
Gages du Conseil	1.500	„
Deux hocquetons, à 1.800 l. chacun	3.600	„
A déduire: le dixième—1.800 l., les hocquetons que je tiens à cause des Etats—3.600 l., appointements du secrétaire—1.200 l., ci		
	6.600	„
Gratification pour la foire de Beaucaire	4.000	„
Appointements sur les garnisons	1.800	„
A déduire le dixième et denier pour livre pour l'Hôtel des Invalides		
	120	„
Appointements militaires	10.000	„
A déduire le dixième et 4 deniers pour livre . . .	1.166	„ 13 s. 4 d.
Pour la dépense des Etats	7.000	„
Pour la Commission de 1734	3.000	„
Gratification sur les fonds des indemnités	6.000	„
T o t a l	42.093	„ 6 s. 8 d.

Archives nationales, série H 1090. — По словамъ бретанскаго интенданта Бергранъ-де-Моллевиля, въ 1785 году, ежегодный доходъ его простирался до 37.600 *ливровъ*. Ibidem, série H 536. — Доходы лилльскаго интендантства—44.000 *ливровъ*. *Babeau*. „La Ville sous l'ancien régime“, 2 éd., t. I, p. 286 (ссылка на *Archives nationales*, série K 1161).

большую часть интендантскихъ доходовъ, а если вѣрить ихъ собственнымъ заявленіямъ, то и пропало брешь въ ихъ собственныхъ личныхъ средствахъ. Въ письмѣ къ генералъ-контролеру Калонну, отъ 24-го февраля 1785 года, бретанскій интендантъ Бертранъ-де-Моллевилль высчитываетъ свои „чрезвычайные расходы“ за послѣднюю сессію мѣстныхъ штатовъ въ 38.448 ливровъ, „не смотря на аккуратность и экономію“. „Надѣюсь, прибавляетъ онъ, что вы не найдете эту издержку чрезмѣрною, принимая во вниманіе, что мнѣ пришлось дать двѣнадцать большихъ ужиновъ и шесть баловъ“¹⁾. Въ другой области со штатами, въ Бургонн, интенданту Амело приходится, по его словамъ, во время сессіи мѣстныхъ штатовъ, принимать на своихъ обѣдахъ „болѣе трехсотъ гостей, не считая ихъ свиты“²⁾. Ему, кромѣ того, „приходится ежегодно переѣзжать всѣмъ домою въ Bourg-en-Bresse, за 40 льё (около 150 верстъ), и здѣсь, въ теченіе трехъ недѣль держать открытый столъ утромъ и вечеромъ для всѣхъ членовъ штатовъ областей Брессъ, Домбъ, Бюжей и Жексъ, которые съѣзжаются сюда, на время производства раскладки податей, для обсужденія дѣлъ, интересующихъ каждую изъ этихъ провинцій и каждое изъ сословій“³⁾. Лангдокскій интендантъ Баллэнвилль высчитываетъ свои расходы во время сессіи мѣстныхъ штатовъ 1787 г. въ 24.000 ливровъ⁴⁾. При такихъ условіяхъ не представляють собою ничего неожиданнаго жалобы нѣкоторыхъ изъ интендантовъ на раззорительность ихъ мѣстъ. По словамъ предпослѣдняго лангдокскаго интенданта Сень-При, ему пришлось уплатить, по смерти отца, въ 1785 г., около 250.000 ливровъ долговъ, сдѣланныхъ имъ за время своего продолжительнаго интендантства, сначала въ Оверни, потомъ въ Лангдокъ⁵⁾. Тотъ же Сень-При жалуется, что безъ новой прибавки жалованья „ему невозможно поддерживать съ достоинствомъ требуемое его должностію положе-

¹⁾ *Archives nationales*, série H 536. Bertrand de Molleville à Calonne, 24 février 1784: „La dépense extraordinaire que les Etats m'ont occasionnée, malgré l'ordre et l'économie que j'ai pu y mettre, monte à 38.448 liv. J'espère que vous ne la trouverez pas exorbitante, si vous la comparez à celle des Présidents des Ordres qui avaient un état de maison bien différent du mien, et qui n'ont pas eu à donner, comme moi, douze grands soupers et six bals“.

²⁾ *Ibidem*, série H 190.

³⁾ *Ibidem*, série H 590.

⁴⁾ *Ibidem*, série H 1090.

⁵⁾ *Archives nationales*, série H 1090. Письмо Баллэнвилль къ министру, 5-го февраля 1788 года.

ніе, не принеся въ жертву всего своего состоянія“; а его „собрать“, дижонскій интендантъ Амело, высказываетъ опасеніе, что „состояніе его и его жены, уже уменьшившееся (за нѣсколько лѣтъ его службъ въ должности интенданта) съ 650.000 ливровъ до 540.000, окажется въ скоромъ времени сведеннымъ къ нулю, если Его Величество не придетъ къ нему на помощь“¹⁾. Несомнѣнно, что въ подобныхъ жалобахъ есть извѣстная доля преувеличенія, которую необходимо принимать въ расчетъ; но — отказать имъ въ извѣстной фактической основѣ, для этого у насъ нѣтъ достаточныхъ основаній.

Что касается жалованья служащимъ въ интендантскихъ канцеляріяхъ, то на этотъ счетъ не существовало рѣшительно никакой регламентаціи, впакаго общаго правила, или лучше сказать, на этотъ счетъ было столько же различныхъ порядковъ, сколько было отдѣльных интендантствъ, и даже, пожалуй, сколько отдѣльных канцелярскихъ чиновниковъ. Суммы, необходимыя на содержаніе канцелярій, испрашивались каждымъ интендантомъ для каждого чиновника въ отдѣльности и опредѣлялись путемъ своего рода ряды между интендантомъ и генераль-контролеромъ: интендантъ запрашивалъ обыкновенно съ „запасомъ“, который, какъ онъ прекрасно зналъ, будетъ неукоснительно и безпошадно урѣзанъ въ генеральномъ контролѣ.

Тѣмъ не менѣе, путемъ продолжительной практикы, путемъ прецедентовъ и аналогій, установилось мало-по-малу и безъ правилъ, извѣстное единообразіе въ окладахъ различныхъ категорій интендантскихъ чиновниковъ. Въ бретанскомъ интендантствѣ, въ концѣ семидесятыхъ годовъ, двое первыхъ секретарей получали — одинъ 4.200, другой 2.000 ливровъ, прочіе секретари и писцы получали отъ 300 до 900 л.²⁾; въ восьмидесятыхъ годахъ эти цифры были нѣсколько возвышены (первые секретари: 4.500 и 2.600 л.), при чемъ общая сумма расхо-

¹⁾ Ibidem, série H 590. Кромѣ періодическихъ крупныхъ расходовъ, обусловливаемыхъ сессіями мѣстныхъ штатовъ (бургонскихъ и другихъ), интендантъ указываетъ на другія, постоянныя причины раззорительности своего мѣста: „Les cours souveraines, les états, une noblesse nombreuse et un concours considérable d'étranger, obligent nécessairement l'Intendant à une grande représentation; la vie est on ne peut pas plus chère à Dijon: depuis vingt ans les prix des denrées ont augmenté de moitié“. Сравни. выше, стр. 280.

²⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 9: „Bureau de la Guerre. M. le premier secrétaire—4.200 л., M. Guerin—800 л., M. Derorière—700 л., M. Dehardet—800 л., M. Mehard—800 л., M. Brion—400 л., M. Vilon—300 л. *Bureau de la Finance*. M. le premier secrétaire—2.000 л., M. Etienne—800 л., M. Martin—600 л., M. Gilles (?)—900 л., M. Le Gard fils—400 л.“.

довъ на интендантскую канцелярію, „не считая расходовъ на бумагу, чернила и перья“, доходила до 18.300 ливровъ ¹⁾. Въ бургонскомъ — пятеро начальниковъ отдѣленій получали по 4.000 ливровъ, жалованье остальныхъ чиновниковъ варьировалось отъ 600 до 1.500 ливровъ. Въ общей сложности всѣ двадцать девять лицъ, входившихъ въ составъ канцелярій дижонскаго интендантства получали въ общей сложности 36.580 ливровъ, считая въ томъ числѣ 400 ливровъ жалованья одному *garçon de bureau*, 1.500 ливровъ пенсій двумъ бывшимъ чиновникамъ и 1.500 ливровъ вознагражденія пяти адвокатамъ, составлявшимъ „тяжебный совѣтъ“ ²⁾. Въ лангдокскомъ интендантствѣ, въ восьмидесятихъ годахъ, жалованье девятнадцати лицъ, входившихъ въ составъ интендантскихъ канцелярій, составляло 23.200 ливровъ, при чемъ на долю перваго секретаря приходилось около двухъ пятыхъ всей этой суммы, именно 9.000 ливровъ, четверо изъ числа прочихъ чиновниковъ получали отъ 1.200 до 2.400 ливровъ, остальные—отъ 300 до 700 ³⁾. Въ лионскомъ интендантствѣ соотвѣтствующая сумма равнялась 28.030 ливрамъ ⁴⁾; нѣсколько менѣе въ валансьенскомъ (27.535) ⁵⁾; около 30.000 въ реннскомъ ⁶⁾; въ Шалонѣ одинъ официальный расчетъ 1789 г. опредѣляетъ цифру расходовъ на содержаніе мѣстнаго интендантства, включая сюда и жалованье интенданта, въ 55.100 ливровъ ⁷⁾. Въ среднемъ можно считать около 30.000 ливровъ на интендантство ⁸⁾.

¹⁾ *Archives nationales*, série H 591. Distribution des fonds accordés pour les bureaux de l'intendance de Bretagne (1784).

²⁾ *Archives nationales*, série H 200/3 (1785).

³⁾ *Archives nationales*, série H 591, 1063, 1090.

⁴⁾ „Tableau de la généralité de Lyon“, p. 33.

⁵⁾ *Archives nationales*, série H 733 (1790).

⁶⁾ *Ibidem*, série H 591 (1778).

⁷⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2664. „Précis des opérations de la Commission intermédiaire de Champagne“, 1789.

⁸⁾ Кромѣ указанныхъ источниковъ, см. также: *Archives nationales*, série F¹ 1003, гдѣ находимъ нѣсколько подлинныхъ собственноручныхъ расписокъ различныхъ интендантовъ въ полученіи ими жалованья за послѣдніе мѣсяцы службы и вмѣстѣ—самаго существованія учрежденія, въ 1790 году. Приводимъ для образчика расписку орлеанскаго интенданта (курсивомъ отмѣчено собственноручное писаніе интенданта, прочія слова въ подлинникѣ напечатаны): „Trésor Royal. Exercice 1790. Je soussigné *Adrien Philibert de Cypierre de Chevilly* chevalier baron de Chevilly conseiller du Roi en ses conseils maître des requêtes ordinaires de son Hôtel, intendant de la généralité d'Orléans reconnais avoir reçu de Monsieur

Только парижское интендантство стоит особнякомъ съ цифрою своей стоимости, далеко превышающею остальные: 120.880 ливровъ, считая въ томъ числѣ и интендантскій окладъ ¹⁾. Кромѣ суммъ, ассигнованныхъ отъ королевской казны (то-есть, фактически, какъ увидимъ ниже, изъ мѣстныхъ фондовъ), бюджетъ интендантскихъ канцелярій питался также различными взносами отъ мѣстныхъ штатовъ ²⁾, отъ нѣкоторыхъ изъ городовъ ³⁾, а также отъ главной компаніи откуповъ ⁴⁾.

Что касается пенсін за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ, то таковой по существовало, какъ правила. Пенсін въ пользу заслуженныхъ интендантовъ мы вовсе не знаемъ ⁵⁾, быть можетъ, впрочемъ, въ таковой и не было нужды, такъ какъ почти всякій интендантъ находилъ на склонѣ дней своихъ спокойное и обеспеченное, а вмѣстѣ съ тѣмъ и почетное положеніе *государственнаго совѣтника (conseiller d'état)*, если только не попадалъ на мѣсто генераль-контролера или одного изъ статсъ-секретарей. Только однажды намъ встрѣтилось ука-

de Chalandray receveur général en exercice la somme de cinq mille sept cent vingt deux livres dix sols pour le quartier de mes appointements échus le premier de ce mois en la susdite qualité de commissaire départi pour l'exécution des ordres de Sa Majesté dans ladite généralité d'Orléans, dont quittance. A Paris, ce dix sept avril mil sept cent quatre vingt dix. (Signé) Adrien Philibert de Cypierre de Chevilly“.

¹⁾ *Boislisle*. „Mémoires des intendants“, t. I, p. XCIII. Къ сожалѣнію, Буализъ не даетъ детальнаго распредѣленія этой суммы, почему и нельзя опредѣлить въ точности причину столь высокой цифры. Можно лишь догадываться, что объясненія этому обстоятельству слѣдуетъ искать, кромѣ важности парижскаго интендантства, еще въ томъ, что у парижскаго интенданта было два „отеля“: одинъ въ Парижѣ (rue Vendôme), другой въ Версалѣ.

²⁾ Напримѣръ, бретанскіе штаты вносили по этому пункту, въ восьмидесятыхъ годахъ, 4.600 ливровъ въ годъ. *Archives nationales*, série H 591 (1784).

³⁾ Напримѣръ, городъ Нантъ (Бретань) вносилъ по этому пункту, въ восьмидесятыхъ годахъ, 1.000 л. въ годъ, г. Лоріанъ—500 л.; г. Тулуза (Лангдокъ) платила 300 и 96 л. въ годъ двумъ секретарямъ лѣтнаго интендантства. *Archives nationales*, série H 591 (1784), 944 (1781).

⁴⁾ Напримѣръ, въ Бретани, главная компанія откуповъ платила, по этому пункту, въ восьмидесятыхъ годахъ, 267 ливровъ въ годъ, одна изъ частныхъ компаній, такъ называемая *Ferme des devoirs*, платила 1.000 ливровъ. *Archives nationales*, série H 591 (1784).

⁵⁾ *Archives nationales*, série H 1090. Изъ письма лангдокскаго интенданта, 5-го февраля 1788 г.: „Quoique mon père soit mort en place, je n'ai eu aucune pension du Roi et je n'en ai point demandée“.

заніе на пенсію вдовѣ одного интенданта, пенсію, которую, впрочемъ, выплачивала не королевская казна, а провинція ¹⁾).

Что касается интендантскихъ чиновниковъ, то, въ виду отсутствія подходящихъ теплыхъ мѣстъ для ветерановъ изъ ихъ среды, послѣднимъ обыкновенно давались пенсіи, но каждый разъ въ видѣ исключенія, въ видѣ особой королевской милости, „sans que cela tire à conséquence“, и каждый разъ по особому ходатайству интенданта. Мотивомъ для дарованія подобнаго рода ходатайствъ служили, кромѣ продолжительности службы, также семейное и имущественное положеніе аспранта.

Какъ не легко доставался эти пенсіи, можно судить по тому, напримѣръ, что бретанскій интендантъ ходатайствуетъ о пенсіи въ 1.500 ливровъ въ пользу одного изъ своихъ секретарей, прослужившаго 49 лѣтъ въ канцеляріяхъ реннского интендантства и отца десяти дѣтей,—другую пенсію въ пользу другаго чиновника, семидесяти лѣтъ, состоявшаго пятьдесятъ одинъ годъ на службѣ, въ томъ числѣ семнадцать лѣтъ въ канцеляріяхъ того же интендантства ²⁾, а въ шалонскомъ интендантствѣ, въ 1774 году, интендантъ выхлопоталъ пенсію въ 600 ливровъ одному изъ своихъ чиновниковъ, прослужившихъ въ канцеляріяхъ этого интендантства пятьдесятъ шесть лѣтъ ³⁾.

Подведемъ итоги настоящей главы.

Первоначально интендантъ не имѣлъ ни постоянной резиденціи, ни постоянной квартиры, не говоря уже о „собственномъ домѣ“. Послѣднимъ онъ начинаетъ обзаводиться лишь со второй половины XVIII вѣка. Семидесятые и восьмидесятые годы представляютъ собою время полного разгара строительной дѣятельности интендантовъ; на мѣсто болѣе или менѣ скромныхъ наемныхъ квартиръ. вырастаютъ монументальные и элегантныя казенныя „отели“, изъ которыхъ

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1610/25. На „провинціи“ Эльзасѣ (страсбургскомъ интендантствѣ) лежало въ восьмидесятыхъ годахъ 36.400 ливровъ различныхъ пенсій, въ томъ числѣ 4.000 въ пользу вдовы мѣстнаго интенданта де-Блэра.

²⁾ *Archives nationales*, série H 591 (1784).

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2055 (1775). Чиновникъ этотъ, М. Talon, вступившій на службу въ 1718 году, пользовался пенсіей въ теченіе восьми лѣтъ, до своей смерти, въ 1783 г., на восемьдесятъ шестомъ году отъ рожденія

иные до сихъ поръ не потеряли своего значенія, какъ одно изъ лучшихъ архитектурныхъ украшеній нѣкоторыхъ изъ провинціальныхъ городовъ Франціи.

Архитектурная и декоративная представительность этихъ дорого стоявшихъ сооружений обуславливалась специальными потребностями, вытекавшими изъ понятій и правовъ эпохи. Ихъ помѣстительность обуславливалась, кромѣ того, ростомъ интендантскихъ канцелярій.

Быстрый ростъ послѣднихъ въ XVIII вѣкѣ, и въ особенности начинающій съ половины послѣдняго, былъ результатомъ, съ одной стороны, прогрессивнаго увеличенія дѣлъ, съ другой—постепеннаго развитія бюрократизма въ администраціи, какъ провинціальной, такъ и центральной. Бюрократизація эта выражалась, съ одной стороны, въ развитіи письменнаго дѣлопроизводства, съ другой—въ томъ преобладающемъ вліяніи на дѣла, какое все болѣе и болѣе приобретали канцелярскіе дѣльцы, въ лицѣ „первыхъ секретарей“ интендантства (какъ въ центрѣ — „главнаго чиновника“ или „финансоваго интенданта“ генеральнаго контроля).

Изъ учрежденій, находившихся въ болѣе или менѣе тѣсныхъ отношеніяхъ съ интендантствомъ, наиболѣе важную роль игралъ въ послѣднюю пору стараго порядка „тяжебный совѣтъ“, который, впрочемъ, не успѣлъ сдѣлаться общимъ достояніемъ всѣхъ интендантствъ.

Адъютантъ-интендантство и сходное съ нимъ, но болѣе позднее по своему происхожденію, субъ-интендантство не получили особеннаго развитія, какъ учрежденія, представлявшія собою нѣкоторымъ образомъ double emploi съ генераль-субделегатствомъ, посредствомъ котораго одинаковая цѣль достигалась съ меньшими средствами.

Что касается матеріальной стороны интендантства, то доходы интендантовъ слагались. съ одной стороны, изъ казеннаго жалованья, которое было одинаково, но крайней мѣрѣ, для одной наиболѣе многочисленной группы интендантствъ (внутреннихъ выборныхъ областей), съ другой—изъ различнаго рода добавочныхъ окладовъ какъ отъ казны, такъ равно отъ провинцій, городовъ и различныхъ финансовыхъ и промышленныхъ корпорацій, а также другихъ болѣе или менѣе случайныхъ доходовъ, связанныхъ либо съ лицомъ, то-есть, съ извѣстнымъ интендантомъ, либо съ мѣстомъ, то-есть, съ извѣстнымъ интендантствомъ. Въ общемъ, доходы интенданта были значительны, гораздо значительнѣе доходовъ нынѣшняго префекта; тѣмъ не менѣе, должность интенданта не была изъ числа наиболѣе доходныхъ, въ виду сопряженныхъ съ нею значительныхъ расходовъ, въ особенности рас-

ходовъ на представительство; наиболѣе доходныя изъ интендантствъ были въ то же время и наименѣе выгодными, чуть ли даже не раззорительными, если вѣрить свидѣтельству самихъ интендантовъ.

То, что привлекало интендантовъ къ этой должности, была не перспектива наживы, даже не желаніе обезпеченнаго положенія, такъ какъ кандидатъ на интендантство имѣлъ уже всегда обезпеченное положеніе, либо какъ секретарь королевскаго совѣта, либо какъ государственнѣйшій совѣтникъ или президентъ парламента, не говоря уже о личномъ или семейномъ достаткѣ, которымъ обладали многіе изъ интендантовъ помимо государственной службы: влекло ихъ къ этой должности главнымъ образомъ честолюбіе, перспектива достиженія вліятельнаго и почетнаго и въ то же время спокойнаго мѣста государственнаго совѣтника, или менѣе спокойнаго, но зато болѣе вліятельнаго и властнаго поста генераль-контролера или статсъ-секретаря; не надо забывать, далѣе, что должность интенданта была, какъ нельзя лучше, создана для людей, одержимыхъ жаждою дѣятельности и жаждою власти; по отношенію къ людямъ этого типа и нѣтъ нужды искать другихъ мотивовъ ихъ влеченію къ этой должности.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Интендантъ въ своей области и его подчиненные. Субделегаты.

I. Происхожденіе субделегатства, какъ учрежденія.—Его основы правовыя и фактическія.—Субделегатство не есть государственная должность.—Субделегать—*l'homme de l'intendant*.—II. Субделегатство не есть самодовляющая должность.—Правовая совмѣстимость и фактическое совмѣстительство съ другими должностями.—III. Причины, смыслъ и значеніе этого совмѣстительства.—Люди съ независимымъ матеріальнымъ и общественнымъ положеніемъ.—Безусловная юридическая зависимость субделегатской должности отъ произвола интенданта и относительная фактическая независимость ея представителей.—IV. Изъ одного ли третьяго сословія были субделегаты?—Субделегаты просто изъ дворянъ и изъ „хорошихъ дворянъ“. V. Субделегать всегда — мѣстный житель, мѣстный потабль.—Субделегаты старожилы.—Субделегаты—выборные меры, депутаты генеральныхъ штатовъ 1789 г., члены департаментовъ и муниципалитетовъ 1789—1790 гг.—VI. Насколько свободенъ былъ интендантъ въ выборѣ своихъ субделегатовъ? — Кандидаты на „дожитіе“ и адъюнкты-субделегаты.—„Частные субделегаты“. — Субделегатскія канцеляріи. — „Корреспонденты“ субделегатовъ.—VII. Фактическая устойчивость субделегатской должности; субделегаты ветераны.—Тенденція къ наследственности; субделегатскія „династіи“.—VIII. Матеріальная сторона субделегатства. — Принципъ и практика.—Система „возмѣщенія издержекъ“ и „гонораровъ“. — Безуспѣшныя попытки интендантовъ къ введенію регулярнаго жалованья. — Вопросъ о пегальныхъ доходахъ.—Что влекло субделегатовъ къ этой должности?—IX. Полномочія и функціи субделегата.—Субделегать, какъ агентъ осведомленія и какъ агентъ исполненія.—X. Субделегать, какъ делегатъ интенданта.—Кругъ административной дѣятельности субделегата.—XI. Судебныя функціи субделегата — Специальныя миссіи.—Отношеніе къ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ; конфликты.—Архивы субделегатствъ.—Заключеніе.

I.

Первоначально у интенданта не было въ области другихъ подручныхъ чиновниковъ, кромѣ находившихся при немъ секретарей. Собственно говоря, въ узкаго круга его канцелярій, у интенданта вовсе не было подчиненныхъ въ провинціи. Всѣ мѣстныя учрежде-

нія, всё должностныя лица по управленію „юстиціей, полиціей и финансами“ были поставлены королевскою волей, выражавшейся въ формѣ „порученія“, подъ непосредственный надзоръ и контроль интенданта, и тѣмъ не менѣе эти лица и учрежденія не были подчиненными интенданта, не были его органами. Интендантъ былъ по отношенію къ нимъ окомъ и ухомъ государевымъ ¹⁾; его обязанность заключалась въ томъ, чтобы наблюдать за правильнымъ отправленіемъ тѣхъ функций, которыя входили въ кругъ обязанностей мѣстныхъ учреждений и должностныхъ лицъ, и доводить о всякаго рода неправильностяхъ и упущеніяхъ до свѣдѣнія правительства, а въ извѣстныхъ случаяхъ и принимать соотвѣтствующія мѣры по личному усмотрѣнію ²⁾. Если же эти учрежденія и лица держались въ кругу своихъ обязанностей, интенданту до нихъ не было никакого дѣла. Однимъ словомъ, интендантъ былъ по отношенію къ нимъ ревизоромъ и контролеромъ, но не начальникомъ; онъ по отношенію къ интенданту были, такъ сказать, поднадзорными, но не были подчиненными. Интендантъ не могъ ихъ ни назначать, ни смѣщать, тѣмъ болѣе, что относительно послѣдняго даже и у самого правительства руки были въ значительной степени связаны, благодаря имъ же самимъ введенной системѣ продажи должностей и слѣдовательно ихъ неотъемлемости, по крайней мѣрѣ безъ соотвѣтствующаго выкупа.

Потребность въ непосредственно подчиненныхъ имъ органахъ, которую не замедлили почувствовать интенданты, и вызвала къ жизни учрежденіе *субделегатовъ* (*subdélégués*).

Подобно самимъ интендантамъ, субделегаты не были учреждены какимъ-либо особымъ правительственнымъ актомъ ³⁾. Подобно интендантству, и субделегатство развилось путемъ административной практики, именно—административной практики интендантовъ, безъ всякаго прямаго участія правительства, до извѣстной степени даже вопреки правительству. Правовое основаніе для назначенія субделегатовъ

¹⁾ Guyot. „Traité des droits“, t III, p. 252: „l'intendant est l'oeil du gouvernement dans sa province“.

²⁾ См. различныя интендантскія „порученія“ („commissions“) XVII вѣка, опубликованныя въ различныхъ изданіяхъ, которыя помѣнованы въ примѣчаніи на стр. 250.

³⁾ Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ. Напр.: Antoine. „Histoire du Forez“, p. 198 (приурочиваетъ „учрежденіе“ субделегатовъ къ эдикту 1704 г., которымъ въ дѣйствительность должность субделегата была лишь превращена въ *office*). Также: Cohendy, op. cit.

интенданты находили въ своемъ „порученіи“, которое, въ числѣ прочихъ правъ и обязанностей интенданта, между прочимъ уполномочивало его „субделегировать и поручать въ гражданскихъ дѣлахъ“, другими словами назначать себѣ довѣренное лицо въ качествѣ своего замѣстителя, для разслѣдованія того или другаго гражданского дѣла ¹⁾. Первоначально интенданты, дѣйствительно, и ограничивались, повидимому, назначеніемъ лишь временныхъ субделегатовъ, обыкновенно каждый разъ для выполненія какой-либо спеціальной задачи ²⁾. Кольберъ даже прямо запрещалъ интендантамъ назначать постоянныхъ субделегатовъ, предписывая ограничиваться временными порученіями для каждаго даннаго случая, гдѣ интенданту почему-нибудь пельзя изслѣдовать пзвѣстное дѣло самому лично ³⁾.

Силою вещей, однако, интенданты принуждены были расширить мало-по-малу кругъ дѣлъ, подлежащихъ „субделегациі“; а затѣмъ, съ развитіемъ интендантской администраціи, временныя субделегациі оказались уже недостаточными, отсюда—появленіе субделегатовъ постоянныхъ. Субделегатство въ своемъ развитіи пережило ту же метаморфозу, что и интендантство: и тамъ и тутъ—временное порученіе превращается мало-по-малу въ постоянную должность. Метаморфоза эта, начало которой относится, повидимому, ко времени Кольбера, оказывается уже завершившеюся въ первой половинѣ восемнадцатаго вѣка; а въ изучаемую нами эпоху мы уже болѣе не слышимъ о временныхъ субделегатахъ, равно какъ не видимъ болѣе никакихъ попытокъ со стороны правительства затормозить развитіе субделегат-

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2507. Commission de M. Rouillé d'Orfeuil, intendant de Champagne, 15 juillet 1764: „...avec pouvoir de subdéléguer et de commettre ès affaires civiles, et sans que ceux qui seront par vous subdélégés puissent procéder, si ce n'est seulement pour l'instruction des affaires, lesquelles nous voulons être par vous jugées“. Приведенная фраза воспроизводится болѣею частью буквально во всѣхъ интендантскихъ порученіяхъ. См., напримѣръ, „порученіе“ Тюрго, 1761 г., у Дареста, „La Justice administrative en France“, 1898, p. 148.

²⁾ *Marchand*. „Un intendant sous Louis XIV“. Paris, 1889, pp. 55—56.

³⁾ *Boyer de Sainte-Suzanne*. „Les intendants de la généralité d'Amiens“. Paris, 1895, p. 148.—*Babeau*, op. cit., t. II, p. 70.—Вообще же, кругъ дѣятельности субделегата, въ первое время существованія этого учрежденія, былъ очень ограниченъ. Въ концѣ семнадцатаго вѣка у эсскаго интенданта былъ всего одинъ субделегатъ, въ Марсели, и его функціи ограничивались, по словамъ самого интенданта (исхъ его къ генералъ-контролеру, 1688 г.), „à répondre en mon nom (de l'intendant) à quelques requêtes de peu de conséquence et en petite quantité qui lui sont adressées“. *Marchand*, op. cit., p. 55.

ства; и даже сами правовѣды эпохи, обыкновенно мало благосклонные къ интендантамъ, признають за послѣдними, безъ всякихъ оговорокъ и ограниченій, право „субделегированія“, въ силу того правового принципа, что *omnis delegatus a principe potest subdelegare* ¹⁾.

Въ силу этого правового принципа, субделегатовъ могъ имѣть не одинъ лишь интендантъ. Дѣйствительно, мы встрѣчаемъ, кромѣ интендантскихъ субделегатовъ, *субделегатовъ генераль-губернатора* (*subdélégués du gouverneur*) ²⁾, *субделегатовъ главнокомандующаго въ провинціи* (*subdélégués du commandant en chef dans la province*) ³⁾, *субделегатовъ*

¹⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, etc. t. III, p. 441. Сравн.: „Encyclopédie méthodique, Jurisprudence“, t. VIII, p. 644: „La dénomination de *subdélégué* convient d'autant mieux à cette espèce d'officiers, que les intendants de provinces sont eux-mêmes des commissaires et des *délégués* du Conseil, à qui il est permis de *subdéléguer* une partie de leurs fonctions“.

²⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. III, p. 443: Arrêt du parlement de Toulouse, 31 août 1769, qui déclare „l'incompatibilité absolue des charges des officiers des justices royales et des officiers municipaux, avec les commissions de *subdélégué*, soit des intendants, soit même des *gouverneurs* et des *commandants en chef des provinces* du ressort“. Замѣтимъ, что это единственный текстъ, въ которомъ намъ встрѣтилось упоминаніе „субделегатовъ губернаторовъ“; никакихъ слѣдовъ ихъ дѣятельности намъ не удалось найти ни въ парижскомъ національномъ архивѣ, ни въ департаментскихъ, и въ частности въ тулузскомъ. Такой знатокъ всѣхъ темныхъ закоулковъ стараго порядка, какъ А. Бреттъ, и такой знатокъ мѣстной исторіи Лангдока, какъ Монзье (авторъ „*Essai sur l'histoire administrative du Languedoc*“, отмѣченной нами выше, на стр. 30), съ которыми мы имѣли случаи бесѣдовать по поводу приведеннаго выше текста, оба заявили намъ, что имъ точно также ни разу не случилось напасть ни на малѣйшій слѣдъ существованія „субделегатовъ губернаторовъ“ ни въ Лангдокѣ, ни въ какой-либо другой части Франціи. А. Бреттъ выразилъ даже предположеніе, не былъ ли въ данномъ случаѣ парламентъ жертвой какого-либо недоразумѣнія. Предположеніе это представляется намъ тѣмъ менѣе неправдоподобнымъ, что, повидавшему, находить себѣ подтвержденіе въ одномъ замѣчаніи, исходящемъ изъ генеральнаго контроля въ восьмидесятыхъ годахъ, по поводу цитированнаго выше постановленія тулузскаго парламента: „*Quant aux subdélégués de gouverneurs et commandants, on ne connaît point ces sortes de commissions, et s'il y en a, c'est à M. le duc de Choiseul (secrétaire d'état des Affaires étrangères, „ministre de la province“)* à proposer de réprimer en cette partie l'arrêt du parlement de Toulouse“. *Archives nationales*, série H 1444.

³⁾ „Субделегаты главнокомандующаго“ имѣютъ въ пользу своего существованія, кромѣ приведеннаго въ предыдущемъ примѣчаніи текста, еще мѣстный (лангдокскій) ежегодникъ („*Almanach du Languedoc*“, 1784), который приводитъ поименный списокъ двадцати девяти „субделегатовъ главнокомандующаго“, изъ которыхъ многіе (но не всѣ) оказываются вмѣстѣ съ тѣмъ и субделегатами ланг-

королевскаго прокурора города Парижа (*subdélégués du procureur du Roi de la ville de Paris*) ¹⁾, субделегатовъ купеческаго старшинны (должность равносильная меру) города Парижа (*subdélégués du prévôt des marchands de Paris*) ²⁾, и даже субделегатовъ коллегіальныхъ учреждений, какъ субделегатъ верховной комиссіи королевскаго совета (*subdélégué de la commission souveraine du Conseil*) въ Реймсѣ ³⁾. Упомянемъ къ слову папскаго субделегата (*subdélégué du pape*), о которомъ говоритъ одинъ каноническій словарь семнадцатаго столѣтія ⁴⁾.

Изъ этого видно, что субделегатство не было такъ сказать специфическимъ придаткомъ интендантства. Тѣмъ не менѣе, всѣ остальные виды субделегатовъ имѣли такъ мало практическаго значенія, что исследователь лишь случайно нападаетъ—не скажемъ даже на слѣды ихъ дѣятельности, а просто на слѣды ихъ существованія. Возможно

докекаго интенданта; что касается резиденцій, то въ однихъ случаяхъ онѣ сопадаютъ у субделегатовъ обонхъ категорій, въ другихъ нѣтъ. Относительно субделегатовъ главнокомандующаго (только въ Лангдовѣ) нѣтъ, кажется намъ, нужды прибѣгать къ гипотезѣ „педоразумѣнія“, для того чтобы объяснить отсутствіе собственныхъ слѣдовъ ихъ существованія въ архивныхъ документахъ (кромя нашихъ собственнхъ изысканій, имѣемъ возможность сослаться опять на А. Бретта и Монэна): въроятнѣе всего, что эти должности существовали, какъ титулы безъ всякихъ функцій. Во всякомъ случаѣ, было бы странно предположить, чтобы мѣстный сжегодникъ могъ до такой степени сдѣлаться жертвою педоразумѣнія, чтобы опубликовать именной списокъ несуществующихъ должностныхъ лицъ. Что касается приведеннаго въ предыдущемъ примѣчаніи замѣчанія чиновника генеральнаго контроля о томъ, что „ничего неизвѣстно объ этого рода порученіяхъ (должностяхъ)“, то оно не должно нисколько изумлять насъ послѣ того, что было изложено въ третьей главѣ введенія. Въ административной перепискѣ намъ встрѣтилось всего лишь разъ упоминаніе объ одномъ „субделегатѣ главнокомандующаго“ въ такой формѣ: „M. Farconnet, commissaire des guerres, *subdélégué de l'intendant et subdélégué du comte de Périgord* (commandant en chef en Languedoc)“. *Archives nationales*, série H 987 (1785).

¹⁾ Monin. „L'Etat de Paris en 1789“. Paris, 1889, p. 504 (ссылка на *Archives nationales*, série H 1953).

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1641. L'intendant de Champagne au Prévôt des marchands de Paris, 11 décembre 1785: „Le S. Marguéré, l'un de vos *subdélégués*, avait ordonné...“—„Almanach de Compiègne“, 1788: „*Subdélégation de M. le Prévôt des marchands de Paris*. M. Demouy fils, *subdélégué*. M. Thibault, procureur du Roi. M. Charmoluc le jeune, greffier. M. Ouarnier fils, Maître du Pont“.

³⁾ „Almanach des Trois-Evêchés“, 1788, p. 142: „*Subdélégation de la Commission souveraine*, établie à Rhcims par Lettres-patentes du 21 novembre 1763. M. Colli, *subdélégué*“.

⁴⁾ *Thaumas*. „Dictionnaire canonique“. Paris, 1682, in-fol., p. 430.

даже, что нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напримѣръ, субделегаты генераль-губернаторовъ были чисто фиктивною должностію, титуломъ безъ всякаго практическаго значенія, какимъ сдѣлалось подъ конецъ стараго порядка, за нѣкоторыми исключеніями, само учрежденіе генераль-губернаторства.

Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что самп современники до такой степени мало замѣчали существованіе другихъ субделегатовъ, что, говоря о субделегатахъ интенданта, говорили большею частью просто „субделегатъ“, считая излишнимъ прибавлять „интенданта“.

Быстрое развитіе учрежденія субделегатства объясняется, однако, главнымъ образомъ тѣмъ, что оно отвѣчало живой и настоятельной потребности имѣть интендантамъ непосредственно подчиненныхъ имъ агентовъ въ провинціи. Въ лицѣ субделегатовъ интендантъ имѣлъ въ своей провинціи такія же „очи и уши“, какія въ лицѣ самихъ интендантовъ имѣло правительство. Такимъ же точно образомъ, какъ интендантъ ни отъ кого не зависѣлъ, кромѣ правительства, такъ и субделегатъ не зналъ надъ собою другаго начальства. кромѣ интенданта, отъ усмотрѣнія котораго зависѣло какъ назначеніе на должность субделегата, такъ и отрѣшеніе отъ нея ¹⁾. Правительство предоставляло полную свободу интендантамъ въ этомъ отношеніи и обыкновенно не вмѣшивалось въ назначеніе субделегатовъ ни прямо, ни косвенно ²⁾. Если правительству поступала жалоба на того или другаго субделегата, то въ этомъ случаѣ оно обыкновенно ограничивалось лишь тѣмъ, что рекомендовало интенданту провѣрить ея справедливость и принять соотвѣтственные мѣры по своему усмотрѣнію ³⁾, хотя и есть случаи, правда, рѣдкіе, что интенданту „предлагалось“ смѣстить своего субделегата ⁴⁾.

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 441—447.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1429. Въ 1786 г. беарискій интендантъ хотѣлъ смѣстить своего субделегата въ Тарбѣ, угоднаго мѣстному епископу, который и хлопотѣлъ передъ правительствомъ о нобужденіи интенданта къ оставленію этого субделегата на его мѣстѣ. Правительство, однако, нашло „неудобнымъ“ стѣснять интенданта въ выборѣ своихъ субделегатовъ“ и отклонило просьбу епископа о вышатаельствѣ въ это дѣло.

³⁾ *Ibidem*. По поводу представленной правительству жалобы на субделегата въ Памье, „on invite l'Intendant à prendre les renseignements les plus précis sur tous les griefs de cette requête“.

⁴⁾ *Ibidem*. Feuilles de travail de M. Acher (1785). „On croit que quand M. Boucheporn (intendant de Pau et Bayonne) sera de retour, il conviendra de lui proposer de révoquer ce subdélégué“. Шалонскій интендантъ пишетъ, въ

Субделегата даже нельзя назвать чиновникомъ, должностнымъ лицомъ, онъ просто—довѣренное лицо интенданта ¹⁾, и всѣ его полномочія держатся исключительно на „порученіи“, врученномъ ему интендантомъ ²⁾, подобно тому, какъ источникомъ полномочій послѣдняго было „порученіе“ отъ короля. Субделегатъ, это, употребляя выраженіе эпохи,—„человѣкъ интенданта“ (*l'homme de l'intendant*) ³⁾, подобно тому, какъ интендантъ—это „человѣкъ короля“ (*l'homme du roi*) ⁴⁾. Какъ форма, такъ и содержаніе „порученія“ зависѣли всецѣло отъ усмотрѣнія интенданта. Отсюда разнообразіе „порученій“ ⁵⁾. Одинъ интендантъ могъ дать болѣе полномочій своимъ субделегатамъ, чѣмъ другой, и одинъ и тотъ же интендантъ могъ дать неодинаковыя полномочія различнымъ субделегатамъ своего интендантства. Большая или меньшая широта этихъ полномочій обуславливалась обыкновенно большею или меньшею степенью важности того или другаго субделегатства, а также и различными другими спеціальными условіями мѣста или времени.

Чѣмъ важнѣе постъ, по обширности ли территоріи субделегатства, по важности ли города, служащаго его столицей,—и чѣмъ болѣе онъ удаленъ отъ непосредственнаго наблюденія интенданта, тѣмъ

1777 году, къ своему главному секретарю, по поводу шалонскаго субделегата Ле-Горлье, не поладившаго съ мѣстнымъ епископомъ: „*mais cependant, comme ce dernier (le subdélégué) a une tête chaude, vous ne feriez pas mal de lui faire insinuer que si je ne lui ôtais pas la place de subdélégué moi-même, j'y aurais été forcé par le Ministre*“. *Archives départementales de la Marne*, série C 1941.

¹⁾ „Code de la police“. Paris, 1767, p. 2: „La commission de subdélégué est un emploi de confiance“.

²⁾ *Guyot*, loco cit., приводитъ цѣликомъ текстъ двухъ „порученій“ (commissions) на званіе субделегата (1771 и 1773 гг.).—Въ „Archives historiques du Poitou“, t. XX, pp. 116—117, напечатано „порученіе“, данное пуатевинскимъ интендантомъ одному изъ своихъ субделегатовъ, въ 1784 году.

³⁾ *Archives nationales*, série H 613. Mémoire présenté par M. de la Bove, intendant de Bretagne, à M. Turgot, mai 1775: „*Les subdélégués... sont les hommes de l'intendant*, ils n'ont le caractère public que par lui“.

⁴⁾ „Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale du Hainaut“ (*Bibliothèque nationale*, Lk 15—29). Discours de l'intendant, 15 décembre 1787: „*Un commissaire départi est l'homme du Roi*, son ministère consiste à exécuter ses ordres suprêmes“.

⁵⁾ Субделегатскія „порученія“ крайне рѣдки въ архивахъ, даже въ копіяхъ (пъ подлинникахъ же врядъ ли вообще гдѣ сохранились, кромѣ, быть можетъ, семейныхъ архивовъ). Напечатано, насколько намъ извѣстно, только три пзъ этого рода „порученій“, отмѣченные во второмъ примѣчаніи на этой страницѣ.

большимъ довѣріемъ, тѣмъ большими полномочіями должно быть, естественно, облечено лицо, которому поручается этотъ постъ. Таковы, на примѣръ, были субделегаты въ Тулузѣ, въ Реймсѣ, въ Напѣ, въ Тарбѣ, въ Фуа ¹⁾. Нѣкоторые изъ такихъ субделегатовъ, съ расширеннымъ кругомъ полномочій, присваивали себѣ, какъ мы уже видѣли выше, титулъ генераль-субделегатовъ ²⁾.

II.

Субделегатство не представляло изъ себя государственной должности въ собственномъ смыслѣ, не только потому, что званіе субделегата поконилось исключительно на „порученіи“ интенданта, но также еще и потому, что оно не было самостоятельною должностію.

Субделегатство можно сравнить съ нѣпѣшней субъ-префектурою. И субделегаты и субъ-префекты (*sous-préfet*) являются непосредственными и подчиненными органами—однимъ интенданта, другой префекта. Но не нужно при этомъ упускать изъ вида двухъ обстоятельствъ. Во первыхъ, субъ-префектъ есть чиновникъ, должностное лицо, назначаемое, какъ и самъ префектъ, правительствомъ и имъ же смѣщаемый ³⁾; субделегатъ, напротивъ, есть не болѣе, какъ довѣренное лицо интенданта, имъ назначаемое и имъ же смѣщаемое. Должность субъ-префекта существуетъ въ силу извѣстнаго общаго законоположенія; званіе субделегата и связанная съ нимъ полномочія покоятся исключительно на „порученіи“ интенданта, который его назначаетъ и смѣщаетъ *ad nutum*. Это разъ. Во вторыхъ, званіе субделегата, за рѣдкими исключеніями, не было самостоятельною, самодовлѣющею должностію, которая бы сама по себѣ давала извѣстное матеріальное и общественное положеніе своему обладателю и составляла бы извѣстную служебную карьеру, какъ это имѣетъ мѣсто относительно субъ-префектуры, которая служить сплошь да рядомъ преддверіемъ къ префектурѣ, въ противоположность субделегатству, которое отнюдь

¹⁾ Первые три изъ перечисленныхъ постовъ были важны вслѣдствіе значительности городовъ, послѣдніе два—вслѣдствіе какъ обширности подвѣдомственныхъ имъ территорій (область Бигорръ въ одномъ, область Фуа въ другомъ случаѣ), такъ и вслѣдствіе спеціальнаго административно-правоваго положенія этихъ областей (области со штатами, въ каждой изъ которыхъ субделегатъ являлся единственнымъ представителемъ интенданта).

²⁾ См. выше, стр. 294.

³⁾ *Batbie*. „Traité de droit public et administratif“, Paris, 1886, t. VIII, p. 587.

не играло роли подобнаго преддверія по отношенію къ интендантству. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ, должность субделегата является лишь *придаткомъ къ другой какой-либо должности*, или къ другимъ должностямъ, которыми уже обладало данное лицо до получения субделегатства, которое считалось совмѣстимымъ съ какою угодно другою должностью, по крайней мѣрѣ *de facto*.

Однимъ словомъ, субделегатъ, это по большей части человѣкъ съ извѣстнымъ служебнымъ положеніемъ независимо отъ субделегатства. Объясняется подобное положеніе дѣла тѣмъ, что должность субделегата требовала извѣстнаго образовательнаго ценза ¹⁾, а людей, удовлетворявшихъ этому условію, было въ то время мало въ чиновной буржуазіи; съ другой стороны, само по себѣ, званіе субделегата, по своей матеріальной и моральной необезпеченности (разумѣя подъ послѣдней безусловную зависимость этой должности отъ произвола интенданта), не могло бы дать сколько-нибудь сноснаго положенія человѣку съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ.

Вотъ почему мы встрѣчаемъ среди субделегатовъ такую массу должностныхъ лицъ самыхъ разнообразныхъ категорій. Самый обширный контингентъ субделегатовъ доставляло судейское сословіе, какъ самый многочисленный классъ чиновной буржуазіи при старомъ порядкѣ. На первомъ планѣ здѣсь идутъ *адвокаты* и „*прокуроры*“ (*avocats, procureurs*), составлявшіе во многихъ интендантствахъ главный контингентъ субделегатовъ ²⁾.

¹⁾ „Code de la police“, 1767, art. VIII: „Un subdélégué doit avoir connaissance élémentaire des arts et des sciences, qui ont le rapport le plus immédiat aux besoins de l'humanité et de l'ordre de la société. J'exigerais, par exemple, d'un subdélégué qu'il eût, par rapport aux arts, des principes de géométrie pratique, d'arpentage, de mécanique et d'architecture. Il est fréquent à portée de faire mesurer un terrain, une distance, une hanteur, de faire aligner des chemins, de faire lever des plans et dresser des devis, de réparer ou de construire, de donner des avis et prendre des soins pour l'encouragement des arts et manufactures... A l'égard des sciences, je suppose qu'il a acquis les principes de toutes celles qui constituent la bonne éducation. Il retirera surtout une grande utilité de l'Histoire et de la Physique expérimentale... L'Histoire civile et naturelle de son pays doit principalement fixer son attention, parce que c'est de lui qu'on a droit d'attendre, à cet égard, les mémoires les plus circonstanciés et les plus dignes de foi. Au surplus, la justice, la police, le commerce et les finances sont perpétuellement la source des détails d'un subdélégué“.

²⁾ *Archives nationales*, série H 613. Caze de la Bove, intendant de Bretagne au Contrôleur général, 1775: „Aujourd'hui plusieurs de ces places (de subdélégués) sont confiées à des *avocats*, à des *procureurs*...“ Много также адвокатовъ среди

Далѣ слѣдуютъ королевскіе ¹⁾ и сеньориальныя ²⁾ судьи (*juges royaux, seigneuriaux*) и члены различныхъ королевскихъ судовъ ³⁾, *предсѣдатели (présidents), совѣтники (conseillers), ассессоры (assesseurs), лейтенанты (lieutenants) президіаловъ (présidiaux), бальяжей (bailliages), сенешальствъ (sénéchaussées), превоствъ (prevôts)* и различныхъ другихъ королевскихъ судовъ (*sièges royaux*) ⁴⁾, въ особен-

субделегатовъ въ интендантствахъ лиможскомъ, амьепскомъ, турскомъ и др., какъ это можно видѣть по спискамъ субделегатовъ въ различныхъ провинціальныхъ ежегодникахъ, хранящихся въ парижской Национальной библіотекѣ: „Calendrier du Limousin“, „Almanach de Picardie“, „Almanach de la Touraine“, etc. Конкретный примѣръ: M. Dubineau, *avocat du Roi au Parlement, subdélégué à Château-Gontier* („Almanach de la Touraine“, 1789).

¹⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1: много изъ субделегатовъ въ Бретани состоятъ въ должности *сенешаловъ (sénéchaux)*. Въ турскомъ интендантствѣ встрѣчаемъ *сенешаловъ* и *балли (baillis)* („Almanach de la Touraine“, 1780, 1789). Въ парижскомъ и мецкомъ интендантствахъ встрѣчаемъ *превоствъ (prevôts)* („Almanach de Sens“, „Almanach des Trois-Evêchés“).—Конкретный примѣръ: M. Paige, *subdélégué à Montcontour, sénéchal*, 1778 (Bretagne). *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1.

²⁾ Конкретные примѣры: M. Fabry, *juge des terres seigneuriales*, *subdélégué à Gex* (*Archives nationales*, série H 202/3). M. de la Chenelière, *procureur fiscal des Eaux et Forêts du duc de Bourbon* (gouverneur de Bretagne), *subdélégué à Châteaubriand* (Bretagne) (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 4). Въ числѣ бретаускихъ субделегатовъ встрѣчаемъ еще одного „сенешала герцога Рогана“ (ibidem, série C 1504). Другіе примѣры: M. Gobine de Villecholles, *bailli de la justice seigneuriale de l'Abbaye de Vermand*, *subdélégué à Saint-Quentin* („Almanach de Picardie“, 1771—1780); M. Roux de la Borie, *bailli du marquisat*, *subdélégué à Albret* (ibidem, 1773—1780); M. Trullard, *bailli au marquisat de Seurre*, *subdélégué à Seurre* („Almanach de la Bourgogne“, 1769 suiv.); M. Tondy, *bailli et lieutenant général de police des comté et pairie de Noyon*, *subdélégué à Noyon* („Almanach de Picardie“, 1786).

³⁾ Конкретные примѣры: M. Dubost, *président, lieutenant général au siège royal de Bellac*, *subdélégué à Bellac* („Calendrier du Limousin“, 1787); M. Lavarde, *conseiller doyen au présidial de Brive*, *subdélégué à Turenne* („Calendrier du Limousin“, 1789); M. de Watronville, *conseiller d'honneur au présidial de Verdun*, *subdélégué à Verdun* („Almanach des Trois-Evêchés“, 1783); M. Baudry, *conseiller honoraire au bailliage de Sens*, *subdélégué à Sens* („Almanach de Sens“, 1761—1776); M. Calais, *assesseur civil et criminel au présidial de Soissons*, *subdélégué à Soissons* („Almanach de Picardie“, 1778—1779); M. Robinet de Pontagny, *conseiller au présidial d'Auxerre*, *subdélégué à Auxerre*, 1785 (*Archives nationales*, série H 200/3); M. Arragebois, *doyen des conseillers du présidial de Chaumont*, *subdélégué à Chaumont*, 1788 (*Archives départementales de la Marne*, série C 1089).

⁴⁾ Ricard. „Les institutions judiciaires“, etc., p. 209: „Tous les tribunaux qui

ности же *генераль-лейтенанты* (*lieutenants généraux*) и частные *лейтенанты* (*lieutenants particuliers*) бальяжей и президиаловъ; должностныя лица послѣдней категоріи составляли въ нѣкоторыхъ изъ интенданствъ большинство субделегатовъ ¹⁾. Были ли среди субделегатовъ „совѣтники“ парламентовъ и другихъ высшихъ судовъ, не знаемъ; но что могли быть единичные случаи въ этомъ родѣ, видно изъ примѣра нѣкоего Риголье, „совѣтника“ дижонскаго парламента, предлагавшаго себя, въ 1764 году, мѣстному интенданту въ каче-

seraient aujourd'hui de première instance, étaient, suivant l'étendue de leurs attributions, appelés *présidiaux*, ou bien encore *bailliages*, *sénéchaussées* et *prévôtés*. Les uns et les autres avaient le jugement des affaires civiles, mais la compétence des premiers en dernier ressort était beaucoup plus grande que celle des trois autres.—*Brette*, op. cit., t. III, p. 15: „Le *présidial*, par sa constitution même, ne pouvait être séparé du *bailliage* auquel il était uni. Il y avait des *bailliages* sans *présidiaux*; il n'y avait pas de *présidiaux* sans *bailliages*. Le *présidial* peut enfin, intrinséquement, être l'objet d'études spéciales, puisque ainsi considéré, il était réglementé, modifié par les actes royaux; mais dès qu'il est uni à un nom de lieu, il dévie de ce sens étroit et signifie forcément non plus *présidial* (justice réduite à des cas précis, peu nombreux), mais *bailliage et siège présidial*. Ces matières sont encore si imparfaitement connues que de regrettables confusions entre les *bailliages* et les *présidiaux* se relèvent dans de savants ouvrages“.

¹⁾ По словамъ канскаго интенданта, въ восьмидесятыхъ годахъ, большинство его субделегатовъ принадлежали къ числу генераль-лейтенантовъ бальяжей (*Archives nationales*, série B III 40. М. Cordier de Launay, intendant de Caen, au Garde des sceaux, 17 février 1789). Изъ тридцати шести субделегатовъ нансійскаго интенданства девятнадцать принадлежали въ той же категоріи судейскихъ („*Almanach de Lorraine*“, 1774—1780). Если не во всѣхъ интенданствахъ были субделегаты изъ числа генераль-лейтенантовъ бальяжей, то въ рѣдомъ изъ интенданствъ не было (напримѣръ, въ периньянскомъ) хотя нѣсколькихъ генераль-лейтенантовъ бальяжей въ числѣ субделегатовъ. По словамъ лангдокскаго интенданта, въ восьмидесятыхъ годахъ, семь *воосьмь*хъ всего контингента его субделегатовъ принадлежали къ числу членовъ различныхъ королевскихъ судовъ (*Archives nationales*, série H 1444). Къ той же категоріи должностныхъ лицъ принадлежало въ нансійскомъ интенданствѣ двадцать три субделегата изъ тридцати шести („*Almanach de Lorraine*“, 1774—1780). Вообще, огромное большинство всѣхъ субделегатовъ королевства принадлежало къ судейскому сословію.—Конкретные примѣры: М. Serpillon, *lieutenant général criminel du bailliage*, subdélégué à Autun („*Almanach de Bourgogne*“, 1778—1788); М. Gaullière, *lieutenant général honoraire du bailliage*, subdélégué à Roye („*Almanach de Picardie*“, 1771—1773); М. Montigny, *lieutenant particulier du bailliage*, subdélégué à Montreuil (ibidem, 1771—1777); М. Le Geffier de Belleterre, *lieutenant particulier de la sénéchaussée du Boulonnois*, subdélégué à Calais (ibidem, 1771—1780).

ствѣ кандидата на одну изъ имѣвшихъ открыться субделегатскихъ вакансій,—впрочемъ, безуспѣшно ¹⁾).

Далѣе слѣдуютъ члены различныхъ судебно-административныхъ учреждений, какъ-то: *финансовыхъ присутствій (bureaux des finances)* ²⁾, *выборныхъ коллегій (élections)* ³⁾, *таможенныхъ судовъ (justices des traites)* ⁴⁾, *соляныхъ камеръ (gréniers à sel)* ⁵⁾, *маршалствъ (maréchaussées)* ⁶⁾.

Довольно часто также встрѣчаются среди субделегатовъ *нотариусы (notaires)* ⁷⁾. Далѣе идутъ различные чиновники по финансовому и доминиальному управленіямъ ⁸⁾, почтмейстеры (*maîtres des postes, directeurs des postes*) ⁹⁾, лейтенанты и генерал-лейтенанты полиціи

¹⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 414/3.

²⁾ Конкретный примѣръ: M. de la Noaille, *chevalier d'honneur au Bureau des finances de Limoges*, subdélégué à Saint-Léonard („Calendrier du Limousin“, 1770, 1779).

³⁾ Конкретные примѣры: M. de La Fargue, *lieutenant de l'Election*, subdélégué à Dax („Almanach de Guyenne“, 1774); M. Joyet de la Guerenou, *conseiller en Election*, subdélégué à Bourgneuf („Calendrier du Limousin“, 1779, 1789); M. Prudhomme, *président de l'Election*, subdélégué au Mans (*Triger*. „L'année 1789 au Mans et dans le Haut-Maine“. Mamers, 1889, p. 46); M. Tournier, *président de l'Election*, subdélégué à Amboise („Almanach de la Touraine“, 1789).

⁴⁾ Конкретные примѣры: L. Bouffon, *président de la justice des traites et gabelles*, subdélégué à Besançon („Almanach de Besançon“, 1784); M. Dubrun, *président de la justice des traites*, subdélégué à Saint-Valéri („Almanach de Picardie“, 1777—1790).

⁵⁾ Конкретный примѣръ: M. Lesenne, *procureur du roi au grenier à sel*, subdélégué à Doullins („Almanach de Picardie“, 1771—1780).

⁶⁾ Конкретный примѣръ: M. Brillard, *assesseur de la maréchaussée*, subdélégué („Calendrier de l'Orléanais“, 1776).

⁷⁾ Конкретный примѣръ: M. Gerard, *notaire à Phalsbourg*, subdélégué („Almanach des Trois-Evêchés“, 1783).

⁸⁾ Конкретные примѣры: M. Duval, *receveur particulier des finances*, subdélégué à Versailles („Etat de la magistrature“, 1789, p. 437); M. de La Fargue, *receveur des tailles*, subdélégué adjoint à Dax („Almanach de la Guyenne“, 1774); M. Casteron, *receveur à l'entrepôt du tabac*, subdélégué de l'intendance de Limoges („Calendrier du Limousin“, 1770, 1779, 1787); M. de La Roberdière, *receveur du grenier à sel*, subdélégué à Preuilly („Almanach de la Touraine“, 1789); M. Petiet, subdélégué et *trésorier des guerres* à Rennes (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1).

⁹⁾ Конкретные примѣры: M. Garnier, *directeur des postes aux chevaux*, subdélégué à Ardres („Almanach de Picardie“, 1771—1780); M. Levasseur, *maître des postes aux chevaux*, subdélégué à Breteuil (*ibidem*).

(*lieutenants généraux de police*) ¹⁾. Гораздо рѣже встрѣчаются субделегаты изъ *военныхъ* ²⁾. Замѣтимъ здѣсь, что такъ называемые *воинскіе комиссары* (*commissaires des guerres*), нерѣдко соединявшіе съ этою должностью званіе субделегата ³⁾, были обыкновенно не изъ военныхъ ⁴⁾.

Довольно часто встрѣчаемъ среди субделегатовъ различныхъ *представителей городского самоуправления*, въ особенности же *меровъ* ⁵⁾. Въ нѣкоторыхъ изъ интенданствъ, какъ въ Бретани, меры составляютъ даже большинство контингента мѣстныхъ субделегатовъ ⁶⁾, а въ интенданствѣ валапсеньскомъ всѣ субделегаты были изъ числа представителей городского самоуправления ⁷⁾.

Въ областяхъ со штатами встрѣчаемъ среди субделегатовъ представителей *провинціального самоуправления: депутатовъ и агентовъ провинціальныхъ штатовъ*. Явленіе это, наблюдаемое чаще во вѣдѣнныхъ областяхъ со штатами, въ родѣ пиринейскихъ ⁸⁾, не

¹⁾ Примѣръ: M. Faton, *lieutenant de police*, subdélégué à Quingey („Almanach de Besançon“, 1784).

²⁾ Напримѣръ, M. Gonnet de Fiéville, *officier de l'Etat militaire*, subdélégué à Péronne („Almanach de Picardie“, 1771—1780); M. Deviennois, *ancien capitaine au service du feu Roi de Pologne* („Calendrier du Limousin“, 1778, 1787).

³⁾ Напримѣръ, M. Farconnet, *commissaire des guerres*, subdélégué à Tournon (Languedoc) [*Archives nationales*, série H 987 (1785)].

⁴⁾ По характеру своихъ функцій, они представляли собою чиновниковъ интендантскаго управленія въ нашемъ, современномъ смыслѣ.

⁵⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 4. L'intendant de Bretagne à M. Forgeray qui remplace son père, comme subdélégué à Quimperlé, 1781: „Il n'est pas nécessaire de vous démettre de la place de maire que vous occupez et qui n'est point incompatible avec celle de subdélégué“.—Конкретные примѣры: M. Formez d'Oroix, *maire de Tarbes*, subdélégué en Bigorre. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, série C 395 (1777). M. Maufoux, *maire de Beaune*, subdélégué à Beaune (Bourgogne) (1776) (*Archives nationales*, série H 203); M. Lafajole de Combettes, *officier municipal à Millau*, subdélégué („Calendrier de Montauban“, 1785—1789); M. Sommervogel, *prêtre royal (maire)* subdélégué à Colmar („Almanach d'Alsace“, 1782—1787); M. Prémion, *maire de Nantes*, subdélégué (*Archives nationales*, série H 591).

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 591.

⁷⁾ *Buvry*. „Tableau de Valenciennes“. Valenciennes, 1887 (изданіе рукописи 1783 года), p. 41.

⁸⁾ Конкретные примѣры: M. Fabry, *syndic du Tiers-Etat du pays de Gex et Trésorier de la province*, subdélégué à Gex, 1779 (*Archives nationales*, H 203/2); M. Goyenech, *syndic du Tiers-Etat de Navarre*, subdélégué à Garris („Tableau du Bearn“, 1787); M. de Pebrode, *syndic général de robe aux Etats de Béarn*,

было чуждо, однако, и такимъ штатамъ, какъ бургонскіе или бретанскіе ¹⁾).

Въ нѣкоторыхъ изъ интендантствъ, гдѣ подъ конецъ стараго порядка было введено мѣстное самоуправленіе, встрѣчаемъ иногда субделегатовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ были членами или агентами мѣстнаго самоуправления ²⁾). -

До сихъ поръ мы ограничивались лишь примѣрами совмѣщенія субделегатства съ какою-либо другою должностію; но на дѣлѣ очень часто совмѣстительство выражалось во множественномъ числѣ. Въ какомъ родѣ и до какихъ предѣловъ простиралось это совмѣстительство, всего лучше покажутъ слѣдующіе примѣры. Фатонъ, субделегатъ въ мѣстечкѣ Quingey (безансонское интендантство), въ восьмидесятихъ годахъ, соединяетъ съ этимъ званіемъ должности мѣстнаго мера и лейтенанта полиціи ³⁾; Бержевэнъ, субделегатъ въ Брестѣ (Бретань), состоитъ въ то же время меромъ города, председателемъ таможеннаго суда и корреспондентомъ исполнительной

subdélégué à Oléron (ibidem); M. Montalègre, *syndic adjoint du Nèbouzan*, subdélégué à Saint-Gaudens; M. Vergès, *syndic du Tiers-Etat de Bigorre*, subdélégué à Tarbes (ibidem, série H 1429) (1786).

¹⁾ Въ концѣ восьмидесятихъ годовъ, старшина третьяго сословія бургонскихъ штатовъ былъ субделегатомъ мѣстнаго интенданта („*Manuel du Bourguignon, ou Recueil abrégé des titres qui servent à prouver les privilèges de la province*“. Dijon, 1790. *Bibliothèque nationale*, Lk 2/2145). Въ Лангдокѣ, турнонскій субделегатъ Фарконнэ былъ въ 1785 г. выбранъ лангдокскими штатами въ число депутатовъ, командированныхъ ко двору (*Archives nationales*, série H 987). Въ Бретани встрѣчаемъ, въ семидесятихъ годахъ, въ числѣ субделегатовъ комиссаровъ (*commissaires intermédiaires*) мѣстныхъ штатовъ и корреспондентовъ исполнительныхъ коммисій умановъ (*correspondants des commissions intermédiaires des Etats*) (*Archives nationales*, série H 631, 545, 591.—*Archives départementales des Côtes-du-Nord* (Saint-Brieuc), série C 36).

²⁾ Напримѣръ, въ монтобанскомъ интендантствѣ. *Archives nationales*, série H 1463. Feuilles de travail de M. Tarbuc. „M. de Trimond (intendant de Montauban) fait des représentations sur le grand nombre de correspondants de l'Administration provinciale de la Haute-Guyenne dont plusieurs sont en même temps ses subdélégués“.—Нѣкоторые изъ наказовъ 1789 г. требуютъ устранения субделегатовъ изъ провинціальныхъ собраній. *Loriquet*. „Les Cahiers du Pas-de-Calais“, t. II, p. 281. Cahier de la paroisse de Halinghen (Boulonnais), 27: „Que Sa Majesté déclare... et que lesdits subdélégués cessent d'avoir voix et séances aux assemblées de la province“.

³⁾ „*Almanach de Besançon*“, 1784. M. Faton, *maire et lieutenant de police*, subdélégué à Quingey.

комиссии бретанскихъ штатовъ¹⁾; Гарнье, субделегатъ въ г. Ардрѣ (амьенское интенданство), въ то же время *старшина нотаріусовъ* и *мѣстный почтъ-директоръ*²⁾; Фарконнэ, субделегатъ въ Турпонѣ, соединяетъ въ своемъ лицѣ, вмѣстѣ съ должностью субделегата лангдокскаго интенданства, званія *воинскаго комиссара*, *субделегата главнокомандующаго въ провинціи* и *депутата лангдокскихъ штатовъ*³⁾; Ле-Пэжъ, субделегатъ въ Монконтурѣ (Бретань), въ то же время—*мѣстный меръ*, *сенешаль* и *депутатъ бретанскихъ штатовъ*⁴⁾, а его коллега Ле-Ма, субделегатъ того же интенданства, въ Ганганѣ, кромѣ субделегатства, соединяетъ въ своемъ лицѣ званія *адвоката*, *мера*, *депутата бретанскихъ штатовъ* и *корреспондента исполнительной комиссіи штатовъ*⁵⁾. Но пальма первенства въ этомъ отношеніи принадлежитъ, по всей вѣроятности, жекскому субделегату (дижонское интенданство) Фабри, соединившему въ своей особѣ, въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ, кромѣ званія субделегата, еще слѣдующія шесть должностей: *старшины третьяго сословія мѣстныхъ штатовъ*, *казначей провинціи*, *мера города Жекса*, *судьи сеньориальныхъ земель*, *откупщики королевскаго домена* и, наконецъ, *мѣстнаго почтъ-директора*. Какъ субделегатъ, онъ получаетъ приказы отъ интенданта; какъ старшина третьяго сословія, онъ сообщаетъ ихъ самому себѣ. Если въ приказѣ дѣло идетъ о расходахъ изъ мѣстнаго казначейства, то онъ сообщаетъ его себѣ, какъ казначею. Какъ меръ и судья, онъ присуждаетъ къ штрафу, который самъ же и взыскиваетъ, какъ откупщикъ домена⁶⁾.

¹⁾ *Archives nationales*, série H 614. M. Bergevin, *maire, président des Traités, correspondant de la Commission intermédiaire* (des Etats de Bretagne) et subdélégué à Brest (1777).

²⁾ „*Almanach de Picardie*“, 1771—1779. M. Garnier, *doyen des notaires, directeur des postes et subdélégué à Ardres* (généralité d'Amiens).

³⁾ *Archives nationales*, série H 987. M. Farconnet, *commissaire des guerres, subdélégué du comte de Périgord, député aux Etats de Languedoc*, subdélégué à Tournon (1787).

⁴⁾ *Archives nationales*, série II 591. M. Le Paige, *maire de Montcontour, séneshal, député aux Etats* et subdélégué de l'intendant (1778).

⁵⁾ Ibidem. M. Le Mat, *avocat, maire de Guingamp, député aux Etats, correspondant de la Commission intermédiaire des Etats*, subdélégué de l'intendant (1788).

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 202/3 (Mémoire anonyme, 1779): Le S. Fabri, *chevalier de Saint-Michel... est tout à la fois: subdélégué de l'intendance, Syndic du Tiers-Etat, Trésorier de la province, Maire de la ville, Juge des terres seigneuriales, Fermier du Domaine du Roi, Directeur de la poste aux lettres... Comme*

III.

Практическія неудобства, вытекавшія изъ подобнаго совмѣстительства, естественно, давали себя чувствовать на каждомъ шагѣ ¹⁾). Неудивительно поэтому, если оно вызывало жалобы и протесты со стороны современниковъ ²⁾ и различныя мѣры со стороны провинціальныхъ штатовъ и парламентовъ. Такъ, эссекій (прованскій) парламентъ объявилъ, въ 1857 г., несовмѣстимыми должности по городскому самоуправленію съ какою бы то ни было должностью королевскою или сенъеріальною, а также съ должностью субдеlegates интенданта ³⁾). Тулузскій парламентъ, съ своей стороны, запретилъ, въ 1769 году, всѣмъ судейскимъ королевскихъ судовъ своего округа, равно какъ и всѣмъ состоящимъ на службѣ по городскому самоуправленію, принимать „порученія“ отъ интендантовъ на должность субдеlegates ⁴⁾). Бретанскіе штаты, въ свою

Subdélégué, il reçoit les ordres de l'intendance; comme Syndic du Tiers-Etat, il se les communique à lui-même. Si l'ordre est de puiser dans la caisse, c'est encore à lui-même, comme Trésorier, qu'il intime ces ordres. Comme Maire et Juge, il condamne à l'amende; comme l'ermier du Domaine, il la perçoit...“

¹⁾ Напримѣръ, для рѣшенія спорнаго вопроса между деревенскою общиною Vikié, въ Бретани, и мѣстнымъ сенъеромъ, въ 1788 г., правительство обращается за „разъясненіями“ къ интенданту, этотъ послѣдній, въ свою очередь, къ субдеlegates названнаго мѣстечка, и „свѣдѣнія“ и „замѣчанія“ послѣдняго, переданныя отъ имени интенданта правительству, должны опредѣлить въ концѣ концовъ то или другое рѣшеніе вопроса; между тѣмъ, какъ оказалось, названный субдеlegates былъ судьей сенъера Vikié, то-есть, человекомъ, находившимся въ полной зависимости отъ одной изъ заинтересованныхъ въ спорѣ сторонъ. *Archives nationales, série H 534 (1788)*. Сравни предыдущую цитату.

²⁾ См., напримѣръ, цитированный въ шестомъ примѣчаніи на предыдущей стр. *Mémoire anonyme, 1778*. Въ наказахъ 1789 г. встрѣчаются пожеланія уничтоженія совмѣстительства должности субдеlegates съ какою бы то ни было ипою должностью. Напримѣръ, дерсенскій наказъ Helinghen (Boulonnois) demande „que Sa Majesté déclare l'incompatibilité de subdélégation avec aucune autre charge publique“. *Loriquet. „Cahiers de doléances de 1789 dans le département du Pas-de-Calais“*. Arras, 1891, t. II, p. 281.

³⁾ *Archives nationales, série H 1241*. Arrêt du parlement de Provence, du 5 mai 1758, qui défend d'élire aux charges de consuls et autres officiers municipaux, des officiers royaux, des officiers seigneuriaux, des subdélégués de l'intendant.

⁴⁾ *Guyot. „Traité des droits“, etc., t. III, pp. 443—445*. Arrêt du parlement de Toulouse, du 31 août 1769. Это постановленіе тулузскаго парламента, приводимое цѣлкомъ въ трактатѣ Гюйо, фигурируетъ также въ административной перепискѣ, *Archives nationales, série H 1444*.

очереди, открываютъ въ сепмдесятихъ годахъ рѣшительный походъ противъ совмѣщенія должности субделегата съ званіемъ депутата штатовъ или ихъ комиссара ¹⁾).

Какъ мало практическихъ результатовъ имѣла эта борьба парламентовъ и провинціальныхъ штатовъ противъ совмѣстительства субделегатства съ должностями муниципальными и судейскими, всего лучше видно на примѣрѣ лангдокскаго интендантства, гдѣ, какъ мы видѣли, семь восьмыхъ всего контингента субделегатовъ принадлежали, въ восьмидесятихъ годахъ, къ числу членовъ различныхъ королевскихъ судовъ — и это въ области, принадлежавшей къ округу тулузскаго парламента. торжественно провозгласившаго „безусловную несовмѣстимость“ этихъ должностей съ субделегатствомъ ²⁾). Право п здравый смыслъ были, конечно, въ данномъ случаѣ на сторонѣ парламентовъ и штатовъ, но они были безсильны противъ силы вещей, которая была на сторонѣ интендантовъ, за которыми и осталось въ этомъ случаѣ послѣднее слово. А спла вещей заключалась въ томъ, что по заявленіямъ самихъ интендантовъ, „было почти невозможно найдти въ провинціи другихъ людей, которые были бы годны для приведенія въ исполненіе королевскихъ повелѣній въ дѣлѣ администраціи, кромѣ судейскихъ, которые, по своему положенію, обязаны быть образованными“ ³⁾). Судейскіе или другіе, во всякомъ случаѣ для интенданта было важно имѣть субделегатомъ человѣка, „получившаго хорошее воспитаніе и изъ хорошей семьи“ ⁴⁾), и сверхъ того—человѣка съ по-

¹⁾ *Archives nationales*, série H 613. Caze de la Bove, intendant de Bretagne, au Contrôleur général, 21 mars 1775. „Les Etats ont décidé que les *subdélégués* ne pouvaient être élus pour être de leurs commissions... L'un d'eux que j'avais déjà nommé subdélégué, a été obligé d'opter entre la place de subdélégué et celle de commissaire des Etats et après avoir balancé longtemps, il a préféré cette dernière place“. — Также: Ibidem, série H 591, собственноручное (безъ подписи) конфиденціальное письмо бретанскаго интенданта къ одному изъ главныхъ чиновниковъ генеральнаго контроля, отъ 15-го декабря 1782 г.

²⁾ См. первое изъ двухъ предыдущихъ примѣчаній.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1444. „C'est aussi ce que tous les intendants ontob servé, parce qu'en effet il n'est guère possible de trouver dans les provinces d'autres gens capables de concourir à l'exécution des ordres du Roi dans les affaires administratives que les officiers de justice qui par état sont obligés d'être instruits“.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 613. Mémoire présenté au Contrôleur général par M. de la Bove, intendant de Bretagne, mai 1775: „Ces fonctions demandent des personnes sûres du travail et de l'exactitude desquelles on puisse répondre. Il ne faut donc les confier qu'à ceux qui ayant reçu une éducation convenable et

ложеніемъ ¹⁾, такъ какъ, съ одной стороны, функціи субдеlegates требовали извѣстнаго образовательнаго и воспитательнаго ценза, съ другой—должность субдеlegates, сама по себѣ, не давала сколько-нибудь обезпеченнаго положенія своему обладателю.

Вотъ истинная причина отмѣченнаго нами факта совмѣстительства субдеlegates съ различными другими должностями, и главнымъ образомъ съ должностями судейскими и муниципальными, — а вовсе не въ какихъ-то заднихъ мысляхъ политическаго свойства, которыя нѣкоторые изъ новѣйшихъ авторовъ склонны приписывать не только интендантамъ, но и правительству эпохи, перенося въ этомъ случаѣ идеи и представленія современности въ историческую дѣйствительность прошлаго ²⁾.

Въ дѣйствительности, интенданты сами тяготились указаннымъ совмѣстительствомъ и мѣрились съ нимъ лишь какъ съ неизбежнымъ зломъ. И это легко понять. Въмѣсто человека, который бы былъ субдеlegatesомъ и только субдеlegatesомъ, слѣдовательно лицомъ, которое всѣмъ своимъ положеніемъ было бы обязано интенданту и отъ него бы исключительно зависѣло, интенданту приходится имѣть дѣло съ людьми, имѣющими болѣе или менѣе обезпеченное положеніе помимо своего субдеlegatesства,—съ людьми, въ значительной степени независимыми по отношенію къ нему, и смотрящими, по замѣчанію одного

étant d'une famille honnête, seront toujours plus intéressés à ne pas se compromettre..."

¹⁾ Какого рода данныя требовались отъ кандидата на должность субдеlegates можно судить, напримѣръ, по слѣдующимъ соображеніямъ, которыя первый секретарь лангедокскаго интенданства высказываетъ въ пользу кандидатуры нѣвского Эбры на постъ тулузскаго субдеlegatesа (въ восьмидесятихъ годахъ): „M. Hebray serait apte à l'occuper (la place de subdélégué à Toulouse). Il est avocat ancien et connu au parlement de Toulouse, et ancien bâtonnier de son ordre. Il joint de la réputation due à sa probité, et est avantagé du côté de la fortune et d'une famille honorable. De plus, son père a été subdélégué pendant plus de 40 ans dans la généralité de Montauban... M. Hebray s'est trouvé dans certaines occasions à portée d'aider son père dans les fonctions de subdélégué, où il ne se trouverait par conséquent pas étranger“. *Archives nationales*, série H 1098 (1787?).

²⁾ Напримѣръ, *Audiat*. „Etats provinciaux de Sainonge“. Niort, 1870, p. 3: „L'autorité avait passé du maire au subdélégué, c'est-à-dire à l'intendant, c'est-à-dire à Sa Majesté, c'est-à-dire à ses bureaux (?) et à ses commis. Et le plus souvent, pour éviter même l'ombre d'une opposition, on avait imaginé (1) de réunir en la même personne le titre de maire et les fonctions de subdélégué. Ainsi, on ne craignait plus que le chef de la municipalité fût d'un avis autre que le représentant de l'intendant“.

интенданта, на свое субделегатство, какъ на придатокъ къ своему первоначальному положенію,—придатокъ, не представляющій особенной цѣнности¹⁾).

Въ самомъ дѣлѣ, если должность субдеlegates представляла большую или меньшую цѣну для какого-нибудь захолустнаго адвоката, или нотариуса, или даже мера какого-нибудь медвѣжьяго угла, то чтó такое могла она представлять собою для мера такого города, какъ Нантъ или Валансьеннъ, либо для какого-нибудь генераль-лейтенанта бальяжа? Въ самомъ дѣлѣ, эта послѣдняя должность (генераль-лейтенанта бальяжа), которая, помимо того, что она свидѣтельствовала сама по себѣ о независимомъ матеріальномъ положеніи своего обладателя, какъ стоившая довольно дорого, означала вмѣстѣ съ тѣмъ и довольно высокую степень общественнаго положенія; въ самомъ дѣлѣ, по замѣчанію одного изъ наиболѣе глубокихъ знатоковъ стараго порядка, это была „должность очень важная и очень почетная,—должность, которою не пренебрегали даже родовитые дворяне“²⁾). Не трудно себѣ представить, какъ мало могъ расчитывать интендантъ на безусловное повиновеніе и пунктуальную исполнтельность подобныхъ подчиненныхъ, которымъ онъ не могъ даже говорить тономъ начальника, какъ людямъ, фактически отъ него независимымъ и занимавшимъ къ тому же общественное положеніе, лишь немногимъ уступавшее положенію самого интенданта. Кромѣ того интендантъ, который въ массѣ отдѣльныхъ вопросовъ текущей администраціи долженъ былъ волею-неволею смотрѣть глазами своего субдеlegates, чувствовалъ самъ на каждомъ шагу, какъ мало можно было ожидать безпристрастнаго отзыва отъ человѣка, который своимъ служебнымъ и общественнымъ положеніемъ связанъ былъ со столькими мѣстными интересами³⁾). „Сила вещей“, о которой мы говорили, была въ дѣйствительности столько же противъ интендантовъ, сколько противъ штатовъ и парламентовъ. „У меня шестьдесятъ

¹⁾ *Archives nationales*, série H 613. Mémoire présenté au Contrôleur général par M. Caze de la Bove, intendant de Bretagne, mai 1775: „... qui regardent la subdélégation comme un accessoire fort indifférent à leur état principal“.

²⁾ *Brette*. „Recueil de documents“, etc., t. III, p. 24: „C'était là une charge très importante et très honorée; les gentilshommes d'ancienne noblesse ne la dédaignaient pas“. Цитируемъ по корректурнымъ листамъ.

³⁾ *Archives nationales*, série H 613. Caze de la Bove à Turgot, 21 mai 1775: „Aujourd'hui plusieurs de ces places (de subdélégues) sont confiés à des avocats, à des procureurs, à des régisseurs de terres qui réunissent tant d'intérêts différents qu'il est bien difficile qu'il n'entre quelquefois de la partialité dans leurs avis“.

пять субделегатовъ, пишетъ бретанскій интендантъ къ генераль-контролеру Тюрго въ 1775 г.; но изъ этого числа врядь ли найдется два десятка такихъ, на которыхъ бы я могъ положиться“¹⁾). Не у всѣхъ интендантовъ было столько субделегатовъ, какъ у бретанскаго²⁾ но всѣ они въ большей или меньшей степени чувствовали неудобства совмѣстительства субделегатства съ другими должностями,—неудобства, изъ которыхъ они тщетно искали выхода въ различныхъ реформахъ, въ родѣ той, которую предлагалъ генераль-контролеру Тюрго бретанскій интендантъ Казъ-де-ла-Бовъ въ 1775 г., — но безуспѣшно³⁾).

Конечно, интендантъ былъ воленъ выбирать въ субделегаты людей менѣе вліятельныхъ, менѣе обезпеченныхъ, менѣе независимыхъ по своему служебному и общественному положенію; но субделегату изъ мелкихъ сошекъ, даже оставляя въ сторонѣ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи, было бы трудно, въ виду понятій и нравовъ эпохи, заставить уважать себя и представляемую имъ власть и проводить ея велѣнія, быть можетъ, вопреки различнымъ мѣстнымъ вліяніямъ. Въ лицѣ субделегата интенданту важно было привлечь на свою службу именно мѣстные авторитеты, мѣстные вліянія, сломить которыя онъ не имѣлъ средствъ. Наиболѣе яркою иллюстраціею этого положенія дѣлъ можетъ служить примѣръ перпиньянскаго, иначе русильонскаго интендантства, гдѣ субделегатами были неизмѣнно мѣстные (трое) *viguier*s, стоявшіе каждый во главѣ одной изъ трехъ *viger*ий, на которыя дѣлилась въ судебномъ и административномъ отношеніи названная область, и которыя, такимъ образомъ, совпадали съ субделегатствами⁴⁾). Это были самые независимые по отношенію

¹⁾ Реппское (бретанское) интендантство, съ своими 65 (а одно время даже 83) субделегатами, занимаетъ первое мѣсто по числу послѣднихъ; ни въ одномъ изъ остальныхъ интенданствъ число субделегатовъ не доходитъ до 40, и въ очень лишь немногихъ превышаетъ 30; въ нѣкоторыхъ оно не доходило даже до десятка. Сравни. выше, стр. 197.

²⁾ *Archives nationales*, série H 613: „J'ai 65 subdélégués, dans ce nombre je ne peux pas me flatter d'en avoir plus de 20 dans lesquels je puisse avoir confiance“.

³⁾ *Archives nationales*, série H 591. Интендантъ предлагалъ сократить число субделегатовъ, 65, до двухъ десятковъ и назначить имъ жалованье отъ казны по 2.500 ливровъ въ годъ. Отрицательная резолюція Тюрго (4-го іюня 1775 г.): „Impossible... L'exemple serait de trop grande conséquence pour les autres provinces, dans la plupart desquelles les fonctions des subdélégués sont plus étendues qu'en Bretagne“. См. также цитированный выше „мемуаръ“, série H 613.

⁴⁾ *Brutails*. „Notes sur l'économie rurale du Roussillon à la fin de l'ancien ré-

къ интенданту люди въ провинціи ¹⁾ (если не считать находившихся въ столицѣ области членовъ мѣстнаго „верховнаго совѣта“), и вмѣстѣ съ тѣмъ самыя вліятельныя и могущественныя въ своихъ округахъ ²⁾, и потому-то именно они и были необходимы интенданту, какъ субделегаты: всякій другой субделегатъ неизбѣжно долженъ былъ бы ступать передъ этими мѣстными сатрапами, надъ которыми интендантъ не имѣлъ фактически никакой власти. Насколько послушными орудіями интендантской власти могли быть эти лица, это—другой вопросъ, отвѣтить на который не трудно даже а priori.

Что касается незначительнаго сравнительно меньшинства субделегатовъ, не совмѣщавшихъ этой должности ни съ какою другою, то это были опять-таки люди съ болѣе или менѣе обезпеченнымъ положеніемъ: врачи ³⁾, негоціанты ⁴⁾, помѣщики ⁵⁾ и не изъ мелкихъ только, но также и изъ крупныхъ; напримѣръ, въ дижонскомъ интендантствѣ, по словамъ мѣстнаго интенданта, „большинство субделегатовъ

gime“, p. 400.—*Vidal*. „Histoire de la Révolution dans le département des Pyrénées-Orientales“. Perpignan, 1885.—„Etat des juridictions inférieures du Roussillon avant 1789“. Paris, 1888.—*Raymond de Saint-Sauveur*. „Compte-rendu de l'administration“, 1790.

¹⁾ *Brutails*, op. cit., p. 400: „Les viguiers remplissaient les fonctions de subdélégés; mais nommés par le roi, sur la proposition du gouverneur, ils avaient une assez grande indépendance vis-à-vis de l'intendant“.

²⁾ *Vidal*, op. cit.: „Ces fonctionnaires étaient devenus maîtres de tout („Mémoire sur l'administration de la province de Roussillon“, *Archives départementales des Pyrénées-Orientales*, série C 2114), et s'étaient rendus odieux par leur despotisme“.

³⁾ Конкретные примѣры: M. de la Roque, *médecin*, subdélégué à Saint-Yrieux („Calendrier du Limousin“, 1787); M. Percheron, *docteur en médecine*, subdélégué au Mans (généralité de Tours) (*Triger*. „L'année 1789 au Mans“, p. 46).

⁴⁾ Примѣры: M. Menuais, *négoçant*, subdélégué à Saint-Malo, 1786 (Bretagne) (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1799); M. Autoine Aillaud, *écuyer, négociant*, subdélégué pour la ville de Marseille et sa banlieue („Almauach de Montpelcier“, 1773—1774).

⁵⁾ Примѣры: M. Beauquesne de Marmont, *écuyer, seigneur d'Arques et co-seigneur d'Auvillars*, subdélégué à Auvillars („Inventaire des archives départementales du Gers“, série C, p. 13); M. Noyel de Belleriche, *seigneur de Bionay*, subdélégué à Villefranche („Inventaire des archives départementales de Saône-et-Loire“, série C 543); M. Coute, *seigneur de Greilly*, subdélégué à Mâcon (ibidem); M. Huot de Goncourt (предокъ извѣстныхъ братьевъ Гонкуръ), *seigneur du fief de Goncourt*, avocat au parlement, subdélégué à Bourmont („Révolution française“, novembre 1896, статья А. Бретта).

было изъ крупныхъ помѣщиковъ¹⁾. Замѣтимъ, что большинство помѣщиковъ въ ту пору были вмѣстѣ съ тѣмъ и должностными лицами, преимущественно по судебной части²⁾.

Все это объясняетъ намъ, какимъ образомъ, при безусловной зависимости должности субделегата отъ интенданта *de jure*, субделегатъ пользовался *de facto* болѣе или менѣе значительною степенью независимости по отношенію къ интенданту,—во всякомъ случаѣ несравненно болѣею, чѣмъ это принято думать.

IV.

Большинство субделегатовъ принадлежало, конечно, къ третьему сословію. Тѣмъ не менѣе, вопреки общепринятому мнѣнію³⁾, было не мало субделегатовъ и изъ дворянъ. Очевидно, мы имѣемъ здѣсь дѣло не съ высшимъ, родовымъ и титулованнымъ дворянствомъ, которое вообще сторонилось, отъ всякаго рода гражданской службы, а съ средними и низшими слоями провинціального дворянства⁴⁾, либо проживавшаго въ

¹⁾ *Archives nationales*, série Bⁿ 78, 186¹ Amelot, intendant de Dijon, à Neker, 7 mars 1789: „Mes subdélégués qui pour la plupart sont de gros propriétaires“...

²⁾ Примѣромъ можетъ служить Гонкуръ, въ послѣднемъ примѣчаніи на предыдущей страницѣ.

³⁾ Которое утвердилось съ легкой руки Токвиля и продолжаетъ держаться благодаря его авторитету. *Тоqueville*. „L'Ancien régime“, 1856, p. 54: „L'intendant est d'ordinaire un nouvel anobli; le subdélégué est toujours un roturier“. Ниже мы увидимъ, что равнымъ образомъ ошибочно и первое изъ этихъ двухъ утвержденій.

⁴⁾ Хотя юридически дворянство представляло одинъ „чинъ“, безъ всякаго правоваго различія между отдѣльными его членами или группами членовъ, тѣмъ не менѣе фактически различалось нѣсколько, такъ сказать, горизонтальныхъ слоевъ дворянства. Одинъ неизданный трактатъ официального происхожденія, помѣченный 1777 годомъ и находящійся въ парижскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ („Extrait de l'Etat politique de la France, ms. 1777, 300 pp. in—4. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 153), дѣлитъ французское дворянство эпохи на семь „классовъ“: 1) „La Haute noblesse, dont l'origine se perd dans la nuit des temps, et qui a soutenu le titre de son antiquité par des possessions honorables, telles que les pairies, les duchés simples, les grandes charges de la couronne, et d'autres dignités prééminentes; 2) celle des Maisons qualifiées, c'est-à-dire revêtues de marquisats, comtés, vicomtés ou principautés simples qui ne donnent point de rang à la Cour; 3) celle des Gentilshommes dont les terres ne sont érigées en aucun titre et dont la source est militaire; 4) la Noblesse attachée aux charges de magistratures quelconques; 5) celle annexée aux différents

своих помѣстьяхъ, либо ютившагося въ городахъ на различнаго рода государственныхъ должностяхъ, преимущественно судебныхъ, а также на должностяхъ по городскому управленію; тѣмъ не менѣе попадаются изрѣдка среди субделегатовъ и „хорошіе дворяне“¹⁾. Признакомъ, по которому можно установить принадлежность того или другаго даннаго лица къ дворянскому сословію, служить большею частью титулъ *écuyer* („щитоносецъ“) или *chevalier* („рыцарь“. „кавалеръ“), сопровождающій личное имя, съ тою разницею, что послѣдній изъ этихъ титуловъ былъ исключительною привилегіею стариннаго дворянства, между тѣмъ какъ на первый имѣлъ право всякій дворянинъ, не исключая и только что получившихъ дворянское достоинство, въ силу ли королевской грамоты, въ силу ли той или другой должности²⁾. Замѣтимъ кстати, что

grades municipaux, tels que maires, capitouls, échevins, etc.; 6) celle *accordée par nos Rois aux artistes et négociants*...; 7) la *Noblesse venale*, qui n'exige d'autre mérite pour en être décoré que celui d'être riche“.—Hesseln („Dictionnaire universel de la France“, t. IV, pp. 687—688) дѣлитъ дворянство на четыре „класса“: 1) les *Princes du sang*, 2) la *Haute noblesse*, 3) la *Noblesse ordinaire*, 4) les *Anoblis*.

¹⁾ Объ одномъ изъ своихъ субделегатовъ (M. Le Paige, à Montcontour) британскій интендантъ пишетъ, въ 1778 году: „Ses pères, quoique bons gentilshommes, ont rempli la même place depuis 1675, et s'y ont distingués comme lui...“. *Archives nationales*, série H 591.

²⁾ Guyot, „Répertoire universel de jurisprudence“, t. III, p. 402: „Chevalier, titre d'honneur qui s'accorde aux gentilshommes de la première qualité, tels que les ducs, les comtes, les marquis, les barons, et ceux qui possèdent les premières dignités dans l'épée ou dans la robe“.—Ibidem, t. VI, p. 440: „Écuyer, c'est un titre d'honneur que portent les simples gentilshommes pour marque de leur noblesse, à la différence de la haute noblesse qui porte le titre de chevalier, pour marquer l'ancienneté de son extraction et qu'elle descend des gens qui avaient été faits chevaliers“.—Ibidem, t. XII, p. 98: „Le titre d'écuyer appartient à tous les nobles: c'est aujourd'hui la qualification ordinaire de la simple noblesse“.—Hesseln, op. cit.: „Les nobles peuvent prendre la qualité d'écuyer ou de chevalier, selon que leur noblesse est plus ou moins qualifiée“.—Кромѣ титуловъ *chevalier* и *écuyer*, существовали еще титулы *noble homme* или просто *noble* (изъ качествъ титула, онъ ставился непосредственно *впередъ* имени даннаго лица), обозначавшіи первоначально дворянство, но въ позднѣйшую пору стараго порядка онъ сдѣлался, въ силу обычая, достояніемъ всякаго, кто „жилъ по-дворянски“ („vivre noblement“). Guyot, op. cit., t. XII, p. 99: „Les plus honnêtes habitants des villes, ayant depuis longtemps pris coutume de se qualifier nobles hommes, cela a fait que ceux d'épée ont méprisé ce titre, et se sont voulu qualifier écuyers“.—Первоначальное значеніе свое титулъ *noble* сохранилъ лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, напримеръ, въ Нормандіи. „Abrégé élémentaire de la géographie de la France“. Paris, 1774, t. I, p. 80: „En Normandie les simples gentilshommes sont appelés nobles,

общепринятое въ наше время представленіе о *particule* („de“) передъ фамиліей, какъ признакъ дворянства, представляетъ собою не болѣе, какъ недоразумѣніе, не вмѣщающее подъ собою никакихъ историческихъ основаній (не говоря уже о правовыхъ). Частица *de* обозначала лишь владѣльца сенъеріи, будь онъ дворяниномъ или лицо третьяго сословія, все равно ¹⁾. При старомъ порядкѣ тоже не было недостатка, какъ и въ наше время, въ людяхъ, не устанавливавшихъ передъ искушеніемъ прицѣпить къ своему имени пресловутую „частицу“, по „задняя мысль“ этой по виѣшности тождественной узурпаціи не одинакова въ обоихъ случаяхъ: у насъ—желаніе прослыть за *noble*, у челоѣка стараго порядка—желаніе прослыть за *seigneur*, то-есть владѣльца сенъеріи ²⁾, что не одно и то же. такъ какъ „сенъеромъ“ могъ быть и не-дворянинъ ³⁾.

Если бывали среди субделегатовъ представители стариннаго дво-

mais dans la plupart du Royaume ils sont qualifiés d'*écuyers*“.—Что касается термина *gentilhomme*, то, не употребляясь никогда въ качествѣ титула, онъ обыкновенно врилагался въ ходячемъ словупотребленіи (официальному языку онъ былъ чуждъ) къ представителямъ военнаго дворянства (*noblesse d'épée*), въ противоположность дворянству чиновному (*noblesse de robe*) и дворянству жалованному (*noblesse par lettres*).

¹⁾ Напримѣръ, вотъ два совершенно тождественныя по своему составу имени: *Guignard de Saint-Priest* и *Huot de Goncourt*; между тѣмъ мы имѣемъ здѣсь дѣло съ дворяниномъ въ одномъ случаѣ, въ другомъ съ лицомъ третьяго сословія. И одвако не-дворянинъ *Huot de Goncourt* носилъ свое имя съ совершенно такимъ же вравомъ, какъ и дворянинъ *Guignard de Saint-Priest*, потому что первый владѣлъ сенъеріею *Goncourt*, подобно тому, какъ послѣдній сенъеріею *Saint-Priest*; собственно фамильными именами были здѣсь въ одномъ случаѣ *Guignard*, въ другомъ *Huot*. „*Révolution fr.*“, novembre 1896 (статья А. Бретта).— „*Généalogie des seigneurs de Guiguard, vicomtes de Saint-Priest*“, etc. *Bibliothèque nationale*, Lm 3/474.

²⁾ *Guyot*. „*Répertoire universel de jurisprudence*“, t. XII, p. 102 (cite Loyseau): „Il y a peu d'excuse en la vanité de nos modernes porte-épée, qui n'ayant point de seigneurie, dont ils puissent prendre le nom, ajoutent seulement un *de* ou un *du* devant celui de leurs pères, ce qui se fait en guise de seigneurie“.

³⁾ Это всего разительнѣе явствуется изъ того, что сенъерами могли быть и евреи, которымъ дворянское званіе было недоступно. Въ Лотарингіи встрѣчаемъ евреевъ даже среди сенъеровъ высшей категоріи, такъ называемыхъ *seigneurs haut-justiciers*, которые имѣли право „высшаго суда“ (*haute justice*) въ своей сенъеріи. Въ 1788 году, лотарингская исполнителная коммиссія (*commission intermédiaire*) спрашиваетъ правительство, можетъ ли „un juif seigneur haut-justicier“ *présider l'assemblée municipale de sa seigneurie*, et s'il doit passer avant le curé et les autres membres“. „Répondu que Sa Majesté n'a point voulu, quant à présent, prononcer sur cette question“. *Archives nationales*, série H 1606.

рянства, то а fortiori, еще чаще можно было встрѣтить между ними дворянъ-новичковъ, *anoblis* ¹⁾, получившихъ дворянское достоинство либо до службы въ должности субдеlegates ²⁾, либо на этой послѣдней службѣ, большею частью въ видѣ награды за долговременное исправленіе этой должности, въ особенности, если дѣло шло о чловѣкѣ зажиточномъ, для котораго награда матеріальнаго характера представляла бы менѣе цѣнности ³⁾. Пожалованіе дворянства субделегату ⁴⁾ имѣло мѣсто большею частью, конечно, по представленію интенданта,

¹⁾ Намъ попалась въ официальной перепискѣ восьмидесятихъ годовъ интересная статистика возведеній въ дворянское достоинство (*anoblissements*) за пятнадцать лѣтъ, 1772—1786. Оказывается, что за это время народилось 2.310 новыхъ дворянскихъ родовъ, изъ нихъ — 1881 въ силу должностей, влекшихъ за собою потомственное дворянство либо въ первомъ (1021), либо во второмъ поколѣніи (860), и 489 въ силу королевскихъ грамотъ (*lettres de noblesse*). По годамъ: 1773—81 *anoblissements*, 1773—119, 1774—138, 1775—178, 1776—144, 1777—194, 1778—158, 1779—160, 1780—126, 1781—172, 1782—168, 1773—159, 1774—157, 1785—175, 1786—181. Изъ этой таблички видно, что количество *anoblissements* за пятнадцать почти послѣднихъ лѣтъ стараго порядка представляетъ собою въ общемъ, несмотря на скачки, постоянно возрастающую прогрессію. *Archives nationales*, série H 1448, № 16.—Necker („De l'administration des finances“, t. III, p. 145) опредѣляетъ въ 4.000 (конечно, приблизительная цифра, такъ какъ для точной недоставало данныхъ даже и у Неккера) количество должностей, влекшихъ за собою потомственное дворянство либо въ первомъ, либо во второмъ и третьемъ поколѣніяхъ.

²⁾ Примѣръ, *Archives nationales*, série H 591: „M. Prémion (subdélégué à Nantes)... a la noblesse; ayant été maire de Nantes“.

³⁾ Конкретный примѣръ, *Archives nationales*, série H 591. „M. Varin de Colombier (subdélégué) est riche, il lui a été accordé des lettres de noblesse, et il doit être content“.

⁴⁾ Приводимъ, для образца, жалованную грамоту на дворянство (въ извлеченіи), данную жекскому субделегату Фабри. *Archives nationales*, série H 206, pièce 222. „Copie des Lettres de noblesse accordées au S. Louis Gaspard Fabry, subdélégué de l'intendance de Bourgogne en la ville et pays de Gex, au mois de février 1767: à ses causes Nous avons, de notre grâce spéciale, pleine puissance et autorité Royale, anobli, et par ces présentes signées de notre main anoblissons ledit S. Louis Gaspard Fabry, et des titres et qualité de noble et d'écuyer l'avons décoré et décorons. Voulons et nous plaît qu'il soit censé et réputé noble tant en jugement que dehors, ensemble ses enfans, postérité et descendants mâles et femelles nés et à naître en légitime mariage; que comme tels ils puissent prendre en tout lieux et en tous actes la qualité d'écuyer, parvenir à tous degrés de chevalerie et autres dignités, titres et qualités réservés à notre noblesse; qu'ils soient inscrits au catalogue des nobles et qu'ils jouissent et usent de tous les droits, prérogatives, privilèges, franchises, libertés, prééminances, exemptions et immunités dont jouissent et ont coutume de jouir les anciens nobles de notre royaume...“

но иногда также по представлению мѣстных провинціальныхъ штатовъ, или даже мѣстнаго епископа; послѣднее по крайней мѣрѣ въ Лангдокѣ, гдѣ епископамъ принадлежала, какъ увидимъ ниже, дѣятельная роль въ мѣстномъ управленіи. Иногда, впрочемъ, субдеlegates и самъ прямо обращался къ министру съ просьбой о пожалованіи дворянства ¹⁾).

V.

Итакъ, разсматривая личный составъ субдеlegatesства съ точки зрѣнія общественнаго положенія субдеlegatesовъ, мы находимъ, что большинство принадлежало къ чиновной буржуазіи, меньшинство къ дворянству, преимущественно тоже чиновному и отчасти землевладѣльческому; представители торговаго класса и либеральныхъ профессій являются среди субдеlegatesовъ скорѣе въ видѣ исключеній, равно какъ и военные. Но къ какому бы слою общества, къ какой бы профессіи ни принадлежалъ субдеlegatesъ по своему первоначальному положенію, онъ всегда—человѣкъ своей мѣстности, часто—мѣстный старожилъ, никогда—пришлецъ. Интендантъ обыкновенно привозилъ съ собою своего главнаго секретаря да секретаря кабинета, иногда генераль-субдеlegatesа: субдеlegatesовъ онъ искалъ, или вѣрнѣе—ему приходилось искать среди мѣстныхъ обывателей, скажемъ опредѣленнѣе — среди мѣстныхъ нотаблей. Въ самомъ дѣлѣ, субдеlegatesъ, это не только всегда *homme du pays*, онъ кромѣ того всегда одинъ изъ *notables du pays*, одинъ изъ наиболѣе вліятельныхъ по своему положенію людей данной мѣстности, какимъ могъ быть мѣстный меръ, генераль-лейтенантъ или совѣтникъ мѣстнаго бальяжа, мѣстный помѣщикъ, иногда—человѣкъ, соединяющій съ вліятельнымъ служебнымъ положеніемъ качество мѣстнаго помѣщика-старожила. Кромѣ того вліянія, которое обуславливалось общественнымъ и матеріальнымъ положеніемъ, субдеlegatesъ нерѣдко соединялъ въ себѣ и вліяніе чисто моральнаго порядка: вліяніе, покоившееся на общемъ уваженіи. Мы встрѣчаемъ примѣры несомнѣн-

¹⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1799 (1786). Les Etats de Bretagne sollicitent des lettres de noblesse en faveur de M. Mennais, subdélégué à Saint-Malo, 1786.—Многочисленные случаи пожалованія дворянства субдеlegatesамъ по ходатайству лангдокскихъ штатовъ. *Archives nationales*, série H 1089, 1062.—Ibidem, série H 1089: M. Hombre, ancien subdélégué en Languedoc, demande des lettres de noblesse, 1780.

ной популярности, которою пользовались въ своемъ округѣ иные субдеlegates. Таковъ, напримѣръ, этотъ Арражбуа, семидесятилѣтній ветеранъ, соединившій съ должностью субдеlegates, которую онъ занималъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ, званіе старшины совѣтниковъ королевскаго бальяжа-президіала въ Шомонъ-въ-Бассиньи, и „пользовавшійся въ своемъ околоткѣ, въ обоихъ своихъ качествахъ—и судьи и субдеlegates—всеобщимъ и неизмѣннымъ уваженіемъ“ ¹⁾; или этотъ семидесятилѣтній Годріо, соединившій съ должностью мера, на которую былъ выбранъ въ 1757 году, должность субдеlegates (съ 1767 года), въ которой оставался вплоть до 1789 года, продолжая въ то же время состоять меромъ по выбору своихъ согражданъ ²⁾. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ быть отмѣченнымъ тотъ фактъ, что не только субдеlegates часто назначаются интендантомъ изъ среды меровъ, но—что болѣе замѣчательно—сплошь да рядомъ въ меры выбирается субдеlegates ³⁾, какъ, напримѣръ, этотъ Преміонъ, выбранный въ семидесятихъ годахъ меромъ города Нанта, послѣ того какъ былъ передъ тѣмъ субдеlegatesомъ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, и потомъ, оставаясь въ должности субдеlegatesа, былъ ежегодно переизбираемъ въ меры въ теченіе многихъ лѣтъ, и въ этомъ послѣднемъ качествѣ участвовалъ во многихъ сессіяхъ бретанскихъ штатовъ, какъ депутатъ третьяго сословія (хотя должность нантскаго мера влекла за собою дворянское званіе) ⁴⁾. Выше

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1089 (1788). M. Arragebois, doyen des conseillers du bailliage royal et présidial de Chaumont-en-Bas-signy et subdélégué depuis plus de 40 ans, „sous les deux titres de magistrat et de subdélégué, a toujours joué dans son canton de la considération la plus distinguée et d'une estime parfaite de la part de tous les ordres“.

²⁾ *Audiat*. „Les Etats provinciaux de Saintonge“. Niort, 1870. M. Gaudriand, maire de Saintes depuis 13 janvier 1757, réélu chaque année dans cette dignité jusqu'en 1771, où il était devenu maire perpétuel; subdélégué depuis 1767; âgé de 70 ans en 1789. C'était en 1789 un vieillard de 70 ans, „irréprochable sous tous les points“, писалъ Ларошельскій интендантъ Реверсе, „malgré son caractère trop tranchant“.

³⁾ Мы имѣемъ въ виду тѣ изъ должностей меровъ, которыя (какъ, напримѣръ, въ болѣе части бретанскихъ городовъ, въ томъ числѣ въ Нантѣ) остались *выборными*, не смотря на попытки правительства превратить ихъ въ *продажные offices à finance*. Попытки этого рода часто не достигали цѣли за отсутствіемъ „покупателей“, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ городѣ Guingamp, въ Бретани. *Archives nationales*, série H 591, 643.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 591. Другой примѣръ: *Le Mat*, меръ города Guingamp (Бретань), съ 1770 г., и субдеlegatesъ бретанскаго интенданта, былъ переизбираемъ въ меры въ теченіе нѣсколькихъ двухлѣтій и присутствовалъ на семи сессіяхъ бретанскихъ штатовъ, въ качествѣ депутата третьяго сословія.

мы уже отмѣтили фактъ ходатайства различныхъ провинціальныхъ штатовъ за тѣхъ или другихъ субделегатовъ. Есть также случаи публичнаго выраженія признательности различнымъ субделегатамъ со стороны мѣстныхъ городскихъ управленій, и у насъ нѣтъ достаточныхъ основаній подвергать огульному сомнѣнію искренность подобныхъ манифестаций.

О популярности, которою пользовались нѣкоторые изъ субделегатовъ въ своей мѣстности, свидѣлствуютъ также довольно многочисленные случаи избранія субделегатовъ въ депутаты генеральныхъ штатовъ въ 1789 году, а также въ члены учрежденныхъ національнымъ собраніемъ выборныхъ управленій департаментовъ съ ихъ дистриктами ¹⁾ и городскихъ муниципалитетовъ ²⁾. Мы насчитали двѣнадцать субделегатовъ (считая въ томъ числѣ одного „корреспондента субделегатства“) среди депутатовъ генеральныхъ штатовъ 1789 г.; въ томъ числѣ фигурируетъ знаменитый впослѣдствіи Петіонъ, депутатъ третьяго сословія, субделегатъ орлеанскаго интенданта въ городѣ Шартръ ³⁾. Замѣтимъ, что эта цифра несомнѣнно ниже дѣйствительной, въ виду того, что субделегаты, попавшіе въ

¹⁾ Примѣры: *Commarmond*, avocat à Saint-Symphorien-le-Château, subdélégué, en 1789, membre de l'Assemblée administrative du département de Rhône-et-Loire, district de la campagne de Lyon, en 1790 („Almanach de Lyon“, 1789, 1790); *Riboud*, subdélégué à Bourg-en-Bresse, 1783—1790, élu en 1790 procureur-syndic du Conseil de département (*Raynal*. „Histoire du Berry“. Bourges, 1844 — 1847, t. III, pp. 263—364). Въ „Лионскомъ альманахѣ“ 1785 года встрѣчаемъ субделегата *Delhorme*, а въ томъ же „Альманахѣ“ 1790 г. то же имя носитъ директоръ собранія дистрикта de la Campagne de Lyon („Almanach de Lyon“, 1790): не имѣемъ ли мы тутъ дѣло съ однимъ и тѣмъ же лицомъ, какъ и въ лицѣ другихъ членовъ другихъ подобныхъ мѣстныхъ самоуправленій 1790 года, — носящихъ тожественныя имена съ субделегатами соответствующихъ мѣстъ въ 1789 г. (*Royer*, subdélégué à Saint-Etienne, *Dubost*, subdélégué à Saint-Just, etc., *ibidem*)?

²⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 2514. *Legaldelalande*, subdélégué de l'intendant de Bretagne à Landerneau (Bretagne), écrit à l'intendant, le 1 février 1790, qu'il vient d'être élu maire, „ayant obtenu au premier tour la pluralité absolue des voix“.

³⁾ Вотъ ихъ списокъ, который, по всеѣ вѣроятности, будетъ дополненъ со временемъ, когда будетъ установленъ съ большою обстоятельностью послужной списокъ каждаго изъ депутатовъ учредительнаго собранія: *Fricaud* (Claude), subdélégué de l'intendant de Bourgogne, à Charolles, député du tiers-état du bailliage de Charolles, — *Huot de Goncourt* (Jean-Antoine), seigneur du fief de Goncourt, avocat en parlement, subdélégué de l'intendant de Lorraine à Bourmont, député électeur du bailliage de Bourmont, — *Laboreys de Châteauvavier* (Pierre-Augustin), inspecteur de la manufacture, subdélégué de l'intendant de Moulins à Abusson, député

число депутатовъ учредительнаго собранія, обыкновенно заботливо

du tiers-état de la sénéchaussée de la Haute-Marche à Guéret, — *L'Eleu de la Ville aux Bois* (Claude-Antoine), lieutenant en l'élection, subdélégué de l'intendant de Soissons à Laon, député du tiers-état du bailliage de Vermandois à Laon, — *Lenglé de Schoebeque* (Pierre-François), ancien conseiller au parlement de Flandre, premier conseiller pensionnaire de la ville et châtellenie de Cassel, subdélégué général de l'intendant de Flandre, suppléant de la noblesse du bailliage de Bailleul (Flandre-Maritime), — *Marandat d'Olliveau* (Charles), avocat au parlement, subdélégué de l'intendant de Moulins à Nevers, député du tiers-état du bailliage de Nivernois et Donziois à Nevers, — *Moutier* (Guillaume-Nicolas-Pantaléon), lieutenant général civil et criminel, commissaire-enquêteur et examinateur au bailliage de Sézanne, subdélégué de l'intendant de Champagne à Sézanne, député du tiers-état du bailliage de Sézanne, — *Pétion de Villeneuve* (Jérôme), avocat, subdélégué de l'intendant d'Orléans à Chartres, député du tiers-état du bailliage de Chartres, — *Rameau de Monbenoist* (Jean-Baptiste-François), avocat en parlement, subdélégué de l'intendant de Bourgogne à Cosne, suppléant du tiers-état du bailliage d'Auxerre, — *Schwendt* (Etienne-François-Joseph), syndic du directoire de la noblesse immédiate de la Basse-Alsace, subdélégué de l'intendant d'Alsace à Strassbourg, député du tiers-état de la ville de Strassbourg, — *Vietville des Essars* (Jean-Louis de), avocat, subdélégué de l'intendant de Soissons à Guise, député du tiers-état du bailliage du Vermandois à Laon. Сюда же можно отнести *Bandy de Lachaud*, lieutenant de maire et correspondant de la subdélégation de Felletin (intendance de Moulins), député du tiers-état de la sénéchaussée de la Haute-Marche à Guéret. Данные для настоящаго списка почерпнуты нами въ составленномъ А. Бреттомъ критическомъ спискѣ депутатовъ учредительнаго собранія, съ ихъ званіями и титулами, насколько то позволило автору его обширное знакомство съ относящимися сюда документами (*Brette*. „Les Constituans, liste des députés et des suppléants élus à l'Assemblée constituante de 1789“. Paris 1897). Появившееся намъ въ архивѣ шалонскаго интендантства (*Archives départementales de la Marne*, série C 2980) собственноручное письмо Мутье (отъ 18-го апрѣля 1789 г.) позволило намъ установить прикосновенность этого депутата къ субделегатству, которое ему удалось скрыть не отъ однихъ лишь своихъ коллегъ по учредительному собранію, судя по тому, что это качество его ускользнуло даже отъ проницательности А. Бретта. Можно, кромѣ того, съ большою вѣроятностью предполагать — хотя установить точно не имѣемъ возможности — тожество упоминаемаго въ „*Almanach de Guyenne*“, 1788, въ числѣ субделегатовъ бордоскаго интендантства, *M. Gontier de Biran*, съ фигурирующимъ въ спискѣ Бретта *M. Gontier de Biran* (Guillaume), lieutenant général de la sénéchaussée et maire de Bergerac, député du tiers-état de la sénéchaussée de Périgueux (généralité de Bordeaux). — Замѣтимъ, что новѣйшія изслѣдованія относительно условий, при которыхъ имѣли мѣсто избирательныя операціи въ 1789 году, устраняютъ всякую возможность предположенія административнаго давленія на избирателей. См., напримѣръ, изслѣдованіе А. Ону, упомянутое выше на стр. 47 (продолженіе его изслѣдованія въ майской и ноябрьской книжкахъ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* за 1899 годъ).

скрывали свое званіе субделегатовъ, которое, благодаря этому, оказывается часто очень нелегко установить относительно того или другого лица.

VI.

При выборѣ субделегата, интендантъ нерѣдко принималъ въ разсчетъ пожеланія самихъ управляемыхъ: нѣкотораго рода воздѣйствіе мѣстнаго общественнаго мнѣнія на интендантское управленіе ¹⁾. Но если не общественное мнѣніе, то различныя вліянія другого порядка вторгались сплошь да рядомъ въ назначеніе субделегатовъ, изводя иногда неограниченный, казалось бы, произволъ интенданта въ выборѣ своихъ субделегатовъ до значенія чистой фикціи. При открытіи вакансіи въ одномъ изъ своихъ субделегатствъ, интендантъ нерѣдко становился мишенью всевозможныхъ ходатайствъ различныхъ вліятельныхъ особъ: мѣстнаго генераль-губернатора, епископа, какой-нибудь вліятельной дамы, въ пользу того или другого кандидата на открывшееся мѣсто ²⁾, — а рекомендація вліятельной особы часто была равносильна для интенданта приказанію, и онъ считалъ дѣломъ благоразумія принять навязываемаго ему кандидата, часто совершенно ему неизвѣстнаго ³⁾.

Разъ добившись назначенія своего кандидата на постъ субделегата, нная изъ этихъ „вліятельныхъ особъ“ начинала смотрѣть на

¹⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 4. Les officiers municipaux de Plélan à l'intendant de Bretagne: „Nous joignons nos instances“ (pour la nomination de M. de la Bourgoulière comme subdélégué). Ходатайство это было уважено интендантомъ.

²⁾ Конкретный примѣръ. M. de la Chenelière Eruoul (?), procureur fiscal des Eaux et Forêts du duc de Bourbon (gouverneur de Bretagne), nommé à la place de subdélégué à Châteaubriand, à la recommandation du duc. Ibidem. — Сравн. письмо шалонскаго интенданта къ M-me de Querret, которая рекомендовала интенданту своего кандидата на мѣсто субделегата въ г. Gourin. Ibidem, série C 5.

³⁾ *Archives nationales*, série H 591. Mémoire présenté par M. de la Bove, intendant de Bretagne, à M. Turgot, mai 1775: „Souvent même les intendants ont cédé aux sollicitations des principaux gentilshommes ou autres personnes considérables qui désiraient avoir un subdélégué dans leur voisinage ou de faire décorer de ce titre quelques-uns de leurs officiers ou de leurs protégés. Par tous ces moyens ils ont peuplé les gros bourgs et les petites villes d'une multitude de correspondants (=subdélégués) qui leur étaient inconnus...“

последній, какъ на свое достояніе, какъ на нѣкотораго рода „фьефъ“¹⁾, прямо осирывая у интенданта право свободного распоряженія даннымъ субделегатскимъ постомъ, либо навязывая ему неугоднаго кандидата, либо ставя препоны къ устраненію субделегата, не оправдавшаго довѣрія своего интенданта²⁾.

Въ этомъ лежала, конечно, одна изъ причинъ, почему, напримѣръ, изъ числа шестидесяти пяти своихъ субделегатовъ бретанскій интендантъ „едва насчитывалъ два десятка такихъ, къ которымъ бы могъ имѣть довѣріе“³⁾.

Не слѣдуетъ, однако, думать, чтобы отмѣченныя нами стѣсненія въ выборѣ субделегатовъ интендантомъ были правиломъ. Напротивъ, въ большинствѣ случаевъ интендантъ располагалъ полною свободою выбора, при чемъ въ однихъ случаяхъ ему оставалось только выбрать между нѣсколькими аспирантами⁴⁾, въ другихъ, за отсутствіемъ

¹⁾ Заслуживаетъ быть приведеннымъ здѣсь въ своей существенной части очень характерное, въ данномъ отношеніи, письмо къ бретанскому интенданту герцога Бурбона, бретанскаго генералъ-губернатора (который, замѣтимъ въ скобкахъ, не имѣлъ ни малѣйшаго права вышиваться въ назначеніе или смѣщеніе субделегатовъ интендантомъ), отъ 21-го февраля 1785 г.: „Je viens de recevoir, Monsieur, une lettre de M. de la Chenelière Ernoul à qui votre prédécesseur a accordé la commission de subdélégué à ma recommandation. Il me marque que vous lui avez dit que mes intérêts dont il est chargé comme Procureur fiscal de mes Eaux et Forêts ne pourraient se concilier avec ceux de la subdélégation. Je ne crois cependant pas qu'il puisse y avoir de l'incompatibilité entre ces deux places, parce que de temps immémorial la subdélégation a été confiée à un de mes officiers...“

²⁾ *Archives nationales*, série H 1429. Тарбскій епископъ (въ восьмидесятыхъ годахъ) вступаетъ за своего протеже, мѣстнаго субделегата Вержеса, котораго интендантъ Бушпорнъ желаетъ устранить. Епископъ пишетъ по этому поводу какъ къ самому интенданту, такъ и къ генералъ-контролеру, съ цѣлью побудить послѣдняго „повоздѣйствовать“ на интенданта въ желательномъ для него, епископа, смыслѣ.

³⁾ См. выше, стр. 336, примѣч. 2.—Бретанскій интендантъ жалуется вообще на „difficulté de remplacer convenablement ceux que je ne juge pas dignes de ma confiance ou qui se retirent volontairement“. *Archives nationales*, série H 591. Одно изъ главныхъ затрудненій состояло въ томъ, что, по сознанію интенданта, „presque tous les sujets de cette province sont dévoués aux Etats, par la grande influence qu'ils ont dans les affaires“. Ibidem, série H 613 (1775). Сравни. тамъ же, série H 591 (конфиденціальное собственноручное письмо бретанскаго интенданта къ генералъ-контролеру, 15-го декабря 1782).

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2978. M. Patouillart de Chevrières, procureur du Roi en Election, предлагаетъ себя въ субделегаты на мѣсто подавшаго въ отставку M. Sutaine Maillefer; интендантъ ему отвѣчаетъ, что ва-

таковыхъ, самому подыскивать кандидата на вакантное мѣсто; разумѣется, что предложеніе интенданта рѣдко отвергалось польщеннымъ кандидатомъ ¹⁾).

Нерѣдко кандидаты на мѣсто субдеlegates являются еще до открытія вакансін. Въ этомъ случаѣ они обыкновенно добиваются такъ называемой *survivance* („дожитія“, или точнѣе—„перезитія“), то-есть, права на извѣстный субдеlegatesкій постъ по смерти его обладателя. Такая *survivance* соединялась въ большинствѣ случаевъ съ „адьюнктствомъ“ ²⁾. Въ самомъ дѣлѣ, въ параллель съ адьюнктъ-интендантами, мы имѣемъ также *адьюнктъ-субдеlegatesовъ* (*subdélégués adjoints*). Лицо, получившее *survivance*, обыкновенно получало вмѣстѣ съ тѣмъ и титулъ адьюнктъ-субдеlegatesа. По отношенію къ своему субдеlegatesу, послѣдній игралъ такую же роль, какъ адьюнктъ-интендантъ по отношенію къ своему интенданту, то-есть онъ былъ его помощникомъ, а во время отсутствія субдеlegatesа—его замѣстителемъ. Адьюнктъ-субдеlegatesъ всегда, насколько намъ извѣстно, наследовалъ своему субдеlegatesу, который обыкновенно—хотя и не всегда—былъ его родственникомъ, чаще всего отцомъ ³⁾: новая черта сходства съ адьюнктъ-интендантствомъ. Адьюнктъ-субдеlegatesъ назначался интендантомъ обыкновенно по

капсія уже занята другимъ.—Другой примѣръ. Прошеніе адвоката Пьерро на мѣсто собирающагося подать въ отвѣтку субдеlegatesа Шертана (въ Эпернѣ) и благоприятный отвѣтъ интенданта Рулле (1783 г.), представляющій въ то же время инструкцію будущему субдеlegatesу. *Ibidem*, série C 2055.—Аналогичные примѣры для Бретани: *Archives départementales d' Ille-et-Vilaine*, série C 2493, 2509. На освободившуюся въ восемидесятыхъ годахъ вакансію субдеlegatesа въ Тулузѣ является нѣсколько аспирантовъ: „la nomination sera faite en faveur de celui qui sera le plus puissamment recommandé“ — читаемъ мы по этому поводу въ „запискѣ“, составленной главнымъ секретаремъ интенданта. *Archives nationales*, série H 1098 (1787?).

¹⁾ Напримѣръ, нѣкто Ле-Горлье (адвокатъ) принимаетъ, въ 1773 г., предложеніе субдеlegatesства отъ шалонскаго интенданта Рулле, который, впрочемъ, самъ же и даетъ ему отвѣтку, четыре года спустя. *Archives départementales de la Marne*, série C 1941.—Бретанскій интендантъ жалуетъ, въ 1786 году, генераль-контролеру: „les fonctions de subdélégués étant absolument gratuites, je suis en quelque sorte obligé d'offrir moi-même ces places à ceux que je erois capables“. *Archives nationales*, série H 591.

²⁾ Примѣры: M. Martène, subdélégué à Saint-Jean-de-Losne; M. Martène, son fils, adjoint (*Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 414—415),—M. de la Fargue, subdélégué à Dax; M. de la Fargue, son neveu, adjoint („Almanach de Guyenne“, 1774),—M. Faget de Cazeaux, subdélégué à Marmande, — M. Lavau de Gyon, adjoint (*ibidem*, 1767, 1774).

просьбѣ субделегата, иногда по просьбѣ самого аспиранта ¹⁾, но почти всегда по рекомендаціи субделегата, и во всякомъ случаѣ никогда безъ вѣдома послѣдняго или вопреки его желанію. Не всегда, однако, подобнаго рода ходатайства удовлетворялись интендантомъ ²⁾.

Замѣтимъ, что адъюнкты-субделегатство было гораздо болѣе въ ходу, чѣмъ адъюнкты-интендантство. Въ нѣкоторыхъ интендантствахъ, какъ въ дижонскомъ, большинство субделегатовъ имѣли адъюнктовъ ³⁾. Встрѣчаемъ пзрѣдка даже двухъ адъюнктовъ при одномъ субделегатѣ ⁴⁾.

Вмѣсто одного субделегата или субделегата съ адъюнктомъ, въ нѣкоторыхъ изъ болѣе крупныхъ субделегатствъ встрѣчаемъ *двухъ* субделегатовъ, взаимно независимыхъ. Въ этомъ случаѣ, повидимому, мы имѣемъ дѣло лишь съ совпадениемъ „столицы“ двухъ различныхъ субделегатствъ ⁵⁾.

¹⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 414—415. M. Demanche проситъ назначить адъюнктомъ къ нему его сына: „Comme je suis sur le retour touchant à ma 72-me année et que je n'ai qu'un seul fils, actuellement avocat...“ Отвѣтъ интенданта: „Je consens très volontiers que votre fils travaille avec vous aux affaires de la subdélégation et je suis persuadé qu'il se rendra digne de vous succéder.“—M. Rigollier, conseiller au parlement, проситъ того же интенданта дать ему *survivance* сенюрскаго субделегатства и получаетъ отрицательный отвѣтъ, мотивированный тѣмъ, что „il n'est point d'usage que j'accorde des survivances pour les places de subdélégués si ce n'est en faveur des enfants de ceux qui en exercent les fonctions.“—Дѣло не обходилось иногда безъ комическихкихъ недоразумѣній, въ родѣ того, что Бержевенъ, субделегатъ въ Брестѣ, просилъ въ 1780 году интенданта назначить ему „преемника“. разумѣя подъ этимъ терминомъ адъюнкты-субделегата en *survivance*, а интендантъ понялъ это въ смыслѣ прошенія объ отставкѣ и назначилъ на мѣсто просителя другого субделегата. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 4.

²⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 2493. На просьбу одного изъ своихъ субделегатовъ объ адъюнктствѣ въ пользу своего сына, интендантъ отвѣчаетъ (1775): „Je ne vous dissimulerai pas qu'il ne s'est pas assez bien comporté dans les dernières assemblées des Etats (de Bretagne) pour que je puisse prendre en lui entière confiance.“

³⁾ „Almanach de Bourgogne“, 1774—1788.

⁴⁾ Примѣръ: M. Charrière, subdélégué à Agen; MM. Assolent et Sarrazin, adjoints („Almanach de Guyenne“, 1778, 1780).

⁵⁾ Напримѣръ, въ Реннѣ (столицѣ бретанскаго интендантства) было два субделегата, изъ которыхъ каждый управлялъ особымъ округомъ; иногда управленіе обоихъ округовъ соединилось въ рукахъ одного субделегата. *Archives nationales*, série H 591. — Подобнымъ же образомъ встрѣчались по два субделегата въ Орлеанѣ („Calendrier de l'Orléanais“, 1781, 1788), въ Шартрѣ (*ibidem*, 1776), въ

Въ маленькихъ субделегатствахъ субделегаты могли справляться съ письменною частью собственными силами; въ болѣе крупныхъ они принуждены были имѣть *секретаря* или *писца* (*secrétaire, greffier, commis*), а иногда двухъ и даже трехъ ¹⁾. Секретари эти вербовались всего чаще среди адвокатовъ, королевскихъ прокуроровъ и нотаріусовъ ²⁾. Въ болѣе значительныхъ субделегатствахъ, гдѣ имѣлось два-три секретаря, одинъ изъ нихъ носилъ иногда титулъ перваго секретаря ³⁾. Кроме того, въ нѣкоторыхъ субделегатствахъ встрѣчаемъ *пристава* (*huissier*) ⁴⁾ и еще одно должностное лицо, носящее титулъ *главнаго кондуктора казенныхъ работъ* (*principal conducteur des travaux du Roi*). Иногда съ прибавленіемъ другого титула: *присяжнаго эксперта по дорожной части* (*expert-juré à la voirie*) ⁵⁾.

Въ нѣкоторыхъ изъ интендантствъ были еще такъ называемые *частные субделегаты* (*subdélégués particuliers*), полномочія которыхъ были ограничены извѣстнымъ спеціальнымъ кругомъ дѣлъ, напримѣръ, натуральной дорожной повинностью ⁶⁾.

Омѣ („Inventaire des archives départementales du Gers“, série C) и въ особенности много въ Бретани (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 3).

¹⁾ „Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale d'Alsace“ (*Bibliothèque nat.*, Lk 15/4), p. 65: „La subdélégation de Strassbourg comprend environ 240 communautés. Le nombre d'ordres et d'avis à donner, d'états à fournir, les détails des hôpitaux, prisons, du service militaire, ne laissent point au subdélégué le temps de faire ces expéditions lui-même“. — Въ безансонскомъ интендантствѣ каждый изъ субделегатовъ имѣлъ, въ воемидесятихъ годахъ, по одному, а иные даже по два секретаря („Almanach de Besançon“, 1784). — Въ другихъ интендантствахъ встрѣчались секретарей (обыкновенно по одному у каждаго) не у всѣхъ субделегатовъ. См.: „Calendrier de l'Orléanais“, „Almanach de Grenoble“, „Almanach de Languedoc“, etc. Секретари субделегатовъ назначались интендантами, путемъ спеціальныхъ „порученій“ („commissions“), аналогичныхъ съ „порученіями“ субделегатовъ (*Guyot*. „Traité des droits“, t. III, pp. 441—447).

²⁾ Конкретный примѣръ. „Calendrier de l'Orléanais“, 1778: M. Delavan, avocat, subdélégué à Clamecy; M. Bonhomme, procureur du Roi, greffier.

³⁾ Напримѣръ, въ Тулузѣ. „Almanach de Toulouse“, 1780, 1781.

⁴⁾ Примѣръ. „Almanach de Cambrai“, 1787: M. de Gillaboz, subdélégué; M. de Coscréaumont, greffier; M. Vis, *huissier*.

⁵⁾ Примѣры. „Calendrier de l'Orléanais“, 1788: M. de Chaffin, subdélégué à Baugenei; M. Bâchet-Baudry, greffier; M. Gaillard, *principal conducteur des travaux du Roi*, — M. Roger, subdélégué à Dourdan; M. Binois, greffier; M. Nancy, *expert-juré à la voirie et principal conducteur des travaux du Roi*.

⁶⁾ Примѣры. „Calendrier de l'Orléanais“, 1776—1779: M. Aueante, *subdélégué particulier*, à Neuville, *pour le service de la corvée*. — „Almanach de Languedoc“, 1788: *subdélégués particuliers* à Agde, — Cette, — Alais, — Lunel, — Beaucaire, — Ville-neuve-lès-Avignon, — Barre.

Въ случаѣ вакансіи того или другого субделегатства, временное управление дѣлами послѣдняго поручалось обыкновенно ближайшему изъ сосѣднихъ субдеlegates, въ качествѣ *subdélégué par interim* ¹⁾).

Въ болѣе обширныхъ субделегатствахъ у субдеlegates были еще такъ называемые *корреспонденты* (*correspondants*) ²⁾. Это были агенты освѣдомленія субдеlegates, его „очи и уши“, какъ самъ онъ былъ, въ свою очередь, „очами и ушами“ интенданта. У нѣкоторыхъ изъ субдеlegates было по нѣскольку корреспондентовъ въ различныхъ уголкахъ субделегатства ³⁾. Назначались ли они интендантомъ, или же только утверждались имъ по выбору и представленію самихъ субдеlegates, не знаемъ ⁴⁾.

Число субделегатствъ, равно какъ размѣры каждаго изъ нихъ, зависѣли, какъ выше было уже замѣчено, всецѣло отъ личнаго усмотрѣнія каждаго отдѣльнаго интенданта ⁵⁾, но это „усмотрѣніе“ было

¹⁾ *Archives départementales des Landes* (Mont-de-Marsan), série C 50: M. Basquiat, subdélégué de Saint-Sever, et par interim de Mont-de-Marsan.—„Tableau annuel du Béarn“, 1786 (*Bibliothèque municipale de Pau*): M. Lavielle, subdélégué à Vieilh, et par interim à Orthez.

²⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, etc., t. I, p. XVII (Discours préliminaire): „Les subdélégués... ont, à leur tour, des personnes connues sous le nom de *correspondants de la subdélégation*“.

³⁾ Въ Ріонскомъ (Овернскомъ) интенданствѣ было, около 1770 г., *тридцать пять корреспондентовъ на двадцать четыре субдеlegates*, изъ которыхъ нѣкоторые вовсе не имѣли корреспондентовъ. *Bonnefoy*. „Histoire de l'administration civile dans la province d'Auvergne“, t. I, pp. 203 — 207. — Въ орлеанскомъ интенданствѣ встрѣчаемъ у нѣкоторыхъ изъ субдеlegates по одному корреспонденту. „Calendrier de l'Orléanais“, 1776 — 1788. — Въ Бретани субдеlegates, изъ которыхъ многіе имѣли своихъ корреспондентовъ, черѣдко носили сами названіе *корреспондентовъ интенданта* (*correspondants de l'intendant*), вѣроятно, по аналогіи съ *корреспондентами исполнительной комиссіи* (*correspondants de la commission intermédiaire*) бретанскихъ штатовъ, которые играли по отношенію къ послѣдней приблизительно такую же роль, какую играли субдеlegates по отношенію къ интенданту. *Archives nationales*, série H 613 (Mémoire présenté à M. Turgot par M. de la Bove, intendant de Bretagne, 1775). — *Archives départementales des Côtes-du-Nord* (Saint-Brieuc), série C 36 (Mémoire, 1782).

⁴⁾ Неизвѣстно, на какихъ данныхъ основываетъ Буафе-де-Сентъ-Сюзаннъ, *op. cit.*, p. 33, свое утвержденіе, что корреспонденты субдеlegates „назначались интендантомъ“.

⁵⁾ См. выше, стр. 197. Иногда субделегатства учреждались интендантомъ по ходатайству самого мѣстнаго населенія. См., напримѣръ, „Mémoire à Mgr l'Intendant de Bretagne sur l'utilité, même la nécessité d'établir, pour le bien du ser-

сплошь да рядомъ связано различными мѣстными условіями, чѣмъ и объясняется крайняя неравномѣрность субделегатствъ, доходящая порою въ одномъ и томъ же интенданствѣ до такихъ контрастовъ, какъ между субделегатствомъ Родезъ (монтобанскаго интенданства) и субделегатствомъ Муассакъ (того же интенданства), изъ которыхъ первое насчитывало 237 населенныхъ мѣстъ, тогда какъ послѣднее всего лишь девять ¹⁾. Соотвѣтственно съ этимъ, подобные же контрасты наблюдаются и въ распредѣленіи дѣлъ между отдѣльными субделегатствами ²⁾.

VII.

Субделегатскія вакансіи освобождались обыкновенно за смертію ихъ обладателей, рѣже вслѣдствіе отставки, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ вслѣдствіе отрѣшенія отъ должности интендантомъ ³⁾.

Въ общемъ, должность субделегата была гораздо менѣе эфемерною, чѣмъ этого можно было бы ожидать а priori. Не смотря на свой неограниченный произволъ, de jure, въ распоряженіи субделегатскими вакансіями, интендантъ крайне неохотно мѣнялъ субделегатовъ, такъ какъ, не смотря на свой безграничный—въ теоріи—просторъ въ выборѣ лицъ для замѣщенія субделегатскихъ должностей, онъ, какъ мы видѣли, фактически былъ часто стѣсненъ въ этомъ случаѣ, либо

vice et du public, une subdélégation à Châteauneuf-de-Faou“, подписанный десятиками двумя представителями мѣстнаго городского самоуправления. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 3.

¹⁾ „Calendrier de Montauban“, 1789. Не представляя собою *правилъ*, подобные контрасты не были однако и *исключеніемъ*.

²⁾ Нѣкоторое представленіе объ этого рода контрастахъ можетъ дать количество приемныхъ дней въ различныхъ субделегатствахъ. Въ тулузскомъ субделегатствѣ (лангдокское интенданство), напримѣръ, приемныя чаасы отмѣчены въ мѣстномъ ежегодникѣ отъ 8 ч. до полудня и отъ 2 до 4 по полудни ежедневно, тогда какъ гдѣ-нибудь въ компьенскомъ субделегатствѣ (парижское интенданство), оказывалось достаточнымъ одного приемнаго дня въ недѣлю (по понедѣльникамъ съ 10 ч. у.). „Almanach de Toulouse“, 1780, 1781. — „Almanach de Compiègne“, 1788, 1789.

³⁾ Единственный извѣстный намъ примѣръ въ этомъ родѣ представлялъ шалонскій субделегатъ Лс-Горльс, которому отставка была объявлена письмомъ интенданта, очень, впрочемъ, вѣжливымъ (заключительныя фразы: „Je vous remercie des soins que vous avez bien voulu vous donner. J'ai l'honneur d'être très-sincèrement, Monsieur, votre très humble et très obéissant serviteur“). *Archives départementales de la Marne*, série C 1941.

вмѣшательствомъ постороннихъ вліяній—съ одной стороны, либо съ другой—трудностью найти подходящихъ „субъектовъ“ („sujets“), по причинамъ, которыя были отмѣчены въ своемъ мѣстѣ. Вотъ почему интендантъ дорожилъ своими субделегатами, и дорожилъ ими тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе они отъ него зависѣли. Можно сказать, что въ извѣстныхъ случаяхъ интендантъ болѣе зависѣлъ отъ своего субделегата, чѣмъ этотъ послѣдній отъ него, потому что иной субделегатъ, дѣйствительно, менѣе нуждался въ интендантѣ, чѣмъ интендантъ въ немъ.

Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что въ общемъ субделегаты мѣняются сравнительно рѣдко ¹⁾, сидятъ подолгу на своемъ мѣстѣ. Силошь да рядомъ дольше самихъ интендантовъ, иногда остаются всю свою жизнь на своихъ наслѣженныхъ мѣстахъ, которыя часто передаютъ въ послѣдіе своимъ сыновьямъ и внукамъ. Субделегатъ, остающійся на своемъ посту десятокъ лѣтъ, обычное явленіе ²⁾; нерѣдки примѣры субделегатовъ, занимающихъ эту должность двадцать, тридцать и даже сорокъ лѣтъ ³⁾; наконецъ, приходится иногда встрѣчаться съ настоящими ветеранами, насчитывающими до пятидесяти и болѣе лѣтъ непрерывной службы въ должности субделегата на одномъ и томъ же мѣстѣ (такъ какъ вообще перемѣщеніе было чуждо этой

¹⁾ Напримѣръ, изъ *пятнадцати* субделегатовъ амьенскаго интендантства, въ 1771 году, *пятеро* оказываются на своихъ мѣстахъ пятнадцать лѣтъ спустя, въ 1786 году. „*Almanach de Picardie*“, 1771—1786.

²⁾ Конкретные примѣры: M. Ballays, avocat au parlement, subdélégué à Nantes, 1772—1789; M. Bergevin, subdélégué à Brest, 1772 — 1789. *Archives nationales*, série H 591.

³⁾ *Archives nationales*, série H 591: M. Fresnais, subdélégué à Rennes depuis 1765, écrit à Mesnard, 3 mars 1781: „*Cinq intendants et six commandants se sont succédé à Rennes depuis que j'y suis subdélégué*“.—„*Inventaire des archives départementales de la Somme*“, série C: M. Gobineau de Villecholles, subdélégué à Saint-Quentin, 1753—1780; M. Levasseur de Sachy, 1735—1759, et M. Gonnet de Fiéville, 1765—1790, à Peronne; M. Cathoire, 1776—1790, à Roye; M. Martinot, 1736—1779, à Montdidier; M. Derveloy, 1753—1782, à Grandvilliers; M. Dubois, 1731—1762, à Corbie; M. Levavasseur, 1753—1790, à Breteuil; M. Garnier, 1762—1790, à Ardres.—*Archives nationales*, série H 1610/25. M. Charpentier, subdélégué de l'intendance de Soissons sous trois intendants: *Méliand* (1743—1765), *Le Pelletier* (1765—1784) et de *Blossac* (1784—1790).—Ibidem, série H 1309 (1786): „Le S. Chais qui est subdélégué à Riez depuis 45 ans“...—*Archives départementales des Côtes-du-Nord*, série C 36: „M. Frogeraix, qui avait rempli, pendant 40 ans, la place de subdélégué de l'intendant à Quimperlé“ (1788).—См. также выше, стр. 343, примѣчанія 1 и 2.

должности), въ родѣ лодзвскаго субделегата Бопъфонда (лангдокское интендантство), прослужившаго на этомъ посту пятьдесятъ пять лѣтъ ¹⁾,—въ родѣ субделегата Пайлло, пережившаго, за пятьдесятъ лѣтъ своей службы въ должности субделегата въ городѣ Труа, пятидесяти интендантовъ ²⁾,—въ родѣ семидесятисемилѣтняго Арражбуа, прослужившаго болѣе сорока лѣтъ субделегатомъ въ Шомонъ-въ-Басиньи (шалонское интендантство) ³⁾,—въ родѣ Робинэ-де-Понтаньи, состоявшаго сорокъ пять лѣтъ въ должности шалонскаго субделегата ⁴⁾,—въ родѣ Треверрэ, пережившаго за время своего субделегатства въ Carhaix, (Бретань) пятидесяти послѣдовательно смѣнявшихся въ Реннѣ интендантовъ ⁵⁾.

Говоря о ветеранахъ субделегатства, нельзя не упомянуть и о ветеранахъ субделегатскихъ канцелярій, въ родѣ пѣскога Монно, прослужившаго безъ перерыва въ должности секретаря ретельскаго субделегатства (шалонское интендантство) до семидесяти-трехлѣтняго возраста, а вступилъ онъ на эту должность семнадцатилѣтнимъ юношей ⁶⁾.

Если приведенные случаи не представляли собою правила, то, съ другой стороны, они далеко не были и исключеніями. „Правило“ въ данномъ случаѣ могло бы быть опредѣлено лишь среднею цифрою продолжительности субделегатской должности, взятой изъ наблюдений надъ *всѣми* субделегатствами за болѣе или менѣе продолжительный періодъ, напримѣръ, за нѣсколько десятилѣтій; но мы не располагаемъ для этого достаточными данными. Врядъ ли однако, рискуемъ мы

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1057 (1781).

²⁾ M. Pierre-Jean Paillot, subdélégué à Troyes, 1740—1790.—*D'Arbois de Jubainville*. „L'administration des intendants d'après les archives de l'Aube“, p. 21.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. M. Arragebois, doyen des conseillers du bailliage royal et présidial de Chaumont-en-Bassigny, subdélégué de l'intendance (de Châlons) depuis plus de 40 ans..., âgé de 77 ans (1788).

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 200/3, série K 883. M. Robinet de Pontagny conseiller au présidial de Châlons, subdélégué de 1739 à 1785.

⁵⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 5. M. Treverret, bailli et subdélégué à Carhaix, 1743—1783.

⁶⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. Изъ донесенія шалонскаго интенданта, въ 1788 году: „M. Monnot, âgé de 73 ans, dont il a employé 56 sans interruption avec autant de talents que de probité, dans la place de greffier ou premier commis de la subdélégation de Rethel-Mazarin, se trouve aujourd'hui sans fortune, infirme, paralytique et presque absolument hors d'état de travailler“.

уклониться далеко от истины, если примемъ эту среднюю продолжительность въ десятиокъ лѣтъ ¹⁾).

Устойчивость должности субделегата часто подчеркивается какъ бы наследственною передачею ея отъ отца къ сыну, путемъ упомянутого выше адъюнктъ-интендантства, которое сдѣлалось въ послѣднюю пору стараго порядка обычнымъ явленіемъ во многихъ интендантствахъ ²⁾). Благодаря этому, многія субделегатства оставались въ теченіе многихъ десятилѣтій въ рукахъ одной и той же семьи, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, съ нимскимъ субделегатствомъ (лангдокское интендантство), которое занимали одинъ за другимъ отецъ и сынъ съ 1744 до 1779 года ³⁾),—съ субделегатствомъ въ Сень-Жанъ-де-Лонъ (дижонское интендантство), которое точно также занимали послѣдовательно отецъ съ сыномъ, съ 1747 до 1790 года ⁴⁾), или еще лучше—съ субделегатствомъ въ Труа (шалонское интендантство), которое почти въ теченіе всего восемнадцатаго столѣтія не выходило изъ одной

¹⁾ Изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи списковъ субделегатовъ амьенскаго интендантства за многія десятилѣтія восемнадцатаго вѣка оказывается, напримѣръ, что въ Аббевиллѣ смѣнилось десять субделегатовъ за періодъ 1703—1790 гг., въ Альбертѣ четыре субделегата за 1739—1790 гг., въ Амьенѣ три за 1741—1790 гг., въ Булони четыре за 1753—1790 гг., въ Бретейлъ и Кале было по одному субделегату за 1753—1790 гг., въ Дулансѣ три за 1733—1790 гг., въ Грандиде одинъ за 1753—1782 гг., въ Мондиде два за 1736—1790, въ Монтрейлъ четыре за 1753—1790 гг., въ Пероннѣ два за 1762—1790 гг., въ Руа четыре за 1753—1790 гг., въ Сень-Кантенѣ три за 1753—1790 гг., въ Сень-Валери четыре за 1739—1790 гг., и т. д. „Inventaire des archives départementales de la Somme“, série C. За-то встрѣчаются, въ видѣ рѣдкихъ, правда, случаевъ, примѣры, что почти за цѣлое столѣтіе смѣняются на одномъ субделегатствѣ всего лишь два лица, какъ, напримѣръ, субделегаты Paillot, отецъ и сынъ, въ Труа, съ 1707 по 1790 гг. См. первое примѣчаніе на слѣдующей страницѣ.

²⁾ Примѣры. М. *Bulle*, adjoint à son père, lui succède à la subdélégation de Libourne („Almanach de Guyenne“, 1767, 1774),—*Lavan*, idem à Cazeaux,—*Baudry* idem à Sens („Almanach de Sens“, 1761—1789),—*Farcounet*, idem à Tournon (Languedoc) (*Archives nationales*, série H 987, 1090),—*de la Bourgoulière*, idem à Plélan (Bretagne) (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 4),—*Moutier*, idem à Sézanne (Champagne), 1774 (*Archives départementales de la Marne*, série C 2980).

³⁾ *Archives nationales*, série H 1088. М. Trempié, subdélégué à Nîmes, 1753—1779, succéda à son père, subdélégué depuis 1744.

⁴⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 414/3. MM. Martène, père et fils, subdélégués à St.-Jean-de-Losne (Bourgogne), de 1747 à 1790.

семьи ¹⁾; а въ Бретани встрѣчаемъ примѣръ подобной наслѣдственной передачи субделегатства въ теченіе болѣе столѣтія ²⁾.

VIII.

Въ принципѣ должность субделегата была безвозмездною ³⁾, и въ этомъ лежала главная причина, почему интендантамъ приходилось вербовать своихъ субделегатовъ среди различныхъ должностныхъ лицъ и вообще людей, матеріально обеспеченныхъ. Субделегату полагалось лишь возмѣщеніе издержекъ, сдѣланныхъ по служебнымъ обязанностямъ, какъ-то вслѣдствіе поѣздокъ по дѣламъ службы ⁴⁾ и другихъ служебныхъ операций, сопряженныхъ съ расходами ⁵⁾.

Отъ *возмѣщенія издержекъ (indemnité)* до *вознагражденія за трудъ (honoraires)* шагъ былъ невеликъ. Дѣйствительно, во многихъ интендантствахъ вошла мало по малу въ употребленіе система взиманія въ пользу субделегатовъ извѣстной, обыкновенно очень умѣренной суммы

¹⁾ *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 21. MM. Jean Paillot et Pierre-Jean Paillot, son fils, occupent la subdélégation de Troyes de 1707 à 1790.

²⁾ *Archives nationales*, série H 591. Изъ донесенія бретанскаго интенданта, въ 1778 году. M. Le Paige, subdélégué à Montcontour, 1778: „Ses pères ont rempli la même place depuis 1675“.

³⁾ *Archives nationales*, série H 591. L'intendant de Bretagne au contrôleur général, mars 1786: „les fonctions de subdélégués étant absolument gratuites“...— *Archives départementales d'Ille-et-Villaine*, série C 2509 (1786). L'intendant de Bretagne à M. de Ferrec, sénéchal de Pont-à-Mousson: „Vous n'ignorez sans doute pas que le service en est gratuit (дѣло идетъ о должности субделегата, о которой просило названное лицо) et que néanmoins j'exige qu'il soit fait avec zèle et exactitude“.— *Archives nationales*, série H 1309. L'intendant de Provence au contrôleur général, 6 octobre 1786: „Comme il a rempli ses fonctions sans aucun traitement, les subdélégués n'ayant absolument rien en Provence...“

⁴⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, pp. 441 — 447: „Comme il (le subdélégué) tient son état à titre gratuit, il ne peut, comme les officiers qui tiennent le leur à titre onéreux, exiger ni même recevoir aucune rétribution... Il n'y a qu'un seul cas dans lequel il puisse se taxer de vacations, c'est lorsqu'il est obligé de se transporter du lieu de sa résidence;... elles ne peuvent être regardées autrement que comme une simple indemnité de sa dépense“. Замѣчаніе *Гюйо*, вѣрное поскольку дѣло касается *принципа*, не совѣмъ, какъ увидимъ, вѣрно относительно *практики*.

⁵⁾ Конкретный примѣръ. M. Ruelle-Duport, maire et subdélégué à Fismes (généralité de Champagne), обращается въ 1778 году къ генераль-контролеру съ прошеніемъ о возмѣщеніи издержекъ, сдѣланныхъ имъ по случаю проѣзда короля чрезъ этотъ городокъ, по пути въ Реймсъ, на коронацію, въ 1775 г. *Archives départementales de la Marne*, série C 218.

за различныя операциі и письменные акты ¹⁾). Это былъ своего рода гербовый сборъ въ пользу субделегатовъ, ими же самими установленный и державшійся благодаря попустительству свыше, но въ особенности благодаря силѣ вещей и, надо прибавить, требованіямъ справедливости. Сила вещей заключалась въ томъ, что большинство субделегатовъ были люди, хотя и съ обезпеченнымъ кускомъ хлѣба, по все-таки небогатые; справедливость требовала, съ другой стороны, вознагражденія не только за трудъ, но и за канцелярскіе расходы, которые лежали на личномъ бюджетѣ субделегата. Неудобство этой системы вознагражденія заключалось главнымъ образомъ въ отсутствіи узаконенной нормы, слѣдовательно — въ произволѣ отдѣльных субделегатовъ и отдѣльных интендантовъ. Желая по возможности ограничить послѣдній, нѣкоторые изъ интендантовъ, подобно шалонскому Рулле въ семидесятыхъ годахъ, пытались установить для всѣхъ субделегатовъ своего интендантства однообразный тарифъ „гонораровъ“. Къ чести субделегатовъ, многіе изъ нихъ высказались въ пользу пониженія предложеннаго интендантомъ тарифа, ни одинъ не высказался за повышеніе, нѣкоторые высказались въ пользу замѣны „гонораровъ“ умѣреннымъ жалованьемъ субделегатамъ и ихъ секретарямъ, — наконецъ, одинъ совершенно отказывался отъ всякихъ „гонораровъ“ въ свою пользу, оставляя ихъ на долю своего секретаря, но не болѣе низкой таксѣ, чѣмъ предложенная интендантомъ ²⁾). Сверхъ

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1602 (1788): „Les subdélégués perçoivent (en Lorraine) des droits pour le visa des roles des impositions“. — Въ шалонскомъ субделегатствѣ взымался въ пользу субделегата одинъ процентъ съ производившихся подъ его наблюденіемъ казенныхъ подрядовъ, но не болѣе 24 ливровъ съ каждаго подряда, при чемъ треть всей суммы „гонорара“ шла въ пользу секретаря. Въ Труа взымалось отъ 12 до 24 ливровъ съ подрядовъ въ пользу секретаря субделегата, самъ же субделегатъ ничего не получалъ. Въ Витри (въ томъ же шалонскомъ интендантствѣ) взымалось въ пользу субделегата нѣсколько менѣе одного процента, какъ съ подрядовъ, такъ равно и за провѣрку отчетовъ сельскихъ старостъ, а именно: за подряды взымалось 6 ливровъ съ суммы отъ 700 до 800 ливровъ, 8 ливровъ съ суммы 900—1.000 ливровъ, 12 ливровъ съ 1.200 и выше; за провѣрку отчетовъ: 2 ливра съ суммы 200—300 ливровъ, 3 ливра съ 400—500, 4 ливра съ 600—800, 6 ливровъ съ 1.000 и болѣе. Кромѣ того, въ пользу секретаря, составлявшаго податные списки, взымалось по одному су (двадцатая часть ливра, приблизительно равняющаяся, по относительной цѣнности, нашему пятаку) за каждую записъ (cote). *Archives départementales de la Marne*, C 513 Réponses des subdélégués à l'intendant de Champagne, 1775—1776.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 513. Ответы субделегатовъ на циркулярное предложеніе интенданта (1775 г.) установить общій тарифъ „гоно-

обычныхъ „гонораровъ“, иногда субделегатъ получалъ, по представленію интенданта, специальное вознагражденіе за тотъ или другой чрезвычайный трудъ ¹⁾.

Нѣкоторые изъ интендантовъ, какъ бретанскій въ семидесятыхъ годахъ, предлагали генераль-контролеру ввести постоянное и однообразное жалованье для всѣхъ субделегатовъ, взаимно всякаго рода „возмѣщений“ и „вознагражденій“, связанныхъ со столькими практическими неудобствами ²⁾; но эти интендантскія desiderata разбивались всякій разъ объ одинъ и тотъ же подводный камень: финансовый вопросъ. Генераль-контролеръ обыкновенно отвѣчалъ, что для подобной реформы нѣтъ свободныхъ фондовъ, и предлагалъ временное и чрезвычайное вознагражденіе двумъ-тремъ субделегатамъ, которыхъ интендантъ пахотилъ наиболѣе того заслуживавшими. Большею частью это чрезвычайное вознагражденіе, называвшееся *gratification*, или *pension*, возобновлялось каждый годъ и каждый разъ по особому представленію интенданта ³⁾. Это было уже нѣчто очень близкое къ жалованью, но все-таки еще не было настоящимъ жалованьемъ.

Какъ, однако, мало таровать былъ генеральный контроль на такого рода вознагражденія, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Изъ шестидесяти двухъ субделегатовъ реннского интендантства, въ 1786 г. только для двоихъ удалось интенданту выхлопотать небольшое ежегодное

раровъ“. Приводимъ наиболѣе типичные изъ этихъ отвѣтовъ. *M. Mouton, subdélégué à Sainte-Menehould*: „Les sommes fixées pour les honoraires sont susceptibles de modérations, selon la prudence et le desintéressement des subdélégués“. — *Subdélégué de Langres*: „La taxe fixée par M. l'intendant est trop considérable, elle excède beaucoup celle en usage“. — *Subdélégué de Sézanne* „fera toujours son travail gratis; pour le greffier il taxera toujours une somme inférieure à celle taxée par M. l'intendant, et cependant proportionnée au travail qu'il sera dans le cas de faire“.

¹⁾ Примѣры: Calonne accorde, en 1786, 600 liv. aux subdélégués de Châlons et de Sainte-Menehould, „pour les recompenser des soins particuliers qu' ils ont donnés l'année dernière aux travaux dont vous (l'intendant de Champagne) les aviez chargés“... *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. — Изъ письма генераль-контролера д'Ормессона къ ошскому интенданту (1783 г.): „J'ai remarqué, M., qu' il avait été passé 1013 liv. à l'ingénieur pour ses plans et devis, et 300 liv. au subdélégué et à son greffier pour trois vacations. Ces attributions m'ont paru bien considérables“. Дѣло идетъ о постройкѣ моста чрезъ Гаронну. *Archives nationales*, série 1058 (1783).

²⁾ *Archives nationales*, série H 591.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1089. — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 2504. — *Archives nationales*, série H 591, 613.

вознагражденіе по двѣ тысячи ливровъ; „изъ остальныхъ—прибавляетъ интендантъ—нѣтъ ни одного, который бы пользовался самомалѣйшимъ доходомъ отъ своей должности“ ¹⁾. Изъ числа этихъ двухъ привилегированныхъ, нантскій субделегатъ получилъ впервые „вознагражденіе“ въ 1.200 ливровъ послѣ двадцати лѣтъ службы въ этой должности ²⁾. Объ одномъ изъ своихъ субделегатовъ, въ пользу котораго онъ хлопочетъ о пенсіи, эксскій (прованскій) интендантъ пишетъ генераль-контролеру, въ 1786 г., что этотъ субделегатъ „исполнялъ свою должность въ теченіе сорока пяти лѣтъ безъ всякаго вознагражденія“ ³⁾. Упомянутый выше Робинз-де-Понтаньи, который прослужилъ сорокъ пять лѣтъ субделегатомъ въ Оксеррѣ (шалонское интендантство), „ни разу не получивъ никакого вознагражденія“, былъ въ концѣ концовъ пожалованъ, по настоячивому ходатайству своего интенданта, пенсіей въ 500 ливровъ, въ качествѣ „старѣйшаго изъ субделегатовъ королевства“ ⁴⁾. Болѣе счастливымъ удавалось добиться подобной милости послѣ тридцати пяти лѣтъ службы и даже ранѣе ⁵⁾. Замѣтимъ, что, говоря о двухъ видахъ вознагражденія — *gratification* и *pension*, — мы не проводимъ между ними различія, на томъ основаніи, что такого различія не проводилось на самомъ дѣлѣ въ изучаемую нами эпоху: подъ именемъ „пенсіи“ сплошь да рядомъ разумѣлось не только

¹⁾ *Archives nationales*, série H 591. L'intendant de Bretagne au contrôleur général, mars 1786: „De 62 subdélégués, il n'y a que ceux de Rennes et de Nantes pour qui cette place soit avantageuse; il n'en est aucun des autres qui en retire le moindre émolument“.

²⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 5.—*Archives nationales*, série H 613.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1309. L'intendant de Provence au contrôleur général, 6 octobre 1786: „Le S. Chais qui est subdélégué à Riez depuis 45 ans... a rempli ces fonctions sans aucun traitement“.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 200/3: „On connaît peu d'exemples de pensions accordées à des subdélégués. En 1778, le S. Jaucet, subdélégué de la principauté de Dombes, en a obtenue une de 500 liv. après 35 ans de service. L'intendant de Bretagne a sollicité longtemps des mêmes grâces; cependant lorsqu'un subdélégué a exercé pendant 45 ans, comme M. de Pontagny, qui paraît être le doyen des subdélégués du Royaume, Mgr (le contrôleur général) jugera peut-être qu'une pension accordée en pareil cas ne pourrait pas tirer à conséquence“.

⁵⁾ См. предыдущее примѣчаніе (le S. Janet).—Реннскій субделегатъ Френэ получаетъ, съ 1776 г., ежегодное „вознагражденіе“ въ 2.400 ливровъ, послѣ двѣнадцати лѣтъ службы, а другой субделегатъ того же интендантства Ле-Мà — 1.200, всего два года спустя послѣ вступленія въ эту должность, но, правда, „sur l'avis de M. l'intendant, de M. l'évêque de Rennes et de M. le duc d'Aubertre“. *Archives nationales*, série H 591.

вознаграждение за прошлую службу чиновника въ отставкѣ ¹⁾, но также и за текущую службу человѣка, продолжающаго состоять на службѣ. Во всякомъ случаѣ, шло ли дѣло о *pension* въ первомъ или во второмъ смыслѣ, въ обоихъ случаяхъ она выдавалась не на основаніи какого-либо „положенія“, извѣстной системы установленныхъ правилъ—такой не было, — а всякій разъ путемъ особаго въ каждомъ данномъ случаѣ ходатайства со стороны интенданта или же самого заинтересованнаго лица. и въ послѣднемъ результатѣ—путемъ спеціальнаго на каждый случай „усмотрѣнія“ генераль-контролера, которое обыкновенно облекалось въ форму постановленія королевскаго совѣта (*arrêt du conseil*).

Тѣмъ не менѣе, нѣкоторымъ изъ интендантовъ удалось—не ранѣе, впрочемъ, семидесятыхъ годовъ—добиться превращенія, по крайней мѣрѣ *de facto*, чрезвычайнаго вознагражденія въ постоянное *жизло-ванье* (*traitement annuel*), по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ изъ своихъ субделегатовъ, какъ въ эльзасскомъ интенданствѣ ²⁾, — въ другихъ же интенданствахъ, какъ въ лангдокскомъ ³⁾, въ бретанскомъ ⁴⁾ и, повидному, въ парижскомъ ⁵⁾—для всѣхъ субделегатовъ. О скромности этого рода жалованья можно судить по тому, что, напримѣръ, въ парижскомъ интенданствѣ ассигновалось на эту статью, въ восьмидесятыхъ годахъ, всего лишь десять тысячъ ливровъ съ небольшимъ ⁶⁾, а въ лангдокскомъ наивысшій окладъ былъ всего 1.200 ливровъ (субделегаты въ Тулузѣ, Пуи и Обенахъ), одинъ получалъ 1.132, одинъ 1.000, трое по 1.000; оклады остальныхъ варьировались отъ 900 до 200 ливровъ, при чемъ „это вознагражденіе составляло единственное жалованье субделегатовъ“ ⁷⁾. Въ нѣкоторыхъ интенданствахъ

¹⁾ Иногда, хотя очень рѣдко, выдавалась небольшая пенсія вдовѣ или дѣтямъ умершаго субделегата. Такъ, вдова Фарконнэ, субделегата въ Турнонѣ (Лангдокъ), вышла изъ себя, въ 1785 г., пенсію въ 600 ливровъ. *Archives nationales*, série H 987.

²⁾ Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale d'Alsace (*Bibliothèque nationale*, Lk 15/4), p. 65.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1090.

⁴⁾ Ibidem, série H 591, 613.

⁵⁾ Ibidem, série H 748.

⁶⁾ 10.590 ливровъ въ 1785 и 1786 годахъ, 10.530 въ 1787 г. Ibidem.

⁷⁾ *Archives nationales*, série H 1090. „Relevé des prélèvements autorisés par les arrêts du Conseil en faveur de M. l'intendant, de ses bureaux et de ses subdélégués, sur les fonds des indemnités assignés ordinairement, savoir 400 mille liv. sur le don gratuit et 300 mille sur le produit de la ferme de l'Equivalent“, 1789: „Ces gratifications forment le seul et unique traitement des subdélégués“.

субделегаты получали, сверхъ „жалованья“, еще особыя суммы на содержание канцеляріи, считая обыкновенно въ томъ числѣ и жалованье ихъ секретарямъ ¹⁾. Во всякомъ случаѣ, жалованье субделегатамъ было не правиломъ, а исключеніемъ, не нормою, а чрезвычайною мѣрою; оно обыкновенно испрашивалось интендантомъ для каждого даннаго субделегата въ отдѣльности, и каждый разъ ходатайство мотивировалось специальными условіями личными и мѣстными ²⁾; съ своей стороны, генераль-контролеръ (или формально королевскій совѣтъ), соглашаясь на то или другое изъ ходатайствъ этого рода, никогда не забывалъ подчеркнуть чрезвычайность и временный характеръ этой мѣры: „sans que cela tire à conséquence“ ³⁾.

Иногда субделегату перепало кое-что отъ города, въ которомъ онъ жилъ; напримѣръ, городъ Байона платилъ мѣстному субделегату 300 ливровъ квартирныхъ ⁴⁾, г. Тулуза присудила, въ 1781 г., 600 ливровъ „наградныхъ“ бывшему мѣстному субделегату, „въ вознагражденіе оказанныхъ имъ услугъ“ ⁵⁾.

Какъ бы то ни было, въ общемъ приходится признать тотъ фактъ, что должность субделегата не могла, за рѣдкими сравнительно исключені-

¹⁾ Страсбургскій субделегатъ получалъ, въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ, 1.000 ливровъ „жалованья“ и 1.000 ливровъ на содержание канцеляріи, считая въ томъ числѣ и жалованье секретарю. „Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale d'Alsace“, р. 65.—Субделегатъ въ Фуа получалъ, въ восьмидесятыхъ годахъ, 1.200 ливровъ жалованья и 300 ливровъ на содержание секретаря и канцелярскіе расходы: „Au moyen de cet arrangement ses fonctions doivent être entièrement gratuites“, прибавляетъ интендантъ (перпиньянскій). *Archives nationales*, série H 1.058 (lettre du contrôleur général à l'intendant du Roussillon, 7 août 1783). Жалованье субделегату Фуа было установлено, во ходатайству перпиньянскаго интенданта, Неккеромъ въ 1780 г. (письмо Неккера отъ 3-го августа 1780 г.); до этого доходы субделегата состояли изъ разнаго рода *casuels*. Ibidem, série H 719.

²⁾ Напримѣръ, ходатайство свое о жалованьи нантскому субделегату интендантъ мотивируетъ такимъ образомъ, въ письмѣ къ генераль-контролеру Жоли-де-Флерн, 11-го августа 1782: „Ce subdélégué se trouve dans une classe tout-à-fait différente des autres. Les affaires de la subdélégation occupent tout son temps. Il lui serait impossible d'avoir un autre état, et je sais qu'il exerçait, avant d'être subdélégué, la profession d'avocat d'une manière distinguée et très lucrative... M. Necker avait bien voulu lui donner l'espoir d'une gratification...“ *Archives nationales*, série H 591.

³⁾ *Archives nationales*, série H 200/3. См. цитату выше, стр. 359, прим. 4.

⁴⁾ *Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. II, р. 77. (Ссылка на *Archives nationales*, série H 1.164).

⁵⁾ *Archives nationales*, série H 1.057 (1781).

ями¹⁾, служить сколько-нибудь серьезнымъ—не говоримъ обезпеченіемъ. но хотя бы просто подспорьемъ въ матеріальномъ отношеніи, въ виду незначительности „вознагражденій“ и „жалованья“, не всегда оку-павшихъ даже расходы по службѣ²⁾, не говоря уже о вознагражденіи за потраченные трудъ и время. Что же, спрашивается, могло при подобныхъ условіяхъ, привлекать людей къ этой должности?

Естественнымъ образомъ является прежде всего предположеніе. не была ли бездоходность этой должности лишь кажущаяся? Не находили ли субделегаты возможность „вознаградить“ себя болѣе щедро подъ рукою, путемъ незаконныхъ поборовъ, путемъ взяточничества и вымогательства?

Оставляя въ сторонѣ отдѣльные, неизбежные случаи злоупотребленій этого рода. мы должны однако рѣшительно отвергнуть гипотезу о закулисной наживѣ субделегатовъ, какъ правилъ, какъ нѣкотораго рода системъ. Последняя, если бы она дѣйствительно существовала, не могла бы не оставить слѣдовъ даже въ официальной перепискѣ; слѣдовъ этихъ однако мы не находимъ. Равнымъ образомъ, она не могла бы быть обойденной молчаніемъ въ наказахъ 1789 года, этой универсальной жалобной книгѣ пассажировъ всѣхъ классовъ стараго порядка. Наказы, дѣйствительно, не забыли и о субделегатахъ, которымъ тутъ тоже изрядно достается; но на что жалуются болѣею частью наказы въ этомъ случаѣ? На „произволъ“ (*arbitraire*), на „деспотизмъ“, на ихъ „чудовищную власть“, на ихъ высокомеріе³⁾, и лишь въ видѣ исключенія попадаютъ жалобы на взяточничество и казнокрадство.

¹⁾ Напримѣръ, нѣкоторые изъ лангдокскихъ субделегатовъ, если вѣрить пеннскому субделегату Френэ (1779 г.), „*tirent à peu près 3.000 liv. de leurs places*“. *Archives nationales*, série H 591.

²⁾ *Archives nationales*, série H 591. Lettre de l'intendant de Bretagne au contrôleur général, 1778: „M. de Kvéguen, subdélégué à Landerneau depuis 1755, a abandonné l'état d'avocat pour se livrer à la subdélégation. Son département est si chargé d'affaires qu'il est obligé d'avoir perpétuellement un commis et souvent deux qui ont été jusqu'ici à ses frais *ce qui l'a forcé de contracter des dettes*“.

³⁾ *Archives nationales*, série B III, 20. Cahier du tiers-état de la Flandre-Maritime: „*l'autorité monstrueuse des subdélégués*“.—*De Chancel*. „L'Angoumois en 1789“. Angoulême, 1847. Cahier de Montignac-le-Coq: „...*les subdélégués parlant toujours impérieusement au peuple*“.—*Archives nationales*, série B^a 17, 20. Cahier du tiers-état de Fumay.

Но еще разъ: что же, въ такомъ случаѣ, влекло людей къ должности субделегата?

Не матеріальныя соображенія въ большинствѣ случаевъ, потому что многіе среди субделегатовъ были, какъ мы видѣли, люди зажиточные, даже богатые; не желаніе обезпечить себѣ кусокъ хлѣба, потому что почти всѣ они были обезпечены въ этомъ отношеніи.

То, что ихъ влекло къ этой должности, это были различнаго рода привилегіи, съ нею связанныя, но въ особенности власть—частица внушительной власти интенданта,—власть и связанныя съ нею вліяніе и вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ сказать, повышенное положеніе въ мѣстномъ обществѣ ¹⁾; наконецъ, перспектива полученія дворянскаго званія: пожалованіе послѣдняго было, какъ мы видѣли, однимъ изъ обычныхъ способовъ вознагражденія субделегатовъ—въ особенности матеріально обезпеченныхъ—за долгую службу ²⁾.

IX.

Оставляя въ сторонѣ детальныя различія въ полномочіяхъ и функціяхъ различныхъ субделегатовъ, которыя варьировались не только между отдѣльными субделегатствами различныхъ интендантствъ ³⁾, но даже, въ извѣстныхъ случаяхъ, и между субделегатствами одного и того же интендантства,—остановимся на главныхъ линіяхъ предмета.

Субделегатъ былъ *человѣкомъ интенданта* (*homme de l'intendant*) на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ самъ интендантъ былъ *человѣкомъ*

¹⁾ „L'Ami des Français“, p. 132: „Ils recherchent leur place pour avoir des exemptions, des privilèges, des droits, des présents... et surtout de la considération; ils ont une table bien servie“, etc. Заимствуемъ эту цитату у Бабо, *op. cit.*, t. II, p. 76. Сравни. *Archives nationales*, série H 1.444. L'intendant de Languedoc au contrôleur général: „il sera bien difficile d'y réussir (de choisir bien les subdélégués) toutes les fois qu'on privera de toute espèce de *considération* des places qui sont *par elles-mêmes on ne peut pas moins lucratives*“.

²⁾ См. выше, стр. 341.

³⁾ Кромѣ индивидуальныхъ различій между различными интендантствами, необходимо имѣть въ виду различія между различными группами интендантствъ. Въ интендантствахъ, принадлежавшихъ къ *pays d'états*, гдѣ полномочія интенданта были болѣе ограничены,—эти ограниченія, естественнымъ образомъ отражались и на функціяхъ субделегатовъ. Навримѣръ, въ Бретани субделегатамъ повсе не дѣла до податей, которыя взимались не интендантомъ, а мѣстными штатами. *Archives nationales*, série H 613. Mémoire présenté à M. Turgot par M. de la Bove, intendant de Bretagne, mai 1775.

король (*homme du roi*) ¹⁾. Соответственно этому, субделегать, по отношению къ интенданту, соединялъ въ себѣ два качества: качество его *агента* и качество его *делегата*.

Въ качествѣ *агента* интенданта, субделегать является, по отношению къ послѣднему, *орудіемъ осведомленія*—съ одной стороны, *орудіемъ исполненія*—съ другой.

Какъ орудіе осведомленія, субделегать является, по отношению къ интенданту, то въ роли *корреспондента*, то въ роли *совѣтника*.

Какъ *корреспондентъ* ²⁾, онъ съ одной стороны, держитъ интенданта *au courant* всего, что творится во вѣренной ему части интендантства ³⁾, съ другой — сообщаетъ различныя свѣдѣнія, понадобившіяся послѣднему для рѣшенія того или другого дѣла, для отвѣта на тотъ или другой запросъ министра, и т. д. Напримеръ, генераль-контролеру адресуется прошеніе о вспоможеніи по случаю какого-нибудь стихійнаго бѣдствія; министръ отсылаетъ прошеніе къ соотвѣтствующему интенданту для проверки изложенныхъ въ немъ свѣдѣній; интендантъ, въ свою очередь, обращается за свѣдѣніями къ соотвѣтствующему субделегату ⁴⁾. Почти всякое прошеніе, идущее изъ области на имя интенданта, вызываетъ подобную проверку черезъ соотвѣтствующаго, по мѣстности, субделегата. Въ послѣднюю пору стараго порядка правительство очень часто обращается къ интендантамъ за разнаго рода статистическими

¹⁾ См. выше, стр. 323, примѣчанія 3 и 4.

²⁾ Терминъ „корреспондентъ“ истрѣдко встрѣчается въ качествѣ историческаго эпитета субделегата, преимущественно въ Бретани, быть можетъ, по аналогіи съ *correspondants de la commission intermédiaire* бретанскихъ штатовъ *Archives nationales*, série H 591. См. выше, выдержку въ примѣч. 3, на стр. 346.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2055. Lettre de Rouillé d'Orfeuil, intendant de Châlons, à Pierrot, nommé subdélégué à Epernay, 1 décembre 1783: „Vous devez avoir attention de m'informer de tout ce qui se passera dans votre département et qui pourrait intéresser l'ordre public, le service du Roi en général et l'administration qui m'est confiée. Les événements généraux et particuliers méritent aussi une attention, et il en est de même de tous les accidents, incendies, inondations et intempéries des saisons. Enfin tous les abus et malversations dans quelque partie que ce soit du gouvernement, tant dans l'ordre judiciaire que dans l'ordre civil et militaire, doivent parvenir par vous à ma connaissance, afin que je puisse y remédier et les faire cesser.“—„Code de la police“, art. VI, p. XLII: „Le subdélégué doit avoir, pour ainsi dire, continuellement les yeux sur toutes les parties de son district, et rendre compte avec exactitude de tous les événements qui peuvent y survenir“.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 987. Règlement pour les fonds des indemnités.

свѣдѣніями: относительно народонаселенія, относительно промышленности, сельскаго хозяйства, народнаго здравія п т. д.¹⁾ Въ этомъ случаѣ фактическими поставщиками статистическаго матеріала являются субделегаты, къ которымъ обыкновенно обращается интендантъ за соотвѣтствующими свѣдѣніями. Въ извѣстныхъ случаяхъ субделегаты обязаны поставлять свѣдѣнія этого рода прямо въ министерство, минуя интенданта: таковы были, по крайней мѣрѣ, свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ, которыя субделегаты должны были, по распоряженію генераль-контролера Террэ, доставлять прямо въ генеральный контроль каждые пятнадцать дней²⁾. Иногда субделегату поручался, какъ свѣдущему лицу, разборъ того или другаго сочиненія о мѣстности, входящей въ составъ его субделегатства³⁾.

Въ роли *сообщника* интенданта субделегату приходится быть почти столь же часто, какъ и въ роли поставщика свѣдѣній, тѣмъ болѣе, что сплошь да рядомъ *сообщенія* такъ близко граничатъ съ *отзывами* и *мнѣніями*, которыя, въ свою очередь, граничатъ съ *сообщеніями*. За „свѣдѣніями“, за „отзывомъ“, за „мнѣніемъ“ обращается

¹⁾ Образцомъ подобныхъ статистическихъ работъ субделегатовъ могутъ служить хранящіеся въ парижскомъ Национальномъ архивѣ (série D IV bis, 43—46) *Etats de population*, составленные въ восьмидесятыхъ годахъ по распоряженію правительства. Матеріаломъ въ данномъ случаѣ служили субделегатамъ главнымъ образомъ списки родившихся и умершихъ, которые велись—далеко, впрочемъ, не всегда аккуратно—приходскими священниками, не всегда къ тому же благосклонно относившимися къ статистической любознательности субделегатовъ. „On a l'honneur d'observer, жалуется одинъ изъ нихъ, à Mgr l'Intendant les difficultés qu'éprouve le subdélégué de la part des curés de son département pour obtenir les relevés de leurs registres chaque année, soit par la lenteur de certains ou mauvaise volonté de la part des autres“. *Archives nationales*, série D IV bis 43.— Въ архивахъ малонскаго интендантства встречаемъ, между прочимъ, ежегодные отчеты субделегатовъ о состояніи народнаго здравія, въ восьмидесятыхъ годахъ. *Archives départementales de la Marne*, série C 367.

²⁾ „Archives historiques de la Gironde“, t. I, p. 248. Terray à Esmangart, intendant de Bordeaux, 12 août 1772: „Je dois vous prévenir que le subdélégué de Casteljaloux n'est point exact à envoyer les états du prix des grains de quinzaine en quinzaine. Il a été averti plus d'une fois qu'il ne devait pas cesser de les adresser à M. de Saint-Prest (intendant du commerce au contrôle générale)... Je vous prie de faire donner les ordres convenables pour que, sous aucun prétexte, il ne puisse à l'avenir différer d'adresser exactement ces états à M. de Saint-Prest“.

³⁾ *Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 932. Rapport du subdélégué Perrier sur la valeur de l'ouvrage de l'avocat Perret, de Dijon, sur les usages des pays de Bresse, Bugcy et Gex.

интендантъ къ своему субделегату ежедневно, то по собственному почину, желая постановить извѣстное рѣшеніе вполнѣ en connaissance de cause ¹⁾, или выяснить себѣ извѣстный рядъ вопросовъ для урегулированія, путемъ „регламента“, извѣстной, связанной съ ними отрасли администратіи ²⁾,—то подѣ влияніемъ толчка, идущаго изъ Версаля, въ видѣ запроса министра. чаще всего генераль-контролера, интересующагося „мнѣніемъ“ интенданта по тому или другому вопросу общаго или частнаго характера ³⁾. Можно сказать, что всякая консультація интендантовъ со стороны министра, въ родѣ тѣхъ, примѣры которыхъ были приведены нами въ своемъ мѣстѣ, сопровождалась консультаціею субделегатовъ со стороны интендантовъ; и если окончательное рѣшеніе министра, выливавшееся въ форму королевскаго эдикта, постановленія королевскаго совѣта и т. п., представляло собою нѣкоторымъ образомъ синтезъ „мнѣній“ интендантовъ, то эти послѣднія, въ свою очередь, часто лишь резюмировали „мнѣнія“ и „отзывы“ ихъ субделегатовъ. Сплошъ да рядомъ „интендантъ смотрѣлъ глазами своихъ субделегатовъ“ ⁴⁾, подобно тому какъ правительство, въ свою очередь, смотрѣло глазами интендантовъ ⁵⁾. Въ

¹⁾ „Archives historiques du Poitou“, t. XX, pp. 123—124. L'intendant de Poitiers au subdélégué de Bréssuire, 8 avril 1785: „Vous voudrez bien me faire part de vos observations, sur le projet dont je viens de vous entretenir, et si l'exécution vous en paraît avantageuse pour votre subdélégation“. — „Code de la police“ 1767: „C'est sur l'avis des subdélégués que l'intendant nomme les employés subalternes des Ponts et chaussées“. — *Archives départementales de la Marne*, série C 2055. L'intendant de Champagne au subdélégué d'Épernay, 8 décembre 1783: „Je n'ai pas besoin de vous recommander d'apporter toute l'attention la plus scrupuleuse pour les éclaircissements et les avis que vous serez dans le cas de me donner...“

²⁾ Иногда, съ подобною цѣлю, интендантъ устраивалъ вѣчто въ родѣ съезда субделегатовъ, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ Турѣ, въ 1776 году, когда интендантъ Дю-Клюзель имѣлъ въ виду выработать регламентъ касательно дорожной повинности въ своемъ интенданствѣ. *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII s.“ Paris, 1894, p. 66. Ссылка на *Archives départementales d'Indre-et-Loire*, série C 167.

³⁾ *Archives nationales*, série H 613. L'intendant de Bretagne au contrôleur général, 1775: „Les opérations dont ils sont chargés sont presque toujours importantes, puisqu'elles dérivent des opérations générales du ministère, et que c'est de l'exactitude de ces opérations particulières que résulte la perfection des opérations générales“.—См. также выше, стр. 258, примѣчаніе 2.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 534. Mémoire des États de Bretagne, vers 1780: „les intendants se sont accoutumés à voir par les yeux de leurs subdélégués“.

⁵⁾ Конкретные примѣры. — Въ королевскій совѣтъ поступаетъ прошеніе отъ

этой мало замѣтной сторонѣ дѣятельности субделегатовъ лежалъ, быть можетъ, центръ тяжести ихъ фактическаго вліянія на общій ходъ административной машины стараго порядка. Вліяніе субделегата, сказывалось, этимъ путемъ, не только въ частныхъ распоряженіяхъ интенданта и въ его регламентахъ общаго характера, но даже и въ правительственныхъ мѣрахъ и законодательныхъ актахъ, какъ частнаго такъ и общаго характера, выходившихъ изъ версальскихъ канцелярій за подписью министра, короля, и за печатью королевскаго совѣта.

Замѣтимъ также, что многія изъ второстепенныхъ должностей по мѣстному управленію замѣщались интендантомъ по предварительному опросу того или другого субделегата относительно личныхъ достоинствъ и качествъ кандидатовъ ¹⁾).

Что касается роли *агента-исполнителя* интендантскихъ предписаній, то въ этомъ случаѣ субделегатъ является такимъ же *commissaire départi* по отношенію къ интенданту, какимъ самъ интендантъ по отношенію къ королю.

Предписанія интенданта, которыя доходятъ до субделегата въ формѣ „приказовъ“, „писемъ“, „циркуляровъ“, „регламентовъ“, приводятся послѣднимъ въ исполненіе ²⁾), либо лично, либо черезъ сель-

городскаго управленія г. Безье о разрѣшеніи заставныхъ пошлинъ на вино въ пользу города. Генераль-контролеръ, отсылая копію прошенія къ лангдокскому интенданту, спрашиваетъ его мнѣнія. Интендантъ, въ свою очередь, обращается къ субделегату г. Безье. Субделегатъ высказывается за отклоненіе ходатайства города. Результатъ: прошеніе городскаго управленія Безье оставлено королевскимъ совѣтомъ безъ послѣдствій. *Archives nationales*, série H 1086. Сравни. *ibidem*, série H 405: „C'est donc, en dernier résultat, sur l'approbation d'un subdélégué que Sa Majesté permet la levée d'un impôt“. — Другой примѣръ. Въ 1788 году возникаетъ споръ между мѣстечкомъ Vikié, въ Бретани, и сеньоромъ послѣдняго, изъ-за вопроса о томъ, кто изъ нихъ долженъ быть признанъ основателемъ (*fondateur*) мѣстной больницы. Спорящія стороны обращаются въ королевскій совѣтъ. Изъ Версаля—запросъ интенданту: его „мнѣніе“? Интендантъ, съ своей стороны, обращается за „разъясненіями“ и „замѣчаніями“ къ своему субделегату въ Vikié. Эти послѣдніе, подѣ штемпелемъ интенданта, идутъ въ Версаль, откуда, надо думать, возвратятся къ своему первоисточнику, только уже подѣ штемпелемъ королевскаго совѣта. *Archives nationales*, série H 534.

¹⁾ „Code de la police“, art. XXXIV: „Il arrive que les subdélégués sont consultés sur les qualités des sujets qui sont proposés pour différentes sortes de charges, places et emplois, dont les fonctions intéressent la cause publique.“

²⁾ Заслужоу субделегата было, въ этомъ случаѣ, „n'excéder jamais les ordres de l'intendant,—ou plutôt différer l'exécution et référer pour obtenir une explication“. „Code de la police“, p. XXVII.

скихъ старостъ (syndics de paroisse) ¹⁾, смотря по роду дѣлъ. Если для приведенія въ исполненіе извѣстнаго распоряженія оказывается необходимою принудительная сила, то субделегатъ обращается письменно къ командиру ближайшаго отряда жандармеріи (maréchaussée); обращеніе это могло быть адресовано либо въ формѣ officialнаго отношенія, либо въ формѣ „вѣжливаго письма“ ²⁾, по отношенію не въ формѣ предписанія, такъ какъ командиры жандармеріи, хотя и находившіеся нѣкоторымъ образомъ въ подначальномъ положеніи по отношенію къ интенданту, не были, однако, его подчиненными, а тѣмъ паче — подчиненными субделегатовъ, хотя, съ другой стороны, въ кругъ служебныхъ обязанностей жандармеріи входило оказаніе помощи послѣднимъ, всякій разъ какъ они за нею обращались.

Х.

Въ принципѣ субделегатъ былъ лишь агентомъ интенданта. въ качествѣ органа освѣдомленія съ одной стороны, въ качествѣ орудія исполненія его предписаній съ другой. Онъ былъ органомъ власти, но собственной власти не имѣлъ. Выражаясь словами юриста эпохи, онъ имѣлъ *право доклада*, но не *право рѣшенія* ³⁾. Последнее могло быть дано субделегату лишь въ видѣ исключительной мѣры. Но путемъ административной практики, то, что первоначально имѣло характеръ чрезвычайной мѣры, исключенія, превратилось мало по малу въ обычай, въ постоянный порядокъ, въ норму, въ правило. У субделегата мало по малу образовалась какъ бы своя собственная область, гдѣ онъ былъ въ

¹⁾ Сельскій староста играетъ по отношенію къ субделегату приблизительно такую же роль, какую самъ субделегатъ — по отношенію къ интенданту: онъ служитъ какъ *органомъ исполненія*, такъ равно и *орудіемъ освѣдомленія* для субделегата. „Sera exact ledit Syndic — читаемъ мы въ одномъ приказѣ субделегата въ г. Труа (1779 г.) — à nous informer de tous les événements généraux et particuliers, qui peuvent intéresser le bien du service du Roi, la tranquillité publique et notamment toutes les maladies épidémiques et épizootiques“. *D'Arbois de Jubainville*. „L'Administration des intendants d'après les archives de l'Aube“, p. 135 (ссылка на *Archives départementales de l'Aube*, série C 1182).

²⁾ „Code de la police“, art. IV: „Lorsque les circonstances exigent le ministère de la maréchaussée, le subdélégué peut requérir son assistance, soit en donnant à l'officier communication des ordres (de l'intendant), soit en lui écrivant une lettre honnête qui supplée à une réquisition formelle“.

³⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 441—442: „Un subdélégué ne peut rien décider par lui-même et hors le cas d'un ordre général ou spécial, il n'a que le droit de référer“. Сравни. „Code de la police“, 1767, art. VII, p. XLIII.

большей или меньшей степени хозяиномъ, гдѣ онъ могъ не только *докладывать* (*référer*), но и *рѣшать* (*décider*), дѣйствовать по собственному усмотрѣнію. Въ этомъ случаѣ субделегатъ дѣйствуетъ уже не въ силу предписанія интенданта, какъ его *агентъ*, а въ силу собственной власти, делегированной интендантомъ,—то-есть какъ его *делегатъ* ¹⁾).

Въ этомъ послѣднемъ своемъ качествѣ, субделегатъ принимаетъ дѣятельное участіе, отчасти прямое, но главнымъ образомъ косвенное, въ раскладкѣ податей какъ государственныхъ (*impositions royales*) ²⁾, такъ и мѣстныхъ (*impositions municipales*), и контролируетъ расходование послѣднихъ ³⁾.

¹⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. Instruction pour MM. les Subdélégués de l'intendanc de Bretagne, imprimé par ordre de M. de Bertraud (de Molleville, intendant de Breiagne). A Rennes, 1788, p. 7: „Il est généralement reconnu, conformément aux principes du droit public, que celui qui tient immédiatement sa juridiction du Souverain, peut la *déléguer* (сравн. цитаты на стр. 320, прим. 1); ainsi, MM. les Intendants, en qualité de commissaires du roi dans la province, sont autorisés à *communiquer à leurs Subdélégués le degré de juridiction et d'autorité qui leur est nécessaire* pour les suppléer en cas d'absence ou de légitime empêchement; *mais ils ne doivent pas perdre de vue que les pouvoirs généraux qu'ils tiennent de MM. les Intendants se bornent à l'exécution des ordres qu'ils leur adressent*, et que, dans tous les cas, à raison desquels ils n'ont reçu aucun ordre général ou particulier, ils sont seulement autorisés à en rendre compte“. Въ этой интендантской интрузіи, въ которой ясно сквозитъ желаніе подчеркнуть тѣсную зависимость субделегата отъ интенданта, дѣятельное положение вещей вычлѣняется не столько въ строкахъ, сколько между строкъ.

²⁾ „Code de la police“, art. I. *Taille*. „Les subdélégués doivent... prendre les informations qui servent lors du département à contrôler celles des Elus et qui suppléent à leur défaut“.—*Capitation*. „Ils doivent veiller singulièrement sur la répartition de la capitation et référer de tous les abus, parce que les intendants sont seuls juges de la matière“. „Les subdélégués vérifient les rôles de capitation des communautés et les rendent exécutoires“.—*Vingtièmes*. „A l'égard des demandes en diminution pour cause d'accidents et pertes particulières..., les subdélégués, qui tiennent des états de ces accidents et pertes sont plus à portée de la faire, surtout en y employant des correspondants dignes de confiance“. — Сравн. *Archives départementales de la Marne*, série C 2065.

³⁾ „Code de la police“, loco cit.: „Sous cette dénomination on comprend toutes impositions qui se font pour acquitter les charges d'une communauté“. „Ces objets méritent toute attention d'un subdélégué, parce qu'il arriverait fréquemment que des deniers levés sous différents prétextes recevraient une application différente de leur destination ou seraient même divertis“.—Сравн. „Mémoire instructif pour MM. les Subdélégués au sujet du recouvrement de la finance des cens, rentes, lods, ventes, rachats et autres redevances des maisons des villes et faux-bourgs et

Далѣе, субделегатъ играетъ дѣятельную роль во всякаго рода общественныхъ работахъ: казенныхъ, церковныхъ, городскихъ и т. д.; составленіе смѣты, производство торговъ на постройку, приемка оконченной работы, — все это происходитъ обыкновенно подѣ личнымъ наблюденіемъ субделегата ¹⁾. Въ частности, особенно дѣятельная роль принадлежала субделегату въ той части общественныхъ работъ (именно, по постройкѣ и ремонту дорогъ), которая производилась натуральною повинностью (*corvée*). Въ этой области субделегатъ былъ фактически почти полновластнымъ хозяиномъ ²⁾.

Субделегату же принадлежала дорожная и рыночная полиція, а также контроль надѣ взиманіемъ различнаго рода дорожныхъ и рѣчныхъ пошлинъ (*réages*) различными сеньерами—индивидуальными или коллективными (напримѣръ, городомъ, монастыремъ) ³⁾.

Субделегатъ дѣлитъ съ интендантомъ заботы по *административной опеки* (*tutelle administrative*) надѣ городскими и сельскими общи-

bourgs fermés“, ms. *Archives départementales des Côtes-du-Nord* (Saint-Brieuc), série C 5.— *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. Instruction pour MM. les Subdélégués, pp. 16—18.

¹⁾ „Code de la police“, art. II, p. XXI: „Ponts et chaussées, avenues, ports de commerce, fontaines publiques, halles, casernes, magasins, auditoires, prisons, hôpitaux, manufactures, fortifications; l'établissement, la réparation, la perfection de tous ces articles et de celui des Eglises, doivent faire la matière des soins assidus d'un subdélégué“.—Срвн. *Archives départementales de la Marne*, série C 2065.—*Archives nationales*, série H 1482.—*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, doc. cité, pp. 12—15.

²⁾ *Archives nationales*, série K 883. „Résumé des plaintes adressées au Procureur général sur les corvées“.—Конкретный примѣръ. *Archives départementales de la Marne*, série C 1549. Avis sur les corvées du Subdélégué de Reims 24 avril 1775: „Les circonstances du sacre du Roi à Reims, et le terme qui en est fixé, nécessitent indispensablement la plus grande célérité et l'exactitude la plus rigoureuse, à l'exécution des corvées sur les routes royales: en conséquence nous prévenons tous les habitants des campagnes de notre département, sujets à la corvée, qu'ils aient à se rendre sur les ateliers qui leur seront assignés, aux jours et heures marqués..., et s'il s'en trouvait (des réfractaires), le conducteur nous en adressera sur le champ son état, pour être exercé contre les réfractaires les contraintes sans délai et même la punition de l'emprisonnement desdits réfractaires, dont les corvées seront adjudgées à leur risque, péril et fortune“. Срвн. ibidem, série C 1645. Ordonnance de l'intendant de Champagne, 8 sept. 1769, qui autorise les subdélégués à faire emprisonner les quatre principaux habitants des communautés réfractaires à la corvée.

³⁾ „Code de la police“, art. II, p. XXI: „Le subdélégué doit veiller à l'exécution des réglemens concernant les péages“.—*Archives nationales*, série H 2935.—*Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 1986—1987.

нами, что выражается съ одной стороны въ контролѣ надъ городскимъ и сельскимъ управленіемъ, путемъ прямого или косвеннаго вліянія на назначеніе меровъ, муниципальных чиновниковъ ¹⁾ и сельскихъ старостъ ²⁾, съ другой—въ контролѣ надъ городскимъ и сельскимъ хозяйствомъ, надъ ихъ доходами и расходами, надъ введеніемъ новыхъ заставныхъ пошлинъ (octrois), или возобновленіемъ старыхъ, равно какъ надъ ихъ взиманіемъ,—надъ управленіемъ общественными землями, ихъ отчужденіемъ для уплаты общественныхъ долговъ, и т. д. ³⁾.

¹⁾ На что встрѣчась не мало жалобъ въ наказахъ 1789 г. Третье сословіе Приморской Фландріи, напримѣръ, жалуется, что въ ихъ области „les officiers municipaux sont au choix et à la dévotion des subdélégués“. *Archives nationales*, série B.III 20.—„C'est sur la parole d'un subdélégué qu'on peut y parvenir“, жалуются нѣсколькими годами ранѣе бретанскіе штаты, говоря о муниципальных должностяхъ. *Archives nationales*, série H 534.

²⁾ Субделегатъ утверждаетъ выборы старосты, а если послѣдній назначается интендантомъ, то всегда по представленію субделегата. Образецъ субделегатскаго „приказа“ по этой части: „De par le Roi, Pierre-Jean Paillot, écuyer, subdélégué de l'intendance de Champagne au département de Troyes. Vu l'arrêt, etc. Vu aussi la nomination faite en conséquence par les habitants de la communauté de... de la personne de... pour leur syndic pendant l'année 1779: Nous avons approuvé et confirmé, approuvons et confirmons lad. nomination, et ordonnons que led. syndic (перечисляются обязанности старосты)... Lui enjoignons de rendre ses comptes chaque année et faire rendre ceux de ses prédécesseurs pardevant nous un mois au plus tard après son année d'exercice finie et de se conformer aux dispositions de lad. ordonnance de Mgr l'Intendant, du 10 novembre dernier“. *D'Arbois de Jubainville*. „L'Administration des intendants d'après les archives de l'Aube“, р. 133 [ссылка на *Archives départementales de l'Aube* (Troyes), série C 1182].

³⁾ *Archives nationales*, série H 405. Mémoire des Etats de Bretagne, 1781: „C'est donc lui seul (subdélégué) qui donne vraiment la sanction à tous les comptes de l'emploi des deniers d'octrois, c'est par sa seule signature que cet emploi est approuvé“. — *Archives départementales de la Marne*, série C 2990. M Pierrot, субделегатъ въ Эперна, проситъ интенданта (1784 г.) принять мѣры противъ старосты селенія Saint-Martin-d'Ablais, „qui n'a pas rendu ses comptes depuis 1779“.—Ibidem, série C 2673. Le Procureur Syndic de l'Assemblée provinciale à l'intendant de Champagne, 9 janvier 1788: se plaint de „l'ardeur de votre subdélégué à Vitry, qui a rendu, le 27 du mois de décembre dernier, une ordonnance par corps contre les syndics municipaux de Vuiron et de Glanes“—вслѣдствіе не сдачи послѣдними отчетности.—Другой субделегатъ того же интендантства поступаетъ еще рѣшительнѣе и, безъ всякаго предварительнаго обращенія къ интенданту, собственною властью подвергаетъ аресту старостъ, оказавшихся виновными въ подобной же неаккуратности. Ibidem, série C 2673 (1788). — Наказъ селенія Billy-Berclau (Artois) — „demande que le subdélégué de l'intendant lui

Государственная опека надъ народнымъ хозяйствомъ: надъ сельскимъ хозяйствомъ, промышленностью и торговлей,—осуществлялась главнымъ образомъ черезъ интендантовъ, которые опять-таки дѣляли въ этомъ случаѣ свои заботы съ своими субделегатами ¹⁾, равно какъ и заботы о снабженіи хлѣбомъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ въ неурожайные годы ²⁾,—о подавѣніи помощи населенію, постигнутому пожаромъ, наводненіемъ, градобитіемъ и т. п. стихійными бѣдствіями ³⁾,—заботы о народномъ здравіи, объ организаціи медицинской помощи, въ особенности во время повальныхъ болѣзней ⁴⁾, при

rende compte d'une adjudication d'une portion de leur dit marais, adjudication faite de l'autorité dudit sieur Intendant, pour payer les dettes de la communauté". *Loriquet*. „Les Cahiers du Pas-de-Calais", t. I, p. 68.

¹⁾ „Code de la police", art. VI, p. XXXIV: „Le subdélégué peut être promoteur des ordres salutaires pour dessécher..., pour curer les ruisseaux, défricher les landes, former une pépinière publique, entretenir une ancienne navigation ou en ouvrir une nouvelle, réparer des chemins et des ports de commerce ou en ouvrir une nouvelle, réparer des chemins et des ports de commerce ou en faire construire et pratiquer de nouveaux, faire mettre des mines en exploitation, et en général donner naissance à quelque nouvelle branche d'industrie ou de commerce et accroître celles qui subsistent".

²⁾ Въ особенности энергичную дѣятельность проявляютъ субделегаты въ этомъ отношеніи въ голодные годы 1788—1789. Они разъѣзжаютъ по своимъ округамъ для того, чтобы на мѣстѣ собрать свѣдѣнія о положеніи населенія и о количествѣ хлѣбныхъ запасовъ (последнее, впрочемъ, врядъ ли когда удалось имъ узнать точно, въ виду крайне недовѣрчиваго и недоброжелательнаго отношенія населенія ко всякаго рода статистическимъ справкамъ), производить закупку хлѣба въ мѣстностяхъ, пощаженныхъ неурожаемъ, пишутъ обстоятельныя доношенія и „записки" своимъ интендантамъ, и т. д. *Archives nationales*, série H, passim.—„Inventaire des archives départementales de la Somme", série C, introduction, p. III.—„Code de la police", loco cit.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1418.

⁴⁾ „Code de la police", loco cit.: „Les subdélégués doivent connaître la situation des hôpitaux et maisons de charité pour en rendre compte, commettre à des personnes intelligentes et charitables des remèdes que le Roi fait distribuer dans les provinces aux pauvres malades de la campagne, s'instruire des bons effets qu'ils ont produits et demander par préférence ceux qui ont réussi et qui, sont appropriés aux maladies les plus communes dans leur cantons; si quelques communautés manquent de secours de la médecine, proposer les moyens de les leur procurer"; въ случаѣ эпидеміи или эпизоотіи, „s'empresse d'en faire rechercher la cause et les remèdes spécifiques par les gens de l'art"; въ случаѣ недородѣ, „donner un détail exact des ressources locales et du déficit des grains nécessaires... et indiquer les mesures les plus promptes que l'autorité puisse employer pour y parvenir efficacement".—*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C8,

чемъ субделегатъ перѣдко принимаетъ личное участіе въ уходѣ за больными ¹⁾).

По воинской части, на обязанности субделегата лежитъ производство операций по набору *милиции* (*milice*), составленіе списковъ лицъ, подлежащихъ жеребьевкѣ, и провѣрка различнаго рода притязаній на изъятія и т. п. ²⁾. При передвиженіи частей войскъ на мѣстныхъ субделегатахъ лежитъ организациа поставки мѣстнымъ населеніемъ, въ видѣ натуральной повинности, подводъ и квартиръ ³⁾. На нихъ же лежитъ ближайшее наблюденіе за военными госпиталями ⁴⁾.

Далѣе, въ сферу дѣятельности субделегата входятъ забота о поддержаніи и охраненіи общественнаго спокойствія, и въ частности надзоръ за нищими и бродягами ⁵⁾, для которыхъ въ главныхъ горо-

doc. cité, p. 59: „Les Subdélégués doivent veiller à ce que les remèdes qui sont au dépôt chez eux, soient toujours en quantité suffisante....,—s'informer de temps en temps de la conduite des chirurgiens pour en rendre compte à l'intendant“.

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 361. Lepelletier de Beaupré, intendant de Champagne, à Orry, contrôleur général: „Suivant l'usage que j'ai trouvé établi par mon prédécesseur, ces remèdes (envoyés par le Roi dans les provinces) se distribuent chaque année à mes quinze subdélégués. Quelquesuns d'eux, par zèle pour les pauvres, se donnent le soin de les appliquer eux-mêmes aux malades ou les voient panser devant eux par des personnes charitables“.

²⁾ „Code de la police“, art. V: „*La Milice*. Le subdélégué doit comprendre dans les états de chaque communauté tous ceux qui sont sujets à ce service“. — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. Instruction pour MM. les Subdélégués, pp. 42 — 46. — Сравни. *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII s“. Paris, 1894, pp. 116—117. — *D'Hugues*. „Essai sur l'administration de Turgot“, pp. 121 — 122.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2065. Inventaire des papiers de la subdélégation de Reims (1790). — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. doc. cité, pp. 47 — 53. — „Code de la police“, art. V, p. XXIX: „Quoique la fourniture de l'étape, le logement des gens de guerre et le transport de leurs bagages regardent immédiatement les officiers municipaux, cependant c'est le subdélégué qui est l'organe de tous les ordres qui concernent ce service, et c'est à lui qu'on s'adresse pour régler toutes les difficultés qui surviennent à cet égard“.

⁴⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, p. 233: „Le commissaire-ordonnateur-intendant des armées doit entretenir une correspondance suivie avec les commissaires et les subdélégués, particulièrement chargés de la surveillance des hôpitaux (militaires)“. Ср. цитату черезъ два примѣчанія ниже. Что касается обыкновенныхъ больницъ (hôpitaux de charité), то онѣ еясли въ сферы вѣдѣнія субделегатовъ. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. Instruction pour MM. les Subdélégués, p. 38.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2015. Водвореніе нищихъ на родину, входившее въ число служебныхъ обязанностей субделегата, произво-

дахъ интендантствъ существовали такъ, называемые *dépôts de mendicité*, подъ надзоромъ интенданта de jure, но de facto подъ надзоромъ мѣстнаго субдеlegates 1); то же самое слѣдуетъ сказать и о мѣстныхъ тюрьмахъ 2).

Наконецъ, на субдеlegates лежали заботы объ „образованіи сельскаго юношества“; образованіе это, „польза котораго иногда оспаривалась, говоритъ авторъ одного трактата эпохи, — представляетъ собою, однако, одно изъ наилучшихъ предохранительныхъ средствъ противъ преступленій, подвергающихъ опасности общественное спокойствіе; вотъ почему на субдеlegates лежитъ обязанность заботиться о томъ, чтобы главныя селенія подвѣдомственныхъ имъ округовъ были снабжены учителями“ 3).

дѣло не путемъ полицейской силы, а путемъ денежнаго пособія. Въ какой формѣ производилась эта операція, всего лучше покажетъ слѣдующій образецъ такъ называемаго „нищенскаго билета“, выдавнаго субдеlegates въ Труа, въ 1781 г.: „Bon de mendicité. Mendicité. Province de Champagne. Dépenses au compte du Roi. Pour la somme de 12 sols. Mendiant sortant du dépôt de *Bourges* pour se retirer à *Romain près Chaumont* sur un passeport de M. l'Intendant de *Berry* en date du 12 octobre 1780. Subsistance à raison d'un sol par chaque lieue. Je prie M. le Receveur des tailles de cette ville, de payer la somme de douze sols au nommé *Marie Lanville* sortant du dépôt dont est fait mention ci-dessus, pour subsistance, pour aller de *Troyes* à *Bar-sur-Aube*, de laquelle somme il sera fait état à M. le Receveur des tailles, en rapportant seulement le présent, par M. le Receveur général des finances de la province de Champagne. Fait par nous, subdélégué de l'intendance de Champagne au département de *Troyes*, le 2 du mois de *janvier* 1781. (Signé): *Patris*“. Документъ этотъ представляетъ собою печатный бланкъ съ вписанными именами и датами, которые напечатаны курсивомъ въ настоящей транскрипціи.

1) *Archives nationales*, série H 591 (1782): „M. Fresnais (subdélégué à Rennes) continue à être chargé de la police et de l'inspection journalière du dépôt de mendicité de Rennes“. Ср. также слѣдующее примѣчаніе.

2) *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8. Instruction pour MM. les Subdélégués, p. 6: „La sûreté des prisons et maisons de force, leur salubrité, ainsi que celles des hôpitaux, et la manière dont les prisonniers et les malades sont soignés et nourris, sont également soumis à leur (des subdélégués) surveillance, en ce qui concerne la nourriture et le traitement des détenus par ordre du Roi, des mendiants et vagabonds, ainsi que des matelots et soldats malades“.

3) „Code de la police“, art. VI: „L'instruction de la jeunesse de la campagne dont on a quelquefois contesté l'utilité, est cependant un des plus grands préservatifs contre les crimes qui mettent en danger la tranquillité publique; c'est pourquoi il est des soins d'un subdélégué de veiller à ce que les principales communautés de leurs départements soient pourvues de régents“.

XI.

Таковъ, въ общихъ чертахъ, кругъ административной дѣятельности субделегата въ послѣднюю пору стараго порядка. Но, въ силу общаго правила, по которому при старомъ порядкѣ всякій администраторъ былъ немножко и судья, какъ и наоборотъ, всякій судья—немножко и администраторъ.—субделегатъ былъ въ извѣстныхъ случаяхъ также и судьей.

Первоначально роль субделегата ограничивалась въ судебныхъ дѣлахъ лишь дознаніемъ и вообще подготовленіемъ матеріала для процессовъ, поступавшихъ на судъ интенданта. Но мало по малу интенданты стали предоставлять извѣстныя категоріи подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ, изъ наименѣ важныхъ конечно, своимъ субделегатамъ ¹⁾. Таковы были, напримѣръ, тяжбы, возникавшія на почвѣ подвѣдомственной субделегатамъ дорожной повинности (*coûvée*), поставки подводъ для войскъ и т. д. Вѣдѣнію субделегата подлежали одинаково какъ гражданскія, такъ и уголовныя дѣла, вопреки утвердившемуся въ историко-юридической литературѣ мнѣнію, по которому юрисдикція субделегатовъ не простиралась на уголовныя дѣла ²⁾. Въ послѣднемъ случаѣ субделегатъ приглашалъ, въ качествѣ ассистентовъ, нѣсколькихъ совѣтниковъ мѣстнаго бальяза, президіала или другого соотвѣтствующаго королевскаго суда ³⁾. Изъ этого видно,

¹⁾ Вопреки обычному воззрѣнію, по которому судебная роль субделегатовъ ограничивалась *смдѣтсіемъ*. Подлинныя протоколы судебныхъ рѣшеній субделегатовъ сохранились въ нѣкоторыхъ изъ провинціальныхъ архивовъ. Напримѣръ: *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2066. Registre des jugements rendus par M. le Subdélégué de Châlons, de 4 janvier 1772 à 5 septembre 1785. — Ibidem, série C 1067 — 1069. Causes portées devant le subdélégué d'Épernay. — *Archives départementales de la Côte-d'Or* (Dijon), série C 414, 2 (1710—1775). Enquête contre deux dragons qui avaient frappé à coup de sabre le N^o Flasselière et sa femme. Jugements rendus par le subdélégué.

²⁾ Мнѣніе это опирается на авторитетъ Гюйо („Traité des droits“, t. III), который былъ, очевидно, введенъ въ данномъ случаѣ въ заблужденіе одною изъ обычныхъ *clauses* интендантскихъ „порученій“, въ силу которой интендантъ могъ „поручать“ субделегату одни лишь гражданскія дѣла. Но дѣло въ томъ, что эта *clause* не соблюдалась на практикѣ, какъ это видно изъ подлинныхъ протоколовъ субделегатскихъ приговоровъ (напримѣръ, *Archives départementales de la Marne*, série C 2066). См. также слѣдующее примѣчаніе.

³⁾ *Archives nationales*, série H 613. Caze de la Bove, intendant de Bretagne, au contrôleur général, 1775: „Dans toutes les affaires criminelles du ressort de

что равнымъ образомъ ошибочно другое укоренившееся въ литературѣ мнѣніе, будто роль субделегата, въ области суда, ограничивалась лишь дознаніемъ и слѣдствіемъ ¹⁾).

Приговоръ субделегата никогда не былъ безапелляціоннымъ; апеллировать отъ него можно было лишь къ интенданту, но даже и въ случаѣ апелляціи, приговоръ подлежалъ „временному исполненію ²⁾).

Отмѣтимъ нѣкоторыя миссіи спеціальнаго характера, которыя иногда выпадали на долю субделегата. Такъ, на Рюэлль-Дюпора, мера и субделегата городка Fisme въ Шампани, были, въ 1775 году, возложены приготовленія къ встрѣчѣ короля, который долженъ былъ остановиться здѣсь проѣздомъ въ Реймсъ, на торжество коронованія. На долю мера-субделегата выпала даже честь привѣтствовать короля при его прибытіи въ этотъ городъ, — честь, которой напрасно доби-

l'intendant ils (les subdélégués) appellent les conseillers du présidial pour assesseurs qui jugent concurremment avec eux. L'intendant est juge souverain dans certains cas, et dans beaucoup d'autres ses subdélégués rendent des ordonnances provisoires comme lui, à la charge de l'appel“.

¹⁾ Мнѣніе это опять-таки опирается на тѣ же свидѣтельства, что и вышеупомянутое: на трактатъ Гюю и на интендантскія „порученія“; но и въ данномъ случаѣ мы опять-таки имѣемъ дѣло съ одной изъ тѣхъ clauses, которыя не соблюдались на дѣлѣ: вотъ еще лишняя иллюстрація несостоятельности юридическаго метода, какъ орудія исторической реконструкціи.

²⁾ Приводимъ для образца копію одного изъ субделегатскихъ приговоровъ, съ сохраненіемъ орфографіи подлинника, принадлежащей, конечно, не субделегату, а его писцу изъ мѣстныхъ грамотѣвъ. Насколько намъ извѣстно, ни одинъ изъ документовъ этой категоріи до сихъ поръ не появлялся въ печати. „Registre des jugemens rendus par M. le Subdélégué de Chaalons. Du 25 février 1786. Entre Pierre Pierotiu, Jean B^{te} Bidet et Pierre Lallement vigneron demeurant à Bergères, entrepreneur de corvées, demandeur suivant l'exploit de Le Chanve du 8 de ce mois, controlé à Vertus le 11 comparants par M. Louis Etienne Hnot leur procureur et laditte (sic) Lallement en personne. Contre le S. Chausson M^d crieur, Jacquinet bourgeois, Pierre Mathieu marchand, Jacques Agrapart boucher tons demeurants à Avize defendeur et defaillants faute de comparoir. A l'appel de la cause nous avons aud. M. Huot pour ses parties donné défaut faute de comparoir ny autres pour eux et pour le profit faute d'etre venus reconnaître leur ecritures et signatnes apposées fin du marché fait double entre les parties le onze may dernier, controlé à Vertus le 9 fevrier present mois, les tenons pour reconnus, en consequence condamnons lesd. defaillants solidairment à payer aux parties de Hnot la somme de cent trente livres restante de plus forte somme portée au marché susdatté causé pour la tache de corvée de la paroisse d'Avize pendant l'année 1785 reduite à moitié, avec interets de lad. somme à compter du jour de la demande aux dépens liquidés à 22 liv. 19 sol. cout des présentes et 1-re signification nous comprise dont acte aud. Lallement de ce quil a juré et affirmé etre

вался лейтенантъ мѣстнаго бальжа¹⁾. Въ другомъ случаѣ субделегать выполняетъ миссію дипломатическаго характера. Въ 1750 году жекскій субделегать Фабри, отецъ уже знакомаго намъ субделегата той же области, ведетъ переговоры съ женевскою республикой относительно установленія свободы торговли между этимъ маленькимъ государствомъ и областью Жексъ (Gex)²⁾.

Въ виду неопредѣленности границъ вѣдомства различныхъ областныхъ учреждений, субделегатамъ приходилось сталкиваться съ послѣдними чуть не на каждомъ шагу. Подобные конфликты при старомъ порядкѣ имѣли ту чуждую нашему времени особенность, что государственно-правовой элементъ въ нихъ переплетался съ элементомъ частно-правовымъ. Споръ о предѣлахъ власти осложнялся споромъ о частномъ интересѣ, именно о матеріальномъ, денежномъ интересѣ. Въ самомъ дѣлѣ, учрежденія и должностныя лица, съ которыми приходилось сталкиваться субделегату, представляли обыкновенно должности продажныя (offices à finances)³⁾, функціи которыхъ были связаны съ различными поборами (droits); слѣдовательно, всякое ограниченіе функцій означало для „собственника“ данной должности уменьшеніе связанныхъ съ послѣднею доходовъ (émolumentes); отсюда—всякое „вторженіе“ со стороны субделегата въ область компетенцій, которую данное лицо или учрежденіе считало своею, представляло собою правонарушеніе того же порядка, что и залѣзаніе въ чужой карманъ. Въ этомъ обстоятельствѣ, кромѣ неопредѣленности границъ компетенцій, слѣдуетъ искать

venu exprès en cette ville à leffet de la présente cause, cequi sera executé même en cas delapel par provision, attendu que lesd. parties de Huot sont fondés en titre“. *Archives départementales de la Marne* (Châlons), série C 2066.

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 218. Ruelle-Duport, maire et subdélégué à Fismе, est chargé de préparatifs pour le passage du Roi à Fismе. Lettre de la cour attribuant à M. Ruelle-Duport le droit réclamé par M. Mora, lieutenant particulier du bailliage de Fismе, de haranguer le Roi à la tête de cette compagnie.

²⁾ *Archives départementales de l'Ain* (Bourg-en-Bresse), série C 1025 (1750). Résultat des conférences entre le subdélégué Fabry et la république de Genève sur la liberté réciproque du commerce et des passages.

³⁾ Юристы эпохи даже задавались вопросомъ о томъ, представляетъ ли office движимую или же недвижимую собственность. См., напримѣръ, *Guyot*. „Répertoire universel de jurisprudence“.—Въ тогдашнихъ газетахъ можно было читать рядомъ такія объявленія: „A vendre d'excellent vin de Bourgogne, à 30 sols la bouteille, avec le verre.—A vendre l'office de Maire royal, à Sarreguemines“. Эти объявленія нашель въ газетѣ „Affiches de Lorraine“, 1787, аббатъ Матѣ („L'ancien régime dans la province de Lorraine et Barrois“, p. 242).

объясненія необыкновеннаго обилія подобныхъ конфликтовъ при старомъ порядкѣ, равно какъ и ихъ сутяжническаго характера ¹⁾).

Особенно часты были столкновенія съ выборными коллегіями (élections), которыя постоянно жалуются на „вторженія“ субделегатовъ въ ихъ вѣдомство. Столкновенія эти возникали всего чаще на судебной почвѣ ²⁾).

Далѣе, субделегату приходится сталкиваться довольно часто съ баляжами и другими королевскими судами первой инстанціи, которые, помимо своихъ судебныхъ функций, обладали извѣстными административными полномочіями, аналогичными съ полномочіями субделегатовъ ³⁾).

Довольно рѣдки также столкновенія съ городскими управленіями ⁴⁾).

Гораздо рѣже столкновенія субделегатовъ съ мѣстными епископами, которые, замѣтимъ къ слову, принимали болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ дѣлахъ мѣстнаго управленія, въ особенности въ нѣкоторыхъ изъ областей со штатами ⁵⁾). Довольно рѣдки также столкновенія

¹⁾ „Code de la police“, p. 2: „La Justice, la Police et les Finances ont leurs magistrats particuliers. Un subdélégué doit éviter avec soin de paraître vouloir s'attribuer leurs affaires et diminuer leur autorité; comme ils la tiennent à titre onéreux, ils sont à cet égard d'une délicatesse incroyable. C'est ce motif secret qui les a rendus en plusieurs occasions les accusateurs d'un subdélégué, contre lequel les moindres soupçons en ce cas leur paraissent aisément des délits avérés“.

²⁾ Конкретный примѣръ. *Archives départementales de la Marne*, série C 1041. Conflit entre le subdélégué et l'Élection de Sainte-Menehould: „Au préjudice de ces réglemens, жалуются выборная коллегія въ Сентъ-Мену, въ 1778 г., le subdélégué prend connaissance non-seulement des contestations relatives aux perceptions des vingtièmes, rend les jugemens, mais encore fait la taxe des huissiers employés aux recouvrements“. Интендантъ вступаетъ за своего субделегата.

³⁾ Конкретный примѣръ. *Ibidem*, série C 305. Министръ Брестейль посылаетъ шалонскому интенданту письмо генераль-лейтенанта баляжа въ Эперна, заключающее въ себѣ жалобу на „новыя посягательства и придирки“ мѣстнаго субделегата. Интендантъ опять вступаетъ за своего субделегата; тѣмъ не менѣе, ему не удается склонить на свою сторону министра, который находитъ, что „le S. Picrrot (subdélégué d'Épernay) avait excédées les bornes de ses fonctions“. „Il est à propos, прибавляетъ министръ, que vous l'avertissiez d'être à cet égard plus circonspect“.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 1482. Contestations entre le subdélégué et les officiers municipaux de Verun relativement à la taille proportionnelle.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1941. Шалонскій субделегатъ не поладилъ съ мѣстнымъ епископомъ. Не желая расхлебывать кашу, заса-

съ провинціальными штатами или ихъ представителями, что объясняется прежде всего заботою интендантовъ о поддержаніи хорошихъ отношеній съ мѣстнымъ самоуправленіемъ, и соотвѣтственно съ этимъ—осторожностью самихъ субделегатовъ.

Столкновенія между субделегатами и другими учрежденіями рѣшались въ томъ или другомъ смыслѣ компетентнымъ въ данномъ случаѣ министромъ, то-есть, напрямѣръ, хранителемъ печатей, если дѣло шло о судебной компетенціи, генераль-контролеромъ, если вопросъ имѣлъ отношеніе къ финансамъ, но во всякомъ случаѣ дѣло не обходилось безъ „министра провинціи“, который часто играетъ въ этомъ случаѣ главную роль ¹⁾).

Что касается архивовъ субделегатствъ, то не видно, чтобы до самыхъ послѣднихъ лѣтъ стараго порядка интендантами принимались какія-либо мѣры къ ихъ упорядоченію и сохраненію. Единственный актъ, какой намъ удалось найти въ этомъ родѣ, это—приказъ дижонскаго интенданта, отъ 27-го января 1787 года, предписывающій секретарямъ субделегатствъ составить краткую опись всѣхъ находящихся въ нихъ бумагъ ²⁾. Это намъ объясняетъ, почему такъ мало архивовъ субделегатствъ сохранилось до нашего времени, и почему во многихъ изъ департаментскихъ архивовъ приходится наблюдать болѣе или менѣе значительный, а иногда и полный пробѣлъ въ данномъ пунктѣ ³⁾.

ренную его подчиненнымъ („une tête fort chaude“, по словамъ интенданта), интендантъ предпочелъ отдалиться отъ субделегата, давши ему отставку. Дѣло происходитъ въ 1777 году.

¹⁾ Конкретный примѣръ. *Archives départementales de la Marne*, série C 305. Breteuil, secrétaire d'Etat de la Maison du roi, à Rouillé d'Orfeuil, intendant de Champagne, 14 mars 1788: „Nous nous sommes concertés, M-r le Garde des sceaux et moi, sur les discussions élevées entre le S. Gigault de Grandpré, lieutenant général du bailliage d'Eprenay, et le S. Pierrot, maire et subdélégué de cette ville. Nous avons reconnu que les principaux objets de ces discussions regardaient les tribunaux ordinaires, mais qu'on ne pouvait se dissimuler que le S. Pierrot avait excédé les bornes de ses fonctions...“

²⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 414, 3. Ordonnance de l'intendant de Bourgogne, qui enjoint aux greffiers des subdélégués de faire un inventaire sommaire de toutes les minutes de leurs greffes et tous les actes, titres et pièces qui y sont déposées, sans aucune exception, ni réticence.

³⁾ См. печатныя описи департаментскихъ архивовъ, „Inventaires sommaires des archives départementales antérieures à 1790“.

Подведемъ итоги настоящей главы.

Субделегатство возникло, какъ и само интендантство, не въ силу какого-либо законодательнаго акта, а путемъ административной практики. *Фактическое* основаніе для возникновенія субделегатства заключалось въ практической необходимости для интенданта имѣть непосредственно ему подчиненные органы въ различныхъ частяхъ своей обширной области; основаніе *правовое* лежало, кромѣ общаго правоваго принципа—*omnis delegatus a principe potest subdelegare*, еще въ специальномъ полномочіи интенданта, оговоренномъ въ его „порученіи“.

Подобно интендантству, субделегатство, прежде чѣмъ стать постояннымъ *учрежденіемъ*, имѣло первоначально характеръ временнаго *порученія*. „Порученіе“ отъ имени интенданта осталось, впрочемъ, и впослѣдствіи единственною формальною основой субделегатскихъ полномочій. Субделегатство не было государственною должностію въ собственномъ смыслѣ; субделегатъ былъ просто довѣренное лицо интенданта, который его назначалъ и смѣщалъ безъ вѣдома правительства.

Въ виду матеріальной (малоодоходность) и моральной (зависимость отъ произвола интенданта) необезпеченности субделегатской должности, которая, однако, требовала извѣстнаго образовательнаго ценза, интендантамъ волей-неволей приходилось искать себѣ субделегатовъ среди мѣстныхъ представителей того класса, который соединялъ матеріальную обезпеченность съ образовательнымъ цензомъ, то-есть среди *чиновной буржуазіи*. Къ этому классу, дѣйствительно, и принадлежить огромное большинство субделегатовъ. Остальная часть принадлежитъ либо къ *мѣстному самоуправленію*—городскому и провинціальному, либо къ немногочисленнымъ въ то время представителямъ такъ называемыхъ *либеральныхъ профессій*, либо, наконецъ, къ *помѣщичьему классу*, который, впрочемъ, за единичными исключеніями, совпадалъ, какъ часть съ цѣлымъ, съ чиновной буржуазіей, включая сюда и представителей дворянскаго сословія, которыхъ также немало встрѣчается среди субделегатовъ изучаемой нами эпохи.

Должность субделегата была, такимъ образомъ, не *основною* служебнаго и общественнаго положенія ея обладателя, а лишь *случайнымъ придаткомъ* къ ранѣе приобрѣтенному служебному и общественному положенію. Во всякомъ случаѣ, субделегатъ былъ всегда изъ *мѣстныхъ жителей*, и именно изъ людей наиболѣе вліятельныхъ въ своей мѣстности по своему служебному и общественному положенію, а по своему матеріальному положенію—людей всегда въ большей или меньшей степени обезпеченныхъ, часто зажиточныхъ, нерѣдко бога-

тыхъ (по мѣстной мѣркѣ, конечно). Необходимость для интенданта выбирать себѣ субделегатовъ среди *людей съ независимымъ и вліятельнымъ положеніемъ* въ данной мѣстности обуславливалась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что субделегату изъ мелкихъ сошекъ, при тогдашнихъ понятіяхъ и правахъ, не всегда и не всюду было бы легко заставить уважать себя и представляемую имъ власть.

Какъ бы то ни было, фактъ тотъ, что должность субделегата, *de jure* безусловно зависѣвшая отъ личнаго произвола интенданта, *de facto* никогда не находилась въ рукахъ людей, вполне зависимыхъ отъ интенданта, и очень часто въ рукахъ людей, или въ значительной степени, или же совершенно независимыхъ по отношенію къ послѣднему. Вотъ почему *на дѣлѣ субделегаты были гораздо меньше послушными орудіями интендантской власти, чѣмъ это можно было бы ожидать a priori*, по духу субделегатской должности.

Этимъ положеніемъ дѣла объясняется, съ другой стороны, фактъ несомнѣнной популярности, которою пользовались въ своей мѣстности многіе изъ субделегатовъ. какъ это видно изъ многочисленныхъ случаевъ избранія субделегатовъ на различныя должности по городскому самоуправленію, въ депутаты провинціальныхъ штатовъ, наконецъ въ депутаты генеральныхъ штатовъ въ 1789 году, не смотря на крайне враждебное настроеніе населенія противъ всѣхъ представителей администраціи въ эту пору.

За рѣдкими сравнительно исключеніями (случаи давленія со стороны различныхъ вліятельныхъ лицъ), интендантъ располагалъ полною свободой, какъ въ назначеніи, такъ и въ смѣщеніи субделегатовъ. Иногда, за отсутствіемъ кандидатовъ на очистившуюся вакансію, интенданту приходилось самому предлагать должность субделегата тому или другому изъ мѣстныхъ „нотаблей“.

Интендантамъ не всегда легко было находить подходящихъ лицъ для замѣщенія субделегатскихъ вакансій. Имъ приходилось поэтому дорожить своими субделегатами. Интенданты, дѣйствительно, очень рѣдко пользовались своимъ правомъ смѣщать субделегатовъ. Вотъ почему фактически должность субделегата была гораздо болѣе устойчивою, чѣмъ этого можно было бы ожидать *a priori*. Среди представителей субделегатства мы встрѣчаемъ не мало настоящихъ ветерановъ. Должность субделегата обнаруживаетъ даже тенденцію, которую мы замѣчаемъ и въ интенданствѣ, — тенденцію къ наслѣдственной передачѣ отъ отца къ сыну, — передачѣ, которая нерѣдко имѣетъ мѣсто

въ теченіе трехъ поколѣній, а иногда и болѣе; въ параллель „интендантскимъ „династіямъ“, намѣчаются „династіи“ субделегатскія.

Матеріальная сторона была, несомнѣнно, одною изъ наиболѣе слабыхъ сторонъ этого учрежденія; она въ значительной степени парализовала фактически *духъ* послѣдняго, въ нежелательномъ, конечно, для интендантовъ смыслѣ. Отсюда ихъ настоянныя усилія, направленные къ урегулированію матеріальнаго вопроса. Они имѣли въ виду, путемъ установленія регулярнаго жалованья отъ казны, достаточнаго для обезпеченія человѣка съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ, создать совершенно новый контингентъ субделегатовъ, *субделегатовъ для субделегатства*, не связанныхъ никакими другими должностями и вполне зависящихъ отъ интенданта. Усилія интендантовъ въ этомъ направленіи разбились о тотъ подводный камень, о который разбивались почти всѣ преобразовательные проекты при старомъ порядкѣ, — о финансовый вопросъ. Правда, нѣкоторымъ изъ интендантовъ удалось, въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ, добиться отъ генеральнаго контроля жалованья для своихъ субделегатовъ, но, за немногими исключеніями, это жалованье было не настолько значительно, чтобы обезпечить сколько-нибудь сносное существованіе интеллигентному человѣку, безъ подспорья другой должности.

Въ общемъ, доходы субделегатовъ, крайне, впрочемъ, неравномѣрные, были очень незначительны, имѣя въ виду *легальные* доходы; что же касается предположенія о существованіи доходовъ *нелегальныхъ*, то мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ прямыхъ данныхъ въ пользу подобнаго предположенія, а данныя косвенныя говорятъ даже противъ такого предположенія, — по крайней мѣрѣ противъ предположенія систематической практики нелегальныхъ доходовъ, оставляя въ сторонѣ неизбежные случаи единичныхъ злоупотребленій, которыя, опять-таки, мы можемъ только *предполагать*, но не имѣемъ данныхъ для того, чтобы ихъ *констатировать*.

Что касается *полномочій и функций субделегатовъ*, то, оставляя въ сторонѣ детальныя различія, обусловленныя различіями „порученій“, всѣ они вытекаютъ изъ двоякаго качества субделегата: съ одной стороны — какъ *агента* интенданта, съ другой — какъ его *делегата*. Въ первомъ изъ этихъ качествъ, субделегатъ является по отношенію къ интенданту *орудіемъ осведомленія* — съ одной стороны, *орудіемъ исполненія* — съ другой. Какъ исполнительный органъ интенданта, субделегатъ осуществляетъ въ конкретной дѣйствительности рѣшенія правительства; но съ другой стороны, тотъ же субделегатъ, въ ка-

чествъ корреспондента и совѣтника интенданта, оказываетъ косвенное, но часто существенное вліяніе на правительственныя рѣшенія. Въ качествѣ *делегата* интенданта, субделегатъ является, съ одной стороны, въ роли подчиненнаго ему *администратора*, съ другой—въ роли либо *судебнаго слѣдователя* по отношенію къ судѣ, либо въ роли *судьи низшей инстанціи* по отношенію къ судѣ инстанціи непосредственно высшей. Эта послѣдняя сторона субделегатскихъ полномочій (какъ делегата интенданта) развилась позднѣе первой (какъ агента интенданта); но, во всякомъ случаѣ, подъ конецъ стараго порядка она была уже, несомнѣнно, преобладающей, такъ какъ, въ качествѣ администратора, субделегатъ въ это время пріобщался, прямо или косвенно, ко всѣмъ сторонамъ административной дѣятельности интенданта.

Накопецъ, на долю субделегата выпадали иногда спеціальныя миссіи, не предусмотрѣнныя ни его „порученіемъ“, ни, казалось бы, самымъ характеромъ должности.

Вслѣдствіе обширности круга административныхъ (и судебныхъ) полномочій субделегата, онъ долженъ былъ ежеминутно приходить въ соприкосновеніе со множествомъ учреждений и должностныхъ лицъ, стоявшихъ внѣ интендантской администраціи; а при господствовавшей при старомъ порядкѣ крайней неопредѣленности правовыхъ границъ вѣдомствъ различныхъ учреждений и должностей, это соприкосновеніе почти всегда приводило къ столкновеніямъ, къ *конфликтамъ*, необыкновенное обиліе которыхъ, равно какъ и ихъ спеціальная, частно-правовая окраска, представляютъ одну изъ характерныхъ чертъ администраціи стараго порядка.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Интенданты и мѣстные учрежденія, имъ не подчиненныя. Учрежденія единоличныя.

I. Путаница учреждений, осложненная запутанностью официальной терминологіи.—*Генерал-губернаторы*. — Одно изъ наиболѣе обычныхъ недоразумѣній: ихъ смѣшиваютъ съ главнокомандующими въ провинціяхъ. — Разница между генераль-губернаторомъ XVII и генераль-губернаторомъ XVIII вѣка, — между генераль-губернаторомъ Турени и генераль-губернаторомъ Бургони. — Правилъ и исключеній. — II. Генераль-губернаторы областей со штатами: парадное посредничество между королемъ и областью. — Можно ли иллюстрировать роль генераль-губернаторства во второй половинѣ XVIII вѣка примѣромъ д'Аркурвъ въ Норманіи? — Къ чему сводится роль генераль-губернаторовъ въ изучаемую эпоху? — III. *Частные губернаторы*. — IV. *Провинциальные генералъ-лейтенанты*. — Обычное недоразумѣніе: ихъ смѣшиваютъ съ главнокомандующими въ провинціяхъ. — Что представляютъ они собою въ изучаемую эпоху? — V. *Королевскіе лейтенанты*. VI. *Главнокомандующіе въ провинціяхъ*. — Это учрежденіе обыкновенно отождествляютъ то съ генераль-губернаторствомъ, то съ провинціальнымъ генераль-лейтенантствомъ. — Отношеніе его къ двумъ послѣднимъ. — Вопросъ о происхожденіи этого учрежденія. — Главнокомандующій, какъ преемникъ генераль-губернатора въ провинціи. — VII. Роль главнокомандующихъ въ мѣстномъ управленіи въ изучаемую эпоху. — Ихъ взаимныя отношенія съ интендантами. — VIII. *Частные командиры*. — IX. *Агенты фиска и чиновники по военно-хозяйственному управленію*. — X. *Жандармскіе генералъ-препоры и полицейскіе генералъ-лейтенанты*. — XI. *Епископы и сельскіе священники*; ихъ роль въ мѣстномъ управленіи. — „Естественные субделегаты“ интенданта. — Заключение.

Познакомившись съ интендантами въ ихъ отношеніяхъ, съ одной стороны — къ правительственнымъ верхамъ, съ другой — къ непосредственно подчиненнымъ имъ органамъ на мѣстѣ, въ провинціи, намъ необходимо теперь оріентироваться нѣсколько въ той запутанной частью живыхъ, частью отживающихъ или даже вовсе отжившихъ учреждений,

которыя играли ту или другую, дѣйствительную или фиктивную, положительную или отрицательную по отношенію къ интендантству, роль въ мѣстномъ управленіи,—ту паутину, въ которой приходилось барахтаться интендантамъ, попеременно—то занутываясь въ ней, то мѣстами прорывая ее.

I.

Учрежденія, съ которыми приходилось имѣть дѣло интендантамъ, были двухъ родовъ: одни единоличныя, другія коллективныя. Начнемъ съ первыхъ. Это, во-первыхъ, тѣ учрежденія или должностныя лица, которыя играли отчасти дѣйствительную, отчасти лишь показную, отчасти, наконецъ, прямо фиктивную роль въ мѣстномъ управленіи, подъ наименованіями: *генералъ-губернаторовъ* (*gouverneurs généraux*), *частныхъ губернаторовъ* (*gouverneurs particuliers*, иначе *gouverneurs de villes, places et châteaux*), *провинціальныхъ генералъ-лейтенантовъ* (*lieutenants généraux des provinces*), *королевскихъ лейтенантовъ* (*lieutenants de roi*), наконецъ *главнокомандующихъ въ провинціяхъ* (*commandants en chef dans les provinces*) съ ихъ помощниками (*commandants en second, en troisième*) и командирами укрѣпленныхъ *городовъ, фортовъ и замковъ* (*commandants de places, forts et châteaux*).

Замѣтимъ заранѣе, что изрядная часть учрежденій, скрывающихся подъ этими титулами, принадлежали, въ изучаемую нами эпоху, къ числу учрежденій мертвыхъ или отживающихъ, и не играли почти или вовсе никакой дѣйствительной роли въ управленіи; о нихъ поэтому можно бы ограничиться лишь краткимъ упоминаніемъ, сосредоточивъ все наше вниманіе исключительно на тѣхъ изъ этихъ должностей, которыя представляли собою дѣйствительно живыя учрежденія съ дѣйствительными функціями, съ активной ролью въ мѣстномъ управленіи. Но дѣло въ томъ, что въ исторической литературѣ существуетъ въ данномъ пунктѣ большая путаница, при чемъ различныя изъ перечисленныхъ учрежденій перепутываются до того, что иногда одному изъ нихъ приписываются роль и значеніе, принадлежавшія въ дѣйствительности другому; благодаря такому смѣшенію, мертвыя учрежденія надѣляются атрибутами живыхъ и т. д. ¹⁾ Путаница эта объясняется, во-первыхъ, причинами методо-

¹⁾ Какъ на классическій образецъ господствующей въ этой области путаницы, можно указать на книгу III перваго тома соч. Бабо о „Провинціи“, озаглавленную *Les Gouverneurs*; къ ней намъ не разъ придется возвращаться въ настоящей главѣ.

логического порядка, во-вторых—свойствами архивнаго матеріала. и наконец—характеромъ самого объекта историческаго изученія. Первыя сводятся къ тому, что мы условились называть юридическимъ методомъ: заключеніе отъ законодательныхъ текстовъ и правовыхъ формулъ къ конкретнымъ историческимъ отношеніямъ ¹⁾. Многія изъ поименованныхъ учрежденій, съ ихъ широковѣщательными атрибутами и обширными функціями, существовали только въ этихъ текстахъ и формулахъ, а не въ конкретной дѣйствительности. Вторая причина (свойства архивнаго матеріала) заключается главнымъ образомъ въ чуждомъ нашему времени свойствѣ языка официальныхъ бумагъ, которое состоитъ въ поименованіи различныхъ должностныхъ лицъ только по ихъ собственнымъ именамъ, безъ прибавленія ихъ титула, при чемъ не дѣлалось исключенія ни для адреса, ни для подписи ²⁾. Наконецъ, третья причина (свойство историческаго объекта) заключается въ запутанности самой официальной терминологіи, допускавшей, съ одной стороны, различныя наименованія для одной и той же должности, съ другой, наоборотъ, одно и то же наименованіе—для множества совершенно различныхъ должностей ³⁾.

Начнемъ съ *генераль-губернаторовъ* ⁴⁾, которыхъ, замѣтимъ мимо-

¹⁾ См. выше, стр. 105 и далѣе.

²⁾ Напримѣръ, официальная бумага отъ интенданта къ генераль-контролеру носила подпись *Amelot* (безъ всякаго служебнаго титула) и адресовалась коротко *à M. de Calonne*. Хорошо, если дѣло идетъ о такихъ извѣстныхъ лицахъ, какъ Амело или Калоннъ, но когда въ адресѣ значится *à M. Blacot*, а въ подписи *Boula de Nanteuil*, то тутъ необходимо уже предварительное изученіе содержанія самой бумаги, и быть можетъ, цѣлаго ряда другихъ документовъ, для того чтобы окончательно установить, что тутъ мы имѣемъ дѣло съ интендантомъ и его субделегатомъ. Вопросъ становится еще сложнее, когда вмѣсто интенданта съ субделегатомъ оказываются какіе-нибудь „лейтенанты“, либо „командиры“, самое значеніе которыхъ, какъ учреждений, еще подлежитъ вопросу (см., напримѣръ, ниже, относительно термина „лейтенантъ“). Поэтому неоцѣненную услугу оказалъ всѣмъ будущимъ архивнымъ работникамъ по предреволюціонной эпохѣ А. Бреттъ своимъ критически составленнымъ спискомъ высшихъ должностныхъ лицъ въ 1789 г. Остается пожелать, чтобы подобные же списки были составлены и для эпохи предшествующей, а также, чтобы они не ограничивались одними высшими должностными лицами. Подобные списки дали бы драгоценное орудіе въ руки архивнымъ изслѣдователямъ, и послужили бы къ устраненію и предотвращенію столь обычной въ настоящее время путаницы относительно многихъ пѣделей административной организаціи до-революціонной Франціи.

³⁾ См., напримѣръ, выше, стр. 98, и ниже, по поводу термина „г.-лейтенантъ“.

⁴⁾ Мы, разумѣется, устраняемъ отъ разсмотрѣнія *генераль-губернаторовъ* ко-

ходомъ, нерѣдко называли просто *губернаторами*, но крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда контекстъ рѣчи устранялъ возможность недоразумѣнія, то-есть смѣшенія съ *частными губернаторами*, которые, въ свою очередь, при наличности того же условія, именовались также просто губернаторами, безъ эпитета.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ нами должностей, генераль-губернаторство и его роль при старомъ порядкѣ представляются наиболѣе выясненными въ исторической литературѣ. Тѣмъ не менѣе и здѣсь приходится встрѣчаться съ болѣе или менѣе крупными противорѣчiями и недоразумѣнiями, какъ частными, въ родѣ смѣшенiя генераль-губернаторовъ съ *главнокомандующими* ¹⁾, о которыхъ рѣчь впереди,—такъ и общими, которыя коренятся болѣею частью въ пренебреженiи къ тому, что мы условились называть историческою пер-

лоиѣ. Последнiе назначались, по представленiю морского министра, королемъ, но не путемъ *врученiя*, какъ провинциальные г.-губернаторы, а путемъ *порученiя*, какъ провинциальныя главнокомандующiе. *Brette*, op. cit., t. I, p. 405.

¹⁾ Примеры такого смѣшенiя.—*Babeau*. „La Province sous l'ancien régime“, t. I, p. 288: „En 1764, le *gouverneur* de Flandre fait faire le dénombrement de la population“. Дѣло идетъ о маршалѣ графѣ дю-Мюн, который былъ не *губернаторомъ*, а *главнокомандующимъ* (*Expilly*. „Dictionnaire géographique“, t. V, p. 813). — *Vidal*. „Histoire de la Révolution dans les Pyrénées-Orientales“. Perpignan, 1865, p. t. I, p. XLVII: „M. de Mailly, *gouverneur* du Roussillon“. Маршалъ Майль былъ въ дѣйствительности *главнокомандующимъ* въ Руссильонѣ (*Brette*. „Recueil de documents“, t. I, p. 433).—*Guiraud*. „La Révolution dauphinoise“. Paris, 1888, p. 4: „Le 6 juin 1788, le *gouverneur* du Dauphiné, (le) duc de Clermont-Tonnerre...“ Герцогъ Клермонъ-Тоннерръ былъ не *губернаторомъ*, а *главнокомандующимъ* въ Дофинѣ (*Brette*, op. cit., t. I, p. 430).—*Mège*. „Les premières années de la Révolution dans la Basse-Auvergne“. Clermont-Ferrand. 1897, p. 38: „Les *gouverneurs* de provinces... étaient obligés d'user d'autorité pour faire transcrire (les édits de mai 1788)“. Сравни. выше, стр. 94, примѣч. 2.—*Leroux*. „La généralité de Limoges“, 1891, p. LVI: „la maréchaussée qui relevait du *gouverneur*“. Опять выѣсто „губернаторъ“ слѣдуетъ читать „главнокомандующiй“ (*Archives nationales*, série H 1444. — *Isambert*. „Recueil des anciennes lois“, t. XXV, pp. 280—284).—*Audiat*. „Les Etats de Saintouges“, p. 16 (аналогичная ошибка). — Сравни. также соч. *d'Haucourt* и *Marchand*, цитируемыя ниже.—Замѣтимъ, что знаменитый герцогъ д'Энгильонъ, шумная исторiя котораго съ бретанскимъ парламентомъ, въ шестидесятыхъ годахъ хорошо извѣстна, вовсе не былъ *губернаторомъ*, какъ его обыкновенно титулуютъ въ исторической литературѣ, а былъ *главнокомандующимъ* въ Бретани, губернаторомъ же въ это время состоялъ герцогъ Пантиевръ. См. напр., *Archives nationales*, série H 613; также—списки бретанскихъ г.-губернаторовъ и главнокомандующихъ въ „Inventaire des archives départementales d'Ille-et-Vilaine“, série C.

спективой и перспективою географической. 1) Генераль-губернаторъ первой половины семнадцатаго вѣка и генераль-губернаторъ второй половины восемнадцатаго—двѣ совершенно несоизмѣримыя величинны; во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія генераль-губернаторъ Бургонн и генераль-губернаторъ Туренн—опять двѣ несоизмѣримыя величинны. Въ нашу задачу не входитъ изученіе той послѣдовательной эволюціи, путемъ которой г.-губернаторство изъ того дѣятельнаго и мощнаго учрежденія, какимъ мы его видимъ въ первой половинѣ XVII вѣка 2), превратилось въ то, что представляетъ оно собою во второй половинѣ XVIII столѣтія, то-есть въ почетную синектуру, громкій титулъ безъ всякихъ дѣйствительныхъ полномочій 3).

Въ силу присущей правовымъ формуламъ косности, королевская грамота, посредствомъ которой вручалась „должность“ генераль-губернатора, продолжала, во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка, широковъщательно перечислять многочисленныя и внушительныя полномочія, которыми король облакалъ своего ставлеппка: держать „народы“ въ повиновеніи королевской власти, подавлять возстанія, подвергать карѣ недостойныхъ судей, отдавать приказанія королевскимъ чиновникамъ, командовать вооруженною силою, выслушивать жалобы подданныхъ и вершить имъ судъ и расправу, и т. д. 4). Въ дѣйствительности всѣ эти широковъщательныя полномочія были, во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія, пустою фикціей, такою же фикціей, какую представляло, за немногими исключеніями, само генераль-губернаторство.

Въ одномъ королевскомъ ординансѣ 1750 г., впервые, если не ошибаемся, извлеченномъ изъ забвенія А. Бреттомъ, читаемъ, между прочимъ: „Губернаторы и генераль-лейтенанты провинцій, *всякій разъ когда его величество позволитъ имъ исправлять свою должность*, будутъ облечены, каждый въ своемъ округѣ, такою властью, какъ если бы король далъ имъ нарочитое къ тому порученіе“ 5). Одна инструкція 1765 года 6) воспроизводитъ буквально этотъ параграфъ.

1) См. выше, стр. 93 и далѣе, стр. 97 и далѣе.

2) *Avenel*. „Richelieu et la monarchie absolue“. Paris, 1895, t. IV, pp. 108—129.

3) За немногими исключеніями, о которыхъ рѣчь впереди.

4) *Babeau*, op. cit., t. I, p. 271.

5) *Brette*, op. cit., t. I, p. 376. Ординансъ, о которомъ идетъ рѣчь, не фигурируетъ даже своимъ заглавіемъ въ „Сборникѣ“ Низамбера; Бабо (въ главѣ о губернаторахъ) повсе не упоминаетъ его.

6) „Instruction pour le service des places“, 1 mai 1765, цитируемая *Бабо*, op. cit., t. I, p. 272.

ордонпанса, находящій себѣ отголосокъ въ словахъ д'Аржансона, что „власть губернаторовъ свелась къ нулю“, такъ какъ они „не могутъ исправлять своей должности безъ специальной грамоты о командованіи, ни жить въ своей провинціи безъ особаго на то разрѣшенія“ ¹⁾).

То, что имѣло мѣсто во время Людовика XV, осталось нормою и для занимающей насъ эпохи, какъ это видно, между прочимъ, изъ словъ Камюса ²⁾), который въ своемъ докладѣ Національному собранію, въ февралѣ 1791 г., прямо заявляетъ, что званіе губернатора дѣлало его обладателя „неспособнымъ къ выполнению тѣхъ полномочій, которыя, казалось бы, заключало въ себѣ это званіе, ибо имъ (губернаторамъ) было запрещено всякое командованіе безъ спеціального на то порученія“ ³⁾). Свидѣтельство это находитъ себѣ подтвержденіе въ конкретныхъ фактахъ эпохи. Графъ де-Пейръ соединялъ въ своемъ лицѣ должности генераль-губернатора Бурбоннѣ и военного сенешала (sénéchal d'épée) той же области; по одной изъ статей королевской грамоты о созывѣ генеральныхъ штатовъ, онъ *долженъ былъ*, какъ сенешаль, председательствовать въ собраніи представителей трехъ сословій этой области; съ другой стороны, какъ губернаторъ, онъ *не могъ* явиться въ свое генераль-губернаторство, и это послѣднее соображеніе, какъ оказывается, одержало верхъ надъ первымъ ⁴⁾). Изъ этого случая можно заключить, что разрѣшеніе, о которомъ идетъ рѣчь, очевидно, далеко не было легко выполнимою формальностью. Дѣйствительно, король крайне неохотно давалъ подобныя разрѣшенія, какъ это видно изъ примѣра гаврскаго генераль-губернатора, герцога Сентъ-Эньяна, который дважды обращался съ просьбою о подобномъ разрѣшеніи и оба раза получалъ от-

¹⁾ D'Argenson. „Considérations sur le gouvernement ancien et présent de la France“, pp. 176, 191. Цитируемъ по *Броку*, op. cit., p. 177.

²⁾ Camus (Armand-Gaston), ancien avocat au parlement, membre de l'Académie des Belles-Lettres, député du tiers-état de la ville de Paris. A. Brette. „Les Constituants“, p. 5.

³⁾ „Archives parlementaires“, t. XXIII, pp. 366—369. A. Бабо, op. cit., t. I, p. 272, цитируя эти слова Камюса, полагаетъ, что послѣдній, „говоря такъ, быть можетъ, уступалъ обычной въ его время тенденціи — преувеличивать недостатки того или другого учрежденія, для того чтобы тѣмъ вѣрнѣе добиться его уничтоженія“. Это апріорное предположеніе не выдерживаетъ очной ставки съ историческою дѣйствительностью, какъ это выяснится изъ нижеслѣдующихъ строкъ.

⁴⁾ „Ne pouvant, comme gouverneur (général) de Bourbonnais, me rendre à Moulins (capitale du pays) sans une permission expresse du roi, il ne m'est possible d'aller remplir les fonctions de sénéchal“, пишетъ онъ 9-го февраля 1789 г. Brette, op. cit., t. I, p. 376.

казъ ¹⁾). Во всякомъ случаѣ, за изучаемую нами эпоху мы могли бы указать лишь очень немногo случаевъ, когда генераль-губернаторъ является лично въ провинцію *въ качествѣ генераль-губернатора*: подчеркнваемъ послѣднюю оговорку, которую намъ необходимо будетъ имѣть въ виду въ дальпѣйшемъ изложеніи.

Изъ всего сказаннаго явствуется, что общимъ правиломъ во второй половинѣ XVIII вѣка было, во-первыхъ, что губернаторъ не только обыкновенно не жилъ въ „своей провинціи“, но даже и *не могъ* проживать въ ней ²⁾), — не могъ даже просто-на-просто показаться въ своемъ генераль-губернаторствѣ иначе, какъ съ особаго на каждый разъ разрѣшенія короля, — разрѣшенія, которое давалось неохотно и рѣдко — и во-вторыхъ, что генераль-губернаторъ не могъ даже и издали ³⁾), изъ Версаля напримѣръ, осуществлять какія бы то ни было изъ тѣхъ полномочій, и въ частности военное командованіе, которыми, казалось, торжественно облакала его королевская грамота „врученія“ генераль-губернаторской „должности“. Отъ генераль-губернатора требовалось только двѣ вещи: не показывать носа въ „своей провинціи“, и отнюдь не принимать въ серьёзъ „полномочій“, связанныхъ съ этимъ титуломъ. Къ этимъ двумъ „функциямъ“ сводились обыкновенно все служебныя обязанности генераль-губернатора во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка. Дѣло идетъ не о томъ, что генераль-губернаторъ *могъ* по желанію жить или не жить въ своей провинціи, исполнять или не исполнять „функции своей должности“ ⁴⁾, а о томъ, что онъ *обязанъ былъ не* жить въ своей провинціи и *не* исполнять какихъ бы то ни

¹⁾ *Guislain Lemale*. „Le Havre sous le gouvernement du duc de Saint-Aignan“, р. 230. Заимствуемъ цитату у *Babeau*, *op. cit.*, t. I, р. 272—273.

²⁾ Въ первой половинѣ XVII в., наоборотъ, г.-губернаторъ былъ *обязанъ* проживать въ своей провинціи по меньшей мѣрѣ шесть мѣсяцевъ въ году. *Avenel*, *op. cit.*, t. IV, р. 116.

³⁾ Вопреки заявленію *Guyot* („Traité des droits“, t. I, р. XVI), что „les gouverneurs *dirigent de loin*“, etc. Намъ уже не разъ приходилось отмѣчать, что огромная эрудиція авторовъ цитируемаго трактата (Гюйо и Мерланъ) по части законодательныхъ текстовъ эпохи далеко не ручается за точность ихъ свидѣтельствъ, когда дѣло идетъ о фактическихъ отношеніяхъ конкретной дѣйствительности.

⁴⁾ Какъ ошибочно продолжаютъ утверждать большинство новѣйшихъ авторовъ, не дѣлая при этомъ никакихъ оговорокъ относительно эпохи (именно, второй половины восемнадцатаго вѣка). Примѣры. *Babeau*, *op. cit.*, t. I, р. 289: „Il (le gouverneur) peut ne pas résider; il peut s'occuper à peine des affaires administratives de la province“. — *Broc*, *op. cit.*, р. 130: „Ces derniers (les gouverneurs) ne résidaient dans leurs gouvernements qu'aux époques où ils y étaient appelés par les devoirs de leurs charges“ (!).

было „функций“: дѣло идетъ, однимъ словомъ, не о *факультативности присутствія*, а объ *обязательности отсутствія*. Замѣтимъ, что роль генераль-губернаторовъ пограничныхъ областей ничуть не была „серьезнѣе“ остальныхъ, какъ это утверждаютъ нѣкоторые историки ¹⁾.

Въ виду подобнаго характера генераль-губернаторской „должности“, насъ не должно удивлять, если среди генераль-губернаторовъ мы встрѣчаемъ, во второй половинѣ XVIII в., тринадцатилѣтнихъ мальчиковъ ²⁾. Къ чему же, спрашивается, была подобная „должность“, въ чемъ заключалась ея *raison d'être*? Отвѣтъ можетъ быть кратокъ: въ связанныхъ съ нею доходахъ. „Должность“ генераль-губернатора представляла собою въ сущности *замаскированную пенсию*, которая отъ обыкновенной денежной пенсiи отличалась лишь придаткомъ почетности ³⁾. Почетность должности генераль-губернатора пережила ея фактическую мощь. Какъ въ былыя времена, въ концѣ восемнадцатаго столѣтiя, генераль-губернаторство продолжало быть удѣломъ либо принцевъ королевскаго дома ⁴⁾, либо наиболѣе видныхъ представителей придворной аристократiи, носившихъ по боль-

¹⁾ Напримѣръ, *Лабо*, *op. cit.*, t. I, p. 276: „le rôle militaire de la plupart des gouverneurs reste toujours sérieux dans les provinces frontières“. Изъ этого „всегда“ во всякомъ случаѣ слѣдуетъ исключить вторую половину восемнадцатаго вѣка. Въ эту пору „военная роль“, напримѣръ, генераль-губернатора Шампани (пограничной области) не была ни на югу „серьезнѣе“ соотвѣтствующей „роли“, скажемъ, г.-губернатора Оверни (внутренней области). Замѣтимъ, что послѣднимъ генераль-губернаторомъ „Шампани и Бри“ былъ герцогъ Бурбонъ, который получилъ эту „должность“ въ 1769 г., *будучи тринадцатилѣтнимъ мальчикомъ* (родился въ 1756 г., по *Таланву*, „*Dictionnaire historique*“, p. 575). Достаточно одной этой подробности, чтобы устранить всякую возможность говорить о „серьезности военной роли“ подобнаго генераль-губернатора.

²⁾ См. предыдущее примѣчанiе.

³⁾ Совершенно опредѣленно выражено было это въ цитированномъ выше (стр. 389, примѣч. 4) докладѣ Камюса: „La récompense ordinaire était la pension; une récompense plus distinguée était une promotion à un gouvernement ou à une lieutenance. De ces nominations, les unes étaient données au mérite, d'autres étaient obtenues par faveur“. А. Бреттъ первый обратилъ должное вниманiе на этотъ докладъ и впервые въ исторической литературѣ правильно (хотя и кратко, многоходомъ) охарактеризовалъ дѣйствительное значенiе г.-губернаторства въ послѣднюю пору стараго порядка. *Brette*, *op. cit.*, t. I, pp. 376—377.

⁴⁾ Таковы были изъ числа послѣднихъ генераль-губернаторовъ: герцогъ Филиппъ Орлеанскiй, будущiй Эгалитѣ, и оба Бурбона-Кондэ, отецъ и сынъ, изъ которыхъ первый былъ генераль-губернаторомъ Бургонн, другой — Шампани. *Brette*, *op. cit.*, t. I, pp. 382, 387—388.

шей части болѣе или менѣе громкія имена старинныхъ феодальныхъ фьефовъ ¹⁾).

Въ началѣ царствованія Людовика XVI была сдѣлана попытка регламентировать генераль-губернаторство въ указанномъ смыслѣ, то-есть какъ одинъ изъ каналовъ королевскихъ милостей.

По смыслу регламента 1776 года ²⁾, генераль-губернаторство становилось исключительнымъ удѣломъ двухъ категорій лицъ: 1) принцевъ крови и 2) заслуженныхъ генераловъ, дослужившихся до высшаго военнаго чина, „маршала Франціи“ (*maréchal de France*), при чемъ воспрещалось впредь соединеніе въ однихъ рукахъ двухъ и болѣе генераль-губернаторствъ ³⁾. Въ виду того, что регламентъ этотъ долженъ былъ осуществляться постепенно, но мѣрѣ очищенія генераль-губернаторскихъ вакансій за смертью ихъ обладателей, онъ такъ и не успѣлъ получить практическаго осуществленія. Слѣдовательно, уже въ силу одного этого обстоятельства, не говоря о другихъ соображеніяхъ, на регламентъ этотъ нельзя смотрѣть какъ на характеристику конкретныхъ отношеній исторической дѣйствительности; но для насъ интересенъ этотъ королевскій актъ главнымъ образомъ тѣмъ, что въ немъ мы впервые встрѣчаемся съ вполне отчетливо и официально выраженнымъ взглядомъ на генераль-губернаторство, какъ на особаго рода систему королевскихъ милостей ⁴⁾.

¹⁾ Въ числѣ послѣднихъ генераль-губернаторовъ: *duc de Gramont et souverain de Bidache en Navarre*, генераль-губернаторъ Наварры и Беарна,—*duc de Laval-Montmorency*, генераль-губернаторъ области Оппеъ и княжества седанскаго. Ibidem, pp. 390, 394, 400.

²⁾ *Archives nationales*, série AD I, 18. Ordonnance du Roi portant règlement sur les gouvernements généraux des provinces, gouvernements particuliers, lieutenances de Roi ou commandements, majorités, aides et sous-aides-majorités de villes, places et châteaux et qui, en déterminant différentes classes, affecte particulièrement chacune d'elles aux différents grades militaires“. Регламентъ этотъ перепечатанъ цѣликомъ, только съ сокращеннымъ заглавіемъ, въ „Сборникѣ“ Изамбера, т. XXIII, pp. 436—441, по которому мы и будемъ его цитировать.

³⁾ Напримѣръ, герцога Лаваль-Монтморанси соединялъ въ своихъ рукахъ генераль-губернаторства княжества седанскаго и области Оппеъ. См. черезъ одно примѣчаніе выше.

⁴⁾ Приводимъ наиболѣе характерныя въ этомъ отношеніи выраженія регламента. Préambule: „Les gouvernements généraux et particuliers, les lieutenances de Roi etc.,... étant des grâces militaires qui, en prouvant la confiance du prince, ajoutent à la fortune et augmentent la considération, ces grâces devaient être la récompense des talents, des longs services et des actions distinguées“.—Art. X: „Sa Majesté..., ne voulant point les (titulaires actuels des gouvernements etc.) priver des grâces qu'ils ont obtenues à titre de récompense de leurs services...“

Доходы, связанные съ званіемъ генераль-губернатора, состояли, во-первыхъ, изъ жалованья (*traitement*) отъ королевской казны, изъ наградныхъ (*gratification*) отъ „провинцій“, далѣе—изъ различныхъ болѣ мелкихъ доходовъ, выплачивавшихся частью изъ королевской казны, частью изъ средствъ мѣстныхъ штатовъ, подъ именемъ различнаго рода *gages*, *indemnités* и т. п., и наконецъ изъ различнаго рода доходныхъ статей, заключавшихся въ сборахъ съ извѣстныхъ административно-канцелярскихъ операций, въ опредѣленныхъ взносахъ отъ кампаній откуповъ, въ разнаго рода мелкихъ „*droits*“, и тому подобное ¹⁾). Общая сумма доходовъ различныхъ генераль-губернаторствъ, очень неравномѣрная, варьировалась отъ тридцати до полутора ста тысячъ ливровъ (въ круглыхъ цифрахъ) въ годъ ²⁾).

¹⁾ Приводимъ, для примѣра, роспись доходовъ фландрскаго генераль-губернаторства, составленную въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1577. „Etat des émo-
luments du gouvernement général de la Flandre:

Pour gages et chauffages	462 liv.
Renouvellement du magistrat	400 „
Addition des comptes	558 liv 15 sol.
Etreunes	1.625 „
Foires	1.250 „
De la ferme des droits sur la bière	1.250 „
Fossés de la ville, année commune des trois der- niers baux	850 „
De la ferme des droits sur l'eau de vie	500 „
Scel de la gouvernance	100 „
Scel du bailliage	80 „
Traitement	6.000 „
Pour ameublement	7.500 „
Entretien de la compagnie des gardes	6.250 „
Entretien de douze haliebardiens	1.800 „
Pour le logement des gardes	2.355 „
Pour leur chauffage	179 „ 7 sol. 6 den.
Pour exemptions dont ils ont droit	2.926 „ 15 „
Pour le capitaine des gardes	600 „
Total	34.686 „ 17 „ 6 „

Аналогичная роспись для бургонскаго генераль-губернаторства той же эпохи находится въ *Archives nationales*, série H 203.

²⁾ Напримѣръ: фландрское генераль-губернаторство приносило около 35.000 ливровъ ежегоднаго дохода (см. предыдущее примѣчаніе), столько же—беррійское (*Taine*. „L'Ancien régime“. Paris, 1896, p. 85), бургонское — болѣ трехсотъ

Наиболѣе доходными были генераль-губернаторства въ областяхъ со штатами, такъ какъ львиная часть губернаторскихъ доходовъ заключалась именно въ суммахъ, которыя выплачивались въ пользу губернатора мѣстными штатами ¹⁾).

II.

Мы обрисовали въ общихъ чертахъ то положеніе вещей, которое можно разсматривать, какъ правило, въ изучаемую нами эпоху. Но старый порядокъ не зналъ ни въ чемъ правила безъ исключеній. Относительно генераль-губернаторства исключенія, имѣвшія мѣсто въ послѣднюю пору стараго порядка, касались, во-первыхъ, одной категоріи генераль-губернаторовъ, именно—генераль-губернаторовъ областей со штатами. Генераль-губернаторы этой послѣдней категоріи не были совершенно устранены отъ извѣстнаго участія въ управленіи подлежащихъ областей, хотя роль ихъ въ этомъ отношеніи имѣла преимущественно декоративный характеръ. Роль генераль-губернатора была роль посредника, именно *параднаго* посредника, между королемъ съ одной стороны и провинціею съ другой (роль посредника *дѣловаго* принадлежала и здѣсь, какъ и въ выборныхъ областяхъ, интенданту). Губернаторы областей со штатами присутствуютъ въ королевскомъ совѣтѣ во время представленія королю „наказовъ“ отъ имени штатовъ соответствующихъ провинцій ²⁾). Въ этомъ случаѣ губернаторъ

тысячъ въ трехлѣтіе (*Archives nationales*, série II 203), гюэньское — до 125.000, лангдокское—до 160.000 (*Taine*, loco cit.). Регламентъ 1776 г. установилъ единообразіе доходовъ между губернаторами каждаго изъ двухъ классовъ (дѣленіе, до тѣхъ поръ не существовавшее): доходность каждаго изъ 18 г.-губернаторствъ *перваго класса* (считая въ томъ числѣ, какъ жалованье, такъ и всякіе другіе доходы) была опредѣлена въ 60.000 *лировъ*, доходность каждаго изъ 21 г.-губернаторствъ *второго класса*—въ 30.000 л. *Isambert*, op. cit., t. XXIII, p. 438. Спѣшимъ исправить здѣсь ошибку, сдѣланную нами на стр. 202: вмѣсто цифръ 40, 32 и 8, слѣдуетъ поставить 39 (*общее число генераль-губернаторствъ въ 1789 г.*), 18 (*г.-губернаторства перваго класса*) и 21 (*второго класса*).

¹⁾ По этой статьѣ бургонскіи генераль-губернаторъ получалъ въ восьмидесятихъ годахъ около двухсотъ тысячъ въ трехлѣтіе (*Archives nationales*, série II 203), бретанскіи, во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія—120.000 въ двухлѣтіе (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, „Dictionnaire de Bretagne“), прованскіи—51.000 ежегодно (*Coriolis*, „Traité sur l'administration du comté de Provence“. Aix, 1786—1788, t. I, pp. 9—10).

²⁾ *Guyot*, „Traité des droits“, t. II, p. 198: „La Grande Direction des finances... C'est ici que se fait la réponse aux cahiers des Etats des provinces. On y admet en ces cas les gouverneurs de chacune de celles qui présentent leurs cahiers“.

является въ качествѣ декоративнаго представителя *провинции*; наоборотъ, въ качествѣ такого же декоративнаго представителя *короля* онъ является въ провинціи, когда на время сессіи штатовъ онъ получаетъ миссію „королевскаго комиссара“ (*commissaire du roi*). Впрочемъ даже и эта, чисто декоративная роль, заключающаяся главнымъ образомъ въ томъ, что генераль-губернаторъ являлся ко времени открытія сессіи штатовъ въ „свою провинцію“, со всѣмъ своимъ домомъ, съ огромною свитой и окруженный помпой и блескомъ, задавалъ обѣды и балы въ теченіе всей сессіи штатовъ,—даже и эта чисто декоративная роль, говоримъ мы, сохранилась въ послѣднюю пору стараго порядка въ одной лишь изъ крупныхъ областей со штатами, въ Бургонн¹⁾; въ прочихъ областяхъ со штатами роль королевскихъ комиссаровъ справлял, вопреки утвердившемуся мнѣнію²⁾, не генераль-губернаторы, а обыкновенно главнокомандующіе съ интендантами, которые въ этомъ случаѣ ограничивались тѣмъ, что увѣдомляли генераль-губернатора „вѣжливымъ письмомъ“ („par une lettre honnête“, какъ тогда выражались) объ открытіи и о закрытіи сессіи, а губернаторъ письменно же благодарилъ ихъ за „вниманіе“³⁾.

За бретанскимъ генераль-губернаторомъ осталось еще, до восьмидесятихъ годовъ, право „рекомендовать“ штатамъ кандидатовъ въ депутаты ко двору (*députés à la cour*)⁴⁾.

Благодаря своей декоративной роли наряднаго представителя короля въ провинціи, въ соединеніи съ своимъ личнымъ вліяніемъ, бургонскому генераль-губернатору, Кондэ, иногда выпадала и болѣе реальная роль. Такъ, въ восьмидесятихъ годахъ онъ улаживаетъ давнишнія препирательства между штатами бургонскими и маконскими изъ-за вопроса о „правахъ и прерогативахъ“ той и другой стороны⁵⁾. Въ другомъ случаѣ агенты бургонскихъ штатовъ обра-

¹⁾ Бургонскій г.-губернаторъ былъ, слѣдовательно, *исключеніемъ*; между тѣмъ слово въ рядомъ его примѣръ цитируется для характеристики роли г.-губернаторовъ вообще (въ концѣ стараго порядка).

²⁾ Напримѣръ, *Ch. Mortet* („Grande Encyclopédie“, t. XIX, p. 80): „leur rôle (des gouverneurs) se bornait à convoquer et à présider les Etats particuliers“, etc. Это, какъ мы видѣли, было не правиломъ, а лишь единичнымъ исключеніемъ. Замѣтимъ также, что провинціальныя штаты созывались обыкновенно *королемъ* (посредствомъ „королевскихъ грамотъ“), а не губернаторомъ, какъ полагаетъ Мортэ.

³⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1794 (1776).

⁴⁾ *Ibidem*, série C 1794, 1795, 2698, 2700, 2710,

⁵⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 2986. Arrêt du Conseil

щаются къ нему за разрѣшеніемъ устроить астрономическую обсерваторію во „дворцѣ штатовъ“ (palais des états), въ Дижонѣ ¹⁾).

Про другого губернатора той же категоріи, герцога Грамона, мы знаемъ, что онъ былъ отправленъ въ 1788 году въ „свою провинцію“, самую крупную изъ пиринейскихъ областей со штатами. Беарнъ, для ея умиротворенія, въ виду вызванныхъ тамъ майскими эдиктами (противъ парламентовъ) волненій. Фамилія Грамоновъ, въ которой беарнское генераль-губернаторство было какъ бы послѣдственнымъ достояніемъ ²⁾, принадлежала къ мѣстному феодальному дворянству и пользовалась значительною популярностью въ своей странѣ. Грамонъ, къ которому правительство прибѣгло, очевидно, въ виду его популярности, согласился принять эту миссію лишь подъ условіемъ, что ему не будетъ поручено никакихъ насильственныхъ мѣръ; ему, дѣйствительно, удалось возстановить спокойствіе, не прибѣгая ни къ какимъ мѣрамъ строгости, единственно при помощи своего личнаго вліянія, въ значительной степени основаннаго на обаяніи популярнаго имени ³⁾).

Наконецъ, независимо отъ качества областей—со штатами или безъ штатовъ—нѣкоторые изъ генераль-губернаторовъ сохранили, въ видѣ исключенія, не смотря на формальное запрещеніе имъ вмѣшиваться въ подобныя дѣла ⁴⁾, право утвержденія и даже назначенія на должности мера и другихъ муниципальных чиновниковъ въ извѣстныхъ городахъ своихъ областей, какъ, напримѣръ, въ Турѣ ⁵⁾,

portant approbation de la transaction sur le procès, conclue par l'intervention du prince de Condé, gouverneur, entre les Elus de Bourgogne et ceux du Mâconnais au sujet de leurs droits et prérogatives respectifs, 1782.

¹⁾ Ibidem, série C 3237 (1783). Это монументальное зданіе, прекрасно сохранившееся до сихъ поръ, вмѣщаетъ въ себѣ въ настоящее время муниципалитетъ, городской музей, бібліотеку и проч.

²⁾ Какъ это имѣло мѣсто и относительно многихъ другихъ генераль-губернаторствъ: фамилія Кондэ въ Бургоніи, Вильрюа—въ ліонскомъ генераль-губернаторствѣ, д'Аркуры въ Нормандіи, и т. д.

³⁾ Народъ, который нѣсколькими недѣлями ранѣе самовольно „возстановилъ“ мѣстный парламентъ, наперекоръ королевскому повелѣнію, провожалъ Грамона криками: „да здравствуетъ король!“ „да здравствуютъ Грамоны!“ („Récit de ce qui s'est passé à Pau, le 13 juillet 1788“. *Bibliothèque nat.*, Lb 39/611).

⁴⁾ *Roschach*, op. cit., t. XIV, pièces justifiées, pp. 1553—1554. Королевскій ординансъ 3-го октября 1701 г., отсутствующій у Изамбера. Заимствуемъ ссылку у Бабо, op. cit., t. I, p. 286.

⁵⁾ *Dumas*, op. cit., p. 394—395 (ссылка на *Archives municipales de Tours*, Reg. des délib., 11 août 1783). Турскій генераль-губернаторъ назначалъ мера города Тура изъ числа трехъ кандидатовъ, выбранныхъ городомъ. Право это,

въ Монпелье ¹⁾ и въ нѣкоторыхъ городахъ Бретани ²⁾.

Такимъ образомъ, дѣйствительная роль генераль-губернаторовъ, во второй половинѣ XVIII вѣка, ограничивалась—и то лишь въ видѣ единичныхъ исключеній—параднымъ посредничествомъ между королемъ и провинціальными штатами, да прямымъ или косвеннымъ вліяніемъ на назначеніе муниципальных чиновъ въ отдѣльныхъ городахъ; если въ исторической литературѣ продолжаютъ приписывать генераль-губернаторамъ этой эпохи болѣе реальную роль въ провинціальной администраціи, то это не болѣе, какъ результатъ двоякаго недоразумѣнія, заключающагося въ смѣшеніи эпохъ — съ одной стороны ³⁾, съ другой — въ смѣшеніи генераль-губернаторовъ съ главнокомандующими въ провинціяхъ ⁴⁾: генераль-губернаторамъ приписываются такія функціи, которыя, какъ ниже увидимъ, принадлежали въ дѣйствительности не имъ, а главнокомандующимъ ⁵⁾.

Единственное кажущееся исключеніе изъ этого общаго правила

признанное за генераль-губернаторомъ іюльскимъ эдиктомъ 1724 года, продолжало фактически осуществляться — неизвѣстно, вплоть ли до 1789 года, но во всякомъ случаѣ—до смерти герцога Шуазеля (въ 1785 году), который былъ предшественникомъ турецкимъ генераль-губернаторомъ.

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1057.

²⁾ *Archives nationales*, série H 643. *Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne* par M. Bertrand de Molleville, 1784. По синдѣтельству этого документа, изъ большинства бретанскихъ городовъ мѣрь выбирался городскимъ управленіемъ посредствомъ баллотировки, изъ числа трехъ кандидатовъ, выбранныхъ городомъ и утвержденныхъ генераль-губернаторомъ, по предварительному сношенію съ интендантомъ („sur l'avis de l'intendant“).

³⁾ См. выше, стр. 94 и примѣч. 2; также, стр. 159.

⁴⁾ См. выше, стр. 387, примѣч. 1.

⁵⁾ Напримѣръ, А. Бабо вноситъ въ характеристику дѣятельности генераль-губернаторовъ второй половины восемнадцатаго вѣка (самъ онъ, впрочемъ, эту эпоху не выделяетъ, какъ и вообще не проводитъ должнаго различія между различными эпохами) черты, заимствованныя изъ дѣятельности графа дю-Мюи (op. cit., t. I, p. 288) и маршала Майльи (ibidem, pp. 295—296); но дѣло въ томъ, что эти лица вовсе не были генераль-губернаторами: они были главнокомандующими, первый во Фландріи, второй въ Руссильонѣ (ссылки на документы—ниже). Ту же довольно обычную ошибку воспроизводитъ лишній разъ *Ch. Mortet*, авторъ статьи о губернаторахъ въ „Grande Encyclopédie“, t. XIX, p. 80, когда приписываетъ генераль-губернаторамъ позднѣйшей эпохи „судъ противъ виновниковъ безпорядковъ и мятежей въ ихъ провинціяхъ“: полномочія, принадлежавшія въ дѣйствительности, какъ увидимъ ниже, не губернаторамъ, а главнокомандующимъ въ провинціяхъ. Сравни. также выше, стр. 94, примѣч. 2.

представляет примѣръ герцоговъ д'Аркуръ, отца и сына, которые были послѣдними генераль-губернаторами Нормандіи ¹⁾).

На этихъ послѣднихъ генераль-губернаторахъ Нормандіи мы должны нѣсколько остановиться, въ виду того, что ихъ роль въ мѣстномъ управленіи, рельефно описанная издавною Иппо служебною перепискою ихъ, въ значительной степени обусловливаетъ существующія въ литературѣ неправильныя представленія о роли этого учрежденія въ послѣднюю пору стараго порядка.

Обобщая роль д'Аркуровъ, Иппо характеризуетъ генераль-губернаторство (и въ отмѣченную эпоху) какъ учрежденіе живсе, играющее существенную роль въ мѣстномъ управленіи ²⁾. А. Бабо, возражая противъ такого обобщенія, замѣчаетъ, что данная Иппо характеристика роли генераль-губернатора можетъ, въ восемнадцатомъ вѣкѣ, быть признана справедливою не относительно всѣхъ, а лишь относительно нѣкоторыхъ изъ генераль-губернаторовъ. Относительно какихъ же однако? Бабо не указываетъ; да врядъ ли и могъ бы онъ указать хотя бы одного изъ генераль-губернаторовъ, современниковъ д'Аркуровъ, — роль котораго вполне бы походила на ту, которую играли въ мѣстномъ управленіи эти послѣдніе. Дѣло въ томъ, что д'Аркуры съ своею дѣятельною ролью въ этомъ управленіи стоятъ одиноко, представляя собою нѣкоторое исключеніе среди остальныхъ своихъ 38 коллегъ ³⁾. Если бы Бабо призналъ этотъ фактъ, онъ, вѣроятно, попытался бы объяснить такъ или иначе подобное исключеніе. Тогда, быть можетъ, онъ замѣтилъ бы, что ошибка Иппо вовсе не тамъ, гдѣ онъ ее усмотрѣлъ: не въ обобщеніи на осно-

¹⁾ *Anne-Pierre d'Harcourt*, Gouverneur de Normandie 1764—1783, maréchal de France depuis 1775. *François-Henri d'Harcourt*, son fils, d'abord lieutenant général de Normandie, puis gouverneur général, depuis 1783. *Hippau*, op. cit., I, t. I, pp. 21, 95. О послѣднемъ см. также у *Бремма*, op. cit., t. III, I, pp. 391, 437.

²⁾ *Hippau*, op. cit., I, t. II, p. VII: „L'autorité des gouverneurs de provinces, bien qu'amoindrie par Louis XIV, était encore considérable. Chargés de transmettre la pensée du gouvernement aux administrateurs de tous les degrés, ils correspondent directement avec le roi et les ministres“. Ниже мы увидимъ источникъ этого совершенно ошибочнаго представленія, отъ котораго не свободенъ также и Бабо, усматривающій у Иппо ошибку вовсе не тамъ, гдѣ она въ дѣйствительности оказывается.

³⁾ Общее число генераль-губернаторовъ въ послѣднюю пору стараго порядка было 39, а не 40, какъ это обыкновенно утверждается (напр., *Boileau*, p. 57, *Champion*, p. 59). См. также примѣчаніе на стр. 394.

ваніи единичнаго примѣра, а въ другомъ, гораздо болѣе глубококомъ недоразумѣніи. Если послѣднее осталось не замѣченнымъ ни Бабо, ни кѣмъ другимъ, то это лишняя иллюстрація той путаницы, которая продолжаетъ существовать въ представленіяхъ о старомъ порядкѣ. Недоразумѣніе, о которомъ мы говоримъ, заключается въ томъ, что Иппо принялъ за атрибуты „должности“ генераль-губернатора то, что въ дѣйствительности представляетъ собою принадлежность должности главнокомандующаго ¹⁾. Черты дѣятельности д'Аркурвъ онъ принимаетъ за матеріалъ для характеристики роли *генераль-губернатора*, въ дѣйствительности же онѣ характеризуютъ роль *главнокомандующаго въ провинціи*, — учрежденія совершенно независимаго отъ генераль-губернаторства. Дѣло въ томъ, что оба д'Аркура, о которыхъ идетъ рѣчь, соединяли въ своемъ лицѣ съ званіемъ генераль-губернатора должность главнокомандующаго въ Нормандіи: почти единственный примѣръ соединенія въ одномъ лицѣ этихъ двухъ учрежденій ²⁾. Въ этомъ, и единственно въ этомъ состоитъ исключительность положенія д'Аркурвъ. Но въ дѣйствительности исключеніе это только *кажущееся*, такъ какъ роль обоихъ д'Аркурвъ вполне подходитъ подъ общее *правило* роли главнокомандующихъ въ провинціи во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка, и представляетъ собою прекрасную и живую иллюстрацію значенія этого учрежденія въ названную эпоху ³⁾. Въ самомъ дѣлѣ, *въ лицѣ каж-*

¹⁾ Это довольно обычное въ исторической литературѣ недоразумѣніе было уже отмѣчено выше, стр. 387.

²⁾ *Почти единственный*, потому что подобное же соединеніе обоихъ званій встрѣчаемъ еще въ лицѣ Шуазеля-Станвиля, послѣдняго г.-губернатора Эльзаса, онъ же и главнокомандующій (*Brette*, t. I, pp. 385—386, 428). Но мы не располагаемъ никакими точными данными относительно его служебной дѣятельности. Кругъ-Бассъ въ своемъ изслѣдованіи объ Эльзасѣ наканунѣ 1789 г. совершенно обходитъ его молчаніемъ и даже утверждаетъ (не приводя однако источника), что г.-губернаторъ Эльзаса не жилъ въ провинціи („n'habitait pas la province“). Тотъ же авторъ, впрочемъ, называетъ послѣднимъ эльзасскимъ главнокомандующимъ Рошамбо (р. 141), что не вѣрно. — Другой примѣръ соединенія двухъ званій, о которыхъ идетъ рѣчь, представляетъ герцогъ Брѣтъ въ Трехъ-Епископствахъ, по относительно него мы не располагаемъ никакими данными. Кромѣ краткихъ свѣдѣній у Бретта, *op. cit.*, t. I, pp. 383—384.

³⁾ А. Бреттъ, основываясь на одномъ документѣ 1788 г., въ которомъ говорится про герцога д'Аркура-сына, который соединялъ, какъ и отецъ, должность главнокомандующаго съ званіемъ г.-губернатора Нормандіи, — что онъ „не живетъ въ своей провинціи“, — А. Бреттъ высказываетъ догадку, что „титулъ главнокомандующаго былъ для него лишь почетнымъ титуломъ“, безъ всякихъ ре-

даго изъ д'Аркурвъ мы имѣемъ дѣло съ дѣятельностью одного изъ семнадцати главнокомандующихъ въ провинціяхъ, а не одного изъ тридцати девяти г.-губернаторовъ; въ изданныхъ Иппо документахъ мы имѣемъ передъ собой официальную переписку главнокомандующаго, а не г.-губернатори. Къ такому заключенію мы должны были бы придти уже а priori, въ виду того, что намъ извѣстно на основаніи другихъ данныхъ о роли г.-губернаторовъ въ данную эпоху — съ одной стороны, о роли главнокомандующихъ (о чемъ рѣчь впереди) — съ другой; но эта апіорная догадка какъ нельзя категоричнѣе подтверждается а posteriori, путемъ анализа самой переписки д'Аркурвъ. Дѣйствительно, какъ въ ихъ собственныхъ официальныхъ письмахъ, такъ равно въ донесеніяхъ и докладахъ другихъ лицъ, наконецъ—въ актахъ королевскаго совѣта, мы находимъ положительныя указанія на то, что въ ихъ дѣятельности мы имѣемъ дѣло съ дѣятельностью именно главнокомандующихъ, а не г.-губернаторовъ ¹⁾).

альныхъ функцій, и что „титულъ губернатора ему, вѣроятно, даже помѣшалъ выполнять свои функціи бальи руанскаго бальяжа“ въ 1789 г. (*Brette*, op. cit. t. I, pp. 437, 440).—Догадка эта однако не выдерживаетъ очной ставки съ официальною перепискою д'Аркура (изданнаго Иппо), изъ которой видно, что д'Аркуръ 1) *жилъ въ своей провинціи* и 2) *фактически выполнялъ связанныя съ должностію главнокомандующаго функціи*. Первое прекратилось, вѣроятно, съ тѣхъ поръ, какъ онъ получилъ, въ 1786 г., должностъ „губернера дофина“ (старшаго сына короля, скончавшагося въ 1789 г., на восьмомъ году отъ рожденія) (*Hippau*, op. cit., II, p. t I, p. 278). Замѣчаніе найденнаго А. Бреттомъ документа, предшее его въ заблужденіе, относится, очевидно, лишь къ послѣднимъ годамъ, начиная съ 1786, когда д'Аркуръ поселился въ Версалѣ около своего юнаго питомца, преждевременную смерть котораго злые языки не прочь были приписать излишней педагогической требовательности его воспитателя (*Ibidem.*, p. 369). Тѣмъ не менѣе, какъ свидѣтельствуетъ та же официальная переписка, д'Аркуръ продолжалъ и изъ Версаля слѣдить за дѣлами своей провинціи, гдѣ фактически „командовалъ“ въ его отсутствіе, въ качествѣ помощника главнокомандующаго (*commandant en second*), его братъ, герцогъ Бѣвронъ (*duc de Beuvron*).

¹⁾ Приводимъ наиболѣе характерныя въ этомъ отношеніи изъ замѣченныхъ нами мѣстъ въ изданныхъ Иппо документахъ. D'Harcourt au Garde des sceaux, 31 décembre 1779: „Je dois, M., à ma dignité et à la *place de commandant en chef*, que j'ai l'honneur de remplir dans cette province, de vous porter mes plaintes au sujet d'un arrêt que le parlement de Rouen vient de rendre... Il méconnaît l'autorité que me donne la *qualité de commandant en chef* dans cette province“. (*Hippau*, op. cit., II, t. II, pp. 197—198).—Rapport de M. de Nathan au duc d'Harcourt, 5 décembre 1780: „... ce qui sera décidé d'après *vos observations et celles de MM. les autres commandants en chef* des provinces maritimes“... (*ibidem*, I, t. I, p. 109).—Arrêt du Conseil, 26 mai 1780: „Sa Majesté aurait considéré que l'autorité confiée au sieur maréchal d'Harcourt, *en sa qualité de commandant*

Въ другихъ случаяхъ г.-губернаторъ обыкновенно не идетъ далѣе роли параднаго посредника между „своей провинціей“ и королемъ, и—декоративнаго „покровителя“ первой ¹⁾. Въ видѣ единичнаго случая можно отмѣтить косвенное вмѣшательство г.-губернатора въ замѣщеніе вакансіи мѣстнаго интенданта ²⁾, также—въ замѣщеніе одной изъ субделегатскихъ вакансій, хотя въ послѣднемъ случаѣ трудно рѣшить, дѣйствуетъ ли тутъ г.-губернаторъ въ качествѣ носителя этого титула, или же просто (послѣднее вѣроятнѣе) въ качествѣ крупнаго мѣстнаго сеньера и вліятельнаго лица ³⁾. Что касается приписываемой обыкновенно г.-губернаторамъ юрисдикціи надъ мѣстнымъ дворян-

général de la Normandie, n'étant en aucune manière subordonnée au Parlement de Rouen“, etc. (ibidem, II, t. II, p. 201).—Любопытно, что Иппо, сообщая краткія біографическія данныя объ этомъ д'Аркурѣ (отцѣ послѣдняго Нормандскаго генераль-губернатора и главнокомандующаго), отмѣчаетъ его качества провинціального генераль-лейтенанта (съ 1750 г.) и генераль-губернатора (1764—1783) Нормандіи и чинъ маршала (съ 1775), но совершенно не упоминаетъ о его званіи главнокомандующаго, считая, очевидно, послѣднее лишь метонимическимъ эпитетомъ должности генераль-губернатора. (*Hippeau*, op. cit., I, t. I, p. 21).

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1436. Lettre du Secrétaire des commandements de leurs Altesses Sérénissimes à M. Rouillé, intendant de Champagne, 20 avril 1770: „Persuadé, M., que vous verrez avec plaisir le jeune prince, doué des sentiments de vertu de M. son oncle, devenir *un des protecteurs de la province*“... Новому „покровителю провинціи“ (дѣло идетъ о герцогѣ Бурбонѣ, послѣднемъ генераль-губернаторѣ Шампани) было въ эту минуту тринадцать лѣтъ (см. выше, стр. 391, примѣч. 1).—Вотъ, для примѣра, нѣсколько конкретныхъ чертъ для характеристики роли, которую играютъ генераль-губернаторы въ разсматриваемую эпоху. Герцогъ Шуазель, турскій губернаторъ, предлагаетъ, письмомъ на имя городского управленія Тура, въ 1783 г., почтить память умершаго интенданта дю-Клюзеля, чтобы выразить „испытываемыя нами чувства преданности и признательности“. Онъ же, въ 1776 г., посѣщаетъ Туръ для того, чтобы посмотреть на оконченный постройкою грандіозный каменный мостъ черезъ Луару (который существуетъ по сю пору). Онъ числится членомъ правленія технического училища въ Турѣ, на ряду съ мѣстнымъ архіепископомъ и нѣкоторыми изъ знатнѣйшихъ сеньеровъ провинціи. *Dumas*. „La généralité de Tours au XVIII s.“, pp. 155, 394—395.

²⁾ *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, N 1748. Русильонскій генераль-губернаторъ, маршалъ Ноайль, рекомендуетъ кандидата на постъ мѣстнаго интенданта.

³⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 5. Бретанскій генераль-губернаторъ, герцогъ Бурбонъ, выступаетъ за субделегата, который былъ въ то же время служащимъ по сеньеріальному управленію его бретанскихъ доменовъ, и былъ назначенъ на должность субделегата по его рекомендаціи. Сравни. стр. 346, примѣч. 2, и стр. 347, прим. 1.

ствомъ въ вопросахъ чести (*point d'honneur*)¹⁾, то въ этомъ случаѣ мы опять имѣемъ дѣло съ недоразумѣніемъ. Юрисдикція этого рода принадлежала не г.-губернаторамъ, а *маршаламъ Франціи* (*maréchaux de France*)²⁾. Случайно она могла принадлежать и г.-губернатору, именно, когда послѣдній соединялъ съ этимъ званіемъ чинъ маршала, но она ему принадлежала не какъ *губернатору*, а какъ *маршалу*³⁾, и слѣдовательно вовсе не принадлежала тѣмъ изъ г.-губернаторовъ, которые не имѣли этого чина.

III.

Частными губернаторами (*gouverneurs particuliers*) назывались *губернаторы городовъ, крепостей и королевскихъ замковъ* (*gouverneurs des villes, places et châteaux*)⁴⁾. Территориально нѣкоторые изъ городскихъ губернаторствъ простирались на болѣе или менѣе обширный округъ, прилегающій къ городу; таковы были губернаторство париж-

¹⁾ Возрѣніе это лишній разъ воспроизводится авторомъ статьи о губернаторахъ въ „Grande Encyclopédie“, t. XIX, p. 80 (*Ch. Mortet*), который приписываетъ генераль-губернаторамъ „la juridiction entre gentilshommes, comme juges du point d'honneur“.

²⁾ Чинъ маршала Франціи (высшій военный чинъ) былъ провозглашенъ регламентомъ 1776 г., какъ *conditio sine qua non* права на званіе генерала-губернатора (для не-принцевъ королевской крови), но постановленіе это не соблюдалось на практикѣ: еще въ 1789 г. встрѣчаемъ немало генераль-губернаторовъ въ чинѣ „генераль-лейтенантовъ королевскихъ войскъ“ (слѣдующій за маршалствомъ чинъ), въ томъ числѣ и знакомаго намъ герцога д'Аркура, который состоялъ генераль-губернаторомъ съ 1783 года, не имѣя еще въ то время маршальскаго чина.

³⁾ На что категорически указываютъ, напр., слѣдующія слова изъ письма самого д'Аркура (отца) къ хранителю печатей, 31-го декабря 1779 г.: „Cette démarche (du parlement de Rouen, qui a fait élargir un gentilhomme emprisonné par ordre du duc) blesse également l'autorité que le roi m'a confiée et la *juridiction qui m'est attribuée sur la noblesse par ma dignité de maréchal de France*... Il méconnaît l'autorité que me donne la qualité de commandant en chef dans cette province et le droit de *juridiction que j'ai sur la noblesse comme maréchal de France*“. *Hippeau*, op. cit., II, t. II, pp. 197—198. Сравни. *Chéruel*. „Dictionnaire des institutions“, verbo *Maréchal*. Также *Isambert*, op. cit., t. XXV, p. 42; t. XXVII, pp. 70, 141.

⁴⁾ *Isambert*. „Recueil des anciennes lois“, t. XXIII, p. 436.—Городскіе губернаторы были учреждены августовскимъ эдиктомъ 1696 г., въ которомъ они титулуются *gouverneurs pour le roi*. Ibidem, t. XX, p. 274. Въ другихъ королевскихъ актахъ они именуются обыкновенно *gouverneurs des villes*. Ibidem, pp. 542, 561.

ское, называвшееся иначе „парижскимъ превотствомъ и виконствомъ“ (*prévôté et vicomté de Paris*)¹⁾, или сенешальство Небузанъ (съ главнымъ городомъ Сень-Годанъ), сенешаль котораго носилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и титулъ губернатора²⁾. За рѣдкими исключеніями³⁾, частныя губернаторства были такими же синекурами⁴⁾, какъ и гене-

¹⁾ *Brette*, *op. cit.*, t. I, p. 404. Намъ нѣсколько удивляетъ, что А. Бреттъ, который вообще отличается безукорыпенною точностью и документальностью во всѣхъ деталяхъ своей работы, помѣщаетъ „*ville, prévôté et vicomté de Paris*“ въ число *генераль-губернаторствъ*; это „генераль-губернаторство“ у него оказывается *со-роковымъ*, что противорѣчитъ категорическому свидѣтельству королевскаго регламента 18-го марта 1776 г.: „число генераль-губернаторствъ остается впредь то же, что теперь, именно *тридцать девять*“ (*Isambert*, *op. cit.*, t. XXIII, p. 437). Въ титулѣ *gouverneur et lieutenant général*, который носилъ обладатель этого губернаторства, слово *général* относится, очевидно, лишь къ *lieutenant*, а не къ обоимъ существеннымъ: *gouverneur* и *lieutenant*. Спѣшимъ еще разъ исправить ошибку, допущенную на 202 стр. (примѣч. 1) относительно числа генераль-губернаторствъ (40 вмѣсто 39). Последнимъ парижскимъ губернаторомъ былъ герцогъ Бриссакъ. — NB: не смѣшивать *парижское губернаторство* съ *ильдефранкскимъ губернаторствомъ* (последнее окружало территоріально первое, не включая его).

²⁾ *Archives nationales*, série H 1165. Последнимъ губернаторомъ и сенешаломъ Небузана былъ маркизъ д'Эспанъ, который былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, „первымъ барономъ“ мѣстныхъ штатовъ и старшиною мѣстнаго дворянства. *Ibidem*, série H 71 (1781), 72 (1789). Примѣры совмѣщенія губернаторства съ сенешальствомъ въ однихъ рукахъ въ XVII в. см. у *Авенеля*, *op. cit.*, t. IV, p. 110, note 1.

³⁾ *Guyot*. „*Répertoire universel de jurisprudence*“, t. VIII, p. 180: „*Les gouverneurs particuliers de la troisième classe ou autres qui exigent la résidence*“. Изъ этихъ словъ видно, что среди частныхъ генераль-губернаторствъ были такія, которыя „обязывали къ пребыванію на мѣстѣ“. Функции губернатора въ такомъ случаѣ ограничивались, надо думать, командованіемъ городскою милиціей, которая существовала, впрочемъ, лишь для парада; въ большей части городовъ командованіе милиціей принадлежало особымъ офицерамъ, по выбору городского совѣта, либо общаго собранія обывателей, либо, наконецъ, по назначенію губернатора, право котораго въ этомъ случаѣ ограничивалось иногда лишь утвержденіемъ сдѣланнаго городомъ выбора. *Babcau*. „*La Ville sous l'ancien régime*“, t. II, pp. 31—32. Командованіе городскими милиціями выставлялось въ качествѣ главнаго мотива для учрежденія этой должности, именно здиктомъ 1696 г. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 152, pp. 2 suiv.

⁴⁾ Въ Эльзасѣ, напримѣръ, было въ нѣсколькихъ городахъ по губернатору, но ни одинъ изъ нихъ не жилъ на мѣстѣ, и функціи cadaго изъ нихъ ограничивались полученіемъ двѣнадцати тысячъ ливровъ въ годъ. *Krug-Basse*. „*L'Alsace avant 1789*“, p. 142. Города, о которыхъ идетъ рѣчь, были: Strassbourg, Belfort, Fort-Louis, Huningue, Haguenau, Landau, Phalsbourg.

ралъ-губернаторства, только менѣ почетными и доходными ¹⁾. Онѣ давались обыкновенно, въ качествѣ одной изъ королевскихъ милостей („grâces“), либо представителямъ придворной знати, либо мѣстнымъ крупнымъ сеньерамъ ²⁾, либо, наконецъ, заслуженнымъ генераламъ.

¹⁾ Были значительныя и многочисленныя различія относительно степеней доходности и почетности, какъ между отдѣльными губернаторствами, такъ и между равными группами губернаторствъ. Первое мѣсто, въ этомъ отношеніи, занимали губернаторы пограничныхъ крѣпостей, которые шли непосредственно за генералъ-губернаторамъ; затѣмъ слѣдовали — губернаторы внутреннихъ укрѣпленныхъ городовъ и, наконецъ, губернаторы королевскихъ дворцовъ (Версаля, Марли, Компьеня и др.) и замковъ (Вастини въ томъ числѣ). Сюда же нужно присоединить „губернаторство“ Инвалиднаго дома въ Парижѣ. „Almanach royal“, 1789, 1790.—*Voiteau* („Etat de la France“, р. 57) неправильно называетъ послѣднимъ губернаторомъ Версаля *le prince de Poix*, вм. *le prince de Poix*.—Въ тарифѣ поголовной подати (capitation) 1696 г. генералъ-губернаторы значатся во *второмъ классѣ* (подать въ 1.500 ливровъ), губернаторы пограничныхъ крѣпостей—въ *пятомъ* (подать въ 400 ливровъ) и губернаторы внутреннихъ укрѣпленныхъ городовъ—въ *шестомъ* (подать въ 300 ливровъ). *Boislisle*. „Correspondance des contrôleurs généraux“, t. I, pp. 568.—Регламентъ 1776 года раздѣлялъ всѣ частныя губернаторства на три класса, изъ которыхъ только губернаторства третьяго класса могли быть доступны для офицеровъ не ниже бригадирскаго чина, и то лишь „послѣ продолжительной службы“, первые же два класса были предоставлены только генераламъ. Что касается доходности этихъ губернаторствъ, то по регламенту 1776 г., который впрочемъ не былъ приведенъ въ исполненіе, доходы каждаго изъ двадцати пяти губернаторствъ перваго класса опредѣлялись въ 12.000 ливровъ въ годъ, доходы каждаго изъ двадцати же пяти губернаторствъ втораго класса въ 10.000 ливровъ, и каждаго изъ 64 губернаторствъ третьяго класса—въ 6.000 ливровъ. *Isambert*, t. XXIII, p. 437—438.—Тѣмъ не менѣ, доходы нѣкоторыхъ частныхъ губернаторствъ превышали даже доходы иныхъ изъ генералъ-губернаторствъ; такъ, доходы лильскаго губернатора, во второй половинѣ XVIII в., доходили до 41.540 ливровъ, то-есть, значительно превышали доходы, напримѣръ, фландрскаго генералъ-губернаторства (около 35.000 л., см. выше, стр. 398, примѣч. 1). *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds. France, № 1576.

²⁾ Напримѣръ, упомянутый выше (стр. 403, примѣч. 2) маркизъ д'Эсванъ. — Принцъ Монакскій носилъ титулъ губернатора и пользовался связанными съ нимъ доходами отъ королевской казны, въ размѣрѣ 22.000 ливровъ, хотя княжество монакское не входило въ составъ французскаго королевства, а состояло на положеніи какъ бы протектората, что, впрочемъ, не мѣшало его князю считаться и титуловаться *souverain*. *Hesseln*. „Dictionnaire universel“, t. III, p. 229: „Le gouvernement de Monaco est sous la protection de la France depuis Louis XIII (1643)“. Ср. *Ibidem*, t. IV, p. 479.—„Almanach royal“, 1790, p. 201: „M. le Prince Monaco, *Souverain*, en est toujours gouverneur“.—Ср. *Expilly*, op. cit., t. IV, p. 768.—*Brette*, op. cit., t. I, p. 375.—Замѣтимъ, что „Etat militaire de la France“, 1788, ошибочно титулуетъ монакскаго принца *генералъ-губернаторомъ*.

Принципъ синекуры, то-есть, замаскированной пенсіи, былъ официально признанъ за этими должностями тѣмъ же регламентомъ 1776 г., который намъ приходилось уже цитировать по поводу генераль-губернаторовъ. Что знаніе губернатора на дѣлѣ, дѣйствительно, совершенно приравнивалось къ пенсіи, видно, напримѣръ, изъ того, что пенсія иногда давалась прямо съ оговоркою: „впредь до открытія губернаторской вакансіи“; и наоборотъ, съ упраздненіемъ извѣстнаго губернаторства, назначалась обыкновенно пенсія бывшему обладателю послѣдняго ¹⁾.

Число частныхъ губернаторовъ было очень значительно, судя по тому, что названный регламентъ *сокращаетъ* его до 114 ²⁾.

Кромѣ губернаторствъ, которыя жаловались королемъ въ видѣ милости, было еще значительное число *городскихъ губернаторствъ* (*gouverneurs des hôtels-de-ville, gouverneurs municipaux*), дававшихся за деньги, какъ *offices à finance* ³⁾; для обладателей губернаторствъ этой категоріи, послѣднія имѣли значеніе ренты, связанной съ извѣстными привилегіями, не говоря уже о почетности титула ⁴⁾.

Этихъ немногихъ деталей вполне достаточно для того, чтобы понять, почему мы не встрѣчаемъ почти никакихъ слѣдовъ „дѣятель-

¹⁾ „Archives parlementaires“, t. XIII, p. 434 (Livre rouge): „Eon, marquis de Soisy, *pension de 6.000 liv., devant cesser quand il sera pourvu d'un gouvernement*“. — Ibidem, p. 441: „Fortia, comte de Pile, *pension de 1.085, en qualité de gouverneur de la Tour de Balagnier, dont le gouvernement a été supprimé*“.

²⁾ *Isambert*, t. XXIII, p. 438, art. 3.

³⁾ *Guyot*. „Répertoire universel“, t. VIII, p. 181: „Il y a encore d'autres gouvernements qui ont été créés en finance, par l'édit de novembre 1733, des titulaires desquels les droits ont été réglés par l'arrêt du conseil du 1 juin 1766“. Послѣдній изъ двухъ названныхъ королевскихъ актовъ вовсе не упоминается въ „Сборникѣ“ Изамбера, первый же фигурируетъ лишь своимъ заголовкомъ: „Edit portant rétablissement des offices de gouverneurs, lieutenants de roi, majors, maires, lieutenants de maire, et autres officiers des hôtels-de-ville“ (*Isambert*, op. cit., t. XXI, p. 381). Замѣтимъ, что Гюйо допускаетъ неточность, говоря объ *учрежденіи* („création“) городскихъ губернаторовъ эдиктомъ 1733 г., который въ дѣйствительности имѣетъ въ виду лишь *восстановленіе* этой должности, учрежденной еще въ концѣ XVII в., а именно августовскимъ эдиктомъ 1696 г. (*Isambert*, t. XX, p. 174).

⁴⁾ *Dupuy*. „Etudes sur l'administration municipale en Bretagne“, p. 39: „Les gouverneurs municipaux... ne rendent aucun service; la plupart des titulaires ne mettent jamais les pieds dans leur gouvernement; il leur est interdit d'intervenir dans l'administration municipale“.

ности¹⁾ частных губернаторов¹⁾. Напримѣръ, нормандскій главнокомандующій, въ семидесятихъ годахъ, перечисляя своихъ официальныхъ корреспондентовъ (интендантовъ, командировъ жандармеріи, частныхъ командировъ), вовсе не упоминаетъ ни частныхъ губернаторовъ, ни королевскихъ лейтенантовъ²⁾. Если мы нашли нужнымъ остановиться на этихъ носителяхъ титуловъ безъ всякихъ дѣйствительныхъ функцій, то единственно для того, чтобы покончить разъ навсегда съ этими фантомами, которымъ, въ силу одного изъ укоренившихся недоразумѣній, упорно продолжаютъ приписывать какую-то дѣйствительную роль въ мѣстной администраціи³⁾. Это одно изъ тѣхъ недоразумѣній, которыя, возникнувъ на почвѣ юридическаго метода, пустили корни, благодаря, съ одной стороны, смѣшенію эпохъ⁴⁾,

¹⁾ Это замѣчаніе относится одинаково къ обѣимъ категоріямъ частныхъ губернаторовъ. Что касается второй изъ нихъ (муниципальныхъ губернаторовъ), то единственный случай, гдѣ съ ними приходилось встрѣчаться интендантамъ, былъ тотъ, о которомъ говоритъ „трактатъ“ Гюйо, т. III, р. 250: „Les Intendants sont les délégués nés du Chancelier pour la réception du serment des gouverneurs des villes, qui ne peuvent pas le prêter entre ses mains“.

²⁾ *Hippreau*, op. cit., II, t. II, р. 129: Le duc d'Harcourt à Bertin, 18 novembre 1772: „Depuis ce temps, ni intendants, ni commandants de maréchaussée, ni commandants particuliers, ni tribunaux, bailliages etc., ne m'ont donné un seul indice...“

³⁾ Въ одномъ изъ новѣйшихъ и наиболѣе солидныхъ сочиненій по этой части мы узнаемъ о „дѣятельности“ частныхъ губернаторовъ, какъ подчиненныхъ генераль-губернатора, и объ оживленной дѣловой перепискѣ между первыми и послѣдними. Недоразумѣніе это объясняется по большей части, либо смѣшеніемъ эпохъ, либо смѣшеніемъ должностей, какъ это встрѣчаемъ—и то и другое—въ сочиненіи, о которомъ идетъ рѣчь (*Babeau*, op. cit., t. I, pp. 276—278). Примѣры смѣшенія той и другой категоріи намъ уже не разъ приходилось отыскивать въ этомъ сочиненіи. Въ данномъ случаѣ, говоря о „важной перепискѣ“ между герцогомъ д'Аркуромъ и воображаемыми губернаторами, онъ, очевидно, принимаетъ за таковыхъ тѣхъ изъ корреспондентовъ герцога, которые были либо командирами военныхъ отрядовъ, либо комендантами укрѣпленныхъ мѣстъ, либо наконецъ артиллерійскими инспекторами.

⁴⁾ Дѣйствительно, въ болѣе раннюю пору, напримѣръ, въ началѣ восемнадцатаго столѣтія, частные губернаторы играютъ вполнѣ реальную роль въ мѣстной администраціи; они ведутъ дѣятельную переписку съ генераль-контролеромъ, предметомъ которой служатъ не однѣ лишь детали военной администраціи, но также вопросы государственнаго и народнаго хозяйства, какъ это видно изъ переписки генераль-контролеровъ, изданной Буалиемъ. *Boislisle*. „Correspondance des contrôleurs généraux“, t. II, №№ 491, 656, 983, etc. Но то, что было обычнымъ явленіемъ въ началѣ восемнадцатаго вѣка, уже не встрѣчается въ концѣ его—даже въ видѣ исключенія.

съ другой—смѣшенію должностей, столь обычному въ литературѣ о старомъ порядкѣ ¹⁾).

IV.

Переходимъ теперь къ различнаго рода *лейтенантамъ* и *генералъ-лейтенантамъ*. О нихъ мы могли бы вовсе не упоминать, если бы не царящая въ исторической литературѣ путаница относительно даннаго предмета, — путаница, которая неизбежнымъ образомъ отражается и на общихъ представленіяхъ объ административной организаціи стараго порядка. Кромѣ тѣхъ причинъ, которыми обусловливается аналогичная путаница относительно губернаторовъ, здѣсь еще присоединяется одна новая причина: это—крайняя запутанность официальной терминологіи. Дѣло въ томъ, что подъ титулами *лейтенанта* и *генералъ-лейтенанта* скрывается тьма-тьмуца должностей, званій и чиновъ, не имѣющихъ между собою часто ничего общаго. Встрѣчаясь въ какомъ-нибудь документѣ съ титуломъ „генералъ-лейтенантъ“, мы не можемъ сказать а priori, съ кѣмъ, собственно говоря, имѣемъ мы дѣло въ данномъ случаѣ: съ военнымъ ли генераломъ, занимающимъ вторую ступень на военной іерархической лѣстницѣ ²⁾, съ однимъ ли изъ важныхъ судейскихъ, именно предсѣдателей бальяжей, сенешальствъ, президіаловъ и безчисленнаго множества другихъ королевскихъ судовъ ³⁾, съ начальникомъ ли городской полиціи, или, наконецъ, съ „генералъ-лейтенантомъ провинціи“ ⁴⁾. Въ одномъ случаѣ

¹⁾ См. выше, стр. 387—388 и ниже, стр. 411.

²⁾ *Lieutenant général des armées du roi* (полный титулъ): второй военный чинъ, послѣ „маршала Франціи“. Нѣкоторые авторы смѣшиваютъ званіе провинціального генералъ-лейтенанта съ этимъ военнымъ чиномъ, какъ, напр., Монэнь въ своей статьѣ о *lieutenants généraux* въ „Grande Encyclopédie“, t. XXII, p. 220.

³⁾ *Lieutenant général de bailliage, de présidial, de senéchaussée, de siège de justice, de l'Amirauté, de la Table de marbre*, etc. Кромѣ того, въ судахъ различались *lieutenant général civil, l. g. criminel, l. g. d'épée*, etc. См. *Isambert*, op. cit. (table des matières). — „Encyclopédie méthodique“, *Jurisprudence*, t. V, pp. 515—516. — *D'Arbois de Jubainville*, op. cit. (table). — *Boislisle*, op. cit. (idem). — *Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 56. Цѣнные замѣчанія по поводу различнаго рода судейскихъ лейтенантовъ и въ особенности свѣдѣнія о роли ихъ въ операціяхъ, связанныхъ съ выборами въ генеральные штаты 1789 г., находимъ у *Бремта* во введеніи къ первому и третьему томамъ его „Сборника документовъ“, а по-русски у *Ону* въ его „Наказахъ третьяго сословія“.

⁴⁾ *Lieutenant général de police, lieutenant général de province*, о которыхъ рѣчь впереди.

мы будемъ имѣть дѣло съ *чиномъ* (первый изъ приведенныхъ случаевъ), въ другомъ—съ *должностью* (второй и третій случай), въ третьемъ (послѣдній изъ приведенныхъ случаевъ)—ни съ должностью, ни съ чиномъ, а съ нѣкотораго рода *званіемъ*, съ титуломъ, который не означаетъ никакихъ ни чина, ни должности.

Изъ всѣхъ видовъ генераль-лейтенантовъ для насъ представляютъ нѣкоторый интересъ лишь два послѣднихъ: *генераль-лейтенанты полицейскіе* и *генераль-лейтенанты провинціальныя* ¹⁾. Начнемъ съ послѣднихъ. Общепринятое воззрѣніе видитъ въ провинціальныхъ генераль-лейтенантахъ фактическихъ замѣстителей утратившихъ свою реальную роль генераль-губернаторовъ ²⁾, „въ отсутствіе которыхъ генераль-лейтенанты имѣли аналогичныя полномочія и пользовались въ провинціи такою же властью и такими же прерогативами“, какъ и генераль-губернаторы ³⁾.

Воззрѣніе это совершенно невѣрное, но крайней мѣрѣ по отношенію ко второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія, держится въ исторической литературѣ благодаря одному твердо укоренившемуся недоразумѣнію. *Провинціальныя генераль-лейтенанты* обыкновенно смѣшиваютъ съ *главнокомандующими въ провинціяхъ* ⁴⁾. очевидно, полагая, что это лишь два различныя наименованія одной и той же

¹⁾ Относительно судейскихъ генераль-лейтенантовъ нѣтъ нужды говорить въ отдѣльности, такъ какъ намъ предстоитъ еще говорить о различныхъ судахъ, предсѣдателями которыхъ они были.

²⁾ Въ первой половинѣ XVII вѣка (и ранѣе) титулъ г.-лейтенанта (провинціи) употребляется иногда, какъ синонимъ титула г.-губернатора. *Avenel*, op. cit., t. IV, p. 126, note 1.

³⁾ *Babeau*. „La Province“, t. I, p. 312: „Les lieutenants généraux... avaient des attributions analogues (à celles des gouverneurs) et qui, en cas d'absence ou pour toute autre raison, jouissaient dans leur province de la même autorité, des mêmes prérogatives“.—*Broc*, op. cit., p. 178: „Les lieutenants généraux, subordonnés aux gouverneurs en occupaient la place en leur absence“.—*Marchand*. „Un intendant de province sous Louis XIV“, p. 46: „les lieutenants généraux avaient hérité de leurs (gouverneurs) attributions et entendaient les conserver dans toute leur étendue“. Также: *Chéruel*. „Dictionnaire des Institutions“, t. II, p. 663.—Это твердо укоренившееся недоразумѣніе лингвисты производятъ *Ch. Mortet*, въ своей статьѣ о губернаторахъ, въ „Grande Encyclopédie“, t. XIX, p. 80.

⁴⁾ На смѣшеніе главнокомандующихъ съ г.-губернаторами было указано выше, стр. 387 и прим. 1. Также, смѣшеніе провинціальныхъ г.-лейтенантовъ съ армейскими, выше, стр. 407, примѣчаніе 2.

должности ¹⁾, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности это двѣ совершенно различныя вещи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно бросить хотя бы бѣглый взглядъ на впервые опубликованный А. Бреттомъ списокъ провинціальныхъ главнокомандующихъ въ 1789 году; изъ него мы видимъ, напримѣръ, что въ Пикардіи въ это время главнокомандующимъ состоялъ графъ Рошамбо, а провинціальнымъ генераль-лейтенантомъ—графъ Перигоръ, который въ то же время состоялъ главнокомандующимъ въ Лангдокѣ, гдѣ генераль-лейтенантомъ числился графъ Караманъ, который въ то же время былъ главнокомандующимъ въ Провансѣ, и т. д. ²⁾). Источникомъ указанного недоразумѣнія служить, очевидно, то обстоятельство, что первоначально эти два званія соединялись въ одномъ и томъ же лицѣ: „порученіе“ на должность главнокомандующаго въ извѣстной провинціи давалась обыкновенно лицу, имѣвшему уже званіе генераль-лейтенанта той же провинціи ³⁾.

Обыкновеніе это, имѣвшее первоначально характеръ правила, хотя и допускавшаго исключенія, къ концу стараго порядка становится, наоборотъ, исключеніемъ, а значеніе правила получаетъ обратное положеніе вещей, то-есть, разобщеніе званія генераль-лейтенанта данной провинціи съ званіемъ ея главнокомандующаго ⁴⁾. Если, напримѣръ, герцогъ Клермонъ-Тоннерръ соединялъ въ своемъ лицѣ званіе генераль-

¹⁾ Въ особенности характерна въ этомъ отношеніи глава IV третьей книги (озаглавленная *Lieutenants généraux et commandants*) въ первомъ томѣ цитированнаго соч. Бабо.

²⁾ *Brette*, op. cit., t. I, pp. 387, 431, 438.

³⁾ Какъ это видно, напримѣръ, изъ административной переписки конца семнадцатаго и начала восемнадцатаго столѣтій, опубликованной Буахлемъ. Тѣмъ не менѣе уже въ эту пору мы встрѣчаемъ примѣры разъединенія этихъ двухъ званій, какъ это можно видѣть, напримѣръ, изъ одного письма архіепископа парижскаго къ генераль-контролеру, въ 1705 г., гдѣ главнокомандующій въ Лангдокѣ категорически противопоставляется, съ одной стороны—*губернатору*, съ другой—*лейтенанту* той же провинціи. *Boislisle*, op. cit., t. II, № 936: „lorsque le lieutenant général assiste aux Etats (de Languedoc) en l'absence du gouverneur (général) ou du commandant...“

⁴⁾ Изъ семнадцати провинціальныхъ главнокомандующихъ въ 1789 году, только четверо соединяли съ этимъ званіемъ также и званіе генераль-лейтенантовъ соотвѣствующихъ провинцій, а именно, главнокомандующіе въ *Дюфинѣ*, *Руссильонѣ*, *Нормандіи* и *Бурьоннѣ*; изъ остальныхъ тринадцать одинъ соединяли съ званіемъ главнокомандующаго данной провинціи званіе генераль-лейтенанта другой провинціи, другіе—вообще не имѣли этого послѣдняго титула. См. списокъ главнокомандующихъ въ 1789 г., у Бретта, op. cit., t. I, pp. 427—439.

лейтенанта провинціи Дофинэ съ званіемъ главнокомандующаго въ той же провинціи, то генераль-лейтенантъ Пикардін, графъ Перигоръ, состоялъ въ то же время главнокомандующимъ въ Лангдокѣ, а графъ Тиаръ былъ просто главнокомандующимъ въ Бретани, вовсе не состоя въ званіи генераль-лейтенанта какой-либо провинціи. Подобное положеніе вещей представляется необъяснимымъ съ точки зрѣнія господствующаго представленія. Если провинціальный генераль-лейтенантъ „замѣщаль“ генераль-губернатора, то какимъ образомъ, спрашивается, могъ, напримѣръ, графъ Перигоръ *одновременно* и исправлять должность главнокомандующаго въ Лангдокѣ и „исполнять функціи генераль-губернатора“ на противоположномъ концѣ Франціи, въ Пикардіи? Между тѣмъ это, на первый взглядъ до непостижимости безсмысленное положеніе вещей, объясняется очень просто тѣмъ обстоятельствомъ (которое обыкновенно упускается изъ вида), что въ это время *провинціальное генераль-лейтенантство было такою же фактивнымъ должностію, какъ и генераль-губернаторство*. Подобно генераль-губернатору, провинціальный генераль-лейтенантъ не только не „замѣщаль отсутствующаго губернатора“, но точно также какъ и послѣдній, *не могъ* ни „командовать“, ни даже просто *явиться въ свою провинцію* иначе, какъ съ особаго на каждый разъ разрѣшенія короля ¹⁾. Другими словами, званіе провинціального генераль-лейтенанта было, въ XVIII вѣкѣ ²⁾, такою же сплечурой, какъ и генераль-губернаторство, отъ котораго она отличалась лишь меньшею степенью почетности и доходности ³⁾.

¹⁾ Règlement du 18 mars 1776, art. 5: „ceux qui obtiendront lesdites lieutenances générales, n'auront à l'avenir la permission de se rendre dans les provinces pour y commander qu'autant qu'ils joindront aux talents nécessaires à cet effet, le grade de lieutenant général de ses (du roi) armées“. — *Hesseln*, op. cit., t. III, p. 601: „Il ne suffit pas d'être revêtu du titre de Lieutenant général d'une province pour avoir droit d'y commander, il faut encore avoir des lettres particulières du roi“. См. также выше, стр. 388 — 391, цитаты, относящіяся одинаково и къ генераль-губернаторамъ и къ генераль-лейтенантамъ.

²⁾ Единичные примѣры подобныхъ генераль-лейтенантовъ (безъ функцій) встрѣчаются уже въ первой половинѣ XVII вѣка. *Atenel*, op. cit., t. IV, p. 126.

³⁾ Генераль-лейтенантство было удѣломъ высшаго дворянства, но принцы королевскаго дома уже не снисходили до него (*Hesseln*, op. cit., t. III, p. 601). По регламенту 1776 г., для полученія провинціального лейтенантства требовался чинъ генераль-лейтенанта королевскихъ войскъ (lieutenant général des armées du roi), который слѣдовалъ непосредственно за чиномъ маршала Франціи (maréchal de France, высшій военный чинъ). По цитированному выше (стр. 404,

Число генераль-лейтенантовъ нѣсколько превышало число генераль-губернаторовъ ¹⁾, такъ какъ въ каждомъ генераль-губернаторствѣ числилось по меньшей мѣрѣ по одному генераль-лейтенанту, а въ нѣкоторыхъ по два, по три и больше, до шести (maximum) ²⁾.

V.

Отъ провинціальныхъ генераль-лейтенантовъ слѣдуетъ отличать такъ называемыхъ *королевскихъ лейтенантовъ* (*lieutenants de roi, lieutenants pour le roi*) ³⁾, которыхъ иногда смѣшиваютъ то съ первыми, то чаще—съ городскими губернаторами ⁴⁾. Королевскіе лейтенанты, изъ которыхъ одни были лейтенантами городовъ или замковъ, другіе лейтенантами областей, входившихъ въ составъ извѣстнаго генераль-губернаторства ⁵⁾, представляютъ такую же параллель городскимъ

примѣч. 1) тарифу воголовной подати 1696 г., провинціальные генераль-лейтенанты числятся въ третьемъ классѣ (съ 1000 липровъ подати), тогда какъ генераль-губернаторы—во второмъ классѣ (съ податнымъ окладомъ въ 1.500 ливровъ).

¹⁾ Оно варьировалось въ различныхъ эпохи отъ пятидесяти до шестидесяти слишкомъ. *Hesseln*, op. cit., t. III, p. 601: „Le nombre des lieutenants généraux de province se monte ordinairement à 50“. — *A. Babeau*, op. cit., t. I, p. 313, даетъ, не указывая источника, цифру 59 для эпохи конца царствованія Людовика XV.—*Luçay* („La Décentralisation“, p. 16): 76 для 1789 г., тоже безъ указанія источника. Регламентъ 1776 г. не даетъ цифры генераль-лейтенантствъ.

²⁾ Шесть только въ бургонскомъ генераль-губернаторствѣ; въ Иль-де-Франсѣ и Шампани—по четыре, въ Пикардii и Провансѣ—по три, въ Нормандii и Бретани—по два, въ Берри и Эльзасѣ—по одному, и т. д. „*Almanach royal*“, 1790.

³⁾ По буквѣ учредительнаго акта (февральскій эдиктъ 1692 г.), королевскіе лейтенанты должны были „командовать въ провинціи въ отсутствіи губернатора и генераль-лейтенанта“, но на практикѣ эти функціи такъ и остались по большей части мертвою буквой, какъ видно изъ дальнѣйшаго. *Isambert*, op. cit., t. XX, p. 151. Въ первой половинѣ XVII вѣка титулъ *lieutenant de roi* былъ синонимомъ *lieutenant général*. *Avenel*, op. cit., t. IV, p. 126.

⁴⁾ Напримѣръ, *Broe*, op. cit., p. 180: „Les villes avaient leurs gouverneurs particuliers, appelés lieutenant de roi“.—*Chéruel*. „Dictionnaire des institutions“, t. II, p. 664: „Les lieutenants de roi étaient des gouverneurs des villes importantes“.

⁵⁾ „Etat militaire de la France“, 1788: le comte de Donnezan, *lieutenant de roi de la province* (comté de Foix), le marquis de Courcy, *lieutenant de roi de la ville et château de Foix*.—Въ концѣ XVII вѣка и въ началѣ XVIII встрѣчаемъ въ Нантѣ одного „королевскаго лейтенанта для графства Нантскаго“ и другаго—для замка г. Нанта. *Boislisle*, op. cit., t. II, №№ 46, 213.—Въ Бретани было во второй половинѣ семнадцатаго вѣка трое провинціальныхъ королевскихъ лейтенантовъ, лейтенантства которыхъ территориально соответствовали

губернаторамъ, какую провинціальныя генераль-лейтенанты — генераль-губернаторамъ. Подобно генераль-губернаторствамъ, и королевскія лейтенантства были двухъ родовъ: одни жаловались королемъ въ качествѣ почетныхъ пенсій ¹⁾, другія имѣли значеніе почетныхъ рентъ, покупавшихся за деньги ²⁾. Сравнительно съ городскими губернаторствами (не говоря уже о генераль-лейтенантствахъ), королевскія лейтенантства были и болѣе многочисленны ³⁾, и считались менѣе почетными, равно какъ и менѣе доходными, сравнительно съ тѣми и другими ⁴⁾.

Верхней Бретани, Нижней и графству Нантекому (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, С 9, „Dictionnaire de Bretagne“). Въ исторической литературѣ обыкновенно не различаютъ этихъ двухъ категорій королевскихъ лейтенантовъ: одни, какъ Шерюэль и Брокъ (см. предыдущее примѣчаніе) сливаютъ ихъ въ одну категорію *городскихъ* лейтенантовъ, другіе, какъ Мортэ (*Grande Encyclopédie*, т. XIX, р. 80)—въ одну же категорію *областныхъ* („Les lieutenants généraux... avaient le commandement spécial d'une partie de la province“).

¹⁾ См. цитированный выше (стр. 392, примѣч. 2) регламентъ 1776 года. Конкретный примѣръ: въ 1776 г. бретанскіе штаты ходатайствуютъ о дарованіи одному лицу знанія королевскаго лейтенанта, *либо соотвѣствующей пенсіи*. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série С 2698.

²⁾ *Hesseln*, op. cit., т. III, р. 692: „Mais dans le fait, ces officiers commandent très rarement, attendu que leur place s'achète et n'est pour eux qu'un *titre honorable qui leur rapporte la rente de la somme qu'ils ont financée*“. См. также регламентъ 1776 г. Сравни слова Сень-Симона, изъ которыхъ видно, что подобное положеніе вообще имѣло мѣсто уже во время Людовика XIV. *Saint-Simon*. „Mémoires“, édition Chéruel, 1856, т. II, р. 262: „Les intendants des provinces, qui en sont despotiquement les maîtres, ne prêtent point (de serment), tandis que les plus petits lieutenants de roi de province, *inconnus dans leurs provinces, où souvent ils n'ont jamais mis le pied*, souvent encore aussi peu connus ailleurs, et *qui en toute leur vie n'ont pas la plus légère fonction*, prêtent tous serment entre les mains du roi“.

³⁾ Число ихъ было опредѣлено регламентомъ 1776 г. въ 176, а именно: 35 перваго класса и 141 втораго. Сколько было ихъ до регламента, не знаемъ. По отдѣльнымъ генераль-губернаторствамъ, число королевскихъ лейтенантовъ варьировалось отъ двухъ до тринадцати. По регламенту 1776, королевское лейтенантство было доступно офицерамъ въ чинахъ *brigadier* и *maréchal de camp*, между тѣмъ какъ тѣ же чины давали право лишь на городское губернаторство *третьяго класса*: что касается губернаторства первыхъ двухъ классовъ, то для него требовался, какъ и для провинціального генераль-лейтенантства, чинъ не ниже *lieutenant général des armées du roi*.

⁴⁾ Не цитированному выше (стр. 404, прим. 1) тарифу воголовной подати 1696 г., провинціальныя генераль-лейтенанты числятся во *второмъ* классѣ (1.000 л.), губернаторы пограничныхъ крѣпостей—въ *пятомъ* (400 л.), губернаторы внутрен-

Если въ концѣ семнадцатаго и началѣ восемнадцатаго столѣтій королевскіе лейтенанты играютъ нѣкоторую роль въ мѣстной администраціи (не въ военной только)¹⁾, хотя и въ эту пору это далеко не было общимъ правиломъ²⁾,—то во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка мы напрасно стали бы искать какихъ-либо слѣдовъ „дѣятельности“ этихъ королевскихъ лейтенантовъ, которые, подобно генералъ-губернаторамъ и генералъ-лейтенантамъ, не могли даже исполнять своей „должности“, безъ особаго на то разрѣшенія короля³⁾. Едва ли не единственное исключеніе изъ этого правила представляетъ та, до извѣстной степени активная роль, которую играютъ королевскіе лейтенанты въ нѣкоторыхъ изъ второстепенныхъ областей со штатами, гдѣ они обыкновенно псправляютъ должность королевскихъ комиссаровъ при мѣстныхъ штатахъ, въ силу особаго королевскаго „порученія“, возобновляемаго при каждомъ созывѣ штатовъ⁴⁾.

нихъ укрѣпленныхъ городовъ—въ *шестомъ* (300 л.), королевскіе лейтенанты во-
гравлиныхъ крѣпостей—въ *десятомъ* (120 л.), прочіе королевскіе лейтенанты —
въ *тринадцатомъ* (60 л.).—Въ цитированномъ выше (стр. 411, прим. 5) „Бретан-
скомъ Словарѣ“ находимъ указаніе, что доходы одного изъ трехъ мѣстныхъ ко-
ролевскихъ лейтенантовъ равнялись 9.700, что соответствуетъ вриблизительно
лейтенантству верваго класса, по регламенту 1776.

¹⁾ *Boislisle*, op. cit., t. II, №№ 1146, 1266, 1377.

²⁾ *Ibidem*, № 1029. M. Doujat, intendant à Poitiers, à M. Desmaretz, 8 mai 1706: „Ces lieutenants de roi ne s'étaient trouvés à aucune cérémonie, et ils ont été regardés dans toutes les provinces, et surtout en Poitou, comme des gens possédant des charges qui n'avaient point de fonction“. Сравни. стр. 412, примѣч. 2.

³⁾ *Hesseln*, op. cit., t. III, p. 602: „Au reste, aucun (des lieutenants de roi) ne peut commander sans des lettres particulières de commandement“. Слѣдовательно, утверждение, что „королевскіе лейтенанты имѣли въ своемъ командованіи каждый особую часть провинціи“, противорѣчитъ дѣйствительному положенію вещей, но крайней мѣрѣ относительно XVIII вѣка.

⁴⁾ Напримеръ: le marquis de Lons, maréchal de camp et des armées du Roi et son lieutenant en Navarre et Béarn, et commissaire de Sa Majesté aux Etats de Navarre. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, série C 1539 (1785), p. 48. Въ другихъ случаяхъ онъ же титулуется lieutenant pour le Roi en Navarre et Béarn (*ibidem*, année 1786), lieutenant du Roi en N. et B. (*ibidem*, C 1538, p. 341). См. также „Archives parlementaires“, 1-re série, t. XIII, p. 602.—Въ Бретани всѣ три королевскихъ лейтенанта точно также получали, на каждую сессію мѣстныхъ штатовъ, врученіе на званіе королевскихъ комиссаровъ, но фактически никогда не являлись на собраніе штатовъ, „вслѣдствіе затрудненій во вопросу о рангѣ.“ („Dictionnaire de Bretagne“).

VI.

Переходимъ теперь къ тѣмъ мѣстнымъ властямъ, которыя носятъ названіе *главнокомандующихъ* (*commandants en chef*) съ ихъ помощниками (*commandants en second, en troisième*) и подчиненными имъ (*commandants particuliers, commandants*). Отъ разсмотрѣнныхъ нами quasi - должностей губернаторовъ и лейтенантовъ съ различными эпитетами эти *commandants* отличаются рѣзко тѣмъ, что, въ противоположность первымъ, они представляютъ собою дѣйствительныя должности, съ реальными полномочіями и функціями. Таково, такъ сказать, фактическое различіе между этими двумя іерархическими рядами званій; оно подкрѣпляется и съ формально-правовой стороны: формально-правовою основой всѣхъ званій перваго ряда является королевское *врученіе* (*provision*), основанное либо на пожалованіи, либо на покупкѣ,—соотвѣтствующая основа званій второго ряда заключается въ королевскомъ *порученіи* (*commission*).

Начнемъ съ главнокомандующихъ въ провинціяхъ и ихъ помощниковъ. Они, а не прізрачные „генераль-лейтенанты“, были дѣйствительными замѣстителями устраненныхъ отъ фактческаго командованія въ провинціяхъ генераль-губернаторовъ ¹⁾. Какъ увидимъ ниже, ихъ роль далеко не ограничивалась однимъ командованіемъ и военнымъ управленіемъ: на ряду съ интендантами они принимаютъ часто самое дѣятельное и живое участіе и въ чисто гражданскихъ дѣлахъ мѣстной администраціи. Но странная судьба постигла это учрежденіе въ исторической литературѣ: оно было совершенно забыто, настолько забыто, что одни изъ историковъ, распространяясь о губернаторахъ и генераль-лейтенантахъ, совершенно умалчиваютъ о главнокомандующихъ ²⁾, другіе то смѣшиваютъ, то отождествляютъ ихъ либо

¹⁾ См. выше, стр. 388—390.

²⁾ Мы не знаемъ ни одного изъ общихъ историковъ стараго порядка во Франціи, который бы хотя просто упоминалъ о существованіи главнокомандующихъ въ провинціяхъ, за исключеніемъ Тэна (см. черезъ одно примѣчаніе ниже), между тѣмъ какъ ни одинъ не забываетъ посвятить нѣсколько строкъ, если не страницъ, генераль-губернаторамъ и даже генераль-лейтенантамъ. Буато и Бабо приводятъ списки генераль-губернаторовъ и даже генераль-лейтенантовъ, а о главнокомандующихъ едва упоминаютъ; одинъ совершенно игнорируетъ, другой (Бабо, см. выше) смѣшиваетъ ихъ то съ генераль-лейтенантами, то съ генераль-губернаторами. Ни „Историческій словарь“ Лаланна, ни „Словарь учреждений“ Шерюзля, ни наконецъ la Grande Encyclopédie вовсе не отводятъ у себя мѣста этому учрежденію.

съ провинціальными генераль-лейтенантами, либо съ генераль-губернаторами ¹⁾; а Тэнъ, который упоминаетъ о главнокомандующихъ лишь мимоходомъ, полагаетъ, что они были учреждены впервые лишь наканунѣ 1789 года ²⁾. Въ дѣйствительности мартовскій регламентъ 1788 года ³⁾, которому Тэнъ приписываетъ учрежденіе должности главнокомандующихъ въ провинціяхъ, имѣлъ въ виду лишь *преобразовать* это учрежденіе, сообщивъ ему то единообразіе, котораго ему не хватало до тѣхъ поръ. Съ главнокомандующими въ провинціяхъ, которыхъ не слѣдуетъ также смѣшивать съ военными командирами отдѣльных частей войскъ (послѣдніе были связаны съ извѣстною частью арміи, независимо отъ территоріи), мы встрѣчаемся уже въ концѣ семнадцатаго вѣка, и роль, которую они играли во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка въ мѣстномъ управленіи, представляется, новидимому, уже установившеюся въ общихъ чертахъ въ концѣ предыдущаго столѣтія ⁴⁾.

Когда и какъ возникло это учрежденіе? Вопросъ этотъ до сихъ поръ не былъ даже поставленъ въ исторической литературѣ ⁵⁾. Данными для его рѣшенія—онѣ дремлютъ до сихъ поръ въ связкахъ архивовъ—мы не располагаемъ, да оно и не входило бы, все равно, въ нашу задачу. Во всякомъ случаѣ два факта не подлежатъ сомнѣнію. Это, во-первыхъ, то, что развитіе этого учрежденія находится въ тѣсной связи съ эволюціей (о „развитіи“ здѣсь уже не можетъ быть рѣчи) г.-губернаторства; съ устраненіемъ отъ дѣлъ г.-губернаторовъ, образовалась извѣстная пустота, эта пустота и была запол-

¹⁾ См. выше, стр. 387, примѣч. 1.

²⁾ *Taine*, op. cit., p. 85, note (édition de 1896).

³⁾ См. выше, примѣчаніе на стр. 159.

⁴⁾ Въ числѣ наиболѣе дѣятельныхъ корреспондентовъ генераль-контролеровъ мы встрѣчаемъ въ эту эпоху, между прочимъ, и провинціальныхъ главнокомандующихъ, роль которыхъ далеко не ограничивалась и въ эту пору однимъ военнымъ управленіемъ, какъ это можно судить, напримѣръ, по слѣдующему отрывку изъ письма бретанскаго интенданта къ генераль-контролеру въ 1691 году: „J'aurais bien pu prétendre que toute ordonnance des commandants en chef en Bretagne, pour les dépenses extraordinaires, surtout quand elles sont considérables, dans les commuautés, devraient être visées de moi“. Главнокомандующимъ въ Бретани въ ту пору былъ маркизъ д'Эстрэ. *Boislisle*, op. cit., t. I, № 971.

⁵⁾ Не ставитъ его и А. Бреттъ, который впервые указалъ на важную роль, которую играли главнокомандующіе въ провинціяхъ въ эпоху созыва генеральныхъ штатовъ 1789 г. и впервые опубликовалъ списокъ этихъ должностныхъ лицъ въ томъ видѣ, какъ ихъ засталъ 1789 годъ. *Brette*, op. cit., t. I, pp. 424 suiv.

нена главнокомандующими ¹⁾. Однимъ словомъ, учрежденіе провинціальныхъ главнокомандующихъ развилось на счетъ генераль-губернаторства, подобно тому какъ учрежденіе провинціальныхъ интендантовъ—главнымъ образомъ на счетъ финансовыхъ присутствій. Параллелизмъ этихъ двухъ „эволюцій“ подчеркивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ обоихъ случаяхъ мы видимъ, что учрежденія, основанныя на королевскомъ *порученіи*, развиваются на счетъ учрежденій, основанныхъ на *врученіи*. Это—разъ. Другой фактъ, не подлежащій сомнѣнію, заключается въ томъ, что рассматриваемое учрежденіе, подобно интендантству, съ которымъ оно имѣетъ общую формально-правовую основу (королевское порученіе, *commission*), возникло не въ силу какого-либо законодательнаго акта, а путемъ послѣдовательной правительственной практики, изъ временныхъ „порученій“ на командованіе въ той или другой области, въ замѣнъ отсутствующихъ или утратившихъ свои реальные полномочія г.-губернаторовъ. Первоначально званіе и полномочія главнокомандующаго въ извѣстной провинціи давались обыкновенно г.-лейтенантамъ соотвѣтствующихъ областей, въ силу *временнаго* королевскаго „порученія“. Это, стало быть, еще не учрежденіе: это не болѣе какъ правительственная мѣра. Но во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка провинціальное командованіе имѣетъ уже вполнѣ характеръ установившагося, самостоятельнаго учрежденія. Должность главнокомандующаго, какъ мы видѣли ²⁾, уже не связана, за немногими единичными исключеніями, съ званіемъ г.-лейтенанта той же ли самой или другой какой-либо провинціи ³⁾: это—разъ. Далѣе, изъ *временной*, какою она была вна-

¹⁾ На связь эту, которую однако мы не имѣли возможности прослѣдить документальнымъ образомъ, даютъ указаніе Гюйо и Эссельиъ.—*Guyot*. „Répertoire universel“, t. VIII, p. 179: „Quelquefois, outre les gouverneurs, le roi met dans les provinces et dans les places, des commandants qui ont toute l'autorité sur les troupes, et alors il ne reste au gouverneur presque que le titre et les appointements“.—*Hesseln*. „Dictionnaire universel“, t. II, p. 368: „Un lieutenant général d'une province et le lieutenant de roi d'une place, prennent le titre de commandant en l'absence du gouverneur, parce qu'en effet ils commandent alors en chef“. Не имѣемъ возможности проверить точность утвержденія Гесселья касательно связи главнаго командованія въ провинціи съ г.-лейтенантствомъ, относительно современной ему эпохи (конецъ царствованія Людовика XV), но относительно эпохи, нами изучаемой, оно во всякомъ случаѣ не вѣрно (см. выше, стр. 409—410).

²⁾ См. выше, стр. 409.

³⁾ Если должность главнокомандующаго (или помощника) соединялась иногда въ одномъ лицѣ съ званіемъ г.-лейтенанта той же самой или другой провинціи, то это было такою же случайностью (въ изучаемую нами эпоху), какъ и подоб-

чалъ и de jure и de facto, и какой продолжаетъ оставаться de jure, какъ и должность интенданта, какъ всякая вообще должность, основная не на врученіи (provision), а на порученіи (commission),— она уже становится фактически *пожизненною* ¹⁾, проявляя даже общую, всѣмъ учрежденіямъ стараго порядка тенденцію къ наследственности ²⁾.

Главнoкомандующій въ провинціи фактически осуществлялъ въ области тѣ полномочія, которыми продолжали—фиктивно конечно—надѣлять генераль-губернаторовъ широковысшательныя и высокопарныя королевскія „грамоты врученія“ (lettres de provision) генераль-губернаторскаго званія ³⁾.

Какъ въ былое время у генераль-губернатора, такъ теперь и у главнoкомандующаго центръ тяжести полномочій лежитъ въ командованіи наличными военными силами въ провинціи, какъ сухопутными, такъ и морскими, а также въ управленіи военною частью, включая сюда и хозяйственную сторону послѣдняго ⁴⁾; въ этой послѣд-

ное же соединеніе должности главнoкомандующаго съ званіями г.-губернатора, частнаго губернатора, королевскаго лейтенанта. Примѣры подобныхъ соединеній можно найти въ изобиліи въ спискахъ г.-губернаторовъ и главнoкомандующихъ у Бретта, *op. cit.*, t. I, pp. 371 suiv.

¹⁾ Маршалъ Майль состоитъ главнoкомандующимъ въ Руссильонѣ въ теченіе 50 лѣтъ (1740—1790), *gr. Rosel-Beaumont* помощникомъ главнoкомандующаго на о. Корсикѣ, въ 1769 по 1788 г. *Brette*, *op. cit.*, t. I, pp. 432—433.

²⁾ Примѣръ наследственной передачи главнаго командованія представляетъ фамилія д'Аркуронъ изъ Нормандіи. (*Hippel.* „Le gouvernement de Normandie“).

³⁾ Эта роль главнoкомандующаго, какъ фактическаго замѣстителя генераль-губернатора, отнюдь не даетъ права смотрѣть на перваго, какъ на „представителя“ послѣдняго, какъ это часто дѣлаютъ. Напримѣръ, *Pocquet*. „Origines de la Révolution en Bretagne“. Paris 1885, t. I, p. 34: „Le commandant en chef en Bretagne représentait le gouverneur“. Это значитъ приписывать генераль-губернаторамъ роль, которой они отнюдь не имѣли, по крайней мѣрѣ во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка. — Образцомъ королевскихъ грамотъ на званіе генераль-губернатора можетъ служить напечатанная въ „Revue historique“, t. XXXVII (1888), pp. 64—67 грамота, данная 1644 г. герцогу Энгиенскому, какъ генераль-губернатору Шампани (тѣ же формулы продолжали сохраняться и въ XVIII в.).

⁴⁾ Богатый матеріалъ для характеристики дѣятельности провинціальныхъ главнoкомандующихъ въ этомъ отношеніи представляетъ изданная Иппо переписка герцоговъ д'Аркуръ, отца и сына, соединявшихъ съ званіемъ генераль-губернатора Нормандіи, должность главнoкомандующаго, и брата послѣдняго изъ нихъ, герцога Бѣврона который соединялъ съ званіемъ генераль-лейтенанта той же провинціи должность помощника главнoкомандующаго. Д'Аркуру-отцу принадлежитъ, между прочимъ, планъ высадки тридцатипятисажаго французскаго войска на берегахъ

ней области главнокомандующій имѣлъ дѣятельнаго сотрудника въ лицѣ интенданта (или интендантовъ, тамъ, гдѣ командованіе перваго простиралось на нѣсколько интендантствъ) ¹⁾.

Не менѣе дѣятельнаго сотрудника имѣлъ главнокомандующій въ интендантѣ и въ области полиціи безопасности, которая, съ одной стороны, близко соприкасалась съ командованіемъ вооруженною силой, съ другой—съ „обыкновенною полиціей“ („police ordinaire“), которая ближайшимъ образомъ входила уже въ кругъ вѣдѣнія интенданта. Сюда относится, во-первыхъ, полиція пограничная: наблюденіе за безопасностью границъ, надзоръ за пріѣзжими иностранцами, провѣрка заграничныхъ паспортовъ и арестованіе „подозрительныхъ лицъ“ ²⁾. Во время перваго объѣзда („tournéе“) своей области, руссильонскій главнокомандующій маршалъ Майльи производитъ провѣрку государственной границы съ Испаніей, снимаетъ планы съ пограничныхъ мѣстностей и, „согласно полученнымъ повелѣніямъ, производитъ исправленіе границъ, результатомъ котораго является присоединеніе (отъ Испаніи) къ Руссильону двухъ населенныхъ мѣстъ“ ³⁾.

Главнокомандующему же—а въ случаѣ его отсутствія, интенданту—принадлежитъ наблюденіе за исполненіемъ законодательныхъ предписаній противъ протестантовъ и судъ надъ послѣдними, въ случаѣ нарушенія этихъ предписаній ⁴⁾. Борьба съ разбойничествомъ, которое процвѣтало въ ту пору, въ особенности въ Лангдокѣ ⁵⁾, усмиреніе мятежей ⁶⁾, предупрежденіе всякаго рода, если не „заговоровъ“ („conspirations“), о которыхъ больше нѣтъ рѣчи во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія, то всякаго рода „кововъ“ („cabales“), направленныхъ противъ правительства, обыкновенно либо со стороны парламентской знати, либо со стороны мѣстнаго помѣщичьяго

Англій, составленный герцогомъ во время войны съ Англіей за освобожденіе Америки въ 1779 г. Ему же принадлежитъ выдающаяся роль въ дѣлѣ сооруженія шербургскаго порта. *Hippeau*. „Le Gouvernement de Normandie“. Caen, 1863—1868, 9 vol.

¹⁾ Напримѣръ, область нормандскаго главнокомандующаго, совпадавшая съ нормандскимъ генераль-губернаторствомъ, включала въ себѣ три интендантства.

²⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, p. 191.

³⁾ „Lettre du Maréchal de Mailly au Roi, sur l'administration qu'il a remplie en Roussillon“, 1790. *Bibliothèque nat.*, Lk 2/1491. Маршалъ Майльи былъ главнокомандующимъ въ Руссильонѣ съ 1740 до 1790 г.

⁴⁾ *Roschach*, op. cit., t. XIII.—*Guyot*. „Traité des droits“, t. III, art. 1.

⁵⁾ *Archives nationales*, série H 1058, 1431.

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 1062, 1063, 1439. — *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 1714—1715.

дворянства ¹⁾),—все это входитъ въ кругъ служебныхъ обязанностей главнокомандующаго, а не интенданта, роль котораго въ этихъ случаяхъ имѣетъ чисто вспомогательный характеръ ²⁾).

Во всѣхъ подобнаго рода дѣлахъ главнокомандующій располагаетъ правомъ ареста и заключенія въ тюрьму по своему усмотрѣнію, которое, впрочемъ, находило себѣ двоякую сдержку: во-первыхъ—со стороны правительства, которое при Людовикѣ XVI далеко не всегда было расположено поощрять усердіе своихъ агентовъ въ этомъ направленіи ³⁾, во-вторыхъ—со стороны мѣстныхъ парламентовъ, которые въ своемъ протестѣ противъ произвола („arbitraire“) властей идутъ нерѣдко дальше словъ; руанскій парламентъ, напримѣръ, безъ дальнѣйшихъ разсужденій, выпускаетъ, въ 1779 г., изъ тюрьмы лицо, заключенное туда по распоряженію главнокомандующаго, герцога д'Аркура ⁴⁾.

Что касается усмиренія мятежей и народныхъ волненій, которыми такъ изобилуютъ послѣднія два десятилѣтія стараго порядка, въ осо-

¹⁾ *Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 103: Bertin au duc d'Harcourt, commandant en chef en Normandie, 31 octobre 1772: „... des démarches repréhensibles faites par quelques gentilshommes de cette province, pour faire signer des mémoires dont le but paraît être d'exciter du mécontentement et des troubles. Le Roi m'ordonne de vous charger de sa part de prendre des informations exactes pour vous assurer quel est celui qui a accompagné M. de Trie lorsqu'il a fait signer ces mémoires, et dès que vous le saurez, l'intention de Sa Majesté est que vous le fassiez arrêter...“.

²⁾ См., напримѣръ, тамъ же, стр. 124: письмо руанскаго интенданта къ нормандскому главнокомандующему отъ 18-го ноября 1772 г., по поводу того же дѣла, о которомъ идетъ рѣчь въ предыдущей цитатѣ.

³⁾ *Hippeau*, op. cit., partie II, t. II p. 201. Vergennes (secrétaire d'Etat de la Guerre) au duc d'Harcourt, 26 mai 1780: „Vous sentez qu'on ne peut trop user de circonspection par rapport à ces emprisonnements qui ne doivent guère avoir lieu que dans des cas de nécessité urgente et lorsque la tranquillité publique est vraiment troublée“.

⁴⁾ *Ibidem*. Главнокомандующій узналъ объ этомъ, когда далъ распоряженіе выпустить на свободу заключеннаго. Тѣмъ не менѣе, изъ амбиціи, онъ потребовалъ отъ правительства „удовлетворенія“ за нанесенное парламентомъ оскорбленіе ему, какъ представителю короля. Въ результатъ — постановленіе королевскаго совѣта (26-го мая 1780 г.), кассирующее постановленіе парламента и возвращающее выпущенное на свободу лицо опять въ ту же тюрьму, впредь до его освобожденія оттуда самимъ главнокомандующимъ, который, надо думать, посвѣтивъ сейчасъ же привести въ исполненіе свое прежнее распоряженіе, къ чему поощрялъ его довольно недвусмысленно министръ (цитированное выше письмо Верженна было написано именно по этому поводу).

бенности годы голодовокъ, то мы нигдѣ не видимъ, чтобы главнокомандующій дѣйствовалъ самолично; его роль ограничивается обыкновенно посылкой военныхъ отрядовъ въ тѣ или другія мѣстности, большею частью по просьбѣ и указанію мѣстнаго интенданта ¹⁾).

По связи народныхъ волненій съ хлѣбнымъ вопросомъ ²⁾, главнокомандующій выступаетъ дѣятельнымъ образомъ во всѣхъ вопросахъ, касающихся народнаго продовольствія ³⁾ и полиціи хлѣбной торговли ⁴⁾; хотя эти вопросы собственно входили ближайшимъ образомъ въ кругъ вѣдомства интенданта ⁵⁾.

VII.

Но, какъ уже было выше вскользь замѣчено, дѣятельность главнокомандующаго далеко не ограничивалась спеціальною сферою военнаго командованія и военнаго управленія съ примыкающею къ ней областью полиціи безопасности; она простиралась, въ большей или меньшей степени, и на всѣ почти стороны гражданскаго управленія, которое собственно представляло собою уже „доменъ“ интенданта. Но при отсутствіи строгаго разграниченія вѣдомствъ и полномочій различныхъ учреждений и властей при старомъ порядкѣ, эти границы, повидимому, опредѣлялись въ данномъ случаѣ главнымъ образомъ степенью энер-

¹⁾ *Hippeau*, op. cit., II, t. II, pp. 155—156. Intendant de Rouen au commandant, 4 mai 1780: „Je ne me suis déterminé qu'après avoir beaucoup réfléchi à vous prier de vouloir bien donner des ordres pour faire passer à Rouen deux cents hommes élus de la garnison du Havre. Mes inquiétudes sur les approvisionnements de la ville de Rouen en blé, sur son prix et sur la disposition du peuple qui commence à murmurer, ne sont que trop fondées...“

²⁾ См. цитату въ предыдущемъ примѣчаніи.

³⁾ Такъ, герцогъ Бёвронъ, исправляющій должность главнокомандующаго въ Нормандіи, созываетъ, въ маѣ 1789 г., собраніе городскихъ нотаблей въ городѣ Канѣ, для обсужденія вопроса объ организаціи помощи нуждающейся части населенія, вслѣдствіе дороговизны хлѣба. *Archives nationales*, série H 1420 (7 mai 1789).

⁴⁾ Въ 1775 г. нормандскій главнокомандующій спрашиваетъ Тюрго, какъ поступать со скупщиками хлѣба на рынкѣ: слѣдуетъ ли, согласно мѣстнымъ полицейскимъ регламентамъ и обычаямъ, препятствовать такимъ закупкамъ. Тюрго отвѣчаетъ пространнымъ письмомъ, сущность котораго сводится къ защитѣ свободы хлѣбной торговли, стѣснять которую было бы и безцѣльно и бесполезно. *Hippeau*, op. cit., II, t. II, pp. 149—151.

⁵⁾ *Archives nationales*, série H 1418.—*Archives départementales de la Marne*, série C 222.—„*Archives historiques du Poitou*“, t. XX, pp. 145—149.

гій и личнаго почина того или другаго главнокомандующаго. Яркою иллюстраціею этого положенія вещей можетъ служить руссильонскій главнокомандующій, маршалъ Майльи, который въ своемъ нечатномъ „письмѣ къ королю“, въ 1790 г., даетъ краткій обзоръ своей пятидесятилѣтней „администраціи“ въ Руссильонѣ ¹⁾ (1740—1790).

Онъ осушаетъ прилегающее къ городу (Перпиньяну) болото и устраиваетъ на его мѣстѣ „марсово поле“ (для военныхъ упражненій); устраиваетъ для развлеченія гарнизона театръ; стронть военный госпиталь; основываетъ военную школу, послѣ чего „принимается за возстановленіе остатковъ (мѣстнаго) стариннаго универсптета, который существовалъ лишь по имени, безъ доходовъ, даже безъ собствениаго зданія“. „Оставалось еще заняться воснитаніемъ дѣвщцъ. Я выхлопоталъ—предоставляемъ говорить самому главнокомандующему—отъ правленія религіозныхъ домовъ фонды для возстановленія общины сестеръ-преподавательницъ; къ нимъ я присоединилъ учителей рисо-ванія и танцевъ изъ Дворянской школы“.

Не довольствуясь военнымъ госпиталемъ, главнокомандующій устраиваетъ городскую больницу. Интересы народнаго хозяйства также не оставляютъ его въ покоѣ. Онъ прилагаетъ старанія къ развитію мѣстной промышленности (содѣйствуетъ основанію суконной фабрики въ Перпиньянѣ) и торговли; заботится объ улучшеніи путей сообщенія, по его почину и подъ его наблюденіемъ строится шоссе черезъ Пирпнеи для сообщенія съ Испаніей. „Я обратилъ вниманіе—предоставляемъ опять слово главнокомандующему-ветерану—на выгодное положеніе порта Вандръ и нашель, что, въ случаѣ его возстановленія, онъ могъ бы оказать великую услугу Руссильону, для цѣлей экспорта винъ и другихъ продуктовъ, которые ему приходится отивлять въ Сеттскій портъ, въ Лангдокъ. Въ виду этого я распорядился съемкою плановъ и составленіемъ смѣтъ; мой проектъ былъ одобренъ, и послѣ двадцати лѣтъ работъ, наконецъ приведенъ въ настоящее время въ исполненіе“.

Изъ примѣра Майльи было бы, конечно, ошибочно выводить общую характеристику роли главнокомандующихъ во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка. Примѣръ этотъ типиченъ, но не въ качествѣ общаго правила, а въ качествѣ показателя высокой степени эластичности этого учрежденія, легко раздававшагося подъ напоромъ личной энергіи и дѣятельнаго почина своего носителя. То же самое учре-

¹⁾ „Lettre de Mailly“, полный заголовокъ см. выше, стр. 418, примѣч. 3.

женіе, которое играло такую выдающуюся роль въ судьбахъ администраціи, скажемъ, Руссильона, гдѣ его представителемъ оказался чело-вѣкъ, исполненный почива и энергіи, могло вести болѣе или менѣе прозябательное существованіе въ другой области, гдѣ главное командованіе оказывалось въ рукахъ лица, лишеннаго этихъ качествъ. На ряду съ маршаломъ Майльи, продежурившимъ цѣлые полвѣка на своемъ посту, не было недостатка и въ такихъ главнокомандующихъ, которые едва показывались въ своей области ¹⁾.

Тѣмъ не менѣе, и во многихъ другихъ областяхъ (кромѣ Руссильона) мы встрѣчаемся съ дѣятельностью главнокомандующихъ въ тѣхъ частяхъ администраціи, которая собственно составляла вѣдомство интендантовъ. Въ однихъ случаяхъ главнокомандующій дѣйствуетъ совмѣстно съ интендантомъ, какъ во многихъ изъ приведенныхъ выше случаевъ ²⁾; иногда такое совмѣстное дѣйствіе оговаривается прямо тѣмъ или другимъ атрибутивнымъ постановленіемъ совѣта ³⁾, въ другихъ случаяхъ каждый изъ нихъ взаимно замѣняетъ другого ⁴⁾; очевидно, въ качествѣ замѣстителя интен-

¹⁾ Такъ что, напримѣръ, въ 1753 г., правительство нашло пужнымъ издать особое распоряженіе о томъ, „чтобы бретанскій главнокомандующій оставался по крайней мѣрѣ три мѣсяца въ году въ своей провинціи“, „для того, чтобы, будучи первымъ комиссаромъ короля (на собраніи мѣстныхъ штатовъ), онъ имѣлъ возможность ознакомиться съ мѣстными обычаями и людьми“. *Archives nationales*, série H 643.—*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 9. „Dictionnaire de Bretagne“, ms., t. II, pp. 129—136. Послѣдній изъ цитированныхъ документовъ даетъ для указаннаго распоряженія дату 1756: быть можетъ, дѣло идетъ о подтвержденіи распоряженія 1753 г. Регламентъ 17-го марта 1788 г. говоритъ объ обязательности по меньшей мѣрѣ трехъ мѣсяцевъ пребыванія въ провинціи въ теченіе года, какъ объ общемъ правилѣ для всѣхъ главнокомандующихъ. *Brette*, op. cit., t. I, p. 424.

²⁾ См. стр. 418. Другой разъ главнокомандующій вмѣстѣ съ интендантомъ рассматриваютъ доказательства дворянскаго происхожденія кандидатовъ въ монахини аббатства Св. Стефана въ Страсбургѣ. *Guyot*, „Traité des droits“, t. III, p. 165.

³⁾ Такъ, ноябрьское постановленіе совѣта 1775 г., относительно мѣръ для борьбы съ скотскимъ падежомъ въ южныхъ провинціяхъ, возлагаетъ наблюденіе за пхъ примѣненіемъ совмѣстно на мѣстныхъ главнокомандующихъ и интендантовъ. *Isambert*, op. cit., t. XXIII, p. 247: Arrêt du conseil contenant des mesures contre l'épizootie, 1 novembre 1775.—Сравн. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 175—176. Заключительная *clausc* многихъ королевскихъ актовъ: „Mande et ordonne S. M. aux commandants et intendants de ses provinces“, etc. Напр., *Isambert*, t. XXVI, p. 548 (ordonnance du 12 juin 1780).

⁴⁾ Главнокомандующій замѣняетъ интенданта. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, série C 9. „L'arrêt du conseil, du 2 décembre 1760, autorise les paie-

данта, напрімѣрь, главнокомандующій во Фландрію, графъ дю-Мюи, производитъ въ 1764 г. народную перепись своей области ¹⁾; въ Марсели, лангдокскій главнокомандующій, въ отсутствіе интенданта, въ 1789 г., принимаетъ депутацію отъ жителей, которая вручаетъ ему адресъ-монстръ, за 90.000 подписей, объ отмѣнѣ городскихъ заставныхъ пошлинъ, удорожающихъ предметы потребленія ²⁾.

Въ нѣкоторыхъ областяхъ главнокомандующіе пользуются правомъ вліять на назначеніе меровъ и муниципальныхъ чиновниковъ извѣстныхъ городовъ ³⁾, и принимаютъ дѣятельное участіе, совместно съ интендантами, въ контролъ надъ общиннымъ—городскимъ и сельскимъ—управленіемъ ⁴⁾.

Иногда главнокомандующему поручались даже миссіи дипломатическаго характера. Руссильонскій главнокомандующій отправляется въ качествѣ чрезвычайнаго посла къ испанскому двору, для принесенія поздравленій и поднесенія подарковъ отъ имени короля инфантъ по случаю ея брака; онъ же позднѣе ведетъ дипломатическіе переговоры съ Испаніей по одному спорному пограничному вопросу, которые приводятъ къ выгодному для Франціи трактату о разграниченіи ⁵⁾.

На главнокомандующаго же (а не на г.-губернатора) ⁶⁾ обыкновенно возлагается миссія принудительнаго занесенія въ реестры мѣстнаго парламента тѣхъ изъ королевскихъ эдиктовъ, отъ добровольнаго занесенія которыхъ отказывался послѣдній ⁷⁾; такъ было съ февраль-

ments des fonds faits par les Etats en 1758 pour les ouvrages publics, sur les ordonnances du Commandant seul pendant la maladie de l'Intendant".—Интендантъ замѣняетъ главнокомандующаго: см. выше, стр. 418, примѣчаніе 4.

¹⁾ *Expilly*, op. cit., t. V, 818. Сравни. выше, стр. 94, примѣч. 2.

²⁾ *Lourde*. „Histoire de la Révolution à Marseille“, t. I, pp. 30—32.

³⁾ *Archives nationales*, série H 534. Mémoire adressé au Contrôleur général par les Etats de Bretagne, vers 1780: „L'arrêt de juin 1763 asservit entièrement aux Intendants et aux Commandants non seulement les officiers municipaux, mais quiconque aspirait à le devenir“. Въ „Сборникѣ Изамбера“ не находимъ ни малѣйшаго слѣда этого постановленія совѣта. Право это было отмѣнено декретомъ Национальнаго собранія 10-го декабря 1789 г. „Table des matières“, etc., 164 (см. выше, стр. 66, примѣч. 5).

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 534. Idem. „Les Commandants concourent en Bretagne avec les Intendants à la police des communautés“.

⁵⁾ „Lettre de Mailly“. См. стр. 418, прим. 3.

⁶⁾ См. выше, стр. 92, примѣч. 2.

⁷⁾ *Hippeau*, op. cit., II, t. I, p. 340: „L'enregistrement.. cette opération a toujours regardé les commandants de province“.

скимъ эдиктомъ 1771 г. канцлера Мопу ¹⁾, такъ было съ майскими эдиктами 1788 г. хранителя печатей Ламуаньона ²⁾; главнокомандующій же играетъ роль второго комиссара, при торжественномъ открытіи возстановленныхъ парламентовъ въ 1775 году ³⁾. Во всѣхъ этихъ случаяхъ интендантъ отступаетъ на второй планъ передъ главнокомандующимъ, хотя и замѣняетъ послѣдняго въ случаѣ его отсутствія. Второй же планъ—но на этотъ разъ только по внѣшности—занимаетъ интендантъ, въ областяхъ со штатами, при открытіи и закрытіи сессіи мѣстныхъ штатовъ, въ качествѣ „второго комиссара короля“, на ряду съ главнокомандующимъ, который при этомъ занимаетъ обыкновенно ⁴⁾ первое мѣсто, съ титуломъ „перваго комиссара его величества“ ⁵⁾. Въ этомъ случаѣ особенно наглядно выступаютъ двѣ стороны разсматриваемой должности: ея *представительность* и ея большая *почетность* сравнительно съ должностью интенданта.

Интендантъ точно также *представляетъ* короля въ своей провинціи, но эта роль представителя короля еще въ гораздо большей степени присуща главнокомандующему, который въ этомъ случаѣ является прямымъ историческимъ преемникомъ генераль-губернатора ⁶⁾. Эта принадлежащая главнокомандующему, предпочтительно передъ интендантомъ, роль представителя короля находитъ себѣ наглядное выраженіе, напримѣръ, въ титулѣ обомъ королевскихъ комиссаровъ при бретанскихъ штатахъ, главнокомандующаго и интенданта: первый именуется официально *комиссаромъ короля (commissaire du roi)*, по-

¹⁾ См. различные печатные документы эпохи, перечисленные въ примѣчаніяхъ на страницахъ 67—68 и 85. Сравни также: *Floquet*. „Histoire du parlement de Normandie“.

²⁾ Ibidem и *Hippreau*, op. cit. II, t. I, pp. 342, 344, 348.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Но не всюду: въ Бургоніи, напр., эта роль принадлежала, по исключенію, г.-губернатору; въ различныхъ мелкихъ pays d'états главнокомандующій вовсе отсутствуетъ.

⁵⁾ Подробности объ этомъ въ отдѣлѣ о провинціальныхъ штатахъ.

⁶⁾ Отсюда, однако, далеко до того, чтобы роль главнокомандующаго была „преимущественно декоративною“, какъ это утверждаютъ нѣкоторые авторы. Напримѣръ, *d'Haussour*. „Les Etats de Bretagne sous l'ancien régime“. Rennes 1892, p. 5: „Mais, sauf un temps de guerre, gouverneur ou (?) commandant étaient surtout un personnage décoratif“. Все сказанное выше о главнокомандующихъ извѣщаетъ насъ отъ необходимости опровергать столь изумительное утвержденіе, опроверженіе которому авторъ могъ бы найти въ первой попавшейся связкѣ официальной переписки мѣстныхъ главнокомандующихъ, хранящейся въ департаментскомъ архивѣ того самаго города Реннъ, гдѣ онъ напечаталъ свою книжку.

слѣдній—*комиссаромъ совѣта* (*commissaire du conseil*). А лангдокскій главнокомандующій, въ 1777 г., категорически заявляетъ притязаніе на исключительную роль представителя короля: „въ каждой изъ провинцій имѣется представитель короля, но *только одинъ* представитель“¹⁾.

На ряду съ представительствомъ личности короля, главнокомандующему, естественно, была присуща и большая, сравнительно съ интендантомъ, степенъ *представительности*, однимъ изъ главныхъ атрибутовъ которой при старомъ порядкѣ было широкое хлѣбосолюство. „Открытый столъ“, который держали у себя во время сессіи мѣстныхъ штатовъ оба королевскіе комиссара, у главнокомандующаго отличался большимъ богатствомъ сравнительно съ интендантскимъ „столомъ“, и естественно стѣбилъ еще болѣе круглыхъ суммъ²⁾. Въ областяхъ безъ штатовъ главнокомандующій задаетъ время отъ времени пиры для мѣстной знати, и семейный праздникъ въ его домѣ получаетъ иногда характеръ общественнаго праздника³⁾.

Преимущество главнокомандующаго предъ интендантомъ, кромѣ болѣе высокой степени присущей ему *представительности* и *представительственности*, заключалось вообще въ болѣе *почетности* должности главнокомандующаго, которая обыкновенно соединялась съ болѣе *личной вліятельности*. Первая находилась въ связи, съ одной стороны — съ отмѣченною, предпочтительно предъ интендантомъ принадлежащею главнокомандующему, ролью представителя короля, съ другой — съ болѣе *почетности* военной должности сравнительно съ гражданской, по представленіямъ эпохи. Что касается *личной вліятельности*, то она обуславливалась тѣмъ, что главнокомандующіе, вербовавшіеся обыкновенно въ средѣ военной аристократіи, то-есть, либо въ придворной знати, либо среди мѣстныхъ знатныхъ сеньеровъ, стояли цѣлою ступенью выше интендантовъ на общественной лѣстницѣ. не говоря уже о томъ, что это были почти всегда люди съ болѣе или менѣе сильными связями и заручками при дворѣ, а слѣдовательно вліятельные и въ правительствен-

¹⁾ *Archives nationales*, série H 911, 2. См. цитату въ примѣчаніи, на стр. 277.

²⁾ См. выше, стр. 280, 310 и примѣчаніе 1.

³⁾ *Hippreau*, op. cit., p. II, t. II, p. 129: d'Harcourt à Bertin, 18 novembre 1772: „J'ai marié ma petite-fille chez moi, une partie de la province s'y est rendue... M-me la duchesse de Mortemar nous a reçu tous dans sa terre de Menneville près Dieppe... Pendant mon séjour chez elle une partie de la noblesse du Pays-de-Caux s'y est rendue successivement“.

ныхъ сферахъ. Вотъ въ чемъ, стало быть, заключалось главнымъ образомъ преимущество главнокомандующаго передъ интендантомъ: въ большей степени почетности и вліятельности ¹⁾, которая, однако, не имѣла ничего общаго съ іерархическимъ подчиненіемъ; нигдѣ, и въ частности въ Бретани, интендантъ не былъ „подчиненнымъ главнокомандующаго“, какъ это думаютъ нѣкоторые изслѣдователи ²⁾.

Для интенданта было тѣмъ легче мириться съ своимъ положеніемъ на второмъ планѣ въ присутствіи главнокомандующаго, что, во-первыхъ, это послѣднее было явленіемъ болѣе или менѣе мимолетнымъ, такъ какъ врядъ ли многіе изъ главнокомандующихъ простирали свое усердіе до того, чтобы „пребывать“ („résider“) въ своей провинціи болѣе узаконеннаго минимума, то-есть, трехъ мѣсяцевъ въ году ³⁾,—и во-вторыхъ, это положеніе на второмъ планѣ въ смыслѣ почетности сугубо возмѣщалось для интенданта его фактическимъ перевѣсомъ въ управленіи областью, гдѣ онъ являлся хозяиномъ, посвященнымъ во всѣ детали мѣстнаго управленія, которыя представляли въ значительной степени *terra incognita* для мимолетнаго гостя, каковымъ обыкновенно являлся въ своей провинціи главнокомандующій. Наконецъ, въ интересахъ интенданта было сохранять наилучшія отношенія съ такимъ сильнымъ и вліятельнымъ человѣкомъ, каковымъ обыкновенно былъ главнокомандующій, и который, проживая обыкновенно большую часть времени въ Версалѣ, то-есть, у источника всѣхъ милостей и всѣхъ жупеловъ для „человѣка на мѣстѣ“, и *homme en place*, какъ тогда говорили,—могъ на каждомъ шагѣ вредить интенданту, который бы съ нимъ не поладилъ, и наоборотъ—быть драгоценнымъ человѣкомъ для интенданта, которому удалось бы заручиться его расположеніемъ. Однимъ словомъ, обычное доброе согласіе между интендантомъ и главнокомандующимъ ⁴⁾ покончилось на обмѣнѣ взаимныхъ

¹⁾ А также и въ большей доходности. Доходы главнокомандующаго слагались изъ жалованья и изъ „наградныхъ“ отъ короля и отъ провинцій. Доходы нѣкоторыхъ изъ нихъ доходили до огромной цифры; такъ, графъ Перигоръ въ Лангедокѣ получалъ до 130.000 ливровъ. Бреттъ въ своемъ спискѣ главнокомандующихъ въ 1789 г. собралъ многочисленныя данныя относительно доходовъ каждаго изъ нихъ. *Brette*, *op. cit.*, t. I, pp. 427—440.

²⁾ Напримѣръ, *Pocquet*. „*Origines de la révolution en Bretagne*“, t. I, p. 34: „L'intendant était, en droit (?), subordonné au commandant en chef“.

³⁾ См. выше, стр. 422, прим. 1.

⁴⁾ Въ тревожную пору 1788—1789 годовъ оно подверглось тяжелому испытанію, изъ котораго далеко не всюду вышло невредимымъ. Такъ, волненія, вызванныя въ Бретани бурною сессією штатовъ 1788—1789 гг., послужили поводомъ къ антаго-

услугъ: интендантъ „замѣщаль“ главнокомандующаго въ его провинціи и тѣмъ давалъ ему возможность припѣваючи проводить бѣльшую часть года въ Версалѣ, а послѣдній, пользуясь своимъ вліяніемъ, сглаживалъ для интенданта различныя затрудненія и помогалъ осуществить то или другое изъ его начинаній, которое иначе рисковало остаться въ области *pia desideria*. „Маршалъ Майльи, пишетъ руссильонскій интендантъ про своего главнокомандующаго, простиралъ свою предупредительность по отношенію ко мнѣ и усердіе къ благу провинціи до того, что сдѣлаея, такъ сказать, моимъ агентомъ при дворѣ; онъ постоянно видался съ министрами. слѣдилъ въ канцеляріяхъ за движеніемъ выходотанныхъ мпостей; наконецъ, своимъ личнымъ участіемъ въ дѣлахъ провинціи онъ избавлялъ насъ отъ необходимости ѣздить представлять лично въ министерство ходатайства нашего генеральства“¹⁾.

При каждомъ изъ главнокомандующихъ состояло отъ одного до трехъ помощниковъ, подъ именемъ *первыхъ* и *вторыхъ командировъ* (*commandants en second, commandants en troisième*)²⁾. Послѣдніе впрочемъ были уничтожены регламентомъ 1788 года, который оставилъ лишь первыхъ. Фактически, мы видимъ въ 1789 году по одному помощнику при каждомъ изъ главнокомандующихъ, за исключеніемъ бургонскаго, который почему-то не имѣлъ помощника³⁾. Помощники

визму между благодушнымъ оптимистомъ, какимъ былъ главнокомандующій графъ Тіаръ, и желчнымъ пессимистомъ, интендантомъ Бертрамъ-де-Молльвиллемъ (*Archives nationales, série H 419*). Особенно высокаго діализона достигъ этотъ антагонизмъ, въ эпоху созыва генеральныхъ штатовъ 1789 г., въ ларошельскомъ интенданствѣ, между либеральнымъ главнокомандующимъ, графомъ Ла-Туръ-дю-Пэномъ и противоположно настроеннымъ интендантомъ, маркизомъ Реверсо. *Audiat, op. cit.—Proust, op. cit.—Omy, op. cit.* (августъ 1898, стр. 314—315. Правильно попутно небольшой lapsus автора, неправильно награждающаго Ла-Туръ-дю-Пэна титуломъ *генераль-губернатора*).

¹⁾ *Raymond de Saint-Sauveur. „Compte-rendu de l'administration“, 1790, p. 90.—A. Babeau, op. cit., t. I, p. 295, цитируетъ этотъ текстъ для характеристики дѣятельности генераль-губернаторовъ, ошибочно принимая за такового маршала Майльи, который въ дѣйствительности былъ главнокомандующимъ.*

²⁾ Конкретный примѣръ. L'Alsace: M. le Maréchal de Contades, *commandant en chef*; M. le M-is de Caillebot la Salle, *commandant en second*; M. le B-on de Flachslanden, *commandant en troisième*. „Etat militaire“, 1788.—Въ Лангдокѣ, до реформы 1788 г., при главнокомандующемъ, гр. Перигорѣ, состояло трое *commandants en second*, вѣдомства которыхъ были территориально разграничены (*ibidem*).

³⁾ *Brette, op. cit., t. I, pp. 224—240.*

назначались, какъ и сами главнокомандующіе, королемъ, по представленію военнаго министра ¹⁾), и находились, естественно, подъ началомъ у первыхъ. Обязанность помощника заключалась, во-первыхъ, въ томъ, что онъ помогалъ главнокомандующему въ исполненіи его обязанностей, а во-вторыхъ, замѣщалъ главнокомандующаго во время отсутствія послѣдняго изъ провинціи ²⁾).

VIII.

Подъ начальствомъ главнокомандующаго и его помощника въ различныхъ частяхъ провинцій, именно въ городахъ, гдѣ имѣлись гарнизоны, состояли такъ называемые *частные командиры* или просто *командиры* (*commandants particuliers, commandants*). или, наконецъ, *комменданты* (*commandants de places, de châteaux*). Командировъ этихъ, которые представляли главнокомандующихъ въ миньютюрѣ и были для своего участка тѣмъ же, чѣмъ главнокомандующій былъ для цѣлой провинціи, не слѣдуетъ смѣшивать, какъ это часто дѣлаютъ, съ командирами военныхъ отрядовъ: „командованіе“ первыхъ было связано съ даннымъ мѣстомъ, а не съ данною армейскою единицей ³⁾).

По отношенію къ главнокомандующему, частные командиры играютъ приблизительно такую же роль, какую субделегаты по отношенію къ своему интенданту ⁴⁾), съ тою, впрочемъ, существенною разницею, что командиры назначались военнымъ министромъ, а не главнокомандующимъ ⁵⁾), тогда какъ назначеніе субделегата зависѣло исключительно отъ интенданта ⁶⁾).

Главныя функціи командировъ заключались въ отправленіи поли-

¹⁾ Назначеніе это происходило въ формѣ королевскаго „порученія“, аналогичнаго съ порученіемъ на интендантство. См., напримѣръ, „порученіе“, данное въ 1787 г. графу Тиару, на должность главнокомандующаго въ Бретани. *Archives nationales*, série O¹ 159, p. 141.

²⁾ См., напримѣръ, переписку герцога Бёвронъ, помощника главнокомандующаго въ Бретани, съ герцогомъ д'Аркуръ, его братомъ, главнокомандующимъ, у *Hippeau*, op. cit.

³⁾ Въ письмѣ шампанскаго интенданта къ генераль-контролеру, 1699 г., встрѣчаемъ между прочимъ выраженіе: „non seulement aux *commandants des troupes*, mais encore aux *commandants des places*“. *Boislisle*, op. cit., t. I, № 1883.

⁴⁾ См., напр., переписку между главнокомандующимъ и частными командирами и коммендантами, у *Hippeau*, op. cit.

⁵⁾ *Règlement du 18 mars 1776*, art. IX.

⁶⁾ См. выше.

ціи безопасности, — въ охранѣ общественной тишины, въ подавленіи мятежей, далѣе — въ помощи, которую они должны были, въ случаѣ нужды, оказывать вооруженною силой для приведенія въ исполненіе судебныхъ приговоровъ, наконецъ — въ военной юрисдикціи: командиръ предсѣдательствуетъ въ военномъ совѣтѣ, состоящемъ изъ подчиненныхъ ему офицеровъ, для суда надъ проступками и преступленіями въ военной средѣ ¹⁾. Но, подобно главнокомандующимъ, и сфера дѣятельности подчиненныхъ имъ командировъ не ограничивалась военнымъ командованіемъ и военною юрисдикціею съ примыкающей къ нимъ полиціей безопасности, а простиралась и на область чисто гражданской администраціи. Напримѣръ, въ извѣстныхъ областяхъ командиры пользовались правомъ (которое въ другихъ случаяхъ принадлежало главнокомандующему) назначать мера и муниципальныхъ чиновниковъ въ своей резиденціи ²⁾.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ командиры имѣли право—или, по крайней мѣрѣ, заявляли притязанія на таковое—на судебную юрисдикцію надъ мѣстнымъ, городскимъ и пригороднымъ населеніемъ ³⁾.

Въ извѣстныхъ случаяхъ частный командиръ замѣщаетъ отсутствующаго главнокомандующаго, какъ, напримѣръ, въ выдачѣ заграничныхъ паспортовъ ⁴⁾.

Въ какомъ отношеніи частные командиры находились къ частнымъ губернаторамъ—съ одной стороны, къ королевскимъ лейтенантамъ—

¹⁾ Guyot. „Répertoire universel de jurisprudence“, t. VIII, pp. 36—37: „Les commandants particuliers sont subordonnés aux commandants en chef. Ils doivent prêter main-forte aux juges lorsqu'il en sont réquis, et présider aux conseils de guerre... Les différents quartiers de la ville doivent être partagés entre les officiers majors de la place, afin que chacun d'eux y veille plus efficacement à la police, au bon ordre et à la régularité des gardes qui s'y trouvent.“

²⁾ „Table des matières“, etc. (см. выше, стр. 66, примѣч. 1), p. 164. Вмѣстительство мѣстныхъ командировъ въ дѣла гражданской администраціи не было новостью во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка; уже въ концѣ семнадцатаго и началѣ восемнадцатаго столѣтій мы встрѣчаемъ среди корреспондентовъ г.-контролера немало частныхъ командировъ, и предметомъ ихъ писемъ служатъ не одни вопросы военные и полицейскіе, но также, напримѣръ, вопросы промышленности и торговли, финансовъ, городского управленія и т. п. *Boislisle*, op. cit., passim, и въ частности t. II, № 879, 962.

³⁾ *Archives nationales*, série H 80.

⁴⁾ Заграничные паспорта выдаются, во Фландріи и Артуа, главнокомандующимъ, а въ его отсутствіе—частнымъ командиромъ, либо интендантомъ. Guyot. „Traité des droits“, t. III, pp. 191—192.

съ другой? Вопросъ, на который мы бы напрасно стали искать отвѣта въ существующей литературѣ, а документальныхъ данныхъ для его рѣшенія у насъ нехватаетъ. Не подлежитъ во всякомъ случаѣ сомнѣнію одно: „командиръ“ не есть лишь эпитетъ или другое названіе для королевскаго лейтенанта¹⁾, или частнаго губернатора²⁾, какъ это обыкновенно принимается.

Насколько мы можемъ составить себѣ представленіе на основаніи тѣхъ недостаточныхъ данныхъ, которыми мы располагаемъ, положеніе вещей намъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Выше мы видѣли, что званіе частнаго губернатора, какъ и званіе королевскаго лейтенанта, имѣло, въ изучаемую нами эпоху, вполне характеръ синекеры, не связанной ни съ пребываніемъ въ данной мѣстности, ни съ какими бы то ни было дѣйствительными функциями. Фактическими обладателями послѣднихъ были частные командиры, подобно тому, какъ главнокомандующіе въ провинціяхъ были фактическими обладателями тѣхъ полномочій, которыя принадлежали фиктивно генераль-губернаторамъ и провинціальнымъ генераль-лейтенантамъ. Должность командира могла быть дана (въ формѣ *порученія*) лицу, которое уже имѣло (на основаніи *врученія*) званіе (частнаго) губернатора³⁾ или королевскаго лейтенанта⁴⁾, подобно тому, какъ должность главно-

¹⁾ Регламентъ 1776 г. категорически различаетъ, съ одной стороны „частныхъ губернаторовъ“, съ другой „королевскихъ лейтенантовъ“ и „командировъ“. *Isambert*, *op. cit.*, t. XXIII, pp. 438—439. — Тарифъ поголовной подати 1696 г. отчетливо различаетъ эти три категоріи званій, а именно: 1) *частные губернаторы* пограничныхъ и внутреннихъ укрѣпленныхъ мѣстъ фигурируютъ въ пятомъ и шестомъ классахъ (съ податнымъ окладомъ въ 400 и 300 л.), 2) *королевскіе лейтенанты* пограничныхъ и внутреннихъ укрѣпленныхъ мѣстъ—соотвѣтственно въ десятомъ и тринадцатомъ классахъ (съ податнымъ окладомъ въ 120 и 60 л.) и наконецъ 3) *командиры* и коменданты—въ тринадцатомъ классѣ, вмѣстѣ съ королевскими лейтенантами второй категоріи.

²⁾ Гюйо категорически различаетъ между „частными командирами“ и „королевскими лейтенантами“. „*Répertoire universel*“, t. VIII, pp. 36—37: „*Les commandants particuliers ne peuvent pas s'absenter même pour un jour, si le lieutenant de roi, ou le major de la place n'y est pas présent et en état de commander en leur absence*“. Конкретный примѣръ: въ восьмидесятихъ годахъ находимъ въ Гаврѣ одновременно M. de Virieu Beauvois, *commandant au Havre*, et M. de Villepeuве, *lieutenant de roi, au Havre. Hippéau*, *op. cit.*, I, t. I, p. XXVI.

³⁾ Конкретный примѣръ: le comte de Fodoas, *gouverneur, commandant des ville et comté de Bar-sur-Seine*, 1790. „*Archives parlementaires*“, t. XIII, p. 580.

⁴⁾ Выраженіе регламента 1776 г. (статья 6): „le nombre des lieutenances de roi ou commandements des ville, places et châteaux, restera fixé“, etc., можетъ быть понято, кажется намъ, только въ такомъ смыслѣ: „число королевскихъ

командующаго въ провинціи могла иногда оказаться въ рукахъ генераль-губернатора или генераль-лейтенанта той же самой или какой-либо другой провинціи; но частное командованіе было такъ же мало связано съ этими званіями частнаго губернатора или королевскаго лейтенанта, какъ главное командованіе въ провинціи—съ званіями генераль-губернатора или генераль-лейтенанта. Все это объясняетъ намъ, съ другой стороны, необыкновенный просторъ совмѣстительства между перечисленными званіями и должностями: подобно тому, какъ частное командованіе (или командирство) могло соединяться въ однихъ рукахъ съ частнымъ губернаторствомъ или съ королевскимъ лейтенантствомъ,—такъ же точно и должность главнокомандующаго (или помощника) могла соединяться, въ одномъ лицѣ, и съ званіемъ генераль-лейтенанта какъ той же самой, такъ равно и какой угодно другой провинціи, и съ званіемъ генераль-губернатора той же или иной провинціи, далѣе—съ званіемъ частнаго губернатора или королевскаго лейтенанта какой угодно области или какого угодно города; возможно было, наконецъ, соединеніе въ одномъ лицѣ званій генераль-губернатора, генераль-лейтенанта и главнокомандующаго ¹⁾). И это совершенно понятно: ничто не мѣшало со-

лейтенантствъ, включая сюда и командирства (то-есть, королевскія и лейтенантства, соединенныя съ командованіемъ“). Два другія, этимологически возможные толкованія, одинаково недопустимы: 1) „лейтенантства и командирства“: нельзя такъ понимать въ виду всего контекста регламента; 2) „лейтенантства, то-есть, командирства“—толкованіе недопустимое въ виду сказаннаго выше.

¹⁾ Конкретные примѣры: 1) совмѣщеніе должности главнокомандующаго въ провинціи съ званіемъ генераль-лейтенанта той же провинціи: *le duc de Clermont-Tonnerre*, lieutenant général et commandant en chef en Dauphiné; *le comte de Mailly*, lieutenant général du Roussillon et commandant en chef dans cette province; *de la Tour du Pin*, lieutenant général et commandant en chef dans le duché de Bourgogne (*Brette*, op. cit., t. I, p. 430, 433, 439); 2) должность главнокомандующаго съ званіемъ генераль-лейтенанта другой провинціи: *le comte de Carman*, lieutenant général de la province du Languedoc et commandant en chef dans la Provence (*ibidem*, p. 431); 3) должность главнокомандующаго съ званіемъ генераль-губернатора одной и той же провинціи: *le duc de Broglie*, gouverneur général et commandant en chef des Trois-Évêchés; *le marquis de Stainville*, gouverneur et commandant en chef de l'Alsace (*ibidem*, pp. 383, 385); 4) тоже, въ различныхъ провинціяхъ: *le marquis de Choiseul La Baume*, lieutenant général des provinces de Champagne et Brie et commandant en chef dans la province de Lorraine (*ibidem*, pp. 427—429, 437); 5) должность главнокомандующаго съ званіемъ частнаго губернатора въ той же, либо въ другой провинціи: *le comte de Thiard*, gouverneur des ville et château de Brest et des îles d'Ouessant, commandant en chef dans la province de Bretagne; *le marquis de Bouillé*, gouverneur de

вмѣщенію дѣйствительной должности съ сколькою угодно фиктивными должностями, не все ли равно, съ какими титулами онѣ были связаны.

IX.

Всѣ разсмотрѣнныя выше должности, дѣйствительныя или фиктивные, имѣютъ между собою одно общее: это—ихъ военный характеръ. Другая общая черта ихъ — единоличность, въ противоположность коллективности учреждений гражданскихъ. О послѣднихъ поэтому намъ придется говорить уже въ главѣ о коллективныхъ учрежденіяхъ, общая черта которыхъ заключается въ ихъ судебномъ характерѣ, или точнѣе — въ соединеніи административныхъ функций съ судебными. Исключеніе составляютъ только агенты фиска *receveurs généraux* и *receveurs particuliers*; но на нихъ намъ нѣтъ нужды останавливаться, такъ какъ, несмотря на близкую прикосновенность претендентовъ къ финансамъ, они стояли въ чисто внѣшнихъ отношеніяхъ къ агентамъ фиска: дѣломъ названныхъ финансовыхъ чиновниковъ былъ сборъ податей и уплата по различнымъ квитанціямъ и ордерамъ различныхъ мѣстныхъ расходовъ изъ поступавшихъ въ ихъ кассы податныхъ суммъ, претенденты же стояли въ сторонѣ отъ обоихъ видовъ этихъ финансовыхъ операцій ¹⁾.

la ville de Douai et commandant en second dans les Evêchés; le comte de Clairon d'Haussonville, gouverneur de Mirecourt et commandant en second dans la province de Lorraine; le marquis de Saint-Simon, gouverneur des ville et citadelle de Saint-Jean-Pied-de-Port, et commandant en second dans la province de Franche-Comté (ibidem, pp. 427—430, 436); 6) должность главнокомандующаго съ званіемъ генералъ-губернатора и генералъ-лейтенанта: le comte de Périgord, gouverneur et lieutenant général de la province de Picardie et commandant en chef dans le Languedoc (ibidem, p. 435); 7) званіе генералъ-губернатора съ званіемъ генералъ-лейтенанта той же провинціи: de Bourbon, prince de Condé, gouverneur et lieutenant général pour le roi en ses provinces de Bourgogne et de Bresse (ibidem, p. 387); 8) соединеніе частнаго командованія съ частнымъ губернаторствомъ и королевскимъ лейтенантствомъ: le duc d'Harcourt, gouverneur et lieutenant général en la province de Normandie et y commandant en chef (ibidem, pp. 391—392).

¹⁾ Оставляя пока въ сторонѣ области со штатами, которыя имѣли особую финансовую организацію и своихъ особыхъ финансовыхъ чиновниковъ, въ остальныхъ областяхъ главными финансовыми чиновниками были *receveurs généraux*, первоначально по одному въ каждомъ изъ генеральствъ, но потомъ, изъ фискальных соображеній (должности эти были продажныя), число ихъ было удвоено,

Середину между должностями военными и гражданскими представляют, во-первыхъ, чиновники по военно-хозяйственному управленію, — во-вторыхъ, чиновники полицейскіе.

Хозяйственная часть военного управленія въ провинціи находилась, въ послѣднюю пору стараго порядка, въ вѣдѣніи тридцати двухъ *воинскихъ комиссаровъ* (*commissaires des guerres*), которые назначались королемъ по представленію военного министра (путемъ врученія, а не порученія) изъ болѣе или менѣе заслуженныхъ офицеровъ, но за извѣстную плату (продажная должность). Изъ нихъ шестнадцать, имѣвшихъ въ своемъ вѣдомствѣ пограничныя области, носили титулъ *комиссаровъ-распорядителей* (*commissaires-ordonnateurs*), другіе шестнадцать для внутреннихъ областей — *главныхъ комиссаровъ* (*commissaires principaux*). И тѣ и другіе были подчинены контролю двухъ *армейскихъ интендантовъ* (*intendants des armées du roi*), которые съ этою должностію, возлагавшеюся путемъ королевской грамоты, соединяли также званіе комиссаровъ-распорядителей „безъ опредѣленнаго округа“ („sans département fixe“). Наличность армейскихъ интендантовъ не исключала, однако, ни прямыхъ служебныхъ сношеній съ военнымъ министромъ, съ одной стороны, ни съ другою — съ провинціальными интендантами, по отношенію къ которымъ они были поставлены также въ нѣкотораго рода подначальное положеніе: они получали служебныя инструкціи, какъ отъ военного министра, такъ въ извѣстныхъ случаяхъ и отъ интенданта, который, какъ увидимъ ниже, имѣлъ обширныя полномочія въ хозяйственной части войскаго управленія. Въ случаѣ отсутствія интенданта, они замѣщали его въ соотвѣствующихъ функціяхъ ¹⁾. Подъ началомъ главныхъ комиссаровъ и

и каждый изъ *гесевеурс гелѣаих* исправлялъ свою должность по одному году въ двухлѣтіе, чередуясь съ своимъ коллегой. Произведенная въ 1780 г. Неккеромъ реформа (замѣна 48 взаимно-независимыхъ *гесевеурс гелѣаих* коллегіей изъ двѣнадцати членовъ съ тѣмъ же титуломъ) имѣла эфемерный характеръ: послѣ отставки Неккера тотчасъ же былъ восстановленъ прежній порядокъ. Податныя суммы стекались въ ихъ кассы отъ *гесевеурс particuliers*, которые собирали подати въ каждомъ изъ выборныхъ округовъ и другихъ соотвѣствующихъ имъ финансовыхъ дѣленій, по два въ каждомъ изъ этихъ дѣленій (числомъ 204). Necker, op. cit., t. I, pp. 96, 104, 128. Isambert, op. cit., t. XXVI, p. 210; t. XXVII, pp. 103, 142. Archives nationales, série K 883, 885, 899; série F⁴ 2068 и 2073. Archives départementales de la Marne, série C 2.508.

¹⁾ Isambert, op. cit., t. XXIV, p. 122—123. Règlement concernant les commissaires des guerres, 14 septembre 1776.—Guyot, op. cit., t. III, pp. 233—238.

комиссаровъ-распорядителей состояли *воинскіе комиссары* (*commissaires des guerres*)—безъ эпитета. Фактически всѣ дѣловыя функціи главныхъ комиссаровъ и комиссаровъ-распорядителей вершились этими подчиненными имъ воинскими комиссарами, которые жили постоянно на мѣстѣ своего служенія и не могли отлучиться иначе, какъ съ согласія интенданта и съ разрѣшенія военнаго министра ¹⁾). Съ этими воинскими комиссарами интендантъ находится въ постоянной и оживленной дѣловой перепискѣ, въ особенности въ пограничныхъ провинціяхъ, гдѣ гарнизоны были болѣе многочисленны и передвиженія воинскихъ частей болѣе часты ²⁾). Они находились также въ дѣятельныхъ служебныхъ сношеніяхъ съ субделегатами; впрочемъ, послѣдніе фактически нерѣдко соединяли съ этою должностію должность воинскихъ комиссаровъ, среди которыхъ нерѣдко интендантъ выбиралъ своихъ субделегатовъ ³⁾).

Х.

Полиція, какъ исполнительный органъ, состояла при старомъ порядкѣ изъ двухъ совершенно различныхъ частей: полиціи городской и полиціи государственной. Первая состояла въ вѣдѣніи самихъ городовъ; во главѣ ея стояли либо полицейскіе генераль-лейтенанты, либо городскіе меры, либо лейтенанты бальяжей ⁴⁾). Последняя, носившая названіе *maréchaussée*—мы будемъ ее называть *жандармеріей*, по аналогіи съ современною французскою государственною полиціей, которая носитъ это наименованіе ⁵⁾),—насчитывала въ своемъ составѣ до трехъ съ небольшимъ тысячъ человѣкъ въ семидесятыхъ годахъ ⁶⁾ и до четырехъ слишкомъ въ 1789 году ⁷⁾, распределенныхъ на трид-

¹⁾ Ibidem.—*Archives départementales de la Marne*, série C 1218.

²⁾ *Guyot*, loco cit.

³⁾ См. выше, стр. 329.

⁴⁾ См. выше, стр. 407.

⁵⁾ *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 119.

⁶⁾ По ордоннансу 1778 г. См. ниже, черезъ два примѣчанія.

⁷⁾ По *Boiteau*, не указывающему своего источника, 4.300 (op. cit., p. 225). Увеличеніе численности жандармеріи относится, повидимому, главнымъ образомъ къ началу 1789 г., вслѣдствіе народныхъ волненій по случаю дороговизны хлѣба; такъ, регламентомъ 16-го февраля 1789 г. численность „компаніи“ Иль-де-Франса была увеличена сразу съ 106 до 156 человѣкъ. *Archives nationales*, série H 748. Упомянутый ордоннансъ, совершенно игнорируемый „Сборникомъ Изамбера“ остался, повидимому, неизвѣстенъ и Бретту.

цать четыре „компаніи“ (*compagnies de maréchaussée*), каждая въ одномъ изъ тридцати четырехъ „департаментовъ“, на которые въ послѣднюю пору стараго порядка была раздѣлена, въ этомъ отношеніи, вся территорія королевства ¹⁾. Во главѣ каждой изъ этихъ компаній стоялъ офицеръ, носившій титулъ *генераль-превота* (*prévôt général de maréchaussée*) съ непосредственно подчиненными ему *лейтенантами* (*lieutenants de maréchaussée*), командовавшими отдѣльными частями компаніи въ соответствующемъ участкѣ жандармскаго департамента; и тѣ и другіе назначались военнымъ министромъ ²⁾.

Жандармерія, задача которой заключалась въ „поддержаніи доброго порядка и общественнаго спокойствія“ ³⁾, дѣйствовала въ однихъ случаяхъ по своему собственному почину, въ другихъ—какъ вспомогательный и исполнительный органъ администраціи и суда.

Къ функціямъ первой категоріи относилось, во-первыхъ, поддержаніе безопасности дорогъ, слѣдовательно, преслѣдованіе разбойниковъ и бродягъ, которыхъ жандармы должны были, изловивъ, приводить на судъ своего генераль-превота,—и нищихъ, которыхъ они должны были арестовать и представлять въ ближайшее *dépôt de mendicité*, состоявшее въ вѣдѣніи мѣстнаго интенданта ⁴⁾. Во-вторыхъ, самостоятельная дѣятельность жандармеріи находила себѣ выраженіе въ судебной юрисдикціи генераль-превота. Въ качествѣ судьи, послѣдній предсѣдательствовалъ въ полицейскомъ трибуналѣ *prévôté* ⁵⁾, который произносилъ безапелляціонно „превотальныя приговоры“ (*jugements prévôtaux*) по преступленіямъ извѣстной категоріи, какъ-то: разбою, святотатству, бродяжничеству, подстрекательству къ дезертирству, фабрикаціи фальшивой монеты, участію въ бунтѣ и т. п. ⁶⁾.

¹⁾ Одни изъ этихъ *департаментовъ* совпадали съ интендантствами, другіе не совпадали.

²⁾ *Brette*, op. cit., t. I, p. 410; *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 119—122.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1444. Ordonnance du roi concernant la maréchaussée, 28 avril 1778. *Brette*, op. cit., t. III, p. 409, цитируетъ этотъ ординансъ по найденнымъ имъ двумъ экземплярамъ позднѣйшихъ изданій, въ Національномъ архивѣ, série AD VI, 7. Въ „Сборникѣ Изамбера“ напечатанъ лишь одинъ изъ 14 отдѣловъ (titre V) этого ординанса.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 253—257, даетъ выдержки изъ этого документа.

⁴⁾ *Règlement du 28 avril 1778*.—Сравн. *Archives départementales de la Marne*, série C 1325.

⁵⁾ Не смѣшивать съ *prévôté royale*: названіе одного изъ низшихъ „обыкновенныхъ судовъ“. Напр., *Isambert*, t. XXV, p. 160 („*Prévôté royale de Langeac*“).

⁶⁾ *Babeau*. „Le village sous l'ancien régime“, t. 1891, pp. 231—232.—*Es-*

Другая сторона роли жандармеріи заключалась въ оказаніи помощи („*prêter main-forte*“) какъ судебной власти, такъ и власти административной, всякій разъ, какъ представителями той или другой (въ послѣднемъ случаѣ—интендантами или ихъ субделегатами) будетъ о томъ заявлено требованіе во имя „нуждъ королевской службы“ („*le service du roi exige que*“, etc.). По отношенію къ интендантамъ, „жандармерія обязана исполнять все, что они найдутъ нужнымъ предписать касательно возложенной на нихъ администраціи“, и въ частности, жандармскіе лейтенанты и подчиненные имъ низшіе командиры жандармеріи обязаны быть постоянно на готовѣ и къ услугамъ интенданта во время служебныхъ поѣздокъ послѣдняго по своей области, для раскладки подати, для набора провинціального ополченія (*milices provinciales*) и проч. ¹⁾. Такимъ образомъ, жандармскіе лейтенанты, не будучи подчиненными интенданта—ихъ непосредственное начальство представляли совершенно независимые отъ интендантовъ генераль-превоты, непосредственно подчиненные военному министру,—находились тѣмъ не менѣе въ нѣкотораго рода подначальномъ положеніи по отношенію къ интенданту. Это подначальное положеніе сказывалось между прочимъ и въ различныхъ служебныхъ отчетахъ, которые жандармскіе лейтенанты обязаны были представлять интенданту относительно своей дѣятельности, напримѣръ по поимкѣ бродягъ и нищихъ ²⁾.

Что касается городской полиціи, то здѣсь мы остановимся только на *полицейскихъ генераль-лейтенантахъ* (*lieutenants généraux de police, lieutenants de police*), такъ какъ о *мерахъ* и *г.-лейтенантахъ балъажей* намъ еще придется говорить, когда зайдемъ рѣчь о городскихъ и судебныхъ учрежденіяхъ.

Здѣсь, прежде всего, необходимо установить различіе между парижскимъ генераль-лейтенантомъ и генераль-лейтенантами провинціальными. Парижскій генераль-лейтенантъ ³⁾ былъ совершенно неза-

mein. „Histoire de la procédure criminelle en France“, pp. 219—220, 241. Примѣры превотальныхъ приговоровъ: *Archives départementales de la Marne*, série C 1326. Сравни. *Isambert*, t. XXIII, p. 166; t. XXVIII, p. 666.

¹⁾ Регламентъ 1778, статьи 3 и 4. О провинціальномъ ополченіи см. ниже, въ главѣ восьмой.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1326 (переписка жандармскихъ лейтенантовъ съ шалонскимъ интендантомъ относительно поимки нищихъ и бродягъ).—*Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 163.—*Duval*, op. cit., p. 148.

³⁾ Должность эта учреждена была мартовскимъ эдиктомъ 1667 года. До этого времени высшій надзоръ за полиціей всего королевства принадлежалъ парижскому трибуналу Châtelet. *Isambert*, op. cit., t. XVIII, p. 100. *Daresté de la*

вписанъ отъ мѣстнаго, парижскаго интенданта, и хотя назначался по представленію „парижскаго министра“ (этотъ титулъ давался тому изъ статсъ-секретарей, который имѣлъ въ своемъ „департаментѣ“ городъ Парижъ)¹⁾, тѣмъ не менѣе фактически, наравнѣ съ министрами, непосредственно сносился съ королемъ²⁾. Парижскій генераль-лейтенантъ соединялъ въ своемъ лицѣ съ качествомъ мѣстнаго начальника полиціи въ извѣстномъ смыслѣ значеніе главной полицейской власти для всего королевства. Въ самомъ дѣлѣ, хотя непосредственно подвѣдомственный парижскому генераль-лейтенанту округъ ограничивался городомъ Парижемъ съ его ближайшими пригородами—тѣмъ, что на официальномъ языкѣ эпохи носило названіе *ville, prévôté et vicomté de Paris*³⁾,—тѣмъ не менѣе онъ имѣлъ право издавать въ извѣстныхъ случаяхъ „полицейскіе приказы“ (*ordonnances de police*) общаго характера, обязательные для всего королевства⁴⁾.

Что касается отношенія парижскаго интенданта къ полицейскому генераль-лейтенанту, то первому вообще рѣдко случалось приходиться въ какое-либо служебное соприкосновеіе съ послѣднимъ, такъ какъ, не смотря на сходство полномочій во многихъ отношеніяхъ, область вѣдомствъ ихъ была строго разграничена территоріально: территорія, подвѣдомственная полицейскому лейтенанту, была ограничена предѣлами „города, превоства и виконтства парижскаго“⁵⁾, и въ этихъ

Chavanne. „Histoire de l'administration en France“, t. I, p. 230. Обстоятельныя и, повидимому, вполне надежныя свѣдѣнія объ организаціи парижской полиціи, какъ послѣ, такъ и до революціи, находимъ въ „Mémoires tirés des archives de la police de Paris“, par *J. Peuchet*, archiviste de la police. Paris 1838, 6 vol. Знакомствомъ съ этимъ интереснымъ изданіемъ, на которое мы еще будемъ имѣть случай ссылаться, мы обязаны любезности П. Н. Шеймина. *Ваво*, op. cit., p. 93, ошибочно относитъ начало полицейскихъ генераль-лейтенантовъ къ 1699 г. См. ниже, примѣчаніе 3 на стр. 439.

¹⁾ Въ послѣднее время „парижскимъ министромъ“ былъ статсъ-секретарь королевскаго дома (послѣднимъ былъ графъ Сень-При, первый министр внутреннихъ дѣлъ). „Almanach royal“, 1790. *Monin.* „Etat de Paris en 1789“, p. 345.

²⁾ См., напримѣръ, любопытныя опубликованныя А. Бретомъ въ „Révolution française“, février 1895, *Lettres de Thiroux de Crosne, lieutenant général de police, à Louis XVI* (20—30 avril 1789).

³⁾ См. выше.

⁴⁾ *Daresté de la Chavanne*, loco cit. *Peuchet*, op. cit., t. I. Любопытно, что многіе изъ этихъ полицейскихъ ордоннансовъ до-революціонной эпохи продолжаютъ сохранять свою обязательную силу по сей день.

⁵⁾ За исключеніемъ немногихъ случаевъ общихъ ордоннансовъ.

предѣлахъ генераль-лейтенантъ былъ почти полнымъ хозяиномъ въ дѣлѣ администраціи (а не одной лишь полиціи въ тѣсномъ смыслѣ), заступая мѣсто интенданта въ большей части „деталей управленія“, которыя въ остальной части парижскаго генеральства находились въ вѣдѣніи интенданта ¹⁾).

Должность парижскаго генераль-лейтенанта замѣщалась, въ послѣднюю пору стараго порядка, либо изъ судейскихъ ²⁾, либо изъ провинціальныхъ интендантовъ; къ этой послѣдней категоріи принадлежали два послѣднихъ генераль-лейтенанта, Ленуаръ ³⁾ и Тиру-де-Кронъ ⁴⁾. Изъ этого видно, что парижское генераль-лейтенантство

¹⁾ Напримѣръ, на генераль-лейтенантѣ лежало попеченіе о снабженіи столичныхъ рынковъ хлѣбомъ: забота, которая въ остальныхъ городахъ Франціи лежала на провинціальныхъ интендантахъ. *Leroux*, op. cit., p. XCVIII.—*Archives départementales de la Marne*, série C 222 (correspondance entre la Cour et l'Intendant sur l'approvisionnement de la ville de Reims pendant le sacre du Roi, 1775). Многие изъ атрибутивныхъ постановленій королевскаго совѣта дѣлають специальную оговорку относительно парижскаго генераль-лейтенанта полиціи; напримѣръ, постановленіе совѣта 7-го сентября 1785 года, art. IV: „Le premier bail après la construction ne pourra être fait que par la voie des enchères devant le sieur Intendant, et à Paris, devant le sieur Lieutenant général de police.“. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 163. Сравни. ibidem, p. 214 (arrêt du conseil, 30 janvier 1787: „les contestations seront portées, pour la ville de Paris, pardevant le Lieutenant général de police, et pour les provinces, pardevant les Intendants“).

²⁾ Таковъ былъ послѣдній при Людовикѣ XV генераль-лейтенантъ (1759—1774), Сартинъ, который былъ до тѣхъ поръ „уголовнымъ лейтенантомъ“ при парижскомъ трибуналѣ Шателе, а послѣ полицейскаго лейтенантства получилъ портфель морского министра, въ 1774 году. Онъ умеръ, какъ эмигрантъ, въ Таррагонѣ, 7-го сентября 1801 года. *Lalanne*. „Dictionnaire historique de la France“, p. 1636.—*Guérin*. „Histoire maritime de la France“, p. 5 (дѣятельность Сартина въ качествѣ морского министра).—*Peuchet*, op. cit., t. II, pp. 347 suiv.

³⁾ Ленуаръ былъ преемникомъ Тюро въ качествѣ лиможскаго интенданта, но фактически не вступалъ въ отправленіе этой должности, такъ какъ мѣсяць спустя послѣ этого назначенія, получилъ постъ парижскаго генераль-лейтенанта полиціи, въ августѣ 1774 года. „Journal historique de la révolution opérée par M. de Maureou“ (*Bib. nat.*, Lb. 39—201), t. VI, p. 132, 142, 202.—*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1618 (Arrêt du conseil qui commet le sieur Le Noir, maître des requêtes, pour exercer toutes les fonctions qu'exerçait avant lui le sieur de Sartines). Выйдя въ отставку въ маѣ 1775 г., Ленуаръ снова возвратился на этотъ постъ въ іюнѣ 1776 г. и прослужилъ до августа 1785 г. *Peuchet*, op. cit., t. II, pp. 367 suiv. Дальнѣйшія подробности о Ленуарѣ см. въ спискѣ интендантовъ, въ приложеніи.

⁴⁾ Тиру-де-Кронъ, послѣдній парижскій генераль-лейтенантъ полиціи (съ 1785 г.), служилъ до того восемнадцать лѣтъ въ должности провинціального ин-

полиціи было почетиѣ провинціального интендантства. По отношенію къ дальнѣйшему служебному движенію оно служило какъ бы преддверіемъ министерскаго поста ¹⁾).

Что касается провинціальныхъ генералъ-лейтенантовъ полиціи, которые были учреждены въ самомъ концѣ семнадцатаго вѣка ²⁾), изъ чисто фискальныхъ соображеній (это была продажная должность), „въ каждомъ изъ городовъ, гдѣ таковое учрежденіе будетъ признано необходимымъ“,—то это учрежденіе принадлежало къ числу мертворожденныхъ. Несмотря на самыя широкія полномочія, которыми облакаетъ эдиктъ 1699 г. новыхъ чиновниковъ, мы слышимъ о нихъ уже въ первой половинѣ восемнадцатаго вѣка, какъ о „призрачныхъ чинахъ, безъ власти, безъ опредѣленной компетенціи, безъ правъ и прерогативъ“, — у которыхъ „не остается ничего кромѣ титула“ ³⁾). Пронзшло это отъ того, что всякій новый обладатель этой должности, при первой же попыткѣ осуществить на практикѣ свои широковѣщательныя на бумагѣ полномочія, встрѣчалъ энергичный и рѣшительный отпоръ со стороны тѣхъ изъ существовавшихъ уже учреждений, которыя считали себя въ правѣ смотрѣть на эти полномочія, какъ на свое исконное достояніе; таковы были — во-первыхъ сами городскія управленія, которыя были до тѣхъ поръ почти полными хозяевами городсксой полиціи, затѣмъ—бальяжи и другіе королевскіе суды, обладавшіе очень широкими полномочіями въ области полиціи, наконецъ—сеньеры и ихъ судьи.

Фактически функціи полицейскихъ генералъ-лейтенантовъ полугенданта, въ Руанѣ (1768—1785). Выше мы упоминали о его донесеніяхъ королю, въ апрѣлѣ 1789 г., изданныхъ А. Бреттомъ. Дальнѣйшія подробности см. въ спискѣ интендантовъ, въ приложеніи.

¹⁾ Примиѣромъ можетъ служить Сартинъ. См. черезъ два примѣчанія выше.

²⁾ Октябрскимъ эдиктомъ 1699 г. *Isambert*, t. XX, p. 346. См. также цитированное выше соч. *Daresté de la Chavanne* и въ слѣдующемъ примѣчаніи (*Cahen*).

³⁾ *Cahen*. „Les lieutenants de police au début du XVIII s.“ („Revue des Etudes hist.“, février 1899, p. 28, 30). Авторъ приводитъ характерную въ данномъ отношеніи выписку изъ письма одного изъ генералъ-лейтенантовъ Пикардій къ Жоли-де-Флеря: „Comme l'établissement des lieutenants généraux de police... n'a pu se faire qu'en ôtant à quelques officiers une partie de leurs fonctions., ils se sont réunis pour troubler de toute manière les lieutenants de police dans l'exercice de leurs charges, de façon qu'il n'est resté à la plupart que le titre“. Сравн. административную переписку, изданную Буазиелемъ, которой, къ сожалѣнію, вовсе не пользовался цитируемый въ этомъ примѣчаніи авторъ, ограничившійся лишь неизданною перепискою Жоли-де-Флеря, хранящейся въ парижской Национальной библіотекѣ.

чали до известной степени практическое осуществление лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда должность эта попадала, путемъ покупки, либо путемъ „присоединенія“ („réunion d'une charge“), въ руки одного изъ вліятельныхъ судейскихъ, напимѣръ предсѣдателя бальяжа или президіала, либо, когда путемъ такъ называемаго „выкупа“ („rachat d'une charge“), право котораго было предоставлено городамъ, эти функціи возвращались къ своимъ прежнимъ обладателямъ, городскимъ управленіямъ ¹⁾ или фактически—обыкновенно къ мерамъ, которые въ этомъ случаѣ получали прибавочный титулъ полицейскаго генераль-лейтенанта ²⁾.

Все это намъ объясняетъ, почему интендантамъ такъ мало приходилось имѣть дѣло съ полицейскими генераль-лейтенантами, съ которыми, однако, если судить на основаніи законодательныхъ текстовъ, они должны были бы неизбѣжно встрѣчаться на каждомъ шагу.

XI.

Чтобы покончить съ единоличными учрежденіями, игравшими ту или другую роль въ мѣстномъ управленіи, намъ остается еще сдѣлать нѣсколько замѣчаній объ епископахъ и сельскихъ священникахъ. Въ самомъ дѣлѣ, представители духовенства играли при старомъ порядкѣ дѣятельную роль въ мѣстной администраціи. До революціи не существовало того антагонизма между первыми и свѣтскою администраціей, которымъ характеризуется новѣйшее время. Въ лицѣ епископовъ и сельскихъ священниковъ духовенство являлось полезнымъ сотрудникомъ интендантовъ ³⁾.

Что касается *епископовъ*, то они являются дѣятельными сотрудниками интендантовъ, во-первыхъ, въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія. Мѣстные благотворительные комитеты (*bureaux de charité*), начало которыхъ относится къ XVII вѣку ⁴⁾, но которые существовали главнымъ образомъ на бумагѣ до шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, начинаютъ организоваться и функционировать фактически при совмѣстномъ дѣятельномъ сотрудничествѣ мѣст-

¹⁾ См. цитату въ предыдущемъ примѣчаніи.

²⁾ Напимѣръ, *maire et lieutenant (général) de police de la ville d'Is-sur-Tille (Bourgogne)*, 1788. *Archives nationales*, série H 200, 3.

³⁾ Оставляемъ пока въ сторонѣ провинціальныя штаты, въ которыхъ духовенство, въ особенности епископы, играли особенно выдающуюся роль, хотя, правда, и не всюду.

⁴⁾ *Boisville*, *op. cit.*, t. I, № 1838; t. II, № 689.

ныхъ епископовъ и интендантовъ, обыкновенно подъ предсѣдательствомъ первыхъ ¹⁾. Епископы раздѣляютъ вмѣстѣ съ интендантами надзоръ и попеченіе о мѣстныхъ больницахъ и другихъ учрежденіяхъ общественнаго призрѣнія; но дѣятельность ихъ не ограничивается вопросами призрѣнія. Они нерѣдко ходатайствуютъ за своихъ прихожанъ передъ генералъ-контролеромъ или интендантомъ объ организаціи общественныхъ работъ или о сбавкѣ податнаго оклада для той или другой части населенія своей епархіи, пострадавшей отъ неурожая, градобитія, наводненія, пожара и т. п. ²⁾. Епископъ обыкновенно состоитъ членомъ, иногда предсѣдателемъ мѣстнаго общества сельскаго хозяйства (*société d'agriculture*), состоящаго обыкновенно подъ дѣятельнымъ покровительствомъ, а иногда и подъ предсѣдательствомъ интенданта ³⁾.

Но въ особенности дѣятельными сотрудниками интенданта являются сельскіе священники (*curés de paroisse*) ⁴⁾. Во множествѣ деревень священникъ являлся единственнымъ интеллигентнымъ человѣкомъ среди темной массы крестьянства ⁵⁾, если не считать различныхъ „мелкихъ півовокъ“ ⁶⁾, которыми кишѣли деревни; но эти люди, жившіе ловлей рыбы въ мутной водѣ народнаго невѣжества—съ одной стороны, запутанности судебной организаціи и китайщины судебной

¹⁾ *Deny d'Aussy*. „L'Assistance publique avant la Révolution“ („Revue des questions hist.“, t. XLIV, pp. 546—547).—*Leroux*, op. cit., p. CXLII.—*Bonnefoy*, op. cit., p. 194.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1482 (1775),—1429 (1784).

³⁾ *Leroux*, op. cit., p. CXLIII—CXLIV. *Dumas*, op. cit., pp. 282, suiv.—*Pigeonneau de Foville*, op. cit.—*Archives nationales*, série H 1444.

⁴⁾ Интересный и богатый матеріалъ для характеристики роли сельскихъ священниковъ въ мѣстной администраціи во второй половинѣ XVIII вѣка представляютъ опубликованные Дюромъ циркуляры Тюрго къ сельскимъ священникамъ лиможскаго генеральства, въ бытность его тамошнимъ интендантомъ. „Oeuvres de Turgot“, éd. *Daire*, t. I, pp. 533 suiv. Въ исторической литературѣ можно по этой части указать: *Babeau*. „Le Village sous l'ancien régime“, 1891, pp. 145—165; *d'Hugues*, op. cit., pp. 148—149; *d'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 107—108.

⁵⁾ „Il assurait qu'on était heureux d'avoir dans chaque paroisse un homme qui eût reçu quelque éducation“ — слова Дюпонъ-де-Немура о Тюрго, op. cit., p. 633.

⁶⁾ „Ces petites sangsues“, какъ выражаются о мелкихъ судейскихъ многие деревенскіе паказы 1789 г. Соответствующие тексты у *Ону*, op. cit., pp. 118, 123, 131, et passim; авторъ впервые ярко обрисовалъ, на основаніи по большей части неизданныхъ документовъ, роль (въ общемъ мало симпатичную) этихъ деревенскихъ дѣльцовъ, равно какъ и отношеніе къ нимъ крестьянской массы.

процедуры—съ другой,—эти люди, жившіе сутяжничествомъ и плодившіе вокругъ себя сутяжничество, не пользовались и не могли пользоваться ни расположеніемъ населенія, ни довѣріемъ интенданта ¹⁾. Сельскій священникъ былъ сплошь да рядомъ единственнымъ интеллигентнымъ человѣкомъ въ деревнѣ, который пользовался довѣріемъ своихъ односельчанъ, и къ которому съ тѣмъ большимъ довѣріемъ могъ обращаться интендантъ, что священникъ, въ качествѣ человѣка, отъ него независящаго, не имѣлъ основаній быть неискреннимъ по отношенію къ нему. Священникъ, который, въ качествѣ мѣстнаго жителя, часто мѣстнаго старожила, знающаго каждого изъ своихъ прихожанъ, иногда съ кунели,—лучше всякаго другого былъ освѣдомленъ и относительно экономическаго положенія своего прихода и относительно всѣхъ деталей житья-бытья своей паствы, являлся для интенданта и его субделегатовъ неоцѣненнымъ источникомъ всякаго рода „свѣдѣній“, въ особенности статистическихъ ²⁾. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ было интенданту или субделегату найти свѣдѣнія о числѣ родившихся, умершихъ, вступившихъ въ бракъ, какъ не у священника, который одинъ только — не всегда, правда, аккуратно—велъ списки всѣхъ этого рода актовъ ³⁾. Кто, какъ не священникъ, могъ скорѣе всего извѣстить интенданта — или ближайшаго субделегата—о появленіи въ деревнѣ заразной болѣзни, скотскаго падежа,—о пожарѣ, оставившемъ безъ крова нѣсколько семействъ,—о градобитіи, лишившемъ часть населенія ожидаемаго урожая,—о наводненіи, попортившемъ нивы и огороды,—о морозѣ, погубившемъ сады и виноградники, и о прочихъ стихійныхъ бѣдствіяхъ, о которыхъ интенданту необходимо было знать не только въ виду предстоящей раскладки податей, но и въ виду наискорѣйшаго оказанія помощи пострадавшимъ, въ видѣ медицинской помощи, денежнаго пособія, ссуды хлѣбомъ или рисомъ, и т. п. ⁴⁾. И кто же онять

¹⁾ *Archives nationales*, série H 614. Mémoire de M. Besné de la Hauteville, avocat au Parlement, 1776.—*Archives départementales de la Marne*, série C 160.—*Archives départementales des Bouches-du-Rhône*, série C 95. Rapport de Portalis, 1780. Сравни. выше, стр. 336.

²⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, p. 190. En 1768, l'intendant d'Alençon envoie aux curés des paroisses une feuille imprimée pour leur demander des éclaircissements sur plusieurs objets concernant le commerce et la population.

³⁾ См. выше, стр. 127.

⁴⁾ Увѣдомленіе (ближайшаго субделегата) о подобнаго рода событіяхъ въ деревенской жизни лежало на обязанности сельскаго старосты (см. стр. 368,

лучше священника могъ распорядиться распредѣленіемъ ассигнованнаго пособія? Кто лучше его могъ направить въ надлежащую сторону и медицинскую помощь и всякую помощь иного рода? Иногда священникъ принимаетъ личное участіе въ уходѣ за больными прихожанами, помогаетъ присланному интендантомъ доктору или фельдшеру ¹⁾, иногда и самъ, имѣя нѣкоторое знакомство съ медициной, оказываетъ медицинскую помощь какъ своимъ прихожанамъ, такъ и жителямъ отдаленныхъ приходоу, пріѣзжающимъ иногда за десяткомъ лье (лье около 4 верстѣ) ²⁾. Священникъ же является часто ходатаемъ за своихъ прихожанъ передъ интендантомъ (а то и передъ генераль-контролеромъ) о томъ или другомъ вспомошествованіи, или о сбавкѣ податей по случаю „суровой зимы“, либо какого-либо другаго обстоятельства, увеличившаго народную нужду ³⁾. Однимъ словомъ, въ тысячѣ случаевъ сельскій священникъ является посредникомъ между своими прихожанами съ одной стороны и администраціей съ другой. Прихожане находятъ въ немъ своего естественнаго представителя, интендантъ—своего „естественнаго субделегата“ ⁴⁾. Къ священникамъ же зываетъ интендантъ въ смутную пору народныхъ волненій, вызванныхъ дороговизной ли хлѣба, или другими причинами ⁵⁾. Въ другихъ случаяхъ интенданту приходится играть роль посредника между священникомъ и его прихожанами, улаживать возникшія между ними пререканія (напримѣръ, изъ-за десятины) ⁶⁾.

примѣч. 1), но послѣдній часто былъ неграмотенъ, какъ это обнаружилось, между прочимъ, на приходскихъ собраніяхъ для составленія наказовъ въ 1789 г. (*Ону*, op. cit., passim).

¹⁾ *Archives nationales*, série H 719, 2. „Le zèle des curés pour soulager leurs concitoyens“ (rapport du médecin de la généralité à l'intendant, 1782).

²⁾ „Mémoires de la Société académique de Soissons“, 2-me série, t. IV, p. 170.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1063. Lettre du curé de Villars (Languedoc) à l'intendant, septembre 1789.

⁴⁾ „Il les regardait comme ses subdélégués naturels“—слова Дюпонъ-де-Немура о Турго, лиможскомъ интендантѣ. „Oeuvres de Turgot“, éd. Daire, t. I, p. 533.

⁵⁾ *Archives nationales*, série B III, 59, 106 suiv. Circulaire de M. Amelot, intendant de Bourgogne, aux curés de la province, 8 février 1789: „... Ministres de paix, vous devez plus qu'aucun autre, travailler à maintenir la tranquillité dans les campagnes et calmer des inquiétudes dont les causes vont bientôt cesser“.

⁶⁾ *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 108.

Отмѣтимъ въ заключеніе главные пункты изложенной главы.

Среди всѣхъ единоличныхъ учрежденій, съ которыми интендантамъ приходится вступать въ наиболѣе частое и тѣсное соприкосновеніе, первое мѣсто принадлежитъ, въ изучаемую эпоху, главнокомандующимъ въ провинціяхъ, которыхъ ошибочно отождествляютъ обыкновенно либо съ генераль-губернаторами, либо съ провинціальными генераль-лейтенантами.

Отношеніе интенданта къ главнокомандующему есть, прежде всего, отношеніе высшей гражданской власти въ краѣ къ высшей власти военной. Если въ области военнаго командованія и военнаго управленія главнокомандующему не приходится вступать въ непосредственное соприкосновеніе съ интендантомъ, который былъ представителемъ чисто гражданской власти и самъ былъ всегда изъ невоенныхъ, то они уже встрѣчаются, во-первыхъ, въ области близкой къ военному управленію—въ области военнаго хозяйства, и, во-вторыхъ, въ области близкой къ гражданскому управленію—въ области полиціи безопасности. Далѣе, интендантъ встрѣчается съ главнокомандующимъ въ своемъ собственномъ „домѣнѣ“—въ области собственно гражданского управленія: если интендантъ здѣсь является настоящимъ хозяиномъ, то, въ качествѣ гостя, нерѣдко заглядываетъ сюда и главнокомандующій. Послѣднее является для главнокомандующаго скорѣе правомъ, чѣмъ обязанностью, и большая или меньшая степень пракческаго осуществленія этого права стоитъ въ непосредственной зависимости отъ степени личнаго почина и предпримчивости того или другого представителя этой должности, однимъ изъ характерныхъ свойствъ которой является ея крайняя эластичность. Во всякомъ случаѣ, главнокомандующій рѣдко вмѣшивался въ детали гражданского управленія, къ чему у него не хватало ни охоты, ни надлежащей подготовки, ни даже матеріальныхъ условій, такъ какъ, за рѣдкими исключеніями, онъ обыкновенно не живетъ постоянно въ „своей провинціи“, куда является лишь наѣздомъ; кромѣ того, „провинція“ главнокомандующаго была часто гораздо обширнѣе области интенданта, и иногда обнимала нѣсколько интенданствъ.

Служебныя отношенія между интендантомъ и главнокомандующимъ не были ни отношеніями равенства, ни отношеніями іерархическаго подчиненія: это были отношенія большей и меньшей почетности и вліятельности. На ряду съ интендантомъ, главнокомандующему принадлежитъ въ области первое мѣсто, въ силу, во-первыхъ,

большей почетности военной службы сравнительно съ гражданской (по представленіямъ знохи), во-вторыхъ, въ силу присущаго главнокомандующему, предпочтительно передъ интендантомъ, качества представителя особы короля. Что касается вліятельности, то большая степень ея у главнокомандующаго, сравнительно съ интендантомъ, обусловливается въ отдѣльныхъ случаяхъ, кромѣ только что отмѣченныхъ обстоятельствъ, еще и принадлежностью перваго къ болѣе высокому общественному слою, связями при дворѣ и т. д. Вотъ почему, не будучи подчиненнымъ главнокомандующаго *de jure*, интендантъ все-таки находится *de facto* въ нѣкоторой зависимости отъ него: обстоятельство, которымъ главнымъ образомъ и объясняется сравнительная рѣдкость столкновеній между интендантами и главнокомандующими, не смотря на постоянное взаимное соприкосновеніе ихъ въ областномъ управленіи.

Что касается генераль-губернаторовъ и провинціальныхъ генераль-лейтенантовъ, на которыхъ, въ силу одного изъ укоренившихся въ исторической литературѣ недоразумѣній, переносятъ обыкновенно атрибуты главнокомандующихъ,—то эти званія представляютъ, въ изучаемую эпоху, за рѣдкими, единичными исключеніями, чисто фиктивные должности, имѣющія характеръ и значеніе замаскированныхъ пенсій—въ тогдашнемъ смыслѣ, то-есть въ смыслѣ одного изъ видовъ королевскихъ милостей.

Ближайшее послѣ главнокомандующихъ мѣсто среди единоличныхъ учрежденій, съ которыми интендантамъ приходилось вступать въ болѣе тѣсное соприкосновеніе, занимаютъ генераль-превоы и лейтенанты жандармеріи, которые, не будучи подчиненными интенданта въ іерархическомъ смыслѣ, играютъ, тѣмъ не менѣе, роль вспомогательныхъ, полицейскихъ въ тѣсномъ смыслѣ, органовъ послѣдняго. Что касается полицейскихъ генераль-лейтенантовъ, то въ провинціи эта должность является, за рѣдкими исключеніями, такою же фиктивною, какъ и „должность“ частныхъ губернаторовъ и королевскихъ лейтенантовъ; область же парижскаго генераль-лейтенанта полиціи слишкомъ отчетливо была отграничена отъ области, подвѣдомственной мѣстному интенданту, чтобы возможно было между ними сколько-нибудь тѣсное соприкосновеніе.

Кромѣ свѣтскихъ властей, дѣятельную роль въ дѣлахъ мѣстнаго управленія играютъ при старомъ порядкѣ также представители ду-

ховенства, то-есть главнымъ образомъ епископы и сельскіе священники; съ тѣми и другими интендантъ находится въ постоянномъ соприкосновеніи, въ особенности — съ сельскими священниками, которые, являясь, во многихъ отношеніяхъ, естественными представителями своихъ прихожанъ, въ то же время играютъ, по отношенію къ интенданту, роль его „естественныхъ субделегатовъ“.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Интенданты и мѣстныя учрежденія имъ не подчиненныя. Учрежденія коллективныя.

I. *Парламенты*; какимъ образомъ изъ орудія королевской власти они превратились въ соперниковъ послѣдней.—„Etats généraux au petit pied“.—Политическій антагонизмъ между парламентами и интендантами.—II. Административный антагонизмъ между ними.—„Общая полиція“ парламентовъ.—Столкновенія парламентовъ съ интендантами въ области администраціи и суда.—III. Историческія основы антагонизма между парламентами и интендантами.—Во имя чего ратуютъ парламенты, и что скрывается за показною стороною ихъ роли?—IV. Война и миръ во взаимныхъ отношеніяхъ между парламентами и интендантами.—Въ чемъ сила и слабость каждаго изъ противниковъ.—Мирный *modus vivendi*.—V. *Счетныя палаты и палаты косвенныхъ налоговъ*.—Ихъ отношеніе къ интендантамъ.—Чрезвычайные высшіе трибуналы.—VI. „Обыкновенныя юстиціи“ и сенъеріальныя суды.—Ихъ роль въ мѣстномъ управленіи.—Антагонизмъ между судебнымъ міромъ и интендантами; его причины.—*Modus vivendi*.—VII. „Исключительныя суды“.—*Таможенныя суды и приказы водъ и льсовъ*.—Отношеніе ихъ къ интендантамъ.—VIII. *Финансовыя присутствія*.—Постепенный упадокъ ихъ административнаго значенія вслѣдствіе „узурпацій“ интендантовъ.—Полномочія финансовыхъ присутствій въ теоріи и на практикѣ.—Солидарность ихъ съ парламентскимъ міромъ и антагонизмъ съ интендантами.—IX. *Выборныя коллегии*.—Ихъ отношеніе къ финансовымъ присутствіямъ.—Болѣе живое учрежденіе, чѣмъ послѣднія.—Отношеніе выборныхъ коллегій къ интендантамъ.—Заключеніе.

Коллективныя учрежденія, находившіяся въ наиболѣе близкомъ соприкосновеніи съ провинціальнымъ управленіемъ и слѣдовательно съ интендантами, были двухъ родовъ: это, во-первыхъ, судебныя, или точнѣе—*судебно-административныя учрежденія*, такъ какъ чисто судебныхъ учрежденій старый порядокъ не зналъ ¹⁾, съ парламен-

¹⁾ *Avenel*. „Richelieu et la monarchie absolue“, t. III, p. 421: „Juger, en France, jusqu'à Richelieu, c'était aussi administrer et presque légiférer“. Замѣчаніе это не теряетъ силы и относительно эпохи *послѣ Ришелье*, вплоть до 1789 года. Ср. выше, стр. 163, 375.

тами и другими „высшими трибуналами“ („cours supérieures“) во главѣ, и, во-вторыхъ, *учрежденія коммунальныя*—городскія и сельскія. Въ областяхъ со штатами, сюда слѣдуетъ еще прибавить *провинціальныя штаты*; объ отношеніяхъ къ нимъ интendantскаго управленія мы будемъ говорить въ слѣдующей части нашей работы, которая будетъ посвящена изученію провинціальныхъ штатовъ. Здѣсь мы ограничимся первыми двумя категоріями названныхъ учрежденій.

I.

Парижскій парламентъ, ведущій свое начало еще отъ времени Людовика Святого, но окончательно организовавшійся лишь въ началѣ XIV вѣка, былъ въ первые вѣка своего существованія однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудій созиданія королевской монархической централизаціи. Со второй половины царствованія Людовика Святого онъ сталъ настоящимъ центромъ королевской администраціи: съ качествомъ верховнаго трибунала онъ соединялъ значеніе высшаго административно-финансоваго учрежденія. Провинціальныя органы королевской администраціи, балли и сешалы, назначались королемъ обыкновенно изъ среды парламента, и предъ парламентомъ же они отдавали отчетъ въ своей „финансовой и судебной администраціи“ („administration de la justice et des finances“) ¹⁾. Парламентская децентрализація, начало которой было положено учрежденіемъ сначала парламента въ Тулузѣ для Лангдока (въ 1302 году), затѣмъ цѣлаго ряда другихъ провинціальныхъ парламентовъ въ пятнадцатомъ и слѣдующемъ столѣтіяхъ ²⁾, не повредила, сама по себѣ, политической централизаціи, такъ какъ новые парламенты продолжали, только на началѣ раздѣленія труда, ту же работу, которую до того вершилъ одинъ парламентъ нарижскій: они продолжали быть вѣрными проводниками королевской власти ³⁾. Въ нашу задачу не входитъ изученіе того историческаго процесса, путемъ котораго парламенты, изъ орудія созиданія королевской власти и монархиче-

¹⁾ Chéruel. „Histoire de l'administration monarchique en France“. Paris 1855, t. I, pp. 26—27, et 53 suiv. Сравни. Picot. „Histoire des Etats généraux“. Paris, 1888, t. I, pp. 101—105.

²⁾ Последнимъ, по времени учрежденія (въ 1775 г.), былъ парламентъ въ Нанси. Въ концѣ стараго порядка было 13 парламентовъ и 4 верховныхъ совѣта. См. стр. 201, примѣч. 3.

³⁾ Одинъ изъ первыхъ статистиковъ-географовъ, около 1600 г., разсматриваетъ округа парламентовъ, какъ главное территориальное дѣленіе Франціи. Lissay. „La Décentralisation“, p. 7.

ской централизациі, превращаются, начиная съ конца XV и начала XVI вѣковъ, въ антагонистовъ послѣдней, — въ политическую силу, соперничающую съ короной. Для насъ достаточно лишь напомнить тѣ два обстоятельства, которыя послужили тою почвой — правовою и фактической, — на которой совершилась эта метаморфоза. Одно изъ этихъ обстоятельствъ заключалось въ несмѣняемости членовъ парламентовъ, равно какъ и всѣхъ вообще судебныхъ должностей ¹⁾, ставшихъ въ началѣ XVI столѣтія продажными, по примѣру финансовыхъ должностей ²⁾, которыя ранѣе первыхъ сдѣлались объектомъ этой мѣры. Независимость парламентовъ, явившаяся слѣдствіемъ несмѣняемости должностей, и была тою *фактической основой*, опираясь на которую, парламентамъ удалось изъ канцелярской формальности „регистраціи“ (enregistrement) законовъ создать себѣ политическое право, почти равносильное законодательному veto: изъ права регистраціи они стали выводить право „провѣрки“ („vérification“), то-есть, критики, выражавшейся въ формѣ „представленій“ („remontrances“) ³⁾, въ случаѣ недѣйствительности которыхъ парламентъ считалъ себя въ правѣ отказать. Это своеобразное veto, хотя оно никогда не было признано королевскою властью, тѣмъ не менѣе фактически нерѣдко брало въ концѣ концовъ верхъ надъ королевскимъ „изволеніемъ“ („potre plaisir“). Если подъ давленіемъ изъ Версаля парламентъ соглашался наконецъ запестри въ свои реестры неугодный ему законодательный актъ, то онъ всегда находилъ возможность лишить его всякой силы путемъ разнаго рода „оговорокъ“ („clauses“) ⁴⁾; если же законодательный актъ былъ внесенъ въ реестры принудительнымъ путемъ („lit de justice“), то парламентъ обыкновенно издавалъ тотчасъ же актъ протеста („protestation“) и считалъ себя въ правѣ игнорировать такой законъ, на томъ основаніи, что, по теоріи парламентовъ, однимъ изъ необходимыхъ предварительныхъ условій его „законности“ была *добровольность* регистраціи („enregistrement

¹⁾ Въ силу королевской грамоты 21-го октября 1467 г. Chéruef. „Dictionnaire des institutions“, 1884, p. 884. Текстъ грамоты у Изамбера, t. X, pp. 541—544.

²⁾ Chéruef. „Dictionnaire“, t. II, pp. 884, 1247.

³⁾ „Представленія“ парижскаго парламента XVIII вѣка изданы Фламмермономъ въ „Documents inédits sur l'histoire de France“, съ обширнымъ введеніемъ издателя; въ вышедшихъ до сихъ поръ двухъ томахъ „представленія“ доведены до 1768 г. (съ 1715).

⁴⁾ Конкретный примѣръ у Guyot, op. cit., t. III, p. 217.

libre⁴⁾). Наконецъ, не надо забывать, что парламентъ, въ качествѣ „стража законовъ“ ¹⁾ и главнокомандующаго цѣлой арміи судейскихъ, которыми кишмя кишѣла страна ²⁾, и которые держали въ своихъ рукахъ почти всю „юстицію“ и изрядную долю „полиціи“ ³⁾, располагалъ тысячею средствъ для того, чтобы дать ходъ или затормозить на практикѣ ту или другую законодательную мѣру ⁴⁾. Не даромъ правительство, имѣя въ виду какую-либо законодательную мѣру, считало иногда нелишнимъ заручиться предварительнымъ согласіемъ на нее со стороны перваго президента и вообще наиболѣе вліятельныхъ членовъ какъ парижскаго ⁵⁾, такъ иногда и провинціальныхъ ⁶⁾ парламентовъ.

Вотъ та правовая и фактическая основа, опираясь на которую, парламенты начинаютъ выступать и въ роли блюстителей „конституціи государства“, то-есть, традиціоннаго строя, противъ централизаторскихъ поползновеній королевской власти ⁷⁾.

¹⁾ „La garde et la conservation des lois appartiennent naturellement aux cours de parlement“—пѣз посланія нормандскаго парламента къ королю, 8-го февраля 1771 г. *Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 10.

²⁾ *Archives départementales des Bouches-du-Rhône*, C 95, p. 144 (rapport de Portalis, 1780): „La multiplicité de petits offices, le nombre innombrable des *supplôts de justice*“... — Жалобы на многочисленность судейскихъ особенно многочисленны въ наказахъ 1789 г.—Другіе примѣры подобныхъ жалобъ: *Archives nationales*, H 1441 („Mémoire sur les moyens de soulager le peuple“, août 1789).—Чтобы понять это чрезмѣрное размноженіе судейскихъ должностей, слѣдуетъ имѣть въ виду, что онѣ были *продажныя*, и слѣдовательно было выгодно *создавать* все новыя и новыя должности, хотя бы и вовсе не было въ нихъ надобности съ точки зрѣнія интересовъ юстиціи.

³⁾ См. ниже, въ настоящей главѣ.

⁴⁾ Напримѣръ, выше, стр. 109—110.

⁵⁾ *Archives nationales*, série H 1540. Mémoire de 1787: „...aussi, a-t-on rédigé un projet de loi qui a été adressé à M. le premier Président du parlement (de Paris), mais qu'on n'a pu encore réaliser jusqu'à ce jour“.

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 1429. Feuilles de travail de M. Acher, 1787: „On a rédigé en conséquence un projet d'arrêt pour l'envoyer à M. l'Intendant qui se concertera avec les principaux membres du parlement (de Pau) et avec ceux des Etats (de Béarn)“. Дѣло идетъ о проектѣ эдикта для упраздненія должности „великаго дорожничаго области Беарнъ“ („grand voyer de Béarn“).

⁷⁾ „Considérant que la conformité des devoirs qui unit tous les parlements et qui leur inspire les sentiments uniformes pour le maintien des lois et de la *constitution de l'Etat*...“—пѣз постановленія нормандскаго парламента, 5-го февраля 1771 года (*Hippeau*, op. cit., II, t. II, p. 2). Тотъ же парламентъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ о парламентѣ вообще, какъ о „*corps lié à la constitution de la monarchie*, un corps né avec elle“ (Lettre au roi, 8 février 1771, *ibidem*, p. 15). По

Фактическое прекращеніе генеральныхъ штатовъ (послѣ 1614 г.) придало больше значенія этой политической роли парламентовъ: они начинаютъ смотрѣть на себя, какъ на замѣстителей недостающаго „національнаго представительства“, какъ на „генеральные штаты въ миньютюрѣ“ (*états généraux au petit pied*), — и эта точка зрѣнія находитъ себѣ сочувственный откликъ въ общественномъ мнѣніи ¹⁾). Наконецъ, въ восемнадцатомъ столѣтіи, подъ вліяніемъ внутренней политической борьбы, возгорѣвшейся вокругъ знаменитой буллы „*Unigenitus*“, а потомъ вокругъ финансоваго вопроса—съ одной стороны, подъ вліяніемъ новыхъ общественно-политическихъ идей—съ другой, парламенты начинаютъ опираться, въ своихъ политическихъ притязаніяхъ, на „новую и химерическую теорію“ *единого парламента*, состоящаго изъ совокупности всѣхъ отдѣльныхъ парламентовъ ²⁾). Возстановленные въ 1774 году, послѣ мимолетнаго перерыва, произведеннаго „революціей Мопу“ ³⁾, парламенты болѣе, чѣмъ когда-либо, почувствовали свою мощь, какъ политической силы, такъ какъ въ фактъ своего возстановленія видѣли—и не безъ основанія—доказательство безсилія королевскаго правительства предъ давленіемъ общественнаго мнѣнія: въ послѣднемъ парламенты находятъ въ XVIII вѣкѣ новую фактическую опору для своей политической роли.

Эпоха Людовика XVI характеризуется, какъ и предшествующее царствованіе, систематическимъ антагонизмомъ парламентовъ противъ правительства.

Къ концу стараго порядка болѣе, чѣмъ когда-либо, парламенты заявляютъ притязанія на контроль не только надъ законодательствомъ,

его словамъ, „*les parlements sont les dépositaires des droits sacrés de la couronne et des libertés du royaume*“ (*ibidem*, p. 10). Къ охранѣ „конституціи королевства“ у провинціальныхъ парламентовъ присоединялась еще охрана мѣстной, провинціальной „конституціи“, связанной съ провинціальными штатами, основанной на мѣстныхъ „хартіяхъ“. *Nous avions un tribunal dépositaire de nos droits et libertés... (la suppression du parlement de Normandie) est la première violation de notre Charte* — заявляетъ нормандское дворянство въ своемъ адресѣ королю, въ 1772 г., по случаю упраздненія мѣстнаго парламента („революція Мопу“). *Ibidem*, pp. 94—95.

¹⁾ *Rocquain*. „L'Esprit révolutionnaire avant la Révolution“. Paris, 1878.

²⁾ „*Théorie nouvelle et chimérique*“ (*Rocquain*, *op. cit.*, p. 224). См. также: *Flammermont*. „*Remontrances du parlement de Paris*“ („*Documents inédits*“). Paris 1888—1895, 2 vol. Сравн. также первую цитату въ послѣднемъ примѣчаніи на предыдущей страницѣ.

³⁾ *Flammermont*. „*Le chancelier Maupeou et les parlements*“. Paris, 1885.

но и вообще надъ дѣятельностью правительства ¹⁾. Даже больше того: они заявляютъ притязаніе на прямое участіе въ законодательствѣ и правительственной дѣятельности: не только контролируютъ законодательство, но и издають общія мѣры, имѣющія характеръ законовъ ²⁾; не только контролируютъ правительство ³⁾, но и издають распоряженія чисто правительственного характера ⁴⁾.

Этотъ антагонизмъ между парламентами и правительствомъ, естественно, переносился первыми и на представителей послѣдняго—интендантовъ.

II.

Этотъ политическій антагонизмъ осложнялся, сверхъ того, еще антагонизмомъ чисто административнымъ. Ненавистны были парла-

¹⁾ Контроль надъ законодательствомъ, см. выше, стр. 108—110. Что касается вообще контроля надъ правительствомъ и его дѣятельностью, то съ одной стороны парламенты не останавливаются не только передъ явнымъ пренебреженіемъ къ правительственнымъ распоряженіямъ, но и передъ активнымъ противодействіемъ, издавая постановленія, запрещающія всѣмъ и каждому приводить ихъ въ исполненіе. Грешобскій парламентъ, напримѣръ, въ 1788 году запретилъ приводить въ исполненіе королевскую грамоту, а когда королевскій совѣтъ каспировалъ это постановленіе, то парламентъ возобновилъ и подтвердилъ послѣднее особымъ постановленіемъ. Подобнымъ же образомъ поступать нѣсколько разѣ тулузскій парламентъ (*Archives nationales*, série H 1429). Дижонскій парламентъ, въ 1780 г., *запрещаетъ* сельскимъ общинамъ признавать юрисдикцію интенданта въ вопросахъ, касающихся общинныхъ земель, вопреки королевскому „порученію“, облакающему интенданта этого рода полномочіями (*Guillot*, op. cit., t. III, p. 305). А парижскій парламентъ въ 1788 г. постановилъ даже привлечь къ своему суду двухъ бывшихъ министровъ (Дамуаньона и Бріення) за ихъ „покушеніе уничтожить конституціонныя права и за ихъ самовластные дѣянія“ и „покушенія овладѣть общественнымъ мнѣніемъ“. Текстъ этого интереснаго документа см. у *Бретта*, op. cit., t. I, pp. 29—30. См. также прим. 6 на стр. 454.

²⁾ Напримѣръ, парламенты регламентируютъ сельское хозяйство, промышленность и торговлю, издають положенія для городскихъ управленій, учреждаютъ или преобразуютъ различныя судебныя учрежденія, расширяютъ или ограничиваютъ ихъ полномочія и т. д.,—однимъ словомъ осуществляютъ функціи центральной власти, и именно функціи законодательныя. См. слѣдующія стр.

³⁾ Парламенты оспаривались вообще противъ „чрезмѣрныхъ полномочій“, которыми были облечены интенданты въ мѣстномъ управленіи. *Remontrances du parlement de Besançon, 1787*: „vous vous êtes aperçu, Sire, qu'une partie des maux qui affligent les provinces avaient pour cause le pouvoir trop étendu donné au Commissaire de votre conseil (=intendant) chargé seul de leur administration“. *Archives nationales*, série H 1596.

⁴⁾ См. слѣдующія стр.

ментамъ интенданты не только, какъ орудія правительственнаго „дееспотизма“, но и какъ конкуренты ихъ въ области „администрации юстиции и полиции“ („administration de la justice et de la police“), на которую парламенты, нанерекоръ неоднократно попыткамъ правительства устранить ихъ изъ этой сферы ¹⁾, продолжали смотрѣть, какъ на „свой домъ“. Съ точки зрѣнія историческаго права парламенты были совершенно правы. Парижскій парламентъ сдѣлался, какъ было сказано, въ первое же время своего существованія настоящимъ центромъ королевской администраціи, сначала для всего королевства, потомъ для большей его части, при чемъ въ остальной части эта роль перешла къ провинціальнымъ парламентамъ. Каждый изъ парламентовъ былъ въ своемъ округѣ высшимъ судебнымъ учрежденіемъ, къ которому восходили, какъ къ высшей инстанціи, дѣла отъ бальяжей, сенешальствъ и другихъ низшихъ судовъ, а вслѣдствіе отсутствія при старомъ порядкѣ строгаго разграниченія сферъ администраціи и суда,—также и высшимъ учрежденіемъ административнымъ. Практически власть парламентовъ въ области администраціи осуществлялась, [съ одной стороны — въ контролѣ надъ бальяжами, финансовыми присутствіями и другими судебно-административными корпораціями, затѣмъ—въ надзорѣ за городскими управленіями и, наконецъ, — въ административно-полицейской регламентаціи.

Контроль парламентовъ и высшихъ совѣтовъ надъ судами низшихъ инстанцій выражался, во-первыхъ, въ разборѣ судебныхъ дѣлъ, восходящихъ къ нимъ по апелляціи отъ этихъ судовъ, во-вторыхъ—въ различныхъ предписаніяхъ полицейскаго характера, адресуемыхъ первыми послѣднимъ ²⁾, далѣе—въ подтвержденіи (или отмініи) админи-

¹⁾ *Isambert*, t. XXI, pp. 159—162: Arrêt du conseil, suivi de lettres patentes, touchant les droits et l'autorité des parlements, du 21 août 1718, défend au parlement de Paris (art. 8) „de faire aucune assemblée ou délibération touchant l'administration de ses (du roi) finances, ni de prendre connaissance d'aucunes affaires qui concernent le gouvernement de l'Etat“.—*Archives nationales*, série H 1588, 5: Arrêt du conseil, du 1 novembre 1775, qui interdit à toutes Cours la connaissance des cas relatifs aux épidémies. Всѣ эти и подобныя имъ постановленія совѣта игнорировались парламентами съ полнымъ пренебреженіемъ.

²⁾ *Archives nationales*, série H 200, 3: Arrêt du parlement de Dijon qui ordonne aux juges et procureurs d'office des paroisses et villages de son ressort, de faire promptement et sans délai, assembler pardevant eux les habitants desdites paroisses et villages, à l'effet de fixer les jours convenables pour prendre les armes nécessaires et sous les ordres des chefs qui seront nommés par lesdits juges, faire des battues et traques et donner la chasse aux loups et les détruire, 4 mars

стративно-полицейскихъ ордоннансовъ различныхъ низшихъ судовъ ¹⁾), затѣмъ—въ регламентаціи полномочій и функций—какъ судебныхъ, такъ и административныхъ—всѣхъ подначальныхъ парламентамъ судебно-административныхъ учреждений ²⁾), и наконецъ—въ различнаго рода конститутивныхъ постановленіяхъ касательно этихъ послѣднихъ ³⁾).

Административная опека надъ городскими и сельскими общинами ⁴⁾)—вотъ еще одна изъ областей администраціи, гдѣ парламенты считаютъ себя настоящими хозяевами, проявляя здѣсь свои „права“ либо прямо, либо чрезъ подчиненныя имъ низшія судебныя учрежденія ⁵⁾). Они претендуютъ на контроль надъ городскимъ и сельскимъ общественнымъ хозяйствомъ ⁶⁾), и въ частности—на администра-

1785. — Административно-полицейскіе приказы парламентовъ обыкновенно содержатъ въ себѣ формулу, предписывающую мѣстнымъ судебнымъ учреждениямъ „tenir la main à l'exécution du présent arrêt“. Напр. *Isambert*, t. XXVIII, p. 271.

¹⁾ Конкретный примѣръ: Arrêt du parlement de Paris qui homologue l'ordonnance rendue par le lieutenant général du bailliage d'Etampes, pour la contenance de la mesure et pour le mesurage des grains qui se vendent dans les marchés de la ville d'Etampes, et ordonne que ladite ordonnance sera exécutée selon sa forme et teneur, 8 mars 1783. *Isambert*, t. XXVІІ, p. 258.

²⁾ Примѣры: Arrêt du parlement de Paris qui autorise les officiers de bailliages et sénéchaussées, dans les lieux où il y aurait quelque blé ou autres grains couchés et qui pourraient être en proie aux pigeons, d'y pourvoir par des réglemens, à charge d'en informer la cour, 11 juillet 1777. *Isambert*, t. XXV, p. 56. Arrêt du parlement de Paris sur la juridiction des officiers du Châtelet et du Bureau des finances, 8 avril 1780. Ibidem, t. XXVІ, p. 309.—Срavn. ibidem, t. XXVІІ, p. 50 (arrêt du 10 juillet 1781).

³⁾ Примѣръ: Edit du parlement de Paris portant suppression des juridictions des traites et du grenier à sel de la ville de Mâcon, et réunion à l'élection de la même ville, mars 1778. Ibidem, t. XXV, p. 257.

⁴⁾ Подробнѣе объ этомъ ниже, въ этой главѣ.

⁵⁾ На этой почвѣ довольно часто разыгрываются у парламентовъ столкновения какъ съ интендантами, такъ и съ провинціальными штатами. *Archives nationales*, série H 200, 3 (бургонскій парламентъ съ мѣстнымъ интендантомъ),—série H 1481 (тулузскій парламентъ съ лангдокскимъ интендантомъ).

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 1436 (1781). „Il y a un conflit entre le parlement de Flandre et l'intendant (Senac de Meilhan) au sujet des contestations élevées dans les communautés du Cambrésis sur la répartition des deniers des impositions...“ „L'affaire exige beaucoup de discussion.“—*Guyot*. „Traité des droits“, t. III, p. 305; Arrêt du parlement de Dijon qui défend aux communautés d'habitants de reconnaître la juridiction de l'intendant en matière de communaux, 17 mars 1780, en dépit de l'arrêt du conseil du 31 juillet 1778. Цитируемое Гюйо постановленіе совѣта 31-го іюля 1778 г. фигурируетъ въ „Сборникѣ Псамбера“, (т. 25, стр. 371) лишь своимъ заголовкомъ.—Срavn. ibidem, série H 1431 (1788).

тивно-судебную юрисдикцію (contentieux) городских заставных пошлин¹⁾,—вмѣшиваются въ городскую полицію²⁾, отстаиваютъ за подчлененными имъ судебными учрежденіями право разрѣшенія сельскихъ сходовъ³⁾, заявляютъ притязаніе на право давать городскимъ и сельскимъ обществамъ разрѣшеніе на веденіе процессовъ⁴⁾, контролировать городскіе архивы⁵⁾, регламентировать различные мѣстные обычаи⁶⁾, и т. д. Нѣкоторые изъ парламентовъ даже издають регламенты для городскихъ управленій, какъ бретанскій⁷⁾, другіе вмѣшиваются въ замѣщеніе муниципальных должностей, какъ лангдокскій и прованскій⁸⁾, и т. д.

Но врядъ-ли не самымъ богатымъ источникомъ административныхъ полномочій парламентовъ служила „общая полиція“ („police générale“), на которую парламенты смотрѣли, какъ на область, подлежащую ихъ исключительному вѣдѣнію⁹⁾. А какъ широко понимали они „общую полицію“, это мы сейчасъ увидимъ. Въ качествѣ хозяина въ этой об-

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 404—411.

²⁾ *Isambert*, t. XXVIII, p. 494: Arrêt du parlement de Paris, 9 janvier 1788.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1436 (1780). „Le Garde des Sceaux marque que le Procureur général du parlement de Douai (Flandre) demande une décision sur la difficulté élevée entre lui et l'intendant du Hainaut sur la question de savoir, si c'est à l'intendant ou aux juges ordinaires à permettre aux habitants des communautés du Cambrésis de s'assembler pour délibérer sur leurs affaires“.

⁴⁾ *Archives nationales*, série 200, 2: „Les tribunaux voient de mauvais oeil le pouvoir accordé aux commissaires départis de permettre ou défendire aux communautés de plaider“. Сравн. ibidem, série H 643. Mémoire sur l'administration des villes de Bretagne, par M. Bertraud de Molleville, 1784: „Les communautés villageoises... le parlement (de Bretagne) les admet à plaider sur une simple consultation d'avocats“. Повидимому, такой порядокъ былъ исключительною принадлежностью Бретани.

⁵⁾ *Archives nationales*, série H 1431. Mémoire présenté au Garde des Sceaux par le premier président du parlement de Toulouse, 1788.

⁶⁾ Примѣръ: *Isambert*, t. XXIII, p. 110: Arrêt du parlement (de Paris) en faveur des habitants de Salency, qui les maintient dans le droit de nommer les rosières et règle les cérémonies, 20 décembre 1774.

⁷⁾ *Archives nationales*, série H 643.

⁸⁾ *Archives nationales*, série H 1244.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 443—445. См. выше, стр. 332, примѣч. 3 и 4.

⁹⁾ *Barbier*. „Journal historique et anecdotique“, etc., t. IV, p. 280 (juillet 1758): „Le parlement a cassé une ordonnance de M. l'intendant de Paris qui avait ordonné de renfermer tous les pigeons qui faisaient tort aux grâvis dans les campagnes... Cette ordonnance était juste, mais le parlement a pensé apparemment que M. l'intendant avait passé son pouvoir, parce que cela concerne la police générale, que cette compagnie réclame comme lui appartenant“.

ласти, парламентъ издаетъ постановленія („arrêts“) „для охраны общественной безопасности“ ¹⁾ и „общественной тишины“ ²⁾, предписываетъ болѣе или менѣе драконовскія мѣры противъ нищихъ и бродягъ ³⁾. На этомъ основаніи, парламенты регламентируютъ дорожную и рыночную полицію ⁴⁾, издаютъ обязательныя постановленія для содержателей голубятенъ ⁵⁾, предписываютъ мѣры для борьбы со скотскими падежами ⁶⁾, облавы на волковъ ⁷⁾ и т. д. Растяжимое понятіе „общей полиціи“ не оставляетъ передъ парламентами запертою ни одной изъ дверей администраціи, куда бы они не считали себя въ правѣ входить какъ хозяева. Подъ предлогомъ общей полиціи, они, на примѣръ, берутъ подъ свою опеку сельское хозяйство, подвергая его самой мелочной регламентаціи, согласно съ духомъ времени. Тулузскій парламентъ, въ 1774 г., запрещаетъ, по случаю уменьшенія скота вслѣдствіе эпизоотіи, „рѣзать телятъ на всемъ протяженіи своего округа впредь до особаго распоряженія“ ⁸⁾; парижскій парламентъ запрещаетъ пахать жнива ранѣе 15 сентября ⁹⁾, и въ особенности—косить жито, вмѣсто того чтобы его жать серпомъ, на томъ основаніи, что „коса, сильно встряхивая колосья, заставляетъ его терять много зерна“ ¹⁰⁾.

¹⁾ *Isambert*, t. XXVIII, pp. 578—582: Arrêt du parlement de Rennes sur les moyens de pourvoir à la sûreté publique, 31 mai 1788.

²⁾ *Isambert*, t. XXIII, p. 525: Proclamation du parlement pour le maintien de la tranquillité publique, 30 mars 1776.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1058. Arrêt du parlement de Toulouse qui condamne au carcan les mendiants sur le seul procès-verbal des officiers (de la maréchaussée) qui les auront arrêtés, et sans aucune preuve juridique. Письмо генералъ-контролера (8 марта 1783) объ этомъ постановленіи парламента, которое онъ находитъ „черезчуръ суровымъ“.

⁴⁾ *Archives nationales*, série AD XIII, 2. Arrêt du parlement de Paris qui ordonne l'exécution d'une ordonnance rendue par les officiers du bailliage de Beauvais, pour l'agrandissement et les réparations des chemins de communication de ville à ville et de paroisse à paroisse. Сравни. *ibidem*, série AD XIII, 3; série K 888. *Isambert*, t. XXVIII, p. 44: Arrêt du parlement sur l'élague des arbres situés le long des chemins dans le Perche et sur les réparations desdits chemins, 29 avril 1785.

⁵⁾ *Isambert*, t. XXV, p. 61.

⁶⁾ *Archives nationales*, série H 1588, 5. Arrêts du parlement de Toulouse des 12 et 23 décembre 1774, 2 septembre 1775.

⁷⁾ См. выше, стр. 453, примѣч. 2.

⁸⁾ Постановленія тулузскаго парламента въ 1774—1775 г. См. ссылку выше, черезъ одно примѣчаніе.

⁹⁾ *Isambert*, t. XXVIII, p. 214: Arrêt du parlement du 21 juillet 1786.

¹⁰⁾ *Ibidem*, p. 211: Arrêt du parlement, du 2 juillet 1786.

Парламентъ, который вообще считаетъ себя призваннымъ блюсти „полевую полицію“ ¹⁾, и даже „полицію“ аграрную ²⁾, между прочимъ устанавливаетъ таксу для наемныхъ жнецовъ ³⁾, предписываетъ „мѣры для предохраненія шампанскихъ лозъ отъ червя“ ⁴⁾, и уполномочиваетъ „чины бальяжей и сенешальствъ, равно какъ и судовъ низшихъ инстанцій, издавать, по соглашенію съ муниципальными чинами, сельскими старостами и главнѣйшими изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, различные приказы касательно сѣнокоса, огражденія луговъ съ цѣлью обезпеченія вторичнаго покоса, и орошенія луговъ тотчасъ по уборкѣ перваго сѣна, сообразно съ условіями мѣстности“ ⁵⁾.

Подъ предлогомъ „общей полиціи“, парламенты регламентируютъ хлѣбную торговлю, одни въ духѣ свободы, какъ тулузскій въ 1784 г. ⁶⁾, другіе—въ духѣ стѣсненій, какъ парижскій, запрещающій въ мартѣ 1789 г. вывозъ хлѣба за предѣлы подвѣдомственнаго ему округа, „подъ страхомъ тѣлеснаго наказанія“ ⁷⁾. Въ неурожайные годы парламенты устанавливаютъ собственною властью таксу на печеный хлѣбъ, каждый, конечно, въ предѣлахъ своего округа ⁸⁾.

На ряду съ народнымъ хозяйствомъ ⁹⁾ и народнымъ продовольствіемъ, отъ бдительнаго ока парламентовъ не ускользаетъ ни народное

¹⁾ Ibidem, t. XXIV, p. 397: Arrêt du parlement de Paris sur la police des champs, 9 mai 1777.—Ср. ibidem, t. XVIII, p. 63: Arrêt du parlement de Paris concernant le pâturage des oies et dindes, 20 juin 1785.

²⁾ Ibidem, t. XXIV, p. 69: Arrêt de règlement du parlement de Flandre sur la vaine pâture dans le Cambrésis, 14 août 1776.

³⁾ Ibidem, t. XXVI, p. 367: Arrêt du parlement du 3 août 1780.

⁴⁾ Ibidem, t. XXVIII, p. 349: Arrêt du parlement contenant des mesures pour préserver des vers les vignes de Champagne, 24 mai 1787.

⁵⁾ Isambert, t. XXVIII, p. 66: Arrêt du parlement, du 23 juin 1785.

⁶⁾ Archives du ministère des affaires étrangères, fonds France, № 1651. Arrêt du parlement de Toulouse, 10 septembre 1784.

⁷⁾ Archives nationales, série B_a 36: Arrêt du parlement de Paris qui fait très-expresses inhibitions et défenses de sortir aucuns blés, grains et farines de son ressort et d'accaparer lesdits grains, sous peine de punition corporelle, 31 mars 1789.

⁸⁾ Archives départementales d'Ille-et-Vilaine, série C 1702: Arrêt du parlement de Bretagne, du 22 août 1775, concernant la taxe du pain dans toute la province.

⁹⁾ Кромѣ сельскаго хозяйства, парламенты регламентируютъ также нѣкоторыя изъ отраслей добывающей промышленности. Напримѣръ, Isambert, t. XXIII, p. 246: Arrêt du parlement de Bretagne qui renouvelle les anciens règlements sur la pêche des huîtres, 17 octobre 1775.

здравіе ¹⁾, ни даже народное просвѣщеніе; они распространяють свою регламентацію на коллегіи (collèges) и университеты ²⁾, входя при этомъ въ такія детали, какъ опредѣленіе предѣльнаго возраста для соискателей университетскихъ премій ³⁾.

„Общая полиція“ парламентовъ простирается, наконецъ, на область общественной нравственности ⁴⁾ и цензуру прессы; парламенты, въ особенности парижскій, соперничаютъ съ королевскимъ совѣтомъ въ усердіи по части преслѣдованія вольнодумныхъ въ политическомъ или религіозномъ отношеніи сочиненій ⁵⁾.

Въ качествѣ верховнаго учрежденія въ области „общей полиціи“ въ своей округѣ, парламентъ держитъ подъ своею ферулой всѣхъ „полицейскихъ офицеровъ“ (officiers de police) ⁶⁾, съ низшаго до выс-

¹⁾ Парижскій парламентъ предписываетъ способъ зарыванія въ землю павшихъ животныхъ (*Isambert*, t. XXVII, p. 2), вмѣшивается во внутреннюю администрацію больницъ (*Archives nationales*, série AD XIV, 3: Arrêt du parlement de Paris, du 30 janvier 1772, qui porte règlement sur la police intérieure qui doit être observée dans l'intérieur de l'Hôtel-Dieu).

²⁾ *Isambert*, t. XXVI, p. 381: Arrêt du parlement concernant le collège d'Amiens, 5 septembre 1780. — Ibidem, t. XXVIII, p. 161: Arrêt du parlement concernant les collèges de l'université de Paris, 10 avril 1786.

³⁾ *Isambert*, t. XXVII, p. 472: Arrêt du parlement sur l'âge fixé pour le concours aux prix de l'Université, sur l'incompatibilité des places de professeurs et régents de collèges avec celles de curé ou de vicaire, 7 septembre 1784. Сравни. ibidem, t. XXVIII, p. 13: arrêt du 21 février 1785.

⁴⁾ *Isambert*, t. XXV, p. 158: Arrêt du parlement qui ordonne l'exécution des règlements sur les jeux de hasard, 12 décembre 1777. — Ibidem, t. XXIV, p. 396: arrêt du 7 mai 1777 (воспрещеніе ярмарокъ и базаровъ въ праздники). — Ibidem, t. XXVIII, p. 187: arrêt du 28 juin 1786 (запрятъ рестораны въ 11 ч. зимой и въ 12 лѣтомъ). — Ibidem, p. 271: arrêt du 17 novembre 1786 (запретъ кабатчикамъ поить во время богослуженія). Сравни. ibidem, t. XXVII, p. 3: arrêt du 15 mars 1783. — Ibidem, t. XXIII, p. 391: Arrêt du parlement de Toulouse concernant les femmes et filles de joie qui, entre autres dispositions, ordonne qu'elles seront chassées de cette ville, faubourgs et banlieue, 6 mars 1776.

⁵⁾ См. списокъ „осужденныхъ книгъ“ за періодъ 1715—1789 гг., въ приложеніи къ сочиненію Рокена „L'Esprit révolutionnaire avant la Révolution“. Списокъ этотъ, несмотря на свою длину, все-таки далеко не полонъ: напримѣръ, къ восьми перечисленнымъ у автора сочиненіямъ, осужденнымъ частью королевскимъ совѣтомъ, частью парижскимъ парламентомъ въ 1775 г., мы могли бы прибавить еще шесть сочиненій, постигнутыхъ тою же участью въ названномъ году; см. *Isambert*, t. XXIII, pp. 130, 138, 151, 194, 237. Сравни. *Hippau*, op. cit., II, t. I, p. 180. Также: *Brette*, op. cit., t. I, pp. 248—250.

⁶⁾ См., напримѣръ, *Isambert*, t. XXVIII, p. 185.

шаго ¹⁾, а въ Парижѣ, кромѣ того—особое судебнo-полицейское учрежденіе, извѣстное подъ названіемъ Châtelet ²⁾.

Очевидно, въ этомъ же своемъ качествѣ верховныхъ блюстителей „общей полиціи“, парламенты пытаются подчинить до извѣстной степени своей ферулѣ высшую военно - полицейскую власть въ области—главнокомандующаго ³⁾. Бургонскій парламентъ отказывается, въ 1788 г., признать маркиза Гувеннэ главнокомандующимъ, на томъ основаніи, что онъ не представилъ парламенту, для занесенія въ реестры, даннаго ему королевскаго „порученія“ на командованіе ⁴⁾. Нормандскій парламентъ около того же времени издаетъ постановленіе, которымъ „воспрещается командовать городскою милиціею и завѣдовать городскою полиціею лицу, не присягнувшему передъ парламентомъ“: постановленіе, направленное противъ маркиза д'Аркура, назначеннаго въ 1788 году помощникомъ главнокомандующаго въ Нормандіи ⁵⁾. Тотъ же парламентъ своею властью выпускаетъ изъ тюрьмы арестованное главнокомандующимъ лицо ⁶⁾.

Нѣкоторые изъ парламентовъ до такой степени считали главное командованіе въ провинціи своимъ доменомъ, что, напримѣръ, нормандскій парламентъ бралъ его въ свои руки всякій разъ въ отсутствіи главнокомандующаго ⁷⁾; въ Дофинѣ главное командованіе, въ аналогичномъ случаѣ, переходило въ руки перваго президента гренобльскаго парламента ⁸⁾.

Вообще трудно сказать, что собственно парламенты не считали подлежащимъ ихъ вѣдѣнію въ области администраціи, на которую, подъ именемъ „общей полиціи“, они смотрѣли, какъ на „свой доменъ“, хотя

¹⁾ Въ Парижѣ таковымъ былъ полицейскій генераль-лейтенантъ, въ провинціи — либо тоже полицейскій генераль-лейтенантъ, либо генераль-лейтенантъ (то-есть, предсѣдатель) баляжа, президіала, сенешальства или какого-либо иного королевскаго трибунала.

²⁾ *Isambert*, t. XXVIII, p. 350.—*Chéruel*. „Dictionnaire“, t. I, pp. 139—140.—Сравни выше, въ предыдущей главѣ.

³⁾ См. предыдущую главу.

⁴⁾ *Brette*, op. cit., t. I, p. 426.

⁵⁾ См. выше, гл. VI.

⁶⁾ *Floquet*. „Histoire du Parlement de Normandie“, t. VII, pp. 297—298.

⁷⁾ *Ibidem*, p. 521: „Au parlement de Normandie avait toujours été, en l'absence des gouverneurs et lieutenants généraux, appartenu le commandement des armées“.

⁸⁾ *Guyot*. „Traté des droits“, t. I, p. XVI: „par un privilège très ancien, le premier président du parlement (de Grenoble) commande en l'absence du gouverneur et du commandant“.

и обнаруживали здѣсь часто свою несостоятельность ¹⁾. Къ этому нужно присоединить еще собственно *судъ*, въ которомъ парламенты съ менѣе оспоримымъ правомъ считали себя настоящими домовладыками. Но дѣло въ томъ, что вѣдь и интендантъ съ неменьшимъ правомъ, съ своей точки зрѣнія, считалъ себя, въ качествѣ „интенданта юстиціи, полиціи и финансовъ“, хозяиномъ не только въ области собственно администраціи, но также и въ области суда. Нѣтъ ничего удивительнаго, если постоянная встрѣча двухъ взаимно независимыхъ учреждений на одной и той же почвѣ, которую каждое изъ нихъ считало своимъ доменомъ, часто приводило ихъ къ столкновеніямъ, для которыхъ къ тому же существовала уже готовая почва въ томъ политическомъ антагонизмѣ, о которомъ была рѣчь выше. Последнее слово въ этихъ конфликтахъ, которые разрѣшались королевскимъ совѣтомъ, оставалось, за рѣдкими исключеніями, конечно, за интендантомъ, такъ какъ совѣтъ былъ, естественно, за своего „комиссара“; но, съ другой стороны, каждое изъ такихъ столкновеній, подогрѣвая общій взаимный антагонизмъ, служило, въ свою очередь, источникомъ для новыхъ конфликтовъ.

III.

Удивительно, однако, не то, что конфликты были часты, а скорѣе то, что они не были еще чаще,— это не только въ силу политическаго

¹⁾ Интендантамъ нерѣдко приходилось уличать парламенты въ „невѣжествѣ“ по части администраціи. Въ этомъ нѣтъ, впрочемъ, ничего удивительнаго: кто въ ту эпоху, не исключая самихъ интендантовъ съ министрами, могъ похвастаться свободой отъ подобнаго „невѣжества“? Менѣе понятно „невѣжество“ парламентовъ относительно законодательства, имъ же самымъ регистрируемаго, и даже относительно своихъ собственныхъ регламентовъ, какъ это обнаруживается, наприимѣръ, относительно парижскаго парламента изъ письма одного изъ субделгатовъ нуте-випскаго интендантства, отъ 2-го декабря 1785 г. „Archives historiques du Poitou“, t. XX, pp. 160—168. Сравни также докладъ Редерера въ Национальномъ собраніи 7-го апрѣля 1790 г., гдѣ докладчикъ, самъ бывшій членомъ парламента (мещскаго), не скрываетъ своего не особенно высокаго мнѣнія объ образованности парламентаріевъ, „qui, comme moi, avaient trouvé leur instruction dans les provisions de leur office“. „Archives parlementaires“, t. XII, p. 580.—По словамъ *Фламмермона*, „Remontrances du parlement de Paris“, t. I, p. LXXX: „en voyait des présidents à mortier de 18 ans, auxquels leurs parents donnaient un professeur de droit pour les styler à l'occasion... Les jeunes gens ignoraient, inexpérimentés et turbulents étaient en majorité dans les Chambres des Enquêtes et des Requêtes et par suite dans l'assemblée des Chambres“. Сравни также аналогичныя черты изъ характеристики парламентовъ XVII в. у *Авенеля*, *op. cit.*, t. IV, p. 430.

антагонизма и административной, или лучше сказать — администраторской конкуренции, а также, и быть может — въ особенности, въ силу того, что въ послѣдніе вѣкъ-полтора стараго порядка парламенты, въ качествѣ блюстителей „вѣчной конституціи королевства“ (*l'antique constitution du royaume*), основанной на феодальномъ принципѣ привилегіи и дробленія власти, и интенданты, въ качествѣ піонеровъ новаго порядка, основаннаго на государственномъ принципѣ единства власти и единства права, — парламенты и интенданты были, такъ сказать, историческими представителями двухъ діаметрально противоположныхъ началъ: *феодализма* и *государственности*, иначе говоря — начала отжившаго, умирающаго съ одной стороны, и начала жизненнаго и развивающагося — съ другой. Съ другой точки зрѣнія, стало быть, на интендантовъ и парламенты можно смотрѣть, какъ на представителей двухъ противоположныхъ началъ: *новизны* и *старини*, *духа реформъ* и *консерватизма*, *развитія* и *застоя*, *прогресса* и *реакціи*.

Этотъ историческій антагонизмъ, лежавшій глубоко въ основѣ обоихъ учреждений, является настоящею подкладкой, какъ политическаго антагонизма, такъ и антагонизма административнаго.

Парламенты, которые въ былыя времена сами являлись проводниками государственности среди феодальнаго хаоса и раздробленія, въ послѣднѣйшую пору стараго порядка представляютъ собою одну изъ послѣднихъ твердынь отживающаго феодализма, — феодализма политическаго и феодализма социальнаго. Въ первомъ случаѣ, они не только борются противъ „антиконституціонной“ новой государственности, проводниками которой въ провинціи являются интенданты, но и отстаиваютъ основанную на исторической традиціи и феодальныхъ хартіяхъ „національно“ — политическую особность отдѣльныхъ провинцій, въ противоположность объединительнымъ, въ политическомъ и національномъ смыслѣ, тенденціямъ центральной власти и ея органовъ — интендантовъ. Въ социальной сферѣ парламенты горой стоятъ за привилегіи — сословныя, корпоративныя и всякія другія, — обуславливающія собою тотъ безпросвѣтный хаосъ въ области гражданско-правовыхъ и административныхъ отношеній, въ борьбѣ съ которымъ выбываютъ изъ силъ интенданты, піонеры идей государственно-правоваго единства и прирожденные противники привилегій, которые въ глазахъ парламентовъ представляли неприкосновенную святыню. Припомнимъ ту ярость, съ какою обрушился, въ 1776 году, па-

рижскій парламентъ на сочиненіе Бонсера „О неудобствахъ феодальныхъ правъ“, преданное, по приговору парламента, сожженію рукою палача, какъ „революціонная книга“ („brochure séditieuse“) ¹⁾. И не удивительно: парламентаріи защищали въ этомъ случаѣ не одинъ лишь принципъ, но также и собственные интересы, такъ какъ сами принадлежали къ тому классу, который всего болѣе способенъ былъ оцѣнить благотвѣнія „феодальныхъ правъ“, то-есть, къ дворянству ²⁾, и въ значительной долѣ—именно къ помѣстному дворянству ³⁾. Подъ живописнымъ плащемъ „защитниковъ правъ націи“, въ который драпировались парламенты въ своихъ подкупающихъ благородствомъ стили и возвышенностью чувствъ „представленійхъ“, скрывались въ сущности, въ лучшемъ случаѣ—узкій корпоративный духъ, въ худшемъ—сословный, съ примѣсю личнаго, эгоизма. Пламенные протесты противъ „произвола абсолютной власти“, которые особенно громко раздавались, когда дѣло касалось „нарушенія правъ“ привилегированныхъ сословій или корпорацій, не мѣшали парламентамъ самимъ практиковать довольно беззастѣнчивый произволъ по отношенію къ людямъ обездоленнымъ ⁴⁾. За единичными исключеніями, голосъ парламента былъ именно „голосомъ сильныхъ“, по выраженію одного изъ современниковъ ⁵⁾. Этотъ голосъ сильныхъ феодальнаго „міра сего“ слышался и въ протестахъ парламентовъ противъ гуманныхъ реформъ Тюрго и въ частности противъ замѣны ложившейся всею своею гнетущею тяжестью на обездоленное крестьянское населеніе натуральной дорожной повинности—общегосударственною податью, распредѣленною

¹⁾ *Isambert*, op. cit., t. XXXIII, p. 357: Arrêt du parlement de Paris, 23 février 1776. *Floquet*, op. cit., t. VII, pp. 54—56.

²⁾ Члены парламентовъ становились дворянами въ силу самой этой должности; но въ XVIII в. парламенты обыкновенно уже не допускаютъ въ свою среду лицъ не изъ дворянъ. Между прочимъ, третье сословіе Бретани (въ мѣстныхъ провинціальныхъ штатахъ) заявляетъ въ началѣ 1789 г. требованіе, чтобы въ мѣстный парламентъ допускались также и лица третьяго сословія. *Archives nationales*, série H 419, pièce 180 (18 février 1789). Сравни. *Isambert*, op. cit., t. XXXIII, p. 238. *Floquet* op. cit., p. t. VII, pp. 326—329.

³⁾ *Roschach*, op. cit., p. 1325: „Les parlementaires (de Languedoc) étaient pour la plupart seigneurs féodaux“.

⁴⁾ Примѣръ, см. выше, стр. 456, примѣч. 3.

⁵⁾ Труденя, одного изъ замѣчательнѣйшихъ администраторовъ второй половины восемнадцатаго вѣка. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. XI—XII. Вѣроятно, имя этого Труденя носить до сихъ поръ одна изъ парижскихъ улицъ.

между всѣми сословіями ¹⁾, и въ подобныхъ же протестахъ противъ введенія всесословной поземельной подати взамѣнъ талы, отъ которой привилегированныя сословія были свободны ²⁾, и противъ отмены принудительной круговой поруки („*contraintes solidaires*“) въ дѣлѣ податей и общинныхъ процессовъ ³⁾,—въ противодѣйствіи освобожденію крѣпостныхъ ⁴⁾ и т. д.

Въ своемъ далеко не всегда безкорыстномъ сословно-корпоративномъ консерватизмѣ, парламенты враждебны всякой разумной и гуманной реформѣ въ существующемъ строѣ. Они противятся уничтоженію пытки и варварскихъ казней, берутъ подъ свое высокое покровительство обветшавшій судебный строй и пропитанные всякаго рода злоупотребленіями судебные порядки,—защищаютъ продажность должностей и неприкосновенность хаотической пестроты завѣщанныхъ стариной „кутюмовъ“,—отстаиваютъ совершенно устарѣлую организацію цеховъ, тормозящую промышленный прогрессъ, а либеральная реформа мѣстнаго управленія 1787 г. приводитъ ихъ прямо въ ярость ⁵⁾.

Однимъ словомъ, и по принципамъ, и по интересамъ, и по своимъ симпатіямъ, какъ и по расчету, парламенты враждебны духу новшествъ ⁶⁾, одушевляющему, наоборотъ, большинство интендантовъ, ко-

¹⁾ *Isambert*, t. XXIII, pp. 368—433. *Ducrocq*. „La corvée“, etc. *Semichon*, op. cit., pp. 145—146. *Boyer de Sainte-Suzanne*, op. cit., p. X.—*Archives nationales*, série H 1444.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1453. Также: *Semichon*, op. cit., p. 198.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1540.

⁴⁾ *Rocquain*, op. cit., p. 376.—Даже въ своихъ дышащихъ благороднымъ краспорѣченіемъ и полныхъ священнаго огня пламенныхъ протестахъ противъ увеличенія налоговъ или введенія новыхъ, парижскій парламентъ, какъ оказывается, въ дѣйствительности „прежде всего занятъ отстаиваніемъ интересовъ своихъ собственныхъ членовъ-землевладѣльцевъ и домовладѣльцевъ, собственниковъ должностей и крупныхъ *rentiers*“. *Flammermont*. „*Remontrances du parlement de Paris*“, t. I, p. LXXVII.

⁵⁾ *Floquet*, op. cit., t. VII, pp. 43—55, 98—298, 326—345 et passim. *Semichon*, op. cit., p. 112, 199, 305—308.—*Lavergne*. „*Les assemblées provinciales*“.—*Archives nationales*, série H 1596.

⁶⁾ „*Toutes innovations sont dangereuses*“, читаемъ мы въ постановленіи безансонскаго парламента отъ 27-го февраля 1789 г. (*Archives nationales*, série B III, 30): слова, формулирующія коротко ту же самую мысль (характеризующую вообще „духъ“ парламентовъ),—которую находимъ въ болѣе обстоятельной формѣ въ „представленіяхъ“ руанскаго парламента отъ 26-го іюня 1756 г. Парламенты, по его опредѣленію, суть „*des corps respectés, présidant à la conservation de l'ordre primitif, s'opposant aux innovations, formant dans tout l'Etat une barrière insurmontable*“. *Floquet*, op. cit., t. VII, p. 345.

торые не только являются дѣятельными помощниками правительства въ различнаго рода реформаторскихъ начинаніяхъ (во второй половинѣ XVIII в.), но и стимулируютъ послѣднее въ этомъ направленіи, либо проводятъ извѣстныя реформы собственною властью, по собственному почину и на свой рискъ и страхъ ¹⁾. Во всѣхъ этого рода начинаніяхъ иппендантамъ приходится считаться, если не съ открытымъ, то съ подспуднымъ сопротивленіемъ парламентовъ, — либо прямымъ и непосредственнымъ, либо косвеннымъ — черезъ подчиненную парламентамъ армію судейскихъ ²⁾.

На почвѣ одной изъ такихъ именно реформаторскихъ попытокъ имѣло мѣсто одно изъ наиболѣе громкихъ столкновеній между иппендантомъ и парламентомъ въ послѣдніе годы стараго порядка. Бордоскій иппендантъ задумалъ, въ восьмидесятихъ годахъ, преобразовать дорожную повинность на началахъ реформы Тюрго ³⁾. Противъ иппенданта, разумѣется, сейчасъ же ополчились всѣ привилегированные ⁴⁾, которымъ, въ силу этого новшества, пришлось бы нести часть тягости, ложившейся, при традиціонномъ порядкѣ, исключительно на крестьянство. Бордоскій парламентъ не замедлилъ взять подъ свое высокое покровительство угрожаемыя „привилегіи и вольности“, разослалъ во всѣ концы иппендантства, для собиранія свѣдѣній о различныхъ „злоупотребленіяхъ“ (въ которыхъ, конечно, не было недостатка), которыя затѣмъ и соединилъ въ одинъ букетъ въ своихъ громовыхъ „представленіяхъ“ на имя короля, представляющихъ настоящій обвинительный актъ противъ иппендантскаго управленія. Парламентъ поспѣшилъ отпечатать свои „remontrances“ (помѣченныя 13-го мая 1784 г.), для того, чтобы придать какъ можно больше гласности своимъ обвиненіямъ. Иппендантъ отвѣчалъ двумя пространными, тоже отпечатанными для всеобщаго свѣдѣнія, оправдательными „записками“: официально — на

¹⁾ Болѣе обстоятельно это будетъ выяснено во второй и третьей книгахъ настоящаго сочиненія.

²⁾ *Archives nationales*, série H 1429. Feuilles de travail de M. Acher. Сравн. выше.

³⁾ *Dupré de Saint-Maur*. „Mémoire sur l'administration des corvées“. — „Lettre d'un subdélégué“ (см. примѣчанія 4 и 6 на стр. 81). — *Bachaumont*. „Mémoires secrets“, t. XXV, 4 mai 1784; t. XXVIII, 30 janvier 1785.

⁴⁾ *Dupré de Saint-Maur*, op. cit., p. 127: „la résistance continuelle que la classe des gens riches a apportée à l'exécution du nouveau système“. Ibidem, p. 130: Les tribunaux de la Guyenne ont pris part dans cette espèce de guerre entre les riches et les pauvres, s'étant opposés avec chaleur à l'exécution du règlement“.

имя короля и неофициальною ¹⁾). Тѣмъ не менѣе, интенданту пришлось признать себя побѣжденнымъ и оставить поле битвы: въ томъ же году мы видимъ на его мѣстѣ уже другое лицо ²⁾). Для полноты своей побѣды парламентъ издалъ приказъ объ арестѣ одного изъ секретарей интендантства, который успѣшилъ спастись отъ него бѣгствомъ въ Парижъ, куда, конечно, уже не досягали жупелы бордоскаго парламента ³⁾).

Еще дальше пошелъ въ своей войнѣ съ мѣстнымъ интендантомъ Амело, возгорѣвшейся на почвѣ вопроса о контролѣ надъ городскими заставными пошлинами, бургонскій парламентъ, который пытался даже привлечь интенданта къ своему суду, хотя, конечно, безуспѣшно ⁴⁾). Парламентъ могъ издать, если угодно, приказъ объ арестѣ интенданта, но кто же привелъ бы въ исполненіе подобный приказъ? Жандармерія (*maréchaussée*) обязана была *prêter main-forte* парламенту, но она одинаково обязана была исполнять и распоряженія интенданта, и ея командиры стояли сами въ нѣкотораго рода подначальномъ положеніи по отношенію къ послѣднему ⁵⁾). Какъ бы то ни было, на этотъ разъ интендантъ, который, конечно, не признавалъ надъ собою другой власти кромѣ „короля и его совѣта“, и который къ тому же былъ человекомъ съ энергіей,—сохранилъ свою позицію, чего, разумѣется, не могъ ему простить уязвленный парламентъ, не перестававшій съ тѣхъ поръ дѣлать все возможное, для того чтобы сдѣлать невыносимымъ положеніе интенданта ⁶⁾). В 1789 годъ еще застаетъ обонхъ противниковъ въ жару битвы: въ началѣ 1789 г. дижонскій парламентъ, по примѣру своего бордоскаго коллеги, обрушился на своего противника съ неменѣе громовыми „представленіями“, въ которыхъ „освѣщалъ

¹⁾ См. черезъ одно примѣчаніе выше.

²⁾ См. списокъ интендантовъ въ приложеніи.

³⁾ *Bachaumont*, op. cit., t. XXV, 4 mai 1784.

⁴⁾ *Archives nationales*, série H 203. Lettre autographe de l'intendant Amelot à Necker, 6 février 1789: „... Je ne considère point dans ce moment tout ce que personnellement j'ai eu à souffrir de ce magistrat (premier président du parlement) dans l'affaire des octrois, où le parlement me décréta d'ajournement personnel, et depuis dans le nombre d'affaires qu'il m'a suscitées..., persécution que son animosité contre moi fait éprouver à mon subdélégué et à son greffier qui sont en ce moment sous les liens d'un décret d'ajournement personnel, par l'abus des formes judiciaires“.

⁵⁾ См. выше, стр. 436.

⁶⁾ См. выше, черезъ одно примѣчаніе.

факеломъ истинны внутреннюю администрацію королевскаго комиссара, разоблачая ея злоупотребленія“ ¹⁾).

IV.

Спѣшимъ, однако, замѣтить, что столкновенія, подобныя вышеприведеннымъ, были скорѣе исключеніемъ, чѣмъ правиломъ. До нихъ дѣло доходило обыкновенно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда къ антагонизму служебному присоединялись личныя антипатіи, какъ это имѣло мѣсто, на примѣръ, относительно послѣдняго изъ приведенныхъ случаевъ. Тотъ же самый Амело, котораго мы видимъ наканунѣ 1789 и въ 1789 г. на ножкахъ съ мѣстнымъ парламентомъ, еще въ 1786 году хвастался въ письмѣ къ генералъ-контролеру, что, „несмотря на свою твердость въ отстаиваніи правъ своего поста по отношенію къ парламенту, никто изъ его предшественниковъ не пользовался въ такой степени его (парламента) уваженіемъ, довѣріемъ и дружбой“ ²⁾. Этой дружбѣ пришелъ конецъ съ переменой перваго президента парламента, который съ самаго начала заявилъ себя „ненавистью къ провинціальной администраціи“ ³⁾.

Вообще говоря столкновенія между интендантами и парламентами были, въ изучаемую нами эпоху, гораздо менѣе часты, чѣмъ этого можно было бы ожидать а priori, въ виду общаго глубокаго взаимнаго антагонизма, лежавшаго въ самой основѣ обоихъ учреждений, которыя къ тому же должны были ежеминутно встрѣчаться въ одной и той же недостаточно размежеванной между ними области. Въ общемъ они уживаются

¹⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, série C 3. Пространный отвѣтъ интенданта (тетрадь убористаго письма въ 60 стр. in-fol.) на обвиненія, направленные противъ него бургонскимъ парламентомъ въ „представленіяхъ“ королю, и замѣчанія парламента на отвѣтъ интенданта. „De quel droit—протестуетъ интендантъ—*des juges se sont-ils établis les censeurs de l'Intendant et de son subdélégué?* Qui leur a attribué cette juridiction? Les opérations de l'administrateur, eussent-elles été aussi condamnables qu'elles sont bonnes et utiles, à qui devraient-elles être déferées? au Roi et à son Conseil. Quelle autorité devait les réprimer et les punir? celle du Roi et de son Conseil“.

²⁾ *Archives nationales*, série H 203. Amelot à Calonne, 10 août 1785: „Aucun de mes prédécesseurs n'a soutenu avec plus de chaleur les droits et le pouvoir de sa place avec le Parlement, et néanmoins aucun ne possédait, comme je le fais maintenant, son estime, sa confiance et son amitié“.

³⁾ *Ibidem*. Amelot à Necker, 6 février 1789: „La haine de M. le président de Bevy contre l'administration de la province, depuis qu'il existe au Parlement, le principe certain de tous les troubles de cette province“.

довольно мирно бокъ-о-бокъ, иногда не безъ нѣкотораго рода свѣтской „дружбы“ во взаимныхъ отношеніяхъ между интендантомъ и парламентскими заправками. Такой мирный *modus vivendi*, представлявшій обычное и нормальное положеніе вещей, поддерживался главнымъ образомъ благодаря постояннымъ успіямъ интендантовъ избѣгать, елико возможно, всякаго столкновенія съ парламентами. Интенданты съ крайнею неохотою выполняли, въ 1788 г., возложенную на нихъ миссію по проведенію направленныхъ противъ парламентовъ мѣръ ¹⁾, при чемъ не останавливались передъ открытымъ заявленіемъ передъ послѣднимъ о такомъ своемъ настроеніи ²⁾, а первый секретарь дижонскаго интендантства получилъ отъ своего интенданта нахлобучку за то, что, въ отсутствіе интенданта, вызвалъ конфликтъ компетенцій („*conflit de juridiction*“) съ мѣстнымъ парламентомъ ³⁾.

Эта сдержанность интендантовъ и нѣкоторая какъ бы боязливость ихъ по отношенію къ парламентамъ представляется рѣшительно непонятною съ обычной точки зрѣнія: „бесплія“ парламентовъ предъ „всемогуществомъ“ агентовъ центральной власти—интендантовъ. Но дѣло въ томъ, что представленіе это, сдѣлавшееся общимъ мѣстомъ въ исторической литературѣ, совершенно не выдерживаетъ очной ставки съ историческою дѣйствительностью. „Всемогущій“ интендантъ былъ сплошь да рядомъ такъ же безсиленъ, какъ, наоборотъ—очень могущественъ „бесильный“ парламентъ. Выше мы уже имѣли передъ глазами нѣсколько примѣровъ того, какъ парламенты безнаказанно бравировали „короля въ его совѣтъ“, не говоря уже объ интендантѣ, надъ которымъ парламентъ вполне безнаказанно организуетъ настоящій надзоръ, наряжаетъ форменное слѣдствіе, издаетъ приказы объ арестѣ его ближайшихъ подчиненныхъ, въ одномъ случаѣ требуетъ самого интенданта къ своему суду, въ другомъ добивается его удаленія. Выше мы намѣтили въ общихъ чертахъ, чѣмъ были сильны парламенты противъ правительства. Тѣмъ же сильны они были, очевидно, и противъ органовъ правительства—интендантовъ; но по отношенію къ послѣднимъ, мощь парламентовъ имѣла еще особые, мѣстные источники. Начать съ того, что все, что жило привилегіей, *eo ipso* было принципиально за парламентъ. Этотъ наладіумъ всяческихъ привилегій, и

¹⁾ Бретанскій интендантъ Бертранъ-де-Моллевилль говоритъ, что онъ „сдѣлалъ все возможное, для того чтобы отклонить миссію, направленную противъ парламента“. *Bertrand de Molleville. „Mémoires secrets“*. Londres, 1797.

²⁾ См. выше, стр. 268, и примѣч. 2 и 3.

³⁾ *Archives nationales*, série H 200, 3.

противъ интенданта, принципиальнаго и, такъ сказать, профессиональнаго противника послѣднихъ; привилегіей же, мы знаемъ, жило все, что пользовалось какимъ-либо вліяніемъ въ области: привилегированныя сословія, въ частности — мѣстная, во многихъ областяхъ очень еще могущественная, сенъеріальная аристократія, различныя корпораціи — судебныя, промышленныя и т. д., — однимъ словомъ, почти все, что не было крестьянствомъ да мелкимъ городскимъ людомъ. Это разъ. Другой источникъ могущества парламента заключался въ огромной и хорошо организованной (хорошо организованной только не для того дѣла, въ которомъ, казалось бы, заключалась ея *raison d'être*: отправления правосудія) арміи судейскихъ, которою онъ командовалъ въ мирное время, и на преданность которой всегда могъ разсчитывать въ минуту военной тревоги. Что могъ выставить противъ этой тысячеголовой и хорошо дисциплинированной арміи — интендантъ? Свою маленькую когорту субделегатовъ? тѣхъ самыхъ субделегатовъ, которыхъ интенданту, по странной прони вещей, приходилось въ значительной мѣрѣ вербовать среди судейскихъ же, то есть, среди непріятельской арміи¹⁾. Вотъ гдѣ была ахиллесова пята интенданта. Онъ зналъ свое фактическое безспіе въ борьбѣ съ парламентомъ, и старался не доводить дѣла до рѣшительнаго столкновения, въ которомъ онъ, правда, могъ разсчитывать на поддержку сверху, но отсутствіе таковой снизу лишало его твердой почвы подъ ногами.

Но и парламенты, съ своей стороны, сознавая свою мощь, прекрасно знали въ то время, сколькими разнообразными средствами располагалъ и интендантъ, для того чтобы, въ случаѣ нужды, постоять за себя, и тоже старались по возможности не доводить дѣла до открытаго столкновения. Однимъ словомъ, оба противника чувствовали себя недостаточно вооруженными для рѣшительной побѣды и потому предпочитали худой миръ — доброй ссорѣ.

Таковы были, въ общихъ чертахъ, отношенія между парламентами съ одной стороны и интендантами съ другой. Въ частности, необходимо отмѣтить тѣ исключительные случаи, когда интендантъ соединялъ въ своемъ лицѣ также и званіе перваго президента парламента (или высшаго совѣта). Примѣры такого своеобразнаго и нѣсколько парадоксальнаго совмѣстительства крайне рѣдки, и всѣ они имѣютъ бо-

¹⁾ См. выше стр. 325—328, 333 и примѣч. 3.

лѣе или менѣе случайный и преходящій характеръ. За все время существованія интендантства мы можемъ указать съ достовѣрностью лишь на одинъ эксскій (прованскій) парламентъ, гдѣ должность интенданта и перваго президента соединялась нѣкоторое время въ одномъ лицѣ съ должностью интенданта, и высшіе совѣты Артуа ¹⁾, Руссильона ²⁾, Эльзаса ³⁾ и Корсики ⁴⁾, — первые президенты которыхъ совмѣщали этотъ постъ, въ теченіе извѣстнаго періода, съ должностью мѣстныхъ интендантовъ. Въ изучаемую нами эпоху *единственнымъ* примѣромъ этого рода является послѣдній прованскій интендантъ Галуа-де-ла-Туръ, который получилъ „порученіе“ на интендантство въ Провансѣ (въ 1744), уже будучи совѣтникомъ мѣстнаго парламента (съ 1735), а четыре года спустя (1748) наслѣдовалъ своему отцу въ должности перваго президента парламента. Въ эпоху „революціи Мопу“ (1771—1775), когда эксскій парламентъ былъ упраздненъ по примѣру прочихъ, де-ла-Туръ оставилъ постъ интенданта, замѣщенный первоначально Монтиономъ, а затѣмъ Сенакь-де-Мейльланомъ, и возвратившійся снова къ своему первоначальному обладателю въ 1775 г., вмѣстѣ съ должностью перваго президента возстановленнаго парламента ⁵⁾.

Все, что изложено выше объ отношеніи интендантовъ къ парламентамъ, можетъ въ большей или меньшей степени относиться и къ „вышнимъ“ или „верховнымъ совѣтамъ“ („Conseils supérieurs, conseils souverains“), которые въ нѣкоторыхъ изъ „завоеванныхъ областей“ замѣняли собою (отсутствующіе въ послѣднихъ) парламенты, отличаясь, однако, отъ послѣднихъ менѣе обширными полномочіями и меншею независимостью по отношенію къ правительству ⁶⁾.

¹⁾ *Bullet*, op. cit., p. 296.

²⁾ *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, N 1748. Lettre du comte de Malartie à Vergennes, 6 juillet 1783.

³⁾ „Inventaire des archives départementales du Bas-Rhin“, série C.

⁴⁾ Цитата утеряна.

⁵⁾ *Brette*, op. cit., t. I, p. 472. См. также списокъ интендантовъ въ приложеніи.

⁶⁾ Таково, по крайней мѣрѣ, общепринятое представленіе въ литературѣ, нуждающееся, впрочемъ, въ болѣе солидномъ обоснованіи; вопросъ о „высшихъ совѣтахъ“ принадлежитъ къ числу наименѣе изслѣдованныхъ. Насколько намъ извѣстно, сколько-нибудь обстоятельному изученію былъ подвергнутъ въ послѣднее время только эльзасскій „верховный совѣтъ“, представляющій предметъ не большого, но дѣльнаго изслѣдованія Глассона (*Glasson*. „Le rôle politique du Conseil souverain d'Alsace“) въ „Revue historique“, janvier-février 1900, pp. 1—45.

V.

Изъ числу „высшихъ трибуналовъ“ („cours supérieures“, „cours souveraines“) ¹⁾, кромѣ тринадцати парламентовъ и четырехъ высшихъ совѣтовъ, въ изучаемую эпоху принадлежали еще пятнадцать *счетныхъ палатъ* (*chambres des comptes*) ²⁾, десять *палатъ косвенныхъ налоговъ* (*cours des aides*) ³⁾ и одинъ *монетный дворъ* (*cours des monnaies*) ⁴⁾. Съ уничтоженіемъ въ 1771 г. монетнаго двора въ Ліонѣ ⁵⁾, парижскій „дворъ“ сдѣлался центральнымъ учрежденіемъ для всей страны. Что касается „палатъ“ обѣихъ категорій, то онѣ существовали частью какъ отдѣльныя учрежденія, частью въ соединеніи другъ съ другомъ, или же, наконецъ, составляли одно учрежденіе съ мѣстнымъ парламентомъ ⁶⁾.

Подобно парламентамъ и высшимъ совѣтамъ, и поименованныя учрежденія соединяли въ своихъ рукахъ, кромѣ чисто судебныхъ компетенцій, также и полномочія административнаго характера, равно какъ и чисто политическое право „представленій“ („remontrances“) ⁷⁾, свя-

¹⁾ *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 153. Ручкописный томъ, помѣченный 1777 г. и озаглавленный „Extrait de l'Etat politique de la France“, даетъ слѣдующую классификацію королевскихъ трибуналовъ: I. Cours Souverains: Parlements, Conseils souverains, Cours des monnaies, Chambres des comptes, Cours des aides; II. Cours Subalternes: Bureaux des finances, Présidiaux, Bailliages, Sénéchaussées, Prévôtés. Отмѣтимъ неточность относительно „cours des monnaies“, такъ какъ множественное число здѣсь неумѣстно (см. ниже).

²⁾ Paris, Dijon, Nevers (chambre ducal), Rouen, Grenoble, Nantes, Aix, Nancy, Bar-le-Duc, Bordeaux, Clermont-Ferrand, Montauban, Montpellier, Pau, Metz. Въ Монпелье, Руанѣ, Эксѣ и Нанси счетныя палаты были соединены съ палатами косвенныхъ налоговъ, въ По и Мецѣ парламенты составляли одно учрежденіе вмѣстѣ съ мѣстными палатами косвенныхъ налоговъ и счетными. „Almanach royal“, 1790.

³⁾ Paris, Montpellier, Grenoble, Dijon, Pau, Rennes, Metz, Rouen, Aix, Nancy. Въ Греноблѣ, Дижонѣ и Реннѣ палаты косвенныхъ налоговъ были соединены съ мѣстными парламентами; въ Монпелье, Реннѣ, Эксѣ и Нанси—съ счетными палатами, а въ По и Мецѣ—съ обоими послѣдними учрежденіями. Ibidem.

⁴⁾ Ibidem.

⁵⁾ Darest. „La Justice administrative“, 1898, p. 20.

⁶⁾ См. примѣчанія 3 и 4 на предыдущей страницѣ.

⁷⁾ Примѣромъ могутъ служить знаменитыя „представленія“ парижской палаты косвенныхъ налоговъ, 6-го мая 1775 г. (редакція ихъ приписывается Мальзербу, который былъ президентомъ палаты). Этотъ важный, но оставшійся до

занное, какъ и у парламентовъ, съ правомъ регистраціи ¹⁾).

Счетныя палаты ²⁾ завѣдовали финансовою отчетностью. Всѣ документы касательно расходовъ въ какой бы то ни было части управленія направлялись изъ всѣхъ учреждений, а въ томъ числѣ и отъ интендантовъ, въ соотвѣтствующія счетныя палаты для провѣрки — чисто формальной, конечно, — такъ какъ она ограничивалась лишь контролемъ надъ точностью цифръ и ихъ соотвѣтствіемъ въ статьяхъ прихода и расхода.

Счетныя палаты дѣлають, однако, попытки распространить свои полномочія за предѣлы собственно казеннаго счетоводства, то заявляя свои притязанія на раскладку выкупа натуральной дорожной повинности („imposition représentative de la corvée“ ³⁾), то пытаясь присвоить себѣ контроль надъ взиманіемъ городскихъ заставныхъ пошлинъ — предметъ вѣдѣнія интендантовъ, съ которыми и возникаютъ у нихъ на этой почвѣ постоянныя пререканія ⁴⁾.

Палаты косвенныхъ налоговъ ⁵⁾ представляли, вплоть до времени Людовика XV, высшую административно-судебную инстанцію по дѣламъ, возникавшимъ на почвѣ раскладки и взиманія всякаго рода налоговъ, какъ косвенныхъ, такъ и прямыхъ ⁶⁾. Въ царствованіе

сихъ поръ мало доступнымъ для пользованія документъ, перепечатанъ недавно по инициативѣ „историческаго отдѣленія“ Пенсильванскаго университета, въ предпринятой имъ серіи *Translations and Reprints from the original sources of European History*, vol. V, № 2: *Protest of the Cour des Aides of Paris, april 10 (sic) 1775*, Philadelphia, 1899. Ср. *Isambert*, t. XXVII, p. 145 (1785). *Hippeau*, op. cit. II, t. I, p. 334: „La Cour des aides de Montpellier vient de faire imprimer des remontrances qu'on dit être écrites avec beaucoup de force; elle a, à ce qu'on dit, fait faire défense à l'intendant, sous peine de décret de prise de corps, de faire exécuter l'édit de la perception du second vingtième“ (16 avril 1788).

¹⁾ Конкретные примѣры. *Hippeau*, op. cit., II, t. I, p. 202: 15 juillet 1782: La Cour des aides (de Paris) a enregistré des lettres-patentes données à Versailles le 7 mai dernier portant défense de nourrir et de vendre des chiens mâtins dressés pour la fraude du sel et du tabac. — *Isambert*, t. XXIII, p. 28: Arrêt de la Cour des monnaies portant défense d'exécuter aucuns édits s'il n'apparoît de leur enregistrement à la Cour, 29 août 1774. Ср. *ibidem*, p. 127.

²⁾ *Daresté*, op. cit. pp. 7—18. — *Chéruel*. „Dictionnaire“, t. I, pp. 123 suiv. — *Isambert*, table des matières.

³⁾ *Archives nationales*, série H 1596 (1786—1787).

⁴⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, p. 402.

⁵⁾ О происхожденіи ихъ см. выше, стр. 142. См. также: *Daresté*, op. cit., pp. 34—35. — *Chéruel*, op. cit., t. I, pp. 249. — *Isambert*, table d. matières.

⁶⁾ *Guyot*, op. cit., t. XIII, pp. 374—384; сравн. *ibidem*, p. 362. Кажущееся

Людовика XV судебная часть въ сферѣ новыхъ налоговъ была королевскимъ совѣтомъ систематически передаваема интендантамъ (съ апелляціей въ королевскій совѣтъ); но значительная часть этихъ новыхъ полномочій была при Людовикѣ XVI перенесена отъ интендантовъ къ финансовымъ присутствіямъ, съ апелляціей къ палатамъ косвенныхъ налоговъ. Къ этимъ же послѣднимъ была въ эту эпоху перенесена и юрисдикція въ послѣдней инстанціи, по апелляціи отъ приговоровъ интендантовъ по жалобамъ на поправки, которыя интенданты имѣли право вносить въ податные списки ¹⁾.

Палаты косвенныхъ налоговъ не ограничивались, впрочемъ, административно-судебною юрисдикціей налоговъ, которую они понимали съ характеризующею старый порядокъ размахистостью ²⁾, но заявляли притязанія на подобную же компетенцію въ дѣлѣ натуральныхъ повинностей, между прочимъ—дорожной, хотя эта послѣдняя категория повинностей была многократными и категорическими постановленіями королевскаго совѣта предоставлена въ исключительное вѣдѣніе интендантовъ ³⁾.

противорѣчіе между наименованіемъ учрежденія и его компетенціей объясняется исторически тѣмъ, что происхожденіе косвенныхъ налоговъ (*aides*) относится къ той эпохѣ, когда о прямыхъ налогахъ еще не было и рѣчи. Съ появленіемъ новыхъ налоговъ, и въ томъ числѣ прямыхъ, полномочія этого учрежденія были распространены и на эти послѣднія, а имя сохранилось прежнее, отчасти въ силу присущей официальной терминологіи косности, отчасти вслѣдствіе того, что при старомъ порядкѣ дѣленіе налоговъ на прямые и косвенные, не вполнѣ установившееся и въ настоящее время, не представляло ни теоретическаго интереса, ни практическаго значенія.

¹⁾ *Daresté*. „La Justice administrative“, 1898, p. 34—35. Сравни. *Guyot*, loc. cit.; *Archives nationales*, série H 1570, 1571 (arrêt de la Cour des aides de Bordeaux en décharge des impositions); série K 890.

²⁾ Нѣсколько иллюстрирующихъ примѣровъ. *Isambert*, t. XXVI, p. 248: Arrêt de la cour des aides (de Paris) servant de règlement pour la police à observer lors de la destruction du sel au grenier à sel de Paris, 9 janvier 1780.—*Ibidem*, t. XXVII, p. 176: Arrêt de la cour des aides concernant la compétence des officiers des sièges de tout ressort, sur les prisonniers dont les procès sont mus et pendants devant eux.—*Ibidem*, t. XXIII, p. 126: Arrêt de la cour des aides, portant suppression d'un livre intitulé: „Tres humbles et tres respectueuses remontrances“, 8 juillet 1775. Этотъ актъ не отмѣченъ въ спискѣ запрещенныхъ книгъ у Рокена („*Esprit révolutionnaire avant la Révolution*“).

³⁾ *Archives nationales*, série K 890: „Les cours des aides se prétendent en droit de connaître des corvées. Ne pourrait-on pas leur en interdire la connaissance, au moins pour les grands chemins?“.

Къ палатамъ косвенныхъ налоговъ тянули, какъ къ своей высшей судебной инстанціи, финансовыя присутствія, выборныя коллегіи, таможенныя суды, соляныя камеры и различныя другія финансовыя юрисдикціи ¹⁾, а въ извѣстныхъ случаяхъ также и бальяжи ²⁾, которые собственно принадлежали къ числу учреждений, подвѣдомственныхъ парламентамъ ³⁾.

Что касается *монетныхъ дворовъ*, или, говоря точнѣе относительно изучаемой нами эпохи, монетнаго двора — такъ какъ, съ упраздненіемъ ліонскаго монетнаго двора въ 1771 г., остался лишь одинъ въ Парижѣ ⁴⁾, — то, по своей совершенно специальной юрисдикціи ⁵⁾, которая, впрочемъ, понималась, по обычаю времени, очень широко ⁶⁾, это учрежденіе находилось внѣ сферы дѣятельности интендантовъ, совершенно не соприкасаясь съ послѣднею.

Кромѣ перечисленныхъ, такъ сказать, ординарныхъ высшихъ трибуналовъ, существовало въ послѣднюю пору стараго порядка еще нѣсколько высшихъ трибуналовъ, судившихъ въ послѣдней инстанціи различныя преступленія спеціальнаго характера, напримѣръ, контрабанду. Таковы были *верховныя палаты* (*chambres souveraines*) въ Сомюрѣ, Реннѣ и Валансѣ ⁷⁾ и *верховная коммиссія* (*commission souveraine*) въ Реймсѣ ⁸⁾.

¹⁾ *Daresté*, op. cit., pp. 30—48.—*Archives nationales*, série H 1596, 1431,—K 888.

²⁾ *Isambert*, t. XXVII, p. 124: Edit qui ordonne que les appels des sentences rendues par le bailliage de Bar-le-Duc, dans les affaires concernant les fermes du roi et les droits perçus au profit de S. M., seront portées à la cour des aides de Paris.

³⁾ См. выше, стр. 454.

⁴⁾ *Daresté*, op. cit., p. 21. Ср. черезъ двѣ страницы выше.

⁵⁾ Кромѣ собственно монетнаго дѣла, это учрежденіе завѣдовало также регламентаціей и административно-судебною юрисдикціей торговли драгоценными металлами. См., напр., *Isambert*, t. XXVIII, p. 339: Arrêt de la cour des monnaies portant règlement général pour le commerce des matières et marchandises d'or et d'argent, 21 avril 1787.

⁶⁾ Какъ это можно судить, напримѣръ, по слѣдующему „постановленію“: Arrêt de la Cour des monnaies qui supprime deux imprimés comme contenant des assertions contraires au respect dû à ladite cour, 27 janvier 1776. *Isambert*, t. XXIII, p. 301.

⁷⁾ *Dumas*, op. cit., p. 322.—*Archives nationales*, série 1484.

⁸⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1123.

VI.

Къ парламентамъ тянула цѣлая вереница такъ называемыхъ „обыкновенныхъ юстицій“ („justices ordinaires“), а именно *балъяжи* (*bailliages*), *президіалы* (*présidiaux*), *сенешальства* (*sénéchaussées*), *превотства* (*prévôtés*), *кастелянства* (*châtellenies*), *виконства* (*vicomtés*), *виерпи* (*vigueries*), или, наконецъ, просто—*королевскіе суды* (*juges royaux*) (низшей инстанціи)¹⁾. Замѣтимъ, что въ параллель этимъ королевскимъ судамъ существовали во многихъ мѣстахъ сенъеріальныя суды, носившіе частью тѣ же самыя наименованія и обладавшіе до извѣстной степени аналогичными съ королевскими судами, но во всякомъ случаѣ очень пестрыми и до сихъ поръ мало выясненными въ историко-юридической литературѣ полномочіями²⁾. Какъ королевскія судебныя должности, такъ и сенъеріальныя были всѣ продажныя и могли передаваться по наслѣдству и по завѣщанію, совершенно какъ движимая или недвижимая собственность. Подобно королевскимъ судамъ, сенъеріальныя точно также тянули непосредственно или посредственно къ парламентамъ, какъ къ высшей судебной инстанціи и какъ къ учрежденію, имѣвшему надъ ними контролирующую и регламентирующую (отчасти даже учредительную) власть³⁾.

Намъ нѣтъ нужды останавливаться на собственно судебныхъ компетенціяхъ и функціяхъ этихъ многочисленныхъ учреждений (вопросъ совершенно до сихъ поръ не разработанный въ литературѣ)⁴⁾. Съ этой точки зрѣнія для насъ достаточно лишь отмѣтить, что со всѣми этими судьями, какъ королевскими, такъ и сенъеріальными, очень часто приходилось сталкиваться интендантамъ, въ особенности же ихъ субделегатамъ, въ области административной юстиціи (*contentieux administratif*)⁵⁾. Столкновения эти были по большей части довольно

¹⁾ Ricard. „Les institutions judiciaires“, etc., p. 209.—Babeau, op. cit., t. I, 199, 208—209.—Brette, t. I, pp. XXXIII—XXXVII; t. III, pp. 15—16.—Chéruel. „Dictionnaire“, v.: *bailliage*, *présidial*.—Isambert, table d. matières.—Archives nationales, série H 614 (Mémoire d'un avocat au parlement de Bretagne, 1776). Сравни также выше, стр. 454.

²⁾ Babeau. „Le Village“, pp. 211 suiv.—D'Arbois de Jubainville, op. cit., pp. 125 suiv.—Mathieu, op. cit., pp. 287 suiv.—Ouy, op. cit., passim.

³⁾ См. выше, стр. 454. прим. 3.

⁴⁾ Brette. op. cit., t. III, p. 15. Ouy, op. cit., p. 116—132.

⁵⁾ Такъ, административный судъ въ области городскихъ, заставныхъ и рыночныхъ пошлинъ служитъ постояннымъ полемъ столкновений между интендантами (субделегатами) и судьями. Guyot, op. cit., t. III, p. 411.

мелочны и лишь въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ приводили къ конфликтамъ между интендантомъ и мѣстнымъ парламентомъ, который обыкновенно стоялъ на стражѣ „правъ и прерогативъ“ подвѣдомственныхъ ему „юстицій“.

Не менѣе часто приходилось сталкиваться интендантскому управленію съ различными судами и „судьями“ въ области собственно административной. Дѣло въ томъ, что всѣ „обыкновенные суды“ считали себя какъ бы органами парламентовъ въ дѣлѣ „общей полиціи“¹⁾ и на этомъ основаніи ничто не считали для себя чуждымъ въ области мѣстной администраціи, въ которой, съ другой стороны, интендантъ считалъ себя единственнымъ и полноправнымъ хозяиномъ. Дорожная полиція, полиція строительная, полиція полевая, контроль надъ общественными землями, слѣдовательно одинъ изъ отдѣловъ „административной опеки“ надъ общинами, все это королевскіе, а за ними и сенъеріальные суды, считаютъ своимъ „доменомъ“. Какое-нибудь мелкотравчатое превотство, подѣ титломъ „общей полиціи“, съ свойственнымъ эпохѣ смѣшеніемъ понятій и не менѣе ему свойственною наивною отвагой, тѣнится разыгрывать настоящаго правителя и законодателя въ своемъ захолустномъ „департаментѣ“. „Всѣмъ обывателямъ Эссуа предписывается обрабатывать и обмѣнять свои земли въ порядкѣ обычной трехпольной системы, а именно: треть полей—подъ озимое, треть—подъ яровое, а остальное—подъ паръ“²⁾. Со времени Токвиля очень много говорятъ объ „административной опекѣ“ при старомъ порядкѣ, разумѣя обыкновенно подѣ этимъ „опеку“ правительства и его областныхъ органовъ, при чемъ совершенно упускаютъ изъ вида ту изрядную долю этой опеки, которая не была ни правительственною, ни даже административною въ собственномъ смыслѣ: опеку *судебную*, или скажемъ точнѣе—*судейскую*, которая конкуррировала съ первою, отчасти составляя съ ней double emploi, отчасти переча ей, и иногда не безъ успѣха, не смотря на вмѣшатель-

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, p. 252: „Il est certain qu'en général c'est aux juges ordinaires ou à ceux qui sont établis à cet effet qu'appartient la connaissance des objets relatifs à la police“.

²⁾ *Isambert*, op. cit., t. XXVI, p. 207: Arrêt du parlement portant homologation d'une sentence rendue en la prévôté d'Essoyes, le 30 août 1779, qui enjoint à tout habitant et particulier d'Essoyes de labourer, cultiver et ensemençer leurs terres par soles et saisons ordinaires, savoir, un tiers en blé, un tiers en orge ou avoine, et l'autre en jachères, 23 novembre 1779.

ство королевскаго совѣта, перуны котораго по большей части не производили ни малѣйшаго впечатлѣнія на несмѣняемыхъ обладателей благопріобрѣтенныхъ „offices“ ¹⁾).

Вся эта безконечная вереница судейскихъ корпорацій и должностей, съ примыкавшими къ нимъ безчисленнымъ роемъ „адвокатовъ“, „прокуроровъ“ и всякаго рода мелкотравчатыхъ дѣльцовъ, которые, подъ именемъ „praticiens“, „gens de loi“, „gens d'affaires“, кишѣли въ городахъ. а иногда и въ деревняхъ ²⁾, составляла настоящую армію подъ командою парламентовъ,—армію тѣмъ болѣе преданную своимъ предводителямъ, что ихъ соединяли и общіе интересы, и общіе *abus* ³⁾. И—что главное—общій непріятель.

Этотъ непріятель былъ—интендантъ съ своею непогочисленною арміею субделегатовъ, но сильный поддержкою стоявшей за его плечами центральной власти, часто, впрочемъ, безсильной на дѣлѣ. Всѣ эти судейскіе, дѣйствительно, были въ правѣ смотрѣть на интенданта, какъ на своего прирожденного недруга. Во-первыхъ, онъ былъ недругомъ уже по тому одному, что онъ былъ какъ бы постояннымъ

¹⁾ Типичный въ этомъ отношеніи случай приводится у *Babeau*. „La Province“, t. II, pp. 140—141. См. также ниже.

²⁾ *Archives nationales*, H 1441. Mémoire sur les moyens de soulager le peuple, 1789: „Ces officiers (de justice) n'ont été multipliés que dans des temps orageux où l'Etat avait besoin d'argent, et aucunement pour l'utilité publique“. Объ излишней многочисленности судовъ и судейскихъ въ изучаемую эпоху можно судить, напримѣръ, по тому факту, что беррійское интендантство, одно изъ самыхъ маленькихъ по населенію (723 прихода), насчитывало въ 1789 г. 48 различныхъ трибуналовъ, не считая низшихъ королевскихъ судей. Нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ Порталисъ жалуется на „nombre innombrable des suppôts de justice“ въ Провансѣ (*Archives départementales des Bouches-du-Rhône*, C 95, Rapport de Portalis, p. 144); Леранъ-д'Осси пораженъ, въ 1789 г., „дерюгами мелкихъ судей, адвокатовъ, прокуроровъ, приставовъ и прочихъ приказныхъ строкъ въ Оверни“ („Voyage en Auvergne“, t. III, p. 269).

³⁾ Изъ которыхъ наиболѣе общій, а быть можетъ и самый важный, заключался въ продажности судейскихъ должностей, дѣлавшей, по выраженію Лабрюйера, изъ права вершить судъ и правду—*добро, пріобрѣтаемое покупкой, какъ жупоръ*. Это все тотъ же *grand abus*, который гораздо позднѣе, всего за нѣсколько лѣтъ до 1789 г., вызываетъ вздохъ и восклицаніе одной изъ героинь „Свадьбы Фигаро“, при видѣ судьи Brind'Oison'a (*Mariage de Figaro*, acte III, scène XII):

Marceline: Quoi! c'est vous qui nous jugerez?

Brind'Oison: Est-ce que j'ai acheté ma charge pour autre chose?

Marceline (en soupirant): C'est un grand abus que de les vendre!

ревизоромъ и цензоромъ судейскаго сословія: вѣдь ему поручалось. между прочимъ, „наблюденіе за отправленіемъ правосудія“ въ области и „исправленіе злоупотребленій“ въ этой части „администраціи“¹⁾. Парламенты и вообще высшіе суды стояли слишкомъ высоко и независимо, для того, чтобы это порученіе могло имѣть по отношенію къ нимъ какое-либо практическое значеніе; оно мало сказывалось даже и относительно президіаловъ, балъжей и сенешальствъ, но зато вся мелкая сошка судейская вседневно ощущала на себѣ бдящее око интенданта, который къ тому же постоянно склоненъ былъ находить различныя „abus“ въ ея, дѣйствительно, далеко не всегда безупречной дѣятельности и носился съ различными проектами и планами въ видахъ „исправленія“ этихъ „злоупотребленій“.

Другая причина взаимнаго антагонизма между интендантомъ и судейскимъ міромъ коренилась въ солидарности послѣдняго съ парламентомъ. Наконецъ, къ этимъ двумъ причинамъ присоединялась третья: это—постоянная служебная конкуренція между интендантомъ и судебными учрежденіями, вслѣдствіе постоянныхъ, дѣйствительныхъ или мнимыхъ, взаимныхъ „вторженій“ въ область, которую каждая изъ сторонъ считала „своимъ домомъ“.

Но какъ съ парламентомъ, такъ и съ подначальнымъ ему судейскимъ міромъ, у интенданта, не смотря на ихъ взаимный принципиальный антагонизмъ, обыкновенно устанавливался на дѣлѣ извѣстный *modus vivendi*, по тѣмъ же причинамъ, которыми обуславливался подобный же *modus* по отношенію къ парламентамъ²⁾.

VII.

Обыкновенныя суды (*justices ordinaires*), о которыхъ была рѣчь выше, противопоставались такъ называемымъ *исключительнымъ судамъ* (*tribunaux d'exception*). Названіе это объясняется исторически тѣмъ, что кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію этихъ послѣднихъ, образовался путемъ постепеннаго *исключенія* ихъ изъ вѣдѣнія „обыкновенныхъ судовъ“. Однимъ словомъ, въ „исключительныхъ судахъ“ мы имѣемъ дѣло не съ *чрезвычайными* трибуналами, а съ *спеціальными*

¹⁾ Объ интендантскихъ „порученіяхъ“ см. выше, стр. 249—250, и ниже—въ слѣдующей главѣ, а также см. текстъ „порученія“ интенданту Рулле, въ приложеніи.

²⁾ См. выше, стр. 466—467.

судами, вѣдавшими лишь извѣстную, специальную категорію дѣлъ. Таковы были, кромѣ извѣстныхъ уже намъ финансовыхъ присутствій ¹⁾ и выборныхъ коллегій ²⁾, вѣдавшихъ извѣстные отдѣлы государственнаго хозяйства: *соляныя камеры (greniers à sel)* ³⁾ для административной юрисдикціи соляной пошлины (*gabelle*), затѣмъ *таможенные суды (justices des traites)* ⁴⁾, *приказы водъ и лѣсовъ (maîtrises des eaux et forêts)* ⁵⁾ для завѣдованія принадлежавшими домену лѣсами и судоходными или сплавными рѣками (которые также причислялись къ домену), и различныя другія аналогичныя учрежденія ⁶⁾, которыя не представляютъ интереса для нашей задачи. Мы остановимся главнымъ образомъ на финансовыхъ присутствіяхъ и выборныхъ коллегіяхъ, какъ учрежденіяхъ, находившихся въ наиболѣе близкомъ соприкосновеніи съ интендантами; относительно прочихъ изъ поименованныхъ учрежденій достаточно будетъ ограничиться нѣсколькими краткими замѣчаніями о двухъ изъ нихъ, а именно: о таможенныхъ судахъ и лѣсныхъ приказахъ. Что касается первыхъ, то слѣдуетъ замѣтить, что таможенная юрисдикція, находившаяся въ нѣкоторыхъ провинціяхъ въ безраздѣльномъ обладаніи интенданта ⁷⁾, въ другихъ была подѣлена между интендантами и таможенными судами ⁸⁾. Что касается вѣдомства „водъ и лѣсовъ“ (принадлежавшихъ къ „домену“) ⁹⁾, и здѣсь точно также въ нѣкоторыхъ провинціяхъ интендантъ былъ полнымъ хозяиномъ ¹⁰⁾, но въ большинствѣ провинцій его компетенціи въ этой области встрѣчались на каждомъ шагѣ съ

¹⁾ См. выше, стр. 139—140. Подробности—ниже, стр. 479 и далѣе.

²⁾ См. выше, стр. 144—148. Подробности—ниже, въ этой главѣ.

³⁾ *Daresté*, op. cit., pp. 42—43.

⁴⁾ *Dumas*, op. cit., p. 321.

⁵⁾ *Daresté*, op. cit., pp. 45—48.

⁶⁾ Напримѣръ, суды для ковеннаго налога *marque des fers* (*Dumas*, op. cit., p. 321), суды *морские (justices consulaires, ibidem)*, *монетные (juridiction des monnaies, ibidem)*, *морскіе (amirautés: Daresté, op. cit., pp. 49—50; Isambert, t. XXIII, p. 216; t. XXIV, p. 388, t. XXV, p. 238)*.

⁷⁾ Flandre, Hainaut, Artois. *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, pp. 365—367.

⁸⁾ Въ большинствѣ прочихъ интенданствъ. Тамъ же.

⁹⁾ *Daresté*, op. cit., pp. 45—48. Апелляціи отъ приговоровъ таможенныхъ судовъ подавались въ палаты косвенныхъ налоговъ. *Dumas*, op. cit., p. 321.

¹⁰⁾ Напримѣръ, въ Эльзасѣ. Тамъ же, стр. 182—184.—Въ Руссильонѣ и Корсикѣ интендантъ соединялъ съ своей должностью титулъ и функціи *grand maître des eaux et forêts*. „Almanach royal“, 1789, p. 353—354.

аналогичными компетенціями (или притязаніями) „приказовъ“ ¹⁾, откуда—постоянные конфликты ²⁾.

VIII.

Финансовыя присутствія находились въ наиболѣе близкомъ соприкосновеніи съ интендантскимъ управленіемъ, такъ какъ центр тяжести интендантскихъ полномочій лежалъ въ хозяйственно-финансовой области, на которую финансовыя присутствія смотрѣли, въ силу историческаго права, какъ на свой „домѣнъ“. Мы уже видѣли выше ³⁾, какимъ образомъ, въ періодъ зарожденія интендантства, финансовыя присутствія успѣли стянуть въ свои руки всѣ нити мѣстнаго управленія, вокругъ первоначальнаго ядра своихъ чисто финансовыхъ полномочій. Мы отмѣтили также, какимъ образомъ фактическая административная роль въ этой сферѣ мало по малу перешла къ интендантамъ. Въ восемнадцатомъ вѣкѣ эволюція эта представляется уже вполне совершившимся фактомъ. Въ цвѣтущую пору ихъ административнаго роста полномочія финансовыхъ присутствій простирались на всю область какъ государственнаго, такъ и народнаго хозяйства, поскольку послѣднее въ ту пору служило объектомъ правительственной опеки. Во всей этой обширной области финансовыя присутствія соединяли полномочія административныя въ собственномъ смыслѣ съ полномочіями судебными по дѣламъ, возникавшимъ на почвѣ отношеній, связанныхъ съ подлежащими ихъ вѣдѣнію административными вопросами.

Съ фактическимъ переходомъ большей части этихъ обширныхъ и многообразныхъ полномочій къ интендантамъ, послѣдніе, не будучи по большей части отмѣнены *de jure*, продолжали существовать для

¹⁾ *Guyot*, *op. cit.*, t. III, p. 182: „Quoique les matières des eaux et forêts soient de la compétence des Maîtrises, elles ne laissent pas d'être à certains égards, soumises à l'inspection des intendants“. Между прочимъ, интендантъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи лѣсныхъ инспекторовъ, назначалъ лѣсныхъ сторожей и представлялъ на утвержденіе короля такъ называемыхъ *conservateurs* и *garde-marteaux*.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 1131. Conflits de juridiction entre les intendants et les grands maîtres des eaux et forêts, relativement aux visites et adjudications des églises et presbytères, lorsque le prix en doit être acquitté sur le produit du quart en réserve des communautés d'habitants.

³⁾ См. выше, страницы 144—148.

финансовых присутствій въ видѣ различныхъ притязаній ¹⁾ да лишенных всякаго реального значенія словесныхъ формулъ и канцелярскихъ формальностей ²⁾. Что касается функций, имѣвшихъ болѣе или менѣе реальное значеніе, то онѣ сводились въ изучаемую эпоху къ очень немногимъ операціямъ. Замѣтимъ при этомъ, что, въ силу того обстоятельства, что интендантство развивалось главнымъ образомъ путемъ частныхъ правительственныхъ распоряженій и путемъ административной практики, при совершенномъ почти отсутствіи общихъ регламентовъ, финансовыя присутствія не всѣ въ одинаковой мѣрѣ поплатились тѣмъ, что они называли „своимъ доменомъ“; такъ, парижское интендантство до конца продолжало сохранять многія изъ такихъ функций, которыя въ другихъ генеральствахъ перешли къ интендантамъ ³⁾.

Въ области домена, этой первичной ячейкѣ вѣдомства финансовыхъ присутствій, ихъ функции въ изучаемую эпоху свелись, за не-

¹⁾ *Archives nationales*, H 1610, 25. Mémoires des députés des Bureaux des finances réunis en comité à Paris, 5 août 1789: „Le pouvoir des Intendants s'est formé par usurpation du pouvoir commis aux Bureaux des finances. Les lois attributives à ces tribunaux de toute connaissance des différens objets soumis à la juridiction des intendants, ne sont pas révoquées; ils ont donc une qualité formée pour remplir les fonctions des commissaires départis“. Въ 1789 г., когда въ воздухѣ чужалось грядущее уничтоженіе интендантства, финансовыя присутствія, какъ видно изъ цитированнаго документа, заявляли притязаніе—ни болѣе ни менѣе, какъ занять мѣсто интендантовъ въ областномъ управленіи... Примеръ болѣе конкретныхъ притязаній: ibidem, H 1436: le Bureau des finances de Lille réclame la comptabilité des octrois des communautés d'Haubourdin et Emmerin, attribuée à l'Intendant par les arrêts du conseil, des 11 septembre 1770 et 30 mai 1780.

²⁾ Напримеръ, *Archives départementales de la Marne*, C 2507: Arrêt du conseil qui prescrit de déposer au Bureau des finances (de Châlons) les états de dépenses des villes visés par l'intendant. См. также ниже, слѣдующую главу.

³⁾ Управленіе доменомъ и связанное съ нимъ судовопрошеніе, также дорожная полиція — подлежали въ парижскомъ генеральствѣ почти исключительному вѣдѣнію финансового присутствія; въ другихъ областяхъ эти отрасли управленія падалились либо въ совѣстномъ вѣдѣніи финансовыхъ присутствій и интендантовъ (или провинціальныхъ штатовъ), либо въ исключительномъ вѣдѣніи интендантовъ. *Archives nationales*, H 1431 (Mémoires sur les fonctions des officiers du Bureau des finances de Paris, 1787); H 1596 (Mémoires pour les Bureaux des finances); H 703 (Règlement qui fixe définitivement la compétence de l'Intendant de Flandre et celle du Bureau des finances de Lille, en matière des octrois des villes); K 888—890; F 14, 182 (Représentations du Bureau d. f. de Paris contre l'édit du mois de mai 1788).

многими исключеніями (напримѣръ, парижское финансовое присутствіе), почти къ нулю. Административная часть въ этой области перешла въ послѣднюю пору стараго порядка къ особому учрежденію—*административно-хозяйственному управленію доменовъ (administration et régie des domaines)*¹⁾; на долю финансовыхъ присутствій остались лишь различныя канцелярскія операціи, какъ-то — составленіе и храненіе списковъ арендаторовъ доманіальныхъ имуществъ, тогда какъ дѣловыя операціи (сдача съ торговъ въ аренду и т. п.) были въ рукахъ интендантовъ²⁾. Въ дѣлѣ податей и налоговъ финансовыя присутствія утратили къ концу XVIII вѣка, за нѣсколькими, впрочемъ, исключеніями³⁾, всякія судебныя полномочія — въ пользу палатъ косвенныхъ налоговъ⁴⁾, а функціи административныя (раскладка податей и т. п.) — въ пользу интендантовъ; роль финансовыхъ присутствій ограничивалась тѣмъ, что они отряжали нѣсколькихъ (обыкновенно двоихъ) изъ своихъ членовъ для присутствованія, въ качествѣ „ассистентовъ“, при интендантѣ во время „раскладки талей“ („département de la taille“) — операція, которая обыкновенно была связана съ объѣздомъ („tournée“) какой-либо части генеральства интендантомъ⁵⁾. Къ концу стараго порядка, однако, и эта форма участія финансовыхъ присутствій въ раскладкѣ подати выходитъ изъ употребленія во многихъ генеральствахъ, очевидно, въ виду чисто формальной, чтобы не сказать фиктивной, а стало быть и нѣсколько обидной роли „ассистентовъ“ въ податныхъ операціяхъ“).

Сверхъ участія — дѣйствительнаго или фиктивнаго — въ раскладкѣ

¹⁾ *Archives nationales*, H 1431, doc. cité.

²⁾ *Ibidem.* — *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 328—335.

³⁾ См. выше въ настоящей главѣ (о палатахъ косвенныхъ налоговъ).

⁴⁾ *Archives nationales*, K 890. Программа вопросовъ, составленная въ генеральномъ контролѣ въ восьмидесятыхъ годахъ, въ виду предложеннаго регламента для финансовыхъ присутствій.

⁵⁾ *Archives nationales*, H 1444. Observations sur l'administration des Intendants par rapport aux impositions dans les pays d'élection, par M. Esmangart, intendant de Caen. — *Ibidem.* Déclaration du roi qui règle les attributions des intendants en matière d'impositions. — *Ibidem*, H 200, 3. Rapport adressé à M. Necker par M. Amelet, intendant de Bourgogne, sur la répartition des impositions, décembre 1788. Ср. *Archives départementales de la Marne*, C 2636. См. также ниже, черезъ одно примѣчаніе.

⁶⁾ *Archives nationales*, K 890, doc. cité: „il est constant que, dans plusieurs généralités, ils (les officiers des Bureaux des f.) n'assistent plus aux départements (de la taille) et ne font plus de tournées“. Ср. ниже, стр. 487 и примѣчаніе 4.

тали, участіе финансовых присутствій въ податныхъ операціяхъ состояло также во внесеніи въ свои реестры („enregistrement“) королевскихъ грамотъ („порученій“) на имя интендантовъ (для раскладки податей) и другихъ документовъ, которыми предшествовались или сопровождались тѣ или другія изъ этихъ операций; да и самыя эти канцелярскія формальности были почти лишены практическаго значенія, въ виду того, что онѣ производились также и въ выборныхъ коллегіяхъ, которыя стояли ближе къ податному дѣлу, принимая въ немъ, хотя и ограниченное, но гораздо болѣе дѣятельное и живое участіе ¹⁾.

Въ области общественныхъ работъ, первоначально всецѣло принадлежавшей вѣдѣнію финансовыхъ присутствій, къ концу XVIII вѣка послѣднія точно также утратили всякую живую роль, которая въ областяхъ со штатами была размежована между штатами и интендантами, въ остальныхъ областяхъ перешла почти цѣликомъ въ руки послѣднихъ ²⁾. На долю финансовыхъ присутствій не осталось почти ничего, кромѣ притязаній, разрѣшавшихся въ безчисленные конфликты съ интендантами. Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ парижское финансовое присутствіе, которое вплоть до конца сохранило почти въ полной цѣлости свои исконныя полномочія въ этой сферѣ, преимущественно по дорожной части, которая въ городахъ осложнялась вопросами внѣшняго благоустройства (распланировка улицъ, возведеніе новыхъ зданій) ³⁾. Тѣмъ не менѣе и

¹⁾ *Archives nationales*, série H 186, 1: Correspondance entre l'intendant de Bourgogne et M. Necker (1789): „Les Trésoriers de France n'avaient d'autres fonctions que d'enregistrer les commissions et de nommer deux officiers de leur corps pour assister au département. Comme l'enregistrement se faisait aussi aux Elections, et que les officiers de ces derniers assistaient d'une manière plus utile au département, les Bureaux des finances étaient assez inutiles. Il n'en est pas de même des Elections... Ils étaient chargées du travail des opérations relatives au département des impositions; ils vérifiaient et arrêtaient les rôles“, etc.

²⁾ *Archives nationales*, K 890; H 1431, 1596.

³⁾ Конкретные примѣры: *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1624. Ordonnance du Bureau des finances de la généralité de Paris concernant la suppression des saillies et avances en charpente et maçonnerie pratiquées aux maisons et bâtimens de la ville et faubourgs de Paris, 17 janvier 1783.—*Archives nationales*, H 1444. Ordonnance du Bureau des finances de la généralité de Paris concernant la police générale des chemins dans l'étendue de la généralité de Paris, 30 avril 1772.—Ibidem, AD I, 27. Ordonnances du Bureau des finances de Paris concernant les routes de la généralité de Paris (послѣдній изъ этихъ „ордоннансовъ“ помѣченъ 10 августа 1787 г.). Другіе образчики

въ этой ограниченной сферѣ „казначействъ Франціи“ приходилось отстаивать каждую пядь своего „домена“ отъ „вторженій“ со стороны интенданта, „полномочія котораго образовались путемъ постоянной узурпаціи полномочій финансовыхъ присутствій“ ¹⁾, а въ г. Парижѣ—отъ подобныхъ же „узурпацій“ со стороны парижскаго генераль-лейтенанта полиціи ²⁾.

Тѣмъ не менѣе, основываясь на отсутствіи прямыхъ правовыхъ ограниченій своихъ полномочій въ той или другой изъ областей управленія, которыя финансовыя присутствія считали, въ силу историческаго права, „своимъ домопомъ“, они продолжали время отъ времени вмѣшиваться активнымъ образомъ въ управленіе, то издавая полицейскія распоряженія по дорожной части, то доводя до свѣдѣнія генераль-контролера (финансовыя присутствія сносились съ правительствомъ непосредственно) ³⁾ о „плачевномъ положеніи деревень,

этихъ документовъ — у *Изаμβера*, t. XXIII, p. 29; t. XXIV, p. 383; t. XXV, p. 62, 74; t. XXIV, p. 103; t. XXVII, pp. 50, 544; t. XXVIII, pp. 420, 634. Ср. *Ibidem*, p. 584: Arrêt du conseil qui attribue aux intendants et commissaires départis dans les provinces, les fonctions ci-devant exercées par les Trésoriers de France, pour raison des alignements, périls imminents, refaction et adjudication de pavés dans les villes et autres lieux situés dans l'étendue des justices royales, autres néanmoins que les ville et faubourgs de Paris, 13 juin 1788.

¹⁾ См. выше, стр. 480, примѣч. 1.

²⁾ Въ 1787 году парижское финансовое присутствіе жалуется на то, что, вопреки признанному за нимъ королевскими ордоннансами праву, „la rue de Cailloune vient d'être ouverte par les ordres du Lieutenant général de police“. *Archives nationales*, série H 1431 (document cité).

³⁾ Даже законодательные акты (эдикты, деклараціи и т. д.) имъ адресовались прямо, помимо парламентовъ, подобно которымъ они и на этотъ обычай смотрѣли, какъ на свое право, изъ котораго, въ свою очередь, по примѣру парламентовъ, дѣлали попытки выводить право регистраціи и eo ipso—право „представленій“ (remontrances). Для примѣра можно указать на „представленія“ финансовыхъ присутствій противъ майскихъ эдиктовъ 1788 г., этихъ „противозаконныхъ, несправедливыхъ и вредныхъ для государства“ распоряженій, которыя всѣ финансовыя присутствія единодушно просятъ отменить, а нѣкоторыя, какъ ла-рошельское, постановляютъ, въ ожиданіи отмены, совершенно игнорировать, „sous le bon plaisir de Sa Majesté“. *Archives nationales*, série H 1457 (représentations du Bureau des finances de La-Rochelle); série F 14, 182 (représentations du B. d. f. de Paris). Сравн. *Archives départementales de la Marne*, série C 2507—2508 (enregistrement des Edits, etc.). — *Patras de Bourgneux*, op. cit. (см. выше, стр. 79): „Possession dans laquelle ils (B. d. f.) ont toujours été et où ils sont encore, de recevoir directement du Conseil les lettres-patentes édits“, etc.

потерпѣвшихъ отъ бурн“, и т. п. ¹⁾), то-есть, дѣлая то же самое дѣло, что и интенданты: финансовыя присутствія представляли въ этомъ случаѣ то, что на французскомъ административно-дѣловомъ языкѣ называется непереводимымъ выраженіемъ *double emploi* ²⁾).

Легко себѣ представить ту путаницу, которая должна была получиться въ результатѣ подобнаго параллельнаго вмѣнательства въ однѣ и тѣ же отрасли управленія двухъ взаимно независимыхъ учреждений. Однимъ изъ неизбежныхъ слѣдствій подобнаго положенія дѣлъ были постоянные конфликты между интендантскимъ управленіемъ и финансовыми присутствіями. Практически, вліяніе этой путаницы парализовалось безсиліемъ финансовыхъ присутствій, которымъ не доставало органовъ исполненія, подобныхъ тѣмъ, какими располагалъ интендантъ въ лицѣ своихъ субделегатовъ.

Частые конфликты между интендантами и финансовыми присутствіями не отличались, поэтому, особенно острымъ характеромъ. Королевскій совѣтъ, на долю котораго выпадало разрѣшеніе такихъ конфликтовъ, высказывался обыкновенно за интенданта; но иногда, въ видахъ умпротворенія, дѣлались при этомъ и нѣкоторыя уступки финансовымъ присутствіямъ, чѣмъ создавались подѣ-часъ довольно неожиданные *modi vivendi* между воюющими сторонами, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ лимльскомъ генеральствѣ: для того, чтобы разъ навсегда положить конецъ нескончаемымъ взаимнымъ пререканіямъ между интендантомъ и финансовымъ присутствіемъ относительно взаимныхъ компетенцій въ дѣлѣ контроля надъ городскими пошлинами, королевскій совѣтъ не нашелъ ничего лучшаго, какъ—*подѣлить* все города генеральства между спорящими сторонами, то-есть, за невозможностью или трудностью установить *правовыя* границы двухъ вѣдомствъ, были просто-на-просто проведены границы *территоріальныя* ³⁾). Подобное (территоріальное) разграпи-

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2608. Les Trésoriers de France de Châlons appellent l'attention de M. d'Ormesson sur la situation déplorable où de nombreux orages ont réduit les campagnes de leur province.

²⁾ Финансовыя присутствія имѣли даже нѣкоторую прикосновенность къ дѣламъ народнаго просвѣщенія, по крайней мѣрѣ, *honoris causa*. См. напримѣръ: *Leroux*. „La généralité de Limoges“, p. LI.

³⁾ *Archives nationales*, H 703. Règlement qui fixe définitivement la compétence de l'intendant de Flandre et celle du Bureau des finances de Lille, en matière des octrois des villes. У Изамбера вовсе не упоминается этотъ любопытный регламентъ.

ченіе вѣдомствъ встрѣчается впрочемъ, хотя изрѣдка, и по отношенію къ другимъ конкурирующимъ учрежденіямъ ¹⁾).

Не смотря на отдѣльные случаи недоразумѣній между финансовыми присутствіями и парламентами, равно какъ и другими, какъ высшими, такъ и низшими судебными корпораціями ²⁾), всѣхъ ихъ, тѣмъ не менѣе, объединяла борьба противъ общаго врага — интендавства, отъ „вторженій“ котораго всѣ они страдали въ большей или меньшей степени. При всякомъ поновѣ „вторженіи“ послѣдняго въ сферу, которую финансовыя присутствія считали своимъ доменомъ, послѣднія находили себѣ всяческую поддержку со стороны парламентовъ. Въ такія минуты финансовыя присутствія, которыя другой разъ не прочь были заявить съ подобающимъ краснорѣчіемъ о своей независимости отъ высшихъ судебныхъ корпорацій ³⁾), особенно охотно под-

¹⁾ Въ постановленіи совѣта 21-го ноября 1775 г., по поводу пререканій между орлеанскимъ финансовымъ присутствіемъ и сенеріальной юстиціей герцога Орлеанскаго (мѣстнаго удѣльнаго принца) въ г. Монтаржисѣ, читаемъ, между прочимъ: „Le Bureau des finances (d'Orléans) n'avait le droit de rendre des ordonnances pour la suppression des caves et perrons *que pour les maisons situées dans les autres rues de la ville de Moutargis*“... *Archives nationales*, K 888.

²⁾ Вторая половина восемнадцатаго столѣтія изобилуетъ постоянными пререканіями изъ-за „компетенцій“ между финансовыми присутствіями съ одной стороны, а съ другой: парламентами, счетными палатами, палатами косвенныхъ налоговъ, балляжами и прочими королевскими судами, равно какъ судами сенеріальными, полиційскими г.-лсйтенантами и городскими управленіями, наконецъ, интсндавтами и пров. штатами. *Archives nationales*, série K 889 (просекъ регламента 1787 г.). Ibidem, série H 1429,—série K 888.—Кромѣ вопроса о компетенціяхъ, финансовыя присутствія раздѣляли съ парламентами еще вопросъ о „суверенитетѣ“: парламенты не хотѣли признать „суверенитета“ финансовыхъ присутствій, которыя они считаютъ нѣкоторымъ образомъ подначальнымъ себѣ; финансовыя присутствія, съ своей стороны, претендуютъ на „суверенитетъ“, на совершенную независимость отъ парламента или какого бы то ни было другого трибунала и на полное равноправіе съ послѣдними. См. слѣдующее примѣчаніе.

³⁾ *Archives nationales*, série K 886. Записка въ защиту правъ финансовыхъ присутствій, 60-хъ или 70-хъ годовъ: „Les officiers des Bureaux des finances avaient et ont toujours séance au *Parlement*; avec la séance ils ont la voix délibérative aux *Chambres des comptes* et *Cours des aides*; ils participent aux mêmes droits, honneurs, privilèges dont jouissent ces Cours, fraternisant et devant fraterniser avec elles... *Les Parlements n'ont pas plus d'autorité sur les Bureaux des finances qu'ils n'en ont sur les Chambres des comptes et Cours des aides* du corps desquelles sont les Trésoriers généraux de France“. Нормандскій парламентъ, по поводу своего столкновенія съ канскимъ финансовымъ присутствіемъ, въ 1776 г., сѣтуетъ на „казначеевъ Франціи“, что „la souveraineté est leur chimère; ils lui sacrifient le respect qu'ils doivent au Parlement“...

черкивали свою исконную солидарность съ послѣдними ¹⁾). Подобно послѣднимъ, они принадлежали, въ силу своихъ должностей, къ дворянству; когда, въ силу юньскаго эдикта 1787 г., которымъ учрежденъ провинціальныя собранія изъ представителей трехъ сословій, депутатамъ финансовыхъ присутствій было отведено мѣсто среди представителей третьяго сословія, это вызвало негодующіе протесты со стороны обиженныхъ „казначеевъ Франціи“ ²⁾).

IX.

Что касается *выборныхъ коллегій* (учрежденіе, стоявшее во главѣ выборнаго округа, подраздѣленія генеральства, подобно тому, какъ финансовое присутствіе стояло во главѣ генеральства) ³⁾, то въ судебномъ отношеніи онѣ представляли непосредственно низшую инстанцію, смотря по роду дѣлъ, то по отношенію къ финансовымъ присутствіямъ ⁴⁾, то—чаще—по отношенію къ палатамъ косвенныхъ налоговъ ⁵⁾; въ отношеніи административномъ, онѣ зависѣли въ однихъ

¹⁾ *Archives nationales*, série H 1596. Représentations du Bureau des finances de Poitiers, août 1787: „Les Trésoriers de France... ont toujours fait et font encore essentiellement partie des Cours souveraines, notamment des Chambres des comptes et des Cours des aides, dont ils sont membres“.

²⁾ Ibidem (document cité): „D'après une foule de titres authentiques qui, par la constitution des lois du royaume, leur ont assuré une *place distinguée dans l'ordre de la noblesse*, — quel serait leur malheur si la création des Assemblées provinciales les plaçait *dans le tiers-état où jamais jusqu'à présent on n'a vu aucun officier de cour souveraine*“. Ibidem (représentations du Bureau d. f. de Limoges, 17 septembre 1787): „Il serait contradictoire et chimérique de classer et mettre dans le tiers-état, qui a des intérêts différents et souvent opposés aux deux premiers ordres, *des personnes qui, partageant leurs immunités et privilèges, doivent naturellement et préférablement entrer dans leurs vues plutôt que ceux de l'état auquel ils ne tiennent nullement*“.

³⁾ См. стр. 141. Также Dareste, op. cit., pp. 39—42. Leroux, op. cit., pp. XXXII suiv. Necker, op. cit., t. I, p. 128, опредѣляетъ число выборныхъ коллегій въ 204.

⁴⁾ *Archives nationales*, K 888 (doc. cité): „Les officiers des Bureaux des finances... ont pouvoir et autorité sur tous les officiers subalternes, et principalement sur ceux des Elections et Grenièrs à sel“. Cp. Isambert, t. XXIII, p. 127: Lettres-patentes du 1 janvier 1775. Guyot, op. cit., t. III, p. 362.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1226. Enregistrement des arrêts de la Cour des aides (au Bureau des finances de Châlons). Isambert, t. XXIV, p. 364: Lettres-patentes pour accorder, en première instance, et par appel à la Cour des aides, la connaissance des contestations relatives à la perception des

случаяхъ отъ одного изъ названныхъ учреждений ¹⁾, въ другихъ — отъ интенданта ²⁾.

За исключеніемъ городскихъ пошлинъ (octrois), административныя функціи выборныхъ коллегій ограничивались тѣмъ же кругомъ дѣлъ, что и полномочія (на бумагѣ, по крайней мѣрѣ) финансовыхъ присутствій: доменъ, финансы, общественныя работы ³⁾. Но, въ противоположность финансовымъ присутствіямъ, полномочія выборныхъ коллегій продолжали сохранять до конца свой реальный и жизненный характеръ, въ особенности въ дѣлѣ раскладки подати. Такъ, для собиранія предварительныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для производства этой раскладки, члены выборныхъ коллегій („officiers des Elections“, рѣже—„élus“) дѣлали ежегодные объѣзды своихъ „выборныхъ округовъ“ ⁴⁾. Каждый изъ послѣднихъ былъ, съ этою цѣлью, подѣленъ на столько участковъ, сколько насчитывала членовъ выборная коллегія ⁵⁾; на обязанности каждаго изъ послѣднихъ было объѣхать въ концѣ лѣта всѣ селенія своего участка, для того, чтобы на мѣстѣ собрать свѣдѣнія о состояніи урожая и прочія данныя, на основаніи которыхъ интенданту, вмѣстѣ съ ними, предстояло произвести раскладку подати—сначала между всѣми выборными округами генеральства, затѣмъ—между всѣми общинами каждаго изъ выбо-

droits réservés (établis en 1758 et 1789), à la charge de les juger sommairement et sans frais, 9 mars 1777. Право это принадлежало прежде интендантамъ. Ср. Guyot, loc. cit.

¹⁾ См. два послѣднія примѣчанія.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 2102. Enregistrement des ordonnances de l'intendant de Champagne.

³⁾ Съ нѣкоторыми изъ выборныхъ коллегій были слиты въ одно учрежденіе мѣстные таможенные суды, либо соляныя камеры (напр., послѣднее въ Маконѣ). *Archives départementales de Saône-et-Loire*, C 519. *Isambert*, t. XXV, p. 257. Ср. *Dareste*, op. cit., p. 43.

⁴⁾ *Archives nationales*, K 883. О подобныхъ же „объѣздахъ“ казначеевъ Франціи (выходить изъ употребленія въ послѣднюю пору стараго порядка) было сказано выше, стр. 481 и примѣч. 6.

⁵⁾ Напримѣръ, парижскій выборный округъ (за исключеніемъ города Парижа), съ своими 447 общинами, дѣлился, въ восьмидесятыхъ годахъ, на 23 участка, соотвѣтственно числу членовъ парижской выборной коллегіи, насчитывавшей въ своемъ составѣ одного „перваго предсѣдателя“, одного „лейтенанта“, одного „ассессора“ и двадцать „совѣтниковъ“. *Archives nationales*, ZIG 279. *Etat des paroisses de l'élection de Paris*, au nombre de 447, divisées en 23 départements. Ср. *Archives départementales de la Marne*, C 2390. Tableaux de répartition des paroisses de l'élection de Sainte-Menehould entre les Elus, pour les chevauchés, de 1764 à 1789.

ныхъ округовъ ¹⁾. Они помогаютъ интенданту въ составленіи податныхъ списковъ и слѣдятъ за ихъ точностью, ведутъ списки *сборщиковъ* (*collecteurs*) и *податныхъ комиссаровъ* (*commissaires des tailles*) ²⁾. Наконецъ, въ дѣлѣ суда выборнымъ коллегіямъ принадлежала, въ первой инстанціи (по апелляціи—въ палату косвенныхъ налоговъ) ³⁾, обширная юрисдикція, какъ гражданская, такъ и уголовная, по всѣмъ дѣламъ (до убійства включительно), возникавшимъ на почвѣ раскладки и взиманія податей и налоговъ ⁴⁾, при чемъ выборная коллегія имѣла право приговаривать (напр., контрабандистовъ) къ очень суровымъ наказаніямъ, до пожизненнаго заключенія и галеръ включительно ⁵⁾; по буквѣ королевскихъ ордоннансовъ, ей принадлежало право приговаривать даже къ смертной казни ⁶⁾, но въ изучаемую нами эпоху мы не можемъ указать ни одного примѣра практическаго примѣненія этого права.

Съ интендантами выборныя коллегіи, у которыхъ было гораздо болѣе жизненныхъ функцій и гораздо менѣе притязаній, чѣмъ у

¹⁾ *Archives nationales*, H 1606. Lettre des officiers de l'Election d'Armagnac, octobre 1779. Ibidem, K 883; ZIF 1068.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 2100 (rôles des commissaires des tailles de l'Election de Châlons); C 2108 (rôles des collecteurs).—*Archives nationales*, H 1606. Les officiers de l'Election de Joinville (Champagne) réclament le droit qu'ils ont incontestablement de répartir toutes impositions et levées de deniers, octobre 1787.—Les officiers de l'Election d'Armagnac réclament le droit de vérifier les rôles des impositions, octobre 1788. Un des collecteurs nommés suivant l'ordre du tableau réclame contre la nomination à la collecte; il s'adresse à la Commission intermédiaire de Soissons, celle-ci au contrôleur général. Réponse: il doit s'adresser à l'Election.

³⁾ См. выше, стр. 472.

⁴⁾ Разборъ жалобъ на неправильную раскладку талы и другихъ податей, разборъ дѣлъ о проступкахъ противъ правилъ о косвенныхъ налогахъ, о контрабандѣ, и т. д. *Archives départementales de la Marne*, série C 2100—2112 (Election de Châlons), 2355—2393 (Election de Sainte-Menehould). Важнѣйшіе регламенты послѣдняго времени: 16-го октября 1773 (*Isambert*, t. XXII, p. 166), 1-го января 1775 (ibidem, t. XXIII, p. 127), 9-го марта 1777 (ibidem, t. XXIV, p. 364).

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, série C 2111—2112. Les nommés Gends et Collard convaincus d'avoir veudu du tan pour du tabac, condamnés au carcan, Collard au bannissement pour trois ans, et Gends à la réclusion perpétuelle dans l'Hôpital général (1784—1785).—Arrêt de l'Election de Châlons qui condamne le nommé Degors à neuf ans de galères, comme convaincu du meurtre de Lambert, manouvrier, 22 août 1779.

⁶⁾ *Daresté*, op. cit., p. 41.—*Babeau*. „La Province“, t. I, p. 234.

финансовыхъ присутствій,—жили гораздо болѣе въ ладахъ, чѣмъ съ послѣдними. „Выборные“ („élus“) ¹⁾ были, дѣйствительно, полезными помощниками и сотрудниками интенданта въ одной изъ труднѣйшихъ, деликатнѣйшихъ и наиболѣе отвѣтственныхъ служебныхъ операций—въ раскладкѣ подати („табли“). Замѣтимъ, что, вопреки довольно общему мнѣнію, выборныя коллегии отнюдь не состояли въ подчиненномъ положеніи по отношенію къ интенданту. Хотя и рѣдко сравнительно, но и съ ними возникали у интендантовъ служебныя конфликты, но большей части изъ-за субделегатовъ, изъ-за дѣйствительныхъ или мнимыхъ „вторженій“ послѣднихъ въ вѣдомство коллегій ²⁾). Вообще же, шероховатости во взаимныхъ отношеніяхъ между интендантами съ одной стороны, съ другой—финансовыми присутствіями и выборными коллегіями, какъ и съ прочими судебными учрежденіями, въ значительной степени сглаживались благодаря тому обстоятельству, что многіе изъ членовъ этихъ учрежденій состояли въ то же время и субделегатами интендантовъ ³⁾).

Подведемъ итоги настоящей главы.

Двумя общими чертами главнымъ образомъ характеризуются судебныя учрежденія до-революціонной Франціи. Это, во-первыхъ, соединеніе въ ихъ рукахъ, вмѣстѣ съ судебною властью, болѣе или менѣе широкихъ полномочій административныхъ, и, во-вторыхъ—своеобразный способъ замѣщенія судейскихъ должностей — путемъ покупки и сопряженной съ нею наследственной передачи, чѣмъ, въ свою очередь, обуславливалось совершенно особое, въ высокой степени независимое положеніе судебныхъ учреждений по отношенію къ королевской власти.

Этии двумя характерными чертами судебного строя при старомъ порядкѣ обуславливается тотъ двоякій антагонизмъ, которымъ характеризуются взаимныя отношенія между интендантами съ одной стороны и судебнымъ міромъ съ другой. Наиболѣе отчетливое и, такъ сказать, типичное выраженіе антагонизмъ этотъ получаетъ во взаимныхъ отношеніяхъ между интендантами и тѣми учрежденіями, которыя стояли во главѣ всего судебного міра: парламентами.

¹⁾ См. выше, стр. 487.

²⁾ См. выше, стр. 378.

³⁾ См. выше, стр. 326—328.

Въ качествѣ администратора и судьи, интендантъ сталкивается съ парламентомъ, какъ его конкурентъ въ области „администраціи юстиціи и полиціи“. Въ качествѣ представителя королевской власти, онъ сталкивается съ парламентомъ, какъ конкурентомъ и оппонентомъ этой послѣдней. Антагонизмъ административный осложняется антагонизмомъ политическимъ.

Съ другой точки зрѣнія, на интендантовъ и на парламенты можно смотрѣть, какъ на историческихъ представителей двухъ діаметрально противоположныхъ началъ: начала *молодаго*, растущаго и развивающагося—начала *государственности*, и начала *стараго*, отживающаго, умирающаго—начала *феодализма*.

Несмотря на частыя взаимныя столкновенія, въ которыя разрѣшался этотъ двоякій или троякій антагонизмъ, практически интенданты и парламенты уживались вмѣстѣ довольно сносно, на почвѣ нѣкотораго, болѣе или менѣе мирнаго *modus vivendi*, въ поддержаніи котораго были заинтересованы обѣ стороны.

Характеристика отношеній между интендантами и парламентами приложима, въ общихъ чертахъ, и къ отношеніямъ первыхъ съ прочими судебными учрежденіями, съ тою, впрочемъ, существенною разницею, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ политическій антагонизмъ отступаетъ на второй планъ, въ особенности тамъ, гдѣ дѣло идетъ о специальныхъ („исключительныхъ“) судахъ, какъ, напримѣръ, о финансовыхъ присутствіяхъ и выборныхъ коллегіяхъ, которыя—и тѣ и другія—изъ всѣхъ „исключительныхъ судовъ“ всего ближе стояли къ интендантскому управленію.

Финансовыя присутствія, утратившія, за незначительными исключениями, почти всякую реальную роль въ администраціи вслѣдствіе систематическихъ „захватовъ“ ихъ функций интендантами, были постоянными, хотя и безсильными антагонистами послѣднихъ. Выборныя коллегіи, которыя, напротивъ, сохранили въ значительной мѣрѣ свои жизненныя функціи въ дѣлѣ раскладки и юрисдикціи податей, играютъ въ послѣднюю пору стараго порядка роль дѣловыхъ сотрудниковъ и помощниковъ интенданта въ этой области управленія. Но на этой почвѣ имъ приходится нерѣдко сталкиваться съ субделегатами, а черезъ тѣхъ и съ интендантами. Антагонизмъ этого послѣдняго рода находилъ, однако, свой антидотъ въ томъ обстоятельстве, что многіе изъ членовъ выборныхъ коллегій были вмѣстѣ съ тѣмъ и субделегатами.

Вообще, фактъ присутствія—и даже преобладанія (въ нѣкоторыхъ областяхъ, по крайней мѣрѣ) судейскихъ въ составѣ субделегатства былъ однимъ изъ факторовъ, смягчавшихъ взаимный антагонизмъ между интендантами и судейскимъ міромъ, и способствовавшихъ поддержанію между ними болѣе или менѣе мирнаго *modus vivendi*.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Интендантъ въ его отношеніи къ городскому и сельскому управленію.

I. Правовое различіе между городомъ и деревней. — Городекія „конституція“; ихъ пестрота. — II. Была ли эта пестрота только поверхностною? — Нѣкоторые города сохранили выборное начало до конца стараго порядка. — Различія въ способахъ примѣненія этого начала въ различныхъ городахъ. — III. Города съ невыборнымъ управленіемъ. — Городскія должности продажныя и наслѣдственныя. — Городскія должности по назначенію. — IV. „Общія собранія обывателей“; въ нѣкоторыхъ городахъ они сохранили свой вѣчевой характеръ до конца стараго порядка. — „Собранія потаблей“. — V. Сельское управленіе; его тѣсная связь съ церковно-приходскимъ. — Сельскій сходъ и сельскій староста. — Частичная реформа сельскаго управленія во второй половинѣ XVІІІ вѣка и починъ интендантовъ въ этомъ дѣлѣ. — VI. Отношеніе интендантскаго управленія къ городскому и сельскому. — *Административная опека*. — Ея происхожденіе. — Косвенная опека предшествуетъ прямой. — Городекія и сельскія общины, какъ „несовершеннолѣтнія“. — Регламентъ 1683 г. и эдикты 1764—1765 гг. — VII. Законодательныя нормы и дѣйствительное положеніе вещей. — Роль интенданта въ косвенной оекѣ. — Замѣщеніе городскихъ должностей. — Интендантъ и сельскій староста. — VIII. Роль интенданта въ дѣлѣ прямой оекы. — Интендантъ, какъ „судья того, что полезно для общины и что нѣтъ“. — Предупредительная опека и финансовый контроль. — Общинныя процессы и депутаціи. — IX. Роль интенданта въ дѣлѣ регламентаціи городского и сельскаго управленія. — X. Общій характеръ административной оеки; неисторичность господствующаго представленія. — Роль сельскаго схода въ изображеніи Токвиля и въ исторической дѣйствительности. — XI. Административная опека имѣла болѣе экономическій, чѣмъ политическій характеръ. — Противъ кого и противъ чего требовалось „оекать“ коммунальное хозяйство? — XII. Положительныя и отрицательныя стороны интендантской „оeki“. — Почему не всегда достигала она цѣли? — Заключеніе.

I.

Переходимъ къ коммунальнымъ учрежденіямъ—городскимъ и сельскимъ.

Начнемъ съ города.

Но, прежде всего, что такое *городъ* во Франціи въ изучаемую эпоху, и въ чемъ его отличіе отъ *деревни*?

Само собою разумѣется, что мы имѣемъ въ виду не *бытовое* различіе, которое существовало всегда, — которое продолжаетъ существовать и до сегодня, несмотря на отсутствіе всякаго *правового* различія между городомъ и деревней, между *ville* и *village*: и тотъ и другая представляютъ безразличную въ правовомъ отношеніи общину, *commune* ¹⁾.

Въ изучаемую эпоху, кромѣ бытоваго различія между городомъ и деревней, существовало и правовое. Оно заключалось, по опредѣленію одного публициста эпохи, въ томъ, что „у каждого города есть свой *hôtel de ville*: это — привилегія, которую города держатъ либо отъ монарха, либо отъ своего сеньера“ ²⁾. Переводя метонимическое выраженіе автора эпохи на общепонятный современный языкъ, можно сказать, что отличительнымъ правовымъ признакомъ города, въ отличіе отъ деревни, была наличность *муниципальныхъ учреждений*, или того, что на официальномъ языкѣ эпохи называлось обыкновенно *городскимъ корпусомъ* (*corps de ville*) ³⁾, и чего лишена была деревня. Последняя могла ничѣмъ не отличаться по виду отъ маленькаго городка, даже превосходить его численностью населенія: она, все равно, оставалась, въ правовомъ отношеніи, простою „общиною обывателей“ (*communauté d'habitants*, ипаче — *communauté villageoise*, *communauté de campagne*), лишенною „привилегій“ имѣть свой *hôtel* и титуловаться *villc* ⁴⁾.

¹⁾ Ducrocq. „Cours de droit public et administratif“. Paris, 1897, t. I, pp. 296—376.

²⁾ „Recueil des règlements et recherches concernant la municipalité“, par M^{me}, avocat, 1784, t. I, p. 1. Заимствуемъ цитату у Бабо, „La Ville“, t. I, p. 117.

³⁾ Ипаче: *corps municipal*, какъ въ Каркассонѣ (*Archives nationales*, H 1.085 [1777]) или Устарицѣ, въ области Лабуръ (*Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 453. Mémoire, 1786), — *conseil de ville*, какъ въ Ардѣ (*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1.651, p. 105), — *magistrat*, какъ въ Валансьеннѣ (*Legrand*, op. cit., p. 106), — *corps de magistrat*, какъ въ Камбрѣ (*Archives nationales*, H 660); наконецъ, встрѣчаемъ современный официальный терминъ *conseil municipal* (относительно Марсея, *ibidem*, H 1.436). NB: *corps de ville* не смѣшивать съ *corps politique*, а *conseil de ville* съ *conseil politique*: *corps politique*, *conseil politique* представляютъ синонимы выраженій *conseil* (или *corps*) de notables. Ср. ниже, стр. 510—511.

⁴⁾ Тѣмъ не менѣе, въ данномъ случаѣ, какъ и всюду при старомъ порядкѣ, не было правила безъ исключеній. По словамъ *Dictionnaire de Trévoux*, „l'usage

Hôtel de ville, это единственное правовое отличие города от деревни. представляет собою въ то же время и единственное, что имѣли между собою общаго безчисленные городскія „конституціи“. изъ которыхъ каждая имѣла свое особое происхожденіе, свою особую исторію, а слѣдовательно и свою индивидуальную фیزیономію ¹⁾). Одни изъ нихъ ведутъ свою многовѣковую исторію изъ глубины средневѣковья, отъ временъ „коммунальной революціи“ и имѣютъ въ своемъ основаніи различныя, частью съ этою „революціей“ связанныя, либо еще болѣе ранняя ²⁾, но чаще—болѣе поздняя происхожденія грамоты, либо королевскія, либо сенъеріальныя ³⁾; другія основываются на болѣе позднихъ правительственныхъ узаконеніяхъ и регламентахъ, обыкновенно частнаго, спеціальнаго характера ⁴⁾, то-есть, имѣющихъ своимъ предметомъ отдѣльныя области ⁵⁾, либо еще чаще—отдѣльные города ⁶⁾; третьи—на регламентахъ мѣстныхъ пар-

a toujours eonservé le nom de *bourg* ou de *village* à de certains lieux qui sont pourtant de véritables *villes*“. Что вообще не существовало при старомъ порядкѣ общепризнаннаго правоваго отличія города отъ деревни, видно, между прочимъ, изъ пожеланія наказа жекекаго дворянства въ 1789 г.: „que par *ville* on entende toutes eelles où il y a quelques tribunaux ou juridietions royales, ou plus de deux cloehers de paroisse“. Обѣ цитаты замѣтуемъ у *Бретта*, op. cit. t. III, p. 31 (корректурныя листы).

¹⁾ Исторія городскаго управленія во Франціи до революціи представляет одинъ изъ наименѣ изслѣдованныхъ уголковъ исторіи до-революціонныхъ учрежденій.

²⁾ Одинъ изъ лангдокскихъ городковъ ходатайствуетъ въ 1776 г. о подтвержденіи его „привилегій, ведущихъ свое начало отъ Клоувиса“. *Archives nationales*, H 1.098.

³⁾ Напримѣръ, при Людовикѣ XVI нѣкоторые изъ беарнскихъ городовъ просятъ о подтвержденіи грамотъ, пожалованныхъ мѣтнымъ феодальнымъ государямъ („виконтами“) до присоединенія этой области къ французской коронѣ. *La Caze*. „Les libertés provinciales en Béarn“, pp. 12—13. Ср. *Arenel*. „Richelieu et la monarchie absolue“, t. IV, pp. 218—219.

⁴⁾ Вообще о преобладаніи частныхъ вѣропріятій и спеціальныхъ узаконеній при старомъ порядкѣ, см. выше, стр. 112.

⁵⁾ Конкретныя примѣры. *Isambert*, t. XXII, p. 455 (titre): Edit portant règlement pour l'administration des villes et eommunautés du Languedoe, mai 1766.—*Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 453 (регламентъ для городовъ области Лабури, отсуетствующій у Изамбера, 22-го января 1785 г.).

⁶⁾ Конкретный примѣръ. *Isambert*, t. XXVI, p. 403: Lettres-patentes contenant règlement pour l'administration de la ville de Lyon, 15 déeembre 1780.

ламентовъ ¹⁾, либо интендантовъ ²⁾; четвертая—просто на мѣстныхъ традиціяхъ и „кутюмахъ“ ³⁾; пятая, наконецъ, ни на чемъ не основанная, кромѣ собственнаго „благоусмотрѣнія“ самихъ общинъ ⁴⁾.

Несмотря на неоднократныя попытки правительства, изъ которыхъ послѣднюю до реформы 1787 г. и наиболѣе серьезную представляли преобразовательные эдикты 1764 и 1765 гг. ⁵⁾,—попытки ввести нѣкоторое единообразіе въ хаотическую пестроту безчисленныхъ городскихъ „конституцій“, послѣдняя осталась царить вплоть до ликвидаціи стараго порядка. Реформа 1764—1765 гг. потерпѣла почти полную неудачу ⁶⁾, равно какъ и вослѣдовавшая вскорѣ затѣмъ другая, гораздо, впрочемъ, менѣе серьезная попытка общей регламентаціи городского управленія всего королевства ⁷⁾. До какой степени мало

¹⁾ *Archives nationales*, H 643. Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne, par M. Bertrand de Molleville, 1784: „Dans la plupart des villes de Bretagne, la composition du corps municipal n'est fondée sur aucun règlement, mais uniquement sur l'usage immémorial; il y en a dont le régime est établi par des arrêts du parlement de Rennes“.

²⁾ *Archives nationales*, H 534. Caze de la Bove à d'Ormesson, septembre 1783: „Je joins ici un exemplaire des trois règlements que j'ai fait rendre pour les villes de Rennes, Malcstroit et de Saint-Paul-de-Léon“.

³⁾ См. черезъ одно примѣчаніе выше.

⁴⁾ Постановленіе королевскаго совѣта 13-го марта 1773 г. (отсутствующее у Иамбера) предоставляетъ городу Лангру организовать свое управленіе, „какъ ему заблагоразсудится“. *Babeau*. „La Ville“, t. I, p. 141.

⁵⁾ *Isambert*, t. XXII, pp. 415—417: Edit contenant règlement pour l'administration des villes et principaux bourgs du royaume, août 1764.—*Ibidem*, pp. 434—447: Edit portant règlement pour l'exécution de celui du mois d'août 1764, dans les villes et bourgs du royaume, mai 1765. Центръ тяжести реформы заключался въ замѣнѣ всѣхъ разнокалиберныхъ городскихъ „конституцій“ однородною по существу организаціе всѣхъ городовъ, основанною на выборномъ началѣ, вмѣсто господствовавшей (хотя и не всюду), въ силу ноябрьскаго эдикта 1733 г. и постановленія совѣта 23-го января 1742 г., продажности муниципальных должностей.

⁶⁾ См. выше, примѣчаніе на стр. 116.

⁷⁾ *Archives nationales*, AD, IX, 453: Edit portant rétablissement, dans chacune des villes et communautés où il y a corps municipal, d'office de conseillers, maires, lieutenants de maire, secrétaires, greffiers, conseillers, échevins, jurats, consuls, capitouls et assesseurs, novembre 1771. У Иамбера, t. XXII, pp. 539—540, приведенъ только заголовокъ къ вступленію (préambule) этого эдикта, сущность котораго состояла въ возстановленіи продажности муниципальных должностей, съ сохраненіемъ, впрочемъ, единообразія въ городскомъ устройствѣ, какъ это имѣлось въ виду эдиктамп 1764—1765 гг. О неуспѣхѣ этой попытки — ниже, стр. 498—499.

практическихъ результатовъ оставили послѣ себя эти объединительныя попытки, всего нагляднѣе показываетъ примѣръ одной изъ наиболѣе обширныхъ областей. Бретани, гдѣ наканунѣ революціи „насчитывалось столько же муниципальных режимовъ, сколько городов“ ¹⁾, а послѣднихъ насчитывалось въ области 42 ²⁾. Представляетъ ли примѣръ Бретани правило, не знаемъ, но что это не есть исключеніе, это можно сказать съ увѣренностью. Быть можетъ, не будетъ большимъ преувеличеніемъ—повторить вслѣдъ за Токвилемъ, что наканунѣ революціи во Франціи „не было, быть можетъ, двухъ городовъ, въ которыхъ бы все (въ муниципальномъ устройствѣ) было совершенно сходно“ ³⁾.

II.

Входившіе въ составъ cadaques изъ „городскихъ корпусовъ“ *муниципальные чиновники (officiers municipaux)*, главный изъ которыхъ, соотвѣтствовавшій, *mutatis mutandis*, нынѣшнему меру, носилъ этотъ послѣдній титулъ въ большей части Франціи ⁴⁾, имѣли различныя официальныя наименованія не только въ различныхъ областяхъ, но иногда въ различныхъ городахъ одной и той же области ⁵⁾; внутри

¹⁾ *Archives nationales*, H 534. Mémoire présenté aux Etats de Bretagne par la Commission intermédiaire, 1783: „il y a autant de régimes que de communautés“. Ср. выше, стр. 99. Какъ мало была осведомлена сама областная администрація относительно мѣстнаго городского управленія, показываетъ примѣръ ажанскаго сѣбдегата (бордоское интендантство), разсылающаго въ 1765 г. по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ своего сѣбдегатства вопросныя листы касательно муниципального устройства каждой изъ общинъ. *Archives départementales de Lot-et-Garonne*, AA 2 (занимствуемъ ссылку у Апенеля, *op. cit.*, t. IV, p. 220). Ср. *Turgot*. éd. Daire, t. II, pp. 526—527.

²⁾ См. выше, стр. 99.

³⁾ *Tocqueville*, *op. cit.*, p. 67: „Il n'y a peut-être pas deux villes en France où tout se ressemble absolument; mais c'est là une diversité trompeuse, qui cache la similitude“. Ср. *Avenel*, *op. cit.*, t. IV, p. 221 (относительно семнадцатаго вѣка).

⁴⁾ Названіе это представляетъ правило въ центрѣ и въ сѣверной половинѣ Франціи, на югѣ же встрѣчается лишь въ видѣ исключенія (напр., въ области Лабуръ, въ нѣкоторыхъ городахъ Лангдока, какъ въ Безье. *Archives nationales*, H 1.056, 1.086). Другіе равносильные меру титулы см. стр. 98 и примѣч. 1.

⁵⁾ Наиболѣе распространенные титулы были: *échevins*—въ Парижѣ, Лионѣ и большей части центральныхъ и сѣверныхъ городовъ (*Monin*. „Etat de Paris“, p. 372. *Babeau*. „La Ville“ t. I, p. 99), *consuls*—въ Греноблѣ, Марселлѣ, Эксѣ и вообще въ Провансѣ, а также въ большей части городовъ Лангдока (*Pilot*.

каждаго изъ муниципалитетовъ они дѣлились на группы—двѣ, три и болѣе,—различавшіяся между собою какъ титулами входившихъ въ ихъ составъ муниципальных чиновниковъ, такъ и функціями послѣднихъ, равно какъ и способами ихъ назначенія ¹⁾).

„Histoire de Grenoble“. Coriolis, op. cit., t. III, p. 193. Marchand, op. cit., pp. 112—113. Guibal. „Mirabeau en Provence“ t. I, pp. 9—11, capitouls—въ Тулузѣ. (Trouvé. „Histoire des Etats de Languedoc“), jurats—въ Бордо (Archives nationales, H 92), pairs—въ Бовэ (Archives municipales de Beauvais, BB passim). Ср. также слѣдующее примѣчаніе.—Что касается численности состава муниципалитетовъ, то она далеко не всегда соотвѣтствовала численности городского населенія. Одинъ изъ второстепенныхъ городковъ Прованса насчитываетъ, напримѣръ, до 60 муниципальных чиновниковъ, то-есть, ровно столько же, сколько и Экезъ, столица области; съ другой стороны, другой городъ той же области, насчитывающій почти вдвое больше жителей, чѣмъ вышеупомянутый, имѣетъ всего девять муниципальных чиновниковъ. Marchand, op. cit.

2) Конкретные примѣры. Въ Лионѣ городской корпусъ состоитъ изъ двухъ группъ: 1) четырехъ скабиновъ (échevins) съ купеческимъ старшиной (prévôt des marchands) во главѣ, составляющихъ всѣ вмѣстѣ такъ называемое консульство (consulat) и 2) двѣнадцати городскихъ советниковъ (conseillers de ville). Въ свою очередь, городской корпусъ, въ соединеніи съ 19-ю нотаблями (notables), составляютъ такъ называемое общее собраніе коммуны (assemblée générale de la commune). Нотабли выбираются посредствомъ двухстепеннаго голосованія (suffrage à deux degrés) различными городскими корпораціями (notaires, procureurs, commerçants, fabricants) и, въ свою очередь, избираютъ советниковъ и скабиновъ, а эти послѣдніе представляютъ трехъ кандидатовъ (изъ дворянъ), изъ числа которыхъ король назначаетъ купеческаго старшину (мера). Послѣдній назначается на шесть лѣтъ, скабины избираются на четыре года, при чемъ каждые два года возобновляется половина состава консульства; советники избираются на шесть лѣтъ, съ возобновленіемъ трети состава черезъ каждое трехлѣтіе, причемъ каждый разъ двое изъ выбывшихъ избираются въ скабины. Wahl. „Les premières années de la Révolution à Lyon“, pp. 15—16.—Муниципалитетъ г. Ренна, столицы Бретани, состоитъ въ послѣдніе десятилѣтіе своего существованія (по регламенту 15-го іюля 1780 г.), изъ двухъ корпорацій: 1) Assemblée municipale и 2) Bureau servant. Въ составъ послѣдняго изъ этихъ учрежденій, которое находилось приблизительно въ такомъ же отношеніи къ первому, какъ у насъ городская управа къ городской думѣ, входили: maire, 6 échevins, procureur-syndic, trésorier, greffier; въ составъ перваго кромѣ десяти помѣщенныхъ лицъ входили еще: 1) le gouverneur de la ville, 2) l'évêque de Rennes, 3) le procureur du roi au Présidial de Rennes, 4) les anciens maires et procureurs-syndics, 5) les 24 députés électifs (5 du clergé, 2 gentilshommes, 2 avocats, un professeur en droit, un docteur en médecine, un des administrateurs des hôpitaux, 10 magistrats, 2 députés de la communauté des marchands). Archives départementales d'Ille-et-Vilaine, C 243. Автору „Муниципальнаго управленія въ Бретани“, Дювюп, вѣдомому остальнымъ неизвѣстенъ приведенный регламентъ, о которомъ онъ вовсе не упоминаетъ; орга-

Намъ нѣтъ нужды подробно оставаиваться на безчисленныхъ различіяхъ городскихъ „конституцій“ уже по тому одному, что порядная доля этихъ различій чисто, такъ сказать, технического характера: различія титуловъ и названій, различія способовъ назначенія, сроковъ службы и тому подобныя „обманчивыя различія, подъ которыми, по вѣрному замѣчанію Токвиля, скрывается (часто, но не всегда, прибавимъ отъ себя) сходство“ ¹⁾. Мы не считаемъ, однако, возможнымъ оставить безъ возраженія утвержденіе Токвиля, что этого рода различіями исчерпывается вся нестрота городского устройства въ концѣ стараго порядка;—что тутъ всѣ „различія“ чисто поверхностныя и кажущіяся, а основа всюду одна и та же“ ²⁾.

Начать съ того, что въ изучаемую эпоху мы имѣемъ дѣло прежде всего съ тѣмъ, далеко не поверхностнымъ различіемъ, которое существовало между городами, сохранившими въ большей или меньшей мѣрѣ самоуправленіе на выборномъ началѣ, и остальными городами. Вопреки довольно распространенному мнѣнію, по которому ноябрьскій эдиктъ 1771 г., вводившій продажность городскихъ должностей вмѣсто выборовъ ³⁾, отмѣчаетъ собою конецъ городского самоуправления въ до-революціонной Франціи ⁴⁾, въ дѣйствительности многіе города про-

низацию г. Реннъ онъ излагаетъ по регламенту 29-го декабря 1627 г. *Duruy*, op. cit., p. 28.—Муниципалитетъ г. *Страсбурга* распадается на пять корпорацій: 1) *grand sénat* изъ 30-ти членовъ (20 изъ третьяго сословія и 10 изъ дворянства), 2) *petit sénat* изъ 22-хъ членовъ (6 дворянъ и 16 *plébéiens*), 3) *chambre des XIII* изъ двѣнадцати бывшихъ *сесстмейстеровъ* подъ предѣлательствомъ *аммейстера*, 4) *chambre des XV* изъ пяти дворянъ и десяти буржуа, 5) *chambre des XXI*, состоявшая, однако, не изъ 21, а только изъ пяти членовъ, бывшихъ сенаторовъ или членовъ палатъ XIII или XV. Каждая изъ этихъ корпорацій имѣла особый кругъ полномочій. *Krug - Basse*, op. cit., pp. 65 — 66. Въ г. *Камбрѣ маиштратскій корпусъ* состоялъ изъ 12-ти *скабиновъ* и 9-ти другихъ чиновниковъ, носившихъ различныя наименованія. *Archives nationales*, H 660.

¹⁾ См. выше, стр. 496, примѣчаніе 3.

²⁾ *Tocqueville*, op. cit., p. 68: „Les différences ne sont plus que superficielles et apparentes; le fond est partout le même“.

³⁾ См. выше, стр. 495, примѣч. 7.

⁴⁾ Таково, напримѣръ, мнѣніе *Гомеля*, который говоритъ о всѣхъ бретанскихъ мерахъ, какъ о лицахъ, „qui siégeaient à raison des offices municipaux dont ils s'étaient rendus acquéreurs“; между тѣмъ, изъ хорошо осведомленнаго источника (докладъ мѣстнаго интенданта, 1784 г.) мы узнаемъ, что въ восьми-десятихъ годахъ изъ 42 бретанскихъ городовъ только въ шести (*Hedé, Fougères, Vannes, Nennebond, Lorient, Tréguier*) мерами были лица, владѣвшія своею должностью въ силу покупки, остальные же всѣ были выборными (именно, на двухлѣтній срокъ). *Archives nationales*, H 643. Ср. *ibidem*, H 591.

должали и послѣ этого сохранять въ большей или меньшей степени выборное самоуправленіе ¹⁾), одни—благодаря тому, что муниципальныя должности не пашли себѣ покупателей ²⁾), другіе—при помощи выкупа, такъ какъ, въ силу одного изъ параграфовъ упомянутаго эдикта, городъ могъ *выкупить*, то-есть, приобрести въ свою собственность пущенныя въ продажу городскія должности и тѣмъ сохранить за собою право распоряжаться ими по своему усмотрѣнію, и, слѣдовательно, если угодно—сохранить выборное начало ³⁾).

Далѣе, среди городовъ, сохранившихъ выборное начало, мы наблюдаемъ болѣе или менѣе существенныя различія, обусловливавшіяся, напримѣръ, способами выбора, и въ частности — составомъ избирательной коллегіи съ одной стороны, качествомъ избираемыхъ — съ другой ⁴⁾). Возможно ли, въ самомъ дѣлѣ, признать не имѣющимъ

¹⁾ Таковы—большинство городовъ Бретани (см. предыдущее примѣчаніе). Въ качествѣ конкретныхъ примѣровъ, можемъ указать еще на *Гренобль* гдѣ до конца стараго порядка сохранились выборные „консулы“ (четверо) и *Орлеанъ*, тоже до конца сохранивши своихъ выборныхъ муниципальных чиновниковъ. *Pilot*, op. cit. *Bonnardot*. „Essai sur le régime municipal“, etc., p. 151. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ совершенно не изслѣдованъ вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ выборное самоуправленіе городовъ сохранилось къ концу стараго порядка. Въ своемъ сочиненіи о городскомъ управленіи въ де-революціонной Франціи Бабо, op. cit., t. I, p. 104, ограничивается лишь общимъ замѣчаніемъ что самоуправленіе городовъ просуществовало вплоть до конца стараго порядка.

²⁾ Какъ это, напримѣръ, имѣло мѣсто въ Ганганъ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ Бретани (см. стр. 343, примѣчаніе 3). Въ Лангдокъ агенты мѣстныхъ штатовъ прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы затормозить продажу городскихъ должностей послѣ ноябрьскаго эдикта 1771 г., что имъ во многихъ случаяхъ, и удалось. Въ другихъ случаяхъ, лица, уже купившія было городскія должности, потомъ отказывались отъ нихъ, и городъ продолжалъ управляться выборными чиновниками. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 109.

³⁾ Конкретный примѣръ. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 250. „M. Névin (maire de Rennes) étant décédé (en 1775) titulaire sans fonctions, son office de maire fut réuni au corps de ville (т. е. выкупленъ городомъ), pour une somme de 80.000 l. Et après que le nouveau plan d'administration sera formé, le maire sera électif“. Ср. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 108. Городъ Сепъ-Кантэнъ выкупилъ свои муниципальныя должности за 30.000 л., вмѣсто первоначально потребованныхъ правительствомъ 84.000 л. (*Normand*, op. cit., p. 98), г. Туръ—за 25.000 вмѣсто 80.400 (*Dumas*, op. cit., p. 379). Беарнскій интендантъ Бушпорпъ пишетъ къ Калонну въ 1786 г.: „Il est préférable de favoriser la levée des offices par les villes; plusieurs s'y sont portées dans ma généralité, et l'acceptation de leurs soumissions les a mises dans le cas d'avoir des officiers municipaux de leur choix“. *Archives nationales*, H 719.

⁴⁾ Въ однихъ городахъ всѣ граждане (всеобщее голосованіе) избирали долж-

существеннаго значенія, напимѣрь, вопросъ о томъ, избирались ли тѣ или другіе городскіе чины всѣми „обывателями“¹⁾, или большинствомъ гражданъ, или же только немногочисленнымъ собраніемъ „писанныхъ гражданъ“ (*notables*), или, наконецъ, самимъ городскимъ корпусомъ? Въ самомъ дѣлѣ, въ одномъ случаѣ мы будемъ имѣть дѣло съ извѣстнаго рода представительнымъ самоуправленіемъ, въ другомъ — съ болѣе или менѣе замкнутою олигархіей, къ которой, дѣйствительно, и свелось чуть ли не большинство городскихъ самоуправленій въ послѣднюю пору стараго порядка²⁾.

Не менѣе важенъ, далѣе, вопросъ о томъ, какія изъ сословій или городскихъ классовъ оказываются въ каждомъ данномъ случаѣ наиболѣе сильно представленными, и слѣдовательно располагаютъ перевѣсомъ въ городскомъ управленіи. И въ этомъ отношеніи наблюдается большое разнообразіе: здѣсь хозяевами городского управленія являются буржуа-домовладѣльцы, тамъ — буржуа-капиталисты и коммерсанты, въ другомъ мѣстѣ буржуа дѣлятся властью съ судейскими, съ дворянами, даже съ духовенствомъ; наконецъ, есть города, гдѣ главное вліяніе въ управленіи принадлежитъ либо дворянамъ, либо судейскимъ³⁾.

постныхъ лицъ изъ всѣхъ же полноправныхъ гражданъ, въ другихъ только изъ среды болѣе или менѣе ограниченаго круга привилегированныхъ гражданъ, въ третьихъ сами выборщики представляли привилегированное меньшинство, въ четвертыхъ выборъ сводился въ сущности къ адоптаціи. *Babeau*, *op. cit.*, t. I, pp. 67 — 93. *Krug-Basse* *op. cit.*, pp. 62 — 99. *Legrand*, *op. cit.*, pp. 105 — 108. *Duriu*, *op. cit.*, pp. 14 — 30. Въ Эксѣ (Провансъ) избирательный корпусъ состоялъ всего изъ 105 привилегированныхъ гражданъ, при чемъ достаточно было наличности 64 изъ нихъ, для дѣйствительности избранія (*Guibal*, *op. cit.*, t. I, pp. 9—11). Въ нѣкоторыхъ городахъ въ составъ избирательнаго корпуса входили „депутаты“ отъ мѣстныхъ судебныхъ учрежденій, какъ въ Сень-Кантепѣ (*Normand*, *op. cit.*, p. 99). Ср. также выше стр. 497, примѣч. 1.

¹⁾ Напимѣрь, въ Сень-Мало и нѣкоторыхъ другихъ городахъ Бретани *Duriu*, *op. cit.*, p. 14.

²⁾ Напимѣрь, въ Лионѣ. *Wahl*, *op. cit.*, pp. 15—16; „Le corps municipal ne représente qu’une oligarchie“. Также—въ Марселлѣ. *Guibal*, *op. cit.*, t. I, p. 169. Обстоятельныѣ объ этомъ—ниже, въ настоящей главѣ. Токвилъ впадаетъ, однако, въ рѣшительное преувеличеніе, утверждая, что „au XVIII siècle le gouvernement municipal avait dégénéré partout en une petite oligarchie“. *Tocqueville*, *op. cit.*, p. 70.

³⁾ Любопытно все, что даже въ городскомъ управленіи перевѣсъ принадлежитъ иногда дворянству. Во многихъ городахъ важнѣйшія должности были исключительнымъ удѣломъ дворянства: такъ — первый консулъ въ Бокерѣ, двое изъ шести присяжныхъ въ Бордо. *Babeau*, *op. cit.*, t. I, p. 149. *Marchand*, *op.*

III.

Не меньшее разнообразіе, и разнообразіе опять-таки далеко не всегда „поверхностное“, наблюдаемъ и въ другой группѣ городовъ, съ не-выборнымъ управленіемъ. Существуетъ, во-первыхъ, глубокое различіе между тѣми городами, гдѣ муниципальныя должности находятся въ рукахъ людей, пріобрѣвшихъ ихъ путемъ *покупки* въ пожизненную и даже наследственную собственность, — и тѣми, въ которыхъ муниципальныя должности замѣщаются по *назначенію*, обыкновенно на извѣстный срокъ (два-три года чаще всего), при чемъ въ этомъ случаѣ опять-таки далеко не безразлично, по *чьему* назначенію. Для объясненія происхожденія этой послѣдней категоріи различій, необходимо замѣтить, что не во всѣмъ городамъ, гдѣ муниципальныя должности не нашли себѣ покупателей, удалось сохранить свое самоуправленіе: во многихъ изъ нихъ должности эти были замѣщены и въ послѣдствіи продолжали замѣщаться по назначенію короля, иначе — королевскаго совѣта ¹⁾, то-есть, фактически — по назначенію одного изъ министровъ, или болѣе конкретно — мѣстнаго интенданта, который, въ свою очередь, обыкновенно лишь слѣдовалъ въ этомъ случаѣ указаніямъ соответствующаго по мѣсту субдеlegates ²⁾, если только послѣдній не оказывался самъ искомымъ кандидатомъ ³⁾.

cit., pp. 115—116. *Guibal*, op. cit., pp. 9—11. Нуждается поэтому въ оговоркѣ утвержденіе Бабо, op. cit., t. I, p. 150: „ni les nobles, ni les ecclésiastiques n'étaient en mesure d'exercer la prépondérance dans les corps de ville“.

¹⁾ *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C. Boucheporn à Calonne, 15 décembre 1786: „Dans la plupart des villes (de l'intendance de Pau et Bayonne) les offices n'ont pas même été acquis, et il a fallu y pourvoir par des commissions particulières“. Ср. *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1651, p. 151 (1775): „...la nécessité de faire, dès à présent, par le Conseil des dépêches, une nomination municipale composée de personnes pacifiques, parmi lesquelles on propose, au premier rang, le S. Sollier, subdélégué de M. l'Intendant à Agde“. См. также послѣднюю цитату въ примѣч. 4 на стр. 521.

²⁾ *Archives nationales*, H 719. D'Usson au controleur général, juillet 1785: „...des abus qui règnent dans la nomination des officiers municipaux de la province (Foix) et du desordre de l'administration financière dans la plupart des villes, qui vient surtout depuis que les communautés n'ont plus le choix de leurs officiers municipaux... Mais le Ministre qui, de fait, fait la nomination, est obligé de s'adresser à l'intendant, celui-ci à ses subdélégués: ceux-ci, en fait, choisissent, car c'est d'après leurs avis“, etc.

³⁾ См. черезъ одно примѣчаніе выше.

Это—разъ. Съ другой стороны, нѣкоторые изъ провинціальныхъ штатовъ *выкупили* у правительства еп блос муниципальныя должности всѣхъ городовъ своей области ¹⁾, не для того, впрочемъ, чтобы тотчасъ же возвратить городамъ ихъ самоуправленіе, какъ это обыкновенно думаютъ ²⁾, а для того, напротивъ, чтобы забрать въ свои руки городское управленіе: таково происхожденіе назначенія на городскія должности провинціальными штатами, то-есть, фактически—административными агентами послѣднихъ ³⁾.

Не мало было городовъ, которые очутились въ положеніи Агда (Лангдокъ), гдѣ всѣ муниципальныя должности были куплены еп блос сеньеромъ города, мѣстнымъ епископомъ, который и замѣщалъ ихъ по своему усмотрѣнію ⁴⁾.

¹⁾ Лангдокскіе штаты выкупили муниципальныя должности своей обширной области, въ 1774 г., за четыре милліона ливровъ, добытыхъ путемъ займа. *Archives nationales*, II 1055. Въ литературѣ находимъ противорѣчивыя данныя относительно выкупной суммы. По Лафарелю, „Un pays d'Etats sous l'ancien régime“, p. 65: 2.500.000 liv.; согласно автору введенія въ „Inventaire des archives du Tarn“: 3.700.000 liv. Ср. относительно бургонскихъ штатовъ: *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986: Edit qui, moyennant un million, confirme aux Etats de Bourgogne la faculté de pourvoir au remplacement des officiers municipaux des villes et bourgs de la province“. У Изамбера этотъ эдиктъ не упоминается. Штаты маленькихъ областей Брессъ, Бюжей и Жексъ уплатили въ 1771 г. 153.846 л. въ качествѣ выкупа за свои городскія должности. *Archives départementales de l'Ain*, C 957.

²⁾ Напримѣръ, *Babeau*, op. cit., t. I, p. 110: „La province (Languedoc) finit par payer des sommes considérables en 1754, et plus tard en 1774, pour conserver aux villes les droits qu'elles possédaient“.

³⁾ Цѣлью штатовъ, при выкупѣ муниципальныхъ должностей было лишь устраненіе правительственнаго вмѣшательства въ ихъ замѣщеніе. Такъ, бургонскіе штаты, выкупивши городскія должности своей области, передаютъ право замѣщать ихъ своимъ агентамъ („élus“). Въ силу этого права, которое было официально признано за ними королевскимъ эдиктомъ (*Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986), названные агенты отрѣшаютъ въ 1776 г. отъ должности негоднаго имъ (потому что онъ былъ угоденъ интенданту и былъ его суб-делегатомъ) мера города Беауне и замѣщаютъ его другимъ лицомъ (*Archives nationales*, II 203). Въ Лангдокѣ мѣстные штаты, выкупивши городскія должности своей области, заставляютъ города перевыкупать ихъ (*ibidem*, II 1055).

⁴⁾ *Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1651, p. 105: „L'évêque d'Agde, en sa qualité de seul seigneur haut, moyen et bas justicier de la ville d'Agde, fut contraint d'en acheter les offices municipaux qu'il fit représenter par des sujets généralement connus pour pacifiques“. Ср. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 110 (*Archives nationales*, II 1000).—Въ другихъ случаяхъ

Были, далѣе, такіе города, которые, выкунивши свои муниципальныя должности, потомъ торговали ими уже отъ себя въ розницу ¹⁾).

Наконецъ, были города, въ которыхъ назначеніе на муниципальныя должности принадлежало, въ силу особыхъ „привилегій“—либо цѣликомъ, либо отчасти,—сеньеру города ²⁾ или „удѣльному принцу“ (prince apanagé, apanagiste) ³⁾.

Кромѣ отыѣченныхъ, болѣе или менѣе существенныхъ различій въ „конституціяхъ“ различныхъ городовъ въ послѣднюю пору стараго порядка, необходимо указать еще на одинъ немаловажный пунктъ различія. Дѣло въ томъ, что на ряду съ „городскимъ корпусомъ“ изъ болѣе или менѣе ограниченаго числа „муниципальныхъ чиновниковъ“, во многихъ городахъ сохранился вплоть до конца стараго порядка исконный *общій собраніе обывателей* (*assemblées générales des habitants*) ⁴⁾, которыя Токвиль, повидимому, отождествляетъ съ собраніями или совѣтами нотаблей ⁵⁾: въ дѣйствительности послѣднія существовали, какъ особые учрежденія, на ряду съ общимъ собраніемъ. Хотя въ большинствѣ городовъ эти *обывательскія собранія* утратили во второй половинѣ XVIII вѣка свой первоначальный вѣ-

мѣстный сеньеръ, купивъ оптомъ муниципальныя должности своего городка, торгуетъ ими въ розницу (герцогъ Ла-Вогюйонъ и городъ Коньякъ). *Audiat*. „Les Etats de Saintonges“, р. 3.

¹⁾ *Archives nationales*, Н 660. Дѣло идетъ о нѣкоторыхъ изъ муниципальных должностей города Камбрэ.

²⁾ Напримѣръ, архіепископъ гор. Камбрэ, онъ же и сеньеръ города, назначаетъ половину городскихъ скабиновъ. *Ibidem*.

³⁾ *Archives nationales*, Н 1447. „Les princes apanagés ont le droit de nomination et présentation aux offices et bénéfices établis ou situés dans leurs apanages“. Въ изучаемую эпоху было всего два удѣльныхъ принца, братья короля Людовика XVI, извѣстные по именамъ своихъ удѣловъ (аванages): *comte de Provence* (Louis XVIII) и *comte d'Artois* (Charles X). О правахъ связанныхъ съ званіемъ удѣльнаго принца даетъ понятіе напечатанный у Изамбера, т. XXII, pp. 525—527, *Edit portant lettres d'apanage de Louis-Stanislas-Xavier, petit-fils de France*, avril 1771. Права эти только по внѣшности носили политическій характеръ, по существу же были чисто хозяйственными: „удѣлъ“ имѣлъ для своего обладателя значеніе почетной доходной статьи. Послѣдній извѣстный въ литературѣ королевскій актъ касательно удѣловъ, относится къ июлю 1786 г.: *Lettres-patentes portant création du conseil de l'apanage de Monsieur le duc d'Orléans*, juillet 1786. *Isambert*, t. XXVIII, p. 218 (titre seul).

⁴⁾ *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 55—68.

⁵⁾ *Тоqueville*, op. cit., p. 68: „Au XVIII s., ce n'est plus le peuple lui-même agissant en corps qui forme l'assemblée générale. Celle-ci est presque toujours représentative... Partout elle est composée de notables“ (?).

чевой характеръ ¹⁾, и состояли не изъ всѣхъ полноправныхъ „обывателей“, а лишь изъ болѣе или менѣе значительнаго числа ²⁾ гражданъ, являвшихся въ собраніе (которое тѣмъ не менѣе продолжало сохранять наименованіе „общаго“, *générale*) либо въ силу известной привилегіи, либо въ силу избранія ³⁾,—тѣмъ не менѣе исконныя вѣчевыя собранія продолжали жить во многихъ городахъ; въ нѣкоторыхъ городахъ они собирались лишь въ болѣе или менѣе исключительныхъ случаяхъ, какъ-то для выслушанія финансовыхъ отчетовъ отъ городскихъ чиновниковъ, либо для выбора послѣднихъ; зато въ другихъ городахъ такія собранія принимали участіе и въ болѣе мелкихъ „деталяхъ“ городского управленія ⁴⁾. Вопреки общераспространенному мнѣнію, такія вѣча сохранились не въ однихъ лишь мелкихъ городахъ, но и въ такихъ крупныхъ, какъ Нантъ, гдѣ „общее собраніе“ является на сцену для періодическихъ выборовъ городскихъ „магистратовъ“ ⁵⁾, или Реннъ, столица Бретани, гдѣ, послѣ 13-лѣт-

¹⁾ Одною изъ причинъ постепенной замѣны вѣчевыхъ собраній собраніями болѣе или менѣе урѣзанными было то обстоятельство, о которомъ говоритъ бургонскій интендантъ въ письмѣ къ генераль-контролеру, 19-го іюля 1784 г.: „Ces assemblées où tout le monde est admis, où les moins dociles font taire les citoyens sages et instruits, ne peuvent être qu'une source de desordres“. *Archives nationales*, H 1469 (цитируеть по Бабо, *op. cit.*, t. I, p. 60).

²⁾ Отъ 50 до 300, смотря отчасти по величинѣ города, отчасти просто по „обычаю“ (для примѣра: 130 въ Бордо). *Babeau*, *op. cit.*, t. I, pp. 64, 272.

³⁾ *Babeau*, *op. cit.*, t. I, p. 44. *Jarrin*, *op. cit.*, t. I, p. 28.

⁴⁾ По словамъ бургонскаго интенданта въ 1784 г., въ большинствѣ городовъ Бургоніи продолжали функционировать общія собранія, *куда великій имѣлъ доступъ*; эти собранія созывались, по его словамъ, „часто для обсужденія совершенно ничтожныхъ дѣлъ“ (см. выше, черезъ два примѣчанія).—Въ области Лабуръ (страна басковъ) еще въ восьмидесятихъ годахъ большинство городскихъ общинъ „остаются ври исконной конституціи, по которой общинныя дѣла вершатся собраніемъ, въ составъ котораго входятъ, кромѣ муниципальныхъ чиновниковъ, ось домохозяевъ-собственниковъ (*tous les chefs de famille propriétaires*)“. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 453, doc. cité.—Зато въ Бретани мѣстныя штаты сѣтуютъ, въ восьмидесятихъ же годахъ, на упадокъ „коммунальныхъ собраній“. *Archives nationales*, H 463.

⁵⁾ *Archives nationales*, H. 643. *Mémoire sur l'administration des villes en Bretagne*, par Bertrand de Molleville, 1784: „A Nantes... le Corps municipal composé d'un maire, de six échevins et un procureur-syndic convoque l'assemblée générale pour former une liste de trois sujets (candidats à la mairie); cette liste est ensuite présentée au peuple, et chaque habitant vient piquer le nom de celui des concurrents qu'il favorise“.—*Dupuy*, *op. cit.*, pp. 14—15.—Слѣдовательно ошибочно Бабо, *op. cit.*, t. I, p. 60: „Les assemblées générales... persistent dans les petites villes et dans les bourgs de quelques provinces“.

ного перерыва (1766—1779) эти „шумливыя вѣча“, „une sorte de diète tumultueuse“, по недружелюбному выраженію мѣстнаго интенданта, были возстановлены по настоянію бретанскаго парламента и вопреки усиліямъ интенданта, видѣвшаго въ этомъ „прискорбную крайность“ ¹⁾).

Кромѣ городовъ, сохранившихъ свои обывательскія собранія—въ первоначальной ли вѣчевой, или же въ урѣзанной формѣ,—были также города, гдѣ собранія этого рода были замѣнены—всецѣло или только для извѣстныхъ случаевъ и большею частью по ходатайству самихъ же городекихъ общинъ ²⁾—такъ-называемыми *собраніями* или *совѣтами нотаблей* (*assemblées, conseils des notables*) ³⁾, которые отъ урѣзанныхъ обывательскихъ собраній ⁴⁾, отличались, кромѣ названія, также и своимъ составомъ ⁵⁾, и въ частности—числомъ своихъ членовъ, которое обыкновенно было очень ограничено ⁶⁾.

Таково было, въ общихъ чертахъ, положеніе городского управле-

¹⁾ *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 62, 254 (*Archives nationales*, H 520—521).

²⁾ *Archives nationales*, H 1469. L'intendant de Bourgogne au contrôleur général, 19 juillet 1784: „Les villes... ont sollicité des réglemens qui leur ont été accordés pour substituer à l'assemblée générale, des principaux citoyens pris en nombre fixe dans chaque classe“ (цитируемъ во *Бабо*, op. cit., t. I, p. 60). Точно также, по просьбѣ самихъ городовъ, подобная же реформа была произведена въ восьмидесятихъ годахъ въ области Лабури. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 453.—Но встрѣчаются и противоположныя ходатайства: о возстановленіи уничтоженныхъ общихъ собраній, какъ въ Клермонѣ (Овернь). „Mémoires de l'Acad. de Clermont“, t. VIII (1866), pp. 419—424.

³⁾ Замѣна городскихъ вѣчей совѣтами нотаблей, какъ общая для всей страны реформа городского управленія, была одною изъ главныхъ задачъ преобразовательной попытки 1764—1765 гг. (см. выше, стр. 495, прим. 5); но на практикѣ реформа эта получила примѣненіе лишь въ отдѣльныхъ городахъ, и въ силу оообыхъ, спеціальныхъ для каждаго города постановленій королевскаго совѣта,—если не по ходатайству самихъ городовъ, то обыкновенно по предложенію мѣстнаго интенданта. Последніе были вообще за эту реформу, *противъ* которой, наоборотъ, были провинціальныя штаты. Бретанскій интендантъ, напримѣръ, предлагалъ, въ 1778 г., ввести эту реформу въ Бретани, но министръ отклонялъ этотъ проектъ, какъ „песноевременный“, въ виду явна враждебнаго отношенія штатовъ къ подобному преобразованію. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 244 (Amelot à Caze de la Bove, 14 novembre 1778).

⁴⁾ Съ которыми, повидимому смѣшиваетъ ихъ Токвилъ (см. выше, стр. 503, примѣчаніе 5).

⁵⁾ Это были именно *главные обыватели* или *именитые граждане*: *principaux habitants, principaux citoyens*.

⁶⁾ *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 60—61. *Jarrin*, op. cit., t. III, p. 28.

нія въ послѣднюю пору стараго порядка. Мы видѣли, во-первыхъ, что, несмотря на неоднократныя попытки правительства подвести городское управленіе подъ общія для всей страны нормы, городскія „конституціи“ сохранили до конца многія и частью глубокія различія,—во-вторыхъ, что, несмотря на значительный упадокъ городского самоуправления, послѣднее далеко не всюду исчезло, и что многія изъ городскихъ „конституцій“ продолжали вплоть до ликвидаціи стараго порядка сохранять въ той или другой мѣрѣ элементъ *самоуправленія*, основаннаго не только на *представительствѣ*, но въ извѣстныхъ случаяхъ и на *непосредственномъ участіи* гражданъ въ управленіи. Слѣдовательно, сдѣлавшееся съ легкой руки Токвиля ходячимъ мнѣніе объ „уничтоженіи всякаго представительства и всякаго общественнаго вмѣшательства въ городскія дѣла“ ¹⁾ въ послѣднюю пору стараго порядка не выдерживаетъ очной ставки съ историческою дѣйствительностью.

IV.

Что касается сельскаго управленія ²⁾, то оно, естественно, уже въ силу своей сравнительной простоты и несложности, отличалось гораздо меньшимъ разнообразіемъ, сравнительно съ городскимъ. Сельская община въ гораздо большей степени, чѣмъ городская, сохра-

¹⁾ Tocqueville, op. cit., p. 380: „Un des caractères les plus saillants du XVIII s., en matière d'administration des villes, est moins encore l'abolition de toute représentation et de toute intervention du public dans les affaires que l'extrême mobilité des règles auxquelles cette administration est soumise“. Возраженіе намѣ, относится, конечно, только къ первой (подчеркнутой) половинѣ этой фразы: вторая половина заключаетъ въ себѣ, напротивъ, очень вѣрное наблюденіе.

²⁾ Въ противоположность городу, деревня или сельская община есть, по опредѣленію одного официальнаго текста эпохи, *une communauté d'habitants où il n'y a point de corps de ville* (Archives départementales de la Marne, C 515): опредѣленіе — вполне соответствующее приведенному выше опредѣленію города. Нельзя согласиться съ опредѣленіемъ, которое даетъ Бабо, op. cit., t. I, p. 2: „les villes ont des privilèges et des droits particuliers que n'ont point les villages“. Это—совершенно произвольное обобщеніе. *Привилегіи* не всегда исключительное достоинство города. Въ извѣстныхъ случаяхъ сельская община обладаетъ „правами и привилегіями“, которыхъ не имѣетъ городъ (напримѣръ, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, въ однихъ изъ областей со штатами сельскія общины обладаютъ такими политическими правами, которыхъ лишены въ другихъ областяхъ—города). На практикѣ, впрочемъ, Бабо вовсе не дѣлаетъ различія между „маленькимъ городомъ“ и „селомъ“. Для примѣра, см. его соч. „Le Village“, p. 95.

пила свое самоуправленіе, которое въ первой, кромѣ того, отличается гораздо болѣе демократическимъ характеромъ. Другая характерная особенность сельскаго управленія, сравнительно съ городскимъ, это—тѣсная связь, часто — полное сліяніе управленія *сельской общины*, управленія мірскаго, съ управленіемъ *церковно-приходскимъ*. Причина этого — въ томъ, что обыкновенно приходъ совпадалъ съ сельскою общиною, почему и самыя выраженія *приходъ* (*paroisse*) и *сельская община* (*communaute*) употребляются даже въ офиціальному языкѣ часто какъ синонимы. Одни и тѣ же лица составляли то *общее собраніе*, которое, подъ безразличнымъ названіемъ собранія *приходскаго, обывательскаго или общиннаго* (*assemblée générale de la paroisse, assemblée générale des habitants или de la commune*), вѣдало вопросы какъ церковнаго хозяйства (отчасти даже вопросы церковнаго благочинія) прихода, такъ равно и вопросы хозяйства общиннаго и сельской полиціи.

Центръ тяжести сельскаго самоуправленія лежитъ, именно, въ этомъ обывательскомъ или приходскомъ собраніи, аналогію которому, не существующую болѣе въ современной французской дѣйствительности, одинъ французскій ученый находитъ въ современномъ русскомъ сельскомъ сходѣ ¹⁾, съ которымъ оно, дѣйствительно, представляетъ большую аналогію, какъ по своему демократическому составу — въ него входятъ всѣ „обыватели“, конечно, домохозяева ²⁾, — такъ и своею тѣсною зависимостью отъ административной опеки ³⁾, равно какъ внѣшней формой собранія — обыкновенно подъ открытымъ небомъ, на церковной площади, иногда *передъ* кабакомъ, ибо въ кабаки строжайше воспрещалось королевскими ордоннансами ⁴⁾, — и, наконецъ, фигурою своего выборнаго (обыкновенно, хотя и не всегда) ⁵⁾

¹⁾ *Babeau*. „Le Village“, p. 34; ссылается на „Local government and taxation in Russia“, by *Ashton Wentworth Dilke*, 1875, pp. 316—317.

²⁾ *A. Babeau*, op. cit., p. 249—259. *Henri Babeau*. „Les Assemblées générales“, pp. 38—39. *Krug-Basse*, op. cit., p. 102. *Mathieu*, op. cit., p. 253. *Dupuy*, op. cit., pp. 92—93.

³⁾ См. ниже, въ настоящей главѣ.

⁴⁾ *A. Babeau*, op. cit., p. 31—32.

⁵⁾ Выбирался обыкновенно на годъ, но иногда да рядомъ перензбирался на второй, третій и даже четвертый годъ. *Archives départementales de la Marne*, C 520 (circulaire de Rouillé aux subdélégués, 20 décembre). — Въ парижскомъ интендантствѣ одно время было въ ходу въ нѣкоторыхъ сельскихъ общинахъ выбирать сельскаго старосту жребіемъ, противъ чего два послѣдніе интенданта (Бертье отецъ и сынъ) издають ордоннансы. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 1973. О сельскихъ старостахъ по назначенію — ниже.

агента и делегата, поразительно напоминающаго нашего сельскаго старосту, каковымъ именовъ мы и будемъ называть приходскаго *синдика* (*syndic de paroisse*)¹⁾, тѣмъ болѣе, что этотъ французскій терминъ не былъ общимъ для всей страны²⁾.

Сельскій староста играетъ двоякую роль: съ одной стороны онъ является исполнительнымъ органомъ сельскаго схода и представителемъ общины и ея интересовъ въ сношеніяхъ съ администраціей, въ судебныхъ процессахъ съ сеньерами и т. д.; съ другой стороны ему часто приходится играть роль агента провинціальной администраціи— въ лицѣ субделегата, по отношенію къ которому онъ является такимъ же агентомъ освѣдомленія и исполненія, какимъ самъ субделегатъ является по отношенію къ интенданту³⁾.

Что касается сельскаго схода, то его полномочія захватываютъ такъ или иначе рѣшительно всѣ стороны жизни сельской общины— и какъ церковнаго прихода, и какъ „совокупности обывателей“ („le général des habitants“), и какъ хозяйственной единицы, и какъ единицы административной, и наконецъ, какъ юридическаго лица. Что касается церковно-приходскихъ дѣлъ, то сельскій сходъ, во-первыхъ, *избираетъ* церковнаго старосту (*marguillier*), церковнаго сторожа, звонаря; во-вторыхъ, *постановляетъ приговоры* относительно ремонта или перестройки церкви, церковнаго дома, кладбищенской ограды и т. н., иногда даже опредѣляетъ — конечно, по соглашенію съ священникомъ — часы различныхъ богослуженій⁴⁾. По части мірскихъ дѣлъ сельскому сходу подлежатъ, во-первыхъ, *выборы* сельскаго старосты⁵⁾ (или старость, такъ какъ въ нѣкоторыхъ общинахъ имѣлось по два старосты)⁶⁾, сборщика или сборщиковъ

¹⁾ *A. Babeau*, op. cit., pp. 59—74.

²⁾ На югѣ, напримѣръ, встрѣчается названіе *consuls* (*Coriolis*, op. cit. *Babeau*, op. cit., p. 58); въ Руенъонѣ епископаты соотвѣтствуютъ назначаемые мѣстными сеньерами *bayles* (*Brutails*, op. cit., p. 401).

³⁾ См. стр. 168, примѣч. 1.

⁴⁾ *Babeau*, op. cit., pp. 31—57. *Dupuy*, op. cit., passim.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 518. Ordonnance de l'intendant de Champagne 10 septembre 1780: „Dans toutes les communautés et paroisses où il n'y a point d'officiers municipaux... la nomination des syndics s'y fera dans une assemblée générale qui sera composée non seulement des habitants qui forment le conseil des notables, dans les paroisses où nous avons jugé d'en établir, mais encore de tous les autres habitants“.

⁶⁾ Напримѣръ, въ Бретани обыкновенно было по два старосты въ каждой сельской общинѣ; у cadaго изъ нихъ было свое особое вѣдомство. *Dupuy*, op.

податей (collecteurs de la taille, или просто collecteurs), общиннаго пастуха (pâtre commun), полевого сторожа (garde champêtre, messier), лѣсника (forestier), ночнаго сторожа (garde de nuit) и проч. сельскихъ „магистратовъ“ ¹⁾, а также—сельскаго учителя (maître d'école, recteur d'école), который нерѣдко совмѣщаетъ съ этимъ званіемъ должность псаломщика, пономаря и даже звонаря ²⁾. Сельскій сходъ, далѣе, *постановляетъ приговоры* относительно общинныхъ угодій: ихъ отчужденія или сдачи въ аренду, и вообще относительно распоряженія общинными имуществомъ (biens patrimoniaux), далѣе—касательно сельскохозяйственныхъ работъ: установленіе времени для сбора винограда, таксы на сельскохозяйственныя работы и даже на различные предметы потребленія, далѣе — приговоры относительно производства различныхъ общественныхъ работъ (постройка и починка дорогъ и проч.), относительно установленія извѣстнаго временнаго налога на „обывателей“ для покрытія расходовъ на тѣ или другія общественныя сооруженія или на уплату судебныхъ издержекъ. Самое участіе общины въ какомъ-либо судебномъ процессѣ въ качествѣ одной изъ сторонъ, обязательно обуславливается соотвѣствующимъ предварительнымъ постановленіемъ сельскаго схода ³⁾; то же самое слѣдуетъ сказать и о всякой гражданской сдѣлкѣ, въ которой сельская община является юридическимъ лицомъ (одинъ изъ наиболѣе обычныхъ видовъ подобныхъ сдѣлокъ, это — контракты со школьными учителями) ⁴⁾.

Въ областяхъ со штатами—не всюду впрочемъ—сельскій сходъ имѣлъ даже извѣстное политическое значеніе, принимая черезъ своихъ представителей участіе въ собраніяхъ мѣстныхъ штатовъ ⁵⁾. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, на югѣ, эти сельскія вѣча носятъ даже и

cit., стр. 132—136. Въ Провансѣ точно также было обыкновенно по два *консула* въ каждой общинѣ. *Coriolis*, loc. cit. Также: *Archives nationales*, H 1452 (селеніе Ecuire—два старосты).

¹⁾ *Mathieu*, op. cit., pp. 252—253. *Dupuy*, passim. *Krug-Basse*, op. cit., pp. 102—103. *Babeau*, op. cit., p. 48.

²⁾ *Creutzer*. „Les intendants de Lorraine et leur action sur l'instruction publique“. „Journal officiel“, 3 avril 1880, p. 3847.—*Babeau*, op. cit., pp. 299—318. *Idem*. „La Vie rurale“, pp. 159—167.

³⁾ *Ibidem*. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 134—135.

⁴⁾ Примѣры подобныхъ контрактовъ: *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 648.

⁵⁾ Обстоятельныѣ объ этомъ—въ отдѣлѣ о провинціальныхъ штатахъ.

для того времени черезчуръ громкое названіе *парламентовъ* ¹⁾, съ которымъ вполне гармонируетъ не менѣе пышный титулъ *консуловъ*, подѣ которымъ нелегко угадать сельскихъ старостъ ²⁾.

Замѣтимъ, что въ послѣднія два десятилѣтія стараго порядка, въ особенностяхъ же начиная съ конца семидесятыхъ годовъ, начинается, частью по почину интендантовъ ³⁾, частью по ходатайству самихъ „обывателей“ ⁴⁾. перестройка сельскаго управленія въ смыслѣ приближенія его къ городскому: на ряду съ сельскимъ сходомъ во многихъ мѣстностяхъ появляется, по городскому образцу, немногочисленный ⁵⁾ *представительный советъ нотаблей* ⁶⁾, который въ некоторыхъ областяхъ носитъ не менѣе нынѣшнее названіе *политическаго совета* (*con-*

¹⁾ *Parlement général* въ Провансѣ. *Babeau*. „Le Village“, pp. 38—39.

²⁾ См. прим. 2 на стр. 508. Иногда сельскіе старосты именуются описательно муниципальными чиновниками. *Archives nationales*, H 719. Изъ письма д'Юссона, ноябрь 1785: „... Car ce sont les *premiers officiers municipaux des villes ou villages*, qui sont députés nés à l'assemblée des Etats (de l'ois“).

³⁾ Какъ въ Шампани. *D'Arbois de Jubainville*. op. cit., pp. 137 suiv. *Babeau*. „Le Village“, p. 54. Въ лиможекомъ интенданствѣ починъ подобной же реформы принадлежалъ интенданту Тюрго, находившему сельскіе сходы „черезчуръ многочисленными, шумными и епшомъ да рядомъ совершенно неуразумными“. *Ibid.*, p. 52.

⁴⁾ Такъ ординанса шампанскаго интенданта 16-го марта 1787 г.: „...les assemblées que le syndic est dans le cas de convoquer pour les affaires communales des habitants, sont souvent infructueuses, en ce que la plupart desdits habitants, et ceux surtout les plus intelligents, négligent de s'y trouver, ou ne peuvent se faire entendre et donner librement leur avis, par le tumulte et les intrigues de certains particuliers plus attachés à leurs intérêts personnels..., et en conséquence lesdits habitants nous auraient supplié de permettre et même ordonner l'établissement d'un conseil composé de différents habitants, pour, sous le nom de notables, assister aux assemblées qui seront convoquées par le syndic“. Дѣло идетъ о сельской общинѣ *Marais*, въ еубделегатствѣ Труа. Текстъ цитированнаго ординанса напечатанъ дѣлкомъ у *d'Arbois de Jubainville*, pp. 138—142, по которому мы его и цитируемъ. Ср. подобное же ходатайство сельской общины *Arrens* (*Bigorre*), мотивированное тѣмъ, что „l'expérience nous apprend que les affaires ne peuvent que très difficilement se traiter et se terminer dans les assemblées générales... parce que dans le grand nombre il y a des inquiets, et souvent ceux qui n'ont presque rien à perdre, troublent ces assemblées“. *De Lagrèze*, op. cit., p. 86. См. также черезъ два прим. ниже.

⁵⁾ Въ Шампани, напримѣръ встрѣчаемъ 16 нотаблей, какъ въ упомянутой выше (см. предыдущее примѣч.) общинѣ; въ Бретани общинамъ правиломъ было число 12 („политическихкихъ совѣтниковъ“) (см. черезъ два примѣч. ниже).

⁶⁾ См. черезъ одно примѣчаніе выше (первую цитату).

seil politique)¹⁾ или политическаго корпуса (*corps politique*)²⁾. Эти сельскіе нотабли или политическіе совѣтники были все (въ противоположность городскимъ нотаблямъ) выборными: они выбирались на нѣсколько лѣтъ (напримѣръ, на шесть) сельскимъ сходомъ³⁾. Учрежденіемъ этимъ имѣлось въ виду не устранить сельскій сходъ, а лишь замѣнить его въ текущихъ дѣлахъ сельской общины, при чемъ на долю сельскаго схода, который, съ введеніемъ совѣта нотаблей, созывался лишь въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, оставались наиболѣе важныя дѣла, какъ-то: выборы сельскаго старосты и самыхъ нотаблей, рѣшеніе вопроса объ участіи общины въ томъ или другомъ судебномъ процессѣ и т. п.⁴⁾. Любопытно, что столь важная реформа сельскаго управленія проводилась не законодательнымъ путемъ и не въ видѣ общей мѣры, а въ видѣ единичныхъ, частныхъ мѣропріятій, имѣвшихъ своимъ объектомъ даже не области⁵⁾, а отдѣльныя общины⁶⁾, и—за рѣдкими исключеніями⁷⁾—не по почину правительства, а по почину

¹⁾ Какъ, напр., въ пререйскихъ областяхъ. *Archives nationales*, Н 1.058. Le contrôleur général à Amelot, 16 octobre 1783: "... une requête présentée au nom des habitants de la communauté de Cabanac en Bigorre, pour demander l'établissement d'un conseil politique à substituer dans leur communauté à leurs assemblées générales".

²⁾ Какъ въ Бретани. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, С 2.733 (1785): „Le corps politique de chaque paroisse de campagne (en Bretagne) est composé de 12 paysans; une ou deux personnes ont toujours une grande influence dans ces assemblées et en dictent les délibérations“. Замѣна сельскаго схода политическимъ корпусомъ въ Бретани была произведена, не въ примѣръ прочимъ областямъ, мѣстнымъ парламентомъ. *Dupuy*, op. cit., p. 93.

³⁾ *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 139.

⁴⁾ См., напримѣръ, интендантскій ордоннансъ, цитированный выше, стр. 510, примѣчаніе 4.

⁵⁾ Бретань, гдѣ сельское управленіе было преобразовано парламентомъ по одному образцу (см. черезъ два примѣчанія выше) представляетъ, насколько намъ извѣстно, единичное исключеніе въ данномъ отношеніи.

⁶⁾ Для примѣра: цитированный выше (стр. 510, прим. 4) ордоннансъ ламанскаго интенданта для преобразованія одной сельской общины въ субделегатствѣ Труа. Ср. слѣдующее примѣчаніе.

⁷⁾ Преобразованіе сельскаго управленія въ одной изъ лабурскихъ общинъ (въ области Басковъ) посредствомъ особаго постановленія королевскаго совѣта (по ходатайству самой общины), въ 1785 г., представляетъ одно изъ такихъ исключеній. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, С 453, Arrêt du conseil, 22 janvier 1785 (рукописный текстъ королевскаго акта in extenso; отсутствуетъ у Изамбера).

отдѣльных интендантовъ ¹⁾. которые въ этомъ случаѣ подготовили и въ значительной степени предвосхитили законодательную реформу 1787 года ²⁾.

V.

Отношенія интенданта къ коммунальному управленію—городскому, какъ и сельскому — сводятся въ общемъ къ тому, что на современномъ административно-правовомъ языкѣ носятъ названіе *административной опеки*, *tutelle administrative*,—терминъ не вполне чуждый уже и до-революціонной эпохѣ: выраженіе *tuteur des communautés* по отношенію къ интенданту становится довольно обычнымъ въ официальной перепискѣ въ изучаемую нами эпоху ³⁾.

Токвиль впервые выяснилъ, что „то, что мы называемъ въ настоящее время административной опекой, есть одно изъ учрежденій стараго порядка“, и нѣсколькими смѣлыми штрихами мастера набросалъ картину этого „учрежденія“ ⁴⁾. Намъ остается сдѣлать лишь

¹⁾ Тюрю въ лиможскомъ интенданствѣ, Рульмъ д'Орфейль въ шалонскомъ. Что касается почина бретанскаго парламента въ аналогичной реформѣ сельскаго управленія въ Бретани (см. черезъ два примѣч. выше), то врядь ли это не единственный примѣръ въ этомъ родѣ.

²⁾ *Isambert*, t. XXVIII, pp. 264 — 366: Edit portant création d'assemblées provinciales et municipales, juin 1787. — Ibidem, pp. 366—374: Règlement sur la composition des assemblées qui auront lieu dans la province de Champagne eu vertu de l'édit portant création des assemblées provinciales, 23 juiu 1787.

³⁾ Въ оправдательной запискѣ, представленной дижонскимъ интендантомъ въ отвѣтъ на обвиненія со стороны мѣстнаго парламента, въ мартѣ 1789 г., читаемъ между прочимъ: „Il (l'intendant) commence par recueillir un vœu juste et raisonnable d'une communauté d'habitants dont il est le tuteur“. *Archives nationales*, H 200, 2. Терминъ этотъ встрѣчается уже въ первой половинѣ столѣтія, но крайней мѣрѣ въ неофициальномъ языкѣ. Въ упомянутомъ выше (стр. 60, примѣч. 5) „мемуарѣ“ секретаря королевскаго совѣта (впослѣдствіи интенданта) д'Оба (1738 г.) встрѣчаемъ выраженіе: „L'intendant... n'est pas seulement le tuteur des communautés, mais le juge de ce qui leur est utile et ne l'est pas“ (цитируемъ по Бабо, „La Province“, t. II, p. 146). Напрасно, слѣдовательно, Токвиль полагаетъ, что до 1789 г. „l'insolence du mot (*tutelle*) ne s'était pas encore produite“ (op. cit., p. 80). Ср. также *Remontrances de la Cour des aides de Paris*, 1775, art. 94, гдѣ слово *tuteur* встрѣчаемъ въ приложеніи къ интенданту, хотя и въ другомъ, менѣе техническомъ смыслѣ: „on a, pour ainsi dire, interdit la Nation entière, et on lui a donné des tuteurs“.

⁴⁾ *Tocqueville*, op. cit., liv. II, ch. III: „Comment ce qu'on appelle aujourd'hui la tutelle administrative est une institution de l'ancien régime“.

нѣкоторыя дополненія и поправки къ этой картинѣ, которая всетаки черезчуръ обща, чтобы быть вполне точной, и не чужда нѣкоторой односторонности, которая мѣшаетъ ей быть исторически вѣрной.

Начало административной опеки надъ коммунальнымъ управленіемъ восходитъ къ эпохѣ болѣе ранней, чѣмъ августовскій эдиктъ 1692 г. ¹⁾, къ которому, повидимому, относить это начало Токвиль ²⁾.

Въ чемъ заключается сущность административной опеки? Въ нѣкоторомъ надзорѣ и контролѣ правительства, чрезъ посредство своихъ административныхъ органовъ, надъ коммунальнымъ управленіемъ. „Опека“ эта можетъ проявляться либо *прямо*—путемъ непосредственнаго вѣдѣнія административной власти въ детали коммунальнаго управленія, либо *косвенно*—путемъ того или другого воздѣйствія на выборъ лицъ, стоящихъ у кормила коммунальнаго правленія. Съ фактами и того и другого порядка мы встрѣчаемся уже задолго до эдикта 1692 г., который въ сущности даже и не имѣлъ прямого отношенія къ административной опекѣ: это была чисто фискальная мѣра, безъ всякой политической или административно-правовой подкладки. Эдиктъ 1692 г. представляетъ собою лишь историческій pendant къ фискальнымъ ординамъ 1512 и 1566 гг., которые, въ видахъ изысканія новыхъ источниковъ для пополненія королевской казны, ввели продажность сначала финансовыхъ (1512), а затѣмъ и судебныхъ (1566) должностей ³⁾; эдиктъ 1692 г. распространилъ эту фискальную политику на муниципальныя должности—въ этомъ весь его смыслъ. Что мѣра эта не преслѣдовала никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ фискальныхъ, это всего лучше видно изъ того, что городамъ было предоставлено, буде пожелаютъ, *выкупить* свои муниципальныя должности, то-есть, посредствомъ взноса—единовременнаго

¹⁾ *Isambert*, t. XX, 158—164: Edit portant création de maires et assesseurs de maire dans chaque ville et communauté du royaume, à l'exception de Paris et Lyon, août 1692. Ср. *Normand*, op. cit., pp. 61—64; *Raynouard*. „Histoire du droit municipal“, t. II, p. 356. Сущность этого законодательнаго акта заключалась въ замѣнѣ *выборныхъ* меровъ и другихъ поименованныхъ муниципальных чиновъ *продажными*, пожизненно-наслѣдственными должностями (*offices à finance*) съ тѣми же титулами и функціями.

²⁾ *Tocqueville*, op. cit., p. 65.

³⁾ *Isambert*, t. XIV, pp. 189—212: Ordonnance sur la réforme de la justice, février 1566 (полный текстъ этого такъ называемаго *муланскаго ординамса*). Ординамъ 1512 г. отсутствуетъ у Изамбера. Ссылку на него см. у *Шерюля*, „Dictionnaire“, t. II, p. 1247.

или въ разсрочку—пзвѣстной суммы въ королевскую казну, сохранить свое выборное самоуправленіе на прежнихъ основаніяхъ ¹⁾).

Исторически, *косвенная опека* предшествуетъ *прямой*. Вмѣшательство королевской власти—непосредственно, или черезъ посредство своихъ областныхъ агентовъ (балы и сенешаловъ, позднѣе—губернаторовъ, еще позднѣе—интендантовъ)—въ назначеніе меровъ и другихъ городскихъ чиновниковъ существуетъ издавна, если не какъ правило, то какъ обычай ²⁾).

Гораздо позднѣе начинается непосредственное вмѣшательство королевскаго правительства въ дѣла коммунальнаго управленія. Начало этого вида административной опеки, какъ нѣкоторой общей системы, относится ко времени Кольбера, хотя въ видѣ частной мѣры мы съ нею встрѣчаемся уже ранѣе ³⁾).

Поводомъ послужило сильное разстройство городскихъ финансовъ и почти поголовная задолженность городовъ, вѣною которой было въ значительной степени само же правительство. Дѣло въ томъ, что оно еще при Ришелье отобрало въ казну весь доходъ отъ городскихъ заставныхъ и рыночныхъ пошлинъ съ предметовъ потребленія ⁴⁾; а такъ какъ этими пошлинами главнымъ образомъ, а иногда и исключительно, шитались городскіе бюджеты, то городамъ, которые не могли или не хотѣли воспользоваться предупредительно предоставленнымъ имъ правомъ *удвоенія* (*doublement*) своихъ пошлинъ въ свою пользу, ничего другого не оставалось, какъ вступить на скользкій путь займовъ. Въ результатѣ—чуть не поголовная задолженность городовъ около половины XVII столѣтія, доходившая подѣ часть до со-

¹⁾ Если относительно городовъ, воспользовавшихся этимъ правомъ, положеніе правительства оставалось безъ перемѣны, то относительно прочихъ городовъ, гдѣ муниципальныя должности превратились въ пожизненную и даже наследственную собственность своихъ покупателей, уничтоженіе выборнаго самоуправления не только не сопровождалось усиленіемъ правительственнаго вліянія, а скорѣе наоборотъ: мертв, хотя и выборный, по выбранный всегда лишь на пзвѣстный ограниченный срокъ, и притомъ почти всегда по „рекомендаціи“ правительства, не былъ, конечно, болѣе независимъ по отношенію къ послѣднему, чѣмъ несмѣняемый, пожизненный собственникъ своей должности, которую онъ, быть можетъ, получилъ по наследству отъ своего отца, и которую въ свою очередь могъ передать своему сыну.

²⁾ Avenel, op. cit., t. IV, pp. 234—239. Babeau. „La Ville“, t., pp. 95 suiv.

³⁾ См. ниже, стр. 516 и примѣч. 1.

⁴⁾ Avenel, op. cit., t. IV, p. 289.

вершенной неоплатности ¹⁾. Это острое разстройство городских финансов около половины семнадцатаго вѣка и послужило тою дверью, черезъ которую правительство впервые проникло внутрь городского управленія.

Начавшись во второй половинѣ семнадцатаго вѣка въ видѣ ряда частныхъ правительственныхъ мѣропріятій, эта „административная опека“ облеклась вскорѣ въ форму постоянныхъ правилъ, систематическихъ регламентовъ. Кольберъ началъ — это была одна изъ главныхъ задачъ его правленія — съ ликвидаціи городскихъ долговъ ²⁾. Если эта операція, практическое проведеніе которой было возложено на интендантовъ ³⁾, не была доведена до конца, то виною тому была, главнымъ образомъ, вѣшняя политика Людовика XIV съ ея нескончаемыми раззорительными войнами, вызвавшими тѣ финансовыя затрудненія, которыя, по смерти Кольбера (1683), заставили правительство болѣе думать объ изысканіи новыхъ источниковъ немедленныхъ доходовъ для пополненія казны, чѣмъ о продолженіи начатыхъ Кольберомъ реформъ, требовавшихъ отъ фиска извѣстной доли самоотреченія на болѣе или менѣе продолжительное время ⁴⁾.

Кромѣ задолженности, разстройство общинныхъ финансовъ выразилось — въ особенности въ сельскихъ общинахъ и мелкихъ городкахъ — въ массовомъ отчужденіи общинныхъ имуществъ, вызванномъ отчасти тѣми же причинами, что и задолженность, отчасти же обусловливавшихся этою самою задолженностью: за невозможностью ликвидировать долгъ средствами общиннаго бюджета, приходилось искать

¹⁾ Проценты по долгу иногда поглощали и даже превосходили весь городской бюджетъ, какъ у бургонскаго города Бонъ, у котораго *сумма долговъ (560.000 л.) въ тридцать три раза превышала сумму годоваго дохода (17.000 л.)*. Clément. „Histoire de Colbert et de son administration“, t. II, p. 33. Avenel, op. cit., t. IV, pp. 280—281.

²⁾ „L'un des soins auxquels nous avons donné plus d'application depuis que nous avons bien voulu nous charger de la conduite et de l'administration de nos finances, a été celui de la liquidation et acquittement des dettes des villes et communautés de notre royaume“. Слова, вкладываемыя Кольберомъ въ уста короля въ *Edit portant règlement pour les dettes des communautés*, Préambule. Isambert, t. XIX, p. 420. Кольберъ уступилъ городамъ часть отнятыхъ у нихъ ранѣе доходовъ съ заставныхъ и рыночныхъ пошлинъ. Avenel, op. cit., t. IV, p. 290.

³⁾ Такъ, на амьенскаго интенданта Машо задача эта была возложена особымъ постановленіемъ совѣта, 9-го февраля 1665 г. Normand, op. cit., pp. 113—116. Тамъ же конкретныя подробности ликвидационныхъ операцій.

⁴⁾ Clément, op. cit., t. II, pp. 34—38. Normand, op. cit., pp. 115—116.

чрезвычайныхъ ресурсовъ въ отчужденіи общиннаго достоянія, то есть, главнымъ образомъ, общинныхъ угодій: лѣсовъ, луговъ, вообще неводѣланной земли. Забота о сохраненіи общинныхъ имуществъ послужила другимъ поводомъ къ вмѣшательству правительства въ коммунальное управленіе. Первый рѣшительный шагъ въ этомъ направленіи представляетъ одно частное правительственное мѣропріятіе, нѣсколько предшествующее времени Кольбера и имѣющее въ виду одну лишь область. Это—королевская декларация 22-го іюня 1659 г., воспреещающая впредь всѣмъ городскимъ и сельскимъ общинамъ шампанскаго генеральства, которое болѣе другихъ областей „пострадало отъ продолжительности войнъ, отъ проходившихъ черезъ него или квартировавшихъ въ немъ войскъ“ и т. д.,—воспреещающая „отчуждать общинныя имущества иначе, какъ съ разрѣшенія короля и по постановленію судебной власти“ ¹⁾. Этотъ королевскій актъ интересенъ, какъ потому, что узаконенный имъ для одной только области порядокъ отчужденія общинныхъ имуществъ, какъ городскихъ такъ и сельскихъ, сдѣлался мало-по-малу, въ особенности къ концу стараго порядка, общею нормой (хотя, конечно, и не безъ неизбѣжныхъ при старомъ порядкѣ исключеній) для всего королевства,—такъ и потому еще, что здѣсь мы впервые встрѣчаемся съ официальной формулировкой принципа административной опеки надъ городскими и сельскими общинами, „какъ несовершеннолѣтними“ ²⁾.

Всѣ эти отдѣльные, такъ сказать, набѣги центральной власти на область коммунальнаго, преимущественно городского управленія, и именно—хозяйственной части послѣдняго, завершились общимъ регламентомъ 1683 г., который былъ, какъ бы предсмертнымъ завѣщаніемъ Кольбера ³⁾ Этотъ актъ отмѣчаетъ собою тотъ моментъ, откуда

¹⁾ *Isambert*, t. VII, pp. 370 — 373: Déclaration portant défense aux communautés (de Champagne) d'aliéner leurs droits d'usages sans permission du roi et le décret de justice, 22-го juin 1659. Исправимъ попутно ошибочную дату этой декларации у Бабо (7-го вмѣсто 22-го іюня), не исправленную и въ послѣднемъ, четвергомъ изданіи его „Village sous l'ancien régime“, p. 27. Другое, болѣе важное недоразумѣніе у того же автора заключается въ томъ, что онъ считаетъ цитированный актъ относящимся исключительно къ сельскимъ общинамъ; между тѣмъ изъ текста документа явствуетъ, что онъ имѣетъ въ виду одинаково и сельскія и городскія общины.

²⁾ „Voulons que lesdites paroisses et communautés achièvent de se rétablir, et aient le secours qui leur est dû en cette rencontre, comme étant réputées mineures...“

³⁾ *Isambert*, t. XIX, pp. 42 — 425. Edit portant règlement pour les dettes

можно вести начало прямой административной опеки надъ коммунальнымъ управленіемъ (хозяйственнымъ), какъ систематическаго надзора и контроля правительства, осуществлявшагося черезъ посредство интендантовъ.

Эдиктъ-регламентъ 1683 г. ставитъ своею задачею „воспрепятствовать городскимъ и сельскимъ общинамъ снова впасть въ прежнее (хозяйственное) разстройство, — ограивчивъ, при помощи хорошаго устава, ту черезчуръ широкую свободу, которою они пользовались прежде, для того чтобы входить въ долги“ ¹⁾. Въ силу этого регламента, не только займы отъ имени городскихъ и сельскихъ общинъ обставлялись извѣстными формальностями, пзъ которыхъ наиболѣе существенною было согласіе интенданта ²⁾, но надзоръ интенданта былъ распространенъ вообще на всю область коммунальнаго хозяйства; главнымъ образомъ—на финансовую отчетность ³⁾ и на способы реализаціи суммъ, необходимыхъ для покрытія тѣхъ или другихъ общинныхъ расходовъ ⁴⁾. Регламентъ 1683 г., далѣе, отнималъ у городовъ и

des communautés, avril 1683. Подробное изложеніе этого эдикта у *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 311—317. Ср. *Normand*, op. cit., p. 316. *Babeau*. „La Ville“, t. I, p. 271.

¹⁾ Edit d'avril 1683, Préambule.

²⁾ Требовалось предварительное постановленіе общаго собранія обывателей, которое тутъ же обязано было заранѣе указать источники для погашенія предположеннаго займа и срокъ этого погашенія; постановленіе это подлежало затѣмъ утвержденію интенданта. Сверхъ того, право займа отнынѣ ограничивалось лишь извѣстными, болѣе или менѣе чрезвычайными случаями, каковы: эпидемія, квартированіе войскъ, переустройство или ремонтъ приходской церкви.

³⁾ Новымъ регламентомъ предписывалось всѣмъ городскимъ и сельскимъ общинамъ представить, въ трехмѣсячный срокъ, мѣстнымъ интендантамъ подробныя росписи доходовъ за послѣдніе десять лѣтъ, съ приложеніемъ финансовыхъ отчетовъ и вообще оправдательныхъ документовъ. На основаніи этихъ данныхъ, интендантъ долженъ былъ составить прилѣжную роспись „обыкновенныхъ расходовъ“, въ предѣлахъ которой каждая община должна была по возможности держаться изъ года въ годъ; для каждой новой статьи расхода, не предусмотрѣнной этою росписью, требовалось особое разрѣшеніе интенданта, когда требуемая сумма не превышала извѣстной цифры (отъ 300 до 4.000 л., смотря по величинѣ города), въ остальныхъ случаяхъ необходимо было разрѣшеніе королевскаго совѣта, которое обыкновенно лишь санкціонировало „отзывъ“ интенданта.

⁴⁾ Путемъ ли соотвѣтствующаго займа, путемъ ли особаго добавочнаго налога на „обывателей“, путемъ ли извѣстныхъ пошлинъ на предметы потребленія (заставныя или базарныя пошлины), путемъ ли, наконецъ, отчужденія вотчинныхъ имуществъ; во всѣхъ этихъ случаяхъ требовалось соотвѣтствующее постановленіе общаго собранія обывателей, утвержденное интендантомъ.

сельскихъ общинъ право безконтрольнаго распоряженія своими *вотчинными имуществами* (*biens patrimoniaux*), составлявшими основной и первоначально единственный источникъ общественныхъ доходовъ, въ особенности сельскихъ общинъ и мелкихъ городковъ ¹⁾; не только отчужденіе вотчинныхъ имуществъ ²⁾, но и сдача въ аренду ихъ была отнынѣ поставлена подъ непосредственный надзоръ интенданта ³⁾.

Наконецъ, регламентъ 1683 г. пытается парализовать два отрицательныя явленія коммунальной жизни, которыя играли подъ часъ не послѣднюю роль въ разстройствѣ коммунальныхъ финансовъ: это—*процессы и депутаціи* ⁴⁾; въ обоихъ изъ указанныхъ отношеній общины были поставлены отнынѣ подъ надзоръ интенданта ⁵⁾.

¹⁾ Вотчинныя имущества деревенскихъ общинъ состояли главнымъ образомъ, а то и исключительно, изъ *общинныхъ угодій* (*communaux, biens communaux*), которыя, наоборотъ, играютъ второстепенную роль, а часто и отсутствуютъ у городковъ; вотчинныя имущества посадскихъ состояли главнымъ образомъ въ городскихъ общественныхъ зданіяхъ, укрѣпленіяхъ, площадяхъ, рынкахъ, садахъ и т. п. Къ числу *вотчинныхъ доходовъ* (*revenus patrimoniaux*) относились также и нѣкоторыя феодальныя права, принадлежавшія извѣстному городу, какъ коллективному сеньеру. *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 258—259.

²⁾ Право отчужденія вотчинныхъ имуществъ было обставлено тѣми же ограниченіями, что и право зѣйма (см. черезъ три примѣчанія выше).

³⁾ Послѣ того какъ постановленіе общаго собранія обывателей о сдачѣ въ аренду вотчинныхъ имуществъ было утверждено интендантомъ, самая операція сдачи въ аренду (съ публичныхъ торговъ) должна была происходить въ присутствіи интенданта.

⁴⁾ *Депутаціи*, то-есть командировки муниципальныхъ чиновниковъ, обыкновенно въ Парижъ, для хлопотъ часто по ничтожнымъ дѣламъ, обходились обыкновенно очень дорого городамъ, не говоря уже о томъ, что сплошь да рядомъ служили лишь предлогомъ для муниципальныхъ чиновниковъ съѣздить въ Парижъ на казенный счетъ—для обдѣлыванія своихъ личныхъ дѣлъ, а то и просто ради удовольствія повидать столицу, которая уже и въ то время имѣла неотразимую притягательную силу для провинціала. „Il n'y a rien, читаемъ мы въ одномъ письмѣ Кольбера, отъ 6-го ноября 1682 г., qui ruine tant les villes que les députations qu'elles veulent toujours faire par des intérêts particuliers“. *Clément*, op. cit., t. II, p. 17. „Личныя интересы“ не всегда были чужды и *процессамъ*, которые велись отъ имени общинъ, а стояли они вообще, при тогдашней дороговизнѣ правосудія, очень дорого, и обходились сплошь да рядомъ дорожс суммы иска.

⁵⁾ Ни одинъ кредиторъ не можетъ отнынѣ начать процесса противъ задолженной общины, иначе какъ заручившись предварительно письменнымъ разрѣшеніемъ интенданта; то же ограниченіе и по отношенію къ инициативѣ самой общины: въ обоихъ случаяхъ необходимо соотвѣтствующее постановленіе общаго собранія обывателей, утвержденное интендантомъ. Оба эти условія необходимы и для послышки депутаціи отъ имени общины.

Въ виду частаго нарушенія городскихъ и сельскихъ управленій регламента 1683 г. послѣдній былъ снова подтвержденъ, разъясненъ и подкрѣпленъ нѣкоторыми дополнительными предписаніями, въ 1703 г. ¹⁾, что впрочемъ не мѣшало потомъ постояннымъ нарушеніямъ обоихъ названныхъ ордонансовъ. Тѣмъ не менѣе, *предписанія регламента 1683 г. служили руководящими началами административной опеки вплоть до конца стараго порядка*. Эдикты 1764. и 1765 гг. ²⁾, которые являются первою послѣ 1683 и 1703 гг. попыткою общей регламентаціи разсматриваемой стороны административной опеки, въ сущности представляютъ лишь болѣе детальное развитіе принциповъ, намѣченныхъ актами 1683 и 1703 гг. Эдикты 1764—1765 г., совершенно въ духѣ регламента 1683 г., подчиняютъ городское хозяйство (оба эти эдикта имѣли въ виду специально города) двойному контролю: 1) городского представительства, въ лицѣ совѣта нотаблей (которымъ эдикты 1764 — 1765 гг. имѣли въ виду замѣнить общія собранія обывателей) и 2) правительства — въ лицѣ интенданта, либо въ лицѣ генераль-контролера и королевскаго совѣта, то-есть въ сущности опять-таки того же интенданта, „мнѣніе“ котораго во всѣхъ подобныхъ случаяхъ имѣло обыкновенно рѣшающее значеніе ³⁾.

¹⁾ *Isambert*, t. XX, pp. 435 — 437: Déclaration sur les formalités à remplir par les maires et échevins, et par les syndics de communautés pour intenter procès, 2 octobre 1703. Ср. *Archives nationales*, H 200, 2: Mémoire de l'intendant de Bourgoigne, 1784. См. также выше, стр. 299. Одно изъ новыхъ предписаній деклараціи 1703 г. грозитъ городскимъ и сельскимъ властямъ денежною отвѣтственностью, изъ ихъ личныхъ средствъ, за издержки, причиненныя общинами процессами, начатыми отъ имени послѣднихъ безъ соблюденія предписанныхъ регламентомъ 1683 г. формальностей.

²⁾ См. выше, стр. 495, примѣч. 5.

³⁾ Вотъ въ главныхъ чертахъ предписанія эдиктовъ 1764 и 1765 гг. касательно административной опеки. Интенданту представляется ежегодно, для отсылки г.-контролеру, копія съ отчета, представленнаго городскими чиновниками собранію нотаблей. Воспрещается городскому управленію всякое расходованіе городскихъ суммъ, выходящее изъ предѣловъ установленнаго королевскимъ совѣтомъ, по представленію интенданта, „обыкновеннаго“ бюджета, безъ особаго на то разрѣшенія. Не можетъ быть присуждена городскимъ управленіемъ никакая пенсія или единовременная денежная награда безъ предварительнаго о томъ постановленія нотаблей и разрѣшенія г.-контролера (по представленію интенданта). Соблюденіе обоихъ послѣднихъ условій необходимо и для всякаго рода общественныхъ работъ въ счетъ города. Всякое пріобрѣтеніе въ счетъ города на сумму свыше 300 л., какъ и всякое отчужденіе городского имущества, точно также

VI.

Таково въ общихъ чертахъ происхожденіе административной опеки надъ городскимъ и сельскимъ управленіемъ и таковы *законодательныя нормы*, которыя считались дѣйствующими въ этомъ отношеніи въ послѣднюю пору стараго порядка. Что касается *дѣйствительнаго положенія вещей*, то оно далеко не всегда отвѣчало этимъ правовымъ нормамъ. Мы уже имѣли случай замѣтить, что эдикты 1764—1765 гг. остались по большей частью мертвою буквой, поскольку они имѣли въ виду преобразовать городское устройство на общихъ для всей страны началахъ ¹⁾. Нельзя, правда, сказать того же относительно административной опеки: общіе принципы, освященные королевскими актами 1764 — 1765 гг., остались руководящими началами администраціи въ данномъ отношеніи до самаго конца стараго порядка, (точнѣе—до муниципальной реформы 1787 г.), быть можетъ не столько въ силу названныхъ законодательныхъ актовъ, сколько въ силу издавна установившихся традицій административной практики, которой названные акты лишь придали законодательную санкцію. Тѣмъ не менѣе рисовать историческую картину по этимъ законодательнымъ актамъ было бы ошибочно, такъ какъ мы наблюдаемъ въ данномъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, значительныя отступленія отъ этихъ законодательныхъ нормъ, и большое разнообразіе административной практики какъ въ различныхъ областяхъ, такъ и въ различныхъ городахъ одной и той же области.

Начнемъ съ того, что мы назвали выше *косвенною опекой*. Что касается назначенія на муниципальныя должности—тамъ, гдѣ таковыя не были куплены или выкуплены, либо не составляли объекта „феодалныхъ правъ“ мѣстнаго сеньера или удѣльнаго принца, — то интендантъ участвовалъ въ такомъ назначеніи, за единичными исключеніями ²⁾, лишь косвеннымъ образомъ, именно путемъ „отзыва“

какъ всякій городской заемъ или установленіе какихъ-либо пошлинъ въ пользу города обусловлены тѣми же формальностями. Еще разъ подтверждается предписаніе регламента 1683 г. относительно процессовъ и депутацій (*mutatis mutandis* касательно собранія нотаблей, вмѣсто общаго собранія обывателей).

¹⁾ См. выше, примѣчаніе на 116 стр.

²⁾ Такъ, въ Артуа назначеніе на городскія должности находилось въ рукахъ интенданта вплоть до конца 1773 г., когда это право было передано, поябрьскимъ эдиктомъ этого года, мѣстнымъ штатамъ. *Guyot*. „*Traité des droits*“, t. III, p. 289.

(„avis“), который адресовался интендантомъ къ „министру провинціи“ (либо къ генераль-контролеру, если только не къ обоимъ имъ) относительно того или другого кандидата. Объектомъ королевскаго назначенія была почти исключительно лишь должность мера; иногда назначеніе комбинировалось съ выборнымъ началомъ, такимъ образомъ, что король (то-есть королевскій совѣтъ, или фактически министр), по указанію интенданта, выбиралъ между тремя кандидатами, выбранными городомъ (обывательскимъ собраніемъ или собраніемъ нотаблей)¹⁾; иногда королевское назначеніе обуславливалось медлительностью выборовъ²⁾; въ другихъ случаяхъ король ограничивался лишь утвержденіемъ избраннаго городомъ чиновника, либо „пророгировалъ“ его, по истеченіи срока, на новое двухъ или трехъ-лѣтіе, въ обоихъ случаяхъ „по отзыву интенданта“, а въ послѣднемъ случаѣ, конечно, „смотря по поведенію“ даннаго чиновника³⁾. Разумѣется, что, въ послѣднемъ результатѣ, вмѣшательство королевской власти — прямое или косвенное — въ назначеніе муниципальных чиновниковъ, сплошь да рядомъ сводилось фактически къ „мнѣнію“ субдеlegates, которое обыкновенно служило основаніемъ для „отзыва“ интенданта, какъ интендантскій „отзывъ“, въ свою очередь, подсказывалъ „рѣшеніе“ министра, которое, въ свою очередь, облакалось въ „постановленіе“ королевскаго совѣта⁴⁾.

¹⁾ *Archives nationales*, Н 534, 643, 719, 1429. Система королевскаго выбора изъ числа трехъ кандидатовъ, избранныхъ городомъ, санкціонированная впервые майскимъ эдиктомъ 1765 г., практиковалась издавна (въ семнадцатомъ и даже шестнадцатомъ вѣкѣ). А. Бабо („La V ille“, t. I, p. 95) относитъ ея начало къ ордоннансу Людовика Св. (1256), напечатанному у Изамбера, t. II, pp. 278—279, подъ заглавіемъ *Ordonnance sur l'élection des maires et l'administration des communes en Normandie*.

²⁾ Такъ, въ Эксѣ (Провансъ), въ случаѣ если выборы всѣхъ муниципальных чиновниковъ не успѣвали быть оконченными до полудни, то оставшіяся незамѣщенными вакансии замѣщались по назначенію короля. *Guibal*, op. cit., p. 12.

³⁾ *Archives nationales*, Н 1429 (1785): „...officiers municipaux électifs dont le roi approuve le choix sur l'avis de l'intendant et dont le service change ou se proroge à raison de leur conduite“.

⁴⁾ *Archives nationales*, Н 719. D'Usson au contrôleur général, juillet 1785: „Mais le ministre qui, de fait, fait la nomination (des officiers municipaux) est obligé de s'adresser à l'intendant, celui-ci à ces subdélégués: ceux-ci, en fait, choisissent, car c' est d'après leurs avis...“ etc. Сравни. *ibidem*, Н 534. Mémoire des Etats de Bretagne, vers 1780: „L'arrêt du Conseil du mois de juin 1773 (отсужденъ у Изамбера) asservit entièrement aux intendants et aux commandants non seulement les officiers municipaux, mais quiconque aspirait à le

Что касается прямого вмѣшательства интенданта въ замѣщеніе городскихъ должностей, то оно является лишь въ видѣ немногочисленныхъ мѣстныхъ исключеній, повидимому, ограничивающихся пограничными „завоеванными“ областями („*raus conquis*“) ¹⁾. Изъ областей мы можемъ указать лишь на Валлонскую Фландрію, гдѣ „назначеніе на городскія должности принадлежало всецѣло интенданту“, на что встрѣчаемъ многочисленныя жалобы въ мѣстныхъ наказахъ 1789 г. ²⁾. Въ Артуа подобный же порядокъ существовалъ до 1773 г., когда, ноябрьскимъ эдиктомъ этого года, право замѣщенія городскихъ должностей въ этой области было передано мѣстнымъ штатамъ ³⁾. Изъ отдѣльныхъ городовъ можно указать на Лилль, гдѣ интендантъ (фландрскій) сообщалъ съ тремя другими королевскими комиссарами, возобновлялъ ежегодно городской „магистратъ“ ⁴⁾, — на Дуэ, гдѣ интендантъ назначалъ „скабиновъ“ сообщалъ съ мѣстнымъ городскимъ губернаторомъ (либо одинъ, въ случаѣ отсутствія послѣдняго) и принималъ отъ нихъ служебную присягу ⁵⁾, — на Камбрэ, гдѣ интендантъ точно также принималъ присягу отъ городскихъ скабиновъ, назначаемыхъ либо королемъ, либо мѣстнымъ архіепископомъ (который былъ „сеньеромъ“ города) ⁶⁾. Подобнымъ же образомъ, одно время лотарингскій интендантъ принималъ присягу отъ мера г. Нанси (столицы области), пока эта „прерогатива“ не была передана, постановленіемъ совѣта 10-го февраля 1776 г., мѣстному парламенту ⁷⁾.

devenir. C'est sur la parole d'un Subdélégué qu' on peut y parvenir. On peut juger que le subdélégué a acquis la plus grande autorité dans les petites villes, et qu' il est lui-même souvent maire, s'il a intérêt à l'être.

¹⁾ Гюйо, однако, неправъ (это видно изъ предыдущаго), когда утверждаетъ, что „*les intendants n'ont aucune part, dans l'intérieur du royaume, à l'institution des officiers (municipaux).*“ *Guyot*, *op. cit.*, t. III, p. 287.

²⁾ *Archives nationales*, B III.—*Guyot*, *op. cit.*, t. III, pp. 289—291.

³⁾ *Guyot*, *loc. cit.*: „L'intendant a été chargé (en Artois) pendant plus d'un siècle de la nomination des maires, échevins et autres officiers municipaux des villes. Mais il a été dérogé à ces lois par l'édit du mois de novembre 1773 (отсутствуетъ у Изамбера) qui a transporté cette branche d'administration entre les mains des Etats“.

⁴⁾ *Ibidem*: „A Lille, l'intendant renouvelle chaque année le magistrat conjointement avec trois autres commissaires nommés à cet effet par le roi“.

⁵⁾ *Ibidem*, p. 290.

⁶⁾ *Archives nationales*, H 660. — *Guyot*, *loc. cit.* Порядокъ, установленный королевскою грамотой 23-го іюля 1773 (отсутствуетъ у Изамбера).

⁷⁾ *Guyot*, *loc. cit.*

Что касается сельских старостъ, то послѣ неудавшейся попытки правительства въ началѣ XVIII вѣка, сдѣлать изъ этой деревенской „муниципальной“ должности такой же объектъ фискальной политики ¹⁾, какимъ стали городскія должности съ 1692 г. ²⁾, званіе этого деревенскаго „муниципальнаго чиповника“, какъ иногда величали сельскаго старосту, но аналогіи съ городскимъ меромъ, — сохранило до конца стараго порядка свой выборный и демократическій характеръ: староста обыкновенно выбирался сельскимъ сходомъ изъ числа „обывателей“, на одинъ-два года ³⁾. Въ этомъ отношеніи деревнѣ удалось въ гораздо большей степени, нежели городу, сохранить свое самоуправленіе: центральная власть, по вполнѣ понятнымъ причинамъ, относилась гораздо благодушнѣе къ самоуправленію сельскихъ общинъ, чѣмъ городовъ. Если относительно городовъ начинъ въ дѣлѣ ограниченія свободы выборовъ исходить отъ центральнаго правительства, то инициатива подобныхъ же ограниченій относительно сельскихъ обществъ исходить отъ интендантовъ. Въ XVIII вѣкѣ замѣчается систематическое стремленіе со стороны интендантовъ превратить сель-

¹⁾ *Isambert*, t. XX, p. 408: Edit portant création, dans chaque paroisse où il n'y a pas de maire, d'un syndic perpétuel, mars 1702. Эдиктъ этотъ остался безъ практическихъ результатовъ, за недостаткомъ „покупателей“ новой „office à finance“, „непремѣннаго старосты“, которая была поэтому вскорѣ отмѣнена июньскимъ эдиктомъ 1717 г.; послѣдній возвратилъ сельскимъ общинамъ право избирать своихъ старостъ на прежнихъ основаніяхъ: Edit qui supprime les places de syndic qui avaient été créés en finances et ordonne qu'il en sera usé comme par le passé. *Archives départementales de la Marne*, C 515.

²⁾ См. выше, стр. 513, примѣч. 1.

³⁾ Хотя общаго правила не существовало въ этомъ отношеніи не только для всей страны, но хотя бы даже для сельскихъ общинъ одной и той же области. Изъ письма пуатевинскаго интенданта къ одному изъ субделегатовъ, 27-го мая 1785 г.: „La manière de procéder à la nomination des syndics n'est pas la même dans différentes élections de cette généralité. Dans les unes, l'usage est de les nommer d'office, dans d'autres ce sont les communautés qui les choisissent; mais dans l'un, comme dans l'autre cas, le temps de leur exercice ne paraît limité ni par l'usage, ni par aucun règlement“. Интендантъ полагалъ бы установить трехлѣтній срокъ для должности старостъ въ своемъ интенданствѣ. „*Archives historiques du Poitou*“, t. XX, pp. 134—135. — Шалонскій интендантъ, въ циркулярѣ къ своимъ субделегатамъ, 20-го декабря 1775 г., жалуется на „многочліе“ сельскихъ створостъ, остающихся въ должности по 2, 3 даже по 4 года, и рекомендуетъ не допускать продленія старостъ въ должности болѣе одного года безъ особаго на каждый случай разрѣшенія его, интенданта. *Archives départementales de la Marne*, C 520.

скихъ старостъ въ служебные органы своей администраціи ¹⁾. сдѣлать изъ нихъ нѣчто въ родѣ субделегатовъ въ муниципіѣ; субделегаты же, въ свою очередь, норовятъ сдѣлать изъ нихъ своихъ, такъ сказать, подъ-субделегатовъ. Стремленіе это, какъ со стороны интендантовъ, такъ и со стороны ихъ субделегатовъ, въ XVIII вѣкѣ, вытекаетъ однако не изъ какой-либо отвлеченно-политической, централизаторской идеи, а обуславливается просто-на-просто прогрессивнымъ проникновеніемъ интендантской администраціи въ такія детали сельскаго жизнеустройства, которыя ранѣе оставались внѣ административнаго кругозора интендантовъ. Для практическаго осуществленія своего административнаго вмѣшательства въ детали сельскаго управленія, интендантъ не имѣлъ въ деревнѣ другихъ органовъ, кромѣ священника да сельскаго старосты. Для него не было поэтому безразлично, кто занималъ ту и другую изъ этихъ должностей; не имѣя возможности подчинить своему контролю замѣщеніе обѣихъ этихъ должностей, интенданту естественно было стремиться утвердить свой контроль по крайней мѣрѣ надъ одною изъ нихъ. Въ виду этого, начиная съ восемнадцатаго вѣка, интенданты вводятъ практику *утвержденія* въ должности избраннаго сельскимъ обществомъ старосты, и изъ этой *практики*, изъ этого административнаго *usage*, мало-по-малу создаютъ себѣ настоящее *право*, настоящее административное *jus*: процессъ — совершенно въ духѣ стараго порядка. Право утверждать естественно предполагало и право отвергать негоднаго кандидата, хотя надо отдать справедливость интендантамъ, они лишь въ рѣдкихъ, чрезвычайныхъ случаяхъ пользовались этимъ своимъ „правомъ“.

Далѣйшимъ шагомъ въ процессѣ интендантской „опеки“ въ разсматриваемомъ отношеніи было пріобрѣтеніе интендантами права *назначать ex officio (nommer d'office)* сельскихъ старостъ, „когда этого требуютъ обстоятельства“ ²⁾, и права отрѣшати отъ должности старо-

¹⁾ Babeau. „Le Village“, p. 223.

²⁾ Archives départementales de la Marne, C 515. Arrêt du Conseil qui maintient et confirme l'intendant de la province et frontière de Champagne, dans le droit de connaître de la nomination des syndics des paroisses et communautés, même de les nommer d'office, 31 juillet 1776. Выдержки изъ этого документа приводитъ d'Arbois de Jubainville, op. cit., pp. 127—130, который цитируетъ это постановленіе совѣта (отсутствующее у Изамбера), но найденному имъ экземпляру въ департаментскомъ архивѣ г. Труа. Привлекая во вниманіе административные порядки эпохи, можно думать, что 1) цитированный королевскій актъ

сту¹⁾, выбраннаго ли обывателями или же назначеннаго самимъ интендантомъ. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что къ обоимъ послѣднимъ мѣрамъ интенданты прибѣгаютъ лишь въ исключительныхъ и рѣдкихъ случаяхъ²⁾, при чемъ отрѣшеніе отъ должности обставлялось (всегда ли, не знаемъ) такими формальностями, которые, повидному, исключали произволъ со стороны интенданта³⁾.

Вообще говоря, по отношенію къ интенданту сельскій староста дѣйствительно играетъ роль его низшаго агента, обыкновенно чрезъ посредство субделегата. агентомъ-помощникомъ котораго онъ является. напримѣръ, въ операціяхъ по набору ополченцевъ, по выполнению дорожныхъ работъ, приведенію въ исполненіе различныхъ правительственныхъ распоряженій и т. п., — какъ на это указалъ уже Токвиль⁴⁾; но послѣдній во всякомъ случаѣ идетъ слишкомъ далеко когда утверждаетъ, безъ всякихъ оговорокъ, что сельскій староста (съ сборщикомъ податей)⁵⁾ „всюду сдѣлался (въ XVIII вѣкѣ) болѣе

лишь санкціонировалъ порядокъ, установившійся уже путемъ административной практики шампанскихъ интендантовъ, и что 2) этотъ порядокъ практиковался, по всей вѣроятности, и въ другихъ областяхъ безъ штатовъ.

¹⁾ Напримѣръ, шамонскій интендантъ отрѣшаетъ отъ должности старосту, который нанесъ оскорбленіе праху, командированному интендантомъ по случаю эпидеміи. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 136.

²⁾ Напримѣръ, въ шамонскомъ интендантетѣ, въ восьмидесятыхъ годахъ, изъ 2.300 сельскихъ обществъ, только въ 5 или 10 старостами оказываются лица, назначенныя интендантомъ. Изъ письма Рузье д'Орфейля къ министру, 1783 г.: „...Sur près de 2.300 paroisses ou communautés de Champagne, il y en a au plus 8 ou 10 où j'ai nommé d'office des syndics, parce qu'il est dans mes principes de maintenir les habitants des campagnes dans le droit naturel de choisir eux-mêmes leurs chefs“. *Archives départementales de la Marne*, C 555.

³⁾ По смыслу цитированнаго выше постановленія совѣта 31-го іюля 1776 г., интендантъ могъ „nommer d'office ceux qu'il trouvera le plus convenable, lorsque les circonstances le requièrent, sauf l'appel au Conseil“. Что касается отрѣшенія отъ должности, то интендантъ прибѣгалъ къ этой мѣрѣ по большей части лишь тогда, когда сами обыватели просили его о томъ. *Babeau*, op. cit., p. 64. Ср. *Archives nationales*, H 1482 (1776) (обыватели селенія Есuire обращаются къ генералъ-контролеру съ просьбою объ отрѣшеніи ихъ двухъ старостъ).

⁴⁾ *Toequeville*, op. cit., p. p. 75—76.

⁵⁾ Котораго Токвиль ставитъ на ряду со старостой подъ общимъ наименованіемъ „муниципальныхъ чиновниковъ“. Насколько мы можемъ судить на основаніи документовъ эпохи, сборщики податей не включались въ число „муниципальныхъ чиновниковъ“, какъ полевые или церковные сторожа и т. п.: это были не „чиновники“, а служители общины, не представители ея (какъ старосты), а только отправители извѣстныхъ низшихъ служебныхъ функцій; „муниципальный“ чинъ старосты былъ почетною службою, знаніе сборщика, какъ званіе церковнаго или полевого сторожа, было лишь повинностью, либо наемною службой.

орудіями государственной власти, чѣмъ представителями общины¹⁾. Сплошъ да рядомъ дѣло обстоитъ какъ разъ наоборотъ, и въ случаѣ столкновенія интересовъ администраціи съ интересами общины, староста является, именно, представителемъ и ходатаемъ своей общины противъ интенданта, а никакъ не представителемъ послѣдняго противъ первой²⁾.

VII.

Таково было, въ общихъ чертахъ, дѣйствительное положеніе вещей въ изучаемую эпоху относительно того, что мы условились разумѣть подъ *косвенною опекой*. Что касается *прямой опеки*, то, хотя послѣ неудавшейся попытки общей регламентаціи городского управления въ 1764—1765 гг. и въ особенности послѣ quasi-реформы 1771 г., правительство снова возвратилось къ системѣ специальныхъ регламентовъ и частныхъ предписаній относительно отдѣльныхъ родовъ, тѣмъ не менѣе общіе принципы административной опеки, намѣченные регламентомъ 1683 г. и освященные эдиктами 1764—1765 гг., остались до конца стараго порядка руководящими началами административной практики вплоть до муниципальной реформы 1787 г., при чемъ на этой почвѣ интенданты, въ качествѣ непосредственныхъ агентовъ центральной власти, все болѣе и болѣе отъѣняются на задній планъ съ одной стороны—королевскіе суды, съ другой—сеньеровъ съ ихъ судьями³⁾.

Принципы о которыхъ идетъ рѣчь, продолжаютъ развиваться вплоть до послѣднихъ лѣтъ стараго порядка, путемъ многочисленныхъ специальныхъ „постановленій совѣта“, которые являются либо какъ разрѣшеніе служебнаго конфликта между интендантомъ и, напримѣръ, какимъ-либо судебно-административнымъ учрежденіемъ, либо—какъ отвѣтъ на запросъ интенданта, желающаго заранѣе оградить себя авторитетомъ королевскаго совѣта отъ возможныхъ протестовъ со сто-

¹⁾ *Tocqueville*, p. 75. Если отнять у этого выраженія приданный ему авторомъ характеръ всеобщности,—если „всюду“ замѣнить „въ нѣкихъ мѣстахъ“ или „въ извѣстныхъ случаяхъ“, то съ нимъ вполне можно согласиться. „Извѣстные случаи“ могутъ относиться къ примѣрамъ старости, назначенныхъ интендантомъ; въ числѣ „иныхъ мѣстъ“ можно указать на Руссильонъ (периньянское интендантство), гдѣ большинство „муниципальныхъ чиновниковъ“, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ назначались правительствомъ, то-есть интендантомъ. *Raymond de Saint-Sauveur*, op. cit., p. 70.

²⁾ Обстоятельнѣе объ этомъ—ниже, въ этой главѣ.

³⁾ *D'Arbois de Jubainville*, op. cit. *Babeau*, opera cit.

роны судовъ, провинціальныхъ штатовъ и другихъ мѣстныхъ учреждений, могущихъ заявить въ данномъ случаѣ болѣе или менѣе серьезныя притязанія на „компетенцію“ ¹⁾).

Прежде всего, что касается *вотчинныхъ имуществъ*, то всякое постановленіе „общаго собранія“ относительно сдачи въ аренду какой-либо статьи ихъ нуждается въ утвержденіи интенданта ²⁾; изъ этого правила не исключаются и области со штатами ³⁾. Самая сдача въ аренду производилась путемъ публичныхъ торговъ, въ присутствіи интенданта или уполномоченнаго имъ лица, каковымъ обыкновенно былъ ближайшій по мѣсту пребыванія субдеlegates; въ нѣкоторыхъ городахъ, впрочемъ, роль интенданта въ подобномъ случаѣ ограничивается лишь утвержденіемъ аренднаго контракта, заключеннаго на публичныхъ торгахъ муниципальными чиновниками ⁴⁾.

Разрѣшенія интенданта уже не всегда было достаточно для *отчужденія* вотчинныхъ имуществъ ⁵⁾; для *раздѣла* же общинныхъ угодій оно ни въ какомъ случаѣ не было достаточно: въ этомъ случаѣ необходимо было особое постановленіе королевскаго совѣта, которое почти всегда ⁶⁾ лишь санкціонировало „мнѣніе“ интенданта ⁷⁾; въ особомъ

¹⁾ *Archives nationales*, H, passim.—Конкретный примѣръ: *Archives départementales de la Marne*, C 1645 (lettre de Lomez à Colluel, 12 janvier 1779).

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 515 (Champagne). *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 291 suiv. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 128 (текстъ постановленія совѣта 31 іюля 1776 г.).

³⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986. Arrêt du conseil qui interdit aux communautés de Bourgogne de faire aucune transaction ou acte quelconque intéressant la propriété de leurs biens, *sans une autorisation écrite de l'intendant*.

⁴⁾ Напримеръ, въ етолинѣ Лотарингии—Навси; по въ прочихъ лотарингскихъ городахъ торги производились по общему правилу, *pardevant l'intendant*. *Guyot*, loc. cit.

⁵⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3523. Arrêt du conseil qui défend aux communautés de Bourgogne d'aliéner les biens communaux sans autorisation de l'intendant, 1770.—Ср. черезъ одно примѣч. выше.

⁶⁾ Не всегда, однако, какъ это видно изъ примѣра области Камбрезии, гдѣ были разрѣшены раздѣлы общинныхъ угодій королевскою грамотой отъ 30-го марта 1781, по ходатайству мѣстныхъ штатовъ и наперекоръ „мнѣнію“ балансенскаго интенданта. *Archives nationales*, H 664.

⁷⁾ Конкретный примѣръ. Изъ письма лангдокскаго интенданта къ Неккеру, въ 1778 г. („мнѣніе“ интенданта, сопровождающее ходатайство общины Корбарьепъ о дозволеніи продать свои общинныя угодья для уплаты долговъ): „Ces motifs et la grande difficulté, pour ne pas dire l'impossibilité de pourvoir autrement à ces objets me détermine à croire que la demande... doit être accueillie“. *Archives nationales*, H 1087.

постановленіи совѣта, впрочемъ, не было нужды, когда раздѣлъ общинныхъ угодій предписывался, какъ общая мѣра для той или другой области, путемъ особаго эдикта ¹⁾.

Въ указанномъ отношеніи не представляли исключенія и области со штатами, какъ Лангдокъ и Бургонь ²⁾.

Въ XVIII вѣкѣ интенданты начинаютъ простираť свое опекающее наблюденіе и на хозяйственное *управленіе* общественными землями: наблюденіе за охраненіемъ лѣсовъ, за эксплуатаціей болотъ (добываніе торфа) или ихъ осушеніемъ и т. д. „Полиція общественныхъ угодій“ („police des communaux“) была мало по малу подчинена контролю интендантовъ, путемъ множества отдѣльных постановленій совѣта ³⁾, изданныхъ большею частью по просьбѣ того или другого изъ интендантовъ, чаще всего по поводу столкновеній ихъ, въ этой сферѣ, съ королевскими судьями, которые считали эту „полицію“ своимъ доменомъ, а въ областяхъ со штатами—съ этими послѣдними, такъ какъ они считали себя настоящими хозяевами во всемъ, что касалось мѣстнаго хозяйства ⁴⁾.

Всякое приобрѣтеніе общинной собственности, напримѣръ, при продажѣ королевскихъ доменовъ, подлежитъ предварительному разрѣшенію интенданта ⁵⁾, который вообще есть „судья того, что полезно, и что—нѣтъ“ для подвѣдомственныхъ ему общинъ ⁶⁾.

¹⁾ Примеры эдиктовъ этого рода см. на стр. 113, прим. 2.

²⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 291 suiv. et 304. Согласно постановленію совѣта 31-го іюля 1778 г. (у Исамбера только заглавіе: Arrêt du conseil qui règle la compétence des intendants pour l'amodiation des communaux de la généralité de Bourgogne. *Isambert*, t. XXV, p. 371), цитируемому у Люйо, „les habitants des communautés de la généralité de Bourgogne continueront, comme par le passé, de procéder, pour l'adjudication des pâtures, marées, prés et pâtis communs, pardevant l'intendant ou ceux qu'il jugera à propos de subdéléguer“.

³⁾ Относительно одной лишь области (Никардин) Люйо приводитъ доподлинныя различныя, касающіеся даннаго предмета, постановленія королевскаго совѣта, съ 1717 до 1764 г. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 305 suiv.

⁴⁾ Особенно высокаго діапазона достигала борьба между интендантомъ и штатами по поводу этого вопроса, въ Артуа. *Guyot*, loco cit.; *Fillon*. „Histoire des Etats d'Artois“, p. 92.

⁵⁾ *Isambert*, t. XXIV, pp. 356—363: Arrêt du conseil portant règlement sur les ventes et reventes des domaines, 7 mars 1777.—Ср. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 294—295. Также: *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986 (document cité).

⁶⁾ „Juge de ce qui leur est utile et ne l'est pas“. См. цитату въ примѣчаніи 3 на стр. 512.

Вотчинныхъ доходовъ (revenus patrimoniaux) ¹⁾ обыкновенно не хватало, въ изучаемую пору, для покрытія расходовъ даже у деревенскихъ общинъ, не говоря уже о городахъ, въ особенности большихъ, гдѣ доходы этой категоріи были совершенно ничтожны, сравнительно съ городскимъ бюджетомъ, и часто равнялись нулю ²⁾. Откуда же брались недостающіе ресурсы? Если дѣло шло о какомъ-либо чрезвычайномъ расходѣ, напримѣръ, сооруженіи „городскаго отеля“ въ городѣ, приходской церкви въ деревнѣ,—тогда городъ обыкновенно прибѣгалъ къ *займу* ³⁾, сельская община—къ *чрезвычайной подати* ⁴⁾: необходимая сумма раскладывалась между всѣми обывателями, плательщиками „таля“⁵⁾, пропорціонально этой послѣдней (совершенно какъ пынѣшніе *centimes additionnels* къ государственной подати). Въ сельскихъ общинахъ этотъ послѣдній способъ употреблялся также и для покрытія всякихъ дефицитовъ въ коммунальномъ бюджетѣ, какъ острыхъ, такъ и хроническихъ. Что касается городовъ, то для покрытія извѣстныхъ постоянныхъ, или по крайней мѣрѣ, длительныхъ статей расходовъ, они прибѣгали къ тому способу, который еще и понынѣ представляетъ главную статью городскихъ доходовъ во Франціи: это были такъ называемые *octrois*, городскія заставныя (иногда также рыночныя) пошлины ⁶⁾.

Каждая изъ этихъ трехъ финансовыхъ операцій подлежала контролю королевскаго совѣта по формѣ, а по существу—опекѣ интенданта.

Относительно всякаго новаго налога, всякой новой подати прави-

¹⁾ См. выше, стр. 518 и примѣч. 1.

²⁾ Марсель, напримѣръ, имѣлъ въ восьмидесятыхъ годахъ всего до 50.000 л. „вотчинныхъ доходовъ“: при полуторамилліонномъ бюджетѣ, Парижъ—около 25.000 л. при многомилліонномъ бюджетѣ; другіе, города, какъ Granville и Valognes въ Нормандіи, не имѣютъ совсѣмъ вотчинныхъ доходовъ. *Babeau*, *op. cit.*, p. 260.

³⁾ *Babeau*. „La Ville“, t. I, p. 289.—*Idem*. „Le Village“, p. 107.

⁴⁾ *Babeau*. „Le Village“, pp. 108—109. Иногда, впрочемъ, къ займу прибѣгали и деревенскія общины, какъ города—къ чрезвычайнымъ податямъ.

⁵⁾ „Au marc la livre de la taille“—техническое выраженіе для этого рода пропорціональной раскладки.

⁶⁾ *Octroi*—въ родствѣ съ гл. *octroyer*, *жаловать*, потому что право взимать въ свою пользу заставныя или рыночныя пошлины *жаловалось* королемъ въ видѣ особой милости. По словамъ Шерюзеля, г. Компьень былъ первымъ, получившимъ такое право, именно въ 1252 г. *Chéruel*. „Dictionnaire“, p. 883.—Ср. *Babeau*. „La Ville“, t. I, pp. 262—270. См. также примѣч. 3 на слѣдующей стр.

тельство продолжало до конца ревниво оберегать неприкосновенность принципа, что никакой налогъ или подать, какъ бы ничтожны они ни были, не могутъ быть взимаемы безъ разрѣшенія короля. Отсюда— эта поразившая Токвиля процедура, въ силу которой требовалось особое постановленія королевскаго совѣта для осуществленія такихъ ничтожныхъ операцій, какъ ремонтъ обветшавшей крыши на церковной колокольнѣ, или переливка треснувшаго колокола ¹⁾).

Что касается общинныхъ займовъ, то относительно мелкихъ суммъ достаточно было разрѣшенія интенданта ²⁾, въ другихъ же случаяхъ требовалось особое „постановленіе совѣта“.

Заставныя и рыночныя городскія пошлины ³⁾ были подчинены контролю интенданта двоякимъ образомъ. Во-первыхъ, отъ интенданта фактически зависѣло какъ „пожалованіе“ городу всякаго по-

¹⁾ См. выше, стр. 246, примѣчаніе 4.

²⁾ *Archives nationales*, Н 1058. Изъ письма г.-контролера къ генераль-прокурору Тулузскаго парламента, 29-го іюля 1783: „M. l'Intendant (de Languedoc) m'a fait part des motifs qui l'ont porté à refuser à la communauté de Rabastéens la permission d'emprunter les sommes nécessaires pour pourvoir à l'exécution, sur les lieux, de la nommée Repaix, condamnée, par arrêt du 26 avril dernier, à être appliquée au carcan pour vol de sonches...“ Г.-контролеръ *пригласилъ* интенданта дать просимое разрѣшеніе, „въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ“.

³⁾ По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ генеральный контроль интендантами въ 1788 г., оказывается, что въ это время насчитывалось 793 города, имѣвшихъ *octrois*. Выборъ предметовъ обложенія, равно какъ и такса послѣдняго зависѣли отъ каждаго города. Наиболѣе обычнымъ предметомъ обложенія было вино и вообще спиртные напитки; но облагались также и предметы первой необходимости: мясо, зерно, мука, соль (не смѣшивать съ государственнымъ солянымъ налогомъ, *gabelle*), сѣно, каменный уголь и множество другихъ предметовъ потребленія (см. цитату на первой половинѣ стр. 234). Всего насчитывалось въ указанное время 1520 различныхъ *octrois*, изъ нихъ 1022 „вѣчныхъ“ и 498 ограниченныхъ извѣстнымъ срокомъ. *Archives nationales*, Н 1448. *Enumération des octrois et indication des titres de leur établissement*, 1788. Что касается рыночныхъ *octrois* (сборъ съ продаваемыхъ на рынкѣ продуктовъ), то онѣ были какъ городскія, такъ и внѣ-городскія; напримѣръ, г. Амьенъ пользовался правомъ взимать рыночную пошлину съ вина въ шести ближайшихъ выборныхъ округахъ (*Boyer de Sainte-Suzanne*, *op. cit.*, p. 51). Что касается разнѣровъ *octrois*, то сумма заставныхъ пошлинъ, взимавшихся „при вѣздѣ въ столицу“, простиралась въ восьмидесятыхъ годахъ, до 36.000.000 л. (*Necker. De l'administration des finances*, t. I, p. 275) (въ настоящее время *octrois* даютъ Парижу болѣе полугорога милліоновъ фр. въ годъ); лионскій интендантъ, около того же времени, вычлѣняетъ *octrois* г. Ліона въ 3.000.000 л. (*Archives nationales*, В III, 76); г. Марсель сдаетъ на откупъ свои *octrois* за 2.000.000 л., г. Аіх—за 400.000 л., Арль и Тулонъ—за 45.000 л. каждый (*ibidem*, Н 1241 [1772]).

наго *ostroi*, такъ и продленіе („*prorogation*“) ¹⁾ ранѣе установленнаго на извѣстный срокъ ²⁾, такъ какъ правительство никогда не разрѣшало ни того ни другого, если ходатайство города не находило себѣ поддержки въ благопріятномъ „отзывѣ“ интенданта (а иногда и при наличности этого условія, все-таки слѣдовалъ отказъ ³⁾).

Кромѣ интенданта, въ областяхъ со штатами — по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ — королевскій совѣтъ запрашивалъ также и „отзыва“ мѣстныхъ штатовъ, откуда наиболѣе предпримчивые изъ послѣднихъ, бретанскіе, создали себѣ даже *право*, право *соглашаться* (*consentir*) на введеніе *ostrois* въ томъ или другомъ городѣ своей области ⁴⁾, — право, которое, по настоянію штатовъ, было за ними при-

¹⁾ *Archives nationales*, II 1060. La ville de Castres (Languedoc) demande prorogation pour 8 ans du droit de subvention pour achever divers ouvrages et pour entreprendre d'autres.—*Ibidem*, II 1062. La ville de Nîmes, idem, pour 10 ans, pour acquitter ses dettes (250.000 l.). La ville de Montpellier, idem, pour acquitter les charges de la ville. Всѣ приведенные случаи относятся къ восьмидесяти годамъ.

²⁾ Большинство *ostrois* были срочные (см. черезъ одно примѣч. выше); сроки эти варьировались вокругъ десяти лѣтъ, рѣдко исходя ниже трехъ и никогда, изъ извѣстныхъ намъ случаевъ, не превышая 20 лѣтъ (какъ напримѣръ, для Парржа; послѣдній разъ парижскіе *ostrois* были „пророгированы“, „на двадцать лѣтъ, считая съ 1-го января 1784“, королевскою деклараціей 23-го августа 1783 г. *Archives du ministire des affaires étrangères*, fonds France, № 1624).—Ковкредные примѣры: *Archives nationales*, II 1484. Изъ письма генераль-контролера къ бретанскому интенданту въ январѣ 1788 г.: „J'ai fait rendre, conformément à votre avis, l'arrêt nécessaire pour autoriser à la ville de Rhuis la prorogation de ses octrois pour 9 années.“.—Ср. *ibidem*, II 1060, 1062, 1063.

³⁾ *Archives nationales*, II 1058. D'Ormessou à l'Intendant de Bordeaux, 27 juin 1788: „Depuis quelque temps j'ai eu à vous demander votre avis sur beaucoup de demandes d'octrois formées par des communautés de votre généralité, et c'est surtout le grand nombre de ces demandes qui m'a engagé à vous prier d'examiner, si la multiplicité des octrois sur les consommations n'est pas une des causes qui nuisent le plus au commerce de cette partie du royaume. C'est une question bien digne d'être approfondie“. Въ виду этихъ соображеній министръ отклоняетъ нѣкоторыя изъ ходатайствъ о новыхъ *ostrois*.

⁴⁾ На этой вочѣ возгорѣлась въ семидесятихъ годахъ настоящая пойма между Бретанскими штатами, отстававшими свое *право согласія*, какъ „конституціонное, національное и слѣдовательно несокрушимое, не подлежащее давлению“ („un droit constitutionnel, national, par conséquent indestructible... impréscriptible“), и королевскимъ совѣтомъ, который впріязаніямъ штатовъ противопоставлялъ тотъ принципъ, что „les villes étant sous la protection et autorité immédiate du roi, ne peuvent faire ces levées (d'octrois) qu' autant que S. M. leur

зано формально, королевскою декларациею 5-го декабря 1784 г. ¹⁾. Во-вторыхъ, въ случаѣ разрѣшенія новыхъ городскихъ пошлынъ или продленія старыхъ ²⁾, операція сдачи послѣднихъ на откупъ производится обыкновенно—не всюду однако ³⁾ — либо подъ предѣтельствомъ интенданта, либо просто въ его присутствіи (или въ присутствіи его замѣстителя, генералъ-субдеlegates, либо просто субдеlegates), либо, наконецъ, хотя самая операція сдачи на откупъ производится безъ интенданта, но окончательный результатъ ея подлежитъ его утвержденію („homologation“) ⁴⁾.

Что касается расходовъ, то общимъ правиломъ было установленное эдиктомъ 1683 г. и санкционированное эдиктами 1764—1765 гг. раздѣленіе всѣхъ коммунальных расходовъ на двѣ статьи: расходы обыкновенные (*ordinaires*) и чрезвычайные (*extraordinaires*). Въ первую статью входили извѣстные расходы обязательные (*dépenses obligatoires*), состоявшіе главнымъ образомъ въ жалованья, „гонорары“, „наградныхъ“, „квартирныхъ“ муниципальнымъ чиновникамъ и различнымъ служащимъ, напримѣръ, городскому архитектору, „городскому живописцу“ ⁵⁾, также—въ извѣстныхъ денежныхъ взносахъ въ пользу

en octroie la faculté“; борьба эта, однако, кончилась побѣдой штатовъ, вочти на-канунѣ 1789 г. *Archives nationales*, Н 405, 643, 534. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, С 2733.

¹⁾ *Archives nationales*, Н 590. Déclaration du roi qui approuve que les villes de Bretagne se pourvoient aux Etats sur leurs demandes relatives à leurs octrois. Декларация эта не упоминается у Изамбера.

²⁾ То и друго одинаково исходило отъ королевскаго совѣта, но въ различной формѣ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и различнымъ другимъ соображеніямъ: чаще всего въ формѣ постановленія совѣта, но иногда также эдикта или декларациі. *Archives nationales*, Н 1448.

³⁾ Въ нѣкоторыхъ изъ областей со штатами эта компетенція была оставлена за агентами мѣстныхъ штатовъ. Финансовыя присутствія также постоянно заявляли притязанія на подобную же компетенцію. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 400 suiv.

⁴⁾ *Guyot*, loc. cit. Подобной *homologation* подлежали вообще всякія гражданскія сдѣлки, заключаемыя отъ имени общины, напримѣръ, съ мѣстными сеньорами. Конкретные примѣры: *Archives départementales de la Côte-d'Or*, С 642, 654.

⁵⁾ Такъ, въ бюджетѣ Бордо эта статья фигурируетъ въ восьмидесятыхъ годахъ, въ цифрѣ 33.700 л., считая въ томъ числѣ 2.000 л. жалованья и 800 л. квартирныхъ „городскому архитектору“ и 600 л. „городскому живописцу“; на долю мера приходится 3.000 л. жалованья и 2.400 квартирныхъ. *Archives nationales*, Н 92 (1777). — „Maieur“ города Анжия получаетъ въ восьмидесятыхъ годахъ 1169 флориновъ „гонорара“ („honoraires“). *Van Hende*, op. cit., p. 14. Ср. *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 172 — 178, 273, гдѣ собрано много конкретныхъ дан-

мѣстной администраціи ¹⁾. Относительно различія между обыкновенными и чрезвычайными расходами, по отношенію къ административной опеке, продолжало до конца стараго порядка, дѣйствовать правило, установленное эдиктомъ 1683 г. ²⁾, то-есть, что только *чрезвычайные* расходы подлежали всякій разъ предварительному разрѣшенію либо интенданта—до извѣстной суммы (общей нормы для всей страны на практикѣ не существовало), а сверхъ послѣдней—разрѣшеніе королевскаго совѣта—по формѣ, по существу же—опять-таки разрѣшеніе того же интенданта ³⁾.

Предупредительная опека надъ коммунальнымъ хозяйствомъ допнижается контролемъ интенданта надъ финансовою отчетностью городскихъ и сельскихъ общинъ. Относительно послѣднихъ, принципы интендантскаго контроля получили во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка—но не ранѣе—всеобщее практическое примѣненіе ⁴⁾. Что же

имъ въ этомъ родѣ. Въ виду этого, возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе утверждение Токвиля, *op. cit.*, p. 68: „Dans tous les cas ces officiers municipaux ne reçoivent pas de salaire, mais ont toujours des exemptions d'impôts et des privilèges“.

¹⁾ Такъ, г. Лиля платитъ ежегодно 2.700 л. 16 д. въ качествѣ „жалованья“ мѣстному интенданту (*Van Hende*, *op. cit.*, pp. 13—14), г. Монпелье тратитъ ежегодно 45—48.000 л. на „квартиру главнокомандующаго и интенданта“ (*Archives nationales*, II 1057); тотъ же городъ несетъ на себѣ часть издержекъ (именно, 10.000 л. изъ 31.000) на ремонтъ мѣстнаго интендантскаго отеля въ 1787 г. (*ibidem*, II 1429). См. также: *Babeau, Henri*, *op. cit.*, pp. 107—108. *Babeau, A.* „La Ville“, t. I, pp. 284—285. Ср. выше, стр. 308, примѣч. 2.

²⁾ См. выше, стр. 517, примѣч. 3.

³⁾ Замѣчаніе Токвиля, *op. cit.*, p. 78: „J'ai vu des paroisses demander au Conseil le droit de dépenser 25 livres“—можетъ относиться только къ тѣмъ случаямъ, когда данная община обращалась въ королевскій совѣтъ (въ сущности къ генераль-контролеру) *послѣ* того, какъ получила отказъ въ такомъ разрѣшеніи отъ интенданта; безъ этого послѣдняго обстоятельства, ей ни въ какомъ случаѣ не представлялось надобности обращаться прямо въ Совѣтъ. Если мы читаемъ въ какомъ-нибудь деревенскомъ наказѣ жалобу на то, что „общины не могутъ израсходовать ни единого су безъ предварительнаго разрѣшенія провинціального собранія, часто—интенданта, иногда—королевскаго совѣта“ (цитата изъ наказа одной деревенской общины изъ окрестностей Парижа, у *Henry Babeau*, *op. cit.*, p. 209), то было бы большою ошибкой понимать буквально такую жалобу (какъ и вообще многія изъ другихъ жалобъ въ наказахъ 1789 г.), представляющую въ сущности одну изъ обычныхъ лязку этой эпохи стилистическихъ гиперболъ.

⁴⁾ Эта часть интендантской „опеки“ установилась болѣе путемъ административной практики, въ формѣ интендантскихъ „приказовъ“, чѣмъ путемъ правительственныхъ регламентовъ; постановленія королевскаго совѣта обыкновенно лишь санкціонировали интендантскіе приказы, возводя ихъ тѣмъ въ правило для

касается городовъ, то, въ виду болѣе многочисленныхъ и болѣе сильныхъ препопъ, которыя встрѣчаль здѣсь этотъ принципъ, послѣдній такъ и не успѣлъ, до конца стараго порядка, получить значеніе административно-правовой нормы для всей страны, такъ что наканунѣ ликвидаціи стараго порядка мы находимъ, въ указанномъ отношеніи, большую пестроту, и притомъ пестроту до крайности неустойчивую, измѣнчивую. Здѣсь городская отчетность контролируется интендантомъ, тамъ счетной палатой, въ третьемъ мѣстѣ—мѣстнымъ королевскимъ трибуналомъ „обыкновенной юстиціи“. Иногда въ одной и той же области два сосѣдніе города находятся въ различномъ положеніи въ этомъ отношеніи. Иногда въ одной и той же области или въ одномъ и томъ же городѣ, отчетность по одной статьѣ городского бюджета принадлежитъ интенданту, отчетность по другой—счетной палатѣ, финансовому присутствію или еще какому-либо другому учрежденію. Всего чаще выдѣлялись въ этомъ отношеніи въ качествѣ особой статьи, городскія пошлыны, по опять-таки безъ того, чтобы подлежать какой-либо опредѣленной общеобязательной нормѣ: здѣсь контроль надъ этой статьёй находится въ исключительномъ вѣдѣніи интенданта, тамъ—въ рукахъ интенданта совместно съ счетною палатой, либо съ финансовымъ присутствіемъ, въ третьемъ мѣстѣ—въ исключительномъ завѣдованіи финансового присутствія, въ четвертомъ—въ вѣдомствѣ провинціальныхъ штатовъ, либо исключительно, либо совместно съ интендантомъ, и т. д., почти безъ конца ¹⁾. Для того, чтобы разобраться де-

руководства въ будущемъ. Главнѣйшіе изъ относящихся сюда постановленій королевскаго совѣта отмѣчены датами: 1 avril 1755, 11 mars 1763, 20 septembre 1771, 16 août 1773, 31 juillet 1776. „Tous ces arrêts—читаемъ въ одной „запискѣ“, составленной въ канцеляріяхъ малонскаго интендантства—prouvent la compétence des intendants, et particulièrement de celui de Champagne, pour faire rendre par-devant eux les comptes des revenus des paroisses et communautés d'habitants, où il n'y a point de corps de ville“. *Archives départementales de la Marne*, С 515. Въ особенности важенъ послѣдній изъ цитированныхъ актовъ, о которомъ уже была рѣчь выше, въ другой связи. Отчеты старостъ представлялись то прямо интенданту, то чаще—ближайшему субделегату. Въ провинціальныхъ архивахъ имѣется множество такихъ отчетовъ; напримѣръ, *Archives départementales de la Côte-d'Or*, С 2008—2070,—*dè la Marne*, С 520. — Бабо приводитъ цѣликомъ, въ приложеніи къ своему сочиненію о „деревнѣ“ (стр. 382 — 389) отчетъ старосты одного изъ селеній парижскаго генеральства, представленный интенданту Бертье-Совиньи въ 1782 г. См. также приложенія.

¹⁾ *Archives nationales*, Н 1448 (document cité): 1) *Исключительный контроль интенданта*, „за незначительными исключеніями“, въ интендантствахъ: заро-

тально въ одномъ этомъ вопросѣ, пришлось бы написать цѣлые томы изслѣдованій, для чего потребовалось бы, впрочемъ, предварительно перерыть все городскіе архивы Франціи. Для нашей задачи достаточно лишь констатировать, что, при отсутствіи общей нормы въ указанномъ отношеніи, принципъ интендантской опеки все болѣе и болѣе завоевывалъ себѣ почву и въ рассматриваемомъ отношеніи, медленно, но неуклонно оттѣсняя на второй планъ, а то и совсѣмъ вытѣсняя ¹⁾ изъ этой сферы счетныя палаты, финансовыя присутствія, королевскіе и сенъеріальныя суды ²⁾, провинціальныя штаты ³⁾.

шельскомъ, лиможскомъ, перпиньянскомъ (Руссильонъ) и во-байнскомъ. 2) *Контроль счетной палаты* „надъ всею совокупностью пошлинъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ пошлинъ, отчетность которыхъ принадлежитъ интендантамъ“, въ интендантствахъ: алансонскомъ, буржскомъ, гренобльскомъ, ванскомъ, лонскомъ, монпельескомъ, монтобанскомъ, нансійскомъ, ошскомъ, вуатевинскомъ, реинскомъ, руанскомъ, турскомъ, шалонскомъ. 3) *Контроль подьячекъ между интендантомъ и счетной палатой, либо финансовымъ присутствіемъ* въ интендантствахъ: амьенскомъ, безансонскомъ, валансьенскомъ (Эно), джжонскомъ (Бургонь), лильскомъ (Фландрія), мецскомъ (Три-Епископства), мулэнскомъ, парижскомъ и суссонскомъ. 4) Въ бордескомъ генеральствѣ отчетность контролируется особыми ревизорами („*auditeurs des comptes*“), выбранными самими общинами.—Замѣтимъ, что размежеваніе вѣдомствъ интенданта и финансового присутствія иногда носило чисто территоріальный характеръ. Напримѣръ, во Фландріи (лильское интендантство) одинъ города (въ томъ числѣ важнѣйшіе, какъ Лилль, Дуэ) тянули къ интенданту, другіе къ лильскому финансовому присутствію. *Archives nationales*, H 1436 (1781). Ср. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 402.

¹⁾ Такъ, въ Артуа (область со штатами) городская отчетность находилась въ послѣднюю пору стараго порядка въ безраздѣльномъ вѣдѣніи интенданта. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 295 suiv.

²⁾ *Normand*, op. cit., pp. 149 suiv.

³⁾ *Archives nationales*, H 534: „On voit dans les registres des Etats (de Bretagne) que les miscours ou trésoriers des villes y rendaient leurs comptes tous les trois ans au plus tard. C'était à cette condition que les Etats consentaient la levée des octrois“.—Въ нѣкоторыхъ изъ областей со штатами контроль надъ коммунальною отчетностью принадлежалъ интенданту, совместно съ штатами, въ Лангедокѣ, навримиѣръ, до самаго конца стараго порядка эта отрасль административной опеки отправлялась установленной въ 1734 г. особою комиссіей, *Commission de 1734*, въ составъ которой входили четыре *королевскихъ комиссара*: 1) главнокомандующій въ провинціи, 2) интендантъ и 3) два „казначей Франціи“ (члены мѣстныхъ финансовыхъ присутствій, тулузскаго и монпельескаго), и трое *комиссаровъ штатовъ*: 1) одинъ изъ списочковъ (какъ представитель духовенства), 2) одинъ изъ бароновъ (какъ представитель дворянства) и 3) одинъ изъ тулузскихъ „кашитуловъ“ (какъ представитель третьяго сословія). *Archives nationales*, H 534, 1063, 1427.

Съ точки зрѣнія интересовъ коммунальнаго хозяйства, контролю интенданта подлежали также вопросы о *судебныхъ процессахъ* и *депутацияхъ* отъ имени городскихъ и сельскихъ общинъ, такъ какъ и то и другое отзывалось нерѣдко довольно чувствительнымъ образомъ на коммунальномъ бюджетѣ ¹⁾; въ этомъ отношеніи вплоть до конца стараго порядка продолжало дѣйствовать установленное эдиктомъ 1683 г. правило о необходимости предварительнаго разрѣшенія интенданта ²⁾ въ каждомъ изъ обоихъ названныхъ случаевъ. Выше мы видѣли, какимъ образомъ на почвѣ одного изъ этихъ послѣднихъ полномочій интендантовъ, возникли во второй половинѣ XVIII столѣтія „тяжебные совѣты“ при нѣкоторыхъ изъ интендантствъ ³⁾.

VIII.

Регламентирующая власть надъ городскимъ и сельскимъ управленіемъ принадлежала, по общему правилу, королевскому совѣту, но въ видѣ исключенія—нерѣдкаго, впрочемъ—мы видимъ въ роли регламентирующей власти, въ данномъ отношеніи, парламенты, провинціальныя штаты, наконецъ—сами городскія общины (въ силу особой привилегіи) ⁴⁾. Что касается интенданта, то по отношенію къ городамъ онъ является въ роли регламентирующей власти лишь въ исключительныхъ случаяхъ, и обыкновенно либо въ силу спеціальнаго „порученія“, либо по просьбѣ самого города. Но во всякомъ случаѣ, компетенція интенданта въ этомъ случаѣ ограничивалась извѣстными деталями городской „конституціи“ ⁵⁾, не простираясь на нее во всей

¹⁾ Относительно процессовъ—выше, стр. 298—300; относительно депутатій и процессовъ—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 311—317. Ср. выше, стр. 518 и примѣч. 4 и 5.

²⁾ Относительно болѣе крупныхъ городовъ дѣло доходило обыкновенно до министра, то-есть обыкновенно г.-контролера (или „директора финансовъ“). Конкретный примѣръ, см. цитату на первой половинѣ стр. 234 (изъ письма Неккера къ ландогскому интенданту). Указанное правило относительно депутатій и процессовъ было распространено и на Корсику декларацией 4-го іюля 1775 г. (*Isambert*, t. XXIII, p. 194). Относительно процессовъ, предварительное разрѣшеніе интенданта было необходимо не только въ томъ случаѣ, когда община выступала истцомъ, но также и въ томъ, когда она была отвѣтчикомъ; правило это примѣнялось и въ томъ случаѣ, когда собственно не община сама выступала тяжущейся стороной, а муниципальные чиновники in сопроге отъ своего имени.

³⁾ См. выше, стр. 298—300.

⁴⁾ См. выше, стр. 494—495.

⁵⁾ Такъ, городокъ Грэ (Франшъ-Конте) обращается въ 1773 г. къ безансон-

цѣлости. Совѣтъ другое дѣло въ сельскомъ управленіи, гдѣ интендантъ играетъ роль не только опекуна, но подъ часъ и настоящаго законодателя-реформатора. Шалонскій интендантъ, напримѣръ, по собственному почину и собственною властью производитъ въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ настоящую реформу сельскаго управленія въ своемъ интенданствѣ, замѣнивъ сельскія „общія собранія“ немногочисленнымъ выборнымъ представительствомъ, подъ именемъ *советъ нотаблей*¹⁾; подобныя же преобразованія, предвосхитившія муниципальную реформу 1787 г., вводятъ у себя и многіе другіе интенданты въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ²⁾. А fortiori, интендантъ располагалъ правомъ регламентировать детали сельскаго управленія, какъ-то время и порядокъ избранія старостъ³⁾, равно какъ срокъ ихъ должности⁴⁾,—регламентировать внутренній порядокъ сельскаго схода, слѣдить за его соблюденіемъ и наказывать виновныхъ въ его нарушеніи штрафомъ⁵⁾ или даже исключеніемъ навсегда или на извѣстный срокъ изъ схода⁶⁾.

IX.

Что касается общаго характера отношеній между интендантомъ съ одной стороны и коммунальнымъ управленіемъ съ дру-

скому интенданту съ просьбою регламентировать точнѣ компетенціи каждаго изъ муниципальных чиновниковъ. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 154 (ссылка на *déli-bération du 9 janv. 1773, Archives municipales de Gray*).

1) Одинъ изъ такихъ реформаторскихъ „ордоннансовъ“ шалонскаго интенданта (отъ 16-го марта 1787 г.) приведенъ цѣлкомъ у *d'Arbois de Jubainville*, pp. 138—140. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 515. Ср. стр. 510.

2) См. выше, стр. 263 и примѣч. 4; стр. 510 и примѣч. 3.

3) Конкретные примѣры. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 1974. Ordonnance de Berthier, intendant de Paris, qui enjoint aux habitants de la communauté de Laignes de procéder à la pluralité des voix dans une commission générale et fait défense d'y procéder par le sort, suivant qu'il était d'usage dans cette communauté. *Archives départementales de la Marne*, C 2979. Ordonnances de Rouillé d'Orfeuil, intendant de Champagne, concernant l'administration des communautés. Ср. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 124—127, 131—133.

4) Пуатуинскій интендантъ, напримѣръ, опредѣляетъ этотъ срокъ въ три года („*Archives du Poitou*“, t. XX, pp. 134—135), шалонскій—въ одинъ годъ, допуская продленіе на дальнѣйшій срокъ лишь какъ исключеніе (*Archives départementales de la Marne*, C 520).

5) *Babeau*. „Le Village“, p. 38.

6) Конкретный примѣръ. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 575: Ordonnance de l'intendant de Dijon qui exclue le sieur Cazée des assemblées de la commune.

гой, то мы рѣшительно не можемъ признать исторически вѣрною характеристику этихъ отношеній, сдѣланную Токвилемъ, взгляды котораго на этотъ предметъ получили, можно сказать, окончательное право гражданства въ исторической литературѣ. Дѣло въ томъ, что онъ черезчуръ подчеркнул припиженность городской и сельской общины. Последняя у него совершенно безсилна и пропикнута сознаниемъ своего безсилія; она чувствуетъ все свое ничтожество и не смѣетъ пикнуть подъ желѣзною десницею властнаго представителя центральной власти, который, въ свою очередь, пренсполненъ сознаниемъ своего всемогущества, и заранѣе враждебенъ всякой тѣни коммунальнаго самоуправленія.

Въ дѣйствительности, въ изучаемую нами эпоху, ни община не была до такой степени припикнена, ни интендантъ въ такой мѣрѣ проникнуть исключительно абсолютистскими и централизаторскими вожделѣніями, какъ это принято думать съ легкой руки Токвиля. Если, дѣйствительно, мы встрѣчаемъ интендантовъ, которые подходятъ подъ токвилевскую характеристику, и подобно Бертрапу-Моллевилю или Казъ-де-ла-Бову, проводятъ, насколько возможно, принципі „непосредственнаго подчиненія городского управленія королевской власти“ и защищаютъ принципі назначенія противъ выборнаго начала ¹⁾, то среди ихъ коллегъ мы встрѣчаемъ и такихъ, которые, подобно беарнскому интенданту Бушнорну (а онъ не былъ исключеніемъ) ²⁾, наоборотъ, рѣшительно высказываются за „возстановленіе городовъ въ правѣ свободнаго выбора своихъ чиновниковъ“ ³⁾. Тотъ же

¹⁾ *Archives nationales*, H 534. Изъ письма Бертрана-Моллевиля, бретанскаго интенданта: „Les administrations municipales doivent être immédiatement soumises à l'autorité du roi, sans interposition d'aucune autre autorité (разумѣются провинціальныя штаты).—Caze de la Bove à d'Ormesson, 17 septembre 1783: „Ce qui leur (Etats de Bretagne) déplaît le plus, c'est le choix fait par le roi des premiers officiers municipaux (=maires). et c'est toutefois sur la nécessité de ce choix que j'insiste le plus“.

²⁾ Какъ это будетъ выяснено во второй книгѣ настоящей работы.

³⁾ *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C. Boucheporn à Calonne, 15 décembre 1786. Единственное средство вынести беарнскіе города изъ того печальнаго положенія, въ какомъ они находятся, заключается, по мнѣнію интенданта, въ томъ, чтобы „les réintégrer dans la liberté qu'elles ont eue et qu'elle devraient toujours conserver de procéder par elles-mêmes à l'élection de leurs officiers“. Ср. письмо того же интенданта къ Калонну, 6-го марта 86: „Il paraît plus juste et plus utile que ces communautés aient elle-mêmes le choix des administrateurs de leurs biens, ou au moins qu'elles présentent pour chaque place à remplir trois sujets parmi lesquels le Ministre choisit“. *Archives nationales*, H 719.

интендантъ, который своевластно преобразовалъ сельское управленіе въ значительной части своей области, систематически воздерживается стѣснять сельское населеніе „въ его естественномъ правѣ избирать самому своихъ наибольшихъ“, то-есть старость ¹⁾. Другой интендантъ вступаетъ за права сельского схода противъ парламента ²⁾. Однимъ словомъ, „опека“ интенданта надъ городомъ, какъ и надъ деревней, вовсе не носитъ того характера систематическаго гнета сверху и полной принижённости и безотвѣтности снизу, какъ это рисуется въ изображеніи Токвиля. Ни то ни другое — ни систематическій гнетъ сверху, ни пассивная безотвѣтность снизу — не было въ духѣ изучаемой нами эпохи ³⁾. Языкъ, которымъ говорятъ у Токвиля анонимные „муниципальные чиновники“ не называемаго авторомъ города (и—что въ особенностн заслуживаетъ сожалѣнія — не указываемой имъ эпохи) ⁴⁾—мы не боимся категорически утверждать это—не есть обычный языкъ, которымъ говорилъ въ изучаемую нами пору представители городского управленія съ представителями правительства. Подобострастіе и трепеть передъ представителями власти не былъ ни въ духѣ эпохи, ни въ характерѣ тогдашнихъ муниципальных чиновниковъ ⁵⁾.

Зависимость деревни отъ интендантской власти была, конечно, гораздо болѣе тѣсною, чѣмъ зависимость города; тѣмъ не менѣе и съ этой стороны нельзя признать нарисованную Токвилемъ картину за точное воспроизведеніе исторической дѣйствительности, по крайней мѣрѣ—занимающей насъ эпоху. „Лимузенская деревня“, съ которой пишетъ свою картину французской деревни Токвиль,—деревня, которая, по словамъ хорошо ее знавшаго Тюрго, представляетъ собою „кучку лачужекъ съ обитателями, не менѣе пассивными, чѣмъ ихъ лачужки“ ⁶⁾,—эта деревня не есть *правило* въ изучаемую нами эпоху, хотя она и не исключеніе: она не *типъ* французской деревни данной

¹⁾ См. выше, стр. 525, примѣч. 2.

²⁾ *Archives départementales de l'Aube*, С 212. Происходитъ дѣло въ 1775 г. въ Бургони. Заимствуемъ ссылку у Бабо, „Le Village“, р. 49.

³⁾ Этой стороною дѣла мы займемся болѣе обстоятельно по второй книгѣ.

⁴⁾ *Tocqueville*, op. cit., р. 73.

⁵⁾ Примѣромъ могутъ служить муниципальные чиновники Бордо, которые, въ 1775 г., обидѣвшись начальническимъ тономъ интенданта, отказываются явиться по его вызову и даже обращаются съ письменною жалобою на него къ министру. *Archives nationales*, II 92.

⁶⁾ *Tocqueville*, op. cit., р. 76.

эпохи, а только *одинъ изъ типовъ* ея. Не къ этому, очевидно, типу принадлежитъ бретанская деревушка Эрки, на которую интендантъ жалуется въ письмѣ къ генераль-контролеру, въ 1777 г., что „вотъ уже два года, какъ ему, интенданту, не удастся заставить этотъ приходъ отбывать свою натуральную дорожную повинность“; для того чтобы сломить сопротивленіе „жителей этого селенія, упрямѣ которыхъ еще не было видано“, интендантъ не видитъ никакого другого средства, какъ особое постановленіе королевскаго совѣта, потому что иначе, прибавляетъ интендантъ, „они не преминутъ воздвигнуть, какъ они уже рапѣ дѣлали, всевозможныя затрудненія, для того чтобы помѣшать выполненію работъ“, и что ему „будетъ стоить большого труда“ сломить жестоковѣйность упрямыхъ обывателей ¹⁾. Не къ тому же, очевидно, типу (рисуемому Токвилемъ) принадлежатъ шампанскія деревеньки Сарри, Оньи, Омей и многія другія „баломутныя и непокорныя общины“, которыя оставляютъ безъ выполненія свои доли дорожной повинности, „не хотятъ повиноваться“, и вообще, „съ ними трудно сладить“ ²⁾. Къ этой же категоріи „непокорныхъ и баломутныхъ общинъ“ принадлежатъ, очевидно, и та деревенька парижскаго интенданства, которую мы находимъ въ роли истца въ процессѣ съ парижскимъ адьюнктъ-интендантомъ Бертье-де-Совиньи, какъ своимъ сеньеромъ ³⁾.

¹⁾ *Archives nationales*, H 614. Caze de la Bove au contrôleur général, 1777: „Ne m'ayant pas été possible, depuis plus de deux ans, d'obliger la paroisse d'Erqui à faire aucuns travaux de corvée sur le grand chemin de Lamballe à Dahonec..., j'ai pris le parti de faire procéder à l'adjudication... En conséquence, et comme les habitants de cette paroisse, les plus obstinés qu'il y eut jamais, ne manqueraient pas, comme ils l'ont fait jusqu'à ce jour, d'élever toutes les difficultés possibles pour mettre des entraves à l'exécution des travaux..., et que je ne pourrais les obliger qu'avec beaucoup de peine à faire un role de répartition du montant de l'adjudication, j'ai l'honneur de vous envoyer cette adjudication avec un projet d'arrêt pour l'approuver et pour ordonner la levée de la somme pour laquelle elle a été faite (11.500 l)“.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1594. Ordonnance de l'Intendant de Champagne, pour obliger les communautés de... (noms) à finir les tâches qui leur ont été imposées pour l'année 1780. Ci-joint un état des communautés qui n'ont pas satisfait à leurs corvées de la présente année. Observations: „Sarry, communauté mutine et désobéissante, ne voulant pas obéir“; „Ogny, communauté très mutine et difficile à conduire“; „Omei, communauté mutine et très désobéissante“.

³⁾ *Archives nationales*, H 1571. Arrêt du conseil, du 5 janvier 1776, qui ordonne que pardevant le Lieutenant général et le Procureur du Roi au bailliage d'Auxerre il sera tenu une assemblée générale des habitants de l'Isle-sous-Montréal, pour faire choix de quatre conseils qui donneront leur consultation sur la voie de

Сюда же, очевидно, принадлежат и тѣ сельскія общины—а такихъ масса, —которыя осяждаютъ королевскій совѣтъ своими „оппозиціями“ („oppositions“) противъ тѣхъ или другихъ распоряженій интенданта, и не всегда безуспѣшно, хотя, конечно, большинство подобныхъ „оппозицій“ не достигали цѣли (отмѣны распоряженія интенданта); но уже какъ самая наличность права „оппозицій“, то-есть легальнаго сопротивленія власти интенданта, такъ и фактъ частаго пользованія имъ со стороны „пассивныхъ“ сельскихъ общинъ¹⁾,—заставляютъ насъ внести существенную поправку въ господствующія представленія, основанныя на бесспорно односторонней характеристикѣ Токвиля.

Изъ предыдущихъ строкъ уже вытекаетъ отчасти и необходимая поправка къ сдѣланной Токвилемъ характеристикѣ роли сельскаго схода по отношенію къ интенданту. Въ изображеніи Токвиля сельскій сходъ играетъ исключительно роль *орудія осведомленія въ рукахъ интенданта*. Онъ созывается не иначе какъ *съ позволенія интенданта (sous son bon plaisir)* и не имѣетъ въ сущности никакого голоса, такъ какъ въ протоколъ собранія заносятся лишь отдѣльныя, индивидуальныя мнѣнія, и никакого *постановленія* или *приговора (vote, délibération)* въ собственномъ смыслѣ не получается. Это—*административная справка (enquête administrative)* и ничего болѣе.

Такова характеристика роли сельскаго схода по Токвилю²⁾. Характеристика эта вѣрна только относительно одной изъ категорій сельскихъ сходовъ, именно тѣхъ сходовъ, которые созывались по почину интенданта для его личнаго осведомленія, для „административной справки“; но характеристика эта совершенно не подходитъ къ той вѣроятнѣе не болѣе многочисленной категоріи сходовъ, которые созывались не по почину интенданта или его субдеlegates, а по почину старосты или извѣстной части самихъ обывателей. Разрѣшеніе интенданта³⁾ въ этомъ случаѣ *не всегда и не всюду* было необходи-

requête civile que veulent prendre ces habitants contre l'arrêt du Parlement, du 23 juillet 1763, relatifs à leurs contestations avec M. Berthier, Intendant adjoint de la généralité de Paris, leur seigneur“.

¹⁾ Примеры подобныхъ „оппозицій“ можно найти въ *Archives nationales*, Н 200, 3 (1784), 1482 (1775), et passim.

²⁾ *Tocqueville*, op. cit., pp. 77—78, 384.

³⁾ Право интенданта разрѣшать сельскіе сходы подлежало, въ отдѣльных случаяхъ, оспариванію со стороны королевскихъ судей, которые сами заявляли притязаніе на такое право, и, конечно, находили себѣ дѣятельную поддержку со стороны парламентовъ. Конкретный примѣръ: „Le Garde des sceaux marque

мо ¹⁾. Сходы этого рода всегда имѣли своимъ результатомъ извѣстное *постановленіе* или *приговоръ*, который опредѣлялся большинствомъ голосовъ ²⁾. Выборъ сельскаго или церковнаго старосты, ремонтъ или постройка церкви, сдача въ аренду или отчужденіе общинныхъ угодій, заемъ или чрезвычайная мѣстная подать, наконецъ — „оппозиція“ противъ того или другого постановленія интенданта: всѣ эти и подобныя имъ акты не только допускали, но и требовали безусловно *постановленія. приговора* сельскаго схода, — приговора, который не всегда нуждался въ утвержденіи интенданта, а въ извѣстныхъ случаяхъ и de jure не могъ быть имъ отмѣненъ (напримѣръ, приговоръ объ „оппозиціи“ противъ интендантскаго рѣшенія).

X.

Противъ токвилевской характеристики административной опеки можно еще возразить, что онъ ей придалъ преобладающую политическую окраску, тогда какъ въ дѣйствительности она имѣла преимуще-

que le Procureur général au Parlement de Douai demande une décision (du Conseil) sur la difficulté élevée entre lui et l'intendant du Hainaut sur la question de savoir si c'est à l'intendant ou aux juges ordinaires à permettre aux habitants des communautés du Cambrésis de s'assembler pour délibérer sur leurs affaires“. Feuilles de travail, 4 novembre 1780. *Archives nationales*, H 1436.

¹⁾ Guyot, op. cit., t. III, pp. 311—317: „Il y a... des départements dans lesquels les communautés ne peuvent s'assembler, au moins extraordinairement, qu'avec l'autorisation expresse de l'intendant“. — О фактическомъ существованіи права сельскихъ общинъ собираться безъ предварительнаго разрѣшенія интенданта (или субдеlegates), мы имѣемъ и болѣе конкретныя свидѣтельства, относительно отдѣльных областей, какъ-то: Прованса (*Coriolis*, op. cit.), *Лабуры* (*Raynouard*, op. cit., t. II, p. 332, также *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, procès-verbaux du Bilçar), Шампани; въ приказѣ одного изъ шампанскихъ субдеlegates (1779 г.) въ которомъ подробно перечисляются обязанности сельскаго старосты, въ числѣ поелѣднихъ говорится объ обязанности „созывать сельскіе сходы, некаякъ разъ какъ о томъ будетъ заявлено требованіе большинства обывателей“; въ случаѣ же неисполненія этого требованія старостой, субдеlegates еамъ позаботятся о созывѣ схода: или о какомъ предварительномъ разрѣшеніи интенданта, или субдеlegates, или рѣчи (*D'Arbois de Jubainville*, p. 134). Безъ этого права собирать сходъ безъ предварительнаго разрѣшенія интенданта были бы, впрочемъ, непонятны какъ „оппозиціи“ сельскихъ общинъ противъ различныхъ постановленій интенданта, такъ и аппеляціи ихъ противъ судебныхъ приговоровъ поелѣднихъ (объ этомъ—ниже).

²⁾ Вопреки утвержденію Токиви, op. cit., p. 384: „cette assemblée de paroisse... n'aboutit jamais à un vote“.

щественно экономическій характеръ ¹⁾). Другими словами, центръ тяжести этой опеки лежалъ не въ обезпеченіи авторитета центральной власти въ коммунальномъ управленіи, а въ охранѣ коммунальныхъ ресурсовъ. Отъ чего и отъ кого? Да прежде всего отъ самихъ же „муниципальныхъ чиновниковъ“, не исключая отсюда и сельскихъ старостъ, которые, не смотря на скромные размѣры своей власти, не всегда были свободны отъ злоупотребленія ею въ ущербъ общественному кошельку, который они не всегда строго различали отъ своего собственнаго, въ особенности, если имъ удавалось удержаться въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на своемъ посту и, стало быть, согласно обычаю, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не представлять своему обществу отчета въ общественныхъ суммахъ ²⁾). Еще менѣе излишенъ былъ надзоръ надъ городскими „муниципальными чиновниками“, въ особенности тамъ, гдѣ городскія должности не замѣщались ни по выбору своихъ обществъ, ни по назначенію отъ правительства, а, въ качествѣ *offices à finance*, составляли благопріобрѣтенную соб-

¹⁾ Исключеніе составляютъ лишь нѣкоторые изъ областей со штатами, въ особенности Бретань, гдѣ вліяніе на выборъ меровъ, которые были, по праву своей должности, депутатами третьяго сословія въ мѣстныхъ провинціальныхъ штатахъ, правительство могло вліять и на самый составъ послѣднихъ въ желательномъ для себя смыслѣ; сюда присоединялись соображенія политическаго характера, какъ это можно видѣть изъ нѣсколькихъ строкъ письма министра къ бретанскому интенданту, въ 1778 г.: „Il est très intéressant pour le gouvernement qu'en Bretagne le commissaire départi soit le seul protecteur et administrateur des communautés; ce n'est, en effet, que par ce moyen, ce n'est qu'autant qu'il aura de l'autorité dans les villes et qu'il y sera considéré, qu'il pourra avoir quelque ascendant sur les membres de l'ordre du Tiers et faciliter l'expédition des affaires dans l'assemblée des Etats, en dirigeant leurs avis et en les soutenant contre l'ordre de la Noblesse, dont la hauteur et la trop grande prépondérance font naître toutes les difficultés qui s'élèvent journellement dans les Etats“. *Archives nationales*, H 521 (замѣтвусь цитату у Бабо, *op. cit.*, t. I, p. 213).

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 520. Rouillé d'Orfeuil à ses subdélégués, 20 décembre 1775: „Je suis informé que dans différentes paroisses les syndics restent en place pendant 2, 3 ou même 4 années, ce qui leur donne la faculté de dissiper en dépenses inutiles les deniers qu'ils reçoivent, et les rend souvent insolubles, et cause aux communautés un préjudice considérable“. — *Archives nationales*, H 1056. Necker à l'intendant de Languedoc, 20 novembre 1780: „...le S. de Leyvis expose que le premier consul et les conseillers politiques de la communauté de Genouillac se maintiennent depuis plus de dix ans dans l'exercice de leurs places au mépris de l'arrêt du 27 octobre 1774, qui veut que ces officiers soient renouvelés tous les deux ans“.

ственность своих покупателей ¹⁾). Опытъ показывалъ, что надзоръ сверху былъ не всегда излишенъ даже и по отношенію къ выборнымъ городскимъ управленіямъ, какъ потому, что выборное начало сплошь да рядомъ было лишь красивою декораціей, скрывавшей за собою настоящую олигархію ²⁾ съ неизбежными ея спутниками—кумовствомъ и nepотизмомъ ³⁾ и цѣлою вереницей другихъ *abus* ⁴⁾.

¹⁾ *Archives nationales*, H 719. D'Usson au ministre, juillet 1785: "...des abus qui règnent dans la nomination des officiers municipaux de la province et du désordre de l'administration financière de la plupart des villes, qui vient surtout depuis que les communautés n'ont plus le choix leurs officiers municipaux". Ibidem, Boucheporn à Calonne, 6 mars 1786: "L'expérience justifie que les officiers municipaux qui ne doivent ce titre qu'à la finance, ne jouissent pas de la confiance des communautés qui ont quelquefois de justes raisons de la refuser".—Ibidem, H 405. Mémoire des Etats de Bretagne, 1781: говоря о „плачевномъ положеніи городовъ“ (въ финансовомъ отношеніи), штаты указываютъ, какъ на одну изъ причинъ этого явленія, на продажность городскихъ должностей. Право наслѣдства иногда передавало ту или другую должность въ руки несовершеннолѣтнихъ, въ родѣ 18-лѣтняго Forestier de Kemeu, наслѣдующаго въ 1777 г. отъ своего умершаго отца должность городского казначея въ Hennebont (Бретань). *Archives nationales*, H 614.

²⁾ См. выше, стр. 500. Ср. Babeau. „La Ville“, t. I, pp. 158—159. *Idem*. „La Province“, t. II, p. 141. Guibal, op. cit., t. I, p. 169 (выборное городское управленіе Марселя въ концѣ XVIII вѣка, какъ замкнутая олигархія). — *Wahl*, op. cit., p. 16: „Le corps municipal (de Lyon) ne représente qu'une oligarchie: les quelques douzaines de familles, nobles ou bourgeoises, qui tiennent le haut commerce et la banque, occupent les principales charges de justice et de finance..., et qui sont vraiment les familles consulaires de Lyon“.

³⁾ *Archives départementales des Côtes-du-Nord*, C 165. „Mémoire mis sous les yeux du Roi, de la Reine (!) et des Ministres de S. M. par les députés du Tiers-Etat de Bretagne à Paris“, 1789 (impr.): „A Nantes, les officiers municipaux ne sont que huit, dans d'autres villes, les municipalités sont composées d'une, deux ou trois familles“... Ср. предыдущее примѣчаніе.

⁴⁾ *Archives nationales*, H 1085: „Plusieurs habitants de la communauté de Castelnau de Brassac (Langüedoc) ont adressé à M. de le Contrôleur général le mémoire joint contre les nommés Boulades et consorts qu'ils accusent: 1) de s'être emparés, depuis 1745, de l'administration de la communauté dont ils ont été en même temps maires, consuls et collecteurs, et d'avoir partagé, en ces différentes qualités, des commissions et prévarications de toute espèce..., 2) de s'être approprié 2.419 liv. 9 s. 4 d. que les receveurs des vingtièmes leur avaient remis en vertu des ordonnances de M. l'Intendant, pour être rendu à différents particuliers qui avaient justifié avoir payé de trop pour leur vingtièmes, 3) de s'être approprié les 1.880 liv. 2 s. 6 d. qui avaient été accordés pour être distribués à titre d'indemnité en faveur de plusieurs habitants qui avaient fait des pertes sur leur récoltes, 4) d'avoir fabriqué un double rôle en vertu duquel ils ont levé, sous la

такъ и потому, что отсутствіе гласности городского управленія (засѣданія муниципалитетовъ были, за рѣдкими исключеніями, закрытыми) и совершенное отсутствіе въ провинціи общественно-политической прессы не давали возможности проявляться сдерживающему и морализующему влиянію той новой общественной силы, которая подъ именемъ *opinion, opinion publique*, начинается во второй половинѣ XVIII столѣтія, давать чувствовать свою мощь — вплоть до ступеней трона ¹⁾.

Дѣло шло всего чаще не столько о прямомъ расхищеніи городскихъ финансовъ и имуществъ, — хотя факты этого рода тоже не были исключеніемъ ²⁾, — сколько объ излишней тароватости и расточительности временныхъ хозяевъ городского сундука, подъ предлогомъ различнаго рода „наградъ“, „подарковъ“, „жетоновъ“ и т. п. щедротъ въ пользу самихъ муниципальных чиновниковъ ³⁾, — далѣе подъ предлогомъ „депутаций“ на счетъ города, служившихъ часто лишь декоратив-

dénomination de taille, une somme de 908 liv. de plus que la communauté ne devait réellement et se la sont appropriée“, etc. etc.—*Archives nationales*, H 1241. Mémoire, 1779: „Un grande nombre de communautés en Provence où des personnes puissantes sont parvenues à se faire aliéner à vil prix les domaines les plus précieux malgré les réglemens et réclamations“... Замѣтимъ, что Провансъ какъ разъ принадлежалъ къ числу тѣхъ областей, гдѣ интендантская опека была наиболѣе слабою. См. выше, въ предыдущей главѣ.

¹⁾ *Necker*. „De l'administration des finances“, t. I, p. LXI: „C'est ainsi que la plupart des étrangers, par des motifs différents, ont peine à se faire une juste idée de l'autorité qu'exerce en France l'opinion publique; ils comprennent difficilement ce que c'est qu'une puissance invisible, qui saus trésors, sans gardes et saus armée, donne des lois à la ville, à la Cour, et jusque dans le palais des Rois“. — „Jamais l'empire de l'opinion, cette règne du monde, n'a été plus dominante“ — заявляетъ въ одной официальной рѣчи валансьенскій интендантъ въ 1787 г. *Bib. nat.*, Lk 15/29.

²⁾ Жалобы на подобныя хищенія раздаются какъ со стороны интендантовъ, такъ и со стороны провинціальныхъ штатовъ. Беарскій интендантъ сѣтуетъ въ письмѣ къ Калонну, 15-го декабря 1786 г., на „грабительство муниципальных чиновниковъ“ Монъ-де-Марсана: „municipalité livrée au pillage et la passion des officiers actuels... une anarchie dont le moindre effet est d'intenter au nom et aux frais de la communauté des procès personnels qui ne la concernent pas“. *Archives nationales*, H 90. — Около того же времени Бретанскій интендантъ въ 1783 г., отмѣчая разстройство городскихъ финансовъ въ своей области, даетъ понять, что „le desordre présent pourrait bien tenir à l'intérêt des administrateurs ou gens puissants dans les communautés; on aura donc à combattre tout à la fois l'intérêt personnel de ceux qui profitent des abus...“ *Ibidem*, H 534. Mémoire, 1783.

³⁾ *Babeau*. „La Ville“, t. I, pp. 172—178, 275—276.

ною маской для parties de plaisir тѣхъ же муниципальных господъ sans bourse délier ¹⁾),—далѣе—подъ предлогомъ различнаго рода торжественныхъ обѣдовъ ²⁾), крестинъ въ семьяхъ муниципальных чиновниковъ ³⁾)—на городской счетъ; и еще далѣе—подъ предлогомъ различнаго рода входившихъ въ моду дорогихъ *embellissements*, къ которымъ муниципальные чиновники начинаютъ питать особенную слабость во второй половинѣ столѣтія ⁴⁾).

¹⁾ *Babeau*, op. cit. t. I, pp. 274 — 276. Чтобы имѣть понятіе о томъ, какъ мало скупились „депутаты“ на свои путевыя издержки, достаточно указать на марсельскихъ „консуловъ“, поѣздка которыхъ, по дѣламъ службы, въ г. Эксъ, отстоящій отъ Марселя на двадцать пять верстъ, обходится городской казнѣ въ 5.700 ливровъ (*ibidem*, p. 274); послѣ этого насъ не должны удивлять представленный лионскимъ „купеческимъ старшиной“ (=меромъ) своему городу, по возвращенія изъ одной официальной командировки, счетъ въ 35.000 ливровъ (*Wahl*, op. cit., p. 18).

²⁾ *Wahl*, op. cit., p. 17: „Messieurs du consulat (de Lyon) ne sont pas avares des deniers de la cité. Dès qu'il passe à Lyon une Altesse, les receptions solennelles, bals, cadenas vont bon train. Pour un séjour de deux nuits que fait la comtesse de Provence, la carte à payer monte à 77.625 liv. Il y a aussi des repas solennels offerts par la ville aux magistrats municipaux, le banquet annuel de la Saint-Thomas auquel tous les corps constitués et toutes les personnes notables sont conviées“. Вообще издержки на столъ составляютъ въ XVIII в. далеко не послѣднюю статью въ городскомъ бюджетѣ. Характерно, что при постройкѣ новыхъ „городскихъ отелей“ во второй половинѣ XVIII вѣка обыкновенно не забывали внести въ планъ зданія обширную столовую и соответствующую кухню (хотя нѣкакихъ квартиръ обыкновенно и не помѣщалось въ зданія): предусмотрительность далеко не лишняя, если принять во вниманіе что нѣкоторые города давали по пяти (какъ Бордо) и шести (какъ Тулуза) парадныхъ обѣдовъ ежегодно. *Babeau*. „La Ville“, t. I, pp. 123, 179.

³⁾ *Archives nationales*, H 1484. Necker à Bertrand de Molleville, 19 mars 1788: „On assure que le Bureau servant de la ville de Rennes se propose de tenir sur les fonts de baptême l'enfant à naître (!) du sieur de Troujolly, et que si la chose avait lieu, il en résulterait, à la charge de la ville, une dépense de 6,000 l., qui indisposerait d'autant plus les esprits qu'il faudrait prendre cette dépense sur le produit des octrois dont le peuple supporte tout le poids“... Въ заключеніе министръ выражаетъ надежду, что интендантъ не приметъ принять мѣры противъ подобнаго „расточенія“ городскихъ финансовъ.— Въ росписи расходовъ г. Тулузы фигурируетъ статья: *Les frais de baptême des enfants mâles des capitouls*“. *Ibidem*, H 944.

⁴⁾ „La fièvre d'améliorations“, о которой говорятъ *Jarrin*, op. cit., t. III, p. 258, по отношенію къ маленькому городку Бургу, имѣла характеръ всеобщей эпидеміи въ второй половинѣ XVIII вѣка. Объ отдѣльных городахъ: „Inventaire des archives départementales de la Somme“, p. XIII (*Amiens*); *Leroux*, op. cit., p. CXXXVII (*Limoges*); „Inventaire des archives communales de Limoges“, CC 22

Во всѣхъ подобнаго рода проявленіяхъ расточительности со стороны хозяевъ (часто совершенно случайныхъ) коммунальнаго достоянія интендантъ выступаетъ поборникомъ бережливости и „экономіи“¹⁾. Вообще же, какъ „опекунъ общинъ“, интендантъ является представителемъ и защитникомъ интересовъ низшихъ и обездоленныхъ слоевъ городского населенія противъ эксплуататорскихъ попользовеній властвующей аристократіи — дворянской, чиновной (судейской) или, что чаще, буржуазно-плутократической²⁾, а въ деревняхъ — защитникомъ

(*idem*); Ribbe, op. cit., p. 107. (*Aix*); *Archives nationales*, 1061, 1063 (*Nîmes*); *ibidem*, H 1429 (*Montpellier*, salle de spectacle) *ibidem*, H 92 (*Bordeaux*, *idem*). — Ср. *Lavergne*. „Les assemblées provinciales“, p. 312. *Babeau*. „La Ville“, t. II, pp. 116—117. *Young*. „Voyages“, t. I, p. 233.

¹⁾ Даже въ такихъ случаяхъ, гдѣ бы, казалось, трудно было ожидать этого отъ представителя королевскаго „величества“ въ области. По поводу празднованія рожденія дочери короля, въ 1778 г., муниципалитеты организуютъ общественныя празднества. По этому поводу парижскій интендантъ Бертье-де-Совиньи пишетъ своимъ субделегатамъ: „L'intention du Roi est que les corps municipaux y mettent la plus grande économie“. *Archives communales de Beauvais*, AA 11 (сообщено видѣн- томъ Бертье-де-Совиньи). — Любопытно, что интендантъ выступаетъ въ роли защитника городского кошелька противъ мѣстныхъ штатовъ: лангдокскій интендантъ, въ 1778 г., отказывается въ своемъ разрѣшеніи на переписку устарѣлыхъ писцовыхъ книгъ (*comproix*) въ счетъ городскихъ и сельскихъ общинъ, — предписанную мѣстными штатами. „Je suis effrayé de la depense, объясняетъ онъ въ письмѣ къ министру свой отказъ, qu'il en coûtera à chaque communauté pour faire transcrire les comproix actuels, tout imparfaits qu'ils sont, sans attendre l'époque de leur renouvellement“. *Archives nationales*, H 1038.

²⁾ Напримѣръ, въ своихъ мотивированныхъ „мнѣніяхъ“ относительно введенія или возобновленія различныхъ городскихъ пошлинъ интенданты обыкновенно отрицательно относятся къ налогамъ на необходимые предметы потребленія (муку, мясо, соль), какъ лежащимъ главнымъ образомъ на низшіе классы населенія; равнымъ образомъ они всячески противодействуютъ „злоупотребленію“ изъятій (*exemptions*), въ силу которыхъ освобождались отъ налога различные вліятельные люди въ городѣ и слѣдовательно наиболѣе зажиточные. Въ одномъ случаѣ интендантъ высказывается противъ учрежденія заставной пошлины на вино, въ виду того, что этотъ налогъ легъ бы главнымъ образомъ на мелкихъ винодѣловъ, имѣющихъ свои виноградники за чертой города, между тѣмъ какъ наиболѣе зажиточные горожане, которые владѣютъ виноградниками въ чертѣ города, оказались бы совершенно свободными отъ этого фискальнаго бремени. Дѣло идетъ о лангдокскомъ городѣ Безье, въ 1777 г. *Archives nationales*, H 1086. — Другой примѣръ. Дворяне и привилегированные г. Оксерра (Бургонь) протестуютъ, въ 1780 г., противъ одного городского налога, распространеннаго и на нихъ. Г.-контролеръ запрашиваетъ „отзыва“ интенданта. Послѣдній находитъ „сопротивленіе духовенства и дворянства неосновательными, ибо никто не долженъ быть освобожденъ отъ участія въ налогахъ, предназначенныхъ для общихъ городскихъ расходовъ“. *Ibidem*,

сброй крестьянской массы против мѣстных „сильныхъ людей“ (*gens puissants*)¹⁾, къ числу которыхъ, кромѣ судейскихъ „псіявокъ“, принадлежали также мѣстные сеньеры, которые далеко не всегда были добрыми геніамъ для своихъ „вассаловъ“²⁾. Съ другой, болѣе общей точки зрѣнія, интендантъ, въ качествѣ органа административной опеки, является представителемъ интересовъ обще-государственныхъ противъ узкаго мѣстнаго эгоизма³⁾, — поборникомъ „общаго блага“

Н 1436 (1780—1781). „*L'exemption est un grand abus qu'il faut faire cesser*“ — пишетъ одинъ интендантъ въ концѣ XVII в. (*Boislisle*, op. cit., t. I, № 988, ср. №№ 1184, 1107); и до самаго конца — „MM. les Intendants n'ont cessé de représenter que les exemptions sont toujours contraires au bien public“ (*Hippeau*, op. cit., I, t. I, p. 149).

¹⁾ Тѣхъ *gens puissants*, которые вызываютъ немало жесткихъ словъ по своему адресу не только со стороны интендантовъ, но также и со стороны провинціальныхъ штатовъ. Напримеръ, *Archives nationales*, Н 405, *Mémoire des Etats de Bretagne*, 1781: „Le désordre présent (ruine totale des fonds des communautés) pourrait bien tenir à l'intérêt des administrateurs ou *gens puissants*, dans les *communautés*... ceux qui profitent des abus“. Сравни. выше, стр. 545, примѣч. 2.

²⁾ Если встрѣчаются сеньеры въ родѣ графа де-Ласты или герцога д'Юезь, хлопочущихъ о сбавкѣ податей съ „обывателей“ своихъ сеньерій или объ устройствѣ благотворительныхъ работъ (*ateliers de charité*) въ пользу населенія, постигнутого неурожаемъ или какою-либо другою хозяйственною невзгодой (*Archives nationales*, Н 1482), то несравненно чаще, къ сожалѣнію, приходится встрѣчаться съ типами сеньеровъ совершенно иного рода: это — сеньеры, старающіеся, и часто не безъ успѣха, округлить свои „сеньеріи“ путемъ захватовъ прилегающихъ крестьянскихъ общинныхъ угодій (*Filon*. „*Les Etats d'Artois*“, p. 96. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, С 658: *poursuites contre le S. de Grosbois, seigneur de Gissey-sous-Ouche, pour usurpation du communal*), — притѣсняющіе мѣстныхъ крестьянъ притязаніями на различные, часто очень сомнительныя, „феодалныя права“ (*Archives nationales*, Н 1429), — допигающіе сельскія общины своихъ „сеньерій“ ископачаемыми и раззорительными процессами; управляющій одного изъ крупныхъ сеньеровъ области Форезъ имѣлъ на рукахъ, наканунѣ 1789, около трехсотъ процессовъ по поводу различныхъ „феодалныхъ“ притязаній своего принципала (*Antoine*. „*Histoire du pays de Forez*“, p. 194), и такіе процессы длятся силою да рядомъ многіе десятки лѣтъ (*Archives nationales*, Н 1429: община *Joncquières* въ 1786 находится въ тяжбѣ съ своимъ сеньеромъ, съ 1758 г.). Намъ не должно поэтому удивлять, если мы читаемъ — я это задолго до 1789 г. — въ одномъ офиціальномъ документѣ (постановленіе совѣта 10-го октября 1747) объ „открытой несправедливости крестьянъ къ сеньерамъ“ („une haine ouverte contre les seigneurs“) въ Пикардіи (*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 178—180).

³⁾ Конкретный примѣръ. „Консулы“ г. Безъс не позволяютъ вывезти изъ города 500 мѣръ зерна, купленного „консудомъ“ одного изъ сосѣднихъ городковъ для мѣстнаго продовольствія, въ 1773 г. Интендантъ (Сень-При) пишетъ консуламъ Безъс, выражая „свое изумленіе“ по поводу такого поступка ихъ „въ осо-

(„bien public“) противъ классового, корпоративнаго и групповаго эгоизма ¹⁾, и въ этомъ послѣднемъ своемъ качествѣ — представителемъ и защитникомъ интересовъ народа противъ привилегированнаго меньшинства, интересы котораго, напротивъ, находятъ себѣ опору и защиту у парламентовъ, въ качествѣ одного изъ „основныхъ устоевъ неконной конституціи королевства“ („lois fondamentales de l'antique constitution du royaume“) ²⁾.

XI.

Однимъ словомъ, если интендантская опека имѣла свои дурныя стороны (на которыхъ мы не останавливаемся въ виду того, что онѣ—но, къ сожалѣнію, онѣ только однѣ—прекрасно очерчены Токвилемъ), то она, во-первыхъ, вполнѣ оправдывалась конкретными условіями тогдашней дѣйствительности, и во-вторыхъ, не была лишена и извѣстныхъ положительныхъ достоинствъ, въ качествѣ силы, парализовавшей до извѣстной степени многія изъ отрицательныхъ сторонъ сельской и въ особенности городской общественности эпохи. Если эта положительная сторона интендантской опеки не всегда и не вполнѣ осуществлялась на дѣлѣ, какъ это обнаруживается изъ доносящихся до насъ многочисленныхъ жалобъ на тѣ „злоупотребленія“, предупрежденіе или искорененіе которыхъ и составляло положительную задачу этой опеки ³⁾,—то отвѣтственность за это падаетъ не столько на интендантовъ, сколько на тѣ условія, въ которыхъ имъ приходилось дѣйствовать. Много различныхъ обстоятельствъ парализовало ихъ дѣятельность въ этомъ направленіи.

бенности въ настоящую минуту, когда мѣстное продовольствіе обезпечено“. „Je me flatte, заканчиваетъ интендантъ свое посланіе, qu'à la reception de ma lettre, si cette difficulté était réelle, vous la ferez cesser“. *Archives nationales*, H 1087.

¹⁾ См., напр., примѣчаніе 2 на стр. 547.

²⁾ См. цитаты на стр. 450, примѣч. 7 и стр. 464, примѣч. 4.

³⁾ Въ частности — жалобы на разстройство городскихъ финансовъ, на прогрессирующее уменьшеніе вотчинныхъ имуществъ, наконецъ—на задолженность городовъ (послѣднее въ особенности на югѣ. *Babeau*, op. cit., t. I, pp. 290, 370). Въ Бретани, напр., и мѣстные штаты и интендантъ согласно сѣтуютъ на „état déplorable des municipalités“, на „ruine totale de leurs fonds“ (*Archives nationales*, H 405, *Mémoire des Etats*, 1781), на „situation fâcheuse des villes“ (ibidem, H 534, *Mémoire de l'intendant*, 1783). Ср. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 2732, *Mémoire des Etats de Bretagne*, 1785: „L'épuisement de leurs (villes) finances est tel qu'elles ne peuvent, pour la plupart, subvenir aux dépenses de première nécessité“.

Обстоятельства эти были: съ одной стороны—неисправность, не-
радѣіе, халатность самихъ представителей городского и сельскаго
управленія ¹⁾, а то и прямо сознательное, преднамѣренное стремленіе
обходить стѣснительныя для нихъ произвола въ распоряженіи обще-
ственнымъ достояніемъ правила ²⁾, и вообще — отрицательное отно-

¹⁾ Напримѣръ, систематическая неаккуратность муниципальных чиновниковъ
(и сельскихъ старостъ) относительно отчетовъ. *Archives nationales*, H 719. D'Usson
au contrôleur général, novembre 1785: „*les comptes des communautés* (du pays de
Foix) *n'ont été ni rendus, ni épurés depuis longtemps*. J'oserai même dire que la
majeure partie des arrérages dus tant au Roi qu'à la Province sont entre les
mains des officiers municipaux, comme collecteurs forcés, ou dans les mains des
autres collecteurs avec lesquels ils sont peut-être de connivence“.—„*Inventaire des*
archives communales de Vienne“, CC 38. Arrêt du conseil, 13 février 1788: „*les*
receveurs des revenus communs de la ville de Loudun n'ont rendu aucun compte
depuis 1729“ (!). Тоже относительно сельскихъ старостъ, см. *d'Arbois de Jubain-*
ville, op. cit., pp. 124 suiv.

²⁾ Произволъ муниципальных чиновниковъ, нарушенія ими установленныхъ
правилъ: относительно расходованія городскихъ суммъ, отчужденія обществен-
ныхъ имуществъ и проч. *Archives nationales*, H 1056: Necker à l'intendant de
Provence, 27 novembre 1778: „J'ai l'honneur, M., de vous envoyer un Mémoire par
lequel on prétend qu'il s'est introduit de grands abus dans l'administration de la
ville de Marseille, parce que les règlements que le conseil a donnés en 1712, 1714
et 1717 à cette ville pour l'ordre de l'économie de ses revenus et dépenses *ne sont*
pas exécutés dans plusieurs de leurs dispositions les plus essentielles. On reproche
aux officiers municipaux de n'observer aucune règle dans les dépenses des corps-
de-garde, de réjouissances publiques, présents et autres..., de ne point faire verser
dans la caisse du trésorier le produit des amendes de police et d'en disposer sans
qu'il en soit rendu aucun compte, enfin de faire exécuter sans adjudication des
ouvrages publics“. Рѣчь идетъ, вѣроятно, о „мемуарѣ“ Коссена, адвоката въ
Экскъ, помѣченномъ 1779 г. и находящемся въ другой связкѣ той же серіи, гдѣ
между прочимъ читаемъ (*Ibidem*, H 1241, Mémoire de M. Caussin, avocat au parle-
ment d'Aix, 1779): „De toutes les villes et communautés de Provence, la capitale
est la plus mal administrée. Les consuls d'Aix... se permettent de faire des places,
des alignements, des fontaines, des promenades superbes, sans y être autorisés
par l'Intendant et souvent même sans délibération légale du conseil de la com-
munauté. Et comme le produit des impositions et les revenus patrimoniaux de la
ville ne peuvent suffire à tant de folles dépenses, les administrateurs augmentent
les droits sur la farine qui pèsent, principalement sur le pauvre, de manière que
la ville du royaume qui est la plus embellie (?) est la plus endettée et celle où
le peuple est le plus foulé par l'excessive cherté du pain“.—*Ibidem*, H 1056. Necker
à l'intendant de Languedoc, 1780: „... le lieutenant général du bailliage de Sauges
et le syndic des habitants de cette ville se plaignent de ce que les maire et cons-
uls ont aliéné les biens et les propriétés de la communauté sans observer aucune
des formalités prescrites en pareils cas. Ils exposent que cette aliénation porte le

шеніе ихъ (вполнѣ понятное) къ „надзору“ интенданта ¹⁾.

Другимъ парализующимъ интендантскую опеку началомъ было систематическое противодѣйствіе ей со стороны тѣхъ учреждений и лицъ, которыя сами заявляли притязанія на ту или другую роль въ надзорѣ за городскимъ и сельскимъ управленіемъ. Это были, во-первыхъ, парламенты. Вопреки неоднократнымъ королевскимъ запрещеніямъ парламентамъ вмѣшиваться въ коммунальное управление ²⁾, и наперекоръ интендантамъ, съ точки зрѣнія которыхъ „парламенты не имѣли права вмѣшиваться въ городское управление“ ³⁾, послѣдніе не перестаютъ, вплоть до конца стараго порядка, заявлять и теоретически и практически свои притязанія на опеку надъ городскимъ и сельскимъ управленіемъ ⁴⁾ и воздвигать въ то же время всяческія препоны

plus grand préjudice aux pauvres habitants qui ne tiraient leur subsistance que des biens communaux, qu'elle a été faite par un des amis des maire et consuls, et que le prix de la vente a été retenu par ceux-ci qui n'en ont rendu aucun compte“.

¹⁾ *Archives nationales*, H 92. *Foncin*. „Turgot“, p. 585. *Babeau*, op. cit., t. I, p. 256. Отрицательное отношеніе городовъ также и къ „опекѣ“ мѣстныхъ штатовъ: *Archives nationales*, H 405, *Mémoire des Etats de Bretagne*, 1781: „la répugnance de la plupart des corps municipaux à soumettre les détails de l'emploi des deniers d'octrois à l'inspection éclairée des Etats“...

²⁾ Напримеръ, при Кольберѣ было запрещено бордоскому парламенту вѣдать городскіе финансы области. *Babeau*. „La Ville“, t. I, p. 252.

³⁾ *Archives nationales*, H 521. L'Intendant de Bretagne à Necker, 1779: „Le parlement (de Bretagne) n'a pas le droit de se mêler de l'administration des villes“. Заимствуемъ цитату у Бабо, op. cit., t. I, p. 337.

⁴⁾ Конкретные примѣры. Бретанскій парламентъ добивается въ 1779 г. возобновленія „общаго собранія“ въ Реннѣ, для сдачи городскихъ отчетовъ (*Archives nationales*, H 521. Цит. у Бабо, op. cit., t. I, p. 243, 254); парижскій парламентъ отрицаетъ постановленіе общаго собранія мѣстечка Ríceys относительно одного процесса общины противъ своего сеньера, и интендантъ вступаетъ за право обывателей на такое постановленіе (*Archives départementales de l'Aube*, C 214. Цит. у Бабо, „Le Village“, p. 50); фландрскій парламентъ протестуетъ противъ постановленій королевскаго совѣта отъ 11-го и 25-го іюня 1782 г., которыми устанавливаются городскія пошанны въ двухъ мѣстечкахъ лильскаго интендантства, „sous l'autorité et la juridiction de l'intendant de Flandre“. *Archives nationales*, H 1447); тотъ же парламентъ отказывается въ 1787 г. занести въ свои реестры королевскую грамоту относительно ликвидаціи городского долга Сень-Кантена, изъ-за того, что главная роль въ этомъ дѣлѣ удѣлялась интенданту (*Normand*, op. cit., p. 154—155); джонпскій парламентъ отказывается признать юрисдикцію интенданта въ дѣлѣ управленія общинными выгонами (*Guyot*, op. cit., t. III, p. 305); бургонскій и тулузскій парламенты

дѣятельности интенданта въ этой области ¹⁾. Изъ парламентамъ, въ ихъ оппозиціи противъ интендантской опеки, примыкаютъ въ большей или меньшей степени, во-первыхъ, все „вышіе трибуналы“ ²⁾ и все „обыкновенные суды“ ³⁾, а изъ „исключительныхъ судовъ“ главнымъ образомъ финансовыя присутствія ⁴⁾ и приказы водъ и лѣсовъ ⁵⁾. Далѣе, сеньеры далеко не всюду забыли, даже наканунѣ 1789 г., о своихъ „исконныхъ правахъ“ въ дѣлѣ опеки общинъ, преимущественно, конечно, сельскихъ, и не упускали случая внести свою долю сотрудничества въ общее дѣло всехъ оппозиціонныхъ по отношенію къ интендантской опекѣ силъ. Число послѣднихъ увеличивалось еще въ нѣкоторыхъ областяхъ налицностью провинціальныхъ штатовъ, которые сами заявляли притязаніе на первенствующую — въ своей области — роль въ дѣлѣ „просвѣщеннаго надзора“ ⁶⁾ надъ коммунальнымъ управленіемъ ⁷⁾.

Наконецъ, интендантская опека неизбежно должна была терять значительную долю своего практическаго значенія вслѣдствіе матеріальной невозможности дѣйствительнаго — а не формальнаго только — надзора и контроля надъ управленіемъ нѣсколькихъ десятковъ городовъ и нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ деревенскихъ общинъ ⁸⁾. входившихъ въ составъ интендантства: задача далеко превышала силы

заявляютъ притязаніе на контроль надъ регламентаціей городского управленія (*Babeau*. „La Ville“ t. I, p. 337), а бретанскій даже самъ регламентируетъ управленіе нѣкоторыхъ изъ городовъ своего округа (см. выше, стр. 495, примѣч. 1).

¹⁾ Такъ, парламенты всячески противодѣйствуютъ установленію тяжёбныхъ совѣтовъ при интендантствахъ и вообще относятся враждебно въ особенности той сторонѣ интендантской опеки, которая имѣла своимъ предметомъ процессы городскихъ и сельскихъ общинъ. См. выше, стр. 297—300.

²⁾ *Normand*, op. cit., p. 152. *Archives nationales*, H 1429.

³⁾ *Babeau*. „La Ville“, t. I, pp. 242, 252, 255 suiv. *Babeau*. „La Province“, t. II, p. 140.

⁴⁾ *Archives nationales*, H 1436.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1131. Conflits de juridiction entre les intendants (de Champagne) et les grands maîtres des Eaux et Forêts, relativement aux visites et adjudications des églises et presbytères, lorsque le prix en doit être acquitté sur le produit du quart en réserve des communautés d'habitants.

⁶⁾ См. цитату на стр. 551, примѣч. 1.

⁷⁾ *Archives nationales*, H 405, 534, 590, 643. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 2700. *Filon*. „Histoire des Etats d'Artois“, p. 192. Обстоятельство объ этомъ — въ отдѣлѣ о провинціальныхъ штатахъ.

⁸⁾ Такъ, шалонское интендантство насчитывало до 2.300 городскихъ и сельскихъ общинъ. *Archives départementales de la Marne*, C 555.

одного человѣка; интенданту, слѣдовательно, поневолѣ приходилось полагаться на субделегата, то-есть человѣка, далеко не всегда заслуживавшаго довѣрія, по сознанію самого интенданта ¹⁾, не говоря уже о томъ, что сплошь да рядомъ субделегатъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и муниципальнымъ чиновникомъ, всего чаще меромъ, какъ въ Бретани, и слѣдовательно, въ качествѣ органа административной опеки, призванъ былъ контролировать нѣкоторымъ образомъ—себя самого ²⁾.

Отмѣтимъ въ заключеніе наиболѣе существенные пункты изложенной главы.

Что касается городского управленія, то три главныхъ начала лежали въ его основѣ при старомъ порядкѣ: начало выборное, начало продажности и наслѣдственности должностей и, наконецъ, начало назначенія—королевскаго, сенъеріальнаго и проч. Многообразіемъ различныхъ сочетаній этихъ четырехъ началъ обуславливалась та крайняя пестрота городскихъ „конституцій“, которымъ характеризуется городское управленіе вплоть до конца стараго порядка. Важно, во всякомъ случаѣ, отмѣтить, что элементъ выборнаго самоуправленія, хотя и выродившійся во многихъ случаяхъ въ болѣе или менѣе замкнутую олигархію, сохранился, въ большей или меньшей мѣрѣ, въ значительной части городовъ вплоть до конца стараго порядка, въ извѣстныхъ случаяхъ даже не безъ наличности непосредственнаго участія всего гражданства въ дѣлахъ городского управленія.

Сельское управленіе въ большей степени, чѣмъ городское, сохранило начало самоуправленія, основанное либо на непосредственномъ участіи „обывателей“ въ дѣлахъ сельскаго управленія (сельское вѣче), либо на представительствѣ (совѣтъ потаблей), по образцу городского управленія.

¹⁾ См. стр. 336 и прим. 2 (слѣдуетъ 1: опечатка).

²⁾ *Archives nationales*, II 405. Mémoire des Etats de Bretagne, 1781: „Mais son administration (de l'intendant), fût-elle bien bornée à ce seul point (examen des comptes des villes), il est d'impossibilité absolue qu'il réunisse les connaissances personnelles sur tous les objets de dépenses de 42 villes. Aussi, la prudence ne lui permet-elle pas de donner son approbation à une dépense, à une entreprise, à une augmentation d'octroi que sur l'avis et les connaissances de son subdélégué. Mais dans le nombre plusieurs se trouvent membres du corps municipal; et c'est après avoir voté en cette qualité à une délibération de dépense publique que le même homme y donne, sous un autre rapport, une approbation déterminante“.

Отношеніе интенданта къ городскому и сельскому управленію сводилось главнымъ образомъ къ административной опека. Последняя, какъ по своему происхожденію, такъ и по своему позднѣйшему значенію, имѣла преимущественно экономическій характеръ; политическій мотивъ, выступающій главнымъ образомъ въ областяхъ со штатами, играетъ въ ней второстепенную роль. Господствующая тенденція административной опеки въ изучаемую эпоху — не столько упроченіе королевской власти въ коммунальномъ управленіи, сколько упорядоченіе коммунальнаго хозяйства.

Въ качествѣ „опекунъ общины“, интендантъ является, прежде всего, стражемъ общественнаго сундука, какъ противъ хищничества, такъ и просто противъ чрезмѣрной тароватости его хозяевъ — часто совершенно случайныхъ и вдобавокъ сплошь да рядомъ независимыхъ ни отъ общины, ни отъ правительства.

Какъ въ этомъ послѣднемъ своемъ качествѣ, такъ равно и — съ другой точки зрѣнія — въ качествѣ представителя общегосударственныхъ интересовъ, интендантъ, какъ органъ административной опеки, является поборникомъ „общаго блага“ и защитникомъ интересовъ народа противъ привилегированнаго меньшинства.

Если положительная задача интендантской опеки была, все-таки, далека отъ полнаго осуществленія своего на практикѣ — а объ этомъ свидѣлствуетъ наличность тѣхъ самыхъ „злоупотребленій“ въ коммунальномъ управленіи, искорененіе и предупрежденіе которыхъ и составляло задачу этой опеки, — то виною тому были главнымъ образомъ три обстоятельства: 1) отрицательное отношеніе къ интендантской опека со стороны представителей коммунальнаго управленія, 2) противодѣйствіе со стороны тѣхъ учреждений и лицъ, которыя сами заявляли притязанія на дѣятельную роль въ надзорѣ за коммунальнымъ управленіемъ, и, наконецъ, 3) несоразмѣтность между объемомъ задачи и тѣми средствами, которыми располагалъ интендантъ для ея выполненія.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Интендантъ, какъ администраторъ и судья.

I. Интендантъ, какъ агентъ и какъ делегатъ центральной власти въ области.— Правовыя и фактическія основы интендантскихъ полномочій.—II. Общій судебный отгѣлокъ интендантства.—Интендантъ, какъ судья.—Общій характеръ административной юстиціи.—Интендантскій судъ, какъ привилегія.—III. Почему само подсудное населеніе часто предпочитало „административный“ судъ суду „обыкновенному“?—IV. Интендантъ, какъ администраторъ.—Поліцейскія полномочія интенданта.—V. Его полномочія въ области общественныхъ работъ.—Сооруженіе и ремонтъ общественныхъ зданій и дорогъ.—Водные пути.—VI. *Corvées des routes* и *ateliers de charité*.—VII. Интенданты, какъ органы правительственной опеки надъ народнымъ хозяйствомъ.—Промышленныя и торговыя корпораціи; торговыя палаты.—Регламентация промышленности и торговли.—VIII. Сельское хозяйство; регламентация и система поощреній, и роль интендантовъ въ этой области.—IX. Продовольственный вопросъ при старомъ порядкѣ.—Народное здравіе.—Народное просвѣщеніе.—Роль интендантовъ.—X. Полномочія интенданта въ области военного управленія.—XI. Его полномочія въ области государственнаго хозяйства.—Взысканіе налоговъ.—*Taille personnelle, réelle, tarifée; capitation, vingtièmes; aides* и *droits*.—Чрезвычайные налоги.—XII. Распоряженіе казенными суммами.—Чрезвычайные налоги, *fonds des dépenses variables, fonds de charité, fonds des indemnités, fonds libres de la capitation*.—Заключеніе.

I.

Общая основа интендантскаго права заключается въ качествѣ интенданта, какъ представителя центральной власти въ области. Въ выборной ли области, въ податной ли, въ области ли со штатами.

интендантъ одинаково является „человѣкомъ короля“ и „окомъ правительства“, другими словами—органомъ центральной власти, и при томъ—почти *единственнымъ* органомъ, такъ какъ генераль-губернаторъ и генераль-лейтенантъ провинціи это—фикціи, а роль главнокомандующаго въ провинціи, за немногими исключеніями, ограничивается сферой военнаго командованія да высшей полиціи; что касается остальныхъ высшихъ должностныхъ лицъ въ области, то всѣ они были, какъ мы видѣли, обладателями-собственниками своихъ благопріобрѣтенныхъ и наслѣдственныхъ *offices* и никого, кромѣ самихъ себя, не представляли.

Отношеніе интенданта къ центральной власти совершенно аналогично съ отношеніемъ субделегата къ интенданту, съ тою лишь разницей, что область личнаго почина у интенданта несравненно шире, чѣмъ у субделегата, роль котораго есть въ гораздо болѣе степени роль *агента* интенданта, чѣмъ его *делегата* ¹⁾. У интенданта обѣ эти стороны его полномочій болѣе взаимно уравновѣшены: во всякомъ случаѣ, трудно сказать категорически, что преобладаетъ въ должности интенданта—качество ли *агента* центральной власти или качество ея *делегата*.

Въ качествѣ *агента*, интендантъ является, съ одной стороны, такъ сказать, присяжнымъ исполнителемъ всѣхъ велѣній, исходящихъ отъ центральной власти, въ видѣ эдиктовъ, постановленій совѣта, королевскихъ именныхъ приказовъ (*lettres de cachet*), министерскихъ писемъ и т. д. ²⁾. Въ этомъ своемъ качествѣ *агента-исполнителя*, интендантъ дѣйствуетъ то единолично, то совмѣстно съ главнокомандующимъ ³⁾ и другими властями,—то самолично, то черезъ своихъ субделегатовъ ⁴⁾, то путемъ властнаго слова (интендантскіе „приказы“), то при помощи принудительной силы—въ лицѣ жандармеріи ⁵⁾, либо, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, въ лицѣ войска (послѣднее съ соизволенія главнокомандующаго въ провинціи) ⁶⁾. Это—съ одной стороны. Съ другой, въ качествѣ *агента-корреспондента*, интендантъ

¹⁾ См. выше, стр. 364.

²⁾ См. выше, стр. 219 — 220 (*эдикты, постановленія совѣта и т. д.*), стр. 237 — 238 (*королевскіе приказы*), стр. 238 — 240 (*министерскія письма*), стр. 248 (интендантъ какъ *агент-исполнитель*).

³⁾ См. выше, стр. 418, 422.

⁴⁾ См. выше, стр. 367—374.

⁵⁾ См. выше, стр. 436.

⁶⁾ См. выше, стр. 417—420.

является, во-первыхъ, присяжнымъ *посредникомъ* между центральной властью и обывателями подвѣдомственной ему области, доводя до свѣдѣнія первой различныя ходатайства и жалобы послѣднихъ ¹⁾; во-вторыхъ, *органомъ освѣдомленія* („renseignements“, „éclaircissements“, „vérifications“) и, въ-третьихъ, *совѣтникомъ* правительства („avis“, „observations“) ²⁾.

Въ качествѣ *делегата* центральной власти, интендантъ является въ своей области носителемъ извѣстной доли правительственной мощи, удѣленной („делегированной“) ему королемъ, въ силу „порученія“, и сдѣлавшейся, такимъ образомъ, *собственною властью* интенданта, которая уполномочиваетъ его дѣйствовать по собственному почину и усмотрѣнію, *moti et jure proprio*, другими словами—сообщаетъ ему то, что можно назвать *административною инициативой*. Полномочія интенданта въ этомъ отношеніи отличались, какъ мы уже выше видѣли, большимъ размахомъ, въ особенности по сравненію съ современными областными префектами, значеніе которыхъ, какъ делегатовъ правительства, облеченныхъ административною инициативой, совершенно ступенькается передъ значеніемъ ихъ, какъ агентовъ, и именно *агентовъ-исполнителей* центральной власти ³⁾. Полномочія интенданта, какъ делегата центральной власти, уже потому неизмѣримо шире полномочій префекта, что границы ихъ мало очерчены регламентами. Если ни одному изъ префектовъ не придется въ голову преобразовать у себя коммунальное управленіе, то это потому, что всякому префекту хорошо извѣстно, что существующіе регламенты не даютъ ему на то никакихъ полномочій. Если, однако, подобная мысль приходила въ голову даже не одному интенданту, то не потому, чтобы существовали регламенты, уполномочивавшіе ихъ къ подобнымъ мѣрамъ, а потому, что не существовало такихъ регламентовъ, которые бы воспрещали имъ начинать въ этомъ дѣлѣ, и еще потому, что ни въ регламентахъ, ни въ идеяхъ людей эпохи не существовало никакой строго-опредѣленной грани

¹⁾ Административныя инстанціи, впрочемъ, не всегда соблюдались: прошенія на имя министровъ или королевскаго совѣта то передавались черезъ посредство интенданта, то сплошь да рядомъ — минуя его, прямо въ подлежащія центральныя учрежденія. Не видно, чтобы существовало какое-либо правило на этотъ счетъ; повидимому, отъ самого челобитчика зависѣло избрать тотъ или другой способъ адресованія своего ходатайства или жалобы. Ср. выше, стр. 247, примѣчаніе 3.

²⁾ См. выше, стр. 258—264.

³⁾ См. выше, стр. 265—266.

между полномочіями центральной власти и ея областныхъ органовъ ¹⁾. Теперь, если мы видимъ, что, между тѣмъ какъ одинъ интендантъ производитъ въ своей области названную реформу, а другой его „собрать“ остается при *status quo ante*, то это не значитъ непременно, чтобы онъ не раздѣлялъ идей своего собрата, и во всякомъ случаѣ не означаетъ различій въ полномочіяхъ обоихъ интендантовъ, а могло это произойти, напримѣръ, отъ того, что первый изъ двухъ интендантовъ не встрѣтилъ на своемъ пути препятствій, которыя, наоборотъ, оказались въ области, подвѣдомственной второму. Препятствія эти всего чаще являются въ видѣ противодѣйствія со стороны либо мѣстныхъ провинціальныхъ штатовъ, либо парламентовъ и другихъ „трибуналовъ“ ²⁾.

Стало быть, въ послѣднемъ итогѣ, предѣлы полномочій интенданта, какъ делегата центральной власти, опредѣляются не столько тѣми или другими регламентами, тѣми или другими правовыми нормами, сколько характеромъ наличныхъ факторовъ и условий конкретной дѣятельности. Главный изъ этихъ факторовъ—личность самого администратора, главное изъ условий—наличность или отсутствіе противодѣйствія. Фактически, полномочія интенданта отличаются большимъ или меньшимъ размахомъ въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ степени его энергіи и личнаго почина—съ одной стороны, съ другой—отъ большей или меньшей интенсивности активнаго ли противодѣйствія, или пассивнаго сопротивленія со стороны различныхъ, не подчиненныхъ ему, мѣстныхъ учреждений.

Сумма полномочій cadaго изъ интендантовъ опредѣляется, слѣдовательно, констелляціей множества самыхъ разнообразныхъ условий, въ число которыхъ входитъ и личность интенданта, и „усмотрѣніе“ правительства, и принадлежность даннаго интендантства къ той или другой административно-правовой категоріи областей, къ округу того или другого парламента, той или другой счетной палаты или палаты

¹⁾ См. выше, стр. 246.

²⁾ Конкретные примѣры.—Шалопскій интендантъ преобразуетъ коммунальное управление во многихъ городахъ и селахъ своей области, а его бретанскій собратъ, выполнѣ раздѣляющій взгляды своего коллеги на этотъ предметъ, находитъ себя вынужденнымъ отказаться отъ подобной попытки въ своей области, въ виду неизбежнаго сопротивленія мѣстныхъ штатовъ противъ подобной мѣры. См. выше, въ предыдущей главѣ.—Другой примѣръ. Бордоскому интенданту не посчастливилось осуществить въ своемъ интенданствѣ преобразование дорожной повинности по идеѣ реформы, произведенной Тюрго въ лиможскомъ интенданствѣ. Причина—противодѣйствіе бордоскаго парламента. См. выше, стр. 464—465.

косвенныхъ налоговъ, наконецъ—вся совокупность мѣстныхъ учреждений и традицій, которыя дѣлають изъ данной области административную индивидуальность *sui generis*; сообразно съ этою индивидуальностью индивидуализируется и интендантское право ¹⁾).

Итакъ, въ силу множества самыхъ разнообразныхъ условій, интендантское право не было совершенно одинаковымъ для всей страны. Мало того: оно далеко не всегда было одинаково для всѣхъ частей одного и того же интендантства ²⁾. Полномочія дижонскаго интенданта, напримѣръ, были гораздо обширнѣе на территоріи областей Брессъ и Бюжей, чѣмъ въ главной части интендантства—собственной Бургонн ³⁾; полномочія валансьенскаго интенданта были неодинаковы въ обѣихъ изъ двухъ областей, изъ которыхъ состояло его интендантство—Эно и Камбрези ⁴⁾; полномочія его лильскаго коллеги были не менѣе различны въ каждой изъ трехъ областей со штатами, входившихъ въ составъ подвѣдомственнаго ему интендантства—Артуа и двухъ Фландрій: Валлонской и Приморской ⁵⁾; интендантъ Ошъ и По пользовался гораздо болѣе широкими полномочіями въ генеральствѣ ошскомъ, которое было *paus d'élection*, чѣмъ въ остальной части подвѣдомственной ему территоріи, состоявшей изъ семи различныхъ *paus d'états*, при чемъ его полномочія имѣли различныя границы въ каждой изъ этихъ семи областей со штатами, соотвѣтственно „конституціи“ каждой изъ нихъ ⁶⁾. На ряду съ областными „конституціями“, подобную же роль играютъ различныя „конституціи“ городскихія, благодаря которымъ полномочія интенданта разнятся нерѣдко въ различныхъ городахъ подвѣдомственной ему области ⁷⁾.

Но всѣ эти индивидуальныя различія относятся преимущественно ко второстепеннымъ деталямъ и не мѣшаютъ тому, чтобы извѣстная сумма наиболѣе существенныхъ полномочій интендантовъ оставалась постоянною величиной, независимо отъ различныхъ мѣстныхъ и временныхъ условій. Эта постоянная величина и представляетъ собою то, что можно назвать *интендантскимъ правомъ* вообще. Въ нижеслѣдующихъ строкахъ мы попытаемся сдѣлать бѣглый обзоръ интен-

¹⁾ Ср. выше, стр. 103.

²⁾ См. выше, стр. 212—213.

³⁾ *Archives nationales*, Н 190, 130, 217.

⁴⁾ *Legrand*. „Senac de Meilhan“, р. 150 suiv.

⁵⁾ *Archives nationales*, Н 37—38 (Artois), 704, 1464 (Flandre).

⁶⁾ *Archives nationales*, Н 1411, 70—73, 1165, 1172—1175.

⁷⁾ См. предыдущую главу.

дантскихъ полномочій, преимущественно съ точки зрѣнія этого *общаго интендантскаго права*, отмѣчая лишь мимоходомъ наиболѣе существенныя изъ *индивидуальныхъ различій*, относящихся къ отдѣльнымъ ли интендантствамъ, или же къ извѣстнымъ группамъ интендантствъ. Что касается этихъ *группъ*, то замѣтимъ заранѣе, что наиболѣе широкаго размаха интендантское право достигаетъ въ областяхъ выборныхъ п тѣхъ изъ завоеванныхъ, которыя не имѣли штатовъ („*raus d'imposition*“) ¹⁾; наименьшаго—въ областяхъ со штатами; наконецъ, небольшія области *синдикатныя* и *абонированныя* ²⁾ занимаютъ середину между обѣими крупными группами областей.

Замѣтимъ далѣе, что, хотя правовою основою полномочій интенданта является данное ему отъ имени короля „порученіе“ ³⁾, тѣмъ не менѣе было бы ошибочно судить о *дѣйствительныхъ* полномочіяхъ интенданта по содержанію текста „порученія“ ⁴⁾. Порученіе, съ своими архаическими и по большей части стереотипными формулами, представляетъ во второй половинѣ XVIII вѣка не болѣе, какъ канцелярскій архаизмъ, какъ нѣкотораго рода „культурное переживание“, не отвѣчающее болѣе конкретнымъ отношеніямъ момента. Дѣйствительно, съ одной стороны текстъ „порученій“, съ характеризующими его преднамѣренною недоговоренностью п чреватою правовыми послѣдствіями общностью выраженій ⁵⁾, способенъ дать преувеличенное представление о „всемогуществѣ“ интенданта; представление это, правда, найдетъ себѣ подкрѣпленіе въ различныхъ болѣе конкретныхъ „полномочіяхъ“, о которыхъ говорится въ порученіяхъ, но изрядная доля этихъ полномочій оставалась мертвою буквою и не осуществлялась *de facto* ⁶⁾. Съ

¹⁾ См. выше, стр. 205.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ См. выше, стр. 249 п примѣчаніе.

⁴⁾ Каждое „порученіе“ имѣло *de jure* чисто личный характеръ, но *de facto* порученія отдѣльныхъ интендантовъ были одинаковы по существу, а часто и по формѣ. Большая часть формулъ вела свое начало еще отъ XVII вѣка и имѣла стереотипный характеръ: это—такъ называемые *articles de style*.

⁵⁾ Въ родѣ слѣдующаго: „*Veiller à tout ce qui peut concerner le bien de nos affaires et service*“,—изъ „порученія“ валансепскаго интенданта де-Блера (1754 г.). *Guyot*, *op. cit.*, t. III, pp. 437—440.

⁶⁾ Напримѣръ, одна изъ обычныхъ формулъ (отсутствующая, впрочемъ, въ порученіи Рулле, напечатанномъ въ приложеніи) уполномочиваетъ интенданта „вредсѣдательствовать въ финансовыхъ присутствіяхъ“ (*Guyot*, *loc. cit.*); въ дѣйствительности, во второй половинѣ XVIII вѣка, нѣтъ вримѣровъ (за исключеніемъ учрежденнаго въ семидесятыхъ годахъ финансоваго присутствія въ Безан-

другой стороны, на практикѣ интендантъ сплошь да рядомъ позволяетъ себѣ—и это вовсе не считается *abus*, а разсматривается, какъ норма—такія вещи, на которыя „порученіе“ не даетъ ему не только *полномочія*, но даже просто *позволенія* ¹⁾).

Итакъ, интендантскія „порученія“ даютъ не только *неполныя*, но въ значительной степени и прямо *неверныя* представленія о дѣйствительныхъ полномочіяхъ интендантовъ. Единственный вѣрный путь къ познанію послѣднихъ—въ непосредственномъ ознакомленіи съ дѣятельностью интендантовъ и, слѣдовательно, въ изученіи сохранившихся слѣдовъ послѣдней: интендантскихъ „ордоннансовъ“, „приговоровъ“, переписки,—съ актами королевской власти въ придачу, въ качествѣ пособія.

II.

Въ качествѣ ли агента королевской власти, въ качествѣ ли делегата послѣдней, интендантъ является въ двойной роли — *администратора* и *судьи*. Въ силу официального титула ²⁾ онъ, даже прежде всего *интендантъ юстиціи*. Подобно тому, какъ всякое судебное учрежденіе при старомъ порядкѣ было въ большей или меньшей степени также и административнымъ, такъ и наоборотъ: административныя учрежденія *par excellence*, какими были—въ центрѣ королевскій совѣтъ, въ области—интендантъ, были въ значительной мѣрѣ и судебными учрежденіями. Судебный характеръ провинціального интендантства представляетъ одно изъ наиболѣе характерныхъ отличій его отъ современной префектуры. Этотъ судебный характеръ, налагающій своеобразный отпечатокъ на всю администрацію стараго порядка, сказывается уже въ томъ, что интенданты въ сущности принадлежатъ сами къ судебному сословію, одни въ качествѣ *maitres-*

conseils), чтобы интенданты предсѣдательствовали въ этихъ учрежденіяхъ. Равнымъ образомъ было неслыханнымъ дѣломъ въ эту пору, чтобы какой-либо интендантъ предпринялъ „реформировать юстицію и отрѣзать временно судей“, какъ уполномочивало его порученіе (эта clause фигурируетъ почти въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ въ порученіяхъ де-Блера и Рулле). См. приложения.

¹⁾ Напримѣръ, въ порученіи Рулле (это опять одна изъ стереотипныхъ формулъ) предписывается интенданту лично судить поручаемыя его юрисдикціи дѣла, и разрѣшается только *производствомъ слѣдствія* поручать субделегатамъ (см. приложение); на практикѣ мы видимъ, что субделегаты не только *производятъ слѣдствіе*, но и *судятъ* (см. выше, стр. 376 и примѣчанія).

²⁾ *Intendant de justice, police, et finance*.

des-requêtes (большинство)¹⁾, другіе въ качествѣ совѣтниковъ или президентовъ парламентовъ или высшихъ совѣтовъ²⁾. Официальный метонимическій титулъ интенданта не *fonctionnaire*, какъ у нынѣшняго префекта, а *magistrat*—нарицательный титулъ для всѣхъ (за исключеніемъ низшаго слоя судебныхъ) представителей судебного міра. Официальный костюмъ интенданта—судейская *robe*, общая со всѣми *maîtres-des-requêtes*, а если интендантъ—членъ парламента, то и официальный костюмъ его соотвѣтствуетъ этому послѣднему его званію. Особого официального костюма, особой „формы“ для интендантовъ не существуетъ. Должность интенданта не только не уничтожаетъ званія *maîtres-des-requêtes* или члена одного изъ высшихъ судовъ, но даже не вполне заслоняетъ послѣднее; характерно, что послѣднее званіе всегда предшествуетъ званію интенданта въ официальномъ титулѣ³⁾. При случаѣ интендантъ не прочь даже выдвинуть впередъ и подчеркнуть свое качество *maître-des-requêtes*. Бретанскій интендантъ Бертрамъ-де-Молльвилль, „выражаетъ свои живѣйшія сожалѣнія“ мѣстному парламенту по поводу того, что „онъ вынужденъ, въ силу неоднократныхъ предписаній (правительства), присутствовать на этомъ засѣданіи“—дѣло идетъ о принудительной регистраціи майскихъ эдиктовъ 1788 г.—и прибавляетъ въ своей официальной рѣчи: „Но если я засѣдаю здѣсь въ настоящую минуту, то скорѣе въ качествѣ *maître-des-requêtes* и какъ магистратъ... Я остаюсь неуклонно преданъ истиннымъ принципамъ магистратуры“...⁴⁾.

Извѣстный судебный отпечатокъ замѣтенъ вообще на всемъ административномъ строѣ стараго порядка,—не даромъ онъ былъ въ значительной мѣрѣ созданіемъ „легистовъ“, духъ которыхъ въ позднѣйшую пору стараго порядка продолжаетъ жить въ представителяхъ центральной администраціи—статсъ-секретаряхъ, съ одной стороны,

¹⁾ См. выше, стр. 252 и примѣч. 1.

²⁾ См. выше, стр. 468—469.

³⁾ Конкретный примѣръ. *Louis-Bénigne-François Berthier, Chevalier, Conseiller du Roi en ses Conseils, Maître des requêtes ordinaire de son Hôtel, Surintendant des finances, Domaines et Affaires de la Maison de la Reine, Intendant de Justice, Police et Finance de la généralité de Paris*. Этотъ титулъ, который мы копируемъ съ одного печатнаго бланка изъ канцелярій парижскаго интендантства восьмидесятихъ годовъ, можетъ служить типомъ официальныхъ интендантскихъ титуловъ, отличающихся широкowѣщательною напыщенностью во вкусѣ семнадцатаго вѣка: одинъ изъ образчиковъ „культурныхъ переживаній“ въ своемъ родѣ. *Archives nationales*, H 2113.

⁴⁾ См. подлинный текстъ выше, стр. 268, примѣчаніе 3.

въ представителяхъ администраціи провинціальной—интендантахъ, съ другой. Этотъ судебный отпечатокъ бросается въ глаза и во внѣшней фізіономіи интендантской администраціи: въ стилѣ оффіціального языка, во внѣшнихъ приѣмахъ административныхъ операций, въ частности — въ этомъ изобиліи всяческихъ *écritures*, которыми предшествуются и сопровождаются самонаименованія административныя операціи ¹⁾. Приѣмъ, несомнѣнно, перешедшій въ область администраціи изъ судебной среды.

Это—по части внѣшности и формы. Что касается дѣла по существу, то судебный характеръ интендантской администраціи находитъ себѣ наиболѣе яркое выраженіе въ двухъ явленіяхъ, которыя на оффіціальномъ языкѣ эпохи носятъ названія: *opposition* и *contentieux*.

Подъ названіемъ *opposition* разумѣется „актъ, имѣющій въ виду воспрепятствовать какому-либо дѣйствію въ ущербъ лица, отъ имени котораго предъявляется данный актъ“ ²⁾. Такого рода *opposition* могла имѣть своимъ объектомъ и судебный приговоръ (въ этомъ случаѣ она отличалась отъ *appelation* тѣмъ, что имѣла задачей лишь *wosprenyatstwowatъ исполненію* приговора, а не *измѣнить* или *отмѣнить самый приговоръ*), и административный актъ. Всякое лицо, въ юридическомъ смыслѣ, слѣдовательно, всякая корпорація, всякая городская или сельская община—имѣли право *former l'opposition*, иначе *s'opposer* или *être opposant* противъ всякаго акта интенданта ³⁾—будетъ ли это судебный приговоръ (*jugement*), или административное распоряженіе (*ordonnance*),—если данное лицо находитъ, что данный приговоръ или данное распоряженіе нарушаетъ его права ⁴⁾. Въ противоположность судебной *appelation*, актъ „*opposition*“, который долженъ заключать въ себѣ подробную мотивировку („*moyens*“) послѣдней, не непременно адресуется въ королевскій совѣтъ, который *de jure*

¹⁾ Ср. *Tooqueville*, op. cit., p. 96: „La masse des écritures est déjà énorme“.

²⁾ *Guyot*. „Répertoire universel“, t. XII, p. 403: „*Opposition*, c'est un acte qui a pour objet d'empêcher qu'on ne fasse quelque chose au préjudice de la personne à la requête de qui il est fait“. — *Dictionnaire de Trévoux*, 1771, t. VI, p. 357: „*Opposition*, en termes du Palais, se dit des procédures qu'on fait pour empêcher, qu'on ne fasse quelque vente, on autre action, à moins que nos intérêts n'y soient conservés“.

³⁾ Также и противъ постановленій королевскаго совѣта. См. *Règlement concernant la procédure du Conseil*, 28 juin 1738, titre X, art. 1: „Ceux qui voudront s'opposer à des arrêts du Conseil.. ne pourront former leur opposition que par une requête contenant leurs moyens“, etc. *Isambert*, t. XXII, p. 59.

⁴⁾ См. выше стр. 541, примѣч. 1. Ср. также слѣдующее примѣч.

является непосредственно высшею административною и судебною инстанціею по отношенію къ интенданту, а во многихъ случаяхъ, всегда, впрочемъ, оговоренныхъ тѣмъ или другимъ постановленіемъ совѣта, „оппозиція“ противъ того или другого акта интенданта должна адресоваться тому же самому интенданту ¹⁾. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что практически поле примѣненія права „оппозицій“ со стороны управляемыхъ интенданта было очень ограничено, въ виду того, что атрибутивные clauses постановленій совѣта большею частью сопровождалась оговоркою, что распоряженія интенданта въ такихъ-то случаяхъ „будутъ приведены въ исполненіе временнымъ образомъ, несмотря ни на какія оппозиціи и аппелляціи“ ²⁾. „Временное исполненіе“, разумѣется, было фактически въ огромномъ большинствѣ случаевъ окончательнымъ.

„Оппозиція“, которая очень близка къ аппелляціи, когда адресуется къ высшей инстанціи, то-есть въ интересующемъ насъ случаѣ — отъ интенданта къ королевскому совѣту, но которая существеннымъ образомъ отличается отъ судебной аппелляціи, когда адресуется къ тому же интенданту. — „оппозиція“, конечно, еще не характеризуетъ интенданта, какъ *судью*; но во всякомъ случаѣ она налагаетъ на него явственный *судебный отпечатокъ*. Зато въ дѣлѣ *contentieux* ³⁾ интендантъ является уже безъ всякихъ

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1678. Requête des habitants d'Ay à l'intendant de Châlons, 1776: „...que les habitants d'Ay sont opposants au susdit arrêt et à votre susdite ordonnance (qui met les frais de la reconstruction du pont de Mareuil à la charge des communautés d'Ay, Mareuil et Avenay)... Que par ledit arrêt toutes les contestations et oppositions vous sont attribuées. Pourquoi lesdits habitants vous supplient, Monseigneur, d'ordonner ou (sic) Monsieur Chertemps, votre subdélégué, que les habitants d'Ay déduiront pardevant vous dans le délai qu'il vous plaira fixer les causes de ladite opposition“. Résolution de l'intendant en marge de la requête: „Renvoyer cette requête (au subdélégué), en lui disant qu'il doit passer outre“.

²⁾ „Sa Majesté voulant que les ordonnances, ainsi rendues par M. l'Intendant, soient exécutées par provision, nonobstant toutes oppositions, appellations“, etc. Arrêt du Conseil, 10 octobre 1747, d'après *Guyot*, op. cit., t. III, p. 180.

³⁾ *Guyot*. „Répertoire universel“, t. IV, p. 582: „On dit, par opposition, le *gracieux* et le *contentieux*, en fait de pouvoir et d'autorité. Le *gracieux* est ce qui ne dépend que de la volonté de celui qui l'accorde, lorsqu'il peut le faire sans nuire à personne. Le *contentieux* est ce qui est lié à l'intérêt d'un tiers. On ne peut statuer sur ce qui est contentieux, sans avoir entendu la partie intéressée ou du moins sans qu'elle ait été dûment appelée“. Изъ этого опредѣленія юриста XVIII вѣка видно, что *contentieux* изучаемой эпохи не тождественно съ тѣмъ, что раз-

оговорокъ *судей* въ собственномъ смыслѣ. Въ силу того начала, діаметрально противоположнаго современному принципу раздѣленія администраціи и суда,—того начала, въ силу котораго при старомъ порядкѣ „всякій судья (геср. администраторъ) имѣетъ исключительное право вѣдать тяжбы, возникающія на почвѣ исполненія его (судебныхъ) приговоровъ и (административныхъ) распоряженій“ ¹⁾, интендантъ съ полнымъ правомъ смотритъ на себя, какъ на *естественнаго судью* своихъ управляемыхъ ²⁾, съ чѣмъ, впрочемъ, далеко не всегда соглашались судейскіе, съ парламентами во главѣ ³⁾, сами претендующіе на это званіе „естественныхъ судей“ ⁴⁾. Недоразу-

мѣется подъ этимъ терминомъ въ наше время: послѣднее уже перваго. *Juridiction contentieuse*, по Гюйо, есть все, что не есть *juridiction gracieuse*; но въ настоящее время *juridiction contentieuse* противопоставляется не только *juridiction gracieuse*, но еще и *juridiction judiciaire* въ собственномъ смыслѣ (см., напримѣръ, *Ducrocq*, *op. cit.*, §§ 244—260). Другими словами, подъ *contentieux* разумѣется въ настоящее время исключительно *contentieux administratif* (выраженіе, неизвѣстное при старомъ порядкѣ), то-есть административная юрисдикція, между тѣмъ какъ въ терминологіи изучаемой эпохи въ понятіе *juridiction contentieuse* входило, какъ видно изъ приведеннаго опредѣленія, также и то, что въ современной юридической терминологіи выдѣляется въ особое понятіе: *justice judiciaire*. Тѣмъ не менѣе, фактически словоупотребленіе *contentieux* въ изучаемую эпоху, въ сущности, очень близко къ современному,—до такой степени близко, что опредѣленіе, даваемое однимъ изъ юристовъ нашего времени термину *contentieux administratif*, годилось бы, безъ существенныхъ оговорокъ, и для опредѣленія *contentieux* изучаемой эпохи: „Il y a des points par lesquels les intérêts généraux touchent aux droits et aux intérêts privés, et alors naît le *contentieux administratif*, qui a une nature mixte et appelle une action qui n'est purement administrative ni purement judiciaire“. *Laferrière*. „Cours“, 1860, p. 333.

¹⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, p. 434: „Tout juge a le droit exclusif de connaître des contestations qui naissent de l'exécution de ses jugements et ordonnances“.

²⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3. Mémoire de l'Intendant de Bourgogne, 31 mars 1789: „Et moi aussi, je suis *juge naturel* des Bourguignons pour les cas qui me sont attribués“. Cp. *Archives nationales*, H 1429. Feuilles de travail de M. Acher, 1785: „Ce n'était pas distraire les habitants de leur ressort que de les traduire devant l'Intendant, leur *juge naturel en administration*“.

³⁾ „Les commissaires départis ... sont des administrateurs et ne sont pas des juges“, заявляеть въ своемъ постановленіи 6-го апрѣля 1784 г. фландрскій парламентъ. *Guyot*, *op. cit.*, t. III, p. 425.

⁴⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3. Observations du Parlement de Bourgogne au mémoire de l'Intendant, 1789: „Il est une loi particulière de la Bourgogne qui défend de distraire ses habitants de la juridiction de leurs *juges naturels*“. Cp. *Archives nationales*, H 200, 2.

мѣнія и споры, возникающіе между различными лицами на почвѣ того или другого распоряженія или регламента интенданта. могутъ, по дѣйствующему въ изучаемую эпоху праву, составить лишь предметъ тяжбы передъ „трибуналомъ“ интенданта и ни передъ какимъ другимъ. Такого рода тяжбы и составляютъ наиболѣе существенную часть содержанія *административной юрисдикціи* интенданта: этимъ выраженіемъ мы условимся передавать непереводимый французскій терминъ *contentieux*.

Остальная часть содержанія административной юрисдикціи интенданта обязана была своимъ существованіемъ такъ называемымъ *évo-cations*, въ силу которыхъ королевскій совѣтъ объявлялъ интенданта— въ формѣ ли особой *clause* того или другого постановленія, въ формѣ ли особаго *arrêt*, или же въ формѣ особой *commission*,—судьей либо во всѣхъ тяжбахъ, имѣвшихъ возникнуть на почвѣ приведенія въ исполненіе того или другого регламента или постановленія совѣта ¹⁾, либо во всѣхъ дѣлахъ, имѣющихъ отношеніе къ извѣстной области управленія, напримѣръ, къ раскладкѣ и взиманію извѣстныхъ налоговъ и т. п. ²⁾, либо, наконецъ, въ извѣстныхъ единичныхъ, конкретныхъ дѣлахъ. Въ этомъ случаѣ королевскій совѣтъ въ сущности лишь примѣнялъ къ себѣ, какъ „судѣ“, вышеупомянутый принципъ, „вызывая“ къ себѣ всѣ дѣла извѣстной категоріи, возникшія или имѣвшія возникнуть „изъ исполненія его постановленій“. Затѣмъ, въ силу королевскаго права „порученія“, совѣтъ „отсылалъ“ („renvoyait“) эти дѣла къ интенданту, которому и „поручалъ“ („commettait“) ихъ разборъ.

¹⁾ Конкретные примѣры. *Isambert*, op. cit., t. XXVI, p. 265: Arrêt du Conseil qui attribue aux Intendants la connaissance de toutes contestations relatives à l'exécution de celui du 5 mars 1779 (28 janvier 1780). — *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 193—195: Règlement pour la navigation de la Garonne, 17 juillet 1782, возлагая на интендантовъ четырехъ генеральствъ — ошекаго, тулузскаго, монтобанскаго и бордоскаго — наблюденіе за его исполненіемъ, передаетъ имъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, *toute cour et juridiction* по этой части.

²⁾ Конкретные примѣры. *Archives nationales*, H 1098: Arrêt du Conseil qui attribue aux intendants de Languedoc la connaissance, tant au civil qu'au criminel, des contestations à raison des ouvrages publics faits au dépens du roi, 19 juillet 1774.—*Guyot*, op. cit., t. III, p. 341: Arrêt du Conseil concernant les droits de péage, hallage, passage etc., qui attribue aux intendants *toute cour et juridiction*, sauf appel au Conseil, 24 août 1776.—*Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3717: Arrêt du Conseil qui maintient l'intendant de Bourgogne en possession du droit de connaître de toutes contestations en matière de l'inspection des boucheries, de l'amidon, de la marque des cuirs etc., 1776.

Стало быть, въ этомъ послѣднемъ случаѣ интендантъ является судьей уже въ силу *порученія* и въ качествѣ *коммиссара* королевскаго совѣта, какъ трибунала, тогда какъ въ первомъ онъ является судьей въ силу своего *собственного права*, въ качествѣ лица, облеченнаго *распорядительной властью*, въ качествѣ *ordonnateur*, — человека, издающаго распоряженія, *ordonnances*.

Въ дѣлахъ гражданскаго характера интендантъ обыкновенно судить единолично; но изрѣдка, въ особенности въ областяхъ со штатами ¹⁾, интендантъ получаетъ „порученіе“ судить извѣстную категорію „*contestations*“ въ сотрудицествѣ съ нѣсколькими другими „коммиссарами“, составляющими всѣ вмѣстѣ судную комиссію или чрезвычайный трибуналъ ²⁾. Въ другихъ случаяхъ *évocation* касательно той или другой категоріи дѣлъ дается не въ пользу интенданта, а въ пользу исполнительныхъ органовъ мѣстныхъ штатовъ ³⁾; обстоятельство это заслуживаетъ быть отмѣченнымъ уже потому одному, что оно систематически игнорируется всѣми писателями, трактующими объ „административной юстиціи“ при старомъ порядкѣ, которая у нихъ, вслѣдствіе этого, получаетъ совершенно ложное освѣщеніе. Сущность ея сводится, по общепринятому — со времени Токвиля — представленію, къ „гарантіи чиновниковъ“, то-есть органовъ правительства ⁴⁾: взглядъ, несостоятельность котораго обнаруживается уже наличностью только что отмѣченнаго факта, не говоря

¹⁾ Въ Лангдокѣ „интендантъ не можетъ судить безъ предварительнаго совѣщанія съ старшинами провинціи (*syndics de la province*), всякій разъ какъ въ дѣлѣ замѣшанъ, хотя бы самаго дѣйствительнаго образомъ, интересъ провинціи, діоцезовъ и городскихъ или сельскихъ общинъ“. „*De l'administration diocésaine*“ etc., 1789, p. 7 (*Bibliothèque nat.*, L k² 855). Ср. также послѣднюю цитату въ примѣчаніи 3 на стр. 253.

²⁾ Конкретные примѣры. *Archives nationales*, H 1061. Calonne à l'intendant de Languedoc, 12 juin 1786: „Le Roi a jugé à propos de créer *deux commissions* en Languedoc, l'une pour connaître de toutes les contestations relatives au dessèchement des marais du Bas-Languedoc, et l'autre pour juger les procès d'entre la communauté de Bérat et le seigneur de ce lieu. J'ai fait rendre les arrêts qui vous subrogent à M. de Saint-Pricst dans ces deux commissions“.

³⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2986: Arrêt du Conseil qui confirme aux Elus des Etats de Bourgogne la juridiction en ce qui concerne les surtaxes de taille, 1770.—*Ibidem*, C 2987: Arrêt qui renouvelle le pouvoir aux Elus de connaître exclusivement des débats pour surtaxes de taille, 1782.

⁴⁾ Tocqueville, op. cit., ch. IV: *Que la justice administrative et la garantie des fonctionnaires sont des institutions de l'ancien régime*. Уже одно заглавіе достаточно выражаетъ взглядъ автора.

о различныхъ другихъ обстоятельствахъ, которыхъ намъ придется коснуться ниже.

Единоличность интендантскаго суда ограничивается дѣлами гражданскаго характера; для разбора дѣлъ уголовныхъ онъ долженъ имѣть „установленное ордоннансами число *gradués* (лицъ съ дипломами отъ юридическихъ факультетовъ)“, а также назначить „способныхъ лицъ“ въ качествѣ королевскаго прокурора и секретаря: выборъ всѣхъ этихъ лицъ предоставляется самому интенданту¹⁾. Иногда, наконецъ, интендантъ судить „совмѣстно“ („*conjointement*“) съ мѣстнымъ королевскимъ трибуналомъ—бальяжемъ или сенешальствомъ²⁾.

Если мы спросимъ, какого рода дѣла передавались путемъ *évocations* на судъ интенданта, то въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ это были дѣла, такъ или иначе соприкасавшіяся съ областю финансовъ,—дѣла, возникавшія на почвѣ раскладки и взиманія какъ государственныхъ, такъ и коммунальныхъ податей и налоговъ³⁾, включая сюда и *contentieux* государственныхъ откуповъ (*fermes*),—дѣла, касавшіяся доманіального управленія, общественныхъ работъ и т. д.,—стало быть вообще всѣ дѣла, въ которыхъ такъ или иначе былъ замѣшанъ интересъ казны. *Центръ тяжести административной юстиціи интендантовъ лежалъ въ охранѣ интересовъ казны.*

Вообще же говоря, не существовало никакихъ опредѣленныхъ правилъ, которыя бы ограничивали сферу *évocations* въ пользу интендантской юрисдикціи извѣстными категоріями дѣлъ. Можно лишь сказать, что нѣкоторыя категоріи дѣлъ частью *постоянно*, частью *обыкновенно* передавались интендантамъ: сюда относятся, во-первыхъ, дѣла, возникавшія на почвѣ приведенія въ исполненіе различныхъ правительственныхъ распоряженій; во-вторыхъ, дѣла, относившія къ области административнаго вѣдомства интенданта; въ-третьихъ, дѣла

¹⁾ *Isambert*, t. XXV, pp. 247—250. Arrêt du Conseil contenant des mesures contre l'épizootie, 1 novembre 1775, art. IX: „S. M. attribue toute cour et juridiction en dernier ressort aux intendants..., les autorisant, pour les affaires criminelles, à prendre avec eux le nombre de gradués requis par les ordonnances, et de nommer telles personnes capables et qu'ils jugeront à propos pour remplir les fonctions de procureur du roi et de greffier“.

²⁾ Такъ, лионскій интендантъ въ концѣ стараго порядка судилъ извѣстныхъ категорій дѣлъ *conjointement avec les officiers de la sénéchausée*. „Tableau de la généralité de Lyon“ (см. выше, стр. 67, прим. 3), p. 37. См. также вторую цитату въ примѣчаніи 3 на стр. 253.

³⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 248—249.

уголовнаго характера, имѣвшія отношеніе къ сохраненію общественнаго порядка и безопасности: отсюда—судъ надъ участниками мятежей и недозволенныхъ собраній, надъ контрабандистами, также судъ надъ солдатами по дѣламъ, въ которыхъ потерпѣвшею стороною являются лица невоинныя ¹⁾. Эти двѣ категоріи *contentieux*, въ соединеніи съ тою, ранѣе отмѣченною категоріею дѣлъ, которыя возникали изъ исполненія административныхъ распоряженій самого интенданта, и составляли собственно содержаніе *административной* юрисдикціи интенданта въ строгомъ смыслѣ: *административной по существу*, такъ какъ дѣла эти всѣ такъ или иначе соприкасаются съ *администраціей*.

Но отмѣченными категоріями дѣлъ область судебной юрисдикціи интенданта не ограничивалась, потому что никакихъ ограниченій не существовало для *évocations*, которыя служили главнымъ источникомъ судебныхъ компетенцій интенданта. Отсюда—этотъ отмѣченный впервые Токвилемъ фактъ, что предметомъ *évocations* являются сплошь да рядомъ такого рода дѣла, „которыя связаны съ администраціей почти невидимой нитью, либо даже и совсѣмъ не связаны на видъ“ ²⁾. Не *на видъ* только, но и по существу дѣла эти, дѣйствительно, сплошь да рядомъ не имѣютъ ни малѣйшаго отношенія къ администрации и, по доктринѣ эпохи, принадлежать всецѣло къ области „обыкновенной юстиціи“, подвѣдомственной „обыкновеннымъ судамъ“. Только явленіе это не есть, какъ думаетъ Токвиль, исключительно результатъ систематическаго стремленія интендантовъ „расширять безпрестанно эту исключительную юрисдикцію“ на счетъ обыкновенныхъ судовъ, „подчиненныхъ неизмѣннымъ правиламъ“ ³⁾. Что такое стремленіе дѣйствительно существовало, это волиѣ естественно; но, во-первыхъ, оно далеко не было систематическимъ, и мы встречаемся съ примѣрами того, что интендантъ не пользуется на дѣлѣ предоставленнымъ ему въ силу *évocation* правомъ юрисдикціи ⁴⁾.—

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 248—249.

²⁾ *Tocqueville*, op. cit., p. 84: „On voit souvent l'intendant ou le conseil attacher à eux des procès qui ne se rattachent que par un lien presque invisible à l'administration publique, ou même qui, visiblement ne s'y rattachent point du tout“.

³⁾ *Ibidem*, p. 83.

⁴⁾ *Archivis nationales*, II 1429 (1785): „Le syndic général de Languedoc ayant demandé la cassation d'un arrêt du parlement, du 19 août 1769 qui, au préjudice d'un arrêt du Conseil portant attribution à l'intendant de contestations relatives

и, во-вторыхъ, указанное стремленіе интендантовъ не только не было единственнымъ, но, быть можетъ, даже не играло главной роли въ расширеніи интендантской юрисдикціи. Очень важную, если не первенствующую роль, играетъ въ данномъ случаѣ *стремленіе самихъ justiciables, самихъ тяжущихся*, которые въ массѣ случаевъ выказываютъ предпочтеніе суду интенданта передъ „обыкновеннымъ судомъ“. Въ самомъ дѣлѣ, въ документахъ эпохи мы на каждомъ шагѣ встрѣчаемся съ ходатайствами, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ отъ корпорацій и общинъ городскихъ и сельскихъ, о томъ, чтобы имъ позволено было судиться у интенданта, а не въ „обыкновенномъ судѣ“, которому подлежало данное дѣло ¹⁾. *Судъ интенданта испрашивается самими тяжущимися, какъ особая милость, какъ исключительное преимущество, какъ привилегія*. Стало быть, было что-то такое, что заставляло тяжущихся, во многихъ случаяхъ, предпочитать „административный“ судъ суду „обыкновенному“?

à l'alignement des rues de Montpellier, a ordonné que les officiers du Bureau des finances de la même ville continueraient à connaître en première instance de toutes matières concernant la voirie. On a consulté l'Intendant. *Ce magistrat, peu jaloux de l'attribution qui lui était accordée et dont il n'a fait aucun usage*, a observé en répondant au Ministre "... etc.

¹⁾ Конкретные примѣры.—*Archives nationales*, H 1484. Le contrôleur général à l'intendant de Bourgogne, janvier 1788: „Je vous envoie, M., une requête par laquelle les officiers municipaux de la ville d'Autun demandent l'évocation au Conseil d'une contestation élevée entre eux et le S. du Grange et consorts qui les ont fait assigner au parlement de Dijon... Je vous prie d'examiner cette demande et de me faire part de vos observations et avis“. — *Ibidem*, H 1436 (1781). „La municipalité de Toulouse demande que... les contestations qui se sont élevées entre la ville et le marquis de Thomus, relativement à la disposition des eaux qui servent à alimenter les fontaines de la ville, soient renvoyées devant M. l'Intendant“.—*Ibidem*, H 1063. Loménie de Brienne à l'intendant de Languedoc, 22 mai 1788: „J'ai l'honneur de vous envoyer une requête par laquelle le Syndic général de Languedoc demande l'évocation au Conseil et le renvoi devant vous de toutes les contestations relatives aux ouvrages à faire pour garantir l'île de Piot des inondations du Rhône“. — *Ibidem*, H 1429 (1788). „La communauté de Vic (Bigorre) demande le renvoi devant l'intendant de toutes les contestations relatives à l'octroi qu' elle a obtenu en 1783“. — *Ibidem*. Arrêt du Conseil qui, sur la demande des Etats de Foix, attribue à l'intendant de Pau et Bayonne la connaissance des contestations relatives au droit de subvention (1785). — *Ibidem*, II 1058. Calonne à l'évêque de Pamiers: „Les Etats de Foix... avaient désiré que la connaissance de toutes les contestations relatives à l'octroi fût attribuée à M. l'Intendant de Rousillon“.

III.

Намъ нѣтъ нужды входить въ общую характеристику „обыкновенной юстиціи“ въ изучаемую эпоху.—для нашей задачи достаточно отмѣтить бѣгло лишь тѣ отрицательныя стороны ея, которыя отпугивали отъ нея *justiciables* и заставляли ихъ искать спасенія въ судѣ интенданта.

Начать съ того, что, при несмѣтномъ количествѣ всевозможныхъ „юстицій“¹⁾ и при отсутствіи точнаго разграниченія ихъ вѣдомствъ, какъ въ правовомъ, такъ и въ территоріальномъ отношеніи²⁾, лицо, желавшее судиться, сплошь да рядомъ было въ затрудненіи, куда, въ какой изъ этихъ безчисленныхъ судовъ слѣдовало ему обратиться въ данномъ случаѣ. Обратиться за разрѣшеніемъ недоразумѣнія къ „адвокату“, къ „прокурору“, къ одному изъ представителей легіона „законниковъ“ („*gens de loi*“)? Но, во-первыхъ, всякому *justiciaire* было хорошо извѣстно, что значило попасть въ тенета этихъ пауковъ (пллюстраціи—ниже), а, во-вторыхъ, по крайней мѣрѣ въ пяти случаяхъ изъ десяти совѣтники-юристы могъ оказаться самъ въ недоумѣніи, не всегда вслѣдствіе своего невѣжества—хотя это качество тоже не было большою рѣдкостью у представителей этого класса³⁾.—но въ огромномъ числѣ случаевъ просто вслѣдствіе неясности и спорности компетенцій и границъ вѣдомствъ различныхъ трибуналовъ, которые, какъ мы видѣли выше, нерѣдко и сами были въ недоумѣніи относительно даннаго вопроса. Сунуться невпопадъ, это значило рисковать превратить свою тяжбу въ предметъ *спора о компетенціяхъ* (*conflit de juridiction*) между двумя различными трибуналами, то-есть попасть въ положеніе зерна между двумя жерновами, если принять во вниманіе всѣ тѣ хлопоты, расходы, безконечную волокиту и безчисленныя непріятности разнаго рода, съ которыми неизбѣжно были связаны для заинтересованныхъ лицъ подобные „конфликты“.

Положимъ теперь, что первое затрудненіе разрѣшено: найденъ компетентный трибуналь. Счастье, если послѣдній находится поблизости; но случается, что, по милости различныхъ исторически образовавшихся неуразумностей, трибуналь первой инстанціи находится за сотню и больше верстъ, такъ что для того только, чтобы подать свою

¹⁾ См. выше, стр. 474 и далѣе.

²⁾ См. выше, стр. 125; также главу седьмую.

³⁾ См. черезъ четыре примѣчанія ниже.

жалобу въ подлежащій судъ, человѣкъ обязанъ проѣздить взадъ-впередъ иногда пять-шесть дней, при тогдашнихъ способахъ передвиженія ¹⁾, и „оставить свои дѣла иногда на цѣлыя недѣли, для того, чтобы присутствовать при разборѣ своего дѣла въ первой инстанціи“ ²⁾. Если подлежащій трибуналъ представляетъ собою „сенъеріальную юстицію“, то тяжущійся сплошь да рядомъ рискуетъ совершить втунѣ мѣшкотное и всегда изъяснное для нетолстаго кошелька путешествіе, потому что „часто судья и фискальный прокуроръ (финансовый агентъ сенъера) не имѣютъ постоянного жительства въ своей официальной резиденціи, гдѣ иногда нѣтъ ни судебной камеры, ни архива, а сплошь да рядомъ не имѣется и писмоводителя для выдачи копій съ документовъ“. И вотъ—„стороны страдаютъ и совершаютъ бесполезныя и убыточныя путешествія. Если онѣ хотятъ получить нужныя копіи безъ задержки, имъ приходится платить вдвое или втрое противъ установленной таксы“ ³⁾.

Невысокій умственный и нравственный уровень представителей низшихъ „юстицій“, въ особенности сенъеріальныхъ (послѣднія во многихъ мѣстностяхъ преобладали численно надъ королевскими) ⁴⁾, съ которыми

¹⁾ *Archives nationales*, H 719. Analyse des représentations des Etats de Foix, 1780: „Indépendamment de cette considération, il y a beaucoup d'inconvénients d'assujettir des justiciables à *chercher à 3 ou 4 journées de leur domicile une justice en première instance* qu'ils trouveraient près d'eux. Il y a même une sorte de bizarrerie à les envoyer (du comté de Foix) d'abord à Montauban pour y subir le premier degré et les faire ensuite revenir à Toulonse, de manière qu'ils se trouvent beaucoup plus (почти вдвое) éloignés du juge de première instance que du juge d'appel“. Тулуза находилась приблизительно на полпути между г. Фуа и Монтобаномъ. Другой примѣръ находимъ у *Mathieu*, op. cit., pp. 28—29. Дѣло идетъ о двухъ сельскихъ общинахъ, которыя въ 1787 году принуждены едутися въ верденскомъ бальяжѣ, за 16 лѣ (около 60 верстъ) отъ нихъ, несмотря на то, что по соеѣдству имѣются цѣлыхъ два такихъ же бальяжа—въ Нанеи и Монтъа-Мусеонѣ, не далѣе какъ въ 3 лѣ (около 12 верстъ) разстоянія... „C'est à Verdun que se rendent et le maire pour solliciter, et les temoins pour déposer; il en coûte horriblement cher, et l'huissier, rien que pour apporter une assignation aux gens de Belleville, demande 30 liv. 17 sous 9 den“.

²⁾ *Champion*, op. cit., p. 121.

³⁾ *Archives nationales*, H 614. Mémoire de M. Besné de la Hauteville, avocat au Parlement (de Bretagne), 1776.

⁴⁾ *Archives nationales*, H 614. Doc. cité: „...l'ignorance crasse du juge (signe-rial) et des procureurs, gens grossiers, sans études, sans lettres et sans principes; procureurs qui savent à peine écrire et partagent leur ignorance avec les clients... Que sort en effet les procureurs et notaires des justices des seigneurs en Bretagne? Ce sont les enfants de colons, de fermiers devenus à l'aise, qui méprisant la charvue

главнымъ образомъ и приходилось имѣть дѣло массѣ населенія,—уровень, съ которымъ часто вполне гармонизировала и обстановка суда—камерой судьи служилъ иногда мѣстный кабакъ ¹⁾),—былъ, конечно, плохимъ ручательствомъ праваго суда.

Совмѣстительство и кумовство, продолжавшія процвѣтать вопреки самымъ категорическимъ и неоднократнымъ запрещеніямъ въ формѣ различнаго рода королевскихъ ордонансовъ, были, конечно, какъ нельзя болѣе благоприятны для развитія всяческихъ злоупотребленій въ дѣлѣ правосудія—на всѣхъ ступеняхъ юстиціи ²⁾).

Крайняя сложность процедуры, со множествомъ всевозможныхъ *écritures*, представляла какъ нельзя болѣе благодарную почву для всяческаго крючкотворства, которое было хлѣбомъ насущнымъ для безчисленной арміи мелкихъ судейскихъ дѣльцовъ ³⁾), кишѣвшихъ вокругъ каждой

de leurs pères, se font cleres d'un procurcur queleconque. Quand ils ont appris à faire quelques copies, ils sollicitent un mendment de procureur, l'obtiennent, et pourquoi? C'est que ces gens sont les enfants du fermier du seigneur qui protège son vassal, en fait souvent son valet et par gradation son proeureur fiscal.. L'ignorance et la cupidité sapent la ruine der pauvres et erédules paysans"... Cp. *Champion*, op. cit., pp. 124—125.

¹⁾ Ibidem: „C'est au cabaret, à la taverne ou dans le sein de l'ivresse et de la erapule, le juge (seigneurial) vend la justice à qui paie plus“. Cp. *Rosebach*, op. cit., t. XIII, pp. 1320—1323: „Le tribunal était dans leurs maisons (des seigneurs), souvent dans les cabarets“.

²⁾ *Archives nationales*, H 614. Doc cité: „Si les sueurs du malheureux plaideur trompé sont insuffisantes pour payer le proeureur, alors celui-ci plaide eontre son client, il le poursuit, lui arrache un acte notaire (*parce que comme proeureur il est aussi notaire—fonctions incompatibles*): il se passe à lui-même un contrat de vente, et devient, par une manoeuvre odieuse et eriminelle, le propriétaire du patrimoine dont il a dépouillé son client“.—Ibidem: „Souvent le juge, le proeureur fiscal sont frères“...—Ibidem: „*Requête présentée au Roi par la municipalité de Brctst, s'opposant à la reception du sieur Olivier Bergevin à la place de Sénéchal de ce siège royal, 1777. Faits*: 1) le sieur Bergevin père est président des Traités; 2) le sieur Coatlogan, son gendre, est sénéchal des Reguaires de Léon, procureur du-roi de l'Amirauté, substitut du procureur du roi au siège royal et au siège de la police; 3) le sieur Smith, cousin germain du s. Coatlogan, est procureur fiscal du Châtel; 4) le sieur Bergevin, fils aîné, est procureur du roi au siège royal et procureur du roi au siège de la police; 5) le s. Bergevin, fils cadet, est lieutenant particulier de l'Amirauté, et c'est lui qui, déjà revêtu de cet office royal, sollicite celui de sénéchal de Brest. Les tribunaux dont on vient de parler, sont les seuls de notre ville; aiusi, en supposant M. Bergevin en possession de l'office de Sénéchal, le seul qui manque à sa famille, nous n'aurons plus qu'un magistrat unique“.

³⁾ *Archives départementales des Bouches-du-Rhône*, C 95. Rapport de Portalis,

„юстиціи“, — тѣхъ самыхъ, которыхъ множество деревенскихъ наказовъ 1789 года называютъ не особенно нѣжнымъ, но вполне заслуженнымъ именемъ *півовкъ* ¹⁾. Нищенство и разбойничество обязапо было своимъ процвѣтаніемъ въ послѣднюю пору стараго порядка, въ числѣ прочихъ причинъ, также въ значительной степени и дѣятельности этихъ „півовкъ“. Если бѣдному челобитчику нечѣмъ расплатиться съ своимъ адвокатомъ, то послѣдній вѣпнаетъ искъ противъ своего кліента и преслѣдуетъ его до тѣхъ поръ, пока тотъ не подпишетъ нота-ріальнаго акта о продажѣ своей недвижности въ пользу адвоката, который, такимъ путемъ, становится собственникомъ недвижности своего кліента ²⁾, превратившагося такимъ образомъ въ бобыля, которому остается искать пропитанія въ наемномъ трудѣ, а въ случаѣ отсутствія послѣдняго, выбирать между нищенствомъ и разбоемъ. „Отсюда—это множество бѣдняковъ, наводняющихъ деревни, либо ищущихъ убѣжища въ городахъ. Отсюда—эти опасныя для общественнаго спокойствія скопища; отсюда—эта масса контрабандистовъ, бродягъ, людей, ставшихъ ворами и убійцами единственно изъ-за того, что имъ нечего ѣсть“ ³⁾.

1780, p. 95: „La multitude de petits offices, le nombre innombrable des suppôts de justice, rendu nécessaire par le concours des tribunaux et la complication de nos formes, surcharge la société d'une foule d'agents subalternes qui dévorent le patrimoine des familles“.—*Archives nationales*, H 200, 2. Mémoire de l'intendant de Bourgogne, 1784: „Une communauté paraît avoir un bon procès, elle obtient la permission (de l'intendant) de défendre à une demande injuste. Bientôt, son procureur, maître de la cause, abuse de l'inexpérience des syndics ou députés chargés de la poursuite, pour faire un procès énorme de l'affaire la plus simple. Il forme de nouvelles demandes, exerce des garanties, interjette des appellations, multiplie les incidents, tranche des desaveux... Il n'y a pas longtemps qu'une communauté en Bourgogne s'engageait dans une inscription de faux la plus téméraire, où elle a succombé, après une multitude d'incidents, avec dommages-intérêts et dépenses, ce qui revient à plus de 10.000 liv. qu'elle est hors d'état de payer“.

¹⁾ См. цитаты выше, въ предыдущей главѣ.

²⁾ См. выше, черезъ два примѣчанія. Ср. *Archives nationales*. H 200, 2. Mémoire de l'intendant de Bourgogne, 1784: „Il y a des villages où presque tous les habitants sont saisis, exécutés menacés même de la contrainte par corps, et forcés d'exercer des garanties les uns pour les autres, ce qui occasionne la ruine de la communauté entière“.

³⁾ *Archives nationales*, H 614. Mémoire de M. Besné de la Hauteville, 1776: „... la multitude de pauvres qui désolent les campagnes et se réfugient dans les villes. De là, les attroupements dangereux à la sûreté publique; de là, cette foule de fraudeurs, cette multitude de vagabonds, d'hommes devenus voleurs et assassins uniquement parce qu'ils manquent de pain“. Этотъ отрывокъ представляетъ продолженіе текста, приведеннаго въ примѣчаніи 2, на стр. 573.

Разоренные судейскими дѣльцами крестьяне образуютъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, въ Лангдокѣ, „многочисленную шайку, навещающую тревогу на окрестную область и въ особенности не дающую пощады прокурорамъ, стряпчимъ и нотаріусамъ, которые успѣли сколотить себѣ извѣстное состояніе“; по заявленію самихъ „разбойниковъ“, они были разорены судейскими ¹⁾. Была наряжена королевскимъ совѣтомъ особая слѣдственная коммиссія изъ членовъ тулузскаго парламента для разслѣдованія на мѣстѣ причинъ этого своеобразнаго возстанія и для принятія мѣръ къ искорененію тѣхъ *abus*, которыя будутъ ею обнаружены. Результаты слѣдствія вполнѣ подтвердили заявленія повстанцевъ, выведя на чистую воду поразительную по своему, такъ сказать, методическому цинизму, организованную систему высасыванія соковъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія „этими угнетателями народа“, „этими общественными пиявками“, какъ называется на этотъ разъ офиціальный актъ слѣдственной коммиссіи судейскихъ, „сдѣлавшихся предметомъ общественной ненависти, потому что они являются въ глазахъ своего подсуднаго населенія алчными тиранами, разживающимися на его счетъ“ ²⁾.

Чрезмѣрная многочисленность судебныхъ инстанцій при старомъ порядкѣ представляетъ еще одинъ лишній поводъ для отрицательнаго отношенія къ обыкновенной „юстиціи“ со стороны подсуднаго населенія. „Безчисленность сенъеріальныхъ юстицій, которая часто зависятъ отъ различныхъ высшихъ судовъ, обуславливаетъ необходимость

¹⁾ *Archives nationales*, H 1058. Le Contrôleur général au Procureur général du parlement de Toulouse, 28 février 1783: „Vous êtes probablement informé, qu'il s'est répandu dans plusieurs cantons des diocèses d'Alais et d'Uzès et des confins du Gévaudan et du Vivarais une bande nombreuse de brigands qui porte l'alarme dans cette contrée en s'attachant surtout aux procureurs, praticiens et notaires qui ont fait quelque fortune. Ils prétendent que les procureurs les ont ruinés par des procès en faisant décréter leurs biens, et les éclaircissements déjà recueillis sur les lieux conduiraient en effet à croire qu'il y a de grands abus dans ce genre“.

²⁾ *Roschach*, op. cit., t. XIII, pp. 1321—1325. Коммиссія не стѣсняется въ выраженіяхъ для заклѣпленія этихъ „угнетателей народа“ („ces oppresseurs publics“). „Il peut y avoir, — читаемъ мы въ ордоннансѣ коммисіи отъ 28-го января 1784 года, — des procureurs gens de bien; mais universellement on peut dire qu'ils sont la cause de tous les desordres de la justice“. „Les différens suppôts de la justice dans ces pays, — гласитъ другой ордоннансъ отъ 29-го января того же года, — ne sont pas les seuls qui s'y sont multipliés à l'infini pour la prostituer et en souiller le temple... la corruption des membres a gangrené les chefs... „Les plus vils et les plus ignorants praticiens ont osé pénétrer dans le sanctuaire de la justice“...

(нѣсколькихъ) апелляцій, прежде чѣмъ дѣло дойдетъ до суда въ одномъ изъ королевскихъ трибуналовъ; сплошь да рядомъ приходится, послѣ продолжительныхъ отсрочекъ, доходить въ апелляціонномъ порядкѣ до президіала, а если предметъ процесса превышаетъ компетенцію президіаловъ, то приходится доходить, въ послѣдней инстанціи, до парламента¹⁾. Врядъ ли нужно говорить о томъ, что никакого общаго правила не существовало въ этомъ отношеніи, и число инстанцій разнилось въ различныхъ областяхъ и мѣстностяхъ; достаточно отмѣтить, что мѣстами необходимо было пройти до пяти инстанцій въ сенъеріальныхъ юстиціяхъ, прежде чѣмъ дойти до королевскаго суда, гдѣ могло предстоять еще двѣ инстанціи²⁾.

Большинство отмѣченныхъ отрицательныхъ сторонъ „обыкновенной юстиціи“ стараго порядка сводились, въ своемъ конечномъ результатѣ, главнымъ образомъ къ двумъ: это—крайняя медленность судебной процедуры и ея крайняя дороговизна, граничившая съ разорительностью³⁾. Чтобы получить наглядное представленіе о судебной волокитѣ при старомъ порядкѣ, достаточно заглянуть хотя бы въ связки Н 1537—1540 Національнаго архива, содержащія въ себѣ процессы сельскихъ обществъ; многіе изъ нихъ тянутся съ половины ХVІІІ столѣтія до самой революціи. Не рѣдкость встрѣтить процессы, тянущіеся на протяженіи цѣлаго столѣтія. Рѣже, конечно, но были процессы въ родѣ того, который еще въ 1790 году ведутъ „поставщики телятъ г. Монпелье относительно продажи телячьихъ отбросовъ“: *процессъ этотъ тянется около двухъ столѣтій*⁴⁾. Не мало было семей, въ которыхъ одинъ и тотъ же процессъ передавался отъ отца къ сыну, отъ сына къ внуку, вмѣстѣ съ фамильнымъ достояніемъ, которое съ каждымъ новымъ поколѣніемъ все болѣе и болѣе тощало отъ постояннаго прикосновенія къ нимъ крючковатыхъ судейскихъ рукъ⁵⁾.

¹⁾ *Archives nationales*, Н 614. Doc. cité. Изъ приведенной цитаты, относящейся къ Бретани, видно, что отмѣченный *abus* не представляетъ собою исключительной принадлежности области Мэнъ, относительно которой *Dumas*, op. cit., p. 315, отмѣчаетъ подобное же явленіе.

²⁾ *Dumas*, op. cit., p. 315 (*Archives départementales d'Indre-et-Loire*, С 337). Дѣло идетъ объ области Maine. Ср. *Champion*, op. cit., p. 123.

³⁾ *Archives nationales*, Н 614. Doc. cité: „La justice est trop dispendieuse et lente“.

⁴⁾ *Archives nationales*, Н 1100 (1790). „Les fournisseurs de veaux de Montpellier demandent à être reçus parties intervenantes dans une instance qui dure depuis près de deux siècles et qui a été portée en divers tribunaux, relativement au droit de vendre les issues des veaux (droit, qui date du XIII s.)“.

⁵⁾ *Archives nationales*, Н 614. Doc. cité: „Pendant le cours des procédures...“

О разорительности суда для тяжущихся можно составить себѣ нѣкоторое представленіе по нѣсколькимъ примѣрамъ, взятымъ на удачу изъ тысячи. Бургонскій интендантъ въ своемъ письмѣ къ генераль-контролеру въ 1779 году указываетъ на двѣ сельскія общины, которыми судебные расходы по одной тяжбѣ, въ которой шло дѣло всего о 4 ливрахъ 2 су, обошлись—одной въ 129 ливровъ, другой въ 172 ливра, „не считая стоимости судебного приговора“ ¹⁾. Въ другомъ случаѣ процессъ, возбужденный изъ-за 400 ливровъ, обходится въ концѣ концовъ почти въ 8.000 ливровъ ²⁾. Процессъ одного сельскаго прихода съ своимъ сеньеромъ, изъ-за, мельницы („moulin banal“), длившійся 35 лѣтъ, заставляетъ общину войти въ долги на 10.000 ливровъ ³⁾. Наказы 1789 г., въ особенности приходскіе, полны жалобъ на разорительность суда. „Трибуналы, установленные для нашей защиты, обратились въ страшныхъ преслѣдователей и расхищителей нашего имущества. За сумму въ 100 ливровъ и менѣе намъ неоднократно приходилось платить вчетверо болѣе нашимъ якобы защитникамъ“ ⁴⁾. Если принять во вниманіе всѣ хлопоты, разъѣзды, расходы на адвокатовъ, на копін и проч., наконецъ, стоимость потраченного времени, то, дѣйствительно, въ массѣ случаевъ процессы обходились гораздо дороже первоначальнаго предмета тяжбы ⁵⁾, и послѣ этого нѣтъ ничего неожиданнаго въ жалобахъ на то, что въ нѣкоторыхъ областяхъ

les parties s'épuisent, opèrent leur ruine, celle de leurs familles. Si leur vie est trop courte pour voir le terme des procès, c'est le funeste héritage qu'un père transmet à sa postérité“.

¹⁾ *Archives nationales*, H 200, 2. Dupleix au Directeur g. d. fin., 1779.

²⁾ *Archives nationales*, H 1537. Точныя цифры: 399 л. 4 с. 7 д. и 7.833 л. 15 с.

³⁾ *Archives nationales*, H 1539.

⁴⁾ „Bulletin de la Corrèze“, 1888. *Cahier de l'Eglise aux Bois* (Limousin): „Les tribunaux établis pour nous défendre ... sont devenus nos plus terribles persécuteurs et les plus envahisseurs de nos biens. Pour une somme de 100 liv. ou moins nous avons été obligés plusieurs fois de payer à nos prétendus défenseurs le quadruple de notre dû“.

⁵⁾ Ibidem. *Cahier de Lagranlière* (Limousin): „Non seulement les droits des procureurs sont considérables, mais les parties sont en outre astreintes à de nombreux voyages, elles ont le besoin de parler aux juges, aux avocats, aux procureurs, de sorte que les journées perdues et les dépenses du transport viennent centupler les frais“. Ср. *Archives nationales*, H 200, 2. Mémoire de l'intendant de Bourgoigne, 1785: „Ainsi, une affaire facile à décider et de peu de conséquence, occasionnait un procès préliminaire dont les frais excédaient de beaucoup la valeur de l'objet litigieux“.

„по меньшей мѣрѣ пятая часть сельскаго населенія разорена процессами“ ¹⁾).

Этого бѣглаго очерка отрицательныхъ сторонъ „обыкновенной юстиціи“ вполне достаточно для того, чтобы понять отмѣченное выше явленіе: тяготѣніе самого населенія къ „административному“ суду интенданта (resp. субделегата), несмотря на отсутствіе у этого суда той гарантіи правосудія, какую представляла независимость „обыкновеннаго“ суда отъ администраціи. Это послѣднее—оно же и единственное—преимущество послѣдняго цѣнилось, видимо, гораздо менѣе самими *justiciables*, чѣмъ большинствомъ новѣйшихъ писателей, восхищающихся ею вслѣдъ за Токвилемъ. Сами *justiciables*, добивавшіеся, какъ привилегіи, права судиться у интенданта, очевидно, придавали гораздо болѣе цѣны тѣмъ сторонамъ административнаго суда, которыми онъ выгоднымъ образомъ отличался отъ суда „обыкновеннаго“. Преимущества его заключались въ простотѣ процедуры, въ ея быстротѣ и—въ особенности въ ея дешевизнѣ ²⁾). Разъ добыта *évocation* и какъ ея слѣдствие—*renvoi* къ суду интенданта, никакихъ больше сомнѣній относительно *ressorts*, никакого риска попасть между двухъ жернововъ, состояющихъ за „компетенцію“ трибуналовъ, никакихъ недоумѣній относительно инстанцій, никакихъ страховъ относительно ихъ безконечнаго числа: отъ приговора интенданта только одинъ *appel*—въ королевскій совѣтъ, единственную послѣ интенданта вышнюю судебную инстанцію ³⁾). Не нужно расходовать ни на адвокатовъ, ни на прокуроровъ и нотаріусовъ, ни на гербовую бумагу. Никакихъ расходовъ процессуальныхъ: *судъ интенданта — даровой*. Даровой же въ принципѣ и судъ субделегата, представляющій такъ сказать, эманацию суда интенданта, и если нѣкоторые изъ субделегатовъ выказываютъ поползновеніе ввести различные канцелярскіе сборы

¹⁾ *Charmasse*. „Cahiers des paroisses du bailliage d'Autun“. Autun, 1895, p. 224: „La multitude des écritures dictées par l'esprit de chicane des procureurs ruine le plaideur: on reconnaît au moins un cinquième des habitants de la campagne ruinés par les procès“. Ср. *ibidem*, pp. 57, 106, 181, 224, 232, 288, 311, 333, 355.

²⁾ *Archives nationales*, H 1056. Necker à Saint-Priest, 20 novembre 1780. См. также слѣдующія примѣчанія.

³⁾ Во многихъ уголовныхъ дѣлахъ, въ особенности когда дѣло шло объ общественной безопасности и народномъ здоровьи, интенданту давались полномочія „судить державно и въ послѣдней инстанціи“—„juger souverainement et en dernier ressort“, т. е. безъ права апелляціи въ королевскій совѣтъ. Конкретные примѣры: *Guyot*, *op. cit.*, t. III, pp. 158, 175—180, 257—266.

съ тяжущихся сторонъ, по примѣру „обыкновенныхъ“ судей, то интендантъ спѣшитъ внушить своимъ „делегатамъ“, что „это противно видамъ короля и его совѣта, который хочетъ, чтобы всѣ дѣла трактовались въ интендантствахъ безъ всякихъ расходовъ для сторонъ“ ¹⁾). Наконецъ, если интендантскій судъ—въ особенности въ своей делегированной субделегатамъ части—не былъ совершенно чуждъ недостатковъ, неизбежныхъ всюду, гдѣ есть мѣсто проявленію человѣческихъ слабостей, то во всякомъ случаѣ онъ представлялъ собою болѣе тѣхъ гарантій правосудія, которыя находились въ зависимости отъ умственного и нравственного уровня судьи: въ этомъ отношеніи превосходство интендантскаго суда надъ низшими инстанціями королевской юстиціи, не говоря уже о сенъеріальной, не подлежитъ никакому сомнѣнію.

IV.

При всей почти безграничной общирности полномочій интенданта, какъ *судьи*, это его качество все-таки въ значительной степени ступевывается передъ его значеніемъ, какъ *администратора*: вѣдь онъ и судьей въ огромномъ большинствѣ случаевъ является именно потому, что онъ администраторъ. Любопытно, однако, что эпитетъ *administrateur* остался почти неизвѣстнымъ официальному языку эпохи. Напрасно мы стали бы искать его въ интендантскихъ порученіяхъ на ряду съ исконнымъ и нѣсколько арханческимъ титуломъ *intendant et commissaire départi*. Только въ административной перепискѣ да у юристовъ, и то лишь въ самое послѣднее время стараго порядка, начиная съ конца семидесятыхъ годовъ, эпитетъ *administrateur* начи-

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1522. Romillé d'Orfeuil, int. de Châlons, à son subdélégué à Saint-Dizier, 1771: „Je vois avec surprise que vous suivez encore toute la forme et la procédure judiciaire dans l'instruction des affaires qui sont portées pardevant vous. Cependant, depuis que j'ai l'administration de la Champagne, je n'ai cessé de recommander à tous mes subdélégués d'éviter cette forme de procéder qui est contraire aux intentions du Roi et de son Conseil qui veut que toutes les affaires traitées dans les intendances le soient sans frais quelconques pour les parties“. Подобныя же внушенія дѣлаетъ своимъ субделегатамъ, въ 1783 г., турецкій интендантъ дю-Клюзель. *Dumas*, op. cit., p. 317. Лионскій интендантъ настаиваетъ на *бесплатности* („sans frais“) суда въ комиссіи, въ составъ которой онъ входитъ на ряду съ членами мѣстнаго сенешальства, и добивается этого въ 1784 г. „Tableau de la généralité de Lyon“, p. 37 (полное заглавіе см. на стр. 67, прим. 3).

наетъ изрѣдка встрѣчаться на ряду съ *commissaire départi* и *magistrat*¹⁾, причемъ рядъ идей, соединяемыхъ съ этимъ словомъ, вполне совпадаетъ въ общихъ чертахъ съ тѣми представленіями, которыя мы вкладываемъ въ него въ настоящее время. Интендантъ есть, дѣйствительно, въ полномъ смыслѣ *администраторъ*, администраторъ въ современномъ смыслѣ этого слова²⁾.

Въ официальномъ титулѣ *intendant de justice, police et finance*, первая часть относится къ *интенданту-судью*, вторая—къ *интенданту-администратору*. Терминъ *police*, въ самомъ дѣлѣ, понимался въ ту пору гораздо шире: онъ охватывалъ собою, кромѣ полиціи въ тѣсномъ смыслѣ, всѣ стороны внутренняго управленія, за исключеніемъ финансовъ.

Начнемъ съ *полиціи*, такъ какъ полиція въ тѣсномъ смыслѣ³⁾ является постояннымъ атрибутомъ всѣхъ административныхъ функцій интенданта, не исключая и функцій „финансовыхъ“. Ему одинаково принадлежала, какъ полиція *предупредительная*, такъ и полиція *карательная*.

¹⁾ Вотъ тѣ немногіе случаи, которые намъ удалось отмѣтить. *Administrateurs de cette généralité*—объ интендантахъ ошскаго генеральства, въ одномъ письмѣ 1778 г. (*Archives nationales*, Н 1411). Въ своемъ постановленіи 6-го апрѣля 1784 фландрскій парламентъ, называя интендантовъ *администраторами*, отрицаетъ за ними качество *судей* (см. стр. 565, примѣч. 3). Дижонскій интендантъ прилагаетъ къ себѣ этотъ терминъ въ одной запискѣ 1789 г. (*Archives départementales de la Côte-d'Or*, С 3). Въ напечатанномъ въ 1790 г. по распоряженію лонскаго интенданта „Tableau de la généralité“ (полное заглавіе см. на стр. 67, прим. 3), р. 61—62, читаемъ: „Les payements se font sur les ordonnances de l'administrateur de la province (=intendant)“. Въ другомъ мѣстѣ (р. 35) интендантъ называется *commissaire du Conseil chargé de l'administration de la province*.

²⁾ *Aucoc*. „Conférences sur le droit administratif“, 1888, t. I, p. 97: „L'autorité administrative est chargée de pourvoir aux besoins collectifs des citoyens que l'initiative des individus ou des associations des individus ne pourrait satisfaire d'une manière suffisante; elle doit réunir les ressources, en hommes et en argent, nécessaires pour l'existence et la marche de la société; elle a des actes de gestion à accomplir pour la mise en action des services publics, par exemple pour l'exécution des travaux publics; elle a des actes de surveillance à faire, des mesures de prévoyance à prendre pour conserver les biens destinés à l'usage du public, pour maintenir l'ordre et la prospérité de la société“.

³⁾ Какъ ее опредѣляетъ, напримѣръ, *Loening*: „Полиція, это — дѣятельность государственной власти въ области внутренняго управленія, поскольку она соединена съ принужденіемъ. Полиція, это—не особая отрасль внутренняго управленія, но средство, которое можетъ быть примѣняемо въ сферѣ всякой административной дѣятельности. Полиція, это—извѣстная функція администраціи“.

Первая могла выражаться какъ въ мѣрахъ специальныхъ, имѣвшихъ въ виду извѣстный конкретный случай, такъ и въ мѣрахъ общаго характера, въ регламентахъ, имѣвшихъ въ виду регулировать „полицію“ той или другой области провинціального управленія.

Что касается „высшей полиціи“ („la haute police“), пмѣющей своимъ предметомъ государственную и общественную безопасность, то въ этой области интенданту принадлежить главнымъ образомъ *надзоръ*. При помощи своихъ субделегатовъ, которые были его „очами и ушами“ въ разныхъ частяхъ провинцій, онъ долженъ *наблюдать* и о всякомъ тревожномъ фактѣ немедленно доводить до свѣдѣнія *главнокомандующаго въ провинціи*, отъ котораго уже и зависить принять тѣ или другія мѣры къ предупрежденію или подавленію тѣхъ или другихъ безпорядковъ: народныхъ бунтовъ, разбойничьихъ набѣговъ, вооруженныхъ нападений контрабандистовъ, „запрещенныхъ сборищъ“ протестантовъ ¹⁾. Любопытно, что репрессаліи противъ протестантовъ, не только входившія всецѣло въ „доменъ“ интенданта, но и поглощавшія главную долю его административной дѣятельности при Людовикѣ XIV ²⁾, въ концѣ XVIII вѣка, наоборотъ, занимаютъ совершенно ничтожное мѣсто въ интендантской дѣятельности, и это по двумъ причинамъ: во-первыхъ, репрессаліи противъ протестантовъ значительно ослабѣли въ эту эпоху; во-вторыхъ, эта часть полиціи въ это время составляетъ уже собственно удѣлъ главнокомандующаго, интендантъ же играетъ лишь вспомогательную роль въ этой области и выступаетъ болѣе самостоятельнымъ образомъ лишь „въ отсутствіе главнокомандующаго“ ³⁾.

Кромѣ протестантовъ, или какъ ихъ называли обыкновенно *religionnaires*, были еще два класса населенія, которые, въ качествѣ неблагонадежныхъ элементовъ, находилась подъ спеціальнымъ надзоромъ интенданта: это—„обращенные“ и евреи. „Обращенные“ („con-

¹⁾ См. выше, стр. 418—419. Ср. „порученіе“ интенданту Рулле (въ приложеніи): „tenir la main à ce qu' il ne s' y fasse aucunes assemblées illicites, pratiques monopoles, séditions et émotions, et s'il en arrivait, en informer diligemment“... Иногда интендантъ дѣйствуетъ въ подобныхъ случаяхъ совмѣстно („de concert“) съ органами мѣстныхъ штатовъ. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3684 (1786).

²⁾ J'ai été,—пишетъ 15-го октября 1685 г. лангдокскій интендантъ Баниль,—dans un mouvement si rapide pour les affaires de religion, qu'il n'y a pas eu moyen de penser à d'autres. *Monin*. „Essai sur l' histoire administrative du Languedoc“, p. 37.

³⁾ См. выше, стр. 418.

vertis“), то-есть перешедшіе въ католичество протестанты, были поставлены подъ особый надзоръ интенданта, безъ разрѣшенія котораго они, напримѣръ, не могли продавать своей недвижимости ¹⁾. Впрочемъ, стѣснительность этого надзора все болѣе и болѣе ослабѣвала къ концу стараго порядка, сведясь почти къ нулю наканунѣ 1789 г.: различные репрессивныя предписанія, шедшія по большей части отъ эпохи религиозныхъ преслѣдованій при Людовикѣ XIV, находились въ слишкомъ рѣзкомъ противорѣчій съ настроеніемъ умовъ въ концѣ стараго порядка, и большая часть ихъ сама собою вышла изъ административной практики, „tombé en désuétude“, какъ тогда выражались ²⁾.

Евреи точно также находились подъ ближайшимъ надзоромъ интендантовъ въ тѣхъ областяхъ, гдѣ имъ была дозволена осѣдность ³⁾. Такъ, въ силу королевской грамоты отъ 10-го іюля 1784 г., регулировавшей положеніе эльзасскихъ евреевъ, послѣднимъ разрѣшалось покупать дома „для ихъ собственнаго жительства“, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы эти дома „соотвѣтствовали ихъ состоянію и потребностямъ“, „что будетъ проверено и регулировано интендантомъ“ ⁴⁾. Евреи выбирали изъ своей среды старостъ (syndics), которые утверждались интендантомъ. Эти старосты служили представителями своихъ соплеменниковъ въ ихъ сношеніяхъ съ интендантомъ. Они же производили раскладку податей между евреями и составляли податные списки, которые получали обязательную силу послѣ утвержденія ихъ интендантомъ ⁵⁾.

Далѣе, бродяжничество и нищенство, которое приравнивалось къ первому въ полицейско-правовомъ отношеніи, и борьба съ этимъ „бичемъ деревни“ („fléau de la campagne“) входили всецѣли въ полицейское вѣдомство интенданта. О степени развитія этой обществен-

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 149—150.

²⁾ *Ibidem*: „On a senti qu'il était temps de fermer cette plaie qu'ont faite à la France des principes trop rigoureux. Les lumières ont pénétré dans les opinions. Les opinions ont pénétré, elles-mêmes, dans les mœurs; on s'est adouci en s'éclairant“. Наканунѣ революціи, за протестантами были признаны нѣкоторыя изъ отнятыхъ у нихъ гражданскихъ правъ, въ силу ноябрьскаго эдикта 1787 г., вызвавшаго энергичныя remontrances парижскаго парламента. *Archives nationales*, H 1588,3. *Archives départementales de la Marne*, C 1933. *Isambert*, t. XXVIII, p. 495.

³⁾ Кромѣ Эльзаса и Лотарингіи, евреи имѣли право осѣдности и торговли только въ Парижѣ да въ Бордо (въ силу постановленій королевскаго совѣта 29-го февраля 1716 г. и 20 февраля 1731 г.). *Archives nationales*, H 1087.

⁴⁾ „Ce qui sera vérifié et réglé par l'intendant“. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 151.

⁵⁾ *Archives nationales*, H 1588, 4. *Guyot*, loc. cit.

ной язвы во второй половинѣ XVIII вѣка можно судить по тому факту, что, когда, въ 1767 году, рѣшено было примѣнить на дѣлѣ распоряженіе ордоннанса 3-го августа 1764 г. объ арестѣ нищихъ и бродягъ ¹⁾, то оказалось до 50.000 арестованныхъ въ теченіе одного лишь года ²⁾. Цифра эта, однако, далеко не говоритъ о дѣйствительномъ количествѣ нищихъ въ эту эпоху; нѣсколькими годами позднѣе одинъ статистикъ опредѣляетъ общее число нищихъ въ странѣ около 1.200.000 ³⁾, а „комитетъ о нищенствѣ“ въ 1791 г. вычисляетъ количество бѣдныхъ, „нуждающихся въ пособіи“, въ 3.207.073 ⁴⁾. Какъ бы то ни было, ордоннансъ 1764 г. является исходной точкой для цѣлаго ряда мѣръ борьбы противъ нищенства, при чемъ эта задача фактически возлагается почти всецѣло на интендантовъ, при содѣйствіи жандармеріи (*maréchaussée*). Последняя должна была арестовать нищихъ и бродягъ и препровождать ихъ къ интенданту. Последній начиналъ съ того, что сортировалъ ихъ на двѣ группы: одни, больные и калѣки, сдавались въ мѣстную общественную больницу; пзъ остальныхъ, всѣ здоровые въ возрастѣ отъ 16 до 70 лѣтъ, подвергались ссылкѣ на галеры срокомъ на три года; прочіе подвергались заключенію въ особые домахъ, такъ называемыхъ *dépôts de mendicité*, которые, по смыслу ордоннанса 1764 г., должны были пмѣться въ каждомъ интендантствѣ, подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ интенданта. Временнымъ *dépôt* служило обыкновенно какое-нибудь убѣжище или больница, въ родѣ того, какъ это имѣло мѣсто въ Лионѣ, гдѣ вплоть до 1789 года арестованные нищие и бродяги помѣщались въ больницу для венерическихъ больныхъ, которая выстѣ съ тѣмъ служила арестнымъ домомъ для „filles débauchées arrêtées à la suite des troupes ou condamnées par ordonnances militaires“, а также—„убѣжищемъ для бѣдныхъ умалишенныхъ, признанныхъ неизлѣчимыми“ ⁵⁾. Надо, впрочемъ, замѣтить,

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 282—284.—Ср. *Dumas*, op. cit., pp. 326—327. *Babeau*. „La Province“, t. II, pp. 102—103.

²⁾ *Necker*. „De l'administration des finances“, t. III, p. 164: „Il y eut jusqu' à 50.000 mendiants arrêtés, lorsque, en 1767, on s'occupa d'une manière plus particulière de cette partie de l'administration“.

³⁾ *Duval*. „Cahiers de la Marche“, p. 116. Статистикъ, о которомъ идетъ рѣчь—*A. Monteil*.

⁴⁾ „Procès-verbaux de l'Assemblée nat.“ (*Bib. nat.*, Le 27/10), t. 75.

⁵⁾ „Tableau de la généralité de Lyon“ (полное заглавіе см. стр. 67, примѣч. 3), pp. 134—136: „Ainsi on peut regarder le Dépôt de mendicité, comme une maison de bienfaisance (!), autant que de police“.

что драконовскія предписанія ордоннанса 1764 г. никогда не имѣли полнаго осуществленія, и, кромѣ того, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе смягчались на практикѣ по мѣрѣ приближенія къ 1789 г. Въ частности, никогда въ дѣйствительности не исполнялось ни предписаніе о поголовномъ арестѣ всѣхъ нищихъ и бродягъ—число арестовъ понизилось въ восьмидесятихъ годахъ настолько, что Неккеръ опредѣляетъ „обычное“ количество всѣхъ заключенныхъ въ *dépôts* въ 6—7.000.—ни драконовскій параграфъ о трехлѣтней каторгѣ: дѣло сводилось обыкновенно къ тому, что нищаго или бродягу „выдерживали“ нѣсколько недѣль въ *dépôt* и потомъ отправляли на родину, гдѣ, въ случаѣ его инвалидности, забота о его содержаніи возлагалась на общину; что касается нищихъ, имѣвшихъ постоянное жителство, то ихъ обыкновенно совсѣмъ не трогали ¹⁾. Нѣкоторые изъ интендантовъ даже совершенно измѣнили характеръ *dépôts*, сдѣлавъ изъ нихъ нѣчто въ родѣ работныхъ домовъ для бѣдныхъ, то-есть превратили карательно-полицейское учрежденіе въ исправительно-благотворительное ²⁾.

Лангдокскому интенданту, въ видѣ исключенія, принадлежала „высшая полиція“ на бокерской ярмаркѣ (г. Beaucaire), важнѣйшей во всемъ королевствѣ; въ виду этого онъ переселялся на все время ярмарки, съ своими помощниками, въ этотъ городъ ³⁾.

Далѣе, въ полицейское вѣдомство интенданта входила — частью прямо, частью косвенно — полиція городская и сельская. Вышнее благоустройство городовъ, преимущественно собственныхъ резиденцій, составляетъ не послѣдній предметъ заботъ интендантовъ, въ особенности начиная съ конца шестидесятихъ годовъ. Съ этого времени, по инициативѣ интендантовъ, появляются во многихъ городахъ камп-

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 2000. Turgot à l'intendant de Châlons, 1774: „L'intention du Roi est qu'on mette à présent la plus grande reserve dans les captures et qu'on les suspende même à l'égard des mendiants domiciliés“. Réponse de l'intendant: „Il me sera d'autant plus facile de faire exécuter les ordres du Roi et vos intentions... que, jusqu' à présent, je me suis renfermé précisément dans les objets que vous me marquez“.

²⁾ Обстоятельнѣе объ этомъ—ниже, во второмъ томѣ (вторая книга).

³⁾ *Archives nationales*, H 1089. Saint-Priest à Montbarrey, 1780: „Un des devoirs de l'intendant de Languedoc est de se rendre chaque année à Beaucaire, pour la tenue de la foire, où, en sa qualité de seul commissaire du Roi, il est chargé de la haute police et de tout ce qui peut intéresser le service de S. M. et le bien du commerce“.

ныя мостовыя ¹⁾ и даже тротуары ²⁾, поддержаніе которыхъ въ приличномъ видѣ составляетъ одну изъ постоянныхъ заботъ интендантовъ. Они же берутъ на себя починъ по освѣщенію улицъ — заводятъ висячіе фонари (*réverbères*) ³⁾, снабжаютъ углы улицъ дощечками съ ихъ именами, вводятъ нумерацію домовъ ⁴⁾, принимаютъ мѣры къ поддержанію въ чистотѣ городскихъ улицъ и площадей ⁵⁾.

Наконецъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, на интендантахъ лежитъ забота объ организациі пожарнаго дѣла ⁶⁾ и о принятіи противопожарныхъ мѣръ, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ ⁷⁾.

На ряду съ пожарами, которые были однимъ изъ „бичей“ деревни, другимъ почти постояннымъ стихійнымъ бѣдствіемъ были скотскіе падежи ⁸⁾; борьба съ ними составляетъ одинъ изъ постоян-

¹⁾ Такъ, въ г. Грау интендантъ распоряжается нарядить окрестныхъ крестьянъ для доставки камня для починки мостовыхъ. Въ другихъ случаяхъ, эти заботы раздѣляютъ съ интендантами мѣстные штаты. *Babeau*. „La ville“, t. II, pp. 121—122. Въ нѣкоторыхъ изъ крупныхъ городовъ интенданты вѣдаютъ также расчистку улицъ (*alignement des rues*), какъ, напримеръ, въ Монпелье. *Archives nationales*, H 1429.

²⁾ *Babeau*, op. cit., t. II, pp. 106, 122.

³⁾ *Ibidem*, pp. 122—126. *Duquoy*, op. cit., II, p. 87. Интендантамъ при этомъ приходилось нѣрѣдко бороться съ косностью городскихъ управленій. Желаніе шалонскаго интенданта, въ 1758 г., ввести уличное освѣщеніе въ Шалонѣ разбилось о „единодушное сопротивленіе“ городского управленія. Только 15 лѣтъ спустя, въ 1773 г. интенданту удалось наконецъ добиться, чтобы было въ нѣкоторыхъ улицахъ повѣшено пять (!) фонарей, но уже полгода спустя городское управленіе постановляетъ ходатайствовать передъ интендантомъ „о приостановкѣ освѣщенія“, въ виду обременительности (!) его для городского бюджета. *Poinsson*. „Histoire de la Champagne“, t. III, p. 344.

⁴⁾ *Ibidem*, p. 123.

⁵⁾ Такъ, руссельонскій интендантъ, незадолго до 1789 г., устанавливаетъ ежедневную очистку улицъ въ своей резиденціи, Периньянѣ. *Raymond de Saint-Sauveur*, op. cit., p. 84.

⁶⁾ Такъ, канскій интендантъ (при Людовикѣ XVI) проситъ своего руанскаго собрата указать ему лучшаго фабриканта пожарныхъ насосовъ, въ которыхъ пужаются большинство городовъ его генеральства. *Babeau*. „La ville“, t. II, p. 144.

⁷⁾ Такъ, шалонскій интендантъ, а по его примѣру и гренобльскій, принимаютъ мѣры къ постепенной замѣнѣ соломенныхъ крышъ, которыя были общимъ правиломъ въ деревняхъ, крышами черепичными, либо аспидными (*ardoises*). *Archives départementales de la Marne*, C 1953, 1966, 1967. Шалонскій интендантъ даже запытъ, въ 1785 г., мысль учредить въ своемъ генеральствѣ страхованіе отъ пожара. *Ibidem*, C 1953.

⁸⁾ За изучаемый нами періодъ 1774—1789 г. мы не могли отмѣтить ни одного

ныхъ предметовъ полицейскихъ мѣръ — предупредительныхъ и репрессивныхъ, при чемъ интендантъ является не только въ роли исполнителя правительственныхъ предписаній и регламентовъ, но въ значительной степени и инициаторомъ различныхъ полицейскихъ мѣръ въ этой области.

Наконецъ, въ числѣ чисто полицейскихъ функций интенданта слѣдуетъ отмѣтить его роль въ дѣлѣ цензуры и надзора за типографіями и книжною торговлею. Въ исторической литературѣ уже не разъ былъ отмѣченъ тотъ поразительный контрастъ, который господствовалъ во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка между драконовскою строгостью цензуры въ регламентѣ и поразительнымъ обиліемъ въ эту эпоху во Франціи вольнодумныхъ сочиненій, какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи, изданныхъ какъ во Франціи, такъ и ввозимыхъ изъ-за границы ¹⁾.

По регламенту, никакое сочиненіе не могло быть напечатано безъ

юда, когда бы скотскій падежъ, въ той или другой формѣ, не свирѣествовалъ въ какой-нибудь части страны. Въ 1773—1776 гг. страшная эпизоотія въ южныхъ провинціяхъ: Лангдокъ, Гюзени, Гасконн, Беарнъ, Фуа и др., — самая сильная, кака я только имѣла мѣсто въ послѣдніе годы до 1789 г. Лангдокскіе штаты должны были выпустить засмъ въ 1.316.000 ливровъ для выдачи пособій пострадавшимъ (*Archives nationales*, Н 80.—*Archives du ministère des affaires étrangères*, fonds France, № 1379.—*Archives départementales des Basses-Pyrénées*, С 1538.—*Trouvé*, op. cit., p. 268. — *Roschach*, op. cit., t. XIII, pp. 2371—2390.—*Dumas*, op. cit., p. 306. — *Isambert*, t. XXIII, pp. 107. 130, 136, 247; t. XXIV, p. 134). Въ нѣкоторыхъ южныхъ областяхъ эпизоотія не исчезла окончательно и въ слѣдующіе годы, 1777—1783 (*Théron de Montaigué*, op. cit., pp. 43—45). Въ 1780—1789 гг. эпизоотія не прекращается въ разныхъ частяхъ джонскаго генеральства (*Archives départementales de l'Ain*, С 1010. — *Isambert*, t. XXVI, pp. 328, 364). Кромѣ того, въ восьмидесятихъ годахъ, вплоть до 1789 г., скотскіе падежи, вслѣдствіе ли эпизоотіи, вслѣдствіе ли голодухи, являются то тамъ, то сямъ, въ центрѣ и на сѣверѣ: въ Оверни, въ Артуа и Пикардіи, въ Нормандіи, въ Шампани, Берри, а также—опять на югѣ, преимущественно въ Беарнѣ (*Archives nationales*, Н 94, 1482, 1602.—*Hippiau*, t. IX, p. VI.—*Bernier*, op. cit., p. 42.—*Legrand d'Aussy*, op. cit.—*Bonnefoy*, op. cit., p. 154).

¹⁾ Даныя административной переписки какъ нельзя болѣе сходятся съ наблюденіями одного изъ современниковъ эпохи, Пакье. *Pasquier*. „Mémoires“, t. I, p. 46: „On parlait, on écrivait, on agissait avec la plus grande indépendance, on bravait même l'autorité avec une entière sécurité. La presse n'était pas libre de droit, cependant tout s'imprimait, tout se colportait avec audace. Les personnages les plus graves, les magistrats même, qui auraient dû réprimer ce désordre, le favorisaient. On trouvait dans leurs mains les écrits les plus dangereux, les plus nuisibles à toute autorité... Si on nie que ce fût de la liberté, il faudra convenir au moins que c'était de la licence“.

предварительнаго „одобренія“ одного изъ „королевскихъ цензоровъ“ („censeurs royaux“) ¹⁾; это, однако, не мѣшало ежедневному появленію массы безцензурныхъ книгъ и брошюръ, несмотря на существованіе закона, грозившаго смертною казною(!) за „тайныя сочиненія“ („écrits clandestins“) ²⁾. Собственно, къ дѣлу цензуры интендантъ не имѣлъ прямого прикосновенія: его роль ограничивалась обыкновенно лишь приведеніемъ въ исполненіе постановленій королевскаго совѣта объ „уничтоженіи“ („suppression“) того или другого вышедшаго въ свѣтъ сочиненія ³⁾.

Гораздо болѣе дѣятельная роль принадлежала интенданту въ дѣлѣ надзора за книгопечатаніемъ и книжною торговлею, хотя для этого существовала особая, независимая отъ интенданта, организація, именно, такъ называемыя *синдикальныя палаты* (*chambres syndicales*), числомъ двадцать, на обязанности которыхъ лежалъ надзоръ за типографіями и книготорговлями каждаго изъ двадцати округовъ; органами ихъ, въ дѣлѣ надзора, были особые *инспекторы книготорговли* (*inspecteurs de la librairie*), по одному при каждой палатѣ, — которые, частью лично, частью чрезъ своихъ помощниковъ, должны были ревизовать типографіи и книготорговли своихъ округовъ ⁴⁾. На этихъ же палатахъ лежалъ надзоръ за печатными произведеніями, ввозимыми изъ-за границы ⁵⁾. Сверхъ того, интенданты, въ особенности въ крупныхъ цент-

¹⁾ *Guyot*. „Répertoire universel“, t. II, p. 804: „Les censeurs ont été établis pour examiner les ouvrages et porter leur jugement sur ceux qu'on se propose d'imprimer, afin que rien ne soit rendu public qui puisse séduire les esprits par une fausse doctrine ou corrompre les mœurs par des maximes dangereuses. Les censeurs portent aujourd'hui (1784) le nom de *Censeurs royaux*. Ils ne peuvent approuver des ouvrages qu'en vertu d'un mandat de M. le Chancelier ou de M. le Garde des sceaux. C'est à l'auteur ou au libraire à demander ce mandat et il s'expédie au *Bureau de la librairie*. Alors le censeur examine l'ouvrage et l'approuve ou le rejette“.

²⁾ *Rocquain*, op. cit., p. 204. Дѣло идетъ о королевской деклараціи 16-го апрѣля 1757 года.

³⁾ *Guyot*. „Traité des droits“, t. III, pp. 286—287: „Les arrêts qui suppriment des ouvrages... enjoignent toujours spécialement aux Intendants de tenir la main à leur exécution“. Любо приводитъ нѣсколько конкретныхъ примѣровъ.

⁴⁾ Эта организація была введена постановленіемъ королевскаго совѣта 30-го августа 1777 г. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 219—220. *Bachaumont*, op. cit., t. X (8 novembre 1777). — Въ дѣлѣ у инспектора при мѣстной палатѣ было трое помощниковъ. *Van Hende*, op. cit., p. 72.

⁵⁾ *Isambert*, t. XXVII, p. 73. — *Brives-Cuzes*. „La police des livres en Guyenne“, pp. 127 suiv.

рахъ и пограничныхъ областяхъ, уполномочивались принимать мѣры, независимо отъ палатъ и инспекторовъ, противъ ввоза „вредныхъ“ заграничныхъ изданій и появленія на книжномъ рынкѣ безцензурныхъ произведеній¹⁾. Не видно, однако, чтобы вся эта тяжеловѣсная машина книжнаго надзора выполняла сколько-нибудь сносно свою работу; не видно, въ частности—отвѣсительно интендантовъ, чтобы они выказывали особенное усердіе въ этомъ направленіи, и лучшее свидѣтельство тому, это—необыкновенное обиліе на книжномъ рынкѣ „дурныхъ книгъ“, какъ туземнаго, такъ и заграничнаго производства. Въ Парижѣ, въ началѣ 1786 года, „въ квартирѣ одного букиниста, въѣхавшаго изъ Парижа нѣсколько времени тому назадъ, нашли цѣлый складъ возмутительныхъ книгъ и пасквилей противъ королевы“²⁾. Бордоскій интендантъ, въ 1774 году, доноситъ, что предписанія относительно книжной торговли „не соблюдаются ни на іоту“—*rien de cela ne s'observe*, и что „дурныя книги продаются, можно сказать, публично, и никто не думаетъ этому препятствовать“³⁾: послѣднія слова особенно характерны въ устахъ интенданта, на котораго всѣ постановленія совѣта касательно книжной торговли возлагаютъ заботу объ ихъ исполненіи—*tenir la main à leur exécution*. „Я имѣю въ настоящую минуту въ рукахъ,—прибавляетъ интендантъ,—нѣсколько экземпляровъ книгъ, пренесолненныхъ кощунства“⁴⁾.

Въ общемъ, въ этой части полиціи интенданты проявляютъ очень мало почва, несмотря на признанныя за ними регламентами ши-

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 219—220.

²⁾ *Hippeau*, II, t. II, p. 268: „26 février 1786. On a découvert dans la chambre d'un bouquiniste, qui a quitté Paris depuis quelque temps, un dépôt de livres scandaleux et de libelles contre la reine“.

³⁾ *Esmangart à Sartine*, 12 février 1774: „Vous savez que les livres venant de l'étranger... devraient passer par l'examen de la Chambre syndicale, et le catalogue en être envoyé à M. le Chancelier... *Rien de cela ne s'observe*. La facilité de l'introduction par le port, souvent même avant que les vaisseaux de Hollande y entrent, par les barques qui les devancent et qui prennent leurs ballots de livres, produit un grand mal. *Une fois rentrés dans la ville, les plus mauvais livres se vendent, pour ainsi dire, publiquement, et personne n'y met obstacle*... J'ai actuellement entre les mains... quelques exemplaires de livres remplis d'impiétés"... „Ces livres se vendent principalement à la Bourse où la police ne peut faire visite qu'après avoir prévenu les juges et consuls. La plupart des libraires tirent un grand profit de ces livres parce qu'ils les vendent au triple et au quadruple des bons livres. *Il en est arrivé dans cette ville des quantités*“. *Brives-Cazes*, op. cit., pp. 132—134. Cp. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 219—220.

⁴⁾ *Brives-Cazes*, loc. cit.

рокія полномочія и не особенно рачительно внимають идущимъ изъ Версаля инструкціямъ, предпочитая пассивную роль корреспондентовъ хранителя печатей—въ его вѣдомствѣ была цензура,—которому они адресуютъ время отъ времени списки появляющихся въ продажѣ въ ихъ округахъ „дурныхъ книгъ“; для того, чтобы *дѣйствовать*, они обыкновенно ждутъ опредѣленнаго, конкретнаго приказанія изъ Парижа: разыскать виновниковъ ввоза такого-то заграничнаго изданія ¹⁾ или автора такого-то памфлета мѣстнаго производства ²⁾—такого рода предписанія исходили обыкновенно отъ хранителя печатей (въ отсутствіе канцлера),—или привести въ исполненіе ту или другую мѣру строгости противъ скомпрометировавшаго себя книгопечатника или книгопродавца: этого рода предписанія облекались обыкновенно въ форму постановленія королевскаго совѣта ³⁾.

Наконецъ, что касается цензуры почтовыхъ писемъ, то, въ силу постановленія королевскаго совѣта отъ 4-го ноября 1739 года, подтвержденнаго постановленіемъ 12-го августа 1787 года, „подозрительныя письма“ подлежали вскрытію, въ Парижѣ—въ присутствіи генераль-интенданта почтъ (*intendant général des postes*), въ провинціи же—въ присутствіи интенданта, либо мѣстнаго субделегата ⁴⁾.

V.

Мы отмѣтили въ общихъ чертахъ тѣ отдѣлы внутренняго управленія, въ которыхъ полномочія интенданта ограничивались чисто полицейскими функціями, съ тою, впрочемъ, существенною оговоркою, что, согласно отмѣченному выше правовому принципу стараго порядка, эти полицейскія полномочія сопровождались и компетенціями судебными—во всѣхъ дѣлахъ, возникавшихъ на почвѣ отношеній, подлежавшихъ

¹⁾ Такъ, бордоскій интендантъ разыскиваетъ въ 1775 году—впрочемъ, безуспѣшно—виновниковъ ввоза изъ-за границы памфлетовъ: *l'Ombre de Louis XV au tribunal de Minos, Héro et Léandre, les Historiettes* par M. Imbert. *Brives-Cazes*, op. cit., p. 144.

²⁾ Такъ, тотъ же интендантъ разыскиваетъ, въ 1779 году, по предписанію хранителя печатей, автора распространившейся въ Бордо рукописи подъ заглавіемъ *Nouvelles à la main*. Авторомъ оказался одинъ изъ писцовъ мѣстнаго муниципалитета. *Ibidem*, p. 150.

³⁾ Примеры. *Isambert*. т. XXI, p. 42: Arrêt du conseil qui, entre autres choses, interdit un imprimeur pour avoir commencé, sans permission, l'impression d'un manuscrit contenant des maximes impies et séditieuses, 13 juin 1777.

⁴⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, p. 274.

полицейскому вѣдѣнію интенданта. Теперь мы переходимъ къ обзорѣннѣ тѣхъ отдѣловъ внутренняго управленія, въ которыхъ функціи интенданта не ограничивались полиціей въ тѣсномъ смыслѣ, но имѣли уже характеръ административный *par excellence*,—гдѣ интенданту принадлежала (примѣняясь къ терминологіи эпохи), кромѣ *police* и *jurisdiction*, также и *direction*. Замѣтимъ заранѣе, что *административныя* полномочія въ широкомъ смыслѣ обязательно предполагаютъ, какъ нѣчто съ ними нераздѣльное, и полномочія *полицейскія* въ тѣсномъ смыслѣ и полномочія *судебныя* въ подлежащей сферѣ. Такъ, напримѣръ, въ дѣлѣ публичныхъ работъ, производившихся на счетъ казны, интенданту принадлежали административныя полномочія въ широкомъ смыслѣ, включавшія въ себѣ и *direction*, то-есть высшее *управленіе* работами (сдача съ публичныхъ торговъ, назначеніе вспомогательныхъ органовъ для наблюденія надъ производствомъ работъ, пріемка окованныхъ сооружений и т. д.),—и *полиція*, то-есть наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ и припятіе всякаго рода какъ предупредительныхъ, такъ и репрессивныхъ мѣръ для его поддержанія или возстановленія,—и, наконецъ, *юрисдикція*, то-есть, съ одной стороны, судебный разборъ всякаго рода недоразумѣній и тяжбъ между рабочими и подрядчиками, между подрядчиками и землевладѣльцами и т. п., съ другой—уголовное судопроизводство по всѣмъ преступленіямъ, совершеннымъ въ сферѣ данныхъ общественныхъ работъ (стачка рабочихъ, порча сооружений, кража матеріаловъ и т. п.).

Примѣнительно къ пониманію эпохи, мы выдѣлимъ „финансы“ изъ общей массы административныхъ функцій („*police générale*“) интенданта и отнесемъ ихъ къ концу нашего обзора, согласно порядку титула: *intendant de justice, police et finances*,—хотя, съ точки зрѣнія *важности*, финансовымъ функціямъ интенданта принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ, если не первое, по крайней мѣрѣ, въ изучаемую нами эпоху.

На ряду съ „финансами“, главное мѣсто въ административныхъ полномочіяхъ интенданта принадлежитъ тѣмъ сторонамъ управленія, которыя стоятъ въ ближайшемъ соприкосновеніи съ государственнымъ и народнымъ хозяйствомъ: это, во-первыхъ, *общественныя работы*, во-вторыхъ—*промышленность, сельское хозяйство и торговля*.

Функціи интенданта въ дѣлѣ общественныхъ работъ пріобрѣтаютъ особенную важность во второй половинѣ XVIII вѣка, и преимуще-

ственно въ два послѣднія десятилѣтїя, благодаря необычайному оживленію всякаго рода строительной дѣятельности въ эту пору.

Оживленіе это сказывается, во-первыхъ, въ сооруженіи или перестройкѣ различныхъ общественныхъ зданій, преимущественно въ крупныхъ городахъ, служившихъ резиденціями интендантовъ: интендантскихъ „отелей“ ¹⁾, городскихъ *hôtels-de-ville* ²⁾, областныхъ *palais des états* въ областяхъ со штатами ³⁾, новыхъ тюремъ ⁴⁾ на мѣсто прежнихъ, мрачныхъ и ветхихъ ⁵⁾. — казармъ для войскъ и жандармеріи (*maréchaussée*) ⁶⁾, зданій для *dépôts de mendicité* ⁷⁾ и т. д. Что касается собственно казенныхъ зданій, то въ большинствѣ случаевъ самая идея постройки или перестройки исходитъ отъ интенданта ⁸⁾, и во всякомъ случаѣ никакой архитектурный проектъ не осуществляется

¹⁾ См. выше, стр. 483.

²⁾ См. выше, въ восьмой главѣ.

³⁾ Подробности—въ отдѣлѣ о провинціальныхъ штатахъ.

⁴⁾ Такъ, въ восьмидесятихъ годахъ перестраивается тулузская тюрьма, смѣта исчислена въ 640.000 ливровъ (*Archives nationales*, H 1063, 1429); на перестройку тюремъ въ Шалонѣ, Реймсѣ и Лангрѣ, въ 1767—1772 гг., израсходовано 300.000 ливровъ (*Archives départementales de la Marne*, C 1784), въ Дижонѣ, въ 1788 г., около 50.000 ливровъ и т. д. (*Archives nationales*, H 1484).

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1207. Rouillé au Contrôleur g., 1786: „Je ne peux vous donner une juste idée de ce lieu d'horreur (la prison de Reims); j'en ai été frappé moi-même en allant le visiter pour la première fois. Tout y respire le desespoir et la mort. C'est plutôt un repaire de bêtes sauvages que l'habitation de gens de notre espèce“.—*Archives nationales*, H 2114. Le curé de St. Maclou de Mantes à l'intendant de Paris, 1783: „La prison de Mantes est le séjour le plus affreux...; il y règne continuellement un air empoisonné qui occasionne les maladies les plus graves; régulièrement tous les ans les prisonniers sont attaqués de fièvres malignes, putrides et pourprées, qui en font périr un grand nombre... De pareils accidents périodiques ne sont occasionnés que par la petitesse du local qui force le geôlier d'enfermer chaque nuit dans un cachot où règne l'humidité et l'air le plus infecte, des malheureux qui dans le jour se trouvent encore privés d'un air salubre... Dans les cas de maladie il ne reste d'autres ressources que celle de les déposer dans un lieu bas, étroit et enfoncé en terre, où ils sont quelquefois dans la paille les uns contre les autres“.—*Ibidem*, H 1483 (1789): „les prisonniers détenus dans les prisons de la ville de Renués sont dans une situation déplorable“.

⁶⁾ *Babeau*. „La Ville“, t. II, p. 92.—*Babeau*. „La Province“, t. II, p. 124.

⁷⁾ *Archives nationales*, H 1417, 1570, 1571.—*Archives départementales de la Marne*, C 2005.

⁸⁾ Такъ, почти всѣ постройки или перестройки интендантскаго „отеля“ исходятъ всегда отъ интенданта; но и другія зданія, какъ тюрьмы, сплошь да рядомъ перестраиваются по настоянію интендантовъ: напримѣръ, въ Тулузѣ (*Archives nationales*, H 1056), въ Реймсѣ (*Archives départementales de la Marne*, C 1207) и др.

безъ предварительнаго *avis* интенданта. Далѣе, проекты, планы и смѣты составляются подѣ его непосредственнымъ наблюденіемъ. инженерами и архитекторами, которыхъ онъ самъ назначаетъ. По общему правилу, всѣ казенныя работы сдаются подрядчикамъ съ публичныхъ торговъ; эти торги производятся опять-таки интендантомъ, либо назначеннымъ имъ довѣреннымъ лицомъ, каковымъ является обыкновенно суб-делегатъ, либо генераль-субделегатъ. Самыя работы производятся подѣ наблюденіемъ назначенныхъ интендантомъ инженеровъ и архитекторовъ; интенданту принадлежитъ безраздѣльно и „полиція“ и „юрисдикція“ по всѣмъ гражданскимъ тяжбамъ и уголовнымъ дѣламъ, возникающимъ на почвѣ данныхъ общественныхъ работъ. Наконецъ, приемка окупченныхъ работъ производится опять-таки интендантомъ, либо назначеннымъ имъ на этотъ конецъ довѣреннымъ лицомъ ¹⁾. Однимъ словомъ, интендантъ является, можно сказать, полнымъ хозяиномъ въ дѣлѣ сооруженія или ремонта казенныхъ зданій.

Что касается общественныхъ зданій, принадлежащихъ городамъ или провинціальнымъ штатамъ, то постройка и перестройка ихъ производится, по общему правилу, на средства городовъ и штатовъ и подѣ ближайшимъ наблюденіемъ органовъ городского управления или штатовъ, что, однако, отнюдь не исключаетъ болѣе или менѣе дѣятельнаго участія интенданта въ этомъ дѣлѣ. Во-первыхъ, относительно городскихъ построекъ, роль интенданта опредѣляется его качествомъ „опекуна“ городского хозяйства, о чемъ рѣчь была въ своемъ мѣстѣ ²⁾; далѣе, что касается построекъ, принадлежащихъ провинціальнымъ штатамъ, то участіе интенданта въ общественныхъ работахъ этой категоріи, по общему правилу, съ необходимыми, однако, мѣстными или временными исключеніями, ограничивается ролью *conseiller* правительства, которое обыкновенно даетъ необходимое разрѣшеніе („*autorisation*“) штатамъ на производство тѣхъ или другихъ работъ „на счетъ провинціи“, не иначе какъ по предварительномъ сношеніи съ интендантомъ и всегда—„согласно съ его мнѣніемъ“: „*conformément à l'avis de M. l'Intendant*“. Роль интенданта была, естественно, болѣе активной въ тѣхъ случаяхъ, когда правительство давало тому или другому городу, той или другой „провинціи“ (со штатами) известную субсидію (равнявшуюся обыкновенно половинѣ общей суммы расходовъ) для производства тѣхъ или другихъ стронительныхъ работъ.

¹⁾ *Archives nationales*, H 1429.—*Guyot*, op. cit., t. III, pp. 269—273.

²⁾ См. предыдущую главу.

Особую категорію построекъ составляли приходскія церкви и священническіе дома (présbytères). Офіціальная переписка интендантовъ полна дѣлами, касающимися перестройки и ремонта этого рода сооруженій. Въ самомъ дѣлѣ, викакая, хотя бы самая ничтожная, починка зданія церкви или священническаго дома не могла обойтись безъ вмѣшательства интенданта и даже королевскаго совѣта ¹⁾. Обычный порядокъ ²⁾ въ этомъ случаѣ былъ таковъ. Священникъ (или сельскій сходъ) обращается къ интенданту—прямо или черезъ ближайшаго субдеlegates—съ ходатайствомъ о разрѣшеніи той или другой починки или перестройки. Если ходатайство исходитъ отъ священника, то, по распоряженію интенданта, созывается сельскій сходъ, который долженъ высказаться по вопросу о необходимости предлагаемой священникомъ передѣлки. Въ случаѣ отрицательнаго постановленія схода, отъ интенданта зависитъ дать или не дать дальнѣйшій ходъ ходатайству священника. Въ случаѣ согласія схода, интендантъ командировуетъ своего архитектора на мѣсто для составленія плановъ и сметы работъ. Результатъ работы архитектора сообщается опять сходу; постановленіе послѣдняго сообщается субдеlegates интенданту, который вслѣдъ затѣмъ издаетъ „приказъ“, предписывающій публичные торги, въ присутствіи субдеlegates, для сдачи въ подрядъ проектированныхъ работъ. Послѣ торговъ снова созывается сходъ для рѣшенія вопроса о способахъ покрытія стоимости подряда: заемъ, чрезвычайная подать или еще что. Все „дѣло“ („dossier“) затѣмъ поступаетъ къ интенданту, который пересылаетъ его въ королевскій совѣтъ для „утвержденія“ („homologation“, „autorisation“) всѣхъ заключающихся въ немъ актовъ и для „разрѣшенія“ какъ необходимаго расхода, такъ и займа или подати для его покрытія. Необходимое разрѣшеніе и утвержденіе адресуется, въ формѣ особаго „постановленія совѣта“ ³⁾, интенданту, для сообщенія его, черезъ подлежащаго субдеlegates, заинтересованнымъ прихожанамъ. Въ случаѣ, если для покрытія расходовъ было рѣшено прибѣгнуть къ чрезвычайной подати, то раскладка таковой

¹⁾ См. выше, стр. 246 и примѣчаніе 4.

²⁾ *Archives nationales*, H 590, 1482, 1599, 1600. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 154. Ср. *Toqueville*, op. cit., pp. 380—385.

³⁾ Конкретный примѣръ. *Archives nationales*, H 1570. Arrêt du conseil qui autorise et confirme les devis, adjudications, délibérations et marchés faits pour raison de réparations nécessaires aux églises et présbytères de différentes paroisses de la généralité d'Alençon, 9 mai 1775.

между прихожанами возлагалась обыкновенно на интенданта, а фактически производилась субделегатомъ. Затѣмъ, „управленіе“ („digestion“), „полиція“ и „юрисдикція“ работъ, равно какъ и пріемка ихъ, находились въ рукахъ интенданта ¹⁾—совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это имѣло мѣсто относительно казенныхъ работъ, съ тою лишь разницею, что въ послѣднемъ случаѣ интендантъ принималъ гораздо болѣе личнаго участія, чѣмъ въ работахъ церковныхъ, гдѣ обыкновенно его всецѣло замѣщали субделегаты—обстоятельство, обусловливавшееся какъ многочисленностью этого рода работъ, такъ и ихъ сравнительною незначительностью.

Постройка и перестройка различныхъ публичныхъ зданій далеко, однако, не занимаетъ перваго мѣста въ дѣлѣ общественныхъ работъ въ изучаемую эпоху. Несравненно болѣе оживленная дѣятельность наблюдается въ области путей сообщенія и, прежде всего, въ дорожной части.

Администраторъ послѣдней поры стараго порядка имѣлъ полное право сказать не безъ гордости: „благоустроенныя дороги, это—одинъ изъ прекраснѣйшихъ памятниковъ нашего столѣтія“ ²⁾. Точнѣе будетъ сказать: *второй половины столѣтія*. Къ концу первой половины относится тотъ моментъ, когда „стали думать, что большія дороги, прочно сооруженныя и удобныя для ѣзды, могутъ послужить могучимъ орудіемъ для развитія торговли, а выѣстъ съ тѣмъ и средствомъ къ подъему богатства и благосостоянія государства“ ³⁾; но практическое осуществленіе этой идеи принадлежитъ уже второй половинѣ столѣтія. Отъ первой половины до насъ доходятъ единодушныя жалобы на бездорожье и на плохое состояніе существующихъ дорогъ; въ концѣ второй половины путешествующій по Франціи англичанинъ не находитъ достаточно выразительныхъ словъ для выраженія своего восхищенія „красотой“ большихъ дорогъ и „великолѣніемъ“ монументаль-

¹⁾ Правда, нѣкоторые изъ провинціальныхъ штатовъ, какъ бретанскіе въ 1786 году, добиваются, но безуспѣшно, активнаго участія въ административномъ контролѣ надъ этого рода работами. *Archives nationales*, II 590.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1520. Rouillé d'Orfeuil, 9 août 1775: „L'établissement des chemins est un des plus beaux monuments du siècle“.

³⁾ *Dupré de Saint-Maur*. „Mémoire sur l'administration des eorvées“ (полный заголовокъ см. стр. 81, примѣчаніе 4), 1784 г.: „Il y a environ 50 ans, l'on comença à s'imaginer que les grandes routes, solidement construites et bien roulan-tes, pourraient contribuer singulièrement à la prospérité du commerce, ainsi qu'à la richesse et au bonheur de l'Etat...“

ныхъ мостовъ ¹⁾. Эта метаморфоза—дѣло главнымъ образомъ шестидесятыхъ, семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ ²⁾. Къ этой порѣ относится постройка большинства тѣхъ *routes royales*, которыя теперь, подъ именемъ *routes nationales*, продолжаютъ служить не только „памятникомъ вѣка“, но и однимъ изъ „средствъ къ подъему благосостоянія государства“; къ этому же небольшому промежутку времени относятся многіе изъ наиболѣе крупныхъ и монументальныхъ мостовъ, молодцовато выносящихъ на своихъ могучихъ устояхъ вотъ уже второе столѣтіе ³⁾. О напряженности строительной дѣятельности въ этой области въ отмѣченный періодъ можно отчасти судить по тѣмъ фоллосальнымъ по тому времени суммамъ, которыя ассигнуются и правительствомъ ⁴⁾, и провинціальными штатами ⁵⁾, и горо-

¹⁾ Отзывы Юнга о французскихъ дорогахъ, „Voyage en France“, t. I, pp. 6, 7, 22, 25, 29, 36, 39, 50, 52, 57, 69, 87, 138, 162, 289, 310. Ср. Babau. „Le Village“, p. 272.

²⁾ Въ нѣкоторыхъ изъ южныхъ областей, начало этого періода оживленной дорогостроительной дѣятельности относится къ концу семидесятихъ годовъ. *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 1539: „Ce n'est qu'en 1778 qu'on s'est occupé chez nous (en Navarre) sérieusement de l'ouverture des grandes routes. Mais on a commencé à le faire trop précipitamment, avec beaucoup de frais...“.

³⁾ Таковы мосты: въ Турѣ, построенный въ 1765—1779 г. (*Dumas*, op. cit., p. 219), въ Шалонѣ-на-Марнѣ, построенный въ семидесятихъ и восьмидесятихъ годахъ (*Archives départementales de la Marne*, C 1658). Постройка послѣдняго изъ этихъ мостовъ обошлась въ полтора милліона ливровъ, перваго — въ 4.300.000 л.

⁴⁾ Такъ, „дорожный фондъ“ (fonds des ponts et chaussées) въ 1779 г. равнялся 5.364.540 лив., въ 1785 г.—5.579.501 лив. *Archives nationales*, H 1444. Къ дорожному фонду надо еще прибавить ту часть „благотворительныхъ фондовъ“ (fonds de charité), которая расходовалась на дорожныя работы (см. ниже, стр. 609—612).

⁵⁾ Для примѣра: лангдокскіе штаты (самые богатые и наиболѣе предпримчивые въ дѣлѣ постройки дорогъ) занимаютъ на покрытие расходовъ по этой части (округляемъ цифры): 620.000 л. въ 1783 г., 1.270.000 л. въ 1784 г., 964.000—въ 1785 г. и т. д. (*Archives nationales*, 1063). NB: Это—не считая того, что тратятъ съ себя, во-первыхъ, каждое изъ трехъ сенешалствъ Лангдока и, во-вторыхъ, каждый изъ 27 діоцезовъ. Для примѣра: тулузское сенешалство занимаетъ для покрытія расходовъ по этой части 300.000 л. въ 1785 г., 420.000 л. въ 1786 г. и т. д. (*Ibidem*, H 1429). Что касается 27 діоцезовъ, то въ теченіе 1754—1787 гг. они занимаютъ, для той же цѣли, въ общей сложности болѣе восемнадцати милліоновъ ливровъ („Administration diocésaine“, etc. (*Ib. n.*, Lk 2/833), p. 41). Къ этому еще слѣдуетъ прибавить расходы, ложившіеся непосредственно на городскія и сельскія общины. Для поясненія сказаннаго необходимо замѣтить, что въ Лангдокѣ всѣ дороги были раздѣлены на четыре категоріи, смотря по степени ихъ важности: 1) *grandes routes*, 2) *routes des sénéchaussées*, 3) *routes de l'intérieur des diocèses* и 4) *routes des communautés*: расходы по постройкѣ и ремонту пер-

дамп¹⁾, наконецъ, частными лицами²⁾ на расходы этой категоріи, не считая тѣхъ замаскированныхъ расходовъ, которые скрываются въ бесплатной рабочей силѣ — людьми и лошадьми, — обусловленной натуральною дорожною повинностью (*corvée des grandes routes*)³⁾.

Чтобы составить себѣ представленіе о роли интенданта въ дорожной части, необходимо ознакомиться въ общихъ чертахъ съ ея организаціей въ изучаемую нами эпоху. Дорожная часть находилась въ вѣдомствѣ генеральнаго контроля⁴⁾, и управленіе ею составляло какъ бы особый департаментъ, во главѣ котораго стоялъ одинъ изъ „финансовыхъ интендантовъ“⁵⁾. Послѣдній, однако, отнюдь не является единоличнымъ вершителемъ дѣлъ, при помощи своихъ *bureaux*; такимъ вершителемъ не является и генераль-контролеръ. Всѣ мало-мальски важные вопросы обсуждаются и рѣшаются въ особой постоянной комиссіи, носящей названіе *Assemblée générale des ponts et chaussées*, подъ предсѣдательствомъ „финансоваго интенданта“, или, какъ его иначе называютъ — „magistrat chargé du détail“. Кроме послѣдняго, въ составъ комиссіи входятъ: *первый инженеръ* (*premier ingénieur*), четыре *генераль-инспектора по дорожной части* (*inspecteurs généraux des ponts et chaussées*), нѣсколько *дорожныхъ инженеровъ* (*ingénieurs des ponts et chaussées*) и четыре члена парижскаго финансоваго присутствія (*trésoriers de France*), носящіе, въ этомъ качествѣ, титулъ *королевскихъ комиссаровъ по дорожной части* (*commissaires du roi pour les ponts et chaussées*)⁶⁾. Эта, по своему составу на половину бюрократическая, на половину техническая, а по своимъ пол-

выхъ лежали на „провинціи“ (то-есть на штатахъ), — вторыхъ — на „сенешальствахъ“, — третьихъ — на „діоцезахъ“ и послѣднихъ — на „общинахъ“. *Archives nationales*, Н 1414 (1790). — Въ Бургоніи „ежегодный кредитъ въ 100.000 л. оказывается недостаточнымъ для постройки и ремонта большихъ дорогъ“. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, С 3413. — Штаты маленькой области Артуа занимаютъ въ 1788 г. 300.000 л. „для замощенія дорогъ“. *Archives nationales*, Н 1484.

¹⁾ Въ видѣ *contributions volontaires* въ пользу благотворительныхъ работъ (см. ниже, стр. 612—613).

²⁾ То же занятіе.

³⁾ Неккеръ, *op. cit.*, т. I, р. 226, оцѣниваетъ работы, выполняемыя ежегодно натуральною повинностью, приблизительно въ двадцать милліоновъ ливровъ. Когда нѣсколько лѣтъ спустя (въ 1787 г.) натуральная повинность была замѣнена приблизительно равноцѣннымъ налогомъ, то послѣдній былъ вычисленъ въ цифрѣ 12.525.122 лив. *Archives nationales*, Н 1444.

⁴⁾ См. выше, стр. 232, примѣчаніе 2.

⁵⁾ См. выше, стр. 244, примѣчаніе 1.

⁶⁾ *Archives nationales*, Н 1444.

номочіямъ—совѣщательная коммиссія, является настоящимъ маховымъ колесомъ всей сложной и тяжелой машины дорожнаго вѣдомства, или, какъ его называли кратко: *Ponts et Chaussées* ¹⁾.

Въ этой коммиссіи обсуждаются проекты новыхъ дорогъ и мостовъ—со всѣхъ возможныхъ точекъ зрѣнія, то-есть главнымъ, образомъ, съ точекъ зрѣнія экономической, стратегической и технической, — разсматриваются смѣты проектированныхъ работъ, обсуждаются равнымъ образомъ вопросы, касающіеся „поллиціи“, разсматриваются и вырабатываются проекты регламентовъ по дорожной части, подвергаются обсужденію „отзывы“ („avis“) и предложенія интендантовъ и разсматриваются ежегодные отчеты провинціальныхъ *инженеровъ*. *Совѣщательный* голосъ коммиссіи фактически имѣетъ почти всегда *рѣшающее* значеніе, такъ какъ генераль-контролеру, за невозможностью входить лично въ „детали“, остается лишь принимать результатъ совѣщаній коммиссіи, который затѣмъ облекается во властную форму постановленія королевскаго совѣта.

Въ каждомъ интенданствѣ вѣдомство *Ponts et Chaussées* представлено однимъ *главнымъ инженеромъ* (*ingénieur en chef*) и нѣсколькими подчиненными ему *субъ-инженерами* (*sous-ingénieurs*) и *инспекторами* (*inspecteurs*). Всѣ эти чиновники состоятъ подъ началомъ четырехъ *главныхъ инспекторовъ*, входящихъ въ составъ *Assemblée générale*, которые обязаны ежегодно обревизовать, каждый въ своемъ округѣ, всѣ исполненныя въ теченіе года дорожныя работы. Главные инспектора, въ свою очередь, состоятъ подъ началомъ *перваго инженера*, который завѣдуетъ всѣми крупными дорожными работами въ предѣлахъ парижскаго генеральства и въ то же время состоитъ директоромъ (основанной въ 1747 г.) *Дорожной Школы* (*Ecole des ponts et chaussées*) и, въ этомъ послѣднемъ качествѣ своемъ, имѣетъ при себѣ помощника, съ титуломъ *субъ-директора* (*sous-directeur*) ²⁾.

Оставалось ли въ этой организаціи какое-либо мѣсто для интенданта? По вѣншиности—мало, на дѣлѣ—очень и очень большое мѣсто. Начать съ того, что никакая работа—будь то постройка миллионнаго моста или починка нѣсколькихъ льѣ размытой дождями дороги — не предпринималась безъ предварительнаго сношенія г.-контролера или финансоваго интенданта, стоящаго во главѣ *Ponts et Chaussées*, съ

¹⁾ Ibidem: „L'Assemblée des ponts et chaussées est le point central de l'administration..., la roue principale qui fait mouvoir toute cette machine immense, qui a attiré si souvent les regards du Prince et ceux des étrangers“.

²⁾ Ibidem.

интендантомъ, „avis“ котораго, обыкновенно подкрѣпленное „мнѣніемъ“ состоящихъ при немъ инженеровъ, естественнымъ образомъ должно было имѣть въ большинствѣ случаевъ рѣшающее значеніе на „заключеніе“ дорожной комиссіи генеральнаго контроля,—заключеніе, которымъ, въ послѣднемъ результатѣ, опредѣлялось то или другое рѣшеніе вопроса въ формѣ постановленія королевскаго совѣта: какъ въ большинствѣ случаевъ, такъ и здѣсь, послѣднее обыкновенно лишь замѣняло повелительнымъ изъявительное наклоненіе „мнѣнія“ интенданта.

Это—разъ. Затѣмъ, въ дѣлѣ дорожныхъ работъ интендантамъ принадлежали такія же полномочія по части „управленія“, „полиціи“ и „юрисдикціи“, какъ и въ работахъ по сооруженію или ремонту различныхъ общественныхъ зданій, съ соответствующими оговорками относительно работъ, производившихся на счетъ провинціальныхъ штатовъ ¹⁾. За исключеніемъ работъ этой послѣдней категоріи, интендантамъ принадлежала роль полновластныхъ исполнителей постановленій совѣта касательно сдачи подрядовъ съ публичныхъ торговъ, наблюденія за ходомъ ихъ—черезъ посредство мѣстныхъ инженеровъ, наконецъ—касательно приемки оконченныхъ работъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, преимущественно же въ двухъ послѣднихъ, областные инженеры являются въ роли непосредственныхъ органовъ интенданта; фактически они были гораздо менѣе подчиненными главнымъ инспекторовъ, чѣмъ интенданта, отъ котораго зависѣло и ихъ назначеніе ²⁾. Далѣе, какъ въ дѣлѣ постройки и ремонта общественныхъ зданій, такъ и въ работахъ по дорожной части, интендантъ является обыкновенно судьей первой инстанціи какъ въ гражданскихъ, такъ и въ уголовныхъ дѣлахъ (въ послѣднихъ часто *sans appel*).

Наконецъ, какъ логическое слѣдствіе полномочій въ дѣлѣ дорожныхъ работъ, интенданту принадлежитъ также и дорожная полиція съ связанною съ нею судебною юрисдикціей: наблюденіе за исправностью дорогъ и мостовъ ³⁾, мѣры для предохраненія тѣхъ и дру-

¹⁾ Въ этомъ послѣднемъ случаѣ полномочія интенданта ограничивались обыкновенно „полиціею“ и „юрисдикціею“, а „управленіе“ принадлежало органамъ штатовъ.

²⁾ Назначеніе это осуществлялось въ формѣ „порученія“, отъ имени интенданта, стало быть—совершенно сходно съ назначеніемъ суддегатовъ. Копія съ „порученій“ этой категоріи имѣются въ *Archives nationales*, H 2113 (commission d'ingénieur) и *Archives départementales de la Marne*, C 1521 (commission d'inspecteur).

³⁾ Инженеры интендантства должны были дѣлать ежегодно объѣзды всѣхъ главныхъ дорогъ подѣломственныхъ имъ „департаментовъ“ для личнаго озна-

гихъ отъ поврежденій ¹⁾, отсюда—полиція дорожнаго движенія („*police du roulage*“) ²⁾, при чемъ интендантъ является не только надзирателемъ за исполненіемъ существующихъ на этотъ счетъ правительственныхъ регламентовъ ³⁾, но нерѣдко и самъ издаетъ подобные регламенты ⁴⁾, разумѣется, въ согласіи съ первыми.

Восемнадцатый вѣкъ, въ особенности вторая половинна его, былъ также порою расцвѣта работъ по улучшенію внутреннихъ водныхъ путей, которые, при отсутствіи желѣзныхъ дорогъ, представляли единственный денежный способъ передвиженія и перевозки товаровъ ⁵⁾ и играли, стало быть, несравненно болѣе важную роль въ народномъ

компенія съ состояніемъ дорогъ и мостовъ, и каждый разъ представлять интенданту отчетъ о результатахъ своихъ поѣздокъ. *Archives nationales*, H 2113 (парижское интенданство). *Dumas*, op. cit., p. 217 (турское интенданство).

¹⁾ *Archives départementales des Basses-Pyrénées*, C 1370 (1788). Ordonnance de l'intendant de Béarn pour empêcher les dégradations des routes.

²⁾ *Isambert*, t. XXIII, p. 194. Arrêt du conseil qui proroge, pendant cinq années, l'attribution donnée aux intendants par l'arrêt du 7 avril 1771, concernant la police du roulage, 8 juillet 1775. Ср. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 257—269. — Конкретный примѣръ. „*Archives historiques du Poitou*“, t. XX, p. 99. L'intendant de Poitiers à son subdélégué à Bréssuire, 28 octobre 1784: „Je désire, M., que vous ne remettiez aux employés des fermes ou aux cavaliers de marichaussée les ordonnances par lesquelles j'aurai prononcé des condamnations à leur profit, pour contraventions aux dispositions de l'arrêt du conseil du 28 décembre 1783 portant règlement sur le roulage, que huit jours au moins après que vous aurez prévenu les contrevenants“...

³⁾ Этимъ регламентами воспрещалось, напримѣръ, нагружать возы болѣе извѣстнаго вѣса, впрягать въ телегу болѣе извѣстнаго числа лошадей (обыкновенно двухъ-трехъ), и т. п.

⁴⁾ Примѣры. *Isambert*, t. XXVI, p. 402: Ordonnance de l'intendant de Paris concernant la police des routes, 12 décembre 1780. — „*Lois municipales du Languedoc*“, t. II, p. 518: Ordonnance de l'intendant de Languedoc, portant défense à tous propriétaires des troupeaux de gros et menu bétail, et à tous autres particuliers, de faire passer ou de paître leurs troupeaux sur les levées, chaussées et plantations de tamarins sur le nouveau lit du Vistre, et de les dégrader en aucune manière, sous les peines y énoncées, 27 juin 1778. — Примѣры судебныхъ приговоровъ интенданта надъ нарушителями дорожныхъ регламентовъ: *Archives départementales de la Marne*, C 1651.

⁵⁾ О дорожномъ сухопутнаго передвиженія можно судить по тому, напримѣръ, что плата за проѣздъ въ публичномъ экипажѣ (6 мѣстъ) отъ Бордо до Парижа была равна 124 ливрамъ 8 су съ человека, не считая расходовъ, связанныхъ съ путешествіемъ, длившимся *шесть дней!* „*Almanach de Goussier*“, 1788. Понятно, послѣ того, почему даже пассажирское движеніе совершалось, гдѣ было можно, воднымъ путемъ—по рѣкамъ и каналамъ, на такъ называемыхъ *coches d'eau*.

хозяйствѣ, чѣмъ въ наше время. Работы эти имѣли своею цѣлью, кромѣ поддержанія въ подобающемъ состояніи судоходныхъ рѣкъ и каналовъ, также созданіе новыхъ водныхъ путей—какъ при помощи постройки новыхъ каналовъ ¹⁾, такъ и путемъ урегулированія, съ цѣлью сдѣлать ихъ судоходными, такихъ рѣкъ, которыя, въ своемъ естественномъ состояніи представляли тѣ или другія препятствія для судоходства ²⁾. За исключеніемъ областей со штатами, гдѣ этого рода работы производились на средства штатовъ и подъ ихъ вѣдѣніемъ ³⁾, всюду этого рода работы находились въ завѣдованіи интендантовъ, на тѣхъ же, *mutatis mutandis*, основаніяхъ, что и работы дорожныя ⁴⁾. Имъ же, въ *pendant* къ *police du roulage*, принадлежала и *police de la navigation* ⁵⁾.

Что касается *navigation maritime*, то она была уже внѣ полномочій интендантовъ; тѣмъ не менѣе въ работахъ по постройкѣ и улучшенію морскихъ портовъ они играютъ такую же роль, какъ и въ работахъ, относящихся къ внутреннимъ воднымъ путямъ ⁶⁾.

VI.

Съ дорожными работами были связаны двѣ категоріи организацій, которыя составляли предметъ почти исключительнаго вѣдѣнія интенданта. Это, во-первыхъ—*corvée(s) des grandes routes* или просто *corvée(s)*, и, во-вторыхъ—*ateliers de charité*.

¹⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 4532 (canal de Bourgogne); C 4557 (canal du Charollais); C 4558—4559 (canal de Franche-Comté). *Archives nationales*, AD, XIII, 1 (canal de Picardie, de Poitou); H 1057—1059 (canaux de Languedoc), etc.

²⁾ *Archives nationales*, AD, XIII, 1. Arrêt du conseil qui ordonne l'établissement d'une navigation réglée sur la Loire, 12 décembre 1779.—Ibidem, H 1482 (travaux pour rendre navigables les rivières de l'Escaut et de Seuse).—*Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2987. Edits qui permettent aux Etats de Bourgogne de rendre navigable la rivière de Selle en aval de Louhans, et leur accorde les mêmes droits de navigation que sur la Saône, 1784.

³⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 2987 (1782). Edit qui étend à la rivière de Saône les droits de juridiction accordés aux Elus de Bourgogne sur les routes. *Archives nationales*, H 1436. Arrêt du conseil qui accorde aux Etats de Bourgogne, par rapport au canal (de Bourgogne), la même juridiction qu'ils exercent sur les chemins, 1781. Cp. ibidem, H 922.

⁴⁾ Guyot. „Traité des droits“, t. III, pp. 192—200.

⁵⁾ Ibidem.

⁶⁾ *Archives nationales*, H 1261, 1429.

Послѣ нѣкотораго періода застоя, послѣдовавшаго послѣ смерти Кольбера, въ дѣлѣ улучшенія путей сообщенія, въ первой половинѣ XVIII вѣка начинается снова оживленіе въ этой части внутренняго управленія. Починъ улучшеній исходитъ первоначально отъ интендантовъ. Не располагая достаточными денежными средствами для осуществленія своихъ меліоративныхъ вожделѣній въ этой области, нѣкоторые изъ нихъ приходятъ къ мысли, оказавшейся чреватой очень крупными послѣдствіями, къ мысли—замѣнить недостающіе денежные средства принудительнымъ и бесплатнымъ трудомъ своихъ управляемыхъ ¹⁾, то-есть той части послѣднихъ, которая обладала наименьшими средствами сопротивленія принужденію, и которая къ тому же неконн привыкла ко всякаго рода подневольнымъ работамъ, то въ пользу своего непосредственнаго сеньера—это была *сеньеріальная барщина* (*corvée seigneuriale*) ²⁾,—то въ пользу общаго „сеньера короля“—это была *королевская барщина* (*corvée royale*) ³⁾. Та и другая была издавна удѣломъ крестьянина, и когда впервые онъ получилъ черезъ своего сельскаго старосту приказъ интенданта—явиться тогда-то и туда-то, одному или съ лошадыю и телѣгой, для участія въ починкѣ такой-то дороги, то едва ли крестьянинъ даже замѣтилъ тутъ что-либо новое для себя: ново было, дѣйствительно, только то, что приказъ исходилъ отъ „сеньера интенданта“, а не отъ „фискальнаго прокурора“ ⁴⁾, или отъ королевскаго балы ⁵⁾. А между

¹⁾ Dupré de Saint-Maure, loco cit. (см. выше, стр. 106, примѣч. 2).

²⁾ Guyot, op. cit., t. III, p. 317—320. Сеньеріальная барщина сохранилась во многихъ мѣстахъ, вопреки довольно распространенному противоположному мнѣнію, вплоть до 1789 г.: лучшее свидѣтельство тому—многочисленные desiderata приходскихъ приказовъ 1789 г. объ уничтоженіи ея. См., напримѣръ, Mireur, op. cit., pp. 28, 129, 133, 159, 305, 311, 439. — Ср. Lettres-patentes qui maintiennent l'archevêque duc de Cambrai dans les droits de corvée seigneuriale sur les habitants de la ville et châellenie du Cateau-Cambrésis, ... sans que lesdites corvées puissent excéder le nombre de dix jours par an, 30 septembre 1766. Archives nationales, II 664.

³⁾ Такъ, въ 1543 г., жители окрестныхъ деревень принуждены были работать бесплатно, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ надъ сооруженіемъ стѣнъ города Труа; „великій балы“ того же города предписываетъ въ 1693 г. крестьянамъ производить починку дорожныхъ канавъ дважды въ годъ. Babeau. „Le Village“, pp. 262—263.—Ср. Babeau. „La Ville“, t. II, pp. 9—10.

⁴⁾ Procureur fiscal—агентъ сеньера по части всяческихъ *droits féodaux*, то-есть сеньеріальныхъ повинностей, которыми обязаны были ему „обыватели“ его сеньеріи.

⁵⁾ См. черезъ одно примѣчаніе выше.

тѣмъ надъ согбенною спиною крестьянина выросло новое бремя, которому предстояло разростись, вмѣстѣ съ развитіемъ дорожнаго дѣла во второй половинѣ XVIII вѣка. въ одно изъ колоссальнѣйшихъ фискальныхъ учрежденій, и въ качествѣ такового—занять одно изъ первыхъ мѣстъ среди причинъ, обуславливавшихъ разстройство хозяйственнаго благосостоянія крестьянства, равно какъ и низшихъ классовъ городского населенія, которое мало-по-малу также было вовлечено въ дорожную повинность, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ городахъ, которые подлежали „талѣ“ („villes tailables“) ¹⁾.

Какъ это произошло? Въ двухъ словахъ: путемъ постепеннаго обобщенія частныхъ мѣръ, — путемъ распространенія на всю страну отдѣльныхъ мѣстныхъ административныхъ обычаевъ, установленныхъ отдѣльными интендантами, — путемъ, наконецъ, правительственной санкции, превратившей временныя и мѣстныя мѣропріятія въ постоянное и общее для всей страны фискальное учрежденіе. Первоначально отдѣльные интенданты въ отдѣльныхъ случаяхъ стали прибѣгать къ помощи принудительнаго бесплатнаго труда крестьянъ для починки большихъ дорогъ въ своихъ областяхъ ²⁾. Ободренные удачей первыхъ опытовъ отдѣльные интенданты дѣлають шагъ впередъ: вводятъ въ своихъ интенданствахъ „королевскую барщину“ ³⁾—для починки, а потомъ и для постройки дорогъ—уже какъ постоянную мѣру, и издають своею властью соотвѣтствующіе *регламенты*. Другіе интенданты тѣмъ охотнѣе слѣдуютъ примѣру своихъ предпринимчивыхъ коллегъ, что эти повѣшества встрѣчаютъ благосклонный пріемъ и даже поощреніе со сто-

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1614: „Toutes les villes tailables (en Champagne) sont sujettes aux travaux des corvées dans la même proportion que les communautés, d'autant plus qu'elles ont un intérêt bien plus essentiel à la perfection des grandes routes“. Ibidem, C 1647: „Villes dispensées de corvée: Reims, Troyes, Chaumont, Langres“.—*Archives nationales*, H 203: „Plusieurs villes (de Bourgogne), au lieu d'exécuter en nature leurs tâches de corvées sur les routes royales“... Другіе города—*villes franches*, то-есть не подлежащія „талѣ“ въ силу старинныхъ „привилегій и вольностей“, и *villes abonnées*, то-есть откупившіеся отъ „талѣ“ посредствомъ единовременнаго или ежегоднаго взноса извѣстной суммы въ королевскую казну,—вмѣстѣ со свободой отъ „талѣ“, пользовались и свободой отъ „corvée“, которая считалась какъ бы придаткомъ къ послѣдней.

²⁾ *Dupré de Saint-Maur*, loc. cit. (см. выше, стр. 106, примѣч. 2).

³⁾ *Dupré de Saint-Maur*, op. cit.: „L'espèce d'analogie entre ces travaux gratuits et les corvées seigneuriales, attachées aux grandes propriétés féodales, leur fit donner le nom de *corvées royales*“.

роны правительства ¹⁾, такъ что въ тридцатыхъ годахъ дорожная государственная барщина распространилась уже почти всюду, не только въ областяхъ выборныхъ (не исключая и парижскаго генеральства, вопреки утверженію Токвиля) ²⁾ и завоеванныхъ, но также и въ *большей части областей со штатами* ³⁾ (опять-таки вопреки довольно распространенному мнѣнію) ⁴⁾. Циркуляры генераль-контролера Орри, отъ 2-го мая 1737 г. и 13-го іюня 1738 г., которыми интендантамъ давались обширныя полномочія по части введенія дорожной барщины, въ сущности лишь сообщали правительственную санкцію уже существующему порядку вещей, установившемуся по почину интендантовъ. Последнее изъ этихъ „министерскихъ писемъ“ давало интендантамъ полномочія „заключать въ тюрьму, налагать штрафы и принуждать гарнизономъ“ непослушныхъ въ дѣлѣ *corvées* ⁵⁾. Въмѣстѣ съ тѣмъ циркулярами Орри окончательно устанавливалось за интендантами значеніе безраздѣльныхъ хозяевъ всего, что относилось къ

¹⁾ Ibidem: „L'utilité qui en résultait se démontrant d'elle-même, le gouvernement encouragea les autres intendants à suivre cet exemple, leur envoya des ingénieurs pour diriger les opérations sur le terrain et monta bientôt une sorte d'administration à ce sujet“.

²⁾ *Toqueville*, op. cit., p. 268: „La corvée personnelle (?) a disparu longtemps avant 1789 (dans l'Île-de-France)“. Съ его легкой руки это мнѣніе получило право гражданства въ исторической литературѣ (см., напримѣръ, *Boiteau*, op. cit., p. 372), а между тѣмъ въ Национальномъ архивѣ сохранилось нѣсколько связокъ различныхъ бумагъ — административной переписки, приказовъ парижскаго интенданта и его субделегатовъ — касательно *corvée des routes*, относящихся къ послѣднимъ десятилѣтіямъ стараго порядка. *Archives nationales*, H 2106—2116. Источникомъ отмѣченнаго здѣсь недоразумѣнія является, очевидно, тотъ фактъ, что во второй половинѣ XVIII вѣка, дѣйствительно, былъ отмѣненъ *одинъ видъ corvée*, именнo — *corvée de bras*, то-есть *ручная работа*, но до конца сохранилась *Corvée de voitures*, то-есть безвозмездная поставка телегъ и лошадей для перевозки матеріаловъ. *Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Île-de-France*, 1787, p. 296 (*Bibliothèque nat.*, L k ^{15/30}).

³⁾ Правда, *corvée* осталась неизвѣстна до конца въ Лангдокѣ, въ области Foix, въ Артуа, зато она существовать вплоть до 1789 г. въ такихъ областяхъ со штатами, какъ Бургонь, Бретань, Беарнъ, Наварра, Бигоррь, Суль, Песузанъ и др. *Archives nationales*, H 203, 1429, 1436, 1444. *Archives départementales de la Marne*, C 1645.

⁴⁾ Напримѣръ, *Aucoc*. „Conférences, t. II, p. 232: „Pendant la plus grande partie du XVIII s. l'administration a usé, *sauf dans les pays d'Etat*, de la corvée“.

⁵⁾ *Ducroeq*. „La corvée des grands chemins et sa suppression en France et principalement en Poitou“, 1882, p. 6.

„управленію“, „полиціи“ и „юрисдикціи“ дорожной барщины ¹⁾). Разъ извѣстныя дорожныя работы были разрѣшены королевскимъ совѣтомъ, отъ интенданта вполнѣ зависѣло возложить повинность барщины на тѣ или другія сельскія общины, при чемъ отъ усмотрѣнія интенданта зависѣло принять за основаніе раскладки повинности (единицей измѣренія служилъ рабочій день) рабочій ли инвентаръ крестьянина, размѣръ ли платимой имъ „талыи“ или еще что ²⁾; отъ его усмотрѣнія зависѣло при этомъ принимать или пѣтъ въ расчетъ относительное разстояніе различныхъ деревень, подлежащихъ согвѣе, отъ мѣста работъ ³⁾; отъ него же исключительно зависѣло установить число барщинныхъ дней въ году ⁴⁾; наконецъ, ему была предоставлена почти *carte blanche* въ выборѣ какъ принудительныхъ, такъ и карательныхъ мѣръ ⁵⁾).

Вслѣдъ за эфемерною реформой Тюрго, имѣвшей въ виду замѣну дорожной барщины денежною податью ⁶⁾ и отмѣненной въ томъ же 1776 г. его преемникомъ Ключьи ⁷⁾, для починна интендантовъ от-

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, p. 317: „Les corvées royales, avant l'abolition, étaient de la compétence exclusive et absolue des intendants“. Данныя административной переписки вполнѣ совпадаютъ съ этими свидѣтельствомъ.

²⁾ Такъ что раскладка числа „рабочихъ дней“ производилась въ одномъ случаѣ пропорціонально количеству рабочаго скота, въ другомъ — пропорціонально размѣру „талыи“ и т. д.

³⁾ Такъ, въ буржекомъ интендантетвѣ, денежная *préstation*, замѣнявшая *corvée en nature*, налагалась въ видѣ придатка къ талыѣ, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ послѣдней—для сельскихъ общинъ есѣднихъ съ дорогою, подлежащею *corvée*, и въ размѣрѣ $\frac{1}{6}$ для болѣе удаленныхъ. *Archives nationales*, H 1444.

⁴⁾ Циркуляръ 1738 опредѣлялъ этотъ maximum въ 30 дней, но, поиндому, этотъ размѣръ *tâches* никогда не примѣнялся въ дѣйствительности; большинство интендантовъ не веревтовали вредѣла 12 дней, какъ maximum'a, многіе довольствовались еще болѣе умѣренными *tâches*. *Ducrocq*, op. cit., pp. 6—7. *Babeau*. „Le Village“, p. 266.

⁵⁾ Интендантскіе „приказы“ относительно *corvées* обыкновенно заканчиваются стереотипною угрозою по адресу *corvéables*: „et faute par eux de satisfaire et ledit délai expiré, ils y seront contraints par toutes voies, même par corps, comme rebelles à l'exécution des ordres du Roi“. *Archives nationales*, H 2115. Мы видѣли, однако, выше (стр. 450 и примѣч. 1 и 2), что эти угрозы не всегда производили должное впечатлѣніе.

⁶⁾ Edit de février 1776. См. выше, стр. 239, примѣч. 3.

⁷⁾ Сначала „пріюстановленной“ циркуляромъ Ключьи отъ 16-го іюня 1776 г. затѣмъ „отмѣненной“ эдиктомъ въ августѣ того же года. „Encyclopédie méthodique, Economie pol.“, t. I, pp. 703—713. См. также выше, стр. 240, прим. 1.

крылся еще болѣе широкій просторъ въ дѣлѣ дорожной повинности: министерская инструкція 1776 г. предоставляла каждому интенданту избрать тотъ способъ отбыванія дорожной повинности, какой онъ найдетъ наилучшимъ сообразно съ мѣстными условіями ¹⁾. то-есть рѣшеніе вопроса, который Тюрго пытался провести законодательнымъ путемъ, предоставлялось теперь *усмотрѣнію отдѣльныхъ администраторовъ*. Въ результатѣ — передъ нами интересный рядъ quasi-законодательныхъ опытовъ отдѣльныхъ интендантовъ, издающихъ каждый въ своей провинціи соотвѣтствующіе „регламенты“, устанавливающіе тотъ или иной порядокъ отбыванія дорожной повинности ²⁾, и въ концѣ концовъ создающіе почти столько же дорожныхъ режимовъ, сколько было законодательствующихъ администраторовъ ³⁾. Къ чести большинства послѣднихъ, лишь незначительное меньшинство нашло возможнымъ возвратиться къ старому порядку вещей. несостоятельность котораго только что передъ тѣмъ была признана торжественнымъ королевскимъ актомъ ⁴⁾; лишь въ восьми интенданствахъ осталась прежняя система: въ Орлеанскомъ ⁵⁾, Шалонскомъ ⁶⁾, Суассонскомъ ⁷⁾, Піомскомъ ⁸⁾, Гренобльскомъ ⁹⁾. Мецскомъ ¹⁰⁾, Ренн-

¹⁾ „Encyclopédie méthodique“, loco cit. (предыдущее примѣч.).

²⁾ Образчикомъ интендантскихъ регламентовъ этого рода можетъ служить: *Ordonnance pour régler provisoirement et jusqu'à ce qu' il en ait été autrement ordonné par Sa Majesté, le service des corvées dans la généralité de Moulins, 6 septembre 1779*. Печатный экземпляръ этого пространнаго „регламента“ интенданта Реверсо находится въ *Archives nationales*, Н 1444.

³⁾ *Dupré de Saint-Maur*, op. cit., p. 5: „L'état actuel et précaire des corvées présente véritablement autant d'essais qu'il y a de méthodes différentes“.

⁴⁾ Февральскимъ эдиктомъ 1776 г., *préambule* котораго заключаетъ въ себѣ наиболѣе авторитетную и всестороннюю критику дорожной барщины.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, С 1645 (1779). Размѣръ урока (*tâche*) былъ установленъ въ 6 рабочихъ дней въ году въ два „сезона“: отъ 15-го апрѣля до 15-го іюля и отъ 15-го октября до 15-го января.

⁶⁾ *Archives départementales de la Marne*, С 1638, 1644, 1645, 1647. Размѣръ урока—тоже 6 дней. Раскладка производится сначала между отдѣльными общинами интендантомъ, пропорціонально числу рабочихъ рукъ и рабочаго скота, затѣмъ раскладка между отдѣльными „обывателями“ производится въ каждой общинѣ особымъ старостой (*syndic des corvées*), по назначенію интенданта.

⁷⁾ *Dupré de Saint-Maur*, op. cit., p. 5. „Encyclopédie méthodique“, loc. cit.

⁸⁾ Ibidem.

⁹⁾ Ibidem.

¹⁰⁾ Ibidem.

скомъ ¹⁾ и Дижонскомъ ²⁾. — въ послѣднемъ, впрочемъ, за исключеніемъ маленькихъ областей Брессъ, Бюжей и Домбъ ³⁾. Впрочемъ, старый порядокъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ интенданствъ остался, можно сказать, лишь номинально; въ дѣйствительности у того или другого интенданта просто не доставало ни достаточно предпримчивости для того чтобы организовать что-либо *новое*, ни даже достаточно энергіи для поддержанія *старого* ⁴⁾.

Но отказавшись отъ старой „методы“, большинство интендантовъ не послѣдовало, однако, и за Тюрго: канское интендантство, гдѣ замѣна натуральной повинности была совершившимся фактомъ, по почину интенданта Фонтетта, задолго до реформы 1776 г. и даже нѣсколько ранѣе аналогичной реформы Тюрго-интенданта ⁵⁾, было однимъ изъ немногихъ, гдѣ послѣ контръ-реформы 1776 г. удержался, вопреки духу августовскаго эдикта 1776 г., порядокъ, установленный еще Фонтеттомъ ⁶⁾. Такой же порядокъ остался въ Лиможскомъ интенданствѣ, гдѣ онъ былъ введенъ Тюрго-интендантомъ ⁷⁾; въ интендант-

¹⁾ Ibidem: „Les Etats de Bretagne assignent la corvée en nature et par tâche fixe, au prorata des impositions“. *Archives départementales de la Marne*, C 1645 (1779): „Les routes neuves se font (en Bretagne) à raison d'une toise courante par livre de la capitation, et quand il se trouve de l'exceédent, il reste aux frais de la province“.

²⁾ *Archives nationales*, H 203.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1645. Dupré de Saint-Maur, loco cit.

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1645. Lomez, ingénieur en chef de la généralité d'Auvergne (Riom), à Colluel, ingénieur en chef de la généralité de Champagne, 12 janvier 1779: „La corvée est, pour ainsi dire, totalement démontée en Auvergne, j'ose dire même anéantie... J'ai bien fait commander pour 1778, comme à l'ordinaire, pour suivre au moins les anciens usages, quelque vieieux qu'ils soient, mais presque personne n'y a répondu, et M. l'Intendant ... ne s'est pas cru suffisamment autorisé de les y forcer sur les anciens règlements, surtout dans la conjoncture présente, vu les dernières démarches du Parlement“. Послѣднія слова отноятся, надо думать, къ пространной запискѣ, поданной королю парижскимъ парламентомъ въ 1777 г., и озаглавленной *Résumé des plaintes adressées au Procureur général sur les corvées*, и находящейся въ *Archives nationales*, K 883. Этимъ интереснымъ документомъ, который оеаается до сихъ поръ неизвѣстнымъ въ исторической литературѣ, намъ предетонть еще воспользо- ваться въ другой связи.

⁵⁾ *Archives nationales*, H 1416.

⁶⁾ Dupré de Saint-Maur, op. cit., pp. 5 — 6: „Dans quelques-unes, par exemple dans celle de Caen, tout s'exécute à prix d'argent, tandis que dans les autres une partie du travail se fait en nature“.

⁷⁾ Ibidem.

ствахъ Буржскомъ и Монтобанскомъ аналогичный порядокъ былъ введенъ по почину учрежденныхъ въ 1779 г. въ этихъ областяхъ „провинціальныхъ администрацій“¹⁾; наконецъ, при прежнемъ порядкѣ, естественно, остались тѣ изъ областей со штатами, которымъ была чужда согвѣе²⁾.

Огромное большинство интендантовъ избрали средній путь,—путь *факультативной заплаты* натуральной повинности денежной податью: обычнымъ путемъ согвѣе вычислялась въ „рабочихъ дняхъ“, которые и раскладывались обычнымъ способомъ между отдѣльными общинами; этимъ послѣднимъ затѣмъ предоставлялось *избирать (opter)* одинъ изъ двухъ путей: либо выполнить свой „урокъ“ натурой, либо *выкупить* его соотвѣтственно установленной интендантомъ оцѣнкѣ. Такой порядокъ съ различными вариантами установился послѣ 1776 г. въ генеральствахъ: Алансонскомъ³⁾, Руанскомъ⁴⁾, Турскомъ⁵⁾, Пуатевинскомъ⁶⁾, Бордоскомъ (и Байонскомъ)⁷⁾, Амьенскомъ⁸⁾, Муленскомъ⁹⁾.

¹⁾ Ibidem. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 1646: Arrêt du conseil qui ordonne que les travaux des grandes routes, qui s'exécutaient ci-devant par corvée dans la généralité de Berry, le seront à l'avenir à prix d'argent, 13 avril 1781. *Провинціальными администраціями (administrations provinciales)* были учреждены: буржское—короленскою грамотою 5-го мая 1779 г., монтобанское—постановленіемъ совѣта 11-го іюля 1779 г. *Isambert*, t. XXVI, pp. 85, 109.

²⁾ См. выше, стр. 603, примѣчаніе 3.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1645 (1779): „On ne compte point sur un nombre fixe de journée, de travail: les tâches s'évaluent de manière que leur estimation réponde à celui de 5 sous pour livre du capital de la taille (=25%) de chaque communauté, afin que si elles optent pour le rachat, il ne leur en coûte pas au-delà de cette somme“.

⁴⁾ Ibidem: „Le Bureau de l'intendance fournit aux Ponts et chaussées l'assiette des tailles de chaque communauté dont le quart fixe la tâche de chaque paroisse de laquelle l'ingénieur fait un détail pour l'ouvrage à exécuter pendant l'année“. Ср. *Dupré de Saint-Maur*, loco cit. „Encyclopédie méth.“, loco cit.

⁵⁾ *Dumas*, op. cit., p. 65.—Денежный взносъ взаменъ барщины равнялся 25% тащи. *Archives départementales de la Marne*, C 1646.

⁶⁾ *Ducrocq*, op. cit., pp. 25—26.

⁷⁾ *Dupré de Saint-Maur*, loco cit. „Encyclopédie méth.“, l. c.

⁸⁾ Ibidem. Также: *Lavergne*. „Les assemblées provinciales“, p. 131.

⁹⁾ *Archives nationales*, H 1444. Ordonnance de l'intendant de Moulins, 6 septembre 1779. Art. XXI: *Facilité de convertir de gré à gré et de concert avec les contribuables, les journées de manoeuvres, suivant la proportion établie dans chaque subdélégation.*

Лионскомъ ¹⁾, Ла-Рошельскомъ ²⁾, Безансонскомъ ³⁾, Нансійскомъ ⁴⁾.

Наконецъ, въ интендантствахъ Парижскомъ и Валансьенскомъ осталась по прежнему только *подводная повинность* (*corvée de voiture*) безъ *ручной повинности* (*corvée de bras*) ⁵⁾

Во всякомъ случаѣ, какова бы ни была „метода“, принятая въ томъ или другомъ интендантствѣ для дорожной повинности, всюду интендантъ оставался полнымъ хозяиномъ въ этой области, подъ единственными контролемъ королевскаго совѣта.

Такъ обстояло дѣло до конца 1786 г., когда было издано правительственное распоряженіе о *повсемѣстной* замѣнѣ дорожной барщины денежной податью („*préstation en argent*“) ⁷⁾. Эта первоначально временная мѣра получила значеніе окончательной реформы, въ 1787 г. ⁸⁾. Интенданты оставались по прежнему хозяевами реформированной теперь дорожной повинности, но ненадолго, потому что уже въ слѣдующемъ году всѣ полномочія касательно завѣдованія какъ дорожною частью, такъ и вообще общественными работами были переданы вновь учрежденнымъ „провинціальнымъ собраніямъ“, которымъ, впрочемъ, суждено было имѣть лишь мимолетное существованіе ⁹⁾.

Вниманіе администраціи *Ponts et Chaussées* поглощалось почти всецѣло „большими“ или „королевскими“ дорогами („*grandes routes*“, „*routes royales*“); „фонды“, которыми она располагала—пять милліо-

¹⁾ *Dupré de Saint-Maur*, loco cit. „*Encyclopédie méth.*“, I. c.

²⁾ *Ibidem*. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 1645 (1779).

³⁾ *Ibidem*.

⁴⁾ *Ibidem*.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1645. Instruction de l'intendant de Lorraine, 1780.

⁶⁾ Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Ile-de-France, 1787 (*Bib. n.*, Lk 15/30), p. 296. *Dupré de Saint-Maur*, loco cit.

⁷⁾ *Archives nationales*, H 1441. Arrêt du Conseil qui ordonne l'essai, pendant trois ans, de la conversion de la corvée en une prestation en argent, 6 novembre 1786. Эта *prestation* должна была раскладываться *пропорционально талѣ* (*au marc la livre de la taille*), въ качествѣ придатка къ послѣдней, и слѣдовательно ложиться исключительно на непривилегированное, подлежащее талѣ, населеніе. Ср. *Isambert*, t. XXVII, p. 269.

⁸⁾ *Isambert*, t. XXVIII, pp. 274—376. Déclaration pour la conversion de la corvée en une prestation en argent, 27 juin 1787.

⁹⁾ *Isambert*, t. XXVIII, pp. 364 — 366. Edit portant création d'assemblées provinciales et municipales, juin 1787. *Ducrocq*, op. cit., pp. 26—27. Обстоятельство о провинціальныхъ собраніяхъ—въ третьей книгѣ настоящаго изслѣдованія.

новъ съ лишкомъ въ годъ въ послѣднюю пору стараго порядка ¹⁾—шли, во-первыхъ, на содержаніе самой администраціи, включая сюда и всѣхъ провинціальныхъ инженеровъ, состоявшихъ на жалованьи изъ *дорожнаго фонда* („*fonds des Ponts et Chaussées*“) ²⁾, и, во-вторыхъ—на покрытіе расходовъ по производству работъ, требовавшихся—напримѣръ, сооруженіе моста—такихъ рабочихъ-спеціалистовъ (каменщиковъ, кузнецовъ, слесарей и пр.), которыхъ нельзя было добыть путемъ дорожной барщины ³⁾. Всѣ остальные работы на „королевскихъ дорогахъ“, стоимость которыхъ зъ послѣднюю пору стараго порядка простиралась до двадцати милліоновъ въ годъ ⁴⁾, выполнялись путемъ *corvée* или замѣняющей ее *préstation*.

Что касается остальныхъ дорогъ („*chemins vicinaux*“ или „*finé-gots*“, какъ въ Бургони), то какъ постройка ихъ, такъ равно и ремонтъ предоставлялся большею частью на усмотрѣніе самихъ заинтересованныхъ *communités* ⁵⁾. Но во второй половинѣ XVIII вѣка интенданты начинаютъ систематически вмѣшиваться и въ эту область, всячески „поощряя“ населеніе къ улучшенію мѣстныхъ путей. Съ этою цѣлью интенданты, пользуясь предоставленною имъ почти неограниченною властью въ дѣлѣ дорожной повинности, то переносятъ часть „урока“ съ королевскихъ дорогъ на малыя, то прибавляютъ къ установленному для большихъ дорогъ количеству рабочихъ дней еще нѣсколько дней для работъ на малыхъ дорогахъ ⁶⁾, то, наконецъ, вызываютъ къ жизни новый видъ дорожной барщины: *барщины добровольной, corvée volontaire* ⁷⁾. Послѣдняя представляетъ собою явленіе совершенно новое во второй половинѣ XVIII вѣка; происхожденіе его относится, повидимому, не ранѣе, какъ къ началу семидесятыхъ годовъ, и связано съ *ateliers de charité*, другимъ тоже сравнительно новымъ явленіемъ, хотя нѣсколько болѣе раннимъ.

Подъ названіемъ *ateliers de charité* разумѣются *благотворительныя работы*—обыкновенно постройка или улучшеніе малыхъ дорогъ—для доставленія заработка голодающему населенію ⁸⁾. Починъ

¹⁾ См. выше, стр. 595, примѣч. 4.

²⁾ *Archives nationales*, H 1448.

³⁾ *Archives nationales*, H 2106—216.

⁴⁾ *Necker*. „De l'administration des finances“, t. I, p. 226.

⁵⁾ *Babeau*. „Le Village“, p. 273.

⁶⁾ *Ibidem*.

⁷⁾ *Archives nationales*, H 2106.

⁸⁾ Изрѣдка, впрочемъ, и различныя ремесленныя работы. Примѣры. *Archives départementales de la Marne*, C 1701. Rouillé, intendant de Champagne, à

устройства „благотворительныхъ работъ“ приписывается обыкновенно аббату Террэ ¹⁾, но фактъ тотъ, что гораздо ранѣе мы уже встрѣчаемся съ этого рода работами въ Оверни, гдѣ онѣ были организованы впервые во время голода 1739 г. интендантомъ Баллэнвиллье ²⁾, которому, вѣроятно, и принадлежитъ честь перваго почина въ этомъ дѣлѣ. Другіе интенданты не замедлили послѣдовать доброму почину, но только въ началѣ семидесятыхъ годовъ, по случаю новаго голода. „благотворительныя работы“ были впервые введены, какъ общія мѣра для всей страны, на этотъ разъ по почину генераль-контролера аббата Террэ ³⁾. Начиная съ этого времени, „благотворительныя работы“ изъ *чрезвычайной и временной* мѣры превращаются въ *постоянную* организацію. Правительство замѣтило, наконецъ, что, если *форменныя голодовки* были болѣе или менѣе *чрезвычайнымъ* явленіемъ, то въ *голодающихъ* и нуждающихся въ помощи не было недостатка во всякое время. Съ этихъ поръ ежегодно каждое интенданство получаетъ отъ казны, въ видѣ сбавки съ подати („moins-imposé“), извѣстную постоянную сумму, для устройства благотворительныхъ работъ въ мѣстностяхъ наиболѣе въ томъ нуждающихся ⁴⁾; сумма эта, которая для отдѣльныхъ интенданствъ варьировалась въ предѣлахъ

Necker, 1779: „Enfin, j'ai compris à la fin de cet état (des ateliers de charité pour 1779) une somme de 5.860 liv. pour servir à l'encouragement des filatures de laine, de chanvre et de coton qui ont été entreprises en 1775, d'après les ordres du Conseil, qui augmentent chaque année, mais qui ont encore besoin de quelques secours“.—*Archives nationales*, H 2106. „Luey-en-Brie. Cette paroisse se trouve réduite dans une grande pauvreté par le défaut des récoltes des vins depuis plusieurs années. L'établissement d'une filature de chanvres outre la filature de coton remplirait cet objet“.—Ср. *Archives nationales*, H 1444. *Instruction pour l'établissement et la régie des ateliers de charité*, 1775: „Si les paroisses qui auront souffert par la médiocrité des récoltes... se trouvent à portée de villes..., il serait peut-être à propos de consacrer les fonds qui leur auront été destinés, à y introduire des filatures“.

¹⁾ Напримѣръ, Babeau, *op. cit.*, p. 276. Менѣе понятна подобная ошибка у автора статьи объ *ateliers de charité* въ „Encyclopédie méthodique“ („Economie pol.“, t. I, p. 703): „C'est lui (Turgot) qui a proposé le premier au Ministre ces ateliers de charité, noble et utile moyen de soulager, dans les années de disette, le peuple“.

²⁾ „Etat de la province d'Auvergne“ (см. выше, стр. 66, примѣч. 3), p. 84: „Les fonds considérables de ces deux années, 1739 et 1740, furent accordés pour faire travailler les pauvres à prix d'argent, à cause de la cherté des grains“.

³⁾ *Archives nationales*, H 1416. Mémoire sur l'affaire de Fontette, intendant de Caen, 1775.

⁴⁾ *Archives nationales*, H 2106, 1448.

десятковъ тысячъ ливровъ до 100.000 включительно ¹⁾), фактически почти всегда увеличивалась, по ходатайству интендантовъ ²⁾).

Окончательную организацію „благотворительныя работы“ получили во время министерства Тюрго. „Первою заботою интендантовъ — говорится въ данной имъ интендантамъ инструкціи ³⁾), — въ дѣлѣ расходованія суммъ, предназначенныхъ на благотворительныя работы, должно быть навозможно точное ознакомленіе съ состояніемъ урочая въ различныхъ частяхъ генеральствъ: такое ознакомленіе дастъ имъ возможность распредѣлить справедливымъ образомъ благотворительныя суммы, соображая пособія со степенью нужды“. Въ дѣлѣ организаціи благотворительныхъ работъ на мѣстѣ интендантъ былъ полнымъ хозяиномъ. Отъ него зависѣло какъ распредѣленіе „благотворительнаго фонда“ („*fonds de charité*“) между различными мѣстностями, такъ равно и выборъ мѣстъ для работъ, и число различныхъ *ateliers* ⁴⁾); отъ его усмотрѣнія зависѣло выбрать тотъ или

¹⁾ Такъ, въ лионскомъ интендантествѣ — 35.000 л. („*Tableau de la généralité de Lyon*“, р. 43), въ шалонскомъ и парижемскомъ по 100.000 (*Archives départementales de la Marne*, С 1701. *Archives nationales*, Н 2106). По случаю неключительнаго бѣдствія въ 1784—1785 гг., вѣдѣтвіе еуровой зпмы, ебавка была увеличена въ нѣкоторыхъ интендантствахъ до 200.000 *Archives nationales*, Н 1418.

²⁾ Такъ, въ парижемскомъ интендантествѣ, *fonds de charité* достигаютъ въ еемидесятыхъ годахъ до 120.000 и даже до 150.000, а въ восьмидесятыхъ — до 180.000. *Archives nationales*, Н 2106.

³⁾ *Archives nationales*, Н 1444. „*Instruction pour l'établissement et la Régie des ateliers de charité*“, 1775. Другой экземпляръ (печатный) этой инструкціи находится *ibidem*, AD, XIV, 3.

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, С 1701. Rouillé à Necker, 1779: „Ces ateliers seront cette année au nombre de 131 au lieu que l'année dernière ils n'ont été portés qu'à 101, et précédemment ils n'excédaient pas 50 à 60“. Слѣдуетъ однако замѣтить, что составленный интендантомъ проектъ *ateliers* подлежалъ предварительному утвержденію генераль-контролера. Изъ сохранившихся въ національномъ архивѣ, *série* Н 2106 — 2116, дѣлъ этого рода видно, что это утверждение не было простою формальностью, и связано было съ различными оговорками и поправками къ интендантскому проекту. Такъ, противъ графы въ проектѣ парижскаго интенданта въ 1779 г., посвященной дорогѣ изъ Saint-Florentin въ Troyes, читаемъ такое „замѣчаніе“, очевидно, принадлежащее „финансному интенданту“: „C'est véritablement un chemin à la charge des Ponts et Chaussées, qui se fait par corvées, les fonds de charité doivent être étrangers pour ces sortes de travaux“. Противъ другой графы: „M. l'Intendant voudra bien donner quelques détails sur ce chemin“. Проектъ интенданта возвращается послѣднему съ надписью: „M. l'Intendant aura soin de donner de nouveaux éclaircissements sur les articles que M. le Directeur général n'a pas approuvés définitivement“. *Archives nationales*, Н 2107.

другой родъ работъ ¹⁾, равно какъ тотъ или другой способъ производства ихъ: хозяйственнымъ ли способомъ („régie“) или же путемъ отдачи въ подрядъ ²⁾; наконецъ, ему принадлежалъ высшій надзоръ за производствомъ работъ,—надзоръ, выполнявшійся конкретно черезъ посредство субделегатовъ, а тамъ, гдѣ ихъ не было—черезъ посредство особыхъ комиссаровъ, по назначенію интенданта ³⁾.

Въ вопросѣ о выборѣ мѣста для проведенія той или другой „благотворительной дороги“ („chemins de charité“) были, естественно, заинтересованы города, деревни, сеньеры. И правительство очень умѣло пользовалось этимъ обстоятельствомъ, заставляя этотъ интересъ служить дѣлу *благотворительности* путемъ восполненія недостаточности благотворительныхъ фондовъ. Восполненіе это достигалось двоякимъ путемъ: либо путемъ *добровольныхъ взносовъ* (*contributions volontaires*), либо путемъ *добровольной барщины* (*corvée volontaire*). Первый путь избирали обыкновенно сеньеры ⁴⁾, послѣдній—сельскія общины; города либо избирали первый путь, либо комбинировали его съ послѣднимъ; въ деревняхъ же оба способа комбинировались часто такимъ образомъ, что мѣстный сеньеръ вносилъ свою лепту наличными деньгами, а сельская община—безмезднымъ трудомъ ⁵⁾. Правитель-

¹⁾ *Archives nationales*, 1444. Instruction de 1776: „C'est aux personnes chargées de l'administration de chaque province qu'il appartient de considérer ce que les circonstances locales exigent“. Дѣло идетъ о выборѣ того или другого рода работъ для *ateliers de charité*.

²⁾ Такъ, въ лонскомъ интендантствѣ *régie* была общимъ правиломъ („Tableau de la généralité de Lyon“, pp. 42—43), въ руанскомъ—то *régie*, то *adjudication* (*Archives nationales*, II 1482), въ парижскомъ одновременно дѣйствовали оба „метода“ (для известной категоріи работъ—*régie*, для другихъ—*adjudication*) (*ibidem*, II 2106).

³⁾ *Archives nationales*, II 1444 („Commissaires particuliers“).

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1701. Rouillé à Necker, 1779: „Je n'ai aussi rien négligé pour engager les villes, les seigneurs des lieux et même les principaux habitants des paroisses à contribuer aux vues bienfaisantes de S. M., et je suis parvenu à faire porter les contributions (volontaires) de cette année à près de 50.000 liv., ce qui est le double de l'année dernière“.—Конкретный примѣръ. *Archives nationales*, II 2106 (проектъ благотворительныхъ дорогъ на 1779 г.): „Observations de M. l'Intendant: Madame la marquise de Maupeou sollicite ce chemin... La dépense totale, y compris le transport des matériaux, est évaluée à 15.000 liv., sur quoi M-me de Maupeou donne 2.000.—Observations de M. le Directeur général des finances: Bon, mais la contribution de M-me de Maupeou qui sollicite ce chemin, n'est pas bien considérable“.

⁵⁾ *Archives nationales*, II 2106 (doc. cité): *Observations de M. l'Intendant*: „Ce chemin a été sollicité par M. Dailly, plusieurs particuliers y contribuent et

ство, съ своей стороны, возвило въ постоянное правило удовлетворять ходатайства общинъ или сеньеровъ объ устройствѣ *ateliers* въ ихъ владѣніяхъ не иначе, какъ подъ условіемъ согласія просителей взять на себя либо часть расходовъ по ихъ выполнению ¹⁾, либо выполнить безплатно, натурою, часть работъ ²⁾. Изрѣдка встрѣчаемъ примѣры „благотворительныхъ дорогъ“, строящихся исключительно на частныя средства ³⁾. Повидимому, не существовало опредѣленнаго минимума ни для *contributions*, ни для *corvées volontaires*. Въ одномъ официальном отчетѣ общая цѣнность построенныхъ въ парижскомъ генеральствѣ благотворительныхъ дорогъ, за первыя семь лѣтъ существованія *ateliers de charité* (1771—1777), вычисляется около полутора милліона, при чемъ около 60% этой суммы приходится на долю „благотворительнаго фонда“, около 28% на долю *corvées volontaires* и только около 12% на долю *contributions volontaires* ⁴⁾.

le total des contributions pour l'objet de la main d'oeuvre est de 900 liv., les fermiers et laboureurs des paroisses voisines feront le transport des matériaux par corvée“.—Ibidem, H 2107 (проектъ на 1782 г.): *Observations de M. le Contrôleur général*: „Bon, si les corvées sont volontaires et consenties par des délibérations des communautés. Dans le cas contraire il faut se procurer le consentement des propriétaires ou faire cesser cet atelier“.

¹⁾ *Archives nationales*, H 2107 (doc. cité). *Observations du Contrôleur général*: „Pour quelle somme la ville doit-elle contribuer? Il ne doit point rester d'incertitude sur ces contributions lorsqu'un atelier a été proposé“. „S'assurer d'avance des contributions“.

²⁾ Ibidem (doc. cité). *Observations du Contrôleur général*: „Il ne faut point ouvrir cet atelier, si les corvées ne sont pas consenties“.—Въ другихъ случаяхъ изъ благотворительнаго фонда выдаются субсидіи для поддержанія того или другого atelier de charité, устроенаго, напримѣръ, городомъ. Примѣръ: *Archives nationales*, H 2106: „La ville de Fontainebleau qui contient une très grande quantité de pauvres, a établi une manufacture de galons de livres et nue autre de soie, pour les occuper et leur fournir le moyen de, pourvoir à leur subsistance, mais les ressources qu'elle a pour former cet établissement étant insuffisantes, elle demande un secours de 2.000 liv. qu' on propose de lui accorder sur les fonds de charité“. (Accordé).

³⁾ *Archives nationales*, H 2115 (1777). „M. l'Intendant (de Paris) a bien voulu autoriser le S. Gerbier à entreprendre différents chemins de charité dans sa paroisse de Francoville. Deux motifs l'y déterminent: 1) la pauvreté des habitants du village qui n'ont pas un pouce de terre et qui sont tous journaliers, et 2) l'utilité de ces chemins“.

⁴⁾ *Archives nationales*, H 2107. Точныя цифры: 1) *fonds accordés par le Roi* (=fonds de charité)—865.573 liv., 2) *fonds provenant des contributions volontaires*—171.034 liv. 14 s. 4 d., 3) *évaluation des corvées*—408.206 liv. 3 s. 10 d. Total—1.441,813 liv. 18 s. 2 d.

VII.

Со времени Кольбера правительство окончательно взяло подъ свою опеку народное хозяйство во всѣхъ его областяхъ: промышленности, сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ. Съ тѣхъ поръ эта опека шла развиваясь. Если во второй половинѣ XVIII вѣка, подъ влияніемъ идей „экономистовъ“, начинаютъ нѣсколько слабѣть пути промышленной регламентаціи, то въ другихъ отношеніяхъ вмѣшательство государства въ область народнаго хозяйства все болѣе и болѣе усиливается, проникая въ мельчайшія поры послѣдняго; въ частности, идеи физиократів, направившія вниманіе общества и правительства въ сторону сельского хозяйства, дали новый толчекъ государственному вмѣшательству въ эту область народнаго хозяйства, занимавшую до тѣхъ поръ лишь одно изъ второстепенныхъ мѣстъ среди предметовъ правительственныхъ заботъ.

Интенданты, естественно, являются главными органами государственной власти въ заботахъ этого порядка.

Въ этомъ качествѣ имъ, прежде всего, принадлежитъ родъ опеки надъ промышленными и торговыми корпораціями („corps de marchands, d'arts et métiers“) ¹⁾, аналогичной съ „административною опекой“ надъ городскими и сельскими общинами ²⁾. Подобно послѣднимъ, эти корпораціи были поставлены подъ надзоръ интенданта во всемъ, что касалось ихъ хозяйства: ему принадлежалъ контроль надъ финансовою отчетностью корпорацій; безъ его разрѣшенія онѣ не могли ни начать процесса, ни отрядить депутаціи и т. п. ³⁾. Въ эпоху упраздненія промышленныхъ корпорацій въ 1776 году ⁴⁾—онѣ были, какъ извѣстно, возобновлены въ томъ же году ⁵⁾—на интендантовъ были возложены операціи по ликвидаціи хозяйства уничтоженныхъ корпорацій ⁶⁾. Кромѣ постоянного контроля, на интендантовъ возлагалась иногда чрезвычайная ревизія надъ отчетностью корпорацій ⁷⁾.

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 214—219. Ср. *Dumas*, op. cit., pp. 172—194. *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., pp. 145—153.

²⁾ См. выше, стр. 512 и далѣе.

³⁾ *Guyot*, loc. cit.

⁴⁾ Edit de février 1776. *Dumas*, op. cit., p. 178.

⁵⁾ *Isambert*, t. XXIV, p. 74. Edit portant modification de l'edit de février 1776 sur la suppression des jurandes, août 1776.

⁶⁾ *Guyot*, loc. cit. Ср. *Dumas*, loc. cit.

⁷⁾ Какъ это имѣло мѣсто, примѣръ, въ 1785 г. *Ibidem*.

По отношенію къ *торговымъ палатамъ* (*chambres de commerce*), которыя въ XVIII вѣкѣ ¹⁾ были учреждены во всѣхъ значительныхъ торговыхъ центрахъ „для наблюденія и попеченія о всемъ, что относится къ торговлѣ“ ²⁾, интендантъ является не только посредникомъ между ними и правительствомъ (генеральнымъ контролемъ), но отчасти даже ихъ сотрудникомъ, въ качествѣ факультативнаго предсѣдателя ³⁾.

Далѣе, интендантъ является дѣятельнымъ органомъ правительства въ его заботахъ о преуспѣяніи промышленности и торговли. Наплучшія средства для достиженія этой цѣли правительство — и не одно правительство—видѣло прежде всего въ строгой регламентаціи ⁴⁾, и во-вторыхъ—въ различнаго рода „поощреніяхъ“ („*encouragements*“), которыя часто тоже сводились къ различнымъ регламентамъ.

Послѣ мимолетной и неудавшейся попытки Тюрго освободить промышленность и торговлю отъ связывавшихъ и ту и другую путь часто самой нецѣльной регламентаціи ⁵⁾, послѣдняя возвращается съ триумфомъ на свою позицію и, начиная съ конца семидесятыхъ годовъ и почти вплоть до 1789 г.—это непрерывный рядъ регламентовъ, обыкновенно противорѣчивыхъ, но одинаково мелочныхъ и абсурдныхъ. Въ 1780 г., напримѣръ, вышелъ цѣлый рядъ „королевскихъ грамотъ“—особая для каждаго „генеральства“, — которыми регламентировалось производство шерстяныхъ тканей: не только для каждаго генеральства, но для каждой отдельной фабрики устанавливается особая ширина ткани, ея плотность (число нитокъ), окраска, длина куска и т. д. ⁶⁾. Къ несчастію для промышленности, этого рода ре-

¹⁾ За исключеніемъ марсельской торговой палаты (первой), учрежденной еще въ XVII вѣкѣ.

²⁾ *Babeau*. „La Ville“, t. I, p. 357.

³⁾ „Inventaire des archives departementales de la Gironde“, série C, introduction (par M. *Brutails*).

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 472. Observations de l'intendant de Champagne: „le commerce de Châlons est presque entièrement tombé et il tend à un dépérissement total s'il n'y est incessamment pourvu par un règlement et par la présence d'un inspecteur particulier pour tenir la main à l'exécution de ce nouveau règlement“.

⁵⁾ Такъ, только въ 1785 году было отмѣнено постановленіе королевскаго совѣта отъ 10-го мая 1723 г., которымъ воспрещалось вывозить въ колоніи турэнскія вина, на томъ основаніи, что, по мнѣнію совѣта, они не въ состояніи выносить морской перевозки. *Dumas*, op. cit., p. 197.

⁶⁾ *Archives nationales*, AD, XI, 44. Lettres patentes portant règlement pour la fabrication d'étoffes de laine dans la généralité de Paris, 22 juillet 1780. Такія

гламенты, въ противоположность множеству другихъ, далеко не всегда были мертвой буквой. Извѣстный въ политической исторіи революціи Роланъ, хорошо знакомый съ дѣломъ — онъ былъ фабричнымъ инспекторомъ—говоритъ: „на моихъ глазахъ случилось. что въ одно утро изрѣзывалось на куски отъ 80 до 100 штукъ матерій; мнѣ приходилось быть свидѣтелемъ этой сцены еженедѣльно въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ...; мнѣ случалось видать, какъ сжигались публично на площади конфискованныя матеріи, — какъ другія привѣшивались къ позорному столбу съ именемъ фабриканта, котораго грозили привязать самаго къ этому столбу, въ случаѣ рецидива...“¹⁾.

Наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ этихъ регламентовъ принадлежало всюду—не исключая областей со штатами — интендантамъ²⁾. Органами ихъ были въ этомъ случаѣ, кромѣ субделегатовъ, еще особые чиновники, назначавшіеся генераль-контролеромъ, по представленію или съ согласія („sur l'avis“) интенданта, специально для надзора за фабриками. именно—за точнымъ исполненіемъ существующихъ регламентовъ; они носили названіе *фабричныхъ инспекторовъ* (*inspecteurs des manufactures*)³⁾. Въ случаѣ обнаруженія „злоупотребленій“ на фабрикѣ, инспекторъ или субделегатъ должны были составлять протоколъ, препровождавшійся затѣмъ къ интенданту, которому принадлежала юрисдикція во всѣхъ этого рода дѣлахъ по большей части „sauf appel au Conseil“⁴⁾. Подобныя же полномочія принадлежали интенданту и въ дѣлѣ регламентаціи торговли какъ внутренней, такъ и виѣшней⁵⁾.

Что касается „поощреній“ промышленности, то они заключались,

же lettres-patentes для генеральствъ: *Amiens, Bourges, Châlons, Orléans, Poitiers, Riom, Tours*. У Изамбера имѣется только заголовокъ грамоты для парижскаго генеральства (*Isambert, t. XXVI, p. 364*). Ср. *Isambert, t. XXVII, p. 475*: Lettres patentes qui ordonnent que la longueur des mouchoirs qui se fabriquent dans le royaume sera égale à leur largeur, 23 septembre 1784.

¹⁾ *D'Hugues*, op. cit., p. 170.

²⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 188—214.

³⁾ Впервые учреждены Кольберомъ. Число ихъ постепенно возрастало: 32 въ 1723 г., 33—въ 1760 г., 45—въ 1780 г. *Babeau*. „La Province“, t. II, p. 209. Ср. *Dumas*, op. cit., pp. 175—176.

⁴⁾ *Guyot*, loc. cit.

⁵⁾ Такъ, на интенданта возлагался надзоръ за исполненіемъ предписаній о подопущеніи *вооза* или *вывоза* извѣстныхъ товаровъ. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 192. *Isambert, t. XXVII, p. 15* (arrêt du 26 avril 1786). Конкретный примѣръ: *Isambert, t. XXVI, p. 265*.

помимо таможенного протекционизма, во-первых, въ покровительствѣ различныхъ отраслямъ обрабатывающей промышленности посредствомъ запрещенія вывоза соотвѣтствующихъ видовъ сырыхъ продуктовъ ¹⁾, фабричныхъ инструментовъ ²⁾, предупрежденія эмиграціи заграницу мастеровъ и фабричныхъ рабочихъ ³⁾, и наоборотъ — въ поощреніи иммиграціи иностранныхъ фабрикантовъ ⁴⁾ и т. п.; во-вторыхъ — въ дарованіи тѣмъ или другимъ фабрикамъ званія „королевской мануфактуры“, которое было связано съ извѣстными выгодными въ хозяйственномъ смыслѣ привилегіями ⁵⁾; въ-третьихъ — въ дарованіи монополіи предпринимателямъ новыхъ видовъ промышленности ⁶⁾; наконецъ, въ послѣднее десятилѣтіе стараго порядка — въ учрежденіи „публичной преміи“ въ пользу „лицъ, которыя, пролагая новые пути отечественной промышленности или усовершенствуя ее, сослужать службу государству и заслужать публичный знакъ одобренія Его Величества“ ⁷⁾.

Какъ въ дѣлѣ регламентаціи промышленности, такъ и въ дѣлѣ „поощренія“ послѣдней интендантъ является дѣятельнымъ органомъ

¹⁾ Конкретные примѣры. *Guyot*, op. cit., t. III, p. 192: Arrêt du Conseil qui défend d'exporter à l'étranger des matières premières propres aux manufactures, 5 mars 1779. *Isambert*, t. XXVII, p. 15: Arrêt du Conseil qui défend la sortie à l'étranger des cendres, salins et potasses, 26 avril 1786.

²⁾ *Archives nationales*, AD, XI, 42. Arrêt du conseil qui défend d'exporter les métiers, ainsi que des outils et instruments servant à leur fabrication, 5 mars 1779. У Изамбера, t. XXVI, p. 42, только заголовокъ.

³⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 191—192.

⁴⁾ *Archives nationales*, AD, XI, 44. Arrêt du conseil qui permet aux fabricants étrangers de s'établir dans le royaume, 13 novembre 1785 (у Изамбера, t. XXVIII, p. 107, одинъ заголовокъ).—*Isambert*, t. XXVIII, p. 138: Lettres-patentes pour favoriser dans le royaume l'établissement des fabricants étrangers, 19 janvier 1786.

⁵⁾ *Turgot*. „Oeuvres“ (éd. Daire), t. I, p. 362. Trudaine à Turgot, 11 mars 1766: „Quoique le titre de *Manufacture royale* ne paraisse qu' une décoration, il donne dans le commerce des avantages très réels sur les manufactures de même espèce qui n'ont pas ce titre“.

⁶⁾ Примѣръ. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 215—214: Arrêt du Conseil qui accorde, pour quinze années le privilège exclusif au S. Cosse pour le doublement du charbon dans toute l'étendue du royaume, 30 janvier 1787. См. также: *Levasseur*. „La France industrielle en 1789“, pp. 98—99.

⁷⁾ *Archives nationales*, H 1050. Règlement portant institution d'un prix public en faveur des nouveaux établissements de commerce et d'industrie, 28 décembre 1777. Ср. *Dumas*, op. cit., p. 493. Первое присужденіе этой преміи должно было состояться въ 1779 году.

правительства, въ качествѣ ли агента освѣдомленія ¹⁾, въ качествѣ ли агента исполненія ²⁾; многіе интенданты, наконецъ, заявляютъ себя, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, болѣе или менѣе дѣятельнымъ личнымъ починномъ въ этой области.

VIII.

То же самое, *mutatis mutandis*, слѣдуетъ сказать и относительно сельскаго хозяйства и, въ частности, земледѣлія, этой „первой и наиболѣе важной изъ отраслей промышленности“ ³⁾. Подъ вліяніемъ идей „экономистовъ“ (фізіократовъ), которымъ не осталось чуждо и правительство, послѣднее начинаетъ дѣятельно вмѣшиваться въ сельское хозяйство, всячески „покровительствуя“ ему, „поощряя“ и регламентируя въ то же время. За два десятилѣтія — съ 1761 по 1784 — правительство сдѣлало, по мнѣнію одного компетентнаго изслѣдователя, гораздо больше для сельскаго хозяйства, чѣмъ за предшествующія 80 лѣтъ, со смерти Кольбера ⁴⁾. Въ 1761 г. сельское хозяйство впервые фигурируетъ въ „Королевскомъ Альманахѣ“ въ качествѣ одного изъ отдѣловъ подвѣдомственной генераль-контролеру администраціи; два года спустя, для сельскаго хозяйства создается особое вѣдомство, нѣчто въ родѣ министерства земледѣлія, во главѣ котораго становится Бертэнъ, одинъ изъ сторонниковъ „секты экономистовъ“ ⁵⁾. Правда, это quasi-министерство исчезаетъ послѣ 17-лѣтняго существованія, и сельское хозяйство снова возвращается въ генеральный контроль, но оно продолжаетъ сохранять характеръ особаго вѣдомства, подъ главенствомъ одного изъ „финансовыхъ интендантовъ“. При этомъ вѣдомствѣ былъ образованъ генераль-контро-

¹⁾ Такъ, алансонскій интендантъ проситъ въ маѣ 1789 г. своихъ субделегатовъ доставить свѣдѣнія о состояніи различныхъ фабрикъ. *Duval*. „*Ephémérides de la Basse-Normandie*“, p. 80.

²⁾ Примѣръ. *Isambert*, t. XXVI, p. 265. Arrêt du conseil qui attribue aux intendants des provinces la connaissance de toutes les contestations relatives à l'exécution de celui du 5 mars dernier, portant défense d'exporter à l'étranger des matières premières, 28 janvier 1780.

³⁾ *Discours de Calonne devant les Notables*, 1787: „ce qui... peut s'appeler la première et la plus importante de toutes les manufactures, la culture des terres“. „*Archives parlementaires*“, t. I, p. 189—198.

⁴⁾ *Pigeonneau de Foville*. „*L'administration de l'agriculture au Contrôle général*“, pp. VII—VIII.

⁵⁾ *Ibidem*. Ср. выше, стр. 226, примѣчаніе 3.

леромъ Калонномъ, въ 1785 г., особый совѣщательный комитетъ, который сдѣлался для сельскаго хозяйства тѣмъ же, чѣмъ была „дорожная коммиссія“ для путей сообщенія ¹⁾).

Надо замѣтить, что сельское хозяйство гораздо менѣе, чѣмъ промышленность, служило предметомъ правительственной регламентаціи ²⁾, зато еще въ большей степени, чѣмъ промышленность, служило предметомъ всяческихъ поощреній и покровительственныхъ мѣръ, которыя, надо имъ отдать справедливость, были въ большинствѣ случаевъ и цѣлесообразны, и благотворны. Таковы были мѣры къ увеличенію площади обработанныхъ земель, путемъ поощренія осушенія болотъ ³⁾ и распашки пустошей ⁴⁾, при чемъ всѣ работы этого рода произво-

¹⁾ Ibidem et pp. suiv.

²⁾ Встрѣчаемся, тѣмъ не менѣе, съ предписаніями въ родѣ *Arrêt du Conseil qui défend de se servir de faux pour couper les blés*, 2 juillet 1786. *Isambert*, t. XXVIII, p. 211. Ср. аналогичныя предписанія парламента, выше, стр. 457. Кромѣ того, продолжали оставаться въ силѣ многія изъ прежнихъ, часто болѣе чѣмъ странныхъ, предписаній въ родѣ постановленія совѣта отъ 5 іюня 1731 г., которымъ воспрещалось разводить виноградники безъ особаго разрѣшенія правительства, а въ случаѣ нарушенія этого запрещенія, предписывалось *вырывать съ корнемъ посаженные лозы*, что, дѣйствительно и практиковалось на дѣлѣ. (*Dumas*, op. cit., pp. 309 — 310); и даже позднѣе, несмотря на завоеванія, сдѣланныя идеей фیزیократовъ, эти варварскія идеи продолжали находить при верженцевъ, и не только въ правительственныхъ сферахъ. Въ докладѣ коммиссіи *амкидовъ* на собраніи бургонскихъ штатовъ въ 1787 г., читаемъ между прочимъ: „il serait à désirer que l'administration pût prendre quelques moyens pour obvier à ces inconvénients, tels que de renouveler les défenses de porter aucun engrais dans les vignes et d'ordonner d'arracher les mauvaises et celles qui sont propres à produire du blé“. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, C 3014.

³⁾ Первымъ актомъ этого рода было постановленіе Совѣта 16 августа 1761, которымъ освобождались на десять лѣтъ отъ всякихъ податей вновь распаханныя земли (*Isambert*, t. XXII, p. 321) въ восемнадцати генеральствахъ; эта льгота была распространена на всю страну королевскою деклараціей 13 августа 1766 г. (*Isambert*, t. XXII, p. 461). Съ этихъ поръ идетъ непрерывный рядъ аналогичныхъ мѣръ, вплоть до 1789 г. См. *Isambert*, t. XXII, p. 463 (arrêté du 2 octobre 1766); t. XXIV, p. 252 (arrêté du 27 novembre 1776); t. XXIV, p. 387 (lettres-patentes du 27 mars 1777). Также *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 168 — 171. Мѣры эти „дали превосходные результаты“ въ турецкомъ генеральствѣ (*Dumas*, op. cit., p. 296), которое не было исключеніемъ въ этомъ отношеніи; см., напримѣръ, *Legrant d'Aussy*, op. cit., t. III, p. 189; *Archives nationales*, H 1062 (Languedoc).

⁴⁾ Первою мѣрою въ этомъ родѣ было постановленіе Совѣта 14-го іюня 1764, которымъ давалась льгота отъ податей въ теченіе известнаго числа лѣтъ всѣмъ кто займется осушеніемъ болотъ. *Dumas*, op. cit., p. 295. Рядъ мѣръ въ этомъ родѣ продолжается въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ; см., напримѣръ, *Archives nationales*, H 1436 (Picardie); H 1482 (Languedoc).

дились подъ контролемъ и „юрисдикціей интенданта“ (*sauf appel au Conseil*). Такъ какъ большая часть болотъ и пустошей входила въ составъ *communaux*, то-есть общинныхъ владѣній городскихъ и сельскихъ общинъ (иногда совмѣстно съ сеньеромъ), то, начиная съ шестидесятыхъ годовъ, былъ принятъ правительствомъ цѣлый рядъ мѣръ къ облегченію раздѣловъ этого рода владѣній ¹⁾, а также къ огражденію такихъ частновладѣльческихъ участковъ, которые, по старинному праву, подлежали такъ называемому *droit de parcours* (право перегона скота черезъ чужія владѣнія, которыя поѣтому оставались неогороженными) ²⁾; при чемъ интенданты являются не только дѣятельными исполнителями этого рода мѣръ, но въ значительной степени и инициаторами ихъ; во всякаго рода *contestations*, связанныхъ съ операціями раздѣла и огражденія, интенданты являются единственными судьями первой инстанціи, съ королевскимъ совѣтомъ въ качествѣ второй и послѣдней инстанціи.

Далѣе, принимаются мѣры къ введенію новыхъ культуръ: свекловицы ³⁾, *turneps* ⁴⁾, въ особенности же—картофеля, который впервые начинается распространяться во Франціи въ семидесятыхъ годахъ. при

¹⁾ Эдиктъ, разрѣшающій раздѣлы въ Трехъ-Епископствахъ: июнь 1769 года (*Archives départementales de la Côte-d'Or*, С 3332); аналогичный эдиктъ для Бургонн: январь 1771 (*ibidem*, С 3523, 3695; *Guyot*, *op. cit.*, III, p. 305); постановление королевскаго совѣта о раздѣлѣ *communaux* въ Артуа: 25-го февраля 1779 г. (*Isambert*, t. XXVI, p. 36); аналогичное постановление для Камбрези: 1780 г. (*Legrand*, *op. cit.*, p. 179), и т. д.

²⁾ *Archives départementales de la Côte-d'Or*, С 2986. Edit qui permet les clôtures en Bourgogne, août 1770. Art. I: *Permettons à tous propriétaires, cultivateurs, fermiers et autres nos sujets de province de Bourgogne de clore les terres... qui leur appartiennent*. Art. II: *Ces terres ne pourront être assujetties au parcours...* (*sauf certains cas*).—*Isambert*, t. XXV, p. 136: Edit qui autorise la reenclosure des prés et pâtures dans le Boulonnais, septembre 1777.—*Ibidem*, t. XXVIII, p. 506: Lettres-patentes qui permettent la clôture des héritages dans le ban de la ville de Haguenau, 10 février 1788.—О благотворности этого рода мѣръ: *Archives départementales de la Côte-d'Or* С 3332. Cahiers des Etats de Bretagne, 1773: „Depuis la promulgation de ces lois, les cultivateurs se sont empressés de mettre en valeur les terrains qui n'avaient aucun produit; les clôtures ont assuré la conservation des regains ou de la seconde herbe des prés naturels, secours absolument nécessaire pour procurer la multiplication du bétail“.

³⁾ Начинаятъ распространяться во Франціи около 1775 г., по *Калонну*, „*La Vie agricole*“, 1887, p. 86.

⁴⁾ Въ 1785—1787 гг. Верженнъ разсылаетъ интендантамъ сѣмена этого овоща (родъ брюквы) для распространенія среди населенія. *Bonnesfoy*, *op. cit.*, p. 146.

содѣйствіи правительства и интендантовъ ¹⁾, и въ нѣкоторыхъ областяхъ, какъ въ Гюзини, настолько успѣшно, что уже въ семидесятихъ годахъ становится предметомъ вывоза за границу ²⁾; менѣе успѣшны оказались опыты съ приготовленіемъ хлѣба изъ картофельной муки, по идеѣ и способу Пармантье, хотя Неккеръ и другіе министры, которыхъ одинъ знатный баринъ угостилъ у себя на званомъ обѣдѣ такимъ хлѣбомъ, и нашли послѣдній „столь же красивымъ, столь же легкимъ, столь же бѣлымъ и столь же превосходнымъ, какъ самый лучшій пшеничный хлѣбъ“ ³⁾.

Правительство — опять-таки при дѣятельномъ сотрудничествѣ, а частью и по инициативѣ интендантовъ — пытается ввести травосѣяніе ⁴⁾ и лѣсоразведеніе, поощряетъ садоводство и въ этихъ видахъ организуетъ цѣлую сѣть „королевскихъ питомниковъ“ („*répinières royales*“), откуда сельскіе хозяева — какъ помѣщики, такъ и крестьяне — могли получать на льготныхъ условіяхъ, а то и безплатно, молодые деревья разныхъ породъ, въ частности оливковыя и шелковичныя ⁵⁾. Питомники, которые обыкновенно сдавались на содержаніе по подряду, пахотились подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ интендантовъ ⁶⁾.

¹⁾ Bussière. „Etudes historiques sur la révolution en Périgord“. 1877. t. I, pp. 121—122. Bonnefoy, op. cit., p. 147. D'Hugues, op. cit., pp. 162—163. „Archives de la Gironde“, t. I, p. 266. Archives départementales d'Ille-et-Vilaine, C 1432.

²⁾ „Archives de la Gironde“, t. I, p. 266.

³⁾ Hippau, op. cit., II, t. I, p. 127: „7 novembre 1778. Le sieur Parmentier, apothicaire des Invalides, a trouvé le moyen de faire du pain avec des pommes de terre. Dernièrement M. d'Espagnac a donné un grand repas où se sont trouvés M. le prince de Menthourrey, MM. Amelot, Necker, Lenoir et Franklin. On y a servi du pain fait avec ce farineux, et tout le monde l'a trouvé aussi beau, aussi léger, aussi blanc, aussi excellent que le meilleur pain mollet“.

⁴⁾ Bonnefoy, op. cit., p. 146. Colonne, op. cit., p. 152.

⁵⁾ Archives nationales, II 2110. Arrêt du Conseil portant qu'il sera imposé, au marc la livre de la taille de la généralité de Paris en l'année 1776, pour l'établissement et l'entretien et autres dépenses des pépinières établies en ladite généralité, une somme de 18.000 liv., juillet 1775. Cp. ibidem, H 1436, 1444, 1602, 2111, 2112. Въ питомникахъ парижскаго интендантства въ семидесятихъ годахъ находимъ слѣдующія двѣнадцать древесныхъ породъ: *ormes, fresnes, platanes, sicomores, muriers blancs, blanc d'Hollande, noyers, peupliers d'Italie, tilleuls, poiriers, pommiers, pruniers*.

⁶⁾ Ibidem. Въ парижскомъ интендантствѣ въ 1775 г. было двѣнадцать питомниковъ въ слѣдующихъ пунктахъ *Bric-comte-Robert, Saint-Germain, Franconville, Meaux, Melun, La Rochette, Montereau, Nemours, Pontoise, Rozoy, Sens, près Melun*. Годовой расходъ на ихъ содержаніе равнялся 18.600 л.

Скотоводство, на ряду съ земледѣліемъ, служить также предметомъ правительственныхъ „поощреній“ и „покровительства“. Принимаются мѣры для улучшенія породъ рогатаго скота ¹⁾, въ особенности же лошадей; съ этою цѣлью было увеличено число королевскихъ конскихъ заводовъ, а существующіе издавна ²⁾ преобразованы въ томъ смыслѣ, что этому учрежденію, первоначально имѣвшему въ виду исключительно нужды арміи, былъ приданъ преобладающій сельско-хозяйственный характеръ ³⁾; конскіе заводы, къ которымъ примыкала цѣлая система поощрительныхъ премій въ пользу частныхъ содѣжателей породистыхъ жеребцовъ ⁴⁾, находились въ ближайшемъ вѣдѣніи интендантовъ ⁵⁾.

Стремясь къ наивозможно полному ознакомленію съ положеніемъ сельского хозяйства въ различныхъ частяхъ страны, съ состояніемъ урожаевъ и пр., чрезъ посредство интендантовъ ⁶⁾, правительство старается, съ своей стороны, распространять въ странѣ свѣдѣнія о различныхъ усовершенствованіяхъ въ сельскохозяйственномъ дѣлѣ,

¹⁾ Такъ, выписываются изъ Англіи топк-рунные бараны; устранивается въ 1787 г. образцовая ферма-школа въ Рамбулѣ, для распространенія улучшеннаго овцеводства.

²⁾ Учрежденіе ихъ Бабо, „Le Village“, р. 333, относитъ къ 1685 г.

³⁾ Соотвѣтственно этому новому характеру своему, конскіе заводы были перечислены въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ изъ военнаго вѣдомства въ вѣдомство генеральнаго контроля. *Archives nationales*, II 1429.

⁴⁾ Собственникъ породистаго жеребца, подл условіемъ исполненія извѣстныхъ обязательствъ, налагаемыхъ администраціей конскихъ заводовъ, освобождался отъ различныхъ повинностей и получалъ извѣстныя льготы во части податей. *Leroux*, op. cit., р. XCVIII.

⁵⁾ Въ силу регламента 1717 г. *Leroux*, loc. cit. Ср. *Archives nationales*, II 1374.

⁶⁾ Кроме мнѣшества отдѣльныхъ вопросовъ, съ которыми адресовалось правительству къ интенданту, касательно различныхъ отраслей сельского хозяйства, послѣдній обязанъ былъ воставлять извѣстныя свѣдѣнія регулярно: напримѣръ, онъ долженъ былъ доставлять каждые пятнадцать дней въ генеральный контроль свѣдѣнія относительно рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ въ различныхъ частяхъ интендантства. Многіе изъ такихъ отчетовъ сохранились въ провинціальныхъ архивахъ: напримѣръ, *Archives départementales de la Côte-d'Or*, С 85 (1774). Ср. послѣднюю цитату въ примѣч. 1 на стр. 233. Этотъ порядокъ былъ введенъ впервые аббатомъ Терра. По его же предвѣсанію, сохранившему свою силу и въ послѣдствіи, интенданты должны были представлять въ контроль ежегодно отчетъ о видахъ на урожай въ половинѣ іюня, и другой—о дѣйствительномъ урожаѣ въ концѣ августа (предписаніе 31-го мая 1770 г.). *Archives départementales de la Marne*, С 423. Ср. ниже, стр. 638.

о новыхъ видахъ культуры и т. д., путемъ изданія и бесплатной раздачи—опять-таки черезъ посредство интендантовъ — различныхъ популярныхъ книжекъ ¹⁾, а также путемъ основанія сельско-хозяйственныхъ школъ ²⁾.

Наконецъ, „покровительство“ правительства сельскому хозяйству выражается въ различныхъ мѣрахъ для борьбы съ разными „бичами“ и съ послѣдствіями сельскохозяйственныхъ невзгодъ, въ родѣ градобитія, пожара, наводненія, неурожая, скотскаго падежа и т. д. Пострадавшимъ обыкновенно дѣлалась сбавка съ „талы“, размѣры которой опредѣлялись интендантомъ ³⁾; въ случаѣ острой нужды, раздавался бесплатно рисъ ⁴⁾, оказывалась бесплатная медицинская помощь ⁵⁾. Въ случаѣ остраго неурожая, выдавался пострадавшимъ хлѣбъ на обѣщеніе или выдавалась ссуда на покупку сѣмянъ ⁶⁾; раздавались лошади на льготныхъ условіяхъ, такъ какъ обыкновенно голодовки сопровождались скотскими падежами; наконецъ, устраивались различныя благотвори-

¹⁾ Такъ, Бертопъ разсылаетъ интендантамъ книжку (вѣроятно, составленную Пармантье) о разведеніи и употребленіи картофеля (*Bonnefoy*, op. cit., p. 147); въ 1787 г. разсылается генераль-контролеромъ наставленіе о предохраненіи деревьевъ отъ гусеницъ (*Théron de Montaugé*, „L'agriculture et les classes rurales“, 1869, p. 138—139); въ другое время разсылается подобное же наставленіе о разведеніи искусственныхъ луговъ, гдѣ, между прочимъ, перечисляются всѣ выгоды этого рода культуры: „Les prairies artificielles font la richesse de l'agriculture, parce qu'elles fournissent les moyens de multiplier les bestiaux. Mais elles ont aussi un avantage bien précieux, c'est celui de reposer les terres, et les rendre propres à produire du blé, sans qu'on soit obligé d'y mettre du fumier, en sorte qu'elles enrichissent une ferme en fumier de deux manières: par celui qu'elles procurent réellement et par celui qu'elles épargnent“ (*ibidem*).

²⁾ Такъ, въ 1787 г. была основана бесплатная школа древоводства (*culture des arbres*), въ Лионѣ. „Tableau de la généralité de Lyon“, p. 20.

³⁾ Это называлось *secours* или *indemnités*. Обыкновенно общая сумма *secours* опредѣлялась на цѣлый годъ впередъ генераль-контролеромъ для каждаго генералъства, а затѣмъ уже интенданту предоставлялось производить „раскладку“ этой суммы; раскладка эта затѣмъ представлялась на утвержденіе генераль-контролера. Въ Національномъ архивѣ сохранилась обширная переписка между интендантами и генераль-контролеромъ по этому предмету. *Archives nationales*, H 1057, 1058, 1062, 1089, 1570, 1571 и др. Ср. *Archives départementales de la Marne*, C 1971 (1784).

⁴⁾ *Archives nationales*, H 1418. Мѣры, принятыя по случаю бѣдствій, причисленныхъ суроюю зимою и затѣмъ гибельными весенними разливами въ 1784 г.

⁵⁾ *Ibidem*.

⁶⁾ *Archives nationales*, H 1482 („fonds que le roi a avancés aux habitants de Clerimoy pour ensemençer leurs terres“). *Isambert*, t. XXVIII, p. 50.

рительныя работы ¹⁾), при чемъ дорожная барщина либо отмѣнялась временно ²⁾), либо сокращалась ³⁾), либо отсрочивалась ⁴⁾)—либо собственною властью интенданта, либо съ соизволенія г.-контролера. Принимались, впрочемъ, и мѣры менѣе цѣлесообразныя, какъ-то—запрещеніе „скупки“ („assaregement“) хлѣба, а потому запретъ продавать его иначе, какъ на рынкѣ, подъ надзоромъ жандармеріи,—установленіе таксы на хлѣбъ и т. д., все это въ цѣляхъ „обезпеченія продовольствія“ („approvisionnement“).

Въ числѣ другихъ „бичей“ сельскаго хозяйства слѣдуетъ отмѣтить два, въ настоящее время совершенно неизвѣстные во Франціи, это—волки и кролики: бичъ скотоводства и бичъ земледѣлія. Кролики, игравшіе ту же роль въ до-революціонной Франціи, что саранча въ нашихъ южныхъ губерніяхъ, находили себѣ, впрочемъ, мощную защиту, противъ которой сама „всесильная“ королевская власть была безсильна, въ „феодалныхъ правахъ“ сеньеровъ, владѣльцевъ охотничьихъ парковъ, и продолжали безпрепятственно опустошать крестьянскія нивы вплоть до іюня 1789 г.; но по крайней мѣрѣ на протяженіи королевскихъ „капитанствъ“ („capitainerie“—охотничій участокъ) этотъ своеобразный бичъ земледѣлія потерялъ свою вѣковую привилегію, когда постановленіемъ совѣта 21-го января 1776 г. былъ выданъ головой своей прежней жертвѣ—крестьянину; организація „постребленія“ королевскихъ кро-

¹⁾ См. выше, стр. 609—613.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1552. Circulaire de l'intendant de Châlons aux subdélégués, 1785: „La disette des fourrages augmentant chaque jour par la continuité de la sécheresse... à n'exiger des corvéables aucune espèce de corvée pendant la saison de printemps“. Ср. *ibidem*, C 1551 (1782).

³⁾ „Archives historiques du Poitou“, t. XX, p. 132—133. L'intendant de Poitiers au subdélégué de Bréssuire, 17 mai 1785: „Les suites fâcheuses de la sécheresse qui continue de régner en Poitou. M., m'ont déterminé à demander à M. le Contrôleur général de m'autoriser à supprimer les ouvrages neufs de corvées que j'ai donnés en tâche aux communautés de ma généralité pour la présente année, et à ne faire exécuter que ceux qui sont relatifs à l'entretien des routes“. Ср. письмо интенданта къ тому же субделегату отъ 30-го іюня 1786 г. (*ibidem*, p. 205).

⁴⁾ *ibidem*, p. 128. L'intendant de Poitiers au subdélégué de Bréssuire, 3 mai 1785: „La disette des fourrages et le mauvais état où se trouvent les chevaux, boeufs et mulets dans le Poitou, occasionnent nécessairement du retard dans l'exécution des ouvrages des corvées de la présente année... Ces différentes considérations m'engagent à accorder des prolongations de délai pour la perfection des tâches, lorsqu'il sera reconnu juste de le faire“.

ликовъ была поручена интендантамъ ¹⁾). Противъ волковъ, „одной изъ величайшихъ язвъ страны“ ²⁾, была организована во второй половинѣ XVIII вѣка какъ бы постоянная облава. Кроме того, что выдавалась денежная премія за каждаго убитаго волка ³⁾, интенданты, по предписанію правительства или съ его разрѣшенія, устраиваютъ время отъ времени облавы-монстры, въ которыхъ принимаетъ участіе все мужское крестьянское населеніе извѣстнаго околка ⁴⁾.

Наконецъ, для болѣе успѣшной борьбы со скотскими надежами, которые представляли одно изъ хроническихъ бѣдствій скотоводства, были основаны впервые въ шестидесятыхъ годахъ послѣдовательно три ветеринарныя школы — въ Лионѣ ⁵⁾, Альфортѣ ⁶⁾, Лиможѣ ⁷⁾; всѣ онѣ были поставлены подъ извѣстнаго рода контроль соответствующихъ интендантовъ ⁸⁾.

Дѣятельными сотрудниками и правительства и интендантовъ, въ ихъ стремленіи къ „улучшенію сельскаго хозяйства“, были возникшія, подъ вліяніемъ охватившаго общество фізіократическаго настроенія ⁹⁾,

¹⁾ *Archives nationales*, H 1599. Arrêt du Conseil qui ordonne la destruction des lapins dans l'étendue des capitaineries royales, 21 janvier 1776. Ср. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 181—182.

²⁾ *Arthur Young*, op. cit., t. I, p. 28: „Une des plus grandes plaies du pays“ Лимузенъ, который имѣетъ въ виду Юнгъ, не былъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи. Бургонскій интендантъ говоритъ въ 1785 г. объ „effroi répandu par les loups dans le baillage de Châlon-sur-Saône“. *Archives nationales*, H 200, 3.—Бретанскій интендантъ въ 1777 г. пишетъ: „La Basse-Bretagne est inondée de loups; ils y font souvent des ravages horribles, viennent jusqu'aux portes des villes et dans les campagnes dévorent chaque jour des bestiaux dans les pâturages“. *Ibidem*, H 614 (1777).

³⁾ Такъ, въ шалонскомъ интенданствѣ выдавалась премія въ 10 ливровъ (около 10 рублей по относительной цѣнности) за каждую убитую волчицу, 6 л. за волка и 3 л. за волченка. За одинъ только 1788 г. было выдано въ этомъ интенданствѣ 2.889 ливровъ премій. *Archives départementales de la Marne*, C 2664. Ср. *Archives nationales*, H 1602.

⁴⁾ *Archives nationales*, H 1429. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 184—187. Ср. *Isambert*. t. XXVIII, p. 4: Arrêt du Conseil portant règlement pour les chasses aux loups.

⁵⁾ Въ 1762 г. „Tableau de la généralité de Lyon“, p. 117.

⁶⁾ Въ 1765 г. *Dumas*, op. cit., p. 302.

⁷⁾ *Leroux*. „La généralité de Limoges“, p. CIX.

⁸⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 457.—*Guyot*, op. cit. t. III, p. 178.

⁹⁾ Однимъ изъ симптомовъ этого вліянія было появленіе въ 1765 г. перваго

корольскія общества сельскаго хозяйства (*Sociétés royales d'agriculture*), которыя всѣ основываются въ періодъ 1757—1789 годовъ ¹⁾, почти во всѣхъ резиденціяхъ интендантовъ ²⁾. Послѣдніе обыкновенно были, если не дѣйствительными, то почетными предсѣдателями, иногда же просто членами этихъ обществъ, въ составъ которыхъ входили мѣстные землевладѣльцы или просто любители сельскаго хозяйства изъ мѣстной гражданской и церковной интеллигенціи ³⁾. Дѣятельность этихъ обществъ, проявлялась, главнымъ образомъ въ различныхъ „поощреніяхъ“ (*encouragements*) мѣстному сельскому хозяйству: въ распространѣніи среди мѣстнаго земледѣльческаго населенія различныхъ полезныхъ свѣдѣній по частн сельскохозяйственныхъ „улучшеній“ путемъ изданія популярныхъ брошюръ,—въ распространѣніи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій—путемъ ли льготной продажи, путемъ ли даровой раздачи,—въ выпискѣ хорошихъ породъ скота,—въ опытахъ надъ различными „новыми методами“, для которыхъ нѣкоторыя изъ „обществъ“ даже устраивали спеціальныя опытные фермы ⁴⁾,—въ выдачѣ денежныхъ премій тѣмъ изъ мелкихъ сельскихъ хозяевъ (крестьянъ), которые заявятъ себя какимъ-либо улучшеніемъ въ своемъ хозяйствѣ ⁵⁾,—наконецъ—въ поощреніи разработки различныхъ вопросовъ сельскаго хозяйства путемъ объявленія кон-

сельско-хозяйственного журнала, подъ редакціей одного изъ друзей Тюрго и его будущаго біографа, Дюпонъ-де-Немура: *Journal de l'Agriculture, du Commerce et des Finances*.

¹⁾ Первое—въ Реннѣ, въ 1757 г. (*Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, С 11), второе въ Лиможѣ, въ 1759 г. (*D'Hugues*, *op. cit.*, p. 145); затѣмъ идетъ цѣлый рядъ обществъ: въ Турѣ, Парижѣ, Лионѣ, Орлеанѣ, Клермонѣ, Руанѣ, Суассонѣ—всѣ въ 1761 г. (*Archives nationales*, Н 1444. *Isambert*, t. XXII, pp. 307, 309. *Leroux*, *op. cit.*, pp. СII—СIII); далѣе: въ Монтобанѣ, Оанѣ, Ла-Рошелѣ, Буржѣ, Алансонѣ—въ 1762 г. (*Isambert*, t. XXII, p. 322. *Leroux*, *loc. cit.*); въ Валансьеннѣ—въ 1763 г. (*Leroux*, *loc. cit.*); въ Экенѣ—въ 1765 г. (*Coriolis*, *op. cit.*, t. I, p. 382); въ Пуатье—въ 1789 г. (*Isambert*, t. XXVIII, p. 650: *Arrêt du mars 1789*).

²⁾ Въ 1789 г. насчитывалось—на бумагѣ по крайней мѣрѣ—до тридцати обществъ. *Babelin*. „*La Ville*“ t. II, p. 329 (*Archives nationales*, Н 1517—1518).

³⁾ Составъ „обществъ“ даетъ Юмъ, *op. cit.*, p. 27, поводъ говорить о нихъ съ нѣкоторою проницаніемъ.

⁴⁾ Такъ, нарижское общество имѣло такую ферму, въ Шарантонѣ, съ 1783 г. Ее сочувственно описываетъ А. Юмъ, *op. cit.*, t. I, p. 116.

⁵⁾ Такъ, ошское общество земледѣлія ассигнуетъ ежегодно изъ своихъ средствъ 1200 л. для раздачи въ видѣ премій, размѣры которыхъ были установлены—въ 60 л. для „первой преміи“ и 36 л. для „второй“. *Brégal*. „*La Société d'agriculture à Auch*“, „*Revue de Garsogne*“, 1898, pp. 457—472.

курсныхъ темъ на преміи ¹⁾). На всё эти затѣи нужны были средства, но, въ качествѣ модной штуки, у „обществъ“ не было недостатка въ меценатахъ. Для того, чтобы войти въ болѣе тѣсныя сношенія съ деревенскимъ земледѣльческимъ населеніемъ, нѣкоторыя изъ „обществъ“, какъ парижское, организовали въ различныхъ пунктахъ подвѣдомственнаго имъ „генеральства“ — обыкновенно въ главномъ городѣ каждаго изъ выборныхъ округовъ — постоянные *сельскохозяйственные съезды* (*comices agricoles*), изъ нѣсколькихъ (изъ 12 въ парижскомъ генеральствѣ) „наиболѣе толковыхъ земледѣльцевъ, которые ежемѣсячно собираются у субделегата, для того, чтобы отвѣтити на вопросы, предложенные обществомъ сельскаго хозяйства, и обсудити различные проекты сельско-хозяйственныхъ улучшеній, для представленія ихъ на разсмотрѣніе Общества“ ²⁾).

IX.

Полномочія интендантовъ въ дѣлѣ „хлѣбной полиціи“ (*police des grains*) были логическимъ слѣдствіемъ ихъ опекающей роли въ области сельскаго хозяйства. Эта „полиція“ заключалась, съ одной стороны, въ надзорѣ за хлѣбною торговлей, съ другой — въ заботахъ о „продовольствіи“ („*subsistances*“) мѣстнаго населенія. По части хлѣбной торговли главная роль интендантовъ состояла въ наблюденіи за исполненіемъ тѣхъ многочисленныхъ регламентовъ, которыми, за исключеніемъ короткаго періода министерства Тюрго, была опутана хлѣбная торговля ³⁾; но интенданты имѣли большой просторъ въ примѣненіи различныхъ регламентовъ, сообразно съ мѣстными условіями и ихъ собственными взглядами на предметъ ⁴⁾. Регламентация хлѣбной торговли имѣла въ виду главнымъ образомъ обезпеченіе продовольствія. Трудность тогдашнихъ сообщеній дѣлала невозмож-

¹⁾ Вотъ нѣсколько образчиковъ темъ, объявленныхъ ошскимъ обществомъ: *Quelle est la meilleure façon de faire du fumier? Comment doit-on planter les arbres dans les endroits argileux, pierreux, et en général sur les hauteurs où le terrain est extrêmement sec? Le bas prix des denrées est-il favorable à l'agriculture, est-il profitable au menu peuple? Plan d'un mont-de-piété pour favoriser les agriculteurs, etc. etc. Ibidem.*

²⁾ Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Ile-de-France, 1787. *Bibliothèque nat.*, L k ¹⁵/30, p. 377.

³⁾ Афанаевъ. „Условія хлѣбной торговли во Франціи въ XVIII вѣкѣ“. Одесса, 1892 (переведено пофранцузски).

⁴⁾ Dumas, op. cit., p. 352.

нымъ массовый перевозъ хлѣба на болѣе или менѣе значительныя разстоянія, и потому малѣйшій недородъ въ данной мѣстности грозилъ голодомъ для массы населенія, жившей изо дня въ день, не обезпеченной по большей части никакими сбереженіями ни денежными ни хлѣбными. И даже помимо недорода, достаточно было, чтобы въ какомъ-нибудь городѣ оказалось временно необычное стеченіе народа, или чтобы выпавшій въ изобиліи снѣгъ сдѣлалъ хотя на нѣсколько дней непроѣзжими дороги,—этого достаточно было для того, чтобы цѣны моментально повысились на съѣстные припасы и въ частности на хлѣбъ, а это означало голодовку для массы бѣднаго населенія. Вотъ почему обезпеченіе продовольствія—одинъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ администраціи, въ особеннсти областной, и одинъ изъ главныхъ предметовъ оживленной переписки между интендантами и ихъ субделегатами ¹⁾. Когда на рынкахъ было достаточно продавцевъ хлѣба, нѣкоторые изъ интендантовъ прибѣгали къ неконному и наивному средству для парализованія дороговизны хлѣба, — къ принудительной таксѣ ²⁾; но когда рынки пустовали и некого было таксировать, тогда приходилось прибѣгать уже къ инымъ средствамъ, изъ которыхъ наиболѣе обычными были—закупка хлѣба администраціей для продажи населенію по дешевой цѣнѣ и выдача премій продавцамъ. Къ первому изъ этихъ способовъ неоднократно прибѣгаетъ, напримѣръ, турецкій интендантъ дю-Клюзель ³⁾, къ послѣднему—шалонскій интендантъ по отношенію къ городу Реймсу, которому, въ 1775 г., угрожалъ голодъ вслѣдствіе необычнаго наплыва пріѣзжихъ по случаю коронаціи Людовика XVI⁴⁾; въ томъ же средствѣ ищутъ спасенія, въ 1784 г., лионскій интендантъ съ купеческимъ старшиной (меромъ) Лиона, по случаю вздорожанія съѣстныхъ припасовъ по причинѣ временнаго прекращенія сообще-

¹⁾ Напримѣръ, „Archives historiques du Poitou“, t. XX, pp. 148—149. L'intendant de Poitiers au subdélégué de Bréssuire, 12 août 1785: „Il paraît, M., qu' on est généralement persuadé que la récolte des grains est mauvaise en Poitou, et qu' il est nécessaire de prendre des précautions pour assurer la subsistance des habitants des campagnes. Je désire, en conséquence, d'être instruit, de huitaine en huitaine, du prix des grains dans les principaux marchés de votre subdélégation, et je vous serai obligé de m' en envoyer une note exacte tous les huit jours“.

²⁾ Иногда таксировался также печеный хлѣбъ. *Archives nationales*, K 899 (1775).

³⁾ *Dumas*, op. cit., p. 341.

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 222. Correspondance entre la Cour et l'Intendant de Châlons sur l'approvisionnement de la ville de Reims pendant le sacre du Roi, 1775.

ний изъ-за снѣга и гололедицы ¹⁾). Продовольственный вопросъ осложнялся зимою, въ особенности въ крупныхъ городахъ, вопросомъ о топливѣ: еще новый предметъ административныхъ заботъ для интенданта. По случаю дровяного „голода“ въ Лионѣ, зимою 1781—1782 гг., интендантъ издастъ „ордоннансъ“, предписывающій концессионерамъ мѣстныхъ угольныхъ коней „открыть двѣ новыя шахты и удвоить добычу угля“, и устанавливающій таксу на этотъ продуктъ ²⁾).

Къ вопросу о народномъ продовольствѣ тѣсно примыкалъ въ значительной степени отъ него зависѣвшій вопросъ о народномъ здоровьи: повальные болѣзни были неизмѣнными спутниками голодовокъ ³⁾, которыя къ тому же имѣли постоянныхъ союзниковъ въ традиционной неопрятности жилищъ и анти-санитарномъ состояніи городовъ ⁴⁾. При

¹⁾ *Archives nationales*, H 1418. Le Prévôt des marchands de Lyon au Contrôleur général, 16 février 1784: „...Plus de blé dans les magasins depuis quinze jours, deux marchés consécutifs ont manqué totalement à nos halles de la Grenette; plus du quart des boulangers manquaient absolument de provisions; *rien n'arrive dans la ville ni par eau ni par terre* (сообщение прервано снѣгами и гололедицей); le prix des grains était augmenté de 10 à 15%... C'est dans ces circonstances que, *de l'avis de M. l'Intendant*, et dans le secret du Consulat (=municipalité) nous avons accordé à un marchand qui a de très grands moyens et parait mériter confiance, une prime de 10 sous par mesure de blé, pesant environ 60 livres“.

²⁾ *Archives nationales*, H 1418. L'Intendant de Lyon au Contrôleur général, 1 mars 1784: „Je rendis, le 22 janvier 1782, une ordonnance, par laquelle, *en obligeant les concessionnaires d'ouvrir de nouveaux puits et à doubler l'extraction je fixai le charbon à 27 sous la benne* prise sur les ports à Lyon... Les réclamations furent vives et multipliées. Elles touchèrent M. Joly de Fleury au point qu'il fut tenté de réformer mon ordonnance; mais j'en soutins tous les avantages et je démontrai la futilité de ces réclamations“.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 363. Une épidémie à Epernay (1771) parmi les pauvres, résultant de l'excès de travail et de la mauvaise nourriture. Une *fièvre putride* à Germaine (1775) causée par les privations et la mauvaise nourriture. Une *fièvre maligne* à Châtillon-sur-Marne (1785—1787), résultant de la mauvaise nourriture, etc. etc.

⁴⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 1435. „La ville de Pont l'Abbé... boues stagnantes, fumiers infectes... maisons éraillées ou enfoncées dans le sol, privées d'air“... (изъ доушеенія мѣстнаго субдеlegates въ 1786 г.). Во многихъ городахъ улицы медвѣе только разъ въ недѣлю. Нечистоты выбрасывались и выливались изъ оконъ на улицу. На Югѣ въ нѣкоторыхъ городахъ, за отсутствіемъ отхожихъ мѣсть, роль послѣднихъ играли плоскія городскія крыши. Нѣтъ нужды, впрочемъ, ходить далеко за подобными примѣрами, когда въ самомъ Парижѣ, еще въ 1787 году, нечистоты сваливаются на бульварахъ (*Monin*. „Paris en 1789“, p. 378). Ср. *Babeau*. „La Ville“, t. I, pp. 338—339. Въ числѣ прочихъ анти-

первомъ появленіи эпидеміи, субделегатъ, который иногда самъ узнавалъ о томъ лишь изъ донесенія сельскаго старосты или священника (послѣдній, впрочемъ, чаще адресовался прямо къ интенданту), доносилъ о томъ интенданту; послѣдній немедленно командировалъ на мѣсто одного изъ состоявшихъ при интенданствѣ врачей, съ однимъ или нѣсколькими фельдшерами въ качествѣ помощниковъ. Больнымъ выдавались бесплатно лекарства изъ имѣвшагося при интенданствѣ или мѣстномъ субделегатствѣ запаса наиболѣе необходимыхъ медикаментовъ и, въ случаѣ нужды доставлялась соотвѣтствующая пища (бульонъ, рисъ). Недостаточность медицинскаго персонала восполнилась до пзвѣстной степени человѣколюбивой личной помощью мѣстнаго священника, сестеръ милосердія („soeurs grises“), иногда самого субделегата и вообще—„сердобольныхъ лицъ“ („personnes charitables“) ¹⁾. Субделегатъ сообщалъ интенданту какъ о ходѣ эпидеміи, такъ и о „поведеніи фельдшеровъ“ ²⁾, которые, по самому званію своему, состояли нѣкоторымъ образомъ подъ постояннымъ надзоромъ интенданта ³⁾. Что касается врачей, состоявшихъ при интенданствѣ, то они находились въ непосредственной зависимости отъ интенданта, отъ котораго зависѣло назначеніе на должность *médecin de la généralité* ⁴⁾. И помимо эпидеміи интенданты располагали медицинскими средствами для постоянной и бесплатной раздачи лекарствъ „бѣднымъ деревенскимъ жителямъ“. Начало этого рода медицинской помощи относится еще къ началу XVIII вѣка ⁵⁾, но только со времени министерства Тюрго она получаетъ серьезную организацію. По заведенному имъ порядку ⁶⁾, ежегодно изъ Парижа разсылалось всѣмъ интендантамъ 2.258 антечекъ („boîtes de remèdes“) для бесплатной раздачи

гигіеническихъ условій были кладбища, помѣщавшіяся часто „въ серединѣ города“, какъ въ Douarnenez (Бретань). *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 1435.

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 360—363;—*d'Ille-et-Vilaine*, C 8. *Archives nationales*, H 1418 (1784). Ср. выше, стр. 372, примѣч. 4; стр. 443.

²⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, loco cit.

³⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 220—221, 287. Въ извѣстныхъ случаяхъ они были подсудны интенданту.

⁴⁾ *Isambert*, t. XXVIII, p. 169. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 277—281.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 360

⁶⁾ *Isambert*, t. XXIII, p. 348. Arrêt du Conseil portant qu'il sera envoyé annuellement dans les provinces 2.258 boîtes de remèdes pour être distribués gratuitement aux pauvres des campagnes, 9 février 1776. Ср. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 277—281.

нуждающимися крестьянамъ, черезъ посредство субделегатовъ и сельскихъ священниковъ ¹⁾). Помимо постоянной переписки между „врачами генеральства“ и учрежденной въ 1776 г. „королевскою медицинскою комиссіей“ ²⁾, преобразованною въ 1778 г. въ „королевское медицинское общество“, въ Парижѣ ³⁾, интенданты, съ своей стороны, также поддерживали прямую корреспонденцію съ „директоромъ“ послѣдней ⁴⁾, а съ 1786 г., кромѣ того, доставляли ежемѣсячныя донесенія о состояніи народнаго здравія генераль-контролеру ⁵⁾. Интенданты же служили дѣльными органами правительства для организаціи открытаго въ семидесятихъ годахъ предохранительнаго оспопрививанія ⁶⁾, для распространенія среди врачей и публики различныхъ медицинскихъ „наставленій“ ⁷⁾, для устройства безлатныхъ акушерскихъ курсовъ для крестьянокъ ⁸⁾ и т. д. Не столько въ силу особыхъ полномочій, сколько подъ вліяніемъ общаго „филантропическаго“ пастроенія эпохи, интенданты принимаютъ самое дѣятельное участіе во всемъ, что касается общественнаго призрѣнія ⁹⁾.

¹⁾ *Archives départementales de la Marne*, С 360. Ср. *Dumas*, op. cit., p. 369.

²⁾ *Isambert*, t. XXIII, p. 536. Arrêt qui Conseil qui établit à Paris une comision de médeccins pour correspondre avec les médecins de provinces au sujet des maladies épidémiques et épizootiques, et qui ordonne l'ouverture d'un cours d'anatomie comparée à Paris, 29 avril 1776.

³⁾ *Ibidem*, t. XXV, p. 395. Lettres-patentes portant établissement d'une Société royale de medecine, août 1778.

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, С 366. Переписка шалонскаго интенданта съ „директоромъ“ королевскаго медицинскаго общества Вижъ-д'Азпромъ.

⁵⁾ *Ibidem*, С 367 (1786—1788).

⁶⁾ *Ibidem*, С 175. Calonne à Rouillé, 24 septembre 1786: „Les intentions du Roi étant d'étendre dans les provinces les progrès de l'inoculation, S. M. a agréé le projet de faire inoculer tous les enfants trouvés qui sont dans les hôpitaux“.— Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Ile-de-France (1787), p. 151: „M. l'Intendant a essayé en 1783 de faire inoculer des enfants et a dépensé pour cet objet cette année-là une somme de 6.275 liv. Il eût été à désirer, d'après le succès qu'a depuis longtemps ce traitement, fait en grand dans la Franche-Comté et dans la généralité de Caen, depuis environ dix ans, qu'il eût pu le continuer“. Ср. *Archives départementales de la Marne*, С 2985 (1786—1787: inoculation des enfants dans les hôpitaux).

⁷⁾ Нѣсколько образцовъ. Тюрго разсмываетъ интендантамъ, въ 1775—1776 гг., „наставленія“: 1) *Sur la nouvelle méthode de traitement de la rage*, 2) *Sur la nouvelle méthode de désinfecter les cuirs*; Калоннъ, въ 1785—*Sur la manière de traiter les insensés dans les hôpitaux*, въ 1787—*Instructions pour traiter les maladies vénériennes*, etc. etc.

⁸⁾ *Babeau*. „Le Village“, p. 333.

⁹⁾ Обстоятельства объ этомъ—во второй книгѣ.

Что касается народного просвѣщенія, то ихъ административная роль въ этой области была совершенно ничтожна ¹⁾, что объясняется самою постановкою этого дѣла при старомъ порядкѣ: государство не принимало въ немъ, если не считать нѣсколькихъ „академій“, почти никакого участія ни матеріальнаго, ни моральнаго. И если, какъ мы увидимъ впоследствии ²⁾, нѣкоторые изъ интендантовъ, во второй половинѣ XVIII вѣка, все-таки выступаютъ болѣе или менѣе дѣятельнымъ образомъ въ этой области, то это опять-таки не столько въ силу административно-правовыхъ атрибутовъ своей должности, сколько подъ вліяніемъ „просвѣтительнаго“ настроенія эпохи.

Х.

Военное командованіе находилось исключительно въ рукахъ главнокомандующихъ, какъ это было отмѣчено въ своемъ мѣстѣ ³⁾; но хозяйственная часть военнаго управленія и въ значительной степени армейская „полиція“, съ сопутствовавшей ей юрисдикціей, входили уже всецѣло въ составъ интендантскаго „домена“. Интендантъ въ этой области администрація является уже органомъ не только генераль-контролера, но также и военнаго статсъ-секретаря, съ которымъ и ведетъ соответствующую официальную переписку — отчасти непосредственно, отчасти черезъ посредство „военнаго директора“ („*directeur de la guerre*“), — должность, являющаяся впервые въ 1776 г. ⁴⁾.

Сухонутная армія при старомъ порядкѣ состояла изъ двухъ корпусовъ: *регулярной арміи*, состоявшей изъ добровольныхъ наемниковъ, и изъ *провинциальныхъ ополченій* (*milices provinciales*), формировавшихся путемъ принудительнаго набора. Что касается набора регулярной арміи, то онъ производился военною властью, но на интендантахъ лежала обязанность слѣдить за соблюденіемъ существующихъ

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 164—165. *Creutzer*. „Les Intendants de Lorraine et leur action sur l'instruction publique“. (См. примѣч. на стр. 46). *Archives nationales*, N 1056, 1057, 1060, 1429, 1436.

²⁾ Во второй книгѣ.

³⁾ См. выше, стр. 414—417.

⁴⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 174. Saint-Germain à Rouillé, 25 février 1776: „Le Roi ayant jugé à propos, M., d'établir un *Directeur de la guerre*, S. M. a fixé son choix sur M. le Prince de Montbarrey. Je dois vous prévenir que son intention est que vous ajoutiez la même foi aux lettres qu'il pourra vous écrire de sa part et pour son service que si elles étaient signées de moi“.

регламентовъ относительно операций набора ¹⁾); обязательство, подписанное вступающимъ въ военную службу, входило въ силу лишь по утвержденіи интенданта, который имѣлъ право и обязанность отказать въ такомъ утвержденіи, если, напримѣръ, обнаруживалось, что договоръ былъ подписанъ въ нетрезвомъ состояніи ²⁾).

Гораздо обширнѣе были полномочія интенданта во всемъ, что относилось къ хозяйственной сторонѣ армейскаго быта. Собственно поставка продовольствія для арміи не входила въ число служебныхъ атрибутовъ интенданта; его роль получаетъ болѣе дѣятельный характеръ только при передвиженіяхъ войскъ. При передвиженіи войскъ мѣстное населеніе, подлежащее „талѣ“, обязано было за ничтожное вознагражденіе поставлять верховыхъ лошадей и подводы подъ обозъ: это былъ особый видъ *corvée*, носившій названіе *convoi militaire* ³⁾). Въ виду обременительности этой натуральной повинности, ложившейся къ тому же крайне неравномѣрно на населеніе, отдѣльные интенданты, по собственному почину, начинаютъ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, переводить ее на денежную подать, равномѣрно распредѣляющуюся на все населеніе области. Въ 1775 г. эта благотворная реформа была уже проведена въ девяти интендантствахъ ⁴⁾, а въ слѣдующемъ году, постановленіемъ королевскаго совѣта отъ 29-го августа ⁵⁾, была распространена на всѣ области, кромѣ областей со штатами ⁶⁾, которыя еще ранѣе выкупили для себя эту повинность; вмѣстѣ съ тѣмъ поставка *convois militaires* была отдана на откупъ особой компаніи капиталистовъ ⁷⁾. За интендантами послѣ

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 223—224.

²⁾ *Dumas* op. cit., p. 112 (конкретные примѣры).

³⁾ *Archives nationales*, H 1447: „*Convoi militaire* consiste à fournir aux troupes en marche les chevaux de selle et les voitures de transport. Il se faisait par corvée. Et quoiqu' il y eût une rétribution payée par chaque cheval de trait et de selle, cette corvée était une des plus pénibles auxquelles les habitants des campagnes étaient assujettis. Elle était d'ailleurs très imparfaitement répartie; aussi, fut-elle une des premières que quelques-uns des intendants s'occupèrent de détruire“.

⁴⁾ *D'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 82.

⁵⁾ *Isambert*, t. XXIII, p. 232. Arrêt du Conseil qui ordonne une imposition annuelle de 1.200.000 liv., à compter de 1776, à répartir sur les pays d'élection et les pays conquis pour être employée au service des convois militaires, 29 août 1775.

⁶⁾ *Archives nationales*, H 1447. Значитъ, не „на всю Францію“, какъ полагаетъ *d'Arbois de Jubainville*, op. cit., p. 82.

⁷⁾ *Ibidem*. Также *Isambert*, t. XXV, p. 487. Arrêt du conseil portant règlement pour l'exécution des deux services de la nouvelle régie des étapes et convois militaires, 31 décembre 1778.

этого осталась лишь судебная юрисдикція по дѣламъ, связаннымъ съ операціями этихъ *convois* ¹⁾

Тамъ, гдѣ не было казармъ, или послѣднія были недостаточны, мѣстные жители должны были давать помѣщеніе для постоя („*logement militaire*“); распределение этого рода натуральной повинности точно также было въ вѣдѣніи интенданта, равно какъ и *contentieux* въ этой области ²⁾.

Накопецъ, на мѣстномъ населеніи лежала первоначально обязанность поставлять провіантъ и фуражъ для передвигающихся войскъ: эта повинность называлась *étapes* ³⁾. Начиная съ семидесятыхъ годовъ, послѣдняя была замѣнена денежною податью, а поставка провіанта и фуража отдана на откупъ; тѣмъ не менѣе за интендантами остались и распорядительно-полицейскія и судебныя полномочія въ этой части ⁴⁾.

Интендантамъ принадлежала также часть воинской полиціи, именно, такъ сказать, гражданская часть послѣдней: поимка дезертировъ, наказаніе извѣстнаго сорта женщинъ, которымъ было запрещено слѣдовать за войсками или жить вблизи ихъ квартиръ, штрафы падеж кабатчиками, кредитующими солдатъ и офицеровъ, вопреки королевскимъ ордонансамъ, и т. п. ⁵⁾. Имъ же принадлежала „высшая полиція“

¹⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 230—231.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1308. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 235—237. Въ областяхъ со штатами существовали особые порядки въ каждой области: напримѣръ, относительно Бретани, см. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8 (Instruction pour les subdélégués, 1788).

³⁾ *Archives nationales*, II 1447: „Le service de l'*étape* consiste à fournir aux troupes leur subsistance en pain, vin et viande, et les fourrages“.—*Guyot*, op. cit., t. III, p. 230: „L'*étape* est une fourniture et une distribution de vivres et de fourrage à des troupes qui sont en marche; on l'a établi pour empêcher les gens de guerre de fouler les particuliers chez qui ils sont logés“.

⁴⁾ *Ibidem*. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 1449. Въ областяхъ со штатами существовалъ на этотъ счетъ различный порядокъ, соответственно особымъ соглашениямъ между правительствомъ и штатами каждой области. Такъ, въ Бургони „этапи“ поставляется „провинціей“, получающей за это извѣстную субсидію отъ казны; въ Провансѣ онъ поставляется городскими и сельскими общинами, получающими возмѣщеніе издержекъ отъ „провинціи“, которая, въ свою очередь, получаетъ за это вознагражденіе отъ казны; во Фландріи войска содержатся на заграничномъ положеніи, то-есть на получаемое ими жалованье, и мѣстное населеніе совершенно не знаетъ „этапной“ повинности. *Archives nationales*, K 680 (1789).

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1227, 1455. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 249—250.

и судебная юрисдикція во всемъ, что касалось военныхъ госпиталей ¹⁾. Рассмотрѣнію интенданта подлежатъ ходатайства инвалидовъ о принятіи ихъ въ парижскій Инвалидный домъ (Hôtel des Invalides); отъ него всецѣло зависѣтъ рѣшить, кто изъ просителей наиболѣе заслуживаетъ этой привилегіи ²⁾. Къ нему же обращаются инвалиды съ просьбою о пенсіи, которая затѣмъ выдается каждое полугодіе по „ордоннансамъ“ интенданта ³⁾. Родители, желающіе отдать своего сына въ королевскую военную школу (école royale militaire) ⁴⁾, точно также обращаются къ интенданту, который пересылаетъ ходатайство, съ своимъ заключеніемъ, къ военному статсъ-секретарю; по докладу послѣдняго аспирантъ принимается или не принимается *королемъ* ⁵⁾; врядъ ли нужно прибавлять, что фактически вопросъ рѣшался интендантомъ.

Во всѣхъ операціяхъ, связанныхъ съ отмѣченными полномочіями интенданта, исполнительными органами послѣдняго являются, на ряду съ субделегатами, также воинскіе комиссары ⁶⁾.

Кромѣ перечисленныхъ функцій интенданта въ военной области, онъ обладалъ особыми полномочіями относительно *провинціальныхъ ополченій* (*milices provinciales*) или, какъ они были переименованы оффиціально въ семидесятыхъ годахъ, — *провинціальныхъ войскъ* (*troupes provinciales*) ⁷⁾. Во-первыхъ, вѣдѣнію интенданта — всюду, не исключая и областей со штатами — подлежить все, что касается *набора*

¹⁾ Guyot, op. cit., t. III, pp. 231—232. Isambert, t. XXVII, p. 17: Ordonnance portant règlement général sur les hôpitaux militaires, 2 mai 1781. Ср. выше, стр. 373, примѣч. 4. Въ случаѣ, если, за отсутствіемъ военного госпиталя въ данной мѣстности, больные изъ военныхъ поступали въ мѣстную больницу, то интендантамъ принадлежалъ надзоръ за ихъ леченіемъ и содержаніемъ. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8 (doc. cité). Ср. Dumas, pp. 119 suiv. „Archives historiques du Poitou“, t. XX, p. 208 (8 juillet 1786).

²⁾ Guyot, op. cit., t. III, pp. 239—242.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Основанную въ 1751 г. Leroux. „La généralité de Limoges“ p. CXLV. Ср. Isambert, t. XXVIII, p. 435. Règlement portant suppression de l'Ecole militaire de Paris, 9 octobre 1787.

⁵⁾ Guyot, loc. cit. Dumas, op. cit., p. 125.

⁶⁾ См. выше, стр. 433—434.

⁷⁾ Введены въ 1688 г., нѣсколько разъ преобразованы въ XVIII вѣкѣ, уничтожены въ 1775 г. и снова восстановлены въ 1778 г. Gebelin. „Etude sur les milices provinciales“. Paris, 1882. Ср. Isambert, t. XXIII, pp. 87, 285; t. XXVII, p. 125. Guyot, op. cit., t. III, pp. 225—228. *Archives nationales*, H 1444.

„провинциальных солдат“ ¹⁾. Ему принадлежит, прежде всего, раскладка общего числа ополченцев, определеннаго правительствомъ для даннаго интендантства, между отдѣльными городскими и сельскими общинами ²⁾. Отъ него—либо отъ его субделегата—зависитъ рѣшеніе вопроса о различныхъ „изъятіяхъ“ („exemptions“), на которыя претендуютъ тѣ или другія лица—въ силу тѣхъ или другихъ привилегій ³⁾. Ему же принадлежитъ судъ надъ „бѣглецами“ („fuyards“), скрывшимися на время жеребьевки, посредствомъ которой производился наборъ ⁴⁾, равно какъ и надъ зачинщиками беспорядковъ, которыми сплошь да рядомъ сопровождалась операція набора ⁵⁾, производившіяся обыкновенно субделегатомъ, всегда въ присутствіи врача, для опредѣленія физической годности подлежащихъ набору парней ⁶⁾. До конца 1775 г. вѣдѣнію интендантовъ подлежали также ежегодные сборы ополченцевъ, для воинскихъ упражненій; но, отмѣненные вѣстѣ съ отмѣной самихъ провинциальныхъ ополченій, де-

¹⁾ Guyot, op. cit., t. III, p. 225: „Les Intendants ont une attribution pleine et sans reserve pour tout ce qui regarde la levée de la milice“. Ср. *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8 (doc. cité).

²⁾ Общее число провинциальныхъ солдатъ было, въ началѣ царствованія Людовика XVI, 74.550, раздѣленныхъ на 105 батальоновъ, по 710 человекъ въ каждомъ. Такъ какъ продолжительность службы была 6 лѣтъ, то для пополненія ежегодной убыли, равнявшейся шестой части общаго состава „провинциальныхъ войскъ“, требовалось ежегодно 12.825 новобранцевъ.

³⁾ *Archives départementales d'Ille-et-Vilaine*, C 8 (doc. cité): „La publication de l'ordonnance (sur la levée des milices) donne lieu a une infinité de requêtes, sur lesquelles l'Intendant prononce, lorsque le jour du tirage est encore éloigné,—(et dans le cas contraire) les requêtes sont renvoyées aux subdélégués pour y faire droit lors du tirage“.

⁴⁾ Вотъ, для примѣра, нѣсколько данныхъ изъ отчетовъ субделегатовъ шалонскаго интендантства за 1787 г. Въ сезаннекомъ субделегатствѣ подлежало набору 585 чел.; изъ нихъ 100 чел. получили „изъятіе“ въ силу различныхъ привилегій, 161 забракованы по недостатку роста, 22—по болѣзни, 22—оказались въ бѣгахъ, итого—исключенныхъ изъ жеребьевки 305; подверглись жеребьевкѣ оставшіеся 280; взяты въ солдаты четырнадцать. Въ г. Сезаннѣ требовался одинъ рекрутъ; изъ подлежащихъ набору 49 человекъ, оказалось на лицо только 24; изъ остальныхъ 25—16 „изъятыхъ“ въ силу привилегій, 8—забракованы, а одинъ—въ бѣгахъ. *Archives départementales de la Marne*, C 1433.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 1362. Jugements rendus par l'intendant de Châlons contre des garçons prévenus de rébellion pendant le tirage au sort des soldats provinciaux, 1776—1780. Ср. Guyot, loc. cit.

⁶⁾ См. черезъ одно примѣчаніе выше.

кабрьскимъ ординансомъ 1775 г. ¹⁾), они уже не были возстановлены при возстановленіи оиолченій въ 1778 г. ²⁾). Интенданты приморскихъ областей вѣдали также наборъ морской милиціи („*milices garde-côtes*“, „*milices maritimes*“) ³⁾).

Отъ *milices provinciales* слѣдуетъ отличать *milices bourgeoises*, существовавшія въ нѣкоторыхъ городахъ; но части этихъ городскихъ милицій интенданту принадлежало только *contentieux* ⁴⁾).

XI.

Полномочія интендантовъ въ области финансовъ были двухъ родовъ: одни изъ нихъ относились ко *взиманію* податей и налоговъ, другія—къ *распоряженію* казенными деньгами.

Познакомимся сначала съ первыми.

Здѣсь важно отмѣтить на первыхъ же шагахъ разницу между прямыми налогами, каковыми были *таля* (*taille*), *поголовная* (*capitation*) и *двадцатина* (*vingtième*)—съ одной стороны, и налогами косвенными, каковыми были *соляной налогъ* (*gabelle*) и многіе другіе, извѣстные подъ названіями *aides* и *droits* съ различными энитетами—съ другой. Полномочія интендантовъ относительно налоговъ первой категоріи были гораздо обширнѣе, чѣмъ относительно прочихъ, но зато были ограничены территоріально: они не простирались на области со штатами и только въ незначительной мѣрѣ касались областей абонированныхъ; наоборотъ, полномочія относительно налоговъ второй категоріи были гораздо менѣе обширны, но зато простирались, за извѣстными детальными исключеніями, на всю страну, не исключая и областей со штатами.

Талъ была налогомъ, размѣры котораго опредѣлялись ежегодно королевскимъ совѣтомъ; установленная сумма затѣмъ *раскладывалась* на податное населеніе четырьмя послѣдовательными ступенями: 1) раскладка между генеральствами, 2) въ каждомъ генеральствѣ—между

¹⁾ *Isambert*, t. XXIII, p. 235. *Règlement qui supprime les régiments provinciaux et prescrit de nouvelles dispositions pour le recrutement de l'armée*, 15 décembre 1775.

²⁾ *Guyot*, loc. cit. (arrêt du Conseil, 1 mars 1778).

³⁾ *Archives nationales*, H 1444. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 244—245.—*Isambert*, t. XXV, p. 465: *Règlement concernant les gardes-côtes*, 13 décembre 1778. *Ibidem*, t. XXVII, p. 224: *Ordonnance portant création d'une milice maritime*, 5 septembre 1782. Ср. *Hippeau*, op. cit. I, t. I, pp. 99, 141.

⁴⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 250—251.

выборными округами, 3) въ каждомъ изъ выборныхъ округовъ—между отдѣльными общинами и, наконецъ, 4) внутри каждой общины—между отдѣльными плательщиками.

Интендантъ имѣетъ свою долю вліянія на раскладку талія на каждой изъ этихъ четырехъ ступеней, при чемъ вліяніе это возрастаетъ съ каждою нижайшею ступенью.

На первыхъ двухъ ступеняхъ вліяніе интенданта выражается *косвенно*, въ формѣ *avis*, адресуемаго въ королевскій совѣтъ; на двухъ послѣднихъ—его вліяніе сказывается *прямо и непосредственно*, въ формѣ *ордоннанса*.

Первая ступень. Въ концѣ іюня или началѣ іюля „король въ своемъ совѣтѣ“, на основаніи доставленныхъ интендантами во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня свѣдѣній о видахъ на урожай ¹⁾ и другихъ донсеній (о наводненіяхъ, градобитіяхъ, падежахъ и т. д.), опредѣляетъ общую сумму талія и производитъ ся раскладку между отдѣльными генеральствами. Документъ, въ который заносится эта операція (всегда на пергаментѣ), за подписью короля, и который носитъ названіе *brevet général* ²⁾, разсылается въ копіяхъ интендантамъ; послѣдніе, въ концѣ іюля или началѣ августа отсылаютъ обратно *brevet* съ своими „замѣчаніями“ и „заключеніями“, основанными на этотъ разъ главнымъ образомъ уже на обнаружившихся результатахъ урожая ³⁾.

Вторая ступень. Соотвѣтственно этимъ „заключеніямъ“, королевскій совѣтъ производитъ вторую раскладку—между выборными округами.—которая, въ сущности, обыкновенно лишь санкціонируетъ сдѣланныя интендантомъ предположенія. Эта вторая раскладка заносится въ такъ называемое *brevet particulier*, которое, въ формѣ королевской грамоты (*lettres-patentes*), адресуется, въ концѣ августа или въ началѣ сентября, интенданту. Послѣдній представляетъ этотъ документъ въ финансовое присутствіе, для занесенія въ реестры, и разсылаетъ въ копіяхъ по всѣмъ выборнымъ коллегіямъ своего генеральства ⁴⁾.

Третья ступень. Въ октябрѣ интендантъ, иногда въ сопровожденіи одного или двухъ отряженныхъ финансовымъ присутствіемъ

¹⁾ См. выше, стр. 622, примѣчаніе 6.

²⁾ Образцы такихъ *brevets*: *Archives nationales*, Z1F, 1068.

³⁾ *Archives nationales*, K 883,—H 1447.—Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale de l'Île-de-France (1787). *Bibliothèque nat.*, Lk 15/30.

⁴⁾ *Ibidem*.

„казначеевъ Франціи“¹⁾, отправляется въ круговую поѣздку („tour-pée“) для производства раскладки талѣи между отдѣльными городскими и сельскими общинами. Эта операція, носящая на официальномъ языкѣ названіе *département de la taille* или просто *département* ²⁾, производится интендантомъ въ главномъ городѣ каждого изъ выборныхъ округовъ, и не единолично, а совмѣстно съ членами выборной коллегіи, которые играютъ при этомъ роль „свѣдущихъ людей“. Дѣло въ томъ, что основой для раскладки талѣи между различными общинами служила, кромѣ цифры населенія, также та или другая степень матеріальнаго благосостоянія каждой изъ нихъ; а относительно этого вопроса члены выборныхъ коллегій, въ качествѣ постоянныхъ мѣстныхъ обывателей, могли быть тѣмъ лучше освѣдомлены, что передъ каждой раскладкой талѣи они обыкновенно объѣзжали, съ этою цѣлью, весь выборный округъ ³⁾ и, стало быть, обладали въ данный моментъ наиболѣе свѣжими и точными свѣдѣніями, служившими полезнымъ дополненіемъ къ свѣдѣніямъ, полученнымъ интендантомъ отъ своихъ субделегатовъ, которые являются, на ряду съ членами выборныхъ коллегій, дѣтельными сотрудниками интенданта въ этихъ операціяхъ ⁴⁾. Результатъ этой операціи заносился въ документъ, который, подъ именемъ *assiette*, разсылался въ копіяхъ по всѣмъ городскимъ и сельскимъ общинамъ ⁵⁾.

Четвертая ступень. Раскладка между отдѣльными плательщиками („confection des roles“) производилась различно въ городахъ и деревняхъ. Городамъ, подлежащимъ талѣи („villes taillables“), обыкновенно предоставлялось производить эту операцію, какъ имъ угодно, и администрація не вмѣшивалась въ это дѣло ⁶⁾. Совсѣмъ другое—въ деревняхъ. Здѣсь раскладка производилась либо выборными (иногда также по назначенію интенданта) *сборщиками* (*collecteurs*) ⁷⁾.

¹⁾ См. выше, стр. 481.

²⁾ См. выше, стр. 168, примѣчаніе 7.

³⁾ См. выше, стр. 487.

⁴⁾ Парижская палата косвенныхъ налоговъ находитъ даже возможнымъ утверждать („представленія“ 9-го іюля 1768 г.), что „le travail de la répartition entre les paroisses était, en fait, l'oeuvre des subdélégués. Gomel. „Causes financières de la Révolution“, t. I, p. 383.

⁵⁾ „Procès-verbaux de l'Assemblée de l'Île-de-France“. *Archives nationales*, K 883,—H 1484 (juin 1788).

⁶⁾ *Babeau*. „La Ville“, t. I, pp. 301—303.

⁷⁾ Числомъ отъ двухъ до семи въ каждой общинѣ. *Necker*. „Administration des finances“, t. I, p. 193. Въ случаѣ несостоявшихся выборовъ или же недоста-

либо назначенными интендантом комиссарами (*commissaires des tailles*) ¹⁾. Последние иногда, впрочем, не устранили сборщиков, а лишь провѣряли составленные послѣдними *податные списки (rôles de la taille)* ²⁾ и представляли интенданту свои замѣчанія, на основаніи которыхъ интендантъ вносилъ соотвѣтствующія *поправки*, увеличивая податные оклады („*cotes*“) однихъ, уменьшая оклады другихъ. Это называлось *taxe d'office*. Извѣстныя категоріи сельскихъ обывателей (напримѣръ, содержатели породистыхъ жеребцовъ) ³⁾ пользовались специальною привилегіею—быть облагаемымъ путемъ *taxe d'office*, которая въ этомъ случаѣ служила къ уменьшенію податнаго оклада ⁴⁾. Чаще всего сѣвка („*décharge*“) податнаго оклада производилась интендантомъ по просьбѣ самихъ плательщиковъ ⁵⁾. Что касается полнаго освобожденія отъ подати, то для этого требовалось уже особое постановленіе королевскаго совѣта — конечно „*sur l'avis de l'intendant*“ ⁶⁾.

точного числа выбранныхъ, интендантъ обыкновенно назначалъ *d'office* недостающихъ сборщиковъ. *Archives départementales de la Marne*, C 2099. *Circulaire de l'intendant de Châlons aux subdélégués*, 1779. — *Guyot*, *op. cit.*, t. III, pp. 374—384.

¹⁾ Тюрго, Дю-Клюзель, Бертье и многіе другіе интенданты начали въ концѣ шестидесятыхъ годовъ замѣнять безграмотныхъ и безтолковыхъ сборщиковъ, къ тому же вносившихъ обыкновенно въ дѣло раскладки податей между своими односельчанами изрядную долю вполне понятнаго пристрастія, особыми комиссарами изъ мѣстной интеллигенціи; среди комиссаровъ мы встрѣчаемъ, напримѣръ, адвокатовъ, совѣтниковъ баляжей, членовъ выборныхъ коллегій и даже субделегатовъ: такимъ комиссаромъ былъ, напримѣръ, извѣстный уже намъ *Mouton, subdélégué à Sainte-Ménéhould* (см. выше, стр. 358, примѣч.). *Archives départementales de la Marne*, C 765 — 777. „*Oeuvres de Turgot*“, éd. *Daire*, t. I, pp. 510 — 511. *Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale du Berry*, 1778, p. 72 (*Bibliothèque nat.*, Lk 15/14). *Dumas*, *op. cit.*, p. 28. *Archives nationales*, H 1463 (*Mémoire*, 1772). *Guyot*. „*Répertoire universel*“, t. IV, 138.

²⁾ Образцы документовъ этой категоріи: *Archives nationales*, Z1G, 362; *Archives départementales de la Marne*, C. 854. См. также приложенія. Податные списки, составленные не сборщиками, а комиссарами, носили названіе *rôles d'office* (*Remontrances de la Cour des Aides*, 1775, art. 145).

³⁾ *Isambert*, t. XXVI, p. 381. *Lettres-patentes concernant les taxes d'office des garde-laras et garde-étalons*, 15 septembre 1780.

⁴⁾ *Gomel*. „*Causes financières de la Révolution*“, t. I, pp. 383—384.

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 944. См. образецъ подобной просьбы въ приложеніи.

⁶⁾ *Archives nationales*, H 1570. *Arrêt du conseil qui décharge le nommé Hiannet, laboureur du village de Saint-Jullien-sur-Sarthe (généralité d'Alençon) de ses impositions pour avoir perdu ses meubles, effets et bestiaux par un incendie arrivé le 23 août dernier, 26 septembre 1775.*

Таковъ былъ, въ общихъ чертахъ, порядокъ, дѣйствовавшій въ изучаемую эпоху въ тѣхъ изъ выборныхъ областей, гдѣ талья была *личною* (*taille personnelle*), то-есть ложилась на лицо, пропорціонально общей совокупности его матеріальнаго достатка въ моментъ обложения. „Личная талья“, стало быть, приближалась къ тому, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ министръ финансовъ Думеръ предлагалъ палатѣ—хотя и безъ успѣха—подъ именемъ *impôt global*, то-есть налогъ пропорціональный всей совокупности доходовъ каждого налогоплательщика. *Личная талья* противопоставлялась *талью вещной* (*taille réelle*), которая ложилась на недвижимую собственность, и, въ противоположность первой, мѣнявшейся ежегодно и зависѣвшей отъ „усмотрѣнія“ сборщика, комиссара, интенданта,—была неизмѣнною и не зависѣла ни отъ чьего произвола, такъ какъ была основана на изстари установленномъ кадастрѣ. Этотъ видъ тальи, преобладавшій въ областяхъ со штатами ¹⁾, имѣлъ мѣсто лишь въ немногихъ изъ выборныхъ областей ²⁾. Раскладка вещной тальи совершалась, такъ сказать, механически, изъ года въ годъ по одному и тому же тарифу, и ни чьему „усмотрѣнію“ здѣсь не оставалось мѣста. Во второй половинѣ XVIII вѣка была сдѣлана правительствомъ попытка преобразовать личную талью въ вещную, путемъ введенія всеобщаго кадастра, но эта реформа осталась лишь на бумагѣ, какъ и множество другихъ въ ту пору ³⁾. Но еще до этого, въ первой половинѣ столѣтія нѣкоторые изъ интендантовъ сдѣлали, по почину генераль-контролера Орри, болѣе удачныя попытки ⁴⁾, которыя потомъ продолжались и

¹⁾ Не во всѣхъ, однако; напримѣръ, въ Бургоніи талья осталась *личною* до конца стараго порядка. *Archives départementales de la Côte-d'Or*, С 3413. Также—въ Наваррѣ. *Archives nationales*, Н 1058 (1783).

²⁾ Именно, въ интенданствахъ-генеральствахъ: гренобльскомъ, моптобанскомъ и ошскомъ и, кромѣ того, въ двухъ выборныхъ округахъ (Agenais, Condomois) бордоскаго интенданства-генеральства. *Archives nationales*, К 883.

³⁾ *Archives nationales*, К 879 (1763). См. выше, стр. 115, примѣч. 2.

⁴⁾ Пальма первенства принадлежитъ, кажется, овернскому интенданту Трюденю, который въ 1730 г. составилъ проектъ этого нововведенія („Essai sur la nature et la répartition de l'impôt en Auvergne“, 1787, р. 29, [*Biblioth. nat.*, Lk 2/216]). Его примѣру послѣдовали интенданты лиможскій и шалонскій, которые начали операціи введенія „тарифа“ въ 1737 г. Онѣ были окончены лишь въ шестидесятыхъ годахъ. *Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale du Berry*, 1783, р. 82 suiv. (*Bibliothèque nat.*, Lk 15/16). *Archives départementales de la Marne*, С 763. *D'Hugues*, op. cit., р. 20. *Oeuvres de Turgot* (éd. *Daire*), t. I, pp. 486—492; ср. *ibidem*, pp. 493—510.

во второй половинѣ вѣка ¹⁾),—попытки упорядочить раскладку талей путемъ введенія постоянного *тарифа* (*tarif*), какъ основы для раскладки талей. *Тарифованная талья* (*taille tarifée*) очень близко подходила къ *талей вещиной*, такъ какъ центръ тяжести ея ложился на недвижимость, которой была произведена оцѣнка впредь на неопредѣленное время: *тарифъ* представлялъ собою не что иное, какъ *упрощенный кадастръ* ²⁾). Отъ *личной тали* она отличалась, стало быть, меньшею измѣчивостью и произвольностью ³⁾; но она отличалась и отъ *вещиной тали*—тѣмъ, что обложенію подвергалась и движимость, хотя и въ значительно меньшей мѣрѣ, тѣмъ недвижимое имущество ⁴⁾. Другими словами, *taille tarifée* была сочетаніемъ *taille personnelle* и *taille réelle* ⁵⁾ съ преобладаніемъ послѣдней.

Противъ несправныхъ плательщиковъ принимались принудительныя мѣры („*contraintes*“), которыя состояли обыкновенно либо въ конфискаціи и продажѣ съ молотка наличной недвижимости несп-

¹⁾ Напримѣръ, въ парижскомъ интенданствѣ. *Archives départementales de la Marne*, C 763. Procès-verbaux etc., loco cit. (см. предыдущее примѣчаніе). Ср. *Isambert*, t. XXIV, p. 60, t. XXVII, p. 47 (déclaration du 4 juillet 1781).

²⁾ Не считаемъ уместнымъ входить въ детали операціи тарификаціи, которыя можно найти въ Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale du Berry, 1783 и у *d'Huques*, op. cit., pp. 20—21.

³⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 763: „La preuve la plus frappante que l'on puisse donner du bien que le *tarif* a procuré à la province de Champagne est l'aveu qu' en font les receveurs des tailles; ils conviennent que le recouvrement s'en fait avec beaucoup plus de facilité que dans les temps de la *taille arbitraire* (=personnelle), et conséquemment avec moins de frais“. Произвольность личной тали неоднократно признаетъ открыто само правительство; напримѣръ, *Isambert*, t. XXII, pp. 475—476 (Déclaration concernant la perception de la taille, 7 février 1763): „Nous avons fait connaître nos intentions de faire cesser, autant qu' il sera possible, l'*arbitraire dans la confection des rôles*“.

⁴⁾ Такъ, въ парижскомъ генеральствѣ *taille tarifée* включала, кромѣ сбора съ недвижимости, еще *taille de l'industrie* и *taille des bestiaux*. На этомъ основаніи, напримѣръ, Aléxis Delatour, laboureur et cabaretier, уплачивающъ въ 1739 г., 1.091 лив. 6 су за свой участокъ земли и строенія (годовой доходъ ихъ подсчитанъ въ 7.275 лив. 10 су), въ качествѣ *taille des biens-fonds*, затѣмъ 20 лив. „pour son cabaret“, въ качествѣ *taille de l'industrie*, и, наконецъ 26 лив. 10 су за своихъ 15 коровъ, 8 быковъ, 10 рабочихъ лошадей и 200 головъ овецъ, въ качествѣ *taille des bestiaux*. *Archives départementales de la Marne*, C 763.

⁵⁾ Въ парижскомъ интенданствѣ, дѣйствительно, въ *taille tarifée* различались двѣ части: *taille réelle* (=taille des biens-fonds) и *taille personnelle* (=taille de l'industrie et taille des bestiaux). Procès-verbaux de l'Assemblée du Berry, 1783, loc. cit.

правнаго плательщика ¹⁾, либо въ „гарнизонѣ“, то-есть въ посылкѣ къ послѣднему нѣсколькихъ солдатъ для постоя, впредь до уплаты; „гарнизоны“ обыкновенно наряжались по представленію сборщиковъ и по распоряженію интенданта ²⁾. Чтобы понять такое усердіе сборщиковъ, надо принять во вниманіе, что они вносили впередъ—подъ взаимной порукой („solidairement“)—въ мѣстное казначейство ³⁾ всю сумму наложенной на ихъ общину талы, почему обыкновенно и выбирались въ сборщики наиболѣе зажиточные изъ плательщиковъ; въ случаѣ же несостоятельности сами сборщики подвергались „принудительнымъ мѣрамъ“, до тюрьмы включительно ⁴⁾. Всѣ этого рода принудительныя мѣры прилагались не иначе, какъ по предписанію интенданта, хотя въ дѣйствительности онъ былъ въ подобныхъ случаяхъ связанъ регламентами и не могъ не предписать суровыхъ мѣръ, которымъ, быть можетъ, самъ не сочувствовалъ.

Что касается административной юрисдикціи (contentieux) въ дѣлѣ взиманія талы, то въ этой области интендантъ былъ далеко не единственнымъ, хотя фактически и главнымъ „судьей“ ⁵⁾.

Что до *поголовой подати* (capitation), то въ концѣ стараго порядка она очень мало походила на то, чѣмъ была вначалѣ ⁶⁾. Она не была болѣе *всеобщей*—ни въ территориальномъ, ни въ со-

¹⁾ *Archives nationales*, H 1482 (1775). Le sieur des Champs se plaint de ce qu'on a saisi et enlevé sans aucun compte une partie de foins considérable, faute de payement de ses impositions.

²⁾ Ibidem. Envoi à M. Berthier, à Paris, d'une lettre du nommé Charlemagne, laboureur à Bobigny, et nommé collecteur en 1775, qui *demande qu'on lui envoie une garnison, pour se faire rembourser de ses avances*. Ср. ibidem (1776): Le nommé Fouchard, collecteur de la paroisse de Saint-Satur de Foutenay (généralité de Bourges), *demande à être autorisé à exécuter les taillables lui-même*. Ср. Necker, op. cit., т. II, pp. 268, 520.

³⁾ То-есть въ канцелярію очереднаго (ихъ было по-двое въ каждомъ выборномъ округѣ, и должность они исправляли по очереди, черезъ годъ) *receveur des tailles* (иначе *receveurs particuliers*). См. выше, стр. 432, примѣчаніе 1.

⁴⁾ Карнезъ. „Крестьяне и крестьянскій вопросъ“, р. 173.

⁵⁾ До крайности сложная и запутанная юрисдикція налоговъ была подѣлена—неодинаково въ различныхъ областяхъ—между интендантами и финансовыми трибуналами: выборными коллегіями, финансовыми присутствіями и палатами косвенныхъ налоговъ. *Archives nationales*, H 1431, 1570, 1571, —K 883, 890. Ср. Guyot, op. cit., т. III, pp. 374—384.

⁶⁾ Учреждена декларацией 18-го января 1695 г., уничтожена въ 1698 г., восстановлена въ 1701 г. Guyot, op. cit., т. III, pp. 369—374. Ср. Procès-verbaux de l'Assemblée de l'Île-de-France, 1787, р. 142: „La capitation n'a presque conservé... aucun des caractères qu'elle avait dans son origine“.

словномъ отношеніи,—потому что ей не подлежали ни области со штатами, ни многіе изъ городовъ, потому что и тѣ и другіе „абонировали“, то-есть выкупили ее у казны. Она не была болѣе *общеобязательною*, потому что, вопреки ея первоначальному духу, *привилегія* съ своимъ неизмѣннымъ атрибутомъ—*изъятіемъ* (*exemption*) успѣла въ концѣ концовъ и тутъ свить себѣ прочное гнѣздо. Поголовная подать, которая, по своей идее, должна была быть пропорціональнымъ подходнымъ налогомъ, подъ конецъ превратилась въ значительной степени въ налогъ *обратно пропорціональный* доходамъ, благодаря тому, что наиболѣе богатое изъ сословій, духовенство, откупилось отъ него „доброхотнымъ даромъ“ („don gratuit“), который далеко не представлялъ собою эквивалента подати, а „второе сословіе“, дворянство, благодаря своему вліянію, умѣло уменьшить свою долю подати, такъ что больше всего, пропорціонально, приходилось платить третьему сословію, и именно непривилегированной части послѣдняго—*roture*. Въ довершеніе всего, и виѣшнимъ образомъ *capitation* перестала представлять собою единый налогъ. Съ 1761 г. ¹⁾, *capitation roturière* (иначе *taillable*) уже рѣзко отличается отъ *capitation des non-taillables* ²⁾. Первая окончательно сливается съ *личною талей* и раскладывается пропорціонально послѣдней („au marc la livre de la taille“) въ качествѣ ея „придатка“ („accessoire“) ³⁾ и, стало быть, раздѣляетъ всѣ административныя перипетіи послѣдней; но въ областяхъ, гдѣ существуетъ талья вещная, *capitation roturière* продолжаетъ сохранять свою особность. — раскладка ея производится интендантомъ черезъ посредство субделегатовъ ⁴⁾.

Что касается поголовной подати привилегированныхъ, къ числу которыхъ принадлежали, кромѣ дворянъ, члены различныхъ судебныхъ учреждений („*officiers de justice*“), чиновники финансоваго вѣдомства („*officiers de finance*“), служащіе по вѣдомству откуповъ („*employés des fermes*“) и, наконецъ, нѣкоторые привилегированные города („*villes franches*“) ⁵⁾,—то ихъ *правовая* привилегія заключалась въ томъ, что раскладка приходящейся на ихъ долю подати, установленной

¹⁾ Ниже излагаемый порядокъ былъ введенъ королевскою деклараціею 13-го апрѣля 1761 г. (отсутствуетъ у Изамбера). *Guyot*, loc. cit.

²⁾ См. первое примѣчаніе на слѣдующей страницѣ.

³⁾ *Remontrances de la Cour des Aides* (см. выше, стр. 470, прим. 7), art. 163: „*La capitation des taillables est devenue un accessoire de la taille*“.

⁴⁾ „*Procès-verbaux de l'Assemblée de l'Ile-de-France*“, 1787, pp. 142—143. *Archives nationales*, II 1444 (*Mémoire*, 1786).

⁵⁾ *Ibidem*.

„королемъ въ своемъ совѣтѣ“, производилась точно также королевскимъ совѣтомъ; но это только *de jure*, потому что *de facto* постановленія королевскаго совѣта лишь облакали въ повелительную форму проектъ раскладки, представленный интендантомъ ¹⁾. Но была и *фактическая* привилегія для non-taillables, заключавшаяся, помимо пропорционально большей легкости ихъ огульной доли податп, еще въ томъ, что детальная раскладка послѣдней между отдѣльными лицами не была единоличнымъ дѣломъ интенданта, но производилась послѣднимъ *совмѣстно* съ однимъ или двумя представителями заинтересованнаго сословія или корпораціи, каковыми были—для дворянства особые *коммиссары* изъ его среды, по назначенію короля ²⁾, а для судебныхъ корпорацій—ихъ „президенты“ ³⁾.

Во всякомъ случаѣ, преобладающее вліяніе въ этомъ случаѣ принадлежало все-таки интенданту ⁴⁾, и всякое ходатайство со стороны различныхъ „*officiers de justice, police et finances*“ адресовалось прямо и единолично интенданту, отъ котораго и зависѣло уважить его или оставить безъ послѣдствій ⁵⁾; но дворяне, по край-

¹⁾ *Archives nationales*, H 1444 (loc. cit): „Ces rôles (des privilégiés), dont MM. les Intendants forment le projet, sont arrêtés au Conseil qui les rend exécutoires et les envoie ensuite à MM les Intendants, pour qu'ils soient mis en recouvrement. La réunion de ces rôles forme ce qu'on appelle la *capitation des non-taillables*“.

²⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 969. Necker à l'intendant de Châlous, 16 avril 1778: „J'ai l'honneur de vous envoyer, M., les ordres du Roi qui commettent M. Béguin de Savigny et M. le Baron de St. Loup, pour travailler conjointement avec vous à la répartition de la capitation de la noblesse des bailliages de Reims, Fismes, Réthel-Mazarin, au lieu de M. le Marquis d'Ambly, vous voudrez bien veiller à leur exécution“.

³⁾ *Archives nationales*, H 1482 (calepin de 1775).

⁴⁾ Въ своихъ *remontrances* (см. выше, стр. 470, прим. 7) парижская счетная палата утверждаетъ даже, что „cette formalité (то-есть назначеніе коммиссара изъ среды дворянъ для раскладки *capitation* совмѣстно съ интендантомъ) est tombé en désuétude“ (art. 162), но это утверждение опровергается—по крайней мѣрѣ, что касается его всеобщности—наличностью документовъ въ родѣ приведеннаго выше (первое примѣчаніе на этой страницѣ).

⁵⁾ *Archives départementales de la Marne*, C 981. Приводимъ въ приложеніи текстъ одного изъ интендантскихъ „ордоннансовъ“ о сборѣ податнаго оклада одному изъ *officiers de justice*. Ср. *Remontrances de la Cour des Aides* (см. выше, стр. 470, прим. 7), art. 167: „Daus beaucoup de villes on impose chaque année tous les officiers de justice à une capitation plus forte que celle qu'on peut leur faire payer (?), ce qui les force à venir demander une grâce à l'Intendant, et les met aussi dans la dépendance absolue de ce Magistrat“.

ней мѣрѣ изъ знатныхъ, адресовались уже прямо въ королевскій совѣтъ, либо въ генеральный контроль ¹⁾).

Въ общемъ, за исключеніемъ тѣхъ областей и городовъ, гдѣ capitation была „абонирована“, интендантъ былъ полнымъ и безраздѣльнымъ хозяиномъ въ дѣлѣ раскладки этой подати, равно какъ и въ связанной съ нею юрисдикціи (contentieux): этимъ capitation отличалась отъ taille, гдѣ интенданту приходилось дѣлиться своими полномочіями то съ выборными коллегіями, то съ фипансовыми присутствіями, то, наконецъ, съ палатами косвенныхъ налоговъ.

Замѣчаніе, сдѣланное сейчасъ относительно capitation, въ равной мѣрѣ приложимо и къ *двадцатинѣ* (*vingtième*) ²⁾, подати еще болѣе поздняго происхожденія, нежели поголовная ³⁾. Отъ талли и поголовной подати двадцатина отличалась двумя существенными чертами. Во-первыхъ, послѣдняя одинаково падала на всѣхъ, безъ различія сословій и привилегій, и во-вторыхъ, въ противоположность таллѣ и поголовной подати, которая была обѣ *impôts de répartition*—то-есть заранѣе устанавливалась огульная сумма налога, которая затѣмъ *раскладывалась* между плательщиками,—двадцатина представляла собою *impôt de quotité*, то-есть податной окладъ каждого плательщика опредѣлялся по извѣстной таксѣ, прямѣнительно къ размѣрамъ его дохода, при чемъ общая сумма налога не была заранѣе установлена. Для увеличенія продуктивности талли и поголовной подати, прибѣгали просто къ повышенію цифры *огульной суммы* того и другого налога;

¹⁾ *Archives nationales*, H 1482. M. le prince de Montbazon demande la modération sur sa capitation (1776). Mme la maréchale d'Estrée, *idem*; réponse du Contrôleur général: „que la décharge accordée à Mme de Lautrec ne peut pas lui être accordée relativement à sa fortune“ (1776).

²⁾ Подходящій налогъ, равняющійся 5% послѣдняго.

³⁾ Введена майскимъ эдиктомъ 1749 года взаменъ *десятины* (*dixième*), введенной въ 1710 году. Въ 1756 году къ *первой* двадцатинѣ была прибавлена *вторая*, то-есть, въ сущности, *двадцатина* превратилась въ *десятину*, а въ 1760 году къ нимъ была прибавлена еще *третья* двадцатина, которая была въ 1764 году отменена, но снова возстановлена въ 1782 году. Сверхъ того, съ 1772 года вималась надбавка къ *первой* двадцатинѣ въ размѣрѣ 4 су съ ливра („quatre sous pour livre“), то-есть 20%. Стало быть, съ 1782 года, всѣ три двадцатины съ прибавкою 20% къ *первой* представляли собою подходящій налогъ въ размѣрѣ 16%. *Archives nationales*, K 899. Mémoire sur les Vingtièmes, par MM. de Blaire et Monteloux, conseillers de la deuxième chambre de la Cour des Aides de Paris (ms. 1787). Другой списокъ этого не изданнаго документа находится *ibidem*, H 1588, 4. Ср. Procès-verbaux de l'Assemblée provinciale d'Alençon, 1787, pp. 65—70. *Bibliothèque nat.*, Lk 15/40.

для достиженія той же цѣли относительно двадцатины пришлось прибѣгнуть къ повышенію *таксы* путемъ умноженія и сложенія: и тотъ и другой способъ былъ примѣненъ на дѣлѣ, такъ что въ изучаемую эпоху мы имѣемъ дѣло уже не съ *двадцатиной*, а съ *двумя* и даже *тремя* двадцатинами плюсъ двадцатипроцентной надбавкой къ первой двадцатинѣ ¹⁾).

Несмотря на свою сравнительную молодость, налогъ этотъ успѣлъ тоже въ значительной мѣрѣ уклониться отъ своего первоначальнаго духа. Въ изучаемую эпоху онъ уже не былъ болѣе всеобщимъ: духовенство сумѣло отъ него отдѣлаться, области со штатами, области съ провинціальными собраніями ²⁾ и нѣкоторые города „абонировались“; сила привилегій успѣла и тутъ проложить себѣ дорогу. и неравенство и произволь ³⁾ сдѣлались атрибутами этого налога, имѣвшаго цѣлью поставить крестъ надъ тѣмъ и другимъ; наконецъ, изъ *impôt de quotité* опъ въ значительной мѣрѣ превратился въ *impôt de répartition* ⁴⁾).

Въ дѣлѣ раскладки и взиманія двадцатины интендантъ является полнымъ и безраздѣльнымъ хозяиномъ ⁵⁾, подъ единственнымъ контролемъ совѣта. Начать съ того, что оцѣнка доходовъ съ недвижимыхъ имуществъ ⁶⁾, долженствовала служить основою для состава-

¹⁾ См. предыдущес примѣчаніе.

²⁾ Выкупъ (abonnement) двадцатины былъ одною изъ первыхъ операцій учрежденныхъ въ 1787 году провинціальныхъ собраній; еще прежде то же самое было сдѣлано ранѣе того учрежденными провинціальными собраніями беррійскими и гюэнскими. *Lavergne*. „Les Assemblées provinciales sous Louis XVI“. Paris, 1879 (2-e éd.).

³⁾ *Archives nationales*, K 899 (doc. cité): „L'impôt des vingtièmes, bien réparti, deviendrait le plus juste“, но этого-то и недостаегъ: „les malheureux sont les seuls rigoureusement imposés“. „Le vice de l'assiette a dû nécessairement entretenir l'inégalité dans la perception. L'administration crut y remédier en chargeant les intendants d'y veiller... elle introduisait l'arbitraire“.—*Necker*, op. cit., t. I, p. 300: „Les vingtièmes... très inégalement répartis“.

⁴⁾ Напримѣръ, во избѣжаніе трудности оцѣнки промышленныхъ доходовъ, довольствовались тѣмъ, что таксировали огуломъ промышленныя (и торговыя) корпораціи, которымъ предоставлялось уже самимъ производить *раскладку* налога между отдѣльными членами. *Dumas*, op. cit., p. 53.

⁵⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, p. 388: „jusqu'à présent les intendants ont eu seuls la connaissance de tout ce qui concerne les vingtièmes“.

⁶⁾ Относительно промышленныхъ доходовъ, см. черезъ одно примѣчаніе выше. Двадцатины съ промышленныхъ доходовъ были ничтожны сравнительно съ двадцатиной съ недвижимости. Такъ, въ 1766 году, въ г. Турѣ, двадцатины съ недвижимости дали сумму въ 582.326 ливровъ, а съ промышленныхъ доходовъ всего

вления податныхъ списковъ („rôles des vingtièmes“)—такая оцѣнка производилась разъ въ нѣсколько лѣтъ, безъ правильныхъ промежутковъ ¹⁾,—производилась подъ непосредственнымъ контролемъ интенданта ²⁾. Самыя операціи производились, при сотрудничествѣ субделегатовъ, особыми *контролерами* (*contrôleurs des vingtièmes*), назначавшимися генераль-контролеромъ, подъ ближайшимъ наблюдениемъ ихъ непосредственнаго начальника—*директора двадцатинъ* (*directeur des vingtièmes*), который также назначался генераль-контролеромъ (одинъ въ каждомъ генеральствѣ), но находился въ подначальномъ положеніи по отношенію къ интенданту. Последнему принадлежало право рѣшать всякія недоумѣнія и претензіи по поводу оцѣночныхъ операцій, и въ случаѣ нужды, онъ могъ предписать переоцѣнку ³⁾. Далѣе, интенданту (или замѣщающему его первому секретарю или генераль-субделегату) принадлежало право провѣрять составленные *контролерами* подъ наблюдениемъ *директора* податные списки, вносить въ нихъ поправки и подвергать взысканію (штрафъ до 300 ливровъ) контролеровъ, въ случаѣ обнаруженія пропусковъ въ спискахъ ⁴⁾. Ходатайства о сбавкѣ податнаго оклада направлялись также къ интенданту, который постановлялъ обыкновенно „sur l'avis du directeur“ ⁵⁾.

Наконецъ, какъ въ операціяхъ по части поголовной подати, такъ и по части двадцатинъ, интендантъ былъ единственнымъ „судьей“ въ первой инстанціи, съ апелляціей въ королевскій совѣтъ.

Кромѣ того, въ дѣлѣ взиманія какъ двадцатинъ, такъ и поголовной подати ⁶⁾, интенданту принадлежалъ контроль надъ суммами, поступавшими отъ обѣихъ этихъ податей въ руки *receveurs particuliers* ⁷⁾.

12.304 ливра, то-есть почти въ пятьдесятъ разъ менѣе первой. *Dumas*, op. cit., p. 53. Къ тому же, „промышленныя двадцатинны“ („vingtièmes d'industrie“) были уничтожены въ 1777 году. *Isambert*, t. XXV, p. 146 (arrêt du Conseil, 4 novembre 1777).

¹⁾ При Людовикѣ XVI только разъ, въ 1778 году; послѣдняя персоецѣнка передъ этимъ имѣла мѣсто въ 1771—1772 годахъ. *Dumas*, op. cit., pp. 46—52. *Archives nationales*, K 899,—H 1416.

²⁾ *Archives nationales*, H 1416 (doc. cité). *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 385—386.

³⁾ *Ibidem*.

⁴⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, p. 385.

⁵⁾ *Archives nationales*, H 1416. См. образецъ въ приложеніи.

⁶⁾ Относительно талыи интендантъ не имѣлъ подобныхъ полномочій.

⁷⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 384—388. *Archives départementales de la Marne*, C 1086: „Compte que rend devant Mgr l'Intendant de la province et frontière de Champagne, le sieur Pierre Briogne, receveur des tailles et impositions (=receveur particulier) de l'Election de Vitry, de la recette et dépense par lui faite des deniers provenant de la capitation imposée en l'année 1780“.

Что касается косвенных налоговъ, которыхъ была тьма-тьмушая, то вниманіе ихъ въ послѣднюю пору стараго порядка ¹⁾ находилось въ рукахъ трехъ различныхъ корпорацій, именно: *Ferme générale*, *Régie générale* и *Administration des Domaines* ²⁾. Всѣ три представляли собою, съ различными отбѣнками, кампаніи откуповъ подъ правительственной опекой, которая соединяла въ себѣ покровительство и контроль, въ лицѣ генераль-контролера. Интенданту, собственно, не оставалось мѣста въ управленіи этою категоріей налоговъ, за исключеніемъ *соляной пошлины (gabelle)*, которая съ качествомъ косвеннаго налога соединяла принудительность прямаго: интендантъ, совместно съ членами *соляныхъ камеръ (greniers à sel)* производилъ *раскладку* этой своеобразной подати, одновременно съ раскладкою талыи, то-есть опредѣлялъ количество (*minimum*) соли, которое каждая изъ городскихъ и сельскихъ общинъ *обязана была* купить въ мѣстномъ соляномъ складѣ въ теченіе предстоящаго года; затѣмъ соляной окладъ каждой общины *раскладывался* сборщиками (*collecteurs*) между отдѣльными обывателями ³⁾. Въ остальныхъ случаяхъ полномочія интенданта сводились, за немногими исключеніями ⁴⁾, во-первыхъ, къ надзору за низшими агентами *ferme générale* ⁵⁾, затѣмъ — къ нѣкоторымъ функціямъ чисто полицейскаго характера, какъ-то: пресѣченіе контрабанды (въ особенности соляной — *faux-saunage*). мѣры къ огражденію агентовъ откуповъ отъ насильственныхъ дѣйствій со стороны населенія и т. п., наконецъ — къ функціямъ судебнымъ: всякаго рода дѣла — гражданскія, какъ и уголовныя, — связанныя съ операціями вниманія косвенныхъ налоговъ, систематически „вызываются“ королевскимъ совѣтомъ и „передаются“ на судъ интендантовъ, обыкновенно — „*sauf appel au Conseil*“ ⁶⁾. Это не значить, однако, чтобы

¹⁾ Точнѣе — съ 1780 года: организація, окончательно установленная Неккеромъ. *Gomel*, op. cit., t. I, p. 230 suiv.

²⁾ *Necker*. „Administration des finances“, t. I, p. 333.

³⁾ *Dumas*, op. cit., p. 74.

⁴⁾ Такъ, въ нѣкоторыхъ изъ завоеванныхъ областей, какъ въ Эльзасѣ, интендантамъ принадлежали такія полномочія въ области домена (подъ этимъ названіемъ разумѣлись, кромѣ королевской недвижимости, также различные косвенные налоги), которыхъ они не имѣли въ остальныхъ частяхъ королевства. *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 328—333. Нѣкоторые изъ областей и городовъ „абонировали“ и налоги доминальные. *Archives nationales*, H 1444.

⁵⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 416—417.

⁶⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 321—369. Ср. *Remontrances de la Cour des Aides* (полный заголовокъ: стр. 470, нр. 7), art. 17: „Les Cours des Aides et les

эти évocations обходились безъ протестовъ со стороны палатъ косвенныхъ налоговъ, финансовыхъ присутствій и другихъ заинтересованныхъ учреждений, съ палатою косвенныхъ налоговъ во главѣ ¹⁾; и во многихъ случаяхъ правительству приходилось считаться съ этими протестами, дѣлать уступки или оставлять безъ примѣненія свои распоряженія: отсюда—поразительная пестрота, вмѣстѣ съ крайнею неопредѣленностью и неустойчивостью во всемъ. что касается судебной юрисдикціи въ области косвенныхъ налоговъ ²⁾.

Сверхъ перечисленныхъ *обычныхъ налоговъ (impositions ordinaires)*, при старомъ порядкѣ существовало еще неограниченное число различныхъ налоговъ *чрезвычайныхъ (impositions extraordinaires)*, которые *налагались* на тѣ или другія области особыми постановленіями королевскаго совѣта; послѣднія обыкновенно возобновлялись ежегодно, если потребность, вызвавшая чрезвычайный налогъ, имѣла длительный характеръ. Такъ, для покрытія расходовъ по содержанію королевскихъ питомниковъ, каждое интендантство несло особую подать, размѣры которой ежегодно опредѣлялись, отдѣльно для каждой области, особымъ постановленіемъ королевскаго совѣта ³⁾. Подобными же чрезвычайными налогами, которые иногда превращались какъ бы невзначай въ постоянные ⁴⁾, покрывались обыкновенно—цѣлкомъ или отчасти—различныя крупныя постройки, какъ-то: сооруженіе интен-

Tribunaux qui y ressortissent, sont, par leurs institutions, juges de tous les impôts: mais la plus grande partie de ces affaires ont été évoquées, et sont renvoyées devant un seul commissaire du Conseil, qui est l'Intendant de chaque province“.

¹⁾ Примѣромъ этого рода протестовъ можетъ служить 17 пунктъ „представленій“ парижской палаты косвенныхъ налоговъ въ 1775 г. (отрывокъ изъ этого пункта приведенъ въ предыдущемъ примѣчаніи).

²⁾ Много относящихся сюда конкретныхъ фактовъ собрано у Гюйо (см. черезъ одно примѣчаніе выше).

³⁾ Конкретный примѣръ. *Archives nationales*, H 2110. Arrêt du Conseil qui ordonne qu'il sera imposé au marc la livre de la taille (=пропорціонально талѣ) de la généralité de Paris, en l'année 1776, pour l'établissement et l'entretien et autres dépenses des pépinières établies en ladite généralité, une somme de 18.000 liv., 1 juillet 1775.—Въ шалонскомъ интенданствѣ соотвѣтствующая подать равнялась 10.500 ливрамъ ежегодно. *Archives départementales de la Marne*, C 508 (compte-rendu de l'intendant de Châlons, 1790; напечатанъ въ приложеніи).

⁴⁾ *Archives nationales*, H 1409 (Mémoire, 1787): „Il a été ordonné, en 1773, dans la généralité de Poitiers une imposition de 60.000 liv., pour la construction d'un hôtel de l'intendance. Cette construction n'a point eu lieu, et l'imposition a toujours subsisté“.

дантскаго „отеля“ ¹⁾), постройка или перестройка госпиталя, тюрьмы, казармы, моста, канала и т. д. ²⁾). Налоги этого рода обыкновенно взимались въ качествѣ „прибавки“ („*accessoire*“) къ тальѣ ³⁾ и раздѣляли съ послѣднею всѣ перипетіи связанныхъ съ этимъ взиманіемъ операцій.

XII.

Что касается распоряженія казенными суммами, образовавшимися отъ поступленія „королевскихъ налоговъ“, то, въ качествѣ „интенданта финансовъ“, провинціальный интендантъ является „бюстнителемъ и охранителемъ пошлинъ, доходовъ и казны королевской“ ⁴⁾). Всякаго рода казенные платежи, производящіеся въ предѣлахъ интендантства (въ областяхъ безъ штатовъ), имѣютъ мѣсто не иначе, какъ по особому на каждый случай „ордоннансу“, адресованному либо отъ лица самого интенданта, либо отъ лица отвѣтственнаго передъ нимъ субдеlegates, на имя *receveur général* или одного изъ *receveurs particuliers* ⁵⁾). Интендантскому распоряженію, на этомъ основаніи, подлежали, въ выборныхъ областяхъ, пять категорій казенныхъ суммъ. Это, во-первыхъ, всѣ суммы, поступающія отъ *чрезвычайныхъ налоговъ*, въ силу особыхъ постановленій королевскаго совѣта, и предназначенныя на покрытіе извѣстныхъ мѣстныхъ расходовъ равно какъ и всякія другія суммы, распоряженіе которыми поручалось интенданту особыми постановленіями королевскаго совѣта ⁶⁾). Вторую категорію составляетъ *фондъ измѣнчивыхъ издержекъ* (*fonds des dépenses variables*), образовавшійся путемъ фиксаціи нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ расходовъ, какъ-то: издержекъ по набору провинціаль-

¹⁾ См. выше, стр. 281, примѣч. 6 (конецъ).

²⁾ Конкретные примѣры: *Archives départementales de la Marne*, С 508 (doc. cité).

³⁾ Для примѣра см. первую цитату въ примѣч. 3 на предыдущей страницѣ.

⁴⁾ *Guyot*, op. cit., t. III, p. 164: „Un intendant est, à ce titre („intendant de finance“), ... le conservateur et le protecteur des droits, revenus et deniers du Roi“.

⁵⁾ Образецъ субделегатскаго „ордоннанса“ этой категоріи см. выше, стр. 373, примѣч. 5. Примѣры соответствующихъ „ордоннансовъ“ интенданта: *Archives départementales de la Marne*, С 757 (1726—1785).

⁶⁾ Напримѣръ, суммы, ассигнованныя изъ „дорожнаго фонда“ („*fonds des ponts et chaussées*“), на покрытіе тѣхъ или другихъ дорожныхъ сооружений, а послѣ отмены дорожной барщины—суммы, поступающія въ качествѣ ея выкупа („*préstation*“). *Archives nationales*, II 1448.

ныхъ ополченій и по передвиженію войскъ (взамѣнъ натуральной повинности), расходовъ на содержаніе королевскихъ питомниковъ ¹⁾, на вознагражденіе землевладѣльцевъ за принудительное отчужденіе ихъ земель при проведеніи дорогъ и т. п. ²⁾. До 1780 г. для покрытія каждаго изъ этихъ расходовъ взимался особый налогъ, въ качествѣ пропорціональнаго „придатка“ („*accessoire*“), либо къ тальѣ, либо къ поголовной подати; этотъ порядокъ сохранился и послѣ того. какъ всѣ эти чрезвычайные налоги были, начиная съ 1781 года, преобразованы въ *одинъ* постоянный налогъ, размѣры котораго продолжали по прежнему устанавливаться ежегодно особымъ постановленіемъ королевскаго совѣта ³⁾. Интендантъ долженъ былъ наблюдать, между прочимъ, за соответствіемъ между назначеніемъ платежей и назначеніемъ „фондовъ“, изъ которыхъ послѣдніе ассигновались ⁴⁾. Слѣдующія двѣ категоріи подлежавшихъ распоряженію интенданта суммъ составляли *благотворительный фондъ* (*fonds de charité*), образовавшийся частью изъ *moins-imposé*, частью изъ *contributions volontaires*. и *фондъ пособій* (*fonds des indemnités*, на который уходила бѣльшая часть *moins-imposé*) ⁵⁾. Наконецъ, въ-пятыхъ, для покрытія различныхъ мѣстныхъ казенныхъ расходовъ, по „ордопюансамъ“ интенданта, служилъ такъ называемый *свободный фондъ поголовной подати* (*fonds libres de la capitation*). Подъ этимъ названіемъ разумѣлась обычная прибавка къ поголовной подати—размѣръ ея опредѣлялся каждый годъ королевскимъ совѣтомъ,—предназначавшаяся, во-первыхъ, на покрытие различныхъ недоборовъ (*non-valeurs*) подати, затѣмъ на уплату, равно

¹⁾ См. выше, въ настоящей главѣ.

²⁾ Tableau de la généralité de Lyon (полн. заглавіе: стр. 67, пр. 3), pp. 5—7: „Les fonds désignés sous la dénomination de *dépenses variables*, sont ceux destinés au paiement des frais de la levée des troupes provinciales, du logement des officiers et cavaliers de la maréchaussée, à l'entretien de la pépinière royale et aux indemnités des routes“. Ср. Compte-rendu de l'intendant de Châlons, въ приложеніи. Также: *Archives nationales*, H 1448. Compte rendu par la Commission intermédiaire de la ci-devant province de l'Île-de-France à MM. les administrateurs des départements, 1 septembre 1790.

³⁾ *Ibidem* (и въ приложеніи).

⁴⁾ Практика, однако, была далеко не всегда въ согласіи съ этими правилами. Такъ, въ 1787 г. изъ „фонда пособій“ покрываются расходы по перенесенію и устройству архива лангдокскаго интенданта (*Archives nationales*, H 1062); въ 1788 г. „фондъ“, предназначенный на содержаніе конскихъ заводовъ, служить для покрытія издержекъ провинціального собранія (*ibidem*, H 1429).

⁵⁾ См. *Compte-rendu de l'intendant de Châlons* въ приложеніи, также— вышеприведенныя цитаты.

какъ и издержекъ по ея взиманію, затѣмъ—на содержаніе интендантскаго управленія, далѣе—на расходы по части общественнаго призрѣнія (медицинская и матеріальная помощь во время эпидемій, пособія отцамъ многочисленныхъ семействъ, организація бесплатныхъ акушерскихъ курсовъ и т. п.)¹⁾, и, наконецъ,—на различные непредвидѣнные мѣстные расходы²⁾. Если по истеченіи трехъ лѣтъ оставались отъ этого „фонда“ неизрасходованныя суммы, то послѣднія отсылались въ королевскую казну, въ качествѣ *revenant-bon*³⁾. Объ израсходованныхъ, по интендантскимъ „ордоннансамъ“, суммахъ, несмотря на то, что всѣ расходы были предварительно одобрены королевскимъ совѣтомъ (фактически—генераль-контролеромъ), интендантъ все-таки долженъ былъ представлять ежегодно отчетъ въ генеральный контроль⁴⁾. Про интенданта, стало быть, можно сказать, что онъ держитъ въ рукахъ ключъ отъ казеннаго сундука въ своей области, но въ то же время самъ состоитъ подъ контролемъ генераль-контролера.

¹⁾ *Archives nationales*, H 748. Situation des fonds de la généralité de Paris, 1786. Ср. Tableau de la généralité de Lyon (выше, стр. 67, пр. 3). См. также приложение.

²⁾ *Archives nationales*, H 144S (doc. cité, см. прим. 2 на предыд. стр.): „Les fonds libres de la capitation provenaient d' une addition faite en 1765 à la capitation que supportaient les différentes généralités des pays d'élection et des pays conquis. Ils étaient destinés à subvenir, d' après les autorisations du gouvernement: 1) aux *frais d' administration*, comme les appointements et frais de bureaux des intendances, les suppléments des traitements de MM. les Intendants, les gratifications des subdélégués, les frais d' impression des arrêts et règlements à publier dans les provinces; 2) aux *secours* des pères de familles nombreuses et indigentes, et à ceux qui avaient éprouvé des incendies et autres fléaux; aux traitements des maladies épidémiques et épizootiques; enfin, à tous les autres objets de bienfaisance et d' utilité publique“.—Tableau de la généralité de Lyon (стр. 67, пр. 3), pp. 5—7: „Le montant de la capitation de chaque province, fixé invariablement par la déclaration du mois de février 1780, se divise en deux portions déterminées l' une et l' autre par le Conseil: l' une destinée à verser dans le Trésor public, sans aucune déduction quelconque; l' autre, destinée aux décharges, modérations, doubles emplois et non-valeurs, aux taxations des collecteurs et receveurs particuliers des finances, et aux dépenses d' administration, de secours et de bienfaisance dans l' intérieur de la province. C'est cette seconde partie que l' on désigne ordinairement par le nom de *fonds libres de la capitation*“. Ср. Comptendu въ приложеніи. Также: *Archives départementales de la Marne*, C 2671. Circulaire de Necker sur le nouveau régime des fonds libres et des fonds variables de la capitaliou, 3 avril 1789.

³⁾ „Tableau de la généralité de Lyon“, loc. cit.

⁴⁾ *Archives nationales*, H 748 (отчеты парижскаго интенданта, въ восьмидесятихъ годахъ) Ср. ibidem, II 2110.

Таковъ былъ, въ общихъ чертахъ, кругъ финансовыхъ полномочій интенданта въ выборныхъ областяхъ, то-есть въ большинствѣ интендантствъ. Что касается областей со штатами, которыми намъ предстоитъ заняться болѣе обстоятельно, то мы ограничимся пока общимъ замѣчаніемъ, что непосредственнымъ образомъ интендантъ вмѣшивался здѣсь лишь въ налоги не абонированные, а такихъ было очень мало въ областяхъ со штатами; но, косвеннымъ образомъ, онъ былъ призванъ къ нѣкотораго рода контролю надъ провинціальными финансами въ качествѣ одного изъ „королевскихъ комиссаровъ“ при мѣстныхъ штатахъ; контроль этотъ имѣлъ, однако, часто лишь фиктивный характеръ, въ особенности въ штатахъ крупныхъ областей, которые умѣли, что нужно, прикрыть отъ пытливаго взора „очей королевскаго совѣта“, каковыми были интенданты. Что касается распоряженія различными суммами, то интендантъ имѣлъ это право только по отношенію къ „фондамъ“, считавшимся „королевскими“; „фонды“, составлявшіеся изъ соединенія суммъ, ассигнованныхъ, съ одной, стороны королемъ, съ другой, штатами (таковъ былъ, напримѣръ, „фондъ пособій“ въ Лангдокѣ), находились въ совмѣстномъ распоряженіи интенданта и административныхъ агентовъ штатовъ; относительно же „провинциальныхъ фондовъ“ штаты были въ большей или меньшей степени хозяевами, по крайней мѣрѣ безъ прямого вмѣшательства интенданта. Области *синдикатныя* и *абонированныя* ¹⁾, о которыхъ удобнѣе будетъ говорить болѣе обстоятельно въ связи съ провинціальными штатами, занимаютъ середину между выборными областями и областями со штатами. Наконецъ, въ тѣхъ изъ *завоеванныхъ областей*, которыя не имѣли штатовъ и носили названіе *податныхъ* (*pays d'imposition*),— здѣсь, въ виду отсутствія въ нихъ специальныхъ финансовыхъ учреждений, какими были въ выборныхъ областяхъ выборныя коллегии, полномочія интендантовъ по части раскладки и взиманія податей были еще шире, чѣмъ въ выборныхъ областяхъ ²⁾. Само собою понятно, что въ интендантствахъ, включавшихъ въ свой территоріальный составъ различные въ административно-правовомъ отношеніи элементы ³⁾, финансовыя, какъ и прочія полномочія интенданта, были

¹⁾ См. выше, стр. 206 и примѣчанія 1 и 2.

²⁾ *Archives nationales*, II 1596 (Alsace); II 645 (Franche-Comté); II 1165 (Flandre Maritime). *Guyot*, op. cit., t. III, pp. 228—233 (Alsace); pp. 337—340 (Alsace, Hainaut); pp. 359—362 (Franche-Comté); pp. 388—391 (Alsace, Franche-Comté). *Krug-Basse*, op. cit. (Alsace). *Mathieu*, op. cit. (Lorraine).

³⁾ См. выше стр. 212—213.

не одинаковы въ различныхъ частяхъ подвѣдомственной ему области; такъ, дижонскій интендантъ производить раскладку податей („*département des impositions*“) въ областяхъ Брессъ, Бюжей и Жексъ, тогда какъ въ собственной Бургонии, составляющей большую часть территории интендантства, эти операціи совершаются агентами штатовъ безъ малѣйшаго участія интенданта ¹⁾.

Подведемъ итогъ изложенной главы.

Кругъ полномочій интендантовъ не былъ строго опредѣленъ какими-либо общимъ „положеніемъ“ объ этой должности, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, относительно различныхъ *offices*. Единственной формально-правовою основой интендантскихъ полномочій было королевское „порученіе“. Но послѣднее не въ состояніи дать ни яснаго, ни вѣрнаго представленія о характерѣ и предѣлахъ интендантскихъ полномочій, и это—по двумъ причинамъ: во-первыхъ, вслѣдствіе своей крайней общности и неопредѣленности и, во-вторыхъ, вслѣдствіе архаичности и устарѣлости своихъ формулъ, унаслѣдованныхъ отъ семнадцатаго вѣка и не соответствующихъ болѣе дѣйствительному положенію вещей во второй половинѣ восемнадцатаго. Единственный надежный путь къ ознакомленію съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей въ изучаемую эпоху, это—изученіе дѣятельности интендантовъ въ ея непосредственныхъ, конкретныхъ проявленіяхъ.

Вслѣдствіе отсутствія строгой регламентаціи интендантской должности, кругъ связанныхъ съ нею полномочій отличается значительною степенью эластичности и растяжимости: онъ то раздается, то суживается въ зависимости, съ одной стороны, отъ личныхъ качествъ своего носителя, отъ степени его предпримчивости и личнаго почина, съ другой—отъ мѣстныхъ и временныхъ свойствъ той административно-правовой среды, въ которой ему приходится проявлять свою дѣятельность. Отсюда—значительныя индивидуальныя различія въ характерѣ и предѣлахъ интендантскихъ полномочій, не только между областями, принадлежащими къ различнымъ административно-правовымъ группамъ, но также и между отдѣльными областями одной и той же категоріи.

¹⁾ *Archives nationales*, H 186. Lettre de M. Amelot au Contrôleur général, 15 juillet 1788.—Ср. *ibidem*, II 200, 3. Mémoire sur la tournée faite par M. Amelot, intendant de Bourgogne, 25 novembre, 1785. Ср. аналогичное отношеніе *прилегающихъ земель* (*terres adjacentes*) къ собственному Провансу (*ibidem*, H 1239).

Наличность этихъ индивидуальныхъ различій отнюдь однако не мѣшаетъ интендантству, какъ учрежденію, представлять характеръ единства и единообразія въ своемъ существѣ: это, во-первыхъ, благодаря общей основѣ интендантскаго права, заключающейся въ качествѣ интенданта, какъ представителя и органа центральной власти въ области, независимо отъ тѣхъ или иныхъ административно-правовыхъ особенностей послѣдней; во-вторыхъ, вслѣдствіе того, что, за устраненіемъ индивидуальныхъ различій, которыя въ большей своей части относятся ко второстепеннымъ деталямъ интендантскаго права, остается извѣстная сумма полномочій, и полномочій наиболѣе существенныхъ, въ качествѣ постоянной величины. Вотъ почему оказывается возможнымъ говорить о полномочіяхъ интенданта вообще, независимо отъ личныхъ, мѣстныхъ и временныхъ условій.

Одну изъ наиболѣе характерныхъ общихъ чертъ интендантства представляетъ его судебный характеръ. Послѣдній проявляется, во-первыхъ, въ принадлежности интенданта къ судебной „магистратурѣ“, во-вторыхъ, въ техническихъ пріемахъ интендантской администраціи, въ-третьихъ, въ такъ называемой „опозиціи“, и наконецъ, въ дѣйствительномъ качествѣ судьи, какимъ является интендантъ въ массѣ случаевъ, либо въ силу дѣйствовавшего въ ту пору правового начала нераздѣльности судебныхъ и административныхъ функцій, либо въ силу особыхъ *évocations* королевскаго совѣта.

На „административный судъ“ интенданта нельзя смотрѣть исключительно, какъ на „гарантію чиновниковъ“; центръ тяжести его лежалъ скорѣе въ охранѣ интересовъ казны. Но во всякомъ случаѣ область интендантскаго суда не была ограничена какими-либо опредѣленными категоріями дѣлъ; силою да рядомъ на судъ интенданта передаются королевскимъ совѣтомъ самыя обыкновенныя гражданскія тяжбы, и, что въ особенности характерно, часто по ходатайству самихъ же тяжущихся. Ближайшее знакомство съ отрицательными сторонами „обыкновенной юстиціи“ при старомъ порядкѣ дѣлаетъ для насъ вполне понятнымъ это, представляющееся съ перваго взгляда неожиданнымъ, предпочтеніе, отдаваемое подсуднымъ населеніемъ „административному суду“ передъ судомъ „независимымъ“.

При всей обширности судебныхъ полномочій интенданта, центръ тяжести его функцій лежитъ однако не въ судѣ, а въ администраціи.

Въ качествѣ администратора, интендантъ, во-первыхъ, облеченъ обширными полицейскими полномочіями. Ему не чужда даже область высшей полиціи, гдѣ онъ играетъ отчасти роль помощника главно-

командующаго въ провинціи, отчасти имѣть вполне самостоятельныя полномочія. Подъ непосредственнымъ полицейскимъ вѣдѣніемъ интенданта находятся извѣстные элементы населенія, признанные опасными или сомнительными, какъ-то: „обращенные“ протестанты, евреи, пиццие, бродяги. Интендантъ вмѣшивается дѣятельнымъ образомъ, не только косвенно, но и прямо, въ детали городской и сельской полиціи. Не послѣдняя роль принадлежитъ ему также въ дѣлѣ „кипжной полиціи“: надзоръ за книгопечатаніемъ и книготорговлею.

Кромѣ отмѣченныхъ специально-полицейскихъ функций, послѣднія являются постоянными спутниками всѣхъ административныхъ полномочій интенданта въ обширномъ смыслѣ, то-есть, такихъ полномочій, которыя, согласно съ терминологіей эпохи, включали, кромѣ суда и полиціи въ тѣсномъ смыслѣ, также и „управленіе“, „direction“.

Центръ тяжести административныхъ полномочій интенданта въ широкомъ смыслѣ лежитъ, въ изучаемую нами эпоху, въ области государственнаго и народнаго хозяйства. Въ первой ему принадлежитъ самая дѣятельная роль въ дѣлѣ раскладки и взиманія податей, за исключеніемъ тѣхъ областей, гдѣ послѣднія были „абонированы“. Въ его рукахъ находится также—отчасти непосредственное распоряженіе различными казенными суммами, отчасти контроль надъ ихъ расходо-ваніемъ. Вообще интендантъ, по должности своей, есть, употребляя выраженіе одного юриста эпохи, „бюститель и охранитель пошлинъ, доходовъ и казны королевской“.

Въ этомъ послѣднемъ качествѣ своемъ, интендантъ является фактически хозяиномъ всѣхъ казенныхъ строительныхъ работъ, будутъ ли то архитектурныя работы или же работы по части путей сообщенія, какъ сухопутныхъ, такъ и водныхъ. На этой почвѣ въ непосредственномъ вѣдѣніи интендантовъ состоятъ двѣ возникшія по ихъ почину организаціи *corvées des routes* и *ateliers de charité*.

Кромѣ казенныхъ сооружений, надзору и контролю интенданта подлежатъ въ различной степени также общественныя работы, производящіяся „провинціями“ (то-есть провинціальными штатами), городскими и сельскими общинами.

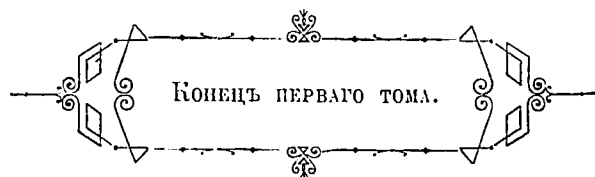
Что касается народнаго хозяйства, то интендантъ является дѣятельнымъ органомъ правительства въ его „опекающей“ и „поощрительной“ политикѣ по отношенію къ промышленности, сельскому хозяйству и торговлѣ.

Не сходявшій при старомъ порядкѣ съ очереди продовольственный вопросъ („subsistances“) и связанная съ нимъ „хлѣбная полиція“

составляютъ одинъ изъ постоянныхъ предметовъ административнаго вѣдѣнія интендантовъ.

Народное здравіе и общественное призрѣніе завоевываютъ себѣ, въ особенности начиная съ середины восемнадцатаго вѣка, все болѣе и болѣе видное мѣсто въ административномъ „доменѣ“ интенданта.

Накопецъ, интенданту принадлежали очень обширныя полномочія въ области военнаго управленія, поскольку послѣднее соприкасалось съ гражданскимъ; собственно же въ дѣлѣ военнаго командованія интендантъ, въ качествѣ чисто гражданскаго „магистрата“, не имѣлъ никакой доли участія: оно составляло уже всецѣло „доменъ“ главнокомандующаго въ провинціи.



1 - 1 3/1 АВГ 1945

ПОПРАВКА.

Первое примѣчаніе на стр. 55 слѣдуетъ читать :

Тѣномъ сдѣланы ссылки на слѣдующія двадцать восемь связокъ серіи *H*: 138, 200, 274, 426, 554. 612, 614, 615, 616, 626, 723, 724, 784, 892, 944, 1149, 1274, 1312, 1417, 1418, 1422, 1431, 1453, 1456, 1463, 1515, 1591, 1610. Лишь на немногія изъ перечисленныхъ связокъ и картоновъ встрѣчаются ссылки во второмъ томѣ «Происхожденія современной Франціи». Кроме того, Тѣнъ ссылается въ первыхъ двухъ томахъ названнаго сочиненія на нѣкоторые номера серій: *AF*, *B*, *C*, *D*, *F*, *G*, *K*, *KK* и *O*¹.