



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

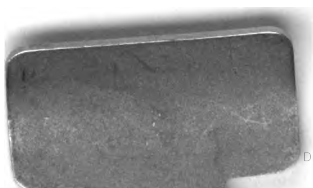
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



О ПЕРВОБЫТНОЙ РОССИИ

и

ЕЯ ЖИТЕЛЯХЪ.

Сочиненіе

Николая Арцубовича,

Т

Члена С. Петербургскаго общества
любителей наукъ, словесности
и художествъ.

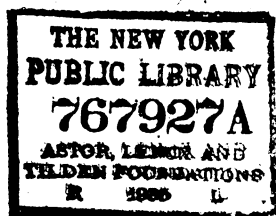
Въ Санктпетербургѣ,

Печатано въ ИМПЕРАТОРСКОЙ типографіи,

1809 года.



Slav. Resou
017782
Ant 247
Digitized by Google



*Съ дозволенія Санктпетербургскаго
Цензурнаго Комитета.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

Всемилоствѣйшему Государю

АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ,

всеподданнѣйше посвятивъ дерзаетъ

Сочинитель.

У В Ъ Д О М Л Е Н І Е.

Я пишу для Русскихъ, не для знатоковъ, но для тѣхъ, которымъ лѣта, упражненіе, образъ жизни и вкусъ не позволили заняться жесткимъ нарѣчіемъ Нестора, тяжелыми бесѣдами Байеровъ, Миллеровъ, Тунманновъ, Шлёцеровъ и пр. — Для воспитанниковъ универсишешовъ не новость будетъ конечно все то, что я сказать намѣренъ, и если не пишетъ онъ о своемъ опечесствѣ, то это думаю единственно лишь для того, что бы написать чтонибудь лучше, полнѣе, вѣрнѣе. Скажу впрочемъ безпристрастно, что даже безъ Лашыни, въ однѣхъ книгахъ на Рус-

скомъ языкѣ, можно найши много хорошаго о древней Россіи; но къ несчастію, истинны такъ въ нихъ разбросаны, онѣ писаны и переведены языкомъ столь еще необработаннымъ, что не при-маниваютъ къ себѣ, и — ихъ забыли. *Карамзинъ* сочиняетъ исторію Русскую, *Языковъ* переводитъ *Шлёцеровы* объясненія *Неспоровой* лѣтописи, — можетъ быть и мы не будемъ завидовать *Робертсонамъ*.

ПОКАЗАНИЕ

книгъ, на которыя я здѣсь ссылаюсь
и которыя означены сокращеніемъ.

СОФ. Лѣтописецъ Русскій по списку
Софійскому Великаго Новгорода.

НИК. Руская лѣтопись по Никонову спи-
ску.

ТРИ. *Татищева* Россійская исторія.

ПДМ. Notitia orbis antiqui &c. Познаніе
древняго міра (на Латинскомъ).

ИЩ. Объясненія Несторовой лѣтописи,
писанные Ав. Л. *Шлёцеромъ*,
подъ названіемъ: *Несторъ. Russische*
Annalen in ihrer Slavonischen Grund-
Sprache verglichen, übersetzt und erklärt.
Göttingen 1802.

ИВИ. Извѣстія Византійскихъ истори-
ковъ — собраны Ив. *Штритте-*
ромъ. СПБ. 1774.

НВГ. Новгородскій лѣтописецъ. Москва,
1781.

ЛВР. Лѣтопись въ листѣ списанная на пергаминахъ усшавнымъ письмомъ 1375 года марта 20 числа монахомъ *Лаврентіемъ*, и находящаяся въ библіотекѣ его превосходительства Алексѣя Николаевича Оленина.

ИТ. Извѣстія до города Торопца и его округи касающіеся.... собраны священникомъ.... Петромъ *Яродіоновымъ*. СПБ. 1788.

ПНВГ. Новгородскій лѣтописецъ, помѣщенный въ Продолженіи древней Россійской вивліюфики, часть II.

БРИ. Библіотека Россійская историческая — часть I, содержащая въ себѣ Несторову лѣтопись по Кёнигсберскому или Радзивиловскому списку. СПБ. 1767,

ЩСГ. *Щекатова* словарь географическій Россійскаго государства. Москва.

СРИ. Müllers Sammlung Russischer Geschichte. (*Миллерова* собраніе Русской исторіи) СПБ. 1736.

РТИ. Родословная Татарская исторія, писанная *Абулгаги Баядуръ-Ханомъ*. СПб.

ОРЛ. Probe Russischer Annalen, Bremen und Götting. 1768 (Опытъ Русскихъ лѣтописей, соч. Шлёдера).

СП. Dissertation sur les anciens Russes, par F. H. S. D. P. *Струбе де Пьермона* Разсужденіе о древнихъ Россіянахъ. СПб. 1785. на Франц.

ПОБ. Примѣчаніе на отвѣщъ Болшина на письмо Князя Щербатова. Москва 1792.

СТЕП. Книга степенная царскаго родословія. Москва 1775.

Римскіе цифры, выставленныя послѣ этихъ сокращеній, означаютъ часпѣ или томъ книги, а Арабскія, слѣдующія потчасъ послѣ нихъ, страницы.

Лучъ просвѣщенія достигъ времянъ нашихъ, глаза у насъ открылись. Мы не ищемъ болѣе предковъ своихъ у развалинъ ковчега Носа или при столпѣ Нимвродовомъ; мы не коверкаемъ словъ, чѣмъ бы выдавить изъ нихъ звукъ, записывающій насъ подъ знамена Пріамовы; мы не плутаемъ по неизповѣдимымъ Скифскимъ и Сарматскимъ степямъ. Кто осмѣлился нынѣ выдумать въ глубокой древности себѣ праотца? Кто захочетъ рыться въ Библии, чѣмъ бы придраться въ ней къ какому нибудь слову и приурочить къ нему своихъ предковъ? Писатель 19 столѣтія даетъ отчетъ въ каждой своей рѣчи; вооруженная безпрестанными сомнѣніями криптика пребудетъ на все очевидныхъ доказательствъ: не удовлетворяютъ пустыни сновидѣній, и невѣрное стало неприятно. Важно было прежде сдѣлать народъ свой

старѣе другихъ какими бы то ни было средствами; лестно теперь доспавить о немъ истинное понятіе.

Здравый разумъ внушаетъ: не дерзайте доискиваться его за предѣлами сомнѣнію не подлежащихъ писменныхъ памятниковъ, и кучу имяпроизводствъ, и пошезъ, догадокъ, брать за основаніе; одно не удастся, все прочее потерпитъ чувствительную разстройку. Не вѣрше опрометчиво изустнымъ преданіямъ - умовъ необразованныхъ, которыхъ склонное къ чудесному воображеніе представляетъ себѣ все въ волшебномъ видѣ; предайте вѣчному забвенію поздновременныхъ рассказчиковъ, которые не свидѣтельствуясь ни чѣмъ, проповѣдываютъ важнымъ голосомъ дѣла, нѣсколько вѣковъ прежде нихъ произшедшіе; не мечтайте о древности, и если Чухны вамъ кажутся еще Чухнами, то съ какой спати тысячи за двѣ лѣтъ воображать ихъ Греками или Римлянами? Все начи-

нается малымъ; опыты времянъ доказываютъ, что царства несутъ общую повинность съ частными существами, они рождаются, младенчествуютъ, зрѣютъ, старѣются и умираютъ. Представляютъ себѣ начало ихъ на нынѣшней ногѣ, есть поже что приписывать годовому ребенку дѣла средовѣчнаго человѣка. Не выпуская изъ вида этихъ истинъ, пойдѣмъ искать началъ своего опечеснѣва.

Древнимъ неизвѣстенъ былъ сѣверъ. Чѣмъ найдемъ мы о немъ въ писаніяхъ Римлянъ и Грековъ? Почти одни только олапыненные, огреченные названія урочищъ и народовъ, чуждые ушамъ нашимъ, незнаніе мѣстнаго положенія и баснословіе, которое читаешь скучно¹. Присовокупимъ къ тому, что все, имъ сказанное, едва ли можетъ быть отнесено къ первобытной Россіи. — Средніе вѣки по болѣе кажется были съ нимъ знакомы. Какъ ни изуродованы имена сѣверныхъ народовъ, покоренныхъ *Ермакарикомъ*, Коро-

лемъ Готскимъ (прежде 376 г.), у монаха Горгана (писавшаго послѣ 552 г.)²; но все иные изъ нихъ, и порядокъ, въ которомъ они выставляены, должны мы признавать своими; со всемъ тѣмъ, гдѣ нѣтъ подробностей и приурочекъ, тамъ обнаруживается поверхностное только свѣдѣніе, изъ котораго не лзя составить ни какого вѣрнаго понятія. *Константинъ* багрянородный, Императоръ Греческій, описывая (въ 949 г.)^а путешествія Русскихъ въ Царьградъ, знаетъ даже города наши; но у Государя ли, который даетъ наставленіе какъ управлять обширною имперіею, искалъ мѣлочей географическихъ о народахъ, почитаемыхъ имъ варварами? Византійцы до него знали только Русскихъ, а не Россію.

Иностранцу не было возможности сражаться съ чрезвычайною обширностію мѣстъ, наполненныхъ

а. ИВИ. III, § 13, 16.

дремучими лѣсами, со свирѣпыми нравами дикихъ ихъ обитателей, съ языками спранными и безписмянными, что бы дать обстоятельное свѣденіе о первобытныхъ краяхъ полуночныхъ; честь открытія ихъ принадлежитъ безспорно уроженцу и судьба предоставила ее НЕСТОРУ, монаху Кіевопечерскаго монастыря (род. 1056 г.). Этотъ первѣйшій истинный знатокъ сѣвера, отецъ всего достовернаго, что только дошло до насъ о немъ, есть единственный путеводитель во мракахъ его народословія. Онъ не представляетъ намъ ни сильныхъ монархій, ни государей даже до Р. Х., а просто изчисляетъ только сонмы, или поколенія. Послѣдуя ему въ точности, рассмотримъ мы ихъ подѣляя на виды.

І. СТАРОЖИЛЫ.

Два безцѣнные извѣстія Несторовы даютъ намъ перечень ихъ, и нѣкоторые названія, имъ объявлен-

ные, дошли даже до времянъ нашихъ. Священъ и неприкасаемъ онъ! Но позволите мнѣ отступитъ отъ его порядка для удобства. Я сплану разсматривать отъ югозапада къ сѣверовостоку и обратно, покажу собственную его приурочку народовъ, и по недостатку ея, постараюсь объяснить мѣста пребыванія иныхъ, основывая мнѣніе мое на свидѣтельстввахъ, о точности и вѣрности которыхъ судить уже не мое дѣло.

Вотъ Несторовы имена народовъ, которые живутъ на странахъ полуночныхъ:

Русь. Имя вѣроятно переписчиками вставленное. Послѣ увидимъ, что они были не старожилы Русскаго сѣвера.

1. ЛИТВА. Кому не извѣстно бывшее великое княжество Литовское, которое играло нѣкогда довольно видное лицо между сѣверными державами? Будучи присоединено къ Россіи въ 1795 г., составляетъ оно нынѣ Виленскую и Гродненскую губерніи. Жители его языка Латышскаго.

2. КОРСЬ. У Бременца Адама (жив. около 1076 г.): *Кори* (Chori: *ch* выражало прежде к у Нѣмцовъ), о измѣнилось въ *у*, чему есть не одинъ примѣръ; Нѣмцы приложили къ тому свое слово *ландъ* (земля) и вышла *Курландія*. Пётръ *Дунсбургскій* (жив. около 1326 г.) называетъ ее *Куронією*^а. Жители ея Латыши.

3. ЗИМЕГОЛА. У Датчанина Саксеграммапики (умер. 1204 г.): *Семгалли*, *Сангалли*; у Латыша Генриха (жив. около 1226 г.): *Семигалли*^б. Бывшее Семигальское княжество, возпочную часть Курландской губерніи нынѣ составляющее. Населено Латышами.

4. СѢТГОЛА. Вѣроятно описка вмѣсто *Лѣтгола*, *Лотогола*. У Латыша Генриха: *Летгалли*. Въ 1200 г. *Мездила*, чиновникъ Новгородскій, ходилъ изъ Лукъ (вели-

а. НШ. II, 53. ТРИ. I, 229, 230.

б. НШ. II, 53.

кихъ) въ *Лотыголу* на *Торопѣ*, за-
сталъ народъ еще на поспеляхъ (*въ*
одринахъ), убилъ 40 человекъ, а
женъ и дѣтей опвелъ въ полонъ ^а.
Въ 1242 г. Нѣмцы уступили Алек-
сандру Невскому завоеванные ими
Водь, Лугу, Псковъ и *Лотыголу* ^б.
Торопецкій уѣздъ былъ очевидно мѣс-
томъ ея жилища: тамъ и теперь
еще нѣкоторыя Лапышскіе обычаи
не вывелись ^в.

5. *НЕРОМА*. Въ лѣтописяхъ соф.
и ник. *Морова*, во *Времяникѣ* Рус-
скомъ: *Морава*. Липовцы сдѣлали
въ 1229 г. нападеніе на *Любне*, *Мо-*
рєву и *Сергєрѣ* ^г. Нѣтъ ли путъ чего
похожаго? Недалеко отъ озера *Се-*
лигера есть село *Марєво* Псковской
губерніи, Холмскаго уѣзда.

6. *ЛИВЪ*. Оспашки эшаго народа
едва сохраняютъ еще бытіе свое
на берегахъ Ангера, въ Курландской,
и Залиса, въ Рижской губерніяхъ;

а. НВГ. 63. б. НВГ. 136. в. ИТ.
г. НВГ. 114.

Финское нарѣчіе отличаетъ ихъ отъ Лапышей, которыми они окружены. Въ 1228 г. представляли они еще лице между народами ^а.

7. ЧУДЬ. Чухонскій народъ, нынѣ Естландцы: онъ слишкомъ извѣстенъ въ нашихъ лѣтописяхъ. Старинное имя его напоминаетъ только Чудское озеро.

8. ЯМЬ, —ЕМЬ, —ЪМЬ, —ЮМЬ ^б. Вотъ любопытное мѣсто, которое можетъ быть опредѣлило пребываніе этого народа.

*Переводъ изъ НВГ. 167, 168. "1311
„г. ходили Новгородцы съ К. Дми-
„тріемъ Романовичемъ воевать за мо-
„ре на Нѣмецкую 3 землю на Емь.
„Переѣхавъ море завоевали они сперва
„Купецкую рѣку, селеніи пожгли,
„плѣнниковъ набрали, скотъ побили.
„По томъ завоевали Серную рѣку
„всю, и по ней пришли къ городу
„Ванаю, взяли его, сожгли, а Нѣмцы*

а. ПНВГ. 487. б. АВР. 7.

„ушедъ въ замокъ, кошорый былъ
 „очень крѣпокъ, на високомъ камнѣ
 „и ни отъ куда не приступенъ, по-
 „слали отътуда просить съ покор-
 „ностію мира. Однако Новгородцы
 „съ ними не помирились, и опусто-
 „шали свои сущи ихъ владѣніе. По-
 „томъ идучи завоевали рѣки *Кавгалу*
 „и *Перну*, вышли въ морѣ и пришли
 „благополучно въ Новгородъ“.

Схватамъ сперва изъ эпига из-
 вѣстія одну не подверженную со-
 мнѣнію истину, что Ямъ была отъ
 Новгорода за моремъ, и что она
 была область приморская. Теперь
 пойдёмъ далѣе: въ 1228 г. Ёмъ, по-
 бѣжденную посадникомъ Ладожскимъ
 Володиславомъ, на Ладожскомъ озерѣ
 побили Ижеряне^а; слѣдовательно
 Ёмъ была не Ижеряны. Взаимные
 набѣги эпига народа съ Корелами
 (=жиителями Выборгской губерніи) въ
 1143 и 1191 г.^б дають знать, что

а. ПНВГ. 484. б. НВГ. 25, 51.

онѣ былѣ не Корелы, но въ сосѣдствѣ съ ними. Въ 1240 г. приплыли воевать) на устьѣ Ижеры Свѣи (=Шведы), Мурмане (=Норвежцы), Сумѣ (Финны называютъ себя (*уомалаиненъ*)) и Емѣ. Въ 1256 г. приходили Свѣи, Сумѣ и Емѣ чинить городѣ на (рѣкѣ) Наровѣ^а; это доказываетъ смѣжность Ями съ Финнами, и связи со Шведами и Норвежцами. Прислупимъ теперь къ рѣшенію: гдѣ была Ямь? Море, о которомъ шла рѣчь выше, есть Финскій заливѣ, послѣдующіе обстоятельство не оставили въ помѣ ни какого сомнѣнія; за нимъ отъ Новгорода, то есть, на сѣверныхъ берегахъ его, жилъ сказанный народѣ, по соображенію всего, между Финнами и Корелами; слѣдовательно, въ Ниландіи и Тавастіи, бывшихъ Шведскихъ областяхъ. Тамъ, побѣды Рускихъ выставили наружу имяна, сходные съ объявлен-

^а. НВГ. 132, 142.

ными въ НВГ.: *Вана, Кзонвала, Кадіала, Колоала, Калвола, Пирно.*

9. ВЕСЬ. Жили при Бѣлѣ озерѣ ^а. Имя ихъ изчезло при самомъ рожденіи своемъ. Не заключаетъ ли его въ себѣ *Весіегонскѣ*, городѣ Тверской губерніи, отъ Бѣла озера съ небольшимъ во стѣ верстахъ?

10. ЗАВОЛОЦКАЯ ЧУДЬ. Слѣп. (спр. 302), называетъ этотъ народъ *Двинянами*. Заволоцкимъ вѣроятно слыдъ онъ по тому, что Новгородцы Волховымъ, Ладожскимъ озеромъ и Свирью, могли доплыть до озера Онеги, отъ котораго, или отъ рѣки Водлы до рѣки Онеги, по пуги къ Двинѣ надобно перейти *волокъ**; слѣдовательно, все то, что находится за Онегою, должно естественнo называться *Завологемъ*. Въ 1324 г.

а. БРИ. 10.

* Пространство между двухъ судоходныхъ рѣкъ БРИ. 7.... *Всрхѣ Днестра волокъ до Ловати.*

пошли Новгородцы съ К. Георгіемъ на Заволочье, взяли приступомъ Устюгъ, и пришли на Двину^а. Въ 1398 г. посадники Новгородскіе ходили за волокъ на Двину къ городу (О)Рлецу^б *.

11. ПЕЧЕРА. Печора, рѣка извѣстная въ сѣверной Россіи, которая протекая частъ Чердынскаго и Усть-сысольскаго уѣзда, разрѣзываетъ Мезенскій, и при Пустозерскѣ падаетъ въ Ледовишый океанъ. По берегамъ его кочуютъ Самоеды; лѣтописи опличаютъ ихъ отъ Печеры (см. ниже); но слово Самоеды заключаетъ у насъ такую же безсмыслицу, какъ у Грековъ и Римлянъ Скифы, Сарматы. Подъ именемъ ихъ разумѣемъ мы сомнѣ, по берегамъ Ледовишаго моря до рѣки

а. НВГ. 176. б. ПНВГ. 666.

* Несуществующій нынѣ городокъ, бывшій на Двинѣ. ЦСГ. ошд. I, 902.

Енисея кочующій, въ которомъ есть
однакожъ народы и разноимянные и
разноязычные; на пр. между рѣками
Мезенью и Печорою называются
они *Обіондирѣ*, а при Пустозерскѣ
Хазово, и языки ихъ опличаются ^а.
Можетъ статься первые были древ-
няя Печера; однакожъ вѣрнаго ни-
чего шутъ и подумать не лзя.

12. ЮГРА. Для извисканія истины
надобно приняться за сказку, или
лучше сказать, за ея предисловіе.

Переводъ изъ НИК. II, 15. “За
„4 года до ашаго (1096)... сказалъ
„мнѣ (сочинителю) Юрья Торговичъ
„Новгородецъ.... что послалъ онъ
„человѣка своего въ Печеру, кото-
„рый народъ давалъ дань Новгороду
„и отъ шуда шотъ посланный про-
„шелъ въ Югру. Югры говорятъ
„языкомъ непонятнымъ (*—языкъ еств*
„*нѣмѣ*) и смѣжны на полуночныхъ

*а. Сибирская исторія... Фишера (на-
цѣм.). СПБ. 1768, введеніе § 65.*

„странахъ съ Самоедами, они ска-
 „зали человѣку моему, что претѣй
 „годѣ тому, какѣ узнали чудо: за-
 „шедши къ Лукоморью 4 найдешь горы
 „(=*Уралскій хребетѣ*), возвышаю-
 „щіяся до небесѣ, до которыхъ путь
 „непроходимъ за пропастьми, снѣ-
 „гомъ и лѣсомъ; этимъ путемъ ни-
 „когда мы до нихъ не достигали, но
 „есть (другій) по далѣе на пол-
 „ночь“....

Это объясняетъ положеніе Юг-
 ровъ; по томъ слѣдуетъ сказка 5,
 копорую будто сказывали они по-
 сланному, но я ею не хочу обремен-
 ять ни кого. Въ 1187 г. побили
 Югры, Печерцы и Заволочане Ново-
 городскихъ сборщиковъ подапи ^а. Въ
 1329 г. побили Устюжскіе Князя
 Новгородцевъ, шедшихъ на Югру ^б.
 Въ 1499 г. воеводы В. К. Ивана Ва-
 сильевича, Князя *Кубенскій* и *Уша-
 тскій* и Василій *Бражникѣ* покорили

а. ПНВГ. 419. б. НВГ. 180.

Югровъ и Вогуличей подъ Русскую державу ^а. Походъ ихъ описанъ довольно обстоятельно въ *Розрядныхъ книгахъ* ^б; только жаль, что большей части мѣстъ, въ нихъ упомянутыхъ, на картѣ теперь нѣтъ. Они прошли горы, которыя здѣсь также увеличены, какъ выше, и въ Ляпинѣ встрѣпили ихъ Югорскіе Князя съ Одора (вѣроятно съ Обдорскаго городка: если бы прибѣжали они съ Мезенской Удоры, это значило бы нагнали). Имяни Югровъ теперь нѣтъ; Волугичи, Чухонскій народъ, существуетъ еще въ Пермской и Тобольской губерніяхъ, около рѣкъ Колвы, Вишеры и Тавды. Собирая все, кажется надобно Юграмъ зайти за Уральскій хребтъ послѣ, а въ древности простираться ближе къ Двинѣ и Устюгу ^б. Можетъ быть остатки ихъ Зыряна.

13. ПЕРМЬ. Вотъ описаніе этого народа.

^а. НИК. VI, 157. ^б. СРИ. VI, 205, 206.

Переводъ изъ НИК. IV, 267, 268
 подъ 1396 г.. по случаю кончины великаго, но поспороннему свѣшпу мало извѣстнаго челоѡка.... "Св. Сте-
 ,,фанъ (о немъ идетъ рѣчь), Епископъ
 ,, (Пермскій), новый апостолъ, на-
 ,,училъ ихъ (Пермяковъ), вывелъ изъ
 ,,шмы на свѣшъ, книги (=грамоту)
 ,,на ихъ языкъ съ Русскихъ перевелъ,
 ,,вѣру ушвердилъ, и грамотъ ихъ на-
 ,,училъ *. Онъ былъ челоѡкъ правед-
 ,,ный, жилъ посреди невѣрныхъ лю-
 ,,дей, не знающихъ ни Бога, ни за-
 ,,кона, молящихся идоламъ, солнцу,
 ,,огню, водѣ, каменьямъ, деревьямъ,
 ,,воламъ, козамъ, ворожеямъ, (=кудес-
 ,,никамъ), чародѣямъ (=волхвамъ) и
 ,,золотой бабѣ. Имяна находящимся
 ,,около Перми землямъ, странамъ и
 ,,мѣстамъ (должно бы народамъ) слѣ-
 ,,дующіе: Двиняне, Ушюжане, Виле-
 ,,жане, Вычажане, Пинежане, Южане,

* СТЕП. 524. *И тако даровася ему премоудрость, яко и азбыквы сложи Пермскимъ языкомъ, того отъ вѣка не бывало.*

„Серьяне, Гліяне, Вятчане, Лопь, Ко-
 „рела, Югра, Печера, Вогуличи, Са-
 „моядь, Петрасы, Пермь великая,
 „Гамалочюсовая *. Первая рѣка Вымь
 „впадаетъ въ Вычегду; вторая рѣка
 „Вычегда общекая всю землю Перм-
 „скую, течетъ на сѣверную (должно
 „бы: на западную) сторону и на-
 „даетъ въ Двину, отъ Устюга въ
 „40 верстахъ. Третья рѣка Вятка
 „течетъ въ другую сторону Перми
 „и падаетъ въ Каму, а рѣка Кама,
 „по которой многіе народы живутъ,
 „обошедъ всю землю Пермскую, те-
 „четъ на югъ въ землю Ташарскую
 „и падаетъ въ Волгу, ниже Казани
 „60 верстъ“. —

Въ 1472 г. воевода Князь Фе-
 доръ *Пестрый*, покорилъ Пермію В.
 К. Ивану, Васильевичу ^а. Пермьки
 Чухонскаго языка сущесствуютъ еще
 и нынѣ въ Пермской и Тобольской
 губерніяхъ. Они извѣстны были Гре-

* СТЕП. 524. *Гамалъ, Гусовая.*
 а. НИК. VI, 44, 45.

ческому историку Халкокондилѣ (писал. 1462 г.) ^а.

14. ЧЕРЕМИСА. Народъ Чухонскій, живешъ еще до сихъ поръ въ Казанской (по большой части на лѣвомъ берегу Волги), Вятской, Пермской и пр. губерніяхъ, самъ себя называетъ *Мори*. Чуваши, его сосѣди, пропущены у Нестора, и по этому кажутся какъ будто пришельцами. По обычаямъ и языку они Чухны, но послѣдній сполько ошатавился, что подходитъ ближе къ Тапарскому, нежели къ какому нибудь нарѣчію его единоплемянниковъ.

15. МОРДВА. Чухны, живутъ въ Казанской, Уфимской, Симбирской и Пензенской губерніяхъ. Сами себя называютъ одни *Мокша*, другіе *Ерзанѣ*. Они извѣстны были Констп. *багрянородному* ^б.

16. МУРОМА. Жили по Окѣ рѣкѣ, гдѣ впадаетъ въ Волгу ^в. НВГ. (сир.

а. ИВИ. III, 145, 146. б. ИВИ. III, § 15. в. БРИ. 10.

8) подѣ 1103 г. называетъ ихъ *Мордва Муромъ*; слѣдовательно были они Чухны однородцы Мордвамъ. Городъ Муромъ только остался памяникомъ ихъ имени въ наши времена.

17. МЕРЯ. Жили при Росповскомъ и Клещинѣ (Переславльскомъ) озерѣхъ ^а. Имя ихъ изпребилося опѣ Олегова времени и слѣдовъ его ни гдѣ не находится. Сходство именъ *Мери*, *Мори*, (Черемисы) и *Мордва*, заставитъ подумать не одно ли Чухонское поколѣніе они составляли; однакожъ языки Мордовскій и Черемисскій опмѣнно между собою различны ⁷.

Мещера прибавлена послѣ въ ник. соф. и *Русскомъ* *временникѣ*. Говорятъ будто Мещерою назывался народъ Чухонскаго языка, жившій въ сѣверной часпи Тамбовской губерніи ^б; однако Уфимскіе Мещеряки

а. БРИ. ю. б. ТРИ. II, прим. 22.
ЩСГ. подѣ словомъ *Мещера*.

совершенно Таттары. Щсг. увѣдом-
ляетъ, что они перешедъ въ Баш-
кирію съ нижней Оки, плапили ея
жителямъ по 25 коп. съ семьи по-
земельныхъ денегъ, и въ 1735 г.
отъ этой подапи освобождены; но
жаль что не показываетъ отъ куда
взято это извѣстіе.

Латвиши 8 и *Тухнои* составляютъ
кругъ первобытныхъ народовъ сѣ-
вера, нами теперь пересмотренный.
Достойно замѣчанія что Несторовы
извѣстія начинаются на югозападѣ
почти съ того мѣста, гдѣ Римля-
нинъ Таципъ (род. 64 г.) свои кон-
чилъ на сѣверовозшокъ; однако по-
слѣдній зналъ Чухонъ (=Фенновъ=Фи-
новъ) *, и по словамъ древнихъ 9 су-
дить можно, что они проспирались
гораздо далѣе на полдень, нежели
теперь (до половины Рижской губерніи).

* Вотъ его слова: *О нравахъ Герман-
цевъ*, гл. XLVI. "Фенновъ дикость
„удивительна, бѣдность отвращи-

Издыхающая Ливъ еще болѣе утверждаеиъ въ этомъ мнѣнїи. Кажется Чухны суть самыя древнѣйшіе, первобытные, такъ сказать, жители глубокаго сѣвера. Тамъ называеиъ ихъ Сарматами, Байеръ Чудью.

Неспоръ столь мало видно уважалъ старожилы сѣвера, что или ихъ не коротко зналъ, или не удостоилъ сказать ничего о ихъ нравахъ, образѣ жизни и правительствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, теперешнее даже состояніе Чухонъ и Лапышей, ихъ крайняя простота, неопрятность, робость, суевѣріе и невѣжество доказываеиъ, что нельзя имъ было за нѣсколько вѣковъ привлечь на себя большаго вниманія. Они паслись не перемѣняя только пастбищъ, и вотъ положеніе, въ копоромъ нашли ихъ

„шельна; нѣтъ у нихъ оружія,
„нѣтъ лошадей, нѣтъ домоводства
„(penates); пища ихъ шрава, одежда
„кожи, постѣля земля.

І. ПРИШЕЛЬЦЫ СЛОВЕНЫ 10.

Пусть все то, что касается до этого народа, перескажемъ самъ Несторъ: наше дѣло будетъ только поправить порядокъ имянъ, объяснить его и пополнить. Предложимъ важное извѣстіе его не только для Русскихъ, но и для другихъ Славенскихъ народовъ.

Переводъ изъ Радз. а. . . . „Называемые Норци ¹¹, которые суть Словены. По многихъ же временахъ поселились Словены по Дунаю, тамъ гдѣ (теперь) Венгрія ¹² и Болгарія, а изъ нихъ разошлись нѣкоторые по землѣ и назвались своими (собственными) именами по мѣстамъ, на которыхъ окоренились, какъ то:

1. „МОРАВОЮ назвались поселившіеся на рѣкѣ именемъ Морава., — Моравія, извѣстная область между Австріей, Богеміей, Шлезіей и Венг-

а. БРИ. 6, 7.

ріей, которую разрѣзываетъ рѣка *Мархъ* или *Морава*. „Другіе

2. „ЧЕХАМИ.,, Имя часто встрѣчающееся въ нашихъ лѣтописяхъ, которымъ называютъ себя еще и теперь Богемцы.

3. „ХОРВАТЫ БѢЛЫЕ.,, Не нынѣшніе Кроаты, но жили древней Богеміи ^а.

4. „СЕРБЬ.,, Не нынѣшніе Сербы, но жили береговъ Елбы, Салы и Лузаціи ^б.

„и
5. „ХОРУТАНЕ.,, Не Каринты, но жили окрестностей древняго Карнунта, не далеко отъ Вѣны ^в.

То же

Слове-

ны 13.

„Когдажъ наступили Волохи на Дунайскихъ Словенъ, поселились между

а. ИВИ. I, 84. НШ. II, 78. б. ИВИ. I, 85. НШ. II, 79. в. НШ. II, 79, 80.

ими и стали ихъ приѣбснѣть, то
 „иные изъ нихъ * отошли и основали
 „жишельство свое на Вислѣ, назван-
 „шись *Ляхами*; а изъ тѣхъ Ляховъ,
 „иные:

1. „ЛУТИЧАМИ., Я подозрѣваю
 въ нихъ *Сулгей* при Олегѣ. Они
 жили по Бугу и Днестру съ *Тивер-*
цами даже до моря (Чернаго). Греки
 называли ихъ *Великая Скифс*. На
 Бугѣ жили еще *Дулѣвы*, послѣ ко-
 торыхъ поставлены, Богъ знаетъ
 какіе, *Хорваты* ^а. Не извѣстно по
 чему всѣ при послѣдніе народа не
 попали въ Несторово описаніе Сла-
 венъ, которые мы теперь рассмат-
 риваемъ, также какъ *Волынцы* и
Бужанс ^б. Однакожъ увидимъ ниже,
 что имъ найдутся товарищи.

2. „ПОЛЯНАМИ., *Поляки* соб-
 ственно, получившіе названіе отъ

* *Оси*. По Радзивиловскому списку
 въ НШ. II, 66.

а. БРИ. II. б. БРИ. IO.

полей ¹⁴; ихъ не должно смѣшивать съ пѣми, о которыхъ будемъ говорить ниже.

3. „МАЗОВШАНАМИ., *Мазовія*, известная область въ Польшѣ при устьѣ Нарвы.

„Иные

4. „ПОМОРЯНАМИ., *Померелія*, *Померанія*, области извѣстныя при Балтійскомъ морѣ.

„Тѣ же, самыя Словены, пришедъ, поселились по Днѣпру и назвались:

1. „ПОЛЯНАМИ., Кіевлянъ называли такъ даже въ Несторово время ^а; ихъ городъ былъ Кіевъ, слишкомъ извѣстный у насъ, какъ въ древнихъ, такъ и новыхъ временахъ.

„Другіе

2. „ДЕРЕВЛЯНАМИ, потому что поселились въ лѣсахъ.“ Отъ слова дерево. Конст. *багрянородный* называетъ ихъ *Дервлянианами* ^б. Ихъ города: *Коростень* и *Вругай* (=Овручъ)

а. БРИ. 9. б. ИВИ. III, 34, 42, 43.

узнаемъ мы когда дойдемъ до времени Игоря I и Ярополка I.

„Другіе.

3. „СВЕРЯНАМИ. Поселившіеся „по рѣкамъ Деснѣ, Семи и Сулѣ.“ Ихъ безъ сомнѣнія Конст. *багрянородный* называетъ (*серионами* ^а). Они дали свое имя Новгороду. свверскому.

Въ послѣдствіи прибавлены:

РАДИМИЧИ, на рѣкѣ	} опѣ рода
Сожѣ.	
ВЯТИЧИ ¹⁵ , на рѣкѣ	
Окѣ.	
	Ляховѣ ^б .

4. „ДРЕГВИЧАМИ, которые основали „свое жительство между рѣками Припятью и Двиною.“ Конст. *багрянородный* называетъ ихъ *Другувитянами* ^в.

„Иные

5. „ПОЛОЧАНАМИ, тѣ, которые „окоренились на Двинѣ по рѣкѣ Полошѣ, падающей въ нее.“

а. ИВИ. III, 34, 42, 43. б. БРИ. II.

в. ИВИ III, 34, 42, 43.

Въ послѣдствіи прибавлены
КРИВИЧИ, отъ нихъ же (Полочанъ);
жили въ верховьяхъ Волги, Двины и
Днѣпра; городъ ихъ Смоленскъ ^а. На
Латышскомъ языкѣ *Креевъ* значить
каждый Русскій. Древніе Пруссы, Кур-
ландцы и Литовцы имѣли въ своемъ
верховномъ жрецѣ *Кривъ* (санъ, а не
имя), стариннаго папу или далайламу ^б.
Не то ли значить Кривичи, что папис-
шы? — Конст., *багрянородный* на-
зываетъ ихъ *Кривитянами*, *Кривит-*
зани ^в.

б. „СЛОВЕНАМИ, собственнымъ имя-
„немъ назвались тѣ, которые посели-
„лись около озера Ильменя; они по-
„строили городъ и назвали его Новго-
„родъ.“

„Такимъ образомъ разошелся Сло-
„венскій народъ.....“

Неспоръ сказалъ намъ шеперь
все, что онъ зналъ о Словенахъ;
но здѣсь уже сбискиваются памяш-

а. БРИ. 10. б. ТРИ I, 229, 230.

в. ИВИ. III, 34, 42, 43.

ники древнѣе: спросимся ихъ. Славене, нѣкогда сосѣди Византійцамъ, за долго до него извѣстны имъ стали. Одинъ изъ послѣднихъ (Прокопій *Кесарійскій*, пис. въ 562 г.) упоминаетъ объ нихъ подъ 494 годами, по случаю прохода чрезъ земли ихъ поколѣній, Еруловъ, побѣжденныхъ Лонгобардами, до земли Варновъ и Датчанъ ^а, а въ 527 г. по его словамъ, начинающъ они уже вмѣстѣ съ единоплемянниками своими Анпами и Уннами—(Болгарами, см. ниже) разорительные набѣги на Греческую имперію ^б. Разсѣянные хижины ихъ и Анповъ, занимали большую часть лѣваго Дунайскаго берега ^в. Современникъ его Іорданъ дѣлаетъ даже обстоятельную приурочку этому народу, которая къ сожалѣнію сдѣлалась теперь въ половину невразумительною. Дадимъ

а. ИВИ. I, § 1. II, 59. б. ИВИ. I, 3.

в. ИВИ. I, 15.

однакожъ переводъ съ важныхъ его извѣстій.

Иордан. *de Gotorum origine*, гл. 5^а. "На немъ (*Дунаѣ*) находишся *Дакія*, огражденная въ видѣ вѣнца высокими Альпами, а подлѣ нихъ по лѣвую сторону, которая уклоняется къ сѣверу и отъ востока * рѣка *Висла* идетъ чрезъ неизмѣримое пространство, живетъ многочисленной *Винидскій* народъ. Названія его хотя неизмѣняющіяся по разнымъ поколѣнιάмъ и мѣстамъ, однакожъ преимущественно называются¹⁶ *Славинами* и *Антами*. Славини обитаютъ отъ *Мовагорода* (=ciuitate noua) *Славина - Румуненскаго*¹⁷ и озера, называемаго *Мусійскимъ* (*Musianus*), до *Днѣстра*, а на сѣверѣ до *Вислы* (=Viscla): болоша и

а. НШ. II, 72, 73.

* ab ortu можно двояко перевести отъ источника и отъ востока. Я предпочелъ послѣднее, потому что оно сходнѣе съ мѣстоположеніемъ.

лѣса (=paludes sylvasque) служатъ
имъ вмѣсто городовъ (=ciuitatibus).
Аншы же, сильнѣйшіе ихъ, уклоняясь
къ *Понтійскому* (=Черному) морю,
отъ *Днѣстра* простираются даже
до *Дуная*, которыя рѣки многими
отклоненіями другъ отъ друга оп-
супаютъ. Но при берегъ океана,
въ который премя жердами вли-
ваются воды рѣки Вислы, живутъ
Видіоаріи, составленные изъ раз-
ныхъ народовъ: послѣ которыхъ бе-
регъ океана занимаютъ ^{также} и ^имѣстны

Гл. 23... “Они (Венеты), какъ мы
сначала въ первомъ изложеніи или
перечнѣ народовъ сказали, отъ *одного*
корня произошли, а теперь три на-
званія составляютъ, то есть, *Венетовъ*,
Антовъ, *Склавовъ*... *Естовъ*,...
народъ населяющій пространные бе-
рега океана Германскаго (моря Баль-
тійскаго, см. выше).“... Рѣчь идетъ
о *Ерманарикѣ*, который побѣдя Еру-
ловъ (прежде 376 г.) наступилъ на
Венетовъ (здѣсь уже не *Винидовъ*)
и Естовъ. Еруловъ Целларій по-

лагаеѣ въ приморской Помераніи
(между Колбергомъ и Данцигомъ ^а).

Предупредимъ себя тѣмъ, что
имя Славенъ до Іордана и Про-
копія не родилось еще въ писмен-
ности. Гдѣ первый назначаетъ ихъ
предѣлы, тамъ древніе полагали
Певциновъ, иначе *Бастарнами* назы-
ваемыхъ ^б. По этому они пришли
туда? Отъ куда? Пойдемъ ис-
каѣь кореннаго ихъ жилища.

Если будетъ нашъ путеводитель
Іорданъ, то отъ возточной спо-
роны Вислы и Днѣстра идучи на
сѣверъ чрезъ *неизмѣримое простран-*
ство, когда не оспановимся мы при
Бальтійскомъ, дойдемъ хотя до Ле-
довитаго моря.

Если проводникъ нашъ будетъ
Прокопій, то слѣдуя за Ерулами,
бѣгущими съ лѣваго берега Серб-
скаго Дуная на сѣверозападъ до зе-

а. ПДМ. I, 304, карш. 7. б. тамже,
309.

или Варновъ (въ Мекленбургіи) ^а и Дапчанъ, найдемъ мы на пути своемъ мѣсто между Теиссомъ и Дунаемъ, Моравію, Богемію, Шлезію, Лузацію и Померанію.

Когожъ слушать? Кому вѣрить? Пусть разрѣшитъ ихъ старшій Тацитъ. Вотъ его извѣстія:

“Сомнѣваюсь къ Германцамъ или Сарматамъ приписать Певцинскихъ, Венедскихъ и Финскихъ народовъ. Хошя у Певциновъ, которыхъ иные Баспарнами называютъ, языкъ, богослуженіе, жилища и домоводство, одинаки съ Германцами; но будучи неопряпны и вялы, смѣшенными супружествами начальниковъ, отъ части съ Сарматскими обычаями сходствуютъ ^б. — На правомъ берегѣ Свевскаго (=раждающаго янтара= Балтійскаго) моря, обитаютъ Ессы; ихъ обряды и обычаи Свевскіе,

а. ПДМ. I, 304. б. О нрав. Герм. гл. XLIV, XLV.

а языкъ сходный съ Британскимъ ^а. — Венеды бродящъ и разбойничаютъ, что дѣлается между Певцинами и Феннами лѣсными и горными ^б.

И младшій Несторъ. Я представляю себѣ будто онъ говоритъ: Иорданъ рассказываетъ о Венедахъ Тациповыхъ, копорыхъ и имя мнѣ неизвѣстно, а Прок. упоминаетъ о моихъ Славенахъ послѣ перваго ихъ разсѣленія (см. выше стр. 33).

Теперь сообразя обоихъ старшихъ: Тацита и Иордана, выведемъ изъ словъ ихъ рѣшеніе задачи: *гдѣ жили первоначальные Славяне?* Народъ *Венетовъ* и *Славинговъ* по Иордану одинъ; имя послѣдняго содержится къ первому, какъ имя (на примѣръ) Мало-россіянина къ Русскому; слѣдовательно въ *Вене^атахъ* надобно искать коренныхъ Славянъ. Берегъ Свевскаго моря у *Тацита*, мѣсто за Вислою по берегу океана, въ копорый

а. б. О нрав. Герм. гл. XLIV, XLV.

она падаетъ, у *Йордана*, показы-
ваетъ на восточную сторону Бал-
тійскаго моря въ Курландіи и Прус-
сіи; тамъ жили Есты, народъ со-
сѣдній Венедамъ¹⁸. Фѣнны и Пев-
цины-Баспарны (жители Чермнорус-
сіи, Подоліи и Бессарабіи), между ко-
торыми полагаетъ Римлянинъ Ве-
недовъ, (Венедскія горы по Птоло-
мею подъ 55° широты^а) показываютъ
на Польшу и Липву. По этому
Польша и Липва есть колыбель Ве-
недскаго и слѣдовательно Славен-
скаго народа. Но отъ куда пришли
они въ нее? Изъ Германіи или съ
востока? Здѣсь уже долгомъ моимъ
поставляю замолчать. Разселенія,
разпространенія народовъ во тѣмъ
временѣ варварскихъ есть загадка
неразрѣшимая: письменные памят-
ники до нихъ не достигаютъ. Если
и вырываются какія нибудь примѣ-
ты изъ древностей, то теченіе
многихъ вѣковъ сдѣлало ихъ почти

а. ТРИ I, 167.

невразумительными. На примѣрѣ: Тацитъ сказываетъ, что Есты при Бальтійскомъ морѣ говорили языкомъ, сходнымъ съ Британскимъ. Какій Британскій языкъ? Что бы дать ему сравненіе хотя нѣсколькихъ словъ Британскаго и Естскаго языка! Ошибка въ такомъ случаѣ идетъ по слѣдамъ нашимъ: между Инномъ и Дунаемъ въ Германіи была прежде область *Винделицѣя*; въ ней между прочими народами жили *Естioni*; въ ней текла рѣка *Лихъ*, которая и теперь еще называется *Лехъ*^а: въ Польшѣ, отечествѣ *Ляховъ*, жили Венеды ихъ праотцы, сосѣди (вѣроятно соплемянники) ихъ, называемые *Естами*, населяли берега Бальтійскаго моря. Скажите, если что нибудь ощутительнѣе этого сходства? Поручитесь же мнѣ, что тѣ и другіе одни или не одни 9. Какъ повѣрить кажется, что Башкирцы и Финны единоплемянники;

а. ПДМ. I, 327, 329.

вѣра, обычай, наружность и даже языкъ, самая надежнѣйшая примѣта единоплемянства или разнородства народовъ, у нихъ совершенно отсутствѣны; однакожъ слѣды къ тому есть^а. Какъ подумать, что они не Татары? Однакожъ Татары ихъ опъ себя опличаютъ^б. Но вотъ что забавно: Адамъ *Бременскій*, изчисляя сѣверные народы, говоритъ, что Шведы владѣютъ до самой *земли женщинъ*, выше которой живутъ *Вилци*, *Миррей*, *Лали*, *Скутси* и *Тургии* (нш. *Turci*^в). Какъ не узнать *земли женщинъ*? Это опеченство героинь Амазонокъ при горѣ Кавкасѣ, тѣмъ болѣе что и *Турки* (которое имя носили также Козары) подлѣ нее жили. Адамъ сбилъ былъ погдашнею худою географіею и написалъ вздоръ; спарикъ все бы еще слылъ мечтателемъ, если бы новые времена его не оправдали:

а. НШ. III, 121. б. РТИ. I, 69.

в. ТРИ I, 235, 247.

изъ героинь Амазонокъ, изъ спраш-
ныхъ Турокъ, выходятъ на повѣр-
ку — Чухны!! *Квенландія* (=Каянія):
Квенна значитъ женщина²⁰; *Тур-*
куланне называютъ себя Абовцы^а.

Съ Тацитомъ исчезають въ
древности Венеты Иордановы и всѣ
надежные слѣды древнихъ Славенъ.
Съ Иорданомъ рождаются послѣд-
ніе; онъ извлекая ихъ изъ Венет-
скаго хаоса приближаетъ подъ соб-
ственнымъ именемъ къ полудню на
мѣста Бастарновъ въ Чермноруссію
или Австрійскую Польшу; братьевъ
же ихъ Антовъ, въ Подолію и Бес-
сарабію (прежде 376 г.). На конецъ,
у Прокопія занимають эти два
Венедскіе народа большую часть лѣ-
ваго Дунайскаго берега (между 527 и
546 г.); тутъ приходитъ къ намъ
на помощь Несторъ: — *тамъ, гдѣ*
земля Угорская; но не та часть ея
на правомъ берегу этой рѣки, ко-
торая въ старину называлась Пан-

а. НШ. I, 55.

нонією ²¹⁾ и *Болгарская*: Молдавія, Бессарабія, Валахія, а не та держава за Дунаємъ, которую основалъ *Аспарухъ* (см. ниже стр. 60). Сѣверный берегъ Дуная, съ котораго они показались Грекамъ, запрещаетъ полагать начальное ихъ жителство на правой сторонѣ этой рѣки.

Странно что Несторъ, столь хорошій знаючій поколѣній Славенскихъ даже самыхъ слабыхъ, опіюдь незнакомъ съ именемъ сильнѣйшаго изъ нихъ, съ *Антами*, которыхъ очевидно полагаетъ онъ тамъ, гдѣ земля Болгарская, но подъ названіемъ Словенъ, въ чемъ Іорданъ его пополняетъ и подтверждаетъ, а Прокопій ему не проотивурѣчитъ ²²⁾. Настоящимъ Славенамъ надобно подаваться къ Сербскому Дунаю, и занимать землю Угорскую, естественнo по мѣрѣ какъ Гепиды начали ее очищать. Это случилось послѣ 488 г., когда восточные Готы отошли въ Италію, а послѣдніе завладѣли Сирміемъ,

Сингидономъ и Дакіей Авреліановой или нынѣшней Сербіей ^а.

Кого Несторъ разумѣтъ подъ именемъ *Волоховъ* (выше стр. 34)? Этимъ нужный вопросъ для сбивчиваго хотя познанія времени, въ которое Славене ²³ опошли опять съ Дуная на сѣверъ, инымъ можетъ показаться спраннымъ. Какъ спрашивать на пр. кого *Робертсонъ* въ Американской исторіи разумѣлъ подъ именемъ *Гишпанцевъ*? Волохи есть еще и теперь на свѣтѣ. Однако здѣсь встрѣчаются со всемъ другіе обстоятельства. Въ злое время переселенія народовъ (отъ 250 г. положимъ до 8⁸²/₉₅ г.) многіе изъ нихъ не имѣли ни постоянныхъ жилищъ, ни опредѣленныхъ именъ. Хотя большому какому нибудь сонму, разсѣянному по безмѣрному пространству, давали иногда одно общее имя съ

а. ИВИ. II, 52.

такими при томъ ошибками, какъ мы теперь Остякамъ²⁴; но онъ будучи раздѣленъ и перераздѣленъ на многіе колѣна, вмѣщалъ въ себѣ еще разные имена, которые каждое изъ этихъ колѣнъ особливо себѣ присвоивало, или ему приписывали, чему въ Сибирскихъ и Кавказскихъ народахъ найдемъ мы теперь еще примѣры. Смыслъ, который привязываемъ мы къ слову *Европеецъ* (Французъ? Англичанинъ? Нѣмецъ?) сливали Римляне и Греки съ названіями *Скифъ*, *Сарматъ*, *Уннъ* и пр. Изъ этого выходили запускки: 1. причислялись народы не къ тому поколѣнію, изъ котораго они дѣйствительно были; на пр: появившійся въ самомъ началѣ VI столѣтія на сѣверныхъ берегахъ Дуная, къ Уннамъ^а; 2. одинъ народъ разумѣемъ былъ подъ разными именами, на пр: Болгары подъ именемъ *Оногундуровъ*, *Кутургуровъ*, *Котраговъ*, *Влаховъ*,

а. ИВИ. IV, 12, 13.

Унновъ ^а, что составляетъ спорные понятія; 3. неопредѣленный способъ повѣспованія, который даетъ поводъ соединить и перемѣшать народы, можетъ быть со всемъ разныя, по сходному звуку ихъ именъ, на пр: Вандаловъ съ Венетами, Готтовъ съ Гетами. Теперешній народъ Волохи, какъ ниже увидимъ, не даетъ ни какой помощи къ рѣшенію нашей задачи. Посмотримъ пристальнѣе на то, что называлось похожимъ на это именемъ.

1. Влахи собственно, жили на сѣверномъ берегу Дуная; ихъ языкъ по свидѣтельству Грека Халкокондилы (пис. въ 1462 г.) былъ сходенъ съ Италіанскимъ; ихъ имя появилось въ Византійскихъ лѣтописяхъ только въ 1160 г. ^б. *Волохами* называются они нынѣ, а въ Молдавіи *Молдаванами*, и удержали языкъ свой.

^а. ИВИ. IV, 2., 3. сличенное I, § 19. II, 76. ^б. ИВИ IV, 102—106.

2. Волохами называютъ Поляки, Богемцы и Сербы Италіянцевъ ^а, которыхъ Нѣмцы разумѣютъ еще и теперь подъ именемъ *Welsche* (Вельше).

3. Валлѣ, слово у Нѣмцевъ среднихъ вѣковъ имѣло такой же смыслъ, какъ у древнихъ Египтянъ варваръ=чужестранецъ ^б.

4. Влахами, говоритъ Цесаревна Анна *Кожина* (род: 1083, сконч. 1148 г.), назывались въ простомъ нарѣчьи тѣ Болгары, которые кочевали или вели паспущескую жизнь. Всѣ они по томъ безъ разбора спали называться этимъ именемъ ^с.

5. Вали, жили (безъ сомнѣнія кочевали) между прочими народами около Меопійскаго озера (Азовскаго

а. ТРИ. II, прим. 8. б. О народахъ изъ древле въ Рос. обит. 27. НШ. II, 57, 61. Повѣст. Ирод. кн. II, Евтерпа § 149. в. ИВИ. IV, 5.

моря) ^а. Целларій приближаетъ ихъ также къ Волгѣ по Ишолемѣю ^б.

Предупредимъ себя немного слѣдующимъ: нѣтъ ни какого слѣда думать, что бы Славене во время разсѣленій ихъ имѣли свои лѣтописи. Несторъ долженъ былъ кажется все относящееся къ древней исторіи ихъ занимать отъ другихъ письменныхъ народовъ. На когочъ указать въ этомъ случаѣ, кромѣ Грековъ? Если не встрѣчающася глазамъ нашимъ сочиненія у нихъ, на которые бы онѣ могъ сослаться, то или они пропали, или не дошли еще до насъ. Теперь пойдёмъ разсматривать, въ которомъ мы изъ сказанныхъ имянъ могли бы найти принадлежащее нашимъ Волохамъ.

Въ большой впадинѣ Дуная была область *Дакія*, памятникъ военной

а, Плинія *естест. ист.* Гардуинова изд. I, 306. ТРИ. I, гл. 14, стр. 142. *б*. ПДМ. III, гл. XXIV, стр. 541 и карта Восфора Меон.

славы Траяновой; границы ея: на сѣ-
верѣ Карпатскія горы, на западѣ
рѣка Теиссъ, на полуднѣ Дунай, на
возтокѣ Прушъ^а; она потеряла су-
ществованіе свое въ извѣстномъ
мірѣ со времянъ Им. Авреліана
(270—275 г.), выведшаго изъ нее по-
селенія Римскіе. Въ продолженіе
многихъ вѣковъ по томъ; разные
варварскіе народы отъ Готовъ до
Славенъ, Угровъ и Печенѣговъ, имѣ-
ли въ ней ночлегъ; каждый изъ нихъ
извѣстенъ былъ Византійцамъ; они
знали даже главные дѣла ихъ между
собою; но имя собственно *Влаговъ*
рождается въ ихъ лѣтописяхъ толь-
ко въ 1160 г., съ тѣмъ что бы уме-
реть до 1394 г.^б. Если этотъ на-
родъ принудилъ Славенъ удалиться
сѣ Дуная, то надобно бы ему пока-
зать себя ранѣ Грекамъ, ранѣ и
важнѣ должно бы ему играть лице
въ Европѣ. Его языкъ, сходный съ

а. ПДМ. I, 377 карша 10. см. примѣч.

32. б. ИВИ. IV, 105—107.

Италіянскимъ, а не съ Лашинскимъ ²⁵, обнаруживаетъ что онъ родился также не давно, какъ и началъ существовать въ исторіи. Греки: Киннамъ (род. 1143, умер. 1183 г.) и Халкокондила почитаютъ его за переведенцевъ изъ Италіи²⁶. Конечно это не тѣ *Волохи*, копорыхъ мы ищемъ.

Волохи = *Италіянуи* могли бы насъ остановить при себѣ по завоеванію Дакии Импер. Траяномъ (102 г.) и учрежденію въ ней Римскихъ селеній, если бы имя Славенъ было извѣстно въ его времяна, или бы приурочка Неспорова Волоховъ къ Уграмъ (см. ниже стр. 58), не опровергали совершенно этого мнѣнія.

Слово *Валл* подвергается большому изкушенію думать, не оно ли прячется въ имени *Волоховъ*. Древніе Славене очень тѣсно соединены были съ Нѣмцами; они могли удобно его перенять и передать Грекамъ,

отъ которыхъ кажется получилъ его Несторъ. Но оно доказываетъ только, что Волохи были не Славене, а не даетъ понятія кто они таковы.

Слѣдуютъ *Влахи—Болгары*. Возмемъ первіе просмотрѣть, что скажетъ еще Несторъ, кромѣ переведеннаго выше мѣста, и согласимъ его съ Византіяцами.

А.

Когда Словенскій народъ, какъ сказали мы ²⁶, жилъ на Дунаѣ, пришли отъ Скифъ, то есть, отъ Козаръ, называемые *Болгары*, поселились по Дунаю и стали Словенъ приѣснять. По томъ пришли Угры бѣлые и наслѣдовали землю Словенскую (прогнавши Волоховъ, которые прежде заняли землю ту) *. Эти Угры появились при Ц. Иракліѣ (*возш. на*

* Мѣста въ Скобкахъ кромѣ РАДЗ. и по НШ. *Илатъевского* списка ни въ одной лѣтописи нѣтъ.

престолѣ 610 г.), и ходили на Хоз-
 дроя, Ц. Персидскаго ²⁷. Въ тѣ же
 времена были Обры (*Авары*), кото-
 рые воевали противу Ц. Ираклія и
 едва его не взяли въ полонѣ (въ 619
 г. ²⁸). Они воевали противу Словенѣ,
 замучили Дулебовѣ, принадлежащихъ
 къ этому народу и насиліе дѣлали
 женамъ Дулебскимъ.... Послѣ нихъ
 (Угровѣ ²⁹) пришли Печенѣги, и по-
 томъ при Олегѣ проходили Угры
 (СОФ. ЛВР. *гермие*) опять мимо
 Кіева ^а.

Б.

Въ 888-898 г. шли Угры мимо
 Кіева.... Устремились черезъ горы
 великія, которыя прозвались горы
 Угорскія (= *Карпатскія*) и стали
 воевать противу живущихъ тамъ Во-
 лоховѣ и Словенѣ. Прежде обитали
 здѣсь Словены, а Волохи переняли
 землю Словенскую; по томъ Угры

а. БРИ 10.

прогнавъ Волоховъ, наслѣдовали землю ту, поселились со Словенами, покорили ихъ подъ власть свою (=подб^ся) и съ тѣхъ поръ прозвалась она земля Угорская ^а.

Въ обоихъ приведенныхъ мѣстахъ рѣчь идетъ о землѣ Словенской, о которой Несторъ и по отшествіи Славенъ хочетъ дать свѣденіе. Теперь примемся за Византійцевъ. Вотъ небольшой перечень ранней исторіи Болгарской изъ иви.

Болгары жили изъ древле начинающаго отъ Меопического (Азовскаго) моря вдоль по рѣкамъ Дону и Волгѣ къ сѣверу ^б. Первое скопище ихъ появилось на Дунаѣ въ 501 г. и начало опустошительные набѣги свои на Фракію и Иллирикъ иногда подвигаясь на Унновъ ^в. Съ 527 г. стали въ нихъ брать участіе Славене и Анты ^г. Между 532²/₈ г., какъ Ду-

а. БРИ. 20. 6. б. ИВИ IV, 6.

в. ИВИ. IV, 11 - 13. г. ИВИ. I, 3.

найсїе Болгары, такъ и оставшіеся на прежнихъ жилищахъ 'ихъ одно-родцы, подверглись игу Аваровъ ^а 3°. По сверженіи его между 6 $\frac{3}{4}$ г. Княземъ *Кувратомъ*, *Аспарухъ*, одинъ изъ сыновей его, переселясь со вторымъ скопищемъ этого народа изъ коренныхъ жилищъ къ Днепру, Онглу (*Ангулу*) и Днѣспру, простеръ опять набѣги свои до Дуная, и разбивъ въ 678 г. Импер. Константина бородатого, на полуденной сторонѣ этой рѣки основалъ царство Болгарское, къ которому и полуночная присоединена была; братъ же его прошелъ въ Паннонію и покорилъ себѣ Аварскаго Князя ^б. Между 8 $\frac{2}{2}$ г. поселились въ Ателькусѣ (=сѣверной Болгаріи—*Дакіи*—*Молдавіи*) ^в Угры ^г и между 89 $\frac{1}{2}$ вытѣснены были изъ нее Печенѣгами ^д.

а. ИВИ. II, 92. IV, 13. сличен.

б. ИВИ. II, 137. 138. IV, 14, 18, сличен.

в. ИВИ. IV, 216 - 218.

г. ИВИ. 181.

Теперь приступимъ къ соображенію нашихъ историковъ, и выведемъ изъ него рѣшеніе задачи: *кого Несторъ разумѣетъ подѣ имянемъ Волоховъ?* — Старинная земля Славенская (полагая въ томъ числѣ и Аншовъ), была тамъ, гдѣ Угорская и Болгарская: свидѣтель тому Несторъ. Она занимала большую часть сѣверныхъ береговъ Дуная: свидѣтель тому Прокопій Кесарійскій; слѣдовательно, въ Дакии Траяновой и около ея 32. Народы, которые вспупали на эпомъ теапръ попеременно, приурочены *Византіяцами*: Славене (494 г.) къ Болгарамъ-Уннамъ (501 г.), Болгары-Унны къ Аварамъ (557 г.), Авары опять къ Болгарамъ (644 г.), Болгары къ Уграмъ (842 г.), Угры къ Печенѣгамъ (894 г.); *Несторомъ* безо всякаго лѣтосчисленія: Словены къ Волохамъ, Волохи къ Уграмъ, Угры къ Печенѣгамъ, Обры=Авары безъ приурочки, можетъ быть потому что они Болгаръ покорили и отъ Болгаръ опровергнушы; слѣдовательно, въ

цѣпи владѣльцевъ Славенскою землею не составили ни какого звѣна. Дѣла этихъ народовъ такъ связаны между собою, что ни одинъ между ими кажется не пропущенъ; *Волохи* Несторовы спановаятся на мѣсто *Болгаръ* Византійскихъ: слѣдовательно, *Волохи-Болгары*. Нашъ историкъ и называетъ ихъ (выше въ А) послѣднимъ именемъ, въ сходствіе чего Греки давали во время жизни его, Болгарамъ, а особливо кочевнымъ, названіе *Влаховъ*. Призовемъ еще на помощь Римлянина Плинія (род. 20 умер. 76 г.) съ его олапынѣными *Валами*. Они кочевали въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Византійцы показываютъ первобытное жилище Болгаръ, и убѣждаютъ меня вѣрить что *Валы*—*Волохи*—*Болгары*. Возьмемъ на замѣчаніе еще свидѣтельство изъ изпочника со всемъ посторонняго. Абулгачи *Баядуръ-Ханъ*, Тапарскій историкъ, (умер. въ 1663 г.) говоритъ, что его какій-то *Огусъ-Ханъ*, жившій когда-то, за 4000 слишкомъ лѣтъ

до Чингисъ-Хана, посылалъ полководца своего *Кипчака* воевать на Уруссовъ, Улаковъ, Маджаровъ и Башкирцевъ, живущихъ по берегамъ Тина (=Дона), Апелла (=Волги) и Яиджика (=Яика=Урала) ^а. Около послѣдняго живущъ теперь Башкирцы, и жили прежде Маджары 33, а на первыхъ двухъ Болгары. — Въ прочемъ, здѣсь разумѣются конечно *Болгары=Унны*, которые появились на Дунаѣ въ 501 г.; Аспаруховы, поселившіеся послѣ нашествія Аваровъ, на полуденной сторонѣ Дуная, которая не называлась никогда Угорскою землею, и которую Угры никогда не наслѣдовали, не идущъ сюда.

Не было бы нужды входить въ подробность, какіе точно эти Болгары были, еслибъ названіе ихъ принадлежало народу, а не сонму, вмѣщающему въ себя другіе имена, и Византійскіе историки не называли

ихъ сверхъ того неопредѣленнымъ
имянемъ Унновъ. Но любопытство
здѣсь необходимо. Вотъ сличенное
повѣствованіе Грековъ изъ извѣстій
ихъ о Уннахъ и Славѣнахъ ^а. Въ 559
г. когда Авары наступя на Анповъ
дрались съ ними, Славене (Кедрина
говоритъ: *Славне*, которые также и
Уннами назывались) и Унны—*Кутургуро*
сдѣлали подъ предводитель-
ствомъ Князя своего *Завергана* на-
паденіе на Фракію, поспревожили
Царь - градъ и старымъ Велисаріемъ
побѣждены были. *Кутургуро* жили
прежде отъ устьевъ Дона до Во-
сфора Киммерійскаго (Таманскаго про-
лива) ³⁴ и поселились въ V столѣ-
тіи (когда?) между Дономъ и Ду-
наемъ ³⁵. Они конечно тѣ Болгары-
Унны, которые съ 501 г. начали
безпокоить Грецію. Если можно по-
ложиться на Кедрина (жил. около
1056 г.), то тѣсное его соединеніе
Славенъ съ Уннами показываетъ,

а. ИВИ. I, 33 и дал. II, 74, 76.

что эти оба народа перемѣшались уже, и можетъ быть послѣдніе выжили пѣхъ изъ первыхъ, которые оплошли на сѣверѣ. Можно бы подумать: не сбивчивое ли повѣствованіе Византійцевъ о этомъ народѣ, которые называютъ его по *Волгарамъ*, по *Уннамъ*, по *Кутургурамъ*, принудило Неспора или учителей его, дать ему ославленное Нѣмецкое имя *Волоховъ—странниковъ* (см. выше: *Валъ*) въ опличіе отъ задунайскихъ Болгаръ, которыхъ онъ называетъ вездѣ *Болгарамъ*? Но счастливое сходство имени Валовъ, Влаховъ, Улаковъ, Волоховъ, и заговоръ Римскаго вельможи, Греческихъ просполудиновъ, Русскаго монаха и Тапарскаго Хана, называющаго одинъ народъ, разрѣшаетъ мое сомнѣніе.

Теперь спрошу я: можно ли утвердиться на этихъ доказательствахъ? Если можно, то показывается намъ хотя въ шуманѣ довольно густомъ, время, въ которое Славене оплошли съ Дуная на сѣверъ:

оно должно быть прежде покоренія ихъ Аварами, и присоединя къ тому 559 г. (см. выше стр. 64) выйдетъ между 501 и 559 г. Буде сбивчиво это положеніе, то еще менѣе можно опредѣлить: когда построенъ Кіевъ? Все, имѣющее о его началѣ видѣ правдоподобія, заключается въ томъ, что ему должно случиться послѣ 557 г.; иначе бы Авары, шедшіе съ востока и угнѣтавшіе Дулебовъ, не упустили зайти въ этотъ городъ, имѣ одноплемянный. Несторъ оспариваетъ мнѣніе нѣкоторыхъ, утверждающихъ что основатель его *Кій* былъ перевозчикомъ^а; ему какъ будто бы досадно, что его великій, славный Кіевъ имѣетъ опцемъ своимъ человѣка ничего незначащаго. Но ходъ дѣлъ въ подлунномъ мірѣ обыкновенно таковъ: изъ малаго бываетъ со временемъ великое. Нѣкто *Кій*, перевозившій нѣкогда черезъ Днѣпръ, и подарившій имя свое мѣ-

а. БРИ. 9.

сту, гдѣ онѣ перевозилѣ, можетѣ
 бытъ деревенькѣ, гдѣ жилѣ родѣ
 его и потомство, не могѣ себѣ оп-
 нудѣ представитѣ, что придутѣ
 Поляне, разположатся на томѣ мѣ-
 стѣ и выйдутѣ путь *Кіевѣ*! Вы-
 думка, что онѣ былѣ Князь Полян-
 скій, оченѣ худо принаровлена къ
 обстоятельству: имя его, брать-
 евѣ его, *Щека*, *Хорива* и сестры
Лыбеди, со всемѣ не * Славенскіе;
 а пупешествіе въ Царьградѣ и хо-
 рошій приемѣ ему отѣ Императора
 Греческаго, ни какихѣ слѣдовѣ въ
 Византійской исторіи не имѣютѣ.
 Не менѣ сомнѣнія встрѣчается и
 о построеніи Новгорода. Несторѣ
 самѣ два раза объявляетѣ о его на-
 чалѣ: сперва, когда Славене пришли

* ЛВР. 13. (Кіевляне отвѣчаютѣ
 Аскольду и Диру): „была сущѣ. Г.
 „братья. Кии. Щекѣ. Хоривѣ. иже
 „сѣблаша градокошь. и изгибоша и
 „мы сѣдимѣ. плащяче данѣ *родомѣ*
 „ихѣ *Козаромѣ*.

на Ильмень (см. выше стр. 38), по томъ когда Рурикъ сдѣлался единодержавцемъ (подъ 864 г. ^а). Образъ жизни древнихъ Славенъ, описанный Прокопѣемъ ³⁶ и Иорданомъ, великъ предпочестъ послѣднее, хотя впрочемъ не лѣзя сказать, что бы предварительно не было тушъ нѣсколько хижинъ построено.

Первобытная слабость поселеній Славенскихъ на сѣверовозтокъ видна изъ того, что большая часть ихъ выходила на зрѣлищъ исторіи уже данниками, одни Козарь, другіе Варяговъ. Со всемъ тѣмъ вниманіе къ нимъ Неспорово, котораго Чухонскіе и Лапышскіе народы отъ него не заслужили, доказываетъ что онъ уважалъ ихъ болѣе нежели тѣхъ. Хотя едва объявляетъ онъ о ихъ правленіи ^б, но даетъ порядочное описаніе ихъ нравовъ и обычаевъ. Поляне (Кіевскіе) были, по его словамъ, крошки, почитали бла-

а. БРИ. 16. б. БРИ. 10.

гоприспѣйность и имѣли порядочные браки: не ходилъ женихъ за невѣстою (=не увозилъ невѣсту), а приводили ее къ нему вечеру, и на другій день приносили приданое (=по ней что дадутъ 37). Древлянежѣ, Радимичи, Вяпичи, Сѣверяне и Кривичи, были народы звѣрскіе, безъ нравственныхъ связей между собою, безъ снѣдливости, даже безъ разбора въ пищѣ; браковъ они не имѣли, но на игрищахъ кнѣ со кпорою сговаривался, потѣ шу и увозилъ; при чемъ, въ употребленіи было многоженство; мершвыхъ они, по сдѣланіи поминокъ (=прызны), сожигали на кострахъ, собирали ихъ кости въ сосудъ и спавили на столбахъ при дорогахъ ^а. О Новгородскихъ Славенахъ ни слова!

Теперь великій монахъ Печерскій поднимаетъ завѣсу. Въ 859 г. обширный театръ между Днеспромъ и Печорою, между Уральскимъ хреб-

^а. БРИ. 12.

помѣ и водами Бальтійскими, представляють многихъ разноразличныхъ народовъ; нѣкоторые изъ нихъ угнетены чужестранцами: Поляны, Сѣверяны, Вятичи, платяють дань Козарамъ³⁸; Чудь, Словены, Мери, Веси³⁹, Кривичи, Варягамъ изъ *за моря*, по блѣчей шкуркѣ со двора⁴⁰. Дѣйствіе начинается послѣдними: въ 86 $\frac{1}{2}$ г. они сбрасываютъ иго пришельцевъ, начинаютъ управлять сами себя, и бѣдствія, пагубнѣйшіе самаго подданства, ихъ постигаютъ. Раздоры, неправды, междуусобія, сопутствуютъ безначалію. Одна власть могла утишить бурю, и къ счастью разсудокъ внушаетъ имъ прибѣгнутьъ подъ спасительную сѣнь ея. Они уговариваются выбрать себѣ князя (владѣльца, судію) и посылають для того за море къ *Варягамъ-Русамъ*, которымъ предлагаютъ правленіе надъ обширною и обильною землею своею. Три брата изъ послѣднихъ: *Рурикъ*, *Синеусъ* и *Труворъ*, избираются, берутъ съ собою роды

свои, приѣзжаютъ сперва къ Славенамъ, и съ ними ^а

II. ПРИШЕЛЬЦЫ РУССЫ,

которыхъ имя поглотило всѣ прочіе, являются на Несторовой сценѣ. Что это за народъ? Здѣсь встрѣчаю я менѣе прудноспей, нежели при имени Волоховъ.

Высоко цѣнилъ дворъ Цареградскій *Варяговъ* ⁴¹, твердую подпору престола, вѣрныхъ пѣлохранителей Императорскихъ, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ; они были уроженцы стороны, сопредѣльной океану, острова *Тулъ* ⁴² и Англіи ⁶. Въ извѣстіяхъ о этомъ племяни, Несторъ согласенъ съ Византійцами, и еще подробнѣе ихъ увѣдомляетъ что Варягами назывались:

а. БРИ. 15, 16. НИК.

б. ИВЦ. III, 176, 184, 195, 197, 206,
223.

1. СВІИ. *Сѣѣи* = *Шведы*: они вездѣ въ нашихъ лѣтописяхъ называются эшимъ именемъ.

2. УРМАНЫ. Въ ник. *Мурманъ*, въ соф. *Нурменъ* = Норманы = Норвежцы.

3. ИНГЛЯНЫ. Выше: *Аглыны* = Агличаны.

4. ГОТЫ. *Ютои*: Датчане, Готы: полуденные Шведы.

5. РУССЫ ^а. Въ другомъ мѣстѣ говоритъ онъ ^б, что *Варяги* живутъ по морю *Варяжскому* къ востоку до Азіи (= предѣла Симова 43), а къ западу до Англіи и Италіи (= земли Волоцкія). По этому извѣстно ему было, что они подъ именемъ *Нормановъ*, приведя въ препетъ югозападную Европу, отъ Оркадскихъ острововъ до Неаполя, играли нѣсколько вѣковъ лице храбрѣйшихъ воиновъ и лучшихъ мореходцевъ своего времени?

а. БРИ. 5. 16. б. БРИ. 3.

Поколѣнія Варяговѣ, опредѣленные такъ хорошо, къ сожалѣнію не дають яснаго понятія о нужнѣйшемъ для насъ: о Руссахъ. — Гдѣ они на картѣ *за моремъ*? Нѣтъ вѣрнаго памятника, нѣтъ народа, который бы сказалъ: мы Руссы, оспалки тѣхъ, которые нѣкогда основали славное царство Русское!

Лишены будучи способствъ искать этотъ народъ въ немъ самомъ, должны мы прибѣгнуть къ чертамъ и обстоятельствомъ, его означающимъ. Станемъ разсматривать его такимъ образомъ, какъ въ нынѣшнее время разбираемъ мы иностранца, желая узнать изъ какого онъ народа. Примемся сперва за его

1. *Прозванія*. Имяна языческіе, почерпнутые не изъ Греческаго или Римскаго мѣсяцослова, но изъ собственнаго языка, послужатъ намъ вмѣсто нихъ. Пришедшіе Руссы назывались: *Рурикъ*, *Синусъ*, *Труворъ*. Въ сравненіе съ этими именами, Норманскія 44 древности показываютъ: *Рурика*, *Рарика*, *Рорска*, Ко-

роля Датскаго; *Рорекура*, сына Гарада пригожеволосаго, Короля Норвежскаго; *Рореска*, Короля Гейдемаркскаго въ Упландіи; *Рореска*, Короля побѣжденнаго Олаемъ Норвежскимъ; *Рорикра* и *Рурика*, имена найденные на надгробныхъ камняхъ; *Рурика*, Архіепископа Руанскаго. *Трувора* (Ивара), полководца Рингона, Короля Шведскаго; *Трусера* (Ивера), надгробное имя; — *Трува* ^а. — Короля *Сню*, — *Синніутера*, *Сигніаутера*, *Суча* ^б. — Но что обременять себя излишнимъ и неприятнымъ перечнемъ странныхъ именъ; кто хочетъ знать ихъ болѣе, тотъ пусть прочтетъ ТРИ. I, гл. 32. Тамъ найдетъ онъ въ древнихъ Норманскихъ именахъ нашего *Олега*, *Игоря*, *Рогволода* и пр. Не Славенскіе имена спаринныхъ Руссовъ, суть Шведскіе, Датскіе и Норвежскіе: профессоръ Байеръ не оставилъ въ эпомъ ни малаго сомнѣнія.

а. б. НШ. II, 191.

2. *Природный языкъ*. Русскій по-
понулъ во Славенскомъ; все въ немъ
ославенилось, и почныхъ его слѣдовъ
едва бы найти можно было, если бы
Консп. *багряногородный* не оставилъ
намъ ихъ въ названіяхъ пороговъ Днѣ-
провскихъ ^а. Но какая вѣрность и
шутъ! Сочтемъ что онъ произно-
силъ ихъ такъ, какъ города наши
(Кіевъ - *Киѡва*, Новгородъ - *Ижемогра-
дѣ*, Смоленскъ - *Милиниска*), и вотъ
какъ доказываютъ, что они Скан-
динавскіе, Готическіе, Тевтониче-
скіе и Кельпическіе (старо - Швед-
скіе, старо - Нѣмецкіе) = Норманскіе.
Второй порогъ по Славенски *Остро-
вунипрахъ*, по Росски *Улдорн*, пере-
водъ Консп: *островъ подлѣ порога*;
на сѣверныхъ языкахъ (Швед. Дале.
Норв.) *Олѣ*, *Улѣ*, значитъ возвышен-
ное мѣсто (въ водѣ: островъ), *Форсѣ*,
водопадъ. Пятый порогъ, по Сла-
венски *Вулнипрахъ*, по Росски *Вару-
форосѣ*; толкованіе Консп: *по тому*

а. ИВИ III, § 13.

то онѣ составляетъ большое озеро; по Скандинавски *Фарѣ*, большое озеро, *Форсѣ*, водопадъ. Шестой порогъ, по Славенски *Веруги*, по Росски *Лсанти*; переводъ Конст: *клягъ воды* - (быстрина?): въ Кельпическомъ и Тевтоническомъ языкахъ глаголь *ланѣ*, *лаинѣ*, *лейнѣ*, значущій *тегъ съ быстротою*, здѣсь положенъ въ причастіи (съ прибавленіемъ на концѣ ^а? — *текущій съ быстротою* ^а).

По всему этому Руссы безспорно Норманы. Слѣдуетъ вопросъ: носилъ ли который изъ Норманскихъ народовъ это имя? — Вотъ отвѣтъ

а. СП. стр. 39 и далѣе. ПОБ. 295, 296. Порукою за справедливость этого доказательства, профессора: *Тунланѣ*, *Шлёцерѣ*, НШ. II, 183, 186, 277 и сочинитель о *народахъ изъ древле въ Россіи обитавшихъ* 119. Имена всѣхъ семи пороговъ выставляющъ мнѣ не разсудилось.

изъ Бертинской Французской лѣтописи ^а.

Въ 839 г. Импер. Греческій *Феофилъ*, отправилъ къ Импер. *Лудовику* крошкому пословъ и съ ними нѣсколько иноплемянниковъ, которые называли себя, то есть, народъ свой, РОСЪ, увѣряя что они посланы царемъ ихъ, именемъ *Хаканомъ* 45 для заключенія съ нимъ (*Феофиломъ*) дружества. Государь Византійскій, не желая ихъ пусстить обратно тою же дорогою, кою они въ Царьградъ приѣхали, чтобы жестокіе живущіе по ней варварскіе и дикіе народы, не сдѣлали имъ какого вреда, просилъ западнаго Императора дозволить и помочь имъ возвратиться въ отечество землями его владѣнія. *Лудовикъ*, по прилежномъ изслѣдованіи,

^а. Annal. Bertin. ad. A. 839, въ Muratori *Scriptt. rer. Ital.* (Медіоланъ, 1723, fol.) Т. II, р. 525. НШ. II, 180. *Берт. лѣт.* изд. Дюшенова III, 195. ТРИ. I, гл. 32, стр. 397, 398.

узналъ что они СВЕОНЫ (*Сѣѣи—Шведѣ*), почелъ ихъ за лазутчиковъ, задержалъ и пр.

Называетъ ли теперь кто Шведовъ *Руссами*? — Финны и Естны. По Фински Швеція *Рюотци*, Шведъ *Рюотцоланненъ* ⁴⁶, по Естски Швеція *Роотси* - (*Роодси*) *Маа*, Шведъ *Роотс* - (*Роотси*) - *меесъ*, *Роотслане* ^а. Есть ли въ Швеціи хотя какое нибудь мѣсто, въ названіи котораго можно бы было найсти *Русское*? — Упландскій берегъ называется *РОСлагенъ*.

Я не знаю какъ послѣ этихъ оцупительныхъ примечъ не почестъ Руссовъ *Шведами*! Однакожъ Несторъ утвердительно различаетъ ихъ, и дѣлаетъ изъ первыхъ особый Варяжскій народъ. Смѣло будетъ сказать, что это случилось по его невѣденію, тѣмъ болѣе что и *Бертинская* лѣтопись доказываетъ между Шведами и Руссами только

а. НШ. II, 179.

единоплемянство, а не единство 47. Вопрь что объ этомъ думаю я съ своей стороны 48. Мудрено ли въ Швеціи, показывающейя только изъ глубокаго мрака неизвѣстности, раздѣленной на множество маленькихъ владѣній, и имѣющей не только *земныхъ* но и *морскихъ* цариковъ = (*зеконгаръ*), которые безъ всякаго владѣнія на землѣ, разбойничали только по морю ^а, бывъ скопищу, называемому *Россами*, которое жило или гнѣздилося на Упландскомъ берегу *Рослагенъ*? Царикъ его, именемъ *Хаканъ* (Накан, имя Шведское) узнавъ о сношеніи земляка своего, другаго царика *Біорна*, съ Импер. *Лудовикою* кропкимъ (въ 828 г. ^б), и увѣдомаясь что есть еще великій Государь въ Греціи, можетъ быть захотѣлъ по-

а. ТРИ. I, гл. 32, стр. 411, 413 и дал. Не будте слишкомъ строги въ лѣтосчисленіи этихъ темныхъ временъ; я не со всемъ вѣрю и Несторову. б. НШ. II, 181.

искать такого же лестнаго союза, и отправилъ къ послѣднему пословъ, которые назвались своимъ собственнымъ именемъ *Россами*. Очень естественно было Французскому Императору почестъ ихъ *Шведами*, по тому что они по природѣ были въ самой вещи Шведы; переспавше обоихъ народовъ: тогда бы онъ Шведовъ назвалъ Россами. Нѣтъ мудренаго и въ томъ, что Финны по сию пору называютъ Швецію, *Русьцѣ*: *Рослагенъ* въ ней самое ближайшее мѣсто къ Финландіи, которое узнали они конечно прежде всѣхъ, и по немъ подарили ето имя всей Швеціи, такъ какъ Латыши, сосѣди Кривичамъ, разпространили имя ихъ на всѣхъ Русскихъ.

Если бы была въ Швеціи современная прибытію Руссовъ изъ за моря исторія, такая, какой претбуесть XIX вѣкъ, она объяснила бы по чему Несторъ называетъ людей, которымъ плашили дань Славене, Чудь и проч. просто *Варягами*, а пришедшихъ съ Рурикомъ, *Варяга-*

ми-*Руссю*; это были точно не одни: допусая угнѣщеннымъ народамъ употребленіе самаго скуднаго чело-вѣческаго разсудка, не лѣзя подумать, что бы они подвергли себя сѣнова игу пирановъ раздраженныхъ, или бы стали искашь въ нихъ самихъ, защитниковъ прошиву ихъ самихъ. Не относятся ли дѣйствительно (какъ судить Байеръ) походы *Ерика* Едмундова сына, царика Упсальскаго, въ Финландію, Кириаландію ($\equiv$ *Корелію*), Естландію, Курландію и Острогардъ^а, къ дани плашмой ими Варягамъ? — Она бы показала кто таковы были *Рурикъ*, *Синеусъ* и *Труворъ*: уже ли посланные отъ соединенныхъ народовъ, стали предлагать правленіе надъ собою первымъ, кто имъ попался на встрѣчу за моремъ? — Она бы дала истинный смыслъ словамъ нѣкоторыхъ списковъ Несторовыхъ, что при брата взяли съ собою всю

а. ТРИ. I, гл. 32, стр. 416.

Русь^а: переплывають за море весь многочисленный народъ безъ остатка, дѣло конечно не сбыточное, а взять съ собою какому нибудь маленькому или морскому царю всю свою шайку, очень естественно.

Если бы была такая же исторія у Славенъ и ихъ товарищей, мы бы узнали изъ нее, по какой причинѣ посланные искать Князя, отправлены были *за море*? Не льзя развѣ было его выбрать между собою, или найти на сей сторонѣ? Что значили тогда *Князья*? Не то ли что послѣ призыванные изъ Литвы у Новгородцевъ: первыхъ чиновниковъ республики? Власть самодержавная не можетъ быть раздѣлена между тремя. *Рурикъ*, построивъ городъ Ладогу, водворился въ ней, *Синусъ* на Бѣлѣ-озерѣ, *Труворъ* въ

а. Это мнѣ кажется обстоятельнѣе, нежели въ другихъ спискахъ: дружину многу.

Изборскѣ^а; для чего это? — *Отвѣтъ*: для того что они были порубежные города. Однакожъ въ Ладогѣ я порубежного города не нахожу.

Жаль что времена невѣжества не производятъ ни *Робертсоновъ*, ни *Шлёцеровъ*.

Смѣсь Руссовъ Шведскаго народа, Чухонъ и Славенъ, составляетъ Русскую державу; имя первыхъ беретъ верхъ, языкъ послѣднихъ торжествуетъ. Время перерабатываетъ почти всѣхъ въ одинъ народъ. Мери, Веси, Кривичей, теперь уже нѣтъ; одна, рано отпорванная отъ товарищей своихъ Чудь, соблюдаетъ языкъ и бытіе свое. Свѣтъ гражданскаго порядка, самобытности, законныя власти, начинается озаряя края полуночныя, и Бѣлозерскъ, Ладога, Изборскъ, раніе настоящіе города въ Россіи, — его слѣдствіе. Пробѣжимъ пространство отъ перваго къ послѣднему,

измѣримъ разстояніе отъ Ростовскаго и Переславскаго озеръ до береговъ Еспландскихъ: какая исполнинская колыбель раждающагося народа! Разсмотримъ же его воспитаннаго *Олегами, Иоаннами, Петрами, Екатеринами*: какая малость!

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Я отсылаю желающихъ это испытать къ выпискамъ изъ Геродота, Страбона и Плинія ТРИ. I, и скоро дамъ переводъ изъ ЦДМ. нужныхъ для насъ мѣстъ.
2. Точные слова Іордан: *de Gothorum origine et rebus gestis, cap. 30.* (см. ИШ. II, 30)... „*ѣрманарикъ*... наслѣдовалъ царство (Готское), который „покорилъ многихъ храбрыхъ народовъ на сѣверѣ и заставилъ ихъ „повиноваться своимъ законамъ; нѣ „которые изъ древнихъ равняли его „по дѣламъ съ Александромъ великимъ. Онъ обладалъ *(по старымъ изданіямъ)* Готами, Скипами, Туидами - *(Туды)* въ Аунксисѣ, Вас - *(Весы)* инабронками, Мерами - *(Меря)*, Морденс - *(Мордва)* имнисами, „Карами, Роками, Тадцами, Ашуадами, Навегами, Бубегеншами, Колдами.

(*Измѣненія въ Мурашор. SS. regum Italic. Tom. I*) „Голшами, Епшами, *Тивидами*, Инаксунгами, *Васинами*, Бовонками, *Мерали*, *Мордами*, Ремнйсками - (*Серемиса*), Рогами, Тадцами, Ашаулами, Навегами, Бубегенами, Колдами.“

3. Я замѣшилъ что Новгородцы называли иногда Нѣмцами Шведовъ, на пр: въ 1314 г. побии Корелы Русскихъ, кошорые были въ *Корельскомъ городкѣ* (Кексгольмѣ) и ввели къ себѣ *Нѣмцовъ* (НВГ. 169). Нѣмецкіе рыцари не доходили никогда до Кексгольма: какимъ же путѣ бытъ Нѣмцамъ, кромѣ Шведовъ?
4. Лука, излучина—кривизна, эшо объясняшь нечего; но лукоморіе естесвенно должна бытъ кривизна самаго моря (заливъ) или кривизна земли въ море (полуостровъ). Лукою называешся даже нынѣ земля вдавшаяся въ воду. Какое лукоморіе здѣсь разумѣется, не знаю; развѣ Карскій заливъ, на рубежѣ Архангелогородскія и Тобольскія губерніи,

5. Есть что-то похожее въ ней съ РТИ, гл. V.
6. Слѣдующее мѣсто идетъ сюда. — *Юл. Помпонія Сабина* (пис. 1480 г.) въ *Virgilium Commentarii*, Базель 1544, 8. стр. 50 слѣд. (см. НШ. II, 43)... „*Тиле...* Близъ береговъ Ле-
„довитаго океана живутъ лѣсные лю-
„ди *Угари* или *Угри*. Они такіе же
„Скифы, отъ прочихъ смертныхъ
„отдѣлены, и не знаютъ ни золота,
„ни серебра, ни мѣди *; но произво-
„дятъ съ сосѣдними народами или
„*Завологанами* мѣну товаровъ. Такъ
„сказывали мнѣ тѣ, которые живутъ
„при източникѣ Дона.“
7. Имена народовъ, иже живутъ на
странахъ полунощныхъ, выставлены
всѣ по Кёнигсберскому или Радзиви-
ловскому списку (БРИ. 4, 5, 10), гдѣ
однако нѣтъ Югровъ, которыхъ вспа-
вилъ я изъ НИК., по тому что и РАДЗ.

* Противно НИК. II. 259 подъ 1193 г. Югры говорили Новгородцамъ, что собираютъ имъ въ дань серебро, золото и пр.

говоритъ о нихъ подъ 1096 г. Здѣсь они видно ошибкою переписчика пропущены. Я предупреждаю, что подъ словомъ: *Исторъ говоритъ*, разумѣю всѣ списки лѣтописей, сколько я могъ ихъ сличить; но выставляю въ ссылкѣ одинъ только, буде нѣтъ между ими существенной и здравымъ разсудкомъ не отвергаемой разницы. Подлинникъ Несторовъ есть еще завоеваніе письменности.

8. О языкѣ Латышей не худо послушать знатока. ОРЛ. 112, § 14.... "Я прилѣжно изслѣдовалъ эти языки (*Литовскій и Латвійскій*).... и нашелъ что они по основанію Славенскіе, и содержатся къ прочимъ Славенскимъ нарѣчіямъ, какъ Англинское къ Нѣмецкому. Грамматика ихъ, т. е., способъ склонять, спрягать и измѣнять, Славенскій: большая половина коренныхъ словъ также чисто Славенская, но четвертая доля ихъ есть очевидный остатокъ изъ древняго языка, отъ котораго произошли Греческій, Латышскій и Нѣмецкій; другаяжъ четверть происходитъ

изъ неизвѣстнаго мнѣ шеперь (можетъ быть Финскаго) изпочника.

9. *Птоломей* (умеръ 147 г.) полагаетъ Финновъ даже между народами, живущими подлѣ рѣки Вислы. ТРИ I, гл. 15. стр. 168. Въ прочемъ см. ПДМ. I, 311.

10. Такъ называетъ ихъ Несторъ. у Иордана они *Славини*, *Славви*; у Прокопія *Слабени*, *Славени*. ИШ. II, 72, 73, 75.

11. ПДМ. I, 308 и 7. Карта этой книги показываетъ *Марисковъ*, жившихъ на сѣверномъ берегу Дуная, въ Баварской округѣ, и *Мориковъ*, на полуденномъ отъ Каленскихъ горъ, до рѣки Инна. Разумѣетъ ли который изъ этихъ двухъ народовъ здѣсь Несторъ, не знаю. Но вотъ мое подозрѣние: одинъ изъ рукавовъ Дуная Птоломей называетъ *Инариаскимъ* (=Inariacium) ПДМ. I, 372. Во многихъ нашихъ лѣтописяхъ вмѣсто *Морци*, поставлены *Иморци*. Не разумѣются ли здѣсь Аншы, отъ урочища прозванные? Они дѣйствительно жили шумъ. Какъ Нестору не знать

этого народа? Однакожѣ онѣ не упоминаетѣ ихѣ имяни. Впрочемѣ, мнѣ приходитѣ иногда на умѣ, не прѣчается ли имя *Морцовѣ*, вѣ названіяхѣ города *Мура* на Бугѣ, и рѣкѣ *Маревѣ*?

12. *Угорская земля*, такѣ называлась прежде Венгрія по Греческому выговору *Унгорская*, которому слѣдуютѣ шеперь всѣ европейскіе народы. Мы Русскіе, вѣ словѣ *Венгрія*, придерживаемся Польскаго выговора.

13. Я не вхожу вѣ подробности о эсихѣ народахѣ, по шому чшо они слишкомѣ отдалены онѣ моего предмета, и не переставилѣ имянѣ ихѣ такѣ какѣ слѣдующіе.

14. Гервасія Тильбурійскаго (пис. вѣ 1211 г.) *Описание всего свѣта*, см. НШ. II, 82. “Между Гунскими Альпами (= *Карпатскими горами*) и океаномѣ (= *Балтійскимѣ моремѣ*) лежитѣ *Польша*, такѣ названная на ихѣ языкѣ, шочно какѣ *кампанія* (campus, поле, равнина, степь).

15. Отдаю на разсмотрѣніе слѣдующее мѣсто. Миллеръ *origg. russ.* стр. 19. НШ. II, 123.... “Каково будетѣ

почестъ ихъ (*Вятией*) варварами, которыхъ Мордва называетъ *Ведке?* или *Вопяками*, которые прежде обитавши при Окѣ рѣкѣ, такъ какъ о Вятичахъ сказано, напоследокъ что бы избавишься отъ набѣговъ Русскихъ, уклонились далѣе къ востоку, отъ чего по ихъ имени и рѣка названа *Вяткою?* — *Исторія о Казанс. цар.* (С. П. Б. при акад. наукъ 1791), гл. I. “Живяху же за Камою въ части земли своея Болгарскія князи варвари, владѣюще поганымъ языкомъ Черемисскимъ.... Бысть же и другая Черемиса, зовомая *Отяки*, шоежъ глаголютъ Ростовская чернь (измѣненіе въ другомъ спискѣ: *Роставскую чернь*) забѣжавшихъ тамо отъ Русскаго ирещенія і вселившимся имъ въ Болгарскихъ жилищахъ.”

16. Финны Русскихъ называютъ еще и теперь *Венеланненъ*.

17. СРИ. и (Разсужденіе) О *народѣхъ изъ древле въ Россіи обитавшихъ*, (СПБ. 1773) сляшся приснособишь эшо мѣсто къ нашимъ урочищамъ. Въ первомъ сказано (Т. V, 383): “Что

„бы не было сомнѣнія, будто чрезъ
 „*ciuitas noua* означается городъ ка-
 „кій нибудь другій, а не Новгородъ,
 „поставлена при немъ примѣта *lacus*
 „*musianus*. Это озеро Ильмень, о ко-
 „торомъ Новгородская лѣтопись увѣ-
 „домляетъ, что оно изъ древле назы-
 „валось *Моискѣ*. Что значитъ *Sclavi-*
 „*no rutikenense*, изъяснить я не
 „умѣю.“ — Второе говоритъ (стр. 34,
 „35): „О семъ свидѣтельствъ (Іорда-
 „новомъ) уповашельно Новгородской
 „лѣтописатель ни чего не зналъ, ко-
 „гда онъ написалъ, что озеро Ильмень
 „изъ древле *Моискѣ* называлось. И
 „если бы о семъ господинъ Іорданъ *
 „вѣдалъ, то изъясненія его на вы-
 „шедшюмянушыя мѣста въ книгѣ orig.
 „sclav. часть III, стр. 157 и слѣд:
 „были бы можетъ быть со всемъ
 „иначе сдѣланы. Правда что вездѣ
 „есть озера: но гдѣ сыщется такое

* Не смѣшаемъ ашого Богемскаго на-
 дворнаго совѣтника съ *Іорнандомъ*, ко-
 торый въ НШ. также *Іорданомъ* на-
 зывается.

„сходство какъ здѣсь между *Мой-скомъ* и *Музіяномъ*? *Румунензе* „надлежитъ къ прочимъ не вразумительнымъ мѣстамъ Іордановымъ, кои „могутъ быть отъ ошибокъ въ писаніи произошли.“ — Ему дѣлаетъ затрудненіе слово *rumunense*, а мнѣ еще болѣе: *et in boream Viscla tenus* (а на сѣверъ до Вислы).

18. ПДМ. I, 310. дѣлаетъ Естовъ даже частью народа Венедскаго.

19. Разпространеніе въ древности народа Венедовъ удивительно. Вообразите: Венеты въ Польшѣ; Венеды подлѣ западнаго океана во Французской Бретани; Венеты при сѣверо-западной сторонѣ Адриатическаго моря въ Италіи; Венетское озеро въ Швабіи на границахъ Швейцарскихъ.

ПДМ. I. 126, 439, 181. О похожемъ ли слова: одинъ это народъ или нѣтъ?

20. На древнемъ Германскомъ языкѣ. Оно теперь не употребляется; но вотъ его остатки: *quengeln*, говорятъ тонкимъ, женскимъ голосомъ, Русскими переработано въ *вънѣтъ*; *quenouille*, прясница; *le royaume de*

France ne tombe pas en quenouille, *Королевство Французское не достается женщиной*. Сюда принадлежит также Англинское слово Queen, *Королева*, и вѣроятно Славенское *вѣно*, приданое.

21. Констп. *багрянородный* о Угорской землѣ говоритъ, что къ возшоку граница ея была Траяновъ мостъ (между рѣками Алушою и Силью шеперь его осташки).... По томъ уже начиналась великая Моравія (земля, гдѣ окоренились Угры). Въ ней были рѣки: Тимисій (= *Темешъ*), Морезій (= *Марошъ*), Крисосъ (= *Керешъ*), Тисза (= *Тиссъ*). Сосѣди ея: къ возшоку Болгары, отъ которыхъ она отдѣлялась рѣкою Дунаемъ; къ сѣверу Печенѣги; къ западу Франки; къ югу Хрватшы. ИВИ. I, 213. 214.
22. Онъ говоритъ, что Авары напали на Аншовъ, по берегамъ Азовскаго моря жившихъ, простираясь дажеко къ сѣверу, ИВИ. I, 30. Это очевидно Болгары, а не Аншы, и мнѣ кажется не ошибка ли? Или Аншы пошавлены вмѣсто Болгаръ, или Азовское

море вмѣсто Чернаго. Впрочемъ, спастся можетъ и то, что эти оба народа перемѣшались и составили одинъ, такъ какъ Унны и Славене (см. выше стр. 65).

23. Само по себѣ разумѣется, что не всѣ по головно.

24. Три народа разноязычные, разноименные и разноплеменные въ Сибири, называются у насъ *Остяками*; нѣсколько ихъ носятъ общее названіе Горскихъ Татаръ въ Кавказѣ.

25. Приведу въ примѣръ одно слово: по Волошски огонь *фокъ*, по Италіански *fuoco*, по Латынѣ *ignis*.

26. *Якоже рекохомъ*. Это слово относится очевидно повѣствуемое въ А, къ сказанному прежде Несторомъ (выше стр. 33 - 35) и Болгары становятся на мѣсто Волоховъ. Нѣтъ повода думать, что бы рѣчь здѣсь шла о Болгарахъ Аспаруховыхъ. Конечно, ловче бы сказать, Козары пришли отъ Болгаръ, нежели Болгары отъ Козаръ, по тому что послѣдніе моложе первыхъ болѣе нежели столѣтіемъ; но это кажется не должно

дѣлать затрудненія; оно значитѣльнѣе той стороны, отъ куда Козары (съ сѣверной стороны Кавказа). Впрочемъ, см. ниже прим. 34.

27. На Хоздроя (=Козру) ходили съ Иракліемъ въ 626 г. Хазары (=Козары), ИВИ. IV, 112; слѣдовательно, бѣлые Угры, Козары. Но когда Козары наслѣдовали Славенскую землю (=Дакію, см. выше стр. 61, 62)? Рѣчь идетъ вѣрно не о той малой частичкѣ ихъ, которая соединилась съ Венграми при владѣніи Арпада въ 89⁴/₅ г. Какій слѣдъ опять называшъ ихъ Нестору, которому они такъ хорошо извѣстны, *бѣлыми Уграми*? Это приводитъ меня въ сомнѣніе, о нихъ ли сказано. Сбивчивый способъ повѣствованія Византійцевъ о Уграхъ лишь только умножаетъ мое недоумѣніе. Посмотримъ, что рассказываютъ ИВИ. IV, 180, 215, 217: "Между 89⁴/₅ г. выгнанные изъ земли *Леведіаса* Неченѣгами Угры поселились въ землѣ *Ателкусу* (=Молдавіи) и къ нимъ присоединилась часть Козаръ. Стр. 218 и слѣд: между 8²/₂ г. помо-

гали они Волгарамъ прошиву Греновъ.
 Стр. 219: въ 888 г. призвалъ ихъ
Левъ премудрый, Имп. Греческій, на
 помощь прошиву Болгарскаго Короля
 Симеона. Стр. 220: между 889 и
 894 г. Печенѣги и Болгары напали на
 ихъ землю (Ашелькусу) и опустошили
 ее, по чему тѣ возвращаясь не раз-
 судили уже шутъ остаться, пошли
 искашь новыхъ жилищъ и поселились
 въ великой Моравіи (см. прим. 21).“
 Какъ сообразить эту пушавницу?
 894 г. явно противорѣчащъ послѣд-
 нему лѣтосчисленію; но пусть по-
 шѣетъ надъ нею шотъ, кто хочетъ
 что нибудь сказать о первобытней
 Венгріи. Угры, Богъ знаетъ по че-
 му, *бѣлос* (иные даже читаютъ *се-
 лѣи* - великіе) стоятъ подлѣ Воло-
 ковъ; есть виды что они прежде
 844 г. при Олегѣ были уже въ Даніи;
 ииѣ это шолько и надобно. Впрочемъ,
 шотъ что скажу въ дополненіе: Угры,
 до переселенія въ великую Моравію,
 и Козары, были почти одинъ, ш. е.,
 единоедержавный народъ: ИВН. IV,

215, 217. Послѣднихъ отношеніе къ первымъ такое же, какъ Французовъ къ Рейнскому союзу, и пр. Что жили они нѣкогда около Кавкаса и могли съ Иракліемъ ходить на Хоздроя, тому порядочное свидѣтельство нахожу я въ Маджарскомъ (см. также выше стр. 63) пригородкѣ на Кумѣ рѣкѣ * и въ извѣстнѣй Конст. *багрянороднаго* (ИВИ. IV, 208, 209), который дѣлаетъ ихъ древнимъ Туркамъ, жившимъ къ сѣверу отъ Персіянъ, единоплемянными и единоплеменными. Что не были они съ 626 г. извѣстны подъ собственнымъ именемъ въ Византійскихъ лѣтописяхъ, причиною тому полагаю подвластность ихъ Коварамъ, которыхъ именемъ они поглощены были. — Кто знаетъ, одинъ ли народъ разумѣемъ былъ подъ названіемъ *Угровъ*, и кто разтолкуетъ прилагательные: *бѣлые, черные?*

* Описаніе его въ ЦСГ. и СРН. IV, 22, 154.

28. Абшосчисленіе въ скобкахъ wystaw-
лено здѣсь изъ ИВИ., равно какъ и
прочія приурочки ко времени изъ
нихъ же, изъ НШ. и другихъ вѣр-
ныхъ книгъ; это доказываетъ что
Обры не по одному сходному звуку
названы Аварами.
29. Безъ всякаго сомнѣнія повѣсть о
Аварахъ, или вставочная такъ какъ
между (), или переписчикъ позабывъ
написать послѣдніе слова въ своемъ
мѣстѣ, послѣ рѣчи: *Персидскаго*,
вспомнилъ объ нихъ тогда, когда на-
писалъ ее, и ихъ шулъ приклѣилъ.
30. Славене собственно покорены были
Аварами между 5 $\frac{3}{2}$ г. ИВИ. I, § 24, 29.
31. Апелъкусу Конст. *багрянород-
ный* означаетъ рѣками *Брутомъ*
(=Прутъ) и *Серстомъ* (=Сыреть).
ИВИ. IV, 176.
32. По обѣимъ сторонамъ Дакіи въ боль-
шой впадинѣ Дуная два тріугольника,
которые къ ней собственно не при-
надлежатъ; одинъ между Теиссомъ и
Дунаемъ, гдѣ жили изъ стари Языги-
Метанасы: другій, между Прутомъ

и Днѣстромъ, гдѣ жили Бришологи-
Гешы. ПДМ. кар. 10.

33. Консп. *багрянородный* упоминаетъ о *Мазорахъ*, выгнавшихъ вмѣстѣ съ Уцами съ Яика и Волги Печенѣговъ въ 89 $\frac{4}{5}$ г. ИВИ. IV, 168. *Моджарами* называютъ сами себя Венгры и этимъ же именемъ называютъ ихъ Турки; они жили на Яикѣ: ИИ. гл. IX. Какое сходство этого названія со словомъ *Мещера*! Мы (жишело Казанскія губерніи), извѣстно что низовые народы Чухонскаго языка выговариваютъ часто *а*, какъ Англичане свое *а*; багрянородный Грекъ не могъ выговорить *дж* и подмѣнилъ ихъ *з*.

34. Въ той сторонѣ, гдѣ жили сперва Козары. Отъ куда были послѣдніе, должно быть извѣстно Русскимъ, ихъ сосѣдамъ и побѣдителямъ, и можетъ быть Несторъ употребилъ ихъ имя для примѣны, что бы отличить этихъ Волгарь = Унновъ = Кутургуровъ отъ Волжскихъ и Кузратовыхъ, которые даѣе жили на сѣверѣ.

35. Точно такъ, какъ между Фоншанкою и Мойкою!! Вотъ способъ стариннаго повѣствованія, изъ кошораго прошу покорно извлечь геометрическіе доказательства! Новый историкъ безпрестанно вводится имъ въ бѣду, не тѣмъ, что станушъ кричать: это не слишкомъ важно! но тѣмъ, что долженъ будешъ найти самъ свою ошибку и разрушишь зданіе, которое основывалъ на ней нѣсколько лѣтъ. Гдѣ труды? гдѣ время?

36. Прокоп. *de bello Goth.* III, сар. 14. р. 498. ИВИ. I, § 9. Спришпер. *истор. Рос. Госуд.* I, 6, 7. "Славяне и Аншы не состояшъ ни „подъ какою единойдержавною властію, „но имѣюшъ съ древнихъ временъ общенародное правленіе, по чему о дѣлахъ своихъ, до пользы общей ка- „сающихся, созѣшуютъ всегда вмѣстѣ; прочее же все опредѣлено у „обоихъ народовъ изъ древле извѣстными законами. Она признаюшъ „творца молніи за единого Бога и „всего міра Господа. Ему приносяшъ

„на жертву воловъ и всякихъ звѣрей.
 „Судбѣ не шокмо не приписываютъ
 „ни какой надѣ челоукомъ власти,
 „но и во все ее не знаютъ. Когда
 „имъ въ болезни или на ратномъ
 „подѣ грозитъ близкая смерть, то
 „дѣлаютъ Богу своему обѣты закласть
 „жертву, если въ живыхъ останутся.
 „По избѣжаніи опасности приносятъ
 „обѣщанную жертву и думаютъ что
 „она спасла ихъ жизнь. При сихъ
 „жертвахъ также и гадашельству-
 „ютъ. Ещежѣ почишаютъ они рѣ-
 „ки, нимфы и нѣкоихъ духовъ, коимъ
 „всѣмъ приносятъ жертвы. Живутъ
 „въ худыхъ по рознь разсѣянныхъ
 „хижинахъ, и переселяются часто
 „съ мѣста на мѣсто. Когда идутъ
 „на сраженіе, то бывають большею
 „частію пѣши и вооружены шокмо
 „малыми щитами и дрошиками. Брони
 „ни когда не носятъ, а нѣкоторые
 „не имѣютъ даже и рубашки, но хо-
 „дятъ въ однихъ портахъ на сраже-
 „женіе. Оба народа говорятъ однимъ
 „языкомъ, который слуху очень стра-

„ненѣ. Въ наружномъ видѣ нѣтъ ме-
 „жду ими ни малѣйшаго различія; ибо
 „они почти всѣ ростомъ высоки, и
 „сложеніемъ крѣпки, тѣломъ не очень
 „бѣлы, а волосами хотя не желты, од-
 „нако и не черны, но всѣ русоваты.
 „Пищу употребляютьъ грубую и худо
 „приготовленную, какъ Массагеты,
 „на коихъ походятъ они и всегдаш-
 „нею своею неопрятностію. Злости
 „и лукавства въ нихъ со всемъ нѣтъ,
 „что есть также остатокъ нрава
 „Гунновъ. Прежде сего назывались
 „Славене и Анты однимъ именемъ:
 „*Спорами*, для того что жили раз-
 „сѣянно (по Греч. *спорадинѣ*) въ хи-
 „жинахъ, а по тому и заняли они
 „такое большое пространство земли,
 „населая большую часть сѣверныхъ
 „странъ Дуная.“ — См. выше стр.
 44 Иорданъ: „Болоша и лѣса слу-
 „жатъ имъ вмѣсто городовъ.“

37. Сюда слѣдуетъ довольно важное
 мѣстечко изъ *Архангелогородскаго*
 лѣтописца (Москва, 1781 г. продол-
 жающагося отъ 852 до 1598 г.).

Оно такъ изуродовано переписчиками, что можно привязать къ нему только догадочный смыслъ. Просту позволенія показать способъ, какъ я его чишаю. Спр. 1, 852 г.: „онижъ (Кій, Щекъ, Хоривъ и „Лобедъ-Лыбедъ) мужи смыслаени, и „нарицахуся Поляне; бяху же погани (Лзбеники), жряху идоломъ ^и въ ко- „лодезя ^{мъ} хъ, и оз ^{ср} омъ, ^и рощ ^{амъ} снѣю, яко „же прочіи погани.“

38. Козары (=Хазары), называемые также отъ Византійцевъ *Турками* и возпочными *Турками*, открылись съ начала на сѣверной сторонѣ горы Кавказа, около 626 г.; усилились покоря себѣ Болгаръ и всѣ земли до Чернаго моря въ 647 г.; населяли часть Крыма въ 702 г.; разпространились на сѣверъ и построили городъ *Саркелъ* или *Бѣгородъ* на Донцѣ въ 834 г.: ИВИ., перечень извѣстій о Хазарахъ, IV. — О побѣдѣ, одержанной надъ ними В. К. Свято-славомъ въ 965 г., будещъ говорена въ своемъ мѣстѣ.

39. Этотъ народъ въ лѣтописяхъ со всемъ зашемненъ. Новгородскій выговоръ выбрасываетъ букву *с*; слѣдовательно изъ *Веси* выходило *вси*, которое сливалось съ употребляемымъ нынѣ собирательнымъ мѣстоименіемъ *всѣ* и составляло безсмыслицу. Однакожъ онъ точно включенъ здѣсь: Русскому понятнѣе это будетъ, нежели иностранцу, изъ слова: и *Кривити* и *вси*; БРИ 16. Труворъ (увидимъ послѣ) поселился на Бѣлѣозерѣ, слѣдовательно Весь была въ заговорѣ для выбора Князя.

40. НИК. говоритъ что Словены и приплашили по бѣлкѣ съ челоуѣка.

41. Они извѣстны стали изъ Византійской исторіи съ 1034 г. подъ именемъ *Варанговъ* (Греческіе *гг* выговариваются какъ *нг*), ИВИ. III, 168. Однакожъ я держусь мнѣнія Спригъ, что *Фарганы* 935 г. точно Варяги; ИВИ. III. 164 и 165. Переработка именъ собственныхъ не рѣдкость даже и въ наши дни. Когда дой-

демъ мы до времянъ Владиміра I, то увидимъ что онъ отправилъ этихъ людей къ Импер. Греческому еще въ 980 г; БРИ. 70. Достойно замѣчанія то, что въ Греческомъ войскѣ было ополченіе, въ которомъ находились *Фарганы* и *Хазары* вмѣстѣ; ИВИ. III, 166. Это идетъ ошъ части къ сѣдующему ниже 43 прим.

42. Подъ именемъ *Тулъ* разумѣли Византійцы Скандинавію (=Швецію и Норвегію) и почитали ее островомъ. ПДМ. I. 284.

43. *Ко вѣстоу* (НИК. до) *предѣла Силмолъ*. Варяги здѣсь разпространены удивительно. Не ужелижъ безъ основанія? Не думаю. Не разумѣетъ ли Несторъ подъ именемъ ихъ вообще Готловъ, которые наполня отройками своими Европу, остались однакожъ около первобытныхъ жилищъ въ Крыму (съ Козарами) даже до XV вѣка. ИВИ. II. 3. 4. Я покушаюсь этому вѣришь.

44. Подъ именемъ *Нормановъ* разумѣются Шведы, Норвежцы, Датчане.

45. *Chasanius vocabulo*, значить почто: *имянемъ Хаканъ*, а не *называется* *Хаканъ*; имя собственное человека, а не нарицательное достоинства, т. е., *Каганъ* у Козарь и Аваровъ, *Ханъ* у Татаръ, *Государь*. Примѣръ тому даетъ Лиутпрандъ, епископъ Кремонскій, бывший посломъ въ Царьградъ въ 946 г., въ своей *Historia et legatio ad Nicephorum Phocam Imp.*, L. V. cap. 6, напечат. у Мурашорія *regum Italic. Scriptt.* T. II, P. I. (Медиоланъ 1723, fol.) р. 463: *ИИ. IV, 23: Huius denique gentis rex Inger vocabulo erat:—наконецъ, этого народа царь былъ именемъ Ингеръ (нашъ Игорь).*

46. Слово *лаиненъ* прикладываютъ они ко всѣмъ народамъ: у нихъ *Вене-лаиненъ-Русскій*, *Саксолаиненъ-Измечъ*.

47. Единоплемянство не есть единство. Примѣръ ошибки, въ которую можешь ввести перемѣнаніе этихъ словъ: Русскіе единоплемянны Поля-

камъ; они завоевали царство Казанское; следовательно Поляки его завоевали (!). Ловче даже вмѣсто послѣдняго принявъ единодержавіе, какъ сдѣлалъ недавно Алжирскій Дей, сказавъ что Генуезцы—Французы и на нихъ нападать не надобно. Подъ настоящимъ и неоспоримымъ единствомъ должно конечно быть разумѣмо единоплемянство, единыязычество и единодержавіе.

48. Мысль эту подавъ мнѣ Г. Шлёцеръ (НШ. II, 181). Я за честь себѣ поставляю учиться у такого почтеннаго человѣка. Жаль только, что древняя Швеція представляется мнѣ Сармаціей, въ которой жили разные народы, на пр: Свіоны, Гиллевіоны, Скришо-Финны, Гуты, Гермоны, ПДМ. V, Ерулы, ИВИ. I, 2 II, 59; для чего и не могу еще убѣдить себя въ томъ, что Руссы и Шведы одно и то же, или яснѣе, что одинъ человѣкъ носилъ имя и Шведа и Русса вдругъ. Меня приводитъ даже въ сомнѣніе и слово

Бертинс. лѣшоп: *по прилѣжномѣ*
изслѣдованіи (=diligentius investi-
 gans); стало бышь, по первому,
 такъ сказать, взгляду, *Лудовикѣ*
 крошкѣй не могъ же ихъ принять за
 Шведовъ? Можеть бышь Біорновы под-
 данные назывались *Шведями* (=Sueo-
 nes), такъ какъ Гѣкановы *Россами*
 (=Rhos). Какъ ни близокъ Малорос-
 сіянинъ къ Великороссіянину, но мы
 даже и ихъ различаемъ.

ПОГРѢШНОСТИ.

<i>Стран.</i>	<i>Стр.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Читай.</i>
26.	14.	Волугичи — — —	Вогуличи
35.	16.	которые — — —	которое
37.	3.	„Другіе. — — —	Другіе
43.	21.	обиащють — — —	обищаютъ
48.	22.	но — — — — —	(но
54.	17.	мы — — — — —	бы
—	18.	бы — — — — —	мы
81.	2.	угнѣшеннымъ — — —	угнѣшен- нымъ

SLAVIC AND BALTIC DIVISION

